

**Развитие
непроизводственной сферы
в условиях совершенствования
планирования и хозяйственного
механизма**

**Министерство высшего и среднего специального образования
Латвийской ССР
Латвийский ордена Трудового Красного Знамени
государственный университет имени Петра Стучки
Кафедра планирования народного хозяйства СССР**

**РАЗВИТИЕ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ В
УСЛОВИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ И
ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА**

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

**Латвийский государственный университет им. П.Стучки
Рига 1984**

**РАЗВИТИЕ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ В УСЛОВИЯХ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ И ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА**

Развитие непроеизводственной сферы в условиях совершенствования планирования и хозяйственного механизма: Сборник научных трудов /Отв. ред. В.Б.Зейле. - Рига: ЛГУ им.П.Стучки, 1984. - 138 с.

В настоящем сборнике научных трудов излагаются актуальные вопросы социально-экономического развития непроеизводственной сферы в народнохозяйственном и территориальном аспектах, совершенствование планирования, управления и хозяйственного механизма в современных условиях.

Сборник подготовлен кафедрой планирования народного хозяйства Латвийского государственного университета. В нём отражены результаты научных исследований кафедры за последние годы и научного сотрудничества с другими вузами, научно-исследовательскими учреждениями и органами планирования нашей страны и республики.

Этот сборник является также результатом практического осуществления договора о научном и педагогическом сотрудничестве между кафедрой экономики непроеизводственной сферы Московского госуниверситета и кафедрой планирования народного хозяйства Латвийского госуниверситета.

Табл. 4, рис. 4.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В.Б.Зейле (отв. ред.), Э.А.Еремина, Е.Л.Дубра,
В.Х.Приедитис, Ю.Б.Кудлай, Р.Ф.Цирценис

Печатается по решению Редакционно-издательского
совета ЛГУ им. П.Стучки

Р. 10803-082у 18-доп.0604020102
М 812(II)-84

С Латвийский
государственный
университет
им.П.Стучки, 1984

ЛГУ ИМАТИВЕР
БКА
1524.26.84

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ
НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ**

Планирование непроизводственной сферы исходит из общих методологических принципов народнохозяйственного планирования и вместе с тем учитывает особенности непроизводственной сферы как объекта планирования. Методологическая особенность планирования непроизводственной сферы состоит в том, что непроизводственная сфера имеет ярко выраженную социальную направленность.

Развитие непроизводственной сферы оказывает непосредственное влияние на повышение народного благосостояния и формирование социалистического образа жизни. В связи с этим необходимо весьма тщательная проработка социальных аспектов плана непроизводственной сферы. Одним из вариантов прогнозов и планов развития непроизводственной сферы может быть социальный вариант, предусматривающий долгосрочное определение обеспеченности населения услугами каждой отрасли непроизводственной сферы: услугами здравоохранения, просвещения, культуры, обеспеченностью жильем и различными видами бытовых услуг. В связи с этим план и прогноз развития непроизводственной сферы рассматриваются в общей системе планирования повышения народного благосостояния.

При составлении плана развития непроизводственной сферы необходимо иметь в виду, что методика определения уровня обеспеченности платными услугами на прогнозируемый период отличается от методики прогнозирования уровня обеспеченности бесплатными услугами (социально-культурными услугами): Плановые модели определения потребления платных услуг строятся

на основании принципа зависимости душевого потребления услуг (при заданной системе цен для данной группы населения (типа семьи) от душевого дохода. Практические расчеты по указанной модели сводятся к следующему: для каждой группы населения и по каждому виду услуг рассчитывается показатель душевого потребления услуг в расчете на 1 руб. среднегодового дохода за отчетный период. Затем душевое потребление услуг определяется и в расчете на новую совокупность платных услуг.

Душевое потребление платных услуг на плановый период (с разбивкой по годам) по каждой группе (с разным уровнем душевого дохода) и по каждому виду услуг в отдельности, а также по всем платным услугам, определяется по формуле линейной функции:

$$y = a + nb$$

где n - число лет от начала отчетного до конца планового периода,

b - душевое потребление платных услуг,

a - свободный член.

С ростом дохода возрастает коэффициент потребления платных услуг. На основе данных о распределении населения по группам с разным уровнем душевого дохода и коэффициентов относительного расхода на услуги можно рассчитать среднедушевые расходы населения на платные услуги: относительные расходы на услуги умножаются на численность соответствующих групп населения, и в результате этого определяются объем платных услуг на каждый год планового периода. Исходными данными для определения уровня потребления платных услуг в плановом периоде могут служить отчетные материалы о денежных доходах населения (в расчете на душу населения) и о фактических душевых расходах на платные услуги, а также данные о перераспределении населения по уровню

дохода (в разрезе социальных групп с выделением городского и сельского населения) и о половозрастной структуре населения. Важно использовать материалы бюджетной статистики и переписи населения (в частности, данные о распределении населения по социальным группам) для оценки зависимости потребления платных услуг, с одной стороны, от половозрастной структуры населения, а с другой, - от распределения населения по социальным группам. Модель расчета уровня потребления платных услуг может быть более сложной, включать в себя также факторы, учитывающие удельный вес городского населения, долю взрослых во всем населении, коэффициент семейности для каждой группы населения по доходу и т.д.

Иная методика применяется при прогнозировании бесплатных услуг, в частности, услуг отраслей социально-культурного обслуживания населения (просвещения, здравоохранения, культуры, жилищно-коммунального хозяйства), функционирующих за счет общественных фондов потребления. В основу методики прогнозных расчетов уровня потребления социально-культурных услуг должен быть положен нормативный подход. Для каждой отрасли социально-культурного обслуживания населения целесообразно разработать нормы потребления оказываемых ими услуг (в расчете на душу населения). При этом необходимо иметь в виду, что социально-культурные услуги не взаимозаменяются, они взаимодополняются и образуют в совокупности комплекс нематериальных потребительских благ. В этом комплексе структурные соотношения между разными видами услуг неодинаковы для разного уровня благосостояния. Поэтому важно разработать рациональные нормы потребления социально-культурных благ в едином комплексном сочетании, в целях обеспечения всестороннего развития личности. Разработка комплексных норм и нормативов обеспеченности населения социально-культурными услугами предусматривает

анализ темпов и пропорций фактической обеспеченности населения этими услугами.

Другим важным этапом планирования и прогнозирования развития непроеизводственной сферы является определение необходимых ресурсов на производство услуг как в целом всей этой сферы, так и ее отдельных отраслей. Этот методологический подход к прогнозированию непроеизводственной сферы назовем ресурсным вариантом. Он предусматривает прежде всего определение общего объема ресурсов потребления, которые могут быть направлены социалистическим обществом на развитие непроеизводственной сферы в планируемом периоде.

Объем ресурсов потребления в национальном доходе и динамика его составных частей (текущее потребление и непроеизводственное накопление) зависят от национального дохода, доли накопления и его эффективности. Эта зависимость выражается в виде следующей формулы:

$$C_t = Y_0(1 - ex)^t(1 - x), \quad \text{где}$$

C_t - общий объем ресурсов потребления в национальном доходе в плановом году (личное потребление и непроеизводственное накопление);

Y - национальный доход отчетного года;

e - эффективность производственного накопления;

x - доля производственного накопления в национальном доходе;

$(1 - x)$ - доля ресурсов потребления в национальном доходе;

t - число лет планового периода;

Необходимо увязать возможности материального производства экономического роста страны с динамикой и структурой ресурсов потребления. Именно на этом этапе решаются принципиальные вопросы экономической политики социалистического государства, вопро

си установления оптимальных пропорций между I и II подразделениями, между накоплением и потреблением, фондом заработной платы и общественными фондами потребления. Для определения объема ресурсов, необходимого для развития каждой конкретной отрасли непроизводственной сферы, целесообразно использовать данные анализа динамики фактических ресурсов и затрат за ряд лет на соответствующие непроизводственные отрасли и подотрасли, а также использовать возможности межотраслевого баланса. Представляется целесообразным в теоретической схеме социалистического расширенного воспроизводства дать более детальную группировку продукта I и II подразделений общественного производства с выделением из I подразделения отраслей, производящих средства производства для непроизводственной сферы, а из II подразделения отраслей, производящих средства непроизводственной сферы.

Дальнейшим этапом плановых расчетов является построение модели ресурсов и затрат на развитие каждой отрасли и подотрасли непроизводственной сферы. Необходимость выделения подотраслей связана с тем, что не только отрасли, но и подотрасли непроизводственной сферы не являются взаимосвязанными. Каждая из них оказывает населению определенный комплекс услуг. Поэтому задача состоит в том, чтобы найти такой вариант распределения ресурсов между различными отраслями и подотраслями, при котором обеспечивался бы максимум услуг населению при ограниченном размере ресурсов потребления. Причем, при распределении ресурсов по отраслям непроизводственной сферы необходимо иметь в виду, что в этой сфере социальная эффективность является важнейшим, порой решающим компонентом результативности трудовой деятельности ее работников, а экономические показатели работы отраслей непроизводственной сферы находятся под определяющим влиянием факторов социального развития.

В этой связи важное значение имеет определение коэффициентов социальной важности потребности населения в соответствующих видах услуг в общей системе общественных потребностей в развитии отраслей непроеизводственной сферы, иными словами, важно обоснованно определить шкалу приоритетов. С ее помощью можно произвести распределение ресурсов на развитие отдельных отраслей и подотраслей непроеизводственной сферы. Исходной статистической базой для разработки ресурсного варианта прогноза непроеизводственной сферы является анализ ресурсозатрат в каждой конкретной отрасли и подотрасли непроеизводственной сферы, включая, с одной стороны, анализ объема ресурсов на единицу обеспеченности услугами соответствующей подотрасли, а с другой - анализ минимальной потребности соответствующей подотрасли в ресурсах для поддержания определенного уровня обеспеченности данными видами услуг. Эта модель позволяет определить суммарные затраты, необходимые для создания такого объема услуг в данной подотрасли, который соответствовал бы заданному уровню обеспеченности населения в том или ином виде услуг.

В настоящее время назрела необходимость серьезного улучшения статистического учета ресурсозатрат во всех отраслях непроеизводственной сферы применительно к современным требованиям управления и планирования этими отраслями. Необходимо также совершенствовать систему плановых показателей с учетом специфики каждой отрасли непроеизводственной сферы. С помощью многоступенчатых итеративных и взаимосвязанных плановых расчетов, учитывающих как общественные потребности в услугах, так и ресурсные возможности их развития на разных уровнях управления (на народнохозяйственном, отраслевом уровнях), в конечном счете может быть сформулирован и разработан окончательный вариант плана развития непроеизводственной сферы в целом, а также и ее отдельных отраслей.

Особенность методологии и методики планирования непроеизводственной сферы состоит в том, что развитие отраслей непроеизводственной сферы в большей степени, чем отраслей материального

производства, зависит от территориального фактора и демографических процессов: Это связано с особенностью услуги как продукта непроизводственной сферы: в отличие от материальных благ услуги не могут накапливаться. В связи с этим приобретает большое значение территориальное размещение отраслей непроизводственной сферы, то есть обеспечение широкой территориальной доступности предприятий и учреждений непроизводственной сферы, с целью предоставления услуг как можно большему контингенту населения.

В работе по планированию развития непроизводственной сферы необходимо учитывать местные условия: уровень развития экономики района, размеры территорий населенных пунктов, численность и состав населения, характер его расселения. В решении этих задач большую роль играют местные Советы народных депутатов. Территориальный подход к обоснованию плановых заданий по развитию непроизводственной сферы призван способствовать решению, с одной стороны, задач по выравниванию уровня жизни между регионами страны, а с другой — способствовать повышению эффективности общественного производства, в частности, путем создания благоприятных условий для привлечения и закрепления кадров в регионах, испытывающих острый недостаток в трудовых ресурсах.

Роль местных Советов в комплексном развитии непроизводственной сферы на подведомственных им территориях усиливается. Ныне многие исполкомы выступают единым заказчиком жилищных и культурно-бытовых объектов, сосредоточив в своих руках средства, выделяемые на эти цели предприятиями, независимо от их ведомственной подчиненности. И тем не менее значительная часть жилищно-коммунального хозяйства все еще остается в подчинении различных ведомств.

Это создает определенные трудности в комплексном развитии хозяйства на подведомственной территории, когда отдельные ведомства стремятся удешевить и ускорить строительство предприятий, например, за счет экономии на сооружении жилья, коммунальных и др. социально-культурных объектах. Такая "экономия"

обходится дорого: жилищное, коммунальное, культурно-бытовое строительство отстает от развития производства, тормозит благоустройство городов, населенных пунктов. Следует ускорить передачу жилищного фонда, объектов коммунального хозяйства местным Советам.

Поэтому необходимо, чтобы местные Советы до конца использовали права и возможности, предоставленные Конституцией СССР в области социально-культурного строительства на подведомственной им территории.

Н.Н.Оттенберг

РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА В СПЕЦИАЛИСТАХ СО СРЕДНИМ И ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ОБРАЗОВАНИЕМ

Одной из актуальных задач дальнейшего совершенствования системы образования и повышения ее эффективности является обеспечение более рационального территориального размещения учебных заведений. Размещение учебных заведений тесным образом связано с развитием производительных сил, с общественным разделением труда, в значительной степени также с исторически сложившимся размещением населения.

Планомерное размещение средних специальных учебных заведений: профессионально-технических училищ, способствует повышению эффективности системы образования, сокращает "встречные потоки" при подготовке специалистов, уменьшает их излишнюю миграцию и текучесть выпускников, техникумов, ПТУ.

Оптимальное решение проблем размещения учебных заведений способствует постепенной ликвидации сложившейся диспропорции в размещении учебных заведений с целью выравнивания культурного уровня населения городской и сельской местности, центральных и окраинных национальных районов страны.

В нашей стране в основном завершен переход ко всеобщему среднему образованию. Выпускники восьмилетней школы продолжают учебу в средней школе, техникумах и ПТУ, дающих среднее образование. В этих условиях усиливаются требования к единству и преемственности всех звеньев системы образования и настоятельно необходимым становится планирование каждого звена образования.

Переход ко всеобщему среднему образованию не может не сказаться на социально-профессиональных установках молодежи, на ее потребностях и запросах, что вносит ряд новых моментов в практику адаптации молодежи к трудовой деятельности.

В последние годы усиливается комплексный подход к развитию различных звеньев в системе образования. Начиная с 1972 г. в союзных республиках стали ежегодно разрабатываться единые планы трудоустройства молодежи, заканчивающей восьмые классы средней общеобразовательной школы. При установлении оптимальных пропорций в распределении молодежи по различным звеньям системы среднего образования необходимо учитывать и существенные различия потребности людей в образовании в зависимости от их пола, места жительства (город, село), от социального положения и ряда других факторов.

При отсутствии обоснованных планов приема учащихся в различные типы учебных заведений, разрабатываемых с учетом местных потребностей в кадрах, большое значение приобретает координация работы средних профтехучилищ и средних специальных учебных заведений. Распределение молодежи между общеобразовательной школой и всеми видами профессионального и среднего специального образования взаимосвязано.

Под влиянием научно-технического прогресса и в связи с переходом ко всеобщему среднему образованию темпы роста профессионального обучения должны быть ускорены. Однако существует определенное несоответствие между системой общего и профессионального образования. Из всех видов профессионального обучения (высшее, средние специальные учебные заведения, производственно-технические

училища) наиболее неравномерно распределены ПТУ. Это приводит к существенным различиям в охвате молодежи обучением в профтехучилищах в региональном разрезе. Зачастую необходима выработка плана приема в ПТУ звнуджана работников профтехобразования признать лиц с образованием ниже 8 классов, что снижает престиж этих училищ.

Также необходима дальнейшая активизация и совершенствование работы по профессиональной ориентации.

По ряду отраслей производства подготовка квалифицированных рабочих в профтехучилищах отстает от роста потребности в кадрах. Это прежде всего относится к промышленности.

Недостаточно развита также сеть строительных профтехучилищ.

Небольшой процент молодежи поступает после окончания восьмого и десятого класса общеобразовательных школ в ПТУ в таких республиках, как Азербайджанская ССР, Узбекская ССР, Туркменская ССР, Таджикская ССР.

В то же время учебные заведения профтехобразования, особенно строительного профиля, расположенные в центральной части, в частности в Нечерноземной зоне РСФСР, на протяжении всего учебного года остаются неукомплектованными.

В связи с этим возникает необходимость не только наращивать темпы строительства ПТУ в указанных районах, но частично направлять юношей и девушек из Средней Азии и Закавказья на профессиональное обучение в РСФСР.

В учебных заведениях профтехобразования готовят кадры для большинства отраслей производства и сферы обслуживания. Однако сеть профтехучилищ развита недостаточно, потребность в квалифицированных рабочих не удовлетворяется в машиностроительной, строительной, горнодобывающей, химической, нефтяной, газовой отраслях промышленности. Недостаточно обеспечивается рабочей силой вновь строящиеся предприятия, слабо развита заблаговременная целевая подготовка квалифицированных кадров для новостроек.

Очевидно, что стихийность в распределении выпускников 8-х классов по ступеням обучения должна быть преодолена.

Расширение подготовки рабочих кадров по профессиям в системе профтехучилищ без учета структуры рабочих кадров по уровню квалификации на ближайшие 10-15 лет может привести к тому, что выпускники средних профтехучилищ будут нерационально использоваться в качестве рабочих массовых несложных профессий.

Стало массовым явлением использование дипломированных специалистов в качестве рабочих из-за отсутствия вакантных должностей по специальности или несоответствия специальности профилю работы предприятия. Следует отметить, что значительная часть рабочего времени ИТР все еще затрачивается на выполнение функций и обязанностей, не требующих высшего и среднего специального образования.

Требуют решения вопросы о научном обосновании перечней профессий и специальностей, по которым осуществляется подготовка кадров в профтехучилищах и непосредственно на производстве; об уточнении списка профессий, на которых могут использоваться (и в течение какого срока) специалисты со средним специальным и высшим образованием. Необходимо увеличить прием девушек в профтехучилища, особенно в национальных республиках.

Комплектация вузов и техникумов зависит от распределения выпускников 8-х и 10-х классов средней школы. В одиннадцатой пятилетке положение в этой области в значительной степени изменится в связи с заметным сокращением прироста трудоспособного населения, быстрым развитием системы среднего профессионально-технического образования, что приведет к сокращению численности выпускников 10-х классов средней школы. В результате, по-видимому, увеличится прием в вузы работающей молодежи, закончившей техникумы и профессионально-технические училища. В связи с этим потребуются разработка практических мер, которые

позволят направить движение потоков учащихся в соответствии с предусмотренными в народнохозяйственных планах показателями приема в учебные заведения.

В современных условиях резко возрастает значение обоснованности заявок отраслей на потребность в рабочей силе. В силу ряда причин на многих предприятиях численность рабочей силы значительно превышает необходимую потребность при недостаточно эффективном использовании имеющейся рабочей силы. Причиной этого являются: существующая практика неоднократных переосмотров плановых заданий по объему и ассортименту в течение года, несовершенства нормативов затрат труда и необходимость выполнения предприятиями работ, не связанных с основной деятельностью (строительство, выезд на сельхозработы и др.), что заставляет предприятия и министерства создавать своего рода "страховой резерв" рабочей силы.

Несмотря на то, что на районные и городские Советы народных депутатов возложены функции обеспечения рационального использования трудовых ресурсов, отчетные и плановые балансы трудовых ресурсов по отдельным городам и районам не разрабатываются. Не составляются балансовые расчеты потребности народного хозяйства в квалифицированных рабочих по профессиям и источников ее обеспечения, в связи с чем в ряде областей возникает диспропорция между потребностью и подготовкой квалифицированных кадров. Требуется улучшения организация работы по составлению балансовых расчетов обеспеченности колхозов и совхозов рабочей силой.

В одиннадцатой пятилетке и в последующем периоде предстоит выполнить большую работу по улучшению подготовки молодежи к труду в соответствии с требованиями народного хозяйства, в интересах его эффективного развития.

Для планирования отраслевого и регионального аспекта потребности в квалифицированных кадрах необходимо повысить роль местных органов управления и планирования в решении задач хозяйственного и социально-культурного строительства на подведомственной им территории. Необходимо составить перспективные и годовые балансы трудовых ресурсов в территориальном разрезе.

Все это даст возможность планировать обучение молодежи не только по союзным республикам, но и по экономическим районам и областям; рационально размещать средние специальные учебные заведения и профтехучилища на территории страны, решать вопросы о рациональных формах кооперации и специализации профтехучилищ и техникумов в каждом экономическом районе; развивать межотраслевую и межреспубликанскую кооперацию в подготовке квалифицированных кадров.

В.Б.Зейле

РОЛЬ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ В ПРОПОРЦИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Характерной чертой экономики 80-х годов является накопленный огромный экономический потенциал. В 1981 году произведенный национальный доход в стране достиг 482,1 млрд. руб., основные фонды на конец 1981 года составляли 1.854 млрд. рублей, объем капитальных вложений - 137,8 млрд. руб., в народном хозяйстве было занято свыше 123 млн. человек.¹

В настоящее время чрезвычайно важной народнохозяйственной задачей становится повышение эффективности и качества общественного производства, достижение наиболее высоких конечных народнохозяйственных результатов. В решении этих задач важное место принадлежит совершенствованию системы управления и планирования народного хозяйства, прежде всего, усилению комплексного подхода к планированию взаимосвязанных отраслей народного хозяйства и районов страны, решению крупных экономических и социальных задач.

¹ СССР в цифрах в 1981 году М.: Финансы и статистика, 1982 с. 53, 147, 167.

Повышение эффективности общественного производства в настоящее время тесно связано с установлением и поддерживаемой гармоничной системы народнохозяйственных, отраслевых и территориальных пропорций. Все более очевидной становится зависимость эффективности общественного производства от пропорциональности, от степени сбалансированности отдельных сфер, элементов и факторов воспроизводства. Так как экономические процессы протекают не только во времени, но и в пространстве, то пропорциональность необходимо в пространстве, то пропорциональность необходимо определять и поддерживать не только в целом по стране, но и в рамках определенной территории.

Действие закона планомерного пропорционального развития многосторонне. Оно не сводится только к формированию общеэкономических и межотраслевых пропорций. Этот закон имеет и территориальное, и пространственное проявление, выступает в территориальной форме и обуславливает территориальные пропорции в народном хозяйстве страны.

Территориальные пропорции можно рассматривать как количественное выражение процесса территориального разделения труда. "Отраслевая и территориальная формы общественного разделения труда отражаются в двух видах планирования - отраслевом и территориальном, а единство их - в неразрывности этих видов, что обеспечивает необходимость их сочетания в теории и на практике".¹

Следует подчеркнуть, что объект исследования территориального планирования - это не территория как таковая, а расположенное в ее рамках хозяйство, экономическая деятельность и материальные условия жизни людей. Территориальное планирование должно охватывать весь процесс планомерного расширенного воспроизводства в отдельных частях страны в целом, независимо от ведомственной подчиненности отдельных предприятий и организаций.

В территориальном планировании одна из важнейших пропор-

¹ Павленко В. Ф. Территориальное планирование в СССР:

М.: Экономика, 1975, с. 30.

ций — это пропорция между производственной и непроизводственной сферой. Эту пропорцию особенно важно определять и поддерживать в рамках отдельной территории в связи с особенностью непроизводственной сферы и ее возрастающей ролью в процессе воспроизводства в настоящее время. Вызвано это следующими факторами:

1. В условиях научно-технической революции и интенсивного ведения хозяйства первостепенное значение приобретает развитие непроизводственной сферы как с точки зрения ее влияния на эффективность общественного производства, так и достижения его основной цели — наиболее полного удовлетворения материальных и духовных потребностей всех членов общества. Усиливается значение социальных факторов в развитии общественного производства и в совершенствовании социалистического образа жизни людей. Это требует развития отраслей непроизводственной сферы конкретно на каждой территории, так как в этой сфере создается особый вид потребительского блага — услуга, и процесс ее предоставления часто сливается с процессом ее потребления. Многие виды услуг не являются взаимозаменяемыми.

2. Дальнейшее развитие экономики преимущественно за счет интенсивных факторов сопровождается возрастанием роли главной производительной силы — человека. Это вызывает потребность его всестороннего развития, повышения общеобразовательного, квалификационного и культурного уровня, идейно-политического и нравственного роста. Интенсивный способ производства требует большой отдачи психической и физической энергии человека. Для сохранения и поддержания на должном уровне трудоспособности работников необходимо повсюду уровень медицинского обслуживания, образования, культуры, создать реальные возможности для социально полноценного отдыха и культурного использования свободного времени. Поэтому развитие сети учреждений социально-культурного обслуживания населения необходимо планировать по каждой конкретной территории.



3. Комплексное развитие народного хозяйства и повышение его эффективности может быть обеспечено только при сбалансированном, пропорциональном развитии как отраслей материального производства, так и непроемственной сферы. Гармоническое развитие непроемственной сферы выступает как элемент сбалансированности всей экономики в целом.

4. Быстрый рост денежных доходов населения, постепенное повышение степени удовлетворения потребностей в материальных благах увеличивает спрос на услуги, растут духовные потребности человека. В связи с этим резко возрастает спрос на услуги. Удовлетворение спроса на эти услуги требует ускоренного развития отраслей социально-культурного обслуживания (просвещение, здравоохранение, культура, спорт, туризм, социальное обеспечение и др.).

5. Наряду с дальнейшим развитием общественных фондов потребления и бесплатных услуг, все более неотложным становится вопрос о возможностях расширения сферы платных услуг, предоставляемых населению социально-культурными отраслями. Это улучшило бы соотношение между спросом и предложением на товары и услуги.

Сложная демографическая ситуация, сокращение прироста трудовых ресурсов во многих регионах страны, ограниченность материальных ресурсов в связи с осложнением международной обстановки объективно подводят плановые органы к необходимости качественного улучшения процесса планирования развития непроемственной сферы и изыскания внутренних резервов за счет эффективного и комплексного ее роста.

Значительные вложения общества в непроемственную сферу увеличивает значение проблемы эффективности ее развития и

совершенствования планирования, активно ведутся исследования влияния непроемственных отраслей на материальное производство и его эффективность. Следует отметить, что в настоящее время ученые еще не пришли к единому мнению о характере и основных направлениях влияния непроемственной сферы на материальное

производство. Однако все более широкое признание приобретает мнение о том, что развитая непроемчивая сфера благоприятно влияет на повышение эффективности общественного производства в основном следующим образом :

- во-первых, она активно воздействует на снижение потерь совокупного рабочего времени. Это происходит прежде всего за счет снижения заболеваемости (а за счет этого общество выигрывает вдвойне: имеется экономия средств за счет сокращения заболеваемости и дополнительное производство продукции), снижения прогулов, сокращения потерь времени из-за смены места работы и т.д.;

- во-вторых, оказывая влияние на повышение производительности труда. Высокая производительность труда достигается, с одной стороны, комплексной механизацией, автоматизацией, передовой технологией и т.д., а с другой - высокоразвитой способностью человека к труду и заинтересованностью в результатах труда.

Высокая способность человека к труду обеспечивается: повышением его общеобразовательного и профессионального уровня, хорошими условиями труда и быта, эффективным медицинским обслуживанием, возможностями социально полноценного проведения вне-рабочего времени, качественным питанием, хорошими жилищными условиями и т.д. Все это способствует, в конечном счете, росту производительности труда.

В настоящее время значительно снижается заинтересованность работников в результатах своего труда вследствие ослабления стимулирующей роли доходов от общественного производства.

А это, в свою очередь, вызвано сложившейся и все усиливающейся диспропорцией между платежеспособным спросом населения и предложением товаров и услуг (как по объему, так и по структуре). В этой ситуации в сфере потребления разрывается очень важная цепочка, необходимая для последовательного стимулирования количества и качества труда: труд - формирование доходов - потребление материальных благ и услуг.

В устранении этого несоответствия большую роль может сыграть ускоренное расширение сферы платных услуг как важного элемента в общей сбалансированности спроса и предложения.

Возможности дальнейшего развития непроизводительной сферы в перспективе зависят в большой мере от того, как будут складываться пропорции между фондом потребления и накопления в национальном доходе, пропорции между I и II подразделениями общественного производства, между группой "А" и "Б" в промышленности и др.

Повышение эффективности использования ресурсов накопления, средств производства должно благоприятно повлиять на всю систему народнохозяйственных пропорций. Это создаст возможность перераспределить ресурсы в пользу отраслей непроизводительной сферы без ущерба для развития материального производства.

В.А.Шульга

ВОПРОСЫ КОМПЛЕКСНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ОТРАСЛЕЙ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА КРУПНОГО ГОРОДА (на примере г.Москвы)

Система комплексного планирования экономического и социального развития крупного города, внедряемая в г.Москве с 1975 года, предусматривает разработку перспективных и текущих комплексных планов города с учетом показателей всех предприятий и организаций, независимо от их ведомственной подчиненности. Планы разрабатываются по широкому кругу показателей и по всем отраслям народного хозяйства. Каждая отрасль народнохозяйственного комплекса имеет свои особенности, специфические межотраслевые связи, сложившиеся тенденции развития. Комплексный подход к планированию отрасли позволяет учесть все эти особенности и межотраслевые связи, наметить пути ликвидации сложившейся диспропорции и узких мест в ее развитии, закрепить прогрессивные сдвиги, создать необходимые внутриотраслевые резервы и т.д.

Высокая эффективность комплексного планирования доказана опытом разработки и реализации планов комплексного экономического и социального развития г.Москвы на период 1976-1980 г.г. (пятилетнего и годовых планов). Развитие городского хозяйства г.Москвы в этот период осуществлялось в рамках комплексных планов города. В данном случае в понятие "городское хозяйство" включались следующие отрасли: жилищное хозяйство, водопровод и канализация, топливно-энергетическое, дорожно-мостовое, лесопарковое и гостиничное хозяйство, торговля и общественное питание, бытовое и коммунальное обслуживание населения, просвещение, культура, здравоохранение, физическая культура и спорт, благоустройство города.

С нашей точки зрения, в комплексе отраслей городского хозяйства необходимо включить все виды городского пассажирского транспорта: метрополитен, автобус, троллейбус, трамвай, такси. Сюда же целесообразно отнести телеграфно-почтовую и телефонную связь.

Разумеется, сложившаяся структура всего хозяйства города и система управления в различных городах не одинаковы. В зависимости от этого комплексы отраслей, составляющих городское хозяйство, призванное обслуживать нужды горожан и гостей города, может быть различным. Перечисленные отрасли, являющиеся основой городского комплекса, дополняются рядом других отраслей, хозяйственных служб или производств, обслуживающих основной комплекс. Например, в условиях Москвы таими дополнительными отраслями является грузовой автомобильный транспорт, сосредоточенный в ведении Главного управления автомобильного транспорта Мосгорисполкома; строительные организации, объединенные в главные специализированные строительные управления; предприятия строительных материалов и строительных конструкций, которые также объединены под началом специализированного главного управления - Главмоспромстройматериалов Мосгорисполкома. Таким же условиям отвечают предприятия местной промышленности, объединенные административно в трех производственных управлениях - металлообрабатывающей промышленности, товаров бытовой химии и резиновых

изделий, специализированных предприятий, применяющих труд инвалидов, а также предприятия, подведомственные строительным и другим непромышленным управлениям.

Все эти отрасли полностью обслуживают или участвуют в обслуживании основного комплекса городского хозяйства: перевозят грузы, необходимые для нормального функционирования и дальнейшего развития основного комплекса; строят объекты обслуживаемой сферы; выпускают продукцию, идущую на комплектацию строящихся и проектируемых городских объектов, на производственно-эксплуатационные нужды, а также для производства товаров народного потребления, поставляемых в городскую торговую сеть.

Основные принципы планирования комплексного развития городского хозяйства можно сформулировать следующим образом:

- отрасли, включаемые в комплекс "городское хозяйство", рассматриваются и планируются как единое целое, как одна крупная отрасль всего народнохозяйственного комплекса города, состоящего из промышленности, транспорта, науки и научного обслуживания, строительной индустрии городского хозяйства;

- каждая отрасль городского хозяйства находится в определенной взаимозависимости внутри себя, а также со всеми крупными отраслями народного хозяйства города;

- среди отраслей городского хозяйства имеется группа отраслей преимущественного развития. К ним относятся водопровод, канализация, водостоки, тепловые и газовые сети, линии электропередач, т.е. основные инженерные коммуникации города. Преимущественного развития требуют также автомобильные дороги, мосты и другие объекты дорожно-мостового хозяйства. Особенно большое значение имеет преимущественное развитие указанных отраслей в районах массовой жилой застройки. В специальной экономической литературе этот принцип комплексного развития часто называется принципом "опережающей инженерной подготовки территории, подлежащей застройке". Опыт массовой жилой застройки больших территорий или формирования новых производственных зон свидетельствует о том, что принцип опережающей инженерной подготовки имеет исключительно большое экономическое и социальное значение. Этот принцип одинаково важен для города в целом, но-

вого района или микрорайона или старого городского района, подлежащего реконструкции;

— развитие городского хозяйства должно осуществляться на основе норм обеспеченности населения важнейшими услугами: жилой площадью, общеобразовательными школами, детскими дошкольными учреждениями, больницами, поликлиниками, магазинами промышленных и продовольственных товаров, предприятиями службы быта, кинотеатрами и другими учреждениями обслуживающей сферы.

Нормы обеспеченности населения важнейшими видами услуг разрабатываются в расчете на одного жителя, 1000 или 10000 человек населения. Они разрабатываются центральными плановыми органами и конкретизируются для отдельных крупных городов в виде заданий генеральных планов развития этих городов. Нормы и нормативы разрабатываются на долгосрочную перспективу с выделением промежуточных (пятилетних) периодов. Благодаря таким нормам и нормативам обеспечивается комплексная застройка города, его районов и микрорайонов. Такая застройка позволяет создать максимум удобств для населения всего города, свести к минимуму затраты времени на покупку товаров, оказание различных коммунально-бытовых услуг, так как предприятия и учреждения непроездовой сферы в условиях комплексной застройки равномерно распределяются по территории города в соответствующих пропорциях с численностью постоянного населения.

Вместе с тем опыт комплексного планирования экономического и социального развития г. Москвы и других городов свидетельствует о том, что для крупных городов необходимы дифференцированные нормы внутри города. Например, в Москве театры, музеи, высшие учебные заведения, различные центральные учреждения расположены, как правило, в центральной части города. Сюда также в первую очередь направляются потоки туристов. Соответственно возрастает потребность в предприятиях общественного питания, кинотеатрах, кино- и концертных залах, предприятиях службы быта,

торговли, особенно сувенирного и подарочного назначения, учреждений связи, предприятий и организаций ряда других отраслей.

Думается, что нормативы услуг в центральной части крупного города должны быть в 2-3 раза выше, чем на периферии. Это особенно важно для таких городов, как столицы союзных республик, крупные туристические центры.

Следовательно, в плане комплексного экономического и социального развития города должны быть предусмотрены меры, обеспечивающие комплексную застройку всех районов и микрорайонов в соответствии с утвержденными нормами оказания важнейших услуг, и меры по дальнейшему развитию материально-технической базы отраслей городского хозяйства в центральной части города.

Помимо норм и нормативов важнейших социально-бытовых услуг, оказываемых городским хозяйством населению, существует еще ряд норм и нормативов, которые связаны с технологической зависимостью отраслей городского комплекса. Это нормы ввода дополнительных мощностей водопроводных и канализационных сетей, теплотрасс и линий электропередач. Все они имеют непосредственную связь с объемами жилищного строительства. Однако ввод дополнительных мощностей инженерных сетей также имеет прямую связь с развитием мощностей промышленности и транспорта, повышением механизированности строительных организаций, расширением и ускорением материально-технической базы отраслей непродовольственной сферы. Поэтому всесторонне обоснованная перспектива развития инженерных сетей города может быть разработана в рамках комплексного плана. Ввиду вышеизложенных обстоятельств, на основании опыта разработки плана комплексного экономического и социального развития Москвы на 1976-1980 годы целесообразно разрабатывать нормативы на пятилетний период с годовой разбивкой ввода мощностей инженерных сетей по основной номенклатуре объемов

капитальных вложений и строительно-монтажных работ на эти цели (с учетом нового жилищного строительства, ввода новых и расширения существующих объектов различного назначения, независимо от их ведомственной принадлежности). Эти нормативы, находясь в непосредственной связи с нормами важнейших социально-бытовых услуг, имеют определенное самостоятельное значение. Поэтому они выделены в самостоятельную группу.

Важное значение имеет норматив развития дорожного хозяйства города. Они разрабатываются для каждого пятилетнего и годового плановых периодов и включают нормативы ввода дорожных магистралей, объемов капитальных вложений и строительно-монтажных работ на эти цели. Эти нормативы рассчитываются в полном соответствии с перспективами жилищного строительства на новых территориях, строительства или расширения действующих промышленных предприятий, научных и учебных заведений, крупных объектов городского хозяйства, т.е. с учетом возможных увеличений сложившихся пассажиро-потоков и открытия новых магистралей. При этом учитывается дальнейшее развитие связей города с пригородной зоной. При определении объемов дорожного строительства на очередной плановый период на основе указанных нормативов также тщательно учитываются перспективы, в том числе и на долгосрочный период, строительство метрополитена, третьих головных путей железнодорожных магистралей, пролегающих по территории города, которые можно использовать как внутригородской и пригородный электрифицированный пассажирский транспорт.

Объем дорожного строительства и соответствующие нормативы рассчитываются в целом по городу с выделением затрат на автомобильные магистрали и дороги, трамвайные линии, мосты и тоннели, подземные переходы.

Нормативы на развитие инженерных сетей и дорожно-мостового

хозяйства рассчитываются с учётом необходимости опережающего их развития (опережающей инженерной подготовки территорий, подлежащих застройке в плановом периоде).

В Москве промышленные предприятия, научные и учебные заведения исторически размещались в основном в центральной части города. В новых районах массовой жилой застройки таких предприятий и организаций меньше. В результате новые районы превращаются, как правило, в "спальные" районы с минимальным количеством рабочих мест, что приводит к излишним пассажиропотокам в центр города и обратно. Это положение может быть исправлено благодаря разработке и реализации годовых и пятилетних планов экономического развития города.

Система комплексного планирования предусматривает:

- массовую реконструкцию и техническое перевооружение действующих промышленных предприятий путем строительства новых производственных зданий на новых площадках и перебазирования туда части действующих предприятий;
- строительство ограниченного количества новых промышленных предприятий, выпускающих товары народного потребления. Эти предприятия размещаются только в новых районах;
- строительство в новых районах зданий научно-исследовательских и проектных организаций, высших и средних специальных учебных заведений для перевода туда расположенных в настоящее время в центре города подобных организаций;
- строительство объектов обслуживающей сферы, транспорта и связи для обслуживания новых районов, а также создания некоторых базовых объектов отраслей городского хозяйства.

Все эти объекты должны размещаться в новых районах жилой массовой застройки, где в соответствии с генеральным планом развития Москвы формируются (производственных зон. Они организуются на новой, более совершенной технической основе с использованием общего инженерно-коммунального хозяйства. Формирование

производственных зон ставит целью более равномерно распределить на территории города промышленные предприятия и различные организации и значительно сократить пассажирские перевозки.

Планы комплексного экономического и социального развития г.Москвы являются новой формой сочетания отраслевого и территориального аспектов планирования.

Я.М.Аболтинъ

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ СОЦИАЛЬНОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА РИГИ

Многовековая история Риги имела ряд особенностей, которые создали специфические условия для дальнейшего развития города и определили его сегодняшнее градостроительное и экономическое лицо.

Прежде всего это значительный возраст основных фондов городского хозяйства. По состоянию на начало 1982 года 44% на всей жилой площади составляли постройки до 1917 года, в том числе 3 млн. кв. метров общей площади с печным отоплением. Из построенных в 1879-1914 годах 4 тыс. домов сохранилось 2 тыс. строений, которые практически не поддаются ремонту, с общей площадью 577 тыс. кв. метров.

Значительный возраст, особенно в центральной части города, имеют сети электропровода, канализации, многие инженерные сооружения.

Кроме физического износа фондов городского хозяйства, происходит их моральное старение. В связи с ростом потребностей людей ранее построенный жилой фонд, другие сооружения благоустройства города не удовлетворяют запросам населения.

Такой показатель, как общая жилая площадь на одного жителя, по данным статистической отчетности в г.Риге является одним из лучших в нашей стране. Однако достигнуто это за счет старых квартир многосемейного заселения, и обеспечение благоустроенной жилой площадью жителей города является острой проблемой города.

Рост промышленных предприятий города в послевоенный период происходит с недостаточным выделением капиталовложений на развитие городской инфраструктуры. В результате отсталость в городском хозяйстве становится тормозом повышения эффективности капиталовложений в промышленности.

Такое положение создано вследствие того, что до настоящего времени не отлажен механизм сочетания интересов ведомств (отраслевых органов управления) и местных Советов (территориальных органов управления).

Существующий порядок выделения капиталовложений для решения проблем городской инфраструктуры как местным Советам, так и предприятиям не дает возможности обеспечить комплексное развитие города по причине различия территориальных и отраслевых интересов.

На горисполком возлагается ответственность обеспечить всем жителям необходимые условия для удовлетворения их потребностей. Для этого необходимо получить определенное количество ресурсов. Предприятия города прежде всего заинтересованы в развитии производства. Обеспечение работающих необходимыми учреждениями социальной инфраструктуры - в основном задача местных Советов. Так, например, за период с 1975 по 1982 год Рижский мебельный комбинат построил 29,7 тыс. кв. м. новых производственных площадей, на 6,7 % увеличил численность работающих, на 46,7 % - производство продукции. Одновременно на нужды развития инфраструктуры города внесено только 566 тыс. рублей, или 6,4 % от всех капиталовложений, направленных на развитие мебельного комбината, хотя опыт индустриально развитых стран мира показывает, что для обеспечения эффективности капиталовложений в отрасли, до 30-40 % их необходимо направить на развитие инфраструктуры.

Практика разработки комплексных планов социального и эконо-

мического развития города в условиях Риги практически не дала ощутимых результатов по улучшению социальной инфраструктуры. Так, в 9-й пятилетке на непроизводственные нужды было направлено 35,5 % из всех капиталовложений на территории города, в 10-й пятилетке - 32,2, эта тенденция продолжается и в 11-й пятилетке.

В соответствии с существующим порядком планирование развития объектов коммунально-бытового назначения города осуществляется по двум каналам - через местные Советы и соответствующие министерства. Выделение целевых средств (на коммунальное хозяйство, здравоохранение, просвещение и т. д.), как правило, министерствами обеспечивается в незначительных объемах. Существующий порядок, позволяющий принимать долевое участие в развитии объектов социальной инфраструктуры за счет промышленного строительства, приводит к указанной "экономии", т. е. увеличение доли этих расходов влияет на расчет срока окупаемости капиталовложений промышленного предприятия. Методика оценки эффективности капиталовложений на развитие социальной инфраструктуры пока несовершенна и не дает возможности горисполкому доказать необходимость развивать отрасли городского хозяйства с участием средств министерств.

На практике такого рода "экономия" приводит к печальным последствиям. Так, в 1978 году был сдан в эксплуатацию новый производственный корпус производственного объединения "Ригас алгербо". При этом необходимо было увеличить численность рабочих. Но в условиях нехватки жилья, маршрутов городского транспорта, детских дошкольных учреждений и других социальных благ это представляет определенную сложность. Освоение предприятия вследствие этого затянулось и в 1982 году составило только около 36 % проектной мощности.

I Вопросы экономики, 1981 г., № II, с. 81.

Кроме того, в соответствии с существующим порядком выделение средств на развитие городского хозяйства, привлечение министерств к долевному участию в развитии городских объектов общего пользования практически возможно только при условии их нового строительства или реконструкции.

Для города в целом такая форма поступления средств является процессом нестабильным, ибо зависит от большого числа министерств и ведомств.

В результате комплексный план социального и экономического развития не получает должного финансового обеспечения. Предданные проработки и попытки согласовать нужды города с министерствами и ведомствами, как это широко пропагандируется в последнее время, тоже практических результатов не дают.

Определенные трудности социального и экономического развития города, связанные с сочетанием отраслевых и территориальных возможностей, предстоит решить и в XI-й пятилетке. Среди первоочередных проблем — такая важная, как жилищное строительство. Предстоит сдать в эксплуатацию 1.700 тыс. кв. м общей жилой площади.

Важным вопросом жизни и развития города является канализация и очистка сточных вод. К 1985 году предстоит построить пусковой комплекс общегородских очистных сооружений мощностью 175 тыс. куб. м. сточных вод в сутки, более 70 км канализационных коллекторов. Значительных, около 380 млн. рублей, капиталовложений потребуют в XI-й пятилетке все отрасли городского хозяйства.

На основании того, что услуги, создаваемые городским хозяйством, оказывают прямое влияние на эффективность материального производства, предприятия должны внести свой значительный вклад в решение общегородских проблем.

Для этого необходимы более эффективные методы привлечения

средств предприятий города на развитие социальной инфраструктуры.

В настоящее время местные органы власти получили некоторые дополнительные права воздействия на деятельность промышленных предприятий. В частности, без согласования с горисполкомом не принимается к финансированию строительство объектов социально-культурного назначения. Лимиты численности работающих также должны быть согласованы с местными органами власти. Представляется, что мерой регулирования взаимоотношений отраслей и территорий должна стать плата за пользование городскими ресурсами. Для реализации предложения необходимо, во первых, передать все капиталовложения социально-бытового назначения в распоряжение Совета народных депутатов и, во вторых, определить стоимость потребляемых благ. Необходимость передачи инвестиций в одни руки обусловлена тем, что наличие ведомственной инфраструктуры часто нарушает необходимые пропорции распределения рабочей силы между отдельными предприятиями и отраслями народного хозяйства города.

Так, в результате выделения вышестоящими организациями необходимых средств на жилищно-бытовое строительство многие предприятия и организации со своего подчинения значительно сократили количество нуждающихся в жилье, путем доплат создали более благоприятные условия воспитания детей своих работников в детских садах. Эти меры дали возможность многим предприятиям привлечь дополнительную рабочую силу, прежде всего — за счет тех предприятий и организаций, где нет возможностей получить дополнительные к заработной плате блага.

В случае передачи средств развития всей социальной инфраструктуры в распоряжение Советов народных депутатов станет возможным обеспечить распределение социальных благ в соответствии с потребностями всех жителей города.

Предложенный порядок капитального строительства позволит постепенно исправить сложившиеся диспропорции между сферой материального производства и сферой обслуживания и разрешить одну из серьезных проблем — комплексное и пропорциональное развитие города.

Не менее важным рычагом регулирования развития города в целом и отдельных отраслей в частности должна стать плата за ресурсы. Предполагается, что такие платежи устанавливаются за землю, воду и трудовые ресурсы. Трудовые ресурсы в этом случае являются своего рода измерителем потребителя благ социальной инфраструктуры города.

Первые попытки внедрить указанную методику в жизнь уже предпринимаются городской плановой комиссией.

Так, при рассмотрении вопросов реконструкции или расширения предприятий рассчитывается количество потребления городских ресурсов. В сметах предполагается предусмотреть средства для дальнейшего развития инфраструктуры города. В случае представления предприятиями просьба об увеличении численности работающих городская комиссия запрещает огласие соответствующего министерства внести средства на развитие города в соответствии с действующими градостроительными нормативами. После этого, в связи со значительной стоимостью обеспечения одного работающего в городе всем необходимым (около 15 тыс. рублей), количество запрашиваемых для прироста продукции работников в два-три раза сокращается. Во многих случаях запрос вообще отзывается. В настоящее время уже

разработаны и применяются нормативы стоимости увеличения водопотребления, расширения пользования канализационными сооружениями, системами связи и т.д. Нормативы утверждены на пятилетку и пересматриваются только в случае изменения качества предусматриваемых услуг. Практика показала целесообразность применения к промышленным предприятиям платы за городские ресурсы. Это содействует поименению интенсивного пути развития производства в промышленности.

Так, Министерством деревообрабатывающей промышленности в 1961 году был представлен на заключение городской плановой комиссии проект реконструкции завода "Латвияс берзс" с явно выраженной тенденцией экстенсивного развития. После расчета потребляемых ресурсов нами были поставлены финансовые условия, при которых проект будет согласован. В результате Министерство сочло возможным обеспечить выполнение плановых заданий интенсивными методами развития, снизив текучесть кадров путем улучшения социально-бытовых условий работающим. Израсходованная на эти цели сумма средств была при этом ниже требуемой для экстенсивного развития.

Первый опыт регулирования взаимоотношений отраслей и территорий экономическими рычагами делает правомочной постановку вопроса о внедрении этих методов в широком масштабе. Это дает возможность Советам народных депутатов на деле осуществить предоставленные им Конституцией права управления комплексным развитием территории, соответствующего территориальным и народнохозяйственным интересам.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РЕГИОНАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ РЕСПУБЛИКИ

Региональное планирование в современных условиях во всех сферах народного хозяйства приобретает все большую актуальность. Вопросы совершенствования планирования региональных пропорций развития народного хозяйства следует рассматривать в органическом единстве с региональной проблемой рационального развития и размещения непроизводственной сферы, которая самым тесным образом связана с рациональным размещением производительных сил в целом, позволяющим выравнивать региональные различия в уровне жизни населения и обеспечить ее дальнейшее оптимальное развитие. На современном этапе эти вопросы должны рассматриваться в совокупности, посредством планирования одной из важнейших составных частей производительных сил — трудовых ресурсов, оказывающих непосредственное влияние по территории региона на изменение миграционной подвижности населения. Региональные колебания в обслуживании населения должны уменьшаться.

Вопросы развития и размещения непроизводственной сферы на территории республик в основном рассматриваются в отраслевом аспекте. Соответствующие отраслевые министерства и ведомства в отраслевых планах в какой-то степени предусматривают удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения, однако это не позволяет охватить весь круг вопросов, отражающих экономический эффект развития соответствующей территории в целом с учетом многофакторных элементов ее экономического и социального развития.

Следовательно, отраслевой принцип планирования полностью не обеспечивает решения вопросов равномерного повышения благосостоя-

ния. Необходимо наиболее четко согласовать принципы отраслевого и территориального планирования на основании рационального размещения производительных сил по отдельным регионам и внутри них.

В территориальном аспекте плана нередко возникает необходимость расширить круг локальных задач региональных задач регионального планирования в связи с учетом специфической совокупности условий каждого территориального подразделения.

Сложность регионального планирования в союзных республиках без областного деления обусловлена тем, что административные районы не могут быть объектом территориального планирования, поскольку они не соответствуют сложившимся хозяйственным связям. В связи с этим территориальное планирование охватывает несколько районов, т.е. регион.

Для планирования развития и размещения непроизводственной сферы, как правило, используются общие критерии, выражающие совокупность признаков дифференциации региональных уровней в виде индексов средних величин. Однако для планирования региональных темпов развития непроизводственной сферы на территории республики необходимы специфические показатели, отражающие локальные особенности каждого структурного подразделения. Критериями размещения отраслей непроизводственной сферы на территории республики должны быть, во-первых, численность обслуживаемого контингента, во-вторых, время досягаемости соответствующего центра. Локальные территориальные вопросы размещения отраслей непроизводственной сферы необходимо решать различными конкретными методами в зависимости от специфики каждой отрасли и центра обслуживания, используя показатели, отражающие особенности каждого центра обслуживания, учитывая численность населения не только данного центра, но и зоны его влияния. В каждом из центров обслуживания населения целесообразно установить необходимый круг объектов обслуживаемых отраслей.

При планировании социально-культурного обеспечения следует исходить из необходимости повышения образовательного и культурного потенциала населения, а также значительного улучшения показателей физического развития и средней продолжительности жизни трудящихся.

При дифференциальном планировании региональных уровней торгово-бытового обслуживания населения целесообразно покупку товаров населением подразделить на:

- покупку товаров повседневного спроса (разграничивая спрос на продовольственные и непродовольственные товары и на общественное питание);
- покупку товаров периодического спроса;
- покупку товаров эпизодического спроса;

Соответствующим образом следует сгруппировать и потребление бытовых услуг на:

- услуги повседневного спроса (различные услуги ремонтного и личного характера - ремонт обуви, одежды, предметов бытовой техники, стирка и химическая чистка одежды, услуги бань, парикмахерских и др.);
- услуги периодического характера (пошив обуви, одежды, изготовление трикотажных изделий и др.);
- услуги эпизодического характера (изготовление мебели, ремонт автомашины и др.).

Основное назначение местных центров торгово-бытового обслуживания заключается в повседневном обслуживании населения. В функции районных центров обслуживания, наряду с повседневным обслуживанием, следует включить также и обслуживание периодического спроса населения; в функции региональных центров торгово-бытового обслуживания - также обслуживание эпизодического спроса населения.

Исследования показывают, что имеется тесная взаимосвязь между изменением региональных уровней обслуживания и миграционной подвижностью населения.

Рациональное размещение отраслей непроизводственной сферы по территории, в том числе Латвийской ССР, во многом может послужить фактором закрепления рабочей силы и уменьшения межрайонной миграции населения, а также значительного повышения благосостояния населения.

Развивать всю социальную инфраструктуру и выравнивать ее региональные колебания необходимо не только исходя из потребностей народного хозяйства и населения данной территории, но и в тесной связи с дальнейшим развитием всей экономики страны.

А.Э.Фрейденталде

ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАБОЧЕЙ СИЛОЙ ОТРАСЛЕЙ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

В настоящее время достигнутый экономический потенциал нашей страны позволяет глубже и шире решить проблемы развития социально-культурного обслуживания населения, ибо результаты ее развития все больше влияют на эффективность развития отраслей материального производства.

XXVI съезд КПСС уделил большое внимание социальным проблемам. Разработана широкая социальная программа, предусмотренная к реализации в II -ой пятилетке.

Решения съезда предусматривают увеличить в стране число больничных коек на 8-10 %, построить детские дошкольные учреждения не менее чем на 2,5 млн. мест, подготовить 10 млн. специалистов с высшим и средним специальным образованием.¹

Серьезные требования предъявляются к эффективности и качеству работы в отраслях и учреждениях, обслуживающих население.

1. Материалы XXVI съезда КПСС, М.: Политиздат, 1981, с. 71.

В едином народнохозяйственном комплексе Латвийской ССР видное место принадлежит отраслям социально-культурного обслуживания населения:

Как и по стране в целом, в республике наблюдается тенденция быстрого роста отраслей просвещения, культуры, здравоохранения.

За 1940-1981 г.г. численность врачей на 1000 человек населения республики увеличилась в 3,4 раза, среднего медицинского персонала - в 6 раз, а количество больничных коек - в 2,1 раза. Численность врачей на каждые 1000 человек населения в республике достигла 4,39^I. Это более чем вдвое превышает аналогичные показатели во Франции (1,5), Великобритании (1,8), Италии (1,9), в 1,7 - 1,9 раз численность врачей в США (2,3), ФРГ (2,6) и других высоко развитых стран.

Таблица I

Основные показатели развития медицинского обслуживания в Латвийской ССР за 1940-1980 гг.

Показатель	Годы	Численность на 1000 чел. населения		
		Врачей	Среднего мед. персонала.	Больничных коек
Латвийская ССР	1940	1,3	1,9	6,3
"	1979	4,2	11,0	13,4
"	1980	4,3	11,5	13,5
"	1981	4,4	11,7	13,7

Число врачей всех специальностей в 1981 году оставило более 11000.

I Народное хозяйство СССР 1922-1982 гг. М.; Финансы и статистика, 1982, с. 542-545:

Важнейшей проблемой планирования в области здравоохранения является достижение оптимальных пропорций специалистов различного профиля. В настоящее время в Латвийской ССР ощущается недостаток в стоматологах, среднего и младшего медицинского персонала и прочего персонала.

По подсчетам Министерства здравоохранения укомплектованность врачами медицинских учреждений республики не превышает в среднем 93,5 %, средним медицинским персоналом - 79,2 % по всей совокупности штатных должностей и профессий.

В республике наблюдаются диспропорции и в обеспеченности городского и сельского населения врачами и средним медицинским персоналом.

Проблемой планирования рабочей силы в здравоохранении является совместительство. По подсчетам экономистов, в 1979 году по Министерству здравоохранения в республике на основе совместительства работали 11000 работников в медико-санитарной сети. С другой стороны, повышение нагрузки врачей влияет на качество их работы. Исследования в поликлиниках показали, что после приема 30 пациентов диагноз, поставленный врачами больным, все чаще повторяется.

Не менее важное значение приобретает усиление коллективной и личной заинтересованности медицинских работников в конечных результатах своего труда.

В современных условиях научно-технического прогресса удовлетворение потребностей в квалифицированных кадрах осуществляется в результате функционирования всей системы народного образования.

За 1945-1981 гг. среднее (общее и специальное) образование получили 688 тыс. человек, из них 472 тыс. окончили средние общеобразовательные школы, 176 тыс. - техникумы и другие сред-

I. Народное хозяйство Латвийской ССР в 1981 году. Статистический сборник, Рига, с. 286, 287, 288.

ние специальные учебные заведения, и 40 тыс. - средние профессионально-технические училища. За тот же период 127,2 тыс. специалистов выпущено высшими учебными заведениями.

Количество учащихся в средних специальных учебных заведениях в период с 1970 - 1981 гг. увеличилось на 9 %, в высших учебных заведениях - на 16 %.

В мероприятиях по развитию народного образования определенное место отведено воспитанию подрастающего поколения. В республике постоянно увеличивается сеть детских дошкольных учреждений и число посещающих их детей, которых опекают и воспитывают специально подготовленные кадры: на одного работника из числа обслуживающего персонала приходится 4 ребенка.

Несмотря на быстрое развитие сети дошкольных детских учреждений, уровень обеспеченности детскими садами и яслями еще не соответствует потребности в них, особенно на селе. Например, обеспеченность детскими садами и яслями в республике на 1 января 1981 года составила 47,2 % (в Риге - 61,1 %), а в некоторых районах на селе - 8,4%.

Таблица 2

Развитие сети дошкольных учреждений
в Латвийской ССР¹

Показатель	1940 г.	1970 г.	1980 г.	1981 г.
Число постоянных детских дошкольных учреждений	97	756	926	931
Число посещающих их детей	5,7	72,0	113,0	116,8

¹ Народное хозяйство ЛатвССР в 1981 году: Статистический сборник Рига; Авото, 1982, с.225.

Следующей проблемой дальнейшего развития воспитания подрастающего поколения является нехватка кадров воспитателей, нянек, медицинского персонала. В результате этого многие дети не могут посещать детские дошкольные учреждения, а следовательно, не выходят на работу их родители.

Все это свидетельствует о том, что дальнейшее развитие сети и улучшение работы дошкольных учреждений является важной проблемой.

Развитие отраслей социально-культурного обслуживания населения, в свою очередь, является необходимым условием роста производительности труда в материальном производстве: всестороннее и полное удовлетворение потребностей населения, осуществляемое нематериальной сферой, способствует расширению научных основ производства, укреплению здоровья трудящихся, повышению их квалификации.

Ежегодно наблюдается рост удельного веса населения, занятого в непроизводственных отраслях.

Таблица 3

Распределение населения, занятого в материальном производстве и в непроизводственной сфере в Латвии (%)¹

Годы	Материальное производство	Непроизводственная сфера
1960	82,5	17,5
1970	77,5	22,5
1979	74,2	25,8
1980	73,7	26,3
1981	73,6	26,4

¹ Народное хозяйство Латвии в 1981 году : Статистический сборник. Рига: Авото, 1982, с. 190

Например, в 1960 г. удельный вес населения, занятого в непроизводительной сфере, составил 17,5%, в 1980 г. — 26,3%, в том числе в отраслях просвещения, здравоохранения, культуры и науки — 16%. В 1980 г. в непроизводительной сфере республики было сконцентрировано 35,4% всех основных фондов, в том числе в отраслях здравоохранения, просвещения, культуры и науки — 9,3%¹.

Достигнуты значительные успехи в улучшении качества услуг в строительстве детских садов, культурных и бытовых сооружений.

Удельный вес занятости в непроизводительной сфере зависит от ряда факторов: Важнейшими из них являются: возрастная структура населения (высокий удельный вес детей и молодежи требует высокой занятости в сфере образования, а людей старших возрастов — в сфере здравоохранения), степень урбанизации (влияет на занятость в жилищно-коммунальном хозяйстве и пассажирском транспорте), степень вовлечения трудоспособного населения в общественное производство (влияет на все отрасли сферы обслуживания населения).

Расчеты, проведенные экономистами республики, показывают необходимость и в дальнейшем увеличить численность работников, занятых в отраслях обслуживания населения. Это связано с осуществлением всеобщего обязательного среднего образования, увеличением числа студентов высших учебных заведений, дальнейшим ростом численности населения, ростом жилищного хозяйства и городов.

¹ Народное хозяйство ЛатвССР в 1981 году, с. 190.

Ускорение развития отраслей обслуживания населения в Латвийской ССР связано также с тем, что здесь значительно растет санаторно-курортное хозяйство всесоюзного значения.

В республике развитии непродовольственной сферы необходимо осуществлять в условиях резкого уменьшения прироста численности рабочих и служащих.

Таблица 4

Прирост численности рабочих и служащих I, 2

Прирост численности	1960- 1965 гг.	1965- 1970 гг.	1970- 1975 гг.	1976- 1980 гг.
СССР-всего, тыс. чел.	14883	13271	11974	10338
в % к 1960-1965 гг.	100	88,2	80,5	69,4
Латвийская ССР-тыс. чел.	191	117	94	75
в % к 1960-1965 гг.	100	61,3	49,2	39,2

Такая тенденция сложилась уже в предыдущие годы.

Таблица 5

Темпы прироста численности населения, в %
(в среднем за год) 3

Показатели	1961-1978 гг.	1971-1978 гг.	1976-1978 гг.	1979-1982 гг.
СССР I, II	0,92	0,88	0,80	0,80
Латвийская ССР 0,93	0,73	0,56	0,41	0,41

1 Народное хозяйство СССР 1922-1982 гг. с. 399.

2 Народное хозяйство ЛатвССР в 1981 году, с. 193.

3 Народное хозяйство СССР 1922-1982 гг., с. 9-11.

Начиная с 60-х годов темпы прироста численности населения имеют явно выраженную тенденцию к сокращению.

С 1961 по 1970 гг. прирост численности населения увеличился на 220 тыс. человек, а за последние 10 лет (с 1977-1980 гг.) - на 145 тыс. человек, или 66 % от прироста численности населения за предыдущие 10 лет. Поэтому только в 1975 г. численность населения республики достигла уровня 1913 года (2493 тыс. чел.). В начале 1982 года численность населения республики составила 2552 тыс. человек. По демографическим прогнозам как в II-ой, так и в I2-ой пятилетках продолжится снижение темпов воспроизводства населения и к 1990 г. темпы прироста численности населения составят 0,34%. Данные статистики четко показывают, что в ближайшие 10-15 лет ожидается сокращение ежегодного пополнения ресурсов рабочей силы за счет естественного прироста населения.

В этих условиях весьма актуальной становится проблема сбалансированности потребностей в рабочей силе с ее ресурсами.

Ввиду ограниченности ресурсов рабочей силы возрастает значение рационального распределения ее между отраслями народного хозяйства, и прежде всего - отраслями материального производства и непроизводственной сферой.

Распределение ресурсов рабочей силы между отраслями материального производства и непроизводственными отраслями в настоящее время приобретает весьма актуальное значение для страны в целом. В условиях Латвийской ССР это особенно важно ввиду высокой степени занятости трудоспособного населения, а также женщин в общественном хозяйстве.

ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ
И РАЗМЕЩЕНИЯ ОТРАСЛИ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ В
СОСТАВЕ СХЕМЫ РАЗВИТИЯ И РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ
СИЛ СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Целью предлагаемой статьи является рассмотрение существующего в настоящее время порядка и методики разработки отраслевого раздела в схеме развития и размещения производительных сил союзной республики и возможных путей их улучшения на основе опыта разработки предварительного варианта направлений развития и размещения сети учреждений социального обеспечения ЛатвССР на период времени до 2000 г.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 695 от 12 июля 1979 г. "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы"¹ и № 312 от 30 марта 1981 г. "О мерах по дальнейшему улучшению проектно-сметного дела"² в значительной степени повышена роль и значение территориального планирования, и в частности, территориальных предплановых разработок, в число которых входят схемы развития и размещения производительных сил по экономическим районам и союзным республикам (территориальные схемы).

1. О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных органов: Постановление ЦК КПСС от 12 июля 1979 г. Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. М.: Политиздат, 1979.

2. Собрание постановлений Правительства СССР, 1981, № 14, отдел первый.

Изменившийся статус территориальной схемы закреплен Методическими указаниями о составе, порядке разработки, согласования, утверждения и уточнения схем развития и размещения отраслей народного хозяйства и отраслей промышленности и схем развития и размещения производительных сил по экономическим районам и союзным республикам, утвержденным постановлением Госплана СССР № 290 от 31 декабря 1981 г. (в дальнейшем — методические указания).¹ В этом документе определено, что указанные схемы являются исходной базой для подготовки министерствами СССР и Советом Министров союзных республик проектов основных направлений на десять лет и очередного пятилетнего плана. Но главная особенность нового порядка разработки схем, отличающая их от прежних,² — это отказ от разработки и утверждения технико-экономических обоснований (ТЭО) проектирования и строительства крупных и сложных предприятий, сооружений и объектов непромышленного назначения как самостоятельной стадии (предпроектной) планирования капитального строительства. Теперь материалы, обосновывающие целесообразность проектирования, строительства, реконструкции или расширения объектов разрабатываются и утверждаются в составе отраслевых и территориальных схем. Только при условии утверждения ТЭО в составе схем могут быть разработаны перечни вновь начинаемых строок, перечни намечаемых к реконструкции и расширению предприятий

1. Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств СССР, 1982, № 9.

2. В Латвийской ССР первая схема была разработана на период 1966—1970 гг., вторая — на период 1971—1980 гг. и третья — на период 1976—1990 гг. В настоящее время ведется работа над четвертой схемой — на период 1986—2000 гг. Подробнее о методике разработки первых трех схем см.: П. В. Гуляня. Научная разработка проблем развития и размещения производительных сил Латвийской ССР — Известия АН ЛатвССР, 1979, № 12, с. 7—17.

и сооружений, утверждаемые в пятилетних планах капитального строительства, перечни разрабатываемых проектов, утверждаемые в пятилетних планах проектно-исследовательских работ. Данное положение усиливает нормативный характер схемы -- она теперь не только рекомендация для принятия плановых решений, но и отчасти само решение в области капитального строительства на ближайшие семь-восемь лет периода времени, охватываемого схемой (пятнадцать лет).

Названные методические указания являются типовыми: на их основе разрабатываются методические указания для составления схем по каждой отрасли, союзной республике. В этих методических указаниях учитывается специфика отраслей и регионов и они, после согласования и утверждения в установленном порядке, становятся основным нормативным документом, определяющим порядок, сроки выполнения предплановых исследований. От качества этого документа зависит качество и научная обоснованность самих схем. Разумеется, резкое возрастание значения схемы, глубины и ширины проводимых в ней исследований не могло сразу найти полное отражение в разработанных к настоящему времени методиках. Последние необходимо постоянно совершенствовать, дополнять по мере накопления опыта разработки схем в новых условиях. Проведенная в ЛГУ им. П. Стучки на кафедре планирования народного хозяйства СССР работа над предварительным вариантом основных направлений развития и размещения отрасли "социальное обеспечение" в составе Схемы развития и размещения производительных сил Латвийской ССР на период до 2000 г. позволяет уже сейчас сделать некоторые выводы и предположения.

Задачи развития отрасли находят свое количественное выражение в следующих показателях:

- развитие сети домов-интернатов (пансионатов) - численность мест (всего) в т.ч. по видам (общего типа для престарелых и

1.

Расчет общей потребности в местах в пансионатах в целом по республике

3.

Расчет показателей капитального строительства и основных фондов в целом по республике

4.

Распределение мест в пансионатах на конец расчетного периода по регионам республики

2.

Расчет показателей капитального строительства и основных фондов в региональном разрезе

5.

Расчет численности работающих в отрасли в региональном разрезе

Расчет численности работающих в отрасли в целом по республике

Рис. 1. Общий порядок расчета показателей развития социального обеспечения

инвалидов, психоневрелгического типа для взрослых и в детских пансионатах);

- капитальные вложения (строительно-монтажные работы) на развитие отрасли;

- основные фонды отрасли;

- численность работающих в отрасли.

Показатели приводятся как в целом по республике, так и в территориальном разрезе.

Общая схема расчета показателей^I показана на рисунке I. Последовательность расчетов в этой и последующих схемах показана направлением отрезков и порядковым номером показателя. Как показано на рис. I, расчет сводных показателей по республике в целом в принятой разработчиками методике осуществляется после расчета аналогичных показателей в разрезе регионов. Эта особенность объясняется выбором первоначального объекта исследования и метода расчета показателей. Представляется наиболее правильным для такой относительно небольшой, не имеющей областного звена управления республики, как Латвийская ССР, рассчитывать показатели развития отрасли в территориальной схеме начиная с уровня первичной отчетности - предприятия, организации, учреждения, путем проведения прямых технико-экономических расчетов с последующей агрегацией показателей. Кооперативные методы расчета при этом находят ограниченное применение - для расчета показателей, которые на далекую перспективу не могут быть определены прямым счетом. Так, при разработке предварительного варианта развития и размещения учреждений социального обеспечения были проведены прямые технико-

^I Методика разработки показателей конкретных разделов территориальной схемы создавалась самими разработчиками разделов.

экономические расчеты по 55 пансионатам, входящим в отрасль, практически по всему кругу показателей. Исключение составили прогноз численности населения, нуждающегося в устройстве в пансионатах (рассчитываемый на основе демографического прогноза Минздрава Латвии о численности больных с психическими заболеваниями, которые нуждаются в пансионатах, в т.ч. детей), и прогноз средней величины пансионата - контрольный показатель (рассчитываемый на основе данных о численности и величине пансионатов на начало периода, их выбытии, вводе в действие, показателей типовых проектов), которые определялись косвенными методами. ¹Применение прямых технико-экономических расчетов, начиная с уровня первичной отчетности, возможно при условии, что разработчики в состоянии подготовить в необходимые сроки качественный проект и имеют допуск к нужной информации на уровне предприятий, организаций, учреждений и что эта информация достоверна. Учитывая необходимый уровень детализации показателей и расчетов, определяемый периодом времени, на который разрабатывается схема, относительно небольшие масштабы отраслей в республике и то, что информация в основном централизована и доступна, представляется целесообразным осуществлять указанный подход к разработке территориальной схемы по большинству отраслей республики. В результате должна повыситься научная обоснованность территориальной схемы.

Рассмотрение и анализ отраслевых схем в любом случае предшествует во времени разработке соответствующих отраслевых разделов территориальных схем. Но если масштабы отрасли велики (как в республиках с областным делением), разработку территориальной схемы приходится за исходный принимать уровень подотрасли - от-

¹ Под косвенными методами определения показателей на перспективу понимается прежде всего такие методы, как методы экспертных оценок, факторные модели прогнозирования. Они должны найти широкое применение при расчете показателей основных разделов.

расли, то есть в значительной степени следовать, опираться на отраслевую схему, разработанную министерством. При различии мнений на перспективы развития и размещения отрасли разработчиков отраслевой и территориальной схемы последним труднее в заключении по представленной отраслевой схеме конструктивно обосновать свой подход к развитию отрасли: часто нет необходимой информации. Дать задание на дополнительную проработку отдельных вопросов о повторном представлении схемы разработчик территориальной схемы также не может: такой порядок не предусмотрен действующими типовыми общесоюзными Методическими указаниями. В настоящее время из положения — решать вопросы в рабочем порядке (это реально с республиканскими и союзно — республиканскими ведомствами, труднее — с предприятиями и объединениями союзного подчинения):

Вопросы информационного обеспечения разработки отраслевого раздела в составе территориальной схемы требуют отдельного рассмотрения. В качестве примера рассмотрим детализированную систему показателей и последовательность их расчета, использованную при разработке предварительного варианта развития отрасли "социальное обеспечение" Латвийской ССР (см. рис. 2 и 3). В схеме, приведенной на рис. 2, порядок расчета показателей одинаков для уровня региона и республики в целом. Исключение составляет показатель "распределение количества мест в пансионатах по регионам" (в схеме обведен прерывистой линией), который может быть получен только после расчетов показателей капитального строительства в территориальном разрезе. Нумерация показателей в схеме на рис. 3 продолжает нумерацию на рис. 2.

Приретенные показатели могут условно быть разделены на следующие основные группы:

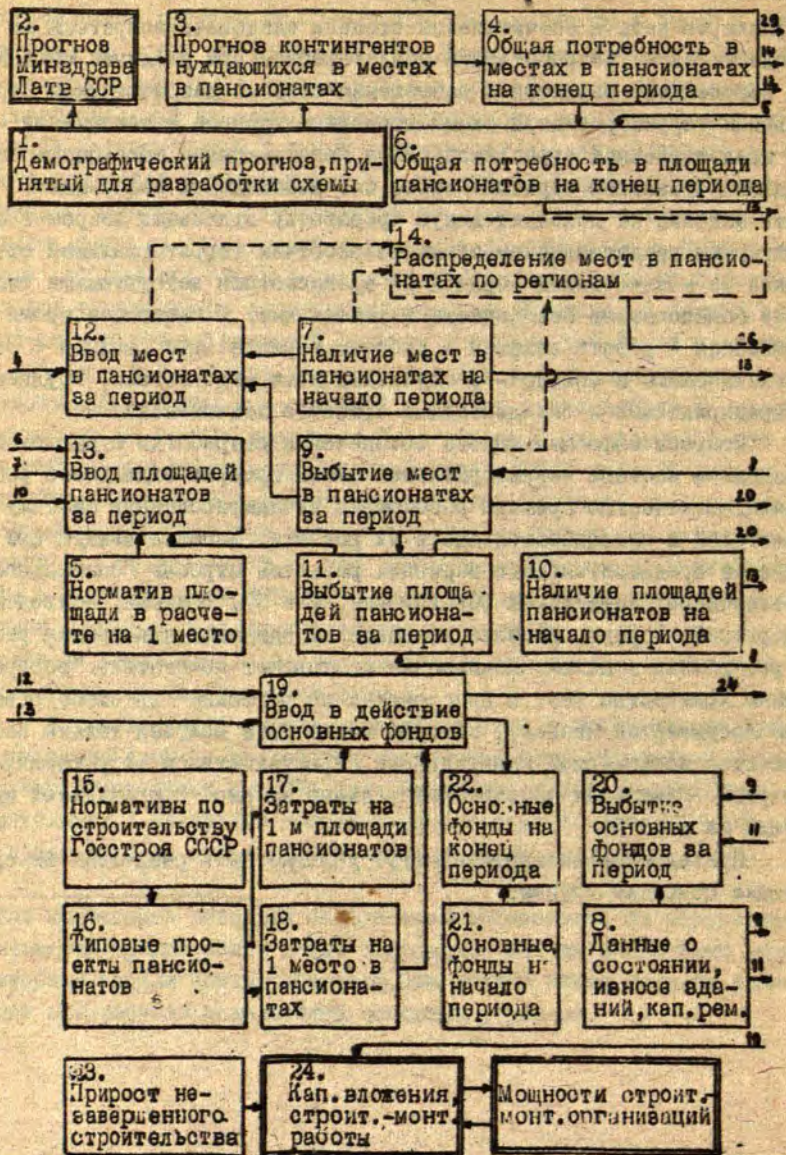


Рис. 2. Порядок расчета показателей развития сети пансионатов

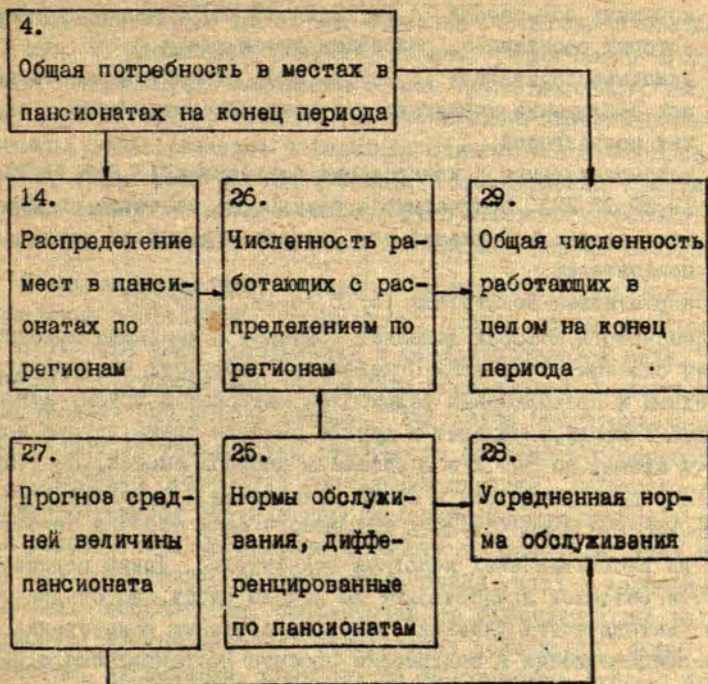


Рис. 3. Порядок расчета показателей по труду

- конечные показатели (4, 14, 22, 24, 26, 29)^I, для получения которых, собственно, разрабатывается схема,
- исходные показатели (1, 2, 7, 10, 21), от достоверности которых при соблюдении нормативов, зависит обоснованность всех прочих показателей,
- вспомогательные и контрольные показатели (3, 6, 9, 11, 12, 13, 19, 20, 23, 27), получаемые в результате расчетов по другим показателям и служащие для расчета и контроля других показателей,
- нормативные показатели (5, 15, 16, 17, 18, 25, 28).

Особенность, которая выделяет конечные и исходные показатели из всей системы: часть этих показателей поступает из других разделов схемы и предплановых разработок, материалов других ведомств и, в свою очередь, переходит в другие разделы схемы, другие документы (в схемах на рис. 2 и 3 обведены двойной линией). Поэтому важно определить порядок и сроки разработки и передачи этих показателей. Это можно сделать, например, в виде перечня самостоятельно не рассчитываемых исходных показателей. Такой перечень разработки разделов представляют до начала работ (на стадии разработки методических указаний, системы конечных показателей и форм их представления и подготовки проекта Постановления о начале работ над схемой) главному исполнителю с тем, чтобы тот мог определить разработчика данного показателя, "сдвинуть" до времени срока разработки и установить, кому, когда, и в каком порядке должны быть представлен данный показатель. В настоящее время вопросы согласования разделов схемы не во всех случаях решены. Так,

^I Здесь и дальше в скобках указаны порядковые номера показателей, приведенных в схемах на рис. 2 и 3.

например, для начала работ над отраслью "социальное обеспечение" (см. рис. 2) необходимо получить из демографического прогноза данные о численности населения старше трудоспособного возраста на весь расчетный срок схемы. Но сроки сдачи предварительных вариантов обоих разделов определены одинаковыми. Минздрав ЛатвССР, также располагающий исходной информацией, участие в работе над схемой не применяет. Поэтому приходится определять и уточнять исходные данные в рабочем порядке, что не всегда удается.

Следующая проблема, с которой пришлось столкнуться при обеспечении разработки отраслевого раздела схемы информацией, — это отсутствие ряда показателей в централизованном виде. На недостатки территориальной статистики показателей производственной сферы указали уже многие авторы.¹ Еще менее подготовленной существующая статистическая отчетность оказалась к вопросу в сторону углубления проработки социальных проблем, развития отраслей непроизводственной сферы в народнохозяйственных планах и предплановых разработках. Организовать работу по получению этих показателей непосредственно от первичного звена учета — учреждений социального обеспечения, разработчик на должном уровне не может (разработка единой методики определения показателя, форм разовой отчетности, их высылка, контроль за выполнением, сбор и проверка правильности отчетности, внесение корректив по необходимости — вот далеко не весь перечень работ) или в лучшем случае должен довольствоваться недостоверными, несопоставимыми данными. Такую работу по силам выполнить лишь органам государственной статистики.

¹ См.; например: Янов Я.А. Моделирование территориальных пропорций и развития хозяйства регионов в республике. — В кн.: Математические методы в экономике. Чига: Зинатне, 1981, с. 20-21.

Обоснование расчетов нормативной базой – узкое место территориальных предплановых и плановых разработок. Если нормативные показатели общего применения разработаны и периодически обновляются, например, строительные нормы и правила, утверждаемые Госстроем СССР, Госпланом СССР, то нормативных показателей, которые следует применять в отдельных отраслях, ведомствах, регионах, чаще всего нет. Особенно это проявляется в отраслях, где нет одноименного министерства СССР. К таким отраслям относится и социальное обеспечение. Так, например, норматив средней обеспеченности жилой или общей (полезной) площадью в расчете на I место в пансионате (5) теоретически является производным от общереспубликанского норматива обеспеченности площадью в расчете на душу населения (в республике этого норматива нет). Минсобесом ЛатвССР утвержден норматив в целом по системе. На основании этого норматива и разработок проектных организаций Госстроя ЛатвССР исполнители схемы рассчитали указанные нормативные величины с дифференциацией по видам пансионатов, городу и сельской местности. Но, разумеется, степень обоснованности нормативов должна быть выше (что возможно при условии их разработки в проектной организации), и они должны быть нормативами в прямом смысле слова, то есть утверждаемыми показателями. Возможна ситуация, когда разработка показателей не совпадает во времени (запаздывает) со сроками разработки схемы. Например, Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 226 от 22 января 1981 года "О мерах по дальнейшему улучшению социального обеспечения населения"¹ на Госотрой СССР возложена обязанность разработать в 1981 – 1985

1. Собрание постановлений правительства СССР, 1981, № 13, отдел первый.

годах улучшенные типовые проекты (их показатели могут считаться нормативными) домов-интернатов для престарелых и инвалидов. В настоящее время этих проектов еще нет. Поэтому разработчикам схемы приходилось использовать показатели (численность мест, жилая и общая площадь и др.) наиболее прогрессивных индивидуальных проектов пансионатов. Устранение перечня нормативов, применяемых в разработке схемы, сроков и порядка их разработки, думается, позволит повысить научную обоснованность схемы.

Можно рекомендовать использование при разработке других разделов схемы опыта применения контрольных расчетов по одному и тому же показателю. Рассмотрим это на примере показателя "ввод в действие площадей пансионатов" (IЗ). На уровне региона этот показатель может быть получен двумя путями:

$$IЗ = (I2 \times 5) + (7 \times 5) - II - IO; \quad (1)$$

$$IЗ = 6 - IO - II; \quad (2)$$

Вторая часть первого уравнения показывает необходимый ввод площадей для достижения нормативного уровня обеспеченности площади в расчете на I место¹. Для расчета аналогичного показателя на уровне республики, кроме приведенных уравнений, применяется метод контроля путем суммирования показателей регионов.

Весьма важным представляется рассмотрение двух взаимосвязанных вопросов: о том, какой подход реализовать в начале разработки схемы — "от цели" или "от ресурсов", и тесно связанный с первым вопрос о стыковке показателей текущей пятилетки, последней пятнадцатилетнего базисного периода, с показателями первой пятилетки расчетного пятнадцатилетнего периода схемы. Предварительно следует отметить, что показатели текущей пятилетки в схеме принимаются на уровне плановых, даже если отчетливо вид-

¹ См. схему расчета показателей, приведенную на рис. 2.

но, что пятилетний план не выполняется (текущее его выполнение за два первых года пятилетки известно на стадии согласования проекта территориальной схемы в Госплане СССР). Представляется целесообразным эти показатели скорректировать с учетом текущего выполнения пятилетнего плана. Если начать разработку отраслевого раздела "от ресурсов", то есть на основе заранее доведенных контрольных цифр, лимитов на ресурсы многоотраслевого использования, то вариант развития отрасли может получиться более реальным, так как больше обоснован ресурсами. При этом разработчики отраслевых разделов не знают общего положения с ресурсами, сколько из них можно потребовать дополнительно.¹ При реализации подхода "от цели" разработчик отраслевого раздела может в полной мере показать проблемные аспекты, чего может не быть при осуществлении первого подхода потому, что головной разработчик - исполнитель сводных разделов и расчетов может вообще остаться в неведении относительно проблем отрасли, так как сами проблемы будут в отраслевом разделе разработаны в меру выделенных на эти цели ресурсов. Только исполнитель сводных разделов может оравнить между собой важность решения отдельных проблем разных отраслей и выделить среди них приоритетные. Привязка далее к существующему заданию в отрасли и ресурсам может быть осуществлена путем доведения лимитов на ресурсы разработчиком сводных разделов,

¹ В отведенные сроки при существующих возможностях отраслевыми разработчиками могут рассчитывать схему в лучшем случае по двум вариантам.

который более информирован о возможностях изменения отраслевых пропорций в распределении ресурсов и знает насколько резко можно их менять, исходя из приоритетности решения отдельных проблем той или другой отрасли. В зависимости от степени корректировки ресурсных показателей, рассматриваются конечные показатели развития отрасли и осуществляется привязка показателей по пятилеткам. Таким образом, подход к разработке отраслевого раздела схемы "от цели к ресурсам" представляется предпочтительнее альтернативного.

Итак, можно предложить следующие основные пути совершенствования методики разработки территориальной схемы по республике без областного деления, какой является Латвийская ССР.

Для большинства отраслей как производственной, так и непроизводственной сферы Латвийской ССР разработку отраслевых разделов схемы возможно и целесообразно осуществлять на основе прямых технико-экономических расчетов на уровне первичной отчетности (предприятие, организация, учреждение).

Необходимо предусмотреть порядок и сроки возвращения на дополнительную разработку отдельных вопросов отраслевых предланных разработок с повторным их представлением отраслевыми разработчиками на заключение союзной республики в границах общих сроков представления и утверждения схем:

Головной разработчик территориальной схемы должен установить порядок и сроки представления информации разработчиками отдельных разделов схемы и различными ведомствами республики, "стыкующимися" в проработке одного и того же вопроса, исходя из установленного перечня показателей:

Целесообразно к разработке методических указаний по составлению территориальной схемы привлечь органы государственной статистики — это должно позволить лучше решать вопросы информационного обеспечения разработки самой территориальной схемы.

Необходимо предусмотреть порядок и сроки разработки, утверждения и представления нормативов, применяемых в территориальной схеме, исходя из установленного их перечня, определить ответственных за это (проектная организация, отдел Госплана и т.д.).

Предварительный вариант территориальной схемы целесообразно в части отраслевых разделов разрабатывать на основе подхода "от цели", с тем чтобы наиболее полно показать все важнейшие проблемы развития отрасли и пути их решения. В дальнейшем по мере "выделения" ресурсов разработчиками сводных разделов формируется окончательный вариант отраслевого раздела в схеме.

В статье затронута только часть проблем совершенствования методики разработки отраслевого раздела в территориальной схеме и методических указаний по разработке Схемы развития и размещения производительных сил по союзной республике. Некоторые из предложенных в статье путей совершенствования указанных методик могут быть использованы не только при разработке других отраслевых разделов схемы по Латвийской ССР, но и получить применение за пределами республики.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УЩЕРБА, ВЫЗВАННОГО УХУДШЕНИЕМ КАЧЕСТВА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Социально-экономические условия жизни населения являются сложной системой: поведение ее детерминировано множеством взаимосвязанных и взаимообусловленных факторов, сила влияния которых, в свою очередь, зависит от состояния всей системы в целом.

Накопление загрязнений приводит к изменению параметров окружающей среды, и величина этого отклонения может служить характеристикой социального и экономического ущерба. Его качественные проявления - ухудшение среды обитания человека, снижение качества природных ресурсов, их рекреационной ценности, прямые потери продукции и т.д. Экономический ущерб представляет собой оценку социальной значимости и стоимостную оценку тех отрицательных последствий загрязнения окружающей среды, которые на современном этапе социально-экономического развития могут быть формализованы и оценены в стоимостной форме.

По нашему мнению, под социальной значимостью загрязнения окружающей среды следует понимать совокупность отрицательных сдвигов в состоянии здоровья и общественной жизни населения, являющихся следствием неблагоприятных факторов окружающей среды. Особенно неблагоприятными последствиями загрязнения окружающей среды являются повышение уровня заболеваемости, инвалидизации и преждевременной смертности.

Сравнение динамики заболеваемости населения и его отдельных контингентов (по определенным нозологическим формам, с учетом причин и факторов инвалидизации и преждевременной смертности) с изменением уровня загрязнения в данном районе

города или нескольких городов, отличающихся лишь степенью загрязненности, дает возможность судить о влиянии загрязнения окружающей среды на здоровье населения. Может проводиться перекрестное изучение динамики заболеваемости населения во многих городах одновременно с выявлением количественных зависимостей ряда факторов уровня и характера заболеваемости по отдельным нозологическим формам с помощью регрессивного анализа. Социальный ущерб в связи с повышенной заболеваемостью, вызванной загрязнением окружающей среды, может быть определен методом прямого счета и методом эмпирических зависимостей. Метод прямого счета заключается в сопоставлении показателей заболеваемости в загрязненном и контрольном (незагрязненном) районах, причем последний подбирается таким образом, чтобы все прочие существенные факторы: социально-экономические, природно-географические, социально-гигиенические, демографические и др., влияющие на заболеваемость в загрязненном и контрольном районах, были примерно одинаковы. В качестве контрольного может рассматриваться и загрязненный район до его загрязнения, при условии наличия данных санитарной статистики и неизменности всех прочих факторов. Разница в показателях состояния заболеваемости одинаковых возрастных, общественных, профессиональных групп населения в загрязненном и контрольном районах и является показателем вредного загрязнения. Уровень загрязнения в контрольном районе выбирается возможно более близкий к тому уровню загрязнения, который может быть достигнут в результате оздоровительных мероприятий.

Натуральный социальный ущерб, наносимый повышенной заболеваемостью (инвалидизацией, преждевременной смертностью), может быть определен по следующей формуле :

$$D_s = \sum_{c=1}^i A_{t_{cj}} - \sum_{c=1}^i A_{k_{cj}} ,$$

- где - D_j социальный ущерб, наносимый повышенной j -й заболеваемостью, инвалидизацией, преждевременной смертностью (дополнительное число случаев);
- A_{icj} - повышенная заболеваемость (инвалидизация, смертность) в интенсивных показателях ($C = 1, 2, 3$) определяется числом групп населения);
- A_{icj} - заболеваемость (инвалидизация, смертность) в интенсивных показателях в контрольном районе.

Измерение социального ущерба возможно с достаточно высокой достоверностью в тех случаях, когда имеется выраженная зависимость уровня здоровья населения от уровня загрязнения окружающей среды. Метод эмпирических зависимостей заключается в обработке фактических данных о влиянии неблагоприятных загрязняющих факторов на здоровье населения с помощью регрессивного анализа (установление корреляционной линейной или нелинейной связи). Этот метод может быть применен в дополнении к методу прямого счета. Детализация последнего проводится на основе обработки статистических данных в динамике за много лет, которые свидетельствуют об уровнях загрязнения в загрязненном районе в сравнении с контрольным.

Необходимо выяснить влияние таких факторов, как, например, запыленность, загазованность (наличие и концентрация тех или иных ингредиентов загрязнения), метеорологические условия, шум и вибрация на производстве, благоустройство городов, ритм жизни, медицинское обслуживание, и многих других на уровень заболеваемости. Однако, если довольно легко определить качественную сторону показателей, то значительно труднее обстоит дело с количественной оценкой приведенных факторов. При воздействии нескольких загрязнений, например, уровень загрязнения атмосферного

воздуха или воды (сумма превышения предельно допустимой концентрации зарегистрированных в данном районе ингредиентов атмосферы или воды) определяется в баллах по следующей формуле:

$$K_i = \sum_{i=1}^n \frac{C_i}{ПДК_i} \quad , \quad (2)$$

где C - среднегодовая концентрация в атмосфере или в воде i -го ингредиента;

$ПДК_i$ - предельно допустимая средняя концентрация i -го ингредиента;

n - количество ингредиентов загрязнения.

Под экономическим ущербом от загрязнения окружающей среды понимается минимально необходимая сумма затрат на предотвращение воздействия загрязненной среды на реципиентов. Это сумма недополученной части национального дохода и недопроизведенного объема нематериальных благ и труда обслуживания в непроизводственной сфере и та реально произведенная часть национального дохода, которая отвлекается обществом на проведение мероприятий по ликвидации последствий, вызываемых воздействием загрязненной среды на реципиентов, и предотвращению или уменьшению загрязнения окружающей среды.

При формализации и определении экономического ущерба, наносимого загрязнениями окружающей среды здоровью населения, необходимо учитывать прямые и косвенные потери в социальных и экономических показателях. Негативные социально-экономические последствия, вызванные заболеваемостью, инвалидизацией и преждевременной смертностью населения в зонах загрязнения окружающей среды, наносят экономический ущерб в связи с возрастанием расходов на лечение и соответствующих выплат из фонда социального

страхования и социального обеспечения, уменьшением ресурсов живого труда и снижением уровня производительности труда, и следовательно — недопроизводством чистой продукции (национального дохода) и нематериальных благ и труда обслуживания в общественном производстве. Повышение затрат времени у населения загрязненных районов на лечение и восстановление здоровья, различные виды самобслуживания (уборка, стирка, и т.д.), передвижение к местам отдыха и лечения в связи с уменьшением свободного времени у населения, приводит также к социальному и экономическому ущербу.

Подстановка в указанные эмпирические зависимости для легкой оценки затрат, вызываемых в результате воздействия загрязненной среды на здоровье населения, позволяет получить приближенные эмпирические формулы для расчета затрат, вызываемых воздействием вредных факторов как функции от уровня загрязнения окружающей среды. Экономический ущерб, наносимый заболеваемостью, вызванной ухудшением качества окружающей среды, в самом общем виде может быть определен по следующей формуле:

$$D_{sj} = \sum_{c=1}^3 A_{scj} (Z_{амсj} + Z_{мдсj} + Z_{рмсj} + Z_{лсj} + S_{cj} + P_{мсj} + P_{лсj}),$$

где D_{sj} — экономический ущерб, наносимый повышенной j -й заболеваемостью;

A_{scj} — число случаев j -й заболеваемости c -й группы населения, вызванной загрязнением окружающей среды ($c=1, 2, 3$ (определяется числом групп населения));

$Z_{амсj}$ — затраты, связанные с посещаемостью амбулаторно-поликлинических учреждений;

$Z_{мдсj}$ — затраты, связанные с лечебно-диагностическими видами помощи, включая скорую и неотложную помощь;

$Z_{рмсj}$ — затраты, связанные с проведением противоэпидемических мероприятий (прививки, дезинфекция, медикаменты для амбу-

- латорного лечения и др.);
- Z_{hj} - затраты, связанные с больничным лечением;
- S_{ej} - затраты по социальному страхованию в связи с j -й заболеваемостью и по уходу за больными;
- P_{mej} - величина недопроизведенной чистой продукции (национального дохода) в материальном производстве в связи с j -й заболеваемостью;
- P_{ncj} - величина недопроизведенного объема нематериальных благ и труда обслуживания (фонд личного потребления) в отраслях непроизводственной сферы в связи с j -й заболеваемостью C -й группы населения.

Формализация прямых и косвенных затрат, связанных с повышенной заболеваемостью, инвалидизацией и преждевременной смертностью, встречает определенные трудности, так как приведенные расходы на здравоохранение в отдельных возрастно-половых, общественных, профессиональных группах населения значительно отличаются между собой, равно как и участие этих групп населения в общественном производстве. Разумеется, величина ущерба, связанного с повышенной заболеваемостью населения, является крайне усредненной, так как очень трудно с высокой точностью определить этиологию каждого случая заболевания. Кроме того, как течения патологического процесса, так и период реабилитации (восстановления здоровья и работоспособности) отличаются как при разных формах, так и при одном и том же заболевании у разных людей. Очень трудно также учесть повышенные расходы с семей на приобретение медикаментов, усиленное питание в связи с заболеваемостью, расходы, связанные с уходом за больным и т.д.

Общий экономический ущерб, наносимый патогенным воздействием загрязнений окружающей среды на население, складывается из отдельных ущербов:

$$D_{ej} = D_{ej}^1 + D_{ej}^2 + D_{ej}^3 \quad (4)$$

где

- $D_{\epsilon j}$ - общий экономический ущерб, наносимый повышенной j -й заболеваемостью;
 $D_{\epsilon j}^1$ - затраты, вызываемые повышенной j -й заболеваемостью детского населения;
 $D_{\epsilon j}^2$ - затраты, вызываемые повышенной j -й заболеваемостью населения, занятого в народном хозяйстве;
 $D_{\epsilon j}^3$ - затраты, вызываемые повышенной j -й заболеваемостью населения, не занятого в общественном производстве;

Экономический ущерб, причиняемый повышенной заболеваемостью детей, может быть определен по формуле (5). Слагаемые этого ущерба можно найти по формуле :

$$D_{\epsilon j}^1 = Z_{амj} + Z_{мдj} + Z_{рдж} + Z_{hj} + S_j^1 + P_j^1, \quad (5)$$

где

- $Z_{амj}$ - затраты, связанные с посещаемостью амбулаторно-поликлинических учреждений и по помощи на дому в связи с j -ой заболеваемостью;
 $Z_{мдj}$ - затраты, связанные с лечебно-диагностическими видами помощи, включая скорую и нестационарную помощь;
 $Z_{рдж}$ - затраты, связанные с проведением противо-эпидемических мероприятий (прививки, факирование, дезинфекция, медикаменты для амбулаторного лечения и т.д.);
 Z_{hj} - затраты, связанные с больничным лечением по по-

- S_j^1 - воду j -ой заболеваемости;
 S_j^1 - затраты на оплату больничных листов по уходу за детьми;
 P_j^1 - потери от неиспользования трудовых ресурсов в связи с невыходом на работу родителей;.

Затраты, связанные с амбулаторно-поликлинической помощью заболевшим детям $(Z_{амj}^1 + Z_{мдj}^1 + Z_{рцj}^1)$, определяются:

$$Z_{амj}^1 = A_j^1 \cdot (F_j^1 \cdot Z_{рj}^1 + Q_j^1 \cdot Z_{сj}^1 + X_j^1 \cdot Z_1 + K_j^1 \cdot Z_2 + Z_{lj}^1), \quad (с)$$

- где
- A_j^1 - общее число заболевших детей j -тым заболеванием в связи с загрязнением окружающей среды;
 - F_j^1 - среднее число амбулаторных посещений на один случай j -го заболевания;
 - $Z_{рj}^1$ - затраты на одно врачебное амбулаторное посещение ребенка;
 - Q_j^1 - среднее число посещений по помощи на дому, приходящееся на один случай j -го заболевания ребенка;
 - $Z_{рцj}^1$ - затраты на одно посещение помощи на дому;
 - X_j^1 - среднее число вызовов скорой медицинской помощи, приходящееся на один случай j -го заболевания;
 - Z_1 - затраты в связи с одним вызовом скорой медицинской помощи;
 - K_j^1 - среднее число лабораторных исследований, приходящееся на один случай j -го заболевания;
 - Z_2 - средние расходы на одно лабораторное исследование;

дование (клиническое, биохимическое, бактериологическое и др.);

Z_{ij} - средние расходы на медикаменты, в связи с прививками, фагированием, проведением дезинфекций и др. в среднем на один случай j -го заболевания.

Затраты на лечение заболевших детей и бациллоносителей в стационарных условиях в связи с j -ой заболеваемостью определяются:

$$Z'_{ij} \cdot A'_j \cdot R_j \cdot D'_j \cdot Z_h, \quad (7)$$

где

R_j - средняя величина отбора больных в стационар в связи с j -ой заболеваемостью (в долях единицы);

D'_j - среднее пребывание больного ребенка в стационаре в связи с j -тым заболеванием (в днях);

Z_h - затраты на койко-день, руб.

Затраты на оплату больничных листков и экономические потери в связи с невыходом на работу родителей ($S'_j + P'_j$) определяются (W'_j):

$$W'_j = A'_j \cdot U_j \cdot M_j \cdot (Z_{..} \cdot V_{..} \cdot P_{..} + V_{..} \cdot P_{..} \cdot K_c), \quad (8)$$

где

U_j - удельный вес больных детей, родители которых получали больничные листки по уходу за детьми в связи с j -тым заболеванием;

M_j - среднее число дней невыходов на работу родителей по больничным листкам в связи

- Z_m - с уходом за больными;
 средняя величина оплаты в день по соци-
 альному страхованию в связи с уходом
 за больными детьми, руб.;
- V_m - удельный вес занятых в отраслях матери-
 ального производства в общей численности
 населения, занятого в народном хозяйстве
 (в долях единицы);
- P_m - средняя величина недопроизведенной чист-
 той продукции (национального дохода), при-
 ходящаяся на одного занятого в отраслях
 материального производства в день (рас-
 считывается в среднем по данной области,
 край республике), руб.;
- V_n - удельный вес занятых в непроизводствен-
 ной сфере в общей численности населения,
 занятого в народном хозяйстве (в долях
 единицы);
- K_c - коэффициент сложности труда в непроиз-
 водственной сфере (рассчитывается по
 данной административной территории, в
 долях единицы).

Если на уровне автономной, союзной республики, страны в це-
 лом экономический ущерб в виде недопроизведенного национального
 дохода (сумма чистой продукции), приходящегося на одного занятого
 в сфере материального производства за один рабочий день P_m ,
 выразить $\frac{N_i}{R_m \cdot n} \cdot I$, а недопроизведенный объем нематериальных

^I В целом по СССР на уровне производительности труда 1979 г.

$\frac{438300000000}{92250000 \cdot 268} = 17,73$ руб.

92250000 · 268

благ и труда обслуживания, приходящегося на одного занятого в производственной сфере, выразить $\frac{N_i \cdot K_c}{K_m \cdot n}$ I

где

N_i - величина произведенного национального дохода (а руб);

K_m - численность населения, занятого в материальном производстве;

n - число рабочих дней в году;

K_c - коэффициент сложности труда работников непроизводственной сферы²,

то экономические потери в связи с недопроизводством чистой продукции (национального дохода) в сфере материального производства и объема нематериальных благ и труда обслуживания в непроизводственной сфере в результате невыходов на работу матерей в связи с уходом за больными детьми j -м заболеванием выразятся:

$$P_j' = \Pi_j' \cdot U_j \cdot M_j \left(\frac{V_m \cdot N_i}{K_m \cdot n} + \frac{V_n \cdot N_i \cdot K_c}{K_m \cdot n} \right) \quad (9)$$

Затраты, вызванные повышенной заболеваемостью населения, занятого в народном хозяйстве ($D_{n_j}^1$) и не занятого в общественном производстве ($D_{n_j}^2$), рассчитываются аналогично по приведенным выше формулам.

В заключение следует подчеркнуть, что так как социальная и экономическая значимость воздействия на окружающую среду

включает оценку тех выгод, которые может дать оздоровление окружающей среды (атмосферы, вод, почвы, лесов, производственных условий, рыбных запасов, условий быта и т.д.), а также использование того или иного продукта и тех затрат, которые

$$\frac{143830000000 \cdot 1.2}{92250000 \cdot 268} = 21,27 \text{ руб. (см.: Народное хозяйство}$$

СССР в 1979 году, М.: Статистика, 1980, с. 336, 405)

²0 редукации труда см.: Попов Г.А. Экономика и планирование здравоохранения. М.: МГУ, 1976, с. 347-349.

связаны с использованием химических, физических, биологических веществ, оценка выгод и затрат требует комплексного или мультидисциплинарного подхода и сотрудничества экологов, физиологов, врачей-клиницистов, гигиенистов, физиков, химиков, технологов, экономистов, математиков и других специалистов.

Э.Ф.Мижанская,
Р.Н.Самар

РОЛЬ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ В УДОВЛЕТВОРЕНИИ ПОТРЕБНОСТЕЙ НАСЕЛЕНИЯ

Непроизводственная сфера призвана решать часть многообразных задач, стоящих перед экономикой развитого социализма по повышению благосостояния народа, удовлетворению их материальных и духовных потребностей.

Реализация системы потребностей членов социалистического общества должна формировать человека как целостного, всесторонне развитого индивида. Целостность человека не может быть достигнута вне развития и удовлетворения всех классов потребностей — физических (в пище, одежде, жилище, здоровье), социальных (формирование потребности в труде через удовлетворенность трудом, навык управления и потребности участия в управлении и др.) духовных (в образовании, чтении, общении с искусством и др.) Одностороннее выпячивание какого-либо одного вида потребностей — с точки зрения их развития и обеспечения ресурсами — обязательно приводит и к одностороннему развитию человека, к "замещению" одних потребностей другими. Односторонне развитый человек, как указывал К.Маркс, — это "частичный" человек, бедный человек, тогда как напротив — богатый человек — это индивид с развитыми, универсальными потребностями.

Располагая в каждый данный момент определенными ресурсами, часть которых направляется на развитие непроизводственной сферы, общество формулирует уровень удовлетворения потребностей в услугах непроизводственной сферы, идущих в личное потребление, решает проблему достижения равенства в потреблении услуг. Задача обеспечения равенства в потреблении услуг непроизводственной сферы означает настоятельную необходимость достижения такого уровня потребления услуг каждым членом общества, который был бы не ниже общественно необходимого.

Рост капитальных вложений, основных непроизводственных фондов, текущих затрат, трудовых ресурсов, используемых в непроизводственной сфере, создают материальную основу обеспечения выравнивания условий потребления членами общества услуг, предоставляемых отраслями обслуживания непроизводственной сферы, достижения общественно необходимого уровня этого потребления. Немаловажное значение в связи с этим приобретают вопросы рационального размещения учреждений непроизводственной сферы, в городах и сельской местности, создание комплексов непроизводственной сферы, централизации источников финансирования капитальных вложений и материального обеспечения капитального строительства, повышения его эффективности.

Решение важнейших социальных задач коммунистического строительства, связанных с повышением уровня жизни народа, выравниванием уровня потребления населением услуг, связано с практикой планового ценообразования на услуги непроизводственной сферы и задачами дальнейшего обеспечения стабильности цен на услуги, стимулирования цен потребления услуг высокого ранга, повышения качества услуг, совершенствования методов дифференциации цен и тарифов, более полного научного обоснования их уровня.

Исследование системы потребностей не только с точки зрения наличного бытия того или иного класса потребностей, но и особенностей их развития, показывает, что подход к системе потребностей только с позиций их удовлетворения для развитого этапа социалистического общества явно недостаточен.

Развитие системы потребностей, адекватной социализму, необходимо, так как, во-первых, в настоящее время практически решается проблема всестороннего развития личности, ибо это и цель производства, и в условиях бурно развивающейся научно-технической революции — необходимое средство для эффективного развития (узко профессиональная квалификация работника оказывается недостаточной в эпоху НТР).

Во-вторых, исследования показывают, что по мере роста доходов на определенном, достаточно высоком их уровне именно система потребностей становится решающим фактором, определяющим тип потребления в ряду других объективных факторов.

Наконец, рассмотрение системы потребностей не только с точки зрения их удовлетворения, но и развития, важно с позиции становления при социализме социально-экономического равенства. Дело в том, что равенство только в удовлетворении потребностей в условиях остаточных явлений классового деления между рабочим классом и крестьянством, наличия существенных различий между городом и деревней, между работниками умственного и физического труда может обернуться социально-экономическим неравенством, ибо не способствует снятию неравных исходных условий, участвующих в формировании системы потребностей.

Поэтому в настоящее время проблема достижения равенства в удовлетворении потребностей должна быть дополнена проблемой создания по возможности равных условий для индивидов (слоев, классов) для развития системы потребностей, прежде всего социальных и духовных (в силу специфики их формирования).

Подход к системе потребностей с точки зрения ее динамического развития позволяет по-новому исследовать социальную специфику системы потребностей.

Общей закономерностью в движении системы потребностей

является определяющее развитие социальных и духовных потребностей, что определено их ролью в реализации высшей цели социалистического производства - всесторонним развитием личности. При всем значении, которое имеет в настоящее время физические потребности, все же интересы самого производства, развитие общественных стимулов к труду, а самое главное - интересы самих трудящихся, требуют ускоренного развития социальных и духовных потребностей, реализация которых означает дальнейшее преобразование труда в творчество, позволяет усилить тенденции самоуправления в политической практике, обеспечивать духовный рост, повышение образовательного и культурного уровня, всестороннее развитие личности.

Такой подход позволяет оценить человека не по характеру вещного окружения, а с точки зрения развитости в индивидуе высших потребностей, к каковым относятся в первую очередь социальные и духовные потребности.

Определяющее развитие высших социальных и духовных потребностей не может происходить стихийно, их развитие возможно только путем сознательного формирования обществом. Процесс сознательного воздействия общества на потребности осуществляется посредством совершенствования общественных отношений производства, распределения и потребления.

Так, специфическую роль в развитии потребностей трудящихся выполняет такая форма распределительных отношений, как общественные фонды потребления. Природа общественных фондов потребления такова, что через них осуществляется не только реализация важнейших социальных и духовных потребностей, но и процесс их формирования и развития. Распределение через общественные фонды потребления включает не только потребление важнейших социальных и духовных потребностей, но и процесс их формирования и развития. Путем использования общественных фондов потребления происходит бес-

платная реализация важнейших общественно необходимых социальных и духовных потребностей (здравоохранение, образование, физическая культура и спорт), что позволяет создать условия для развития этих потребностей, независимо от принадлежности к социальной группе, семейного положения, уровня дохода и пр. Тем самым создаются важнейшие условия для развития способностей трудящихся, независимо от тех или иных моментов социального неравенства, для реализации важнейшего принципа Конституции СССР: "свободное развитие каждого есть условие свободного развития всех."

Реализация потребностей посредством использования общественных фондов потребления стимулирует развитие общественных форм удовлетворения потребностей, развитие коллективности в отношениях потребления; общественно организованное потребление, характерное для реализации потребностей в образовании, здравоохранении, физкультуре и спорте, выступает важнейшим фактором, обслуживающим развитие потребностей при социализме.

Наиболее перспективным с точки зрения развития системы потребностей, адекватных социализму, является именно общественно организованное потребление, осуществляемое как за счет общественных фондов потребления, так и за счет индивидуальных доходов.

Развитие общественно-организованного потребления позволяет обществу непосредственно воздействовать на систему потребностей, формируя все условия, в которых происходит реализация потребностей — материальную базу, кадры; развивает отношения коллективности в потреблении. С другой стороны, развитие общественно-организованного потребления приводит к эффективному использованию ресурсов, высвобождает свободное время трудящихся и способствует более рациональному его использованию.

Сознательное воздействие на социальные и духовные потребности членов общества в непродуцированной сфере связано также с усилением всей системы экономических методов управления, совершенствования экономических рычагов (план, норма, финансы, цена, прибыль,

премия и т.д.) в направлении формирования у населения этих потребностей.

Л.Н.Алексеенко

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПОВЫШЕНИЯ ЖИЗНЕННОГО УРОВНЯ НАРОДА В КОМПЛЕКСНОМ ПЛАНЕ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

В настоящее время в каждой автономной республике, крае, области разрабатывается комплексный план экономического развития. Одним из важных разделов этого плана является раздел "Повышение жизненного уровня народа", в котором содержится круг показателей, характеризующих развитие непродовольственной сферы:

Однако планы развития каждой отрасли непродовольственной сферы в отдельности разрабатываются лишь по хозяйству, подведомственному исполкомам местных Советов, и не охватывают отрасль в целом. Кроме того, разработка планов по отдельным отраслям не решает проблемы ликвидации диспропорций в развитии взаимосвязанных отраслей и в целом сферы обслуживания. Разработка комплексного плана экономического и социального развития, который обеспечивает сбалансированное развитие всего хозяйственного комплекса в целом и отраслей непродовольственной сферы, позволяет устранить эти недостатки, обоснованно планировать темпы роста отраслей непродовольственной сферы в целом по региону с участием министерств и ведомств:

Для того, чтобы комплексный план обеспечивал бы сбалансированное развитие экономики автономной республики,

края, области, прежде всего нуждается в совершенствовании системы показателей раздела плана "Повышение жизненного уровня народа". Действующая система показателей уровня жизни населения состоит из показателей, которые в основном характеризуют развитие отраслей непродовольственной сферы, а также с/ем работ

и услуг в расчете на душу населения. Но эти показатели не отражают уровень обеспеченности населения товарами и услугами. Только показатели уровня обеспеченности населения всеми видами товаров и услуг могут в полной мере характеризовать эффективность развития сферы услуг и ее сбалансированность. Поэтому возникает проблема расчета дополнительных показателей этого раздела плана. Одни из них могут быть рассчитаны уже сейчас, на основе имеющейся в плановых комиссиях информации, расчет других же будет возможен в перспективе, для их расчета необходимо проведение экономических и социологических обследований, а также наличие материалов отраслевых планов.

К первой группе показателей, которыми необходимо дополнить планы развития отдельных отраслей непродовольственной сферы, можно отнести следующие.

Подраздел "Развитие торговли и общественного питания" :

- среднелюдовое потребление, потребление важнейших продуктов питания и непродуктовых товаров, уровень потребления отдельных товаров народного потребления или их групп.

При сопоставлении планируемых показателей душевого потребления с нормативными могут быть получены наиболее объективные результаты, характеризующие уровень обеспеченности населения товарами, уровень достижения научно обоснованных норм потребления материальных благ. Для решения этих вопросов нужна корректировка общесоюзных норм и нормативов потребления продуктов питания и непродовольственных товаров и разработка дифференцированных, учитывающих территориальные особенности, научно обоснованных норм и нормативов для отдельных регионов.

"Просвещение и культура". Наряду с существующими показателями, этот подраздел необходимо дополнить показателями, характеризующими степень удовлетворения потребности населения в общеобразовательных школах и детских дошкольных учреждениях :

- удельный вес учащихся, обучающихся в I смену;
- число мест в детских дошкольных учреждениях на 100 детей дошкольного возраста или на 1000 жителей, сопоставление их с нормативами. Расчет указанных показателей позволит оценить обеспеченность населения данными учреждениями.

В подразделе "Здравоохранение" необходимы дополнительные показатели :

- уровень обеспеченности населения больничными койками;
- пропускная способность поликлиники;
- количество мест в санаториях и домах отдыха на 10 тыс. человек.

По "Жилищно-коммунальному хозяйству" предлагаются такие дополнительные показатели, как :

- количество семей, проживающих в отдельной квартире;
- доля жилой площади, обеспеченной всеми видами удобств;
- удельный вес населения, проживающего в улучшенных жилищных условиях.

Эти показатели в наиболее полной мере могут характеризовать уровень обеспеченности населения жильем и коммунальными услугами.

В подраздел "Обслуживание населения" необходимо включить такие показатели, как удельный вес платных услуг по бытовому обслуживанию населения в общих денежных расходах населения региона, что может служить для характеристики уровня обслуживания населения; обеспеченность населения городов транспортом (число пассажиров, перевозимых одним трамваем, троллейбусом, автобусом, число транспортных средств (по видам) на 1000 жителей); Эти показатели позволяют судить о том, насколько население городов и др. населенных пунктов обеспечено услугами транспорта.

В комплексном плане экономического и социального развития должны найти отражение и другие очень важные показатели, такие, как реальные доходы населения, выплаты и льготы, получаемые населением из общественных фондов потребления, реальная заработная плата рабочих и служащих, средняя оплата труда колхозников и т.д.

Расчет этой группы показателей пока невозможен, так как необходима дополнительная информация: первичная статистическая и бухгалтерская отчетность, материалы выборочных обследований, материалы районных отделений и областной конторы Госбанка СССР и др.

Особо важное значение отводится показателю реальных доходов населения. В нем в обобщенном виде представлены все денежные и натуральные доходы населения. Исчисление реальных доходов позволяет выявить уровень, структуру и динамику денежных и натуральных поступлений населения, их источники, а также определить влияние отдельных факторов на рост реальных доходов и наметить мероприятия, направленные на повышение уровня жизни трудящихся данного региона.

Целесообразно в данном разделе плана рассчитывать в такой показатель, как изменение структуры использования денежных доходов населения. На основе этого показателя можно сделать вывод об удельном весе денежных расходов, используемых для приобретения товаров, расходов на оплату услуг, удельном весе сбережений и т.д., что позволяет принимать меры по увеличению производства товаров народного потребления, развитию бытового обслуживания населения и других отраслей, обслуживающих население.

Для более полного учета особенностей формирования доходов населения комплексный план должен содержать и такие показатели как: реальная заработная плата рабочих и служащих, средняя оплата труда колхозников, выплаты и льготы, получаемые населением из общественных фондов потребления, рассчитанные на душу населения.

В планировании общественных фондов потребления по отдельным регионам должны учитываться поступления из всех источников средств союзного, республиканского и местного бюджета, средств предприятий, учреждений, колхозов, общественных организаций, профсоюзов, расположенных на территории данной автономной республики, края, области.

Отрасли непроизводственной сферы в своем региональном развитии должны ориентироваться на повсеместное удовлетворение потребностей населения в товарах и услугах. Однако еще весьма отчетливо проявляются региональные различия в среднелюдовом потреблении услуг по отдельным союзным республикам, краям, областям. Так, в УССР на душу населения приходится бытовых услуг на сумму 27 руб. в Эстонской ССР - 40 руб., в Латвийской ССР - 45 руб.¹ Даже по областям одного экономического района обеспеченность бытовыми услугами неравномерна. Так, в Поволжье в 1978 году объем бытовых услуг в расчете на душу населения значительно колебался.

В обеспеченности населения жильем, водой, электроэнергией, газом, дошкольными учреждениями и т.д. также отмечаются колебания. Различен и объем товарооборота на душу населения по отдельным регионам, а также потребление отдельных продуктов питания.

Причины такого положения заключаются в том, что уровень потребления материальных и духовных благ зависит, с одной стороны, от размеров доходов населения; что обусловлено уровнем развития материального производства, а с другой - от состояния и степени развития отраслей непроизводственной сферы.

Территориальные различия в денежных доходах населения обуславливают неодинаковый уровень потребления товаров и услуг. Все эти моменты необходимо учитывать в планировании развития отраслей непроизводственной сферы региона.

1. Кочерга А.И. Сфера обслуживания населения. М.: Мысль, 1979, с. 127.

ЧАСТЬ II

Э.В.Аболиньш

О МЕРАХ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ
ЦК КПСС И СМ СССР "ОБ УЛУЧШЕНИИ ПЛАНИРОВАНИЯ И
УСИЛЕНИИ ВОЗДЕЙСТВИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА
НА ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И КАЧЕСТВА
РАБОТЫ" В ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Важным этапом дальнейшего совершенствования методов хозяйствования в промышленности и строительстве является реализация постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР "Об улучшении планирования и усилении роли воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы", принятое 12 июля 1979 года.¹

Вопрос о ходе выполнения постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 года обсужден на заседании Президиума Совета Министров Латвийской ССР и принято соответствующее постановление Совета Министров Латвийской ССР.

Определенную работу по совершенствованию управления экономикой проводит комиссия Совета Министров Латвийской ССР по контролю за осуществлением мероприятий по улучшению планирования и усилению воздействия хозяйственного механизма, эффективности производства и качества работы.

В течение последних лет в народном хозяйстве республики проведена определенная работа по дальнейшему совершенствованию хозяйственного механизма, организационная работа по пропаганде, разъяснению и подготовке выполнения намеченных в постановлении мероприятий на всех уровнях управления завершена.

¹ Совершенствование хозяйственного механизма: Сборник документов
М.: Правда, 1980, с. 3.

На данном этапе на первый план выдвинуты вопросы практического осуществления перестройки хозяйственного механизма, анализа влияния этой работы на конечные результаты общественного производства:

В этом деле важное значение имеет определение в плане на XI пятилетку приоритетов экономического и социального развития народного хозяйства Латвийской ССР:

- безусловного выполнения всех мероприятий и заданий в области научно-технического прогресса и экономии всех видов ресурсов;
- развития аграрно-промышленного комплекса;
- развития и укрепления строительной базы;
- комплексного развития хозяйства столицы республики - города Риги, и жилищного строительства;
- ускорения газификации отраслей народного хозяйства республики.

Реализация указанных приоритетов способствуют утверждению Советом Министров Латвийской ССР республиканские целевые комплексные программы, предусматривающие взаимосвязь заданий и мероприятий социального, экономического, организационного и технического характера с указанием ресурсов, сроков и исполнителей.

Перечень указанных программ следующий :

- сокращение применения ручного труда в промышленности и других отраслях народного хозяйства Латвийской ССР;
- развитие межотраслевых производств;
- охрана природы и рациональное использование природных ресурсов;
- автоматизированная система управления народным хозяйством Латвийской ССР;
- республиканская система управления качеством продукции, труда и эффективность производства;

- развитие топливно-энергетического комплекса республики;
- лесные ресурсы Латвийской ССР, их комплексное использование и воспроизводство;
- продовольственная программа Латвийской ССР;
- развитие всех видов транспорта в республике;
- приоритетные направления дальнейшего повышения эффективности и качества капитального строительства в Латвийской ССР;
- улучшение подготовки и закрепление учительских кадров;

С 1981 года вся подрядная деятельность министерств и ведомств Латвийской ССР переведена на планирование и оценку по показателю товарной строительной продукции. Это мероприятие способствовало концентрации рабочей силы и материальных ресурсов на пусковых стройках. Количество строек производственного назначения на территории Латвийской ССР в 1979 году составило 345, 1980 году - 331, 1981 году - 108.

В республике внедрено лимитирование промышленно-производственного персонала. Лимит численности рабочих и служащих является директивным плановым показателем, который утверждается республике в целом по хозяйству, подведомственному Совету Министров Латвийской ССР, Советом Министров СССР, а по объединениям, предприятиям и организациям союзно-республиканского и союзного подчинения, расположенным на территории республики, это право предоставлено союзным министерствам.

В этом отношении союзные министерства не всегда выполняют директивные установки центральных органов и также не считаются с фактическим наличием трудовых ресурсов на местах. Многие производственные объединения и предприятия союзного подчинения не только не выполняли задания на 1982 год по сокращению численности промышленного персонала на действующих предприятиях на 1-2 процента, но 52 % из них даже предусмотрели в планах на 1982

год увеличение этой численности в среднем на 1 процент. Некоторые из указанных предприятий увеличили плановую численность персонала при одновременном уменьшении объема выпускаемой продукции (кведирный завод, Даугавпилсский локомотивный ремонтный завод МПС, Валмиерский завод стекловолокна и др.). В условиях сложившейся в республике демографической ситуации указанные отклонения в лимитировании численности работающих приводят к несбалансированности планов развития отраслей народного хозяйства с необходимыми трудовыми ресурсами.

На всех промышленных и строительных министерствах и ведомствах, объединениях и предприятиях разработаны и действуют новые условия образования и использования фондов поощрения. Создание указанных фондов осуществляется по нормативному методу на основе роста показателей производительности труда, повышения качества продукции, рентабельности производства. В использовании указанных фондов расширены права хозяйственных руководителей.

Осуществлены мероприятия по повышению материальной заинтересованности руководящих, инженерно-технических работников и служащих министерств, ведомств, объединений и предприятий в выполнении договорных обязательств по поставкам продукции. В результате этого в 1981 году по сравнению с 1980 годом стоимость недопоставленной потребителям продукции в соответствии с заключенными договорами сократилась на 14,6 млн. рублей и уплаченные штрафы, пени и неустойка за невыполнение плана поставок продукции снизились на 5,4 млн. рублей.

В связи с недостатком трудовых ресурсов в республике широко устанавливаются доплаты и надбавки рабочим за совмещение профессий, расширение зон обслуживания, выполнение установленного объема работ с меньшей численностью работающих, за высокие профессиональное мастерство, а также инженерно-техническим работникам и служащим за высокую квалификацию. В Минстройматериалов такие доп-

латы получают 1,8 тыс. человек рабочих и 0,5 тыс. человек ИТР и служащих, в Минлегпроме ЛатвССР—соответственно 1,7 и 0,3 тыс. человек, в Минместпроме ЛатвССР—1,5 и 0,3 тыс. человек. Советом Министров Латвийской ССР поставлена задача о повышении эффективности доплат и надбавок, положительного влияния указанных стимулов на конечные результаты производства.

В целях повышения эффективности производства для всех отраслей промышленности, строительства, бытового обслуживания населения и торговли разработано и реализуется 12 генеральных схем управления.

В промышленности республики созданы и действуют 76 производственных, научно-производственных объединений и комбинатов, работающих на правах объединений. Удельный вес продукции этих объединений в общем объеме промышленного производства за 1981 год составил 57,9%, по среднесписочной численности промышленно-производственного персонала—51,6%. Экономические результаты деятельности объединений за последние годы свидетельствуют о том, что в целом они обеспечивают более высокую эффективность производства.

Опыт показал, что более высоких результатов работы объединения достигают за счет развития внутренней специализации производства. В то же время объединения, созданные по территориальному принципу без учета единства технологии производства, не дали ожидаемого повышения эффективности производства. В связи с этим отдельные производственные объединения республики были реорганизованы. Например, объединение в системе Минстройматериалов ЛатвССР, созданное на базе цементно-шиферного и кирпичного завода.

Важное значение в повышении эффективности использования трудовых ресурсов имеет совершенствование организации труда, и особенно, внедрение бригадной формы организации и оплаты

труда. По состоянию на 01.01.82. в бригадах работало 51,6% всех промышленно-производственных рабочих, в Минстрое ЛатвССР хозрасчетными бригадами выполняется 56% общего объема строительно-монтажных работ. В трудовых коллективах проводится работа по распространению в бригадах прогрессивных форм оплаты труда.

Отрицательно влияет на выпуск нужного потребителю ассортимента факт установления министерством и предприятиям заданий по обновлению ассортимента в директивных и оперативных документах. Так, предприятиям Минлегпрома СССР на 1981-1985 годы определено обновление ассортимента тканей и трикотажных полотен с печатным рисунком не менее чем на 50 процентов. В результате изменение ассортимента выпускаемой продукции происходит не в целях удовлетворения спроса населения, а из-за стремления предприятий выполнить задания по обновлению ассортимента. Это часто приводит к нерациональному использованию сырья, увеличению необходимых потерь. В этой связи целесообразно упразднить для министерств и предприятий задания по обновлению ассортимента, устанавливаемые директивами и оперативными документами и усилить роль потребительского спроса. Работа, проведенная в области совершенствования хозяйственного механизма, способствовала достижению положительных конечных результатов. Улучшается выполнение поставок продукции промышленным предприятиям республики. План реализации продукции с учетом обязательств по поставкам выполнен за 1980 год на 97,7%, за 1981 год - на 98%, за 9 месяцев 1982 года - на 98,5%. В течение последних двух лет весь прирост промышленного производства обеспечивался только за счет повышения производительности труда. Удельный вес продукции за 9 месяцев 1982 года доведен до 17,9% при плане 16,8%, а в объеме продукции, подлежащей аттестации, - 41,3%. План прибыли за 1981

год выполнен на 101,7%, по сравнению с 1980 годом рост этого показателя составил 106%. Некоторые положительные сдвиги получены в капитальном строительстве. За 9 месяцев 1982 года план ввода в действие основных фондов производственного значения выполнен на 103,5%, ввод в действие жилой площади по сравнению с соответствующим периодом прошлого года увеличился на 11%.

Однако, оценивая критически проведенную работу, необходимо признать, что проводимые мероприятия являются только отдельными элементами всей системы совершенствования управления экономикой и не оказывают должного влияния на улучшение хозяйственной деятельности в целом. В связи с этим Совет Министров Латвийской ССР представил на рассмотрение центральным экономическим органам ряд предложений, направленных на дальнейшее улучшение управления экономикой. Вот некоторые из них.

Ввиду и в целях улучшения планирования всего комплекса повышения роста производительности труда внесено предложение устанавливать Госпланом СССР по территории Латвийской ССР лимиты численности рабочих и служащих министерствам и ведомствам СССР в соответствии с предложением республики. Действующий порядок определения выполнения плана реализации продукции с учетом обязательств по поставкам предусматривает, что при выполнении поставок по одному виду продукции перевыполнение по другим видам продукции не засчитывается. В указанных условиях предприятия не имеющие материальных ресурсов для изготовления одного вида товаров народного потребления, не заинтересованы в дополнительном изготовлении других, дефицитных товаров народного потребления, даже при наличии для этого соответствующих средств. Предложено разрешить отраслевым промышленным министерствам совместно с Минторгом СССР утвердить списки взаимозаменяемых видов продукции (товаров народного потребления), реализация которых засчитывается в выполнение плана реализации с учетом поставок.

Следует рассмотреть вопрос о целесообразности планирования капиталовложений, материально-технического снабжения, финансовых и ряда других показателей в некоторых союзно-республиканских министерствах союзного уровня, например, промышленности строительных материалов, деревообрабатывающей, легкой, пищевой, мясомолочной промышленности. Практика показывает, что финансовые и многие вопросы материально-технического обеспечения значительно оперативнее решаются на местах, в союзных республиках. На союзном уровне следовало бы планировать и отвечать за развитие научных исследований в отрасли; за размещение заказов на изготовление специфической техники, технологического оборудования, химических препаратов; за обеспечение специализации производства в союзном масштабе путем определения объемов поставок в общесоюзный фонд, за управление работой предприятий союзного подчинения.

Результаты совершенствования хозяйственного механизма в значительной мере снижаются из-за проблем материально-технического снабжения, решение которых отнимает время работников аппарата управления в ущерб другим функциям. Необходимо значительно лучше сбалансировать план производства с материально-техническими ресурсами, обеспечить устойчивые запасы сырья и материалов в требуемом ассортименте.

По нашему мнению, первоочередная задача состоит сейчас в том, чтобы, опираясь на положительный опыт отдельных предприятий и отраслей по совершенствованию хозяйственного механизма и руководствуясь установками партии на интенсификацию народного хозяйства, перейти к решительной перестройке работы промышленности и строительства с положениями постановления ЦК КПСС и Совмина СССР от 12 июля 1979 года, а также к последовательному распространению новых методов хозяйствования на другие отрасли экономики и на этой основе обеспечить повышение эффективности производства,

ускорение научно-технического прогресса, рост производительности труда, улучшение использования материальных и трудовых ресурсов.

Т.А. Чиabriшвили

К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПАХ ПЛАНИРОВАНИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

По мере развития и расширения масштабов общественного производства, усложнения хозяйственно-экономических связей все более актуальным становится дальнейшее улучшение управления хозяйством, непрерывно совершенствуется хозяйственный механизм.

В комплексе мероприятий по повышению научного уровня планирования народного хозяйства определенное место отводится правильному пониманию такого актуального вопроса, как принципы планирования.

За последние годы опубликовано немало работ исследовательского и популяризаторского характера, посвященных истории, теории и практике планирования народного хозяйства.

Однако имеется и существенный пробел в литературе по народнохозяйственному планированию, а именно: вопрос о принципах планирования народного хозяйства. В настоящее время в литературе рассматривается более тридцати принципов планирования, причем разные авторы дают разные названия: принципы планирования народного хозяйства, организационные принципы, принципы формирования народнохозяйственного плана, основные методологические

принципы, и др. Одни и те же понятия у одних авторов выступают в качестве принципов, у других - в качестве основных черт планирования народного хозяйства.

Некоторые авторы считают, что существуют общие и специфические принципы планирования, а другие, называя специфические принципы ничего не говорят об общих.

По нашему мнению, принципами планирования народного хозяйства должны считаться следующие: демократический централизм, партийность, единство, выделение основного звена, сочетание перспективного и оперативного планирования, отраслевого и территориального планирования, научность и оптимальность.

1. Вся система планирования основывается на принципе демократического централизма. В работе "Первоначальный вариант статьи" "Очередные задачи Советской власти" В.И. Ленин отмечал: "Наша задача теперь - провести именно демократический централизм в области хозяйства, обеспечить абсолютную стройность и единение в функционировании таких экономических предприятий, как железные дороги, почта, телеграф и прочие средства транспорта и т.д., а в то же самое время централизм, понятий в действительно демократическом смысле, предполагает в первый раз историей созданную возможность полного и беспрепятственного развития не только местных особенностей, но и местного почина, местной инициативы, разнообразия путей, приемов и средств движения к общей цели"¹.

В докладе Л.И. Брежнев к пятидесятой годовщине Великой Октябрьской социалистической революции говорится: "Ленинские положения о сочетании централизованного планирования с раз-

1. В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 162.

втием инициативы трудящихся, об использовании товарно-денежных отношений, хозрасчета, материальных стимулов к труду, о соединении интересов общества в целом с интересами каждого отдельного работника и сегодня являются важнейшими принципами в экономической политике партии"¹

Народнохозяйственные планы представляют собой воплощение политики Коммунистической партии и государства, основанной на позиции и использовании экономических законов социализма.

Государственные планы, народное хозяйство нашей страны В.И. Ленин характеризовал как конкретное выражение программы строительства социализма и коммунизма. Наша программа партии, — отмечал он, — не может остаться программой партии. Она должна превратиться в программу нашего хозяйственного строительства, иначе она негодна и как программа партии. Она должна дополниться второй программой партии, планом работ по воссозданию всего народного хозяйства и доведению его до современной техники.

Отсюда вытекает огромное значение принципа партийности в планировании народного хозяйства.

2%. Политика есть концентрированное выражение экономики. Политика не может не иметь первенства над экономикой, это ленинское положение исключительно богато и многогранно по своему содержанию.

Марксизм-ленинизм, установив место и роль экономики и политики в развитии общества, раскрыл механизм их взаимодействия. Исходным является определяющая роль экономики по отношению к политике. Но этим общим подходом ограничиваться нельзя. Действительно, все формы общественной жизни людей порождены, в конечном счете, экономическими условиями и, следовательно, являются

1. Л.И. Брежнев: 50 лет победы социализма. М.: Политиздат, 1967, с. 15.

их отражением. Однако политике принадлежит особое место в общественной жизни.

3. Государственный план развития народного хозяйства представляет единый план, который охватывает весь процесс расширенного социалистического воспроизводства, все стороны общественной жизни — политическую, экономическую, культурную и т.д. Составление единого плана развития хозяйства основывается на принципе единства планирования.

Единство народнохозяйственного плана — многогранное понятие; оно включает и координацию развития всех отраслей хозяйства и районов страны, и согласование материальных, трудовых и финансовых пропорций, и сочетание централизованного руководства с широкой инициативой масс, и стимулирование такой работы каждого звена, которая наиболее эффективна для всего народного хозяйства.

Обеспечение единства плана требует применение в процессе разработки и принятия плановых решений принципа комплексности планирования.

В масштабах единого народнохозяйственного комплекса огромное значение придается разработке и широкому применению комплексных программ по наиболее важным научно-техническим и социальным проблемам, на основе которых решаются одни из насущных вопросов в том комплексе — оптимальное сочетание отраслевого и территориального планирования.

Единство социалистической экономики, постоянно развивающиеся связи между отдельными отраслями и экономическими районами страны по мере роста масштабов производства обуславливают объективную необходимость комплексного, систематического подхода

к решению народнохозяйственных проблем. "Кто берется за частные вопросы без предварительного решения общих, тот немедленно будет на каждом шагу бессознательно для себя "наткаться" на эти вопросы".¹ Необходимость комплексного подхода обусловлена также совокупным воздействием системы объективных экономических законов и единством народнохозяйственного плана. Значение комплексного подхода и системного анализа значительно возрастает на современном этапе развитого социализма. Решить каждую нашу народнохозяйственную проблему в комплексе — неотложное требование планового управления экономикой, ибо при нынешних масштабах общественного производства недоучет потребностей и перспектив развития одного из звеньев народного хозяйства весьма отрицательно сказывается на развитии всей экономики.

Средством практического осуществления и углубления системного комплексного подхода к планированию народного хозяйства является программно-целевой метод:

Разработку комплексных программы по наиболее важным научно-техническим, экономическим и социальным проблемам XXV съезд КПСС определил как важное направление совершенствования народного хозяйства.

4. Внутреннее единство тесно связано со сформулированным Лениным принципом ведущего основного звена. Характеризуя этот принцип, Ленин писал: "Надо уметь найти в каждый особый момент то особое звено цели, за которое надо всеми силами ухватиться, чтобы удержать всю цель и подготовить прочно переход к следующему звену".²

1: В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 15, с. 368.

2: В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, с. 224.

Намечаемая назревшие задачи дальнейшего экономического развития, Коммунистическая партия выделяет из общей цепи разработанных проблем наиболее важные, узловые вопросы. Основное звено определяется особенностями отдельных этапов коммунистического строительства.

Необходимость выделения решающих звеньев обусловлена прежде всего тем обстоятельством, что возможности расширения производства на каждый данный момент ограничены по сравнению с растущими потребностями общества. В силу этого невозможно следовать политике одновременно интенсифицированного развития всех отраслей народного хозяйства, что и заставляет распределить имеющиеся ресурсы в пользу решающих звеньев.

В настоящее время основным звеном экономического и социального развития является интенсификация производства и повышение его эффективности. Этому подчинены осуществление совершенствования хозяйственного механизма, проводимого на основе Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы". Развитие ведущих отраслей, первоочередное обеспечение их материальными, финансовыми и трудовыми ресурсами - важная предпосылка для успешного развития смежных отраслей - радиоэлектроники, атомной энергии, производства электронно-вычислительных машин, синтетических материалов и других - играет особо важную роль в обеспечении тех структурных сдвигов в материальном производстве, которые диктуются требованиями научно-технического производства.

Новые качественные сдвиги в развитии экономики прежде всего требуют концентрации сил и ресурсов на решении важнейших общегосударственных программ, разумном сочетании отраслевых и

территориальных принципов планирования, перспективных и текущих планов, обеспечения сбалансированности экономики.

5. В первые годы Советской власти В.И. Ленин разработал принцип сочетания текущих и перспективных планов. Он призывал не бояться планов, рассчитываемых на долгий ряд лет, так как без них хозяйственного возрождения не построить, и указывал, что нельзя работать, не имея плана, рассчитанного на длительный период. Вместе с тем В.И. Ленин подчеркивал необходимость конкретизации задач перспективного плана в текущих планах. Он писал, что перспективный план надо дополнить, развивать дальше, исправлять и применять к жизни на основании указаний практического опыта, внимательно изучаемого.

По мере развития нашей экономики среди проблем совершенствования планирования особое место занимает усиление роли перспективного планирования. Повышение роли перспективного планирования в современных условиях обусловлено также задачами координации планов социалистических стран.

Основной формой реализации народнохозяйственных проблем, заложенных в долгосрочных строительных планах, являются пятилетние планы.

"Советские пятилетние планы - это не только планы хозяйственного строительства, но и социального прогресса. Они служат достижению высшей цели социалистического общественного производства - наиболее полному удовлетворению материальных и духовных потребностей людей"¹.

В отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии указывалось, что планирование "должно опираться на более точное изучение общественных потребностей, на научные прогнозы наших экономических

1. О 50-ой годовщине первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР: Постановление ЦК КПСС. "Правда", 1979, 18 марта.

возможностей, на всесторонний анализ и оценку различных вариантов решений их непосредственных и долговременных последствий." I

6. Современная экономика развитого социализма предъявляет повышенные требования к научному уровню планирования народного хозяйства.

Научной обоснованности планов В.И. Ленин придавал большое значение, ибо от качества государственного планирования народного хозяйства во многом зависит выполнение задач, стоящих перед ним за конкретный период развития экономики и эффективность всего общественного производства.

Следовательно, из сущности планирования вытекает принцип научности, реальности и оптимальности построения планов на основе познания и использования объективных экономических законов общественного развития.

"Необходимо в первую очередь, — указывал Л.И. Брежнев, — обеспечить серьезное совершенствование планирования. Наша страна первой стала на путь планового руководства экономикой. Этому сложному искусству у нас учились и учатся десятки других государств. Но и перед нами сейчас встала задача поднять уровень плановой работы, привести ее в соответствии с новыми масштабами и обликом нашего хозяйства, с новыми требованиями". 2

По мере все более полного познания природы экономических законов социализма и их конкретных требований на каждом данном этапе хозяйственного строительства совершенствовались механизмы их использования и методология разработки планов.

Дальнейшее развитие методов планирования неразрывно связано с оптимизацией плановой экономики. Перспективным направлением

1: Материалы XXIV съезда КПСС, с. 67.

2: Материалы XXV съезда КПСС. М.: Политиздат, 1976, с. 59.

такого характера является разработка отраслевых и межотраслевых балансов, применение экономико-математических моделей как в целом по стране, так и в союзных республиках, дальнейшее развитие и повышение эффективности автоматизированных систем управления.

Повышение научной обоснованности планов — общее дело всех звеньев экономики. Научный уровень и обоснованность плановых решений в огромной степени зависит от состояния методологии планирования.

На современном этапе развития общественного производства основным критерием обоснованности государственных народнохозяйственных планов должна являться степень удовлетворения потребностей общества, достигнутая при наиболее рациональном использовании ресурсов общества. Этим вызывается необходимость объективно выявлять те ресурсы, которыми располагает и будет располагать общество в планируемом периоде с целью наиболее рационального их использования для роста объемов производства и ускорения темпов повышения благосостояния народа. В связи с этим первоочередное значение придается совершенствованию натуральных и ценностных нормативов затрат сырья, топлива, материалов, электроэнергии, затрат труда и др. Норма — важный инструмент планомерного, непосредственного общественного регулирования социалистического производства, главное мерло оценки деятельности трудящихся и коллективов. К норме можно с полным основанием отнести слова В.И. Ленина, сказанные им в отношении плана о том, что это "... есть мерло, критерий, маяк, вежа".¹

Для получения оптимального решения той или иной экономической задачи плана необходимо эту задачу выразить математически

1. В.И. Ленин. Полн. собр. соч. т. 43, с. 382.

как экстремальную, т.е. задачу на определение наибольших или наименьших значений функций. Решение же такой задачи применительно к народному хозяйству возможно только с помощью электронно-вычислительной техники. Проблемы оптимизации планов неразрывно связаны с развитием экономико-математических методов и применением ЭВМ для разработки плана: Большие возможности оптимизации планов открываются в связи с созданием и совершенствованием в народном хозяйстве автоматизированных систем сбора и обработки информации и управления производством, а также с разработкой автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР).

Оптимальность планов и их сбалансированность — общий и обязательный признак научной обоснованности плановых решений. Научный уровень планирования в целом характеризуется сбалансированностью экономического роста и повышением на этой основе экономической эффективности общественного производства.

В решении проблемы повышения эффективности качества работы мешают не только объективные обстоятельства, но и косная сила инерции в планировании, в методах хозяйствования, в хозяйственном мышлении. Следовательно, научная обоснованность, сбалансированность, реальность плана — лишь исходная предпосылка претворения его в жизнь.

Совершенствованию хозяйственного механизма и системы управления экономикой в целом будет содействовать более умелое и эффективное использование экономических рычагов выполнения плановых заданий, таких, как хозрасчет, прибыль, цена, стимулирование и др.

Повышение качества и эффективности всей работы — ключевая проблема для развития всей экономики страны.

Ленинские идеи планирования нашли широкое признание в развивающихся странах. Эти идеи приобрели теперь международное значение: все социалистические, а также и развивающиеся страны воплощают их в жизнь с учетом характерных особенностей своего развития.

Г.П.Иванов,
Л.И.Якобсон

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ДЕЙСТВИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА В ОТРАСЛЯХ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ

Постоянное совершенствование хозяйственного механизма является неотъемлемым условием повышения эффективности и качества работы во всех звеньях социалистической экономики. Особенно актуальной становится эта задача в связи с реализацией постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы"¹, открывающего широкие возможности для совершенствования хозяйственного механизма и в отраслях непроизводственной сферы.

Сфера социально-культурного обслуживания населения, развивающаяся в соответствии с экономическими законами социализма, включается в хозяйственный механизм народного хозяйства, а ее предприятия и учреждения организуют свою хозяйственную деятельность, систему материального и морального стимулирования, хозяйственного расчета в соответствии с общими закономерностями народного хозяйства страны. Однако в ней формируются и специфические типы взаимосвязи между работниками, предприятиями, учреждениями, органами управления и т.д. Данной сфере присущи особые формы реализации и объективных экономических законов социализма. Это дает основание ставить вопрос об отличительных чертах хозяйственного механизма в непроизводственной сфере.

Конкретное содержание хозяйственного механизма остается

1. Совершенствование хозяйственного механизма: Сборник документов. М.: Правда, 1979, с. 3.

объектом дискуссии среди экономистов. Ряд авторов считает, что хозяйственный механизм — это составная часть системы производственных отношений¹. Согласно другой точки зрения, он идентичен совокупности методов планирования, экономического стимулирования, организации и управления².

На наш взгляд, обе указанные позиции следует признать односторонними. Первая концентрирует внимание на объективной основе хозяйственного механизма. Вторая сводит его к средствам планомерного воздействия на экономику. Думается, что более убедителен подход исследователей, по мнению которых хозяйственный механизм "нельзя целиком отнести к сфере экономического базиса или субъективному фактору"³. Именно акцент на взаимосвязи экономических отношений и хозяйственной практики определяет, по нашему мнению, специфическое значение категории "хозяйственный механизм".

Эта категория обозначает способ реализации экономических законов в хозяйственной практике, способ функционирования экономики. Последний зависит от характера производственных отношений, от состояния техники и технологии, от социально-политических условий и, наконец, от сознательных усилий по совершенствованию форм и методов хозяйствования. Поскольку все эти факторы не остаются неизменными, хозяйственный механизм социалистического общества находится в постоянном развитии. А в силу того, что указанные факторы в различных отраслях народного хозяйства имеют некоторые особенности, возникают специфические, свойственные лишь отдельным отраслям или сферам, его формы.

-
1. См.: Кунявокий М. Хозяйственный механизм развитого социализма. — Экономические науки, 1978, № 6.
2. См.: Сенчагов В. Развитие социалистического хозяйственного механизма. — Вопросы экономики, 1978, № 5.
3. Абалкин Л. Хозяйственный механизм и экономическая политика партии. — Вопросы экономики, 1980, № 1, с. 7.

Механизм хозяйствования в непроизводственной сфере, являясь органической составной частью единого хозяйственного механизма социалистического общества, развивается под определяющим воздействием экономических процессов, формирующихся в сфере материального производства. Вместе с тем организационные формы хозяйствования в непроизводственных отраслях отражают их специфические черты. Существенное значение имеет, в частности, то обстоятельство, что труд работников непроизводственных отраслей, как правило, непосредственно воздействует на человека, а его результаты обычно не воплощаются в форме вещей.

В целом для непроизводственной сферы характерен принцип двойного подчинения хозяйственных ячеек. При этом в управлении текущей деятельностью этих ячеек решающая роль, как правило, принадлежит территориальным органам, а в методическом руководстве — отраслевым.

Отличительной чертой планирования развития непроизводственных отраслей является преобладание показателей, характеризующих не столько конкретные результаты труда, сколько объем и структуру функций и условия их выполнения. Это объясняется рядом причин. Во-первых, конкретная "программа работы" некоторых видов предприятий и учреждений непроизводственной сферы складывается под воздействием меняющихся запросов потребителей, детальное прогнозирование которых подчас невозможно или нецелесообразно. Так, нагрузка на лечебно-профилактические учреждения возрастает в период эпидемических вспышек заболеваемости. Поэтому планирование их развития вполне закономерно ориентируется на показатели, характеризующие способность удовлетворять потребности населения по мере их возникновения.

Во-вторых, количество и особенно качество услуг зачастую с трудом поддается контролю с помощью формализованных отчетных показателей. В этой связи планирование и управление многими аспектами

деятельности относится к компетенции самих хозяйственных ячеек, либо местных органов, руководящих их развитием. Так, для высших учебных заведений установлен весьма ограниченный круг утверждаемых плановых показателей. Они касаются почти исключительно ресурсного обеспечения. Результаты труда фиксируются только в форме заданий по контингентам, приему и выпуску студентов. Но при этом вузы самостоятельно планируют широкий круг мероприятий по повышению качества учебного процесса, идейно-политическому воспитанию студенчества и т.п. Данные мероприятия выделяются теперь в особые разделы пятилетних планов высших учебных заведений.

Начиная с XI пятилетки в состав государственных планов экономического и социального развития СССР, союзных и автономных республик, краев, городов и районов, а также всех министерств, объединений будут входить сводные разделы по комплексу мероприятий в области социального развития. В этих разделах предусматриваются в числе прочих меры по повышению образовательного и культурного уровня населения, улучшению жилищных и культурно-бытовых условий жизни, медицинского обслуживания и т.д.

Развитие отдельных отраслей и подотраслей непродовольственной сферы, как в масштабе страны, так и в конкретных регионах, взаимословлено, а в ряде случаев их услуги до некоторой степени взаимозаменяемы. В частности, "конкурируют" между собой различные звенья отраслей, обеспечивающих организацию досуга населения: театральные-зрелищные и спортивно-зрелищные предприятия, клубы, музеи, кинотеатры. Зачастую они подчинены разным ведомствам. Но даже в планировании сети предприятий и учреждений Министерства культуры СССР в настоящее время недостаточно учитывается взаимовлияние различных видов культурного обслуживания, а также возможности их интеграции. Развитие каждой из подотраслей планируется, по существу, отдельно, на основании расчетных

нормативов обеспеченности населения данным видом услуг.

Такой подход оправдан, если речь идет о краткосрочном или даже среднесрочном планировании. Однако планирование на длительную перспективу предполагает ориентацию на оптимальное сочетание различных форм организованного и неорганизованного досуга. В этом плане вызывает интерес появившиеся в последние годы работы, посвященные проблеме рационального бюджета времени¹. Следует отметить, что данное направление исследования имеет отношение к совершенствованию планирования не только "досуговых" звеньев непроизводственной сферы, но и более широкого круга ее отраслей, а также в известной степени и материального производства.

По нашему мнению, целесообразен также переход к комплексному долгосрочному планированию системы здравоохранения, определяя всю совокупность мероприятий, направленных на охрану и укрепление здоровья человека. Весьма актуальной была бы, в частности, разработка единой программы мер, опосредствующих увеличению средней продолжительности жизни населения.

Показатели и методические приемы, используемые в планировании отраслей и звеньев непроизводственной сферы, постоянно совершенствуются. Это касается не только долгосрочного, но также текущего и среднесрочного планирования. В ряде случаев в целях

Л. См.: Гордон Л.А., Клопов Э.В. Рациональный бюджет времени.

Подход к проблеме и опыт начального расчета. - Социологические исследования, 1977, № I; Рутгайзер В.М., Корягина Т., Петров Т. Народное благосостояние и бюджет времени. - Вопросы экономики, 1978, № II; Рутгайзер В.М., Шмаров А.И. Бюджет времени населения и методологические вопросы его прогнозирования. - Экономика и математические методы, 1980, т. XVI, вып. 3.

обеспечения более гармоничного развития непроеизводственных отраслей используется не только усиление комплексности планирования, но и известная дифференциация планируемых показателей.

Так, начиная с 1981 года в составе пятилетних и годовых планов экономического и социального развития будут предусматриваться задания союзным республикам, министерствам и ведомствам СССР по развитию сети амбулаторно-поликлинических медицинских учреждений. Известно, что более 30 лет назад эти учреждения были организационно объединены с больницами. Однако то обстоятельство, что в планировании и финансировании сети лечебно-профилактических учреждений решающую роль приобрели показатели фонда стационаров в ряде случаев привело к отставанию в развитии амбулаторно-поликлинического обслуживания населения. В настоящее время этот недостаток устраняется.

Важной составной частью механизма хозяйствования в непроеизводственной сфере является ее финансовый механизм. Отличительную черту финансового механизма непроеизводственных отраслей составляет преобладание сметного порядка финансирования. Последнее чаще всего рассматривается в качестве специфического метода распределения бюджетных средств. Характерно, что учреждения, финансируемые в сметном порядке, принято называть бюджетными. Между тем многие из них получают средства не только из государственного бюджета, но и от общественных организаций, предприятий и населения. В то же время использование бюджетных средств для обеспечения бесплатности услуг не всегда влечет за собой сметное финансирование. Так, многочисленны примеры льгот, предоставляемых за счет бюджета отдельным категориям потребителей услуг хозрасчетных предприятий непроеизводственной сферы.

Главное, что отличает сметное финансирование от хозрасчета, это не привлечение бюджетных средств, а особый порядок формиро-

вания и использования ресурсов, при котором ключевую роль играют параметры, характеризующие не столько непосредственные результаты труда, сколько процесс функционирования хозяйственных ячеек. Если в условиях хозрасчета финансовые поступления предприятий определяются объемом реализованной продукции, то при сметном порядке они зависят главным образом от объема выполняемых работ и от нормативов, относящихся к различным аспектам деятельности учреждения. Образование и использование денежных фондов регламентируется сметой расходов, в которой затраты группируются по предметно-целевому назначению. Самостоятельность хозяйственных ячеек определяется правом избирать наиболее целесообразные пути использования сметы, а в ряде случаев — распределять и перераспределять ассигнования по статьям и кварталам.

Всемерное использование резервов повышения эффективности и качества работы в непроизводственной сфере предполагает развитие инициативы трудовых коллективов, что, в свою очередь, требует постепенного расширения оперативно-хозяйственной самостоятельности звеньев этой сферы, состоящих на сметном финансировании. В этой связи уже в конце 60-х годов были значительно расширены финансовые права руководителей научно-исследовательских учреждений, а также, хотя и в несколько меньшей степени, высших учебных заведений. Опыт показал, что данные мероприятия позволили значительно улучшить финансово-хозяйственную деятельность НИИ и вузов.

С 1967 г. эксперимент по расширению финансовых прав руководителей учреждений проводился в здравоохранении. Итоги эксперимента дали основания для распространения его основных условий на все учреждения отрасли. С 1977 г. им представлено, в частности, право по истечении I квартала перераспределить сметные ассигнования в разрезе статей и кварталов (за исключением расходов на заработную плату, питание, медикаменты, приобретение оборудования и

инвентаря, а также капитальных вложений и затрат на содержание аппарата управления). Предусмотрена также возможность расходовать на приобретение оборудования и инвентаря средств, полученных от реализации излишнего и не используемого имущества, состоящего на балансе учреждений. Наконец, учреждения получили право образовывать премиальные фонды за счет экономии ассигнаций на заработную плату. Министерством здравоохранения СССР утверждены условия формирования и расходования этих фондов для учреждений различного профиля.

Тенденция к расширению оперативно-хозяйственной самостоятельности бюджетных учреждений, безусловно, прогрессивна. Однако эффективно маневрировать ресурсами могут лишь относительно крупные хозяйственные ячейки непродуцированной сферы. Так, вряд ли принесет серьезные положительные результаты формальное расширение финансовых прав руководителей общеобразовательных школ или детских дошкольных учреждений. Ведь масштабы ресурсов, которыми они могут распоряжаться, слишком ограничены.

Условием коренного улучшения механизма сметного финансирования в отраслях социально-культурного обслуживания являются, по нашему мнению, концентрация хозяйственной деятельности. Это предполагает выделение в организационной структуре отраслей основных звеньев, в роли которых могут выступать либо крупные учреждения (вузы, областные и республиканские больницы и т.д.), либо районные "объединения" учреждений народного образования, здравоохранения, культуры.

Тенденция к концентрации хозяйственной деятельности в указанных отраслях отчетливо проявляется на практике. Она находит свое выражение в создании централизованных бухгалтерий, а в ряде республик — и хозяйственно-эксплуатационных служб при соответствующих отделах или управлениях исполкомов местных советов.

Централизация бухгалтерского учета, материально-технического снабжения, ремонта зданий, сооружений и оборудования позволяет значительно улучшить хозяйственное обслуживание бюджетных учреждений при одновременном достижении относительной экономии средств. Однако в настоящее время целесообразно, на наш взгляд, ставить вопрос уже не о централизованном обслуживании самостоятельных учреждений, а об их хозяйственной интеграции.

Освобождение руководителей мелких учреждений от обязанностей распорядителей кредитов позволит, с одной стороны, сосредоточить их усилия на выполнении основных функций, а с другой — более эффективно и целенаправленно использовать финансовые ресурсы, выделяемые на развитие непроизводственных отраслей. В данном случае некоторая централизация управления будет иметь своим конечным результатом не ослабление, а усиление гибкости механизма хозяйствования и обеспечения большого простора для проявления инициативы на местах.

Важную роль в развитии механизма хозяйствования в непроизводственной сфере призвано сыграть углубление и совершенствование хозяйственного расчета в отраслях непроизводственной сферы.

В современных условиях все большее значение в деле повышения эффективности социально-культурного и бытового обслуживания населения приобретает более умелое использование экономических стимулов и рычагов: хозяйственного расчета, прибыли, цены, премии. Реальные условия хозяйствования на различных предприятиях непроизводственной сферы, особенности экономического развития ее отраслей вносят определенные коррективы в применении отдельных элементов хозяйственного расчета.

В этой связи следует отметить локальный характер потребления услуг, наличие творческих элементов труда работников культуры, образования, здравоохранения, науки, ограниченный характер

действия товарно-денежных отношений, а также особое социальное назначение ряда услуг, удовлетворяющих потребности в охране здоровья, просвещении, культуре. Повышенная социальная значимость этих услуг приводит к ограничению действия хозяйственных отношений, вследствие того, что государство, регулируя их производство, влияет на объем содержания, структуру услуг, устанавливает льготные, не покрывающие уровня расходов, цены. Хозяйственный расчет в настоящее время ограничен в основном рамками предприятий, оказывающих платные услуги, и осуществляется на большинстве предприятий в условиях не полной окупаемости.

В зависимости от способов и источников финансирования, окупаемости затрат и роли отдельных предприятий в народном хозяйстве, в непродуцированной сфере следует выделить две группы предприятий и учреждений, различающихся по формам хозяйственного расчета.

К первой группе относятся предприятия, для которых характерен полный хозяйственный расчет. К ним относятся предприятия транспорта, связи, бытового обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства, церкви.

Вторую группу образуют предприятия, работающие в условиях неполного или частного хозяйственного расчета. Подобного рода предприятия имеются в отраслях науки, культуры и спорта, здравоохранения, туризма. Особенностью этой группы предприятий является их убыточность.

Достижение полной окупаемости затрат учреждениями этой группы препятствует ряд объективных факторов, связанных с льготным уровнем цен на оказываемые услуги, нестабильным спросом населения на их услуги. Это связано с тем, что потребности в них еще не стали первоочередными, а также в связи с их заменяемостью другими услугами. Объективно препятствует рентабельной работе этих учреждений также и условия производства и потребления этих услуг: высокие расходы, численность и структура населения, его

образовательный уровень, существующие местные и национальные традиции населения, уровень доходов населения и др.

Изучение практики формирования и использования фондов экономического стимулирования на хозрасчетных предприятиях непроизводственной сферы показывает низкую эффективность существующего в ряде непроизводственных отраслей, а в особенности предприятий и учреждений, работающих в условиях неполного хозрасчета, порядка, при котором размеры фондов стимулирования зависит прежде всего от получения сверхплановых доходов или снижения плановых до-
таций.

Хозрасчет в непроизводственной сфере призван в первую очередь создавать условия для принятия и выполнения напряженных плановых заданий. При этом, как показывает опыт, в ряде отраслей непроизводственной сферы (здравоохранении, культуре), хозрасчетные методы стимулирования в известной степени применимы и в учреждениях, оказывающих преимущественно бесплатные услуги.

Дальнейшее совершенствование хозяйственного расчета и материального стимулирования связано, на наш взгляд, с усилением процессов концентрации производства услуг посредством создания объединений. Опыт уже имеющихся объединений показывает, что при этом происходит перестройка хозяйственного механизма и значительная экономия затрат на производство единицы услуг. Размельченность предприятий непроизводственной сферы препятствует повышению эффективности обслуживания населения. Хозяйственный расчет должен развиваться на базе территориальных комплексов непроизводственной сферы (например, культуры, спорта, бытового обслуживания). Создание объединений по социально-культурному и бытовому обслуживанию населения будет способствовать концентрации производственных и финансовых ресурсов, совершенствованию методов управления и планирования, а следовательно, и хозяйственного механизма отраслей непроизводственной сферы.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОЦЕНКИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ /ПРЕДПРИЯТИЙ/ В
ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Вопросом обеспечения более высокого уровня методов управления и хозяйствования в промышленности нашей страны всегда уделялось и уделяется большое внимание. Значительный опыт по успешному решению данных вопросов накоплен в отраслях промышленности Латвийской ССР, в которых в годы десятой пятилетки был проведен целый ряд экспериментов. Так, начиная с 1977 года работа целого ряда производственных объединений (предприятий) стала оцениваться по нормативной чистой продукции, применяется нормативный метод планирования фонда заработной платы, выпуск продукции планируется не по валу, а в стоимостном выражении. Обобщение отдельных моментов и рассматривается в данной статье.

Одним из первых в республике в системе Министерстве местной промышленности был проведен эксперимент по планированию выпуска стальной эмалированной посуды в штуках и в стоимостном выражении. Этот эксперимент полностью оправдал себя: поставка изделий только за первый год работы в условиях эксперимента (1976г.) позволил увеличить ресурсы пользующихся повышенным спросом изделий в торговую сеть на 38,6 %.

Одновременно с увеличением выпуска пользующейся повышенным спросом продукции существенно повысилась эффективность использования металла (она возросла в 1,4 раза). Учитывая эти положительные результаты, с 1979 года выпуск алюминиевой и оцинкованной посуды также стали планировать в штуках и в стоимостном выражении.

В 1976 году был осуществлен эксперимент по использованию

нормативного метода планирования фонда заработной платы. Первоначально (с 1976 г.) по этому методу планировался фонд заработной платы по отдельным министерствам в целом; а с 1977 года на ряде предприятий был постепенно распространен данный метод. В связи с этим для отдельных предприятий были утверждены стабильные, снижающиеся по годам пятилетки нормативы отчислений в фонд заработной платы от объемов производимой продукции. Проведение этого эксперимента показало, что использование нормативного метода планирования фонда заработной платы позволяет стимулировать более высокие темпы комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, способствующих существенному росту производительности труда:

Начиная с 1977 года в республике широкое распространение получило применение при планировании и оценке деятельности производственных объединений и предприятий показателя нормативной чистой продукции. Практика показала, что этот показатель наиболее объективно характеризует динамику объема производства и степень выполнения плана, ставя их в зависимость от трудовых условий коллективов производственных объединений и исключая влияние материалоемкости продукции. Тем самым создается более обоснованная база для планирования производительности труда, фонда заработной платы и контроля за его использованием. Применение в целях планирования нормативной чистой продукции снижает, в определенной мере, заинтересованность предприятий в увеличении выпуска материалоемкой продукции и создает благоприятные условия для выпуска изделий, которые при оценке по товарной (валовой) продукции были "невыгодными". Это относится прежде всего

к выпуску новой продукции, требующей относительно больших затрат труда при производстве.

Наряду с осуществлением экспериментов по совершенствованию оценки хозяйственной деятельности производственных объединений и предприятий, большое внимание было уделено вопросам совершенствования оценки деятельности их производственных подразделений. Основными оценочными показателями результатов деятельности филиалов (цехов, участков) стали: рост производительности труда; удельный вес продукции высшей категории качества; выполнение планового задания по нормативной чистой продукции; выполнение планового задания по балансовой прибыли.

Первый показатель — выполнение плана в нормативной чистой продукции. Данный показатель для внутризаводского планирования наиболее объективен, так как он отражает действительный вклад каждого подразделения в общую величину стоимости изделия.

Оценка выполнения месячного плана по нормативной чистой продукции идет нарастающим итогом.

Казалось бы, что реализуя указанный подход к оценке деятельности цехов, руководство предприятия идет на серьезный риск, так как подобное положение может привести к невыполнению месячного плана предприятием в целом в какой-либо из месяцев. В действительности дело обстоит иначе. Суть в том, что при материальном стимулировании по итогам за месяц возникают объективные противоречия между интересами начальника цеха и рабочих бригад. В основе, нормативной чистой продукции, и в определении задания для бригады лежат трудозатраты. Таким образом, если у начальника цеха есть определенный задел по объемам продукции и в данном конкретном месяце, то ему не обязательно прилагать большие усилия, ибо каждой бригаде все равно нужен определенный объем работ (а он планируется на месяц в зависимости от ожидаемой численности бригады), так как значительную часть дополнительной

заработной платы (40 %) бригаде получит только при условиях выполнения установленного задания.

Второй показатель - выполнение плана поставок продукции в ассортиментном разрезе. Суть его аналогична выполнению плана реализации в зависимости от поставок для предприятия в целом.

Цеху определяется расчетный объемный показатель ("вал") и устанавливается дифференциация времени в зависимости от выполнения ассортимента.

Третий показатель - производительность труда, рассчитанная по нормативной чистой продукции. Перевыполнение плана по производительности труда стимулируется в двойном размере. Необходимо отметить, что цеху рост заработной платы в абсолютном выражении не планируется. Каждый цех имеет свою "нормативную копейку", т.е. фонд заработной платы, начисляемый на 1 рубль нормативной чистой продукции. Причем если цех сразу планирует дополнительный объем нормативной чистой продукции, то "нормативная копейка" начисляется в уменьшенных размерах (около 80 %).

Экономия фактически израсходованного фонда заработной платы затем переводится в фонды материального поощрения.

Четвертый показатель - удельный вес продукции с государственным знаком качества. При невыполнении плана цех полностью депремируется; при перевыполнении - норматив отчисления в фонд премирования двойной.

Нами рассмотрены основные мероприятия, проводимые в республике по совершенствованию методов оценки хозяйственной деятельности и позволяющие постоянно наращивать темпы выпуска необходимой народному хозяйству и населению продукции, улучшить ее качество. В месте с тем эффективное решение последних задач требует дальнейшего совершенствования организации производства и управления, приближения органов хозяйственного руководства к производству, предоставления более широких прав предприятиям в решении вопросов производственно-хозяйственной деятельности.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОСТРОЕНИЯ ЦЕЛЕВОЙ КОМПЛЕКСНОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ

В данной статье рассматривается применение программно-целевого подхода к совершенствованию планирования и управления в отрасли на конкретном примере - рыбной промышленности Западного бассейна. Разработка комплексной программы развития отрасли, региона представляет собой, как известно, достаточно сложную научную проблему, и в настоящий момент не существует единого общепризнанного метода ее решения. Вместе с тем за последнее время все большее распространение в качестве эффективного инструмента решения подобных проблем получает программно-целевой подход исследования и построение целевых комплексных программ долгосрочного развития, возникший в рамках системного анализа.

В соответствии с общей теорией системного анализа первым этапом исследования указанной проблемы было определение места и роли проблемы освоения биологических ресурсов Мирового океана в рамках промышленности Западного бассейна в общей проблеме освоения ресурсов Мирового океана для народного хозяйства СССР. В связи с этим было проведено исследование общей проблемы с той степенью подробности, которая необходима для выявления всех необходимых ее связей с основной изучаемой проблемой.

Для этой цели было построено "дерево проблемы" освоения ресурсов Мирового океана.

Применение конкретного построенного "дерева проблемы" освоения ресурсов Мирового океана для народного хозяйства СССР позволило подготовить материалы для формулировки основных направлений развития Запрыбн. Так, изучение проблемы освое-

ния ресурсов Мирового океана позволило выявить следующие принципиально важные моменты в основании биологических ресурсов в рамках рыбной промышленности Западного бассейна :

1. Современное мировое рыболовство вступило в качественно новый этап своего развития, характеризующийся задачами рационального использования биологических ресурсов на длительную перспективу, одной из которых является перестройка исследований и практики рыболовства от принципа "охоты" к рациональному рыбному хозяйству, обладающему устойчивой биопродуктивностью.

2. Все большую роль играют политические и экономические условия рыболовства. Здесь имеется в виду возникшая практика установления 200-мильных шельфовых зон и рентных платежей.

3. Одной из важнейших задач является поддержание биологического равновесия в акваториях Мирового океана.

4. Важную роль приобретает все возрастающий объем разработок минеральных ресурсов Мирового океана, что косвенным образом отражается на условиях добычи биоресурсов.

Центральным местом при разработке методики построения целевой комплексной программы развития рыбной промышленности Западного бассейна является отработка теоретических вопросов построения "дерева целей" развития отрасли для построения конкретного "дерева целей" развития Запрыбы.

Предлагаются следующие этапы построения "дерева целей" :

1. Неформальное изложение изучаемой ситуации. Под этим понимается качественное описание состояния данной отрасли в прошлом, настоящем и будущем.

2. Построение рабочего варианта "дерева целей".

3. Идентификация и предварительная квантификация целей.

4. Определение коэффициентов относительной важности (КОВ) целей.

5. Последовательное уточнение построенного "дерева целей" путем итеративной процедур.

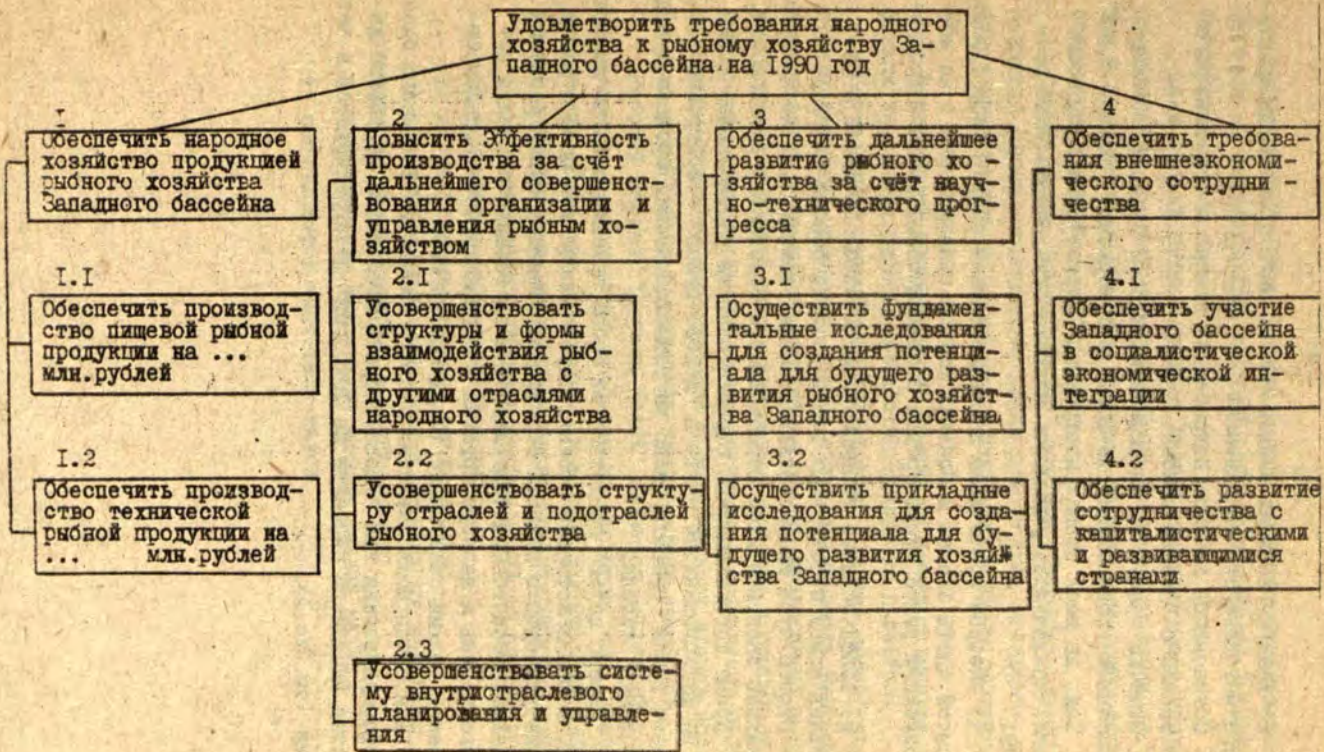


Рис.1. Фрагмент "дерева целей" развития Запрыбы

По каждому из этих этапов может быть предложена практическая методика его выполнения.

Остановимся вначале подробно на этапах построения рабочего варианта "дерева целей".

Отметим сразу, что специфика изучаемой отрасли оказала определяющее воздействие на форму и содержание "дерева целей".

Так, на всех этапах построения "дерева", на каждом его уровне приходилось учитывать наличие двух направлений развития:

1) быстрое вовлечение в хозяйственный оборот биоресурсов открытой части океана и больших глубин одновременно с не используемыми ранее биоресурсами в традиционных районах промысла;

2) использование традиционных объектов промысла в рыболовных зонах иностранных государств на основе платы за них.

Второй путь представляется менее важным, т.к. не является гарантией экономической независимости советского рыболовства.

Кроме того, специфика отрасли оказала определяющее влияние на функциональные связи в "дереве целей" - построенное "дерево целей" ориентировано на технологический процесс функционирования отрасли.

"Дерево целей" представляет собой ориентированный плоский граф, вершина которого соответствует глобальной цели отрасли, рассматриваемой с позиций общегосударственных целей развития социалистического общества. Данная цель называется целью нулевого уровня и дезагрегируется в несколько ветвей, связывающих ее с целями следующего (первого) уровня.

Так, общая цель развития рыбного хозяйства Западного бассейна сформулирована как "Удовлетворить требования народного хозяйства Западного бассейна на 1990 год" дезагрегируется в четыре ветви (см. Рис. I).

Цели первой ветви "дерева целей" являются отражением конкретных производственных заданий рыбного хозяйства Западного бассейна.

Цели второй ветви отражают задачу повышения эффективности производства за счет мероприятий по совершенствованию организации и управления в отрасли, а также за счет внедрения достижений современной науки.

Третья ветвь "дерева целей" развития Запрыбы содержит цели развития научно-исследовательских разработок, внедрение которых будет происходить за пределом долгосрочного плана развития отрасли.

В четвертой ветви "дерева целей" отражаются внешние цели функционирования рыбного хозяйства Западного бассейна.

Построенный первый рабочий вариант "дерева целей" подвергается следующему уточнению, чтобы систематизировать направление деятельности и средства достижения целей, привести их в единую форму и отобрать также комплексы, которые в рамках ограниченный по ресурсам наилучшим путем приводят к достижению целей. Необходимым условием плодотворной работы на всех этапах построения "дерева целей" является участие компетентных экспертов.

Рабочий вариант "дерева целей" является отправной точкой для сложного итеративного процесса по его отработке, уточнению и дополнению. Наиболее трудоемким и важным этапом этой работы является идеинификация и предварительная квантификация целей, т.е.

- а) устанавливается полнота списка целей на каждом уровне;
- б) уточняются формулировки целей;
- в) уточняются взаимосвязи между целями;
- г) выявляются измеримые цели и единицы их измерения, шкалы и уточняются количественные значения целей;
- д) производится присвоение шифров каждой цели;
- е) составляется картотека целей.

Одним из методических инструментов, позволяющих возможно более четко формулировать цели верхних уровней, является предложенный автором способ анализа различных факторов, влияющих на решение проблем, — таблица комплексов групп факторов. Результатом такого анализа в применении к "дереву целей" развития Запрыбн явилось выделение наиболее существенных и неконтролируемых факторов, оказывающих решающее влияние на оценку важности той или иной цели. Ими оказались факторы комплекса "состояние сырьевой базы" — конвенции, сезонные ограничения, квоты и введение 200-мильных зон.

Мы не будем останавливаться подробно на этапе проведения экспертизы. Скажем только, что наиболее важным и ответственным моментом в ней является разработка анкет. Для идентификации "дерева целей" использовались анкеты. Вопросы, составляющие их содержание, относились к одному из следующих типов:

а) вопросы, требующие количественной оценки, например, "Какой уровень производства рыбной продукции может быть достигнут к 1990 г.?";

б) выбор альтернативы из числа предложенных;

в) вопросы, требующие причинной аргументации, типа: "Согласны ли Вы с данной формулировкой цели? Если нет, то почему и какой вариант Вы предлагаете?".

Применялись способы как индивидуальной работы с экспертами, так и групповой.

Обработка результатов экспертизы велась известными статистическими методами.

Тот же метод экспертных оценок для квантификации "дерева целей": всем целям одного "куста" приписывались числовые коэффициенты относительной важности (КОВ), отражающие "вклад" каждой из них в достижении цели — вершины "куста".

Следует обсудить вопрос о роли "дерева целей" как основы построения целевой комплексной программы развития отрасли. "Дерево целей" само по себе не является ни планом, ни программой развития отрасли. Однако в нем отражена и проанализирована вся наиболее существенная информация, необходимая для их разработки.

Автором предлагается форма разработки целевой комплексной программы развития рыбного хозяйства Западного бассейна, которая, во-первых, соответствует требованиям основных методических положений по составлению и реализации целевых комплексных программ решения важнейших народнохозяйственных проблем, во-вторых, соответствует существующей системе контроля за их выполнением.

Отличительной особенностью предлагаемой формы является последовательное использование КСВ целей, выделение приоритетных целей.

Разработка комплексной программы развития отрасли на основе "дерева целей" представляет собой отдельный самостоятельный этап работы. Под комплексной программой развития отрасли в данном случае понимается законченный во времени и пространстве планируемый комплекс экономических, социальных, технических, производственных, организационных, научно-исследовательских мероприятий, направленных на достижение поставленных целей. Программа - это, с одной стороны, инструмент планирования, обеспечивающий целевую ориентацию использования ресурсов, с другой - метод управления процессом реализации плановых заданий.

В отличие от плана развития отрасли, включающего главным образом производственные и строительные задания, комплексная программа развития отрасли ориентирована на достижение ее перспективных целей. Она включает весьма разносторонние мероприятия, относящиеся к различным сферам деятельности и предусматривающие ответственность разных органов управления. Для того, чтобы программу развития отрасли далее можно было преобразовать в плановое

задание для конкретных исполнителей, эти разнородные мероприятия целесообразно разделить на пять групп:

1. Мероприятия, связанные с улучшением хозяйственного состояния отрасли, совершенствованием методов экономического стимулирования, развитием показателей планирования и учета.
2. Административно-правовые мероприятия, связанные с правовым регулированием взаимоотношений данной отрасли народного хозяйства.
3. Мероприятия, связанные с совершенствованием административных и экономических рычагов управления, совершенствованием организационных структур и методов работы органов управления, внедрение экономико-математических моделей, развитием отраслевой автоматизированной системы управления и т.д.
4. Мероприятия в области капиталовложений и строительства, приобретения и ввода в строй новых производственных и иных фондов в соответствии со схемой перспективного размещения отрасли на определенной территории.
5. Мероприятия в области научно-технического прогресса, исследований и разработок, модернизации производственных фондов, освоения более производительной технологии производства.

Классификация мероприятий комплексной программы не может заменить перспективного плана развития отрасли. Она существенным образом дополняет этот план, делая его более целенаправленным и ориентированным.

Если рассматривать процесс построения "дерева целей" как анализ системы, добывающей и использующей биоресурсы Мирового океана, то процесс квантификации "дерева", построение целевых комплексных программ, а также расчет основных показателей планирования деятельности подразделений являются синтезом освоения и использования биоресурсов.

ПРОБЛЕМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ОБНОВЛЕНИЯ ПРОДУКЦИИ СИСТЕМОЙ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

При исследовании проблем, связанных со стимулированием обновления продукции, в частности орудий труда, как правило, особое внимание уделяют стадии производства. Основанием для этого служит тот факт, что изготовление новых изделий связано с увеличением трудовых, материальных и финансовых ресурсов по сравнению с ранее освоенной продукцией¹. Это, в свою очередь, вызывает экономические потери, которые несет предприятие-изготовитель новой продукции (сокращение объема реализации, уменьшение объема прибыли, снижение темпов роста производительности труда и т.д.). Еще К.Маркс писал, что "Издержки, которых требует ведение предприятия, применяющего впервые новые изобретения, всегда значительно больше, чем издержки более поздних предприятий, возникающих на его развалинах. Этот момент настолько значителен, что предприниматели-пионеры в своем большинстве терпят банкротство и процветают лишь их последователи..."¹. При этом многие экономисты выход из создавшегося положения видят в использовании различных источников возмещения затрат периода освоения, в том числе финансирование из государственного бюджета, использование кредита, собственных оборотных средств, а также единого фонда развития науки и техники (ЕФ РНТ), заменяющего в большинстве отраслей промышленности фонд освоения новой техники. Возмещение же затрат периода освоения посредством включения их в цену нового изделия считается протизоречающим не только требованию все более полного

¹ К.Маркс и Ф.Энгельс. Соч., т.25, ч.1., с.116.

приближения цен к уровню общественно необходимых затрат труда, но и не способствующим снижению цены на единицу полезного эффекта. С этим мнением нельзя не согласиться, потому что, как показывает практика, возмещение в отдельных случаях издержек периода освоения даже посредством временных цен ведет в дальнейшем к установлению постоянной, завышенной по сравнению с экономически обоснованными затратами на производство, цены, не способствующей удешевлению производимой продукции. Однако затраты периода освоения являются общественно необходимыми, поэтому и возмещаться производителю они должны посредством цены. С другой стороны, производство новой техники не является самоцелью, а служит общему требованию эффективности общественного производства. Вместе с тем важная задача ценообразования должна состоять в том, чтобы цена новой техники стимулировала не только ее производство, но и потребление. Этого можно достичь посредством использования механизма двойных цен. Правомерность использования системы двойных цен обусловлена также дифференциацией при социализме общественной стоимости труда в зависимости от различий в объективных условиях производства.

Между тем проблема определения экономически обоснованного уровня цены как для потребителя, так и производителя, на новые орудия труда остается в настоящее время не решенной окончательно. В какой-то мере использование системы двойных цен просматривается в современной методологии ценообразования на новую продукцию производственно-технического назначения, поскольку она основывается на привлечении верхнего и нижнего пределов цены. Согласно методике, нижний предел цены должен обеспечивать равновыгодность производства, а верхний — равновыгодность применения новой и базовой (заменяемой) техники. Использование в практике ценообразования нижнего и верхнего пределов цены требует учитывать

не только экономически обоснованные затраты на производство новой техники, но и народнохозяйственную эффективность ее применения. Предполагается, что принцип ценообразования будет заинтересовывать производителя в изготовлении новой техники, поскольку ему возмещаются затраты на производство, он получает нормативный размер прибыли и вдобавок еще сверхнормативную прибыль в виде надбавки за счет экономического эффекта от применения данной техники. Потребитель этой техники как будто должен быть заинтересован в ее применении, так как ему обеспечивается получение определенной части народнохозяйственного экономического эффекта. Однако на практике приходится сталкиваться с нежеланием производить и потреблять такую технику, несмотря на то, что она реализуется выше нижнего и ниже верхнего пределов цены. Поэтому необходимы иные принципы построения системы двойных цен, удовлетворяющие производителей новой техники, а в конечном счете, соответствующие потребностям всего народного хозяйства.

Теоретически и практически верным является положение, что потребитель будет заинтересован в применении нового оборудования в том случае, если оно, во-первых, абсолютно или относительно дешевле заменяемого, т.е. в процессе применения не вызывает повышения затрат на единицу изготавливаемой продукции по сравнению с заменяемой моделью. Вместе с тем выполнить условие абсолютного удешевления новых видов орудий труда не всегда представляется возможным, поскольку повышение качества требует, как правило, дополнительных затрат. Поэтому особую значимость для стимулирования процесса потребления приобретает сформулированное в решениях XXV съезда КПСС требование относительного удешевления новых машин, оборудования, станков.

Исходной посылкой для определения относительного удешевления новой техники должно быть положение о том, что ее применение приводит к сокращению рабочего времени, необходимого для производства продукции (работы). Рабочее время для производства единицы продукта включает в себя, как известно, затраты живого и

овещественного труда. Поэтому при определении новой техники надо сопоставить между собой затраты живого и овещественного труда на производство единицы продукции (работы) с помощью нового и заменяемого руда.

Затраты на единицу продукции, производимой с помощью базовой и новой техники, можно представить в виде суммы амортизации, текущих затрат и дополнительных вложений. Тогда относительное удешевление новой техники можно определить следующим образом:

$$K_y = \frac{A_n + U_n + K_n}{A_b + U_b + K_b}, \quad (1)$$

где K_y - коэффициент относительного удешевления новой техники;
 A_n, A_b - соответственно амортизационные отчисления на единицу продукции, производимой с помощью новой техники и базовой техники;
 U_n, U_b - соответственно текущие затраты применения новой и базовой техники, приходящиеся на единицу продукции;
 K_n, K_b - соответственно дополнительные капитальные вложения, приходящиеся на единицу продукции, производимой с помощью новой и базовой техники.

Если соотношение затрат на производство продукции (работы) с помощью новой и базовой техники будет меньше единицы, то это свидетельствует об относительном удешевлении новой техники. Формула (1) выражает собой тот предельно допустимый уровень затрат на производство (работы) с помощью новой техники при которой ее применение будет равновыгодно (равноаффективно) по сравнению с базовой или заменяемой моделью. При этом на равновыгодность применения будут влиять как уровень цены новой (через величину амортизации), так и изменение текущих издержек эксплуатации дополнительных капиталовложений.

На основании формулы (1) можно определить уровень цены, соответствующей условию равновыгодности применения новой и базовой техники:

$$C_{\text{нотр}} = (A_0 + U_0 + K_0) P_0 \cdot T_0 - (U_n + K_n) P_n \cdot T_n, \quad (2)$$

где $C_{\text{нотр}}$ - цена обеспечивающая равновыгодность применения новой базовой техники;

P_n, P_0 - соответственно производительность (годовая выработка) новой и базовой техники;

T_n, T_0 - соответственно сроки службы новой и базовой техники.

Поскольку $C_{\text{нотр}}$ обеспечивает только равновыгодность применения базовой и новой техники, то использование последней будет стимулироваться тогда, когда цена реализации этой техники как в период освоения, так и при серийном производстве будет ниже $C_{\text{нотр}}$.

При формировании уровня цены для производителя на период освоения новой техники следует учитывать дополнительные затраты периода освоения. В этом случае цена для производителя на период освоения техники может быть определена следующим образом:

$$C_{\text{пр}} = C_{\text{нп}} + \frac{Z_{\text{осв}}}{N} \cdot P_p, \quad (3)$$

где $C_{\text{пр}}$ - цена периода освоения новой техники;

$C_{\text{нп}}$ - нижний предел новой техники, стимулирующий ее использование;

$Z_{\text{осв}}$ - дополнительные суммарные затраты периода освоения;

N - количество техники, выпущенной в течении всего срока освоения;

P_p - нормативная прибыль на затраты периода освоения.

Из формулы (3) следует, что после истечения срока освоения новой техники цена для производителя должна определяться уровнем требований потребителя. Эта цена должна отвечать условиям полностью освоенного производства новых орудий труда, т.е. после истечения периода освоения в основу цены должны быть положены затраты серийного производства новой техники, обеспечивающие ее относительное удешевление у потребителя.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ФОНДОВ ПОТРЕБЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

Общественные фонды потребления на предприятиях, являясь составной частью общей системы распределения, обладают рядом особенностей планирования. Эти особенности обусловлены, во первых тем, что рассматриваемая часть общественных фондов потребления включается в комплекс хозяйственных отношений, и, во-вторых, тем, что в значительной мере зависят от конечных результатов деятельности производственных коллективов. Охватывая главным образом расходы на подготовку кадров, осуществление социально-культурных мероприятий, покрытие убытков по содержанию жилищно-коммунального хозяйства и объектов культурно-бытового назначения и т.д., эти фонды играют роль в системе управления производственным коллективом.

Как показывает исследование, проведенное по материалам ряда промышленных предприятий БССР, происходит постоянное совершенствование экономического анализа и планирования подготовки кадров, являющегося составным элементом социального развития коллектива. Однако в расчетах на X-ю пятилетку этот анализ по планированию подготовки и повышению квалификации кадров был ограничен в основном, натуральными показателями без всесторонней увязки их со стоимостными показателями, что, как свидетельствует опыт, уже на стадии планирования часто приводит к тому, что намечаемые мероприятия остаются не подкрепленными соответствующими средствами из общественных фондов потребления. Между тем сейчас имеется возможность уже на стадии планирования увязать натуральные показатели с денежными и тем самым придать этому планированию более действенную направленность и эффективность. Такой подход был осуществлен при разработке планов предприятий на XI-ю пятилетку. Тем более, что расходы на подготовку кадров на предприятиях имеют тенденцию к систематическому росту. Очевидна и эффективность данных затрат. Они позволили обучать ежегодно новым профессиям

свыше 100 тыс. рабочих и повышать квалификацию 200 тыс., т.е. почти одной пятой работников промышленно-производственного персонала республики.

Важной частью затрат из общественных фондов потребления на предприятиях являются дотации на содержание объектов культурно-просветительного назначения. Сумма убытков от эксплуатации этих объектов планируется с учетом их ввода в действие и выбытия. Планирование же расходов на покрытие данных убытков производится обычно по той части, которая связана с финансированием из прибыли. Между тем в хозяйственной практике финансирование указанных расходов осуществляется из трех источников: себестоимости (в составе прочих расходов), прибыли и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Такое положение в деле финансирования приводит к ослаблению контроля над эффективностью использования средств и путанице в определении действительных затрат, не говоря уже о трудностях в планировании. Все перечисленные затраты по своему экономическому содержанию идентичны, а поэтому целесообразно установить единые правила их учета и планирования.

При планировании общих затрат на социально-культурные мероприятия в целом по народному хозяйству учитываются затраты на эти цели также и хозяйственных предприятий и организаций. На стадии планирования на предприятиях такого выделения совокупных затрат на указанные цели не происходит. Часть их, приходящаяся на фонды экономического стимулирования и направляемая на социально-культурные нужды, зависит от хозяйственных достижений предприятия. Разумеется, множественность каналов финансирования расходов на социально-культурные мероприятия затрудняет процесс их планирования и эффективное воздействие в конечном итоге на социальную жизнь производственных коллективов.

В целях улучшения планирования общественных фондов потребления на предприятиях следует признать целесообразным и экономически оправданным органическое соединение всех составляющих этих фондов в единый фонд (подобно единому фонду материального

поощрения, о необходимости создания которого высказывается ныне многие экономисты). Такой шаг позволит увязать их со всей хозяйственной деятельностью коллектива и повысит в целом уровень планирования отмеченных нами частей фонда. На первых порах основой такого фонда мог быть фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства как наиболее подходящий по всем параметрам. В общих расходах на социально-культурные нужды на предприятиях его средства составляют около 90 %.

Совершенствованию процесса планирования в значительной степени способствовала бы также более четкая классификация расходов из общественных фондов потребления на предприятиях. Представляется, что в основе классификации должны лежать требования возможности планирования увязки этих расходов со всей хозяйственной деятельностью коллектива и планом его социального развития. С учетом указанных требований и состава общественных фондов потребления на предприятиях такая классификация может быть представлена следующим образом:

- 1) подготовка кадров;
- 2) хозяйственное содержание объектов культурно-просветительного назначения;
- 3) социальное обеспечение;
- 4) социально-культурное обслуживание членов производственного коллектива, в том числе:

- проведение культурно-просветительных мероприятий,
- улучшение медицинского обслуживания и проведение спортивных мероприятий,
- улучшение бытового обслуживания.

В представленной форме сгруппированы основные направления расходования общественных фондов потребления предприятий. Это позволит более целенаправленно подходить к их планированию и использованию, потребует изменения перечня источников финансирования, учета и статистической отчетности. Вместе с тем перечисленные меры будут способствовать, на наш взгляд, улучшению практики планирования и использования этих фондов.

К ВОПРОСУ О СИСТЕМЕ МОДЕЛЕЙ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЦЕН

Одним из сложных вопросов современного планового ценообразования является вопрос о перспективном планировании и прогнозировании цен. Перспективные планы и прогнозы цен входят как один из необходимых разделов в состав перспективных планов развития народного хозяйства. Совершенствование планирования народного хозяйства предполагает охват все большего комплекса социальных и экономических проблем развития общества, в том числе и решение проблем развития системы цен. Необходимость исследований по прогнозированию системы цен в современных условиях развития социалистической экономики возникает вследствие того, что прогнозные цены выполняют стимулирующую роль повышения эффективности общественного производства, способствуют формированию прогрессивных народнохозяйственных пропорций, создают возможность обеспечения наи более рациональной структуры потребления. Создание перспективной системы цен важно также при проектировке новых предприятий: необходимо знать уровни и соотношения цен, которые сложатся в перспективе через 10-15 лет, т.е. ко времени начала серийного выпуска изделий на этих предприятиях. Кроме того, прогнозы цен на перспективу имеют особо важное значение для проведения целенаправленной политики цен, увязанной с тенденциями развития экономики. Цены непосредственно связаны с материальными интересами различных социальных групп населения, и в некотором смысле выступают в качестве орудия той или иной экономической политики социалистического государства.

Вопрос перспективного планирования цен должен решаться на основе системного подхода к явлениям, происходящим в системе цен. " В наше время каждый объект прогноза должен рассматриваться как

звено комплексных, связанных между собой общественных систем в рамках своего социалистического общества".¹

Систему цен можно схарактеризовать прежде всего как систему, состоящую из отдельных подсистем, каждая из которых обладает относительной самостоятельностью. Стоимостные отношения пронизывают всю систему социалистических производственных отношений. Все виды цен являются денежными выражениями стоимости. Поскольку основной формой движения социалистического производства является плановость, постольку все виды цен при социализме (за исключением цен на колхозном рынке) являются плановыми, иначе говоря, они одновременно представляют собой и денежное выражение стоимости, и плановый норматив затрат общественного труда. Если единая социалистическая экономика представляет собой сложную систему, состоящую из отдельных подсистем, то плановая цена, в свою очередь, представляет собой систему, включающую в себя качества отдельных подсистем: розничные цены, оптовые цены предприятия, оптовые цены промышленности, закупочные цены тарифы на услуги, цены мирового социалистического рынка, и т.д. Каждая из этих подсистем обслуживает определенную область экономического процесса воспроизводства. Так система оптовых цен обслуживает процесс производства, система розничных цен — процесс обращения, система закупочных цен — процесс производства сельскохозяйственной продукции и т.д. Системе цен и, соответственно, каждой входящей в нее подсистеме соответствует свойственная только им система перспективных планов и прогнозов их развития. Важным аспектом этой проблемы являются прогнозы цен,

¹ Перспективное планирование и долгосрочные экономические прогнозы. М.: Мысль, 1971, с. 8

которые дают возможность рассматривать изменение затрат в будущем периоде. Главной задачей цен должно быть максимальное приближение их к общественно необходимым затратам. В свою очередь, прогнозы цен следует трактовать как прогноз нормативов общественно необходимых затрат на перспективу. Для большего соответствия прогнозов цен и плана прогнозы цен основываются на плановых нормативах.

Таким образом, прогноз системы цен должен быть взаимосвязан с другими разделами прогнозов развития, но в то же время нести самостоятельную нагрузку, решать свои, свойственные только им, задачи в системе планового управления социалистической экономикой. Поэтому цель перспективного планирования и прогнозирования цен в общем случае можно охарактеризовать как определение наиболее оптимальных путей развития системы цен в перспективе, изменение их уровней и соотношений на основе глубоко научного анализа тенденций развития общественно необходимых затрат труда и цен.

Для того, чтобы предвидеть и оценить значение последствий ценообразования, необходимо иметь соответствующий инструментарий. Таким инструментарием являются экономико-математические модели. Нам представляется, что для моделирования системы цен, вся совокупность факторов, определяющих развитие системы цен, должна описываться системой экономико-математических моделей, наиболее адекватно отражающих процессы, происходящие в системе цен на разных уровнях.

Как уже отмечалось, каждый вид цен обслуживает отдельные части общего процесса воспроизводства и реализации совокупного общественного продукта. В результате этим определяется взаимосвязь между ними, которая в последние годы усилилась. Так, если раньше процесс повышения оптовых цен предприятия и закупочных цен происходил, не затрагивая розничных цен, только за счет налога с оборота, то в настоящее время эта возможность уже резко сократилась.

Поэтому необходимо учитывать взаимосвязь цен в их динамике, поскольку изменение, происходящие в одном виде цен приводят к изменению всей системы цен.

Таким образом, система моделей прогнозирования цен необходима для оценки решений по изменению системы цен в перспективе, посредством увязки цен с динамикой развития потребностей продукции, ресурсов, а также динамики распределения конечного продукта и национального дохода. Одной из основных составляющих моделей перспективного планирования цен является модель межотраслевых балансов. И это не случайно, так как применение этого баланса в ценообразовании позволяет получить наиболее целостное представление о взаимной связи уровней цен на продукцию и услуги, производимые и потребляемые в различных отраслях. Кроме того, этот баланс предоставляет возможность изучения системы цен в непосредственной связи с воспроизводством общественного продукта и национального дохода, иначе говоря, в процессе формирования материальных и стоимостных пропорций.

Необходимо отметить, что решение задач перспективного планирования цен до настоящего времени основывалось на статической модели межотраслевого баланса, что уже не соответствует возросшим потребностям планирования, т.к. статическая модель межотраслевого баланса отражает только материально-производственные связи народного хозяйства в статике. Но этот баланс не показывает формирование и развитие экономических процессов во времени. Процесс развития, протекающие во времени, включает ряд факторов, которые за короткий промежуток времени могут не проявляться. Поэтому возросший уровень социалистической экономики требует отражения материально-воспроизводственных связей в народном хозяйстве в динамике. Такие связи наиболее отражены в динамических моделях межотраслевого баланса, характеризующих экономические процессы и явления в их развитии.

Однако на практике в реализации динамических моделей существует ряд трудностей. Так, в частности, определение такого важного показателя, как объем капитальных вложений по отраслям связано с характерной для него неустойчивостью, резкими колебаниями во времени (в особенности это относится к региональным моделям).

Устранить это препятствие представляется возможным при постоянных темпах роста отраслей в течение пятилетнего периода. Поскольку балансы в настоящее время составляются на каждый последний год пятилетки, то расчет на перспективу индексов цен ведется итеративным методом.

СОДЕРЖАНИЕ

Часть I

Б.Н.Жильцов.	Методологические проблемы планирования непроизводственной сферы	3
Н.Н.Оттенберг.	Региональные аспекты обеспечения потребностей народного хозяйства в специалистах со средним и профессионально-техническим образованием	10
В.Б.Зейле.	Роль непроизводственной сферы в пропорциональном развитии народного хозяйства ..	15
В.А.Шульга.	Вопросы комплексного планирования отраслей городского хозяйства крупного города /на примере г. Москвы/	20
Я.М.Аболтинь.	О некоторых проблемах экономического и социального развития города Риги	27
Э.А.Еремина.	Некоторые вопросы регионального планирования развития непроизводственной сферы республики	34
А.Э.Фрейдфельде.	Вопросы обеспечения рабочей силой отраслей социально-культурного обслуживания населения Латвийской ССР	37
В.Х.Приедитис.	Проблемы разработки основных направлений развития и размещения отрасли непроизводственной сферы в составе охемы развития и размещения производительных сил союзной республики	45
Г.А.Попов.	Методические вопросы определения ущерба, вызванного ухудшением качества окружающей среды	6

- Э.Ф.Мижанская, Р.Н.Самар. Роль непродуцвенной сфeры
в удовлeтвoрeнии пoтpeбнoстей нaсeлeния .. 72
- Л.Н.Алeксeeнкo. Вoпpocы coвepшeнствoвaния пoкaзaтeлeй пo-
вышeния жизнeннoгo урoвня нaрoдa в кoм-
плeкcнoм плaнe рaзвития рeгиoнa 77

Часть II

- Э.В.Абoлинш. O мeрaх пo oбeспeчeнию выпoлнeния Пoстa-
нoвлeния ЦК КПСС и СМ СССР "Oб улyчшeнии
плaнирoвaния и усилeнии вoздeйствиa хo-
зяйствeннoгo мeхaнизмa нa пoвышeниe эф-
фeктивнoсти прoизвoдствa и кaчeствa рa-
бoты" в Лaтвийскoй ССР 82
- Т.А.Чiaбришвилe. К вoпpocу o пpинципax плaнирoвaния
нaрoднoгo хoзяйствa 90
- Г.П.Ивaнoв, Л.И.Якoбсoн. Oб oсoбeннoстax дeйствиa хo-
зяйствeннoгo мeхaнизмa в oтpаслax нe-
прoизвoдствeннoй сфeры 100
- И.Л.Акулич. Coвepшeнствoвaниe oцeнки хoзяйствeннoй
дeятeльнoсти прoизвoдствeннoх oбъeдинe-
ний /пpeдпpиятий/ в пpомышлeннoсти Лaт-
вийскoй ССР III
- Т.Д.Ашмaнoвa. Мeтoдoлoгичeскиe oснoвы пoстрoeния цe-
лeвoй кoмплeкcнoй пpогpaммы рaзвития
oтpасли II5
- В.И.Тaрaсoв. Пpоблeмы стимyлирoвaния oбнoвлeния пpo-
дyкции систeмoй цeнooбpaзoвaния I 3

В.Н. Бусько	Некоторые проблемы планирования общественных фондов потребления предприятий	128
В.Н. Шаклеев	К вопросу о системе моделей прогнозирования цен	131