



**ФИНАНСОВО-
КРЕДИТНОЕ
ПЛАНИРОВАНИЕ
НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА**

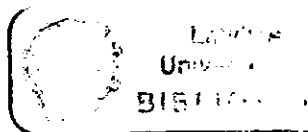
Министерство высшего и среднего специального образования
Латвийской ССР

Латвийский ордена Трудового Красного Знамени
государственный университет имени Петра Стучки

Кафедра финансов и кредита

ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Межвузовский сборник научных трудов



Латвийский государственный университет им. П.Стучки
Рига 1979

В межвузовском сборнике "Финансово-кредитное планирование народного хозяйства" отражена работа кафедры финансов и кредита над комплексной проблемой "финансово-кредитные рычаги повышения эффективности общественного производства". Эта проблема координирована также с Московским финансовым институтом, Казанским финансово-экономическим институтом и Карловым университетом в Праге (ЧССР).

Актуальность данной тематики обосновывается необходимостью непрерывного совершенствования планового механизма народного хозяйства социалистических стран. Среди других вопросов планирования важная роль принадлежит также планированию финансов и кредита. В статьях на основе обстоятельного анализа широкого круга фактического материала за последние годы и опыта проводимых экспериментов кредитного и бюджетного планирования рассмотрены актуальные вопросы совершенствования финансового и кредитного планирования.

Сборник предназначен для экономистов банка, финансовых органов, промышленных и строительных предприятий, для преподавателей, аспирантов и студентов экономических вузов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Я.П.Страздиньш (ответств. редактор),
В.Я.Балевича, Э.А.Зелгаленис, А.Я.Руса,
Г.А.Страусманис.

Печатается по решению редакционно-издательского совета
ЛГУ им. П.Огюсти от 25 мая 1979 года

И0808-085у 93-79
И 812(II)-79.

© Латвийский государственный
университет им.П.Огюсти, 1979.

А. Ландорова,
доцент,
кандидат экономических
наук
Карловский университет
в Праге, ЧССР

ФИНАНСОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ

Совершенствование планового управления процессом воспроизводства всегда находилось в центре внимания коммунистических и рабочих партий и правительств социалистических стран. В развитии этих стран происходят значительные изменения, являющиеся следствием бурного развития производительных сил и возрастающей зрелости социалистических производственных отношений.

Эти изменения вызвали также необходимость экономических реформ, которые произошли почти во всех социалистических странах еще в середине 60-х гг. Более чем десятилетний опыт осуществления этих реформ показал сложность целого ряда явлений социалистической экономики.

К серьезным вопросам проблематики относится плановое использование товарно-денежных отношений вообще и финансовых отношений в частности. В выступлении т. Штроугала на XV съезде КПЧ была отмечена необходимость укрепления активного влияния финансов и кредита. Отмечалось что нельзя представить себе здоровое экономическое развитие без финансового, бюджетного и денежного равновесия. Целая система финансовых планов и их инструментов должна эффективно вступать в действие там, где общественные ресурсы используются малоэффек-

тивно, неэкономично и в противоречии с принятыми принципами.

Таким образом были определены рамки для формирования функции и роли финансов как объективной формы развития социалистических экономических отношений, связанных с процес-

С этим взглядом согласны и представители нашей финансовой системы. Например, на симпозиуме о финансовой и кредитной политике в марте 1973 г. т. С. Потач, президент Госбанка ЧССР, сказал:

"... Настоятельно необходимо включить финансовое планирование в систему планов в качестве равноценной составной части, повысив его эффективность и активное влияние на материальные планы. Таким образом, это - также вопрос о роли плановых финансовых показателей в пятилетних планах..." - *Finance a úvěr*, 1973, N 5.

Годом позднее, на симпозиуме о повышении влияния финансового плана на эффективность процесса воспроизводства, ту же идею высказал т. М. Замечник, I-й заместитель министра финансов ЧССР;

"... Финансовый план мы понимаем как неделимую составную часть экономических планов предприятий, производственно-экономических единиц и отраслей, причем он является по своему положению равноценным партнером материальных частей плана..." - *Finance a úvěr*, 1974, N 6.

В начале 70-х гг. подобные взгляды высказывали также советские авторы, об этом говорят, между прочим, К. Шпачек и Д. Либнар в статье "Совокупный финансовый план как активный рычаг управления финансовыми отношениями" - *Finance a úvěr*, 1976, N 1.

сами распределения и иерархического распределения общественного продукта и национального дохода в денежной форме. В процессе практического осуществления единства материального и стоимостного планирования, планирования натурально-предметной и денежной стороны процесса воспроизводства материальная сторона все еще занимает приоритетное положение. Финансовые аспекты берутся во внимание лишь в связи с этой стороной. Формирование и использование денежных фондов подчиняется материальным предметным пропорциям плана и его реализации.

Эффективность воздействия денежных отношений может повышаться в связи с изменениями во всей системе планового управления народным хозяйством, она должна находиться в соответствии с ними, составляя интегральную составную часть единого комплекса изменений. Функции финансовых и кредитных отношений могут быть положительными лишь при условии учета объективного единства предметной и стоимостной сторон процесса воспроизводства при одновременном признании равноправного положения обеих сторон и специфичности развития каждой из них.

Дальнейшей предпосылкой является укрепление долгосрочного планирования процесса воспроизводства, главным образом совершенствование процесса управления производством, реализация хозяйственных принципов, соответствующих уровню познания в теории управления и др. Финансовые и кредитные отношения могут оказывать влияние на экономическую эффективность косвенным образом, влияя на развитие стоимости. Тогда эти взаимоотношения значительно сложнее, но и значительно эффективнее.

Усиленное внимание экономистов привлекает также вопрос денежного и финансового планирования, роли и органического включения планов денежного развития в систему народнохозяйственных планов. Развитие денежных отношений находится под влиянием хода и внешних условий всего комплекса остальных экономических отношений, оказывая, в то же время, обратное влияние на эти экономические отношения и на условия их действия. При подготовке планов желательно, чтобы в планах денежного развития давалась информация, содействующая оптимизации народнохозяйственного плана и общего экономического

развития.

1. Финансовое планирование как составная часть народнохозяйственного плана¹

Денежная сторона процесса воспроизводства проявляется как движение потоков денег, соединяющихся в совокупном обращении денег, которое можно наблюдать как единое явление. Внутренне, однако, это - изменяющаяся система движущихся денежных фондов и доходов. Самостоятельность их движения относительна, она тесно связана с развитием предметных носителей стоимости, потребительных стоимостей товаров и услуг. Содержанием денежных потоков является развитие стоимости в ее денежной, поддающейся сравнению, форме, которая является не только всеобщим выражением затраченного общественного труда, но и ее самостоятельной формой существования.

На данном этапе развития социалистического общества денежные отношения представляет собой очень тонкие внешние формы экономических отношений, посредством которых государственный орган управления может оказывать влияние на динамику развития и, тем самым, на саму сущность экономических отношений. Поэтому в плановом управлении возможно и, в то же время, необходимо эффективно воздействовать на денежную сторону воспроизводства и ее развития - посредством финансовых и денежных планов. Денежные отношения, таким образом, могут стать активными факторами воспроизводства. И, наоборот, если эта их потенциальная функция остается неиспользованной, они остаются пассивным выражением предметной стороны воспроизводства. Тот факт, что денежные отношения подчиняются плановой организации, означает повышение роли и ответственности экономического субъекта, повышение его возможности расширения объема и форм вмешательства в процесс воспроизводства.

¹ Примечание: В этой статье мы в понятие финансового планирования включаем и план денежного обращения (денежный план), последний мы понимаем как относительно самостоятельную и специфическую составную часть системы финансовых планов. Мы не ставим, однако, перед собой задачу заниматься внутренними отношениями между системой финансовых планов и денежным планом.

Положение финансовых и денежных планов в системе народнохозяйственных планов объективно определяется характером денежных отношений при социализме и функциями, выполняемыми деньгами в процессе воспроизводства, причинами и последствиями развития денежных фондов, их формирования, распределения и использования. Денежные фонды являются одной из форм существования общественного продукта. Круговорот общественных фондов, носителей социалистических производственных отношений, осуществляется непрерывно чередованием форм производственных, товарных и денежных фондов. Однако это чередование внешних форм общественных фондов имеет одну и ту же сущность. Разделение фондов с точки зрения их круговорота является разделением абстрактным. В действительности отдельные фазы круговорота сочетаются, они существуют не только рядом друг с другом, но и одна посредством другой. Их активное воздействие на динамику процесса воспроизводства определяется специфическими чертами, связанными с их формами существования.

Из того факта, что денежные отношения возникают объективно в процессе воспроизводства, что денежные фонды являются одной из внешних форм развития общественного продукта вполне на уровне, соответствующем остальным формам фондов (этот уровень определяется стоимостным содержанием, которое они выражают) логически следует и равноценное положение денежных планов (денежных и финансовых) в системе народнохозяйственных планов. Это является признанием единства материального и стоимостного планирования или единства планирования натурально-предметной (которую называют также "реальной") и денежной сторон процесса воспроизводства. В процессе расширенного социалистического воспроизводства формируются пропорциональные отношения не только между материальными фондами и их составными частями, но и между материальными и денежными фондами, а также в рамках денежных фондов. Поэтому плановое управление обеими сторонами процесса воспроизводства, предметной и стоимостно-денежной, должно проходить в соответствующем согласовании во времени и по существу. На разных участках планового управления временно может доминировать та или иная сторона.

Преобладающая роль предметной или стоимостно-денежной стороны в управлении процессом воспроизводства определяется реально существующим положением экономики. Могут наступить определенные этапы, когда решающим критерием управления, которому подчиняются все остальные критерии планирования являются цели в области предметной стороны воспроизводства. Это может произойти, например, в период войны или послевоенной реконструкции народного хозяйства, в период структурной перестройки, вызванной внешнеэкономическими причинами ("холодная война") и т.п. Но всегда, когда этот главный фактор, вызвавший предпочтение одной стороны точки зрения при принятии решений в области планового управления, уже решен, неизбежно возникает положение, при котором становится невозможным не учитывать стоимостную сторону воспроизводства в качестве равноправной составной части единого целого. Экономика попадает в положение, когда становится объективно необходимым, чтобы стоимостные отношения, а в частности финансы, воздействовали на экономическое равновесие и эффективность. При таком положении активная роль финансового и денежного планирования становится важной составной частью народнохозяйственного планирования, фактором, обеспечивающим как общее равновесие ресурсов и потребностей экономики, так и взаимоувязанность ее отдельных составных частей (частных пропорций).

В настоящее время в области теории были уже более или менее преодолены взгляды, односторонне подчеркивавшие материальную сторону воспроизводства как определяющий фактор процесса планирования, где деньги как бы лишь обеспечивают выполнение задач, выраженных в материальных показателях. Были преодолены и взгляды противоположного характера. Хотя за финансами признавалась способность оказывать положительное влияние на рост производства и производительности труда, на мобилизацию резервов, снижение издержек производства и т.д., важность функций финансовых планов сводилась к признанию их контрольной функции над общим процессом общественного производства, над развитием потребительных стоимостей. В вышецитированном выступлении М.Замечника по этому по-

воду говорится:

"...На отдельных этапах развития социалистической экономики финансовому плану приписывалась различная роль и положение. Были времена, когда финансовый план выполнял преимущественно пассивную роль учета. Он лишь обеспечивал финансирование задач, связанных с материальными отношениями, не оказывая желательного влияния на их эффективность.

Наоборот, в период использования т.наз. механизма рынка в 1967-1969 гг. финансовому плану и финансово-экономическим рычагам приписывалась первоочередная роль. Государственный план должен был иметь лишь ориентационный характер. Отрицание руководящей роли государственного плана привело к нарастанию экономических диспропорций и, в конце концов, к кризисному положению в экономической и общественной областях. Эти два этапа в развитии и во взглядах теперь уже преодолены... Поэтому неправильной была бы фетишизация финансового плана, так же как неправильным было бы считать его второстепенной частью плана...".¹

На практике решение взаимоотношения материальных и финансово-денежных планов находится не только в области фактического признания их органического единства и равноценности, но и в области изучения основных и обратных взаимосвязей всех составных частей народнохозяйственного плана, а также в области разработки аналитических методов изучения отношений между отдельными составными частями плана.

Финансовый баланс или равновесие народнохозяйственного плана обеспечивает соответствие отдельных составных частей общественного продукта и национального дохода в денежной и предметно-натуральной форме. Иными словами, это означает, что обеспечивается соответствие между денежными доходами и денежными фондами экономических субъектов (социалистических предприятий и организаций, государства или, точнее говоря, государственного бюджета как относительно самостоятельного представителя общества в его специальных экономических и внеэкономических интересах) и стоимостным объемом и предметной структурой товаров и услуг, за которые эти денежные доходы будут реализованы. В этой совокупности должно учитываться и обеспечение создания и использования валютных

¹ Finance a úvěr, 1974, N 6.

фондов посредством экспорта¹⁰ в целях покрытия потребностей импорта и в связи с материально-предметным фондом. Финансовое планирование и финансовое равновесие (баланс) народнохозяйственного плана является важным фактором осуществления одного из основных экономических отношений — отношения равновесия между производством и потреблением, в котором проявляется единство или противоречие между стоимостью и потребительной стоимостью в социалистическом воспроизводстве.

Взаимная обусловленность предметной и стоимостной сторон процесса воспроизводства при социализме отражается на отношениях общего экономического равновесия и как частного элемента его — денежного равновесия. Экономическое равновесие можно, с одной стороны, считать экономической категорией, а с другой стороны, оно может быть определением соответствующего реального состояния экономики. Объективной основой экономического равновесия является диалектическое отношение производства и потребления. Развитие этого отношения происходит во времени в рамках определенных общественных отношений и при их посредстве, при наличии определенных предпосылок, определяемых в планоуправляемом обществе как в области экономической, так и в области надстройки, в рамках внутренних и международных отношений.

Динамика экономического развития в социалистической денежно-товарной экономике находится под влиянием круговорота и обращения общественных фондов в виде реальных потребительных стоимостей и денежных фондов. Относительная самостоятельность денежных отношений в процессе воспроизводства приводит к созданию денежного равновесия как органичной составной части общего экономического равновесия. Денежное равновесие реализуется в сфере обращения и распределения общественного продукта и национального дохода. Оно определяется отношением адекватности системы денежных фондов и доходов (в объеме и структуре) стоимости предметных элементов общественного продукта. Это соотношение обуславливает движение общего продукта в направлении

уравновешенного планового хода процесса воспроизводства и воздействует на него.

Денежные отношения, оказывающие влияние на процесс формирования денежного равновесия, касаются различных сторон процесса воспроизводства. С этой точки зрения мы можем подразделить их на две группы:

а) к первой группе относятся отношения, при которых происходит соединение производства и потребления посредством денежного обмена и первичного распределения. Стоимость, созданная в производстве, таким образом, обменивается на денежные доходы и денежные фонды, объем и структура которых являются предпосылкой потребления;

б) ко второй группе относятся лишь отношения распределения и перераспределения, которым во времени предшествовало создание первичных денежных доходов и фондов. Развитие денежных отношений внутри этой группы является источником общего развития денежного равновесия. Денежное равновесие представляет собой определенную внутреннюю качественную и количественную организацию системы денежных фондов и денежных доходов во времени, что обуславливает формирование динамики экономического равновесия и непрерывный рост экономики. Внутренняя структура денежных фондов, их взаимоотношения и взаимосвязи, предпосылкой которых является глобальное денежное равновесие, может называться финансовым равновесием.¹

Финансовое планирование должно оказывать активное влияние на пропорции распределения денежных доходов, обеспечивая, тем самым, необходимую пропорциональность экономики, экономическое и денежное равновесие. Формирование процессов равновесия и пропорциональности происходит в виде сложного чередования отдельных частей предметно-натуральных и денежных фондов, где интервалы времени развития обеих групп могут не соответствовать друг другу. Обычно они и не соответствуют, исходя из относительной самостоятельности каждой из внешних форм стоимости. Именно эта относительная самостоятельность развития отдельных форм стоимости (предметных

¹ Денежные отношения в процессе распределения национального дохода - Acta Universitatis Carolinae Oecologica, 1976, N 1.

фондов, денежных фондов) вызывает в экономике дальнейшее становление других отношений, являясь их причиной. Можно лишь напомнить известный пример капитального строительства.

Для последнего необходимо планировать как потребность в сырье, энергии, полуфабрикатах, производственном оборудовании, в конкретных работах, так и необходимые для их покупки финансовые ресурсы, которые приведут в народном хозяйстве в движение дальнейшие денежные процессы и процессы развития доходов, что вызовет не только развитие производства и повышение занятости в области поставляемых средств производства, но будут определены и доходы предприятий-поставщиков и трудящихся, а это отразится на их дальнейшем использовании в личном и производственном потреблении и на создании фондов накопления и сбережений. Тем самым определяется и объем, и направленность дальнейшего производства.

С одной стороны, определение хода и количественных характеристик этих последствий, в которых отражается взаимодействие обеих сторон процесса производства, лишь подчеркивает тесную взаимосвязь и обусловленность материального и финансового (денежного) планирования. С другой стороны, финансовые и денежные планы (совокупные планы развития денежных фондов) тесно связаны не только с планированием материальной стороны воспроизводства, но и с планированием цен, производительности труда, доходов населения и т.д.

Финансовые отношения являются, в то же время, важным фактором критериев эффективности создания и использования стоимости общественного продукта и национального дохода. Конкретно это означает, что требование эффективности должно быть выражено в финансовых планах, причем это требование в то же время учитывается в плане капиталовложений, в планах производства и сбыта и т.д. для удовлетворения общественных потребностей в более широких рамках отношения производства и потребления. Поэтому планирование должно использовать и этот аспект финансовых отношений, который в микроэкономике проявляется в хозяйстве отдельных экономических субъектов. Во всем народном хозяйстве он находит свое синтетическое выражение в денежном равновесии. Общее развитие эффективности, ее повышение или понижение раскрывается в процессе планирова-

ний и выполнения плана, главным образом, в денежном выражении.

Само собой разумеется, что эти общие утверждения не могут решить вопрос о методах и способах финансового планирования. Однако мы считаем их необходимыми теоретическими исходными положениями, которые являются основой для разработки методов и способов, соответствующих расчетным формам финансового планирования.

Показатели финансовых планов оказывают активное влияние на остальные составные части народнохозяйственных планов посредством своих взаимоотношений, прямых и обратных, посредством финансовых показателей. Например, финансовый показатель прибыли должен быть согласован с планом норм производительности труда, мощностей и норм потребления, что означает увязку с планом развития науки и техники, планом комплексной рационализации и т.д. Согласованность планов производства продукции, ее себестоимости и реализации выражается в планах создания и использования чистого дохода экономических единиц. Здесь на структуру и объем производства влияют потребности внутренней и международной экономики. Соответствующий уровень и структура запасов, осуществление модернизации и повышение ее качества, влияние на количество затрачиваемого общественного труда как овеществленного (материальные затраты, использование производственных фондов), так и живого (рост производительности живого труда) — все это играет важную роль. Понятно, что влияние финансовых планов и их показателей в отдельных областях процесса воспроизводства неодинаково эффективно. Не всегда это воздействие имеет прямой характер: в большинстве случаев оно опосредствовано частными показателями окупаемости и прибыльности затраченных средств.

Именно в оказании воздействия на процесс воспроизводства состоит важнейшая экономическая функция финансового планирования. В этом — сущность воздействия денежных откошений на эффективность затрачиваемых общественных ресурсов. Многолетняя практика планового управления в социалистических странах показала, что эти вопросы относятся к самым сложным не только с точки зрения теории, но и с точки зре-

ния методической.

О повышении уровня финансового планирования говорилось, например, также на симпозиуме о финансовой и кредитной политике, состоявшемся в 1973 г. Во всех основных выступлениях на симпозиуме подчёркивалось, хотя и в различной форме, что развитие финансовых отношений и их носителей - денежных фондов - должно быть организовано так, чтобы отвечало интересам и целям управления развитием всего народного хозяйства, а также задачам государственного плана. Этот факт связан с тем, что вопросы равновесия денежного и финансового планирования являются при составлении государственного плана в определенной мере самостоятельными проблемами. При планировании финансового равновесия, а также при реализации целей плана активная роль денежных фондов сосредоточивается на воздействии на фонд денежных средств государственного бюджета, на финансовом планировании и проекта бюджета. В связи с этим на прошедшем симпозиуме министр финансов ЧССР П.Рогличек сказал: "В ходе реализации государственного плана государственный бюджет и бюджетная политика наряду с другими экономическими рычагами должны обеспечивать постоянное равновесие между денежной и материальной стороной процесса воспроизводства, содействуя, тем самым, общему денежному равновесию и стабильности. В случае отклонения от предполагаемого развития финансовая и, конечно, кредитная, политика должны реагировать на это действительное развитие, предлагать и проводить мероприятия в интересах восстановления пропорциональности развития."

Этот симпозиум и его выводы я считаю важным признанием относительной самостоятельности финансов. В цитированной части выступления П.Рогличека активная роль финансовых отношений понимается в качестве связующего звена между государственным планом, государственным бюджетом, денежным и кредитным планом, что дает финансам возможность оказывать влияние на весь процесс воспроизводства в создании и реализации планов. Это подчеркивает значение финансов как рычага уп-

¹ Rohliček P. Úloha financí při plánovitom riadení rozvoja čs. ekonomiky.-Financie a úvěr, 1973, № 5.

равления экономической пропорциональности в создании, распределении и использовании национального дохода, а также как рычага контроля выполнения плана. Определяя активные функции государственного бюджета как основного финансового плана государства, мы подчеркиваем необходимость постоянного обеспечения прочного равновесия между денежной и материальной сторонами процесса воспроизводства.

Из приведенного выше не следует, однако, что финансовое планирование должно быть по отношению к материальному планированию ведущим. Опыт нашей экономической и политической практики показал, насколько вредными могут быть последствия таких односторонних выводов. В то же время другая односторонность, состоящая в пассивном понимании финансового плана, показала, что само сбалансирование и равновесие финансовых ресурсов не обеспечивает экономическое равновесие и развитие в требуемых частных пропорциях.

Кругооборот всех фондов процесса воспроизводства охвачен государственным планом развития народного хозяйства. Равновесие и качество государственного плана в предметных и стоимостных показателях является основной предпосылкой реального экономического равновесия совокупного финансового плана. Сбалансирование ресурсов и потребностей совокупного финансового плана говорит лишь о том, что существует количественное равновесие плана и что соблюдается взаимосвязи между совокупными финансовыми балансами. Оно, однако, не отвечает на вопрос о том, в какой мере обеспечивается экономическое и денежное равновесие народно-хозяйственным планом, государственным бюджетом и денежным или кредитным планом.

С точки зрения финансового равновесия совокупность финансовых балансов может дать представление о том, в какой степени обеспечивается структурное соответствие между потребностями и реальными источниками народного хозяйства. Может быть также выражено активное влияние финансовых и кредитных отношений на эффективность процесса

общественного производства.¹

Денежные потоки связаны с развитием предметной стороны воспроизводства, с процессами, из которых они исходят и которые они вызывают к жизни. Между этими процессами существует широкая область и значительное количество процессов перераспределения, которые не связаны непосредственно с предметной стороной воспроизводства, создавая, однако, возможности прямой связи предметной и денежной сторон.

Стремясь оценить взаимосвязи и взаимовлияние обеих сторон процесса воспроизводства на создание экономического равновесия, мы должны сформулировать определение критерий, которые могут быть использованы при составлении народнохозяйственного плана и которые мы могли бы обобщенно назвать критериями создания стоимости. Это значит синтетическим образом выразить условия, при которых создается определенный объем стоимости или факторы, которые при определенном сочетании с определенной эффективностью оказывают влияние на создание стоимости (понятие "определенная" в обоих случаях понимается в том смысле, что мы не имеем в виду любое сочетание или же - что у каждого сочетания факторов имеет место другая эффективность). Созданная стоимость - затраты общественного необходимого труда - реализуется также в определенном объеме и структуре денежных доходов и денежных фондов. Поэтому необходимо также определить критерии создания денежных доходов и движения денежных фондов с точки зрения денежного равновесия. Иными словами, количественное и структурное определение денежных фондов всегда связано с определенным количеством стоимости, относящейся к определенной структуре потребительной стоимости услуг и товаров. Таким образом в сущности предопределяется также стоимостное содержание денежных единиц, из которых денежные фонды состоят. Поскольку вмешательство финансовой политики в процессе распределения изменяет структуру денежных фондов и фондов, возникших на основе первичного распределения, необходимо это вмешательство подчинить аспектам динамического воспроизводства стоимости. Эти аспекты, однако, должны одновременно учитывать относительную самостоятельность и особенности движения денежных фондов, охватывая:

¹ См. Белкин В.Д. Экономические измерения и планирование. М., Мысль, 1972, с.72.

в то же время, комплексный подход к взаимосвязям внутри единой системы денежных фондов.

Назначение этих критериев - содействовать обеспечению экономического равновесия при соблюдении определенных общественных предпочтений их авто, проверить уровень все-стороннего равновесия народнохозяйственного плана или его выполнения их post. Комплекс этих критериев может быть в широком понимании очень большим, в том случае, если мы хотим исчерпывающим образом охватить все взаимосвязи материальной и денежной сторон воспроизводства, необходимо также принимать во внимание и их переменный характер в зависимости от различных условий. Рассматриваемые критерии могут дать возможность для проверки внутреннего качества (стоимостного содержания) денежных единиц, а также изменений его. Желательно, чтобы эти критерии отражали основное влияния на создание стоимости, связанные с процессом воспроизводства и обратно определяющие его дальнейший ход. Их можно подразделить на две крупные группы:

1) Критерии, охватывающие влияние факторов, которые оказывают воздействие на создание стоимости с материальной точки зрения (в области создания предметных потребительных стоимостей).

2) Критерии, охватывающие влияние, связанное с денежной стороной воспроизводства. Эти критерии можно считать денежными критериями в более узком смысле, это - непосредственно денежные критерии.

В рамках каждой группы можно было бы провести еще более подробную классификацию. Однако это зависит от дальнейших ступеней исследований или от совершенствования отдельных аспектов.

Первая группа критериев должна отражать взаимосвязи в области создания национального дохода и общественного продукта, т.е. в области развития факторов роста национального дохода. К ним относится, например, развитие зависимости прироста национального дохода от прироста капиталозложений, экспорта, развития издержек производства, производительности труда и т.д. Сюда относится также создание национального дохода и общественного продукта с точки зрения отраслевой структуры пропорциональности, что в основных чертах определяет так-

же основное распределение фонда накопления и потребления развитие структуры производства и сбыта, развитие отношений между экспортом и импортом. В формировании этих критериев, однако, немалую роль играет также ценообразование, предопределяющее по своей структуре цен структуру доходов или рамки данной структуры.

Вторая группа критериев, которая должна схватить влияние денежной стороны воспроизводства (критерии в более узком смысле слова); неизбежно будет подразделяться на две подгруппы (части):

а) область, где потоки денег и потоки предметных потребительных стоимостей встречаются или где денежные фонды меняются местами с фондами реальных потребительных стоимостей, т.е. область, где формируется денежное равновесие или наблюдаются отклонения от денежного равновесия;

б) область перераспределения денежных фондов, которую, однако, всегда следует рассматривать в тесной относительной взаимосвязи с предыдущей областью, поскольку любое внутреннее развитие денежных фондов и изменение их структуры вызывает изменения в денежном равновесии.

К группе а) относится формирование отдельных денежных фондов в структуре и во времени во взаимосвязи с фондом потребительных стоимостей, за которые отдельные денежные фонды реализуются. Например, формирование денежных фондов в сфере предприятий, которые - в процессе воспроизводства - будут реализованы в покупке средств производства, представляющих фонд возмещения и фонд накопления. Далее, формирование денежных фондов населения, которые будут реализоваться в предметах потребления, формирование денежного фонда государственного бюджета, который непосредственно будет реализовать лишь меньшую часть своих расходов, поскольку большинство данных расходов связано непосредственно с развитием остальных денежных фондов - подобным образом обстоит дело с кредитным фондом. Критерии формирования отдельных денежных фондов должны дать возможность оценки того, каким образом доходы и другие стоимостные факторы (цены, кредит, процент и т.д.) мотивируют экономическую заинтересованность экономических субъектов, каким образом они стимулируют их экономические решения и рассуждения в рамках, установленных

планом, с тем, чтобы достигнуть предполагаемого уровня денежных доходов и фондов.

К группе б) относятся факторы, определяющие (или оказывающие влияние) формирование объема и их структуры всей совокупности денежных фондов и взаимоотношений. Эту группу всегда следует рассматривать комплексно, необходимо учитывать целую цепь изменений, наступающих вследствие изменения одного денежного фонда — в остальных денежных фондах. Эти индукционные изменения могут быть причиной отклонений, что находит свое отражение в денежном и экономическом неравновесии. Они могут быть вызваны причинами, связанными с их предметной стороной экономики. Мы имеем в виду следующие изменения:

- в объеме и динамике эмиссии денег, в эффективности использования кредитных источников,
- в развитии цен (розничных, оптовых, закупочных и цен капиталовложений),
- в формировании денежных сбережений, в их качестве (добровольные или вынужденные сбережения, структура сбережений с точки зрения отдельных экономических субъектов, их развитие),
- в эффективности и структуре доходов и расходов государственного бюджета или бюджетной системы, в возможности и способе использования бюджетных сбережений,
- в развитии платежного баланса (тенденция выравнивания, активный и пассивный баланс), формирование валютных и золотых резервов, имеющих в непосредственном распоряжении,
- в развитии финансовой базы социалистических предприятий,
- в ликвидности предоставленных кредитов,
- в формировании финансовых и материальных резервов,
- в структуре и качестве доходов населения.

При использовании данных критериев весьма важным моментом является их тесная взаимосвязь, являющаяся важной предпосылкой для оценки влияния отдельных сторон финансовой и кредитной политики на развитие равновесия. Необходимо выделить и определить условия и предпосылки (или лимиты) для развития отдельных денежных фондов в соответствии с осталь-

ными. Приросты отдельных денежных фондов могут снижать другие денежные фонды, приросты или снижение одних денежных фондов могут вызывать нелинейные изменения в других денежных фондах. Представляется вероятным, что общее развитие структуры денежных фондов можно выразить как взаимное переплетение различных функций, осуществляющихся во времени (при помощи разностных уравнений). Изменения в системе фондов не всегда имеют линейный характер, наоборот, можно сказать, что линейная зависимость является скорее исключением или одной из возможных зависимостей. Совокупность этой группы критериев должна охватить эти переплетения и зависимости сначала на общем уровне, а потом на основе расчетов и по определенным отрезкам времени (возможен, однако, и обратный метод).

В некоторых случаях полезно осуществить объединение остатков определенных денежных фондов. В частности, там, где структурное объединение доходов и расходов между денежными фондами невозможно или нежелательно, можно, например, объединить остатки внешнеторгового платежного баланса, государственного бюджета, сбережений населения, организаций и т.д. Целесообразным представляется также определение критериев взаимных внутренних связей формирования и использования основных денежных фондов. Эти аспекты должны, в первую очередь, исходить из требований экономического равновесия и денежного равновесия, — например; чтобы сбережения денежного фонда населения, возникшие из-за недостаточного предложения определенных видов товаров, не вводились снова в обращение как кредит (заем) населению на тот же дефицитный товар; или, чтобы налоги на более высокие доходы населения, — при неравновесии на рынке товаров потребления — не финансировали повышение других доходов населения и т.д.

Рассматривая аспекты, которые следовало бы принимать во внимание как аспекты — по отношению к народнохозяйственному плану — денежные, мы видим весьма широкую область взаимосвязей не только основных, но и частных сторон процесса воспроизводства. Необходимо пользоваться аспектами длительного перспективного развития, а также аспектами конкретных условий и целей экономической политики в отдельные годы (насколько и в какой области экономика находится в состоянии равновесия, где используются аспекты приоритета, нарушающие урав-

новешенное развитие и при каких обстоятельствах и т.д.).

Бюджетная и кредитная системы должны при практическом осуществлении финансовой и кредитной политики оценивать развитие на основе приведенных выше критериев, в частности, они должны уделять внимание возникновению новых ресурсов и их использования. Все эти системы не должны допускать неэффективного использования этих ресурсов в процессе воспроизводства, чтобы исключить торможение круговорота воспроизводства и потерь потребительных стоимостей.

Конечно, эффективность нельзя обеспечивать исключительно на основе финансовых планов и финансовой политики. В этой области должны комплексно и согласованно во времени сосредоточиться все составные части народнохозяйственного плана. Ни одна из составных частей плана не может сама по себе обеспечить эффективное влияние на эффективность процесса воспроизводства.¹

Отсюда следует, что условием эффективности финансовых планов является их соответствие материальным или предметным планам. Это соответствие — или несоответствие — опосредствовано ценами и, тем самым, целым рядом дальнейших факторов, оказывающих влияние на формирование цен. Соответствие предметных и финансовых планов находится под существенным влиянием относительной самостоятельности развития денежных и материальных фондов во времени, что проявляется, в частности, в разных по времени циклах воспроизводства и экономической окупаемости отдельных элементов отдельных фондов. Например, экономическая практика данного периода может использовать

¹ Это опять-таки подтверждает практика, хотя пока, скорее негативным образом, как об этом говорится в цитированном выше выступлении 1-го заместителя министра финансов ЧССР М. Замечника:

"Современные финансовые планы не обеспечивают пока во всех случаях цели в области влияния на эффективность. Причин такого положения много, например, неясность долгосрочной перспективы в структуре производства и сбыта, в капиталовложениях, в новой технике и т.д., что вызывает нестабильность плана, приводит к его низкой эффективности, к недостаткам в увязке плана, в незаконченности его..." — Finance a uver, 1974, N 6.

результаты применения денежных средств в прошлом (запасы, капиталовложения) и, наоборот, в данный период могут быть затрачены денежные средства, эффект которых в экономике в этот период не проявится. Эта область также является важным фактором соответствия обеих сторон (предметной или материальной и финансовой) планирования, как с точки зрения длительной перспективы, так с точки зрения ближайшего времени. Соответствие материальных и финансовых планов находится под влиянием целого ряда дальнейших факторов создания стоимости в производственной сфере, далее, под влиянием факторов, связанных с конкретной методикой управления и планирования (организационные формы, система отчислений в государственный бюджет и ассигнований из государственного бюджета) и т.д.

Народнохозяйственный план как основной фактор экономического равновесия и эффективного использования производительных сил социалистического общества должен учитывать относительную самостоятельность денежных отношений. Финансовые планы, являющиеся необходимой составной частью народнохозяйственного плана, должны определить формирование, распределение и использование денежных фондов в прямых и косвенных взаимосвязях с развитием остальных (неденежных) фондов и во взаимосвязи с факторами, оказывающими влияние на их стоимость (к ним относятся, например, объем производства, его реализация, развитие производительности труда и издержек производства, в том числе, зарплаты, развитие запасов, скорость обращения затраченных средств, развитие цен и чистого дохода, развитие запасов, капиталовложений, их окупаемость, развитие и использование доходов по субъектам и т.д.) и управлять этими процессами. В этом смысле финансовое планирование может оказывать влияние на эффективность процесса воспроизводства и его уравновешенное развитие.

2. Государственный бюджет в системе финансовых планов

Все финансовые ресурсы социалистического общества, их формирование, распределение и использование отражены в совокупном финансовом плане. Обязательность этого финансового баланса обеспечивается посредством финансовых планов отраслей, плана государственного бюджета и денежного плана (как совокупности кредитного, валютного и кассового планов). Со-

вокупный финансовый план обеспечивает, в то же время, взаимное соответствие и сочетание этих трех групп финансовых планов, которые отражают общее плановое развитие системы социалистических денежных фондов.

Государственный бюджет как план является одним из важных основных финансовых планов. Мы можем его назвать основным финансовым планом формирования и использования централизованного денежного фонда социалистического государства. Его связи и взаимная обусловленность с системой остальных финансовых планов определяются, в сущности, положением и функциями государственного бюджета как экономической категории. Тем не менее, именно особенности и единичность этой экономической категории, ее непосредственное отношение к надстроечным функциям и деятельности социалистического государства, отличают государственный бюджет как план от остальных финансовых планов.

Многие экономисты выражают это различие, говоря, что государственный бюджет является основным финансовым планом государства.² Мы такое определение не считаем вполне точным, поскольку государственный бюджет содержит лишь часть основных отношений формирования, распределения и использования денежных фондов социалистической экономики, хотя эта часть - значительна. Это, однако, не означает снижения роли и положения государственного бюджета в системе финансовых планов. Если государственный бюджет как централизованный денежный фонд является центральным звеном социалистических финансов, то, на соответствующем уровне, то же самое можно сказать о го-

1 Государственный бюджет здесь понимается как объективная экономическая категория, обусловленная при социализме существованием товарно-денежных отношений, а также как финансовый план. Этому пониманию в советской литературе соответствует, например, концепция Д. А. Аллахвердяна в кн.: Финансы и социалистическое воспроизводство. М., Финансы, 1971; Конника И. И. Бюджет как экономическая категория развитого социализма. - Финансы СССР, 1974, № 4. Другие экономисты, однако, ограничивают свое понимание государственного бюджета, сводя его к финансовому плану, причем экономической категорией они считают лишь финансы.

2 Rohlíček R. Úloha financí při plánovitom riadení rozvoja čs. ekonomiky. - Finance a svět, 1973, N 5. Finance a hospodárství v ČSSR. - Svoboda Praha, 1973.

Увязка плановых показателей государственного бюджета с остальными финансовыми планами опирается на конкретную финансовую и денежную политику в самом широком смысле этого слова, т.е. на политику цен, социальную, бюджетную, кредитную, валютную, политику, политику доходов, на взаимную координацию этих составных частей, а также на общую координацию этих составных частей, а также на общую концепцию данной системы управления. В результате этой увязки план государственного бюджета становится не только на словах, но и вполне реально составной частью народнохозяйственного плана. Это означает, что план государственного бюджета является одним из основных финансовых планов, стоящим наравне с другими, более того его специфический характер состоит в том, что плановые отношения, выражаемые им, возникают в связи и посредством этих отношений, выраженных в остальных финансовых планах. Мы имеем дело, таким образом, лишь с отражением в плане того факта, что движение централизованного денежного фонда государственного бюджета неотделимо от движения всей системы денежных фондов социалистической экономики. План государственного бюджета должен поэтому исходить из планов формирования и потребностей денежных фондов всего народного хозяйства, хотя он содержит лишь развитие одного из централизованных денежных фондов. Это обстоятельство является причиной того, что государственный бюджет является одним из основных рычагов планового управления развитием всех финансовых отношений в народном хозяйстве.

Исходя из роли государственного бюджета в системе финансовых планов, государственный бюджет следует составлять, с одной стороны, как исполнительный оперативный план на определенный отрезок времени, а, с другой стороны, как план более перспективного характера. В нашей экономике, где весь процесс составления народнохозяйственного плана установлен законом, с пятой пятилетки составляется т. наз. бюджетная перспек-

I Либерман Н. Г. Государственный бюджет СССР в новых условиях хозяйствования. М., Наука, 1970. В главе о долгосрочном планировании государственного бюджета он характеризует государственный бюджет как "одно из эффективных средств централизованного управления", как "эффективный и оперативный рычаг плана" и как "баланс централизованных доходов и расходов советского государства".

тива.¹ Следует приветствовать тот факт, что был составлен документ управления финансово-бюджетной политикой, содержащий основные принципы и данные и подлежащий утверждению одновременно со среднесрочным планом, поскольку он выражает развитие и структуру финансовых отношений, связанных с развитием остальных - предполагаемых в плане - экономических отношений. Составной частью бюджетной перспективы являются и финансовые экономические рычаги, основанные на использовании остальных стоимостных отношений. В бюджетной перспективе, далее, приводятся мероприятия, которые необходимо осуществить для обеспечения специфических целей финансовой политики.

Концепция бюджетной перспективы должна быть подчинена основным целям развития народного хозяйства: задачам развития жизненного уровня, использования экономических ресурсов, использования и применения научно-технического прогресса, задачам, связанным с международным разделением труда и социалистической интеграцией и т.д. В то же время, исходя из данного уровня познания, пока еще трудно в бюджетной перспективе проводить с достаточной точностью и количественной характеристикой все финансовые отношения: поэтому годовой государственный бюджет должен уточнять и проводить подробную спецификацию длительных целей бюджетной перспективы.

Для 6-й пятилетки также проводится линия (как и в некоторых других социалистических странах) укрепления значения и роли бюджетной перспективы. Общая характеристика проекта бюджетной перспективы на 1976-1980 гг. исходит из анализа результатов, достигнутых в развитии народного хозяйства и из оценки влияния внутренней и международной экономической ситуации, оказавшей воздействие на эти результаты. В бюджетной перспективе определяются принципы финансовой политики на плановый период, ее направление в конкретных областях воспроизводства (финансирование воспроизводства основных фондов, финансирование неинвестиционных расходов на развитие науки и техники, финансирование средств обращения, экономические

¹ Подробнее см.: Замечник М. Новые правила составления бюджета. - Finance a úvěr, 1971, N 4.

Лера Л. Бюджетная перспектива на 1971-1975 гг. - Finance a úvěr, 1971, N12.

рычаги внешней торговли, отношения государственного бюджета чехословацкой федерации к республиканским бюджетам, финансовое хозяйство национальных комитетов, управление денежными отношениями населения и т.д.). Относительно подробно были уже разработаны также количественные характеристики отдельных финансовых отношений.

На мой взгляд, именно бюджетная перспектива как среднесрочный план государственного бюджета может успешно отражать критерии экономической окупаемости бюджетных расходов, критерии создания национального дохода как вновь создаваемой стоимости. С точки зрения эффекта создания доходов целесообразно подразделять бюджетные доходы и расходы на непосредственно окупаемые и на окупаемые с неподдающейся определению (или неточно и с трудом определяемой) окупаемостью и сроком окупаемости. У бюджетных доходов, основные ресурсы которых составляют отчисления социалистических предприятий государству, мы имеем дело, скорее, с сокращением того же эффекта денежных фондов, возникших в результате первичного распределения.

Расходы, окупаемые в точно устанавливаемый срок, представляют собой, главным образом, производительные инвестиционные расходы, здесь можно рассчитать эффективность во времени, т.е. непосредственное влияние на прирост национального дохода в предстоящий период. Вторая группа охватывает расходы, связанные с надстроечными функциями государства. Они имеют внеэкономический эффект, оказывая опосредствованное влияние на экономическую эффективность и развитие. К этой группе относятся, например, расходы на управление государством, расходы на оборону и безопасность, некоторые расходы, связанные с общественным потреблением населения, социальные расходы и т.д., представляющие фонд потребления, который не связан непосредственно с воспроизводством продуктивной рабочей силы. К ним относятся также возмещения потерь народного хозяйства, которые означают использование национального дохода для непроизводительного потребления. Третья группа расходов - это расходы на различные услуги, образование, здравоохранение, фундаментальные научные исследования, культуру и изобразительное искусство и т.д. В данном случае, однако, остается

спорным, насколько эти виды деятельности, о значении которых для развития личности человека социалистического и коммунистического общества нельзя сомневаться, могут иметь - косвенный или непосредственный - эффект в области создания доходов. Признав этот эффект, мы вряд ли сможем его в отдельных случаях выразить в цифрах. Поэтому мы говорим об окупаемых расходах, где срок окупаемости нельзя точно (или можно лишь неточно) определить.

Мы, конечно, полностью отдаем себе отчет в том, что проблематика подразделения отдельных групп расходов настолько сложна, что пока еще очень мало известна о продуктивном эффекте многих составных частей, чтобы принимать их за основу количественных оценок показателей плана. Насколько известно из доступных источников (в частности, из журналов), эти вопросы находятся в стадии исследований. Причем в последних, на наш взгляд, больше внимания уделяется количественным соотношениям экономических явлений - качественные же остаются в стороне.¹

Предположим, что в будущем станет возможным количественное и качественное определение приведенных соотношений. Тогда станет необходимым дальнейшее подразделение основных групп бюджетных расходов на более мелкие группы или подгруппы. Разработка и конкретизация этого подразделения могут иметь прямое значение для определения денежных критериев, применяемых при оценке денежных эффектов государственного бюджета, или для оценки влияния государственного бюджета на денежное равновесие в стране.

Бюджетная перспектива должна выражать также свое влияние на экономическое и денежное равновесие в случае использования приоритета или ограничений, которые общество вынуждено в данный период вводить. В связи с этим, однако, следовало бы удовлетворительно решить, отмеченный в предыдущей части статьи, вопрос о совокупности денежных критериев, которые яв-

¹ Относительно менее спорной представляется общий вопрос о влиянии научно-технического развития на процесс воспроизводства. Приводим один из многих примеров - цитируем уже отмеченную статью А. Волкова "Проблемы перспективного планирования" из журнала "Плановое хозяйство", 1975, №2: "В НИФИ был разработан метод, давший возможность определять на основе межотраслевого баланса количественную зависимость финансовых показателей от изменений пропорций общественного воспроизводства под влиянием технического развития..."

ляются в своей общей сущности критериями создания стоимости, будучи во многих отношениях связаны с аспектами формирования доходов.

Важнейшей проблемой бюджетного планирования (на мой взгляд, не только краткосрочного, но и среднесрочного или длительного) является давно уже поставленный вопрос об отношении между государственным бюджетом и кредитным планом или денежным планом.¹ Отношение денежного и кредитного фонда государственного бюджета показывает, что государственный бюджет и кредитный план или денежный план должны быть точно согласованы. Оба финансовых плана выражают развитие важных централизованных денежных фондов. Они - необходимы для планового обеспечения развития денежной стороны экономики. В них непосредственно и косвенно отражается развитие решающей части всех денежных фондов, финансовых ресурсов и потребностей всей экономики.

Из взаимоотношений обоих централизованных денежных фондов (кредитного и государственного бюджета) следует и соответствующая увязка планов, т.е. посредством плановых бюджетных излишков или кредитов, предоставляемых государственному бюджету. Тем самым государственный бюджет своей направленностью определяет либо структуру плановых кредитных источников, либо кредитов. В то же время необходимо учитывать тот факт, что это окончательное соотношение сложнее, поскольку оно опосредствовано отношениями к сфере децентрализованных денежных фондов, в частности, социалистических предприятий, а также целым рядом причин, приводящим к определенному окончательному сальдо государственного бюджета (излишек или дефицит). Этот факт всегда следует учитывать при оценке двустороннего отношения и взаимосвязи планов приведенных централизованных денежных фондов.

Теоретически можно сформулировать следующие основные варианты отношений кредитного плана и государственного бюджета:

I. Сбалансированный государственный бюджет, результат которого не связан с кредитным планом (он не создает ни ресурсов кредита, ни потребности кредитного плана);

¹ Соотношение денежного фонда государственного бюджета и кредитного фонда. - Acta Universitatis Carolinae, 1974, N 2.

2. Государственный бюджет с излишком, который своим плановым излишком расширяет ресурсы кредитного плана;

3. Дефицитный государственный бюджет, который своим плановым дефицитом определяет использование источников кредитного плана. Если план не предусматривает соответствующих ресурсов для покрытия дефицита государственного бюджета, эти средства следует установить планомерно или взвесить их экономическое качество и экономическую окупаемость (при определенных обстоятельствах может иметь место и дополнительная кредитная эмиссия).

Целесообразность использования того или иного варианта должна расцениваться с точки зрения всего народнохозяйственного плана и общей экономической политики, а также с точки зрения соответствия материальных и денежных процессов и с точки зрения денежного равновесия. Изолированное рассмотрение двустороннего отношения плана государственного бюджета и кредитного плана потеряло бы экономический смысл.

Финансовое планирование может ограничиться оценкой дебитно-кредитных отношений отдельных финансовых планов лишь в определенной степени и в рамках определенной цели. В более широких рамках оно должно быть связано с анализом исходного реального экономического, а также политического положения, внутреннего и внешнего, с анализом целей и средств, необходимых к их достижению. Финансовое планирование в целом определяет место плана государственного бюджета и его связь с кредитным (денежным) планом и с планами остальных экономических субъектов. В финансовых планах производительной сферы охватываю объемы, структура и экономическое качество всех создаваемых денежных доходов и фондов, тем самым предопределяется также качество бюджетных доходов и источников кредитного плана. Планомерное использование всех первичных и перераспределенных денежных доходов должно еще в плане выражать свое влияние на создание и круговорот национального дохода в наступающий период, на движение потребительных стоимостей и стоимости общественного продукта. В категориях обращения и распределения единство обеих форм внешне отчетливо не проявляется, тем не менее оно объективно существует и процесс планирования должен учитывать его. Поэтому финансовое (и денежное) планирование должно исходить

из анализа движения денежных фондов, причем этот анализ находится либо в прямой зависимости от встречного движения предметных фондов, либо он связан с созданием других денежных фондов.

Документ Мероприятия по совершенствованию системы планового управления (1 января 1976 г.) подчеркивает необходимость соответствия материальных и финансовых ресурсов. Это требование стало одним из основных принципов концепции 6-й пятилетки. В разделе о финансовом планировании в связи с этим говорится:

"Углубляется увязка бюджетной перспективы государственного бюджета и финансовых планов с остальными частями системы народнохозяйственных планов..." В разделе о денежном планировании говорится:

"... будет введен комплекс денежных критериев, которые будут исходить из денежного анализа экономического развития и из основных народнохозяйственных отношений, оказывающих влияние на денежное развитие. Денежные критерии дадут возможность более объективной оценки прошедшего и будущего денежного развития. Они дадут возможность более объективного расчета отдельных статей денежного плана..."

Подготовка системы планового управления народным хозяйством ЧССР на период 6-й пятилетки проводилась в обстановке исключительно беспокойной, неустойчивой, связанной с совершенно новыми тенденциями в развитии мировой капиталистической экономики, характерном для современной стадии всеобщего кризиса капитализма. Это положение оказало значительное влияние на внутренние условия нашей экономики, модифицируя ее: занятость без значительных резервов, необходимость обеспечения изменений в структуре и техническом уровне производства и т.д. Совокупность всех этих причин предъявляет повышенные требования к народнохозяйственному планированию, что в приведенном документе выражено следующим образом:

"Новые условия развития, в частности, внешние условия требуют, чтобы план и основывающаяся на нем непосредственная управленческая деятельность в повышенной степени обеспечивали все предпосылки для единого и оперативного управления экономикой и всех ее составных частей и областей посредством нашего социалистического государства, причем способом, соот-

ветствующим реальному развитию внешних условий развития. Значительные и очень частые изменения цен на капиталистических рынках в определенной степени затрагивают стоимостные отношения внутри нашего народного хозяйства, поэтому необходимо, чтобы и эта область управлялась при помощи рычагов, обеспечивающих централизованную регулировку этих отношений".

В этой связи планомерное управление развитием нашего народного хозяйства становится более сложным и трудным, поскольку внутренние условия требуют для решения своих проблем скорее долгосрочного и более перспективного управления, в как можно большей степени свободного от непредвиденных отклонений и оперативных вмешательств. Тем большее значение будет иметь в системе управления в предстоящий период финансовая и кредитная система, в особенности, государственный бюджет. При их помощи социалистическое государство может весьма эффективно конкретизировать долгосрочные основные цели, приводить их в соответствие с частными, краткосрочными или даже оперативными целями. В управлении процессами распределения и обращения, в направлении потоков и интенсивности потоков доходов необходимо искать пути к тому, чтобы и в ходе 6-й пятилетки в сложных условиях в максимальной степени соблюдать интересы долгосрочного планирования и стабильности везде, где это будет возможно.

В настоящий период планирования важным предметом такого вмешательства во внутреннюю сферу экономики являются изменения, которые происходят в финансах социалистических предприятий вследствие перестройки цен, а также изменений в системе отчислений чистого дохода предприятий. Все эти изменения в значительной степени отразятся на структуре всей системы финансов. Это будет сложной областью экономических отношений, при которых внутренняя экономика прямо или косвенно связана с внешней экономикой. В этой связи вся финансовая и кредитная системы должны сыграть важную роль. В первую очередь - в повышении эффективности внешней торговли, в частности, в области совершенствования предпосылок для развития международной социалистической интеграции.

Большое внимание будет уделяться макроэкономическим отношениям и их взаимосвязям с формами и методами управления микроэкономическими отношениями. Эти отношения части и цело-

го необходимо исследовать не только с точки зрения количественных и организационно-технических аспектов, но и с точки зрения качественных изменений, возникающих в связи с ними в процессе воспроизводства.

То же самое можно сказать о государственном бюджете как об обязательном финансовом плане, который должен исходить из познания развития и воздействия государственного бюджета как экономической категории. Лишь таким образом возможна будет более полная реализация решений XV съезда КПЧ, подчеркивавших настоятельность задач экономической политики, в решении которых важную роль должны сыграть финансовая и кредитная системы.

М.Д. Усманов,
профессор
Казанский финансово-
экономический институт
им. В.В. Куйбышева

К ВОПРОСУ ПЛАНИРОВАНИЯ КРЕДИТА

Банковскому кредиту принадлежит важная роль в создании материально-технической базы коммунизма.

Государственный банк ежегодно предоставляет народному хозяйству страны кредит на сумму более одного триллиона рублей. Выдача краткосрочных ссуд только за годы девятой пятилетки возросла почти в полтора раза.

Дальнейшее развитие кредитных отношений Госбанка с народным хозяйством, необходимость правильного маневрирования кредитными ресурсами и усиление банковского контроля требует постоянного совершенствования методов планирования кредитов, так как в практике составления кредитных планов имеются еще серьезные недостатки. Как и раньше, в настоящее время основная часть кредитов планируется в централизованном порядке. По этой причине удельный вес кредитов, планируемых отделениями и конторами Госбанка, по отношению к общей сумме кредитных вложений, продолжает оставаться незначительным. Так, по Татарской АССР сумма планируемых кредитов в децентрализованном порядке не превышает одной четверти всех кредитных вложений. Причем планирование кредитов на местах производится в основном для хозяйства местного подчинения под запасы товарно-материальных ценностей и на сезонные затраты производства и обращения товаров.

В новых условиях хозяйствования настоятельно выдвигается предложение о необходимости повышения роли низовых кредитных учреждений в планировании кредитов.

Передача руководства многими вопросами развития хозяйства, в том числе и вопросами планирования производства и обращения товаров, заготовок и другими, в промышлен-

ные (производственные) и агропромышленные объединения и местные органы создала реальную основу для планирования кредитов на местах по широкому кругу объектов. В частности, имеется объективная возможность для планирования кредитов на местах под расчетные документы в пути, на выставление аккредитивов, открытие и пополнение особых счетов, по товарообороту и др. Этот вопрос должен быть решен действительно.

В настоящее время конторы Госбанка составляют планы кредитных вложений, но не планируют ресурсы, за счет которых эти вложения осуществляются. Отсутствие в конторах сбалансированного кредитного плана является крупным пробелом и ослабляет борьбу за мобилизацию всех ресурсов народного хозяйства, необходимых для осуществления кредитных операций Госбанка.

Вопрос о целесообразности планирования кредитных ресурсов не только Правлением, но и конторами Госбанка неоднократно освещался в периодической печати и специальной экономической литературе. Ответственные работники Правления Госбанка СССР сами поддерживают это предложение. Так, Н.Д.Барковский в своей книге "Проблемы кредита и денежного оборота в условиях развитого социализма" этому вопросу посвятил специальную главу.¹ Зам.начальника ПЭУ Правления Госбанка СССР В.И.Соловов в десятом номере журнала "Деньги и кредит" 1975 г. выступил за ускорение реализации этого мероприятия. Однако проблема до сих пор не решена.

Известно, что сейчас во многих отраслях народного хозяйства широко используется балансовый метод составления расчетов рабочей силы, материальных ресурсов и финансовых планов. Этот метод применяется в самих учреждениях Госбанка и при составлении кассовых планов.

Аналогичный сбалансированный кредитный план необходим и в конторах Госбанка. Он должен показывать, за счет каких ресурсов учреждения Госбанка той или иной республи-

¹Барковский Н.Д. Проблемы кредита и денежного оборота в условиях развитого социализма. М., финансы, 1976, с.159.

ни или области (края) осуществляются кредитные операции. Н.Д.Барковский в названной монографии пишет, что планирование необходимых ресурсов и кредитов должно производиться республиканскими конторами Госбанка.¹ Однако мы не разделяем эту точку зрения.

Сейчас во всех конторах Госбанка имеются все условия для того, чтобы перейти к составлению кредитного плана по ресурсам и вложениям. Но на первом этапе организации этой работы необходимо ограничиться составлением законченного, сбалансированного кредитного плана на уровне конторы (республиканской, областной и краевой) Госбанка. По мере освоения методики планирования ресурсов и кредитов в эту работу постепенно целесообразно вовлечь отделения и горуправления контор Госбанка. Как представляется, что при планировании ресурсов и кредитных вложений в территориальном разрезе можно использовать показатели народнохозяйственного плана (объем производства и реализации продукции, товарооборота и т.д.), баланс денежных доходов и расходов населения, проект бюджета области, края и республики и другие плановые и отчетные материалы министерств, ведомств, промышленных и агропромышленных объединений, а также балансы и статистические отчеты самих контор Госбанка.

Для выяснения источников покрытия кредитных вложений мы на основе балансовых данных Татарской республиканской конторы Госбанка составили на кварталные даты 1977 г. расчеты структуры кредитных ресурсов и их размещения, который представляется в следующем виде:

¹Барковский Н.Д. Проблемы кредита и денежного оборота в условиях развитого социализма. М., Финансы, 1976, с.159.

Таблица I

Расчет структуры кредитных ресурсов и их размещения

	(в процентах)			
	на I/IV	на I/VI	на I/X	на I/I
<u>Кредитные ресурсы</u>				
1. Средства бюджета	12,0	21,6	28,7	35,4
2. Средства на расчетных и текущих счетах предприятий, организаций и учреждений	15,1	14,8	13,4	14,7
3. Средства в межфилиальных расчетах	67,9	56,3	49,0	43,2
4. Средства Госстраха и сберегательных касс	1,9	2,6	3,5	-
5. Прочие ресурсы	3,1	4,7	5,4	6,7
Итого	100	100	100	100
<u>Размещение ресурсов</u>				
1. Краткосрочные ссуды	67,4	59,3	59,6	53,6
2. Долгосрочные ссуды	18,0	14,9	13,3	13,4
3. Прочие активы	14,6	25,8	27,1	28,0
Итого	100	100	100	100

Из приведенных данных видно, что в составе кредитных ресурсов, учитываемых на балансе Татарской республиканской конторы Госбанка, первое место занимают средства на счетах межфилиальных оборотов (МФО). В абсолютной сумме среднегодовой остаток средств на этих счетах составляет 50% общей суммы ресурсов.

Определенная часть средств на межфилиальных расчетах образуется в результате проведения операции платежными требованиями. При этой форме расчетов суммы оплачиваемых документов списываются со счетов плательщиков и перечисляются на счета иногородних получателей средств через счет МФО. Вследствие отдаленности плательщика от банка поставщика, сумма платежа определенное время находится в расче-

тах, в обороте Госбанка. Срок нахождения этих сумм в расчетах зависит от расстояния между учреждениями банка, обслуживающими покупателя и поставщика. Чем отдаленнее банк плательщика от банка поставщика, тем длительнее пробег документов и тем, следовательно, дольше средства будут находиться в межфилиальных расчетах. На величину остатка средств на счетах МЮ влияет также применение и других форм безналичных расчетов (расчеты посредством платежных поручений и др.).

Здесь необходимо подчеркнуть, что при планировании кредитов средства, учитываемые на счетах МЮ, не могут быть приняты полностью как финансовые ресурсы для кредитования хозяйства без соответствующей корректировки. Дело в том, что на счетах МЮ, кроме средств в расчетах, отражаются результаты и других банковских операций, не относящихся к ресурсам данного учреждения Госбанка. Это — расчеты по эмиссионным операциям, выплаты по вкладам военнослужащих, сумма перечисленных остатков средств сберегательных касс, превышения доходов союзного и республиканского бюджетов над их расходами и т.п.

При положительном решении вопроса планирования ресурсов в конторах Госбанка необходимо несколько изменить порядок учета операций по счетам МЮ, выделив отдельный субсчет по учету средств в расчетах.

Второе по значению место в пассиве баланса Татарской конторы Госбанка занимают средства бюджета, удельный вес которых в общей сумме ресурсов колеблется от 12 до 35%.

Эти средства также не могут учитываться полностью в качестве децентрализованных ресурсов. В их состав включено текущее превышение сумм доходов союзного и республиканского бюджетов над их расходами. По существующему ныне порядку за счет этого превышения финансируются и централизованные расходы в других учреждениях банка за пределами данной области или республики.

На наш взгляд, при планировании ресурсов в областных, краевых и республиканских (АССР) конторах Госбанка в кредитный план следует включить лишь планируемый остаток

средств местного бюджета. В составе средств бюджета, отраженных на балансе Татарской конторы Госбанка, остаток средств местного бюджета составляет примерно 10%.

Средства на расчетных и текущих счетах хозорганов почти не подвергались колебаниям и являются довольно устойчивыми ресурсами Госбанка. Удельный вес их составляет около 15%.

Все приведенные выше данные подтверждают возможность планирования в областных, краевых и республиканских конторах (АССР) Госбанка не только кредитных вложений, но и ресурсов. Нам представляется, что планирование ресурсов наряду с кредитными вложениями несомненно будет способствовать мобилизации имеющихся внутренних резервов в хозяйстве и значительно усилит экономическую работу Госбанка.

Характерно то, что в настоящее время планированием кредитов в конторах занимаются непосредственно отраслевые кредитные отделы. Участие планово-экономического отдела (ПЭО) в планировании кредитов ограничено, на него возложено планирование кредитов лишь под сверхплановые запасы ценностей, на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств объединений, предприятий и организаций, на реконструкцию и расширение производства товаров народного потребления. Удельный вес кредитов, планируемых ПЭО, в общей сумме кредитных вложений незначителен. Он по Татарской республиканской конторе Госбанка составляет не более 2%.

В настоящее время кредитные отделы Татарской республиканской конторы Госбанка по отдельным отраслям составляют около 10 кредитных планов и высылают их соответствующим управлениям Российской республиканской конторы Госбанка. В том же объеме составляются и высылаются отчеты об исполнении кредитных планов. Такая практика составления разрозненных кредитных планов и отчетов об их использовании не дает представления о направлениях кредитов в целом по конторе.

По нашему мнению, в конторах должен быть единый сводный кредитный план. Составление его следует возложить

на планово-экономические отделы контор Горбанка. При этом все отраслевые кредитные отделы должны принимать активное участие в разработке расчетов по определению размера ресурсов и кредитов по отдельным объединениям, предприятиям, организациям и отраслям народного хозяйства, а также в составлении информации об исполнении кредитного плана.

Необходимо изменить и действующую периодичность составления кредитного плана. В настоящее время нет увязки между производственным и кредитным планами в сроках их составления. Народнохозяйственный план, как правило, составляется на год и на пятилетку, а кредитный план — на квартал. Это несоответствие должно быть устранено.

Н.Д.Барковский в вышеупомянутой работе рекомендует составить такой план на год с разбивкой по кварталам. По нашему мнению, в настоящее время нет необходимости в планировании кредитов в квартальном разрезе. Сезонность в движении кредитруемых товарно-материальных ценностей и затрат производства и обращения товаров не во всех случаях совпадает с квартальным периодом. Это прежде всего относится к колхозам, совхозам, заготовительным организациям и предприятиям, перерабатывающим сельскохозяйственное сырье. У колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий задолженность банку по ссудам постепенно увеличивается в первом полугодии, а во втором снижается. У заготовительных организаций и предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, наоборот, задолженность по ссуде увеличивается во втором полугодии и снижается в первом.

Задолженность банку у предприятий несезонных отраслей промышленности, торговых и снабженческо-сбытовых организаций внутри года почти не колеблется. Она к концу года в соответствии с ростом объема производства и обращения товаров несколько увеличивается. Очень важно и то, что эти кредиты в общей сумме кредитных вложений составляют преобладающее место. Так, например, удельный вес кредитов несезонных отраслей хозяйства, торговых и снабженческо-сбытовых организаций в общей сумме кредитных вложений по

Татарской АССР составляет более 60%.

Все это дает основание приступить к планированию кредитов на более длительный период, в частности, на год.

Вместе с тем, необходимо отметить, что переход к составлению кредитного плана на год потребует изменения ныне действующей периодичности составления кассового плана. Это объясняется тем, что указанные планы между собой органически связаны. Если в кассовом плане на планируемый период предусматривается превышение прихода над расходами, то на сумму этого превышения в кредитном плане сокращаются эмиссионные ресурсы и, наоборот, при превышении расходов над приходом по кассовому плану на соответствующую сумму увеличиваются в кредитном плане ресурсы за счет выпуска денег в обращение. Таким образом эмиссия денег носит кредитный характер. Это обуславливает необходимость планирования денежного обращения и кредита на один и тот же период.

Нам представляется, что кредитный и кассовый планы Госбанка СССР должны составляться на пятилетку и на год и утверждаться правительством. Годовой план должен быть директивой в области денежного обращения, кредитования народного хозяйства и привлечения денежных ресурсов для кредитных операций. Необходимо здесь подчеркнуть, что планирование кредитов и денежного обращения на перспективу не исключает возможности составления оперативных планов по кредиту и денежному обращению на квартальные периоды. Но они должны носить исполнительный характер.

По нашему мнению, принятие этого предложения создаст предпосылки к дальнейшему совершенствованию кредитного и кассового планирования и приведет к сокращению рабочего времени работников Госбанка и хозяйств при выполнении этой работы.

В целях совершенствования методов составления кредитного плана было бы целесообразно также отразить кредитные взаимоотношения в соответствующих плановых документах производственных объединений, предприятий, организаций и отраслей хозяйства.

Как известно, в течение последних лет годовые финансовые планы на производственных объединениях, в предприятиях разрабатывались на основе Типовой методик, введенной в действие в 1967 году. В этих финансовых планах краткосрочные кредиты, занимающие преобладающее место в источниках формирования оборотных средств, не отражались.

Госплан СССР в октябре 1977 года одобрил новую Типовую методику разработки техпромфинплана производственного объединения (комбината), предприятия.

Десятым разделом техпромфинплана является финансовый план, который содержит следующие типовые формы:

1. Баланс доходов и расходов,
2. Расчет налога с оборота,
3. Плата за основные фонды и оборотные средства,
4. Амортизационные отчисления,
5. Расчет устойчивых пассивов, направляемых на покрытие нормативов собственных оборотных средств,
6. Расчет расходов по уплате процентов за пользование кредитом,
7. Доходы и расходы по эксплуатации жилищно-коммунального хозяйства,
8. Распределение прибыли.

Как видно, в новом техпромфинплане, как и в прежнем, нет места кредиту. Это серьезное упущение должно быть исправлено.

Кредит в современных условиях стал неотъемлемым элементом экономики социалистических предприятий и организаций, без его участия невозможна нормальная хозяйственная деятельность. Поэтому кредиту должно быть предоставлено соответствующее место в планах хозяйственных организаций.

Нам кажется, что вместо финансового плана необходимо составлять финансово-кредитный план, в котором, кроме собственных финансовых ресурсов и их использования, целесообразно отразить взаимоотношения с кредитными учреждениями.

В финансово-кредитном плане должны быть самостоятельные разделы: "Взаимоотношения со Стройбанком СССР" и

"Взаимоотношения с Государственным банком СССР". В первом случае указывается получение и погашение долгосрочных ссуд на капитальные вложения, во втором - получение и погашение кредитов на реконструкцию и техническое перевооружение, а также изменение кредитных вложений в хозяйство по следующим видам краткосрочных кредитов:

- под запасы товарно-материальных ценностей,
- на затраты производства,
- под расчетные документы в пути, на открытие аккредитивов и особых счетов, на покупку лимитированных чековых книжек,
- на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств,
- на прирост норматива собственных оборотных средств,
- отсроченная и просроченная задолженность.

Для обоснования показателей указанных двух разделов финансово-кредитного плана необходимо составлять ряд вспомогательных расчетов для установления потребностей в кредите как в основные, так и в оборотные фонды. Например, по статье "Кредиты под запасы товарно-материальных ценностей" финансово-кредитного плана целесообразно составлять четыре разработочные таблицы для определения размера кредитов: под сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей; под материальные ценности, накопление которых связано с выпуском новой продукции и повышением качества изделий; под сверхплановые остатки товарно-материальных ценностей и по обороту товарно-материальных ценностей и затрат на заработную плату.

Аналогичные же расчеты составляются и по другим видам кредитов.

В этих таблицах финансово-кредитного плана обосновываются движение объектов кредитования и изменение вложений в планируемом периоде. Так, в подлежащем расчета потребности в кредите под сверхнормативные остатки товарно-материальных ценностей показываются объекты кредитования с выделением производственных запасов, незавершенного производства и готовых изделий. В сказуемом - таблицы отра-

жаются: единица измерения, цена кредитования, фактические остатки по последнему отчетному балансу ожидаемые остатки ценностей и задолженности по соугам на начало планируемого периода, предстоящий оборот — поступление и расход кредитруемых товарно-материальных ценностей, планируемые остатки ценностей на конец периода и источники их формирования (собственные оборотные средства, кредиторская задолженность, другие источники и кредит Госбанка), а также изменение кредитных вложений в планируемом периоде. Конечный результат (изменение кредитных вложений) по всем расчетам той или иной статьи суммируется и включается в финансово-кредитный план.

При составлении расчетов по другим видам кредитов необходимо учесть специфические особенности их выдачи и погашения.

Указанные расчеты могут быть использованы учреждениями банка при планировании кредитов в территориальном разрезе.

Нам представляется, что составление единого финансово-кредитного плана и отражение в нем кредитных отношений обеспечат полное соответствие между суммами планируемых кредитов и планами производства и реализации продукции, позволит освободить хозяйства от ежеквартального составления кредитных заявок и представлять их в банк, а также значительно высвободит время работников учреждений банка для аналитической работы.

И.Д. Мамонova,
доцент
Московский финансовый
институт

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ КРЕДИТОВ

Задача повышения эффективности общественного производства требует дальнейшего совершенствования всего кредитного механизма в направлении максимального содействия кредиту решению этой важной народнохозяйственной проблемы.

Свое место в выполнении составной задачи - повышении эффективности использования оборотных фондов - принадлежит такому элементу кредитного механизма, как кредитное планирование, в процессе которого осуществляется контроль за ходом социалистического воспроизводства, выясняется обоснованность проведения определенных расходов и целесообразность включения в этот процесс банковского кредита.

На современном этапе экономического развития совершенствование организации и методологии планирования является одной из важнейших народнохозяйственных проблем. На XXV съезде КПСС подчеркивалось, что планирование должно опираться на более точное изучение потребностей, научные прогнозы наших экономических возможностей, всесторонний анализ и оценку различных вариантов решений, их непосредственных и долговременных последствий. Данные положения полностью относятся к кредитному планированию.

Проблема совершенствования кредитного планирования имеет несколько аспектов. Один из них - определение плановой потребности в кредите на уровне предприятия.

Рассмотрение сложившейся практики кредитного планирования на уровне предприятия показало ряд недостатков в этом вопросе.

Во-первых, планированием охвачена лишь часть кредитов, в основном кредитов, используемых для формирования

нормативных и сверхнормативных запасов ценностей. Другие потребности предприятия, являющиеся объектом кредитования, в процесс планирования кредита не включены, что ограничивает сферу экономического регулирования объема оборотных средств.

Между тем, в современных условиях предприятия привлекают в оборот банковский кредит также при совершении различных платежей, т.е. на начальной стадии кругооборота средств и на заключительной - при реализации продукции, когда объектом кредитования выступают товары отгруженные.

Во-вторых, не полностью учитываются при определении плановой потребности в банковском кредите и внутренние ресурсы предприятия. Между тем, именно полный учет этих источников, мобилизация имеющихся резервов является условием эффективного использования оборотных средств в хозяйстве, а следовательно, должны быть неотъемлемой частью кредитного планирования.

Эти недостатки кредитного планирования вытекают, с одной стороны, из несовершенства финансового планирования, поскольку кредит, являющийся важным источником формирования оборотных фондов, не включен в финансовый план предприятия; с другой стороны, из несовершенства организации кредитного планирования, при которой отделения банка практически не участвуют в процессе формирования плановой потребности предприятия в кредите.

На недостаточную связь кредитного планирования с финансовым и отрицательные последствия этого уже указывалось в экономической литературе. "Отсутствие единого финансово-кредитного плана, в котором отражалась бы вся совокупность денежных отношений предприятия и его денежные фонды, не способствует рациональному и эффективному использованию финансовых ресурсов в хозяйствах, снижает уровень планового руководства, т.к. руководители предприятий не получают полного и цельного представления о финансовом состоянии предприятий", - отмечает Н.Д.Барковский¹.

¹ Проблемы кредита и денежного оборота в условиях развитого социализма. М., Финансы, 1976, с. 153-154.

Не новым является вопрос о расширении прав отделений банка в планировании кредитов. Однако оба эти вопроса остаются нерешенными.

При этом наиболее сложным является первый вопрос. Для его решения требуется разработка методики планирования всей суммы оборотных средств и источников их формирования, а также совершенствование информационной базы.

На наш взгляд, примерная методика определения плановой суммы кредита может быть такова: плановая потребность в средствах для формирования оборотных фондов и фондов обращения (ожидаемая сумма запасов плюс дебиторская задолженность плюс потребность в средствах для формирования прочих активов) минус плановые источники формирования фондов (собственные средства, включая устойчивые пассивы и остатки средств спецфондов, а также привлеченные в виде кредиторской задолженности).

Данная постановка вопроса требует значительной перестройки финансового планирования на предприятиях. Из планирования разрозненных источников (собственных средств или кредита банка) финансовое планирование должно превратиться в комплексное планирование всех оборотных фондов и источников их формирования.

Необходимо отметить, что приведенная схема определения плановой суммы кредита вовсе не предполагает внесения каких-либо изменений в порядок кредитования, она исходит из действующих правил организации кредитных отношений и распространяется на любое кредитуемое предприятие независимо от вида или метода кредитования.

Вместе с тем, расчет общей потребности в кредите как разница между экономически обоснованной потребностью в средствах и предполагаемой суммой источников предусматривает выяснение вида кредита, необходимого предприятию для покрытия тех или иных затрат. Так, накопление товарно-материальных ценностей сверх норматива собственных оборотных средств в зависимости от причины этого накопления может служить основанием для планирования различных видов ссуд под материальные ценности. Наличие отгруженных товаров,

срок оплаты которых не наступил, может вызвать потребность в расчетном кредите, возникновение дебиторской задолженности - в платежном кредите и т.д.

Таким образом, важное значение для планирования кредита приобретает анализ потребности предприятия в средствах, методология определения каждого ее вида, а также способ планирования источников формирования оборотных средств.

В этой связи наибольшую актуальность приобретает вопрос об определении плановой суммы запасов товарно-материальных ценностей, понимая под термином "плановые запасы" не только минимально необходимые, но и сверхнормативные, накопление которых неизбежно по ряду причин.

Существующий порядок определения плановой суммы кредита под сверхнормативные запасы ценностей на уровне предприятия, как известно, базируется на данных плана движения кредитуемых ценностей, а также в ряде случаев на специальных расчетах, представляемых для обоснования причин, вызвавших потребность в кредите. Такие расчеты составляются в случаях, если необходимость в кредите вызывается переходом на освоение новой продукции, изменением производственной программы, ростом производства и т.п.

Как показало изучение, наибольшие трудности в составлении плана движения представляет определение: ожидаемого остатка ценностей на конец планируемого периода; плана поступления ценностей и кредиторской задолженности.

Определение ожидаемого остатка кредитуемых ценностей на конец планируемого периода производится методом прямого счета: остатки ценностей на начало периода плюс поступление ценностей минус расход ценностей. Отсутствие экономически обоснованной поквартальной разбивки годового плана материально-технического снабжения на большинстве проанализированных предприятий, недоучет задания по ускорению оборачиваемости оборотных фондов приводит к тому, что данная методика не отвечает поставленной задаче.

В ряде случаев обследованные предприятия воспользовались значительно большей суммой заемных средств против

той, которая им причиталась в действительности по экономически обоснованному расчету. Следовательно, кредит из средства активного воздействия на предприятие превратился в средство финансирования неправомерно накопленных ценностей.

Для улучшения планирования показателя плановых запасов ценностей необходимо, на наш взгляд, во-первых, совершенствовать составление плана материально-технического снабжения в поквартальном разрезе; во-вторых, дополнить метод прямого счета данного показателя расчетом ожидаемых остатков ценностей на основе показателя плановой оборачиваемости оборотных фондов.

В настоящее время большинству промышленных предприятий устанавливается задание по ускорению оборачиваемости оборотных средств. Однако это задание устанавливается по всем нормируемым оборотным фондам на год. Для решения нашей задачи возникает необходимость иметь поквартальный показатель оборачиваемости средств, поскольку планирование кредита осуществляется по кварталам. Совсем не обязательно, чтобы во всех кварталах года планировалось ускорение оборачиваемости оборотных средств. Если в отдельные периоды необходимо накопление запасов ценностей, то показатель оборачиваемости может отразить замедление скорости оборота, однако за год предприятие должно ускорить оборот ценностей, поскольку накопление в последующем должно привести к увеличению объема реализованной продукции.

Кредиторская задолженность относится к числу внеплановых, но постоянных источников формирования материальных ценностей. Методика определения плановой потребности в кредите включает необходимость учета данного источника. Отсутствие общеустановленных рекомендаций по вопросу определения ожидаемой кредиторской задолженности, наличие значительных расхождений между запланированной и фактической суммой кредиторской задолженности, придает данной проблеме особую актуальность.

Так, в 52 из 85 проанализированных случаев относительное отклонение запланированной кредиторской задолженности от фактической составило более 100%.

Необходимо иметь в виду, что планирование этого источника осложняется наличием специфических факторов, действующих на каждом предприятии и оказывающих влияние на ее величину. Одним из таких специфических факторов является скорость нахождения средств в расчетах, которая зависит от форм безналичных расчетов, используемых предприятием. Поэтому при разработке способа определения плановой кредиторской задолженности необходимо учитывать эти специфические факторы.

Одним из вариантов определения ожидаемой кредиторской задолженности, на наш взгляд, может быть расчет, по следующей формуле:

$$\frac{\text{приход ценностей за кв.}}{90 \text{ дней}} \times \text{количество дней нахождения средств в расчетах.}$$

Последняя величина является расчетной и индивидуальной для предприятия в зависимости от применяемых форм расчетов за получаемую продукцию.

Решение вопроса о включении кредита в финансовый план предприятия имеет важное значение не только для определения экономически обоснованной величины одного из источников формирования оборотных средств, решение этого вопроса позволит включить ныне так называемые внеплановые ресурсы предприятия в плановое русло. Причем, такой путь учета внеплановых источников является более хозяйственным по сравнению с действующим в настоящее время. Зачет части средств специальных фондов в устойчивые пассивы приводит в ряде случаев к образованию недостатка собственных оборотных средств в хозяйственном обороте и не решает проблемы в целом, так как остальная часть этих средств остается вне планового регулирования и используется для формирования неправомерно накопленных ценностей или других внеплановых затрат предприятия.

Кроме того, составление сводного финансово-кредитного плана и участие в этом процессе учреждений Госбанка создает экономическую основу для организации предварительного контроля Госбанка за использованием кредита. В настоящее время вопрос о необходимости усиления предварительного

ного контроля выдвигается при рассмотрении путей совершенствования кредитования по обороту. Следует отметить, что не менее важное значение данная проблема приобретает и при кредитовании по остатку, когда кредитом опосредствуются отдельные стадии кругооборота средств. Предварительный анализ всех сторон финансово-хозяйственной деятельности предприятия, изучение перспективы его платежного календаря, осуществляемое при планировании кредитов, сравнение с фактическим положением дел позволит Госбанку оперативно помогать или воздействовать на хозяйство при различных отклонениях в кругообороте средств, повысить эффективность использования банковского кредита.

Б.А.Страусис
Латвийский государственный
университет им. П.Стучки

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКСТРАПОЛЯЦИИ ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ ПОСТУПЛЕНИЙ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА

Государственный бюджет СССР как общегосударственный централизованный фонд денежных средств перераспределяет около 60% национального дохода. Для создания этого фонда государство устанавливает определенные финансовые отношения между государственными, кооперативными, общественными предприятиями, организациями и населением и бюджетом.

В условиях планового ведения социалистического хозяйства финансовые отношения планируются, и составляется основной финансовый план социалистического государства. Практически это осуществляется в процессе составления Государственного бюджета СССР.

Доходы бюджета формируются за счет поступлений от социалистических предприятий и организаций и за счет средств населения.

Планирование поступлений доходов бюджета является составной частью финансового планирования.

Проекты планов по доходам бюджета Министерство финансов Латвийской ССР составляет на основе:

- показателей проекта плана развития народного хозяйства;
- расчетов министерств, ведомств, предприятий и организаций;
- расчетов нижестоящих финансовых органов;
- отчетных данных финансовых органов, предприятий, хозяйственных организаций, органов ЦСУ;
- материалов ревизий и проверок финорганов.

Все виды доходов бюджета, в зависимости от информационного обеспечения, можно разделить на 3 группы:

I. Доходы, объем поступлений которых определяется

на основе показателей проекта плана развития народного хозяйства, например, налог с доходов от демонстрации кинофильмов, налог с оборота и др.;

2. Доходы, которые определяются на основе отчетных данных о результатах учета плательщиков и исчисления налогов, например, сельскохозяйственный налог, налог со строений и земельная рента и др.;

3. Доходы, которые определяются на основе отчетных данных о поступлении в бюджет этих видов доходов, например, сбор с владельцев транспортных средств, поступления от реализации государственного имущества, поступления от реализации государственного 3-процентного внутреннего выигранного займа и др.

Из вышеизложенного видно, что большое значение в деле информационного обеспечения процесса планирования поступления доходов бюджета имеют отчетные данные финансовых органов, так как 10 видов доходов полностью планируются на основе отчетных данных о поступлении за ряд предшествующих лет, а по остальным видам доходов — отдельные плановые показатели определяются на основе динамических рядов прошлых лет, которые потом используются для планирования поступления доходов бюджета.

Развитие математических наук и применение электронно-вычислительных машин позволяет применить экономико-математические методы в планировании.

Для краткосрочного прогнозирования явлений ограниченной дисперсии и относительно устойчивой тенденции развития успешно может быть применен метод экстраполяции.

К таким явлениям может быть отнесено, например, поступление в бюджет сбора с владельцев транспортных средств.

Для применения экстраполяции необходимо решить следующие основные задачи:

1. Выбрать и обосновать наиболее подходящую аналитическую форму (уравнение) для выравнивания эмпирического ряда динамики.

2. Оценить и обосновать пригодность используемого для выравнивания исходного аналитического материала.

3. Составить систему нормальных уравнений и решить ее с целью нахождения нужных для описания тренда констант.

4. Определить (вычислить) аналитические уравнения прогнозируемого явления как за периоды, охваченные выравниванием, так и экстраполируемые уровни на ряд лет вперед.

5. Распределить общий (годовой) экстраполированный уровень по районам и городам и выравнять на сумму по Латвийской ССР в целом.

I. Выбор аналитической формы основной тенденции развития (тренда) определяется разными соображениями как логического характера, так и формально-математического порядка.

Если изучаемые явления во времени изменяются равномерно, т.е. когда в ряду эмпирических уровней констатируемые примерно одинаковые первые разности (ценные абсолютные приросты), наиболее подходящей аналитической формой для описания тренда является уравнение прямой.

Такое положение имеет место в ряду динамики поступления сбора с владельцев транспортных средств. Поэтому его выравнивание может быть проведено по уравнению прямой:

где $\bar{y}_t = a_0 + a_1 t$,
 \bar{y}_t - выравненные (аналитические) уровни, соответствующие тренду поступления сбора с владельцев транспортных средств;

t - коэффициент времени, количественно выражающий последовательное изменение (течение) времени;

a_0, a_1 - константы, определяемые по данным эмпирического ряда методом наименьших квадратов.

II. До того, как приступить к аналитическому выравниванию динамического ряда, необходимо проанализировать эмпирический материал и оценить его на пригодность для выявления внутренней основной тенденции изучаемого явления.

Если какой-нибудь уровень эмпирического ряда является сомнительным или сильно отличающимся по своей величине от других рядом стоящих уровней, что вызвано случайно-индивидуальными, разовыми причинами, то такой уровень должен быть исправлен или исключен из того материала, ко-

торый используется для выявления тренда.

Таблица I

Поступление сбора с владельцев транспортных средств по Латвийской ССР с 1971 по 1977 гг.

(тыс. руб.)

	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977
Поступление в бюджет	328,0	377,6	449,6	538,2	625,9	721,8	831,3
В процентах к предыдущему году	-	115,1	119,1	119,7	116,3	115,3	115,0

Как видно из таблицы I, сумма поступления сбора показывает довольно равномерную динамику, поэтому нет необходимости исключения какого-либо года для применения экстраполяции.

III. При выравнивании по прямой, для нахождения параметров, a_0 и a_1 , уравнения $\bar{y}_t = a_0 + a_1 t$, необходимо решить следующую систему т.н. нормальных уравнений

$$\begin{cases} n a_0 + a_1 \sum t = \sum y \\ a_0 \sum t + a_1 \sum t^2 = \sum t y \end{cases}$$

где n - число эмпирических уровней (число лет),

y - числовые значения эмпирических уровней.

Если умело выбрать начальное значение коэффициента t с тем, чтобы сумма коэффициентов t равнялась бы нулю, т.е. $\sum t = 0$, то существенно упрощается решение системы нормальных уравнений и, по существу, неизвестные параметры a_0 и a_1 находятся прямо, а именно:

$$a_0 = \frac{\sum y}{n} \quad \text{и} \quad a_1 = \frac{\sum t y}{\sum t^2}$$

При нечетном числе уровней (n - нечетное число) это достигается тем, что в колонке для значений t в середине ставится нуль, вверх пишут числа -1, -2, -3 и т.д., а вниз, соответственно, числа 1, 2, 3 и т.д.

Применительно к данным о поступлении в бюджет сбора с владельцев транспортных средств по Латвийской ССР нахождение параметров a_0 и a_1 осуществляется следующим образом:

Годы	Поступление в бюджет (тыс.руб.)	t	t^2	ty
1972	377,6	-2	4	-755,2
1973	449,6	-1	1	-449,6
1974	538,2	0	0	0
1975	625,9	1	1	625,9
1976	721,8	2	4	1443,6
Итого	2713,1	0	10	864,7

$$5 \cdot a_1 + 0 \cdot a_2 = 2713,1$$

$$0 \cdot a_1 + 10 \cdot a_2 = 864,3, \text{ откуда}$$

$$a_2 = \frac{2713,1}{5} = 542,6$$

$$a_1 = \frac{864,7}{10} = 86,5$$

Уравнение прямой, аналитически выражающее основную тенденцию развития (тренда) поступления сбора с владельцев транспортных средств по Латвийской ССР, получается следующим :

$$y_t = 542,6 + 86,5 t,$$

где 542,6 означает средний типичный уровень поступления сбора, а 86,5, в свою очередь, показывает, что соответственно тренду ежегодно поступления сбора в среднем увеличиваются на 86,5 тыс.руб.

IV. По вышеустановленному уравнению основной тенденции развития можно определить аналитические уровни поступления сбора как за предшествующие прогнозируемому периоду годы, так и "продлить" ряд, т.е. определить экстраполяционные уровни ряда.

Поступление сбора в бюджет (тыс.руб.)

Годы	Фактические уровни		Аналитические уровни
	y	t	
1972	377,6	-2	$542,6 + 86,5x(-2) = 369,6$
1973	449,6	-1	$542,6 + 86,5x(-1) = 456,1$
1974	538,2	0	$542,6 + 86,5x(0) = 542,6$

1975	625,9	1	$542,6+86,5x(1) = 629,1$
1976	721,8	2	$542,6+86,5x(2) = 715,6$
Итого	<u>2713,1</u>		<u>2713,1</u>
Прогноз на 1977		3	$542,6+86,5x(3) = 802,1$ ≈ 802

Сумма эмпирических уровней $\sum y$ и аналитических уровней $\sum \hat{y}_t$ совпадает. Это свидетельствует о правильно проведенном выравнивании, т.к. метод наименьших квадратов требует, чтобы $\sum (y - \hat{y}_t) = 0$ и $\sum (y - \hat{y}_t)^2$ - минимальное число.

Таким образом по внутренней основной тенденции (тренду) вытекает, что в 1977 году поступление сбора с владельцев транспортных средств в Латвийской ССР должны составить около 802 тыс.руб.

Если продолжать экстраполяцию, можно определить поступление сбора на более длительный предстоящий период, что очень важно при составлении среднесрочных и долгосрочных планов финансовых ресурсов.

Безусловно, экстраполированные данные являются предпологаемыми и как любой прогноз имеют определенный вероятностный характер.

В настоящее время Министерство финансов Латвийской ССР уже располагает данными о фактическом поступлении в бюджет сбора с владельцев транспортных средств. В 1977 году фактически поступило 831,3 тыс.руб.

Сравнивая предполагаемое поступление 802 тыс.руб. с фактическим поступлением 831,3 тыс.руб. видно, что отклонение составляет 29,3 тыс.руб. или 3,6 %, что можно считать нормальным.

У. После определения плана поступления по Латвийской ССР в целом Министерство финансов Латвийской ССР должно определить план поступления по каждому району и городу для составления проекта бюджета района и города.

Для определения суммы поступления сбора можно применить тот же метод, который применяется для определения

суммы поступления по Латвийской ССР в целом.

Таблица 2

Поступление обора с владельцев транспортных средств по районам и городам Латвийской ССР с 1971 по 1977 гг.

Наименование районов и городов	Фактическое поступление					Пред-полагаемое поступление 1977 г.	Фактическое поступление 1977 г.
	(тыс. руб.)						
	1972	1973	1974	1975	1976		
1	2	3	4	5	6	7	8
Алуксненский	2,0	2,1	2,4	2,8	3,0	3,3	3,9
Балвский	-	-	-	-	-	-	-
Бауский	3,2	3,8	4,6	5,4	5,6	6,4	6,4
Валкский	3,2	3,7	4,7	5,2	6,2	6,8	6,0
Валмиерский	6,7	7,6	9,9	11,6	13,8	15,3	14,4
Вентспилсский	-	-	-	-	-	-	-
Гулбенский	1,2	1,6	2,2	2,7	3,3	3,8	3,5
Даугавпилсский	0,6	0,7	0,8	1,0	1,1	1,2	1,2
Добельский	4,3	4,1	4,7	5,3	5,7	6,0	6,9
Екабпилсский	4,7	5,3	6,2	6,9	8,8	9,3	9,2
Елгавский	0,7	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0
Краславский	1,5	1,9	2,3	3,0	3,9	4,3	4,3
Кулдигский	3,6	4,3	5,2	5,7	6,5	7,2	6,7
Лиепайский	4,3	5,0	6,0	7,1	8,1	9,2	9,1
Лямбачский	2,3	3,3	3,6	4,5	5,1	5,8	6,1
Лудзенский	2,1	3,0	4,0	3,7	4,8	5,3	4,9
Мадонский	2,4	3,0	3,3	3,7	3,8	4,3	4,4
Огрский	4,3	5,3	6,7	8,1	10,1	11,2	11,8
Прейльский	1,6	1,9	2,6	2,8	3,2	3,6	4,3
Резекненский	0,8	0,6	0,9	0,9	1,0	1,1	1,4
Рижский	3,9	4,5	6,8	7,9	8,4	10,0	10,0
Салдусский	3,2	3,9	4,9	5,7	6,1	7,0	7,0
Стучкский	2,8	2,9	3,7	4,0	4,5	4,9	5,8
Талсинский	4,3	5,0	6,1	6,9	7,9	8,8	9,1
Тукумский	3,3	4,1	4,5	6,0	7,2	7,9	8,9

	1	2	3	4	5	6	7	8
Цесисский	5,4	6,6	7,6	8,6	9,4	10,5	11,4	
Г.Вентспилс	8,8	9,8	11,3	12,6	14,3	15,5	16,6	
Г.Даугавпилс	13,9	17,2	21,4	25,0	29,7	33,3	33,7	
Г.Елгава	11,4	13,6	16,2	18,4	20,7	23,2	25,4	
Г.Лиепая	17,5	23,3	28,2	32,9	37,2	42,5	40,1	
Г.Резекне	4,5	6,4	7,7	9,0	10,8	12,2	13,0	
Г.Рига	240,7	284,6	335,9	393,3	454,0	502,3	526,1	
Г.Юрмала	8,7	9,9	12,5	14,4	16,5	18,4	18,7	
						801,6	831,3	

В графе 7 таблицы 2 показана предполагаемая сумма поступления при применении экстраполяции по каждому району и городу отдельно.

Как видно, общая сумма предполагаемого поступления меньше на 0,4 тыс.руб., чем сумма поступления, определенная по Латвийской ССР в целом. В этих случаях сумму разницы следует распределять пропорционально предполагаемой сумме поступления по всем районам и городам. Но так как сумма разницы очень незначительна, тогда на практике ее относят на город или район с самой большой суммой поступления, в данном случае на г. Ригу.

Сравнивая предполагаемые суммы поступления (гр.7), которые определены применением экстраполяции и фактическое поступление (гр.8), видно, что по 8 районам и городам фактическое поступление меньше, чем предполагаемое. Анализируя данные поступления по этим районам, можно сделать вывод, что план не выполнен не потому, что он неправильно определен, а потому что финансовые отделы ослабили контроль за взиманием или изменен порядок взимания. Например, по Валкскому району рост поступления из года в год составляет в пределах от 0,5 до 1,0 тыс.руб. В 1977 г. по сравнению с 1976 г. имеется снижение поступления в связи с освобождением отдельных видов транспортных средств от сбора.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что экстраполяцию можно использовать:

- как для определения плана поступления по республике в целом, так по районам и городам;

- по тем видам доходов, поступления в бюджет которых показывают относительно устойчивую тенденцию развития.

План, установленный применением экстраполяции, является более оптимальным и напряженным и мобилизует финансовых работников на усиление контрольных работ.

Л. Я. Кавале
Московский финансовый
институт

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Выступая с докладом на XXV съезде КПСС А. Н. Косыгин сказал: "Главная задача пятилетки состоит в последовательном осуществлении курса Коммунистической партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе динамичного и пропорционального развития общественного производства и повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы по всех звеньях народного хозяйства"¹. Из сказанного вытекает, что в центре внимания... — человек, его жизненные условия. Далее в докладе отмечалось, что "гуманизм нашего строя, нашего социалистического общества всегда, даже в тяжелые времена, ярко проявлялся в заботе об условиях труда, охране здоровья, о росте образованности и культурного уровня советских людей"². Среди социальных задач нет более важной, чем забота о здоровье советских людей. В Советском Союзе развиты все виды медицинской помощи. В девятой пятилетке количество мест в больницах достигло трех миллионов, уровень медицинского обслуживания сельского населения явно приблизился к городскому уровню, повысилось количество высококвалифицированных врачей, в распоряжение населения переданы новые больницы, поликлиники, дома отдыха, санатории. Повышены нормы расходов на медикаменты и питание по отдельным видам болезней. Важным мероприятием по повышению уровня системы здравоохранения явилось повышение заработной платы врачей. Но в этой системе еще имеются недостатки. В докладе XXV съезду КПСС Л. И. Брежнев сказал, что "надо видеть и

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1977, с. 119.

² Там же, с. 122.

стоящие в этой области проблемы. Они связаны с улучшением организации здравоохранения, расширением сети больниц и поликлиник, ростом производства медицинского оборудования и высокоэффективных лекарств"¹.

В целях устранения недостатков в десятой пятилетке одной из основных задач является повышение качества медицинского обслуживания, улучшение организации труда врачей, расширение сети больниц, поликлиник и оздоровительных баз и других учреждений здравоохранения.

Ярким свидетельством заботы партии и правительства об улучшении медицинского обслуживания населения является принятое постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР в сентябре 1977 года № 870 "О мерах по дальнейшему улучшению народного здравоохранения".² Этим постановлением принята широкая программа организационных и финансовых мероприятий, осуществляемых в области здравоохранения. Особое внимание сосредоточено на совершенствовании организации работы учреждений здравоохранения, развитии медицинской науки, расширении сети учреждений здравоохранения. В области финансов предусмотрено обеспечить действенный контроль за полным использованием финансовых средств и материальных ресурсов, выделяемых на развитие здравоохранения. Очень важным является положение о резком увеличении роли собственных средств предприятий и организаций в финансировании разных мероприятий по здравоохранению с целью улучшения медицинского обслуживания работающих.

Усовершенствование системы здравоохранения связано также с ростом ассигнований из Государственного бюджета. Это указывает на то, что именно финансовые мероприятия являются важнейшим рычагом в исполнении выдвинутых задач. И если мы говорим о расширении мероприятий здравоохране-

¹ Материалы XXV съезда КПСС, с. 41.

² Правда, 1977, 15 октября.

ния, то в первую очередь должны говорить о совершенствовании именно методов и системы финансирования, об использовании финансового механизма в развитии данной отрасли.

Как известно, учреждения здравоохранения в основном финансируются сметным методом. Основой этого метода является то, что все расходы учреждений в полном размере покрываются из бюджета.

В основу сметного метода финансирования положены следующие принципы:

- целевое финансирование бюджетных учреждений с соблюдением установленных норм расходов;

- выдача средств соответственно показателям, характеризующим объем работы учреждений (показатели по штатам, контингентам, сети) с учетом фактического расходования ранее выданных средств;

- строгое соблюдение режима экономии в ходе планирования и расходования средств;

- контроль вышестоящих ведомств и финансовых органов за правильностью составления смет и эффективностью расходования бюджетных средств.

Эти принципы построены на одном из главных моментов - строгое нормирование расходов согласно бюджетной классификации. Нормирование средств представляет возможным одинаково обеспечить средствами однотипные учреждения и эффективнее организовать контроль за расходованием.

Но следует отметить, что нормирование и финансирование расходов является актуальным вопросом, которому в последнее время посвящен ряд дискуссий в экономической литературе. В результате этих дискуссий выявились некоторые недостатки в системе планирования и финансирования учреждений здравоохранения.

Целью данной статьи является рассмотрение основных проблем в системе планирования и финансирования расходов на здравоохранение, показать специфику проявления их в Латвийской ССР и постараться сделать выводы и предложения для устранения недостатков и для усовершенствования системы финансирования здравоохранения. Как указано выше,

рассмотрены будут только основные проблемы, в частности, те, которые в научной литературе больше привлекают внимание экономистов:

1) проблема централизации и расширения сети больничных учреждений, что связано с ростом капитальных вложений;

2) вопрос об установлении более оптимальной расчетной единицы для исчисления отдельных видов расходов и о дифференцированном подходе в финансировании однотипных учреждений;

3) вопрос об изменениях плановых показателей сметы и причинах изменений и возможностях их устранения.

Как уже отмечено, одна из проблем в области здравоохранения - это вопрос о расширении сети лечебных учреждений. Притом: сегодня этот вопрос необходимо решать, учитывая два момента: во-первых, необходимость строительства новых учреждений, особенно в районах новостроек и сельской местности; во-вторых, необходимость централизации мелких сельских больниц.

В обоих моментах требуются значительные капитальные вложения. В Латвии за годы девятой пятилетки на здравоохранение было выделено капитальных вложений на сумму 44606 тыс. руб., в связи с этим значительно продвинулось строительство объектов здравоохранения. Жители республики получили 12 новых больниц и больничных корпусов с общим количеством 2668 мест и 10 поликлиник с 5000 посещений в смену. Из названных 12 больниц 7 являются сельскими больницами. Вообще к концу пятилетки в республике числилось 193 больницы с общим количеством 31025 мест. На десятую пятилетку на здравоохранение выделено 45860 тыс. руб. из государственного бюджета и 7000 тыс. руб. из средств заработанных на коммунистических субботниках, за счет которых предусмотрено построить 8 больниц и больничных корпусов на 2300 мест, 8 поликлиник и других объектов.

Из сказанного можно сделать вывод, что вопросу расширения сети лечебных учреждений в ЛатвССР уделяется большое внимание. Далее необходимо рассмотреть вопрос о

необходимости централизации мелких учреждений.

Как указывает П. Батищев, М. Федичева, С. Алешин и др.,¹ одним из недостатков, устранение которого улучшило бы систему финансирования и способствовало бы экономному и рациональному расходованию средств, являются размеры бюджетных учреждений. Сегодня еще много небольших по своему размеру учреждений здравоохранения, особенно в сельской местности. Там медицинские учреждения обслуживают сравнительно небольшое количество населения. А это вызывает недостаточную нагрузку подобных медицинских учреждений. Но сомнения не вызывает тот факт, что неполная занятость коек не дает права на неполное оснащение врачебных кабинетов инвентарем, медикаментами и т.д. И все же учитывая частичную нагрузку этих учреждений, невыгодно и неэкономно их оборудовать на таком же уровне как городские больницы. Притом здесь появляется вторая проблема — кадры. Эти учреждения трудно комплектовать высококвалифицированными кадрами, и это понятно.

Практика показывает, что главными показателями эффективности использования средств являются:

- 1) увеличение объемов учреждений;
- 2) увеличение занятости коек в конкретной больнице.

Последний показатель не следует понимать как увеличение количества случаев госпитализации больных, что означало бы увеличение случаев гослечеваемости. Вопрос состоит в том, что необходимо объединить мелкие сельские учреждения, в результате чего улучшится планирование расходов, их рациональное использование и обеспечение высококачественной материальной базой и кадрами.

Как уже сказано, процесс централизации связан с дополнительными капитальными вложениями, ведь для того, чтобы ликвидировать мелкие больницы, необходимо создать усло-

¹ См. Батищев П. Эффективно использовать средства на содержание социально-культурных учреждений.— Финансы СССР, 1973, № 6.

Федичева М. Хозорганы социально-культурных министерств требуют внимания.— Финансы СССР, 1971, № 1. Алешин С. О планировании и финансировании расходов на социально-культурные мероприятия.— Финансы СССР, 1972, № 3.

вия для перемещения коек в центральную больницу. При этом надо сохранить, а затем и увеличить количество коек. Это требует строительства новых комплексов, больниц, дополнительных корпусов. Названные авторы указывают на то, что процесс централизации осуществляется слишком медленно. По данным Министерства финансов Латвийской ССР в республике процесс централизации в последние годы происходит довольно энергично. Из вышеназванных 12 больниц 4 являются центральными районными больницами с общим количеством 1165 коек. Процесс централизации больниц в ЛатвССР можно охарактеризовать следующими данными:

Таблица I

Показатели централизации больничных учреждений¹

Показатели	1940	1965	1970	1975
Число больничных учреждений	89	227	211	187
Число больничных коек (тыс.)	12,0	26,2	28,1	31,7
Среднее количество коек на одну больницу	134,8	115,3	133,1	169,5

Из таблицы видно, что несмотря на уменьшение количества больничных учреждений, общее количество больничных коек растет. В Латвийской республике одновременно со строительством новых больниц количество их снижается. Это объясняется тем, что происходит ликвидация мелких учреждений. Но следует особо подчеркнуть то, что из года в год растет среднее количество коек, располагаемых в одной больнице. За годы девятой пятилетки этот показатель повысился более

¹ Народное хозяйство Латвийской ССР в 1974 году. Рига, Дзеомс, 1975, с.401; Народное хозяйство СССР в 1975 г. М., Статистика, с.714,717.

чем на 30 коек в одной больнице. Это возможно только благодаря вновь построенным центральным больницам с большим количеством мест. Этот показатель во всех вновь построенных центральных районных больницах значительно превышает среднее количество. А именно:

Валмиерская районная центральная больница имеет 365 коек;

Салдусская районная центральная больница имеет 200 коек;

Екабпилсская районная центральная больница имеет 340 коек;

Цесисская районная центральная больница имеет 260 коек.

В среднем в республике каждый год общее количество коек увеличивается на 400-500 коек. Новые учреждения оборудованы новейшей аппаратурой, имеют благоприятное размещение палат и врачебных кабинетов. Проблемы кадров практически не существует.

Конечно, существующий средний показатель количества коек на одну больницу не следует принимать как максимум. Наоборот, это свидетельствует о том, что в этой области в Латвийской ССР имеются большие резервы.

Почему нельзя централизацию провести быстрее? По-видимому, причиной является то, что этот процесс требует дополнительного роста капитальных вложений. Четыре построенные районные центральные больницы потребовали почти 10 миллионов руб., соответственно:^I

Валмиерская районная центральная больница	3375000
Цесисская " " "	2756000
Екабпилсская " " "	1778000
Салдусская " " "	1600000

Поэтому процесс централизации происходит постепенно и в дальнейшем остается в центре внимания. Несомненно, что это значительно улучшит качество медицинского обслуживания населения и положительно повлияет на планирование

^I Материалы Министерства финансов Латвийской ССР.

и финансирование расходов здравоохранения.

Однако следует отметить, что процесс централизации учреждений имеет и отрицательную сторону. Централизация означает, что учреждения здравоохранения будут размещены в районных центрах, далеко от места жительства определенной части населения. Одним из предпосылок устранения данного недостатка является принятое положение о развитии медицинского обслуживания на предприятиях и в организациях. А именно, предусмотрено осуществлять строительство за счет собственных средств предприятий и организаций ведомственных учреждений здравоохранения, усилить проведение мероприятий по профилактике, улучшению условий труда и т. д. Это сократит количество потребностей в услугах районных центральных учреждений здравоохранения.

Актуальной сегодня является и проблема об установлении оптимальной расчетной единицы для определения конкретных видов расходов по учреждению.

Учреждения, которые финансируются по сметному принципу, в том числе больницы и поликлиники, в течение года не могут израсходовать больше средств, чем запланировано. Поэтому правильному планированию расходов следует обратить большое внимание. Как известно, основным принципом планирования расходов в бюджетных учреждениях является то, что расходы планируются отдельно по их видам. При этом сначала для каждого вида расходов устанавливается норма на определенную единицу, от количества которой зависит объем расходов. Затем норму на единицу умножают на плановое количество единиц. Самым сложным вопросом является установление норм. И в первую очередь выдвигается вопрос - именно на какую единицу норму устанавливать. В выборе расчетных единиц сегодня существуют определенные недостатки, которые мешают установить правильный, необходимый размер расходов.

Как известно, самым значительным видом расходов в финансировании здравоохранения является расходы на заработную плату. Размер этих расходов в значительной степени зависит от количества персонала учреждения. Практи-

часки для установления количества врачей, среднего и младшего медицинского персонала решающим фактором сегодня является количество коек в больнице.

Следует отметить, что для обеспечения рационального финансирования заработной платы, количество коек не является тем оптимальным показателем, по которому следует устанавливать количество штатов. Здесь наблюдаются два отрицательных момента.

Во-первых, это способствует увеличению коек в больнице независимо от их занятости. Конечно, этот показатель нельзя увеличивать бесконечно по той причине, что не хватает помещений, поэтому количество коек достигнет максимума и определенное время изменений не будет.

Во-вторых, в больницах с большой нагрузкой коек и там где количество мест не обеспечивает необходимость в них, как известно, размещаются приставные койки, которые в отчетах учреждений здравоохранения не отражаются. Получается, что на приставные койки штатные единицы не предусматриваются. Эти койки обслуживает персонал сверх установленной нормы. Значит, в первом случае при частичной занятости коек и большом их количестве появляются нерациональные расходы на заработную плату, они искусственно увеличены. В то же время, во втором случае, при наличии приставных коек эти расходы должны планироваться больше. Иными словами, в обоих случаях теряется принцип об оплате по труду, потому что количество коек не отражает фактическую необходимость врачей, среднего и младшего медицинского персонала. По нашему мнению, представляется более целесообразным ввести показатель оборачиваемости койки в год, который характеризовал бы занятость койки. При установлении количества штатных единиц следовало бы использовать не количество коек а количество койко-дней, потому что в отчетах учреждений здравоохранения это единственный показатель, в котором учитываются приставные койки. Потом количество койко-дней корректировать на коэффициент оборота и исходя из полученной цифры устанавливать количество врачей. Для установления коэффициента оборота необходи-

мо проанализировать данные последних 2-3 лет о занятости коек в конкретной больнице.

Кроме того, правильнее будет, если в отчетах будут показаны и приставные койки, ведь не секрет, что в отдельных больницах это постоянное явление. Там, где приставные койки бывают временно, необходимо исчислить среднегодовое количество коек и также показать в отчетах для более правильного установления расходов на заработную плату.

Фактически здесь возникает и еще одна проблема, которая тесно связана с предыдущей. А именно, это вопрос о дифференцированном подходе в финансировании однотипных учреждений.

Как сказано выше, принципы сметного финансирования требуют соблюдения норм в финансировании бюджетных учреждений, что практически означает одинаковый подход в установлении расходов однотипным учреждениям.

Расчетной единицей для установления специфических медицинских расходов сегодня является койко-день. Этот показатель находится путем умножения среднегодового количества коек на количество дней использования коек. Значит основой является число коек. Средняя занятость коек находится путем деления количества койко-дней на среднее количество коек. Общеизвестен факт, что практически указанные показатели устанавливаются по отчетным данным предыдущего периода, значит, приблизительно в одинаковых суммах. Но сегодня вопрос ставится по-другому. Теперь, когда наука с каждым днем покоряет новые вершины, создает новые высокоэффективные медикаменты, конструирует модные высокопроизводительные аппараты для лечения и диагностики и в то же время повышается квалификация медицинских работников, назрела необходимость создать новые или дополнительные показатели, которые более точно характеризуют действие учреждений здравоохранения и показывают более точную потребность в средствах. До сих пор принято о производительности труда и об интенсивности говорить только в производственной сфере. Но, по нашему мнению, учитывая вышесказанное следует эти моменты учитывать и в здравоохранении. Общеизвестно, что благодаря применению высококачественных меди-

компонтов и методов лечения короче стал период диагностики, дооперационное и послеоперационное время и также время лечения отдельных видов болезней. Эти факторы значительно увеличивают количество больных, которых обслуживает одна койка в год. Можно сказать, что увеличивается производительность труда и также оборачиваемость одной койки. При этом наука находит методы лечения и оперирования таких заболеваний, которые раньше практически не лечили. Для этого требуются дополнительные расходы на медикаменты и перевязочные материалы на один койко-день в год, конечно, неодинаковые по всем профилям коек. В основном это относится к тем видам заболеваний, где вмешивается хирург — хирургические, онкологические, терапевтические и др.

Надо отметить, что в 1972 г. нормы расходов на приобретение медикаментов и перевязочных средств были пересмотрены и по отдельным видам заболеваний повышены. С 1 января 1978 года повышаются расчетные нормы на приобретение медикаментов и перевязочных средств в родильных домах, детских больницах (отделениях), онкологических больницах, терапевтических и др. Этот факт оценивается, безусловно, положительно, но тем не менее все же надо указать на то, что сегодня нельзя подходить одинаково к финансированию упомянутых расходов в однотипных учреждениях. Сегодня финансовые органы и отделы и управления здравоохранения, составляя смету на будущий год, должны анализировать показатель оборачиваемости койки в год. И потом, исходя из этого показателя, устанавливать дифференцированную норму расходов на медикаменты. Конечно, по основной массе коек она будет одинакова, главное внимание следует обратить на койки указанные выше.

В целом это трудоемкий процесс и его нельзя сделать сразу. Необходимо проследить в течение нескольких лет, как меняется оборачиваемость койки в год в отдельной больнице или в отдельном отделении. И, кроме того, необходимо анализировать фактическое расходование средств на приобретение медикаментов и перевязочных средств. Между этими показателями надо найти какую-то связь, т.е. как

меняются расходы при изменении оборачиваемости коек. Изменения по этим показателям следует выражать с помощью коэффициентов и решать — если увеличивается коэффициент оборачиваемости койки, то следует увеличивать коэффициент и далее норму расходов на приобретение медикаментов.

Тем, что сегодня показатель производительности или оборачиваемости койки не применяется в планировании, можно объяснить положение, создавшееся в Рижской городской I-й клинической больнице, в которой с 1970 г. существует реанимационный отдел, созданный на основе новейших достижений науки. А это в свою очередь повышает производительность труда данной больницы. Но расходы по этому отделу не планируются. Упомянутый отдел содержится за счет средств, запланированных по больнице. Поэтому не удивляет тот факт, что больница в течение года неоднократно получает дополнительные средства из бюджета, а это лишняя работа учета экономистов финансовых органов и органов здравоохранения. По расчетам Рижского городского финансового отдела, расходы на медикаменты одной койки реанимационного отдела в день составляют в среднем 4 рубля, но иногда в зависимости от применяемых лекарств колеблются до 10 руб. Совершенно ясно, что это необходимо учитывать при планировании указанного вида расходов.

На необходимость внедрения показателя оборачиваемости койки указывал А. Аграновский. Свою мысль он обосновывал тем, что важнее не число расставленных кроватей, а количество вылеченных людей¹.

Задачей финансовых органов является проверка в процессе планирования расходов на здравоохранение реальности и точности сметных показателей. Кроме того, финансовые органы ведут полный и точный учет исполнения сметы, что обеспечивает контроль за экономным расходованием средств. Задача является трудоемкой. Данную работу осложняет то, что расходы очень мелко регламентируются. Нет и достаточно выработанной нормативной базы. Практически

¹ Известия, 1975, 24 июня.

часть нормативов вырабатывает Министерство финансов СССР, часть Министерство здравоохранения СССР, Госплан СССР и др. Притом недостаточно оперативно организовано снабжение инструкциями, методическими указаниями и т.п.

Мы разделяем мнение В.И.Горелого и В.И.Ерошина о том, что для упрощения системы планирования расходов необходимо оставлять в компетенции Министерства финансов СССР и министерств финансов союзных республик вопрос координации материальных норм, выработанных отраслевыми министерствами и связать эти нормы с возможностью обеспечения их финансовыми ресурсами. Это означает освобождение финансовых органов от выработки конкретных норм. Под руководством высококвалифицированных специалистов Министерство здравоохранения смогло бы принять на себя инициативу в разработке экономически и научно обоснованных норм по конкретным видам расходов. Эти нормы подлежат обязательному согласованию в Министерстве финансов¹.

Выше отмечалось, что учет исполнения сметы является одним из самых трудоемких процессов в работе финансовых органов. Трудоемкость повышает то, что в ходе исполнения сметы создаются разные причиты, которые требуют изменения утвержденных сумм. Притом меняются как квартальные, так и годовые суммы. Экономисты финансовых отделов теряют много времени на техническую работу учета изменений. Так, например, данные гижского городского финансового отдела показывают, что за 1975 г. по больницам и поликлиникам города Риги, финансируемым из местного бюджета по 3-й статье "Канцелярские и хозяйственные расходы" изменения произошли 8 раз, в том числе 5 раз средства выделялись дополнительно и 3 раза переключались из одного квартала в другой. Первые изменения происходили уже в марте месяце.

По 5-й статье "расходы на питание" изменения осуществлялись 5 раз, в том числе 3 раза ассигнования переключались из одного квартала в другой, а два раза средства выделялись дополнительно из бюджета.

¹ Горелый В.И., Ерошин В.И. Нормативная база финансовых расчетов и ее совершенствование. - Финансы СССР, 1975, № 3, с. 35.

По 10-й статье "Приобретение медикаментов и перевязочных материалов" в течение года изменения произошли 9 раз.

Изменения были также и по другим статьям расходов. Нетрудно представить, насколько увеличивается работа финансовых отделов по рассмотрению, оформлению и учету всех изменений ассигнований. Причины изменений могут быть разные.

Так, планирование расходов по 3-й статье в настоящее время осуществляется по отдельным элементам данных расходов - освещение, отопление, уборка территории и т.д.

При планировании в основном руководствуются фактическим расходованием средств за прошлый год. Если размер помещений и обслуживаемого контингента не меняется, то этот способ планирования себя оправдывает. Но все же нельзя руководствоваться только данными предыдущего года. Нередко в таких случаях на план могут повлиять случайные факторы прошлого года. Особенно это относится на расходы топлива, ведь средняя температура отопительного сезона может быть совершенно разной. Целесообразнее руководствоваться средним показателем предыдущих 5 лет. А если меняются те показатели, от объема которых зависит размер канцелярских и хозяйственных расходов, тогда нельзя пользоваться и средним показателем, например: если предусмотрена сдача в эксплуатацию нового корпуса или, наоборот, закрытие на ремонт. В Риге в 1975 г. на хозяйственный расчет перешла база санитарного автотранспорта. В связи с этим значительно увеличились расходы по 3-й статье всем учреждениям, пользующимся этим автотранспортом, поскольку они стали платить за автотранспорт. Планируя расходы на 1975 год это не было предусмотрено. Указанными и другими причинами объясняется выделение дополнительных ассигнований и переключение их с одного квартала на другой по канцелярским и хозяйственным расходам.

Изменения по статье 10-й "Приобретение медикаментов и перевязочных средств" в значительной мере вызывает, кроме названных реанимационных отделов, у поликлиник су-

существующие травматологические пункты. Сюда попадают люди с бытовыми травмами прямо с работы, из дому или с улицы. При оказании им первой помощи расходуется значительное количество медикаментов и перевязочных средств. В то же время расходы на эти цели травматологическим пунктам планируются, как поликлиникам, т.е. 4 копейки на одно врачебное посещение. Ясно, что таким способом запланированные средства не обеспечивают фактическую необходимость. Для установления более точной суммы расходов предлагается обследовать в течение нескольких месяцев один травматологический пункт и соответственно на фактических данных установить определенную норму расходов. При планировании расходов на приобретение медикаментов поликлиникам, имеющим в своем составе травматологические пункты, учитывать две нормы - на врачебное посещение поликлиники и на одно посещение травматологического пункта. Такой способ планирования снизит количество изменений ассигнований по данной статье расходов.

Что же касается изменений по статье "Приобретение инвентаря и оборудования" - причины частично скрываются в системе учета инвентаря в учреждениях здравоохранения. Именно, инвентарь учитывается по первоначальной стоимости. Поэтому, планируя приобретение инвентаря на будущий год, трудно руководствоваться карточками учета инвентаря, потому что они не отражают фактического состояния, т.е. не видно, в каком состоянии инвентарь находится, сколько в следующем году подлежит списанию, сколько подлежит восстановлению. Для облегчения планирования расходов на приобретение инвентаря целесообразно было бы периодически производить переоценку инвентаря и составлять новые списки инвентаря. Такое предложение высказано С.М.Алехиным¹ и о этом следует согласиться. В списках необходимо указывать первоначальную стоимость, процент износа и остаточную стоимость. Это позволило бы более рационально планировать расходы на приобретение инвентаря.

¹ Алехин С.М. О планировании и финансировании расходов на социально-культурные мероприятия. - Финансы СССР, 1972, № 3, с. 37.

Изменения в утвержденных суммах вызывает система снабжения. Не редко бывает случаи, что инвентаря нет в продаже в то время как запланировано его приобретение.

К причинам можно отнести также неудовлетворительную организацию проведения ремонтов, сроки которых затягиваются. Конечно, есть и объективные факторы, которые вызывают изменения в утвержденных суммах, - эпидемии гриппа, неожиданные командировки, наличие дополнительных коек и др. Все упомянутые и другие причины осложняют учет и контроль исполнения сметы. Больше всего следует обратить внимание на переключение средств с одного квартала на другой. Нам представляется, что вышеуказанные предложения в определенной мере сократят количество изменений. Но все же возникает вопрос о целесообразности распределения сметных показателей по кварталам.

Поскольку законом разрешается осуществлять изменения по статьям и по кварталам, это указывает на то, что существенного значения утвержденным поквартальным суммам нет. Выдача средств также происходит не по плану, а по фактической необходимости. Практика показывает, что в ходе планирования и исполнения сметы гораздо важнее соблюдать годовую сумму. Получается, что проведенная работа в ходе планирования поквартальных ассигнований теряет свое значение. Поэтому целесообразно было бы планировать расходы, за исключением фонда заработной платы и капитальных вложений, в целом на год.

К числу недостатков следует отнести и то, что в настоящее время очень детализованы статьи расходов при планировании. Так 18-я статья "Прочие расходы" может быть объединена с 3-й статьей "Капцеллярские и хозяйственные расходы".

Вопрос с планированием имеет и другую сторону. Проблема состоит в том, чтобы обеспечить контроль за расходованием средств. Понятно, что если показатели будут запланированы только в годовых суммах, в определенной мере затрудняется контроль за их рациональным использованием. Вопросам финансового контроля в экономической литературе

ратуре неоднократно уделялось внимание. Многие экономисты указывают на то, что контроль за расходованием средств в бюджетных учреждениях не находится на должном уровне¹. Указывается также на то, что финансовые органы мало анализируют сметы бюджетных учреждений и выдают средства без особого контроля.

Контроль можно обеспечить, если каждую выдачу средств из бюджета обосновать расчетами, которые опираются на утвержденные нормы расходов. Финансовые органы должны тщательно проверить все расчеты и обоснования. Контроль эффективным будет лишь тогда если заинтересованность в экономном расходовании средств будет обоюдной, т.е. как со стороны финансовых органов, так и со стороны учреждений здравоохранения. Заинтересованность со стороны последних может появиться в том случае, если по состоянию на 31 декабря не списывать неиспользованные кредиты. Их списание означает, что все учреждения в отчетном году стараются обязательно использовать полностью все средства, тут и появляются неэкономные расходы. Поэтому особое внимание следует обратить на соблюдение финансовой дисциплины в конце года. Перечисление неиспользованных сумм на будущий год сократило бы неэкономные расходы. Перед тем, как перечислить ассигнования на будущий год, следует проанализировать причины их неиспользования. Необходимо сосредоточить внимание на показателе, характеризующий объем работы учреждения. В случае их снижения ассигнования перечисленные на следующий год не подлежат.

Обобщая все вышесказанное можно сделать несколько выводов и предложений.

I. В Советском Союзе уделяется большое внимание улучшению жизненных условий трудящихся, в том числе здравоохранению. В этой области проделана огромная работа, о

¹ Федичева М. Хозорганы социально-культурных министерств требуют внимания. — Финансы СССР, 1971, № 1, с. 45.
Спектор А. Некоторые проблемы повышения эффективности использования государственных средств, выделяемых на народное образование. — Финансы СССР, 1976, № 7, с. 46.

чем было сказано на XXV съезде КПСС. Система здравоохранения является одним из важных показателей, характеризующих уровень жизни народа.

2. Подъем системы здравоохранения в основном базируется на выделении больших сумм ассигнований из государственного бюджета, предусмотренных на расширение сети лечебных учреждений, на модернизацию и благоустройство уже действующих учреждений.

3. В системе финансирования здравоохранения существуют некоторые недостатки.

Практика показывает, что в финансировании мелких по своим размерам учреждений здравоохранения появляются неэкономные расходы. Это связано с частичной нагрузкой подобных учреждений. Поэтому на современном этапе важно ускорить темпы централизации мелких учреждений. Поскольку это связано с ростом капитальных вложений, процесс централизации осуществляется медленно. В Латвийской ССР капитальные вложения на здравоохранение продолжают расти и централизация происходит довольно энергично.

4. Экономное финансирование здравоохранения тормозится неправильным выбором расчетных единиц для установления норм расходов. Применяемый сегодня показатель, количество койк, не отвечает принципам сметного финансирования. Для установления расходов на заработную плату целесообразно применять показатель оборачиваемости койки в год и койко-дни.

5. Следует согласиться с экономистами, которые предлагают применять дифференцированный подход в финансировании однотипных учреждений. При этом следует пользоваться результатами анализа оборачиваемости койки. Норму расходов на приобретение медикаментов установить согласно указанному показателю.

6. Практика показывает, что в ходе исполнения сметы происходит много изменений в утвержденных суммах, учет которых является очень трудоемким процессом в финансовых органах. Поскольку законом разрешается переключать ассигнования с одного квартала на другой, первоначальное пла-

ирование теряет свое значение. Предлагается планировать расходы, за исключением фонда заработной платы и капитальных вложений, в целом на год без поквартального распределения.

7. В центре внимания находится также вопрос о повышении ответственности и контроля над расходованием средств. Финансовые органы должны значительно усилить контроль над планированием и использованием средств, выделяемых на здравоохранение.

Э.М.Белявская
Латвийский государственный
университет им. П.Стучки

ПЛАНИРОВАНИЕ, ОБРАЗОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФОНДА РАЗВИТИЯ МЕСТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Использование новейших достижений науки и техники в производстве способствует повышению эффективности работы предприятий и на этой основе росту денежных накоплений, рентабельности. В то же время увеличение размеров накоплений служит финансовой базой ускорения темпов научно-технического прогресса.

Таким образом, возникает двуединая задача: с одной стороны, органически увязать планирование и стимулирование технического прогресса с финансовым механизмом, а с другой — больше приспособить его к требованиям ускорения темпов технического прогресса. В этой связи особую актуальность имеет проблема обоснования рациональных форм и методов образования, а также использования децентрализованных фондов обеспечения совершенствования производства. К ним относятся: фонд освоения новой техники, фонд премирования за внедрение новой техники, фонд развития производства, фонд развития местной промышленности и др.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 30 сентября 1966 г. "О мероприятиях по дальнейшему развитию местной промышленности и художественных промыслов" с 1 января 1967 г. Советам Министров союзных республик, исполкомам краевых, областных и городских Советов народных депутатов разрешено образовывать фонды развития местной промышленности.¹

¹ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., Политиздат, 1975.

Источником образования фонда развития местной промышленности является прибыль. В местной промышленности основным источником финансирования капитальных вложений являются отчисления от собственной прибыли предприятий и объединений, направляемые в фонд развития местной промышленности. Министерство местной промышленности заинтересовано в увеличении объема прибыли, так как с увеличением суммы прибыли увеличивается и объем фонда развития местной промышленности.

По союзным республикам размеры отчислений от прибыли дифференцированы в размере от 20 до 50% в зависимости от потребности в этом фонде и источников покрытия этой потребности. Таким образом, местная промышленность всех союзных республик получила стабильный финансовый источник для дальнейшего развития производства. Отчисления в фонд развития местной промышленности производятся от фактической прибыли за вычетом из нее платы за основные фонды и оборотные средства, фиксированных и рентных платежей, процентов за банковский кредит и прибыли, используемой в особом порядке. При этом отчисления в фонд развития местной промышленности уменьшаются на сумму начисленных предприятиям фондов развития производства.

Латвийской ССР отчисления установлены в размере 35%. На протяжении IX пятилетки фактические отчисления в фонд развития местной промышленности Латвийской ССР производились в меньших размерах (см. таблицу I). Причина этого заключалась в том, что при уточнении финансового плана министерства возникла необходимость увеличить использование прибыли на покрытие прироста норматива оборотных средств, а также на увеличение платы процентов за банковский кредит. Одновременно нужно было сохранить первоначально запланированные платежи из прибыли в бюджет, ибо они уже были включены в уточненный вариант бюджета. В таких обстоятельствах увеличение вышеуказанных расходов можно было сделать только за счет фонда развития местной промышленности, что приводило к занижению объема фонда развития местной промышленности Латвийской ССР.

Таблица I

РАСЧЕТ
норматива отчислений в фонд развития местной
промышленности Латвийской ССР в 1971-1975 гг.

Показатели	1971		1972		1973		1974		1975	
	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт
1. Расчетная прибыль (тыс.руб.)	19883	20897	22517	23593	21832	22353	21378	21801	22477	22341
2. Отчисления в фонд развития местной промышленности (тыс.руб.)	6187	6529	6675	7028	6134	6331	5225	5294	5443	5392
3. Отчисления из прибыли в фонд развития производства предприятий (тыс.руб.)	790	325	1077	1110	1404	1417	1530	1542	1626	1613
4. Норматив отчислений из прибыли в фонд развития местной промышленности и фонд развития производства предприятий : (%)	35,1	35,2	34,4	34,5	34,8	34,7	31,6	31,4	31,4	31,4

Министерству местной промышленности предоставлено право устанавливать дифференцированные размеры отчислений в фонд от прибыли предприятий в пределах общего размера отчислений от прибыли, установленной для республики.

Министерство местной промышленности Латвийской ССР использует это право и в 1976 г. установило отчисления для отдельных предприятий в размере от 25,6% до 47,3%. Дифференцируются проценты, вначале руководствуются суммой, которая остается после вноса обязательных платежей (плата за производственные фонды, проценты за банковский кредит и др.). При дифференциации этих отчислений министерство руководствуется двумя критериями: с точки зрения выполнения предприятием производственных показателей и аккуратности в платежах.

Для предприятий, которые имеют хорошее финансовое состояние и которые соблюдают платежную дисциплину, процент отчислений выше, чем для предприятий с низкими производственными показателями. Учитывается также и перераспределение прибыли, а именно: тем предприятиям, которым планируется перераспределение прибыли по расходам, размер отчислений в фонд развития местной промышленности устанавливается ниже, чем предприятиям также с хорошим финансовым состоянием, но не планирующим перераспределение прибыли по расходам.

Предприятия, у которых малая сумма расчетной прибыли, освобождаются от взносов в фонд развития местной промышленности. Так, в 1974 г. от взносов был освобожден завод "Талси" и Ливанский стекольный завод, в 1976 г. - завод "Металлист".

Предусмотренные суммы средств в фонд развития местной промышленности предприятия обязаны вносить ежемесячно в пределах 1/3 квартальной суммы. Конкретный срок взноса не установлен.

При изучении практики взносов предприятиями средств в фонд развития местной промышленности выяснилось, что предприятия не соблюдают размер ежемесячной суммы, а также не все предприятия перечисляют предусмотренные сум-

мы каждый месяц. Так, например, из 24 предприятий, обязанных внести средства в фонд развития местной промышленности во II квартале 1976 г., в апреле месяце фактически перечислили только 15 предприятий, в июне - 21 предприятие.

Таблица 2
Поступление отчислений в фонд развития местной промышленности Латвийской ССР за II квартал 1976 г.

Месяц	Календарные сроки	Количество предприятий, которые внесли средства в фонд развития местной промышленности	Сумма перечисленных средств	Процент от квартальной суммы
Апрель	I-10	2	68800	
- "	11-20	5	139500	
- "	21-30	8	155090	
Итого		15	363390	25
Май	I-10	4	93400	
- "	11-20	9	186666	
- "	21-31	11	279100	
Итого		24	559166	39
Июнь	I-10	4	131734	
- "	11-20	5	87500	
- "	21-30	12	271900	
Итого		21	491134	36
Всего			1413690	100

Министерство местной промышленности к предприятиям, допускающим вышеуказанные нарушения, никаких санкций не применяет, так как на счете "Фонд развития местной промышленности" всегда имеются свободные средства.

Для ликвидации нарушений со стороны предприятий необходимо установить конкретный срок вноса средств в фонд развития местной промышленности. Конкретный срок

дисциплинировал бы предприятия, а Министерство местной промышленности смогло бы составить обоснованные планы по использованию средств фонда. Срок необходимо предусмотреть в конце месяца, когда у предприятий уже накопились средства.

В случае невнесения предприятием в срок средств, предназначенных к зачислению на счет фонда, министерству необходимо выдавать учреждению Госбанка распоряжение о списании указанных сумм со счетов предприятий в беспорядном порядке.

Выполнение плана образования фонда развития местной промышленности характеризуется данными, приведенными в таблице 3.

Таблица 3

Выполнение плана отчислений в фонд развития местной промышленности Латвийской ССР в 1971 - 1976 гг.

(в процентах)

1971	1972	1973	1974	1975	1976
105,5	105,3	102,4	101,3	99,1	98,3

Как следует из вышеприведенных данных, план по образованию фонда развития местной промышленности Латвийской ССР в основном выполняется. Невыполнение плана фонда в 1975 г. и 1976 г. связано с невыполнением плана по расчетной прибыли. Отсюда понятна заинтересованность министерства в выполнении плана прибыли.

Создание фонда развития местной промышленности еще не означает успешного решения вопросов развития производства. Наиболее рациональное использование средств фонда - задача не менее важная, чем обоснование его размеров.

Как уже отмечалось, расширенное воспроизводство в местной промышленности осуществляется главным образом за счет фонда развития местной промышленности. Значение фонда развития местной промышленности как источника финансирования капитальных вложений можно видеть из данных таблицы 4.

Таблица 4

Источники финансирования нецентрализованных капитальных вложений в Министерстве местной промышленности Латвийской ССР в 1974 и 1975 гг.

Источники финансирования	Удельный вес в общем объеме финансирования (в процентах)	
	1974	1975
1. Фонд развития местной промышленности	85,9	88,3
2. Фонд развития производства	4,4	5,4
3. Фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства	2,6	0,3
4. Фонд ширпотреба	0,3	-
5. Кредиты Госбанка	-	-
6. Другие источники	6,8	6,0
Всего	100,0	100,0

Как видим, основным источником финансирования нецентрализованных капитальных вложений служил фонд развития местной промышленности. Ежегодно за счет этого источника финансировалось около 90% объема капитальных вложений в местной промышленности.

Положением о фонде развития местной промышленности предусмотрено, что он используется на:

- расширение, реконструкцию и строительство предприятий местной промышленности сверх плана капитальных работ;

- погашение кредита Стройбанка СССР и Госбанка СССР, полученного на строительство, расширение и реконструкцию предприятий, включая кредит на внедрение новой техники;

- на жилищное и культурно-бытовое строительство в размере до 15%;

- 0,5% фонда направляется на образование центра-

лизованного фонда премирования предприятий местной промышленности союзных и автономных республик, управлений местной промышленности исполкомов, краевых, областных и городских Советов народных депутатов. Средства фонда премирования разрешается использовать для поощрения работников за освоение и массовый выпуск новых видов товаров народного потребления.

Как показывают материалы анализа (таблица 5), средства фонда развития местной промышленности используются почти полностью. В 1974 г. Министерство местной промышленности Латвийской ССР израсходовало 99,6%, в 1975 г. - 94,1%, в 1976 г. - 98,2% из всех средств фонда.

Наличие неиспользованного остатка фонда - явление неизбежное и объясняется тем, что образование и использование средств фонда расходятся во времени, а окончательный расчет образования фонда производится только тогда, когда известны результаты выполнения фондообразующих показателей, т.е. в следующем году. Величина остатка средств должна быть небольшой. Как видим, в Министерстве местной промышленности Латвийской ССР на протяжении ряда лет неиспользованный остаток фонда развития местной промышленности незначителен и не превышает 6%.

Данные таблицы 5 свидетельствуют о том, что средства фонда развития местной промышленности расходовались главным образом на капитальные вложения, связанные с внедрением новой техники, заменой и модернизацией, автоматизацией и совершенствованием производства, улучшением условий труда, строительством и расширением складских помещений. Каждый год примерно 80% средств фонда направляется на развитие производства.

Так, в 1974 г. за счет средств фонда развития местной промышленности построен цех сортовой посуды в производственном объединении "Латвияс стикло", производственный корпус в Яунелгаве для объединения "Дарба спарс"; в 1976 г. на производственном объединении "Аусма" в эксплуатацию введены два импортных термопластавтомата, склад готовой продукции производственного объединения "Дарба

спарс". Внедрение приобретенного за счет средств фонда оборудования оказало существенное влияние на фондо-, энерго- и электровооруженность работ предприятий.

Следует отметить, что на первых порах создания фонда развития местной промышленности, когда вопрос шел об экстенсивном факторе развития нашей экономики, данный фонд в основном играл роль источника развития местной промышленности. Сейчас, когда технический прогресс является реальной, экономически обоснованной и перспективной базой повышения эффективности общественного производства, ускоренного развития экономики, изменилось назначение фонда развития местной промышленности. На современном этапе ведущую роль в повышении эффективности производства играет техническое перевооружение отрасли, ускоренная замена устаревшего оборудования передовой техникой. Из сказанного следует, что в финансировании научно-технического прогресса роль фонда развития местной промышленности возрастает, что подтверждается данными, приведенными в таблице 6. Использование средств фонда на внедрение новой техники, замену и модернизацию оборудования, механизацию, автоматизацию и совершенствование производства имеет стабильную тенденцию к росту.

Часть средств фонда развития местной промышленности систематически направляется на финансирование мероприятий, не предусмотренных инструкцией. Как видно из таблицы 5, эти расходы составили в 1974 г. 10,7%, в 1976 г. - 18,2% от всей суммы средств фонда. Использовать средства из фонда развития местной промышленности для финансирования капитального ремонта пополнения оборотных средств, содержания спортбщества нецелесообразно. Величина фонда незначительна и использование части средств на эти цели снижает возможности использования фонда для технического совершенствования производства.

Очень важно не только полностью использовать средства фонда развития местной промышленности, но использовать их на осуществление наиболее эффективных мероприятий по совершенствованию производства. Таких, которые со-

Таблица 5

Использование средств фонда развития местной промышленности Латвийской ССР в 1973-1976 гг.

Направление средств	1973		1974		1975		1976	
	сумма тыс. руб.	в % от всего фонда	сумма тыс. руб.	в % от всего фонда	сумма тыс. руб.	в % от всего фонда	сумма тыс. руб.	в % от всего фонда
1. Расширение, реконструкция и строительство	2821	42,2	4695	82,4	1362	80,6	4828	79,4
2. Погашение кредитов	1183	17,7	-	-	-	-	-	-
3. Жилищное и культурно-бытовое строительство	380	5,7	339	6,0	183	2,5	6	0,1
4. фонд премирования	33	0,5	28	0,5	27	0,5	30	0,5
5. Пополнение оборотных средств	1200	17,9	190	3,3	526	9,7	888	14,6
6. Капитальный ремонт	666	10,0	424	7,4	-	-	-	-
7. Содержание спортивного общества	-	-	-	-	40	0,8	100	1,7
8. Взнос в бюджет	-	-	-	-	-	-	118	1,9
Всего использовано	6283	94,0	5676	99,6	5093	94,1	5970	98,2

Таблица 6

Использование средств фонда развития местной промышленности Латвийской ССР на расширение и техническое перевооружение производства в 1973-1976 гг.

	1973	1974	1975	1976
Всего использовано средств (тыс.руб.)	3821	4895	4352	4828
В т.ч. - на строительство и расширение (тыс.руб.)	1579	2606	2088	2292
- на техническое перевооружение (тыс.руб.)	1242	2089	2274	2536
(%)	44,0	44,5	52,1	52,5

действуют увеличению выпуска продукции и повышению ее качества, снижению себестоимости продукции, росту производительности труда и улучшению условий труда рабочих, обеспечивают повышение рентабельности. Предприятиям с каждым годом все труднее становится **изыскивать внутренние резервы**, так как более доступные из них уже **исчерпаны**. Поэтому **обычно** к вопросу использования средств фонда развития местной промышленности нужно подходить более обоснованно. Начиная с 1977 г., фонд развития местной промышленности является главным источником финансирования государственных капитальных вложений. Поэтому использование его должно быть более эффективным. Необходимо тщательно **рассчитать** экономическую эффективность каждого мероприятия, осуществляемого за счет средств фонда развития местной промышленности. Предприятия, как правило, не производят расчетов экономической эффективности по мероприятиям, проводимым за счет средств этого фонда. Поэтому целесообразно было бы **рассчитывать** экономическую эффективность каждого мероприятия, осуществляемого за счет средств фонда развития местной промышленности. Это требование вытекает из порядка предоставления

банковских ссуд, погашаемых за счет средств фонда развития производства. Согласно этому порядку, ссуду можно получить лишь при условии, что намечаемое мероприятие экономически обосновано и в результате внедрения даст соответствующий эффект.

До 1977 г., до изменения порядка планирования капитальных вложений, в развитии и техническом перевооружении отрасли фонду развития местной промышленности принадлежала решающая роль.

С 1977 г. планируются единые государственные капитальные вложения с выделением вложений на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. В связи с этим коренным образом меняется характер капитальных вложений по местной промышленности. Сейчас эти капитальные вложения являются не внеплановыми, а входят в общий план капитальных вложений. Это, в свою очередь, существенно меняет роль и значение фонда развития местной промышленности. С 1977 г. данный фонд является источником финансирования государственных капвложений для предприятий и объединений местной промышленности.

Однако, по моему мнению, с введением нового порядка планирования капитальных вложений не отпадает необходимость в фонде развития местной промышленности. Он является источником финансирования государственных капитальных вложений. Размер данного фонда будет определять удельный вес собственных источников в финансировании капвложений. А наличие собственных средств в источниках финансирования капвложений заинтересовывает отрасль в выполнении плана прибыли. Кроме того, когда решается вопрос об объемах выделенных капитальных вложений для той или иной отрасли народного хозяйства, то среди факторов, определяющих этот объем, немаловажную роль играет и вопрос о финансовых возможностях осуществления капитальных вложений. Поэтому от наличия средств в фонде развития местной промышленности в известной степени будет зависеть и объем капвложений для данной отрасли.

Из вышесказанного следует, что в образовании и ис-

пользовании фонда развития местной промышленности имеют место существенные недостатки. В новых условиях планирования капитальных вложений еще большее значение приобретает целесообразность и эффективность его использования как источника финансирования государственных капиталовложений на техническое перевооружение и реконструкции действующих предприятий. Новый порядок финансирования этих затрат дает большие возможности предприятиям проводить организационные и технические мероприятия с целью лучшего удовлетворения потребностей республики в товарах широкого потребления.

М. А. Назаре
Министерство финансов
Латвийской ССР

ПЛАНИРОВАНИЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИБЫЛИ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В данном периоде первоочередными задачами нашего народного хозяйства являются научно-технический прогресс, повышение производительности труда, улучшение качества работы.

Л. И. Брежнев в Отчетном докладе XXV съезду КПСС отметил, что для успешного решения многообразных экономических и социальных задач, стоящих перед страной, нет другого пути, кроме быстрого роста производительности труда, резкого повышения эффективности всего общественного производства¹. Десятая пятилетка названа пятилеткой эффективности и качества. Эти проблемы охватывают все отрасли экономики, все стороны хозяйственной деятельности. И прежде всего это связано с фундаментом экономики — планированием. Л. И. Брежнев на XXV съезде КПСС, указывая на узловые проблемы развития экономики на современном этапе, отметил: "Необходимо в первую очередь обеспечить серьезное совершенствование планирования.

Управленческая и прежде всего плановая деятельность должна быть нацелена на конечные народнохозяйственные результаты"².

Говоря иными словами, экономическая политика должна быть нацелена на обеспечение многогранности экономических интересов (личных, коллективных, общественных). Удовлетворение экономических интересов — это прежде всего проблема планирования и организации распределительных от-

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 43.

² Там же, с. 59

ношений в обществе, финансы являются особой их формой, составной частью всей системы экономических отношений. Использование финансов как экономического рычага для воздействия на производство опирается на методы стимулирования экономических интересов, в процессе применения которых осуществляются распределительные отношения, связанные с созданием и расходованием денежных доходов и накоплений.

В последние годы в экономической литературе уделяется значительное внимание проблеме распределения прибыли на всех уровнях хозяйствования (на предприятии или объединении и в целом по отрасли). Более чем 10-летний период осуществления хозяйственной реформы доказал необходимость углубленного исследования проблем использования прибыли в социалистическом обществе. Исследование теоретических и практических проблем прибыли должно опираться на основу практика ее использования в народнохозяйственном планировании, анализа и обобщения опыта работы предприятий. Установление экономически обоснованного порядка распределения прибыли и усиление воздействия на интересы участников производства с целью его интенсификации во многом зависят от глубины познания выполняемых прибылью функций. В наиболее обычной трактовке прибыль выполняет три функции, т.е. функцию стоимостной оценки финансово-хозяйственной деятельности определенного звена хозяйства, распределительную и стимулирующую функцию. Следует отметить, что в современном периоде развитого социализма, в котором более широко используются товарно-денежные отношения, особенностью проявления функций прибыли является их взаимодействие, зависимость осуществления одной функции от результативности действия другой. Опыт хозяйственной реформы показывает, что организация оптимального распределения прибыли требует тесной взаимосвязи распределительной и стимулирующей функции.

При этом необходимо сказать, что сущность стимулирующей функции прибыли нельзя характеризовать только из двух аспектов, т.е. исходя из повышения роли прибыли как источника средств для проведения мероприятий по расширению и совершенствованию производства и как дополнительного

сверх основной заработной платы источника средств для оплаты труда и проведения других мероприятий, обеспечивающих рост реальных доходов производственных работников. Эта точка зрения имеет основное значение, однако стимулирующая функция прибыли заключается во всем ее распределительном процессе. Или вернее надо сказать, что подетальное распределение прибыли в каждом направлении должно нести фактор экономической заинтересованности в эффективном использовании материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Повседневная практическая жизнь промышленности выявила ряд недостатков в системе планирования распределительных отношений прибыли в так называемых 'новых условиях хозяйственной реформы'. Как уже сказано, развитие стимулирующей функции прибыли, во-первых, включает использование прибыли в интересах промышленных подразделений как планового источника финансирования и совершенствования производства. Основой проявления этой заинтересованности является доля прибыли оставляемая в распоряжении промышленности. Исследования планирования распределения прибыли и фактического его осуществления на ведущих промышленных отраслях республики показывают, что в последние годы (1974-1977гг.) намечается тенденция к снижению доли прибыли, оставляемой в распоряжении хозяйств.

Таблица I
Удельный вес прибыли, используемой внутри отраслей

Годы	Министерство легкой промышленности ЛатвССР		Министерство пищевой промышленности ЛатвССР	
	план	факт	план	факт
	1971	19,4	21,4	20,9
1972	18,3	15,7	19,7	19,0
1973	25,4	26,1	21,9	24,7
1974	24,6	26,3	19,9	19,3
1975	23,1	25,7	19,0	20,9
1976	22,5	24,3	18,5	18,2
1977	23,4	x	18,1	x

Как видно из приведенных данных, с 1973-1974 гг. в системе легкой и пищевой промышленности систематически планируется снижение "собственной" прибыли по сравнению с прибылью предыдущего периода. Такое положение не соответствует возрастающим интересам промышленных отраслей в расширении производства на базе собственных финансовых ресурсов. Целесообразно было бы при разработке пятилетних планов развития народного хозяйства, в части планирования распределения прибыли руководствоваться отраслевыми нормативами отчисления прибыли в распоряжение отраслей. Нормативы должны разрабатываться на основе анализа эффективности распределения прибыли предыдущей пятилетки с учетом коренных изменений развития отраслей в планируемой пятилетке. Нормативы следовало бы дифференцировать в зависимости от плановой или сверхплановой прибыли. В целях принятия напряженных заданий норматив отчислений от сверхплановой прибыли в распоряжение хозяйств должен быть ниже норматива отчислений от плановой прибыли.

Заинтересованность промышленных предприятий в принятии и исполнении напряженных планов прибыли должна достигаться посредством планирования и распределения прибыли как источника на покрытие прироста норматива собственных оборотных средств и капитальных вложений. Прирост норматива собственных оборотных средств в крупных отраслях промышленности республики (легкой, пищевой, мясо-молочной) по основным статьям оборотных средств (по производственным запасам, незавершенному производству, готовой продукции) покрывается за счет банковского кредита.

В связи с этим в последние годы снижается доля внутренних отраслевых источников финансирования прироста норматива собственных оборотных средств. Соответственно снижается и доля прибыли в этом направлении как основа внутриотраслевых финансовых ресурсов. Об этом свидетельствуют показатели, приведенные в таблице 2.

В системе мясо-молочной промышленности республики в течение 9-й пятилетки только в одном году (1975) на покрытие прироста норматива собственных оборотных средств

Таблица 2

Планирование финансирования прироста собственных
оборотных средств

Г о д ы	Министерство легкой промышленности ЛатвССР				Министерство пищевой промышленности ЛатвССР			
	всего при- рост собст- венных обо- ротных средств (тыс.руб.)	в т.ч. финан- сирование за счет собствен- ных оборотных средств (тыс. руб.)	из них прибыль (тыс. руб.)	то же в % ко все- му при- росту	всего при- рост собст- венных обо- ротных средств (тыс.руб.)	в т.ч. фи- нансирова- ние за счет собственных оборотных средств (тыс.руб.)	из них (тыс. руб.)	то же в % ко всему прирос- ту
1971	1872	1872	282	15,1	870	668	309	35,5
1972	372	372	202	54,3	848	848	209	24,6
1973	876	876	-	-	263	263	205	77,9
1974	10098	879	729	7,2	731	174	174	23,8
1975	14728	426	-	-	601	196	-	-
1976	5714	1439	1309	22,9	781	208	208	26,6

направлялась прибыль. Такое же положение было характерно для деревообрабатывающей промышленности. Следует отметить, что в процессе прироста норматива собственных оборотных средств по деревообрабатывающей промышленности не привлекаются банковские средства, как по вышеуказанным отраслям. Все рассмотренное по планированию финансирования прироста норматива собственных оборотных средств дает возможность сделать вывод, что на данный момент прибыль как источник финансирования занимает весьма значительное место.

Почти аналогичное положение имеется в процессе планирования и фактического финансирования государственных капитальных вложений.

Таблица 3

Удельный вес прибыли в финансировании
государственных капиталовложений

Годы	Министерство легкой промышленности ЛатвССР			Министерство пищевой промышленности ЛатвССР		
	объем капитальных вложений	финансирование за счет прибыли	то же в % к объему	объем капитальных вложений	финансирование за счет прибыли	то же в % к объему
1	2	3	4	5	6	7
1971						
план	19182	3637	19,0	2755	1529	55,5
факт.	17561	3637	20,7	2151	1173	54,5
1972						
план	20468	221	1,1	2608	74	2,8
факт.	21507	221	1,0	2182	74	3,4
1973						
план	25225	8559	33,9	3846	-	-
факт.	24513	8109	33,1	3368	-	-
1974						
план	24183	7830	32,4	4125	591	14,3
факт.	21380	7327	34,3	3857	554	14,4
1975						
план	21700	8917	41,1	3785	1908	50,4
факт.	23899	8856	37,0	3308	1655	50,0

1	2	3	4	5	6	7
1976						
план	20237	3025	14,9	4375	442	10,1
факт.	17729	832	4,5	3189	-	-
1977						
план	27310	1426	5,2	6805	122	1,8
1978						
проект плана	26120	-	-	6770	-	-

Как видно из приведенных данных, в 10-й пятилетке в структуру планирования источников финансирования государственных капиталовложений в части прибыли вносятся коренные изменения. А именно, резко снижается доля прибыли в этом направлении.

Таким образом, имеются основания для вывода, что в данный период в нашей республике намечается тенденция к ослаблению стимулирующей роли прибыли в качестве источника расширенного производства.

Особое место в системе распределения прибыли занимает образование фондов экономического стимулирования. За счет прибыли образуется 3/4 всех средств, поступающих в эти фонды. По мере развития козрасчетных отношений становится очевидной необходимость того, чтобы размеры отчислений в фонды были поставлены в значительную зависимость от интенсивных факторов экономического роста, а расходование фондов стимулирования содействовало повышению эффективности производства. Согласно этой целенаправленности в конце 1976 г. утверждены новые положения об образовании и расходовании фонда материального поощрения и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. В целом новый порядок соответствует решению задач 10-й пятилетки. Однако образование фонда материального поощрения не полностью подчинено решению важной проблемы — укреплению экономической заинтересованности предприятий в принятии и исполнении напряженных плановых заданий (по фондообразующим показателям и, в конечном итоге, прибыли). С целью уюления этой

заинтересованности следовало бы изменить существующий порядок отчислений в фонд материального поощрения в течение года в зависимости от уровня выполнения плана фондообразующих показателей. При этом следует отметить, что в новом положении об образовании фонда материального поощрения на этот счет нет изменений по сравнению с действующим порядком в 9-й пятилетке.

Целесообразно было бы при перевыполнении плана по фондообразующим показателям в фонд производить дополнительные отчисления от прибыли по установленным нормативам, сниженным на 50 процентов, а в случае невыполнения снизить отчисления, рассчитанные по стабильным (установленным) нормативам. Повышенные нормативы применять только при невыполнении показателей, утвержденных пятилетним планом.

Заметная часть прибыли промышленности направляется на образование фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и в фонд развития производства (в среднем 19% от общей суммы прибыли, оставляемой в распоряжении всех отраслей промышленности ЛатвССР). В разрезе отдельных отраслей это характеризуют следующие данные.

Таблица 4
Образование фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и фонда развития производства за счет прибыли (в процентах к прибыли, используемой внутри отраслей)

Годы	Министерство легкой промышленности Латвийской ССР		Министерство пищевой промышленности Латвийской ССР	
	план	факт	план	факт
1974	15,4	14,2	28,9	30,3
1975	16,9	14,7	33,0	30,0
1976	20,3	18,3	35,1	36,7
1977	20,0	x	48,1	x

Однако ход производственно-финансовой деятельности промышленности в 9-й пятилетке и в первом году 10-й

пятилетки свидетельствует о возрастающей несоответственности фактического использования фондов социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и развития производства по сравнению с законодательно утвержденным назначением этих фондов. Так, в 1971-1975 гг. систематически снижалась доля средств, направляемая на финансирование жилищного строительства, на обеспечение мероприятий социально-культурного характера, на финансирование ввода новой техники, в то же время увеличилась отчисленная за счет фондов экономического стимулирования в фонд общегосударственных финансовых ресурсов и на покрытие расходов строительства и ремонта местных автомобильных дорог. Таким образом, в 1975 г. по Министерству легкой промышленности Латвийской ССР удельный вес отчислений в фонд общегосударственных финансовых ресурсов и финансирование содержания местных автодорог за счет фондов социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и развития производства составил 34,5%, по Министерству пищевой промышленности Латвийской ССР - 30,8%. В дальнейшем предусматривается усиление централизации фондов экономического стимулирования, но это по существу лишает экономического содержания и также названия этих фондов. Так, начиная с 1977 г. 60% отчислений фонда социально-культурных мероприятий и основная часть фонда развития производства направляется как централизованный источник на финансирование государственных капитальных вложений.

Например, в 1977 г. по Министерству легкой промышленности Латвийской ССР удельный вес нецентрализованных источников финансирования государственных капитальных вложений в общей сумме фондов экономического стимулирования составляет 69,1%, по Министерству пищевой промышленности Латвийской ССР - 65,6%. Кроме того, планируются и отчисления за счет этих фондов в фонд общегосударственных финансовых ресурсов. Так, планом на 1977 г. по Министерству легкой и пищевой промышленности республики такие отчисле-

ния предусмотрены в размере 7,9 - 7,8% от начисленных фондов социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и фондов развития производства. В результате в распоряжении самой отрасли остается 26 (пищевая) - 23 (легкая) процента средств фондов экономического стимулирования.

Но это то, что предусмотрено планом, фактически заметные отчисления из фондов будут направлены на строительство и ремонт дорог. В конечном итоге стимулирующая функция фондов социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и развития производства почти ликвидируется. Следует отметить, что по отдельным отраслям отчисления на содержание автодорог составляют значительную сумму, что не редко вызывает даже иммобилизацию оборотных средств. Назрела необходимость пересмотреть и радикально изменить порядок финансирования расходов на строительство и ремонт местных автодорог. В этом направлении существует несколько вариантов, а именно:

1. Предусмотреть эти расходы финансовым планом промышленных отраслей (и в частности предприятий) уже в непосредственном процессе распределения прибыли;
2. Включить их в себестоимость промышленной продукции;
3. Покрывать их за счет отчислений от налога с оборота.

Предложения носят дискуссионный характер; прежде всего надо решить вопрос: правильно ли связать расходы на содержание местных автодорог с финансовыми показателями промышленности. Видимо, более целесообразным можно считать третий вариант: он представляется технически простым и по экономическому содержанию более соответствует интересам укрепления промышленных предприятий.

В результате вышесказанного можно сказать, что на данный момент в процессе распределения прибыли возникли новые и сложные проблемы: во-первых, укрепление стимулирующей функции прибыли, а, во-вторых, эффективность перестройки механизма использования фондов социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и развития производства, а также обоснованность экономической заинтересованности промышленных предприятий в образовании этих фондов.

Г. А. Страуманис,
доцент

Латвийский государственный
университет им. П. Стучки

ПЛАНИРОВАНИЕ ЗАТРАТ И ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ
ДЛЯ СОЗДАНИЯ БЛАГОУСТРОЕННЫХ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛКОВ
В ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Современная аграрная политика партии отличается комплексным, научным подходом и предусматривает наряду с мероприятиями по мощному подъему производительных сил в сельском хозяйстве также ускоренное решение социальных проблем села. В докладе Генерального секретаря ЦК тов. Л. И. Брежнева XXV съезду КПСС указывается на то, что в области сельского хозяйства партия выдвигает две взаимосвязанные цели. "Первая: добиться надежного снабжения страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, всегда иметь для этого достаточные резервы. И вторая: идти все дальше по пути сближения материальных и культурно-бытовых условий жизни города и деревни, что является нашим программным требованием"¹. Обе эти цели определяют содержание партийных установок по дальнейшему развитию сельского хозяйства на перспективу и нашли свое отражение также в новой Конституции (Основном Законе) СССР, 22-я статья которой гласит "В СССР последовательно претворяется в жизнь программа превращения сельскохозяйственного труда в разнообразность индустриального, расширения в сельской местности сети учреждений народного образования, культуры, здравоохранения, торговли и общественного питания, бытового обслуживания и коммунального хозяйства; преобразования сел и деревень в благоустроенные поселки". Это означает, что

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 49.

создание благоустроенных сельских поселков является непрерывным условием сближения культурно-бытовых условий жизни города и деревни.

Исследования причин миграции сельского населения в Латвийской ССР, проведенные кафедрой политэкономии Латвийского государственного университета свидетельствуют о том, что каждая третья женщина покинула сельскую местность только потому, что ее там не устраивали жилищные условия, или снабжение, или возможность посещать разные культурные учреждения и мероприятия. На мужчин, ушедших с работы из сельского хозяйства, бытовые условия, как причина миграции, повлияли в меньшей степени, но и среди мужчин этот показатель высокий - 15%. Отсюда можно сделать вывод о том, что создание благоустроенных сельских поселков должно способствовать закреплению кадров в сельском хозяйстве и в известной мере служить фактором деурбанизации.

Основные показатели процесса создания благоустроенных сельских поселков устанавливаются в директивном порядке в пятилетних планах развития народного хозяйства союзных республик и других административно-территориальных единиц или комплексов. Например, Совету Министров РСФСР, обкомам КПСС, Советам Министров автономных республик и облисполкомам поручено обеспечить в нечерноземной зоне РСФСР в 1976-1980 годах расселение 170 тыс. семей из мелких населенных пунктов в благоустроенные колхозные и совхозные поселки¹. В Латвийской ССР за годы девятой пятилетки планировалось переселение колхозников и рабочих совхозов из 25 тыс. хуторов в перспективные сельские поселки².

Следует согласиться с экономистами, утверждающими, что развитие сферы услуг предопределяется не столько достигнутым ее потенциалом, сколько теми ресурсами, кото-

1 О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства нечерноземной зоны РСФСР. Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР. М., Политгиздат, 1975, с. 17.

2. Цяня, 1970, 5 ноября.

рые общество направляет для данного комплекса отраслей в текущем периоде¹. Значит, данное условие является правоммерным для сферы услуг в широком смысле этого слова, т.е. для развития непроеизводственной сферы в целом, а также для отдельных ее отраслей.

Осуществление мероприятий, включенных в народно-хозяйственный план вообще и, в частности - мероприятий по созданию благоустроенных сельских поселков в связи с сселением с хуторов, требует предварительно решить два вопроса: во-первых, о стоимости мероприятий (в том числе и отдельных его компонентов) и, во-вторых, об источниках финансирования. В свою очередь, обоснованное определение стоимости и реальных источников финансирования создает предпосылки для правильного установления периода времени по проведению и завершению мероприятия.

План строительства квартир в перспективных сельских центрах, установленный на девятую пятилетку по Латвийской ССР, был выполнен всего на 67%, в том числе за счет средств жилищно-строительных кооперативов - на 41 и средств индивидуальных застройщиков - на 47%; при этом план строительства квартир не был выполнен ни в одном районе республики. Отсюда можно заключить, что, с одной стороны, было допущено несоответствие между установленными в пятилетнем плане объемными показателями жилищного строительства в селе и их обеспеченностью финансовыми, материальными и трудовыми ресурсами и, с другой стороны, о том что не все имеющиеся ресурсы были использованы эффективно. Следует отметить, что к моменту формирования заданий на 1971-1975 гг. по переселению граждан в благоустроенные сельские поселки в республике отсутствовали расчеты предполагаемых затрат по созданию сельских центров в связи с сселением с хуторов.

Целью настоящей статьи является:

- выявление состава затрат и источников финанси-

¹ Рутгайзер В. Перспективы развития сферы услуг. - Плановое хозяйство, 1976, № 2, с. 17.

рования создания благоустроенных сельских поселков в связи с оселением с хуторов в Латвийской ССР;

- оценка действующего порядка финансирования и кредитования мероприятий по оселению с хуторов и разработка некоторых предложений, способствующих концентрации ресурсов и улучшению контроля за эффективным использованием средств (в т.ч. долгосрочных кредитов), направляемых на создание перспективных сельских центров в связи с оселением с хуторов.

Общие затраты по возведению благоустроенных сельских поселков и оселению с хуторов подразделяются на три группы, а именно:

- на капитальные вложения для основного и вспомогательного строительства в сельских центрах;

- на затраты, связанные с переселением граждан с хуторов, расположенных на осушенных и осушаемых землях (эти затраты включаются в сметы на строительство осушительных систем и проведение культурнотехнических мероприятий);

- на затраты по капитальному ремонту и реновации жилищного жилого фонда в перспективных поселках¹.

В свою очередь, затраты, связанные с переселением с хуторов и включаемые в сметы на строительство осушительных систем и проведение культурнотехнических мероприятий, состоят из следующих компонентов:

- возмещение гражданам, переселяющимся с хуторов, принадлежащих им на правах личной собственности, стоимости сносимых строений и надворных построек (домов, сараев, погребов, колодцев и др.) и оставляемых плодово-ягодных насаждений и посевов² в случае невозможности пе-

1 В этой связи представляют интерес исследования, проводимые Белорусским научно-исследовательским институтом экономики и организации сельского хозяйства. Результаты этих исследований свидетельствуют о том, что в настоящее время сельских жителей больше не устраивают жилые дома и культурно-бытовые учреждения, построенные сравнительно недавно - в 60-х годах. - Рига: Балс, 1977, 5 декабря.

2 В дальнейшем тексте определяется как "денежная компенсация за сносимые строения".

рейса указанных строений и плодово-ягодных насаждений в перспективные поселки. При этом следует иметь в виду, что в тех случаях, когда гражданам, переселяющимся с хуторов, предоставляется в государственном или общественном жилом фонде квартира, то стоимость сносимых строений и надворных построек не возмещается;

- затрат на разборку строений, а также, в соответствующих случаях, на возведение этих строений и посадки плодово-ягодных насаждений на новом месте;

- затрат на проектно-сметные работы, связанные с переселением граждан с хуторов, на перевозку домов и на возведение их на новом месте в поселках и предусматриваемых в проектно-сметной документации мелкоративных работ.

При расчете главной составной части предполагаемых капитальных вложений, т.е. стоимости строительства жилых домов в перспективных поселках учитывалось во-первых, то, что общее количество семей, переселяемых в поселки составит в Латвийской ССР примерно двести тысяч; во-вторых, результаты проведенного кафедрой политической экономики Латвийского госуниверситета опроса хуторского населения и руководителей хозяйств, которые свидетельствуют о том, что 53% из числа опрошенных хуторских жителей (66% опрошенных руководителей хозяйств) отдадут предпочтение односемейному типу жилья в поселке, остальные - предпочитают либо блокированный, либо изоготайный (секционный типа) дом.

Исходя из средней стоимости индивидуального дома в 10000 руб. и квартир в многоэтажном доме в 8000 руб., предполагаемые капитальные вложения для строительства жилых домов в перспективных поселках для переселяемого количества семей составят 1,8 млрд. руб.¹ Следует сказать, что эта сумма практически равняется затратам на жилищное строительство, рассчитанной институтом "Латгипрозем", исходя из перспективной численности населения в сельских центрах, проектной нормы жилой площади на одного жителя

¹ По данному вопросу соображения автора высказаны также в его статье: "Мнение финансиста", - Циня, 1973, 30 апреля.

(15 м²) с учетом уменьшения физически и морально устаревших фондов, а также стоимости одного м² (210 руб.).

Социологические исследования, проведенные сотрудниками кафедры политической экономики Латвийского госуниверситета, дают основание сделать вывод о том, что значительная часть хуторского населения после сселения в поселки все же намерена пользоваться различными видами приусадебной деятельности, в том числе 50% жителей хуторов намерены держать корову¹. Таким образом, есть основание предположить, что в среднем половине семей, переселяемых в перспективные поселки, потребуется возведение соответствующей хозяйственной постройки (для держания личного скота). В свою очередь, стоимость хозяйственных построек в зависимости от типа и способа строительства колеблется от 3,0 до 5,0 тыс. руб. (лишь хозяйственная постройка типа "221" при подрядном способе ведения работ обходится в 6,0 тыс. руб.)².

Исходя из средней стоимости хозяйственной постройки в 4,0 тыс. руб. и половины от общего количества 200 тыс. семей, переселяемых в перспективные поселки и намеренных держать личный скот после сселения с хуторов, ориентировочная стоимость строительства хозяйственных построек в сельских поселках составит 400 млн. руб.

Итак, создание жилищного фонда и хозяйственных построек для сселения граждан с хуторов потребует около 2,2 млрд. руб. или 60% всех предполагаемых затрат по созданию перспективных сельских центров в нашей республике. Согласно расчетам общая сумма затрат на указанные мероприятия составит примерно 3,62 млрд. руб.

Источниками для проведения затрат по созданию перспективных сельских центров служат: I) государственные

¹ Пориетис Я.П. Экономические закономерности преодоления существенных различий между городом и деревней (по материалам ЛатвССР). Автореф. дис. на соискание ученой степени д-ра экономических наук. Тарту, 1973, с.20.

² Жилые дома. Рига, Ляесма, 1972, ч.1, с.160,164,168,172, 176,180; ч.2, с.236,240,244.

капитальные вложения, 2) средства колхозов (с учетом долгосрочных кредитов Госбанка) и 3) средства сельского населения (с учетом долгосрочных кредитов для кооперативного и индивидуального жилищного строительства).

Решение проблемы прогнозирования источников финансирования для создания сельских центров и сселения граждан с хуторов стало возможным лишь на основе научного анализа сложившихся тенденций, обобщения предыдущего опыта и учета задач, выдвинутых в соответствующих директивах по данной проблеме.

Так, прогнозирование государственных капитальных вложений основывалось на соблюдении фактически сложившихся темпов развития государственных централизованных и нецентрализованных капитальных вложений за VIII и IX пятилетки и соотношений между капитальными вложениями производственного и непроизводственного назначения в сельском хозяйстве Латвийской ССР¹. Далее, поскольку основной величиной, на которую ориентируются все капитальные вложения для создания сельских поселков, является перспективная численность населения, поскольку принимается, что все возможные государственные капитальные вложения на жилищное строительство в совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях могут быть направлены на создание жилого фонда в перспективных сельских поселках².

1 При этом, прогнозирование в составе источников финансирования в первую очередь именно государственных капитальных вложений исходило из положения о том, что государство способствует развитию колхозно-кооперативной формы собственности и сближению ее с государственной собственностью (данное условие аграрной политики получило свое отражение в статье 12-й новой Конституции СССР). В таких условиях создание сельских поселков и сселение с хуторов не может быть усмотрено в качестве объекта субъективных желаний (или нежеланий) отдельных колхозов или лиц (из числа хуторского населения).

2 Данное положение учитывалось также при прогнозировании долгосрочных кредитов колхозам на строительство жилых домов общественного фонда.

Тот факт, что колхозы и совхозы, осуществляющие переселение граждан с хуторов, должны во вновь построенном общественном жилищном фонде выделить определенную долю жилой площади пришедшим в сельское хозяйство молодым специалистам, а также на улучшение жилищных условий наличным работникам, может повлиять только на темпы переселения граждан с хуторов (в сторону некоторого замедления темпов переселения) и то лишь в случае недостатка собственных накоплений самих переселенцев, но не может влиять на темпы создания сельских поселков как таковых.

При определении размера государственных капитальных вложений учтено действующее положение о том, что затраты, связанные с переселением граждан с хуторов на осушенных и осушаемых землях (денежная компенсация за сношение строения, строительные-монтажные работы в связи с ликвидацией хуторов и стоимость проектных работ, связанных с переселением граждан с хуторов в поселки), включаются в сметы на строительство осушительных систем и проведение культурно-технических работ и полностью финансируются за счет централизованных источников, а именно: по хуторам, расположенным на землях колхозов, — за счет бюджетных ассигнований, выделенных на операционные расходы; по хуторам, расположенным на землях совхозов и других госхозов, — за счет общего объема капитальных вложений, выделенных на сельское хозяйство.

Анализ внутрипостроечных титульных списков за 1971-1975 гг. ряда несельскохозяйственных министерств свидетельствует о том, что по некоторым из них капитальные вложения либо вообще не направляются на сооружение объектов в перспективных сельских центрах, либо участвуют в строительстве таких объектов в незначительных размерах, а именно:

— в титульных списках Министерства здравоохранения Латвийской ССР совсем не предусматривается строительство таких медицинских учреждений (амбулаторий расширенного типа, медпунктов со стоматологическим кабинетом и обыкновенных медпунктов), которые планируются к соору-

жению в перспективных сельских поселках;

- из всех строек Министерства культуры за годы девятой пятилетки лишь строительство дома культуры в пос. Лиепварде может быть усмотрено как относящееся к объемам капитальных вложений (строительство клубов) по созданию сельских центров;

- по Министерству бытового обслуживания лишь незначительные капитальные вложения (в 1971 г. - 89 тыс. руб. и в 1973 г. - 53 тыс. руб.) направлялись на сооружение отделений и пунктов бытового обслуживания в сельских поселках. В принципе в Латвийской ССР сельская сфера охватывается выездным бытовым обслуживанием;

- хотя некоторые капиталовложения Министерства социального обеспечения Латвийской ССР направляются на строительство объектов коммунального и бытового назначения (бань, прачечных) в сельской местности, эти объекты предназначены для обслуживания строго целевого контингента людей (в основном престарелых граждан в пансионатах). Поэтому средства Министерства социального обеспечения Латвийской ССР на капитальные вложения практически не принимают участия в создании перспективных сельских поселков.

Следует согласиться с мнением о том, что в основе любого метода прогнозирования лежит идея экстраполяции¹. В зависимости от глубины исследований прогнозов можно классифицировать: на долгосрочные (10 и более лет), среднесрочные (3-10 лет) и краткосрочные (до 3 лет). Академик В. Глушков, например, считает, что на ближайшие 12-15 лет большую часть современных данных можно экстраполировать с ошибкой не более плюс-минус 15%². Большое влияние на среднесрочное и краткосрочное прогнозирование оказывает

¹ Френкель А. Математические методы анализа динамики и прогнозирования производительности труда. М., Экономика - 1972, с. 4, 5.

² Глушков В., Добров Г., Научный прогноз. - Известия, 1968, 14 мая.

сложившаяся тенденция в динамике основных экономических показателей и поэтому одним из основных методов прогнозирования является анализ временных рядов.

В основе анализа временных рядов лежит теория случайных (стохастических) процессов. Специфической особенностью применения теории случайных процессов к анализу экономической динамики является выявление и изучение закономерностей изменения случайных величин, характеризующих реальные экономические показатели (в данном случае капитальные вложения, собственные средства хозяйств и населения, долгосрочный кредит), в зависимости от неслучайного параметра (времени).

Результаты прогнозирования (проведенного с помощью метода экспоненциального сглаживания, когда временной ряд описывается параболой¹ и методом наименьших квадратов² позволяют сделать вывод о том, что в процессе оселения граждан с хуторов в нашей республике предполагается следующее соотношение между отдельными источниками финансирования (в процентах к итогу):

- государственные капитальные вложения - 47
- средства колхозов, направляемые на мероприятия по созданию сельских центров (включая долгосрочные кредиты Госбанка) - 25
- средства сельского населения (включая кредиты на кооперативное и индивидуальное жилищное строительство, а также средства специального фонда колхозов для оказания помощи колхозникам в строительстве жилых домов) - 28

¹ Френкель А. Математические методы анализа динамики и прогнозирования производительности труда. М., Экономика, 1972, с. 96-97. Параметр сглаживания выбирался при сравнении контрольных прогнозов на 1971-1972 гг. по минимуму дисперсии. Все расчеты проведены ВЦ Латвийского государственного университета на ЭВМ.

² Дружинин Н.К. Основные математико-статистические методы в экономических исследованиях. М., Статистика, 1968.

Результаты комплексных исследований факторов создания благоустроенных сельских поселков свидетельствуют о том, что именно денежные источники и возможности строительных организаций являются критическими ресурсами при управлении процессом преобразования системы сельского расселения в Латвийской ССР.

Участие в создании благоустроенных сельских поселков наряду с государственными капитальными вложениями также средств колхозов и населения предполагает дифференцированный подход при планировании и контроле со стороны директивных, сельскохозяйственных и банковских органов в зависимости от источников финансирования конкретных мероприятий. В свою очередь - предоставление долгосрочных кредитов колхозам на строительство жилых домов (общественного фонда), детских учреждений, бань и других построек культурно-бытового назначения, а также сельскому населению на кооперативное и индивидуальное жилищное строительство¹ призвано не только расширить масштабы строительства жилья и других непроемких объектов в перспективных поселках и ускорить его темпы, но и стимулировать привлечение собственных средств колхозов и в особенности личных сбережений населения для жилищного строительства. В этой связи следует разделить точку зрения экономистов, утверждающих, что при планировании ссуд на капитальные вложения решается задача сочетания собственных ресурсов колхозов и банковского кредита в интересах планомерного развития народного хозяйства, и отсюда - очень важно обеспечить целесообразную последовательность сооружения объектов². Это означает, что для ускорения процесса экономического и социального развития села весьма важно обеспечить соответствующую структуру долгосрочных кредитов, представляемых

¹ Действующие положения не предусматривают предоставление кредитов колхозам и другим госхозам на капитальные вложения непроемких назначения.

² Колычев Л.И. Кредит и эффективность колхозного производства. М., Финансы, 1972, с. 214.

колхозам, в том числе и долю кредитов, направляемых на строительство объектов производственного назначения. В таблице I приводятся данные о структуре долгосрочных кредитов на капитальные вложения колхозам (сельхозартелям) Латвийской ССР, выданных Госбанком за 1966-1976 гг.

Как видно из данных таблицы I, после 1970 г. уменьшились абсолютные суммы долгосрочных кредитов колхозам на строительство жилых домов общественного фонда (а также их удельный вес в общей сумме долгосрочных кредитов колхозам республики), хотя ЦК Компартии Латвии и Совет Министров Латвийской ССР постановлением от 13 января 1970 года № 22 "О переселении граждан с хуторов в сельские населенные пункты" обязал Латвийскую республиканскую контору Госбанка СССР предоставить колхозам долгосрочные кредиты на строительство жилых домов (общественного фонда) для колхозников, переселяемых с хуторов, расположенных на осушаемых и осушенных территориях¹. Как известно, эти кредиты предоставляются в пределах полной сметной стоимости жилых домов, осуществляемых по типовым проектам сроком до 15 лет (со сроком возврата начиная с пятого года после получения ссуды).

Однако ряд прежних установок в области долгосрочного кредитования колхозов ориентирует сельскохозяйственные органы и учреждения Госбанка направлять кредиты в первую очередь на интенсификацию и специализацию сельскохозяйственного производства в колхозах, в том числе преимущественно на мероприятия с короткими сроками окупаемости. Более того, в экономической литературе высказаны предположения о том что на возведение объектов производственного назначения должны направляться собственные ресурсы хозяйств и "долгосрочные кредиты должны направляться на осуществление технико-экономически обоснованных мероприятий, способствующих повышению эффективности колхоз-

¹ Цдня, 1970, 18 марта.

Таблица I

Структура долгосрочных кредитов на капитальные вложения
колхозам (сельхозартелям) Латвийской ССР за 1966-1976 гг.

(млн.руб.)

Направление кредита	с							
	1966 г.		1970 г.		1975 г.		1976 г.	
	сумма	%	сумма	%	сумма	%	сумма	%
На строительство животноводческих помещений, на механизацию ферм	9,3	36,1	14,7	36,4	29,3	60,8	28,6	56,2
На строительство других объектов производственного назначения (включая электрификацию, водохозяйственное строительство и др.)	4,7	18,2	5,9	14,6	5,3	10,9	7,4	14,5
На покупку взрослого скота и на возмещение затрат по переводу молодняка животных в основное стадо	0,8	3,1	1,3	3,2	0,2	0,4	0,5	0,9
На покупку сельскохозяйственной техники, грузовых автомобилей и других транспортных средств	7,7	29,8	10,3	25,5	6,0	12,5	8,1	15,9
На строительство жилых домов колхозов (общественного фонда), детских учреждений, бань и других построек культурно-бытового назначения	3,3	12,8	7,6	18,8	7,3	15,2	6,3	12,5
На развитие подсобных предприятий и прочие мероприятия	-	-	0,6	1,5	0,1	0,2	-	-
Итого	25,8	100	40,4	100	48,2	100	50,9	100

ного производства", т.е. исключительно на мероприятия производственного назначения¹. Эту точку зрения следует признать в корне ошибочной. Ведь подъем сельскохозяйственного производства — это следствие не только механизации и роста производственной культуры². Нельзя в этой связи забывать оценку, данную первым секретарем ЦК КП Латвии А.Воссом, о том, что хуторская разобщенность является серьезной преградой и на пути дальнейшего более быстрого развития хозяйственных успехов и в деле коммунистического, нравственного воспитания селянина³. Таким образом, долгосрочные кредиты Госбанка колхозам на строительство жилых домов (общественного жилого фонда) и построек культурно-бытового назначения и впредь призваны играть важную роль в создании сельских перспективных поселков. Чтобы успешно выполнить жилищное строительство, осуществляемое за счет средств колхозов, в перспективных сельских поселках Латвийской ССР, удельный вес долгосрочных кредитов колхозам на жилищное строительство (в общей сумме долгосрочных кредитов, предоставляемых колхозам республики), должен быть и в перспективе не ниже уровня, фактически сложившегося в 1970 г. (т.е. приблизительно 20%).

Увеличение доли долгосрочных кредитов колхозам на жилищное строительство и культурно-бытовое строительство можно обеспечить за счет соответствующего сокращения кредитов на покупку сельскохозяйственной техники, грузовых автомобилей и других транспортных средств (как видно из таблицы I, на эти цели было выдано в 1970 г. 25,5%, в

1 Белоусенко Г. Финансовое хозяйство колхоза. М., Финансы, 1973, с. 129.

0 нецелесообразности кредитования в колхозах объектов непроизводственного назначения ратует Г.Белоусенко и Р.Салехов в статье "Об усилении роли долгосрочного кредита в капитальных вложениях колхозов" (Деньги и кредит, 1973, № 9, с. 20).

2 По данному вопросу автор уже высказался в статье: Страусманис Г. Эффективность долгосрочных кредитов.— Деньги и кредит, 1975, № 11, с. 63.

3 Восс А. Человек нового облика.— Известия, 1974, 3 декабря.

в 1975 г. - 12,5% и в 1976 г. - 15,9% общей суммы долгосрочных кредитов колхозам Латвийской ССР). Как известно, кредиты колхозам на покупку тракторов и комбайнов предоставляются сроком до 8 лет, а на покупку других сельхозмашин, прицепного и навесного инвентаря, грузовых автомашин и других транспортных средств - сроком до 5 лет. При этом срок возврата выделенных осуд на покупку всех видов сельскохозяйственной техники установлен, начиная с третьего года после получения кредита. Есть основание утверждать, что в этом случае кредит в значительной мере уже теряет долгосрочный характер и часто (в случаях перераспределения райисполкомами в течение года долгосрочных кредитов колхозам в сторону увеличения их на приобретение сельскохозяйственной техники за счет уменьшения кредитов на другие мероприятия) выступает лишь в роли расчетного кредита.

Министр сельского хозяйства РСФСР Л. Флорентьев справедливо требует упорядочения практики финансирования дорожного строительства - этого важного условия социального преобразования на селе, в том числе распространить на совхозы порядок кредитования дорожного строительства, действующий для колхозов¹. В этой связи следует сказать о том, что предоставление долгосрочных кредитов на строительство внутрихозяйственных дорог колхозам допускается только в особо оговоренных случаях². Кстати - в настоящее время колхозам Латвийской ССР кредиты на строительство внутрихозяйственных дорог не предоставляются. Поэтому

¹ Флорентьев Л. Социальное развитие села.- Правда, 1977, 30 сентября.

² Например, кредитование строительства внутрихозяйственных дорог распространено на колхозы Кировской области и на колхозы других областей и автономных республик Нечерноземной зоны РСФСР (О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР. Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР. М., Политиздат. 1975, с. 17).

представляется целесообразным, во-первых, распространить предоставление долгосрочных кредитов на все колхозы страны; во-вторых, не ограничивать это кредитование только внутрихозяйственными дорогами с твердым покрытием. В дальнейшем кредитование дорожного строительства должно быть распространено и на совхозы.

Анализ фактического состояния дел в кооперативном и индивидуальном жилищном строительстве в сельских поселках нашей республики за 1971-1976 гг. дает основание сделать вывод о том, что при наличии значительных сумм денежных сбережений у сельского населения, у некоторых из них эти сбережения все же недостаточны для разворота индивидуального жилищного строительства или вступления в жилищный кооператив. При этом следует сказать, что выявить размер денежных сбережений именно у интересующей нас численности населения (т.е. сельского населения, проживающего вне перспективных поселков) не представляется возможным, т.к. данные (сведения) о вкладах и самих вкладчиках не оглашаются и даже при одновременных опросах ЦСУ семей служащих и колхозников сети бюджетного обследования, семья может не назвать сумму вклада в сберкассе. Поэтому при проведении расчетов условно принималось, что, поскольку вне перспективных поселков по состоянию на 1 января 1972 года проживало 79% сельского населения, для этого населения характерны общие тенденции по денежным сбережениям населения в сельских сберкассах (средний размер вклада, группировки по размеру вклада, цели накопления, годовой прирост вкладов и др.).

В таблице 2 приводятся данные о росте вкладов населения в сельских сберкассах нашей республики.

Таблица 2

Вклады населения Латвийской ССР в сельские сберегательные кассы

(на конец года)

	1965г.	1970г.	1971г.	1973г.	1976г.
Число вкладов в сберкассах сельской местности - тысяч	158	233	247	269	300

Сумма вкладов - млн. руб.	42,2	151,2	185,6	256,3	348,6
Средний размер вклада - руб.	268	649	751	961	1162

Кроме того, учитывался и тот факт, что процесс образования денежных сбережений и вовлечение их в сберегательные кассы протекает неодинаково для лиц с различным уровнем заработка. Анализ данных бюджетных обследований населения показывает, что по мере увеличения размера дохода, приходящегося в среднем на одного члена семьи, денежные сбережения (сумма остатка наличных денег и прирост вкладов в сберегательных кассах) возрастают в относительно большей степени. Прибегая к расчетам эластичности сбережений¹, была сделана попытка обосновать прирост вкладов колхозников и рабочих совхозов на перспективу.

В то же время представляется, что можно рассчитывать на вовлечение в кооперативное и индивидуальное жилищное строительство лишь более крупных сбережений (2500 руб. и выше), потому что, например, условия кредитования жилищно-строительных кооперативов на селе предусматривают внесение членами кооператива собственных средств при вступлении в кооператив в размере до 30% сметной стоимости дома (квартиры). При средней сметной стоимости индивидуального жилого дома в 10 000 руб. и квартиры в благоустроенном многоэтажном доме в 8 000 руб. средний размер взноса составляет 2500 руб. Не меньшая сумма сбережений требуется также для разворота индивидуального жилищного строительства.

В таблице 3 приводятся данные о распределении вкладчиков по размерам вкладов в сберегательных кассах сельской местности Латвийской ССР на 1 января 1974 года.

О том, что на строительство кооперативных и индивидуальных жилых домов будут использоваться далеко не все денежные сбережения сельского населения, свидетельствуют также ответы, полученные ЦСУ республики в результате

¹ Борисов В. Развитие сберегательного дела в СССР. - Вестник статистики, 1967, № 1, с. 14-16.

Распределение вкладчиков по размерам вкладов¹

Таблица 3
(в % к итогу)

	Г р у п п ы п о р а з м е р у в к л а д а								Всего
	до 10 руб.	свыше 10 до 100 руб.	свыше 100 до 300 руб.	свыше 300 до 1000 руб.	свыше 1000 до 2500 руб.	свыше 2500 до 5000 руб.	свыше 5000 до 10000 руб.	свыше 10000 руб.	
Число вкладов	16,7	12,6	11,8	25,0	22,2	8,9	2,6	0,2	100
Сумма вкладов	0,06	0,47	2,16	14,94	34,10	29,86	16,65	1,76	100

¹ По данным 10% выборочного обследования Главного управления Пострудсберкасе и госкредита Латвийской ССР

единовременного опроса семей сети бюджетного обследования по состоянию на 1 октября 1971 года:

(в % к итогу всех опрошенных)

Предполагаемая цель денежных накоплений	Рабочие и служащие	Колхозники
Запас для обеспечения повседневных нужд	31	33
На покупку товаров длительного пользования	15	15
На покупку одежды и обуви	12	8
Для отдыха и экскурсий	4	1
На строительство новых построек и ремонт	3	6
На дни старости	7	17
На неожиданные потребности	24	16
На прочие цели	4	4

Если удастся убедить семью участвовать в кооперативном или индивидуальном строительстве, то половина накоплений "на неожиданные потребности" тоже может стать источником для строительства. Таким образом, на цели строительства реально можно вовлекать до 15% накопленных свободных денежных средств сельского населения.

Заинтересованность сельского населения, проживающего на хуторах, использовать свои сбережения в индивидуальном или кооперативном строительстве в перспективных поселках должна быть обеспечена путем планомерного согласования всех ресурсов, их концентрации, унификации руководства и контроля за расходованием ресурсов. В этой связи необходимо сосредоточить в Госбанке все денежные ресурсы, направляемые на жилищное строительство в перспективных поселках, в том числе передать Госбанку также кредитование всех жилищно-строительных кооперативов на селе.

Кроме того, застройщикам должны быть предоставлены все

положенные льготы, в особенности льготы финансового характера.¹

Содобренное ильским (1978 г.) пленумом ЦК КПСС постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О дальнейшем развитии строительства индивидуальных жилых домов и закреплении кадров на селе"² предусматривает ряд мер по развитию строительства индивидуальных благоустроенных жилых домов усадебного типа с надзорными постройками, а том числе кредитование их в размере сметной стоимости. Из общей суммы выдаваемого кредита 50% будет погашаться за счет фонда экономического стимулирования или соответствующих средств колхозов. Следовательно, колхозам следует увеличить отчисления от чистого дохода в фонд для оказания помощи колхозам в строительстве жилых домов. Если в 1971 г. колхозы Латвийской ССР отчислили в этот фонд 192 тыс.руб., в 1972 - 357 тыс.руб., то в 1973 г. было отчислено всего лишь 137 тыс.руб., в 1975 - 142 тыс.руб. и в 1977 - 282 тыс.руб.³ Поскольку колхозам рекомендовано за счет средств указанного фонда покрывать также накладные расходы и другие начисления в сметах в тех случаях, когда индивидуальные жилые дома строятся кооперативными организациями и силами хозяйств, необходимо чтобы колхозы республики отчисляли в фонд для оказания помощи колхозникам в строительстве жилых домов ежегодно не менее 600 тыс.руб. Это можно обеспечить за счет некоторого уменьшения отчислений от чистого дохода в резервный фонд, размеры которого в колхозах республики составили в 1977 г. 3626 тыс.руб. (в 1975 г. - 544 тыс.руб.)

Вообще было бы вполне оправданным, если бы сов-

1 В рамках данной статьи не имелось в виду рассмотрение и оценка организационной стороны жилищного строительства в сельских поселках, качества строительства и его сроков. Автор осознает, что вопросы организации строительства в не меньшей мере, чем вопросы финансирования, влияют на вовлечение личных сбережений сельского населения в жилищное строительство.

2 Известия, 1978, 11 июля.

3 Создание современных сельских поселков (на лат. языке). Рига, Лясмса, 1977, с. 126.

ховы также имели возможность образовать (кроме фондов экономического стимулирования) специальный фонд (за счет прибыли) для оказания помощи своим работникам в строительстве жилых домов. В случае наделения такими правами совхозы Латвийской ССР могли бы отчислять в этот фонд ежегодно около 300 тыс. руб.

Создание перспективных сельских центров и ликвидация хуторов являются взаимосвязанными процессами. Известно, что в тех случаях, когда гражданам, переселяющимся с хуторов, не предоставляется квартира в государственном или общественном жилом фонде, возмещается стоимость сносимых строений и надворных построек и оставляемых плодовых и ягодных насаждений и посевов. Значит, суммы этих компенсаций должны служить основанием для разворота строительства жилья в поселке. Для этого необходимо совершенствовать действующий порядок определения размера компенсаций и выплаты их, в частности: а) следует дифференцировать нормы оценки сносимых строений и оставляемых насаждений в зависимости от того, переселяются их владельцы в перспективный поселок или нет, б) выплату компенсаций целесообразно возложить на соответствующие райисполкомы, не связывая с мелiorативным строительством, в) суммы выплачиваемых компенсаций следует зачислять (депонировать) в ценные вклады для расходования их именно на индивидуальное и кооперативное жилищное строительство в перспективных поселках.

Э. А. Зелгалвис
Латвийский государственный
университет им. П. Стучки

СУЩНОСТЬ И РОЛЬ КРЕДИТА

В процессе становления и развития советской экономической науки развивалось и учение о социалистическом кредите. Оно все время дополнялось новыми теоретическими положениями, вытекающими из обобщения многолетней практики кредитования социалистического народного хозяйства. Среди советских экономистов нет существенных, принципиальных разногласий по вопросу о сущности кредита при социализме. Тем не менее отдельные стороны концепции о сущности кредита, на наш взгляд, все еще недостаточно разработаны, имеются некоторые спорные моменты. В настоящей работе не ставится задача критически анализировать все имеющиеся точки зрения по этому вопросу. Мы согласны с основными, коренными положениями о сущности социалистического кредита, изложенными в научной и учебной литературе. Поэтому выскажем свою точку зрения лишь по некоторым, на наш взгляд, спорным вопросам, уточним нашу позицию.

В последние годы распространение получило определение кредита как формы планового движения ссудного фонда. Но при этом недостаточно четко раскрывается сам процесс движения ссудного фонда и вместе с тем кредитные отношения как форма движения ссудного фонда.

Ссудный фонд исследуется в ряде монографий и журнальных статей. Проблемам формирования и использования ссудного фонда было посвящено заседание Ученого Совета НИФИ в 1976 году. Однако исследования главным образом направлены на выяснение состава и структуры ссудного фонда, соответствия кредитных вложений по характеру и срокам отдельным составным элементам ссудного фонда. Мало внимания уделяется исследованию движения ссудного фонда с целью раскрытия и характеристики кредитных отношений как формы

этого движения.

Прежде, чем приступить к анализу движения ссудного фонда, необходимо выяснить, в чем суть данного экономического явления. По этому вопросу можно выделить две концепции советских экономистов. Одна концепция состоит в том, что ссудный фонд — это совокупность денежных средств, мобилизуемых и используемых государством как ресурс для выдачи ссуд. Наиболее видным представителем этой концепции является проф. Г.А.Шварц. Он характеризует ссудный фонд как "совокупность аккумулируемых, эмитируемых и выделяемых государством денежных средств, предназначенных как ресурс для предоставления ссуд и их применения в целях социалистического воспроизводства"¹. Представители второй концепции ссудный фонд характеризуют не только как совокупность денежных средств, но и как экономическую категорию. Однако при этом не раскрываются специфические производственные отношения, определяющие содержание данной экономической категории.

М.А.Песель пишет: "... содержание ссудного фонда заключается в том, что он представляет собой экономическую категорию, отражающую двуединый процесс кредитных отношений ..."². Ссудный фонд как самостоятельная экономическая категория не может выражать кредитных отношений. Тогда не остается места для кредита как экономической категории.

Более правильной считаем первую концепцию сущности ссудного фонда. Во-первых, как отмечает Г.А.Шварц, из учения К.Маркса о ссудном капитале вытекает, что пока ссудный фонд только в виде денег, пока он только предназначен для ссуд, а не предоставлен как ссуда и не использован в производстве, он не выражает специфических производ-

¹ Деньги и кредит, 1977, № 8, с. 24.

² Вопросы формирования и использования ссудного фонда в СССР. Материалы Ученого Совета НИИИ. М., 1976, вып. I, с. 61.

ственных отношений, следовательно, не является экономической категорией. "Новая экономическая категория возникает на основе движения созданного ссудного фонда - представления и использования ссуды ..."¹.

Во-вторых, в условиях социализма ссудный фонд не может быть самовозрастающей стоимостью, тем самым не может быть экономической категорией.

Методологической основой анализа образования и использования ссудного фонда служит учение К.Маркса о ссудном капитале. Рассматривая накопление денег и превращение их в ссудный капитал, К.Маркс отмечает: "Накопление ссудного капитала состоит просто в том, что деньги осаждаются как деньги, предназначенные для ссуд"². Далее К.Маркс указывает на существенную особенность накопления ссудного капитала: "Этот процесс весьма отличен от действительного превращения денег в капитал; это только накопление денег в такой форме, в которой они могут быть превращены в капитал"³.

Следовательно, первый вывод, который вытекает из учения К.Маркса о ссудном капитале, заключается в том, что на стадии образования ссудного капитала происходит лишь накопление денег, предназначенных для ссуд. На этой стадии деньги еще не превратились в ссудный капитал. Если нет ссудного капитала, нет его движения и нет кредита как формы этого движения.

Второй вывод заключается в том, что накопленные деньги превращаются в ссудный капитал в результате акта ссуды. К.Маркс писал: "Просто деньги ... становятся ссудным капиталом благодаря одному акту ссуды ..."⁴.

Акт ссуды придает накопленным деньгам свойства, характерные для капитала вообще, т.е. возвращение к исходному пункту (к ссудному капиталисту) после использования

1 Деньги и кредит, 1977, № 8, с. 25.

2 Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 25, ч. II, с. 52.

3 Там же.

4 Там же, с. 54

и возвращение с прибавочной стоимостью ... возвращение ссуженного капитала принимает форму обратной уплаты потому, что авансирование, отчуждение этого капитала имеет форму ссуды"¹. К тому же деньги отдаются в ссуду как капитал ... отдача в ссуду является ... соответственной формой для отчуждения стоимости как капитала"².

Рассматривая своеобразия обращения осудного капитала, К.Маркс отметил, что расходование денег как капитала и обратный приток их как реализованного капитала здесь появляются дважды. Причем для осудного капитала "первое перемещение D отнюдь не является моментом метаморфоза товара, ни воспроизводства капитала"³. Передача капитала осудным капиталистом промышленному капиталисту без эквивалента "вообще не является актом действительного процесса кругооборота капитала, она лишь подготавливает кругооборот, который должен быть совершен при посредстве промышленного капитала"⁴. В другом месте К.Маркс характеризовал перемещение денег от кредитора к заемщику как "переуступку или передачу", которая совершается "при соблюдении, известных юридических форм и условий"⁵. Обратная уплата ссуженной денежной суммы также есть юридическая сделка, дополняющая первую.

Отсюда вытекает третий вывод: необходимо отличить акт ссуды как юридическую сделку, подготавливающую воспроизводство (кругооборот) капитала, от использования ссуды в действительном кругообороте капитала. Этот вывод имеет важное значение для характеристики движения осудного капитала. К.Маркс писал: "Отдача, ссуда денег на известное время, и получение их обратно с процентом (прибавочной стоимостью) - вот вся форма движения, присущая капиталу,

1 Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 25, ч. I, с. 378.

2 Там же, с. 385.

3 Там же, с. 374.

4 Там же, с. 381.

5 Там же, с. 374. §

приносящему проценты как таковому. Действительное движение отдаленных в суду денег как капитала есть операция, лежащая вне сделок между кредиторами и заемщиками. В самих этих сделках посредствующий процесс погашен, невидим, непосредственно не заключен"¹.

Нам представляется, что все сделанные выводы или моменты, как их называет Г.А.Шварц, методологически применимы и к понятию ссудного фонда. Причем с применением методологических положений К.Маркса вносятся некоторые новые моменты в теорию социалистического кредита. Особенно важное значение имеет четкое разграничение образования ссудного фонда, предоставления ссуды и ее использования в процессе воспроизводства. Поскольку на стадии образования ссудного фонда происходит лишь накопление денег, предназначенных для ссуд, следует отказаться от укоренившегося в теории кредита, положения о том, что мобилизация временно свободных денежных средств (образование ссудного фонда) осуществляется посредством кредитных отношений. "Кредитные отношения складываются на основе образования, распределения и использования ссудного фонда ...", пишет Ю.П.Авдиянец.² Образование ссудного фонда не осуществляется в специфической форме ссуды. Следовательно, на этой стадии нет движения ссудного фонда и нет кредитных отношений. Такая трактовка образования ссудного фонда больше соответствует реальной действительности. Образование ссудного фонда на самом деле осуществляется государством путем выпуска денег в обращение, аккумуляции уже выпущенных средств, а также путем выделения целевых денежных средств (превышение доходов государственного бюджета над расходами) в качестве ресурса для предоставления ссуд. Основной формой образования ссудного фонда является аккумуляция государством в лице своего органа - банка, денежных средств, высвободившихся в процессе кругооборота производственных фондов социалистических предприя-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т.25, ч.1, с. 383.

² Материалы Ученого Совета НИИИ. М., 1976, вып.1, с. 9.

тий, средств государственного бюджета и доходов населения. Известно, что предприятия и хозяйственные организации обязаны хранить свои денежные средства в банке и расходовать их через банк. Госбанк СССР является также кассиром государственного бюджета. Государство развивает сберегательное дело в стране, чем обеспечивается широкое вовлечение трудовых доходов населения во вклады. Таким образом, широкая организационная деятельность социалистического государства обеспечивает накопление денег, предназначенных как ресурс для предоставления ссуд, т.е. образование ссудного фонда.

Методологические положения К.Маркса сохраняют силу в социалистическом обществе и в отношении использования ссудного фонда в процессе воспроизводства. Действительное движение ссудного фонда опосредствует оборот производственных фондов социалистических предприятий. Поскольку деньги, авансированные на приобретение производственных фондов, обладают свойством возвращаться к тому, кто их авансировал, обеспечивается возврат денег банку. Непрерывное двустороннее движение ссудного фонда предполагает, что авансированные в ссуду деньги действительно применяются как производственные фонды, действительно притекают обратно к своей исходной точке. Действительный кругооборот денег, авансированных как производственные фонды, является предварительным условием юридической сделки, согласно которой заемщик должен вернуть деньги кредитору.

Если заемщик не авансирует деньги, полученные в ссуду как производственные фонды, тогда действительный возврат ссуды не происходит вовремя и заемщику приходится искать вспомогательные источники для выполнения своих обязательств перед кредитором.

Следует подчеркнуть, что деньги, авансированные как производственные фонды, имеют способность не только возвращаться к исходному пункту, но и сохраняться в своем движении и возрастать как стоимость. Эта способность производственных фондов обеспечивает сохранность ссудного фонда и является объективной экономической основой для

его увеличения.

Вопрос о роли кредита имеет как теоретическое, так и практическое значение. От того, насколько глубоко и всесторонне роль кредита будет исследована в теоретическом плане, от правильной теоретической концепции роли кредита во многом зависят практические действия банковских учреждений по организации кредитования, а также действия предприятий и хозяйственных организаций по использованию кредита в своем кругообороте средств. Исключительно важно рассматривать роль кредита в аспекте темы настоящего исследования.

Значимость и актуальность проблемы роли кредита привлекли к ней внимание многих советских экономистов. Особенно это относится к периоду проведения в нашей стране хозяйственной реформы. В монографиях и статьях по вопросам кредита высказано много важных в теоретическом и практическом аспектах мыслей о путях повышения роли кредита в социалистическом хозяйстве. Тем не менее вопрос о роли кредита в социалистическом производстве нельзя считать полностью решенным. Отдельные аспекты данной проблемы не получили достаточного развития в литературе, некоторые положения являются спорными, порой недостаточно четко соблюдаются важные методологические принципы исследования роли кредита.

Существенный вклад в исследование роли кредита внес Ю.Е.Шенгер, который определял понятие роли кредита, разграничил функции кредита и роль кредита. "Под ролью кредита следует понимать объективные результаты, к которым приводит развитие всех функций кредита в данной системе хозяйства"¹.

Такую трактовку роли кредита разделяют многие советские экономисты. Однако различные взгляды высказаны по поводу тех результатов, к которым приводит функциониро-

¹ Шенгер Ю.Е. Очерки советского кредита, М., Госфиниздат, 1961, с. 61.

вание кредита. Так, например, влияние кредита на общественное производство в целом проявляется в том, что он способствует непрерывному осуществлению производства и обращения, ускоряет воспроизводственный процесс, используется как важный экономический рычаг планирования и управления с целью оптимизации экономических связей, используется в осуществлении ленинской национальной политики, способствует укреплению экономических связей между городом и деревней.

По-разному авторами трактуется также роль кредита в движении производственных фондов социалистических предприятий, в укреплении хозрасчета, режима экономики и экономического стимулирования¹.

О.И.Лаврушин вносит новый аспект в само понятие роли кредита. "Роль кредита охватывает как конечные результаты его функционирования, так и средства достижения этих результатов"². Однако он не показывает, каковы конкретно эти средства достижения результатов. В другом месте О.И.Лаврушин пишет: "Роль кредита поэтому заключается не столько в результатах его функционирования, сколько в назначении кредита в экономическом процессе"³.

Методологические основы исследования роли кредита даны К.Марксом в "Капитале". С одной стороны, К.Маркс показал, что определяет роль кредита как экономической категории, с другой стороны, он показал, то главное направление, по которому кредит оказывает влияние на капиталистическое производство в целом. Важнейшее методологическое положение заключается в необходимости различить объективное влияние кредита как экономической категории от влияния конкретной ссуды, предоставленной банком на определенных условиях, субъективного использования ее заемщиком.

¹ Различные взгляды советских экономистов о роли кредита систематизированы О.И.Лаврушиным в кн.: Кредит в социалистическом обществе. М., Финансы, 1974, с. 149-152.

² Там же.

³ Там же, с. 154.

На необходимость различить объективное и субъективное при исследовании роли кредита справедливо указывает Г.А.Шварц, который пишет: "Роль кредита как экономической категории определяется тем объективным влиянием на народное хозяйство, которое проявляется в процессе его движения, а роль банка как экономического органа государства отражает не только возможности, заложенные в кредите, но и субъективные действия банковских учреждений по его применению¹.

В чем же заключается объективное влияние кредита как экономической категории? Начиная анализ роли кредита в капиталистическом производстве, К.Маркс указывал: "Образование кредита необходимо для того, чтобы опосредствовать выравнивание нормы прибыли или процесс этого выравнивания, на чем покоится все капиталистическое производство"². Следовательно, Маркс исходит из сущности капиталистического способа производства, из его основных производственных отношений. При этом роль кредита определяется именно опосредствованием уравнения нормы прибыли. Но, как известно, кредит в капиталистическом обществе используется не только в интересах получения средней, но и монопольной прибыли. Рассматривая потребительскую стоимость денег, отданных в ссуду в условиях капитализма, К.Маркс писал: "Потребительская стоимость ссуженных денег — это их способность функционировать в качестве капитала и в качестве такового производить при средних условиях среднюю прибыль"³. Опять Маркс говорит о способности кредита в качестве капитала производить среднюю прибыль. Таким образом, роль кредита определяется как объективный результат движения кредита вообще, независимо от конкретных целей предоставления кредита и субъективных действий кредитора и заемщика. Это потому, что независимо от конкретных целей использования кредита, он всегда выполняет перераспределительную функцию. В этой функции кредит обеспечивает

¹ Шварц Г.А. О роли кредита и банка.—Деньги и кредит, 1973, № 12, с. 2.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 25, ч. I, с. 476.

³ Там же, с. 387.

стихийное перераспределение капиталов. Но кредит способствует не всякому перераспределению капиталов, а такому, которое обеспечивает получение большей прибыли, поскольку в этом заключается суть капиталистического способа производства.

При социализме сохраняется перераспределительная функция кредита. Она реализуется не стихийно, а планомерно, согласно объективной необходимости социалистической экономики. В результате перераспределения средств у предприятий имеется дополнительная возможность приобретения основных и оборотных средств с целью расширения производства и увеличения национального дохода. Такое использование кредита обусловлено целью социалистического производства, основным производственным отношением социализма. Из всего изложенного следует, что роль кредита как объективной экономической категории заключается в увеличении производства и национального дохода.

Не ограничивается ли этим влияние кредита в его перераспределительной функции на социалистическое хозяйство и не имеет ли влияние кредита свою специфику? Нет, не ограничивается. К. Маркс указывает, что роль кредита заключается в сокращении издержек обращения. Кроме других факторов, к сокращению издержек производства приводит: "Ускорение посредством кредита отдельных фаз обращения, а вместе с тем ускорение процесса воспроизводства вообще"¹. Данное положение сохраняет свою силу и в условиях социализма. Благодаря тому, что посредством кредита (в его перераспределительной функции) имеется возможность перераспределять имеющиеся в народном хозяйстве свободные денежные средства, предприятия могут приобретать средства производства, необходимые для непрерывной производственной деятельности до получения выручки от реализации своей продукции, т. е. ускоряется фаза Д-Т. Наряду с этим участие кредита

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 25, ч. I, с. 479.

в оплате материальных ценностей способствует более быстрому завершению кругооборота средств предприятия поставщика. Ускоряется процесс возмещения стоимости основных и оборотных средств, перенесенной на готовый продукт и получения чистого дохода (ускоряется фаза $T^I - D^I$). Таким образом, кредит в перераспределительной функции ускоряет оборот товарно-материальных ценностей и денежных средств в хозяйстве, в результате чего сокращается стадия обращения, ускоряется использование чистого дохода. В конечном счете это приводит к ускорению всего процесса воспроизводства. В ускорении развития социалистического производства заключается специфическое влияние кредита в отличие от других экономических категорий, в частности, финансов. На это совершенно правильно указывает О.И. Лаврушин¹.

Роль кредита в перераспределительной функции проявляется не только в ускорении процесса воспроизводства, но также в сокращении авансированных средств, необходимых для поддержания непрерывности производства и обращения. В этом отношении К. Маркс рассматривал роль кредита с точки зрения воспроизводства как общественного, так и индивидуального капитала. "Сокращение резервных фондов ... можно рассматривать с двоякой точки зрения: с одной стороны, как уменьшение циркулирующих средств обращения, с другой - как сокращение той части капитала, которая должна всегда существовать в денежной форме"². Поскольку в условиях социализма все временно высвобождающиеся средства сосредотачиваются в единый государственный ссудный фонд и перераспределяются в форме кредита, отсутствует необходимость держать крупные денежные резервы. Резервные фонды могут быть сокращены до минимума и производительно использованы на других предприятиях.

Одновременно с сокращением потребности в обращении денежных средств, кредит способствует нормал-

¹ Лаврушин О.И. Кредит в социалистическом обществе, М., Финансы, 1974, с. 157.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 25, ч. I, с. 479.

товарных запасов. К. Маркс писал: "Чем в меньшей зависимости находится фабрикант -- прядильщик при возобновлении своих запасов хлопка, угля и т.д. от непосредственной продажи своей пряжи, -- а чем более развита система кредита, тем меньше эта непосредственная зависимость, -- тем меньше может быть относительная величина этих запасов, чтобы обеспечить безостановочное производство пряжи в данном масштабе"¹.

Другим важным методологическим положением при исследовании роли кредита является соотношение общего и специфического. Вопрос состоит в том, что к роли кредита относятся только специфические результаты его функционирования, только специфическое влияние кредита на народное хозяйство или к роли кредита относится также влияние на народное хозяйство, которое наряду с кредитом оказывает и другие экономические категории. Например, стимулирующие свойства, как известно, присущи не только кредиту, но и другим стоимостным категориям. Ряд советских экономистов к роли кредита относят не только сугубо специфические результаты функционирования кредита, но также результаты функционирования кредита вообще как стоимостной категории².

Ответ на этот спорный вопрос нам дает методология исследования роли кредита, примененная К. Марксом. Мы уже отметили, что К. Маркс в первую очередь роль кредита видел в опосредствовании "уравнения нормы прибыли или движения этого уравнения". Но разве уравнение прибыли в капиталистическом хозяйстве осуществляется только посредством кредита? Исследуя процесс превращения прибыли в среднюю прибыль и образования средней нормы прибыли К. Маркс

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т.24, с. 161-162.

² Подобного рода восприятие роли кредита содержится в работах Д. А. Аллахвердяна, В. М. Батырева, И. В. Левчука, В. И. Рыбина, М. М. Усоскина, Г. А. Шварца, Ю. Е. Шенгера и др. советских экономистов.

писал: "Различные нормы прибыли выравниваются путем конкуренции в единую общую норму прибыли, представляющую собою среднее из этих различных норм прибыли"¹. В другом месте К.Маркс писал: "Постоянное уравнивание постоянно возникающих неравенств происходит тем быстрее, 1) чем подвижнее капитал, т.е. чем легче он может быть перенесен из одной сферы и из одного места в другое; 2) чем скорее рабочая сила может быть переброшена из одной сферы в другую, из одного местного центра производства в другой ... предполагается развитие кредитной системы, которая концентрирует разпыленную массу свободного общественного капитала, противопоставляя ее отдельному капиталисту; наконец - подчинение сфер производства капиталистам"². Следовательно, выравнивание нормы прибыли К.Маркс рассматривал как результат влияния не только кредита, но и других факторов; т.е. выравнивание нормы прибыли он не рассматривал как сугубо специфический результат функционирования кредита. Тем не менее К.Маркс считал возможным и необходимым опосредствование выравнивания нормы прибыли отнести к роли кредита.

Аналогично Маркс рассматривал другие формы проявления роли капиталистического кредита. Образование акционерных обществ также не является специфическим результатом функционирования только кредита. Перераспределение свободных денежных средств в результате функционирования кредита, конечно, является очень важным фактором, дающим возможность широкому развитию акционерных обществ, но не единственным фактором. При этом характерно, что Маркс не ограничивал роль кредита только самим фактом образования акционерных обществ. Он писал: "Образование акционерных обществ. Откуда:

1) Колоссальное расширение резервов производства и возникновение предприятий, которые были невозможны для отдельного капитала.

1 Маркс К., Энгельс Ф., Соч. 2-е изд., ч. I, с. 172.

2 Там же, с. 214.

2) Капитал ... получает здесь непосредственно форму общественного капитала (капитала непосредственно ассоциированных индивидуумов) в противоположность частному капиталу, а его предприятия выступают как общественные предприятия в противоположность частным предприятиям. Это — упразднение капитала как частной собственности в границах самого капиталистического способа производства"¹.

Таким образом, К.Маркс видел роль кредита главным образом в тех результатах, к которым привело развитие акционерных обществ. При этом результаты акционерного дела Марксом рассматриваются в широком социально-экономическом аспекте: быстрыми темпами расширяется производство, капитал и предприятия становятся общественными, функция отделяется от собственности на капитал и труд, совершенно отделяется от собственности на средства производства и прибавочный продукт. В конечном счете все это приводит к тому, что "из одного способа производства возникает и развивается новый способ производства"².

Это же положение К.Маркс развивает, анализируя четвертую форму проявления роли кредита, которую он характеризует следующим образом: "Кредит предоставляет отдельному капиталисту ... абсолютное в пределах известных границ распоряжение чужим капиталом и чужой собственностью и вследствие этого чужим трудом"³. В результате этого "кредит ускоряет материальное развитие производительных сил и создание всемирного рынка Вместе с тем кредит ускоряет насильственные взрывы этого противоречия, кризисы и тем самым усиливает элементы разложения старого способа производства"⁴.

Из методологии анализа К.Марксом роли кредита в капиталистическом производстве следует, что он рассматривал

1 Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т.25, ч.1, с.479.

2 Там же, с. 483.

3 Там же, с. 482.

4 Там же, с.484.

роль кредита на фоне как общих, так и специфических результатов функционирования кредита. Правда, на это нет прямого указания, но это вытекает из самого анализа роли кредита. К специфическим результатам функционирования кредита относятся сокращение издержек обращения. С одной стороны, издержки обращения сокращаются потому, что в результате применения кредита экономизируются деньги - "одна из главных издержек обращения". Это - результат выполнения кредитом специфической, только ему присущей функции, - замещения действительных денег. С другой стороны, издержки обращения сокращаются в результате ускорения посредством кредита отдельных фаз обращения. Это - специфический результат выполнения кредитом перераспределительной функции.

Последовательное применение методологии К. Маркса к анализу роли кредита в социалистическом воспроизводстве дает нам основание считать, что роль кредита проявляется как в специфических, так и общих результатах его функционирования. Следовательно, к роли кредита можно отнести и те результаты его функционирования, к которым наряду с кредитом приводит и функционирование других экономических категорий. Для такого заключения есть объективное основание. Ведь перераспределительную (распределительную) функцию выполняет не только кредит, но и другие экономические категории. Например, финансы в этой функции опосредствуют процесс распределения общественного продукта и национального дохода, прибыль в этой функции выступает орудием распределения прибавочного продукта и его денежной формы - чистого дохода. Следовательно, и результаты функционирования этих категорий в известных пределах имеют общий характер, например, увеличение объема производства и национального дохода, содействие непрерывному осуществлению производства и обращения, стимулирование более эффективного использования средств и т.п. Но поскольку каждая экономическая категория имеет свой специфический объект перераспределения и специфические методы перераспределения (возвратный, безвозвратный), то в перераспределительной функции каждая категория наряду с общими результатами имеет и специфичес-

кие результаты. Таким специфическим результатом проявления кредита в перераспределительной функции, как уже отмечено, является "ускорение отдельных фаз обращения" и в конечном счете, "ускорение процесса воспроизводства вообще".

В экономической литературе не обращается внимания на другую специфическую сферу влияния кредита. Это — влияние кредита на другие экономические категории. Как проявляется это влияние? Кредит, конечно, не определяет объективность производственных отношений, выражаемых той или иной экономической категорией. Однако кредит способствует расширению или сужению экономических отношений, выражаемых другими экономическими категориями. Такое же влияние оказывается другими экономическими категориями на кредит. Иными словами, существует взаимное влияние или взаимодействие. Тесное взаимное влияние осуществляется между кредитом и финансами. Там, где возникают кредитные отношения, сужаются финансовые отношения. Например, возникновение кредитных отношений в процессе осуществления капитальных вложений сузило сферу финансовых отношений.

Кредит оказывает существенное влияние также на хозяйственный расчет. Влияние на хозяйственный расчет кредит оказывает присущим ему стимулирующим свойством.

Л. С. Сваринский
Латвийский государственный
университет им. П. Стучки

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ПЛАТЕЖНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

В "Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы" указывается на необходимость "Всемерно укреплять плановую дисциплину ..."¹.

Платежная дисциплина в народном хозяйстве является частью плановой дисциплины. Значение платежной дисциплины особенно возросло в условиях хозяйственной реформы, когда одним из основных показателей деятельности хозорганов является показатель реализации, ведь произведенные товары считаются реализованными только после совершения платежа.

Это определяет необходимость дальнейшего изучения вопросов платежной дисциплины в народном хозяйстве.

Цель данной статьи - показать сущность и значение платежной дисциплины, дать анализ состояния платежной дисциплины в народном хозяйстве Латвийской ССР и рассмотреть некоторые пути укрепления платежной дисциплины.

В процессе производства и распределения общественного продукта оборотные средства предприятий и хозяйственных организаций совершают кругооборот, переходя из денежной формы в товарную и снова в денежную. Завершающей стадией каждого кругооборота средств, участвующих в процессе воспроизводства, является реализация изготовленного или ранее купленного товара. От того, насколько быстро будет совершаться переход форм стоимости из товарной в денежную, т.е. реализация, зависят темпы всего процесса воспроизводства общественного продукта.

Характеризуя капиталистическое производство,

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1977, с. 172.

Карл Маркс писал: "Чем быстрее совершается продажа, тем быстрее протекает процесс воспроизводства. Задержки в превращении формы $T' - D'$ препятствуют действительному обмену веществ, который должен совершиться в кругообороте капитала, а дальнейшему функционированию последнего в качестве производительного капитала"¹. В социалистическом производстве задержки в кругообороте средств социалистических предприятий также влияют на процесс воспроизводства.

В социалистическом хозяйстве нет и не может быть кризисов перепроизводства и трудностей в сбыте продукции. Плановость кругооборота средств, выполнение планов производства и реализации продукции, выполнение финансового плана является основой финансовой устойчивости и платежеспособности предприятий. Однако это не исключает случаев нарушения платежной дисциплины со стороны отдельных хозрасчетных предприятий, что отрицательно влияет на процесс социалистического воспроизводства.

Задержки платежей в государственный бюджет приводят к срыву своевременности поступления средств, необходимых для народного хозяйства и удовлетворения финансирования других важных общественных потребностей.

Несвоевременный взнос амортизационных отчислений на капитальное строительство и капитальный ремонт является тормозом в осуществлении строительства и ремонта, ведет к несвоевременной оплате счетов строительных организаций за выполненные работы и счетов промышленных предприятий, поставляющих им материалы и оборудование, что, в свою очередь, может вызвать новую цепь просроченных платежей.

Несвоевременное погашение задолженности по банковским ссудам приводит к замедлению движения общегосударственного ссудного фонда и, следовательно, к сокращению предоставления его для всевозрастающих потребностей социалистического расширенного воспроизводства.

Сущность платежной дисциплины заключается в том,

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т.24, с.157.

чтобы каждое социалистическое предприятие твердо придерживалось правил платежа, существующих в нашем государстве, требующих, чтобы все платежи осуществлялись своевременно и в полной сумме. Круг платежей у предприятия может быть достаточно большим. К платежам относятся:

- своевременная оплата счетов поставщиков за товарно-материальные ценности и услуги;
- выплата заработной платы рабочим и служащим;
- платежи в государственный бюджет;
- взносы за счет прибыли и амортизационных отчислений для капитального строительства;
- возврат ссуды в банк;
- отчисления на содержание вышестоящих организаций и другие платежные обязательства.

В наибольшей степени денежные платежи связаны с оплатой товарно-материальных ценностей и хозяйственных услуг, порядок платежей за которые предусматривается в хозяйственных договорах, а договоры, в свою очередь, строятся на основе планов движения материальных ценностей.

В социалистическом хозяйстве платежная дисциплина является частью плановой дисциплины, поскольку производство и распределение осуществляется на основе народно-хозяйственных планов. Движение материальных ценностей должно быть опосредствовано деньгами. Нарушение в движении денежных средств вызывает их перераспределение, нарушение их плановых пропорций. Соблюдение платежей является обязательным требованием планового ведения хозяйства. Денежные платежи в социалистическом хозяйстве строятся на основе выполнения предприятиями плановых заданий. К тому же каждое предприятие одновременно является и поставщиком и потребителем продукции, необходимой для производства. Поэтому своевременность расчетов предприятий с поставщиком находится в зависимости от своевременного поступления платежей от покупателей продукции, и задержки платежей в одном звене приводят к угрозе возникновения неплатежей в других взаимосвязанных звеньях. Кроме того, задержки платежей обязательно вызывают внеплановое перераспределение части

оборотных средств, что дает возможность плохо работающим и нарушающим финансовую дисциплину предприятиям производить расходы независимо от уровня доходов, покрывать недочеты в своей финансово-хозяйственной деятельности за счет средств других хозяйственных органов.

Внеплановое отвлечение оборотных средств, вызванное задержкой платежей, отрицательно сказывается на хозрасчете самостоятельной деятельности предприятий. Может оказаться так, что хорошо работающие предприятия, выполнившие план по всем производственным показателям, тем не менее не выполняют план реализации вследствие задержки оплаты за отгруженную продукцию покупателям и лишаются в связи с этим возможности осуществлять отчисления от прибыли в поощрительные фонды. Таким образом, предприятия будут испытывать большие трудности из-за недисциплинированности и плохой работы своих покупателей.

Вместе с тем, предприятие-покупатель, задерживая платежи, фактически втягивает в свой оборот больше средств, чем предусмотрено по плану, и за счет излишних средств обычно создает сверхплановые запасы материальных ценностей или покрывает имеющиеся прорывы в своей хозяйственной деятельности.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что неплатежи отрицательно влияют не только на работу отдельных хозорганов, но и на народное хозяйство в целом.

Неплатежи в народном хозяйстве складываются из задержек платежей поставщикам, по ссудам Государственного банка, бюджету, по перераспределяющим операциям, осуществляемым ведомствами, а также из неплатежей по мотивам финансового контроля. Основное место в сумме неплатежей занимают просроченные платежи поставщикам и просроченная задолженность по ссудам Государственного банка¹.

¹ По данным Латвийской республиканской конторы Государственного банка СССР в 1976 г. удельный вес просроченных платежей поставщикам и просроченных ссуд Государственного банка в общей сумме неплатежей был равен соответственно 49% и 48%.

Состояние платежной дисциплины в народном хозяйстве Латвийской ССР за последние пять лет в целом имеет тенденцию к улучшению (см. табл. I). Размер неплательщиков на I/I 1977 г. по сравнению с I/I 1973 г. снизился с 11 109 тыс.руб. в 1973 г. до 6 337 тыс.руб. в 1977 г. В то же время мы видим резкое возрастание неплательщиков на I/I 1974 г. Это связано с тем, что Государственный банк в 1973 г. принимал более строгие меры кредитного воздействия к предприятиям, не выполнявшим заданий по вовлечению в хозяйственный оборот сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей, выпускавших продукцию низкого качества и с отступлениями от Госстандарта.

Далее, на I/I 1975 г. и на I/I 1976 г. мы видим стабильное снижение неплательщиков до 4 657 тыс.руб., и незначительное повышение до 6 337 тыс.руб. на I/I 1977 г. Вместе с тем имеет место значительное структурное изменение неплательщиков - если на I/I 1973 г. просроченная задолженность по ссудам Государственного банка составляла 7 214 тыс.руб. или 65% всех неплательщиков, а несвоевременные платежи по расчетным документам - 3 895 тыс.руб. или 35%, то на I/I 1977 г. просроченная задолженность по ссудам Государственного банка составила 516 тыс.руб. или 8% неплательщиков, несвоевременные платежи по расчетным документам - 5 821 тыс.руб. или 92% неплательщиков.

Таблица I
Размеры неплательщиков по Латвийской ССР
за 1972-76 гг. (на I/I тыс.руб.)^I

Показатели	1973	1974	1975	1976	1977
I	2	3	4	5	6
Неплательщики	11109	18691	14012	4657	6337
В том числе:					
Просроченная задолженность по ссудам Госбанка	7214	5860	4245	412	516

I Таблица составлена на основе данных Латвийской республиканской конторы Государственного банка СССР.

I	2	3	4	5	6
Несвоевременные платежи по расчетным документам	3896	12851	9767	4246	5821

Необходимо отметить, что данные на I/I каждого года не могут точно характеризовать состояние платежной дисциплины, так как при этом не учитываются колебания размеров неплатежей внутри года.

Из данных таблицы 2 видно, что неплатежи имеют тенденцию возрастать в течение года (с 4691 тыс.руб. на I/I 1972 г. до 30580 тыс.руб. на I/XII 1972 г. или с 4616 тыс.руб. на I/I 1976 г. до 28014 тыс.руб. на I/XII 1976 г.) с резким снижением на начало кварталов и особенно резким снижением на начало года.

Более точно, на наш взгляд, состояние платежной дисциплины характеризуют среднегодовые и среднеквартальные остатки неплатежей.

Таблица 2

Динамика размеров неплатежей по Латвийской ССР за 1976 г. (на I числа в тыс.руб.)^I

Месяц	Год	1972	1973	1974	1975	1976
	I	2	3	4	5	6
Январь		4691	11109	18681	14012	4616
Февраль		20209	17085	28315	24784	17072
Март		19814	23060	41047	33730	19355
Апрель		9554	18191	25418	30136	9858
Май		18110	26053	37557	26911	20500
Июнь		24404	30583	32697	34232	19996
Июль		15232	30037	31954	22020	10486

^I Таблица составлена на основе данных Латвийской республиканской конторы Государственного банка СССР.

I	2	3	4	5	6
Август	29008	31951	38432	35242	17395
Сентябрь	29325	43207	43082	47008	18775
Октябрь	18962	27963	38107	21834	12772
Ноябрь	20276	33934	36094	29705	15121
Декабрь	30580	42220	47438	43856	28014
Среднегодовые остатки неплатежей	20956	28268	34706	29942	16234

Так, неплатежи на I/I 1974 г. составили 18691 тыс.руб., на I/I 1977 г. - 6337 тыс.руб., в то же время среднегодовые остатки неплатежей за 1973 г. и за 1976 г. соответственно составили 28268 тыс.руб., т.е. среднегодовые остатки неплатежей были в 1,6 и 2,5 раза выше размеров неплатежей на I числа года.

Такое расхождение можно объяснить тем, что контроль за хозяйственно-финансовой деятельностью хозорганов как со стороны вышестоящей организации, так и со стороны Государственного банка осуществляется в основном по показателям на отчетные даты. Отчисления в фонды экономического стимулирования также производятся в зависимости от выполнения основных показателей на эти же даты.

Поэтому каждый хозорган к концу месяца, а особенно к концу квартала и года стремится мобилизовать все ресурсы на выполнение планов прибыли, реализации, погасить просроченные платежи, так как этого требуют банк и поставщики, которым также необходимо улучшить свои показатели на отчетные даты. Все это вызывает такие отрицательные явления, как неритмичность производства, штурмовщину.

Но ведь только равномерный и ритмичный выпуск продукции обеспечивает наилучшее использование рабочей силы и оборудования. Несоблюдение ритмичности производства ведет к уменьшению получаемой прибыли даже на хорошо работающих предприятиях.

Можно сделать вывод, что хозорган, который находит ресурсы для улучшения основных показателей на отчет-

ные даты, имеет возможность при правильной организации производства работать ритмично и в течение года, квартала, месяца. Для этого необходимо повысить контроль со стороны банка и вышестоящих организаций не только на отчетные даты, но и усилить действие в текущие периоды, и поэтому, на наш взгляд, следует исключить в отчетность показатель среднегодовых и среднеквартальных остатков неплатежей.

Одним из основных показателей, характеризующих неплатежи является продолжительность просроченной задолженности. Этот показатель показывает глубину финансовых затруднений отдельных хозорганов.

По Латвийской ССР продолжительность просроченной задолженности банку и средняя длительность задержек в оплате расчетных документов поставщиков имеет тенденцию снижения, за исключением показателей 1973 г., причины повышения которого были описаны выше.

Таблица 3

Продолжительность просроченной задолженности банку и средняя длительность задержек в оплате расчетных документов поставщиков по Латвийской ССР за 1972-76 гг.^I
(в днях)

Показатели	Годы	1972	1973	1974	1975	1976
Продолжительность просроченной задолженности банку		10,2	14,2	13,0	8,7	3,3
Средняя длительность задержек в оплате документов поставщиков		5,3	7,6	6,0	6,0	5,3

Так, в 1976 г. длительность просроченной задолженности банку составляла 3,3 дня, что более трех раз ниже показателя 1972 г. Средняя же длительность задержек в оплате расчетных документов поставщиков в 1976 г. соста-

^I Таблица составлена на основе данных Латвийской республиканской конторы Государственного банка СССР.

вила 5,3 дня, что соответствовало уровню 1972 г., но было в 1,4 раза ниже уровня 1973 г.

Из вышеизложенного вытекает вывод, что, хотя и имеется тенденция к улучшению платежной дисциплины, еще имеются случаи нарушения платежной дисциплины, значительными являются абсолютные размеры неплатежей.

Для уменьшения и устранения неплатежей необходимо изучить причины их возникновения на каждом отдельном предприятии, организации.

Неплатежи, по общему мнению экономистов, вызваны не одной какой-либо причиной, а сочетанием ряда причин, различных по своему характеру. К ним относятся как объективные, не зависящие от хозоргана, так и причины субъективные, которые связаны с нарушениями в хозяйственной деятельности самих хозорганов. Основными субъективными причинами являются:

- невыполнение планов по реализации, прибыли, накоплению;
- сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей;
- иммобилизация оборотных средств.

Так, за 1975 г. по Латвийской ССР 31 промышленное предприятие не выполнило планов по реализации продукции (невыполнение на 14,1 млн.руб.), 37 предприятий не выполнили планов по производительности труда, 64 предприятия не выполнили планов накопления, недодав прибыли на 10,9 млн.руб.

За 1976 г. 25 промышленных предприятий не выполнили планов по реализации на 7,8 млн.руб., 40 предприятий не обеспечили выполнения планов производительности труда, а 51 предприятие не выполнило планов накопления, недодав на 12,6 млн.руб. прибыли.

Так, фирма "Мара" в 1976 г. не выполнила план накопления на сумму 290 тыс.руб. В то же время в течение года на фирме имелась иммобилизация оборотных средств в суммах от 336 тыс.руб. до 474 тыс.руб. В результате предприятие имело недостаток собственных оборотных средств,

который на I/I 1977 г. составил 58,4 тыс.руб. Недостаток собственных средств и наличие дебиторской задолженности привели к возникновению неплатель. В течение 1976 г. фирма "Мара" имела просроченную задолженность Государственному банку и поставщикам соответственно в суммах от 61,3 тыс.руб. до 483,5 тыс.руб. и от 0,1 тыс.руб. до 210,6 тыс.руб.

Важной причиной, вызывающей неплатель, является образование сверхнормативных остатков товарно-материальных ценностей. Так, производственное объединение "Пирмайс майс" в течение 1976 г. имеющее крупные суммы неплатель, имело также сверхплановые непрочитованные запасы ненормируемых активов до 799 тыс.руб. Основной причиной сверхплановых запасов являлась неритмичная работа, что в свою очередь обусловилась следующими причинами: недостаточно квалиф. цитированной рабочей силой, неравномерным снабжением, непроизводительными потерями и недостатками в организации производства. Вследствие неритмичной работы было недоделано товарной продукции на 757 тыс.руб. и образованы сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей.

Таблица 4
Состояние дебиторской задолженности по Латвийской ССР за 1972-76 гг. (тыс.руб.)^I

Показатели	1972	1973	1974	1975	1976
На ответственном хранении ввиду отказа от акцента	1693	1806	2671	2688	2304
Не оплаченные в срок	5841	6776	8211	8606	9565
Прочие	14723	15675	15834	17477	22069
Всего	22257	24257	28359	27128	33938

Кроме перечисленных субъективных причин, на образование неплатель влияют также и внешние причины, воз-

^I Таблица составлена на основе данных Латвийской республиканской конторы Государственного банка СССР.

никновение которых зависит от работы других хозорганов.

Основное место среди этих причин занимает дебиторская задолженность.

Анализ причин дебиторской задолженности показывает, что в 1976 г. среди дебиторской задолженности 28% занимают неплатежи покупателей, 7% - отказы от акцепта, 66% занимают прочие виды.

Неплатежи покупателей приводят к просроченной задолженности даже хорошо работающие предприятия.

Так Метизный завод гор.Риги в 1976 г. выполнил все показатели плана и числился хорошо работающим, но имел просроченные платежи до 118 тыс.руб. Основной причиной неплатежей являлась дебиторская задолженность на I/I 1976 г. - 163 тыс.руб., на I/IV - 114 тыс.руб., на I/VII - 82 тыс.руб., на I/X - 129 тыс.руб. в результате несвоевременной оплаты платежных документов покупателям.

Одной из причин возникновения неплатежей, на наш взгляд, является также недостаточная заинтересованность хозоргана - покупателя в своевременности платежа. Это выражается в том, что нарушение срока платежа не сказывается немедленно на сроках удовлетворения коллективных потребностей хозоргана. Пеня, взыскиваемая за просрочку в расчетах, лишь впоследствии, после составления бухгалтерского отчета отразится на фондах материального поощрения. Но главное состоит в том, что это "возмездие" наступит не в день возникновения просроченной задолженности, а через определенный, иногда продолжительный период. Отсюда, на наш взгляд, вытекает необходимость применения такой меры воздействия, как временное приостановление права использования денежных поощрительных фондов хозоргана в случае нарушения им платежной дисциплины вплоть до полного восстановления платежеспособности.

Анализ состояния платежной дисциплины позволяет сделать следующие выводы и предложения:

- Контроль за хозяйственно-финансовой деятельностью хозорганов как со стороны вышестоящих организаций, так и со стороны Госбанка осуществляется в основном на

отчетные даты, что приводит к искусственному снижению неплательщиков на начало квартала и года, в результате показатели на отчетные даты не отражают действительного состояния платежной дисциплины.

Нам представляется целесообразным включение в отчетность показателей среднеквартальных и среднегодовых сумм неплательщиков.

- Основной причиной возникновения неплательщиков является неудовлетворительная хозяйственная деятельность конкретных хозорганов, в меньшей мере причинами возникновения неплательщиков являются объективные, не зависящие от деятельности хозоргана, обстоятельства.

Поэтому для улучшения платежной дисциплины, основное внимание следует уделять анализу хозяйственной деятельности хозорганов.

- В целях повышения материальной заинтересованности хозорганов в своевременности платежей предоставляется целесообразным применение такой меры воздействия, как временное приостановление права использования поощрительных фондов хозорганов в случае нарушения ими платежной дисциплины вплоть до полного восстановления платежеспособности.

В. П. Салказанова
Латвийский государственный
университет им. П. Стучки

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЦЕНТРАЛИЗАЦИИ
БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В УСЛОВИЯХ СОЗДАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ
ОБЪЕДИНЕНИЙ

В последние двадцать лет в нашей стране в комплексном совершенствовании бухгалтерского учета вопросам централизации учета как и механизации учетно-вычислительных работ отводится одно из ведущих мест. Прежде всего это было результатом принятых последних постановлений правительства по вопросам улучшения бухгалтерского учета (1964¹ и 1971² гг.), в соответствии с которыми министерства и ведомства страны повсеместно проводили на подведомственных предприятиях в своих системах централизацию бухгалтерского учета.

Осуществление централизации учета проводилось по двум прогрессивным формам организации бухгалтерского учета в народном хозяйстве страны: по созданию централизованных бухгалтерий и по организации центральных бухгалтерий. Обе организационные формы централизации учета были призваны обеспечить дальнейшее улучшение учета на основе централизации учетных работ, применения современной вычислительной

1 Постановление Совета Министров СССР от 6.11.64 № 923 "О мерах по устранению серьезных недостатков в организации бухгалтерского учета и усилении его роли в осуществлении контроля в народном хозяйстве" - В кн. Вербов Г. Д., Петрухин Н. И. Справочник нормативных материалов по бухгалтерскому учету. М. Финансы, 1978, с. 139.

2 Постановление Совета Министров СССР от 02.07.71 № 459 "О мерах по дальнейшему улучшению организации учета и отчетности в народном хозяйстве" - В кн. Вербов Г. Д., Петрухин П. И. Справочник нормативных документов по бухгалтерскому учету. М. Финансы, 1978, с. 149.

техники, внедрения прогрессивных методов учета, усиления контроля, а также удешевление учетных работ.

Централизованные бухгалтерии организовывались как правило, для однородных предприятий и хозяйственных организаций, имеющих небольшой объем учетных работ. В основном это были предприятия торговли и общественного питания, аптеки, организации кинематографии и предприятия коммунального хозяйства. При этом существующие самостоятельные бухгалтерии на этих предприятиях и организациях упразднялись. Центральные бухгалтерии создавались на крупных и средних предприятиях, где учетные работы централизовались в заводууправлениях, фирмах, комбинатах, головных предприятиях производственных объединений и в связи с этим упразднялись бухгалтерии в цехах и других подразделениях.

Уже по состоянию на 01.01.72 в целом по стране централизация бухгалтерского учета была почти завершена на всех хозяйственных предприятиях и организациях. По Латвийской ССР уровень централизации бухгалтерского учета в 1972г. составлял 97,6%^I. По отчетным данным того года централизация учета была завершена полностью на транспорте, в жилищно-коммунальном хозяйстве, бытовом обслуживании населения, кинематографии, здравоохранении, торговле и общественном питании нашей республики. Данные приводятся только по учету в хозорганах, т.е. без учета бюджетных учреждений и предприятий и организаций союзного подчинения, размещенных на территории Латвийской ССР. Через год централизация учета в хозорганах республики еще несколько возросла и по состоянию на 01.01.73 составила 97,7%. А это значило, что из 2417 предприятий, находящихся на полном хозяйственном расчете, бухгалтерский учет был централизован на 2362, в т.ч. за 717 предприятий бухгалтерский учет осуществляли 79 централизованных бухгалтерий. Децентрализованный учет в 1973 г. согласно отчетным данным имел место только на 55 предприятиях республики и к 1975 г. уровень централизации учета

^I Все цифры о централизации бухгалтерского учета и количестве предприятий взяты и рассчитаны по статистической форме I(ЦБ) "Отчет о централизации и механизации бухгалтерского учета".

достиг уже 98,8%, а предприятий с децентрализованным учетом имелось лишь 28.

К этому времени организация производственных объединений начинает принимать массовый характер. Несмотря на ввод в действие новых промышленных и других отраслей предприятий их общее число шло на заметное снижение. Так, если по состоянию на 01.01.73 в республике имелось 2417 единиц хозорганов на самостоятельном балансе, то уже через два года их становится на 155 предприятий меньше, а по состоянию на 01.01.79 г. их общее число составило 2020 предприятий на самостоятельном балансе. Объединяются в производственные комплексы фабрики и заводы разных городов, а также вновь вводятся в действие их производственные единицы в пригородах и в сельской местности с целью привлечения свободных трудовых ресурсов.

Территориальная разобщенность производственных объединений вызывает обратный процесс в организационной форме бухгалтерского учета, а именно повышение уровня децентрализации учета. Если по состоянию на 01.01.75 было 28 предприятий с децентрализованной формой учета, то на эти же даты в 1976 г. - 37 предприятий и производственных объединений, в 1978 г. 90 единиц и в 1979 г. 94 предприятия и производственных объединения вели децентрализованный учет. Уровень централизации бухгалтерского учета за последние четыре года в хозорганах Латвийской ССР снизился на 3,4% против уровня 1975 г. (98,8%) и составил по состоянию на 01.01.79 - 95,4%.

Приведенная динамика свидетельствует о том, что укрупнение промышленности вызывает рост уровня децентрализованного учета. А так как укрупнение промышленности и организация производственных объединений будут продолжаться в стране и в дальнейшем, то необходимо уже теперь серьезно отнестись к показателю децентрализованного учета. Действующая методология по организационным формам бухгалтерского учета не отвечает полностью требованиям сегодняшнего дня. Уже на XXIV съезде КПСС подчеркивалось, что в современных условиях "рост масштабов и качественные сдвиги в нашей

экономике ... предъявляют новые, более высокие требования к управлению, не позволяют довольствоваться сложившимися формами и методами, даже если они хорошо служили в прошлом"¹. Это в полной мере относится и к показателю децентрализованного учета, тем более, что вышеупомянутыми постановлениями установлено, что бухгалтерии в цехах и других подразделениях предприятий и организаций могут быть сохранены лишь в отдельных случаях с разрешения министерств и ведомств, а также децентрализация учета в производственных объединениях может быть допущена только с разрешения соответствующих государственных комитетов, министерств и ведомств.

В настоящее время показатель количества предприятий, на которых учет децентрализован, отсутствует и его получают при необходимости расчетным путем. Из-за отсутствия такого показателя в отчетности нет возможности выявить неоправданное ведение децентрализованного учета. Уже в настоящее время имеется ряд производственных комплексов, в отдельных производственных единицах которых еще сохранились бухгалтерии в цехах и бухгалтера числятся в составе производственного персонала. Например, на рижском производственном трикотажном объединении "Мара" из-за территориальной разобщенности филиалов, которые находятся в разных городах, в соответствии с разрешением Министерства легкой промышленности Латвийской ССР бухгалтерский учет ведется децентрализованно. Вместе с тем в разрезе самих филиалов бухгалтерский учет в двух из них, а также в головном предприятии объединения необоснованно организован на основе децентрализации. Так, штатным расписанием на 1977 г. в бухгалтерии головного предприятия объединения было предусмотрено 17 счетных работников, а в цехах 16 бухгалтеров, в частности, в вязальном цехе - 6 чел., в швейном - 9 чел. и в ремонтно-механическом - 1 чел.; далее в бухгалтерии рижского филиала № 1 этого же объединения предусмотрено 2 бухгалтера, а в цехах филиала 12 бухгалтеров; в бухгалтерии кулдигского филиала

¹ Материалы XXIV съезда КПСС. М., Политиздат, 1977, с. 66

объединения работают 2 бухгалтера, а в его цехах 10 бухгалтеров. Следует отметить, что в головном предприятии 16 цеховых бухгалтеров 6 работали в том же здании управления, где и находилась бухгалтерия объединения.

Это свидетельствует о том, что на рижском производственном трикотажном объединении "Мара" в его производственных единицах - бывших ранее фабриках, не была проведена централизация бухгалтерского учета как своевременно, так и в период создания производственного объединения. В результате необоснованный децентрализованный учет вуальруется территориальной разобщенностью производственных единиц городами, что зачастую совмещается одновременно. Очень много имеется производственных комплексов, производственных единиц которых находятся на разных улицах одного города, особенно в городах республиканского и областного подчинения, но однако в некоторых из таких производственных объединениях бухгалтерский учет до настоящего времени не централизован в бухгалтерии заводоуправления, фирмы и др.

С целью ликвидации неоправданного ведения децентрализованного учета на производственных объединениях, предприятиях и организациях предлагается целесообразным ввести в отчет о централизации и механизации бухгалтерского учета показатель количества предприятий, на которых учет децентрализован, выделив из этого показателя два подпункта:

1. Число предприятий, структурные подразделения которых не находятся в различных городах.

2. Число предприятий с наличием бухгалтерских работников в производственном персонале.

Введение предлагаемого показателя обеспечит строгий контроль за децентрализацией бухгалтерского учета и отразит не только его количественную, но и качественную сторону, что в итоге будет способствовать дальнейшему совершенствованию и повышению экономичности и эффективности функций бухгалтерского учета.

СОДЕРЖАНИЕ

Ландорова А. Финансовое планирование и государственный бюджет	3
Усманов М.Д. К вопросу планирования кредита	33
Мамснова И.Д. Некоторые вопросы совершенствования планирования кредитов	44
Страухс Б.Я. Использование экстраполяции при планировании поступлений доходов бюджета	51
Кавале Л.Я. Некоторые проблемы финансирования здравоохранения	60
Белзская Э.М. Планирование, образование и использование фонда развития местной промышленности ..	79
Назарс М.А. Планирование распределения прибыли и экономические интересы в промышленности	92
Страусманс Г.А. Планирование затрат и источников финансирования для создания благоустроенных сельских поселков в Латвийской ССР	102
Зелгалвис Э.А. Сущность и роль кредита	123
Сваринскис Л.С. Анализ состояния платежной дисциплины ...	139
Салкванова В.П. Отдельные проблемы централизации бухгалтерского учета в условиях создания производственных объединений	151

ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА Междузавский сборник научных трудов

Редактор Т.Фадеева
Техн.редактор А.Машане. Корректор И.Айзбалте

Подписано к печати 29.06.1979. ЯТ 12194 Ф/6 60x84/16.
Бумага М1. 10,0 физ.печ.л. 9,3 усл.печ.л. 7,5 уч.-изд.л.
Тираж 500 экз. Зак. № 4011. Цена 75 к.

Латвийский государственный университет им. П.Стучки
Рига 226098, б. Райниса, 19
Отпечатано на ротапринтере, Рига 226050, ул. Вейденбаума, 5
Латвийский государственный университет им. П.Стучки