

На правах рукописи.

# КОНСПЕКТ

гражданского судопроизводства, со-  
ставленный согласно экзаменационной  
программе Латвийского университета.

1926

Объяснения:

1. Параграфы соответствуют билетам по программе.
2. Статьи Закона гражд. Судопроизводства цитируются по номерам (просто: ст. 1, 2, 3, 25 и т.д.)
3. У.Л.С. значит: Закон Главного Судопроизводства.
4. У.Р.Т. -- : Предписание Судебных Установлений.
5. Ш.ч. -- : Ш.ч. свода Местных Законолений.

## §1. Определение гражданского процесса и его область.

Исковое и охранительное судопроизводство; процессуальное право в его научном развитии. Историческое развитие гражданского процесса в Риме, Германии, Италии, России. Реформа процесса в Германии, Австрии и России. Гражданский процесс в Англии.

### 1. Гражданский процесс.

Гражданский процесс - порядок деятельности гражданского суда, в котором совершается восстановление нарушенных гражданских прав и охрана всего гражданского-правового строя.

Каждый человек обыкновенно определяет свои права и обязанности согласно закону (материальному), но бывает случаи, когда известное лицо не желает исполнить постановлений закона; в последнем случае по закону допускается действие согласно волеизъявлению лица посредством: 1) самозащиты, 2) третейского суда, 3) гос. суда.

Самозащита. Это способ осуществления прав в первоначальном этапе; самый простой и естественный по себе способ. Могут допускаться только в виде исключения, ибо не всегда желающий осуществить какое-либо право имеет на то правовое основание. Так по ст. 1 право удержания (ius retentionis), ст. 336 и 2) право задержания (Pfändungsrecht), ст. 337.

Третейский суд. Этот способ состоит в том, чтобы спорящие избрали по взаимному соглашению постороннее лицо, которому они оба доверяют, и попросили его решить, кто из них прав, действуя по разумному его решению.

Государственный орган - суд. Обращение к помощи государственной власти является способом наиболее удобным и верным для желающего осуществить свое право. Здесь уже не нужно соглашаться противника и можно по соображениям: государственная власть обладает достаточными средствами для того, чтобы ее решение

упрощено отдельного гражданина и принудить его к повиновению. Проверка правомерности предъявляемых гражданами друг к другу требований производится специальными органами власти, членскими гражданскими судами, а для деятельности их устанавливаются определенные формы и правила, образующие организованное производство, называемое гражданским процессом.

Гражданский процесс состоит из:

- 1) проверки прав лица (имеет ли оно право на защиту договора), это может быть решено только специально подготовленным лицом, ибо при этом требуется широкая база и знание норм закона;
- 2) восстановление нарушенных прав, не требующего специально подготовленного лица, осуществляется судебными приставами и полицейскими.

Проверка прав лица является чисто судебской деятельностью, восстановление прав — исполнительной частью ее.

## 2. Исковое и охранительное производство.

В шире судебной деятельности мы разделим:

- 1) исковое производство — рассмотрение спорных вопросов между сторонами и
- 2) охранительное производство — рассмотрение известных вопросов, где спор совсем отсутствует; напр., признание утраченного документа недействительными и т.д. Этот порядок производится применительно главным образом в случае прав сомнительные; были о нем и во отделил его от искового порядка в § 24.

## 3. Процессуальное право в его научном развитии;

процесс, как юридическое отношение

Гражданское судопроизводство установлено не только для охраны гражданских прав отдельных лиц, но и всего гражданского правового строя, охранение которого требуется как в интересе

общественном, так и государственном, и составляет одну из самых важных задач государства. Отсюда следует, что гражданское судопроизводство принадлежит к власти публичной, а не частного права. В отличие от него гражданское материальное право является частным. Это объясняется тем, что гражданское материальное право по своему существу своему не подается правительственной опеке. Оно может развиваться лишь при полной свободе отчуждения лица в своих гражданских делах, при свободе устанавливать свои гражданские отношения по своему усмотрению. Таким образом гражданский процесс и гражданское материальное право теперь являются двумя самостоятельными отраслями права. Такого разделение раньше не было. До II половины 19. века гражданский процесс рассматривался как формальная часть гражданского права. Первый толчок к отделению дал Виндшейд. Далее процессуальное право развили Беккер, Писсу, Бюлов. Последний определяет процесс, как юридическое отношение. Юридическое отношение в тесном смысле этого слова состоит в том, что праву одного лица соответствует обязанность другого лица: Следовательно, в исковом процессе два юридических отношения: одно - между истцом и судом, другое - между ответчиком и судом; стороны не состоят между собой в юридическом отношении, так как процессуальными правами одной не соответствуют обязанности другой. Таким образом исковый процесс по своему строению является соединением двух двусторонних правоотношений, в котором объединяются звеном является суд, ибо он субъект в каждом из двух правоотношений. Вследствие этого можно назвать процесс как целое юридическим отношением. Это суть теория Бюлова, которая теперь общепринята. Другие конструкции недостаточны, потому что мы их пути рассматривать не будем.

4. Историческое развитие гражданского процесса  
в Риме, Германии, Италии, Франции, России.

Рим. Судопроизводство в древнем Риме — дело царя, впоследствии преторов. Древнейший процессуальный порядок, который нам более-менее известен по источникам, это legisactio или ликс. Он описан в институциях Гая. Его охватывали и в законах, 12 таблиц. Тут уже процесс имеет две стадии: *in iure* — перед претором и *in iudicio* — перед выборными судьями. Такое деление, вероятно, было создано, чтобы оградить граждан (т.е. папуциев) от произвола мажората; вследствие этого и производство перед претором было определено и упорядочено, тогда как производство перед выборными судьями осталось без малейшего определения закон, основывалось на здравом смысле и убеждении судьи. Ключевым моментом от производства *in iure* на *in iudicio* является „*litis contestatio*“. Последняя является моментом окончательного установления спора и его значение состоит в следующем:

- 1) не могут быть изменены после него ни требования, ни доказательства и определения;
- 2) уже исцеля устанавливается право требовать, чтобы претор дал делу ход и назначил бы судью.

Legisactio или ликс — *ius strictum* или малейшая ошибка в формулировке иска ведет к проигрышу. Однако legisactio или ликс производством не пользовались плебеи. Последние, как неграждане не были способны (по положительным и материальным причинам) совершать ликс. Для них мажорат составлял протокол по производству у него, потом по передаче судье; этот протокол служил основанием производства у последнего (т.е. судьи). Так как эта форма производства была более удобна (или legisactio) и ею избегалась опасность повторить процесс вследствие формаль-

ных ошибок, то она с течением времени стала применяться и для  
 civil litigation. Таким образом создается т.н. формальный процесс  
 и путь сохраняется *litis contestatio*, представляющее имену *actio*.  
 Имену дается формула, содержащая: 1) название судьи, 2) веление  
 названному судье приобщить иск или отказать в нем при на-  
 личности известных условий. Таковое положение судопроизводства  
 было в периоде расцвета республики. Мало-по-малу различие  
 между *in iure* и *in iudicio*, начинает складываться. Потом выборы  
 заменяют *in iudicio* судьи, назначаемые из особого списка судей:  
*ordo iudiciorum*. Гражданско-правовой оборот начинает усложнять-  
 ся, вследствие чего судьи назначаются уже из ученых юристов.  
 Таким образом формула, как опора для судьи из судьи народа (т.е.  
 выборного, как это было раньше), теряет свое значение. Правиль-  
 ность решения уже зависит от подготовки и способности судьи.  
 Таким образом деление на *in iure* и *in iudicio* все исчезает, появля-  
 ется экстраординарный процесс. Однако и путь сохраняется *litis*  
*contestatio*; это момент установления спора в экстраординарном  
 производстве, а именно тот, когда истец заявил на суде свою пр-  
 тензию, а ответчик намерение его оспаривать. Установление  
 этого момента очень важно, так как он влечет за собой разные  
 материально-правовые последствия. Судьи теперь постоянные,  
 создаются апелляционные инстанции (напр. *praefectus urbi*). Производ-  
 ство становится оплачиваемым; напр. берутся судебные пошлины  
*sportulae* для канцелярских и др. расходов. Таково вкратце разви-  
 тие гражданского производства в Риме.

Германия. В Риме, как мы выше видели, споры решались  
 применением права к установленным фактам жизни. У древних  
 германцев же право божеского происхождения; право устных

- 8 -

лишь откровением болести, которое карает злых, по воле судьи  
Боппи: поле, испытание огнем и водой и т.д. Впоследствии уже  
по сложившемуся народному праву суд производился старши-  
нами волостей - *Thinghirten*, а по маловажным делам сотскими -  
*centenarius*'ами. Отправление правосудия состоялось следующим  
образом. Решение постановлялось волостными народными собраниями.  
Впоследствии оно предлагалось хорошо знающим обычное право  
людям, наз. *Raschenvirten*, а от народного собрания получало  
силу одобрения. Руководителем собрания являлся *Thinghirte*, ко-  
торый объявлял решения и приказывал сторонам исполнить их.  
Решение, получившее одобрение собрания - *Vollwort*, нельзя было  
оспаривать. Доказывались права свидетелями - близкими лица-  
ми (Бремя доказательства лежало на ответчика, оспаривающего  
претензии истца), а если свидетелей не было, то вначале <sup>владельцу</sup> ~~судьи~~,  
впоследствии - присягой.

Во Франкский период руководили собраниями и решали дела  
графы, которые назывались в графской сан конунгом из числа  
богатых вотчинников. Участие в собраниях было обязательно  
лишь для лиц, предлагающих решение - *шефенов*. Позже высшим  
упре высшим суд - суд короля, объединяющий всех графские суды.  
Высший суд перешел дела, по которым решения нижних  
судов были отменены. В провинциях короля представляли его  
попы - *missi dominici*. Этот институт все более расширялся,  
вводя следующие новшества:

- 1) мотивировку доказательств свидетелей (т.е. на чем основыва-  
ется их знание по делу);
- 2) назначение исследователя по делу;
- 3) привлечение лиц, коим обстоятельство известно по делу к  
свидетельству;



и свободу оценки свидетельских показаний.

В Лангобардский период суд уже больше не народный, а должностного лица - графа и его помощников-юристов. Его решения подлежали апелляции перед конунгом, назначившим графа. Бремя доказательства легло на истца, однако допускались доказательства и с другой стороны. Фактически эти неправильные правосудия звались помощники графа - юристы, которые, как и в древнем Риме, применяли нормы права к установленным фактам жизни. Таким образом в этот период замечается процесс, в нем выражаемая близкие римского права.

### Италия. (Продолжение лангобардского периода.)

С увеличением северо-италийских городов и гражданского оборота в них, города начинали сами избирать судей из сведущих юристов, что вполне укрепилось со второй половины XV в., когда под влиянием городских статутов и папских декретов реципровалось сильно римское право и вырабатывались постановления для гражданского суда. Теперь уже:

- 1) требуется формальное исковое прошение, которое сообщается ответчику;
- 2) после ответа последнего устанавливается спор (*litis contestatio*);
- 3) процесс носит состязательный характер;
- 4) суд пассивный, решает дело на основании того, что ему представят стороны.

Однако со временем производство становилось письменным (доказательства, ответы противника и т.д. - все излагалось адвокатами на письме), а доказательства - формальными: преобладали 2 свидетеля, свидетельство одного недостаточно и т.п.

Начиная с 12 века развилась сильно юриспруденция в итальянских университетах. Тут обучали молодежь всем стран, также

и Германии. Окончившие университетский курс возвращались на родину. Под влиянием последних в Германии началась рецепция римского права. В южной Германии она началась впервые. В 1495 г. был создан имперский суд - Reichskammergericht, в котором дела рассматривались уже по итальянскому процессуальному праву. Тщели и воссоединилось последнее.

Франция. Развитие гражданского процесса во Франции более равномерное, ибо с самого начала попало в руки адвокатов. Требование письменности для многих актов обличало (уничтожая) судопроизводство, так как устраняло во многих случаях институт свидетельских показаний (доказательства). Во время царствования Людовика XIV (в 1671 г.) узаконены классы особым сторонам, изучившим право - avoués. Последствием этого института был перенят в Швеции Каролом. Во французском процессе иск начинается сообщением истца ответчику своей претензии; затем, нецелесообразно нести суду ответчик должен указать своего avoué. Производства дела пока совершаются между avoués сторон, которые собирают доказательства и т.п. Когда avoués обработали дело, обменялись бумагами и т.д., то вносят его в судебный реестр. Суд разбирает дела по порядку внесенных их в сказанный реестр, список. Исковы производятся через общих лиц - huissiers, сообщением краткого изложения исковых требований. В заседаниях суда avoués не участвуют, они подают только краткие письменные заключения - conclusions motivées. В устном состязании за стороны при суде выступают адвокаты; только по делам с ценной иски ниже 200 франков могут выступать и сами стороны. Суд решает дело на основании устных данных на свободной оценке доказательств. Если суд находит, что обещанные доказательства: а) с целью замедления дела или б) искусственного,

то могли оказывать в них.

## Россия.

I период. Русская правда, Меловская правда, Судбник Новгородский. В древних источниках русского права процесс, как гражданский так и уголовный обозначается словом „мѣта“. Господствует самодеятельность сторон: а) ответчика сами истцы вызывают в суд, б) сами стороны доставляют свидетелей в суд. Суд отправляет князь с участием добрых мужей, а в области княжества — мужи княжеские с участием добрых людей. Мужики княжеские смотрят на суд главным образом как на договорную статью, как на повод собрания вил и протазы, при чем этот денежный интерес служит и побуждением судей к защите нарушенных прав. В пользу обвиненного или семейства его идет плата за голову и за виду. Но доказательство правоты стороны вменяется посылу и по показаниям его дело разрешается. Послуз могут вменяться только одна из сторон, которая — решает суд. Он должен обвинить, что готов был бы на поединок с противником, оспаривающим его показания, что впоследствии было законом присягой. Мало-по-малу из послуза вырастает понятие именуемых свидетелей в современном смысле. Другие доказательства: признания, грамоты (по спорам о землях) и т. д.

II период (Московский). Судбник 1497 г., Судбник Ивана Грозного, Земские 1649 г. В начале Московского периода суд, как и раньше — договорное учреждение князей и добрых людей, которые фактически творят суд. С течением времени их заменяют дьяки и подьяки. Доказательства собираются одним судьей — призываемым судбником, что называется „приславною князятю“. Послузи, превратившись в свидетели фактов, с течением времени допускаются

с обеих сторон. Оценка доказательств свободная. Другие доказательства: купчие грамоты, писцовые книги (в спорат о земле; справки наводятся самими судами), оброк - опрос окольных людей и одна ставка. Выигравшему по делу давался своего рода неполнотельный лист - "права грамота". Если же ответчик не смойрз на прекратный вызов, не являлся в суд, то ищущу давался "бессудная грамота" - подтверждение претензий ищуща. Однако вместо ответника мог явиться его поручитель. Бремя доказательства лежало на ищуща. Спор вносился в протокол. Судоворение заканчивалось, если стороны не желали больше говорить, об'ясниться. Само постановление решения тайное; неизвестно было даже, когда его вынесут. Англичуши, как таковой, не было, только жалоба на судью, который отвечает впрое. Высшая инстанция была - Московский приказ; над ним стояла еще Государственная Дума. При разборе дела в последней стороне уже больше не присутствовали. Ввиду того, что как юридикция так и администрация были сосредоточены в руках двзков, широко развилось взяточничество. Исполнение решения состояло в следующем: неисполнение дела были "по икрам и пятая", несоблюдения отозам (<sup>на работы</sup> прилеги год мужского труда приравнивался брублям, а год женского - 2 1/2 рб.). С течением времени замечается унудшение: принципы усложнились и самостоятельности замечаются друими началами, а именно: проете становитая письменными и следственными.

III период. Период до судебник реформы императора Александра II. В начале царствования Петра Великого окончательно восстановилось следственное начало, и именно изданными в 1716г. в Воинском Уставе "краткими изображениями процессов или судебных тяжб". Этот закон составленный по немецким образцам и шведско-голландским на русском и немецком языках, хотя и говорит пре-

и преимущественно о производстве дел уголовных и в особенности под-  
лежания военному суду, но в нем упоминается и о гражданских де-  
лах; им и стали руководствоваться при решении последних. В кон-  
це своего царствования Петр очевидно убедился, как вредно действо-  
вало следственное начало в процессе. Поэтому он перешел к другой  
крайности. В 1725 г. издав был указ о суде по форме не только для  
дел гражданских, но и уголовных. Этот указ вводит устное состы-  
зательное судопроизводство и допускает поверенных, устанавливает фор-  
му прошения по пунктам и принимает некоторые меры в видах  
укоренения процесса, но не упраздняет произвола судей. Однако и этот  
закон был весьма неудачен, ибо перепутывает два понятия, а  
именно: суда и розыска. Далее Петром В. были введены колле-  
гиальные суды по образцу Финляндии и Шведландии с отменени-  
ем суда от администрации. Однако смерть Петра В. положила  
конец его реформам, так как при Екатерине I вновь учрежденные  
Петром губернские суды и административные места, как лиш-  
ние, были отменены. Это было предложено, положить всю расправу  
и суд на губернаторов и воеводу. Впоследствии и Екатерина соз-  
дала целую систему коллегияльных судов, однако к улучшению  
это не повело. Вмешание администрации на суд не прекра-  
тилось, так как, например, процесс мог быть начал по сообще-  
нию дела суду полициею или административными местами. На  
практике господствовала письменность, канцелярская тайна и  
взятничество.

##### 5. Реформа процесса в Германии, Австрии и России.

Германия. Как было уже сказано, в XVI веке в Германию про-  
ник итальянский процесс. Однако он производило много не-  
удачных: процесс был наполнен многими формальностями,  
при несоблюдении которых можно было легко проиграть процесс.

Господствовал принцип - *quid non est in actis non est in iudiciis*.  
 Стоявшие с судом были только герцог адвокаты и народ судьи  
 никогда не видел. Князь и король Фридрих Великий предписал  
 судам низшим сословиям непосредственно со сторонами, а  
 впоследствии только самое и высшие судебные места, одна-  
 ко это дело не помогло. На место адвокатов были введены  
 особые должностные лица - *Assistenten*, что в конце концов по-  
 рождает еще большую мертвенность.

Своеобразный бойкот возник в Саксонии. После того, как по-  
 иску уже состоялось соединение сторон, суд определяет, кото-  
 рой именно из сторон и какие факты подлежат еще доказыва-  
 нию; это т.н. *Requisitorien*. Сказанное определение суда под-  
 лежит апелляции и может войти в законную силу после  
 чего новые доказательства больше не допускаются. Эта осо-  
 бенность саксонского процесса впоследствии распространилась  
 на всю империю.

Еще следует отметить т.н. *Requisitorien*, что состо-  
 яло в следующем: иск признавался еще до сбора доказатель-  
 ств под условием, если то-то будет доказано. Судебные же  
 решения назывались *Requisitorien* *Requisitorien*.

После революции 1848г. по общественному мнению в Гер-  
 мании при судебной реформе следовало учесть в виду фран-  
 цузский процесс, а именно - принцип устной судопроизводства,  
 ведение дел адвокатами и более-менее пассивную роль судей.  
 К рецепции в этом смысле французского процесса впервые при-  
 ехнул Ванковер в 1850г. Переработанный под влиянием фран-  
 цузского новый прусский процесс был введен в действие в 1879г.  
*Requisitorien* был как *Requisitorien* так и *Requisitorien*. На судеб-  
 ные решения допускаются апелляции и *Requisitorien* - процесс  
 о признании недействительными решений. Однако практика в Германии

сильно разнятся, смотря по разным местностям; так, например, в Рейнских провинциях она приближается к французской (принцип устности), на востоке же, в Пруссии, более к старому германскому процессу (судья основательно изучает дело по актам). Несмотря на сказанную реформу, Германский процесс сохранил некоторые отрицательные стороны, а именно:

- 1) медленность производства;
- 2) возможность суда отказаться от каноничных доказательств;
- 3) такое доказательство путем присяги вследствие устности большинства договоров;
- 4) дороговизна производства.

Вследствие этого большинство дел разрешается простейшими судами.

Австрия. Австрийский устав, вошедший в законную силу в 1845 г., составлен проф. Клейном и состоит из книги одной из наилучших. По этому уставу каждое дело сперва рассматривается в предварительном заседании; последнее носит подготовительный характер и служит к ускорению решения дел с наименьшим опором к приращению, признанию ответчика, отказом истца от иска, законным решением вследствие невозможности ответчика, при чем сберегаются напрасные расходы. Если дело не может быть решено непосредственно, то стороны обязаны заявить отвод в том же заседании. Тут же предъявляются требования об обеспечении иска и т. п. Второе заседание назначается для устного разбирательства с участием сторон, и может быть отложено лишь по определению суда на основании законных побуждений. Оценка доказательств свободна. Присяга сторон заменена допросом их по присяге. Второе производство до принятия присяги, а показания сторон потом подкрепляются присягой и подлежат оценке на том же основании, как и присяжные показа-

ния свидетелей. Суд решает дело на основании устного сообщения, а протокол ведется лишь для апелляционной инстанции. Адвокат тут является обязательным.

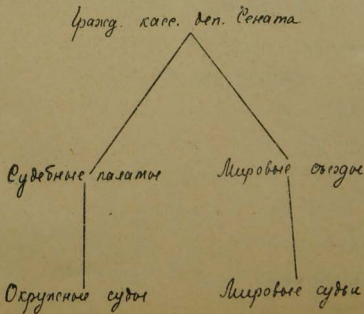
Россия. По изданному в 1832 г. судопроизводству в судебных коллежских были введены приращение степеней, принцип состязательности и отчасти принцип устности. К сожалению, однако, этот процесс не повлиял на общее гражданское судопроизводство. Наконец, в царствование императора Александра II та же привели к реформе. В 1862 г. были опубликованы, основные положения, как руководство для комиссии, которой поручалась выработка судебных уставов. Такими основами были объявлены: публичность, непосредственность и состязательность, а об устности упомянуто лишь вскользь. Комиссия, однако, отвергла непрактичные и нелепые правила, основных положений и выработала проект судопроизводства, руководствуясь Ганноверским Уставом. Но Государственный Совет решил дерзая, основных положений и вместо того, чтобы возвратиться проекту в комиссию для переработки, ограничиться частной переделкой, создавая таким образом противоречащие друг другу правила. Несмотря, однако, на то, судебные уставы 20 ноября 1864 г. тем не менее являются коренными преобразованиями всего судебного строя и отличаются большими достоинствами. Без проведения вышесказанных 4-х принципов, улучшения состоят в следующем: 1) отделение судебной власти от административной; 2) улучшение материального положения судебного персонала; 3) получение юридического образования от судей общин и высших судебных мест; 4) неменяемость судей; 5) выборные единоличные судьи; 6) создание института приклятых поверенных; 7) независимость сторон от канцелярии; 8) принцип оценки доказательств и дела по разумному усмотрению судьи; 9) обща, кассационная инстанция - Сенат для установления одно-



родности производства. Из немногих отрицательных сторон нового порядка следует тут отметить мировую ссуд (как вторую инстанцию для единоличных, т.е. мировых судей), а главной же стороной этого судебного места состояла в том, что оно комплектовалось из тех же мировых, а не более опытных судей, как следовало быть.

При Александре III наложилась реакция, которая получила свое выражение в судебной реформе 1889 г. Это были нарушения 2 основных принципа, введенные уставом 1864 г., а это: отделение административной власти от судебной и принцип несленности судьи. Нарушение I положения выразилось в том, что в 37 губерниях место выборных мировых судей заняли земские начальники - члены администрации. Нарушение II - то из указанных принципов состояла в том, что земские начальники, как чиновники Мин. Внутр. Дел, были сменяемы по усмотрению начальства. Эта реформа вызвала критику, как среди общества, так и ученых. Под давлением последней в 1912 г. был введен старый порядок в 10 губерниях и некоторых городах. Инстанционные органы были следующие:

по закону 1864 г.:



По закону 1889 г.

Царед. касс. деп. сената

Окружные суды

Уездные члены окружных судов.

Госудини. Присут. сената

Губернские присутствия  
(касс. инстанция)

Уездные съезды  
(апелл. инстанция)

Земские начальн. и городские судьи.

В 1889 г. была произведена реформа судебная и в Прибалтике. Был введен Устав 1864 г., однако ввиду существования здесь особых материальных законов пришлось устав дополнить ст.ст., изложенными в Разделе III книги I. Также была введена та же судебная система, что в России после 1864 г. с той только разницей, что в России после 1864 г. мировые судьи не выбирались, а занимали свою должность по назначению. Система дореформенных судов в Норвегии была следующая:

Сенат - высшая, III инстанция.

Hofgericht - вторая инстанция.

(Кроме того I инстанция по делам: 1) церквей, 2) казни, 3) дворян и 4) авторского права, а III инстанция по уездным и приходским крестьянским делам).

Landgericht,

I инстанция по земским делам.

Magistratgericht -

I инстанция по городским делам.

Для города Рима существовала следующая система:

Сенат - высшая, III инстанция.

Magistratgericht - II инстанция

(Кроме того I инстанция по делам церквей, казни и авторского права. Окончательно разрешал дела с исковой ценю до 6000 рублей.)

I инстанция:

- 1) Фортейский суд - по гражд. делам.
- 2) Ландфортейский суд - по гражд. делам натурч. участка Рима.
- 3) Торговый суд (Wechselgericht) по торговли делам.
- 4) Промышленный суд, (Kettlergericht) - по разн. промыш. делам.
- 5) Сиротский суд (Waisengericht) - по сиротским делам.

В Эстляндии, а особенно в Курляндии существовали системы, более-менее отличающиеся от Ливонской.

### 6. Английский процесс.

На развитие английского процесса вначале сильно повлиял римский процесс. Так напр., производство делного не *in iure* и *in iudicio*, т.е. прежде всего исковое прошение нужно было подать лорду канцлеру, который дело рассматривал с формальной стороны, а потом с формулой передавал шэфрену. В царствование Генриха III был издан даже сборник формул. Канцелярский сан вначале занимали славными боярами

лена духовенства, которые таким образом также способство-  
вали рецепции римского права в ее канонической трансфор-  
мации. При разборе дела в суде отделялись вопросы права  
от вопросов факта, прилеги последние разрешались прилеж-  
ными заседателями. Скоро образовались, как и во Франции,  
2 класса лиц, занимающихся ведением судебных дел,  
а именно: barristers (адвокаты) и attornеys, soliters (повременные,  
спириты). Адвокаты, это — лица с высшим юридическим обра-  
зованием, занимающиеся подачей гражданских юридических совет-  
тов, сочинением для них важных судебных бумаг и произне-  
сением в их защиту речей в заседаниях судов. Они — юрискон-  
сульты и судебные ораторы, и ничего больше. Напротив, стря-  
пчие, от которых требуется обладание практическими сведе-  
ниями в праве, являются заместителями тяжущихся и  
исполняют вместо них всю остальную терную работу, необхо-  
димую при ведении судебного дела: они собирают и подготавли-  
вают фактический материал, разыскивают свидетелей и до-  
кументы, подают и получают судебные бумаги, присут-  
ствуют в заседаниях судов, приводят в исполнение судеб-  
ные решения и т.д. Из первых обыкновенно комплексируются  
составы судов.

Сильно развилась с течением времени письменность;  
введение не масса формальностей и фикций; ведение  
процесса без адвокатов почти невозможно. После реформы  
семидесятих годов 1871 г. (Франция), вся Англия разделена  
на 55 округов, на которых считается всего 60 судей Гинган-  
ции. Это — так наз. графские судьи. Вследствие судья объезжа-  
ет свой округ с места на место и отправляет правосудие.  
Ех компетенция — неки до 50,000 руб. нашими деньгами, (65ж);

однако дела, трудно разбираемые, графский судья может передать на рассмотрение, перенести во II инстанцию. Последняя наз. "Kings Court", находится в Лондоне и состоит из 3-х отделений: 1) канцелярского, 2) королевской скамьи и 3) отделений для дел морских, бракоразводных и наследственных. Канцелярская скамья является апелляционной инстанцией для графских судов. Есть еще и апелляционный суд для дел выше 65 £, состоящий из 2 отделений. Высшей кассационной инстанцией является палата лордов, состоящая из лорда канцлера и 3-х му. При подаче кассационной жалобы требуется удостоверение 2 баристеров, это дело имеет принудительный характер и кассационный залог в 75000 руб. нашими деньгами. Поэтому в палату лордов поступает сравнительно мало дел. Дела в ней рассматриваются, как с точки зрения кассационной, так и ревизионной. Решения палаты лордов публикуются.

Особенности английского судостроительства и судопроизводства следующие:

- 1) 92 судьи на 37.000.000 жителей;
- 2) ряд дел (более маловажных) разрешается секретарем суда;
- 3) судьи получают королевское жалование: нищие - 1.500.000 р. (нашими деньгами) в год, а члены палаты лордов - 6.000.000 руб.;
- 4) Комплектируются судьи из числа баристеров с 15-летней адвокатской практикой;
- 5) нищие судьи (графские) назначаются канцлером, а высшие - королем, при этом судьи несменяемы;
- 6) английские судьи не смеют занимать каких-бы то ни было других должностей и не знают ни орденов, ни наград;
- 7) повсюду проведено единоклассное начало, за исключением апелляционных инстанций, которые являются коллегиями.

органами;

в) суд пользуется презумпцией потести.

§ 2. Определение гражданского процесса и его область; (исковое и охранительное судопроизводство); процессуальное право в его историч. развитии. Процесс, как юридическое отношение. Историческое развитие гражданского процесса в Риме, Германии, Италии, Франции, России. Реформа процесса в Германии, России и Австрии.

1. Источники процессуального права.

Источники права в широком смысле - та сила, которая создает право; у нас это - Сейм. В узком смысле - форма, в которой выразилось право. Под внутренней формой, в которой право объективируется, мы понимаем законы, обычаи, которые и являются обычными источниками. Кроме того второстепенные источники: административные распоряжения (обязательные постановления) и судья.

У нас существуют следующие источники процессуального права:

I. Законы:

- 1) Устав уголовного судопроизводства, в котором ст.ст. 6, 17, 18, 27, 29, 30 и 31 имеют значение для гражданского судопроизводства.
- 2) Устав судопроизводства торгового - действует у нас по делам конкуренции - Свод законов, Ст. 11.
- 3) Волостной судебный устав - состоит из 3-х книг:
  - I книга - организация суда;
  - II . - гражданский процесс;
  - III . - уголовный процесс и закон о проступках.

С 1897. все уголовные дела изъяты из компетенции волостных

судов и передали мировым судам, а с конца 1921. попали за-  
коном отныне у волостных судов все гражданские и наслед-  
ственные дела (то объявляется угодом лучших работников от  
этих судов). Теперьшая компетенция волостного суда суть дела:  
1) сиротские, 2) об усыновлении, 3) нотариальные функции: сви-  
детельствование актов (до 30 лет.) и т.д.

4) Прежнее судебные установления, заимается в т. II  
(вода законов - рисует организацию суда. Последнее официаль-  
ное издание 1914. <sup>Устав</sup> судопроизводства в мировых судах на ла-  
тышском языке <sup>издан</sup> в 1924г.

5) Устав гражданского судопроизводства императора  
Александра II (т. II, г. III), состоит из общего положения и 5 книг.

Общие положения ст. 1-28 - а) 1-4: компетенция гражданского  
суда; б) 5-8: коллизии между гражд. и уголовн. судом; в) 9-10:  
пользование и применение законов; г) 11-12: установление 2-х  
инстанций; д) начало публичности - ст. 13; е) 14-16: право  
представительства; ж) 17-27: право и дееспособность сторон;  
з) 28- торговые дела.

I книга: ст.ст. 29-201 - порядок производства в мировых  
судах (в латыш. изд. 36-307 ст).

II книга: ст.ст. 202-1281 - порядок производства в общих су-  
дах (тут целый ряд статей, сходных со статьями I книги,  
то объявляется преленою несвязанностью мировых судов с  
окружением, когда первый хотел дать совершенно самостоя-  
тельной маленький устав. Только ст. 80 дает возможность  
мировому судье в случае затруднения обращаться ко II книге.  
Так сходны ст. 366 со ст. 81 и др.

III книга: ст. 1282-1400 - изъятая из общего порядка.  
Раздел I. Преледе всего сюда относятся дела, в коем замещена  
казна. Казне считают необходимыми дать особую защиту.

Однако этот взлуд теперь считают архаическими, ибо создается вредное положение, вследствие того, что ущемления относятся, будучи в кривизне положении, к своим интересам с пренебрежением.

Раздел II. Сюда же относятся и разыскания за убытки и вред, причиненный распорядительными должностными лицами.

Раздел III. Судопроизводство по делам брачным и законности рождений.

Раздел IV. Пришрительное разбирательство (мировые суды и третейский суд).

IV Книга: ст. 1401 - 1460<sup>126</sup> — охранительное производство: предупреждение нарушений права. Этот отдел по временам то уменьшается, то увеличивается, и установить (теоретически) пределы охранительного судопроизводства очень трудно. Так напр.: только с 1917г. постановлением временного правительства создана регистрация кооперативов и союзов в судах. Эта книга только с раздела III имеет значение и для Западной Латвии.

V книга: ст. 1461 - 2171 — отступление от общих порядков: порядок судопроизводства на Кавказе, в Польше, в Прибалтике, в Сибири и т.д. В этой книге нас интересует только раздел III — Судопроизводство в Западной Латвии, ст. 1799 - 2093. Ст.ст. 1094 - 97 — об определении вознаграждения за имущество отступаемым в принудительном порядке — утратили свое значение; вместо них теперь XIV раздел книги IV.

Законом 6 декабря 1918г. в Латвии действуют все законы, которые были изданы в России до 24 октября 1917г.

II. Обычай. Понятие формального права исключает возможность при чении обычного права. Дело в том, что



проследить, существует ли обычай или нет, все ма-  
трудно. Вообще обычное право крайке неясное. Вследствие  
этого обычное право в процессе у нас не действует. Кажет-  
ся, это сказанному противоречат ст.ст. 10<sup>1</sup>, 412 и ст. 18 к  
прилож. 1805. Однако эти ст.ст. имеют в виду не процес-  
суальное, а материальное обычное право.

III. Наказы и инструкции могут быть источниками пра-  
ва в том смысле, что описывают отдельные внутренние  
детали, но все главное устанавливается законом. Так напр.,  
по ст. 166-169 Гр. Суд. Ст. каждый суд сам для себя создает  
наказ - правила о хранении документов (по члв. изд. ст. 107);  
общего наказа нет. Далее по ст. 1015 Ст. Гр. Судопр. плата за  
хранение арестованного имущества регулируется на каждое  
пять летие губернскими казначействами, утверждается же Мин. ВнД.  
Вообще область действия наказов внутренняя и узкая. Они ка-  
саются, главным образом, ревизий, делопроизв. и т.п. Кроме того  
министру юстиции предоставляются права:

а) по ст. 119<sup>1</sup> (или ст. 365 члв. изд.) Гр. Суд. Ст. - составлять пра-  
вила о служебном положении кандидатов на судебные долж-  
ности;

б) по ст. 853<sup>3</sup> Г. Гр. С. - устанавливать разряды судебных марок;

в) по ст. 853<sup>1</sup> Г. Гр. С. - определять порядок счетоводства и от-  
четности в отношении взвешанной пошлины и т.д.

IV. Судебная практика - *Usus fori* (прием судьи) не сме-  
дует смешивать с обычным правом. Пример: прошения, раньше  
принимались делопроизв. членом суда, теперь же товарищем  
председателя. Обычное право существует наряду с законом, оно  
отменяет лишь закон или обычай. *Usus fori* же этих свойств  
не имеет. Однако на основании ст.ст. 813 и 816 Г. Гр. С. русским

сенатом был создан илус фоти с выше сказанными свойствами (ст. 85: „решения сената, которыми разъясняется точный смысл законов, публикуются во всеобщее сведение для руководства к единообразному толкованию“). Однако, если стать на точку зрения сената, то судебная власть перемещивается с законодательной, то с точки зрения общепринятой теории разделения функций государственной власти, не приемлемо. Ст. 83 следует понять таким образом, что решению сената обязана подчиниться лишь та инстанция, которая пересматривает дело (аналог решения сената приобретает как бы силу закона).

## 2. Толкование процессуального закона.

Следует отметить:

- 1) Авторитетное толкование, это — толкование законодательными путями посредством издания дополнительной нормы (это, собственно говоря, есть новый закон); обязательно для суда.
- 2) Доктринальное, это — толкование учеными; необязательно для суда.
- 3) Грамматическое толкование, это — исправление, главным образом, грамматических ошибок; тут имеется в виду выделение закона, при тем поведении герпачитя из него основного.
- 4) Логическое, это — толкование по духу закона; тут отыскивается *ratio legis*.

Вообще толкование должно быть совершено приведенными данной статьи в связи с другими статьями того же закона (систематическое толкование). Так напр., ст. 83 Ст. Гр. Судопр. не может быть понята правильно, если не сопоставить ее со ст. 430 Ст. Гр. Судопр.

Аналог закона — применение закона, близко подходящего к данному случаю, если для последнего нет специальной нормы.

Напр.: ст. 1435, говорящая о публикации определения суда о признании лица расторгнутым, применяется (по аналогии) и к решению суда о признании лица сумасшедшим.

### 3. Применение процессуального закона.

Г. По времени - закон обратной силы не имеет, ибо иначе поколебался бы весь правовой строй. (Этот принцип выражается в том, что а) новый закон не распространяется на совершенные до этого закона деяния; б) старый закон не применяется после издания нового закона). Однако это положение для процессуального права как будто не существует. Процессуальный закон, как и всякий другой, имеет в виду отыскание истины и поэтому устанавливается положение, что если новый закон приведет к этому скорее, то применяется он.

В этом случае при коллизии законов применяются 3 теории:

1) Теория процессуальной единства - весь процесс рассматривается, как одно целое, и поэтому процесс заканчивается по старому закону.

2) Теория процессуальных стадий - весь процесс разделяется на несколько стадий: собрание документов, проверка их, решение. По этой теории новый закон применяется в каждой новой стадии.

3) Теория отдельных процессуальных действий - новый закон применяется к каждому отдельному действию, праву и обязанности. Это - наиболее правильная теория, ибо процесс стремится только к распознаванию истины, и так как новый закон предполагается лучшим, то нет оснований ему возражать. Однако приобретенные права не должны быть затронуты. Напр., в следующие случаи:

а) Я предъявляю иск, полагаю что ответчик сам признает мои

требования, а в это время изучается закон, с признанием не считаться.

в) Собирается дело обжаловать во вторую инстанцию, а между тем выходит закон, упраздняющий такую возможность.

II. По месту.

Различаются законы: 1) местные и иностранные, 2) местные и общие (для всего государства). В территории каждого государства применяются законы, изданные данной госуд. властью. Если суд еще считается с иностранными материальными законами в некоторых случаях (ст. ст. 144 и 147 Л. Р. С.), то с иностранными процессуальными законами принято в общем не считаться.

Однако иногда в интересах правосудия важно, чтобы суд одной страны уважал процессуальные действия другой, иначе предъявляющий иск должен был бы (можно вообразить) копать из одной страны в другую. Взаимное уважение процессуальных действий между государствами достигается путем конвенций об исполнении иностранных судебных решений etc.

Что касается соотношения общих и местных законов, то местный закон исключает общий; так, напр., ст. 370 Л. Р. С., говорящая об обеспечении иска, в свое время, когда Прибалтийские законы были еще местными, заменялась ст. 1823, которая допускает обеспечение иска и до предъявления иска.

III. К лицам.

Процессуальный закон государства применяется ко всем, живущим на его территории. Исключения составляют пользующиеся экстерриториальностью: монархи, дипломатические представители, консулы иностранного государства. Однако их недвижимое имущество в данном государстве подудно законам местного. Ст. 225 говорит, что латвийский подданный, илиющий денежные требования к иностранному посольству, может обра-

ицаются в Мин. Иностр. Дел, которое обязано иметь настоящие удовлетворения оных. Лица, находящиеся в услужении к дипломатическим агентам иностранного государства, подлежат ведомству судебных установлений по общим законам о подсудности, но вызов их к суду делается через посредство Мин. Иностр. Дел. Также вызывается и посол, но он может и не явиться. Подданные государства по отношению к иностранцам в некоторой степени поставлены в более привилегированное положение. Так, напр.: по ст. 571 п. 5 ответов может ответить иностранца, не предоставив объявлений по существу, если последний, не состоящий на Латв. государственной службе и не владеющий в Латвии недвижимыми имуществами, не предоставит обеспечения возмещения издержек и убытков по делу. Исключение: случаи конвенции.

§ 3. Отношение гражданского суда к Уголовному и к производству по делам административным; порядок производства по требованиям Казенных Управлений, как представителей государств. власти и государств. хозяйства.

1. Отношение гражданского суда к уголовному.

У нас в Латвии действуют: 1) гражданские, 2) уголовные, 3) административные и 4) военные суды. Каждый из них ведет определенные круги дел, однако все они действуют в известном соотношении. Отличительные черты граждан. судов от уголовного суть следующие:

1) Гражд. суды имеют своей целью восстановление прав, тогда как уголовные — наложение наказания.

2) Причиной гражданского процесса, иска может быть даже дозволенное действие, см. ст. 334 Св. Зак. Латв., чего не может быть

в уголовном процессе.

Вот различие и в последствиях:

3) В гражданском процессе убыток строго соответствует взысканию, тогда как в уголовном праве материальные взыскания совершенно не соответствуют, несообразны с причиненными вредом.

Тогда в характере действий:

4) В гражд. процессе играет важную роль инициативность и инициатива сторон (частная инициатива), тогда как в уголовном это ослабляется применением публичного интереса (пусть цель - защита общества, потому инициатива в руках государства).

5) И судебный аппарат разный: в гражд. судах нет приличных заседателей, т.е. в уголовных судах встречается во множестве государственных.

6) Свобода суда: в гражданском незначительна, а в уголовном - широка (напр.: доказательств в гражд. судах доставляются сторонами, тогда как в уголовном суд сам их собирает).

Коллизии гражд. и уголовного суда. Они говорят ст. ст.

5-8 Ст. Гр. С. Бывают случаи, когда гражданский иск перемешивается с уголовным. Ст. 5 Ст. Гр. С. допускает предъявления гражд. иска об удовлетворении за вред или убытки и в уголовном суде. Тут возможны следующие случаи:

1) Дело наложено в уголовном суде, а потом на основании ст. 16 Г. С. судебное преследование прекращено (за смерть обвиняемого, истечением давности, примирением обвиняемого с обиженным, поминование etc.), гражданский иск о возмещении встает и продолжается расщепляться, по ст. 17 Г. С., в том же суде.

2) Если преследование прекращается до подачи иска о возмещении в уголовный суд, то последний может быть подан только в гражданский суд.

3) В случае невинности или непризнания лица преступником (в др. с.)

Все-таки можно подать в гражданский суд иск о возмещении за вред и убытки, причиненные ими должнику - ст. 31 Л.С.

Но дело может идти одновременно и в уголовном, и в гражд. судах. Тогда имеются следующие возможности:

1) Суд уголовный признает лицо виновным, и гражданский суд присуждает иск.

2) Суд уголовный оправдает лицо, а гражд. присуждает иск.

3) Суд уголовный признает лицо виновным, а гражд. отклоняет в иске.

В этом то случае рождаются коллизия приговоров. Пост. 30 Л.С. окончательное решение уголовного суда по вопросам, совершил ли событие преступления, было ли оно должным подсудимого и какого свойства это деяние, - обязательно для гражданского суда во всех тех случаях, когда гражданские последствия деяния (бывшего предметом упол. суда) рассматриваются гражд. судом. Решения же гражд. суда по ст. 29 Л.С. в отношении виновности подсудимого для уголовного суда необязательны.

Бывают случаи, когда в гражданском процессе открываются уголовные обстоятельства. Дело тогда приостанавливается (по ст. 8 Л.С.) и передается в уголовный суд, после решения которого гражд. суд разрешает дело окончательно. Если же нет явного обвинения кого-нибудь в подлоге, то гражд. суд сам принимает на себя функции упол. суда и производит экспертизу.

## 2. Отношение гражданского суда к производству по делам административным.

В России с 1917 г. и у нас в Латвии существуют административные суды. Что касается соотношения гражд. суда и административного, то путь произвести разграничение очень труден.

По ст. 1 I. Ч. С. всякий спор о праве гражданском подлежит разрешению судебных установлений, за исключением беспорных требований административных учреждений. Этими I. Ч. С. пыта-ется разграничить гражданские дела от административных.

Далее, вторая половина ст. 2 говорит, что иск против адми-нистрации не останавливает исполнения распоряжений адми-нистрации. Формулировка этой статьи, подобно формулировке ст. 1, весьма широка. Так напр.: казалось бы, что можно по-дать иск против податного инспектора, однако на деле это невозможно.

В ст. 3 говорится, что административные иста и лица не в праве решать спорные дела (подлежащие судебным иста, судебному рассмотрению). Эта статья не менее туманна: дело должно быть спорным и подлежать ведению суда. Здесь создан какой-то *siliculus vitiosus*. Из приведенных (для разъяснения) статей видно, что вопрос или не разрешить, потому следу-ет сделать приблизительное разграничение перечисленных дел, не подлежащих гражданскому суду. Это будут:

- 1) дела о военной повинности;
- 2) " государственной, военной и административной службы (где властвует дисциплина);
- 3) " о принудительном отлучении (в пользу гос-ва): реквизиции;
- 4) " о взимании государственных и общественных налогов и пода-тей;
- 5) мероприятия, касающиеся общественного порядка и безопасности;
- 6) дела о концессиях и привилегиях;
- 7) " в связи с полицейскими распоряжениями (об открытии магазинов и т. п.) и полицейские требования, рассматриваемые в порядке беспорных;



в) наконце - все дело, изъятые из ведения суда законом.  
Однако этот перечень ненадежен и нужно искать объективный критерий, каковой можно найти в решении сената и в мотивах государственной канцелярии к ст. 244 Л.Р.С., издан. в 1914.

Сенат постановил:

- 1) Если государственный орган выступает, как представитель суверена, то дело разрешается административным порядком.
- 2) Если государтв. орган выступает, как юридическое лицо, то дело разрешается гражданским судом.

Надо разграничить, как это делает и проф. Гольцетер, все требования на:

- а) публично-правовые, где казна фигурирует, как представитель власти, и
- в) частно-правовые, где казна фигурирует, как представитель государственного хозяйства.

Оба эти вида требований могут в известных случаях рассматриваться, как в административном так и в судебном порядке.

А. Публично-правовые требования:

- 1) если государство имеет таковое к частному лицу, то это бесспорно решается администрацией;
- 2) если таковое имеет частное лицо к государству, то оно:
  - а) как выражение против гос-ва бесспорно разрешается админ.,
  - б) а как требование особого характера может быть разрешено и судом.

В. Частно-правовые требования:

Г. Договоры подряда, поставки. Тут возможны след. случаи:

- 1) Казна предъявляет иск к частному лицу во время исполнения - иск разрешается администрацией.
- 2) Частное лицо - к государству, тогда: а) если иск предъявляется во время исполнения договора, то разрешается администрацией;

В) если иск предъявляется после выдачи расчета, то разрешается как администрацией так и судом (в течение 6 мес.).

II. Договоры аренды недвижимого имущества (ст. 1307). Здесь споры между казною и частными лицами, как во время исполнения договора так и по объявлении окончательного расчета, могут быть разрешены как администрацией (начальством) так и судебным порядком.

III. Иски о вознаграждении за убытки, причиненные распоряжением должностных лиц административного ведомства (пост. ст. 1316-1330<sup>б</sup>) подлежат рассмотрению гражданского суда (мирового и окружного).

Льготы казны:

1) Если решение суда идет против казны, то не принимаются принудительные меры, а просто пересылается копия решения административному месту для исполнения.

2) Почти все дела с казною рассматриваются в окружном суде;

3) Казна не платит сборов.

4) Иски против судей возможны только с предварительным разрешением высшей инстанции.

5) Спор между правительственными органами решается с согласия начальников; если соглашение невозможно, то спор разрешается Административным Департаментом и Сената.

§ 4. Отделение функций законодательной, судебной и исполнительной в государстве; отделение судопроизводства от отправления правосудия. Условия и порядок замещения судейских должностей: системы выборов, кооптации, по назначению и конкурсу; самостоятельность, независимость, несовместимость и ответственность.

ность му судебного ведомства; единоличная и коллегияльная система устройства судов; система инстанций (апелляционная, кассационная и ревизионная).

1. Отделение функций законодательной, судебной и исполнительной власти в государстве; отделение судостроительства от отправления правосудия.

В XIII в. Монтегкье под влиянием учений Джона Локка выдвинул учение о разделении властей: законодательной, исполнительной и судебной. Эти три власти по учению Монтегкье должны быть в нормальном государстве разделены (сепарированы), должны контролировать друг друга. Он указал на все те отрицательные последствия, которые создаются соединением этих властей в одни руки. Теперь уже мы говорили не о разделении функций государственной власти, так как последняя по своему существу неделима и едина.

Что касается отделения судостроительства от правосудия, то теперь воплощается принцип самостоятельности судебной власти. В России до 1864 г. было полное смешение властей и суд находился вполне в зависимости от администрации. После реформы дело изменилось (см. 81) и у нас в Латвии судостроительство совершенно отделено от отправления правосудия. Последние осуществляются судом вместе со сторонами, начинается подачей искового прошения и кончается приговором), а на министра юстиции ложит исключительно организационная работа.

2. Условия и порядок замещения судебных должностей.

по общепринятым положениям теперь судебная должность должна быть замещена судьей 1) с высшим юридическим образованием и с широким общим образованием, с широким кругозором; 2) с известными служебными степенями, т. е. с известным опытом, причем в высшей инстанции предполагаются судьи, служившие в низшей (ст. 139 Л. С. Л., Латв. изд.); 3) судья должен быть беспристрастным, т. е. объективным, ради чего он дает присягу при вступлении в свою должность (ст. 157 Л. С. Л., Латв. изд.); сюда относятся и ст. 667 Л. С. Л., в которой указывается те случаи, когда судья должен сам себя упреждать; 4) должен быть безупрочно

нравственными, тем более, что у нас суд публичный; так напр. вст. 138 Л.С.С. практикуется о лицах, не имеющих занимать судейскую должность, то — осужденные за преступные деяния, распорядились избранные не состоятельными и т.п. (ст. 218, 219, 220, 221 и 222 Л.С.С., ч. 1 ст. 129); 5) должны быть подданными данного государства и с 25-л. возрастом.

В порядке замещения судей мы разделили 4 типа систем:

1) Выборная система — судьи избираются либо всеми полноправными гражданами страны, либо представителями учреждений, или же специальными коллежиями и т.д. Достоинства этой системы состоят в следующем: а) выборные судьи пользуются большим доверием народа, б) дается возможность обновлять (через 2, 3, 4 года) и таким образом улучшать состав судов.

Недостатки: а) граждане (если выборы производятся полноправными гражданами) обыкновенно неспособны оценить подготовленность, пригодность данных кандидатов к занятию судейской должности; б) ерничество избрания подрывается принцип незыблемости судей.

2) Система кооптации состоит в том, что судьи избираются теми судебными коллежиями, в которых открываются вакансии. Преимущества ее: а) в интересах самих судебных коллегий выбрать наиболее достойных из кандидатов, как по степени подготовки, так и по нравственным качествам; б) судебные коллегии сами компетентны в выборе себе помощников; в) право самопополнения развивает корпоративный дух и чистоту судебных действий; г) кандидаты, избранные судебной коллегией — корпорацией, стараются обыкновенно оправдать ее доверие и относятся к делу с усердием.

Недостатки и опасности: а) судебной коллежии известны только те кандидаты, которые получили практическую подготовку или занимались адвокатурой при данном суде; б) при выборах может происходить в суд. коллежии борьба партий, возможны закулисные влияния и интриги, оттого выбор кандидата может обуславливаться отнюдь не его достоинствами, а дружными спонсоризмом; в) возможно также, что коллежия из зависти не избрет даровитых лиц.

3) Система назначения. Тут возможны следующие 2 случая:

I — судьи назначаются местными органами правительства, II — централизованной властью.

4. Назначения местными органами власти крайне нежелательно, ибо:

- а) умаляет достоинство судебной власти,
- б) местные провитаэств. органы крайне некомпетентны в выборе судей.

В. Назначения по судей центральных властями нежелательно, ибо развивается протекционизм; кроме того центральными властями не могут быть известны все кандидаты, потому они некомпетентны в выборе.

С. Назначение правительством по конкурсу состоит в избрании судей из списка кандидатов, расположенных в порядке их достоинства, определенном посредством конкурсного экзамена. Эта система целесообразна и существует во Франции, Италии и Испании. Минус этого способа замещения судейской должности заключается в том случае, когда кандидатствующих мало, — тогда правительство вынуждено заполнить вакантные места кандидатами, конкурсного экзамена которых отнюдь нежелательно.

Что касается Латвии, то у нас существует комбинация систем: котиационной (ст. 144 З.С.З) и назначения (ст. 143/144). В порядке назначения и утверждения на судейские должности см. ст. 143 — 154 З.С.З, Латв. ПСД.

3. Самостоятельность, независимость, несовместимость и ответственность лиц судейского ведомства.

1) Принцип самостоятельности. Судьи не в состоянии сохранять полного беспристрастия при разборе дел, если, то если их решения возбуждают неудовольствие какого-либо органа государственной власти, то могут лишиться места или подвергаться иным неприятностям по службе. Поэтому, чтобы оградить судейскую независимость, необходимо предоставить отправлению правосудия особой системе органов, совершенно отделенной от других органов государственной власти и не подчиненной им. В этом и состоит принцип самостоятельности судебной власти, который зафиксирован в ст. 83 Конституции Латвийской Республики, гласящей: „Судьи независимы и подчиняются только закону.“

2) Принцип независимости судей состоит в том, что судьи

без собственного желания или судебного приговора не может быть ни удален без <sup>его согласия</sup> от занимаемой или должности, ни перемещен на высшую или равную должность. Этот принцип закреплен у нас ст. 84 нашей конституции. Об увольнении судей говорят ст. ст. 155 - 162 и ст. ст. 218 - 222 К.С. Из них, казалось бы, только ст. 220 является нарушением принципа самостоятельности. Это действительно так; однако бывают случаи, когда судью нельзя привлечь к уголовной ответственности, но оставление по в занимаемой или должности, по изложенным в упомянутой статье причинам, на самом деле невозможно.

Вышеупомянутые принципы самостоятельности и неменяемости превращаются в пустое слово, если стоящий во главе судебного ведомства вместе предоставлено право по своему усмотрению повышать судей в должности, уменьшать их полномочия, направлять их в отставку и т. д. Чтобы избежать этого, дело должно быть поставлено так, что каждому судье, безупречно исполнившему свои обязанности, дается право на улучшение служебной должности через определенные промежутки времени. Это касается наград и почетных чинов, то в Латвии таковые не существуют.

3) Принцип несовместимости состоит в том, что судебная должность несовместима с должностями по другим ведомствам и по частной службе, способными понизить на их самостоятельность, равно и с частной службой, не пользующейся общественным уважением (ст. 171 К.С.); исключение: почетные должности (ст. 25 К.С.).

Чтобы судьи не должны были искать материальной поддержки в занятых других должностях, им бы сделать их невозможными от них, обращаясь к ним за правосудием и не подвергать их соблазну материальных выгод, чтобы способные и хорошо образованные юристы не избегали службы судебной, — необходимо дать им достаточное материальное вознаграждение. Причём абсолютная судей сточки зрения материальной является Англией и Швейцарией.

4) Ответственность должностных лиц судебного ведомства.

а) Головная ответственность. По ст. 675 Кош. В. 1903 г. судья, постановивший заведомо неправильное решение (с корыстной или безкорыстной целью), наказывается заключением в исправительный дом.

центр тяжести лежит в забедности; последние казусы в том случае, когда судья знает (верно - должен знать), что постановляет неправильное решение. О приваши суду должностных лиц судебного ведомства см. ст. ст. 187 Л.С.С. и 1079-1084 Л.С.

б) Дисциплинарная ответственность. Все должностные лица судебного ведомства отвечают дисциплинарными путями за маловажные служебные проступки (напр.: пропуск судебного заседания без причин и т.п.) и за предосудительное поведение в частной жизни, которое рождает достоинство судейского звания (напр.: появление в пьяном виде на улице и т.п.). Закон за такие проступки устанавливает следующие наказания:

- 1) судьям - предостережение и вылет из зала заседания (ст. 190 Л.С.С.), также перемещение и увольнение со службы (ст. 220 Л.С.С.);
- 2) нижшим ступеням судейского ведомства - вынесение замечания, выговор и арест до 7 дней (ст. 188 Л.С.С.)

О порядке наложения дисциплинарных наказаний см. ст. ст. 196 - 220 Л.С.С.

с) Трансдисциплинарная (материальная) ответственность. Судьи, прокуроры и др. члены судебного ведомства отвечают за убытки, причиненные одной из сторон неправильными действиями, но только в том случае, когда допустили, совершили действие пристрастное или явно неправильное. О порядке взыскания убытков см. ст. ст. 1331 - 1336 Л.С.С.

4. Единостная и коллегияльная система устройства судов. В древности суд осуществлялся еще всего одним лицом (царем и т.п.). Однако скоро замечается переход к коллегияльному началу, по которому суд уже не отправляется одним судьей, а несколькими, соединенными в одну коллегию.

Последние имеют следующие преимущества:

- 1) Коллегияльное рассмотрение дел обеспечивает более тщательное и многостороннее обоснование их.
- 2) Обеспечивается более беспристрастное отношение судьи к делу так как на единоличного судью легче оказать влияние,

тем на целую судейскую коллегию.

3) Коллегия чувствует себя независимой и действует свободно и уверенно.

4) Решения коллегияльного суда запечатлены большим авторитетом, тем решения единоличного судьи.

Однако против коллегияльности и в пользу единоличного суда обоснованно приводятся следующие соображения:

- 1) единоличный суд разбирает дела быстрее;
- 2) доступнее для тяжущихся; может входить с последними в более близкое общение, лучше выникать в их интересы, содействовать словом советам и убеждениям мирному окончанию процессов между ними;
- 3) аппарат единоличного суда легче перемещается.

Сравнительная оценка единоличного и коллегияльного судов приводит нас к следующему заключению: единоличный суд хорош для разбора легких, не сложных дел, требующих простоты и быстроты производства; для дел же сложных по существу принцип коллегияльности. Сложность дела устанавливается по своим образом размера иска. У нас к числу сложных дел, хотя обыкновенно решает единоличный суд (мировой судья), относятся дела до 50.000 руб. взыскания из этой суммы, то дело подсудно окружному суду.

б. Система инстанций (апелляционная, кассационная и ре-  
визионная).

Чтобы исправить всевозможные ошибки, допускающиеся от того, то:

- а) судья может ошибаться, как и всякий человек (ошибаться - человечески);
  - б) сами законы часто неясны, противоречивы, потому невозможны неправильности толкования;
  - в) не приведены для правильного доказательства, потому вынесен неправильный приговор, и т.д., и т.д.
- Нужна вторая, контролирующая первую, инстанция, где учи-



ствуют более опытные судьи. Вторая инстанция наз. апел-  
ляционной, а если первая дела ей - апелляцией.

Апелляция может быть двояка:

- 1) полная (jus poenitentiae) - когда допускаются сторонами пре-  
доставление новых доказательств;
- 2) неполная - когда предоставление новых доказательств сто-  
ронами не допускается, что неправильно, ибо новые доказа-  
тельства могут овернуть дело совсем иначе.

Слабая сторона неполной апелляции состоит в том, что  
тасто при полном предоставлении приносят новые доказа-  
тельства злоупотребляют, а именно: последние приводят для за-  
травливания разбора дела. Чтобы это не случилось, ст. 331 Г.р.б.  
практикует о последствиях непредставления своевременно  
всех доказательств, а ст. 176<sup>1</sup> Г.р.б. говорит, что по просьбе  
противной стороны апеллятор, не представивший своевре-  
менно (т.е. в I инст.) доказательств, может быть лишен пра-  
ва на судебные издержки.

Однако обеих инстанций еще недостаточно, пото-  
му что а) и вторая инстанция может ошибиться, б) судьи  
различных округов вследствие неполноты закона могут вы-  
работать различную практику, потому совершенно одина-  
ковые дела будут разрешаться в них различно и т.п. Во  
избежание всего этого создается третья - кассационная  
инстанция, которая или отменяет решение II инстанции, или  
утверждает ее. Она, разбирая дела не по существу, а с точки  
юридической точки зрения, смотрит за тем, чтобы а) правиль-  
но применялись и б) одинаково толковались законы. В реше-  
ниях: а) обязательны для суда, который должен пересмотреть  
дело, б) служат примером всем нижним судьям.

Русский сенат пошел еще дальше и установил, что его  
решения обязательны для всех судов. Это теоретически непра-  
вильно, так как сенат не имеет законодательной функции,  
а решения русского сената имели сказанным как бы силу  
закона. В некоторых государствах (в Германии, Австрии) касс-

ционнй инстанции предоставлено право самим постановить решение по существу, когда фактическая сторона дела не возбуждает сомнения и не нуждается во вторичном установлении, т.е. когда суд находит, что нет необходимости заново рассматривать дело во II инстанции. Это т.н. ревиционная система.

Кассационная инстанция должна быть одна, ради единообразия истолкования закона, что не может быть при наличии нескольких.

У нас в Латвии существует следующая система судов:

I. Для гражданских дел:

Гражданский департамент сената  
(третья, касс. инст.)

Особое отделение при Окруж. с.  
(II, апп. инст.)

Гражд. департамент суд. палаты  
(II, апп. инст.)

Мировой судья  
(I инст.)

Окружной суд  
(I инст.)

II. Для административных дел:

1) для лиц административной должности и почетных и волостей:

Административный департамент сената  
(III, касс. инст.)

Администр. отделение окружного суда  
(II, апп. инст.)

Мировой судья (I инст.)



2) Дела должностных лиц уездов и городов:  
Администр. департамент сената (высшая инстанция)

Администр. отдел. окруж. судов (нижшая инстанция)

3) Дела лиц центральной власти (министров и т.п.):  
Административный департамент сената.

§ 5. Составляющие при судах должностные лица (прокуроры, секретари, кандидаты на судебные должности, переводчики, судебные пристава и рассыльные; нотариусы, крепостные отлученцы). Адвокатура (право представительства и судебное представительство); присяжная и частная адвокатура.

1. Председатель суда, судьи, кандидаты на судебные должности, секретари, прокуроры и судебные пристава.  
Теперь это общие суды.

Общие судебные учреждения устроены у нас в виде коллегий. Окружный суд состоит из председателя, товарищей председателя и членов суда (ст.ст. 42-53 З.С.С.); палата — из председателей палат (каковыми являются один из председателей департаментов, председателей департаментов и членов палаты (ст.ст. 54-56 З.С.С.); сенат — из председателей сената (каковыми избираются в указанных статьях З.С.С. служащие один из секретарей), председателей департаментов и сенаторов (ст.ст. 57-61). Таким образом:

1) Во главе каждого суда стоит председатель, который отвечает за канцелярию и деятельность суда. Председатель и товарищи председателя (в палате — председатели департаментов) надзирают над канцелярией и назначают членов канцелярий (только председатели суда). Это, можно сказать, их канцелярские функции. Судейские (процессуальные) все их функции состоят: а) в председательствовании, открытии и закрытии судебного заседания,

б) в назначении докладчиков, в) в обеспечивании иска, д) в назначении суд. приставов для исполнения решения, етс.

2) Члены суда. Присутствие коллегияльного суда должно состоять не менее чем из 3-х судей, ибо только три *juris periti* соведиат. Раньше их канцелярские функции состояли в приеме прошений в известные часы, теперь это делается обыкновенно товарищами председателю суда. Их судебские функции следующие: а) доклад дела (ст. 324 *J. Pr. G.*) письменно или устно (ст. 328 *J. Pr. G.*); б) проверка доказательств (ст. 500 *J. Pr. G.*); в) решение дела и постановление решения (ст. 693 *J. Pr. G.*); г) изложение решения и частного определения в окончательную форму (ст. 710 *J. Pr. G.*); е) пошудительное исполнение по актам (ст. 365<sup>1</sup>, п. 1) и еще другие. О должностных лицах суд. ведомств см. выше ст. ст. 137 - 222 *J. Pr. G.*

3) Кандидаты на должности по судебному ведомству. Кандидаты на суд. должности состоят при окружных судах и судебной палате (ст. 350 *J. Pr. G.*). Они комплектуются из лиц с высшим юридическим образованием и разделяются на старших и младших. Младшему, пробывшему в этом звании не менее 1/2 года и выдержавшему установленное испытание, присваивается звание старшего кандидата. К-ты исполняют канцелярские работы (ст. 358 *J. Pr. G.*), а старшие кроме того могут быть назначены также исполнителями а) судебных следователей, б) товарищей прокурора окружного суда и в) младших судей (ст. 359 *J. Pr. G.*). Больше о кандидатах на суд. должности, порядке их назначения ст. см. ст. ст. 350 - 365 *J. Pr. G.*

4) Секретари и их помощники занимают свои должности по назначению. В судах, где несколько отделений, в каждом отделении имеется секретарь и помощники его. Называются они под надзором председателю суда. От них не требуется юридического образования. Ответственность их: уголовная, дисциплинарная и гражд.-имущественная. Секретарь является главным канцелярием: заведывает ведением ватонных книг, напр.: нотариальной реестра; скрепляют разные бумаги своими

и планы, напр.: протоколы, решения и определения в окончательном виде, разные копии и выписки из них etc. Далее - секретарь (и его помощники) присутствуют в заседаниях (ст. 80 З.С.С.), ведут журналы по каждому судебному заседанию (ст. 104 З.С.С.) и протоколы по каждому отдельному делу (ст. 105 З.С.С.). Судейские функции, как это в Англии, у наших секретарей нет. В составе канцелярий общих суд. учреждений см. ст. ст. 62-64 З.С.С.

3) Прокуроры. Прокурорский надзор организован на началах иерархии (ст. ст. 65-76 З.С.С.), а о порядке назначения именов прокуратуры ст. 101 З.С.С. Главная его обязанность, заключающаяся в обвинении обвиняемых в преступном деянии перед судом (ст. 4 З.С.С.) относится к области уголовного судопроизводства. В гражданском же процессе деятельность прокурора ограничивается делом заключения по некоторым категориям дел (напр.: по делам о взыскании убытков с инов судейного ведомства, ст. 1334 З.С.С.) и исполнении роли тяжущейся стороны в делах брачных и законности расторжения. Кроме того прокурорский надзор exercised посредником в отношениях администрации и суд. власти, а равно гражданских и уголовных судов друг с другом (ст. ст. 8, 10 и 240 З.С.С.)

6) Судейные приставы являются органами судебной помощи. Главные их функции, для которых они организованы в виде особого класса должностных лиц, заключаются в исполнении судебных решений и принятии судом мер обеспечения, в составлении описей наследственных имущества и в производстве публичной продажи. Кроме того они доставляют тяжущимся и другим участвующим в деле лицам повестки и бумаги из суда и исполняют вообще все распоряжения, возлагаемые на них председателем суда (ст. ст. 243 и 244 З.С.С.). О порядке их назначения etc. см. ст. ст. 223-225 З.С.С.

Судейные рассылки в помощь суд. приставам могут быть назначены председателями судов судебные рассылки для вручения тяжущимся повесток и бумаг, а также для совершения, по поручению председателей судов, таких действий, как.

но относятся к исполнению решений (см. ближе ст.ст. 276-279 Л.С.).

## 2. Нотариусы и крепостные отделения.

1) Нотариусы занимают свои должности по назначению (определяются на должность председателем палаты, ст. 16 Поч. о нот. в.), а увольняются с должности возна то просьбы, только судебным приговором (ст. 16 П. о нот. в.). Они заведывают нотариальными делами под надзором судебных учреждений ст. 366 Л.С.). Таким образом, они считаются при суд. Место отправления их функций - город. Подпись и печать каждого нотариуса сообщается во все судебные места. Нотариусом могут быть только: а) чинский подданный, б) совершеннолетний, в) не опорожненный судом или общественным приговором, г) не занимающий никакой другой должности, д) представивший для обеспечения взысканий в местный окружный суд известный залог, е) выдержавший законом предусмотренное испытание, ж) принеший при себе список со ст.ст. 5, 8, 15 и 16 П. о н. в.) (функции нотариусов - составление и скрепление - засвидетельствованные различные акты. В Латвии нотариусы делятся на младших и старших; только последние составляют акты на недвижимые вещи, их место в Зем. Латвии занимает простыми отделениями.

2) Крепостные отделения усеи твуют иерархию. Во главе ответственного крепостного отделения стоит начальник, который назначается по представлению министра юстиции, кандидатура министров и утверждается Рейсгоп. Для занятия этой должности требуется: а) юридическое образование и б) односторонняя ответственность и т.п. Это ответственность та же, что и у других должностных лиц суд. ведомства. Ему подчинены секретарь, помощники его и целый ряд канцелярских чиновников (ст. 392 Л.С.). Главная функция крепостного отделения, это - регистрация тридцатских актов (относительно недвижимостей). Регистры, по которым можно узнать о состоянии любой недвижимости, всем доступны. Светлым регистр из 4 отделений, по которым видно: в Там - из чего со-

стоит недвижимость, во II-ом — кто собственно недвижимо-  
сти, во III-ем: какие обременения (напр. сервитуты и т.п.),  
во IV-ом: какие долги. Ближе о крепостных отделециях см. ст.  
ст. 388-403 Л.С.Л.

### 3. Адвокатура (правооеспунничество и судебное предста- вительство); присяжные и частные поверенные.

У нас в Латвии 2 начала: правооеспунничество (институт  
разделяющий, помогающий стороне и суду) и судебное предста-  
вительство (институт, всячески защищающий интересы сторон,  
тюля и неправых) — оба слиты вместе. Из сказанного получается  
ая большой недостаток: наши поверенные, защищая интер-  
сы своих клиентов, часто затрудняют суду разрешение  
дела. Не так обстоит дело во Франции и Англии. Там су-  
ществуют 2 различных по своему назначению класса мю:  
1) Avoués (во Франции), Solicitors (в Англии) — заместители тя-  
нущихся, исполняющие вместо последних всю серую, техни-  
ческую работу для ведения дела, как напр.: собирающие мотивы,  
разрешивают доказательства и т.д. Это институт (начало) судеб-  
ного представительства.

2) Procurators (во Франции), Barristers (в Англии) — мюа, дающие тя-  
нущимся совети и помогающие в защите последних релл  
(на основании собранных суд. представителем материалов).  
[Таким образом они только юрисконсульты и судебны братеры,  
непосредственного сношения с тянущимися не имеют, ибо  
псалованье получают от судебного представителя.]

Это — институт (начало) судебного правооеспунничества. У нас  
(максим. и в Германии и Австрии) эти два начала соединены —  
из-за неудобств 1) двойной работы и 2) материальной зависи-  
мости правооеспунника от представителя (судейского) —  
в одних руках, т.е. в руках адвокатуры.

Адвокатура есть вольная:

I. Присяжные поверенные составляют у нас особую корпорацию.  
Органом этой корпорации является совет присяжных поверенных,

находящийся при Судебной Палате в Риге (ст. 284 Л.С.Л.). Однако отделения Совета могут быть и в других городах, в которых находятся окружные суды (ст. 293 Л.С.Л.). Компетенция Совета довольно широка: принятие новых клянов, дисциплинарный надзор и суд над клянами, наказание поверенных чужим, пользование правом бедности, разрешение споров относительно возмещения и ведения дела между поверенными и их доверителями и еще др. (ст. 294 Л.С.Л.). Ближе о правах и обязанностях Совета прис. поверенных см. ст.ст. 294-305 Л.С.Л.

Чтобы быть принятым в число присяжных поверенных, требуется (ст. 282 Л.С.Л. а также): 1) 25-л. возраст, 2) латвийское подданство, 3) нравственная чистота (пункты 5, 5, 6, 7 и 8), 4) несовместимость с другой деятельностью (однако на это требование у нас смотрят сквозь пальцы); 5) высшее юридическое образование, 6) 5-летняя практика помощником прис. поверенного или в суде.

Присяжные поверенные ведут дела на основании: 1) письменной доверенности, 2) устного заявления талпещуемого суду, 3) поручения Совета прис. пов-их, 4) поручения суда, 5) поручения председателя суда (ст. 305 Л.С.Л.). Прис. поверенные имеют право вести дело во всех судебных местах Латвии. За ведение дела они получают со стороны клиента гонорар, размер которого определяется обыкновенно по соглашению с последним, а если такового отсутствует, то по таксе (см. прил. II Л.С.Л.). О правах, обязанностях и ответственности прис. поверенных см. ст.ст. 306-330 Л.С.Л. Ответственность у прис. поверенных, как и у судей: 1) уголовная, 2) дисциплинарная и 3) гражданская; I - в случае умышленного действия во вред своим доверителям (ст. 405 Л.С.Л.), II - в случае менее важных нарушений профессиональных обязанностей (не обложившись уголов. наказаниями), и III - состоит в обязанности возмещения убытков, причиненных клиентом, небрежными исполнением своих обязанностей (пропуском процессуальных сроков ст.).



Помощники прис. поверенных. Организацию этого рассадника адвокатуры совершенно не определена законом. Единственной статьей, говорящей о них, это - ст. 281 З.Р.С., в которой указывается, что пом. при прис. поверенных занимаются судебной практикой под руководством прис. пов.-ил. Разрешение на занятие судебной практикой они получают, подобно частным поверенным, в порядке, указанном в ст. ст. 331-347 (ст. 348 З.Р.С.); также, подобно частным поверенным, они подлежат дисциплинарному надзору вл. судов. С другой стороны они (как уже выше было указано): а) занимаются под руководством прис. поверенных и б) находятся под влиянием ближайшим надзором вл. судов. Таким образом их положение как-бы двойственного характера.

II. Частные поверенные. Другой класс проф. адвокатов образуют ч. повер. Они состоят при коллегияльных судах первой и второй инст. Желающий быть принятым в число ч. пов. должен удовлетворять след. условиям: 1) получить высшее юрид. образование или иметь свидетельство другого суда на право ходатайства по делам, или удостовериться суд. управление, при кот. намеревались практиковать, в своем юрид. познании (ст. 336 З.Р.С.), т.е. выдержав отбыт. испытание; 2) не принадлежать к лицам, кот. правилом ст. 246 З.Р.С. лишены права ходатайствовать в судах и 3) быть благонадежными в нравств. отношении (см. 338 З.Р.С.); 4) 26-л. возраст и лет. правосудия. Суд имеет право отказать в принятии в число ч. пов. не только в виду несоответствия кандидата формальным условиям, определенным в законе, но и по неформальным причинам, т.е. по нравств. неблагонадежности просителя. В III случае постановления суда ф.д. мотивировано и подлежит обжалованию в 2-нед. срок в суд. палату, а во II - суд не только может, но и должен воздержаться от мотивировки, заключающей в себе неблагоприятное суждение о нравств. качествах кандидата, и постановление его окончательным. Деятельность ч. пов. локализована: они могут ходатайствовать только в том суд. месте, кот. выдало им свидетельство; искл. в случаях в ст. ст. 333 и 334 З.Р.С. предусмотренных. Возвращение ч. пов. получают по правилам, установленным для прис. пов. (ст. 347 З.Р.С.). Обязанности ч. пов. вытекают из договора доверенности. Адвокатской присяги они не принимают; об их профессиональных обязанностях закон не упоминает. Пол. и юрид. ответственность ч. пов. определяются общими для всех вопреки действующим на основании договора доверенности между присяжными. Власть над ч. пов. принадлежит тем судам, при кот. они состоят.

§ 6. Основные начала гражданского процесса: диспозитивность; состязательность, равноправность, непосредственность, устность и письменность; ясность; системы оценки доказательств (формальная, свободного внутреннего убеждения и свободной оценки доказательств).

Устность гражданского процесса состоит в проверке противоположений сторон (в проверке правомерности юридических требований, заявленных одной из сторон по отношению к другой). Эта проверка достигается рядом процессуальных действий, в своей совокупности называемых производством (Verfahren, proceeding). Отсюда: 1) не может быть меньше двух и больше двух сторон; 2) если не достает одной стороны, то а) процесс приостанавливается до появления стороны; напр.: в случае смерти, сумасшествия и т. п. (ст. 681); в) сторона создается искусственно — при назначается прокурор; напр.: дела о признании законности рождения — при отсутствии родителей роль ответчика занимает прокурор (ст. 1343). Решение должно быть:

1) правомерное — соответствует смыслу юридических норм;  
2) материально-правдивое — соотв. фактически обстоятельства дела;

3) процессуально-экономное — быстрое и легко получаемое.

Для достижения сказанного соблюдаются следующие 8 начал:

1. Диспозитивность. Диспозитивность в гражданском материальном праве заключается в том, что гражданско-правовой субъект, т. е. обладатель этих прав, может или свободно распоряжаться (ограничен законом в виде изъятий). Отсюда для гражданского процесса (это однако является публичным правом) вытекают следующие последствия: стороны свободно распоряжаются а) объектом процесса (заявленными требованиями) и в) процессуальными средствами защиты. Так напр.:

1) стороны свободно определяют размер требований — истец может отменить весь или часть долга, а судья не должен

заходить за пределы требований (ст. 70б);

2) стороны могут предъявить или нет иск, а суд без просьбы не находит дела (ст. 4);

3) стороны могут признать и отказаться от требования; но до решения, так как после него в сферу частного права проникает публичное (ст. 137).

Границы процессуальной диспозитивности:

1) сторона не может распоряжаться такими правами, которых у нее нет (напр.: арендатор не может отказаться от сервитутного права земельного участка, а только собственник);

2) заявлен иск — нельзя его увеличить.

2. Состязательность состоит в том, что собирание и подготовка процессуального материала возложены на самих тяжущихся. Раньше же существовало следственное (инквизиционное) начало, и тогда это было всецело возложено на суд.

Преимущества состязательного начала:

1) фактически сторона может быть лучше установлена, т.е. стороны лучше знают, где искать доказательства, 2) стороны больше заинтересованы в выяснении дела.

3) Суд не должен вторгаться в область частной жизни, вмешиваться в процессуальную борьбу, потому сохраняет беспристрастие.

3. Состяз. начало соответствует более началу диспозитивности, ибо сторона может уменьшить и увеличить количество материала по усмотрению.

4) Оно ведет к разделению труда: с одной стороны способствует самостоятельности и проявлению личной энергии тяжущихся, с другой — уменьшает в десятки раз работу суда, оттого устраняет медленность.

Недостатки принципа состязательности: он несправедлив при неравносилности сторон. Поэтому к принципу состязательности нужно добавить известную дозу следственного начала. Таким образом вмешательство суда допустимо постольку, поскольку не противоречит принципу диспозитивности.

По нашему С. Ф. В. господствует начало состязательности,

а коррективы ее состоят в том, что суд может по собственному почину: 1) назначать осмотр (ст. 507), 2) назначать экспертизу (ст. 515), 3) требовать объяснения со стороны, выражающей неясно (ст. 335), 4) назначать срок для вынесения обстоятельств, если по некоторым существенным обстоятельствам не представлено доказательств (ст. 365); 5) назначать (по собственному почину) допрос супругов и свидетелей в делах, возникающих из раздельного хозяйства (закон 12. марта 1947, ст. 1345).

По закону об административных судах следственное начало берет значительно вверх: доказательство собирает главным образом сам суд.

### 3. Почин сторон и суда.

Процессуальное явление динамическое — находится в постоянном движении из одной стадии в другую. Движение вперед совершается судом или сторонами (франц. проц.) или обоими вместе (Англ. и фр. проц.), что всего лучше. У нас — и то, и другое: в Гинстануш — главным образом по инициативе сторон (сенатское решение), во II инст. — по инициативе суда; здесь стороны имеют сравнительно мало знаний.

### 4. Равноправность.

Для государства безразлично, какая сторона выиграет, но для общества важно, чтобы выиграла правда; поэтому, обеим сторонам нужно предоставить одинаковые права в процессе, это и есть начало равноправности. Оно выражается в следующем:

- 1) Суд не может постановить решение, не выслушав обеих сторон;
- 2) Сторонам должны быть предоставлены одинаковые процессуальные средства борьбы; напр.: а) ответчик может заявить встречный иск (ст. 340), в) во II инст. представляется касс. апелляционной жалобой, на которую можно дать объяснение и т.д. (ст. 758).

### 5. Непосредственность.

Решение суда должно соответствовать действительным обстоятельствам дела. Но вынести обстоятельства дела не легко, ибо они относятся главным образом к прошлому. Для этого важно, чтобы между судом и исследуемыми фактами

было поменьше посредствующих инстанций (факторов). С точки зрения этого положения непосредственность проявляется в 3-х направлениях:

1) Факт, материалы и доказательства должны быть исследованы и восприняты теми судьями, которым предстоит разрешить дело (напр.: если во время производства происходит перемена в составе суда - по каким-либо обстоятельствам - то дело откладывается, пока новый судья не выслушает докладо дела и прений сторон).

2) Судья лично должен ознакомиться с вещественными доказательствами; напр.: при убытках, причиненных имуществом истца ответчиком, судья должен лично убедиться в размере вреда.

3) Личные доказательства (свидетель и т.п.) должны быть выслушаны лично судьей (напр.: допрос свидетелей происходит в открытом заседании (ст. 385)).

Стороннее проведение начал непосредственности иногда необходимо, а иногда, если и возможно, связано с большими неудобствами. Поэтому следующие отступления по С.р.р.:

1) проверка доказательств может быть возложена на одного из членов суда или на мирового судью (ст. 500<sup>1</sup>);

2) допрос свидетелей суд может поручить одному из членов или мировому судье (ст. 386);

3) для производства осмотра может быть назначен один из членов суда или мировой судья (ст. 508).

В уголовном же процессе допрос по разным делам производится целыми составами.

### 6. Устная и письменность.

1) При устности - все ссылки на письменные доказательства должны быть совершены устно, а то не обращают на них внимания (в древности).

2) При письменности - некапанное считается не существующим (Спар. Пресс. процес).

Лучше всего соединить эти 2 принципа и таким образом, чтобы устность преобладала (Франц., Герм., Австрия). Уже эти оба начала кодифицированы:

- 1) процессуальное решение должно быть основано на документах и словесных показаниях (ст. 339);
- 2) доклад дела и словесные показания происходят при открытых дверях (ст. 324);
- 3) по заявлению председателя стороны могут подать письменные objections (ст. 312).

Утимость применяется, где требуется большая развязности, главным образом — в первой инстанции и у мирового судьи (даже при подаче искового прошения). Истимость же — где требуется большая точности; напр.: 1) жалобы, 2) апелляционные иски, 3) objections с сенате.

Положительные стороны утисности: а) непосредственность, б) живость; отрицательности: а) точность, б) удобство сношения, в) закреплённость, г) возможность спокойного обсуждения.

7. Публичность. (Publicität).

Это — публичность для сторон, для лиц, ведущих данную процесс. Таким началом обеспечиваются одинаковые права для сторон, и так как одна сторона знает, что делает другая. Выражается оно в том, что стороны имеют право присутствовать при всех действиях суда в заседаниях (ст. 13 Л. 310) при допросе свидетелей и всех поверенных действиях в заседаниях (ст. 390, 401 и др.), обаривать в канцелярии суда все делопроизводство по своим делам (ст. 271) и получить копии с процессуальных бумаг (ст. 234). Стороны не могут только присутствовать при совещании судей в совещательной комнате (ст. 693), потому что это вовсе не требуется теми принципами процесса, для осуществления которых нужна публичность.

8. Публицизм (Volksöffentlichkeit).

Это — так называемая публичность обидов, распространяющаяся на всех и выражающаяся в праве посещения судебных заседаний, в праве печатания отчетов о делах в прессе и т. д.

Безмилости выражается в следующем: 1) дается возможность обществу критиковать деятельность суда (подготовка печати etc), что заставляет судей опинестись

к делу добросовестно;

2) оказывает благоприятное влияние на тѣх лицъ, такъ какъ боязнь общественнаго мнѣнія, стѣдъ передъ знакомыми и земляками удерживаютъ ихъ отъ недобросовѣстныхъ исковъ, отъ злоупотребленій молчаливыхъ заявленій, отъ неосновательнаго отрицанія справедливыхъ требованій противной стороны, отъ клеветъ и кривотворства;

3) отражается благотворными образами и на другихъ участвующихъ въ процессѣ лицахъ (свидѣтели, эксперты, адвокаты), побуждая ихъ къ добросовѣстному выполнению своихъ функций;

4) имеетъ большое значеніе для юридическаго развитія общества.

Публичность относится только къ судебнымъ заседаниямъ, но не распространяется на процессуальныя дѣйствія суда вне заседаній. Этотъ принципъ у насъ установленъ ст. 94 Г.С.У. и ст. 324 Г.У.С.; последняя гласитъ: доклада дѣла и словесное составленіе тѣхъ лицъ, происходятъ въ открытой засѣданіи суда. Исключенія изъ этого положенія бывають въ слѣдующихъ, въ законѣ предусмотрѣнныхъ, случаяхъ: а) дѣла о взысканіи убытковъ судьей, б) заявление отвѣда противъ судьей, в) вслѣдствіе дѣлахъ: брачныхъ, законности рѣшенія; во всехъ этихъ случаяхъ разборъ дѣла происходитъ при закрытыхъ дверяхъ, однако рѣшенія (рѣзолюціи) объявляются публично.

2. Оценка доказательствъ — следуетъ после собранія матеріала; относительно нее существуютъ 3 теоріи:

1) Теорія формальныхъ (законныхъ) доказательствъ — при оценкѣ доказательствъ судъ долженъ руководствоваться предопределенными законодательными правилами. Напр.: а) письменные документы достоверны показаній свидѣтелей, б) фактъ установленъ, если онъ подтвержденъ 2-мя свидѣтелями.

2) Теорія внутренняго убѣжденія — судъ устанавливаетъ фактическую сторону дѣла по своему убѣжденію на основаніи общаго впечатленія, причемъ судъ не долженъ мотивировать свои убѣжденія (заключенія), темъ однако создается благоприятная почва судебскому произволу.

3) Теория свободной оценки доказательств — суд устанавливает фактическую сторону дела, руководствуясь а) законом логики, б) выводами науки, в) жизненным опытом и т.д., причем должен мотивировать, почему отдается одним доказательствам предпочтение перед другими (мотивировка имеет значение материала для II инстанции). Что касается С.Ф.С., то прямых указаний нет. О существовании теории свободной оценки свидетельствуют ст. ст. 129, 411, 437, 533 и ур. С.Ф.С.

Границы принципа свободной оценки доказательств:

- 1) Вспомогательность сторон — а) одна сторона признала, то суд не может принять во внимание показания свидетелей (ст. 480);
- б) присягу нельзя опровергнуть другими доказательствами (ст. 498).
- 2) Материальное право, т.е. его формальности; напр.: по ит. долги могут быть доказаны только письменными документами.
- 3) Законные презумпции (praesumptio iuris): а) долг погашен, если долговая расписка в руках должника, б) и если долговая расписка разорвана.

§ 7. Ведомство и подсудность. Объективная (по роду дела) и субъективная компетенция. Ведомство судов уголовных, мировых и окружных; подсудность исключительная, общая, особенная (специальная), договорная.

1. Ведомство и подсудность. Объективная (по роду дела) и субъективная компетенция.

Юридические нормы применяются к случаям частной жизни целии работ установленной: 1) судебными, 2) административными, 3) должностными лицами. Во избежание столкновения между ними, каждому установлен особый известный круг деятельности, подпадающий его ведению, то является ведомством, компетенцией этого установления.

Предель компетенции судов устанавливаются законом в различных направлениях:



- 1) существуют разграничения между административными и судебными учреждениями (взятельность суда как. юрисдикцией);
- 2) между уголовной и гражданской юрисдикцией; и наконец
- 3) между ведомствами судебных органов гражданских с 2-х сторон.

I. Объективная компетенция (подсудность по роду дел) — указывается, какие категории гражданских дел подлежат ведению данного рода судов; напр.: дела об авторском праве — окружному суду. Не допускается соглашения между сторонами об изменении подсудности.

II. Субъективная компетенция (личная подсудность) — указывается пространственно разграничение ведомств судебных учреждений (напр.: власть мирового судьи ограничена его участком, окружного же суда — округом и т.д.). Это — подсудность в тесном смысле этого слова. Допускается соглашение между сторонами об изменении подсудности, т.е. передаче дела известному суду.

2. Ведомство судов волостных, мировых и окружных.

Объективная компетенция (по роду дела):

I. Волостного суда. С 1 января 1922 г. компетенция волостных судов сужена: гражданские иски (раньше до 1500 руб.) и наследственные дела изъяты из его компетенции. Теперь ему подлежат только дела: 1) сиротские, 2) усыновления и 3) нотариальные (утверждение актов).

II. Мирового суда. По ст. 29 З.р.С.:

- 1) иски: а) по обязательствам, б) о правах на движимое имущество и в) о возмещении за ущерб и убытки (не свыше 50.000);
  - 2) иски: о восстановлении нарушенного владения, possessорные иски (в течение 1 года);
  - 3) иски о нарушении права участия частного, т.е. сервитутного права (напр.: право проезда) — в течение 1 года;
  - 4) просьбы об обеспечении доказательств по всяким искам и на всякую сумму;
  - 5) просьбы о понудительном исполнении по актам (не свыше 50.000),
- \* до 1500 руб.

или требования беспорочно;

6) иски об осуществлении прав изобретения с детьми одним из супругов;

7) иски об иллуции, входящем в состав казенных крестьянских земель (на всякую сумму).

По ст. 1806 Л.ф.С. иже приделываются (в Зап. Латвии):

8) иски о показании двупенной вещи (ст. ст. 4593-4600 г. III);

9) просьбы о предварительном обеспечении исков на всякую сумму.

III. Окружного суда. По ст. 31 и capitatio:

1) иски о праве собственности или о праве на владение недвижимостью, утвержденном на формальном акте;

2) споры о привилегиях на открытия или изобретения;

3) споры о праве перлюстрации музыкального произведения на инструментах, воспроизводящие его механически.

Кроме того:

4) иски о расторжении и о признании недействительными браков;

5) иски о сопряженных с браком личных правах супругов;

6) иски и споры о законности рождений;

7) иски о нарушениях авторского права;

8) иски о признании действительными или недействительными устных завещаний;

9) иски по обязательствам, о правах на движимое имущество и о вознаграждении за ущерб свыше 5000 рб.

3. Подсудность исключительная, общая, особенная (специальная), договорная.

Субъективная компетенция компетенция по пространству между однородными судами. Это - подсудность в точном смысле этого слова. Определяется она по моменту предъявления иска (т.е. кому дело подсудно в момент предъявления иска).

Основания субъективной компетенции суть:

1) forum domicilii, 2) forum solutionis, 3) forum delicti commissi, 4) forum rei sitae. Соответственно юридическому значению отдельных оснований

ее, следует нам различать: 1) общую, 2) исключительную, 3) фактическую и 4) договорную подсудности.

Г. Общая подсудность. Она своим основанием имеет местопребывания ответчика. Она применяется ко всем искам и только условно обязательна: по согласию сторон может быть отменена.

1) Иск предъявляется тому мировому судье, в участке которого ответчик имеет свое местопребывание (ст. 32 Г.р.С.); иск предъявляется суду, в округе которого ответчик имеет свое постоянное местопребывание (ст. 203 Г.р.С.). Также и по ст. 3066 и 3.

Юридические лица не могут обладать местом постоянного пребывания в смысле обездности и домашнего обихода. Поэтому по отношению к ним общими основаниями подсудности должна служить какая-либо аналогичная постоянному пребыванию связи юридического лица с тем или иным суд. округом. Такая связь создается местом нахождения органа управления юридического лица: иски против юридических лиц должны быть предъявлены по месту нахождения их правления или фирмы (ст. 220 Г.р.С.), присутственного места или дочленственного лица, которое является представителем казенного управления (ст. 1288 Г.р.С.).

2) Если у ответчика несколько местопребываний, то истец может выбрать то, где он захочет его (ст. 205 Г.р.С.).

3) Постоянно проживающего можно привлечь по его временному местопребыванию, исключая кратковременных петовок (ст. ст. 206, 207 Г.р.С.). Однако ответчик тут имеет право просить о переводе дела в суд того округа, где он имеет постоянное местопребывание. Но в 3х случаях ветяжки перевод не допускается (ст. ст. 208 и 530 Г.р.С.): а) когда иск совпадает с местом исполнения договора; б) если дело срочное - требует немедленного разрешения; в) если ответчик не может указать постоянное местопребывание в данной инстанции.

4) Если неизвестно местопребывание ответчика, то подсудность определяется: а) по месту нахождения недвижимого имущества ответчика (ст. 1345-2 Г.р.С.); б) по месту заключения договора (ст. 210 Г.р.С.), в) по месту исполнения договора (ст. 210) и г) по месту

последнего местополителства ответчика (ст. 210 Г.р.С.)

II. Исключительная подсудность - твердо установленная законом, безусловно обязательна. Она имеет место в следующих случаях:

- 1) Иски, возникающие из споров, касающихся недвижимости, предъявляются по месту нахождения недвижимости (forum rei sitae) - ст.ст. 212, 213 и 228 Г.р.С.
- 2) Иски, относящиеся к движимому имуществу совокупно с недвижимым, предъявляются по усмотрению истца или по месту нахождения недвижимого имущества, или по местополителству ответчика (м.ст. 219 Г.р.С.)

Эта статья есть явно роваи неграду мене, ибо тут принцип не-выдержан, тем более это уже в ст. 212 Г.р.С. идет речь о принадлежности недвижимости.

- 3) Иски о разделе наследства, споры наследников между собою, споры против подлинности и действительности завещания, предъявляются по месту открытия наследства (ст. 215 Г.р.С.)
- 4) Если предъявляется новое дело, именуемое тем же объектом уже с разобранными в каком-либо однородном суде делом, то такой иск подается в последний. То же относительно исков против раздела наследства (ст. 216 Г.р.С.), исков о передаче наследства (ст. 192 Г.р.С.) и исков против не состоятельного должника (ст. 223 Г.р.С.).
- 5) Когда высшая инстанция назначает суд для предъявления иска (напр. ст. 1335 Г.р.С.).

III. Факультативная подсудность. Она не унитарна и общей, а стоит наряду с ней; поэтому является некоторый выбор. Она имеет место при следующих исках:

- 1) Иск, возникающий из договора, в кот. условлено место исполнения, может быть предъявлен истцом по исполнению договора суду (ст. 209 Г.р.С. и ст. 3493).
- 2) Дела о нарушении авторского права могут быть предъявлены в тот окр. суд, в ведомстве которого происходило нарушение этого права (ст. 217 Г.р.С.).
- 3) Иски частным лиц на казенные управления предъявляются: а) по местонахождению спорного имущества (forum rei sitae), б) по

месту, где нанесены частному лицу убытки (ф. довіди втрати);  
 с) по месту нахождения казенного управления или должностного  
 лица, представляющего на суде казенное управление (ф. довіди втрати).  
 Это все предусматривает Устав пеллезио дорожной, ст. 127; (иски к  
 госл. втроем могут быть предъявлены: а) по месту нахождения стан-  
 ции отправления или назначения, б) по месту нахождения управления  
 пед. и с) по месту правонарушения).

4) Французский иск об удовлетворении за вред или убытки  
 может быть предъявлен и в уголовный суд, и в французский (ст.  
 5 §. 1 р. 1)

5) По связи иска с другими, уже производившимся, делами (фогит  
 conexitatii), кот. случает иногда основаны на расследованиях их  
 обеих совместно, а именно: а) когда иск представляется ответни-  
 ком с целью защиты против требований истца, т.е. встреч-  
 ный иск (ст. 226); б) когда третье лицо заявляет свои смеж-  
 ностельные права на предмет, о котором уже идет  
 процесс между двумя лицами (ст. )

IV. Договорная подсудность. Это прохоратио - соглашение  
 (договор) о подсудности. Такой договор может быть заключен:

- 1) отдельно от сделки (ст. 228 §. 1 р. 1),
- 2) вклинтен в договор сделки (227),
- 3) словесными заявлениями талеущимся в суд, 4) согласием истца  
 на разбор дела теми судом, где предъявлен иск, которое может  
 выражаться а) молчаливо и б) в письменном заявлении).

Пророгация обставлена следующими ограничениями:

- 1) нельзя обращаться прямо в суд высшей инстанции (ст. 12 §. 1 р. 1);
- 2) договором может быть изменена только общая и факельта-  
 тивная подсудность, и
- 3) подсудность только одного определенного дела (ст. 228 §. 1 р. 1) или  
 группы дел, могущих возникнуть из совершеного договора (ст. 227).  
 Если истец не соблюдает договора, представляется иск в иное суд.  
 место, ответник имеет право отвода.

§8. Пререкания о подсудности (пререкания о пределах власти и о пределах ведения между однородными и разнородными судами). Стороны; взаимное отношение их; процессуальное право и дееспособность; предмет в процессе; представительство сторон законное и договорное.

1. Пререкания о подсудности (пререкания о пределах власти и о пределах ведения между однородными и разнородными судами)  
ст. 229-242 З.Ф.С.

Пререканиями о подсудности наз. разногласие между несколькими учрежденными относительно своей компетентности к разрешению данного иска. Разногласие бывает двоякой формы:

- 1) каждое из нескольких учреждений признает данный иск подлежащим своей компетентности;
- 2) каждое из нескольких учреждений рассматривает себя некомпетентным для рассмотрения данного иска.

Пререкания бывают:

- 1) Пререкания о пределах власти. Это - пререкания между судами и административными учреждениями. Тут по закону: а) суд сам разрешает вопрос, подлежит ли дело его компетенции или нет (ст. 237 З.Ф.С.); б) админ. учреждение не в праве принимать на рассмотрение дело, кот. находится в производстве суда (ст. 238 З.Ф.С.); в) если есть разногласие - спор разрешает объединенное присутствие Сената (ст. 241 З.Ф.С.)

- 2) Пререкания о пределах ведения. Это - пререкания между разнородными судами. Возникают не иначе, как по счастливой победой одной стороны: а) между мир. судами и окружными с. (Генот.) - спор разрешается окр. судами, как п инстанции; б) между окр. судами и суд. палатой - спор разрешается обидным собранием палаты (ст. 234 З.Ф.С.); постановление палаты обжалуемо в 2-муд. срок в кассационный департамент Сената (ст. 235 З.Ф.С.)

- 3) Пререкания о подсудности (в тесном смысле слова). Это - пререкания между однородными судами: а) пр-ше между мир. су-

дали решают окруженный суд (ст. 40, 41 З.ф.С.); в) пререкания между окружными судами решают суд. палата (ст. 230 З.ф.С.).

Решения окр. суда (случай а) и суд. палаты (случай в) обжалуются в 2-нед. срок в Сенат. Возникают эти пререкания по жалобе сторон.

## 2. Стороны; взаимное отношение; процессуальное право и дееспособность.

Стороны это - лица, от имени которых ведется процесс. Так как процесс есть юридическое отношение не только между сторонами и судом, но и сторонами между собой (сторона (Streiththeil) всегда две: 1) активная - истец, Kläger и 2) пассивная - ответчик, Beklagter. Между последними ведется борьба; нет борьбы - не будет и процесса. Если одной стороны нет, она создается искусственно или производится приостанавливается: 1) ст. 1343 З.ф.С. дает прокурору права ответчика, 2) ст. 681 З.ф.С.: если сторона умерла, то приостанавливается процесс. Но и обе стороны не могут быть; напр.:

1) если выступает несколько истцов или ответчиков, то они, вместе взятые, составляют одну сторону (ст. ст. 15, 15<sup>1</sup> З.ф.С.);

2) если привлекается 3-ье лицо к делу, то оно примыкает к одной из сторон (ст. 653 и след. З.ф.С.);

3) если 3-ье лицо само выступает в процессе, то оно фиксируется, как помощник стороны (ст. 663 З.ф.С.);

4) в том случае, когда 3-ье лицо только заявляет свои особые права на вещь (ст. 665 З.ф.С.), касается, то как лицо 3-ей стороны, в сущности же тут другое правоотношение, ради удобства и скорости к разбирательству присоединенное.

Взаимное отношение сторон определяется принципом равноправности. В общем - положение ответчика выгоднее, ибо легче защищаться, чем нападать. Однако такое положение вытекает из самой сущности процессуального спора - борьбы, кот. всегда предполагают нападение и отражение, противоречие интересов. Если же нет (напр.: при сапфитого - совпадении прав и обязанностей), то убо не может быть и процесса.

Словом деятельность сторон в процессе является:

1) Процессуальная правоспособность (Prozessfähigkeit); это - способность быть стороной в процессе. Она является отражением факт. правос-ти в процессе, вследствие чего каждая может быть стороной в процессе в пределах своей гражданской правос-ти. Так напр.: лишены правос-ти состоящие лишены гражд.-имущественной правос-ти, таким образом и процессуальной правос-ти.

2) Процессуальная дееспособность (Prozessfähigkeit); это - способность самостоятельно вести процесс. Она является отражением факт. деесп-сти в процессе и представляет собою признанную законом за данной личн. способность осуществлять принадлежащие ему процессуальные права. Процесс.-дееспособные могут лично действовать или через своих уполномоченных. Процесс.-недееспособные же заменяются законными представителями, избрание коих не зависит от воли первых. (Процесс. правос-ть, подобно материальной, не всегда совпадает с процесс. деесп-стью; напр.: дети могут быть стороной в процессе, но не могут самостоятельно вести процесс).

Различают:

а) лишены процесс. деесп-сти; напр.: несовершеннолетние, за кот. действуют их опекуны (ст. 19 З.р.р.), юридические лица, кот. на суде действуют через своих уполномоченных (ст. 26 З.р.р.) и т.д.;

б) ограничены в процесс. деесп-сти; напр.: несовершеннолетние с детьми. 17 лет, несовершеннолетние и малолетние могут вести сами свои дела, но с согласия и при участии своих попечителей (это по т. I в Латвии). лица, вставшие в несостоятельность, которых ограничили законом в интересах своих кредиторов [или дозволяется ведение дел, негроздящих ущербом для кредиторов, а именно: 1) ведение дел семейных, брачных (т.е. дела о личных правах), равно как и 2) дела ищущ., от коих отказалось конк. правление, на что последние выдает ответственное свидетельство].

3. Прерогатива в процессе; представительство сторон законное и договорное.

1) Successio utilitatis (общее право) - возникает по З.р.р. на основании



а) смерти (исчерпано totis causa), б) сумасшедствия и в) лишения всех прав — тэнциуиеса. В таком случае приостанавливается производство, пока приемники его прав (наследники и т.п.) не вступят в тэнцибу ка его место (ст. 681 З.ф.р.) Противная сторона может ускорить вступление: 1) путем вызова наследников в качестве ответчиков (прил. — ст. 1402 З.ф.р.); 2) подачей искова о назначении опекуна (ст. 758 З.ф.р.). И во время исполнения решения производство приостанавливается до назначения опекуна или до утверждения в правах наследника, разве бы суд по просьбе заявителя распорядился продолжать вычисления или срок публичной продажи был уже назначен (ст. 90 З.ф.р.).

2) Sistema Jindivais (частное приемство) допускается безостановочно относительно истца, что, как Победоносцев указывает, неправильно, ибо из существа личных обязательств отношений сторон вытекает, что без согласия противника (ответчика) истреб не м.б. заменен. Частное приемство преобладающей предусматривается в ст. 3467 и 3480 т. II. Переуступка подлежит только личным требованиям. Однако и тут а) требования, осуществление коих тесно связано с личностью кредитора (ст. 3468 т. II) и б) требования, предмет коих при исполнении его в пользу не надлежащего кредитора, а другого лица, должны существенно измениться (ст. 3469 т. II) — не подлежат переуступке. Кроме того переуступка не должна идти в отягчение должника (ст. 3474 т. II). Переуступка — первый долг возмощен только с согласия кредитора (ст. 3576 т. II).

Представительство — такое юридическое отношение между тэнциуи и другим лицом, в силу которого это лицо (уполномоченный) осуществляет принадлежащие тэнциуи права, притом последствия его действий непосредственно падают на самого тэнциуиона. Тэнциуи могут поручать ведение своих дел другим лицам, а иногда закон даже предписывает им делать это. Отсюда: 1) законное представительство и 2) договорное право. Первое основывается на предписании закона и бывает в следующих случаях: а) физическое лицо, лишённое процес. деесп-ства, замещается опекунами (до 14 и 21); б) юридическое лицо замещается через своих представительных органов; в) муже — представительные жены; г) наследников, до осуществления или своих наследственных прав, замещают душеприказчики (если на то уполномочены, по ст. 306 т. II); в прочих случаях — опекуны.

Договорное представительство основывается на волеизъявлении и пред-метели, причём требуется, чтобы первый обладал процес. правами и личною способностью, а второй должен быть или присяжн. поверенным, или таковым пуб., помощником приг. пов., или билим. родственником, или имевшим обязательство или на управяющемся делами пред-метели. Кроме того таковой тагтное лицо, кот. ст. ст. 57 и 246 З.ф.р. не запрещено быть поверенным, может

выступать таковыми в судебных делах, разбираемых в мировом суде при  
разе в год в одном и том же суд. округе (ст. 343 Л.С.Э.)

Форма полномочия. Куподом полномочие должно быть в надлежа-  
щем порядке удостоверена, см. г.г. 247 и 248 Л.П.С. Заграничная же до-  
веренность д.в. удостоверена латв. печатью, что она верна (выдана)  
согласно законам данной страны. Различаются 3 вида доверенностей:

- 1) специальная - для ведения одного определенного дела,
- 2) универсальная - " " всех дел,
- 3) генеральная - " " известного рода дел.

Прекращаются доверенности: 1) обоюдным соглашением доверителя и  
доверенного, 2) окончанием поручения, 3) односторонним отказом, 4) от-  
казом уполномоченного, 5) смертью одной стороны, 6) изменением прав  
одной стороны, 7) истечением срока. Право ведения дел в суде д. быть  
в доверенности специально предусмотрено.

Субституция: если уполномоченный по принамам, от него самого  
истекающим, не может исполнить принятое на себя поручение, а своего  
дела не терпит отлагательства, то он обязан передать полномочие  
другому лицу, разве бы такая передача - субституция - была ему до-  
вором запрещена (ст. 4379 г.Э.)

Морatorium debito - см. Митрохов, "латвийское право" стр. 343. Кд по  
проч. праву у нас не допускается, а во иск. прошение возвращается судья, если оно парано не  
оказав источник и не подав одного подалшица нет полномочия.

§9. Процессуальные действия сторон и суда (их права и обя-  
занности); форма процессуальных действий; сроки законных,  
судьбы, договорных, провозка, отсрочка; восстановление срока;  
условия возобновления процессуального отношения: абсолютные  
и относительные.

1. Процессуальные действия сторон и суда (их права и обязанности),  
форма процессуальных действий. Процессуальные действия суда:

- 1) права суда известны вместе с тем и его обязанностями, ибо суд  
при наличии указания в законе условий должен совершить про-  
цессуальные действия; в противном случае будет налицо нарушение обяза-  
нностей со стороны суда.
- 2) действия суда ведут непосредственно к юридическим последствиям.
- 3) процессуальные действия суда в большинстве случаев неосложнитель-  
ны, т.е. он от себя не может принимать никаких мер. Исключения ст.  
368 Л.П.С. и др.

Процессу действия сторон: 1) факультативны (неиспользование прав не является нарушением обязанностей), 2) ведут к юрид. последствиям только через суд, 3) самостоятельны - обуславливают деятельность суда (обязаны для послед. необходимых поворотов).

Процессуальные действия суда могут быть:

- 1) Юрисдикционные - это судебный, заключающийся из нормы объективного права и фактические обстоятельства (напр.: суд приходит к закн. о необходимости осмотра на месте; суд признает иск доказанным или недоказанным);
- 2) Фактические - те или друг. фактические действия (напр.: допрос свидет., производство осмотра на месте и т.д.). Таким обр., последние носят только подготовительный характер, а первые имеют непосредственное влияние на процесс и исход дела (очень важны и характерны своей обязательностью и волевыми элементами).

В виду своего волевого характера и обязательной силы судебный судья издает постановления, декретами. Такими постановл. являются: 1) решения - разрешения по существу искового требования, 2) частные определения (исп. распорядительные, если делаются одним лицом, напр. председателем) - разрешающие всякого рода частные вопросы, возникающие в процессе проц-га. [Однако частные определ. м.б. Юрисдикционного характера: а) подготовительного, напр. определ. о допросе свид. и б) заключительного - напр. определ. о компетенции известного дела данному суду].

Решения и определения оформляются в форму:

- 1) резолюции, каковой является решение или приг. без мотивов (содержат: а) имя суда, б) год, мес., день, в) имена судей, прокур., сторон, г) суть дела);
- 2) решений - определений в окончательном виде, т.е. с мотивами и историей. частью. (Решения после объявления резолюции судом не подлежат ни отмене, ни изменению; стороны могут решения только обжаловать в вышнюю инст. и обратиться в суду для толкования решения. Частные же определения м.б. изменены и отменены тем же суд. учреждением, кот. их вынесло.)

Формы процессуальных действий:

- 1) письменная - для исков. прошений (исключ. в мир. судьях), пригов., отзывов, - вообще для всех главных моментов в процессе, где закон это предп.
- 2) устная - для всех прочих действий (также исков. в мир. судьях); для латвийский, объявлений одного допрошителя и на нем. и рус. языках.

2. Процессуальные сроки: законные, судебные, договорные, прозорка, отсрочка; восстановление срока.

Процессуальные сроки не одинаковы по отношению

судов и сторон: суд не имеет права совершать провозитные процессы. Действия по делу, стороны же обыкновенно лишены. Различают:

- 1) Законные сроки — устанавливаются законом; напр.: срок на подачу апелляционной жалобы — месячный (ст. 148 Г.р.с.);
- 2) договорные — по соглашению сторон, изменены; напр.: срок для подачи по соглашению призыва (ст. 108 Г.р.с.);
- 3) судебные — устанавливаются судом; напр.: сроки назначаются по усмотрению суда, если они не предусмотрены в законе (ст. 816 Г.р.с.)

Также различают (вспомогательные по юридической силе):

- 1) абсолютные сроки — не допускающие отсрочки; раз срок пропущен — нельзя больше ничего сделать;
- 2) отлагательные сроки — допускающие отсрочки (одни раз, но на практике несколько раз). Разница между этими двумя видами ср. следующая: а) за первым следит сам суд, за вторым — стороны; б) первые не могут быть удлинены, но допущ. отсрочки, вторые же допускают ее; в) пропуск первых ведет к потере прав, пропуск вторых — нет, если только пропуском не нарушены интересы противоположной стороны.

Исчисление сроков. Слово „срок“ означает 2 понятия: 1) момент времени; напр.: когда таллуцием вызываться в суд 10 апреля в 10 ч. утра (ст. 276 п.5 Г.р.с.); 2) период времени (срок тика идет); напр.: месячный, недельный срок и т.д. (ст. 148, 189, 196 и др. Г.р.с.). Именование терминов не представляет затруднения, الفرق не дело с именованием периодов времени.

Последние могут быть определены тремя способами: а) абсолютно, т.е. назначены к окончанию дня, до к-го процесс действие должно быть совершено напр. до 2 февр. 1926 г.); б) относительно, т.е. указанны процессуальн. назначенного с этой целью (напр. в 3-дневный срок) и в) поверстно, т.е. соразмерно расстоянию между местом пребывания таллуцием и местом назначения суда. Последнее — добавочного характера (ст. 300 Г.р.с.)

Постановка сроков. Устанавливаются все именные сроки в том случае, когда процесс приостанавливается (ст. 829 Г.р.с.), при этом постановка сроков полагается со времени того события, вследствие к-го было приостановлено процесс (ст. 830 Г.р.с.).

Отсрочка сроков. Под ней подразумевается продление еще не истекшего срока, т.е. истекший срок не м.б. больше отсрочен; именные составляет ст. 833 п.2 Г.р.с.

Восстановление сроков. Последнее представляет собой назначение нового срока взамен пропущенного. Просьба таллуцием о восстановлении срока подлежит только удовлетворению, если срок пропущен не по вине,

и по вине кого-либо из сторон, или по непреодоленным непреодолимыми обстоятельствами (ст. ст. 835, 838 Г.р.с.). Просьбы о востановлении срока подаются в суд, где должно было быть совершено процес. действие в 2-нед. срок (с приложением поверстного), со вложением оговаривания судом определения о пропуске срока (ст. 837 Г.р.с.).

3. Условия возникновения процессуального отношения: абсолютные и относительные.

Для того, чтобы процесс начался, чтобы председатель суда дал над исковою прошению, достаточно подать иском последнюю с соблюдением законных формальностей. Однако этого недостаточно для разрешения дела судом по существу. Чтобы суд не прекратил производства в самом начале процесса, необходима наличие известных условий или процес. предположений. Последние делятся на 2 группы:

1) абсолютные - установленные ради правильного отправления правосудия; за наличием их следит сам суд;

2) относительные - обеспечивающие интерес ответчика; за наличием их в советвенном интересе следит сам ответчик, и если он не поспособствует соблюдению их, то одно из отсутствие не мешает движению процесса.

- условия

Абсолютные предположения суть следующие:

- 1) принадлежность иска к кругу дел, входящих в компетенцию ис. судов;
- 2) подсудность иска по роду дела (ст. 584 п.1 Г.р.с.) и цене иска;
- 3) неподсудность иска другому окружному по месту нахождения недвижимности (ст. 584 п.2 Г.р.с.);
- 4) незаинтересованность и беспристрастность судьи (ст. 667 Г.р.с.);
- 5) процессуальная правоспособность сторон (ст. 584 п.3 Г.р.с.);
- 6) наличие полномочий у ведущего дело отчуждого имени (ст. 584 п.4);
- 7) принадлежность поверстных сторон к кругу лиц, имеющих право вести дела гражданские дела;
- 8) наличие у истца юридического интереса: без интереса нет иска - раз *interit*, раз *actio*.

Относительные предположения, условия суть следующие:

- 1) подсудность тому, где иск предъявлен (ст. 571 п.1 Г.р.с.);
- 2) отсутствие тождества или тесной связи между данными исками и другими уже предъявленными (ст. 571 п.2 *ibid*);
- 3) предъявление иска именно тому лицу, к которому относится исковое требование (ст. 571 п.3 Г.р.с.);

4, представленные истцом, иностранно-подданными, гарантии (cautio iudicatum solvi);

Обе вышеоказанные группы условий различаются и по своим последствиям. Если отсутствует какое-либо абсолютное условие, то суд по своей воле по инициативе а) либо оставляет иск без рассмотрения (напр.: сам суд уклоняется, то дело неподведомственно ему; б) либо приостанавливает производство; напр.: кто-либо из третьих во время производства управляет процессом право- или фактоположенности; в) либо прекращает производство, когда последние начались при отсутствии абсолютных предположений; г) либо уничтожает (суд II инстан.) производство, когда I инстан., несмотря на отсутствие абсол. условий, разрешила дело; е) либо сенат отменяет решение, когда и палата, несмотря на отсутствие абсол. условий разрешила дело.

В случае несоблюдения истцом какого-либо относительного условия процесса, суд принимает меры только по заявлению ответчика. Последние наз. процессуальными отводами.

§ 10. Иски и их виды (о присуждении, о признании и преобразовательные). Исковое прошение, по форме и содержанию; цена иска; смешение исковых требований; соединение и разъединение исков; последствия предъявления иска.

1. Иски (акции) и их виды (о присуждении, о признании и преобразоват.)

Обыкновенно требования осуществляются через суд, и тогда они называются исковыми, исками; но бывают случаи, когда они осуществляются и помимо суда. Так напр.: затея возмощен посылки суда и воли кредитора (с другой стороны и т. и) требования без иска, т.е. неисковые, обязательства патентов). По своему содержанию исковые требования разделяются на:

а) Иски исполнительные (Vollstreckungsklagen, акционы сит соответствующие) — направлены на принудительное осуществление зрелых прав. Тут признаются требования равняются присуждению к исполнению обязанности. Возмощены эти иски, если нарушены чужие права. Так напр. сюда относятся: а) rei vindicatio — иск о признании и восстановления права собственности (ст. 847 II), б) possessory иски, т.е. о восстановлении нарушенного владения (ст. 885 II), и др.

б) Иски о признании, преторские иски (Anerkennungsklagen, акционы сит ответительные) — направлены на констатирование судом наличия

ности или отсутствия известн. юрид. отношений, известных прав; совершаются обыкновенно в ограничительном порядке. Так напр.: сюда относятся иски о признании законности своего решения, просьбы о признании лица чл.машинными, расторжении и др. В Ст. Ур.С. о тех же вопросах в разделе II книги I, посвященном судопроизводству в Латвии, то же касается Латвии, то и там такой иск имеет силу, что признано с 1905 года Сенатом, и вытекает из существа некоторых статей Ур.С., которые не позволяют привести те понятия исков с принудительного силой, т.е. исполнительных (напр. ст. 1346 Ур.С.).

[Разница между сказанными 2 видами исков состоит в следующем:

- 1) Иски о присуждении подаются (возможны) только, когда право нарушено, а иски о признании - когда вовсе не предполагают нарушения права.
  - 2) Цель исков о присужд. - принудить ответчика к исполнению того-либо, цель же исков о признании - теоретическая, платоническая (они могут только стать основанием исполнительных исков).
  - 3) По искам о присужд. одной стороне присуждается известное право, а по искам о признании за стороной признаются только иск. права.
  - 4) При исках о присужд. истец должен обладать правом, при исках о признании истец должен обладать только интересом.]
- 3) Иски преобразовательные (Versetzkingsklagen) - наприближенные на: а) создание, в) изменение или с) прекращение юрид. отношений, прав. Тут различия:

- 1) правоустанавливающие; напр.: ст. 140 т. I - "где дорог нет, там назначаются опыты вьюки"; в т. II подобных статей нет;
  - 2) правоизменяющие; напр.: иски о переделе уже разделенной наладб. ищущества в Латвии, ст. 1420 Ур.С.; иски об изменении пенсий в связи с ухудшением здоровья;
  - 3) правопрекращающие; напр.: иски об освобождении от обязанности (на основании ст. 60 зак. брака) содержать жену, в случае, если последняя перестала нуждаться.
- (Преобразовательные и правоизменяющие иски рассматриваются, разбираются в ограничительном порядке, в исковом же только в виде исключения).

2. Исковое прошение, по форме и содержанию; цена иска.

Исковое прошение (стт. 258-274 Ур.С.). Всякое прошение м.б. рассмотрено в суде только на основании просьбы стороны - искового прошения, подачей которого начинается процесс. Исковое прошение с.б. правильно поставлено; от этого зависит судьба всего дела.

Форма искового прошения предусматривается приложением к ст. 255 Г.р.С.; эта форма однако не непременно обязательна.

Содержание же предусматривается ст. 257 Г.р.С., требования к ней обязательны. Исковое прошение должно содержать в себе: 1) означение суда, в кот. прошение подается; 2) имя, отчество, фамилию или прозвище, звание и местожительство, как истца так и ответчика (также и поверенного, если исковое прошение подается через поверенного); 3) означение цены иска, за исключением дел, оценке не подлежащих, и случаев, помпозитивно в законе определенных; 4) изложение обстоятельств дела, из коих иск происходит: а) активный - фактов, доказывающих прав истца, б) пассивный - фактов, доказывающих нарушения прав истца; 5) указание доказательств и законов, обосновывающих - подтверждающих иск; 6) просительный пункт, заключающий в себе требования истца; 7) подпись прошения и означение времени (последнее в ст. 257 Г.р.С. не сказано, а разумеется само собой).

К искомому прошению должны быть приложены (ст. 263 Г.р.С.):

- 1) подлинным документам, на коих проситель обосновывает свой иск, или копии, или же выписки из оных;
- 2) переводы документов, писанных на иностранном языке;
- 3) уверенность, когда прошение подается поверенным, за исключением случаев, указанного в пункте 3 статьи 248;
- 4) исковые пошлины и, в случае надобности, уекмы на производство вызова через публикацию;
- 5) копии прошения и всех приложений к оному документов по числу ответчиков, для подписью истца.

Подается искомое прошение непосредственно в суд или посылается по почте; возвращается (ст. 266 Г.р.С.), если 1) не означено, кем или против кого подается иск; 2) почтою вручен, не имея при себе полномочия на то; 3) не означено, чью просит вещь; 4) не означена цена иска и нельзя ее определить; 5) искомое прошение содержит укорительные выражения; 6) не подучено по роду дела или местонахождения недвижимости; 7) истцу процессуально недееспособен.

Исковое прошение оставляется без движения впрод до получения от истца дополнительных приложений или сведений (ст. 269 Г.р.С.), когда 1) не означено местожительство истца или ответчика и не объявлено, что оно истцу не известно (в последнем случае ответчик вызывается на основании ст. 293 Г.р.С. чрез публикацию; 2) когда не представлены: а) упомянутые в прошении приложения б) надлежащее число копий, в) надлежаще суд. пошлины, герб. сбор,

\* Об изменении требований, заявленных в искомом прошении, см. ст. 332 Г.р.С.



деньги на вызов ответчика, публикацию etc.

- Цена иска (ст.ст. 272-274<sup>1</sup> Г.р.с.). Оплата цены иска необходимо:  
 1) для установления подсудности (ст. 29 п. 1 и 8 Г.р.с.);  
 2) для определения судьбы пошлин (ст. 848 Г.р.с.);  
 3) для применения правил по ведению дела издержек выигравшему (ст. 367 Г.р.с. и приложение к статье 321 Г.р.с.).

Оценка иска зависит от истца который может, по своему усмотрению, определять величину интереса, представляемого для него исковыми требованиями, за исключением тех случаев, когда для исчисления цены иска законом установлены специальные правила. Такие правила прописаны в ст. 273 Г.р.с.; см. эту статью.

### 3. Соединение и разделение исков; последствия предъявления иска.

Соединение исков наз. соединение в одном производстве нескольких исков одного и того же истца против того же самого ответчика. По буквальному смыслу ст. 258 Г.р.с. допускается только соединение исков, вытекающих из одного основания. Однако по ст. 258<sup>1</sup> и на практике допускаются соединение исков из разных оснований, если только это иски одной и той же истца против одного и того же ответчика; 2) когда они по правилам подсудности принадлежат одному и тому же суду.

Соединение исков может произвести и сам суд, если только обе стороны этому не возражают. Соединение, а также деление исков является только внешним (не внутренним), потому стороны могут просить суд о разделении.

Смешение исков имеет место в том случае, если соединены, напр., иски с различного подсудности по роду дела или по месту нахождения недвижимости. Последствия такого смешения исков - оставление их без рассмотрения.

Предъявление исков и его последствия. Иск считается предъявленным после подачи его истцом и принятия его со стороны суда. Момент предъявления иска нужно точно установить, так как с него 1) прерывается течение давности в пользу ответчика; 2) начинается течение процессуальных процентов; 3) некоторые причинные неправомерные права делаются пресекательными; 4) в исках о праве собственности на имущество последнее становится спорным (res litigiosa); 5) в Латвии с этого момента можно просить об обеспечении иска; кроме того 6) по моменту предъявления иска устанавливается и подсудность дела.

Если поданные исковые прошения впоследствии установлены законом формальными не приняты судом, то иск считается непредъявленным.

§11. Производство до слушания дела: вызов ответчика к суду; назначение сроков для явки; последствия вызова; порядок сношения суда с тлапущими; указание местопитательства.

1. Вызов ответчика к суду (ст.ст. 275-298 Г.р.С.)

По принятии искового требования председательствующий дает распоряжение о вызове ответчика, ибо без 2 сторон нет процесса. Вызов производится а) посылкою повестки, б) через публикацию (ст. 275 Г.р.С.).

Вызов посредством повестки. Повестка состоит из двух последовательных экземпляров, один из которых вручается ответчику, а другой с рассылкою в получении первого возвращается в суд. Состоит она из доказательств известия ответчика: а) о предъявленном иске и б) о сроке на явку (ст. 284 Г.р.С.). В повестке должны заключатся следующие сведения:

- 1) кто, по какому иску и на какой срок вызывается;
- 2) какие документы приложены;
- 3) последствия неявки.

Посылка повестки производится: а) через судебного пристава или рассыльного, б) по почте. В первом случае повестка доставляется и вручается ответчику а) по указанному адресу (ст. 277 Г.р.С.) или б) во всяком другом месте, где его пристав заметит (ст. 287 Г.р.С.) (если адрес ответчика указан истцом по ошибке неверный, то это объявляется истцу, который, исправив ошибку, может просить о повторном вызове (ст. 290 Г.р.С.)). Если же ответчик отсутствовал из дома, то повестка может быть вручена 1) его домашним (ст. 282 Г.р.С.), 2) управляющему его имени или долгом, 3) согласившемуся на получение повестки соседу. Однако в этих случаях, т.е. при вручении повестки не лично, копии повестки приобщаются в управление к делу полицейского управления и ставится о том в известность полицейское управление (ст. 283 Г.р.С.). Если никто повестку ответчика не принимает, то один экземпляр ее оставляется у полицейского для передачи (ст. 83, 285 Г.р.С.).

Вызов посредством повестки может быть произведен не только вручением повестки судебным приставом или рассыльным, но еще и другим способом, а именно: посылкою повестки по почте. Этот способ применяется только там, где суд. приставов и рассыльных нет (ст. 278 Г.р.С.). Повестка отсылается ответчику в судебном заказном пакете (по правилам, установленным для ценных пакетов), и вручается тлапущему почтальоном по правилам вручения судебных приставов или рассыльных. Однако в этих известиях повестки может быть вручен приставом, если

а) суд признает это нужным, б) просит истец, приняв на себя искинные расходы, без права требовать их возмещения от противника.

Публикация (ст.ст. 293-298 З.р.с.) производится, если истец заявит, что адрес ответчика ему неизвестен. Публикация совершается вальвово Котвиц, но истец может это сделать и другим путем без права требования возмещения расходов от ответчика. Объявление о вызываемых вышесказанных в приговоре суда.

### 2. Назначение сроков для явки (ст.ст. 299-304 З.р.с.)

Ответнику, являющемуся в пределах Латвии, дается срок на явку в суд а) обыкновенно - в течение от 7 дней до 1 месяца с приложением повестного (ст. 299 З.р.с.), б) в делах же срочных - если ответчик находится на расстоянии не более двадцати пяти верст от суда, то ответчик м.б. вызван даже к первому присутствию дня; являющемуся за пределами (ст. 300 З.р.с.) ответнику, являющемуся за границей или по неуплате пошлины не искинно, дается а) обыкновенно - 4-месячный срок, б) в случае конвенции с иностранным гос-ом - месячный.

Во всех вышесказанных случаях сроки исчисляются со дня вручения ответнику повестки, только в случае неизвестности места жительства последнего - со дня публикации вальвова в Котвиц.

[Срок для подачи objections дается: а) являющимся в пределах госуд. от 2 нед. - 1 мес., с приложением повестного; б) являющимся за границей - 4-месячный, ст. 312 З.р.с.]

### 3. Последствия вальвова.

а) Истец: 1) не может <sup>или</sup> брать иск обратно, разве только а) отбавить на то согласия, б) сами попросил прекратить дело, с) или же истец прекращает дело навсегда;

2) не может больше изменять а) содержания, б) предмет и основания иска (сенатские решения);

3) не может увеличить требования - добавлять новые, разве без из того же основания (ст. 332 З.р.с.), при том последние д.б. заявлены письменно (ст. 334 З.р.с.);

4) истец может совершать только неосуществленные изменения: формулировать точнее иск, присовокупить и изменить доводы etc. (ст. 333 З.р.с.).

В. Ответчик (полн. предьявления иска):

- а) может потребовать рассматривание дела по существу, и
- б) в том виде, в котором оно заявлено; с) приобретает все законные дозволенные средства борьбы.

4. Порядок сношения суда с тѣмъущимся (ст. ст. 305-308 Г.р.С.) и указание местожительства (ст. ст. 309-311 Г.р.С.)

Нормальный способ сношений суда с тѣмъущимся вне суд. заседаний — письменный. Тѣмъущиеся привлекают свои просьбы, заявления и жалобы в письменную форму. Только некоторые просьбы, кот. разрешаются единолично властью председателя и без вмешательства противной стороны (о назначении дела к слушанию, о выдаче копии документов, исполнительного листа и т.п.), могут быть заявлены словесно. Бумаги, направленные тѣмъущимся в суд, либо подаются ими лично или через уполномоченных на это лиц, либо посылаются по почте. Суд тоже сообщает тѣмъущимся свои постановления и распоряжения, если это происходит вне заседаний, письменно. Это сообщение совершается по судебному адресу сторон, тѣмъущихся. Под последним понимается адрес тѣмъущегося (или его поверенной) в том городе, где находится суд, разбирающий дело. Если же тѣмъущийся не живет в этом городе, то все-таки должен сообщить суду какой-либо адрес, напр. квартиру какого-нибудь своего знакомого, где н.б. или доставлены судебные бумаги; этот адрес и будет тогда считаться судебным адресом тѣмъущихся. Тѣмъущийся может и просто указывать лицо, живущее в том городе, где находится суд, которое он уполномочивает на принятие сказанных бумаг (ст. 309 Г.р.С.). Все, доставляемое по судебному адресу, бумаги считаются врученными. Если же тѣмъ. не указан суд. адрес, то все бумаги остаются в канцелярии суда, разве бы председатель суда, ввиду удобного сношения с местом пребывания тѣмъущегося, освободил последнего от обязанности указания суд. адреса.

Без вышесказанного существуют еще 2 способа вручения пос. бумаг, а именно: 1) вручение секретарю в канцелярию под распиской (ст. 307 Г.р.С.); 2) вручение непосредственно одним прис. поверенной другому копии некоторым представителям или в суд бумаг (ст. 308 Г.р.С.)

(Копии составляют копии тех бумаг, которые ч.б. представлены по закону в суд под угрозою оставления бумаг без движения, напр.: исковые прошения, апелляции и кассационные жалобы (ст. ст. 269, 286 п. 3, 301.)

§12. Средства защиты ответчика: возражения и отводы, встречные требования. Письменная подготовка. Порядок слушания дела в суде, доклад, словесная составная, заключение прокурора; журнал и протокол заседания.

1. Средства защиты ответчика: возражения и отводы (ст.ст. 57-59), встречные требования (ст.ст. 340-342).

Возражения —

- 1) в обширном смысле (bipending) — всякий способ ответчика отвергать требования истца;
- 2) в тесном смысле (bipendi, exceptio) — фактические утверждения ответчика, не отвергающие основания требований истца, а мешающие это требование юридической силы.

Различают возражения:

- 1) материально-правовые; напр.: возражение ответчика, что долг был куплен;
- 2) процессуально-правовые; напр.: возражение ответчика о несении искового требования в одном процессе.

Отвод —

- 1) в обширном смысле — всякого рода формальные, не касающиеся существа дела, возражения т.п. ситуации;
- 2) в тесном смысле (prozesshindernde Einreden) — указания на отсутствие относительных предположений в процессе (ст. 57 Г.р.С.).

Разница между отводами и возражениями:

- 1) отводы относятся к корням процессуальными, возражения — к процессуальным и материальным;
- 2) цель отводов — прекращение иска, цель возражения — отказ в иске;
- 3) отводы заявляются (с некоторыми исключениями) в самом начале процесса, возражения — вплоть до самого постановления решения 1-ой инстанцией;
- 4) отводы разрешаются отдельными определениями суда, возражения обесцениваются при разрешении дела по существу.

Встречный иск (Widerklage, reconventio) — это иск, предъявляемый ответчиком истцу с целью защиты против первоначального искового требования (Widerklage). Этот иск:

- 1) совершенно самостоятельный — может быть предъявлен отдельно от первоначального иска, ввиду того он должен удовлетворить своим условиям всякого иска, относительно подсудности с/с (ст. 340 Г.р.С.);

- 2) является средством защиты ответчика, ввиду чего он должен по-разному относиться первоначально иск: а) либо вытекают из того-же самого основания, б) либо допускает зачет, в) либо имеет с первоначальным иском какую-нибудь внутреннюю связь (ст.ст. 38, 226 и 258<sup>2</sup> Г.Г.С.);
- 3) подается в начале процесса, не позднее срока подачи заявления; (если же такой не назначен, то - в 1 заседании (ст. 240 Г.Г.С.);
- 4) разрешается, хотя бы производство по первому иску будет по какой-либо причине прекращено;
- 5) в известных случаях может быть выделен судом и рассмотрен особо, т.е. в особом производстве (ст. 258<sup>2</sup> Г.Г.С.).

2. Письменная подготовка дела может предшествовать его разбору в суд. заседании, в форме обмена сторонами составительными бумагами. Такая подготовка не обязательна и зависит вполне от воли плпщущихся. Однако иногда она исходит из:

- 1) председателя суда, кот. может предложить, ввиду сложности дела, в установленном законом время, подать письменное заявление (ст. 312-317 Г.Г.С.);
  - 2) самого суда, который, найдя дело сложным, может предложить сторонам обменяться одним или двумя письм. заявлениями (ст. 335 Г.Г.С.)
- Письменные заявления должны удовлетворить требованиям, установленным для исковых прошений (ст. 26 Г.Г.С.)

3. Порядок слушания дела в суде: доклад дела и словесное составление сторон (ст.ст. 324-339 Г.Г.С.), заключение прокурора (ст. 340 Г.Г.С.); поурная и протокол (ст. 104 и 105 Г.Г.С.); протокол и цир. суд. ст. 155<sup>2</sup> и 155<sup>3</sup> Г.Г.С.).

Порядок слушания дела в суде выразается в целом ряде моментов. По окончании письменной подготовки, если она была, или без нее, дело назначается председателю к слушанию. Разбор дела производится в присутствии той же, в порядке, определенной председателем в заседании. По первоначальным последним подписанием слушания дела, кот. докладчик излагает обстоятельства дела. Доклад обыкновенно производится устно, в открытом заседании суда; однако, если дело сложное, то по распоряжению председ-го доклад м.б. и письменным, который в таком случае противостоит. По окончании доклада начинается словесное составление сторон или их поверенных. Свои требования, доводы и возражения, сперва излагает истец, потом ответчик, она говорит равною шло раз, о ти должен явиться суд. Мотивы могут приводить и новые доводы и доказательства (не упоминаемые в иску, бумагах), но тогда противная сторона имеет право потребовать

сторону заседали. Председ-ий может потребовать пояснение обяза-  
ний сторон и отстранить некомпетитива к делу доказательств. Уменьшение  
исковыи требований дозволително только в установленных законом пределах.  
(Так напр.: допущенная увеличение размера искового требования, вытекающее  
из того-же основания). Мировой судья, кроме того, имеет обязанности при-  
нять все меры к склонению сторон покончить дело мировою сделкою.

Перед постановлением решения суд обязан в некоторых случаях выслу-  
шать закличетиан прокурора. Так, напр., это по ст. 343 З.з.р. в делах бра-  
ных и законности решения, когда в них нет ответчика.

По окончании прений сторон и закличении прокурора (если последний  
должен был таковые дать), суд приступает к разрешению дела, для чего  
удаляется в совещательную комнату. Принцип публичности на эту ста-  
дию производства больше не распространяется, потому посторонние в  
совещательной комнате не участвуют. Тут под руководством пред-го  
постановляются решения суда. Если же требуется еще выяснение неко-  
торых фактов, для чего нужно произвести восприятит или проверку  
доказательств (путем экспертизы, осмотра документа свидетелей и т.п.),  
то суд ограничивается постановлением определения.

Все, что стороны объявляют устно в заседании суда, вносится секретно  
в протокол. Если что-либо существенно не введено в протокол, сто-  
роны в праве предложить поправку ко (в течение 7 дней со дня объявлении  
решения). Особенно большое значение имеет протокол I инстанции, ибо мо-  
жет содержать в себе кассационный повод.

Кроме суд. протокола судебное заседание документируется позначкою  
заседания, содержащими: а) время заседания, начало и конец ее; б) состав  
присутствия, в) допущенные, отклоненные и разрешенные дела. Журналы  
заседания также ведутся секретарши.

§ 13. Доказательства; общие положения относительно доказыва-  
ния; распределение бремени доказывания. Виды доказательств:  
показания свидетелей, дознание через окольных людей.

1. Доказательства; общие положения относительно доказывания; распре-  
деление бремени доказывания (ст.ст. 366-369 З.з.р.)

В процессуальной борьбе побждает тот, кто убедает суд в правдивости  
своих доводов, т.е. доказывает их. Так обр. доказывающим наз. установленные  
активности утверждений сторон перед компетентными судом предписанной

законом форми. Суд, установив абсолютиное предположение, приступает к разбору дела по существу - к проверке правомерности иска. Последняя заключается: а) в установлении фактическия обстоятельства дела (на кот. основываются стороны); б) в установлении юридическия нормы, под кот. пододает сказанное обстоятельство.

Что касается установления фактическия обстоятельства дела, то суд может опираться только на такие факты, кот. установлены по данному делу в суде; известным суду таковым образом не д.б. приняты во внимание (напр.; кто-нибудь из судей втопмняет, что когда-то разобранное дело в том же суде может случиться доказательством тако-кого-то разбирательного; однако суд без просьбы на то стороны не имеет принять сказанное во внимание; только по просьбе стороны суд может преводить разобранное дело к новому, как доказательство).

Не требуют доказательств следующие факты:

- 1) общеизвестные (notoria), т.е. такие, кот. д.б. известны в данной местности каждому разумному человеку, в том числе т.е.ущим и судьям (так напр.: не требуются доказать, что в году 12 месяцев);
- 2) бесспорные, т.е. которые а) либо признаются противной стороной, б) либо не оспорены ею по вступлении в ответ;
- 3) законные предположения, т.е. обязательные по закону закнченные в доказанности известные фактов при наличии других фактов. (По кодексу Наполеона они определяются как логические выводы из факта известного к факту неизвестному).

Различаются:

- а) *praesumptio juris et de jure*, которые неопровержимы, ибо не допускают доказательства противного (напр.: прилетя принимается за доказательство твоею, в том она утмнена, и не м.б. опровержена никакими другими доказательствами, ст. 498 З.Г.С.);
- б) *praesumptio juris*, считающиеся доказательствами, пока не доказано противное (так напр.: подписанные акты считаются подлинными, но не будут доказаны их подлинность, ст. 457 З.Г.С.)

[Все различают *praesumptio facti* - это обыкновенно деланные в пещи умозаключения от наличия изв. фактов к наличности других, подписанных доказыванию. Они не вытены в текст закона, а потому имне обязательны для суда; напр.: молчали - знак согласия.]

Что же касается установления юридическия нормы, под кот. фактическия

5) т.е. в сравнении, оценке их ст.



невозможности подводится, то отменили путь след. правила:

1) Фридрихские нормы считают известными суду (jura novit curia), который должен признать их, хотя бы тѣмъ, кто вовсе не соглашался на них.

2) Однако сказанное не отменяет а) к необходимыми в установленном порядке нормами; последние суд не должен знать поименно сторона которая на них соглашалась, должна доказать их существование; в) к юридически обычаям (к обычному праву), которые как в официальных сборниках не записаны, так после от доказывания со стороны того тѣмъ, кто соглашался.

[В ст. 117 Введ. к т. III где оно в каких случаях местными обычаями предоставлено предпочтение.]

### Распределение бремени доказательств.

Под бременем доказывания понимается необходимость для данной стороны установить обстоятельства, невыяснимые как может по-считать за собой невыяснимые для нее последствия. Уже выше нами было выяснено, что вообще доказательству подлежат: 1) фактические обстоя-тельства дела, 2) обычай и небытующий в установленном порядке нормы. Также было выделено, что доказать существование последствий(ов) должен тот, кто на них соглашался.

Не так просто решается вопрос относительно доказывания факти-ческих обстоятельств дела. Нами установлен вытекающий из общих положений: истец должен доказать свой иск, ответчик - возражения (ст. ст. 81, 266 Г.Ур.С.).

Субъекты это положение при различных исках, полагается следующие. Истец должен доказать:

- а) в взыскных исках, как активную сторону, охранение своего иска (т.е. свое право, его возникновение или приобретение), так и пассивную (т.е. неисполнение правонарушений или препятствия к осуществлению своего права); напр.: при взыскании иска истец должен доказать: 1) право собственности, точнее способ приобретения этого права и 2) нарушение этого права ответчиком вследствие отказа и отсутствия;
- б) в исках - только активную сторону; напр.: при пре-бывании дома - дом доказывается истцом посредством фотобюро расписки, и печатью не ф.д. или доказан; однако при исках, пре-бывании конх: кто нибудь не доказан (поп. ф.с.с.) со стороны оп-ветника, истец должен доказать и пассивную сторону иска (напр. ст. 418 Г.Ур.).

Ответчик может:

1) ограничиться отрицанием, т.е. отрицать правильность заявления и утверждений истца; в таком случае он ничего не должен доказать (педантия пилла пробаatio est);

2) с отрицанием соединить утверждение противоположного факта, но и в этом случае он ничего не должен доказать (даже и испи- ность противоп. факта);

3) выставлять в защиту обстоятельства, парализующие исковое требование, т.е. заявлять отвод или возражения; в этом же случае ответчик, указавший на них, должен удостоверить их существование.

Обобщая вышесказанные правила, можно вывести следующие по- логения: коллегия из сторон должна доказать те юридические обстоятельства, необходимые нормы и фактические обстоятельства, на которых она основывает свои искивые требования, отвод или возражения.

3. Виды доказательств: показания свидетелей (ст.ст. 370-411 З.р.С.); дознание чрез окольных людей (ст.ст. 412-437 З.р.С.)

Доказательства — это сведения, посредством которых сторона старается убедить суд в своей правоте. Показания могут быть:

1) внутреннего содержания, исходящие из самих сторон, т.е. их по- казания, объяснения; силою доказательства из них пользуются только: а) признания- объяснения, показания, идущие в пользу про- тивной стороны (ст. 480 и др. З.р.С.); б) присяга — установление солидного факта посредством присяги по соглашению с про- тивной стороной (ст.ст. 485-498 З.р.С.)

[В прош. же случаях существует принцип, что никто в соб- ственных делах не яв. свидетелем — nemo testis in causa propria].

2) внешнего содержания: а) мнения восприимчив судьи внешними субъектами (присяга, слухом и т.д.); предмет вос- приимчив наз. вещественными доказательствами; мнения восприимчив (напр. опайр на истре) происходят непосредственно и известны таким образом мгновенным;

б) показания против лица (когда сватка на факти произошло) — не столь надежны, ибо носят субъективный характер и коварные, по-



цями свидетелами обладают (напр. пупочные, если они не ушиты); ст. 371 п.1 Л.р.С.);

3) не достигшие возраста доверия, ввиду близкой отношений; напр. дети против родителей (ст. 371 п.3 Л.р.С.);

4) умышленные лица в отношении того, что им поверено на исповеди (ст. 37: п.4 Л.р.С.).

II категория. Исправленные по отводу тѣпущиха (ст. 373 Л.р.С.):

- 1) супруги противной стороны;
- 2) родственники: а) прямой линии, без ограничения степеней, б) боковой линии первых 3 степеней;
- 3) свойственники первых 2-х степеней;
- 4) опекуны и подопечные противной стороны;
- 5) усыновители и усыновленные одною из тѣпущиха;
- 6) лица, ведущие гражданские дела против заставляющего отвод тѣпущиха;
- 7) лица, материально заинтересованные в исходе процесса противной стороной;
- 8) лишённые прав и подвергшиеся таким наказаниям, с которыми сопряжено лишение права быть свидетелем.

III категория. Лица отказавшиеся от обязанности свидетельствовать (ст. 370 Л.р.С.):

- 1) супруги тѣпущиха;
- 2) восходящие и нисходящие родственники их без ограничения степеней;
- 3) братья и сестры тѣпущиха;
- 4) лица, заинтересованные материально в исходе процесса.

IV категория. Исправленные без присяги (ст. 372 Л.р.С.):

- 1) дети от 7 до 14 лет;
- 2) освобожденные сторонами от присяги призывы.

Права и обязанности свидетелей.

Права: а) право на вопрос в известном случае (ст. 376 п.1 Л.р.С.), б) право на вознаграждение за отвлечение от занятий и путевые издержки (ст. 407 Л.р.С.)

Обязанности: а) являться в суд, б) принять присягу, в) дать показания.

Место и порядок допроса. Свидетели допрашиваются: а) в заседании суда председательствующим, б) в суде - одним членом суда,

с) допрашивать (т.е. на месте их действования) - одним темным судом или участ-  
ковыми мировыми судьями. Порядок допроса следующий: сперва свиде-  
тели приводятся к присяге, потом допрашиваются по одному, сперва свидетели истца, а потом свидетели ответчика. Спраши-  
ваются их имя и фамилия, не находились ли свидетели в родстве  
с тяжущимися или в тятстве, что знают по данному делу. Допри-  
шивающий следит за тем, чтобы свидетель не отклонился от  
предмета показаний, от чего. Показания свидетелей заносятся  
секретарем в протокол. На действие суда, производимого допра-  
сывателем, приносятся суду жалобы в течение 3 дней от окончания  
допроса. Свидетельские показания служат доказательством  
только событий, для которых не требуется письменного до-  
казательства (сравни со ст. 110 и 411 Г.Р.С.).

Доказание через окольных людей (ст.ст. 412-417 Г.Р.С.)

Это - допрос местных жителей, не указанных тяжущимися по-  
именно. Этот институт ведет свое начало от древнерусского по-  
вольного обыска. Допрос окольных людей производится на месте  
нахождения спорной недвижимности (ст.ст. 413-416 Г.Р.С.). Дают они  
свои показания на определенные вопросы. Порядок допроса следующий:

а) Судья, которому поручено производство дознания, должен со-  
составить список окрестных старожилов, которые могут иметь  
предыдущие сведения (ст. 416 Г.Р.С.). В список не вносятся (ст. 417 Г.Р.С.):  
а) казенные в служении у спорной, б) супруги и родственники по  
прямой линии спорной, равно и боков, родственники первого ступеней  
и двоюродники первого ступеней; в) казенные в службе и тятство больные. В назначенный день судья в присут-  
ствии понятых и сторон (если они явились) составляет в порядке,  
указ. ст. 420-429, окончательный список, кот. подписывается сто-  
ронами (если они явились) и утверждается судьей. Из утвержден-  
ного списка по выбору избираются двенадцать, а если список  
состоит не более, чем из двенадцати, то - в человек. Избранные  
стороны имеют право отводить по тем же причинам, как  
и свидетелей (ст. 430 Г.Р.С.), равно и 2 выбор. без объяснения причин.  
Отведенные записываются дружными такими обр., что в оконча-  
тельном списке не должно оставаться меньше шести чел.  
Имена избранных записываются в протокол. Потом в день, на  
назначенный производили дознание, они вызываются через местного

полученных или воеводское начальство к допросу. Допрашивают-  
аз под присягой, с соблюдением правил, установленных для допроса  
свидетелей.

Оценка показаний окальных людей зависит от суда, за исклю-  
чением ст. 422 Г.р.С.

§14. Письменные доказательства; акты публичные и  
домашние, подлинники и копии. Истребование докумен-  
тов. Проверка письменных доказательств; заявления о подлин-  
ности в подлинности и спор о подлоге. Оценка письменных  
доказательств. Доказательства особого вида: торговые  
и другие книги, акты, совершаемые в иностранных го-  
сударствах.

1. Письменные доказательства (ст. ст. 438-478 Г.р.С.).

Это - реальные предметы, содержащие общепринятые знаки, вы-  
ражающие теловещескую мысль и имеющие отношение к дан-  
ному делу.

Теория различает:

- 1) распорядительные акты, содержащие волеизъявление известно-  
лицу или известным лицам (напр.: бух. записки, договоры etc.);
- 2) акты признания, содержащие подтверждение стороной извест-  
ных фактов (о которых говорит противная сторона);
- 3) случайные, не преднамеренные для данного дела (письма, телеграммы).

Наш устав придерживается к разделению всех актов с одной сто-  
роны на 1) публичные и домашние акты, а с другой стороны -  
два подлинники и копии.

Г. Публичные и домашние акты.

Публичные акты являются в установленном порядке  
совершенные или заведительствованные (ст. ст. 410, 439 Г.р.С.),  
т.е. совершенные или по крайней мере заведительствованные:

- а) правительственными учреждениями (включит. или коллегиями),
- б) уполномоченным на это лицом (нотариусом, консулом),
- в) в предмет своей компетенции,
- г) с соблюдением установленного законом порядка.

(При отсутствии одного из этих требований акт является  
уже домашним).

Различаются следующие 3 вида публичных актов:

1) Крепостные акты - совершаются в Латвии у младшего нотариуса, потом объявляются старшему нотариусу, в Зап. Латвии - также письменными актами и передаточным внесены в крепостные книги в крепостном отделе.

2) Нотариальные - совершаются у нотариуса в присутствии 2 свидетелей, при этом акт вносится в особую актовую книгу и стороны получают только выписи.

3) Акты, явленные к засвидетельствованию, - совершаются дома и засвидетельствуются у нотариуса; вносятся только в особую реєстр. Кроме этих главных видов существуют еще некоторые другие публ. акты, совершаемые другими, уполномоченными на то, учреждениями. Это:

4) Метрики - совершаются в отделе записей,

5) акты, совершаемые консулами за границей и др. нек. др.

Знаение публичных актов. По отношению к ним не до-

пускается заявление сомнения в подлинности и они не м.б. оспорены ни домашним актом, ни свид. показавшим.

Домашние акты, это - акты, совершаемые без участия официального лица. Их возможно оспаривать, равно и заявлять сомнения в их подлинности.

II. Подлинники и копии.

Получивший имеет право представлять, для подтверждения своих требований, как подлинники так и копии документов (ст. 264 л.б.).

Копии м.б. засвидетельствованы: либо упомянутым порядком, либо sworn testimony (ст. ст. 263 п. 1, 264 л.б.). Если представлены копии или выписки, то противник может потребовать предъявления подлинников (иначе акт м.б. исключен из числа доказательств); исключения составляют те случаи, когда: а) подлинника нет (акт потерян и т.п.), б) копии засвидетельствованы в установленном порядке.

2. Истребование документов (ст. ст. 439 - 454 л.б.)

1) Истребование от противной стороны. Последняя должна выдать документ: если согласна на него, в противном случае имеет право к серьезным обязательствам у себя.

В этом случае вытребованные просят по просьбе истца (уст-ной или письм.) с обозначением документа и указанием оснований, по кот. предполагается, что документ у противника, и по поста-новлению о том суда.

2) Истребование от 3-го лицу совершается в том случае, если документ непосредственно относится к делу.

Вытребование происходит: а) по письменной просьбе истца с ука-занием доказательств в каком-нибудь документе у 3-го лица и б) по назначению противной стороной суда для представления документа, что совершается посылкой повестки, прилагаемой ко-пию вытребованного документа.

Иногда основание истребования на месте нахождения доказа-тельства одним лицом суда.

3) Истребование от правит. места (учреждения). Правитель-ственные учреждения и должностные лица обязаны выдавать справки и копии из имеющихся у них документов и из архивов, (вм сторона: а) ука-зав. в производстве дела, с которого куплены справки; б) представила свидетельство суда на получение справ-ки или копии док-та; в) подала письменную просьбу о выдаче копии или справки, прилагая доказательства, что они куплены судом. Подлинники посылаются непосредственно в суд, на руки не выдаются.

Проверка документов производится: 1) в случае заявления со-мнения в подлинности (ст.ст. 106-109, 541-543, 545 З.Р.С.), т.е. тре-бования подлинности, тогда противная сторона доказала под-линность акта, на который она ссылается. Такое требование м.б. заявлено только по отношению к частным актам. Дока-зательства, включая: а) свидетельские показания, б) док-ва эк-спертизой, следствием погребов, подписей и т.п.

2) В случае спора о подлоге (ст.ст. 109<sup>2</sup>-11, 541, 544, 545-545 З.Р.С.), т.е. подтверждение подлинности, что представленный противной стороной акт целиком или в части подделан (или подпись подделана). Спор о подлоге м.б. возбужден против всех актов далее и публично, при этом это совершается двумя: а) уголовным порядком - когда акт передается прокурору для привлечения об-виняемого к уголовной ответственности. Уголовный поряд док-ументов, если на-мир явное обвинение известного лица или акт после проверки в устан. суде признан подложным.



б) Французскими порядками - 1) если дело о подлоге уже рассмотрено было уголовным судом, обвиняемый оправдан и в приговоре не постановлено, признан ли суд акт подложным или нет; 2) если предъявление спора о подлоге не составляет в себе необходимости уголовной для возбуждения уголовного преследования против определенного лица (ст. 563 и соплатго).

В случае заявления сомнения о подлинности, это заявление д.б. сделано не позже 1-го заседания, в случае же спора о подлоге возбуждение уголовного допускается во всяком положении дела (письменно или устно; в последнем случае оно заносится в протокол).

Пустка письменных доказательств (документов).

1) Письменные док-ства оставляются судом без рассмотрения, если при подаче их не соблюдены некоторые формальности (почта без надлежанию или копии и т.п.) или рассмотрение их для данного дела излишне (сенатские решения).

2) Пусткаются они согласно принципу свободной оценки док-ств и соблюдаются след. правила: а) содержание публ. актов не разрешается доверять ни домашним актам, ни свид. показавшим (ст. ст. 410, 419 З.И.С.), исключение - спор о подлоге; б) доверяются только те факты, кот. внесены в публ. акт на основании неопровержимых заявлений участвующих; в) допускается также разделение тех обстоятельств, кот. сопровождали совершение публ. акта (напр.: когда акт совершен в умственном расстройстве).

Домашние акты (всякого рода обязательства, расписки и т.п.) и.б. опровержены свид. показавшим, то касаясь их доказательной силы, то последнюю они имеют против подписавших их или для кого сделана подпись друими, надлежанию уполномоч. лицом.

3. Доказательства особого вида: торговые и др. книги; акты, совершенные в иностран. государствах.

1) Торговые книги, кот. ведутся банкирами, торговцами и т.п. могут служить доказательством не только против того, кто их ведет, но и против друих лиц. Однако их сила не везде одинакова: она различна в Зап. Латвии и Литве, и зависит от того, принадлежит ли лицу, против кого купец ссылается на свои торговые книги, к профессиональным торговцам или нет.

Латвия. Если обе стороны являются профессиональными торговцами, то вопрос о знании торговых книг

разрешается по правилам Г.Т.С., по кот. торговые книги а) имеют силу доказательства по всем торговым делам, б) в течение 10 лет, и против умершего ит вдовца в течение 5 лет.

Если же противная сторона не принадлежит к профессуальным торговцам, то вопрос о значении торг. книг разрешается по правилам Г.Т.С., по которым торговые книги а) имеют силу доказательства только по делам о поставке товаров и денежных займов (см. ближе ст. 466 Г.Т.С.); б) в течение одного года со времени поставки или займа (ст. 467 Г.Т.С.).

Зависимость Литвийя (прич. к ст. 4805 Г.Т.С. п 1-22).

В Зап. Литвийя торговые книги служат доказательством при всех спорах, как по торговле, так и по прочим делам, к торгующимся отношениям. Так общ. мн. нет различия в зависимости от того, принадлежат ли лицо к профес. торговому классу или нет. Предоставление торговых книг зависит от воли сторон, однако по спорам о наследстве, а также в спорах между купцом и приказчиком или торговыми поверенными, суд может обязать первого представить свои торговые книги.

Если одна сторона представила свои торговые книги, то и другая может то же сделать, причем а) если она этого не делает или не приносит доказательств, суд может признать преобладание по той книге; б) если и другая сторона представит свои торговые книги и вылезет несогласие между ними, суд может вовсе не принимать торговых книг ни доказательство, или признать книги одного достовернее книг другого и основать на них решение дела.

Суд удостоверившийся только в содержании тех статей, кот. относятся к спорным обстоятельствам дела, для чего стороны вместе с книгами представляют обыкновенно выписки соответствующих статей (засвидетельств. у нотариуса).

В делах между лицами, производившими торговлю, доказательная сила торговых книг ограничивается девятилетними сроками. Против умершего купца книги по мертвым силу док-ства по прошествии 5 лет.

2) Торговые книги различных мелких торговцев (во всей Литве) имеют доказательную силу против посторонних лиц только тогда, если в них или при них находится собственноручная

расписка того, кому поставлены товары (ст. 470 г.л.с.).

3) Ветмы, записки и валяки домашние бумажки имеют силу доказательства против того, кем были ведены или писаны; в пользу же его лишь в том случае, если подписаны должником.

4) Расписки на самом акте принимаются за доказательство против лица, сделавшего расписку; расписка, сделанная очевидно, имеет доказательную силу, если в ней ясно, к какому именно обязательству она относится.

5) Акты, совершенные в иностранном государстве как по форме, так и по содержанию осуждаются по законам этого государства.

Заграничные публ. акты с надлежащими удостоверениями нашу ю представляются расматриваются, оцениваются судом, как туземные публичные акты, без того — как домашние акты. Домашние заграничные акты имеют силу туземных домашних актов.

Однако все иностранные акты имеют процесс. значение только тогда, если: а) не против обществ. порядку, б) не вопреки Личн. законам.

§15. Признание (внесудбное и судбное, зное, молчаливое и квалифицированное). Признала; виды ее: порядок признания ее и последствия. Местный осмотр; заключение сведущих лиц. Постановление суд. решений; постановка вопросов, резолюция и решения. Значение законной силы решения. Исправление решений; определение.

1. Признание (внесудбное и судбное, квалифицированное), ст. ст. 112-114, 479-484, 1820.

Признанием наз. подтверждение твущимся спорного факта, касающегося разбираемого дела и идущего в пользу противной стороны. Вообще следует различать признание внесудбное и судбное. Первое не воспринимается судом непосредственно, а доходит до него а) в форме документа, не предвизавшегося для него (частной переписки и т.п.), когда д.б. обусловлено по правилам для письменных доказательств; б) или устнокальбатся свид. показаниями, когда д.б. обусловлено по правилам

предоставленным для свидетельских показаний.

Второе, т.е. судебное признание представляет собой подтверждение обязанности, существовавшей к укреплению и прав противоположной стороны, воспринимаемого судом непосредственно.

Анализируя ее, получаем следующие характерные черты:

- а) оно представляет собой подтверждение
- б) обязанности, относящейся к разбивавшему делу и
- в) приводимого противоположной стороной и идущего в пользу нее;
- г) исходит из одной стороны, а не от н-го лица и
- д) делается во время судебного производства (в т.ч. стадии).

Что касается формы суд. признания, то она бывает:

- а) письменная, содержащаяся в бумагах, адресованной суду и в отделе, прошения, объяснении и проч.;
- б) устная, когда записывается в протокол заседания, а если этого нет, то д.д. упоминается в судебном решении.

Значение е. Признание является полным безусловным доказательством, не требующим дальнейших доказательств (исключ. - ст. 41 закона о браке); имеет доказательную силу независимо от своей истинности, так как м.б. кем-либо опровергнуть противника. Оно м.б. опровергнуто только при наличии 2 следующих условий: 1) если признание является результатом заблуждения, обусловленного незнанием какой-либо обязанности, которое стало ему известно позже (ст. 481 З.р.С.) и 2) если оно не относилось к реальным действиям самого т.ч. (i.vid).

Различия признания:

- 1) явное, выражающееся в явном заявлении т.ч. (устном или письменном);
- 2) молчаливое (косвенное), состоящее в неопаривании утверждений противоположной стороной (ст. 294 г.ш);
- 3) квалифицированное, сопровождаемое с оговоркой, идущее в пользу признавшего (признается долг, но с оговоркой, что еще не наступил срок платежа).

Признание можно рассмотреть, как уступку материального права, требующую право- и дееспособность признавшего, когнитивного право распоряжаться объектом и отсутствие принуждения или обмана. Объект признания может касаться фактических и юридических (ст. 41 зак. о браке) обязанностей дела.

2. Присяга: лишь се: порядок принятия и последствий (ст. ст. 85-118, 485-498 З. Гр. С.).

Присягой стороны наз. подтверждение одного из сторон, по ее мнению с фактом противником, посредством клятвы фактического поведения, от которого зависит разрешение дела в ее пользу. Это - своеобразной, формальной вид доказательств. В Клещев суде долет титу кажд принималось якого видов присяги; качр.:

- 1) дополнительная - большую часть иска доказавши, истец может принять присягу относительно оставшейся;
- 2) основательная - указана меньшая часть, ответник может присягать относительно оставшейся большой;
- 3) пустоная - относительно примененных удачков;
- 4) звотная - это выдано все имеющееся, это по делам новостельности (теперь только подпись) и т. д.

Это кажется, присяги по З. Гр. С., то она: 1) принимается на основании большого соглашения сторон, 2) о назначении ее д. б. подано в суд прошито самими т. б. н. ц. и. м. а., а не их проц. пред- ставителями (ст. ст. 486-488 З. Гр. С.); 3) состоит в торжественном клятвенном подтверждении т. б. н. ц. и. м. а. (не по представителям) перед судом (ст. 494 З. Гр. С.); 4) и именно - в подтверждении ав- тентельства, обузловивающего разрешение дела и выгодного для него (ст. 485 З. Гр. С.)

Присяга не допускается (ст. 497 З. Гр. С.):

- 1) по делам о правах сословия или о законности рождения;
- 2) по делам о праве собственности на недвижимое имущество;
- 3) по делам п. б. ц. ст. в., товариществ и компаний;
- 4) по делам, в коих имеют участие несовершеннолетние и вообще лица, коих не допускается свободное распоряжение имуществом;
- 5) по автентельствам, состоящим в связи с каким-либо преступле- нием или проступком;
- 6) в делах казенных управлений, земельных учреждений, городских и сельских обществ;
- 7) в опровержении ирредного смысла актов, незаконных в ад- министративности.

Присяга принимается за доказательство того, в чем она учинена, и не может быть опровергнута никакими другими док- ствами (ст. 498 З. Гр. С.)  
Отказаться от нее можно только по обобщенному соглашению сторон.  
В случае отказа дело разрешается на основании прочих док- ств.

### 3. Заклятые сведущих людей, экспертиза (ст.ст. 122-124, 575-577 З.р.с.)

Заклятыми сведущими людей наз. лица относительно фактически обстоятельств дела, высказывавшие сужд. мненим, обладающие спец. сведением для оценки их.

Экспертиза: 1) облекает сужд. оценку обстоятельств дела, 2) назначается судом по собств. усмотрению, равно и по просьбе одной стороны; 3) стороны имеют право отвода экспертов, низших, избранных судом (в течение 3 дней со времени объявления распоряжения суда о назнач. экспертов); 4) производится в заседании суда, сам продолжительная, но вне заседания под наблюдением одного члена суда. Выбранные экспертами и не отказавшимся от этой обязанности в случае недовольства избираются и присягу. Эксперты имеют право на вознаграждение а) за труд, б) отъезды от занятий, в) издержек (при исследовании и по проезду). Вознаграждение отменяется той стороной, по чьей просьбе произведена экспертиза. Свои заключения эксперты дают письменно, и устно, (или а) всего простее, б) экспертам малограмотным, в) или некоторым бедным по мн. мн. Однако в последние случаи заключаются д.д. решения в протокол. Суд не обязан подчиниться решению экспертизы, также не может опаривать стороны.

Осмотр на месте (Inspectio oculalis, Audientia - ст.ст. 119-121, 577-579 З.р.с.). Осмотр на месте наз. ознакомление суда в вещев. док-ствами на месте их нахождения. Он применяется к таким предметам, кот. не м.б. доставлены в заседание суда. Производится одним или несколькими членами суда.

Протокол осмотра составляется в заседании суда, при тем присутствующие могут давать объяснения по поводу результатов осмотра (делать из них выводы, давать или юридическую оценку, противопоставлять или другие док-ства), но не в праве опровергать те фактические обстоятельства, которые удостоверены осмотром, если не сделали по этому поводу отводки в протоколе (ст. 572 З.р.с.). Равным образом не м.б. опаривать протокол осмотра и свидетелями, которые не были при осмотре или тогда были, но не сделали отводки относительно неправильности составления протокола (ст. 573 З.р.с.). Если протокол признан судом неправильным или недостаточно полным, то суд может назначить новый осмотр.

4. Постановление суд. решения; постановки вопросов, резолюция и решение. Значение законной силы решения. Исправление решения; определение.

Решение. Исковое прощг. отношение может прекратиться и без решения, а именно: 1) мировой сделкой или 2) отводом. Обычно, <sup>однако</sup> заседание суда, назначенное для рассмотрения дела по существу, заканчивается постановлением решения. Последнее является ответом суда между и ответчику, установленным на фактах и на подведенных под эти факты нормах.

Постановление решения (ст.ст. 693 - 717 Г.р.С.): 1) Происходит в совещательной комнате (сюда принцип публичности не применяется); 2) Совещание руководит председатель, ставит вопросы на обсуждение, по возможности отделив вопросы факта от вопросов права (последнее деление ярко проведено в Англии, где первые разрешают присяжные). Спор, возникший при постановлении вопросов, разрешается по правилам, установленным для постановлений решений.

3) По постанов. вопросов суд приступает к постановлению решения. Докладываются сперва мнения, начиная с младшего, а потом постановляется решение по большинству голосов. Оставшиеся при тяд. мнении должны подать его со подписания решения.

4) В совещат. комнате составляется резолюция председателем или по его поручению одним членом суда и подписывается всеми участвующими. После ее подписания судьи уже не могут изменить своего мнения.

5) Резолюция включает в себя: а) время постановления, б) имена членов суда и прокурора, если он участвует, в) числа тядуциеся, г) сущность решения, д) указание, подлежит ли оно предварит. исполнению и е) на кого ф.б. возложены судебные и за ведение дела издержки.

6) По подписанию резолюции она объявляется председателем публично в том же заседании, но объявление м.б. отложено на одно из последующих заседаний. При провозглашении резолюции председатель назначает день, когда стороны могут явиться для протеста, решения в окончат. форме; последнее д.б. изготовлено в течение 2 недель (со дня провозглашения резолюции).

7) Решение все в окончательной форме содержит: а) изложение требований сторон, б) заключение прокурора и в) мотивировку решения. Подписывается оно председателем, членами суда и секретарем; считается объявленным в день, назнач. для протеста; с этого дня начинается тот срок для обжалования. Знакомление с решением происходит в канцелярии.

### Неопровержимость решения.

По старому делу решение суда действует, как закон — *res iudicata*. Поэтому нельзя подать новый иск на том же основании. Решение вступает в законную силу относительно спорного предмета (вопроса), но только относительно тех же лиц и того же основания.

Прим.: иск предъявлен о капитале и удовлетворен — нельзя, потому взимать %.

Прим.: предъявлен иск о владении, потом — о праве собственности; в последнем случае другое основание — предъявление нового иска возможно.

Решение состоит из 2-х частей: мотивов и резолютивной части. Русский сенат во многих решениях высказал определенное положение, что в законную силу вступают лишь резолюция, а не мотивировка суда, т.е. мотивы. Однако в отдельных случаях он не мог не убедиться в неприменимости упомянутого положения. Дадим пример, когда мотивы вступают в законную силу. В иске об уплате долга было отказано, ибо срок платежа не наступил. По наступлении же срока платежа вновь предъявленный был удовлетворен.

Во времени произвольных резолюции суда по существу дела судебное установление не может само ни отменить, ни изменить одной (ст. 891 З.П.С.). Последнее производит: 1) тем же суд. учреждением в случае злого решения (ст. 731 З.П.С.); 2) решением II инстанции в случае апелляции (ст. 774 З.П.С.) и кассации (ст. 809 З.П.С.); 3) в случаях: подачи грозившей апелляции, подачи просьбы о пересмотре решения или вступления протеста, не участвующая в деле лиц — решением II инстанции.

Определением наз. постановление суда по частным вопросам, возникающим в течение производства дела. Частные определения, по общему правилу, не вступают в законную силу, а могут быть отменены и изменены вследствие переменившихся обстоятельств дела (ст. 841 З.П.С.). Но дополнения, изменения или отмены могут произойти лишь новыми частными определениями, постановленными, смотря по обстоятельствам, или по ходатайству сторон или по инициативе суда, или решением по существу.

§ 16. Порядок обжалования решения; апелляция и встречная апелляция, порядок апелляционного производства; грозившая апелляция. Отмена решений;



ребузионный и кассационный порядок отмены  
решения.

1. Порядок обжалования решения; апелляция и вступившая  
в законную силу апелляция; порядок отмен. производства (ст.ст.  
162-184, 143-149 Г.р.С.).

Апелляцией наз. просьба, подаваемая тлщущимся во вторую  
инстанцию о перерешении дела ввиду неправильности решения  
первой инстанции, постановленного в пользу противной стороны.  
Апелляция приносится на решение (ст. 143 Г.р.С.), а не на частное  
определение суда. Она подается или посылается по почте в суд,  
который постановил обжалуемое решение: а) стороной в течение  
1 месяца со дня объявления решения (ст. 148 и 149 Г.р.С.); б) третьими  
лицами, вступившими, привлеченными или с самостоятельными ре-  
шением требованиями в тот же срок; в) опекунами или попечителями,  
утвержденными в правах наследства - в случае смерти тлщущего  
лица - в тел. 1 месяца со дня смерти тлщущего (ст. 154 Г.р.С.).

Если несколько истцов или ответчиков на одной стороне,  
то присоединение к апелляции, от одного из них подписанной,  
допускается в течение срока, указанного ст. 160 Г.р.С. (чл. 166 Г.р.С.).

Апелляция возвращается, если содержит большие дефекты,  
как то: а) отсутствующие подписи, б) отсутствие полномочий на  
подачу, в) срок пропущен (ст. 155 Г.р.С.). Частная просьба на воз-  
вращение апелляции допускается в течение 2 недель со дня вру-  
чения оной. Апелляционная просьба оставляется без исполнения  
по определению суда, объявленному просителю за маловажные  
дефекты (ст. 156 Г.р.С.); срок для поправки их дается 7-дневной  
со времени объявления сказанного определения (ibid).

Если в апелляции дефектов нет, то по вручению копий про-  
тивной стороне она отсылается в суд. палату. Форма ее точно  
теи форма искового прошения, ибо отпадает определение цены  
иска и указание на исполнителей тлщущихся. Содержание  
апелляционной просьбы указывается в ст. 145 Г.р.С. Противная  
сторона имеет право представить объяснение по апелляцион-  
ной просьбе в тел. 1 месяца, со дня получения ею копии послед-  
ней, однако объяснение принимается и по истечении этого срока,

что для того, чтобы окончательный суд проверил апелляцию со сто-  
роны формальных условий.

вплоть до пятого дня заседания.

Встречная апелляция (ст. 74 З.р.С.). Вместе с обыкновенной апелляцией противная сторона имеет право заявить встречное требование об изменении решения суда, не только в обослованных апеллятором частях, но и в других частях в течение 1-го со дня получения копии апелляции. Встречная апелляция и.б. заявлена в отдельной бумаге или в своем обословании и подана (послана) в палату или в окружной суд, если последний еще не переслал дела в палату. Если встречная апелляция содержится (заявлена) в обословании, а истинный срок на подачу ее истек, то обослование рассматривается (т.к. обослование принимается вплоть до заседания суда, см. выше), а встречная апелляция д.б. оставлена без рассмотрения. По принятии встречной апелляции копия ее сообщается противной стороне, которой дается месячный срок со дня получения копии на подачу обослования.

Грехвицакая апелляция (ст. 75 З.р.С.). Если после истечения срока на подачу апелляционной жалобы открылась подложность акта - оснований решения суда, или другое важное обстоятельство фактического характера, то допускается апелляционная жалоба в 4-месячный срок: а) со дня вступления в законную силу приговора уголовного суда о признании акта подложным - в первом случае, б) со дня обнаружения какого обстоятельства - во втором случае.

Грехвицакая апелляция подается в окружной суд, который, проверив ее с формальной стороны, отсылает в палату. Палата решает сперва вопрос о допустимости пересмотра и при утвердительном ответе сама же пересматривает решение.

Порядок апелляционного производства. Апелл. производство производится теми же правилами, что и производство в I инст., с некоторыми лишь изменениями (ст. 77 З.р.С.). Изменения состоят в следующем:

- 1) Стороны, желающие продолжать процесс в палате, должны указать свой суд. адрес в числе последних ее (ст. 73 З.р.С.).
- 2) Дело называется председателем к слушанию, независимо от ходатайства сторон: а) по истечении срока на подачу обослования, б) или по повелению такового (ст. 77 З.р.С.).
- 3) При словесном обословании в заседании суда первое слово

дается апелляции (ст. 769 З.С.).

4) Палата, найдя купным производить проверку доказательств либо сама, либо поручает это одному из своих членов или окружному суду (ст. 771 З.С.).

5) Палата обязана рассмотреть дело по существу и постановить свое решение, не возвращая дела в окружный суд (ст. 772 З.С.); исключ. дело представлено в апелляционный суд с такими недостатками, кот. устраняют возможность разрешить его в установленном порядке.

6) Пределы рассмотрения дела указаны в апел. жалобе; без ходатайства сторон, т.е. по собственному почину палата вводит только в рассмотрение абсолютных предположений (подводо. ствен. и иск. суд. в. упр. пред. и т.п.); ст. ст. 706, 773 З.С.

7) Постановив свое собственное решение, Палата отменяет дело обратно в окружный суд, прикладывая копию своего решения (ст. 775 З.С.).

8) Решение палаты считается окончательным, немедленно вступает в законную силу (ст. 892 п.3. З.С.) и подлежит принудительному исполнению (ст. 924 З.С.), но м.б. отменено сенатом по просьбе проигравшего.

2. Отмена решений: ревизионный и кассационный порядок отмены решений.

Решение второй инстанции считается окончательным и немедленно вступает в законную силу. Однако и оно м.б. неправильным. Неправильность эта м.б. устранена III-ей кассационной инстанцией, при чем тут разн. следующие системы:

1) Французская (здесь всего проведена во Франции) исходит из обр. из интересов публичных: поддержания единства и постоянства применения законов, потому не вводит в рассмотрение по существу дела, а отменяет лишь решение в инстанции в случаях: а) явного нарушения закона или б) неправильного его применения; она и именуется кассационной.

2) Германская (в Германии и Австрии) не только сторонит публично-правово, но и гражданско-правовой интере, потому допускает: а) исправление решения по началам апелляции, когда окончательное решение постановляет ревизионный суд если; б) по началом кассации, т.е. отмены решения, когда дело отсылается обратно во II инст. для производства вновь. Эта система именуется ревизионной.

В нашей статье заимствованы м. обр. начала французской системы.

§ 17. Отмена решений; кассация, просьба о пересмотре решений, просьба третьим лицам об отмене решений. Порядок подачи просьбы об отмене решений; приостановка исполнения решения; порядок производства в Сенате. Последствия отмены решений. Судебные издержки; условия возмещения судебным издержек. Право бедности.

1. Отмена решений; кассация; просьба о пересмотре решений, просьба третьим лицам об отмене решений.

Закон гражд. судопроизводства различает 3 вида отмены решений.

I. Кассационная жалоба (ст.ст. 192, 199 и др. Г.р.С.) подается в случае нарушения Палатой:

1) норм материального права: а) неприменением надлежащих норм, б) неправильными их толкованием;

2) норм процессуального права: а) применением надлежащих норм и б) неправильными их толкованием (ст. 193 Г.р.С.), причем нарушение процес. норм - повод к кассации, только: а) если палата вышла за пределы своего ведения и власти, б) если нарушены процес. нормы, установленные в публичном интересе (чуждости и т.п.), в) когда допущенное нарушение повредило какому решению; (напр.: постановившее решение на основании документов, копии которых лежали вообще противной стороне).

Кассационной инстанцией так.обр. проверяется, рассматривается юридическая сторона дела, а фактическая только, если при оценке последней нарушены законные правила оценки; напр.: изъяснен смысл письменных документов и т.д.

Срок для подачи касс. жалобы 2-недельный со дня изготовления решения в окончательной форме (ст. 196 Г.р.С.).

II. Просьба о пересмотре решений допускается (ст. 194 Г.р.С.):

1) если открылись новые обстоятельства, если суд неправильно решил дело, ибо не знал обстоятельств, кот. заставило бы решить дело иначе.

2) если обнаружена подложность акта, на кот. решение основано; при 2 условиях: а) чтобы подложность была признана приговором уголовного суда, б) чтобы решение Палаты было основано именно на данном акте.

3) если ответчик не вызван повесткой, так как это обстоятельство

не было указано истцом.

Срок для подачи просьбы о пересмотре решения 4-месячный со дня (ст. 197 п. 1 З.С.):

- а) когда публикуется официальное известие об открытии нового обстоятельства (статья I),
- б) когда приговор суда вступил в законную силу (статья II),
- с) когда ответчиком было получено выписка из частного решения или предъявлена повестка об исполнении оного, смотря по тому, что прежде полагалось (статья III).

Подача просьбы о пересмотре решения вообще возможна в 10-летний срок со дня объявления решения.

III. Просьба 3-го лица об отмене решения. Это - просьба не участвующую в деле лица, когда вошедшее в законную силу решение по уголовному делу нарушает его права. Для подачи ее необходимо наличие трех условий:

- 1) третье лицо не должно принимать участия в процессе ни стороной, ни 3-им лицом в техническом смысле;
- 2) решение должно нарушать не только интересы 3-го лица, но и права (самостоятельные);
- 3) чтобы решение вошло в законную силу.

Срок для подачи просьбы третьим лицом об отмене решения 4-месячный с того дня, как 3-му лицу стало известно решение, нарушающее его права (ст. 197 п. 3 З.С.).

Вместо того, чтобы подавать просьбу об отмене решения по уголовному процессу 3-ье лицо может предъявить по общей процедуре иск к тому же первоначальному производству, которому присужден этот предмет. Этот путь имеет два преимущества: 1) иск и.д. предъявлен в течение общей давности и 2) иск может быть удовлетворен приостановлением исполнения решения по первому делу.

2. Порядок подачи просьбы об отмене решения; приостановка исполнения решения; порядок производства в Сенате. Последствия отмены решения.

1) Просьбы об отмене решения пишутся на имя кассационного департамента сената, но подаются в суд. палату с соблюдением правил, установленных для подачи апелляции (ст. 801 З.С.).

2) Они не оплачиваются суд. пошлинами, а при них представляется залог (ст. 190 З.С.); от представления залога освобождены: а) пользующиеся правом бедности, б) прокуроры, как стороны, с) казенные управления,

- д) лицу, объявившему несостоятельным, должником.
- 3) Копии просьб сообщаются противоположной стороне, кто имеет подать встречную просьбу и обжалование (и при ней залог, ст. 784, 764 Г.Г.С.).
- 4) Залог возвращается, если а) просьба удов.творена, б) оставлена без рассмотрения.
- 5) Просьба со всеми производствами по вступлению копий (с обратными повестками о вступлении) препровождается в презид. департамент сената (ст. 762 Г.Г.С. по акалоши).

Приостановка исполнения решения (ст.ст. 814-814<sup>б</sup> Г.Г.С.)

Решение палаты вступает немедленно в законную силу и подлежит исполнению, хотя бы и подана просьба об отмене ее.

Однако суд может, а иногда даже обязан: 1) приостановить исполнение решения или 2) принять другие меры к охране отступленного у ответчика имущества.

То и другое имеет место: а) при обжаловании в кассационном порядке (ст. 814<sup>б</sup> Г.Г.С.), б) при подаче просьбы о пересмотре решения в том случае, если местонахождение ответчика не было указано истцом и он вызывался через публикацию (ст.ст. 814<sup>б</sup>, 794 п. 2 Г.Г.С.).

Приостановка исполнения решения (в тесном смысле).

- 1) Она может последовать: а) по инициативе самого суда, б) либо по просьбе ответчика;
- 2) По инициативе суда она принимается в случаях подачи кассации в делах (см. 814<sup>б</sup> Г.Г.С.): а) о законности решений, б) о расторжении или признании недействительными браков (ст. 76 з. брака), в) по делам, подлежащим судебному-исполственному разбирательству.
- 3) По просьбе ответчика - исполнению решения, и.д. приостановлено, когда налицо опасность, что спорное имущество подвергнется изменению, которых в случае отмены решения нельзя будет устранить (ст. 814<sup>з</sup> Г.Г.С.).

Принятие других мер к охране отступленного у ответчика им-ва.

Кроме приостановки исполнения решения суда Г.Г.С. предусматривает целый ряд мер обеспечения возможности обратного погашения ответчиком всего того, что должно быть отнято у него в силу решения. Таковыми мерами являются: наложение запрещения отчуждения или разрушения спорного недвижимого имущества, наложение ареста на спорную недвижимость или отдала ее на хранение и др.; см. ст. 814 Г.Г.С.

Однако принятие этих мер охраны не и.д. в том случае, если

окружный суд дал истцу предварительное исполнение без обеспечения, от него и палата утвердила решение суда (ст. 814<sup>2</sup> п. 1 Ж.Т.С.)

Порядок производства в Сенате (ст. ст. 801-815 Ж.Т.С.)

1) Просьбы об отмене рассматриваются сначала в диспозитивном заседании граждан. кассационного департамента с целью проверки: удовлетворяет ли она формальным требованиям (условиям) и подкрепит ли повод к отмене решения; нет этого - просьба оставляется без рассмотрения по существу. Прогне же распределяются к слушанию и рассматриваются в публичном заседании граждан. департамента, где постановляются решения.

2) День доклада дела назначается председательствующим в Кассационном департаменте Сената; стороны не вызываются, но могут явиться и дать устные объяснения - различные доводы.

3) После объяснения сторон дает свое заключительное обр-прокурор или его товарище.

4) Резолюция записывается председательствующим или одним из них по его поручению и провозглашается в публ. заседании.

5) Сенат не обязан составлять по всем делам решения в окончательной форме, а может ограничиться краткой резолюцией, на основании которой и посылается указ в суд. палату.

6) Таким образом Сенат: а) либо постановляет просьбу об отмене решения без последствий - тогда в силе решение палаты, б) либо отменяет решение - тогда возвращает дело в Палату для нового производства и решения в другом составе.

Последствия отмены решения (ст. ст. 810, 811, 813 Ж.Т.С.)

Отмена м.д. произведена вполне и в части, причем:

1) Если решение II инстанции еще не приведено в исполнение, то кассировавший имеет право требовать приостановку исполнения;

2) Если решение I инст. исполнено, напр. отпущено какой-нибудь имущество, то кассировавший может требовать в обратном и по содержанию нового решения, в его пользу.

Это совершается 2-им путем: а) либо противнику предъявляется по общим правилам иск, б) либо подается в суд, постановивший решение, которое разрешается в тотном порядке производства.

3) Судебная палата для вторичного решения не проверяет старого, а постановляет новое, руководствуясь разъяснениями Сената.

4) Пределы и порядок перерешения дела изменяются, в зависимости

от того, отмечено ли сенатом решение целиком или в части, по каким основаниям отмечено и по той просьбе с.ч. ст.ст. 810 и 811 Ж.С., Васильковский, "Гибнык графед. процесса" стр. 287).

3. Судбные издержки; условия возмещения судебных издержек. Право бедности.

Судбные издержки (ст.ст. 839-890 Ж.С.). Судбными издержками наз. расходы тѣмъ изъ сторонъ, по ведению графед. дела, подлежащие возмещению съ противоположной стороны в случае выигрыша его. Таковыми расходами являются: 1) гербовый сбор, пошлины (ст. 844-847 Ж.С.), 2) судебные пошлины (§§ 48-853 Ж.С.), 3) канцелярские пошлины (ст.ст. 854-856 Ж.С.), 4) сборы по производству дела (ст.ст. 857-866 Ж.С.) и 5) вознаграждение за ведение дела (ст.ст. 867, 868 Ж.С. и приложение II к ст. 321 Ж.С., изд. в 1924 г.).

Переписанные расходы составляют судебные издержки в обширном смысле. Судбные издержки в тѣсномъ смысле не содержат вознаграждения за ведение дела. Это касается всех прочих расходов при ведении дела, как то: потовык по перевозке бумаг и денег в суд, путевые издержки и др., но они не считаются судебными издержками и не подлежат возмещению.

Условия возмещения судебных издержек (ст.ст. 868-873 Ж.С.).

тѣмъ изъ сторонъ, против которого поставлено решение, обязан возместить противоположной, все судебные издержки (ст. 868 Ж.С.). Но это общее положение применяется при наличии след. 3 условий:

- а) ответчик дал повод истцу к предъявлению иска,
- б) суд рассмотрел дело по существу и
- в) дело было проиграно другою стороною в полной сумме иска.

Раз один из этих условий отсутствует, вопрос о возмещении издержек разрешается след. образом: 1) если, несмотря на готовность ответчика исполнить требования истца, последний все-таки подал иск, то удовлетворяя иск суд должен возместить судебные издержки на истца; 2) если дело прекращено судом, не рассмотренное по существу, а) вследствие отказа истца от своих требований, б) по отводу о некомпетентности и другим отводам, в) по инициативе суда, вследствие отсутствия абсолютных предположений процесса, — то судебные издержки падают на истца; 3) если дело разрешается судом частью в пользу одной стороны,



частью в пользу другой, напр. истцу присуждается только половина или какая-либо иная часть исковой суммы, тогда судебные издержки д.б. распределены судом по его справедливому усмотрению между тягущимися (ст. 870 Г.К.).

Тягущийся, посланоший получить от противника вознаграждение за судебные издержки, должен заявить об этом ходатайство, или делается обыкновенно во время производства дела, однако может быть и сделано по окончании дела. В последнем случае предъявляется к противнику иск о возмещении судебных издержек; иск этот полагается исполнимым шестимесячного срока со времени вступления в законную силу судебного решения (ст. 921 Г.К.).

Право бедности. Право бедности д.б. признано за данными лицом посылки судебными определениями (ст.ст. 200<sup>2</sup>, 880 Г.К.). Мировые судьи и окружные суды постановляют эти определения на основании официальных удостоверений; первые могут также это делать просто на основании инициалов и тех данных. Лицо, за которым признано право бедности, освобождается от уплаты всех видов судебных издержек, притом сборов по производству дела вносится за <sup>него</sup> казною (ст. 887 Г.К.), которая, в случае выигрыша или дела, возмещает эти деньги с противной стороны, или суд возлагает издержки на нее, или с имущества, присужденного пользующимся правом бедности (ст. 888 Г.К.). В случае выигрыша дела пользующимся правом бедности, противная сторона имеет право взыскать с него судебные издержки и вознаграждение за ведение дела (ст. 889 Г.К.).

## Ослабления и приводящие моменты в процессе.

§ 18. Устранение судей. Назвка сторон и заочное производство. Присоединение третьих лиц: самостоятельное и в качестве пособников; вступление и привлечение третьих лиц (*Comptatio auctoris*).

1. Устранение судей (ст.ст. 667-680 Г.К.). Судьи обязаны устраняться себя и могут быть отводимы тягущимися в следующие случаи:

1) когда судья, жена его или родственники его, в прямой линии без ограничения, а в боковых родственники первых четырех и свойственники первых

трех степеней, а также если возобновленные или истребленные в деле;

2) когда судья состоит опекуном одного из тяжущихся либо управляет его делами, или когда тяжущийся является делами или истреблен судьей;

3) когда судья или жена его состоит по закону ближайшим наследником одного из тяжущихся или же ищет с одним из них тяжбу.

Отвод против судьи может быть заявлен тяжущимся, но после первого заседания по существу дела, после чего заявление отвода допускается только при той условии, если причина к устранению возникла в течение производства (ст. 664 З.З.С.). Отвод заявляется письменно или устно с указанием оснований его и представлением доказательств (ст. 670 З.З.С.). Отводимый судья должен дать объяснение не позже следующего заседания. Затем суд рассматривает отвод в закрытом заседании, без участия отводимого судьи (ст. 672 З.З.С.) и постановляет определение, которое подлежит обжалованию только в том случае, когда им отказано в устранении судьи (ст. 673 З.З.С.), в течение трех дней в суд, постановивший определение (ст. 674 З.З.С.). Во разряженных той псаломы высшей судои отводимый судья не имеет права принимать участия в производстве дела (ст. 676 З.З.С.).

Если вследствие отвода нельзя составить коллегия судои (отводится несколько судей сразу), то постановлением вышней инстанции и.в. истреблена подсудность или пополнен состав судои (ст. 678 З.З.С.). Устранение прокурора совершается таким же образом.

2. Исзвка сторон и законное производство (ст.ст. 718-725 З.З.С.)

I. Исзвка сторон без просьбы о разрешении дела в их отсутствие влевет за собою следующие последствия:

1) Если истец не явился, то: а) ответчик может просить рассмотреть дела в отсутствие истца, б) отв. может просить прекратить дела и возмещение судебных издержек, с если ответчик ничего не заявит, то суд сами прекращают дело. Однако истец может в этих случаях вторично предъявить иск. Прекращение дела в Латвии не прерывает течения давности, а в Зепт Латвии прерывает.

2) Если ответчик не явился, то: а) истцу может просить о нововывозе, б) равно и о постановлении законного решения.

3) Если оба не явились, то: а) дело исключается из очереди, б) может случиться в след. заседании по просьбе одной из сторон.

II. Исзвка сторон с просьбой о разрешении дела в их отсутствие.

В этих случаях: а) суд либо постановляет решение на общих основаниях, б) либо откладывает дело до вызова надлежащим образом (это - если не обходимо одобрения со).

Законное решение в тесном смысле решение, постановленное судом по просьбе истца без слов. объяснений ответчика, вызванного надлежащим образом, но не явившегося, не участвующего (даже в зале заседания). Законное решение впервые выделяется во франц. процессе. Французская теория выводит из молчаливого признания: ответчик не явился, знает - он неправ и истцу присуждают. Если - не так истец должен доказать иск и только тогда присуждают ему требование ст. 722 Л.В.

Последствия законного решения: выписка из него посылается ответчику, который может: а) либо подать апелляцию на общих основаниях, б) либо отзыв в 2 недельный срок с поверенным со времени получения выписки (последняя должна содержать: а) просьбу о признании законного решения недействительным, б) ответ по существу искового прошения).

Если отзыв не принят, ответчик может подать частную жалобу в течение 14 дней, отсюда от апелляции. На постановление же суда о принятии, допущении отзыва жалоба и.б. применена только вместе с апелляцией. По принятию отзыва копии его и всех приложений вручаются истцу и назначается вторичный разбор дела.

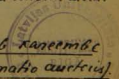
При вторичном разборе: а) если ответчик явился - постановляется новое решение и притом терзет силу, б) если ответчик вторично не явился - постановляется второе законное решение, на которое уже нельзя подать отзыва, а только апелляцию.

При подаче отзыва или до постановлений, нового решения ответчик может просить приостановление исполнения, которое разрешается: а) судом в течение 3 дней, б) или в специальном случае - немедленно председателем.

В Зап. Латвии законное решение прерывает течение исковой давности, в Латвии же законное решение, исполнение которого истец не просит в течение 3 лет, не прерывает течения исковой давности. Ко второму законному решению применяется общий 10-летний давностной срок.

Судебные издержки при законном решении падают на ответчика.

3. Приосуждение притом истцу: возможность и в качестве пособников; вступление и привлечение притом истцу (Котляков с. 101).



Пригодность третьи лица (ст.ст. 153, 666 Г.р.С.).

Если между двумя лицами идет процесс, в исходе которого заинтересовано 3-ье лицо, то оно может вступить в процесс. Различают:

1. Главное вступление (Hauptintervention, interventio principalis) — пригодность 3-го лица к производящему процессу с самостоятельными исками, относительно объекта процесса (ст. 665 Г.р.С.).

- 1) Третье лицо заявляет самостоятельных требований — право на объект.
- 2) Требования это направлено: а) либо против истца, б) либо ответчика, в) или же против обоих т.н. процессуал.

Требуются следующие условия: 1) чтобы заявлено право на объект тупого процесса и при том право самостоятельное; 2) чтобы процесс еще не закончился судебными решениями I инстанции; 3) чтобы прошение 3-го лица было подано с соблюдением всех формальностей.

Тогда суд допускает 3-ье лицо и оно пользуется всеми правами т.н. процессуал.

II. Побудительство — участие в тупом процессе. Бывает двоякого вида:

A. Привлечительное вступление (Zwangsintervention, interventio assessoria) — когда 3-ье лицо присоединяется к процессу по собственной инициативе (ст. 663 Г.р.С.).

1) Вступление разрешено 3-му лицу до постановлений решениями судебной палатой.

2) Прошение — заявление желания 3-го лица принять участие в процессе разрешается в т.н. порядке.

3) Определение суда об отказе или дозволении принять участие в деле м.б. обжаловано отдельно от апелляции, но не подлежит кассации.

B. Привлечение третьим лицом (Streitgenössigkeit, litis denuntiatio) — привлечение 3-го лица одной из т.н. процессуал. сторон (ст.ст. 153, 664 Г.р.С.).

1) Привлечение третьего лица допускается: а) для ответчика — в течение срока, назначенного ему на зыбу в суд; б) для истца — не позже первого заседания суда, когда вследствие возражений ответчика оказалось привлечение необходимым. (если возражения эти сделаны в Палате — то привлечение еще возможно и в Палате).

2) Прошение д.б. письменное и подано в 24 часа по извещению в заседании с привлечением.

3) Разрешается оно в т.н. порядке; противная сторона может представить свои возражения.

4) Третье лицо в праве звытеть или нет; если оно не звытеть или

откажется от участия, то привлекаемая сторона может просить об обеспечении своего требования, кот. у нее возникает к третьей лицу в случае проигрыша дела (ст. 659 Г.П.С.).

Из понятия поручительства вообще возникают след. общие начала: 1) цель ее - отвлечение будущих процессов между 3-ими лицами и первоначальными сторонами; 2) третье лицо не самостоятельный субъект процесса (как при главной вступлении), а только помощник стороны и суд тж. обр. не может присудить ни ему, ни с него, и на него не м. б. возлагали судебные издержки.

Ротинatio aietotiz. В Латвии этот институт не имеет места, так как тут нельзя предъявить иск к держателю вещи (к detentor'u). Другое дело в Зап. Латвии, где иск м. б. предъявлен ко владельцу держателю вещи. В таком случае держатель может явиться как третье лицо того, от которого он получил вещь (т. е. aietot'a). Если aietot явится в суд, то заменит detentor'a, кт. больше уже не считается ответчиком. Если aietot не явится или откажется явиться (хотя он в праве делать), то detentor в праве удовлетворить требование истца и освободится от всякой ответственности перед собственником вещи. В этом то состоит ротинatio aietotiz. 7-й предусматривает те случаи, когда ротинatio aietotiz допускается, равно и последствия принятия ей мер и урегулием ее.

§19. Соединение исков: объективное и субъективное. Последствия правильного и неправильного, объективного и субъективного соединения исков. Встречный иск. Приостановление производства: 1) фактического - вследствие бездействия сторон, 2) судебное приостановление по основаниям, лежащим в личности сторон; 3) приостановление производства по обстоятельствам вне личности сторон лежащим. Последствия приостановления производства. Возобновление производства.

1. Соединение исков: объективное и субъективное. Последствия правильного и неправильного, объективного и суд. соединения исков.

Г. Объективным соединением исков (ст. ст. 15, 15<sup>1</sup>, 258-258<sup>3</sup> Г.П.С.) наз. соединение в одном производстве нескольких исков одного и того же истца против того же самого ответчика; это бывает при наличии 2-х формальных условий: 1) все требования д. б. породо-относительны

и псевдоним одному и тому же суду, 2) все они должны подпадать  
равносмотрению в одном и том же производстве.

Соединение по делу и общности суд, когда иски непосредственно по  
своему основанию. Когда же они вытекают из различных оснований,  
то соединение по делу только иногда (напр.: залежание в векселях,  
выданных по разным основаниям, но на одинаковой срок). Поэтому  
в позднем смысле суд может соединить представленные иски по соб-  
ственному усмотрению разв'единить.

Соединение право, но не обязанность истца; однако суд в праве со-  
единить несколько соединимых (по закону) исков и рассмотреть их сов-  
местно. Предел этого права суда - неоплате обит' т'япуциков.

Последствия объективного соединения исков.

1) Последствия правильного соединения: а) все соединенные иски разре-  
шаются в одном решении, б) видимое связные процессов, однако,  
только внешние; т.к. напр.: истец может отказаться от одного из  
своих требований и оспаривать прочт.

2) Последствия неправильного соединения: а) если нарушены неправиль-  
ными соединением правила подсудности, то по заявлению отвода со  
стороны ответчика суд должен оставить все иски без рассмотрения;  
б) такое же последствие в случае нарушения проит' формальных усло-  
вий неправильными соединениями исков.

Г. Судъективным соединением, соучастием, Streitgenossenschaft

(ст.ст. 15-15<sup>ч</sup>, 113, 114, 482, 483 С.П.С.) называется соединением в одном про-  
изводстве несколько исков между разными лицами. Возможны 3 фор-  
мы такого соединения: 1) одного лица к нескольким ответчикам  
(пассивное соучастие), 2) нескольких истцов к одному ответчику  
(активное соучастие) и 3) нескольких истцов к нескольким ответчи-  
кам (смешанное соучастие).

Цель соучастия та же, что при объективном соединении исков:  
удобство для т'япуциков и суда, так как соучастие а) уменьшают  
ся издержки, б) процессуальные действия, в) устанавливаются новозроп-  
ные постановления противоречат друг другу решений.

Различают 3 вида соучастия:

1) Материальное соучастие, это - соучастие при т'япустве факти-  
ческого основания исков, т.е. когда право или обязанность, составляющие  
предмет спора, происходят из одного и того же основания; напр.:  
иск нескольких сонаследников о взыскании з'явущих или дажей напосред-  
ственного имущества.

2) Необходимое соучастие, это - когда соучастие, т.е. соединение исков, вытекающих из одного основания (матер. соуч.), представляется нужным для выяснения дела; напр: иск о признании действительности завещания д.б. предъявлен ко всем лицам, которыми завещано имущество, ибо у них один интерес, а именно: чтобы завещание сохранило силу, иначе противная сторона может завлечь, что иск относится не к ней одной, и в результате суд должен остановиться иск без рассмотрения. Такое необходимое соучастие бывает не только на стороне ответчика, но и на стороне истца.

3) Формальное соучастие, это - соучастие при однородности предметов и оснований исковых требований, т.е. соединение требований, не вытекающих из одного и того же основания, как это при материальном соучастии, а вытекающих из однородных оснований и имеющих одинаковый предмет. Напр.: иски нескольких рабочих к одному хозяину о возмещении денег за основания одинаковых письменных договоров. Однако при формальном соучастии закон, имея в виду, что тут соединяются иски, не имеющие общего, а только сходные, требует не только соединения исков по роду, но и по цене.

Соучастие возникает: 1) в начале процесса - а) совместной подачей несколькими лицами одного искового прошения или привлечением к ответу по исковому прошению нескольких лиц, б) соединением суда нескольких исков в одно производство при отсутствии возраж. сторон; 2) во время процесса, когда лицо первоначально являющееся защитником его претяжки: а) при смерти претягиваемого, б) лишения правоспособности, в) отпущения объекта спора

Последствия соучастия, субъективного соединения исков.

Последствия правильного соединения:

1) те же, что при объективном соединении: соединенные иски рассматриваются судом вместе и разрешаются в одном решении.

2) Однако, как и при объект. соединении, каждый иск является делом внешним, так как отношения между соучастниками остаются такими же, какими были бы, если бы их иски рассматривались судом порознь.

3) Однако принцип полной самостоятельности соединенных исков ограничивается след. образом: а) ввиду того, что соучастники приобретают характер одной стороны, или признаются один срок как взыск. в случае невзыск. в заглавии одного или некоторых ответчиков, решение

суда по отношению к ним не считается законными и не подлежит отзыву; б) при этом доказательства, представленные явившимися соучастниками, принимаются судом в соображении и в пользу явившихся; в) в случае подачи апелляции одним из соучастников, другие могут просто без подачи самостоятельной апелляции, присоединиться к ней до истечения срока на подачу противной стороной objections на апелляцию. В кассационной палате, однако, такое присоединение не допускается; д) если предмет процесса является общим, надлежит право или обязанность всех соучастников, то значение признания одного из них определяется судом путем сопоставления его с обязанностями других и обстоятельствами дела; е) при необходимости соучастии действия любого соучастника, направленные к удовлетворению общего их интереса, служат на пользу всем против (напр.: подача апелляции одним из них обязывает суд пересмотреть дело в полном объеме).

2. Встречный иск, respicientio, Widerklage (ст.ст. 38, 39, 226, 340-342 Г.С.)

Это - иск, предъявленный ответчиком к истцу с целью защиты против первоначального иска. В понятие это иска входят 2 признака: 1) он совершенно самостоятелен - 1) и.б. предъявлен отдельно от первоначального иска, 2) должен удовлетворить все требования иска; 2) является одним из средств защиты ответчика, потому а) должен вичине или в части парализовать действие первоначального иска, б) это возможно, если он вытекает из того же основания либо допускает зачет, либо имеет внутреннюю связь с первоначальным (ст.ст. 38, 226 и 258<sup>3</sup> Г.С.).

Встречный иск предъявляется (ст. 340 Г.С.): 1) не позже срока, назначенного ответчику для представления письменного объяснения; 2) если таковой срок не был назначен, то: а) в первом заседании, в котором ответчик был вызван или б) в отзыве на законное решение, если он не явился на заседание.

Если ответчик, вследствие короткого срока, назначенного ему на отзыв, не успевает объявить встречный иск в письменную форму, то для этого ему дается срок от 3-7 дней.

Встречный иск рассматривается судом, хотя бы первоначальный иск был прекращен. Если он не служит заготову последнего и не имеет одного с ним оснований, то может быть судом выделен в особое производство. Встречный иск, заявленный неправильно, оставляется



судом без рассмотрения. Если ответчик предвзят к истцу очевидно иск, мотивы быть вопиющими, суд в праве соединить его с первоначальными, если мотивы не возражают против такого соединения.

### 3. Приостановление производства и его последствия.

Приостановление производства (ст.ст. 681-682 З.З.С.), это - такое состояние в-пр-д-ва, при кот. дело, или часть, или часть прекращается. Различают 3 случая приостановления:

1) Фактическое, это - результат бездействия сторон, когда стороны перестают осуществлять свои процессуальные права (напр.: стороны не являлись в назначен. заседание, не просивши о постановлении какого решения, ст. 718 т.1 З.З.С.). Последствия такого приостановления следующие: в Латвии за этот период по делу по истечении 10 лет дело уничтожается и передается забвению; в Зап. Латвии же такое прекращение пр-ства прерывает течение 3-х месячной давности (ст.ст. 694 прил. т.1, 1841 З.З.С. и 3630 т.2).

2) Судебное постановление по причинам, лежащим в силности мотивации; наступает оно в силу специального определения суда, в силу смерти, сумасшествия, лишения прав и т.п. одной стороны (ст. 681 З.З.С.). Определение постановляется: а) по просьбе одной стороны, б) по инициативе суда. Последствия: приостанавливаются течение процессуальных сроков и если в течение 3-х лет не будет возобновлено, то уничтожается, не прерывая течения давности (ст.ст. 829, 830, 689 З.З.С.)

3) Произвольное, вызванное обстоятельствами, лежащими вне силности сторон - мотивация; таковы: а) возникновение во время пр-ва какой-нибудь процессуальной проблемы (напр.: вопрос о возможности документа, ст. 8 З.З.С.); б) отвод против нескольких членов суда, вследствие которого число оставшихся членов недостаточно для постановления определений об отводе (ст. 677 З.З.С.); в) возбуждения пререкания о подсудности (ст. 233 З.З.С.); д) заявление ответчиком отвода к другому делу, имеющему тесную связь с данным делом.

Внут пр-ство приостанавливается: а) по ходатайству одной стороны, б) по собственному инициативе суда, за исключением случаев необходимости заявления отвода мотивации.

Единственным последствием в этом случае приостановления пр-ва, это - приостановление течения процессуальных сроков. Это же касается возобновления пр-ства, то оно не уничтожается ни по истечении 3-х лет, ни даже по истеч. 10-летней давности (т.е. прерывается течение 3-х месячной давности).

### 4. Возобновление производства.

Приостановленного производства м.б. возобновлено по определению суда, постановляемому по просьбе обеих сторон или одной из них. Однако в случае произвольного приостановления определение о возобновлении м.б. вынесено и по собственной инициативе суда. При возобновлении производства по просьбе одной из сторон другая сторона и ее соучастники д.б. уведомлены повестками по правилам о вызове ответчика в суд по исковому процессу (ст. 687 З.П.С.). Последствия возобновления производства заключаются в том, что оно начинается с того действия, на котором было приостановлено (ст. 688 З.П.С.), притом течения сроков либо продолжается, либо начинается сначала, смотря по постановлению суда (ст. 831 З.П.С.).

§ 20. Обеспечение иска: уловия его; виды обеспечения.  
 Предварительное исполнение; уловия предвар. исполнения.  
 Предварительное обеспечение доказательств.

### 1. Обеспечение иска, уловия и виды его / ст. ст. 890-892 З.П.С.

Обеспечение и иска как принятое судом по просьбе тѣмъ изъ сторонъ, гарантирующая возможность осуществления искового требования в случае выигрыша дела.

1) В Зап. Латвии обеспечение иска допускается во всяком положении дела, даже до предъявления иска. В Латвии же иск д.б. уже предъявлен, кроме следующих случаев, когда и тут допускается обеспечение будущих исков:

- а) иска ответчика к иностранцу - иному о взыскании судебных издержек и убытков (ст. 574 п. 5 З.П.С.);
- б) иск ответчика к иному о вознараженении за убытки, причиненные предварительными исполнением решений в пользу истца (ст. 738 З.П.С.);
- в) иска тѣмъ изъ сторонъ к 3-ему, привлеченному к делу, но уклонившемуся от участия в нем;
- г) иска кредитора к поручителю за должника (ст. 632 З.П.С.).

2) Обеспечение не допускается:

- а) в исках, предъявляемых на казенные управления (исключены: иски о правах собственности на недвижимые имущества, где обеспечение - воспрет

продажи спорного имущества (ст. 1291 З.п.с.);

б) по искам, разрешенным окончательно судебными решениями — тут оно излишне (исключения: обеспечение присужденных периодических платежей).

3) Меры обеспечения принимаются только по просьбе одной стороны (ст. 592, 599 З.п.с.).

н) Обеспечение иска производится: а) тем судом, в котором предъявлен иск (ст.ст. 591, 592, 595 З.п.с.); исключения составляют: будущие иски ответчика к истцу — иностранцу (ст. 571 п.5 З.п.с.), талонный к привлеченному или 3-му лицу (ст. 159 З.п.с.). Сказанные иски обеспечиваются судом, рассматривающим дело, во время производства которого возник вопрос о будущих иски;

в) в специальных делах председатели; это — сами представители льбных доказательства о правах истца (ст.ст. 598, 600 З.п.с.); однако дело после этого идет в первое заседание суда, которое и окончательно разрешает вопрос об обеспечении, подтверждая приказ председателя или отменяя его (ст.ст. 599, 600 З.п.с.).

з) Удовлетворение просьбы об обеспечении зависит от усмотрения суда, однако суд обязан, т.е. не вправе отказать в просьбе об обеспечении иска: а) когда она основана на долговом обязательстве, заключенном в форму публичного акта; б) на проставленном векселе (ст. 595 З.п.с.).

б) В прочих случаях суд обеспечивает иск только при наличии следующих условий: а) цена д.б. определена денежной суммой (ст. 593 З.п.с.), б) иск д.б. подтвержден достаточными доказательствами (ст. 591 З.п.с.), в) должна существовать возможная опасность, что иначе истцу не получит удовлетворения (ст. 591 З.п.с.).

г) Просьба об обеспечении иска, в которой судом отказано, и.б. возобновлена в течение дальнейшего производства и ввиду изменившихся обстоятельств и.б. судом и удовлетворена (ст.ст. 592, 591 З.п.с.).

з) На определенных судах по предмету обеспечения исков допускаются частные псалобы отдельно от апелляции (ст. 596 З.п.с.). Псалобы не останавливают приведения в исполнение определений суда об обеспечении иска; но псалоба на определение об отмене принятой меры обеспечения останавливает исполнение оного (ст. 597 З.п.с.).

д) Истцу должны указать вид — способ обеспечения или даже несколько (если одного недостаточно). Выбор его ограничен в следующих случаях: а) vindикационный иск обеспечивается залогом или арестом на недвижимость или арестом на движимую (ст. 609 З.п.с.);

б) в Зап. Лав. в этом случае вносится отписка в кн. или на спорную инд-ю

в) иск, вытекающий из договора, предвидению и осуществлению, как обеспечения исполнения договора, обеспечивается принятием мер по отношению к вещи илиуществу.

10) Однако ответчик может просить об изменении способа обеспечения и суд по обязан удовлетворить в следующих случаях: а) если истец не возражает; б) суд признает, что предлагаемый способ равносильно залогу и менее стеснителен; в) если предоставляется достаточной залогом денежной суммы.

### Виды обеспечения (ст. ст. 602 - 652<sup>3</sup> З.р.с.).

I. Наложение запрещения на недвижимую в Латвии (ст. 616 З.р.с.) и внесение отметки в крепостную книгу на спорное имущество, недвижимое в Зап. Латвии (ст. ст. 1832, 1901 З.р.с.).

В случае этих видов обеспечения владельцу ограничивается в праве распоряжения недвижимостью и отчасти в праве пользования ею; так напр.: он не может ни продать, ни заложить и т.п., даже не может рубить лес и т.д. (ст. ст. 610, 611, 1833 и др. З.р.с.).

В Латвии запрещается налагаться посредством запретительной статьи, которая отсылается к местному старшему нотариусу и вносится последним в сборник запретительных статей (ст. 14 ч. 5 п. о Н.т.). Снятие же запрещения совершается посредством разрешительной статьи.

В Зап. Латвии обеспечение совершается ипотечным порядком, путем внесения надлежущей отметки в соответствующую крепостную книгу.

В случае допущения обеспечения ипотечным порядком собственного властью председателя суда, просителю выдается предсданная копия с постановлением об обеспечении иска с надписью, что сиз копия выдана на предмет внесения отметки (ст. 1831 З.р.с.). Такая отметка в вышеоказанных случаях с разрешения суда может превратиться в настоящую залоговую.

II. Наложение ареста на движимое имущество. Это - судебная мера обеспечения иска, представляющая представляющая свободному распоряжению движимого имущества (ст. ст. 624, 629 З.р.с.). Просящий о наложении ареста должен указывать: а) имущество (какое), б) его местонахождение, в) на какую сумму д.б. наложен арест (ст. 626 и др. З.р.с.).

Цельный ряд вещей не подлежит совети аресту (ст. ст. 625 и 913 З.р.с.). Это: скоропортящиеся вещи, ежедневно носимые платья, необходимые по

времени года, постели и кровати семейства и т.д. Далее ст. 974 З.п.с. говорит о выдаче подследствии аресту только для незначительного другого имущества; это: земледельческие орудия, рабочих и домашний скот и т.д. Все прочие вещи (с соблюдением ст.ст. 975, 975<sup>1</sup>, 976 З.п.с.) подлежат немедленному аресту. При аресте имущество а) описывается, б) оучивается и в) опечатывается, а иногда даже передается оглобу прокуратору (ст.ст. 629, 630 З.п.с.).

Если аресту подлежит имущество, находящееся у 3-го лица, то ему предъявляется исполнительный лист приставам. Последние обязаны не выдавать имущество ответнику, а должно хранить ее до получения дальнейшего распоряжения от суда, а там деньги - внести их в Латв. банк на имя того суда, который обременен иск.

III. Судебное поручительство (ст.ст. 641-652 З.п.с.). Это - принятие 3-им лицом именной ответственности перед истцом на случай уклонения ответника от уплаты денежной суммы. Поручителей м.б. несколько, но каждый из них, если ризается на во всем иске, должен объявить, в какой именно сумме он ризается.

В ст. 643 З.п.с. указывается, какие лица не принимаются в поручители. В Зак. Латвии женщины м.б. поручителями только тогда, когда при поручительстве положительным образом объявят, что им известны юридические последствия поручительства, и когда они открывают - в Курляндии с даией подписи - от привоения им в этом отношении прав (ст. 206 т. II).

Поручительство бывает: а) простое, когда 3-е лицо гарантирует только уплату присужденной суммы и б) срочное, когда оно ризается за немедленную уплату присужд. суммы по изданным приставам повестки об исполнении. Это обыкновенный вид поручительства (ст.ст. 642, 651 З.п.с.).

В Зак. Латвии не знают деления поручительства на простое и срочное. Зато наши материальные законы знают: а) солидарное поручительство, если несколько поручителей на всю сумму, и б) экзпро-мисорное поручительство (экспромисорный Саяент), когда поручитель принимает на себя обязательство в качестве самого должника (ст.ст. 4520, 4519 т. II).

Поручительство устанавливается следующими образом: ответник сам представляет поручителя перед судом лично или порученную записать, явленную у нотариуса (ст. 645 З.п.с.); в обоих случаях при пребывании истца ответник должен удостоверить актами или свидетельми составителями своих поручителей (ст. 645 З.п.с.).

Кроме того суд должен вызвать поручителя в суд и подвергнуть по вопросу относительно а) имущества поручителя, б) местопребывания, в) отсутствия предствий к принятию поручительства (ст. 647 г.г.р.с.).

В случае принятия поручителя последний отвечает всеми своим имуществом в сумме, за которую он поручился; в случае выигрыша истцу имеет право обеспечения иска на имущество поручителя (ст. ст. 649, 650 г.г.р.с.).

IV. Подписка о невыезде (ст. ст. 652<sup>1</sup> - 652<sup>2</sup> г.г.р.с.), как вид обеспечения иска, отбирается судебными приставами у ответчика; применяется, когда нет других средств, вследствие отсутствия у ответчика имущества.

Подписка управляет свою силу: а) если иск обеспечивается другими средствами, б) по прошествии 2 месяцев с того дня, когда решение подлежало исполнению, если истцу в этот срок не удасться добиться о выезде ответчика для показания своих средств для удовлетворения присужденного с него взыскания; в) после удовлетворения по взысканию.

2. Предварительное исполнение и условия его (ст. ст. 736-742 г.г.р.с.).

Предварительным исполнением наз. исполнением не обладающим в законную силу решения окружного суда. Допускается оно на основании просьбы одного из плучителей, если не грозит противной стороне ущерба, денежно не оцененным, в случаях, указанных в ст. 737. Это - когда присуждено взыскание по крепостному или нотариальному акту, опротестованному векселю и т.д. (см. статью).

Предварительное исполнение м.в. допустимо по просьбе плучителя и в других, кроме указанных в ст. 737, случаях, но лишь когда решение постановлено: 1) законно, или 2) хотя бы и не законно, но вследствие отзыва, принесенного ответчиком на законное решение, по которому было допущено предварительное исполнение (ст. 737<sup>1</sup> г.г.р.с.).

Суд, давший предварительное исполнение, может потребовать от истца обеспечение убытков, грозющих ответчику (ст. 738 г.г.р.с.) и даже должен это делать в случаях: 1) при исполнении законного решения (ст. 738 г.г.р.с.) и 2) при предварит. исполнении решения ввиду того, что впоследствии оно может сделаться неисполнимым (ст. 737 п. 4 г.г.р.с.). Способы такого обеспечения состоят: а) приостановка передачи истцу присужденного имущества или взысканной суммы и б) отсрочка продажи описанного имущества (ст. 738 г.г.р.с.).

Определение суда о допущении предварительного исполнения подлежит обоснованию отсылкой от апелляции.

3. Предварительное обеспечение доказательств (ст.ст. 29, 82<sup>2</sup>-82<sup>3</sup>, 36<sup>1</sup> Г.р.С.) производится в случае опасения, что впоследствии восприятие их станет невозможным (напр.: в случае таяния следов, свидетелей и т.п.).

Обеспечение производится по просьбе заинтересованного лица: а) теми судами, которыми производится дело, к которому эти док-ва относятся; б) в спешных делах и до предъявления иска мировыми судьями, в участке которого находятся подписавшие воспринятую док-ва.

Суд, кийсь просьбу основательной, т.е. что впоследствии восприятие может сделаться невозможным, но вводит в рассмотрение вопроса о силе и допустимости док-в, постановляет определение о допущении обеспечения.

Доказательства судом воспринимаются по общим правилам со следующими изъятиями: а) в спешных случаях обеспечиваются док-ва без вызова противной стороны, б) определения суда об обеспечении не подлежат обжалованию.

## Особые порядки производства.

§21. Тайное производство: тайные прошения; тайные определения и тайные приказы. Пожурдического исполнения по актам. Словиз и порядок пожу, исполнения по актам.

1. Тайное производство: тайные прошения, тайные определения и тайные приказы.

Тайное производство (Zwischenverfahren). Это - порядок разрешения судом побочных требований сторон, имеющих связь с иском.

Г. Тайные прошения (ст.ст. 566-570 Г.р.С.).

Тайное производство возбуждается: а) словесными просьбами (когда просьбы заносятся в протокол) и б) письменными прошениями, форма которых в законе не указана, но соответствует форме искового прошения (оно должно содержать: 1) обозначение суда, которому адресуется

прислание, в) фактически просителю и противной стороны, с) д.б. подписана и д) опечатана ир.б. сбором.

К частному прошению д.б. приложенной копии а) прошения и б) приложенных документов, но если интересы противной стороны не затрагиваются прошением (напр.: в просьбе истца к суду о возвращении изъятых уполномоченной судебной пошлины), тогда копии не прилагаются.

В первом случае упомянутые копии посылаются противной стороне и она извещается о дне заседания; двка не обязательно, но извещаяя допущается к словесному составлению.

б. Частное определение (ст.ст. 705, 710, 712, 714, 715 г.г.г.).

Суд, рассмотрев частное ходатайство, постановляет частное определение. Последнее извещается и объявляется по тем же правилам, как и решение.

Влияние частного определения от решения состоит в том, что оно (кроме определений, заканчивающих производство) ввиду возникших обстоятельств <sup>дело</sup> и.б. отменяемо и изменяемо тем же судом.

в. Частное исковое (ст.ст. 783 - 791 г.г.г.).

Частное определение подготавливается по общему правилу, но иначе, как вместе с апелляцией по существу дела (ст. 783 г.г.г.).

Исключения составляют те случаи:

- 1) когда подача апелляции невозможна: а) вследствие того, что частными определениями прекращается производство дела (напр.: в случае определения о прекращении дела по неподсудности или неподсудности, ст. 524 г.г.г.); б) вследствие распоряжения председателя суда о возвращении искового прошения просителю (ст. 268 г.г.г.);

2) когда подача апелляции тоже возможна и так обл. и обжалование частного определения в ней, но последнее оканчивается запоздалыми и не достигшими цели. Это, напр.:

а) исковы на определение суда, копии оставлены без уважения отвод о неподсудности (ст. 587 г.г.г.);

б) исковы на определение суда по предмету обжалования исков (ст. 596 г.г.г.);

в) исковы на определение суда об отказе или дозволении третьему лицу принять участие в деле (ст. 664 г.г.г.);

г) исковы на определение суда, копии отозваны в устранении судьи (ст. 673 г.г.г.);

д) исковы на постановление суда о принятии отзыва при изготовлении решения (ст. 730 г.г.г.);

е) на определение суда в случае, указанном в ст. 1345 г.г.г.



Общий срок для подачи частной жалобы: а) в общих судебных местах - 2-дневный, б) а у мирового судьи 7-дневный со времени объявления определения (ст. ст. 785 и 167 г.р.с.), за исключением случаев, положительно в законе указанных; напр.: 7-дневный срок для подачи жалобы по определению суда, коли оставлен без уважения отказ о неподсудности (ст. 588 г.р.с.), 3-дневный - в случае жалобы на отказ суда в ускорении судьи (ст. 674 г.р.с.). Подача же частной жалобы на недейственность суда не ограничивается никакими сроками (ст. 785 г.р.с.)

Частные жалобы подаются в тот суд, который постановил подлежащее определение. Исключения составляют: а) жалобы на недейственность и б) жалобы на отказ в принятии поданной ранее жалобы.

На частную жалобу противная сторона может подать objection в течение 14 дней (ст. 789 г.р.с.), по истечении срока которой или с получения суд отменяет жалобу в суд палаты (ст. 790 г.р.с.).

Подать частной жалобы не останавливаются: 1) на производство дела, 2) на исполнение обжалованного определения, кроме случаев, положительно в законе указанных (ст. 787 г.р.с.).

В палате частная жалоба рассматривается порядком равной, нежели апелляционная жалоб.

Кассация допускается лишь по тем частным жалобам, которыми ожалована производя по данному вопросу или всему делу (напр.: определение палаты об оставлении иска без рассмотрения).

2. Судимостное исполнение по актам. Задача и порядок судимостного исполнения по актам. (ст. ст. 365<sup>1</sup>, 161<sup>1</sup>, 161<sup>24</sup>, 1807<sup>2</sup> г.р.с.).

Судимостное исполнение по актам применяется с целью упростить и ускорить производство дел, не представляющих по существу трудности для разрешения.

Этому порядку подлежат:

1) крепостные, нотариальные и заведательствованные по правилам Положения о нотар. части акты о платеже денег или о возврате вещей или иного движимого имущества, за исключением случаев, до сих пор (ст. 161<sup>2</sup> т. I г.р.с.);

2) совершенные или заведательствованные тем же порядком договоры купли-продажи недвижимого имущества, в отношении обязательства канонического очистить или сдать составное в куплю имущество, наследственное

истенных срока найма, и в отношении обязательства платежа казенных денег (ст. 161<sup>2</sup> п.2. Г.р.с.);

3) опротестованные вексели;

4) акты соглашений, заведомствованные на основании ордона правил о вознаграждении потерпевших вследствие крепостного случая рабочих и служащих, а равно пенов их семейства (ст. 161<sup>2</sup> п.4 Г.р.с.);

5) акты по обязательствам, обеспеченные ипотекою (ст. 1807<sup>2</sup> т.1. Г.р.с.);

6) нотариальные и заведомствованные в установленном порядке, а равно внесенные в крепостные книги договоры аренды или найма имущества в отношении обязательства платежа денег, а также в отношении обязательства арендатора или наймателя очистить или сдать состоявшее в найме или аренде имущество, вследствие истечения определенного в договоре срока аренды или найма, когда при том предварительный приказ (свод вест. зак. ст. 4103, 4104, 4106) последовал через нотариуса (ст. 1807<sup>2</sup> Г.р.с.).

В случае отупедения предмета аренды или найма, право на пошудительное исполнение принадлежит приобретателю имущества.

Вднако указанные акты не подлежат пошудительному исполнению:

1) когда сие исполнение направлено против казенного управлений, и  
2) когда заключаемая в акте обязательство погашено давностью, истечение коей с очевидностью явствует из самого содержания акта (ст. 161<sup>2</sup> Г.р.с.; сравни со ст. 228 Г.р.с. Латв. изд.).

Право на пошудительное производство имеют не каждый истец, а только:

1) его правопреемники, обладающие достоверными доказательствами своей легитимации;

2) поручители, когда они уплатили долг вместо обязанного лица по судебному решению или в порядке пошудительного исполнения, или когда эта уплата подтверждается надписью на самом акте или заведомствованной надлежащим порядком распиской, и

3) векселедержатели, совершившие протест векселя, надписатели, поручители и посредники, предъизъявляющие обратное требование (ст. ст. 161<sup>2</sup>, 1807<sup>2</sup> Г.р.с.).

Равным образом, пошудительное исполнение м.б. получено не против каждого ответчика, а только против лица с двоякой пошудительной легитимацией, именно: 1) против лица, выдавшего акт, 2) против срочного поручителя, если поручительная надпись введена на самом акте и заведомствована установленном порядком; 3) против

лица, к которому перешли права нанимателя посредством завещания или наследования или путем особого публичного акта; 4) против всех обязанных по протестованному векселю лиц, и 5) против казначейщиков обязанного по договору лица, если их казначейственные права удостоверены в судебном порядке (ст. 161<sup>4</sup> З.п.р.).

Процесс о понудительном исполнении д.б. изложен в письменной форме с точными определениями взыскиваемой суммы и с приложением подлинного акта, на основании которого заявляется искомое требование, судебной пошлиной в половинный размер и сбора с бумагами (ст. 161<sup>5</sup>, 161<sup>6</sup> З.п.р.). В случае понудительного взыскания по векселю д.б. сверх того приложен акт протеста.

Основаниями подсудности, по которым могут быть предъявлены иски в порядке понудительного исполнения, являются: 1) искотно недвижимого имущества — место нахождения этого имущества, а для прощя — место постоянного жительства или место временного пребывания ответчика, или место исполнения договора (ст. 161<sup>7</sup> З.п.р.).

Процессы о понудительном исполнении рассматриваются и разрешаются одним из плем судей (ст. 365<sup>1</sup> З.п.р.).

Ответчик не вызывается в заседание (ст. 161<sup>8</sup> З.п.р.).

Если плен суда признает иск подлежащим удовлетворению, то издает свою резолюцию на самом акте, который, получив в соответствии этого силу исполнительного места, возвращается истцу и может быть обращен или к принудительному исполнению по общим правилам с той разницей, что вместе с повесткой об исполнении ответнику посылается копия приводимого в исполнение акта и копия резолюции, и той же выставляется 3-дневный срок для добровольного исполнения (ст. 161<sup>9</sup> З.п.р.).

Резолюция плена окружного суда не подлежит обжалованию в апелляционном порядке. Но тапущим даны другие способы ограждения своих интересов, при чем истцу поставлен в лучшее положение, чем ответчик, именно: ему только разрешается подать на резолюцию плена суда в недельный срок жалобу в окружной суд (ст. 97, 161<sup>10</sup>, 161<sup>11</sup>, 161<sup>12</sup> и 161<sup>21</sup> З.п.р.).

Процессы об отмене определений окружных судов по жалобам на резолюции плена суда приносятся гражданскому кассационному департаменту Сената (ст. 365<sup>1</sup> З.п.р.).

Взысканные деньги и отобранное имущество передаются истцу по истечении недельного срока (ст. 161<sup>13</sup> З.п.р.). Исполнение решений

м. б. приостановлено либо по определению того суда, в котором ответчиком предъявлен обратный иск, либо по распоряжению мирового судьи, в участке которого производится исполнение по акту, если он найдет просьбу о приостановлении, заслуживающую удовлетворения (ст. 161<sup>1б</sup> З.п.с.). Такая просьба подается мировому судье лично или чрез судебного пристава, производящего исполнение по акту, в 7-дневный срок и разрешается или не позже, чем в течение 3 дней (ст. 161<sup>1а</sup>, 161<sup>1з</sup> З.п.с.).

Распоряжение судьи о приостановке исполнения не подлежит обжалованию (ст. 161<sup>1г</sup> З.п.с.), но утрачивает силу, если не будет в течение месячного срока подтверждено постановлением судьи, ведомству которого подлежит иск ответчика об освобождении от взыскания (ст. 161<sup>2в</sup> З.п.с.).

§22. Исполнительное (расчетное) производство. Словия и порядок расчетного производства (обязательная, и наоборот, стадии расчетного производства).

Исполнительное производство (ст. ст. 896-923 З.п.с.) представляет собой особый порядок проверки судом размера требования истца, признанного правомерным и подлежащим удовлетворению. Лучшее вместо термина, исполнительное пр-ство" употребляет термин "расчетное" пр-ство, так как первый имеет употребляет еще для означения производства по исполнительным решениям. Этот порядок взят из французского *code de proc.*, где он именуется "Execution de jugement".

У нас этот порядок пр-ства применяется тогда, когда является очень удобным разделить вопросы: а) о праве истца на взыскание с ответчика и б) о размере требуемой суммы. Тогда в случае отрицательного разрешения первого отпадает и второй. По нашему З.п.с. суд. исполнительное производство применяется только в следующих делах:

- 1) в делах о возвращении долгов, полученных ответчиком с имущества истца;
- 2) в делах о вознаграждении за убытки, причиненные истцу действиями ответчика;
- 3) , о вознаграждении за судебные издержки;

н) в делах о представлении отчета по управлению ответчиком делами или имуществом истца (ст. 896 З.р.С.);

с) о первоисточестве, потерпевшем убыток, которым приурочено возмещение на основании Положения о взыскании работ (ст. 896-примеч.).

Но ввиду этих категорий требований допускается и иск в обыкновенном порядке, за исключением случаев: а) когда речь идет об истребовании отчета, или б) когда истребуемый доход или убыток, не в состоянии хотя бы приблизительно исчислить иск. В этих 2 последних случаях исполнительное пр-ство обязательно. Последнее у мировых судей не допускается.

Право истца на взыскание соответчика должно быть признано судебными решениями, вошедшими в законную силу (ст. 896 З.р.С.). Включенные составляют требования о взыскании судебных издержек: они заявляются немедленно о разрешении дела судом или палатой (ст. 899 З.р.С.).

Подсудность определяется по главной иску, и так как это, собственно говоря, тот же иск, то судебные пошлины не требуются.

Исполнительное производство может быть возбуждено в течение краткого срока, именно: в течение 2 недель со дня объявления резолюции - по делу о взыскании судебных издержек, и в течение 3 месяцев со дня вступления в законную силу - в прочих случаях (ст. 899 З.р.С.).

Особенность исполнительного пр-ства состоит в том, что оно подразделяется на 2 производства:

- 1) обязательное, которое состоит в предварительном определении взыскиваемой суммы в пользу суда на основании представленных сторонами данных (ст.ст. 904-906 З.р.С.), и
- 2) поверочное, которое представляет собою окончательное установление указанной суммы ввиду присутствия суда на основании доклада, данного в пользу суда, производившим поверку, и по волеизъявлению сторон (ст. 907 З.р.С.), которые уже не имеют права приводить новые доказательства (ст. 908 З.р.С.).

Прочие по правилам искового производства.

Существует только некое разграничение (техническое) в порядке рассмотрения, с одной стороны а) дел о взыскании убытков и судебных издержек, с другой стороны б) дел о взыскании доходов и представлении отчета об управлении, которое происходит от того, что в первом случае истец может определить с большей или меньшей точностью размер предъявляемой ему

судили, а во втором - обыкновенно не в состоянии сделать этого до представления ответчиком отчета о доходах и расходах.

Решение, постановленное в исполнительном порядке производства, подлежит апелляционному обжалованию в определенный срок (ст. 748 З.З.В.). Обида в законную силу, оно исполняется на общих основаниях; только процессуальные судебные издержки приостанавливаются исполнению, если приостановлено исполнение решения по главному делу, по которому возмещаются издержки (ст. 920 З.З.С.).

Судебные издержки по самому исполнительному производству распределяются по общим правилам, но должны быть точно определены в решении (ст. 922 З.З.С.), ибо иначе из одного исполнительного производства протекают бы другие новые производства возмещаемых издержек.

### Изыскания из общего порядка производства.

§ 23. Производство по делам казни; отступившие от общего порядка; дела, возникающие из договоров подряда, поставки и отдачи в аренду содержания; дела о возмещении нарушенного или утраченного владения казенными имуществом. Производство по делам о возмещении за убытки, причиненные должностными лицами административного и судебного ведомств.

1. Производство по делам казни; отступившие от общего порядка, (ст. ст. 1292 - 1297 З.З.С.).

Дела казенного управления, это - дела, которые возникают из таких отношений, где одного из сторон являются органы государственной власти, выступающие в качестве представителя казны, как частно-правового юридического органа (не касается государственного суверенитета), принимающего участие в гражданском обороте на правах обыкновенного частного лица.

По правилам дел казенного управления, раньше рассматривались еще ряд других дел, напр. монастырей, импер. двора и т.д.; теперь же только: а) дела казенного управления, б) дела органов самоуправления.

Сказанные дела производятся по общим правилам судопроизводства со следующими изъятиями: 1) казенные управления имеют

и отвечают на суде в лице своих уполномоченных: а) названные из должностных лиц подполковника ведомства или в) избранные по соглашению из числа поверенных (т.ч. юриконсульты), ст. 1285 З.И.С.;

2) иски казни к частному лицу, предъявляемые по общим правилам подсудности, иски все частного лица к казне и.б. предъявляемы:

а) по месту нахождения спорного недвижим. имущества, в) по месту причинения частному лицу убытков, е) по месту нахождения того присутственного места или должностного лица, которое представляет на суде казенное управление (ст. 1288 З.И.С.); (когда из этих 3 оснований подсудности примешется в приделок общих правил подсудности).

3) Раньше дела казенного управления не подлежали ведомству мировых судей, теперь это правило отменено и эти дела, если они только подсудны по цене иска, разбираются мировыми судьями, причем полагается при производстве обязаны сообщать подполковнику казенного управления копии просьб, отзывов, исков и приложений к ним документов, хотя и первые дозволя<sup>ются</sup> словесно (ст. 1289 З.И.С.).

4) Обеспечение исков, предъявляемых к казне, не допускается (ст. 1291 З.И.С.), за исключением: а) исков о праве собственности, когда суд может взыскать отступные до окончательного решения дела, в) исков, предмет коих из селга (т.е. когда истец хочет получить из селга, напр. т.п.), когда и.б. допущено внесение соответствующей отписки в крепостной реестр.

5) Решения, постановленные против казни, не подлежат предварительному исполнению (ст. 1291 З.И.С.), исключения составляют взыскания, предупрежденные на основании положения о страховании рабочих от несчастных случаев (ст. 137 п.6 З.И.С.).

6) Дела с казной не и.б. разрешены на основании приговора, но покончить их путем мирового соглашения возможно, что раньше не допускалось.

7) Решения суда по делам казенного управления объявляются сторонами на общих основаниях, но кроме того копии решений отсылаются из суда в местное казенное управление (ст. 1292 З.И.С.) и со дня получения их для каз. управления текут сроки на апелляцию и кассацию.

8) Для исполнения по решению взыскатель - частное лицо должен представлять исполнительный лист непосредственно в по ведомство, которое по силе решения должно оно исполнить (ст. 1296 З.И.С.). (Само каз. управление тогда и удовлетворяет истца).

2. Дела, возникающие из договоров подряда поставки и отдачи в аренду содержания оброчных статей (ст. 1300-1309 з.н.с.).

Производство по этим делам наиболее отстает от вышеуказанных общих правил производства по казенным делам. Главная их особенность состоит в том, что они и.д. разрешаются, как в административном так и в судебном порядке, причем выбор одного из этих порядков принадлежит частному лицу (см. выше стр. 33 и 34). Другой особенностью являются краткие сроки для предъявления исков по этим делам, а именно: годичный - если иск основан на договоре подряда или поставки, и полугодовой - если иск вытекает из договора аренды оброчных статей (ст. 1302 з.н.с.). Обращение к административному и судебному порядку не допускается. [Однако частное лицо, заявившее ходатайство в административном порядке, которое основано на договоре подряда или поставки, имеет право в течение года просить о прекращении административного производства и предъявить иск в суде (ст. 1304 з.н.с.). Иски по казенным договорным отношениям, т.е. подряда и поставки предъявляются к установлению, объявившемуся работ, в случае невыполнения такового - к установлению, которому договором возложено объявление работ, а при отсутствии в договоре соответствующего указания - к установлению, заключившему договор (ст. 1305 з.н.с.). Предъявляется иск именно в том суде, в ведомстве которого находится соответствующее из вышеуказанных управлений.]

3. Дела о восстановлении нарушенного или утраченного владения казенными имуществом (ст. ст. 1311-1315, 1893 з.н.с.).

Это погребенные иски, подлежащие рассмотрению мировыми судьями, причем следует различать: а) иски против казны, когда последняя является нарушителем; б) иски против частных лиц, когда частное лицо - нарушитель. Для погребенных исков - обыкновенный годичный срок (ст. 24 п. 3 з.н.с.). Однако тут в случаях, когда дело касается казенного имущества, находящегося во владении частного лица, <sup>исключительный срок</sup> исключается со времени получения казенным управлением письменного сообщения о нарушении владения, а если такового дознания не было, то со времени перехода имени от частного лица к казне (ст. 1311 з.н.с.). В этих же случаях



иски о возмещении нарушенного владения и др. предъявляются не только казной, но и частными лицами, владеющими казенными имениями, при чем котиэ искового притязания др. сообщена казенному управлению (ст. 1314 З.п.С.). В остальном производство подчиняется общему правилу, установленному для для казны (ст. 1314 З.п.С.).

Н. Производство по делам о возмещении за убытки, причиненные должностными лицами админ. и суд. ведомств (ст. ст. 1316 - 1336 З.п.С.).

Это - требования о возмещении за убытки, причиненные а) упущением или б) неправильным действием (не совершившим уголовного характера должностных лиц административного или судебного ведомства).

Раньше производство по этим делам было весьма сложное, так как существовал т.н. порядок административных гарантий, представляющий предъявление иска к должностному лицу, чье поведение формальности (так напр.: иски против должностных лиц до 6-го класса надо было предъявить в окружной суд, от 6-4 в суд. палату, выше 4-го - в Сенат.

Однако админ. гарантии, созданные для обеспечения спокойного исполнения должностными лицами своих обязанностей, не оправдали себя, и в 1917 г., как не соответствующая условиям революции, коренным образом изменена, правильно - освобождена. Фактически она была уничтожена у нас в Латвии в 1922 году, когда постановлением Рес. Презид. Прав. от 11 апреля 1917 г. были записаны нижеприведенные правила (постановлениями):

Иски о возмещении за убытки, причиненные неправильными действиями, упущениями или преступными действиями служащими гражданского ведомства или самоуправлений, за исключением случаев суда судебного ведомства, указанных в ст. 1331, - подчиняются общему порядку дела гражданского производства.

Только по отношению должностных лиц судебного ведомства оставлена привилегия в том отношении, что они могут привлечь к ответственности только с разрешения своего начальства. Просьбы о разрешении отыскивать убытки, понесенные неправильными действиями должностных лиц судебного ведомства: судьи, прокурорам, следователям и т.д. приносятся непосредственно в обратном Сената (ст. 1331 З.п.С.). Поворочный, приносящий такую просьбу,

должен дать специальню ка по умолчанию (ст. 1332 З.Г.С.). Сенат, рассмотрев просьбу, требует с обвиняемого представляющих объявения (ст. 1333 З.Г.С.). По получении ее или по истечении срока, казначенного для подачи объявения, просьба разрешается в закрытом заседании Публичного Собрания Сената по выслушании заключения обер-прокурора (ст. 1334 З.Г.С.). Признав просьбу обоснованной, Сенат назначает Окрупный Суд или мировую судью, к которому истец может обратиться с иском о возмездии сущ убытков (ст. 1335 З.Г.С.). Дальнейшее производство подчиняется общему порядку гражданского судопроизводства (ст. 1336 З.Г.С.).

§ 24. Производство по делам брачным; иски о соирпсанных с существованием законного брака правах. Производство по делам о законности расторжения. Третейский суд. Удельная и порядок производства. Мирская селка.

1. Производство по делам брачным (ст. 1337-1345<sup>29</sup> З.Г.С.).

Брак есть договор, но договор с особыми характером, поэтому производство по всем брачным делам, которое имеет исключительный характер, отличается некоторыми особенностями. Брачные договоры имеют и общественный характер. Элемнты, основы этого договора также особые; каир: верность, любовь etc. Также особенны и последствия то: брачный союз определяет не только гражданские, но и публичные права супругов и их потомства (каир. подданность).

Старое российское законодательство считало, что брачный договор не пододит под другие договоры, и церковь даже объявляла брак таинством. Поэтому по особому порядку производства в гражданском (окрупном) суде подопали не все дела, касающиеся брачного союза, а только дела о вытекающих из брака гражданских (личных и имущественных) правах супругов и их потомства (ст. 1337 З.Г.С.). Впоследствии, в 1914, были созданы особые правила производства в гражданском суде брачных дел, вытекающих из родственного питания супругов (ст. 1345<sup>30</sup> З.Г.С.). Бракоразводные дела разбирались в специальном церковном суде-консисториях. Производство в последние шло медленно и создавало массу затруднений, так что выдвинулось предложение в широком смысле общества.

В 1921 г. у нас была издана новая закон о браке, содержащий и при-

были судопроизводства по делам: о признании брака недействительным, о расторжении брака и о разлучении супругов (ст. 1345<sup>12</sup>-1345<sup>29</sup> З.1.С.), кт. основаны на Швейцарском законе. С иждивением их дело сразу пошло кста.

2. Иски о соприкоснувшихся с существовавшим законным браком - правах (ст. 1337-1345 З.1.С.).

Это - дела, вытекающие из личных и имущественных прав супругов и их потомства.

Отступление при рассмотрении этих дел заключается в следующем:

- 1) Подсудность определяется по: а) по месту жительства ответчика, а если его нет, то б) по месту жительства истца (ст. 1339 З.1.С.).
- 2) Иски о законности брака и правах - правовые подлежат рассмотрению с 2-летней давностью, кт. исчисляются со дня смерти одного из супругов (ст. 1340 З.1.С.).

3) Если иск предъявлен без указания ответчика (напр. в делах о законности расторжения), то ответчиком с стороны исполняет прокурор (ст. 1443 З.1.С.), который а) представляет суду доказательства в обоснование иска, б) может подавать жалобы на решения и определения суда и в) вообще пользуется всеми правами т.п. лиц (ст. 1443, 1444 и 1445 З.1.С.).

Дела, вытекающие из родственных обязательств супругов (ст. 1345<sup>1</sup>-1345<sup>11</sup> З.1.С.)

Подобны правилам подниматься дела, вытекающие из родственных обязательств супругов. Это: 1) дела о востановлении совместного имущества супругов, 2) о признании имущества отдельно от него принадлежащим жене, 3) о взаимных правах и обязанностях родителей по отношению к детям.

Особенности:

1) Подведомственность исков по указанным делам определяется по следующим образом: а) мир. судьями подлежат иски имуществ. характера (в пределах подведомственности по цене) и иски о предоставлении иждивения с детьми (ст. 29 З.1.С.); б) Окр. суду - все прочее.

2) Подсудность этих исков - по общим правилам о подсудности. При известности же местожительства ответчика истец может возбуждать иски а) местом своего жительства, б) по месту жительства ответчика, в) местом нахождения его недвижимости.

3) Процессуальная дееспособность супругов расширяется; напр. в этих делах могут супруги сами, кт. и несовершеннолетние, расторгнуты и т.п.

4) Расширены и права суда при рассмотрении этих дел; он может задавать вопросы супругам и свидетелям по своему усмотрению.

Выбор дел при закрытых дверях.

5. По инициативе: а) о содержании супругов отдельно от него психически нездоров и б) в случаях права и обязанности родителей по отношению к детям в случае уклонения родителей от совместного воспитания допускается предварительное исполнение решения (с испорб. и без испорб. обстоятельств с противной стороны). Суд по просьбе одной стороны может постановить, у кого из них должны оставаться дети во время развода.

Дела о недействительности и расторжении брака, и о разлучении супругов (ст. 1345<sup>12</sup> - 1345<sup>29</sup> З.С.С.).

Производство этих дел подчинит Окр. Суду на основании общих процессуальных правил, с следующими изъятиями:

1) Подсудность общая; исключение: иски, касающиеся расторжения или признания браков, заключенных за границей, действительными, когда истец или ответчик неизвестно или он находится за границей, не предъявляются по общим правилам, согласно ст. 210, по месту послед. жительства отв-ка или заключенного договора, а по месту жительства истца.

2) Расширены права: а) сторон - искать и отвечать могут и неоправданные, распороченные и т.д.; б) судья - может потребовать доказательства относительно таких обстоятельств, кот. стороны вовсе не оспаривают, равно и от себя возбудить вопрос о давности.

3) Для ведения дела через поверенного необходимо специальное полномочие.

4) С этими исками допускается соединить лишь иски о признании истцу детей или права на гражданство. Соединить с другими предвзвешивали, напр. о алиментах, не допускается.

5) Истец в праве менять основания вплоть до постановлений первой инстанции.

6) Не допускается отвод свидетелей - родственников, равно и расторжение брака в виде мировой сделки.

7) Иск о признании брака недействительным можно предъявить и против обоих супругов прокурор и 3-го лица в суд, упоминутые в ст.ст. 32-36 З.С.С. о браке.

8) Дела о расторжении брака по взаимному согласию сторон также рассматриваются Окр. Судом. По истечении 2 месяцев, считая со дня поступления прошений в суд, последний вызывает стороны на заседание. Если одна сторона по уважительным причинам не явилась, то дело откладывается; если же явка не обоснована дело прекращается.

В заседании суда стороны споря предметом примириться, а если примирения не последует, - постановляется решение.

4) Когда брак признан действительным и супруги разлучены, то в суд. решении указывается, у кого из родителей оставляются несовершеннолетние дети. В решении по делам о расторж. брака также указывается, по чьей вине брак расторгнут.

10) Решения суд. Палаты не приводятся в исполнение до истечения срока на подачу кассации, а в случае подачи - до ее разрешения.

11) Цена иска по вышесказанным делам 200 руб.

### 3. Производство по делам о законности рождений, (ст. 1546-1556 З.С.С.)

По делам о законности рождений следует понимать: 1) иски положительны, т.е. иски о признании законности рождений, 2) иски отрицательны, т.е. иски о признании незаконности рождений или споры против законности рождений.

#### 1. Положительные иски.

1) Иск о признании законности рождений предъявляется, когда кто-либо рожден: а) от лиц, состоявших в законном или действит. браке, б) при таких условиях, что в силу матер. законов должен еще явиться законно рожденным (напр. рождение не позже 10 мес. после прекр. брака, ст. 125 г. III), а между тем этого нельзя установить вследствие отсутствия или неискренности матер. свидетельства.

2) Иски эти подаются в Окр. Суд, решение кот. признавать ли таковое-то лицо законнорожд. ребенком таин-то родителей) записывает мат. свид-во.

3) Истцами могут быть: а) лицо, о законнорожденности которого возбуждается вопрос, б) родители его, как заинтересованное лицо, в) наследники его, права кот. зависят от законности или незаконности рождений.

4) Ответчиками могут быть те, кто в праве оспаривать законность рождений: а) мать ребенка, б) его наследники, в) прокурор, в отсутствие предв. судьи.

5) Иски о законности рождений не погашаются давностью.

#### 2. Отрицательные иски.

Эти иски ведут к тому, чтобы доказать незаконнорожденности известного лица. Напр.: ребенок записан законным, но по истине он незаконнорожденный. В таком случае заинтересованное лицо может предъявить иск о признании такового-то лица незаконнорожденным. Из числа отрицательных исков 2 вида особо упомянуть в законе - подчинены специальным правилам. Это - иски о признании:

А. Иски о признании незаконности рождения ребенка, приписанного законной женой не от законного мужа.

Предъявить иск может только законный муж или его наследники. Муж может предъявить иск, если не подписывал в метрич. книгах о законном рождении ребенка. Подала иска ограничена краткими сроками: 1-годичная; а если муж находился во время рождения за границей — 2-годичная; при этом сроки эти исчисляются со дня рождения ребенка; а если жена нашла средство скрыть таковое — со дня, как муж узнал об этом.

Наследники могут продолжать начатое мужем дело и предъявить самостоятельный иск, если муж умер до истечения срока на предъявление иска, при том срок — 3-месячный, считая с 1-го дня смерти мужа. и 2) со дня рождения ребенка, если оно совершилось после смерти мужа.

В. Иски о признании незаконности рождения, кот. основываются на рождение ребенка позже, чем через 10-м. после прекращения брака.

Предъявить эти иски могут все заинтересованные лица в теч. 6 мес. со дня рождения ребенка.

Все другие отрицательные иски о законности рождения (напр.: тою данное лицо рождено от других лиц, теми тех, которые указаны в его метрике и т.п.) могут быть предъявлены всеми заинтересованными лицами и не пошатывают давностью.

Отвечиками по отрицат. искам о законности рождения должны быть:

- а) те, кто законности рождению оспаривается, б) его законные наследники в случае его смерти, в) прокурор, при отсутствии предыдущих.

Предметом доказываемых служат те условия, при которых рождение ребенка считается незаконным.

4. Третейский суд (ст. ст. 1367-1400 Г.н.С.), Schiedsgericht.

Schiedsgericht.

Третейские судьи это — частные лица, избранные по взаимному соглашению сторон для разрешения их гражд.- правового спора.

Отличительные черты трет. судов от государственных:

1) Третейские судьи избираются сторонами для разрешения только одного определенного дела, при том разрешается дело по совести, не руководствуясь судопроизводственными правилами, а правилами, заключающимися в третейской записи, а целесообразностью.

2) Выступить в соглашении о разрешении дела третейскими судьями могут все дееспособные лица, обладающие правом распоряжаться

объектом спора; исключения составляют: а) казенные управления, б) городские и сельские общества.

3) Предметом рассмотрения и могут быть все гражд.-правовые споры, за исключением: а) казодвижимых в соприкосновении с общими местам. интересами, каковы, напр., дела о правах соседства, дела соседкини с преступником и т.п.; б) лиц, состоящих под опекой, в) подлекащих исключительно посредством мировой сделки только под контролем суда.

4) Вне уступочных третейского суда необходимо заключение 2 договоров: одного — между сторонами, а другого — между сторонами и посредниками. Оба эти договора объединяются внешними образом в акте, именуемом третейской записью, и подписываемой всеми участвующими.

5) Третейская запись должна содержать: а) ознакомие именности сторон и посредников, б) предмета спора, приняв возможно и в) включение условий. Третейская запись д.б. совершена в нотариальном порядке.

6) Третейские судьи избираются сторонами в четном и числе и д.быть дееспособными, грамотными.

7) Каждая сторона может обратиться в надлежущий суд (с молвой по цене иска) о признании необходимости перемены посредника за если началась с посредником т.п.б., б) если между посредником и противной стороной возникло свойство. Это ходатайство рассматривается судом в частном порядке. Если просьба окажется основательной, то следует замена посредника, иначе трет. суд считается не состоявшимся.

8) Срок на разрешение, если в трет. записи не указан, — 4-месячный. В случае пропуска срока, если не помешает согласием сторон, третейский суд считается не состоявшимся.

9) Производство совершается: а) без процессуальных формальностей, б) по целесообразности и в) по правилам в третейской записи.

10) Производство прекращается: а) по взаимному согласию сторон, б) вследствие смерти или лишения правоспособности стороны, в) введ. административных в деле уголовного обстоятельства, д) уменьшения состава трет. суда и неисполнения его.

11) Решение постановляется: а) большинством голосов, б) по совету, в) не связывается с законом, д) подписывается всеми посредниками; при отказе некоторых отказ отменяется в самом решении.

Решение в т.ч. 1 дной передается ~~передается~~ во всем делом в надле- жащий суд (округ. или мир.), компетенции кот. дело подлестит.

12) Исполнение решения совершается на основании исполнительного листа, согласно общим правилам исполнения решения. Исполнительный лист выдается тем судом, которому дело передается прот. судом.

13) Решение не подлестит обжалованию, но м.б. уничтожено, просьба о чем подается в надлеж. суд в т.ч. 1 случая: а) когда нарушена прот. запись, б) когда она не удовлетворяет законные требования (не подписана всеми участвующими и т.п.).

14) Решение для сторонних не имеет значения, и в ограждение своих интересов они могут предъявить на общие основания иск.

### 5. Мировая сделка (ст.ст. 1357-1366, 1898 г. 1. 1. 6).

Получившие могут прекратить процесс по взаимному соглашению таким образом, что а) истец заявляет, что отказывается от своих требований, а б) ответчик - что он согласен на прекращение дела.

Соглашение о прекращении дела м.б. облечено в форму особой мировой сделки - договора об умиротворении спорности правоотношения путем взаимных уступок. Такая прот. мировая сделка по существу тождественна с франц.-правовой, а только форма совершения ее различается с первой: 1) она касается спорного отношения, ставшего предметом процесса; 2) совершается в присутствии суда, с его участием иногда, или по крайней мере доведения до сведения суда; 3) для нее установлены особые формы заключения.

Дело таким обр. м.б. покончено мировой сделкой во всякое положение его (даже в исполнит. праве) в троякой форме:

- 1) взаимными порядком у нотариуса (или мир. судьи) и составлением мировой записи с просьбой дело кончить;
- 2) подачей в суд мирового прошения, заявительством у нотариуса (или у мирового судьи), или составлением в заседании суда мирового протокола;
- 3) словесными заявлениями суду о желании покончить дело миром.

Во всех этих случаях произ-во дела немедленно прекращается.

Последствия мировой сделки: 1) дело прекращается навсегда, 2) мир. сделка имеет силу суд. решения; 3) требования, поупущенные на основании мир. сделки, м.б. сейчас осуществлены: а) в порядке принуд. исполнения, когда, напр, треб-е касается уплаты ден. суммы, б) в общем исковом порядке, посредством предъявления иска на основании мир. сделки.



# Производство в мир. суде и производство по исполнению решений.

§ 25. Производство в мир. суде (отличительные признаки в производстве мировых судей от производства в общин судебных местах). Общия правила исполнения, решений; органы принудительного исполнения; назначения защитника для охраны интересов ответчика.

## 1. Производство в мировом суде (ст. ст. 29-301 З. 1. С.).

Отличительные признаки его от произ-ва в общин судебных местах: порядок произ-ва в мировых судах построен по типу произ-ва в общин судах с нескот. отступлениями с целью: а) упростить и ускорить про-во, б) расширить сферу судебной самостоятельности.

Отступления состоят в следующем:

1) Иск м. б. подан и путем словесного заявления (когда заносится в журнал), также нескот. просьбы сторон, за исключением: а) апелляции и б) просьбы об отмене решения.

2) Не требуется приложить копии к просьбам, за исключением: а) апелл. жалоб и б) просьб об отмене решения.

3) Исковое прошение, кроме общин случаев, указ. в ст. 266 З. 1. С., м. б. возвращено еще: а) в случае неподведомственности дела мировому судье, б) в случае неподв-сти дела по месту нахождения недвижим. им-ва.

4) Изменения подв-сти по соглашению (пророгация) допускаются только в случае, когда подв-дность опред. местом жительства или пребывания ответчика.

5) Документы - основы иска д. б. предъявлены по требованию судьи до открытия заседания по тому делу, тогда противная сторона могла с ними ознакомиться.

6) Поверенными м. б. все лица (исключ. составляют в ст. 45 указанные), но не более, чем по 3 дела в течение одного года в предмет одного и того же мир. округа.

7) Полномочие м. б. просто выдано: а) в своем исковом прошении, или б) в определенном заявлении; в обоих случаях подпись д. б. заверена нотариусом, помещиком, вол. управителем или у мирового судьи.

8) Не производится ни обмен письменных обязательств, ни доклад дела.

9) От истца и ответчика не требуются обеспечительные иски.

10) Прежде чем вынести решение и постановочный приказ судья должен предпринять судью попытку примирить стороны.

11) В процессорных делах судья не касается права собственности и наследия.

12) Отступления от принципа состязательности состоят в следующем:

а) судья приобретает к делу сведения из других своих дел и б) требует представляемых доказательств, на кот. т.э. позиция дана не основана.

13) Обеспечительные иски д.б. производимо: а) не только в случаях, указанных в законе, но и б) при иском, основанном на договоре найма на сельские работы по договорному листу.

14) Главные выступления третьих лиц в мир. суде не допускаются, а побочные возможно, только в Гинстанциях.

15) Судья по искам о денежной уплате может разрешить уплату.

16) Провозглашенные резолюции считаются в-месте с тем и объявленными решениями, так что срок на подачу апелляции исчисляется с этого дня.

При провозглашении резолюции судья должен: а) уведомить стороны право обжалования, б) срок на него, в) последствия пропуска по. Объявление резолюции не м.б. откладываемо дальше 3 дней. Для изложенных решений в окончат. форме установлен 7-дневный срок, а для выдачи копий решений - 3-дневный.

17) По каждому делу ведется общий протокол, а по отдельным суд. действиям составляются протоколы особо. Участвующие в деле подписывают те части общего протокола или тех отдельных протоколов, в которых затронуты их действия и изъяснения.

18) Решения, вступившие в законную силу, исполняются:

а) суд. приставами, б) либо полицией, в) либо волостными судьями.

19) Решения подписывают обжалованию в тел. 1-мес., кассация подается в тел. 2 мес., а просьба о пересмотре дела - в тел. 4 мес. Кассация допускается только по делам свыше 100 лалов.

20) Просьба об устранении мир. судьи является в начале процесса самим судье; если он признает ее основательной, то передает дело другой мир. судье (назначенному заранее к замещению).

21) В тех случаях, где нет особых правил, мир. судьям должны руководствоваться правилами производства в общих судебных учреждениях, поскольку эти правила не предназначены исключительно для них.

2. Общие правила исполнения решений; органы принудительного исполнения; назначения исполнительа для охраны интересов ответчика (ст. 924-968 Г.Г.С.).

Решения м.б. двоякого характера (смотрим по характеру исков). Если иск о признании (Актекппингсклаге), напр. какие-нибудь правоотношения, то суд своим авторитетом признает (устанавливает) это правоотношение. Право истца тут только м.б. нарушено, но еще не нарушено, потому такое решение не содержит исполнительной силы. Но иск м.б. об исполнении что-нибудь (Воллфескингсклаге), тогда суд в своем решении признает подлежащим принудительному осуществлению мат.-правовое требование истца. На практике ответчик обыкновенно исполняет такие решения добровольно, но может и уклониться; в таком случае истцу в праве потребовать осуществления суд. решения со стороны гос. власти. Принятие таких мер гос. властью образует принудительное произ-во (наз. также исполнительными, Деконфисуроген).

В этом порядке производства исполняются:

- 1) суд. решения, обращенные к предводителю, исполнению (ст. 924 Г.Г.С.);
- 2) суд. решения, вошедшие в законную силу (ст. 924 Г.Г.С.);
- 3) решения третейских судов (ст. 1395 Г.Г.С.);
- 4) таковые определения суда об обеспечении исков (ст. 599 Г.Г.С.);
- 5) акты с исполнительной надписью, сделанной в порядке принудительного производства (ст. 161<sup>ю</sup>, 365<sup>ю</sup> Г.Г.С.).

Лицо, в пользу которого суд. решения исполняются, наз. взыскателем.  
Против "должником."

Взыскатель - обыкновенно истец, но может быть и ответчик; напр. когда он выиграл встречный иск.

Порядок принудительного производства следующий:

- 1) Взыскатель получает исполнительный лист, на основании устной или письменной просьбы. Исполнительный лист содержит: а) означение тягущихся, б) суть дела, в) резолюцию суда, г) на каком основании решение подлежит исполнению. Исполнительный лист выдается: а) в одном экземпляре (исключ. : когда в процессе участвуют несколько истцов или ответчиков или когда нужно взыскать несколько вещей натурой); б) один только раз; в) акт не упрощен выдается копии, по вызову и выслушавшим прот. стороны.
- 2) Взыскатель просит председателя назначить для исполнения решения судебного пристава, пригласив, если исполнение г.б. производно в том же суд. округе - это делается одновременно с выдачей исполн.

листа, а если исполнение д.б. совершено в другом округе, то просьба по-  
дается председателю суда того округа.

3) Исполнит. лист передается суд. приставу на исполнение, при этом  
указываются способы исполнения.

4) Надзор за приставами возложен на суд. председателю, которому  
суд. пристав докладывает доклады: за начало, способы исполнения и т.д. Строгого  
надзора вестак не имеется.

5) Суд. пристав спервоу извещает должника повесткой об исполне-  
нии и назначает срок для добровольного исполнения. Эта повестка по-  
сылается по суд. адресу ответчика, а если нет его - по адресу, указан-  
ному истцом. Повестка, доставленная по этим адресам с тел. 1 листа,  
как решит приобретало исполн. силу, считается врученной. По истечении  
1 мес. повестка д.б. вручена по правилам вручения повестки о вызове  
в суд. призвать должника посредством публикации нальздь.

6) Встретив при исполнении сопротивление, пристав может потре-  
бовать содействия полиции, даже военной силы. В таких случаях о  
взятом сопротивлении составляется протокол, кот. посылается проку-  
рату для привлечения виновных к уголовной ответственности.

7) Все свои действия по исполнению пристав записывает в особый  
журнал, который ведется хронологично. В журнале указывается:  
имя, отчество и фамилия исполняющего решение пристава, испол-  
нительный лист, время и место исполнения, количество взятых  
суммы и издержки при исполнении. Кроме того имеются: а) "Дело",  
в кот. заключаются все проц.-во, все документы и прочее; б) расчет  
и в) денежная книга. В последнюю вносятся все суммы. На  
основании упомянутого и возможно произвести контроль над суд.  
приставом.

8) Права пристава во время исполнения: а) присутствовать  
при исполнит. действиях; б) указывать способы исполнения (если не  
обращается на них внимания - требовать заносить это в журнал);  
в) требовать приостановления и прекраш. исполнения; г) требовать  
выдачи от пристава взысканной суммы; д) в случае смерти  
должника просить суд о проучужении исполнения и назначении  
опекуна к иждивению должника.

9) Права должника во время исполнения: а) требовать предъ-  
явления подлинного исполнит. листа, б) треб. приостановления испол-  
нения, если на то получено или согласие истца (и письменное);  
в) треб. прекрашения исполнения, представляя надлежащими обр.

зубиждетельств. расписку истаца о получении удовлетворения.

10) Права взыскателя и должника: а) право пригласять для присутствия одного или двух свидетелей; б) право требовать выдачи исполнительных листов из канцелярии суд. пристава; в) взыскать вознаграждение с суд. пристава за убытки, причиненные неправильными действиями его; г) жаловаться на неправ. действия суд. пристава.

11) Раз начавшись проц. во по исполнению решения должно продолжаться до конца; оно м.в. приостановлено суд. приставом только: а) по предписанию суда, б) по требованию взыскателя, в) по требов. должника, представит. письменного согласия взыскателя; г) в случае смерти должника, до назначения опекуна или наследников.

12) Производство по исполнению решения может прекратиться: а) окончанием исполн. действий, б) предписанием суда, в) заявлением взыскателя о получении удовлетворения, г) совлестными требованиями обеих.

13) Жалобы на действия суд. пристава приносятся: а) обыкновенно - в т.л. 2 нед., в) относительно торгов - в т.л. 1 нед. со дня совершения этих действий. Рассматриваются: а) жалобы о неправильном толковании решения - судом, постановившим его; б) жалобы в прощк округа - судом, в округе кот. исполняется решение. Жалобы разрешаются - частными определением и обжалуются дальше частными порядком, - не приостанавливая исполн. общепол. важного определения, в течение 2 недель.

14) По окончании исполнения делается приставом отчетка на исполнительном месте, который представляется в суд, и дается расписка должнику.

15) Судебног. решение в силе в т.л. 10 лет; исполное - в т.л. 3 лет.

16) Суды I и II инстанций могут отозвать и рассероживать ответнику исполнение обязательства, к которому они присудили решение.

§ 26. Способы исполнения решения: обращение взыскания на имущество должника, находящаяся во владении должника и в по владении не находящегося. Обращение взыскания на недвижимое имущество. Распределение между кредиторами взысканной суммы. Принудительная передача отсроченного

имущества. Обращение подпитки о невыплате; вызов должника для указания средств. Возмещение имущества казенных должников.

1. Способы исполнения судебных решений.

Меры, способы исполнения делятся двоякого рода: а) одни направлены против личности должника; это так наз. личное исполнение, ковенное принуждение (Personalexecution); б) другие же направлены против имущества должника; это так наз. реальное исполнение, прямое принуждение (Realexecution).

В историческом развитии первыми появились меры, направленные против личности должника; так напр.: в Московском периоде (в XVIII) крепостничества были "по пятям и по икрам." В настоящее же время ковенное принуждение применяется только тогда, когда окажется невозможным или безуспешным обращать взыскание на имущество должника. Оставшие у нас меры ковенного принуждения следующие: а) подписка о невыплате и б) вызов в суд для дали показаний своих средств. Все остальные меры, предусмотренные Г.р.С., относятся к прямому принуждению (реальному исполнению). Нам уместно знать следующие исполнительные меры:

2. Обращение взыскания на вещи имущества, находящегося во владении должника.

1) Ответчику вручается повестка, в кот. дается 7-дневный срок для исполнения решения, указанное в ней. Одновременно с вручением повестки пристава приступают к аресту имущества только, если: а) им-во находится в месте пребывания должка, б) если оно подвержено скорой порче, в) если существует опасность сокрытия им-ва.

2) Три вида привилегированного им-ва: а) необходимое для существования, напр. белье, посуда и т.п., не подлежит аресту; б) необходимое для добывания средств к жизни, как инвентарий, рабочий скот и т.д., подлежат аресту только при отсутствии другого им-ва; в) принадлежности недвижим. имущество, кот. можно продать, но только: если их отделение не распродаст им-ния и если недвижимые не им.б. проданы.

3) Имущество супруга, находящегося в общей квартире, тоже подлежит аресту, но супруг (жена) может доказать, что им-ство принадлежит ему (напр.: введено в наследство при браке и т.п.).

4) Письма и имущество нескольких лиц в Латвии - описи вестись в полном составе, продается только отв. часть; в Зап. Латвии - продается все имущество и часть, причитающаяся с выручки должнику, обращается на удовлетворение кредиторов.

5) Возвратные письма лиц игнорируются. Собственников описанного им-ва может только предъявить иск к должнику и банкроту, и просить о приостановке исполнения по правилам об обеспечении требований.

6) В случае невыезда должника, закрытия дверей, сопровождения пристава приглашают полицию и приступают к описи.

7) Опись делается с подробным описанием им-ва с характерными признаками, что проинформировается и заверяется печатью.

8) Акт состоит в том, что пристав приглашает свои печати и привешивает ярлычки с номерами к каждому отдельному арестованному предмету или к помещению, где эти предметы хранятся.

9) Вместе с описью производится и оценка им-ва, по соглашению банкрота и должника, а если нет соглашения - чл-во оценивается экспертами.

10) Хранение. Арестованное им-во обыкновенно оставляется в том помещении, где находилось, и отбирается у владельца подписка о хранении им-ва в целости по описи (ответств. по ст. 1017 з.з.л.). Только им-во, от хранения кот. владельцу отказано, передается общему хранителю, кот. назначается по взаимному согласию банкрота и должника, а если согласия не последует - по суд. приговору. По ст. 1012 з.з.л. чл-во имеет ряд лиц по ст. 1012 з.з.л. назначены хранителями; это не означает по закону быть свидетелями, родственниками должника, собственниками от доп. стипенди и т.п.

11) Продажа. По окончании описи банкрот и должник могут по взаимному соглашению заявить приставу, когда и где или публично произвести публичную продажу. Если отсутствует заявление - продажа назначается приставом. Обыкновенно место продажи совпадает с местом жит. должника или истца, где хранятся им-ва. При отсутствии соглашения срок для продажи назначается от 7 дней - в неделю со дня окончания описи им-ва. Продажа публичная: оповещается объявлением приставом, а если цена им-ва превышает 20000, то совершается публикация в В.В. Отмена продажи также

объявляется. Тасы, когда продажа совершается: 10, 12, 14, 18 (не раньше и не позже). Если не явится покупатели в 10 часов, пристав идет до 12-ти и т.д. Если и после 14 час. никто не явится, то продажа отменяется.

В торгах не имеют права принимать участие: а) должник, б) спекули его и в) участвовавший или производящий откуп; в противном случае торг считается недействительным. Плательцу имеет право требовать, чтобы извещены предметы продавались прежде других. Лицо, желающее принять участие в торге, должно заявить о том суд. приставу, кот. записывает их фамилии в торговый лист или в особый журнал.

Процедура торга состоит из предложения и надбавки. После предложения повторенного приставом: „кто больше?“ пристав ударяет молотком и надбавка уже больше не принимается. Покупатель, за которого осталась вещь, должен немедленно приставу внести не менее 1/5 покупной суммы, а остальное уплатить не позже 12 часов следующего дня; после чего имеет право получить вещь, кот. становится его собственностью.

12) Из вырванной суммы прежде всего погашаются расходы: а) по проку-бу описи, б) транспортно и в) проданное, а остаток идет на погашение требований.

13) Торг м.б. признан: а) недействительным, когда ил-во куплено лицом, не имеющим на то право; в таком случае торгется задаток и вещь отнимается уяз продавца обратно. б) Невостановившимся в случае: 1) неявки покупателя, 2) если никто не сделал надбавки 3) лицо, купившее вещь, не внесло задатка или 4) остаточной покупной суммы — в срок.

14) Новый торг совершается: а) когда первый не состоялся (большинством голосов кредиторов), б) когда все заложники ил-во будет прежде срока залоговой назначено в продажу по требованиям кредиторов залоговика и высшая предложенная на торги цена будет менее той суммы, кот. следует уплатить залогодержателю и последний не позволяет ил-в уществу за собою в счет залогового долга.

15) Новый торг назначается по правилам первого; разница состоит в том, что ил-во м.б. продано и ил-се оценочной суммой.

16) Третий торг не допускается; кредитор имеет только в случае непродажи на втором торге право оставить вещь за



собою и обратитъ взыскание на друга или во должника.

2. Обращение взыскания на процентные бумаги (ст. 1072-1074 С.С.).

1) Под последними лет. бр. С. понимаются: а) 100 руб. проц. бумаги, в) акции и облигации частных муз. Они не подвергаются продаже с публичного торга, а передаются с приложением особого свидетельства взыскателю, по цене, на кот. согласился должник и взыскатель. Если такого соглашения нет, то по последнему опубликованному на бирже курсу.

2) Если займщик, который, представив деньги, предложит за означенные бумаги высшую цену, а взыскатель не пожелает оставить их за собою по этой цене, то бумаги передаются покупателю и из вырученной суммы удовлетворяется взыскатель.

3) Если взыскатель не примет сказанных бумаг и не займщик предлагающей покупать их или в случае несогласия между взыскателем и должником, в суде не будет сведений о биржевой цене арестованных бумаг, то бумаги отправляются в специальный биржевой комитет, который, за удержанную сумму по продаже, куртажам и др. сборам, вырученную сумму составляет в суд. Из нее и удовлетворяется взыскатель.

3. Обращение взыскания на деп. ил. во, не находящегося во владении должника.

Обращение взысканий на: а) капиталы, 2) иную действительность должника, находящуюся у 3-го лица, или на 3) следующую от своего последнего должника сумму производится по правилам об обеспечении исков (ст. 631-640 С.С.) со следующими изменениями:

1) 3-му лицу, кредитному учреждению или прав. лицу сообщаются приставом с распиской повестка, в кот. означается и время попытки должнику повестки об исполнении. По получении повестки 3-ье лицо или учреждение обязываются все следующее с ним ответкою передать приставу, исполняющему решение, или доставлять сказанное в частный окр. суд.

При обращении взыскания на денежные выдачи, прижитые должником в виде жалованья, пенсий, аренды и т.п., наложение по default вычетов на погашение долга (ст. 145 С.С.), в таком размере, чтобы должнику и его семье оставались средства к жизни.

Размер взысков определен законом (ст. 1086 §.1.1.)

Эти же правила применяются и к вознаграждению, причитающему должнику на военной службе, по найму.

Совершенно изъяты от взысков на погашение взысканий: а) пенсия, назначенная должнику за рану, б) погоды, выдаваемые по случаю постигшего должника неопасная или не опасная болезнь, а также по случаю смерти или болезни членов его семьи и с) суммы, назначенные на погудки по др. службам (ст. 1087 §.1.1.).

Третьи лица за ложные показания подвергаются штрафу вдвое против скрытой суммы.

#### 4. Обращение взыскания на недвижимое имущество.

Общ. правила. При обращении взыскания на недвижимое имущество существует некоторая разница в произ-ве между Зап. Латвией и Латвией, так как в первой существует ипотека система. Порядок следующий:

В Латвии. Посылается должнику повестка и дается 2-м. срок (такой же срок дается должнику покупателем или иными залогопринимателями) для исполнения решения. Вместе с посылкой повестки судом налагается запрещение на указанный объект.

С получением повестки должник не имеет права: 1) отступить от недвижимости (исключения: депонирование взыскиваемой суммы в суд), 2) рубить лес, разрушать строения и т.д.

Договоры, совершенные: а) до получения повестки, остаются в силе, б) по получении - аннулируются, с) во вред кредиторам - могут отмениться судом.

В Зап. Латвии. С посылкой должнику повестки суд. пристав сообщает об обращении взыскания на объект крепостному отделению для взыскания от него отмены запрещения в депозитную книгу. В течение месячного срока со времени получения должником повестки об исполнении решения суд. пристав не может пока ничего делать, лишь известить кредиторов. Те должны указать свой юридический адрес в том месте где решение должно приводиться в исполнение. С получением повестки и внесенной отмены запрещения продажа и залог имущества <sup>с отменой</sup> ~~с отменой~~

договоры до отмены <sup>с отменой</sup> ~~с отменой~~ обуславливаются на основании ч. 10,

Взыскатель <sup>или по его желанию</sup>  
~~или по его желанию~~

отметки не имеют никакой силы относительно взыскателя и покупки с публичных торгов.

1) Опись. По истечении 2-месячного срока, как в Латвии, так и в Зап. Латвии, суд пристав приступает к описи (которая в Зап. Латвии совершается только по желанию истца, должника или первого ипотечного кредитора, так как тут она не нужна, ибо пристав получает выписку из крепостного реестра). Опись подробна (см. ст. ст. 1855, 1103 и след.).

2) Оценка совершается одновременно с описью (в Зап. Латвии же к ней приступают немедленно по истеч. 2-месячного срока, если никто из вышеуказанных лиц не потребовал описи). При оценке возможны следующие 2 случая: а) когда взыскатель и должник в цене недвижимости могут согласиться; в таком случае в Латвии опись и оценка илиция представляются приставам в по судебное место, при котором должна производиться публичная продажа, а в Зап. Латвии акт соглашения оставляется у суд. пристава в течение 2 недель оборота ипотечными кредиторами; если последние после согласия, то опись и акт соглашения отменяются (как в Латвии) в суд; б) когда взыскатель и должник в цене не могут согласиться, равно и когда в Зап. Латвии ипотечные кредиторы не могут согласиться с ценой, установленной по соглашению взыскателя и должника, - в этих 2 случаях несогласившие могут потребовать определения ценности вводящими людьми.

3) Управление до публичной продажи производится должником, предпринимателем или залогодержателем, причем в Зап. Латвии - залогодержателем лишь, если будет так наз. Antichretische Pfandrecht.

4) Продажа. О покупке и сроке продажи взыскатель и должник могут согласиться; если соглашения нет, то по правилам, установленным в ст. ст. 113 - 112 г. л. л., причем местом продажи является обыкновенно Окр. Суд, в округе которого находится крепостное отделение, в кот. заложена недвижимость, т. е. при нем Окр. Суде производится продажа. Срок же определяется суд. приставам, назначенным председателем Окр. Суда для производства продажи, в Латвии - в сроки для публичной продажи, каковы назначаются не менее 4 раз в год (см. ст. 1142 г. л. л.), в Зап. Латвии же - в течение целого года, за исключенными днями не присутствия, но не ранее, чем в 1-3 месяца, в зависимости от ценности и т. п.

\* Залогодержатели принимают имени по описи и обзари ответственности за время управления.

5) Объявление составляется суд. приставом (оно должно содержать: фамилию должника, имущество, цену, место, время торга, сведения относительно залога, обременений и т.д.), составляется в полицейском управлении и публикуется в "К.К.", если цена кредитоспособности выше 500 латов.

6) Порядок продажи. Для каждого имени составляется торговый лист, который содержит а) название имени, б) цену, с которой начнутся торги, в) указание на илгнии кредиторки. Цена, с которой должны начинаться торги в Зап. Латвии, — сумма оценки (как в Латвии) или сумма кредиторки — торгований, смотря по тому, кто выше, больше.

Участвующие в торгах должны внести в депозит (пр. суда или суд. пристава) 1/10 оценочной стоимости. Освобождены от сего: а) казенные управленцы, б) соучастники должника на правах общей собственности, в) взыскатели и залогодержатели, если размер их требований превышает размера обязательств.

Производятся торги суд. приставом в присутствии одного члена суда. Достаточно одного покупателя, в том отличие от торгов на движимое имущество. Торговаться могут: а) дееспособные, б) представившие залог, в) имеющие право владеть имуществом, д) иностранцы в пограничных участках Латвии только с разрешением министра юстиции.

Торговый лист, в кот. записываются надбавки, прошмывается. После торгов его подписывают: суд. пристав, член суда и купивший именис. Ветяток купитой сумми (с зачислением в нем сказанного залога в размере 1/10) ф.д. внесен через 14 дней, а крепостные пошлины — через 7 дней. В Зап. Латвии те сказанные взносы вносятся согласно ст. 1874 J.л. (см. эту статью).

По внесенного сказанного суд утверждает торги и постановляет определение об укреплении имущества за покупателем (на основании какого постановления покупатель получает крепостной акт).

Из выручки платаются: а) кредиторки в пользу казны, б) издержки по взысканию, и наконец в) взыскания, притом преимущественно перед илгниями долгами илгют долги илгтаны. Выкуп законном 1924г. допущен (раньше не допускался).

7) Несостоявшийся торг. Торг признается несостоявшимся: а) если не явится предлагающий торговаться, б) если явившийся, один или несколько, не сделают надбавки против оценки, в) если по-

Купчик не уплотнит в срок вексатка.

Если торг не состоялся, кредиторы имеют право: а) просить о провозе воества нового торга, б) удержать иленине за собою (по сумме, с которой начинался торг), в) если удержать иленине за собою тот же несколько штук, то (в Латвии) преимущественное право дается: а) взыскателю, 2) старшему кредитору, а если из последних никто не старше, тогда 3) пошу, где требование самое значительное.

Если состоится второй торг, то на нем иленине л.б. продаются в Латвии — иленине оуенки, в Зап. Латвии — иленине оуенки, но все же не иленине суммы всех требований.

Если и второй торг не состоится, то кредиторы должны либо удержать иленине за собою, либо обратиться взысканием на другое иленине; в таком случае уничтожается отметка об обращении взыскания на иленине, и издержки по производству взыскания д.б. уплотнены взыскателем.

3) Недействительный торг. Торг признается недействительным:

а) когда проданное иленине оказалось впоследствии, по сути, непринадлежавшим должнику; б) когда кто-либо неправильно будет устранен от торгов или когда неправильно будет отвергнута высшая предложенная кем-либо цена; в) когда иленине куплено таким иленином, который не имел права принимать участие в торгах; г) когда иленине продано ранее срока, назначенного в объявлениях о продаже.

В случае, указанном в пункте 1 в Латвии иленине возвращается законному его собственнику, а покупщику предоставляется право взыскать залоговую или сумму с должника или с кредиторов, получивших удовлетворение из вырученной за иленине суммы, в Латвии же торг не уничтожается, а собственник имеет право на вырученную с продажи сумму.

4) При взыскании на иленине, находящегося в общении владения (и на нераздельное иленине, принадлежащее нескольким):

в Латвии — иленине подвергается отчуждению в целом составе, а продается с торгов лишь право должника на его долю; в Латвии же — собственники нераздельной вещи имеют право: а) удовлетворить кредиторов покупкой их требований, б) приобрести вещь с торга, если не продана вещь — в) распределить выручку соразмерно доли соучастников, а часть, принадлежащая должнику, идет на удовлетворение кредиторов.

5. Распределение между кредиторами взысканной суммы  
(ст.ст. 1214-1222, 1889-1892 З.1.С.).

Если выреченная сумма посредством одного из вышеоказанных способов не покрывает всего требования, то передается в суд, причем а) стороны в течение 2 недель могут произвести расчет, а если подобный расчет не последует, б) таковой составляется судом (принимая относительно суммы, выреченной от недвижимости, - всегда Окр. Судом, правильно - одним его членом по поручению председ. отделения).

Порядок распределения все удовлетворимых по закону претензий определяется статьями 1215 и 1890 З.1.С. (см. эти статьи).

6. Принудительная передача отсужденного им-ва (ст. 1209-1213 З.1.С.)

Мы должны различать принудительную передачу движимости и недвижимости. Рассмотрим сперва первую.

Принуд. передача движимости. Тут возможны следующие случаи:

Г. Имущество после ареста отдано хранителю. В таком случае: 1) по требованию суд. пристава хранитель возвращает движимое им-во приставу, который его передает истцу; 2) если же им-во больше не окажется у хранителя, или хранитель откажется выдать то, то истцу имеет право предъявить иск к хранителю.

Д. Имущество после ареста оставлено во владении должника. В таком случае должник по по требованию пристава должен выдать погледному, а если долж. отсутствует или отказывается выдать, то им-во при укастии полиции отбирается приставом и передается истцу. Если же присужденное истцу им-во не будет найдено или окажется испорченным, то истцу может: 1) предъявить к ответнику иск об уплате стоимости (исковым порядком), 2) ходатайствовать об уплате стоимости вестным порядком, причем стоимость утраченного или испорченного им-ва определяется по ценам момента предъявления иска о возмещении ценности.

Е. Имущество находится во владении третьего лица. В этом случае д.б. применимы специальные правила, установленные для обращения взыскания на движимость (см. выше).

Принудительная передача недвижимости. Тут возможны след. слр:

Г. Недвижимость находится в руках ответника, а за истцом признано право собственности на спорную недвижимость или удовлетворен погесорный иск его. Тогда: а) суд. пристав посылает ответнику известку с приращением исполнить решение в назначенный

срок добровольно. Если же ответчик добровольно не повиноватся, иш-во отнимается приставам, пристава имеет право потребовать составлений описи.

II. Недвижимость в руках третьего лица. Здесь могут быть два случая: пристав либо от имени ответчика, в качестве его представителя (как поверенный, управляющий и т.п.), либо самолично, в силу своего собственного права, о существовании которого оно заявляет пристава, отказываясь передать иш-во истцу. В первом случае решение исполняется приставам таким же порядком, как и тогда, когда иш-во находится во владении самодеятельника, потому что владельцу его имущества - юридически тождествен со своим принципалом. Во втором случае пристав обязан приостановить исполнение, предоставив истцу обратиться в суд для разрешения своего конфликта с владельцем иш-ва.

Следует еще отметить, что согласно ст. 814 г. III в Зап. Лавии ввод во владение совершается лишь том случае, когда приобретатель сам участвует на то положительное согласие, однако <sup>уже</sup> согласие не является условием, необходимыми для приобретения недвижимости в собственность, так как собственность считается по г. III приобретенной с момента внесения оснований приобретения в ипотечные книги (ввод во владение не - как обряд, дополняющий укрепление иш-ва, не полагается).

### 7. Отобрание подписки о невызде (ст. ст. 1222<sup>1</sup>-1222<sup>3</sup> J.L.A.)

Подписка берется: 1) если взыскатель не требует применения других средств, способов исполнения; 2) если имущество, на которое обращено взыскание, или выретенная от продажи его сумма недостаточное для покрытия долга (требования).

Процедура отобрания подписки подается взыскателем в суд и разрешается либо судом, либо председателем, когда в это время нет заседания. В силу нег ответчик - должник лишатся права отлучаться из места своего постоянного или временного пребывания. Такая подписка означает своего заявителя: 1) если в течение 2 мес. со дня, которого решение подписит исполнению, истцу не заявил ходатайства о вызове должника для показания своих средств к удовлетворению присужденного своего взыскания; 2) после удовлетворения взыскания; 3) после дали ответчиком показания о своих средствах.

8. Вызов должника для указания средств к удовлетворению  
взыскания (ст.ст. 122<sup>1</sup> - 122<sup>10</sup> §.1.1.6)

Такой вызов делается: а) если взыскатель не требует других средств, б) если имущество, на кот. обращено взыскание, или вырученная от продажи по сумме недостаточны для покрытия долга.

Это личный способ побуждения, поэтому применяется только к естественным должникам, а не к их представителям (следует, и не к юридическим лицам). Если должник добровольно не вытис по вызову в суд, то он приводится помощью полиции. Показание вносится в особый протокол.

Взыскатель, чтобы побудить должника к исполнению, в случае за-  
явления последним, что средств не имеет, может возбудить дело о  
несостоятельности должника или вызвать по еще несколько раз.  
Подписка о невылде, если она была отобрана, может быть  
после составления протокола о средствах возвращена должнику.

9. Разыскание имущества казенных должников (ст.ст.  
122<sup>11</sup> - 122<sup>20</sup> (1266) §.1.1.7).

Публично-правовые требования (имущественного харак-  
тера) государства к частным лицам осуществляются адми-  
нистративными порядком. Однако в некоторых случаях су-  
дебными органами применяются 2 меры судебного испол-  
нения, а именно: а) отобрание подписки о невылде, б) вызов  
должника для дачи показаний о средствах.

Эти меры применяются: а) когда меры администр. порядка  
безуспешны, б) если взыскание превышает 300 латов и не принад-  
лежит к кругу тех требований, для осуществления которых уста-  
новлен законом особый административный порядок.

Процедуры о принятии этих 2 мер подаются по месту житель-  
ству или месту временного пребывания ответника мирово-  
му судье который их по рассмотрении и удовлетворяет.



## Охранительное производство.

§ 27. Виды права охранительного производства. Это утверждение двукратных завещаний и признание их вступившим в законную силу. Производство по охране открывшегося наследства. Производство по утверждению в правах наследователя. Отречение и принятие наследства на инвентарном праве. Производство по разделу наследства.

### 1. Общие правила охранительного производства.

В сущности охранительный порядок относится к материальному праву, однако усиленно его рассмотреть и в процес. Основное положение гр. процесса состоит в том, что всякий спор подлежит рассмотрению суда. При охранительном производстве, однако, (в большинстве случаев) никакого спора нет. Это задала - действие гражданского в области материально-правового оборота: участие при совершении юрид. сделок, регистрация их, охрана прав лиц, ограниченных в дееспособности или безвестноотсутствующих и т.д. Охранительные дела столь разнообразны, что охватить их одним определенным решением невозможно. Придется только указать, что производству в охранительном порядке подлежат специально перечисленные в законе категории дел. Все попытки установить теоретически границу между исковыми и охранительными делами оказались безуспешными.

В Риме охранительное производство называлось добровольной юрисдикцией voluntaria, в отличие от искового, спорного - *judicatio contentiosa*, так как в первом случае тот же процесс совершался в форме искового производства, однако спор отсутствовал (напр. при усыновлении).

Массаторы усмотрели в этой «добеспорности и добровольности» отличительный признак охранительного производства, как бы лишнее господствовало до начала их в. С этого времени стали появляться другие теории.

Одна из них говорит, что охранительное пр-ство превентивная юрисдикция (цель ее - предупреждение правонарушений), а исков. - репрессивная (цель ее - устранение правонарушений, восстановление прав). Эта теория очень распространена.

Другая - что охранительное пр-ство направлено на изменение и создание правоотношений, исковое - на поддержание и охрану уже существующих.

Третья - охранительное пр-во характеризуется отсутствием инициативы стороны (односторонне), тогда как в иск. процессе 2 стороны.

с противоположными интересами.

Однако ни одна из сказанных теорий не даст критерия, применимого ко всем категориям охранительных дел.

Теория Лоскаторов не удовлетворяет нас, ибо нигде нет столь много споров, как, напр., в делах о признании лица распоряжительным, в делах о разделе наследства и су. пр., подчиненных охранительному порядку. — Это касается вышеуказанной теории, видящей коренное различие между исковыми и охран. производствами в цели их (см. выше), по следствию отметить, что и в исковом процессе иногда нет вообще нарушения права, напр. в исках о признании брака недействительным (иногда), тогда как в охранительном пр-стве, напр., в исках о признании лица распоряжителя нарушениям субъект прав всегда налично.

Максеев 2 последние из вышеуказанных теорий нас не удовлетворяет, ибо изменение и создание правоотношений не всегда в охранительном производстве имеет место (см. предпол. теорию), равно и споров да родов в охранительном производстве не одна, а две стороны.

Ни одна из вышеуказанных теорий не является исчерпывающей и теперь горючим всем отказались установить теоретически границу между исковыми и охранительными производствами. От законодателя тж. обр. в конкретный случай зависит разрешить вопроса: относить ли данный порядок к производству спорному или охранительному. Поэтому-то в каждой стране этот вопрос разрешается различно.

В Латвии подчинен охранительному порядку производству родов категорий дел; напр.: дела об охране наследства, об утверждении в правах наследства, об утверждении духовных завещаний, об узаконении внебрачных детей, об усыновлении и т.д., прили главные из них рассмотрены в этом и последующих параграфах.

Охранительные дела тесно связаны с соответствующими институтами материального права; здесь их рассмотрены тж. образом с точки зрения гражданского процесса.

Сперва укажем на общие правила охранительного производства, применимые ко всем (или к значительному количеству его дел); они состоят в следующем:

1. При разборе дел, подчиненных охранительному порядку, суд. органы не перестают быть органами судебной власти, поэтому на охран. пр-во должны быть распространены общие положения (ст. 128 I. 1.) и правила искового пр-ства, по сколько, конечно, это согласуется со специальными особенностями охранительного производства.

II. Отличия от искового пр-ва состоят в следующем:

1) в исковом ~~процессе~~<sup>суде</sup> дела начинаются по просьбе заинтересованных лиц, в охранительном — и по инициативе других, а именно:

а) самого суда (напр. ст. 2012 З.Н.С.: публикация об открытии наследства делается судом по просьбе заинтересованных лиц или по собственному усмотрению);

б) прокурора (напр. ст.ст. 1913, 1914 З.Н.С.: просьба о признании лица неспособным управлять и распоряжаться своим имуществом поднесена или сумашествию ипотет исходит от прокурора);

в) полиции (напр. ст. 1973 З.Н.С.: мировой судья в срочн., указанн. в ст. 2589, приступает к охране наследства по сообщению полиции);

г) третьих частных лиц (напр. ст. 1973 З.Н.С.: мир. судья приступает к охране наследства по завещанию лицу, жившему в одном доме с умершим);

д) нотариуса (напр. ст. 1957 З.Н.С.).

2) К делам односторонним охранительного пр-ва (каковы: охрана наследства, утверждение в правах наследства, утверждение в правах завещаний, отречение от наследства, узаконение внебрачных детей, усыновление и выделение предмета злоупотребства на хранение) не применяются все те правила: а) кот. обуславливают двусторонность и б) равности на участие противника.

3) Важнейшие различия:

а) просьбы частных лиц суд. письменными (кроме просьб об усыновлении и отобрании доверенности, кот. в.б. и словесными, законными в протокол);

б) вынесение суд. пошлин не требуется;

в) копии прошений и приложенний только в двусторонних делах;

г) возбужденное дело лицом не вызывается в заседание, возов только по инициативе других лиц и лицами узаконенных и усыновленных;

д) суд при проверке доказательств — документов проявляет большую самостоятельность, так как отсутствуют противная сторона;

е) по той же причине и к доказательствам он относится строже (напр.: требуются представления непременно оригинала документов).

4) Ни вступление, ни привлечение 3-го лица в тот же смысл не допускается; иногда только своего рода вмешательство 3-их лиц (напр.: заявление возражения 3-го лица в деле об усыновлении).

5) В некоторых делах (охранит. порядка) участвуют также представители прокуратуры (иногда возбуждает дело, иногда участвует

в деле, иногда дает только свои заключения).

б) Отран. пр-ство законливается не решением, а определением.

г) Последние подпадают обжалованию в частном порядке, за исклю- чением определений о разделе наследства; тут подается апел. жалоба.

д) Определения суда в инст., как по делу, так и по частному вопро- су, допускают обжалование в кассационном порядке.

2. Утвержденные духовные завещания и признание их вступив- шими в законную силу (ст. 1060-1060<sup>12</sup> т. I к. I; ст. 1956-1970 к. I. С.).

1. В Латвии: а) право наследования по духовному завещанию возмещает с момента смерти завещателя или погребения его в мо- нахи, или условия представления завещания в суд для утверждения к исполнению. Только с момента сказанного утверждения: а) наследни- ками могут быть осуществлены наследственные права, б) духовное заве- щание вступает в законную силу.

2) Завещание для утверждения к исполнению суд. представлено в окр. суд по: а) местопребыванию завещателя или б) по месту нахожде- ния недвижим. имущества, в течение 1 года - если завещатель умер в Латвии, в теч. 2 лет - когда он умер за границей, со дня смерти завещателя.

В случае пропуска сказанного срока по законной причине завещание м.б. утверждено в исковом порядке в теч. 10 лет со дня смерти завеща- теля.

3) Суд проверяет завещание лишь с формальной стороны: а) соблю- дение предписанной формы (в Латвии форма открытая, требуется: целый лист, алопенный на-двое и т.д.), б) наличие теста- менти factio activa et passiva, насколько это известно из заве- щания.

4) В случае отказа в утверждении а) определение суда м.б. об- жаловано в течение 1 мес. в частном порядке, б) возможно и хо- датайство об утверждении завещания в исковом порядке в теч. 2 лет со дня объявления определения окр. суда (или Палаты) об оставлении завещания без утверждения. В теч. 2 лет со дня пуб- ликации об утверждении завещания может быть заявлено ходатай- ство в исковом порядке о признании завещания действительным.

5) Об утверждении или неутверждении делается надпись на пред- ставленном подлинном завещании или выписи (в случае но- тарияльно завещания).

## II. В Эстляндской Ливонии.

1) Взятое завещание д.б. по смерти завещателя немедленно представлено ищущим, у кт. оно находится, для вскрытия, по т. действит. учинению в суд: в окружной или мировой, смотря по роду и цене завещанного имущества; то относится и к другому рода объявляемым последней волею (ст. 246 т. II).

2) Председатель суда или мировой судья, не ожидая подачи о том просьбы, казначает день для вскрытия, о чем публикуется в в. в.

3) Вскрытие совершается в публичном заседании суда; завещание истребляется, явившиеся свидетели для удостоверения своих подписей и печатей; займы завещание противостоят сполна и, наконец, всегда производится составление протокола.

4) В случае уткнуто завещания подписанием суд по просьбе заинтересованных лиц вызывает свидетелей, присутствовавших при таком изъятии воли, и допрашивает их под присягой о содержании, месте и времени составления завещания и о др. особенностях обстоятельств, касающихся завещания. Показания свидетелей протоколируются и протокол с изложением последней воли обнародывается в суд. заседании публично, установленными для письменных завещаний; в городах Лифляндии возмозны только нотариальные завещания.

5) Завещание, как и др. распоряжения на случай смерти по просьбе заинтересованных объявляются судом вступившим в законную силу: а) если был произведен публичный вызов заинтересованных лиц (считающих себя в праве возражать против завещания, или предъявить какой-либо притязания), причем спор не был предъявлен, или был утрачен; б) либо если лица, коим по закону право оспаривать действительность завещания (ближайшие законные наследники завещателя и др.) отказались от представляемого спора. без вызова завещание вступает в законную силу по истечении 1 года со дня обнародования.

6) Подлинное завещательное акты за ищущим и печатью суда, по вступлении в законную силу, с ответств. надписью о вступлении завещания в законную силу, выдаются наследникам и душеприказчикам.

7) На распоряжения и постановки суда по делам о завещаниях допускаются частные жалобы, со следующими изъятиями:

а) определения, коими непредъявленным правам вверк признаны имуществом, м.б. подписаны в частном порядке в случаях, перечисл. в ст. 268 т. I. С. Это - когда не соблюдены сроки, установленные для вбки заимствов. лиц, своевременно поданное заявление о праве оставлено без рассмотрения и т.д., в т.ч. (шег. со дня резолюции;

В вышеказанных определениях указывается в частности и в исковом по  
рядке, в случаях, упомянутых в ст. 2088 З.и.б., и когда был доказан  
подлог документов при просьбе, или признаны членскими заявления в  
этой просьбе, в течение 4 мес. со дня, когда истцу сведения извест-  
ными означенное определение (в первом случае) или когда выше в за-  
конную силу приговор о признании документов подложными (во втором сл.).

3. Производство по охране открытого наследства (ст.ст. 1401-1408 З.и.б.  
и 1974-2008).

1) Охранительные меры принимаются мировыми судьями, в случае ко-  
торого найдены имущество.

2) Цель охранительных мер: а) предупреждение возможности укрывания  
части наследства со стороны находящихся налицо наследников в ущерб  
как отсутствующим так и кредиторам наследодателя; б) - воз-  
можности реквизиции наследственного имущества со стороны посто-  
ронних; в) - возможности скрывать наследство во избежание части  
наследственных долгов.

3) Средства к охране оставшего наследства: а) оплата в банке  
имущества, б) отнять его, да еще оушка (в Зап. Латв), и в) сбережение  
имущества до збки наследников, в-много того в Зап. Латв. передача  
на хранение.

4) Сказанные средства охраны, применяются по поручению мир.  
судьи одним из суд. приставов при окр. суде в присутствии свидетелей.  
В Латвии - по порядку исполнения суд. решений с извещением долж-  
пересованных, в Зап. Латвии же - по особым правилам (см. ниже).

5) В Латвии такое поручение мировым судьям дается одновременно  
с распр<sup>ораз</sup>е<sup>рсе</sup>рмиением о вызове наследников - когда все наследники или  
некоторые из них отсутствуют и сего в др. случаях (ст. ст. 1239 т. II) -  
а) по просьбе тастника или, б) по заявлению полиции, в) по требованию  
или прокур. корпуса и г) начальства уездного. - В Зап. Латвии такое  
поручение дается по просьбе: а) наследников, б) судьи прикащиков,  
попечитель наследства, в) начальства уездного (относительно казен-  
ных денег, вещей и бумаг, оставших в имуществе уездного), г) кре-  
диторов по претензиям о присуждении книг - определении судей.

6) В Зап. Латвии суд сам должен принять меры к охране им:  
а) когда наследники неизвестны, б) не все наследники налицо, в) налицо  
наследники не платят и не могут принять наследство, г) когда  
в шле их несовершеннолетние или недееспособные и у них нет опекуна  
или попечителя.

7) Исполнители на действия мирового суда подаются в Окр. Суд в тел. 7 дней: а) со дня объявления действия - для присутствующих, б) со дня объявления постановлений - для отсутствующих (присутств. поворотные).

8) Исполнители не отказываются: а) ни исполнения объявленного действия, б) ни дальнейшего действия мир. суда.

9) Исполнители на действия суд. пристава подаются мировому суду в тел. 2 недели.

Полетительство над наследством ст. 2009-2010 г. л.с.; 2453, 2440, 2590 г. л.с.)

1) Этот институт существует только у нас в Эст. Латвии. В Латвии хотя возможно заключение, учреждение опеки над несовершеннолетними и недееспособными наследниками, однако она носит семейный характер.

2) Полетительство состоит в том, что по просьбе наследников или сам суд (ведомый делами о на-во) ее officio, когда: а) нет ни одного наследника или душеприказчика, б) возбужден основательный спор против формального душевного завещания, в) наследники не все названы, г) наследники не являют или не могут принять на-во, д) долги превышают стоимость на-во, е) наследнику грозит опасность, - приступает к назначению одного или нескольких полетителей над наследством, сообщая о себе для исполнения подлежащих опекунским установлениям.

3) Выбор полетителей зависит от опекунских установлений.

4) Полетители должны при самом принятии или на себя обязанностей просить суд о составлении по наследству отчета и о вызове наследников и кредиторов.

5) Полетительство остается до тех пор, пока не будет вынесено судом законное решение о правах или, стесняющих наследство.

Публикация об открытии наследства (ст. 2011-2014 г. л.с.)

6) Латвия имеет особое проз-ва по публикации об открытии на-во нет (ст. 1402 г. л.с.), предусматривается только вызов мир. судьями на-во путем публикации, немедленно по получении заявления об открытии на-во (не выходящая сведений о составе и ценности имущества) со стороны а) частных лиц, б) полиции, в) муницип. казначейства, г) консульства унитарного.

7) В Эст. Латвии не предусматривается особое проз-ва по публикации об открытии на-во в ряде случаев, указанных в ч. 1 ст. 373, 2597, 2629, 2652).

8) Публикация делается, смотря по роду и цене наследств. имущества, мировыми судьями или крупными судами (в ведомстве коих находится имущество) или по просьбе заинтересованных лиц (лиц душеприказчика, полетителя, наследника и т.д.) или по усмотрению самого суда.

- 2) эта публикация и.д. соединена с вызовом всех желающих заявить какие-либо претензии и погасившись общими правилами выст. проу. ба.
- 3) Последствия публикации проу. ба: не явившимся в срок с притязаниями на на-во теряют право на иск.

Производство по принятию наследства (ст. 2015 - 2018 З.Т.С.).

По т. III с открытием наследства наступают призывание к наследованию. Приобретение же наследства наступает лишь с извещением готовности принять наследство. Кредиторы же и legatearii, конечно, заинтересованы в скорейшем извещении воли призванного, потому имеют право обратиться в суд с просьбой о поспешном на-ков объявить свою волю (о принятии или непринятии). По их просьбе суд вызывает указанных на-ков и, выслушав их объяснения, постановляет определение - в какой срок они должны объявить свою волю (если до какой-либо срока или это не удастся, то они признаются принявшими на-во). Тому же суду (которому подается дело о наследстве) подаются и просьбы о принятии на-ва по праву инвентарному, наследствие его производится опять наследственным имуществом и беззв. кредиторов (если эти действия еще не были произведены).

Н. Производство по утверждению в правах наследования (ст. ст. 2019 - 2023 З.Т.С.).

Утверждение в правах наследования наз. признание со стороны суда за известными лицами права наследования по отношению ко всей совокупности прав и обязанностей умершего или к известной доле их, т.е. на-ва.

В Латвии, за исключ. некот. случаев, утверждение в правах на-ва предоставлено вале самим на-ков, которые, если это им погашу-либо нужно (напр. для более точного определения прав их на на-во), могут обратиться на общие основания о подлинности дел этого в суд.

В Зап. Латвии принимающие на-во не направляются в особая утверждения суда; однако они, как и в Латвии, если желают, могут обратиться в наследственный суд для определения прав их на на-во, что происходит в охранительном порядке.

В случае не явившимся спора против прав, предъявленных прошениями, суд отказывается рассмотреть дело в порядке охранительном, и прошение должно быть заявлено в исковом порядке.

При утверждении в правах на-ва суд определяет: а) приобретен ли на-них все имущество или лишь известную долю, б) при совместном наследовании нескольких - приобрели ли они наследство поровну, или каждому следует известная доля; в) доли - размер доли.



В силу такой определенности наследники: а) в праве, по вносимым наследственной пошлины, получить охраненное имущество; б) в праве требовать вносимых наследственных надписанностей в крепостные книги на их имя.

На определенности суда наследник может: а) подать жалобу в частном порядке, б) возобновить ходатайство в исковом порядке.

5. Отречение от наследства

Отречение от наследств. - изъявление воли наследником о отказании принять наследств. Отречение подается в наследственную суд: а) в Зем. Лов. - смирн. по роду дела и цене наследства, мировому судам или в Окр. Суд, в ведомстве конк. наследодателя или свое последнее местожительство; б) в Латвии в случае наследования по завещанию - в Окр. Суд, в ведомстве конк. наследодателя или посл. место-ство или место жительства завещанное или-ство; в случае не наследования по закону - в Окр. судам или в Окр. Суд, смирн. по цене наследственного им-ства.

Отречение ф.в. подано до принятия наследств., инак от отречение не освобождает наследств. от ответственности за долги наследодателя.

Суд слушает дело без вызова преемств.

Не исполняют отречение от части, однако отречение от наследств. все не значит отречение от отказов и т.п. прав. По отречению на место отказавшихся вступает тот, кто призывается вслед за ними по закону или воле завещателя к наследованию. Жалобы на определенности суда подаются на общем основании.

Не исполняются отречение в фандест кредитов; такое отречение по иску последних м.в. признано недействительными в размере их претензий.

6. Производство по разд. наследств. (ст.ст. 1409-1422; 2021-2022 г.г.)

1) По закону каждый наследник в праве требовать разд. наследств., каковой м.в. совершен: а) домашним порядком - составили разд. конк. акта (применя в Зем. Лов. относительно недвижимности производится суде внести опись имущества соответств. части в крепостную книгу); б) судебным порядком (в Зем. Л. это - а) когда все или некот. из наследств. несовершеннолетни, б) когда между наследств. домашним порядком не последовало согласие и т.п.; в Латвии - когда домашний разд. посто точно не будет окончен в течение 2 лет).

2) Просьба подается: в Латвии - а) в Окр. Суд, в ведомств. конк. наследств. имущество или имущество, если стоимость последнего свыше 500 чатов;

6) миров. судья, по месту кан. или в, если действительн. класс 500 летов.  
 К. Зам. Латвии - а) миров. судья или в окр. суд, с кот. по роду и цене кан.  
 имущества, в ведомство кан. канцелярии или кан. канцелярии кан. канцелярии;

3) По поступившим просьбы в суд производятся вызовы всех собственников общего имущества. Подписные могут выдать лицу, которому поручается произвести опись, оценку и составить проект раздела имущества. При несогласии кан-ков назначается делается т.н. докладчиком, который составление проекта раздела может получить одному из пишущих в округе нотариусов. Лицо, составляющее проект раздела излагает также приняты или при себе осконьяны.

4) Опись, оценка и проект предоставляются т.н. докладчику, кот. назначается день для рассмотрения проекта, для объявляем сторон и т.д., что отменяется по усмотрению т.н. докладчика в повторном прогн. колл.

5) По заключении обязательного прогн. назначается заседание суда для рассмотрения дела, при чем докладчик представляет доклад с изложением своих выводов; доуказываются объявляем сторон, и суд делает постановление.

6) В теч. 1 год со дня утверждения раздела участвовавшие в нем имеют право просить (с предоставлением кан. доказательств) о переделе.

7) Кан. и апелляционныя псаломы и прогн. об отмене решения подаются по общим правилам судопроизводства.

§ 28. Производство по законным детям. Производство по усыновлению. Производство в случае безвестного отсутствия; признание безвестно отсутствующего умершим. Производство по выкупу имущества родового, кан. канцелярии и двоякоприобретенным.

1. Производство по законным детям (ст. 1460<sup>1</sup> - 1460<sup>2</sup> Т. I. 16).

Всейма законных состоит в том, что дети, рожденные вне брака, посредством законных, вступают в состав законных детей.

Законные происходят чрез последующий брак. В Латвии требовалось еще определение суда, кот. случилось лишь необход. удостоверением прошениями законных. В Зам. Латвии - такого определения суда не требовалось, ибо законные канцелярии по г. III прво же.

В 1924 г. вышедший закон № 42 установил общий (для Зап. Евр. и Латвии) порядок: акт легитимации незаконнорожденных производится: а) отделом записей (Фридрихсвалда подъяба), если легитимированный родился до введения этих отделов; б) управленским деп. дел, если легит. родился до введения отделов; в) и только если сведений не имеется ни в деп. управлении, ни в отделе записей то легитимация устанавливается судебным порядком; для этих-то последних случаев и сохранены старые статьи (1460<sup>1</sup> - 1460<sup>2</sup>) производства по усыновлению детей.

Прошвыбы об усыновлении детей подаются в Окр. Суд (по месту постоянного жительства ребенка или его родителей). Просить могут: а) отец, б) мать, в) сами дети, г) их опекуны, и только мать. Фальшиво вести дело могут и их поверенные. Потомство незаконных детей об этом просить уже не могут. Раз родителями уже возбужден вопрос об усыновлении, то они прекратить дело больше не могут. При просьбе д.б. представляемы: а) официальные заявления отца и матери, или только одного из них, если другой умер, то ребенок от них происходит; б) нотариальное свидетельство о рождении ребенка и о браке родителей.

Суд, удостоверившись в возможности происхождения ребенка от признающих себя его родителями, в существовании законного брака и в отсутствии законных препятствий к усыновлению ребенка, и выслушав словесные показания свидетелей, постановляет определение об усыновлении ребенка.

Заеданием суда происходит при закрытых дверях; прокурор, как это раньше было, не участвует в нем.

По вступлении определения об усыновлении в законную силу суд, вступив в нотариальное свидетельство о рождении усыновленного, выдает новое, по форме, утвержденной министерством юстиции.

Испытания на определение Окр. Судом допускаются со стороны участвующих в деле лиц на общих основаниях, в теч. 2 недели со дня объявления определения.

Последствием усыновления - с момента брака дети считаются законными детьми и наследниками.

## 2. Производство по усыновлению (ст. 1460<sup>1</sup> - 1460<sup>2</sup>; 1908 - 1909 г.г.)

Усыновлением наз. признание за посторонним лицом юридического положения законных детей (с соблюдением изв. условий). Разница в усыновлении состоит в том, что усыновлять можно и чужих детей, но только своих внебрачных!

В Швейцарии, Австрии и Германии можно усыновлять детей,

рожденный при заключении брака, иными, состоящими уже в браке.

В Зап. Латвии просьбы об усыновлении подаются в Окр. Суд или в волостной суд - только крестьяне волости по местожительству усыновляемого. В Латвии - в Окр. Суд по месту постоянного жительства усыновителя или усыновляемого.

В Зап. Латвии можно подать просьбу об отказе в усыновлении, против просьбы эти подаются в тот суд, в кот. было утверждено усыновление (ст. 136 т. III говорит, что лица, усыновленные до совершеннолетия, могут по достижении этого отказаться от усыновления).

При прошении об усыновлении д.б. представлены доказательства в подтверждение тех обстоятельств - требований, от которых по закону зависит действительность усыновления.

Сказанные требования содержатся в ст. ст. 175-184 т. III для Зап. Латв. и ст. ст. 145-151 т. I т. II для Латвии; сюда относятся, напр., требование, чтобы усыновитель был на 18 л. старше усыновляемого (ст. 176 т. III, ст. 146 т. I), чтобы усыновителем было не менее 30 лет (то только для Латвии, ст. 146 т. I) и др.

Суд убеждает участвующих в деле лиц повестками о дне, назначенном для слушания дела и, удостоверившись в законности и правильности ходатайства об усыновлении и выслушав словесные объяснения участвующих в деле лиц, если они явились, постановляет определение об утверждении усыновления.

Лица, права кот. нарушаются неправомерным усыновлением, могут: 1) заявить свои возражения во время произ-ва дела или 2) впоследствии в 2-годовой срок со дня вступления определения суда в законную силу, предъявив спор искового порядка. Спор этот м.б. заявлен только при жизни усыновителя. Если усыновитель во время ходатайства умирает, то все же усыновляемый будет усыновлен, если только с обеих сторон было согласие, и бо усыновление есть договор. Власть выше сказанного усыновление м.б. и прекращено по свободному согласию обеих сторон.

Искособы на определение Окр. суда со стороны участвующих в деле лиц подаются по правилам подачи частных жалоб на Окр. Суд (ст. ст. 783-791 S. I. C.).

С усыновлением усыновляемый не теряет прав, принадлежащих ему по рождению: 1) имущественных и 2) прав наследования после своих родителей и родственников, да еще приобретает право

исследования от усыновителей и родственников последнего (если связан узами кр. родства).

Кроме скаринной, в Зем. Латвии с усыновления связывается переход родительской власти от прежних родителей к новому.

Усыновляемый вводит только в семью усыновителя, а не в родство. Усыновление не изменяет подданство усыновляемого, ибо усыновление - таинный, а не публичный акт.

3. Производство в случае безвестного отсутствия; признание безвестности отсутствующего умершим.

В Латвии (ст. 1451-1460 З.З.С.)

1) Опекун над имуществом безвестно отсутствующего в Латвии дается для защиты его прав и охранения его имущества (ст. 1453 З.З.С.), при этом с этим институтом связывается также пресечение смерти лица.

2) По фингских публикации о безвестно-отсутствующем и принятым мер охранения его им-ва могут просить: а) таинные лица, кот. имеют законное притязание к имуществу безвестно отсутствующего или в таинств. (это лица, должностные землевладельцы и-имущественную личность безв.-отсутствующего, именно: вступающие в его права вследствие объявления его безв.-отсут.-им, а не на другом основании, напр. - истребители притязания о праве собственности на какую-либо часть им-ва безв.-отсутствующего, напр. кредиторы и т.п.); б) члены прокурорского надзора Окр. суда в ведомств. коего имущество находится.

3) При просьбе д.б. представлены доказательства: а) безвестного отсутствия, б) прав истребителей на им-во безв.-отсутств., судебные для публикации.

4) Производство разделяется на 2 стадии.

I стадия. Суд, признав фак-ства достоверными, делает постановление: а) о публикации и б) о назначении опекуна для защиты прав и охран им-ва безв. отсутствующего. Опекун управляет им-вом как хозяин и делает публикации безв.-отсутств.-го, публикуя через каждого полгода в Правит. Вестнике (V.V.). Суд в это время ничего не делает.

II стадия. По истечении 5 лет после публикации, Окр. Суд по просьбе лиц, возбудивших произ-во или явившихся по вызову наследников, приступает к рассмотрению дела: а) прежде всего производит из-

следование о безвестно отсутствии (через одного из своих членов или местного мирового судью по правилам уголовного судопроизводства);  
 в) проверяет действия опекуна и если нет никаких сведений о безв. отсут-ии, то выносит определение о безвестном отсутствии, что публикуется в В.К.

5) Если в течение 10 лет со дня публикации в В.К. отсутствующий явится, то он имеет право просить о возвращении ему его имущества.

6) На определение суда допускаются частные жалобы на основе оснований.

#### В Зап. Латвии (ст. 1940-1946 З.Л.С.)

1) И в Зап. Л. возможно наложение попечительства над имуществом вечно отсутствующего, если нет над этим или-он надзора, хотя отсутств. даже известен (пишет письма и т.д.).

2) Назначение такого попечительства возможно (ст. 577 ч. III):  
 а) если нет подопечит. джестоя, б) а законные прав оказываться необходимы.

3) Суд, которому отлучившийся был лично подведомствен, имеет обязанности даже его официально назначать попечителя (св.д.).

4) 1) назначении попечительства могут просить: а) частные лица, заинтересованные в охране им-ва и в законн. прав (напр. наследники), б) органы прокурорского надзора.

5) Такие прошения подаются в Окр. Суд того округа, где отсутств. имеет местожительство, при этом суд, удостоверившись в наличии или отсутствия в пункте 2) условий (см. выше): а) постановляет определение о назначении попечительства над имуществом отсутствующего и б) сообщает о нем для исполнения подготавливаемому отлученному установлению.

6) Копия его определения, а) сообщается отсутствующему, если место пребывания его известно, б) публикуется в В.К., если возможно.

7) Попечительство прекращается: а) когда отсутствующий вернется или распорядится сам об управлении своим имуществом (известив о себе); б) когда будет получено положительное известие о его смерти; в) когда суд объявит его умершим.

#### 4. Признание, объявление безвестно отсутствующего умершим (ст.ст. 1947-1955 ч. III).

1) Этот институт существует только в Зап. Латвии и действует в том, что если безв. отсутствующему исполнится 70 лет

со дня его рождения во время получения о нем последних сведений, то по истечении 5 лет со дня получения этих сведений, он 1) по просьбе заинтер. лиц, 2) либо по предположению синов прокур. надзора, 3) либо по инициативе наследников может быть признан Окр. Судом умершим.

2) Просьбы истинных лиц подаются в Окр. Суд того округа, в котором безвестно отсут-ий и-мел местожительство, и при ист. д. в. приложены доказательства о летях безвестно отсут-ого, о времени оставления им местожительства и о времени получения о нем последних известий.

3) Суд, рассмотрев представленные доказательства и производив (в случае надобности) исследование через одного из своих членов, постановляет определение о совершении публикации (по общим правилам вызывного приз-ва), в которой: а) безвестно отсут-ий объявляется зываемым в суд или дать достоверные известия о себе в течение срочного года со дня объявления; б) приглашаются все посторонние лица, имеющие достоверные сведения о месте пребывания или смерти безвестно отсут-его, сообщить о том в суд.

4) Если по истечении срока публикации (сроч. года) не будет получено достоверных сведений, то безв. отсут-ий пев, суд по просьбе заинтересованных лиц постановляет определение о признании безв. отсут-его умершим, это публикуется в "В. В." Ни опр. определения допускаются частные жалобы на общем основании.

5) Суд. определение по истечении срока на обжалование, может быть отменено в случае возвращения безв. отсут-его на родину, когда последний, предъявив особый иск (по общим правилам о поединности предъявляемого), может получить обратно свое имущество в том составе, в кот. оно сохранилось. То же - в случае, указанном в ст. 528 т. II.

б. Производство по выкупу имущества родовых, наследственных и благоприобретенных (ст. ст. 1438 - 1449 т. II.)

В Латвии. О выкупе родовых и имуществ в говорят статьи 1346 - 1373 т. II и 1438 - 1449 т. II. Это - право родственников на обращение к себе родовых и имуществ, опущенных по продажам во владение чужеродцам. Цель его - поддержание блеска рода. Просьбы подаются тому Окр. Суду, в ведомстве кот. находится выкупаемое имущество. При просьбе о выкупе представляются:

а) копии кутей крепости, б) суммы продажи, в ней означенная, с) доказательства прав просителя, д) удобный количество креп. пошени.

Прошение сообщается владельцу выкупаемого или иных днз представлених: а) обяснений по прошению, б) сведений об издержках, употребленных или на поддержание и улучшение именов. Срок для представления обяснений называется месячный. При пропуске срока, не опираясь збки участвующи в деле, суд постановляет о праве просителя на выкуп именов, на основании представлених доказательств. Такое постановление не считается законным, и отзыв на него не допускается.

В случае удовлетворения просьбы о выкуп, суд определяет количество издержек, следующие покупщику за поддержание и улучшение именов, при сем акт о выкупе. выдается не иначе, как по уплате этих издержек.

Владельцу, не заявивший пробования о вознаграждении за издержки на поддержание и улучшение именов в месячный срок, имеет, однако, право их пробовать в 3-месячный срок со дня вступлених постановления суда о праве просителя на выкуп в законную силу.

На постановления Окр. Суда допускаются частные жалобы по общим правилам обжалования частных определений, а на постановления Палаты — кассации. Споры же о праве выкупа разрешаются по общим правилам Г.тр.с.

Право выкупа в Латвии твердятся по истечении 3 лет со дня утверждения кутей крепости.

В Зап. Латвии. Выкуп по т. III состоит в праве приобретать отчужденную другим недвижимость с отступлением приобретаемца, в силу преимущественного перед ними права и со вступленими в это права.

Выкуп по т. III м. б.: а) законный (каковой м. б. также установлен обычаем), б) договорный или в) установленный односторонним изъятием воли — завещанием.

Что касается законного выкупа, который главным образом существовал для поддержания богатства, знатности и блжка рода, то а) родовый выкуп (предмет которого — наследственная или родовая недвижимость, а иногда и благоприобретенная) и б) право выкупа поземельного собственника при наследственном обороте содержания в случае отчуждения строения, возведенного на



купной земле, - теперь упразднены. Теперь сохранилось только: а) право выкупа соучастников общей собственности, б) право выкупа по соседскому праву (в Курл. герцога).

Просьбы о выкупе подаются в Окр. Суд, в ведомство кот. находится выкупаемое имущество. При просьбе представляются: а) копия акта, на основании которого недвижимая собственность отчуждена, б) сумма, уплаченная за недвижимость ответником или первым приобретателем, в) двойное количество крепостных и др. пошлин, уплаченных при корпорации ответником; д) доказательства права просителя на выкуп.

Прошение сообщается по постановлению суда приобретателю имущества для представления объяснений на прошение и сведений о произведенных полезны или необходимых расходах.

Дальнейшее производство совершается по правилам производства в Латвии (см. выше, ст. 1442-1447 С.Т.С.).

Право выкупа не м.б. уступлено другому.

§29. Производство по внесению предмета обязательства в суд. Производство по признанию лица ушаминным и расторгателью. Порядок вызывного производства; общие правила. Вспомогательные виды вызывного производства: I при отчуждении недвижимости, II для погашения ипотек, III по случаю утраты долговых документов.

1. Производство по внесению предмета обязательства в суд на траненге (ст. 1460<sup>29</sup> - 1460<sup>37</sup> С.Т.С.), deraitis, Niederlegung.

Всякое обязательство погашается только правильным его исполнением. Однако возможно, что должник не может исполнить обязательства за отсутствием кредитора или по другой причине. В таком случае должник в праве предоставить предмет обязательства в надлежаний суд. Сказанное является, т.е. обр., судротно исполнимым. Просьба о принятии на траненге подается в тот шировой или Окр. Суд, которому по общим правилам о подсудности был бы подведен иск по сему обязательству.

Внесению могут подлежать: а) деньги, б) ценные бумаги, в) документы, д) драгоценные вещи и др. предметы, если к предмету их не относятся запрещения.

Просьба должна содержать: а) имя, фамилию, звание кредитора и его местопребывание; б) означение обязательства; в) причину, по кот. удовлетворение не могло произойти обыкновенным порядком; г) точное означение вносимых предметов или суммы денег.

По вступлении прошений мировая судья или председатель окр. суда, не вводя в проверку правильности изложенных обстоятельств (по существу) а) выдает последнему удостоверение о принятии представленного и б) делает распоряжение о вызове кредитора (при повестку или публикацию).

Внесенное должн. или др. предлещим, пока кредиторы не заявили требования о выдаче ему, внесенного, принадлежит должнику, и он может взять их обратно.

Если кредитор явится, то суд его спрашивает, желает ли он получить внесенное. Кредитор может принять внесенное, оставив за собою право спора о сроке, сумме вноса и т.д.; до вызова внесенного мир. судья или председатель окр. суда должен потребовать от него акта - основания обязательства, который возвращается кредитору с надписью (оплатено); если акт плателем терлет полностью силу (т.е. погашается), то он возвращается должнику.

Спир кредитора против правильности внесенных предмета предъявляется по общим правилам искового производства.

Исчерпки по траншам, если оно не будет признано неправильным, возмещаются кредитором, т.е. их несет кредитор.

В Зап. Латвии: а) если кредитор откажется без законной причины от принятия удовлетворения, б) если принятие невозможно, ио неизвестно местопребывание кредитора, или он не явится на приглашение по др. причинам, тогда долг м.б. погашен надписью или вносом предмета исполнителю.

Если предмет не м.б. внесен в суд по самому свойству вещи, то должник в праве, в случае заявки на приглашение кредитора, продать предмет за его счет.

## 2. Производство по признанию лица умышленным, ent-tinndingurafatill (ст. ст. 1913 - 1927 Г.р.С.).

В Германии скажаний совершается в порядке искового, однако он близко подходит к огран. порядку.

К этому вопросу, как к одному из важнейших в процессе,

нужно отнестись весьма серьезно. Здесь в самых широких ме-  
рах нужно соблюдать принцип непосредственности, ибо здесь ве-  
жен каждый жест, мимика, интонация голоса словеска, а бу-  
дущим нечего не дать.

Непосредственность не соблюдалась в полной мере раньше в Рогаш,  
когда обвинительствование и признание лица улашисненными совер-  
шалось в иубернском правлении и окончивалось в Сенате.

4 в г. III кет твердой зекности по этому вопросу, она туманно  
размывает слабоумият, немишеннак всего ризума, от слабоумияк,  
мишеннак всего ризума. (Первые могут сами управлять и сво-  
бодно распоряжаться своим имуществом, ст. 497).

Законом 1921 года (ст. 98) во всей Латвии устанавливается один  
общий порядок производства по признанию лица улашисненными,  
содержащийся в ст. ст. 1913-1917 З.Пр.Р., т.е. конечно, должно улучшиться.

Над улашисненными и безушисными, т.е. лицами, кот. неспособны  
сами управлять своим имуществом, уполномочается попечительство.

Сумасшествие или безушие влетает за собой определенные закон-  
ные последствия только тогда, когда оно признано судебными по-  
рядком, на основании следующих правил:

1) Просьбы о признании лица сумасшедшим или безушим подает-  
ся в Окр. Суд по местотельствву этого лица.

2) Просьбы об этом могут: а) семейство или члены семейства,  
б) посторонние лица, доказавшие свой интерес, в) прокуратура.

3) В просьбе: а) д.б. указаны действия этого лица, обнаруживаю-  
щие умственное расстройство; б) при ней д.б. приложены подтвер-  
ждающие сказанного доказательства и в) медицинское свид-во.

4) По выслушании в закрытом судебном заседании доклада  
(и по проверке в случае надобности доказ-в) суд может постано-  
вить о вральном обвинительствовании лица и вместе с тем  
уредить временное попечительство для управления им-вом  
больного, о том для исполнения сообщается опокунскому суду.

5) Обвинительствование производится в суд. заседании (закрытом)  
в присутствии: а) прокурора, б) экспертов-врачей, в) других врачей  
по просьбе сторон, г) частного лица, возбудившего дело (если он  
послает) и д) поверенного свидетельствующего.

6) В всем производстве составляется, за подписью всех присут-  
ствующих, протокол. Врачи излагают свои заключения письменно.

7) Дальнейшие по обычи правител. Устава. - Дела о признании

му умышленными разрешаются по выслушании заключения прокурора.

3) Для защиты интересов больного председатель может назначать одного из приг. поверенных, если первый не избрал такового (или не может избрать).

9) Определение сообщается опекунаку установленным для назначения над личность больного и его имуществом попечительства.

10) На постановления Окр. суда и Суд. Палаты м.б. поданы частные и кассационные жалобы, как свидетельствынные и его поверхностные, так и возбужденным дело.

11) Этот порядок произ-ва соблюдается и при отмене укрепленного над умышленными попечительства, за взысканиями его.

Производство по признаку лица расточителя (ст. 1928-1939 Г.С.).

Понятие <sup>III</sup> к лицу расточителю следует отнести такие лица, которые не полагают ни цели, ни меры расхода; позволяет себе издержки столь непомерные и несоответствующие доходам, что должно опасаться их полного обеднения.

При признании лица расточителем суд настаивает на еще большем зотруднении, чем при признании лица умышленным, ибо здесь установить границы еще труднее; нет настоящей меры, потому возможна масса злоупотреблений.

Производство следующее:

1) Провести о признании лица расточителем податки в Окр. Суд, в округе которого расточитель имеет местожительство.

2) Просить об этом могут: а) родственники, б) близкие лица и в) прокурор.

3) В провбе д.б. указаны обстоятельства, ведущие к заключению о расточительности; они могут содержать и ходатайство о немедленном принятии мер обеспечения от растраты имущества.

4) Копия с прошения или предложения (если дело возбуждается прокурором) сообщается расточителю для доставления или в назначенной срок обьявления.

5) Действия - по общим правилам устава.

6) На определение суда допускаются частные и кассаци. жалобы.

7) Определения публикуются в К.К. и сообщаются опекунаку установленным для назначения над или-вал расточителя попечительства и всеми ипотечными отделениями местного Окр. суда для публичного

выставлены о них объявления.

8) О прекращении опеки просят: а) родственники и б) опекун.

9) Копия сообщается лицу, ответственному с признанием имущества расторгнутому; если он отсутствует, то прокурору.

10) Произ-во по просьбам об отмене опеки рассматриваются в том же порядке, как просьбы о назначении его.

3. Порядок вызова в производство общие правила - Инструкции № 1 (ст.ст. 2064-2074 З.Л.Р.).

При нем вызываются третьи лица для выяснения существенных и иных прав; их обр. этим заранее узнается, будет ли спор (что делается в пользу должника). Целью это - охрана прав известных лиц, а также облегчение работы известных лиц. Пример: Приобретая недвижимость, которая оказывается наследственной. Конечно, с самого начала желательно выяснить, будут ли споры относительно нее. Тогда вызываются все лица, кот. могут иметь права на данную недвижимость.

Это произ-во исключительное. Оно применяется лишь в случаях, в законе предусмотренных. В случаях, в законе не предусмотренных, уничтожение прав этим путем невозможно.

Для Латвии в процессе такое произ-во не предусмотрено, однако с применением его в некоторых случаях указывают материалы законов.

Случаи, общие в Латвии и в Зеп. Латвии, следующие:

- 1) вызов несовершеннолетнего должника, прилага к ст. 1400 З.Л.Р., (в разд. п. 8-9);
  - 2) вызов наследников мирового судьи в случае принятия или отклонения мер относительно наследства (ст. 1401 З.Л.Р.);
  - 3) вызов безвестно отсутствующего из Окр. Суд посредством публикации в В.К. (ст. 1451 З.Л.Р.);
  - 4) вызов лиц, давших вещи на хранение, наследниками хранителя в случае смерти последнего, в течение 6 мес. со дня открытия наследства; сорванные расписки предъявляются в теч. 6 мес. со дня публикации в В.К. (ст. 213 т. 2);
  - 5) вызов всех лиц, давших нотариусу залог в случае смерти последнего, ст. 13 Пол. о нотар. в.); 6) полицейский вызов, публикации собственников в случае отобрания вещей у вора.
- 7) только в Латвии!

В Зап. Латвии возмимое производство применяется, кроме выше-  
сказанных, еще в случаях, указанных — статьи: 373, 2597, 2451 (1967 г.),  
3019, 1649, 3128 и 3540 г. III и ст. 1949, 2081 г. I. р. С.

Возмимое производство возбуждается: а) по просьбе заинтересованного  
лиц и в) только (или только) в случае их offiсio судом (напр. в случае, указ.  
ст. 2451 г. III (ст. 1967 г. С.)).

Просьба должна содержать: а) изложение обстоятельств, на которых  
основывается требование; б) последствия незыбли возмимого лица, в) те  
заинтересованные в деле лица, которые просителю известны.

(Обстоятельства не д.б. доказаны, нужно лишь удостоверить их  
правдоподобность).

У просителя отбирается подписка, что он истинности,  
упомянутые в просьбе, изложил по чистой правде и доброй совести,  
что за свидетелствует у нотариуса (Apostol).

Признав просьбу уважительной, суд постановляет определение о  
вызове, посредством объявления в V. K.

Срок вызова не м.б. меньше 6 месяцев и не больше срока года  
со дня публикации, казнл. судом, если в законе не предусмотрено.

По истечении срока нужно просить о назначении дела к слушани-  
ю. Если это не делается — суд просто прекращает дело (Vēģi-  
vānības beigta gā). В таком случае придется все начинать сначала.

Если назначается к слушанию, и суд, проверив доказательства,  
постановляет определение о признании всех названных в срок  
прав убитыми.

Обжалование постановлений, определений суда бывает трехкого  
рода: а) допускаются жалбы (в тел. 14 дней) на основе  
основании; б) допускаются ч. жалбы в тел. 1 мес. на определения,  
коими приравлены в срок права признаны убитыми,  
когда не были соблюдены сроки, установленные для звки заин-  
тересованного лица и еще в др. случаях (см. ст. 2066 г. I. С.);

в) допускается обжалование вышесудных определений суда и  
в исковом порядке (в тел. 4 мес. со дня, как истцу стало извест-  
ным окончное определение).

Обжалование в исковом порядке определений, коими приравнены  
лиц в срок права признаны убитыми, применяется и в том  
случае, когда доказки подли в документ или признаны логичными  
заявления, сделанные в просьбе, при том в этом случае сказанный  
4-месячный срок для обжалования исчисляется со дня, когда были

в законную силу приговор о признании подложности документов или  
лживости заявлений.

Исчерпски падает на мму, возбуждивше производство.

4. Отдельные виды возмвнго производства.

Г. Разов при отпущденши недвижности (ст.ст. 2072-2074 Л.Л.С.)

С одной стороны по ч. III (ст. 3242) отпущдатель обдлан очисткою  
перед покупщиком недвижности, пока возмжет иск об отпущденши  
недвижности в пользу 3-го мму, каковой м.б. подан в срок, необ-  
ходимой для приобретения недвижности в силу давности, если  
не узннен вызов; с другой стороны покупатель заинтересован  
в том, чтобы к нему не были впоследствии предъявлены иуз-  
вестные, не внесенные в крепостные книги требования, кот. тк обр-  
могут нежелательно повлиять на твердость и выгодность сделки.

Поэтому-то в Зап. Латвии законом предоставляется делать  
при отпущденши недвижности вызов мму, которые имеют  
какое-либо притязание на недвижность, основанное либо на  
вещном праве, либо на праве выкупа.

В объявлении указывается, что непредъявивший свои права в  
срок, был признан потерявшим их. Ткобр. вызов освобождает при-  
обретателя и отпущдателя от вещных притязаний, но не освобождает  
последнего от его личных обязательств.

Последствия вызова не распространяются на поземельные повин-  
ности, как на вещные права, кот. тесно связаны с самим недви-  
жностью.

II. Вызов для погашения ипотеки (ст.ст. 2081-2086 Л.Л.С.)

Ипотека, это - заклад недвижности, не сопряженный с пере-  
делено владения (ст. 1336 ч. III). Ипотека - только подобное требование:  
с одной стороны - с погашением зкладной права еще не погаша-  
ется, главное требование, с другой стороны - погашение оснований  
ипотеки еще недостаточно для совершения погашения ипотеки,  
каковое становится обязательным для 3-ьих мму лишь с момента  
уничтожения записи в крепостных книгах.

Для экросации необходимо: а) согласие кредитора, б) предоста-  
вление акта ипотеки. Однако может случиться, что: а) долг упла-  
чен, но местопитительство кредитора неизвестно, и тк обр. нельзя  
получить его согласия для погашения ипотеки; б) долг уплачен,

это и признает кредитор, но акт утраты; должник не может произвести уплату по провозглашенному ипотечному обязательству, ибо нельзя установить, кто в настоящее время кредитор, или где по местоположению.

Из указанных случаев предвиден законом следующий порядок судебного погашения ипотеки посредством вызова кредиторов.

В вышеуказанных а) и с) случаях вызовное производство открывается по просьбе собственника земельного недвижимого имущества, в в) случае — по просьбе собственника и кредитора.

При производстве д.б. приложены: а) подлинное ипотечное обязательство или копия его; в) справки крепостного отделения, с провозглашением полного записанного кредитора, а также о тех, кто не записан, а известны должнику; с) в с) случае сумма еще недостаточная для полного удовлетворения кредитора.

В публикациях о вызове указывается, что в вышеуказанных а) и в) случаях, при назвке вызываемых в срок, долг будет признан уполномоченным, в в) случае в) — это долговой акт будет признан уничтоженным; кроме того во всех случаях в публикациях еще указывается, что прошение будет предоставлено право требовать погашения ипотеки в крепостных книгах (срок звки обвкл. в-младшей, в отдельных случаях — 1 мес.)

Определение суда о признании долга уполномоченным или долгового акта уничтоженным может послужить по предоставленным прошением справки из крепостного отделения, что никакие сведения, касающиеся ипотеки, в отделение не поступили.

Определение эти, равно и вступившие в законную силу решения об отмене их, публикуются в „В.Г.“

Ваш после означенной в публикации срока кто-либо явится, то он имеет право в 4-месячный срок предъявить иск в обыкновенном порядке.

### III. Вызов по случаю утраты долговых документов (ст.ст.

2087—2093 З.г.).

На основании т. III кредитор при уплате долга обязуется обратиться должнику долговой акт, а в случае утраты такового должен ходатайствовать у подписанием судей о моргификации по (т.е. объявлении его недействительным), ст. 340 т. III.

Это относится и к ипотечным долговым обязательствам, след-



исключены с передаточного казначейства (т.е. в котором кредитор назван, но с прибавлением и всех предшественников), причем тут ходатайствовать о мортification обр. по последнему держателю долгового обязательства.

Что касается безыменных долговых обязательств, будучи на предъявителя (Inhabitarakt), то относительно мортification их имеются правила в ст. ст. 1460<sup>103</sup> - 1460<sup>114</sup> З.Гр.С.

Мортification делаются вынужденными производством след. образом:

- 1) Проводя подаются в шир. или окр. Суд, смотра по ценно-сущности акта и по месту платежа, обр. в акте.
- 2) При пров. д. б. приложены: а) копия долгового акта, б) акт ипотечный, справки о правопреемниках последнего кредитора из крепостного отделеия; а если нет копии долгового акта, то в) изложение его содержания.

3) В объявлении, в публикации вынуждается владелец долгового акта под ответственн.: а) что акт будет признан уничтоженным в случае казвы в срок и б) что прощителю будет выдана выписка акта, которая заменит собой подлинный акт (если упрощенный акт был внесен в крепостную книгу или в книгу нотариуса).

При постановлении отделеия о признаках акта уничтоженности акта по обязательству, обеспеченному публично ипотечкою, необходимо сперва представить прощителю справки крепостному отделеию о том, не поступили ли в него какие-либо сведения, касающиеся данной ипотечки.

Определение суда публикуется в В.К.



### § 30. Производство по уничтожению доверенности. Конкурсное производство.

#### 1. Производство по уничтожению доверенности (ст. ст. 1460<sup>111</sup> - 1460<sup>112</sup> З.Гр.С.)

Доверенность прекращается: а) по обоюдному желанию, б) окончанием, исполнением поручения, в) через отмену доверителем, г) от какою уполномоченного от полномочия, д) смертью одной из сторон, е) истечением срока доверенности (ст. 2330 т. X, ст. 4403 т. X).

По ст. 50 З.Гр.С. доверитель может во всякое время уничтожить доверенность, известив о том суд письменно или словесно. Это есть самый первоначальный признак прекращения доверенности, для

которой однако и предусмотрено в уставе особой охранительной по-  
рядок (ст.ст. 1460<sup>41</sup> - 1460<sup>43</sup> З.н.С).

Г. Уничтожение доверенности, данной на совершение известных  
действий в определенном суде, производится след. образом:

- 1) подается надлежащее заявление этому суду;
- 2) заявление должно содержать: а) название доверителя и поверенного,
- б) предмета доверенности, с) времени и места выдачи доверенности,
- д) удостоверение, засвидетельствующее доверенность;
- 3) суд принимает заявление к сведению и, если подлинник до-  
веренности находится в деле суда, делает на ней надпись (по со-  
держанию заявления).

Г. Уничтожение доверенности, данной на совершение известных  
действий вообще (без ограничений одним суд. установлением)  
производится следующим образом:

- 1) подается прошение о том мировому судье (смотря по про-  
странству действия доверенности);
- 2) содержание прошения должно быть то же, что в первом слу-  
чае (см. выше), да к нему д. б. еще приложены деньги на публикацию;
- 3) приняв прошение, мировой судья постановляет определение  
об уничтожении доверенности, если сообщается засвидетельство-  
ванному доверенности и публикуется в "К.К.", а если прошение  
того посылает, то и в другие газеты;
- 4) если известно местопребывание поверенного, то можно еще  
просить мирового судью об отобрании доверенности от поверен-  
ного, на приведение того в исполнение мировой судья дает про-  
шению исполнительный лист.

## 2. Конкурсное производство.

бывают случаи, когда имущество должника недостаточно  
для покрытия всех долгов; тогда возникает опасность, что:

- а) должник растратит или скроет свое имущество и кредиторы  
будут лишены возможности получить удовлетворение; б) долж-  
ник вступит в соглашение с некоторыми кредиторами в ущерб  
другим. Сказанное урегулируется конкурсным производством, кот.  
имеет своей целью: а) ограничить должника в праве распоряд-  
иться своим имуществом, б) ликвидировать его имущество и  
с) распределить вырученное пропорционально сумме претензий  
каждого кредитора.

Конкурсное производство в Латвии пока поставлено плохо. Это объясняется исторически. До 1889 г. в Прибалтике существовало старое германское конкурсное пр-во, основывающееся, по-старому на т.н. *debetus Recht*, приняты у нас произ-во для каждого соловья было иное. При судебной реформе 1889 г. нельзя было, ввиду местных особенностей, перенять русское конкурсное производство, поэтому были созданы „временные правила“ - приложение к ст. 1899 *З.н.С.* Этих у нас создан такой порядок конкурсного производства и такие конкурсные местные управления, которые на практике оказались местами называемыми, в них заседающих (ибо последние помогают остаткам всего имущества).

Русское законодательство имело в виду 2 неосостоятельности: 1) торговую и 2) неторговую. (Первую, как результат торговой деятельности должника, принята она была подведомственна коммерц. суд. учреждениям и только где их не было, там - общим; коммерческие суды при этом руководствовались *Гет. Тор. Суд.*, а общие - теми же уставами, но с изменениями. Вторую - как результат неторговой деятельности должника; она была подведомственна общим гражданск. суд. учреждениям. - Торговые суды при этом руководствовались *Гет. Тор. Суд.*, а гражданские - теми же уставами, но с изменениями, содержат в *III* приложении к пример. при ст. 1400 *З.н.С.*)

В Латвии эти оба вида более не различаются. Обобщаются следующие правила: только *Окр. Суд* может объявить лицо несостоятельным. Подведомственность: а) по месту жительства должника, б) по месту временного пребывания должника (однако в случае возбуждения дела по месту временного пребывания должника посылкой и кредиторы имеют право просить о переносе дела).

Инициатива возбуждения дела может принадлежать: а) самому должнику, б) любому из кредиторов, в) министру финансов (по отношению к кредитным учреждениям).

Неосостоятельными могут быть объявлены всякий (потому что это состояние или-вог, а не личность): а) умерший, б) состоящий под опекой (ребенок, несовершеннолетний, умалишенный), в) неправоеспособный, г) юридическое лицо, - всякий, кто не может уплатить своих долгов до суммы в 1500 рублей (по новому проекту - до суммы в 1000 латов).

Отсутствие средств устанавливается признаками:

1) Субъективными: а) признание должника, что у него нет средств,

перед судом; б) признание д-ка, что у него нет средств, перед кредиторами; в) неприятие наследства наследниками вследствие несоразмерности долгов наследства с наследственной массой.

2) Объективными: а) непредставление наследниками должника, принявшими наследство, доказательств достаточности средств погашения долгов, если кредиторы по этому поводу выразили недоверие; б) недостаточность имущества должника для покрытия претензий (при обращении взыскания на им-во); в) отписка должника из местопребывания по предъявленным к нему претензиям кредиторами; г) отписка д-ка из местопребывания до наступления сроков платежа по обязательствам с оставлением своего дела на произвол судьбы.

Последствия признания должника несостоятельным:

1) Он забиратся под стражу, кроме случаев, когда: а) сами просили о признании несостоятельности своей до предъявления исков со стороны кредиторов; б) кредиторы изъявили согласие оставить его на свободе; в) отсутствие реальной несостоятельности; г) должник представляет поручителей, кто не отлучится от своего местопребывания (до признания несостоятельным безусловно забирать под стражу).

2) Прихо управленца имущества переходит к назначенному над имуществом приехавшему попечителю и к многим кредиторам, и должник значительно ограничивается в деятельности.

3) По г.т конкурсная масса является особыми юридическими лицом, приехав в Зап. Латвии в конкурсную массу не входит: а) им-во, заработавшееся мелкими предводителями несостоятельного и б) им-во, не подлежащее по ст.ст. 973 и 1842 г.г.с. аресту; в Латвии настоящее и будущее.

4) От должника отлучаются подписка, что он ничего не утаит и не утаит.

5) О признании должника несостоятельным печатается в „Г.К.“

6) На д-ка пишется им-во налагается арест, а на недвижимое в Зап. Латвии делается отметка в крепостные книги, в Латвии запрещении.

7) Незавязанные (при возбуждении дела) претензии д.б. заявляются в 4-недельный срок.

8) Все взысканные, но не переданные кредиторам, деньги больше не передаются, а обращаются в конкурсную массу.



полномочия обязан созвать собрание кредиторов для избрания конкурсного управления, по воле деятельности присяжного попомителя прекращается.

Конкурсное управление состоит из: а) председателя и б) кураторов. Избирается оно большинством голосов из: а) кредиторов, б) посторонних лиц. Председателем и кураторами не могут быть: а) член судебного илеста, надзирающий конкурсу, б) состоящие уже членами в 2 друи конкурсах.

Назор и дисциплинарная власть над управлением принадлежит суду. Если кредиторов меньше 3, правление не избирается, а оно обязанностями исполняет сами суд через присяжного попомителя.

Права и обязанности конкурсного управления:

- 1) оно проверяет отчет, представленный присяжным попомителем (если есть упущения - виновного привлекают к ответственности);
- 2) продолжает разыскивать имущество должника (прили могут не исполнять заключенных, но еще не исполненных договоров, ст 11 прилож. к ст 1895);
- 3) выдает все долги, распродавая их:

в Латвии на 3 категории: а) беспорные (напр. опротестованные векселя), б) сомнительные (неопрот. векселя), в) по недействительным бумагам (протестные долговые обязательства и т.д.), прили допускаются в конкурсу только первые;

в Зап. Латвии тоже 3 категории: а) подлежащие удовлетворению сполна, б) подлежащие удовлетворению по соразмерности, в) долги, не заявленные в срок.

В Латвии беспорные долги разделяются еще на 4 разряда: а) подлежащие удовлетворению сполна, б) подлежащие удовлетворению по соразмерности, в) подлежащие предварительному суд-распределению, г) удовлетворение из остатка по поощению первые 3 разрядов.

Все постановления, как и определение порядка удовлетворения претензий, утверждаются общим собранием кредиторов (выполнители созывают), кот. илест право разрешать постановления конкурсного управления.

Важнее общие собрания разрешают вопросы: а) дальнейшего на-правления деятельности конкурсного управления, б) судьбы конкурсной массы, в) свойства несостоятельности.

Покончив дело, конкурсное управление передает его суду.

Суд имеет последнее слово, может утверждать, изменять и отменить решения управления и перерешения общего собрания.

Конкурсное управление, как это вытекает из его прав, играет тройную роль:

- а) оно является высшей степенью суда, высшей инстанцией (допрашивает, как таковая, свидетелей и т.д.);
- б) как представитель кредиторов (от имени их разыскивает им-во должника и т.д.);
- в) как представитель должника (осуществляет его иущественные права и т.д.).

Различаются 3 вида неосторожности:

- 1) Неосторожная - результат собственной вины должника; однако тут злой умысел отсутствует (напр. неведение книг, кредитовые на большие суммы и т.д.). Последствия: а) лишаются права торговли, б) после приобретенное имущество, напр. наследство, идет на погашение прежних долгов.
- 2) Злоупотребительная - результат злого умысла, подлога со стороны должника (напр. выдала фиктивные обязательства и т.д.). Последствия: а) передается уголовному суду, б) отдается под стражу, при этом здесь срок заключения определяется в зависимости от размера долга; так образом оправдание уголовным судом не отменяет сказанных гражд. - правовых последствий; в) еще все те последствия, которые предвидит неосторожный банкрот.
- 3) Неостатная - результат степени неостатности, невозможным предвидеть обстоятельств. Последствия: а) все претензии поступают в конкурсную массу и из нее удовлетворяются кредиторами; б) не падает на имущество, которое должник приобретает впоследствии (в Латвии). В Зап. Латвии же по ст. 41 прилож. к ст. 1899 кредиторы, не получившие полного удовлетворения в конкурсе, могут удовлетворить остаток имущества, перешедшего к должнику по закрытии конкурса.

### Окончание конкурсного производства.

Производство по делу о неостатности заканчивается:

- 1) постановлением суда, утверждающим распределение претензий, и постановлением о свойстве неостатности;
- 2) отказом кредиторов от своих претензий;
- 3) мировой сделкой между должником и кредиторами по уплате.

подлежит ее судом, кот. действует: а) если известно на то согласие кредиторов, представляющих  $\frac{3}{4}$  всей суммы претензий, б) если нет в дан. признаков злостного банкротства.

Вознаградские получают: а) приличный посылитель в размере 1% - с первых 40 тысяч, и  $\frac{1}{2}$ % - с остальной суммы; б) управление (все тлены вместе) - 2% со всей вырученной суммы.

Контроль над конкурсным управлением принадлежит судебным местам.

На действия и постановления конкурсного управления, подаются жалобы в частном порядке. На определения же судов подаются жалобы либо в частном, либо в апелляционном порядке (в зависимости от того, окончательное ли определение суда или нет).

Суд может реорганизовать конкурсное управление и привлечь по шноу к дисциплинарной и уголовной ответственности.

### Несостоятельность непорочная.

Если о непорочной несостоятельности Кампанията: а) по заявлению своего должника, б) по просьбе одного или нескольких кредиторов.

Суд вызывает должника и кредиторов и а) немедленно объявляет должника несостоятельным, либо б) снимает с должника подписку, что он никуда не скрест и не отлучится из места своего жительства, а потом предписывает судебному приставу проинформировать о том и оценку им-ва; затем по новому ходатайству участвующих поручает одному тлену суда составить общий отчет пассива и актива и, наконец, назначают день слушания, когда, по представлении обвиненный сторон, постановляет решение.

Немедленно объявляет должника несостоятельным в первом заседании суда, без выполнения состоятельности имущества, действует только: а) когда дело возбуждено по заявлению своего должника, б) когда должник скрывает и имущества на погашение долгов не вносит, в) когда при исполнении решения выявилась недостаточность им-ва на покрытие обязательств.

Задержания не подвергают: а) несовершеннолетние, б) те, кот. старше 70 лет, в) беременные женщины, г) родители, кот. имеют несовершеннолетние дети остаются без средств, е) священнослужители, ж) члены действительной службы.



Задержание арест производится на основании особого исполнительного листа и по представлении кормовых денег за 1 месяц вперед на содержание должника. (Если деньги не внесены - арест не производится и кредиторы лишаются права даже на удовлетворение взыскания, т.е. долг считается погашенным).

Срок задержания пропорционален сумме долга.

Большая привилегия опекуна ареста, если она устанавливается брачными обязательствами в присутствии суд. пристава.

Личное задержание прекращается: а) истечением срока, б) погашением долга, в) достигением 70 лет, г) по соглашению кредиторов, е) непредставлением кормовых денег.

### Конкурсное производство в Эст. Латвии.

Как уже было выше сказано, при введении судебной реформы в 1889 г., в Прибалтийских губерниях, ввиду местных особенностей, нужно было создать статьи, помещенные в приложении к ст. 1899 гл. В этом приложении шло 49 статей, содержащих обязанности конкурсного производства в Эст. Латвии.

Так напр., ст. 36 предусматривает право пены в Курляндии удерживать или-во негосподствующего мунда в обеспечении своих приобретений, т.е. участвует в разряде кредиторов; ст. 41 предусматривает beneficium competentiae; ст. 7-10, которые теперь заменены уже сказанными законами 1916 года, носят опротивленные религиозного actio Papiana и т.д. (см. эти статьи).

---

Заменившая оплата:

Вместо написанного заглавия §2 на стр. 22 должно быть:

§2. Источники процессуального права. Законы: Уставы императора Александра II, Волостной Суд. Устав Прибалт. губ., Устав Торгов. Судопроизводства. Деление Устава Франц. Судопроизводства на составные по части. Какоши и инструкции; судебная практика. Применение процессуального закона: а) по времени (теории процессуального соимства, процессуальных стадий и процессуальных действий); б) по месту (охрана процессуальных отношений, касающихся другой территории) и в) по лицам.

