

**Что сдѣлано и что дѣлается**

---

**нашимъ**

**городскимъ управленіемъ?**

---



**РИГА.**

Печатано въ типографіи Мюллера (Гердерова площадь № 1).

1913.

## Предметный указатель.

	Стр.
Безплатное обученіе.....	28
Библиотеки и читальни.....	30
Болезни глазъ у учащихся.....	29
Больницы.....	31
Водопроводъ.....	18
Газовое освѣщеніе.....	19
Городская черта.....	8
Железнодорожный узель.....	24
Жидкая улицы.....	13
Заботы о трудящемся населеніи.....	33
Завтраки для учащихся.....	29
Задолженность города.....	37
Зоологическій садъ.....	30
Зубоврачебная помощь.....	29
Канализація.....	16
Купальни заведенія.....	35
Курсы по домоводству.....	29
Мосты.....	15
Мощеніе улицъ.....	12
Налогъ съ недвижимостей.....	36
Начальное образованіе.....	28
Освѣщеніе.....	19
Острова.....	16
Пароходство.....	26
Пастеровскій институтъ.....	32
Патримоніальный округъ.....	8
Петровский паркъ.....	10
Питьевая вода.....	18
Планъ застройки.....	9
Портовые сооружеія.....	23
Посредническое бюро.....	34
Призрѣніе бѣдныхъ.....	30
Прокладка улицъ.....	9
Пути сообщенія.....	12
Разбивка на участки.....	9
Расширеніе улицъ.....	11
Родовспомогательныя заведенія.....	32



	Стр.
Рынки .....	32
Сады и парки .....	9
Санаторіи .....	32
Спортъ .....	10
Съѣстные припасы .....	33
Театры .....	30
Торговля .....	22
Трамвай .....	25
Уличное движеніе .....	12
Упорядоченіе улицъ .....	11
Ученіескія бібліотеки .....	29
Финансовое хозяйство .....	35
Художественный музей .....	30
Художественное училище .....	30
Царскій дѣсь .....	10
Центральный вокзалъ .....	24
Цѣна на воду .....	18
Школьные врачи .....	29
Электрическая станція .....	21

## Предисловіе.

Предлагаемый краткій очеркъ, составленный нѣсколькими городскими избирателями, ставитъ себѣ задачею ознакомить читателя съ тѣми основными положеніями, которыми руководствуется городское управленіе въ своихъ заботахъ о городѣ и его населеніи.

Въ смѣтѣ на 1913 годъ въ этой области предусмотрѣны слѣдующія расходныя статьи:

а) Благоустройство города (улицы, постройки и т. д.) . . . . .	811 772 р.
б) Народное образованіе . . . . .	833 946 „
в) Общественное призрѣніе . . . . .	602 708 „
г) Врачебное, ветеринарное и санитарное дѣло . . . . .	1 099 007 „
д) Пожарное дѣло . . . . .	110 976 „

Итого 3 458 409 р.

Такъ какъ каждый городской избиратель является вмѣстѣ съ тѣмъ и совладѣльцемъ города, то онъ, естественно, серьезно заинтересованъ въ томъ, чтобы въ избранномъ имъ городскомъ управленіи не происходило нежелательныхъ колебаній, угрожающихъ какъ всему тому, что уже сдѣлано въ интересахъ города, такъ и дальнѣйшему успѣшному развитію дѣла.

Въ частности это относится и къ поддержанію кредита г. Риги, безъ коего сколько-нибудь успѣшныя заботы объ интересахъ города немислимы.

Поэтому при предстоящихъ городскихъ выборахъ слѣдовало бы руководствоваться раньше всего сохраненіемъ въ управленіи городскимъ хозяйствомъ преемственности, ибо въ ней — надежнѣйшій залогъ дальнѣйшаго процвѣтанія города.







## Городъ и его окрестности.

Рига, нѣкогда крѣпость, окруженная обширными предмѣстьями, садами, усадьбами и дачами, нынѣ, освободившись отъ укрѣпленій, задерживавшихъ ея строительное развитіе, превратилась въ первоклассный торговый центръ, въ городъ, который, благодаря громадному обслуживаемому имъ району и мощно развивающейся промышленности, оставилъ далеко за собою не только все порты балтійскаго побережья, но и вообще все портовые города Россіи. Развитіе и ростъ города стали возможными собственно лишь со времени срытія — около 60 лѣтъ тому назадъ — укрѣпленій; съ паденіемъ крѣпостныхъ валовъ былъ данъ первый толчекъ, но для вступленія г. Риги въ ряды крупнѣйшихъ городовъ, для безпрепятственнаго дальнѣйшаго его развитія, этого было мало: необходимо было оборудовать гавань и соединить Ригу сѣтью желѣзныхъ дорогъ съ внутренними губерніями.

Постепеннымъ превращеніемъ г. Риги изъ окруженной предмѣстьями древней крѣпости въ современный торгово-промышленный центръ объясняются и характерныя особенности внѣшняго вида и расположенія Риги. Въ центрѣ города, такъ сказать въ самомъ сердцѣ его, мы видимъ еще множество кварталовъ, напоминающихъ средніе вѣка; къ этому центру полукругомъ примыкають участки болѣе поздняго происхожденія, застроенныя отчасти изящными современными жилыми домами; далѣе число ихъ замѣтно уменьшается и по мѣрѣ приближенія къ городской чертѣ мы все болѣе поражаемся обиліемъ не снесенныхъ еще деревянныхъ зданій, весьма притомъ отсталаго вида. За поясомъ этихъ участковъ, все еще сохраняющихъ городской характеръ, широкимъ кругомъ раскинулись населенныя мѣста въ перемежку съ садами, огородами, и затѣмъ уже идетъ мѣстность съ чисто сельско-хозяйственнымъ землепользованіемъ.



Отсюда и своеобразныя особенности населенности нашей городской территоріи. На западѣ не мало крупныхъ городовъ въ своемъ строительномъ развитіи стѣснены тѣсно прилегающими къ самой чертѣ города чужими владѣніями (деревень и другихъ общественныхъ единицъ), — на нихъ, такъ сказать, надѣтъ слишкомъ тѣсный сюртукъ, тогда какъ для г. Риги, наоборотъ, сюртукъ этотъ слишкомъ широкъ, ибо городъ, въ тѣсномъ смыслѣ слова, окруженъ обширнымъ патримоніальнымъ округомъ и между первымъ и вторымъ твердо установленной административной границы не проведено. Обстоятельство это, являющееся несомнѣнно рѣдкостью, и создаетъ то своеобразное положеніе, которое, съ одной стороны, представляетъ не мало выгодъ, съ другой же во многихъ отношеніяхъ весьма затрудняетъ исполненіе многосложныхъ обязанностей городского управленія.

Городскому управленію уже неоднократно ставилось въ упрекъ, что оно до сихъ поръ не удосужилось выработать планъ застройки города, какъ это практикуется на западѣ. Но для изготовленія такого плана необходимо точное опредѣленіе городской черты. О такомъ разграниченіи городской территоріи, подлежащей застройкѣ, городское управленіе ходатайствовало еще въ 1905 году. Но ходатайство это до сихъ поръ не имѣло успѣха. Согласно намѣченному въ указанномъ ходатайствѣ плану, въ городскую черту предполагалось включить площадь около 78 кв. верстъ, т. е. больше, нежели въ большинствѣ европейскихъ городовъ съ миллионнымъ населеніемъ.

Выработать планъ застройки для прилегающихъ къ городской чертѣ городскихъ же владѣній, конечно, не трудно; но дѣло въ томъ, что окружающія городъ владѣнія частью принадлежать не г. Ригѣ, а частнымъ лицамъ.

Сюда относятся множество имѣній, усадебъ, хуторовъ и пахотныхъ земель; владѣльцевъ ихъ городъ, по дѣйствующему закону, не можетъ принудить къ разбивкѣ на участки и къ устройству улицъ по своему усмотрѣнію, такъ какъ и вообще, не прибѣгая къ принудительному отчужденію, требующему, какъ извѣстно, безконечныхъ



хлопотъ и времени, въ прокладкѣ улицъ на частной землѣ никого заставить нельзя. Если же въ настоящее время частный владѣлецъ, напр. владѣлецъ усадьбы, самъ выразитъ желаніе разбить свое владѣніе на участки, то онъ обязанъ представить гор. управѣ соотвѣтствующій проектъ, по тщательномъ обсужденіи коего управа постановляетъ условія разбивки. Такъ какъ, однако, всякая разбивка на участки приноситъ владѣльцу несомнѣнныя выгоды, то все расходы (по первоначальному замощенію улицъ, по отводу водъ и т. п.) возлагаются, конечно, на владѣльца. Если бы городъ принялъ эти расходы на себя, то онъ тѣмъ самымъ сдѣлалъ бы подарокъ частному владѣльцу за счетъ — плательщиковъ городскихъ налоговъ.

Итакъ, плана застройки въ современномъ смыслѣ этого слова у г. Риги еще не имѣется; но и при наличности такового, значеніе его оказалось бы болѣе теоретическимъ, нежели практическимъ. Напротивъ, весьма крупное реальное значеніе имѣютъ постановленія, принятыя гор. управою при недавнемъ пересмотрѣ новыхъ строительныхъ правилъ, а именно: планомѣрное и систематическое распредѣленіе городской территоріи согласно съ опредѣленными цѣлями; такъ, въ одной части города предполагается допустить постройку лишь высокыхъ зданій, въ другой — лишь болѣе низкихъ; здѣсь будетъ допущено строительство замкнутое, тамъ — лишь открытое; опредѣленныя мѣстности отводятся подъ устройство особняковъ загороднаго характера, другія же будутъ предоставлены подъ новыя фабричныя постройки, причемъ тѣ или иные виды промышленныхъ предпріятій будутъ допущены такъ же лишь въ вопль опредѣленныхъ мѣстностяхъ. Такое распредѣленіе городской территоріи по опредѣленнымъ соображеніямъ и заданіямъ на практикѣ вопль осуществимо и будетъ начато со вступленіемъ въ силу уже составленныхъ и нынѣ подвергнутыхъ новому пересмотру строительныхъ правилъ.

### **Сады, бульвары, площади для спортивныхъ игръ.**

Въ виду большого гигиеническаго значенія для населенія крупныхъ городовъ садовъ и парковъ, городское управленіе



неизмѣнно заботилось о сохраненіи имѣющихся насажденій и о созданіи, по мѣрѣ возможности, новыхъ. Нельзя не признать, что по отношенію къ застроенной части города Рига уже въ настоящее время располагаетъ такимъ количествомъ садовъ и парковъ, какимъ едва ли можетъ похвалиться какой-либо другой городъ въ Россіи, а, быть можетъ, и въ западной Европѣ. За послѣдніе 10 лѣтъ къ прежнимъ общественнымъ садамъ (бульвары на городскомъ каналѣ, Верманскій паркъ, Царскій садъ, Торенсбергскій паркъ) прибавились еще скверы: на Гризенбергѣ, на Овечьихъ горахъ, на Коенгольмѣ и, наконецъ, превращено въ общественный садъ старое кладбище на Московскомъ предмѣстьѣ. Затѣмъ почти весь Царскій Лѣсъ, площадью въ 5—6 кв. верстъ, предназначенъ для превращенія въ громадный паркъ. На Митавскомъ предмѣстьѣ начата разбивка Петровскаго Парка. Нельзя, конечно, не пожалѣть, что на Московскомъ предмѣстьѣ общественныхъ садовъ сравнительно мало; но нельзя же требовать отъ города, чтобы для насажденія садовъ покупались участки стоимостью отъ 100 до 500 р. за квадрат. сажень или чтобы для той же цѣли сносились дома. Для устройства садовъ въ будущемъ можно отчасти рассчитывать на кладбища.

Тутъ уместно будетъ указать и на то, что городское управленіе, идя на встрѣчу запросамъ современности, не отказывалось и отъ поддержки спортивныхъ начинаній. Цѣлый рядъ спортивныхъ обществъ имѣютъ свои мѣста для игръ. Для той же надобности городскимъ управленіемъ недавно отведены участки на бывш. городскомъ выгонѣ обществамъ „Уніонъ“ и „Аматеръ“. Но городомъ предусмотрѣны и общедоступныя мѣста для спортивныхъ игръ, а именно: въ Петровскомъ паркѣ, гдѣ уже выстроена спортивная бесѣдка, которая будетъ открыта въ 1913 г., затѣмъ другое на гор. выгонѣ, по сосѣдству съ участкомъ Общества Садоводства, и, наконецъ, третье въ Царскомъ лѣсу. Устройство спортивной площади на выгонѣ нѣсколько задержалось исключительно по той причинѣ, что планъ сѣти улицъ для этой мѣстности еще не вполне законченъ.



## Устройство улицъ и мостовыхъ.

Отъ плана застройки слѣдуетъ отличать планъ упорядоченія и расширенія существующихъ улицъ и прокладку новыхъ путей въ предѣлахъ уже застроенной городской территоріи. Такой планъ былъ выработанъ послѣ долготныхъ трудовъ и одобренъ городекою думою 4 Іюня 1912 г. Въ настоящее время планъ этотъ подвергается основательной обработкѣ согласно требованіямъ закона, на что уйдетъ около года, и затѣмъ будетъ представленъ на утвержденіе правительства.

Въ области упорядоченія улицъ въ послѣднія 10 лѣтъ сдѣлано весьма много, о чемъ краснорѣчиво свидѣлствуютъ ежегодные отчеты городской управы. Расширеніе улицъ — а въ Ригѣ его требуетъ большинство улицъ, такъ какъ онѣ были проложены много лѣтъ тому назадъ, когда о гигиенѣ имѣли еще весьма смутное понятіе — обыкновенно производится такимъ образомъ, что владѣльцы участковъ, приступая къ постройкѣ новыхъ зданій и при томъ наиболѣе выгодныхъ, т. е. высокихъ, и имѣя въ виду, что высота зданій согласно дѣйствующимъ строительнымъ правиламъ обуславливается шириной улицы, добровольно отодвигаютъ предполагаемое зданіе и освобождающіяся благодаря этому полосы земли предоставляютъ въ распоряженіе города для расширенія улицы. И лишь въ исключительныхъ случаяхъ, а именно когда городъ специально заинтересованъ въ упорядоченіи данной улицы, владѣльцамъ участковъ выплачивается вознагражденіе. Лишь такимъ путемъ городъ будетъ имѣть возможность добиться постепенно, въ теченіе десятковъ лѣтъ, замѣтнаго расширенія хотя бы всѣхъ тѣхъ улицъ, которыя имѣютъ значеніе для сообщенія. Если бы городъ вздумалъ выплачивать вознагражденіе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, то по всей вѣроятности чуть-ли не всѣ домо- и участково-владѣльцы завалили бы управу строительными проектами — въ надеждѣ на возмѣщеніе стоимости уступленныхъ полосъ изъ городскихъ средствъ. И расходы города на этотъ предметъ изъ нѣсколькихъ милліоновъ превратились



бы въ сотни миллионъ, что, конечно, совершенно немыслимо и недопустимо.

Наряду съ заботами о доброкачественной питьевой водѣ и о канализаціи, одною изъ важнѣйшихъ задачъ всякаго городского управленія является устройство хорошихъ и удобныхъ путей сообщенія. Въ этомъ направленіи до сихъ поръ городское управленіе дѣйствовало вполне систематически и съ тою же планомерностью предполагается поступать и впредь. Въ своей дѣятельности городское управленіе руководствовалось слѣдующими соображеніями:

Раньше всего замошались заново, частью или цѣликомъ, улицы, отличающіяся сильнымъ движеніемъ, или же булыжная мостовая замѣнялась тесаной мостовою. Какъ извѣстно, движеніе въ г. Ригѣ, подобно кровообращенію въ живомъ организмѣ, совершается отъ центра къ окружности и обратно, причемъ роль сердца выпадаетъ на долю стараго, внутренняго города; вотъ почему наибольшее значеніе для Риги имѣютъ улицы, идущія въ радіальномъ направленіи. Изъ такихъ улицъ съ радіальнымъ направленіемъ были, между прочимъ, вымощены:

II. Выгонная дамба . . . . .	въ 1903 — 1904 гг.
Плеттенбергская улица съ I линіею въ Шрейенбушѣ . . . . .	„ 1905 и 1907 „
Петербургское шоссе на разстояніи болѣе версты за Биккернскую улицу	„ 1906 и 1912 „
Маринская улица до Ревельской улицы	„ 1904 и 1905 „
Московская ул. до Лубанской ул. . .	„ 1905 — 1911 „
Митавское шоссе . . . . .	„ 1908 — 1910 „
вымощено до скрещенія съ Граничной улицей. Тесаной мостовой снабжены также и Кальнецемская улица въ . .	„ 1902 — 1905 „
и Дюнамюндская ул. до Ильгецемскаго рынка въ 1905, 1907, 1908 и 1910 гг.	

Иностранцы и иногородніе, посѣщавшіе Ригу, обыкновенно съ похвалою отмѣчали именно то обстоятельство, что городскія улицы отличаются относительно хорошею мостовою



даже на далекихъ окраинахъ. Асфальтовья мостовья при нашихъ климатическихъ условіяхъ трудно осуществимы и нераціональны. Мощеніе асфальтомъ не примѣняется и въ другихъ сѣверныхъ городахъ, напр. въ Стокгольмѣ.

Во вторую очередь вымощены жилыя улицы въ извѣстныхъ частяхъ города, т. е. улицы, обслуживающія потребности большихъ группъ населенія и ведущія къ большимъ, частью застроеннымъ территориямъ, какъ напр. въ Петербургскомъ предмѣстьѣ, въ Шрейенбушѣ (1911/1912), въ Московскомъ предмѣстьѣ — расположенныя по соедѣству съ фабрикою Кузнецова Латышская, Славянская, Ливская и Эстонская улицы (1909—12), въ Митавскомъ предмѣстьѣ улицы, что на Зейфенбергѣ, какъ напр. Птичья, Глиняная и др. (1910—12).

Въ третью очередь вымощены улицы, ведущія къ зданіямъ и учрежденіямъ общественнаго характера, какъ-то: училищамъ, казармамъ, кладбищамъ и т. д. Сюда относятся улицы: Орѣховая (1911), Бобровая (1912), улица, ведущая къ кладбищу въ Царскомъ лѣсу (1911).

Въ четвертую очередь вымощены улицы, обслуживающія потребности отдѣльныхъ менѣ крупныхъ группъ населенія, какъ напр. улицы: Березовая (1906), Мѣщанская (1910), Долгая (1911), Крузенгофская (1912) и др.

Въ гор. управу ежегодно поступаютъ въ большомъ количествѣ ходатайства о замощеніи отдаленныхъ улицъ и частей ихъ. Всѣ эти просьбы принимаются во вниманіе при установленіи ежегоднаго плана мостовыхъ работъ, который, въ свою очередь, по обсужденіи въ гор. управѣ представляется на окончательное утвержденіе особой комиссіи, избираемой гор. думою. Если же часть поступающихъ прошеній по необходимости остается безъ удовлетворенія, то причины тому весьма различны.

Во-первыхъ, желанія обывателей не всегда согласуются съ указанными выше принципами, которыми гор. управленіе руководствуется при устройствѣ улицъ. Улицамъ съ наиболѣе сильнымъ движеніемъ и обслуживающимъ большія группы населенія, конечно, отдается преимущество передъ другими, имѣющими значеніе лишь мѣстное.



Дальнѣйшимъ препятствіемъ является то обстоятельство, что улица, которую просятъ замостить, еще не имѣетъ подземной канализаціи или, что она слишкомъ узка, а потому и не оправдываетъ замощенія; въ послѣднемъ случаѣ гор. управленіе всегда вступаетъ въ сношеніе съ домовладѣльцами, предлагая имъ добровольно уступить часть грунта на расширеніе улицы. Но, къ сожалѣнію, такія попытки, направленные на упорядоченіе улицъ, слишкомъ часто разбиваются объ упорное сопротивленіе двухъ-трехъ, или даже только одного домовладѣльца.

Правда, въ Ригѣ еще не мало немощеныхъ улицъ, но большинство изъ нихъ расположено на участкахъ, собственники коихъ должны бы сами позаботиться о прокладкѣ удобныхъ путей сообщенія для надобностей оброчныхъ содержателей, какъ напр. въ Шварценгофѣ; другія группы немощеныхъ улицъ находятся въ Гагенсбергѣ, на дальнихъ окраинахъ Московскаго предмѣстья и на Александровской высотѣ. Если эти улицы еще не включены въ программу мостовыхъ работъ, то это въ большинствѣ случаевъ объясняется тѣмъ, что гор. управленію до сихъ поръ не удавалось добиться ихъ расширенія. Отъ отзывчивости домовладѣльцевъ будетъ зависеть приближеніе того времени, когда немощенныя улицы въ г. Ригѣ отойдутъ въ область преданій.

Далѣе необходимо принять во вниманіе, что гор. управленіе при замощеніи или перемощеніи улицъ въ теченіе одного строительнаго сезона далеко не вполне свободно въ своихъ распоряженіяхъ. Осуществленіе тѣхъ или иныхъ работъ зависитъ, съ одной стороны, отъ возможности заготовки необходимаго матеріала, съ другой — отъ наличности подходящихъ рабочихъ рукъ.

Здѣсь будетъ кстати привести нѣкоторыя данныя о расходахъ города по замощенію улицъ. Расходы эти составляли:

въ 1907 г.	243 000 р.
„ 1908 „	182 000 „
„ 1909 „	251 000 „
„ 1910 „	278 000 „
„ 1911 „	308 000 „



## Мосты.

Для сообщенія между обоими берегами р. Двины Рига въ скоромъ времени, помимо понтоннаго моста, получить постоянный мостъ, а именно старый желѣзнодорожный, чѣмъ будетъ обезпечено пѣшее и конное движеніе въ теченіе круглаго года. Понтонный мостъ, однако, никогда не потеряетъ своего значенія для грузоваго движенія, такъ какъ мостъ этотъ расположенъ на одномъ уровнѣ съ улицами, а потому возы для проѣзда по этому мосту могутъ быть нагружаемы сильнѣе нежели возы, которымъ приходится подниматься по вѣздамъ на постоянный (желѣзнодорожный) мостъ.

Вопросъ о сооруженіи второго постояннаго моста, предполагаемаго въ направленіи Николаевская ул.—Кипенгольмъ, какъ извѣстно, возбуждался уже много лѣтъ тому назадъ. Тотъ фактъ, что мостъ этотъ не сооруженъ и до сихъ поръ, объясняется отнюдь не отрицательнымъ отношеніемъ къ этой мысли гор. управленія, а обстоятельствами, отъ него независящими. Пока старая набережная у внутренняго города является главнымъ мѣстомъ нагрузки и разгрузки судовъ, сооруженіе постояннаго моста въ этомъ районѣ сильно препятствовало бы торговому движенію и судоходству. Послѣднія между тѣмъ постепенно подвигаются ближе къ низовьямъ рѣки и съ устройствомъ въ сѣверной части города дальнѣйшихъ портовыхъ рукавовъ и съ окончаніемъ оборудованія Мюльграбенской гавани, нынѣшней набережной будутъ пользоваться исключительно для нагрузки и разгрузки сборнаго мелкаго товара. Тогда уже не будетъ препятствій къ сооруженію постояннаго „Николаевскаго“ моста. Постройка его, однако, и тогда была бы еще поставлена въ зависимость отъ уступки сада при замкѣ, необходимой для расширенія вѣзда на будущій мостъ. Препятствіе это, правда, не маловажно, но все же едва ли неустранимо.

Неоднократно возбуждался и вопросъ о замѣнѣ постояннымъ мостомъ стараго плавучаго моста чрезъ Красную Двину близъ Александровской высоты. Уже много лѣтъ



гор. управленіе тщетно хлопочеть предъ правительствомъ о постройкѣ имъ такого моста, который служилъ бы главнымъ образомъ сообщенію города съ Мюльграбеномъ, а также и объ устройствѣ удобнаго гужевого пути въ Мюльграбень и объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ изъ госуд. казначейства или изъ портовыхъ сборовъ. Несмотря на то, что проектируемая дорога признана необходимымъ подъѣзднымъ путемъ къ гавани и Комитетомъ по оборудованію портовъ, всѣ хлопоты гор. управленія до сихъ поръ оставались тщетными.

На рѣкѣ Двинѣ, какъ извѣстно, имѣется нѣсколько острововъ, не безъ нѣкотораго основанія требующихъ постоянного сообщенія съ берегомъ. О Киенгольмѣ уже соединень (на средства казны) съ лѣвымъ берегомъ Двины. На очереди вопросъ о болѣе удобномъ сообщеніи съ Заячьимъ островомъ. Возможно было бы устройство мостковъ къ старому желѣзнодорожному мосту; но въ виду техническихъ затрудненій и опасности этихъ мостковъ во время половодія, болѣе рациональнымъ представлялось бы устройство постоянного моста между Заячьимъ островомъ и Муккенгольмомъ, — мысль, которая въ настоящее время уже обсуждается.

### Канализація.

Необходимую принадлежность благоустроеннаго города по современнымъ понятіямъ являются раньше всего сооруженія по удаленію сточныхъ водъ.

По отношенію къ общему своему развитію г. Рига по части канализаціи нѣсколько отсталъ. Правда, въ Ригѣ съ давнихъ поръ имѣется обширная сѣть гончарныхъ трубъ, служащихъ для отвода дождевой и талой воды, а также воды, использованной для домашнихъ надобностей, но къ устройству систематической канализаціи гор. управленіе приступило лишь въ послѣднее десятилѣтіе прошлаго вѣка.

Устройство систематической канализаціи требуетъ не только крупныхъ денежныхъ средствъ, но и большой затраты времени. Канализацію нельзя начать одновре-



менно въ различныхъ частяхъ города; канализаціонныя сооруженія можно сравнить съ деревомъ, корень котораго находится у устья канала, а вѣтви раскинуты по всей территоріи города. Другіе русскіе города -- а русскихъ городовъ, уже имѣющихъ правильную канализацію, очень не много — для устройства канализаціи прибѣгали къ единовременнымъ крупнымъ займамъ, но не смогли израсходовать ихъ въ теченіе немногихъ лѣтъ; въ Ригѣ же было поступлено иначе, а именно: устройство канализаціи было начато въ девяностыхъ годахъ на средства изъ обыкновенныхъ городскихъ доходовъ.

Изъ текущихъ же средствъ до 1906 г. постепенно было израсходовано 1 166 125 р. 45 к. И лишь въ 1907 г. было рѣшено прибѣгнуть къ займу. Изъ займа 1907 г. на канализаціонныя работы было удѣлено полмилліона руб., изъ займа 1910 г. — 134 561 р., такъ что въ общемъ до сихъ поръ на канализацію отпущено 1 800 686 р. 45 к. и на тотъ же предметъ изъ займа 1910 г. предполагается израсходовать еще 865 439 р. Въ проектѣ же новаго займа (въ 12½ милліоновъ) на канализаціонныя работы предусмотрено 1 475 000 р. Такимъ образомъ устройство канализаціи городскихъ частей расположенныхъ на правомъ берегу Двины, въ общей сложности поглотитъ капиталъ въ 4 141 125 р. 45 к.

Разумѣется, гор. управленіе на этомъ не остановится, а приступитъ и къ канализаціи Митавскаго предмѣстья. Часть этого предмѣстья будетъ канализована уже въ 1913 г., на выработку же проекта общей канализаціи Митавскаго предмѣстья уже отпущено 25 000 р. Осуществленіе этого проекта, возможное, разумѣется, лишь въ извѣстной постепенности, потребуетъ нѣсколькихъ лѣтъ.

Вырабатывается также и проектъ канализаціи пригороднаго участка, т. е. мѣстности между Мюльграбенской вѣтвью ж. д., Петербургскимъ шоссе и Кишь-озеромъ, такъ что не будетъ забыто и это предмѣстье.

Новый законъ 21 Мая 1912 г. о принудительномъ присоединеніи къ канализаціонной сѣти заставитъ домовладѣльцевъ поторопиться съ присоединеніемъ къ ней, благодаря чему, послѣ включенія въ сѣть всѣхъ недвижи-



мостей, все это сооруженіе, пока еще мало доходное, вполне оправдывает затраченныя крупныя средства.

### Снабженіе питьевой водою.

Что г. Рига снабженъ прекрасной питьевой водою — фактъ, которому могутъ позавидовать не мало другихъ русскихъ городовъ, даже съ населеніемъ, превышающимъ численностью рижское. Вотъ уже скоро 10 лѣтъ, какъ въ Белленгофъ устроено водопроводное сооруженіе, снабжающее городъ почвенною водою не только въ вполне достаточномъ количествѣ, но и превосходнаго качества. Тою же водою вотъ уже нѣсколько лѣтъ пользуется и Митавское предмѣстье, гдѣ до тѣхъ поръ приходилось довольствоваться менѣе доброкачественною водою изъ колодцевъ.

Въ теченіе 1907 г. и слѣдующихъ лѣтъ до 1912 г. включительно водопроводная сѣть была увеличена съ 150 километровъ (верстъ) до 229, а именно: на правомъ берегу Двины увеличеніе это составило 78 килом., въ одномъ же Митавскомъ предмѣстьѣ — цѣлыхъ 91 килом. Кромѣ того для Митавскаго предмѣстья сооружена специальная водонапорная башня, стоимостью около 140000 р. — для упорядоченія напора и водоснабженія этой части города на случай разводки желѣзнодорожнаго моста.

Что касается платы за пользованіе водою изъ городского водопровода по сравненію съ другими городами, то приведемъ слѣдующія данныя. Плата за кубическій метръ составляетъ:

въ Харьковѣ . . .	20 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> коп.
„ Одессѣ . . .	12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> „
„ Кіевѣ . . .	11 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> „
„ Варшавѣ . . .	8 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> „
„ Петербургѣ . . .	5 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> „ (за Невскую воду),

тогда какъ въ Ригѣ за превосходную почвенную воду платятъ отъ 7 до 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Относительно годовой платы за воду можно отмѣтить, что 40 недвижимостей уплачивали по 1 р., 64 отъ 1 р. до 3 р., 98 отъ 5 до 8 рублей и т. д., тогда какъ крупныя промышленныя заведенія ежегодно расходуютъ



на тотъ же предметъ до 8 000 р. и во всякомъ случаѣ въ накладѣ не остаются.

Благодаря дешевой цѣнѣ на воду и значительному разстоянію — около 20 верстъ, — на которое проведена вода, городу до 1911 г. приходилось дѣлать большія приплаты къ водопроводу; съ 1913 г. приплаты эти должны возрасти еще болѣе, такъ какъ для обезпеченія правильнаго водоснабженія пришлось проложить вторую водонапорную магистраль, такъ что нужно принять въ расчетъ проценты и на эту затрату.

На недостатокъ воды и на плохую воду теперь уже жалобъ не услышишь. Если же иногда утверждаютъ, что водопроводъ бываетъ вынужденъ брать воду изъ Двины, то это не болѣе какъ басня. Съ тѣхъ поръ, какъ за послѣдніе два года Белленгофскій водопроводъ соединенъ съ городомъ второю магистралю, послѣдній совершенно освободился отъ прежней зависимости отъ р. Двины.

Опасность заразы отъ двинской воды нынѣ можно считать вполне устраненной въ томъ смыслѣ, что никто уже не вынужденъ пользоваться рѣчною водою для питья. Отмѣтимъ далѣе, что водопроводъ, стоимость котораго со включеніемъ стоимости сѣти трубъ, отчасти довольно старыхъ, достигаетъ 5 милліоновъ рублей, въ виду низкой платы за воду, въ продолженіе цѣлаго ряда лѣтъ работалъ съ убыткомъ. Нѣкоторая, хотя и незначительная прибыль получилась лишь за прошлый годъ. Но и эта прибыль отпадетъ уже въ ближайшіе годы, такъ-какъ упомянутая выше прокладка второй магистрали отъ Белленгофа до города обошлась болѣе милліона рублей.

### Освѣщеніе улицъ.

Всякій обыватель естественно относится съ большимъ интересомъ къ освѣщенію родного города. Что касается г. Риги, то значительныя части города освѣщены, безспорно, еще далеко неудовлетворительно. Въ 1911 г. у насъ насчитывалось 2212 газовыхъ фонарей, тогда какъ въ предѣлахъ имѣлось еще около 3800 керосиновыхъ. Устрой-



ство керосинового освѣщенія проводится вполнѣ систематически; всѣ ходатайства объ освѣщеніи новыхъ улицъ на окраинахъ удовлетворяются и новыхъ керосиновыхъ фонарей ежегодно устанавливается до 100. Но само собою разумѣется, что такое положеніе (т. е. керосиновое освѣщеніе) не можетъ продолжаться долго, а потому гор. управленіемъ уже приступлено къ проекту болѣе совершеннаго освѣщенія и тѣхъ частей города, которыя до сихъ поръ вынуждены довольствоваться керосиновымъ. Такъ, уже изготовлены проекты освѣщенія Митавскаго предмѣстья газомъ и электричествомъ (металло-калильными лампочками). Стоимость устройства того и другого освѣщенія, а также эксплуатационные расходы въ общемъ почти одинаковы. Вопросъ лишь въ томъ, что при проведеніи такого центрального способа освѣщенія практичнѣе: строить ли расчеты на частномъ потребленіи электричества для освѣщенія и двигателей или же на потребленіи газа для освѣщенія и отопленія. При нашихъ условіяхъ введеніе и распространеніе на Митавскомъ предмѣстьѣ газовыхъ очаговъ заслуживали бы серьезнаго вниманія.

Во всякомъ случаѣ, въ ближайшіе 3 года предполагается значительно расширить газовое освѣщеніе на Петербургскомъ и Московскомъ предмѣстьяхъ. Изъ проектируемаго займа въ 12½ милліоновъ рублей на этотъ предметъ предусмотрено 380 000 р.

Введеніе во всемъ городѣ электрическаго освѣщенія, за отсутствіемъ водяной силы, пока сопряжено съ значительными трудностями; отмѣтимъ, между прочимъ, что эксплуатация каждаго фонаря, въ родѣ тѣхъ, что установлены на Александровскомъ бульварѣ, а въ послѣднее время и на Бастіонномъ и Театральномъ бульварахъ, обходится болѣе 100 руб. въ годъ. Въ самое послѣднее время въ болѣе отдаленныхъ частяхъ города производились опыты освѣщенія улицъ спирто-калильными (Грециновыми) лампами. Если дальнѣйшіе опыты окажутся столь же удачными, то такое освѣщеніе, до введенія центрального, съ успѣхомъ сможетъ замѣнить керосиновое.

Съ 1904 г. Рига имѣетъ собственную электрическую



станцію, предпріятіе, приносящее городу значительный доход. Тѣмъ не менѣ плата за пользованіе токомъ, какъ мы увидимъ ниже, установлена весьма умѣренная.

Общее протяженіе сѣти высокаго и низкаго напряженія увеличено съ 87 километровъ въ 1907 г. до 162 километровъ въ 1912 г. Изъ этого числа на Митавское предмѣстье, соединенное кабелемъ въ 1911 г., приходится около 17 килом., доходность коихъ ниже доходности правобережной сѣти.

Основная плата за освѣщеніе составляла за килоуатъ - часъ :

въ С.-Петербургѣ . . . . .	35 коп.
„ Кіевѣ . . . . .	25 „
„ Москвѣ . . . . .	50 „
„ Ригѣ . . . . .	30 „

т. е. Рижская цѣна занимаетъ среднее мѣсто.

Годовой расходъ на электрическій токъ въ г. Ригѣ опредѣляется слѣд. данными:

109 потребителей платятъ отъ	1— 5 руб.
103 „ „ „	1—10 „
185 „ „ „	10—15 „
229 „ „ „	15—20 „
300 „ „ „	20—25 „

Въ большинствѣ же квартиръ расходуетъ отъ 30—50 р.

Эти незначительныя цифры даже въ самыхъ мелкихъ домашнихъ хозяйствахъ едва ли превысили бы расходъ на керосинъ. Если можно вообще говорить о дороговизнѣ электрическаго освѣщенія, то она заключается развѣ въ расходахъ на прокладку проводовъ въ самомъ домѣ, если только расходъ этотъ несетъ квартиронаниматель и если онъ не можетъ использовать остающееся въ домѣ устройство въ теченіе сколько-нибудь продолжительнаго времени.

Общаго, въ полномъ смыслѣ слова, распространенія электрическое освѣщеніе можетъ достигнуть лишь въ томъ случаѣ, если домовладѣльцы примутъ на себя весь расходъ по прокладкѣ проводовъ и необходимыхъ приспособленій, тѣмъ болѣе, что все это остается въ ихъ распоряженіи.

Для промышленныхъ цѣлей (двигателей) установленъ



особый тарифъ, который, по сравненію съ освѣтительнымъ, можетъ быть значительно пониженъ, поскольку токомъ пользуются лишь днемъ, когда машины не пускаются въ ходъ для освѣтительныхъ цѣлей и потому бездѣйствуютъ. Много нареканій вызываетъ особая плата, установленная за газо- и водомѣры и за электрическіе счетчики. На эти измѣрительные приборы, весьма чувствительные и подверженные скорой порчѣ, городу пришлось однако затратить капиталъ почти въ полмилліона руб. Между тѣмъ обычное списываніе процентовъ вмѣстѣ съ расходами на починку и провѣрку измѣрителей достигаютъ 81 000 р. въ годъ и платежами нанимателей, дающими лишь около 79 000 р., не покрываются.

### Торговля и пути сообщенія.

Какъ торговый центръ Рига едва ли бы достигла своего нынѣшняго развитія, если бы не непрерывныя заботы правительства о рижской торговлѣ и, раньше всего, объ оборудованіи и расширеніи рижскаго порта. И своимъ нынѣшнимъ значеніемъ портъ этотъ обязанъ многомилліоннымъ затратамъ на него казны. Что касается учрежденій мѣстнаго самоуправленія, то заботы о торговыхъ интересахъ лежатъ, главнымъ образомъ, на биржевомъ комитетѣ. Заслуги этого учрежденія несомнѣнны и общеизвѣстны, но и рижское городское управленіе въ свою очередь прилагало все усилія для поддержки, путемъ ли обсужденія правительственныхъ проектовъ, или же собственнымъ починомъ, дѣла развитія Риги въ качествѣ портового города. Въ настоящее время городское управленіе въ портовыхъ сооруженіяхъ никакого участія болѣе не принимаетъ. Съ 1901 г. портовые сборы поступаютъ уже не въ пользу города, а въ казну, которая и несетъ все расходы по портовымъ сооруженіямъ. Но необыкновенно быстрый ростъ торговаго движенія, замѣчающійся въ послѣдніе годы, заставилъ городъ, въ заботахъ о будущемъ, предпринять кое-какіе шаги къ обезпеченію дальнѣйшаго развитія рижскаго порта. Такъ, напр., городомъ приобрѣтена значительная часть



о. Кипенгольма, находившагося еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ частномъ владѣннн, и въ будущемъ островъ этотъ будетъ служить главнымъ образомъ для надобностей торговли. Новыянабережныя у Гагенбергскаго затона своимъ сооружеиіемъ обязаны также участію гор. управленія. Принадлежащій городу Андреевскій островъ гор. управленіемъ также превращенъ въ экспортную гавань, дальнѣйшее-же его оборудованіе въ скоромъ времени будетъ начато казною. Далѣе, гор. управленіемъ предъ правительствомъ возбужденъ вопросъ объ укрѣпленіи обоихъ береговъ Заячьаго острова какъ въ цѣляхъ упорядоченія русла рѣки Двины, такъ и въ интересахъ торговли.

На лѣвомъ берегу р. Двины предполагается устройство сложныхъ гаваней для надобностей промышленности; соотвѣтствующіе проекты гор. управленіемъ уже выработаны и представлены правительству при запискѣ, рекомендующей ихъ осуществленіе.

Въ 1908 г. министру торговли И. П. Шипову была представлена записка съ ходатайствомъ о содѣйствіи развитію портовыхъ сооружеиій на правомъ берегу Двины оборудованію таможеннаго района, Андреевскаго острова и новой экспортной и Мюльграбенской гаваней. Одновременно испрашивалось устройство торгово-промышленной гавани на Малой Двинѣ у Кипенгольма и на р. Спильве.

Въ томъ же году гор. управленіе представило записку председателю районнаго комитета Сѣв.-Западн. ж. д. — о необходимости проведенія желѣзнодорожныхъ путей вдоль Малой Двины на Кипенгольмѣ и на р. Спильве, отъ Цементнаго завода до Генеральскихъ острововъ; наконецъ, въ Мартѣ 1910 г. товарищу министра торговли, т. с. Миллеру, была представлена подробная докладная записка о проектируемой торгово-промышленной гавани на Малой Двинѣ, на Кипенгольмѣ и на р. Спильве.

Все эти мѣры краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о томъ, что рядомъ съ биржевымъ комитетомъ и гор. управленіе не перестаетъ заботиться о торговыхъ интересахъ г. Риги.

Если рижская торговля въ послѣднее время достигла тѣхъ громаднхъ размѣровъ, о которыхъ говорятъ намъ



ежегодныя отчеты биржевого комитета, то подъемъ этотъ въ значительной степени приходится отнести на заботы правительства о развитіи желѣзнодорожнаго сообщенія.

Въ теченіе болѣе 15 лѣтъ желѣзнодорожное вѣдомство прилагаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы надлежаще приспособить рижскій узелъ къ сложной задачѣ приѣма и дальнѣйшаго отправленія того громаднаго количества товаровъ, которые поступаютъ изъ внутреннихъ губерній. Безъ переустройства рижскихъ желѣзнодорожныхъ путей и приведенія ихъ въ нынѣшній видъ, справиться съ нынѣшнимъ приливомъ вывознаго товара было бы совершенно невысказуемо.

Центромъ новѣйшихъ желѣзнодорожныхъ сооруженій является товарная станція на гор. выгонѣ. Важное значеніе имѣютъ также пути, проложенные къ экспортной гавани. Въ расчетѣ на дальнѣйшее развитіе движенія въ будущемъ, устроены сортировочныя станціи, — одна въ Дрейлингсбушѣ, другая между Зассенгофомъ и Нордекгофомъ.

Правда, недостаетъ еще столь давно ожидаемаго центрального вокзала, который долженъ замѣнить собою весьма примитивный Двинскій вокзалъ. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что центральный вокзалъ будетъ служить не товарному движенію, а лишь удобству пассажирскаго сообщенія. вмѣстѣ съ постройкой центрального вокзала предполагается поднять и всѣ тѣ пути, которые въ настоящее время проложены на уровнѣ улицъ и потому мѣшаютъ движенію экипажей. Когда будутъ закончены всѣ эти сооруженія, въ настоящее время сказать трудно. Во всякомъ же случаѣ городъ прилагаетъ всѣ усилія, чтобы повліять на желѣзнодорожное вѣдомство въ смыслѣ ускоренія и этихъ работъ.

Весьма важною мѣрою въ области развитія мѣстнаго желѣзнодорожнаго движенія явилось рѣшеніе, принятое гор. управленіемъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ — о приобрѣтеніи отъ казны стараго желѣзнодорожнаго моста, исключительно для трамвайнаго, коннаго и пѣшаго сообщенія; при этомъ для покупки моста былъ установленъ весьма не-



большой срокъ. Въ виду этого желѣзнодорожное вѣдомство было вынуждено приступить къ постройкѣ новаго желѣзнодорожнаго моста, что въ свою очередь вызвало поднятіе уровня желѣзнодорожныхъ путей по ту и по сю сторону Двины. За старый желѣзнодорожный мостъ городъ уплачиваетъ казнѣ 1 милліонъ рублей, съ разсрочкою платежа (т. е. капиталъ этотъ погашается въ теченіе около 37 лѣтъ, изъ 5% годовыхъ) — цѣна, которую, въ виду выгодъ, представляемыхъ населенію новымъ средствомъ сообщенія, едва ли можно назвать высокой.

### Т р а м в а и.

Городскому управленію неоднократно ставилось въ упрекъ, что устройство электрическихъ трамваевъ отдано имъ въ руки концессионеровъ, вмѣсто того чтобы заняться имъ хозяйственнымъ способомъ. Трамвайное сообщеніе въ Ригѣ открыто уже съ 1901 г. Но въ то время, когда впервые былъ возбужденъ вопросъ о замѣнѣ конно-желѣзныхъ дорогъ электрическими трамваями, т. е. около 1895 г., во всей Европѣ вообще было лишь очень немного городовъ, которые рѣшились бы на самостоятельную постройку и эксплуатацію трамваевъ.

Въ Германіи, напр., такихъ городовъ было всего два. Дѣло въ томъ, что и самая идея хозяйственной эксплуатаціи городскихъ предпріятій была еще слишкомъ нова и стала модною лишь лѣтъ 10 спустя, сначала на Западѣ, а затѣмъ и въ Россіи. Если же теперь городскому управленію говорятъ, что ему не слѣдовало-де упускать изъ рукъ блестящихъ доходовъ отъ городского трамвая, — то для этого, конечно, большого ума не требуется. Необходимо, однако, сказать, что къ концу девяностыхъ годовъ городъ безъ сомнѣнія рѣшился бы на постройку и эксплуатацію трамваевъ хозяйственнымъ способомъ, если бы въ концѣ концовъ не одержали верхъ другія соображенія, опиравшіяся на крайне невыгодный договоръ съ обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ. Рѣшившись на устройство и эксплуатацію трамваевъ своими средствами, городъ въ на-



стоящее время, конечно, имѣлъ бы полную свободу дѣйствій при постройкѣ [новыхъ линій и вообще при расширеніи сѣти, но хозяйственная выгодность самостоятельнаго веденія дѣла все же остается подъ знакомъ вопроса. По дѣйствующему договору съ трамвайнымъ обществомъ городъ помимо твердо установленныхъ суммъ получаетъ еще и половину чистой прибыли общества. По смѣтѣ на 1913 г. эта статья дохода даетъ городу 390 000 р., причемъ у города, если не считать расширенія нѣкоторыхъ улицъ, не было никакихъ иныхъ расходовъ, какъ нѣтъ и риска, всецѣло выпадающаго на долю общества. Что же касается жалобъ и нареканій на невнимательное отношеніе общества къ интересамъ публики, на слишкомъ медленное развитіе сѣти линій, — то необходимо отмѣтить, что въ этомъ отношеніи городскому управленію всего нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ обществомъ былъ представленъ цѣлый рядъ обширныхъ предположеній. Предположенія эти уже рассмотрѣны постоянными органами гор. управленія и вскорѣ будутъ переданы на дальнѣйшее обсужденіе въ специальную городскую комиссію по дѣламъ трамвайнаго сообщенія. Если эти предположенія будутъ одобрены и городскою думою, то для жалобъ рижской публики на тѣ или иные недостатки трамвайнаго движенія едва ли найдутся сколько-нибудь серьезныя основанія.

### Пароходное сообщеніе.

Другое предпріятіе — пароходство по р. Двинѣ — уже съ давнихъ поръ ведется городомъ хозяйственнымъ способомъ. Въ виду роста населенія и это предпріятіе пришлось постепенно расширять и дальнѣйшее развитіе его есть вопросъ ближайшаго будущаго. Идя навстрѣчу современнымъ потребностямъ, городъ рѣшилъ замѣнить старые колесные пароходы новыми винтовыми. Въ послѣдніе годы новыхъ пароходовъ куплено три, и въ ближайшемъ будущемъ предполагается заказать еще два. Кромѣ того устарѣвшіе и довольно — таки неудобные пароходы, поддерживающіе сообщеніе съ Зундомъ, будутъ замѣнены новыми и болѣе удобными.



Насколько известно, поводовъ къ какимъ-либо жалобамъ городское пароходство въ послѣднее время не давало, тѣмъ болѣе, что съ проведеннымъ недавно общимъ повыше- шеніемъ окладовъ жалованья улучшился и личный составъ служащихъ.

### Школьное дѣло.

Содержаніе и развитіе школьнаго дѣла относятся не къ обязанностямъ, а лишь къ правамъ городскихъ управленій. Въ городахъ внутренней Россіи дѣятельность городскихъ управленій обыкновенно ограничивается начальнымъ образованіемъ. По отношенію же къ среднимъ учебнымъ заведеніямъ Рига занимаетъ нѣсколько обособленное положеніе — участвуя, значительными приплатами къ специальнымъ средствамъ, въ содержаніи основанной въ болѣе отдаленныя времена городской гимназіи, а также городского реального училища.

Что касается начальнаго образованія, то оно, надо признаться, въ прежнія времена дѣйствительно было сильно запущено. Причины этого явленія, относящіяся къ 1885 г., достаточно извѣстны. Но въ послѣдніе годы въ этой области сдѣлано весьма много и гор. управленіе добросовѣстно прилагало всѣ старанія, чтобы нагнать упущенное. Въ 1900 г. въ начальныхъ училищахъ было 64 класса, въ 1912 г. ихъ стало 156. Прибавилось, стало быть, 92. За то же время открыто не менѣе 12 новыхъ училищныхъ зданій. Далѣе 5 школьныхъ зданій заканчиваются постройкою и будутъ готовы къ осени с. г.

Насколько подвинулось школьное дѣло, видно и изъ матеріальныхъ средствъ, отпущенныхъ на эту отрасль общественной дѣятельности въ 1910 и 1911 гг. Въ 1900 г. на одно начальное образованіе было ассигновано 87 330 руб. По смѣтѣ на 1913 годъ расходъ этотъ показанъ въ 231 104 р. 13 к.

Число учениковъ и ученицъ во второмъ полугодіи 1912 г. составляло 7126. Если считать идеальнымъ такое положеніе, чтобы начальное образованіе находилось исключительно въ рукахъ города, то количество городскихъ на-



чальныхъ училищъ окажется все еще слишкомъ незначительнымъ. И дѣйствительно, въ городскихъ училищахъ обучается лишь около трети всѣхъ учащихся, вторая треть приходится на казенныя начальныя училища, а третья — на начальныя школы, содержимыя приходами и частными обществами и лицами.

Идеальнымъ, однако, упомянутое положеніе можетъ считаться лишь въ теоріи, на дѣлѣ же сторонники его слишкомъ мало считаются съ дѣйствительностью. Ибо ясно, что добиться закрытія казенныхъ начальныхъ училищъ или же превращенія ихъ въ городскія, гор. управленію никогда не удастся, и столь же невѣроятно предположеніе, чтобы поступились своимъ правомъ на дальнѣйшее содержаніе своихъ училищъ церковныя приходы и частныя общества. Остаются училища, содержимыя частными лицами. Превращеніе ихъ въ городскія, конечно, вполне мыслимо и попытки въ этомъ направленіи вполне допустимы. Но осуществленіе такой реформы въ виду сопряженныхъ съ нею издержекъ и трудности подысканія надлежащаго состава учащихся, возможно лишь въ извѣстной постепенности.

Въ настоящее время городомъ содержатся 80 учебныхъ заведеній, а именно: 1 гимназія, 1 реальное училище, городское двѣичье училище, 1 торговая школа, 1 ремесленное училище съ вечернимъ ремесленнымъ училищемъ на Митавскомъ предмѣстьѣ, 66 начальныхъ училищъ, 2 вечернія школы для ремесленниковъ, 3 Гаррасекихъ училища и 3 начальныхъ училища въ пригородномъ участкѣ. Кромѣ того городъ выдаетъ пособія 15 частнымъ училищамъ на 15 000 р. слишкомъ и 6 церковно-приходскимъ училищамъ на 3 350 р.

Въ 1912 г. плата за ученіе была отмѣнена уже въ 27 начальныхъ училищахъ, если не считать 4 р. въ годъ, которые вносятся каждымъ учащимся на хозяйственныя надобности школы.

Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ плата за ученіе въ гор. начальныхъ училищахъ подвергалась постепенному уменьшенію. Одновременно возрастало и число учащихся, пользовавшихся бесплатнымъ обученіемъ, такъ что въ 1913 г. отъ платы будутъ освобождены уже 50% всѣхъ учащихся.



Дѣйствительную потребность въ начальныхъ училищахъ можетъ выяснитъ лишь предполагаемая въ концѣ 1913 г. городская перепись. Утвержденіе, что около 10 000 дѣтей въ г. Ригѣ остаются безъ обученія, нужно признать совершенно голословнымъ. Во всякомъ случаѣ гор. управленіе намѣрено ежегодно возводить столько новыхъ училищъ, чтобы удовлетворить ежегодному приросту дѣтей школьнаго возраста. Приростъ этотъ исчисляется приблизительно въ 700 душъ.

Что касается врачебной помощи, то уже приступлено къ приглашенію на опредѣленное жалованье школьныхъ врачей для амбулаторнаго пользованія. Въ смѣту на 1913 г. на этотъ предметъ внесено 6000 р. Кромѣ того при начальныхъ училищахъ уже введено амбулаторное леченіе по зубнымъ и глазнымъ болѣзнямъ, на что по смѣтѣ этого года ассигновано 5000 р. При всѣхъ начальныхъ училищахъ имѣются ученическія бібліотеки, на пополненіе коихъ въ этомъ году отпущено 4700 р.

Къ новому году было открыто городское ремесленное училище, преобразованное изъ ремесленнаго училища нѣмецкаго Ремесленнаго Общества; училище это распадается на два отдѣленія, изъ коихъ одно помѣщается въ новомъ зданіи близъ Красныхъ амбаровъ, другое — на Митавскомъ предмѣстьѣ, въ большомъ зданіи начальнаго училища по Мастеровой ул. На содержаніе обоихъ отдѣленій, вмѣстѣ взятыхъ, ежегодно расходуется 41 855 р. Для содержанія городомъ собственныхъ среднихъ учебныхъ заведеній (гимназій или реальныхъ училищъ) нѣтъ достаточныхъ основаній. Помимо казенныхъ училищъ въ Ригѣ имѣется еще цѣлый рядъ частныхъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Отмѣтитъ слѣдуетъ далѣе, что въ нѣсколькихъ начальныхъ училищахъ дѣтямъ на городской счетъ выдается горячій завтракъ и что при нѣсколькихъ женскихъ училищахъ введены курсы по домоводству — для подготовки ученицъ къ рациональному введенію домашняго хозяйства.

Къ области просвѣтительной дѣятельности относятся и заботы о поощреніи искусства и науки. Что рижское



гор. управление не отстаетъ отъ вѣка и въ этомъ отношеніи, — фактъ, достаточно извѣстный. На поддержку трехъ театровъ — русскаго, нѣмецкаго и латышскаго, городъ ежегодно тратитъ въ общей сложности свыше 50 000 руб. На спеціальнй капиталъ, составившійся въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій изъ выморочныхъ имуществъ, выстроенъ городской художественный музей. Наконецъ, городомъ содержится художественное училище, которымъ завѣдуетъ извѣстный художникъ и число учащихся коего постоянно растетъ.

Городская библіотека, обладая богатымъ и цѣннымъ составомъ изданій, служитъ задачамъ усовершенствованія общаго образованія и серьезной научной работѣ. Для распространенія въ населеніи хорошихъ книгъ занимательнаго и образовательнаго характера имѣются 3 общественныя библіотеки съ читальными при нихъ; число ихъ въ ближайшемъ будущемъ будетъ еще увеличено.

Выдачею пособій научнымъ обществамъ и бесплатнымъ отводомъ частному обществу обширнаго участка въ Парскомъ лѣсу подъ устройство Зоологическаго сада гор. управление не только доказываетъ свое сочувствіе всякимъ научнымъ начинаніямъ, но и оказало содѣйствіе созданію учрежденія, которое уже въ настоящее время является излюбленнымъ мѣстомъ отдохновенія и развлеченія для широкихъ слоевъ населенія.

### Призрѣніе бѣдныхъ.

Дѣло призрѣнія бѣдныхъ въ г. Ригѣ достигло широкаго развитія. Совершается оно какъ путемъ призрѣнія на дому при помощи спеціально подготовленнаго персонала, такъ и въ различнаго рода пріютахъ, убѣжищахъ и т. п. учрежденіяхъ. Такихъ учрежденій, подчиненныхъ городской комиссіи по призрѣнію бѣдныхъ, въ настоящее время 17, въ коихъ число призрѣваемыхъ достигаетъ около 2000 чел. Изъ новѣйшихъ учрежденій въ этой области назовемъ городской ночлежный пріютъ (по Мирной ул.) и городской дѣтскій пріютъ съ яслями при немъ. Предполагается учрежденіе и другихъ заведеній по призрѣнію неимущихъ.



Правда, дѣятельность города въ этой области ограничивается почти исключительно бѣдными, приписанными къ г. Ригѣ, т. е. принадлежащими къ рижскому податному обществу. Члены послѣдняго составляютъ однако лишь около трети всего населенія, тогда какъ болѣе двухъ третей — элементъ пришлый и правомъ на призрѣніе или поддержку пользуется въ тѣхъ городскихъ или сельскихъ обществахъ, къ которымъ приписанъ.

На Западѣ дѣло организовано иначе. Правомъ на призрѣніе или помощь тамъ пользуется всякій, прожившій въ данномъ мѣстѣ болѣе или менѣе продолжительное время, причемъ происхожденіе его изъ той или иной мѣстности роли не играетъ. Надо полагать, что въ этомъ же направленіи въ будущемъ пойдетъ и русское законодательство. Пока же этого нѣтъ и пока законныя основанія для призрѣнія бѣдныхъ не измѣнены, о распространеніи заботъ города на населеніе не рижскаго происхожденія и думать нечего; въ противномъ случаѣ Рига неминуемо превратилась бы въ желанный пріютъ для всѣхъ утратившихъ трудоспособность или средства къ существованію не только изъ сосѣднихъ губерній, но, пожалуй, и со всей имперіи.

### Больничное дѣло.

На содержаніе четырехъ городскихъ больницъ, а именно I и II больницъ, дѣтской больницы и дома для умалишенныхъ въ Ротенбергѣ, городомъ въ 1912 г. было израсходовано 864 651 р., платы же за больныхъ поступило 450 000 р., такъ что городу пришлось приплатить не менѣе 414 629 р. Съ введеніемъ — съ 1 Января 1913 г. — бесплатнаго пользованія всѣхъ заболѣвающихъ извѣстными заразными болѣзнями, матеріальныя жертвы города на больничное дѣло должны еще возрасти.

Если же городъ вздумалъ бы принимать бесплатно въ городскія больницы вообще всѣхъ неимущихъ, то это не только потребовало бы громадныя средства, но и повлекло бы за собою послѣдствія, аналогичныя указаннымъ выше по поводу призрѣнія пришлой бѣдности.



При I гор. больницѣ имѣется специальное отдѣленіе для роженицъ; такое же заведеніе будетъ вскорѣ открыто и при II больницѣ. Тамъ же, при II больницѣ, которая, какъ извѣстно, въ настоящее время значительно расширяется, предполагается учредить и пастеровскій институтъ.

По случаю войны съ Японіей городомъ былъ учрежденъ санаторій для больныхъ воиновъ въ Кеммернѣ, постройка и содержаніе коего до сихъ поръ обошлись городу въ 100 000 р. Въ послѣднее время поступленіе въ этотъ санаторій раненныхъ или больныхъ участниковъ войны почти совершенно прекратилось, а потому городъ намѣренъ предоставить это учрежденіе страдающимъ ревматизмомъ немущимъ членамъ рижскаго податнаго общества.

Въ память 300-лѣтія царствующаго дома Романовыхъ городская дума постановила учредить близъ Огера или Икскюля санаторій для легочныхъ больныхъ на 300 приблизительно кроватей. 100 больныхъ будутъ содержимы бесплатно или на средства своихъ обществъ. Устройство санаторія по смѣтѣ обойдется въ 300 000 рублей.

### **Заботы о доброкачественныхъ съѣстныхъ припасахъ.**

Въ кругъ дѣятельности гор. управленія входятъ и заботы о рынкахъ и доброкачественности съѣстныхъ припасовъ. Городскихъ рынковъ въ г. Ригѣ 7. Открытыя рыночныя помѣщенія, конечно, не могутъ считаться сколько-нибудь идеальными, такъ какъ съѣстные припасы подвергаются порчѣ, главнымъ образомъ отъ пыли. Поэтому городомъ уже много лѣтъ тому назадъ сооруженъ Александровскій рынокъ — учрежденіе, вполне отвѣчающее требованіямъ современной гигіены. Рынокъ этотъ въ скоромъ времени будетъ расширенъ постройкою новаго большого зданія (по Александровской ул.), въ подвалахъ коего будутъ устроены и погреба и холодильники.

Переустройство же крупнѣйшаго рынка въ городѣ, открытаго рынка на Двинской набережной, есть лишь вопросъ времени. Но приступить къ нему будетъ возможно



лишь послѣ поднятія уровня желѣзнодорожныхъ путей между желѣзнодорожнымъ мостомъ и Двинскимъ вокзаломъ, такъ какъ имѣются въ виду постройка рыночныхъ зданій между Карловскимъ бассейномъ и Красными амбарами и соединеніе ихъ особымъ рельсовымъ путемъ съ желѣзною дорогою, для доставки прибывающихъ по ней рыночныхъ товаровъ.

Искусственнаго повышенія цѣнъ на съѣстные припасы у насъ не наблюдается, хотя большинство товаровъ продается дѣйствительно не непосредственно прибывающими изъ деревни торговцами, а именно перекупщиками. Такъ называемая скупка товаровъ въ прежнее время считалась вредною и нетерпимою, но этотъ взглядъ почти повсемѣстно оказался предразсудкомъ. Наоборотъ, возможность сразу продать привезенные продукты, сберегая трудъ и время пріѣзжихъ крестьянъ, вмѣстѣ съ тѣмъ способствуетъ и нѣкоторому регулированію цѣнъ. Въ случаѣ надобности борьба съ излишнимъ вздорожаніемъ важнѣйшихъ рыночныхъ товаровъ для города всегда возможна — съ помощью установленія извѣстныхъ таксъ. Опытъ другихъ городовъ однако, показалъ, что такими искусственными мѣрами достигается весьма мало или ровно ничего. Взимаемая городомъ наемная плата за торговля помѣщенія и стоянки на образованіи цѣнъ нисколько не отражается. У насъ, впрочемъ есть и такіе рынки, гдѣ сельское населеніе можетъ свободно располагаться для бесплатной торговли съ возовъ. Одинъ изъ такихъ рынковъ расположенъ по Румпенгофской улицѣ, другой на Виндавской. Но замѣчательно, что именно этими стоянками торгующіе съ возовъ несмотря на то, что платы съ нихъ никакой не взимается, никогда еще не пользовались.

### **Заботы о трудящемся населеніи.**

Въ своихъ заботахъ о многочисленномъ рабочемъ населеніи г. Риги городское управленіе по необходимости ограничено весьма тѣсными рамками, но тѣмъ не менѣе оно прилагало всѣ усилія для обезпеченія хотя бы тѣхъ рабочихъ и нисшихъ служащихъ, которые работаютъ въ городскихъ предпріятіяхъ.



Значительное число городских служащих и рабочих, подвергающихся профессиональным опасностям, ежегодно страхуется за счет города от несчастных случаев, а несколько лѣтъ тому назад введено страхование городских рабочих, коих насчитывается несколько сотъ чел., и от потери трудоспособности (инвалидности). Рабочіе, состоящіе на постоянной городской службѣ, въ случаѣ потери трудоспособности вслѣдствіе старости или болѣзни, пользуются опредѣленным заранее пособіемъ изъ городскихъ средствъ.

Болѣе широкіе круги населенія обслуживаются существующимъ уже лѣтъ 10 бюро по указанію труда. Посредническая дѣятельность бюро не ограничивается указаніемъ мѣстъ для прислуги, но распространяется и на наемъ рабочихъ, въ частности фабричныхъ. Изъ заявленныхъ въ прошломъ году вакантныхъ мѣстъ для мужчинъ было замѣщено 81%, для женщинъ — 74,7%; изъ искавшихъ занятій мужчинъ получили мѣста почти 42%, изъ женщинъ — почти 62%.

Въ первые годы въ бюро обращалась преимущественно прислуга, въ послѣднее же время услугами его все болѣе стали пользоваться именно заводууправленія и рабочіе.

Продажа дровъ. Уже неоднократно къ городскому управленію предъявлялось требованіе, чтобы оно для борьбы съ вздорожаніемъ топлива открыло городскую продажу дровъ. Какъ извѣстно, именно въ текущемъ году дрова сильно поднялись въ цѣнѣ. Но вздорожаніе это объяснялось исключительно безснѣжною зимою. Рига потребляетъ такое огромное количество дровъ, что продажа дровъ изъ городскихъ лѣсовъ нисколько не измѣнила бы дѣла, такъ какъ количество заготавливаемыхъ ежегодно въ городскихъ лѣсахъ дровъ не превышаетъ ежегоднаго расхода дровъ, напр., на одномъ Кузнецовскомъ заводѣ.

Устройство же городского дровяного двора для продажи дровъ неимущимъ обывателямъ по дешевой цѣнѣ привело бы лишь къ скупкѣ городскихъ дровъ торговцами чрезъ подставныхъ „бѣдняковъ“ — для перепродажи ихъ съ солидной надбавкой нуждающимся.



Купальныя заведенія. Въ кругъ дѣятельности западно-европейскихъ городовъ въ послѣднее время входитъ и забота объ устройствѣ хорошихъ и дешевыхъ купальныхъ заведеній. У насъ въ Ригѣ, какъ извѣстно, большую роль играютъ русскія бани, которыя, при условіи хорошаго устройства ихъ, имѣютъ безспорно большое гигиеническое значеніе. Въ Ригѣ бани содержатся исключительно частными лицами и конкурировать съ ними для города нѣтъ основаній. Но по примѣру заграничныхъ городовъ городское управленіе въ настоящее время устраиваетъ на Московскомъ предмѣстьѣ (по Красильной улицѣ) купальное заведеніе съ душами, полагая, что оно будетъ пользоваться большимъ спросомъ со стороны фабричныхъ рабочихъ, для которыхъ оно главнымъ образомъ и предназначено. Купанье въ такихъ заведеніяхъ, сберегая время рабочаго, обойдется ему не дороже мытья въ баняхъ. Если опытъ этотъ окажется удачнымъ, то подобныя же заведенія предполагается открыть и въ другихъ рабочихъ кварталахъ.

Отъ многихъ задачъ въ дѣлѣ общественнаго призрѣнія городъ освобождается благодаря дѣятельности многочисленныхъ старыхъ и новыхъ общепользныхъ обществъ. Справедливо цѣня эту дѣятельность городъ выдаетъ этимъ обществамъ ежегодныя, частью довольно значительныя по размѣрамъ субсидіи. Отмѣтимъ здѣсь лишь Литературно-практическое общество гражданъ и Общество попеченія о народномъ благѣ. Учрежденныя послѣднимъ колоніи садовъ для рабочихъ, разбитыя въ разныхъ частяхъ города и пользующіеся большими симпатіями въ средѣ менѣе состоятельнаго населенія, своимъ возникновеніемъ также обязаны содѣйствію городского управленія, отведеннаго обществу безвозмездно необходимые участки.

### Городскіе финансы.

Бюджетъ г. Риги на 1913 г. какъ въ приходной, такъ и въ расходной смѣтахъ исчисленъ въ суммѣ по 8 милліоновъ рублей. Цыфры эти были бы значительно меньше, не будь крупныхъ коммерческихъ предпріятій (газоваго за-



вода, водопровода, электрической станціи, пароходства), валовые приходы и расходы коихъ въ городскомъ бюджетѣ занимають видное мѣсто.

Доходы Риги постоянно возрастають, причемъ главную роль играютъ не городскіе налоги, а доходы съ городскихъ недвижимостей (аренда и наемная плата) и прибыль отъ предпріятій. Благодаря осторожному и разумному финансовому хозяйству доходы города, по минованіи годовъ „смуты“, постоянно превышали расходы.

Превышеніе это выражается въ слѣд. цифрахъ:

въ 1907 г.	166 020 р.	51 к.
„ 1908 „	458 941 „	63 „
„ 1909 „	566 545 „	60 „
„ 1910 „	498 386 „	65 „
„ 1911 „	618 738 „	67 „
„ 1912 „	около . 860 000 „	— „

По закону суммы эти причисляются къ запасному капиталу. Но на дѣлѣ оцѣ, помѣщаясь въ процентныхъ бумагахъ, никогда подолгу здѣсь не остаются; напротивъ, городское управленіе стремится использовать эти чрезвычайные доходы въ интересахъ города же, напр. для постройки училищныхъ зданій, покупки домовъ и участковъ, расширенія водопроводной сѣти, газового завода, канализаціи. Такъ, напр., изъ прибыли 1912 г. недавно временно, до реализаціи проектируемаго займа, на расширеніе электрической станціи отпущено 500 000 руб. и на расширеніе канализаціи—250 000 р.

Налоги, взимаемые городомъ, какъ извѣстно, ограничены закономъ; такъ, напр., съ недвижимостей разрѣшается взимать не болѣе 10% съ годового дохода. Первоначально въ Ригѣ взимались лишь 8%, затѣмъ 9% и лишь въ послѣдніе годы налогъ съ недвижимостей повышенъ до 10%. Если бы городъ пожелалъ увеличить этотъ налогъ еще болѣе, то пришлось бы, по примѣру нѣкоторыхъ городовъ внутренней Россіи, прибѣгнуть къ переоцѣнкѣ недвижимостей; для Риги, однако, такая мѣра оказалась бы оцѣнкой свыше фактической цѣнности, такъ какъ еще при введеніи новаго казеннаго налога съ недвижимостей было установлено, что



дѣйствующая городская оцѣнка въ общемъ вполнѣ совпадаетъ съ фактической доходностью домовъ. Поэтому новая переоцѣнка, которая въ дѣйствительности явилась бы оцѣнкой чрезмѣрной, нынѣшнимъ гор. управленіемъ считается недопустимой.

Въ заключеніе отмѣтимъ обстоятельство, вѣроятно мало кому извѣстное или по крайней мѣрѣ остающееся безъ должнаго вниманія. Во многихъ городахъ, какъ напр. въ С.-Петербургѣ, домовладѣльцы уплачиваютъ городу тѣ же 10%, но помимо того обязаны заботиться о замощеніи улицъ въ части, прилегающей къ ихъ владѣніямъ. Въ Ригѣ же ремонтъ мостовой лежитъ всецѣло на обязанности города.

Доходы города были бы далеко не столь значительными, если бы городское управленіе уже лѣтъ 20 тому назадъ не рѣшилось бы на увеличеніе своихъ средствъ путемъ займовъ. Займы эти большею частью помѣщены въ городскихъ предпріятіяхъ, которые, какъ сказано выше, даютъ значительный доход. Съ помощью займовъ, между прочимъ, сооружены: городскія бойни, понтонный мостъ, новый водопроводъ, электрическая станція и канализаціонная сѣть. Въ городскихъ займахъ, такимъ образомъ, нѣтъ ничего предосудительнаго, напротивъ, операціи эти въ хозяйственномъ смыслѣ вполнѣ рациональны. Если кто-нибудь строить домъ стоимостью въ 500 000 р., то никому и въ голову не придетъ требовать, чтобы онъ строилъ его исключительно на наличныя деньги; напротивъ, никто не откажется признать за нимъ полное право приступить къ постройкѣ съ наличнымъ капиталомъ хотя бы лишь въ 100 000 руб. и пополнять его займами подъ залогъ въ банкахъ или у частныхъ лицъ.

Сумма облигаціонныхъ долговъ г. Риги на 1-ое Января 1913 г., со включеніемъ еще не реализованнаго займа 1910 г. въ 8½ милліоновъ, составляла 18 695 000 р., со включеніемъ же рѣшеннаго еще въ 1912 г. новаго займа въ 12½ милліоновъ, задолженность Риги превыситъ 31 милліонъ рублей, что составитъ 74 р. на душу. Въ другихъ городахъ исчисленіе задолженности на душу населенія даетъ слѣд. цифры:



въ Москвѣ . . . . .	около 100 р.
„ С.-Петербургѣ . . . . .	90 „
„ Варшавѣ . . . . .	52 „
„ Парижѣ . . . . .	916 франковъ
„ городахъ Пруссіи	около 225 марокъ.

По постановленію городской думы отъ Апрѣля 1912 г., какъ извѣстно, предполагается новый городской заемъ въ 12½ миллионѣвъ р., главнымъ образомъ для покрытія слѣд. расходовъ по городскому благоустройству:

На канализацію части Митавскаго и Московскаго предмѣстій, на приобрѣтеніе новыхъ городскихъ парходовъ, на устройство санаторія для легочныхъ больныхъ, на сооруженіе II психіатрической больницы, на расширеніе четырехъ существующихъ общихъ больницъ, на постройку новыхъ городскихъ начальныхъ училищъ, на постройку зданія для художественнаго училища, новыхъ крытыхъ рыночныхъ помѣщеній и оборудованіе ихъ холодильниками.

Кромѣ того, городская управа, какъ видно изъ доклада городской думы отъ Апрѣля 1912 г., рассчитываетъ заключить еще рядъ дополнительныхъ займовъ: на канализацію, на сооруженіе второго постоянного, такъ назыв. Николаевского моста, новаго зданія гор. думы, устройство рынка у Красныхъ амбаровъ и т. д.

На помѣщеніе этихъ займовъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, на проведеніе всѣхъ намѣченныхъ реформъ возможно, однако, рассчитывать лишь при томъ условіи, если въ составѣ городского самоуправления не произойдетъ переворота, могущаго серьезно подорвать кредитъ г. Риги; кредитъ же зтотъ, благодаря умѣлому веденію городскихъ дѣлъ, до сихъ поръ былъ блестящимъ.

Ибо, какъ въ любомъ частномъ предпріятіи, такъ и въ области городского кредита главную роль играетъ приобрѣтенное долготѣнимъ опытомъ довѣріе къ городскому управленію.

