

LATVIJAS UNIVERSITĀTE
MATEMĀTIKAS UN INFORMĀTIKAS INSTITŪTS

MĀRA GULBE

STEFANA PROBLĒMAS SKAITLISKA RISINĀŠANA
KLASIŠKAJĀ UN VIISPĀRINĀTAJĀ NOSTĀDNĒ

Promocijas darba
LR doktora matemātikā zinātniskā grāda iegūšanai
kopsavilkums

Zinātniskais vadītājs
Dr. mat. Nikolajs Avdorins

Riga, 1993.

1. Promocijas darbs ir veltīts kristalizācijas procesus aprakstošo uzdevumu risināšanai. Darba mērķis bija - izveidot skaitliskas risināšanas algoritmu gan vienās, gan divu komponēnu sakausējuma kristalizācijas uzdevuma atrisināšanai. Pie tam aplūkojot minēto problēmu kā klasiskajā, tā ari vispārinātajā nostādnē.

Vispārpieņemts kristalizācijas procesa matemātiskais mode lis ir J.Stefana vēl 1989. gadā /10/ piedāvātā uzdevuma klasiskā nostādne. No tā laika matemātiskajā fizikā siltumvadišanas uzdevumu ar fāzu pāreju uz kustīgās cietās un šķidrās fāzes robežas ir pieņemts saukt par Stefana problēmu. Klasiski Stefana problēma tiek formulēta sekojoši:

temperatūras lauks $T(x, y, z, t)$ šķidrajā un cietajā fāzē tiek aprakstīts ar siltumvadišanas vienādojumu

$$L \frac{\partial T}{\partial t} = \operatorname{div}(\lambda(T) \operatorname{grad} T) + f, \quad (1)$$

kristalizācija (kušana) notiek uz fāzu robežas, ko nosaka vienādojums

$$\dot{x} = \varphi(x, y, t), \quad \varphi(x, y, 0) = \varphi_0(x, y), \quad (2)$$

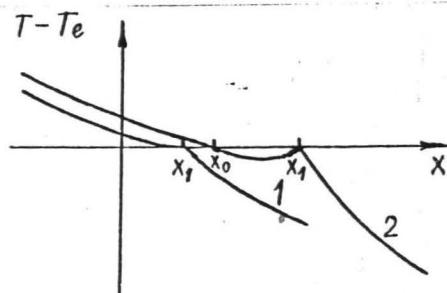
fāzu pāreja notiek lidzvara apstākļos, t.i., uz fāzu pārejas robežas ir dota lidzvara temperatūra T_e (jeb kušanas temperatūra T_n vienas komponentes sakausējuma gadījumā)

$$T = T_e \quad \text{pie } \dot{x} = \varphi(x, y, t), \quad (3)$$

fāzu pārejas robežas kustības ātrums tiek noteikts ar fāzu pārejas latēntā siltuma atdēves nosacījumu (Stefana nosacījumu)

$$[\lambda(T) \operatorname{grad} T \cdot \vec{n}]_{\dot{x} = \varphi(x, y, t)} = \gamma v_w(t). \quad (4)$$

Šeit L - tilpuma siltumietilpības koeficients, λ - siltumvadīšanas koeficients, $[\Phi]_{S_t}$ - simbols, kas apzīmē lieluma Φ lēcienu, pārējot robežu S_t , $v_h(t)$ - fāzu pārejas robežas kustības ātrums, vērsts normāles \vec{n} virzienā, \vec{v} - fāzu pārejas robežas S_t normāle, kas vērsta šķidrās fāzes virzienā, f - funkcija, kas attēlo iekšējo siltuma avotu eksistenci. Klasiskajā nostādnē Stefana problēma ir labi izpētīta /22, 23, 24, 25, 26/. Diemžēl norādītā klasiskā nostādnē ne vienmēr apmierinoši apraksta kristalizācijas procesus. Tā, piemēram, tāda kausējuma kristalizācijas procesu, kurš sākuma momentā ir pārdzesēts. Šādā gadījumā, fāzu pārejas robežvirsmai pārvietojoties, kausējumā saglabājas pārdzesējums, pie kam temperatūras gradients šķidrajā fāzē pirms robežas ie negatīvs. Un šajā gadījumā ir iespējama vai nu dendritu veidošanās, jo zūd gludas robežas stabilitāte, vai arī sākas spontāns kristalizācijas process kausējuma tilpumā /12/. Tāpat arī iespējami gadījumi, kad pārdzesējums kausējuma tilpumā parādās kristalizācijas procesā /11/. Tā, piemēram, pētot virzītās kristalizācijas modeļi, atklājās, ka pie kristalizācijas ātruma, kas pārsniedz kādu kritisko v_k , kausējuma tilpumā parādās pārdzesājums (1.zīm.) /11/.



1. zīm. 1 - $v_h < v_k$, 2 - $v_h > v_k$, $x_0 x_1$ - pārdzesētā zona

Ir acimredzams, ka problēma klasiskajā Stefana nostādnē neapraksta minēto gadījumu, tā kā pieprasīta gludas fāzu pārejas robežas $z = \rho(x, y, t)$, pie kuras $T = T_e$, eksistenci, uz kuras tiek realizēts Stefana nosacījums (4), jeb citiem vārdiem

sakot, izdalās latentais kristalizācijas (kušanas) siltums. Darbos /13, 14, 17/ ir piedāvāta kvazilidzsvārotas divfāzu zonas teorija. Šīs teorijas pamatpiemēmums ir sekojošs: ja kausējuma tilpumā pārādās pārdzesējums, tad tas momentāni tiek dzēsts ar augošu dendritu. Tādā veidā rodas divfāzu zona - disperss apgabals, kuru aizņem augoši dendriti, un kurā pārdzesējumam jābūt vienādam atp nulli. Izmantojot divfāzu zonas jēdzienu, varam noformulēt Steffana problēmu sekojošā veidā. Nēzināmā fāzu pārejas robeža tiek definēta kā visu to telpas punktu kopa, kuros

$$T(x, y, z, t) = T_e, \quad (5)$$

un kuros notiek latentā kristalizācijas siltuma izdališanās. Problēmas nostādni (1), (2), (5), (4) sauc par vispārināto Steffana problēmas nostādni /11/. Šeit tiek ievesta funkcija $\eta(x, y, t)$ - relativā cietās fāzes daļa katrā fāzu pārejas robežas punktā,

$$\eta(x, y, t) = \begin{cases} 1, & T < T_e \\ \bar{\eta}(x, y, t), & T \equiv T_e \\ 0, & T > T_e \end{cases}, \quad 0 < \bar{\eta}(x, y, t) < 1, \quad (6)$$

$$L = L_1 \eta + L_2 (1 - \eta), \quad \lambda = \lambda_1 \eta + \lambda_2 (1 - \eta). \quad (7)$$

$L_1, L_2, \lambda_1, \lambda_2$ - siltumietilpības un siltumvadišanas koeficienti cietajā un šķidrajā fāzē.

Divfāzu zonas teorijas matemātisko pamatojumu ir devis N. Avdonins /11/. Šajā darbā ir izvesti divfāzu vietas vispārinātie makrovienādojumi, pierādīta vispārinātā atrisinājuma eksistence.

2. Kā jau tika minēts, gadījumos, kad kausējuma tilpumā tiek uzdots vai arī parādās pārdzesējums, ir iespējama gludas fāzu pārejas robežas nestabilitāte vai arī var sākties spontāna dendritu augšana. Sevišķi grūti šādus uzdevumus risināt skaitliski. Grūtibas sagādā fāzu pārejas robežas noteikšana atklātā veidā, kā arī tieša $\nu_h(t)$ aprēķināšana. Jāatzīmē, ka šajos gadījumos fāzu pārejas robežai ir diezgan sarežģīta forma. Ir zināmi darbi, kuros fāzu pārejas robežas formas noteikšanai izmanto viendimensiju problēmas atrisinājumu /15, 16/. Diemžēl ar šādu metodi apmierinošus rezultātus var iegūt tikai pie ļoti mazām sakausējuma rādiusa vērtibām. Tāpat zināmas grūtibas parādās izmantojot koeficientu nogludināšanas metodi, jo pārāk plašs izrādās apgabals, kurā temperatūra ir ļoti tuva kušanas temperatūrai.

Tāpēc tika stādīts mērķis izveidot tādu doto uzdevumu risināšanas algoritmu, kas ļautu izvairīties no minētajām grūtibām.

Lai izveidotu kristalizācijas problēmu skaitliskas risināšanas metodi veicam vienādojumu (1), (4) viduvēšanu pa lokālu tilpumu /4/. Lai noteiku $\nu_h(t)$ izmantojam kristalizācijas ātruma normālā likuma kinētisko nosacījumu /17/:

$$\nu_h(t) = \mathcal{H} \cdot \Delta T_{s_t} . \quad (8)$$

Pie $\mathcal{H} \rightarrow \infty$, $\Delta T_{s_t} \rightarrow 0$, s_t - fāzu pārejas robeža,
 $\Delta T = T_c - T$ - pārdzesējums.

Vienkomponentes sakausējuma gadījumā $T = T_n$.

Vienādojumus (1), (4) varam uzrakstīt vispārinātā veidā /18/:

$$\int \frac{\partial T}{\partial t} = \operatorname{div}(\lambda(T) \operatorname{grad} T) + \gamma \nu_h(t) \delta(s_t) + f , \quad (9)$$

kur $\delta(s_t)$ - vispārinātā Diraka funkcija, kas koncentrēta uz virsmas s_t .

Taču tieši skaitliski atrisināt vienādojumu (9) arī nevaram, jo jāatrod atklātā veidā s_t un $\delta(s_t)$. Lai izvairītos no šim grūtibām, ievēdam lokāli viduvētas funkcijas patvalīga robežas punkta x apkārtnē pa tilpumu ν_p (fāzu pārejas robežas

ρ - apkārtne;

$$\tilde{T} = \frac{1}{\nu_p} \int_{V_p} T(s, t) d\nu \quad (10)$$

Ja L un λ ir telpas mainīgo gludas un nepārtrauktas funkcijas, tad vienādojumu (9) varam viduvēt tieši. Integrējot pa V_p , iegūstam:

$$\tilde{L} \frac{\partial \tilde{T}}{\partial t} = \operatorname{div}(\tilde{\lambda} \operatorname{grad} \tilde{T}) + \gamma \tilde{v}_n(t) \frac{1}{\nu_p} \int_{V_p} \delta(s_t) d\nu + \tilde{f}. \quad (11)$$

Pēc δ -funkcijas definicijas

$$\int_{V_p} \delta(s_t) d\nu = \operatorname{mes} s_{t, \xi}. \quad (12)$$

Ievērojot (8) varam rakstīt

$$\tilde{v}_n(t) \approx \tilde{y}_n \cdot \Delta \tilde{T}. \quad (13)$$

Nemot vērā (12) un (13) vienādojumu (11) varam pārrakstīt sekojoši:

$$\tilde{L} \frac{\partial \tilde{T}}{\partial t} = \operatorname{div}(\tilde{\lambda} \operatorname{grad} \tilde{T}) + \gamma \beta \Delta \tilde{T} \theta_1(\rho - |x - x^*|) + \tilde{f}. \quad (14)$$

Šeit

$$\theta_1(\xi) = \begin{cases} 0, & \xi < 0 \\ 1, & \xi \geq 0 \end{cases}, \quad \theta(\xi) = \begin{cases} 0, & \xi \leq 0 \\ 1, & \xi > 0 \end{cases}$$

ir vienibas funkcijas; x^* - punkts uz fāzu pārejas robežas.

$$\beta = \frac{\gamma \operatorname{mes} s_{t, \xi}}{\nu_p}. \quad (15)$$

No otras pusēs

$$\frac{1}{\nu_p} \int_{V_p} \tilde{v}_n(t) \delta(s_t) d\nu = \frac{1}{\nu_p} \int_{S_{t, \xi}} \tilde{v}_n(t) dS = \frac{\partial \tilde{y}_n}{\partial t}, \quad (16)$$

kur \tilde{y}_n - cietais fāzes relativā daļa tilpumā V_p .

Tādā veidā viduvēto vienādojumu (11) varam uzrakstīt vispāriņtā formā /18/:

$$\tilde{L} \frac{\partial \tilde{T}}{\partial t} = \operatorname{div}(\tilde{x} \operatorname{grad} \tilde{T}) + \gamma \frac{\partial \tilde{\eta}^{\rho, \beta}}{\partial t} + \tilde{f}, \quad (17)$$

kur

$$\frac{\partial \tilde{\eta}^{\rho, \beta}}{\partial t} = \beta \cdot \Delta \tilde{T} \theta_1(\rho - |x - x^*|). \quad (18)$$

Tagad vienādojumu (17) varam atrisināt, izmantojot diferenču metodēs.

$\frac{\partial \tilde{\eta}^{\rho, \beta}}{\partial t} \neq 0$ tikai uz fāzu pārejas robežas, $\tilde{\eta}^{\rho, \beta} = 1$ cieta-
jā fāzē un $\tilde{\eta}^{\rho, \beta} = 0$ šķidrajā fāzē, tāpēc

$$\theta_1(\rho - |x - x^*|) = \theta(\tilde{\eta}^{\rho, \beta}) \theta(1 - \tilde{\eta}^{\rho, \beta})$$

un $\frac{\partial \tilde{\eta}^{\rho, \beta}}{\partial t} = \beta \cdot \Delta \tilde{T} \theta(\tilde{\eta}^{\rho, \beta}) \theta(1 - \tilde{\eta}^{\rho, \beta}). \quad (19)$

Vienādojuma (17) atrisinājums \tilde{T}^β konverģē uz sākotnējās problēmas atrisinājumu telpā $W_2^{1,0}(Q_t)$. Lai pierādītu to, jāie-
gūst attiecīgie apriorie novērtējumi. Pierādījumu veiksim
problēmai ar mainīgo funkciju $u = T - T_n$. Tādā gadījumā $u_n = 0$
un $\Delta u = -u$. Tad vienādojums (17) jāapskata funkcijai \tilde{u}^β un
 $\Delta \tilde{u}^\beta = -\tilde{u}^\beta$. Vienādojumu (17) reizinām ar \tilde{u}^β un integrējam pa
apgabalu Q_t , $Q_t = \mathbb{V}_p U[0, t]$. Uz robežas pieņemam homogēnus pir-
mā veida nosacijimus.

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \int_{Q_t} \tilde{L} \frac{\partial (\tilde{u}^\beta)^2}{\partial t} dV dt + \int_{Q_t} \tilde{\lambda} \left(\frac{\partial \tilde{u}^\beta}{\partial x_i} \right)^2 dV dt &= \int_{Q_t} \tilde{f} \tilde{u}^\beta dV dt - \\ - \gamma \beta \int_{Q_t} (\tilde{u}^\beta)^2 \theta(\tilde{\eta}^{\rho, \beta}) \theta(1 - \tilde{\eta}^{\rho, \beta}) dV dt. \end{aligned} \quad (20)$$

Izmantojot Koši un Gronuola neviensādības /19/, iegūstam ne-
viensādību

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \int_{\mathbb{V}_p} \tilde{L} (\tilde{u}^\beta)^2 dV + \int_{Q_t} \left(\frac{\partial \tilde{u}^\beta}{\partial x_i} \right)^2 dV dt + \gamma \beta \int_{Q_t} (\tilde{u}^\beta)^2 \theta(\tilde{\eta}^{\rho, \beta}) \theta(1 - \tilde{\eta}^{\rho, \beta}) dV dt &\leq \\ \leq \frac{1}{2} \int_{\mathbb{V}_p} \tilde{L} (\tilde{u}^\beta)^2 \Big|_{t=0} dV + M_1 \int_{Q_t} \tilde{f}^2 dV dt. \end{aligned} \quad (21)$$

Tādējādi esam ieguvuši vienmērīgu atkarībā no β novērtējumu telpā $W_2^{1,0}(\Omega)$. Šāds novērtējums īauj pāriet uz robežu, kad $\beta \rightarrow \infty$, integrālidentitātē, kura atbilst vienādojumam (17):

$$\int_{\Omega} \left(-\tilde{\zeta} \tilde{u}^{\beta} \frac{\partial \zeta}{\partial t} + \lambda \frac{\partial \tilde{u}^{\beta}}{\partial x_i} \frac{\partial \zeta}{\partial x_i} + \gamma \beta \tilde{u}^{\beta} \theta(\tilde{\zeta}^{\beta} \beta) \theta(1-\tilde{\zeta}^{\beta} \beta) \frac{\partial \zeta}{\partial t} - \psi \tilde{f} \right) d\Omega dt = 0. \quad (22)$$

Robežgadijumā, kad $\beta \rightarrow \infty$, iegūstam identitāti, kura atbilst vienādojuma (11) vispārinātajam atrisinājumam. Tādā veidā dotās problēmas (1)-(4) atrisināšanu ar lokālās viduvēšanas metodi esam noreducējuši uz sekojošas problēmas atrisināšanu (viduvēšanas zīmes atmetam):

$$\zeta \frac{\partial T}{\partial t} = \operatorname{div}(\lambda(T) \operatorname{grad} T) + \gamma \frac{\partial \zeta}{\partial t} + f, \quad (23)$$

$$\frac{\partial \zeta}{\partial t} = \beta \Delta T \theta(\zeta) \theta(1-\zeta). \quad (24)$$

Problēmas formulējums ar vienādojumu (23)-(24) palidzību atspoguļo Stēfana problēmu gan klasiskajā, gan vispārinātajā nostādnē. Atšķiriba izpaužas vienīgi vienādojuma (24) reālizācijā.

Problēmas klasiskajā nostādnē

$$\frac{\partial \zeta}{\partial t} = \beta \Delta T (\theta(\Delta T) \theta(1-\zeta) \theta_1(\zeta_{t_1} - 1) + \theta(-\Delta T) \theta(\zeta)), \quad (25)$$

bet vispārinātās nostādnēs gadijumā

$$\frac{\partial \zeta}{\partial t} = \beta \Delta T \theta(\Delta T) \theta(1-\zeta), \quad (26)$$

kur ζ_{t_1} - funkcijas ζ vērtības fāzu pārejas robežas θ - apkārtnē. Tādā veidā latēntā kristalizācijas (kušanas) siltuma izdalīšanās klasiskās nostādnēs gadijumā notiek uz fāzu pārejas robežas, kuru nosaka funkcija ζ , $\zeta(x, y, t) = \text{const}_t \begin{cases} 0, \\ 1, \end{cases}$, bet vispārinātās nostādnēs gadijumā visā to telpās punktu, kuros parādās pārdzesējums, kopā.

Problēmas, kur u apraksta vienādojumi (23), (25) un sākuma un robežnosacijumi

$$\frac{\partial T}{\partial \tau} \Big|_{\tau=0} = 0, \quad \lambda \frac{\partial T}{\partial \tau} \Big|_{\tau=R} = -\alpha_3 \epsilon \epsilon_0 (T^4 - T^4(x)), \quad (27)$$

$$\frac{\partial T}{\partial x} \Big|_{x=0} = \alpha_1 (T - T_1), \quad \frac{\partial T}{\partial x} \Big|_{x=e} = -\alpha_2 (T - T_2), \quad (28)$$

$$T(x, \tau, 0) = T_s(x, \tau) \quad (29)$$

skaitiskai risināšnai tika konstruēta diferenču shēma uz neviensmērīga režīga

$$\omega = \{(x_i, \tau_j) : 1 \leq i \leq N, 1 \leq j \leq M, x_{i+1} - x_i = h_i, \tau_{j+1} - \tau_j = g_j, x_1 = 0, x_N = L, \tau_M = R\}.$$

$$\begin{aligned} \frac{t = K \tau}{\lambda} \frac{T_{ij}^{K+1} - T_{ij}^K}{\tau} &= \frac{2}{h_i + h_{i+1}} \left(\frac{T_{i+1,j}^{K+1}}{h_{i+1}} - T_{ij}^{K+1} \left(\frac{1}{h_i} + \frac{1}{h_{i+1}} \right) + \frac{T_{i-1,j}^{K+1}}{h_i} \right) + \\ &+ \frac{2}{g_j + g_{j+1}} \left(\frac{T_{ij+1}^{K+1}}{g_{j+1}} - T_{ij}^{K+1} \left(\frac{1}{g_j} + \frac{1}{g_{j+1}} \right) + \frac{T_{ij-1}^{K+1}}{g_j} \right) + \\ &+ \frac{1}{\tau_j} \frac{T_{ij+1}^{K+1} - T_{ij-1}^{K+1}}{g_j + g_{j+1}} + f_{ij}^{K+1} + \frac{\gamma}{\lambda} \left(\frac{\partial \eta}{\partial t} \right)_{ij}^{K+\frac{1}{2}}, \end{aligned} \quad (30)$$

kur

$$\begin{aligned} \left(\frac{\partial \eta}{\partial t} \right)_{ij}^{K+\frac{1}{2}} &= \beta \Delta T_{ij}^{K+1} (\Theta(\Delta T_{ij}^K) \Theta(1 - \eta_{ij}^K) \sum_{n=-1}^1 (\eta_{i+n, j+n}^K - 1) + \\ &+ \Theta(-\Delta T_{ij}^K) \Theta(\eta_{ij}^K)). \end{aligned} \quad (31)$$

Funkciju $\eta(x, \tau, t)$ aprēķina no vienādojuma

$$\begin{aligned} \frac{\eta_{ij}^{K+1} - \eta_{ij}^K}{\tau} &= \beta \Delta T_{ij}^{K+1} (\Theta(\Delta T_{ij}^{K+1}) \Theta(1 - \eta_{ij}^K) \sum_{n=-1}^1 (\eta_{i+n, j+n}^K - 1) + \\ &+ \Theta(-\Delta T_{ij}^{K+1}) \Theta(\eta_{ij}^K)). \end{aligned} \quad (32)$$

kur $\eta_{it_1jt_1}$ - funkcijas $\eta(x, t)$ vērtības punktos, kas nobīditi par aproksimācijas soli patvaļīgā telpas virzienā. Ro-bežnosacijumi tiek aproksimēti parastā veidā.

Kā jau tika atzīmēts, gadijumā, kad kausējuma tilpumā pārādās pārdzesējums, ir iespējams fāzu pārejas robežas stabilitātes zudums. Var sākties dendritu augšanas process, vai arī robežas svārstību process laikā. Lai izpētitu fāzu pārejas robežas stabilitāti laikā, apskatīsim kristāla augšanas procesu vienā elementārapgabalā \mathcal{V}_p (fāzu pārejas robežas ρ - apkārtnē). Šis elementāršūnīgas kristalizācijas process sākas ar kādu pārdzesējumu Δu_0 . Neņemot vērā summāro siltuma plūsmu caur šūnīgas robežām, vienkāršoti šo procesu varam aprakstīt sekojoši:

$$L \frac{\partial u}{\partial t} = \gamma \frac{\partial \eta}{\partial t}, \quad u|_{t=0} = -\Delta u_0 \quad (33)$$

$$\frac{\partial \eta}{\partial t} = \beta \Delta u, \quad \eta|_{t=0} = 0, \quad \Delta u = -u.$$

No integrējot atrodam problēmas (33) atrisinājumu

$$u = -\Delta u_0 e^{-\frac{\gamma}{L} \beta t}, \quad \eta = \frac{L}{\gamma} \Delta u_0 (1 - e^{-\frac{\gamma}{L} \beta t}). \quad (34)$$

No (34) redzam, ka gan temperatūra $u(t)$, gan arī $\eta(t)$ laikā mainās monotonu. Parametru γ, L, β attiecība iespaido tikai $u(t)$ dilšanas un $\eta(t)$ augšanas ātrumu, bet neiespaido šo funkciju izmaiņas monotonu raksturu. Līdz ar to varam, ka laikā notiek stabils kristāla augšanas process. Šis rezultāts ierobežo mūs diferenču shēmas izvēlē.

Izmantojot atklātu shēmu

$$\frac{u^{k+1} - u^k}{\tau} = -\frac{\gamma}{L} \beta u^k, \quad u^{k+1} = -\left(1 - \frac{\gamma}{L} \beta \tau\right) \Delta u_0 \quad (35)$$

pie $\tau > \frac{L}{\gamma \beta}$ parādisies temperatūras svārstības. Tātad šo shēmu varētu lietot tikai pie ļoti maziem τ , $\tau \leq 4 \cdot 10^{-6}$, kas būtu ļoti neefektīvi. Turpreti, izmantojot pilnīgi atklātu shēmu

$$\frac{U^{k+1} - U^k}{\tau} = - \frac{\gamma}{L} \beta U^{k+1}, \quad U^{k+1} = \frac{-\Delta U_0}{(1 + \frac{\gamma}{L} \beta \tau)}, \quad (36)$$

rēdzam, ka atrisinājums ir stabils jebkuram τ .

Aprēķiniem vienmēr tika izmantota aizklāta shēma un saistīto gradientu LÜ-izvirzījuma iterāciju metode/20, 21/.

3. Izveidotais algoritms tika izmantots dažādu kristalizācijas uzdevumu risināšanā.

3.1. Uzdevums par kausējuma ar brivu virsmu kristalizāciju/1/.

Šis uzdevums izsauc ipašu interesiju, jo pie intēnsivas atdzēšanas no sānu virsmas iepriekš nav zināms, vai kausējuma tilpumā parādīsies pārdzesējums, vai arī sānu dendrita augšana apsteigs to. Šajā piemērā uzdevuma nostādni veido (23), (25), (27)-(29), kur $f=0$, $\alpha_3=1$, bet nosacījuma (28) vietā tiek uzdoti nosacījumi

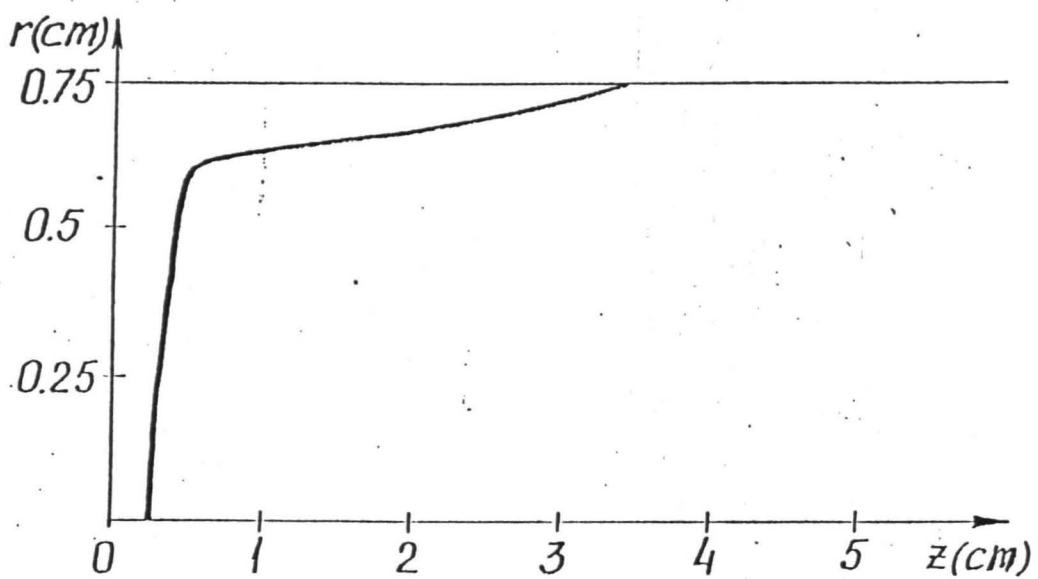
$$\lambda \frac{\partial T}{\partial x} \Big|_{x=0} = \varepsilon \sigma_0 (T^4 - T_H^4), \quad \lambda \frac{\partial T}{\partial x} \Big|_{x=l} = -\varepsilon \sigma_0 (T^4 - T_H^4). \quad (37)$$

$$T_H = \begin{cases} T_1, & 0 \leq x \leq x_1 \\ T_2, & x_1 < x \leq x_2 \\ T_3, & x_2 < x \leq l \end{cases} \quad (38)$$

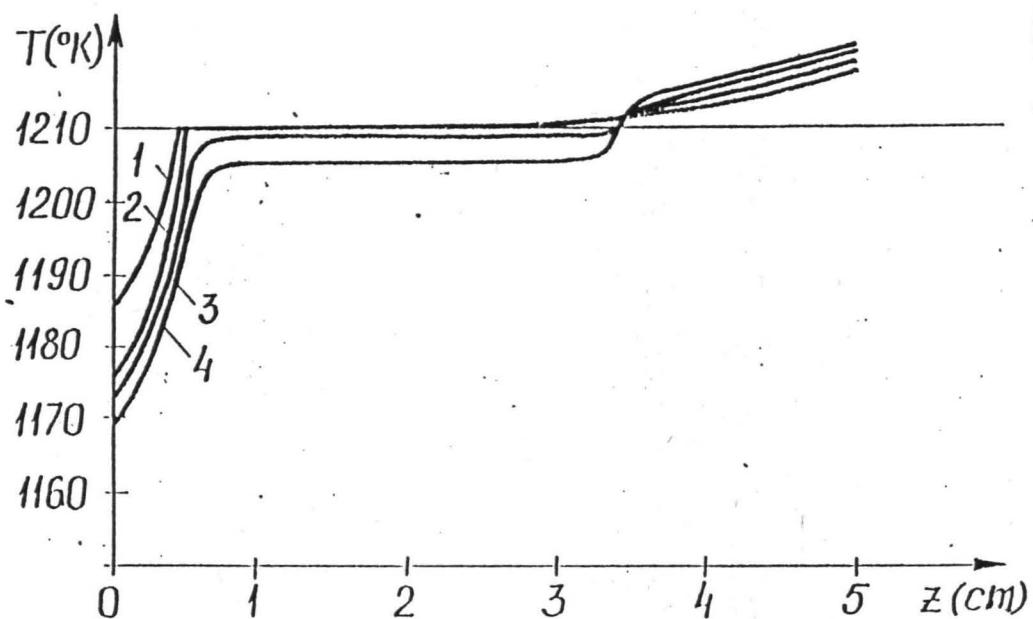
Zīmējumos 2, 3 ir parādīti šā piemēra rezultāti. 2. zīmējumā ir parādīta fāzu pārejas robežas forma, no kuras rēdzams, ka gar sānu virsmu izveidojies dendrits. Temperatūras lauka attēlojums 3. zīm. parāda, ka kausējumā pārdzesējums neparādās. Parametri, kas nepieciešami uzdevuma atrisināšnai, atbilst

Ģeofizikālajām konstantām:

$$\begin{aligned} \lambda_1 &= 0,173 \text{ W}\cdot\text{s}/(\text{g}\cdot\text{K}); \quad \lambda_2 = 0,412 \text{ W}\cdot\text{s}/(\text{g}\cdot\text{K}); \quad \varepsilon_1 = 0,6; \quad \varepsilon_2 = 0,18; \\ L_1 &= L_2 = 1,9 \text{ W}\cdot\text{s}/(\text{cm}^3\cdot\text{K}); \quad T_h = 1210^\circ\text{K}; \quad \sigma_0 = 5,67 \cdot 10^{-12} \text{ W}/(\text{cm}^2 \cdot \text{K}^4); \\ l &= 5\text{cm}; \quad R = 0,75\text{cm}; \quad x_1 = 0,5\text{cm}; \quad x_2 = 3,5\text{cm}; \quad \gamma = 430 \text{ J/g}; \\ T_1 &= 300^\circ\text{K}; \quad T_2 = 600^\circ\text{K}; \quad T_3 = 1300^\circ\text{K}; \end{aligned}$$

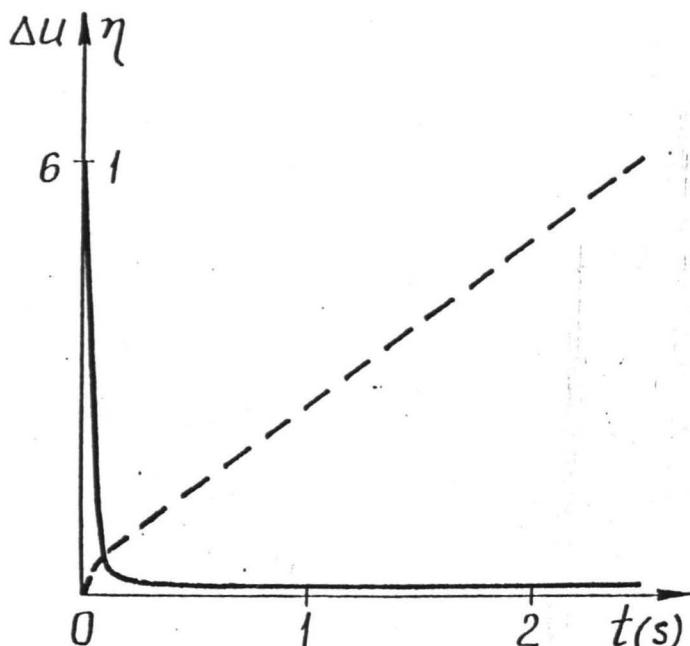


2. zīm. Fāzu pārejas robeža; $\beta=0,5$;



3. zīm. Temperatūras sadalījums; $\beta=0,5$;

1 - $r=0$; 2 - $r=0,6$; 3 - $r=0,675$; 4 - $r=0,75$;



4. zīm. Temperatūras un funkcijas $\eta(x, r, t)$ izmaiņa vienā kristalizācijas robežas elementā.

— pārdzesējums Δu ;

- - - - - funkcijas η izmaiņa;

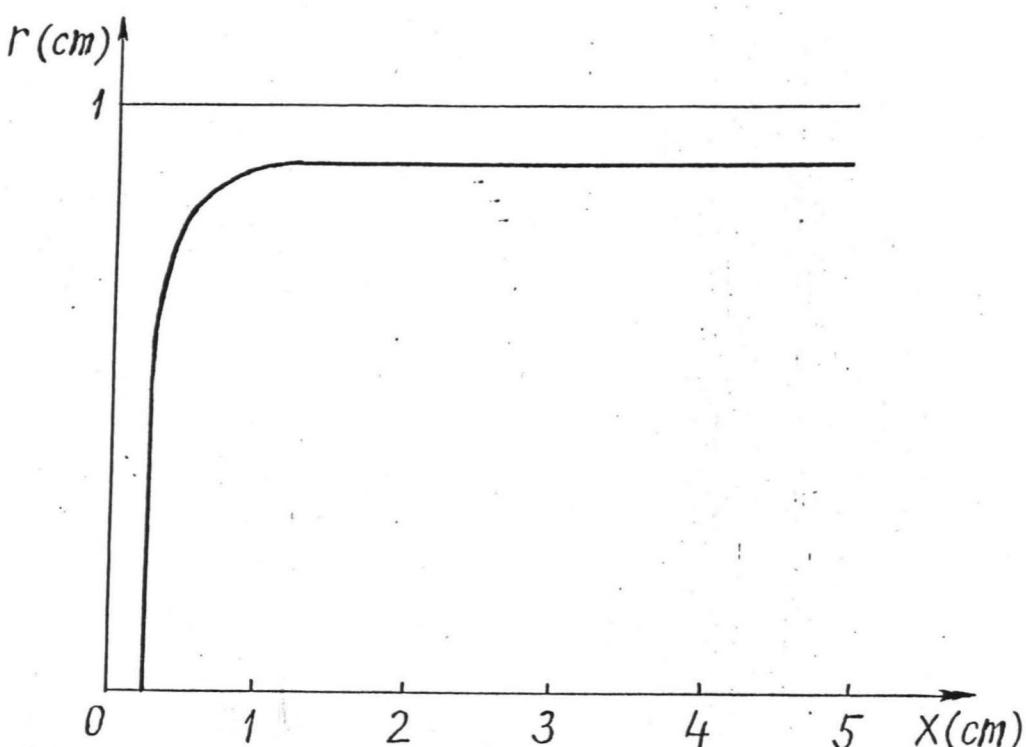
Kā redzams no 4. zīmējuma, temperatūras $u(x, r, t)$ un funkcijas $\eta(x, r, t)$ izmaiņa vienā kristalizācijas robežas elementā atbilst analitiskajam atrisinājumam (34).

3.2. Kā nākamo piemēru minēsim virzītās kristalizācijas uzdevumu vienkomponentes kausējumam /2, 3, 4/.

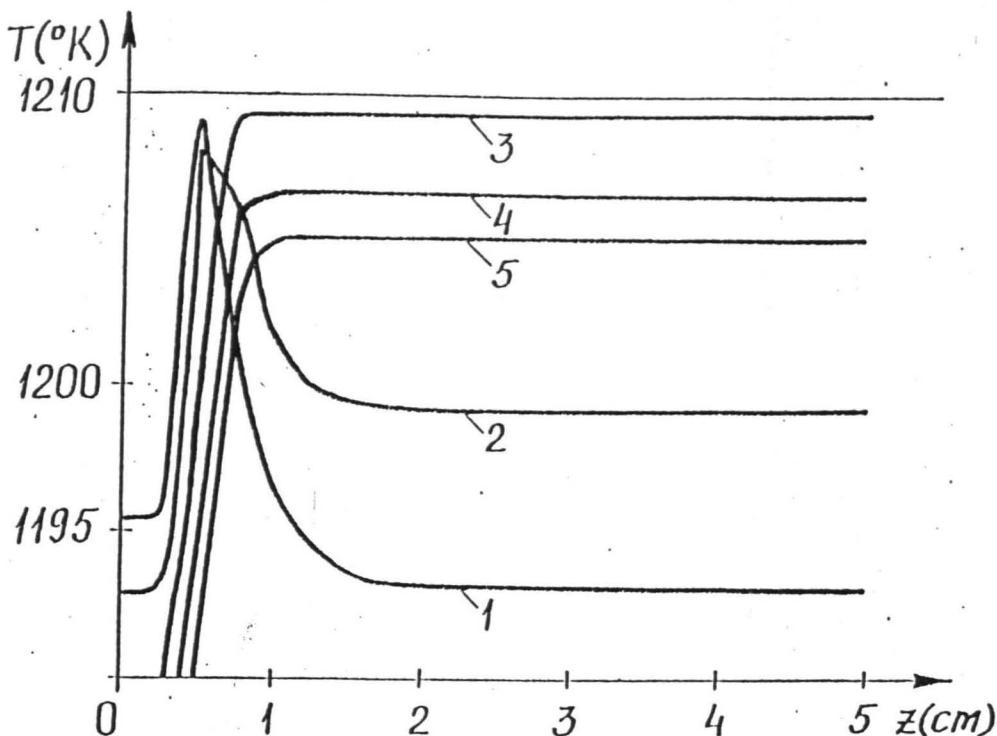
Cilindrisks sakausējums ar ātrumu v_0 virzās caur krāsni ar temperatūru $T_0(x)$. Tad uzdevuma nostādnē vienādojums (23) ir uzrakstāms sekojošā veidā (cilindriskajās koordinātēs (x, r)):

$$L \left(\frac{\partial T}{\partial t} + v_0 \frac{\partial T}{\partial x} \right) = \frac{\partial}{\partial x} \left(\lambda \frac{\partial T}{\partial x} \right) + \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(\lambda r \frac{\partial T}{\partial r} \right) - \lambda_0 (T - T_0) + \gamma \frac{\partial \eta}{\partial t}. \quad (39)$$

Nosacijumi (25), (27)-(29), kur $\alpha_1 = \alpha_2 = 0$. Fizikālās konstantes tādas pašas kā piemērā 3.1., vienigi $T_H = T_0 = 1100^\circ\text{K}$. 5. un 6. zim. ir attēloti fāzu pārejas robežas forma un temperatūras sadalijums virzītās kristalizācijas gadījumā ar iekšējiem avotiem un atdzesēšanu no sānu virsmas. Redzams, ka, neskatoties uz pārdzesējuma parādišanos kausējumā, notiek stabils kristalizācijas process.



5. zim. Fāzu pārejas robeža; $\beta=0,5$;

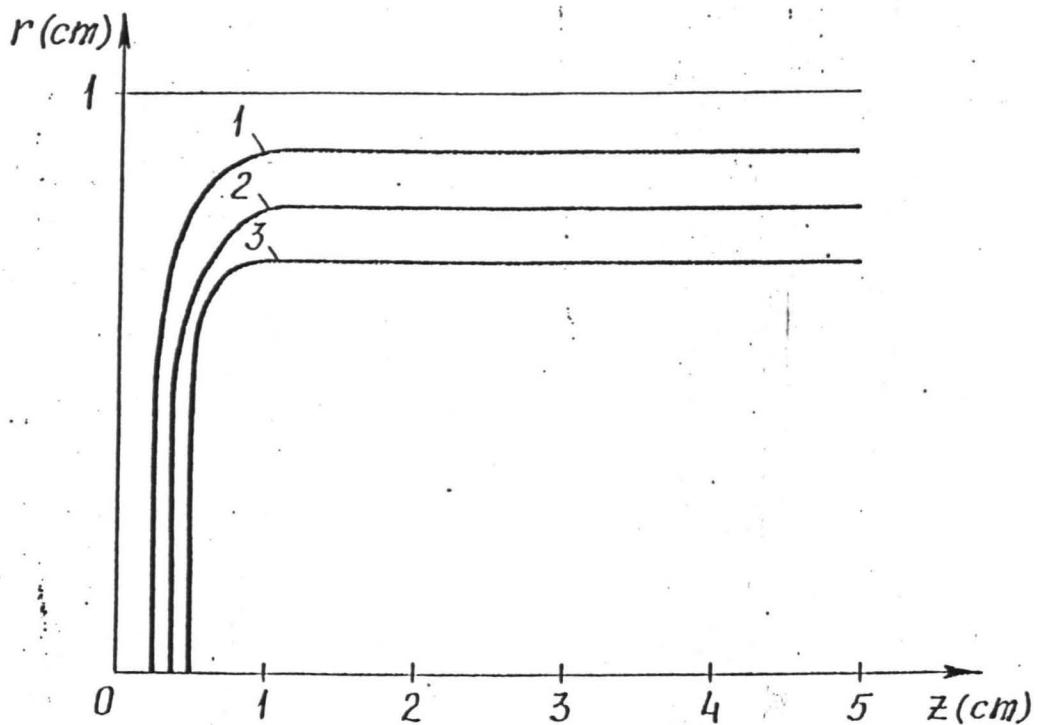


6. zīm. Temperatūras sadalījums virzītās kristalizācijas uzdevumam ar iekšējiem siltuma avotiem;
 $\beta=0,5$; 1 - $r=0$; 2 - $r=0,5$; 3 - $r=0,8$; 4 - $r=0,9$;
 5 - $r=1$;

7. zīm. attēlota fāzu pārejas robeža gadijumā, kad notiek iekšējā un sānu atdzesēšana ($\alpha_0 \neq 0, \alpha_3 = 1$).

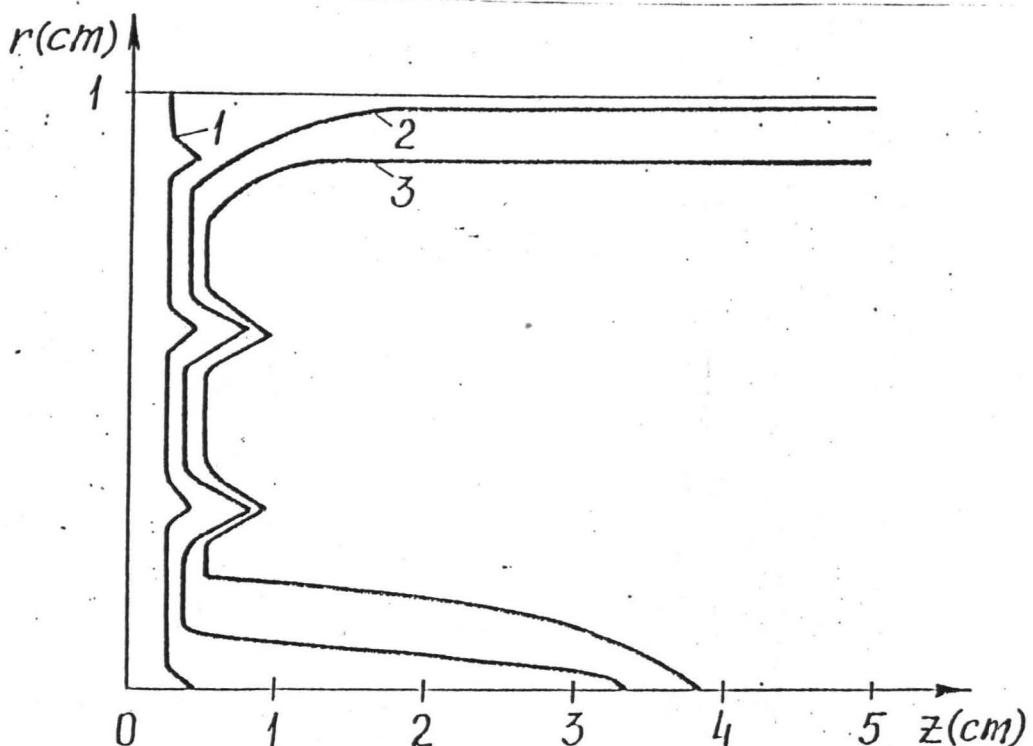
Tālāk skaitliski tika analizēts dendritu kristalizācijas process, kad sākuma momentā tiek doti fāzu pārejas robežas mazi ierosinājumi, 8. un 9. zīm. attēlotas fāzu pārejas robežas formas šajā gadijumā. No šiem rezultātiem radzam, ka notiek stabils kristalizācijas process, pat pie $\beta \rightarrow \infty$.

Vēl tika pētiti gadijumi, kad $\alpha_0 = 0$, t.i., bez iekšējiem avotiem, un $T_s(x, r) = -\Delta T_0$, t.i., ar uzdotu sākuma pārdzesējumu. 10. zīm. attēlota augoša kristāla forma gadijumā bez sānu atdzesēšanas, $\alpha_3 = 0$, bet 11. zīm. ar atdzesēšanas nosacijumu uz sānu virsmas, $\alpha_3 = 1$.



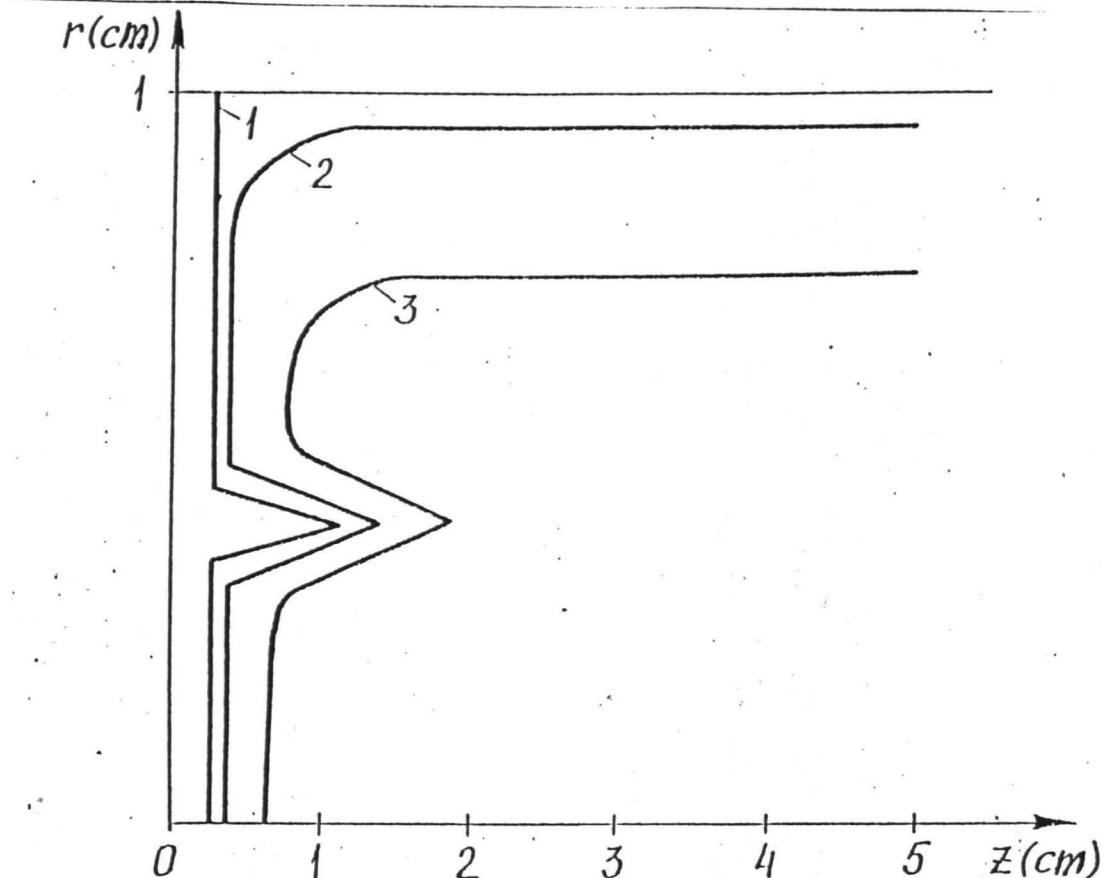
7. zīm. Fāzu pārejas robeža.

1 - $\beta=0,5$; 2 - $\beta=100$; 3 - $\beta=1000$;



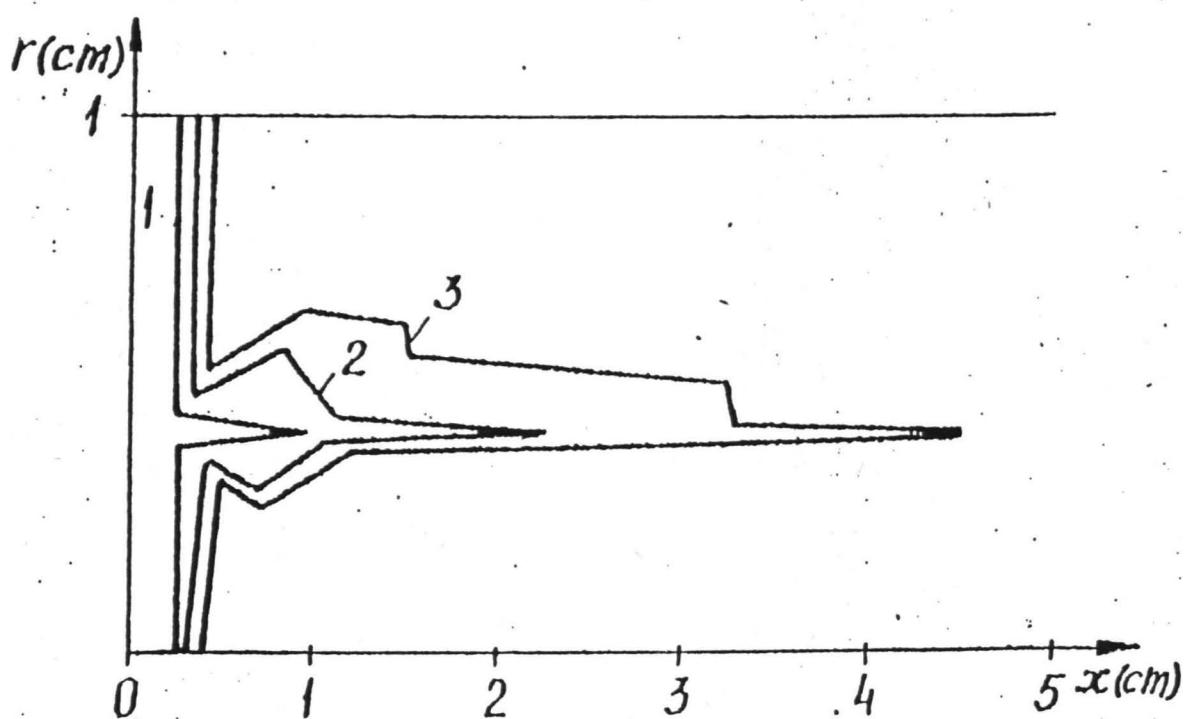
8. zīm. Fāzu pārejas robeža; $\beta=0,5$;

1 - $t=0$; 2 - $t=1$; 3 - $t=1,2$;

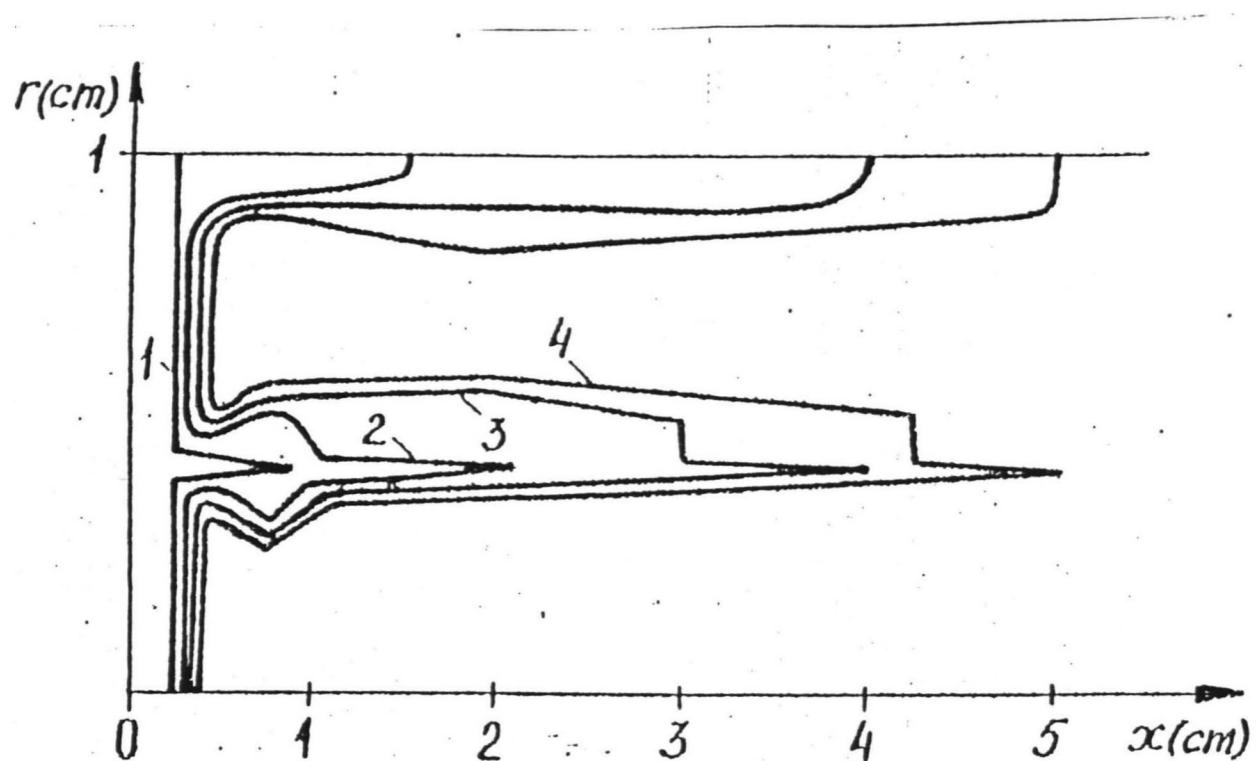


9. zīm. Fāzu pārejas robeža; $\beta=1000$;

1 - $t=0$; 2 - $t=1$; 3 - $t=2$;



10. zīm. Fāzu pārejas robeža gadījumā ar sākuma pārdzesējumu, bet bez sānu atdzesēšanas; $\beta=1000$;
1 - $t=0$; **2** - $t=0,05$; **3** - $t=0,15$;



11. zīm. Fāzu pārejas robeža gadījumā ar sākuma pārdzēsējumu un ar sānu atdzēsēšanu; $\beta=1000$;
 1 - $t=0$; 2 - $t=0,05$; 3 - $t=0,15$; 4 - $t=0,25$;

4. Tehnoloģisko procesu matemātiskajā modelēšanā liela nozīme ir bināro sakausējumu kristalizācijas uzdevumam. Šo uzdevumu apraksta Stefana problēma termodifūzijas sistēmai. Šeit grūtības parādās jau pie problēmas klasiskajā nostādnē vispārinātā atrisinājumadefinicijas. N. Avdoņins savā darbā /11/ ir izstrādājis atrisināšanas metodi bināro sakausējumu kristalizācijas problēmai vispārinātajā nostādnē, kas pieļauj pārdzesējumu. Šis atrisinājums nosaka divfāzu zonu. Diemžēl, klasiskajā uzdevuma nostādnē, kad mēs piemēram gludas fāzu pārejas robežas eksistenci, iespējama pārdzesējuma parādišanās šķidrajā fāzē. Tāpēc nav derigs vispārinātā atrisinājuma atrašanas papāmiens, kas ir izmantots darbā /11/.

Tāpēc, lai izveidotu risināšanas algoritmu termodifūzijas sistēmas Stefana problēmai, veiksim problēmas vienādojumu lokālo viduvēšanu /7/.

Bināro sakausējumu kristalizācijas problēmu apraksta siltumvadišanas vienādojums

$$L \frac{\partial T}{\partial t} = \operatorname{div}(\lambda(T) \operatorname{grad} T) + f, \quad (40)$$

difūzijas vienādojums

$$\frac{\partial C}{\partial t} = \operatorname{div}(\delta \operatorname{grad} C) \quad (41)$$

un nosacījumi uz fāzu pārejas robežas

$$[\lambda \operatorname{grad} T \cdot \vec{n}]_{s_t} = \gamma v_n(t), \quad (42)$$

$$[\delta \operatorname{grad} C \cdot \vec{n}]_{s_t} = (1-m)C v_n(t), \quad (43)$$

$$T = T_e = T_n - \alpha C, \quad \Delta T = T_n - T - \alpha C = 0, \quad (44)$$

kur D - difūzijas koeficients, m - piemaisījumu sadalījuma koeficients, α - koeficients, ko nosaka binārās sistēmas fāzu diagramma.

Tālāk uzrakstām vienādojumus (40), (41) un nosacījumus (42), (43) vispārinātā veidā /18/:

$$L \frac{\partial T}{\partial t} = \operatorname{div}(\lambda(s) \operatorname{grad} T + \gamma v_n(t) \eta(s) \cdot \vec{n}) + f, \quad (45)$$

$$(1-(1-m)\eta(s)) \frac{\partial C}{\partial t} = \operatorname{div}(\delta(s) \operatorname{grad} C + (1-m)v_n(t)C \eta(s) \cdot \vec{n}), \quad (46)$$

Šeit $\eta(s)$ - vienības funkcija ar lēcienu uz virsmas S_t .

$$\lambda(s) = \lambda_1 \eta + \lambda_2 (1-\eta), \quad \delta(s) = \delta_1 m \eta + \delta_2 (1-\eta). \quad (47)$$

Tālāk veicam vienādojumu (45), (46) viduvēšanu pa lokālu tilpumu v_p . Iegūstam

$$\tilde{L} \frac{\partial \tilde{T}}{\partial t} = \operatorname{div}(\tilde{Q}_1^p) + \tilde{f}, \quad (48)$$

$$(1-(1-m)\eta^p) \frac{\partial \tilde{C}}{\partial t} = \operatorname{div}(\tilde{Q}_2^p). \quad (49)$$

Šeit tiek ieviesti siltuma plūsmas \tilde{Q}_1 un masas plūsmas \tilde{Q}_2 apzīmējumi:

$$\tilde{Q}_1 = \lambda(s) \operatorname{grad} T + \gamma v_n(t) \eta(s) \cdot \vec{n}, \quad (50)$$

$$\tilde{Q}_2 = \delta(s) \operatorname{grad} C + (1-m)v_n(t)C \eta(s) \cdot \vec{n}. \quad (51)$$

Jāatrod viduvētās plūsmas \tilde{Q}_1^p , \tilde{Q}_2^p . Lai to izdaritu pārejam uz lokālu koordinātu sistēmu (n, τ) , kuras asis sakrit ar virsmas S_t normāli un pieskari. Vienādojumus (50) un (51) uzrakstām jaunajās koordinātēs:

$$\frac{1}{\lambda(s)} Q_{1n} = \operatorname{grad}_n T + \gamma v_n(t) \cdot \eta(s) \frac{1}{\lambda(s)}, \quad (52)$$

$$\frac{1}{\delta(s)} Q_{2n} = \operatorname{grad}_n C + (1-m)v_n(t)C \eta(s) \frac{1}{\delta(s)}, \quad (53)$$

$$Q_{1z} = \lambda(s) \operatorname{grad}_z T; \quad (54)$$

$$Q_{2z} = \vartheta(s) \operatorname{grad}_z C. \quad (55)$$

Tālāk veicam (52)-(55) viduvēšanu. Iegūstam

$$(\lambda^{-1})^P Q_{1n}^P = \operatorname{grad}_n \tilde{T} + \gamma v_n(t) \frac{\eta^P}{\lambda_1}, \quad (56)$$

$$(\vartheta^{-1})^P Q_{2n}^P = \operatorname{grad}_n \tilde{C} + (1-m) \tilde{C} v_n(t) \frac{\eta^P}{\vartheta_1 m}, \quad (57)$$

$$Q_{1z}^P = \lambda^P \operatorname{grad}_z \tilde{T}, \quad (58)$$

$$Q_{2z}^P = \vartheta^P \operatorname{grad}_z \tilde{C}, \quad (59)$$

pie kam

$$(\lambda^{-1})^P = \frac{\eta^P}{\lambda_1} + \frac{1-\eta^P}{\lambda_2}, \quad (\vartheta^{-1})^P = \frac{\eta^P}{\vartheta_1 m} + \frac{1-\eta^P}{\vartheta_2}, \quad (60)$$

$$\lambda^P = \lambda_1 \eta^P + \lambda_2 (1-\eta^P), \quad \vartheta^P = \vartheta_1 m \eta^P + \vartheta_2 (1-\eta^P).$$

Ievietojot izteiksmēs (48) un (49) plūsmu izteiksmes no (56)-(59), un atgriežoties pie sākotnējās koordinātu sistēmas, iegūstam

$$\tilde{L} \frac{\partial \tilde{T}}{\partial t} = \operatorname{div}(\hat{\lambda}^P \operatorname{grad} \tilde{T}) + \gamma v_n(t) \delta^P(s_t) + \tilde{f}, \quad (61)$$

$$(1-(1-m)\eta^P) \frac{\partial \tilde{C}}{\partial t} = \operatorname{div}(\hat{\vartheta}^P \operatorname{grad} \tilde{C}) + (1-m) \tilde{C} v_n(t) \delta^P(s_t), \quad (62)$$

kur $\hat{\lambda}^P, \hat{\vartheta}^P$ - viduvēto koeficientu matricas, kuru elementi nosakāmi pēc formulām:

$$\hat{\lambda}_{ij}^P = d_{in} d_{jm} \tilde{\lambda}_{nm}, \quad \hat{\vartheta}_{ij}^P = d_{in} d_{jm} \tilde{\vartheta}_{nm}, \quad (63)$$

$\alpha_{ih} = \cos(z_i, z'_h)$, z_i - sākotnējā koordinātu sistēma, z'_h - transformētā koordinātu sistēma; $\tilde{\lambda}_{hh}$, \tilde{D}_{hh} - siltumvadišanas un difūzijas koeficienti transformētajā koordinātu sistēmā:

$$\begin{pmatrix} \tilde{\lambda}_{11} & \tilde{\lambda}_{12} \\ \tilde{\lambda}_{21} & \tilde{\lambda}_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{(\lambda')^p} & 0 \\ 0 & \lambda^p \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} \tilde{D}_{11} & \tilde{D}_{12} \\ \tilde{D}_{21} & \tilde{D}_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{(\lambda')^s} & 0 \\ 0 & \lambda^s \end{pmatrix} \quad (64)$$

Ātruma $v_h(t)$ noteikšanai izmantojam (8):

$$v_h(t) = K \cdot \Delta \tilde{T} \quad (65)$$

$$\delta^p(s_t) = \frac{1}{\sqrt{p}} \int \delta(s_t) dV = \frac{\text{mes } S_t, p}{\sqrt{p}} \quad (66)$$

Ievērojot (65) un (66), varam rakstīt

$$v_h(t) \delta^p(s_t) = K \frac{\text{mes } S_t, p}{\sqrt{p}} \Delta \tilde{T} = \beta \Delta \tilde{T} \theta_1(p - |x - x^*|), \quad (67)$$

kur x^* -punktis uz fāzu pārejas robežas S_t . No otras puses

$$v_h(t) \delta^p(s_t) = \frac{1}{\sqrt{p}} \int v_h(t) \delta^p(s_t) dV = \frac{1}{\sqrt{p}} \int v_h(t) ds = \frac{\partial \eta^p}{\partial t}. \quad (68)$$

Tādējādi vienādojumus (61) un (62) varam uzrakstīt sekojošā veidā:

$$\left[\frac{\partial \tilde{T}^\beta}{\partial t} \right] = \operatorname{div} (\hat{\lambda}^\beta \operatorname{grad} \tilde{T}^\beta) + \gamma + \gamma' \frac{\partial \eta^{p,\beta}}{\partial t}, \quad (69)$$

$$(1 - (1-m)\eta^{p,\beta}) \frac{\partial \tilde{C}^\beta}{\partial t} = \operatorname{div} (\hat{\lambda}^\beta \operatorname{grad} \tilde{C}^\beta) + (1-m) \tilde{C}^\beta \frac{\partial \eta^{p,\beta}}{\partial t} \quad (70)$$

$$\frac{\partial \eta^{p,\beta}}{\partial t} = \beta \Delta \tilde{T}^\beta \theta_1(p - |x - x^*|), \quad (71)$$

jeb ievērojot (19)

$$\frac{\partial \eta^{p,\beta}}{\partial t} = \beta \Delta \tilde{T}^\beta \theta(\eta^{p,\beta}) \theta(1 - \eta^{p,\beta}). \quad (72)$$

Pierādīsim, ka uzdevuma (69)–(72) atrisinājums konverģē uz uzdevuma (61)–(62) atrisinājumu, kad $\beta \rightarrow \infty$, $\rho \rightarrow 0$. Tāpat kā tiri temperatūras uzdevuma gadijumā pierādi jumu veiksim funkcijai $u = \tilde{u} - \tilde{T}_n$. Tad $u_n = 0$ un

$$\Delta u = -u - dC. \quad (73)$$

Funkcijai u uzrakstīsim vienādojumus (69) un (72):

$$\tilde{L} \frac{\partial \tilde{u}^\beta}{\partial t} = \operatorname{div}(\lambda^\beta \operatorname{grad} \tilde{u}^\beta) + \tilde{f} + \gamma \frac{\partial \eta^{\beta, \beta}}{\partial t}, \quad (74)$$

$$\frac{\partial \eta^{\beta, \beta}}{\partial t} = \beta \Delta \tilde{u}^\beta \Theta(\eta^{\beta, \beta}) \Theta(1 - \eta^{\beta, \beta}). \quad (75)$$

Tagad vienādojumu (74) reizinām ar \tilde{u}^β , bet vienādojumu (70) ar \tilde{C}^β un abus vienādojumus integrējam apgabalā Q_t , uz robežas pieņemot homogēnuš pirmā veida robežnosacijumus. Izmantojot Koši un Gronuola nevienādības /19/, iegūstam nevienādību:

$$\begin{aligned} & \int_{Q_t} (\tilde{L}(\tilde{u}^\beta)^2 + (1-(1-m)\eta^{\beta, \beta}(\tilde{C}^\beta)^2)) dV dt + \int_{Q_t} \left(\lambda_{ij}^\beta \frac{\partial \tilde{u}^\beta}{\partial x_i} \frac{\partial \tilde{u}^\beta}{\partial x_j} + \right. \\ & \left. + \delta_{ij}^\beta \frac{\partial \tilde{C}^\beta}{\partial x_i} \frac{\partial \tilde{C}^\beta}{\partial x_j} \right) dV dt - \beta \int_{Q_{t, \beta}} \Delta \tilde{u}^\beta (\gamma \tilde{u}^\beta + (1-m)(\tilde{C}^\beta)^2) dV dt \leq \\ & \leq \frac{1}{2} \tilde{L} \int_{V_p} (\tilde{u}^\beta)^2 \Big|_{t=0} dV + \frac{1}{2} \int_{V_p} (\tilde{C}^\beta)^2 \Big|_{t=0} dV + M_1 \int_{Q_t} (\tilde{f})^2 dV dt. \end{aligned} \quad (76)$$

Šeit $Q_{t, \beta}$ -apgabala Q_t daļa, ko aizņem fāzu pārejas robežas S_t , β -apkārtne, kurā $\Delta \tilde{u}^\beta > 0$. Apgabala, kurā $\Delta \tilde{u}^\beta > 0$, $-\tilde{u}^\beta > \alpha$ un pēdējo saskaitāmo nevienādības (76) kreisajā pusē varam novērtēt sekojoši:

$$\begin{aligned} \gamma &= -\beta \int_{Q_{t, \beta}} \Delta \tilde{u}^\beta (\gamma \tilde{u}^\beta + (1-m)(\tilde{C}^\beta)^2) dV dt > \beta \int_{Q_{t, \beta}} \Delta \tilde{u}^\beta (\gamma d - (1-m)\tilde{C}^\beta) \tilde{C}^\beta dV dt \geq \beta \int_{Q_{t, \beta}} \Delta \tilde{u}^\beta (\gamma d - (1-m)) \tilde{C}^\beta dV dt > 0, \end{aligned}$$

ja $\gamma \alpha > 1-m$. Tātad iegūstam vienmērīgu \tilde{u}^β un \tilde{C}^β novērtējumu pēc β un γ telpā $W_2^{1,0}(Q_t)$, ja vien $\gamma \alpha > 1-m$. Bet tā kā γ , α , m ir reālu materiālu parametri, pie kuriem šie uzdevumi tiek

risināti, un ir zināms, ka $0 < m < 1$ un $\gamma \gg 1$, tad nosacijums $\gamma \gg 1 - m$ ir izpildīts. Tāpēc varam pāriet uz robežu, kad $\beta \rightarrow \infty$, $\rho \rightarrow 0$ integrālidentitātēs, kuras atbilst vienādojumiem (70) un (74):

$$\int_{Q_t} \left(-\tilde{L} \tilde{u}^\beta \frac{\partial \psi}{\partial t} + \lambda_{ij}^\beta \frac{\partial \tilde{u}^\beta}{\partial x_i} \frac{\partial \psi}{\partial x_j} + \gamma \eta^{\beta, \beta} \frac{\partial \psi}{\partial t} - \tilde{f} \psi \right) d\nu dt = 0, \quad (77)$$

$$\begin{aligned} \int_{Q_t} \left(-(1-(1-m)) \eta^{\beta, \beta} \tilde{c}^\beta \frac{\partial \psi}{\partial t} + \partial_{ij}^\beta \frac{\partial \tilde{c}^\beta}{\partial x_i} \frac{\partial \psi}{\partial x_j} + \right. \\ \left. + (1-m) \tilde{c}^\beta \eta^{\beta, \beta} \frac{\partial \psi}{\partial t} \right) d\nu dt = 0. \end{aligned} \quad (78)$$

Robežgadi jumā iegūstam integrālidentitātēs, kuras atbilst vienādojumiem (45), (46). Tādā veidā iegūstam sākotnējā uzdevuma (45), (46), (44) atrisinājumu.

Salīdzinot iegūto binārā sakausējuma kristalizācijas uzdevuma nostādni (69), (70), (72) ar viduvētajiem vienādojumiem divfāzu videi divkomponenšu sakausējumam /11/, redzam, ka arī Stefana problēmu termodifūzijas sistēmai vispārinātajā nostādnē varam risināt, izmantojot nostādni (69), (70), (72). Vienigi fāzu pārejas robežu definējot kā visu to telpas punktu kopu, kuros $T(x, y, t) = T_\theta$.

5. Skaitliskai divkomponenšu kausējuma kristalizācijas uzdevumu risināšanai matemātiskais modelis /7/ tika veidots no vienādojumiem (69), (70), (72) un sekojošiem sākuma un robežnosacijumiem:

$$\frac{\partial T}{\partial r} \Big|_{r=0} = 0, \quad \tilde{\lambda}_{22} \frac{\partial T}{\partial r} \Big|_{r=R} = -\alpha_3 \varepsilon \tilde{\epsilon}_0 (T^4 - T_H^4), \quad (79)$$

$$\tilde{\lambda}_{11} \frac{\partial T}{\partial x} \Big|_{x=0} = \alpha_1 (T - T_1), \quad \tilde{\lambda}_{11} \frac{\partial T}{\partial x} \Big|_{x=e} = -\alpha_2 (T - T_2), \quad (80)$$

$$\frac{\partial C}{\partial r} \Big|_{r=0} = \frac{\partial C}{\partial r} \Big|_{r=R} = 0, \quad \frac{\partial C}{\partial x} \Big|_{x=0} = \frac{\partial C}{\partial x} \Big|_{x=L} = 0, \quad (81)$$

$$T(x, r, 0) = T_s(x, r), \quad C(x, r, 0) = C_w \quad (82)$$

Tā kā $\Delta T = T_h - T - \alpha C$, vienādojums (70) iznāk nelineārs, jo satur locekli $- (1-m)\beta \alpha C^2$. Lai varētu šim vienādojumam satādīt lineāru diferenču shēmu un lietot iterācijas metodi, šo locekli vēlāk speciālā veidā linearizēsim.

Uz neviennērigā režīga ω tika veidota diferenču shēma, $t=k\tau$.

$$\frac{L}{\lambda} \frac{T_{ij}^{k+1} - T_{ij}^k}{\tau} = \Lambda_h T_{ij}^{k+1} + \Lambda_g T_{ij}^{k+1} + f_{ij}^{k+1} + \frac{\delta}{\lambda} \left(\frac{\partial \eta}{\partial t} \right)_{ij}^{k+\frac{1}{2}}, \quad (83)$$

$$\frac{1}{\delta} (1 - (1-m)\eta_{ij}^k) \frac{C_{ij}^{k+1} - C_{ij}^k}{\tau} = \Lambda_h C_{ij}^{k+1} + \Lambda_g C_{ij}^{k+1} + \\ + (1-m)C_{ij}^k \frac{1}{\delta} \left(\frac{\partial \eta}{\partial t} \right)_{ij}^{k+1} \quad (84)$$

Ilgāk jāpakavējas pie $\frac{\partial \eta}{\partial t}$ aproksimācijas. Ja mēs apskatām uzdevumu klasiskajā nostādnē, tad mēs piemaram fāzu pārejas robežas virsmas eksistenci, un latentā kristalizācijas siltuma izdalīšanās notiek tikai šīs robežas β -apkārtnē. Tad

$$\left(\frac{\partial \eta}{\partial t} \right)_{ij}^{k+\frac{1}{2}} = \beta \Delta T_{ij}^{k+\frac{1}{2}} (\theta(\Delta T_{ij}^k) \theta(1 - \eta_{ij}^k) \sum_{n=-1}^{\infty} \theta_1(\eta_{i+n, j+n}^k - 1) + \\ + \theta(-\Delta T_{ij}^k) \theta(\eta_{ij}^k)), \quad (85)$$

$$\left(\frac{\partial \eta}{\partial t} \right)_{ij}^{k+1} = \beta \Delta T_{ij}^{k+1} (\theta(\Delta T_{ij}^{k+\frac{1}{2}}) \theta(1 - \eta_{ij}^k) \sum_{n=-1}^1 \theta_1(\eta_{i+n, j+n}^k - 1) + \\ + \theta(-\Delta T_{ij}^{k+\frac{1}{2}}) \theta(\eta_{ij}^k)), \quad (86)$$

kur $\Delta T_{ij}^{k+\frac{1}{2}} = T_h - T_{ij}^{k+1} - \alpha C_{ij}^k$, $\Delta T_{ij}^{k+1} = T_h - T_{ij}^{k+1} - \alpha C_{ij}^{k+1}$.

Atšķirīga $\frac{\partial \eta}{\partial t}$ aproksimācija vienādojumos (83) un (84) ir izsaukta ar to, ka stabilam atrisinājumam nepieciešama aizklāta shēma. Tāpēc $\frac{\partial \eta}{\partial t}$ tiek aproksimēts tā, lai vienādojuma (69) aproksimācija būtu aizklāta attiecībā pret T , vienādojuma (70) aproksimācija - attiecībā pret C . Funkciju η nosakām no vienādojuma (72)

$$\begin{aligned} \eta_{ij}^{k+1} - \eta_{ij}^k = & \approx \beta \Delta T_{ij}^{k+1} (\Theta(\Delta T_{ij}^{k+1}) \Theta(1-\eta_{ij}^k)) \sum_{n=1}^N \Theta_1(\eta_{i+n,j+n}^k - 1) + \\ & + \Theta(-\Delta T_{ij}^{k+1}) \Theta(\eta_{ij}^k). \end{aligned} \quad (87)$$

Ja mēs aplūkojam problēmu vispārinātajā nostādnē, tad latents kristalizācijas siltums izdalās visos punktos, kuros $T=T_e$, un sekojoši

$$\left(\frac{\partial \eta}{\partial t} \right)_{ij}^{k+1/2} = \beta \Delta T_{ij}^{k+1/2} \Theta(\Delta T_{ij}^k) \Theta(1-\eta_{ij}^k), \quad (88)$$

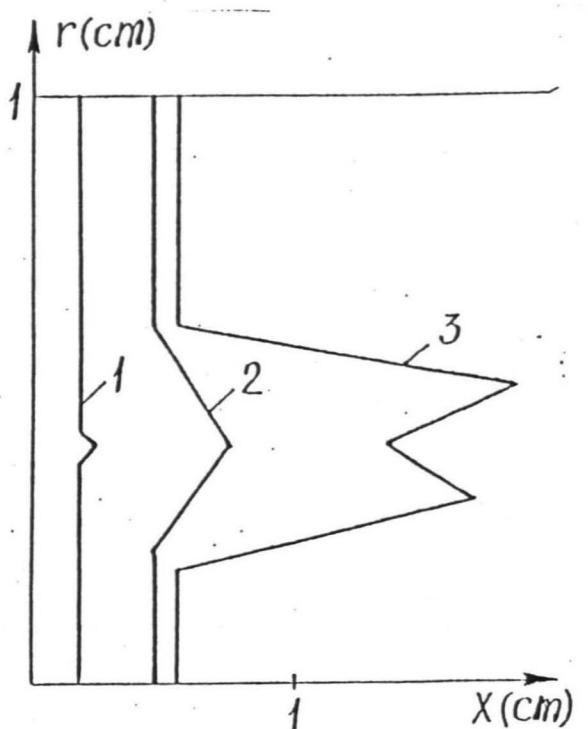
$$\left(\frac{\partial \eta}{\partial t} \right)_{ij}^{k+1} = \beta \Delta T_{ij}^{k+1} \Theta(\Delta T_{ij}^{k+1/2}) \Theta(1-\eta_{ij}^k). \quad (89)$$

Funkciju η nosakām no vienādojuma

$$\eta_{ij}^{k+1} - \eta_{ij}^k = \approx \beta \Delta T_{ij}^{k+1} \Theta(\Delta T_{ij}^{k+1}) \Theta(1-\eta_{ij}^k). \quad (90)$$

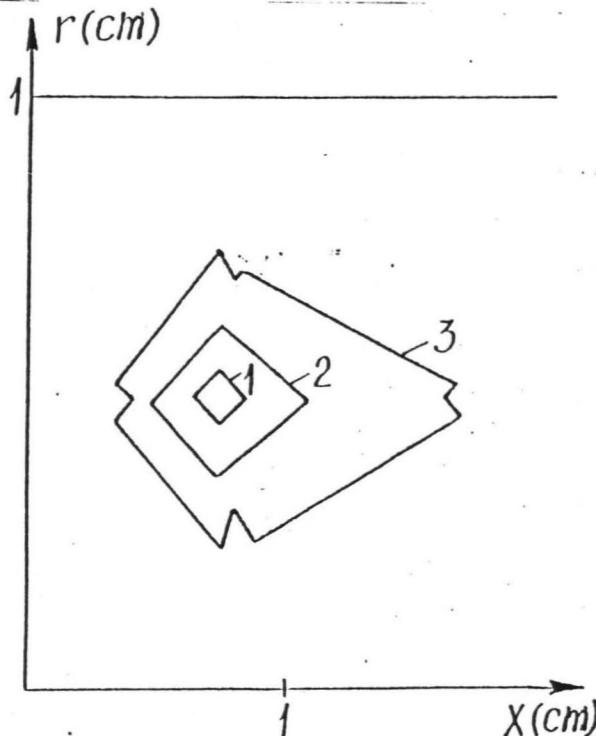
5.1. Termodifūzijas uzdevuma klasiskā nostādnē atrisinājuma ilustrācijai apskatīsim divus piemērus. Tie ir kristāla augšanas process no pamatnites un no digļa kausējuma tilpumā /7/. Šos procesus apraksta vienādojumi (83)-(86), kur $f=0$, un nosacījumi (79)-(82), kur $\alpha_3=\alpha_1=\alpha_2=0$, $T_s=-\Delta T_0$. 12. zīmējumā parādīta kristāla augšanas procesa no pamatnites dinamika, bet 13. zīmējumā - kristāla augšanas procesa no digļa dinamika. Fizikālās konstantes tādas pašas kā piemērā 3.1., bet difūzijas parametri ir sekojoši:

$$D_1=2 \cdot 10^{-11} \text{ cm}^2/\text{s}, \quad D_2=10^{-5} \text{ cm}^2/\text{s}.$$



12.zīm. Dendrita augšanas no pamatnītēs procesa dinamika;

1 - $t=0$; 2 - $t=0,005$; 3 - $-t=0,01$;



13.zīm. Kristāla augšanas no digļa procesa dinamika;

1 - $t=0$; 2 - $t=0,005$; 3 - $t=0,01$;

5.2. Lai ilustrētu termodifūzijas sistēmas Stēfana problēmas vispārinātajā nostādnē risinājumu, aplūkosim vienu pieļetojamo uzdevumu. Tā ir metāla ESR procesa modelēšana /9/. Šis pēocess ir diezgan sarežģīts un, to modelējot, it jāņem vērā ļoti daudzi faktori - strāvas plūsmu stāvoklis šlagas vannā, elektrodu kušana, pārkarsētu pilienu krišana metāla kausējuma vannā, metāla kristalizācija ar divfāzu zonas veidošanos, hidrodinamikas procesi šlagas vannā un metāla šķidrajā zonā.

Apskatāmajā piemērā ir aplūkota siltuma un masas pārneses problēma apgabalā, kuru aizņem kristalizējošais metāls ar divfāzu zonu /9/. Tika veidots sekojošs modeļis:

siltumvadišanas vienādojums

$$L \frac{\partial T}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial x} \left(\lambda \frac{\partial T}{\partial x} \right) + \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(\lambda r \frac{\partial T}{\partial r} \right) - Lv_0 \frac{\partial T}{\partial x} + \gamma \frac{\partial \eta}{\partial t}, \quad (91)$$

difūzijas vienādojums

$$(1-(1-m)\eta) \frac{\partial C}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial x} \left(\delta \frac{\partial C}{\partial x} \right) + \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(\delta r \frac{\partial C}{\partial r} \right) + (1-m)C \frac{\partial \eta}{\partial t}, \quad (92)$$

vienādojumi (88)-(90), kas nosaka divfāzu zonu, un nosacījumi

$$\lambda \frac{\partial T}{\partial x} \Big|_{x=0} = \left(Lv_0 + \frac{\lambda_m}{\delta} \right) (T \Big|_{x=0} - T_1(r)), \quad (93)$$

$$\lambda \frac{\partial T}{\partial x} \Big|_{x=e} = -\alpha_1 (T - T_1), \quad (94)$$

$$\frac{\partial T}{\partial r} \Big|_{r=0} = 0, \quad \frac{\partial T}{\partial r} \Big|_{r=R} = -Q(x), \quad (95)$$

$$\frac{\partial C}{\partial x} \Big|_{x=0} = \frac{\partial C}{\partial x} \Big|_{x=e} = 0, \quad \frac{\partial C}{\partial r} \Big|_{r=0} = \frac{\partial C}{\partial r} \Big|_{r=R} = 0, \quad (96)$$

$$T(x, r, 0) = T_s(x, r), \quad C(x, r, 0) = C_n. \quad (97)$$

kur δ - šlagas vannā iegremdētā slāņa biezums. $T_1(r)$ pie $x=-\delta$ tiek uzdota no eksperimenta, $Q(x)$ - eksperimentāli uzdota siltuma plūsma uz sānu virsmas. Eksperimentālie dati ir iegūti no Tiro Metālu ZPI Maskavā.

$x(cm)$	0.	0.6	1.2	1.8	2.4	3.	3.6	4.2	4.8	5.4	6.0
$Q(x)(W/cm)$	115.	235.	140.	85.	70.	60.	50.	35.	25.	20.	15.
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

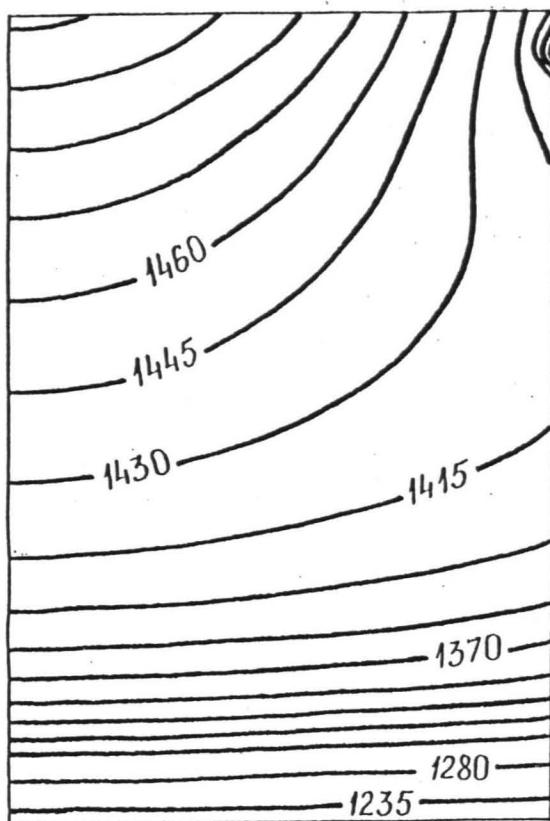
x vērtibām no 6, līdz 20, dota pastāvīga plūsma $Q=15 W/cm$,

$\gamma=247 J/g$; $V_0=0,02 \text{ cm}^3/\text{s}$; $\lambda_2=0,155 W/(cm \cdot K)$; $\delta=0,1 \text{ cm}$;

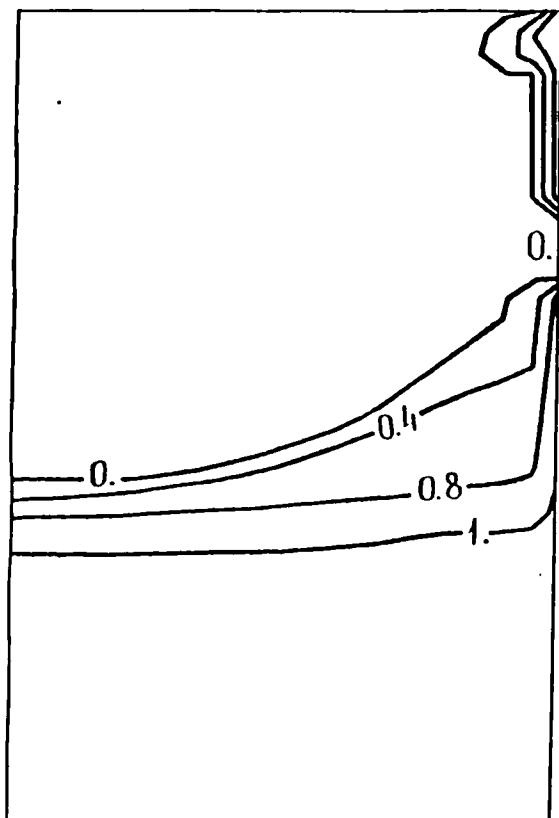
$\lambda_1=0,314 W/(cm \cdot K)$; $\lambda_{in}=0,005 W/(cm \cdot K)$; $L=5,42 J/(cm^3 \cdot K)$;

$l=20 \text{ cm}$; $R=12,5 \text{ cm}$; $T_h=1500^\circ K$; $T_1=100^\circ C$;

14. zīmējumā ir parādīts metāliskā sakausējuma temperatūras lauks, bet 15. zīmējumā divfāzu zonas forma un stāvoklis, kuri labi sakrit ar eksperimentāli iegūtajiem.



14. zīm. Izotermu lauks kristalizācijas sakausējumā, ievērojot divfāzu zonas veidošanās kinētiku.



15. zim. Diffuzu zonas forma.

Par promocijas darba rezultātiem ir nolasiti 4 referāti - Minskas Starptautiskajā forumā "Siltuma un masas apmaiņa" 1988.gadā, Republikāniskajās konferencēs Minskā "Informātikas un skaitļošanas tehnikas izmantošana tautsamniecības uzdevumu risināšnā" un Rīgā "Tehnoloģisko procesu modeļēšanas skaitliskās metodēs" 1989.gadā un XI Vissavienības konferencē "Tērauda un tā sakausējumu kristalizācijas, modificēšanas un liešanas procesi" Volgogradā 1990. gadā. Tāpat iegūtie rezultāti tika izmantoti, lai izpildītu zinātnisko tēmu Nr.90.603. un Nr.90.612. plānus.

Par promocijas darba tēmu ir publicēti 9 darbi, 5 zinātniskie raksti un 4 referātu tēzes,

Autora publicēto darbu saraksts.

- 1.N.Avdopīns, M.Gulbe, Monokristāliska sakausējuma, kurš tiek atdzēsēts no virsmas, kristalizācijas skaitiska analīze,- Mat, fizikas pielietojamie uzdevumi -Riga: LVU-1987.-1pp.4.-13. (kr, val.)
- 2.M.Gulbe, Kristalizācijas uzdevuma klasiskajā nostādnē risināšana ar lokālās viduvēšanas metodi,-Mat, fizikas pielietojamie, uzdevumi -Riga: LVU-1988.-1pp.41.-48.(kr. val.)
- 3.M.Gulbe, N.Avdopīns, Stabila un nestabila kristāla augšanas procesa pētijums siltuma pārneses divfāzu vidē modelim,-Minskas Starptautiskā foruma tēzes-Minska-1988.- 1pp.25.-27,(kr, val.)
- 4.M.Gulbe, N.Avdopīns, Kristalizācijas frontes stabilitātes pētijums viduvētam siltuma pārneses divfāzu vidē modelim,- Mat, fizikas pielietojamie uzdevumi -Riga: LVU-1989.-1pp.87.-95.(kr.val.)
- 5.M.Gulbe, Kristāla augšanas procesa no pārdzesēta šķiduma skaitiska modelēšana,-Republ,konf,"Tehnoloģisko procesu modelēšanas skaitiskās metodes" tēzes-Riga-1989.-1pp.50.-51 . (kr, val.)
- 6.M.Gulbe, Fāzu pārejas robežas stabilitātes pētijums binārā sakausējuma kristalizācijas uzdevuma piemērā,-Republ,konf."Informātikas un skaitlošanas tehnikas pielietošana tautsaimniecības uzdevumos"-Minska-1989.-1pp.38.(kr, val.)
- 7.N.Avdopīns, M.Gulbe, Lokālās viduvēšanas metode binārā sakausējuma kristalizācijas uzdevuma skaitiskai risināšnai.- Mat,fizikas pielietojamie uzdevumi ,Matemātiskā modelēšana,- 554,sēj.-Riga: LU-1990.-1pp.18.-27,(kr, val.)
- 8.N.Avdopīns, M.Gulbe, Metālu sakausējumu kristālisko struktūru un ķimiskās neviendabības prognozēšanas programmu nodrošinājums.-XI Vissavienibas konf,"Tērauda un tā sakausējumu liešanas, kristalizācijas un modificēšanas procesi"-Volgogra da-1990.-1pp.44.-45,(kr, val.)
- 9.N.Avdopīns, M.Gulbe, V.Gotin, V.Mišins, Divfāzu zonas kausējumā analīze ESR procesā,-Matemātikas pielietojamie uzdevumi, matemātiskā modelēšana,-564,sēj.-Riga: LU-1991.-1pp.35.-44. (kr, val.)

Citētās literatūras saraksts.

- I0. Stefan J. Über einige Probleme der Theorie der wärmeleitung . - Sitzungsber. Wien.Akad.Wiss.Math.Naturw. - 1889 - Bd.98 - N.11a - S.473.-484.
- II. Авдонин Н.А. Математическое описание процессов кристаллизации. - Рига:Зинатне,1980. -175с.
- I2. Секерка Р., Маллинз В. Устойчивость плоской поверхности раздела фаз при кристаллизации разбавленного бинарного сплава - В кн.:Проблемы роста кристаллов. - М.,Мир,1968. - с.106.-126.
- I3. Борисов В.Т. Кристаллизация бинарного сплава при сохранении устойчивости. - ДАН,1961,т.136,№3 - с.583.-586.
- I4. Борисов В.Т. Двухфазная зона при кристаллизации сплава в нестационарном режиме. - ДАН,1962,т.142,№3 - с.581.-583.
- I5. Авдонин Н.А., Иванова Г.Ф. Определение формы фронта кристаллизации из одномерного приближения задачи при больших скоростях вытягивания слитка. - Прикладные задачи математической физики. - Рига:ЛГУ - 1983. - с.13.-22.
- I6.Авдонин Н.А., Иванова Г.Ф. Численное исследование влияния способов аппроксимации на качественное поведение решения задачи Стефана при больших скоростях кристаллизации. - Математическое моделирование. Получение монокристаллов и полупроводниковых структур. - М.:Наука,1968. - с.31.-39.
- I7. Борисов В.Т. Теория двухфазной зоны металлического слитка -М.:Металлургия,1987. - 222с.
- I8. Владимиров В.С. Уравнения математической физики.-М.:Наука, 1971. - 512с.
- I9. Ладыженская О.А., Солонников В.А., Уральцева Н.Н. Линейные и квазилинейные уравнения параболического типа. - М.:Наука,1967. - 736с.
20. David S.Kershaw. The incomplete Cholesky-conjugate gradient methods for the iterative solution of system of linear equations. - J.of Comput.Phys. - 1978.-v.26. - p.43.-65.
21. Гончаров А.Л. Реализация метода неполной LU-композиции сопряженных градиентов для решения сеточных уравнений на различных шаблонах. - пр.ИПМ им.М.В.Келдыша АН СССР - М. -1984 - №174

22. Олейник О.А. Об одном методе решения общей задачи Стефана - ДАН - 1960 -т.135 -№5 -с.1054. -1057.
23. Рубинштейн Л.И. Проблема Стефана. - Рига:Звайгзне,1967. - 457с.
24. Карслоу Г., Егер Д. Теплопроводность твердых тел. - М.: Наука,1964. - 487с.
25. Тихонов А.Н., Самарский А.А. Уравнения математической физики. - М.:Наука,1966. - 724с.
26. А.М.Мейерманов. Задача Стефана. - Новосибирск:Наука,1986-238с.

Sakarā ar LR Ministru Padomes Nolikumu par zinātnisko grādu piešķiršanu /1991.g. 4.oktobra lēmums Nr. 262/ LU Promocijas padome matemātikā nosūta Jums

1) Māras Gulbes promocijas darba kopsavilkumu latviešu, krievu un angļu valodā (katrā valodā 1 eks.).

Tēma: "Stefana problēmas skaitliska risināšana klasiskajā un vispārinātajā nostādnē".

~~2)~~ Zlatas Rusakevičas promocijas darba kopsavilkumu latviešu, krievu un angļu valodā (katrā valodā 1 eks.).

Tēma: "Piesārņojošo ūjķidumu siltuma un masas pārneses matemātiskā modelešana apakszemes ūdeņos".

1994.g.8.decembrī

LU Promocijas padomes matemātikā
sekretāre

 /M. Gulbe/

Pielikums

Māras Gulbes promocijas darba zinātnisko rakstu kopuma
saraksts.

- 1.N.Avdomins, M.Gulbe, Monokristāliska sakausējuma, kurš tiek atdzesēts no virsmas, kristalizācijas skaitliska analīze,-
Mat, fizikas pielietojamie uzdevumi-Riga:LVU-1987,-1pp.4,-13,
(kr.,val.)
- 2.M.Gulbe, Kristalizācijas uzdevuma klasiskajā nostādnē ri-
sināšana ar lokālās viduvēšanas metodi,-Mat, fizikas pielie-
tojamie uzdevumi-Riga:LVU-1988,-1pp.41,-48,(kr.,val.)
- 3.M.Gulbe, N.Avdomins, Stabila un nestabila kristāla augšanas
procesa pētijums siltuma pārneses divfāzu vidē modelim,-Mins-
kas Starptautiskā foruma tēzes-Minska-1988,- 1pp.25,-27,(kr.,
val.)
- 4.M.Gulbe, N.Avdomins, Kristalizācijas frontes stabilitātes
pētijums viduvētam siltuma pārneses divfāzu vidē modelim,-
Mat, fizikas pielietojamie uzdevumi-Riga:LVU-1989,-1pp.87,-
95,(kr.,val.)
- 5.M.Gulbe, Kristāla augšanas procesa no pārdzesēta šķiduma
skaitliska modelēšana,-Republ.konf,"Tehnoloģisko procesu mo-
delēšanas skaitliskās metodes" tēzes-Riga-1989,-1pp.50,-51,
(kr.,val.)
- 6.M.Gulbe, Fāzu pārejas robežas stabilitātes pētijums binārā
sakausējuma kristalizācijas uzdevuma piemērā,-Republ.konf.
"Informātikas un skaitlošanas tehnikas pielietošana taut-
saimniecības uzdevumos"-Minska-1989,-1pp.38,(kr.,val.)
- 7.N.Avdomins, M.Gulbe, Lokālās viduvēšanas metode binārā sa-
kausējuma kristalizācijas uzdevuma skaitliskai risināšnai,-
Mat,fizikas pielietojamie uzdevumi,Matemātiskā modelēšana,-
554,sēj,-Riga:LU-1990,-1pp.18,-27,(kr.,val.)
- 8.N.Avdomins, M.Gulbe, Metālu sakausējumu kristālisko struk-
tūru un kimiskās neviendabības prognozēšanas programmu nodro-
šinājums,-XI Vissavienības konf,"Tērauda un tā sakausējumu
liešanas, kristalizācijas un modificēšanas procesi"-Volgogra-
da-1990,-1pp.44,-45,(kr.,val.)
- 9.N.Avdomins,M.Gulbe,V.Gotins,V.Mišins, Divfāzu zonas kausē-
jumā analīze ESR procesā,-Matemātikas pielietojamie uzdevumi,
matemātiskā modelēšana,-564,sēj,-Riga:LU-1991,-1pp.35,-44.
(kr.,val.)