

FRANZ BALLOD.

PROLEGOMENA
ZUR GESCHICHTE DER
BÄRTIGEN ZWERGHAFTEN
GOTTHEITEN IN ÄGYPTEN.

Ф. В. БАЛЛОДЪ.

ВВЕДЕНИЕ ВЪ ИСТОРИЮ
БОРОДАТЫХЪ КАРЛИКО-
ОБРАЗНЫХЪ БОЖЕСТВЪ
ВЪ ЕГИПТЪ.





Типографія Г. Лиснера и Д. Собко.
Москва, Воздвиженка, Крестовосадник. пер., д. 9

Benutzte Literatur.

- Ayrton, E. R., Currelly, C. T., Weigall, M. A. and A. E. P.,** *A b y - d o s III*, London 1904.
- Баллодь, Ф. В.,** Ваза съ изображеніемъ Беса, Памятники музея изящныхъ искусствъ имени Императора Александра III въ Москвѣ, Вып. I—II, Москва 1912.
- Bénédite, M. Georges, Miroirs, Catalogue Général des Antiquités Égyptiennes du Musée du Caire, Cairo 1907.**
- Birch, Samuel, On some monuments of the Reign of Tirhakat, Transactions of the Society of Biblical Archaeology, Vol. VII, London 1882.**
- *Catalogue of the Collection of Egyptian Antiquities of Alnwick Castle belonging to his Grace the Duke of Northumberland, The Athenaeum, July to December 1883, № 2906, July 7, 1883.*
- Bissing, F. W. Freiherr von, Denkmäler Ägyptischer Skulptur, München 1906—1911.**
- *Die statistische Tafel von Karnak, Leipzig 1897.*
- *Metallgefässe, Cat. Gén. du Mus. du Caire, Vienne 1901.*
- *Fayencegefässe, Catal. Gén. du Mus. du Caire, Vienne 1902.*
- *Les débuts de la statuaire en Égypte, Revue Archéologique, Paris 1910.*
- *Leseifrüchte, Recueil de travaux relatifs à la Philologie et à l'Archéologie égyptiennes et assyriennes, XXXIII, 1—2.*
- Bonomi, F., and Arundale, F., Gallery of Antiquities selected from the British Museum, London.**
- Brugsch, Dr. Heinr., Sammlung demotisch-griechischer Eigennamen ägyptischer Privatleute, Berlin 1851.**
- *Recueil des Monuments Égyptiens, dessinés sur lieux et publiés sur les auspices de son Altesse le Vice-Roi d'Égypte Mohamed- Saïd-Pacha, Leipzig 1863.*

- Brugsch**, Hieroglyphisch-Demotisches Wörterbuch, Leipzig 1867, 1880.
- Dictionnaire Géographique de l'ancienne Égypte, Leipzig 1879.
 - Religion und Mythologie der alten Ägypter nach den Denkmälern, II Hälfte, Leipzig 1888.
 - Bauteile und Inschriften versch. Inhaltes Altägyptischer Denkmäler, Leipzig 1891.
- Budge**, E. A. Wallis, Catalogue of the Egyptian Antiquities from the collection of the late Sir Gardner Wilkinson, Harrow 1887.
- The gods of the Egyptians or studies in egyptian Mythology, London 1904.
 - A Guide to the third and fourth Egyptian Rooms, British Museum 1904.
 - The Egyptian Sudan, London 1907.
- Capart**, Jean, L'art égyptien, Bruxelles, I, 1909, II, 1911.
- Catalogue** de la Collection d'Antiquités Égyptiennes, Musée d'Antiquités d'Anvers, Anvers 1894.
- (Caylus)**, Recueil d'Antiquités égyptiennes, étrusques, grecques, romaines et gauloises, Tome III (Paris MDCCLIX), IV (Paris MDCCLXI), V (MDCCLXII), VII (MDCCLXVII).
- Chabas**, F., Études sur l'antiquité historique, Paris 1873.
- Champollion-le-Jeune**, Monuments de l'Égypte et de la Nubie, Paris MDCCCXLV.
- Daressy**, M. G., Textes et Dessins Magiques, Catalogue Génér. des Antiquités égyptiennes du Musée du Caire, Caire 1903:
- Statues des Divinités, Catal. Gén. d. A. égypt. du Mus. du Caire, Caire, I, 1906, II, 1905.
 - Thouéris et Meskhenit, Roc. de trav. relat. à la philol. et. archéol. égypt. et assyr., Vol. XXXIV, Paris MDCCCXII.
- Davis**, Theodore M., Excavations Bibân el Moluk, The tomb of Jouiya and Touiyou, London 1907.
- The tomb of queen Tiyi, London 1910.
- Drexler**, Wilh., Der Cultus der ägyptischen Gottheiten in den Donauländern, Leipzig 1890.
- Dümichen**, Dr. J., Geographische Inschriften Altägyptischer Denkmäler, Abt. II, Leipzig. 1866.
- Geschichte des alten Ägyptens, Berlin 1879.

- Erman**, Adolf, *Neue arabische Nachahmungen griechischer Münzen*, Zeitschrift für Numismatik, redigiert von Dr. Alfred Sallet, Berlin 1882, IX Band.
- Erman**, *Ägypten und Ägyptisches Leben im Altertum*, Tübingen 1887.
- *Die Ägyptische Religion*, Berlin 1909.
- Furtwängler**, A., *Beschreibung der Glyptothek König Ludwig I*, Zweite Auflage von Paul Wolters, München 1910.
- Gardner**, E., *Naukratis II*, London 1888.
- Garstang**, John, *El Arabah*, London 1901.
- Gau**, F. C., *Antiquités de la Nubie*, Stuttgart et Paris 1822.
- Golenischeff**, W., *Metternichstele*, Leipzig 1877.
- *Une excursion a Bérénice*, Recueil de trav. rel. à la phil. et arch. égypt. et assyr., Vol. XIII.
- Grenfell**, Alice, *The Iconography of Bes*, Proceedings of the Society of Biblical Archaeology, Vol. XXIV, 1902.
- Griffith**, *The Antiquities of Tell el Yahûdiyeh*, London 1890.
- Heuzey**, L., *Sur quelques représentations du dieu grotesque appelé Bès par les égyptiens*, Académie des Inscriptions et Belles Lettres, Comptes Rendus des séances de l'année 1879, Tome VII Paris 1880, Communications, N° 6.
- Hommel**, Prof. Fr., *Abriss der Geschichte der Vorderasiatischen Culturvölker und Ägyptens*, Handbuch der Altertumswissenschaft von Iwan Müller, Band III; vergl. auch Grundriss der Geographie und Geschichte, I Hälfte, 1904.
- *Aufsätze und Abhandlungen arabistisch-semitologischen Inhalts*, II: *Die Federkrone und die Götter Besa und Anuket*, München 1900.
- Jablonski**, P. E., *Pantheon Aegyptiorum sive de diis eorum commentarius cum prolegomenis de Religione et Theologia Aegyptiorum*, Pars III, Francofurti ad Viadrum MDCCLII.
- Junker**, Prof. Dr. Hermann, *Der Auszug der Hathortefnut aus Nubien*, Anhang zu den Abhandlungen der Kgl. Preussischen Akademie der Wissenschaften vom J. 1911, Berlin 1911.
- Krall**, Jakob, *Über den ägyptischen Gott Bes*, Jahrbuch der Kunsthistorischen Sammlungen des Allerhöchsten Kaiserhauses, Wien 1889.
- Lanzone**, R. V., *Dizionario di Mitologia Egizia*, Torino 1884.
- Lauth**, *Über altägyptische Musik*, Sitzungsberichte der philosophisch-philologischen und historischen Classe der K. B. Akademie der Wissenschaften zu München, 1873, Heft IV.

- Leemans**, Dr. Conradus, *Monuments Égyptiens du Musée d'Antiquités des Pays-Bas à Leide*, Leide 1839—42.
- *Papyrus égyptien funéraire hiéroglyphique du Musée d'Antiquités des Pays-Bas à Leide*, Leide 1867.
- Legge**, F., *The Congress of orientologists of 1899*, Proceedings of the Society of Biblical Archaeology, Vol. XXI, 1899.
- *The Magic ivories of the Middle Empire*, Proceed. of the Soc. of Bibl. Arch., Vol. XXVII, London 1905.
- Lepsius**, Richard, *Das Totenbuch der Ägypter nach dem hieroglyphischen Papyrus in Turin*, Leipzig 1842.
- *Denkmäler aus Ägypten und Äthiopien nach den Zeichnungen der von Seiner Majestät dem Könige von Preussen Friedrich Wilhelm IV nach diesen Ländern gesendeten und in den Jahren 1842—1845 ausgeführten Expedition*.
- *Älteste Texte des Totenbuchs nach Sarkophagen des Altägyptischen Reichs im Berliner Museum*, Berlin 1867.
- Levi**, Simeone, *Vocabolario Geroglifico-Copto-Ebraico*, V, Torino 1887. Supplemento, II, Torino 1894.
- Lieblein**, J., *Handel und Schiffahrt auf dem Roten Meere in alten Zeiten*, Kristiania, 1886.
- Maciver**, D. Randall-, *El Amrah and Abydos*, London 1902.
- and Woolley, C. Leonard, *Karanòg, The Romano-Nubian Cemetery*, Philadelphia 1910.
- Marchandon de la Faye**, P., *Texte: Histoire de l'art égyptien d'après les monuments depuis les temps les plus reculés jusqu'à la domination romaine par Prisse d'Avennes*, Paris.
- Mariette-Bey**, Aug., *Notice de principaux Monuments exposées dans les galeries provisoires du Musée d'Antiquités Égyptiennes à Boulaq*, Alexandria 1868.
- *Denderah, Description général du grand Temple de cette ville*, Tome I, II, III, Paris 1870—1871, Textband 1880.
- Maspero**, G., *Guide du visiteur au Musée de Boulaq*, Boulaq 1883.
- *Ägyptische Kunstgeschichte, Deutsche Ausgabe von Georg Steindorff*, Leipzig 1889.
- *Sur une formule du livre des pyramides*, Recueil de travaux relatifs à la phil. et arch., XIV, Paris MDCCCXCIII.
- Meyer**, Ed., *Geschichte des Altertums*, Stuttgart 1884, Band I (I Aufl.); II Band, Stuttgart 1893.
- Milne**, J. Grafton, *A History of Egypt under Roman Rule*, Petrie, History, Vol. V, London 1898.

- Morgan, J de**, Recherches sur les Origines de l'Égypte, 1897,
Wiedemann, Les modes d'ensevelissement
dans la nécropole de Négadah.
- Naville, Edouard**, The temple of Deir el Bahari, Part II,
London.
- Das Ägyptische Totenbuch der XVIII bis XX Dy-
nastie, Berlin 1886.
- Goshen and the shrine of Saft el Henneh, London 1887.
- Bubastis, London 1891.
- The Festival-Hall of Osorkon II in the Greet
temple of Bubastis, London 1892.
- Ahnas el Medineh (Heracleopolis Magna), London 1894.
- Figurines égyptiennes de l'époque archaïque,
Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie
égypt. et assyr., XXII année, Paris 1900.
- The book of the dead, Proceedings of the So-
ciety of Biblical Archaeol., Vol. XXIV, 1902.
- Newberry, Percy E.**, Egyptian antiquities scarabs, Lon-
don 1906.
- Scarab-shaped seals, Catal. Génér. d. Ant. égypt.
du Musée du Caire, Caire 1907.
- Parthey**, Ägyptische Personennamen, Berlin 1864.
- Pauly-Wissowa**, Real-Encyklopädie der Classischen
Altertumswissenschaft, V Halbband, Stuttgart 1897.
- Petrie, W. M. Flinders**, Naukratis, Part II, London 1886.
- Hawara, Biahmu and Arsinoe, London 1889.
- Kahun, Gurob and Hawara, London 1890.
- Illahun, Kahun and Gurob, 1889—90, Lon-
don 1891.
- Tell el Amarna, London 1894.
- Abydos, Part II, London 1903.
- Roman Ehnasya (Heracleopolis Magna) 1904,
London 1905.
- Hyksos and Israelite cities, London 1906.
- Gizeh and Rifeh, London 1907.
- Memphis I, London 1909.
- The Palace of Apries (Memphis II), London 1909.
- Qurneh, London 1909.
- History of Egypt from the XIX—XXX Dynasties
(Vol. III), London.
- and Quibell, J. E., Naqada and Ballas, 1895,
London 1896.

- Petrie, Walker, F. H., and Knobel, E. B., Athribis,** London 1908.
- **Knobel, Midgley, Milne, Murray and, Historical Studies,** London 1911.
- Pleyte, W., Chapitres supplémentaires du Livre des Morts,** Leide.
- Hilton Price, F. G., Notes on the Antiquities from Bubastis (Tel Basta), Transactions of the Bibl. Arch. society, Vol. IX,** London 1893.
- **A Catalogue of the Egyptian Antiquities (in the possession of),** London 1897.
- Prisse d'Avennes, Monuments égyptiens, Bas-reliefs, Peintures, Suscriptions, etc., d'après les dessins exécutés sur les lieux par E. Prisse d'Avennes, pour faire suite aux Monuments de l'Égypte et de la Nubie de Champollion-le-Jeune, Paris, MDCCCLXVII.**
- **Histoire de l'art égyptien, Atlas, Paris MDCCCLVIII.**
- Quibell, M., The Ramesseum, and Griffith, the tomb of Ptah-Hetep, London 1898.**
- **Archaic Objects, Catal. Gén. des Ant. égypt. du Mus. du Caire, Caire 1905.**
- Quibell, J. E., Excavations at Saqqara (1905—1906), Caire 1907.**
- Revue Archéologique, III série, VII tome, Paris 1886, Chronique d'Orient, Thyatire (Ak Hissar).**
- The Classical Review, Vol. III, London 1889, Acquisitions of the British Museum.**
- Roscher, Ausführliches Lexikon der Griechischen und Römischen Mythologie, Band I, Leipzig 1884—90.**
- Rosellini, Dottore Ippolito, I Monumenti dell'Egitto e della Nubia, Tomo I, Monumenti Storici, Pisa MDCCCXXXII; Tomo II, Monumenti civili, Pisa MDCCCXXXIV.**
- Rougé, Emmanuel de, Notice sommaire des monuments égyptiens, exposés dans les galeries du Musée du Louvre, Paris 1860.**
- Sayce, A. H., The greek graffiti of Abydos, Proceedings of the Society of Bibl. Arch., Vol. XI, 1889.**
- Schäfer, Prof., und Dr. Möller, Goldschmiedearbeiten des Berliner Museums, Berlin.**
- Sethe, Kurt, Das Ägyptische Verbum, III Band, Leipzig 1902.**
- **Die Ägyptischen Pyramidentexte nach den Papierabdrücken und Photographien des Berliner Museums, II Band, Leipzig 1910.**

- Spiegelberg, Wilhelm**, Ägyptische und griechische Eigennamen aus Mumienetiketten der Römischen Kaiserzeit, Leipzig 1901.
- Тураевъ, Б. А.**, Терракотовый свѣтильникъ изъ Ольвии, изображающій чету Бесовъ, Извѣстія Император. Археолог. Комиссиі, выпускъ 45.
- Steindorff, Prof. G.**, Die Blü t e z e i t des Pharaonenreichs, Bielefeld und Leipzig 1900.
- The Religion of the ancient Egyptians, Leipzig 1905.
- Wallis, Henry**, Egyptian ceramic art, The Macgregor Collection, a contribution towards the history, MDCCCXCVIII.
- Egyptian ceramic art, Typical examples of the art of the egyptian potter portrayed in colour plates with text illustrations drawn and described by Henry Wallis, MCM.
- Whyte, E. Towry**, Types of ancient Egyptian draughts - men, Proc. Soc. Bibl. Arch., 1902.
- Wiedemann, Dr. A.**, Ägyptische Geschichte, I und II Teil, Gotha 1884.
- Die ägyptischen Denkmäler des Provinzialmuseums zu Bonn und des Museums Wallraff Richartz zu Köln, Jahrbuch des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande, Heft LXXVIII, Bonn 1884.
- Die Religion der alten Ägypter, Münster 1890.
- Wilkinson, Sir Gardner**, Manners and customs of ancient egyptians, London 1878 (Ed. Birch).
- Verzeichnis**, ausführliches, der Ägyptischen Altertümer und Gipsabgüsse, Königl. Museum, Berlin 1899.

I. Einleitung.

Wohl über wenige ägyptische Gottheiten ist so viel gestritten worden, sind so verschiedene sich oft widersprechende Meinungen geäußert worden, als über den zwerghaften Gott, den wir auf Grund der griechischen Transkription Βησαῖς¹⁾ und des koptischen Eigennamens **ḥUCA** ²⁾ — Bes oder Besa nennen. In den ägyptischen Texten*)

wird er gewöhnlich  ³⁾ oder  ⁴⁾, bisweilen auch  ⁵⁾

und  ⁶⁾ geschrieben, daneben erscheint selten eine weibliche Form

 ⁷⁾. Und wie aus den eben angeführten Schreibweisen mit dem

Determinativzeichen  zu ersehen ist, dachten sich die Ägypter den fraglichen Gott als «missgestaltetes Wesen, meist männlich, bisweilen

¹⁾ Vergl. Pauly-Wissowa, Real-Encyclopädie, V Halbband, S. 324; Parthey, Ägyptische Personennamen, S. 24.

²⁾ Parthey, Personennamen, S. 24.

*) Griech. - röm. Zeit.

³⁾ Lepsius, Denkmäler, IV, Taf. 85c; vergl. auch Lanzone, Dizionario, S. 25, Taf. LXXIII, Fig. 2.

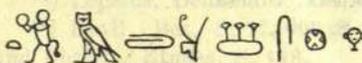
⁴⁾ Lepsius, Denkmäler, IV, 65b; vergl. auch Budge, Gods, II, S. 284.

⁵⁾ Mariette, Denderah, III, Taf. 70.

⁶⁾ Mariette, Denderah, I, Taf. 27.

⁷⁾ Brugsch, Recueil des Monuments, Taf. LXXI, 4; das von Levi, Supplemento, II, Torino 1894, S. 92, angeführte  (—bs-t—Bes feminina) dürfte

nach dem unten ausgeführten eher hătjt zu lesen sein, da hătj und sein weibliches Ebenbild musizierende Tänzer waren. Auch ist die Zeichnung Levi's ungenau; auf dem hier in Betracht kommenden Skarabäus der Sammlung Golénischeff lesen wir:

 (cf. W. Golénischeff, Une excursion a Bérénice,

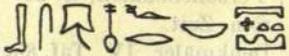
S. 93, Anm. 1, Taf. VII, № 77: «Bes (ou la «Bes femelle») dans les environs de Schashir»); die Gottheit ist somit ohne Federschmuck und die Handpauke schlagend und tanzend dargestellt.

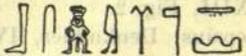
aber auch weiblich, mit halbtierischem Gesicht, mit grosser Haarmähne und glotzenden Augen¹⁾, geschmückt mit einer «Federkrone» und bekleidet mit einem Fell, dessen Schwanz herabhängt.

Die älteren Forscher haben in dieser «charakteristischen komischen Gestalt»¹⁾ meist Chons²⁾, Ptha²⁾, Typhon²⁾³⁾, einen ägyptischen Bacchus⁴⁾ und Herkules⁵⁾ und noch andere Gottheiten⁶⁾ erkennen wollen, und auf das Vorkommen des «Typhon» an den Säulenkapitellen und in den Wandreliefs der sogenannten «Geburtshäuser» geht die in der ägyptologischen Literatur des XVIII und XIX Jahrhunderts anzutreffende Bezeichnung dieser als «Typhonien» zurück⁷⁾.

Allerdings kennt Paul Ernst Jablonski⁸⁾, dessen Werk: «Pantheon Aegyptiorum sive de diis eorum commentarius, cum prolegomenis de religione et theologia Aegyptiorum», — im Jahre 1752 erschien, auch schon einen «Deus localis, qui tantum in aliqua Aegypti, aut urbe, aut parte, celebratur», Besa, der nach Ammianus Marcellinus (lib. XIX, p. 164) in Abydos und nach Photius (Bibliotheca, cod. CCLXXIX, p. 1596) in Antinoupolis, welches früher Besantinoupolis geheissen, ein Orakel gehabt hat. Jablonski berichtet, dass Bes von den Ägyptern sehr verehrt worden sei («hunc Deum in existimatione non exigua apud Aegyptios fuisse»), fügt aber hinzu: «plura quae de Besae huius Numine dicam, non habeo», und spricht an einer anderen Stelle seiner Arbeit vom «ägyptischen Herkules».

Spätere Forscher haben Bes seltener mit den oben genannten Gottheiten zusammengeworfen, haben aber daran Anstoss genommen, dass er «gegen alle ägyptische Regel meist de face, statt de profil»⁹⁾, dargestellt worden ist und dass er in den Denderah- und Erment-Texten

«der gute Bes, Herr von Pownet», —  ¹⁰⁾ genannt

oder als «aus dem Lande To-neter kommend»  ¹¹⁾ be-

¹⁾ Pauly-Wissowa, Real-Encyclopädie, S. 325.

²⁾ Bonomi and Arundale, Gallery of Antiquities, S. 47.

³⁾ Leemans, Monuments, I, S. 22; Wilkinson, Manners and customs, II, S. 13.

⁴⁾ Caylus, Recueil, IV, S. 48; VII, S. 12; III, S. 25.

⁵⁾ Jablonski, Pantheon.

⁶⁾ Grenfell, Bes, S. 22; Krall, Bes, S. 72; cf. auch Hilton Price, Bubastis, Seite 54.

⁷⁾ Krall, Bes, S. 81; Naville, Deir el Bahari, II, S. 16; Wiedemann, Ägyptische Religion, S. 87; Lauth, Altägyptische Musik, S. 545.

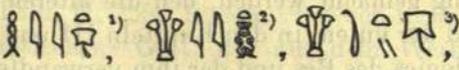
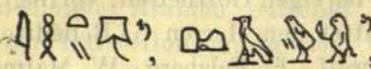
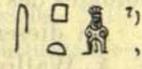
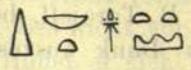
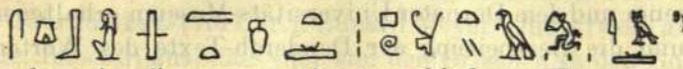
⁸⁾ Jablonski, Pantheon, III, L. V, c. VII, S. 200.

⁹⁾ Pauly-Wissowa, S. 325.

¹⁰⁾ Lepsius, Denkmäler, IV, Bl. 85; vergl. auch Brugsch, Bautexte und Inschriften, S. 1367.

¹¹⁾ Lepsius, Denkmäler, IV, Bl. 65.

zeichnet wird, und haben in ihm einen fremdländischen, entlehnten Gott sehen wollen. Desgleichen haben sie alle Bes nie von den anderen bärtigen zwerghaften Gottheiten:

 ,
 , von  ,  ,
 ,  und auch von
 unterschieden,

sondern in diesen nur seine verschiedenen Formen gesehen, da «die Ägypter in der Beilegung verschiedener Namen an eine und dieselbe Gottheit die Individualisierung derselben für gewöhnlich erschöpft» hätten¹⁰). Ja, Wiedemann gibt sogar an, dass die «verschiedenen Namen des Gottes: Bes, Hait, Ahti, Sepd und Cherau», von denen der erste der gewöhnlichste gewesen sei, nichteinmal für eine Änderung seiner Bedeutung in einem jeden entsprechenden Falle sprächen¹¹).

Es ist allerdings ausserordentlich schwierig, die einzelnen Namen auf die erhaltenen Typen zu verteilen, da die letzteren alle einander sehr ähnlich sind und nur wenige (und zwar meist nur die aus der Spätzeit) durch einen beigegebenen Text einer bestimmten Gottheit zugewiesen werden. Erst von einer gründlichen Durcharbeitung aller mythologischen Texte, in denen von den zwerghaften Gottheiten gesprochen wird, besonders aber der in einiger Zeit von den Franzosen zu veröffentlichenden Texte¹²) des Tempels von Abydos aus griechisch-römischer Zeit darf man vielleicht manche Aufklärung erwarten. Auch wird die besonders reiche Sammlung von Besfiguren in Moskau (Museum der schönen Künste), die mir nur teilweise zugänglich war,

1) Wilkinson, Manners and customs, III, S. 151, № 535.

2) Lepsius, Denkmäler, IV, Taf. 65c.

3) Lepsius, Denkmäler, IV, Bl. 85.

4) Lepsius, Denkmäler, IV, Bl. 82b.

5) Naville, Totenbuch, B. I, Taf. XXXIX.

6) Lepsius, Denkmäler, IV, Bl. 65b.

7) Lepsius, Denkmäler, IV, Bl. 65c.

8) Naville, Goshen, Taf. II und III.

9) Lepsius, Denkmäler, III, Bl. 206a; Chabas, Études, S. 148.

10) Krall, Bes, S. 77; vergl. auch: Wiedemann, Ägyptische Religion, S. 86, und Chabas, Études, S. 148.

11) Wiedemann, Religion, S. 86.

12) Es ist mir von einer Ausgabe dieser Texte von Herrn Professor von Bissing Mitteilung gemacht worden.

gewiss noch einiges beibringen. Dennoch durfte bei dem schon jetzt vorliegenden überaus reichen Material der Versuch einer Typenscheidung gemacht werden, den die älteren Arbeiten alle vermissen lassen, und der unten, in den Kapiteln III und IV, der «Typologie» und «Chronologie» des Bes und der ihm verwandten bärtigen Gottheiten, vorliegt.

An dieser Stelle sei mir endlich gestattet den Herren G. Bénédite, E. A. Wallis-Budge, Ch. Boreux, K. Dyroff, E. Felsberg, W. Malmberg, H. Schäfer und B. Turajeff, besonders aber Herrn von Bissing meinen aufrichtigsten Dank auszusprechen. Die aus dem Louvre, dem British-Museum und dem Dorpater Universitäts-Museum erhaltenen Photographien und die Bearbeitung der Denderah-Texte des Wörterbuchs für ägyptische Sprache haben es mir ermöglicht einige Ansichten über Alter, Bedeutung und Attribute des Bes und der anderen Gottheiten näher zu prüfen, vor allem auch dank Herrn Boreux's brieflichen Mitteilungen. Herr Professor Schäfer gestattete mir freundlichst im Berliner Museum einige Besdarstellungen abzuzeichnen und zu beschreiben, was mir auch die Herren Professoren B. Turajeff und W. Malmberg in Moskau ermöglicht haben. Herr Professor von Bissing aber hat die Güte gehabt mich nicht nur auf seine grosse und reichhaltige Bes-Sammlung aufmerksam zu machen und sie mir zu näherem Studium zugänglich zu machen, sondern es mir auch gestattet seine ägyptologische Bibliothek zu benutzen, ist meinen Forschungen freundlichst gefolgt und hat mich vor manchem Fehltritt gewarnt. Ohne seine Beihilfe hätte ich nicht über das grosse Material verfügen können, das dieser meiner Arbeit zu Grunde liegt.

II. Bisherige Meinungen über Herkunft, Tracht und Bedeutung des Bes.

§ 1. Die Herkunft.

Heinrich Brugsch¹⁾, F. Chabas²⁾, Samuel Birch³⁾, Lauth⁴⁾, Adolf Erman⁵⁾, Gaston Maspero⁶⁾, Eduard Meyer (in der ersten Ausgabe

¹⁾ Brugsch, Wörterbuch, S. 418.

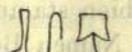
²⁾ Chabas, Études, S. 147.

³⁾ In seiner Ausgabe von Wilkinsons «Manners and customs», II, S. 13; III, Seite 148.

⁴⁾ Lauth, Altägyptische Musik, S. 557 und 548.

⁵⁾ Erman, Neue arabische Nachahmungen, S. 298 und 299; Erman, Ägypten, S. 564 und 679.

⁶⁾ Maspero, Guide, S. 155.

seiner «Geschichte des Altertums») ¹⁾, Paul Pierret ²⁾ und R. Pietschmann (in seiner Bearbeitung der Kunstgeschichte Perrot und Chipiez's auf «Ebers' Ägypten in Wort und Bild, II, 255», fussend) ³⁾ sehen in Bes (Besa) einen «barbarischen», «asiatischen» Gott, der aus dem Weihrauchlande Arabien entlehnt worden sei. Der «unägyptische Stil» seiner Darstellungen, in dem Chabas sogar etwas Indo-Chinesisches erkennen will, und sein ständiger Titel «Herr von Pownet» berechtigten zu dieser Annahme. Nach Birch ist Bes nicht vor der 22. Dynastie in Ägypten erschienen, nach Erman findet er sich dort «etwa seit dem 16. Jahrhundert» (vor Chr.). Eduard Meyer ⁴⁾ führt (wohl auf Six, De Gorgone, fussend) aus, dass «der von den Griechen in den Gorgokopf umgewandelte Bestypus in der Kultur der mykenischen Zeit gefehlt», und sieht hierin «ein wertvolles chronologisches Indicium», denn Bes sei erst durch die Expedition der Hatschepsut nach Pownet um das Jahr 1500 v. Chr. aus Südarabien in Ägypten eingeführt. Brugsch gibt an, dass Bes nach einer grossen Katzenart,  oder 

(nach Dr. Bilharz — *Cynaelurus guttatus*), benannt worden sei. Lauth «denkt an eine semitische Wurzel $\text{כ} \text{כ}$ — «mit Füßen treten, stampfen», weil Bes, der nie den Titel «Gott» geführt habe, immer als «springender, hüpfender, tanzender, possenhafter Geselle» dargestellt worden sei ⁵⁾.

L. Heuzey ⁶⁾ nennt Bes einen fremdländischen Gott, der schon «im Alten Reiche aus dem Lande To-neter — unserem Arabien» entlehnt worden sei, dessen exotischen Typus aber die ägyptische Kunst in einen echt ägyptisch durchdachten zu verwandeln verstanden habe.

R. V. Lanzone ⁷⁾ und K. Sethe ⁸⁾ betonen weniger, dass Bes in Ägypten aus Arabien eingeführt worden sei, und Lanzone, der vom Vorkommen des Bes schon in ältester Zeit zu berichten weiss, erwägt sogar eine mögliche Entlehnung aus dem äquatorialen Afrika. K. Sethe schreibt den Namen To-neter («Gottesland») Südarabien und der Somali-küste zu, Pownet nur einem von beiden Ländern, in dem dann auch Bes, dessen Darstellungen in Ägypten sich seit dem 15. Jahrhundert v. Chr. nachweisen liessen, als Götze gedient haben könne, und das somit als seine Heimat anzusehen sei.

¹⁾ Ed. Meyer, Geschichte, Band I, § 218, S. 261.

²⁾ Pierret, Panthéon.

³⁾ Perrot und Chipiez, Kunstgeschichte, S. 403.

⁴⁾ Eduard Meyer, Geschichte, Band II, S. 176 und 178.

⁵⁾ Lauth, Altägyptische Musik, S. 557, 565 und 553.

⁶⁾ Heuzey, Bes, S. 140.

⁷⁾ Lanzone, Dizionario, S. 202.

⁸⁾ Pauly-Wissowa, Real-Encyclopädie, V, S. 324—325.

Drexler¹⁾ betrachtet Bes ebenfalls als eine ursprünglich aus Arabien stammende, später aber in Ägypten ziemlich allgemein verehrte Gottheit, führt aber dessen Namen auf das semitische בֶּס — «Sieger, Unterjocher», zurück; während W. Max Müller in Bes einen semitischen Gott und eine Weiterentwicklung des babylonischen Nimrod-Typus zu sehen glaubt.

Hommel²⁾ nimmt in seinem «Abriss der Geschichte der vorderasiatischen Kulturvölker» (Iwan Müllers Handbücher, Band III) Bes als Verzerrung des Gottes Nergal aus Mesopotamien, welcher über Süd-arabien nach Ägypten gekommen sei, in Anspruch und meint in seinem auf dem Orientalistenkongress des Jahres 1899 gehaltenen Vortrage³⁾ und in einem Nachtrage hierzu⁴⁾, dass der Kopfschmuck der Gottheiten Anuket und Bes, des ständigen Repräsentanten des Ostens, speziell der Länder Pownet und Uethen (Wedan Ezech., 27, 19) oder des «Götterlandes», d. i. Arabiens, ein arabischer sei und dass auch diese Gottheiten selbst aus Arabien stammen. Auch bezeuge der eine von den von Krall angeführten Namen Bes', und zwar Tettnu, welcher auf katabanisches Ddwn(m) zurückginge, und welchen auch der schon in den Pyramidentexten begegnende nubische Weihrauchgott Dedwn trage, aufs neue den einstigen Zusammenhang der süd-arabischen und afrikanischen Weihrauchproduktion; in der Pyramidenzeit sei der Weihrauch über Nubien nach Ägypten gekommen. Ein anderer Beiname des Bes, *hajt*, weise auf seine Rolle als «Beschützer» und «Wächter» des neugeborenen Sonnengottes und als «Wächter» des 21. Pylons der Elysischen Gefilde, insofern, als nämlich im babylonischen *hajtū* — «Späher, Wächter» und im arabischen *hâitu* — «Wächter» heisse.

Der erste Band des «Hieroglyphisch-demotischen Wörterbuches von Dr. Heinrich Brugsch» ist im Jahre 1867 erschienen, der erwähnte Vortrag Professor Hommels 1899 gehalten, der Nachtrag zu diesem 1900 geschrieben worden: 33 Jahre hat man somit daran festgehalten, dass Bes «gegen alle ägyptische Regel» — wie K. Sethe sagt — meist «de face, statt de profil» dargestellt worden sei⁵⁾, und dass er daher «kein einheimisches ägyptisches Phantasieprodukt» sein könne. Und diese Annahme, dass die Ägypter keine Darstellungen in Vorderansicht gekannt hätten, ist zweifelsohne der Hauptgrund gewesen, der

¹⁾ Roscher, Lexikon, B. I, S. 784—785.

²⁾ Hommel, Geschichte, S. 48.

³⁾ Legge, Congress of orientologists of 1899, S. 266.

⁴⁾ Hommel, Aufsätze, II: Zweiter Nachtrag (zu S. 163 ff): Die Federkrone und die Götter Besa und Anuket, S. 214—216.

⁵⁾ Lauth, Altägyptische Musik, S. 548: «sein (Bes') Kopf ist constant en face dargestellt».

die Heimat des Gottes Bes nicht in Ägypten, sondern in einem anderen Lande hat vermuten lassen¹⁾: denn es ist kaum anzunehmen, dass man sonst den späten ptolemäischen und römischen Texten, in denen Bes als «Herr von Pownet» und «aus dem Gotteslande kommend» bezeichnet wird, hätte Glauben schenken können, werden doch selbst Horus (auch: «Heiliger Falke, Herrscher von Pownet», das Horusauge kommt von Pownet)²⁾, Amon, Min (Min, dem Herrn von Panopolis, wird ein Tempel in Pownet gebaut)³⁾ und Hathor⁴⁾ die gleichen Epitheta beigelegt⁵⁾, was aber keinen befremdet und keinen bewogen hat diese ägyptischen Gottheiten aus Arabien abzuleiten. Auch wird Bes —

, «der gute Bes an der Spitze von

Bugm»⁶⁾, d. h. vom Wüstengebiet östlich vom obernubischen Nil⁷⁾, und

⁸⁾, «Bes, der aus tã-st kam»⁶⁾, d. h. aus

der Landschaft im Südosten Ägyptens⁹⁾, genannt, was allerdings niemand bewogen hat nach einer anderen Heimat für ihn zu forschen, die nicht mit Pownet zu identifizieren wäre. Und schliesslich hören wir in der von Junker¹⁰⁾ wiedererzählten Legende, dass «die Göttin Hathor, begleitet von einheimischen Sängern, Bes'en und Pavianen, aus Bugm über Philae nach Ägypten gezogen sei...»

¹⁾ Der anderen zwerghaften Gottheiten ist, wie wir gesehen haben, in den angeführten Arbeiten nie Erwähnung getan worden, wenigstens nicht als selbstständiger Gottheiten.

²⁾ Junker, Auszug der Hathor Tefnut, S. 13 und S. 15 (vergl. Mariette, Denderah, III, 7b.).

³⁾ Petrie, Athribis, Pl. XVIII, S. 3.

⁴⁾ Petrie, Athribis, Pl. XXIII.

⁵⁾ Vergl. Krall, Bes, S. 86.

⁶⁾ Junker, Auszug der Hathor, S. 86.

⁷⁾ Junker, Auszug, S. 4.

⁸⁾ Vergl. auch: Brugsch, Bautexte und Inschriften, S. 1367: Geburtshaus

von Denderah:

⁹⁾ Junker, Auszug, S. 27; vergl. auch Brugsch, Dictionnaire géographique,

S. 763, unter: , und Supplément, Leipzig 1880:

«Sati nom égypt. de l'île, près de cette de Philae»; auch hören wir hier, dass die Anuket, welche den gleichen Kopfschmuck, wie Bes, trägt, — «Anqt maîtresse de

l'île de Sat» heisst:

¹⁰⁾ Junker, Auszug, S. 5.

Nun zeigen aber eine ganze Reihe sogar prähistorischer Denkmäler¹⁾, die Zwergstelen des Alten Reichs, die Zauberstäbe des Mittleren²⁾ und besonders viele Reliefs des Neuen Reichs³⁾ und der Spätzeit⁴⁾ Darstellungen in Vorderansicht. Die so häufigen Hieroglyphen  (m),

 (hr — Gesicht),  (rā — Mund),  (jrt — Auge) sind schon im Alten Reiche anzutreffen. Das Berliner Relief 17549 aus der Spätzeit⁵⁾ weist eine Darstellung des Horuskopfes in Vorderansicht auf; der Kopf der Göttin Hathor wird immer von vorne gegeben. Es liegt daher in der Art der Darstellung kein Grund zur Annahme fremder Herkunft vor⁶⁾. Vielmehr sind die zwerghaften Gottheiten gewiss meist de face dargestellt worden, um das Charakteristische an ihnen: das Gesicht mit Bart, wulstigen Augenbrauen und herausgestreckter Zunge und den krummbeinigen, missgestalteten Körper, — deutlicher zeigen zu können, ganz wie der Ägypter  (hr — Gesicht) im Unterschiede zu  (dādā-Kopf) schrieb.

Drexlers Gleichung mit  scheidet daran, dass dem ägyptischen , welches wir in  vorfinden, das semitische  nicht entspricht⁷⁾, und der Name des Gottes im Falle einer Entlehnung wohl mit einem  oder auch  geschrieben worden wäre, was aber nie geschehen ist. Dasselbe gilt auch für Lauths Wurzel . Die Meinung Brugschs (welcher sich auch Pleyte⁸⁾, Krall⁹⁾, Wiedemann¹⁰⁾ und Budge¹¹⁾

¹⁾ Quibell, *Archaic objects*, Taf. 22, № 11557, Taf. 59, № 14518: diese beinahe genau das Bes-Schema.

²⁾ Vergl.: Legge, *The magic ivories of the Middle Empire*, Pl. I—XVII.

³⁾ Vergl. z. Bsp.: Lepsius, *Denkmäler*, Abt. III, Bl. 227 ff.

⁴⁾ Vergl. auch Krall, *Bes*, S. 88.

⁵⁾ Erman, *Religion*, S. 248, Fig. 147.

⁶⁾ Vergl.: Bissing, *Denkmäler*, Text zu Taf. 79 und 80, Anmerkung 31.

⁷⁾ Cf. Ad. Erman, *Ägypt. Grammatik*, Berlin 1911, S. 66 und 68.

⁸⁾ Pleyte, *Chapitres supplémentaires*, II, S. 112.

⁹⁾ Krall, *Bes*, S. 88, mit Brugsch auf der Darstellung bei Rosellini, *Monumenti*, Taf. XXIII, 3, fussend.

¹⁰⁾ Wiedemann, *Religion*, S. 86, wo er annimmt, dass Bes, welcher das Fell des *Cynaelurus guttatus* getragen habe, «sich gelegentlich nach ägypt. Anschauung in diesen verkörpert» habe.

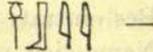
¹¹⁾ Budge, *Gods*, II, S. 284—287; Budge, *Sudan*, I, S. 138: «The name Bes ist thought to be Egyptian and it was probably bestowed upon the god because he wore the skin of the bes animal which has been identified with the *Felis Cynaelurus*».

anschiessen, siehe unten) über die Ableitung  von

 (Panther)beruht bekanntlich auf einer fehlerhaften Lesung¹⁾

der entsprechenden Stelle, die wir bei Rosellini (hier  — sie!) finden²⁾ und die auch Sethe von einem «oberägyptischen Panther

 » zu sprechen bewogen hat. Wie von Bissing ausführt, steht

an der betreffenden Stelle , was natürlich  — «Bi», der späteren Schreibung für «südlicher Panther», gleichkommt.

Bedeutend vorsichtiger, als die oben genannten Forscher, äussern sich über eine mögliche Entlehnung des Bes — Emmanuel de Rougé³⁾ und besonders G. Steindorff⁴⁾. E. de Rougé betont, dass Bes-Darstellungen aus der ältesten Zeit Ägyptens selten seien, und spricht nur unbestimmt über die Ableitung aus Arabien, welche er den ägyptischen Göttersagen zuweist. G. Steindorff, der in seiner «Religion of the ancient Egyptians» sich ähnlich wie de Rougé äussert, teilt in seinem Buche «die Blütezeit des Pharaonenreichs» nur mit, dass der Bes-Kultus in frühester Zeit nach Ägypten eingeführt worden sei, es unserem eigenen Ermessen überlassend, ob wir uns den oben angeführten Meinungen über asiatische, resp. arabische Herkunft anzuschliessen haben, oder nach einer anderen Heimat für den zwerghaften Gott forschen sollen.

Pleyte⁵⁾, der in seinem Werke «Chapitres supplémentaires du livre des morts» eine monographische Behandlung des Bes gibt, glaubte dessen Heimat in Äthiopien gefunden zu haben, indem er annahm, dass Bes durch den Äthiopienkönig Tearkos (also erst im 7. Jahrhundert vor Chr.) in Ägypten eingeführt worden sei.

A. Wiedemann drückt sich in seiner «Ägyptischen Geschichte»⁶⁾ noch ähnlich de Rougé und Steindorff aus: die Ägypter hätten Bes, eine besonders zur Ptolemäerzeit hoch verehrte, aber seit Amenophis III. nachweisbare Gottheit, aus dem Lande Pownet, welches südlich von

¹⁾ v. Bissing, Lese Früchte, S. 18.

²⁾ Rosellini, Monumenti, II, № XXIII, 3.

³⁾ de Rougé, Notice sommaire, S. 122.

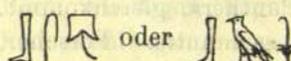
⁴⁾ Steindorff, Religion, S. 24; Steindorff, Blütezeit, S. 110.

⁵⁾ Pleyte, Chapitres supplémentaires, II, S. 111 und 112.

⁶⁾ Wiedemann, Geschichte, I, S. 23 und 391; II, S. 391.

Ägypten und zu beiden Seiten des Roten Meeres gelegen, hergeleitet. In seiner «Religion der alten Ägypter» führt er dagegen aus¹⁾, dass der spät auftretende Zusammenhang von Bes und Pownet durchaus nicht zur Annahme einer Entlehnung des Gottes aus Arabien berechtige, vielmehr sei dessen Heimat — das südlich von Ägypten liegende Negerland, also Afrika, wofür die Gestalt des Gottes und sein Schmuck sprächen: Bes trage die Krone der in Nubien verehrten Göttin Anuket. Bes scheine schon im Alten Reiche bekannt gewesen zu sein, besonders beliebt aber in der 26. Dynastie, wo sogar zahlreiche Eigennamen nach ihm gebildet worden seien.

E. A. Wallis Budge²⁾, der 1887 noch für die arabische Herkunft des Bes eintrat, nimmt 1904 an, dass der krummbeinige Zwerggott, dessen Name sich von dem oben behandelten angeblichen Wort für Panther

 herleiten liesse und dessen Federkrone auf eine

Entlehnung aus einem wilden oder halbwilden Lande hinweise, — in Afrika, einige Grad nördlich vom Äquator, im «Lande der Geister», wo die Zwerge hoch geschätzt worden seien, seine Heimat gehabt habe und zur Zeit der ersten Dynastien, als Zwerge am ägyptischen Hofe besonders beliebt waren, entlehnt worden sei.

Endlich muss noch einer Meinung Erwähnung getan werden, welche die Möglichkeit einer Ableitung aus einem fremden Lande gänzlich verwirft und die Heimat Bes' in Ägypten selbst sucht: Jakob Krall³⁾, der neben den bisher zitierten Lauth, Lanzone und Pleyte den ausführlichsten Aufsatz über Bes geschrieben hat, warnt vor den späten Denderah-Texten, in denen Bes «Herr von Pownet» genannt wird, und vor der Annahme, dass es in der ägyptischen Kunst keine de face-Darstellungen gebe. Er betont, dass wir überhaupt wenige Götterbilder aus der Zeit vor dem Neuen Reiche haben und dass aus dem Fehlen von gesicherten alten Darstellungen nicht auf späte Einführung zu schließen sei. Bes komme nicht in den Pownet-Reliefs in Deir el Bahari vor, sei daher kaum aus Pownet entlehnt; er trete aber im ägyptischen Totenbuche auf, wo nichteinmal Amon Eingang gefunden und überhaupt nur ägyptische Gottheiten vorkommen. Bes, den Tempeldarstellungen seit der Zeit Tuthmoses III. kennen, sei eben eine echt ägyptische Gottheit, welche sich einer Gunst erfreut, wie solche kein sicher fremder Gott in Ägypten gesehen.

¹⁾ Wiedemann, Religion, S. 87.

²⁾ Budge, Catalogue, S. 365; Budge, Guide, S. 164; Budge, Gods, II, S. 284 und 287; Budge, Sudan, I, S. 57 und 138.

³⁾ Krall, Bes, S. 77, 79, 81, 86 und 88.

§ 2. Die Tracht.

Ganz wie man Bes' Heimat bald im äquatorialen Afrika, bald in Ägypten, bald in Arabien und sogar in Mesopotamien hat finden wollen, so hat man auch über den Charakter des Felles, welches die bärtigen zwerghaften Gottheiten und mit ihnen Bes tragen, sich nie recht entscheiden können. Man ist nie davon ausgegangen, dass von allen Katzenarten nur der Löwe am Schwanzende eine Quaste und nicht spitze, sondern abgerundete Ohren aufweist¹⁾, und hat das über Kopf, Rücken und Schultern, oder Brust, Schultern und Rücken geworfene Fell, das wegen der oft deutlich gezeichneten Tatzen mit grossen Krallen einer Katzenart zugeschrieben werden musste, — nicht mit der grossen Haarmähne der Gottheiten, ihren Löwenohren und ihrem Löwenschwanz in Zusammenhang bringen wollen. Vielmehr haben der grösste Teil der Forscher²⁾ ihre Hauptaufmerksamkeit den wenigen Darstellungen zugewandt, wo der Gott — trotz seiner Haarmähne, der Löwenohren und des Löwenschwanzes — mit einem gesprenkelten Fell bekleidet ist, und haben aus diesen, wie aus der falschen Etymologie  folgern wollen, dass auch in den anderen Fällen das Fell einer gesprenkelten Katzenart vorliegen müsse.

Paul Pierret und Pleyte bekleiden den Gott Bes mit einem Leopardenfell; Heuzey, Maspero, Krall, Wiedemann und Budge — mit einem Pantherfell, welcher Gedanke näher liegen konnte, da diese Par-delart — wie das aus den ägyptischen Reliefs und dem ägyptischen

 — «Panther» und  — «bunt» zu ersehen ist — in Ägypten sehr gut bekannt war³⁾ und, bekanntlich, auch die ägyptischen Priester ein Pantherfell trugen. Pleyte, Krall, Wiedemann und Budge begründen ihre Meinung mit der oben abgetanen falschen Lesung

, , , — «Panther». Heuzey, auf den ebenfalls sich Krall beruft, gibt an: «Il est vêtu d'une peau de bête, non de lion, comme on le répète ordinairement, mais de panthère, si l'on en juge par les mouchetures gravées avec soin sur plusieurs représentations, et par la tête de l'animal, qui retombe sur la poitrine du dieu⁴⁾,»

¹⁾ Brehm, Tierleben, Leipzig 1890, S. 443 und 444.

²⁾ Siehe die oben in § 1 zitierten Werke und Seitenangaben.

³⁾ Vergl. auch: Brugsch, Ägyptologie, Leipzig 1891, S. 388.

⁴⁾ Heuzey, Bes, S. 140.

wobei er vollständig ausser Acht lässt, dass das Vorkommen des Tierkopfes auf der Brust der bärtigen zwerghaften Gottheiten und des Bes erst seit der saitischen Zeit datiert.

Birch, der Bes mit einem «Herkuleskinde» vergleicht, bekleidet ihn mit einem Löwenfell, welches auch das Gesicht bedecke und dem Gotte etwas Gorgonenhaftes verleihe. Und auch de Rougé, der allerdings Ochsen-Ohren und Augen (sic!) dem zwerghaften Gotte zuspricht, spricht von einem Löwenfell, welches sich Bes, «comme Hercule», umgetan habe.

De Rougé, Heuzey, Lanzone, Lauth,¹⁾ Krall, Wiedemann, Budge und auch andere haben im Kopfschmuck des Bes einen Federschmuck erkannt.

§ 3. Die Bedeutung.

Da die bärtigen zwerghaften Gottheiten, um Schutz gegen böse Tiere und Geister zu bringen, bald stehend oder tanzend, musizierend oder gar bewaffnet auf Kopfstützen und in Geburtshäusern dargestellt worden sind, zugleich aber auch auf Toilettengegenständen erscheinen, so hat man Bes (und mit ihm auch die anderen) oft einen Kriegsgott und daneben einen Gott der Freude, des Tanzes und der Toilettenmittel genannt²⁾.

Brugsch, Pietschmann und Steindorff halten ihn für einen Toiletten-gott. Erman nennt ihn einen «wunderlichen Halbgott», einen «niederer Gehilfen der grossen Götter»³⁾ und betrachtet ihn als «schutzbringenden Dämon», der die Wohlgerüche unter seiner Verwaltung gehabt habe. Als eine Gottheit ursprünglich untergeordneten Ranges schildert den Bes auch Lanzone.

Wiedemann hält ihn für einen Diener und Schlangen tötenden Wärter des jungen Sonnengottes, für dessen leibliche Nahrung und dessen Vergnügen er durch Tanz und Musik zu sorgen gehabt habe; so sei er zum Gotte des Tanzes, der Musik und der Freude geworden und sei endlich sogar als Sompd und «Herr des Ostens» mit seinem Schützling, der Sonne, verschmolzen, habe dessen Attribute angenommen⁴⁾. In seiner Geschichte nennt Wiedemann den Bes auch einen Gott der Frauen.

Budge nennt Bes einen Musik- und Tanzgott, der auch ein Patron der Schönheit gewesen sei und selbst Kinder beschützt habe. Maspero spricht von Bes, dem Gotte des Tanzes, der Musik und der Toilette,

¹⁾ Lauth, Altägypt. Musik, S. 548.

²⁾ Siehe die oben in § 1 zitierten Werke und Seitenangaben.

³⁾ Erman, Religion, Berlin 1909, S. 90 und 180.

⁴⁾ Wiedemann, Religion, S. 87.

der aber auch mit Schwert und Schild bewaffnet erscheine oder sogar «im Begriff ein kleines Kind zu verschlingen» (sic!) dargestellt worden sei.

De Rougé schildert Bes als Kriegsgott, während Eduard Meyer in der «schauerlichen Missbildung in Gestalt eines Zwerges», in Bes, einen arabischen gewaltigen und finsternen Dämon vermutet, der in Ägypten zur Abwendung des bösen Blickes gedient habe.

Heuzey meint, dass der kriegerische Zwerg Bes auch Tanz und Musik geliebt habe und als Symbol der Freude auf Kopfstützen und in Gräbern dargestellt worden sei, um die Auferstehung zu verkünden. Ein Kriegs-, Tanz- und Musikgott ist Bes auch für Paul Pierret, der aber im Vorkommen desselben auf Kopfstützen die Absicht sieht, den Schlafenden vor bösen Dämonen schützen zu wollen. Birch gibt noch an, dass Bes später mit Seth oder Typhon identifiziert worden sei. Nach Lauth¹⁾ ist Bes als männlicher Repräsentant des Tanzes und Gesanges anzusehen, ganz wie Hathor die Göttin derselben Künste gewesen sei.

Krall schildert den fraglichen Gott als Zwerg, der dem im fernen Osten geborenen Sonnengotte huldigt, ihn harfenspielend und hüpfend zu unterhalten bemüht ist und als «Amme» für dessen leibliches Wohl sorgt. Er meint, dass Bes aber auch in den Elysischen Gefilden als strafender Gott mit Messern in den Händen erscheine. Neben den Geistern von Pe und Nechen, den Vertretern des Südens und Nordens hält er Bes für den Repräsentanten des Ostens.

III. Das für diese Abhandlung in Betracht gezogene Material²⁾.

§ 1. Der erste Versuch einer vollständigen Sammlung des ikonographischen Materials.

Neben Kralls «Katalog»³⁾ der ihm bis 1889 bekannten Besdarstellungen in der schon vielfach erwähnten Arbeit muss hier eines weiteren 1902 erschienenen Aufsatzes von Alice Grenfell: «The Iconography of Bes and Phoenician Beshand scarabs»⁴⁾, — Erwähnung getan werden. Es ist dieser Aufsatz mit 65 Abbildungen und einer «List of illustrations», welche auch Fundort, Museum oder Literatur angibt, versehen und darf daher als zweiter ziemlich vollständiger Katalog der älteren Bes-Materialien gelten.

¹⁾ Lauth, Altägyptische Musik, S. 546 und 551.

²⁾ Die Literatur siehe oben, S. 3 und ff.

³⁾ Krall, Bes, § 2, S. 73—76.

⁴⁾ Proceedings of the Society of Biblical Archaeology, Vol. XXIV, 1902, S. 21 ff.

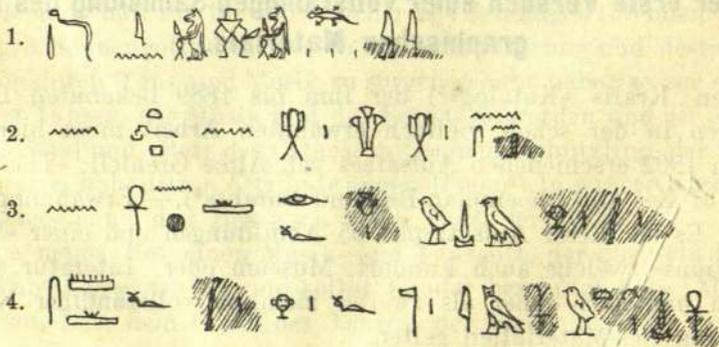
§ 2. Die Museen.

Die den beiden letztgenannten Arbeiten beigegebenen Abbildungen, die für mich im Louvre, British Museum und dem Dorpater Universitäts-Museum freundlichst angefertigten Photographien, die Besammlungen Herrn Professor von Bissings, des Berliner Museums, der Münchener Glyptothek und des Antiquariums und teilweise die Sammlung des Moskauer Museums Alexanders III. bilden den einen Teil meines Materials, welches durch die mir liebenswürdigst zur Verfügung gestellte Photographien-Sammlung Herrn Professor von Bissings und die oben auf Seite 3 ff. angeführte Literatur ergänzt wird.

IV. Chronologie des Bes, der anderen bärtigen zwerghaften Gottheiten und der „Bes“-ähnlichen Götter.

§ 1. Der Londoner Text.

Schon oben ist ausgeführt worden, dass Bes immer mit den anderen bärtigen Zwerg-Göttern zusammengeworfen worden ist, und dass man immer nur von einer Gottheit, dem Bes, gesprochen hat. Dass dies falsch ist, zeigt ein Text aus dem Mittleren Reiche¹⁾. Er befindet sich auf einer hölzernen Kopfstütze des British Museums (№ 35807), welche auf der anderen Seite eine Gottheit (nach Budge¹⁾ — Bes) zeigt, die in der charakteristischen Haltung mit eingeknickten Knien und auf die Oberschenkel gestützten Händen steht und von 2 Affen angebetet wird. Der Text²⁾ lautet, soweit ich ihn nach der umstehenden Photographie (Abb. № 1) entziffern konnte, folgend:

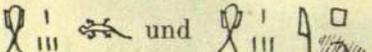


¹⁾ Budge, Guide, S. 71.

²⁾ Von der Administration des British Museums wurde freundlichst für mich eine Photographie vom Texte besorgt, eine Abschrift vom Original war dagegen leider nicht zu beschaffen.

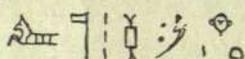
jrj-f jb udâ hr uhm smn-f¹⁾ uhm¹⁾ hr-f¹⁾ ntr.....
 udâ²⁾ ênh²⁾: „Spruch der³⁾ vielen Nilferdgöttinnen und der
 vielen Zwerg-Götter: «Ich bin gekommen, ich habe Schutz gebracht,
 denn hinter mir ist der Schutz der Gesundheit und des Lebens; er
 macht das Herz gesund wiederum, er stellt fest wiederum sein Gesicht¹⁾,
 als des Gottes.....⁴⁾, der heil und lebend».“

Heisst es in diesem Text, dass viele Gottheiten dem auf der
 Kopfstütze Ruhenden Schutz bringen, und finden wir auch
 ihre Vielheit durch Wiederholung der Wortzeichen angegeben
 und durch  belegt (vergl. auch Berlin, Zauberstab № 14207:

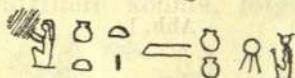
, so ist die Vermutung naheliegend,

dass in den Denderah- und Erment-Reliefs, im Totenbuche, auf Kopf-
 stützen und anderem nicht verschiedene Formen einer Gottheit dar-
 gestellt worden sind, sondern einzelne Glieder einer besonderen Götter-
 familie, der bärtigen Zwerge, die zusammen mit den Nilferd-Göttinnen
 (vergl. auch die Zauberstäbe des Mittl. R.) schon in der ältesten Zeit
 als Schutzgeister aufgefasst worden sind.

Und dass wir mit dieser unseren Annahme einer Vielheit der bär-
 tigen Zwerg-Götter nicht fehlgegangen sind, beweist endlich auch ein
 zweiter Text, den wir im Hathor-Tempel von Denderah⁵⁾ finden und
 in dem es heisst (ich folge der Übersetzung Prof. Junkers⁶⁾:



«Es freuen sich die Götter dein Angesicht zu schauen,



¹⁾ Vergl. hierzu das 166. Kapitel des Totenbuchs (Naviile, Totenbuch, I, Taf. CLXXXV; Naville, Book of the dead, S. 8), auch Lepsius, Älteste Texte (Sarkophag des Sebek-aa, Jnneres, Rechte Seite), und Wiedemann, Les modes d'ensevelissement dans la nécropole de Négadah, in J. de Morgan, Recherches sur les origines de l'Égypte (1897), S. 203ff. Die Kopfstütze soll mit Hilfe des Zaubers, den die Gottheiten ausüben, das Abfallen des Kopfes des Toten im Jenseits verhüten.

²⁾ Ob nicht uhm ênh  zu lesen ist; vergl.: Berl. Zauberstab 14207: 

am Ende des Spruches.

³⁾ Seitens der vielen...

⁴⁾ Wohl ein Name zu vermuten.

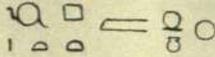
⁵⁾ Mariette, Denderah, Textband, S. 170; Band II, Taf. 33d.

⁶⁾ Berliner Wörterbuch, Denderah-Texte-Katalog, Zettel 1216 und 1217.

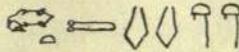
Es jubeln dir zu bei deinem Aufgange,



Es tanzen dir die Bes'e (?), die Hatij [und die...]



in dem, was die Sonne umkreist,



deine Furcht in den beiden Schattenkreisen...»¹ Auch hier haben wir es mit vielen  und  , vielen Zwerg-Göttern, zu tun. Und dasselbe bezeugt schliesslich ein zweiter Denderah-Text (Mariette, Denderah, III, Taf. 67a), den ebenfalls Junker übersetzt hat¹):         — «die Bes'e und die Hatij tanzen

dir», — und der uns die erste Schreibweise für *háj*, *hátj*,   in   verbessern hilft und auch für diesen im ersten Texte Pluralstriche annehmen lässt.

§ 2. Fest datierte Darstellungen mit Namensbeischrift.

A. Die bärtigen zwerghaften Gottheiten.

a. Mittleres Reich.



Auf dem elfenbeinernen Zauberstabe 14207 im Berliner Museum (Abb. 2), der nach Erman²) aus dem Mittleren Reiche datiert, sehen wir neben einer Nilpferdgöttin und vielen anderen Schutzgottheiten (  ) eine männliche Gestalt mit grosser Haarmähne, einem Schwanz mit deutlich erkennbarer Quaste (daher Löwenschwanz!), eingeknickt herabhängenden Armen und mit eingeknickten Knien

¹) Junker, Auszug der Hathor, S. 86.

²) Erman, Religion, S. 147, Fig. 91; vergl. auch Legge, Magic ivories, Taf. IV, Fig. 4, S. 138.

stehen. Die beiden Hände würgen je eine grosse Schlange, die sich zu entwinden ängstlich bemüht ist: der Gott wird wohl als Beschützer

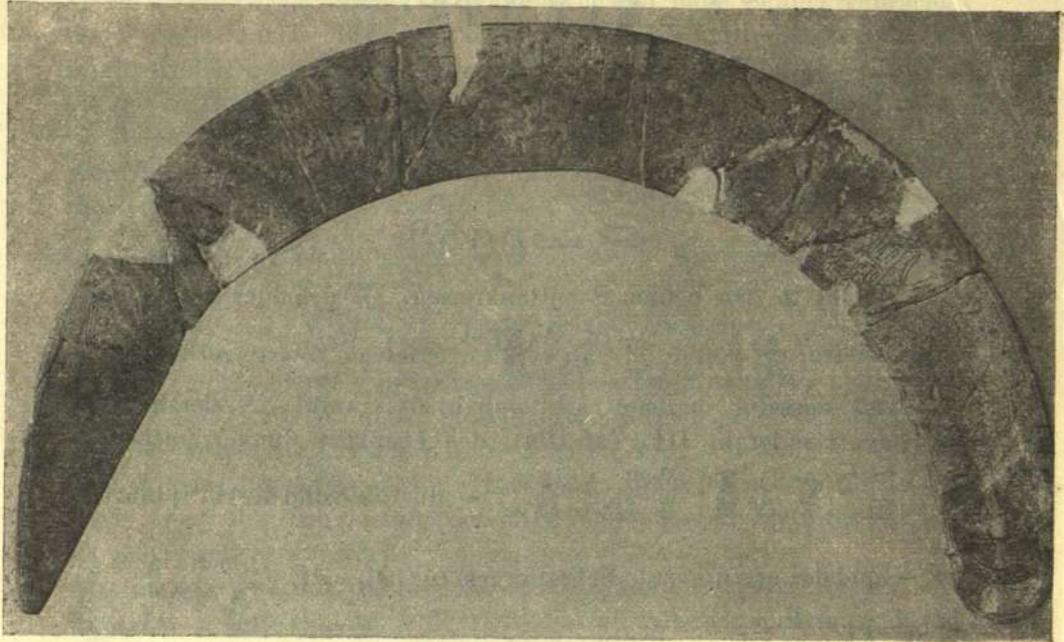
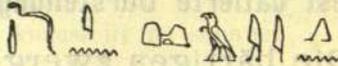
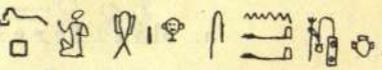
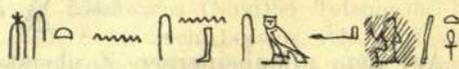


Abb. 2.

gegen Schlangen verehrt worden sein. Der beigegebene Text nennt ihn *éhâtj*:



1. 
2. 
3. 

oder: *dd mdu jn éhâtj jjn-j stp-j sâ hr snéé-jb mst n snb-smé uhm éhjt*: „Spruch des *éhâtj*: «Ich bin gekommen, ich bringe Schutz für Senééjeb, Tochter der Senebsemé, wiederum lebend».“



Abb. 3.

In der gleichen Gestalt und Haltung, mit gleichem Schwanz und Haarmähne, doch die Hände, bzw. Fäuste, von welchen nur die linke

eine Schlange würgt, auf die Oberschenkel stützend, sehen wir auf einer Kopfstütze der XII Dynastie¹⁾ eine Schutzgottheit (Abb. 3), welche — wie wir aus dem beigegebenen Text, den wir in § 1 näher betrachtet haben, gesehen — Leben und Gesundheit spenden kann.

b. Neues Reich.



In der Vignette des 28. Kapitels eines Totenbuchpapyrus, der aus der XVIII. Dynastie (Tuthmoses III?) stammt und für den Priester Tura, genannt Neferubenef, geschrieben ist²⁾, sehen wir die uns schon bekannte Gestalt des êhâtj, hier êhâuj³⁾, doch in Seitenansicht (Abb. 4). Der Gott, dessen Körper durchaus missgestaltet ist: der Rumpf mit angedeuteten Rippen ist dünn, die krummen Beine mit eingeknickten Knien plump und dick, — hat den Löwenschwanz an der Wurzel mit der linken Hand ergriffen. Die rechte hält nah an der Brust ein spitzes Messer. Der Kopf hat grosse Tierohren, eine niedrige gewölbte Stirn, wulstige Augenbrauen, eine eingesenkte Nase und einen Bart, welcher die Backen und den unteren Teil des Kinnes bedeckt. Aus dem geöffneten Munde hängt eine schmale Zunge.

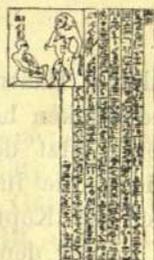
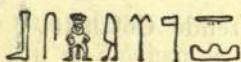


Abb. 4.

c. Die griechisch-römische Zeit.

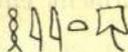
Die Ptolemäer.



In einem Relief des Tempels von Erment (aus d. Zeit Ptolemaios XI.) finden wir «Bes, der aus dem Gotteslande kommt», als Beschützer des Horuskindes, welches auf einer Lotosblume sitzt (Abb. 5⁴⁾). Der Gott

¹⁾ Budge, Guide, S. 71, № 65.

²⁾ Naville, Totenbuch, Einleitung, S. 97, Band I, Taf. XXXIX; Budge, Gods, II, S. 286.

³⁾ Sonst auch êhâtj (Erman, Glossar, S. 24); Krall, Bes, S. 77: Cherau (nach alter Transkription); Budge wirft êhâtj mit Hit  zusammen:

Budge, Gods, II, S. 287.

⁴⁾ Lepsius, Denkmäler, IV, Bl. 65b; Lanzone, Dizionario, S. 210, Taf. LXXVIII, Fig. 2; Krall, Bes, S. 80 und 87, Fig. 61.

ist in Seitenansicht dargestellt. Der Rumpf mit vorspringendem Gesäss und Löwenschwanz wird von kurzen ungelenkten Beinen getragen. Um den Leib ist ein Band geschlungen. Die rechte Hand hält 2 Messer und einen Wedel. Der Kopf mit geschlossenem Munde hat grosse Ohren, eine niedrige gewölbte Stirn, eine grosse weit auf den Rücken herab-

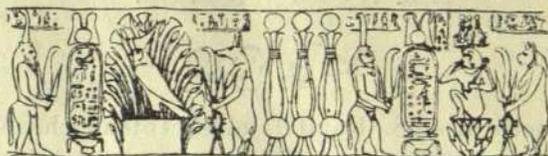
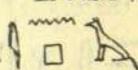
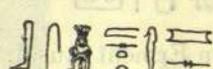


Abb. 5.

fallende Haarmähne und einen ziemlich langen Bart, welcher Kinn und Backen bedeckt. Auf einer hohlkehlenartigen Bildung über dem Kopfe sitzt der Reifen des Kopfschmuckes, welcher aus Straussenfedern, die in gerader Linie nebeneinander geordnet sind, besteht; auch der Kopfschmuck ist in Seitenansicht dargestellt.

Hinter dem Horuskinde und somit gegenüber Bes steht die Göttin  mit dem Körper einer Nilferdgöttin. Sie ist ebenfalls mit 2 Messern und einem Wedel dargestellt, hat aber auch noch ein sä-Zeichen.

Zwei weitere, der obigen gleiche Darstellungen des Bes im selben Relief, welche ihn aber den Sonnengott in der Gestalt eines Falken schützend zeigen, tragen die Beischriften:  (in diesem Falle ist die zweite schützende Gottheit  mit Nilferdgöttinnen-Körper) und  (die zweite Gottheit, wie die erste oben genannte mit Nilferdgöttinnen-Körper)¹⁾.



Von der *bst* fehlt leider eine Darstellung mit Namensbeischrift; die angeführte Schreibweise ihres Namens, die einem ptolemäischen Texte aus Erment entnommen ist, lässt darauf schliessen, dass sie,

¹⁾ Lepsius, Denkmäler, Abt. IV, Bl. 65a.

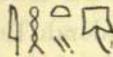
²⁾ Brugsch, Recueil des Monuments, Taf. LXXI, 4.

wie Bes, mit eingeknickten Knien stehend und mit einem Kopfschmuck und dem Löwenschwanz wohl gedacht worden sein konnte¹⁾.

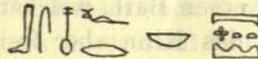


hätj ist im selben Relief in Erment zu sehen, wo wir auch bš fanden, ist eine genaue Kopie desselben und ebenfalls den Horusfalken schützend dargestellt. häjt gegenüber steht  mit Löwenkopf und Nilpferd-göttinnen-Körper²⁾.

Die römischen Kaiser.



Auf einem aus der Zeit Nervas oder Trajans stammenden Relief im nördlichen Denderah-Tempel finden wir den Gott hētj der Geburt des Sonnengottes beiwohnend³⁾. Neben dem Lager der Göttin Hathor sitzt er, mit Löwenschwanz und Federkrone dargestellt, und hat ein Messer in der linken Hand. Ihm gegenüber, in der linken Hälfte des Reliefs, steht die Nilpferdgöttin , die mit einem Messer bewaffnete rechte Hand auf ein sâ-Zeichen stützend.



Ein aus der Zeit Trajans oder Hadrians stammendes Relief⁴⁾ im selben Tempel zeigt uns «den guten Bes, Herrn von Pownet», vor dem Horuskinde stehend, das von der rrt, welche einen Wedel in der rechten Hand, unter der linken ein sâ-Zeichen hat, beschützt wird (Abb. 6). Bes, der die Hände adorierend erhoben hat, ist in Seitenansicht mit

¹⁾ Adorierend wie bš (siehe unten) und hētj, und zwar vor einem Vogel, ist allerdings eine nackte Frauengestalt in Athribis (Petrie, Taf. XX) dargestellt zu finden. Doch da keine Inschrift erhalten ist und diese Gestalt auch ohne Bart erscheint, so dürfen wir sie nicht für bšt in Anspruch nehmen. Auch die bšt

Levis (S. II, 92), eigentlich  (siehe oben, Einleitung, S. 11), ist eher für hētjt in Anspruch zu nehmen.

²⁾ Lepsius, Denkmäler, IV, Bl. 65c.

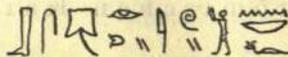
³⁾ Lepsius, Denkmäler, IV, 82; Lanzone, Dizionario, S. 93, Taf. XL, 1; Krall, Bes, S. 80, Fig. 59.

⁴⁾ Lepsius, Denkmäler, IV, Taf. 85c; Lanzone, Dizionario, S. 205, Taf. LXXIII, Fig. 2; Krall, Bes, S. 80, Fig. 63.

kurzen, dicken Beinen, einem Löwenschwanz und mit Fettfalten unter der Brust, auf dem Gesäss und unter dem Knie dargestellt. Der Kopf zeigt einen geschlossenen Mund, mittelgrosse Augen, Menschenohren und eine Haarmähne, welche weit auf den Rücken herabfällt. Der Bart, der Backen und den unteren Teil des Kinnes bedeckt, besteht aus einzelnen spiralförmig endenden Locken. Der Kopfschmuck (de face), der aus 5 Federn und einem Reifen besteht, ruht auf einer hohlkehlenartigen Verbindung mit dem Kopfe. Die Arme tragen je 2 Armbänder; um den Leib ist ein schmales Band geschlungen.



Abb. 6.



Ein weiteres Relief des Denderah-Tempels¹⁾(?) zeigt uns Bes (wie die angeführte Beischrift das besagt) seinen Herrn adorierend (Abb. 7). Er ist in Halbprofil dargestellt; der Kopf, welcher ohne Schmuck gegeben ist, — de face. Der dicke und missgestaltete Rumpf mit Löwenschwanz wird von krummen Beinen mit eingeknickten Knien getragen. Der grosse Kopf zeigt von der Nasenwurzel ausgehende wulstige Augenbrauen, grosse glotzende Augen, eine Plattnase, grosse und abstehende Ohren und einen Bart, welcher nur die Backen bedeckt, das Kinn aber frei

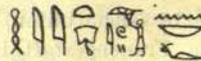


Abb. 7.



Abb. 8.

lässt. Der Bart ist in einzelne spiralförmig endende Locken geteilt und geht von einer bandartigen Bildung aus, welche die Wangen nach unten hin einfasst. Aus dem geöffneten Munde ist eine breite Zunge herausgestreckt.



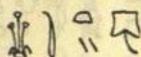
Auf einem weiteren (?) Relief²⁾ desselben Tempels (?) finden wir jt ebenfalls seinen Herrn adorierend dargestellt (Abb. 8). Hjt unterscheidet sich vom «guten Bes»³⁾ wie auch von hătj (siehe unten) durch

¹⁾ Wilkinson, Manners, III, S. 151, Fig. № 535; Krall, Bes, S. 81, Fig. 64.

²⁾ Wilkinson, Manners, III, S. 151, Fig. 535; Krall, Bes, S. 87, Fig. 64; Lanzone, Dizionario, S. 511, Taf. CLXXXIII, Fig. 4.

³⁾ Lepsius, Denkmäler, IV, Taf. 85c.

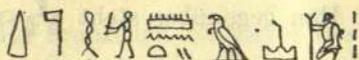
das Fehlen der Armbänder und des Bandes um den Leib, weiter durch den wulstigen Schnurrbart, den glatten Bart und die auf dem Rücken spiralförmig endende Haarmähne.



Gleich dargestellt, wie den «guten Bes, Herrn von Pownet»¹⁾, und ebenfalls in Begleitung einer Nilpferdgöttin finden wir im Denderah-Tempel²⁾ (auf demselben Relief, wo den «guten Bes») auch noch ḥtj.

B. Bärtige zwerghafte Gottheiten, mit fremden Attributen ausgestattet.

XXX. Dynastie.



Auf dem Naos-Nektanebos II.³⁾ sehen wir Gott Sopd⁴⁾ bald mit⁴⁾, bald ohne⁵⁾ den uns schon bekannten Federschmuck der zwerghaften Götter, dessen Reifen hohlkehlenartig mit dem Kopfe verbunden ist. Einmal trägt er die Federn des Amon⁶⁾, ein anderes Mal nur 4 Federn, die ohne Reifen über seinem Kopfe dargestellt sind. Er hat Flügel, auf Tafel 3, Bb, sogar 4 und dann auch den Rücken eines Falken. Der Körper sieht wie der eines missgestalteten zwerghaften Wesens aus. Die Knie sind eingeknickt; die ausgestreckten Hände sind mit Messern bewaffnet. Zu beiden Seiten des Gottes sehen wir in 4 Fällen Uräuschlangen, die sich hoch aufgerichtet haben, in einem Falle den falckenköpfigen Horus. Sein Kopf ist wie der des adorierenden ḥjt⁷⁾, scheint Löwenohren zu haben. Lanzone führt endlich eine Darstellung an, wo Sopd auch einen Löwenschwanz hat⁸⁾. Wie die oben schon gegebene Beischrift uns mitteilt, «schlägt Gott Sopd die Mentiu»⁹⁾.

¹⁾ Siehe oben.

²⁾ Lepsius, Denkmäler, IV, Bl. 85; Lanzone, Dizionario, S. 510, Taf. CLXXXIII, Fig. 3.

³⁾ Naville, Goshen, Pl. 5, M. 4; Pl. 2, Bab; Pl. 5, M. 4.

⁴⁾ Krall, Bes, S. 77: Spt.

⁵⁾ Naville Goshen, Pl. 5, M. 2.

⁶⁾ Naville, Goshen, Pl. 3, Bb.

⁷⁾ Wilkinson, III, S. 151, Fig. № 535.

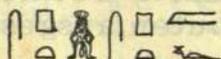
⁸⁾ Lanzone, Dizionario, S. 1053, Taf. CCCLVII, Fig. 1.

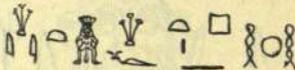
⁹⁾ Naville, Goshen, Pl. 2, 6; Pl. 3, Bb. 4; P. 5, M. 4; vergl. Krall, Bes, S. 88.

Die Zeit der Ptolemäer.



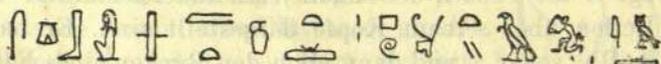
Gleich dargestellt, wie Bes in Erment, finden wir im selben Relief den Gott Tetten¹⁾, der aber den Sonnengott in der Gestalt eines Falken (mit der Krone von Unterägypten auf dem Haupte und im Papyrusdickicht stehend) bewacht. Ihm gegenüber steht Anubis, welcher aber auch hier wieder, wie oben, weiblich und mit einem Nilferdgöttinnen-Körper gegeben ist.



Auch dieser Gott²⁾ ist wie Bes im selben Relief und den Horusfalken schützend dargestellt. Ihm gegenüber steht  mit einem gleichen Körper und Kopfschmuck doch ohne Bart³⁾.

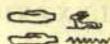
C. «Bes» — ähnliche Gottheiten in Menschengestalt.

XX. Dynastie.



«Šgb, der sich in diesen Brunnen der Toten befindet» (šgb jmjt hnmtpu ntju jm)⁴⁾, welchen wir im 145. Kapitel des Totenbuches finden⁵⁾ — am 14. Pylon, — ist im Grabe Meneptah's Siphtah und Sethos II. in Biban el-Moluk dargestellt. Auf dem schlanken und hohen Körper, der mit einem Götterschurz, Wolfeschwanz (?), Halskragen und Armbändern bekleidet ist, sitzt der tierisch aussehende Kopf mit niedriger Stirn, grossen Löwenohren, wulstigen Augenbrauen und kleiner Stumpfnase. Der Mund ist geschlossen. Der grosse Bart bedeckt Oberlippe, Kinn

¹⁾ Lepsius, Denkmäler, Abt. IV, 65 b; vergl.: Krall, Bes, S. 77, Fig. 61. Vergl. hierzu auch «Tat-un», Wilkinson, III, S. 240, 2. Von Tetten, oder



, wird unten näher die Rede sein.

²⁾ Vergl.: Krall, Bes, S. 77.

³⁾ Lepsius, Denkmäler, Abt. IV, Bl. 65 c.

⁴⁾ Vergl. zum Ausdruck: v. Bissing, Statistische Tafel von Karnak, S. XXIX, Seite 23.

⁵⁾ Naville, Totenbuch, Einleitung, S. 111, 173; Band I, Taf. CLVII; Krall, Bes, S. 87; Lanzone, Dizionario, S. 1123, Taf. CCCLXIX; Lepsius, Denkmäler, III, 206 a; Naville, Book of the dead, Pl. XLVII.

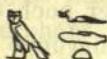
und Backen; die Haarmähne ist besonders gross und fällt teilweise weit auf den Rücken herab, teilweise auf die Brust. Die Hände sind mit je einem Messer bewaffnet. Die ganze Gestalt ist in Seitenansicht gegeben.

XXVI. Dynastie.



Eine bronzene Statuette des Kairener Museums¹⁾ zeigt uns Min-Horus schreitend, mit gut proportioniertem Körper, Königsschurz, Tragbändern und der Krone von Oberägypten. Die erhobene rechte Hand ist mit einer Keule bewaffnet. Der Kopf ist wie der der bärtigen zwerghaften Gottheiten: mit Plattnase, geöffnetem Munde, aus welchem die Zunge heraushängt, Haarmähne und grossem Barte, welcher Kinn und Backen bedeckt. Der Gott spendet Leben, Heil und Gesundheit.

Auf einer ebenfalls bronzenen Statuette des Liverpoler Museums wird die gleiche Gestalt auch Amon genannt²⁾, denn wir lesen auf der Basis der Statuette³⁾: «The speech of Amen, the slayer of enemies, great god, giver of life and health: A long life and good old age to Nesaptah, son of Unmuamen, born of Penneter».



Auf dem Naos⁴⁾ aus rotem Granit des Chnumibre, des Königs Amasis, ist die sonst weibliche Mefedet (trotz der beibehaltenen weiblichen Endung) mit dem Kopf der bärtigen zwerghaften Gottheiten (de face) und gut proportioniertem unbekleidetem männlichem Körper



Abb. 9.

(de profil) dargestellt. Der Kopf, welcher keinen Schmuck trägt, zeigt Plattnase, wulstige nach oben gezernte Augenbrauen, geschlossenen Mund, als Haarlocken interpretierte Ohren und einen Bart, der nur die Backen bedeckt (Abb. 9).

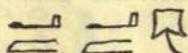
¹⁾ Daressy, Stat. des divinit., S. 208, № 38836.

²⁾ Wilkinson, III, S. 13, Fig. № 496 (hierzu Anmerkung von S. B.); Lanzone, Dizionario, S. 42, Taf. XXI, 3.

³⁾ Ich folge der Übersetzung S. Birchs: Wilkinson, III, S. 13.

⁴⁾ Leemans, Monuments, I, S. 27, Taf. XXXVI, 9 c.

XXVI. Dynastie und ff.



In der Vignette des 145. Kapitels eines Totenbuch-Papyrus aus der Zeit Psammetichos I.¹⁾ finden wir den Gott éṃ'mu als Wächter eines Pylons in den Elysischen Gefilden²⁾. Auf dem gut proportionierten Körper, bekleidet mit einem Schurz, sehen wir einen hässlichen grossen Kopf (de face) mit Glotzaugen und grossen Ohren. Die Hände sind mit je einem Messer bewaffnet.

Der von Lepsius herausgegebene Turiner Papyrus zeigt dieselbe Gottheit, doch mit grossem Bart und einem Kopfschmuck, der aus Straussenfedern besteht³⁾. Die rechte Hand trägt ausser dem Messer noch ein ḥnh-Zeichen.

§ 3. Fest datierte Darstellungen ohne Namensbeischrift.

Altes Reich.

Ob schon im Alten Reich die bärtigen zwerghaften Gottheiten verehrt worden sind, muss leider noch eine offene Frage bleiben. Die kleine Elfenbeingruppe zweier zwerghafter Gottheiten (Abb. 10) mit eingeknickten Knien, Schwanz, Bart und Federschmuck, die sich in der Sammlung von Bissing befindet, darf für's erste noch nicht in Betracht gezogen werden, wenn auch Quibell, der vortrefflichste Kenner archaischer Altertümer, sich für ihre Echtheit ausgesprochen hat: der Fundort der Statuette, welche ein Händler Herrn Professor von Bissing geschenkt hat, ist unbekannt; desgleichen ist keine von den älteren Darstellungen zwerghafter Götter mit derartig gebildetem Bart, Ohren und Federschmuck gefunden worden⁴⁾. Sollte sie aber trotzdem aus der Zeit der ersten Dynastien datieren, was auch von Bissing für mög-



Abb. 10.

¹⁾ Leemans, Papyrus égyptien funéraire hieratique, Pl. XXXIII, 15.

²⁾ Krall, Bes, S. 87, Fig. 82; Budge, Gods, II, Seite 286: beide, fälschlich, — Bes.

³⁾ Lepsius, Totenbuch, Taf. LXIV.

⁴⁾ Allerdings befindet sich in Moskau in der Sammlung Golenischeff, № 2565, eine elfenbeinerne Statuette mit ähnlicher Krone, doch mit Ohren, die als Haarlocken interpretiert sind!

lich hält, und wofür die Haltung der Hände am dicken Leibe — wie sie Petrie's «Ptah»(?) zeigt¹⁾ — zu sprechen scheint, so haben wir es hier²⁾ vielleicht mit dem einen Federschmuck tragenden Tänzer hátj zu tun. Und dass überhaupt die typische zwerghafte Figur nicht nur des Bes, der nach dem Berliner Wörterbuch in den

Pyramidentexten als  anzutreffen sei (?)³⁾, sondern auch die der ihm verwandten Gottheiten dieser Zeit angehören könnte, ist durchaus möglich, denn es gibt archaische Zwergdarstellungen, wie das die von Petrie im Abydos-Tempel gefundene kleine Sandstein-Statuette «of the dwarf Ptah»⁴⁾ aus der Zeit vor der IV Dynastie



Abb. 11.

(Abb. 11) und ähnliche Gestalten auf einer von Quibell beschriebenen Tonvase (Abb. 12) aus Qurneh⁵⁾, der von Prof. von Bissing angeführten Blumenvase⁶⁾ und einem von de Morgan gefundenen Siegelcylinder (Abb. 13) beweisen⁶⁾.

Auf dem letztgenannten Gegenstände dürften es vielleicht sogar 4 zwerghafte Gottheiten sein, welche den hochgewachsenen Ägypter gegen wilde Tiere beschirmen. Auch sind in Negadeh Elfenbeinstatuetten (Abb. 14) männlicher und weiblicher Zwerge gefunden (jetzt in der Sammlung Mac Gregor), die durchaus desselben Typus sind, und wohl dem Verstorbenen mit ins Grab gegeben waren, um ihn auch dort noch durch lustige Tänze zu erfreuen⁷⁾.

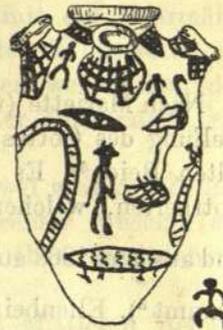


Abb. 12.

Besonders interessant ist eine von diesen Statuetten: «la figure bar-bue», die Figur eines bärtigen Zwerges, die den Griff «irgend eines Instrumentes» oder ähnlichen Gegenstandes geschmückt hat, finden wir doch im Neuen Reiche Schminklöffel mit einem gleichen Griff, welcher zweifelsohne eine von den bärtigen zwerghaften Gottheiten — und zwar vielleicht éhátj — aufweist.



Abb. 13.

Schliesslich wissen wir, dass im Alten und Mittleren Reiche Zwerge beson-

¹⁾ Petrie, Abydos, II, Pl. X, Text, Seite 27.

²⁾ Nach dem unten (V, § 1) dargelegten.

³⁾ cf. Sethe, Pyramidentexte, II, S. 161, 1186.

⁴⁾ Petrie, Abydos, II, Pl. X.

⁵⁾ Quibell, Archaic objects, Pl. 22, 11557, Text, S. 116.

⁶⁾ Quibell, Arch. obj., Pl. 59, 14518.

⁷⁾ Naville, Figurines, S. 66 und 67, Pl. V; die 3 mittleren Figuren; von Bissing, Les débuts de la statuaire, S. 8, Fig. 19.

dere religiöse Tänze  1) vorzutragen hatten

und, wie das der Brief Phiopts II. an Herchuf und auch die Grabstelen der Zwerge aus der ersten Dynastie beweisen, besonders geschätzt und geliebt wurden. Und dass diese Tänze wohl die eines göttlichen zwerghaften Wesens, vielleicht die des *hätj*, nachzuahmen hatten, scheint mir, beweisen die Pyramidentexte Phiopts', wo wir von «einem Zwerge der Tänze des Gottes, der Freude des Gottes vor dessen grossem Throne», hören und wo wir den König selbst als solchen Zwerg geschildert finden²⁾.



Abb. 14.

Mittleres Reich.

Nach Mariette (wie uns Heuzey mitteilt)³⁾ datiert die älteste Darstellung des Gottes Bes aus der VI Dynastie, nach Maspero aus dem Alten Reich⁴⁾. Es ist der Kopf einer von den bärtigen zwerghaften Gottheiten, welcher den Griff eines Spiegels aus Bronze schmückt und aus dem 1863 aufgedeckten Grabe des    in Saqqarah stammt⁵⁾. Elfenbein-Inkrustationen verzieren den Kopf, welcher ohne Federschmuck und mit breitem fratzenhaftem Gesicht, mit grossem Munde und heraushängender schmaler Zunge, Plattnase und wulstigen Augenbrauen dargestellt ist. Nach Lepsius⁶⁾ ist bei der Pyramide des Königs Othoes das Grab eines Gemench aufgedeckt worden, hiernach und bei der Identität des Namens ergäbe sich eine Datierung des Spiegels auf die VI Dynastie, wenn er natürlich nicht aus einem höher liegenden späteren Grabe hineingefallen sein sollte. Sonst habe ich nichts Näheres über die Fundumstände feststellen können und auch Georges Bénédite führt die Datierung: «trouvé dans une tombe de l'Ancien empire», — nur in einer Anmerkung mit Literaturangaben an; daher werden wir diesen Kopf für unsere Betrachtungen ausscheiden müssen. Angeführt musste er aber werden, weil wir ihn nicht nur in der Literatur aus dem

1) Sethe, Urkunden des ägypt. Altertums, Leipzig 1903, I, 126 ff.

2) Sethe, Pyramidentexte, II, S. 163, 1189.

3) Heuzey, Bes, S. 141; Krall, Bes, S. 79.

4) Maspero, Guide, S. 110.

5) Bénédite, Miroirs, S. 7, № 44017, Pl. IV.

6) Lepsius, Denkmäler, Text, I, S. 151.

Mittleren Reiche datiert finden, sondern auch der Typus des Kopfes mit langer, schmaler Zunge wohl für die älteste Zeit sprechen dürfte.

Dafür aber finden wir die Zeichnung eines bärtigen zwerghaften Gottes auf einem Zauberstabe (Abb. 15) aus Holz und Elfenbein, der aus dem Mittleren Reiche stammt und im Kairensen Kataloge auf Tafel XI unter № 9434 abgebildet ist¹⁾. Es ist die typische Gestalt der Gottheit, die wir auf dem Berliner Zauberstabe und auf der Londoner Kopfstütze schon kennen gelernt haben: krummbeinig, mit einem Löwenschwanz, dem Gesicht in Vorderansicht steht er da, in beiden Händen je eine Schlange, welche sich nicht wehrt, sondern den Händen des Gottes, die sie unbarmherzig würgen, sich zu entwinden ängstlich bemüht ist. Doch hat diese Gottheit deutlicher dargestellte Löwenohren und einen breiten Bart, der mit der Haarmähne zusammenfließt und wie er auf der oben erwähnten Zauberstab- und Kopfstützen-Darstellung des *éḥautj* nicht zu sehen war. Neben dem Gotte steht dagegen, ganz wie auf dem Berliner Zauberstabe, eine Nilpferdgöttin.



Abb. 15.

Eine gleiche Darstellung finden wir noch auf zwei weiteren Zauberstäben, die aus Abydos stammen, jetzt im Kairensen Museum sich befinden und von Daressy zusammen mit dem eben beschriebenen dem Mittleren Reiche zugeteilt werden²⁾.

Der in Theben, ebenfalls in einem Grabe des Mittleren Reiches, gefundene Zauberstab (Abb. 16), der von Quibell³⁾ der XII Dynastie zugesprochen worden ist, zeigt in Gesellschaft derselben Schlangen würgenden Schreckgestalten, der Nilpferdgöttin und der Mefedet(?), 2 den oben beschriebenen durchaus ähnliche Gottheiten, eine männliche



Abb. 16.

und eine weibliche, in der gleichen Haltung, de face, und mit Schlangen stehend. Nur fehlt der breite Bart: das Löwenfell, welches früher über's Gesicht gezogen, der Gottheit Bart und Locken gab, ist jetzt nach oben auf's Kopfhaar gezogen, wie wir es auch bei einer dunkelblauen 17 cm. hohen männlichen Fayence-Statuette (Abb. 17), welche nach Henry Wallis der XI Dynastie angehört⁴⁾, und der hölzernen

¹⁾ Daressy, Dessins Magiques, Pl. XI, 9434, Text, S. 44.

²⁾ Daressy, Dessins Magiques, Pl. XI, 9433 und Pl. XII, 9435.

³⁾ Quibell, Romesseum, Thebes, XII Dynasty tomb.

⁴⁾ Wallis, Egyptian ceramic art, Pl. II, 1.

weiblichen Statuette aus der XII Dynastie, die Petrie in einem Grabe in Kahun gefunden hat und «Tänzerin» nennt¹⁾, beobachten können.



Abb. 17.

Auch auf der Statuette Wallis' trägt die typische zwerghafte Gottheit auf dem Kopfe ein zottiges Löwenfell, während in beiden Händen je eine Schlange zu sehen ist. Die den Zauberstab-Gottheiten gleiche Haltung und Technik und Farbe dieser Statuette geben uns das Recht, uns wenigstens teilweise der Datierung Henry Wallis' anzuschliessen und sie dem Mittleren Reiche zuzuteilen. Die hölzerne Statuette Petrie's trägt einen

deutlich zu erkennenden langen Löwenschwanz und schliesst sich sonst der weiblichen Gottheit auf dem zuletzt erwähnten Zauberstabe genau an.

Eine zweite von Petrie in Kahun gefundene Statuette²⁾, welche eine die Flöte blasende Gottheit zeigt, erinnert stark an einige Darstellungen des musizierenden hătj³⁾ späterer Zeit, während die «mummers mask» mit «Bes-like face», nach Petrie, — sogar schon einen kronenähnlichen Kopfputz getragen zu haben scheint⁴⁾.

Schliesslich hat ebenfalls Petrie⁵⁾ in Rifeh, in einem Grabe der XIII Dynastie, Teile eines bemalten hölzernen Kästchens gefunden, das wohl einer ägyptischen Dame gehört haben mag und zur Aufbewahrung von Toilettengegenständen gedient hat. Auf diesen sehen wir in blau, grün, gelb und rot ausgeführter Zeichnung neben einer Nilpferdgöttin eine Gestalt (de face), die Petrie für Bes in Anspruch genommen hat, und die zwei Schlangen würgend der Geburt einer Antilope



Abb. 18.



Abb. 19.

beiwohnt (Abb. 18 und 19). Die krummen Beine und der im Ganzen plumpe Körper eines missgestalteten zwerghaften Wesens und die gebärende Antilope weisen auf dieselbe Gottheit hin, der wir bald im

¹⁾ Petrie, Kahun, Gurob and Hawara, Taf. VIII, № 14, Text, S. 30; vergl. auch: Budge, Gods, S. 285: wohl dieselbe Statuette gemeint?

²⁾ Petrie, Kahun, Gurob and Hawara, Taf. VIII, № 9; vergl.: Budge, Gods, S. 285.

³⁾ Vergl.: Sammlung Golenischeff, № 1677.

⁴⁾ Petrie, Kahun, Gurob and Hawara, Taf. VIII, № 27, Text, S. 30.

⁵⁾ Petrie, Gizeh and Rifeh, S. 20 u. 21, Taf. XXIV.

Geburtshause von Deir el Bahari begegnen werden. Interessant ist, dass die zwerghafte Gottheit auf dem Rifeh'schen Kästchen auch einen ähnlichen Bart, wie jene in Deir el Bahari, gehabt zu haben scheint.

Ob die Elfenbeinschachtel aus El Arabah¹⁾, die nach Garstang in einem Grabe der XIII Dynastie gefunden und mit der Darstellung eines Bes geschmückt ist, für uns hier in Betracht kommen kann, muss dahingestellt bleiben: schon aus dem Grunde, weil der krummbeinige Gott auf dieser Schachtel weniger Bes und den anderen bärtigen Zwerggöttern, als dem Messer haltenden zwerghaften Gotte des 182-sten Kapitels des Totenbuchs nach dem thebanischen Papyrus 10010 im British Museum²⁾, dem ähnlich aussehenden Gotte des 17. Kapitels des Totenbuchs nach dem Leidener Papyrus (nach Pleyte: Baba)³⁾

und der dreimal wiederholten Gottheit  in den ptolemäischen Reliefs zwerghafter Gottheiten in Erment⁴⁾ ähnlich erscheint⁵⁾.

Neues Reich.

Wenn aus dem Mittleren Reiche uns somit nur wenige Darstellungen bärtiger zwerghafter Gottheiten erhalten sind, so ist im Neuen Reiche — wo wir auch den Eigennamen Pabesa antreffen⁶⁾ — ihre Zahl in beständigem Wachsen begriffen. Wir verfügen über eine beträchtliche Anzahl von fest datierten grossen Reliefs auf Tempelwänden (hauptsächlich in den sogenannten Geburtshäusern), dekorativen Reliefs auf Kopfstützen, Amuletten, Töpfen, Vasen, Schmuckkästchen, Schmuckgefässchen, Betten, Stühlen und Skarabäen, über sehr viele Statuetten, Amulette und Griffe in Rundplastik, auf oder an denen wir die zwerghaften Gottheiten wiedererkennen. Und zugleich sehen wir eine Mannigfaltigkeit von Typen sich entwickeln, die von besonderem Beifall zu sprechen scheinen, die diese Gottheiten wie am Hofe des Königs und beim Volke, so auch bei den Künstlern genossen haben, denen ja ihre bizarre Gestalt, die sich z. Bsp. besonders gut zu Ornamenten verwenden liess, erwünschten Stoff zur Schöpfung neuer Werke bieten musste.

¹⁾ Garstang, El-Arabah, S. 5, Pl. XI.

²⁾ Naville, Totenbuch, Einleitung, S. 594, 191, Band I, Taf. CCVIII.

³⁾ Pleyte, Chapitres, S. 110, 109.

⁴⁾ Lepsius, Denkmäler, Abt. IV, Bl. 65.

⁵⁾ Vergl. auch den «musizierenden Jäger» (?) zwischen wilden (sic!) Tieren auf einer Palette aus dem Alten Reich: J. E. Quibell and F. W. Green, Hierakonpolis, Part II, London 1902, Taf. XXVIII.

⁶⁾ Erman, Religion, S. 90; Pleyte, Chapitres, S. 112.

XVII. Dynastie.

Noch an das Mittlere Reich erinnert uns ein elfenbeinerner Zauberstab, der nach Budge¹⁾ dem Anfange des Neuen Reiches angehört, und auf dem neben den anderen Zauberstab-Gottheiten auch eine weibliche zwerghafte (*de face*) mit heraushängender Zunge und langer Haarmähne zu sehen ist. Es fehlt aber der Löwenschwanz; und die Schlangen, die sonst ihre Köpfe von der Gottheit fort gerichtet halten, umwinden dieses Mal ihre Beine und scheinen beissend sich wehren zu wollen. Eine kleine Inschrift auf der Rückseite des Stabes belehrt uns, dass dieser für Seneb bestimmt war und ihr, «der Herrin des Hauses», magischen Schutz gewähren sollte.

Hatschepsut.

In einem Relief im Tempel der Königin Hatschepsut zu Deir el Bahari²⁾ finden wir am Lager der gebärenden Königin Aahmes neben verschiedenen anderen Gottheiten, die als Hebammen beschäftigt sind, auch die Nilpferdgöttin Ipet und eine bärtige zwerghafte Gottheit (*de face*) in der typischen Haltung mit eingeknickten Knien und auf

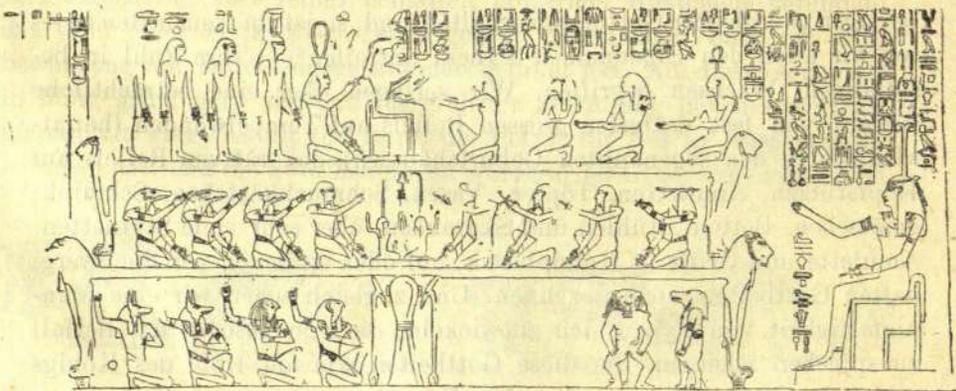


Abb. 20.

die Oberschenkel gestützten Händen stehen (Abb. 20). Diese letztere hat Löwenohren, eine grosse Haarmähne, die das Gesicht umrahmt, einen Götterbart und eine hässliche Plattnase. Aus dem Munde hängt eine lange schmale Zunge. Auf Brust und Bauch sind viele Falten zu sehen. Der lange Löwenschwanz ist, wie vor einem Sprunge, hinter das linke Bein gebogen. Sonst erinnert die ganze Gestalt stark an die Gottheit auf dem Kairener Zauberstabe 9434.

¹⁾ Budge, Guide, S. 175.

²⁾ Naville, Deir el Bahari, II, Pl. LI; Budge, Gods, II, S. 285.

XVIII. Dynastie.

Tuthmoses III.

Aus der Zeit Tuthmoses III. datiert eine lange Reihe von kleineren Monumenten, welche die bärtigen Zwerggötter darstellen. Im Louvre befindet sich ein Kopf aus dieser Zeit¹⁾. Im Ashmolean Museum zeigt eine Steatit-Tafel (№ 627) neben einer bärtigen zwerghaften Gottheit den Namen Tuthmoses III. Auf der einen Seite dieser Tafel sehen wir einen Fisch, auf der anderen die erwähnte Gottheit mit Federn auf dem Haupte und ausgestreckten Armen. Über den Händen befindet sich je ein $\epsilon\eta\eta$ -Zeichen, links und rechts unter ihnen je ein Asiate in flehender Haltung²⁾. Über dieser Gruppe schwingt sich die Morgensonne, als Käfer dargestellt, in die Höhe,—und ich möchte mich soweit gerne der Deutung Kralls anschliessen, dass sich das Dargestellte im fernen Osten vollzieht, in den neuen Provinzen des grossen Eroberers, wo unter Beistand der ägyptischen Gottheit der neugeborene Sonnengott seinen Lauf über das Himmelsgewölbe beginnt.

Ein ähnliches Bild sehen wir auch auf einem Amulett aus Schiefer, das sich im Antwerpener Museum befindet³⁾. Auf dem länglichen Anhängsel ist auf der einen Seite die fragliche Gottheit (nach dem Kataloge «Bes») zwischen zwei Gefangenen dargestellt, auf der anderen — die Kartusche Tuthmoses III.

Das ehemals in der Sammlung Hilton Price befindliche gleichfalls längliche rechteckige Steatit-Anhängsel aus Saqqara⁴⁾ wird auf der einen Seite von dem Kopfe eines bärtigen Zwerggottes geschmückt, der eine hässliche Plattnase, grosse glotzende Augen und von der Nasenwurzel ausgehende, nach oben gezerrte, stark stilisierte Augenbrauen aufweist und einen Kopfschmuck, bestehend aus 4 Federn und einem Reifen, trägt. Der Schnurrbart (wie überhaupt der ganze Kopf) ist gleichfalls stark stilisiert, wulstartig gebildet und mit herabhängenden Enden. Aus dem Munde, in dem Zähne zu sehen sind, ist eine kurze ziemlich schmale Zunge herausgestreckt. Auf der Rückseite des Anhängsels lesen wir den Namen Tuthmoses III., der zwischen 2 Uräus-Schlangen und einem Pferde unter diesen eingeritzt ist. Stark stilisiert zeigt einen zwerghaften Gott auch der in Saft (Goshen), im Grabe eines Kindes, gefundene Halsschmuck, der aus roh gearbeiteten Zwerggott- und Nilpferdgöttinnen-Figuren besteht⁵⁾, aber wohl aus etwas späterer Zeit stammen dürfte.

¹⁾ Wiedemann, Geschichte, S. 367.

²⁾ Wiedemann, Geschichte, S. 369, Anm. 14; Krall, Bes, S. 86, Fig. 60 b (auf S. 79).

³⁾ Catalogue, Anvers, S. 50.

⁴⁾ Hilton Price, Catalogue, S. 132.

⁵⁾ Petrie, Hyksos cit., S. 45, Pl. XXXVII B.

Und schliesslich finden wir auch bei Lanzone¹⁾ ein Amulett Tuthmoses III. abgebildet. In der oberen Hälfte sehen wir hier einen zwerghaften Gott ohne Schwanz, doch mit einem Federschmuck und de face, in der uns schon bekannten Haltung mit eingeknickten Knien und auf die Oberschenkel gestützten Händen zwischen 2 nfr-Zeichen stehen und von 2 Affen adoriert; in der unteren — die Kartusche des Königs zwischen 2 der obigen gleichen Gestalten: hier besteht ihr Kopfschmuck einmal aus 3, einmal aus 5 Federn.



Abb. 21.

In einigen Exemplaren haben sich auch Skarabäen mit dem Namen Tuthmoses III. gefunden, die ebenfalls eine der zwerghaften Gottheiten zeigen. So enthielt die letztgenannte Sammlung Hilton Price²⁾ einen gelblich braunen Skarabäus (Abb. 22), welcher neben der Kartusche des Königs einen Zwerggott (in Seitenansicht) mit Schwanz und Kopfschmuck aus 4 Federn, einen Ochsenkopf und eine besonders grosse Hand zeigt. Die Gottheit hat die eine Hand erhoben, während die andere vor der Brust gehalten zu sein scheint. Auf einem zweiten Skarabäus³⁾ sehen wir links neben der Kartusche und



Abb. 22.

über ihr je einen Gefangenen mit zurückgebundenen Händen, rechts — die Gottheit in Seitenansicht mit Federkrone, Schwanz und erhobenen Händen über einer Gazelle (Abb. 23). Die Gottheit scheint einen Schurz zu haben, wie solchen etwa der auf einer Doppelflöte blasende auch in Seitenansicht dargestellte schreitende Zwerggott mit Plattnase, Löwenohren, Bart, langem Haar und Schwanz (nach der Technik und dem Stil vermutlich aus der XVIII Dynastie) in der Sammlung von Bissing trägt (Abb. 24).



Abb. 23.



Abb. 24.



Abb. 25.

Amenophis II (?).

Stark stilisiert ist die fragliche Gottheit auf einem von Petrie in Rifeh in einem Grabe aus der Zeit Tuthmoses III. oder Amenophis II. gefundenen Amulett (Abb. 25); auch

in diesem Falle trägt sie einen Federschmuck⁴⁾.

¹⁾ Lanzone, Dizionario, S. 218, Fig. 1.

²⁾ Hilton Price, Catalogue, S. 35, № 264.

³⁾ Grenfell, Bes, S. 31, 33, Fig. XXXVII.

⁴⁾ Petrie, Gizeh and Rifeh, Pl. XXVII L, 410.

Amenophis III.

Im Geburtshause Amenophis III. in Luxor finden wir eine Wiederholung¹⁾ des uns schon bekannten Reliefs aus Deir el Bahari, nur mit dem Unterschiede, dass hier die Geburt Amenophis III. durch die Königin Mutemuat dargestellt ist und auch sonst einige unbedeutende Abweichungen in der Haltung und Stellung der als Hebammen und Schutzgeister beschäftigten Gottheiten vorhanden sind. Die fragliche Gottheit, die keinen Kopfschmuck trägt und wiederum neben der Nilpferdgöttin steht, ist de face dargestellt und hat die frühere Haltung beibehalten. Nur hängt der Löwenschwanz gerade herab und es scheint die lange Haarmähne gefehlt zu haben: das Relief ist leider stark beschädigt und ein Teil des Kopfes und der Brust sind nicht mehr zu sehen.

Ohne Kopfschmuck finden wir auch eine der zwerghaften Gottheiten (nur den Kopf — mit Löwenohren, Platt-nase, wulstigen Augenbrauen, herausgestreckter langer, schmaler Zunge und einem Barte, welcher nur die Backen bedeckt) auf der Schachfigur № 2671 in der Sammlung. Golenischeff dargestellt. Auf der Rückseite derselben sehen wir die Kartusche Amenophis III. (Abb. 26).



Abb. 26.

Weiter rührt aus der Zeit Amenophis III. das Fragment²⁾ einer Statuette aus mattblauer fast lila Fayence in Kairo her, die ursprünglich wohl ein Griff oder Büchse gewesen, da der Kopf ausgehöhlt ist. Der Kopf ist leider halb zerbrochen, die Beine fehlen, doch lassen die erhaltenen Körperteile auf die Haltung schliessen, welche wir eben im Relief von Luxor vermerkt haben. Auf der Brust trägt die dargestellte Gottheit die Kartusche des Königs. Dass die Zeitgenossen Amenophis III. überhaupt Schminklöffel-Griffe³⁾ und ähnliches mit der Gestalt einer bärtigen zwerghaften Gottheit versahen, beweist der von Naville in einem Grabe in Ahnas el Medineh gefundene Löffel⁴⁾, dessen Griff (Abb. 27) auf Rück- und Vorderseite eine im Papyrusdickicht stehende Gottheit des Typus von Deir el Bahari in Vorderansicht zeigt, wohl aber schon bedeutend niedriger (im Vergleich zu den Darstellungen des M. R. und der XVII Dy-



Abb. 27.

¹⁾ Lepsius, Denkmäler, Abt. III, Bl. 74; Krall, Bes., S. 80, Fig. 58.

²⁾ Wiedemann, Geschichte, II, S. 391.

³⁾ Die Sammlung Golenischeff besitzt einen Schminklöffel (vermutlich aus der XVII. Dyn.), dessen Griff die Gestalt einer schwimmenden Dienerin hat, auf deren Oberschenkeln je eine wohl als tätowiert aufzufassende Zwerggott-Darstellung zu sehen ist.

⁴⁾ Vergl.: Krall, Bes., Fig. 72; Naville, Ahnas el Medineh, S. 12; Wilkinson, II, S. 13, № 282.

nastie) liegende Löwenohren aufweist, was wir überhaupt bei den meisten Darstellungen der XVIII. Dynastie beobachten können.

Im Grabe der Königin Tiy¹⁾ sind 2 kleine Fayence-Statuetten gefunden, Abb. 28 und 29, auf denen die Gottheit mit Mähne, wulstigen Augenbrauen, Bart und Löwenschwanz einmal mit geschlossenem Munde, das andere Mal mit breit geöffnetem grossen Munde und herausgestreckter schmalen Zunge zu sehen ist. Die Gottheit trägt einen breiten Napf²⁾.



Abb. 28.

Auf einer von den mit vergoldetem Stuck geschmückten Holztafeln der Arm- und Rückenlehnen am Stuhle der Königin Tiy und der Prinzessin Sat-Amen, der Tochter Amenophis III., gefunden im Grabe des Jouiya und der Touiyou, der Schwiegereltern des Königs³⁾, finden wir eine zwerghafte Gottheit auch geflügelt, mit einem Schurz bekleidet und mit einem Federschmuck auf dem Kopfe dargestellt (Abb. 30). Auf den ausgebreiteten Armen der Gottheit ist je ein Korb mit *énh*-, *sà*- und *uást*-Zeichen, in jeder Hand je ein hängendes *sà*-Zeichen zu sehen, welches von einem *énh*-Zeichen gestützt wird. Der Kopfschmuck besteht aus einem besonders breiten Reifen und 5 Federn, drei von denen am unteren Ende mit kreisförmigen Rosetten verziert sind. Der Kopf mit grosser Haarmähne, Löwenohren, wulstigen Augenbrauen, Plattnase und heraushängender schmalen Zunge hat etwas durchaus Tierisches, Löwenähnliches. Die



Abb. 29.

Armlehne desselben Stuhles zeigt zwischen zwei mit Messern und *sà*-Zeichen ausgestatteten Nilpferdgöttinnen eine ähnliche Gottheit (de face), welche aber nicht geflügelt ist, die Hände auf die Oberschenkel gestützt hat und einen bedeutend breiteren Bart und Haarmähne hat. Auch trägt sie einen glatten Schurz und hat keinen Kopfschmuck; wohl aber ist die heraushängende Zunge (wie oben) schmal.



Abb. 30.

Das im selben Grabe gefundene Bett ist ebenfalls mit Holztafeln, und zwar mit 3, geschmückt (Abb. 31, 32 und 33). Auf einer von diesen sehen wir zwischen 2 Nilpferdgöttinnen, die je ein Messer und ein

¹⁾ Davis, The tomb of queen Tiyi, London 1910, S. 37 u 38, Taf. I, 1 u. 3.

²⁾ Wohl in die XVII—XVIII. Dynast. gehört auch das kleine Schminkgefäss № 2620 in der Sammlung Golenischeff, das die gleiche Gottheit, welche aber hier mit einem, wie es scheint, mit Schriftzeichen bedeckten(?) Schurze bekleidet ist, eine schön geschmückte Vase haltend zeigt. Auf der Vase lesen wir: «nfr, nfr».

³⁾ Davis, Tomb of Jouiya and Touiyou, Tafel zu Seite 37.

sà-Zeichen haben, eine weibliche Gottheit (de face) mit grossen Brüsten, Schurz, hinter das linke Bein gebogenem Schwanz, bärtigem Kopf und einem Federschmuck mit kreisförmigen Rosetten; sie steht mit eingeknickten Knien und

auf die Oberschenkel gestützten Händen.

Auf der zweiten Holztafel ist eine ähnliche Gottheit mit dem gleichen Federschmuck, doch in Seitenansicht, die Handpauke schlagend und am linken



Abb. 31.



Abb. 32.



Abb. 33.

Arme ein så-Zeichen tragend neben einer Nilferdgöttin dargestellt.

Und auf der dritten Holztafel finden wir endlich 2 einander gegenüber stehende, vielleicht tanzende Gottheiten ebenfalls de profil doch eines etwas abweichenden Typus: eine von ihnen hat allerdings, wie

die vorige, grosse Brüste und schlägt die Handpauke, die andere aber hat in der erhobenen Linken ein Messer, in der Rechten, die sich auf ein så-Zeichen

stützt, — eine Schlange, und beide Gottheiten tragen einen Kopfschmuck, welcher aus 6 Federn und einer

grossen kreisförmigen Scheibe besteht. Auch ist ihr Gesichtstypus ein —

wie es scheint — anderer, besonders der — der Messer haltenden Gottheit, welcher durch die niedrige Stirn und den breiten Bart an den uns

bekanntem éhåtj-Typus erinnert¹⁾. Auch tragen die 3 letzten Gottheiten einen absonderlichen Schurz, den

wir aber besser auf dem Stuhle der Prinzessin Sat-Amen beobachten können, dessen Armlehnen ebenfalls mit

Holztafeln geschmückt sind²⁾.



Abb. 34.



Abb. 35.

Auf diesen finden wir 5 bärtige zwerghafte Gottheiten ohne Kopfschmuck und tanzend dargestellt (Abb. 34 u. 35): eine (der Kopf von vorne) mit Götterbart und heraushängender Zunge, vier ganz im Profil mit breitem Bart und geschlossenem Munde, alle — mit deutlich erkennbaren Löwenohren und mit vielen kleinen Punkten übersät, daher wohl behaart gedachtem Körper. Die in Vorderansicht gegebene und eine in Seitenansicht haben 2 Messer, die 3 anderen je eine Handpauke, die sie schlagen³⁾. Der Schurz, an welchen der überaus lange Löwen-

¹⁾ Naville, Totenbuch, I, Taf. XXXIX.

²⁾ Davis, Tomb of Jouyia and Touyou, Seite 37, 39, 40, 42; Capart, l'art égypt., Pl. 180.

³⁾ Vergl.: Junker, Auszug der Hathor, S. 86: «die Bes'e und die Håtj tanzen dir»...

schwanz hinten befestigt ist (?), scheint aus verschiedenen Fellstücken zu bestehen, welche mittelst bunter Bänder oder vielleicht gefleckter Fellstreifen mit einander verbunden werden.

Einen absonderlichen Schurz hat auch die in einem Grabe von Abydos gefundene Fayence-Statuette (Abb. 36) aus der XVIII. Dynastie¹⁾. Die zwerghafte Missgestalt des dargestellten Gottes, die mit einem Kopfschmuck aus 5 Federn mit Reifen und Rosettenverzierung (am unteren Ende der Federn) versehen ist und auch einen Halskragen und Armbänder trägt, hat einen Schurz, dessen vorderer Teil mit langem schmalen Mittelstück aus kostbarem Stoff gefertigt scheint, während der hintere Teil aus einem Pantherfell mit daran befestigtem

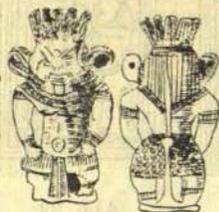
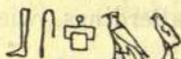
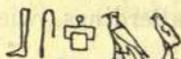


Abb. 36.

Löwenschwanz (sic!) besteht, und so an den Schurz  oder



 bsâu erinnert, welchen wir auf 2 hölzernen Sarkophagen des Mittleren Reiches dargestellt finden²⁾. Die weit abstehenden Ohrmuscheln der Statuette (Löwenohren!) sind durchbohrt.

Mit einem gleichen Schurz scheint auch die geflügelte bärtige zwerghafte Gottheit (de face) auf der blau glasierten «Pilgerflasche» aus Gurob³⁾ bekleidet zu sein. Begleitet von 2 énh-Zeichen steht sie mit eingeknickten Knien und hält in beiden Händen je ein heiliges Auge (Abb. 37). Der breite Bart, der Federschmuck ohne Rosetten, und das Fehlen des Schwanzes unterscheiden diese Gestalt von der sonst sehr ähnlichen auf dem schon besprochenen Stuhle der Sat-Amen und der Tiy.



Abb. 37.

Mit einem Schurz, doch ohne langes Mittelstück, ist auch die weibliche zwerghafte Gottheit auf einem elfenbeinernen Schmuckkästchen im Edinbourg Museum zu sehen⁴⁾. Der Körper dieser Figur, welche keinen Kopfschmuck trägt, wohl aber bärtig ist, die Zunge herausgestreckt hat und einen langen Schwanz hat, ist mit «erhabenen Flecken bedeckt»⁴⁾.

¹⁾ Randall-Maciver, El Amrah and Abydos, Seite 72, Pl. XLV.

²⁾ Lepsius, Älteste Texte, Taf. 7 u. 36; Krall, Bes, S. 78; Brugsch, Wörterbuch, Seite 420.

³⁾ Petrie, Illahun, Kahun and Gurob, S. 17, Pl. XVII; Grenfell, Bes, Seite 22.

⁴⁾ Grenfell, Bes, S. 35, Fig. LIII; cf. auch Proceedings, VI, 51.

Schmuckkästchen, wie das eben erwähnte, doch auch aus anderem Material, und Schmuckgefässchen, welche die verschiedensten Darstellungen unserer Gottheiten aufweisen, scheinen überhaupt zur Zeit der XVIII. Dynastie beliebt gewesen zu sein. Es wäre zwecklos sie alle hier anzuführen, ich erwähne nur 3; zwei sind bereits publiziert (die in den Sammlungen Hilton Price¹⁾ und Macgregor²⁾) und eines befindet sich in München, in der Sammlung von Bissing, welches wir auch hier abgebildet sehen (Abb. 38).



Abb. 38.

Amenophis IV.

In Tell el Amarna³⁾ hat Petrie mehrere Statuetten und Formen zu solchen, Anhängsel (Amulette) und Skarabäen gefunden. Die Statuetten zeigen uns eine musizierende Gottheit ohne Krone, doch mit Löwenohren, Mähne, Bart und Schwanz: sie steht (tanzt?) und schlägt die Handpauke, wie gleiche auch in Saft (Goshen) in Kindergräbern gefunden sind⁴⁾ und ein Exemplar (Abb. 39) sich in der Sammlung von Bissing befindet. Auf den Anhängseln sehen wir den zwerghaften Gott mit eingeknickten Knien und auf die Oberschenkel gestützten Händen; eine der Formen zeigt ihn mit einem Schurz bekleidet und die Hände ausgebreitet⁵⁾. Auf den Skarabäen ist er ohne Schwanz, doch mit Federkrone, bald allein, in Seitenansicht, tanzend, dargestellt und hat dann in den Händen eine Handpauke und Kastagnetten (Abb. 40), bald — in Vorderansicht,



Abb. 39.

in Begleitung zweier Affen zu sehen (Abb. 41), welche die Arme des Gottes gefasst halten und in tollen Sprüngen mit ihm dahinzuwirbeln scheinen⁶⁾. Zwei weitere Skarabäen der XVIII. Dynastie im Kairensen Museum zeigen einen zwerghaften Gott mit Federkrone und



Abb. 40.



Abb. 41.

¹⁾ Hilton Price, Catalogue, № 1467.

²⁾ Wallis, The Macgregor Collection, S. 14, Fig. 15.

³⁾ Petrie, Tell el Amarna, Pl. XVI, 180; XVII, 285—291.

⁴⁾ Petrie, Hyksos cities, Pl. XXXVIII, 4, 56.

⁵⁾ Ob in diese Zeit nicht auch die 2 Skarabäen gehören, von denen Percy E. Newberry (Egyptian antiquities scarabs, London 1906, Pl. XXV, 5 und XLI, 16, Seite 155) spricht, dass sie «are all, I believe, of the Hyksos period».

⁶⁾ Petrie, Hyksos cities, Pl. XXXVII, 81.

in der uns schon gut bekannten «gewöhnlichen Haltung» mit eingeknickten Knien und in Vorderansicht, doch stark stilisiert¹⁾, was wir auch auf mehreren Statuetten (Abb. 42, 43 und 44) aus Saft (Goshen)²⁾



Abb. 42.



Abb. 43.



Abb. 44.



Abb. 45.

und dem dortselbst im Grabe eines Kindes gefundenen Halsschmuck aus Figuren einer Nilpferdgöttin und eines Zwerggottes (Abb. 45) schon haben beobachten können³⁾.

Ende der XVIII. und die XIX. Dynastie.

Die Goldvasen aus der Zeit Sethos I. (Abb. 46 und 47)⁴⁾, Ramesses II. (Abb. 48)⁵⁾ und Menephtahs I.⁶⁾, welche auf den Tempelwänden von Karnak abgebildet sind, tragen als Deckelaufsatz den Kopf unserer Gottheiten und zwar (de face) entweder mit einem Kopfschmuck aus

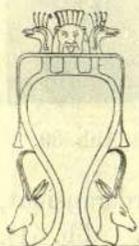


Abb. 46.

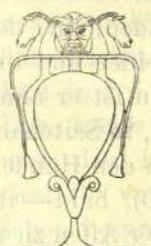


Abb. 47.



Abb. 48.

5 Federn ohne Reifen und dann mit Mähne, Plattnase, nur wenig nach oben gezerrten Augenbrauen, schräg liegenden Augen, Bart, herausgestreckter schmaler Zunge und Ohren einer grossen Katzenart (so Sethos I.), oder mit Krone aus 7 Federn ohne Reifen und mit Mähne,

¹⁾ Newberry, Scarabshaped seals, Pl. IX, 36493 u. 36449.

²⁾ Petrie, Hyksos cities, Pl. XXXVIII, 31, 32 (106), 33.

³⁾ Petrie, Hyksos cities, S. 45, Pl. XXXVII B.

⁴⁾ Prisse d'Avannes, Texte, S. 443; Atlas, Taf. 159, 9 u. 10.

⁵⁾ Rosellini, Monumenti, I, Taf. LII.

⁶⁾ Rosellini, Monumenti, I, Taf. LVI, 2.

Bart und geschlossenem Munde (so Ramesses II.), oder endlich — ohne Krone und dann mit schmaler von Falten durchfurchter Stirn, wulstigen schräg nach oben gezerrten Augenbrauen, die von der Nasenwurzel ausgehen, Plattnase, Ohren einer Katzenart, Mähne, Bart und stilisiertem Schnurrbart (so Sethos I. und Menephtah I.).

Die Berliner Perlenkette № 1986 aus dieser Zeit ist mit den Figuren einer Nilpferdgöttin, einer bärtigen zwerghaften Gottheit ¹⁾ und eines Patäken geschmückt. Es ist wiederum die uns schon gut bekannte zwerghafte Missgestalt mit grossem Kopf, Schwanz, eingeknickten Knien und auf die Oberschenkel gestützten Händen. Der breite Bart, Haarmähne, Plattnase, besonders der grosse Mund mit herausgestreckter schmaler Zunge und die wulstigen Augenbrauen erinnern sehr an die im Grabe der Königin Tiy gefundene Statuette der eine Schale tragenden Gottheit. Die grossen Ohrmuscheln aber sind durchbohrt und zwar bedeutend mehr, als bei der mit einem Schurz bekleideten Statuette aus Abydos.



Abb. 49.

XIX. und XX. Dynastie.

Die Skarabäen der XIX. Dynastie, wie auch der XX-sten, von denen wir einige im Kairener Kataloge publiziert finden ²⁾, zeigen den zwerghaften Gott meist mit Federschmuck und in der gewöhnlichen Haltung (de face), entweder allein (und dann einmal stark stilisiert (Abb. 50, № 36664)), oder von zwei anbetenden Affen begleitet dargestellt und mit der Beischrift «nb, nb» (№ 36634). Einmal scheint er ein Messer zu halten (№ 37057); ein anderes Mal trinkt er mittelst eines Rohres aus einem Weinkrüge und ist dann ebenfalls mit einem Federschmuck, doch in Seitenansicht dargestellt (Abb. 51, № 36331).



Abb. 50.



Abb. 51.

XX. Dynastie.

Köpfe, als Deckelaufsätze zu Prachtvasen, wie wir solche schon oben kennen gelernt haben, sind auch auf den Reliefs Ramesses III. in Karnak und Medineh Habu zu sehen; sie sind vom gleichen Typus

¹⁾ Ein gleiches Anhängsel, wie das an der Kette befindliche, besitzt die Sammlung von Bissing (Abb. 49).

²⁾ Newberry, Scarabchaped seals, Pl. IX, 36664, 36634, 37057, 36331.

(Abb. 53), haben denselben halbtierischen Gesichtsausdruck; die Federn des Kopfschmuckes aber, die hier ebenfalls von keinem Reifen getragen werden, stehen nun auch noch in einiger Entfernung von einander¹⁾.



Abb. 52.

Die Prachtvasen und Trinkhörner der Ramessiden bringen einen neuen Typus. So finden wir in einem Grabe in Qurnah einen Deckelaufsatz (Abb. 52) dargestellt, unter dem 2 Schlangen aufsteigen²⁾: die Gottheit hat nicht mehr das fratzenhafte hässliche Gesicht mit halbtierischem Ausdruck, sondern das eines bärtigen Mannes mit Löwenohren und Mähne, welcher



Abb. 53.

allerdings eine kurze spitze Zunge herausstreckt. Die Augenbrauen liegen normal über den nicht unschönen freundlichen Augen. Das Kopfhaar ist in die Stirn hineingewachsen, lässt aber die Schläfen frei. Der Kopfschmuck besteht aus 5 Federn, von denen 3 nach vorne stehen und unten mit kreisförmigen Rosetten verziert sind.

Ein gleicher Kopf, der einen ähnlichen Federschmuck aus 9 Federn trägt, krönt auch ein ebenfalls thebanisches Trinkhorn (Abb. 54)³⁾ und bildet weiter zusammen mit 2 Gänseköpfen den Deckelaufsatz



Abb. 54.



Abb. 55.



Abb. 56.

zu 2 Prachtvasen (Abb. 55), wie wir es auf Darstellungen derselben Zeit sehen⁴⁾. Im letzten Falle sind alle Federn auch am oberen Ende mit kleinen kreisförmigen Flecken verziert.

Die ramessidische Kopfstütze (Abb. 56) aus Qurnah⁵⁾ weist dagegen 3 Darstellungen auf, die wiederum auf die der XVIII. Dynastie

¹⁾ Prisse d'Avennes, Texte, S. 435, Atlas, Pl. 145.

²⁾ Champollion, Mon., II, 158; Rosellini, Monum., II, 58, 4; Prisse d'Avennes, Atlas, Pl. 158, 6, Texte S. 443; Krall, Bes, S. 81, Fig. 70; vielleicht auch dieselbe Vase: Lanzone, Dizionario, S. 1216; Wilkinson II, S. 67, № 273, Fig. 2.

³⁾ Prisse d'Avennes, Atlas, Pl. 148, Texte, S. 437.

⁴⁾ Prisse d'Avennes, Atlas, Pl. 147, Texte, S. 436.

⁵⁾ Champollion, Monuments, II, Pl. CLIX; Krall, Bes, S. 81, Fig. 71.

zurückgehen. Die eine zeigt eine zwerghafte Gottheit (de face) mit Federschmuck und in der gewöhnlichen Haltung mit eingeknickten Knien und mit geschlossenem Munde; die zweite — sie in Seitenansicht ohne Kopfschmuck, mit je einer Schlange in den Händen und tanzend. Die Gottheit, welche ebenfalls den Mund geschlossen hält, ist mit einem Schurz bekleidet und hat an den Füßen kleine Flügelchen. Die dritte Darstellung gibt nur einen tierisch aussehenden Kopf mit einer von vielen Falten durchfurchten Stirn, wulstigen nach oben gezerrten Augenbrauen, welche von der Nasenwurzel ausgehen, Plattnase, Löwenohren, herausgestreckter halbbreiter sich zuspitzender Zunge, einer zottigen Mähne, kragenartigem Bart und einem Schnurrbart, welcher in mehreren dünnen Strähnen über den Nasenflügeln anfangend weit herunterhängt. Der Kopfschmuck besteht aus 9 Federn, welche von einem aus ovalen Plättchen gebildeten Reifen getragen werden. Den 5 nach vorne stehenden Federn entsprechen die 5 Plättchen des Reifens. Interessant ist, dass die Ohren der dargestellten Gottheit den Ohren Segebs (XIX. Dynastie) gleichen¹⁾.

Eine Fayence-Statuette in der Sammlung Henry Wallis²⁾ gibt auf beiden Seiten die Vorderansicht einer zwerghaften Gottheit in der gewöhnlichen Haltung und mit Federschmuck; die Gottheit hat eine breite, aber spitze Zunge herausgestreckt. Eine weitere von Randall-Maciver in einem Grabe, in Abydos³⁾, gefundene Statuette zeigt einen schlangenschlingenden zwerghaften Gott.

Die libysch-äthiopische Zeit.

Auch in der libysch-äthiopischen Zeit scheinen die bärtigen Zwerggötter sich einer gewissen Vorliebe erfreut zu haben. Dafür sprechen die gefundenen Statuetten, Schachfiguren und Amulette in Rundansicht und auch die rohen Reliefdarstellungen auf Tontöpfen. Das Auftreten der Zwerggötter als Pseudo-Karyatiden in der äthiopischen Residenz Napata muss sogar als die grösste Verherrlichung derselben angesehen werden, die es jemals gegeben und die vielleicht durch die äthiopische Herkunft des Bauherrn, Tearkos (XXV. Dynastie), zu erklären ist: gleichen doch noch heute die Götzen des inneren Afrikas oft der mit einem Federschmuck gekrönten plumpen Gestalt unserer Gottheiten.

¹⁾ Lepsius, Denkmäler, Abt. III, Bl. 206a.

²⁾ Wallis, Egyptian ceramic art, Pl. XI, 4.

³⁾ Grab 28: Randall-Maciver, El Amrah and Abydos S. 88.

XXI.—XXII. Dynastie.

Die Zeit Heri-Hors von Theben und Smendes von Tanis, aus welcher überhaupt Denkmäler fehlen, hat uns, soviel mir bekannt ist, auch keine Darstellungen bärtiger zwerghafter Gottheiten hinterlassen. Doch schon Sesonchis I. lässt seinen Namen auf einer «Bes» (?) - Statuette¹⁾, welche sich in der Sammlung des Herzogs von Northumberland befindet, verewigen, und in Gräbern der XXII. Dynastie hat Petrie: in Illahun — ein Amulett²⁾, in Tell el Yehudiyeh — einen Kopf mit Federschmuck und 2 stark stilisierte Statuetten³⁾ und endlich in Tell er Retabeh — eine Schachfigur⁴⁾ gefunden, welche uns bezeugen, dass der von der XIX. und XX. Dynastie hinterlassene Typus der bärtigen zwerghaften Gottheiten auch jetzt noch fortlebt und dass der Hang zur Stilisierung, dem wir schon in der XVIII. Dynastie begegnet sind, sich weiter entwickelt hat.

XXIII. Dynastie.

Die Pianchistele weist die Namen der Fürsten Herbesa und Pibesa⁵⁾ auf und bekundet so, dass die XXIII. Dynastie dem Gotte Bes eine besondere Verehrung hat zuteil werden lassen.



Abb. 57.



Abb. 58.

In den Gräbern dieser Zeit, besonders in Kindergräbern⁶⁾, finden wir die zwerghaften Gottheiten bald mit Löwenmähne und einem zottigen Löwenfell auf dem Rücken⁷⁾, oder ohne solches, und in der gewöhnlichen Haltung, aber mit einem Reifen-Federschmuck auf dem besonders grossen Kopfe, welcher mit dem Oberkörper zusammengefloßen ist⁸⁾. Der einst grosse Bart wird dann nur auf den

zusammengefloßen ist⁸⁾. Der einst grosse Bart wird dann nur auf den

¹⁾ Wiedemann, Geschichte, II, S. 550; Birch, Catalogue, S. 24.

²⁾ Petrie, Illahun, Kahun and Gurob, Pl. XXIX.

³⁾ Petrie, Hyksos cities, Taf. XVIII, 310, 310 g, 81 B.

⁴⁾ Petrie, Hyks. cit., Taf. XXXIV A.

⁵⁾ Krall, Bes, S. 78.

⁶⁾ Petrie, Hyks. cit., S. 46.

⁷⁾ Petrie, Hyks. cit., S. 33, Pl. XXXIV C; so auch das Fragment einer sitzenden besonders starkleibigen vielleicht weiblichen Gestalt (Abb. 57) in der Sammlung von Bissing (vergl. hierzu das Tongefäss aus dem M. R.: Petrie and Quibell, Naqada and Ballas, 1895, Pl. XLV (Egypt. pottery IV—XII Dyn.), № 21).

⁸⁾ Petrie, Hyks. cities, Pl. XIX, 13, 62, 307; Pl. XIX B, 301; auch Pl. XXXIV C; vergl. auch Abb. 58 aus der Samml. v. Bissing.

Backen durch wenige Haarsträhnen angedeutet; der Schnurrbart verschwindet oft ganz. Der ganze Körper wird wie der eines überaus missgestalteten zwerghaften Wesens (mit oder ohne Schwanz), dessen kleine und verkrüppelte Füsse unter der Last des dicken Rumpfes und des überaus grossen Kopfes zusammenzubrechen scheinen.

Doch auch die Vorliebe zur Stilisierung dauert fort, und gibt dann Gesichtsumrisse und Bart, sowie die wulstigen Augenbrauen nur mittelst gerader Linien an und zeichnet halbkreisförmig die grosse Zunge unter dem geöffneten Munde, in dem eine Reihe grosser Zähne zu sehen ist¹⁾. Dabei wird der Körper entweder weniger missgestaltet und zwerghaft dargestellt, wie bei der Statuette aus Tell er Retabeh¹⁾, oder er verliert seine Umrisse in geraden und krummen Linien, welche eine Menschen- oder Zwergfigur nur kaum noch andeuten²⁾.

XXIII.—XXIV. Dynastie.

Die Reliefdarstellungen auf den überaus roh gearbeiteten Tontöpfen des XXIII. und ff. Dynastien aus Qurnah (Abb. 59)³⁾ und Illahun (Abb. 60)⁴⁾ sind ebenfalls von diesem Bestreben die zwerghaften Gottheiten möglichst stilisiert zu geben beeinflusst: der pal-



Abb. 59.

mettenartig gezeichnete Kopfschmuck, die konzentrischen Kreise statt der Augen, der kleine Mund, mit oder ohne herausgestreckter Zunge, die rüsselförmige kleine Nase und ösenartige Ohren sollen das fratzenhafte Gesicht darstellen, mit dessen Grösse die daneben und zu hoch dargestellten kleinen Ärmchen durchaus nicht harmonieren.



Abb. 60.

XXV. Dynastie.

Ausser den eben erwähnten Darstellungen auf Tontöpfen hat die XXIV. Dynastie uns nichts hinterlassen, was fest zu datieren wäre; dafür aber erscheinen in der XXV. Dynastie — wie schon oben erwähnt — $3\frac{3}{4}$ Meter hohe Statuen zwerghafter Gottheiten im grossen Felsentempel von Barkal (nach Lepsius Tempel B), dem Hauptwerke des Äthiopen Tearkos, zum ersten Male in voller Bedeutung als Pseudo-

¹⁾ Petrie, Hyks. cities, Pl. XXXIV C.

²⁾ Petrie, Hyks. cit., Pl. XIX B, 79 E; Pl. XIX A, 56.

³⁾ Petrie, Qurneh, Pl. LIV, 826, 828, 844, 845.

⁴⁾ Petrie, Kahun, Gurob and Hawara, Pl. XXIV.

Karyatiden (Abb. 61), statt der sonst üblichen Osiriskolosse ¹⁾. Wie die in Gräbern von Yehudiyeh gefundenen Amulette ²⁾, bei denen die Arme herabhängen, die Knie einmal nicht eingeknickt und Nase und Mund nur kaum angedeutet sind, zeigen auch die Riesenbildwerke Tearkos nur wenige Abweichungen von den bisher in Erwähnung gebrachten



Abb. 61.

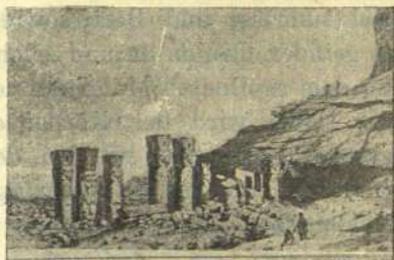


Abb. 62.

Darstellungen: ihre Haltung ist die gewöhnliche mit eingeknickten Knien und auf die Oberschenkel gestützten Händen. Auch Nase, Augen und Augenbrauen weisen nichts Neues auf; nur ist die herausgestreckte Zunge besonders lang und schmal und der Kopfschmuck, welcher — wie es auch früher schon öfters der Fall war — über dem Reifen mit Rosetten verziert ist, besteht aus 3 Federn und 2 künstlich gebildeten Lotusstengeln welche die Kartusche des Königs tragen (Abb. 62).

Die Saitische Zeit.

Die Saitische Zeit, aus welcher die hölzerne Stele des $\epsilon\eta\eta\text{-f-hnsu}$, des Sohnes des  stammt³⁾, hat überaus viele Darstellungen der zwerghaften Gottheiten hinterlassen, wenn auch die Zahl der Denkmälerarten, auf denen solche zu finden sind, sich verringert hat. Wir finden in dieser Zeit Darstellungen in Rundplastik auf Statuen, Statuetten und Anhängseln (Amuletten), in Relief auf Stelen, Amuletten, Tontöpfen und Vasen.

XXVI. Dynastie.

Zwei kleine Statuetten des Kairensers Museums (№ 38728 aus Abydos und № 38729 aus Gizeh) ⁴⁾ zeigen einen härtigen Zwerggott auf einer

¹⁾ Lepsius, Denkmäler, Abt. V, Taf. 6; Krall, Bes, S. 91 und 87, Fig. 92; Wiedemann, Geschichte, II, S. 595; Petrie, History, S. 303, Fig. 127 u. 128; Pleyte, Chapitres, S. 112 u. 113; Birch, On some Monuments, S. 200; Budge, Sudan, I, 132.

²⁾ Petrie, Hyks. cities, Taf. XIX G, 77.

³⁾ Budge, Guide, S. 81.

⁴⁾ Daressy, Stat. des divin., S. 187; Maspero, Guide, S. 162, № 1784; Krall, Bes, S. 81.

Lotosblume stehend, ein kleines Kind auf dem linken Arme, mit der Rechten ihm Nahrung reichend. Auf den grossen Löwenohren hocken 2 Affen, die Hände anbetend erhoben und sich an den grossen Federschmuck lehnen, dessen Reifen über dem in die Stirn gewachsenen Kopfhaar, welches auf dem Rücken weit herabhängt, von einer hohlkehlenartigen Bildung getragen wird. Ähnlich ist die Gottheit auf einer Statuette des British Museums zu sehen, welche aber auf dem Hinterkopfe eine Gazelle trägt und das kleine Kind als Nachkommen derselben Gottheit durch eine kleine Federkrone gekennzeichnet zeigt (Abb. 63)¹⁾. Auch hocken auf dieser, wie auch auf der Leidener Statuette A. 1188²⁾, bei welcher der Kopfschmuck abgebrochen ist, vor und neben der Gottheit Affen; auf der Londoner Statuette halten sich auch noch 2 Affen an den Federn des Kopfschmuckes.



Abb. 63.



Abb. 64.



Abb. 65.

Aus der Zeit Psammetichos II. stammt eine kniende bärtige zwerghafte Gottheit, die einen Naos hält³⁾ (jetzt in Marseille); eine blaue Statuette aus Saqqarah zeigt diese stehend und einen Löwen würgend⁴⁾. Eine grössere (umstehend abgebildete) Statue des Louvre (Abb. 65), die im Serapeum gefunden ist, zeigt eine zwerghafte Gottheit mit grossen Löwenohren (sic!) in gewöhnlicher Haltung mit eingeknickten Knien; doch enden die Bartlocken, welche auch hier nur die Oberlippe und die Backen (nicht das Kinn) bedecken, spiralförmig; die herausgestreckte Zunge, unter welcher die Unterlippe zu sehen ist, ist breit, und auf der Brust der Gottheit hängt ein kleiner Kopf einer Katzenart (sic!), welcher zum Fell gehört, das über den Rücken geworfen ist

¹⁾ Krall, Bes, S. 81, Fig. 85; Pleyte, Chapitres, S. 119.

²⁾ Krall, Bes, S. 81, Fig. 83a u. 83b; Pleyte, Chapitres, S. 121, Mus. Brit. 1211a so auch Samml. von Bissing (Abb. 64).

³⁾ Petrie, History, Vol. III, S. 340.

⁴⁾ Maspero, Guide, S. 182, № 2559.

und dessen Tatzen auf den Schultern und Oberschenkeln der Gottheit zu sehen sind. Das Fell wird durch ein um den Leib gebundenes Band festgehalten. Den Reifen des Federschmuckes trägt die uns schon bekannte hohlkehlenartige Bildung

Die Kairener Statuette № 38713, die etwas gehalten zu haben scheint¹⁾, zeigt einen verhältnismässig gut proportionierten Körper und bildet somit, wenigstens typologisch, einen Übergang zu den Darstellungen, welche die Verquickung der zwerghaften Gottheiten mit anderen zur Schau tragen.



Abb. 66.

Einige solcher Mischgestalten haben wir schon im vorigen Paragraphen kennen gelernt, hier sei noch ein kleiner Skarabäus angeführt²⁾, welcher uns eine kleine Gestalt mit Federkrone zeigt (Abb. 67). Die dargestellte Gottheit scheint auf einem nb-Zeichen sitzend gedacht zu sein und trägt die Jugendlocke des Horuskinde.

Die verschiedenen Beziehungen der zwerghaften bärtigen Gottheiten aber finden sich fast sämtlich auf einigen jener «Horus auf Krokodilen» genannten Talismanen, welche als Schutz gegen böse Tiere aller Art in den Häusern aufgestellt oder in der Form von kleinen Amuletten am Halse getragen wurden, und den ägyptischen Grundsatz in zweifelhaften religiösen Dingen nichts auszulassen, was irgendwie nützlich sein könnte, so gut illustrieren³⁾. Zuerst tragen diese kleinen Stelen nur den



Abb. 67.

Kopf einer von den fraglichen Gottheiten, welcher über dem mit Jugendlocke und Uräusschlange geschmückten Horuskinde angebracht ist. Dieses steht auf 2 Krokodilen und hält in den Händen Skorpione, Schlangen, einen Löwen und eine Gazelle, wie wir das auf den Kairener Stelen № 9405 und 9411 sehen⁴⁾. (Der auf diesen Stelen dargestellte Kopf mit Vollbart, Löwenohren und geschlossenem Munde trägt einen reifenartigen (?) Kopfschmuck). Dann aber wird das Horuskind, — wie uns das grüne Fayence-Amulett aus der Sammlung Macgregor es bezeugt⁵⁾, — geradezu durch die

¹⁾ Daressy, *Stat. des divin.*, S. 183: wohl einen Falken; vergl. die vermutlich saitische Statuette № 2618 in der Sammlung Golenischeff (Abb. 66) in Moskau.

²⁾ Newberry, *Scarab-shaped seals*, Pl. IX, 36457.

³⁾ Krall, *Bes.*, S. 90; Erman, *Religion*, S. 181.

⁴⁾ Daressy, *Textes et Dessins Magiques*, S. 15 u. 26, Pl. V, 9405.

⁵⁾ Wallis, *The Macgregor Collection*, S. 40, Pl. XVI, 2; vergl. die Photographie eines ähnlichen Amulettes (Abb. 68) aus der Spätzeit.

Gestalt einer zwerghaften Gottheit ersetzt, welche freilich geflügelt, mit einem Falkenrücken und 4 Händen dargestellt wird und in den Händen die verschiedenen Szepter der grossen Götter trägt. Solch' eine Gestalt steht dann meistens auch nicht mehr auf Krokodilen, sondern auf einer Schlange, welche um verschiedene wilde Tiere einen Kreis geschlungen hat und diese so gefangen hält.



Abb. 68.



Abb. 69.



Abb. 70.

Die Tontöpfe der XXVI. Dynastie (Abb. 69)¹⁾, die allerdings durch die Form und besonders durch den deutlich ausgesprochenen Hals sich von den früheren unterscheiden, weisen den uns schon bekannten Typus der roh gezeichneten Fratze neben den verkrüppelten Ärmchen auf. Es sei denn, dass man darin eine Abweichung von der alten Darstellungsweise sehen wollte, dass meist der Mund fehlt, die Augenbrauen nicht mehr nach oben gezerzt sind, der Kopfschmuck nur kaum durch 2 senkrechte Linien, welche von einer wagrechten ausgehen, angedeutet ist und die Ärmchen etwas niedriger liegen.

Die Zeit der persischen Herrschaft.

Die Zeit der persischen Herrschaft ist besonders arm an uns interessierenden Darstellungen (vielleicht weil überhaupt wenige Monumente aus dieser Zeit da sind): wir finden diese auf ein paar Stelen und dem Naos Nektanebos II., von dem wir schon oben gelegentlich des Gottes Soped gesprochen haben.

¹⁾ Petrie, Hyks. cities, S. 49, Pl. XXXIX F, № 177; vergl. auch: Samml. von Bissing (Abb. 70).

XXVII.—XXIX. Dynastie.

Die XXVII. Dynastie hat nur eine hölzerne Stele des énh-f-n-hnsu, des Sohnes des Amon-Ra Priesters bs-mut  hinterlassen¹⁾, die XXVIII. und XIX. Dynastie — nichts.

XXX. Dynastie.

Die wenigen Darstellungen aus der XXX. Dynastie sprechen von jenem wunderlichen Zusammenwerfen der verschiedensten Gottheiten zu magischen Zwecken, welches uns schon in saitischer Zeit aufge-

fallen war. So finden wir auf der Metternichstele, die aus der Zeit Nektanebos I. stammt, die uns bekannte Gestalt mit bärtigem Kopfe (de face), mit herausgestreckter Zunge, aber mit gut proportioniertem Körper (Abb. 71). Den kronenartigen Kopfschmuck verzieren die Federn des Schu und der anderen Luft- und Licht-Götter, die Hör-

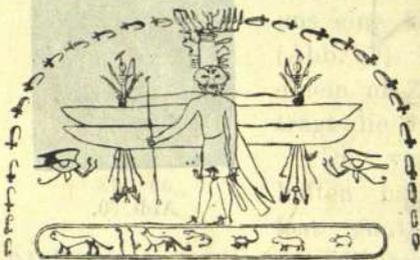


Abb. 71.

ner des Amon und Köpfe der verschiedensten Gottheiten, und krönen endlich acht Messer und das Symbol von Millionen von Jahren. Die dargestellte Gottheit ist wiederum geflügelt, hat einen Falkenrücken, während als Fussbekleidung Schuhe mit Anubisköpfen, wie die der «Elementargötter», dienen und von den Knien je eine Uräus-Schlange aufsteigt. Die Gottheit steht über einem Oval, in dem die verschiedensten wilden Tiere gefangen sind²⁾.

Doch finden wir auf der Vorderseite derselben Stele über dem Horuskinde auch nur einen Kopf, mit Löwenohren, von der Nasenwurzel ausgehenden wulstigen Augenbrauen, Plattnase, Schnurrbart, Bart und Mähne, und desgleichen in einer langen Götter-Reihe neben Nilpferdgöttinnen auch die ursprüngliche Gestalt einer von den zwerghaften Gottheiten: einmal (de face) in der gewöhnlichen Haltung mit eingeknickten Knien, doch mit einem doppelten Feder-

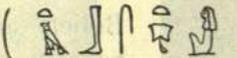
¹⁾ Budge, Guide, Seite 79, № 110.

²⁾ Golenischeff, Metternichstele, Taf. 3; Lanzzone, Dizionario, S. 215, Taf. LXXXI; Budge, Gods, II, S. 267 und 286, cf. auch II, S. 209; Krall, Bes., S. 88—90.

schmuck; das andere Mal mit dem Kopfe de face, dem verhältnismässig gut proportionierten Körper de profil, zwei Schlangen würgend und mit einem dem eben erwähnten gleichen Kopfschmuck. In einer von diesen 3 Darstellungen ist gewiss Bes zu erkennen, und zwar in der ersten, da ein Text auf dieser Stele mitteilt, dass «Bes zusammen mit Reret und Hit die Glieder des Horus beschützen».

Die Zeit der griechisch-römischen Herrschaft.

Wie besonders gross die Vorliebe hauptsächlich für Bes, aber auch für die anderen bärtigen zwerghaften Gottheiten in griechisch-römischer Zeit war, wo diese selbst mit Osiris, Isis und Harpokrates an solcher wetteifern konnten¹⁾, zeigen am besten die grosse Anzahl von ptolemäischen Texten (hauptsächlich Ptolemaios XI.—XIII.), in denen Bes und Hätj eine Rolle spielen²⁾, und dann der Umstand, dass man besonders in der Kaiserzeit³⁾ und sogar noch bei den christlichen Ägyptern, den Kopten, gerne «Bes» auch «Beset» als Personennamen verwendet; wir finden die Namen⁴⁾: Ambesis, Besa,⁵⁾ Besammon, Besantinous, Besarion, Besas, Besis, Besios, Beskales, Pibis, auch Tebesis,

Tabes, Senbesis, Serenbesis und Tabeset ()⁵⁾.

Auch hatte Bes, welcher — wie schon erwähnt — bei weitem beliebter als die anderen zwerghaften Gottheiten gewesen zu sein scheint, zu dieser Zeit im oberägyptischen Abydos, der einstigen Verehrungsstätte des Osiris, ein Orakel, das noch unter Konstantin viel besucht wurde und eine andere Kultstätte in Mittelägypten im alten Orte Besa, dem späteren Ἀρτιώου πόλις⁶⁾, oder Besantinoupolis⁷⁾. Die von A. H. Sayce gefundenen griechischen Proskynemata nennen ihn «κύριος θεός Βήσας», «οὐράνιος θεός» und «πανομφαίος»⁸⁾, und auf

¹⁾ Erman, Religion, S. 246.

²⁾ Mariette, Denderah, Textband, S. 236, 136, 260, 170; Band III, Taf. 15, II, 330, I, 25, III, T. 70 und andere; Brugsch, Monuments, S. 72, 80, Taf. LXXI, LXII; Junker, Auszug der Hathor, S. 45, 46 u. a.

³⁾ Krall, Bes, S. 78.

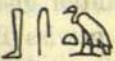
⁴⁾ Parthey, Personennamen, S., 7, 24, 110; Brugsch, Eigennamen, S. 15, 29; Spiegelberg, Eigennamen, S. 33, 9*, 48*, 52*, 38*, 45, 50, 51.

⁵⁾ Spiegelberg, Eigennamen, S. 57.

⁶⁾ Dr. Wilh. Weber, Drei Untersuchungen zur ägyptisch-griechischen Religion, Heidelberg 1911, Seite 20.

⁷⁾ Erman, Religion, S. 257; Krall, Bes, S. 78; Parthey, Personennamen, S. 24; Pauly-Wissowa, Lexikon, S. 325, 326; Jablonski, Pantheon, S. 200.

⁸⁾ Sayce, Greek graffiti of Abydos, S. 318; Krall, Bes, S. 78.

einem von ihnen lesen wir wiederum auch den Personennamen Besa: es ist geweiht von Besauios, dem Sohne des Besa. Doch auch der uns schon bekannte Personennamen  oder  ¹⁾ kommt zu dieser Zeit vor.

Die schon besprochenen Reliefs von Erment und Denderah haben uns schon gezeigt, wie gerne man auf Tempelwänden die Darstellungen des Bes und der anderen zwerghaften Gottheiten zusammen mit den verschiedenen Nilpferdgöttinnen dargestellt sah, und zugleich haben wir feststellen können, wie ganz besonders in dieser Zeit



Abb. 73.

die bärtigen zwerghaften Gottheiten mit einander verquickt worden sind, wofür wir ein prächtiges Beispiel auch in der vermutlich ptolemäischen Statuette № 2557 aus hell-grünlich blauer Fayence in der Sammlung Golenischeff finden (Abb. 73): die dargestellte Gottheit hat 2 einander gleiche Köpfe bärtiger Zwerggötter. Ausser den eben genannten grossen Reliefs auf Tempelwänden und den Darstellungen auf dem Abacus der Säulen und auf Friesen, finden wir noch eine grosse Anzahl von dekorativen Reliefs auf Stelen, Amuletten, Laternen, Vasen, Schalen und Töpfen, welche die verschiedenen zwerghaften Gottheiten zeigen, und diesen schliessen sich ausserordentlich viele Statuetten in Silber, Bronze und Terrakotta, Statuen in Sand- oder Kalkstein und ein Lampengriff an, sowie jene

Schmink- und Salbgefässchen der ägyptischen Damen, die unsere Gottheiten bald sitzend, bald stehend zeigen.

Die Ptolemäer.

Die kleinen Silberstatuetten, welche Petrie in Tanis gefunden hat ²⁾, weichen nur wenig von den Typen ab, die wir bisher kennen gelernt haben. Eine Krone, aus 3 Federn und einem Reifen bestehend, haben wir schon oben gesehen, auch dem in spiralförmig endende Locken aufgelösten Bart sind wir schon zu saitischer Zeit begegnet, dafür aber steht auf diesen Statuetten der dargestellte zwerghafte Gott ziemlich gerade und seine Hände fallen frei herab. Es sind diese Statuetten in einem Hause gefunden, wo sie wohl als Heiligenbilder gedient

¹⁾ Brugsch, Recueil, S. 79, Pl. LXII, 3, 4, 5.

²⁾ Petrie, Tanis, I, S. 30, Taf. XII, 43.

haben, wie jene «tönernen Götterbildchen der kleinen Leute», deren Adolf Erman Erwähnung tut¹⁾.

Einen Kopf mit Federschmuck, dessen Reifen eine hohlkehlenartige Bildung trägt, hat Petrie in Memphis gefunden²⁾, und ein gleicher ist auf einem hier abgebildeten Vassenfragment, das nach der Technik ptolemäisch ist, in der Sammlung von Bissing zu sehen (Abb. 74). Das Berliner Glasmosaik № 9744 weist nur wenige Abweichungen auf, welche im Fehlen der Federn auf dem Reifen und darin bestehen, dass die lockenähnlichen(?) Ohren wie herabgebogen aussehen. Die Londoner Statuetten 11820, 26267 und 27375³⁾ zeigen die Gottheit einem kleinen Kinde Nahrung reichend, № 20845 dann auch noch mit grossen Flecken übersät und mit durchbohrten Ohren (Abb. 75). Die Kairenser Kalksteinstatue 38707⁴⁾ ist mit einem Tierfell bekleidet, dessen



Abb. 74.



Abb. 75.



Abb. 76.

kleiner Kopf und die Vorderpfoten auf der Brust der Gottheit herabhängen.

Der von einem Patäken getragene bärtige zwerghafte Gott aus Fayence (Abb. 76) in der Sammlung Macgregor⁵⁾ zeigt ebenfalls die hohlkehlenartige Bildung unter dem leider abgebrochenen Federschmuck, hat aber eine lange und schmale Zunge herausgestreckt. Er hält auf dem Kopfe des Patäken eine Gazelle, während auf seinen Schultern je ein Affe sitzt.

Auf dem Berliner Relief 8442⁶⁾ hat die Gottheit, welche de face dargestellt ist, die rechte Hand, welche mit einem Schwerte bewaffnet

¹⁾ Erman, Religion, S. 244.

²⁾ Petrie, Memphis, I, Pl. XLVII.

³⁾ Budge, Guide, S. 261, № 130—132.

⁴⁾ Daressy, Stat. des div., S. 181.

⁵⁾ Wallis, Macgregor Collection, S. 50, Fig. 107 (S. 51).

⁶⁾ Erman, Religion, S. 246 und 247.

ist, hochgehoben, während die linke sich auf den linken Oberschenkel stützt. Der Reifen des hohen 5-Federn-Schmuckes wird von einer hohlkehlenartigen Bildung getragen, die Augenbrauen sind wulstig, die herausgestreckte Zunge breit, der Bart ist in spiralförmig endende Locken aufgelöst. Das Kairensere Fragment einer gleichartigen Statuette ist aber auch noch mit einem Fell bekleidet und weist einen verzierten Gürtel auf. Auch sind die früher grossen und weit abstehenden Löwenohren in diesem Falle als Haarlocken interpretiert¹⁾.

Ein weiteres Fragment einer bemalten Kalksteinstatue des Kairensere Museums²⁾ hat dann auch noch die Jugendlocke, uns so den Wegweisend, woher sich der «schützende Krieger» herleiten lässt: es ist jene bärtige zwerghafte Gottheit, die das Horuskind von den Zauberstelen verdrängt, wie wir das schon früher gesehen haben und wie das auch der phallische pantheistische Gott mit bärtigem Kopf de face und herausgestreckter Zunge auf der Kairensere Stele 9428 uns zeigt³⁾. Dieser trägt statt des Katzenkopfes ein herzförmiges Amulett auf seiner Brust, ist mit einem Pantherfell bekleidet und trägt die Krone und die Geissel des Osiris. Er ist geflügelt, wie wir es auch früher schon gesehen haben, und hat einen Falkenrücken.



Abb. 77.

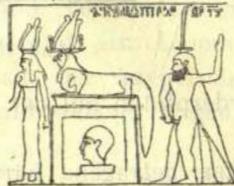


Abb. 78.

Der bärtige Kopf mit herausgestreckter breiter Zunge auf den Kairensere Zauberstelen 9401 und 9417, welcher — wie es auch früher üblich war — über dem Horuskinde in Vorderansicht angebracht ist, zeigt die als Haar-

locken interpretierten Ohren mit den wulstigen Augenbrauen verbunden⁴⁾. Der Reifen wird von der hohlkehlenartigen Bildung getragen.

Eigentümlich ist die Darstellung eines ithyphallischen Gottes, welchen wir in Hermonthis als Beschützer des jungen Caesarion, des Sohnes Caesars und Kleopatras VII., finden (Abb. 78)⁵⁾. Der Gott hat einen Falkenrücken, welcher mit dem Kopfhaar ein Ganzes bildet. Auf

¹⁾ Daressy, Stat. des div., S. 181, № 38705.

²⁾ Daressy, Stat. des div., S. 182, № 38709.

³⁾ Daressy, Textes et Dessins magiques, S. 36, Pl. X, 9428.

⁴⁾ Daressy, Textes et Dessins, Pl. I, 9401 (vergleiche eine ähnliche Stele in der Samml. von Bissing (Abb. 77), Pl. VII, 9417.

⁵⁾ Champollion, Monuments, T. II, Pl. CXLVIII bis, 2.

dem durch eine hohlkehlenartige Bildung vom Kopfe getrennten Federschmuckreifen ist nur eine Feder (in Seitenansicht) zu sehen, uns so deutlich bezeugend, dass die Federn auf dem Kopfschmuck der zwerghaften Götter nur am vorderen Teil des Reifens angebracht zu denken sind. Die Bartsträhnen gehen von einer bandartigen Bildung auf der Wange aus. Die linke Hand hat die Gottheit erhoben, die rechte hält den Phallus.

Die Römer.

In römischer Zeit spielen die uns interessierenden Darstellungen eine ganz ausserordentliche Rolle im Dendera-Tempel, dessen Reliefs wir teilweise schon näher betrachtet haben. Hier tragen auch die viereckigen Pfeiler, ganz wie in Barkal, auf ihrer Vorderseite die stehende Figur einer von den bärtigen zwerghaften Gottheiten (de face)¹⁾. Diese ist dann im Geburtshause desselben Tempels auch noch am Abacus der Säulen (an jeder Seite eine) zu finden (Abb. 79)²⁾; und den Fries desselben Tempels schmückt eine fortlaufende Reihe von Köpfen (ebenfalls in Vorderansicht). Auf den Abacus ist die Gottheit entweder in der gewöhnlichen Haltung oder, auf denen der Trojanischen Zeit³⁾, eine Lotus-Guirlande haltend (Abb. 80) dargestellt. Gesicht, Federschmuck und Körper sind im grossen ganzen ptolemäisch



Abb. 79.



Abb. 80.

geblieben, es sei denn, dass die Falten, welche die Nasenwurzel durchschneiden, wulstartig geworden sind und ausser den klein gewordenen einst stark nach oben gezerzten Augenbrauen nun auch noch solche parallel dem oberen Augrande liegen. Es fehlt auch der Schnurrbart, und die einst heraushängende Zunge ist nicht mehr als solche, sondern als Kinn aufgefasst, über welchem deutlich die Unterlippe des geschlossenen Mundes zu sehen ist. Gürtel und Armschmuck, die diese Ge-

¹⁾ Maspero-Steindorff, Kunstgeschichte, S. 48.

²⁾ Maspero, Kunstgesch., S. 52; Budge, Gods, II, Taf. zu S. 286; Petrie, History, V, S. 132, Fig. 89; Krall, Bes, S. 87, Fig. 62; Lanzone, Dizionario, Seite 209 Taf. LXXVII, Fig. 2; Lepsius, Denkmäler, Abt. IV, Bl. 83; Wilkinson, III, Seite 149, № 533.

³⁾ Petrie, History, V, S. 132; Lepsius, Denkmäler, IV, Bl. 83; Krall, Bes, S. 87, Fig. 62.

stalten tragen, haben wir schon oben zu beobachten Gelegenheit gehabt, auch das Amulett am Halse, welches aus dem Katzenkopf sich entwickelt hat.

Auf einem weiteren Relief¹⁾ ist noch eine bärtige zwerghafte Gottheit, wohl Bes²⁾, zu sehen, welche ausserdem dem ersten Hieroglyphen für eine solche —  (nach Junker — für Bes)³⁾ im bereits erwähnten Denderah-Text entspricht⁴⁾. Wir sehen die Gottheit in Vorderansicht unter der Bahre, auf welcher die ithyphallische Osiris-Mumie liegt

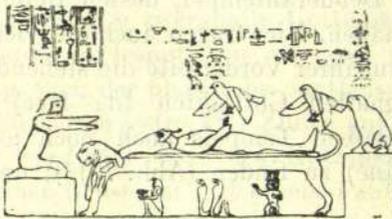


Abb. 81.

Hand auf der Brust, die rechte erhoben, neben 2 Uräusschlangen und einer Ibisköpfigen Gottheit, wohl dem Mondgotte Thot, der das heilige Auge hält.

Die in Denderah⁵⁾ und sonst⁶⁾ gefundenen römischen Statuetten (Terracotten und Bronzen), wie auch Amulette und Töpfe oder Vasen

mit Darstellungen der bärtigen Zwerggötter weisen meist die schon früher entstandenen Typen auf, welche allerdings nach der schon vielmals vermerkten ptolemäisch-römischen Manier gemodelt worden sind: das früher missgestaltete, wie halb tierische Wesen, mit plumpem, gedunsenem Rumpf und verkrüppelten Gliedern, erscheint nun fast immer als eleganter, oft graziös tanzender Zwerg mit gut modelliertem Körper und prächtigen Locken statt der einstigen Löwenohren. Als Zwerg mit Federschmuck, der nach alter Art seine Hände auf die Oberschenkel stützt, finden wir die fraglichen Gottheiten auf einem Amulett und einem Gefäss-Fragment, welche Petrie in Naukratis gefunden hat⁷⁾; ohne Kopfschmuck, doch in der gleichen Haltung — als Bein eines Dreifusses aus Heracleopolis Magna⁸⁾. Mit Kopfschmuck und Raubtierfell, dessen Kopf auf der Brust der Gottheit hängt, in den ausgestreckten Fäusten je eine Schlange, — so ist eine 12 cm. hohe Bronze (203, 1041) in der Sammlung Antoniadis in Alexandrien zu sehen⁹⁾.

¹⁾ Lanzone, S. 171, Taf. CCLXXXV; Budge, Gods, II, S. 132, Fig. 20 auf S. 137.

²⁾ Vergl.: Budge, Gods, II, S. 209.

³⁾ Vergl.: Junker, Auszug der Hathor, S. 86.

⁴⁾ Mariette, Denderah, II, Taf. 33d.

⁵⁾ Petrie, History, V, S. 132.

⁶⁾ Petrie, History, V, S. 81, Fig. 71.

⁷⁾ Petrie, Naukratis, II, Pl. XXIII, 6.

⁸⁾ Petrie, Roman Ehnasya, S. 2, Pl. XLVIII, 62.

⁹⁾ Wie mir Herr Prof. v. Bissing freundlichst mitgeteilt hat.

Eine tanzende bärtige zwerghafte Gestalt mit Federschmuck zeigt eine Statuette in der Sammlung Petrie¹⁾; einen Fruchtkorb tragend und tanzend sehen wir diese neben einer Frauenfigur, welche die Handpauke schlägt, auf der Gussform 10323 des Berliner Museums. Mit einem Schurze bekleidet und mit Federschmuck und Flöte sehen wir denselben Gott neben Weintrauben, Harfe und Weinkrug bei Caylus abgebildet²⁾. Auf der Berliner Terracotta 19586 ist eine tanzende bärtige zwerghafte (wohl weibliche) Gottheit geflügelt und mit einem langen Frauenkittel bekleidet dargestellt.

Besonders häufig sind in dieser Zeit kleine Gefässchen, welche die Gestalt eines sitzenden oder stehenden missgestalteten bärtigen Zwerges haben, der ausserordentlich dickleibig und krummbeinig ist³⁾, und in seinem dicken Bauche die Schminke oder Salbe einer Schönen aufbewahren muss, wie das ein derartiges Gefäss in Berlin, mehrere in der Sammlung Golenischeff in Moskau zeigen (Abb. 82 und 83). Auch wird die Gottheit dann ein Gefässchen haltend oder tragend dargestellt, in welchem «der *μύτρος* des Bes»⁴⁾ sich befindet, der «nfr, nfr» sei, wie wir das schon auf einem Gefässchen der XVIII. Dynastie gesehen⁵⁾.



Abb. 82.



Abb. 83.

Doch wohl die häufigsten Darstellungen bärtiger Zwerggötter sind jene, in denen diese mit einem römischen Panzer bekleidet und mit einem Schwert und Schild bewaffnet erscheinen (Abb. 84)⁶⁾ und dann häufig auch noch einen Apisnaos über dem Federschmuck tragen⁷⁾ (Abb. 72).

Auf Zauberstelen finden wir auch jetzt noch oft nur den Kopf de face über dem Horuskinde dargestellt⁸⁾. Eine Londoner Stele zeigt

¹⁾ Petrie, History, V, S. 81.

²⁾ Caylus, Recueil, III, Pl. IV, 1.

³⁾ Historical Studies by Knobel, Midgley, Milne, Murray and Petrie, London 1911, S. 40.

⁴⁾ Pauly-Wissowa, Lexikon, S. 325.

⁵⁾ Moskau, Samml. Golenischeff, № 2620.

⁶⁾ Samml. v. Bissing.

⁷⁾ Pierret, Pantheon, S. 47; Krall, Bes, S. 87, 94, Fig. 73; Pleyte, Chapitres, S. 118; Bonomi and Arundale, Pl. 23, Fig. 85, S. 48; Lanzzone, Dizionario, S. 210, Taf. LXXIX, Fig. I; Wilkinson, III, S. 159, F. № 534, S. 148.

⁸⁾ Daressy, Textes et Dessins magiques, S. 31, Pl. VII, 9418.

die ganze Gestalt einer zwerghaften Gottheit, welche auf einem Skorpion steht und auf dem Kopfe das Horuskind trägt¹⁾; auf einer anderen



Abb. 72.



Abb. 84.



Abb. 85.

steht sie auf einem Oval, welches eine Schlange bildet²⁾.



Abb. 86.



Abb. 87.



Abb. 88.

Römisch-ägyptische Laternen³⁾ und Lampen⁴⁾, die nur mit dem Kopfe oder auch mit der ganzen Gestalt (männlich oder weiblich),

¹⁾ Budge, Guide, S. 241.

²⁾ Budge, Guide, S. 240.

³⁾ Budge Guide, S. 268 (Abb. 85); Samml. Golenischeff, № 2614 (Abb. 86).

⁴⁾ Samml. von Bissing (Abb. 87).

welche mit einem Schurz oder Löwenfell bekleidet ist, geschmückt sind, Würfel¹⁾, die einen federgekrönten bärtigen Kopf neben der Venus zeigen, der Sarkophag von Hawara, auf welchem Gott Schu in der Gestalt eines bärtigen Zwerggottes mit Schurz, Schwanz und Kopfschmuck (Abb. 88) die Nut trägt²⁾, ergänzen die lange Reihe der verschiedensten Denkmäler, auf denen die römische Zeit Ägyptens die zwerghaften Gottheiten gerne dargestellt sah.

Anhang:

Die Nubischen Darstellungen.

Von den nubischen Darstellungen *römischer Zeit*³⁾ sind zu allererst die zu erwähnen, welche in Dakkeh und Wadi es Sofra gefunden sind. In Dakkeh⁴⁾ sehen wir eine Gottheit mit gut proportioniertem Körper sitzend und das Trigonon spielend dargestellt (Abb. 89); sie ist mit einem langen Schurz bekleidet, hat Löwenschwanz, Kopf-, Arm- und Halschmuck. Die 5 hohen Federn des Kopfschmuckes werden von einem Reifen getragen, der hohlkehlenartig mit dem Kopfe verbunden ist; die spiralförmig endenden Bartlocken und als Locken interpretierten Löwenohren erinnern sehr an die ptolemäischen und römischen Darstellungen der zwerghaften Gottheiten.



Abb. 89.

In Wadi es Sofra finden wir die Gottheit bald sitzend, das Trigonon spielend, mit Federschmuck und Schwanz, bald stehend, mit Federschmuck und Schwanz und mit einem Fell bekleidet, in der Linken einen Schild und eine Gazelle⁵⁾, in der erhobenen Rechten ein Schwert (Abb. 90). Wie in Dakkeh, ist die Gottheit auch hier nicht mehr als Zwerg, sondern als erwachsener Mann gegeben, der dann in einem Falle (in Wadi es Sofra) sogar den prächtigen Bart verloren zu haben scheint⁶⁾.

Ohne Bart finden wir die Gottheit auch auf den Flaschenkrügen von Karanog⁷⁾, wo sie bald zwischen Weinkrügen tanzend (Abb. 91)

¹⁾ Wallis, Macgregor Collection, S. 65, Fig. 146.

²⁾ Petrie, Hawara, Biahmu and Arsinoe, S. 21, Taf. II.

³⁾ Wilkinson, III, S. 148.

⁴⁾ Budge, Gods, II, S. 284; Gau, Antiquités, Pl. 36, Fig. 1; Lanzone, Dizionario, S. 208, Taf. LXXVI; Prisse d'Avannes, Histoire de l'art, Texte, S. 146; Krall, Bes, S. 91, Fig. 67.

⁵⁾ Wilkinson, III, Seite 148: in Wadi Benat mit Schild und Schwert bewaffnet und einen Gefangenen tötend, den der Gott ergriffen hat.

⁶⁾ Krall, Bes, S. 91, Fig. 91, 93, 96; Budge, Sudan, II, S. 151.

⁷⁾ Randall-Maciver, Karanog, Pl. 62, № 8220; Pl. 45, № 8216.

und die Flöte blasend (oder mit herausgestreckter Zunge) und mit einem Fell-Kopfschmuck bekleidet, bald mit seltsamen Schuppen (?) bedeckt in der gewöhnlichen Haltung mit eingeknickten Knien erscheinen.



Abb. 90.



Abb. 91.

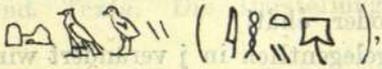
Damit aber muss ich die Aufzählung der Darstellungen römischer Zeit abbrechen. Ich bin dessen gewiss und wir werden es aus dem folgenden Kapitel ersehen, dass hier noch lange nicht alle Typen angeführt worden sind, die zur entsprechenden Zeit entstanden und verwandt sein dürften: ich habe ja in diesem Paragraphen nur die durch Fundort und Aufschrift datierten Darstellungen aufnehmen können. Ich bin bemüht gewesen nach Möglichkeit aller in der Literatur vorkommenden datierten Darstellungen Erwähnung zu tun, bin aber überzeugt, dass diese meine Chronologie schon nach kurzer Zeit nicht mehr vollständig sein wird, da mir viele Privatsammlungen nicht zugänglich gewesen sind. Waren doch die zwerghaften Gottheiten, wie wir es gesehen haben, so ausserordentlich beliebt in Ägypten und spukte Bes, als «böser Dämon», selbst noch in christlicher Zeit in den verlassenen Tempelruinen herum: nur aussergewöhnliche Verehrung in den letzten Tagen der ägyptischen Religion konnte es dazu bringen, dass die Gestalt der zwerghaften Gottheiten (wie wir es aus den oben bereits angeführten koptischen Eigennamen sehen) sogar die Phantasie der christlichen Ägypter noch beschäftigen konnte und sie später glauben machte, dass besonders Bes in den verödeten Tempeln herumspringe, dort alle möglichen Gestalten annehme, manchmal selbst einen Vorübergehenden schlage und jeden blind, lähm, taub und stumm machen könne, bis die Beschwörungen des heiligen Moses ihn seiner Zauberkraft beraubten¹⁾.

¹⁾ Erman, Religion, S. 258, nach G. Zoega Catalogus Codicum Coptiorum manu scriptorum, qui in Museo Borgiano velitris adservantur, Romae MDCCCX, Seite 533, Num. CCXIV.

V. Typologie des Bes, der bärtigen zwerghaften Gottheiten und der übrigen «Bes-ähnlichen» Götter.

§ 1. Typologie der Darstellungen mit Namensbeischrift.

Überschauen wir nun kurz alle beschriebenen Darstellungen, so werden wir uns kaum der Ansicht Kralls und Wiedemanns anschließen können, dass *bš*, *hätj* und *éhauj* (*jhtj*): 

, — verschiedene Formen eines und desselben Gottes seien, desgleichen *špd* und die anderen. Wie ich es oben (III, § 2) schon getan habe, werden wir die dargestellten Gottheiten vielmehr in drei Gruppen scheiden müssen: I. — die bärtigen zwerghaften Gottheiten, welche — wie die oben besprochenen Londoner- und Denderah-Texte zeigen — zusammengehören und gewissermassen eine Gruppe verwandter Gottheiten bilden, II. — die pantheistischen Gottheiten, die seit den Ramessiden in Ägypten anzutreffen sind, und III. — die Dämonen des Totenbuchs (mit Ausnahme des *éhauj* oder *éhajtj*), welche vielleicht dank ihrer entfernten Ähnlichkeit einige Attribute der bärtigen zwerghaften Gottheiten angenommen haben.

Und auch die einzelnen Glieder der ersten von diesen drei Gruppen (von der II. und III. schon garnicht zu reden) werden wir als einzelne selbständige, wenn auch verwandte Gottheiten betrachten müssen, welche allerdings in der Spätzeit, oder sogar früher (zur Zeit der Ramessiden und vielleicht schon der XVIII. Dynastie), teilweise mit einander zusammengefloßen sind.

Nehmen wir die Darstellungen des *éhajtj*, welcher schon im Mittleren Reiche — wie wir gesehen haben — anzutreffen ist, und vergleichen wir ihn mit den anderen Zwerggöttern, so müssen wir feststellen, dass er die einzige von den uns bekannten Gottheiten ist, welche schlangenzüngend erscheint. Und erscheint diese Gottheit auf der Kopfstütze (British Museum) und dem Zauberstabe (Berlin) mit Schlangen, im Totenbuch dagegen mit einem Messer, so darf uns das nicht wundern, da *éhajtj* im Totenbuch¹⁾ nicht als schützender, sondern als strahlend dargestellt ist. Den Totenbuch-*éhajtj* finden wir auch auf einem Totenbuch-Papyrus der Sammlung Golenischeff (№ 4258, früher Col. Hofmann) neben der *Ipet* mit 2 Schlangen und Federkrone dargestellt.

fender Dämon auftritt. Auch hat der Gott, als Hieroglyphe, schon auf der Londoner Kopfstütze (die Gottheit auf dieser ist ein Ebenbild des Berliner êhâuj) ein Messer und endlich ist auf der wohl aus ramessidischer Zeit stammenden Kopfstütze aus der Sammlung Abbott¹⁾ ein Ebenbild des Totenbuch-êhâutj's zu sehen, das wie dieser ein Messer hat, den Löwenschwanz nah an der Wurzel ergriffen hält, aber mit den Zähnen eine Schlange gefasst hat (Abb. 92). Auch hat êhâutj ein Messer auf dem späten Denderah-Relief, wo wir ihn — jhtj genannt — der Geburt des Sonnengottes beiwohnen sehen; jhtj ist eben nur eine späte Form für die Nisben êhâutj und êhâuj, oder êhâtj und êhâj²⁾, da ê durch folgendes h gelegentlich in j verändert wird, â schon seit dem Neuen Reiche nicht immer als voller Konsonant



Abb. 92.

empfunden wird und wir schon im Mittleren Reiche auch  neben  «kämpfen» belegt finden³⁾. Êhâutj ist also ein Schutzgott, ein «Kämpfer» gegen Schlangen und Skorpione⁴⁾; ihn beten Affen an⁵⁾; er schützt den Schlafenden und wird daher auf Kopfstützen schlangenverschlingend oderschlangenvürgend, auch neben den Nilpferdgöttinnen⁶⁾ dargestellt; er wird — ebenfalls neben den Nilpferdgöttinnen und auch der Mefedet — auf Zauberstäben mit ins Grab gegeben, um auch dort gegen Schlangen seinen Schutz zu verleihen, und erscheint im Totenbuch, im Kapitel (XXVIII) «zu hindern, dass man dem Verstorbenen sein Herz im Cherneret nimmt»⁷⁾. Êhâutj ist ein Beschützer der Gebärenden, ein kämpfender Zwerg, der beim Erscheinen des neugeborenen Sonnengottes im fernen Osten die feindlichen Völker niederwirft, «sie schlachtet», wie uns eine Inschrift

¹⁾ Prisse d'Avennes, Monuments, Pl. XLVII; Krall, Bes, Fig. 78, S. 82.

²⁾ Sethe, Verbum, III, Seite 9 und 10.

³⁾ Erman, Grammatik, S. 71, § 127.

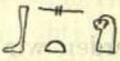
⁴⁾ So schon Erman, Religion, S. 147.

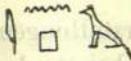
⁵⁾ Londoner Kopfstütze: Budge, Guide, S. 71; vergl. auch: Leemans, Monuments, I, S. 22, Taf. XXVII, 934.

⁶⁾ Schon in dem oben behandelten Londoner Text begegneten wir ebenfalls vielen Nilpferdgöttinnen, wie wir diese auch bald Reret, bald Ipet, bald Toëris genannt finden. Vergl. hierzu auch: G. Darressy, Thouëris et Meskhenit, Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égypt. et assyr., Vol. XXXIV, L. 3—4, Paris MDCCCXII, Seite 193.

⁷⁾ Naville, Einleitung, S. 128.

kommt, dargestellt sind (alle mit einem Federschmuck), so werden wir gut tun auch diese Darstellung für's erste fortfallen zu lassen und anzunehmen, dass Bes (der auf dem nun übrigen dritten Relief ohne Kopfschmuck, mit Messern und mit heraushängender Zunge dargestellt ist), ganz wie êhâtj, ursprünglich vielleicht keinen Kopfschmuck aus Federn getragen hat, sondern nur das Löwenfell, welches er auch am häufigsten als Determinativ führt: die zwei Messer haltende Gottheit auf der Stuhllehne der Prinzessin Sat-Amen¹⁾, die älteste Darstellung eines zwei Messer haltenden Gottes, trägt ja ebenfalls keinen Federschmuck und auch 

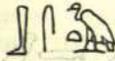
oder  ²⁾—«tierischer Kopfschmuck» ist mit einem Löwenkopf determiniert.

Bes erscheint in Begleitung anderer Gottheiten, und zwar: der Nilpferdgöttin  und der Götter  und . Und als in der Ramessidenzeit oder sogar schon früher die Götterdarstellungen ineinander zu fließen begannen, da wird auch Bes zuerst die ihm fremde Krone angenommen haben, wie hâtj ohne Messer und adorierend dargestellt worden sein und zugleich auch die Haltung des êhâtj übernommen haben, d. h. die Hände auf die Oberschenkel gestützt haben, wie wir

das aus seinem Hieroglyphen ersehen haben (). Den letzteren finden wir fest datiert—soviel es mir bekannt ist—zuerst im Namen

 auf einer Londoner Stele der XXVI. Dynastie³⁾, den ich mit Budge bś-mut lesen möchte, da wir auf einer (ebenfalls Londoner) hölzernen Stele der XXVII. Dynastie den Namen

 haben⁴⁾ und auf einem Sarkophage aus Theben denselben Namen zweimal

 einmal  geschrieben finden⁵⁾. Weiter werden wir (wie dessen schon Erwähnung getan wurde) annehmen müssen, dass die Ägypter viele Bes'e verehrten, die auch verschiedene Epitheta

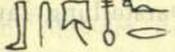
¹⁾ Vergl. auch: Capart, L'art égypt., Pl. 180.

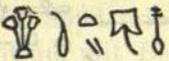
²⁾ Brugsch, Wörterbuch, S. 418; Levi, Vocabulario, S. 150.

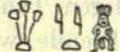
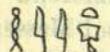
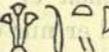
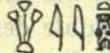
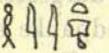
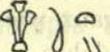
³⁾ Budge, Guide, S. 81.

⁴⁾ Budge, Guide, S. 79, № 110 (№ 22919).

⁵⁾ Brugsch, Recueil des Monuments, S. 79, Taf. LXX.

geführt haben ¹⁾, und zwar männliche  und weibliche  ²⁾.
Und wohl dieser Umstand zusammen mit der Entlehnung fremder Attribute wird dann zur Scheidung der *b̄s* in zwei Gruppen geführt haben: die messerhaltenden *b̄s* und die ohne Messer, welche die «guten» (*nfr*)³⁾ genannt werden. Doch wiederhole ich, dass diese Gruppe der 

wohl von dem  ⁴⁾ abgeleitet sein dürfte und dann wohl auch wie dieser als Tänzer gedacht wurden: letzteres durfte aber schon in der XVIII. Dynastie der Fall gewesen sein ⁵⁾, für die Spätzeit bezeugt es der schon angeführte Denderah-Text, wo es heisst, dass die *b̄s* und die *h̄atj* tanzen.

In dem spätptolemäischen  ⁶⁾ und den römischen  ⁷⁾,  ⁸⁾ und  ⁹⁾, oder  ¹⁰⁾, haben wir zweifelsohne eine Gottheit zu sehen; es sind das nur verschiedene Nisbe-Bildungen ¹¹⁾ vom Stamme *h̄a(t)*: während  und  auch  ¹²⁾ vom Masculin-Stamm *h̄a* abgeleitet sind, ist  eine Bildung vom Feminin-Stamm *h̄at*, ganz wie wir die Bildung  ¹³⁾ neben  ¹⁴⁾ haben.

¹⁾ Vergl. die Erment-Reliefs; auch Denderah (Heinrich Brugsch, Bautexte und Inschriften, S. 1367).

²⁾ Brugsch, Recueil, Taf. LXXI, 4.

³⁾ Lepsius, IV, 85c.

⁴⁾ Lepsius, IV, Bl. 85b.

⁵⁾ Capart, Tafel 180.

⁶⁾ Lepsius, IV, 65c.

⁷⁾ Wilkinson, III, S. 151, Fig. 535.

⁸⁾ Lepsius, IV, Bl. 85b.

⁹⁾ Mariette, Denderah, II, Taf. 33d.

¹⁰⁾ Junker, Auszug der Hathor Tefnut aus Nubien, S. 86.

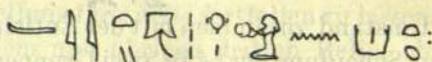
¹¹⁾ Cf. Erman, Gramm., § 145.

¹²⁾ Vergl.: Levi, Vocabulario, V, S. 150, und Erman, Glossar, Seite 76, wo wir den Wechsel von *h̄aj* und *h̄j*, auch *h̄a* und *h̄j* belegt finden.

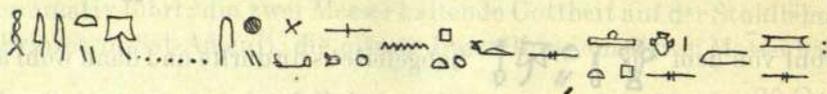
¹³⁾ Erman, Glossar, S. 24.

¹⁴⁾ Naville, Totenbuch, I, Taf. XXXIX.

Im Hathor-Tempel in Philae lesen wir:



«Die hătj (hjtj) schlagen deinem Ka das Tamburin», und unter einer Darstellung lautenspielender Gottheiten



«hătj, der das Tamburin seiner Herrin schlägt und ihr Herz erfreut mit dem, was sie liebt»¹⁾. Im schon zweimal erwähnten Denderah-Text²⁾ hören wir, dass hătj tanzt. Er begrüsst seinen Herrn mit Tanz und Musik: er ist eben eine Federschmuck und Armbänder tragende Gottheit der heiligen Tänze, der Musik (als Beschwörungsmittel) und dann auch der Freude, warum er wohl «nfr» genannt wird³⁾, und wofür seine Darstellungen sprechen, in denen er musizierend¹⁾ oder adorierend (in Denderah) erscheint, während er nur einmal Messer hält und dann im Erment-Relief, wo auch Tetten, Sepet und sogar der tierköpfige  «Bes-ähnlich» dargestellt sind.

Aber auch hătj ist ohne Kopfschmuck dargestellt worden, wie wir eine solche tanzende Gottheit mit der Handpauke auf dem Stuhle der Prinzessin Sat-Amen sehen. Seine unbärtige Darstellung⁴⁾ dürfte nur dafür sprechen, dass hătj ausser mit der Krone, ganz wie Bes, auch mit einem Löwenfell bekleidet gedacht wurde, welches — wie wir es bei êhătj gesehen haben — bald übers Gesicht gezogen, bald nur auf dem Kopf, nur das Kopfhaar bedeckend, getragen wurde⁵⁾. Aus den angeführten Texten haben wir, schliesslich, schon ersehen können, dass wir auch viele hătj annehmen müssen⁶⁾.

So haben wir auf Grund der wenigen uns bekannten Darstellungen zwerghafter Gottheiten mit Namensbeischrift eine gewisse Verschiedenheit der Bedeutung und Attribute derselben feststellen können, zugleich aber gesehen, dass wir in ihnen Glieder einer besonders zahlreichen Gruppe nah verwandter Gottheiten anerkennen müssen. Und obwohl erst ein gründliches Studium aller religiösen Texte, die über

¹⁾ Junker, Auszug der Hathor, S. 45 u. 46.

²⁾ Mariette, Denderah, II, Taf. 33d.

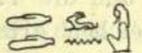
³⁾ Lepsius, IV, Bl. 85b.

⁴⁾ Lepsius, IV, Bl. 65c.

⁵⁾ Daressy, Dess. Mag., XI, 9434; Quibell, Romesseum, Thebes, XII Dyn. tombs.

⁶⁾ Herr Prof. von Bissing sieht in hătj und êhătj nur eine Gottheit.

Zwerggötter handeln, die Frage über ihre Bedeutung und Attribute endgültig lösen helfen wird, so können wir auch jetzt schon unmöglich mehr éhătj und hătj als verschiedene Formen des bs betrachten, müssen aber zugeben, dass bs, hătj und 'hătj, alle schon früh (in der XVIII. Dynastie) gleich dargestellt worden sind.

Zur II. Gruppe gehören: Sopd, Min-Horus, Amon, Mefedet und Tetten. Der erste ist eine Verquickung des in ältester Zeit bärtig und alt dargestellten Sopd mit Bes und éhătj, während Min-Horus und Amon vielleicht nur mit Bes zusammengeworfen sind. Der männliche (sic!) Mefedet wird wohl eher mit éhătj in Zusammenhang zu bringen sein, da hauptsächlich dieser mit Mefedet zusammen dargestellt worden ist. Tetten darf gewiss mit dem nubischen Gotte , der schon seit Phiops I. in Ägypten bekannt war und verehrt wurde¹⁾, in Zusammenhang zu bringen sein²⁾, da — bekanntlich — in den Inschriften griechischer Zeit t und d als gleichbedeutend behandelt worden sind³⁾.

Die III. Gruppe bilden émému und šgb, beide aus dem 145. Kap. des Totenbuchs. Der Kopf des šgb, sowie die Krone und der Bart des émému tragen daran schuld, dass man sie fälschlich mit den bärtigen Zwerggöttern zusammengeworfen hat.

§ 2. Typologie der datierten Darstellungen ohne Namensbeischrift.

a. Typologie der erkennbaren Darstellungen bärtiger Zwerggötter.

In § 1. haben wir in den Darstellungen bärtiger zwerghafter Gottheiten, welche bisher alle meist «Bes» genannt worden sind, wohl verwandte, doch verschiedene Göttergestalten erkennen gelernt. Im Folgenden soll ein Versuch gemacht werden, die Entwicklung einer jeden einzelnen von diesen Gestalten festzulegen, oder dort, wo die Darstellungen der Gottheiten zu sehr mit einander verquickt oder nicht zu erkennen sind, wenigstens die Entwicklung des Typus der zwerghaften Götter überhaupt und ihrer Attribute zu zeigen.

¹⁾ Budge, Sudan, I, S. 121 u. 477.

²⁾ So schon Hommel, Aufsätze und Abhandlungen, S. 216.

³⁾ Vergl.: R. Lepsius, Königsbuch, Abt. I, S. 172 (Anhang), auch: Erman, Grammatik, S. 69, § 122, Anm.

é h â u t j.

Überschauen wir die aus dem Mittleren Reiche vorliegenden Darstellungen, welche wir auf Zauberstäben, der Statuette Henry Wallis' und dem Rifeh'schen Schmückkästchen gesehen haben, so müssen wir zugeben, dass sie alle eine und dieselbe Gottheit wiedergeben. Überall sehen wir die gleiche Haltung, überall ist die Gottheit zwei Schlangen würgend gegeben und überall ist es dieselbe krummbeinige Gestalt mit Löwenschwanz, die besonders nach der genannten Statuette als die eines zwerghaften Wesens anerkannt werden muss. Ja, selbst das, wie die Gottheit die Schlangen würgt, wie die Hände diese gefasst haben und die Tiere sich zu entwinden bemüht sind, ist überall in der gleichen Art und Weise dargestellt. Verschieden sind die Köpfe; doch nur auf den ersten Anblick: alle sind mit einem zottigen Löwenfell bedeckt, nur ist dieses bei der Statuette und auf dem Zauberstabe Quibells auf das Kopfhaar geschoben, auf den Zauberstäben aus Abydos (№№ 9433, 9434, 9435 des Kairener Museums) dagegen vor's Gesicht gezerrt, und gibt dann der Gottheit einen weiten Bart und desgleichen eine breite Haarmähne, in der aber die Löwenohren deutlich zu erkennen sind. Die Londoner Kopfstütze und der Berliner Zauberstab, welche wir in IV, § 1 u. § 2, näher betrachtet haben, und auch der von Perrot und Chipiez herausgegebene Zauberstab¹⁾ aus dem Louvre weisen dieselbe zwei Schlangen würgende Gestalt mit Löwenschwanz und Löwenohren in derselben Haltung auf, nur ist die Löwenmähne schon als langes Kopfhaar oder Mähne der Gottheit aufgefasst, was doch wohl nur eine weitere Entwicklungsstufe der éhâutj-Gestalt sein dürfte, welche auch so auf dem Berliner Zauberstabe genannt wird und nach dem Zauberstab Quibells ein weibliches Ebenbild hatte. Und wenn wir die gleiche Gestalt, ebenfalls zwei Schlangen würgend und mit einem Fell bekleidet, auch auf dem Rifeh'schen Kästchen antreffen, wo sie ganz, wie in den obigen Fällen, neben einer Nilpferdgöttin und anderen Zauberstab-Gottheiten steht, zugleich aber auch der Geburt einer Antilope beiwohnt, so dürfen wir, meine ich, wohl annehmen, dass der Gott éhâutj und sein weibliches Ebenbild, welche in Reliefs immer de face dargestellt werden, — im Mittleren Reiche als Beschützer der Gebärenden und Schwachen, wohl auch der Schlafenden verehrt wurden und daher auf Kopfstützen und Zauberstäben, die magischen Schutz bringen sollten, dargestellt wurden. Éhâutj ist ein Feind der Schlangen und Skorpione, welche dem Schlafenden besonders schädlich sein konnten, ist ganz ausserordentlich beliebt bei

¹⁾ Perrot und Chipiez, Ägypten, S. 770.

den Frauen, und zwar als Helfer in Geburtsnöten, und erschien daher auf Toilettengegenständen der Frauen, wie z. Bsp.: auf Spiegelgriffen, Schminklöffeln und auch auf Kästchen zur Aufbewahrung solcher. Auf dem Rifeh'schen Kästchen hat éhätj, als beliebter und verehrter Gott, noch den Götterbart erhalten, auch wird das über seinen Rücken geworfene Fell von einem Bande gehalten, welches um den Leib geschlungen ist: auch hierin möchte ich nur eine weitere Entwicklung seiner Gestalt festgestellt wissen. Schliesslich bestätigt der Londoner Zauberstab 18175, welcher aus dem Neuen Reiche datiert und auf welchem das dargestellte weibliche Ebenbild des éhätj¹⁾ «magischen Schutz der Herrin des Hauses» verspricht, ebenfalls die grosse Bedeutung der Gottheit für die Frauen.

Ist nun éhätj ein Beschützer der Frauen und, nach dem Rifeh'schen Kästchen, auch der Gebärenden, so muss er auch in der krummbeinigen Gottheit im Relief von Deir el Bahari wiedererkannt werden, welche schutzbringend der Geburt der Hatschepsut beiwohnt. De face dargestellt, mit eingeknickten Knien, Löwenschwanz, grosser Haarmähne, Götterbart und Löwenohren, und neben der Nilpferdgöttin Ipet stehend, erinnert diese Gottheit auch so schon an den Schmuckkästchen- und Zauberstab-Gott, der ja ebenfalls bisweilen ohne Schlangen zu finden ist²⁾. Auch erinnert die Art, wie Schwanz und Genitalien dargestellt sind, und der Götterbart an die Gottheit des Rifeh'schen Kästchens, der Rumpf — an die des Kairensen Zauberstabes 9434, die Stellung der Löwenohren — an die auf der Londoner Kopfstütze. Allerdings ist die einstige Löwenmaske zu einem bärtigen Gesicht mit Plattnase und wulstigen Augenbrauen geworden. Die herausgeblökte Zunge ist lang und schmal.

Auch die Gottheit im Relief Amenophis III. im Geburtshause von Luxor stellt gewiss niemand anderes, als éhätj, dar und der Schminklöffel-Griff von Ahnas el Medineh gleicht so sehr der Gottheit von Deir el Bahari, dass er ebenfalls für éhätj in Anspruch genommen werden muss, besonders wo es sich wiederum um einen Toilettengegenstand einer Frau handelt. Zu vermerken wäre, dass im letzten Falle der Götterbart bedeutend breiter geworden und wahrscheinlich nicht mehr als solcher aufgefasst worden ist. Die gleiche Gestalt, die aber wiederum zwei Schlangen würgend erscheint, schmückt neben Bes auch die Schminkgefässchen der XVIII. Dynastie. Auch scheint éhätj schon im frühen Neuen Reiche Sängerinnen und Tänzerinnen gehabt zu haben, wie

¹⁾ Vergl. oben die «Tänzerin» Petrie's.

²⁾ Photographien-Sammlung von Bissing: «№ 498. Gizeh Museum, Schmuckgefässe und Kleinkunst».

das ein Schminklöffel-Griff in der Sammlung Golenischeff bezeugt, auf welchem die dargestellte Frauengestalt auf den Oberschenkeln je eine êhâutj-ähnliche Gestalt tätowiert zeigt ¹⁾.

In der XVIII. Dynastie erscheint êhâutj im Totenbuch, und zwar mit einem Messer bewaffnet und in Seitenansicht. So hat denn êhâutj sicher in der XVIII. Dynastie (falls nicht früher!) ein neues Attribut bekommen: das Messer.

Und Schlange und Messer hat endlich auch eine weitere Gestalt, die ebenfalls in Seitenansicht gegeben ist, auf einer der Holztafeln vom Bett des Jouiya und der Touiyou, wo sie wohl als Schutzgeist für den darauf ruhenden Menschen gedacht war. Doch hat êhâutj in diesem Falle — es geschieht zum erstenmal — einen Schurz ²⁾ und einen Federschmuck erhalten. Und wohl fremder Einfluss liegt auf der ramessidischen Kopfstütze vor, wo der zwei Schlangen würgende Gott nun auch tanzend dargestellt worden ist. Auf der erwähnten Kopfstütze hat aber êhâutj die Gestalt des Gottes von der Kopfstütze Abbott beibehalten, trägt aber einen Schurz und hat kleine Flügelchen an den Füßen erhalten. Aus ramessidischer Zeit stammt endlich die von Randall-Maciver in einem Grabe, in Abydos, gefundene Statuette einer schlangenzwürgenden Gottheit.

In der XXX. Dynastie und zwar auf der Metternichstele sehen wir dann einen Gott mit gut proportioniertem Körper in Seitenansicht und dem Kopf mit Krone in Vorderansicht; er würgt Schlangen, dürfte daher ebenfalls für êhâutj in Anspruch zu nehmen sein, gleichwie vielleicht auch die ptolemäisch-römischen Darstellungen, die eine schlangenzwürgende zwerghafte Gottheit zeigen ³⁾.

Eine ptolemäische Darstellung eines schlangenzwürgenden und mit einem Messer bewaffneten Gottes ⁴⁾ zeigt neben diesem eine Zwergin. Doch wohl Sängerinnen und Tänzerinnen ⁵⁾ sind die nackten Frauengestalten (Abb. 93), welche neben einer ebenfalls schlangenzwürgenden und mit einem Messer bewaffneten Gottheit in den Reliefs von Saqqarah

¹⁾ Es ist dieser Schminklöffel von Herrn Prof. W. Malmberg in den Denkmälern des Moskauer Museums Alexanders III. herausgegeben worden (Памятники Музея изящных искусств, Москва 1912, Вып. I—II, В. Мальбергъ, Купальница и купальщикъ, Seite 44); vergl. hierzu auch: Б. Тураевъ, Тетракотовый свѣтильникъ изъ Ольви, изображающій чету Бесовъ, Seite 5.

²⁾ Nach Erman, Ägypten, S. 336 und 337, tragen Tänzer und Tänzerinnen meist einen kurzen Schurz; vielleicht müssen wir daher annehmen, dass êhâutj den Schurz unter dem Einflusse des hâtj erhalten, welcher auf derselben Tafel dargestellt ist.

³⁾ Lanzone, Dizionario, S. 211, Taf. LXXIX, Fig. 2.

⁴⁾ Relief in der Sammlung von Bissing.

⁵⁾ Quibell, Excavations at Saqqarah, S. 13. u. 28.

stehen, wo Quibell zweifelsohne eine Kultstätte des 'hätj gefunden hat¹⁾: in den aufgedeckten Räumen sind auch viele phallische Männerstatuetten, wie auch Räuchergefäße gefunden worden. Es will mir scheinen, dass êhätj hier, in Saqqarah, wo wir ihn auch von Affen angebetet, meist aber neben den Tänzerinnen stehend dargestellt finden, als Gott der Liebesgenüsse verehrt worden ist, besonders weil man



Abb. 93.



Abb. 94.

hier auch phallische Statuetten einer zwerghaften Gottheit angetroffen hat²⁾ und, wie Quibell³⁾ anführt, Fötus in solchen Statuetten gefunden worden sind.

Doch bleibt êhätj in der Spätzeit auch ein Beschützer der gebärenden Mütter, wie wir das im Nördlichen Denderahempel gesehen haben, wo er auf einem Relief römischer Zeit des Geburt des Horuskindes beiwohnt⁴⁾.

¹⁾ Die Frauengestalten zeigen auf der Brust den Gott Nefertum tätowiert, haben kurze Perücken und eine von ihnen hat ein Tamburin und ein Sistrum.

²⁾ Die Darstellung einer phallischen zwerghaften Gottheit ist auch auf einem hellenistischen Relief in der Samml. von Bissing zu sehen (Abb. 94); dortselbst befindet sich eine römische Terracotta: 4 Gottheiten, darunter 2 bärtige zwerghafte, tragen einen Phallus.

³⁾ Nach Lortet-Gaillard, Faune momifiée, 2-e série, p. 201—205.

⁴⁾ Wohnt êhätj-jhtj im Denderah Relief der Geburt, d. h. dem Aufgange, des Sonnengottes bei, so haben wir gewiss anzunehmen, dass wir ihn auch auf der Steatit-Tafel des Ashmolean Museums (Krall, Bes, S. 86, Fig. 60b) zu erkennen haben; êhätj wirkt beim Erscheinen des neugeborenen Sonnengottes im fernen Osten die feindlichen Völker nieder und gebietet über die Gefangenen, die zu beiden

h à t j.

In hătj haben wir nach § 1 einen Gott des Tanzes und der Musik, als Beschwörungs-Mittel, anzuerkennen, doch wissen wir, dass er auch mit erhobenen Händen adorierend gedacht worden ist. In den Darstellungen mit Namensbeischrift sahen wir ihn immer mit dem Federschmuck und mit grosser Haarmähne und meist mit einem Bart gegeben.

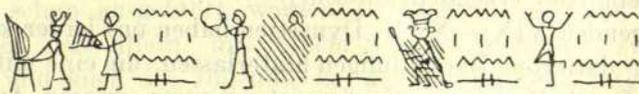
Die Möglichkeit, dass diese Gestalt eines tanzenden Zwerges wohl dem Alten Reiche entsprungen sein dürfte, haben wir oben angenommen; fest datierte Darstellungen einer solchen aus dieser Zeit, wie auch aus dem Mittleren Reiche — ausser der Statuette Petries aus der XII. Dynastie — fehlen. Dafür aber ist ihre Zahl im Neuen Reiche und der Spätzeit verhältnismässig gross. Zum zweitenmal begegnen wir einer tanzenden und musizierenden Gottheit in der XVIII. Dynastie, und zwar auf den Holztafeln des Bettes des Jouiya und der Touiyou; diese steht der Nilpferdgöttin oder êhătj gegenüber, trägt einen Federschmuck mit Reifen und Rosettenverzierung und schlägt die Handpauke. Sie ist mit einem Schurz mit Löwenschwanz bekleidet, hat Löwenohren, Bart und eine grosse Haarmähne: alles das spricht dafür, dass wir in ihr wohl hătj erkennen dürfen, oder — da die Gestalt hängende Brüste hat — vielmehr sein weibliches Ebenbild hătjt oder hătj. Und dass die Gottheit ein sà-Zeichen am Arme trägt, und der Nilpferdgöttin oder êhătj gegenüber steht, spricht dafür, dass die fragile Gottheit ebenfalls als Beschützer der auf dem Bette ausruhenden Person gedacht worden war: konnte doch auch Tanz und Musik alles Böse bannen. Wichtig scheint mir zu sein, dass sie hier — ganz wie in den Reliefs mit Namensbeischrift — in Seitenansicht dargestellt ist. In Seitenansicht erscheint die gleiche Gestalt dann auch dreimal auf dem Stuhle der Sat-Amen, und zwar tanzend und die Handpauke schlagend, während die daneben gegebenen zwei tanzenden Bes einmal den Kopf von vorne dargestellt zeigen. Auch hier wird die Gottheit, welche aber nun männlich und ohne Kopfschmuck dargestellt ist, als Schutzgott aufzufassen sein; desgleichen finden wir hier wieder eine Nilpferdgöttin. In Seitenansicht gedacht sind auch die Statuetten und Amulette (Anhängsel) der handpaukenschlagenden männlichen und weiblichen Gottheiten aus Tell el Amarna und Saft (Goshen), wo hătj wohl ohne Schurz, doch sonst des vorigen Typus ist. In Seitenansicht

Seiten der als Käfer dargestellten aufgehenden Sonne in flehender Haltung knien. Wohl êhătj ist daher auch die Gottheit, welche wir auf 2 Amuletten und einem Skarabäus Tuthmoses III. neben Gefangenen gesehen haben und welche in Wadi-Benat als siegreicher Beschützer des Königs gegeben ist.

und mit einem Federschmuck ist die gleiche Gestalt wieder auf dem Skarabäus aus Tell el Amarna zu finden.

Auf dem Saft-Goshener Skarabäus der XVIII. Dynastie ist die tanzende Gottheit dagegen wohl kaum noch als schutzbringend aufgefasst worden, vielmehr erscheint sie hier mit 2 Affen, welche die Gottheit unter die Arme gefasst haben, davonwirbelnd: ob man gegen Ende der XVIII. Dynastie die Tänze des *hätj*, der nun auch *de face* erscheint, nicht auch durch einen Rausch hat erklären wollen, finden wir doch auf einem Skarabäus der folgenden Dynastie eine krummbeinige Gottheit mit Federschmuck mittelst eines Rohres Wein aus einem grossen Mischgefässe schlürfend und dann auch ihren Kopf auf Trinkhörnern und als Deckelaufsatz zu goldenen Prachtvasen dargestellt. *Hätj* scheint eben ein Gott der Freude, der Fröhlichkeit geworden zu sein, welcher es nicht verschmäht, sich an süßem Weine zu berauschen¹⁾.

Auch die späten ptolemäisch-römischen Darstellungen sprechen kaum noch von einer schutzbringenden Gottheit, da *hätj*, der nun meist *de face* dargestellt wird, bald zusammen mit einer Frauengestalt einen Tanz vorführt, bald einen Fruchtkorb trägt. Auch heisst es im Tempel von Philä, wie wir oben schon gesehen haben, dass der lautenspielende *hätj* das Herz der Hathor erfreut: *hätj* ist aus dem Schutzgotte zu einem fröhlichen Gotte des Tanzes und der Musik geworden, und es ist wohl seine Gestalt, die jetzt als Hieroglyphe dient, um Heiterkeit und Freude, vielleicht einen Tanz, auszudrücken, wie wir das aus folgendem Texte ersehen²⁾:



Was nun den Kopfschmuck und die Bekleidung des *hätj* in der Spätzeit anbetrifft, so muss gesagt werden, dass in ptolemäisch-römischer Zeit, wie wir das aus den eben angeführten Darstellungen erschliessen können, sein Kopfschmuck von der hohlkehlenartigen Bildung getragen wird, der Schurz entweder dargestellt ist, oder auch verschwindet, und die Gottheit dann ganz nackt, oder mit Gürtel und Armbändern erscheint. Die bisweilen heraushängende Zunge ist — wie bei den anderen Göttern — in dieser Zeit breit; überhaupt aber scheint *hätj*

¹⁾ Vergl. auch: Bissing, Fayencegefässe, S. 25, № 3685: *hätj* mit Federschmuck, Schwanz und Schurz tanzt die Laute spielend vor 2 auf hohen Ständern unten spitz zugehenden Vasen (XVIII. Dyn.).

²⁾ Brugsch, Recueil, S. 72, Pl. LXII, № 1.

ursprünglich mit geschlossenem Munde, wohl aber mit wulstigen Lippen dargestellt worden zu sein.

b s und b s t¹⁾.

In Bes haben wir oben einen Schutzgott sehen wollen, welcher mit mehreren Messern bewaffnet erscheint oder die eine Hand auf der Brust hält, die andere erhoben hat, wenn wir Junker folgen dürfen und den Hieroglyphen  — b s lesen können.

Für Bes ist, wie wir gesehen haben, keine Darstellung aus dem Alten und Mittleren Reiche sicher in Anspruch zu nehmen. Zum ersten Male finden wir eine zwei Messer haltende männliche Gottheit auf dem Stuhle der Prinzessin Sat-Amen aus der XVIII. Dynastie, wo sie neben hătj tanzend erscheint, uns so die Lesung Junkers: «es tanzen die Bes und die Hătj», — bestätigend. Die Gottheit ist mit durchaus tierischem Gesicht mit Löwenohren, wulstigen Augenbrauen und Haarmähne dargestellt (der Körper ist behaart gezeichnet), trägt einen Schurz mit langem Löwenschwanz, ein Armband und den Götterbart und hat eine lange schmale Zunge herausgestreckt. Und haben wir in hătj auf demselben Reliefe (wo auch eine Nilferdgottheit zu sehen ist) eine Schutzgottheit sehen wollen, so müssen wir das gleiche auch für Bes beanspruchen. In der gleichen Gestalt erscheint Bes in der XVIII. Dynastie auch neben êhătj auf den Kohl-Vasen, weshalb wir in ihm wohl ebenfalls einen Schutzgott der Toilettenmittel erkennen müssen²⁾.

Die folgenden XIX.—XXX. Dynastien haben uns leider keine weiteren sicher datierten Darstellungen hinterlassen, die eine mit Messern bewaffnete Gottheit zeigen. Gewiss ist in einer grossen Anzahl der angeführten Darstellungen der Gott Bes zu erkennen, doch bevor wir nicht alle Bes-Texte untersucht haben, wird es kaum möglich sein dieselben für Bes in Anspruch zu nehmen. Wir müssen uns für's erste damit begnügen festgestellt zu haben, dass Bes sicher seit der XVIII. Dynastie in Ägypten als Schutzgott verehrt worden ist, und seine Darstellungen nun in der pholemäisch-römischen Zeit suchen, wo — wie wir wissen — er sich eines ganz ausserordentlichen Beifalls erfreut hat. Und da finden wir eine ganz besonders grosse Anzahl von Statuetten und Reliefs auf Stelen und Tempelwänden, welche ihn mit einem hohen Federschmuck mit Reifen und Hohlkehle zeigen. Die bewaff-

¹⁾ Brugsch, Recueil, S. 80, Pl. LXXI.

²⁾ cf. Pauly-Wissowa, S. 325: «μίλτος» des Bes.

nete Rechte erhoben, die Linke auf den linken Oberschenkel gestützt, steht er meist nackt mit herausgestreckter Zunge, als Haarlocken interpretierten Ohren, wulstigen Augenbrauen und lockigem Bart, einmal mit der Jugendlocke des Horuskindes. Er bekommt dann bisweilen auch ein Tierfell auf den Rücken geworfen, den kleinen Tierkopf auf



Abb. 95.



Abb. 96.



Abb. 97.

die Brust und einen bunten Gürtel um den Leib. Schliesslich muss Bes sich's gefallen lassen auch einen Schild zu tragen und einen Soldatenpanzer anzutun und bekommt dann unter den Reifen des Federschmuckes (über welchem bisweilen ein Apisnaos erscheint) geradezu eine helmähnliche Kappe¹⁾.

In Denderah wird er bald mit, bald ohne Federschmuck dargestellt. Einige Terracotten der Spätzeit (Abb. 95) zeigen sein weibliches Ebenbild — die Beset²⁾.

Wie schon ausgeführt worden ist, scheint es, dass Bes, der in römischer Zeit allein, mit einem Schwert bewaffnet, auf Stelen erscheint und auch die Jugendlocke des Horuskindes trägt, die Gottheit ist, deren Kopf auf den Zauberstelen anzutreffen war und die dann das Horuskind von diesen ganz verdrängt hat. Bes wäre dann der Bezwinger der bösen und schädlichen wilden Tiere: der Krokodile, Löwen, Elefanten und Nilpferde, welche von der Schlange umschlungen sind, auf der die pantheistische Gottheit der späten Zauberstelen steht.

Nackt, mit erhobener Rechten und der Linken auf der Brust, wie Bes der oben angeführte Hieroglyphe zeigt, finden wir ihn unter der Bahre der Osirismumie stehen, und zwar ebenfalls in einem römischen Denderah-Relief.

¹⁾ Vergl. die hier abgebildeten 2 römischen Terracotten aus der Samml. von Bissing (Abb. 96 und 97).

²⁾ Sammlung von Bissing.

b. Typologie aller datierten Darstellungen bärtiger Zwerggötter.

Im Vorigen haben wir gesehen, welche kleine Zahl von Darstellungen sich der einen oder anderen Gottheit zuweisen lässt, und zugleich haben wir konstatieren können, dass dieses nur deshalb der Fall sein konnte, weil schon seit der XVIII. Dynastie die so ähnlichen zwerghaften Gestalten einander ihre Attribute übertragen haben, oft in derselben Haltung dargestellt worden sind, und wenigstens gegen das Ende der XVIII. Dynastie schon alle einen Federschmuck und das Löwenfell getragen haben.

Daher ist es am Platze wenigstens die Entwicklung der Charakteristika der Zwerggötter zu verfolgen; das dürfte uns später behilflich sein die ungemein grosse Anzahl der undatierten Darstellungen der einen oder anderen Zeitperiode zuzuweisen und dadurch das Problem der gegenseitigen Beeinflussung und zugleich auch der Individualisierung der Zwerggötter lösen helfen.

Die Darstellungen des Mittleren Reiches dürften hier nur insofern noch in Betracht gezogen werden, als sie uns die Entwicklung der «Bes»-Fratze vorführen: wir haben feststellen können, dass die zwerghafte Gottheit *éhätj* mit einem Löwenfell bekleidet gedacht worden ist, welches bald nur das Kopfhaar und den Rücken der Gottheit bedeckte, bald sogar vor's Gesicht gezogen wurde und dann dem Gotte Bart und Haarmähne, eine Löwenmaske, gab. Wulstige Augenbrauen, Plattnase, einen grossen Mund, Löwenohren, Bart und Mähne haben wir bei allen zwerghaften Gottheiten beobachten können, und zwar haben die ältesten Darstellungen, wie die am Bette des Jouiya und der Touiyou, noch einen stark löwenähnlichen Kopf aufgewiesen. Da wir aber auf keiner Darstellung der XVII. und XVIII. Dynastie eine Gottheit mit deutlich erkennbarer Maske, oder Löwenfell, wohl aber mit einem zuerst mehr, dann weniger löwenähnlichen Kopf gefunden haben, so müssen wir annehmen, dass die Entwicklung, welche *éhätj* im Mittleren Reiche durchgemacht hat, auch den übrigen Zwerggöttern schon in dieser Zeit zu eigen gewesen sein muss. Ihre Gestalten erscheinen schon um die Wende der XVII. Dynastie vollständig entwickelt, worin zugleich ein Beweis dafür zu finden sein dürfte, dass das Mittlere Reich, oder überhaupt die Zeit vor der XVII. Dynastie, alle Zwerggötter schon gekannt hat, und, da alle schon in erster Zeil einander ähnlich erscheinen, sie auch nicht mehr deutlich genug hat unterscheiden können.

Im Neuen Reiche währt dieser Prozess einer Verwandlung der Löwenmaske in ein tierähnliches und dann menschliches Gesicht fort

und erreicht seinen Höhepunkt auf den ramessidischen Goldvasen, wo wir es nicht mehr mit der Fratze eines halbtierischen Individuums zu tun haben, sondern mit dem freundlichen Gesichte eines bärtigen Mannes. Ja, es will scheinen, dass schon am Anfange der XVIII. Dynastie die Ägypter sich nicht mehr über den Ursprung des tierähnlichen Gesichtes und des Löwenschwanzes im klaren gewesen sind: es sind Versuche gemacht worden diese anders zu erklären, als wir sie nach dem Mittleren Reiche erschliessen müssen. Dank solchen Versuchen sind gewiss die Darstellungen der mit vielen Punkten übersäten, also behaart und halbtierisch gedachten Gottheiten auf dem Stuhle der Prinzessin Sat-Amen entstanden, welche aber den Schwanz zugleich von einem besonderen Schurz getragen zeigen. Der Künstler hat noch nicht gewagt den schon behaarten, halbtierischen Gottheiten auch noch einen natürlichen Schwanz zu geben, und so durch seine ungeschickte Interpretation nur einen fruchtbaren Boden zu weiteren Missgriffen geschaffen. So hat der Meister der Abydos-Statuette die Punkte der Behaarung in ein über's Gesäss geworfenes Pantherfell mit daran befestigtem Löwenschwanz (vielleicht der Schurz «šáw») verwandelt und ein anderer, welcher das Edingburgh'er Schmuckkästchen geschnitzt, sogar den ganzen Körper der dargestellten Gottheit mit Flecken eines Pantherfelles übersät, was wir auch auf einer allerdings späten Statuette gesehen haben und was ebenfalls in der Spätzeit dazu geführt hat, dass man den Körper der Gottheit selbst mit Augen bedeckt (Abb. 68) darstellte¹).

Andere Künstler haben darin eine glücklichere Lösung der Löwenschwanz-Frage zu finden gemeint, dass sie diesen als natürliches Glied des Körpers darstellten, welcher Interpretation dann auch der grösste Teil der späteren Künstler gefolgt ist. Ebenfalls schon in der XVIII. Dynastie, welche ja die meisten Typen zwerghafter Gottheiten hinterlassen hat, hat man den zwerghaften Gottheiten, die meist mit einem Vollbarte, selten auch Götterbarte, immer mit einer Haarmähne dargestellt worden sind, zuerst — wie wir es gesehen haben — einen Fell-Schurz, dann einen wohl kostbaren Schurz mit langem Mittelstück gegeben und zur Zeit der Ramessiden hat man diesen sogar mit einem gewöhnlichen ägyptischen Arbeiter-Schurz vertauscht. Armbänder, Halskragen, Fusschmuck, selbst lange herabhängende Flügel²) erdichtet die XVIII. Dynastie, kleine Flügelchen an den Füßen — die XX. Dynastie.

¹) Vergl.: Pleyte, Chapitres, S. 128, oder Lanzone, Dizionario, Taf. LXXX, 3.

²) Wohl unter dem Einflusse des bärtigen Soped.

Der Federschmuck, welcher in der XVIII. Dynastie, falls dargestellt, so immer von einem Reifen getragen wird, der unmittelbar auf dem Kopfe ruht, und nicht selten mit Rosetten, einer grossen, oder mehreren kleinen, verziert ist, verliert in der XIX. Dynastie nicht selten die Rosetten, bisweilen den Reifen, wird zur Zeit Ramesses III. auseinander geschoben, um zur Zeit der Ramessiden wieder mit alter Pracht ausgestattet zu werden, wieder Reifen und Rosetten zu bekommen, und zwar die letzteren nicht selten auch an den oberen Federenden, oder statt des Reifens und der Rosetten von ovalen Plättchen getragen zu werden.

Auf allen Darstellungen der XVIII. und XIX. Dynastie ist der Mund gross, die herausgestreckte Zunge schmal und meist lang; während der XVIII. Dynastie sind die Löwenohren gross und weit abstehend, in der XVII. (auch im M. R.) und der frühen XVIII. viel zu hoch angebracht. Die XIX. Dynastie gibt nicht selten statt der Löwenohren die einer grossen Katzenart; die XX. zeichnet die Zunge bedeutend kürzer und spitzer, weist dagegen wieder Löwenohren auf. Die späte XVIII. Dynastie durchbohrt bisweilen die Löwenohren, die XIX. gibt auch bei Amuletten, welche an einer Öse aufzuhängen sind, die Ohren durchbrochen.

Die XVIII. Dynastie gibt auf Rück- und Vorderseite eines Griffes die Vorderansicht einer zwerghaften Gottheit, die XX. — eine derartige Statuette. Oft sind im Neuen Reiche die Beine zu klein gegeben, selten ist der Kopf zu gross im Verhältnis zum Rumpfe, über dem fast immer der Hals angedeutet ist.

Die XXI. — XXX. Dynastien bringen eine Verquickung der Zwerggötter mit Amon, Sopd, Re, Horus, Min, Schu, Osiris, Isis¹⁾, Ptah, Mefedet und anderen; doch verleiht schon die XXIII. Dynastie den zwerghaften Göttern auch die Gestalt eines bedeutend mehr missgestalteten Wesens, als es im Neuen Reiche der Fall war: Kopf und Rumpf fliessen zusammen und sind überaus gross im Vergleich zu den Beinen. Und es ist wiederum die XXIII. Dynastie, die den einst meist grossen Vollbart nur durch wenige Haarsträhnen auf den Backen andeutet und die Partie unter dem Munde (Kinn — Brust) frei lässt, wie wir letzteres auch auf der Schachfigur Anenophis III. bereits gesehen haben; die XXVI. Dynastie verwandelt den Schnurrbart und auch die einzelnen Bartsträhnen in spiralförmig endende Locken und deutet wiederum das Kinn an. Die XXI. — XXV. Dynastien setzen den Reifen des Federschmuckes unmittelbar auf den Kopf, die XXVI. trennt ihn von diesem durch eine hohlkehlenartige Bildung. Als

¹⁾ Erman, Religion, S. 181.

Pseudo-Karyatide in der XXV. Dynastie mit ebenfalls missgestaltetem Körper auftretend, bekommt die dargestellte Gottheit eine seltsame Krone, die aus Federn und Lotosstengeln besteht, und hat eine ungewöhnlich lange und schmale Zunge; während die XXI. — XXIV. Dynastien und besonders die XXVI. Dynastie die Zunge viel breiter darstellen. Auf den Zauberstelen der XXVI. Dynastie erscheint die Gottheit dann auch noch mit geschlossenem Munde und einem Vollbarte; auf Stelen und Statuetten derselben Zeit dazwischen — mit besser proportioniertem Körper.

Das Vorkommen der roh gezeichneten Fratze auf Tonkrügen seit der XXI. Dynastie dürfte wohl als Weiterentwicklung des schon im Neuen Reiche vorhandenen Hanges zur Stilisierung und der seit der XIX. Dynastie¹⁾ auftretenden Sitte die Gottheit auf grossen Gefässen darzustellen zu betrachten sein.

Das Verwandeln der Löwenohren in Haarlocken bei der zwerggottköpfigen männlichen Mefedet auf dem Naos des Königs Amasis, welches sonst hauptsächlich zu ptolemäisch-römischer Zeit auftritt, ist gewiss dem Einflusse des zu dieser Zeit schon blühenden griechischen Naukratis zuzuschreiben, wenn auch die in der XVIII. Dynastie aufkommende Sitte die Ohrmuscheln zu durchbohren hierzu den Boden vorbereitet hatte.

Schon Darstellungen der XVIII. Dynastie lassen den Federschmuck als aus einem Reifen bestehend erkennen, an welchem nur vorne Federn befestigt sind; die XXVI. Dynastie liefert eine grössere Anzahl von Darstellungen, die diese Beobachtung genauer bestätigen. In der XXVI. Dynastie erscheint eine zwerghafte Gottheit zum erstenmal von ihrem Kinde begleitet, dem sie Nahrung reicht, und wird dann auch mit Affen in Zusammenhang gebracht, was allerdings schon im Mittleren Reiche auf der Londoner Kopfstütze und auch im Neuen Reiche auf Skarabäen zu beobachten war. Auch trägt seit der XXIII. Dynastie die dargestellte Gottheit wieder ein Fell mit Löwenschwanz, dem seit der XXVI. Dynastie ein Katzenkopf auf der Brust der Gottheit hinzugefügt wird; die Tatzen des Felles auf Schultern und an den Oberschenkeln der Gottheit werden jetzt besonders sorgfältig ausgeführt.

In griechisch-römischer Zeit muss sich die zwerghafte Gestalt unserer Gottheiten ein durchgreifendes Modeln gefallen lassen: der plumpe, ungelenke Zwerg der letzten ägyptischen Dynastien wird elegant tanzend, stehend oder sitzend dargestellt, mit gut durchmodelliertem Körper (Abb. 98, aus d. Samml. v. Bissing) und normal

¹⁾ Vielleicht sogar seit der XVIII. Dynastie (Samml. v. Bissing).

grossen Kopfe, welchen vom Rumpfe wieder der Hals trennt. Rumpf und Beine sind nicht mehr eine ungelente Fettmasse, vielmehr lässt sich deutlich die Muskulatur erkennen. Als prächtige Haarlocken interpretierte Löwenohren, spiralförmig endende Bartlocken, besonders aber die immer graziöser werdende hohlkehlenartige Verbindung des Kopfschmuckes, die in römischer Zeit sogar zu einer Art Kappe wird, zuerst ein Schurz, dann der Panzer und sogar ein langes Frauengewand¹⁾, geben der Gestalt ein neues Gepräge. Doch ist eines der sichersten Charakteristika der Spätzeit wohl die ausserordentlich breit gewordene Zunge, welche aber nicht selten auch als Kinn aufgefasst wird, das vom Barte freigelassen ist, und in diesem Falle wird der Mund geschlossen dargestellt.



Abb. 98.

§ 3. Kurzer Typenkatalog der datierten und undatierten Darstellungen der bärtigen Zwerggötter.

Im vorigen Kapitel haben wir eine ganze Reihe von Darstellungen zwerghafter Gottheiten näher kennen gelernt und in den beiden letzten Paragraphen dieses Kapitels ist ein Versuch gemacht worden wenigstens einen Teil derselben einer bestimmten Gottheit zuzuweisen. Dabei haben wir feststellen können, dass schon seit der XVIII. Dynastie, der Blütezeit ihrer Verehrung, von den griechisch-römischen Darstellungen schon garnicht zu reden, die zwerghaften Gottheiten oft mit einander verquickt worden sind und alle in einer und derselben Gestalt erscheinen. Es ist schon gesagt worden, dass erst die Texte uns vielleicht helfen werden die Frage über Bedeutung und Attribute der zwerghaften Gottheiten endgültig zu lösen, und es soll ja auch dieser Aufsatz nur eine Vorarbeit zur Geschichte des Bes und der ihm verwandten Gottheiten sein. Aus allen diesen Gründen sollen im folgenden Typenkatalog die verschiedenen Darstellungen nicht nach den einzelnen Gottheiten geordnet und benannt werden, sondern nach der gegebenen Haltung, wie auch nach dem, ob die ganze Gestalt der Gottheiten oder nur ihr Kopf und ihre Hände dargestellt sind, und ob dieselbe nicht mit anderen Göttern verquickt, in Gruppen geteilt werden. Und es muss gesagt werden, dass in diesem Kataloge die undatierten Darstellungen leider eine bei weitem grössere Rolle

¹⁾ Vergl. röm. Terracotta aus der Samml. v. Bissing (Abb. 95).

spielen müssen, als die datierten, weshalb es in einigen Fällen absolut unmöglich ist nur typologisch die Darstellungen einer gewissen Zeit zuzuweisen; aus diesem Grunde soll auch die Chronologie in unserem Kataloge keine Rolle spielen.

Aufgenommen habe ich alle mir bekannten Darstellungen, welche in Museen und Privatsammlungen zu finden, oder in der einschlägigen Literatur publiziert anzutreffen sind. Dabei hat sich eine ausserordentliche Mannigfaltigkeit von Typen feststellen lassen, welche aber in 10 Hauptgruppen zu scheiden sind.

I.

Wir sehen, erstens, sehr oft nur den halbtierischen Kopf der zwerghaften Gottheiten, der bald den Griff eines Spiegels (Abb. 100)¹⁾ und Sistrums²⁾, oder Vasen³⁾, Tontöpfe⁴⁾, Skarabäen⁵⁾, Laternen⁶⁾, Lampen⁷⁾, Trinkhörner⁸⁾, Schalen (Abb. 99)⁹⁾ und Stäbe¹⁰⁾ schmückt, bald als Schachfigur¹¹⁾ und Deckelaufsatz¹²⁾ zu goldenen Prachtvasen, oder auf Zauberstelen¹³⁾, Kopfstützen¹⁴⁾, Ohringen¹⁵⁾ und Würfeln¹⁶⁾ anzutreffen ist, oder endlich gar als Amulett¹⁷⁾ am Halse getragen wurde.

Er zeigt ein tierisch-fratzenhaftes, oft grinsendes Gesicht, mit glotzenden Augen, Plattnase, wulstigen Augenbrauen, welche meist von der Nasenwurzel ausgehen, und herausgeblöcker Zunge, und hat



Abb. 99.



Abb. 100.

- 1) Daressy, *Miroirs*, S. 7, № 44017 auf Taf. IV; Gizeh-Museum, 520.
 2) Krall, *Bes*, Fig. 79.
 3) *Samml. v. Bissing*.
 4) *Samml. v. Bissing*.
 5) Petrie, *Naukratis*, I, Pl. XXXVII, 14.
 6) *Samml. v. Bissing*.
 7) Prisse d'Avennes, *Hist. de l'art*, S. 437. Taf. 148, 2.
 8) *Der Münzen späterer Zeit* (Erman, *Arabische Nachahmungen*, S. 296, Taf. VI, 4—9) muss ich hier wohl kaum Erwähnung tun.
 9) *Samml. v. Bissing*.
 10) Leemans, *Monuments*, S. 54, Taf. LXXXIV, 78b.
 11) Towry-Whyte, *Draughts-Men*, S. 262, Taf. I, 3, 4; Maspero, *Guide*, S. 125, № 2985.
 12) Prisse d'Avennes, *Hist. de l'art*, Atl., Taf. 147, 2.
 13) Daressy, *Textes et Dessins*, Pl. I, 9401.
 14) Champollion, *Monuments*, II, Pl. CLIX, 4.
 15) Prof. Schäfer und Dr. Möller, *Goldschmiedearbeiten des Berl. Museums*, Taf. XXI, 52594.
 16) Wallis, *Macgregor Collection*, S. 65, Fig. 146.
 17) Hilton Price, *Catalogue*, S. 132.

einen zottigen Bart, eine grosse Haarmähne und bisweilen einen kronenähnlichen Kopfschmuck, der aus Straussenfedern zu bestehen scheint (Abb. 101). Doch soll damit durchaus nicht gesagt sein, dass alle diese Merkmale einem Kopf anhaften müssen, um einen solchen



Abb. 101.

als den einer bärtigen zwerghaften Gottheit anerkennen zu dürfen; vielmehr lassen sie sich bald alle zugleich, bald einzeln beobachten, und können dann auch noch mehr oder weniger modifiziert sein. So finden wir Köpfe ohne Kopfschmuck: mit geschlossenem Munde¹⁾, mit geöffnetem Munde²⁾, oder mit herausgestreckter Zunge³⁾; Köpfe ebenfalls ohne Kopfschmuck, aber mit einem Halskragen: mit herausgestreckter Zunge⁴⁾ dargestellt. Bedeutend grösser ist die Anzahl der Darstellungen, in denen der Kopf einen Schmuck trägt, welcher dann oft auch verschieden gegeben ist: Köpfe mit geschlossenem Munde weisen einen solchen aus Federn ohne Reifen⁵⁾ oder auf einem Reifen⁶⁾, ohne Federn—reifenähnlich⁷⁾, als hohlkehlenartige Bildung⁸⁾ oder sogar mit Hörnern, Federn und einem Schilfbündel verziert auf⁹⁾; Köpfe mit geöffnetem Munde, welche seltener sind, tragen Federn auf einem Reifen¹⁰⁾; Köpfe mit herausgeblöcker Zunge zeigen den Kopfschmuck aus Federn ohne einen Reifen¹¹⁾, aus Federn, die am unteren Ende (statt des Reifens) eine Rosetten-

¹⁾ Prisse d'Avennes, *Hist. de l'art, Texte*, S. 443, Atl., Pl. 189; Rosellini, *Monumenti Storici*, Pl. LVI, 2; Caylus, *Recueil*, Tom. VII, S. 14, Pl. VI, 1; Petrie, *Hyks. cit.*, Pl. XXXIV A; Petrie, *Naukratis*, I, Pl. XXVII, 126.

²⁾ Wilkinson, II, S. 350, 351, Fig. 445; Leemans, *Monuments*, S. 54, Tafel LXXXIV, 78b.

³⁾ Caylus, *Recueil*, T. IV, Pl. XV, 2; *Samml. v. Bissing*; Heuzey, *Bes.*, S. 141; Maspero, *Guide*, S. 110, № 3326; Bénédite, *Miroirs*, S. 7, № 44017.

⁴⁾ Hilton Price, *Catalogue*, S. 131, № 1367.

⁵⁾ Henry Wallis, *Macgregor Collection*, S. 65, Fig. 146; Rosellini, *Monumenti* I, № LII.

⁶⁾ Petrie, *Hyks. cit.*, Taf. XVIII, 81 D; Petrie, *Naukratis*, I, Pl. XXXVIII, 14; Caylus, *Recueil*, T. VII, Pl. VII, 3; Randall-Maciver, *El Amrah and Abydos*, Pl. LIII.

⁷⁾ Daressy, *Textes et Dessins*, S. 15, Pl. V, 9405; Grenfell, *Bes.*, S. 25, Fig. XI.

⁸⁾ Berl. Glasmosaik 9744; Daressy, *Textes et Dessins*, Pl. VII, 9410; Erman, *Religion*, S. 151, Fig. 57.

⁹⁾ Petrie, *Naukratis*, I, S. 100, Pl. XX, 3.

¹⁰⁾ Arundale and Bonomi, *Gallery*, S. 48, Fig. 83; Petrie, *Illahun, Kahun and Gurob*, Pl. XXIX.

¹¹⁾ Prisse d'Avennes, *Hist. de l'art, Texte*, S. 435, Atl., Taf. 145; *Texte*, S. 443, Taf. 159, 9; Caylus, *Recueil*, T. III, Taf. IV, 3.

verzierung¹⁾ haben oder halbkreisförmige Linien aufweisen²⁾, aus Federn, die von ovalen Plättchen getragen werden³⁾, aus Federn auf einem Reifen, welcher unmittelbar auf dem Kopfe ruht⁴⁾, welcher doppelt⁵⁾ ist und auf dem Kopf ruht, welcher durch eine hohlkehlenartige Bildung mit dem Kopfe verbunden wird⁶⁾, ohne Federn, doch aus der hohlkehlenartigen Bildung bestehend⁷⁾, und schliesslich aus einem Reifen, welcher oben mit kleinen Rosetten verziert ist⁸⁾. Einmal finden wir einen Kopf mit Federschmuck und Halskragen, welcher dann mit heraushängender Zunge dargestellt ist⁹⁾ und die hohlkehlenartige Bildung unter dem Reifen hat.

II.

Zweitens, finden wir auf Tonkrügen¹⁰⁾, die bald topfartig, bald krugähnlich sind und bisweilen einen Henkel haben, zwischen den kleinen, wie verkrüppelten Armen des Gottes seine Fratze, welche der Töpfer nur kaum durch roh gegebene Linien und Kreise angedeutet hat: die grossen kreisförmig gezeichneten Augen, die wulstigen Augenbrauen, die tief eingesenkte Plattnase und der Mund, aus dem bisweilen die Zunge hängt, besonders aber die kleinen Ärmchen neben dem verhältnismässig grossen Kopf geben uns das Recht diese Fratzen für die bärtigen zwerghaften Gottheiten in Anspruch zu nehmen. Der Kopfschmuck ist palmettenartig dargestellt, fehlt aber oft. Daher scheidet ich denn auch diese Fratzen in 2 Gruppen, je nach dem, ob der Kopfschmuck vorhanden ist¹¹⁾, oder fehlt¹²⁾. Einmal

¹⁾ Rosellini, Monumenti, II, Taf. LVIII, 4; Champollion, Monum., II, Taf. CLVIII, 3; Krall, Bes, S. 81, Taf. 70; Prisse d'Avennes, Histoire de l'art, Text., S. 443, Taf. 158; Texte, S. 437, Atl., Taf. 148; Texte, S. 436, Atl., Taf. 147, 2; Wilkinson, Manners, II, S. 6 u. 7, Fig. 2, № 273; Lanzone, Dizionario, S. 1216.

²⁾ Prisse d'Avennes, Monuments, S. 9, № 23, Pl. XLVII; Krall, Bes, S. 82, Fig. 78.

³⁾ Champollion, Monuments, II, Taf. CLIX, 4a; Krall, Bes, S. 81, F. 71.

⁴⁾ Erman, Religion, S. 91, Fig. 71; Samml. von Bissing; Towry-Whyte, Draughts-Men, S. 262, Pl. I, 3.

⁵⁾ Hilt. Price, Catal., S. 132; Bonomi, Arundale, Gallery, S. 48, F. 84.

⁶⁾ Petrie, Memphis, II, S. 16, Pl. XXVI, 11; Naville, Goshen, Pl. 6, Bb; Samml. v. Bissing; Lanzone, Dizionario, S. 218, 3; Petrie, Memphis, I, Pl. XLVII; Hilt. Price, Catal., S. 353, № 2957; Towry White, Dr.-men, S. 262, Pl. I, 4.

⁷⁾ Daressy, Textes et Dessins, Pl. I, 9401; Samml. v. Bissing.

⁸⁾ Ayrton, Abydos, III, S. 52, Pl. XXVIII, 6.

⁹⁾ Perrot und Chipiez, Kunstgeschichte, S. 94.

¹⁰⁾ Petrie, Kahun, Gurob and Hawara, Taf. XXIV.

¹¹⁾ Petrie, Hyks. c., S. 49, Pl. XXXIX F, № 177; Leemans, Monuments, S. 39, Taf. LX, 282, 286; Petrie, Kahun, Gurob and Hawara, Pl. XXIV; Perrot u. Chipiez, S. 754 u. 755, Fig. 548; a: Petrie, Qurneh, Taf. LIV.

¹²⁾ Rosellini, Monum., II, LVI, 96; a: Petrie, Qurneh, Pl. LIV; Giz. Mus. 1859.

sind auch grosse hängende Brüste zu sehen¹⁾ und die Gottheit ist somit weiblich gedacht. In der Sammlung von Bissing, wie auch in der Sammlung Golenischeff in Moskau befinden sich je ein Anhängsel, welches 1 cm. Höhe misst und die Form eines Kruges mit derartiger Fratze mit Federschmuck hat. Der Umstand, dass auch diese Fratzen bald mit heraushängender Zunge²⁾, bald ohne solche³⁾ dargestellt worden sind, ermöglicht es, auch hier noch Untergruppen zu bilden. Der Urtypus dieser Tontöpfe mit der Fratze der bärtigen Zwerggötter ist zweifelsohne in der wohl prachtvollsten «Bes»-Vase zu sehen, welche bisher bekannt, aus der XVIII. oder XIX. Dynastie stammen dürfte und sich in der Sammlung von Bissing befindet. Auf dieser Vase ist die Gottheit mit langer und schmaler herausgestreckter Zunge dargestellt.

III.

Eine dritte Hauptgruppe bilden die Darstellungen der fraglichen Gottheiten in der grotesken Gestalt eines zwerghaften Wesens, in Vorderansicht, Seitenansicht oder in Halbseitenansicht gegeben. Wir finden diese auf Statuetten⁴⁾ und Statuen⁵⁾ (in Gold⁶⁾, Silber⁷⁾, Bronze⁸⁾, Holz⁹⁾, Glas, Ton¹⁰⁾, Fayence¹¹⁾, Terracotta¹²⁾, Elfenbein¹³⁾ und Sandstein¹⁴⁾), als Spiegel-,¹⁵⁾ Sistrum-,¹⁶⁾ Lampen-¹⁷⁾ oder Schminklöffel-¹⁸⁾ Griff, Dreifussbein¹⁹⁾, Pilasterfigur²⁰⁾ und Vase²¹⁾,

¹⁾ Kairo Museum, № 857; Wallis, Macgregor Collection, Fig. 83a.

²⁾ Siehe oben, Seite 93, Anm. 11a, 12a.

³⁾ Siehe oben, Seite 93, Anm. 11 und 12.

⁴⁾ Daressy, Stat. d. divin., S. 189, 38745; Perrot und Chipiez, Kunstgesch., S. 755, Fig. 549.

⁵⁾ Daressy, Stat. d. div., S. 181, № 38707.

⁶⁾ Paris № 1779.

⁷⁾ Petrie, Tanis, I, S. 30, Taf. XII, 43.

⁸⁾ Berlin № 11007.

⁹⁾ Leemans, Monuments, I, Pl. XIV, 1112.

¹⁰⁾ Perrot u. Chipiez, Kunstgesch., S. 755, F. 549.

¹¹⁾ ¹²⁾ Samml. v. Bissing.

¹⁴⁾ Daressy, Stat. d. divin., S. 181, № 38707.

¹⁵⁾ Bénédite, Miroirs, S. 24, № 44047.

¹⁶⁾ Berl. Museum.

¹⁷⁾ Krall, Bes, S. 83, F. 72.

¹⁸⁾ Budge, Guide, S. 268, № 15485.

¹⁹⁾ Petrie, Roman Ehnasya, S. 2, Taf. XLVIII, Fig. 62.

²⁰⁾ Lepsius, Denkmäler, V, Bl. 6; Petrie, History, S. 303, Fig. 127 u. 128.

²¹⁾ Berl. Museum, № 13237; Samml. v. Bissing.

auf Skarabäen¹⁾, Betten²⁾, Stühlen³⁾, Vasen⁴⁾, Töpfen⁵⁾, Flaschenkrügen⁶⁾, Schmuckkästchen⁷⁾, Kopfstützen⁸⁾, Elfenbeinschachteln⁹⁾, Zauberstäben¹⁰⁾, Amuletten¹¹⁾, Sarkophagen¹²⁾, als Tätowierung¹³⁾ und in Totenbuch-Papyris¹⁴⁾ und Tempelreliefs¹⁵⁾.

Plattnasig, löwenohrig, glotzüngig, breitmäulig und die Zunge herausblökend ist die Gestalt dann meist männlich, bisweilen auch weiblich, mit kurzen Beinen, meist dickem Leibe und dickem Gesäss zu sehen. Der Hals fehlt oft: der Kopf ist dann unmittelbar mit dem plumpen und feisten Rumpfe verbunden oder geht sogar in diesen auf. Der Kopfschmuck und das Tierfell mit herabhängendem Schwanz, oder ein Schurz, bisweilen sogar der Panzer eines römischen Kriegers, bilden die Bekleidung der Gottheit, welche aber auch nackt anzutreffen ist und nicht selten den Löwenschwanz als Teil ihres bizarren Körpers aufweist.

Je nach der Haltung der Gestalt lassen sich die eben erwähnten Darstellungen, welche in ausserordentlich grosser Zahl vorhanden sind, in einzelne Gruppen scheiden, und zwar finden wir die männlichen Gestalten:

A) stehend: 1) die Hände auf die Oberschenkel stützend (Abb. 103, Samml. v. Bissing) (ohne Krone, mit Schwanz¹⁶⁾, ohne Krone, mit Löwenfell und Schwanz¹⁷⁾, mit Krone ohne Schwanz¹⁸⁾, mit Krone

1) Griffith, Tell el Yahûdiyeh, Taf. XVIII.

2) 3) Davis, Tomb of Jouiya and Touiyou, Taf. zu Seite 37.

4) 5) Samml. v. Bissing.

6) Randall-Maciver, Pl. 45, 8216.

7) Petrie, Gizeh and Rifeh, S. 20, Taf. XXIV.

8) Prisse d'Avannes, Monuments, Pl. XLVII.

9) Grenfell, Bes, S. 35, Fig. LIII.

10) Daressy, Textes et Dessins Mag., S. 44, Taf. XI, 9434.

11) Krall, Bes, S. 79, Fig. 60b.

12) Ayrton, Abydos, S. 52, Pl. XXVIII, 6.

13) Мальмбергъ, Купальщикъ и Купальщица, S. 46.

14) Naville, Totenbuch, I, Taf. XXXIX.

15) Wilkinson, III, S. 151, № 535.

16) Budge, Guide, S. 71, № 65; Lepsius, Denkmäler, III, 74; Samml. von Bissing; Krall, Bes, S. 83, Fig. 72; Wilkinson, II, S. 13, Fig. 282; Berl. Perlenkette 1986; Leemans, Monuments, S. 19, Taf. XXXVI, 99; Wilkinson, II, S. 344, № 449; Petrie, Tell el Amarna, Pl. XVII, 290; Perrot und Chipiez, S. 755, Fig. 549.

17) Wilkinson, III, S. 152, Fig. 536; Petrie, Hyks. cit., S. 33, Pl. XXXIV C (Fragment).

18) Samml. v. Bissing; Leemans, Monuments, S. 13, Pl. 14, № 1118; Caylus, Recueil, Taf. VI, Pl. IX, III; Petrie, Hyks. cit., Taf. XIX, 62, XIX A, 306, XXXIV C; Leemans, Monuments, I, S. 12, Pl. 14, № 1163, S. 13, Pl. 14, № 1166.

und Schwanz¹⁾, mit Krone und Tierfell²⁾, mit Krone und Tierfell, welches um die Lenden geschlungen³⁾, mit Kopfschmuck, ohne



Abb. 102.



Abb. 103.



Abb. 104.

Schurz⁴⁾), 2) die Hände auf dem Bauche⁵⁾, 3) mit ausgebreiteten Armen⁶⁾, 4) mit adorierend erhobenen Händen⁷⁾, 5) mit einem

¹⁾ Lanzone, Dizionario, S. 218, Fig 4, 6, 11; Newberry, Scarab-shaped seals, Pl. IX, № 36634 u. 36698; Petrie, Naukratis, I, 157; Griffith, Tell el Yehû, diyh, Pl. XVIII; Grenfell, S. 31, Fig. XXXVI, Fig. XXV; S. 29, S. 30, Fig. XXXII; Leemans, Monuments, I, S. 22, Taf. XXVII, Fig. 234; Newberry, Scarab-shaped seals, Pl. IX, 36313, 36449; Lanzone, Dizionario, S. 218, Fig. 5, 9, 10; Petrie, Naukratis, I, Pl. XXXVIII, 157; Griffith, Tell el Yehudiyeh, Pl. XVIII; Champollion, Monuments, II, Pl. CLIX, 4c; Krall, Bes, S. 81, Fig. 71; Hilton Price, Catalogue, S. 131, № 1374; Maspero Kunstgeschichte, S. 52, Fig. 59; Hilton Price, Catal., S. 130, Fig. 130; Samml. von Bissing; Pleyte, Chapitres, Taf. zu S. 113; Krall, Bes, S. 87, Fig. 92; Petrie, History, III, S. 302, Fig. 128 u. 127; Lepsius, Denkmäler, V, Tab. 6b; Maspero, Kunstgesch., S. 48; Henry Wallis, Egypt. ceramic art., Pl. XI, 4; Daressy, Stat. d. Div., S. 189, 35745 u. S. 190, 38741; Petrie, Hyks, cit., Pl. XXXIV C; Samml. v. Bissing; Lanzone, Dizionario, S. 205, Taf. LXXIII, Fig. 1, Taf. LXXV, Fig. 3; Budge, Guide, S. 164; Leemans, Monuments, I, Taf. XIV, 1112; Bénédite, Miroirs, S. 24, № 44047; Lanzone, Dizionario, S. 207, Taf. LXXIV, Fig. 7; Wallis, Macgregor Collection, Taf. XVI, 5, S. 40; Daressy, Stat. d. divin., S. 191, 38749; Caylus, Recueil, Tome II, Pl. IV, 4; Daressy, Stat. d. div., S. 192, № 38756. Hierher gehören auch die Skarabäen, auf denen die Gottheit selten allein zu finden ist, sondern meist in Begleitung 2er Affen, die sie anbeten oder mit ihr tanzen, oder in Begleitung einer anderen gleichen Gottheit, oder zwischen 2 gefesselten Gefangenen, bisweilen auf Krokodilen oder Nilpferden erscheint.

²⁾ Prisse d'Avennes, Histoire d. l'art, Texte, S. 145; Daressy, Stat. d. div., S. 181, № 38707; Samml. v. Bissing; Daressy, Stat. des div., № 38741; Perrot und Chipiez, S. 740, Fig. 535 und 536.

³⁾ Sammlung von Bissing; Pleyte, Chapitres, Taf. zu S. 119.

⁴⁾ Randall-Maciver, El Amrah and Abydos, S. 72, Taf. XLV.

⁵⁾ Sammlung von Bissing; Berl. Tongefäss № 13237; Berlin. Spiegelgriff.

⁶⁾ Petrie, Tell el Amarna.

⁷⁾ Lepsius, Denkmäler, IV, 85bc; Krall, Bes, S. 85 u. 87, Fig. 63; Lanzone, Dizionario, S. 205, Taf. LXXIII, Fig. 2; Wilkinson, III, S. 151, Fig. 535; XXX.

oder beiden erhobenen Armen¹⁾ 6) die Hände bewaffnet²⁾, 7) etwas



Abb. 105.



Abb. 106.



Abb. 107.

haltend (Abb. 104, Samml. v. Bissing³⁾, 8) würgend⁴⁾, 9) bewaff-

Krall, Bes, S. 81, 87, Fig. 64; Lanzone, Dizionario, S. 511, Taf. CLXXXVIII, 4; Lepsius, Denkmäler, IV, Taf. 66; Griffith, Tell el Yahûdiyeh, Pl. XVIII; Leemans, Monuments, I, S. 25, Pl. XXIX, 1620; Grenfell, Bes, S. 31, Fig. XXXVII.

¹⁾ Hilton Price, Catalogue, S. 35, 264; Grenfell, Bes, S. 26, Fig. XIV, XV, XIII, LXIV; Petrie, Naukratis, I, Pl. XXXVIII, 180; Lanzone, Dizionario, S. 771, Taf. CCLXXXV, 13; Budge, Gods, II, S. 132, S. 137, Fig. 20; Louvre, Holzstatuette № 1940.

²⁾ Prisse d'Avennes, Monuments, Pl. XLVII, 23; Krall, Bes, S. 82, Fig. 78; Naville, Totenbuch, I, Taf. XXXIX, Einleitung, S. 97; Berlin, Kopfstütze, № 14120; Wilkinson, III, 151, № 535; Newberry, Skarab-shaped seals; Erman, Religion, S. 246 u. 247, № 145; Furtwängler, Glyptothek, S. 33, № 33a; Grenfell, Bes, Fig. XVI; Daressy, Stat. d. div., № 38705, S. 181, S. 182, № 38709; Berlin, Kopfstütze № 11625; Erman, Religion, S. 71.

³⁾ Grenfell, Bes, S. 29, Fig. XXVIII; Samml. v. Bissing; Maspero, Guide, S. 162, № 1784; T. Davis, The tomb of Tiy, S. 37, Pl. I, Fig. 1 u. 3; Daressy, Stat. d. div., S. 187, № 38728; Budge, Guide, S. 261, № 130—132; Krall, Bes, S. 81; Samml. Golenischeff; Berl. Museum, № 11007; Budge, Guide, S. 164, № 141; Arundale and Bonomi, Gallery, S. 47, Fig. 82; Grenfell, Bes, S. 35, Fig. LII; Budge, Gods, II, Pl. zu Seite 286; Petrie, History, V, S. 132, F. 89; Berl. Museum, Gefäss № 17882; Wilkinson, II, S. 348, № 451; Daressy, Stat. des div., S. 188, № 38731; Pleyte, Chapitres, S. 120, 122; Daressy, Stat. d. div., S. 189, № 38735.

⁴⁾ Budge, Guide, S. 175, № 1; Leemans, Monuments, Taf. LXXIV, 547; Lanzone, Dizionario, S. 218, № 2; Budge, Guide, S. 71, № 65; Daressy, Textes et Dessins, S. 44, № 9434, 9433, 9435; Quibell, Ramesseum, XII Dyn. tomb.; Wallis, Ceramic art, Pl. II, 1; Wallis, Macgregor Collection, S. 14, Fig. 15; Hilton Price, Catalogue, № 1467; Samml. v. Bissing; Petrie, Gizeh and Rifeh, S. 20, 21, Taf. XXIV; Randall-Maciver, El Amrah and Abydos, S. 88; Maspero, Guide, S. 182, № 2559; Grenfell, Bes, S. 30, 31, Fig. XXXIII; Perrot und Chipiez, S. 770, Fig. 577; Pierret, Pantheon, S. 45; Wilkinson, III, S. 150;

F. Ballod.

net und würgend¹⁾, 10) trinkend (Abb. 105, Grenfell, Bes, 38 u. 39)²⁾, 11) tragend oder schleppend (Abb. 106, Louvre)³⁾, 12) getragen (Abb. 107, S. v. Bissing)⁴⁾.



Abb. 108.



Abb. 109.

B) schreitend: 1) bewaffnet (Abb. 108, S. v. Bissing)⁵⁾, 2) mit herabhängenden Armen⁶⁾, 3) etwas schleppend (Abb. 109, Samml. Golenischeff)⁷⁾.

C) tanzend⁸⁾ und springend: 1) die Hände ausgebreitet, erhoben

Pleyte, Chapitres, Taf. zu S. 118; Bonomi und Arundale, Pl. 23 Fig. 85; Krall, Bes, S. 91, Fig. 96.

¹⁾ Quibell, Excavations at Saqqara, S. 13, S. 28, Taf. XXVI—XXVIII; Samml. v. Bissing; Berl. Mus., Kopfstützen № 11625, № 14120; Lanzone, Dizionario, S. 211, Taf. LXXIX, 2; Krall, Bes, S. 81 u. 82, Fig. 71, 78; Prisse d'Avennes, Monuments, S. 9, Taf. XLVII, 23.

²⁾ Grenfell, Bes, S. 32, Fig. XXXVIII, XXXIX.

³⁾ Berl. Museum, № 2490; Pleyte, Chapitres, I, S. 121; Krall, Bes, S. 88, Fig. 84 u. 98; Classical Review, Vol. III, S. 423; Petrie, Hawara, Biahmu and Arsinoe, S. 21, Pl. II; Budge, Guide, S. 241, № 79; Berl. Museum, № 11630; Leemans, Monuments, I, S. 13, № 1190b auf Taf. XV; Daressy, Stat. d. div., S. 184, № 38718, S. 188, № 38730; Berl. Museum, № 8238.

⁴⁾ Caylus, Recueil, V, Pl. XXV, III et IV; Samml. v. Bissing; Bonomi and Arundale, Pl. 23, 81; Pleyte, Chapitres, Taf. zu S. 123; Budge, Guide, S. 164, № 144, S. 164, № 145.

⁵⁾ Sammlung von Bissing.

⁶⁾ Daressy, Stat. d. Div., S. 189, № 38738; Grenfell, Bes, S. 33, Fig. XLVIII.

⁷⁾ Sammlung von Bissing (Phallus tragend); Samml. Golenischeff, № 2616 (Naos tragend).

⁸⁾ In der Samml. von Bissing befindet sich eine tanzende phallische Darstellung (Relief).

oder auf die Oberschenkel stützend (Abb. 113, S. v. Bissing¹⁾, 2) würgend²⁾, 3) musizierend³⁾.

D) sitzend, kniend: 1) die Hände stützend (Abb. 110, Samml. von Bissing)⁴⁾, 2) etwas haltend (Abb. 111, Louvre)⁵⁾, 3) bewaffnet⁶⁾, 4) musizierend⁷⁾, 5) getragen (Abb. 112, Hilton Price, Catalogue, 3114)⁸⁾.



Abb. 113.



Abb. 110.



Abb. 111.



Abb. 112.

Die weiblichen Darstellungen sind meist stehend gegeben, und zwar finden wir die Gottheit: 1) die Hände auf die Oberschenkel stüt-

¹⁾ Leemans, Monuments, I, Pl. 14, S. 12, № 1116; Samml. von Bissing; Maspero, Guide, S. 185, № 2645; Caylus, Recueil, III, Pl. V, I; Petrie, Hyks. cit., Taf. XXXVII, 81; Petrie, History, V, S. 81, Fig. 71.

²⁾ Krall, Bes, S. 81, 82, Fig. 71; Champollion, Monuments, Taf. II, Pl. CLIX, 4; Grenfell, Bes, S. 24, Fig. 1.

³⁾ Budge, Guide, S. 165, № 146; Randall-Maciver, Karanog, Pl. 45, 8216; Davis, Tomb of Jouiya and Touiyou, S. 37; Petrie, Tell el Amarna, Pl. XVI, 180, Pl. XVII, 286—288; Petrie, Hyks. cit., Pl. XXXVIII, 4—56; Samml. v. Bissing; Daressy, Stat. d. Div., S. 188, № 38733; Leemans, Monuments, I, S. 13, 1187; Pleyte, Chapitres, Taf. zu S. 132; Berlin. Museum, № 5666, 9515; Erman, Ägypten, S. 529; Erman Religion, S. 90.

⁴⁾ Samml. v. Bissing; Daressy, Stat. d. div., S. 182, № 38708; Lanzone, Dizionario, S. 206, Taf. LXXIV, Fig. 1; Daressy, Stat., S. 193, № 38758; Pleyte, Chapitres Taf. zu S. 113; Leemans, Monuments, I, Pl. 14, S. 12, № 1114; Berl. Mus., № 11555; Pleyte, Chapitres, S. 123; Samml. Golenischeff, wie Berl. Museum, Gefäß.

⁵⁾ Pleyte, Chapitres, zu S. 123; Petrie, History, III, S. 340; Berl. Museum, № 5770; Bonomi and Arundale, S. 47, Fig. 80.

⁶⁾ Lanzone, Dizionario, S. 93, Taf. XL, I; Leps., IV, 82b; Krall, Bes, Fig. 59; Lanzone, Dizionario, Taf. LXXI, 15.

⁷⁾ Budge, Gods, S. 254; Champollion, Monuments, I, S. 3, 1 u. 2, Pl. LI, 2; Lanzone, Dizion., S. 208, Taf. LXXVI; Prisse d'Avannes, Hist. de l'art., Texte, S. 145, 146.

⁸⁾ Hilton Price, Catalogue, S. 373, Fig. 3114; Wallis, Macgregor Collection, S. 50, № 107; Darressy, Stat. d. divin., S. 188, № 38732; Lanzone, Dizionario, S. 207, Pl. LXXV, Fig. 2.

zend¹⁾, 2) etwas haltend oder tragend (Abb. 114, Samml. v. Bissing²⁾, 3) bewaffnet³⁾.

Die einzige mir bekannte Darstellung einer sitzenden weiblichen Gottheit ist auf einer Statuette (Terracotta) in der Sammlung Golenischeff zu sehen⁴⁾.

IV.

Viertens, erscheinen unsere Gottheiten in der Gestalt eines grossen Mannes mit gut proportioniertem Körper und tragen dann fast im-



Abb. 114.



Abb. 115.

mer fremde Attribute, wie die Jugendlocke (Abb. 115)⁵⁾ und die Krone von Oberägypten⁶⁾, und fremde Namen, sind meist bewaffnet und immer auf Statuetten dargestellt. Die mit der Jugendlocke sind nackt und ohne Kopfschmuck, die anderen mit einem Schurz bekleidet. Wir haben in diesen Gestalten Verquickungen mit den grossen Göttern festgestellt.

Hierher dürften typologisch auch die Darstellungen aus dem Totenbuche gehören, die immer eine Gottheit mit Messern, bald mit, bald

¹⁾ Leemans, Monuments, I, S. 13, № 1188; Grenfell, Bes, S. 35, Fig. LIII; Pleyte, Chapitres, zu S. 113; Lanzone, Dizionario, Taf. LXXV, 5, 1.

²⁾ Samml. v. Bissing (Kind).

³⁾ Samml. v. Bissing.

⁴⁾ Samml. Golenischeff, № 2614.

⁵⁾ Wilkinson, III, S. 152, № 537 (ohne Jugendlocke: Lanzone, Dizionario, S. 208, Taf. LXXV, Fig. 4).

⁶⁾ Lanzone, Dizionario, Taf. XXI, 3; Daressy, Stat. d. div., № 38836; Wilkinson, III, S. 13, № 496.

ohne Kopfschmuck zeigen, und fälschlich für Bes und die anderen Zwerggötter in Anspruch genommen worden sind¹⁾.

V.

Fünftens, zeichnet der Künstler die zwerghaften Gottheiten auf Flaschenkrügen²⁾ und Sarkophagen (Abb. 116)³⁾, und schnitzt sie auf Kopfstützen⁴⁾ und Bettlehnen⁵⁾ mit grossen Flügeln auf dem Rücken (und mit einem Federschmuck), oder mit kleinen Flügeln an den Füssen (und dann ohne Federschmuck), in beiden Fällen mit einem Schurz und heraushängender Zunge.



Abb. 118.

VI.

Sechstens, erhalten die Gottheiten — allerdings selten — die Gestalt eines vierfüssigen Tieres mit bärtigem Kopf mit Federschmuck und werden dann sitzend⁶⁾ oder stehend⁷⁾, meist sogar geflügelt⁸⁾, als Statuetten, Schminkgefässchen oder auf Skarabäen dargestellt. Auch hat sich ein derartiges Bildhauermodell erhalten (Abb. 117)⁹⁾.



Abb. 116.

VII.

Siebtens, setzt man — wir sehen es auf Naos- und Tempelwänden, Statuetten, Zauberstelen, Amuletten, Papyrus, — aus den verschiedensten Göttern eine gräuliche Mischgestalt mit Zwerggottkopf

¹⁾ Lanzone, Dizion., S. 1123, Taf. CCCLXIX; Leemans, Monuments, I, Tafel XXXVI, 9c; Krall, Bes, S. 87, Fig. 81 u. 82; Budge, Gods, II, S. 286; Lepsius, Totenbuch, Taf. LXII u. LXIV; Leemans, Papyrus, Pl. XXXIII.

²⁾ Petrie, Illahun, Kahun and Gurob, Taf. XVII; Samml. v. Bissing.

³⁾ Erman, Religion, S. 252; Berl. Mus., № 14291, vergl. auch die Statuette: Berliner Museum № 19586.

⁴⁾ Grenfell, Bes, S. 24, Fig. I.

⁵⁾ Davis, Tomb of Jouiya and Touiyou, S. 37 u. 42.

⁶⁾ Hilton Price, Catal., S. 145, № 1469; Grenfell, Bes, S. 24, Fig. VI; Bissing, Metallgefässe, S. 62, № 3554.

⁷⁾ Grenfell, Bes, Fig. VII u. VIII; Budge, Guide, S. 13, № 39.

⁸⁾ Siehe oben Anm. 6 u. 7, 2 u. 3.

⁹⁾ Budge, Guide, S. 13, № 39.

zusammen: halb Vogel, halb Mensch haben die bärtigen Zwerggötter in diesem Falle oft mehrere Köpfe und fremde Attribute, sind bisweilen phallisch und gelten meist als Bezwingler von Krokodilen, Löwen und Schlangen, über denen sie stehen oder die sie zusammen mit sich ängstlich windenden Skorpionen in die Höhe halten¹⁾.

Hierher gehören auch die Verquickungen mit dem Gotte Soped²⁾, welche auch dessen Namen tragen, aber meist in der gewöhnlichen Haltung der zwerghaften Gottheiten (mit eingeknickten Knien), einmal sogar ityphallisch, erscheinen³⁾.

VIII.

Zweimal sehen wir, achtens, eine von den zwerghaften Gottheiten als Mumie⁴⁾: auf einer Statuette des Louvre (Abb. 118) und in



Abb. 117.



Abb. 119.

einem Papyrus,—in beiden Fällen ohne Kopfschmuck, einmal eine Schlange verschlingend.

IX.

Einmal, neuntens, zeigt ein Amulett eine zwerghafte Gottheit mit eingeknickten Knien und auf die Oberschenkel gestützten Armen,

¹⁾ Samml. v. Bissing; Caylus, Recueil, VII, Pl. VIII, 1; Erman, Religion, S. 180 u. 181, Fig. 98; Pleyte, Chapitres, zu S. 133; Wallis, Macgregor Collection, Pl. XVI, 2; Lanzone, Dizionario, Taf. LXXX, 3, 4, S. 211, Taf. LXXX, 1 u. 2; Grenfell, Bes, S. 32; Caylus, Recueil, VII, Pl. V, 1; Grenfell, Bes, S. 35, Pl. XVI, III—V; Pleyte, Chapitres, zu S. 128; München, Antiquarium, Pult 5, 542c; Daressy, Textes et Dessins, № 9428.

²⁾ Naville, Goshen, Pl. 3, 5, 6; Lanzone, Dizionario, S. 1053, Taf. CCCLVII, Fig. 1.

³⁾ Champollion, Monuments, II, Pl. CXLVIII (bis), 2.

⁴⁾ Louvre, № 1650 (?); Lanzone, Dizionario, Taf. CCXXXIX, 10.

doch ohne Kopf: der Federschmuck ruht unmittelbar auf dem Rumpfe¹⁾.

X.

Zehntens, endlich, lässt sich eine Reihenfolge von stilisierten Darstellungen²⁾ der Gottheiten mit einem Federschmuck und in der gewöhnlichen Haltung feststellen (Statuetten und Amulette), welche die Körper- und Gesichtskonturen allmählich mehr verschwindend zeigen (vergl. Universitäts-Sammlung, Dorpat, Abb. 119), bis auf einem kaum menschenähnlichen Etwas nur noch der Federschmuck zu erkennen ist, der dann bisweilen auch allein — als Amulett — dargestellt wird.

¹⁾ Caylus, Recueil, V, Pl. XIV, I.

²⁾ Petrie, Hyks. cit., Taf. XVIII, 310; Grenfell, Bes, Fig. XLVI; Petrie, Hyks. cit., Pl. XIX, 13, 62, 307; Dorpat, Universitäts-Museum; Petrie, Hyks. cit., Taf. XIXC; Petrie, Gizeh and Rifeh, Pl. XXVII, 410; Petrie, Hyks. cit., Taf. XIX B, Taf. XIX A; Grenfell, Bes, 32; Caylus, Recueil, VII, Pl. III, V.

Бородатая карликообразная божества Египта.

R e s u m é.

На югѣ Россіи, въ области греческихъ колоній, были откопаны небольшія статуэтки египетскаго божества, извѣстнаго въ египтологической литературѣ подъ именемъ «Бесъ». Въ Ольвіи былъ даже найденъ небольшой терракотовый свѣтильникъ, нынѣ принадлежащій нашему русскому египтологу профессору Тураеву.

Эти находки три года тому назадъ заинтересовали меня, и съ того времени я сталъ собирать матеріалы для выясненія мифологіи и хронологіи упомянутаго божества. Эта задача мнѣ казалась тѣмъ болѣе заманчивой, что въ египетскомъ пантеонѣ нѣтъ другого божества, о которомъ существовали бы столь разнорѣчивыя, часто совершенно противоположныя мнѣнія и которое было бы такъ мало изучено, какъ Бесъ. Мною были получены фотографіи и рисунки съ хранящихся въ Лондонѣ, Берлинѣ, Каирѣ, Александріи, Парижѣ и Мюнхенѣ статуй и статуэтокъ; изучено много египетскихъ текстовъ; просмотрѣны каталоги всѣхъ европейскихъ музеевъ и литература, имѣющая отношеніе къ Бесу. Коллекціи статуэтокъ Беса, принадлежащія проф. Биссингу (въ Мюнхенѣ) и музею изящныхъ искусствъ (въ Москвѣ), по полнотѣ и разнообразію фигурокъ не имѣющія себѣ равныхъ, любезно были предоставлены мнѣ для изученія и описанія.

Результатомъ этихъ работъ явилось мое изслѣдованіе о бородатыхъ карликообразныхъ божествахъ, въ которомъ я пришелъ къ выводу, противорѣчащему всѣмъ до сихъ поръ существовавшимъ взглядамъ на Беса.

Не мѣсто въ этомъ resumé сообщать предположенія, покоящіяся на недостаточно прочномъ фундаментѣ, поэтому я позволю себѣ: во-первыхъ, вкратцѣ передать до сихъ поръ существовавшіе взгляды на Беса, во-вторыхъ, подѣлиться моими выводами относительно числа карликообразныхъ божествъ, и, въ-третьихъ, дать краткую исторію всѣхъ боговъ карликовъ-уродцевъ.

Прежде всего я позволю себѣ дать краткое описаніе изображенія Беса, каковое имя мы пока будемъ считать именемъ собирательнымъ. Это — уродливое существо съ маленькими кривыми ногами и большою головою съ полуживотнымъ лицомъ, длинною гривою волосъ, выпученными глазами и высунутымъ языкомъ. На головѣ бога видимъ корону изъ страусовыхъ перьевъ, а на плечахъ — шкуру, хвостъ который свисаетъ и заканчивается кистью.

И вотъ эту характерную, почти комическую и похожую на карикатуру фигуру — египтологическая литература XVIII и первой половины XIX столѣтій еще не знаетъ подъ именемъ Бесъ, а называетъ: то — Хонсомъ, то — Пта, то — Тифономъ, то — египетскимъ Вакхомъ или даже египетскимъ Геркулесомъ. Ученые второй половины XIX столѣтія и даже еще нашего времени несравненно рѣже присвоивали Бесу эти не имѣющія ничего общаго съ нимъ имена другихъ божествъ; но, какъ напр., профессоръ Хоммель, полагали, что Бесъ — божество не египетское, а заимствованное, такъ какъ онъ будто противъ законовъ египетскаго искусства въ рельефахъ почти всегда изображался спереди, и такъ какъ онъ въ Дендерскихъ и Эрментскихъ текстахъ нѣсколько разъ называется «властелиномъ Пунта» или «пришедшимъ изъ страны То-нетеръ», т.-е. какъ бы властелиномъ прибрежья Сомалійской гавани и Аравіи.

Нашъ современникъ, англійскій египтологъ Budge, считаетъ Беса пришельцемъ изъ экваторіальныхъ странъ Африки, и только Кралль, умершій въ девяностыхъ годахъ XIX столѣтія, считалъ родиной Беса — Египеть.

А всѣ эти ученые, и вообще египтологи до сихъ поръ полагали, что всѣ изображенія бородатыхъ карликообразныхъ божествъ слѣдуетъ приписать лишь одному богу — Бесу, и что во встрѣчающихся при нѣкоторыхъ изображеніяхъ именахъ Хитъ, Хаитъ, Хатитъ, Хаіи, Хатіи, Ихтіи, Ахаутии и Ахауи слѣдуетъ усматривать лишь разныя имена Беса, по мнѣнію Видемана; не свидѣтельствующія даже въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ объ измѣненіи значенія, характера или хотя бы атрибутовъ бога.

Приступая къ анализу этихъ предположеній египтологовъ и другихъ ученыхъ, занимавшихся изученіемъ исторіи Беса, прежде всего должно сказать, что первое мнѣніе, будто древніе египтяне въ рельефахъ не знали изображеній спереди и что поэтому Бесъ не можетъ быть божествомъ египетскимъ, — не выдерживаетъ никакой критики. Сохранилось весьма много рельефовъ доисторическаго времени, Древняго Царства, Новаго Царства и позднѣйшаго времени, которые свидѣлствуютъ о противоположномъ. Да и египетскіе

героглифы  ,  ,  ,  также представляют собою изображения спереди совы, лица, рта и глаза.

Какъ египтянинъ обозначалъ героглифомъ  —лицо, въ отличіе отъ героглифа  — голова, такъ и въ изображеніяхъ карликообразныхъ божествъ необходимо было передать преимущественно то, что наиболѣе характерно у нихъ и поэтому рисовать спереди ихъ уродливое туловище съ кривыми ногами и большою головою, полуживотное лицо съ густыми бровями, плоскимъ носомъ и громаднымъ ртомъ съ высунутымъ языкомъ.

Далѣе въ легендѣ «о шествиі богини Хаторъ изъ Нубіи черезъ Филы въ Египетъ», недавно изданной проф. Юнкеромъ, — Бесъ считается «предводителемъ Бугемъ», т. е. страны, расположенной около верхненубійскаго Нила; о немъ говорится, что онъ пришелъ изъ страны «То-сететь», лежавшей къ юго-востоку отъ Египта, и онъ, наконецъ, причисленъ къ свитѣ «богини, спускающейся съ горной страны Бугемъ».

Поэтому мы имѣемъ полное основаніе предложить сторонникамъ аравійскаго происхожденія Беса вопросъ: почему оказать предпочтеніе Эрментскимъ и Дендерскимъ текстамъ, почему не считать Беса заимствованнымъ изъ Нубіи? Тѣмъ болѣе, что въ Африкѣ и теперь еще встрѣчаемъ идоловъ, своимъ видомъ напоминающихъ кривоногаго карлика, одѣтаго въ шкуру и съ короной изъ страусовыхъ перьевъ на головѣ. Да и божества Хоръ, Амонъ и Хаторъ нерѣдко называются обитателями Пунта; соколъ Хора называется властелиномъ Пунта, око Хора считается пришедшимъ изъ Пунта, что, однако, никого не побудило считать эти божества не-египетскими.

Несравненно болѣе вѣроятно предположеніе Budge, что Бесъ заимствованъ отъ какого-нибудь народа, населявшаго Центральную Африку, особенно если добавить, что заимствованіе это могло произойти лишь въ далекое доисторическое время, когда первые пришельцы изъ другихъ странъ поселились въ долину Нила и вмѣстѣ съ ея тогдашними обитателями положили основаніе къ образованію тѣхъ княжествъ, изъ которыхъ царь Менесъ создалъ объединенный Египетъ. И съ такимъ предположеніемъ о заимствованіи Беса, безъ сомнѣнія, согласился бы и Кралль.

Мысль о заимствованіи въ историческое время должна быть отвергнута самымъ рѣшительнымъ образомъ, такъ какъ въ послѣдніе годы найдено нѣсколько статуэтокъ карликообразныхъ божествъ, относящихся къ Древнему и Среднему Царствамъ. И даже среди нахо-

докъ изъ доисторическаго Египта и первыхъ династій намъ бросаются въ глаза: сосуды съ изображеніями спереди кривоногихъ карликообразныхъ существъ, рукоятка въ видѣ бородатаго карлика и статуэтка, названная Петри (миѣ думается, по ошибкѣ) «карликомъ Пта».

Что касается того предположенія, будто Хай, Хатій, Хить, Хаить, Ахаутій и Ихтій лишь разныя имена одного и того же бога, другими словами, что существовало лишь одно бородатое карликообразное божество, — то и противъ этого взгляда я долженъ протестовать самымъ рѣшительнымъ образомъ.

Мною былъ найденъ на одной изъ лондонскихъ головныхъ подставокъ, относящейся къ Среднему Царству, текстъ, который перевозжу слѣдующимъ образомъ: «Такъ говорятъ многія бегемотообразныя и многія карликообразныя божества: я пришелъ, я принесъ защиту, за мной защита здоровья и жизни; она опять дѣлаетъ здоровымъ сердце, твердо устанавливаетъ лицо его (т.-е. лицо покойнаго на подставкѣ), лицо бога, который здоровъ и живъ...». Итакъ, въ этомъ текстѣ говорится о многихъ карликообразныхъ божествахъ. Бородатое карликообразное божество изображено на подставкѣ. А въ текстѣ римскаго времени, опубликованномъ Mariette, мы вдобавокъ читаемъ: «Боги радуются видя твое лицо (т.-е. лицо богини Хаторъ), тебя привѣтствуютъ при восходѣ твоёмъ и танцуютъ для тебя Бесы и Хатіи и...» при чемъ детерминативы боговъ Беса и Хатія изображены въ видѣ карликовъ съ короной изъ страусовыхъ перьевъ на головѣ.

Имѣемъ ли мы послѣ этого право говорить объ одномъ лишь карликообразномъ божествѣ Бесѣ съ многими именами? Нѣтъ и еще разъ нѣтъ! И къ этому мнѣнію присоединится всякій, кто возьметъ на себя трудъ внимательно изучить всѣ тѣ рельефы и статуэтки, которые сопровождаемы надписями, содержащими уже выше перечисленныя имена бородатыхъ карликообразныхъ божествъ.

Правда, написанія Хай и Хатій мы по филологическимъ соображеніямъ должны признать однимъ именемъ и Хаить или Хатить лишь женскою формою къ нимъ. Точно такъ же Ахаутій, Ахауй и Ихтій написанія одного имени, лишь относящіяся къ разнымъ эпохамъ, и означающія въ русскомъ переводѣ «вооруженный», «защищающій». И «Бесеть», каковое имя было найдено мною въ одномъ изъ текстовъ Mariette'a, — разумѣется, лишь женская форма бога Беса.

Но и при этомъ ограниченіи числа извѣстныхъ намъ именъ карликообразныхъ божествъ, мы уже теперь опредѣленно можемъ утверждать, что существовали карликообразныя божества: Бесъ съ женскою формою Бесеть, Хатій съ женскою формою Хатить и

Ахаутій съ женскою формою, отъ которой сохранились лишь изображенія и имя которой погибло. Имена остальныхъ карликообразныхъ божествъ не сохранились, но я думаю, что согласно лондонскому тексту мы все же должны говорить еще о многихъ божествахъ, имена которыхъ, можетъ-быть, будутъ найдены, когда будутъ изучены всѣ безъ исключенія тексты религіознаго содержанія.

Но какова же была роль извѣстныхъ намъ трехъ божествъ съ ихъ супругами и дѣтьми, часто изображенными еще грудными, любовно кормимыми матерью?

Что говорятъ изображенія, сопровождаемая текстомъ съ выше упомянутыми именами?

Въ нихъ видимъ Ахаутія защитникомъ дѣтей и женщинъ, особенно рождающихъ. Ахаутій даже покровитель рождающихъ животныхъ, какъ это видимъ на деревянномъ ящичкѣ, найденномъ Petrie въ Riffeh. А вообще онъ — патронъ домашняго хозяйства, а также предметовъ женскаго туалета. Онъ врагъ змѣй, скорпионовъ и другихъ вредныхъ животныхъ и почти всегда изображается убивающимъ змѣй.

Исходя изъ этой характеристики бога Ахаутія, основанной (какъ уже было сказано) на изученіи принадлежащихъ ему согласно надписямъ изображеній, — мы можемъ констатировать, что уже въ Среднемъ Царствѣ это было одно изъ наиболѣе почитаемыхъ и любимыхъ божествъ: сохранилось весьма много такъ называемыхъ магическихъ жезловъ, на которыхъ встрѣчаемъ его изображенія. — Кривоногій, опираясь руками на колѣни и безжалостно раздавливая змѣй, напрасно стремящихся ускользнуть изъ желѣзныхъ тисковъ его кулаковъ, стоитъ онъ рядомъ съ богиней Апеть въ этой характерной позѣ, набросивши на голову и спину львиную шкуру съ низко свисающимъ хвостомъ.

Изображенный на головныхъ подставкахъ Средняго и чаще еще Новаго Царства, Ахаутій приноситъ спящимъ на нихъ магическую защиту; ни ядовитая змѣя, ни смертоносный скорпионъ не смѣютъ уже приближаться къ спящему, въ глубокомъ снѣ и не подразумѣвающему о страшной опасности, грозящей превратить сладкій сонъ въ вѣчный сонъ смерти.

На одномъ изъ лондонскихъ магическихъ жезловъ подтверждается надписью, что Ахаутій приноситъ магическую защиту хозяйкѣ дома, т.-е. женщинамъ; и естественно, что красавицы древняго Египта поэтому встрѣчали его изображенія на предметахъ своего туалета, на ложкахъ для сохраненія румянъ и на ручкахъ небольшихъ зеркалъ, предназначенныхъ ежедневно свидѣтельствовать, что богъ одарилъ женщину особымъ божественнымъ даромъ —

красотой, и несмотря на всё невзгоды жизни и всю тяжесть ее обязанностей передъ человечествомъ, сохраняетъ и цвѣтъ лица и красоту глазъ, особенно если воспользоваться румянами другого бога — Беса.

На рельефѣ въ комнатѣ родовъ въ Деръ-ель-Бахрскомъ храмѣ встрѣчаемъ то же божество и опять въ сопровожденіи бегемотообразной богини, беременной Апетъ. Ахаутій облегчаетъ здѣсь роды царицы-матери, чтобы потомъ покровительствовать новорожденной царицѣ Хатшепсутъ; точная копія этого рельефа сохранилась въ Луксорѣ, въ храмѣ Аменофиса III.

Ко времени послѣдняго и его ближайшихъ преемниковъ на египетскомъ тронѣ относятся тѣ небольшія вазочки для румянъ, на которыхъ видимъ Ахаутія, пожирающаго или убивающаго змѣй, рядомъ съ другими карликообразными божествами. Въ Московскомъ музеѣ изящныхъ искусствъ хранится ложка для румянъ, относящаяся къ этому же времени и имѣющая ручку въ видѣ нагой женщины, купальщицы, на голеньяхъ которой видимъ татуированное изображеніе Ахаутія. Не имѣя возможности описать нѣкоторыя подробности фигуры купальщицы, повторяющіяся на рельефахъ, откопанныхъ Quibell'емъ въ Саккарѣ, полагаю, что данная фигурка ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что съ Новаго Царства Ахаутій сталъ покровителемъ любви и имѣлъ почитавшихъ его жриць.

Начиная съ XVIII династии Ахаутій изображается и вооруженный ножомъ, но сохраняетъ при этомъ въ другой рукѣ змѣю. На кровати Юіу и Туіу такое изображеніе Ахаутія украшено короной изъ страусовыхъ перьевъ. И здѣсь Ахаутій, очевидно, является покровителемъ спящаго.

На рельефахъ изъ временъ Птолемеевъ мы нерѣдко встрѣчаемъ Ахаутія съ змѣей и ножомъ. На одномъ изъ нихъ, нынѣ хранимомъ въ музеѣ проф. Биссинга, рядомъ съ такимъ изображеніемъ Ахаутія видимъ его любовницу-карлицу. Въ Саккарѣ, въ особыхъ комнатахъ, откопанныхъ въ 1905/06 годахъ Кибелемъ и названныхъ имъ *афродівіа*, на стѣнахъ ихъ были найдены громадныя безобразныя фигуры Ахаутія рядомъ съ женщинами, обитательницами этихъ специальныхъ помѣщеній. Множество фаллическихъ статуэтокъ Ахаутія и терракоты его съ foetus'ами внутри намъ ясно свидѣтельствуютъ о той роли, которую сталъ играть богъ — покровитель любви въ глазахъ людей, посѣщавшихъ эти комнаты или обитавшихъ въ нихъ.

Но Ахаутій продолжаетъ покровительствовать и рождающимъ матерямъ: въ Дендерскомъ храмѣ римскаго времени, въ комнатѣ родовъ, сохранился рельефъ, изображающій рожденіе бога солнца,

младенца Хора,— и около ложа рождающей богини Хаторъ по-прежнему стоитъ рядомъ съ бегемотообразной богиней знакомая намъ фигура Ахаутія.

Хатій изображается или поднимающимъ руки и привѣтствующимъ восходящее солнце или же танцующимъ и веселящимъ его и богиню Хаторъ игрой на лютнѣ или другихъ музыкальныхъ инструментахъ. Хатій — богъ танцевъ и музыки, какъ средствъ заклинанія всякаго зла. Въ большинствѣ случаевъ онъ изображается съ короной изъ страусовыхъ перьевъ на головѣ, хотя, какъ и Ахаутій, нерѣдко встрѣчается и безъ таковой.

Изображеній Хатія изъ Древняго Царства не сохранилось; изъ Средняго Царства сохранилась статуэтка, изображающая играющее на флейтѣ карликообразное божество.

Но зато тексты изъ временъ VI династїи вполне опредѣленно говорятъ о томъ, какъ высоко цѣнились древними египтянами религиозные танцы карликовъ. Царь Пепи пишетъ своему вельможѣ Херихуэфу письмо съ просьбой охранять и беречь привозимаго ему карлика; онъ упоминаетъ въ этомъ письмѣ, что уже при царѣ Исси-Таншересѣ хранитель государственной печати Урджеджа привезъ изъ восточной Африки (Пунта) карлика, знавшаго «танцы бога». Самъ Пепи въ одномъ изъ текстовъ его пирамиды изображенъ танцующимъ передъ всеильнымъ властелиномъ царства боговъ, равно какъ мы изъ текстовъ римскаго времени подобное знаемъ о Хатіѣ, своими танцами отстранявшемъ все ужасы и страхъ отъ богини Хаторъ. Въ Помпеяхъ была найдена стѣнопись, изображающая танцующаго жреца со звѣриною шкурою на плечахъ и съ маской бородатаго карликообразнаго божества.

Все это намъ даетъ достаточно основанія утверждать, что и Хатій былъ извѣстенъ и почитаемъ египтянами древнѣйшаго времени. Тѣмъ болѣе, что въ XVIII династїи, когда впервые появляются многія и хорошія изображенія танцующаго и играющаго на музыкальномъ инструментѣ божества, эти послѣднія уже представляютъ собою вполне развитый типъ Хатія.

Изображенія Ахаутія изъ Средняго Царства намъ даютъ возможность вполне отчетливо и ясно прослѣдить развитіе полуживотнаго лица съ львиными ушами и львиною гривой бородастыхъ карликообразныхъ божествъ изъ лица карлика, на которое одѣта маска львиной шкуры. Между тѣмъ всѣхъ послѣдовательныхъ ступеней этого развитія мы уже не встрѣчаемъ у Хатія XVIII династїи, очевидно, одновременно съ Ахаутіемъ, въ болѣе древнее время успѣвшаго превратить маску въ приписываемое самому богу-карлику природное лицо.

Древнѣйшее хорошее изображеніе Хатія, какъ уже было сказано, относится ко времени XVIII династіи; его видимъ на кровати Юіу и Туіу и на стулѣ принцессы Сать-Аменъ. Хатій, весь волосатый, съ почти львиной головою и гривой, танцуетъ съ тимпаномъ въ рукахъ. Знакъ са на его рукѣ, означающій защиту, свидѣтельствуетъ, что музыка и танцы его также преслѣдуютъ лишь ту цѣль, которая достигалась Ахаутиемъ, пожиравшимъ и убивавшимъ змѣи, и кстаи изображеннымъ въ данномъ случаѣ рядомъ съ Хатиемъ. Хатій, заклиная своей музыкой и танцами все злое, защищала отдыхающаго на стулѣ или спящаго на кровати владѣльца ихъ.

Тель-ель-Амарнскіе и Гошенскіе статуэткы и амулеты въ видѣ бьющаго въ тимпанъ Хатія, не вносятъ ничего новаго въ исторію его. Зато на одномъ изъ Гошенскихъ скарабеевъ XVIII династіи встрѣчаемъ карликообразное божество, которое, какъ бы пьяное, кружится вмѣстѣ съ двумя обезьянами. На чашѣ того же времени видимъ божество играющее на лютнѣ и танцующее между двумя сосудами съ виномъ. На нубійскомъ бутылкообразномъ сосудѣ нѣсколько божковъ-карликовъ изображены танцующими вокругъ вазъ и играющими на разныхъ музыкальныхъ инструментахъ. То же, наконецъ, видимъ на египетскомъ амулетѣ римскаго времени.

Такъ Хатій изъ бога магическихъ танцевъ начиная съ Новаго Царства становится и богомъ вина и веселья, то пьющимъ при помощи особыхъ трубокъ изъ специальныхъ сосудовъ для смѣшанія разныхъ сортовъ винъ, то охваченнымъ хмелемъ и танцующимъ подъ звуки имъ же воспроизводимыхъ мелодій.

Естественно поэтому, что Хатія, начиная съ Новаго Царства стали изображать то на музыкальныхъ инструментахъ, напримѣръ, систрахъ, то на сосудахъ, предназначенныхъ для храненія вина. Въ коллекціи проф. Биссинга въ Мюнхенѣ имѣется роскошная ваза XIX династіи, горлышко которой служить своеобразной короной изъ страусовыхъ перьевъ для изображеннаго на лицевой сторонѣ божества съ львиными ушами, бородой, высунутымъ узкимъ языкомъ и крохотными руками. Особенно часто встрѣчаются, правда, уже несравненно болѣе стилизованныя изображенія нашего причудливаго божка на глиняныхъ сосудахъ XXI—XXX династіи: на кувшинахъ, вазахъ и горшкахъ. Въ Каирскомъ музеѣ хранится ваза греко-римскаго времени: на ней видимъ супругу Хатія — Хатить. Въ Москвѣ имѣется ваза римскаго времени, изданная мною въ «Памятникахъ музея изящныхъ искусствъ» и характерная тѣмъ, что на ней Хатій уже изображенъ съ нѣкоторыми атрибутами Беса.

Бесъ, встрѣчающійся, какъ и Хатій и Ахаутиі, то съ короной на головѣ, то безъ нея, почти всегда изображался вооруженнымъ но-

жами; въ римское время — съ мечомъ въ правой рукѣ и со щитомъ на лѣвой. Съ ножами въ рукахъ онъ даже привѣтствуетъ восходящее солнце, а вообще является какъ бы защитникомъ отъ дикихъ звѣрей, одинаково опасныхъ какъ для охраняемаго имъ новорожденнаго бога солнца, такъ и для всѣхъ слабыхъ, спящихъ и беззащитныхъ.

По всей вѣроятности поэтому Бесъ является также покровителемъ лѣкарствъ, необходимыхъ всѣмъ слабымъ и больнымъ, а потомъ и красокъ для вѣкъ и румянъ, того *μίλτος*, который такъ славился въ послѣдніе дни Египта, и былъ такъ «хорошъ, хорошъ, хорошъ!» согласно надписи на одной изъ московскихъ статуэтокъ.

Изображеній Беса изъ Древняго и Средняго Царства не сохранилось, хотя, согласно словарию Берлинскаго музея, его имя впервые встрѣчается(?) въ одномъ изъ текстовъ пирамидъ Древняго Царства. Древнѣйшее изображение вооруженнаго двумя ножами карликообразнаго божества относится ко времени XVIII династии. Его видимъ на стулѣ принцессы Сать-Амень. Бесъ танцуетъ здѣсь вмѣстѣ съ Хатіемъ, какъ о немъ говорится и въ тѣхъ позднихъ текстахъ, которые недавно издалъ и перевелъ проф. Юнкеръ и которые выше уже были упомянуты.

Послѣдующія династии, т.-е. XIX—XXX сохранили намъ сравнительно мало изображеній Беса и его супруги, имена которыхъ однако становятся частымъ собственнымъ именемъ египтянъ и египтянокъ. Зато найдено поразительно много статуэтокъ и рельефовъ изъ греко-римскаго времени Египта. И порою кажется, что едва ли какое-нибудь другое египетское божество въ это время пользовалось большимъ успѣхомъ, чѣмъ Бесъ... То его статуэтка, какъ икона, ставится въ комнатѣ простолюдина и знатнаго человѣка; то изображается голова его на свѣтильникахъ и фонаряхъ, свѣтящихъ человѣку, когда наступаетъ темнота и вмѣстѣ съ нею все смѣлѣе становятся дикіе звѣри, столь опасные въ далекихъ южныхъ странахъ.

Беса начинаютъ даже отождествлять съ великими богами Египта. То онъ принимаетъ видъ могущественнаго Амона, то Пта, то изображается съ локономъ младенца Хора, котораго, наконецъ даже вытѣсняетъ съ такъ называемыхъ магическихъ стель, предназначенныхъ для защиты дома и сада отъ крокодиловъ, львовъ, слоновъ и бегемотовъ. Многія статуэтки Беса имѣютъ изображеніе Аписа среди перьевъ его короны; и, наконецъ, Бесъ сливается со своими родными братьями, другими божками карликами, и принимаетъ ихъ атрибуты. Небольшая статуэтка московской коллекціи изображаетъ его съ двумя головами бородатыхъ карликообразныхъ божествъ и съ туловищемъ Амона; на небольшой терракотѣ мы

видимъ его, вооруженнаго мечомъ и щитомъ, — танцующимъ среди сосудовъ съ виномъ, какъ нѣкогда Хатія.

Правда, должно сказать, что подобное явленіе, а именно заимствованіе чужихъ характерныхъ чертъ, мы встрѣчаемъ и у другихъ карликообразныхъ божествъ, однако, въ несравненно меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ у Беса, самаго любимаго божества простого народа Египта позднѣйшаго времени. Нерѣдко изображенные вмѣстѣ на одномъ и томъ же рельефѣ, божки-карлики уже рано подвергаются взаимному вліянію; по крайней мѣрѣ, уже въ XIX династии на крышкѣ золотой вазы подъ головой съ короной, по нашему Хатія, изображены змѣи Ахаутія, которыя, правда, какъ не соответствующіе атрибуты вскорѣ замѣняются головами гусей. На уже упомянутой московской вазѣ мы видимъ у Хатія щитъ и костюмъ римскаго солдата, характерные для Беса позднѣйшаго времени. А въ Эрментѣ всѣ карликообразныя божества изображены совершенно одинаково. Безъ сомнѣнія, этому взаимному вліянію божковъ-уродцевъ много способствовало большое сходство всѣхъ ихъ. И нужно сказать, что египетскіе боги, въ виду недостаточной индивидуализаціи ихъ, вообще неоднократно заимствовали чужія характерныя черты.

Всѣ самыя разнообразныя сліянія Беса съ другими божествами лучше всего иллюстрируются нѣкоторыми амулетами, которые носились на шеѣ, и статуэтками и стелами, которыя ставились въ домахъ для защиты отъ дикихъ звѣрей. На нихъ мы видимъ божество съ туловищемъ, руками и ногами фаллическаго взрослого человѣка, одѣтаго въ звѣриную шкуру и имѣющаго нѣсколько головъ самыхъ разнообразныхъ египетскихъ боговъ. Крылья и спина Сопда, нѣкогда также изображеннаго съ большою бородою, скипетры Озириса и другихъ, змѣи Ахаутія и все тѣло, нерѣдко покрытое священными глазами, — должны были довершить образъ пантеистическаго божества, магическая сила котораго, по вѣрованіямъ египтянъ, могла спасти правовѣрныхъ отъ всѣхъ бѣдствій и напастей на земномъ шарѣ.

Какъ на выше уже упомянутыхъ стелахъ юный богъ Хоръ и смѣнившій его Бесъ стояли на крокодилахъ, такъ только что описанное божество стоитъ на змѣѣ, окружившей рядъ дикихъ звѣрей: львовъ, бегемотовъ, крокодиловъ, скорпионовъ и другихъ.

Такъ Бесъ слившись съ другими божествами и въ частности съ Ахаутиемъ сталъ на этихъ статуэткахъ новымъ весильнымъ божествомъ. И естественно послѣ этого, что простой народъ именно его сталъ считать чуть ли не воплощеніемъ всѣхъ боговъ Египта, и что Бесъ въ виду этого становится наиболѣе гонимымъ божествомъ

египетскаго пантеона, когда въ Египтѣ стало распространяться христіанство. Согласно нѣкоторымъ изъ коптскихъ текстовъ, изданныхъ еще въ 1810 году Zoega въ его *Catalogus Codicum Copticorum*, Бесъ становится злымъ демономъ, обитателемъ развалинъ брошенныхъ древне-египетскихъ храмовъ, пугающимъ прохожихъ и появляющимся въ самыхъ разнообразныхъ и ужаснѣйшихъ образахъ. Какъ духъ зла, онъ носится ночью порою по опустѣвшимъ заламъ языческихъ храмовъ, поражаетъ позднихъ посѣтителей слѣпотой и глухотой, и многіе христіане теряли способность рѣчи, когда, спасаясь отъ ужасовъ Беса, въ безумномъ бѣгствѣ покидали развалины храмовъ и, пораженные Бесомъ, со сломанными ногами оставались на ночь лежать въ его пустынномъ царствѣ. Наконецъ, «аббатъ святой Моисей своими заклинаніями лишилъ бога его магической силы»...

Такъ Бесъ изъ добраго бога, покровителя челоуѣка, благодаря привязанности египтянъ послѣдняго времени къ магіи и колдовству, превращается въ генія зла, ненавистнаго и христіанской церкви.

Curriculum vitae.

Am 26. Juli 1882 wurde ich, Franz Alexander Ballod, als Sohn des Lehrers Woldemar David Ballod und dessen Frau Olga Mathilde, geb. Jakobson, in Wolmar (Livland, Russland) geboren. Meine Vorbildung erhielt ich am Rigaer Stadtgymnasium, welches ich im Juni 1902 mit dem Reifezeugnis verliess. Darauf studierte ich an der Universität Dorpat 8 Semester (zuerst Theologie, dann Geschichte), an der Universität Moskau—3 Semester (Archäologie), am Moskauer Archäologischen Institut—6 Semester (Urgeschichte und Archäologie). In Kijeff machte ich das Gymnasiallehrer-Examen, das Moskauer Archäologische Institut absolvierte ich—nach eingereichter und verteidigter Dissertation: «Материалы по истории латышскаго племени съ IX по XIII столѣтіе» («Materialien zur Geschichte des lettischen Volksstammes vom IX.—XIII. Jahrhundert»),—mit dem Grade eines «Gelehrten Archäologen (ученый археологъ)». Auf Vorschlag der Herren Professoren A. Uspensky und W. Malmberg wurde ich im Mai 1910 nach München entsandt, wo ich unter der Leitung der Herren Professoren Freiherrn F. W. von Bissing und Paul Wolters Ägyptologie und Archäologie studieren sollte. An der Kgl. Ludwig-Maximilians-Universität München habe ich 4 Semester zugebracht.

Ausser der oben schon erwähnten Dissertation sind noch folgende meine Arbeiten im Drucke erschienen:

«Отчетъ о командировкѣ въ Прибалтійскій край лѣтомъ 1909 г.» («Bericht über meine Entsendung ins Ostseegebiet im Sommer 1909»),

«Предварительный отчетъ о командировкѣ въ Германію лѣтомъ 1910 года» («Vorläufiger Bericht über meine Entsendung nach Deutschland im Sommer 1910»),

«Отчетъ о командировкѣ въ Мюнхенъ лѣтомъ 1911 года» («Bericht über meine Entsendung nach München im Sommer 1911»),

«Васа съ изображеніемъ Беса, изъ собранія В. С. Голенищева № 2185» («Die «Bes»-Vase № 2185 in der Sammlung Golenschew» in den «Denkmälern des Moskauer Museums Alexanders III»),

«Древній Египетъ, его живопись и скульптура» (I—XX династія) («Ägypten und seine Kunst (Dyn. IX—X)» in den «Berichten («Записки») des Kaiserlichen Moskauer Archäologischen Instituts»).