

Prof. Dr. P. Sahlite un prof. Dr. R. Balodis

Latvijas agrarjautajums,

pirmais bessemneeku apgahdaščanas projekts ar ūmi,
kā pazeļama ūmkopība un vispahreja labklahjiba

Otrs išdewums

Prof. Dr. P. Sahlites išdewumā
Rīgā, 1931. g.

Zena Ls 1.—

Prof. Dr. P. Sahlite un prof. Dr. R. Balodis

Latvijas agrarjautajums,

pirmais bessemneku apgahdašanas projekts ar ūmi,
kā pazeļama ūmkopība un wišpahreja labklahjiba

Otrs išdewums



Prof. Dr. P. Sahlites išdewumā
Rigā, 1931. g.

Urmijas ūpeestuve, Riga, Muitas eelā 1.

Preefchwahrds.

S̄is ir pirmais bessemneeku apgahdāfhanas projekts ar ūmi. Vina virsraksts „Baltijas agrarjautajums“ un viens eespeests avisē „Baltijas Wehstnesis“ un pehž tam isdots atsevišķā brošūrā 1907. g. un eespeests B. Dihriķa un beedru drukatawā, Rīgā.

Par bessemneeku apgahdāfhanu ar ūmi biju jau agrāk wairakfahrt laikrafstos rāftījis. Pee ūha te eerveetotā projekta esmu mairak gadus strahdajis un pehtījis. Te jaunfaimneeki un bessemneeki reds, kas par wineem wišpirmaf nopeetnaki domajis un par viau līkteni ruhpejees.

Turpmakos apzerejumos rahdits, kā radees agrarjautajums, kā viens nolahrtojams, kā Līkwidejams besdarbs, dodot wīseem darbu un maiši. Lāba i waldībai Latvijā waldot war wīseem labi lāhtees, war walbit brihwiba, taiñiba, labflahjiba, pastahwet augsta kultura. Ja Latvijā ūpehjiga, nefawtiga, lāba waldība, tad Latvija war palikt un paliks neatkarīga brihwivalsts un ees pretim seedořhai nahkotnei. Wīfs tas atkaras no paščas tautas. Latvju tautas līktenis atrodas viņas paščas rokās. Kāhds ūhis līktenis waretu un kahdam viņam wajadsetu buht, tas ir rahdits wišpahri ūhai grahmatā.

Prof. Dr. P. Sahlie.

Rīgā, junijā 1931. g.

Proj. Dr. P. Sahlite

1.

**Latvijas agrarjautajums,
pirmais bessmneeku apgādāšanas projekts ar semi**

Digitized by Google

Par agrarjautajumu Baltijā dauds rakstīts — dauds aizrahdīts, ka jaga hā par to, ka lai vīseem darba ruhīem buhtu satvī „semes stūhrītīs”, bet mās apdomats un apšķaitīts, waj jēl mās vīseem semes pēteef, waj no weenlihdsīgas semes isdalīshanas nezeestu kultura, jeb waj no darba raschiguma stāhwokla skatoties patīsam buhtu eeteizama semes īdālīshana māsos gabaloš.

Kā sinams, tad dašchadas agrarkomisijas Widzemē un Kurzemē atšķirības, ka jaunas semneeku faimneezības dibinot, to leelums nebuhtu māsaks par sinamu normu. Ir spriests, ka šām jaundibinānamām faimneezībam wajadsetu buht wīsmās 20 defetīnu leelām, lai tās spētu uštūret weenu gimeni. Jautajums nu ir wīspirms tās, waj Widzemē un Kurzemē jēl mās tik dauds a r a m a s s e m e s , labas un slīktas kopā, ka isnahktu 20 defetīnas us gimenes, no kurām 20 defetīnam tad pamāsītem buhtu 10—12 defetīnas japaahrwehrīcī par arumeem. Agrarkomisijam, azim redīt, šāhdi aprehīni bijuši par gruhteem — warbuht tām ari naw bijuši pee rokās statistiski materiali.

Nerotees pee statistiskeem awoteem, redīsam ūkōschu ainu:

1897. gadā dzīhwoja Widzemē u f Iaukeem 887,000 semneeku ūkēiras ložekļi.

1897. gadā dzīhwoja Kurzemē u f Iaukeem 472,000 semneeku ūkēiras ložekļi.

Jā nu skaitam iš weenu gimeni 5 dwehseles, tad isnahk Widzemē 177,400 un Kurzemē 94,400 gimenes, bet ja skaita tā, kā Kreewījā, pa 6 dwehselem us gimeni, tad isnahk Widzemē 147,750 un Kurzemē 78,667 semneeku gimenes.

Aramas semes platība Widzemē naw skaidri sinama; Kurzemē ta 1887. g. bija 667,000 defetīnu leela, to starpā 398,000 defetīnas semneeku mahju un 269,000 def. muiščas semes.

Gādalot nu wīfu arāmu semi us 94,400 dalam, isnahk $7\frac{1}{12}$ defetīnas jeb $21\frac{1}{4}$, puhrveetas us gimenes. Skaitot turpretī gimeni pa 6 dwehselem, jadala tik us 78,667 dalam un tad isnahk $8\frac{1}{2}$ jeb $25\frac{1}{2}$ puhrveetas us gimenes. Tīklab pirmais, kā ari otrais famehrs nerāhda deesin kāhdu ūkōschu isnahkumu. Labaka aina turpretī tuhlin rodas, ja eevehrojam wīfu semes platību un peenemam, kā ihstee

darba ruhki nebaidisees ari no masak augligas semes, bet ari to pahrewehrtis par augligam druvam. Ja tad skaitam pa 20 desetinam us gimeni, tad Kursemē „darba normai“ wajadzigs waj nu $94400 \times 20 = 1,880,000$ desetinu waj ari $78667 \times 20 = 1,573,333$ desetinu. Kursemes wiša platiba luhk ir 2,474,000 desetinu leela.

Ja, turpreti, turamees pee otrās normas (6 divchseles us gimeses), tad wiſu semi dalot pa 20 desetinam us gimeni, atleek wehl 900,000 desetinu pahri! Nederigas semes (purwu, tihru ſmiltaju) Kursemē 1887. g. bija 207,000 desetinas, mesha — 785,000 desetinas, kopā 992,000 desetinas.

Tahdejadi iſnahktu, ka pa 20 desetinam semi dalot newar ūaudset ne muſchu, ne ſemneku mahju, ne ari wiſu tagadejo meschu, bet ja peegreeſch wehl 92,000 desetinas mesha pee iſdalameem gruntsgabaleem.

Dalot semi pa 20 desetinam, ja grib apgahdat ar ſemi wiſus bessemes strahdneekus, ja ſadala 20 desetinu leelos gabalos i wiſas muſchas, i wiſas ſemneku mahjas, i meshi. Muſchas ween ta ſadalo, nebuhtu wehl nefas panahfts, ja neſadalu ari ſemneku mahjas.

Bet waj tad nu pawiſam naw eefpehjams ta rihkotees, ka paleek dſihwas, nedalitas i tagadejās ſemneku mahjas un i dala no tagadejam muſham? — Ir gan, bet tad ja pamafina 20 desetinu norma, waj nu jaeefskaita ſħāi normā peefta dala, t. i. if pa 4 desetinam mesha, t. i. tifdauds mesha, zif apmehram wajadzigs weenas gimenes malkas un buhwofu wajadsibai. 4 desetinas ſħim meħr-ħim ir peeteekofchi reħlinats. Kursemē zaurmehrā us 1 desetinas widejas mesha semes peeaugs gadā pa $\frac{1}{3}$ kubikas malkas. Tači tad us 4 desetinam peeaugs $1\frac{1}{3}$ kubikas, waj nu 4 parastas kroa 7 pehdū aſis (arħchinu garas malkas). Kalpeem muſħas ſħimbrīħħam dod pa laikam $\frac{1}{2}$ kubikasi malkas un 1 aſi ſħagaru. Ja nu ari atstahjam 1 desetinu buhwofu mesham, tad malkas weenai gimelei jau us 3 desetinam iſaugs. Protams, ka ſħo mesha normu labak wiſ nenodot paſħu ſemkopju leetoħħanā, jo

daſčhs labs tad uſ weetas mesčhu pahrwehrstu naudā, bet fronim, ar to noteikumu, ka ſchi norma atſtahjama ſemkopju maſkaſ wajadſibai.

Tautajums nu ir: waſ i r e e ſ p e h j a m s u ſ 16 deſetinam ſemes eerihfot fur mehr razionalu ſaimneezibu?

Tas atkaras pa labai daſai no ſemes labuma un no ta, kahdi meliorazijas lihdſekli, kahda paſihdſiba teef paſneegta ſemkopim. Prusijas — Poſnanā par peeteekoſchām ſemneeku ſaimneezibam jau uſſkata 15 hektaru ($13\frac{1}{2}$ deſetinu) leelas ſaimneezibas. No 16 deſetinam jau ar laiku 12 deſetinas = 36 puhrweetas waretu pahrwehrſt par tihrumu, $3\frac{1}{2}$ par plawam un ganibam un $\frac{1}{2}$ puhrweeta paſliftu ſehtai un dahrſam. Daudſām tagadejām ſemneeku mahjam, ihpaſchi Widzemē, jau naw wairaf tihrumu kā 30—40 puhrweetas. Uſ 36 puhrweetam aramas ſemes jau warēs iſturet 2 ſirgus un tahdejadi ſemi i labi apſtrahdat. Daſniba, tik praktiſki jau tad nu gan naw kā muiſchās un leelakās mahjās, kur tik uſ 25—30 puhrweetam aramas ſemes tura ween u ſirgu, un ſirga uſtureſhana ſemkopim daudſ maſķa.

Bet rehkinasim nu atkal tahlak un p ee a e n ſ i m, ka wiſas tagadejās ſemneeku mahjās Kurſemē faudſamas un naw a iſſkaramas, t. i. naw dala-mas. Tad jaatskaita tuhlin 848,000 deſetinas 24,000 gimenem. Paleek pahri fo apgaħdat 54,667 gimenes. Jadodqm tam pa 20 deſetinam (4 deſ. mesčha eeſfaitot), tad iſnahf 1,093,340 deſetinas, fo pāar 848,000 deſ. lihdſſchinejo ſemneeku mahju ſemi 1,941,340 deſetinas. Atleek tad wehl pahri no wiſas Kurſemes platibas 2,474,000—1,941,340= 533,000 deſetinas. Gegaumejot, ka 207,000 deſetinas bija gluſchi nederigas ſemes, atliftu tik 326,000 deſetinas mesčha. 20 deſetinneekeem buhtu pedalits $4 \times 54667 = 218,668$ deſetinas mesčha.

Zif mesčha iħſti peeder pee tagadejām ſemneeku mahjam, naw ſinams. Peenemſim, ka apmehram deſmita teesha no to ſemes platibas, t. i. 84,800 deſetinas. Wiſa mesčha tad buhtu atſtahts $326,000 + 218,668 + 84,800 = 629,468$ deſetinas, t. i. 1887. gada mesčha platiba tad jaſamasim par 155,000 deſetinam. Jādomā jau nu gan, ka i tagad wairas Kurſemē nebuhs pahraf par 626,000 deſeti-

nam mescha — atlifusè teesa buhs pahrwehrsta par atmatam un ga-
nibam, waj nu apaugufi fruhmajeem.

Tikai nu tahdejadi buhtu jaisdala wiſa tagadejā muischu ſeme. Jautjums tapehz nu tas, waj newar wehl pamaſinat meschu platiſu un lihds ar to atſtaht ari muischam ſinamu normu ſemes. Meschu ſpamaſinat war. Dibinot 54,667 jaunias ſaimneezibas jau. tā kā tā jarehkina uſ iſkatru 2—3 deſetinas buhwkokeem. Noteikſim jaundibinamām ſihkſaimneezibam pa 4 deſetinas mescha par neaiffkaramu, tad iſnahk 218,668 deſetinas neaiffkarama mescha. Tagadejām mahjam, beſ jau peenemtām 84,000 deſetinam, peedaliſim wehl pa 3 deſetinam uſ mahjas, kopā 72,000 deſetinas neaiffkaramas, bet kahrtigi leeto- jamas mescha reſerwes. Baliks tad wehl pah- ri 326,000—72,000=254,000 deſetinas ſemes, kas buhtu atſtahjamas tagadejām muischam. No ſchis ſemes atkal, eerehkinot peekto dalu par muischu, atliftu 204,000 deſetinas tihrumu, pla- wu un ganibu.

Turotees pee prinzipa, ka sem e pehz eespehjas ja isleeto
wifa, muischâs waretu peenemt 160,000 def. tihruma un
44,000 defetinas plawu un ganibu. 1887. g. mui-
scham bija 269,000 def. aramas semes. 1900. gadâ pehz
Zentra komisijas materialeem muischâs apsehja 138,000 defetinas ar
labibu un apstahdiya ar kartupeleem, 153,000 defetinas tihruma bija
„под травами“ t. i. bija apsehtas ar ahboliu waj atstahtas papu-
wê. Tä tad: tagadejo muischu aramas semes plati-
iba buhtu pamasinama par fahdam 40—45%.

Schahda leeluma platibu no muischam atdalit it labi waretu. Wispirms te war aisrahbit us to, fa jau daudsfahrt spreests par pri-watmuishu massimuma — leelakuma normam.

Daschi kreewu sinatneeki par augstako normu peenem 300 defetinas tihruma un platvu. War, peem., rihkotees tahdejadi, kā jau spreedā Baltijas krone muischu arendatori longrefā: at stah t w i f a s m u i s c h a s s e m 100 w a j 120 defetinam neaissfkartas un no leelakām muischam atdalit $\frac{1}{3}$ no tās platibas, kas pahrfneedī 100 defetinas. Ja kahda krone muischa peem, 250 defetinas leela, tad neaissfkaramas pa-

leek 100 defetinas un no pahrejam 150 defetinam teek atdalita treshà teesa, t. i. 50 defetinas. Paleek ta tad wehl pee muischas 200 defetinas. Ja schahdi rihkotos ar wifam, apmehram 200 Kursemes kona muischam, bet pee tam peenemtu, ka leelaka muischu platiba aprobeschojama ar 300 defetinam, tad no 59,850 defetinam kona muischu semes buhtu atdalamas ap 20,000 defetinu un pee muischam wehl paliftu ap 40,000 defetinu. Tahdejadi tad privatmuisham waretu atstaht apmehram 204,000—40,000= 164,000 defetinas tihruma un platu=ganibu.

Bik ir Kursemé privatmuishu?—Apmehram 510, kuras isdilatas tikai kahdu 485 ihpaschnieku starpā. Taijniba, bes galvenam muischam buhs wehl wišmas tikpat pusmuishu. Bet tas sche nekriht svarā. Galvenais, ka scheem 485 ihpaschniekeem, rehkinot 164,000 defetinas, isnahk fatram ihpaschniekan ap 338 defetinas semes. Bet tas wehl ir par fliftu rehkinats: ap 100 ihpaschniekeem peeder masakas muischas, 100—200 defetinu leelumā. Atstahjot pehdejās to ihpaschniekeem patifam neaiffkartas, isnahk, ka maksimalo muischu normu privatihpaschniekeem war paugstinat už 400 defetinam tihrumu un platu.

Ta tad mehs nahlam pee gala spreeduma, ka Kursemé ir gan eespehjams plafchakā mehrā semi dot wajifeem lauzineekeem, atstahjot semneku mahjas patifam neaiffkartas — nefadalitas un atdalot no muischam ap 40% no to tagadejeem laukeem. Tas, protams, tik teorijā, ja nem wifu semi un nekkatas už semes labumu, ja peedala jaundibinamām faimneezibam i ganibas, i atmatas, wahrdū faktot, tahdu semi, kahdu nu furā weetā Deewā to dewis (ihstee purvi un šmiltaji paleek pahri, ka patifam nedriga seme).

Protams, ka ar semes peedalishanu ween naw gana. Ja una-jeem semes ihpaschniekeem wajaga materiala, ko zelt ehkas, wajaga kapitala faimneezibas eerihkoſchanai. Eku materials nu isnahktu no peedalamēem nozehrtameem mesha gabaleem (atfāitot jau 4 defetinu reserwes ikus kura faimneeka). Bes tam kapitala faimneezibas eerihkoſchanai buhtu wajadfigs wišmas 500 selta rbl. už bessemneeka.

Peenemſim, ka eekſhejam meeram nodibinotees warēs 54,667 ee-
buhwēſchu=beſſemneeku ſaimneezibam à 500 rublu wajadſigo kapita-
lu aiſnemtees (pret wiſu ſemkopju kopeju garantiju) Franzijā waj
Anglijā par 4%. Kätram tad buhtu jamaſſà 20 rublu gadā prozentu.
Zif jarehſina par atpehrkamo priwatmuischu ſemi? Priwatmui-
ſchu ſemes platiba (bes ſemneeku ſemes) 1887. g. bija 946,000 deſe-
tina leela. No ſchis platibas 164,000 deſetinas aramas ſemes un
platvu un ap 46,000 deſetina muiſchu nu muſcham atſtaħjamas. At-
pehrkamas waj nu a t f a w i n a m a s tad pawižam 736,000 deſe-
tinas tihruma, platvu, meſcha, ganibu. Schis atſarvinamàs ſemes
wehrtiba pee tagadejäm zenam nekahdi neſneegħees pahri par 60—75
rubl. uſ deſetinas zaurmeħra. Peenemſim, ka zaurmeħra zenā buhs
75 rubl. Wiſas atpehrkamàs ſemes wehrtiba tad buhs $56\frac{7}{10}$ mil-
joni rbl., t. i. uſ ifveena no 54,667 beſſemneekem ap 1000 rublu.
Skaitot atkal pa 4%, iſnahktu 40 rublu gada maſſas (krona ſemes,
zif taħlu tās peedalamas, feviſħkā zenā nebuhtu rehkinamas). —

Lihdsigi ka Kursemē ari ir Widſemē.

Widſemē a preh̄kiins buhtu ſekofchs. Pehz To-
bieno broſchuras „Die Agrarverfassung des livländischen Festlandes“
Widſemē (bes Sahmu jaſas) ſeme ſadalaſ ſchahdi:

		fulturas	nederigas	kopā
		ſeme	ſemes	ſe t i n a s
Muiſchneeku muiſħas ar ſemi-				
neeku mahjam	729	2,673,581	480,396	3,153,977
Krona muiſħas	95	436,118	100,342	536,460
Patrimonal (pilf.) muiſħas	14	33,255	20,896	54,151
Mahżitaju muiſħas	106	44,888	4,777	49,665
		kopā	3,187,842	606,411
				3,794,253

1904. g. ſemneeku leetoſchanā pahrdotu un nepahrdotu mahju bija
40,594 (neerehſinot ſħaħi ſkaiti weħl nepahrdotas muiſħas mah-
jas), furu fulturas ſemes leelums bija 1,517,362 deſetinas un
nederigas ſemes leelums apmehram 150,000 deſetinas. Paleef ta-
tad weħl priwat- un krona muiſħam ap 2,117,000 deſetinas ſe-
mes.

Ia nu no ſchis platibas atſħiram muiſħam 300,000 deſet. ti-
rumu un platvu un 100,000 deſ. meſcha, tad iſdaliſħan a i-
fal peem paleef 1,717,000 deſetinas. Pat ja peene-
mam, ka no ſchis ſemes wiſpirms jaatſħir ap 450,000 deſetinas ne-
derigas ſemes (purvu u. t. t.), tad atleef weħl weenmehr pahri ap

1,267,000 defetinu, uſ furām war eerihkot 63,500 ſemneefu mahju pa 20 defetinam, protams, eerehki-not ſchinis 20 defetinās atkal pa 4 defetinam meſcha reſerwes. Bet tā fā wiſa Widſemes platiba pehz geografiſkas trigonometriſkas mehrſchanas (bes eſareem) ir 4,160,000 defetinas, no furām tik ap 235,000 defetinu ateet preefch Sahmu ſalas, tad redſams, fa pehz Tobiena rehſina wehl ſas peetruhkſt: 4,160,000 — (3,794,253+235,000) = ap 130,000 defetinu. Bet preefkaſitifim nu ari tās nederigai ſemei!

Tā fā Widſemē bes Sahmu ſalas 1897. g. uſ laukeem bija 398,644 ſemneefu wiħreefhu dweħfeles, tad pa 3 wiħreefhu dweħfeles uſ weenu ſaimneezibu ſſaitot, iſnahktu 132,881 ſaimneeziba. Bet tā fā tagadejo ſemneefu mahju ſſaits ſneedſas uſ 40,594, ja neerihkojamo 20 defetinu leelo ſiħħ ſaimneezibu buhtu 63,500, kopā 104,094, tad wehl ap 28,787 gimenem peetruhkſtu paſčàm ſawu mahju. Te nu waretu iſliħdsetes tā, fa atlauj plafchakā mehrā paſtahwoscho mahju dalishhanu braħlu starpā, ja ween atda-litās mahjas naw maſakas par 20 defetinam. Ir paſiħstams, fa faktiſki jau ſchimbrīħſham Widſemē ſemneefu mahjas daudſkahrt fadalitas. Pehz wiſa spreeschot, jadomā, fa ari Widſemē ſemes ne-peetruhkſtu un muiſħam paſliktu wiſmaſ 60% no wiñnu tagadejās aramas ſemes.

Bet nu zelas jautajums, waj kurſemes un Widſemes baroni jel maſ eelaideeſes uſ ſchahdu ſemes paħrdoſħanu, pat ja teem par paħr-doto ſemi paſliktu tagadejee widejee eenehmumi un pat ja par no majoratmuſħu atħawinato ſemi kapitalus eegulditu walſts bankā, fā tas peem, atlants Anglijā, fur majoratmuſħu iħpaſčħneeki war ſemi paħdot, tikai dabuto naudu nedriħkſt iſteħret, bet ta jaeegulda droſħos papiros walſts bankā. Uſ ſho jautajumu droſħi war atbildet ar ne: Baltijas muiſħneeki ne par ko ne paħr dos i ne dalas no ſawām muiſħam, ja walſti nebuh ſ tahdi apħaħkli, fa tee uſ to ju-tifees peespeesti. Bet ſchahdi apħaħkli rafees, tikliħdi fā i jaunā Walſts Dome noſtaħfeeſ ſikpat ſingri uſ demokratiffem prinzipeeem, fā wezā. Un fa tas notiſs, fa freevu ſemneefi weħlēs ſew tikai

tahdus aissstahwjuš, kas teem no jauna prafis „b r i h w i b u u n s e m i“, par to naw masako ſchaubu.

Baltijas wahžu awiſes gan apgalwo, ka tahdu domi, ka pehrno (1906. g.), atkal uſ weetas aifdsihſhot, jo waldbiba efot dauds ſpehzi-gata neka oposizijsa domajot.

Ja wezās kahrtibas pefriteju ſpehku ſkaita tſchinowneekos, tad, protams, ka ta ir. Bet pret diwi reiſ ſtingri ifteiktu tautas gribu ari birokrati, jadomā, kautrefees uſſtahtees.

Wahžu preſe atſaukſees, ka tik leela ſemes peedaliſhana tagade-jeem beſſemes laudim bihſtams ſozialiſms. Faktiſki nu gan leeta pa-wiſam zitada: newis ſozialiſmu, bet individualiſmu weizinās tam-lijdsiga maſſaimneezibu eerihiſchana. Reetuma- un Deenwidus-Wahžijā peem. Leelgruntneezibas tiklab ka pawiſam naiv un ſozialiſ-mam tur maſak eespaida neka Widus- un Seemel-Wahžijā. Pat wiſā Wahžijā leelgruntneeziba eenem tikai zetur tu teeſu no wiſas ſemkopibā leetojamā ſemes, Baltijā tepat puſi. Zahdejadi taiſni ſozialiſma pefriteji waretu jautat: waj ſchahda ſemes iſdalifchana maſ ir to intereſē?

Waretu ari no tihrit autfaimneeziſla ſtahwofla jautat, waj maſſaimneezibas weizinā-ſchana razionala un waj ta jel maſ eewehla-ma darba raſchiguma pazelschanas labad. Wahžijā peem. peerahdits, ka leelgruntneezibas apwi-dos Meklenburgā un Pomeranijā uſ ſatra darbīneeka ſemkopibā iſnahk 8980 un 8270 filogrami (550—500 pud) labibas wehrtibas ra-ſchā, Deenwidus-Wahžijā tik 4610*) filogrami, ta tad tepat waj uſ puſi maſak. No darba raſchiguma ſtahwofla ſkatotees, ſemes apſtrah-dafchana maſos gahalos ta tad eeteizama ari naw. Bet ka ar raſchās augſtumu maſās un leelās ſaimneezibās? — Atbilde: Leelfaimneezi-bās raſchās dauds augſtakas. Gekſchfreewijā, kur ſeme ſadaliſta pahraf ſihfās dalās, pat melnſemes gubernās, ta tad wiſlabakā ſemē paſaulē, raſchō zaurmehrā tikai 4.—5. graudu.

*) Gal. Schmollers Jahrbuch 1905. g. 828 lapp.

Salihsinashanas dehl te peewedisim daschus skaitlus, zif kurā semē rascho. Kamehr Kreewijā labibas rascho zaurmehrā tik ap 41 puds no defetinas, tamehr Austrrijā — 69, Indijā — 74, Wahzijā — 77, Frangijā — 80, Seemele Amerikas Saw. Walstis — 83, Danijā — 110, Japanā — 115, Anglijā — 123 un Belgijā — 128 puds no defetinas. Schee skaitli tomehr nedod pilnigi skaidru un pareisu bildi. Zif leela starpiba starp semneku un muischneku semes raschibū, skaidri redsamās no laufaimneezibas statistikas skaitleem par Boltawas gubernu, kur wideja rudsura rascha 16 gadu laikā uſ semneku semes bija 50 pudi uſ defetinas, uſ leelfaimneezibū, muischu semes, turpreti 65 pudi, ausu uſ semneefu semes — 51 puds un uſ muischu semes 62 pudi.

Bet semi labi mehflojot un isleetojot wiſus jaunlaiku technikos lihdselkis, leelfaimneezibas eespēhjamas pat 3000—4000 kilogramu (1 kilogram = apm. $2\frac{1}{2}$ mahrz.) leelas zaurmehra raschas uſ hektara ($\%_{10}$ defetinas) jeb ap 25 mehri zaurmehrā uſ puhrweetas. Benkendorfā pee Halles un Leutewizas muischā (Sakſijā) tweefchu raschots zaurmehrā 3600 kilogrami no hektara. Heine Hadmerslebenā (Sakſijā) panahzis pat 4900—5200 kilogramu leelas tweefchu raschas uſ hektaru, t. i. apm. 35 mehri uſ puhrweetas.

Newar buht ne masako ſchaubu, ka leelfaimneezibas, kur eespēhjams isleetot wiſus finatnes un technikas lihdselkis, seme isdos daudz labakus anglus un raschas buhs daudz angstačas. Statistika to ari apstiprina. Semi apstrahdajot pehz finatnes prafibam un jaunlaiku technikas lihdselkileem, kas wiſlabak eespēhjams leelfaimneezibas, it labi eespēhjams tagadejās zaurmehra raschas wehl wiſmas dubultot.

Geweherojot raschu starpibu leelfaimneezibas un massfaimneezibas, skatotees wišpahri no tautfaimneeziska, finatniska stahwokla, pahraf masu massfaimneezibū dibinashana, wiſmas leela mehrā ne, nekahdi naw eeteizama.

Waj tapehž kahds brihnumis, ka eewehrojot wehl to, ka semkopis, kām „fawš kātīnīch, fawš semes stuhritis”, kā ehrze turas pēc fawš semes, pa laikam mehds buht konservatīvs un naidigs pret wišām wehrtibu pahrwehrtibam, taisni pate strahdneku partija, sozialdemokrati un sozialisti wištingrāk uſſtahjas pret semes dalīšchanu ūhkoš. masoš gabalos.

„Sozialdemokratija,” tā lažam kāhdā programmatīfkā rakstā „Ko mehs prājam un ko mehs ūlam semes jautajumā” „Deenas Lapā” 1905. gada rudenī, „ir apšinigās tautas ķustība un winai jaibuht ūkādribā par to, ko wina prāsa un ko wina war ūlīt. Un ūhe nu winai wišpirms jaatbild: wina neprāsa semes dalīšchanu un newar ūlīt kātram ūlītu semes stuhriti jau tadehī ween ne, ka tas nefakriht ar winas zehlajeem gala mehrkeem — zilwezes atšwabinaſchanu no kātras verdsības un kālpības.” „Wina, tā issakās J. Janfons (Brauns), rakstidama progresu us ūlā zīnas karoga, us ūtingrāko uſſtahjas preefīch kātras widus laiku nebrihwibas atleelu iſnihzinaſchanas, kā ūaimneeziſkā, tā personiſkā ūinā. Klaufchus, nastas, berus un lihdsigus nodoklis, kārtas ūkārīšanas un preefīchrožības—wina apķaro us aſāto.” „Ūhe pat ūchinī ūtaulē eespehjama „debeſu malītība”, eespehjama wišpahreja labklahjiba. Bet ta nepamatojas us semes stuhriſčha kātra atſewiſčkā ihpaſchumā. Ja wiſi kālpī, kā ūlī ūchim džihwoja un kāpoja kātrs par ūemi, weenoſees weenā leelā apšinigā strahdneku ūkārī, tad wina nahks, ūchi jaunā džihwe. Kālpū ūkārī ūenojotees pat ūchinī pat wezajā ūabeedribā panahkama winas ūtahwokla ūazelsčhana un labāka nodroſchinasčhana. Labākais lihdselli ūchinī ūinā buhs ne „ſemites” iſdalīšhana, bet tee strahdneku aiffargu likumi, ūurus war ūaſit ūozialdemokratijas partijas programā. Darba deenas ūaihſinaſchanā, algas ūaaugſtinaſchanā un nodroſchinasčhana, weſelības gahdība darbā un džihwoſlos, nelaimēs gadījumu, ūlimības, wezuma un besdarba ūensiju ūodibinaſchanā u. t. t., tee buhs lihdselli, kā ūlabāk ūodroſchinās bessemneku ūtahwokli pat tagadejā ūabeedribā, nekā „semes stuhriſčha” un ūentī ūaſcha „buhdīnas” ūeedaliſchana. Ūchādi ūazelot kālpū ūkārī ūtahwokli, mehds to darīsim ūpehzigaku zīnā par ūlītu galigo atšwabinaſchanu, ūainehr zaur ūmes dalīšchanu planeem mehds tikai nowirīſīm weenu dalu tagadejo bessemneku no pareiſas gaitas.” — Tā luhk 1905. g. starp zītu ūozialdemokratīfākā programā ūakstā „Ko mehs prājam un ko mehs ūlam semes jautajumā?” —

Sozialdemokratija tolaik, luhk, domaja, kā ūaaugſtinot ūrahdne-

lu algas un išbodot strahdneeku aissargu likumus, laukstrahdneeku stahwołlis labak uslabojams nekā ar semes fadalischanu!

Uf Romu, redsams, wed diwi galwenee zeli. Laukstrahdneeku labklaħjiba panahkamā, staigajot waj nu pa muhfu sozialdemokratijs aprahdito, waj ari augħċha rāhdito semes iħpaċċumu pahrweidofċħanās zelu. Wiegħi tħalli minn iż-żgħiġi kieni minn iż-żgħiġi. Pahraf masos għab-los semes nu nekahdi nedriħkstet u salit. Veel-faimneezibas ari nekahdi nedriħkst tift i-niħżinata, bet gan winu pahraf leela is-lee-lums war tift pamäsinats.

Bet eeweħrojot apstaħħklu, eeweħrojot, ka gruhti buhs panahkamas eeweħrojami augħtakas algas, taħlaq wehrā nemot to, ka tagħ-dejòs apstaħħklos neeħx-pnejjami, ka fatrs dabu pilnigi wiċċus żawwa darba augħus, ma sgrunt neezibba to mehr jaweizina, jo naw zitħas i-sejas. Blažċas maħas prafra semi, un ja tħam to nedos, faddragħas wiċċu, ka tħam z-żeķi. Ta'peħż labakais — i no darba rasħiguma, i no pafċhu leel-gruntneeku stahwołla, i no pastahwiga, drofha eekċheja meera nodibina fċħanās stahwołla: kompromiss — atdal is-ħanxa 40—45% muixxu tiħrumu un 90% mesxu un ganibu jaundibinam mägruntneezibam. Bet bes tam jazer ari, ka wi spahrejais rasħigum nekristu, ja jaundibinam mässfa im-neezibam peeteek ofċhi semes un par wiċċam leetam, ja tħam ppeejams leħts meliorażijs kapitals, ja tħam teef apgħidati leħti maħkfligi meħfli, darba riħxi u.t.t.

Tà riħkojotees, ka aprahdi, semes kopraxha neveen nemasina-tos, bet wehl żeltos. Kursem ġaaur meħra rasħha no 1891. Iħds 1900. g. bija 21 miljons pudu labibas, t.i. atfakitot feħflu, ap 18 milj. pudu. Jekabmu is-ħa (Dobeles apr.) nu żaūr meħrā rasħha ap 9000 pudu labibas gadā. Tà tad peeteek 2000 taħħas faimneezibas, ka Jekabmu is-ħa, kur tik 113 desetinas oramas semes, kopā 226,000 deset. oramas semes = tiżi 9% no wiċċas Kursemes semes, lai pee li ħażi tgħidha intenit-wittas rasħot u wiċċu tagħadjo Kursemes rasħha:

2000×9000=18,000,000 p u d u s I a b i b a s. Bet Zekabmuischäss raschäss wehl war par 50% pazelt. Tà tad: isnahkums wehl laubaks, ja tikai teef K u r s e m è a t s t a h t a s 200,000—250,000 defetinas m u i s c h a s s e m e s. Tà buhtu jarishkojas sistemiski. Bet ja isdala tik ween kà frona muischäss, tad us katru besemes kalpu isnahk 3 puhrweetas. Tad wehl jaeewehero, kà muischäss laufu fadalischana nerazionala no tautsaimneezifka stahwocka. Bitä leeta turpreti, ja atdala tik attahlakos laukus, atstahj 60% aramäs semes muischam, tad zaurmehra raschäss wehl zeltos.

Prof. Dr. P. Sahlite

2.

Agrarjautajums Latvijā
un bessmeneeku apgādāšana ar semi

Preefshwahrdš otram iſdewumam.

Schis apzerejums ſarakſtits un winu pirmo reiſ rafſtos eefpee-
dis Janis Treimanis, Rigā, Parka eelā 6. Winſch ſchajā otrā iſ-
dewumā eefpeestſ ſchur tur pahrgroſitā weidā, lai gan wiſpahri rau-
dſits maſ kaſ groſit un atſtahtſ pa wezam. Tapehž ar nodomu at-
ſtahtſ ari daſch̄s labš, kaſ jau pirmā broſchurā 1907. g.

Rigā, maijā 1931. g.

P. Sa h l i t e.

Preefchwahrdš.

Par agrarjautajumu Baltijā šķis tas jau rakstīts — nešfato-
tees uſ wīseem zarifkās waldbīas aīsleegumeem par šāo jautajumu
neka nerakstīt, kā ween to, kas buhtu „Waldbīas Wehstnēſ“ un „Sel-
ſkij Westnīkā“. Tas notizis pa laikam retajos un ihsajos laika ſprih-
ſchos, tad zensuras ūchtaugī uſ brihdi masleet atflahba. It ihpāſhi
daudz rakstīts un aīrahdīts, ka jagahdā par to, lai wīseem darba
ruhkeem buhtu ūwos „femes ūhritis“, bet apdomats un apſtatītis
maſ, waj wīseem jel maſ femeſ peeteek, waj no weenlihdsigas
femeſ ifdalishanas nezeestu kultura un waj no darba raschiguma
ſtahwoļla ſtatotees buhtu wehlama femeſ ūdalishana weenados ma-
ſos gabalos.

Wahzijā, peem., peerahdīts, ka leelfaimneeziбу apwīdos, Meklen-
burgā un Pomeranijā, uſ ūatra darbīneka ūmkopībā iſnahk 8980 un
8270 kilogrami (550—500 pudi) labības wehrtības raſčā, Deenwid-
Wahzijā, kur ūeme ūdalita ūhkačās dalās; tikai 4610 kilogrami*), tā
tad tepat waj uſ puſi maſak.

Kā ūinams, tad daſchadas agrarkomisijas Widsemē un Ūurſe-
mē ſpreedusčas un atſinuſčas, kā jaunas ūimneečku ūaimneezibas di-
binot, to ūelums nedrihkfetu buht maſaks par ūinamu normu, lai
tās ſpehlu uſturet weenu gimeni. Ir ſpreests, ka ūhim jaundibina-
mā ūaimneezibam wajadsetu buht wišmaſ 20 deſetīnu ūelām. Žau-
tajums nu wiſpirms tas, waj Widsemē un Ūurſemē jel maſ tīf
daudz a r a m a ſ ſ e m e ſ , labas un ūlikas ūopā, ka iſnahktu 20
deſetinas uſ gimenes.

Agrarkomisijam, azim redſot, ūchahdi aprehkini bijuſchi par gruhs-
teem jeb waj tām ari nau bijuſchi ūee rokas wajadſigee nepeezeefcha-
mee ūtatistikee materiali.

Broſchurā „Baltijas agrarjautajums“, kura iſnahža 1907. g.
jau mehginaju, zīk to toreifejee apstaļki atlaħwa, apſtatit jautajumu
par wiſu bessennečku apgahdaſchanas eespehjamibū ar ūemi. Wehla-
kos gados wehl luħkoju ūhā ūautajumā dabut piłnigu ūaidribu, peh-
tidams pa daſchadeem archiweem un dabā.

*) Sal. G. Schmoller Jahrbuch 1905. g. 828. lapp.

Ģēmu nahzis pee pahrlezzibas un domajos to ūchinī, tagad išdonādamā broſčurā ari peerahdijis, ka Latvijā ir semes deesgan un p e e-tee k w i f e e m b e s e m n e e k e e m. — Ja ween pareisi rihkojas un semi pareisi eedala, tad, nezeeschot nemaj semes kulturai, w a r, kā to redsesim, it in w i f a s b e s e m n e e k u - lauzineeku g imenes apgahdat ar 20 defetinam semes (ee- ūkaitot ūchā ūkaitā 4 def. mescha resewes).

Rigā, janvarī 1919. g.

P. Sahlite.

Gewads.

Seme, uhdens, gaijs peeder wiſeem. Neweenam naw teefiba to otram leegt, jo neweens naw semi, uhdeni un gaiſu radijis. Bil-nekam war peederet tikai tas, ko wiſch pats raschojis un nöpelniſis. „Katrām jadara ſawſ un jadabun ſawſ“ — tas, ko wiſch nöpelniſis, ta jau ſirmā ſenatnē ſawā nemirſtigā „walſtis“ darbā iſſazijās leelakais un genialakais greeku filoſofs Platons (429.—347. g. pr. Kr.), kureſch privatihpaſchumā eeraudſiſa wiſa launuma pereklī un wiſas nelaimes un poſta zehloni. Sawā idealwalſti wiſch ari tafehz konfekwenti privatihpaſchumu pilnigi atzel. Ja neweens newareſ ſagis: tas peeder man, ja wiſeem wiſs peederēs kopeji, tad, ja buhs iſſudufe ſatra ſtarpiba ſtarp mans un tatos, tad, ta wiſch tahlač ſpreeda, ari teefneſchi buhs leeki, jo ta ka wiſs peeder wiſeem, tad ari wairſ nebuhs ne ſahdsibu, ne aplaupiſchanu, ne ari zitu noſeegumu. Pat gi-meni ſawā idealwalſti Platons atzel. — Kas kura iſſchlixi weenigi ta dabifftas ſpehjas un moraliſka iſſchlixi freeſnum. Platons ſawu idealwalſti dibi-na uſ taisnibas prinzipa grauita pamata un taisnibas kauſam wiňa pilnigs ſwars, ta ka taisniba walſti realiſeta. Walſti, kure ſeteta taisnibas ideja — ſozialwalſti — naw ne nöpelniſas bagatibas, ne nöpelniſas nabadsibas, ta tas parasti kapitalwalſti, kur weenam peeder milſigas latifundijas — milſigi ſemes gabali, un otram gluſchi neka. No leela latifundiju — leela ſemes ihpaſchneeka tahdejadi atkarigi ſimteem un tuhkoſtoſcheem ziti, kuru darba ſpehkus un ſweedrus wiſch allasch mehds iſleeton ſawā labā. Schi netaiſniba un zitu iſmantoſhana nepeezeefchami novehrſchama.

Wehſture mums rahda, ka ir daschnedaſchadi mehginaſts iſlihdsi-nat un novehrſt plaifu ſtarp beſſemnekeem un latifundiju — leelo, milſigo ſemes gabalu ihpaſchneekem, ſewiſchki interefanti mehginaju-mi iſdariti ſinā, bet wiſur un wiſos laikos ſcheem mehginaju-meem naw bijis zereto un paleekamu ſeku. Plaifa arween atkal no jauna peenehmufes, paplaſchinajufes un padſilinajufes. Schi ſinā ar ag-rarreformam lihds ſchim gaſjis gluſchi ka teikſmainā zihna ar daudſ-galwaino hidru, kurei nosiftas galwas weetā preeauguſchais diwas jau-

nas klaht. Laiunums, redsams, išnihzinams ar wiſām ūfīnem. Se-mej jaþahreet walſts ihpaſchumā, jatek tā apſtrahdatai, ka uſ wiņas war raſhot maſſimalaſ-augstaſkas raſħas, lai wiſi walſts eedſihwo-taji waretu buht paehduſchi un dſihwot pahtzibā.

Naw nemaſ apraſtams, zif daudſ netaiſnibas, nelaimes un poſta paſaulē neſuſe ſemes peederiba priwatpersonam. Nepareiſā, nepiļnigā un pahraſ netaiſnā agrarjautajuma iſſekirſchanā mele-jami un atrodami daudſu walſtu bojā eefchanas zehloni. Ari leelāz paſaules walſts — Romas bojā eefchana. — Romeeſchi bija eekarojuſchi wiſu paſauli, keiſars Augusts wareja iſlaſt grahmataſ, lai „wi-ſa paſaule“ liktos uſraſtitees, iſweens ſatvā zilts pilſehtā, bet jau Tiberijam Sempronijam Gratzham (dſim. 163. g. pr. Kr.) bija ruhgti jaiffauzaſ: ſwehreem ir alaſ un putneem ligſdaſ, bet zilweku behr-neem, kaſ wiſu paſauli eekarojuſchi, naſu paſcheem tiſ daudſ ſemes, ka kur ſawu galvu uſlift. Semi bija ſagrahbuiſchi ſawās rokās ne wiņas ſaktiſkee eekarotaji, bet nedauđi warenee, kuri to lika apſtrah-dot wergeem, kuruſ tureja ſliktak neka ſunuſ, pee ſliktas pahtikas, deenā leekot pee gruhta darba, naftiſ turot ſlehtgtaſ telpās, peekeh-dejot pee bluķeem un pee namu durvīm, lai tur, ka ſuni pee ķehdem, apſargatu mahjas.

Waj taþeħz kahds brihnumiſ, ka wergi allasčh un allasčh ūdum-pojaſ un ſazehlaſ pret ſaueem werdiſinatajeem, mehginaſadi no-kratit werdiſibas un atkaribas waſħas? — Aſiniſ pluhda Straumem. Abas pretejās puſes ziħnās nowahjinajās un noaſinoja. Ŝewiſchi niſns un aſinainis bija Spartača dumpis (73.—71. g. pr. Kr.). Wai-rafakā ſaujās Spartačs ar ſaueem wergu puſkeem uſwareja un ſtip-ri ſakahwa leelus fahrtejus romeeſchu kara pulkus konſulu Ventula un Gelija wadiħā, kamehr heidsot no Marka Lizinijs Kraſa 71. g. pr. Kr. tiſ ſakauts un krita ſaujā pee Petelijas. Liħdi ar paſchu Spartaču ſħai ſaujā waronigi krita leelača dala wiña karasphehka, 6000 ſawangotos Marks Lizinijs Kraſs patwehleja gar leela Apija zela malu fiſt kruſtā. Paħrejos Spartača pulkus, kureem bija lai-mejees pee Petelijas iſbehgt waj kuri jau agrak no Spartača bija at-dalijuſchees, iſnihzinaja Pompejs Seemeļ-Italijā. Tiſ breeſmigā kahrtā, luħf, tiſ ſpreeſtis Spartača dumpis — ziħnās galigi iſnih-zinot dumpineekus un ſawangotos peekaldinot pee kruſta. Spartačs un wiña pulki jau, luħf, bija wergi-dumpineeki, kuri pilſonu azis nepeſlinja ſchelhaſtibas un kuruſ wareja noſiſt ka ſunuſ. Dahrga jau tiſ bija wareno pilſonu dſihwiba. Bet wai ari tam pilſonim, kaſ dſi-

Li ūjuta, ka wiſi žilveki brahli un raudsija iſlihdsinat plaiju ſtarp nepelnitu bagatibu un nepelnitu nabadsibu! Wiſas teefibas allaſch tiika zihnās guhtas. Paſaules warenee un bagatee nepasihſt ſchehlaſtibas pret teem, kaſ aiffkar winu „teefibas“ un intereſes.

Ne labas, ka waronigajam wergam Spartačam, klahjās zehlaſejem brahleem Tiberijam Sempronijam Gračham un Gajam Sempronijam Gračham. Wini bija zehluſchees no eezeenitas un slaveinas zilts. Winu tehws Tiberijs bija eewehrojams walſts wihrs un kara wadonis, bija bijis diwreis konſuls, un winu mahte Kornelija bija weena no wiſeevehrojamakam rōmeetem un ſlatvenā kara wadona Publija Kornelija Szipiona wezača meita. Abi brahli, atſinuſchi Romas nelaimi un poſtu pahrač neveenadā ſemes un zitu ihpaſchumu iſdaliſchanā, wiſeem ſpehkeem puhelejās iſlihdsinat plaiju ſtarp pahrač leelu bagatibu un pahrač leelu nabadsibu. Buhdams tautas tribuns (tautas weetneefs, preefchstahwiš), Tiberijs Sempronijš Gračhs eefneedſa 133. g. pr. Kr. likumprojektu, pehz kura neveenam no walſts ſemes (ager publicus) nedrihſteja peederet wahrak, nefā 5000 morgeni*), tafchu iſweens dehls wehl wareja dabut ſlaht pa 250 morgeneem, bet tomehr ta, ka neveenai gimenei kopā nedrihſteja buht pahrač par 1000 morgeneem walſts ſemes. Pahrejā bija ſadalamo daļas un pret mehrenu makſu, nomu, nododama nabadsigakeem pilſoneem iſ pa 30 morgeneem — apm. 20 puhrweetam ſatram. Semes ihpaſchuma teefibas palika walſtij. Semi atdewa, ka redjanis, uſ muhſcha renti. Semi, kaſ bija pahrač par 500 reſp. 1000 morgeneem, atnehma tās leetotajeem pret labojumu atlihdsibu, kaſ uſ tās iſdarits. — Lai gan Tiberija Sempronija Gračha likumprojekts atteezās tikai uſ walſts ſemi un newis ari uſ privat- ſemi un bija tikai fahda weza, ſen aiſmirſta, 376. gada Luižija Liziņija Stolona agrarlikuma atjaunojums, tad tomehr leelee ſemes ihpaſchneeki wiſai jaſchuta, jo daudſi bija jaſgrahbuſchi ſauvās rokās milſigus walſts ſemes gabalus, kuxus apſtrahdaja wergi. Semes leelee pat peekukuloja — noprīka Tiberija Gračha beedri, otru tautas tribunu Marku Oktawiju, kuxſh iſſazija protestu pret Tiberija Gračha eefneegto likumprojektu. Tikai tautai atzelot Marku Oktawiju no amata, Tiberijam Gračham bija eefpehjams ſauvlikumprojektu iſdabut zauri. Kad pret paradumu Tiberijs Gračhs ſauv kandidatūru, ka tautas tribuns, uſſtahdija ari uſ nahkoſchu gadu un jaſgatawojā?

*) 1 rōmeeschu morgens — juhgš ſemes = 0,25 ($\frac{1}{4}$) hektaram = $\frac{1}{5}$ dejetinai = ſemes gabalam, kaſ 240 pehdas garſch un 120 pehdas plats.

nahkt kļajā ar jauneem, nopeetneem reformu projekteem, tad wareno pazeetibai wairs nebija robeschu, un tā kā konsuls Publijss Mužijs Szewola pretojās prafibai, lai tuhlin liktu nonahvet Tiberiju Grakču, tad tribunu wehleschanu deenā senatori un to draugi, apbrunjušchees ar rungam, usbruča Tiberija Grakča peekritejeem. Schāis zīhnās krita Tiberijs Grakčs lihds ar 300 satveem peekritejeem. Wi-na lihki eemeta Tibra upē. Bet lihds ar Tiberija Grakča lihki senatori wiš nešpehja Librā eesweest un išnīhzinat ari Tiberija Grakča agrarlikumu. Tas nebija noslīzīnamās. Winu isweda dīshvē, kaut ari lehnam. — 10 gadius wehlač — 123. g. pr. Kr., Tiberija wehl dedfigačais un eervehrojamakais brahlis Gajs Sempronijss Grakčs wižā pilnībā atjaunoja šo agrarlikumu (lex agraria) un eesneedsa wehl daschus jaunus likumprojektus, starp teem ari pahrtikas likumprojektu (lex frumentaria) pehz kura walstij bija tautai jāpahrdod par lehtu maķsu labiba. Romas warenee ūzehlās ari pret Gaju Semproniju Grakču. Winsch un wina beedri mehginaja glahbtees Dianaš templī uš Aventina kalna. Konsuls Lūzijs Opimijs pa-wehleja kalnu sturmēt. Zīhnās krita ap 250 no Gaja Grakča peekritejeem. Gajam Grakčam Iaimejāš isglahbtees, pahrpeldot pahr Tibrū, bet otrā deenā winu tur kahdā birstalā atrada nonahvetu kūpā ar ta uſtizamo wergu. Kritušho lihkus eesweeda Librā. Wehlač wehl kahdus 300 Grakča peekritejus noteefaja uš nahvi. Tauta wehlač abeem brahleem Grakcheem uszehla krahfchnus peemineklus tur, kur winu ašinis bija isleetas par labu tautas teesibam.

Tā tautas labdari arween ir tikuschi wajati, nahweti un sisti frustā.

Spartaki un Grakči krita, bet nefrita winu idejas, tās dīshwo un par winām — tīk zitadā weidā — zīhnas wehl šo baltu deenu. Schāis zīhnās Romas pašaules walsts ir gahjuši bojā. Bet no otras pusēs ari modernee wergi wehl naw galigi atšwabinati no kapitalisma kāldinatām wasčam un agrarjautajums wehl tāpat šo baltu deenu naw galigi un pilnigi taisnigi iſſchķirts. Wehl tagad paſtahw milsgas latifundijas un no winu ihpaſchneekeem atkarigi bessmeeeki.

Zīk leelas daschas latifundijas Latvijā, to rāhda Dundagas muisča (Kursemē), kura peeder baronam fon der Osten-Sackenam un kurai 63,132 defetinas.

Kā seme, uhdens, gaifs peeder wiſeem, ta dabas zilweka nea-trizinama pahrleeziba. Zīk stipra šči pahrleeziba, to wareja redset pat wehl muhſu masgruntneezibas fahkumā. Semneeki fahkumā ne-

mas tam netizeja un ūchaubijās par to, ka var patvīfām nopirkt semi. „Var nopirk tīkai pākšus” — ehkās, kuras zilveks zehlis, bet ne semi, tā viņi prahjoja un īemes pāhrdošanas gribā eeraudsija muižchneku vīstibū, lai semnekeem išmahnitu naudu. Pa galvenai teesai aīs ūchi eemesla Vīls-Raunas pagastā (Vidzemē) semneki toreiš atfazijās no mahju pirkšanas, lai gan mahjas pāhrdewa sem sa-mehrā labiem nofazijumeem — par apm. 60 rbl. dalderi. No pāhrak par 200 fainnekeem mahjas eepirkā tīkai trihs.

Latvijas leelums.

Masa ir muhju tehju īeme, bet leela deesgan, lai waretu buht patstahwiga. Masa ir muhju tauta, bet leela un spēhzigā deesgan, lai waretu buht ūiverena un lai winas ūiverenā griba pate ūvi dotu līkumus.

Latvija — ūchi muhju ijspostitā, issauptā, ašinīs mirkstošchā dīsmtene ir patvīfām 63,318 kvadratfilometri jeb 55,622,8 kvadratwerstes leela ar 2,552,000 eedsihwotajeem. Winas leelums ūadalas ūchā:

Kurzeme	23,747,2	kvadratwerst. ar apm.	785,000	eeds.
Vidzemes latv. dala	19,833,2	"	"	" 1,107,600 "
Latgale (Daugavpils,				
Ludzas un Rehseknes				
apriņķi)	12,942,4	"	"	" 646,100 "

Latvija kopā 55,622,8 kvadratwerst. ar apm. 2,552,000 eeds.

Apievenotā Latvija tā tad ir wairak, nefā otrtīk leela kā Belgija, leelaka par Holandi, Daniju, Schweizi, Serbiju un wehl par dašču labu zitu patstahwigū — neatkarigu walsti. — Par Melnkalni wina ir ūschas reisēs leelaka. Kurzeme ween jau weena pate par ūvi nemot ir nedaudz masaka par Belgiju.

Gedsihwotaju ūkaita ūnā Latvija puslīhdī weenadā leelumā ar Norwegiju, ūkrai 2,357,000 eedsihwotaju, Somiju, ūkrai 3 milj eeds., tahļak ar Daniju, Greeķiju, Serbiju, Schweizi.

Gedsihwotaju ū 1 kvadratfilometra (1 kilometris = $\frac{9}{10}$ werstīj) dīsīhwo Vidzemē — 49,1, Kurzemē — 29,5, Latgalē — 41,1, Latvijā zaurmehrā — 40,3, Norwegijā — 7, Sveedrijā — 12,6, Zriņā — 52, Rūstrum-Bruhſijā — 56, Reetum-Bruhſijā — 67, Danijā — 70,

Bulgarijā — 45, Serbijā — 60, Rumanijā — 55, Portugalē — 58, Španijā — 38, Austro - Ungarijā — 95, Wahzijā — 120, Holandē — 176, Belgijā — 250, Reinas provinžē — 263, Saſſijā — 321.

Apweenotā Latvija farva leeluma un eedſihwotaju ſkaita deļķ war buht pilnigi patſtahwiga, neatkariga valſts. Wina ſegeografijskais ſtahwoklis pee juhras, labas oſtas, zaur kuraam jaet Kreewijas prezem, wina ſklimatijee apstahkli, famehrā palabā ſeme, weetejo eedſihwotaju energija, tſchaſliba un inteligenze ir droſča ſihla par Latvijas ſpoſchu nahkotni.

Ja Latvija buhs ſuverena patſtahwiga valſts un neelaidiſees ekonomiſkā atkaribā no zitām valſtim, tad Latvija buhs brihwa, bagata un laimiga ſeme.

Latviju, ja wina tiļ pilnigi brihwa, war weegli tā iſweiđot, iſkopt, kā wina buhtu weena no wiſpreekſchihmigakām un bagatakām valſtim paſaulē.

Ekonomiſki Latvija war buht pilnigi patſtahwiga. Ekonomiſki un finanžiali neatkarigas Latvijas valſts eenahkumi ſtipri pahrneegs winas iſdewumus. Latvija no Kreewijas lihds ſchim ir allaſch tituſi ekonomiſki iſmantota un iſſuhkta.

Latvija, kā redſams, ir wahji apdſihwota ſeme. Labi iſkoptā winā waretu dſihwot 3—5 kahrtwairak eedſihwotaju.

Latvijas agrareefahrta un ſemneeku bijuſē atkariba no wahzu baroneem.

Druhma ir Latvijas pagahgne. Melna kā naſts. Wahzeſheeem Latviju eekarojot latveeſchi ſaudeja ſemi, brihwibu, wiſas zilweziſkās teefibas. Wiſas teefibas eekarotaju puſē, weentweenigi peenahkumi ujwareto puſē. Latviju tauta — paſtarite nokluwa werdsibas ſtahwokli. Ŝeſchos werdsibas gadu ſimtenos wina besgala daudz zeetuſi. — Dſeejmās bahrenite ſchehlojas, kā bahrgi fungi gan darbu dēwa, nedew' ſwehta waſaria'. Bahrgu fungu kaſpībā bija jaſremt zeeta pelawmaise, awotinā mehrzejet. Uſwaretaji latveeſchus, kā tautu, wiſadi iſwaroja. Kā tauta latveeſchi lihdsinajās, kā winu zehlais draugs un labdaris Garlibs Merkels iſſakās, mironim. Bet latveeſheeem, kā tautai, tomehr nebija lemts mirt. Latveeſchus, kā tautu, iſglahba un uſtureja winu leelā dſihwibas ſpehja. Kā wahzu werdsi-

bas, tā kreevu despotisko zaru laikmetā. Kā wahzeeschi, tā kreevi latweescheem nežušchi tikai postu un werdsibu. Ko wahzeetis latweetim darrijis, par to pausč muhſu tautas dseefmas, wifa tautu pastarites wehſture. Wehl nav aismirstas un dīsli tautas atminā „pahtagas un rehtas, kas latvju vihru godu laupija“. Wehl ſchehli waida Daugava un Staburags aſaras rauda.

Nekas labaks latweesħhus ari nefagaidijsa ſem zarifma juhga. Apspeeħħana un atkal apspeeħħanas. Wifa Kreevija zaru laikā jau lih-dsinajās weenam leelam, milsigam briħwibas, tautu un zilweku tee-fibu zeetumam. Kulturas paſauļe iſtruħzinajās un fadrebeja, kād amerikaneetis āenans laida klajā ſawu darbu par Kreevijas zeetumu dīħiħwi — „Das Gefängniswesen in Russland“. Aisgrahbjoſchħas, fatrizinoſchħas ainās ikweens nu redseja, zif ſaputuſi ir zara Kreevija. Ikwēens briħnedamees pats few jautaja: Kā tas eespehjams, kā tas nahk, kā, lai weens waretu teħrptees purpurā un feħdet ſelta tronī, miljoneem zilweku behrneem jazeeſħ truhkums un bads un jadsiħwo nebrīħwibā, kas liħdinas werdsibai, un gara tumfiba? Walisti bija tikai weena briħwa griba un fħiġi gribas iſpilditaji — vergi. Despotiſi un wina falpi. Wifl Kreevijā — fħai milsigajā tautu un zilweku zeetumā — dibinajās uſ despotiſkas gribas un waras prinzipia. Nekahdaſ likumibas! Weenigi fħi despotiſka griba bija wifl. Wifam wajadseja buht kreeviflam. Weenai tizibai. Un wifam, it wifam akli padewigam tiranam. Kas zitadi domaja, tam atweħrās zeetumi, to ſmajeja tajos un ta zelsħi weda uſ Sibiriju pee ſpaidu darbeem. Gara tumfiba, waſħas, nagaika, zeetumi, ſpaidu darbi, karatawas bija liħdsekkli, ar fu Xu palihdsibu despotiſkee zari uſtureja ſawu waru. Kā lai neveens briħwaki domajoſħs zilweks neiſbehgtu fħahdam littenim, par to gaħda ja despotiſka zara falpi — polizija, fħandarmerija, denunziantu krauklu bars.

Bahr latweescheem, kā tautu, karajās Domokla ſobens. Kā tautai winai bija lemts bojā eet. Kā tautu latweesħħus zarifkà waldiba un tās falpi ari nemaſ neatſina. Wifam, kas ihpatnejis, lativifks, bija joaſnihkst. Bahrkreevotees latweescheem wajadseja. Dīħiħot ne latweesħħu, bet kreevu dīħiħwi. Domat kreevifsi — zaram padewigi. werdiſiſti. Kreevu ſkolai, kreevu baſnizai, kreevu polizijai, kreevu fħandarmeem, kreevu kaſakeem, idiotiſfeem zensoreem un denunziantu krauklu baram wajadseja par to gaħdat, lai Latvijā iſgaistu katra briħvala doma, katra latweesħħu ihpatnejiba un lai wifl buhtu tikai kreevifks. Wifl, it wifl mums, kā tautai, tika aħneñiſi. Ne eħnas

nebija no tautas paſčivaldibas un paſčhnoteikſchanas teſibam. Muhsju dailſkanigā mahtes waloda bij iſdiſhta un iſſlehgta iſ Latvijas ſkolam. Latveeſchu ſkolas nebija. Ne mumſ, kā tautai, bija ſawas tautas ſkolas, ne wiđuſſkolas, ne augſtſkolas.

Par agrarjautajumu bija aifleegts rafſtit. Pat ſtahtſtos gara inkwiſitori-zenſori par agrarjautajumu wiſu ſtrihpoja. Iſniht bija wiſam! Ne kulturas diſhwu un kulturas darbus no mumſ, kā tautas, gaidijs, bet nahvi. — Ja mehs, nahwei ſeedotee, kā tauta tomehr wehl diſhwojam un kā tauta eſam kō paleekamu radijuſchi, tad weenigi pateizotees ſawai energijai un par ſpihti ſatveem nahwetajeem, kuri wiſadi trauzās muhs, kā tautu, iſnihzinat un galigi ſagiftet muhsju tautas ſkaidro pſichi — dwehſeli. Bet gluſchi bei eefpaina tas paliziſ naw. Par to leezinaja leelais denunziantu bars, Kāngari, kās L. tapſchanas laikā weenā deenā (ſchodeen) ʃalpoja un denunzeja deſpotiſkā zara ſchandarmērējai, kās bija kreeviſſaki nekā kreevi, ſchandarniſſaki nekā ſchandarmi, paſemigi lihds ſemei flanidamees nonem zepruriti aſinainā ſchandarma preeſchā to godbijigi ſweizinadami, bet otrā deenā jau ʃalpoja un denunzeja wiſwahzeem, lihds debeſim ſlaveja un apbrihnoja Wilhelmu, ſuminao pruhſchu militariſmu un eeteiza latveeſcheem peeweenotees pee Wilhelma militariſkās un imperialiſtiskās Wahzijas! Schahdi kameleoni un ſikofantiſkās wergu dwehſeles gan ir wiſam tautam, bet mumſ, latveeſcheem, winu ir — legions. — Pat wiſwahzu un wahzu militariwaras preeſchtahwju — Ludendorfa, Hindenburga, Hofmana, Tirpitsa, Kirchbacha, Baltijas wahzu baronu un winu padewigo eerotſhu un falpu Silvio Brede-ričha, generalſuperintendenta Bernewitza, barona Rahdena, Rohrbacha u. z. ſatanifkais Baltijas koloniſazijas plams, kura iſweſčana noſihejja latveeſchu tautas nahvi, muhsju ſchandarmiſkām wergu dwehſelem nelika nodrebet, nefastindſinaja to rokas un neaifleedſa to ſpalwai rafſtit par peeweenoſchanoſ pee Wilhelma militariſkās un imperialiſtiskās Wahzijas un ſchahdu peeweenoſchanoſ tautai eeteilt.

Tās bija nahwes ſahles, giſts, kō okupazijs laika latveeſchu walodā iſdotee laikraſti ar to redakzijs lozelleem tautai ſneedſa. Lai eedomajamees ſekofchō: Kurſemē apm. $\frac{1}{3}$ ſemes peedereja kromim, muiſchneekeem 946,000 deſetinas, ſemneefkeem tik 898,000 deſetinas. Ja nu koloniſeſchanai ar wahzeeſcheem iſleetotu, kā bija nolemts, wiſas frona muiſchaſ, kura Kurſemē ap 200, daļu frona meſcha un atmataſ, $\frac{1}{3}$ muiſchneeſku ſemes un pat puſino ſemneef-

tu māhjam, tad, ažim redzot, latveesčhu nome
nes wahžu tautibas kolonizacijas juhrā Kurse
mē wairš tik buhtu kā oafes wahžeeetibas tuk
neši waj kā masas falinas wišwahžu juhrā, kū
ras bangas ūchis falinas ar laiku pawišam no
ſkalotu un padaritu wahžisku. Ar kahdu drudsčainu
ſtubu wišwahži, wahžu baroni un wahžu militarwalde pa okupazijas
laiku wiſu uſ reiſ luhkoja germanisſet! Kā latveesčhus apspeest! No
tautas paſchnoteikſchanas ne wehſts! Latveesčhu tautas neatnemamo,
ſnehto paſchnoteikſchanas teefibu noſeedſigā kahrtā ſew peefawinaja
wahžu landtagi, kuri noſeedſigi lehma par latveesčhu tautas liktēni,
meta par latveesčheem kaulius kā par kahdām nedſihwām prezem,
tos ſaiſtidāmi un peerveenodāmi pee Wahžijas, zeldāmi aſinaino Wil-
helmu par latveesčhu waldneku!

Wiſas pilſonu brihwibas pa wahžu okupazijas laiku Latvijā
preeſč latveesčheem bija iſnihzinatas un neekſiſteja. Latweetim Lat-
wijā weetas un darba, bē ſiſiſka un gariga
werga darba nebi ja. Ne runas, ne wahrda, ne ſatikſmes,
ne zitu brihwibu! Latweetis Latwijā bija zeetumneeks. Von Goſlers,
ſchis latveesčhu tautas Geſlers, Kurſemē bija eewedis un nobibinajis
tihro wergu laiku kahrtib. Preeſč latveesčheem Latvija bija pahr-
wehrſta par zeetumu.

Pahr Latviju un latveesčheem, kā tautu, wahžu militarwalde ar
ſauvī ſataniſk o kolonifschanas planu un ziteem draſonifkeem
panehmeneem klahja mironu autu. Kā zariffkā Kreevija, tā mili-
tariffkā Wilhelma Wahžija latveesčhus, kā tautu, luhkojuſchas iſdeldet.
Kreevu zara generali un kara pulki latveesčhus kara ſahkumā iſ wiņu
paſchu ſemes iſdsina, latveesčheem bija jaſlihſt un jaeet bojā ſi-
eſču mā, atpakaſ laiſt wiņus wairš negribeja, gribēja wiſadi apgruht-
tinat un aifkawet latveesčhu atgreesčhanos dſimtenē un latveesčhu ſemi
kolonisſet ar 300,000 freeveem, lai ſchāi Kreevijas nomalē dſihwotu
tik ihſti kreevu laubis. Šikſantiſkā latveesčhu preſes daļa un zarif-
ma latveesčhu ſalpi ſcho latveesčhu iſnihzinafchanas politiku wehl pa-
balſtija!

Tikpat ſataniffi, kā deſpotiſkā zara valdiba Latvijā riħkojās,
gluſchi tikpat ſataniffi Latwijā pa okupazijas laiku riħkojās ari im-
perialiſtiſkās Wahžijas aſinainā Wilhelma militarwalde. Kreevu deſ-
potiſkais zars ar ſameem ſalpeem — pateizotees kreevu tautas iner-
zijai (gleħwulibai, neſpeħħibai, laiſkumam) latveesčhus, kā tautu, ja-

ſchaubās, waj paſpehtu iſnihzinat, bet naw ſchaubu par to, ka Wilhelma Wahzijai uſwarot un paturot Latviju un iſwedot wiſwahzu un wahzu militarvaldes ſatanisko koloniſazijas planu, latweeſchi, kā tau- ta, eetu bojā. — Kopā eefchanas un kopā tureeſchanās, kā ar zarisko Kreeviju, tā ari ar Wilhelma imperialiſtisko militariſko Wahziju lat- weeſcheem, kā tautai, wareja nest tikai poſtu un — nahvi.

Katrā ſchō abu waru pabalſtiſchana bija no- ſeegums — apſinigs waj neapſinigs.

Ari no pilſonifkās Kreevijas un no pilſonifkās Wahzijas latwee- ſcheem, kā tautai, nebija nekas labs gaidams. Par to leezinaja ſchō- winiſtisko ūadetū politika un winu nodomi, kā ari ſchowiniſtisko wahzu pilſonu koloniſazijas un ziti plani. Latweeſcheem naw nekā ko kon- fervet, wineem wehl wiſs eequibstams un wini tapehz war tikai ſim- patiſet zitu tautu demokratijam, plafchajām darba tautas maſam un ar tām ſaprastees. — Latweeſcheem jaſtahiv weenigi paſcheem uſ ſa- wām kahjam un naw jaſtutejas ne uſ weena. Paſchi lai noteizam ſa- nu liktēni, paſchi lai iſweidojam Latviju, paſchi lai Latvijā iſſchēram agrarjautajumu! Deesgan wergots! Šuverena lai Latvijā weenwei- nigi latweeſchu tautas brihwā griba! Ziti mums war nest tikai atfa- ribu, muhs iſmantot un iſſuhlt.

Baltijas wahzu baroni, Baltijas landtags, kā wini luhko eestah- ſtit, bijuſchi par werdsības atzelſchanu, par ſemneeku brihwlaifſhanu, ko tas ween jau peerahdot, ka Baltijā werdsība atzelta agrāk nekā Kreevijā! Tas naw teesa. Baltijas baroni un teesību doſchana ſem- neekeem ir diwas gluſchi neſaweenojamas leetas. Baltijas ba- roni un Baltijas Landtagi nekad neka hdu tee- ſību latweeſcheem naw dewufchi no brihwās gri- bas. Weenweenigi apſtahku ſpeesti wini to darijuſchi un ari tad, kād bijis kas jadod, luhkojuſchi dot zik maſ ween tik eespehjams. Wi- ni wiſwiſadi ſtaipjuſchi un lozijuſchi taiſni bu- ſawā labā. Dſimtbuhſchanas atzelſhana naw nekahds wahzu ba- ronu nopeins. Winas nopeins, kā to redſeſim, gen tas, ka dſimtbuh- ſchanas atzelſhana iſnahža pahraſ nepilniga un latweeſcheem par ſliktu.

Dſimtbuhſchanas atzelſhana Latvijā wedama ſakarā ar leelo frantschu revoļuziju un ar Napoleona kareem. Ņur Napoleons ga- ja, tur wini eepreeſch mehdſa apſpeſtām un werdsinatām tautam iſſinot, ka nokrituſchas winu waſčas un ka tās nu brihwās. Tehva ſlepkatva Alekſandrs I. baididamees no latweeſchu ſazelschanās, zaur

šauvu toreiſejo generalgubernatoru Rigā, marķiſu Paulutſchi, lika iſſinot, ka winſch pats atſwabinās latveeschus un atzels dſimtbuhſcha- nu. Kad Napoleona varā beidzot bija ūlauſta un pats Napoleons aizvēstis uz Ŝelenas ūlu, tad Alekſandrs I., atzeredamees ūlu ſoliju- mu, patvehleja landtageem iſſtrahdat un eefneegt dſimtbuhſchanas at- zelschanas projektu. Kahdi divi waj trihs tahdi muis̄chneeku projektu kā neliberali — nebrihwi — tika no freewu waldibas atraiditi. Tas notika Alekſandra I. waldibas liberala laikā laikmetā. Pehz ihsa, dauds mas brihwača laika pehz Napoleona gahſchanas, kur tautas dauds mas uſelpoja, wiſur eestahjās reaſzija un bija tautu apſpeeschana. Jo ſti- p̄ra bija reaſzija Šreewijā. Tehwa ſlepļawa, ſirdſapsinas mozits, no- grima miſtiziſmā un baroneetes fon Rūdener apklampeenos. Schai baroneetei uz Alekſandru I. bija leels un ūlaus eespaids. — Schos ap- ūtahklus iſſweizigi iſleetoja Baltijas baroni ūlau labā. Gesneedſa jau- nu dſimtbuhſchanas atſwabinaschanas projektu un tagad dauds ne- brihwaku, ūmeneekeem nelabvēhligatu un taihui ūho nebrihwāto, preeksī latveescheem ūlitačo projektu freewu waldiba apſtiprinaja.

Wifur semneekus atswabinot teem pеeschkihra ari semi. Ari
Kreevijā, pеe semneeku brihwlaishanas, pehdejeem pеeschkihra semi.
Baltijas gubernās turpreti semneekus atswabina ja no dsimtbuhshanas
bes semes. Tas bija folis atpakał. Leeta ta, ka jau 1804. gada
likums zeeti noteiza semneeku teesibas us semi. Šķis likums atšina,
ka semneekem peeder neaiſſkarama un mantojama teesiba waldit wi-
neem nodalitos un ar klaufham apliktos semes gabalus. Šķos semes
gabalus semneekem wareja atnemt tikai us semneeku teesas spreedu-
ma pamata un pee tam tikai ļoti nedaudz os gadijumos. Bes tam wi-
fa semneekem peederigā seme bij atsihta par muishas semei nepee-
weenojamu.

Lai iſnihžinatu ſcho baroneem tif nepatihčamo 1804. gada liku-
mu, tad 1819. gadā tika iſdarita ſemneeku brihvlaiſčana. Schi
brihvlaiſčana iħſtenibā pastahweja p̄lningā teeſibū doſčanā baroneem
rihkötees ar wiſu ſemi pehz fawa prahta, noteikt ſemneekem fungu
gaitu un klaufchu apmehru un teeſibā iſdiſht ſemneekus no winu
mahjam.

Tahdejadi Baltijas semnekeem jaur likumu no 26. marta 1819. g. gan dāhvinata personifka brihwiba, bet par to teem atnemtas — no weenās puses winu teesības us semi, no otras — likumišķa klausīšu apmehra noteikšana, kurpreti lihds tam laikam wiai klausīšas ispildīja us waku grahmatu pamata.

Tā tad zaur dīsimtbuhſhanas atzelſhanas aktu latveeſcheem
1) tika atnemta ſeme un 2) atzelti daſchi wineem labwehligi likumi.

Dīsimtbuhſhanu atzelot, wahzu baroni eeguwa teefibas uſ wiſu ſemi. — „Nu tikai wehl iſtī wiſa ſeme ir muhſu rokās“, tā preezigi landtagā iſſauzees kahds barons, kād peenahkuſi ſina, kā muiſchneezi-
bas iſſtrahdatais un eefneegtais dīsimtbuhſhanas atzelſhanas likum-
projekts no waldbas apſtiprinats.

„Ir weenalga, waj man peeder putns waj putna bariba“, tā glu-
ſhi pareiſi iſſakas filoſoſs Arturs Schopenhauer. Muiſchneekeem
peedereja wiſa ſeme un lihds ar to latveeſchu bariba. Latveetis gan
bija tiziſ perfonigi brihwā, bet, ja wiſch negribeja hadā nomirt, tad
winam, tāpat kā lihds tam, bija janes wahzu juhgš. Latveetis, pali-
giſ gluſhi beſ ſemes, bija no muiſchu ihpafchneekem — baroneem pil-
nigi atkarigs. Muiſchneeks wareja darit, kā ween wiſch gribuja, lat-
veetim bija jabuht ar wiſu meerā.

Muiſchneeki — muiſchu ihpafchneeki ſemes nepahrdeina un ta-
dejadi vež perfonifkās dīsimtbuhſhanas atzelſhanas (1819. gadā)
Baltijas gubernās gluſhi nekaſ negroſijās uſ labo puſi. Latveeſhi
un igauni faktiſki palika ſem agraka juhgā, bet ekonomiſkā — ſaim-
neezifkā ſinā — pateizotees muiſchneeku ihpafchuma teefibu atſihſcha-
nai uſ w i ſ u ſemi, ſemneeki tika wehl wairak apzirpti un iſmantoti.

1849. gadā iſdotee agrarlikumi — atfal pateizotees rewoluzijāi
Wakar-Eiropā — 1860. gadā ſemneeki likumi daudz kā pahrgroſijsa
ſemneekem par labu. 1849. gada agrarlikumi atſihſihra klaufibas
ſemi no muiſchā ſemes un nodibinaja ſemneekem neaņiemamā lee-
toſhanas teefibu uſ klaufchu ſemi.

Semneeki mahju pahrdoſčana, kuru 1849. gada likums peelaida
uſ muiſchneeku un ſemneeki ūvstarpejās weenoſchanās, tā ūautiā
brihwā lihgumā pamata, lihds ſeſchdeſmiteem gadeem tomehr loti gau-
fi gahja uſ preefchu un tikai ūahkot ar ſeſchdeſmiteem gadeem, kād
muiſchneekem zehlās baſħas, kā waldbiba war ūahkt eemaſitees weete-
jās agrarleetās, mahju pahrdoſčana daudz maſ tika paahtrinata.
1860. gāda likums atzehla fungu gaitas jeb perfonifkās klaufħas. ---
Tikai tagad wehl iſtī ſeme ūahka pahreet ſemneeki ihpafchumā.

Geſoſħais peemehrs mums gaiſhi rahdis, ziſ neſamehrigi un
netaiſni ſeme iſdalita pee mums. Kurszemē ſemes patiſam 2,474,000
deſetinas, no kuras muiſchneekem peeder 946,000 deſetinas, kromim
525,000 deſetinas un ſemneekem tikai 898,000 deſetinas.

Privātmuižhu seme išdalita starp 510 muižham un peeder 485 ihpažhneefem, kroa muižhu seme išdalita starp kahdām 200 muižham, bet semneeku seme ūdalita apm. 24,000 ūaimneezibās. Tāhdā pažhā kahrtā seme išdalita arī Widsemē, tikai ar to starpibū, ka kroa muižhu tur maſak, bet muižhneeku ūemes toteesu wairak. Widsemē muižhneeku ūemes ir ap 2,114,000 deſetinu, bet semneeku ūemes ir tikai 1,490,000 deſetinu. — Šreewijā muižhneefem, ūalihdsinot ar Baltijas muižhneefem, ūemes daudz maſak. Pirmajeem — ūreewu muižhneefem peeder $\frac{1}{3}$, ūamehr Baltijas muižhneefem $\frac{1}{3} - \frac{1}{2}$ no wiſa weetejā areala — ūemes iſplatijuma.

Kursemē 485 muižhneefem peeder $\frac{1}{3} - \frac{1}{2}$ no wiſas ūemes, kas zaurmehrā iſtaifa uſ katu no ūheem 485 ūeelgruntneefem wairak neka 2000 deſetinu. Wahzijā turpreti $\frac{3}{4}$ no wiſas ūemes ir ūaffaldita ūaimneezibās, kuru ūemes gabali nepahr̄needs 100 hektaru (90 deſetinu), un tikai $\frac{1}{4}$ ir iſdalita starp ūaimneezibam ar wairak neka 100 hektareem (90 deſetinu) ūemes.

Schahda nefamehriga — netaiſna ūemes iſdalishana jau peerahda, ka ūeelum ūeelajam ūemneeku wairumam Baltijā patwiſam naw ūemes. No Widsemes statistiſkā ūomitejas 1894. gadā iſſludinatām ūinam par wiſu pagasta nodoklu makſataju ūkaitu, ūedsams, ka ūemneeku ūemes ihpažhneeku ūkaitis iſtaifa tik $\frac{1}{7}$, dalu no wiſeem pagasta nodoklu makſatajeem, ar ziteem wahrdeem — uſ 1 ūemneeka, kām ir ūeme, naht 6, ūureem patwiſam naw ūemes. Baltijā ūapehz ir milſigs ūkaitis bessemneeku, kuri ar ūawu ūahwokli naw meerā. Bes ūineem ar ūawu ūahwokli naw meerā arī tā ūauktās ūlaufshu ūemes nomneeki.

Lai gan ūemneeku ūemes ūeelaikā dala — ap 70 proz. jau eepirkta, pahrejā — tā tad wehl laba ūeeſa — ar ūineem wehl ūeek iſdota uſ renti. 1901. gadā Baltijā bija wehl nepahr̄dotas 20,547 ūemneeku mahjas — patwiſam 872,400 deſetinas.*)

Tā kā ūeme ūirkta un nomata uſ labprāhtiņu ūawstarpeju lihgumu ūamata, bet ūemneefem, kā wiſadā ūinā wahjakai puſei, wajadſeja nomāt un ūirkta par katu zenu, ja tee negribeja atstaht tehwu tehwu ūakſhus un ūemes ūuhriti un ūahtees ūalpu un rokpelnū ūindās, tad ūemes ūirkshanas un nomas makſa bija — pa ūeelaikai dala — pahraf augsta un Baltijas ūasgruntneefi ūauk to ūapfrahvās ar ūeelen ūaradeem. Kroa ūeme ir pahrdota par 50—75 % ūeelaiki, neka muiž-

*) Ūstat. 16. novembrī 1901. g. apstiprinatās Žentra ūomisijas materiālus, kurai bija jaiprepta ūautajums par ūauku ūeedsihwotaju ūabklahjibas ūahwokli ūalstis ūideenās gubernās. I. ūehi. 132. lapp. Peterburgā, 1903. g.

neefkeem peederigā semneeku īemes. Ja semneeki tomehr pāspēhjušči eepirkst no muišchneefkeem prahju īemes daudsumu, tad tikai pateizo-tees tam apstahklim, kā pirmā eepirkščanas īemakša nebija augsta (apm. 10% no vijas eepirkščanas sumas) un kā eepirkščanas laiks (pag. gadu simtena 70. un 80. gadi sākrti ar laukfaimneežības ra-ščojumu augstajām zēnam.

Wokareiropā — pat Zrijā — valdības semneeku interesču aiz-fārdsības noluhkā īemaizījās īemes pāhrdoščanas un īemes nomas zenu noteikščanā. Tā 1881. gada likums noteiza, kā Zrijā no kahrto-jams īemes nomas augstums.

Baltijā turpreti pee īemes pirkščanas un īemakščanas sem-neeki atrādās pilnīgā atkarībā no īemes pāhrdewejeem un išnomata-jeem — wāzhu baroneem, kuri pāhrdewa un išnomaja sāvu īemi tā, kā nu kuram no viņiem eepatikās. — Retos išnehmuma gadījumos zilvežigākā muišchneeki pāhrdewa īemi par dauds mās peenehmigu zenu, bet pa leelsākai daļai īeme pāhrdota dāhrgi, pat ļoti dāhrgi. Žīl leelā mehrā semneeki pee īemes pirkščanas bija atkarīgi no muišch-neeka-wāzzeesča, to gaišči rahda pāhrak leelā starpība īemes pirk-ščanas zēnā daščados novados. Vils-Raunas pagastā (Widsemē, Zehfu aprīnki) pee trihs semneeku mahjas pāhrdotas par 60 rbl. dāhlderī, Raunas jaunās muiščas pagastā fon Pānders pāhrdewa par 150 rbl. dāhlderī, fon Pretzmanns, Bāiščkalna muiščā (Raunas draudē, Widsemē) par 175 rbl. dāhlderī, fon Sengbužčs, Launkalnā (Widsemē), par apm. 150—200 rbl. dāhlderī, kamehr barons fon Lāudonā turpat kaiminos — Vils-Dsehrbenes pagastā, pāhrdewa fā-weem semneefkeem īemi par 250 rbl. dāhlderi seltā, pee kām wehl mui-ščas ihpāščneeks eepreečšķi lika išzīrst mesčus uš pāhrdodamās sem-neeku īemes.

Pats par ūwi ūprotams, kā tik dāhrgi ūwas mahjas eepirku-ſcheem — semneefkeem bija pāhrak gruhti ūnas išmaffat un daudsās mahjas nahža uhtrupē sem akmura. Zehfu un Walsās aprīnkoš ūnen ūnenā pāščā 1894. gadā dehļ paraideem uhtrupē nahža 559 semneeku mahjas.

Raksturisči, kā baronam Lāudonam Dsehrbenē īemi par 250 rbl. dāhlderī pāhrdodot daudsī dsehrbeneežči ar energisko un ķreetno ūmekopī Sprenu Baumani preeččgalā jutās ūpeestī atstaht ūvu dīsimte-ni un dotees tāhķā nešinamā ūwežčumā, lai tur tiktū pee ūwas ūmes. Dsehrbeneežči toreis ūwās uš Uſu un tur nodibinaja wairakās

latveeschu kolonijas. Ekonomistee apstahkli un dahrgās semes pirkščanas zenaš winus speestin iſspeeda un dſihtin iſſdina iſ dſimtenes.

— „Daugavina, Daugavina, tur ween Lihga libgojas, laiki grosas, tadehļ wina atpākal juhs aizina“! (Andrejs Pumpurs.) — Laikeem grosotees un Latvijai brihwai kluhstot agrar= un ziti apstahkli iſweidojami tā, ka Iai wiſi iſ dſimtenes apstahkli iſspeestee un iſdſihtee gaviledami waretu atgreestees atpākal uſ ſawu dſimteni! Ne wahzu kolonisteem iſleetojamas dſimtenes frona, walſts un baronu semes, bet weenweenigi Latvijas paſčas bessenneeku labā. Baltijas baronu autoritate fon Tobiens ſawā broſchurā „Die Agrarverfaffung des Livländischen Festlandes“ (Riga, Löffler, 1906. g.) gan apgalwo un luhko peerahdit, ka ſemneeku ſemes iſpirktſchanas zenaſ B a l t i j ā n e b u h t neeſot bijuſčaſ augſtaſ, tā ka zaurmehrā par 22,064 ſemneeku mahjam — 1,090,686 defetiniu leelumā, maſſats tikai 73 milj. 927,846 rbl., t. i. 68 rbl. 75 kāp. par defetiniu (15. lapp.). — Tikai paſča pehdejā laikā zenaſ pažehluſčaſ uſ 91 rubli par defetiniu. Tam par peerahdijumu Tobiens peered ſkaitlus, zil maſſats par ſemi G e f ſ c h k r e e w i j ā , e e p e h r k o t to ar ſemneeku bankas palihdsibu. — Sahkot no 1897. gada lihds 1902. gadam tās eſot paſtahwigi preeauguſčas un no 71 rubla pamaſām pažehluſčaſ lihds 108 rubleem par defetiniu. Bet te nu naiv p e e ſ h k i r t o ſ e m i (надъльная земля) ſ reewu ſ emneeki ir maſſa juſči tikai 27 rbl. par defetiniu — 903 miljoni rubļu par 33 milj. 700,000 defetiniu.

Kreewu ſemneeks tikai tapehž wareja paſrmaſſat par wehlak ar ſemneeku bankas palihdsibu klahtpeepirkto ſemi (par ſho faktu ſchēlojas wiſi kreewu ekonomisti), ka tee maſſaja tik mai (27 rbl. par 1 defetiniu) par teem p ee brihwlaſčanas pedalito (надъльная) ſemi.

Bet te nu wehl jaeewehero, ka W i d ſ e m e s b l a k u s g u b e r n a ū s, kur ſemkopibas apstahkli gluſchi weenadi, p eemehram P leſkawas gubernā, ſemneeki maſſaja par wineem p ee brihwlaſčanas pedalito ſemi tikai 22 rbl. par defetiniu. Tas redſams pat ari no tahdeem wahzu rafſtneefeeem, ka p eem. Johannes fon Neufzler, Geschichts des häuerlichen Gemeindebesitzes in Russland, Band I., Riga 1876. g. 256. lapp.“

Tā tad — pateizotees „brihwem lihgumeem“ W i d ſ e m e s ſ emneeki paſrmaſſa juſči par ſawu ſ emneeki ſ emi trihſkahrt.

Nepareiss Tobiena apgalwojums, ka semneeki no muisch-neekem, bez Widsemes kreditbeedribā makſajamās daļas, faktiski jau aismakſajuschi 33 milj. rublu. Pehz Tobiena (16. lapp.) luhk no 77,328,955 rubleem nomakſati 64,784,986 rubli: 33,867,786 rubli samakſati taižni muischneekem un 30,917,200 rbl. pahriwesti uz Widsemes kreditbeedribu.

Bet Tobiens jau pats peemin, ka daudſas semneeki mahjas ee-ķihlatas weetejās krahjaſdewu kafēs. Ižstebnibā nemaš naw noteifti ſinams, zif ihsti pateefibā jau iſmaſſats. Šinams tikai tas, ka daudſi semneeki bija ſpeesti ſataiſſit milſigi daudſ paradu, lai waretu tikt galā ar makſajumeem muischneekem.

Nepareiss ari Tobiena apgalwojums (19. lapp.), ka ſemes nomas zenaš eſot Baltijā ſemakſas, neka Kreevijas widus gubernās. — Te Tobiens atbalstas uz tāhdas Manuilowa grahmatas, pehz kuras iſnahk, ka nomas nauda, ſtatotees pehz daschadām gubernām, teik makſata:

Herfonas gubernā	5,52	rbl.	par defetinu.
Poļtawas	7,00	"	"
Orlaš	8,7	"	"
Kurſkas	12,60	"	"

Widsemē turpretī tagad makſajot tikai 5 rbl. 83 ſap., kamehr 1897. g. gan wehl makſats 7 rbl. 70 ſap. par defetinu.

Tāhds ūlīhdſinajums nepeelaſchams. Newar tatschu ūlīhdſinat pliko Widsemes aramu ſemi ar Kreevijas melnſemi, bet weenigi ar tāhdas pat aramas ſemes — nemelnſemes gubernām. Widsemes blakus gubernās makſa ap 1900. g. bija ūchāda*):

Pleſkawas gubernā	3,9—5,5	rbl.	par defetinu.
Witebſkas	3,4—4,6	"	"
Kaunas	4,6—6,4	"	"

Tā tad ſemes nomas makſas par ſemneekem nepeedalito ſemi mums blakus atrodoſchās gubernās ir bijuſchās ſemakſas, neka ūe mums. Bet te nu wehl jaeewehe ro tas apſtaħklis, ka tik augstaš tās tur bija eespehjams makſat atkal weenigi tapehz, ka par ſemneekem ūe brihwlaſchanas ūeſchirkto ſemi teem nahžās makſat ūchēt rafahrt maſaſ, neka Baltijas ſemneekem par winu pirkto ſemneeki ſemi.

*) Skat. 16. novembrī wisaugstaki apſtiprinatās Zentra komisijas materialus, I. ūhj. 115. lapp.

Tobians gluschi nepareisi ſaka, ka par Widſemes ſemneku turibu leezinot wiui ſeelaſ ſirgu ſtaits, kuru eſot 136,340.

Pehz jau minetās Zentra ſomifijas materialeem (I. fehj. 206. lapp.) Widſemes ſemnekeem 1900. gadā teefcham bijuſchi 142,000 ſirgu. Bet blaſkus eſoſchā Pleſkawas gubernā, kur ſemneku kahrtas eedſihwotaju druſku maſak neka Widſemē, ſemneku ſirgu ſtaits 1900. gadā ſneedſees pee 183,000 (ſkat. Zentra ſomifijas materialu 202. lapp.), kamehr Šaunas gubernā ſirgu ſtaits ſneedſas pee 231,000 un Witebſkas gubernā pee 208,000.

Ragu, resp. Ielellopi Widſemē, pehz teem paſcheem Zentra ſomifijas materialeem, 1900. g. ſtaits 454,000 galvu, Pleſkawas gubernā 390,000, Šaunas gubernā 503,000 un Witebſkas gubernā 442,000, t. i. ſtatotees pehz ſemneku kahrtas eedſihwotaju daudſuma, wiſur gandrihs weenads ſtaits uſ if dwehſeli.

Latvijā agrarjautajumu, redſams, muſchneeki-wahzeefchi iſſchlihruſchi netaiſni un weenigi ſew par labu, ſemneeks-latweetis pee ſemneku ſemes pirkščanas pahrmaſfajis par pirkto ſemi 3-4-kahrt, ta ka wiſch, pateizotees „brihwem lihgumeem”, ir bijiſ pilnigi padots muſchneku warā un bijiſ atkarīgs no muſchneku gribas. Galvenā kluhda un nelaime, ka pee Latvijas nodibinaſčanas leelaſ ſed ſihwotaju dala ſhe ir gluschi beſ ſemes.

Qā bessemneeki apgahdajami ar ſemi?

Latvijas labklahjibas pamats ir un paſiks ſemkopiba, ſatveenota ar lopkopibu.

No agrarjautajuma pareiſas iſſchlihruſčanas atkaras Latvijas laime un labklahjiba. Semes jautajumā tapehz jarihkojas ar leelaſ ſahdomu. Ar to es neſaku, ka mums wiua iſſchlihruſčanā ja buht bailigeem un jaſargās no jauninajumeem un japeeturās pee wezā. Ne, pamatu pamatos wiſam jatop zitadām, bet jarihkojas ta, ka wezu ſagahſhot mehs ſinatum — kām janahk ta weetā. Jaunajam, kās nahl, ja buht labakam.

Walſts ideals ir: eedſihwotaju brihwiba, labklahjiba, laimiba. Viſpilnigaki tas paňahkams tāhdā walſti, kur walda ſemes wiſi eephejjamā taisniba wiſā pilnibā, weenigi tur wiſi pahtikuſchi un naiv netweena, kās zeestu truhkumu.

Semei nekawejioſchi un tuhlin ja pahreet walſts i hpaſchumā. Latifundijam jateek iſnihzinatām. No ſakama ſemes norma, ziſ war atrastees weenās personas leetofcha-

nâ. Wifas semneeku semes paleek to lihdsschinejo ihpaſchneeku un arendatoru leetoschanâ lihds noteiktâs normas leelumam. Atſawinamas wifas muischu semes. No atſawinatâm un walsts ihpaſchumâ paſchagħjuſchâm privatmuſchu, kona muischu, baſnizu u. t. t. semem jaſibina semes fonds, no kura ar ſemi apgaħdajami beſſemneeki, wiſpirms tee, kuri ar ſemkopibu jau nodarbojuſchhees. Atſawinatâ ſeme paleek walsts ihpaſchumâ. Wiſnu war atdot tiſai uſ renti waj dſimti ihpaſchumâ. Jarauġa ſemi tâ ſadaliſt un apſtraħdat taħdâs ſaimneezibâs, kur lai waretu tiſletoſtas wifas maſchinâs.*). Šeme jaſadala un jaapſtrahdâ tâ, kauf wiñas lai waretu raſħot eefpehjami wiſaungstaſ rafħas, jo no raſchu paželfħanas eefpehjami baſ atkarajas wifas Latwijas walsts labklahjiba.

Beſſemneeki jazenſħas ar ſemes fonda paļihdsibu apgaħdat ar ſemi. Apfkatim: kahdâ mehrâ eefpehjams wehl efoſħos beſſemneekus apgaħdat ar ſemi un tâ tas buhtu darams?

Perotees ppe statistiſkeem awoteem, redsam feſoſchu aini:

Wiſsem ġreekskha lara uſ laukeem dſiħwoja 887,000 ſemneeku ſħekras lozeiki un Kursemē — 472,000.

Ja nu ſkaitam iſ uſ weenu gimeni 5 dweħfeles, tad iſnaħk Wiſsem ġreekskha lara uſ laukeem dſiħwoja 177,400 un Kursemē 94,400 gimenes, bet ja ſkaita tâ tâ Kreevijā, pa 6 dweħfelem uſ gimenes, tad iſnaħk Wiſsem ġreekskha lara uſ laukeem dſiħwoja 147,750 un Kursemē 78,667 ſemneeku gimenes.

Aramas ſemes platiba Wiſsem ġreekskha lara uſ laukeem dſiħwoja 94,400 dala m iſnaħk $7\frac{1}{2}$ deſetinas jeb $21\frac{1}{4}$ puhrweetas uſ gimenes. Skaitot turpreti gimeni pa 6 dweħħfelem, jaſala tiſ uſ 78,667 dala m iſnaħk $8\frac{1}{2}$ deſ. jeb $25\frac{1}{4}$ puhrweetas uſ gimenes.

Tikla b-pirmais, tâ otrais ſamehrs nerahda deefin zil ſpoſchu iſnaħkumu.

*) Šaimneezibu leelumam, kurâs wiſlabaki iſletojamas wifas lauk- ſaimneezibas maſchinâs un darba riħki, tâ elektriſki un twaika arkli u. t. t., peħġi Atlantika u. z. wajadsetu buht ap 500 deſ. leelam. Wiſlabaki to tâ eefpehjams eerihkot sozialâ walſti. — Daſchi kreewu ſinatneeki jau tura par peeteekoschi leelam — 300 deſ. leelas ſaimneezibas.

Labaka aina turpreti tuhlin rodas, ja eewe hrojam wiſu ſemes platibū un peenemam, ka iħstee darba ruħki nebiħfees ari no maſak augligas ſemes, bet ari to pahrweħrtis par druva. Ja tad fikitam pa 20 deſetinam uſ gimenes, tad Kürsemē „darba normai“ wajadsiġs waj nu $94,400 \times 20 = 1,880,000$ deſetinu waj ari $78,667 \times 20 = 1,573,333$ deſetinu.

Kürsemes wiſa platiba, luħķ, ir 2,474,000 deſetinu leela.

Ja turamees pee otrās normas (6 dweħżeles uſ gimenes), tad wiſu ſemi dalot pa 20 deſetinam uſ gimenes, atleef weħl 900,000 deſetinu pahri!

Nederigas ſemes (purwu, tiħru ġmila) Kürsemē ir 207,000 deſetinas, meſcha — 785,000 deſetinas, kopa 992,000 deſetinas.

Tahdejadi iſnħa, ka pa 20 deſetinam ſemi dalot nevar fuo dset ne muijsħas, ne ſemneeku mahjas, ne ari wiſu tagadejo meſħu, bet jaapeegreesħ weħl 92,000 deſetinas meſcha pee iſdalameem ga-baleem.

Dalot ſemi pa 20 deſetinam, ja grib apgahdat ar ſemi wiſus beſſemes strahdneekus, jaſadala 20 deſetinu leelos gabaloſ i wiſas muijsħas, i wiſas ſemneeku mahjas, i meſħi. Muijsħas ween ta' iſ-dalot nebuhtu weħl neħas panahkts, ja neħadalitu ari ſemneeku mahjas.

Bet waj tad nu patiſam naw eeſpehjams ta' riħkotees, ka pa-leef neaiffkartas i tagadejäs ſemneeku mahjas, i daļa no tagadejäm muijsħam?

Ir gan. Bet tad waj nu ja pamäſina 20 deſetinu norma waj ari jaeeſfai ta' fħai norma peektà daļa, t. i. if pa 4 deſetinam meſcha, t. i. tifdaud ſeħħa, zik apmeħram wajadsiġs weenä gimenes malkas un buħwfolu wajadsibai. — 4 deſetinas fħim meħrifim ir-pilnigi peeteekofshi reħkinats. — Kürsemē zaurmehrā uſ 1 deſetinas wiðejas meſcha ſemes pheaug gadā pa $\frac{1}{3}$ kubikafſ malkas. Ta' tad uſ 4 deſetinam pheaugs $1\frac{1}{3}$ kubikafſ, waj nu 4 parastas kroma 7 peħdu aſiſ (arċchinu garas malkas). Ja nu ari attaħejjam 1 deſetinu buħwfolu meſħam, tad malkas weenai gimeñi jau uſ 3 deſetinam iſaugħs. Protams, ka fħo meſcha normu labak wiſ nenodot paſħu ſemkopju leetofħanā, jo dasħs lab's tad uſ weetas meſħu pahrweħru naudā, bet walstij, ar to noteikumu, ka fħi meſcha norma at-taħejjama ſemkopju malkas un buħwfolu wajadsibai.

Zautajums nu ir: waj ir eeſpehjams uſ 16 deſetinam ſemes eerihkot kürmehr razionalu ūsim?

Tas atkaras pa labai dalai no semes labuma un no ta, kahdi meliorazijas lihdseki, kahda palihdsiba teek pasneegta semkopim.

Prusijā — Pošnanā par peeteekožhi leelam semneeku faineezibam jau usfkata 15 hektarus ($13\frac{1}{3}$ desetinu) leelas fainneezibas. — No 16 desetinam jau ar laiku 12 desetinas = 36 puhrveetas waretu pahrwehrst par tihrumu, $3\frac{1}{2}$ desetinas par plavam un ganibam un $\frac{1}{2}$ desetina paliftu ūchtai un dahrsam.

Daudsām tagadejām semneeku mahjam, ihpažhi Widsemē, jau naw wairak tihrumu, kā 30—40 puhrveetas. — Uſ 36 puhrveetam aramas semes jau wares ifturet 2 ſirgus un tahdejadi ūmi labi apſtrahdat.

Taifniba, tik praktiſki jau tad nu gan naw, kā muischās un leelafās mahjās, kur ik uſ 25—30 puhrveetam aramas semes tura weenu ſirgu un ſirga uſtureſchana semkopim daudz maſſa.

Bet rehķinaſim nu atkal tahlač un peenemſim, kā wiſas tagadejās semneeku mahjas Kursemē ūaudsamās un naw aiffkaramas. Tad jaatſaita tuhlin 848,000 desetinas 24,000 gimenem. Paleek pahri ko apgahdat 54,667 gimenes. Ja dodam tāni pa 20 desetinam (4 desetinas mescha eefkaitot), tad iſnahf 1,093,340 desetinas, kopā ar 848,000 desetinam lihdſchīnejo semneeku mahju ūmi 1,941,340 desetinas. Atleek tad wehl pahri no wiſas Kursemes platibas 2,474,000—1,941,340 = 533,000 desetinas.

Gegaumejot, kā 207,000 desetinas bija gluschi nederigas semes, atliktu tikai 326,000 desetinas mescha. 20-desetinneekeem buhtu ūeedalits $4 \times 54,667 = 218,668$ desetinas mescha.

Zik mescha iſsti ūeeder ūee tagadejām semneeku mahjam, naw ūinams. Peenemſim, kā apmehram deſmita ūeefā no to semes ūlatibas, t. i. 84,800 desetinas. Wiſa mescha tad buhtu atstahts $326,000 + 218,668 + 84,800 = 629,468$ desetinas, t. i. 1887. gada mescha ūlatiba tad ūapamaſina par 155,000 desetinam. Žadomā jau nu gan, kā tagad wairs Kursemē nebuhs pahrač par 626,000 desetinam mescha — atlikuſe ūeefā buhs pahrwehrsta par atmiatam un ganibam, waj nu apauguſe kruhajeem.

Tikai nu tahdejadi buhtu jaſdala wiſa tagadejā muischu ūeme. Žautajums tapehž nu tas, waj newar wehl ūapamaſinat meschu ūlatibu un lihds ar to atstaht ori muischam ūinamu normu semes? — Meschus ūapamaſinat war. Dibinot 54,667 jaunas fainneezibas jau tā kā tā jarehkina uſ iſkatas 2—3 desetinas buhwkokeem. Noteiſim ja undibinamā ūihf ūaimneezibam pa 4 deſe-

tinam mesha par neaiffkaramu, tad isnahf 218,668 defetinas neaiffkarama mesha. Tagadejām mahjam, bes jau peenemtām 84,000 defetinam, peedalism wehl pa 3 defetinam us mahjas, kopa 72,000 defetinas neaiffkaramas, bet fahrtigi leetojamas mesha reserves. Paliks ta tad wehl pahri 326,000 — 72,000 = = 254,000 defetinas semes, kas buhtu atstahjamas tagadejām muišham. No ščis semes atkal, eerehkinot preefto dalu par mešču, atliktu 204,000 defetinas tihrumu, plawu un ganibu.

Peeturotees pee prinzipa, ka seme pehz eespehjas jaifleeto wifa, muishas waretu peenemt 160,000 defetinas tihrumu un 44,000 defetinas plawu un ganibu. — 1887. g. muisham bija 269,000 defetinas aramas semes; 1900. gadā, pehz Zentra komisijas materialeem, muishas apfehja 138,000 defetinas ar labibu un apstahdija ar kartupeleem, 153,000 defetinas tihruma bija „под травами“ t. i. bija apfehtas ar ahbolinu waj atstahtas papuvē.

Ta tad tagadejā muishu aramas seme? platiba buhtu pamasinama par fahdām 40—45%.

Schahda leeluma platibu no muisham atdalit it labi waretu. Vispirms te war aifrahdit us to, ka jau daudskahrt spreests par semes maksimuma — leelakuma normam. Dašči freewu sinatneeki par augstako normu peenem 300 defetinas tihrumu un plawu. War peem. ari atstaht wifas muishas sem 100 waj 120 defetinam neaiffkartas un no leelakāmu muisham atdalit $\frac{1}{3}$ no tas platibas, kas pahfneeds 100 defetinas.

Ja ščahdi rihkotos ar wifam apm. 200 Kursemes frona muisham, bet pee tam peenemu, ka leelakāmu muishu platiba aprobeschōjama ar 300 defetinam, tad no 59,850 defetinam frona muishu semes buhtu atdalamas ap 20,000 defetinu un pee muisham wehl paliktu ap 40,000 defetinu. Tahdejadi tad preefch privatmuisham waretu atstaht apmehram 204,000 — 40,000 = 164,000 defetinas tihrumu un plawu-ganibu.

Kursemē privatmuishu ir apm. 510, kuras isdalitas tikai fahdu 485 ihpaschnieku starpā. — Taišniba, bes galvenām muisham buhs wehl wišmas tikpat pušmuishu. Bet tas šče nekriht ūvarā. Galvenais, ka us ščeem 485 ihpaschniekeem rehkinot 164,000 defetinas, isnahf us katra ihpaschnieka resp. ta muishas ap 338 defetinas semes. Bet tas ir wehl par slīktu rehkinats: ap 100 ihpaschniekeem peeder masakas muishas — 100—200 defetinu leelumā. Atstahjot pehdejās par wifam neaiffkartas, isnahf, ka maksimalo

muisču normu war wehl paaugstinat uſ 400 defetinam tihrumu un platu.

Runajot par muisčam jaussiver, ka winas jau wiſas pahreč walſts ihpaſčumā un nebuhtu wiſas ſadalamas pilnigi weenlihdiqās dalās weenigi aif kultureleem eemeſleem, lai nebuhtu jaiposta ehkas, lai ſemi waretu apſtrahdat labaki ar maſchinam u. t. t.

Muisčās waretu eerihkot ſemkopibas ſkolas, ifmehginajumu ſaimneezibas, paraugfaimneezibas, dahrſkopibas, lopſkopibas, putnſkopibas, ſirgſkopibas, ſiwickopibas u. t. t. — Uſ Romu aifwed, ka fa-ka, daudſi zeli. — Galwenais tas, ka tiktu ſaimneekots razioneli un raschotas — pehz eefpehjas — augſtakas, ta ſauktas maſſimalraschias.

Agronomu wadihbā waretu daļu muisču ari k o p e j i apſtrahdat un apſaimneekot paſchi ſemes ruhki. Galwenais, ka lai netiku ifnihzinatas jau paſtahwofchās kulturas ſaimneezibas.

Tā tad janahk pee gala ſpreeduma, ka Kurſemē ir gan eefpehjams plafchakā mehrā ſemi dot wiſeem lauzineekeem un pa 20 defetinam (eefkaitot ſchajā 20 defetinu normā ari 4 defetinas meſha) uſ gimenes, at ſtahjot tagadejās ſemneeku mahjas pawiſam neaiffkartas un atdalot no muisčam ap 40% no to tagadejeem laukeem. — Tas, protams, tikai teorijā, ja nem wiſu ſemi un neſkatas uſ ſemes labumu, ja peedala jaunnodibinamā ſaimneezibam i ganibas, i amatas, wahrdū ſakot, tahdu ſemi, kahdu nu kurā weetā Deewis to dewis (ihſtee purvi un ſmiltaji paleek pahri ka pawiſam nederiga ſeme).

Lihdsigi ka Kurſemē, ari ir Widſemē.

Preekſch Widſemes aprehēins buhtu ſekofch's:

Pehz Tobiena broſchuras „Die Agrarverfassung des Livländischen Festlandes“ (Widſemes zeetſemes agrareekahrta) Widſemē (bes Sahmu ſalas) ſeme ſadalaſ ſchahbi:

Muisčneeku muisčas	kulturas ſemes,	nederigas ſ.	topā
ar ſemneeku mahjam 729—2,673,581 def.,	480,396 def.,	3,153,977 d.	
Krona muisčas . . . 95—	436,118 "	100,342 "	536,460 "
Patrimonial (pilſehtu)			
muisčas 14—	33,255 "	20,896 "	54,151 "
Mahžitaju muisčas . 106—	44,888 "	4,777 "	49,665 "
Kopā	944—3,187,842 def.	606,411 def.	3,794,253 d.

1904. g. semneeku leetožhanā pahrdotu un nepahrdotu mahju bija 40,594 (ne-eerehīnot ūchā ūraitā wehl nepahrdotās muiščas mahjas), kuru kulturas femes leelums bija 1,517,362 defetinas un nederigas femes leelums apmehram 150,000 defetinas.

Paleek tā tad wehl priwat- un ūrona muiščam ap 2,117,000 defetinu femes.

Jā nu no ūchis platibas atſchīram muiščam 300,000 defetinas tihrumu un platu un 100,000 defetinas mesča, tad iſdalishānai preefch bessemneekem paleek 1,717,000 defetinas. — Pat, ja peenemam, ka no ūchis femes wiſpirms jaatſchīr ap 450,000 defetinu nederigas femes (purvu u. t. t.), tad atleek wehl weenmehr pahri ap 1,267,000 defetinu, uſ kurām war eerihkot 63,500 semneeku mahju pa 20 defetinam, protams, eerehīnot ūchinis 20 defetinas atkal pa 4 defetinam mesča reserves.

Bet tā ka wiſa Widsemes platiba, pehz geografiskas trigonometriskas mehriſchanas (bes eſereem), iſtaifa 4,160,000 defetinas, no kurām tik ap 235,000 defetinu ateet preefch Šahmu ūlas, tad redsams, ka pehz Tobiena rehīna wehl ūas peetriuhkst: 4,160,000 — (3,794,253 + 235,000) = ap 130,000 defetinu.

Bet peefkaitisim nu ari tās nederigai femei!

Tā ka Widsemē, bes Šahmu ūlas, 1887. g. uſ laukeem bija 398,644 semneeku wiħreeſhu dweħfelis, tad, pa 3 wiħreeſhu dweħfelis uſ weenu ūaimneeziбу ūraitot, iſnahktu 132,881 ūaimneeziба. Bet tā ka tagadejo semneeku mahju ūrait ūneħdaſ uſ 40,594, jaun-eerihkojamo 20 defetinu leelo ūħħfaimneeziбу buhtu 63,500, kopa 104,094, tad wehl ap 28,787 gimenem peetriuhklu pafšħam ūtu mahju. Te nu waretu iſliħdsees tā, ka atlauj pafšħakā meħrā pafħawlofchō mahju dalishhanu braħlu starpā, ja ween atdalitās mahjas natu maſakas par 20 defetinam. Ir pafihstams, ka ūt-tifxi jau ūħimbiřħam Widsemē semneeku mahjas daudsfahrt fa-dalitas.

Pehz wiſa jadomà, ka ari Widsemē femes nepeetriuhklu un muiščam wehl paliku wiśmaſ 60% no to wiñu tagadejās aramas femes.

Beemehrojotees apħażżeek — pehz eepehjaſ liħdsigi waretu riħkotees ari Latgalē.

Zīl mākslā Latvija? — Semi išpirkt waj atšawinat bes atlihdsibas?*)

Jautajums „Zīl mākslā Latvija?“? daščam labam iſlikſees dih-wains, warbuht pat ſmeekligs un tomehr taijni tagad winam loti leela praktiſka un ſwariga noſihme, jo leeta groſas ap muſchneezibai peederigās ſemes iſpirkſchanu waj atšawinaſchanu bes mākſas.

Schāi jautajumā ſtahw weena otrai preti diwas loti ihſas un weenfahrſchas teorijas. No weenas puſes galejās kreifās puſes preekriteji, kuri neatſihſt nekahda privatihpaſchuma, ihſi iſſkaidro, ka nekahdas iſpirkſhanas naw wajadſigs un ka ſeme tautas labā leelgruntnekeem weenfahrſchi atnemama — konfiſzejama. — No otras puſes atkal leelgruntneeki paſchi un tee, kureem privatihpaſchuma prinzipis ir nefatrizinams un neaiſſkarams, abſoluti ſwehts jau no muhſhibas, neſkatotees uſ wiſu, kaſ notiziſ, ſtrupi iſſkaidro, ka wiſi tee, kaſ prafot ſemes atšawinaſchanu ſpaidu kahrtā, bes mākſas, eſot weenfahrſchi anarkisti, kureem wairs nekaſ neeſot ſwehts un kuri, privatihpaſchumu iſnihzinot, walſti gahſhot galejā poſtā un nelaimē.

Muſchneeku ſemes atšawinaſchana Latvijā wiſas ſemes un eedſihwotaju labā ir nepeezeefchama. Iſnihzinamas wiſadā ſinā tahdas latifundijas, ka Dundaga, kura 63,132 deſetinas leela. — Te tad nu zelas un ir no ſvara jautajums: zīl dahrgi ihſti iſmaſatu ſemes iſpirkſhana, ja ta tiktu iſpirkta par mehrenu zenu, kura dibinatos uſ ſemes pateeſeem eenehmumeem pehdejos 10 gados?

Kreewu finantſchu ministrija zara waldbas laikā ap 1906. gadu, ka tas redſams kahdā wiņas iſdotā darbā, wiſu Baltija ſemes wehrtibu rehkiņo uſ 361 miljonu rublu un zaurmehra tihiro eenehmumu uſ 17% milj. rublu gadā.

Pateeſibā ſchis finantſchu ministrijas aprehkins dibinats uſ pahraf wezeem — apm. aſtondeſmito gadu (pag. gadu ſimteni) dateem un ihſtenibā jau pat preekſh ta laika buhs par ſemu. Iſ Hollmanna „Kurlands Agrarverhältniffe“ redſams, ka par 9256

*) Schāi nodakai, eewehebrojot to, ka ſeme atſawinata muſchneekem bes atlihdsibas, wairs tikai wehſturiſka noſihme. Bet 1919. g., kad grahmata iſnahza, ſchim jautajumam bija ahrkahrteji leela praktiſka noſihme.

semneeku mahjam 386,000 desetinu leelumā, kuras lihds 1887. gadam eepirkta, bija nolihgtā zena 36 milj. 77 tuhfsi. rbl., t. i. apmehram 4000 rubli par katram mahjam jeb ap 97 rbl. par desetinu. — Ja ščo zenu usškatitum par zaurmehru, tad par wiſām 24,000 Kursemeš mahjam (eeskaitot 12,000 krons mahjas, kuras gan ūamehrā leelakas, nefā priwatmahjas) buhs maffajami ap 96 milj. rubli. Viſu ščo semneeku mahju seme knapi ſneegfees pahri par $1\frac{1}{10}$ milj. desetinu, kamehr $1\frac{3}{10}$ milj. desetinu semes paleef uſ privatām un krons muischam un mescheem. Ja nu ari ſinam, ka Kursemē $\frac{2}{3}$ no aramas semes un labibas raſħas kriht uſ semneeku ſemes, tad tomehr muiſchu ſemi, eewehrojot tās leelumu, newareſim ſemaku wehrtet, nefā ſemneeku ſemi. Katrā ſinā viſu Kurſemē ſemes tagadejo ſemes wehrtibu newarēs rehfinat ſemak par 200 milj. rubli. *)

Pahrejot uſ Widſemi — pehz 1885. g. ifnahkuſchà „Издание Ландратской Коллегии“, kas, ažimredſot, ifdots, ka atbilde uſ ſenatora Manafeina ſlepno doſlađu par Baltijas agrarleetam, redſams, ka ſemneeku jeb tā ſaukto „wafu“ mahju Widſemē bija 25,622, kopā 1,245,000 desetinu leelumā, t. i. wafu mahju zaurmehra leelumā bija apm. 48 desetinas.

Pahrdotas bija 16,033 wafu mahjas un nepahrdotas — 9589. Zaurmehra dahldeřu wehrtiba pehz wezās mehriſchanas bija — 20 dahldeři. Bes tam wehl Widſemē bija 5222 „kwotes“ mahjas (kuras 1849. g. tika atdalitas, atſchiktaſ no ſemneeku ſemes — muischhas kalpu uſturai), kopā 250,573 desetinu leelumā. — Kopejka „kwotes“ mahju dahldeřu wehrtiba bija 108,202 dahldeřu leela.

No kwotes mahjam tores bija 1050 pahrdotas 19,754 dahldeřu wehrtibā. Muiſchu mahju bija ap 9200.

Ja nu peenemam ſemneeku ſemes zenu Widſemē par tik uſ 150 rubleem par dahldeři pehz wezās mehriſchanas, tad wafu un kwotes mahjas ween buhs ap 93 milj. rubli un „muſchhas mahjas“ wiſmaſ 27 milj. rubli wehrtas.

Bet wiſpahri ſinams, ka ſeivischi no 1880. g. ſahkot, daudſi muſchneeki preeki pahrdofchanas lika ſemneeku ſemi pahrmehrit, lai ifnahktu wairak dahldeřu un lai wini tahdejadi „ar taſnibas eemeſleem“ pefatwinatos nabaga ſemneeku ſweedru augļus, ſweed-

*) Viſai Kurſemei, pehz Möhringa, ir 2,498,707 desetinas, no kurām, pehz wezās mehriſchanas, ir 615,351 desetina aramas ſemes, 772,304 desetinas plawu un ganibu, 737,883 desetinas deriga mescha un 266,903 desetinas nederigas ſemes.

ru, kuruus tee bija lehjuſchi, paplaſčinot aramu ſemi, ganibu, atmatu un noru weetā. — Tahdejadi, ſihkaki leetu apdomajot, 200 rubļu par wezo dahlberi nebuhs par dauds ſkaitits, tā ka ſemneeku un kwotu ſeme ween buhs ap 124 milj. rubļu wehrta, kas buhtu apmehram 82 rubļi par defetinu. — Gewehrojot to, ka muiſchu ſemes wehrtiba (eefkaitot iħstas muiſchus un muiſchu mahjas) newaretu buht maſaka par 124 milj. rubļu, pat neewehrojot leelos meſchus. — Apdomajot wehl, ka ſemneeku „watū“ un „kwotes“ ſemes kopā Widſemē akurat $1\frac{1}{2}$ milj. defetinu, muiſchus ſemes — $2\frac{1}{2}$ defetinu, jau nekahdi newareſim wiſu muiſchu ſemi wehrtet ſemak par 175 milj. rubļu.

Wiſa Widſemes ſemes kopwehrtiba tahdejadi rehkinama uſ apm. 300 milj. rubļu, no kureem wiſmas puſe naħk uſ Widſemes latweeſchu daļu. Schai daļa atrodoſchās muiſchus ſemes wehrtiba ween ſneegfees uſ 85—90, warbuht pat 100 milj. rubļu, t. i. nebuhs nezif ſema-ka kā Kurszemē.

Igaunija, kas muhs te maſak interefē, ir apm. 1,795,000 defetinas leela, kuru kopwehrtiba ari nebuhs maſaka par 90—100 milj. rubļu.

Tahdejadi wiſa tagadejā Baltijas ſemes wehrtiba jarehkinā uſ apm. 600 milj. rubļu, no kureem uſ latweeſchu daļu naħks ap 350 miljoni, to starpā ap 200 miljoni muiſchus ſemes.

Ziņ no ſemneeku leetoſchanā atrodoſchās ſemes, kas latweeſchu daļa buhs apm. 150 milj., rubļu wehrta, atrodaš pateeſcham ſemneeku iħpaſchumā, t. i. ziņ pateeſcham iſmaſkats, par to naw pilnigi droſchu datu. Bet loti jaſchaubaſ, ka iſmaſkata daļa ſneegfees pahri par 50 milj., t. i. pahri par trefčdaļu (eefkaitot wehl nepahrđoto mahju wehrtibu).

Tahdejadi latweeſcheem pat vēž ſamehrā mehrenas nowehtefchanaſ naħtos iſmaſkaf wehl 300 miljoni jeb apm. 83 ſimtdalaſ no Kurszemē un Widſemes latweeſchu daļa atrodoſchās ſemes wehrtibaſ, pirms kā tee ſatu ſentſchu ſemi waretu noſault par ſatu, ja ſemi gribetu atſawinat pret iſmaſku. 300 miljoni rubļu ir milſiga ſuma, kas mumis, tahdejadi ſemi atſawinot un pat wehl pret mehrenu iſmaſku, naħtos maſkaf. — Tas wiſs labi jaapdomā, eekams ſchāi ſinā taiſa galigu lehmumu.

Ja mehs Latvijā — kursemē un Widse-mes latweefchu dala ween jau semi atfawinam pret mehrenu samakkfu, tad mums wahzu baroneem. par semi wehl buhtu jamakkā 300 milj., kura suma, kā smaga nasta, muhs wehl ilgi nospeestu un noturetu ekonomiskā werdsibā un atkaribā no Baltijas wahzu baroneem.

Peewestee skaitli mums spilgtās krahfās rahda, zīk milsgī leela wara muischneezībai bijuse par semneku līkteni.

Samehrā neezīgā dala Latvijas semes, kas faktifki peder faimneekeem, tā faukteem „pelekeem baroneem”, nebūt nerahda šcho „peleko baronu” stahwolli tahdā spofschumā, ka tee waretu tā schķirtees un noschķirtees it kā par kahdu ihpašchu „semneku-baronu” šķiru, wišmas Widsemē ne. — Ja atfawina Latvijā muischneekem semi un wehl bes atmakkas, tad semes wehl Latvijā ir pahrpahrim, lai neaisskarot nemas semneku - mas grunteeku semi, it wiſus bessemneekus - laukstrahdneekus bagatigi waretu apgahdat ar semi.

Atteezibas us laukeem starp faimneekeem un kalpeem-bessmeneekeem gan tagad ir wiſai aſas, bet tās ir it ihpaſchi wahzu ofupazijas laika apstahklu un faimneku ihfredsigās, provokatoriskās politikas ūkas un apstahkleem un eeskateem zitadeem kluhstot war wehl labotees.

Par semes ispirķchanu waj atfawina ūchanu bes makſas buhtu jaſaka ūkofchais:

Kad wahzeefchi eekaroja Latviju, tad wini latweefcheem eekarosčanas karā us waras prinzipa pamata neween bes nekahdas atmakkas atnehma winu semi, bet pee tam ari wehl paſčus latweefčus daudsus gadu simteus ilgi werdsinaja. To darot wini teesibas un taifnibu darija atkarigus no waras prinzipa.¹⁾ Wahzee-

¹⁾ Latweefchu apspeeschana un ismantosčana ir arween bijuse wahzu waldbibas un ribzibas pasihme Baltijā. Kā garigā, tā materialā sīnā latweefčus wiſi ismantojuchi: wahzi, poli, treewi. Wiſgaſchakais laikhetis latweefchu wehsturē wehl ir sweedru laikmets, kura sweedru waldbiba luhkoja eerobeshot wahzu baronu priwilegijs, uſlabot un nodrošinat weetejo eedſihwotaju latweefchu un igauņu stahwolli. Bet par to baroni ari ne-eeredseja sweedru waldbibu un pret to ūzehlās. Muhsu tautas labā janosčehlo, ka sweedru waldbibas laikmets Baltijā ilga tik ihsu laiku.

ſchi toreiſ eebručka latveeſčhi ſemē un wineem ar waru atnehma — nolaupija ſemi un wehl paſčhus padarija par wergeem. Iau katsk karſch ir leels launums, noſodams un nezeefchams, bet uſbrukſchanaſ karſch laupiſchanas noluſkā ir pats wiſnelihtrakais. Latwijā tagad walda rewoluzija, kuru ſavā ſinā ori ir waras un ſpehka iſmehginajums. Kas ſtiprakſ, tas ar „taifnibas eemeſleem“ uſ waras-ſpehka prinzipta pamata kā uſwaretajs diktē uſwaretam ſabuſ noſazijumus. Rewoluzija ir tuhktſtoſchahrt taifnigaka, nefalihdſinami taifnigaka par uſbrukſchanaſ un eekarofchanaſ noluſkā uſfahktu karu. Rewoluzija ir reakzija pret nodaritu netaiñibu, ar pilnigi moralisku teesibu tāpat uſ waras prinzipta pamata war atkal iſlihdsinat un atnemt atpakaſ.

Seme Latwijā tāpehž naw iſpehrtama, bet ſpaidu kahrtā muſchneekem weenkahrfchi un bes maſkas atfawinama. Naw ne maſakā eemeſla wahžu baroneem pehž wiſa ta, kas notizijs, wehl par ſemi welti maſkat trihs ſimi ti miljoni rublu.

Leelſaimneeziſas waj ſihſaimneeziſas?

No tihri tautſaimneeziſka ſtahwoſla ſtatotees jajautā: waj ſihſaimneeziſas weizinaſchana razionala un waj ta jel maſ weh-lama darba raſchiguma pazelſchanas ſinā? No darba raſchiguma ſtahwoſla ſtatotees ſemes ſadaliſchana weenlihdsigās ſihkās daļas nebuhtu pareiſa. Sudibā aifeetu daudſums lihdſſchinojo eku. Šihſaimneeziſas nevar iſletoſt wiſas laufſaimneeziſas maſchinās, kā peem, twaika un elektriſkus arklus, nevar plaut ar twaika un elektriſku ſpehku dſihtām kuhliſchu ſehjejām plaujmaſchinam u. t. t. Labibas un zitu augu raſchas leelſaimneeziſas wiſmaſ 20% augſtaſas.

Semi eedalot leelſaimneeziſas, wiſlabak 500—600 deſetinu leelās, to apſtrahdajot pehž ſinatnes praſibam, iſletojot wiſas lauf-

faimneezibas maſchinas, ſemi bagatigi mehſlojot, newar wiſpahri buht ſchaubu par to, ka aiftaupot leelā mehrā zilveka darba ſpehku, zaurmehra raſchās pee tam wehl eefpehjams wairaffahrt pazelt augſtaſas, ſamehrā ar tagadejām zaurmehra raſcham.

Labibas zaurmehra raſchās Wahzijā no 1885. g. lihdj 1894. gadam bija 1200 kilogrami uſ hektara. Bet ir faimneezibas, kuras zaurmehrā raſcho 2—3 fahrt wairaf. Tā peem. Venkendorfas muſchā pee Halleſ kweeſchu raſchots 3600 kilogrami uſ hektaru¹⁾ un tikpat daudſ ari Leutewizas muſchā Gaffijā.²⁾

Heine Hadmerslebenā (Gaffijā), ſemi razioneli apſtrahdajot, ſtipri mehſlojot un fehklas labibu ar rokam iſlaſot panahžis pat 4900—5200 kilogramu raſchās uſ hektara.³⁾ A. Kotons pat apgalwo, ka wiſch uſ paſliktas ſemes Amerikā eewahžis no 1 akra 120 ſcheselus kweeſchu un $6\frac{1}{2}$ tonnas ſalmu,⁴⁾ kas lihdſinatos 8500 kilogramiem kweeſchu uſ hektara rehkinot. Schahdas tif augſtas raſchās, kā to A. Kotons apgalwo, gan jau apſchaubamas, ih-paſchi wehl, ja eewehro, ka augſtaſa raſcha, kas Seemeſ-Amerikā uſ wiſlabakā ſemes konstateta un ta ari tif weenā, reti iſdewigā gadā, bijufe uſ 1 akra tikai 108 buſcheli kweeſchu leela, tas buhtu 7100 kilogramu kweeſchu uſ 1 hektara. Augſtaſa konstatetā maiſa raſcha gan uſ 1 akra bijufe 206 buſcheli leela, kas uſ 1 hektara buh-tu 12,900 kilogrami. —

Bebz droſchām lihdſſchinejām ſiaam un nowehrojumeem 300 kilogrami leelas raſchās uſ 1 hektara leelfaimneezibās naiv nemaſ uſſkatamas kā iſnehmuma gadijumi. Tā 4600 morgenu (1160 hektaru) leelajā Warzinā muſchā no 1906.—1908. g. zaurmehrā raſchoti 3100 kilogrami uſ 1 hektara.⁵⁾

Profeſors Stutzers 15 faimneezibās Rihta-Bruſijā iſdarijijis uſ daschada labuma ſemes 66 iſmehginajumus. Šemi, labuma ſiaam eedalot 8 klaſes, wiſch panahžis uſ 1. un 2. klaſes ſemes 3970 kilogrami leelu rudsu raſchu un 4031 kilogramu leelu kweeſchu raſchu, uſ 3. un 4. klaſes ſemes uſ 1 hektara 3560 kilogrami rudsu un 3520 kilogrami kweeſchu, uſ 5. un 6. numura ſemes 3070

¹⁾ Thiels Landwirtschaftliche Jahrbücher 1887. 514. lapp.

²⁾ Krafft, Landwirtschaftliche Betriebslehre, Wien, 1892. 134. lapp.

³⁾ Zeitschrift für die gesammten Staatswissenschaften 1884. 665. lapp.

⁴⁾ Neue Zeit 1895/96. 338. lapp.

⁵⁾ Deutsche Landwirtschaftliche Presse 1909. 1054. lapp.

filogrammi rudsu un 3480 filogrammi ķveeschu, ausu rascha turpreti arween wehl bija 3800—3880 filogrammi us 1 hektara, tif pat, zif us labās semes. Pat us 7. un 8. klašes semes rudsu rascha wehl arween bija paprahwa — 2520 filogrammi us 1 hektara.

Leelsaimneezibās, leetā leekot wiſus sinatnes un tehnikaſ pa-nahkumis, eefpehjamas jau ūchimbrīhīcham 3500—4000 filogrammi leelas labibas zaurmehra raschas us 1 hektara.

Raschojot ūchahdas raschas, Wahzijā buhtu eefpehjams us $\frac{2}{3}$, no lihdsfchinejās tihruma platibas rashot tildaudi labibas, ka tur pehz Atlantika „Der Bestmögliche Sozialstaat“ it labi waretu pahrtift pat 80—90 milj. zilveku tagadejo 68 milj. weetā.

Kursemē zaurmehra rascha no 1891. gada lihds 1900. gadam bija 21 milj. pudu labibas, t. i. atskaitot ūchku, ap 18 milj. pudu. — Ūekabmuſīchā (Dobeles apr.) nu 5 gadi zaurmehrā raschoja 9000 pudus labibas gadā. Tā tad peem. peetiftu 2000 tahdas fainmezzibās, kā ūekabmuſīchā, kur tif 113 defetinas aramas semes, kopā 226,000 defetinas aramas semes = 9% no wiſas Kursemes semes, lai pee lihdsigas intensivitates rashotu wiſu tagadejo Kursemes raschu: $2000 \times 9000 = 18,000,000$ pudu labibas. Bet zaurmehra raschas Kursemē eefpehjamas wehl augstakas. Leelsaimneezibās isleetojot maſchinas un ūemi labi mehlojot pee ūamēhrā dauds maſaka zilveku darba ūpehka eefpehjamas ari pee mums wiſmas 20—30 mehri us puhrweetas leelas zaurmehra raschas. No raschu pa-zelšanas eefpehjamiņas atkaras wiſa semes un zilvezes labklābji-bas eefpehja. Vazelot raschas jaistek, ja grīb atveeglinat darba nastu, ar zif ween eefpehjams mai zilveku darba ūpehka. To war tikai leelsaimneezibās, isleetojot maſchinas. Lai ūe k m i g i waretu isleetot un tas atmaſatos, tad leetojot ūchj- un plaujmaſchi-nas, ween jau wajadſiga 50—60 hektari leela aramas semes platiba. Isleetojot twaika arku, aramsemes platiba waretu buht 1000 hektaru leela un pat wehl leelaka. Bet eewehrojot tahdas fainmezzibās leelos atstatumis no zentra, neskatočes us wiſeem leetoja-meem fleeschu ūe ūeem un motorrateem u. t. t., iſrahdijects tomehr par praktiſka, kā labaki, ja fainmezzibās leelums ir aprobescho-taks. Peenem par noderigako leelumu 500—600 defetinu leelas fainmezzibās. — Atlantiks ūawā „Skats naškotnes valsti“, „Ein Blick in den Zukunftsstaat“ eerihko 500 defetinas leelas fainmezzibās.

Tahdā nahkotnes walstī, saprotams, war runa buht tikai par leelhaimneezibam. Seme tur eedalamā tahdās haimneezibās, kur wišlabaki war isleetot wiſas laukhaimneezibas maſchinas, raſchot wiſaugſtakās raſchās un isleetot wiſmasaf zilweka darba ſpehka. Za- leeto, zik ween war, mechaniftais ſpehks un jataupa zilweka ſpehks. Jaufsstahda eepreefſchejs rihzibas plans un wiſs it ſmalki jaapreh- kina. Jaaprehkina, kahdejadi ar wiſmasaf zilweku darba ſpehka raſchot wiſeem walsts eedſihwotajeem peeteekoſchi daudſ pahrtikas. Pamatigi, ruhpigi iſſtrahdati rihzibas plani un aprehkini uſſtahda- mi it wiſos arodos. Atlantiks tā wiſu aprehkinajis un tahdu pla- nu iſſtrahdajis atteezibā uſ Wahziju. Iſnahk, ka ſozialwalſtī wa- jadſetu iſkweenam ſtrahdat tikai 6 gadi, lai waretu iſpelnitees pee- teekoſchi leelu penſiju un waretu dſihwot beſ pahrtikas ruhpem. Wi- ſu uſ labako eerihkojot, paſtahwigī jaſtrahdā famehrā tiſ neleelam lauſchu ſlaitam, lai raſchotu wiſu wajadſigo.

Waj tapehz, eevehrojot raſchu ſtarpiju leelhaimneezibās un maſhaimneezibās, darba raſchiguma pahraſumu leelhaimneezibās un ſkatotees wiſpahri no tauthaimneezifka, ſinatniffa ſtahwokla, kahds brihnumis, ka, eevehrojot wehl to, ka ſemkopis, kam „ſaws kaſtiņſh, ſaws ſemes ſtuhritiſ“, ka ehrze turas ſee ſawas ſemes, pa laikam mehdſ buht konfermatiws un naidigs pret wiſam wehr- tibu pahrwehrtibam, taifni pate ſtrahdneku partija, ſozialdemo- krati un ſozialisti, wiſſtingraf uſſtahjas pret ſemes ſadaliſchanu ſihkos, maſos gabalos?! „Sozialdemokratija“, tā laſam kahdā programatiſkā rakſtā „Ko mehs praſam un ko mehs ſolam ſemes jautajumā“ nelaika b. J. Janžona waditā „Deenas Lapā“ 1905. g. rudeni, „ir apſinigās tautas kustiba un wiſai jabuht ſtaidribā par to, ko wiſa praſa, un ko wiſa war ſolit. Un ſche nu wiſa wi- viirms jaatbild: wiſa nepraſa ſemes dalilſchanu un neiwar ſolit ka- ram ſawu ſemes ſtuhriti, juu tadehl ween ne, ka tas nefakriht ar wiſas zehlajeem gala mehrkeem — zilwezes atſwabinaſchanu no katraſ werdiſibas un kaſpibas.“ — „Wiſa, rakſtidama progreſu uſ ſawa ziņnas karoga, uſ ſtingrako uſſtahjas preefſh katraſ wi- dius laiku nebrihribas atleeku iſnihzinaſchanas ka haimneezifka, tā perſonifka ſinā. Klaufchus, naſtas, berus un lihdsigus nodoflus, kahras ſchēkſchanas un preefſhroziſbas — wiſa apkaro uſ aſako.“ — „Sche pat ſchinī paſaulē eefpehjama „debefu laimiba“, eefpehja- ma wiſpahreja labklahjiba. Bet ta nepamatojas uſ ſemes ſtuhri- ſcha katra atfeviſchka ihpaſchumā. Za wiſi kaſpi, kaſ lihds ſchin- dſihwoja kaſrs par ſewi, weenofees weenā leelā, apſinigā

strahdneeku ſchikrā, tad wina nahks, ſchi jaunā dſihwe. Kalpu ſchikrāi weenojotees pat ſchinī wezajā ſabeeedribā panahkama winas ſtahwokla pazelschana un labaka nodroſchinaſchana. Labakais lihdſeklis ſchinī ſinā buhs ne „ſemites“ iſdalifchana, bet tee strahdneeku aiffargu likumi, kurus war laſit ſozialdemokratijas partijas programā. Darba deenas ſaihſinaſchana, algas paaugſtinaſchana un nodroſchinaſchana, wezelibas gahdiba darbā un dſihwoſlos, nelaimes gadijumu, ſlimibas, wezuma un besdarba penſiju nodibinaſchana u. t. t., tee buhs lihdſekli, kas labak nodroſchinās beſſemneeku ſtahwokli pat tagadejā ſabeeedribā, nekā „ſemes ſtuhriſcha“ un ſentſcha paſcha „buhdinas“ veedaliſchana. Schahdi paſelot kalpu ſchikras ſtahwokli, mehs to darifim ſpehzigaku zilhā par ſawu galigo atſhabinaſchamu, kamehr zaur ſemes dalifchanu planeem mehs tikai nowirſiſim weenu daļu tagadejo beſſemneeku no pareiſas gaitas.” —

Tā ſtarp zitu ſozialdemokratiskajā programas rafſtā: „Ko mehs praſam un ko mehs ſolam ſemes jautajumā?”

Tās bija 1905. gadā. Un tagad? 1919. g.? Kā tad tagad, kād strahdneeku ſchikra jau pateiſuſe pee waras, kād strahdneeku ſchikras grība kluwufe ſuwerena, pate doð likumus un pate tos iſpilda?

Sozialwalſti ſihkſaimneezibai weetas naw. Par to tur newar ne ſapnot. Wiſleelais wiņa tur waretu parahditees tikai ſaknkopibas un dahrſkopibas weidā, kur, kā Atlan- tika waſarnizu kolonijās, ſozialistiſkās walſts pilſoni waretu audſet ſaknes, kopt dahrſus u. t. t.

Uſ Romu wedot daudſi zeli. Wini, ſinams, daſchada labuma un daſchada garuma. Bits par zitu labaks un ihsaks.

Wiſas lihdſſchinezjās wehrtibas pahrivehrtejot, eeweheroat pe tam beſſemneeku pſichi (dwehſele), agrarjautajumā nekas zits neatliks, kā no muſchu ſemes apm. puſi ſadaliſ masakos gabalos un otru puſi atſtaht iſmehginaſchanas un parauga ſaimneezibam u. t. t. Rihkojotees aprahditā fahrtā war, kā redſejām, it wiſas beſſemneeku gimenes ap-

gāhdāt ar 20 defetinām semes, eeskaitot ūhā ūkaitā 4 defetinu mesħa reserwēs.

Neiñihzinot pilniqi muisħas, neaisskarot semneeku mahjas, weħlač, kād jau nahkotnes walsts warbuht buhs nodibinajus fes, pamatiġaq isweidoju fes un kād warbuht buhs gaixxaki faredsams wiñas pahrafums par kapitalistisko walsti, kād warbuht pamašam warès wiſas widejjas un ūħħaimneezibas falaist kopā taħda leeluma leelħaimneezibas, kahdas muħsu d'simten ē un muħsu apstahklos buhs israhdiju fħas par wiſlabakam.

Bet eewehrojot bessenneeku psiches-dwejheles stahwoekli, fħim-brīħxham nekas neatleek, kā apgahdat it wiſus bessenneekus, kas ween to weħlas, ar 20 def. semes. Eepehjams tas ir.

Tà 1919. gadā nobeidsas nodala, kur bija apskatits jautajums: „Leelħaimneezibas waj ūħħaimneezibas“? No pareisa laukħaimneezibas leeluma atkaras leelā mehrā: waj ir eepehjams lehti rasħot? Un lehti rasħot, ja gribam buht dsiħħwes spehjiji un kon-kuret pašaules tirgu, muħs speċċi leelħaimneezibas, kurras war peleetot wiſas wajadsigas laukħaimneezibas maſchinis, kā tas noteek it iħpaċchi Amerikā. Mehxs eſam atkarigi no pašaules tirgu. Neħkas muħs negħlaħbs, neħħadas mu i ta s, ja meħs nemah-żiżimees un neħpeħfim lehti rasħot. Wiſas semes to tagad meħgina darit. Loti interesanti ir, kā Wahzijs semkopji to fahf meħginat panahkt. Muħsu generalkonsuls Karalautħos Dr. M. Walters ūhā finā „Jaunakās Sinās“ (64. num. 1931. g., peekt-deen, 20. martā) raksta:

„Jauns wirseens Prūsijas ūħħaimneezibas.“

Jautajums par laukħaimneezifkās rasħoħchanas paleħtina fħan-nu, bes ūħħabam, ir-ween no swarigafeem, ja ne pats swarigafais neween Latvijā, bet wiſa Eiropā, un naiv semes, kas tagad nedomatu, kā darit, lai laukħaimneezifkā rasħoħhana, sewiċċi graud-kopiba, waretu fazenstees ar Amerikas traktoru ħaimneezibu.

Par to ir wiſi weenisprahpis, kā Eiropas graud-kopibai jazen-fħas tikt liħds Amerikas tehnifkeem spehjkeem. Bet kā to isdarit? Traktors war eet darbā ar leelakeem panahklumeem tikai tad, ja arumi plaxxi, bet ne fadrostaloti maſos gabulos ar nekkaitam

robejšam un ešham. Še traktors peelaikojams loti labi, peem, Austrumprūsijas graudkopibā, to atsīst wiſi agrarpolitiki. Žitadi tas ar semneku fainmeezibam. Schaubās, vaj warēs tās peedabut pēe lauku apweenoschanas, lai tos apstrahdatu kopeji ar traktoreem, jo, tā mehds ajsrahdit, semneeks ir pahrač individualists, weentuļneeks, lai eelaistos uſ tāhdām pahrgrosibam. Bet nu nahk weens peemehrs, kas tik spilgts un praža tik leelu eeweħribu, ka nedrihstetu to pēe mums nesinat. Semneku sahdschā pēe Umas eefahkts apstrahdat wiſus sahdschas tihrumus ar traktoru valihdsibū, pahrwehrfshot tāhdā zelā ūhlaufkaimneku laukus par motorisetu lehfaimneezibū. Weenoschanas notikuſi uſ ta pamata, ka semneki paleek, protams, ari turpmak lauku ihpachneeki, bet laukus apweeno un apstrahdā kopeji ar maſchinu valihdsibū. Scho mehginaju mu — eewadit semneeziskā laukfaimneezibā leelu fainmeezibū pa nehmeenus, lai pazeltu lauku eenesibū un atmakaſchanos, atsīst wiſā Wahzijā par loti eeweħrojamu parahdibū un fagaida, ka ta nahkamos gados radis wehl tāhlakus zitus mehginajumus pahreet no semakas technikas pakahpes, tāhdā semneku fainmeeziba atrodas tagadejos apstahklos, uſ jaunu, plafhaču un razionalaku, lehtaku fainmeezibas weidu.

Sewiſčku weħribu pelna ari tas, ka ſchiſ mehginajums, radit plafhaču un metodiskaku plana fainmeezibū ūhkopibā, Wahzijas apstahklos nahzis uſ ūnatnes eeroſinajumu. Aprahditā gadijumā eeroſinatajs ir prof. A. Minzingers no laukfaimneeziskās augstskolas Hohenheimā. Praktiskos ajsrahdijumus tas fmehlees no ūawa leelā pehtijuma par laukfaimneezibas ūhwoſli Wirtembergā, kas nesen parahdijees atklahtibā un eeguwis jau leelu atsinibū („Der Arbeitsertrag der bäuerlichen Familienwirtschaft“). Pehtijums, apweenots un ūsistmatiſets, eespeedumā aptwer ne masak kā 900 lapaspusēs un ir pats bagatakais, wiſos ūhkumos eejoskhs, ko lihds ſhim ūneeguſi ūnatne ūmeeziskās laukfaimneezibas pehticha na. Daſchus prof. Minzingerā ūhdeſeenus negrib atſiht, bet par weenu gan, ſchkeet, jau tagad pastahw weenprahriba: ūmeeka gi mene war no ūwas ūmeezibas ūteekoski pahrtift, ja tai nahk valihgā ūchnei ūslabojumi un maſchinu darbs.

Kahds zits wahzu eeweħrojams ūnatneeks, paſihstamais prof. Franzis Oppenheimers, pehz daudseem pehtijumeem tāpat atrod, ka nepeezeesħams, ūwiſčki tagadejā eeilgstoſchā kriſes laikā, pahreet uſ planweidigu ūmeeziskhanu laukfaimneezibā, pēe kam nepeeteeef, ka peedomā pēe tāhdas weenas, masakas nosħkiras, — ne-

veezeeschams apweenoto lauku tantu, wisu kopibu, kas dsihwo un pahrtreef no semes, pazest angstakā techniskā darba un labakās iſtikas stahwokslī. No laukeem behg tapehž, ka truhfst winos tās gariģas kopibas, kas maſak waj wairak rodama tur, kur zilweku intereses ſaiſtas ſawā ſtarpa leelakā apweenibā. Semneeks behg no laukeem, iſtwairidamees no ſaudejumeem, waj mekledams labaku iſtiku, un naw ſo brihnetees, ja laukstrahdneeks meklē atkal ſauvus zelus. Šundſiſkā grunteeziiba, ta ſpreesih Oppenheimers, newar wairs paſtahvet un wiaci naw ari lihdsams ar muitu waj veemakſu palih-dſibu. Atleek ifdarit leelaku pahrgroſibū un ta war notift tikai uſ kooperatiiveem pamateem. Ari prof. Oppenheimers eervadijis praktiſkus mehginajuſumus un proti, peedabudams laukstrahdneekus apweenotees kooperatiivā, kas uſnehmees apſaimneekot lahdū muſiſhu Bärenklauā pee Weltenes. Te tāpat maſchinas peeleetotas razionalaki, neka tas eespehjams atſewiſchkeem ſihfaimneekeem, un, peeturotees pee ſinameem noteikumeem par kopejās pelnas iſdalifcha-nu, ſaimneezibas iſkopſchanu, jaunu eklu zelſchanu, lauku apſtrahdaſchanu un t. t., deſmit gados eeguhti jau ſoti apmeerinoſhi panahkumi, ſo nupat iſteizis lahdā ofizialā gadijumā ari Prūſijas ministru prezidents Dr. Ottos Brauns.

Shee daſchadee mehginajuſhi pamudinajuſhi uſtahdit ari jautajumu, waj tee newaretu atſtaht lahdū nelabivehligu eespaidu uſ tagadejo ſabeedribas eelahrnu. Waj bailigeem prahteem neisleekas Minzingerā un Oppenheimera eeroſinatee paſahkumi par zelu uſ individualiſma panahkhanu un individualas, atſewiſchķas lauku ſeh-tas paſuſchanu? Daſchi pat brehzot jau, ta ironiſki ſaka tagad wahzu preſe, ka no kooperatiivās lauku apſtrahdaſhanas neſot wairs taħku lihds komuntru ſaimneezibai. Zahduſ eefkatus atſiſt par pilnigi nedibinateem un jau pee lihdſſchinejeem panahkumeenī nahk pee ſlehdſeena, ka taħdi paſahkumi atveeglinas ſemneku ſaimneezibas pahreet uſ techniſku uſlaboſchanu un atveeglinas winu ſa-zenſchanos graudu tirgu. Lihds ſhim naw bijis eespehjams radit motoru maſchinas, kas atmaſkatos maſakās ſaimneezibās, un ſe-wiſchki prof. Minzingers nahk ſawā jau minetā pehtijumā pee ee-ſkata, ka ſemneku ſaimneezibam jazeeſch wiſwairak no neprōduktiiveem darbeem un ka weenigi war palihdſet ſinama weenofchanas par kopeju kooperatiivu lauku apſtrahdaſchanu. Tihri ſaimneezifki ſkatotees, ta uſſwer, prof. Minzingers, paſahkums pareiſs, un wahzu ſemneku ſaimneeziba, pahrwadita uſ kopdarbibas ſaprahtu, pa-zels paſchu raſchoſchanu, paſtiprinas Wahzijas lauku ſpehku, lai ap-

gahdatu pāschu tirgu un apfahrtni ar lehtaki raschoteem pro-
dukteemi."

Tà Dr. M. Walters par jauno wirseenu Brusijas ūhēfaimnee-
zibās. Ir ari wehl ziti lihdsekli, lai waretu lehti raschot.

Isredses nahkotnē.

"Pee debesī malas gaišma aust un Austras starī margo." Dīsimst zīhaās jauna pāsaule, kura dibinas uš taisnības prinzipa granita pamateem un kura taisnība realīsejas. Nahks deena, kād kā fe-niffs iš pelneem pāzelīeis un nodibināeis meera-laimēs walsts. Viši pāsaules zehlākei un leelākei gāri, kā: Platons, Kants un ziti allassch ir ilgojuſčees un prāfjuſčhi pehz labakās, taisnīgakās walsts ee-fahrtas, pehz tāhdas walsts, kur valditu taisnība un muh-ſchīgs meers un mistu laime un labklahjiba, kur "zilweks zilweka neenihstu un truhku-mā, rāiſchu nepāſihtu." — Zilweks, pehz Kanta, ir ūverens — pats morales likumu de-wejs un winu iſpilditajs. Kā atfewiſčki zilweki, indiwiđi ir pāchi ſew morales likumu deweji un iſpilditaji, tà tas ari ir ar tautam. Iķweenas tautas neatnemama pa-matteefiba ir autonomija — pāfchnoteiſčhanās teefiba. Ūverena un likumdeweja iħ-sti ir tikai pate tauta. Walsts formas ideals pehz Kanta ir tāhda brihwalsts, kura walda tikai tee likumi, kuras iſdewufe wiſas tautas kopejā griba. Schi wiſas tautas kopejā griba wiſlabaki iſpausčas parlamentā, kas wehlets uš wiſpahreju, teefchu, weenlih-dsigu, aifklahtu un proporzionalu wehleſčanu likumu pamata. Autonomas nazionalas brihwalstis ir Kanta ideals. Winas ūwā ūtarpā apweenojas un nodibina tāhdu autonomu nazionalu walstu ūbeedribas jeb ūweenibas. Kants tāhda garā runā par Eiro-pas ūweenotām Walstīm. Šāwas mahjās iħ-weena tauta ir autonoma, wina tajās ir

patstahwigs faimneeks, pilnigs kungs un pats few likumu dewejs. Neweena tauta neemaijas otras eekfhejās darifchanās un neweena otras neapfpeesch un nefalpina. Sawstarpejus strihdus jautajumus iffchikr kahds augstaks, wisu Eiropas, ja wisu pasaules Sweenoto Walstju augstaks, kopejs areopags — schlikreju teesa.

Nazionalas demokratiskas republikaniskas Eiropas, ja wisas pasaules Sweenotās Walstis ar kahdu augstaku starptautisku un obligatorisku schlikreju teesu — areopagu, tad pehz leelakā pasaules filosofa Kanta buhtu walstsidealā, walsts forma, kurā iweena tauta waretu eetilpt, eedwest sawas dwehfeles un gara ihpatnibas. Ikweena tauta tà waretu dsihwot sawu ihpatnejo, patstahwigu dsihwi, attihstit wisas sawas spehjas un kopeji wisas tautas, wisas nazionalas demokratiskas republikaniskas walstis harmoniski tomehr raditu fo augstaku, kopeju, demokratisku republikanisku nazionalu wiß pasaules walstu saweenibu ar kopeju areopagu. — Pastahwiga karafpehka tad newajadsetu, tas buhtu leeks, schlehpus un leelgabalus waretu pahrfalt arklos un maßchinās. Tà us autonomijas, tautu pachnotiekschanās teefibu pamateem, ir eespehjamis pilnigi nodibinat un nodroßchinat wisu tautu teefibas un tautu garigo un materialo spehju attihstibas eespehjamib. To ari prasa taifniba. — Tà ir eespehjamis panahkt muhschigu meeru un nowehrst karus, kuri ir leels launums, isnihzina neatsweramas zilweku dsihwibas, kulturas wehrtibas, rada milfigas parodu nastas, kas wiß sawufahrt atkal fazel jaunus karus u. t. t.

Muhschigà meera ideja ir pats augstakais un leelakais politiskais usdewums, kuras aissneegschana ir wisas zilwezes peenah-

kums. Winas realisefħana, ja fneegħħana bu ħtu wi sseelakais zilwezes labums, pehż kura zenstes wi fu u sdewums un peenah-kumis.

„Gaismu aust un Austras starī margo.“ Dsimt taħda laimes un taixnibas walsts un tuvojas muhschigà meera walstiba. Gan ariñis wehl pluħst un kara taires fkan, bet zihnu trofni jau fadidamas wi spaqħa u meera swanu fkanas. Zihnās „ar gawilem un laħsteem naħf leelsa Edene“ — zilwezes laime un muhschigis meers.

Pehż Atlantika darba „Ein Blick in den Zukunftsstaat“ (Skats naħkotnes walst), no kura patlaban išnahjis otrs iſdewums, iſ-nahf, fa Wahzijā, wi fu taixnigi eekahrtojot, wi ġeem eemihħneefem jau pehż 6 gadi ilga walstsdeenesta džiġiex jaunibā no 16.—21. gadam eespehjoms, lai wiħreetim dotu muhscha pensiju — renti 1000 marku un feerweeti 840 marku gadā. — Baħrtikas un zitru raſħojumu żenash apreħkinataś taħdas, kahdas tħas Wahzijā bija preeħx kara.

Saprotanis, fa wijs tas eespehjoms weenigi wi fu planweidigi apstrahdajot ar pilnigakkam mašchinam. Darba raſħigum ne-drisket krixt, bet tam ir jazelas. Wi fu eerihkojot u wi spilnigok u leetojot wi spilnigakkas mašchinas raſħas wi smas dubultojamas. Tas ari ir eespehjoms. Ja ta' newaretu, tad nebuħtu eespehjama nekħħadha wi spahreja labklahjiba. — Ko raſħu pażelxhanas wijs at-faras. Leelħaimneezibas wi spahri zaurmehrā nemot raſħas, fa redsejäm, dauds augstakas. Kreewijā, kur feme fadalita pahraf siġ-kas dalas, pat melnismes gubernas, ta' tad wi slabak fsem ġaġnejha, raſħo zaurmehrā tik 4.—5. graudu.

Kamehr Kreewijā labibas raſħo zaurmehrā tik ap 41 pudi no desetinas, tamehr Austrijā — 69, Indijā — 74, Wahzijā — 77, Franiżijā — 80, Seemel-Amerikas Għaneenotās Walstis — 83, Danijā — 110, Japanā — 115, Anglijā — 123 un Belgijā — 128 puds labibas no desetinas. — Schee skaitli tomehr nedod pilnigi skaidri un pareisu bildi. — Biex leela starpiba starp semneelu un muisħneelu fomes rasħibu, skaidri redsamis no laelħaimneezibas statistikas skaitleem par Poltaras gubernu, kur wideja rudsu raſħha 16 gadu laikha u semneelu-siħħa ħaimneezibu fomes bija 50 pudi u desetinas, u siħħa ħaimneezibu fomes turpreti 65 pudi, ausu u siħħa ħaimneezibu fomes 51 puds un u siħħa ħaimneezibu fomes — 62 pudi.

Semi labi mehflojot un isleetojot wiſus jaunlaiku tehniskos iihdsekļus, leelhaimneezibās eefpehjamas pat 3000—4000 kilogramu (1 kilograms = ap 2½ mahrz.) leelas zaurmehra rasħas uſ hektara (%₁₀ desetinas) jeb ap 25 mehri zaurmehrā uſ puhrweetas. Venkendorfā pee Halles un Leutewizas muischā (Sakſijā) īweesħu rasħots zaurmehrā 3600 kilogrami uſ hektara. Heine Hadmers-lebenā (Sakſijā) panahžis pat 4900—5200 kilogramu leelas īweesħu rasħas uſ hektara, t. i. apm. 35 mehri uſ puhrweetas.

Walstī, kur eerihkotas tahda leeluma fainmeezibas un wiſu ar pilnigakam maſchinam ta' apstrahdā, ka ſamehrā ar wiſmaſako ziſweka darba spehku war rasħot, ſinams, wiſaugstačas rasħas, iſredses naħkotnē ir labas. Ari Latwijas naħkotnē iſredses labas, ja wiſu iſweido plantweidigi pehz eeprekejx iſſtrahdata un labi paħrdomata plana iſweeneyā atrodā, iſweeneyā rasħoſħanas noſarē un ja pee Latwijas iſweidoſħanas Heraffa darba keraſ wiſi Latwijas geħlakee un spehjigačee gari.

Latwija wehl ir wahji apdsiħwota ſeme. Wiňā wehl war dsiħwot 3—4 kahrt un wehl wairak ee-dsiħwot aju nekā tagad. Semes wehl, ka redsejäm, ir deesgan, wiſeem peeteek, war apgħadat ar ſemi it wiſas beſſem neeku gimenex, fatru ar 20 desetinam (eefkaitot tanis ari 4 desetinas meſħa reſerwex), ja tikai wiſu pareiſi eefahrto.

Apweenotā fuverenā Latwijas demokratiskā republikā, kur briħwas patstahwigas tautas fuverenā griba pate dos ſew likumus un pehz paſħas doteem likumeem dsiħwos, ſinams, wiſu warēs eefahrtot uſ pilnigak — iſmantojot pee tam wiſas Latwijas da-biſķas bagatibas, ka peem. Daugawas un zitū uhdens spehku, paħrwehrħot elektriskā spehku, puriwaġus ſeedoſħħas druwās u. t. t.

Wiſa muſħneeku ſeme tuħlin atfa winama un atfa winama beſ atliħd sibas. Naw ne maſafà eemesla muſħneekiem par wiċċu ſemi wehl maħkaf 300 miljonis, kas ka ſimaga naſta ilgus gadu deſmitis noſpeestu darba tautu un kawetu ſemes attiħstibu un wiſa uſplaukſħanu.

Par jaundibinamo fiħksemneeku ſemi iwen jau, ja par to gri-betu atliħd sinat, buhtu jamakħa Kursemé (54,667 fainmeezibas ar 1,093,340 desetinam, katra fainmeeziba 20 des. leela) wiſmas 75 milj. rublu un Widsemé (63,500 fiħk fainmeezibas — 20 desetinu leelas (eefkaitot 4 des. meſħa reſerwex) ar 1,267,000 desetinam ſemes) ap 95 milj. rublu. — Bet tas ir pilnigi netwajadxi u leeki.

Varoni jau pahrač ilgi latveesħus ijsjuhkuſchi un Latviju ſawā la-
bā iſmantojuſchi. Kas mums eekarosħanas karā u waraſ prinzi-
pa pamata nolaupits, to revoluzijā, kura, kā teikts, ir tikai reakzija
pret nodaritu netaiñnibu, meħs ar ſimtkahrt leelaku taifnibu bej jeb
kahdas atmakħas waram weenfahrſchi meerigi panemt atpaċak l-ka-
ſavu, mums nolaupitu mantu.

Uſ atfawinatās ſemes dibinamas 20 deſetinu leelas fihkaimne-
zibas. Muifħas eerihkojamas ſemkopibas ſkolas, iſmeħginaju-
mu- un paraugfainnneezibas u. t. t. Lihdissħinejjas ſemnekku mah-
jas atstahjamas minn lihdissħinejo apfaimneekotaju leetoħħanā.
Seme, kas jauffwer, wiſa peeder walſti. Wi-
na nododama tikai leetoħħanā.

Pee pilfehtam faimneezibam newajaga
buht pat 20 deſetinu leelām. Winaſ tur, fka-
totees peħġi apstahħlee m, war buht daudj ma-
ſafas. Ir apstahħħli, fur pat deſetina un pu ħar-
weeta ir jau par daudj. Wisslabak eerihkojamas un
nodibinamas dahrju pilfehtas, par kahdām pehdejā laikā daudj
fahħts prahħot un rakħtit.¹⁾

Ideali paſchi nerealisees, ja winus nerealisees.

„Las jaunais laiks, kas fħalkas triħiš“

„Las nenahħks, ja laudis to newedis.“

„Kveenam ir rokas japeeleeħ, —

„Lai leelaħs darbs uſ preeħħu teef.“

(Rainis.)

Tapeħġi pee darba! Lai reiſ isbeigtoſ netaiñni ba paſaulē un
wiſi zilweki waretu dsiħwot pahrtizibā un laimē, buht briħwi zilweki
un ſawā starpā braħli.

Tà 1919. gada darbā „Latvijas agrarjautajums un bessem-
nekku apgaħdaſħana ar ſemi“.

¹⁾ Skat „Die Ackerstadt und die städtliche Selbstversorgung“ von Prof. Dr. Karl Valod. Welt-Verlag. Berlin 1918.

Prof. Dr. R. Valodis

3.

Kā pazelama ūmīkopiba un
wišpahreja labklahjiba?

an indication of the presence of
radical and volatile

Muhžu sliktas rāsčas pā dalai išskaidrojamas ari dehļ pahraſ ūklas wagas, kahdu dzenam ar muhžu wideja stipruma sirdsīnēem. Kas parasti nezneidsas pahri par 6 zolleem. Ja waretu art ar padzīlinataju, paleelinot wagas dzīlumu kautſchu par 2—3 zolleem, tad tuhlit ūsu, kā ūlapju wāfaru bīhstamiba stipri ūmasinatos. Gejuhdsot ūrgus padzīlinataja arklā, tos weegli war nokaut!

Bet ūhpigā ir traktori ūza. Kā lai wideji leels ūaimneeks ar 70 puhrveetam aramas ūemes eegahdajas motorarklu, kas makša wišmas 3,500 waj pat (ar padzīlinataju) 5—6000 lātus. Bet kahda buhtu masa 10 ūrgu ūpehla motorarcla pāsčzena labi eerihkotā fabrikā, kas gatāwotu ūeſelas „serijs”, t. i. wairak tuhksitoſchus ūeena tipa arklus gadā? Nekahdi ne augsta ka par kahdeem 1000 lateem! Tahda ir paſihstamo Forda automobilu paſchijsmafa, kurus tagad Amerikā pahrdod par 260 dolareem = 67600 rubleem. Mašam motora arklam, tahdam, ar ūku war ūart 5—6 puhrveetas deenā ū 6 zolleem, waj 3—4 puhrveetas ar padzīlinataju ū 9 zolleem, newajaga ūiprakas maščinas kā parastajam Forda automobilam. Atkriht ritenu gumijas ūepas, mihiſtais ūehdeklis un aissargu ūikls, bet nahk ūlaht ūeenkahrſchais arklu mechanisms... Tā tad: ja mehs gribam Latvijas ūemkopibū ūeeteikoſchi mechanisēt, atweeglot ūeſaimneekem kā jaunſaimneekem gruhto darba ūpehla jautajumu, tad neatleek nekas ūits, kā eerihkot walſts ūaukſaimneezibas maščinu fabriku. Ū ūriuateem ūnehmejeem, labeem onkuļeem mehs ūfam ūeſgan ilgi welti iſgaidijsčees! Kur tahdu fabriku dibinat? Ūisehrtaki ūeepajā, kur dižiho wairak tuhksitoſchi strahdneeki bes pastahwiga darba un kur ūara oſtā atrodamas ūeſgan dauds ūara ūamatigi ūbuhvetas, tagad neleetotas walſtij ūeederigas ūara materialu darbnizu eħkas! Ūuras tā tad walſtij nekā nemakſatu, bet tagad neleetotas, ūamatit ūabruhk! Neleetotu fabriku eħkas ari Rigā ūiku ūikam. Ŝħas eħkas gan ūipri ūeetufħas, ūabojateem ūumteem, ūabojatām, pat ūilnigi iſſiſtām logu ruhtim. Bet eeguhstamas tās par ūmeela ūenu, par 10—15% no buhves ūehtibas un atremontejamās par talakām 15—20% no ūilnigu ūaumbuhwju iſmaħħas. Protams, ūa lehta waretu buht ūaukſaimneezibas maščinu buhwe ūikai tad, ja

eeþehjams, kā jau minets, buhwet weelas maþchinu ſerijas, wißmaß daþhus tuhſtofchus gadā þehz weena tipa, preeleetojot t. i. „tekoþchās lentaš“ ſítemu pēe darba fabrikā. Bet tas jau ir eeþehjams! Ja mehš gribam kürmehr tift lihdī Danijas parau-gam, tad mums 10 gadus no weetas buhtu jaþuhwē:

	Paþchimakha gabalā lati	Kopjuma milj. lati
10,000 labibas plaujmaþchinās	200	2,0
10,000 sahles plahweji	100	1,0
10,000 rindþehjimaþchinās	200	2,0
10,000 ſirgu grahbekli	100	1,0
20,000 arklī	50	1,0
20,000 atþperezeþchas	50	1,0
10,000 mehſlu rati, paþchahrditaji	250	2,5
2,000 motorarkli	1000	2,0
1000 fuþmaþchinās ar ſalnu preſi, 10—12 ſirgu ſpehku motoru welfamas un dſenamas	2000	2,0
		14,5

Protams, kā tik lehta paþchimakha tikai tad eeþehjama, ja 1) walſts ſemþopibas maþchinu fabrika dabu wajadſigo tſchugunu un tehraudu (plaujmaþchinam, mehſlu rateem un rindþehjimaþchinam pa 300 kilo, sahles plahwejeem un ſirgu grahbekleem pa 150, arkleem un atþperezeþcham pa 75, motorarkleem un fuþmaþchinam pa 1500 kilo) kopā 19,500 waj apalā ſkaitā 20,000 tonnas no eerihkojama walſts dſelſsahnura par paþchzenu, t. i. tſchugunu par kahdeem 90 lateem, elektrotehraudu pahr kahdeem 180—200 lateem, nikela tehraudu par 350 lateem tonnu. 2) Tāpat jadabu pagtirgotaju zenu koki iſ walſts mescheem... 3) ari elektriskā strahwa jadabu lehti. Arklī lemescheem un atþperem, plaujmaþchinu iſkap-tim jaþuht no nikela-kroma tehrauda, wißlabak iſ neruh ſo-þchā tehraudā, kahds gan iſnahk stipri dahrgs, wißmaß 1,200 latus tonnā, tā kā tas fastahw iſ 20%—25% nikela un froma preejaukuma tehraudam. Nikels maþka $4\frac{1}{2}$ latus kilo, ari froms stipri dahrgs. Bet tad ari waretu dot maþchinās un arklus, kas kwalitates (labuma) ſinā stipri pahrþpehtu lihdī ſchim leetotos! Protams, kā laukſaimneezibas maþchinās janodod par paþchzenu ſemþopjeem un uſ pakahpeniſku nomakſu 2—3 gados — par starp-nekeem atkal waretu buht kooperatiivi ar 2—3% kurtaschas...

Višu kopa žanemot skaidrs, ka semkopibas pazelschana leelā maščtabā ar valsts mahfsligu mehſlu un maščinu fabriku eerihkoſchanu dotu labumus neween semkopjeem, bet ari ruhpneezibas strahdneekem. Ruhpneezibas strahdneeku nodarbinaſchana eefſchſemes patehriņiem pēc tam ir daudz razionalaka un droſchaka nekā iſwedumam uſ ahrsemem un wehl tāhdās nosarēs, kūrās mums paſcheem nemas nav iſejveelas! Še proponetā mahfsligu mehſlu raschoſchana par 21 milj. latu un laukfaimneezibas maščinu raschoſchana par $14\frac{1}{2}$ milj. latu prasītu daudz maſak walutas par no ahrsemem eewedamām iſejveelam, nekā pehz tagadejā lihguma ar Kreeviju nahkſees iſdot 40 milj. latu iſwedproduktu raschoſchanai... Un ruhpneezibas pazelschana eefſchſemē tatkhu eeprehjama wefelā zitu preefſchmetu rindā. Mehs eewedam par 25 milj. latu koſwilnas audumus. Iſejveelas ſcheem audumeem maſhatu ap 8 milj. latu. Mums eewed ap 2500 tonnas koſwilnas audumu, kureem wajadſigās dſijas war raschot no 3100 tonnam koſwilnas uſ kahdām 120—150,000 ſpolitem un ūauſt uſ 2000 mechanifkām stelleim. Pirmis kara koſwilnas ſpoliſchu zena bija 25 ſchilini gabala, mechanifku koſwilnas audumu stellu 350—500 ſchilini. Tagad ſchi zena par kahdām 30% augſtaka. Iſdewumi tomehr nepahrneegtu 5—6 milj. latu. Tahdejadi mehs waretu dot darbu wairak tuhſtoſcheem strahdneeku.

Wilnas audumu mehs eewedam par 9 milj. latu. Iſleetotās jehlveelas — eewedamās wilnas wehrtiba ap $3\frac{1}{2}$ milj. lati. Iſdewumi wilnas wehrptuwei un austuwei, kas waretu atweetot 90% eewedumu, nepahrneegtu 3—4 milj. latu.

Pawifam nepeezeſchama ir eeneſtas dſelſs un weenfahrſcho dſelſſproduktu (ſteenu, ſteepuļu, dſelſſzela ſleeschu, jumta un zita ſkahrda) atweetoſchana ar eefſchſemes dſelſs ahmura produkteem! 36,000 tonnas dſelſs un dſelſs puſfabrikati mums 1926. g. iſmaſſaja $7\frac{1}{2}$ milj. latu. Ja mehs par ahrsemēs eepehrfamām akmens uglemi un par ahrsemēs eepehrfamu dſelſs rudu un koſku iſdosim ſchahdu ūunu, mehs waresim raschot eefſchſemē ne tikai 36,000, bet weelas 100,000 tonnas dſelſs, kahda raschoſchana ari ir minimūs no nahkoſchos gados wajadſigās dſelſs. Peenahžis beidſainais laiks, kad mehs atweetojam muhſu galigi fabrauktās dſelſſzeli ſleedes, ap 250—300,000 tonnas ar jaunām ſleedeim. Suh tot wežas ſleedes uſ ahrsemem pahrkauſeſchanai, nahkas peemakſat wairak kā $\frac{2}{3}$. Paſchu fabrika dotu jaunas ſleedes par $\frac{1}{3}$ lehtak nekā ahrsemju fabrikas.

Nepeezeejschama ir leela valsts zementa fabrikas buhvē. Mehs eivedam ap 200,000 muzas zementa gadā par 1,6 milj. latu. Rigas zementa fabrika, kas ar valsts, t. i. Latvijas bankas naudu atjaunota, rāšho ari wehl kahdas 150,000 muzas. Bet pārīdod tās par Vakar-Eiropas zementa sindikata zenam, kas 2—3 faktam pārīneids pažīsmakšu labi eerihkotās, leelās zementa fabrikās. Nāhīkamos gados, ja mehs gribam vairāk buhvēt pilsētās un uš laukeem, mums vajadzēs zementa patekrīau dubultot un triķis-fahrtot...

Dzelssahmurs.

Reetum = Eiropā patreis noteik dzelssahmuru apweenořchanās — teik nodibinats starptautisks frantsku = wahzu = tſcheku dzelss sindikats ar nolu hku pāzelt dzelss zena! Ja Latvijas valsts negrib ūchausmigi pārmakšat uš tai nepeezeejschameem dzelsszelu materialeem (fleedem, tiltu materialu, wagonu un lokomotiivi materialu), ja ta negrib laut ūwus semneekus ūchausmigi išmantot, tad tai atleek tikai zelt pažīai dzelss zepli. Latvijā gan naw pamatveelu dzelss rāšhoschānai: naw oglei un dzelss rudas. Bet dzelss zepli ahrsemēs ir nodibinati ari tāhdās weetās, kur naw dzelss rudas un oglei, ja ween ūħas dzelssruhpnezzibas išejweelas eespehjams weegli peegahdat, peewest. Tā nodibinats Antwerpenē kahds no leelakeem Eiropas dzelssahmureem, tāpat Stetinē. Angļu ogles un ūkfu lihds Rigai atgahdat naw dahrgi, tās teik eewestas pa dalai pat balasta weidā. Bes tam pastahīv eespehjamiba, t. i. ūhi eespehjamiba ūhkak jāpahrbauda, rāšhot lehtu un labu ūkfu no Ļihreļa purwa ūhdras, ūrēč ūrws tatschu fneidzs lihds ūgojamās Leelupes malai, t. i. lihds weetam, kur weegli eespehjams peewest wideji leelos frakts ūgos dzelss rudu.¹⁾ Dzelss rudu pa leelakai dalai eewed ūvām vajadzibam ari angļu un wahzu zepli no Španijas un Šweedrijas. No Seemel-Sweedrijas, Botnijas lihtscha dzelss rudas oštam lihds Rigai ir tikai 570 juhreas juhdes, t. i. uš puši tuvāk kā lihds Anglijai, uš puši tuvāk kā lihds Wahžijai, Reinas apgabala dzelss zepleem. Dzelss rudas ūrahjumi

¹⁾ Ūhdras ūksešchanu eeteiz ari prof. Glasenaps „Ekonista“ 1920. g. 572. lapp., tāpat insch. Ūsolinsch (turpat, 1920. g. 252. lapp.).

Sweedrijā ir valsts ihpaſchums. Paſtahiw wiſuleelača warbuhtiba, ka ſweedru valdiba Latvijai par dſelſs rudu nerehkinās wairak kā Anglijai un Wahzijai. Frakts iſnahkš lehtaki!

Lai ſarehkinam warbuhtejos raſchofchanas iſdewumus! Sweedrijas ſemā foſſora ſatura 60% dſelſs ruda maſķa lihds Stetinei, 840 juhras juhdchu no Luleas (Seemel-Sweedrijas dſelſs rudas) oſtas 23,15 wahzu markas. Lihds Rigai maſķas wiſleelačais 22 wahzu markas, jo lihds Rigai par 270 juhras juhdsem = 27 ſtundu fraktftraiwaikona brauzeena tuvač! Weenai tonnai tſchuguna wajaga 1,6 tonnas 60% dſelſs rudas, kas maſķa 35,2 wahzu markas, beſ tam 1 tonna koſķa, kas iſmaſķas ar atvedumu iſ Anglijas 25 ſhilinuſ. Wehl praktiſkaki gan eepirkit Anglijā ogles par $15\frac{1}{2}$ ſhilinieem tonnu un raſchot Rigā koſķu, jo tadejadi dabun iſleetot par piſnu wehrtibu pee koſķefchanas iſpluhſtoſcho augſtwehrtigo apgaifmoſchanas gasi. Wajadſigais kalkis pehž wahzu peemehreem maſķas 2 markas, strahdneeki 3 markas, wiſpahreji iſdewumi 2 markas no tonnas. Kapitala prozents, eeweherojot to apſtafkli, ka dſelſs ſtahwzeplis, kas raſchot 300 tonnas dſelſs deenā, 100,000 tonnas gadā, nemafķa wairak par 2 milj. marku, ap 2 markam no tonnas, 8% kapitala proz. un 2% deldejuma rehkinot (ſtahwzeplis noleetojas 20 gados). Raſchofchanas iſdewumi no tonnas tſchuguna nepahrſneegtu 72 latus. Sahrnus kahdus 800 filo no tonnas dſelſs, war iſleetot zementa, t. ſ. „dſelſszementa“, kas naw ſliktaks par Portlandes zementu, raſchofchanai. No taha ſepla atkritumeem tā tad iſnahktu iſejas weela 500,000 muzu zementa raſchofchanai. Anglijā tagad (1928. g. aprilī) maſķa tſchuguns kahdus 69 ſhilinuſ no tonnas = 85 latus, pee ka wehl nahk flaht weduma maſķa lihds Rigai, wiſmaſ 5 ſhilini = 6 I. no tonnas. Tā tad paſchrarſhotais tſchuguns weenmehr buhtu par 20 lateem no tonnas lehtačs nekā eeweſtais. Un buhtu dots darbs paſchu strahdnekeem un eeguhta par welti iſejweela 500,000 mužam dſelſszementa. Dſelſs tahlačas pahrſtrahdaſchanas iſdewumi tehraudā jaſkaita tā, kā no 10 tonnam tſchuguna, pahrſtrahdatām Martena krahnī, iſnahkš tikai 8 tonnas tehrauda. Raſchofchanas iſdewumi tonnai tehrauda bliku waj fleſchu nepahrſneegs 120—125 latus no tonnas. Par eewedamām tehrauda ſeedem jaunača wiſmaſ 160 lat. no tonnas. Wezu fleſchu pahrſtrahdaſchanai Martena krahnīs un iſwalzeſchanai par jaunām ſeedem neiſmaſku wairak kā 30—40 latu no tonnas. Iſdewumi par Martena krahnim un walzejamām eetaiſem 90—100,000 tonnu tehrauda produktu iſſtrah-

dāsfhanai pēhž pirmskara zemam nepahtneegtu 3 milj. ūhiliu. Klopā wifs dāsfhanums išmaķatu pēhž pirmskara zemam 5 milj. ūhiliu, pēhž tagadejām zemam nezīk wairak. Zementa fabrika 600,000 muzu zementa (= 100,000 tonnu) iſstrahdāsfhanai maķatu wiſleelakais 2 milj. latu. Bet waretu ari dot zementu par kahdeem 20 lateem tonnā, tagadejo 60 latu weetā.

Daugawas krahtschu iſbuhwē.

I.

„Jaunā Deenā”, 11. nov. 1928. g.:

Daugawas krahtschu iſbuhwes jautajums, un lihds ar to lehjas elektribas, lehta dsinejspehka apgah dāsfhana ūmekopibai un ruhpneezibai, kopsch 7—8 gadeem, stahw us weetas. 1926. g. dezembrī gan ministrs Baſtjahnis, kreisam kabinetam nodibinotees, ūolijsas gahdat par lehtu dsinejspehku, bet leeta apgulās pee ūolijsmeem. Tagad gan ūcho jautajumu eefahkuſi kustinat privatā Latvijas nazionalo spehku pehtischanas komisija. 1923./24. gadā Doles ūpehka stazijas komisija bija iſstrahdajuſi wairakus tuvinosfhus aprehkinus par Doles ūpehka stazijas iſmaķu: bija wiſupirms uſtahdits projekts iſbuhwet Doles kritumu diwās pakahpēs: weenu pee Rinkuleem, augščpus Marjužķas, tikai 9 kilometrus no Rīgas, 6,2 metru ūpokritumā, otru augstaļ, augščpus Tītschu m., 7 metru augstumā. Maſakā projekta iſbuhwē bija aprehkinata uſ 12,6 milj. l.s. Pret ūcheem projekteem zehla eebildumus, ka tee augusta uhdens stahwoļla dehl pluhdu laikā warešhot strahdat tikai ar stipri ūamasinatu ūpehku ūtiprās „atboles” dehl, kas ūamasinashot kritumu par $2\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$ metreem; bes tam pee ūchahda ūamasinata krituma apgreesiſchotees lehnaki turbina, zaur ko eeguhstamā energija ūiſhot jo wairak ūamasinata. Abeem min. projekteem bija tā preefchrožiba, ka pee to iſbuhwes newajadſeja garus ūanalus un bihstamus buhwes effperimentus: dambji bija projekteeti ūchlehrfām pa galweno wai „flapjo” Daugawu, ap 450 metru garumā, ar iħſeem ūanalēem zaur laiſchamo plostu un laiwu nowadiſchanai. Wehlač tomehr tika iſzelts trefchais

projekts, kuriem lai sāņemtu vīsu 13 metru leelo Daugavas krītumu veenā ūpehēstāzijā, kuru bija domats, eeriķot ūņu Daugavā pēc Wampeneefcheem. Vēž ūhā projekta nahās buhwēt galveno dambi, plūhdu uhdens un ledus novadīšanai ūchēhrēm pahri ūlapjai Daugawai un Martina ūlai us Doles ūlu, kāhda išbuhwē buhtu gara un dahrga, ari bīhstama, tā kā Martina ūla ūstahw no sānestās Daugavas ūmīts un grants. Vē tam nahktos buhwēt otru aissprostoju mu dambi ūchēhrēm pahri „ūaufai” Daugawai lejpus Behrīmentes ar 2 kilometru gaxu novadu ūanalī. Šis projekts išmākstā 33,8 milj. latu, tā tad par 5,65 milj. ls dahrgat, nefā abi māfākē projekti ūpā ūānemot, pēc 36,000 ūlowatu turbinu eebuhwes ūpehēka ūazijā, ūas pētītu 370 ūubikmetru uhdens ūaurlaishanai ūekundē, kāhds uhdens daudsums da honamē Daugavā kāhda 202—210 deenas gadā. Šahdu projektu išbuhwējot buhtu eespehjams rasħot pa vīsu gadu 210 deenas — 5040 ūtundas pa 36,000 ūlowateem, ūpā tā tad ap 181,4 miljonus ūlowatu ūtundas, vē tam wehl tajās zitās 155 deenas ūaurmehrā ap 24,000 ūlowatus, ūpā par 155,24 = 3720 ūtundam ap 91,3 milj. ūlowatu ūtundas. Ūpā tā tad ūee-lā ūpehēka ūazija waretu dot $181,4 + 91,3 = 292,7$ milj. ūlowatu ūtundas. Tā kā nu Rīgas pilſehtas patehriņš istaīsija 1926. g. ūikai 37 milj. ūlowatstundu un ari tekočā 1928. g. ūaikam nepahrēneegs 40 milj. ūtundu, tad ir gaischi, kā ūhi ūpehēka ūazija, kā to Latv. nazionalo ūpehēku komiteja ūsswer, neatmākatos. Tas ir, neatmākatos tad, ja to „atkrītumu” ūrahwu $272,7 - 40 = 232,7$ milj. ūlowatu ūtundas at ūtahj ūeisleetotu. Kas, ūinamē, buhtu abūrds! Ja turpretim rehēkina Rīgas pilſehtai nododamo ūrahwu us 2 ūantimeem no ūlowata ūtundas, atkrītuma ūrahwu us 1 ūantimu, tad ūānahētu $800,000 + 2,327,000 = 3,127$ milj. lati. Ar ko buhtu tuvinoschi rehēkinot ūegta ūazijas ūturešchana un remonti (ap 400,000 ls), buhwes ūapitala prozentī, 2,713 milj. ls, rehēkinot 7% no eeguldītā ūapitala, $\frac{1}{2}\%$ dambju buhwju un ūpehēka ūazijas ehku deldejuma ūeſu un 3% deldejuma ūi maſčinu ūalam (ap 8 milj. wehrtibā). Vēt ūadabut 33,8 milj. ls ūeelu ūapitalu ir ūifikā ūhi ūeepehjama ūeeta — us to ūekahda

Saeima neelaistos! Zita leeta buhtu, išbuhwejot už valstis rehīna visupirms masako krahzi 6,2 metru augsto Rinkulu stazijs. Ši stacija pēc išbuhvēs už 450 kubikmetru uhdens zaurlaidumu sekundē išmaksatu tikai $12\frac{1}{2}$ milj. ls, varbuht veļi 1—2 milj. ls lehtaki, eewe hrojot dzelss zenas īma sīnā fānos. Rasčot tā waretu (fā to ešmu fā. g. „Ekonomistā” Nr. 17. (1928. g.) aprahdījīs) tik un tā gadā 142 milj. filowatstundu. Ja nu pat Rīgas pilsehta patehretu 50 milj. filowatstundu, jeb ar saudejumeem kabelu tihflā 61,3 milj., tad paliktu veļi pāri 81,2 milj. filowatstundu atkrituma strahwas. Tiesa, ka pēc šās masakās krahzes išbuhvēs nahktos augsta uhdens laikā eekurinat twaika spehka stazijs, rasčot varbuht 1—2 milj. filowatstundu ar twaika spehku. Semā uhdens laikā ištiftu bēs twaika reserwes, ja ween teek uhdens pa naķstsstundam uſkrahts. Katrā sinā masā Rinkulu spehka stazijs waretu dot i Rīgas pilsehtai strahwu par 1 fant. filowatstundu, pelnot už eeguldītā kapitala 7%, ja rehīna atkrituma strahwu ari par 1 fant. no filowatstundas, pēc kahdas zenas ir išdewigi attihstīt elektroķimisku ruhpneezibu, rasčot aluminiju, magnesiju, amonjaku u. t. t. Rīgas twaika spehka stazijs išmaksā 1 filowatstunda strahwas 5,7 fant., t. i. gandrihs ūschass reises dahrgač, nekā ūchis strahwas pāſchīsmaksa leelā uhdens spehka stazijs!

II.

Doles spehka stazijsas liktenis.

„Jaunakās Sinas” Nr. 127, 7. junijā 1930. g.:

Doles spehka stazijsas išbuhvēs leeta kā neteek, tā neteek už preekschu. 1919. g. bija fahkts rakt kanali. Šis darbs tika turpināts pirmā Latvijas pagaidu valdības laikā, iņsheneera Rāsumā vadībā. Bet pēc Vermonta padzīhšanas Ulmaņa valdība kanala darbus apstahdināja. Pehzač, 1923. g., Ringolda Kalninga finansu ministrijas laikā, nodibināja pēc finansu ministrijas ūviščku buhwbiroju elektroīsheneera (tagad profesora) Rezenīsa vadībā. Buhwbirojs strahdaja divus gadus. Tika išdariti daschi

papildu urbumi Daugavas krastu dīslakā ūlahau išpehtīšanas labā (eezahkti ūchādi darbi bija kreewu waldbas laikā) un iſſtrahdati wairaku buhwprojektu tuvinoschi iſmaksas aprehēkini — tikai weens projekts, t. ſ. „2. R.“ projekts bija masleet ūhkaki apſtrahdats. Par ūcho projektu notika ari 1924. g. apſpreedes finanſu ministrijā. Rīngolds ūalnings bija tahdās domās, ka ūpehēka staziju iſbuhwet drihkfot tikai privatas ūbeedribas un uſaizinaja interesentus. Tahdi ari eeradās, bet prafija no walſis prozentu garantiju uſ ūkapitala, kas diwkahrt pahrſneedſa buhwbiroja iſmaksas aprehēkinus, lai gan ūchee aprehēkini jau tik un ta bija ūipri pahrſahliti. Ta wiža iſbuhwes leeta apſtahjās! Pa starpam dīlhwe prafija ūawu. Rīgas pilſehtas wajadſibas pehz elektrofkas strahwas strauji peeauga. Pilſehtai nahzās diwās reiſes paplaſchinat ūawu twaika ūpehēka staziju; tahda paplaſchināſhana iſnahza lehtaka par uhdens ūpehēka stazijas iſbuhwī. Tahdejadi Rīgas twaika ūpehēka stazija jau paplaſchinata no 17,000 lihds 37,000 kilowateem = 49,000 ūirgūpehkeem. Bet ar twaika maschinu palihdsibu rafshotā elektriba ir dāhrga. Radās jau-tajums, waj tomehr nederetu iſbuhwet uhdens ūpehēka staziju. Rīgas pilſehta 1928. g. greeſās pee waldbas dehl atjaunotas uhdens ūpehēka stazijas buhwprojekta apſpreesīšanas. Waldiba grībot negribot ari uſaizinaja agrākos buhwbiroja waditajus, apſpreestees ūopā ar Rīgas pilſehtas inscheneereem un dot ūawus papildu atſinumus. Tahdi tad ari tika zelti preefchā ūeimās apweenotai finanſu un budžetu ūomuſijai 1930. g. 11. martā. Ūchee atſinumi wehlač iſdoti ūeimihločā broſchurā. Tājos ūhkaki iſſtrahdats tikai tas pats prof. Reſewiška eemihlotais un 1924. g. eeteiktais 2. R. variants, pret ūuru jau toreis iſch. Raſums zehla eebildumus, ka tas iſſtrahdats no elektrotechnikeem bes nopeetnu buhwinscheneeru ūinas. ARI no geo-grafa-geologa weedokla pret ūcho projektu jazel eebildumi. Tājā par-edgesets dambis pahr t. ſ. „Ūlapjo“ Daugawu pee Martina ūalas, ap-mehram 900 metru garumā, no ūureem ūahdi 350 metri nahk uſ Martinu ūalu, kas ūastahw iſ uſnestas ūmilts un grants. Tahlač paredgesets ūahdus 2 kilometrus garežā ūemes dambis ūchkehrsām pahri Doles ūalai, beidſot noslehgumus „ſauſā“ Daugawā augščapus. Bersmintes ar $1\frac{1}{2}$ klm. gazu ūanalu un ūpehēka staziju. Uhdens lihmeni 2. R. projektā nodomats ūazelt 18 metrus wirs juhreas lihmena, 11 metrus wirs widejā ūemuhdens ūanala lihmena „ſauſā“ Daugawā. Uhdens lihmenis ūazeltā ūpehēka stazijas baseinā iſnahk $1\frac{1}{2}$ —2 metrus augščaks par Doles ūalu. Nav jauhjt inscheneerim, lai ūaprastu, ka ūchāds, tik augsti ūazelts uhdens lihmenis war buht

loti bīhtams, ūviņķi ledus eeshanas laikā. Ar 2. R. projektu waretu wehl apmeerinatees, ja augšcējais uhdens lihmenis buhtu par redsets par 2 metreem semaks, t. i., tikai tik augsts, ka tas nepahrīneids Doles salu. Schahds pāseminajums ari no ūvara, ja grib daudzmas nodrošinātees pret warbuhtejem Daugavas uhdens tezejumeem pa „apakšgrunts” saplaisajūchamees dolomitu slahneem — nevar tātšu sinat, waj Daugavas labā kāstā naw tukšumi, pa kureem uhdens war aispiluht us Juglu, waj wišmas naw weegli iſſkalojamas gipſchu „ligſdas”. Bet ja ūmasina 2. R. projekta iſmantojamā uhdens krituma augstumu no 11 us 9 metreem, tad zelas jautajums waj ziti, no buhwiroja tikai uſmestee warianti naw ūtīpri lehtaki. Pat pee 11 metru iſmantojamā krituma iſnahk pehz kahda laba leetprateja-buhwīscheneera atšinumeem, ka wairaki ziti warianti ir lehtaki — us ik metru krituma rehkinot! Par 10 proz. lehtaks iſnahk 1.M., par 16 proz. lehtaks 1.e wariants: pīrmais masleet augſchpus Marjuſčkas (pee Rinkuleem), otrs pee Tiſchu m. augſchpus Doles salas. Scheem wariantem peemiht gan ta neehrtiba, ka pīrmajā eespehjama tik 4,3 metru, otrajā 7,1 metru krituma iſmantoſchana. Totees ūmasinas loti eeweļrojamā kārtā bīhtamiba pee ledus eeshanas... Neehrtibu rada augstā uhdenspoſmā „atbole” — pluhdu laikā war par 3 metreem ūmasinatees iſmantojamais kritums. Bet ūchahds augsts uhdens lihmenis pāstahw tikai kahdas 12 deenas gadā un ta iſlihdsinaſchanai waretu noderet Rīgas twaika ūpehka stazija, kurai tik un ta jāpaleek reservē katra ahrfahrteja gadijumā nowehrīſchanai. Masakais 1.M. warianti iſmalkštu tikai kahdus 10 miljonus latu un waretu pee patreisejeem apstahkleem tik un ta dot lihds 80 proz. no Rīgai wajadīgās elektrofīkas energijas, tā ka tikai 20 proz. buhtu jārascho dahrīgātā twaika ūpehka stazijā.

Pavisam neeſpehjams ir waldbas buhwiroja aprehkins par 2.R. warianti strahwas iſmalkšu. Ta aprehkinata us 4,6 ūtīmeem no filowatstundas! Tikai par $\frac{1}{5}$ lehtaki par twaika ūpehka stazijā raschoto elektribu! Tuvač apškatot leetu, nu gan iſnahk, ka waldbas buhwirojs 1) rehkinajis loti dahrgi par buhwmaterialu un rakšanas darbeem, 2) peenehmis loti augstu buhwes kapitala prozentu, 11 proz. ar deldeſchanu, 3) ilgu, 4 gadu iſbuhwes laiku un lihds ar to leelus prozentu ūadejumus, 4) nerehkinajees ar t. s. „atkrituma strahwas” iſmantoſchanu, t. i. tās strahwas, kas Rīgas pilſehtai nebuhtu wajadīga, bet kuru war iſleetot elektrofīmīškā ruhpneezibā (aluminija, magnesija, amonjaka raschofchanai). Par ūchahdu iſman-

toschanu tifa runats 1924. gadā, tagad wairs ne! Atteezibā uſ buhwmaterialu zenam: par zementu rehkinati 72 lati no tonnas, — newar buht ſchaibu, kā isdodot tif leelus paſuhtijumus, kahdi waja-dīgi ſpehka ſtazijai, to dabuš, wiſleelakais, par 50 ls un t. t. Ar wahrdū ſakot, no 20 milj. ls, kas domati 2.R. warianta dambju un kanalu buhwei, pee labas kontroles eetaupami wiſmas ſawi 5—6 milj. ls; elektriftas maſchinas un turbinas 27,000 kilowateem ne-maſkātu ari pehz projekta wairak kā kahduš $4\frac{1}{2}$ milj. ls, ar wiſu uſtahdiſchanu, iſſludinot ſazensibu ari tur droſchi kō eetaupitu — augſtſprāguma wadi lihds Rīgai 1,2 milj., ziteem wahrdēem: ari 2.R. variants buhtu iſpildams aptuveni par 21 milj. ls 34—40 milj. ls weetā, par kō runats waldibas projekta, un elektrifta strahwa waretu tikt dota Rīgas pilſehtai par $2-2\frac{1}{2}$ fant. kilowatſtunda, tiſlihds kā par „atkrituma” strahwu rehkinā 1 fantimu, pee kahdas zenas war ſekmigi darbotees aluminija fabrikas... Par wiſām leetam finanſu ministrija waretu uſdot buhwbirojam iſſtrahdat ſih-kaki ari zitus wariantus, nemot wehrā faktiſtas buhwmaterialu, ba-gareſhanas zenas un darba algas, kā ari atkrituma strahwas iſleetoſchanas eefpehjamibas. Waj teeſchām waldiba ne-waretu paintereſetees par kahdām razionalām zenam Doles ſpehka ſtazijas iſbuhwē eefpehjamā?

III.

Neiſſchkehrdesim Latvijas dabas bagatibas!

Waj Lameiera firmas noteikumi iſdewigi?

„Jaunakās Sinas“ Nr. 251., 5. nov. 1930. g.:

Lameiera firma peedahwajuſi Rīgas pilſehtai iſbuhwet uhdens ſpehktaziju pret noteikumeem, kuri uſ pirmo ažu uſmeteenu iſleekas deesgan wilinoſchi. Kas war buht wilinoſchaks, kā peedahwajums — ne-praſit no Rīgas pilſehtas nekahdu peedaliſchanos ar ſkaidru naudu, bet iſmaſkāt tai wehl par lihdsſchinejo twaika ſpehktaziju puſi no tās wehrtibas — weſeluš 9 milj. ls — ſkaidrā naudā un otru puſi, tah-lakos 9 milj. ls, zik ſaprotams, peenemt kā Rīgas pilſehtas peedaliſchanas teefu. — Nejaka gan, waj ſchēe atlikuſchēe 9 milj. ls tiks eerehkinati projekta 25 milj. ls a f z i j u kapitalā, kas Rīgai buhtu iſdewigaki, waj tikai 25 milj. ls leelā obligazijs kapitalā, no kura,

azimiredsot, ateetu tee 9 milj. ls, ko Riga dabu ūkaidrā naudā. Tā kā firma grib garantēt Rīgas pilſehai pēlnu no jaunās spēhīstāzijas ne māšķu par to, ko pilſeha guhst no tagadejās tvaika zentrales, tad, jadomā, ka firma paturēs pati viju 25 milj. akziju kapitalu. Nav arī vēhl ūkaidrs, kā firma saprot Rīgas pilſehai atstāhjamio pēlnu — waj to pēlnu, ko Rīga tagad eeguhst no tvaika zentrales, waj prozentualo pēlnu, ko Rīga eeguhst un maretu turpmāk eeguhst no elektības pāhrīdīšanas patehīretajeem. Lētas tādas, ka Rīgas pilſehas elektības patehīriņš strauji pieauga: 1926. g. Rīga rāšchoja 37, patehreja ap 30,2 milj. kilowatstundas. 1927. g. rāšchoja 44,5, patehreja 37,6. 1928. g. rāšchoja 57, patehreja 44,5 milj. kilowatstundu. Starpība — ap 18 proz. no Rīgas tvaika zentralē rāšhotās elektības — gahja ūdumā wados un transformatoros. 1929. g. rāšhoti jau ap 67 milj. kilowatstundu. Tāhdejadi pilnigi domajams, ka lihds 1934. waj 1935. g., kād domata uhdens spēhīstāzijas išbuļwes pabeigšana, Rīgas elektības rāšadīsiba buhs pieeaugusi lihds 100 waj 105 milj. kilowatstundam spēhīstāzijās rāšhojamās strahwas, ap 80—85 milj. nonemamās strahwas (kā to rehīina Rīgas pilſehas tehnīki). Ja tekošchā, 1930. g., patehīnu tuvinoschi nonehmeju ūkaitītajos aprehīnam uš 60 milj. kilowatstundam (brutto rāšhoſčhanu spēhīka stāzījā uš 75 milj. kw. stundu), tad Rīgas pilſeha eeguhš pēnas ap 4,8 milj. ls, jo jau 1928. g. Rīgas pēna no elektības pāhrīdīšanas iſtaisīja 3,7 milj. latuš = 8,3 fāntimus no kilowatstundas. Rāšhoſčhanas iſdewumi bija 4,47 milj. lati, jeb apāli 10 fāntimi no kilowatstundas nodotās strahwas. No Rīgas pēnas, pehz insch. Behrkona rehīina, 1926. g. gahja nost eeguldītā kapitala prozenti ar 2,67 fāntimeem no kilowatstundas un 0,96 fāntimi amortīšāzijas teesās, kōpā 1926. g. ap 1,1 milj. ls uš 12 milj. ls eeguldītā kapitala; 1930. g., jadomā, ap 1,7 milj. ls uš 18 milj. ls ūkitala wehrtības, tā kā faktīšķa Rīgas tihrpēna no elektības pāhrīdīšanas 1930. gadā iſtaisītu tīk ap 3 milj. latu. Ja pieenem, ka lihds 1934. g. peetīku tagadejā spēhīka stāzīja, tad 1934. g. brutto pēna jau buhtu par $33\frac{1}{3}$ proz. leela ūkā, iſtaisītu 6,4 milj. latu, netto pēna ap 4,7 milj. ls. Waj nu nosleħdsot ar Lameiera firmu lihgumu Rīgai ūkī eespehījamā „plus” pēna (— lihds 1934. g. 1,6 milj. ls) buhs jaſaudē waj ne? Tas vīzupirms janosūkaidro! Pieenemšim, ka ne, — waj tad tomehr Rīgai iſdewigi lihgt ar firmu? Išbuļwejot „leelo” uhdens spēhīka stāzīju, elektības rāšhoſčhana, nerehīnot eeguldītā kapitalu amor-

tīsaziju, mākslās ap pusšantimū no kilowatstundas pret 4 šantimeem tvaika zentralē Rīgā (1926. g.). Šā nemēs Lameiera bēdriba tīkpat daudz, zīk Rīgai mākslās elektības rāschofšana tvaika zentralē — jo tā tātīshu ūprotama, pēc wišlabiwehligakā preefsh Rīgas tūlojuma, klausula, ka Rīgas pilsehta dabušhot tīkpat, zīk agrāk. Šīrmās pēla 1934. g. buhs par 100 kilowatstundam 4 milj. ls. atskaitot išdevumus ūpehīstāzijas uſturefšanai — ap $3\frac{1}{2}$ milj. ls. Pēc ūchein 3 un pusi milj. ls nahks kļāht eenehmumi par „atkrituma strahwu”, t. i. to strahwu, ko patehrē Rīgas pilsehta, bet kuru par pāseminatu zenu waretu pāhrdot elektroķimiskai ruhpneezībai, teikšim par 1 šantimu kilowatstundu, par kāhdu zenu dabū parasti elektību aluminijs fabrikas. Tāhdejadi išnahks par kāhdeem 100 milj. kilowatstundu „atkrituma” strahwas wehl ap 1 milj. latu. Kopā Lameiera ūabeedriba eeneems ap 4 un pusi milj. ls, kuri wareš tīk ūadalī us teem 32 milj. ūpehīstāzijā eeguldīta kapitala. Šānahks tā tad ap 14,06% pēnas + amortisazijas teesa. (Tagadejās Rīgas ūpehīstāzijas kapitala procenti + deldeſčana bija jau eekalkuleti ar 1,7 milj. ls gadā). Bet kāhds labums tad nu iħsti Rīgas pilsehtai buhtu, kāhds buhtu Latvijas valstij no uhdens ūpehīstāzijas išbuhwes? Ja, kapehž tad pāvižam wajadīgs išbuhwet uhdens ūpehīstāziju? Tātīshu tīkai, lai dotu ahrsemnekeem eespehju eespeeſtees Latvijas ūaimneezībā, pamatigi pelnit us ūstāzijas buhwī, noveetot wahzu ūrīmu mašīnās un apgaħdat ar weetam wahzu tehniku un direktorus! Muħsu pātī ūtāzī ūtāzī paliktu kā pabehrni ehnā!

Un kā tad ūtāzī ar elektības zenu Rīgas patehretajeem? Waj tīks noteikta us wiſu konzesijas laiku zena jeb waj buhwetaja ūrīma warēs to pāaugstinat, atħauzotees us iħka augsta keem rāschofšanas išdevumeem?

Atteezībā us ūpehīstāzijas buhwī L. ūrīma negrib wiſ išbuhwet Doles kraħżes, bet Negumu, tapēhž ka Neguma išbuhwē išdeviġa, leħtaka. Tāhdejadi teek weħlaka wiſas Daugavas kraħtīshu išbuhwē apgeuhtinata, ūdahrdinata. Tāhdu riħżib, išbuhwet kāħdas upes uhdens ūpehīkus newis no weena gala, bet kautkur wiðu, ir-tas, ko taufaimneezībā nosauz par dabass ūpehīku iſlaupiſħanas pa-neħmeenu! Stipri leħtaka jau nu tāhdejada išbuhwē buhs. Resew-ſka kga leelais Doles kraħtīshu išbuhwes projekts, „2.R.“ projekts, pēhž R. f. prafitū 22,7 milj. ls tihruš buhwes išdevumus. R. f. aprehēkini, kā jau agrāk („J. S.“ 1930. g. 7. junijā) aprahdiju, stipri ūħliti. Pastahw wiſuleelakā warbuhtiba, ka išbuhwnejot Doles kraħ-

zes ūaimīeziſkā fahrtā, labako tehniku un tautſaimīezibas leet-prateju wadibā (kas paſihst paſaules tirgus apſtahklus) R. projekta iſpildiſchana nemakſatu wairak kā 18 milj. ls. Bet iſgreeshot no Daugawas krahtem fahdu „Euchenstück”, kā to grib L. firma, iſbuhwe buhs wehl par dascheem miljoneem ls lehtaka, buhs warbuht par 15 milj. ls iſdarama. L. firma nopolnis uſ iſbuhwī warbuht pus uſ puſi! Taktiſki eegulditalis firmas kapitals rentesees ne tik ar 14, bet warbuht ar 28% gadā! Anglu ſlavenakais uhdensſpehka ſtaziju buhwetajs, Willcocks, ſawā 1917. g. iſdotā grahmata par Egiptes apuhdenoſchanu ruhgti ſcheljojas, ka anglu waldiba eſot iſdebuſi Aſſuanas dambja buhwī priwatai Airda firmai par 2,44 milj. mahrzinu sterlinu, kur tas warot peerahdit, ka ſa imne=3 iſkā fahrtā buhwetot dambis nebuhtot wairak makſajis par $1\frac{1}{2}$ milj. mahrzinu. Domaju, ka nabagā Latvija nu gan nekahdi nedrihſtetu rihkotees pehz anglu konſerwatiwās ministrijas parauga, kas iſdewa ſawā laikā Aſſuanas dambja buhwī privateem, beſ labakā anglu uhdensbuhwju leetprateja-finatneka Wilſkoſa padoma. Beſ tam, ja mums naudas truhſt — kapehz tad mums taiſni ja-eefahk ar leelakām Daugawas ſpehka ſtaziju iſbuhwem? Waj ne-waram, kā to eſmu wairaffahrt aſrahdijs, wiſpirms iſbuhwet Doles krahtſchu ſemako daļu, 5,2 metru augsto Rinkulu t. f. „1.M.” wariantu, kas ūaimīeziſkā fahrtā iſbuhwets nemakſatu drožhi wairak par 8—9 milj. ls. Līkdauds naudas muhſu ſaiema warbuht atvehletu. Šejis maſakais wariantu dotu eespehju ſegt wiſmaſ par 80% Rigaš 1934.-35. g. ſpehka patehrinu. Bahrejo dotu twaika ſpehka ſtazija, kurai tik un tā ſapaleek reſervē. Tahdejadi wiſmaſ ſari $2\frac{1}{2}$ milj. ls gadā paſiktu muhſu paſchu walsts kabatā. Vuhtu muhſu paſchu tehnikeem darbs un maiſe. Tahdu maſako Daugawas ſpehka ſtaziju waretu drožhi iſbuhwet diwās waſarās — 18 meh-neſchos... Kapehz mums jaſandē Latvijas bagatibas ahrſeme-nekeem? Ja jau teesham tagadejā ſaiema neatrod naudas i preefſh wiſmaſakā Daugawas krahtſchā wariantā, tad labak pagaidisim wehl fahdus gadus, kamehr buhs lehtaks kredits paſaules naudas tirgū, tihrs kredits Latvijas walſtij, beſ Latvijas dabas bagatibu iſande-lefhanas.

Darbs un maiše.

Ruhpneezibas un semkopibas harmoniskā uſbuhwe.

„Jaunā Deena“ Nr. 24., 11. novembrī 1928. g.:

Seemā Latvijā walda stiprs besdarbs. Saimneeķi newar wairs turet gada strahdneekus — ūlpus, patvisam jau ne prezetus ūlpus! Ais ūchahda eemeļla Latvija, latveežhu tauta, išmirst! Peeteek ar waſaras ūlpeem un algahdscheem, ganeem waſarā. Šekas: seemā ūkrahjas besdarbneeki muhſu pilſchtās, kurus muhſu labās puſes preſe labprahit nosauz par „nedarbneekem“, nenoſleezotees teem truhzigu atlihdsibu pee ūmaga darba — akmēnu lauſchanas un ūkaldiſchanas. Wina mulko ſawus laſitajus ar brefsmu wehſtim par it kā kahdu ūchauſmigu besdarbneeku „nedarbneeku“ uſtureſchanu uſ walſts rehķina. Lai gan ūchahds pabalſts pastahiv tikai Wakareiropas ſemēs, Wahzijā, Franzijā, Anglijā, newis pee mumis. Un now ari pee mumis wajadſigi besdarbneeku pabalſti. Latvijā wehl tik milſigi daudſ ko strahbat un uſbuhwet, kā besdarbs pee mumis leezina tikai par galigu muhſu walſts ūaimneeziſbas waditaju *nespehju* un nemahkulibū organiſet walſti radoſchos ūpehkus. Bet waj tad mumis now uſbuhweta ruhpneeziba? Waj walſts now wiſu ko darijuſi, lai weizinatu tās atdiſimſchanu? Waj ta now iſdewuſi ūlawenajam ūhoffam 10 milj. latu (500 milj. L. rubl.) teklitruhpneezibas — fabriku dibinaſchanai un ūawefſchanai kahrtibā? Waj ta now atbalſtijuſi ūlawenos Šcholnikowa uſnehmumus, linu ūteebriau mehrzeſchanas un pahrstrahdneefchanas fabrikas ar $2\frac{1}{2}$ milj. ls? (125 milj. L. rubl.)? Waj ta now finanſejuſi Bekera ažiju ūabeedribu ūeepajā ar pahris milj. ls (100 milj. L. rubl.)? Waj now finanſejuſi ze-menta fabrikas un Mihlgreahivja ūperoffſatu fabriku atjaunoſchanu, kātru ar tuvu pee 1 milj. ls (50 milj. L. rubl.)? Waj now finanſejuſi Behrtin-Behrſina ūineeru fabriku ar 3 milj. ls (150 milj. L. rubl.), kura ais ihpafſchneela nemahkulibas ūobankroteja? Waj now finanſejuſi Sandberga ūeelkeegelnizu Pawila oſtā, weetā, kur nemaſ now ūeegelu mahla? Un wehl daudſ zitu dibinajumu Latv. walſtis ūinanſejuſi (ſtikla ruhpneezibu, zukura fabriku u. z.)? Un iſleekas ūibri, it kā mumis jau buhtu par daudſ fabriku ūadibinats, kā muhſu fabrikas wairs newar atrast ūaweeem produkteem nonehmejuſ Latvijā. Ūapehz bijis jaſlehdſ ūalhguſms ar Padomju Kreeviju, uſ kura pa- mata gan muhſu walſtij nahkſees ūaudet 3—4 milj. ls (150—200 milj. L. rubl.) muitas eenehmumu gadā, bet kās dotu Latvijas ruhp-

neezibai eespehju išwest gadā par 40 milj. ls (2000 milj. L. rbl.) prezēs uš Kreeviju, nowehrst besdarbu Latvijas ruhpneeziā! Schehl tikai, ka šehee isdewumi tahdi, kureem Latvijā naw ifejiveelas un ifejruhpneeziās. Bet kureem, ka wagonem (par 15 milj. ls), semkopibas maschinam, velosipedem, jaeewed dselss, tehrauds, pusfabrikati (riteni, afis, steeni) no Wahzijas, zaur ko pelnas eespehjamiba Latvijā ahrfahrtigi ūmasinajās. Un wišpahr tatschu fabrikatu ifswedumi uš ahrsemem ir loti nedrofchas dabas. Katra walsts no teem luhko pehz eespehjas ahtraki atšwabinatees, isaudsejot ūmas paſchās robeschās ruhpneeziās uſnehmumus. Šekojot ūlavenā tautfaimneeka Fridricha Vista mahzibai, ka tihra agrara walsts ir it ka zilwels ar weenu paſchu roku. Walsts un tautas intereses, tautas nahkotne un pastahweſhanas eespehjamiba atkarahjotees no ta, waj walsts ſpehjiga isaudset few otru ruhpneeziās roku, apgahdat fewi wiſmas galwenā kahrtā ar ruhpneeziās produktem. Bet waj tad Latvijas walsts naw wiſu ko darijuſi ūhai wirseenā? Waj tad naw eeweduſi ahrfahrtigi augstas, 30—50% un wehl augstakas manufakturas muitas? Ja gan! Bet tādu ruhpneeziās uſbuhiwi, kas apmeerinatu wiſas Latvijas eeffchejās waſdības, ta naw panahkuſi! Mehs teezaamees pehz isdewumeem uš Padomiju un neredsam, ka pee mums gadā eewed par 50 milj. ls (2500 milj. L. rbl.) teſtilproduktus, kur muhju paſchu teſtilproduktu raschofchanas wehrtiba knapi ſafneeds 30 milj. Mehs gribam iſwest wagonus, bet mums jaeewed paſchu wajadsibam (1925./27. g. zaurmehrā) ap 35,000 tonnu dſelss, steepulu u. t. t. gadā par 9½ milj. ls. Mums jaeewed gadā 23,000 tonnu maſchinu par 29 milj. ls (1450 milj. L. rbl.). Jaeewed 450,000 tonnu akmenoglu un koſja par 11 milj. ls, kahdu eewedumu waretu gandrihs pilnigi eetaupit, ja buhtu uſbuhiwetas kautſchu 1—2 Daugawas kražzes, radita eespehja atweetot eewestās ogles ar paſchu ūmē raschoto elektribu. Mehs eewedam gadā 200,000 mužas zementa par 8 ls mužu!

No zik leela ūvara buhtu uguņdrofchas buhves uš laukeem! Bet zements, ūkegeli, dafstini, ūtills nezeeschami dahrgi. Ūapehž mu:nš ja buhvwē ehlas ar ūbu jumtu, kas ūpukst 15 gados... Pahr robeschu pahrbrauzot jau Riht-Brusijā reds tikai dafstiniu jumtus! Tā tad: Latvijā ir ruhpneeziā un tomehr naw. Naw ruhpneeziās, kas atweetotu ahrsemiju manufakturas, audumu un dſiju ee-wedumus. Naw ruhpneeziās, kas mums waretu dot lehtu dſelſi, ūtillu, ūmentu un ūkarā ar to raditu eespehju paſcheem raschot lehtas maſchinās!

Kā panahkt tahdas rūhpneezibas usbuhwī, kas apkalpotu pa-
fchū Latviju? Dodot darbu un maiši tuhkfstoſcheem strahdneeku?
Waj wajadſigs wehl wāirak pazelt tā jau ſchaufmigi augstās manu-
fakturas muitas? Kas ſpeesch i pilſehtneekus, i lauzineekus? Nē.
Latvēhligee ahrſemju onkuſi tik un tā ſatwus kapitalus pee mums
neriſkēs. Netizēs, ka muhſu muitas paliks negrositas! Dibinās
fabrikas tik aferiſti, kas dabuhs naudu no tās paſħas Latvijas
walſts. Bet waj tad teefhām mehs reis newaram iſmehginat prah-
tigaku rūhpneezibas politiku? Waj mums muhſchigi jaſtutē, jaſ-
audſē ar Latvijas naudu zitu tautu ſpekulanti par miljonaareem?
Jankeli Kleini, Hoffi un ziti, kuri par Latvijas walſts pabalsteem
un krediteem pateizas ar to, ka tee noſpeesch ſawu nodarbinato strahd-
neeku algas lihds wiſſemakam lihmenim, kahds jebkur walda pa-
ſaulē? Hoffs mafſā strahdneezem 60—80, strahdneekem 100—
120 rbt. deenā. Pat Polijā, pat Japanā mafſā par 50—100 %
augstakas darba algas. Anglijā par 300 % augstakas! Waj mehs
newaram dot strahdneeku un amatneeku kooperatiiveem kreditus?
Finanſet weena paſħa ſchihdu leelſpekulanta weetā daſhus tuhko-
ſhus strahdneeku? Es domaju par jauktu walſts un paſħu darbi-
neeku akziju beedribu. T. i. naudu usbuhwei un darbā laiſhanai
dot walſts, eezel ari pirmo walbi. Dodot ari kahdam strahdneeku
preefkſtahwjām balfſteesibū waldes fehdēs un apnemotees strahd-
neekem no tihrpelnas, t. i. no pelnas, kas paħrsneegtu eegulbiti ſa-
pitala prozentu, premijas, wiſmasa trefcho teefu no ſchahdas wir-
pelnas... Kuru tad strahdneeki waretu waj nu teefhi fanemt, waj
eepehrkot no walſts fabrikas akzijas, tikf ar laiku par fabrikas lihds-
iħpaſħneekem, zaur ko tee ſawu pelnu pakahpeniſki pawairotu.
Schahdu ſiſtemu, strahdneeku pakahpeniſki paželſħanu par fabriku
lihdsiħpaſħneekem, eeteiz ari pilſonifke tautſaimneeki. Zaur to fuſtu,
waj wiſmas loti mihkſtinatos afas ſħirku preteſchikas! Bet zif tad
mafkatu wajadſigo fabriku uſzelsħana? Kuri lai Latvija nem nau-
du? Nu, Latvijai tatſchu atradās nauda, ko finanſet leelu dalu no
lihdsiħħineejem ſpekulantu uſnehmumeem, kuri pa leelai dalai aif ſa-
wu waditaju nemahkulibas un eerauſħanas kahres nobankroteja,
neſot Latvijas walſtij prahwus ſaudejumus. Behdejos gados Lat-
vijas banka bijusi peespeesta norakſtit ſaudejumus 13 milj. ls (650
milj. L. rbt.). Schogad buhs wehl janorakſta warbuht 7 milj. ls (350
milj. L. rubl.). Par ſheem 20 milj. ls (1000 milj. L. rbt.) ſaude-
jumeeem ween waretu usbuhwet, eerihkot gandrihs wiſu Latvijas
paſħpatehrinam wajadſigo, wehl iſtruhkſtoſcho teklil- un dſelſſruh-

neezibu. Kā tā? Tu fantase, Balodi! Tā kleegs wifs muhsu priwato spekulantu, erahweju bars. Leelisees: tas naw eespehjams, mehs, mehs tafshu efam leetprateji, mehs to labaki sinam! Nē, kungi. Waj nu juhs neesat leetprateji, waj esat publikas mulkotaji."

Mahfsligu mehſlu jautajums Latvijā.

„Jaunā Deena“ Nr. 1., 30. sept. 1928. g.:

„Latvija ir agrara seme. Ar wišzaur semkopibai noderigu slimatu. Ģedsihwotaju tajā māš. Tik 28 uš īw. kilometra. Bet maiši ta nespēhj sev pāschai rasčot. Latvijai pehdejos 4 gados bijis jaeeived pa 120,000 tonnu ($7\frac{1}{2}$ milj. pudi) labibas gadā. Neftatees uš to, ka ta patehre par 6—7 milj. ls mahfsligus mehſlus. Daņija, ķuras teritorija par $\frac{1}{3}$ masaka, rascho 4 reises wairak labibas, 2 reises wairak seena un aħbolina, 2 reises wairak kartupelu, 20 reises wairak runķulu gadā! Kā tas nahk? Nu, dani pahrwehrtuši 65% no fawas semes platibas par driwam, latweeshi tik 28%. Bet pats galvenais tas, ka dani rascho, fehſlu atſkaitot, 2000 filo (120 pudus) labibas uš hektara, latweeshi tik 750 (= 45 pudus). Te „tas fūns aprāts“. Dani fawu semi dauds labati iſſtrahdā, dīlaki apar. To lauki gandrihs wišzaur dreneti. Slapja waſara, kā tagadejā, teem dauds poſta nodarit newar! Par wiſām leetam tee semi dauds labak mehſlo. Wiſupirms jau teem wairak kuhtsmehſlu. Bet ari mahfsligu mehſlu dani patehre dauds wairak. Foffora ūkahbo mehſlu ween 400,000 tonnas uš tihruma semes, kas par 50% leelaka par Latvijas tihruma semi. Latvijā patehre tik 60,000 tonnas foffora ūkahbo mehſlu. Uš weenas tihruma semes platibas tik zeturto teesu! Slahpefka mehſlu dani patehre 120,000 tonnu. Latweeshi tiklab kā nemaš! Kalija mehſlu gan ari dani nepatehre dauds. Bet tā kā tee peepehrē ūkahdā $\frac{3}{4}$ milj. tonnas spehka baribas — sevišķi ellas rauschus, tad to kuhtsmehſli bagati ar kaliju. Kas darams, lai mehs wišmaš atſvabinatos no labibas eivedumeem, kas fawukahrt mums drihs ween wairas nebuhs pa spehķam? Wiſupirms jauslabo ūkahla, jadod wairak mahfsligi mehſli. Protams, ka buhtu ari seme jadrenē, jakalko. Drenas ūkas eeweſchanai, ķuras iſmaſtu muhsu agronomi aprehēina uſ 400 milj. latu, wajadsēs 20—30 gadu! Ari ūkahs ūchanu newar uſ reiſi

wiſu iſwest. Bet jadod ſkahbās ſemēs wairak tonnas fahru, tad jau ar to ſeme reiſe ari buhs kalkota... Mehš pehdejos gados eſam iſleetojuſchi, iſſehjuſchi 41,000 tonnas ſuperfoſſatu un tikai 21,000 tonnu toma fahru. Peepaturot lihdsſchinejo ſuperfoſſatu daudſumu, jau nahkamā gadā wajadſetu toma fahru daudſumu wiſmas trihſkahrtot! T. i., ja gribam atſhabinatees no 120,000 t. labibas eemedumeem. Bet jaeewed bes tam wehl un jaleek uſ ſeemaju, kā waſaraju ſehjumeem kahdas 20,000 tonnas tħchiles ſalpetera. Salpeters dara pawaſari brihnumus! Bee tik ſemām ſemes raſham, kahdas Latvijā ar 20,000 tonnam ſalpetera paňahks 6—8 kahrtigu papildu daudſumu labibas! Wajadſes ar gan wehl kahdas 20,000 tonnas papildu 40% kālija fahls. Bet zenaſ, tās zenaſ, kahdas muhſu mahkſligo mehſlu apgaħdataji praſa, neeſpehjamas! Tās ir par 50% augtakas par Wahzijas mahkſligo mehſlu zenaſ! Un noteikumi, ſem kahdeem muhſu ſemkopjeem mahkſligi mehſli teek pahrdoti, taifni iſposta ſemkopjuſ. Wiſupirms praſa $\frac{1}{4}$ eemakſas ſkaidrā naudā — faktiſti 40% no leeltildneezibas zenaſ. Tahlač par atlikuſho ſumu 3 mehneſchu wekſelus, aprehkinot 1% mehneſi (12% gadā). Birmais wekſelu terminiſh ſemkopim klaht maijā! Kad tās tikko apfēhjeeſ! Otrais augustā. Kad tās wehl neko naiv eekuhlis. Trefchais novembrī. Nu tās war mafat — jamakſa ar dahrgām prozentem. Un lai Deewiſ tam ſchehligs, kad tam bija neraſcha! Kad to bes ſchehlaſtibas nem iſuhtrupē! Iſnahkumis: ſlawetā „brihwā ſaimneeziba”, „brihwā konfurenžē” mahkſligu mehſlu tirgū naiv wiſ atbalſtijufi ſemkopjuſ, bet toſ iſputinajuſi. Naiv lahvujchi latweeſchu ſemneekam apgaħdat Latvijas eedſihwotajus ar wajadſigo maies labibu! Ko nu?

Zagreeshas pee walſts, lai ta nem mahkſligu mehſlu apgaħdibu ſawās rokās! Dodot ſemkopjeem mahkſligus mehſlus par walſts paſħzenu, t. i. par $\frac{1}{3}$ ſem patreifejjas zenaſ un uſ zilveziġeem noteikumeem! Newiſ pret 3, bet pret 9—12 mehneſchu wekſeleem! Rerehkinot wairak kā $\frac{1}{3}\%$ mehneſi, 4% gadā. Pagarinot atmaſju wehl gadu, ja war peerahbit, ka bijuſi neraſcha! Tahdas „breeſmu leetas”, mahkſligu mehſlu apgaħdaſchanu bes ſpekulantu — fadqahr-dſinataju widutajibas dara Egiptes waldiba. Ari Bulgarija. Bet waj tad muhſu walſis wiħri, muhſu lihdsſchinejee ſenikopibas ministrijas darbineeki, ari ſpehjigi strahdat ſemkopju, newiſ ſpekulantu labā? Ar wahrdeem ja — darbos tee deemſchehl allasčh peerahdijuſchi pretejo! Aiftahwejuſchi, atbalſtijufi ſpekulaziju. Wajaga pamatigas lihdsſchinejjas politikas peekopeju iſtihriſħanas! Semko-

pibas resora preefschgalā jateek pateeſeem leetpratejeem! Tahdeem, kas paruhpejas iſſnat ahrſemju birſchas zenaſ! Kas nemaſ naw til pahraf gruhti! Zaprot, ſinams, anglu, frantschu un wahzu waloſas. Zapafuhta aroda ſchurnali, jaſeko birſchu bileteneem. Zaprot, ſinams, ari pahrrehkinaſ daschadās ſweſchās, anglu, frantschu, belgeefchu, wahzu walutas Latvijas walutā!"

Waj walſts uſnehmumi nenes ſau- dejumus?

Gepreefschejos aprahdijumos uſſwehrtſ, ka ja mehſ gri-
bam paželt Latvijas laukſaimnezzibas ra-
ſchoſhanas ſpehjaſ, tad abſoluti nekaſ ſiſ
neatleek, kā gahdat par lehteem, ſemkopjeem
uſ razionaleem kreditu noteikumeem doda-
meem raſchoſhanas lihdſekleem, lehtām ma-
ſchinam, lehteem mahkſligeem mehſleem, kū-
rux ūhj lihdſſchinejeem peedſihwojumeem
naw dewuſe ſlawetā „priwatā iniziatiwe”.
Atleek tā tad weenigi greestees pee walſts,
prafit walſts uſnehmumu eerihkoſchanu ſem-
kopibas raſchoſhanas lihdſeklu raſchoſhanai.
Es ſinu, ka es ar ſcho prafibu aifteku weſe-
liu ſirſenu puduru un ſpekulantu aifſtahwju. Kā?
Waj tad mehſ neſinam, ziſ kluhmigi gahja
Latvijas walſtij, tad tās waldiba 1919. un
1920. g., bija uſdewuſe ſaweeem eeredneem iſ-
ſtrahdat ſokus? Waj neſinam, kahdas bija
panamas Apgahdibas ministrijs? Teeſham. Ne-
leetprateji un kukuļu nehmeji bija eetiku-
ſhi augſtaſā eerehdnezzibā un eepirkuſhi
ahrſemēs daschadas uſturas weelas par 20—
40% wiſs birſchas zenaſ. Leelijas wehl ar to,
ka nebijā ūeaiſinajuſhi leetpratejuſ un ne-
bijā eeweħrojuſhi ahrſemju birſchu kurſus
— jo kas tahdeem paganeem (leetpratejeem)
warejis uſtizet! Tā bija teeſham nodariti
ſaudejumi Latvijas walſtij par dascheem ſimteem miljoneem

Latvijas rubļu. Šešas bija, ka daščus wainigos „masos krāzi-
ſchus” nodewa teesai un noteesaja. Bet atbildigajeem mi-
nistrū fungēem, kas bija ūaudejumus nefo-
ſchos paſuhtijumus, eepirkumus lihdsparak-
ſtijuschi, ar ūawu autoritati ūeguſchi, wi-
ſklaht nekehrās! Neuslika teem ari peenahku-
mu, prafit ūeetprateju padomu. Bet groſija
wifū walſts ūaimneezibas politiku! Līkwide-
ja walſts eepirkſchanas biroju, līkwideja ee-
pirkumus, līkwideja i wifū walſts uſneh-
mumus. Kāhdi tad pastahweja walſts uſnehmumi? Nu, galve-
nā kahrtā mesha eezirſchana un eezirſto ūoku
iſſtrahdaſchana, noweſchana, ūasahgeſchana,
no ga hdaſchana lihds oſtam uſ walſts rehkinā.
Schahda walſts ūoku iſſtrahdaſchana bija protams privateem uſ-
nehmejeem dadſis azis. Tee wareja aifrahbit, ka kahda dala eezirſto
ſoku nebija laikā iſwesti if mesha un bojauſchees. Bija ari
notikuschiſas walſts apkrāhpſchanas uſ darba
algu rehkinu (darbineeku ſkaita wiltoschana-
na), ūoku nowadaſchanas un iſſtrahdaſchanas
iſdewumu wiltoschana. Schas nebuhschanas nu ſpeku-
lantu interefentu rokas puſchi preſe un ūabedribā iſkleedſa par le-
slām walſts ūaimneezibas panamam. Pateefibā wifū ſchās panamas bija tikai tāhdas „panami-
nas”, par kūrām ūopā nefanahža walſtij ūau-
dejumu ne ūimts miljoni rubļu. Bet interefenti
panahža ūawu: walſts ūoku iſſtrahdaſchana tikai
iſbeigta, eezehtamee mesha gabali likti
weenigi uſ torga, pēhž zara laika parauga.
Panahfumi nu ir tābdi, ka par ūubikmetri leetu ūoku 1925./26. g.
zaurmehrā eenahkuſchi apm. 8 lati. Kās uſ „standarta” (165 ūubik-
vehdam jeb 4%, ūubikmetreem ūahgeta materiala) wajadſigeem ap
8 ūubikmetreem apalu ūoku iſtaifa 64 latus. Kāpi $\frac{1}{4}$ - $\frac{1}{5}$ no ūoku
effporta wehrtibas. Paſtahw wiſleelakā warbuhtī-
ba, ka walſtij paſchāi iſſtrahdaſot ūoku ma-
terialus iſnahktu par kāhdeem 50% leelaks
walſts eenahkuſms. Interefentu preſe ūawos aplamos
walſts ūaimneezibas noapaloſchanas aprehkinos eet tif tāhlu, ka ta
apgalwo, ka Latvijas walſts uſnehmu mī 1921./22.
g. dewuſchi 913 milj. r. leelu walſts ūaudeju-

m u. Kā ta to peerahda? Gaujšam weenkahrfchi: ta peerahda ar to, ka 1920./21. budscheta gadā no walsts usnēhmumeem teesčham eenahžis walsts kājē par 913 milj. rubl. māšak nekā bija eepreefch aprehkinats. Pateefibā leeta bija pāwīsam zītada! 1) Leelakā dala walsts linu eepirkumu bija palikuſchi nepahrdoti! 1921. g. 1. aprili atradās walsts linu ſpihķeros Rīgā 8000 tonnu linu. Finanſu ministrs Burinsch nebija gribejis to pahrdosčhanu rīſlet nokrituſcho linu zenu dehl. Ringolds Kalnings ſchos linus iſſweeda tirgū 1921. g. par wehl ſemakām zenam, lai veerā hdi tu walsts usnēhmu mu neenefigumu. Ģenahža, bet weenmehr wehl 473,000 angļu māhrzinās = 539 milj. r., tā ka atſkaitot walsts eepirkšanas un effploatazijas iſdewumus, palika pahri kā tihra walsts pēlna 307 milj. r. Kā stāhv ar „leelo defizitu” un no walsts iſſtrahdateem ūku materialeem?

„Ekonomista” 1923. g. Nr. 17, (642. lapp.) dots pahrkats par to, ka 1920./21. g. walsts mescheem iſdoti 151,2 milj. rubli, eenemti tikai 70,7; „defizits” 80,5 milj. r.; 1921./22. g. iſdoti 141,9, eenemti 145,4 miljoni, atlukums 3,5 milj. r. Bet 1922./23. fainmeezības gadā pahrdoti wehl mesha materiali par 550,2 milj. r., kamehr wiſi mesha dep. iſdewumi iſtaſiņuſchi tikai 260 milj. r.! („Ekonomista”) u. t. t.

Tauneeguldijumus walsts usnēhmumos ūnamis war ūgahdat tikai ahrfahrtejā zelā, waj nu zaur ahreju aīsnēhmumu waj ari zaur ahrfahrtigu, wezako (pahri par 120 gadus wezo) meschu eeziņšchanu, ja eepreefch buhtu noſkaidrots, wiſus pahri par 100 gadus wezos meschus iſmehrot, ūku iſdahstojoſ, ka ir pateefi leeli tāhdu ūku krāhjumi, kuri dod tikai neežigu wehrtibas pēaugumu (1— $1\frac{1}{2}\%$ gadā).

Novembra 1927. g. widū Saeimā dep. Gailits (bijis ūmēkopijs ministrs) uſtahjees pat preefch 10% meschu iſziršanas ahrfahrteju walsts lihdseklu ūgahdaſchanas noluſkā. Tas nosihmetu wiſu, pahri par 100 gadus wezo meschu eeziņšchanu. Bet Gailits nesinaja pateikt, zīk tur ihsti tās ūknes iſnahktu, zīk leels ūko meschu widejais attahlums no dſelſſzeleem un plotojamām upem, ūtāhdu, zīk leelu eenahmumu no ūko meschu likwidēſchanas tapēži waretu rehkinat. To noſkaidrot mesha deparataments naw wehlejees un newehlaſ! Un waldiva wiāu ūt to naw pēeſpeeduſe, naw gaſ-

dajuſe par meſchu „inwenturu”, fo buhtu dairijs ſatrs inteligents priwati hpaſchneeks. Aprobefchotā mehrā jau nu walſts waretu ſagahdat lihdſeklus i pahrnemot atpakal par 15—20 milj. latu ahrjemju bankās eeguldi- tas walutas un iflaifchot par tikpat dauds walſts kaſes ſihmes, t. i. ja ſchahdu lihdſeklu ſadabuſchana noteek eeguldijuſmos, kur peſna — atmakſa absoluti droſhi un ſuri nepeezeefchami wi- ſas ſemes raſchiguma paſelſchanas labā. At- ſihmeschu tik, ka eewehe rojamakais kreewu finanzifts prof. Migulins Japanas kara ſahkumā ari noſodija to reiſejā kreewu finanſu refora riħzibū likwidet wiſus walſts paſahkumus. Neprafcha ſawā arodā eſot tas finantſchu miniftrs, ta teiza Migulins, kaſ nemahkot tos lihdſeklus, kaſ iſdoti raſchi- geem mehrkeem, pa leelum leelai dala i atdabut atpakal walſts kaſe ar walſts baud- weelu monopoli palihdsibu.

Baudweelu monopoli ari Latwijā pawiſam nepee- zeeſchami jau peemineto tekoſho iſdewu mu pa- wairoſchanas eeguwumam, t. i. eerednu algaſ un inwalidu penſiju uſlaboſchanač, wezuma pen- ſijam, karawihru atbrihwotaju atlihdſibai u. t. t. Bet waſt tad muſs naw baudweelu mo- nopolis? Ja gan, paſtaħw degwiħna monopolis. Tikai nu Lat- wijā ſchis monopolis ir pseidomonopolis: zara laikā paſtaħwoſchħas walſts degwiħna pahrdotawas likwidetas, fagrautas, no poſtitas, iſ- dahwinatas! Bes tam aifmiriſts likeeru monopolis, kaſ waretu dot daſchus miljonus latu paſildeenahkuma. Walſts degwiħna bodiſes buhtu nepeezeefchami jaat jauno! Ta- jās par pahrdewejeem waretu buht kara in- walidi, taħdi, kaſ newar ſmagu darbu ſtrah- dat, peem. kureem truhfst weenās kaħjas, weenās rokaſ, weenās až- ſi, bet kaſ ſchahdās bo- diſes waretu buht loti no derigi, buhtu ap- meerinati un laimigi, ka walſts dod teem ee- ſpeħju godigā zelā ma iſi no pelnit. Un walſts eetaupitu uſ ſho eerednu inwalidu penſi- jam! Schahdu riħzibū es ſawā laikā, Latwijā pahrnahzis, liku preeſſchā min. pres. Ullmanim, kuxx ſahkumā ſchim preeſſchlikumam it ka peekrita, bet weħla k peekahpās pret ſpekulan-

tu weedokli, nodewa degwihna pahrdoschanu spirtruhpneeku apweenibai!

Tahlač no ſvara tabakas monopolis, ka hds pastahw waj wiſas Eiropas walſtis (iſnemot Wahziju un Angliju). Tabakas monopolis waretu dot, ſihkpahrdoschanas zenaſ nepaaugſtinot, wiſmas 6—7 milj. latu leelu tihreenehmumu. Tagadejā afzisē ſiſtema wiſai neiſde-wiga. Ir pahrač gruhti kontrolet waj papiroſu kaſtitem aplipi-natās bandroles ariveen atbilſt pareiſai papiroſu ſčírni. Lau-nas mehles ſtaħsta, ka walſts uſ bandrolem ſaudejot ap 5 miljon latus gadā. Tas nu warbuht par dauds rehkinats. Bet ſaud-e-jumi katra ſinā buħs! Tabakas pahrdoschanu, eewedot monopolu, ari waretu notikt walſts boditēs. Wiſlabak apweenojoſt taba-kas un degwihna - likeera pahrdoschanu un dubultojoſt pahrdeweju - eerednu ſkaitu, lai buħtu eefpehjams no 7 riħtā liħds 9 waħ-rafā turet bodites atwehrtas! Peeweojoſt ari pastmarku un ſihmogmarku pahrdoschanu!

Waretu tahlač tift eewests kaſejaſ, teħjaſ, ſħokoladēs, konfekſchu monopolis. Kas ſawukahrt, ſihkpahrdoschanas zenu nepaaugſtinot, waretu dot walſtij 6—7 milj. latu wairak eenehmuma. Schis prezex waretu dot i pastahwo-fheem ſihkpahrdewejeem, aſtaħjot teem 10% peļnas teeſu. Protam, ka ſhim prezem jaħuħt labi eepakatām, eefainotām, lai tas-newaretu wiltot un lai tas-nebojatos — ar uſdrukatām zenam.

No ſvara buħtu alus monopolis. Alus ſħimbri ħſham Latiwija nezeefħami dahrgs! Alus dahrdiħbas deħl to maſ pateħrè un ta-peħż, ka to maſ pateħrè, aldari kleedj, ka tee newa-rot pastahwet. Alus zena jaħa semina uſ puſi, pahrnemot, iſpehr kof alus bruhſħus walſtij. Alus ir nefaitigakais alkoholikais dseħreens tapeħż, ka tas-fatur tikai 4% alkohola pret 40% degwihna. Alus pahrdoschanu tapeħż waretu atlaut i festdeenās un fweħtdeenās! Alus pušstopa pudeli, 0,6 litra laba alus, kaſ pagatawots tikai no labakà miedħu eejala un labakeem apineem, waretu it labi dot par 18 fanteem (9 rubleem). Paſħijsmaſsa uſ pudeles nebuħs augħtakar par 6 fan-

timeem, ja uz 100 litru muzas rehkina $1\frac{1}{2}$ pudus meeschu un $\frac{1}{2}$ kilo apinu. Labus aldaru meeschus waretu it ehti išaudset paſčhu ſemē, apgahdajot labako ſehklu iſ ahrfemem. Maſſat waretu 200 rubļu par pudu meeschu. Muſhu klimats wiſmaſ tilpat no derigs labu aldaru meeschu iſaudſeſchanai kā Danijas, no kureenes ſchim- brihscham muſhu aldari labraht pehrk meeschus (nizinot muſhu paſčhu ſemkopju prezī) un wehl par paaugſtinatu zenu! Ari apie- nus waretu mehginat iſaudset paſčhi filta- fos un augligakos Latvijas apwidos — Bau- ſkas — Dobeles lihdſenumā. Pee Nürnbergas Wahzijā un Saazas Īſchekijā, kur aug iſſla- wetakee apini, waſaras filtums gandrihs wee- nadis ar Jelgavas waſaras filtumu! Alus at- falpahrdenejeem waretu dot 20% pelnas teefu. Tahdejadi walſtīj atlīktu uz pudeles 9 ſantimi jeb 50% tihrpelnas. Alus patehrinsh waretu it labi buht, kā pirms kara, ap 50—60 pudeles uz eedſihwo- taja gadā. Tahdejadi uz 100 milj. pudelem iſ- nahktu ap 10 milj. latu walſts pelnas. Un buhtu lehts un labs alus, kas iſſkauftu ſemneku paſčbruhweto ſlik- to un pat kaitigo alu!

Nepeezeſchams halto miltu monopols. Kweeſchus pee mums eewed ap 50,000 tonnas gadā. Jau aifrahdiſ, kā uz kweeſchu miltu teem leeldſirnawneeki, pateizotees neſameh- rigi augſtai miltu muitai, no pelna $5\frac{1}{4}$ milj. latu. Ja walſts eewestu kweeſchu miltu monopo- polu, ta waretu it labi no paſčhu ſemkopjeem pirkſ par zeetām zenam, wiſmaſ 250 rbl. pu- dā kweeſchus, tas iſmakkā ſajauzot uz puſem ar Deenwid = Kreewijas, wiſlabak ar Samaraſ waj Manitobaſ kweeſcheem. Tahdejadi iſ- nahktu labi, 15% olbaltuma ſaturoſchi kwee- ſchu milti un laba maiſe.

Zukura monopols buhtu eewedams newis lai walſts uz zukura guhtu wirſpelnu, bet lai ta muſhu ſemkopjeem ari turpmak ga- rantetu labas zukura beeſchu zenas. Paplaſchi- not zukura beeſchu laukus lihds 9000 hektareem un nodibinot wehl 4—5 zukura fabrikas, mehs aiftaupitu walutas par 15 milj. latu par eewedamo zukuru.

Gewedot monopolu us balteem milsteem, tabaku un zukuru, walsts reisē atšwabinatos no saudejumeem, fahdi tai jažeefch zaur oktobri 1927. g. ar Kreeviju noslehgto tirdsneezibas lihgumu. Walsts varetu šhos produktus pirkf Kreevijā (šewiščki labus Samaras kweeschus), bet tai nebuhtu wajadsigs us ſcheem produkteem pahrmakſat! Šeem monopoleem buhtu wehl pеe-weenojams naftas, petrolejas un benzina monopols, atkal newis tai nolu hļā, lai walsts us ta fo pelnitu, bet lai ta iſwairitos no saudejumeem un reisē palehtinatu petrolejas un benzina zenu patehretaju, ſewiſčki laukfaimneezibas raschiguma pazelſchanas intereſēs, gahdajot ſemkopjeem lehtu motora degweelu! Un Kreevija kā komunistifka walsts, kurā paſtahw ahrejās tirdsneezibas monopolis, newaretu protestet pret kahdas ahrejās tirdsneezibas dalaſ monopolia eeweſchanu Latvijā.

Kopeenahkums (koppelna) no eewedameem monopoleem tahdejadi buhtu ap 30 milj. latu, kas peetiku pawairoto iſdewumu ſegſhanai.

Leelus eenahkumus muhſu apſtahklos bes leelas eedſihwotaju maſas faruhgtinajuma war dot tikai baudweelu monopolii.

Tā profeſors Dr. R. Balodis. Winſch nepahrprotami rahda, kahds zelſch ejams, kas varams, lai pazeltu ſemkopibu, ruhpneezibu, weizinatu wiſpahrigu labklahjibu. Ar wahrdū, lai Latvijā wiſeem labi klahtos. Jautaſim nu un rahdiſim, kur rodama iſeja no kriſes laukfaimneezibā, kā weizinama laukfaimneeku (wezſaimneeku un jaunſaimneeku) un beſſemeeku-ſtrahdneeku labklahjiba.

Prof. Dr. P. Sahlite.

Kā pazelama ſemkopiba?

Monopoli pehz Baloscha aprehkina mums, ja tos eewedam, dotu walſtij gadā trihsdesmit (30) miljonus latu, t. i. tuhſtoſch pеezi ſimti (1500) miljonus L. rubku leelus eenahkumus. Ko wiſu ar ſho naudu, prahrtigi rihkojotees, mehs ware tum iſdarit? Ware tum peem. paſchi ar ſawu ſpehku iſbuhwet Daugawas krahzes, pazelt ſemkopibu, ruhpneezibu, ar wahrdū, darit brihnumus, Latviju pahrwehrſt par ſeedoſchu dahrſu, kur wiſs ſel un plaukſt.

Gewedot monopolus mehs neka nesagraujam, atnemam tikai bagatibas selta ahderes nedaudseem schihdu bagatneekeem un loti retem zittautibu bagatneekeem-spekulanteem un tas (selta ahderes) nododam paschaj latvju tautai, resp. latvju waldbai, lai ta ar wiui palihdsibu Latviju weido. Monopoli, sinams, daris nabagakus schihdu miljonarus un daris bagataku latvju tautu. Schihdu un zitu tautu miljonareem wini, saprotams, sagrautu wiui bagatibas un latvju tautas ismantoschanas eespēhjamibas pamatu sem kahjam un zif dašhs labs no wineem buhtu speests aiseet no Latvijas. Tapehj schihdu un spekulantu naids pret Balodi: Schihds Dr. Sihws peem. issazijas, ka prof. Balodis esot schihdu leelakais un bihstamakais eenaidneeks. Tahds nu gan prof. Balodis nebija. Winam wi si zilveki bija weenadi. Winjsch bija zilveku, zilvezes draugs, ihpaschi apspeesto, ismantoto, kureem wijsch no wifas firbs un dwehfelles gribaja palihdset, labu darit, gribaja, lai neweens zilveks, neweena tauta netiftu apspeesti, ismantoti. Ais scha eemesla prof. Balodim bija jakaro ar schihdeem, spekulanteem, koruptanteem, teem, kas walstij nedara labu, bet to gahsch postā. Raksturisks tapehj fekshais prof. R. Baloscha isteizeens: „Nav wajadfigi nekahdi spaidu lihdseqli ne pret weenu, ori pret schihdeem ne, ja es buhtu finantschu ministrs, eewestu monopolus, wiſus stingri kontroletu, kaut tikai pusgadu waretu brihvi rihkotees, schihdi-spekulanti paschi no lava prahja, kā kahdeem spaideem, Latviju atstahs. Wineem te wairs neka nebuhs kā darit.“ Pareisi, paliktu tikai tee, kas godigi ar darbu paschi few nopolna maiši. Un to nebuhtu dauds.

Monopoli neka nesagrauj, neveenai tautai nedara postu, dara tikai labu. Wini ir wiſas kulturas walstis. Bija pat zara Kreevijā. Spirta monopolis, kuru eeweda finantschu ministrs J. Wite, walstij dewa $\frac{1}{3}$ no wiſeem Kreevijas eenahkumeem. Winu eeweschanai ar sozialismu un komuniſmu tapehj nav neka kopeja, kā spekulanti aiz bailem, paredsedami few tuvojamees breesmas, lehttigieem luhko eestahstit. Rehkinasimees tapehj droſchi ar monopolu eeweschanai Latvijā. Tas ir nepeezeeschanai wajadfigs un es gribu tizet, kā tauta prafis un pеespeedis tos eewest. Ne ar rungu rokā. Tautai, kura ir ūwerena, ir ziti lihdseqli. Wina pretofes grosamo wehleschanu ūrafstu atzelschanai un pusgrosamo waj negrosamo listu eeweschanai un wehles Ŝaeimā tikai tahbus, kas ees pa prof. Dr. R. Baloscha zeleem, eewed monopolus u. t. t.

Nauda mums, kā Latviju išweidot un dauds kā, kas launs nodarits, par labu greest, kā peem. atmaſſa brihwibas zihnitajeem-kā-

reitveem, 18. martā zeetuſcheem u. t. t., mums tā tad ir. Mehs waram wehl dauds ſo par labu greest, ja tik gribam un prahktigi riſkojamees.

Nefkatotees uſ tagadejo paſaules kriſi un muhſu tirgus un ze-
nu atkaribu no paſaules tirgus, nefkatotees uſ Amerikas latifondi-
jam — milſigajām lelfaimneezibam, kur eefpehjams preeleetot it wi-
ſas wajadſigās laufaimneezibas maſchinas un raschoſchana iſnahk
dauds lehtač, ſā pee mums, muhſu ſemkopjeem tomehr ir eefpeh-
jams kriſi pahrzeest un iſturet. Mumſ ir japeemehrojas paſaules
tirgum waj mehs gribam waj negribam. Nefkahda wara
muhſ newar no ta atraut un atſwabinat. Ta
ir tautas, muhſu ſemkopju - wezſaimneeku un
jaunſaimneeku maldinaſchana un eemidſinac-
ſchana ſaldā meegā, no kura atmoda buhſ
drauſmiga, ja ſolits teek, ſā tas eefpehjams
ariſwedpremiju un augstu peemakkſu palihdſibu.
Aisrahda uſ zitām ſemem, fur tas noteek,
fur luhkojot aiffargatees no kriſes ar iſ-
wedpremiju un augstu muitu palihdſibu u. t. t.
Muhſu walſts wihi tahaſ walodas nemaf
nedrihfkſetu runat, ja wihi tautu negrib
maldinat. Kur to dara un ar tahdeem panehmeeneem grib iſ-
eet no kriſes un ſemkopjeem palihdſet, tur, tajās walſtis, paſtahw
augsti attihſtitia induſtrija=ruhpneeziba. Mumſ tahaſ naw. Muhſu
ruhpneeki, waj wiſi, praſa walſts pabalſtuſ. Lai atzeramees tik
„ſlaveno“ Hoffu! Kā firſeni un dunduri wihi duhſdam i pehz pa-
lihdsibas lido ap Latwijas banku. Mumſ naw naudas iſwedpremi-
jam un wiſada weida peemakkſam. Kas to ſola, tas neſina ſo wiſch
dara waj domā: kād tikai ſchai deenai peeteek, Lai
pehz tam nahk waj grehku pluhdi, Lai ſa-
bruhk waluta, Lai iſput Latwija — Lai eet bo-
jā Latwijas neatkariba — materiala un poli-
tiſka, kas mumſ par to, kād tik mehs ſew ko-
efam eerahwufchi. Ta ir koruptantu un ſpe-
kulantu waloda. Muhſu ſemkopji, muhſu tauta, tigu, taha-
das walodas nerunās.

Atleek tik, lai pahrzeestu kriſi, buht taupigeem, faimneekot inten-
ſivi, raschot lehti un dauds. Lai to waretu, waldi bai
janahk ſemkopjeem palihgā. Dauds ja palihdſ: wezſaimneefeeem un jaunſaimneefeeem, eetwerot ſchai palihdſibā ari

aismirstos brihwibas zihnitajus, kareiwijs, teem pēsčķirot waj nu semi waj wišmas 2000 latus un tāpat neaismirstot aismirstos strahdneekus. Par wiſeem war gahdat, ja grib un ja pareiſi teek faimneekots.

Semkopiba ir muhſu walsts un winas labklahjibas pamats.

Nostahjotees uſ muhſu tagadejās agrareefahrtas pamata ūzīm: neaiffkaramas, uſturamas un nedalamas lai ir muhſu wezfaimneezibas un jo leelakas winas jo labaki, uſturamas, iſkopjamas un attihſtamas muhſu jaunfaimneezibas un ſihfaimneezibas, apgahdajami ar ūmi brihwibas zihnitaji-kareiwijs, kas ūmes wehl uebuhtu dabujufchi, waj teem, kuri ūmes newehletoſ, iſſneedsama, jo wini to praſa, 2000 latu naudā, dibinamas pilſehtu tuwumā dahrſfaimneezibas, eerednu un pilſehtas fabriku strahdneeku mahjinas pehž ahrſemju ſchahdu mahjinnu parauga, kā tas peem. redſams pe Berlines, Wines un dauds zitām ahrſemju pilſehtam. Kā mehs to wiſu eefahkſim un iſdarifim? Wiſpirms Latvijā janoregule uhdens ūtahwoſlis, jaeerihko ſiſtematiſki iſdarits nowadgrahwju un grahwju tihkls, jadrenē lauki, jameliore plawas, japađiſilina arſcha-na, jaapſehj lauki ar labu un muhſu klimatam peemehrotu ſehklu. Žaiſwed pilniga augu mainas kahrtiba, no kuras iſweſchanas leelā mehrā atkaras faimneezibas eeneſiba. Pats par ūwi ſaprotams, ka leela wehriba jaapeegreesch muhſu zeleem: dſelſſzeleem, ſchoſejam, leelzeleem, mahju zeleem. „Latvijas Laukſaimneekā“ (Nr. 2), apriila numurā 1929. gadā J. Krūhmina ūgs ūneids Latvijas laukſaimneezibas uſlaboſchanas projektu, no kura iſnemſim un ſche paſinegſim ſekoſcho: „Slapjuma poſts,” ūka J. Krūhminſch, „no kura zeefch Latvijas laukſaimneeziba, ir beechi atkahrtjoſchās pa-rahdiſa.

Par ūlapjumu ūhdsjejās jau 1920., 1923. un 1926. gados. Tā 1920. gadā eestahjās ilgſtoſchā leetus waſaras otrā puſē, kād ūwiſchki Šengales lihdsenuma daudsās wrečās, kur naw notečas, laukus klahja uhdeni. Šakarā ar to aifgahja bojā wehli ūhtā labiha un nebij eefpehjams laikā ūgatawot ūmi ūemajeem un nahkoſchā qada waſarajeem. Tomehr ūoti iſdewigu atmofſe-riſku ap ūtahklu dehļ rasča 1921. g. iſdewās apmeerinoſchā. Iſdewigs bij 1922. gads. Turpreti 1923. g. Laukſaimneeziba atkal ūeeta no ūlapjuma. Wehl ūliktaſ ūekā 1923. gads bij 1926., kā ūekas ūo 1925. g. ūlapjā rudens, kād ūemajus eeſehja paſhraſ wehlu. 1926. gada

pawafars bij pahraf flapjsh, bet waſara pahraf ſauſa.

Par muhſu nerashas eemeſleem parasti ſkaita waj flapjumu, waj ſauſumu. Tomehr, kā iſnehumus, wiſos Latwijas apwidos wiſos ſchais gados fastopamas ſaimneezibas, kuras uſrahda labas un pat augtas rafchas, kurpreti wiwu laimineem tai pafchā laikā bijuſhas nerashas. Schee laimige iſnehmumi ir tās ſaimneezibas, kura m labi no grahwoati waj dreneti laukī. Schajās ſaimneezibas tadehl kā ſeemajus, kā waſarajus wareja eefht eevehrojam agraſ neka tajās ſaimneezibas, kura m grahwji aiflaisti, ſeme peemirkuſi un ſafkahbuſi. Zahdi peemirkuſhi, ſlimigi tihrumi, kuras war tifai wehlu apfeht, ifdod maſu un maſwehrtigu raſchu. Schis poſts labi paſihſtams wiſos Latwijas apwidos, kā paſtahwigi atfahrtojofchā ſehrga, pret kuru nekahdi radikali ſoli nawſpert. Wiſas prafibas, kuras, ſakarā ar poſta apſtahkleem, ſchad un tad paželas, palika tikai par „ſauzeja balſi tuſhneſi“. Bet tagad, kur bijis iħſt s katastrofiſks nerashas gads, par kahdu wiſi weenprahṭigi apſihmē 1928. g., wiſā pilnibā paželas jautajums, kaſ darams, lai taħds poſta gads, taħds bij 1928. g., waſas newaretu atfahrtotees? Pee ſchi jautajuma atrifinashanas jaķeras ſewiſchki tadehl, ka naw iſſtrahdat ſprojekts, kufch muhſu laukſaimneezibu waretu paſargat no nerasham naħlotnē.

Kas laukſaimneezibas intereſes waſadīgs, par to iſteiżoſ jau 1926. g. rakſtā „Laukſaimneezibas politikas tuvakee uſdewumi“. Es toreij aifrahdiju, ka „pee laukū un plauu melioreſchanas jaķeras walſt s mehrogā“, prafot tai paſchā laikā, lai lihdsekkus paſtahwoſcho publiſkozeļu Laboſchanai un jaunu zeļu un ſchoſeju eerihkoſchanai dotu walſt s“.

Schoreiſ nepeegreeſiſimees tuvaf zeļu un ſchoſeju buhves jautajumam, kufch, kaut gan ari ir ſoti ſvarigs, tomehr naw tif akuts kā taini rafchofchanas iħpaſchibū paželſchanu un nodroſchinafchana. Muhſu ſaimneezibū

semju waixums atrodas slimigā, ūfkahbu-
ſchā ūtahwoklī, kādehī labu raschu no tām ne-
war eeguht ne ar mahſfligu, ne ūhtsmeħſlu
palihsibū. Šis ſemes ir jaſahrfē, ko war
panahkt tikai ar ſiſtematikū nowadgrahwju,
kanalu, dambju un drenasčas palihsibū. Wi-
ſi aifſehrejuſchēe ſtrautini, upites un upes,
kas ſewiſchēi leelā ūkaitā atrodas Semgaleš
lihdsenumā, bet leelakā waj maſačā daudſu-
mā ari it wiſos Latwijas pahejos apgaba-
loš, padſilinami un eewedami taifnāš, ka-
nalweidigāš gultnēš ar nowadgrahwjeem.
Lai uhdeni ahtri waretu atrāſt zelu uſ Leel-
upi, Daugawu un zitām atteezigām Latwij-
jas upem. Saprotams, ari leelo upju ſtrau-
mes regulejamas, nodroſchinot tās ar damb-
jeem tahdāš weetāš, fur tās wajadſigs, Lai
pluhdu laikos uhdeni newaretu bojāt plafchu
apgabalu ſaimneezibas. Meliorazijs iſdarama pehz
ſiſtematikā plana. Tam jaeetwer kā lauki, tā me-
ſchi, deriga un nederiga ſeme, jo uhdenu ſi-
ſtemas nofahrtoschana ūkar ūtru uſlaboja-
mo apgabalu wina wiſumā. Meliorazijs
darbi jaſdara walſts warāš wadihā un iſ-
darami walſts mehrogā, jo, kā Holandes un jaunakā laikā Itali-
jas peemehri rahda, ſchahdus darbus walſts mehrogā war diwreis
lehtak weift nekā gadijumos, ja tos bes kopeja plana iſdara ſemju
ihpaſchneeki atſewiſchēi."

Tā J. Kruhmina ſgs. Labi, kā ſahkam prahtot ko darit un
kā palihsetees, Lai iſkluhtum no kriſes. Ja nu wehl gahdajam par
lehtām ſemkopibas maſchinam un darba riſkeem, uſ kahdu waja-
dibū prof. Dr. K. Valodis allasč un allasč ir aifrahdijs, iſdrenejam,
fur ween wajadſigs, laukus, apſehjam ar labu, apſtahkleem un
ſlimatam peemehrotu fehklu, eewehejoram augu mainas pamatptin-
žipu, aram ar padſilinataju arklu (waj wiſlabak ar traktoru) dſi-
laki, tad waj wiſs buhtu darits, Lai raschotu
mu hſu apſtahklos eefpehjam i wiſaugſtakāš, tā
ſauktās maksimalraſchāš.

Tagadejāš zaurmehra raschāš tāhdejadi
paſahpeniſki paangſtinatos 2—3 kahrtigi.

Kahdas brihniſchēgas ifredses tad atveras, ja 5., 7., 10., 12. graudu weetā raschotum zaurmehrā, fazifim, defmit un wairak gaudus zaurmehrā no weetas, p e e z p a d e f m i t o l i h d s d i w - d e f m i t o g r a u d u , 15—20 puhrus no puhrweetas (Widsemē) un diwdefmito l i h d s d i w d e f - m i t p e e k t o , l i h d s t r i h s d e f m i t o g r a u d u , 20—25, l i h d s 30 un i s n e h m u m a g a d i j u m o s w e h l w a i - r a k m e h r u n o p u h r w e e t a s ! Waj semkopja ſirds par to nepreezajas un nepukft ſtraujaki?

Ir gadijumi, kur Semgales lihdseñumā labos gados us masa-keem gabaleem — 30 puhrweetam meeshu ir raschots pahri par 30 graudu, us 40 puhrweetam lehzu tāpat 30. grauds, us 40 puhrweetam auſu (veenpus, faroga waj frehpus auſu) pahri par 45. graudu un us 4 puhrweetu leela gabala mistra-ſirnu ar auſam — pat pahri par 60. graudu. Tas, ſinams, iſnehmuma gadijumos. Bet now ſchaubu, kā ſemi labi iſſtrahdajot, labi mehſlojot, us drene-teem laukeem zaurmehra raschas Latvijā ir eespehjams diwkahrſhot waj pat trihſkahrfshot. Iau apſehjot laukus ar labu fehklu, labām, peemehrotām, raschigām ſchērnem eespehjams us puhra weetas raschot par 3—4—5 mehri wairak kā ar paraſto fehklu apſehjot. Gadeem ilgi to eſmu peeredſejis kā Semgalē, tā Bohemijā (tagadejā Ļeħeħijā).

Ari pareiſai augu mainai us raschibū leels eespaids. Pareiſai augu mainai pee mumis wehl arween, deemschehl, p e e g r e e ſ t a p a h r a k m a ſ a w e h r i b a . Augu mainas pamatprinzip ſ kan: ſ l a h p e k l a k r a h j e j e e m a u g e e m (ahbolinam, lehzam, ſirneem, pupam) arween jaſekto ſ l a h p e k l a t e h r e t a j e e m a u g e e m) k r e e ſ c h e e m , r u d ſ e e m , m e e ſ c h e e m , auſam, ſineem, ſ a k n a u - geem). Augu mainas pamatprinzip ſ , feht pehz ſ l a h p e k l a t e h r e t a j e e m (k r e e ſ c h e e m , r u d ſ e e m , m e e ſ c h e e m , auſam, ſineem, ſ a k n a u - geem) arween ſ l a h p e k l a k r a h j e j u s augus (ahbolinu, lehzas waj wiħkus, ſirnus, pupas) ir weens no ſemkopja galweneem baufchleem, kuru tas nekad nepahrkahps nefobits. Augu maina warbuht waretu buht ſekoſcha: tihra papuwe jeb waj kur ween tik eespehjams feht papuwē lehzas, tad pehz lehzu no plauſhanas feht ſeemajus, pehz ſeemajeem feht ahbolinu waj lehzas, tad meeshus, pehz teem ahbolinu waj lehzas, ſkatotees pehz tam, kā ſehts us ſeemajeem—ahbolinach waj pehz teem lehzas, pehz tam auſas un pehz auſam atſtaht papuwē waj wiſlabaki papuwē, kur ween eespehjams feht lehzas ſalbaribai.

Ja muhſu ſemkopji ſtingri peeturefees pee augu mainas pamatprinzipa, no ta ne par matu nenowe hſrdamees, mehſlos ſemi tahlak peenahzigi ar ſtalla mehſleem, beſ tam wehl mahla ſemēs ſtalla mehſlus papildinās ar ſuperfoſſatu un weeglakās ſemēs ar Toma milteem un kainitu, tad rafchās beſ ſchaubam ſtipri zelſees un lihds ar to uſlaboſees ſemkopju ſtahwoſlis.

Ja nu wehl iſbuhvejam Daugavas krahzes — un tas mums jadara paſcheem ar ſatveem ſpehkeem — eeguhſtam un leetā leekam tur apſlehtpos, ſnaudoſchos dabas ſpehkus, kuri pahrwehrſti gaijma apgaijmo muhſu mahjas, pahrwehrſti ſiltumā ſilda muhſu dſihwoſlus, kā energija — ſpehks, darbina maſchinas, kuļ, ar u. t. t., ar weenu wahrdu, paleekam par dabas kungeem, daba top muhſu ierſgs, ſafeet, waj tad mums ſirds neſahk ſtraujak puſtet, ja redsam, kā peepildas angļu filoſofa un walſtſwihra Frentſcha Bekona wahrdi „Scientia est potentia“ (ſinaſchana ir mara). Preeks tad rodas dſihwot, to eedomajotees.

Bet kas wiſu to iſdaris? Bīk tur newajadſes darba roku! Scho darbu gatawu drihs redſet ſlahpstu.

„Kur mundris naſkums, ſtingris rihlojums,
Tur wiſujukais algojums.
Lai wiſu leelo darbu pabeigt ſokas,
Tur wajdſigs gars weens pats, bet tuhſtots rokas.“
(Getes „Fausts“.)

Ja, wajadſiga laba, ſpehjiga un neſawtiga waldiba, wajadſigs walſts wihrs, kām Latvijas labums pqr wiſu augstakš.

Lai to wiſu jaſneegtu, jarada radoſcha darba arntija. Jali-knide, to darot, wiſpirms beſda rbs. Walſts galvenais peenahkums ir: gahdat, lai eedſihwotajeem buhtu darbs un maiſe. Ja waldiba to neſpehj, tad wiņa ſaudejuſi eſiſtenzes teefibu. Tā iſſakās wairaki filoſofi un walſts wihti. Bet ko mehs redsam? Lābibu, ſafeju un zitus produktus gahſch juhrā, bet laudis mirſt badu. Nēaw ne darba, ne maiſes. Besdarbs waj wiſas walſtis. Nepelnita bagatiba un nepelnita nabadsiba wiſur. Taiſnibas nav. Waj tas tā drihſtetu buht? Nē. Waj taiſnigām un ſpehjigām waldi-bam walbot tas wiſas newaretu buht zitadi? Waretu. Waj p ee-muſs Latvijā labai waldibai walbot ware-

tu buht runa par besdarbu? Nē. Viſs it kā ſauz un kleeds pehz darba rokam. Rīgas apfahrtneir purws un weena poſtaſcha. Lauku zeli breeſmigā ūtahwoſli, rudenos un pawaſaros nebrauzamī. Uhdens lihmenis uſ laukeem nenofwehrtſ un nenofahrtots. Grahwi aifſehruſchi un netihriti. Tihrumi nedreneti. Jaismanto Daugawas kritumu ſpehks. Zif tur newajaga darba roku un inteligenzes! Doſim wiſeem, kām naw darba, darbu un maiſi. Raadiſim radoſcha darba armiju un ar winaſ palihdſibu ſahlfim reiſ nopeetni iſweidot Latviju un wina pahrwehrtifees par ſeedoſchu dahrſu. Sweedrija peem, kā wizedirektors Bruno Pawaſara ķgs iſſakās, „viſus besdarbneekus nodarbina pee ehku un zelu jaunbuļhwem. Jaunas inahjas Stokholmā zel weſeleem kwartaleem. Pee winu zelſchanas galwenā kahrtā nodarbina besdarbneekus. Besdarbineekeem beſ nodarboſchanas nekahdos gadijumos pabalſtus neiſſneedſot. Doſim ari mehs muhſu strahdneekeem darbu un maiſi. Nodarbinaſim winus pee Latvijas ſiſtematiſka iſweidoſchanas darba. Viſs tad ſels un plauks. Buhs wiſeem darbs un maiſe. Beſ darba, ſiſtematiſka, radoſcha darba nekas nebuhs. Tif darbā ir ſwehtiba un laime.

Kā wajadſeja, kā nedrihſteja un kā buhs labam walſts wihrām ſaimneekot?

Kahrtigas ſiſtematiſkas ſaimneekofchanas pee mums lihds ſchim naw bijis. Nekas naw darits pehz nopeetni pahrdomata plana.

Naw mums bijis neweena ihſta, tahlredſiga, ſapratiga un neſautiga walſtſihra. Naw bijis neweena ihſta Latvijas iſweidoſtaja. Un ja tahiſ ari muhſu ſtarpa un muhſu widū dſihwotu, tad neſautrigee „realpolitiki“, „prahtrige“, „apdomigee“ arween viſur preeſchā un iſſchēkoſchos brihſchos, kā jau neſautrigafee, ſagrahbi waru ſauvās rokās un ſaimneeko tā, lai riht waj nahk grehku pluh-

di, zeribā, kā katastrofai nāhīt, išbehgš. Nāv jau wairs pāſčam, kā Noafam, jausbuhvē ūchīrīts. Kugi ir jau usbuhvēti, gatavi, qaida „realpolitikus“ un valsts mantas iſſchkeedejus, lai īurā kātrā brihdī waretu ar laupījumu dotees juhā.

Ihīts Latvijas valsts vihrs, lihdsigs Perīklam ūenajās Ate-nās, buhtu lihdsſchīnejos Latvijas pastahveſčanas gados Latviju pāhrwehrtis par ūeodſchu kulturas ūemi, kūr dſihwo brihwa un turiga tauta, kur wiſeem labi ūlahjas. Buhtu ar pāſču ūpehkeem ūeen, bes jeb kāhdas ūveſčas palihdsības iſmantots Daugavas un warbuhtu ari zītu Latvijas upju uhdensſpēhks. Elektrizitatē pāhrwehrstais uhdensſpēhks apgaismotu pilſehtas, zeematus, lauku mahjas, dſihdu uſ preekschu dſesszēla lokomotiivēs, traktorus, darbinatu ūlmaschinās u. t. t. Kas lai ūpehj to iſtehlot, kō wiſu ar ūcho elektroizitatē pāhrwehrsto uhdensſpēhku waretu iſdārit?!

Ihīts Latvijas valsts vihrs pagājuſchos Latvijas pastahveſčanas gados ari buhtu noſuſinajis purwus, drenejis laukus un plāwas, pažehlis — dubultojis muhſu raschās: labības un ūeena — aħbulina, kā ari ūaknaugu raschās, jo buhtu gāhdats par lehteem mahfsligeem mehſleem un lehtām laukfaimneeziņas mašchinam, kō wiſu laukfaimneeki dabutu par eepirkščanas mafsu uſ weetas, ūerehkinot atveſčanas mafsu. Wiſs iſnahktu tepat waj uſ puſi leh-tak. Daudz kō waretu raschot pāſču ūemē, ja buhtu lehta elektroizitate. Buhtu uſ valsts rehīna uſlaboti un iſtaisiti muhſu zeli. Latviju pāhrflahtu labu ūcho ūeju un zītu zelu beeſs tihīls, kāhdas tas ir kulturas ūemēs Reetum- un Deenwidus - Eiropā, it ihpāſči Italijs, kur wiſur uſ ūeleem ūatas kā uſ dſihwibas aħderem. Par darwoteem ūeleem tur neſmehjās, kā ūee mumš, jo tee ar-ween wairak un wairak top iħsteniba. Pat taħla{jā ūaistajā Sizilijs un Grieķijā.

Pazelot taħdejadi raschās, buhtu eefpeh-jams mafsat wezuma pensijas, dot karei-w-jeem ūemē, kas to wehl nāv dabujuſči waj iſmaſfat kātrām 100,000 L. rbl. Besdarbs buhtu likwidets. Ikkweenam, kas ūeen grib strahdat, buhtu darbs un maise. Nebuhtu newena, kas ūeeſči truhkumu. Strahdneefu algas ūipri pazeltos. Geredneem waretu wiſsemakā alga

buht 5000 L. rubl. mehnesi. Wehlak to waretu stipri paaugstinat.

Tà strahdajot un organisejot raschigu sistematisku darbu, wifur waliditu dsihwiba un buhtu raschiga darbiba. Latwijas wairs nepasitu. Wina buhtu pahrwehrtuſees par ſkafstu un bagatu dahrsu. Purwu weetā ſkafitas, labas plawas ar treknū ſahli, wiñotu labibas lauki un buhtu plafchi un wareni ſaknu lauki. Tagadejee tihrumi un tagadejās plawas ari buhtu tapufchi daudz augligaki. Wifur waliditu turiba un dsihwotu laimigi laudis. Blauktu ſinatnes, mahkflas, dſeja. Kā Atenās Perikla laikā.

Bet waj ta naw fantazijs? Sahlite, tu eſi paſižis par ſapnotaju. Tam wiſam tatſchu naw nekhaða reala pamata. Waj tad muhſu leelee „realpolitiki“ pastahwigi nedseed wiſas balsis deewodamees: kur mums tās galwas, kur mums ta ſpehja?! Waj tad mehs paſchi ſpehjam uſbuhwet Daugawā ſluhſchas un iſmantot Daugawas un zitu upju uhdensſpehku? Waj nu mums ir ta galwa, waj nauda, kaſ angleem, amerikaneem, frantſcheem, ſweedreem? Aizinat tapehz tik ahrfemneekus, atdot wiſu wineem, lai wini taiſa un weido! Ja, wini iſbuhwēs un iſtaifis gan wiſu, bet peļna ſaritēs winu kabatās un mehs kā wergi bijuſchi, tā wergi paſiksim. Mums paſcheem gan wiſs buhs jaufzel un jaifbuhwē, tik peļna un darba ſwehtiba nebuhs muhſu, bet winu.

Waj teſčhami muhſu inſcheneereem nemaſ naw galvu un waj mehs teſčham eſam tik nabagi, ka mums naw naudas un mehs neka neeſpehjam?

Leekas, ka wiſs ir gluſchi otradi, ka mums ir pahraf daudz naudas un muhſu „realpolitiki“ nemaſ neſina ko ar naudu eefahkt, ka winu iſtehret un kam atſweest. Spilgts peemehrs ar lupatu ſchihdu Sihwu. Wina m Schwede atſweeſch kā neefu 160 milj. L. rubļu, ziti Latwijas bankas direktori to meerigi noſkatas, naudas jau

t i f d a u d s , f a w a j , j a p a t e i z a s s c h i h d a m , j a
w i n s h t i k a i n e m .

Panama feko panamai. Weens lihgums fliftaks par otru. Pirktais prezēs wairakfahrt pahrmafatas. Eifemijas kuga mantas (pašchā Latvijas valsts sahīumā) trihsfahrtigi pahrmafatas un fliftas. Prof. Dr. A. Balodis uš to aizrahdijs. Augusts Breedis apgalwoja, ka pirkums labš: prezēs labas un lehtas. Balodis ūka: buhs jamakša raudadameem. Breedis atzehrt: mafkafim dseedadami. Finals: Saeimā pēhž wairak gadeem — tad teek prasita par Eifemijas kuga mantam ūmaka, atbalſojas: prezēs bija dahrgas, fliftas, newar mafkat. A. Breedis nemakša ne dseedadams, ne pat raudadams. Eifemijas panamā valsts ūaudē wišmas 300—400 milj. L. rbl. (visas Eifemijas prezēs mafkaja ap 600 milj. L. rbl.). Metalbankas leetā ūaudejumu 500—1000 milj. L. rbl., Intereschen Korporeschen leetā 117 milj. L. rbl. un bes tam wehl teefas iſdemumi par prahwas weſchanu adwołatam Tschendleram, Jankela Kleina leetā ūaudejumu walstij ap 250 milj. L. rbl., Abrama Bekera leetā — apm. 200 milj. L. rbl., Schkolnikowa linu leetā — 100 milj. L. rbl. u. t. t., u. t. t. Hoffs ar' ir dabujis ūimteem milj. L. rbl.

Ne ūimteem miljonu, bet miljardeem (ap 4000 milj.) ir ūaudets un newajadsigi iſdots.

Semneeku Saweenibas laikrafsts „Brihwà Seme“ peektdeen, 17. augustā 1928. g. ūinodama par ūinamās ūeedru wehstules iſmekleſhanas gaitu, rafsta:

„Nefaudsigako teefu un bargako ūodu prasa ūinneeki valsts mantas iſſchkehrdetajeem un ūukuļu nehmejeem. Bet tāpat nefaudsigako teefu un bargako ūodu prasa valsts ūeslavas zehlejeem.“ Bet ja tā buhtu darits, tad A. Breedis nebuhtu ūestahjees par „Eifemijas“ aistahwi, Karlis Ulmanis ar Sigfridu Meierowigu nebuhtu parakstijuſchi papiru, lai ūuhta naudu ūchwindleru firmai „Intereschen Korporeschen“, Karlis Ulmanis ar Bruneri nebuhtu iſpeſtijuschi no ūeetuma Scheru u. t. t., u. t. t. Semneeku Saweenibas ūihru darbi, redſams, rahda ūatiſam ūo ūitu.

Ta buhtu ūaimneekots ūeetischi, ūihwots taupigi, wiſ ūiletotiſ ar apdomu ūistematiſki, wiſur luhkots weizinat raschigo darbu, eeneſibu, waj tad nebuhtu warets darit brihnumus? Waj tad ūazitais buhtu ūantasijs? Ēsmu pahrleezinats, ka ne. Ta tad buhtu ūihsteniba.

Nē, galvās mums netruhīst, naudas ari ne. Wajaga tīk ihīsteem, nēšavtīgeem valsts vihreem lāut Latviju weidot.

Lai to varetu panahīt, tad janotihra Latvijai no kāhjam ašins-dehles, kas tai peeķehrūschās un pēsīhduſchās kļāht uſnahkot uſ brihvibas krasta (ſk. „Svarus“ Nr. 18, 21. apr. 1922. g.).

Sināfchanai pēe mums wiſur jažīnas ar nēſināfchanu. Tas buhtu dabīſki un labi, ja tīk nēſināfchana pahraſ nekaunigi nepazeltu galvu!

Latvija tagad ir brihwa. Winai ir ſawa Uniwersitate, Maſķiſlas akademija, Konſervatorija.

Kad bija pagājuſchi no Latvijas tapſchanas 9 gadi, tad „Svari“ rāftija:

„Dewini gadi.

Jau dewini gadi ir liktenim ſpihtets, —
Kopſch devini gadi valsts aparats zelts, —
Schos dewinus gadus sagts, runats un plihtets,
Bet tomehr wehl galā naw Latvijas felts!
Waj tizams, ka paees wehl dewini gadi
Lihds Latvija wehl plika un pahrdota buhs?
Waj tizams, ka wiſi muhſ' jaunakee radi
Pa pilnam no dſihwes wehl reebumu guhs?
Mehs tizam, mehs zeram, ka wiſam par ſpihti
Wehl iſtūrēs arajs lihds koruptants rims —
Un beidsot pehž kriſes nahks ſaulaini
rihti,
Un tauta beſ uhtrupes ahmura
dſimſl..”

(„Svari“ Nr. 45, 18. nov. 1927. g.)

Bet waj ſaulaini rihti Latvijai nahks,
ja mehs neatdſimſim un buhſim tee paſchi
wezee?

Muhſu dſejneeks J. Afuraters ſahpigi un ſtaifti dſeed:

„Dufoschēem.

Svehtku deenas kād nahk, karogi pliwojas,
Salves teek ſchautas, runas turetas dauds,
Dſihwo gawiles dimd, parades stingri pluhīt,
Leekas tad ſafneegts wiſs, ſapnots kas bija reis.
Brahki dufoschēe tad, tihkas domāt par Jums:
Dſihwi nefskaudeet nu, muhſu eelās kas rit.

Teeschām goda wairak bij zīhninā kriſt,
 Nekā dſihwot kaunpilnus brihſhus te.
 Iſſkanejs ſauzeens, kas reiſ
 Zīhnās kā wehtra bij warens un dſihwibas pīlns. —
 Lihdsigi upei, kas ſihk, dſihwe gurdena top,
 Glotam apaug laiki un zīlveki ar'.
 Brahlī duſoſchee, wiſs ir tāpat kā reiſ.
 Wara — loſungs ſchais eelās wiſſkanigais,
 Puhderets blehſchu pulks, leekulu besgala tirgs,
 Pehrkamee tik un pirzeji redſami ween.
 Dwehſeles, kas reiſ bija kā haloschu pulks,
 Peld kā pihles ifdeenaſ dibloſ pee mums,
 Nehnina krehſlā noſehſhas nerrs, tuſchuma deewſ,
 Bulwaros maldas Temida pehrkama.
 Brahlī duſoſchee dſihwot ſchais eelās kād kauns,
 Muhiſchibas laukos fuhtu ſweizeenu Jums.
 Legendā mirdſoſchā Juhs — laimigā waronu zilts,
 Kapenes Juhsu — ſemes dailakais dahrſs.
 Schalkas zaur dwehſeli ſtreen — atminot zīhnās un Juhs,
 Rīhtdeena kuſa kā ſelts par ſobeneem Jums.
 Roschaini leefmojoſchā wehjīch Juhsu loſungs reiſ bij,
 Kaujas, kur pagatnei mirt, dega kā preriju kwehſs.
 Brahlī duſoſchee, gars Juhsu kā ſwaigſnajſ lai ſeed,
 Pazelts pahr ſemi leefmās un nemeerā,
 Jaunās zīhnās lai ſauz jauno tautu arween.
 Lai nahekoſchee kuhs tā kā atvots no Jums."

Tā J. Akuraters. Schehli ſtan wina dſeeſma un ſahpigī ſkar
 dwehſeli.

Bet waj iſſamisti buhs? Nē. Kas bijis, lai ir bijis! Par to
 lai pausč tik wehſturneeſi.

Mums, dſihwajeem, jadſeed jauna dſeeſma!

Uſ zīhnu jaſauz, jaunās zīhnās, ne zīhnās uſ kara lauča, bet
 uſ Latvijas eekſchejaſ iſweidoſchanas darbu! Jaefahkas reiſ Lat-
 wijas oikonomiſkam un iſweidoſchanas darbam! Tik tad buhs Lat-
 wijas pīlnigi brihwa, kād ta ari oikonomiſkā un finanzielā ſīnā buhs
 brihwa, tik tad, kād ruhpneeziiba, tirdsneeziiba buhs latweeſchu ro-
 kās, kād dſelſſzelī peederēs tik walſtij, kād pati tauta ar ſaweeim
 ſpehkeem buhs iſbuhwejuſi Latvijas uhdens ſpehkuſ, tik tad, kād
 Riga teeschām buhs latweeſchu Riga.

Darbam lai dseejmas šķan! Sistematiskam radoščam Latvijas jaunus buhves darbam. Pehz weena plana javeiz Latvijas išveidoščanas darbs.

Lai nekad neaismirstam, ka tik darbā ir svehtiba, tik darbā ir laime! Perikla gars lai nahk par mums! Lai riņkojamees tā kā Perikls! Lai atdsimst latviešu Perikls! Waj tāhda warbuht nemasj nav muhſu starpā? Waj winīch warbuht noslēpēs, atrahwees no pasaules, kā frantšu filosofs Dekarts, kad winīch rakstija ūlvis nemirstigos darbus, jeb waj mehs Periklu muhſu starpā ne-zeefčam un nelaujam tam strahdat? Ģeſahkſim jaunu laikmetu, Latvijas iſbuhves un iſveidoščanas laikmetu, atdsimſim un strahdaſim tā, kā neatkaribas ūvaigſne pahr Latviju lai muhſčam mir-đetu.

Zentifīmēes Latviju pahrwehrst par ūkaistu un angliju dahrſu un Latvijas Rigu lihdsigu Perikla Atenam.

Pehzwahrdš.

Tautas liktenis winas paſčas rokās.

Neatkarīgās Latvijas demokratičkajā republikā latvju tautai ir pilniga vāſchnoteikſčanas eefpehjamiba. Wina war tagad pati dot līsumus un pehz paſčas doteem likumeem dſihwot. Winas liktenis ir winas paſčas rokās. Ja winai ūlikti eet, tad wina pati pēe ūwās nelaimēs wainiga. Jo winā tāk war Saeimā eewehlet labus zilvēkus, no kureem tad warēs ūastahditees laba waldiba. Ja tauta to nedara, tad ari tāhdā gadijumā tauta pati ir wainiga, ja winai ir ūlikta waldiba un winai ir janopuhſčas par ūatu likteni. Redſeſim, waj tauta tagad buhſ tapuſi redſiga un ūinās, kās winai wajadſigs: laba, nesavtiga, ūpehjiga waldiba. To rahdis Saeimas wehleſčanas ū. g. rudenī. Pahrdomam lai noder ūkofſhee diwi apzerejumi par wehleſčanam.

Prof. Dr. A. Balodiš.

Pehz wehleſčanam 1928. gadā.

„Wehleſčanas bijuſčas — tauta runajuſi. Peedaliſčanas ūcho- reis ir bijuſi dſihwaka kā pirms 3 gadeem, bet tautas politiſkais no- ūkanojums maſ groſijees. Semneekſaweeniba gan nav, kā winas organs, „Brihwā Seme” leelas, absoluti un relatiwi (atteežigi) au-

gūsi, bet ta ūwas pozīcijas višā višumā ir noturejuši. 1925. g. Semneeku ūveeniba dabuja 125.070 balsis, kas ir masleet wairak par 15% no višam nodotām derigām balsim (832.085), šshoreis 14,97%, proti, 139,437 no 929,584 nodotām balsim. Tas peerahda, zīk ahrfahrtigi konservatiivi ir palikušchi muhſu wežfaimneeki—tee gan ūrdaas par ūvu lideru grehkeem, bet kād nahk pē balfoshañas, tad negrib domat un galvu lausit par kaut ko labaku. Viša winu gudriba: ta tāk muhſu partija, tee „muhſejee“, tapēhž tee ja-wehl! Ne zitadi leetas ūtāv ar strahdneezibū. Ari wiņa negrib domat un prahtot par zilwekeem, kas pateesi ūpehtu winu likteni labot. Wini atrodas guhstibā: kahda ir kreisakā, wiškreisakā partija? Waj ūchee kreise ūpehjigi waj nešpehjigi, leetprateji waj neleetprateji, waj teem paņišam kahda leetisčka programma, kahda usbuhiwes programma, to muhſu darba tauta neprāfa... Šinamas pahrgrošības ūzialistu ūpahrnā notikusčas: kreise ūzialisti ūaščehluščees 4 grupās, kuras kopsumā dabujusčas 307,114 balsis, 33,04% no višam nodotām balsim, kūrpretim 1925. g. kreise ūzialisti dabuja 260,987 balsis waj 31,36% no nodotām balsim. Tā tad kreisais ūpahrns-wehl pēeaudsis par 1,68%! To ūeju „mašineeki“, kureus nu gan ari jau agrāk drīhsak wareja pēeskaitit pē kreisās pilsonibas nekā pē ūzialisteem, stipri ūaudējušchi. Par mašineekeem ūshoreis nodotas tikai 11,773 balsis waj 1,26%, 1925. g.—30,025 waj 3,61%. Jādomā, ka ištruhkstošee wehletaji ūaščehluščees: puše balfosuji par ūrejseem ūzialisteem, otra puše wehletaju, buhdami jaunfaimneeki, pahrgahjušchi pē blodneekeem, kuru balsu ūkait ūeaudsis no 14,372 uz 37,402. Šis blodneekeeshu ūeaugums išskaidrojas pa dašai ari zaur nonahzeesčhu ūabrukumu, par kureem 1925. g. wehl bija nodotas 18,552 balsis, ūshoreis tif 7544. Aukal ūpehlejuši lomu faimneezīšķa psichologija: ko tur domat un prahtot: reis mehs ešam jaunfaimneeki, mums jabaljo par jaunfaimneeku lišti: balfosim par blodneekeem! Buhtu bijuši kahda trešā lište, kas buhtu no ūauku-ſees pē jaunfaimneeku lišti, tad blodneekeeshi buhtu dabujusči stipri mašak balsis. Tāhdos apstahlos, tāhdai balfotaju domu ūhtribai pastahwot, wehl augsti jauehrē tas, ka ir radees 12,821 balfotajs, kas ūwas balsis nodewušchi pē Latvijas Darba ūveenibas un Tautas Apveenibas lišti, kur taiži pret ūho lišti tika no višam pušem westa ūisnekihtrafkā un ūefautrigačā agitazija: nebijā tāhdū melu, tāhdū infiuaziju, tāhdū aplamibu, kas netiftu wehrsti pret ūho lišti. Pē kam tas jozigakais ir tas, ka pāšchi ūis- ūefautrigače 11. lištes apkarotaji ūhdejās 2 lihds 3 nedelās preeksch-

wehlešchanam bija nospehruschi fwarigakās 11. listes platformas tēses: peem., bļodneekeschi folija karawihreem-atbrihwotajeem, kas naw dabujuschi semi, 2000 latns, semkopjeem mahksligos mehslus par pāsaules tirgus zenn u. t. t. Un jaunfaimneeki teem notizeja!!!

Bet kā buhs ar folijumu pildischanu? Vaj atkal ne tāpat kā išbijuschiā Sacimā, kur bļodneekeschi pat ainsis augšchā nezehla par wehlešchanu laikmetā doteem folijumeem?

Latveeschi pilsonibā, tas jaūssver, ir peerahdams newis kā „Brihwā Seme” melsch, novirsišchanās us labu, bet gan us radika-lako — reformu spahrnu. Demokratiskais zentrs ar savu neno-teiktibu fāmasinajees no 31,680 us 17,604 balsim, bet dabujis, pa-teizotes wehlešchanu mechanikai, 3 deputatus, us 5868 balsotajeem weenu. „Latwijas Darba Saweeniba un Tautas Apweeniba da-bujuši us 12,821 tik weenu deputatu, „zeetufchēe” pat us 14,096 bal-sim weenu. Mašinekeem tāpat laimejees kā demzentram, tee da-bujušchi us 11,773 balsim diwus deputatus, us 5881 pa weenam! Gandrihs ne mašak laimejees kristigeem nazionalisteem: tee dabu-juschi us 25,253 balsim tſhetrus deputatus, us 6326 balsim pa de-putatam. Valsts zaurmehrs ir 9296 nodotas derigas balsis us weenu deputatu! Kapehz ūchādas netaisnības?

Nu, semneeku fāweeniba kopā ar sozialdemokrateem bija noneh-muschees išnihzinat masas partijas, kas tikai „maisot un jauzot”. Tapehz tika iſwests likums, kas aīsleedsa „astu” apweenoſchanu, kas atzehla valstisko apweenibū, kas noteiza 1000 latu droſčibas naudu pee farakstu eefneegſhanas. Sekas nu tomehr nebija mašo grupu iſnihzinaſchanā, bet labā ūpherna ūsprināſchanā.

Interesanti, ka pāſčas konservatiwakās minoritatu frakzijas, wahzu frakzijas lideris Schimanis proponeja wiſu Latwiju pah-rehrst par weenu pāſču wehlešchanu eezirkni, apweenot wiſus pee-zus tagadejos eezirknus. Ar ūchādu proporziiju buhtu pateſibā tikai iſpildits tas muhju fatweržmes pants, kas praša, ka wehlešchanam jabuht proporzionalam, t. i. ka deputateem jateek eewehleteem ūmehrā ar nodoto balžu ūkaitu. Bet ūcho taiñigo proporziiju pag. Sacimā iſgahsa zauri. Un nu wahzi, pateizotes ūwai wehletaju dižiplinai, „iſpunkteereja” tahdu wehletaju „pahrīveeſchanu” no wiſām eezirkna us otru, ka tee ar 4,66% no wiſām balsim dabuja 6 deputatus. Ģewedot no teem pāſčeem proponeto weenu wehletaju eezirkni, tee nebuhtu dabujuschi wairak par 5 deputateem. Tā tad sozialdemokrati pāſči valihdsejuſchi usdahwinat wahzeem 1 de-putatu. Welta to ūcheloschanās, ka ūrejšakās grupas (neatkarīgee

un arodneeki) zauri ūnu atskaldisčanos laupijušči Šengalē strahd-neezibai 1 deputatu. Ar wehleſchanu likuma paſlītinaſchanu pa-nahks tas, ka kreisajam spahrnam laupiti 3—4 deputati. Pehz Schimana projekta buhtu dabujušči pa weenam deputatam ſeko-ſčas, tagad zauri iſkrituſčas kreisās pilſonibas grupas: 1) nonah-zeesči, 2) radikaldemokrati, 3) Karlsons, 4) ſeeveeſči grupa. Pa deputatam masak buhtu: 1) ſemneeku ſaweenibai, 2) wahzem, 3) kristigeem nazionaliſteem, 4) Latgales tautas partijai, 5) dem-žentrami. Gala iſnahkums: labai koalizijai — ſemneeku ſaw. ar blodnekeesčheem kā ūdolu, nebuhtu eespehjams ſostahdit labo koali-žiju, labo kabinetu, tee waretu ſalafit tikai taiſni 50 balsis, tagadejo 53 weetā.

Kas nu buhs? Waj nodibinaſees un waldis 3 gadus neero-beschota „labā koalizija”? Kuras waldiba beſ ſchaubam buhtu ſa-weenota ar tahdu korupzijas peekopſchanu, pret kahdu pilnigi no-bahletu wiſa lihdsſchinejā korupzija.

Katrā ſinā jagahdā par taiſnigaka wehleſchanu likuma peenem-ſchanu. Tahda peenemſchana naw nebuht iſſlehgta, tiklihds ſozialde-mokrati atſakās no ūnas eeteepibas, par katriu zenu iſnihzinat ma-sās partijas. Schahdas teekfmes teem tā kā tā neiſdoſees, ja maſās partijas un grupas buhs no tagadejām neweikfmem mahzijuſčas un noslehggs apweenotas grupas. Latvijas Darba Šaweeniba, peem., kopā ar „zeetuſcheem” jau ſchoreiſ buhtu warejuſi eeguht 4 deputatus diļvu weetā”.

Prof. Dr. P. Sahlite.

Tautas ūwerenitates teesibu neaiſ-ſkaramiba un wehleſchanu brihwibas eerobeschoſchana.

Walsts ir tautas ūwerenās gribas, waras un teesibu weenibas organizacija. Winas uſdewums ir tautas dſihwes interefšu weizi-naſhana, ahreja un eekſcheja meera paſargafšana, aifgahdiba par materialās un idealās labklahjibas wairoſchanu un aiffargafšanu, zīk tahli tas neapdraud wiſuma patſtahwibū brihwai darbibai.

Tautas ūwerenā griba ir walsts augstakais likums (suprema lex populi voluntas).

Suwerenās tautas wara nu pastahw warā dot likums, ſhos likums iſwest dſihwē un ſabeedribu aiffargat pret ahrejām patwa-ribam un uſbrukumeem un to wiſu tik wiſpahrejās labklahjibas la-

bā. Wispahrejā labklahjiba un weenada taisnība ir walsts mehr-kis un walsts waras darbibas augstakais mehrogs.

Suverena walsti ir weenigi pati tauta.

Tā issakas tautas suverenitates un tautas satwerfmes sapul-zes idejas tehwīs, agrāk par absolutas monarchijas — patwaldibas idejas fuminataju noturetais leelais angļu filosofs Toms Hobfs (1588.—1679. g. p. Īr.) un vēži wina daudzi leeli filosofi, tautīm-neeki, juristi, angļi, frantsi, wāzhi un zītu tantu, kas wina (Hobfa) domu padīslinaja un attīstīja tālak.

Nazīja, nodibinadama likumdosījanas un išpildu waras, vis neatkarības no sāvām dabiskām un pateesībā neatņemamām teesībam.

Kas nu noteik waj war notikt, ja nazījas ustīzības personas, kurām nodota wara, waj nu likumdosījanas wara — kā saimai, waj išpildu wara, pārkāhpī sāwas pilnwaras un grib sāvā labā sagrahbt un pēcīvinatees suverenās nazījas teesības?

Ar tādu ištūresīhanos, sāka angļu filosofs Dschons Lofks (1632.—1704. g. p. Īr.), zīlveki, kureem nodota wara, pārkāhpī un līhds ar to išnīhzīna sāwas pilnwaras, rada rewoluzījas stāhwoki un suverenai tautai tad ir teesība, kā Lofks issakas, apelet pēc debīm un norānt no tureenes sāwas teesības un sādit wainigo.

Tā Kromivela laikā, kad Ķehnīsch Karlis I. neievēroja parla-menta lehmumus un luhkoja eirobesīhot suverenās tautas teesības, winu noteesījā uš nahvi un winam nozīrtā galvu 30. janvarī 1649. g.

Newajaga tapehž rotatēs ar suverenās tautas teesībam. Vi-nās lai mums sāvētas un neaissīkaramas!

Jautajums nu ir: waj eewedot tagadejo grosamo farakstu weetā pusgrosamos farakstus waj pat pilnigi negrosamus farakstus, tā sauktās fastinguīshās listes, mehs neaissīkaram un neerobesīhojam tautas suverenitates teesības? Besī ūtībām tas noteik.

Latgaleesīhi — ar Trajunu preefsīgalā — ir fehrusīees pēc bīstama eksperimenta, pēc eksperimenta ar suverenās tautas teesību eirobesīhānu, eirosinot saimās wehlešchanās eewest tā sauktos pusgrosamos farakstus.

Waj eirosinatajeem nemās naw bailes no suverenās tautas si-beneem un pēhrīoneem, kas tos war kert nahkoīshās saimās weh-lešchanās?

Ieb waj wini sāwus wehletajus — latgaleesīhus teesīham tur par tik tumsīheem, tāhdeem mulkeem, kā tee nesajehds, kā te leeta grosas ap winu sāvētāko teesību aprobesīhānu?

Nē, nespēhlešimees ar uguni. Latvju tauta — ari latgalešchi ne, wairs naw tahdi mulki, tahdi Antini, wina ir redsiga tapusi, saprot un reds it labi, kas te ūeimā noteek. Wina nelauſees ar ūe wi tā apeetees, tā nerrotees.

Tapehz palikſim pee lihdſſchinciem groſameem ſarakſteem.

Var runa buht tikai par wehleſchanu teefibū wehl leelaku pa- plaschinaschanu un atweeglinaschanu tautai wehleſchanās iſteikt fa- wu domu un iſpaniſt — realiſet fawu gribu, bet nekahdi ne, eewesi puſgroſamost ſarakſtus waj pat negrosamus ſarakſtus, tā fauza- mās fastinguſchās liſtes.

Lai tautai pilniga brihwiba wehleſchanās! Lai wina war ee- wehlet tos, kureus wina pateesi grib! Bes kahda eerobeschojuma.

Zeru, ka tauta dos wehleſchanās teem, kas to eerofinajuſchi un tam partijam, kas uſſtahjas par ſchahdu waj tahdu wehleſchanās brihwibas eerobeschoſchanu, kreetnu mahzibū, un ja apgalwots tiftu, ka tas darits tikai paſčas tautas un wehletaju intereſēs, tad wehl jo ūajuhtamaku pahrmahzibū, tahdu, ka lai wairs nekad neuſdro- ſchinatos aiffkahrt un mehginateerobeschoſt tautas teefibas.

Latvju tauta Šaeimas wehleſchanās lai brihwī iſpaniſchās Ta- wa ūuverenā griba! Tā ka Latvija lai walditu laba waldiba. Šargasim un uſturesim Latvijas neatkaribu! Weikſim wiſu paſči ar fawu ſpehku.

Lai beidſam ar Pluhdona „Latvju himnu“, kura ſkan:

„Mehs gribam buht ūungi muhſu dſimtajā ūemē,
Mehs gribam ſche paſči ſew likumus lemt:
Lai ūeme ir muhſu, tās pilſehtas muhſu, —
Mehs negribam ūuhgt to, kas muhſu, bet nemt.
Lai ūeme ir muhſu, tās pilſehtas muhſu,
Un muhſu ſchi Baltijas juhra muhſchdeen;
Muhſu tehwi te zeeta, muhſu aſins te leeta, —
Wiſs, wiſs pee ſchi ūemes ūimtu ūaitem muhſ ūeen.
Muhſu tehwi te zeeta, muhſu aſins te leeta, —
Lai ūeme ir muhſu, ir muhſu — ja gan!
Baur ūimtgadu waideem ūem ūeſchneeku ſpaideem
Šcho baltdeen wehl dſidri muhſu mehle te ſkan.
Lai ūeme ir muhſu. Lai Deeva un Žaimas
Latvju tautai ūenfenis lihdſdotais puhrs.
Lai ūeme ir muhſu. To nedos wairs ūeſcheem
Ne ūengals, ne latgals, ne ūehlis, ne ūuhrs.“

Satura rahditajs.

Lap. p.-

I.

Preekschwahrds	3
Prof. Dr. P. Sahlite. — Latvijas agrarjautajums, pirmais bess- semneku apgahdāshanas projekts ar semī	5

II.

Prof. Dr. P. Sahlite. — Agrarjautajums Latvijā un bessem- neku apgahdāshana ar semī	19
Preekschwahrds	20—22
Gewads	23
Latvijas leelums	27
Latvijas agrareekahrta un bessemneku bijusē atkariba no wahzu baroneem	28
Kā bessemneki apgahdajami ar semī	39
Zīk māksā Latvija? Semī išpirkt waj atšawinat bes atlīhdības?	46
Leelsaimneezibas waj sihksaimneezibas?	50
Īzredses nāhkolnē	58

III.

Prof. Dr. K. Balodis. — Kā pazelama semkopība un wišpahreja labklahjība?	63
Dzelsahmurs	68
Daugawas krahtschu išbuhwē	70
Doles spehla stazijas liktenis	72
Neijschkehrdesim Latvijas dabas bagatības!	75
Darbī un maise. Ruhpneezibas un semkopības harmoniskā usbuhwē	79
Mahksligu mehslu jautajums Latvijā	82
Waj walsts usnehmumi nenes saudejumus?	84
Prof. Dr. P. Sahlite. — Kā pazelama semkopība?	90
Kā wajadseja, kā nedrihssteja un kā buhs labam walsts wiħram saimneekot?	98
Peħzwaħrds	104
Prof. Dr. K. Balodis. — Peħz weħleħchanam 1928. gadu	104
Prof. Dr. P. Sahlite. — Tautas fuwerenitātes teesibu neais- skaramiba un weħleħchanu brihwibas eerobesħoħħana	107

