

Издание редакціи журнала «Библиографъ» (Н. М. Лисовскаго).

---

# ЗАМѢТКИ КЪ ИСТОРИИ

ДРЕВНЕ-РУССКИХЪ

# ЛИЧНЫХЪ СОБСТВЕННЫХЪ ИМЕНЪ.

—  
I—VIII.  
—

Н. М. Тупиковъ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. С. Балашева, Екатеринин. кан., 80.

1892.

Издание редакціи журнала «Библиографъ» (Н. М. Лисовскаго).

---

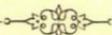
# ЗАМѢТКИ КЪ ИСТОРИИ

ДРЕВНЕ-РУССКИХЪ

# ЛИЧНЫХЪ СОБСТВЕННЫХЪ ИМЕНЪ.

—  
I—VIII.  
—

Н. М. Тупиковъ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. С. Балашева, Екатеринин. кан., 80.

1892.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 26 августа 1892 г.

## Замѣтки къ исторіи древне-Русскихъ личныхъ соб- ственныхъ именъ.

Необходимость и польза словарныхъ работъ по Русскому языку со-  
знаны уже давно, и попытки составленія словаря относятся еще къ  
эпохѣ до-Петровской. Въ 1596 году появляется лексикъ, т. е. не-  
большой словарикъ, приложенный къ труду учителя виленской школы  
Лаврентія Зизанія („Грамматика словенска“). Большее оживленіе ви-  
димъ въ XVIII в., когда, кромѣ трудовъ отдѣльныхъ лицъ, цѣлое  
ученое общество принимаетъ на себя подобную задачу. Мы имѣемъ въ  
виду Россійскую Академію, въ день открытія которой было заяв-  
лено въ торжественномъ засѣданіи, что академія прежде всего  
должна „сочинить россійскую грамматику, россійскій словарь, ри-  
торику и правила стихотворенія“. <sup>1)</sup>

Разумѣется, всѣ эти труды были еще несовершенны и большого  
научнаго значенія не имѣли. Первые удовлетворительные словари  
появляются только въ 2-й половинѣ XIX в. Мы имѣемъ словарь цер-  
ковно-славянскаго языка, составленный Востоковымъ замѣчатель-  
ный „Толковый словарь живого великорусскаго языка“ незабвеннаго  
Даля; далѣе словари отдѣльныхъ нарѣчій и говоровъ (Желихов-  
скаго, Подвысоцкаго). Однако въ нашей словарной литературѣ на-  
ходимъ и громадный пробѣлъ, именно отсутствіе — историческаго  
словаря Русскаго языка <sup>2)</sup>. Намъ думается, что восполненію этого

<sup>1)</sup> Сухомлиновъ. Исторія Россійской Академіи, т. VIII.

<sup>2)</sup> Печатаемый теперь словарь Срезневскаго еще далеко неконченъ и сверхъ  
того весьма неполонъ (впрочемъ онъ и издается подъ заглавіемъ матеріаловъ  
для словаря).

пробѣла долженъ предшествовать рядъ специальныхъ словарей, составленныхъ или въ извѣстномъ направленіи, или къ отдѣльнымъ памятникамъ.

Такой подготовительной работой считаемъ мы между прочимъ и словарь древне-Русскихъ личныхъ собственныхъ именъ, который можетъ представить порядочный запасъ лингвистическаго матеріала. Въ литературѣ нашей уже имѣется подобный трудъ, именно „Славянской именованій“, составленный священникомъ Морошкинымъ и вышедшій въ свѣтъ въ Петербургѣ въ 1867 г. Здѣсь собраны имена, встрѣчавшіяся и встрѣчающіяся не только у Русскихъ, но и у другихъ славянъ. Объ достоинствахъ труда Морошкина по отношенію къ именамъ ино-славянскимъ судить мы не можемъ, но что касается именъ Русскихъ, то мы считаемъ себя въ правѣ признать находящійся здѣсь матеріалъ весьма недостаточнымъ <sup>1)</sup>. Это объясняется, конечно, и тѣмъ между прочимъ, что во время составленія этого словаря печатныхъ источниковъ въ распоряженіи Морошкина было не много.

Приступая два года тому назадъ къ изслѣдованію древне-Русскихъ личныхъ собственныхъ именъ, мы сочли не лишнимъ и даже необходимымъ начать съ составленія по возможности полнаго словаря и именъ. Во время нашей работы были отпечатаны два списка Русскихъ именъ, составленные Н. Д. Чечулинымъ и А. Соколовымъ. Но ни г. Чечулинъ, ни г. Соколовъ не имѣли въ виду дать полный словарь Русскихъ именъ; они извлекали имена изъ извѣстнаго круга документовъ: г. Чечулинъ изъ писцовыхъ книгъ XVI в., г. Соколовъ изъ рукописныхъ документовъ, принадлежащихъ Казанскому Обществу Исторіи, Археологіи Этнографіи и относящихся къ Казанскому и Нижегородскому краю къ разнымъ годамъ XVII столѣтія.

Словарь древне-Русскихъ личныхъ собственныхъ именъ имѣеть значеніе не только въ лингвистическомъ отношеніи: онъ заключаетъ въ себѣ матеріалъ, небезполезный и при рѣшеніи разныхъ другихъ вопросовъ науки. Укажемъ 2—3 примѣра. Въ составленномъ нами словарѣ мы находимъ, что извѣстное лицо носитъ некрещеное имя, употребляющееся у иноземцевъ, напр., Рудольфъ (XVI в.) Существованіе подобныхъ некрещеныхъ именъ, по нашему мнѣнію, объясняется тѣмъ, что они давались отцомъ сыну въ честь знакомаго ино-

---

<sup>1)</sup> Морошкинъ, неизвѣстно зачѣмъ внесъ въ свой словарь большое количество именъ уменьшительныхъ отъ христіанскихъ.

земца. А такіе факты могутъ, кажется, указывать на то, что въ до-Петровской Руси вовсе не было тѣхъ непріязненныхъ отношеній къ иностранцамъ, какія ей такъ часто навязываются. — Обыкновенно лица, носящія такія фамилія, какъ Аксаковъ, Годуновъ, Шереметевъ и друг., считаются выходцами, если даже на это и нѣтъ историческихъ указаній. Между тѣмъ фамилія эти могли появиться отъ некрещеныхъ именъ или прозвищъ, носимыхъ вполне Русскими людьми. Наконецъ, словарь Русскихъ именъ небезполезенъ и при изученіи памятниковъ народнаго творчества <sup>1)</sup>).

Лишь собравъ матеріалъ изъ большой части печатныхъ источниковъ, рѣшили мы приступить къ изученію древне-Русскихъ личныхъ собственныхъ именъ. Работа наша распалась на три части по числу тѣхъ задачъ, которыя, какъ намъ кажется, должно имѣть въ виду при изученіи древне-Русскихъ личныхъ собственныхъ именъ. Изслѣдованіе именъ можетъ имѣть характеръ филологическій, если мы возьмемъ за рѣшеніе такого рода вопросовъ, какъ, напр., объ отношеніи между собой именъ въ родѣ Доброславъ, Добрило, Добрыта; о значеніи формъ Добрило, Добрыта; о типахъ и строеніяхъ сложныхъ именъ въ родѣ Мстиславъ <sup>2)</sup>); о суффиксахъ, съ помощью которыхъ образуются отъ извѣстныхъ корней собственные имена. Далѣе можно представить исторію именъ, опредѣлить, до какого времени они употреблялись; указать, въ какой мѣстности или въ какомъ классѣ народа встрѣчались тѣ или другія имена; выяснить, какое значеніе имѣли они при существованіи христіанскихъ, т. е. были-ли они собственно именами или же только прозвищами; прослѣдить исторію отдѣльныхъ группъ именъ (типа „Голубъ“, типа „Чудинъ“) и т. д. Исторіи Русскихъ именъ мы еще, можно сказать, вовсе не имѣемъ. Въ обширномъ предисловіи къ „Славянскому именованію“ объ исторіи именъ говорится очень мало: здѣсь мы найдемъ только указаніе на тотъ фактъ, что и послѣ принятія христіанства сохранялось употребленіе древне-Русскихъ личныхъ собственныхъ именъ. Наконецъ, третья задача состоитъ въ томъ, чтобы указать, какія понятія, конкретныя или абстрактныя, упо-

<sup>1)</sup> Это можно видѣть въ работѣ А. И. Соболевскаго, посвященной вопросу объ нашихъ былинныхъ именахъ (въ Живой старинѣ 1891, № 2).

<sup>2)</sup> По этому вопросу есть работы Миклошича: *Die Bildung der slavischen personennamen* (Denkschriften der philos.—histor. klasse der kaiserl. Akad. der Wissenschaften) и Osthoff'a: *Das Verbum in der nominalcomposition*. Кроме того, надо указать предисловіе къ именованію Морощкина, гдѣ найдемъ многое касательно филологической стороны вопроса.

треблялись въ значеніи личныхъ собственныхъ именъ. Такая работа можетъ до нѣкоторой степени уяснять намъ народное міровоззрѣніе <sup>1)</sup>).

Приступая къ изслѣдованію древне-Русскихъ личныхъ собственныхъ именъ, прежде всего вниманіе наше сосредоточили мы на ихъ исторіи. Отчасти побудило насъ къ этому указанное уже отсутствіе исторической разработки именъ. Естественно, что наши предки славяне, еще не принявъ христіанства и, слѣдовательно, не обладая тѣмъ запасомъ собственныхъ именъ, который былъ позже полученъ отъ крестившей ихъ Византійской церкви, должны были для различенія по именамъ отдѣльныхъ личностей, обращаться къ своему языку. Въ одномъ изъ Азбуковниковъ, въ статьѣ подъ заглавіемъ „предисловіе именъ человѣческихъ“ находимъ слѣдующее замѣчаніе: „Первыхъ родовъ и временъ человѣцы бывше и прежде закона и сущи въ законѣ и въ благодати до нѣкоего времени даяху дѣтемъ своимъ имена, якоже отецъ или мати отрочати изволить, или отвзора и естества дѣтища, или отъ времени или отъ вещи, или отъ притчи... Такожде и словяне прежде крещенія ихъ даяху имена дѣтемъ своимъ сице: Богданъ, Бажень, Первой, Второй, Любимъ и ина такова, добра же суть и та. Но убо сѣни законнѣй прешедши и ноци невѣдѣнія истины мимошедши, свѣту бо бѣгъоразумія всю вселенную освѣтившу“ <sup>2)</sup>). Но и послѣ принятія христіанства сохраняется употребленіе Русскихъ личныхъ именъ. Даже христіанскія имена въ первые вѣка послѣ крещенія Руси являются рѣдко, и употребленіе ихъ замѣтно расширяется лишь съ XIII в.

При распространеніи христіанскихъ именъ русскія имена до XVII вѣка включительно употреблялись, подобно христіанскимъ, въ значеніи личныхъ. Въ документахъ XVII в. лица всѣхъ слоевъ общества (даже духовенство) обозначаются нерѣдко Русскимъ именемъ. Только князья—правители, начиная съ XIV в., уже перестаютъ называть себя прежними „князими“ именами. Съ другой стороны тѣ же Русскія имена, начиная съ XV в., такъ сказать, ослабѣваютъ въ своемъ прежнемъ значеніи и часто употребляются уже какъ прозвища. Опредѣленныхъ разграниченій, когда Русское имя можно считать собственно именемъ и когда прозвищемъ, по нашему мнѣнію, уста-

---

<sup>1)</sup> Попытки такой разработки имѣемъ въ вышеупомянутой статьѣ Милошича и въ предисловіи къ именованію Морошкина.

<sup>2)</sup> Каршовъ. Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ Соловецкой бібліотеки Казань 1878 стр. 177 и 178.

новить нельзя. Мы думаемъ, что признаніе Русскаго имени равноправнымъ съ христіанскимъ или же имѣющимъ значеніе только прозвища зависѣло отъ воли отдѣльныхъ лицъ, носившихъ это имя или писавшихъ документъ, куда заносился владѣлецъ имени.

Въ нашихъ «Замѣткахъ къ исторіи древне-Русскихъ личныхъ собственныхъ именъ» нѣкоторые наши взгляды представляютъ повтореніе того, что было указано уже раньше <sup>1)</sup>. Но это допускалось нами лишь тогда, когда съ этими замѣчаніями сходились наши выводы, сдѣланные на основаніи изученія собраннаго нами матеріала. Не считаемъ наши замѣтки и полной исторіей Русскихъ именъ: нѣкоторые вопросы, какъ напр., исторію отдѣльныхъ типовъ именъ, обработать мы еще не успѣли; другіе же, какъ хронологія и мѣстное распредѣленіе Русскихъ именъ, пока не печатаемъ, такъ какъ болѣе удобнымъ считаемъ помѣстить ихъ при словарѣ.

### 1) Появленіе христіанскихъ именъ.

Послѣ принятія христіанства Русью естественно ожидать появленія на смѣну прежнихъ славянскихъ именъ новыхъ, употреблявшихся въ крестившей насъ Византійской церкви. Дѣйствительно, мы уже съ начала XI в. встрѣчаемся съ христіанскими именами, напр.

1015. Георги, отрокъ князя Бориса (Лавр. 131).

1033. Князь Евстафій Мстиславичъ (Лавр. 146).

1018. Посадникъ Костянтинъ сынъ Добрынь (Лавр. 100).

XI в. Никифоръ Кіянинъ, кіевск. бояринъ (Срезневскій. Памятн. Русск. письма, 21 стр.).

1122. Дмитровна Завидовича (жена Мстислава Владимировича) (Лѣт. XV. 193).

1135. Петрило Никуличъ и Данша Якшичъ, новгородцы (Лѣт. IX. 159).

† 1136. Василко Маричиницъ, внукъ Владимира Мономаха (Лавр. 288).

1138. Юрій Володимеричъ Мономашъ (Лѣт. IX. 164).

† 1157. Софья Ярославна Ростиславля Глѣбовича (Ипат. 337).

1146. Данилъ Великій, бояринъ Кіевскій (Ипат. 233).

1157. Андрей Боголюбскій (Лѣт. IX. 210).

1169. Василь Настасичъ, Смоленскій бояринъ (Ипат. 366).

1177. Михѣй Шибутовичъ, Ростовець (Лѣт. V. 166).

1182. Ѡома Назаковичъ, воевода Русскій (Ипат. 422).

1187. Гаврило Неревиничъ, Новгородецъ (Лѣт. XV. 275).

1190. Князь Давыдъ Олговичъ (Ипат. 449).

---

<sup>1)</sup> Г.г. Моршвинимъ, Чечулинымъ и Соболовымъ—въ предисловіяхъ къ ихъ работамъ.

Мы могли бы указать еще нѣсколько случаевъ употребле-  
нiя христіанскихъ именъ въ XI—XII вв., но во всякомъ слу-  
чаѣ едва-ли ошибочно наше мнѣніе, что въ первые вѣка послѣ  
принятiя христіанства христіанскія имена, хотя и давались  
при крещенiи, но въ общежитiи (а отсюда и въ письменно-  
сти) употреблялись рѣдко. Конечно, этотъ выводъ не распро-  
страняется на лицъ духовныхъ, которыя очень рано назывались  
христіанскими именами (нѣкоторыя, впрочемъ, и были греки),  
хотя и духовенство носило иногда имена языческія. Съ XIII в.  
употребленіе христіанскихъ именъ замѣтно расширяется.

## 2) Языческія имена вмѣстѣ съ христіанскими.

Вмѣсто именъ христіанскихъ мы находимъ очень часто име-  
на языческія, частію древне-русскія, частію появившіяся въ  
позднѣйшее время. Очень часто (до XVII в. включительно) мы  
находимъ употребленіе русскихъ именъ особнякомъ, безъ хри-  
стіанскаго, но нерѣдко извѣстное лицо обозначается обоими  
именами, и христіанскимъ и русскимъ. Съ такимъ двойнымъ обо-  
значеніемъ мы встрѣчаемся очень рано, съ XI в.:

1056. «въ крещеніи иосифъ, а мирьскы остромиръ» (Буслаевъ. Историч.  
Христ. стр. 1).

1096 «нареченный въ крещеніи Василій, Русьскимъ именемъ Владимиръ»  
(Лавр. 232).

1113. «Преставися князь Михайло, зовомый Святополкъ» (Лѣт. VII. 22).

1135 «се азъ князь Великій Гаврилъ, нареченный Всеволодъ, самодръ-  
жець Мъстиславичъ» (Доп. къ А. И. I. 2).

1137. «Князь Никола Святъславъ (Срезн. 56).

XI в. «имя ему крестъное ѡковъ, а мирьскы Творимиръ», пономарь, пи-  
сець Стихираря (Срезн. 78).

XI в. «Чудинъ Микула», бояринъ Кіевскій (Срезн. 21).

1125. «Князь Ѳеодоръ, а мирьскы Мстиславъ» (Бул. 35).

1164. «Константинъ, мирскы Доброло», писецъ Евангелія (Бул. 57).

1177. «Родися у Игоря сынъ и нарекоша имя ему въ крещеніи [Андрѣянъ,  
а княжее Святославъ» (Ипат. 409).

1179. «Нарѣкоша имя во святѣмъ крещеніи Полагъ, а княже Сбыслава»  
(Ипат. 415).

1187. «Нарѣкоша ему имя во святѣмъ крещеніи Дмитрѣй, а мирскій  
Володимиръ» (Ипат. 443).

1190. «Родися у Великаго князя Всеволода сынъ Ѳеодоръ, а прозванъ  
быть Ярославъ» (Лѣтоп. VII. 101).

1190. «Родися у Ярослава сынъ Михайль, а княже имя Изяславъ» (I Новг лѣт. 163).

1199. «Милонѣгъ, Петръ же по крещенію» (Ипат. 476).

1212. «Въ лѣто 6720 преставися... великій князь Всеволодъ, нареченный во святомъ крещеніи Дмитрій», (Лѣт. VII. 117).

1212. «Родился князю Константину Всеволодичю сынъ Иванъ глаголемый Всеволодъ» (Лѣт. X. 62).

1215. Родися Константину Всеволодичю Ростовскому сынъ Дмитрій, и прозваша его Володимеромъ» (Лѣт. X. 67).

1223. «Микифоръ, прирокомъ Станило, Владимиро—Волынскій митрополить» (Ипат. 494).

1288. «Князь Володимиръ, нарѣченный въ святомъ крещеніи Іоаннь» (Ипат. 608).

Итакъ мы видимъ, что въ XI — XIII вв. князья, а также бояре и лица духовныя упоминаются подъ двумя именами. Спрашивается, *которое изъ нихъ главное?* Обратимъ вниманіе на то, что князья (къ которымъ гл. обр. относятся наши примѣры) называются обоими именами почти исключительно при упоминаніи событій церковныхъ, ихъ крещенія и погребенія, а также одинъ разъ въ изданной отъ лица князя грамотѣ, гдѣ естественно было для торжественности прописать оба имени. Но въ громадномъ большинствѣ случаевъ, когда говорится о походахъ князей, о разныхъ событіяхъ ихъ повседневной жизни, князья XI—XIII вв., за исключеніемъ пяти-шести Рюриковичей (Василько, Давыдъ, Андрей, Юрій, Константинъ), называются только русскими именами, которымъ придается, какъ видно изъ нѣкоторыхъ вышеприведенныхъ примѣровъ, названіе «княжескихъ» именъ. Но съ конца XIII в. князья все чаще называются христіанскими именами безъ языческихъ, а въ XIV—XV вв. древнее княжеское имя уже представляетъ изъ себя исключеніе. На основаніи всего этого мы думаемъ, что до XIII в. (до половины его) главнымъ именемъ князей было ихъ мірское, «княжеское» имя, а данное имъ при крещеніи церковное употреблялось гл. обр. при упоминаніи ихъ кончины. Можетъ быть, лѣтописецъ дѣлалъ это указаніе съ той цѣлью, чтобы дать потомству возможность поминать на молитвахъ усопшихъ князей. (Впрочемъ, какъ это видно изъ памятниковъ, усопшихъ поминали и подъ Русскими именами).

Если съ XIV в. (или даже съ конца XIII в.) исчезаетъ

обычай именовать князей двумя именами, то совершенно обратное встрѣчаемъ въ другихъ классахъ. До XIV в. мы рѣдко встрѣчаемъ два имени сразу между людьми болѣе или менѣе именитыми, напр., между боярами, Новгородскими посадниками и лучшими людьми и т. д., но въ XIV—XV вв. это явленіе обычное, въ XVI же и особенно въ XVII вв. число подобныхъ примѣровъ, можно сказать, ограничено. Укажемъ нѣсколько примѣровъ изъ XIV—XV вв.:

Семень внукъ, Новгородск. бояринъ 1341. (Лѣт. VII. 207).

Окинѣфъ Шуба Федоровичъ, воевода Московскій 1368. (Лавр. 505).

«Максимъ, а мирское имя Станмиръ» сынъ Новгородск. священн. 1310 (Срезн. 172).

«Убиенъ бысть отъ Олгирда Круглецъ, нареченный во святомъ крещении Еустаею». 1347. (Лѣт. VII. 214).

«Дьякъ Алексѣйко, нарицаемый Владычка» 1377 (с. в.). (Срезн. 233).

Александръ Плещей, изъ бояръ Черниговскихъ 1377. (Лѣт. XV. 437).

Александръ Белеуть, бояринъ Московск. 1390. (Лѣтоп. VIII. 61).

Степанъ Зазыба, панъ Литовскій, ок. 1390 г. (Ю. З. А. I. 2).

Князь Иванъ Нелюбъ, сынъ князя Рязанскаго, 1408. (Лѣт. VII. 244).

Панъ Гаврило Шило Кирдеевичъ, въ Луцкѣ, 1430. (Ю. З. А. I. 11).

Князь Федоръ Стародубскій Пестрой, воевода Московскій 1430. (Лѣт. VIII. 95).

Иванъ Федоровичъ Судокъ, воевода Можайскій 1445. (Лѣт. VIII. 112).

«Князь Андрей Васильевичъ Лугвица Суздальскаго» воевода Можайск. 1445. (Лѣтоп. VIII. 112).

Иванъ Ощера, боярск. сынъ Московскій 1446. (Лѣт. VIII, 118).

Федоръ Басенокъ, Московск. боярскій сынъ (Лѣт., VIII, 117).

Василій Казимиръ, Новгородскій посадникъ 1471. (Лѣтоп., VIII, 165).

Иванъ Микитинъ Жито, воевода князя Тверскаго 1471. (Лѣт., VIII, 163).

Иванъ Волкъ Курицинъ, дьякъ Московскій 1492. (Лѣт., VIII, 224).

Позже въ высшемъ классѣ, какъ мы уже сказали, подобныхъ случаевъ употребленія двухъ именъ сравнительно немного: обыкновенно извѣстное лицо называется или только христіанскимъ именемъ, или же только языческимъ. Правда, въ юго-зап. документахъ этого времени нерѣдко видимъ какъ будто соединеніе христіанск. и мірскаго именъ, но это объясняется тѣмъ, что въ юго-зап. Руси имена часто дѣлались фамиліями, переходившими по наслѣдству.

Какое же имя между высшимъ классомъ считалось главнымъ, какъ въ раннюю, такъ и въ болѣе позднюю эпохи? Мы склонны думать, что лица этого класса ни въ одну эпоху не считали

ни того, ни другого имени болѣе заслуживающимъ предпочтенія. Мы здѣсь не найдемъ той привязанности сперва къ Русскимъ, потомъ къ христіанскимъ именамъ, какую видѣли у князей. Подтвержденіе нашей мысли видимъ въ томъ, что въ перечняхъ лицъ одного и того же общественнаго положенія, одинаково именитыхъ, одни изъ нихъ называются христіанскими, другія же древне-русскими именами, напр.

- |  |   |                                    |
|--|---|------------------------------------|
| 1) Борисъ Жидиславичъ<br>Яковъ Деденковъ<br>Дѣдило                           | } | бояре Рязанскіе 1177. (Лѣт. X. 5). |
| 2) Гюргія Събыкшиничъ<br>Ратмиръ Нѣжатничъ                                   |   |                                    |
| 3) Никифоръ Дуровъ<br>Гнѣздило Савинъ  | } | Новгородцы 1200. (Лѣт. XV. 290).   |
| 4) Костантинъ Луготиничъ<br>Юрята Пинещиничъ<br>Намѣсть<br>Дрочило Нѣздыловъ |   |                                    |
|  | } | Новгородцы 1225. (Лѣт. X. 88).     |
|  |   |                                    |
|  | } | Новгородцы 1241. (Лѣт. XV. 380).   |
|  |   |                                    |

Въ болѣе позднее время (XIV—XV вв.) мы видимъ, что лицо, названное обоими именами, черезъ нѣсколько страницъ называется уже однимъ, причемъ отбрасывается безразлично и Русское, и христіанское имя. Напр.:

Феодоръ Басенокъ въ томъ же VIII т. лѣтописей, но на стран. 119 называется: Басенокъ. Иванъ Волкъ Курицинъ въ VIII т. лѣт. стр. 233: Волкъ Курицинъ.

Иванъ Микитинъ Жито въ VIII т. лѣт. стр. 187: Иванъ Микитиничъ.

Позже всего соединеніе двухъ именъ находимъ въ низшемъ классѣ: впервые съ подобными примѣрами мы встрѣчаемся уже во 2-й половинѣ XV в., напр., въ Новгородской писцовой книгѣ 1495 г. такое соединеніе уже обычно, хотя не рѣже извѣстное лицо обозначается и однимъ именемъ, или христіанскимъ или Русскимъ.

Вообще въ болѣе раннее время мы находимъ мало примѣровъ упоминанія лицъ изъ низшаго класса, но и на основаніи имѣющихся можно заключить, что до 2-й половины XV в. низшій классъ употреблялъ только одно имя и преимущественно Русское (до XIII в.):

- 1) «поваръ Глѣбовъ, именемъ Торчинъ» 1015. (Лавр. 133).
- 2) «имя ему Чернь», купецъ, Торопчанинъ 1074. (Лѣт. IX. 104).

- 3) Сновидъ Изечевичъ, конюхъ. 1097. (Лавр. 251).
- 4) Списокъ лицъ, пожалованныхъ Хутынскому монастырю (ок. 1200 г.):
  - 1) отрокъ съ женою 2. Вълосъ 3. дѣвка Февронія 4. Недачь. (Доп. къ А. И. I. 8).
- 4) Торопъ, холопъ, въ Суздали 1216. (Лѣт. XV. 323).
- 6) Войславъ Поповичъ {  
Василей Огаеиновъ { Новгород. черные люди. 1372. (А. Э. I. 4).
- 7) Списокъ Печерскихъ сокольниковъ: Жила, Олюша, Василко, Степанъ, Карпъ, Федець, Острога, Бориско, Кузма, Дмитрокъ, Власій, Микитица Ивановъ сынъ, Семенецъ, Кондрать, Чешко, Григоръ. 1328—1340. (А. Э. I. 1).
- 8) Иванъ, поваръ митрополита Кипріяна 1391. (А. Э. I. 7).
- 9) Козма Тарасинъ {  
Михайло Семеновъ { Новгородскіе черные люди 1434. (А. И. I. 486).
- 10) Драка, Литовск. крестьянъ. 1456. (Арх. Сб. VII. 5).
- 11) Кошѣй, человекъ Велик. кн. Московск. ок. 1459. (А. К. I. 548).
- 12) Бортець, холопъ с. в. 1462. (А. К. I. 636).
- 13) Рубецъ, холопъ с. в. 1477. (Гр. и Дог. I. 252).
- 14) Кривой, Новгородскій чернй человекъ 1478. (Лѣт. VIII. 192).

Зато съ половины XV в. мы видимъ въ простомъ классѣ народа самое широкое употребленіе двухъ именъ сразу, но здѣсь Русское имя иногда уже теряетъ свое главное значеніе и становится какъ бы прозвищемъ.

### 3) Отношеніе Русскихъ именъ къ христіанскимъ.

Разсмотримъ теперь вопросъ о томъ, какъ Русскія имена относятся къ христіанскимъ, можно ли ихъ считать равноправными *личными* именами, или же ихъ надо разсматривать какъ прозвища?

#### *Самостоятельное употребленіе Русскихъ именъ.*

Не говоря о XIV—XVI вв., но еще и въ XVII в. вполнѣ обычны случаи самостоятельнаго употребленія Русскихъ именъ въ качествѣ личныхъ, т. е. употребляется только Русское имя (безъ христіанскаго) съ прибавленіемъ отчества и фамиліи или одной фамиліи, а иногда и безъ того и другого. Примѣры находимъ и въ сѣв.-вост. и въ юг.-зап. Руси. Приведемъ нѣсколько для выясненія нашихъ словъ и укажемъ, насколько велико число такихъ самостоятельно употребленныхъ Русскихъ именъ. Въ сѣв.-восточн. Руси:

Алмазь Ивановъ, Бажень Микитинъ (Бажень нѣсколько разъ), Баимъ.

Болтинъ, Есенеиковъ сынъ Баранъ, Балущъ Афанасьевичъ Маракушевъ и т. д. <sup>1)</sup>.

Нѣкоторые изъ этихъ примѣровъ относятся уже ко второй половинѣ XVII в. Имена эти были въ употребленіи не только у низшихъ классовъ, но иногда и въ высшихъ. Напр., передъ нами:

Князь Воинъ Михайловичъ Кропотинъ; дворяне: Безпута Сабуровъ, Второй Буйковъ, Дивей Уколовъ, Кизылбай Самойловъ с. Марининъ, Нехорошей Степановъ с. Новокрещеновъ, Тихомиръ Александровъ сынъ Костюринъ, Сова Мясофдовъ, Умай Васильевъ с. Шамординъ, Урусъ Даниловъ с. Сокольниковъ; бояринъ: Шаврукъ Муравьевъ; дьяки: Другой Тимофѣе-

<sup>1)</sup> Случаи такого же употребленія видимъ и при именахъ: Бебена, Безпута, Безсонъ, Безчастной, Беркутъ, Богданъ (оч. часто), Боголѣпъ, Брощъ, Будилко, Булатъ, Булгакъ, Буслай, Вѣляй, Вѣлянка, Великанъ, Верига, Вихорко, Воинъ, Волокита, Волохъ, Волянecъ, Ворошилко, Второй и Вторко (оч. часто), Вьяль, Вьялица, Гамъ, (Г)асанчукъ, Гнѣвашъ, Горностаѣй, Горняинъ, Гость, Грязка, Грязной, Гуляй, Далматъ, Девятой, Дервуша, Десятой, Добышко, Добрыня, Докука, Докучай, Домашня, Домашка, Дорога, Дорогой, Дорожка, Дроздъ, Друганъ, Другой, Дружина (часто), Дунай, Дурашка, Дѣянъ, Егупко, Еминъ, Еналей, Жданъ (оч. часто), Жилка, Завьялко, Замѣшайко, Замятня (нѣсколько разъ), Звяга, Зима, Иголка, Износокъ, Иконникъ, Исема, Истома (часто), Ишута, Казакъ, Кайбышь, Кайтасъ, Камай, Катуня, Кизылбай, Кирей, Кленъ, Ковыль, Коза, Козаринъ, Комарко, Кора, Кормушка, Коровай, Косило, Коширининъ, Кречеть, Крикъ (часто), Кручина (нѣсколько разъ), Крѣпкой, Крюкъ, Кубаско, Кунай, Курапъ, Курбатъ (нѣсколько разъ), Курдюкъ, Курдюкъ, Куташъ, Куташъ, Лагутка, Лазуря, Лазута, Латыня, Любимъ (6 разъ), Май, Малинка, Малюта, Маха, Мешой, Милюта, Мисюръ, Молчанъ, Морозъ, Мурза, Муромко, Мясофдъ, Нагай, Надѣйко, Наирдъ, Найда, Небогатой, Невзоръ, Невѣжа, Недьякъ, Нелюбъ, Невашъ, Непея, Несговорко, Несмѣянъ, Неудача, Неупокой, Неустройко, Нехорошей и Нехорошко, Нечай, Носко, Образецъ, Онось, Опара, Орѣхъ, Осмой, Паздера, Паукъ, Первой, Первунъ и Первуша, (нѣсколько разъ), Пинай, Подосень, Поздѣйко, Поздячко, Познякъ, Покидокъ, Полѣтко, Пороша, Портянка, Посникъ (нѣсколько разъ), Поспѣлъ, Потѣшка, Правдикъ, Правой, Правоторъ, Правша, Прѣзжей, Прокуда, Путило (нѣск. разъ), Путка, Пьянко, Пѣшекъ, Пѣшка, Пятелка, Пятой (Пятко, Пятунка, Пятуня, Пятушка,—оч. часто), Радостной, Распута, Ратмавъ, Рахманинъ, Русинъ, Рыбка, Рыкованъ, Салманъ, Сахаръ, Свонтинъ, Северга, Сеить, Семей (нѣск. разъ), Скугоръ, Смага, Смилко, Смирной (нѣск. разъ), Смышляй, Собоня, Собона, Сова, Совѣтъ, Соловей, Сорока, Стерко, Сулешъ, Сунгуръ, Сурьянинко, Суханъ и Суханко (часто), Тавлей, Тавруй, Таиръ, Тархъ, Татаринъ, Темиръ, Тихомиръ (нѣск. разъ), Тишина, Томило, Торопъ, Третьякъ, Тугаринъ, Умай, Уразъ, Урусъ, Хауня, Хмелинка, Худякъ, Черникъ, Чегай, Четвертой, Чуватко, Чулокъ, Чудинъ, Шаврукъ, Шалама, Шемяка, Шестой и Шестакъ (часто), Шумило, Шумко, Щетина, Щетка.

вичъ Рындинъ, Любимъ Алферьевъ с. Домнинъ, Первой Нероновъ, Путило Нечаевъ, Пѣшекъ Жуковъ, Семей Заборовской, Томило Сергѣевъ, Четай Степановъ, Шестой Голышкинъ; боярскіе дѣти: Дорога Сумароковъ, Лазутко Жидовинъ, Латыня Дмитреевъ с. Заворотковъ, Мясоѣдъ Леоновъ, Нелюбъ Оксеновъ, Нечай Петровъ с. Княжнина, Правша Тишенковъ сынъ, Пятой Zubovъ, Радостной Своробоярской, Рахманинъ Дерновъ, Салманъ Володимировъ, Сахаръ Меншево, Северга Медвѣдевъ, Совѣтъ Самыловъ, Таиръ Редриковъ, Уразъ Макаровъ.

Въ юго-западной Руси самостоятельное употребленіе въ XVII в. Русскихъ именъ встрѣчается рѣже. Мы такое употребленіе встрѣтили только при именахъ:

Атаманъ, Баженко, Богданъ (нѣск. разъ); Бѣлай, Воинъ, Глухой, Гнида, Гнѣвошъ, Горкуша, Гудъ, Жданъ (часто), Жмень, Истома (Стома), Козакъ, Кильдѣй, Кирей, Козель, Кохъ, Криска, Малишка, Невдахъ, Потѣй, Рай, Селимъ, Соловей, Томило, Шестакъ.

Нѣкоторые примѣры относятся ко 2-ой половинѣ XVII в.

Иногда при Русскихъ именахъ мы находимъ въ текстѣ памятника прямое указаніе, что здѣсь передъ нами личное, а не прозвищенное имя. Такіе примѣры извѣстны очень рано:

Въ XI в.: 1) «поваръ именемъ Торчинъ» 2) «бѣ имя ему Чернъ».

1380 г. «Акатъевичъ, нарицаемый Валуи» Лѣтоп. VIII. 40 (Но въ Лаврент. 508: «Тимофей Валуи»).

1522. «на имя Грошъ» (З. А. II. 136).

1524. «на имя Горяинъ» (Ю. З. А. I. 65).

1558. Андреевъ сынъ, Смирнымъ звали» (А. Оед. Чехов. I. 170).

1591. «Пономарь Огурцомъ зовуть» (Гр. и Дог. II. 105) (Но также Ѳеодотъ Афанасевъ сынъ, прозвище Огурецъ»).

1593. «найме Стреть» Арх. Ю. З. Р. I. 338.

1643. «Чернець Дизуницкій на имя Сусло» (Арх. сб. I. 359).

1660. «на имя Голозичыкъ» (Арх. Ю. З. Р. VI. 1.27 прил.) (ниже: Миско Голозичыкъ).

1668. «Запорожскій казакъ Бобою зовуть» (А. И. IV. 392).

1673. «Запорожскій казакъ, называемый Пинчукъ» (Ю. З. А. XI. 339).

1673. «отъ гетмана посланный, именемъ Колоша» (Ю. З. А. XII. 356).

2677. «Немировскій казакъ, именемъ Томанъ» (Ю. З. А. XIII. 227).

*Употребленіе Русскихъ именъ на ряду съ христіанскими въ значеніи личныхъ.*

Мы очень часто въ документахъ до XVII в. вѣлочительно встрѣчаемъ примѣры того, что на ряду съ христіанскими въ значеніи личныхъ употребляются и Русскія. Не говоря уже о томъ, что подобныя случаи чрезвычайно часто встрѣчаемъ

въ перечняхъ какихъ-нибудь лицъ, то же замѣчаемъ и при наименованіи лицъ одной семьи, родныхъ братьевъ, т. е. одни изъ нихъ называются только христіанскимъ, а другіе только Русскимъ именемъ. Явленіе это наблюдается и въ сѣв.-вост. и въ юго-зап. Руси и во всѣхъ классахъ народа.

1388. «Хвороща и съ братомъ Ивановъ». (Arch. Sang. I. 8).

1495. Ивашко Дюкинъ да его дѣти Некрасъ да Ивашко. (Новг. Писц. кн. II. 574).

1529. Останокъ да Василей Даниловъ дѣти Головкина (А. Θ. I. 38).

1530. Некраско и Тиханко Софоновы дѣти. (Доп. къ А. И. I. 25).

1534. Михайло и Шаранъ Плещевы (въ Псковѣ), (З. А. II. 332).

1544. Иванъ да Пѣшка Ивановы дѣти Матюшкина. (Доп. къ А. И. I. 38).

1552. «Устинъ Опаносовичъ, Головка братъ его» (Арх. Ю. З. Р. VII. 1.631).

1552. Максимъ, а Хомара, Жукъ, а Чашикъ Ковалевичи. (Арх. Ю. З. Р. VII. 1.180).

1552. Бакунъ и Гринъ Игнатовичи. (Арх. Ю. З. Р. VII. 1.180).

1555. Минка да Козель Денисовы дѣти. (Доп. къ А. И. I. 73).

1555. Микита да Домашней Елагины. (Доп. къ А. И. I. 123).

1555. Азъ Селянинъ, азъ Тимошеей Муратовы дѣти Скобельцына (А. Θед.-Чех. II. 470).

1556. Микитка да Ляпунъ Тимошкины дѣти Икалковы (Доп. къ А. И. I. 80).

1556. Ощера да Ѳедоръ Юрьевы дѣти Скобельцына. (Доп. къ А. И. I. 82).

1556. Иванъ да Четвертой да Пятой Юрьевы дѣти Рясницина. (Доп. къ А. И. I. 76).

1556. Шеврякъ да Павликъ, дѣти Казатула Иванова Скобельцына (Доп. къ А. И. I. 80).

1557. Олешка да Шаранка Мокшевы дѣти. (А. Θед.-Чех. I. 148).

1566. Павелъ да Замятня Нечаевы дѣти Варнавина. (Гр. и Дог. I. 559).

1566. Юрьи да Замятня Петровы дѣти Степановы. (Гр. и Дог. I. 551).

1566. Товарищъ да Семень Григорьевы дѣти Велина. (Гр. и Дог. I. 559).

1567. Губа да Васидій Клементьевы дѣти. (А. Э. I. 311).

1568. Кирдей и Васко Савчичи. (Арх. Ю. З. Р. VI. 1. 67).

1571. Жданъ да Ѳедоръ Воронцовы дѣти Турова. (Гр. и Дог. I. 569).

1571. Худякъ да Василей Ѳедоровы дѣти Засѣтцаго. (Гр. и Дог. I. 570).

1571. Оеонасій да Коверя Юрьевы дѣти Бортенева. (Гр. и Дог. I. 568).

1571. Верига да Семень Палины дѣти Сабурова. (Гр. и Дог. I. 567).

1577. Семень да Поздѣй Пирожниковы. (Доп. къ А. И. I. 390).

1779. Гордюшка да Корепанъ Онаньины дѣти. (А. Ю. 92).

1579. Неклюдь да Гриша Васильевы дѣти. (А. Ю. 92).

1586. Пятой да Петръ Прутовы. (Временникъ О. И. и Д. XIII. 174).

1586. Дружинка да Яковъ Пospѣловы дѣти Босова. (Врем. О. И. и Д. XIII. 74).

1595. «Василь Лелетовичъ сыновъ мае два: Кузма а Ненадъ». (Арх. Ю. З. Р. VI. 1.249).

1595. «Василь Прійма сыновъ мае два: Тимошъ а Шестакъ». (Арх. Ю. З. Р. VI. 1.249).

1597. Федоръ и Гнѣвошъ Костюшковичи. (Арх. Ю. З. Рос. I. 6. 144).  
1609. Смирной да Григорій Ивановичи Свиньины. (Гр. и Дог. II. 355).  
1610. Осанъ, Костянтинъ и Ѳедоръ Кожины (З. А. IV. 339).  
1610. Захарій да Урусъ Потресовы, (с. в.). (З. А. IV. 396).  
1613. Данило да Нехорошей да Григорій Смирново дѣти Ракоза. (Гр. и Дог. III. 37).  
1613. Жданъ да Иванъ Ивановы дѣти Квашнина. (Доп. къ А. И. II. 18).  
1614. Правша да Григорей Тишенковы дѣти. (А. И. III. 418).  
1616. Несмѣянъ да Олексѣй Матвѣевы дѣти Гольцова. (Врем. О. И. и Д. XIII. 89).  
1616. Данилко да Ромоданко Петровы дѣти Чаплыгина. (Врем. О. И. и Д. XIII. 38).  
1621. Путило да Исакъ Олександровы дѣти. (А. Ю. 312).  
1632. Нехорошей да Романъ Ивановы дѣти Юматова. (А. Калачева I. 694).  
1634. Василій и Ратманъ Кузьмины. (А. Ѳед.—Чех. II. 38).  
1640. Жданъ да Лукьянъ Антоновичи. (З. А. V. 42).  
1640. Иванъ и Нечай Хомировичи. (З. А. V. 65).

Всѣ эти данныя, а также то обстоятельство, что отъ Русскихъ именъ образуются отчества какъ и отъ христіанскихъ, свидѣтельствуютъ о томъ, что *Русскія имена до XVII в. включительно употреблялись подобно христіанскимъ въ значеніи личныя*. Даже въ синодикахъ, подаваемыхъ за упокой, усопшіе назывались на ряду съ христіанскими и Русскими именами, напр., въ Синодикѣ Ивана IV (1582 или 1583 г.<sup>1</sup>) находимъ имена:

Смирной, Брехъ, Жданъ, Кожара, Корепанъ, Быкъ, Рудакъ, Шарапъ, Мисюръ, Сарычъ и т. д. (но многіе названы и христіанскими именами).

#### 4. Употребленіе русскихъ именъ въ значеніи прозвищъ.

Начиная съ XV в. мы встрѣчаемъ рядъ примѣровъ, гдѣ Русское имя, употребленное при христіанскомъ, прямо называется прозвищемъ, т. е. грамотеи не хотятъ признавать эти слова именами.

1436. Князь литовскій Иванъ, а прозвище ему Баба. Лѣтоп. IV, 210.  
1507. Отрохимъ Семеновичъ, прозвище Курвель, крестьян. Арх. Ю. З. Р. I, 6, 10.  
1552. Иванецъ съ Луцка Кошель прозваніемъ, житомирск. мѣщанинъ. Арх. Ю. З. Р. III, 1, 148.

---

<sup>1</sup>) См. Сказанія князя Курбскаго, изд. Устрядова.

1565. «азъ Савинъ, а прозвищемъ Торопъ Семеновъ с. Муханова» земле-  
владѣл. А. К. I. 453.
1568. Иванъ Микитинъ с., а прозвище Меншикъ, дворовладѣлецъ (сѣв.).  
А. Ю. 294.
1584. Иванъ прозвище Четвертый, Григорьевъ сынъ Шиловскій, Рязанск.  
боярскій сынъ. А. Ю. 61.
1585. Тимофей Петровъ мясникъ прозвище Волкъ, новгородск. староста.  
А. Ю. 225.
1590. Онтонъ Микифоровъ с., а прозвище Жданъ, крестьян. (сѣв.).  
А. Ю. 199.
1592. Ермола Нестеровъ с., прозвище Ломота, крестьян. (сѣв.). А. Ю.  
302.
1595. «Новгородецъ Труфанко, прозвище Глуханъ, красилникъ». А. К.  
II, 181.
1598. «Куземка, а прозвище Богдашко», кабальный (сѣв.). А. К. II, 119.
1598. Илья Григорьевъ с., а прозвище Меженя, кабальный (сѣв.). А. К.  
II, 119.
1598. Данилко Онуфреевъ сынъ, прозвище былъ Третьякъ, кабальный  
(сѣв.). А. К. II, 122.
1598. Данило Онуфреевъ сынъ, прозвище Томилко, (сѣв.). А. К. II, 123  
XVII в. (1 полов.). Петрушка Григорьевъ, прозвище Муромецъ, крестьян.  
(с. в.). А. К. I. 50.
1600. Ѳедоръ, а прозвище Суханко, Ѳедоровъ с. Попкова, кабалн. (сѣв.).  
А. К. II, 129.
1601. Сенко Ивановъ, прозвище Натирка, холопъ (с. в.). А. И. II, 35.
1601. Попъ Клементій, по прозвищу Нежданъ, Васильевъ с. Лентьева (с. в.).  
А. К. I. 682.
1605. Тимофей Клементьевъ сынъ, прозвище Моша, Кайгородскій цѣло-  
вальникъ. А. К. III, 833.
1609. Петрушка Леоновъ сынъ, прозвище Пѣтухъ, крестьян. (с. в.).  
А. И. II. 218.
1612. Иванъ Фотіевъ с., прозвище Бѣлай, квасникъ въ Новгородѣ. А. К.  
II. 439.
1612. Лазарь Никоновъ сынъ, прозвище Неусыпа, крестьян. (с. в.).  
А. Ю. 296.
1612. Онисимъ Софонтьевъ с., прозвище Первой, крестьян. (сѣв.). А. К.  
II. 439.
1612. Василий Красовскій, прозываемый Чернобровецъ, Кіевскій монахъ.  
Кіевскія Лѣтоп. 81.
1613. Нефедій Оеонасьевъ с., прозвище Богданъ (с. в.). А. К. II, 389.
1613. Иона Бѣлозерецъ, по прозвищу Вашкаль (с. в.). А. Ю. 74.
1614. Дружина Максимовъ с., прозвище Хлысть, Углицкій жилецъ.  
А. Э. III. 89.
1618. Евсигней прозвище Меншикъ Савельевъ сынъ, крестьян. (с. в.).  
А. Ю. 311.
1619. Сила, прозвище Бажень, Овдокимовъ сынъ Трескинъ, сытникъ  
Московскій. А. К. I. 455.
1626. Попъ Назарей, а прозвище Бажень (с. в.). А. Ю. 460.

1628. Микифорко Истомино, прозвище Короткой, крестьян. (с. в.). А.  $\Theta$ -Ч. II. 716.
1629. Спиридонъ Нестеровъ с. Первуша Утѣинъ, крестьян. (сѣв.). Доп. къ А. И. II. 100.
1629. Иванъ Ѳедоровъ с. Кривой, прозвище Сусѣдко, крестьян. (сѣв.). Доп. къ А. И. II. 94.
1629. Анофрей, прозвище Незнай, крестьян. (сѣв.). Доп. къ А. И. II. 95.
1629. Иванъ Семеновъ с., прозвище Гурбатъ, крестьян. (сѣв.). Доп. къ А. И. II. 99.
1629. Кирилко Михайловъ, прозвище Каюкъ, крестьян. (сѣв.). Доп. къ А. И. II. 95.
1629. Васка Ивановъ с., прозвище Дылда, крестьян. (сѣв.). Доп. къ А. И. II. 95.
1630. Кононко прозвище Пятунко Ѳедоровъ, крестьян. (с. в.). А.  $\Theta$ -Ч. I. 325.
1631. Ивашко Григорьевъ с., прозвище Сурда, крестьян. (с. в.). А. Ю. 181.
1631. Микифорко Григорьевъ, прозвище Семихвостъ, крестьян. (с. в.). А. Ю. 181.
1631. Остафейко Юрьевъ, прозвище Томилокъ, крестьян. (с. в.). А. Ю. 181.
1631. Тренка Олексеѣевъ сынъ, прозвище Глазунъ, крестьян. А. Ю. 181.
1631. Ивашко Григорьевъ с., прозвище Шуба, крестьян. (с. в.). А. Ю. 181.
1631. Лукоянко Лукояновъ прозвище Поспѣлко, крестьян. (с. в.). А. Ю. 181.
1631. Якушко Васильевъ с., прозвище Корташъ, крестьян. (с. в.). А. Ю. 181.
1631. Игнашка Семеновъ, прозвище Кисель, крестьян. (с. в.). А.  $\Theta$ -Ч. I. 333.
1634. Ивашко прозвищемъ Тренка Степановъ сынъ Кибанова, отчинникъ (с. в.). А.  $\Theta$ -Ч. II. 285.
1642. «Карпикъ Назарьевъ сынъ, прозвище Баранъ, Кузнецъ» крестьян. (сѣв.). А.  $\Theta$ -Ч. II. 301.
1648. Ивашко прозвище Дутка, Литовск. мужикъ Красногород. уѣзда. Ю. З. А. III. 151.
1648. Ивашко Микитинъ прозвище Губка, Московск. иноземецъ. Ю. З. А. III. 172.
1649. Кузьма по прозвищу Гуца, мѣщанинъ Велижскій. Ю. З. А. III. 70 (доп.).
1649. Иванко прозвище Привала, крестьян. Луцкій. Ю. З. А. III. 86.
1649. Ларко Ивановъ с. Пановъ, прозвище Соловей, Новгородецъ, боярскій сынъ. Ю. З. А. III. 300.
1657. Григорій Савельевъ, прозвище Зять, Донской казакъ. Ю. З. А. IV. 80.
1660. «На име Дмитръ, прозвискомъ Чабеникъ» крестьян. (зап.). Арх. Ю. З. Р. VI. 1. 21 (пр.).
1668. Пронка Клементьевъ с. прозвище Калина, крестьян. (с. в.). Ю. З. А. VII. 27.
1668. «Астраханскій стрѣлецъ прозвищемъ Ярославецъ». А. И. IV. 391.

1669. «Дворъ Тимошка Оеонасьевъ, прямое имя Оедка, прозвище Гу-  
стенъ», крестьян. Ржевскій. А. К. I. 44.
1669. «Въ Ромнѣ полковникъ, прозвище Гамалѣя». Ю. З. А. VIII. 166.
1672. «Полковникъ прозвище Матуга» (южн.). Ю. З. А. IX. 650.
1672. «Иванъ прозвище Честнѣйшей», Барашивецъ (южн.). Ю. З. А.  
IX. 736.
1672. Семенъ Кононовъ, прозвище Табачникъ, Черкасскій казакъ. Ю.  
З. А. IX. 800.
1673. «Мужикъ, прозвище Чечуга» (ю. з.). Ю. З. А. XI. 241.
1674. Геронтій, прозвище Дубина, Каневск. игумень. Ю. З. А. XI. 572.
1674. Ивашко Сергѣевъ, прозвище Муха, Двинской стрѣлецъ. Доп. къ  
А. И. V. 359.
1674. „Сотникъ, прозвище Блоха“ въ Запорож. войскѣ. Ю. З. А. XI. 566.
1676. Иванъ Даниловъ с., прозвище Дзена, Стависскій протопопъ (южн.).  
Ю. З. А. III. 564.
1676. «Васка да Тишка Наумовы дѣти, Васкѣ прозвище Коза», крест.  
(с. в.). А. О.-Ч. II. 376.
1676. «Казакъ, прозвище Шулга» (южн.). Ю. З. А. XII. 510.
1677. «одного прозвищемъ звали Жуля» холопъ Чеглкова въ Черни-  
говѣ. Ю. З. А. XIII. 217.
1683. «казакъ прозвище Передерей» (южн.). Доп. къ А. И. X. 215.
1683. «Запорожскій казакъ, прозвище Струнка». Доп. къ А. И. X. 215.
1683. Ондрюшко прозвище Журавль, Донской казакъ. Доп. къ А. И.  
X. 438.
1684. Агаѣонко прозваніемъ Зойму, Сибирскій казакъ. Доп. къ А. И.  
XI. 234.
1686. Иванъ прозвище Голубчикъ, попъ Донскихъ раскольниковъ. Доп.  
къ А. И. XII. 130.
1688. Васкою зовутъ Ивановъ с. прозвище Зацной, Донск. казакъ. Доп.  
къ А. И. XII. 241.
1695. Иванъ Яковлевъ по прозванью Усокъ, Донской казакъ. Доп. къ  
А. И. X. 384.
- Кон. XVII в. Оброска Оедоровъ прозвище Калегаенокъ, крестьян. (с. в.).  
А. К. III. 253.
- Кон. XVII. «Балахонецъ роснопа Ивашко Ондрѣевъ с. прозвище Охлеста».  
А. К. III. 255.
- Кон. XVII в. Акишка Тимоѣевъ, прозвище Кукленикъ, крестьян. (с. в.).  
А. К. 253.
1700. Борисъ Наумовъ с. прозвище Плотникъ, Тихвинск. бобыль. А.  
К. II. 521.
1700. Андрей Ивановъ с, а прозвище Расказъ, Тихвинск. крестьянинъ.  
А. К. II. 522.
1700. Иванъ Павловъ с. прозвище Ерославъ, Тихвинск. бобыль. А. К.  
II. 521 <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Кромѣ того въ значеніи прозвищъ въ сѣв.-восточн. Руси находимъ  
имена: Голубокъ, Горохъ, Дружина, Попъ, Двѣдъ, Патракъ, Брусень, Коныга,

Самый яркій примѣръ того, что Русскія имена имѣли иногда значеніе лишь прозвищъ представляетъ слѣдующее мѣсто: «Богданъ, а имя ему Богъ вѣсть» 1642, казакъ (с. в.). А. Э. III. 456.

Мы видимъ так. обр., что употребленіе именъ въ значеніи прозвищъ было распространено и въ сѣв.-вост. и въ юг.-зап. Руси до XVII в. и особенно въ низшемъ классѣ.

### 5. Какъ различать личныя имена и прозвища?

И такъ мы видѣли, что Русскія имена до XVII в. сохраняютъ съ одной стороны значеніе личныхъ именъ, а съ другой переходятъ въ прозвища. Чѣмъ же руководиться для ихъ различенія? Мы могли бы тѣ имена считать прозвищами, при коихъ употреблено это слово. Но этотъ способъ не годится по 2 причинамъ: 1) такое обозначеніе сравнительно рѣдко, 2) иногда лицо, Русское имя котораго называется прозвищемъ, черезъ нѣсколько строкъ или страницъ упоминается подъ тѣми же именами, но безъ употребленія слова прозвище, напр.:

Ивашка Сергѣевъ, прозвище Муха 1674 с. в. (Доп. къ А. И. V, 359), а на 365 стр.: Ивашко Муха.

Савка Яковлевъ сынъ, прозвище Грѣшной 1683 с. в. (Доп. къ А. И. X. 444), а на стр. 445: Савка Грѣшной.

Гамалѣя 1669. ю. з. (Ю. З. А. VIII. 145), а на стр. 166: «полковникъ прозвище Гамалѣя».

Шулга 1676 (юж.). (Ю. З. А. XII. 510), а на стр. 565: «казакъ прозвище Шулга».

Нельзя ли Русскія имена только тогда считать личными, когда они стоятъ самостоятельно (безъ христіанскихъ); если же Русское имя стоитъ вмѣстѣ съ христіанскимъ, то первое разсматривать какъ прозвище? И этотъ принципъ дѣленія не выдерживаетъ критики: 1) употребленіе Русскаго имени безъ его перехода въ прозвище вмѣстѣ съ христіанскимъ было

---

Бѣляй, Щербакъ, Разводяй, Потѣха, Бобылъ, Козель, Суботка, Шишъ, Рогуля, Губариха, Томило, Распуга, Солдатъ, Кулакъ, Завьяль, Мазай, Шестачко, Финя, Шулга, Горбань, Дробынка, Шишъ, Шумилко, Черной, Телѣга, Картай, Прилувъ, Балка, Сусленикъ, Голко, Щука, Панъ, Сытикъ, Ярышка. (Всѣ лица съ этими прозвищами принадлежатъ къ низшимъ классамъ: крестьянамъ (гл. обр.), посадскимъ, рядовымъ стрѣльцамъ и казакамъ).

свойственно Русскому языку въ эпоху старшихъ именъ. Эта склонность могла сохраняться и позже.

2) Русскія имена, какъ прозвища, могли употребляться не только при христіанскихъ именахъ, но и самостоятельно. Впрочемъ это явленіе почти исключительно наблюдается въ юго-зап. документахъ.

«Полковникъ прозвище Матюга», 1672 (южн.). Ю. З. А. IX, 650.

«Мужикъ, прозвище Чечюга» 1673 (юг.-зап.). Ю. З. А. XI. 241.

«Сотникъ, прозвище Блоха», въ Запорожск. войскѣ 1674. Ю. З. А. XI. 566.

«Казакъ, прозвище Шулга» 1676 (южн.). Ю. З. А. XII. 510.

«Казакъ, прозвище Передерей» 1683 (южн.). Доп. къ А. И. X. 215.

Есть примѣръ и въ сѣв.-вост. Руси:

«Астраханскій стрѣлецъ, прозвищемъ Ярославецъ» 1668. А. И. IV. 391.

3) Мы видимъ, что въ значеніи и личныхъ и прозвищныхъ именъ употребляются одни и тѣже имена, напр. Козель, Торопъ, Меншикъ, Четвертой, Жданъ, Богданъ, Третьякъ, Томило, Суханъ, Бѣлай, Первой, Бажень, Курбатъ, Баранъ, Соловей, Дружина (они всѣ употребляются самостоятельно и въ XVII в.).

4) Иногда Русское имя, стоящее при христіанскомъ въ качествѣ прозвища, при упоминаніи того же лица въ иномъ мѣстѣ выдвигается на первый планъ и стоитъ уже самостоятельно, какъ личное имя (безъ христіанскаго), напр.

Иванъ Катунинъ, а прозвище Смирай 1584, с. в. (Доп. къ А. И. I. 272), а на стр. 270: Смирай Гордѣевъ с. Катунинъ.

Өедотъ Офонасьевъ сынъ, прозвище Огурецъ 1591. с. в. (Гр. и Дог. II. 109), а на стр. 105: «пономарь Огурцомъ зовуть».

Иванъ Фотіевъ с. прозвище Бѣлай 1612. сѣв. (А. К. II. 439), далѣе въ томъ же документѣ постоянно называется прямо Бѣлай.

Антипъ, прозвище Миля Игнатъевъ с. Суховъ 1635 с. в. (А. К. III. 38), а на той же страницѣ: Миля Суховъ сынъ.

Игнатъ, прозвище Шулга 1676 южн. (Ю. З. А. XII. 620), а на 510 стр.: Шулга.

Василій Красовскій, прозываемый Чернобровецъ 1612 южн. (К. Л. 81), а на стр. 84: Чернобровка.

5) Извѣстное лицо можетъ называться одинъ разъ только Русскимъ, а другой разъ и Русскимъ и христіанскимъ, напр.:

Акатъевичъ, нарицаемый Валуй с. в. 1380 (Лѣт. VIII. 40), а Лавр. 508: Тимофей Волуй.

Жукъ, 1482 с. в. (А. Э. I. 84), а ниже: Василій Жукъ.

Кляпикъ Яропкинь с. в. ок. 1500 (З. А. I. 231), а на стр. 296: Михайло Кляпикъ Яропкинь.

Кожухъ 1482 с. в. (А. Ю. 440), а лѣтоп. VI, 182: Родіонъ Кожухъ.

Ивашо Муха, с. в. 1504 (Гр. и Дог. I. 370), а ниже: Муха.

Мясоѣдъ Шумовъ с. Елдегина, с. в. 1526 (А. К. II. 355), а на стр. 360 Ѳедоръ Мясоѣдъ Шумовъ сынъ Елдегина.

Шарапъ Семеновъ с. Баскаковъ, с. в. 1534 (А. К. I. 172), а на стр. 181: Микита Шарапъ Семеновъ с. Гаврилова.

Агапитко Игнатъевъ Гуляй 1671 с. в. (А. К. II. 86), а ниже: Гуляйко Игнатъевъ.

Дробышъ Мжуровичъ 1463. ю. з. (Arch. Sang. I. 56), а на 57 стр. Иванъ Дробышъ Мжуровичъ.

Илья Якимовичъ Куча 1576 зап. (З. А. III. 196), а ниже прямо: Куча.

Небаба 1651, южн. (Кіев. лѣт. 12), но въ Ю. З. А. III. 231: Мартынь Небаба.

Самуель Василевичъ званый Салтанъ 1621 зап. (Арх. Ю. З. Р. I. 6. 505), а ниже: Салтанъ Василевичъ.

Степанъ Довгаль, 1658 юг. з. (Ю. З. А. VII. 221), а ниже: Довгаль.

«на имя Голозичыкъ» 1660 зап. (Арх. Ю. З. Р. VI. 1. 27 пр.), а ниже: Миско Голозичыкъ.

Гудима 1667 южн. (Кіев. лѣт. 27), а въ Ю. З. Арх. VI. 163), а ниже: Тимошъ Гудима.

Бѣлогрудъ, 1668, юж. (Кіев. лѣт. 27), а въ Ю. З. А. VI. 170: Грицко Бѣлогрудъ.

Гамалѣя, 1669, ю. з. (Ю. З. А. VIII. 145), а въ Ю. З. А. V. 234: Григорій Гамалѣя.

Коневецъ, 1673 ю. з. (Ю. З. А. XI, 231), а на стр. 244: Ивашко Коневецъ.

Гулакъ, 1673 юг. з. (Ю. З. А. XI. 375), а на стр. 391: Иванъ Гулакъ.

На основаніи всего сказаннаго объ отношеніи Русскихъ именъ къ христіанскимъ мы сочтемъ близкимъ къ истинѣ нашъ выводъ, что Русскія имена до XVII в. вѣлчительно имѣли одно значеніе личныхъ именъ, какъ и христіанскія. Часто они употреблялись вмѣстѣ съ христіанскими. Иногда имѣли значеніе прозвищъ, но какія имена и когда переходили въ прозвище рѣшить невозможно. Мы склонны думать, что *признаніе Русскаго имени равноправнымъ съ христіанскимъ или же имѣющимъ значеніе только прозвища зависѣло отъ воли отдѣльныхъ лицъ*, носившихъ это имя или писавшихъ документъ, куда заносился владѣлецъ имени.

## 6. Употребленіе Русскихъ именъ въ средѣ духовныхъ.

Насколько широко было распространено употребленіе Русскихъ именъ, видно изъ того, что даже лица духовныя назы-

вались Русскими именами. Иногда Русское имя стоит при христіанскомъ, напр.

Германъ, зовомый Воята, Новгородск. священникъ 1188. (1 Новг. лѣт. 162).

Олоній мнихъ, нарицаемый Шило, въ Новгородѣ 1310. (2 Новг. лѣт. 26).

Іоаннь нарицаемый Златой, Кирилло-Бѣлозерск. монахъ XV в. Макар. Мин. I. 552. (Здѣсь передъ нами вѣроятно прозвище).

Петръ Богданъ, священникъ во Владимірѣ (с. в.). 1515. А. Э. I. 129.

Въ юго-зап. Руси при христіанскомъ имени духовнаго лица часто еще и Русское (вѣроятно какъ прозвище), напр. Ипатій Потѣй, Михаилъ Рагоза, Онисифоръ Дѣвочка и т. д.

Иногда лицо духовное обозначается однимъ только Русскимъ именемъ, безъ обозначенія христіанскаго, напр.

Упырь Лихой, Новгородск. священникъ 1047. Срезнев. Др. пам. р. письма и яз. 17.

Лихачъ, священникъ Кіевск. 1161. Ипат. 353.

Руда, священникъ Псковск. 1343. Лѣтоп. V. 13.

Дьяконъ Рубецъ Воскресенской, с. в. ок. 1459 г. А. К. I. 548.

Старець Ворона, с. в. XVI в. А. О.-Ч. I. 79.

Доука, священникъ с. в. XVI в. А. О.-Ч. I. 275

Истома, священникъ с. в. 1542. А. О.-Ч. I. 90.

Пятой, Владимирск. священ. (с. в.). 1556. А. О.-Ч. I. 139.

Грязной Офонасьевъ поповъ сынъ Тимоѣевъ, 1557, с. в. А. О.-Ч. I. 161.

Угримъ, священникъ с. в. 1565. А. О.-Ч. I. 225.

Жданъ, Новгород. священ. 1572. 2 Новг. лѣт. 107.

Молчанъ, священ. с. в. 1600. А. К. I. 525.

Шестой, Новгород. священникъ 1612. А. Ю. 94.

Шумило Сидоровъ с. Ярыгинской, священ. Вологодск. 1608. А. Ю. 459.

Богданъ, Нижегород. священ. 1630. А. Ю. 425.

Щербакъ, священ. на Дону 1688. Доп. къ А. И. XII. 175.

И въ юго-зап. Руси иногда духовныя лица обозначались однимъ только Русскимъ именемъ, напр. «Василій Красовскій, прозываемый Чернобровецъ», Кіевскій монахъ 1612 (К. Л. 81) на стр. 84 называется прямо Чернобровка.

## 7. Употребленіе двухъ Русскихъ именъ вмѣстѣ.

Иногда мы встрѣчаемъ примѣры, что извѣстное лицо носить два Русскихъ имени. Это мы замѣчаемъ и въ сѣв.-вост. и въ юг.-зап. Руси.

*Въ сѣв.-вост. Руси:*

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ второе имя указываетъ на про-

исхождение известнаго лица, родъ его занятій, черту характера и т. п. и можетъ считаться прозвищемъ, напр.

Упырь Лихой 1047, священникъ.

Василій Копыль Спячей 1515 (посоль на Авоны). Лѣтоп. VIII. 259.

Добрыня Долгой, Ростовск. бояринъ 1177. Лавр. 361.

Мурза Черной, посоль 1524. Гр. и Дог. V. 102.

Злобка Софоновъ с. Черной, крестьян. 1530. Доп. къ А. И. I. 25.

Дмитрій Чубарь Зварыка Московск. приставъ 1476. Лѣтоп. VI. 23.

Тропка Малой, крестьян. 1629. Доп. къ А. И. II. 95.

Нечай Рябъ, сотскій 1598. А. Э. II. 53.

Иванъ Свѣтило Рыжко, Смоленск. посадк. 1609. А. И. II. 310.

Томилко Слѣпой, земскій дьячекъ 1652. Доп. къ А. И. III. 273.

Тонкой Скоморохъ, крестьян. 1539. Новг. писц. IV. 453.

Шумило Швець, холопъ 1609. А. И. II. 166.

Пятой Моромецъ, стрѣлецъ 1607. А. Э. II. 174.

Второй Кубанецъ, стряпчій монастырскій 1625. А. Ю. 284.

Но часто мы находимъ соединеніе двухъ Русскихъ именъ, изъ коихъ ни одно не указываетъ ни на родъ занятій, ни на происхождение и т. д. (какъ въ вышеприведенныхъ примѣрахъ).

Корманъ Постникъ, Псковскій посадникъ 1343. (Лѣт. IV. 189, но въ 1 Новгор. лѣтоп. 344: Постникъ).

Языкъ Мошна, послухъ до 1427. А. Ю. 119.

Булгакъ Григорьевичъ Ромозанъ, 1525. З. А. II. 164.

Дубинка Строчекъ, крестьян. 1557. А. О.-Ч. I. 150.

Субота Осетръ, Новгородецъ 1572. 2 Новг. лѣт. 107.

Первой Мефедья сынъ Ершъ, крестьян. 1585. А. Ю. 267.

Дружинко Тумака 1601, стрѣлецъ. А. И. II. 38.

Трени Усъ, Волжскій казакъ 1614. А. И. III. 33.

Неупоконъ Карга, Волжск. казакъ 1614. А. И. III. 413.

Трени Невѣтай

Первуша Черепанъ } крестьяне 1629. Доп. къ А. И. II. 116.

Трени Казымъ

Вторко Теленокъ, холопъ 1649. Доп. къ А. И. III. 223.

Муратъ Чурикъ, дьякъ Ростовск. митрополита 1678. А. Э. IV. 316.

Туманъ Болдырь 1684. Доп. къ А. И. XI. 265.

Бажень Кулакъ, казакъ 1613. А. Ю. 364.

Какое же значеніе имѣетъ 2-е имя въ этомъ рядѣ примѣровъ? М. б. это были прозвища: на это сохранились нѣкоторыя указанія, а именно слѣдующія соединенія именъ:

Второй Семеновъ сынъ, а прозвищемъ Холопъ, крест. 1613. А. Ю. 303.

Вотагъ, прозвищемъ Зима, Донской казакъ 1684. Доп. къ А. И. XI. 176.

Но м. б. и второе имя имѣло какъ и первое значеніе личнаго.

Отмѣтимъ, что въ этомъ соединеніи на первомъ мѣстѣ стоятъ перѣдко имена Первуша, Вторко, Треня, т. е. имена, данныя по порядку рожденія сыновей. Эти имена могли казаться недостаточными и къ нимъ прибавляли еще какое-нибудь имя. Употребленіе двухъ Русскихъ именъ находимъ и въ высшихъ и въ низшихъ слояхъ общества.

*Въ юг.-зап. Руси:*

Въ юг.-зап. Руси есть примѣры употребленія двухъ Русскихъ именъ, подходящія и къ той и къ другой категоріи примѣровъ употребленія двухъ именъ въ сѣв.-вост. Руси.

*Къ 1 категоріи:*

- Дементій Тирикъ Русинъ, шляхетный 1444. Арх. Ю. З. Рос. VI. 1. 81.  
 Носко Кравецъ, мѣщанинъ 1552. Арх. Ю. З. Р. VII. 1. 117.  
 Рижеко Корчага, крестьян. 1598. Ю. З. А. II. 200.  
 Хмара Лѣвошъ, крестьян. 1631. Арх. Ю. З. Р. VI. 1. 483.  
 Рыбакъ Кривой, крестьян. 1664. Арх. Ю. З. Р. VI. 1. 70 (пр.).

*Къ 2-й категоріи.*

- Далмать Громъ, мѣщанинъ 1545. Арх. Ю. З. Р. IV. 1. 42.  
 Жданъ Попка, боярск. челоуѣкъ 1552 *ibid.* VII. 1. 628.  
 Найдень Кудишка, мѣщанинъ 1552 *ibid.* VII. 1. 605.  
 Бакунъ Сувостко, крестьян. 1552 *ibid.* VII. 1. 179.  
 Томило Ворона Боротинскій, дворянинъ 1569 *ibid.* II. 1. 5.  
 Жданъ Черепега, крестьян. 1587 *ibid.* VI. 1. 184.  
 Семерый Наливайко, казацкій старшина 1597. З. А. IV. 173.  
 Панъ Миколай Сусло Жеребило, землянинъ 1631. Арх. Ю. З. Р. VII. 1. 379.  
 Любимко Максимовъ Забудъ, мѣщанинъ 1654. Ю. З. А. X. 789.  
 Богданъ Словикъ 1658. Ю. З. А. VII. 220.  
 Богданъ Молява, Кіевскій наказной полковникъ 1661. Ю. З. А. V. 44.

Въ юг.-зап. Руси это двойное употребленіе Русскихъ именъ можетъ имѣть еще и то объясненіе, что здѣсь часто, имя дѣлается фамилінымъ прозвищемъ и передается отъ отца къ сыну и т. д. уже не какъ личное имя. И въ юг.-зап. Руси употребленіе двухъ Русскихъ именъ вмѣстѣ было распространено во всѣхъ классахъ.

Подобно употребленію двухъ Русскихъ именъ вмѣстѣ иногда и два христіанскихъ имени тоже даются одному лицу:

Михаиль, нарицаемый Митяй, Ростовскій митрополичій намѣстникъ XIV в. Пам. Стар. Рус. Лит. IV, 122.

Якушъ Оедуль, крестьян. 1495. Новг. Писц. кн. I. 15.

Филипъ Юрій }  
 Исаакъ Левко } крестьяне 1539 Новг. Писц. кн. IV. 396.

„Родися великому князю (Московскому) сынъ Тимофей, а дали ему имя Иоанъ“ 22 Янв. 1440 г. Лѣт. VIII. 108.

Иванъ Оома Григорьевъ сынъ Протасьевъ, боярскій сынъ с. в. 1498. Новг. Писц. кн. IV, 9.

«Чернецъ пискупль Лука Овдокимъ».

Ивашко Вихторъ Якушовъ сынъ, крестьян. 1500. Новг. Писц. кн. III, 158.

Князь Иванъ Семейка князь Юрьевъ с. Смѣлово, Московск. дворянинъ 1564. Гр. и Дог. I. 497.

Якушко Иванъ Петелинъ 1656 с. в. А. К. I. 461.

Василій Грицко Ганжа, Чигиринскій атаманъ 1668. Ю. З. А. VII. 163.

Эти примѣры объясняютъ (м. Евгений, Костомаровъ) обыкновеніемъ давать два имени при рожденіи, изъ коихъ одно пускалось въ обращеніе, а другое (данное при крещеніи) хранилось въ тайнѣ, для избѣжанія колдовства подъ этимъ именемъ. Но возможно, что второе имя являлось позже и давалось какъ прозвище въ замѣнъ даннаго при крещеніи, которое однако сохранялось. Передъ нами такіе примѣры:

Изъ духовной князя Матфея Микитинича, державца Бириштенскаго, 1539. (В. А. II. 62):

«И сыномъ моимъ небожчику Ивану а Остафію, которогомъ былъ прозвалъ Михайлъ».

Карпуша Ларіоновъ с., а прозвище Ивашко. 1600 с. в. А. К. II. 131.

Ивашко, прозвище Агаѳонко, крестьян. с. в. XVII в. А. К. III. 271.

Михайло, прозвище Никулай, Велижскій посадскій 1609. А. II. II. 225.

Иногда второе христіанское имя есть видоизмѣненіе перваго:

Александръ, по прозванію Саня, предокъ Юсефа Волоцкаго XIV в.

Матѳей Матюша, Кіевскій бурмистръ 1610. Ю. З. А. II. 65.

Иванъ Григорьевичъ Расль, прозвище Иватя, землевладѣлецъ, с. в. XV в. А. Ю. 177.

Егорей, прозвище Юрьи Ивановъ сынъ Токмаковъ, отчинникъ Вологодскій 1626. А. Ю. 460.

### 8. Употребленіе Русскихъ именъ въ качествѣ фамильныхъ прозвищъ.

Русскія имена иногда настолько теряютъ свое значеніе личныхъ именъ, что дѣлаются фамильными прозвищами и переходятъ отъ отца къ сыну или сразу носятъ нѣсколькими братьями. Въ сѣв.-вост. Руси это рѣдкое явленіе. Имѣющіеся здѣсь примѣры можно раздѣлить на двѣ группы: въ одной изъ нихъ прозвищемъ является имя прилагательное:

Ивашкода Юрко Палкины Глупые, своеземцы 1500. Новг. Писц. кн. III. 395.

Микита и Судокъ Мясные, пристава 1598. А. Э. II. 44.

Матвѣй да Ѳедоть Погорѣлце, торговые люди 1566. Гр. и Дог. I. 553.  
Князя Ѳедоръ и Владимиръ Тимошеевичи Долгорукіе 1611. А. И. II. 379.  
Василій Меньшой Богдановъ с. Плохой } столъники, 1696. Гр. и Дог.  
Василій Большой Богдановъ с. Плохой } IV. 656.

Но эти примѣры не такъ важны какъ составляющіе вторую группу, когда прозвищемъ является имя существительное:

«У князя у Ивана у Нелюба сынъ Иванъ же, а у Ивана сынъ Василей Нелюбъ» (подъ 1408 г.).

«Язъ Кирило, прозвище Третьячко, да яз. Нестерко Третьячко Ѳедоровъ дѣти Поповы» кабалн. (сѣв). 1600. А. К. II. 129.

Василій Ермолаевъ Бугоръ, Сибирск. служилый человекъ 1655. Доп. къ А. И. IV. 24. (Въ томъ же списокъ упоминается еще Василій молодой Бугоръ),

Ѳедка да Ондрушко Боярченки, Донскіе казаки 1688.

Гораздо чаще съ подобнымъ явленіемъ встрѣчаемся въ юго-зап. Руси.

Комаръ Борисъ, Бреславскій землянинъ 1545 (Арх. Ю. З. Р. VI. 1. 19), а на стр. 26 упоминаются земляне Комары.

Степанъ и Сидоръ Печоньки, Овруцкіе мѣщане 1545. Арх. Ю. З. Р. IV. 1. 42.

Гнѣвошъ Ворона } Житомирскіе земляне (братья) 1552 *ibid.* VII. 1. 151.  
Иванъ Ворона }

Игнатъ Кошура, бояринъ королевск. 1552, Ю. З. А. II. 147, а далѣе упоминаются вообще бояре Кошуры.

Панъ Федоръ и панъ Яцко Русины, зап. 1575. Арх. Ю. З. Р. I. 1. 55.

Томило Ворона Боротинскій } дворяне зап. 1569. *ibid.* II. 1. 5.  
Ѳедоръ Ворона Боротинскій }

Иванъ и Семень Григорьевичи Рубцы, отчинники Метиславскіе 1592. Ю. З. А. II. 192.

Левонъ и Ольхимъ Скураты, крестьяне 1593. Археогр. сборн. IV. 302.

Ѳома и Станиславъ Яновичи Кули, землевладѣльцы 1595. *ibid.* X. 157.

Яцко а Занко Братеники, крестьяне 1595.

Панъ Стефанъ Русинъ и панъ Сасинъ Русинъ же Берестецкій, 1596. Арх. Ю. З. Р. III. 1. 134.

Запечки, бояре 1597. Арх. Сб. I. 213.

Груши, бояре 1597 *ibid.* I. 213.

Андрей и Лукашъ Васильевичи Мизгири, возные Слонимск. 1597, *ibid.* I. 214.

Евхимъ и Алексѣй Ножки, земляне 1609 *ibid.* I. 240.

Константинъ Долмать, отчинникъ 1618 (Вил. Акты II. 109; тутъ же названъ его отецъ: Богданъ Матфеевичъ Долмать Цеперекій).

Паны Петръ, Данило а Остафій Стрыбели 1622. Арх. Ю. З. Р. VII. 1. 322

Сенка и Шавель Киселики, крестьяне 1631. *ibid.* VI. 1. 477.

Семень и Иванъ Федоровичи Головки, земляне 1633. Ю. З. А. II. 81.

Толкачп, бояре 1646. Арх. Ю. З. Р. VII. 1. 427.

Усари, бояре 1646. *ibid.* VII. 1. 427.

Михалко да Юрко Долгининки, крестьяне 1649. Ю. З. А. III. 90. (доп.).

Чечели Новоселепкіе, крестьяне 1650. Арх. Ю. З. Р. VII. 2. 449.

Михалъ а Габріоль Тыши Быковскіе, помѣщики 1650 *ibid.* VI. 570.

Левонтей да Микита Ермолины дѣти да Кузьма Левонтьевъ с. Гарбузы, шляхта 1654. Ю. З. А. XIV. 28 4

Федоръ да Мартинъ Кондратьевы дѣти Кучуки, шляхта 1654. *Ibid.* X. 390.

Панъ Даніилъ Скарбикъ 1660. (Арх. Ю. З. Р. VI. 1. 25 пр.; тутъ же упоминаются Скарбки).

Миколай, Иванъ, Левъ Семеновичи Горайны, земляне 1671. Арх. Сб. VI. 230.

Филонъ Гаврушковичъ, Иванъ Нартовичъ Ноздрыни Плотницкіе, земляне 1674. *Ibid.* VI. 230.

Матвей и Яцко Гогольки, крестьяне 1682. Арх. Ю. З. Р. VI. 1. 147 (пр.).

Захарій Искра, полковникъ Запорожскій 1692 (Арх. Ю. З. Р. III. 2. 240; тутъ же его сыновья: Янъ, Климонъ, Григорій Искры).

Изъ этихъ примѣровъ видно, что употребленіе именъ въ значеніи фамильныхъ прозвищъ было распространено и въ сѣв.-вост. и въ юг.-зап. Руси во всѣхъ классахъ общества до XVII в. вѣлчительно.

