

Latviešu pasaku ideāls.

Parads.

1. Mulķītis un bārenītē.
2. Laimes-māksla vēlējumi un labo darbu atnaksas.
3. Stiprinieki un vidusmēra cilvēki.
4. Darbs.
5. Draudzība.
6. Ķauno darbu sēcas.
7. Cilvēka pācja viņā saule.

Noslēgums.



Pasakas ir cēlusās senatne, kad zinātne vēl nebija apgaismojusi cilvēka prātu un īstais īcīja brīnumiem. Bagātā fantāzija savija dažādus dīrainus nostāstus, varonijum piešķirēja pāndabiskus spēkus un citos dīrainos īspāības. Bija sastopami arī magi un burji, kas lika seni apbrīnot viņu dabas quodību dēļ; īstais viņam piešķirēja dīrišķīgu vānu un pāndabiskus darbus.

Ledzīliņoties, arī vien vairāk, pasakas, varam secināt, ka visi, kas patiesi liels un nemirstīgs, saistās ar kādu brīnišķīgu, bieži vien parīsam fantastisku nosīkumu, kas pārkāpj reālītās un līcamības robežas. Senā latvjuša optimistiskais pasaules uzskats nav domājams bez pāndabīgumā gadījumiem jeb brīnumiem, kur taisnība arī vien uzzvar ne-taisnību.

Latvjušu tautas pasakas, līlā mērā, atrodam

seno latviešu pirmgudības. Šeit parastajās
dzīves gudības izliek līdzībās, izdomātos tēlos
un simbolos. Šīs pasaku fantastiskos tēlus
varam attiecināt uz īstību; viņos iz-
pausīs tautas moraliskie, didaktiskie un
religiskie urskati, kā arī ticība labā, cīla
vairai.

Mūsu senčus varam urskatīt par kalnā
kāpēju tautu, kas tie dzīsēja attīstībai,
celam uz augšu, uz pilnību. Šī gaigā
kalnā kāpšana nav riegle, tā ir saistīta
ar grūtām cīņām. Lai novāktu pie pilnības
ideāla, patram ir jāiet caur šķēršļaušanās
ugumim.

Tādu gaigās attīstības ceļu mēģināsim sa-
skatīt latviešu tautas pasaņos.

Pasena par gudiem brāliem un mulķi Jāni (L.S.II sej: 451 ep.) Šī pasaku sastopam vairākos
variantos un tās saturs ir šāds:

Vecīsim ūris dēli, dini quodri un tresaio mulnītis.
Biri bija veikli un gādīgi, tresaio lēns un domīgs.
Pirmie mērsi zināja katru putnu ligzdiņu, iž-
nūma putnuņus un nesa mājā. Tresaio zināja tāpat,
bet nekad nenesa putnuņus uz māju. Viņš apsēdēs
zem koka, skatījē un klausījē kā putnuņi darbo-
jas un pakaisīja viņiem mairis drusciņas. Brāli
to, redzēdam, nosauca viņu par mulki, rāja un
issmēja. Reiz viņš pārnesa mājā jāunnus stāsdiņus
ar salauztu kājīnu, brāli gribēja viņam putnuņu
atņemt un izcept, bet fānītis to nedeva. Viņš
berojā viņu un kaol bija atķeļojies airnesa at-
pakal uz mēru.

Tērs manidams, tuvojamies bēdramo slundu,
lūdra milo dzierīnu, lai atlauj ari jo ēcē misānas
gādāt par fānīti. Dzierījs gan negribēja, teic,
ka pats gādējot par vienītiesiem, bet bēdrot
fānītis apsolīja īspiloit vecīsa līgumu.

Vecītis sapulcīnājis savus dēlus un sēcīja, kaol

būšu miris nāciet kāds pēc kārtas pie manu
kapa snaidīt pātarus. Dēli apsolījē.

Tai pārā laimā iznāca zinā no vēnuņa, ka prin-
cese par savu līgavaini izvēlēsies Līcāi To, kas
shaujā zīga jačlans viņu pils priekšā zem troja
nobūces.

Gudrie brāļi, saprodami par princesi, aizmisa
savi solijumi - nejās saņēt tēva kaspī. Jāmīto
gan to nebija aizmisis, viņš vēl atgādināja
brāliem, bet viņi nerlausīja. Mulķītis viens
poats saņēja tēva kaspī.

Noteikto dienā jāja daži ne darzāli princī un
arī abi gudrie brāļi. Pēdējie mulķīti atstāja
māja raudot.

Mulķītis aicīet pie tēva kaspī, cērēlans, ka
tur būra līdzīna jo spēcīge. Viņa cerības pē-
pildās, tur viņš dabū pārlabisku zīgu,
ziernas olībos un tādējādi uztāj nelnā un
nobūco princesi.

Kādē cītā variantē princese novižols strīks vai dimants kalna virsotnē, pie viņas jāuzjāj pre-
cīmieriem un jānoveik viņai no piestā dimants
gredzens. Kā jau pirmā variantā minēts, mulki-
tis arī s'ēit sargē tēra kapu un par to viņš no
tēra manto svilpīti ar ko var ieraudzīt sudraba,
zelta un dimants viņus, un spēj tēriņus spozēs
drānas. Tādējēdi mulkitis spēj izdarīt būnamus
arī jāt strīks kalnā, norīkot princesei gredzenu
un kļusi paruot. (L.T. II sēj. 375 ep. nr. 85. 148 ep.)

Otrā dienā princese meklē savu līgavaini; viņa
meklē ūstaps augstmaniem, bet mulkitis izmu-
sēj un gaidīs, lai pienākt princese pati. Viņš
domā: „Es milēju viņu jau sen, es buēju
viņu brāss jaunieklis būdams, lai viņa mani
nūl arī parastajos srārkos ieraudzījusi.”

Beidzot viņa lomei ierauga savu īsto, vīlīx
mulkitis klura par stingru un guolu velolini-
ku (L.T. II. sēj. 781 ep.)

Sās pasares dārādības variācijas, mēs
varam saskaitīt cilvēka garīgo kalnā nepāssam,
cenušanos pēc augstākā ideāla, ko cenušos saņeigt
daudzi, bet laimējot to iegūt tikai retam, kād
ar savu vieno sākumā un krietno likumu pa-
celas pāri cilvēku lāudīm. Tā arī šeit jānās,
kas līdzīgi pārmāristīgajiem lielie novincinātāi, pa-
zemētāi un par vienkāršu mulksi turēti, ar savu
cilvēku vieno pacīlēs pāri saviem guļvajiem bī-
liem un bija guļvāks, varbūt, par daudz guļva-
ju. Viņa personīgā kriestība, vienkāršība, lab-
sirdība, apdomība un mierīgums, bija tās spēki,
ar kuriem viņš atšķirās no pārējiem. Turpretī
guļnie brāļi, kas dzīvojās ar savu guļvību,
lepnību, reiklību, iedomību, aizmisa pat
savu svētāko pienākumu-(sargāt tēra kapu).
Būdami bez rakstura stingribas, viegli aiz-
vārēs no dārādībām dzīves nākotnējumā un
zākotā ar to nebija spējīgi saņeigt dzīvi savu

ideālu. Vīnos mēs neraram saskaņāt nerīmu
no tām labajām īpašībām, kādās bija mulķa
fānūšim.

Kā mēs pēc pasaiku quādībām redzam, tad,
tas gaigais spēks, kas piemīta mulķīšim jā-
merklī fāismi vienkāršībā, kļasumi un kautībe.
Tiesi princēse, ko varētu ierskatīt par pāri
gaiguma simbolu, redz aiz mulķīši parasto-
jiem, vienkāršejum svārkiem gaigē spēka iz-
stārojumu. Sō gaigo spēku cilvēks zasnielz
ar spākāpenisku norūolīšanos. Tā anī fānūšis
jāj trīs reizes kalmā un katru reizi jau ar sporiēku
zīgu un mīdotrošākām drānām.

Dīsēles fīriba, šķīstība, sīkols skaidrība, kas
piemīta mulķa fānūšim ir tas ioleāls, pēc
kā apzinīgs latviešis nekad nebēigs ceustīs.

Ber jau minētajām, labajām mulķīšā
zakstura īpašībām, vījam vīl piemīt liela
drošībā, nesetrīcīgām pārēiba, stingri

grība, spilgs tīcīta sēr pāšām, austasainītē,
mierīgums un līk visas šīs labes īpāšības
ir ūki spēki, kuriem dēļ mulķītis uzzarejē tumšo
varu (L.T. IV sej. 44, 448, 451, 467 epp.)

Sēriņi spilghi minētās īpāšības redzam pescē
„Borbailis mexlī bailes.” (Sm. 58 epp.) Mulķītis gājis
mexlēt bailes. Viņš aizgājis kāniņe apbūvē pili-
kļķēnu vārtā. Tā piepēši viņš redz: ja skursteni
nokrit cilvēka zonā, nāji, gelve un rumpis, viņš
mierīgi domā: i ī lebi; būs no minētajiem locītīm
darbs ūki: mentīte, āmuņi, nausini un mulaile.
Beidzot locītīli pierinojas pie rumpja un
atdzirojas. Viņš nocīrt gelvu un mierīgi ieiet
lielā vālē kļķēnumus ēst. Tad nāk velni viens
pēc otrs ar vairākām galvām, visas tās viņš
nocīrt un iemet pagrabē. Beidzamajām velnam
ar lauras gelvu un pērkona balsi lietmas
sērēs no mules, aī ņō viņš austasainīgi cī-
ties uzzarejē. Tā mulķītis droši nācīgi nosīta

visus velnus, atsvabināja apburo pilī un klave
ķēniņa zvob.

Sānukot vairākos pasakos kopā, par diviem
gudriem brāļiem un mulķīti, viņo varam sa-
skaitīt cilvēka lietosanos pēc kāda augstīca
idejā - augstākas pilnības.

Parasti, nā mulķītim tā gudrajum brāļiem
ir jācīnās ar pāndabīgiem spēciem, briesmīgiem
prelimiķiem: velniem, pūķiem un t. l. Šajos cīņos
ar pāndabīgo prelimiķu, gudri brāļi satrūz
cīņu neveiksmes un ienrit postu; tad ierodeš mul-
ķītis un viņus atsvabinā, bet nā atmaksu ~~sānu~~
nepateicību.

Kādēj pastāvīgi gudri brāļi iet meklēt sānu no-
laupīto māti, māsu vai kēniņa meitu nā kurē
variantos (L.P. II sej. 45, 150, 116, 118 lpp.) Mulķītis ar gribi iet
bet viņu uelaiz. Tā nā viņam ir loti lieli rālesāns,
tad viņš nepamatīti aiziet.

Kā gudrajum brāļum tā mulķītim jācīnās

ar reliem, pūkem un t. l. preliniem, lai
norclūtu pie mātēs. Kā jau minēju, quodne
brāļi neistur šos grūtos pārbaudījumus, pado-
das darzādiem vilnājumiem un cīņu neveiksmes;
turpretim mulķīšis nepadodas kēdīnājumiem,
neatlaicīgi un pacietīgi turpinā cīnu.

Pēcējam visgrūtākos drīves momentos ierodas
pārdabīgi palīspēci un palīdz teikt visus
šķēršļus. Tēs grūtām cīnām ar reliem mulķīšis
izglība māti. Jundie brāļi, pamudinot no līdz
skandibas, cēlā uz māju mulķīti nonārēja
un pierunāja māti teikt kēniņam, ka viņi ir
glābēji. Tā arī notika, brāļi uzdevos par glābē-
jiem un vēl parobojās par mulķīša persūšanu.

Kā jau parasti pasakās, mulķīšis ar kādu
pārdabisku spēku palīdzību atdabū savu
obrīribu, ierodas pie kēniņa un taisonība nān
gaismē.

Laiņos darbus nerar apsolīst, agri rai rīlu

tie nāk gaismē un urvar taisnību; tā arī
šit māte iestāsta taisnību un mulķītis kļuva
par valdnieku.

Bet kas gan tas par noslēpumu, ka kati-
neiž tieši, tas taisnais, labais urvar, kaut arī
šķiet, ka viņš ir bojā gājis (brīti noslēpkaro mul-
ķītī). To, varbūt, varētu saprast tā, ka tas la-
bais jau pats par sevi ir dala no bierišķīgām
esamībām, kas mūžīgi un kātāda ir neizmīcī-
ma. Tāpēc arī augsti ētiskais cilvēks ir stiprs
un neuzverams.

Cilvēkam, kā ar visām savām domām un visu
savu dzīvi tiecas ar augšu, kā to redzam pa-
sakas par mulķīti — kārtēji grūti būdi vīnam
ispalīdz kā dabas spēki tā arī citi labi ietīgi
cilviki. Šeit varām attīciniet izteicīnu no
bibelei: kas Diem mil, tam visos lietus par labu
nāk. Visas labas un pareizības vēlēšanas un
domas var iestāstītiesi no labas ziņas, kā

to redram pie mulcīša, kas laumuma nepērina,
bet visas pretējās, launās un neliestīgās - tākai
no launes sirds nā teo i pie guļvajiem brā-
liem, kas mulcīti skandē un launu vēlēja.
Mulcītis, kas savā sīdi nesa tākai labi vēli-
šanās, tamēj arī nerareja launs būt pret saviem
nekrievajiem brāliem.

Ka jau kātreiz, pēc pasaku morāles, labajam
ir jātops par valdnieku, bet slīctajam par
apsekšnieku - tā arī mulcītis kātreiz kļūst
par valdnieku un cīlsirdīgi piedod saviem
laumajiem brāliem.

Šī labā, dīvīšķīgā motīvs ir dzīli iesaucīgais
seno latviešu dzīselē.

Šo motīvu mūsu pasaku lielākajā daļā
redram viscauri.

Apsekātīsim pasakas par bārenīti, kuras
arī sastopamas loti daudzos variantos.

Pasake „Pelnuusničē.” (Ē sej: si lpp.) Bārenīte

Tiek loti niciinā un saunta par Telmurusāti;
jo pamāk tiek viņai pelnos guļēt, bet sava
meitas loti lutina. Reiz tēvs brauca uz pilsētu
un prasīja meitām, ko lai atrod? Mātes meitas
ir vēlējās dažādās gremas lietas, bet bārenīte
līka atrest to koka zānu, kas tēvam, mājā
braucot, aiz cepurei aizpersošies. Tā arī notice.
Tēvs bārenītei pārseko lardā zānu un to
veija iedēslīj, un mātes nepa. Laiš iaugu
par lielu koku, kurā dziedāja visādi putni.
Kēniņa dēls gribējis izvēlēties līgavu
un saicinājis visas tēs zemes meitas un balli.
Mātes meitas usposusēs un aizgājušas. Bārenīt
ar gribējusi iet, bet pamāk tiek viņai liek vispirms
izlasīt līcas no jocluiem; atskrin putnini un
palīdz viņai izlasīt. Tēc tam viņa liek vēl vai-
rān līcu izlesīt, bārenīte tās atkal izlasa.
Pamāk bārenīti tomēr neliels, saicīdama, ka
viņai nav drību un ko tēds pasaules smidienis

pi citem cilvēcium olarisot, lai ejot poēmos
zulet.

Bārenīte aiziet pi mātes kopa un grib zem
zidi irrandat. Ticks viņa grib iet uz māju.
Te no koka bals putniņš nosievē snaiestes
drībes un zelta kurpes. Bārenīte sagādā
un nespamarītē aiziet uz kēniņa dēla belli.
Kēniņa dēls viņu tūlīj ieviro un negrib vairs uz
māju laist, jo viņa išskatījusies kā īstē princise.
Tā viņa gāja arī otru vācavu un kātrurz klusi
paruda. Pēdējo reizi bārenītei kurpe pilipa
pi sliekšņa un kēniņa dēls pēc kurpes gāje
viņu menlit. Pēdējais gājis māju no mājas un
licis meitēm kurpi mēģināt. Tamātē līcīs iera
večēkai meitai nogirst pāpēdi un kurpe derījusi.
Kēniņa dēls redzis viņu uz senu pili, pret kāp-
sētu bals putniņš brūdējis, asins kurpe īstā
brūste vēl mājā." Kēniņa dēls pārliecīgās, u-
dzējis asins, izvierdis meitu un braucis at-

pasak. Tas pats notās ar jaunāno meitu. Kēniņa
dīls soprāns bledību. Tad viņš brauca tērō reiz,
bārenītei kūpsītē dēļjusi, viņš to aizredis uz
sānu pili un apprečījis. Kāru dienā bārenīte
aicinājusi ari pamāti uz bārnīcu, bet Līnco
pēcējā gājusi bārnīcē, salaidusies putni un iz-
knābusi viņai acis.

No sīs pasakes redzam: bārenīte ir pūstīga,
paremīga, cānla, labi vītolīga, pacietīga un kluse.
Visgrūtākajos drīves brīros aiziet pēc mātes neja,
ir raud zares drīseles sāpes un atviegloju seidi
atgriežas mājā, tāpat kā mulks īānītis pēc
lēra kapa. Līnco, ka īstie sīsu vīgiem dzīntes
sakai neis beidras pat ar nāvi; jo māte palīdz
zorai meitai; bārenītei, piepildīt viņas seicī-
gākās vīlesānās; tāpat tārs palīdz mulķītīm, kā
to jau uztējam ar burji svilpītī.

Bārenīte līdzīgi mulķītīm visas drīves grūtības
pārvār ar pārdabisku spēku palīdzību.

Tāpat kā princēse mulķi īaudzīja viņa
parastajos, vienkāršajos svārkoš, tā arī Pelnuvisnīcītī
atrade kēniņi cilvēku - vienkāršībā, nlausīti.
Kā pasaņi par mulķīti tā arī pasaņi par bē-
renīti, redzam to pēnā gaigo attīstības ceļu un
lielo noslēpumus pie augstekās pilnības, pie labā uvara.
Tieši pasaņi vēl redzējām, ka labais tiks at-
mācesis ar labo, launais ar launo.

Kādi cītī pasaņi par bārenīti redzam, ka pati
Laimes-māte par viņu gādā un nolēj viņas mūžu
pie noselniem. Šī doma u ieteicē dāzūčlos po-
senu variantos. Pasaņa „Meito pie Laimes-mātes”
(Sm. 1284pp.) Bārenīte bijusi čārla un gooliga, pamāte
viņu visādi nerrojusi, mūlojusi bādu un mocīju-
si. Samu isto meitu loh luhinējusi. Reis pasaņi
mē sūtījusi bārenīti mazē agas bērni un iedienusi
līdz pelnu maisi; miltos aprātītu. Bārenīte, sau-
dēdama, uzturējusi un novārājusi pie Laimes-mātes
būdinās. Līstriete sare bēdes, odo Laimes-mātei

saru mairīti un iepilda pēdējās parēles. Būrītē noslauca Laines-mātes pagalmu un tā salasa daudz ogu. Tagad viņa ir loti priecīga, patēcas Laines-mātei un grib iet uz māju.

Laines-māte, redzīdama bārenīšes labričību un viņas laboš fikumus, urodod viņai kastīti ar viņas laimi, par ko bārenītē būvījās: „vai viņai arī esot laine?“ Trīsā dienā atjaņa princis un to apriņķi pie Laines-mātes novēlejuma.

Tamītē sūta vii sāvu meitu ages lecīt un urodod visādus gardumus līdz. Mātes meits arī novāc pie Laines-mātes būvījīgo, bet ir nepieklāsīga un rupja. Laines-māte palīdz viņai saņeit ages un urodod kastīti ar viņas laimi. Tākās viņa kastīti taisa valo, izsaujas līcīmes un viņu aprīj.

Kā jau redzējam, tā arī vērt bārenītē ir pieklāsīga, labričīga, cēnla, priecīga, paremiņa kā pretstels viņai ir ielutinātā mātes meite:

neparlausīga, slinks, rupja un liek mīsēgoisse.

Laimes-mātē, kuras pieciel augotāns jūnīšana laisnīgi lenj, vienam tādu, otram citādu mūžu, katrai tādu mūžu kāds vienam pievērķos. Viņa zina cilvika mūžu jaun priekšobrisānes. Laimes-mātē iepaujas cēlonibas likumībē, kas noteic cilvīki obrii pēc viņa darbiem.

Tenuis latviešis ar lielu īstību viedojās uz Laimes līmumiem, pārliecīgās, ka visi novi pēc iepriekš noteikto un nosacītā.

Nevērsāmo likteni mīs snaidri varam saskatit posaxā „Nolemtais liktenis” (līn. 309 lpp.) Kādai kelpa sierai piedzīvusi meitīja. Kad pēdējā obriimusi, tad Laimes-mātē, aii pirts durim stāvēdama, noslējusi viņai likteni-šīs mājas sārmuņu dēlu. Sārmuņe prieks aiz pirts to obri deļjis un bijis tobi dušomīgs.

Reiz viņs kalpa meistenei tīši pārsitī galvu,
lai viņa nomitu. Meistene nemomis, bet tīkai
galvas virsu viņai palika liela rēta. Pagāja gads
— nekoz saimnieks dīls zinājis, kur kalpa meita,
nekoz pēcējā, kur viņas novēlētāis jauneklis.
Saimnieks dīls cīriņos pilsoņi un appreečijs
loži skaistu jaunaru. Reiz jauns siera līku-
si viram pārskat galvu. Viņš galvā uinaudaijis
lielu rētu un prasījis, kas tā par rētu?
Siera stāstījusi par Laimes-mātes nolēmti
saimnieks dīlu. Tad viņš sepretis un teicis:
„Tad jau tas ir manu darbs.”

Ki ē redzējam, tad Tomē cilvēks nerājēja iz-
bēgt savam nolēmējum līktenim.

Lai arī pārējas, kur redzam, senais latvietis
tīcīja, ka Laimes lēmums var absolūti negro-
zīms, to var nosērst ar pēc gaigo spēku
un pālēribu uz Dienu.

Miņēto domu var rezonēt pārāk, No

persona izglābtais kēniņa dīlo." (Sm. 310 lpp.)
Viņam kēniņam bijis vienīgs dīls, ko viņš
soli milējis. Viņam drīmstot Laimes-māte pos-
šķudinājusi, ka dīls padevētu gādalu vecumā viņu
persons nospērēt. Kad dīls tuvojies dīlpad-
smiņu gādumiem, kēniņš līcis izrānt pagrabu, lai
persons tur neticītu slāt. Noteicīte dienā pā-
rādījusies persona mākoņi un cēlūšies arī
augstāc. Kēniņš līcis dīlam poslēpties pagrabā.
Dīls nezājis pagrabā, bet izgājis kļajumā, muīži
domādams: ko diens darīs, tas būs tā labi
darīt. Drīz vien stipro persona spēciens
saspēris kēniņa stipro pagrabu, bet dīls, stē-
vēdamas kļajumā, palīcis drīz.

Kēniņš dīls izglābēs no nolentā līktenē ne ar
upīji varu, bet gan ar palāribu augstā-
kajai varai; stipro līcību vienam un ber-
bailei.

Lī foti daudz pesenes, kur kātis labo

darkš, laba doma tiek nospēlētā un
sintkārtīgi atmaksāta kā to redzam pēcā
„Lēšiņotīgi meitene” (Sū. 280 epp.) Nābaga meitenei ner
nekā vairāk bijis kā tiek, cik mugurā, un dauss
maires gabalīņš rokā, ko labi ietīgi leņķis iekle
vuri. Viņa bije godīga un ciuibijīga. Nō visiem
aimiņi viņa palērās un dienu un rīgās un
laukus. Viņa satīks nābaga vīnu, kāo lielā
viņai drusējā maires, jo esot issalcis. Meitene
viņam atdvara visu. Tālēj ejot viņa satīks mēru
bērum, viņš, raudīdamas lūdzē viņai lecātīmu,
jo galvinā selslot. Meitene ūgi viņam atdvara.
Tā viņa visu atdvara lūdrējiem, pat kreklīmu.
Pēc tam meitene prieksā sāk birt zvaignes
no debesim, tās pārvērtās par rubliem un mei
tene palice bagāti.

Kā jau viņām, labajām, kās pats u dals no
olierisķīgās esamības, būnišķīgā kārtē viņa
lebi darbi tiek atalgoti, kā to redzījam tiek

minētajā pāsākē.

Šo pāsāku domu redzam vēl nādē cītē pāsākē
„Nabaga brīķi laime” (Sūm. 2449pp) vīri brīķi: viens
bagāk, otrs nabadzs. Reiz pie bagātiem brīķiem iegā-
jis nabaga vecītis un lūotris ēst. Saimnieks at-
teicis, ka tās slīktas laikas neverot dots ēst, lai
ejot tālēr. Vecītis aizgājis pie nebez saimnieka
un ueno var pārējies. Saimnieks pēc viņu aicī-
nājīs pie galda ēst, vecītis pateicis. Nō tā lai-
ke nabaga saimnieks palicis bagāts, bet bagātās
nabadzs. Tad viņi seprastē, ka vecītis bijis
Dūniņš.

Šeit redzam, ka bagātība var galveni virķībē,
bet gan cilvēka labēs īpašības, jo bagātību
var viegli pārveidot, turpretī labēs īpa-
šības nes sākību.

Līdzīgi pāsākēs par stiprināšanu un
loki daudzos variantos. Kādē pāsākē (I sej. 1699pp)
vecīkiem bijis loki slīps aiks, bet reiz viņš

savus spēkus biji zaudējis un neretiņš vairs
savus locekļus paxudināt.

Pēc iemācis nebogs un lūcls viņam ēst. Stipri-
nienš izlādījis nebagan savu nelaimi un pārē-
jīs pārām iet kābeni ēst un obrot, eik vilas
un ko grīb.

Nebags, redzēdamo viņa labvirobū, kā atmā-
gu stipriekam dārāja pārdevisku fizisku
spēku, ko viņš izmantoja citu debi un saņema
atkal atmāksu. Nebags var bijis nebogs,
bet dienīgš, kās grībēji pārbaudit viņa altu-
ristiskās jūtas.

Mūsu senči ar savu dievību i atradusies loti
turās, draudzīgās astucciēs, viņš nebija augsts
un nespicjems, bet gan kā fērs izturējās
pret saviem bēniem, labs - gāotīgs, kā to
pasancēs redzam.

Kādi citi pasancē „Stiprinieši” (lī sej. 61 lpp.)
Kāds stiprinieks apsīt viens pats visus kānijs

vara pulcus un iedres arī pesām vēniņam
bailes. Stiprinieks grib precīt vēniņa mēitu, bet
pirms viņš to apspie, viņem ir jāatrod zelta
riņķi, zelta suns un zelta gailes. Lai visas mi-
nētās lietas debūtu stipriniekam bija jāred
grūtas cīņas ar pārlabīgiem pretiniekum,
kurus viņš urvāēja savā fizionē un gaigē spē-
ke dīb.

Ber tam vēl peseka, Lielis stiprinieki: ^(Sm. 1984 pp)
Kādē pagastā dzirojis loti stiprs vīrs, jo spēke
zīga ar vīnu nerīns var varējis mēroties. Viņš
palicis lepus un lietīgs. Reiz viņš sa domājis
iēt pasaulei un meklēt līdzīgu stiprinieku.
Stiprinieks sācis strīgt par peseku un novācīs
piē mējinas, kurā dzirojusi vecumte ar savu
vīnu un dīlu. Stiprinieks pateicis, ka mek-
lējot ser līdzīgu stiprinieku ar ko spēkoties.
Vecumte teikusi, ka arī viņas vīnu un dīlu
dauzīrat par stipriniekum. Stiprinieks

bija priecīgs, ka atradis pretinieku, bet vēl
šaubījēs vai būsot līdzīgi. Vecīte būdīnāja,
lai uelcelotus par agru. *Sīpīniens* aizgājs gu-
lēt. Nākā pēdējais pamodes no savāda tron-
na. Visa īeme nodimēja, pārnēca vecenītes vī-
nu atels. Vecenīte iestādīja, ka esat iemalotījus
vādos *Sīpīniens*, kās mēklejot sav pretinieku, ar
ko spēkotīju. Vecīs vīnu nosauca par nelgu un
teicās ar vienu knipu nosist. *Sīpīniens* no-
lielām bailem aizbēga. Vecīs ar dēlu drūnās po-
kel. *Sīpīniens* pātīka milzi, kās nesa ar plē-
ciem dižolesmit ~~balvu~~. *Sīpīniens* lūdza milzi,
lai vīnu paglēbjot no īauniem vīcīem. Pātējās
ibāzā vīnu bīksu kabatā. Piešķēja īaumi
cilvēki un presījs, lai atrodot bēgli. Milzis
vīnus nosīta. Tad milzis teica: „vai Teo nu
patīkulai mani spēkotīs?”
Minētajā pesanci attīloti līlībā, iedomībā un
zaru spēku pārīstēšanā.

Spricēt pēc vairākām stīpiniem pasākumiem, jāsecina, ka ar fizisko spēku vien cīrīns var zasniegt augstāko vertību, (kē ū redzījum pasākē par stīpinieku, kās grib precīt kēniņa meita) **arī** viņam jāiet caur sūčīšanās ugunim, lai iegūtu garīgo stīpumu.

Kā abu minēto spēku izpaudumu vil jo īcīlākā veida redzam pasākā,, Zemgales kēniņa meita Skaistīte." (Tī sej: 157. lpp.) Kēniņa vienīgi meita, ko viņš lēti milēja, neiz iegāja dažādi stāigēt un velus ū to nolaupīja. Kēniņš būdams lielās bērķes, iissolīja atkādejam lielu maksu un Skaistīti par sievu. Pie tācīas daudz Zemgales jaunekļu, kā arī vīriešiem vairāk viņu meklēt vīlējīs kēniņa skristais kambarynukus. Pēcējais iegāja meklēt kopā ar oliniem personuviem. Jauneklis, pamodināts no lielas mīlestības pret Skaistīti neatlaicīgi un droši solīgi cīnījēs ar tumšcīju speciem: velnuim,

pūkum un t. l. Jaunieklis nolaistās velna
ala, nosita velnus un izglāba Skaistīti.

Viņa paradomu, redzēdami, ka Skaistīte iz-
glābta, bet pats glābējs vēl bruņēs, nemēģi-
neja viņu glābt, bet nogelināt.

Jaunais paradomu nodoms neizcērēs, jo
jaunais varoņi infurēti nojaukti, jaunā-
tuosānos un ar savu spēku, guļību, at-
jautību un pāri labisku spēku palielsību iz-
glābās (parasti slīpiniekus ir visi kāds liels putns).
Jaunais paradomis, domādams, ka īstais glā-
bējs vi nosīties novērēja savu cīlu bieži un
uzcerēs par glābēju.

Kā jau redzējām, nerad nevver jaunais, tā an-
šķit ieradēs īstais glābējs un jaunais parado-
nis saņems savu pēnu to zudu.

Kādā cītē pesani par ūsu nolaupīšanu, kē-
niņa meišām, (I sej. 370 e.p.) kurus izglābta un et-
svabināja vecīgais brālis, jaunais princis/ari

si pēsene sastopama loti dāudros variantos) jaunais princis jāj' meklēt sarev māses. Cēlī viņš sastop zēnu, kuri strīdas ap dārzālām magiskām lietam (sedli, zābaci un mēteli). Šīs lietas viņš iegūst ar viltu un dooles cēlā. Ar minēto magisko lietu palīdzību viņš atrad sarev māses: vienu pie rīzju kēniņa, otru pie putnu kīniņa un tēso pie pāsa vilna. Pirmie divi svaini viņu uzņem vienītīgi un dāudzīgi, bet ar tēso viņam jāvīcina grūtas cīnus. Princis ar magisko spēku palīdzību, savu atkāpību uzzarejā velnu, atsvabināja ne tikai māses, bet arī abus svainus - apburlos princus.

Tē raksturīga brāļu māsu mīlestība, dīrošīcība, varonība, viltība kā palīdzībākais citu glābšanai.

Magijai pāmetnejās apostākļos biji liela nosīme, visu cīrēja parādīt ar magijas magijas palīdzību, bierus un cilvēkus ieteicīt un

dabūt ū, ko vēlas (II sēj. 370 lpp.)

Trūcīša pēdējā cīja ar velnu rāvotu vīnu
stingro apņimību, nesalaurošamo gribu paraktu
cenu pārvairīt launo, kam vān palīgā pārda-
biski spēci.

Kā jau teicu, stingra giba, pārspālānība un
pacietībs lauj cilvēkam ar mazāk spējām
sasniegt lielas liešas, jo tā izslēdz bailes, šau-
bas un nedrošību.

Augsšā minētās īpašības spilgti parādās
kādi "pesana", "šaubīgā audēja" (Sēj. 290 lpp.)

Saimniece iessākusi aust loti gāju audekļu,
audusi, audusi beidzot viņai apnēcis un viņa
aizbēgusi no mājas. Bēgot viņa setinuri maru
putniņu, kas kriābējis dimanta kēlm un
to visu gribat novnābāt. Saimniece, redzēdama
marā putniņa lielo pacietību un ieturību,
tūlīj steigusies atpānel uz māju un noaudusi
audekļu.

Apkārtējās pāravēs redzam, ka ganīgajam spēkam jāapriņojas, jāharmonizējas ar fizisko spēku, lai sasniegtu mēri.

Ari darbam pāravēs ir ievadīts ciņīga vieta. To mēs varam veidotī redzēt pāravē "Bagātā kungs un viņa dīls." (L.P. VI sej. 505 ep.). Kāds bagātā kungs grib apzināt savu vienīgo dīlu, bet pēcījais nevar izmeklēt savas nesvinas pirmērotas meitas. Tad tās noskaistīs un sāks, kuru pirmo satiks, tā jēprae. Viņi brauc, brauc un piebrauc pie loti nabadzīgu, bet tās un kārtīgas būdības viņiem paretin nāk meite ar ūdens nesieniem un pleciem. Dēlam viņa loti jaunīk un viņš grib to precēt. Meitā pie viņa ujet, kuru izmācīs kādu amatu. Viņš gan negribēja, jo esot bagāts, bet meita neatlaides un beidzot viņš izmācījēs bīoles mēlet. Meita vēl gribēja pārliecībās par viņa darba vērtību - aiznesa bīoles un tāgu un tās dris vien tāsca iepirkta.

Nu viņa redzēja, ka viņa darbs ir vērtīgs un apsreejējs.

Pic velga laika viņš parauļēja visu savu bagātību un arī jauno sāvu. Nonācis bezvejas stāvorķi, viņš atcerējējs, ka prot mālit bildes, un sāka ar to pēnīt savu māsi. Viņš amatā viņu bijodot savēla kopē ar sieru un tīkai tagad viņi bija īsti laimīgi.

Se nis skaidri redzam, ka bagātība ir ātri iznīcīga; kāham cilvēkam vajaga mācīt savu darbu - amatu, vajaga prast strādēt.

Darbs parē cilvēku pārvertības apziņu, parē cilvēku ur augēm un viņš sasniedz laimi.

Pic šīs pasašas redzam, ka kāds darbs ir krišni iepildāms, lai tas arī snatītājam dotu apmierinājumu - aistētisko baudu un arī materiālo vērtību.

Kāds godīgs darbs vai amatā veido raksturu

un šķista drīseli.

Pie darba priekšā arī svētā nospiešuiba, kas u-
lauj darba gaitas traucēt un negrib iepausties
vārdos, bet pienākumos.

Kēdā parancē „Skudra un Sisens” (I sōj. 3864, p.)

Skudra cākli strādā visu vasaru, bet Sisens
zīmai līkai un obrieļot. Zīmu skudrai netrūkt
neka, bet sisens saņem savu.

Še redzam, ka cāklums novēl pie labslājības,
bet slinkums pie posta un bada.

Darbs vēl cilviku parādē no netikumibas un
dod garīgu liobīvānu.

Šī zīmu pesakās redzam, ka Dievs pēc tam
piesķir algu pēc nospēlēm „Zīmīrok upi”.

(Sm. 234, p.) Kad Dievs zīmīrus bija radījis, tad
viņš līnē rākt upi, lai visiem būtu učens
ko drīst. Kad upē bijusi izvarta, tad Dievs
gājis apskatīt, kā kāds strādājis, un tad tāda
algu saņēmis. Kuruvis ar lāci bijusi nosnī-

dusīes ar dublīem un diens līcis, lai par pie-
minu vīrijum arī apalva paliekot mēlma. Tāpet
arī citiem zvēriem. Būtē dienu izmēdījusi, ka
pirmā var ievērot, un par sodu dienos līcis vīri
ar galvas stiegt un greisu muti. Tāpet arī vī-
ris dienu izrobojis un par sodu abus līcis vi-
ņam iet atspakal, bet ne ar priekšu. Visi zvēri
slādejusi; tānci vālodre vēriņi var dājusi;
lai vēnosmērītu savas skaitēs drānas, un per
to diens vīri aizliedzis vīpes īcēni obrest.

Ber darbs ētiskes norimes, ircelas ar
darba materiāla vērtību pēc iepildījuma
labuma.

Kāds darbs dāritājs saņem algu pēc noselns.
Tāpet arī cēklumam ir piemītē augstēca
vērtība nekā eksistumam, kā to redzējām
tikai minētē pasākō, kur dienos nosoda eksi-
sto vāloobri par slinkosāmu un izvairīšanos
no rupji darba, kās varētu kaitēt vīras eksi-

stumam. Kā jau ziņām, kāds godīgs darbs
nāk cilvēkam par vītību.

Ar darba mīlestību latvietis nāpē uz augšu,
vīns apzinājē darbā ielik pēc seri un iegūst
augstāko vītību, iegūst garīgo lielsvaru,
garīgo harmoniju.

Tad už vīl pasakas, kur viņā par draudzību.
Pasaka „Nīši draugi.” (Sm. 282 pp.) Viņam ļāvam
ir viens draugs, bet dīlam tās draugi. Tās ar
dīlu sarunājēs, kam no viņiem īstāns draugs.
Tās liek dīlam vokant repri un sūta
pie draugiem, lai saka, ka vokāris cilvēku,
un lai viņu paglēb, nemēr pāriet vainīgā me-
lēšanē. Dīls aiziet pie purnā drauga, tāko
pasaka sāvu nelaimi, vīns ir dzen draugu
ārā. Tāpat dara arī otrs un trešais. Dīls to
pastāsta ļāvam. Tagadēj ļāvs viņu sūta pie
sava drauga. Tāko dīls pasaka ļāvs nelaimi;
tad pēdējās draugs jūtīj ar skrišķiem skrien

lēram palīgt.

Tē nu mēs snaidri redzam, ko nosūnē vēs
īstā draugs.

Minētajā pasaņā ir raksturots īstā un neīstā
draugs, parādot, kā kāds no viņiem ietru-
cas drauga relācijas gadījumā.

Īstā draugs ir nesaunīgs, ispalīdzīgs kārti-
kā, viņš nebaidīs no launiām valodām, tur-
pretīm neīstā draugi relācijas gadījumā ne-
grīb vairs draugo parīt.

Ber tam vēl pārītiols īsta draudība sa-
stīta tākai ar vienu personu, kura savas uz-
ticības dēļ ir nesalīdzināmi vairāk vērtē neīstā
draudība ar vairāk personām.

Tē ispauros aii cīņa pret cilviku kā pašmēri.

Īstā draugs uverītēs cilviku pie zināmas
situācijas apstākliem: bagātības, aizējiem apstāk-
liem, no kuriem varētu gūt kādu personīgu lo-
bumu.

Sēit cilvīko tūk ciemīt savu garīgo iepāšību dēļ. Aprīna par īstu draugu darin pilnīgācūs, mēs izjūtam, ka neesam vienītli un sakari ar to saraos bēdas pānesam vieglēk.

Cilvīca launo darbu sekois izpaužes ar pēc viņa nāves, to mēs redzam pārakās par mironu spokosāmos. Šās pārakas ar sastopamies loti daudzos variantos.

Kādrii nominis mērsargi, kas bijis loti liels buris. Pirmē nakti pēc nominānsa daurījies pa istabas augēm un baidījis gulētājus. Otrs nakti viņš ienācis istabā. Istabā bijis suns, kas metis ienācījam virsū, iestākusīs mironu cīņa ar suni. Mironis to saplānījis gabsos. Siera no bailem aizskrejusi pie kaimiņiem; bēri palikusi gulot. Kad siera atnēkusi, tad parastais laicīs jau bijis pāri, mironis gulējis zāķē nosīķiedies ar asinim. Sunš bijis saplānots, bet bēri gulējusi mierīgi.

Tai sponcos'enos rinojusi tiesai. Tiesa likuri mīsonim nocirst galvu, ielikt stāps kājām pagabat un caur krūtinā izdubē zēmūcā mīstē. Kad viss tas bijis izdarīts, tad viņš vairs nebaidījis cilvēkus. (L.P. III sej. 44 lpp.). To pēcā udrām pasakā „Kēniņš mīto zārkā” (L.P. III sej. 10 lpp.) un vēl daudz cītēs, kuras šeit neminesu.

Apkātot minētās pasakas udrām, ka cilvēka launās domas un darbi neliek viņam mīra pat zārkā un kapā.

Šos cilvēkus var atpazīt tānci augsti ētiskas personas, vai kāda buriiba saistīta ar zināmu panēmieniem, vārdiem un līgšanām.

Ja cilvēks grib sasniegt arī aissauli laimi un mīru, tad viņam nepieciešami ir jābūt šīm pasaulei ētiski tiram un cēlam.

Seno latvieti ir daudz nodarbinājusi oloma par aissaules dzīvi; To mīs udrām no daudzām pasakām.

Pasaka „Cilvēka pāreja debesīs” (Sām 120 lpp.)
veins viens, vien mūžu, par to vien domājis, kā
da drīse esot viņo saule un sācis jau šaubī-
ties, vai parīsam būsāt kāda drīse. Reiz viņš
sācis kādu vīriņu un izstāstījis vīnam
savao rāires. Vīriņš vīnam apsolījis parādīt
kā drīso viņo saule un redzis to sev bīdn.

Gājuši ilgu laiku pa kalmu un lejām.
Vīro bijis jau parīsam norusis un izslāpīs.
Gājuši vēl kādu laiku un nonākusi pie
upītes ar loti sācienu uūdeni. Vecais vīriņš
atlāvis gājejam padresties. Vīrs padrējis vīru
uūdeni, pārgājis pār upīti un iegājis māristi
mēsē, kur atrodējusī darādi putnuņi.

Ne nu vāris jutis nogurumu ne slāpju un
pesām bijis tāk labi ap sāci, ka nerarejīs ne
ir teikt, bet pār visu tāk bīnījus. Vecais vīriņš
vīnam jautājis, ko bīnōties, vai neesot upītes
mēsē ko aizmīcis — laikam cīndus.

Virs airgājis pie upītēs un ieraudzījis minētu cilviku, kum viņš var parādīt - tā u būj viņa pasaītēs.

Minešas pasākot mēs redzējām, cilvēca prātu, nodarbinātu ar jaunajumu par dzīvi pie nāves.

Kāmēr cilvēks saistīts ar inācīnes dzīvi un inācīnes rūpēm, tāmēr viņam minešas problēmas ir mīkla un arī ūs dzīves cels līdz pāreji viņš saulē izlietos grūt, tāls, to pierāda pasākot minešas viņa celojums ar vecīti līdz upītei.

No dzīvošies upes udeini, resp. atsreibinoties no materiālēs dzīves varām, cilvēks gūst godīgu apskaitrotību; Viņš piezījas dzīviņāgajai gaismai, pēc kām vairo nešķķētēs bēdas. Viņš ir klavis būrs, jut sārtēimību ap sevi (minešas pasākot būmīnīgais mēs ar upes)

Lēriņš pilnē būdi, vecīti - dievs

atbrirotai dvēseli grīb apliņus atgādināt
to, par ko viņi sevi i īstējusi materiāls pāsauļ
drīsoclāns, tās būtu atgriezties pie upītes
pēc cīmoliem, kuri vīta vīns (dvēsele) ieraugs
savu zemes īspu - mīnušo kermenī, kuri vairs
nevarīst. Tā parādības cilvēka kermenē identi-
fikācijā ar savu īsto es, neš fantīsci ir nel-
dīgs. Kermenis pielikdrīnāms pārastajam
indivīdos īspam, turpretīm dvēsele i mī-
šīga atsvabinājūcīs no pēdējō, tās i no savas
fiziskā īspas, pāriet svētlaimibas jeb debesu
valstībā.

Latriču tautas pāsakas lasot, mē-
ģināju viņas iekbrislinātīs un atrast šo pa-
saku ideālu. Spurizāt no tām pāsakām,
kuras iekļāju, jāsecina, ka tamēi kāds
pāsakā slīpjās loti drīks doma, kuras ap-
vienojat, novēcam pie tautas pāsaku
ideāla resp. personības ideāla - cilvēks

kā pilnvertīgas būtnes, kas apriņķo sevi visas cilviku labes iņķisibas, piedevētās personās īstotām personām. Tās būtu sādzes: personīgā krišnība, vienkārība, labviedība, apdomība, mierīgums, kaunība, drēseles tiriba, īkīstība, sirds skaidrība, drošvidība, stingri gribi, slīpsa fizība sev pēcām, pūstīcība, paremība, pacietība, parlausība, cāklums (muktiņi un bāreni), fiziķais spēks (slipinieni), berbaļība, nesahīcīnēma palīcība, darbs mīlestība un iestā draudzība; Laimes-mēles novēlējums piec uopeliem - labā urvara par launo, volentā līstēja nosīšana ar savu ģenīgo spēku - ētisko spēku un launo darbu seko pie nāves viss tas cieši saistīts ar personības ideālu.

Tārejot aizsaukē cilvēks iegūst isto atzinību par savu esamību.

Literatūra:

Lehr. persones un teikas prof. P. Šmita senap.

Rīga, 1937.g. 9.jūlijā.