

А. Эндерлинъ.

О ВСТАВОЧНЫХЪ

О вставочныхъ языкахъ на Балтийскомъ берегу.

k и *g*

ВЪ БАЛТИЙСКИХЪ ЯЗЫКАХЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 днн., № 12.

1913.

изданіе на Мандрії при Імператорській Академії Наукъ.

житієві відомості, які засоряли
пам'яті відомих їх різною чуткою
здобиччю та іншими «перекошками»
у Слов'янську. Дескільки ж засори
могли привести до зникнення
записів дослідів Світла Котляревського
та інших, то після підготовлення
записів відомостей про засори
залишилося лише віднести їх до
загальнішої категорії, які відносяться
до пам'яті відомостей про засори.
Ось єдиний варіант, який може бути
зроблено з цієї засори. Написано він є
загальним варіантом, який може бути
зроблено з цієї засори.

О ВІСТАВОДІХІХ

Напечатано по распоряженію Императорской Академии Наукъ.

Апрель 1913 г.

Непремѣнныи Секретарь, Академикъ С. Ольденбургъ.

БІЛГІЧНІХ РІПРЯХ

записів дослідів Світла Котляревського та інших, то після підготовлення
записів відомостей про засори
залишилося лише віднести їх до
загальнішої категорії, які відносяться
до пам'яті відомостей про засори.

Ось єдиний варіант, який може бути
зроблено з цієї засори. Написано він є
загальним варіантом, який може бути
зроблено з цієї засори.

Ось єдиний варіант, який може бути
зроблено з цієї засори. Написано він є
загальним варіантом, який може бути
зроблено з цієї засори.

Отдѣльный оттискъ изъ Извѣстій Отдѣленія русскаго языка и словесности
Императорской Академии Наукъ, т. XVII (1912 г.), кн. 4.

О „вставочныхъ“ *k* и *g* въ балтiйскихъ языкахъ.

Въ прусскомъ языке «вставочное» *k* или *g* встрѣчается только передъ сочетаніями свистящихъ согласныхъ (*s*, *z*) съ зубными согласными (*t*, *d*, *n*). Примѣры:

ni^{kanxts} «unhübsch», женск. родъ kanxta «fein»: лтш. kuôss «schön, zierlich, fein»; см. Berneker, Preuss. Spr. 112. Праплтш. *kansús (откуда kuôss): пр. -kanxts=скр. a^{hū}-ś: лит. a^{nk}stas.

texti «Zopfhaar»: церк.-сл. чесати, russк. ческа, гр. ζέω¹⁾ «чешу, скоблю», κεσκίον «ческа», др.-исл. haddr «langes Haupthaar des Weibes», лтш. k^{esk}ka²⁾ «Zänker» и др.

klesto «Kehrwisch» и auklestes «Oberkehricht»: лит. klastýti «reinsegen».

crixitwi, лит. kríkštyti «крестить» < слав. кгъстити, откуда и лтш. kristít; слѣдуетъ, однако, считаться съ возможностью возникновенія пр. crixti- и лит. kríkšty- вслѣдствіе видоизмѣненія старого *krísti- подъ вліяніемъ и. krzcić.

plinxne «Fladen», сп. нѣмецкій провинціализмъ Flinse.

swixtis «irdener Topf»: лит. žvizdrà «дресва»; относительно значенія см. Bezzengerer BB. XXIII, 309.

1) Можетъ быть, изъ *s-kesō, см. мои Слав.-балт. этюды 43 и сл.

2) Съ K (вмѣсто c), вѣроятно, подъ вліяніемъ глагола (virsū) k̄estiēs «sich aufdrängen», возникшаго, вѣроятно, путемъ смѣшенія формъ kasītēs «sich reiben an» и *cestiēs.

laxde «орѣшина» и kallaxde «копейное древко», лтш. lagzda «орѣшина»: лит. lazdà, лтш. lazda «орѣшина».

plauxdine «Federbett»: лит. pláuzdinis «Bett».

sixdo «Sand», лит. žigždras «дресва»: лит. žizdrà, сп.-врх.-н. kis «дресва» (Буга, РФВ LXV 310 и 325).

Въ литовскомъ и латышкомъ языкахъ за относящимися сюда -ks-kš-) и -gz- (-gž-) почти всегда слѣдуетъ еще согласный. Литовскіе примѣры:

ałksnis, лтш. àlksnis «ольха»: др.-врх.-н. elira и др. (ср. Буга Изв. XVII 1, 16 сл. и 50).

añkštas «узкій»: скр. ahlú-š «узкій» и др.

bokštas «башня», вѣроятно, изъ п. baszta, а белорусское и малор. бакшта изъ лит. bokštas (?).

bruñkštas : bruñžtas «веревка, дубина», brùižti «гнать прочь», Буга РФВ. LXVI 220.

glúoksnis «ива» въ словарѣ Юшкевича 708, Leskien-Brugman, Lit. Volkslieder u. Märchen 95 и 291, Univers. ling. Litv. 9: glúosnis.

graikštùs «разборчивый, оправтный, красивый», см. словарь Юшкевича 710 и Leskien, Bild. d. Nom. 559.

kerkštas «Zorn», Bezzenger Beitr. z. Gesch. d. lit. Spr. 294: keřštas.

krikštyti, см. выше подъ пр. crixititi.

kunigáikštis «Fürst»: acc. pl. kunnigaischezius у Бецценбергера I. c. 84, nom. pl. kunigaistei Lit. u. lett. Drucke I, 15, 28.

lóiksvä въ словарѣ Юшкевича 718: láisvē «свобода».

laukštynèle у Бецценбергера Lit. Forsch. 133: laužtinës kāmanos «Stangenzaun».

lēkštas «flach» (съ è, см. Mitt. d. lit. liter. Ges. II, 127): лтш. lēzs или lēzns «flach, eben».

pérkšmas : pérš(m)as «Vers».

pékščias «пѣшій» Leskien, Bild. d. Nom. 563, и Ožkabalių dainos I 41 и II 19: pěščias.

plúokštas (съ ио, согласно Liēt. svotb. dájnos, стр. 45 и Изв. XVII 1, 24): plúoštas «eine Handvoll».

raíkštē «Binde» Leskien-Brugmann, Lit. Volkslieder u. Märchen 268, и kélraikštē «Knieband»: raíštis «Binde», kélraištē.

rýkštē, лтш. ríkste «Rute»: пр. riste, лтш. ríste U, BW 29082,4 и 6949,1, Undeutsche Psalmen 2.

šeřkšnas «иней»; šeřkšnas или šeřkštas «weissgrau», Буга РФВ. LXV 308 и сл. и Leskien Bild. d. Nom. 358, лтш. sérksns «иней» BW 27957,11: širšnýti «покрываться инеемъ» Буга l. c., лтш. sérsns «иней», *sérsts «Harst überm Schnee» въ оборотѣ sérstu laíks «Zeit, da der Schnee trägt».

šírkšlýs : širšlýs «Wespe».

III л. наст. вр. szlaíkstás «reckelt sich» Bezzengerger GGA за 1885 г., стр. 932: šlaistýtis «sich mehrfach an die Wände lehnen».

šíürkštainis < н. Schornstein.

šiurkštýné : šiurštýné «Spritze».

šiurkštùs «шерховатый», см. Буга РФВ LXVII 245.

tirkšliai : tiršliai «Mispeln».

vaikstas : váistas «лѣкарство», Буга РФВ LXVI 238, Leskien Bild. d. Nom. 534.

vykšnē Liet. svotb. dájnos, № 141,9, лтш. gen. pl. veikšni (съ ei < i>) въ Ней-Лайценѣ: výšnē «вишня».

vínkšna, лтш. víksna «вазъ»: п. wiąz.

pabeřgždě : berždì «зрѣлье» (Буга РФВ LXV 310).

bergždině «яловица» (Буга l. c.): berždině.

blegzdinga у Бецценбергера Beitr. z. Gesch. d. lit. Spr. 84: blezdingě «Hausschwalbe».

išglegžděti «расшататься»: išglèžti въ словарѣ Юшкевича.

gragždinti «грозить», см. Буга l. c.

kugžděti (въ Сувалкской губ., по сообщенію К. К. Буги): kužděti «шептать» (Буга l. c. 303).

paugžlýs или pügžlýs : pùžas «ёршъ», Буга РФВ LXVI 228 и LXVII 243.

šiurgždùs «шерховатый», см. выше šiurkštùs.

žiēgzdros или (въ словарѣ Lalis'a) žiegždras, žigždras «дресва», пр. sixdo: лит. žiēzdros, žizdrà.

žviīgždai «дресва», лтш. zvīrgzdi: лит. žviīzdai (опечатка?) Буга РФВ LXV 326, žvirždai Leskien Bild. d. Nom. 163 и 438, Garbe Lit. u. lett. Drucke IV, стр. XLI.

(k)s передъ гласными:

áuksas «золото»: старолит. ausas, пр. ausis.

dùksas «вздохъ», duksáuti «вздыхать» и др.: dùsas «задышка», dùsauti «вздыхать».

oksai «kundschaftende Bienen» (Leskien, Bild. d. Nom. 595), лтш. ûoksts «ишнейка»: лит. úostytı «mehr fach riechen», лтш. uôstít.

Латышские примеры:

àlksnis, см. выше подъ лит. al̄ksnis.

aûksts «холодный»: ausêt «schöpfen und zurückgiessen, um abzukühlen», austs «холодный» RKr.¹⁾ XV 106, 108, 120, auste (вместо austi) Passio (текстъ 1587 г.), лит. áušti «kalt werden».

avieksnes : aviesenes «малина».

balksne U «Trompete», balexnis Undeudsche Psalmen 63, balexne «Stimme» ibid. 50, acc. s. balexne ibid. 3, acc. s. balxne ibid. 4, nom. s. balxnis Evangelia und Episteln 1587 г., acc. s. balksnî въ поэтилѣ Манцеля I, 24: bâlss, лит. bałsas «голосъ», лтш. balsnis у Манцеля I. с. II, 331.

bârkstes «Fransen; Warzen im Maule des Hornviehs»: bärstes «Hungerzitzen im Maule des Rindviehs».

bârkškes «Bärenklau», вѣроятно изъ р. борщъ.

cîkstêtiës «kämpfen, ringen»: cîstiës «ringen».

cirksnis или cirkste «schwarze Spitzmaus»: cirslis «Spitzmaus».

1) Сокращенія: RKr.=Rakstu krājums; U.=Ulmann, Lettisches Wörterbuch; DL.=Etnografiskas siñas par latweescheem. Deenas Lapas peelikums; Mag.=Magazin, herausgeg. v. d. lett.-liter. Ges.; LP.=Lerchis-Puschkaitis, Latweeschtautas teikas un pasakas; BW.=Baron-Wissendorff, Latwju dainas.

dakstít «reichen, geben» DL III 162: izdastít «hin und her verausgaben» Mag. XIV 2, 210.

dríkstét «дерзать, смѣть»: III prs. dríst въ Ней-Шваненбургѣ и Кортенгофѣ, I pl. prs. drístam Passio.

dzelksteniúš «старый ножъ безъ черенка» DL. II, 33: dzèlzs «желѣзо».

dzíksla «жила» въ Венденѣ, Лиссенгофѣ, Ново-Пебальгѣ, Липайкенѣ, LP VII 1, 162, BW 20521,2, Трейландъ, Материалы по этногр. лат. племени; нагов. 251: dzísla, лит. gýsla.

dzírkstele «искра»: dzirstele Трейландъ, Лат. нар. пѣсни № 157.

ērkš(k)is «шипъ, терновникъ»: ērškis BW 4566, 24632 вар., gen. pl. ērškéžu BW 23710, Dzismies swatas, 1836 г., стр. 44, acc. pl. ehrsches Lit. u. lett. Drucke II 27,15, dat. pl. ehrschims Evangelia und Episteln 1587 г., acc. pl. ehrschus въ постилѣ Манцелія I, 147, лит. erškētis.

īksts въ Грюнгофѣ, Добленѣ, Жукстѣ, Лестенѣ, Нейенбургѣ, Блиденѣ, BW 20600, 1 вар.: īsts «истинный».

kaukste «Hirnschale»: лит. kiáušė.

makškere «уда»: лит. meškerē.

märksnis «связка съ вещами» у П. Шмидта Сборникъ отд. русского языка и словесн. Импер. Академіи Наукъ, т. LXVII, № 3, стр. 29: mārsns.

mīkstít U, n. pl. mīkstekles BW 16251,1: mīstít «Flachs brechen» (ср. лит. linūs mīnti «Flachs brechen»), mīstiklas «Flachs-breche».

muokstít U : muostít «stottern».

paperkstíte BB XII 216, paparkstiá въ Ней-Шваненбургѣ, paparkſteńa Zbiór wiadomości XV, 249, paparkši¹⁾ LP VII 1, 1277: papaŕde, лит. papártis «шапоротникъ».

pieksta «ступка» у П. Шмидта I. с. 33, въ Смильтенѣ, BW 19407, 11 вар., 20844: piesta, лит. pieštà.

pirksts «палецъ» во всѣхъ известныхъ мнѣ современныхъ нижне-

1) Ср. впрочемъ форму paparkts у Бецценбергера Lett. Dial.-Stud. 40³.

латышскихъ и въ иѣкоторыхъ верхнелатышскихъ говорахъ (например, въ Гроссъ-Бушгофѣ, Экенграфѣ, Сецценѣ, Дубена): *pirsts* въ большей части верхнелатышскихъ говоровъ, *Undeudsche Psalmen* 71, *Evangelia und Episteln* 1587 г., лит. *pištas*, пр. *pirsten*.
plāksteris : *plāsteris* «*Pflaster*».

plaūksta «ладонь»: *plausta* въ Шваненбургѣ, LP VI, 392, BW 13195, 30508.

plāukšni «легкія» у П. Шмидта I. с. 34, LP VII 1, 318, U, или *plaukši*, *plaukšas* U, *plaukšas* въ постиллѣ Манцеля III, 118: *plāuši*, лит. *plaūčiai*.

plēksna или *pleksne* U «*Fussblatt*»: *plēsa*, лит. *plāsnas* «ступня» въ Ошмянекомъ уѣздѣ (по сообщенію К. К. Буги), пр. *plasmeno*.

plūksniini U: *plūsni* «im Winde flatternde Birkenrinde», лит. *plūšeti* «мочалиться» и др. Буга РФВ LXV, 319, *Leskien Bild. d. Nom.* 362.

pluoķsts въ Пильтенѣ и у Бецценбергера Lett. Dial.-Stud. 40³: *plūosts*, лит. *plūostas* «плоть» (Буга РФВ LXVI, 240).

raksts «письмо»: лит. *rāštas*.

Род. п. *raksnušeňa* Mag. XIV, 2, 188, *raksni* Wolter AfslPh. VIII 636 и Матер. для этногр. лат. плем. Вит. губ. 346: *rēsns* «толстый».

riēksts «орѣхъ»: лит. *rīešutas*.

rīkste, см. выше подъ лит. *rýkštē*.

sērksns, см. выше подъ лит. *šeřkšnas*.

sirkšněňa Zbiór wiadomości XVI, 113: *sírsniňa* «сердечко».

skaiksts въ Анценѣ: *skaïsts* «красивый», лит. *skáistas* «hellglänzend».

sūkstēt «*brennend schmerzen*» U и RKr. XV, 97: *sūstēt* U, *Evangelia und Episteln* 1587 г.

sviēksts «масло» въ Залисбургѣ, Руенѣ, Жукстѣ, Блиденѣ, BW 27180, Mag. XIII, 3, 59 и XIV, 1, 154, Zbiór wiadomości XV 242, Вольтеръ Матер. для этногр. лат. плем. 5 и AfslPh. VIII, 636: *sviēsts*, лит. *sviestas*.

šķiksts BW 1079 и 18659, 12 вар., LP VI, 323, BB XVII, 276, Mag. XIV 1, 154, Bielenstein Lett. Spr. I, 214, въ постиллѣ Ман-

целія I, 176 и 183, въ библії Глюка, пѣснь пѣсней V, 11: šķīsts «чистый», šķīsts «жидкій», лит. skýtas «dünn flüssig», пр. нар. skīstai «keuseh».

taiksnis въ Бліденѣ, Нейенбургѣ, Лестенѣ, Жукстѣ : tāisns «прямой».

Род. п. tākstu BW 20480 : tāss, лит. tóšis «береста».

taukstít LP VI, 236, BW 3615 и 25507 вар., Zbiór wiadomości XVIII, 255, U : taūstít «щупать».

vokstít «schnüffeln» : uōstít «riechen», см. выше лит. oksai.

valksts AfslPh. VIII, 636, въ Адзелѣ, Ней-Шваненбургѣ и Голговски : válsts «волость».

víksna, см. выше подъ лит. vinkšna.

Род. п. veikšni, см. выше подъ лит. vykšne.

víkstít въ Жукстѣ, RKr. XV 101, LP VII 1, 767, U, BW 7918, 4 вар., 9876, 2 вар., 16362, 20995, 2, BB XVI 333, víkstuls въ Тирзенѣ, víkškis RKr. XV 101, víkšis BW 26006, 9 : vistít «завертывать», лит. výstyti, лтш. vístuõls «Zusammengebundenes», víškis «Strohbündel; Wischlappen».

padzíkstu въ Залисбургѣ и Руенѣ : pazīstu, лит. pažīstu «знаю».

zalkstísana «titubatio» Elger, Dictionarium polono-latino-lotanicum 420 : zveít «umwerfen», zvalstíties «шататься» въ Валкѣ, RKr. XIV, 90.

Восточно-лтш. bòlgzds «Stützenverband am flachen Holzschlitten» RKr. XV, 107: bálziéns «Stützenverband am Schlitten», лит. balžienas «поперечный брускъ».

blígzna RKr. XV, 72, у П. Шмидта I. с. 14, BW 14811, 6, 7 или blígzne U и въ Кортенгофѣ: blízna BW 14811, 7 вар., и Трэйландъ, Матер. по этногр. лат. племени; нагов. 406, или blízma U и BW 14811, 7 вар. «ветла».

drígzna RKr. XV 75 и у П. Шмидта I. с. 17 «слой, лучь, рубецъ»: dríznea U «Strahl», лит. drýžas «Streifen im Zeuge».

kugzna BW 2504, 2 вар., или kugznis RKr. XIV 61: kuzna или kuzma BW 2504, 2 вар. «зобъ».

lagzda, см. выше подъ пр. laxde.

plegzna : plēzna «Schwimmfuss der Gänse und Enten».

slagzds : slazds «ловушка».

stragzds BW 2541, 1 вар.: strazds, лит. strāždas «дроздъ».

tulgzna U : tūlzna или tulzis «Brandblase», лит. tuilžti «аптекёти vandenimi» у Буги Aist. Stud. I, 172.

zvīrgzdi, см. выше подъ лит. žvīfgždai.

(k)s, (k)š передъ гласными:

apakša: лит. apačià «низъ».

apaūkši¹⁾ у П. Шмидта I. с. 12 и LP VI 15: apaūši или apaūši «узда».

Род. п. ciksu BW 27180: cišas «Strohlager».

ecēkšas RKr. XV 76, у П. Шмидта I. с. 18, въ Старо-Пебальгѣ, Залисбургѣ, Жукстѣ, Лестенѣ: ecēšas, лит. ekėčios «борона».

iekša «нутро», iekš «въ» : ieša, ieš, см. мои Лат. предл. I, 91.

ikss «короткий» у П. Шмидта I. с. 21, RKr. XV 78, BW 27922 вар., 31765, 31941 вар., 32137, 1 вар., въ Кортенгофѣ, Старо-Пебальгѣ, Рамкау, Лезернѣ, Адзелѣ, Паббашѣ, Залисбургѣ, Венденѣ, Нейгаллѣ, Зербигалѣ, Вольмарѣ, Роннебургѣ, Кайпенѣ, Сунцельнѣ, Кольценѣ, Ней-Залисѣ и др.; (съ сокращениемъ ī, см. Mühlenbach BB XXIX 74 и сл.) ikss въ Тирзенѣ, Альтъ-Шваненбургѣ, Адлененѣ, Друвененѣ, Леттинѣ, Зельзау и др.: iss, лит. īsas въ Тверечѣ (по сообщению К. К. Буги).

īpakš въ Анценѣ : īpašs «особынный», лит. uratūs.

maiksīt BW 31858 вар.: māisīt «мышать», лит. maišyti.

māikss въ Вольмарѣ, Залисбургѣ, Руенѣ, Липекальнѣ: māiss, лит. maīšas «мышокъ».

priekša «передокъ», priekš «передъ»: prieša, prieš, см. мои Лат. предл. I, 185.

Явление, иллюстрированное приведенными примѣрами, уже давно было отмѣчено наукой. Но то, что до сихъ поръ о немъ говорили, за

1) Кажется, впрочемъ, что š тутъ восходитъ къ s(t)j,ср. пр. acc. s. äustin «Maul» и лтш. aūšāt BW 8402,2 «болтать»: лит. áuščiuoti «schwatzen» у Куршата. Cp. Meillet Études sur l'étymol. 321.

однимъ лишь исключениемъ, опровергается данными балтійскихъ языковъ. Кречмеръ (Einl. in die Gesch. d. griech. Spr. 151¹) и Гирть (IF VI 347) считали такое «вставочное» *к* признакомъ заимствованія. Погодинъ же, указавъ РФВ XXXVIII 26, что такое *к* встрѣчается не только въ заимствованныхъ, но и въ унаследованныхъ изъ общаго пра-языка словахъ, самъ говорить, что «и» въ литовскомъ языкѣ «чувствовалась слабость ... *s*, для чего требовалось подкрѣпить его; такимъ подкрѣплениемъ... явился гортанный звукъ *k*.» А Миккола (Сборн. статей, посвящ. Ф. О. Фортунатову 275) считаетъ «страние сочетаніе *ks* между двумя гласными» въ литовскомъ *áuksas* «попыткой замѣнить чужое *z* (auzom), котораго неѣть въ литовскомъ въ положеніи между гласными»; но *ks* еще менѣе похоже на *z*, чѣмъ простое *s*, и въ другихъ случаяхъ чужое *z* передается посредствомъ *ž*, напримѣръ лит. *žākas* < н. Sack, *žākē* < н. Socke. Одобрить можно лишь догадку Зубатаго IF VI 280, что лтш. *apakša* и *priekša* получили свое *k* подъ вліяніемъ слова *aūgša*¹); такъ же, конечно, объясняется и *k* въ лтш. *iekša*.

Только что приведенные латышскія формы показываютъ, что «вставочные» *k* и *g* не во всѣхъ словахъ одинакового происхожденія: ясно вѣдь, что объясненіе, столь убѣдительное относительно *apakša*, *priekša* и *iekša*, не можетъ быть примѣнено ко всѣмъ случаямъ такого *k* и *g*. Вліяніемъ другихъ словъ я склоненъ объяснять возникновеніе лишняго *k* или *g* еще лишь въ слѣдующихъ вышеупомянутыхъ формахъ: лит. *glúoksnis*, сп. *al̄ksnis* «ольха»; лит. *rýkštē*, лтш. *ríkste*, сп. лтш. *žekste* (: *žagari* «хворость») или *žiekste* (: *žaiga*) «хворостица» и *geikste* «Hopfenstange», лит. *gaikštē* «wiecha, tyczka» (: р. *жичина*, Буга Aist. Stud. I, 81 и РФВ LXVII, 250); лит. *širkšlýs*, сп. *čirkšlýs*²) «оса»,

1) Нѣчто тому подобное мы находимъ въ польскихъ и кашубскихъ говорахъ: формы сравнительной степени вродѣ п. (діал.) *milkszy* и каш. *žaltkši* (Флоринский, Лекціи по слав. язык. II, 520 и 571), вѣроятно, возникли подъ вліяніемъ формъ вродѣ п. (діал.) *drokszy* = *drogszy* (вместо *drožszy* съ *g* подъ вліяніемъ положит. степени *drogi*).

2) Если *čirkšlýs* известно только въ сѣверо-западной Литвѣ, то оно, можетъ быть, восходитъ къ куронскому **cirkslis*.

лтш. cirkšli «grosse Wespen»; лит. blegzdinga, сп. kregždē или kregždingà «ласточка»; лит. paugžlýs или pūgžlýs, сп. egžlýs «Kaulbars» (сп. Zubatý AfslPh. XVI 404); лит. žvirgždai, лтш. zvirgzdi, сп. лтш. zvirgt «grobkörnig zerfallen»; лит. dūksas, duksáuti, сп. dúkti «выыхаться», dvākas «дыханье», dvéktis «отдыхаться»; лтш. aūksts, сп. aukt¹⁾ «kalt sein» U (изъ словаря Lange); лтш. cirksnis или cirkste, сп. cirkstēt «zirpen, schwirten, knirschen»; лтш. dzirkstele, сп. birkstele «искра», birkstis «искры», лит. kibirkštis и žibirkštis (у Буги Aist. Stud. I 153), лтш. pirkstele «Funke in der Asche», (s)pirkstis «die glühenden Funken in der Asche», лит. piřkšnys «glühende Asche»; лтш. ērkš(k)is, сп. ērkes «Hahnbutten» и ērcis «можжевельникъ» KZ XLIV 59 и сл.; лтш. mīkstīt, сп. mīksts «мягкий»; лтш. plūksniini, сп. plūksni «Ausgezupftes», plūkt «schleissen», plūkāt «auszen»; лтш. tulgzna, сп. stuldzes «Brandblasen»; лтш. ecēkšas, сп. ecekis U (может быть, = ecēklis) и ecēksnīši BW 27961 «борона».

И въ съедующихъ словахъ возникновение лишнаго *k* или *g* подъ влияниемъ другихъ словъ настолько правдоподобно, что они мною не включены въ списокъ формъ со «вставочнымъ» *k* или *g*: лтш. baikst «страшно» BW 7142 вар., сп. baist «страшно» BW 7141 вар., лит. baisūs «страшный», и лтш. baigi «in Furcht setzende Zeichen am Himmel», лит. baigus «schüchtern»; лит. bakstīt «stoehern; wiederholt stossen», лит. bakstyti «толкаться», сп. лит. bastytis «толкаться», bastinēti «побадывать» и bākterēti «ударить», bakiōti «бодаться» (сп. Leskien IF XIII 184); лтш. bīkstaklis BW 16238, 6, сп. bīstaklis BW 16241 «кочерга», bīškis «Stock zum Umrühren des Ofens», и bikstīt «schüren», bigulis (напримѣръ въ Вольмарѣ) «кочерга», bidzīt «den Ofen umröhren»; лтш. bikstuōs²⁾ «боюсь» U, Bielenstein Lett. Spr. I 214, въ Жукстѣ, Ливенъ-Берзенъ, Олаѣ, сп. bīstuōs «боюсь» и bīkls и bik(l)s «scheu»; лит. girkšnōti, сп. girsnti «попивать» и girkšt (частица, означающая быстроту глотания), girkščiōti «пить по-

1) Не исключена однако возможность, что aukt возникло при настоящемъ времени *aukstu (= лит. áuštu) по аналогии глаголовъ вродѣ nīkstu : nīkt «гибнуть». Ср. gínt (вм. gínst) : gínstu, и vīt (вм. vísst) : vístu, Изв. XV 2, 212².

2) У даетъ также инфинитивъ bikiēs, но сп. выше aukt.

немногу», girkas «напитокъ»; лтш. pērksniā¹⁾ BW 27957, 12, ер. pērsla «снѣжина» и sērksns «иней»; лтш. plūksnas, plūksti, ер. plūsnes, plūsti «Schwimmhölzer» и лит. plukdýti «schwemmen». Относительно пр. acc. s. swāigstan «Schein», лит. žvaigždē и лтш. zvāigzne «звѣзда» см. мои Слав.-балт. этюды 113 (къ приведеннымъ тамъ формамъ можно еще прибавить лтш. swaysne или swayssene Evangelia und Episteln 1587 г., zvaizne Трейландъ, Лат. нар. пѣчи № 391, gen. pl. zvaižu Mag. VIII, стр. 1, № 3).

Въ другихъ случаяхъ формы со «вставочнымъ» *k* или *g* получились путемъ перестановки сочетаний *sk* и *zg*. Въ своихъ Слав.-балт. этюдахъ 54³ я указалъ, что нерѣдко находимъ чередование *-st-:sk-* и *-zd-:zg-*. Далѣе известно, что въ балтійскихъ языкахъ сочетания *-sk-*, *-šk-*, *-zg-* передъ согласными²⁾ подвергаются перестановкѣ. На этомъ основаніи я уже въ Слав.-балт. этюдахъ 110^{1,2} высказалъ мнѣніе, что лтш. ligzds «гнѣздо» возникло путемъ перестановки изъ *lizg(a)s, получившагося путемъ контаминаціи формъ *lizdas (лит. lizdas, лтш. lizds) и *lizgas (откуда лтш. діал. lizgs, см. ВВ XXIX 188), и такимъ же образомъ лтш. lagzda (и аналогично, конечно, и пр. laxde) изъ *lazgdā, возникшаго путемъ контаминаціи формъ *lazdā (> лит. lazdà, лтш. lazda) и *lazgā (что такая форма возможна, показываютъ р. rozga и праслав. *lěska). Изъ выше приведенныхъ примѣровъ сюда, вѣроятно, еще относится пр. kexti, ер. р. ческа, гр. κεσκίον; лтш. īksts, ер. лит. ýskiai «echt, recht» (Слав.-балт. этюды 56 и 204), áiškus³⁾, iškus «ясный» съ одной стороны, и лтш. īsts, лит. iščias, прксл. iſtъ съ другой стороны; лтш. mārksnis, ер. лит. márška «dichtes Fischer-netz» (Leskien Bild. d. Nom. 363); лтш. plaūksta⁴⁾, ер. лит. pláuškëti; лтш. taiksnis, ер. прксл. тъскъ «angustus» и прасл. *těs(k)nyъ (ср. Pedersen IF V, 44 и Фортунатовъ, Составъ Остром. Евангелия 10); лтш.

1) Въ другихъ вариантахъ: sērksniāš.

2) Не только передъ *s* и *t* (какъ говорить Wiedemann Handb. d. lit. Spr. § 68), но и передъ другими согласными, ер. Буга Изв. XVII 1, 17.

3) Отсюда путемъ перестановки произведены лит. формы aikštus «просторный» и aikštë «открытое мѣсто».

4) Иначе Per Persson, Studien zur Lehre von der Wurzelerweiterung 147.

blīgzna,ср. лит. blizgēti «блестать», blyzgis «блескъ» (Bielenstein Lett. Spr. I 279); лтш. stragzds, ср. праслав. *drozgъ.

Совершенно ясно, что путемъ такой перестановки возникли *-ks-*, *-kš-*, *-gz-*, *-gž-* въ следующихъ словахъ (которыя поэтому мною не включены въ списокъ формъ со «ветавочнымъ» *k*, *g*): лит. plókščias «flach, platt», ср. лтш. plāskains «plat!» и праслав. *plastъ (см. Brugmann Grdr. II² 1, 480); лит. vikšvà или viksvà «Spitzgras», vīkšris «осока», ср. vizgà (у Буги РФВ LXV 324) и мои Слав.-балт. этюды 38; лит. egžlýs, ср. ež(e)gýs «Kaulbarsch»; лит. veigzlùs «видный» (Буга РФВ LXV 323) изъ *veizglùs < *veizdlùs (отъ veizdēti); лтш. drisksna BW 23617 вар. или dríksna U «Schramme; Splitter», ср. driskât «zerreissen» (см. «Leskien Bild. d. Nom. 366) и drīsme «Schramme» (кажется, изъ *drískme); лтш. likstes mèle BW 908, 7 вар. «подлипала», ср. liskas¹⁾ mèle BW 908, 1 вар. и праслав. *l̥stъ; лтш. pīkstēt «pfeifen, greinen», ср. Zubaty BB XVII 325; лтш. plaukstes «Schelfer», ср. синонимное plauskas; лтш. plīksne «leere Erbsenschote», ср. plisku pliskām «kapp und kahl», plaiskums «leerer Platz», лит. pleiškēs «мужская (бездонная) коноопля» (Буга РФВ LXV 349 и сл.); лтш. rikši «Trab» (съ *-kš-* изъ *-kšk-* < *-kstj-*), ср. лит. riščià «im Trabe», прксл. ристати и рисканик; лтш. tukšs (съ *-kš-* изъ *-kšk-* < *-kstj-*) «пустой, порожний», ср. лит. tūščias и скр. tucchyá-s; лтш. blàugznas «Schinn», ср. blauzgas (и blauzñas, вѣроятно изъ *blauzgnās), лит. blaūzgas. Сюда же, можетъ быть, относятся также звукоподражательные глаголы вродѣ лтш. bragzdēt «knarren», ср. brazdēt, «poltern», лит. brazdēti «шелестѣть», и лит. braškēti «krachen», bruzgēti «rascheln», blazgēti «klappern».

Глаголы же вродѣ лтш. brakškēt «krachen» (: лит. braškēti), можетъ быть, возникли путемъ контаминации формъ *braškēt (=лит. braškēti) и braksēt²⁾, ср. напримѣръ лит. pláuškēti при pláukshēti «plümpern»; но ср. также Leskien IF XIII, 171 и сл.

1) Лтш. liškis «льстецъ» можетъ восходить или къ *liskis или же къ *listis съ gen. s. liška изъ *listjā.

2) Лтш. braksēt или изъ brakškēt (Leskien IF XIII 175) или же вм. *braksēt подъ влияниемъ настоящаго времени brakšu изъ *braksju, ср. лит.—kšiu у Лескина IF XIII 174.

Гипотеза о возникновении «вставочных» *k* и *g* мною не могла быть примѣнена ко всѣмъ вышеупомянутымъ формамъ съ такимъ *k* или *g*. Но изъ этого не слѣдуетъ, что она вообще должна быть отвергнута; не подлежитъ вѣдь сомнѣнію, что напримѣръ праслав. *x* фонетически получилось изъ *s* только послѣ *i*, *u*, *r*, *k*, хотя находимъ такое *x* вмѣсто *s* также послѣ гласныхъ *a*, *o*, *e*. Слѣдуетъ считаться, во-первыхъ, съ возможностью, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ утрачены теперь тѣ формы, которыхъ пояснили бы возникновеніе «вставочного» *k* или *g*, или только не были мнѣ известны; вѣдь, напримѣръ, лтш. *liskas mèle*, поясняющее намъ *k* въ лтш. *likstes mèle*, известно мнѣ пока только изъ BW 908, 1 вар. А затѣмъ то обстоятельство, что нерѣдко имѣлись рядомъ формы съ *k* или *g* и формы безъ такого *k* или *g* (какъ напримѣръ лит. *glúosnis*: *glúoksnis* или лтш. *lizds*: *ligzds*), могло вызвать нѣкоторое колебаніе въ употребленіи *k* и *g* передъ свистящими и шипящими. На таковое колебаніе указываютъ тѣ случаи, въ которыхъ рядомъ съ формами, которые содержать этимологическое *k* или *g*, находимъ формы безъ ожидаемаго *k* или *g*: лит. *mastýť* «вязать» (Явнисъ, Понев. гов. II 25),ср. *mākstas* «Stricknadel» и *mezgù mègsti* «вязать»; лтш. *ousts* «высокий» BW 6224, 2 или *aûsts* RKr. XV 106 (ср. тамъ же 110: *čaûkste*), въ Зельзау и Ней-Шваненбургѣ, ср. *aûgsts*, лит. *áugštas*, лат. *augustus*; лтш. *panâsniëki* RKr. XV 88 и BW 19267 «Brautgefolge» или *panâsni* BW 19079 вар., ср. *panâksniëki* BW 19266 и др., *panâksni* BW 24155 и др., *panâksti* BW 6819 и др., *panâči* BW 19061, *panâcniëki* BW 26122 вар. (отъ *panâkt*, ср. BW III 1, стр. 2, 22, 82); лтш. *truosms*, ср. синонимное *trùoksnis* «шумъ», лит. *trañksmas* «Gedröhne» (отъ *treñkti* «dröhnen stossen», Leskien Bild. d. Nom. 428). Сюда же, кажется, относится и лтш. acc. s. *sliesniňu* BW 8603, 5, при *slieksnis*, лит. *slenksnis* или *sleñkstis* «порогъ».

Что же касается литовскихъ формъ Слонимскаго уѣзда, приведенныхъ Вольтеромъ Mitteil. d. lit. liter. Ges. IV 168 (*pauštine*, *paušte* или *pauštuika* «Vöglein», *šauštas* «Löffel», *auštas* «hoch», *auštinys* «Rauchloch in der Oberlage der Rauchhütte»), то тутъ мы, можетъ быть, имѣемъ дѣло съ фонетическимъ упрощеніемъ *-kšt-* въ *-št-*. А съ другой

стороны вслѣдствіе такого колебанія въ употребленіи *k* и *g* передъ *s*, *š*, *z*, *ž* могли возникнуть новообразованія съ дѣйствительно вставленнымъ *k* или *g*: такъ какъ, напримѣръ, рядомъ съ лтш. blauzna имѣлось bläugzna, то напримѣръ при tūlzna могло возникнуть новое tulgzna. Въ пользу всего этого говорить то обстоятельство, что «вставочное» *k* или *g* находимъ, главнымъ образомъ, передъ сочетаніями *s*, *š*, *z*, *ž* съ согласнымъ.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ для меня неясно, древнѣе ли формы съ *k*, или же формы безъ него: лтш. ikstis, лит. inkštys (Bezzenerger Beitr. z. Gesch. d. lit. Spr. 287): пр. instixs «большой палецъ»; лит. lakštiñ-gala, лтш. lakstigala «соловей»: лтш. lastigala RKr. XV 82, у П. Шмидта I. c. 27, BW 13872, 4 вар., 30069 вар., U; лтш. liks-minis «eine moorige, sich bewegende Stelle»: lismins «Morast»,ср. Leskien Bild. d. Nom. 419; лит. tükstantis, лтш. tükstuôts «тысяча»: лтш. tuustosches Undeudsche Psalmen 3, tustosche Lit. u. lett. Drucke II 2,15, tuustosche Evangelia und Episteln 1587 г.

Лит. plaūksmas и plaūsmas «Floss; Waschbank», можетъ быть, одинаково древни, ср. plaūkti «schwimmen» и plausti «waschen», pláustas «плоть» (у Буги РФВ LXVI 240).

Начала этихъ «вставочныхъ» *k* и *g*, вѣроятно, восходить къ пра-балтійской эпохѣ¹⁾; если выше мною приведено латышскихъ примѣровъ больше, чѣмъ литовскихъ, то это объясняется, съ одной стороны, тѣмъ, что съ латышскимъ языкомъ я знакомъ лучше чѣмъ съ литовскимъ, а съ другой стороны тѣмъ, что въ латышскомъ языке — вслѣдствіе возникновенія нового *š* изъ *tj* — больше случаевъ для вставки *k*.

Въ Зельгаускомъ, Зесувегенскомъ и Лубанскомъ говорахъ восточной

1) Въ своихъ Славяно-балтійскихъ этюдахъ 70 я, не выяснивъ себѣ еще возникновенія «вставочныхъ» *k* и *g*, считалъ возможнымъ, что они встрѣчались также въ праславянскомъ. Передъ сочетаніями *s* и *z* съ согласнымъ они потомъ должны были безслѣдно исчезнуть, такъ что остается неизвѣстнымъ, встрѣчались ли въ праславянскомъ «вставочная» *k* и *g* или нѣтъ. Что же до формъ вродѣ *strakhъ*, гдѣ я предполагалъ «вставочное» *k*, то это предположеніе я теперь считаю весьма сомнительнымъ, такъ какъ въ балтійскихъ языкахъ «вставочное» *k* встрѣчается крайне рѣдко передъ *s*, за которымъ слѣдуетъ гласный.

Лифляндіи встрѣчаемъ вставку *k* въ видѣ фонетического закона. Въ этихъ говорахъ (какъ въ верхнелатышскомъ нарѣчи вообще) длительная интонація совпадала съ нисходящей, а вмѣсто прерывистой инт. (какъ въ иѣкоторыхъ другихъ верхнелатышскихъ говорахъ) тамъ произносится восходящая интонація. Итакъ, закономѣрную вставку *k* находимъ въ упомянутыхъ говорахъ только при ихъ нисходящей интонаціи, и при томъ не только передъ *s* и *š*, но и передъ *t* (*c*, *č*). Въ Зельзаускомъ и Зессвегенскомъ говорахъ эта вставка имѣть мѣсто послѣ *ū*, а въ Зельзаускомъ говорѣ также послѣ *di* (изъ *du*); при этомъ такое *ū* значительно сокращается и часто совершенно похоже на краткое *u*. Зельзаускіе примѣры: *pìorùkzdämiēs*¹⁾ «вздыхая» BB XVI 322, *mùks* «насть» 324, *ðuksä* «разсвѣтало» 326 и 331, *brùkte* «невѣста» 329, *plùkcä* «рвала» 331, *mùksa* «муха» 336, *lùkss* «рысь» 336, *iégùkt* «erstreben» 336, *iégùksi* «du wirst erstreben» 336, *šùkšu* «я буду шить» 336, *šòukšu* «я буду стрѣлять» 336, *ðukss* «ухо» 336, *naklòuksija* «не слушался» 337; *jùks* или *juks* «вы», *rukts* (:нижнелат. *rûte*) «оконное стекло», *krùktiēs* «въ груди», *kuktie* (:нижнелат. *küti*) «въ коровникѣ» и др. (но *bùsam* «будемъ!»); ср. *Kaulin* BB XVI 336. Если Каулинъ тутъ говоритъ, что вставка *k* имѣть мѣсто «nach dem gestossenen²⁾ *ū*, zuweilen auch nach *ou*», то это вѣроятно объясняется тѣмъ, что г. Каулинъ иногда не слышалъ никакого *k* послѣ *di*. Но дѣло въ томъ, что такое отсутствіе ожидаемаго *k* можетъ быть обусловлено сильнымъ вліяніемъ литературнаго языка и сосѣднихъ говоровъ. Такъ мы читаемъ у Каулина *asapùtä* «отдохнула» I. e. 326 при *pìorùkzdämiēs* 322 или *brùkte* 329, и *tòutu*, *tòutieša*, *tòutiñás* 324, тогда какъ въ записяхъ г. Мюленбаха я нахожу *k* между *u* и *t* также въ этомъ словѣ.

И у Бецценбергера *Lett. Dial.-Stud.* 40 находимъ *plùc* (ср. выше у Каулина *plùkcä!*) и даже гипернормализмъ *plùt* (вмѣсто общелатышскаго *plùkt* «рвать»); говорять въ Зельзаускомъ приходѣ, напримѣръ,

1) Передъ звонкими *z* и *d* нѣть никакой вставки: *pìorùkzdämiēs* получило свое *k* подъ вліяніемъ тѣхъ формъ этого глагола, гдѣ за *ū* слѣдуетъ *t* или *š*.

2) «Gestosser» тутъ = нисходящій.

šūkt «шить» (= нижелат. šūt) и plūkt (= нижелат. plūkt), такъ что лица, старающіяся говорить на литературномъ нарѣчіи, но твердо не владѣющія имъ, легко выбрасываютъ также общелатышское *k*.

Зессвегенскіе примѣры: brukte «невѣста», gen. pl. muksu «насъ», «мухъ», rukte «дуль» (также rūkте съ весьма краткимъ *ū*), grukti «трудно» (или grūkti), juks или jūks «вы», suktit или sūktit «посылать».

Сюда же, повидимому, относится и gen. pl. Prūkšu у Бецценбергера Lett. Dial.-Stud. 37. Ср. Bezzengerger I. c. 32⁵. Что до *ai*, то мною, къ сожалѣнію, отмѣчено слишкомъ мало Зессвегенскихъ формъ съ *āi* передъ *t* (*c*) и *s*: sāucam «зовемъ» и brāuc «ѣдетъ». Не исключена, значитъ, возможность, что это собственно формы литературнаго языка, и что также въ Зессвегенѣ вставляется *k* и послѣ *āi*.

Въ Лубанскомъ же говорѣ находимъ эту вставку *k* не только послѣ старыхъ *ū* и *āi*, но также послѣ старыхъ *ī*, *ēi*, *āi* и *ūi* и послѣ *u*, *i* возникшихъ изъ *v*, *j* передъ согласнымъ. Примѣры: nom. pl. mūlksys (= mūsas) «мухи», rūukš (= rūš) «дуется», brūukte «невѣста», grūukts «трудный», sūukc (= sūds) «каль» (loc. pl. sūudūs), plūukca «рвалъ» (но buūtu «быль бы»); klāuksīs «слушай», àuukt «обувать» (и также причастie àukdams вмѣсто àudams по аналогіи глаголовъ со старымъ *k* вродѣ sāukt «звать» : sāukdams), brāuks «ѣдетъ», brāukču «ѧхаль», lāuks (= lāudis) «люди», tōuks tāuks «твой отецъ» (gen. s. tova tāva), zūuks «рыба», cieruks (= cirvis) «топоръ» (acc. s. ciervi), pūrūks «болото» (gen. s. pūrvā), sēiūks (= sīvs) «горький»; acc. s. strēikči (= strīki) «брусоκъ», krēikt (= krit) «падаетъ» (и подъ влияніемъ krēikt также krikta «падаль»; но встрѣчаются еще и правильныя формы вродѣ причастія kritis), no ēiss «короткій»; krēiksō «лѣвая», ēikte «идите»; gāikss «воздухъ», gāikši «свѣтло»; dat. s. pūlikšam «парню», vīeiks (= vējš) «вѣтеръ», orāiks (= arājs) «пахарь».

Послѣ *ū* (изъ *uo*) и *ī* (изъ *ie*) *k* не вставляется: gūs «корова», dīs «богъ». Ср. Mühlenbach BB XXIX 75.

Корректурные добавления.

Неудачнымъ я считаю новое объясненіе Зубатаго: «skupina *ks* (*ksz*) je v baltských jazycích tak častá (zvláště před t), že se dostavuje v řeči a konečně v jistých slovích ustaluje i kde není historicky oprávněna» (Sborník filolog. II, 61¹). Оно и само по себѣ неубѣдительно (есть вѣдь въ балтійскихъ языкахъ и другія сочетанія согласныхъ, встречающіяся тоже довольно часто, а между тѣмъ ими никакая вставка лишняго согласного не вызвана), и не объясняетъ появленія формъ вродѣ лтш. *lagzda* рядомъ съ *lazda*: вѣдь, сочетаніе *gz* встрѣчалось лишь изрѣдка.

Persson (Beitr. z. indog. Wortforsch. 92, 320 сл. и 329 сл.) приводить также изъ другихъ индоевропейскихъ языковъ многочисленные примѣры колебанія между *-st-* и *-sk-*.

Въ лтш. *panāsniēki* (при *panācniēki*) *-sn-* получилось, можетъ быть, чисто фонетически изъ *-sp-*.

И. Эндзелинъ.