

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
Ордена Ленина Математический институт им. В. А. Стеклова
Ордена Ленина Институт прикладной математики
Институт философии

АКАДЕМИЯ НАУК МССР
Ордена Трудового Красного Знамени Институт математики с ВЦ

ЧЕТВЕРТАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ЛОГИКЕ

Тезисы докладов
и сообщений

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ШТИНЦА“
КИШИНЕВ • 1976

К. М. ПОДНИЕК (Рига)
ТЕОРЕМА О ДВОЙНОЙ НЕПОЛНОТЕ

Рассматриваются только теории первого порядка с равенством в языке формальной арифметики (FA). Будем говорить, что M — метатеория для T , если фиксированы формулы $PRF_T(x, y)$, $REF_T(x, y)$, выражающие в теории M отношения: " x есть T -доказательство формулы y ", " x есть T -опровержение формулы y ". Теорию T назовем достаточно сильной, если функция подстановки представима в T , всякое рекурсивное отношение выражимо в T ([1], стр. 132) и для всякого $k > 0$:

$$\vdash_T (x < \bar{k}) \equiv (x = \bar{0}) \vee \dots \vee (x = \overline{k-1}).$$

ТЕОРЕМА. Пусть теория T достаточно сильна, M — метатеория для T , обе теории непротиворечивы. Тогда найдется замкнутая формула H , неразрешимая в T , но такая, что в M нельзя доказать ни то, что H недоказуема в T , ни то, что H неопровержима в T .

ПРОБЛЕМА. Указать естественный аналог формулы H для $T = ZFC$ и $M = ZFC + Con(ZF)$ (или $ZFC + SM$). Гипотеза "существует недостижимый кардинал" не подходит для этой цели: ZFC — неопровержимость ее действительно нельзя доказать в $ZFC + SM$, но к сожалению, ZFC — недоказуемость ее можно установить уже в $FA + Con(ZF)$ ([2], стр. 40–41).

Теорему о тройной неполноте и другие см. [3].

ЛИТЕРАТУРА. 1. Э. Мендельсон. Введение в математическую логику. М., "Наука", 1971. 2. Т. Йех. Теория множеств и метод форсинга. М., "Мир", 1973. 3. К. М. Подниек. Теорема о двойной неполноте. "Уч. зап. Латв. унив.", 1975, т. 233, 191.