

19223





19546

У/9223

Издание неофициальное.

СВОДЪ  
ГРАЖДАНСКИХЪ УЗАКОНЕНІЙ  
ГУБЕРНІЙ ПРИБАЛТІЙСКИХЪ

(Ч. III Свода мѣстн. узак. губ. Остзейскихъ)

со включеніемъ измѣненій и дополненій

по продолженіямъ и позднѣйшимъ узаконеніямъ  
и  
съ разъясненіями Правительствующаго Сената.

СОСТАВИЛЪ  
Баронъ А. НОЛЬКЕНЪ,  
Сенаторъ.

Издание 2-ое,  
исправленное и пересмотрѣнное.



—◀▶—

Издание Юридического книжного склада «ПРАВО».

Петроградъ, Литейный просп., 28.

1915.

Типографія Т-ва „Екатеринофское Печатное Дѣло“, Екатеринофскій пр., № 7.

54

№ 25558



Въ 1891 году мною изданъ былъ «Сводъ Гражданскихъ Узако-  
неній губерній Прибалтійскихъ», согласованный съ появившимся въ  
1890 году продолженіемъ. Настоящее второе изданіе этого труда  
согласовано со своднымъ продолженіемъ 1912 г. и всеми позднѣй-  
шими узаконеніями, въ томъ числѣ и съ закономъ 12 марта 1914 г.,  
не вошедшимъ въ продолженіе 1913 г. Въмѣстѣ съ тѣмъ оно снабжено  
разъясненіями Правительствующаго Сената и притомъ на основаніи  
не только рѣшеній Гражданскаго Кассационнаго Департамента, распу-  
бликованныхъ въ сборникѣ сихъ рѣшеній, но также резолюцій, состояв-  
шихся въ отдѣленіяхъ этого Департамента, и опредѣленій 6. Меже-  
ваго и 3 Департаментовъ за послѣдніе годы нахождения въ ихъ  
вѣдѣніи дѣлъ, возникшихъ въ дореформенныхъ судахъ Прибалтій-  
скихъ губерній. За предоставленіе мнѣ возможности пользоваться  
этимъ весьма цѣннымъ и пока еще не изданнымъ матеріаломъ при-  
ношу глубокую благодарность сенатору Р. Р. фонъ-Транзеге, собрав-  
шему и разработавшему означенный матеріалъ во время бытности его  
оберъ-секретаремъ Отзейской экспедиціи названныхъ Департаментовъ.  
Весьма существенную услугу оказалъ мнѣ также товарищъ Оберъ-  
Прокурора С. В. Завадскій, которому не могу не выразить искреннюю  
признательность за любезное содѣйствіе къ приведенію въ моему  
сборникѣ отдѣленной практики Правительствующаго Сената за  
послѣднее пятилѣтіе (т. е. по 1 сентября текущаго года) въ надле-  
жащей полнотѣ.

Появленіе моего труда въ свѣтъ совпадаетъ съ исполнившимися  
пятидесятилѣтіемъ кодификацій гражданскихъ законовъ и двадцати-  
пятилѣтіемъ дѣйствія судебныхъ уставовъ императора Александра II-го  
въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Съ симъ послѣднимъ знаменатель-



нымъ событіемъ поздравляю всѣхъ, кому истинно понятые интересы родного ихъ края столь же дороги, какъ мнѣ. Миръ праху честныхъ поборниковъ русской государственности — судебныхъ дѣателей перваго набора, которыхъ безвременная смерть уже свела въ могилу. Товарищескій привѣтъ и наилучшія пожеланія дальнѣйшаго преуспѣянія всѣмъ самоотверженнымъ труженникамъ, которые нынѣ твердою рукою высоко держатъ на Остзейской окраинѣ славное знамя русскаго правосудія.

*Баронъ А. Нольненъ.*

Петроградъ.

29 ноября 1914 г.

## Содержаніе книги.

	СТР.
Текстъ Свода Гражданскихъ Узаконеній губерній Прибалтійскихъ съ разбясненіями Правительствующаго Сената . . . . .	1—894
Оффиціальное къ сему Своду оглавленіе . . . . .	895—909
Приложенія отъ составителя . . . . .	913—950
I. Распространяющіяся на Прибалтійскія губерніи постановленія закона 12 марта 1914 г. о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ дѣйствующихъ узаконеній о личныхъ и имущественныхъ правахъ замужнихъ женщинъ и объ отношеніяхъ супруговъ между собою и къ дѣтямъ (собр. узак., ст. 902) . . . . .	913
II. Предметный указатель . . . . .	914—950





19546

7/9223

Изданіе неофициальное.

СВОДЪ  
ГРАЖДАНСКИХЪ УЗАКОНЕНІЙ  
ГУБЕРНІЙ ПРИБАЛТІЙСКИХЪ

(Ч. III Свода мѣстн. узак. губ. Остзейскихъ)

со включеніемъ измѣненій и дополненій

по продолженіямъ и позднѣйшимъ узаконеніямъ  
и  
съ разъясненіями Правительствующаго Сената.

СОСТАВИЛЪ  
Баронъ А. НОЛЬКЕНЪ,  
Сенаторъ.

Изданіе 2-ое,  
исправленное и пересмотрѣнное.



—◁□▷—

Изданіе Юридическаго книжнаго склада «ПРАВО».  
Петроградъ, Литейный просп., 28.  
1915.

Типография Т-ва „Екатерингофское Печатное Дѣло“, Екатеринбургскій пр., № 7.

54

№ 25558



Въ 1891 году мною изданъ былъ «Сводъ Гражданскихъ Узако-  
неній губерній Прибалтійскихъ», согласованный съ появившимся въ  
1890 году продолженіемъ. Настоящее второе изданіе этого труда  
согласовано со своднымъ продолженіемъ 1912 г. и весьма позднѣй-  
шими узаконеніями, въ томъ числѣ и съ закономъ 12 марта 1914 г.,  
не вошедшимъ въ продолженіе 1913 г. Вмѣстѣ съ тѣмъ оно снабжено  
разъясненіями Правительствующаго Сената и притомъ на основаніи  
не только рѣшеній Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента, распу-  
бликованныхъ въ сборникѣ сихъ рѣшеній, но также резолюцій, состояв-  
шихся въ отдѣленіяхъ этого Департамента, и опредѣленій б. Меже-  
ваго и 3 Департаментовъ за послѣдніе годы нахождения въ ихъ  
вѣдѣніи дѣлъ, возникшихъ въ дореформенныхъ судахъ Прибалтій-  
скихъ губерній. За предоставленіе мнѣ возможности пользоваться  
этимъ весьма цѣннымъ и пока еще не изданнымъ матеріаломъ при-  
ношу глубокую благодарность сенатору Р. Р. фонъ-Транзеге, собрав-  
шему и разработавшему означенный матеріалъ во время бытности его  
оберъ-секретаремъ Отзейской экспедиціи названныхъ Департаментовъ.  
Весьма существенную услугу оказали мнѣ также товарищъ Оберъ-  
Прокурора С. В. Завадскій, которому не могу не выразить искреннюю  
признательность за любезное содѣйствіе къ приведенію въ моему  
сборникѣ отдѣленной практики Правительствующаго Сената за  
послѣднее пятилѣтіе (т. е. по 1 сентября текущаго года) въ надле-  
жащей полнотѣ.

Появленіе моего труда въ свѣтъ совпадаетъ съ исполнившимися  
пятидесятилѣтіемъ кодификацій гражданскихъ законовъ и двадцати-  
пятилѣтіемъ дѣйствія судебныхъ уставовъ императора Александра II-го  
въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Съ симъ послѣднимъ знаменатель-



нымъ событіемъ поздравляю всѣхъ, кому истинно понятые интересы родного ихъ края столь же дороги, какъ мнѣ. Миръ праху честныхъ поборниковъ русской государственности — судебныхъ дѣятелей перваго набора, которыхъ безвременная смерть уже свела въ могилу. Товарищескій привѣтъ и наилучшія пожеланія дальнѣйшаго преуспѣянія всѣмъ самоотверженнымъ труженникамъ, которые нынѣ твердою рукою высоко держатъ на Остзейской окраинѣ славное знамя русскаго правосудія.

*Баронъ А. Нольненъ.*

Петроградъ.

29 ноября 1914 г.

## Содержаніе книги.

	СТР.
Текстъ Свода Гражданскихъ Узаконеній губерній Прибалтійскихъ съ разьясненіями Правительствующаго Сената . . . . .	1—894
Оффиціальное къ сему Своду оглавленіе . . . . .	895—909
Приложенія отъ составителя . . . . .	913—950
I. Распространяющіяся на Прибалтійскія губерніи постановленія закона 12 марта 1914 г. о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ дѣйствующихъ узаконеній о личныхъ и имущественныхъ правахъ замужнихъ женщинъ и объ отношеніяхъ супруговъ между собою и къ дѣтямъ (собр. узак., ст. 902) . . . . .	913
II. Предметный указатель . . . . .	914—950





**СВОДЪ  
ГРАЖДАНСКИХЪ УЗАКОНЕНІЙ**

Губерній Прибалтійскихъ.





# ВВЕДЕНИЕ.

## РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

### О различіи гражданскихъ узаконеній въ Остзейскомъ краѣ по территориямъ.

I. Постановленія, содержащіяся въ Сводѣ Гражданскихъ Узаконеній Остзейскихъ губерній, суть или общія, дѣйствующія во всемъ Остзейскомъ краѣ, или особенныя, имѣющія обязательную силу лишь въ отдѣльныхъ территорияхъ (Rechtsgebiete).

II (по Прод.). Пространство территорій (Rechtsgebiete) опредѣляется не только географическими границами, но вмѣстѣ и званіемъ ихъ обывателей и обусловливаемою онымъ подчиненностью земскимъ или городскимъ правамъ (отд. IV, по Прод., и слѣд.). 1889 Іюл. 9 (6187); (6188) II. п. 1, прил.: А, ст. 168; п. 2, прил.; (6189) I, прав.: ст. 3, 119.

1. Изъ совокупности ст. II, IV (по прод.), V, VII, VIII (по прод.), IX (по прод.), X (по прод.), XI (по прод.) и XII введенія къ ч. III св. мѣстн. узак. губ. Прибалт. явствуетъ, что подчиненность тому или иному мѣстному праву обусловливается въ краѣ не водвореніемъ, а только жительствомъ, въ смыслѣ, конечно, постояннаго (ст. 3066—3069 ч. III), противопоставляемаго временному пребыванію; если же законъ иногда считается и со званіемъ лица (ст. II, IV, V, VII и XII введенія), то единственно при томъ условіи, что на одной территоріи дѣйствуютъ различныя права (изъ перечисленныхъ въ ст. III введенія), вслѣдствіе чего постоянное жительство оказывается недостаточнымъ для опредѣленія подчиненности тому или иному праву; сообразно съ симъ, не изъяты отъ дѣйствія мѣстныхъ правъ и уроженцы областей общенперскаго права, если они проживаютъ постоянно гдѣ либо въ краѣ; не сдѣлано исключенія даже для чиновниковъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ и имѣющихъ средоточіе частной своей жизни въ мѣстѣ служенія, такъ какъ званіе ихъ принимается въ соображеніе только для выясненія вопроса, какому изъ мѣстныхъ правъ они должны быть подчинены. Если же въ ст. 3067 ч. III и упоминается какъ бы о водвореніи („избраніе мѣстожительства . . . можетъ быть совершаемо . . . безмолвно, когда кто: 1) гдѣ либо постоянно водворится . . .“), то усматривать въ этомъ выраженіи терминологическую точность не приходится: во-первыхъ, водвореніе въ смыслѣ института публичнаго права не можетъ быть дѣлимо на постоянное и непостоянное; во-вторыхъ, истинный смыслъ русскаго текста ст. 3067 („постоянно водворится“) выясняется при сравненіи его съ нѣмецкимъ, гдѣ значится: „wenn jemand . . . sich zu einem bleibenden Aufenthalt an einem Orte niederlässt“; въ-третьихъ, упо-



требленіе въ ст. 3067 термина „водвореніе“ не въ строгомъ смыслѣ доказуется приведеннымъ подъ нею римскимъ источникомъ, говорящимъ о *domicilium* и, въ четвертыхъ, хотя подъ ст. 3067 и сдѣлана ссылка на общеимперскій законъ 3 апрѣля 1840 г. (ст. 13341 второго полнаго собранія закона), но лишь для сравненія („ср.“), а потомъ законъ этотъ вошелъ въ ст. 1279—1286 т. X ч. I, т. е. въ статьи для мѣстностей, гдѣ водворенія нѣтъ, и упоминаетъ о водвореніи только попутно, не давая ему объясненія (см. ст. 1279 т. X ч. I) и не имѣя такой цѣли по самому своему содержанию. То обстоятельство, что водвореніе чуждо Прибалтійскимъ узаконеніямъ, подтверждается съ наглядностью еще тѣмъ, что они не считаютъ даже съ подданствомъ, простирая свое дѣйствіе и на иностранцевъ, если только послѣдніе поселились въ предѣлахъ края (ст. IV, V, VII, VIII и IX введенія). Но, не признавая, въ границахъ своего дѣйствія, водворенія въ иныхъ мѣстностяхъ, Прибалтійское право не руководствуется началомъ водворенія и внѣ своей территоріи: ст. II и III введенія къ ч. I и ст. I введенія къ ч. III доказываютъ, что мѣстные законы ограничены территоріею края; этотъ выводъ слѣдуетъ также изъ ст. XXVIII—XXXIV введенія къ ч. III, которыя, какъ общее правило, опредѣляютъ правоспособность, супружескія права, отношенія изъ внѣбрачнаго сожительства, родительскую власть, опеку, право на движимость, призваніе къ наслѣдованію и приобрѣтенію наслѣдства въ строгомъ соотвѣтствіи съ мѣстомъ жительства носителя права, мужа, обольстителя (а иногда и обольщенной отца), опекаемаго, собственника, владѣльца и наслѣдодателя, указывая на ихъ званіе лишь какъ на дополнительный признакъ за недостаточностью главнаго, т. е. мѣста жительства, что съ достовѣрностью обнаруживается въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ упоминаніе о мѣстѣ жительства и о званіи замѣняется ссылкой на личную подсудность (ст. XXX, XXXII и XXXIII введенія). При этомъ надо имѣть въ виду, что съ мѣстомъ жительства Прибалтійскіе законы считаются и въ тѣхъ случаяхъ, когда лицо находится и за предѣлами края, кромѣ случая, положительно указаннаго въ ст. XXVII введенія (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1912 г. № 121).

2. По совокупному смыслу ст. XXXIII и III, а равно и ст. II введенія, крестьянскіе участки, выдѣленные изъ казенныхъ имѣній, подчиняются дѣйствію, за изыятіями, указанными въ уставахъ казенныхъ управленій, гражданскаго права крестьянъ какъ главнаго и земскаго права въ качествѣ лишь вспомогательнаго, что и нисколько не противорѣчитъ ст. II введенія въ полож. крест. Лифл. губ., согласно которой на крестьянъ, живущихъ въ казенныхъ имѣніяхъ, не распространяются только правила положенія о поземельныхъ отношеніяхъ, устройствѣ и порядкѣ хозяйства, а отнюдь не правила, касающіяся судопроизводства, полиціи и прочихъ правъ, предоставляемыхъ крестьянамъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6049—11 г.).

3. Если усыновляемый живетъ внѣ предѣловъ Прибалтійскихъ губерній, въ прочихъ частяхъ Имперіи, то просьба объ усыновленіи можетъ быть подана только по сему мѣсту жительства его въ окружный судъ (ст. 1460<sup>8</sup> уст. гражд. суд.), если усыновляющій не принадлежитъ къ мѣщанскому или сельскому сословію. Если же онъ принадлежитъ къ симъ сословіямъ, то усвоеляющій, состоящій членомъ городского или мірскаго общества внутри Имперіи, на основаніи ст. 155 т. X ч. I (по прод.) можетъ усыновить уроженца Прибалтійскихъ губерній припискою къ семейству. Но когда усыновитель приписанъ къ мѣщанскому или сельскому



обществу въ сѣхъ губерніяхъ, а усыновляемый живетъ внутри Имперіи, то усыновленіе не можетъ совершиться ни путемъ приписки къ семейству усыновителя въ означенныхъ губерніяхъ (въ коихъ только судъ, въ вѣдомствѣ коего жительствоетъ усыновляемый, въ правѣ усыновить) ни припискою къ семейству въ Имперіи (такъ какъ усыновитель тамъ не записанъ), а остается только либо переѣхать усыновляемому на жительство въ эти губерніи на время усыновленія, либо перечислиться усыновителю въ городское или сельское состояніе внутри Имперіи и засимъ уже приписать перваго къ своему семейству (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1900 г. № 6).

4. По 1905 ст. уст. гражд. суд., постановленія свода мѣстныхъ узаконеній, коими опредѣлялась подсудность прежнимъ судебнымъ мѣстамъ, насколько ими обусловливалось примѣненіе различныхъ дѣствующихъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ правъ (введеніе II—XII), сохранили свою силу (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 68).

III. Дѣйствующія въ отдѣльныхъ территоріяхъ узаконенія суть: 1) Лифляндское Земское Право; 2) Эстляндское Земское Право; 3) Курляндское Земское Право; 4) Пильтенское Земское Право; 5) Лифляндское Городское Право; 6) Эстляндское Городское Право; 7) Курляндскія Городскія Права; 8) Нарвское Городское Право; 9) Гражданскія Права крестьянъ.

Примѣчаніе 1 (по Прод.). Гражданскія права крестьянъ не вошли въ составъ сего свода и содержатся въ Положеніяхъ для крестьянъ и въ дополнительныхъ къ симъ Положеніямъ постановленіяхъ \*).

Примѣчаніе 2. Особенности постановленія касательно нѣкоторыхъ отношеній Лифляндскаго и Эстляндскаго духовенства см. въ настоящемъ Сводѣ Гражданскихъ Узаконеній ст. 67 и 1801. См. пол. 2 къ ст. II.

IV (по Прод.). Упомянутыя въ пунктахъ 1 и 2 отд. III земскія права имѣютъ обязательную силу: 1) для всѣхъ лицъ, живущихъ въ уѣздахъ одной изъ двухъ губерній,—Лифляндской (съ островомъ Эзелемъ) или Эстляндской,—не смотря на то, состоятъ ли они въ русскомъ подданствѣ или нѣтъ, за исключеніемъ лицъ, подчиненныхъ городскимъ правамъ (отд. VIII, по Прод.; IX, по Прод.), а также членовъ крестьянскихъ обществъ и прочихъ лицъ, подсудныхъ крестьянскимъ судебнымъ мѣстамъ (отд. XII); и 2) для недвижимостей, находящихся въ уѣздахъ означенныхъ губерній, независимо отъ званія собственника или заставодержателей и проч. этихъ недвижимостей,—за исключеніемъ крестьянскихъ участковъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ крестьянскихъ судовъ. Въ Лифляндіи, относительно недвижимостей, мѣстное земское право имѣетъ дѣйствіе во всѣхъ случаяхъ, возникнетъ ли вопросъ о сѣхъ недвижимостяхъ какъ отдѣльныхъ вещахъ, или же какъ

\*) Гражданскія права крестьянъ или, какъ они официально называются, „частное право“ крестьянъ (Bauerprivatrechte) содержатся въ положеніяхъ о крестьянахъ: 1) Лифляндской губерніи—13 ноября 1860 г. (п. с. з. 36312), ч. II, разд. II, гл. II, ст. 935—1028, а въ частности для Аренбургскаго уѣзда (остр. Эзеля) означенной губерніи—26 марта 1819 г. (п. с. з. 27735), ч. III, кн. II, ст. 351—497; 2) Эстляндской губерніи—5 іюля 1856 г. (п. с. з. 30693), кн. IV, ст. 1045—1190, и 3) Курляндской губерніи—25 августа 1817 г. (п. с. з. 27024), кн. II, ст. 61—191.—См. В. Рейтернъ: «Сборникъ Узаконеній о крестьянахъ Прибалтійскихъ губерній», т. I—III, 1898 г.



частяхъ имущественной общности; въ Эстляндіи же—только въ первомъ случаѣ (отд. XXXIV). Кор. Швед. резол. 23 Авг. 1631 г., § 11; Кор. Швед. уст. о завѣщ. 3 Іюл. 1686 г., § 1; Швед. Земск. Ул., стр. 15, прим. q; 116, прим. a; Эстл. Рыц. и Земск. Прав., кн. V, разд. 48, ст. 1; 1889 Іюл. 7 (6163); 1889 Іюл. 9 (6187); (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 168; В, ст. 13; п. 2, прил.: (6189) I, прав.: ст. 3, 119.—Ср. узак., приведен. под. отд. XXVII и XXXIV.

Сдѣлки и имущественныя распоряженія лицъ, неподсудныхъ, по личнымъ ихъ правамъ состоянія, крестьянскимъ судебнымъ мѣстамъ, даже въ томъ случаѣ, если они состоятъ членами волостного общества, подчиняются дѣйствию общаго земскаго права (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1896 г. № 13, 1902 г. № 25).

V. Дѣйствіе Пильтенскаго Земскаго Права распространяется—за исключеніемъ крестьянъ—на всѣхъ вообще жителей бывшаго Пильтенскаго округа, проживаютъ ли они въ городахъ или въ уѣздахъ и состоятъ ли въ русскомъ подданствѣ или нѣтъ; а также на лежація въ предѣлахъ сего округа недвижимости, кромѣ тѣхъ, которыя принадлежатъ крестьянамъ или къ имущественной общности (ст. XXXIV). Въ случаяхъ, для которыхъ въ Пильтенскомъ Земскомъ правѣ не найдется постановленія, вступаетъ въ дѣйствіе Курляндское Земское Право (ст. VII). Грам. Короля Сигизмунда III, 1611 г. Окт. 28; Пильт. Стат. 1611 г., ч. III, разд. 2, § 4; Пильтенская форма правленія 1617 г., § 6; Указъ Курл. Губ. правл. 1819 г. Апр. 22, § 5.

Примѣчаніе. Нѣкоторыя постановленія Пильтенскаго земскаго Права дѣйствуютъ только относительно мѣстныхъ зоренныхъ дворянъ и показаны въ настоящемъ Сводѣ по принадлежности.

VI. Къ бывшему Пильтенскому округу принадлежатъ города Газенпотъ и Пильтень; казенныя имѣнія Клостеръ-Газенпотъ, Пильтень и Нейгаузенъ, и слѣдующія имѣнія частныхъ лицъ: въ кирхшпилѣ Амботенъ: Динсдорфъ, Сепшенъ и Кроненъ; Нодаггенъ и Вартагенъ; Асситенъ; Мешенякенъ; Прякульнесъ-Асситенъ, Абельнякенъ и Элькезямъ; Гросъ-Дзельденъ и Дзельдгалнъ; Клейнъ-Дзельденъ; Лененъ и Муггеркауль; Гросъ-Вормсатенъ; Альтъ-Элькезямъ; Альшгофъ; Гросъ-Виндаусгофъ; Клейнъ-Виндаусгофъ; Туккумсофъ; Гросъ-и Клейнъ-Никраценъ; Бакузенъ и Дезельнъ; Вельденъ; Вибингенъ; Мельдзернъ; Асвиккенъ; Ниграденъ; Пиккульнъ; Амботенъ; Вайноденъ и Бергбатенъ; Батенъ и Гульбенъ; Гросъ-Даменъ; Клейнъ-Даменъ; Гальккитенъ; Шмайзенъ; Рауденъ; Плешпенъ; Грезенъ; Дзиргенъ; Бринкенгофъ. — Въ кирхшпилѣ Нейгаузенъ: Капдагенъ и Гросъ-Блендиненъ; Цильденъ; Сергемитенъ; Вангенъ; Берггофъ; Рудденъ; Альтъ-и-Ней-Сяксатенъ; Аппуссенъ; Лайденъ; Энау; Пербоненъ; Ольденбургъ; Пуненъ; Нейгаузенъ; Альтъ-и-Ней-Пельценъ; Боендорфъ; Паддернъ; Рудбаренъ и Кандельнъ; Калвенъ; Реммесенъ.—Въ кирхшпилѣ Газенпотъ: Киккурнъ и Валлатенъ; Ямайкенъ; Шлосъ-Газенпотская корчма; Плеттенбергскія земли; Дзервенъ, Цирау; Акменъ и Равенъ; Саляненъ; Дубеналькенъ; Лангзеденъ; Альтъ-и-Ней-Лашенъ; Клейнъ-Лашенъ; Силленякенъ; Коралленъ; Рокайшенъ; Боенъ; Штакельдангенъ; — Въ кирхшпилѣ Пильтень: Эдваленъ и Тервенденъ; Шлекъ; Поценъ и Анценъ; Угаленъ; Пуссенъ и Аммельнъ; Пуссенякенъ; Зиргенъ; Тергельнъ; Церренденъ; Аппуссенъ; Ледикенъ; Лаксдиненъ; Вензауская корчма.—Въ кирхшпилѣ Саккенгаузенъ: Зямушенъ; Эвангенъ; Шлосгофъ; Саккенгофъ; Вальгофъ; Ротенгофъ; Остбахъ; Фрейбергъ; Стем-



бернъ; Минде; Нейгофъ; Бехгофъ; Штрандофъ; Шарлотенбергъ Лабрагенъ; часть Певиккена; двѣ Виргинальскія усадьбы.—Въ кирхшпилѣ Эрвалень: Лубъ-Эзернъ; Тингернъ; Саркастенъ; Луббенъ; Ошенъ; Эрвалень; Ногалленъ; Сасмакенъ; Побушенъ; Пуньенъ; Силленъ; Берггофъ; Пунценъ; Лимбушенъ; Попервалень; Попрагенъ; Сеслаукенъ и Зямальнъ; Вальдегаленскія усадьбы Пякенъ.—Въ кирхшпилѣ Дондангенъ: все Дондангенскія имѣнія.

**VII.** Дѣйствіе Курляндскаго Земскаго Права распространяется—за исключеніемъ крестьянъ и принадлежащихъ имъ участковъ—на всехъ проживающихъ въ Курляндской губерніи, какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ, русскихъ подданныхъ и иностранцевъ, равно какъ и на находящіяся въ предѣлахъ этой территоріи недвижимости, поелику послѣднія не составляютъ части имущественной общности (ст. XXXIV). Въ бывшемъ Пильтенскомъ округѣ (ст. V и VI) и въ городахъ Курляндіи, имѣющихъ особенныя узаконенія (ст. X), Курляндское Земское Право примѣняется лишь въ видѣ вспомогательнаго, когда данные случаи не могутъ быть рѣшены на основаніи особенныхъ узаконеній. Ср. цитаты къ ст. V, X, XII, и XXVII.

**Примѣчаніе.** Какъ Пильтенское, такъ и Курляндское Земское Право содержатъ въ себѣ нѣсколько постановленій, относящихся только до кореннаго дворянства, о чемъ указано въ настоящемъ Сводѣ по принадлежности.

**VIII** (по Прод.). Курляндскому городскому праву подчинены: 1) все лица, имѣющія жительство въ городахъ Лифляндіи, какъ русскіе Подданные, такъ и иностранцы, за исключеніемъ дворянъ, чиновниковъ, состоящихъ въ дѣйствительной службѣ, и лицъ, пользующихся равными съ личнымъ дворянствомъ правами и не состоящихъ въ городской службѣ, когда они не отправляютъ городского промысла и не владѣютъ недвижимымъ въ городѣ имѣніемъ, для которыхъ имѣть обязательную силу Лифляндское земское право (отд. IV, по Прод.); и 2) лежація въ чертѣ каждаго Лифляндскаго города недвижимости, независимо отъ званія ихъ собственниковъ или владѣющихъ ими на правахъ собственника. Рижск. Гор. Прав., кн. II, гл. 2, § 6; грам. Кор. Стеф. Батор. Дек. 1582 г.; Кор. Швед. резол. 31 Окт. 1662 г., §§ 6, 7; Кор. Швед. уст. о завѣщ. 3 Іюл. 1686 г., § 1; Швед. Земск. Ул., стр. 15, прим. q; 25, прим. e; 116, прим. a; 1889 Іюл. 9 (1887); (1888) II, п. 1, прил.: А, ст. 168; В, ст. 13; (1889) I, прав.: ст. 3.

**Примѣчаніе 1** (по Прод.). Высочайше повелѣно: расположенныя въ предѣлахъ города Риги, но числящіяся принадлежащими къ уѣзду, дворянскія имѣнія Лютцаугольмъ съ островами (121,64 дес.), Гермелингсгофъ (11,75 дес.) и Меллерсгофъ (49 дес.), а равно непосредственно прилегающій къ городу и подчиненный уже вѣдомству городской полиціи участокъ земли акціонернаго Общества Рижскаго цементнаго завода и маслобойни К. Х. Шмидтъ (48,87 дес.), всего въ количествѣ 231,26 десятинъ, включить въ предѣлы вѣдомства Рижскаго городского общественнаго управленія и мѣстной городской полиціи на общемъ основаніи дѣствующихъ узаконеній, съ исключеніемъ сихъ мѣстностей изъ земскихъ списковъ и изъятіемъ ихъ отъ сборовъ и повинностей-возлагаемыхъ на недвижимыя имущества въ уѣздѣ, и съ тѣмъ, чтобы въ предѣлахъ упомянутыхъ участковъ продолжали дѣй-



ствовать прежнія постановленія гражданского права. 1904 Юн. 25 (24863) пол. Ком. Мин.

**Примѣчаніе 2** (по Прод.). Высочайше повелѣно: смежные съ гор. Юрьевомъ, числящіяся нынѣ въ уѣздѣ, земельные участки имѣнія Техельферъ, прилегающіе: 1) къ Мельничной улицѣ и 2) къ Каштановой улицѣ, между Верроскимъ и Рижскимъ трактами и землею, отчужденною подъ Балтійскую желѣзную дорогу, всего въ количествѣ около 8 дес., включить въ предѣлы вѣдомства Юрьевского городского общественнаго управленія и мѣстной городской полиціи, на общемъ основаніи дѣйствующихъ узаконеній, съ изытіемъ сихъ мѣстностей отъ сборовъ и повинностей, возлагаемыхъ на недвижимыя имущества въ уѣздѣ, съ тѣмъ, чтобы въ предѣлахъ означенныхъ участковъ продолжали дѣйствовать прежнія опредѣленія гражданского права. 1901 Ноябрь. 9 (20709) пол. Ком. Мин.

**Примѣчаніе 3** (по Прод.). Дѣйствию городского права, устанавливаемому сей (VIII) статьею, а равно статьями IX—XI, подчиняются также патримоніальные округа. 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 168.

1. Если супруги по мѣсту заключенія брака или проживанія и были прежде лично подсудны Лифляндскому городскому праву, то, за выбитіемъ ихъ изъ Прибалтійскихъ губерній и за невозникновеніемъ до того правъ имущественная общность между ними, по силѣ XXIX ст. введенія къ III ч., должна считаться прекращенной безъ всякихъ изытіи и ограниченій (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 68).

2. Малолѣтнія дѣти уроженцы губерній Царства Польскаго, жительствующія въ г. Ригѣ, гдѣ и имѣлъ жительство и умеръ ихъ отецъ, состоятъ въ вѣдомствѣ судебныхъ установленій г. Риги и подлежатъ дѣйствию законовъ Лифляндскаго городского права какъ въ отношеніи родительской надъ ними власти ихъ матери (см. ниже п. XXXI.), такъ и въ отношеніи порядка учрежденія надъ ними опеки и правъ и обязанностей ихъ опекуновъ (см. ниже п. XXXII) (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1901 г. № 114).

**IX** (по Прод.). Дѣйствіе Эстляндскаго городского права простирается: 1) на русскихъ подданныхъ и иностранцевъ, имѣющихъ жительство въ городахъ Ревелѣ (Нижнемъ), Гапсалѣ и Везенбергѣ, за исключеніемъ дворянъ, чиновниковъ, состоящихъ въ дѣйствительной службѣ, и литератовъ, буде они не отправляютъ городскихъ промысловъ, не состоятъ въ городской службѣ и не владѣютъ недвижимымъ въ городѣ имѣніемъ, для которыхъ имѣетъ обязательную силу Эстляндское земское право (отд. IV, по Прод.); и 2) на недвижимости, находящіяся въ чертѣ каждаго изъ упомянутыхъ городовъ, поколику онѣ не составляютъ части имущественной общности (отд. XXXIV). Въ прочихъ городахъ Эстляндіи (въ Ревельскомъ Вышгородѣ, Вейсштейнѣ и Балтійскомъ Портѣ) дѣйствуетъ Эстляндское земское право. Для гор. Рев.: грам. 15 Мая 1248 г., 24 Авг. 1584 г., 17 Марта 1660 г., § 22; 30 Юля 1662 г., 30 Окт. 1663 г., § 13; 25 Ноябрь. 1668 г., 30 Сент. 1675 г., §§ 4, 50; для гор. Гапс.: 3 Сент. 1584 г., 8 Мая 1594 г.; для гор. Везенб.: 12 Юн. 1302 г., 3 Апр. 1345 г.; 1889 Юл. 9 (6187); (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 168; В, ст. 13; (6189) I, прав.: ст. 3.—Ср. Любекск. Гор. Прав., кн. V, разд. 3, ст. 4, 5.

**Примѣчаніе.** (по Прод.). Высочайше повелѣно: расположенные въ городѣ Гапсалѣ, но числящіяся принадлежащими къ уѣзду,



земельные участки имѣнія „Нейенгофъ“ и „Вейсенфельдъ“, всего въ количествѣ 42 десятины 1615 квадратныхъ сажень, а именно: имѣнія Нейенгофъ, участокъ Лосбергъ (въ 1 дес. 315 кв. саж.) и два такъ называемыхъ замковыхъ поля (въ 20 дес. 600 кв. саж. и въ 13 дес. 880 кв. саж.), а также два участка мызной земли имѣнія Вейсенфельдъ (въ 5 дес. 120 кв. саж. и въ 2 дес. 2100 кв. саж.), включить въ предѣлы вѣдомства Гапсальскаго городского общественнаго управления и мѣстной городской полиціи на общемъ основаніи дѣйствующихъ законовъ, съ изытіемъ сихъ мѣстностей отъ сборовъ и повинностей, возлагаемыхъ на недвижимыя имущества въ уѣздѣ, съ тѣмъ, чтобы въ предѣлахъ означенныхъ участковъ продолжали дѣйствовать прежнія постановленія гражданскаго права. 1901 Апр. 21 (19974) пол. Ком. Мин.

**X** (по Прод.). Особенныя узаконенія городовъ Митава, Бауска и Фридрихштата имѣютъ обязательную силу: 1) для лицъ, имѣющихъ мѣстожительство въ сихъ городахъ, за исключеніемъ дворянъ и лицъ, пользующихся правами личнаго дворянства, а равно и подвѣдомственныхъ крестьянскимъ судамъ; и 2) для находящихся въ чертѣ сихъ городовъ недвижимостей, не составляющихъ части имущественной общности (отд. XXXIV). При недостаточности сихъ узаконеній для рѣшенія даннаго случая, примѣняется земское Курляндское право (отд. VII). 1889 Іюл. 9 (6187); (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 168; В, ст. 13; (6189) I, прав. ст. 3, 119—Ср. полиц. уст. гор. Мит. 5 Сент. 1606 г.; гор. Бауск. 1 А. 1635 г.; гор. Фридрихшт. 15 Янв. 1647 г.

**XI** (по Прод.) Нарвское городское право служить руководствомъ: 1) по дѣламъ, касающимся лицъ, имѣющихъ жительство въ городѣ Нарвѣ, за исключеніемъ, однакожь, дворянъ потомственныхъ и личныхъ; и 2) по дѣламъ, касающимся недвижимостей, лежащихъ въ чертѣ города Нарвы. Кор. Швед. грам. 22 Іюл. 1585 г., 11 Мая 1594 г., 28 Ноября 1617 г., 1626 г., 19 Авг. 1634 г., § 20; 1 Іюл. 1646 г., § 1; 5 Іюл. 1682 г. § 5; 1768 Іюл. 30 (13156); 1889 Іюл. 9 (6187); (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 168; В, ст. 13; (6189) I, прав.: ст. 3.

**Примѣчаніе.** (по Прод.) Высочайше повелѣно: часть чисящагося въ Ямбургскомъ уѣздѣ, непосредственно прилегающаго къ Петровскому форштадту города Нарвы и принадлежащаго послѣднему имѣнія Нетебергъ, пространствомъ въ 63 дес., включить въ предѣлы названнаго города съ тѣмъ, чтобы въ присоединяемой къ гор. Нарвѣ части имѣнія Нетебергъ продолжалось по прежнему дѣйствіе Эстляндскихъ правъ—земскаго и крестьянскаго. 1901 Ноябрь. 9 (20712) пол. Ком. Мин.; 1904 Мая 11 (24509) пол. Ком. Мин.

**XII.** Гражданскія отношенія крестьянъ и другихъ лицъ, подвѣдомственныхъ крестьянскимъ судамъ, а также крестьянскіе поземельные участки подлежатъ дѣйствію крестьянскихъ положеній и примѣняемыхъ, въ видѣ вспомогательнаго права, мѣстныхъ земскихъ правъ. Пол. для крестьянъ Курл. 1817 г. Авг. 25 (27024), § 195 и 214, п. 4; Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1823 г. Іюн. 22, и 1843 г. Сент. 26 (17179), п. 1; Эстл. крестьян. пол. 1856 г. Іюл. 5 (30693), §§ 1045 и 1046; Лифл. кр. пол. 1860 г. Ноябрь. 13 (36312), §§ 822, прим. 1 и 2, § 938, 1865 Февр. 19 (41820); 1866 Февр. 19 (43034).

**Примѣчаніе** (по Прод.) Волостной судъ Лифляндской колоніи въ предѣлахъ казенныхъ мызъ Гиршенгофъ и Гольфрейхгофъ, Венденскаго уѣзда Лифляндской губерніи, а также верхній крестьянскій судъ, при разборѣ гражданскихъ дѣлъ ко-



лонистовъ, руководствуются дѣйствующимъ въ Лифляндской губерніи общимъ земскимъ правомъ. 1904 Мая 31 (24667) I, ст. 6.

1. Соотношеніе между дѣйствующими въ Прибалтійскомъ краѣ общегражданскими и специально-крестьянскими правами подробно разъяснено въ рѣшеніяхъ Правительствующаго Сената (по гражд. кассац. деп-ту 1902 г. № 25 и 1899. № 23), коими признано, что постановленія, такъ называемаго, „крестьянскаго частнаго права“ являются только отдѣльными изъятіями изъ общегражданскихъ нормъ, и что, посему, гражданскія правоотношенія крестьянъ обсуждаются на основаніи правилъ крестьянскихъ положеній лишь настолько, насколько въ этихъ положеніяхъ установлены особыя для нихъ правила, иначе говоря,—опредѣляются общимъ земскимъ закономъ данной территоріи, съ тѣми лишь изъятіями и измѣненіями, которыя установлены въ крестьянскихъ положеніяхъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1909 г. № 45).

2. Распоряженія крестьянскими землями подлежатъ обсужденію на основаніи постановленій крестьянскихъ положеній лишь настолько, насколько въ этихъ положеніяхъ установлены особыя относительно тѣхъ распоряженій правила, во всемъ же остальномъ нормируются общимъ закономъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1902 г. № 25).

3. Для разрѣшенія вопросовъ, не предусмотрѣнныхъ специальными постановленіями крестьянскихъ положеній, примѣняется общій законъ (рѣш. Гр. Касс. Д-та 1889 г. № 23 и 1901 г. № 29).

4. При введеніи въ дѣйствіе въ 1889 г. нотаріальнаго положенія въ губерніяхъ Прибалтійскихъ (ср. п. с. з. 1889 г. №№ 6188 и 6189 и ст. 271 и слѣд. полож. о нотар. ч. изд. 1892 г. св. зак. т. XVI ч. 1) оно распространено было на лица всѣхъ состояній, и не сдѣлано никакого исключенія для крестьянъ Лифляндской губ., а, засимъ, въ виду ст. XII введенія къ ч. III св. мѣстн. узак. Прибалт. ст. 2033 этой ч. III (по прод. 1890 г.) и нотаріальное положеніе имѣютъ примѣненіе къ гражданскимъ отношеніямъ крестьянъ Лифляндской губ. поскольку они не опредѣляются особо въ полож. крест. Лифл. губ. (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1900 г. № 28).

5. По вопросамъ о правоотношеніяхъ между наследникомъ по завѣщанію и непремѣнными наследниками, не получившими своей обязательной доли, о способѣ вычисленія обязательной доли и о статьяхъ, подлежащихъ зачисленію въ оную, постановленія ст. 2005—2013 и 2799 примѣняются и къ крестьянамъ Курляндской губерніи (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1906 г. № 47).

6. Отношенія между крестьянами, основанныя на векселяхъ, не опредѣляются ни крестьянскими положеніями ни также сводомъ мѣстныхъ узаконеній губерній Остзейскихъ, а уставомъ о векселяхъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1893 г. № 58).

## РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

**О примѣненіи и толкованіи постановленій, находящихся въ сводѣ гражданскихъ узаконеній губерній Остзейскихъ.**

XIII. Въ каждой изъ вышепоименованныхъ (ст. III) территорій примѣняются прежде всего дѣйствующія въ ней особенныя узаконенія, потомъ, гдѣ сіе постановлено (ст. V, X и XII), мѣстное земское



право, служащее въ видѣ вспомогательнаго. Лишь въ томъ случаѣ, когда ни особенное право, ни вспомогательное не разрѣшаютъ вопроса, принимаются въ соображеніе общія гражданскія узаконенія (ст. 1 и XIV). См. цитаты къ ст. V, X и XII. Ср. также аккордные пункты. Лифл. дворянства 1710 Іюля 4 (2279), § 10; Эстл. Рыц. и Зем. Пр., кн. I, разд. 5, ст. 16, разд. 32, ст. 1, кн. V, разд. 48, ст. 1; Рапортъ Лифл. Гофгерихта 1727 Апр. 22; Рижск. Гор. Пр. кн. II, гл. 4 и др.

1. Всякое вспомогательное право можетъ дополнять главное право, пополнять его пробѣлы, но не можетъ вполнѣ его замѣнять. Къ нему слѣдуетъ обращаться за болѣе подробными постановленіями такихъ правовыхъ институтовъ, которые существуютъ по главному праву. Но нѣтъ основанія переносить изъ субсидіарнаго права въ главное такіе институты права, которые ему совершенно чужды по самой природѣ ихъ и по историческимъ причинамъ, ихъ вызвавшимъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1895 г. № 23).

2. Изъ именныхъ Высочайшихъ указовъ, данныхъ Сенату 1 іюля 2 ноября 1864 г. (41443), видно, что III ч. представляетъ собою не новый законъ, а лишь сводъ дѣйствовавшихъ до того времени законоположеній, которыя только приведены въ единообразіе и систему, а потому часть III имѣетъ примѣненіе и къ правоотношеніямъ, возникшимъ до ея изданія (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1912 г. № 121).

3. Если сводъ мѣстныхъ гражданскихъ узаконеній и является не болѣе какъ кодификаціею юридическихъ правъ, дѣйствовавшихъ въ краѣ и ранѣе, то онъ удостоился утвержденія Верховною властью, причемъ въ Высочайшемъ указѣ отъ 12 ноября 1864 г. о введеніи мѣстнаго свода въ дѣйствіе положительно отмѣчено о равной силѣ статей его со статьями общеимперскаго свода законовъ. Слѣдовательно, текстъ статей мѣстнаго свода имѣетъ, по крайней мѣрѣ, значеніе аутентическаго толкованія, даннаго римскому ея источнику и обязательнаго внѣшнею своею авторитетностью, — пока не будетъ доказано, что правило изложено въ статьѣ въ данномъ видѣ по редакціонному недосмотру (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 20 ноября 1913 г. по д. Вейделя \*).

4. Въ большей части кодексовъ выноски служатъ лишь для указанія источниковъ, изъ коихъ почерпнута данная статья кодекса; это правило въ большинствѣ случаевъ соблюдается и сводомъ мѣстн. узак. губ. остз.; но есть въ этомъ кодексѣ и исключенія изъ этого общаго правила. Такъ, подъ нѣкоторыми статьями закона въ выноскахъ помѣщаются не указанія источниковъ таковыхъ, а, напр., ссылки на предшествующія или на другія статьи кодекса, а такъ какъ такія же ссылки встрѣчаются часто и въ самой статьѣ закона или въ примѣчаніи къ ней, ссылка же на статью въ самомъ текстѣ закона, очевидно, имѣетъ законодательное значеніе, то нельзя отрицать такого же значенія и за выноскою, если въ нее внесено такое указаніе, которое по смыслу своему подлежало бы включенію въ самую статью закона (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 61).

5. Приведеніе къ отдѣльнымъ статьямъ свода источниковъ представляетъ собою указаніе законодателя на это дѣйствовавшее прежде право, которое имъ въ подлежащихъ статьяхъ утверждается и разъясняется, а, засимъ, свидѣтельствуется о томъ, что это право вошло въ составъ свода и должно дѣйствовать и на будущее время въ томъ видѣ, въ какомъ оно изложено въ текстѣ статьи (опр. Меж. Д-та 4 апр. 1894 г. по дѣлу Бахмана;

\*) Рѣшеніе это еще не опубликовано въ сборникѣ.



ср. также опр. того же Д-та отъ 10 дек. 1890 г. по дѣлу бар. Коскуль).

См. выше положенія: 1 къ ст. II и единственное къ ст. IV.

**XIV.** Всѣ постановленія настоящаго Свода, которыя не показаны въ немъ какъ дѣйствующія исключительно въ одной изъ территорій, имѣютъ силу закона для всѣхъ Остзейскихъ губерній и для всѣхъ ихъ жителей, поколику они согласны съ правами особенными. При сомнѣннй не предполагается, чтобы между ними было противорѣчіе.

См. ниже ст. XX.

**XV.** Постановленія, имѣющія силу только въ одной территоріи, въ другихъ дѣйствія не имѣютъ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. V, VII, X и XII.

**XVI.** При истолкованіи каждаго постановленія настоящаго Свода должно прежде всего обращать вниманіе на значеніе употребленныхъ словъ (а). Если они имѣютъ нѣсколько значеній, то слѣдуетъ давать предпочтеніе значенію общему передъ особеннымъ, и обыкновенному передъ переноснымъ, кромѣ лишь того случая, когда значеніе общее или обыкновенное не можетъ быть прямо соглашено съ высказаннымъ или несомнѣнно предполагаемымъ основаніемъ закона, или съ его цѣлью (b). (a) Ср. L. 1, § 20 D. de exercit. act. (XIV, 1); L. 25 § 1 D. de legaris III. (XXXII).— (b) L. 17 D. de legibus (I, 3); L. 19 D. ad exhibendum (X, 4); L. 1, § 3 D. de aleator. (XI, 5). Ср. L. 69 pr. D. de legatis III. (XXXII); L. 7, § 2 D. de supellect. leg. (XXXIII, 10); L. 8 D. de auro, argento (XXXIV, 2); L. 220, § 1 D. de verbor. signif. (L, 16).

**Примѣчаніе (по Прод.).** При примѣненіи Свода мѣстныхъ узаконеній губерній Прибалтійскихъ, какъ во внутреннихъ, такъ и въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, въ случаѣ какого-либо несогласія между русскимъ и нѣмецкимъ текстами сего Свода, въ руководство долженъ быть принимаемъ текстъ русскій. 1870 Ноябр. 16 (48921).

1. Статья же XVI требуетъ не только принятія во вниманіе прежде всего общаго значенія употребленныхъ словъ, но и сопровождается это предписаніе дальнѣйшими указаніями, именно, если слова имѣютъ нѣсколько значеній, ст. XVI обязываетъ „давать предпочтеніе значенію общему передъ особеннымъ, кромѣ лишь того случая, когда значенію общее или обыкновенное не можетъ быть „прямо соглашено съ высказаннымъ или несомнѣнно предполагаемымъ основаніемъ закона или съ его цѣлью“, а изъ слѣдующихъ за ней статей постановляютъ: XVII—изъ нѣсколькихъ значеній слова, одинаково подходящихъ, должно предпочитать то, которое даетъ фразѣ лучшей смыслъ; XVIII—въ случаѣ сомнѣнія, значеніе слова, болѣе клонящееся къ снисходительности и справедливости, предпочитается болѣе строгому; XIX—привилегіи и льготы, предоставленныя отдѣльнымъ лицамъ, сословіямъ и установленіямъ, должны, въ случаѣ сомнѣнія, быть истолковываемы въ томъ смыслѣ, который наименѣе отличается отъ правъ, дѣйствующихъ для другихъ лицъ, и наконецъ, XX—при сомнѣннй не слѣдуетъ предполагать противорѣчій между отдѣльными статьями свода и постановленія, будто-бы другъ другу противорѣчащія, должно истолковывать такимъ образомъ, что, или одно изъ нихъ ближе опредѣляетъ и ограничиваетъ другое, или одно содержитъ въ себѣ самое правило, а другое—изъятіе изъ онаго... (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1909 г. № 67).

2. Хотя въ ст. XVI прим. введенія къ ч. III св. мѣстн. узак. и поста-



новлено, что при несогласии русского и немецкого текста гражданских законов края, предпочтение следует отдавать русскому, но этим устраняется, конечно, возможность обращения к немецкому тексту лишь для опровержения несомненного смысла русского текста и не воспрещается сверять оба текста для уяснения лишенных достаточной определенности выражений русской редакции (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 32). — См. ниже, ст. 2468, пол.

**XVII.** Изъ несколькихъ значений слова, одинаково подходящихъ, должно предпочитать то, которое даетъ фразѣ лучший смыслъ. L. 19. L. 24 D. de legibus (I, 3); L. 67 D. de regulis juris (L, 17).

**XVIII.** Въ случаѣ сомнѣнія, значеніе слова, болѣе клонящееся къ снисходительности и справедливости, предпочитается болѣе строгому. L. 18 D. de legibus (I, 3); L. 56; L. 90; L. 155, § 2 D. de regulis juris (L, 17).

**XIX.** Привилегіи и льготы, предоставленныя отдѣльнымъ лицамъ, сословіямъ и установленіямъ, должны, въ случаѣ сомнѣнія, быть истолковываемы въ томъ смыслѣ, который наименѣе отличается отъ правъ, дѣйствующихъ для другихъ лицъ. Ср. L. 1, § 2 D. de constitut. princ. (I, 4); L. 191 D. de regulis juris (L, 17); L. 2 C. de legibus (I, 14); L. 35 pr. C. de inoff. test. (III, 28).

**XX.** При сомнѣніи не слѣдуетъ предполагать противорѣчій между отдѣльными статьями Свода, и постановленія, будто бы другъ другу противорѣчація, должно истолковывать такимъ образомъ, что или одно изъ нихъ ближе опредѣляетъ и ограничиваетъ другое, или одно содержитъ въ себѣ самое правило, а другое—изъятіе изъ оного. L. 2, § 15 C. de vetere jure enuci. (I, 17). Ср. также Nov. CLVIII, гл. I.

**XXI.** Когда въ настоящемъ Сводѣ не найдется по извѣстному вопросу никакого постановленія, то такой вопросъ разрѣшается тѣми постановленіями, съ которыми онъ имѣетъ общее основаніе и влѣдствіе того ближайшее внутреннее сродство. L. 10—13 D. de legibus (I, 3).

**XXII.** Ст. XXI не примѣняется къ такимъ привилегіямъ и особеннымъ правамъ, которыя присвоены отдѣльнымъ лицамъ, сословіямъ или установленіямъ.

Статья эта, устраняя дѣйствіе XXI ст. о толкованіи по аналогіи постановленій свода въ отношеніи привилегій и правъ, присвоенныхъ отдѣльнымъ лицамъ, сословіямъ или установленіямъ, въ случаѣ отсутствія правила для разрѣшенія возникшаго вопроса, только подтверждаетъ основное положеніе толкованія законовъ, именно воспрещеніе аналогіи въ области, опредѣляемой привилегіями и особенными правами, но, при сомнѣніи въ истинномъ значеніи таковыхъ правъ не воспрещаетъ обращенія за разъясненіями его къ источникамъ ихъ, и не устраняетъ руководства при этомъ общими правилами, преподаанными на таковые случаи въ ст. XVI—XX того же введенія (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1909 г. № 67).

**XXIII.** Когда правила, изложенныя въ ст. XVI и слѣд., окажутся недостаточными для устраненія сомнѣній относительно смысла содержащихся въ настоящемъ Сводѣ постановленій, то слѣдуетъ прибѣгать къ истолкованію автентическому (а), на основаніи Свода Законовъ Имперіи (b). —(а) Ср. L. 1; L. 9 C. de legibus (I, 14). —(b) Основные Законы (Свод. Зак., т. I, ч. 1), ст. 52, 75—78 и пр.

Въ виду этой статьи нельзя исключить примѣнимости къ Прибалтий-



скимъ губерніямъ постановленій ч. 1 т. X свод. зак. Посему, за отсутствіемъ въ мѣстныхъ гражданскихъ узаконеніяхъ правилъ объ ограниченіи собственности на поземельную недвижимость обязанностью предоставлять мѣсто для общественныхъ дорогъ, а равно при наличности ст. 708 ч. III и несомнѣннаго существованія такой обязанности (Бунге, Лифляндское и Эстляндское гражданское право, I, изд. 1847 г., §§ 99—101) судебнымъ мѣстамъ надлежитъ руководиться совокупнымъ смысломъ ст. 434 и 449 т. X ч. 1, разъясненнымъ въ рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1884 г. № 17 (рез. Гражд. Касс. Д-та под. № 9931—10 г.).

**XXIV.** Право обычное не можетъ ни отмѣнять, ни измѣнять постановленій настоящаго Свода. L. 2 C. quae sit longa consuetudo (VIII, 53).

При дѣйствиіи свода обычное право примѣненія имѣть не можетъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 61).

**XXV.** Случаи, въ которыхъ мѣстнымъ обычаямъ предоставлена предпочтительная, въ видѣ изъятія, сила, приведены въ настоящемъ Сводѣ гдѣ слѣдуетъ. См. напр., ст., 561, 992, 1035, 1069, 1122, 1134, 1160, 3354, 4180, 4182, 4186, 4193, 4202, 4206, 4215.

**XXVI.** Послѣдовавшія по отдѣльнымъ случаямъ рѣшенія, хотя бы даже высшихъ судебныхъ мѣстъ, не имѣютъ силы закона, а потому не могутъ служить примѣромъ для другихъ случаевъ. Но, какъ судьи обязаны, въ рѣшеніяхъ своихъ, при однихъ и тѣхъ же обстоятельствахъ, быть послѣдовательны, то тяжущимся не запрещается, въ подкрѣпленіе своихъ правъ, ссылаться на состоявшіяся прежде того, согласныя между собою и вступившія въ законную силу, судебныя рѣшенія.\*) L. 38 D. de legibus (I, 3), ср. съ L. 13 C. de sententiis (VII, 45); Привил. Сигизм. Авг. 1561 г. Ноября 28, ст. 1; Корол. Шв. грам. 1696 г. Янв. 21; 1699 г. Февр. 9 Эстл. Рыц. и Зем. Пр., кн. I, разд. 15, ст. 6.

1. Рѣшенія Правительствующаго Сената, по силѣ этой статьи, не замѣняютъ законовъ, но этимъ не возбраняется, вмѣсто ссылки на законъ, привести то сенатское рѣшеніе, которымъ законъ разъясненъ (рез. Гражд. Касс. Д-та под. № 5472—10 г.).

2. Ссылка суда на указы Правительствующаго Сената по однороднымъ дѣламъ, разъясняющіе природу спорнаго правоотношенія въ соответствіи съ истиннымъ смысломъ законовъ, относящихся къ этому правоотношенію, не нарушаетъ настоящей статьи, которая воспрещаетъ только придавать судебнымъ рѣшеніямъ силу внѣ каждаго даннаго дѣла (рез. Гражд. Касс. Д-та под. № 6124—10 г.).

\*) Статья эта не имѣетъ прямого отношенія къ ст. 815 уст. гражд. суд., по которой всѣ рѣшенія на опредѣленія кассационныхъ департаментовъ Сената, которыми разъясняется точный смыслъ законовъ, публикуются во всеобщее свѣдѣніе, для руководства къ единообразному истолкованію и примѣненію оныхъ, ибо толкованіе закона, конечно, никоимъ образомъ не можетъ создавать новаго закона (ст. 9 уст. гражд. суд.), а затѣмъ не приходится говорить о присвоеніи рѣшеніямъ и опредѣленіямъ Сената „силы закона“. Соответственно сему ст. 815 уст. гражд. суд. и не подверглась никакому измѣненію при преобразованіи въ 1889 году судебной части въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.



## РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

## О примѣненіи законовъ постороннихъ.

**XXVII.** Каждое судебное мѣсто обязано руководствоваться дѣйствующими въ подвѣдомственной ему территоріи узаконеніями, даже и въ случаѣ участія въ дѣлѣ иностранцевъ, лишь бы прикосновенныя лица были, по ихъ мѣстожительству и званію, подчинены вѣдомству этого суда (ст. IV—XII). Если же участвуютъ въ дѣлѣ лица, не имѣющія мѣстожительства въ семь вѣдомствѣ, проживаютъ ли они въ другихъ территоріяхъ Остзейскихъ губерній, или во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, или въ чужихъ краяхъ, а также, если дѣло касается недвижимостей, лежащихъ внѣ предѣловъ вѣдомства того судебного мѣста, то—на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ (ст. XXVIII—XXXVI)—къ такимъ лицамъ и недвижимостямъ должны быть примѣняемы надлежащія постороннія узаконенія. Ср. Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1840 г. Апр. 3 (13341) съ такими же мнѣн. 1843 г. Апр. 8 (16717) и 1844 г. Іюля 5 (18056). На этихъ законахъ и на правѣ обычномъ основаны и слѣдующія за симъ постановленія.

Завѣдываніе опекою надъ крестьянами Прибалтійскихъ губерній, проживающими или владѣющими недвижимостью внѣ предѣловъ тѣхъ губерній, не относится къ вѣдомству волостныхъ судовъ мѣста приписки означенныхъ крестьянъ, а подлежитъ вѣднію сиротскаго суда мѣста проживанія ихъ или нахождения недвижимаго ихъ имущества (рѣш. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-товъ 1905 г. № 7).

**XXVIII.** Правоспособность каждаго опредѣляется правами, дѣйствующими, въ его мѣстожительствѣ, для лицъ того званія, къ которому онъ принадлежитъ.

Порядокъ освидѣтельствованія умственныхъ способностей и учрежденія опеки опредѣляется нормами, которыя, гдѣ бы ни находились въ законахъ, относятся къ области не матеріальнаго, а процессуальнаго права. Посему настоящая статья къ подобнымъ случаямъ никакого отношенія не имѣетъ (рез. Гражд. Касс. Д-та под. № 11035—909 г.).

**XXIX.** Права супруговъ по имуществу подлежатъ тѣмъ узаконеніямъ, которымъ мужъ былъ подчиненъ во время вступленія въ бракъ, по мѣстожительству и званію. Если впослѣдствіи наступитъ перемѣна въ мѣстожительствѣ или въ званіи мужа, то и права по имуществу супруговъ подлежатъ соответственной перемѣнѣ, съ тѣмъ однакожу, чтобы отъ сего не былъ нанесенъ ущербъ пріобрѣтеннымъ до тѣхъ поръ правамъ постороннихъ лицъ. См. Сводъ гражд. узакон. ст. 67, 79 и 93.

См. выше пол. 1 п. 2 къ ст. VIII.

**XXX.** Отношенія, происходящія отъ вѣнчажнаго сожитія, разсматриваются по постановленіямъ того права, которому подвѣдомственъ обольститель, по личной своей подсудности. Законы, дѣйствующіе въ мѣстѣ, гдѣ блудодѣяніе совершено, въ соображеніе не принимаются. Если впрочемъ обольщенная принадлежитъ къ крестьянскому сословию, то дѣло вершится на основаніи мѣстнаго крестьянскаго права. 1889 Іюль 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 168.

**XXXI.** Отношенія, возникающія изъ родительской власти, подле-



жать законамъ, дѣйствующимъ въ мѣстожителствѣ отца, и по его званію.

**XXXII.** Опекунскія дѣла обсуждаются по законамъ, дѣйствующимъ въ вѣдомствѣ того суда, которому подеуденъ состоящей подъ опекою. См. Сводъ гражд. узакон. ст. 318 и приведенные къ ней законы.

Въ дѣлахъ опекунскихъ примѣненіе къ лицамъ, жительствующимъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ Царствѣ Польскомъ, представляется невозможнымъ по различію самихъ опекунскихъ учреждений (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1901 г. № 114).

См. также пол. 2 къ ст. VIII.

**XXXIII.** Права на вещи недвижимыя, а также владѣніе такими вещами, подлежатъ законамъ той территоріи, въ которой недвижимости находятся; а права на вещи движимыя и владѣніе оными—законамъ той территоріи, которымъ лично подеуденъ собственникъ или владѣлецъ. Ср. сверхъ цитатовъ къ ст. XXVII, Курл. Ст., § 175; 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 168.

См. выше пол. 2 къ ст. II.

**XXXIV.** Призваніе къ наслѣдованію и приобрѣтеніе наслѣдства обсуждаются по законамъ той территоріи, къ которой наслѣдодатель принадлежалъ въ послѣднее время жизни, по мѣстожителству и по званію (а). Когда онъ имѣлъ нѣсколько мѣстожителствъ, то принимается во вниманіе то, въ которомъ онъ находился въ послѣднее время. Въ Лифляндіи изъ сего правила исключаются недвижимости, которыя, хотя бы онѣ и принадлежали къ наслѣдству, подлежатъ законамъ той мѣстности, въ которой находятся (б). Такимъ же образомъ недвижимости, находящіяся во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, подлежатъ законамъ Имперіи и въ томъ случаѣ, когда онѣ составляютъ часть наслѣдства, оставшагося послѣ лица, имѣвшаго мѣстожителство въ губерніяхъ Остзейскихъ (в). (а) Ср., кромѣ цитатъ къ ст. XXVII, Пильг. Стат., ч. III, разд. 2, § 4.—(б) Корол. Шв. Резол. 1631 г. Авг. 23, § 11.—(в) См. цит. къ ст. XXVII.

**XXXV.** Относительно требованій, истекающихъ изъ договоровъ должно принимать въ соображеніе, прежде всего, не было ли между сторонами соглашенія о томъ, по какимъ законамъ слѣдуетъ обсуждать взаимныя ихъ отношенія (а). Такое соглашеніе сохраняетъ свою силу, поколику оно не противно положительнымъ или запретительнымъ законамъ (б). Если же соглашенія не послѣдовало, то должно предполагать, что стороны подчинились дѣйствию законовъ того судебного округа, въ которомъ истекающее изъ сдѣлки обязательство должно быть приведено въ дѣйствіе. По этимъ же законамъ опредѣляется и вопросъ о дѣйствительности сдѣлки въ отношеніи къ самому содержанію оной и къ ея послѣдствіямъ (в). (а) См. напр. Сводъ гражд. узак., ст. 2517, 2991, 4047 и др.—(б) L. 5 C. de legibus (I, 14).—(в) Ср. Сводъ гражд. узак., ст. 3493 и слѣд.

1. Примѣнимость тѣхъ или другихъ законовъ опредѣляется не мѣстомъ платежа долга, а мѣстомъ исполненія обязательства, составляющаго предметъ сдѣлки (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1894 г. № 23).

2. Право на неустойку, подобно тому какъ и право на взысканіе убытковъ, въ случаѣ неисполненія договора является однимъ изъ послѣдствій сдѣлки, которая обезпечена условіемъ о неустойкѣ. Поэтому хотя



договоръ и заключенъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, но, если онъ подлежитъ исполненію во внутреннихъ губерніяхъ, то вопросъ о правѣ на неустойку подлежитъ разрѣшенію по законамъ, дѣйствующимъ во внутреннихъ губерніяхъ (тамъ же).

3. Правилу ст. 707 уст. гражд. суд., истолкованному Правительствующимъ Сенатомъ въ смыслѣ примѣнимости къ договорамъ и актамъ, не только относительно формы, но также и относительно правъ и обязанностей, ими устанавливаемыхъ, законовъ мѣста совершенія внѣ какой либо зависимости отъ мѣста исполненія, если противное не было положительно оговорено сторонами (см. рѣш. 1906 г. № 57),—прямо противорѣчитъ предписаніе настоящей статьи, въ силу коего, за отсутствіемъ соглашенія сторонъ, надлежитъ предположить о подчиненіи ихъ законамъ мѣста приведенія сдѣлки въ исполненіе. Нормы же обѣихъ (707 устава и XXXV введенія) статей являются нормами не процессуальнаго права, а матеріальнаго, какое, при преобразованіи въ 1889 году въ Прибалтійскихъ губерніяхъ судоустройства и судопроизводства, осталось неизмѣннымъ, поскольку противное не было указано въ самомъ законѣ. Посему, ст. 707 уст. гражд. суд., хотя и помѣщенная среди процессуальныхъ законоположеній, но не являющаяся въ дѣйствительности нормою процессуальною и созданною специально для Прибалтійскаго края, не можетъ въ чемъ либо отмѣнить дѣйствіе настоящей статьи введенія къ ч. III (рез. Гражд. Касс. Д-та под. № 1903—10 г.).

**XXXVI.** Къ формѣ сдѣлокъ (договоровъ, а равно и предсмертныхъ распоряженій) могутъ быть примѣняемы законы, дѣйствующие какъ въ томъ судебномъ округѣ, въ которомъ сдѣлка должна быть приведена въ дѣйствіе, такъ и въ той мѣстности, въ которой сдѣлка состоялась. См. цит. къ ст. XXVII и ср. Любекск. Гѳр. Пр., кн. II, разд. 1, ст. 16.

Сила акта должна быть обсуждена по законамъ мѣста его совершенія во всемъ объемѣ, т. е. какъ въ отношеніи правъ и обязанностей, устанавливаемыхъ имъ для сторонъ, такъ и обряда его совершенія. Поэтому, окружный судъ Имперіи, при разрѣшеніи вопроса объ утвержденіи духовнаго завѣщанія, совершеннаго въ предѣлахъ Остзейскихъ губерній съ изъявленіемъ въ немъ, въ нарушеніе ст. 1032 т. X ч. 1, воли двухъ лицъ, долженъ обсудить его по законамъ, для Остзейскихъ губерній установленнымъ, что подтверждается и 1077 ст. т. X, ч. 1, XXXVI ст. введ. къ III ч. св. м. узак. и 707 ст. уст. гр. суд. (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1907 г. № 8).



# КНИГА ПЕРВАЯ.

## О правахъ и обязанностяхъ семейственныхъ.

### РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

#### О союзѣ брачномъ.

### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

#### *О заключеніи и прекращеніи брака.*

**1.** Браки лицъ Православнаго исповѣданія заключаются и прекращаются на основаніи правилъ, изложенныхъ въ первой книгѣ Свода Гражданскихъ Законовъ Имперіи. Свод. Зак. Имп., изд. 1857 г., т. X, ч. I, Зак. Гражд., ст. 1—78.

**2.** Заключеніе и прекращеніе браковъ между лицами Евангелическо-Лютеранскаго исповѣданія совершается по правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ Евангелическо-Лютеранской Церкви и въ наказѣ духовенству этой Церкви. Свод. Зак. Т. XI, ч. I, Уст. Ин. Испов., ст. 300—305, 317—386, 836—838, 845—854.

**3.** Относительно браковъ между лицами прочихъ Христіанскихъ исповѣданій наблюдаются правила о бракѣ, для каждаго изъ этихъ исповѣданій существующія.

**4.** Не-Христіане могутъ, на основаніи общихъ законовъ Имперіи, вступать между собою въ бракъ по правиламъ ихъ вѣроисповѣданія, или по принятымъ обычаямъ, безъ вліянія на то гражданскаго начальства и Христіанскаго духовнаго правительства. Свод. Зак. Имп. вышеознач. часть, ст. 90—99.

Статья эта (соотвѣтствующая 90 ст. 1 ч. X т. св. зак.), предоставляя не-христіанамъ „вступать между собою въ бракъ по правиламъ ихъ вѣроисповѣданія, или по принятымъ обычаямъ“, разумѣетъ собственно форму совершенія брака,—но вовсе не узаконяетъ обычаевъ, противныхъ нравственности (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1899 г. № 82).—См. ниже, ст. 2922, пол.

### ГЛАВА ВТОРАЯ.

#### *О личныхъ правахъ и обязанностяхъ, отъ брака возникающихъ.*

**5.** Жена принимаетъ фамилію мужа и пользуется почетными титулами, роду его присвоенными; она не теряетъ оныя даже и тогда, когда мужъ будетъ лишенъ ихъ по приговору суда. Обычное пр.



**6.** Мужъ высшаго состоянія сообщаетъ права его своей женѣ. Жена не сообщаетъ правъ своего состоянія ни мужу, ни дѣтямъ; но сама, какъ въ продолженіе брачной жизни, такъ и по прекращеніи брака, сохраняетъ права высшаго состоянія, до вступленія въ оный, рожденіемъ или прежнимъ бракомъ приобретенныя. Сводъ Мѣстныхъ Узаконеній губерній Остзейскихъ 1845 Іюля 1, ч. II, ст. 24, 25, 912, 944, 1049; Шведская Королевская резолюція 1680 г.; Объясненіе постановленія о чинахъ 1699 г.; прим. с. стр. 95, LL.

**7.** Супруги въ правѣ требовать другъ отъ друга супружеской вѣрности и обязаны жить вмѣстѣ и поддерживать другъ друга. Самовольное отреченіе отъ этихъ правъ и обязанностей не дозволяется, и договоры и условія, имъ противурѣчащія, недѣйствительны. § 1 l. de patria pot. (I, 9); L. 1. D. de ritu nupt. (XXIII, 2); L. 13 § 5 D. ad leg. Iuliam de adult. (XLVIII, 5); Эстл. Рыцарск. и Земск. Пр., к. II, разд. 7, ст. 1, кн. V, разд. 27, ст. 1 и 2. Ср. также Свод. Зак., Т. XI, ч. 1, Уст. Ин. Испов., ст. 369—374.

Возникающія изъ брака взаимныя личныя права и обязанности супруговъ принадлежать къ области гражданскаго права, вслѣдствіе чего всѣ споры о таковыхъ правахъ и обязанностяхъ, насколько споры эти не отнесены специальными узаконеніями къ вѣдомству духовнаго суда, подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства (опр. Меж. Д-та 28 сент. 1889 г. по д. Цительмана).

**8.** Мужъ въ правѣ: 1) требовать отъ жены послушанія и подчиненія его волѣ (а); 2) опредѣлять мѣсто жительства и требовать, чтобы жена слѣдовала за нимъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда онъ за преступленіе приговоренъ судомъ къ ссылкѣ въ каторжныя работы, или на поселеніе (б), или самъ по другой какой-либо предосудительной причинѣ куда удалился (в); 3) требовать отъ жены участія въ состоящемъ въ его завѣдываніи домашнемъ хозяйствѣ и, въ случаѣ нужды, содержанія (г); 4) въ качествѣ ходатая и совѣтника, защищать права жены въ судѣ и внѣ онаго (д); 5) преслѣдовать судебнымъ порядкомъ проступки и преступленія, противъ нея совершенныя (е). (а) L. 14 l. D. soluto matrim. (XXIV, 3) Общ. Ев.-Лют. Служебникъ 1832 г. Дек. 28, обрядъ бракосочетанія. — (б) L. 65 D. de iudiciis (V, 1) L. 9 C. de incolis (X, 39); Свод. Зак., Т. XI, Ч. I, Уст. Ин. Испов. ст. 369, 383; Свод. Зак. Имп. т. XV, ч. I, Ул. о Нак., ст. 24—27;—(в) Ср. L. 14 D. ex quibus causis maiores (IV, 6), и вообще ниже, кн. IV, разд. 1, гл. 7, отд. 2. № II. — (г) L. 31 pr. и § 1 D. de donats. inter. V. et U. (XXXIV, 1); L. 48 pr. D. de oper. libert. (XXXVIII, 1); L. 29. C. de jure dotium (V, 12).—(д) L. 24 C. de procurat. (II, 13); Лифл. Рыц. Пр., гл. 42; Корол. Шведск. пост. о завѣщаніяхъ 1686 Іюля 3, § 6; Эстл. Рыц. и Земск. Пр. кн. II, разд. 13, ст. 2; разд. 14.—(е) L. 1 § 3 et L. 2 D. de injuriis (XLVII, 10). Ср. Свод. Зак. Имп. т. XV, Ул. о Нак. различныя статьи; 1889 іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 65; 1900 года Іюн. 10 (1877) врем. прав., ст. 1.

Примѣчаніе 1 (по Прод.)\*. Сравнительная таблица приведенныхъ подъ сею (8) статью и статьями 226, 319, 868, 869, 992, 1062, 1131, 1696, 2064, 2581, 3069, 3380, 3444, 3448, 3600, 3601, 3604, 3959 и 4558 статей Уложенія о Наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, изданія 1857 года, съ указаніемъ соответствующихъ имъ статей Уложенія о Наказаніяхъ и Устава о Наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми Судьями, изданныхъ послѣ 1857 года, при семъ приложена.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 226, 319, 868, 869, 992, 1062, 1131, 1696, 2064, 2581, 3069, 3380, 3444, 3448, 3600, 3601, 3604, 3959 и 4558.

\*) Въ видахъ удобства при пользованіи настоящимъ изданіемъ указанныя въ семъ примѣчаніи измѣненія въ ссылкахъ введены въ подлежащія цитаты.



Примѣчаніе 2 (по Прод.). Правила о слѣдованіи женъ за мужьями, подлежащими переселенію или удаленію по приговорамъ обществъ и административнымъ порядкомъ, изложены въ Уставѣ о Предупрежденіи и Пресѣченіи Преступленій (ст. 205, прил.: ст. 11, по Прод., и ст. 31, по Прод.). 1866 Февр. 19 (43034) пол., § 8—Ср. Свод. Зак. Т. X. Ч. I, Зак. Гражд., ст. 104

1. Постановленіе этой статьи о совмѣстной жизни супруговъ и правъ мужа опредѣляетъ мѣсто жительства жены преслѣдуетъ цѣли нормальной брачной жизни, присущія и ее предполагающія, а потому не можетъ имѣть примѣненія къ случаю, когда, въ виду слабоумія жены, порядокъ ея жизни долженъ опредѣляться не приведеннымъ постановленіемъ, а потребностями, вытекающими изъ такого ея состоянія (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3155—10 г.).

2. Праву мужа требовать жену для совмѣстнаго съ нею жительства соотвѣтствуетъ обязанность обращаться съ нею хорошо и прилично. Если мужъ своимъ обращеніемъ съ женою дѣлаетъ совмѣстное сожителство супруговъ въ предположенномъ законѣ видѣ невозможнымъ, то за нимъ не можетъ быть признано право требовать понужденія жены къ совмѣстному съ нимъ сожителству (опр. Меж. Д-та 28 сент. 1889 г. по д. Цительмана).

3. Рѣшеніе суда, обязывающее жену, покинувшую мужа безъ законнаго къ тому основанія къ совмѣстному съ супругомъ жителству, можетъ быть, если того потребуетъ мужъ, приведено въ исполненіе путемъ принудительнаго водворенія жены въ квартиру мужа, и судъ не въ правѣ отказать въ выдачѣ мужу исполнительнаго листа на предметъ приведенія сего рѣшенія въ исполненіе (опр. Меж. Д-та 18 окт. 1892 г. по д. Грубенберга).

4. При производствѣ дѣлъ по искамъ, обращеннымъ на находящееся въ управленіи мужа имущество жены, она не въ правѣ совершить какія-либо судебныя дѣйствія, несогласныя съ дѣйствіями мужа по защитѣ сего имущества, въ виду чего учиненное женою признаніе иска, при оспариваніи его со стороны мужа, силы не имѣетъ (опр. Меж. Д-та 12 дек. 1892 г. по д. Дадзе).

5. За силою ст. 11 мужъ является совѣтникомъ или опекуномъ жены, а согласно п. 4 настоящей статьи, можетъ въ качествѣ ходатая и совѣтника защищать права жены на судѣ. Въ соотвѣтствіи съ симъ Правительствующій Сенатъ уже призналъ (рез. по д. № 2071—1897 г.) за мужемъ право вчинять отъ имени жены иски безъ особой на то довѣренности. Поэтому нѣтъ основанія требовать отъ мужа такой довѣренности и при подачѣ апелляціонной жалобы (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3658—909 г.).

9. Жена въ правѣ требовать отъ мужа: 1) содержанія, соотвѣтственнаго его званію и достатку, независимо отъ того, принесла ли она съ собою, при вступленіи въ бракъ, имущество или нѣтъ (а); 2) во всѣхъ случаяхъ жизни, въ особенности въ дѣлахъ юридическихъ, защиты и содѣйствія (б). (а) L. 21 pr. D. de donat. inter V. et U. (XXIV, 1); L. 22 § 8 D. sol. matrim. (XXIV, 3).—(б) L. 2 D. de injur. (XLVII, 10), и ссылки, приведенныя къ ст. 8, п. д и е.—1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 65.

1. По совокупному смыслу ст. 7—9 право жены требовать отъ мужа содержанія не только обусловлено совмѣстною жизнью супруговъ, но сохраняется за женою и при раздѣльномъ ихъ жителствѣ, если въ томъ нѣтъ



ея вины. При этомъ отсутствіе вины жены не стоитъ ни въ какой зависимости отъ наличности вины мужа, такъ какъ раздѣльное жительство супруговъ можетъ быть вызвано обстоятельствами, ничего общаго съ виною ихъ обоихъ не имѣющими. Засимъ, такъ какъ ничья вина не предполагается, мужъ, ослабляющій право отдѣльно проживающей жены на содержаніе отъ него—долженъ (ст. 366 уст. гражд. суд.) доказать вину жены въ раздѣльномъ жительство (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 13911—12 г.).

2. Правильность требованія жены о присужденіи ей съ мужа алиментовъ зависитъ отъ установленія вины его въ раздѣльной жизни супруговъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4963—12 г.).

3. Жена при разлучной жизни супруговъ въ правѣ требовать отъ мужа содержанія, если мужъ самъ ее покинулъ, выгналъ отъ себя и отказывается принять къ себѣ, а также если совмѣстная жизнь сдѣлалась совершенно невозможною по его винѣ или по болѣзни кого-либо изъ нихъ и безъ всякой ихъ вины; см. рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1892 г. № 111, 1890 г. № 18 и 1873 г. № 1666 (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1355—10 г.).

4. Статья эта не даетъ основанія къ иску о содержаніи за прошедшее время, такъ какъ устанавливаемая ею обязанность содержанія является личною, а не имущественною обязанностью, почему жена, не получившая содержанія отъ мужа, вправѣ притязать, помимо его присужденія къ выдачѣ алиментовъ въ будущемъ, лишь на возмѣщеніе понесенныхъ ею въ прошломъ убытковъ вслѣдствіе неисполненія мужемъ означенной обязанности (рез. Гражд. Касс. Д-та по дѣламъ №№ 10529—909 г., 6500—10 г и 4091—11 г.).

5. Статья эта не воспрещаетъ мужу облекать свою обязанность давать женѣ содержаніе соотвѣтственно своему званію и достатку въ любую письменную форму. Засимъ жена, получившая отъ мужа письменное обязательство, по коему ей слѣдуютъ повременные платежи, или единовременная уплата, или уплата определенной суммы въ нѣсколько сроковъ, можетъ требовать отъ него, сверхъ этого, содержанія не иначе, какъ доказавши, что обязательство это или выдано не въ исполненіе обязанности содержать жену, а по другому основанію, или не соотвѣтствуетъ размѣру содержанія, дѣйствительно подлежащаго выплатѣ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7191—12 г.).

6. Отъ истицы по дѣлу о содержаніи нѣтъ ни строго законнаго, ни общелогическаго повода требовать точнаго указанія размѣра заработка отвѣтника, а напротивъ того, достаточно лишь приблизительнаго опредѣленія его доходовъ, такъ какъ: 1) часть, причитающаяся женѣ и дѣтямъ, нельзя и незначѣмъ опредѣлять съ ариѳметическою точностью, и 2) только отвѣтчикъ располагаетъ возможностью точнаго выясненія своихъ средствъ къ существованію (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 13911—12 г.).

7. Присуждая содержаніе женѣ, судъ долженъ, въ основаніе опредѣленія размѣра такового, класть званіе и достатокъ мужа, но отнюдь не потребности жены и ни въ коемъ случаѣ не въ правѣ признать мужа обязаннымъ прибѣгнуть къ личному труду, который бы далъ ему возможность уплачивать женѣ присуждаемое содержаніе (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6500—10 г.).



## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

*О правахъ супруговъ по имуществу.*

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

## Положенія общія.

**10.** Дѣйствіе брака на имущество супруговъ начинается со времени ихъ обвѣнчанія. Ср. Свод. Зак., Т. XI, ч. I, Уст. Ин. Испов., ст. 300, 360.

**11.** Вслѣдствіе брака мужъ дѣлается опекуномъ (совѣтникомъ или ассистентомъ) жены. Лифл. Рыц. Пр., гл. 42; Кор. Шв. уст. объ опекѣ 1699 Март. 17, § 38; Кор. Шв. пост. о завѣщ. 1686 Іюл. 3, § 6; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 13, ст. 2, разд. 14; Шведск. Гор. Улож. гл. 8 о бракѣ. Ср. Пильт. Стат. 1611 г., ч. II, разд. 3, § 11; Любекское Гор. Пр. 1586, кн. 1, разд. 7, ст. 1; Гольдингенскіе Стат. 1695 Мая 20, § 7. Во всѣхъ прочихъ территорияхъ: общн. право; 1889 Іюл. 9 (6188) II, г. 1, прил.: А, ст. 65.

1. Хотя по силѣ этой статьи, мужъ вслѣдствіе брака дѣлается опекуномъ жены, но смыслъ всѣхъ слѣдующихъ за ней постановленій показываетъ, что она имѣетъ въ виду нормальную брачную жизнь обоихъ супруговъ и не устанавливаетъ попечительства мужа надъ женою въ случаѣ ея слабоумія. Постановленія же о попечительствѣ надъ умалишенными (ст. 501 и 493) также не содержатъ въ себѣ никакихъ правилъ объ исключительномъ и единственномъ правѣ мужа на такое попечительство (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3155—10 г.).

2. Ни изъ ст. 82 и 84 (указанныхъ просителемъ), но также изъ ст. 11 и 12, ни, наконецъ, изъ какихъ-либо другихъ законовъ нельзя вывести заключенія о недопустимости разсматривать искъ, предъявленный одною женою, хотя бы и было безспорно установлено согласіе мужа на предъявленіе этого иска. При этомъ облеченіе означеннаго согласія въ письменную форму не прежде, какъ во второй инстанціи, нисколько не колеблетъ указаннаго положенія за отсутствіемъ законнаго основанія къ тому, чтобы согласіе мужа, хотя бы и выраженное въ видѣ довѣренности повѣренному жены на веденіе дѣла, не могло быть приравниваемо къ акту уполномочія самой жены на вчинаніе иска (рез. Гражд. Касс. Д-та № 2405—12 г.).

См. также полож. 4 и 5 къ ст. 8 и пол. 2 къ ст. 55.

**12.** Въ силу супружеской опеки, мужъ владѣетъ и управляетъ всѣмъ совокупнымъ имуществомъ, какъ имъ, такъ и женою при бракѣ внесеннымъ, а также и ими совокупно или каждымъ изъ нихъ отдѣльно въ продолженіе супружества пріобрѣтеннымъ, или иначе имъ доставшимся (а), на сколько закономъ или договоромъ не установлено особаго о томъ изыятія (б). (а) Тамъ же; см. также ниже, ст. 13—26.—(б) См. ниже, ст. 27—29.

Указанная въ законѣ „общность“ есть только соединеніе имущества обоихъ супруговъ въ одно цѣлое (1 прим. къ 927 ст. мѣстн. узак.) подъ управленіе мужа, доколѣ продолжается брачный союзъ (ст. 11 и 12 ч. III св. мѣстн. узак.), съ прекращеніемъ его,—это цѣлое распадается на составныя его части, и пережившій супругъ признается собственникомъ лишь того, что было имъ внесено въ бракъ, и наследникомъ по закону или завѣщанію всего того, что имъ будетъ получено сверхъ своей собственности (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1900 г. № 59, ср. рѣш. 1895 г. № 5.).



**13.** Въ случаѣ спора, все такимъ образомъ подъ властію мужа соединенное имущество признается имуществомъ мужнинымъ. Но если женою предъявлено будетъ притязаніе на часть онаго какъ ей принадлежащую, то она должна доказать, что эта часть внесена ею въ бракъ, или приобретена для себя отдѣльно, или же досталась именно ей какимъ-нибудь инымъ путемъ. L. 51 D. de donat. inter V. et U. (XXIV, 1).

Приобрѣтеніе женою имущества мужа съ публичнаго торга въ достаточной мѣрѣ свидѣтельствуемъ о покупкѣ этого имущества на средства жены и для нея отдѣльно, пока не будетъ по дѣлу установлено, что жена явилась противозаконно на торгѣ подставнымъ лицомъ вмѣсто своего мужа, который какъ собственникъ продаваемой вещи не могъ (ст. 3953) участвовать въ торгахъ ни лично ни чрезъ уполномоченнаго (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5612—13 г.).

**14.** Въ имуществѣ, поступившемъ въ управление мужа изъ внебрачнаго при бракѣ женою (illata), должно отличать особня составныя части: приданое (Aussteuer) и вѣно (Mitgabe, Brautschatz).

**15.** Къ приданому принадлежатъ всякаго рода движимости, которыя жена, при вступленіи въ бракъ, приноситъ съ собою собственно для себя и домашняго обзаведенія. Жалов. грам. Архіеп. Сильвестра 1457 Февр. 6, § 5; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 4 ст. 2; кн. III, разд. 13, ст. 7; ср. Любекск. Гор. Пр. 1586 г., кн. III, разд. 1, ст. 9.

**16.** Вѣно состоитъ изъ тѣхъ недвижимыхъ имуществъ, или капиталовъ, а также и разнаго рода правъ на пользованіе чужимъ имуществомъ, которые жена приноситъ мужу не для покрытія однихъ только расходовъ при вступленіи въ бракъ, но съ тою цѣлью, чтобы этимъ въ продолженіе супружества облегчались ему издержки, съ брачною жизнью сопряженныя. Тамъ же; ср. также L. 7 pr. et L. 56 § 1 D. de jure dotium (XXIII, 3).

**17.** Вѣномъ считается единственно то имущество жены, которое при брачномъ договорѣ именно было названо вѣномъ. L. 4 C. de jure dotium (V, 12), и цитаты къ ст. 15

**18.** Вѣно и приданое не принадлежитъ къ существеннымъ условіямъ брака. L. 20, pr. C. de donationibus ante nuptias (V, 3); L. 11, pr. C. de repudiis (V, 17); Курл. Стат. 1617 г. § 191.

**19.** Составъ вѣна и приданнаго можетъ быть опредѣленъ или самою женою, или ея родителями, а также и посторонними лицами. L. 5 D. de jure dotium (XXIII, 3).

**20.** Никого, не исключая и родителей невѣсты, законъ не обязываетъ давать вѣно или приданое. Только въ Эстляндіи отецъ дворянскаго званія обязанъ устроить своимъ дочерямъ дворянскую свадьбу и дать имъ приданое, соотвѣтствующее его состоянію и имуществу; по смерти же отца обязанность это переходитъ, въ отношеніи къ оставшимся дочерямъ, на ихъ братьевъ. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 8, ст. 8, ср. съ кн. II, разд. 4, ст. 1 и 2; обычн. пр.

**21.** При обѣщаніи дать вѣно или приданое само собою подразумевается условіе, чтобы предположенный бракъ дѣйствительно состоялся. § 12 I. de nuptiis (I, 10); L. 3. L. 7. § 3, L. 8 et 21. D. de jure dotium (XXIII, 3); Люб. Гор. Пр. 1586 г., кн. I, разд. 5, ст. 14.

**22.** Право отыскивать обѣщанное вѣно судомъ приобретается



лишь послѣ заключенія брака L. 21 et 43, pr. D. de jure dotium (XXIII, 3); Люб. Гор. Пр. вышеприв. ст.

**23.** Если обѣщавшій вѣно не обозначить съ точностью суммы или предмета онаго, то цѣна его должна быть опредѣлена посредникомъ по совѣсти, соотвѣтственно имущественному положенію обѣщавшаго. L. 69 § 4 D. de jure dotium (XXIII, 3); L. 3 C. de dotis promiss. (V, 11).

**24.** Если установленъ опредѣленный срокъ на отдачу обѣщаннаго вѣна, то обѣщавшій обязанъ уплачивать съ этого дня доходы съ него и причитающіеся съ онаго законные проценты. Если же срока не было постановлено, то проценты и доходы могутъ быть требуемы только по истеченіи двухъ лѣтъ со дня совершенія брака. L. 31 § 2 C. de jure dotium (V, 12).

Примѣчаніе. О предоставляемой тестю льготѣ (Beneficium competentiae) см. ниже кн. IV, Разд. X, Гл. I, Отд. 1, № IV, Б.

**25.** По Эстляндскимъ городскимъ правамъ, мужъ долженъ истребовать вѣно, обѣщанное женѣ ея родителями, въ теченіе двухъ лѣтъ отъ дня заключенія брака; иначе не только онъ теряетъ право свое на полученіе обѣщаннаго, но и по смерти его, вдова можетъ, — поколику она вообще имѣетъ на то право, — требовать изъ наслѣдства мужа выдѣла вѣна, если только докажетъ, что оно было ему за нею обѣщано, развѣ въ опроверженіе этого будетъ дознано, что мужъ въ свое время требовалъ вѣно, но изъ уваженія къ родителямъ не отыскивалъ его судебнымъ порядкомъ, или же, въ теченіе *срочнаго* года (Jahr u. Tag), подалъ въ надлежащее присутственное \*) мѣсто протестъ, что онъ вѣно требовалъ полюбовно, но не могъ его получить. Люб. Гор. Пр. 1586 г., кн. I, разд. 5, ст. 2.

**26.** По тѣмъ же городскимъ правамъ (ст. 25), а также по Лифляндскимъ, поручительство за родителей въ точной отдачѣ обѣщаннаго ими вѣна теряетъ силу, если послѣднее не было требуемо въ теченіе двухъ лѣтъ. Правило это не распространяется на тѣ случаи, когда требованіе вѣна не воспослѣдовало по уваженію къ родителямъ, или когда мужъ протестовалъ судебнымъ \*) порядкомъ, какъ указано въ ст. 25-й. Люб. Гор. Пр., кн. I, разд. 5, ст. 3; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 2.

**27.** Къ такъ называемому отдѣльному имуществу жены (bona gessertitia), изъемлемому изъ управленія мужа (ст. 12), принадлежить: 1) все то, что она изъ принесеннаго ею при бракѣ именно представила себѣ въ собственное управленіе и пользованіе; 2) то, что ей досталось, отъ кого бы то ни было, подъ условіемъ управлять и пользоваться ей самой; 3) то, что она, съ вѣдомъ и дозволенія мужа, приобрѣла на свои деньги, отдѣльнымъ ремесломъ или вообще трудомъ и работою; 4) то, что она получаетъ отъ мужа на карманные расходы и иголки; и 5) все сбереженное ею изъ доходовъ съ этого отдѣльнаго ея имущества. Ср. L. 8, C. de pactis conventis (V, 14); обычн. пр.

1. При наличности ст. 96, устанавливающей правило объ имущественной общности супруговъ по Эстляндскимъ городскимъ правамъ, мужу, утверждающему о принадлежности его женѣ отдѣльнаго имущества въ

\*) Слова „въ надлежащее присутственное мѣсто“ слѣдовало бы замѣнить словами „надлежащему должностному лицу“, каковымъ является нотаріусъ. Соотвѣтственно сему и въ ст. 26 слово „судебнымъ“ надлежало бы замѣнить словомъ „установленнымъ“.



смыслѣ настоящей статьи, а равно и женѣ, заявляющей о томъ же, надобно доказать свое утвержденіе (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4287—12 г.).

2. Отдѣльность имущества жены признается закономъ лишь при наличности указанныхъ въ сей статьѣ обстоятельствъ и условій и въ случаѣ сомнѣнія не предполагается (опр. Меж. Д-та 20 апр. 1892 г. по д. Штраубе и 26 февр. 1893 г. по д. Розенталя).

3. То обстоятельство, что жена фактически управляетъ и пользуется всѣмъ совокупнымъ имуществомъ супруговъ, не утанавливаетъ предположенія о принадлежности этого имущества ей въ собственность и не устраняетъ законнаго предположенія, что все имущество, неизъятое на законномъ основаніи отъ супружеской опеки, составляетъ собственность мужа (тамъ же).

4. Приобрѣтенное женою своими трудомъ и работою имущество тогда только считается отдѣльною ея собственностью, когда оно приобрѣтено ею именно за ея счетъ (тамъ же).

5. Предоставленіе женѣ имущества подъ условіемъ управлять и пользоваться ей самой въ качествѣ отдѣльнаго имущества, въ виду ст. 32 и 4470—4474, можетъ быть выражено и не въ письменной формѣ и потому можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2446—92 г.).

28. Соотвѣтственно сему (ст. 27), къ отдѣльному имуществу жены принадлежатъ также подарки, ей лично предназначенные, и такъ называемый утренній даръ (Morgengabe), буде такой дѣйствительно былъ поднесенъ мужемъ въ утро послѣ свадьбы. На этотъ даръ распространяются вполне правила о дареніяхъ между супругами (ст. 109 и слѣд.). Ср. Лифл. Рыц. Пр., гл. 15 и 30; Пильт. Стат., ч. III, разд. 1, § 21; Шведск. Гор. Улож., гл. 6 и 9 о бракѣ.

29. При отчужденіи своего недвижимаго отдѣльнаго имущества, жена обязана испросить совѣтъ мужа. Акты, коими она въ отношеніи къ этому имуществу обязывается, должны быть подписаны мужемъ, въ качествѣ ея совѣтника. Въ противномъ случаѣ жена можетъ уклониться отъ исполненія взятой на себя обязанности, если не подтвердитъ оную впоследствии съ согласія мужа. Обычн. пр.; ср. также Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 14; 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А., ст. 65.

30. Въ случаяхъ столкновенія взаимныхъ интересовъ обоихъ супруговъ, жена должна избрать себѣ особаго совѣтника. Тамъ же.

1. Столкновеніе взаимныхъ интересовъ супруговъ, обязывающее жену избрать себѣ особаго совѣтника, имѣется во всѣхъ случаяхъ, въ коихъ затрогиваются взаимныя имущественныя права супруговъ и въ которыхъ мужъ, какъ заинтересованный въ подлежащемъ распоряженіи жены, является непосредственно или косвенно стороною въ дѣлѣ, а потому не можетъ считаться надлежащимъ безпристрастнымъ совѣтникомъ жены (опр. Меж. Д-та 20 апр. 1892 г. по д. Хрусталева и Гусева, 10 мая 1893 г. по д. Паруна и 29 ноября 1893 г. по д. супр. Берентъ).

2. Избраніе женою въ подлежащихъ случаяхъ особаго совѣтника представляется не правомъ ея, отъ котораго она, по усмотрѣнію своему, могла бы отказаться, а возложено на нее закономъ какъ обязанность, нарушеніе которой можетъ повлечь за собою признаніе сдѣлки недѣйствительною, причемъ такое право требовать признанія сдѣлки недѣйствительною вслѣдствіе заключенія ея безъ содѣйствія совѣтника, предоставлено и самой



женѣ (опр. Меж. Д-та 20 апр. 1892 г. по д. Штраубе и 26 февр. 1893 г. по д. Розенталь).

**3.** Заключение сдѣлки въ судѣ не замѣняетъ участія въ ней особаго совѣтника въ тѣхъ случаяхъ, когда такое участіе представляется необходимымъ (тамъ же).

**31.** Когда мужъ, за отсутствіемъ или по болѣзни, а также и по другой какой-либо причинѣ, не въ состояніи управлять общимъ имуществомъ, то жена не иначе можетъ принять на себя управленіе онымъ, какъ на общихъ правахъ завѣдыванія чужими дѣлами (*negotiorum gestio*). При извѣстныхъ обстоятельствахъ, въ подобномъ случаѣ должно быть учреждено попечительство. Ср. L. 1. D. de negotiis gestis (III, 5); общин. пр.; 1889 Июл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: ст. 65.

**32.** Права на взаимное имущество, которымъ супруги пользуются какъ во время брачной жизни, такъ и по прекращеніи брака, определяются различно въ разныхъ земскихъ и городскихъ правахъ (а). Они могутъ, однако, быть установлены также и договорами (б). (а) См. отд. трет. настоящ. главы.—(б) Шведск. Земск. Улож., стр. 80, прим. б и стр. 94 прим. б; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 4, ст. 4; Рижск. Гор. Пр., кн. II, гл. 5, § 3; Курл. Стат. 1617 г., § 189; Пильтенск. Стат. 1611 г., ч. III, разд. 1, § 19; ср. также Свод. Зак. Т. XI, ч. I, Уст. Ин. Испов., ст. 345.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### О брачныхъ договорахъ.

**33.** Брачные договоры могутъ быть заключаемы какъ передъ бракомъ или при вступленіи въ оный, въ какомъ случаѣ они называются брачными записями (*Ehestiftung*), такъ и во время супружества. L. 1 pr.; L. 12 § 1 D. de pactis dotal. (XXIII, 4); Шведск. Земск. Улож., стр. 94, прим. б; Лифл. Рыц. Пр., гл. 53; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 5, ст. 2; Курл. Стат. 1617 г., § 189.

1. Заключенный брачущимися съ постороннимъ лицомъ договоръ, предметъ котораго составляетъ предоставленіе этимъ постороннимъ лицомъ одному изъ брачущихся или имъ обоимъ какихъ либо имущественныхъ правъ въ виду и на случай предстоящаго ихъ брака, представляется договоромъ брачнымъ и подлежитъ дѣйствию установленныхъ для сего рода договоровъ законныхъ постановленій (опр. Меж. Д-та 3 мая 1893 г. по д. Малберга).

2. Для брачущагося (или супруга), неучаствовавшего въ заключеніи такого (см. п. 1) договора, онъ дѣлается обязательнымъ, коль скоро онъ принялъ въ послѣдствіи то, что по договору было назначено ему, а засимъ онъ уже не имѣетъ права одностороннимъ (напр. завѣщательнымъ) распоряженіемъ отмѣнить или измѣнить этотъ договоръ во вредъ договорившагося супруга (тамъ же).

**34.** Брачные договоры могутъ быть заключаемы не только брачущимися и супругами между собою, но, вмѣсто нихъ, и ихъ родителями, а также однимъ изъ брачущихся или супруговъ, или обоими вмѣстѣ, съ постороннимъ лицомъ, когда сіе послѣднее даетъ имъ какое-либо вспомошествованіе для супружеской жизни. L. 1 § 1; L. 7; L. 20, § 1 D. de pactis dotal. (XXIII, 4); L. 29 D. soluto matrim. (XXIV, 3).

**35.** Если намѣревающіеся вступить въ бракъ находятся еще подъ родительскою властію, или, лишась родителей, еще не достигли



совершеннолѣтія, то для дѣйствительности брачнаго договора необходимо участіе въ немъ, въ первомъ случаѣ, родителей, а въ послѣднемъ—опекуновъ. L. 7 D. de pactis dotal. (XXIII, 4).

**36** (по Прод.). Брачные договоры могутъ быть заключаемы только письменно. Въ городахъ Лифляндской губерніи брачные договоры должны быть совершаемы нотаріальнымъ порядкомъ. Брачные договоры, не подлежащіе совершенію у Нотаріусовъ, когда они должны имѣть силу и для постороннихъ лицъ, являются у Нотаріусовъ. 1862 Іюль, 2 (38432); 1899 Іюль, 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 369; п. 2, 6; (6189) I, прав.: ст. 3.

Примѣчаніе (по Прод.). Если брачному договору предназначается имѣть въ будущемъ обязательную силу и для постороннихъ лицъ, то брачные договоры, по просьбѣ сторонъ, оглашаются Окружными Судами посредствомъ однократнаго припечатанія публикацій въ Сенатскихъ объявленіяхъ и троекратнаго въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. Независимо отъ сего публикуемое объявленіе прибавляется къ дверямъ Суда и выставляется въ конторѣ Нотаріуса, совершившаго или засвидѣтельствовавшаго договоръ. 1889 Іюль 9 (6188) II, п. 1, прил. А, ст. 369; п. 3, прим. 2; 1912 Март, 23 (с. у. 534) I; VI, ст. 295; X.

**37.** Содержаніе брачныхъ договоровъ не должно ни въ чемъ противорѣчить доброй нравственности и законамъ, безусловно что либо предписывающимъ или запрещающимъ (а). Договоры не должны также содержать въ себѣ началъ несомвѣстныхъ съ существовою цѣлю брака (б) и условій, которыми отмѣнялись бы установленныя закономъ личныя другъ къ другу отношенія супруговъ (в). Но недѣйствительность нѣкоторыхъ изъ условій, помѣщенныхъ въ брачномъ договорѣ, не уничтожаетъ силы остального его содержанія, согласнаго съ закономъ. (а) L. 5 D. de pactis dotal (XXIII, 4); Шведск. судейск. правила, § 16, п. 4; Курл. Стат. 1617 г., § 189.—(б) C. 24 X. de jurejur (II, 24); C. ult. X. de condition. appos. (IV, 5).—(в) L. 14 § 1 D. soluto matrim. (XXIV, 3).

**38** (по Прод.). Въ брачные договоры дозволяется включать всякія, по собственному усмотрѣнію сторонъ, условія насчетъ взаимныхъ правъ какъ по имуществу, которое оба супруга внесли при бракѣ, или пріобрѣли во время брачнаго союза, или могутъ еще впредь пріобрѣсти, такъ и на случай смерти, съ тѣмъ только, чтобы сими условіями не нарушались права постороннихъ лицъ. L. 7, 9 et 10 D de pactis dotal. (XXIII, 4); L. 7 C. de pactis conv. (V, 14); обычн. прав.; 1889 Іюль 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 369; п. 3, прим. 2.

Примѣчаніе (изд. 1864 г.). Если въ брачныхъ договорахъ помѣщены условія, касающіяся будущихъ наслѣдственныхъ правъ супруговъ, то сіи договоры подлежатъ вполне правиламъ о договорахъ наслѣдственныхъ.

1. Законъ допускаетъ и признаетъ обязательнымъ для причастныхъ лицъ брачный договоръ о раздѣлѣ между супругами общаго ихъ имущества, заключенный съ цѣлю прекратить дѣйствовавшую до того между ними общность и предоставить каждому изъ супруговъ извѣстную часть общаго имущества въ отдѣльную его собственность (опр. Меж. Д-та 3 марта 1892 г. по д. Сынковыхъ).

2. Въ силу такого договора, (см. п. 1) прекращается также право мужа управлять и пользоваться выдѣленною въ отдѣльную собственность



жены частью бывшаго общаго имущества, а засимъ онъ не только обязанъ принять всѣ необходимыя мѣры къ тому, чтобы выдѣленная часть поступила въ обладаніе жены, но и долженъ возратить ей доходы, полученные имъ съ этой части бывшаго общаго имущества, со дня раздѣла и во всякомъ случаѣ со дня предъявленія женою о томъ требованія (тамъ же).

3. Если въ отдѣльную собственность супруга выдѣлена изъ бывшей общности недвижимость, то, впредь до внесенія ея въ крѣпостную книгу на имя супруга, онъ не можетъ почитаться собственникомъ оной, а имѣетъ только право личнаго иска къ другому супругу о принятіи симъ послѣднимъ всѣхъ мѣръ, необходимыхъ для внесенія въ крѣпостныя книги статьи о переходѣ къ нему недвижимости (тамъ же).

**39.** Брачные договоры вступаютъ въ обязательную для обоихъ супруговъ силу съ самаго времени ихъ совершенія, и потому не могутъ быть ни отмѣняемы одною изъ сторонъ безъ согласія другой, ни измѣняемы послѣдующимъ одностороннимъ завѣщательнымъ распоряженіемъ, развѣ такое измѣненіе будетъ сдѣлано въ пользу другой договаривавшейся стороны. Обычн. пр.; ср. также Пилът. Стат. 1611 г., ч. III, разд. 1, § 19.

**40.** Брачные договоры теряютъ свою силу: 1) когда бракъ не состоялся; 2) въ случаѣ расторженія его разводомъ (а), развѣ бы въ брачномъ договорѣ помѣщены были, на случай развода, особыя условія, которыя тогда и приводятся въ исполненіе; 3) въ случаѣ отмѣны договора по взаимному согласію обоихъ сторонъ, при чемъ, однако, не должны быть нарушены права постороннихъ лицъ (б). Сверхъ того 4) если въ договорѣ предполагалось какое-либо событіе въ будущемъ, напр. прижитіе дѣтей, которое между тѣмъ не воспослѣдовало, то всѣ относящіяся къ этому событію условія теряютъ свою силу (в). Измѣненіе мѣста жительства или состоянія мужа не имѣетъ никакого вліянія на установленныя договоромъ имущественныя права супруговъ. (а) С. 4 X. de donat. inter V. et U. (14,20)—(б) Обычн. пр.; см. выше ст. 38.—(в) L. 2 et 3 D. de pactis dotal. (XXIII, 4); L. 22, pr. D. soluto matrim. (XXIV, 3).

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О законно принадлежащихъ супругамъ взаимныхъ по имуществу правахъ.

*I. По правамъ: Лифляндскому и Эстляндскому земскому и Курляндскому земскому и городскому.*

A. О правахъ въ продолженіе брачнаго союза.

**41.** Въ продолженіе брачнаго союза какъ управленіе (а), такъ и пользованіе (б) ведемъ имуществомъ жены, движимымъ и недвижимымъ, а равно капиталами ея и правами на пользованіе чужимъ имуществомъ, принадлежатъ мужу. Такое право мужа распространяется не только на имущество, внесенное женою при бракѣ, но и пріобрѣтенное ею и доставшееся ей послѣ заключенія онаго, за изъятіемъ лишь отдѣльнаго ея имущества, которое изъемлетъ изъ управленія и пользованія мужа (в). (а) Лифл. Рыц. Пр., гл. 42; Эстл. Рыц. и Зем. Пр., кн. II, разд. 14; кн. IV, разд. 11, ст. 1; Кор. Шведск. пост. о завѣщаніяхъ 1686 Юл. 3, § 6; ср. Коммисаріальныя рѣшенія 1717 г., ad desid., ст. XIII, п. 4 и 5; ст. XXIV, разд. II, № 1; см. также выше, ст. 12.—(б) Лифл. Рыц. Пр., гл. 14; ср. L. 7, pr. L. 10, § 3 D. de jure dotium



(XXIII, 3); L. 20 C. eodem (V, 12); см. также ниже, ст. 46; обыкн. пр.—(в) См. выше, ст. 27 и слѣд.—1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 65.

1. Хотя между супругами крестьянскаго сословія Курляндской губерніи общности имущества и не установлено, но тѣмъ не менѣе, на основаніи ст. 41, имѣющей отношеніе и къ Курляндскому земскому праву (см. подѣлт. I отд. 3 разд. I кн. I), мужу принадлежитъ управленіе и пользованіе всѣмъ имуществомъ жены, кромѣ лишь отдѣльнаго, указаннаго 27 ст., и въ силу этого пользованія, мужъ, на основаніи ст. 45, получаетъ, между прочимъ, всѣ произведенія и доходы съ недвижимостей жены и, лишь въ случаѣ несостоятельности мужа (ст. 47), кредиторъ его не въ правѣ простираетъ претензію на доходъ съ находящагося въ его управленіи женинаго имущества, изъ чего слѣдуетъ, что доходы, получаемые мужемъ съ женинаго имущества, пока онъ не объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, могутъ идти на удовлетвореніе личныхъ его долговъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3854—98 г.).

2. Состояніе имущества жены въ продолженіе брачнаго союза въ управленіи и пользованіи мужа вовсе не приравнивается къ пользованію въ силу договорнаго соглашенія (ст. 1199 и послѣд.), какъ это доказывается, между прочимъ, 58 ст. (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1858—96 г.).

42. Мужъ, относительно управленія тѣмъ женинымъ имуществомъ, которое входитъ въ составъ общаго, можетъ и долженъ принимать всѣ мѣры, какія потребуются для сохраненія этого имущества и для дозволеннаго пользованія онымъ. Поэтому ему предоставляется отдавать недвижимости жены въ арендное содержаніе, или въ наемъ, а наличные ея капиталы обращать, на ея имя, въ приращеніе изъ процентовъ, и вообще предпринимать отъ себя, въ судѣ и внѣ суда, всѣ необходимыя для обезпеченія и огражденія того имущества мѣры, безъ особой на то отъ жены довѣренности. L. 18, in. f. D. soluto matrim. (XXIV, 3); L. 49 § 1 D. de furtis (XLVII, 2); L. 11 C. de jure dotium (V, 12); L. 21 C. de procurator. (II, 13); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 13, ст. 6, 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 65.

Примѣчаніе. Въ Эстляндіи мужъ не въ правѣ, безъ особой отъ жены довѣренности, отдавать ея имѣніе въ арендное содержаніе. Обыкн. пр.

43. Мужъ не въ правѣ находящіяся въ его управленіи недвижимости и поземельныя права жены, безъ ея согласія, ни отчуждать или закладывать, ни обременять долгами, сервитутами, или поземельными повинностями. Всѣ совершенныя въ противность сему распоряженія признаются ничтожными. L. un. § 15 C. de rei uxoriae actione (V, 13); L. 4—6, D. de fundo dotali (XXIII, 5); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 13, ст. 6; Курл. Стат. 1617 г., § 108.

Требуемое этою статьею согласіе жены можетъ по общему правилу, изображенному въ ст. ст. 2946, 2947 и 2948, выражено послѣдующимъ утвержденіемъ сдѣлки, какъ положительно, такъ и безмолвно, и потому судъ не лишенъ права установить такое утвержденіе женою договора о запродажѣ мужемъ ея недвижимости, на основаніи факта полученія ею задаточныхъ денегъ и сдѣланной ею о томъ подписи на задаточной роспискѣ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6844—99 г.).

44. Въ Лифляндіи и Эстляндіи мужъ не можетъ, безъ положительнаго изъявленнаго согласія на то жены, ни передавать или закладывать долговья обязательства, выданныя на ея имя или на имя лицъ,



оставляющихъ ей наслѣдство, ни принимать по нимъ уплату. Всѣ совершенныя въ противность сему распоряженія признаются ничтожными. Но мужъ всегда имѣетъ право требовать уплаты по подобнымъ обязательствамъ, или предъявлять ихъ ко взысканію, въ случаѣ предусматриваемой имъ ненадежности оныхъ, или когда интересы жены требуютъ того по какимъ-либо другимъ причинамъ (а). Въ Курляндіи, напротивъ, мужу, для требованія уплаты по подобнымъ долговымъ обязательствамъ, для передачи ихъ и для приѣма капиталовъ, не нужно ни особой довѣренности жены, ни передаточной отъ нея записи (б). (а) Ср. тамъ же и L. 2 C. de obligat. et act. (IV, 10).—(б) обычн. пр.

**45.** Въ силу предоставленнаго мужу права пользованія (ст. 41), онъ получаетъ всѣ произведенія и доходы съ помѣстій и прочихъ недвижимостей жены, а также проценты съ выданныхъ на ея имя долговыхъ обязательствъ и доходы съ поземельныхъ ея правъ, заступая равномѣрно ея мѣсто въ принадлежащемъ ей правѣ пользованія въ чужомъ имуществѣ. L. 7 et L. 10, § 3 D. de jure dotium (XXIII, 3); L. 5 et L. 7, § 9 D. soluto matrim. (XXIV, 3); L. 20 C. de jure dotium (V, 12); Лифл. Рыл. Пр., гл. 14.

**46.** Доходы съ имущества жены мужъ получаетъ не исключительно въ свою пользу, а для покрытія ими, прежде всего, издержекъ супружеской и семейной жизни; слѣдственно въ этомъ смыслѣ имуществомъ пользуется и жена. Ср. L. 56, § 1 et L. 76 D. de jure dotium (XXIII, 3); L. 20 C. eodem (V, 12).

Расходъ мужа на леченіе жены, хотя бы онъ по размѣрамъ своимъ и не соотвѣтствовалъ доходности имущества жены и средствамъ мужа, не порождаетъ для мужа такого отношенія къ имуществу жены, изъ коего, помимо договора, могло бы возникнуть право требованія (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4072—902 г.).

**47.** Въ случаѣ несостоятельности мужа, принадлежащее ему право пользованія прекращается въ томъ смыслѣ, что его кредиторы не въ правѣ притязанія на доходы находящагося въ его управленіи женина имущества, которое, напротивъ, жена можетъ потребовать себѣ тогда обратно (см. ниже, ст. 59 и слѣд.), съ тѣмъ чтобы доходы съ него шли и въ семъ случаѣ, по прежнему, на покрытіе издержекъ супружеской жизни. L. 22 § 8 et L. 24, pr. D. sol. matrim. (XXIV, 3); L. 29 et 30 C. de jure dotium (V, 12); Nov. XCVII, c. 6; ср. также Эстл. Рыл. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 7, ст. 3, и Коммисаріальныя рѣшенія 1717 г., ad desid., ст. XIII, п. 4 и 5.

**48.** Пока мужъ пользуется доходами съ имущества жены, онъ обязанъ нести съ тѣмъ вмѣстѣ и лежація на немъ повинности. L. 13, 15 et 16 D. de impensis, in res dotales factis (XXV, 1).

**49.** Мужъ не обязанъ давать отчета въ управленіи женинимъ имуществомъ, но долженъ, однако, пещись о сбереженіи и охраненіи его наравнѣ съ своимъ собственнымъ. L. 17, pr. D. de jure dotium (XXIII, 3); L. 24 § 5; L. 66 et L. 67 D. soluto matrim. (XXIV, 3).

**50.** Мужъ отвѣчаетъ за всякій вредъ, причиненный имуществу жены до его собственной винѣ; но отвѣтственность эта не распространяется ни на поврежденія, происшедшія случайно и вслѣдствіе независимыхъ отъ него обстоятельствъ, ни на ущербъ въ цѣнности имущества, отъ обыкновеннаго пользованія послѣдовавшій. Тамъ же и L. 10, pr. et L. 18, § 1 D. soluto matrim. (XXIV, 3).



Управление женинымъ имуществомъ не избавляетъ мужа, по силѣ 41, 49 и др. статей отъ обязанности принимать мѣры къ сохраненію этого имущества, причеиъ настоящая статья вовсе не исключаетъ понятія „умышленнаго“ вреда, ибо въ ней прямо указано, что мужъ отвѣчаетъ за всякій вредъ, причиненный имуществу жены по его собственной винѣ, причеиъ изъятіе указано лишь относительно поврежденій, происшедшихъ случайно или отъ обыкновеннаго пользованія, что совершенно согласно съ общими правилами о вознагражденіи за вредъ, изложенными въ 3435 и слѣд. ст. (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1004—94 г.).

**51 \*).** Въ принадлежащихъ къ имуществу жены долговыхъ требованіяхъ и въ вещахъ замѣнимыхъ (*res fungibiles*), а также въ тѣхъ, которыя переданы мужу по извѣстной оцѣнкѣ, онъ отвѣчаетъ даже и за ущербъ или истребленіе случайно. L. 42 D. de jure dotium (XXIII, 3); L. 5 et 10 C. de jure dotium (V, 12).

**52.** Распоряженія, сдѣланныя мужемъ въ предѣлахъ предоставленнаго ему управленія, хотя бы они оказались и нецѣлесообразными, не могутъ быть оспариваемы женою въ отношеніи къ постороннимъ лицамъ, пріобрѣтшимъ чрезъ то какія-либо права; но она можетъ протестовать противъ такихъ дѣйствій, какъ подвергающихъ имущество ея опасности ущерба, и, для ограниченія въ нихъ мужа, обращаться къ судебной помощи, и даже просить, чтобы управленіе ея имуществомъ предоставлено было ей. Впрочемъ, доходъ съ него и тогда употребляется на покрытие издержекъ совокупной брачной жизни. Ср. узаконенія, приведенныя къ ст. 47, [и Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV разд. 13, ст. 6.

**53.** Кромѣ упомянутыхъ выше изъятій (ст. 47 и 52), права жены на находящееся въ управленіи мужа имущество ея остаются въ теченіе брачнаго союза бездѣйственными, почему она и не въ правѣ, безъ согласія мужа, ни отчуждать что-либо изъ этого имущества, какимъ-бы то образомъ ни было, ни обременять его долгами, ни вообще распоряжаться имъ. Лифл. Рыц. Пр., гл. 42; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 14; Кор. Шведск. пост. о завѣщаніяхъ 1686 Іюл. 3, § 6; L. 9 C. de rei vindicat. (III, 32); L. 3 C. de jure dotium (V, 12), и проч.

**Примѣчаніе.** Другія исключенія изъ этого правила, относящіяся до распоряженій на случай смерти, приведены въ законахъ о наслѣдствѣ. См. кн. III, разд. 3, гл. 2.

**54.** По долговымъ обязательствамъ, заключеннымъ женою до вступленія въ бракъ, отвѣчаетъ сперва ея отдѣльное имущество, потомъ, въ случаѣ недостатка онаго, внесенное ею при бракѣ и находящееся въ управленіи мужа (а), а наконецъ то, которое она пріобрѣла въ теченіе брачнаго союза по наслѣдству или инымъ путемъ (б). (а) L. 39 § 1 D. de verbor. signif. (L. 16), L. 72 D. de jure dotium (XXIII, 3).—(б) L. 43 D. de usu et usufructu etc., per legatum etc. datis (XXIII, 2).

**55.** Мужъ не имѣетъ обязанности признавать долговья обязательства, заключенныя женою въ продолженіе брачнаго ихъ союза, и потому не можетъ быть принуждаемъ къ уплатѣ оныхъ изъ находящагося въ его управленіи женина имущества, что, впрочемъ, не отнимаетъ у кредиторомъ права обращать свои требованія на отдѣльное

\*) Примѣчаніе къ сей статьѣ (по изд. 1864 г.) въ продолженіи значится отмѣненнымъ на основаніи закона 1889 г. Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: Б, ст. 1.



имущество жены, или, въ случаѣ прекращенія брака, на все вообще имущество ея, какъ выходящее уже тогда изъ пользованія мужа и изъ подъ его управленія. Ср. узаконенія, приведенныя къ ст. 53; Курл. Стат. 1617 г., § 144; Коммисар. рѣшенія 1717 г., ad desid., ст. XIII, п. 4.

1. Съ точки зрѣнія общаго закона, самостоятельно выданное совершеннолѣтнею женою долговое обязательство не можетъ быть на этомъ одномъ основаніи опорочено ни самою женою, ни мужемъ, и только нельзя, внѣ исключительныхъ случаевъ, заставить мужа, противъ его воли, оплатить такое обязательство изъ имущества, принадлежащаго ему или состоящаго въ его управленіи (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 75).

2. Если же изъ 2912 и 2916 ст. ч. III св. мѣстн. узак. и вытекаетъ, что сдѣлки, заключаемая лицами, состоящими подъ властью родителей, опекою или попечительствомъ, лишены законной силы, то это не касается совершеннолѣтнихъ жень, такъ какъ мужъ, по ст. 11 ч. III, признается опекуномъ (Vormund) жены лишь въ особомъ смыслѣ, поясняемомъ въ той же статьѣ словами: совѣтникъ или ассистентъ (Ehevogt, ehelicher Beigath oder Assistent); во всякомъ случаѣ примѣненіе ст. 2912 и 2916 ч. III къ совершеннолѣтнимъ замужнимъ женщинамъ поставило бы статьи эти въ непримиримое противорѣчіе и съ 55 ст. ч. III, и со ст. 2957 и 2956 той же части, согласно коимъ женщинамъ невѣдѣніе закона можетъ служить оправданіемъ или въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ не имѣли возможности приобрести надлежащія юридическія знанія, или въ случаяхъ, именно въ законѣ опредѣленныхъ, то есть, напримѣръ, при отчужденіи безъ согласія мужа отдѣльнаго недвижимаго имѣнія (ст. 29 ч. III), къ каковымъ случаямъ выдача долговаго обязательства, по смыслу ст. 55 ч. III, не относится (тамъ же).

3. Общія положенія закона о силѣ сдѣлокъ, заключенныхъ съ совершеннолѣтнею замужнею безъ согласія мужа, распространяются также на крестьянокъ Курляндской губерніи (тамъ же).

4. Содержащееся въ ст. 55 и 56 законное воспрещеніе для жены сдѣлать безъ согласія мужа долги еще не влечетъ за собою безусловной недѣйствительности долговой сдѣлки жены, а только устраняетъ отвѣтственность за эти долги общаго семейнаго имущества, состоящаго въ продолженіе брака въ управленіи мужа, и собственнаго имущества мужа; изъ отдѣльнаго же имущества жены означенные долги могутъ быть погашены, какъ это и постановлено въ настоящей статьѣ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1182—907 г.).

**56.** Въ видѣ исключенія, мужъ обязанъ не только признавать, но и принимать на отвѣтственность даже собственнаго своего имущества, слѣдующія распоряженія жены: 1) тѣ, которыя сдѣланы ею для домашняго быта, на удовлетвореніе собственныхъ ея и членовъ семейства потребностей, не изъемя изъ сего и заключенныхъ ею, въ этихъ границахъ, договоры, какъ, напр., по найму женской прислуги (а); 2) тѣ, которыя сдѣланы ею по его порученію, общему или отдѣльно чего либо касающемуся, какъ прямо высказанному, такъ и само собою подразумѣваемому (б); 3) всѣ долги, сдѣланные по крайней необходимости (в); 4) такіе долги, посредствомъ которыхъ мужъ получилъ прибыль, но въ той лишь мѣрѣ, въ какой она дѣйствительно послѣдовала (г). (а) Обычн. пр.—(б) L. 10. § 9; L. 12, § 9; L. 27, § 4 D. mandati (XVII, 1).—(в) Ср. L. 162 D. de regulis juris (L. 17).—(г) Ср. L. 14 D. de condicti indebiti (XII, 6). L. 1 D. de in rem verso (XV, 3).



1 (къ пункту 1). Правило это, какъ исключительное, не можетъ быть толкуемо распространительно. Поэтому жена, по иску объ уплатѣ денегъ за заказанную ею одежду, предъявленному къ ней, заявляя отводъ къ мужу, должна доказать, что одежда эта удовлетворяла именно необходимой ея потребности и что заказъ былъ сдѣланъ по порученію мужа, либо принесть ему пользу (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3661—909 г.).

2 (къ пункту 3). Хотя и большая часть приведенныхъ въ настоящей статьѣ распоряженій жены можетъ быть обязательною для мужа (за исключеніемъ случая, особо предусмотрѣннаго въ ст. 128)—напр., указанная въ п. 1 распоряженія относительно найма женской прислуги—только при совмѣстной жизни супруговъ, но этого нельзя утверждать относительно п. 3, ибо нѣтъ никакого основанія отвергать отвѣтственность мужа за долги жены по необходимости, даже и при раздѣльной жизни супруговъ, пока бракъ не расторгнутъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5727—11 г.).

57. Взысканія съ жены по преступленіямъ и проступкамъ, не составляющія послѣдствія такихъ дѣяній, которыя сами по себѣ не запрещены, должны быть удовлетворяемы мужемъ изъ женина имущества, но прежде всего изъ принадлежащаго ей отдѣльно. Ср. L. 13 § 1 D. de dolo malo (IV, 3), L. 1, § 15 D. depositi (XVI, 3).

58. Жена не отвѣчаетъ своимъ имуществомъ за долги мужа, если особо къ тому не обязалась. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 7, ст. 3; Курл. Стат. 1617 г., § 144; Коммисар. рѣшенія 1717 г., ad desid., ст. XIII, п. 4; Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1863 Окт. 28 (40158) ст. 1; ср. выше, ст. 47 и 51, прим.

Примѣчаніе. Вопросъ о томъ, на сколько жена, въ качествѣ наслѣдницы мужа, обязана уплачивать его долги, разрѣшается въ законахъ о наслѣдствѣ. См. Кн. III, Разд. 2, Гл. 2.

По земскимъ правамъ жена не отвѣчаетъ своимъ имуществомъ за долги мужа, если особо къ тому не обязалась, однако, если, въ случаѣ обращенія взысканія на имущество мужа, жена требуетъ изъятія отъ взысканія части имущества, какъ ей принадлежащей, то она обязана представить точныя и достовѣрныя доказательства тому, что имущество, на которое она заявляетъ притязаніе, внесено ею въ бракъ или приобретено ею въ теченіе брака въ отдѣльную ея собственность. Въ противномъ случаѣ,—т. е. при непредставленіи такихъ доказательствъ,—все находящееся подъ властью мужа соединенное имущество почитается имуществомъ мужа и можетъ быть обращено на покрытіе его долговъ (опр. Меж. Д-та 20 апр. 1892 г. по д. Штраубе и 26 февр. 1893 г. по д. Розенталь).

Б. О возвращеніи женѣ внесеннаго ею при бракѣ имущества, въ случаѣ прекращенія брака, или конкурса надъ имуществомъ мужа.

59. Въ случаѣ назначенія конкурса надъ имуществомъ мужа и нерадѣнія сего послѣдняго въ управленіи женинымъ имуществомъ (а), а также прекращенія брака смертію или судебнымъ приговоромъ, жена, равно какъ и наслѣдники ея, въ правѣ требовать возвращенія внесеннаго ею при бракѣ имущества (б). (а) См. выше, ст. 47 и 52.—(б) L. un. C. de rei uxoriae act. (V, 13); Курл. Стат., § 193; Коммисар. рѣшенія 1717 г., ad desid., ст. XIII, п. 4; Пильт. Стат., ч. III, разд. 1, § 21.

Примѣчаніе. Когда и на сколько жена и наслѣдники ея въ правѣ, въ случаѣ прекращенія брака смертію, требовать воз-



вращенія внесеннаго женою при бракѣ, опредѣляется ближе въ законахъ о наслѣдствѣ. См. кн. III, разд. 2, гл. 2.

**60.** Имущество, внесенное женою при бракѣ, должно быть возвращено въ томъ же количествѣ и видѣ, въ какомъ оно находилось при поступленіи его въ управленіе мужа, и сверхъ того съ тѣми приращеніями, которыя въ теченіе времени могли въ немъ послѣдовать. L. 10, § 1 et 2; L. 78, § 4 D. de jure dotium (XXIII, 3); L. 2 D. soluto matrim (XXIV, 3); L. 21 C. de jure dotium (V, 12).

Примѣчаніе 1. Исключенія изъ этого правила помѣщены выше, въ ст. 50.

Примѣчаніе 2. Вопросъ о раздѣлѣ произведеній, полученныхъ съ имѣнія за послѣдній годъ, разрѣшается въ узаконеніяхъ о приобрѣтеніи произведеній. См. ниже, кн. II, разд. 3, гл. 2, отд. 2, № II.

1. Въ случаѣ сомнѣнія или спора о размѣрѣ подлежащаго возвращенію женѣ имущества предполагается, что никакого уменьшенія имущества, внесеннаго ею при бракѣ, въ продолженіе онаго не произошло. Засимъ тотъ, кто отказывается возвратитъ женѣ имущество въ томъ размѣрѣ, въ коемъ оно поступило въ управленіе мужа, долженъ доказать, что въ теченіе брака имущество это уменьшилось на законномъ основаніи; за непредставленіемъ же такихъ доказательствъ имущество мужа отвѣчаетъ за возвращеніе женѣ ея имущества въ томъ размѣрѣ, въ которомъ оно поступило въ управленіе мужа (опр. Меж. Д-та 29 ноябр. 1893 г. по д. Берентъ).

2. Въ случаѣ открытія конкурса надъ имуществомъ мужа, возложенная на него отвѣтственность за возвращеніе имущества жены переходитъ на конкурсную массу въ полномъ объемѣ и безъ всякихъ изъятій (тамъ же).

**61.** Если внесенное женою при бракѣ имущество было передано мужу по извѣстной оцѣнкѣ (ст. 51), то онъ долженъ возвратитъ лишь слѣдующую за оное оцѣночную сумму. L. 5, 10 et 30 C. de jure dotium (V, 12); ср. Коммисар. рѣшенія 1717 г., ad desid., ст. XXIV, разд. I, № 2.

Въ случаѣ передачи женою мужу внесеннаго ею при бракѣ имущества по особой оцѣнкѣ, вещь какъ таковая переходитъ въ составъ имущества мужа и жена, сохраняя исключительно право требовать возвращенія стоимости вещи, не имѣетъ болѣе права на самую вещь (опр. Меж. Д-та 20 апр. 1892 г. по д. Штраубе и 26 февр. 1893 г. по д. Розенталя).

**62.** Замѣнимыя вещи (ст. 51), вошедшія въ составъ внесеннаго женою при бракѣ имущества, должны быть возвращены равными имъ по роду и качеству. L. 42 D. de jure dotium (XXIII, 3).

**63.** Мужъ или его наслѣдники, при возвращеніи внесеннаго женою при бракѣ имущества, должны быть вознаграждены за расходы, сдѣланные имъ на недвижимости жены: за необходимые—во всякомъ случаѣ, а за полезные—только тогда, когда они были произведены съ согласія жены, или возвысили внутреннюю цѣнность той недвижимости Tit. D. de impensis, in res dotaales factis (XXV, 1).

**64.** Для требованія изъ мужнина имущества чего либо, будто бы внесеннаго женою при бракѣ, должно быть доказано, что оно ею дѣйствительно было внесено. L. 1 C. de dote cauta, non numerata (V, 15).



**65.** Въ Курляндіи жена, пока ей не будетъ возвращено внесеннаго ею при бракѣ, пользуется, относительно не только наслѣдниковъ, но и кредиторовъ мужа, правомъ удерживать за собою какъ существующія еще въ натурѣ составныя части того имущества, такъ и недвижимости, которыя ея деньгами были освобождены отъ ипотeki, а наконецъ и все прочее имущество мужа, въ размѣрѣ ея требованія. Въ такомъ случаѣ удержаннымъ ею за собою имуществомъ она управляетъ сама, но съ отчетомъ въ томъ и съ обязанностію вознаградить могущій послѣдовать въ ономъ ущербъ. Если хозяйство ея обращается имуществу въ убытокъ, то управленіе имъ передается попечителю, по избранію надлежащаго суда. Если же она предпочтетъ передать все имущество мужа въ конкурсную массу, то ей производятся изъ него въ теченіе конкурса, до полного ея удовлетворенія, узаконенные шесть процентовъ съ внесеннаго ею при бракѣ имущества, причемъ проценты эти пользуются въ конкурсѣ одинаковыми съ капиталомъ правами \*). Курл. Стат. 1617 г. § 198—200; Коммисар. рѣшенія 1717, ad desid., ст. XIII, п. 4.

Примѣчаніе (по Прод.). При разрѣшеніи дѣлъ о несостоятельности постановленія, изложенныя въ сей (65) статьѣ, насколько статья сія касается конкурса, а также въ статьяхъ 3526 (п. 8) и 3529 (прим.), замѣняются статьями 35, 36 (п. 11) и 41 приложенія къ статьѣ 1899 Устава Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 г. и по Прод.).—Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 66. 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 162, прил. VII, ст. 2.

\*) Слова, напечатанныя курсивомъ, слѣдуетъ признать отмѣненными, ибо замѣняющія (см. прим. по прод.) данное постановленіе ст. 65 ч. III правила ст. 35, 36 (п. 11) и 41 прил. къ ст. 1899 уст. гражд. суд. устанавливаютъ совершенно новое начало, не имѣющее ничего общаго съ означеннымъ постановленіемъ. Въ этомъ убѣждаютъ нижеслѣдующія законодательныя къ ст. 36 прил. къ ст. 1899 уст. гражд. суд. соображенія (см. Гасманъ и бар. Нолькенъ: Положеніе о преобр. суд. части въ Приб. губ., стр. 309 и 310). „Въ связи съ правиломъ объ удовлетвореніи по первому разряду требованій жены: относительно собственнаго ея имущества, поступившаго въ управленіе мужа, нельзя было не остановиться также на постановленіи ст. 65 ч. III св. мѣстн. узаконеній Остзейскихъ губерній, по которому, въ обезпеченіе этихъ требованій жены, въ Курляндской губерніи, предоставляется ей, пока не будетъ возвращено внесенное ею при бракѣ, удерживать имущество мужа въ размѣрѣ своего требованія. Прежде всего, изложенное постановленіе ст. 65 не соответствуетъ тому источнику, на которомъ оно основывается. По коммисаріальнымъ рѣшеніямъ 1717 года (ad desideria, ст. XIII, п. 4) вдовѣ дается право удержанія, но безусловно противъ всѣхъ кредиторовъ, какъ постановляетъ ст. 65, а лишь настолько, насколько она имѣетъ преимущественное предъ ними право (jus proquius et potius), т. е. право, основанное на старшей ипотекѣ, и то лишь до воспослѣдованія судебнаго рѣшенія о старшинствѣ конкурсныхъ претензій (donec concursus ad finem perductus et super prioritae esquitio facta fuerit), а не до полного ея удовлетворенія, какъ гласитъ ст. 65. Но и независимо отъ сего, не представлялось необходимымъ и возможнымъ предоставить женѣ столь широкое право. И нынѣ практика Курляндскихъ судебныхъ мѣстъ толкуетъ ст. 65 въ смыслъ удовлетворенія жены преимущественно предъ младшими привилегированными и личными кредиторами, чему соответствуетъ включенное въ п. 11 настоящей статьи правило. Оставленіе же въ силѣ права удержанія жены въ томъ видѣ, въ какомъ оно нормируется прямымъ смысломъ ст. 65, нарушало бы кореннымъ образомъ выраженное въ ст. 1 и 5 закона о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ законоположеніяхъ объ ипотекахъ начало о томъ, что закладныя права на недвижимое имущество пріобрѣтаются исключительно посредствомъ внесенія въ крѣпостныя книги, и что права эти пользуются старшинствомъ по времени ихъ внесенія, ибо право удержанія жены до ст. 65 простирается, между прочимъ, и на недвижимое имущество.

По изложеннымъ соображеніямъ ст. 65 ч. III св. мѣстн. узаконеній, насколько сія



**66.** Упомянутыя въ ст. 65-й, равно какъ и прочія права и привилегіи, которыми въ Курляндіи жена пользуется при требованіи возврата внесеннаго ею при бракѣ, переходятъ, въ случаѣ ея смерти, на ея дѣтей.—См. выше, ст. 65, прим. (по Прод.). Комиссар. рѣшенія 1717 г. ad desid., ст. XIII, п. 4.

*II. Права по имуществу земскаго въ Лифляндіи духовенства, не принадлежащаго къ потомственному дворянству.*

**67.** Бракъ члена Лифляндскаго земскаго духовенства, не принадлежащаго къ потомственному дворянству, устанавливаетъ между нимъ и его женою общность всего ихъ имущества. Кор. Шведск. пасторск. привилегія 1675 Ноябр. 1, ст. XII, § 2; ср. Шведск. Гор. Ул., гл. 5 о бракѣ.

Примѣчаніе. Брачныя по имуществу права духовенства въ Лифляндіи, принадлежащаго къ потомственному дворянству, земскаго духовенства въ Эстляндіи, и земскаго и городского духовенства въ Курляндіи подлежатъ правиламъ, изложеннымъ въ ст. 41—66, а такія же права городского духовенства въ Ригѣ и Ревелѣ опредѣляются мѣстными городскими узаконеніями. Обычн. пр.

**68.** Вслѣдствіе такой общности, все имущество супруговъ, какъ внесенное ими при бракѣ, такъ и въ продолженіе брачнаго союза доставшееся одному изъ нихъ отдѣльно или обоимъ вмѣстѣ, или ими прибрѣтенное, поступаетъ въ одну общую массу, изъ которой не исключаются и недвижимости, гдѣ бы онныя ни находились. Кор. Шведск. пасторск. привилегія 1675 Ноябр. 1, ст. XIII, § 2; Шведск. Гор. Ул. гл. 5 бракѣ.

**69.** Общность имущества даетъ каждому изъ супруговъ право на (мыслимую) половину всей его массы. Шведск. Гор. Улож., гл. 5 о бракѣ.

**70.** Нѣкоторыя части общаго имущества могутъ быть исключены изъ общей массы посредствомъ договора, или иного установленія (ст. 27), и вслѣдствіе того образовать отдѣльное того или другого изъ супруговъ имущество. Ср. Шведск. Гор. Ул., гл. 20 о наследствѣ и стр. 46, прим. е.,

**71.** Управление общимъ имуществомъ предоставляется, въ цѣломъ его составѣ, мужу, въ качествѣ опекуна жены. Шведск. Гор. Ул., гл. 8 о бракѣ.

**72.** Недвижимости могутъ быть отчуждаемы изъ такого имущества лишь по взаимному согласію обоихъ супруговъ; одному же изъ нихъ предоставляется такое право единственно въ случаѣ крайней необходимости, и именно вслѣдствіе голода или бѣдности, или для освобожденія другаго супруга изъ плѣна. Шведск. Гор. Ул., гл. 16 о недвижимостяхъ.

**73.** На случай смерти, мужу, равно какъ и женѣ, предоставляется располагать, когда у нихъ есть прижитыя въ томъ бракѣ дѣти, двадцатою частью, при бездѣтномъ же бракѣ третьею частью, а когда на-

статья относится къ конкурсу, замѣнена правиломъ, включеннымъ въ п. 11 настоящей статьи, что и выражено въ ст. 2 настоящихъ правилъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ не представлялось достаточнаго основанія къ сохраненію на будущее время за женою права на получение, въ отступленіе отъ общаго начала, выраженнаго въ ст. 38 (п. а), процентовъ и во время конкурснаго производства\*.



слѣдники живутъ за границей, половиною всего имущества. Шведск. Гор. Ул., гл. 19 о наслѣдствѣ; гл. 9, § 7 о бракѣ.

**74.** Въ случаѣ бездѣтнаго брака, супругамъ дозволяется завѣщать одному въ пользу другаго все имущество. Шведск. Гор. Ул., стр. 46, прим. е.

**75.** За долги, кромѣ учиненныхъ по расточительности одной изъ сторонъ, отвѣчаетъ, и во время брачнаго союза, нераздѣльно все имущество. Шведск. Гор. Ул., гл. 16 о недвижимостяхъ; гл. 18 о судопроизводствѣ въ городскихъ судахъ.

Получаемое женою во время брачнаго союза за личный ея трудъ жалованье не можетъ быть обращено на удовлетвореніе долговъ мужа и тѣмъ болѣе, по прекращеніи брачнаго союза смертью мужа, на жалованье это не можетъ быть обращено взысканіе (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 881—97 г.).

**76.** Жена лично не отвѣчаетъ за долги мужа \*). Шведск. Гор. Ул., гл. 18 о судопр. въ городск. судахъ; 1886 Іюн. 3 (3762) ст. 1, 2.

**77.** Если мужъ сложить съ себя духовный санъ и этимъ измѣнить свое званіе, то общность имущества между нимъ и женою прекращается, безъ нарушенія, однако, чрезъ то правъ, пріобрѣтенныхъ уже кредиторами на общее имущество, и вообще правъ постороннихъ лицъ. Кор. Шведск. пасторск. привилегія 1675 Ноябр. 1, ст. XIII, § 2.

**78.** Отмѣна общности имущества по требованію одного только изъ супруговъ запрещается. По взаимному согласію обоихъ она можетъ быть допущена съ соблюденіемъ установленныхъ въ ст. 36 и 38 правилъ.

### III. По Лифляндскимъ городскимъ правамъ.

**79** (по Прод.). Между супругами, подчиненными городскому праву, какого бы званія они ни были, устанавливается, чрезъ бракъ, общность имущества. Обычн. прав.; Рижск. Гор. Прав., кн. III, разд. 1, § 1; 10, 11, § 4; кн. IV, разд. 2, § 1; 3, § 1; 4 § 6; рез. Госуд. Юст.-Колл. 16 Февр. 1769 г.; 1889 Іюл. 9 (6187); (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 168; (6189) I, прав.: ст. 3.

Изъ сопоставленія ст. 79 съ п. VIII введенія и ст. 642 ч. I и 1905 ст. уст. гражд. суд. и словеснаго смысла содержащагося въ 642 ст. I ч. выраженія слѣдуетъ, что въ 79 ст. III ч. слова „подсудными лично“ имѣютъ строго опредѣленное значеніе и что устанавливаемая ею черезъ бракъ имущественная общность между супругами можетъ имѣть примѣненіе только къ тѣмъ изъ нихъ, которые городскому праву лично подсудны, а не по имуществу, т. е. когда они проживаютъ въ городѣ и относятся къ одной изъ перечисленныхъ въ VIII ст. введенія категорій лицъ; подвѣдомственность же городскому праву недвижимаго имѣнія имущественной общности

\*) Пунктъ I Высочайше утв. 3 Іюня 1886 г. мн. Госуд. Сов. (собр. узак. № 58, ст. 535) постановлено: „Личное задержаніе какъ способъ взысканія съ неисправныхъ должниковъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ отмѣнить, сохранивъ на будущее время лишь: а) предварительный арестъ должниковъ при производствѣ взысканій по векселямъ (сводъ зак. т. XI, ч. II, Уст. Торг., ст. 654 и 655) и б) взятіе подъ стражу, опредѣленное дѣйствующими въ сихъ губерніяхъ мѣстными узаконеніями по дѣламъ о несостоятельности“. Въ виду сего слѣдуетъ, казалось-бы, ст. 76, а также тѣ части ст. 86 и 107, которыя напечатаны курсивомъ, считать отмѣненными.



между супругами, владеющими имъ, не создаетъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 68).—См. выше, пол. 1 къ ст. VIII введ.

**80.** Вслѣдствіе общности имущества, все принадлежащее обоимъ супругамъ, какъ внесенное ими при бракѣ, такъ и въ теченіе брачнаго союза одному изъ нихъ, или обоимъ вмѣстѣ, какимъ либо законнымъ путемъ доставшееся, или ими приобретенное, поступаетъ въ одну общую массу, изъ которой, пока бракъ существуетъ, никакая часть не принадлежитъ которому либо изъ супруговъ отдѣльно. Тамъ же

1. Въ Лифляндіи мужъ, пережившій умершую безпотомно жену, можетъ оставить въ своемъ распоряженіи общую имущественную массу (ст. 80 ч. III) впредь до заявленія кровныхъ родственниковъ покойной объ ихъ правахъ наслѣдованія въ одной третей части (ст. 1819 ч. III), и такое удержаніе, взятое само по себѣ, не даетъ законнаго основанія наслѣдникамъ на предъявленіе иска вмѣсто обращенія къ суду объ утвержденіи ихъ въ правахъ наслѣдства (по ст. 2019 уст. гражд. суд.); напротивъ того, войдутъ ли эти наслѣдники въ судъ съ просьбою объ утвержденіи ихъ въ правахъ наслѣдства по собственному почину или возбуждать такое ходатайство, явившись по исходушему отъ мужа вызову наслѣдниковъ и вообще лицъ, притязающихъ почему-либо на наслѣдственное имущество (ст. 2079 уст. гр. суд.), въ томъ и другомъ случаѣ будетъ имѣть мѣсто производство не исковое, а одно изъ особыхъ (охранительное); при этомъ и являющимся къ вызывному производству нѣтъ достаточной причины, минуя охранительный порядокъ утвержденія въ наслѣдственныхъ правахъ (ст. 2019 уст. гражд. суд.), прибѣгать непременно и немедленно къ иску о наслѣдствѣ, такъ какъ вызывающіе могутъ и не отвергнуть ихъ правъ, лишь только ознакомятся съ ними изъ прошенія и приложенныхъ къ нему оправдательныхъ документовъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 60).

2. Статью эту слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что общность имущества составляетъ нераздѣльный источникъ содержанія обоихъ супруговъ и ни одинъ изъ нихъ не въ правѣ требовать выдѣла, но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы въ массѣ, составляющей общность имущества, не заключалось имущества, отдѣльно принадлежащаго каждому изъ супруговъ, ибо сама общность составляется изъ имуществъ, принадлежащихъ каждому изъ супруговъ въ отдѣльности (рѣз. Гражд. Касс. Д-та по д. № 119—900 г.).

3. По Лифляндскому городскому праву единственнымъ представителемъ общей массы супружескаго имущества является мужъ, который засимъ и не обязанъ ни признавать, ни уплачивать изъ общей массы имущества долги, сдѣланные женою въ продолженіе брачнаго союза безъ его вѣдома (опр. Меж. Д-та 15 мая 1891 г. по д. Корна).

**81.** Изъ общности имущества изъемяются: 1) земскія помѣстья и вообще недвижимости, находящіяся внѣ городской черты, какъ подлежащія, въ отношеніи къ правамъ супруговъ по имуществу, дѣйствію земскихъ правъ; 2) отдѣльное имущество каждого изъ супруговъ, по договору или въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 27, именно изъятые изъ общности имущества. Ср. Шведск. Земск. Ул., стр. 94, прим. в. и стр. 95, прим. е.

**82.** Въ продолженіе брачнаго союза управленіе и пользованіе всѣмъ, что входитъ въ составъ общаго имущества, предоставляется мужу. Ср. Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 6, § 5.

См. выше, пол. 2 къ ст. 11.



**83.** Мужъ не въ правѣ, безъ согласія жены, ни отчуждать, ни отягощать ипотеками и другими повинностями тѣ недвижимости, которыя, по крѣпостнымъ книгамъ, числятся за женою, или въ продолженіе брачнаго союза куплены обоими супругами вмѣстѣ. Всѣ мужемъ, въ противность сему, односторонно совершенныя распоряженія признаются недѣйствительными. Обыч. пр.; ср. Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 11, § 4.

**84.** За вышеизложеннымъ изъятіемъ (ст. 83), мужу предоставляется неограниченное право распоряжаться общою массою имущества и, вслѣдствіе того, вступать по оной во всякаго рода обязательства, обезпечивая ея и обязательства, уже прежде заключенныя. Ср. Рижск. Гор. Пр., кн. II, гл. 32, § 4; кн. III, разд. 6, § 5; разд. 10; обычн. пр.; см. ниже ст. 88 и слѣд.

См. выше, пол. 2 къ ст. 11.

**85.** Общая масса отвѣчаетъ за всѣ долговныя обязательства мужа, основаны ли они на договорахъ или проистекли изъ недозволенныхъ его дѣяній, и были ли заключены до брака или во время онаго, съ возмездіемъ или безвозмездно, съ вѣдома и согласія жены или безъ него. Тамъ же.

**86.** Жена не отвѣчаетъ за долгъ своего мужа только отдѣльнымъ своимъ имуществомъ и собственнымъ своимъ лицомъ\*). Рижск. Гор. Пр., кн. II, гл. 32, § 13; кн. III, разд. 6, § 5.

**87.** Противъ явной расточительности мужа жена въ правѣ принимать тѣ-же предохранительныя мѣры, какія предоставлены ближайшимъ родственникамъ въ отношеніи расточителя. Ср. тамъ же, кн. III, разд. 4, § 3, и разд. 4 настоящей книги, ст. 505 и слѣд.

**88.** Жена можетъ распоряжаться имуществомъ лишь въ предѣлахъ, указанныхъ ст. 56. Ср. Рижск. гор. Пр., кн. III, разд. 11, § 8 и разд. 16, § 1.

Ст. 88 и 92 не слагаютъ съ замужней женщины обязанности отвѣчать за неисполненный договоръ, а лишь ограждаютъ мужа въ его управленіи имуществомъ и разрѣшаютъ ему не платить ни изъ своего собственнаго имущества, ни изъ находящагося въ его управленіи имущества жены, если обязательство заключено ею безъ его согласія. Засимъ не приходится говорить о неисполнимости рѣшенія постановленнаго по такому обязательству противъ жены, такъ какъ у жены возможна наличность имущества, не состоящаго въ управленіи мужа (ст. 27), а равно возможно добровольное исполненіе мужемъ рѣшенія или прекращенія брака (рез. Гражд. Касс. Д-та под. № 11732—12 г.).

**89.** Долги, заключенныя женою до брака, мужъ обязывается уплачивать на столько, на сколько они не превышаютъ имущества, внесеннаго ею при бракѣ и поступившаго собственно чрезъ нее въ общую массу въ продолженіе супружества. Прежде всего, однако, отвѣчаетъ за такіе долги отдѣльное имущество жены. Ср. L. 39, § 1 D. de verb. signif. (L. 16); L. 2, § 1 D. de collatione bonorum (XXXVII, 6); L. 43 D. de usu et usufr. etc., per legatum etc. datis (XXXIII, 2).

**90.** Взысканія по преступленіямъ и проступкамъ жены прежде всего удовлетворяются изъ отдѣльнаго ея имущества, а затѣмъ уже

\*) См. выше, выносу къ ст. 76.



изъ общей имущественной массы. Ср. L. 13, § 1 D. de dolo malo (IV, 3); L. 1, § 15 D. depositi (XVI, 3).

**91.** Прочіе долги, заключенные женою въ продолженіе супружества безъ вѣдома мужа, сей послѣдній не обязанъ ни признавать, ни уплачивать. Но кредиторамъ не запрещается взыскивать ихъ съ отдѣльнаго имущества жены, или, по прекращеніи брака, съ нея самой. Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 6, § 5; разд. 11, § 8.

**92.** Изъ вышеизложеннаго правила изъемлется тотъ случай, когда жена, съ согласія мужа, самостоятельно занимается торговлею. Тогда не только сама она въ правѣ предпринимать всякаго рода дѣйствія и распоряженія, къ ея торговлѣ относящіяся, но и мужъ обязанъ отвѣчать за долги ея по оной всѣмъ общимъ имуществомъ. Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 6, § 5; ср. также разд. 11, § 98.

См. выше, пол. къ ст. 88.

**93** (по Прод.). Общность имущества прекращается формальнымъ выходомъ мужа изъ подчиненности городскому праву, безъ нарушенія, однако, этимъ правъ постороннихъ лицъ, до толѣ ими приобрѣтенныхъ. Ср. узак., приведен. под. ст. 79 (по Прод.).

**94.** Договоръ, заключенный супругами, при вступленіи ихъ въ бракъ, или въ продолженіе брачнаго союза, объ отмѣнѣ общности между ними имущества, подлежитъ правиламъ, изложеннымъ въ ст. 36 и 38. Ср. Рижск. Гор. Пр., кн. II, гл. 5, § 3.

Съ заключеніемъ, въ теченіе брака, договора объ отмѣнѣ общности имущества не можетъ быть признано принадлежащимъ женѣ то имущество, которое означено именно въ договорѣ, но напротивъ того, слѣдуетъ признать, что такимъ договоромъ утверждается за женою все то, что ею внесено въ бракъ или впоследствии приобрѣтено на ея имя (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4704—94 г.).

**95.** Ни одинъ изъ супруговъ не въ правѣ отказываться отъ общности имущества безъ согласія на то другого. См. впрочемъ выше ст. 87.

#### *IV. По Эстляндскимъ городскимъ правамъ.*

**96.** Мужу предоставляется не только управлять, но и пользоваться всѣмъ имуществомъ жены, въ чемъ бы оно ни состояло; правило это распространяется какъ на имущество, внесенное женою при бракѣ, такъ и на доставшееся ей впоследствии. Ср. Люб. Гор. Пр., кн. I, разд. 5, ст. 9 и 11; разд. 10, ст. 11; кн. III, разд. 6, ст. 13.

Крѣпостные документы на то или иное имущество (въ томъ числѣ корабельная на судно крѣпость) не устраняютъ этого имущества изъ супружеской общности (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4287—12 г.).

См. также выше, пол. 1 къ ст. 27.

**97.** Изъ такого управленія и пользованія изъемлется лишь то имущество, которое по основаніямъ, указаннымъ въ ст. 27, можетъ считаться отдѣльно принадлежащимъ женѣ. Ср. тамъ же, кн. I, разд. 10, ст. 1; кн. III, разд. 6, ст. 13 и 21.

**98.** Въ отношеніи къ управленію женинымъ имуществомъ, мужъ пользуется тѣми же правами и, взаимно, несетъ тѣ-же обязан.



ности и ту-же отвѣтственность, какія установлены въ ст. 42—46 и 48—51. См., кромѣ приведенныхъ къ вышеозначеннымъ статьямъ ссылокъ изъ Римскаго права, Люб. Гор. Пр., кн. I, разд. 5, ст. 4, 7, 8 и 9; кн. III, разд. 1, ст. 12.

**99.** Безъ особаго согласія жены мужъ не въ правѣ ни отдавать въ залогъ ея недвижимостей, ни продавать ихъ, ни дарить или инымъ образомъ отчуждать, кромѣ только того случая, когда эти недвижимости были ему переданы, при установленіи вѣна, по извѣстной денежной оцѣнкѣ, въ качествѣ имущества движимаго. Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 5, ст. 8 и 9.

**100.** Жена и ея родственники не въ правѣ требовать отъ мужа обезпеченія внесеннаго ею при бракѣ имущества, ни посредствомъ поручителей, ни другимъ какимъ-либо образомъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда онъ самъ дастъ къ тому поводъ своею расточительностью, игрою въ карты или инымъ распутствомъ, или же когда будетъ за долги лично задержанъ, или учинитъ побѣгъ. Тамъ же, кн. I, разд. 5, ст. 10.

**101.** Въ случаѣ, если мужъ обременить себя долгами, жена въ правѣ требовать возвращенія изъ его имущества того, что было ею внесено при бракѣ. Но если она еще въ такихъ лѣтахъ, что можетъ сдѣлаться матерью, то обязана это, внесенное ею при бракѣ имущество помѣстить въ вѣрныя руки, имѣя право пользоваться одними лишь съ него доходами. Тамъ же, ст. 11.

**102.** При возвращеніи внесеннаго женою при бракѣ имущества, соблюдаются правила, изложенныя въ ст. 60—64; однако расходы, сдѣланные мужемъ на имущество жены, обращаются въ ея пользу и онъ не можетъ требовать за нихъ никакого вознагражденія. Тамъ же, кн. I, разд. 5, ст. 4. и цитаты изъ Римскаго права, приведенныя къ ст. 60 | 64.

**103.** Относительно права жены распоряжаться имуществомъ, а также относительно сдѣланныхъ ею долговъ, дѣйствуютъ правила, помѣщенные въ ст. 53—57. См., кромѣ приведенныхъ къ означеннымъ статьямъ ссылокъ изъ Римскаго права, Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 5, ст. 9 и 11; разд. 10, ст. 1; кн. III, разд. 6, ст. 13.

**104.** Общее правило объ ограниченіи правъ жены въ распоряженіи имуществомъ подлежитъ исключенію, когда она, съ согласія мужа, самостоятельно занимается торговлею. Въ такомъ случаѣ всѣ ея дѣйствія по торговымъ дѣламъ вполнѣ для нея обязательны и отвѣтственность по этимъ дѣйствіямъ, равно какъ и по истекшимъ отъ нихъ долгамъ, падаетъ не только на отдѣльное ея имущество, но и на все внесенное ею при бракѣ, находящееся въ управленіи мужа. Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 10, ст. 1; кн. III, разд. 6, ст. 13 и 21.

**105.** Пока бракъ бездѣтенъ, жена не отвѣчаетъ за долги мужа ни отдѣльнымъ своимъ имуществомъ, ни внесеннымъ при бракѣ, развѣ бы она именно по нимъ поручилась, отказавшись отъ права, предоставляемаго ей въ этомъ отношеніи закономъ и надлежащимъ образомъ ей разъясненнаго. Тамъ же, кн. I, разд. 5, ст. 7; кн. III, разд. 1, ст. 12; L. 34, § 4 D. ad Senatusconsult. Velleian. (XVI, 1).

**106.** Какъ скоро въ бракѣ будутъ прижиты дѣти, то по долгамъ мужа, заключены ли они прежде или послѣ брака, отвѣчаетъ и все имущество, внесенное женою, за исключеніемъ лишь отдѣльно ей принадлежащаго (ст. 27 и 29); но отвѣтственность эта наступаетъ



только тогда, когда на уплату мужниныхъ долговъ не достанетъ собственного его имущества и оно, вслѣдствіе того, поступить въ конкурсъ. Любл. Гор. Пр., кн. I, разд. 5, ст. 7; ср. также ст. 9 и 11, Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1863 Окт. 28 (40158) ст. 2.

**107.** Имущество, доставшееся женѣ, откуда бы и на какомъ бы то основаніи ни было, послѣ открытія конкурса (ст. 106), не подлежитъ упомянутой выше отвѣтственности (а). Равно не отвѣчаетъ жена ни въ какомъ случаѣ и своимъ лицомъ \*) (б). а) Тамъ же, кн. III, разд. 1, ст. 10.—(б) Ср. тамъ же, кн. I, разд. 3, ст. 1, въ концѣ.

**108.** Отвѣтственность имущества жены, единожды установленная вслѣдствіе рожденія ребенка (ст. 106), не прекращаясь смертію сего послѣдняго, сохраняетъ силу свою относительно всѣхъ долговъ мужа, заключенныхъ до смерти ребенка и послѣ оной. Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1863 Окт. 28 (40158) ст. 2.

### *V. По Нарвскому городскому праву.*

**109** (по Прод). Имущественныя по браку права супруговъ, подчиненныхъ Нарвскому городскому праву, подлежатъ правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 67—76 и 78, съ тѣмъ только различіемъ, что недвижимости, состоящія внѣ черты города, предмѣстій онаго и патримоніальнаго его округа, не присоединяются къ общности имущества, а подчиняются законамъ, дѣйствующимъ въ той мѣстности, гдѣ онѣ находятся. Кор. Швед. грам. 22 Іюл. 1585 г.; Швед. Гор. Ул., разд. о бракѣ 1889 Іюл. 9 (6187); (6188) II, п. 1 прил.: А, ст. 168; (6189) I, прав.: ст. 3.

## ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

### О дареніяхъ между супругами.

**110.** Незначительные подарки, дѣлаемые однимъ изъ супруговъ другому въ знакъ взаимной любви, дѣйствительны во всякой формѣ. Обычн. пр.

**111.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи супруги могутъ, изъ благопріобрѣтеннаго своего имущества, дѣлать другъ другу и значительныя даренія. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 5, ст. 1 и 2; обычн. пр.

**112.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи супруги, имѣющіе дѣтей, могутъ, съ согласія ихъ послѣднихъ, дарить другъ другу и наследственныя свои имѣнія. Ср. Лиф. Рыц. Пр., гл. 45, и Эстл. Рыц. и Земск. Пр., см. вышеозн. ст.; обычн. пр.

**113** (по Прод). Въ Курляндіи дареніе между супругами допускается тогда, когда имъ не нарушается право дѣтей, если такія есть, на неотъемлемую долю. Если цѣнность даримаго превышаетъ семьдесятъ пять рублей, то актъ даренія долженъ быть совершенъ нотаріальнымъ порядкомъ. Курл. Стат., § 86; обычн. прав.; 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 369, п. 1.

**114** (по Прод). Въ Курляндіи каждое дареніе, хотя бы и было совершенъ нотаріальный о немъ актъ, можетъ быть отмѣнено дарите-

\*) См. выше, выноски къ ст. 76



лемъ въ продолженіе его жизни, становясь безвозвратнымъ только послѣ его смерти. Если лицо, получившее даръ, умереть прежде дарителя, то актъ даренія самъ собою уничтожается. L. 32, §§ 2—4 D. de donat. inter virum et uxorem (XXIV, 1); L. 3, 6, 10 et 15 C. de donat. inter virum et uxorem (V, 16); 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 369. п. 1.

**Примѣчаніе** (изд. 1864 г.). Въ Лифляндіи и Эстляндіи ограниченія, постановленныя въ ст. 113 и 114, дѣйствія не имѣютъ. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 5, ст. 1 2; и ср. также кн. III, разд. 2, ст. 2; обычн. пр.

**115.** Тамъ, гдѣ существуетъ общность имущества, супругамъ невозбранно предоставляется дарить другъ другу все, что они заблаго-разсудятъ, изъ отдѣльнаго своего имущества. Но и другого рода дары, сдѣланные отъ мужа женѣ, признаются дѣйствительными, съ тѣмъ только ограниченіемъ, какое указано въ ст. 116. Обычн. пр.

**116.** Всякое дареніе между супругами, совершенное во вредъ ихъ кредиторамъ, признается недѣйствительнымъ. Ср. L. 1 D. quae in fraudem creditorum (XLII, 8); обычн. пр.

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

### О послѣдствіяхъ судебного расторженія брака для правъ супруговъ по имуществу.

#### *I. Расторженіе недѣйствительнаго брака.*

**117.** Если бракъ признанъ недѣйствительнымъ, то имущественныя отношенія супруговъ должны быть возстановлены въ то положеніе, въ какомъ они были до заключенія брака, какъ бы сей послѣдній вовсе не существовалъ. Если, однако, при заключеніи брака, противузаконность его не была извѣстна обѣимъ сторонамъ, или и одной изъ нихъ, то онъ долженъ имѣть все послѣдствія брака дѣйствительнаго: въ первомъ случаѣ для обѣихъ сторонъ, а въ послѣднемъ для той, которая дѣйствовала въ доброй вѣрѣ. Ср. 14, X. qui filii sint legitimi (IV, 17); ср. также с. 8 et 10 X. eod., и Лифл. Рыц. Пр. гл. 211.

**118.** Въ случаѣ расторженія брака по его недѣйствительности, каждый изъ супруговъ получаетъ какъ то имущество, которое было внесено имъ при заключеніи этого брака, такъ и отдѣльно доставшееся ему со времени вступленія въ оный. Приобрѣтенное же ими совокупно въ продолженіе брачнаго союза дѣлится между обоими поровну. Ср. L. 9, pr. L. 59, § 2 et L. 67 D. de jure dotium (XXIII, 3); L. 3 C. sol. matrim. (V, 18), L. 10 C. de repudiis (V, 17); Лифл. Рыц. Пр., гл. 230; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II разд. 4, ст. 6.

**119.** Если жена не знала о недѣйствительности брака при вступленіи въ оный и при томъ не имѣетъ собственнаго имущества, то мужъ обязанъ давать ей гриличное содержаніе, насколько и пока она въ томъ нуждается. Вступленіемъ жены въ новый бракъ такое право ея прекращается. Обычн. пр.; ср. также Выс. утв. полож. для Курл. Конс. касательно брачныхъ разводовъ 1798 Мая 5 (18517), гл. IV, § 9.

**120.** Признаніе брака недѣйствительнымъ не нарушаетъ правъ постороннихъ лицъ (а). Но если одинъ изъ супруговъ вступилъ въ бракъ въ доброй вѣрѣ, то кредиторы другой стороны не могутъ предъ-



являть противъ него исковъ, которые подлежали бы удовлетворенію при брачномъ союзѣ дѣйствительномъ (б). (а) Tit. C. inter alios acta (VII, 60).— (б) Ср. выше, ст. 117 и приведенныя къ ней узаконенія.

**120**—<sup>1</sup> (по зак. 13 мая 1913 г.; собр. узак. ст. 998) \*. Если бракъ признанъ недѣйствительнымъ и будетъ установлено, что одинъ изъ супруговъ вовлеченъ былъ въ такой бракъ обманомъ или насиліемъ, то подлежащій гражданскій судъ, разсматривающій дѣло послѣ суда духовнаго (Уст. Угол. Суд., ст. 1014 и 1015), можетъ, во вниманіе къ обстоятельствамъ, заслуживающимъ снисхожденія, повергнуть на милостивое воззрѣніе Его Императорскаго Величества участь невиннаго супруга, вступившаго въ недѣйствительный бракъ по невѣдѣнію или принужденію. Просьбы о семъ могутъ быть заявляемы подлежащему гражданскому суду и въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе духовнаго суда объ уничтоженіи брака постановляется по окончаніи суда уголовного (Уст. Угол. Суд., ст. 1012 и 1013). Просьбы подаются и разсматриваются въ порядкѣ, установленномъ статьями 1337—1341, 1342 (по Прод. 1906 г.), 1343—1345 (по зак. 9 мая 1911 г.; Собр. Узак., ст. 913) Устава Гражданскаго Судопроизводства.

## II. Расторженіе брака посредствомъ развода.

### А. При несуществованіи общности имущества.

**121.** Въ случаѣ расторженія брака разводомъ, будетъ ли одна изъ сторонъ признана виновною или нѣтъ, жена можетъ, сверхъ удержанія отдѣльнаго своего имущества, требовать обратно отъ мужа и внесенное ею при бракѣ, пользуясь правами, на этотъ случай ей предоставленными (ст. 59—66). Но за доходы, полученные съ сего имущества въ продолженіе брачнаго союза, мужъ вознаграждать ее не обязанъ. L. 43, § 1 D. de jure dotium (XXIII, 3); L. 2, pr. D. soluto matrim. (XXIV, 3).

1. Бракъ считается разведеннымъ и юридическія послѣдствія развода наступаютъ со времени вступленія въ законную силу рѣшенія консисторіи о разводѣ, независимо отъ совершенія или несовершенія еще и особо установленнаго закономъ формальнаго обряда расторженія брака (о пр. Ме ж. Д-та 3 мая 1893 г. по д. супр. Гехель).

2. Переходъ одного изъ супруговъ въ другое вѣроисповѣданіе послѣ вступленія въ законную силу рѣшенія консисторіи о разводѣ брака не уни-

\*) По поводу этой статьи, которая воспроизводитъ постановленіе ст. 133 т. X ч. 1 св. зак., по прод., въ редакціи закона 3 іюня 1902 г.) въ объяснительной запискѣ Мн-ства Юстиціи (стр. 28 и 29) приведены нижеслѣдующія сужденія: „...несомнѣнному распространенію на Прибалтійскія губерніи подлежитъ гуманное правило отд. III зак. 3 іюля 1902 г. относительно сообщенія супругу, добровольно вступившему въ незаконный бракъ, личныхъ правъ, сопряженныхъ съ бракомъ, такъ какъ мѣстныя гражданскія узаконенія касаются лишь имущественнаго положенія такого супруга. Въ сихъ видахъ сводъ гражд. узак. губ. Прибалтійскихъ предполагено дополнить особымъ постановленіемъ (ст. 120<sup>1</sup>). При этомъ по поводу такого дополненія мѣстныхъ законовъ слѣдуетъ замѣтить, что личныя послѣдствія расторженія браковъ не предусматриваются вовсе этими узаконеніями, а всецѣло опредѣляются уставомъ иностранныхъ исповѣданій (ср. ст. 2 св. гражд. узак.). Между тѣмъ, въ уставѣ этомъ никакихъ специальныхъ постановленій по вопросу о личныхъ послѣдствіяхъ признанія брака недѣйствительнымъ не содержится. Въ виду сего проектируемая новая статья помѣщена въ п. 1 отд., 5 главы III разд. I кн., I в. гражд. узак. и несмотря на то, что пунктъ этотъ опредѣляетъ только имущественныя, но не личныя послѣдствія расторженія недѣйствительнаго брака.



чтожаетъ силы и послѣдствій сего рѣшенія и не можетъ считаться основаніемъ для признанія сего брака подлежащимъ дѣйствію другихъ законовъ и правилъ, кромѣ тѣхъ, дѣйствію коихъ онъ подлежалъ при постановленіи рѣшенія (тамъ же).

**122.** Разводъ прекращаетъ все права, принадлежащая супругамъ по закону на взаимное другъ послѣ друга наследство. L. un. § 1 D. unde vir et uxor (XXXVIII, 11); Шведск. Земск. Ул., стр. 104, прим. а; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 7; кн. III, разд. 7, ст. 7; ср. Выс. утвержд. пол. для Курл. Конс. 1798 мая 4, гл. 4, §§ 13 и 14.

**123.** Такимъ же образомъ и все распоряженія, сдѣланныя однимъ изъ супруговъ въ пользу другаго (а), равно какъ и брачныя между ними договоры (б), теряютъ обязательную свою силу. (а) L. 49, § 6 D. de legatis III (XXXII). — (б) C. 4 X. de donat. inter virum et uxorem (IV, 20); см. также выше, ст. 40.

**124.** Если по бракоразводному приговору будетъ признанъ виновнымъ мужъ, то онъ обязанъ выдавать женѣ приличное содержаніе, насколько и покамѣстъ она въ томъ нуждается. Но вступленіе въ новый бракъ лишаетъ разведенную жену права на такое содержаніе. Выс. утв. полож. для Курл. Конс., 1798 мая 4 (18517), гл. 4, § 9; обычн. пр.

**125.** При расторженіи брака посредствомъ развода постороннія лица сохраняютъ все права, приобретенныя ими вслѣдствіе существовавшаго брака. Tit. C. inter. alios acta (VII, 60).

### Б. При существованіи общности имущества.

**126.** Если между супругами существовала общность имущества, то вслѣдствіе развода общее имущество распадается снова на первоначальныя его составныя части: каждый изъ супруговъ оставляетъ за собою какъ то, которое было имъ внесено при бракѣ, такъ и то, которое ему досталось или приобретено имъ лично въ продолженіе брачнаго союза; совокупно же приобретенное ими въ продолженіе этого союза дѣлится между ними поровну. Ср. с. 10 X. de consuetudine (I, 4); C. 4 X. de donat. inter. virum et uxorem (IV, 20).

**127.** Во всемъ прочемъ дѣйствуютъ и здѣсь правила, изложенныя въ ст. 122—125. Ср., кромѣ приведенныхъ къ ст. 122—125 ссылокъ изъ Римскаго права, также и Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 6, § 2, и Шведск. Гор. Ул., гл. 10 о бракѣ.

### III. Разлученіе отъ стола и ложа.

**128.** Временное, въ видѣ испытанія, разлученіе супруговъ отъ стола и ложа, а также и разлученіе ихъ на время производства бракоразводнаго дѣла, не имѣютъ никакого вліянія на права ихъ по имуществу, точно также какъ подобнымъ разлученіемъ не прекращается и обязанность мужа содержать жену (ст. 9).

1. Правилу этой статьи не можетъ быть противопологаема ст. 9, которая является лишь дополненіемъ этого правила и съ наглядностью показываетъ недопустимость считать бракоразводный процессъ препятствіемъ для вчиненія къ мужу иска объ алиментахъ. Тѣмъ менѣе такимъ препятствіемъ можетъ служить бракоразводный процессъ, начатый женою, а не мужемъ, и потому могущій установить вину не жены-истицы, а лишь мужа-



отвѣтчика, причемъ рѣшеніе духовнаго суда о разводѣ явилось бы не начальнымъ, а конечнымъ срокомъ обязанности мужа содержать жену, отказъ же въ требованіи о разводѣ, удостовѣряя лишь недоказанность вины, достаточной для расторженія супружества, не далъ бы основанія къ освобожденію мужа отъ означенной обязанности (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 11128—10 г.).

2. Дѣло о разводѣ, взятое само по себѣ, не освобождаетъ судъ отъ обязанности разсмотрѣть по иску разводящейся жены къ мужу о содержаніи вопросъ о наличности или отсутствіи ея вины въ раздѣльномъ жителствѣ супруговъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1364—12 г.).

3. Статья эта не можетъ имѣть примѣненія къ случаямъ самовольнаго оставленія однимъ супругомъ другого (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7676—903 г.).

## ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

### О свадебныхъ подаркахъ и обратномъ требованіи ихъ.

**129.** Въ случаѣ уничтоженія обрученія, съ обоюднаго ли на то согласія, или, хотя бы и по требованію одной только стороны, но по такой причинѣ, которая ни одной изъ нихъ не можетъ быть вмѣнена въ вину (а), бывшіе женихъ и невѣста въ правѣ требовать обратно сдѣланные ими другъ другу подарки, какое право, вмѣстѣ съ обязанностію возврата, переходитъ и на ихъ наслѣдниковъ (б). (а) Свод. зак., Т. XI. Ч. 1, Уст. Ин. Испов., ст. 340.—(б) L. 1, § 1 D. de donationibus (XXXIX 5), 5; L. 56, рг. С. de episcopis et clericis (I, 3); L. 16 C. de episcopali audientia (I, 4); Выс. утв. мнѣніе Гос. Сов. 1862 Іюл. 2 (251), ст. 1.

**130.** Когда обрученіе уничтожено смертію одной изъ сторонъ, то оставшаяся въ живыхъ и наслѣдники умершей также въ правѣ требовать обратно подарки, развѣ бы въ первомъ случаѣ пережившій, а въ послѣднемъ умершій, еще до смерти, самъ далъ законный поводъ къ уничтоженію обрученія. L. 3 C. de sponsal. (V, 1); Выс. утв. мнѣн. Гос. Сов. 1862 Іюл. 2 (251), ст. 2.

**131.** Когда обрученіе уничтожается по требованію одной изъ сторонъ, вслѣдствіе неодолимаго отвращенія, или за неучиненіемъ оглашенія, то другая, невиновная сторона можетъ удержать полученные ею подарки, сохраняя сверхъ того право на обратное вытребованіе подарковъ, ею самую сдѣланныхъ. Такое же право принадлежитъ невиновной сторонѣ и въ томъ случаѣ, когда обрученіе уничтожается хотя и по ея требованію, но по причинамъ, указаннымъ въ статьѣ 222 (п. 2, 3, 5 и 7) Устава Иностранныхъ Исповѣданій (Сводъ Зак. т. XI, ч. 1)\*. L. 5 C. de sponsal (V, 1); L. 15 C. de donation. ante nuptias (V, 3); Выс. утв. мнѣн. Гос. Сов. 1862 Іюл. 2 (251), ст. 3.

Примѣчаніе (по Прод.). Указанная въ сей (131) статьѣ статья 222 Устава Евангелическо-Лютеранскихъ церквей соотвѣтствуетъ статьѣ 340 Устава Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій (изд. 1896 г.).

\*) Причинами этими признаются: 1, общеизвѣстная безнравственная жизнь другой стороны (ст. 340, п. 2); 2, обрученіе ея съ другимъ лицомъ и недозволенная съ симъ лицомъ связь (тамъ же, п. 3); 3, дурное оскорбительное обращеніе ея съ стороною, желающею уничтоженія обрученія (тамъ же, п. 5) и 4, открытіе какого-либо обмана (тамъ же, п. 7).



Нарушеніе одною стороною удостовѣреннаго обрученіемъ общанія вступить между собою въ бракъ даетъ другой сторонѣ право требовать, на общемъ основаніи (ст. 3106, 3209, 3444), вознагражденія за понесенный ею вслѣдствіе сего убытки (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2803—96 г.).

## РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### О взаимныхъ правахъ и обязанностяхъ родителей и дѣтей.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

##### *О дѣтяхъ законныхъ.*

**132.** Законными признаются тѣ дѣти, которыя зачаты или родились въ законномъ бракѣ. L. 11 C. de natural. liberis (V, 27); Nov. LXXXIX, c. 8, § 1.

**133.** Для признанія законности рожденія требуется, чтобы оно послѣдовало не слишкомъ рано отъ совершенія брака, и не слишкомъ поздно по прекращеніи онаго. Лифл. Рыц. Пр., гл. 35 и 36; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 7, ст. 4; см. также ссылки, приведенныя къ слѣдующимъ статьямъ.

**134.** Если кто родился не ранѣе сто-восемьдесятъ-второго дня по совершеніи бракосочетанія, то предполагается, что онъ былъ зачатъ въ бракѣ. L. 12 D. de statu hominum (1, 5); L. 3, § 12 D. de suis et legitimis heredibus (XXXVIII, 16).

**135.** Родившійся не позже десяти мѣсяцевъ послѣ прекращенія брачнаго союза, признается рожденнымъ въ бракѣ. L. 3, § 11 D. de suis et legitimis hered. (XXXVIII, 16); L. 4 C. de posth. hered. instit. (VI, 29).

1. Силою ст. 1799 и 1896 уст. гр. суд. дѣйствіе постановленія 1348 ст. того же устава, заключающаго въ себѣ правило матеріальнаго права, распространено на Прибалтійскія губерніи. Ст. 1348 уст. гр. суд. говоритъ о дѣтяхъ, родившихся при существованіи законнаго брака ихъ матери, слѣдовательно о дѣтяхъ, въ пользу которыхъ дѣйствуетъ установленное ст. 134 и 135 предположеніе о законности ихъ рожденія. Опредѣляя засимъ, что законность этихъ дѣтей вправѣ оспаривать только мужъ ихъ матери и по немъ, при особыхъ условіяхъ, его законные наслѣдники (ст. 1352 уст. гр. суд.), законъ тѣмъ самымъ указываетъ, какимъ именно лицамъ онъ предоставляетъ право оспаривать означенное предположеніе, и если, до введенія въ Прибалтійскомъ краѣ судебной реформы, въ мѣстныхъ законахъ не было правила, ограничивающаго право на предъявленіе подобнаго спора опредѣленными лицами, то этотъ пробѣлъ нынѣ восполненъ распространеніемъ на этотъ край правила ст. 1348 уст. гражд. суд. (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1901 г. № 24 \*).

\*) Разъясненіе это состоялось въ разрѣшеніи вопроса о томъ: опекунъ малолѣтнихъ дѣтей, рожденныхъ при существованіи законнаго брака ихъ матери и записанныхъ въ метрической книгѣ законными дѣтьми мужа ихъ матери, вправѣ ли, послѣ расторженія духовнымъ судомъ брака этихъ послѣднихъ (по причинѣ безвѣстнаго отсутствія) и вступленія матери малолѣтнихъ въ новый бракъ съ третьимъ лицомъ, предъявить искъ



2. Предположеніе закона, установленное ст. 134 и 135 (о томъ, что отцомъ ребенка является состоящій съ его матерью въ бракѣ), примѣняется и къ дѣтямъ, прижитымъ съ дѣвицею, обольщенною подъ обѣщаніемъ на ней жениться и признанною по суду разведенною женою обольстителя (ср. ст. 148). Допускаемое противъ сего предположенія встрѣчное доказательство (ст. 136) должно быть направлено къ установленію положительной невозможности того, чтобы ребенокъ былъ зачатъ отъ лица, признаннаго мужемъ его матери (опр. Меж. Д-та 27 мая 1891 г. по д. Порста).—См. пол. къ ст. 136 и 165.

**136.** Противъ предположеній закона (*praesumptiones juris*), указанныхъ въ ст. 134 и 135, не запрещается предъявлять опровергательныя доказательства. L. 6 D. de his, qui sui vel alieni juris (I, 6); L. 5 D. de in jus vocando (II, 4); L. 1, § 14 D. de agnoscendis et alienis liberis (XXV, 3); ср. Лифл. Рѣш. Пр., гл. 212.

Предположеніе это,—какъ при существованіи законнаго брака, такъ и въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 148 и 149,—не можетъ быть опровергнуто доказанностью того обстоятельства, что мать ребенка имѣла недозволенную связь съ посторонними лицами (опр. Меж. Д-та 27 мая 1891 г. по д. Порста).—См. пол. къ ст. 149 и 165.

**137.** Въ случаѣ оспариванія законности дѣтей, рожденныхъ въ бракѣ, они, до рѣшенія дѣла, считаются законными. Тамъ же и L. 7 D. de agnosc. et alienis liberis (XXV, 3).

**138.** Признаніе лица, рожденнаго въ бракѣ, или по прекращеніи онаго, своимъ со стороны отца, прямо высказанное, или засвидѣтельствованное несомнѣнными его дѣйствіями, считается совершеннымъ доказательствомъ законности рожденія этого лица. Nov. CXVII, гл. 2.

**139.** Показаніе матери, что рожденное ею лицо зачато не отъ мужа, въ опроверженіе законности рожденія того лица не принимается. L. 29; § 1 D. de probation. (XXII, 3).

**140.** Если жена, послѣ развода, почувствуетъ себя беременною и формально заявить о томъ бывшему своему мужу въ теченіе тридцатидней со времени совершенія бракоразводнаго акта, то мужъ въ правѣ требовать, чтобы подлежащая свѣтская власть подвергла бывшую жену его, на его счетъ, освидѣтельствованію и надзору. L. 1, § 1—3 D. de agnosc. vel alienis liberis (XXV, 3).

**141.** Когда мужъ не воспользуется предоставленнымъ ему въ ст. 140-й правомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, по полученному отъ жены увѣдомленію, не объявитъ ей, что она забеременѣла не отъ него, то младенца, которымъ она разрѣшится въ надлежачій отъ времени его зачатія срокъ, мужъ обязанъ признавать своимъ законнымъ, пока не докажетъ, что этотъ младенецъ рожденъ не отъ него. L. 1, § 4 et 12; L. 2 D. eodem.

**142.** Если жена не заявить о своей беременности въ установленный закономъ срокъ (ст. 140), или уклонится отъ освидѣтельствованія и надзора отряженныхъ для сего лицъ, то мужъ не обязанъ признавать младенца своимъ. Но судъ можетъ, по всякой уважительной причинѣ,

о признаніи означенныхъ дѣтей узаконенными дѣтьми второго мужа ихъ матери, доказывая, что въ дѣйствительности они произошли отъ сего послѣдняго, но не отъ лица, состоявшаго, во время ихъ зачатія, законнымъ мужемъ ихъ матери?



снова возстановить для жены упущенное ею такимъ образомъ право; самое же упущеніе ея ни въ какомъ случаѣ не обращается во вредъ рожденному отъ нея лицу, и оно сохраняетъ право требовать во всякое время, само или чрезъ своего опекуна, признанія законности своего рожденія. L. 1, § 6—8, 13 et 15 D. eodem.

**143.** Родившійся прежде формальной со стороны матери заявки о ея беременности не теряетъ чрезъ то своихъ правъ, если только онъ родился до истеченія законнаго для такой заявки срока (ст. 140). L. 1, § 10 D. eodem.

**144.** Правила, изложенныя въ ст. 140—143, имѣютъ свою силу и для вдовы, которая почувствовала бы себя беременною послѣ смерти мужа; въ такомъ случаѣ она должна заявить объ этомъ тѣмъ изъ ближайшихъ родственниковъ умершаго ея мужа, на которыхъ переходятъ его въ семь отношенія права и обязанности. Ср. L. 3 D. eodem; L. 1—4 D. de inspiciendo ventre (XXV, 4).

**145.** Когда разведенный мужъ утверждаетъ, что жена отъ него беременна, а послѣдняя это отрицаетъ, то судъ можетъ подвергнуть ее, по требованію мужа, освидѣтельствуванію и надзору. Если, по освидѣтельствуванію, показаніе мужа окажется неосновательнымъ, и между тѣмъ поводъ къ такому показанію былъ поданъ не самою женою, а напротивъ, оно сдѣлано съ цѣлью нанести ей предосужденіе, то жена можетъ отыскивать съ мужа удовлетворенія за оскорбленіе ея чести. Ср. L. 1, пр. § 1—9 D. de inspiciendo ventre (XXV, 4).

**146.** Дѣйствительнѣйшимъ доказательствомъ законности рожденія признаются свидѣтельства о крещеніи, извлеченныя изъ церковныхъ (метрическихъ) книгъ, въ которыхъ, при крещеніи младенца, должно быть именно означено, родился ли онъ въ законномъ бракѣ, или внѣ такого. Свод. Зак. Т. XI, ч. 1, Уст. Ин. Испов., ст. 455, 457.

1. Статья эта вовсе не исключаетъ изъ числа доказательствъ родства другія удостовѣренія, въ томъ числѣ и свидѣтельскія показанія, если не могутъ быть по основательнымъ причинамъ представлены означенныя выписки. Нѣтъ закона, который воспрещалъ бы, при опредѣленіи родства лица, отыскивающаго право на наслѣдство, съ наслѣдодателемъ, удостовѣрять свидѣтельскими показаніями, существованіе брака, отъ котораго родство это происходитъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1061—92 г.).

2. Статья эта, называя метрическія свидѣтельства дѣйствительнѣйшимъ доказательствомъ законности рожденія, тѣмъ самымъ открываетъ право и возможность ссылаться и на другіе документы и доказательства. Къ такимъ документамъ должны быть отнесены и ревизскія сказки, которыя по X т. ч. 1 (ст. 209) признаются доказательствомъ родства. Общеимперскій законъ, допуская ревизскія сказки въ качествѣ доказательства родства, исходилъ изъ того положенія, что хотя ревизскія сказки и установлены ради длительныхъ цѣлей (опредѣленіе податныхъ единицъ и правильное отправленіе рекрутской повинности), но именно въ виду того трудно предположить, что въ нихъ будетъ указано родство, дѣйствительно не существующее, тѣмъ болѣе, что показанія, внесенныя въ ревизскія сказки, провѣрялись (Указъ Общаго Сената Собр. 15 іюня 1887 г., см. Буковскій, стр. 44).

**147.** (по зак. 13 мая 1913 г.; собр. узак., ст. 98) \*. Дѣти, за-

\* Статья эта основана на нижеслѣдующихъ законодательныхъ сужденіяхъ (объясн. зап. М-ства Юстиціи, стр. 26 и 27); «... законъ 3 іюня 1902 г. вполнѣ уравнивалъ ... дѣтей



чатыя или рожденныя въ бракѣ недѣйствительномъ, сопричисляются къ законнымъ.

**148.** Дѣти, прижитыя въ блудодѣяннiи между законно-обрученными лицами, сопричисляются къ законнымъ, если родители вступаютъ послѣ того въ бракъ, равно какъ и въ томъ случаѣ, когда лишенная чести невѣста будетъ по суду объявлена разведенною супругою обрученнаго съ нею. Свод. Зак. Т. XI, Ч. 1, Уст. Ин. Испов., ст. 341; ср. Кор. Шведск. церк. уст. 1686 Сент. 3, гл. XV, § 13 и 15; Шведск. Земск. Ул., стр. 80, прим. b и стр. 83, прим. h; ср. L. 22 C. de nuptiis (V. 4); C. 12 X. qui filii sint legitimi (IV, 17); C. 30 X. de sponsalibus (IV, 1).

**149.** Этими-же правиламъ (ст. 148) подлежатъ и тѣ дѣти, которыя прижиты съ дѣвцею, соблазненною подѣ обѣщанiемъ на ней жениться. Свод. Зак. Т. XI, Ч. 1, Уст. Ин. Испов., ст. 344; ср. Кор. Шв. церковн. уставъ 1686 Сент. 3, гл. XV, § 14; Шведск. Земск. Ул., стр. 83, прим. h и стр. 86, прим. i.

**150.** Дѣти законныя и сопричтенныя къ законнымъ пользуются, по роду, какъ фамиліею отца и прочими семейственными правами, такъ и правами его состоянiя, развѣ бы сіи послѣднія принадлежали ихъ отцу только лично. L. 19 D. de statu hominum (1, 5); Св. Мѣсто. Узак. Губ. Остз., 1845 Юл. 1, ч. 2, ст. 21 и 23; обычн. пр.

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### *О блудодѣяннiи и дѣтяхъ вѣнчанныхъ \*\*).*

**151.** Всякое блудодѣяннiе лицъ, не связанныхъ между собою дѣйствительнымъ бракомъ, влечетъ за собою гражданскія послѣдствія, состоящія или въ обязательствахъ обольстителя къ обольщенной, или

(происшедшихъ отъ браковъ признанныхъ недѣйствительными) съ дѣтьми законными и при томъ совершенно независимо отъ того, знали-ли или не знали сочетавшіеся о существованіи законныхъ препятствій къ вступленію ихъ въ законный бракъ. Между тѣмъ мѣстныя узаконенія губерній Прибалтійскихъ признаютъ дѣтей, происшедшихъ отъ недѣйствительныхъ браковъ, дѣтьми законными лишь при условіи добросовѣстности по крайней мѣрѣ одного изъ лицъ, заключившихъ такой бракъ. Вслѣдствіе сего представляется желательнымъ распространить въ этомъ отношеніи на губерніи Прибалтійскія дѣйствіе болѣе льготнаго по сему предмету правила общенеперскаго закона, измѣнивъ соотвѣственнымъ образомъ ст. 147 св. гражд. узак., изд. 1864 г., и отмѣнивъ п. 2 ст. 163 того же свода.

Что касается затѣмъ прочихъ постановленій закона 3 Юня 1902 года, касающихся юридическаго положенія дѣтей, рожденныхъ отъ недѣйствительныхъ браковъ, то въ этомъ отношеніи необходимо имѣть въ виду, что по ст. 150 и 197 свода гражданскихъ узаконеній губерній Прибалтійскихъ дѣти, сопричтенныя къ законнымъ, къ числу коихъ относятся также дѣти отъ недѣйствительныхъ браковъ (ст. 147), пользуются семейственными правами наравнѣ съ дѣтьми, рожденными въ законномъ бракѣ, и состоятъ подѣ родительскою властью обоихъ родителей (ст. 198). При этомъ хотя гражданскія узаконенія названныхъ губерній и опредѣляютъ взаимныя отношенія родителей къ дѣтямъ отъ брака ихъ, признаннаго недѣйствительнымъ, несогласно съ закономъ 3 Юня 1902 г., ставящимъ означенныя отношенія въ зависимость главнымъ образомъ отъ свободнаго соглашенія самихъ родителей, но постановленія мѣстнаго свода по означенному предмету существенно измѣняются правиломъ ст. 384 уст. ин. испов. (св. зак., т. XI ч. I, изд. 1896 г.), на основаніи которой консисторіи при расторженіи брака опредѣляютъ, у кого изъ родителей оставляются дѣти, причѣмъ обязаны склонять ихъ къ полюбовному о томъ соглашенію. Въ виду сего, и принимая во вниманіе, что изложеннымъ постановленіемъ вполне достигаются тѣ цѣли практическаго свойства, къ которымъ направлены постановленія ст. 131<sup>2</sup> и 131<sup>6</sup> св. зак. гражд. относительно распределенія родительской власти между родителями, бракъ которыхъ признанъ недѣйствительнымъ, представляется возможнымъ ограничиться по отношенію къ Прибалтійскимъ губерніямъ лишь согласованіемъ мѣстныхъ гражданскихъ узаконеній съ общимъ началомъ, изобращеннымъ въ ст. 131<sup>1</sup> свода зак. гражд."

\*\*). См. ниже, стр. 53, выноску.



же въ обязательствахъ ихъ обоихъ къ дѣтямъ, если такія ими въ этомъ блудодѣяннiи прижиты. См. нижеприведенные источники.

1. Въ главѣ второй раздѣла второго о блудодѣяннiи и дѣтяхъ, въ ономъ прижитыхъ (ст. 151—174), предусмотрѣны исключительно послѣдствiя блудной связи незамужнихъ женщинъ и означенные законы устанавливають обязанность лица, отъ связи коего съ незамужней родился ребенокъ, имѣть о немъ попеченiе и воспитанiе и доставлять необходимыя для него средства (ст. 167 и 168). Такой ребенокъ по одному уже тому, что рожденъ матерью, не состоящей въ бракѣ, признается незаконнымъ и, въ качествѣ такового, пользуется попеченiями его естественнаго отца. Но нѣтъ закона, дозволяющаго распространять эти постановленiя на ребенка, родившагося при существованнiи законнаго брака его матери. Такія дѣти признаются законными, доколѣ противное не будетъ доказано предъ судомъ (132, 136 и 137 ст.), а посему никакое постороннее лицо, впредь до признанiя судомъ факта прелюбодѣяннiя и рожденiя ребенка отъ сего лица, несмотря на законность брака, не можетъ быть привлекаемо къ обязанности содержать дитя и мать его, указанный же фактъ можетъ быть установленъ не иначе, какъ по иску мужа или его наслѣдниковъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1897 г. № 49).

2. Опредѣляя обязательства родителей по отношенiю къ незаконно-рожденнымъ дѣтямъ и права послѣднихъ къ первымъ, законъ никакихъ исключенiй или ограниченiй въ отношенiи дѣтей, происшедшихъ отъ прелюбодѣяннiя, не дѣлаеть. Напротивъ, устанавливая въ 151 статьѣ, что эти права и обязательства составляютъ законное послѣдствiе всякаго блудодѣяннiя лицъ, не связанныхъ между собою дѣйствительнымъ бракомъ, наступаютъ для всѣхъ (кромя указанныхъ въ 147 ст.) дѣтей, прижитыхъ лицами, не состоявшими между собою въ бракѣ (п. 1 ст. 163), законъ имѣеть въ виду не одно простое блудодѣяннiе неженатаго съ незамужнею, въ противоположность къ прелюбодѣяннiю, но вообще блудодѣяннiе въ обширномъ смыслѣ сего слова, т. е. всякое половое сношенiе лицъ, не состоящихъ между собою въ бракѣ, безразлично, состоятъ ли они, или одно изъ нихъ, въ законномъ бракѣ съ третьимъ лицомъ. Этотъ выводъ подтверждается тѣмъ, во 1-хъ, что въ числѣ статей, въ коихъ ближе опредѣляются послѣдствiя „блудодѣяннiя“, о коемъ говорится въ 151 ст., законъ прямо предусматриваетъ и случай прелюбодѣяннiя (ст. 155); 2) что въ ст. XXX введенiя законъ указываетъ, что имъ опредѣляются (въ ст. 151—174) отношенiя, *происходящiя отъ внѣбрачнаго сожитiя*, при чемъ въ этой статьѣ слово „блудодѣяннiе“ употребляется не въ видѣ ограничительнаго термина, а вполне отождествляется съ понятiемъ о внѣбрачномъ сожитiи вообще, и 3) что въ примѣчаннiи къ 4559 ст., опредѣляющей гражданскiя послѣдствiя насильственнаго похищенiя женщины, изнасилованiя ея и совершенiя съ нею, во время находженiя ея въ безпамятствѣ, блуда, сказано: „о прочихъ обязанностяхъ, истекающихъ изъ *внѣбрачныхъ совокупленiй*, см. ст. 152 и слѣдующiя“.—Изъ сего примѣчанiя оказывается, что въ ст. 152 и слѣд. предусмотрѣны послѣдствiя не только блудодѣяннiя въ тѣсномъ смыслѣ слова, но вообще всѣхъ внѣбрачныхъ совокупленiй, слѣдовательно и прелюбодѣяннiя (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1899 г. № 18).

3. Въ рѣшеннiи по дѣлу Крiйза (сборн. рѣш. 1899 г. № 18) Правительствующимъ Сенатомъ уже разъяснено, что, опредѣляя въ ст. 151—174 III ч. св. м. узак. губ. Остз. взаимныя правоотношенiя лицъ, вступившихъ въ незаконную связь и происшедшихъ отъ такой связи дѣтей,—законъ



имѣть въ виду не одно простое блудодѣяніе неженатаго съ незамужнею въ противоположность къ прелюбодѣянію, но вообще блудодѣяніе въ обширномъ смыслѣ сего слова, т. е. всякое половое сношеніе лицъ, не состоящихъ между собою въ бракѣ, безразлично, состоятъ ли они, или одно изъ нихъ, въ законномъ бракѣ съ третьимъ лицомъ; что въ ст. 152 и слѣд. предусмотрѣны послѣдствія не только блудодѣянія въ тѣсномъ смыслѣ слова (внѣбрачная для обоихъ родителей связь), но вообще всѣхъ внѣбрачныхъ совокупленій, слѣдовательно и прелюбодѣянія; что мѣстный законъ вообще не различаетъ дѣтей, происшедшихъ отъ простаго блудодѣянія, прелюбодѣянія или какой-либо иной незаконной связи, и во всѣхъ юридическихъ отношеніяхъ, въ которыхъ законность рожденія имѣетъ значеніе, говоритъ только о незаконнорожденныхъ вообще, признавая таковыми всѣхъ дѣтей, прижитыхъ лицами, не состоящими между собою въ дѣйствительномъ бракѣ, за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, которыя, въ силу особаго о семъ постановленія закона (ст. 147—149), сопчисляются къ законнымъ. Въ виду сего Правительствующій Сенатъ пришелъ къ заключенію, что по мѣстнымъ законамъ, дѣти, происшедшія отъ прелюбодѣянія, не составляютъ особой категоріи незаконныхъ дѣтей, а, посему, всѣ постановленія закона, относящіяся къ незаконнорожденнымъ вообще, одинаково относятся и къ дѣтямъ, происшедшимъ отъ прелюбодѣянія (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1900 г. № 6).

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

### Объ обязательствахъ обольстителя къ обольщенной.

#### *I. Положенія общія.*

**139.** Соблазвившій дѣвицу къ блудодѣянію, забеременѣла ли она отъ того или нѣтъ, обязанъ, по собственному выбору, или жениться на ней, или дать ей приданое. Обычн. пр.; ср. II кн. Моисея, гл. 22, ст. 15 и 16; V кн. Моисея, гл. 22, ст. 28 и 29; С. I et 2 X. de adulteriis et stupro (V, 16); Эстл. и Рыц. и Земск. Пр., кн. V, разд. 23, ст. 5; Курл. Стат., § 215; Любекск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 5 ст. 1, 2 и 4; Рижск. Гор. Пр., кн. VI, разд. 6, § 5 и 6.

1. Причитающееся за *обольщеніе* вознагражденіе не должно быть смѣшиваемо съ вознагражденіемъ матери внѣбрачнаго ребенка, не подходящей подъ категорію обольщенной, каковое вознагражденіе не можетъ быть оправдано и ст. 3438, 3440, 3444 и др., такъ какъ это противорѣчило бы правилу, изложенному въ ст. 3441, 3285 и 3291 (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5545—98 г.).

2. Къ выдачѣ приданого присуждается лишь тотъ, кто соблазнить къ блудодѣянію дѣвицу, не имѣвшую до того плотской связи съ другимъ лицомъ (рез. Гражд. Д-та по д. № 1883—98 г.).

3. Статья эта, обязывая соблазвившаго дѣвицу или жениться на ней или дать ей приданое въ силу самаго закона помимо частныхъ соглашеній, тѣмъ самымъ вовсе не воспрещаетъ соблазнителю обѣщать соблазненной не приданое, а иное денежное вознагражденіе,—каковое обѣщаніе должно, въ отношеніи своей силы и значенія, обсуждаться по общимъ для того правиламъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6657—909 г.).

4. Дѣла по обвиненію въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ 2 ч. 994 ст. улож. наказ., подлежатъ, въ силу 1002 ст. уст. угол. суд., вѣдѣнію духовнаго суда, а не свѣтскаго уголовного суда, иски же объ обезпеченіи незаконнорожденнаго младенца и его матери со стороны естественнаго отца—



должны подлежать, въ силѣ 1 ст. уст. гражд. суд., вѣдѣнію гражданского, а не уголовного суда (рѣш. Общ. Собр. Касс. Д-товъ 1891 г. № 24).

**153.** Количество приданаго опредѣляется по усмотрѣнію суда, которымъ принимается при семъ въ соображеніе званіе и достатокъ какъ обольстителя, такъ и въ особенности обольщенной. Ср. L. 69, § 5 D. de jure dotium (XXIII, 3); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. V, разд. 23, ст. 1 и 4; Курл. Стат. 1617 г., § 215; Любекск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 5, ст. 1 и 2; Рижск. Гор. Пр., кн. VI, разд. 6, § 6; обычн. пр.

**154.** Отъ обязательствъ, предоставленныхъ въ ст. 152-й на выборъ обольстителю, онъ освобождается: 1) когда обольщенная была уже прежде растлѣна другимъ; 2) когда она сама увлекла въ блудодѣянію; 3) когда она выговорила себѣ за допущеніе блудодѣянія вознагражденіе и такое получила; 4) когда она, послѣ блудодѣянія съ обвиненнымъ, имѣла плотскую связь и съ другимъ; 5) когда она лишила обольстителя возможности предоставленнаго ему выбора, отказавшись, безъ основательной причины и вопреки изъявленной имъ готовности, отъ брака съ нимъ, или вступивъ въ бракъ съ другимъ. Тамъ же, и Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. V, разд. 23, ст. 6; Любекск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 5, ст. 1—5; обычн. пр.

**155.** Если совершеніе брака окажется невозможнымъ вслѣдствіе ли препятствія къ оному, или по другой причинѣ, которая не можетъ быть вмѣнена въ вину обольщенной, именно за существующимъ уже бракомъ обольстителя, или за недопущеніемъ брака его съ обольщенной родителями его, опекунами или начальствомъ,—то обольщенная въ правѣ, не смотря на то, требовать приданаго. П кн. Моисея, гл. 22, ст. 16; Любекск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 5, ст. 1 и 2; разд. 7, ст. 1; обычн. пр.

**156.** Въ случаѣ смерти обольстителя, обольщенная можетъ требовать приданаго только изъ оставшагося послѣ него имущества. Обычн. пр.

**157.** Когда обольщенная умретъ до подачи жалобы на обольстителя, то наслѣдники ея не въ правѣ предъявлять притязанія на приданое; но если она сама уже начала искъ о семъ, то они могутъ его продолжать. Обычн. пр.

**158.** Блудодѣяніе между обрученными даетъ обольщенной невѣстѣ право просить о совершеніи брака. Если, по признаніи просьбы ея основательно, постановлено будетъ совершить бракосочетаніе, а между тѣмъ женихъ, несмотря на то, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ не приступитъ къ его совершенію, то подлежащій судъ, въ случаѣ особой о томъ просьбы невѣсты, долженъ объявить ее разведенною супругою обрученнаго съ нею, съ предоставленіемъ отыскивать соотвѣтственные тому права свѣтскимъ судомъ. Свод. Зак. Т. XI, ч. 1, Уст. Ин. Испов., ст. 371.

**159.** Дѣвица, обольщенная положительнымъ обѣщаніемъ на ней жениться, имѣетъ право на одинаковый съ обольщенною невѣстою искъ (ст. 158). Но это право отпадаетъ, если жалобщица имѣла подобныя же nepозвопительныя связи и съ другими, или если обольщенный былъ, во время блудодѣянія, несовершеннолѣтенъ, а она была гораздо его старше. Вдовы права на подобный искъ не имѣютъ. Тамъ же, ст. 344.

**160** Обольщенная теряетъ предоставленное ей въ ст. 152, 158



и 159 право иска, если не предъявить его въ теченіе года, считая со дня первой недозволенной связи ея съ обольстителемъ. Тамъ же; общн. пр.

1. Совершеніе сдѣлки, которою обольститель обязался вступить съ обольщенной въ законный бракъ, а послѣдняя на то согласилась, должно, по силѣ 3634, исключить всякое сужденіе о пропускѣ до момента совершенія сдѣлки установленнаго настоящею статьею срока, а потому возбужденіе вопроса о пропускѣ срока возможно только со времени послѣ совершенія сдѣлки (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 8760—12 г.).

2. Установленный въ сей статьѣ годичный срокъ не распространяется на иски матери внѣбрачнаго ребенка о признаніи лица, отъ котораго ребенокъ прижитъ, обязаннымъ давать ему содержаніе,—каковыя иски могутъ быть предъявлены въ теченіе срока общей давности (опр. Меж. Д-та 30 марта 1889 г. по д. Пурвинга).—См. ниже ст. 168.

### *II. Особыя положенія Эстляндскаго земскаго права.*

**161.** Если неженатый дворянинъ, обманомъ или хитростью, вовлечетъ въ благодѣяніе дѣвицу или вдову дворянскаго званія, то онъ обязанъ или жениться на ней, или, въ случаѣ нежеланія сіе исполнить, дать ей вѣно, равное тому, которое ей слѣдовало бы получить отъ своихъ родителей или которое она дѣйствительно уже отъ нихъ получила. Но если обольщенная отдалась добровольно, то безчестившій ее не обязывается на ней жениться и долженъ выдать ей только половину вѣна. Эстл. рыц. и Земск. Пр., кн. V, разд. 23, ст. 1 и 2.

**162.** Неженатый дворянинъ, обольстившій незамужнюю женщину другаго званія, не имѣетъ обязанности на ней жениться, но долженъ удовлетворить ее, соотвѣтственно ея званію и имуществу, какъ судомъ постановлено будетъ. Тамъ же, ст. 4.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### О дѣтяхъ внѣбрачныхъ \*)

**163** (по зак. 13 мая 1913 г.; собр. узак., ст. 998). Внѣбрачными признаются дѣти: 1) прижитыя лицами, не состоявшими между собою въ бракѣ, или такими, которыхъ духовный судъ не признаетъ за супруговъ; 2) родившіяся хотя и въ бракѣ, но ранѣе 182 дня отъ бракосочетанія (ст. 134), если мужъ не признаетъ ихъ своими дѣтьми; 3) родившіяся спустя десять мѣсяцевъ по прекращеніи брака.

1. Законъ 12 марта 1891 г. не отмѣнилъ дѣйствія ст. 163—174 (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1900 г. № 6).

2. То обстоятельство, что отдѣленіе II (главы II разд. II кн. I ч. III св. м. узак.), въ коемъ помѣщена 173 ст., озаглавлено: «о дѣтяхъ, прижитыхъ въ блудодѣяніи» и что въ ст. 163 о дѣтяхъ, происшедшихъ отъ прелюбодѣянія, не упоминается особо, не можетъ повести къ заключенію, что къ этимъ дѣтямъ правило 173 ст. не относится. Терминъ «блудодѣяніе» въ мѣстномъ гражданскомъ законѣ вполнѣ отождествляется съ понятіемъ о

\*) Соотвѣтственно терминологіи закона 13 мая 1913 г., выраженія „прижитыя, въ блудодѣяніи“, „незаконнорожденныя“ замѣнены въ семь мѣстъ, а также въ текстъ послѣдующихъ статей словомъ „внѣбрачныя“



внѣбрачномъ сожитіи вообще (ст. XXX введ.), и въ ст. 151 законъ, употребляя терминъ „блудодѣяніе“, вмѣстѣ съ тѣмъ объясняетъ, что онъ имѣетъ въ виду „всякое блудодѣяніе лицъ, не связанныхъ между собою дѣйствительнымъ бракомъ“, указывая тѣмъ, что имъ не исключаются случаи, когда одно изъ этихъ лицъ, или даже оба состоятъ въ бракѣ съ третьими лицами. А такъ какъ законъ устанавливаетъ одинаковыя права (ст. 166—174, 1872, 1873) для всѣхъ незаконныхъ дѣтей, родители коихъ не состояли между собою въ бракѣ (ст. 163 п. 1), и къ числу этихъ дѣтей принадлежатъ и происшедшія отъ прелюбодѣянія, то, очевидно, не было основанія упоминать о сихъ послѣднихъ. Особаго о нихъ постановленія закона требовалось бы только тогда, если бы законодатель желалъ въ чемъ либо создать для нихъ особое положеніе, отличающееся отъ положенія прочихъ незаконныхъ дѣтей. Неустановленное же закономъ ограниченіе правъ когото не можетъ быть предполагаемо. Поэтому слѣдуетъ признать, согласно съ рѣшеніемъ 1899 г. за № 18, что къ числу указанныхъ въ 1 п. 163 ст. незаконнорожденныхъ, принадлежатъ и дѣти, происшедшія отъ прелюбодѣянія, и что всѣ относящіяся къ первымъ постановленія закона (164—174, 1872 и друг., въ томъ числѣ и постановленіе 173 ст. объ узаконеніи ихъ послѣдующимъ бракомъ родителей), относятся равномѣрно и къ послѣднимъ (тамъ же).

**164.** Внѣбрачное рожденіе не имѣетъ само по себѣ никакого вліянія на общую правоспособность внѣбрачнаго: оно никѣмъ не можетъ быть вмѣняемо ему въ укоръ и не лишаетъ его права ни занимать общественныя должности, ни быть принятымъ въ какое-либо сословіе. Противорѣчая сему постановленія прежнихъ статутовъ (см., напр., Лифл. Рыц. Пр., гл. 44 и 212; Шв. церк. уст. 1686 Сент. 3, гл. XVIII, § 10; Рижск. Гор. Пр., кн. I, § 14; Кор. Шв. рез. 1648 Іюл. 30, § 14 и 1698 Іюл. 20; уставы больш. гильдіи г. Ревеля ст. 33, 49 и 81; Ревельск. ремесл. регл. 1626 Март. 3, § 7; 1662 Іюл. 30, § 2; 1822 Сент. 19, отд. 1, § 1; Митавск. Пол. уст. 1606 Сент. 5 разд. 8, § 2; Бауск. пол. уст. 1635 Авг. 1, разд. 7, § 1; Фридрихшт. пол. уст. 1647 Янв. 15 разд. 6, § 1; большая часть цехов. уставл. въ город. Остз. губерній и т. п.) отчасти безмолвно отмѣнены новымъ законодательствомъ (см., напр., Выс. утв. мн. Гос. Сов., 1841 Іюн. 19 (14670); Св. Мѣстн. Уз. Губ. Ост. 1845 Іюл. 5, ч. II, ст. 949, 955 и слѣд., 978, 987, 989, 995 и слѣд. и 1021), отчасти же, вслѣдствіе этого законодательства, отмѣнены новымъ обычнымъ правомъ.

**165.** Отцомъ внѣбрачнаго признается тотъ, кто или добровольно сознался въ его прижитіи, или же въ судѣ признается или будетъ обличенъ, что онъ имѣлъ плотскую связь съ матерью этого лица, впрочемъ не ранѣе чѣмъ за десять мѣсяцевъ, и не позже чѣмъ за 182 дня до его рожденія. Но онъ освобождается отъ отцовскихъ обязанностей, если докажетъ, или если мать внѣбрачнаго сама сознается, что она, въ тотъ же промежутокъ времени, имѣла плотскую связь и съ другими. Обыч. пр. Ср. с. 5 X. de eo, qui duxit in matrim. (IV, 7) L. 3, § 11 et 12 D. de suis et legitimis hered. (XXXVIII, 16).

1. Статья эта относится только къ дѣтямъ внѣбрачнымъ и не примѣняется при существованіи законнаго брака или юридической фикціи, что ребенокъ родился въ такомъ бракѣ (опр. Меж. Д-та 27 мая 1891 г. по д. Порста).—См. ст. 148 и 149.

2. Вслѣдствіе неполноты ст. 948 пол. крест. Лифл. губ., настоящая статья, согласно п. XII введенія, подлежитъ примѣненію и къ крестьянамъ Лифляндской губерніи (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3350—96 г.).

**166.** Внѣбрачныя дѣти не имѣютъ права ни на фамилію и званіе отца, ни на участіе въ его семейственныхъ правахъ; имъ при-



оволяется или фамилія матери, или какая либо другая по произвольному выбору, кромѣ однако принадлежащихъ извѣстнымъ дворянскимъ родамъ. Обыч. пр. Ср. Лифл. Рыц. Пр., гл. 35 и 36; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 7, ст. 2 и 4; Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 2, § 4; Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 9.

Отецъ можетъ усыновить своего незаконнорожденного ребенка, ибо онъ представляется для него чужимъ лишь въ отличіе отъ законныхъ нисходящихъ, о которыхъ упоминается въ ст. 177 (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1900 г. № 6).

**167.** Попеченіе о вѣбращномъ и о воспитаніи его лежитъ не только на матери, но и на отцѣ. Послѣдній несетъ этотъ долгъ даже и въ томъ случаѣ, когда онъ не имѣлъ обязанности жениться на матери, или выдать ей приданое, хотя ему и не дается, въ отношеніи къ вѣбращному, родительской власти. С. 5 X, de eo, qui duxit in matrim. (IV, 7). Кор. Шв. рескр. гофгерихтамъ 1697 Февр. 5; Шв. Земск. Ул., стр. 134 прим., а; обычн. пр.

**168.** Обязанность доставлять вѣбращному необходимыя на его содержаніе и воспитаніе средства, пока онъ не будетъ въ состояніи содержать себя самъ, лежитъ преимущественно на отцѣ. Тамъ же; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. V, разд. 23, ст. 4 и 5; Рижск. Гор. Пр., кн. VI, разд. 6, § 5.

1. Алиментарный искъ матери вѣбращнаго къ его отцу можетъ быть направленъ на обязаніе отвѣтчика доставлять средства исключительно на продолжающееся содержаніе и воспитаніе ребенка, т. е. на будущее время, и допускать такое требованіе за время, которое предшествовало предъявленію иска, нѣтъ законнаго оправданія, потому что искъ въ подобныхъ условіяхъ является искомъ не объ алиментѣ, а о возмѣщеніи уже понесенныхъ матерью въ прошломъ на этотъ предметъ расходовъ и, какъ таковой, долженъ сообразоваться: 1) не только съ достаткомъ отвѣтчика и общественнымъ положеніемъ истицы (ст. 169), но и съ дѣйствительными издержками на содержаніе и воспитаніе (ст. 3440) и 2) съ вопросомъ о возможности для отвѣтчика содержать ребенка въ то время, за которое истица съ него взыскиваетъ (ст. 171) — (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 13408—11 г.).

2. По самому назначенію, какое имѣетъ взысканіе, присуждаемое съ лица признаннаго отцомъ вѣбращнаго—(доставленіе сему послѣднему необходимыхъ средствъ къ жизни, пока онъ не будетъ въ состояніи содержать себя самъ),—оно можетъ заключаться только въ періодическихъ выдачахъ до того срока, который опредѣленъ судомъ,—почему нѣтъ основанія къ присужденію отца вѣбращнаго къ уплатѣ единовременно всей суммы на содержаніе и воспитаніе вѣбращнаго ребенка (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1605—99 г.).

**169.** Количество означеннаго содержанія опредѣляется судомъ, соразмѣрно съ достаткомъ отца и общественнымъ положеніемъ матери. Ср. L. 5, § 9 и 10 D. de agnosc. et alendis liberis (XXV, 3); Кор. Шв. грам. 1697 Февр. 5; Шв. Земск. Ул., стр. 134, прим. а.

Заключеніе суда о томъ, что размѣръ иска исчисленъ согласно требованію настоящей статьи, т. е. соразмѣрно достатку отца,—не подлежитъ кассационной повѣркѣ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3993—12 г.).

**170.** Содержаніе, слѣдующее вѣбращному, лежитъ также и на имуществѣ, оставшемся послѣ его отца. Но родители и родственники



послѣдняго свободны отъ всякой въ семь отношеніи обязанности, развѣ бы они приняли наслѣдство послѣ отца. L. 8. L. 37 D. de acquir. vel omitt. hered. (XXIX, 2); обычн. пр. Ср. кн. III, о наслѣдств. правѣ.

**1.** Исключительное правило настоящей статьи, за силою п. XII введенія, не распространяется на Лифляндскихъ крестьянъ, такъ какъ не только не повторено въ положеніи о крестьянахъ Лифляндской губерніи 1860 г., но даже прямо отвергнуто противоположнымъ правиломъ ст. 948 полож., указывающимъ на обязанность содержать внѣбрачнаго ребенка до своей смерти (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 11223—12 г.).

**2.** Обязанность отца содержать внѣбрачнаго своего ребенка, какъ по общимъ, такъ и по крестьянскимъ правамъ, не прекращается со смертью отца, а, оставаясь на имущество умершаго, переходитъ, вмѣстѣ съ симъ послѣднимъ, на его наслѣдниковъ. Изъ этого правила не составляетъ исключенія и ст. 111 пол. крест. Курл. губ., которая, указывая на то, что внѣбрачный не имѣетъ правъ на отцовское имущество въ качествѣ наслѣдника, не касается правъ, принадлежащихъ ему на это имущество въ качествѣ кредитора (опр. Меж. Д-та 5 окт. 1892 г. по д. Берга).

**171.** Когда отецъ внѣбрачнаго не въ состояніи его содержать, то обязанность эта переходитъ на мать, а послѣ нея на родственниковъ ея въ восходящей линіи. L. 19. L. 24. D. de statu hominum (1, 5); L. 5, § 4 et 5 D. de agnoscend. et alendis liberis (XXV, 3).

**172.** Воспитаніе внѣбрачнаго принадлежитъ матери; но когда онъ не нуждается болѣе въ материнскомъ попеченіи, а отецъ, вмѣсто доставленія средствъ на его содержаніе, пожелаетъ самъ его воспитывать, то въ семь не можетъ быть отказано, кромѣ лишь случая небезукоризненности образа жизни отца, дающей основательный поводъ къ опасенію на счетъ успѣшности воспитанія, если бы оно было ему ввѣрено. Обычн. пр. Ср., кромѣ того, Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 6, § 5.

**173.** Послѣдующій бракъ между собою родителей внѣбрачныхъ дѣтей сообщаетъ имъ все права законныхъ, не только семейственныя и по наслѣдству, но также и въ отношеніи къ званію отца, считая, впрочемъ, лишь со времени совершенія брака, безъ обратнаго дѣйствія. L. 10 et 11 C. de naturalibus liberis (V, 27.). Nov. XII, c. 4; Nov. LXXVIII, c. 4; Nov. LXXXIX, c. 8; C. 1 et 6 X. qui filii sint legitimi (IV, 17). Ср. также Св. Зак. Т. XI, Ч. 1, Уст. Ин. Испов., ст. 341, 344 и выше, ст. 158 и 159.

**1.** По законамъ Прибалтійскаго края внѣбрачныя дѣти становятся законными въ силу одного факта совершившагося брака ихъ родителей съ момента заключенія брака, силою самаго закона, безъ особаго о семь судебного производства. Это видно изъ 173 ст. III ч. и выражено также въ крестьянскихъ положеніяхъ сего края, въ коихъ сказано, что незаконныя дѣти, буде отецъ ихъ впоследствии женится на ихъ матери, приобретаютъ чрезъ то право законныхъ дѣтей и вступаютъ въ званіе своего отца (ст. 73 Курл. пол., ст. 364; Лифл. пол., изд. 1819 г., ст. 1010, изд. 1849 г., ст. 990, изд. 1860 г.; ст. 282 Эстл. пол. 1856 г.). Итакъ, въ Прибалтійскомъ краѣ добрачныя дѣти узаконяются тѣмъ, что родители ихъ вступаютъ въ бракъ, а не потому, что судъ постановилъ опредѣленіе объ узаконеніи. Они считаются узаконенными силою одного факта совершенія брака родителей, а не силою судебного брака. Никакого другого, кромѣ церковнаго обвѣнчанія родителей, обряда не требуется (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1900 г. № 6).



2. Удостовереніе того факта, что бракомъ родителей узаконяются до-брачныя дѣти, можетъ производиться отмѣткою въ метрическихъ книгахъ о томъ, что мужъ признаетъ этихъ дѣтей жены своими. Такое свидѣтельство въ метрику о томъ, что вступившій въ бракъ мужъ призналъ ребенка жены своимъ (ст. 165, 173), всегда должно будетъ считаться „дѣйствитель-нымъ доказательствомъ законности ребенка (ст. 146), хотя бы рядомъ съ этимъ существовало опредѣленіе окружнаго суда объ отказѣ, въ порядкѣ ст. 146<sup>1</sup>—146<sup>7</sup> уст. гражд. суд., въ узаконеніи (тамъ же).

3. Окружный судъ не вправѣ, согласно 146<sup>7</sup> уст. гражд. суд., сдѣлать на метрическомъ свидѣтельствѣ надпись объ узаконеніи, состоявшемся по опредѣленію судебного учрежденія одной изъ Прибалтійскихъ губерній пре-жняго устройства (тамъ же).

**174.** Внѣбрачныя дѣти и пріемыши, сопричтенныя къ законнымъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, пользуются тѣми правами, которыя будутъ предоставлены имъ въ сихъ повелѣніяхъ.

## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

### *Объ усыновленіи.*

**175** (по зак. 13 мая 1913 г.; собр. узак., ст. 998)\*). Усыновле-ніе дѣляется всѣмъ лицамъ, безъ различія пола, могущимъ законно располагать собою и своимъ имуществомъ.

При наличности требуемыхъ закономъ условій право усыновлять чужихъ дѣтей принадлежитъ и каждому изъ супруговъ въ отдѣльности. Это положеніе не колеблется и опредѣленіемъ закона понятія семьи въ тѣ-сномъ смыслѣ, ибо составъ семейства можетъ образоваться и при нѣсколь-кихъ бракахъ, входящихъ въ составъ такого семейства могутъ дѣти, такъ называемыя сводныя, которыхъ права и обязанности по имуществу касаются не обоимъ супругамъ такой семьи, а только кровныхъ родителей (ср. ст. 258, прим., 262 и 5 п. ст. 330)—(рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5406—10 г.).

**176.** Усыновитель долженъ быть, по крайней мѣрѣ, восемна-дцатью годами старше усыновляемаго. § 4, 1. de adoption. (I, 11); L. 40 §. D. eod. (I, 7).

**177.** У кого есть собственное потомство, или кто уже имѣетъ усыновленнаго, тотъ можетъ вновь усыновлять другихъ только по причинамъ, которыя судъ признаетъ уважительными. Кромѣ того, въ подобныхъ случаяхъ требуется еще согласіе имѣющихся родствен-

\*) Въ объяснительной запискѣ М-ва Юстиціи (стр. 28) приведены нижеслѣдующіе къ настоящей статьѣ мотивы: „ . . . по гражданскимъ узаконеніямъ губерній Прибалтійскихъ усыновлять дозволяется чужихъ дѣтей (ст. 175 св. гражд. узак.), чѣмъ безусловно исключается возможность усыновленія собственныхъ внѣбрачныхъ дѣтей. Такимъ образомъ, примѣненіе къ этимъ губерніямъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 150<sup>1</sup> св. гражд. зак., восполняло бы весьма существенный пробѣлъ дѣйствующихъ въ нихъ гражданскихъ узаконеній. При такомъ примѣненіи надлежитъ, однако, упомянутыя правила согласовать съ нѣкоторыми особен-ностями означенныхъ узаконеній, не устанавливающихъ вовсе особаго возраста для права усыновлять (ст. 175), допускающихъ съ разрѣшенія суда усыновленіе также при нали-чности потомства собственнаго или усыновляемаго (ст. 177), и, наконецъ, позволяющихъ сыновленіе нѣсколькихъ дѣтей, съ предоставленіемъ имъ одинаковыхъ правъ, лишь по причинамъ, которыя судъ признаетъ уважительными“.



никовъ въ нисходящей линіи, или лица уже усыновленнаго. § 7, Inst. de adoption. (I, 11); L. 15 § 3 et L. 17. § 3 D., h. t.

**178.** Запрещается усыновлять посторонняго на правахъ внука безъ согласія того сына или той дочери, которые должны будутъ считаться родителями усыновляемаго. § 7 L., h. t; L. 6 D. eod.

**179.** Одновременное усыновленіе нѣсколькихъ дѣтей, съ предоставленіемъ имъ одинаковыхъ правъ, дозволяется лишь по причинамъ, которыя судъ признаетъ уважительными. L. 15, § 2 et 3 D. eod.

**180.** Никто не можетъ быть въ одно и то же время усыновляемъ нѣсколькими лицами. Ср. L. 37 D. h. t.

**181.** Несовершеннолѣтній, находящійся подъ опекою, не можетъ быть усыновляемъ своимъ опекуномъ, пока сей послѣдній не представитъ должнаго отчета и не будетъ уволенъ отъ опеки. L. 17, pr. D eod.

1. Правила ст. 181, 184 и 185 постановлены исключительно въ интересахъ и для огражденія правъ усыновляемыхъ несовершеннолѣтнихъ. Засимъ нарушеніе сихъ постановленій даетъ право домогаться признанія усыновленія недѣйствительнымъ только самому усыновленному или законнымъ его представителямъ въ видахъ возстановленія нарушенныхъ его правъ, но не постороннимъ лицамъ, дѣйствующимъ во вредъ усыновленному (опр. Меж. Д-та 29 ноябр. 1893 г. по д. Мудрова).

2. Законныя послѣдствія усыновленія наступаютъ въ силу и съ момента утвержденія усыновленія подлежащимъ судомъ, а потому для устраненія ихъ требуется предварительная отмѣна усыновленія на основаніи доказательствъ о незаконности утвердившаго его судебного постановленія (тамъ же).

**182.** Усыновленіе не можетъ быть ограничиваемо никакими условіями или сроками. L. 34 D. eod.

**183.** Для дѣйствительности усыновленія необходимо согласіе участвующихъ въ немъ лицъ, т. е. какъ усыновителя, такъ и усыновляемаго; когда же послѣдній находится еще подъ родительскою властію, то согласіе кровныхъ его родителей, или, по крайней мѣрѣ, кровнаго отца. L. 5 D. h. t; L. ult. C. eod.

1. Законами 9 іюля 1889 г. о преобразованіи судебной части въ Прибалтійскихъ губерніяхъ установленъ особый порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ объ усыновленіяхъ, изложенный въ ст. 1908—1912 уст. гражд. суд. т. XVI ч. 1, изд. 1902 г. и въ ст. 276 и 277 волостного судебного устава. На основаніи приведенной 1908 ст., просьбы объ усыновленіи подаются въ тотъ окружный судъ, въ вѣдомствѣ коего имѣетъ жительство усыновляемый, а по 276 ст. вол. суд. устава просьбы объ усыновленіи крестьянами лицъ крестьянскаго состоянія или подкидышей подаются въ тотъ волостной судъ, въ вѣдомствѣ котораго имѣетъ жительство усыновляемый. Такимъ образомъ, въ Прибалтійскихъ губерніяхъ подсудность дѣлъ объ усыновленіи опредѣляется мѣстомъ жительства усыновляемаго, причемъ волостнымъ судамъ подвѣдомственны лишь просьбы объ усыновленіи крестьянами лицъ крестьянскаго состоянія или подкидышей; просьбы же объ усыновленіи во всѣхъ остальныхъ случаяхъ, какъ-то: просьбы мѣщанъ и лицъ высшихъ сословій, просьбы крестьянъ объ усыновленіи лицъ, не принадлежащихъ къ крестьянскому сословию или къ числу подкидышей, подаются окружнымъ судамъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1900 г. № 6).



2. По законамъ Прибалтійскихъ губерній (ст. 183 и 185 III ч. св. м. узак., ст. 952 пол. о крест. Лифл. губ. 1890 г., ст. 1077 пол. о кр. Эстл. губ. 1856 г.), усыновление представляется двустороннею сдѣлкой, суть которой заключается въ изъявленіи воли одной стороны усыновить другую и согласіи послѣдней на это. Согласно 3 п. 2996 ст. III ч. св. м. у. и указаннымъ крестьянскимъ законамъ, эта сдѣлка должна быть совершена безусловно въ судебномъ порядкѣ подѣ страхомъ недѣйствительности (ст. 2999). Такъ какъ эти постановленія до сихъ поръ никакимъ закономъ не отмѣнены (ст. 79 осн. зак.) и, слѣдовательно, должны быть примѣняемы ко всѣмъ лицамъ, подчиненнымъ по мѣсту жительства дѣйствию Прибалтійскихъ гражданскихъ законовъ и крестьянскихъ положеній (ст. I—XII введ. въ III ч. св. м. уз.), то, въ предѣлахъ этихъ губерній, внѣсудебное усыновление, путемъ приписки къ семейству усыновителя, не можетъ быть допущено и, во всякомъ случаѣ, должно быть признано недѣйствительнымъ (ст. 2999) (тамъ же).—См. выше, пол. 3 къ ст. II введенія.

**183** (по зак. 13 мая 1913 г.; собр. узак., ст. 998) \*). Для усыновленія собственныхъ внѣбрачныхъ дѣтей допускаются слѣдующія изъятія: 1) усыновлять можно и не будучи восемнадцатью годами старше усыновляемаго (ст. 176); 2) допускается усыновление нѣсколькихъ дѣтей, съ предоставленіемъ имъ одинаковыхъ правъ (ст. 179); 3) при наличности у лица усыновляющаго собственнаго потомства или усыновленныхъ лицъ, для усыновленія не требуется признанія судомъ существованія уважительныхъ къ тому причинъ (ст. 177); 4) при наличности у лица усыновляющаго другихъ усыновленныхъ, усыновленіе допускается и безъ согласія послѣднихъ (ст. 177), и 5) согласіе матери ребенка (ст. 183) требуется лишь въ томъ случаѣ, если она значится въ метрической о его рожденіи записи, или если происхожденіе отъ нея ребенка удостовѣрено судомъ.

**184.** На усыновленіе несовершеннолѣтнихъ сиротъ необходимо согласіе ихъ опекуновъ. L. ult. C. de auctor. praest. (V, 59).

**185** (по Прод.). Усыновленіе считается совершившимся, какъ скоро подлежащій Судъ утвердитъ оное по просьбѣ о семъ усыновителя. L. 2, 5 et 17 D. de adopt. (I, 7); 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 171, 172; В, ст. 6, 6; 9.

1. Статья эта (по изд. 1864 г.), въ чемъ она касалась процессуальнаго порядка усыновленія, измѣнена законами 1889 г. (ср. 1908—1912 уст. гражд. суд.; 171 и 172 ст. I А полож. 9 іюля 1889 г. и мотивы къ нимъ въ изд. Гасмана и Нолькена). О томъ, чтобы ст. 1908—1912 уст. гр. суд. должны считаться замѣненными ст. 1460<sup>8</sup>—1460<sup>12</sup> того же устава въ законѣ 1891 г. нѣтъ никакихъ указаній. Такого указанія не усматривается и въ 1799 и 1907 ст. уст. гр. суд., напротивъ, въ послѣдней прямо выражено, что для охранительнаго порядка вообще въ Прибалтійскомъ краѣ дѣйствуютъ особыя правила, общія же правила примѣнимы лишь настолько, насколько на нихъ сдѣланы ссылки въ ст. 1908—2097. Въ ст. 1908—1912 уст. гр. суд. изложенъ особый порядокъ, которымъ должны руководствоваться окружные суды Прибалт. губ. при разсмотрѣннн просьбъ объ усыновленіи; этотъ порядокъ согласованъ со статьями III ч. св. м. уз., на которыя имѣются ссылки (ст. 1908, 1909). Порядокъ же усыновленія, установленный въ

\*) См. выше законодательныя разсужденія, приведенныя къ ст. 175.



1460<sup>8</sup>—1460<sup>12</sup> ст. уст. гр. суд., примѣненъ къ статьямъ 1 ч. X т., которыя не дѣйствуютъ въ Прибалтійскомъ краѣ (ст. 1800 уст. гр. суд.), на каковой край законъ 12 марта 1891 г. не распространяется (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1900 г. № 6).

2. По закону право усыновлять подлежитъ ограниченію по отношенію къ третьимъ лицамъ только въ томъ случаѣ, если усыновляющій имѣетъ кровныхъ родственниковъ или же другихъ усыновленныхъ. Изъ сего слѣдуетъ, что подъ „посторонними лицами“, настоящая статья подразумѣваетъ исключительно лишь обозначенныхъ въ ст. 177 лицъ, т. е. собственное потомство усыновителя и усыновленныхъ имъ уже прежде. Поэтому, при отсутствіи такихъ лицъ не требуется никакого изслѣдованія судомъ вопроса о томъ „не обратится ли усыновленіе во вредъ постороннимъ лицамъ и упущеніе такого слѣдствія не можетъ служить основаніемъ къ оспариванію дѣйствительности усыновленія (опр. Меж. Д-та 28 сент. 1889 г. по д. Озоль и 29 ноябр. 1893 г. по д. Мудрова).

3. Усыновленіе представляетъ собою юридическое дѣйствіе, совершаемое при содѣйствіи суда и направленное къ предоставленію усыновляемому правъ и преимуществъ дѣтей, рожденныхъ въ бракѣ (опр. Меж. Д-та 18 ноября 1891 г. по д. Стреке).

4. Въ виду признанія закономъ усыновленія состоявшимся лишь по формальному утвержденію судомъ акта усыновленія, свидѣтельскія показанія не могутъ составлять доказательства усыновленія (тамъ же).

5. Впредь до утвержденія усыновленія подлежащимъ судебнымъ мѣстомъ, оно не можетъ считаться совершившимся и вступившимъ въ законную силу, хотя бы всѣ остальные, требуемыя закономъ, формальности и были исполнены (опр. 3 Д-та 6 марта 1895 г. по д. Ильзень). См. выше, пол. къ ст. 181.

**186.** Лица, усыновленные прежде ихъ совершеннолѣтія, могутъ, по достиженіи онаго, отказываться отъ усыновленія. L. 32 D. eod.

Цѣль и смыслъ этой статьи заключается единственно въ предоставленіи усыновленному возможности, по достиженіи полной дѣеспособности, либо утвердить заключенную за него законными его представителями сдѣлку (ст. 183, 184), либо отъ нея отказаться. Затѣмъ, если лицо, усыновленное въ несовершеннолѣтнемъ возрастѣ, продолжаетъ въ теченіе долгаго времени, по достиженіи имъ совершеннолѣтія, установленныя усыновленіемъ отношенія съ усыновителемъ, не заявляя о своемъ желаніи прекратить эти отношенія, то въ этомъ, за силою 2937, 2939, 2943, 2947 и 2948 ст., должно быть усматриваемо изъявленіе имъ согласія на послѣдовавшее усыновленіе, а, слѣдовательно, и принятіе имъ совершенной за него представителями его сдѣлки со всѣми законными ея послѣдствіями, а за симъ, изъявивъ такимъ образомъ, при полной дѣеспособности, свое согласіе на усыновленіе, лицо это, очевидно, становится въ то же положеніе, какъ заявившіе о своемъ согласіи при самомъ актѣ усыновленія, совершеннолѣтніе усыновляемые и, слѣдовательно, наравнѣ съ ними, не имѣетъ болѣе права отказаться отъ усыновленія (рѣз. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7566—97 г.),

**187.** Усыновленный вступаетъ въ семейство своихъ усыновителей, которые пріобрѣтаютъ надъ нимъ родительскую власть; самъ же онъ, за указаанными въ ст. 190-й исключеніями, пріобрѣтаетъ всѣ права кровныхъ и рожденныхъ въ бракѣ дѣтей. Pr. I. h. t., L. 1 pr. L 23 et. 44 D. eod.



1. Бракъ усыновителя съ лицомъ, не участвовавшимъ въ судебномъ актѣ усыновленія (ст. 185), не устанавливаетъ между этимъ лицомъ (женою усыновителя) и усыновленнымъ правоотношеній по усыновленію (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3780—11 г.).

2. Когда усыновитель вступилъ въ бракъ послѣ усыновленія, то бракъ этотъ не сообщаетъ его женѣ никакихъ правъ относительно усыновленного, который засимъ и не обязанъ содержать вдову своего усыновителя (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6703—11 г.).

**188.** Получая права кровныхъ и рожденныхъ въ бракѣ дѣтей, усыновленный съ тѣмъ вмѣстѣ воспринимаетъ и всѣ обязанности ихъ, въ отношеніи къ усыновителямъ. Но симъ не устанавливается никакихъ юридическихъ отношеній его къ родственникамъ усыновителей въ восходящей и боковыхъ линіяхъ, развѣ бы такія соотношенія уже существовали между ними по прежнему родству, или были именно установлены по договору. § 4 l. de exhered. liberor. (II. 13). Ср. также I., 23 D. de adopt. (I. 7).

**189.** Со времени изъявленнаго родителями согласія на усыновленіе ихъ дѣтей постороннимъ лицомъ, власть надъ ними первыхъ прекращается; но самъ усыновленный не теряетъ черезъ то ни въ чемъ правъ по отношенію къ собственному своему семейству, развѣ бы прямо отъ нихъ отказался. Ср. § 21. de adopt. (I. 11).

**190.** Если усыновитель принадлежитъ къ потомственному дворянству, то сообщить права своего состоянія усыновленному имъ недворянину онъ можетъ не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія. Когда же усыновитель, принадлежащій къ коренному дворянству, усыновляетъ лицо, не состоящее въ ономъ, то внесеніе послѣдняго, съ его потомствомъ, въ мѣстную матрикулу зависитъ отъ усмотрѣнія того дворянскаго общества, къ которому принадлежитъ родъ усыновителя. Св. Мѣстн. Уз. Губ. Остз. 1845 Іюл. 1, ч. II, ст. 9, 12 и сл.

Примѣчаніе \*). Усыновленіе лица податного состоянія лицомъ, къ оному непринятымъ, не освобождаетъ первое отъ платежа податей.

1. Лица недворянскаго состоянія, усыновленные потомственными дворянами и имѣющія меньшія права состоянія, приобрѣтаютъ усыновленіемъ личное почетное гражданство (рѣш. Гр. Касс. Д-та 1898 г. № 29).

2. Примѣчаніе къ сей статьѣ слѣдуетъ считать въ настоящее время уже отмѣненными, такъ какъ оно было установлено при изданіи въ 1864 г. III ч. св. мѣстн. узак. губ. Приб., въ соответствіе дѣйствовавшей еще въ то время 4 ст. т. V уст. под., изд. 1857 года, очевидно съ цѣлью устранить возможное уклоненіе лицъ податного состоянія отъ платежа подушной, оброчной и другихъ личныхъ податей, путемъ усыновленія плательщиковъ лицами высшихъ состояній. Между тѣмъ, Высочайше утвержденнымъ 28 мая 1885 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (П. С. З. № 2988), подушная подать отмѣнена для всѣхъ плательщиковъ Имперіи, кромѣ жительствующихъ въ Сибири, съ 1 января 1887 г.; оброчная же подать, взимаемая съ государственныхъ крестьянъ, преобразована въ выкупные платежи. Согласно съ симъ, 4 ст. т. V уст. под., изд. 1857 г., исключена изъ этого устава при изданіи его въ 1893 году, а примѣчаніе къ 190 ст.

\* Оставленіе этой статьи безъ измѣненія въ качествѣ дѣйствующаго права является кодификационнымъ недосмотромъ; см. рѣш. Сената, приведенное въ пол. 2.



III ч. св. мѣстн. узак. дополнено, по прод. 1890 года, ссылкой въ цитатахъ на узаконенія, коими вышеозначенныя подати отмѣнены \*) (тамъ же).

**191.** Права усыновленнаго на имущество усыновителей могутъ быть опредѣляемы договоромъ или завѣщаніемъ. Для распространенія такихъ правъ, въ Лифляндіи на наследственные недвижимости, а въ Эстляндіи вообще на наследственное имѣніе, требуется согласіе ближайшихъ наследниковъ усыновителей. Лифл. Рыц. Пр., гл. 45 и 66; Кор. Шведск. пост. о завѣщ. 1688 Юл. 3, § 1; Эстл. Земск. и Рыц. Пр., кн. III, разд. 2, ст. 1; разд. 11, ст. 1; Курл. Стат. 1617 г., § 185; Рижск. Гор. Пр. кн. III, разд. 4, § 4; разд. 16, § 2; кн. IV, разд. 1, § 2; Любекск. Гор. Пр., кн. 1, разд. 10, ст. 2 и 3.

**192.** Въ случаѣ несуществованія подобнаго договора или завѣщанія (ст. 191), вступаетъ въ свою силу порядокъ наследства по закону, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ книгѣ третьей.

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

### *О пріемышахъ.*

**193.** Право принимать чужихъ дѣтей на попеченіе и воспитаніе принадлежитъ каждому лицу, безъ различія пола, могущему законно располагать собою и своимъ имуществомъ. См. цитаты къ слѣдующимъ статьямъ.

**194.** Такое принятіе не даетъ ни принимателямъ правъ родительской власти, ни пріемышу правъ семейственныхъ и по наследству. Первые могутъ даже всегда слагать съ себя принятія ими обязанности, независимо отъ согласія пріемыша, развѣ бы къмъ именно было выговорено противное. L. 3. § 4: D. de homine lib. exhib. (XLIII, 29); L. 132 D. de verbor. obl. (XLV, 1); L. 32 D. de excusat. (XXVII, 1); C. un X. de infant. exposit. (V, 11).

**195.** Принимабель въ правѣ требовать возврата того, что издержано имъ на пріемыша, лишь въ случаѣ явной со стороны послѣдняго неблагодарности. Ср. § 2 1 de donat. (II, 7); L. 1 pr. et L. 29 D. de donat. (XXXIX, 5); L. 10. C. de revocand. don. (VIII, 56).

**196.** Во все продолженіе этого союза, пріемышь обязанъ оказывать своимъ принимателямъ такое-же, какъ и кровнымъ родителямъ, повиновеніе и почтеніе. L. 1, § 3 D. de obsequiis, parent. praest. (XXXVII, 15); L. 17 C. de his, qui accusare non possunt (IX, 1).

## ГЛАВА ПЯТАЯ.

### *О власти родительской.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### **О власти родительской въ личныхъ отношеніяхъ.**

**197.** Въ личныхъ отношеніяхъ, отецъ и мать совокушно пользуются правами родительской власти какъ надъ законными ихъ

\*) Означенное дополненіе въ цитатахъ не воспроизведено въ продолженіи 1912 г.



дѣтьми обоого пола, такъ и надъ сопричтенными къ онымъ. Въ случаѣ разномыслия отца съ матерью, отдается предпочтеніе волѣ отца. L. 1, D. § 10 de insp. ventre (XXV, 4); L. 14, § 1 D. soluto matrimonio (XXIV, 3); Свод. зак. Т. XI, ч. 1, Уст. Ин. Испов., ст. 319; Кор. Шв. уст. объ опекахъ 1669 Март. 17. § 1; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 1, ст. 1 и 2; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 4, § 2. См. также выше, ст. 8, п. 1.

**198.** Если мать убѣдится, что воля отца обращается въ предосужденіе ихъ дѣтямъ, то она въ правѣ просить судъ о зависящемъ распорядженіи. Въ такомъ случаѣ даже и самое воспитаніе дѣтей можетъ быть поручено исключительно матери. L. 1, § 3 D. de liberis exhibendis (XLIII, 30).

**199.** Родители обязаны пецись о жизни и здравіи находящихся въ ихъ власти дѣтей, доставлять имъ пропитаніе и одежду, соотвѣтствующія своему званію и достатку, и давать имъ доброе христіанское воспитаніе. L. 5, § 6—8 D. de agnosc. et alend. lib. (XXV, 3); L. 3 et 4 C. de alend. lib. (V. 25); Nov. (CXVIII, с. 7; Кор. Шв. церк. уст. 1686 Сент. 3, гл. XV, § 1, п. 7; Кор. Шведск. пост. о завѣщ. 1686 Іюл. 3. § 2. Ср. Кор. Шв. ст. уст. объ опекахъ 1669 Март. 17, §§ 16, 19—21 39.

**200.** Въ случаѣ развода по винѣ одного изъ супруговъ, дѣти должны быть содержимы и воспитываемы другимъ; но издержки по содержанію и воспитанію упадаютъ всегда на отца, а мать несетъ ихъ тогда лишь, когда у нея есть состояніе, а у отца его нѣтъ. Nov. CXVII. с. 7.

1. Обязывая, въ видѣ общаго правила (ст. 199), отца содержать дѣтей и въ случаѣ развода, а тѣмъ болѣе въ случаѣ только раздѣльнаго жительства супруговъ, хотя бы вина и была на сторонѣ жены, настоящая статья предоставляетъ ему въ сихъ послѣднихъ условіяхъ, удержатъ дѣтей при себѣ, если только консисторія не признаетъ болѣе полезнымъ для нихъ пребываніе у матери (ст. 266 уст. ин. испов.). Засимъ мужъ можетъ быть обязываемъ къ платежу за ученіе дочери, находящейся у жены, отдѣльно отъ него проживающей, если окажется, что жена невиновна въ раздѣльномъ жителствѣ супруговъ или что мужъ добровольно оставилъ дочь у жены, но не при нежеланіи жены и дочери жить съ нимъ совмѣстно (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3387—10 г.).

2. Обязанность содержать законныхъ или сопричтенныхъ къ законнымъ дѣтей крестьянскаго сословія продолжается до достиженія ими 17-ти лѣтняго возраста (опр. Меж. Д-та 27 мая 1891 г. по д. Порста).

**200<sup>1</sup>** (по зак. 13 мая 1913 г.; собр. узак., ст. 998). Отъ соглашенія родителей зависитъ опредѣлить, у кого изъ нихъ, послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, должны оставаться несовершеннолѣтнія дѣти. Если со стороны одного изъ родителей вступленіе въ бракъ было недобросовѣстно, то другой родитель имѣетъ право требовать оставленія у него всѣхъ дѣтей. Въ случаѣ отсутствія соглашенія родителей, а равно въ случаѣ необходимости отступленія отъ упомянутыхъ правилъ для блага дѣтей, подлежащій сиротскій судъ, съ утвержденія окружнаго суда, опредѣляетъ, у кого изъ родителей должны оставаться несовершеннолѣтнія дѣти.

**200<sup>2</sup>** (по зак. 13 мая 1913 г.; собр. узак., ст. 998). Родительская власть надъ дѣтьми, прижитыми въ бракъ, признанномъ недѣйствительнымъ, принадлежитъ родителю, у котораго они оставлены, причемъ каждый изъ родителей обязанъ, сообразно своимъ средствамъ,



участвовать въ издержкахъ на содержаніе и тѣхъ дѣтей, которыя оставлены у другого родителя. Родитель имѣетъ право свиданія съ дѣтьми, находящимися у другого родителя. Способъ и время осуществленія этого права, въ случаѣ разногласія родителей, опредѣляются мѣстнымъ мировымъ судьей.

**200<sup>2</sup>.** (по зак. 13 мая 1913 г.; собр. узак., ст. 998). По смерти родителя, у котораго оставлены были дѣти, прижитыя въ бракѣ, признанномъ недѣйствительнымъ, а также въ случаѣ лишенія его родительской власти или невозможности осуществленія имъ этой власти, находившіяся при немъ дѣти поступаютъ подъ родительскую власть другого родителя, развѣ бы подлежащій сиротскій судъ, съ утверженія окружнаго суда, ради блага дѣтей, счелъ необходимымъ назначить особаго надъ ними опекуна.

**201.** Дѣти, пока они получаютъ отъ своихъ родителей содержаніе (ст. 103), обязаны исполнять домашнія для нихъ послуги, безъ права требовать за то какое либо вознагражденіе, развѣ бы оно было имъ положительно обѣщано. Пост. набл. обык.

**202.** По достиженіи дѣтьми надлежащаго возраста, родители въ правѣ выбрать для нихъ родъ службы, промысла или другой дѣятельности, соответствующей ихъ званію и силамъ и не вполнѣ несогласной съ ихъ склонностями. Обычн. пр. Ср. Кор. Шв. уст. объ опекѣ 1669 Март. 17. § 19 и 20.

**203.** Если родители такъ ограничены въ своихъ средствахъ, что не въ состояніи сами содержать несовершеннолѣтнихъ своихъ дѣтей, то они могутъ отдавать ихъ, смотря по званію и силамъ, постороннимъ лицамъ, до достиженія тѣми дѣтьми совершеннолѣтія и до приобрѣтенія ими средствъ къ своему содержанію. Но родителямъ ни въ какомъ случаѣ не дозволяется, подъ видомъ призрѣнія своихъ дѣтей, употреблять вышеозначенное право во зло. L. 10 C. de patria potest. (VIII, 47). Ср. Кор. Шв. уст. объ опекѣ 1669 Март. 17, § 21 и Кор. Шв. постан. 1698 Окт. 21, § 9.

**204.** Если достигшій семнадцатилѣтняго возраста пожелаетъ избрать кругъ жизни, болѣе соответствующій его склонностямъ и способностямъ, нежели тотъ, который предназначали ему его родители, а послѣдніе не согласятся на его ходатайство, то дѣло, по его о томъ просьбѣ и по соображеніи показаній обѣихъ сторонъ, а также званія и достатка родителей, рѣшится подлежащимъ Сиротскимъ Судомъ. Обычн. пр. Ср. Кор. Шв. уст. объ опекѣ 1669 Март. 17, §§ 19 и 20.

**205.** Пока дѣти находятся подъ родительскою властью, они не могутъ, безъ согласія родителей, ни обручаться, ни вступать въ бракъ. Если живы отецъ и мать, то въ такомъ случаѣ требуется согласіе отца; если же его уже нѣтъ въ живыхъ, или онъ въ безвѣстномъ отсутствіи, либо лишенъ разсудка, или вообще находится въ такомъ состояніи, что не можетъ изъявить своей воли, то требуется согласіе матери. Но если отецъ или мать откажутъ въ своемъ согласіи безъ основательной къ тому причины, то оно, по жалобѣ получившаго отказъ, можетъ быть замѣнено разрѣшеніемъ подлежащаго суда. Pr. I. de nuptiis (I, 10), L. 19 L. 25 D. de ritu nuptiar. (XXIII, 2); Шв. Земск. Ул., стр. 88, прим. а; Эстл. Рыч. и Зем. Пр., кн. II, разд. 1, ст. 1, 2 и 5; Курл. стат. 1617 г. § 61; Пилът. стат., ч. II, разд. 2; Свод. Зак. Т. XI, Ч. I, Уст. Ин. Испов., ст. 318, 319; 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил. В, ст. 6, 9.



Примѣчаніе (по Прод.). Совершеннолѣтнимъ дѣтямъ, находящимся подъ властью родителей, сіи послѣдніе могутъ отказывать въ согласіи на вступленіе ихъ въ бракъ только по особымъ причинамъ, въ статьѣ 321 Устава Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій (изд. 1896 г.) ичисленнымъ \*).

**206.** (по Прод.). Противъ неповинующихся и строптивыхъ дѣтей, въ продолженіе ихъ несовершеннолѣтія, родители имѣютъ право употреблять домашнія исправительныя мѣры. Если же онѣ останутся безуспѣшными и дѣти будутъ продолжать вести жизнь, постыдную для нихъ самихъ и наносящую вредъ другимъ, то родители могутъ тѣхъ, которые не находятся въ государственной службѣ, отдавать, для наказанія, правительственной власти, или заключать въ тюрьму по правиламъ, постановленнымъ въ статьѣ 1592 Уложения о Наказаніяхъ (изд. 1885 г.). L. 3 et 4 C. de patria potestat. (VIII 47); Кор. Швед. уст. объ опекахъ 17 Март. 1 69 г., § 39; 1845 Авг. 15 (19283) ст. 2085; 1884 Апр. 24 (2172); 1885. Ноябрь. 25 (3316) VI.

**207.** Родители имѣютъ право, въ случаѣ надобности, заступать своихъ дѣтей по личнымъ и имущественнымъ ихъ правамъ, а по нанесеннымъ имъ личнымъ обидамъ защищать ихъ и отыскивать за оныя законное удовлетвореніе, равно какъ и вознагражденіе за причиненные имъ убытки. § 2. I. de injuriis (IV, 4); L. 1, § 3 D. de injuriis et fam. leibellis (XLVII, 10); L. 5, § 3 L. 6 et L. 7, pr. D. ad legem Aquil. (IX, 2); Лифл. Рыц. Пр.: гл. 138; Эстл. Рыц. и Зем. Пр., кн. V, разд. 32, ст. 6; 1889 Июл. 9 (6188) II, п. 1, прил. А, ст. 65.

Примѣчаніе. О правѣ родителей назначать къ дѣтямъ, на случай своей смерти, опекуновъ, см. ниже ст. 290 и слѣд.

**208.** Родители имѣютъ право несовершеннолѣтнимъ своимъ дѣтямъ назначать мѣсто жительства (а) и требовать ихъ обратно отъ всякаго, кто удерживалъ бы ихъ незаконнымъ образомъ (б). (а) Ср. L. 1, § 2, D. de rei vindic. (VI, 1); L. 1 pr. et. L. 5 D. ubi pupillus educari (XXVII, 2).—(б) Tit. Dig. (XLIII, 30) et Cod. (VIII, 8), de liberis exhibendis.

**209.** Дѣти съ своей стороны обязаны оказывать родителямъ, словомъ и дѣломъ, послушаніе, почтеніе и любовь, терпѣливо принимать ихъ увѣщанія и наставленія, считать уваженіе къ ихъ памяти даже по ихъ кончинѣ (а) и, въ случаѣ если они впадутъ въ безпо-

\* ) Статья 321 гласитъ: „Достойныя уваженія причины для отказа въ согласіи родителей на бракъ дѣтей совершеннолѣтнихъ суть слѣдующія: 1) если то лицо, съ коимъ ихъ сынъ или дочь желаютъ вступить въ бракъ, приговорено къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія; 2) если доказано, что сіе лицо предано пьянству, распутству, безумной расточительности или инымъ грубымъ порокамъ; 3) если оно одержимо заразительною или падечею болѣзною; 4) если оно своихъ родителей, или прародителей, или же родителей или прародителей другой стороны, грубо и съ намѣреніемъ оскорбило ругательствомъ или иными обидными для чести ихъ поступками и не получило въ семь прощенія ихъ; 5) если дѣти, не испрашивая или не получивъ дозволенія на бракъ, дали тайное рѣшительное въ томъ обѣщаніе, или же похищеніемъ и иными недозволенными средствами старались вынудить сіе дозволеніе; 6) если другая сторона была уже разведена и въ разводномъ приговорѣ признана виновною; 7) если въ лѣтахъ, воспитаніи и образованіи сторонъ слишкомъ большое неравенство; 8) если другая сторона исповѣдуетъ нехристіанскую вѣру.

Примѣчаніе. Опекуны и поличители могутъ и не достигнувшимъ полного совершеннолѣтія питомцамъ отказывать въ согласіи на вступленіе ихъ въ бракъ не иначе, какъ по изложеннымъ въ сей (321) статьѣ причинамъ\*.

Слѣдующая (322) статья присваиваетъ усыновителямъ въ отношеніи изъявленія согласія на бракъ права родителей.



мощность и убожество, по силамъ пецись о нихъ и служить имъ опорю (б).

(a) Tit. D. de obsequ. par. (XXXVII, 15); L 3 et 5 C. de patria potest. (VIII, 47); Кор. Шв. уст. объ опекахъ 1669 Март. 17, § 39; Кор. Шв. уст. о завѣщ. 1686 Юл. 3, § 2; Резол. Кор. Совѣт. 1703 Дек. 2. Ср. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 7. ст. 6 и 7; Пильгт. Стат. ч. IV, разд. 4, § 1.—(б) L. 5, § 13 D. de agnosc. liberis (XXV, 3); L. 5 C. de patria potest. (VIII, 47); Nov. CXV, с. 3 § 12; Nov. CXVII, с. 7; Шв. Земск. Ул., стр. 181, прим. с; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 5, ст. 3; Кор. Шв. церк. уст. 1686 Сент. 3, гл. XXVIII, § 13.

Статья эта не опредѣляетъ, должна ли помощь быть оказываема родителямъ дѣтми въ видѣ выдачи денежнаго пособия или содержанія натурою, а потому избраніе одного изъ этихъ видовъ пособия по обстоятельствамъ дѣла зависитъ отъ усмотрѣнія суда (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5709—901 г.).

**210.** Дѣти, по чувствамъ почтительности и любви, которыя они должны питать къ родителямъ, не могутъ быть ни извѣтчиками на нихъ по уголовнымъ дѣламъ, ни свидѣтелями противъ нихъ. Но правило сіе не распространяется на тѣ случаи, когда дѣти подають жалобу или для успокоенія своей совѣсти, или для устраненія угрожающей государству крайней опасности, или, наконецъ, для защиты себя отъ противузаконнаго со стороны родителей насилія (а). Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ дѣти, если они еще несовершеннолѣтны, должны о предпринимаемомъ противъ родителей искѣ заявить первоначально сиротскому суду и испросить его на то согласіе (б). (a) Nov. CXV, с. 3, § 3; L. 11, § 1 D. de dolo malo (IV, 3); L. 5, § 1 D. de obsequ. parent. (XXXVII, 15); L. 9 D. de testib. (XXII, 5); L. ad leg. Cornel. de falsis (IX, 22); Кор. Шв. церк. уст. 1686 Сент. 3, гл. XV, § 6; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. I, разд. 8, ст. 8; кн. III, разд. 5, ст. 3; Свод. Зак. Т. XI, Ч. 1, Уст. Ин. Испов., ст. 653. (б) L. 4, §§ 1—3 D. de in jus vocando (II, 4).

Примѣчаніе (по Прод.). Правила о возбужденіи судебного преслѣдованія частными лицами и о допущеніи къ свидѣтельству на судѣ—изложены въ Уставѣ Уголовнаго Судопроизводства (изд. 1892 г., ст. 2, 42 п. 1, 297 п. 1, 704 и др.). 1889 Юл. 9 (6188) пол. о преобр. суд. ч. въ Прибалт. губ., ст. 1.

**211.** Дѣти, въ случаѣ принужденія ихъ родителями къ противозаконнымъ дѣваніямъ или къ принятію въ такихъ дѣваніяхъ участія, освобождаются отъ повиновенія своимъ родителямъ вопреки своей совѣсти, особливо въ томъ, что зависитъ отъ собственнаго ихъ разсужденія и воли. Обычн. пр.

**212.** По жалобамъ родителей на явное нарушеніе дѣтми ихъ долга, судъ принимаетъ нужныя мѣры, не обращая дѣла къ формальному производству. L. 4 C. de patria pot. (VIII, 47).

**213.** Дѣтямъ не запрещается входить съ своими родителями во всякаго рода сдѣлки, дозволенныя закономъ. Во время несовершеннолѣтія дѣтей, такія сдѣлки совершаются не иначе, какъ при посредствѣ подлежащаго сиротскаго суда, который назначаетъ на этотъ случай опекуновъ. Пост. набл. обыкн. См. ниже ст. 354; 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил. А ст. 65.

**214.** Заключать юридическія сдѣлки съ посторонними лицами несовершеннолѣтнія дѣти могутъ не иначе, какъ съ согласія родителей, которыхъ, впрочемъ, изъявленіе такого согласія не подвергаетъ никакой по тѣмъ сдѣлкамъ отвѣтственности. Курл. Стат. 1617 г. § 144; пост. набл. обыкн. См. ниже, ст. 222.



1. Ст. 214 и 222 не устраняютъ возможности заступленія родителей лицами, которымъ ими же ввѣрено попеченіе о дѣтяхъ и руководство дѣтьми (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6501—13 г.).

2. Заключенныя несовершеннолѣтними безъ содѣйствія законныхъ ихъ представителей обязательства признаются недѣйствительными только въ томъ случаѣ, если они, по достиженіи совершеннолѣтняго возраста, отреклись отъ заключеннаго ими договора, тогда какъ, въ случаѣ подтвержденія ими такового по достиженіи ими совершеннолѣтія, договоръ считается дѣйствительнымъ съ самаго его заключенія (о пр. Меж. Д-та 7 дек. 1892 г. по д. Маховой).

## ОТДѢЛЕНИЕ ВТОРОЕ.

### О власти родительской по имуществу дѣтей.

**215.** Отдѣльное имущество дѣтей, принадлежащее имъ особо отъ родительскаго, состоитъ до совершеннолѣтія ихъ въ управленіи отца; въ случаѣ же его смерти, или встрѣтившихся ему препятствій, управление переходитъ къ матери. L. 1, et 3 C. de bonis matern. (VI. 60); L. 6 et 8 C. de bonis, quae liberis (VI, 61); Кор. Шв. уст. объ опекъ 1669 Март. 17, §§ 4 и 6; Курл. Стат. 1617 г., § 201; Ревельск. уст. сир. суд. и объ опекъ, разд. 1, ст. 6; 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 65.

**216.** Родители управляютъ отдѣльнымъ имуществомъ своихъ дѣтей на правахъ опекуновъ, но не обязаны давать отчета въ своемъ управленіи. Тамъ же, Кор. Шв. уст. объ опекъ 1669 Март. 17, § 5, ср. съ Шв. Земск. Ул., гл. 20 о бракѣ; Рижск. уст. объ опекъ 1591 г., § 11; Ревельск. уст. сир. суд. и объ опекъ, разд. 1, ст. 6. См. вообще ниже, ст. 277, 279, 282, 284 и 286.

**217.** Отчуждать отдѣльное имущество дѣтей родителямъ дозволяется не иначе, какъ по тому же праву, которое предоставлено опекунамъ. L. 1 et 2 C. de bon. mat. (VI, 60); L. 4; L. 6, § 2; L. 8, § 4 et 5 C. de bonis, quae liberis (VI, 61); Nov. XXII, с. 23 et 24; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 5; Курл. Стат. 1617 г., § 103. См. вообще ниже, ст. 380—387.

**218.** Во время несовершеннолѣтія дѣтей пользованіе отдѣльнымъ ихъ имуществомъ принадлежитъ отцу, а послѣ его смерти — матери. L. 1 et 3 C. de bonis matern. (VI, 60); L. 6 et 8 C. de bonis, quae liberis (VI, 61); Кор. Шв. уст. объ опекъ 1669 Март. 17, §§ 5, 8—10; ср. Курл. Стат. 1617 г., § 201; 1889 Іюл. 9 (6188), II, п. 1, прил.: А, ст. 162, прил. VII: ст. 19 \*).

\*) На основаніи этой статьи (нынѣ ст. 19 прил. къ ст. 1899 уст. гр. суд.) „доходы, получаемые должникомъ во время конкурса отъ находящагося въ его управленіи и пользованіи отдѣльнаго имущества его дѣтей, не поступаютъ въ конкурсную массу“. Къ этой статьѣ приведены (въ трудѣ Гасмана и бар. Нолькена „Полож. о преобр. суд. части въ Приб. губ.“, стр. 289—290) слѣдующія законодательныя разсужденія: «По ст. 537 ч. III св. мѣстн. узаконеній губерній Остзейскихъ къ составу имущества должника, а слѣдовательно, и конкурсной массы, принадлежатъ, между прочимъ, личныя права. Къ числу такихъ личныхъ правъ должника относится, несомнѣнно, предоставленное родителямъ, т. е. отцу, а послѣ его смерти матери, на основаніи ст. 215—217 ч. III св. мѣстн. узак., въ силу родительской ихъ власти, право пользованія отдѣльнымъ имуществомъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей. По поводу аналогичнаго этому праву родителей права мужа пользоваться имуществомъ жены въ продолженіе брачнаго союза, въ ст. 47 и 59 ч. III св. мѣстн. узак. имѣется особое постановленіе о томъ, что, въ случаѣ несостоятельности мужа, право это прекращается въ томъ смыслѣ, что кредиторы несостоятельнаго мужа не вправе протирать притязанія на доходы съ находящагося въ его управленіи женина имущества, котораго, напротивъ, жена можетъ потребовать себѣ обратно, съ тѣмъ, чтобы доходы съ него шли и въ семь случаѣ, по прежнему, на покрытие издержекъ супружеской жизни. Между тѣмъ въ III ч. св. мѣстн. узак. не содержится подобнаго правила по отношенію къ праву



1. Отецъ, пользовавшійся во время несовершеннолѣтія дѣтей принадлежащимъ послѣднимъ отдѣльнымъ ихъ имуществомъ, имѣетъ право требовать, при возвращеніи дѣтямъ сего имущества, возмѣщенія произведенныхъ имъ на оное издержекъ, насколько таковыя представляютъ собою приращеніе къ имуществу дѣтей и обогащеніе послѣднихъ, и это право не устраняется и вслѣдствіе того, что отецъ до возвращенія дѣтямъ имущества самъ пользовался плодами произведенныхъ имъ издержекъ (о пр. Меж. Д-та 10 февр. 1892 г. по д. Грюнвальда).

2. Возведенныя отцомъ на принадлежащей несовершеннолѣтнему недвижимости строенія представляются такимъ приращеніемъ къ имуществу дѣтей, коимъ они обогащены на счетъ отца, а посему онъ вправѣ требовать при сдачѣ недвижимости соразмѣрнаго стоимости строеній вознагражденія, несмотря на то, что онъ самъ пользовался ими во время несовершеннолѣтія дѣтей (тамъ же).

3. Началомъ давностнаго срока для иска, коимъ отецъ требуетъ возвращенія произведенныхъ имъ въ пользу несовершеннолѣтнихъ своихъ дѣтей платежей и издержекъ представляется не время производства отцомъ сихъ платежей и издержекъ, а время дѣйствительнаго полученія дѣтьми, т. е. поступленія въ ихъ обладаніе, того обогащенія, къ возвращенію коего они обязаны (тамъ же).

**219.** Дурное хозяйствованіе отдѣльнымъ дѣтскимъ имуществомъ можетъ служить причиною къ устраненію отца или матери отъ управленія имъ, но не лишаетъ ихъ права на пользованіе тѣмъ имуществомъ. Ср. тамъ же.

**220.** \*) Право родителей управлять и пользоваться отдѣльнымъ имуществомъ дѣтей не простирается на то, которое приобрѣтено ими въ военной или вообще въ государственной и общественной службѣ, или же собственнымъ самостоятельнымъ промысломъ, а также искусствомъ, или наукою, или наконецъ посредствомъ дара отъ постороннихъ лицъ, совершеннаго именно подъ условіемъ, чтобы управленіе и пользованіе подареннымъ имуществомъ было предоставлено дѣтямъ, а не родителямъ (а). Но и такое имущество, до достиженія дѣтьми совершеннолѣтія, подлежитъ, въ отношеніи управленія, тѣмъ же ограниченіямъ, которыя установлены для несовершеннолѣтнихъ, потерявшихъ отца (б). (а) Ср. Tit. C. de castrensi peculio militum etc. (XII, 37); L. 7 C. de assessor. et domesticis etc. (1, 51); L. ult. pr. C. de inofficioso testam. (III, 28); L. 4 C. de advoc. diversor. jud. (II, 7); L. 7 C. de bonis, quae Iiberis (VI, 61); L. 34 C. de episc. et cler. (1, 3); Nov. CXVII; с. 1, pr. Nov. CXXXIII, с. 19.—(б) См. ниже, ст. 272 и вообще раздѣлъ четвертый объ опекахъ.

**221.** Въ случаѣ спора дѣтей съ родителями о своемъ отдѣльномъ имуществѣ, они могутъ отыскивать свои права судебнымъ порядкомъ, но не должны требовать отъ родителей болѣе того, что послѣдніе въ силахъ выполнить. § 38 I, de action. (IV, 6); L. 7 § 1 D. de obsequ.

пользованія родителей отдѣльнымъ имуществомъ дѣтей. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что обращеніе на удовлетвореніе кредиторовъ доходовъ, получаемыхъ несостоятельнымъ должникомъ съ имущества своихъ дѣтей, противорѣчило бы существу и цѣли установленнаго закономъ въ пользу родителей пользованія имуществомъ дѣтей, представлялось необходимымъ, во избѣжаніе всякихъ по этому вопросу сомнѣній, особо оговорить въ законѣ, что упомянутые доходы не обращаются въ составъ конкурсной массы.

\*) Примѣчаніе къ сей статьѣ по изд. 1864 г. отмѣнено [іюля 9 1889 (6188) II, п. 1, прил. Б, ст. 1].



parent. etc. (XXXVII, 15); L. 16 D. de re judicata (XLII, 1); L. 11, § 1 D. de accusationibus (XLVIII, 2).

**222.** По обязательствамъ, заключеннымъ несовершеннолѣтними, находящимися подъ родительскою властью, безъ вѣдома и согласія родителей, послѣдніе не отвѣчаютъ, если сами не приобрѣли отъ сего какой либо выгоды. Такимъ же образомъ не отвѣчаютъ родители своимъ имуществомъ и по взысканіямъ за совершенные ихъ дѣтьми преступленія и проступки. L. 1 et L. 5, pr. D. quod, jussu (XV, 4); L. 1; L. 3; L. 10, § 6 et L. 17, pr. D. de in rem verso (XV, 3); § ult. Inst. de noxal. act. (IV, 8); Эстл. рущ. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 2, ст. 2. Ср. также Курл. Стат. 1617 г., § 144.

Приведенное въ сей статьѣ изъятіе изъ установленнаго въ ст. 214 общаго правила, что родители не отвѣчаютъ по обязательствамъ, заключеннымъ находящимися подъ ихъ властью несовершеннолѣтними безъ ихъ вѣдома и согласія, должно примѣняться въ особенности во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ дѣйствія несовершеннолѣтняго могутъ или должны быть подведены подъ понятіе веденія чужихъ дѣлъ безъ особаго на то уполномочія (ст. 4423) и повели къ обогащенію родителей. Возникшая изъ подобнаго рода обязательствъ отвѣтственность родителей переходить къ каждому изъ ихъ наслѣдниковъ (опр. Меж. Д-та 7 дек. 1892 г. по д. Маховой).

**223.** По законнымъ обязательствамъ совершеннолѣтнихъ дѣтей отвѣчаетъ, хотя бы они и находились еще подъ родительскою властью, не только имущество, принадлежащее имъ отдѣльно, но и то, которое они приобрѣтутъ впослѣдствіи. То же самое разумѣется и объ отвѣтственности по взысканіямъ за преступленія и проступки, не исключая даже тѣхъ, которые были бы учинены дѣтьми во время ихъ несовершеннолѣтія. L. 17; L. 18, § 4 et 5 D. de castr. pecul. (XLIX, 17); Выс. утв. мѣн. Гос. Сов. 1824 Февр. 19 (22945).

**224.** Дѣти отвѣчаютъ по обязательствамъ родителей лишь въ томъ случаѣ, когда примутъ оставшееся послѣ нихъ наслѣдство. L. 5, § 16 D. de agnoscend. et alend. liberis (XXV, 3); L. 2 et 4 C. ne filius pro patre (IV, 13); Курл. Стат. 1617 г., § 144. Ср. также Лифл. Рущ. Пр., гл. 83 и 138.

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### Прекращеніе и ограниченіе родительской власти.

**225.** Дѣйствіе родительской власти прекращается: 1) естественною смертью родителей или дѣтей. Pr. I. quibus modis jus patriae potest. solv. (I, 12); L. 5 D. de his, qui sui vel alieni juris (I, 6).

**226.** 2) Вслѣдствіе наказанія, соединеннаго съ потерей семейственныхъ правъ (а), но лишь тогда, когда дѣти осужденнаго или не послѣдовали за нимъ въ мѣсто его ссылки, или потомъ оставили оное (б). Въ случаѣ помилованія родителей, власть ихъ надъ дѣтьми возобновляется (в). См. выше ст. 8 прим., по Прод. (а) Свод. Зак. Имп. Т. XV, ч. 1 Улож. о Нак., ст. 25 и слѣд.—(б) Тамъ же, ст. 27, п. 2.—(в) Ср. Тамъ же, ст. 27, п. 1.

**227.** 3) По закону, въ видѣ наказанія родителямъ: а) за подкинутіе и оставленіе своихъ дѣтей (а); б) за сводничество дочери (б), и в) кровосмѣшеніе при вступленіи отца или матери во второй бракъ (в). (а) L. 2 C. de inf. exposit. (VIII, 52); Nov. CLIII C. un. X. de inf. exposit.



(V, 11).—(6) L. 6, C. de spectac. (XI, 40); L. 12 C. de episcop. audientia (I, 4).—(c) Nov. XII, c. 2.

**228.** 4) Если родители будутъ какъ нибудь иначе употреблять во зло родительскую власть, особливо же дурно обращаться съ своими дѣтьми, то какъ сѣи послѣднія сами, такъ и ближайшіе родственники ихъ, или даже и постороннія лица, по дошедшему о томъ до нихъ свѣдѣнію, могутъ обращаться къ защитѣ суда, который въ правѣ, смотря по обстоятельствамъ, опредѣлить прекращеніе дѣйствія родительской власти. Ср. L. ult. D. si a parente quis manumissus (XXXVII, 12).

**229.** 5) Утвержденною подлежащимъ судомъ заявкою родителей объ отреченіи ихъ отъ власти надъ своими дѣтьми, что, однако, можетъ воспослѣдовать лишь съ согласія сихъ послѣднихъ. Если дѣти находятся еще въ несовершеннолѣтнемъ возрастѣ, то къ нимъ, въ этомъ случаѣ, долженъ быть назначенъ опекунъ. L. 3—6 C. de emancipat. (VIII, 49); Nov. LXXXIX c. 11 pr.

Примѣчаніе (по Прод.). Постановленія Сиротскихъ Судовъ о согласіи на выходъ дѣтей изъ-подъ родительской власти представляются на утвержденіе Окружнаго Суда. 1889 Іюль. (6188) I п. 1, прил.: В, ст. 7, 6.

**230.** 6) Изъявленіемъ согласія родителей на усыновленіе ихъ дѣтей постороннимъ лицомъ. § 2 Inst. de adopt. (I, 11). См. выше, ст. 189.

**231.** 7) Сынъ, достигшій совершеннаго возраста, можетъ во всякое время выйти изъ-подъ власти родителей, независимо отъ ихъ на то согласія, если обзаведется своимъ отдѣльнымъ хозяйствомъ. Ст. 231—237 основаны на постоянномъ обычномъ правѣ. Ср. Зерцало Сакс. Пр., кн. I, ст. 11.

**232.** Несовершеннолѣтній-сынъ можетъ обзавестись отдѣльнымъ хозяйствомъ лишь съ согласія родителей, и хотя тѣмъ самымъ также освобождается отъ родительской власти, по до своего совершеннолѣтія, или до объявленія его совершеннолѣтнимъ (ст. 270), долженъ имѣть опекуна.

**233.** Дочь, хотя бы и совершеннолѣтняя, можетъ обзавестись отдѣльнымъ хозяйствомъ и выйти тѣмъ самымъ изъ-подъ родительской власти не иначе какъ съ согласія родителей.

**234.** Для отдѣльнаго хозяйства не требуется полнаго самостоятельнаго хозяйственнаго устройства, а необходимо только, чтобы отдѣленное лицо содержало себя собственными средствами, получаютъ ли они изъ отдѣльнаго его имущества, или отъ родителей, либо постороннихъ лицъ, или же отъ промысла, должности и т. п. Продолжающееся вспомошествованіе изъ родительскаго дома само по себѣ не измѣняетъ свойства отдѣльнаго хозяйства.

**235.** 8) По отношенію къ дочери родительская власть прекращается вступленіемъ ея въ замужество. Дочь не возвращается вновь подъ родительскую власть и по прекращеніи брака, хотя бы находилась еще не въ совершенномъ возрастѣ. Обычн. Пр.

**236.** Родительская власть не прекращается, но ограничивается: 1) вступленіемъ дѣтей въ совершенный возрастъ, что имѣетъ главнымъ послѣдствіемъ право ихъ требовать выдачи отдѣльнаго ихъ имущества и введенія въ управленіе и пользованіе онымъ. Им. ук. 1785 Дек. 22 (16300).



Примѣчаніе. О прочихъ послѣдствіяхъ совершеннолѣтія въ отношеніи къ родительской власти см. ст. 203—208, 213—215, 223, 231 и 233.

**237.** 2) Вступленіемъ оставшагося въ живыхъ родителя въ новый бракъ; въ этомъ случаѣ власть его надъ дѣтьми отъ прежняго брака подлежитъ ограниченіямъ, ближе опредѣленнымъ въ статьяхъ объ опекаѣ и наслѣдствѣ. См. разд. четв. настоящей книги и книгу третью.

**238.** 3) Опредѣленіемъ дѣтей въ общественное училище, въ той мѣрѣ, въ какой начальство заведенія заступаетъ, по воспитанію дѣтей, мѣсто ихъ родителей. Обычн. Пр.

**239.** 4) Опредѣленіе дѣтей въ службу государственную, или въ частную къ постороннимъ лицамъ, прекращаетъ всѣ тѣ права родителей, которыя несомвѣстны съ служебнымъ положеніемъ дѣтей и съ истекающими изъ онаго обязанностями. Тамъ же.

**240.** Устраненіе дѣтей отъ наслѣдства (а), а равно и выдѣлъ кому изъ нихъ, оставшимся въ живыхъ родителемъ, надлежащей части изъ наслѣдства умершаго (б), не прекращаетъ дѣйствія родительской власти. (а) L. 4, pr.; L. 26, § 2 et L. 31 D. de testam. tutela (XXVI, 2); L. 10, § 5 D. de vulgari et pup. substit. (XXVIII, 6).—(б) См. подробн. постановл. въ зак. о наслѣдствѣ.

## РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

### О союзѣ родственномъ.

**241.** Кровнымъ родствомъ, или родствомъ въ тѣсномъ смыслѣ, называется связь между собою двухъ или болѣе лицъ посредствомъ рожденія. L. 4, § 1 D. de gradibus et affinibus (XXXVIII, 10); L. 1, § 10 D. de suis et legitimis heredibus (XXXVIII, 16); L. 1, § 1 D. unde cognati (XXXVIII, 8).

**242.** Близость родства опредѣляется линіями и степенями. L. 10 § 10 D. de gradibus (XXXVIII, 10); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 3.

**243.** Происхожденіе одного лица отъ другого непосредственно по рожденію составляетъ степень, и потому каждое новое рожденіе образуетъ новую степень (а). Связь нѣсколькихъ степеней, непрерывно продолжающихся, составляетъ линію (б). Линіи бываютъ прямыя и боковыя (в). (а) § 7. l. de gradibus cognatorum (III, 6), Эстл. Рыц. и Зем. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 5.—(б) L. 1, pr. D. de gradibus (XXXVIII, 10); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 4.—(в) L. 1, pr. D. de gradibus (XXXVIII, 10), въ связи съ L. 9 et L. 10, § 9 D. eod.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 6.

**244.** Прямую линію составляетъ связь лицъ, происходящихъ другъ отъ друга по рожденію и принимающихъ названіе или восходящихъ родственниковъ, или нисходящихъ, смотря по тому, ведется ли счетъ отъ дѣтей къ родителю или наоборотъ. Соответственно сему и самая линія раздѣляется на восходящую и нисходящую. Къ первой принадлежатъ отецъ, мать, дѣдъ, бабка, прадѣдъ, прабабка и т. д., а ко второй — сыновья, дочери, внуки, правнуки и т. д. L. 1, pr. et L. 9 D. de gradibus (XXXVIII, 10); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 6.

**245.** Если линія состоитъ изъ такихъ родственниковъ, которые имѣютъ общимъ родоначальникомъ третье лицо, то линія и родство



именуются боковыми или побочными. Къ нимъ принадлежатъ братья и сестры, дѣти ихъ, братья и сестры отца и матери съ ихъ нисходящими, дѣда и бабки съ нисходящими и т. д. L. 9 et L. 10, § 9 D. de grand. (XXXVIII, 10); Nov. CXVIII, c. 2 et 3; Эгл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 6.

**246.** Совокупность родственниковъ, происходящихъ отъ одного общаго родоначальника, называется колѣномъ или линіею въ тѣсномъ смыслѣ. Cap. 1, Causa XXXV, Qu. 5; цитаты изъ туземн. источниковъ см. въ законахъ о наслѣдствѣ.

**247.** Близость родства между двумя лицами, по прямой линіи, опредѣляется числомъ раздѣляющихъ ихъ степеней, т. е. рожденій. Посему сынъ въ отношеніи къ отцу состоитъ въ первой степени родства, внукъ къ дѣду — во второй, правнукъ къ прадѣду — въ третьей. L. 10, § 9 D. de gradibus (XXXVIII, 10).

**248.** Для боковой линіи существуетъ двойное исчисленіе: римское и германское или каноническое.

**249.** По римскому исчисленію, для опредѣленія близости родства между двумя данными лицами, принимается въ расчетъ только число степеней или рожденій, и счетъ ведется отъ одного изъ этихъ лицъ, безъ включенія его самого, восходя по прямой линіи къ общему ихъ родоначальнику, и отъ сего послѣдняго нисходя ко второму изъ сихъ лицъ. На семъ основаніи родные братья и сестры находятся во второй степени родства, дядя съ племянницею и тетка съ племянникомъ въ третьей, двоюродные братья и сестры въ четвертой и т. д. L. 10, § 9 D. de gradibus (XXXVIII, 10).

**250.** Германское или каноническое исчисленіе, напротивъ, принимаетъ прежде всего въ расчетъ близость линій въ тѣсномъ смыслѣ (ст. 246), а за тѣмъ уже въ каждой изъ нихъ близость степени. Cap. 4, Causa XXXV, Qu. 5; ср. Эгл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 7.

Примѣчаніе. На этихъ источникахъ и на другихъ, въ законахъ о наслѣдствѣ приведенныхъ, основываются также и слѣдующія статьи.

**251.** Первую линію составляютъ тѣ родственники, которые происходятъ отъ ближайшаго восходящаго родственника даннаго лица, т. е. отъ его отца или матери, слѣдственно, его братья и сестры, ихъ дѣти, внуки и т. д.

**252.** Вторая линія исходитъ отъ второй восходящей степени, т. е. отъ обоихъ дѣдовъ и обѣихъ бабокъ, слѣдственно, состоитъ изъ дядей и тетокъ даннаго лица, потомъ двоюродныхъ его братьевъ и сестеръ и ихъ нисходящихъ.

**253.** Третья линія исходитъ отъ третьей восходящей степени, т. е. отъ прадѣда и прабабки, и простирается къ ихъ нисходящимъ.

**254.** Такимъ же образомъ опредѣляются и другія боковыя линіи, исходяція отъ болѣе отдаленныхъ восходящихъ родственниковъ.

**255.** Чѣмъ ближе къ данному лицу та линія, къ которой принадлежитъ родственникъ его, тѣмъ, по германскому исчисленію, считается ближе родство между этими лицами. Въ каждой же линіи близость родства опредѣляется близостью къ общему родоначальнику.



**256.** Родственная связь простирается на столько, на сколько можетъ быть доказана, и не ограничивается никакою линіею или степенью, какъ бы отдалены онѣ ни были. Ср. L. 4, pr. D. de gradibus (XXXVIII, 10).

Примѣчаніе. Постановленія нѣкоторыхъ древнихъ источниковъ, повидимому противорѣчающія настоящей статьѣ и считающія родство лишь до пятой степени (жал. грамоты Гохмейстера Конрада ф. Юнгингена 1397 Июл. 13 §§ 3 и 4, Архіепископа Сильвестра 1457 Февр. 6 § 8, Епископа Іоанна Геллингегаузена 1540 Дек. 16, § 16. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 10, ст. 1 и 13), давно устарѣли. См., напр., жалованную грамоту Сигизмунда Августа 1561 Ноябрь. 28, ст. 7 и 10.

**257.** Родство, которое соединяетъ лица двумя или болѣе родственными связями, называется двойнымъ или сложнымъ (многократнымъ) родствомъ. L. 3. D. de ritu nupt. (XXIII, 2); L. 10, § 14 D. de gradibus (XXXVIII, 10).

**258.** Родство между братьями и сестрами бываетъ или полное, или неполное. Оно считается полнымъ, когда братья и сестры происходятъ отъ одного и тѣхъ же родителей; неполнымъ, когда они происходятъ отъ одного отца, но отъ разныхъ матерей, или, наоборотъ, отъ одной матери, но отъ разныхъ отцовъ; въ первомъ случаѣ братья и сестры называются единокровными, во второмъ—единоутробными. L. 10, § 13 D. de gradibus (XXXVIII, 10); L. 27 C. de in. ffic. testam. (III, 28); Nov. XVIII, c. 3.

Примѣчаніе. Дѣти двухъ супруговъ, въ предыдущихъ бракахъ каждаго изъ нихъ прижитыя, называются сводными и, происходя отъ разныхъ отцовъ и разныхъ матерей, не считаются состоящими между собою въ родствѣ. L. 10, § 13 D. de gradibus (XXXVIII, 10); Ср. также § 8 I. de nuptiis (I, 10); L. 34, § 2 D. de ritu nuptiarum (XXIII, 2).

**259.** По примѣру кровнаго родства (ст. 241), установлено родство гражданское посредствомъ усыновленія, которое, покамѣсть не уничтожено, имѣетъ одинаковыя, за указанными въ законѣ изъятіями (ст. 175 и слѣд.), послѣдствія съ родствомъ кровнымъ. § 4 I. de nuptiis (I, 10); L. 4, § 2 D. de gradibus (XXXVIII, 10) и выше, ст. 175 и слѣд. 186.

**260.** Родственники мужескаго пола, состоящіе другъ съ другомъ въ родствѣ исключительно чрезъ мужчинъ, т. е. въ прямой восходящей линіи—отецъ, дѣдъ съ отцовской стороны и т. д., въ прямой нисходящей—сынъ, внукъ отъ сына и т. д. и въ боковой—братъ, его сынъ и т. д., называются агнатами (Agnaten, Schwertmagen), а совокупность ихъ—мужескимъ поколѣніемъ. Тѣ же родственники, которые состоятъ другъ съ другомъ въ родствѣ вмѣстѣ и чрезъ женщинъ, а именно мать, дѣдъ съ материнской стороны, дочь и ея дѣти, сестра, ея сыновья и дочери и т. д., называются когнатами (Cognaten, Spillmagen), а совокупность ихъ—женскимъ поколѣніемъ. Наконецъ, лица женскаго пола, находящіеся другъ съ другомъ въ родствѣ исключительно чрезъ женщинъ, именуется нифтелями (Nifteln). Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 2; ст. 8. См. цитаты въ кн. третьей законовъ о наследствѣ.

**261.** Совокупность агнатовъ, происходящихъ отъ общаго родоначальника и пользующихся вѣдствіемъ того его родовымъ или фамильнымъ прозвищемъ, составляетъ его родъ или семейство въ об-



**ширномъ смыслѣ.** Ср. привилегію Магистра ордена, Германа Фонъ Брюггеней, 1546, Дек. 14.

**262.** Къ семейству въ тѣсномъ смыслѣ принадлежать отецъ, его жена и ихъ дѣти, пока еи послѣднія находятся еще подъ родительскою властью, или, по смерти родителей, продолжаютъ жить нераздѣльно между собою. L. 195 et 196 D. de verbor. signif. (L. 16).

**263.** Связь между однимъ изъ супруговъ и кровными родственниками другого называется свойствомъ. L. 4, § 3, D. de gradibus (XXXVIII, 10); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 3, ст. 1, 3 и 4.

**Примѣчаніе.** Обрученіемъ не устанавливается еще свойства.

**264.** Свойство, бракомъ установленное, остается въ своей силѣ и по прекращеніи брака. Свод. Зак., Т. XI, ч. 1, Уст. Ин. Испол., ст. 324.

**265.** Степень свойства съ однимъ изъ супруговъ опредѣляется степенью родства съ другимъ. Cap. 3, Causa XXXV, Qu. 5.

**266.** Родство и свойство имѣютъ свои опредѣленные послѣдствія касательно вступленія въ бракъ (а), отношеній между родителями и дѣтьми (б), права наслѣдства (в) и силы свидѣтельскихъ показаній (г). (а) См. Свод. Зак. Т. XI, Ч. 1, Уст. Ин. Испол., ст. 324—326.—(б) См. выше, ст. 132.—(в) См. кн. третью.—(г) См. уст. гражд. судопроизводства.

## РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

### Объ опекѣ и попечительствѣ.

#### Введеніе.

**267.** Лица, нуждающіяся въ защитѣ, равно какъ и имущества, оставшіяся безъ управителя, поручаются, для заступленія присвоенныхъ имъ правъ и обязанностей, попеченію опекуновъ или попечителей. См. цитаты, приведенныя къ слѣдующимъ статьямъ.

Попечитель надъ умалишеннымъ не можетъ быть вызываемъ, въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1222<sup>4</sup> и слѣд. уст. гражд. суд. для заявленія о средствахъ умалишеннаго на удовлетвореніе взысканія (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1900 г. № 29).—См. ниже, ст. 398 (по Прод.) пол.

**268.** Виды опеки и попечительства суть: 2) опека надъ несовершеннолѣтними; 2) попечительство надъ умалишенными; 3) надъ объявленными по суду расточителями; 4) надъ женщинами; 5) надъ имѣніемъ лицъ отсутствующихъ вообще и безвѣстно отсутствующихъ; 6) надъ оставшимся наслѣдствомъ; 7) надъ конкурсною массою. См. цитаты, приведенныя къ слѣдующимъ статьямъ.

**Примѣчаніе.** Постановленія о двухъ послѣднихъ видахъ попечительства содержатся въ законахъ о наслѣдствѣ и о гражданскомъ судопроизводствѣ; правила же объ остальныхъ излагаются въ нижеслѣдующихъ главахъ. О попечительствѣ мужа надъ женою см. первый раздѣлъ настоящей книги.



## ГЛАВА ПЕРВАЯ.

## Объ опеку надъ несовершеннолѣтними.

## ОТДѢЛЕНИЕ ПЕРВОЕ.

*О несовершеннолѣтїи вообще.*

**269.** Несовершеннолѣтіе считается, для лицъ обоого пола, до достиженія ими двадцати лѣтъ съ годомъ. Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1862 Авг. 27, ст. 1.

**270.** Въ исключительныхъ случаяхъ и по особо уважительнымъ причинамъ, когда опекуны и ближайшіе родственники несовершеннолѣтняго засвидѣтельствуютъ его безпорочное поведеніе и способность самостоятельно охранять и защищать свои права и исполнять свои обязанности, несовершеннолѣтній можетъ быть объявленъ совершеннолѣтнимъ и прежде достиженія имъ двадцати лѣтъ съ годомъ, но никакъ не ранѣе совершенія ему восемнадцати лѣтъ. Тамъ же, ст. 2.

**271** (по Прод.). Такое, (ст. 270) разрѣшеніе совершеннолѣтія прежде общаго срока (*venia aetatis*) произносится подлежащимъ сиротскимъ судомъ, постановленіе котораго по сему предмету представляется на утвержденіе Окружнаго Суда. 1862 Авг. 27 (38607) ст. 3; 1889 Июл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: В, ст. 7, а; (6189) I, прав.: ст. 3.

## ОТДѢЛЕНИЕ ВТОРОЕ.

## Объ установленіи опеки.

**272.** Въ случаѣ освобожденія изъ-подъ родительской власти (а), а также смерти обоихъ родителей, или одного изъ нихъ (б), къ несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ назначаются опекуны. (а) См. выше, ст. 225 и слѣд.—(б) Кор. Шведск. уст. объ опеку 1669 Март. 17, §§ 4 и 6; Уст. Эстл. земск. сир. суда 1724 г., разд. 8, ст. 2; Рижск. уст. объ опеку 1591 г., § 7; Рижск. Гор. Пр. кн. III, разд. 4, § 1; кн. IV, разд. 4, § 3; Ревельск. уст. сир. суда и объ опеку 1690 г., разд. 1, ст. 6.

**273.** Для отца и матери, какъ естественныхъ, въ силу родительской власти, опекуновъ надъ несовершеннолѣтними ихъ дѣтьми, никакого судебного утвержденія въ этомъ званіи не требуется. Тамъ же и выше, ст. 197 и слѣд., ст. 215 и слѣд.

Примѣчаніе. Объ ограниченіи матери по городскимъ правамъ см. ниже, ст. 286.

**274.** Если по судебному приговору, или по другой, не зависящей отъ собственной воли причинѣ, одинъ изъ родителей, или оба будутъ лишены родительской надъ своими дѣтьми власти, то они не могутъ быть и ихъ опекунами, и тогда надъ сими дѣтьми учреждается опека изъ постороннихъ лицъ. См. выше, ст. 226—29.

**275.** То же самое (ст. 274) имѣетъ мѣсто и въ отношеніи къ имуществу несовершеннолѣтняго, подаренному или завѣщанному ему подъ тѣмъ условіемъ, чтобы оно было изъято изъ управленія родителей. Nov. CXVII, с. 1. См. выше, ст. 220.



**276.** Послѣ смерти матери опека принадлежитъ, по закону, отцу, безъ назначенія ему соопекуна. Tit. Inst. de legit. parent. tutela (I, 18); L. 5 C. de dolo malo (II, 21); Кор. Шведск. уст. объ опекѣ 1669 Март. 17, § 4; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 4, § 1; кн. IV, разд. 4, § 3; Рижск. уст. объ опекѣ 1591 г., § 7; Ревельск. уст. о сир. судѣ и объ опекѣ, разд. 1, ст. 6.

**277.** Отецъ сохраняетъ, и въ качествѣ опекуна, предоставленное ему, въ силу родительской власти, право на пользование имуществомъ несовершеннолѣтнихъ своихъ дѣтей, не давая въ томъ никакого отчета. L. et 3 C. de bonis maternis (VI, 60); L. 6 et 8 C. de bonis quae liberis (VI, 61); Кор. Шведск. уст. объ опекѣ 1669 г., § 5, ср. съ Шведск. Земск. Ул. гл. 20 о бракѣ; Рижск. уст. объ опекѣ 1591 г., § 11; Ревельск. уст. сир. суд. и объ опекѣ, разд. 1, § 6; разд. 3, § 2; разд. 6, § 1.

**278.** При вступленіи въ новый бракъ, отецъ остается, попрежнему, единственнымъ опекуномъ несовершеннолѣтнихъ своихъ дѣтей отъ прежняго брака, но обязанъ прежде совершенія новаго раздѣлить съ ними материнское имѣніе, по правиламъ, изложеннымъ въ законахъ о наслѣдствѣ, и причитающуюся имъ изъ сего имѣнія часть или имъ выдать, или обезпечить. Раздѣлъ сей совершается при участіи подлежащаго сиротскаго суда, который на этотъ случай назначаетъ, для охраненія выгодъ дѣтей, особыхъ опекуновъ, увольняемыхъ немедленно по окончаніи выдѣла. Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1862 Іюл. (38.436) ст. 1.

Примѣчаніе. Послѣдствія несоблюденія этой статьи, равно какъ и статей 283, 284 и 287, означены въ законахъ о наслѣдствѣ, кн. III, разд. 9, гл. 5.

**279.** За тѣмъ отецъ, и по вступленіи въ новый бракъ, не даетъ никакого отчета по управленію имуществомъ дѣтей отъ прежняго брака, сохраняя право на пользованіе онымъ; но на немъ лежитъ обязанность ихъ содержать и воспитывать, по достиженіи же ими совершеннолѣтія, выдѣлить слѣдующія имъ по раздѣлу доли. Въ Лифляндіи, по земскому праву, отецъ обязанъ, во всѣхъ важныхъ случаяхъ, касающихся дѣтей, совѣтоваться съ родственниками умершей своей жены. Тамъ же, ст. 2.

**280.** Если отецъ умретъ, не оставивъ никакого завѣщательнаго распоряженія объ опекѣ, то по земскимъ правамъ, дѣйствующимъ въ Лифляндіи, Эстляндіи и Курляндіи, женѣ предоставляется, если она пожелаетъ, принять опеку надъ своими дѣтьми, безъ особаго на то судебнаго утвержденія. L. 3. C. quando mulier tutel. officio fungi potest (V, 35); Nov. XCIV, c. 1; Nov. CXVIII, c. 5; Кор. Шведск. уст. объ опекѣ 1669 г. § 4; Эстл. Рым. и Земск. Пр., кн. II, разд. 9, ст. 4; Курл. Ст., §§ 67 и 201; Пильт. Ст., ч. III, разд. 1, § 18; инструкціумъ Курл. судопроизводства, ч. II, гл. 7, § 2.

**281.** По Эстляндскому земскому праву, равно какъ и по Курляндскому, вдова, если признана будетъ способною и не вступитъ въ новый бракъ, остается единственною опекуншею своихъ дѣтей, при участіи совѣтника, назначаемаго къ ней, по ея просьбѣ, подлежащимъ сиротскимъ судомъ (а). Въ Лифляндіи, напротивъ, назначаются ей одинъ или два соопекуна, преимущественно изъ числа отцовскихъ родственниковъ (б), съ которыми она и раздѣляетъ обязанности по опекѣ, особенно по управленію имуществомъ дѣтей; но воспитаніе ихъ предоставляется предпочтительно ей (в). (а) Nov. CXVIII, c. 5; Эстл. Рым. и Земск. Пр., кн. II, разд. 9, ст. 4; Курл. Ст., § 201; инструкціумъ Курл. судопр., ч. II, гл. 7, § 2; обычн. пр.—(б) Ср. Шведск. уст. объ опекѣ 1669 г., §§ 4, 7 и 8; наказъ сир.



суд. въ Лифляндіи 1647 Сент. 5, ст. 2; указъ губ. правл. 1790 Февр. 21; обычн. пр. — (в) Шведск. уст. объ опекѣ 1669 г., §§ 6 и 7.

Статья эта разумѣть такое имущество дѣтей, которое по закону подлежитъ опекуному управленію, вовсе не предрѣшая при томъ вопроса, какое именно имущество подлежитъ такому управленію. Поэтому она отнюдь не препятствуетъ примѣненію ст. 1711, 1714 и 1719, по силѣ коихъ вдова, имѣющая дѣтей, остается, пока она того пожелаетъ, въ полномъ съ ними владѣніи нераздѣльнымъ наслѣдствомъ умершаго ея мужа и имѣетъ право не только управлять мужнинымъ наслѣдствомъ, но и пользоваться имъ, не давая въ томъ отчета сиротскому суду, пока еще дѣти малолѣтны, а самимъ дѣтямъ, по достиженіи ими совершеннаго возраста. Слѣдовательно, управленіе означеннымъ наслѣдствомъ предоставляется вдовѣ на основаніи не опекунскаго, а наслѣдственнаго права (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1608—94).

**282.** Въ качествѣ опекунши, и мать имѣетъ, подобно отцу (ст. 277), право на пользованіе имуществомъ своихъ дѣтей, не давая въ томъ никакого отчета. Шведск. уст. объ опекѣ 1669 г., § 5, ср. съ Земск. Ул., гл. 20 о бракѣ Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 17, ст. 5; Ук. Лифл. губ. пр. 1790; Февр. 22; Курл. Ст., §§ 200 и 201.

**283.** По Эстляндскому земскому праву, мать, при вступленіи въ новый бракъ, хотя и продолжаетъ оставаться опекуншею своихъ дѣтей отъ прежняго, однако, къ нимъ назначаются еще, сверхъ того, два опекуна, при участіи которыхъ и по утверженіи земскаго (нынѣ дворянскаго) сиротскаго суда она должна раздѣлиться съ дѣтьми въ отцовскомъ имуществѣ и выдѣлить имъ ихъ долю, или обезпечить оную. За исполненіемъ сего, мать остается, съ своимъ совѣтникомъ, единственною опекуншею дѣтей и сохраняетъ право на пользованіе ихъ имуществомъ, до вступленія ихъ въ совершенный возрастъ, но, въ замѣнъ того, должна ихъ содержать и воспитывать соотвѣтственно ихъ званію. Уст. Земск. Сир. Суд. 1724 г., разд. 8, § 2; Уст. Ев. Лют. Церков. 1832 г. (5870), § 84; наказъ духовенству 1832 г. (5871), § 72.

Примѣчаніе (1). Ср. примѣчаніе къ ст. 278.

Примѣчаніе 2 (по Прод.). Земскій сиротскій судъ переименованъ въ дворянскій сиротскій судъ. 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил. В, ст. 2.

**284.** По земскимъ правамъ, Лифляндскому и Курляндскому, вступленіе матери въ новый бракъ прекращаетъ опекунское ея управленіе, и къ дѣтямъ отъ прежняго брака должны быть назначены особые опекуны, при участіи которыхъ производятся раздѣлы отцовскаго наслѣдства и выдѣлы или обезпеченіе слѣдующихъ дѣтямъ долей; но по Курляндскому земскому праву, мать должна представить полный отчетъ за время своего опекунскаго управленія. Если она овдовѣетъ въ новомъ бракѣ, не имѣвъ отъ него дѣтей, то можетъ снова принять на себя опеку надъ дѣтьми отъ прежняго брака. L. 2 C. quando mulier (V, 35); Шведск. уст. объ опекѣ 1669 г., §§ 5 и 8; Курл. Стат., §§ 67 и 201; Пильт. Ст., ч. III, разд. 1, § 18; Свод. Зак. Т. XI, Ч. 1, Уст. Ин. Иепов., ст. 335, 848. Ср. Свод. гражд. узак., ст. 416.

Примѣчаніе. Ср. примѣчаніе къ ст. 278.

**285.** По Лифляндскому и Курляндскому земскимъ правамъ, мать, и послѣ вступленія въ новый бракъ, можетъ оставить у себя и воспитывать дѣтей своихъ отъ прежняго, если нѣтъ особаго къ



тому препятствія; относительно же издержекъ на то должна условиться съ опекунами и получить разрѣшеніе сиротскаго суда. Кромѣ того, она въ правѣ наблюдать за дѣйствіями опекуновъ по управленію имуществомъ ея дѣтей, и если усмотритъ упущенія или злоупотребленіе опекунской власти, то жаловаться на сіе сиротскому суду; опекуны же, съ своей стороны обязаны, по всѣмъ важнымъ вопросамъ, испрашивать ея мнѣнія и принимать оное, по возможности, во вниманіе. Шведск. уст. объ опекѣ 1669 г., §§ 9 и 10; въ Курляндіи обычн. пр.

**286.** По Лифляндскимъ и Эстляндекимъ городскимъ правамъ, овдовѣвшей матери, хотя и предоставляется воспитаніе дѣтей, но заступать ихъ права и управлять ихъ имуществомъ она можетъ лишь тогда, когда въ завѣщаніи отца, или по распоряженію сиротскаго суда, именно назначена къ нимъ опекуншею. Въ такомъ случаѣ ей придаются два совѣтника, въ качествѣ соопекуновъ, которые должны быть избираемы, по возможности, изъ числа родственниковъ дѣтей съ отцовской и материнской стороны (а). Совѣтники эти наблюдаютъ за управленіемъ матерью имуществомъ ея дѣтей, и она, по всѣмъ важнымъ вопросамъ, обязана съ ними совѣщаться. Впрочемъ, и въ томъ случаѣ, когда матери не предоставлено заступленіе правъ ея дѣтей и управленіе ихъ имуществомъ, она сохраняетъ за собою пользованіе симъ послѣднимъ, и потому свободна отъ всякаго по оному отчета, обязываясь только содержать и воспитывать дѣтей соотвѣтственно ихъ званію (б). (а) Рижск. уст. объ опекѣ 1591 г., §§ 2, 3 и 9; Ревельск. уст. сир. суд. и объ опекѣ 1690 г., разд. 1, ст. 4, 5 и 7; Рев. гражд. слово 1560 г., § 19. Ср. Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 7, ст. 12—(б) Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 5, § 1; разд. IV, §§ 2 и 4; Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 1, ст. 3; разд. 2, ст. 8; Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ, вышеприв. статьи.

**287.** По тѣмъ же городскимъ правамъ, новый бракъ матери прекращаетъ ея опекуное управленіе, къ дѣтямъ назначаются особыя, изъ числа ближайшихъ родственниковъ обоихъ ихъ родителей, опекуны, при участіи которыхъ опредѣляется и обезпечивается, съ утвержденія сиротскаго суда, и слѣдующая тѣмъ дѣтямъ наследственная доля. Но матери и въ этомъ случаѣ предоставляется, до вступленія дѣтей въ совершенный возрастъ, право на пользованіе ихъ имуществомъ, въ замѣнъ чего она обязана ихъ содержать и воспитывать. Уст. Ев. Лют. церкв. 1832 г., (5870), § 84; нак. духовенству 1832 г. (5871), § 72; Рижск. уст. объ опекѣ 1591 г., § 5; Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 4, §§ 2, 4 и 5; Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ 1690, разд. 1, ст. 5; Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 21 и 29.

Примѣчаніе. Ср. примѣчаніе къ ст. 278.

**288.** Матери предоставляется опека лишь надъ кровными ея дѣтьми, но не надъ усыновленными умершимъ ея мужемъ. L. 23. D. de adoption et emancipat. (I. 7).

**289.** Въ случаѣ смерти родителей или отказа ихъ отъ опеки, или же неназначенія матери опекуншею въ завѣщаніи, опека поручается, съ соотвѣтственными отцовскимъ правами, одному изъ дѣдовъ, а въ случаѣ смерти и ихъ обоихъ, одной изъ бабокъ, съ правами, соотвѣтственными матерскимъ. Nov. CXVIII, с. 5; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. I, разд. 14, ст. 2.

Примѣчаніе. По Лифляндскому земскому праву, опека въ такомъ случаѣ не переходитъ на дѣда и бабуку въ силу са-



мого закона, и имъ не предоставляется въ семь отношеніи никакихъ преимущественныхъ правъ передъ прочими родственниками несовершеннолѣтнихъ (см. ниже, ст. 300 и слѣд.). Ср. Кор. Шведск. уст. объ опекѣ 1669 г., § 11.

**290.** Оба родителя въ правѣ назначать въ завѣщаніи опекуновъ къ своимъ дѣтямъ (а), какъ къ уже имѣющимся, такъ и къ тѣмъ, которыя имѣютъ впродъ родиться (б). (а) L. 1. § 1; L. 5; L. 19, § 2 D. de testam. tut. (XXVI, 2); § 4 I. de tutelis (I, 13).—(б) Кор. Шведск. уст. объ опекѣ 1669 г., § 1; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 9, ст. 2 и 3; Курл. Стат., § 67; Пилгт. Стат., ч. II, II, разд. 3, § 1; ч. III, разд. 1, § 18; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 4; § 2. Ср. также Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 7, ст. 1, 4 и 13; Рижск. уст. объ опекѣ 1591 г. §§ 1 и 11; Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ, разд. 1, ст. 3; Мит. пол. уст. 1606 г., разд. 37; Бауск. пол. уст. 1635 г., разд. 19, § 1; Фридрихшт. пол. уст. 1647 г., разд. 18, § 2.

**291.** Положительное и несомнѣнно доказанное намѣреніе отца или матери назначить опекунами къ своимъ дѣтямъ извѣстныхъ лица имѣетъ одинаковую силу съ назначеніемъ ихъ въ формальномъ завѣщаніи, хотя бы послѣдняго не существовало. Равномѣрно сохраняетъ свою силу распоряженіе объ опекѣ, вошедшее въ такое завѣщаніе, которое въ другихъ его статьяхъ признано будетъ недѣйствительнымъ. L. 1 D. de confirm. tutore (XXVI, 3); Кор. Шведск. уст. объ опекѣ 1669 г., § 2.

**292.** Если родители въ завѣщаніи не назначили къ несовершеннолѣтнимъ своимъ дѣтямъ опекуновъ, то право избрать ихъ принадлежитъ, на такомъ же основаніи, дѣду и бабу. § 3 I. de tutelis (I, 13). L. 1 D. de testam. tutela (XXVI, 2); обыч. пр.

**293.** По Лифляндскому земскому и по Лифляндскому и Эстляндскому городскимъ правамъ, опекуны, назначенные въ завѣщаніи родителей, дѣда или бабу, допускаются къ этимъ обязанностямъ не иначе какъ съ утвержденія суда (а). По Эстляндскому земскому праву, такому же утвержденію подлежитъ опекунъ, назначенный матерью или бабу (б); но назначенный отцомъ или дѣдомъ прямо допускается судомъ безъ всякаго обсужденія (ст. 295) (в). По Курляндскому праву, земскому и городскому, всѣ вообще опекуны, назначенные какъ родителями, такъ и дѣдомъ или бабу, вступаютъ въ свои обязанности безъ утвержденія суда (г). (а) Кор. Швед. уст. объ опекѣ 1669 г., § 1. ср. § 16; п. 15 § 17; Рижск. уст. объ опекѣ 1591 г., § 1; обычн. пр.—(б) Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 9, ст. 3—(в). Тамъ же. ст. 2.—(г). Обычн. пр. Ср. L. 7; L. 19, § 2 D. de testam. tutela (XXVI, 2).

**294.** Всѣ постороннія лица, завѣщающія что либо несовершеннолѣтнимъ, также могутъ назначать опекуновъ собственно въ отношеніи завѣщанному имуществу; это право принадлежитъ каждому, кто заживо предоставитъ въ пользу несовершеннолѣтняго что либо изъ своего имущества. Опекуны, симъ образомъ назначенные, подлежатъ, однако, утвержденію суда. L. 4 D. de testam. tutela (XXVI, 2).

**295.** Во всѣхъ случаяхъ, когда опекуны подлежатъ утвержденію суда (ст. 293 и 294), оно можетъ послѣдовать не прежде, какъ по удостовѣреніи въ способностяхъ и качествахъ назначенныхъ въ это званіе лицъ Кор. Шведск. уст. объ опекѣ 1669 г., § 15, п. 5; Эстл. Рыц. и Земск. пр., кн. II, разд. 9, ст. 3; Рижск. уст. объ опекѣ 1591 г., § 1.

**296.** Опекунъ, назначенный въ завѣщаніи отца, предпочитается всѣмъ прочимъ, не исключая самой матери, дѣда и бабу. Nov. CXVII, c. 5.



**297.** Назначаемымъ въ завѣщаніи опекунамъ родители могутъ давать относительно опеки особыя предписанія, равно какъ и самое назначеніе ихъ ставить въ зависимость отъ извѣстныхъ условій или сроковъ. L. 8 et L. 11 D. de testam. tutela (XXVI, 2); Кор. Шведск. уст. объ опекѣ 1669 г., § 36.

**298.** Когда въ завѣщаніи не назначено опекуновъ, или же назначенные не будутъ утверждены, или не находятся болѣе въ живыхъ, а мать или бабка не захотятъ принять опеку на самихъ себя, то сии послѣднія, а въ случаѣ ихъ смерти, ближайшіе родственники несовершеннолѣтнихъ, должны о назначеніи къ нимъ опекуновъ обратиться съ просьбою въ подлежащій сиротскій судъ. L. 2, § D. qui petant tutores (XXVI, 6); L. 10 C. de legit. hered. (VI, 58); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 9, ст. 8; Кор. Шведск. уст. объ опекѣ 1669 г., § 11; Рижск. уст. объ опекѣ 1591 г., § 9; Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ 1690 г., разд. 1, ст. 7.

**Примѣчаніе.** Лифляндское земское право не присволяетъ указаннаго здѣсь права бабушкѣ. См. выше, прим. къ ст. 289.

**299.** Срокомъ подачи такой просьбы (ст. 298) полагаются, считая со дня смерти отца, матери, дѣда или бабушки: по Эстляндскому земскому праву три мѣсяца (а), по городскимъ правамъ Ревеля, Гапсала и Везенберга мѣсяца (б); по Лифляндскимъ городскимъ правамъ четырнадцать дней (в), въ городахъ Митавѣ, Баускѣ и Фридрихштатѣ срочный годъ (г), а по прочимъ мѣстнымъ правамъ Остзейскаго края—обыкновенный годъ (д). (а) Эстл. Рыц. и Зем. Пр., кн. II, разд. 9, ст. 8.—(б) Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ, разд. I, §§ 2 и 7.—(в) Рижск. уст. объ опекѣ, § 9.—(г) Мит. полиц. уст. 1606 г., разд. 38, § 3; Бауск. пол. уст. 1635 г., разд. 18, § 2; Фридрихшт. пол. уст. 1647 г., разд. 17, § 2.—(д) § 6 l. ad Sct. Tertullianum (III, 3); L. 2 § 43 D. eodem (XXXVIII, 17); L. 10 C. de legit. hered. (VI, 58)

**Примѣчаніе.** О послѣдствіяхъ несоблюденія постановленнаго въ ст. 298 и 299 см. въ законахъ о наслѣдствѣ, кн. III, разд. 9, гл. 5.

**300.** Въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 298-й, опека надъ несовершеннолѣтними принадлежитъ, прежде всего, ближайшимъ ихъ родственникамъ, но не иначе какъ съ утвержденія суда. Имперск. пол. уст. 1548 г., разд. 31, § 2; 1577 г., разд. 32, § 2; Кор. Шведск. уст. объ опекѣ 1669 г., § 11; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 9, ст. 9; Курл. Стат., § 67; Пильг. стат., ч. III, разд. 3, § 1; Рижск. уст. объ опекѣ, § 9; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 4, § 2; Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ, разд. 1, ст. 7.

**301.** Ближайшими родственниками несовершеннолѣтнихъ считаются тѣ, которые, въ случаѣ смерти послѣднихъ, были бы ихъ наслѣдниками по закону. Nov. CXVIII; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 9, ст. 5 и 6.

**302.** По Лифляндскимъ земскимъ и городскимъ правамъ, въ опекуны избираются подлежащимъ сиротскимъ судомъ, изъ числа одинаково близкихъ родственниковъ, способнѣйшіе, а если ближайшіе окажутся неспособными, то выборъ обращается къ болѣе отдаленнымъ. При существованіи одинаково близкихъ родственниковъ съ отцовской и материнской стороны, сиротскій судъ назначаетъ, по возможности, равное съ обѣихъ сторонъ число. По городскимъ правамъ, кандидаты въ опекуны могутъ быть предлагаемы суду, изъ числа родственниковъ, матерью и самими сими родственниками. Nov. CXIII; Шведск. уст. объ опекѣ 1669 г., § 11; Рижск. уст. объ опекѣ 1591 г., § 9.



**303.** Въ Курляндіи и Эстляндіи сиротскіе суды не обязаны обращать вниманіе на близость степеней родства и могутъ назначать въ опекуны, по своему усмотрѣнію, способнѣйшихъ изъ числа всѣхъ вообще родственниковъ, въ Курляндіи преимущественно съ отцовской стороны. Эстл. Рыц. и Зем. Пр. кн. II, разд. 9, ст. 5 и 6; Курл. Стат., § 67; Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ, разд. I, ст. 7.

**304** \*). Если между родственниками несовершеннолѣтнихъ не найдется способныхъ, или же способнымъ нельзя будетъ принять на себя опекунскихъ обязанностей, или они будутъ уволены отъ сего по законнымъ причинамъ, наконецъ, и въ томъ случаѣ, когда у несовершеннолѣтнихъ вовсе нѣтъ родственниковъ, опекуны назначаются подлежащимъ сиротскимъ судомъ изъ числа постороннихъ лицъ, и судъ обязанъ распорядиться объ этомъ самъ собою, какъ только дойдетъ до него свѣдѣніе о существованіи круглыхъ сиротъ. Имперск. пол. уст. 1548 г., разд. 31, §§ 1—3; 1577 г., разд. 32, §§ 1—3; Кор. Шведск. уст. объ опекѣ 1669 г., § 13; Кор. пост. 1694 Дек. 20, § 18; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 9, ст. 9; Курл. Стат., § 67; Пильт. Стат., ч. III, разд. 3, § 1; Рижск. уст. объ опекѣ 1591 г., § 10; Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ 1690 г., разд. 1, § 7.

**305.** Когда опекуну, назначенному по закону, по завѣщанію или по распоряженію судебного мѣста, что либо временно воспрепятствуетъ принять опеку, или же судебное назначеніе не можетъ, по какой-либо причинѣ, быть въ то же время приведено въ исполненіе, то, до устраненія сихъ препятствій, подлежащимъ сиротскимъ судомъ, назначается временный опекунъ. § 2, 1. de Atiliano tutore (I, 20); L. 1, § 2 D. de legit. tutore (XXVI, 4); Кор. Шведск. уст. объ опекѣ 1669 г., §§ 11 и 12; Шв. Земск. Ул., стр. 112, прим. а.

**306.** Никто не можетъ присваивать себѣ опекунскихъ правъ надъ несовершеннолѣтними и ихъ имуществомъ, пока не будетъ назначенъ опекуномъ по закону, или по завѣщанію, или по распоряженію правительства, и пока на это назначеніе не послѣдуетъ надлежащаго утвержденія правительственной власти. Посему всѣ дѣйствія лицъ, самовластно принявшихъ на себя опеку, считаются ничтожными, и лица эти обязаны вознаградить несовершеннолѣтнимъ всякій причиненный имъ чрезъ то ущербъ. Впрочемъ, ближайшимъ родственникамъ, а, при неимѣніи ихъ, и постороннимъ лицамъ не запрещается предварительно брать несовершеннолѣтнихъ на свое попеченіе и временно охранять ихъ имущество, впредь до учиненія, по завѣщанію сихъ лицъ, надлежащихъ со стороны сиротскаго суда распоряженій. Кор. Шведск. уст. объ опекѣ 1669 г., §§ 11, 14 и 17; Рижск. уст. объ опекѣ 1591 г., § 1; Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ 1690 г., разд. 3, ст. 1; Ср. раздѣлы Digestorum (XXVII, 5) et Codicis (V, 45) de eo, qui pro tutore. Обычн. пр.

**307.** По земскимъ правамъ, назначеніе и утвержденіе опекуновъ совершается подлежащимъ сиротскимъ судомъ всегда письменно, посредствомъ выдачи такъ называемаго Constitutorium или Tutorium. Такой же актъ выдается и не подлежащимъ утвержденію опекунамъ по завѣщанію; но для родителей, дѣда и бабки несовершеннолѣтнихъ его не требуется. Обычн. пр. Ср. Инструкціумъ Курл. судопр., ч. I, разд. 1, § 20; указы Курл. Обергофгерихта 1814 Февр. 26 и 1815 Авг. 11.

**308.** Въ городахъ Лифляндіи и Эстляндіи, назначенные или утвержденные опекуны должны явиться лично въ сиротскій судъ и,

\*) Примѣчаніе къ сей статьѣ, по изд. 1864 г., значится въ продолженіи отмянутомъ на основаніи зак. 9 Іюл. 1889 г. (6188), XV.



по увѣщеваніи ихъ симъ послѣднимъ къ добросовѣстному исполненію возлагаемой на нихъ должности, обязаться въ томъ, вмѣсто присяги, рукобитіемъ (Handsclag). Въ Ригѣ, немедленно по совершеніи этого обряда, имена опекуновъ вносятся въ списки, которые ведутся въ сей конецъ при сиротскомъ судѣ. Рижск. уст. объ опекѣ 1591 г., §§ 3 и 13; Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ 1690 г., разд. 3, ст. 1 и 2.

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### О лицахъ, которыя могутъ быть назначены опекунами.

**309.** Судь, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда утвержденіе или назначеніе опекуна зависитъ отъ него, долженъ наблюдать, чтобы утверждаемое или назначаемое лицо имѣло нужныя, для исполненія такой обязанности, способности. Имперск. пол. уст. 1548 г. разд. 31. § 1; 1577 г. разд. 32, § 1; Кор. Шв. уст. объ опекѣ 1669 г., § 15, п. 1; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 9, ст. 9; Рижск. уст. объ опекѣ 1591 г., § 9; Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ, разд. 1, ст. 7.

Примѣчаніе (по Прод.). Опекуны надъ несовершеннолѣтними Православнаго вѣроисповѣданія назначаются и утверждаются изъ лицъ того же вѣроисповѣданія. 1888 Іюл. 9 (6188) XVII.

**310.** Прежде всего надлежитъ имѣть въ виду, есть ли опекунъ. лицо признаннаго безукоризненнаго поведенія (а) и успѣшно ли онъ ведетъ собственное свое хозяйство (б). (а) L. 21. § 5. D. de tutor. et curator. datis (XXVI, 5); Кор. Шведск. уст. объ опекѣ 1669 г., § 15 п. 5; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 8, ст. 1 въ концѣ; Рижск. уст. объ опекѣ, § 10; Рев. уст. сир. суда и объ опекѣ, разд. 1, ст. 8.—(б) L. 21, § 5. D. cit; Шведск. уст. объ опекѣ 1669 г., § 15, п. 3; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 9, ст. 10, п. 4; Рижск. уст. объ опекѣ, § 10; Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ, разд. 1, ст. 8.

**311.** Опекунъ долженъ быть, по возможности, того же состоянія и происхожденія, къ которымъ принадлежитъ поручаемый ему несовершеннолѣтній; впрочемъ, это условіе не можетъ ограничивать права ближайшихъ родственниковъ на опредѣленіе ихъ опекунами. Швед. уст. объ опекѣ 1669 г., § 15, п. 9; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 4 § 6; Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 7, ст. 2. Ср. Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ, разд. 1, ст. 9.

**312.** Затѣмъ надлежитъ, также по возможности, стараться, чтобы опекунъ былъ человѣкъ состоятельный и владѣлъ поземельною собственностью, особенно же, чтобы имущество его по цѣнности было не ниже поручаемаго въ его управленіе имущества несовершеннолѣтняго. Это условіе, относясь преимущественно къ опекунамъ, опредѣляемымъ по выбору суда, менѣе обязательно въ отношеніи къ тѣмъ, которые назначаются по завѣщанію, или изъ числа родственниковъ, и вообще не должно связывать судъ въ тѣхъ случаяхъ, когда вполнѣ соблюдены условія, по ст. 310-й требуемыя. Шведск. уст. объ опекѣ 1669 г. § 15, п. 5 и 8. Ср. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 9, ст. 10, п. 3; разд. 9, ст. 9 въ концѣ; Рижск. уст. объ опекѣ 1591 г., § 10; Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ, разд. 1, ст. 8; указы Курл. Обергофгерихта 1814 Февр. 26 и 1815 Авг. 11.

**313.** Сиротскій судъ обязанъ вообще не допускать къ опекѣ, а по назначеніи уже опекунами, удалять отъ оной, всѣхъ тѣхъ, отъ управленія которыхъ можно опасаться какого-либо для несовершеннолѣтняго ущерба. L. 3, § 12 D. de susp. tut. (XXVI, 10); L. 45. § 4 D. de excusat. (XXVII, 1); L. 10 D. de confirm. tut. (XXVI, 3).



**314.** Опекунами ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть: 1) несовершеннолѣтніе (а), а по Эстляндскому земскому праву всѣ тѣ, которымъ еще не минуло двадцати пяти лѣтъ отъ роду (б). Если несовершеннолѣтній назначенъ опекуномъ въ завѣщаніи, то до вступленія его въ совершенный возрастъ долженъ быть назначенъ временный опекунъ. (в). (а) L. 5 C. de legit. tut. (V; 30) § 31, J. De excusat. tutorum (1, 25). Ср. Шв. уст. объ опекъ 1669 г., § 32, п. 4; Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 7, ст. 6 и 8.—(б) Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 9, ст. 10, п. 2.—(в) § 2. I. qui testam. tutores dare possunt (1, 14); L. 32, § 2 D. de testam. tut. (XXVI, 2); L. 10, § 7 D. de excusat. tutorum (XXVII, 1).

**315.** 2) Лица болѣзненные, которыя не въ силахъ завѣдывать собственными своими дѣлами (а), а также слѣпые, нѣмые, глухіе (б) и умалишенные (в). Если умалишенный назначенъ опекуномъ въ завѣщаніи, то судъ долженъ опредѣлить на его мѣсто, впредь до его выздоровленія, временнаго опекуна (г). (а) § 7 I. de excusat. (1, 25); L. 10, § 8, L. 45, § 4 D. eod. (XXVII, 1); L. un. C. qui morbo se excusat (V, 67).—(б) L. 1, §§ 2 et 3 D. de tutel. (XXVI, 1); L. 10, § 1 D. de legit. tut. (XXVI, 4); L. un. C. qui morbo se excusat (V, 67); L. 3 C. qui dare tutores vel curatores possunt (V, 34). Ср. Шведск. уст. объ опекъ 1669 г., § 15, п. 4.—(в) L. 10, § 8; L. 12 D. de excusat. (XXVII, 1); Шведск. уст. объ опекъ, § 15, п. 1 и 4.—(г) § 2 I. qui test. tut. dare possunt (1, 14); L. 11 D. de tutel. (XXVI, 1).

**316.** 3) Объявленные по суду расточителями. Г. 12, § 2 D. de tutor. et curat. dat. (XXVI, 5), ср. съ L. 5 C. de legit. tut. (V, 30); Шведск. уст. объ опекъ, 1669 г., § 15, п. 4; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 9, ст. 10, п. 4.

**317.** 4) Лица женскаго пола (а), не распространяя сего, однако, на мать и бабу несовершеннолѣтняго (б). (а) L. 16 et 18 D. de tutel. (XXVI, 1) L. 1, § 1; L. 3, § 4; L. 10 D. de legit. tut. (XXVI, 4); L. 11, pr. D. de tut. et. curat. dat. (XXVI, 5); L. 1. C. quando mulier tutelae officio fungi potest (V, 35); Nov. CXVIII, c. 5. Ср. Шв. уст. объ опекъ 1669 г., §§ 12 и 13; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. I, разд. 14, ст. 2.—(б) Nov. XCIV. c. 1; Nov. CXVIII, c. 5; и выше. ст. 280 и слѣд.; ст. 289.

**318.** (по Прод.). Опекунами ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть: 5) иностранцы, т. е. лица, не состоящія въ подданствѣ Россіи (а). По Лифляндскимъ и Эстляндскимъ городскимъ правамъ, опекуны должны быть изъ мѣстныхъ гражданъ и жителей города и подчинены тѣмъ же городскимъ правамъ. Изъятіе изъ сего допускается только для такихъ постороннихъ лицъ, которыя, владѣя въ городѣ недвижимою, относительно опекунской должности положительно, въ присутствіи сиротскаго суда, изъявляютъ согласіе подчиниться дѣйствию городского права (б). Земскія права также требуютъ, чтобы опекуны имѣли мѣсто своего жительства, буде возможно, въ одномъ съ довѣряемыми имъ несовершеннолѣтними городѣ и судебномъ округѣ и подчинялись одному съ ними земскому праву (в), развѣ бы опекунъ былъ назначенъ родителями въ завѣщаніи или имѣлъ, въ качествѣ ближайшаго родственника, преимущественное на званіе опекуна право (г). Но въ такихъ случаяхъ опекунъ, по дѣламъ своего управленія, подчиняется сиротскому суду (д). (а) Шведск. уст. объ опекъ 17 Март. 1669 г., § 15, п. 2; ср. L. 7 C. qui dare tutores possunt (V, 34).—(б) Рижск. Гор. Прав., кн. III, разд. 4, § 6; Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 7, ст. 2; Рев. уст. сир. суд.; и объ опекъ 1690 г., разд. 1, ст. 9; 1889 Юл. 9 (6187); (6188) II, п. 1, прил.; А, ст. 168 В, ст. 13, (6189) I, прав.; ст. 3.—(в) L. I, § 2; L. 24 D. de tutor. et curator. dat. (XXVI, 5); Шведск. уст. объ опекъ 17 Март. 1669 г., §§ 12, 15 п. 2; Эстл. Рыц. и Земск. Прав., кн. II, разд. 9, ст. 10, п. 1; 1889 Юл. 9 (6187); (6188) II, п. 1, прил.; А, ст. 168; В, ст. 13, (6189) I, прав.; ст. 3.—(г) L. 32, pr. D. de testam. tut. (XXVI, 2); Nov. CXVIII, c. 5; ср. Швед. уст. объ опекъ 17 Март. 1669 г., §§ 12, 13.—(д) Обычн. прав.



**319.** (6) Осужденные къ потерѣ или всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію имъ присвоенныхъ, или, наконецъ, нѣкоторыхъ личныхъ правъ и преимуществъ, на основаніи Свод. Зак. Имп., Т. XV, ч. I, Улож. Наказ. ст. 50.—См. выше, ст. 8, прим., по Прод. Свод. Зак. Имп. т. XV, ч. I. Улож. Наказ., ст. 27, 43 (по Прод.) и 50.

**320.** (7) Лица уже однажды удаленныя отъ опеки за дурное управленіе. L. 3, § 8 D. de susp. tutor. (XXVI, 10).

**321.** (8) Обремененные долгами и впавшіе въ совершенную бѣдность. См. выше, ст. 312 и приведенъ къ ней узаконенія.

**322.** Протестантскіе проповѣдники могутъ принимать должность опекуновъ не иначе, какъ съ разрѣшенія консисторіи. Свод. Зак., Т. XI, ч. I, Уст. Ин. Испов. ст. 446.

**323.** Исключена по прод. [ср. 1889 Юл. 9 (6188) I; прил.: ст. 5].

**324.** Опекунами не могутъ быть, въ извѣстныхъ только случаяхъ, или у извѣстныхъ только лицъ: 1) устраненные отъ опеки надъ несовершеннолѣтними по завѣщанію ихъ родителей, дѣда или бабушки. L. 8, pr. D. de testament. tut. (XXVI, 2); L. 21, § 1 et 2 D. de tutor. et curator. datic (XXVI, 5); L. un. C. si contra matris voluntatem tutor datus sit (V, 47).

**325.** 2) Тѣ, которые сами домогаются быть опекунами. L. 3, § 12 D. de susp. tutor. (XXVI, 10), § 11, I. de exsuscation. (I, 25); Шв. уст. объ опекѣ, 1669 г. § 15, п. 6; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 9, ст. 10, п. 5.

**326.** 3) Находящіеся во враждѣ съ отцомъ или матерью тѣхъ лицъ, надъ которыми учреждается опека. L. 3, § 12 D. de susp. tutor. (XXVI, 10); § 11, I. de exsuscation. (I, 25); Шв. уст. объ опекѣ 1669 г., § 15, п. 6; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 9, ст. 10, п. 5.

**327.** 4) Имѣвшіе значительную тяжбу или съ родителями лицъ, надъ которыми учреждается опека, или съ ними самими, а также и тѣ, которымъ подобная тяжба еще предстоитъ,—впрочемъ лишь до тѣхъ поръ, пока дѣло не будетъ окончено судебнымъ приговоромъ или мировою. § 4 I. de exsuscation. (I, 25); L. 21, pr. D. eod. (XXVI, 1); Шв. уст. объ опекѣ 1669 г., § 15, п. 6; Эстл. Рыц. и земск. Пр., кн. II, разд. 9, ст. 10, п. 5.

**328.** Всѣ вышеисчисленныя причины (ст. 314—327), составляя препятствіе кого либо къ назначенію опекуномъ, служатъ также, если онѣ обнаружатся уже по назначеніи опекуновъ, поводомъ къ удаленію ихъ. L. 10, § 8; L. 11 et 40 D. de excusat. (XXVII, 1).

## ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О лицахъ, имѣющихъ право отказываться отъ принятія опекунской должности

**329.** Опекунская должность составляетъ общественную повинность, отъ которой никто не можетъ отказываться безъ законной на то причины. Pr. I. de excusat. (I, 25); L. 9 D. de his, qui sui vel alieni juris (I, 6); L. 9 D. de muner. et honor. (L. 4); Шв. уст. объ опекѣ 1669 Март. 17, § 31. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 10, ст. 1; Пильт. Ст., ч. II, разд. 2, § 1; Курл. Стат., §§ 67 и 68, Рижск. уст. объ опекѣ 1591 г., § 10; Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ, разд. 2.

Примѣчаніе. Объ изъятіи сего правила въ отношеніи къ матери и бабушкѣ, см. выше ст. 280 и 289.



**330.** Законныя причины, освобождающія отъ принятія опекунской должности, суть: 1) государственная и общественная служба земская или городская, съ которою трудно соединить обязанности опекунского управленія (а); 2) безграмотство (б); 3) свыше 60-ти лѣтнѣй, а въ Курляндіи 70-ти лѣтнѣй и свыше возрастъ (в); 4) завѣдываніе уже тремя опеками, или хотя бы одною, но такою, которая сопряжена съ большими заботами (г); 5) многочисленное семейство, въ особенности, если оно происходитъ отъ нѣсколькихъ браковъ (д); 6) бѣдность и недостатки (е); 7) болѣзненность (ж); 8) предстоящее перемѣщеніе на жительство въ вѣдомство другого судебного округа (з); 9) продолжительное, по общественнымъ обязанностямъ, пребываніе виѣ судебного округа (и); 10) сверхъ того, по Лифляндскому земскому праву, недостиженіе 25-ти лѣтняго возраста (і). (а) § 2 et 3 l. de excusation. (l. 25) L. 6, 15 et 17 D. eodem (XXVII, 1); Шв. уст. объ опекъ 1669 г., § 32, п. 1; Эстл. Ръц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 10, ст. 2.—(б) 8 l. h. t. (l. 25); L. 6, § 19 D. eod. (XXVII, 1);—(в) L. 2 D. h. t. (XXVI, 1); L. un. C. qui aetate se excusant (V, 68); § 13 l. h. t. (l. 25); Шв. уст. объ опекъ, § 32, п. 4. Эстл. Ръц. и земск. Пр., кн. II, разд. 10, ст. 2. Ср. Лифл. Ръц. Пр., гл. 50; Рев. уст. сир. суд. и объ опекъ, разд. 2.—(г) § 5 l. h. t. (l. 25); L. 2, § 9; L. 3—5 D. h. t. (XXVII, 1), L. un. C. qui numero tutelarum (V, 69); Шв. уст. объ опекъ, § 32, п. 6. Ср. Эстл. Ръц. и Земск. Пр. и Рев. уст. сир. суд. и объ опекъ, выше прив. ссылки.—(д) Шв. уст. объ опекъ, § 32, п. 3. Ср. pr. l. h. t. (l. 25); L. 2, 18 et 36 D. eod. (XXVII, 1); L. un. qui numero liberorum se excusant (V, 66).—(е) § 6 l. L. 7, L. 40, § 1. D. h. t.; Шв. уст. объ опекъ, § 32, п. 3.—(ж) § 7 l.; L. 10, 11 et 40 D. h. t., Шв. уст. объ опекъ § 32, п. 2; Эстл. Ръц. и Земск. Пр. и Рев. уст. сир. суд. и объ опекъ, выше прив. ссылки. Ср. выше, ст. 315.—(з) L. 12, § 1; L. 46, § 2 D. h. t. (XXVII, 1) и узаконенія, прив. къ ст. 318.—(и) Ср. § 2 l. h. t. (l. 25) и Шв. уст. объ опекъ, § 32, п. 1. См. также узаконенія, прив. къ ст. 318.—(і) Шв. уст. объ опекъ, § 32, п. 4.

**331.** Кто, имѣвъ по одной изъ приведенныхъ въ ст. 330-й причинъ, право отказаться отъ принятія опекунской должности, тѣмъ не менѣ добровольно ее на себя принялъ, тотъ уже не можетъ впредь требовать, по той же причинѣ, своего увольненія. Но онъ воленъ просить его, если одна изъ такихъ причинъ наступитъ послѣ уже принятія имъ на себя опекунской должности. Ср. §§ 2, 3, 6 et 7 l. de excusat. (l. 25); L. 11. L. 40 D. eod. tit. (XXVII, 1) и многія другія узаконенія, прив. къ ст. 330.

**332.** Исчисленныя въ ст. 330-й причины къ отказу не могутъ приводить въ свою пользу: 1) ни тѣ, которые именно отреклись отъ этого права, или чрезъ общіаніе, данное родителямъ несовершеннолѣтняго, или инымъ какимъ-либо образомъ (а); 2) ни принявшій что либо, дошедшее къ нему въ силу того же завѣщанія, которымъ онъ назначенъ въ опекуны (б). (а) L. 15, § 1 D. de excusat. (XXVII, 1).—(б) L. 28, pr. D. de testam. tut. (XXVI, 2); L. 32—34 D. de excusat. (XXVII, 1); L. 5, § 2, D. de his, quae nt indignis auferuntur (XXXIV, 9).—Ср. ниже ст. 2852.

**333.** Законными причинами къ отказу можетъ воспользоваться каждый, независимо отъ того, назначенъ ли онъ въ опекуны по закону, или по завѣщанію, или же по распоряженію правительства (а); желающій воспользоваться симъ правомъ долженъ лишь о такой причинѣ, а буде ихъ нѣсколько, то обо всѣхъ вмѣстѣ, заявить сиротскому суду, какъ только узнаетъ о своемъ назначеніи (б). (а) L. 2, § 5, L. 33, § 3 D. de excusat. (XXVII, 1), L. 1 C. de legit. tut. (V, 30), L. 9, C. qui dare tutores posseunt (V, 34).—(б) L. 13, § 8, L. 39 D. h. t. (XXVII, 1); Шв. уст. объ опекъ 1669 г., § 32, Эстл. Ръц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 10, ст. 3; Рижск. уст. объ опекъ 1591 г., § 2; Рев. уст. сир. суд. и объ опекъ, разд. 2.

**334.** Если назначенный въ опекуны своевременно не заявитъ своемъ отказъ и не представитъ законныхъ причинъ просрочки (а),



или если судъ не уважитъ представленныхъ имъ причинъ, то назначенный въ опекуны отвѣчаетъ за все совершившееся по опекѣ съ того времени, когда онъ былъ увѣдомленъ подлежащимъ судомъ о своемъ назначеніи (б). (а) L. 13, § 7 D. de excusat. (XXVII, 1).—(б) L. 13, § 1, D. eod.; L. 20; L. 39, § 6 D. de adm. tut. (XXVI; 7); L. 15 C. de excusat. (V, 62); Шв. уст. объ опекѣ 1669 г., § 12.

**335.** (по Прод.). Жалобы на дѣйствія и постановленія сиротскихъ судовъ приносятся по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 1180—1170 Общаго Губернскаго Учрежденія (изд. 1892 г.). 1889 Июля 9 (6188) II, п. 1, прил.: В. ст. 1.

**336.** Во время обсужденія законности причинъ отказа, приводимыхъ назначеннымъ въ опекуны, сиротскій судъ обязанъ по возможности охранять пользы несовершеннолѣтняго, и, въ случаѣ надобности, назначить къ нему временнаго опекуна. L. 17 § 1 D. de appellat. (XLIX, 1), Шв. уст. объ опекѣ 1669 г., §§ 11; 12 и 31.

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

### Объ управленіи опекою.

#### I. Обязанности опекуна относительно лица несовершеннолѣтняго.

**337.** Опекуны заступаютъ у ввѣренныхъ имъ несовершеннолѣтнихъ мѣсто родителей. Вслѣдствіе сего состоящіе подъ ихъ опекою обязаны имъ такою же почтительностью, какъ и родителямъ. Шв. уст. объ опекѣ 1669 Март. 17, § 39; Эстл. уст. земск. сир. суд. 1724 г., разд. 9, ст. 16; обычн. пр.

**338.** Въ случаѣ непослушанія и упорства со стороны состоящаго подъ опекою, опекунъ можетъ подвергать его домашнимъ исправительнымъ мѣрамъ, на томъ же основаніи, какъ и родители. Тамъ же.

**339.** При безуспѣшности домашняго исправленія, опекунъ обращается къ содѣйствію сиротскаго суда, для принятія мѣръ болѣе строгихъ. Тамъ же.

**340.** Опекунъ обязанъ оказывать состоящему подъ его опекою всякую помощь и содѣйствіе и защищать его отъ личныхъ обидъ. L. 30. D. de administratione et periculo tutor um (XXVI, 7); Лифл. Рыц. Пр., гл. 49; наказъ сир. суд. въ Лифляндіи 1647 Сент. 5; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 11, ст. 1; Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ, разд. 5, ст. 3.

**341.** Опекунъ обязанъ преимущественно пещись о воспитаніи ввѣреннаго ему несовершеннолѣтняго, соотвѣтственно его состоянію, съ тою же заботливостью, съ какою добросовѣстный отецъ, занялся бы воспитаніемъ собственныхъ своихъ дѣтей. Шведск. уст. объ опекѣ 1669 г., §§ 16 и 19; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 11, ст. 1 и 2; Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 9, ст. 7; Рижск. уст. объ опекѣ, § 27; Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ, разд. 5, ст. 1.

**342.** Въ томъ случаѣ, когда матери нѣтъ болѣе въ живыхъ (ст. 281, 285, 287), а также когда родителями не назначено, съ утвержденія сиротскаго суда, особаго воспитателя (а), опекунъ можетъ, съ согласія того же суда, взять воспитаніе на самого себя, или же поручить оное другому лицу, имѣющему нужная къ тому способности (б). Но и въ семъ послѣднемъ случаѣ опекунъ обязанъ наблюдать за вос-



питаніемъ (в). Если несовершеннолѣтній будетъ опредѣленъ, съ согласія сиротскаго суда, въ учебное заведеніе, то права по воспитанію его переходятъ на это заведеніе (Г). (а) L. 16, pr. et § 1. D. de curator. furios. (XXVII, 10); L. 1, § 1 D. ubi pupillus educari debeat (XXVII, 2); L. 8—10 D. de confirmando tutore (XXVI, 3).—(б) L. 1, pr.; L. 5 D. ubi pupillus educari (XXVII, 2); L. 2 C. eodem (V, 49)—(в) L. 12, § 3 D. de administr. et periculo tutor. (XXVI, 7).—Ср. выше, ст. 238.

**Примѣчаніе.** По Эстляндскому земскому праву, на избраніе воспитателя согласія сиротскаго суда не требуется.

**343.** Цѣлью воспитанія несовершеннолѣтняго, сверхъ охраненія тѣлеснаго его здравія, должно быть, въ особенноти, нравственное и умственное его развитіе, прежде всего посредствомъ изученія закона Божія по тому вѣроисповѣданію, къ которому онъ принадлежитъ, и потомъ чрезъ научное образованіе, соотвѣтственное его званію, достатку, способностямъ и наклонностямъ. Шведск. уст. объ опекаѣ §§ 16, 19 и 20; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 11, ст. 1 и 2, Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 9; ст. 7—9; Рижск. уст. объ опекаѣ, § 27; Рев. уст. сир. суд. и объ опекаѣ разд. 5, ст. 1.

**344.** Относительно научнаго образованія несовершеннолѣтняго и опредѣленія рода его жизни въ будущемъ, принимается въ особенное соображеніе воля его родителей, если такая была выражена, а когда они не оставили никакихъ распоряженій, то совѣты ближайшихъ его родственниковъ. L. 1, § 1; L. 2, § 3 D. ubi pupillus educari (XXVII, 2); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 11, ст. 2. Ср. Шв. уст. объ опекаѣ, § 9.

**345.** Если оставленныя родителями распоряженія (ст. 344) оказываются для несовершеннолѣтняго невыгодными, то опекунъ въ правѣ отступить отъ нихъ, но не иначе, какъ съ согласія сиротскаго суда. Тамъ же и L. 47, § 1 D. de administr. et peric. tutor. (XXVI, 7); L. 2 § 3 D. ubi pupillus educari (XXVII, 2); tit. C. ubi pupilli educari (V, 49).

**346.** Опекунъ ни въ какомъ случаѣ не въ правѣ принуждать вѣреннаго ему несовершеннолѣтняго готовиться для такого рода жизни, который несогласенъ съ его наклонностями, или не соотвѣтствуетъ его способностямъ и тѣлесному сложенію. Обязанность опекуна, напротивъ, принимать въ соображеніе какъ эти обстоятельства, такъ равно званіе и достатокъ находящагося подъ его опекою, и вообще руководствовать его такимъ образомъ, чтобы онъ, не мѣняя своихъ намѣреній, шелъ постоянно къ избранной имъ, по зрѣломъ размышленіи, цѣли. Шведск. уст. объ опекаѣ, §§ 16, 19 и 20; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 11, ст. 2; Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 9, ст. 7 и 8; Рижск. уст. объ опекаѣ § 27; Рев. уст. сир. суд. и объ опекаѣ, разд. 5, ст. 1. Ср. также L. 3 § 1 и 6 D. ubi pupillus educari (XXVII, 2).

**347.** На содержаніе и воспитаніе несовершеннолѣтняго дозволяется употреблять лишь одно необходимое, покрывая издержки изъ ежегодныхъ доходовъ съ его имущества и вообще соразмѣряя съ послѣдними весь расходъ такъ, чтобы часть сихъ доходовъ, если только можно, была еще каждый годъ сберегаема. L. 2, §§ 1—3; L. 3, § 1 et 3 D. ubi pupillus educari (XXVII, 2); Шв. уст. объ опекаѣ 1669 г., §§ 19, 24 и 27; Эстл. уст. земск. сир. суд. 1724 г., разд. 9, ст. 8; Рижск. уст. объ опекаѣ 1591 г., §§ 27 и 38; Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 7, ст. 7.

**348.** Въ сомнительныхъ случаяхъ опекунъ испрашиваетъ назначенія сиротскаго суда, который, смотря по обстоятельствамъ, сокращаетъ излишнія издержки и старается принскать средства къ покрытію недостатка. L. 3, § 1 D. cit.; Кор. Шв. уст. объ опекаѣ, § 27; Рижск. уст. объ опекаѣ, § 38.



**349.** Въ крайнихъ случаяхъ, особенно если несовершеннолѣтній выказываетъ необыкновенныя, заслуживающія развитія, способности, дозволяется на покрытие издержекъ по воспитанію, обращать даже и часть его капитала, но не иначе, какъ по опредѣлительномъ изъясленіи согласія на то сиротскаго суда. L. 3, pr. D. de contr. tut. et. utilit. act. (XXVII 4); L. 2 C. de alim. pupill. (V, 50); Шв. уст. объ опекахъ, § 27.

**350.** При недостаткѣ средствъ несовершеннолѣтняго на его содержаніе и воспитаніе, опекунъ не имѣетъ обязанности содержать его на собственный счетъ, и можетъ, смотря по обстоятельствамъ, отдавать его или въ обученіе какому либо полезному ремеслу, или въ общественное училище. L. 3. § 6 D. ubi pupillus educari (XXVII, 2); Кор. Шв. уст. объ опекахъ 1669 Марта 17, § 21; Рижск. уст. объ опекахъ 1591 г., § 27.

**351.** Состоящій подъ опекою не въ правѣ, безъ согласія опекуна, ни обручаться, ни вступать въ бракъ. Но опекунъ можетъ отказаться ему въ своемъ на то согласіи лишь по тѣмъ причинамъ, по которымъ сіе дозволяется родителямъ въ отношеніи къ совершеннолѣтнимъ ихъ дѣтямъ (примѣч. къ ст. 205-й). Въ случаѣ пререканія, оно разрѣшается сиротскимъ судомъ. Сводъ Зак., т. XI, Ч. 1. Уст. Ин. Испов., ст. 319, 321, прим.

Примѣчаніе. (по Прод.) Вѣдѣнію сиротскихъ судовъ не подлежатъ дѣла о выдачѣ разрѣшеній лицамъ Православнаго вѣроисповѣданія на вступленіе въ бракъ безъ согласія ихъ родителей и опекуновъ. 1886 Іюл. 9 (6188) II. п. 1. прил.: В. ст. 6. в; 9.

**352.** Опекунъ, а также родственники его въ нисходящей линіи и вообще его наслѣдники, могутъ вступать въ бракъ съ состоящими подъ его опекою лицами не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія сиротскаго суда. L. 36, 59, 60; L. 62, § 2, L. 64; L. 67, pr. § 2, 3 D. de ritu nuptiar. XXIII 2); Свод. Зак., Т. XI, Ч. 1, Уст. Ин. Испов., ст. 327.

### III. О заступленіи несовершеннолѣтняго его опекуномъ.

**353.** (по Прод.). Несовершеннолѣтній не имѣетъ законной воли, посему мѣсто его во всѣхъ, относящихся до него, юридическихъ сдѣлкахъ заступаетъ опекунъ, какъ съ правомъ, такъ и съ обязанностью дѣйствовать за него. §§ 9 et 10. I. de inutil. stipul. (III. 20); L. 22, L. 30; L. 46, § 7 D. de admin. et peric. tut. (XXVI, 7); L. 28 pr. C. de admin. et peric. tut. (V, 37); Швед. уст. объ опекахъ 17 Марта 1669 г. §§ 26, 29, 37; Эстл. Рым. и Земск. Прав. кн. II, разд. 11, ст. 1, 17; Рижск. уст. объ опекахъ 1591 г., § 26, Любекск. Гор. Прав., кн. I, разд. 7, ст. 10; Рев. уст. Сир. Суд. и объ опекахъ 1690 г., разд. 5; ст. 3; 1785 Дек. 22 (16300); 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 361—374; (6189) I, прав., ст. 93.

**354.** Всѣ сдѣлки такого рода, заключенныя несовершеннолѣтними безъ участія опекуна, не имѣютъ для нихъ обязательной передъ закономъ силы, развѣ бы опекунъ, утвердилъ потомъ эти сдѣлки своимъ согласіемъ, насколько законъ (ст. 380 и слѣд., ст. 401) его къ тому уполномочиваетъ. Ср. L. 9. pr. §§ 1—4. D. de auctor. et consensu tutor. (XXVI, 8); Шв. уст. объ опекахъ 1669 г., § 39 Эстл. Рым. и Земск. Пр., кн. II, разд. 8, ст. 2; разд. 11 ст. 8; кн. IV, разд. 2, ст. 2; разд. 6, ст. 3; разд. 11, ст. 1; разд. 13, ст. 2; Эстл. уст. земск. сир. суд. 1724 г., разд. 9, ст. 16; Курл. Стат., §§ 14, 69 и 71; Пильт. Стат., ч. II, разд. 3 § 15; Рижск. уст. объ опекахъ 1591 г., § 26; Любекск. Гор. Пр. 1586 г., кн. I, разд. 7, ст. 8 имен. ук. 1785 Дек. 22 (16300).

**355.** Если сдѣлка заключена несовершеннолѣтнимъ хотя и безъ участія его опекуна, но съ очевидною для себя пользою, то она при-



знается действительною и обязательна для другой стороны. Pr. I. de auctor. tut. (I, 21); L. 6 D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 5 D. de regulis juris (L. 17); Эстл. Рыц. и Земск. Пр. кн. II, разд. 11, ст. 8; Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 9, ст. 16; Курл. Стат.; § 69; Пилът. Стат., ч. II, разд. 3, § 15.

Опредѣленное закономъ ограниченіе для способности несовершеннолѣтняго установлено исключительно въ его интересахъ,—для огражденія его правъ. Поэтому относящіяся къ сему постановленія закона подлежатъ толкованію въ пользу несовершеннолѣтняго и не могутъ служить основаніемъ для обращенныхъ во вредъ послѣднему правъ и притязаній постороннихъ лицъ (о пр. Меж. Д-та 30 ноябр. 1892 г. по д. Маенека).

**356.** Юридическія сдѣлки несовершеннолѣтняго (ст. 354) получаютъ обязательную силу, если онъ, сдѣлавшись, по вступленіи въ совершенный возрастъ и по выходѣ изъ-подъ опеки, способнымъ самъ заступать свои права, положительно сознаетъ истекающія изъ тѣхъ сдѣлокъ обязательства. L. 1 et 2 C. si major factus ratum habuerit (II, 46).

Безпрекословное исполненіе достигшимъ совершеннолѣтняго возраста обязательства, взятаго на себя еще во время его несовершеннолѣтія, должно быть признано безмолвнымъ утвержденіемъ съ его стороны договора и лишаетъ его права впоследствии требовать уничтоженія договора по причинѣ заключенія его въ такое время, когда онъ еще не обладалъ полною дѣеспособностью (о пр. 3-го Д-та 30 окт. 1886 г. по д. Пумпана).—См. также выше, ст. 214, пол. 2.

**357.** Опекуны, по вѣзмъ дѣламъ ввѣреннаго ему несовершеннолѣтняго, дѣйствуютъ самостоятельно и ведутъ ихъ на правахъ хозяина (а). Но во вѣсхъ важнѣйшихъ случаяхъ онъ обязанъ испрашивать указанія сиротскаго суда (б). (а) L. 22 et 27 D. de administr. tut. (XXVI, 7); L. 1, § 20 D. de acquir. vel. amitt. poss. (XLI, 2); L. 7, § 3 D. pro emtore (XLI, 4).—(б) См. ниже, ст. 460.

**358.** Юридическія сдѣлки, заключенныя опекуномъ въ присутствіи сиротскаго суда или \*) съ его согласія, признаются безусловно обязательными и не могутъ впоследствии подлежать никакому спору. Рижск. уст. объ опеки, § 26 въ концѣ; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 4; §. 6; Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 7, ст. 10; обычн. пр.; 1889 Юл. 9 (6188) II; п. 1, прил. В, ст. 6 и 9.

Занесеніе подлежащимъ опекунскимъ учрежденіемъ въ законномъ составѣ присутствія въ протоколъ сдѣлки, заключенной опекунами отъ имени опекаемаго или съ постороннимъ лицомъ, служить выраженіемъ согласія опекунскаго суда на эту сдѣлку, а потому такого дѣйствія суда вполне достаточно для признанія сдѣлки для опекаемаго обязательною и не подлежащаго никакому съ его стороны спору (о пр. Меж. Д-та 9 сент. 1891 г. по д. Каркина).

**359.** (по Прод.). По тяжбымъ дѣламъ опекуны должны въполнѣ заступать ввѣренныхъ ему несовершеннолѣтнихъ. Безъ него сіи послѣдніе не могутъ ни искать, ни отвѣчать въ судѣ. L. 1 et 2 C. qui legitimat personam (III, 6); L. 45, § 2 D. de re judicata (XLII, 1); нак. Сир. Суд. въ Лифл. 5 Сент. 1647 г., § 5; Эстл. Рыц. и Земск. Прав., кн. I, разд. 14, ст. 3; II, разд. 11, ст. 7; Эстл. уст.

\*) Слова, напечатанныя курсивомъ, слѣдуетъ признать исключенными, ибо по ст. 6 правилъ 9 июля 1889 г. объ учрежденіи опекунскихъ установленій дѣла о совершеніи и засвидѣтельствованіи юридическихъ сдѣлокъ изъяты изъ вѣдѣнія сиротскихъ судовъ; см. ниже ст. 364, по прод., и выноски къ ст. 2995 (прим., по прод.).



Земск. Сир. Суд. 1724 г., разд. 9, ст. 17; Курл. Стат., § 14; Рижск. Гор. Прав., кн. II, л. 6, § 1; Любекск. Гор. Прав., кн. I, разд. 7, ст. 8; 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1. прил.; А. т. 1, 65.—Ср. Уст. Гражд. Суд., ст. 145 и слѣд.; 718 и слѣд.

Веденіе тяжбнаго дѣла несовершеннолѣтняго не постояннымъ его опекуномъ, а другимъ лицомъ не можетъ безусловно считаться основаніемъ къ уничтоженію состоявшихся по сему дѣлу производства и рѣшенія, если только заступившее интересы несовершеннолѣтняго лицо было назначено къ нему для веденія того дѣла подлежащимъ опекуномъ учрежденіемъ (о пр. Меж. Д-та 30 ноябр. 1892 г. под. Маенека).

**360.** Тяжбы по предметамъ, важнымъ и цѣннымъ, могущія повлечь за собою большіе расходы, равно какъ и такія тяжбы, исходъ коихъ трудно предвидѣть, опекунъ можетъ вчинать за вѣреннаго ему несовершеннолѣтнихъ не иначе, какъ испросивъ на то сперва согласіе сиротскаго суда и нужныя съ его стороны наставленія. Если отъ несоблюденія сего условія, несовершеннолѣтнему послѣдуетъ ущербъ, то опекунъ обязанъ вознаградить его за всѣ расходы и убытки. L. 9, § 6 D. de administr. et per. tutor. (XXVI, 7); L. 6 et 28 C. eod. (V. 37); Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 9, ст. 18; Рижск. уст. объ опекѣ, § 19; Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ, разд. 5, ст. 3.

Статья эта примѣнима къ случаямъ подачи кассационныхъ жалобъ не опекуномъ надъ несовершеннолѣтнимъ, а попечителемъ надъ наследственнымъ имуществомъ (рез. Гражд. Касс. Д-та под. № 4815—11 г.).

**361.** На семь же основаній опекунъ отвѣчаетъ своимъ достояніемъ за всѣ судебныя издержки по такимъ искамъ, которые онъ по нерадѣнію допустить предъявить противъ вѣреннаго ему несовершеннолѣтняго, напримѣръ, по перешедшему на сего послѣдняго по наследству безспорному долговому обязательству, когда опекунъ могъ предупредить такой искъ своевременнымъ, для уплаты сего долга, взысканіемъ по претензіямъ самого несовершеннолѣтняго. L. 9, § 6 D. de admin. et peric. tut. (XXVI, 7); Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ, разд. 5, ст. 3 и 5.

**362.** Если передъ судомъ первой степени поставлено будетъ рѣшеніе не въ пользу несовершеннолѣтняго и опекунъ найдетъ оное неправильнымъ, то онъ обязанъ перенести дѣло въ высшую инстанцію не допуская, чтобы невыгодное рѣшеніе вошло въ законную силу. L. 11 C. de administr. tutor. (V, 37); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 12, ст. 3; 1889 Юл. 9 (6187)

**363.** Въ случаѣ тяжбы между опекуномъ и вѣреннымъ ему несовершеннолѣтнимъ, сиротскій судъ назначаетъ къ послѣднему особаго, собственно для веденія той тяжбы, опекуна. Но если опекуновъ нѣсколько, то одинъ изъ нихъ, неприкосновенный къ дѣлу, можетъ вести оное противъ другого. L. 3 § 2 D. de tutelis (XXVI, 1); L. 24 D. de testam. tut. (XXVI, 2); L. 1 C. de in litem dando tutore (V, 44); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 11, ст. 9; Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 9, ст. 17; Любекск. Гор. Пр. 1586 г., кн. I, разд. 7, ст. 11; Бауск. пол. уст. 1635 г., разд. 17, ст. 5; Фридрихшт. пол. уст. 1647 г., разд. 18, ст. 5.

**364.** (по Прод.). Договоры и другія юридическія сдѣлки между несовершеннолѣтнимъ и его опекуномъ могутъ быть заключаемы не иначе, какъ съ согласія сиротскаго суда. Если у несовершеннолѣтняго только одинъ опекунъ, то къ нему долженъ быть назначаемъ на этотъ случай еще другой. L. 5 D. de auctorit. et consensu tutorum (XXVI, 8); Nov. CLXXII; с. 2; нак. Сир. Суд. въ Лифл. 5 Сент. 1647 г., §§ 12, 13; Рижск. уст. объ опекѣ 1591 г., §§ 25, 26; Курл. Стат. § 70; Пильт. Стат. ч. II, разд. 8, § 3; 1889 Юл. 9 (6188) II; п. 1, прил., А, ст. 368; В, ст. 6, 9.



### III. Обь управленіи имуществомъ несовершеннолѣтняго.

**365.** По принятіи опеки, опекунъ обязанъ, прежде всего (а по Эстляндскому земскому и городскому праву въ теченіе первыхъ восьми дней), привести въ извѣстность составъ имущества и долговыхъ претензій и обязательствъ несовершеннолѣтняго, гдѣ бы все то ни находилось и изъ чего бы ни состояло, для внесенія въ подробную и добросовѣстную опись. L. 7, pr. D. admin. et peric. tut. (XXVI, 7); L. 24 C. de admin. tut. (V, 37); Имп. пол. уст. 1548 г., разд. 31, § 3, и 1577 г., разд. 32, § 2; Кор. Шв. уст. объ опекъ 1669 г., § 18; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 11, ст. 3; Эстл. уст. земск. сир. суд.; разд. 9, ст. 1; Рижск. уст. объ опекъ, § 14; Рев. уст. сир. суд. и объ опекъ, разд. 4; Пилът. Стат., ч. II, разд. 3, § 2; Мит. пол. уст. 1606 г., разд. 37; 1889 юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 1. — Ср. Уст. Гражд. Суд., ст. 980 и слѣд.; 1101, и слѣд.

Примѣчаніе (по Прод.). Опись (ст. 365) составляется подлежащимъ сиротскимъ судомъ. 1889 юл. 9 (6187); (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 1; В, ст. 6, 9.

Опекунъ не отвѣчаетъ за дѣйствительность входящихъ въ составъ перешедшаго къ опекаемому наслѣдства и поступившихъ въ его управленіе крѣпостей (о пр. Меж. Д - та 12 март. 1890 г. по д. Меклера).

**366.** Опись готовится въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ остается у опекуновъ, другой же хранится въ сиротскомъ судѣ. Кор. Шв. уст. объ опекъ 1669 г., §§ 4, 6, 11 и 18; Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 9, ст. 1 и 2; Рев. уст. сир. суд. и объ опекъ, разд. 4, ст. 2; судебн. практи.

**367.** Оказавшіяся при составленіи описи драгоценныя вещи, документы по долговымъ обязательствамъ, билеты кредитныхъ установленій и государственныя бумаги передаются на сохраненіе въ сиротскій судъ. Судебн. практи.

**368.** Если кто начнетъ управлять имуществомъ несовершеннолѣтняго безъ составленія ему описи, то такое лицо, какъ возбуждающее противъ себя подозрѣніе, удаляется отъ опеки, и отвѣтствуетъ за всякій вредъ, который произойдетъ отъ его управленія для собственника. L. 13, § 1 C. arbitr. tut. (V, 51); L. 7 D. de admin. et per. tut. (XXVI, 7); Имп. пол. уст. 1548 г., разд. 31, § 3, и 1577 г., разд. 32, § 3; Шв. уст. объ опекъ, § 18; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 11, ст. 3; Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 9, ст. 1.

**369.** Въ Курляндіи, обязанность составлять опись находящагося подъ опекою имуществу не распространяется на опекуновъ изъ родственниковъ несовершеннолѣтняго въ восходящей линіи, а также на назначенныхъ по завѣщанію. Обычн. пр.

**370.** По Лифляндскому земскому праву, тотъ изъ родителей который, по смерти другого, сдѣлается опекуномъ своихъ дѣтей обязанъ неотложно составить наслѣдству, оставшемуся послѣ умершаго, опись за своимъ подписаніемъ и одинъ экземпляръ ея представить въ сиротскій судъ (а). По Эстляндскому земскому праву, на родителей не возлагается сей обязанности (б). (а) Шв. уст. объ опекъ, §§ 4 и 6.—(б) Обычн. Пр.

**371.** По Лифляндскому и Эстляндскому городскимъ правамъ, пережившій родитель, покамѣстъ остается во вдовствѣ, освобождаетъ отъ составленія описи судебнымъ порядкомъ. По вступленіи же въ новый бракъ, въ Ревелѣ достаточно описи, составленной самимъ тѣмъ родителемъ и представленной имъ въ сиротскій судъ запечатанною.



Въ Ригѣ запечатанія описи не требуется, но вѣрность ея должна быть утверждена особымъ, вмѣсто присяги, завѣреніемъ. Обычн. пр. Ср. также Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 4, § 5.

**372.** Кто въ завѣщаніи назначитъ несовершеннолѣтняго наслѣдникомъ, тотъ можетъ не только уволить опекуна отъ составленія описи, но даже и запретить составленіе оной. L. 13. § 1 G. arbitr. tutor. (V. 61); L. 2 C. de alimentis, pupillo praestandis (V. 50).

Примѣчаніе. Въ отношеніи къ Курляндіи см. выше ст. 369.

**373.** Если на наслѣдствѣ, доставшемся несовершеннолѣтнему отъ родителей, есть долги, то опекунъ обязанъ прежде всего просить надлежащее судебное мѣсто о вызовѣ, посредствомъ объявленія, кредиторовъ. Рижск. уст. объ опекѣ, § 15; въ остальныхъ территоріяхъ судебн. практика; 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1. прил.: А, ст. 274, 278.

**374.** Когда кредиторы будутъ приведены въ извѣстность, то опекунъ обязанъ пешиць объ удовлетвореніи ихъ, по возможности, изъ оказавшихся въ составѣ наслѣдства наличныхъ суммъ и изъ очищающихся, за вычетомъ издержекъ, доходовъ, или же посредствомъ зачета обоюдныхъ долговыхъ требованій. L. 9, § 6. D. de admin. et per. tut. (XXVI, 7); L. 5, §§ 9—11 D. de rebus eorum, qui sub tutela (XXVII, 9); Шв. уст. объ опекѣ, 1669 г., § 29; Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ, разд. 5, ст. 5; 1889 Іюл. 9 (6188) II п. 1. прил.: А, ст. 274, 278.

**375.** Въ случаѣ невозможности удовлетворить кредиторовъ указанными въ 374-й ст. средствами, опекунъ можетъ сдѣлать для сего, съ согласія сиротскаго суда, заемъ, а при невозможности онаго продать наименѣе нужныя части изъ имущества несовершеннолѣтняго. Тамъ же.

**376.** Съ этою цѣлью онъ продаетъ, прежде всего, насколько нужно, движимость несовершеннолѣтняго, а если чего затѣмъ неостанетъ, то и недвижимость, обращаясь сперва къ тѣмъ частямъ, которыя отдѣлены отъ главнаго имѣнія и его принадлежностей и находятся въ отдаленіи отъ него, и вообще къ тому, что приноситъ несовершеннолѣтнему наименѣе, по соразмѣрности, выгоду, L. 1. § 2 D. de rebus eorum, qui sub tutela (XXVII, 9); L. 11 C. de praediis et aliis rebus min. (V, 71); Шв. уст. объ опекѣ, § 29; Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ, разд. 5, ст. 5 и 6.

**377.** Опекунъ въ правѣ, съ согласія сиротскаго суда, заключать съ кредиторами несовершеннолѣтняго полюбовныя въ его пользу сдѣлки; но если онъ самъ принадлежитъ къ числу кредиторовъ, то долженъ по своей претензіи удовольствоваться тѣми же условіями, которыя постановлены относительно прочихъ. L. 59 D. de admin. et peric. tutor. (XXVI, 7); 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: В, ст. 6, 9.

**378.** (по Прод.). Если лежащія на наслѣдствѣ долги превышаютъ цѣнность наслѣдованнаго имущества, и полюбовной сдѣлки съ кредиторами не состоится, то опекунъ обязанъ испросить согласіе сиротскаго суда на открытіе конкурса надъ наслѣдственной массою. L. 22 C. de jure deliber. (VI, 30); Эстл. уст. Земск. Сир. Суд. 1724 г., разд. 9, ст. 1 въ концѣ; Рижск. уст. объ опекѣ 1591 г., §§ 15—17; Рев. уст. Сир. Суд. и объ опекѣ 1690 г., разд. 4, ст. 1; 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 2, прил.: А, ст. 162, прил. VII: ст. 2; В, ст. 6, 9.

**379.** (по Прод.). Если сиротскій судъ изъявитъ свое согласіе на открытіе надъ наслѣдственной массою конкурса, то опекунъ дол-



женъ представлять передъ конкурснымъ судомъ и кредиторами о доставленіи несовершеннолѣтнему, въ продолженіе конкурса, необходимыхъ на его содержаніе средствъ. К. 6 et 7 D. de cessione bonorum (XVII, 3), L. 173 D. de regul. jur. (L, 17); Рижск. уст. объ опеку 1591 г., § 16; 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 162, прил. VII: ст. 2, 25, п. 5; В, ст. 6, 9.

**380.** Доставшееся несовершеннолѣтнему движимое имущество, подверженное тлѣнію и вообще тратамъ, и при томъ ненужное для его употребленія, опекунъ обязанъ неотложно продать по возможно выгоднѣйшей цѣнѣ, не испрашивая на то особаго разрѣшенія, но съ отчетомъ сиротскому суду въ продажѣ и въ вырученныхъ посредствомъ оной деньгахъ. Швед. уст. объ опеку 1668 г., §§ 23 и 29, нак. сир. суд. въ Лифл. 1647 г., § 10; Эстл. уст. земск. сир. суд. 1724 г., разд. 9 ст. 5; Курл. Стат. 1617 г., § 72; Рижск. уст. объ опеку § 22; Рев. уст. сир. суд. и объ опеку, разд. 5, ст. 5; Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1862 Іюл. 2 (38433) ст. 1.

**381.** Продажа принадлежащаго несовершеннолѣтнему движимаго имущества, не подверженнаго тлѣнію, какъ-то: серебра, золота, драгоценныхъ каменьевъ, металлической утвари всякаго рода и т. п. допускается: а) если сіе необходимо для уплаты долговъ, лежащихъ на доставшемся тому несовершеннолѣтнему наслѣдствѣ, или для его содержанія; б) если означенныя вещи составляли предметъ торговли того лица, отъ котораго досталось наслѣдство, и в) если отъ продажи оныхъ можно ожидать для несовершеннолѣтняго ихъ владѣльца выгоду, тогда какъ, оставаясь не проданными, вещи сіи не только не принесли бы ему дохода, но могли бы даже, со временемъ, понизиться въ цѣнности, и тѣмъ самымъ нанести невозвратный убытокъ. Но на всякую продажу подобнаго рода опекунъ обязанъ испрашивать предварительно разрѣшеніе сиротскаго суда, и кромѣ того, долженъ даже въ означенныхъ случаяхъ, избѣгать продажи такихъ вещей сохраненіе коихъ можетъ имѣть для ихъ владѣльца особую цѣну, какъ воспоминаніе объ его родителяхъ или предкахъ. Тамъ же и Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1862 Іюл. 2 (38433), ст. 2.

**382.** Продажа принадлежащихъ состоящему подъ опекою недвижимыхъ имѣній допускается: а) при раздѣлѣ между совершеннолѣтними и несовершеннолѣтними наслѣдниками; б) для уплаты, не терпящей отсрочки, перешедшихъ на него, вмѣстѣ съ наслѣдствомъ, долговъ; в) при совершенномъ недостаткѣ другихъ средствъ для его содержанія; г) если оно представляетъ единственный способъ предотвратить угрожающій несовершеннолѣтнему значительный ущербъ, какъ, напримѣръ: при совершенной ветхости строенія, могущаго быть проданнымъ отдѣльно, или когда на содержаніе имѣнія потребно болѣе нежели получается съ него дохода. О такихъ случаяхъ опекунъ долженъ входить съ представленіями въ сиротскій судъ, который, удостоверяясь, по усмотрѣніи приведенныхъ обстоятельствъ, въ необходимости или пользѣ предполагаемой продажи, или самъ разрѣшаетъ оную, если имѣніе оцѣнено не выше трехсотъ рублей серебромъ, или, при оцѣнкѣ высшей, представляетъ дѣло на разрѣшеніе второй инстанціи. Швед. уст. объ опеку, § 29; нак. сир. суд. въ Лифл. 1647 г., § 11, Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 11. ст. 6, кн. IV, разд. 13. ст. 1; Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 9. ст. 6; Курл. Стат., § 70; Пильт. Стат. ч. II, разд. 3, § 6; Рижск. уст. объ опеку, § 23; Рев. уст. сир. суд. и объ опеку, разд. 5, ст. 6; Мит. пол. уст. 1606 г., разд. 37; Выс. утв. мн. Гос. Сов. 186 Іюл. 2. (38433) ст. 3.

Примѣчаніе 1 (по Прод.). Сверхъ случаевъ, указанныхъ



въ сей (382) статьѣ, изъ состава имѣній лицъ, находящихся подъ опекою и попечительствомъ, разрѣшается также, определеннымъ въ этой статьѣ порядкомъ, продажа предоставленныхъ въ пользование крестьянъ отдѣльныхъ участковъ крестьянской земли, въ случаѣ выкупа такихъ участковъ крестьянами.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 495. 1884 Янв. 31 (2001).

Примѣчаніе 2 (по Прод.). Постановленія сиротскихъ судовъ объ отчужденіи или обремененіи на сумму свыше трехсотъ рублей недвижимыхъ имѣній лицъ, состоящихъ подъ опекою, представляются на утверженіе Окружнаго Суда.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 1850. 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1. прил., В. ст. 7, г.

Отчужденіе принадлежащаго несовершеннолѣтнему недвижимаго имущества въ противность правиламъ, ст. 382, 385 и 386 установленнымъ, безъ надлежащаго разрѣшенія правительственной власти не влечетъ за собою безусловнаго признанія сдѣлки недействительною. Напротивъ того, законъ допускаетъ уничтоженіе состоявшейся съ подобнымъ нарушеніемъ означенныхъ правилъ продажи или иного отчужденія только въ случаѣ заявленія лицомъ, состоявшимъ подъ опекою, о сѣмъ просьбы въ продолженіе „срочнаго года“ со дня достиженія имъ совершеннолѣтія, по истеченіи же сего срока никакого спора противъ такой продажи не допускается (опр. Меж. Д-та 27 сент. 1893 г. по д. Мецкюльскаго волост. общества).

**383.** Въ нижеслѣдующихъ случаяхъ не требуется на продажу особаго судебного разрѣшенія: а) когда она производится въ исполненіе вошедшаго въ законную силу судебного рѣшенія (а); б) когда само лицо, изъ наслѣдства котораго вещь поступила въ собственность несовершеннолѣтняго, назначило въ завѣщаніи, или инымъ образомъ, продажу иной (б); в) когда ее требуетъ постороннее лицо, вслѣдствіе принадлежащаго ему на то права (в). Но и во всѣхъ сихъ случаяхъ продажа совершается подъ надзоромъ сиротскаго суда (г). (а) L. 7, §§ 1—3 D. de rebus eorum, qui sub tutela etc. (XXVII, 9).—(б) L. 1, § 3; L. ult. D. eod.; L. 3 C. quando decreto opus non est (V, 72).—(в) L. 1, § 2; L. 5, §§ 6, 7 et 16; L. 8. § ult. D. tit. cit.; L. 28, § 3 C. de administr. tutor. ((V, 37).—(г) См. вообще Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1862 Іюл. 2 (38433), ст. 4.

**384.** Если продажа какой либо вещи прямо запрещена была завѣщателемъ, а между тѣмъ удержаніе ея обратилось бы несовершеннолѣтнему въ явный ущербъ, то опекунъ можетъ просить сиротскій судъ о снятіи упомянутаго запрещенія. L. 6, § 9, L. 7, § 1, D. de administr. et peric. tutor. (XXVI, 7); Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1862 Іюл. 2 (38433), ст. 5.

**385.** Продажа всякихъ движимыхъ вещей или недвижимости, состоящихъ подъ опекою, можетъ быть произведена или съ публичнаго торга, или по вольной цѣнѣ, самими опекунами, смотря по тому, — какъ они и сиротскій судъ признаютъ то болѣе выгоднымъ; но когда продажа производится по вольной цѣнѣ, тогда \*) опекунъ не въ правѣ покупать ничего изъ состоящаго подъ его опекою, ни

\*) Оставленіе въ текстъ статьи словъ, напечатанныхъ курсивомъ, представляется кодифицированнымъ недосмотромъ, ибо въ виду ст. 1051 уст. гражд. суд. опекунъ не въ правѣ покупать ничего изъ имущества подопечнаго и тогда, когда имущество продается не по вольной цѣнѣ, а съ публичныхъ торговъ.



на свое имя, ни на имя жены или дѣтей своихъ. Шведск. уст. объ опека. § 29; нак. сир. суд. 1647. § 12; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 13, ст. 2. Ср. Курл Стат., § 70; Рижск. уст. объ опека, § 25; Рев. уст. сир. суд. и объ опека, разд. 5, ст. 6; Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1862 Июл. 2 (38433), ст. 6.

**386.** Все сказанное выше (ст. 381—385) о продажахъ относится и ко всѣмъ другимъ видамъ отчужденія имущества лицъ, состоящихъ подъ опекою, посредствомъ мѣны, заставнаго контракта, мировой сдѣлки, заклада или залога, обремененія имѣнія сервитутами или поземельными повинностями, выкупа оныхъ и т. п. Нак. сир. суд. 1647 г., § 12; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 11, ст. 6; кн. IV, разд. 6, ст. 3; Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 9, ст. 6; Пилгт. Стат., ч. II, разд. 3, § 6; Рижск. уст. объ опека, § 23; Рев. уст. сир. суд. и объ опека, разд. 5, ст. 6; Мит. пол. уст. 1606 г., разд. 37; Выс. утв. уст. 1841 Дек. 24 (15151), § 4; L. 1, § 2; L. 3, § 5; L. 5, § 10; L. 7, § 5; L. 8, § 2 D. de rebus eorum, qui sub tutela (XXVII, 9); L. 2 et 4 C. de praed. et aliis rebus minor. (V, 71); L. 7 C. de rebus alienis non alienandis (IV, 51); Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1862 Июл. 2 (38433) ст. 7. 1889 Июл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: В. ст. 7. г.

**387.** Если принадлежащее несовершеннолѣтнему недвижимое имѣніе будетъ, въ противность правиламъ, постановленнымъ въ ст. 382, 385 и 386, продано или другимъ образомъ отчуждено безъ надлежащаго разрѣшенія правительственной власти, то, по просьбѣ лица, состоявшаго подъ опекою, когда эта просьба принесена имъ не позже срочнаго по достиженіи совершеннолѣтія года, означенная продажа или иное отчужденіе могутъ быть уничтожены. Въ такомъ случаѣ имѣніе возвращается вышедшему изъ-подъ опеки, а убытки, понесенные какъ имъ, такъ и пріобрѣтшимъ имѣніе, вознаграждаются на основаніи правилъ, изложенныхъ въ книгѣ IV, разд. 8, гл. 2, о вознагражденіи за убытки вообще. Лифл. Рыц. Пр., гл. 49; Эстл. уст. сир. суд., разд. 9, ст. 6; Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1862 Июл. 2 (38433), ст. 8.

Буквальный смыслъ этой статьи не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что законъ этотъ имѣетъ въ виду именно означенныя въ немъ, т. е. неправильно совершенныя, отъ имени малолѣтняго и за него, продажи или иныя отчужденія, и ничего не упоминаетъ о послѣдующихъ сдѣлкахъ по дальнѣйшему переходу недвижимаго имущества, прежде принадлежавшаго малолѣтнему. При этомъ законъ этотъ не объявляетъ прямо ничтожными или недействительными означенныя въ немъ отчужденія, а признаетъ, что они могутъ быть уничтожены. Въ виду того, что ст. 387 ч. III св. мѣстн. Остз. узак. представляется не общимъ узаконеніемъ для всѣхъ, а лишь исключительнымъ для лицъ несовершеннолѣтнихъ, то и толкованію статья эта можетъ подлежать не распространительному, а ограничительному. Приведенное толкованіе ст. 387 ч. III св. мѣстн. Остз. узак. подтверждается и источникомъ ея—Высочайше утвержденнымъ 2 іюля 1862 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (п. с. з. 1862 г. № 38.433) гдѣ упоминается только объ отчужденіи имѣнія малолѣтняго отъ опекуна пріобрѣтателю имѣнія. Со стороны истца въ настоящемъ дѣлѣ указывалось, что ему должно принадлежать, въ силу ст. 387 и 876 ч. III св. мѣстн. Остз. узак., какъ вышедшему изъ-подъ опеки, безусловное право виндикаціи, т. е. право требовать возвращенія ему отчужденной во время его малолѣтства недвижимости отъ cadaго владѣльца. Однако, такое толкованіе ст. 387 и 876 не можетъ быть признано правильнымъ, такъ какъ право виндикаціи, по мѣстнымъ Прибалтійскимъ законамъ (ст. 897) принадлежитъ лишь собственнику недвижимости, а таковымъ можетъ быть признано (ст. 812) только



то лицо, которое значится собственникомъ по крѣпостнымъ судебнымъ книгамъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1898 г. № 43).

**388.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи опекунъ не въ правѣ, безъ предварительнаго разрѣшенія сиротскаго суда, ни требовать уплаты должныхъ несовершеннолѣтнему капиталовъ, ни переуступать такія требованія другимъ. L, 25 C. de administr. tutor. (V, 37); 1889 Іюл. 9 (6188) II. п. 1, прил.: В. ст. 6, 9.

**389.** Если долгъ на несовершеннолѣтнемъ посторонняго лица будетъ переуступленъ его опекуну, то переуступка сія обращается въ пользу несовершеннолѣтняго должника, а опекунъ теряетъ право на удовлетвореніе своей претензіи. Nov. LXXII, c. 5.

1. По буквальному смыслу постановленій закона 7 марта 1879 г. объ отмѣнѣ личнаго задержанія за долги (ст. 1222<sup>4-6,9-10</sup> уст. гр. суд.) установленная мѣра къ розысканію средствъ на удовлетвореніе присужденнаго съ должника взысканія примѣнима единственно къ самому должнику. Хотя опекунъ, призываемый для попеченія о лицѣ и имуществѣ опекаемаго, обязанъ имѣть ходатайство по всѣмъ тяжбымъ дѣламъ его, но чтобы на опекуна возлагалась обязанность заявлять въ присутствіи суда о средствахъ подопечнаго должника къ удовлетворенію взысканія, нѣтъ на то въ законѣ никакого указанія. Личный характеръ разсматриваемой понудительной мѣры явствуетъ также изъ того, что точное исполненіе ея санкціонируется уголовною отвѣтственностью (рѣш. общ. собр. 1891 г. № 10). По ст. 171<sup>4</sup> уст. о нак., лица, завѣдомо имѣющія какіе либо способы къ удовлетворенію своихъ кредиторовъ, но умышленно не объявившія объ этомъ суду или полиціи въ случаяхъ и порядкѣ, опредѣленныхъ правилами устава гражданскаго судопроизводства, а также сдѣлавшія при семъ объявленіи ложныя показанія, хотя бы отъ этого и не послѣдовало ущерба, подвергаются заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до 8 мѣсяцевъ. Эту статью, относящуюся, по буквальному содержанію ея, къ должникамъ, примѣнять къ опекунамъ, при молчаніи о томъ закона, не представляется основанія, а предоставленіе на добрую волю опекуновъ исполненія обсуждаемой мѣры безъ санкціи онаго уголовной отвѣтственностью не имѣло бы надлежащаго значенія (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1900 г. №№ 24 и 29).

2. Опекунъ можетъ совершать за несовершеннолѣтняго и съ обязательною для него силою всѣ дѣйствія, могущія быть предметомъ универсальнаго и спеціальнаго уполномочія не только на срокъ до, но и на сроки далѣе вступленія опекаемаго въ совершеннолѣтній возрастъ, и дѣйствія его теряютъ обязательную силу для опекаемаго лишь въ томъ случаѣ, когда опекунъ переступилъ предѣлы своего уполномочія тѣмъ, что дѣйствовалъ недобросовѣстно, не оставаясь въ границахъ хозяйственнаго управленія, или обязалъ опекаемаго на сроки, простирающіеся далѣе вступленія его въ совершеннолѣтній возрастъ, безъ особой къ тому надобности (опр. Меж. Д-та 2 ноябр. 1892 г. по д. Берзинга).

3. Опекаемый, по достиженіи имъ совершеннолѣтія не можетъ односторонне отступить отъ исполненія заключеннаго отъ его имени опекуномъ договора, а можетъ только требовать въ судебномъ порядкѣ отмѣны сего договора, если докажетъ, что опекунъ при заключеніи его дѣйствовалъ недобросовѣстно, вышелъ изъ предѣловъ хозяйственнаго управленія и обязалъ его безъ всякой къ тому надобности (тамъ же).

См. выше, ст. 267, пол.



**390.** Опекунъ обязанъ управлять имуществомъ вѣреннаго ему несовершеннолѣтняго съ тою же заботливостію и добросовѣстностію, съ какими хорошій хозяинъ управляетъ собственными своими дѣлами. L. 10; L. 33, pr.; L. 50, D. de administr. et peric. tutor. (XXVI, 7); L. 1 pr. D. de tut. et ration. distr. (XXVII, 3); Лифл. Рыц. Пр., гл. 49; нак. сир. суд., § 5; Шведск. уст. объ опекъ, §§ 28 и 30; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 11, ст. 1; Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 12, ст. 1; Пилт. Стат., ч. II, разд. 3, § 7.

**391.** Опекунъ долженъ заботиться не только о сохраненіи и полномъбереженіи имущества несовершеннолѣтняго (а), но и о возможномъ улучшеніи и умноженіи онаго какъ посредствомъбереженія части доходовъ и принятія дѣлаемыхъ несовершеннолѣтнему подарковъ и отказовъ, такъ и посредствомъ воѣхъ другихъ дозволенныхъ способовъ (б). (а) L. 24 C. de administr. tut. (V, 37); Имп. пол. уст. 1548 г., разд. 31; 1577 г., разд. 32; Лифл. Рыц. Пр., гл. 49; Шведск. уст. объ опекъ, §§ 22—24; Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 9, ст. 7; Рижск. уст. объ опекъ §§ 23 и 24; Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 7, ст. 7—(б) L. 21 C. de administr. tut. (V, 37); Nov. LXXII, c. 6, 7 et 8, ср. L. 54 D. de administr. et peric. tutor. (XXVI, 7); L. 9 pr. et § 3 D. de auct. et consensu tut. (XXVI, 8); Шведск. уст. объ опекъ, §§ 23 и 24; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 11, ст. 1; Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 9, ст. 7; Рижск. уст. объ опекъ § 21.

**392.** Недвижимое имущество несовершеннолѣтняго опекунъ обязанъ содержать въ хорошемъ положеніи, предохраняя оно отъ всякаго упадка въ его цѣнности. L. 22 C. de administr. tut. (V, 37); Шведск. уст. объ опекъ, § 22; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 11, ст. 5; Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 9, ст. 5 и 7; Рижск. уст. объ опекъ, § 23.

**393.** Если недвижимое имущество несовершеннолѣтняго заключается въ помѣстьяхъ, то опекунъ долженъ преимущественно обращать вниманіе на надлежащую обработку полей, хорошее содержаніе скота, ремонтъ строеній, надлежащій сборъ всякаго рода доходовъ, своевременное отбываніе податей и другихъ общественныхъ повинностей и поддержаніе имѣющихся фабрикъ и промысловъ. L. 32, § 2, D. de administr. et per. tut. (XXVI, 7); L. 22 C. eod. (V, 37); Шведск. уст. объ опекъ, § 22; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 9, ст. 4; разд. 11, ст. 5; Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 9, ст. 5 и 7.

**394.** Новыя заведенія, сопряженныя съ такими издержками, которыхъ нельзя покрыть изъ доходовъ помѣстья, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть учреждаемы опекуномъ безъ предварительнаго разрѣшенія сиротскаго суда. L. 22 C. de admin. tutor. (V, 37).

**395.** Недвижимости и строенія, находящіяся въ городахъ, опекунъ обязанъ содержать въ годномъ и хорошемъ состояніи, собирая съ нихъ доходы и своевременно уплачивая лежащія на нихъ повинности. Возводить новыя зданія онъ можетъ не иначе, какъ съ предварительнаго разрѣшенія сиротскаго суда. Рижск. уст. объ опекъ §§ 20, 24 и 39; Рев. уст. сир. суд. и объ опекъ, разд. 5, ст. 7; Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 3, ст. 2.

**396.** Если предусматривается выгода отъ отдачи помѣстья въ арендное содержаніе, то арендный договоръ долженъ быть представленъ на утвержденіе сиротскаго суда. Въ Лифляндіи запрещается самому опекуну брать имѣніе въ арендное содержаніе. Нак. сир. суд. §§ 11 и 12; обычн. пр.

Примѣчаніе (по Прод.). Для завѣдыванія дѣлами объ опекахъ и попечительствахъ учреждены дворянскіе сиротскіе суды. Во воѣхъ случаяхъ, въ которыхъ закономъ требуется утвер-



ждение юридической сдѣлки сиротскимъ судомъ, послѣдній входитъ въ предварительное разсмотрѣніе сдѣлокъ и изъявляетъ на оныя свое согласіе или несогласіе. — Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ—401, 404, 408 и 460 (прим.). 1889 Іюл. 9 (6188) I, п. 1, прил.: В, ст. 1, 6, 9.

**397.** Доставшіеся несовершеннолѣтнему въ наслѣдство производство торговли или промыслы, опекунъ долженъ продолжать на счетъ несовершеннолѣтняго, развѣ бы то было сопряжено съ рискомъ или вообще затруднялось какими-либо препятствіями. Вопросъ о дальнѣйшемъ продолженіи этихъ занятій, или о прекращеніи оныхъ, подлежитъ разрѣшенію сиротскаго суда. Обычн. пр. Ср. L. 58, пр.; L. 5, § 9 D. de admin. et peric. tut. (XXVI, 7); Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 7, ст. 13.

**398.** (по Прод.) Опекунъ можетъ по дѣламъ вѣреннаго ему несовершеннолѣтняго и въ его интересахъ заключать всякаго рода договоры, принимать и производить уплаты. Всѣ такого рода дѣйствія обязательны для несовершеннолѣтняго, какъ скоро опекунъ совершилъ ихъ въ доброй вѣрѣ, оставаясь притомъ въ границахъ хозяйственнаго управленія и не обязывая несовершеннолѣтняго, безъ особой надобности, на сроки, простирающіеся далѣе вступленія его въ совершенный возрастъ. L. 9, §§ 3 и 5; L. 12, § 1; L. 22 D. de admin. et peric. tut. (XXVI, 7); L. 16 C. eod. (V, 37); L. 11, § 6; L. 16. pr. D. de pignorat. act. (XIII, 7); L. 17 § 2 D. de jurejur. (XII, 2); L. 5, pr. D. quando ex facto tutoris (XXVI, 9); L. 1. C. eod. (V, 39); 1889 Іюл. 9 (6187).—Ср. Уст. Гражд. Суд., ст. 497, п. 4.

**399.** Если опекунъ найдетъ выгоднымъ для вѣреннаго ему несовершеннолѣтняго купить недвижимость, или приобрѣсти, для принадлежащихъ ему уже недвижимостей, особыя права или сервитуты, то онъ долженъ испросить на сіе предварительное разрѣшеніе сиротскаго суда. L. 24 C. de administr. (V, 37); L. 7, § 2 D. eod. (XXVI, 7); Пильт. Стат., ч. II, разд. 3, §§ 6 и 7; 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: В, ст. 6, 9.

**400.** Такое же разрѣшеніе (ст. 399) опекунъ долженъ испрашивать на принятіе недвижимостей въ уплату долга. Пильт. Стат., вышеприв. §§; обычн. пр.

**401.** Наслѣдство, доставшееся несовершеннолѣтнему какъ отъ его родителей (ст. 366 и слѣд.), такъ и отъ всякаго другаго, опекунъ принимаетъ не иначе, какъ по описи (*beneficium inventarii*). Вообще же онъ не можетъ, безъ разрѣшенія сиротскаго суда, ни принимать наслѣдства, ни отказываться отъ онаго.—См. выше, ст. 396, прим. по Прод. L. 9 D. de tutor. et curator. datis (XXVI, 5); L. 18 C. de jure deliber. (VI, 30); Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 9, ст. 1; Рижск. уст. объ опекѣ, § 18; Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ, разд. 4, ст. 1.

**402.** Опекунъ не долженъ вступать за вѣреннаго ему несовершеннолѣтняго ни въ какія рискованныя предпріятія (а); онъ не можетъ также ни заключать невыгодныя для него мировыя (б), ни слагать съ его должниковъ часть ихъ долга (в), ни вообще позволять себѣ какихъ-либо бесполезныхъ на его счетъ расходовъ (г). Но опекуну не запрещается, однако, дѣлать, съ согласія сиротскаго суда, такія подарки, которыхъ, по особымъ отношеніямъ несовершеннолѣтняго, или по принятымъ обычаямъ, трудно избѣжать безъ нарушенія правилъ приличія (д). (а) Ср. L. 5, § 9 D. de admin. et peric. tut. (XXVI, 7).—(б) L. 46, § 7 D. eod.—(в) L. 28, § 1 D. de pactis (II, 14).—(г) L. 22; L. 46, § 7 D. de admin. et per. tut. (XXVI, 7); L. 16 C. eod. (V, 37).—L. 12, § 3 D. eod.; L. 1, § 2 D. de tut. et ration. distr. (XXII, 3).



**403.** Всѣ наличныя деньги, какъ найденныя въ имуществѣ, наслѣдованномъ несовершеннолѣтнимъ, такъ и позже, откуда бы то ни было ему доставшіяся, опекунъ долженъ, за исключеніемъ необходимаго изъ нихъ количества на текущія издержки несовершеннолѣтняго, помѣщать, подъ достаточное обезпеченіе, на приращеніе изъ процентовъ. Шв. уст. объ опеку, §§ 23 и 24; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 11, ст. 5; Эстл. уст. зем. сир. суд., разд. 9, ст. 5; Рижск. уст. объ опеку, §§ 21, 22 и 24; Рев. уст. сир. суд. и объ опеку, разд. 5, ст. 8; Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 7 ст. 7, и 13; Пильт. Стат., ч. II, разд. 3, §§ 3, 5 и 9; Nov. LXXII, с. 6.

Подъ понятіе о законныхъ процентахъ подходят,—какъ это явствуется въ частности изъ ст. 3418,—и проценты, упоминаемые въ настоящей статьѣ (рез. Гражд. Касс. Д-та под № 10206—11 г.).

**404.** Капиталы несовершеннолѣтняго имѣютъ быть отдаваемы съ этою цѣлью (ст. 403), преимущественно, въ государственныя или мѣстныя кредитныя установленія. Помѣщеніе ихъ подъ частныя ипотеки дозволяется лишь съ разрѣшенія сиротскаго суда и подъ особою отвѣтственностью опекуна.—См. выше, ст. 396, прим., по Прод. Обычн. пр. Ср. также уст. Курл. Кред. Общества 1830 Янв. 24 (3442) § 24; 1874 Мая 18 (53540) уст. § 110.

**405.** Опекунъ отвѣтствуетъ передъ несовершеннолѣтнимъ за тѣ его капиталы, которые отдаетъ въ ростъ безъ достаточнаго обезпеченія. Шв. уст. объ опеку. § 24; Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 9, ст. 4; Пильт. Ст., ч. II, разд. 3, § 4; Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 7, ст. 7; Nov. LXXII, с. 6.

**406.** Такимъ же образомъ опекунъ отвѣчаетъ за всякое, недостаточно оправданное промедленіе въ помѣщеніи денегъ несовершеннолѣтняго на приращеніе изъ процентовъ и обязанъ возмѣстить ему происшедшую вслѣдствіе того потерю процентовъ. L. 7 § 13 D. de admin. et per. tutor. (XXVI, 7); L. 3 C. de usuris pupillar. (V, 56); Нак. сир. суд. 1647 г., § 9; Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 9, ст. 12.

**407.** Опекунъ долженъ пецись о взысканіи съ должниковъ по денежнымъ претензіямъ несовершеннолѣтняго, по возможности, полюбовно, безъ суда. Если лицо, отъ котораго досталось наслѣдство, или прежній опекунъ помѣстили капиталъ въ ненадежныя руки, то опекунъ всемѣрно долженъ стараться объ обезпеченіи или взысканіи онаго. L. 1, § 4; L. 15; L. 39, § 14; L. 46, § 7; L. 57 D. de admin. et per. tut. (XXVI, 7); L. 18 C. eod. (V, 37); L. 2 C. arbitr. tutel. (V, 51); Шв. уст. объ опеку 1669 г., § 24; Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 9, ст. 11; Пильт. Ст., ч. II, разд. 3, § 14; Рижск. уст. объ опеку, § 20; Рев. уст. сир. суд. и объ опеку, разд. 5, ст. 8; разд. 6, ст. 3.

**408.** По Лифляндскимъ и Эстляндскимъ земскимъ правамъ, опекунъ имѣетъ предпочтительное передъ другими право пользоваться капиталомъ ввѣреннаго ему несовершеннолѣтняго, съ обязанностію, однако, платить проценты и обезпечить уплату наравнѣ съ посторонними лицами. Представленныя имъ въ обезпеченіе взятаго капитала движимое имущество и денежныя бумаги отдаются на храненіе въ сиротскій судъ, а долгъ, обезпеченный недвижимымъ имуществомъ, вносится въ крѣпостныя книги.—См. выше ст. 396, прим., по Прод. L. 54 D. de admin. et per. tut. (XXVI, 7); Шв. уст. объ опеку, § 24; Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 9, ст. 13.

Примѣчаніе (по Прод.). Установленныя для укрѣпленія правъ на недвижимое имущество публичныя книги именуется



крѣпостными.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 568, 599, 809—813, 818, 824, 855, 944, 959, 1262—1264, 1310, 1317, 1327 (прим.), 1328, 1503, 1523, 1529, 1554, 1555, 1593, 1617, 1622, 1635, 1642, 1652, 2339, 2487, 2494 (прим.), 2499, 2503, 2539, 2735, 2736, 3002 и прим., 3011, 3018, 3250 (прим. 1), 3636, 3878 (прим.), 3926, 3933, 3970, 4045, 4126, 4132, 4133, 4286 (прим.) и 4483. 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 362, прил. VIII: ст. 2.

**409.** По Эстляндскимъ городскимъ правамъ, опекуну хотя также дозволяется брать изъ процентовъ капитала ввѣреннаго ему несовершеннолѣтняго, но не иначе какъ подѣ достаточное обезпеченіе недвижимымъ имуществомъ (а) или вѣрными денежными бумагами. Кромѣ того, за правильную уплату процентовъ отвѣчаетъ и соопекунъ (б). (а) Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 7, ст. 7.—(б) Рев. конкурс. уст. 1706 Март. 12, ст. 1.

**410.** По Курляндскому земскому и городскому праву (а) и по Лифляндскимъ городскимъ правамъ, опекуну запрещается занимать у ввѣреннаго ему несовершеннолѣтняго и брать что-либо изъ его имущества на проценты (б). (а) Бауск. пол. уст. 1635 г., разд. 19, ст. 4; Фридрихшт. пол. уст. 1647 г., разд. 18, ст. 4; Обычн. пр.—(б) Рижск. уст. объ опекахъ 1591 г., § 24.

**411.** Вещи несовершеннолѣтняго опекунъ не въ правѣ самовольно употреблять или обращать на надобности свои или своихъ родственниковъ. L. 58 pr. D. de admin. et per. tut. (XXVI, 7); Имп. пол. уст. 1548 г., разд. 31, § 3; 1577 г. разд. 32, § 3; Рев. уст. сир. суд. и объ опекахъ, разд. 1, ст. 6; Рижск. уст. объ опекахъ, § 24; Митав. пол. уст. 1606 г., разд. 37.

**412.** По Лифляндскому городскому праву, опекунъ не имѣеть права пользоваться какою-либо движимостью несовершеннолѣтняго, даже и за взносъ обыкновенной платы. Рижск. уст. объ опекахъ 1591 г., § 24.

**413.** Если опекунъ принужденъ, по дѣламъ несовершеннолѣтняго, обращаться къ помощи другихъ лицъ, то онъ отвѣчаетъ за ихъ дѣйствія. L. 13, § 1 D. de tutel. (XXVI, 1). Ср. также L. 5, § 3. D. de admin. et per. tut. (XXVI, 7).

**414.** По Лифляндскому и Эстляндскому земскимъ правамъ, опекунъ при выборѣ себѣ помощника для управленія недвижимымъ имуществомъ, а также для веденія торговъ или промысловъ (бухгалтера, управляющаго, повѣреннаго въ дѣлахъ) ввѣреннаго ему несовершеннолѣтняго, обязанъ наблюдать, чтобы отъ сихъ лицъ было представлено достаточное обезпеченіе. Если не отыщется никого, могущаго представить такое обезпеченіе, то опекунъ имѣеть право взять помощника и безъ онаго, но съ обязанностию представить такое лицо сиротскому суду, который приводитъ его къ присягѣ. Единственно соблюденіе сихъ предосторожностей освобождаетъ опекуна отъ отвѣтственности за недобросовѣстные дѣйствія и недочеты, могущіе воспослѣдовать со стороны помощника. Шведск. уст. объ опекахъ 1669 Март. 17, § 28.

#### IV. Объ отчетности.

**415.** Опекунъ обязанъ ежегодно представлять подлежащему сиротскому суду отчетъ о своемъ опекунскомъ управленіи. Шведск. уст. объ опекахъ 1669 Март. 17, § 33; Нак. сир. суд. въ Лифл. 1647 Сенат. 5, § 15; Эстл. уст. земск. сир. суд. 1724 г., разд. 9, ст. 14; Курл. Стат., § 72; Пильт. Стат., ч. II, разд. 3, § 9; указъ Курл. Обергофг. 1814 Февр. 26; Рижск. уст. объ опекахъ 1591 г., §§ 30, 35, 40 и 42; Рев. уст. сир. суд. и объ опекахъ, 1690 г., разд. 6, ст. 1; Митав. пол. уст. 1606 г., разд. 37.



Переписка сиротскихъ судовъ съ опекунами, также какъ представляемые послѣдними отчеты должны быть излагаемы на русскомъ языкѣ (рѣш. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-товъ 1899 г. № 19.).

**416.** Отъ представленія отчетовъ освобождаются; 1) родители несовершеннолѣтняго, а также его дѣдъ и бабка (а), и 2) тѣ изъ назначенныхъ въ завѣщаніи опекуновъ, которыхъ завѣщатель именно уволилъ отъ сей обязанности (б), а въ Курляндіи всѣ вообще опекуны по завѣщанію (в). (а) См. выше, ст. 277, 279, 282, 286, и 289.—(б) Ср. L. 8, § 2 D. de testam. tut. (XXVI, 2) и Шведск. уст. объ опекъ, § 30.—(в) Обычн. пр.

**Примѣчаніе.** По Лифляндскому земскому праву, дѣдъ и бабка не освобождаются отъ обязанности представлять отчетъ. См. выше, ст. 289, примѣч.

**417.** Годовой отчетъ представляется въ сиротскій судъ письменный, въ началѣ каждаго года, не позднѣе февраля мѣсяца; онъ долженъ содержать въ себѣ обозначеніе состава имущества и подробное показаніе, съ приложеніемъ, по возможности, расписокъ, какъ всѣхъ сдѣланныхъ въ продолженіе года на несовершеннолѣтняго расходовъ, такъ и полученныхъ доходовъ, а равно оставшихся по доходнымъ статьямъ недоборовъ. Судебн. практи. Ср. нак. сир. суд. 1647 г., § 15; Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 9, ст. 14; указ. Курл. Обергоффер. 1817 Февр. 17; Рижск. уст. объ опекъ, §§ 36 и 38; Рев. уст. сир. суд. и объ опекъ, разд. 6, ст. 3.

**Примѣчаніе (по Прод.).** Въ Эстляндскій дворянскій Сиротскій Судъ опекунскіе отчеты представляются отъ первой среды послѣ шестого Января до воскресенья пятой недѣли Великаго поста; по Эстляндскимъ же городскимъ правамъ въ городской Сиротскій Судъ—въ Декабрѣ, передъ Рождествомъ. Рев. уст. Сир. Суд. и объ опекъ 1690 г., разд. 6, ст. 1; 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: В ст. 1, 2, 6, 9.

**418.** Сиротскій судъ не только обязанъ провѣрять изъ года въ годъ правильность отчета, но и долженъ, въ случаѣ усмотрѣнныхъ ошибокъ и вообще невыгодныхъ для несовершеннолѣтняго дѣйствій опекуновъ, чинить, по истребованіи отъ нихъ объясненія, надлежащія распоряженія. Нак. сир. суд. 1647 г., § 15; Шведск. уст. объ опекъ, §§ 33 и 34 Эстл. уст. зем. сир. суд., разд. 9, ст. 15; указ. Курл. Обергофг. 1814 Февр. 26; Рижск. уст. объ опекъ, § 39; рап. Рев. Маг. о судопроизводствѣ 1784 г.

**419.** Если сиротскій судъ не найдетъ ничего замѣтить по годовому отчету, то выдаетъ опекуну свидѣтельство о правильности онаго. Судебн. практи. Ср. Шведск. уст. объ опекъ, § 33; рап. Рев. Маг. 1784.

**Примѣчаніе (по Прод.).** Подробныя правила о порядкѣ, соблюдаемомъ при представленіи отчета и разсмотрѣніи онаго, содержатся въ Общемъ Губернскомъ Учрежденіи (изд. 1892 г., ст. 1158 и слѣд.). 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: В, ст. 1.

**420** отмѣнена [1889 Юл. 9 (6168) XV].

## V. О вознагражденіи опекуновъ за издержки и труды.

**421.** Всѣ издержки опекуна на поѣздки по дѣламъ несовершеннолѣтняго, на плату и вознагражденіе помощникамъ, ходатаямъ по дѣламъ и т. п. падаютъ на несовершеннолѣтняго и ставятся ему



ОПЕКУНОМЪ НА СЧЕТЪ. L. 1, § 9 D. de tut. et ration. distr. (XXVII, 3); L. 33, § 3 D. de admin. et per. tut. (XXVI, 7); Лифл. Рыц. Пр., гл. 49; Шведск. уст. объ опека, § 40; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 13, ст. 6; Эстл. уст. зем. сир. суд., разд. 12, ст. 3; Пильт. Ст., ч. II, разд. 3, § 9; Рижск. уст. объ опека, §§ 38 и 39.

**422.** Если окажется, что ссуда или заемъ, сдѣланные на счетъ несовершеннолѣтняго, дѣйствительно были необходимы и при хорошемъ хозяйственномъ управленіи, то все по дѣламъ расходы, произведенные опекуномъ изъ собственныхъ средствъ, должны быть возвращены сему послѣднему изъ имущества несовершеннолѣтняго съ процентами. L. 3, §§ 1 et 2 D. de contraria tut. act. (XXVII, 4); Лифл. Рыц. Пр., гл. 49; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 13, ст. 6; Эстл. уст. зем. сир. суд., разд. 12, ст. 3; Рижск. уст. объ опека, §§ 38 и 39; Рез. уст. сир. суд. и объ опека, разд. 7, ст. 3.

**423.** Эти издержки и расходы (ст. 421 и 422) возвращаются опекуну даже при неблагоприятномъ исходѣ того дѣла, на которое они были употреблены, если только самое дѣло было имъ предпринято съ благимъ намѣреніемъ способствовать выгодамъ несовершеннолѣтняго и съ надлежащею при томъ осторожностью. L. 3, § 7 D. de contrar. tut. act. (XXVII, 4); L. 3 C. de admin. tutor. (V, 37).

**424.** Опекунъ за вредъ, понесенный имъ при отправленіи опекунскихъ обязанностей случайно и безъ собственной его вины, равно какъ и за тотъ, который будетъ ему причиненъ по винѣ несовершеннолѣтняго, долженъ быть вознагражденъ изъ имущества сего послѣдняго. Лифл. Рыц. Пр., гл. 49; Наказъ сир. суд., § 16; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 13, ст. 7; Эстл. уст. зем. сир. суд., разд. 12, ст. 3; обычн. пр.

**425.** По Эстляндскому городскому праву, опекунъ, состоитъ ли онъ въ родствѣ съ несовершеннолѣтнимъ или нѣтъ, не можетъ ни требовать, ни ожидать за свои труды какого-либо жалованья или вознагражденія. Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 7, ст. 14.

**426.** (по Прод.). По Лифляндскимъ городскимъ правамъ, за опеки, сопряженныя съ особеннымъ трудомъ и значительною тратою времени, сиротскій судъ назначаетъ опекуну справедливое и соразмѣрное имуществу несовершеннолѣтняго вознагражденіе, но не прежде, какъ по окончаніи опеки. Постановленія сиротскаго суда по сему предмету представляются на утвержденіе Окружнаго Суда. Рижск. уст. объ опека, 1591 г., §§ 51, 52; 1889 Іюль 9 (6188) II, п. 1, прил.: В, ст. 7, д.

**427.** По земскимъ правамъ Лифляндіи и Эстляндіи и по Курляндскимъ земскимъ и городскимъ правамъ, опекунъ можетъ, въ видѣ вознагражденія за свои труды, удерживать изъ чистаго дохода несовершеннолѣтняго ежегодно по пяти процентамъ. Обычн. пр.; Шведск. уст. объ опека, § 40; Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 12, ст. 4. Ср. также указъ Курл. Обергофгерихта 1842 Марта 17.

**Примѣчаніе.** Опекуны, имѣющіе право пользоваться имуществомъ несовершеннолѣтняго, какъ-то: родители его, а также, за постановленнымъ въ Лифляндскомъ земскомъ правѣ изытіемъ, дѣды и бабушка, не получаютъ, какъ само собою разумѣется, никакого вознагражденія.

1. Статья эта, давая опекуну право удержать изъ чистаго дохода несовершеннолѣтняго „ежегодно“ по 5%, не устанавливаетъ срока, пропускъ коего долженъ повлечь за собою потерю самаго права на вознагражденіе за давностью, а потому право это не утрачивается вслѣдствіе не-



заявленія о немъ по истеченіи каждаго отчетнаго года, но, если опекунъ, упустивъ требовать вознагражденіе „ежегодно“, требуетъ такового впоследствии сразу за все время исполненія имъ опекунскихъ обязанностей, то, тѣмъ не менѣе, взысканіе можетъ быть обращено не на капиталъ, а исключительно на чистый доходъ опекаемыхъ, оказавшійся во время требованія, и можетъ быть удовлетворено лишь настолько, насколько для сего хватитъ чистаго дохода. Кромѣ сего, опекунъ можетъ требовать лишь причитающейся ему процентной доли того чистаго дохода, который оказался въ каждомъ отдѣльномъ году, и сумма вознагражденія не можетъ быть опредѣлена путемъ умноженія причитающейся ему изъ чистаго дохода послѣдняго года доли числомъ лѣтъ, за которыя онъ требуетъ вознагражденія (опр. Меж. Д-та 8 ноября, 1893 г. под. бар. Кампенгаузенъ).

2. Право опекуна на вознагражденіе за свои труды является само по себѣ безусловнымъ и можетъ отпасть противъ воли опекуна лишь въ слѣдствіе фактическаго отсутствія того имущества, изъ котораго оно должно быть удовлетворено (тамъ же).

**428.** Если опекуновъ нѣсколько, то вознагражденіе дѣлится между ними поровну. Тамъ же.

**429.** На выдачу этого вознагражденія ни въ какомъ случаѣ не дозволяется ничего обращать изъ капитальнаго имущества несовершеннолѣтняго. Шведск. уст. объ опеку § 40; Эстл. уст. зем. сир. суд., разд. 12, ст. 4.

**430.** Если лицо, оставившее несовершеннолѣтнему наслѣдство, съ тѣмъ вмѣстѣ опредѣлило назначенному въ завѣщаніи опекуну и извѣстное вознагражденіе, то въ такомъ случаѣ онъ уже не имѣетъ права на полученіе опредѣленнаго закономъ (ст. 426 и 427), развѣ бы завѣщателемъ именно постановлено было противное. Обычн. пр.

## ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

### Объ отвѣтственности опекуновъ.

**431.** Опекунъ, будучи обязанъ управлять опекою съ тою же заботливостію, съ какою хорошій хозяинъ занимается собственными своими дѣлами (ст. 390), отвѣчаетъ за всякій вредъ и ущербъ, въ слѣдствіе неисполненія сей обязанности причиненные несовершеннолѣтнему. L. 7 C. arbitrium tut. (V, 51); L. 23 C. de admin. tut. (V, 37); L. 1 pr. D. de tut. et ration. distr. (XXVII, 3); Лифл. Рыц. Пр., гл. 49; Шведск. уст. объ опеку 1669 Март. 17, § 24; Наказъ Лифл. сир. суд. 1647 Сент. 5, § 9; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 12, ст. 2; Эстл. уст. земск. сир. суд. 1724 г. разд. 9, ст. 11; Пильт. Ст., ч. II, разд. 3, §§ 14 и 16; Рижск. уст. объ опеку 1591 г., §§ 20, 31 и 32; Рев. уст. сир. суд. и объ опеку 1690 г., разд. 5, ст. 4; разд. 8, ст. 2; Лобекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 7, ст. 13; Рев. конкурсн. уст. 1706 Март. 12, ст. 1.

См. ст. 365, полож.

**432.** Опекунъ, доказавшій, что съ его стороны была соблюдена вся та заботливость, которую хорошій хозяинъ прилагаетъ къ собственнымъ своимъ дѣламъ, освобождается отъ всякой отвѣтственности, отнюдь не подлежа ей впрочемъ и за такія несчастія, которыя не въ силахъ отратить человѣческая предусмотрительность. L. 1 pr. D. de tut. et ration. distr. (XXVII, 3); L. 57 pr. D. de admin. et per. tut. (XXVI, 7); L. 3, § 7 D. de contrar. tutel. act. (XXVI, 4); L. 4 C. de peric. tutor. (V, 38); Шведск. уст. объ опеку, § 30; Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 12, ст. 1; Пильт. Ст., ч. II, разд. 3, § 4; Рижск. уст. объ опеку, § 34.



**433.** Когда несовершеннолѣтній, при взысканіи доставшагося ему по наслѣдству или помѣщеннаго прежнимъ опекуномъ капитала (а), или же при покупкѣ для него недвижимости, понесетъ какой либо вредъ или ущербъ, то на опекуна лежитъ отвѣтственность лишь за обнаруженные при семъ злой его умыселъ или грубую неосмотрительность (б). (а) L. 2 C. arbitrium tut. (V, 51). См. также выше, ст. 407. — (б) L. 7, § 2 D. de admin. et peric. tut. (XXVI, 7).

**434.** Обязанность вознаградить несовершеннолѣтняго, возникшая для опекуна вслѣдствіе опекунскаго его управленія, переходитъ и на его наслѣдниковъ. L. 1, § 16 et 17 D. de tut. et ration. distr. (XXVII, 3); L. 4 C. de hered. tutor. (V, 54); Эстл. Рѣш. и Земск. Пр., кн. II, разд. 13, ст. 9; Пилът. Ст., ч. II, разд. 3, § 13; Рижск. уст. сбъ опекѣ, § 43; Рев. уст. сир. суд. и сбъ опекѣ, разд. 8, ст. 2.

**435.** На наслѣдниковъ опекуна отвѣтственность падаетъ только за послѣдовавшіе съ его стороны грубое упущеніе и злой умыселъ. Но если искъ о вознагражденіи былъ начатъ еще при жизни опекуна, то его наслѣдники отвѣтствуютъ безъ различія за все то, за что долженъ былъ бы отвѣчать, въ качествѣ опекуна, самъ оставившій имъ наслѣдство. L. 4 D. de magistr. convenien. (XXVII, 8); L. 39, § 6 D. de admin. et per. tut. (XXVI, 7); L. 8, § 1 D. de fideiussor. et nomin. tut. (XXVII, 7); L. 1 C. de hered. tuto. (V, 54), ср. L. ult. D. de fideiuss. et nomin. (XXVII, 7).

**436.** (по Прод.). Относительно права сиротскихъ судовъ требовать внесенія въ крѣпостныя книги отмѣтки на движимое имѣніе опекуновъ, въ обезпеченіе требованій несовершеннолѣтнихъ, соблюдаются правила, изложенныя въ статьѣ 1413 (по Проп.) 1880 г. № 6188) II, п. 1, прил.: Б, ст. 3.

## ОТДѢЛЕНІЕ СЕДЬМОЕ.

### О соопекунахъ и взаимныхъ ихъ другъ къ другу отношеніяхъ.

**437.** Для управленія каждою опекою назначаются, въ общемъ порядкѣ, два опекуна; но для опекъ особенно трудныхъ и запутанныхъ ихъ можетъ быть назначено и болѣе, — по Лифляндскому городскому праву не свыше, однако, трехъ. При совершенно незначительныхъ опекахъ достаточно одного опекуна. Шв. уст. объ опекѣ 1669 Март. 17, § 13; указъ Курл. Обергофгер. 1814 Февр. 26; Рижск. уст. объ опекѣ 1591 г., § 12; Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ, разд. 1, ст. 7; судебн. практ.

Примѣчаніе. Объ изыятіяхъ относительно родителей, дѣда и бабки несовершеннолѣтняго см. выше, ст. 273—289.

**438.** Если въ завѣщаніи опредѣленъ только одинъ опекунъ, то сиротскимъ судомъ можетъ быть назначенъ къ нему, вопреки его желанію, соопекунъ тогда лишь, когда это не противорѣчитъ прямо завѣщанію; но и въ послѣднемъ случаѣ назначеніе соопекуна допускается, если бы отъ неисполненія сего предвидѣлся для несовершеннолѣтняго существенный вредъ. Ср. L. 10 D. de confirm. tut. (XXVI, 3).

**439.** Въ общемъ порядкѣ соопекуны управляютъ опекою сообща и нераздѣльно, имѣя, вслѣдствіе того, одинаковыя по управленію права и обязанности. L. 33 et 38 D. de admin. et per. tutor. (XXVI, 7).

**440.** Распоряженіе по опекѣ, учиненное каждымъ изъ опекуновъ отдѣльно, признается вполне дѣйствительнымъ и обязательнымъ,



если только онъ не превысилъ вообще своихъ опекунскихъ правъ и со стороны соопекуновъ не было прямого противъ его дѣйствій возраженія. L. ult. C. de auctoritate praestanda (V, 59); L. 7, § 3 D. de curatoribus, furioso et aliis dandis (XXVII 10).

1. Апелляціонная жалоба, принесенная однимъ изъ соопекуновъ несовершеннолѣтняго, не можетъ быть по одному этому основанію оставлена безъ разсмотрѣнія, такъ какъ, будучи актомъ распоряженія по защитѣ опекаемаго имущества, является дѣйствительною, пока въ виду суда нѣтъ прямого противъ нея возраженія со стороны прочихъ опекуновъ, каковое правило равнымъ образомъ примѣнимо и къ попечителямъ надъ несовершеннолѣтними (495 ст.) и попечителямъ надъ наследствомъ (ст. 2594),— (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 11594—12 г.).

2. Опекунъ вправѣ отдѣльно отъ соопекуна предъявить искъ о подопечномъ имуществѣ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3730 — 92).

**441.** На дѣйствія, послѣдствіемъ которыхъ должно быть совершенное прекращеніе опеки, какъ, напр., на усыновленіе несовершеннолѣтняго, требуется согласіе всѣхъ опекуновъ. L. un. C. de auctoritate praestanda (V, 59).

**442.** По всѣмъ законнымъ требованіямъ несовершеннолѣтняго къ опекунскому управленію, опекуны отвѣчаютъ круговою порукою; вслѣдствіе чего предоставляется его собственному усмотрѣнію обращаться съ подобными требованіями или ко всѣмъ опекунамъ вмѣстѣ или къ одному изъ нихъ. L. 55 pr. D. de admin. et peric. tut (XXVI, 7); L. 2 C. de divid. tut. (V, 52); L. 6 C. arbitr. tut. (V, 51); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 13, ст. 9; Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 12, ст. 2; Курл. Ст., § 73; Рижск. уст. объ опекъ, §§ 29 и 32; Рев. уст. сир. суд. и объ опекъ, разд. 8, ст. 2.

Совокупная отвѣтственность соопекуна не отпадаетъ и тогда, когда снѣ фактически не занимался дѣлами опеки или занимался не тѣми ея дѣлами, по коимъ причиненъ былъ ущербъ имуществу несовершеннолѣтняго (оп р. Меж. Д-та 30 апр. 1890 г. по д. Пеккеръ).

**443.** Если за вредъ, причиненный несовершеннолѣтнему совокупными дѣйствіями или упущеніями соопекуновъ, вознагражденіе будетъ произведено только однимъ изъ нихъ, то сей послѣдній въ правѣ требовать отъ прочихъ соразмѣрнаго въ такомъ вознагражденіи участія. Въ случаѣ несостоятельности одного изъ соопекуновъ, доля его распределяется, по соразмѣрности, между остальными. L. 38 pr. et § 1; L. 55, § 3 D. de admin. et per. tut. (XXVI, 7); L. 2 C. si tutor vel cur. non gess. (V, 55); L. 1, §§ 10—13 D. de tut. et ration. distr. (XXVII, 3); L. 6 in f. C. arbitr. tut. (V, 51); L. 2 C. de divid. tut. (V, 52).

**444.** Если въ дѣйствіи или упущеніи, причинившемъ вредъ, виновенъ только одинъ изъ соопекуновъ, то онъ обязанъ удовлетворить остальныхъ за уплаченную ими долю вознагражденія этого вреда. L. 39, § 11 D. de admin. et per. tut. (XXVI, 7); L. 8 C. arbitr. tut. (V, 51); L. 1 C. si tutor vel curator aberit (V, 64).

**445.** Если въ случаѣ, указанномъ въ ст. 444-й, вознагражденіе будетъ, за несостоятельностью самаго виновнаго, произведено другимъ изъ соопекуновъ, то сей послѣдній въ правѣ требовать соразмѣрнаго въ этомъ вознагражденіи участія отъ остальныхъ состоятельныхъ соопекуновъ. L. 1, §§ 12 et, 13. D. de tut. et ration. distr. (XXVII, 3).

**446.** Если вступившій въ совершенный возрастъ обратитъ свой



искъ на каждаго изъ опекуновъ порознь, то каждый изъ нихъ при-суждается къ уплатѣ своей лишь доли, безъ круговой въ такомъ случаѣ ответственности всѣхъ за того, который оказался бы несостоя-тельнымъ. L. 1 C. de divid. tut. (V 52); Tit. C. si plures una sent. (VII, 55). L. 10, § 3 D. de appell. et relat. (XLIX, 1). Ср. Курл. Ст., § 127; Пильт. Стат., ч. II, разд. 12, § 6.

**447.** Круговая отвѣтственность опекуновъ переходитъ на ихъ наслѣдниковъ (а): но наслѣдники несовершеннолѣтняго могутъ, равно какъ и самъ онъ, обращаться съ своими требованиями, по собственному усмотрѣнiю, и къ каждому изъ опекуновъ порознь (б). (а) Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 12, ст. 2; Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ, разд. 8, ст. 1 и 2. См. также узаконенiя, приведенныя къ ст. 434.—(б) L. 33, § 2 D. de admin. et peric. tut. (XXVI, 7).

**448.** Опекунъ освобождается отъ круговой отвѣтственности за дѣйствiя или упущенiя своихъ соопекуновъ тогда лишь, когда, по дошедшему до него свѣдѣнiю о сихъ дѣйствiяхъ и упущенiяхъ и о вредѣ отъ нихъ для несовершеннолѣтняго, онъ немедленно оградить себя протестомъ въ подлежащемъ судѣ. L. ult. D. rem. pupilli salvam. fore (XLVI, 6); L. 7, § 14 D. de admin. et peric. tut. (XXVI, 7); Курл. Ст., § 73; Рижск. уст. объ опекѣ, § 29. Ср. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 12, ст. 1; Пильт. Ст., ч. II, разд. 3, § 10; Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 7, ст. 1.

**449.** Круговая порука соопекуновъ простирается лишь на время совокупнаго ихъ управления. За дѣйствiя или упущенiя, совершенныя по выбытiи соопекуна, или по окончанiи опеки, отвѣчаетъ одинъ виновный въ нихъ. L. 31 D. de admin. et per. tut. (XXVI, 7); Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 11, ст. 4.

**450.** Опекунъ не отвѣчаетъ за ошибки своихъ предшественни-ковъ по опекѣ. Но объ усмотрѣнныхъ, по принятiи оной, ошибкахъ такого рода онъ долженъ, въ избѣжанiе могущей часть на него отвѣтственности, объявить сиротскому суду. L. 9, § 8; L. 35 D. de admin. et per. tutor. (XXVI, 7).

**451.** Если, по окончанiи опеки, вступившiй въ совершенный возрастъ выдать одному изъ опекуновъ квитанцiю въ надлежащей сдачѣ находившагося подъ опекою имущества, то квитанцiя эта имѣетъ силу и для соопекуновъ, ограждая ихъ отъ всякихъ дальнѣйшихъ притязанiй. L. 45 D. de admin. et per. tutor. (XXVI, 7).

**452.** Раздѣленiе между опекунами, по обоюдному ихъ согласiю, лежащихъ совокупно на всѣхъ опекунскихъ обязанностяхъ допускается лишь на собственный ихъ страхъ, безъ всякаго влiянiя подобнаго раздѣленiя на права какъ несовершеннолѣтняго, такъ и постороннихъ лицъ. Впрочемъ, и въ этомъ случаѣ отвѣтственность за всякое дѣй-ствие падаетъ, прежде всего, на учинившаго оное. L. 10, § 1 D. de testam. tut. (XXVI, 2); L. 3, § 9 C. de divid. tut. (V, 52).

См. выше, пол. къ ст. 442.

**453.** Если опредѣлено нѣсколько опекуновъ, то они могутъ требовать, чтобы подлежащiй сиротскiй судъ раздѣлить между ними обязанности по опекѣ, или же всю ее поручить одному изъ нихъ. § 1 I. de satisfac. tut. (I, 24); L. 17 D. de testam. tut. (XXVI, 2); L. 3, § 9 D. de admin. et per. tut. (XXVI, 7).

**454.** Если сиротскiй судъ раздѣлитъ обязанности по опекѣ между опекунами, или если такое раздѣленiе установлено завѣщанiемъ лица, оставившаго несовершеннолѣтнему наслѣдство, то каждый отдѣль-



ный опекунъ завѣдываетъ лишь назначенною ему частью и отвѣчаетъ по опека только за эту часть. L. 2 C. de divid. tut. (V, 52); L. 36; L. 55 pr. D. de admin. et per. tut. (XXVI, 7); Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 12, ст. 2; Рес. уст. сир. суд. и объ опека, разд. 8, ст. 2.

**455.** Раздѣленіе опеки (ст. 454) не ограничиваетъ права и не уничтожаетъ обязанности каждаго соопекуну наблюдать за дѣйствіями остальныхъ и, въ случаѣ подозрѣнія противъ нихъ, доводить о томъ до свѣдѣнія сиротскаго суда. Опекунъ, своевременно не донесшій суду о сдѣлавшихся ему извѣстными поводахъ къ подозрѣнію противъ своего соопекуну, подлежитъ совоюкнуи съ симъ послѣднимъ отвѣтственности за его дѣйствія и упущенія и не въ правѣ, въ случаѣ предъявленія къ опека исконъ, отговариваться тѣмъ, что она была раздѣлена. L. 14 et 19 D. de admin. et per. tut. (XXVI, 7); L. 29 § 1 D. de excusat. (XXVII, 1); L. 2 C. de divid. tut. (V, 52); Рес. уст. сир. суд. и объ опека, разд. 5, ст. 9.

**456.** Если кромѣ опекуновъ, на которыхъ возложена вся вообще опека, будетъ назначенъ еще особый опекунъ для отдѣльнаго какого-либо дѣйствія (ст. 278, 363, 364), или для управления недвижимостью, находящеюся въ дальнемъ разстояніи, какъ, напр., за границею, то этотъ опекунъ дѣйствуетъ отдѣльно отъ другихъ и одинъ отвѣчаетъ за все свои дѣйствія и упущенія; прочіе же могутъ быть привлечены къ отвѣтственности только въ такомъ случаѣ, если, узнавъ о какомъ либо предосудительномъ для несовершеннолѣтняго дѣйствіи или упущеніи этого опекуна, не увѣдомили о томъ неотложно сиротскій судъ. L. 3, § ult.; L. 4; L. 39, § 8 D. de admin. et per. tutor. (XXVI, 7); L. 5 C. de aucto. praest. (V, 59). См. также узаконенія, приведенныя къ ст. 454-й и 455-й и Шведск. уст. объ опека, § 15, п. 8.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВОСЬМОЕ.

### О сиротскомъ судѣ и объ отношеніяхъ его къ несовершеннолѣтнему и къ опекунамъ.

**457.** Первая обязанность сиротскаго суда состоитъ въ неотложномъ, не дожидаясь ходатайства родственниковъ или другихъ близкихъ лицъ, назначеніи опекуновъ къ тѣмъ несовершеннолѣтнимъ, къ которымъ слѣдуетъ такихъ опредѣлить (ст. 272). Pr. 1. de Atiliano tutore (I, 20); L. 2 D. de tutelis (XXVI, 1); Имп. пол. уст. 1548 г., разд. 31, § 1 и 1577 г., разд. 32, § 1; Шв. уст. объ опека 1669 Март. 17, §§ 11, 12 и 13; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 8, ст. 1; разд. 9, ст. 8 и 9; Эстл. уст. земск. сир. суд. 1724 г., разд. 1, ст. 1, 2 и 7; Рижск. уст. объ опека 1591 г., §§ 4, 8, 9 и 10; Рес. уст. сир. суд. и объ опека, 1690 г., разд. 1, ст. 2 и 7; Митаз. пол. уст. 1606 г., разд. 37.

**458.** Затѣмъ, сиротскій судъ печется о составленіи имуществу несовершеннолѣтняго описи, неослабно наблюдать за дѣйствіями опекуновъ во время ихъ управленія, принимаютъ все мѣры, которыхъ требуютъ интересы несовершеннолѣтняго, и вспомоцествуетъ имъ. Шв. уст. объ опека, § 11; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 9, ст. 8; Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 9, ст. 1 и 2; Рижск. уст. объ опека, § 14; Рес. уст. сир. суд. и объ опека, разд. 4, ст. 1 и 2. См. также узаконенія, приведенныя къ ст. 365 и слѣд.

**459.** Въ случаѣ обнаруженія неисправностей, сиротскій судъ обязанъ немедленно ихъ исправлять; если же онъ, по представленію соопекунонъ или родственниковъ, или же по собственному усмотрѣнію,



удостоверится въ неспособности назначеннаго опекуна, то распоряжается объ удаленіи неспособнаго и о замѣщеніи его другимъ. Шв. уст. объ опекахъ, § 7; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 12, ст. 1; разд. 13, ст. 5; Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 7, ст. 1, 5 и 7. См. ниже, ст. 472 и слѣд.

**460.** [Въ особыхъ случаяхъ, сиротскій судъ снабжаетъ опекуновъ, по ихъ о томъ ходатайству, потребными наставленіями. Ср. Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 9, ст. 18; Рижск. уст. объ опекахъ, § 19; Рев. уст. сир. суд. и объ опекахъ, разд. 5, ст. 3; обычн. пр.]

Примѣчаніе. Объ отдѣльныхъ случаяхъ, въ которыхъ опекунамъ запрещается дѣйствовать безъ испрошенія такихъ наставленій, или безъ разрѣшенія сиротскаго суда, см. выше, ст. 342, 345, 348, 349, 352, 356, 360, 364, 375, 377, 378, 381, 382, 385, 388, 394—397, 399—402, 414, а также ст. 396, прим., по Прод.

**461.** Если сиротскій судъ ненаказанно допустить незаконныя дѣйствія и упущенія опекуновъ, то, въ случаѣ несостоятельности сихъ послѣднихъ къ вознагражденію несовершеннолѣтняго за причиненный ему чрезъ сіе ущербъ, таковой долженъ быть покрытъ вполне самимъ судомъ. L. 1 D. de magistrat. conveniendis (XXVII, 8); L. 46, § 6 D. de admin. et per. tut. (XXVI, 7); L. 1, § 15 D. de tut. et ration. distr. (XXVII, 3); L. 1 C. de magistr. conveniendis (V, 75).

Для обращенія взысканія растраченнаго опекунскаго имущества на членовъ сиротскаго суда, допустившихъ растрату, не требуется формальнаго признанія несостоятельности бывшаго опекуна, а достаточно доказать одну фактическую для него невозможность пополнить падающее на него взысканіе, что и можетъ быть доказываемо также и посредствомъ свидѣтелей (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1816—900 г.).

**462.** [Вознагражденіе, слѣдующее за неохраненіе судомъ интересовъ несовершеннолѣтняго, предоставляется послѣднему отыскивать, если нарушеніе было умышленное, съ каждаго изъ членовъ суда въ полномъ количествѣ, а если оно послѣдовало единственно отъ упущенія, то лишь соразмѣрно упадающей на каждаго изъ нихъ доли (а). Въ первомъ случаѣ тотъ изъ сихъ членовъ, которымъ будетъ уплачено вознагражденіе сполна, можетъ требовать отъ прочихъ возврата падающей на нихъ доли, по правиламъ, установленнымъ относительно круговой поруки опекуновъ (ст. 439 и слѣд.) (б). (а) L. 7 D. de magistr. conven. (XXVII, 8).—(б) L. 9 D. eodem.]

**463.** Сиротскій судъ подвергается отвѣтственности за упущенія, въ особенности въ нижеслѣдующихъ случаяхъ: 1) когда, узнавъ о существованіи несовершеннолѣтняго, не назначить къ нему опекуновъ (а); 2) когда назначить, утвердить или представить къ утвержденію въ опекуны \*) неспособнаго (б); 3) когда недостаточно удостовѣрится въ благонадежности лица, назначаемаго въ опекуны (в); 4) когда, при обнаружившейся на дѣлѣ неблагонадежности или неспособности опекуна, не приметъ своевременно надлежащихъ мѣръ исправленія (г). (а) L. 1, § 6 D. de magistr. conv. (XXVII, 8); L. 3 C. eod. (V, 75).—(б) L. 1, §§ 2 et 5 D.; eod. L. 1, § 5 D. ad municipalem (L, 1).—(в) L. 1, § 8 D. de magistr. conv. (XXVII, 8).—(г) Ср. L. 1, §§ 5, 7 et 11 D. eod. и выше ст. 459.

\*) По дѣйствующимъ законамъ (ср. ст. 6 и 7 правилъ 9 іюля 1889 г. объ учрежденіи опекунскихъ установленій) случаевъ представленія кандидатовъ въ опекуны на утвержденіе высшей инстанціи не бываетъ вовсе. Засимъ слова, напечатанныя курсивомъ, слѣдовало бы исключить.



**464.** Если сиротскій судъ докажетъ, что при назначеніи опекуна принялъ всѣ нужныя мѣры осторожности и что опекунъ при окончаніи своего управленія былъ состоятеленъ, то происшедшее въ послѣдствіи разстройство его состоянія не падаетъ на отвѣтственность суда. L. 1, §§ 11—13 D. magistr. conv. (XXVII, 8).

**465.** При умышленныхъ и грубыхъ упущеніяхъ, обязанность вознагражденія, лежащая на членахъ суда, переходитъ и на ихъ наслѣдниковъ. L. 4 et 6 D. eod.; L. 2 C. h. t. (V, 75).

**466.** Законно слѣдующее съ сиротскаго суда вознагражденіе несовершеннолѣтняго не присваиваетъ ему никакого преимущественнаго на имѣніе членовъ суда права, и требованіе сіе причисляется къ разряду обыкновенныхъ долговъ. L. 1, § 14 D. de magistr. conv. (XXVII, 8).

## ОТДѢЛЕНІЕ ДЕВЯТОЕ.

### О прекращеніи опеки.

#### I. Виды прекращенія опеки.

**467.** По отношенію къ несовершеннолѣтнему опека прекращается: 1) его смертію (а); 2) вступленіемъ въ совершенный возрастъ (б); 3) объявленіемъ его совершеннолѣтнимъ прежде достиженія двадцати лѣтъ съ годомъ (в); 4) усыновленіемъ (г); 5) въ женскомъ полѣ, вступленіемъ въ бракъ (д). (а) § 3 l. quibus modis tut. fin. (I, 22).—(б) Pr. l. quibus modis tut. fin. (I, 22); L. 25 D. de tut. et cur. dat. (XXV, 5); L. 4, pr. D. de tut. et rat. distr. (XXVII, 3); Шведск. уст. объ опеку 1669 Март. 17, §§ 37 и 38; Эстл. Рѣш. и Земск. Пр., кн. II, разд. 8, ст. 3; разд. 13, ст. 2; Эстл. уст. земск. сир. суд. 1724 г., разд. 11, ст. 1; Курл. Ст., § 66; Рижск. уст. объ опеку 1591 г., §§ 42 и 48; Рев. уст. сир. суд. и объ опеку 1690 г., разд. 7, ст. 1.—(в) Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1862 Авг. 27 (38607), ст. 2.—(г) § 1 l. quibus modis tut. fin. (I, 22); L. 14 pr. D. tutel. (XXVI, 1).—(д) Лифл. Рѣш. Пр., гл. 42; Шведск. уст. объ опеку, § 38; Эстл. Рѣш. и Земск. Пр., кн. II, разд. 13, ст. 2; Пильт. Стат., ч. II, разд. 3, § 11; Рев. уст. сир. суд. и объ опеку, разд. 7, ст. 1; Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 7, ст. 1. См. выше, ст. 11 и 235.

Предъявленіе иска, основаннаго на фактъ издержанія имущества попечнаго къ опекуну, назначенному однимъ изъ волостныхъ судовъ, несмотря на то, что ихъ отчеты по опеку утверждены волостнымъ судомъ (ср. рѣш. 1899 г. № 8), допустимо и тогда, когда опекунъ послѣ прекращенія опеки по отношенію къ несовершеннолѣтнему не представлялъ, согласно ст. 266 вол. суд. уст., отчетовъ за время опекунскаго управленія, не вошедшихъ въ прежніе отчеты. Этому не противорѣчитъ и 488 ст. (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1904 г. № 35).

**468.** Если изъ числа нѣсколькихъ несовершеннолѣтнихъ, находящихся подъ одною и тою же опекою, одинъ выйдетъ изъ-подъ нея по причинамъ, указаннымъ въ пунктахъ 2—5 статьи 467, то опекунъ обязанъ донести о томъ сиротскому суду. При выдѣлѣ въ такомъ случаѣ выходящему изъ-подъ опеки слѣдующей ему части, права остающихся подъ опекою заступаетъ опекунъ. L. 39, § 17 D. de admin. et per. tut. (XXVI, 7); Шведск. уст. объ опеку, § 37.

**469.** Вступленіе несовершеннолѣтняго въ государственную службу прекращаетъ тѣ изъ правъ опекуна, которыя несовмѣстны съ положеніемъ и служебными обязанностями ввѣреннаго его попеченію лица. Ср. Эстл. Рѣш. и Земск. Пр., кн. II, разд. 8, ст. 3, и выше ст. 239.



**470.** По отношенію къ лицу опекуна опека прекращается: 1) его смертію (а); 2) увольненіемъ его на основаніи опредѣленія сиротскаго суда, по законной къ тому причинѣ или по обстоятельствамъ, препятствующимъ ему нести долѣе опекунскія обязанности (б); 3) устраненіемъ его отъ опекунской должности подлежащимъ начальствомъ (в); 4) при опекахъ, учрежденныхъ на извѣстныхъ условіяхъ или на опредѣленный срокъ, окончательнымъ исполненіемъ тѣхъ условій, или истеченіемъ положеннаго срока (г). (а) § 3 l. quibus modis tut. fin. (I, 22)—(б) См. выше, ст. 330—336.—(в) См. ниже ст. 476 и слѣд.—(г) §§ 2 et 5 l. tit cit; L. 14, §§ 2 et 5 D. de tutel. (XXVI, 1).

Примѣчаніе. Въ какой мѣрѣ прекращается опека въ лицѣ матери, вступленіемъ ея въ новый бракъ, см. ст. 283-ю и слѣд.

**471.** Во всѣхъ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 470-й, сиротскій судъ замѣщаетъ выбывшаго опекуна другимъ. Для сего, въ случаѣ смерти одного изъ числа двухъ или болѣе опекуновъ, остальные должны немедленно извѣстить о томъ сиротскій судъ. L. 11 D. testament. tut. (XXVI, 2); L. 3, § 8 D. de legit. tut. (XXVI, 4); Шведск. уст. объ опекѣ, § 7; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 12, ст. 1; Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 8, ст. 2; ук. Курл. Обергофгерихта 1826 Мая 13; Рижск. уст. объ опекѣ, §§ 12 и 29; Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ, разд. 5, ст. 9.

**472.** Отъ опекуна, увольняемаго по законнымъ причинамъ или препятствіямъ, сиротскій судъ не въ правѣ требовать, чтобы онъ вмѣсто себя представилъ и согласилъ принять опеку другаго. L. 2, § 6 D. qui petant tutores (XXVI, 6); ук. Курл. Обергофгерихта 1826 Мая 13.

**473.** Препятствія, временно не позволяющія исполнять опекунскихъ обязанностей, не даютъ опекуну права совершенно отказаться отъ своей должности; до устраненія того препятствія, сиротскій судъ, въ случаѣ надобности, назначаетъ временнаго опекуна. L. 2 D. de tutoribus et curat. datis (XXVI, 5); L. 1 C. in quibus casibus tutorem (V, 36).

**474.** Кто однажды принялъ на себя опеку, тотъ не въ правѣ слагать съ себя опекунскія обязанности безъ законной на то причины (ст. 330 и 331) до того времени, пока находящіяся подъ его опекою не освободятся отъ оной по одной изъ приведенныхъ въ ст. 467-й причинъ. § 20 l. quibus modis tutela finitur (I, 22); L. 5 § 6; L. 33, § 1 D. de admin. et peric. tut. (XXVI, 7); L. 9 et 10 C. qui dare tutores poss. (V, 34); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 13, ст. 1; Любекск. Гор. Пр. кн. I, разд. 7, ст. 11; Бауск. вол. уст. 1635 г., разд. 17, ст. 5; Фридрихшт. пол. уст. 1647 г., разд. 18, ст. 4.

**475.** Опекунъ увольняется тѣмъ же мѣстомъ, которое его назначило или утвердило. См. выше, ст. 304, прим.: 1889 Июл. 9 (6187).

**476.** Сиротскій судъ удаляетъ или отрѣшаетъ опекуна не только въ случаѣ его неисправности, но и тогда, когда благонамѣренность его и способности вообще навлекаютъ на себя сомнѣніе. § 5 l. de suspectis tutor. (I, 26); L. 3, §§ 5, 12, 17 et 18; L. 7, § 1 D. eod. tit. (XXVI, 10).

**477.** Если кто изъ родственниковъ, или и изъ постороннихъ лицъ, извѣстится объ опасности, угрожающей несовершеннолѣтнему отъ опекунскаго надъ нимъ управленія (ст. 476), то каждый изъ нихъ въ правѣ (б), соопекуны же имѣютъ и обязанность, донести о томъ сиротскому суду (а). (а) § 11 l. h. t.; L. 1, §§ 6 et 7 D. eod. (XXVI, 10).—(б) L. 5 D. eod.; L. 3, § 2 D. de admin. et peric. tut. (XXVI, 7); L. 1, § 15 D. de tut. et rat. distr (XXVII, 3), Ср. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 12, ст. 1; Курл. Стат., § 73; Рижск. уст. объ опекѣ, § 29; Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ, разд. 5, ст. 9.



**478.** Сиротскій судъ по полученіи такого донесенія (ст. 477), равно какъ и въ случаѣ непосредственно имъ самимъ усмотрѣнныхъ поводовъ къ сильному противъ опекуна подозрѣнію (а), приступаетъ къ изслѣдованію дѣла, и, если подозрѣніе окажется основательнымъ, постановляетъ опредѣленіе объ удаленіи опекуна (б). (а) L. 3. § 4 D. de susp. tut. (XXVI, 10); Шведск. уст. объ опека § 12. Ср. также. Эстл. Рыц. и Зем. Пр., кн. II, разд. 10, ст. 2.—(б) L. 3, 4 et D. de susp. tut. (XXVI, 10); Шведск. уст. объ опека, §§ 7, 12 и 18; Эстл. Рыц. Земск. Пр., кн. II, разд. 12, ст. 1; Курл. Стат., § 67; Пильт. Ст., ч. II, разд. 3, § 10; Рижск. уст. объ опека. § 29; Рев. уст. сир. суд. и объ опека, разд. 5, ст. 9.

**479.** На время изслѣдованія заподозрѣнный опекунъ устраняется отъ должности и, въ случаѣ надобности, особенно же при немѣннн соопекунновъ, замѣщается, до окончанія дѣла, временнымъ. § 7 l. de susp. tut. (l, 26); L. C. eod. (V, 43); Шведск. уст. объ опека, § 12.

**480.** За опекуномъ, оказавшимся неблагонадежнымъ, или навлекшимъ на себя только подозрѣніе, опека не можетъ быть оставлена даже и тогда, когда бы онъ вызвался представить по себѣ поручителей. L. 5 et 6 D. de susp. tut. (XXVI, 10); Курл. Стат., § 74.

**481.** Право сиротскаго суда удалять неблагонадежнаго опекуна распространяется на всѣхъ вообще опекуновъ, не исключая изъ сего ни назначенныхъ въ завѣщаніи, ни даже самихъ родителей несовершеннолѣтняго. L. 1. § 5. D. de susp. tut. (XXVI, 10); Шведск. уст. объ опека, § 7; Курл. Стат., § 67; Пильт. Стат., ч. II, разд. 3, § 10; Рижск. уст. объ опека, §§ 8 и 11; Рев. уст. сир. суд. и объ опека, разд. 1, ст. 4 и 5; Бауск. пол. уст., разд. 17, ст. 1 и 2; Фридрихшт. пол. уст., разд. 18, ст. 1.

**482.** Если опека прекратится, по причинамъ, приведеннымъ въ ст. 467-й, еще до окончанія изслѣдованія о возникшемъ на опекуна подозрѣніи, то съ симъ вмѣстѣ прекращается и изслѣдованіе, развѣ бы опекунъ самъ потребовалъ его окончанія. § 8 l. hoc tit. (l, 26); L. 11, D. eod. (XXVI, 10); L. 1. C. eod. (V, 43).

## II. Послѣдствія прекращенія опеки.

**483.** По совершенномъ окончаніи опеки, опекунъ обязанъ представить находившемуся подъ нею полный, въ присутствіи сиротскаго, суда, заключительный отчетъ. При разсмотрѣнн онаго, опекунъ не можетъ быть привлекаемъ къ отвѣтственности по такимъ счетамъ, которые сиротскій судъ уже прежде провѣрялъ и очистилъ квитанціями. L. 7 D. de admin. et per. tut. (XXVI, 7); L. 9 C. arbitr. tut. (V, 51); Шведск. уст. объ опека, §§ 33 и 34; Нак. сир. суд. 1647 г., § 17; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 11, ст. 1; разд. 13, ст. 2 и 3; ук. Курл. Губ. Пр. 1826 Авг. 26; Пильт. Стат., ч. II, разд. 3, § 11; Рижск. уст. объ опека, §§ 42 и 45; Рев. уст. сир. суд. и объ опека, разд. 7, ст. 2.

**484.** По признаніи отчета правильнымъ, опекунъ обязанъ немедленно (по Лифляндскому городскому праву—въ теченіе шести недѣль, по Эстляндскому—въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ) и подъ страхомъ эзекуціи, все находившееся въ его управленіи имущество передать, на основаніи описи и заключительнаго отчета, состоявшему подъ его опекою; послѣдній же, съ своей стороны, обязанъ уплатить все, что причитается съ него бывшему опекуну. Шведск. уст. объ опека, § 34, Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 13, ст. 5 и 6; Пильт. Ст. ч. II, разд. 3, § 11; Рижск. уст. объ опека, § 43; Рев. уст. сир. суд. и объ опека, разд. 7, ст. 3. Ср. также, ук. Курл. Губ. Пр. 1826 Авг. 26.



**485.** При ликвидаціи, вышедшій изъ-подъ опеки не вправе требовать, чтобы ему, въ замѣнъ имѣющихся денежныхъ документовъ, выданы были наличныя деньги. Ср. L. 8 D. de admin. et per. tut. (XXVI, 7).

**486.** Если вышедшій изъ-подъ опеки сталъ уклоняться, безъ основательной къ тому причины, отъ принятія своего имущества, то опекунъ можетъ оградить себя отъ всѣхъ послѣдствій промедленія посредствомъ сдачи этого имущества суду. L. 28, § 1; L. 29 D. de admin. et per. tut. (XXVI, 7); Пильт. Ст., ч. II, разд. 3, § 11.

**487.** Съ окончаніемъ ликвидаціи, вышедшій изъ-подъ опеки выдаетъ бывшему своему опекуну, въ его управленіи и въ надлежащей сдачѣ имущества, квитанцію, по представленіи которой, вмѣстѣ съ просьбою объ увольненіи, сиротскому суду, опекунъ увольняется тѣмъ самымъ мѣстомъ, которое его назначило или утвердило. Споръ противъ упомянутой квитанціи допускается только въ случаѣ открытія впоследствии явнаго обмана или ошибки въ счетѣ. L. 19 D. de tut. et rat. distr. (XXVII, 3); Шведск. уст. объ опекѣ, § 34; Нак. сир. суд., § 18; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 13, ст. 11; Эстл. уст. зем. сир. суд., разд. 13, ст. 2; Курл. Стат., § 156; ук. Курл. Губ. Пр., 1826 Авг. 26; Пильт. Стат., ч. II, разд. 3, ст. 11; Рижск. уст. объ опекѣ, § 44; Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ, разд. 7, ст. 5.

**488.** Возраженія вышедшаго изъ-подъ опеки на заключительный опекунскій отчетъ должны быть имъ предъявлены, въ установленный закономъ срокъ (ст. 489), въ подлежащій сиротскій судъ, который, истребовавъ по нимъ объясненіе отъ опекуна, постановляетъ свое рѣшеніе безъ обращенія дѣла къ дальнѣйшему судебному производству. Tit. D. et tut. et rat. distr. (XXII, 3); Tit. C. arbitrium tut. (V, §51); Шведск. уст. объ опекѣ, §§ 34 и 35; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 22, § 4; Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 11, ст. 2; Инструкціумъ Курл. судопр., ч. I, разд. 2, § 55; Рижск. уст. объ опекѣ, § 44; Рев. уст. сир. суд. и объ опекѣ, разд. 7, ст. 4.

1. Редакція 488 ст. составлена въ то время, когда сиротскіе суды Прибалтійскихъ губ. имѣли также характеръ судебныхъ мѣстъ, которымъ, между прочимъ, были подсудны и иски подопечныхъ къ опекунамъ. При судебной реформѣ изъ вѣдѣнія сиротскихъ судовъ изъяты дѣла охранительныя, подлежащія вѣдѣнію судебныхъ установленій, и дѣла спорныя (см. полож. 1889 г. объ учрежд. опекунскихъ установл. ст. 6 п. а и ст. 9), въ томъ числѣ и дѣла по искамъ подопечныхъ къ опекунамъ. Изъ общаго смысла ст. 488—490 видно, что въ первой изъ нихъ говорится о рѣшеніи, постановляемомъ въ порядкѣ судебномъ, при чемъ указывается на ст. 489, опредѣляющую сроки для предъявленія исковъ къ бывшему опекуну. Поэтому, статья 488 вовсе не лишаетъ вышедшаго изъ-подъ опеки права предъявить въ подлежащемъ судѣ искъ объ убыткахъ къ бывшему опекуну въ томъ случаѣ, если онъ не представилъ опекунскому учрежденію заключительнаго отчета, который, по нему, и не могъ быть провѣренъ симъ учрежденіемъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1904 г. № 35).

2. Статья эта, за силою ст. 246 вол. суд. уст., можетъ быть примѣнена и къ дѣламъ объ опекахъ крестьянъ въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ семь уставѣ, и въ мѣстныхъ крестьянскихъ положеніяхъ (тамъ же).

**489.** Вышедшему изъ-подъ опеки назначаются, для предъявленія исковъ къ бывшему опекуну, слѣдующіе сроки: 1) по Лифляндскому и Эстляндскому земскимъ правамъ, срочный годъ со времени вступленія истца въ совершенный возрастъ; для дѣвицъ же, если онѣ выйдутъ въ замужество прежде достиженія совершенно-



дѣтѣ, такой же годъ со времени вступленія ихъ въ бракъ (а); 2) по Курляндскому земскому и городскому правамъ—два года, если искъ основывается на ошибкѣ въ счетѣ (б), и обыкновенный срокъ давности, если основаніемъ иска служатъ другія причины (в); 3) по Лифляндскому городскому праву—шесть мѣсяцевъ; срокъ этотъ назначается обѣимъ сторонамъ, т. е. и опекуну, и вышедшему изъ-подъ его опеки, для предъявленія ими взаимныхъ ихъ требованій (г); 4) по Эстляндскимъ городскимъ правамъ—противъ заключительнаго отчета 14 дней со времени его представленія (д). (а) Лифл. Рыц. Пр., гл. 50; Шведск. уст. объ опека, § 35; Эстл. уст. зем. сир. суд., разд. 11, ст. 2, ср. разд. 9, ст. 6 и Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 12, ст. 6 и кн. IV, разд. 21, ст. 4.—(б) Курл. Стат. § 156.—(в) См. въ кн. IV постановленія о давности, прекращающей права.—(г) Рижск. уст. объ опека, § 45.—(д) Ревел. уст. сир. суд. и объ опека, разд. 7, ст. 4.

Сроки, указанные въ сей статьѣ, исчисляются со времени вступленія лица въ совершенный возрастъ, причеиъ какъ эта статья, такъ и предыдущая и послѣдующія статьи, точное соблюденіе этого срока вовсе не ставить въ зависимость отъ того, былъ ли или не былъ утверждён отчетъ опекунскимъ мѣстомъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 144—900 г.).

**490.** Опекунъ, на котораго, послѣ представленія имъ заключительнаго отчета, не будетъ предъявлено со стороны вышедшаго изъ-подъ его опеки, въ указанный срокъ (ст. 489), исковъ, не можетъ быть подвергнутъ послѣ того никакимъ притязаніямъ и отвѣтственности. Шв. уст. объ опека, § 35; Лифл. Рыц. Пр., гл. 50, и прочія узаконенія, приведенныя къ ст. 489.

Хотя по ст. 490 опекунъ, на котораго послѣ представленія имъ заключительнаго отчета не будетъ предъявлено со стороны вышедшаго изъ-подъ опеки исковъ въ срокъ, установленный 489 ст., не можетъ быть подвергнутъ послѣ этого никакимъ притязаніямъ и отвѣтственности, но изъ сопоставленія этой статьи съ предшествующими 488 и 489 слѣдуетъ придти къ заключенію, что подъ исками, о которыхъ упоминается въ 490 ст., законъ разумѣетъ возраженія вышедшаго изъ-подъ опеки на заключительный опекунский отчетъ, каковыя возраженія должны быть представлены въ установленный 489 ст. срокъ въ подлежащій сиротскій судъ, и этотъ послѣдній, истребовавъ объясненіе отъ опекуна, постановляетъ по нимъ свое рѣшеніе; срокъ же, установленный 489 ст., не относится вовсе къ искамъ состоявшихъ подъ опекой о присужденіи съ бывшихъ ихъ опекуновъ того, что имъ причитается по заключительному опекунскому отчету, и такія требованія, такъ какъ для нихъ особаго срока давности не установлено, подлежатъ дѣйствию общей дѣсятилѣтней давности (ст. 3620 III ч.)—(рез. Гражд. Д-та по д. № 2831—900 г.).

**491.** Если находящійся подъ опекою умереть прежде вступленія въ совершенный возрастъ, то опекунъ представляетъ заключительный свой отчетъ его наслѣдникамъ, съ которыми и разсчитывается. L. 17. § 17; L. 7 D. de tutel. et rat. distr. (XXVII, 3); L. 12 C. arbitr. tut. (V, 51); L. 2 C. comm. de success. (VI, 59); Эстл. Рыц. и Земск. Пр. кн., II, разд. 13, ст. 8; Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 11, ст. 3.

**492.** Опекунъ, уволенный или удаленный отъ опеки до окончанія оной, обязанъ представить отчетъ своему преемнику, или соопекунамъ, съ которыми и разсчитывается. Въ случаѣ его смерти, эта обязанность переходитъ на его наслѣдниковъ. L. 1, § 16; L. 4 D. de tutel. et rat. distr. (XXVII, 3); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 13, ст. 9; Эстл. уст. земск. сир. суд., разд. 11, ст. 4.



Независимо отъ упомянутого въ сей статьѣ полнаго заключительнаго отчета, который опекунъ представляетъ по опекѣ, онъ обязанъ представить отчетъ своему преемнику или соопекунамъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 139—94 г.).

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### *О попечительствѣ надъ совершеннолѣтними.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### Положенія общія.

**493.** (по Прод.). Попечителей надъ совершеннолѣтними, по постановленію судебныхъ мѣстъ (Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 г.), назначаетъ подлежащій сиротскій судъ, который, однако, относительно умалишенныхъ и безвѣстно-отсутствующихъ обязанъ, прежде всего, обращать вниманіе на ближайшихъ родственниковъ отдаваемого подъ попечительство, а также на завѣщательное распоряженіе лица, оставившаго ему наслѣдство. L. 7, §§ 5 et 6 C. de curator, furios. (V, 70); § 1 l. de curator. (l. 23).—Ср. узак., приведенъ подъ ст. 499 (по Прод.), 506 (по Прод.), 507 (по Прод.) и 517.

Ближайшее право на попечительство надъ умалишеннымъ и имуществомъ его принадлежитъ по закону ближайшимъ родственникамъ, каковымъ признаются тѣ изъ нихъ, которые, въ случаѣ смерти опекаемаго, были бы его наслѣдниками по закону (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1271—92 г.).

См. пол. 1 къ ст. 11.

**494.** Должность попечителя, наравнѣ съ опекунскою, составляетъ общественную повинность, отъ которой никто не въ правѣ отказываться безъ предъявленія одной изъ причинъ, освобождающихъ отъ принятія опеки (ст. 330). Равномѣрно и способность для назначенія въ должность попечителя опредѣляется по одинаковымъ съ установленными для опекуновъ правиламъ (ст. 309 и слѣд.). Pr. l. de excusation. (l. 25). Ср. Рижск. уст. объ опекѣ 1591 г., § 49; см. также выше, ст. 31.

**495.** За исключеніемъ различія, устанавливаемаго самымъ существомъ и цѣлію этихъ учреждений, попечительство подлежитъ вообще одинаковымъ съ опекою правиламъ относительно вступленія въ должность попечителя (ст. 365 и слѣд.), управленія имуществомъ (ст. 373 и слѣд.), отвѣтственности (ст. 431 и слѣд.), взаимныхъ отношеній между попечителями, если ихъ нѣсколько (ст. 437 и слѣд.), и наконецъ удаленія отъ попечительской должности (ст. 470 и слѣд.).—См. выше, ст. 382, прим. 1, по Прод. L. 4, §§ 24 et 25 D. de doli mali et metus except. (XLIV, 4); L. 22 C. de pactis (l. 3); L. 3, pr. D. de admin. et peric. tut. (XXVI, 7); L. 8, § 1; L. 11 D. de rebus eorum (XXVII, 9); L. 7, § 3 D. de curatoribus, furioso dandis (XXVII, 10); L. 20 C. de admin. tut. (V, 37); Tit. I. (l. 26); D. (XXVI, 10) et C. (V, 43) de susp. tutor. et curator. См. выше пол. 1 къ ст. 440.

**496.** По земскимъ и городскимъ правамъ, попечители за труды по управленію получаютъ изъ имущества, находящагося подъ ихъ попечительствомъ лица, должное вознагражденіе, количество котораго опредѣляется, въ каждомъ данномъ случаѣ, подлежащимъ судомъ,



соразмѣрно съ ихъ трудами и съ состоящимъ въ ихъ управленіи имуществомъ; но вознагражденіе сіе ни въ какомъ случаѣ не должно превышать пяти процентовъ съ чистаго годоваго дохода (ст. 427). Въ замѣнъ сего попечителямъ можетъ быть предоставляемо одновременно съ цѣнности всего имущества: Въ Курляндіи — два процента, а въ Эстляндіи — до четырехъ процентовъ. Обычн. пр. 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1 прил.: В. ст. 7. д.

Примѣчаніе (по Прод.). Постановленія сиротскихъ судовъ о вознагражденіи опекуновъ и попечителей представляются на утвержденіе Окружнаго Суда. 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: В. ст. 7. д. (6189) I, прав., ст. 3.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### О попечительствѣ надъ умалишенными.

**497.** Слабоумные, не лишенные однако разумѣнія, необходимаго для завѣдыванія обыкновенными дѣлами, могутъ сами управлять и свободно распоряжаться своимъ имуществомъ. Ср. L. 13, pr. C, arbitr. tut. (V, 51).

Упомянутое въ этой статьѣ слабоуміе есть не иное что, какъ простирая умственная ограниченность, въ чемъ легко убѣдиться по ознакомленіи съ указаннымъ подъ означенною статьєю мѣстомъ Юстиніанова кодекса („Simplicitas“ и „homo simplex immo magis stultus“), а потому не имѣетъ ничего общаго со вторичнымъ слабоуміемъ, однимъ изъ видовъ душевныхъ болѣзней (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 11035—909 г.).

**498.** Умалишенные, если они отъ болѣзни, будетъ ли таковая прирожденнымъ безуміемъ, или сумасшествіемъ или безуміемъ, постигшимъ ихъ впоследствии, лишены употребленія всѣхъ или большей части умственныхъ способностей, признаются передъ закономъ неспособными сами управлять и распоряжаться своимъ имуществомъ, и посему надъ ними учреждается попечительство. § 8, I, de inutil. stipul. (III, 20); L. 5; L. 40 D. de reg. juris (L, 17); L. 60 D. de rei vind. (VI, 1); L. 5, § 2 D. ad legem Aquilianam (IX, 2); L. 61 in f. D. de admin. et per. tut. (XXVI, 7); Лифл. Рыц. Пр., гл. 187; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 8, ст. 1 и 2; Курл. Ст., § 66; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 4, § 3; Рижск. уст. объ опеку 1591 г., § 48; Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 7, ст. 6.

**499.** (по Прод.). Сумасшествіе или безуміе влечетъ за собою опредѣленные законныя послѣдствія только тогда, когда оно признано правительствомъ, и на этотъ конецъ семейство, въ средѣ котораго находится умалишенный, равно какъ и каждый членъ такого семейства, въ правѣ заявить о семъ Окружному Суду, по мѣсту жительства больнаго. Равнымъ образомъ, предоставляется заявлять о семъ и всякому постороннему, доказавшему свой интересъ въ дѣлѣ, а также и лицамъ прокурорскаго надзора предлагать о семъ Суду. Обычн. прав.; 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 176.

Примѣчаніе (по Прод.). Признаніе лицъ умалишенными и учрежденіе надъ ними попечительства опредѣляется ближе въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 г., ст. 1913—1927).

**500.** (по Прод.). Если произведеннымъ по поводу такого заявленія (ст. 499, по Прод.) медицинскимъ осмотромъ умственное разстройство



ство свидѣтельствуемаго подтвердится, то Окружный Судъ постановляетъ о семь опредѣленіе и сообщаетъ немедленно подлежащему сиротскому суду. 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 176, 178.—Ср. узак., приведен. под. ст. 498.

**301.** Сиротскій судъ назначаетъ къ умалишенному, смотря по обстоятельствамъ, одного или нѣсколькихъ попечителей (ст. 493 и слѣд.), которымъ поручаетъ какъ управленіе имуществомъ больного (ст. 495 и слѣд.), такъ въ особенности попеченіе о его личности, не возлагая, впрочемъ, на нихъ обязанности самимъ ухаживать за больнымъ. L. 7 рг. D. de curatoribus furioso dandis (XXVII, 10); Лифл. Рыц. Пр., гл. 187; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 8, ст. 2.

Попечитель, назначенный судомъ къ умалишенному, „имѣетъ въ особенности попеченіе о его личности“, причемъ, какъ и при опекѣ надъ несовершеннолѣтними (ст. 343), онъ обязанъ принимать мѣры „къ охраненію его здоровья“, въ силу чего имѣетъ право, въ случаѣ необходимости, помѣстить его въ лѣчебницу, или въ иное мѣсто, отдѣльное отъ мѣста жительства его супруга, за счетъ сего послѣдняго, который обязанъ доставлять необходимыя къ тому средства, не отговариваясь отдѣльностью жизни. Если же супругъ находитъ мѣры, принятыя въ отношеніи умалишеннаго попечителемъ, назначеннымъ сиротскимъ судомъ, недостаточно цѣлесообразными, то, въ виду установленныхъ закономъ правилъ относительно образа дѣйствія нѣсколькихъ опекуновъ (ст. 501, 495, 439 и слѣд.), возраженія противъ этихъ мѣръ можетъ предъявить въ порядкѣ жалобы на дѣйствія попечителя, ходатайствуя о его устраненіи (рез. Гражд. Касс. Д-та под. № 3155—10 г.).—См. выше, пол. 1 къ ст. 11.

**302.** Всѣ дѣйствія умалишенныхъ, находящихся подъ попечительствомъ, преимущественно же касающіяся отчужденія ихъ имущества, признаются ничтожными. То же самое разумѣется о дѣйствіяхъ, совершенныхъ ими и до назначенія попечительства, когда они уже находились въ состояніи умственного разстройства. См., кромѣ узаконеній, приведенныхъ къ ст. 498, Кор. Шведск. пост. о завѣщ. 1686 Юл. 3, § 9; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 11, ст. 1; разд. 13, ст. 2.

Содержаніе этой статьи даетъ полное основаніе признать возможнымъ доказываніе въ судебномъ порядкѣ ненормальности умственныхъ способностей лица, выступившаго въ имущественную сдѣлку, съ цѣлью признанія таковой недѣйствительною, и помимо освидѣтельствованія этого лица въ установленномъ порядкѣ, особенно послѣ смерти этого лица и невозможности въ виду сего прибѣгнуть къ способу, для его въ законѣ (ст. 499 и слѣд.) установленному (рез. Гражд. Касс. Д-та под. № 2505—904 г.).

**303.** Дѣйствія, совершенныя умалишеннымъ, до назначенія попечительства, въ свѣтлые промежутки (*lucida intervalla*), считаются вполне дѣйствительными, а потому заключенныя имъ въ эти промежутки юридическія сдѣлки обязательны, какъ для него самого, такъ и для участвовавшихъ въ нихъ. L. 6 C. de curatoribus furiosi (V, 70). Ср. также Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 7, ст. 6.

**304.** Лицо, основывающее какія-либо требованія на юридическомъ значеніи и дѣйствительности подобныхъ сдѣлокъ (ст. 503), должно сперва доказать, что больной во время совершенія оныхъ дѣйствительно былъ въ такомъ свѣтломъ промежуткѣ. Тамъ же.

**305.** Въ случаѣ выздоровленія умалишеннаго, подлежащее



гражданское судебное мѣсто \*), когда получить о томъ свѣдѣніе, назначаетъ изслѣдованіе, и если онымъ вполнѣ удостовѣрено будетъ исцѣленіе находящагося подъ попечительствомъ, то поручаетъ сиротскому суду, по представленіи попечителями отчета и по сдачѣ выздоровѣвшему находящагося въ ихъ управленіи имущества, уволить ихъ отъ должности. L. 1 pr. D. de curatoribus, furioso dandis (XXVII, 10); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 13, ст. 10; Курл. Стат., § 66; Рижск. уст. объ опека, § 49; Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 7, ст. 6; 1889 Іюл. 9 (6188), II, п. 1, прил.: А, ст. 176—190.

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### О попечительствѣ надъ лицами, объявленными по суду расточителями.

**506.** (по Прод.). Если кто, не полагая ни цѣли, ни мѣры своимъ расходамъ, позволяетъ себѣ издержки столь непомѣрныя и не соотвѣтственныя его доходамъ, что должно опасаться совершеннаго его обѣднѣнія, то онъ, по просьбѣ своихъ родственниковъ или лицъ близкихъ, равно какъ и по предложенію Прокурора, можетъ быть Окружнымъ Судомъ, по должномъ въ дѣйствительности означенныхъ въ сей (506) статьѣ обстоятельствѣ удостовѣренія, объявленъ расточителемъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 г., ст. 1928 и слѣд.). L. 1, pr. D. de curator. furios. (XXVII, 10); L. 12, § 2 D. de tutor. et cur. dat. (XXVI, 5); 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 191, 198.—Ср. узак., приведен. под. ст. 507 (по Прод.) и слѣд.

**507.** (по Прод.). Судъ, вмѣстѣ съ тѣмъ (ст. 506, по Прод.), устраняетъ признаннаго расточителемъ отъ управленія его имуществомъ и предоставляетъ подлежащему сиротскому суду передать это управленіе одному или, смотря по надобности, нѣсколькимъ попечителямъ. L. 1; L. 10, pr. D. de curator. furios. (XXVII, 10); L. 1 C. eod. (V, 70); Эстл. Рыцар. и Земск. Прав., кн. II, разд. 8, ст. 1, 2; Рижск. Гор. Прав., кн. III, разд. 4, §§ 3, 5; Рижск. уст. объ опека 1591 г., § 48; Любекск. Гор. Прав., кн. I, разд. 7, ст. 6; 10, ст. 5; 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 191, 194.

**508.** замѣнена правилами, указанными въ статьѣ 506 (по Прод.).

**509.** Относительно управленія имуществомъ, лица, объявленныя по суду расточителями, приравниваются къ умалишеннымъ; вслѣдствіе чего всѣ юридическія дѣлки, заключенныя ими безъ согласія попечителя, признаются ничтожными, развѣ бы которая изъ нихъ обращалась въ ихъ пользу, въ каковомъ случаѣ она обязательна для другой стороны. См. узаконенія, прив. къ ст. 506 и, кромѣ того, L. 6 D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 3 D. de novat. (XLVI, 2); L. 40 D. de reg. juris. (L, 17); Эстл. Рыц. и Земск. Пр. кн. II, разд. 13, ст. 10; кн. III, разд. 1, ст. 3; кн. IV, разд. 13, ст. 2; Кор. Шведск. пост. о завѣщ. 1686 Іюл. 3, § 9. 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 65.

**510.** Дѣйствія, совершенныя расточителемъ прежде устраненія его отъ управленія имуществомъ и до публикаціи о семъ, признаются имѣющими силу и обязательными. § 2 l. quibus non est permissum, facere testam. (II, 12).

**511.** (по Прод.). Попечительство надъ расточителемъ продолжается до тѣхъ поръ, пока не уничтожится всякое сомнѣніе въ совершенной перемѣнѣ его образа мыслей и жизни и не будетъ сіе признано тѣмъ же судомъ, который назначилъ попечительство, по

\*) Нынѣ окружный судъ, см. выше ст. 499, по прод.



правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства. (изд. 1892 г., ст. 1936 и слѣд.). L. 1. pr. D. de curator. furios. (XXVII, 10); Эстл. Рыц. и Земск. Прав., кн. II, разд. 13, ст. 10; Эстл. уст. Земск. Сир. Суд. 1724 г., разд. 11, ст. 5; Рижск. уст. объ опекахъ 1591 г., § 49; Любекск. Гор. Прав., кн. I, разд. 10, ст. 5; 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 199, 201.

## ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

### О попечительствѣ надъ женщинами.

**512.** Незамужнія по достиженіи ими совершеннолѣтія, вступаютъ въ управленіе своимъ имуществомъ наравнѣ съ лицами мужскаго пола; но имъ не запрещается пользоваться при семъ совѣтомъ и содѣйствіемъ мужчины въ качествѣ попечителя (совѣтника, ассистента). Лифл. Рыц. Пр., гл. 42 и 49; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 8, ст. 2; Курл. Ст., § 14; Пильт. Ст., ч. I, разд. 2, § 17; Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1863 Окт. 28 (40158), ст. 3, п. а.

Примѣчаніе. Права и обязанности замужнихъ и вдовъ опредѣляются въ кн. I, разд. 1 и 4 и въ кн. III, разд. 2 настоящаго свода.

**513.** (по Прод.). Попечитель либо избирается самою дѣвицею, безъ всякаго утвержденія его правительственною властію, либо опредѣляется, по ея просьбѣ, сиротскимъ судомъ. 1863 Окт. 28 (40158) ст. 3, 6; 1889 (6188) II, п. 1, прил.: В, ст. 1, 6, 9.

**514.** Дѣвицѣ предоставляется на волю избрать или испросить себѣ постояннаго, для веденія всѣхъ ея дѣлъ, попечителя, или же избрать себѣ такого особо для каждаго отдѣльнаго случая. Тамъ же, п. в.

**515.** Попечитель, не управляя имуществомъ, и не обязанъ никакою отчетностію, и отвѣтствуетъ лишь въ качествѣ совѣтника. Тамъ же, п. г.

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

### О попечительствѣ надъ имѣніемъ отсутствующихъ вообще и безвѣстно-отсутствующихъ.

**516.** Права удалившагося изъ постояннаго своего мѣста жительства, если онъ не оставилъ за себя уполномоченнаго, могутъ быть заступаемы лицомъ, не получившимъ на то порученія (negotiorum gestor). § 1 l. de mandato (III, 26); L. 1; L. 6; § 4 sqq. D. de negotiis gestis (III, 5); L. 1 C. eodem (II, 19).

**517.** Если такого лица (ст. 516) нѣтъ, или же невозможно допустить веденіе дѣлъ такимъ способомъ, а между тѣмъ заступленіе правъ оказывается, въ данномъ случаѣ, необходимымъ, то тотъ судъ, которому отлучившійся былъ, до оставленія имъ мѣста жительства, лично подвѣдомственъ\*), имѣетъ право и обязанность назначить попечителя. L. 15 pr. D. ex quibus causis majores (IV, 6); L. 6.

\*) Слова, напечатанныя курсивомъ, не согласованы съ 1940 и 1942 ст. уст. гражд. суд., по коимъ окружный судъ, въ округѣ котораго отсутствующій имѣлъ мѣсто жительства, постановляетъ опредѣленіе о назначеніи попечительства надъ его имуществомъ и сообщаетъ о семъ для исполненія подлежащему опекуному установленію.



§ 4 D. de tutelis (XXVI, 1); L. 3 C. de postliminio reversis (VIII, 51); L. 1, § 4 D. de muneribus (L, 4); L. 2 D. de curat., furioso dandis (XXVII, 10). Ср. также Рижск. Гор. Пр., кн. II, гл. 15, § 9.

**518.** Назначенный судом попечитель охраняет имущество отсутствующаго и завѣдываетъ онымъ; но не въ правѣ вступаться въ остальные дѣла отсутствующаго, кромѣ только случаевъ крайней необходимости. См. узаконенія, приведенъ къ ст. 517, и L. 33, § 2 D. de procurat. et defensoribus (III, 3).

**519.** Попечитель, наравнѣ съ другими управителями чужихъ имуществъ, обязанъ составить опись тому имуществу, которое ввѣрено его попеченію, и ежегодно представлять отчетъ. Обычай.

**520.** Если въ пользу отсутствующаго откроется наслѣдство, то оно можетъ быть принято попечителемъ на томъ же основаніи, на какомъ опекунъ принимаетъ наслѣдство, доставшееся лицу, состоящему подъ опекою. Но если, до истеченія установленнаго закономъ срока давности, доказано будетъ, что отсутствующій въ минуту открытія наслѣдства не былъ болѣе въ живыхъ, то оно должно перейти къ тѣмъ, которые въ означенную минуту состояли ближайшими, послѣ отсутствовавшаго, наслѣдниками. Обычай.

**521.** отмѣнена [1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: Б, ст. 1].

**522.** Попечительство надъ имуществомъ отсутствующаго прекращается: 1) когда онъ возвратится въ мѣсто своего жительства, или извѣститъ о себѣ и самъ распорядится объ управленіи своимъ имуществомъ; 2) когда будетъ получено положительное извѣстіе о его смерти, и 3) когда судъ объявитъ его умершимъ. Обычай; 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 208.

**523.** Въ случаѣ полученія достовѣрныхъ свѣдѣній о смерти отсутствующаго, имущество его подчиняется общимъ правиламъ о наслѣдствѣ и сдается, по описи и представленному отчету, ближайшему въ минуту смерти отсутствующаго, наслѣднику его. Обычай.

**524.** (по Прод.). Объявленіе безвѣстно-отсутствующаго умершимъ совершается по просьбѣ заинтересованныхъ въ томъ лицъ, а при отсутствіи такихъ лицъ, попечителя надъ имуществомъ безвѣстно-отсутствующаго и чиновъ прокурорскаго надзора, судебнымъ опредѣленіемъ, какъ скоро истекло семьдесятъ лѣтъ со дня его рожденія. Обычай, основанный на 10-мъ стихѣ 90-го псалма; 1889 Іюл. 9 (6188) II; п. 1, прил.: А, ст. 210, 212.

Примѣчаніе (по изд. 1864 г.). Когда нѣтъ свѣдѣній о лѣтахъ безвѣстно-отсутствующаго, то суду предоставляется основать свое заключеніе о смерти и на другихъ фактическихъ данныхъ.

**525.** Если безвѣстно-отсутствующій, во время полученія послѣднихъ о немъ свѣдѣній, имѣлъ уже 70 или выше лѣтъ, то онъ можетъ быть объявленъ умершимъ не ранѣе, какъ по минованіи 5-ти лѣтъ отъ полученія сихъ свѣдѣній. Ср. L. 69, D. ad legem Falcid. (XXXV, 2).

**526.** Вслѣдствіе судебного объявленія безвѣстно-отсутствующаго умершимъ, имущество его сдается, на основаніи 523-й ст., тѣмъ, которые въ предполагаемый день его смерти, т. е. въ день достиженія имъ 70-ти лѣтъ отъ роду, состояли ближайшими его наслѣдниками. § 6 J. de legit. agnator. succ. (III, 2); обычай.



Примѣчаніе. Въ случаѣ, указанномъ въ прим. къ ст. 524, днемъ смерти отсутствующаго считается тотъ день, въ который судъ объявилъ его умершимъ.

**527.** Если безвѣстно-отсутствующій, объявленный отъ суда умершимъ (ст. 524), возвратится, то онъ въ правѣ требовать обратно свое имущество отъ тѣхъ лицъ, которымъ оно было передано (ст. 526), или отъ ихъ наслѣдниковъ, но лишь въ томъ составѣ, въ какомъ оно сохранилось или настолько, насколько въ это время наслѣдники посредствомъ этого имущества увеличили свое состояніе. L. 25, §§ 13—15 D. de hereditatis petitioe (V, 3).

**528.** Если, послѣ объявленія безвѣстно-отсутствующаго умершимъ, будетъ доказано, что смерть его послѣдовала въ другое время, то тѣ лица, которымъ право на наслѣдство принадлежало въ это время, могутъ требовать передачи оставшагося имущества, но также не иначе, какъ съ указанными въ ст. 527 ограниченіями. Тамъ же. Ср. выше ст. 523.



# КНИГА ВТОРАЯ.

## Право вещное.

### РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

#### О разныхъ родахъ вещей.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

*О вещахъ тѣлесныхъ и безтѣлесныхъ, движимыхъ и недвижимыхъ.*

**329.** Вещи суть или тѣлесныя, или безтѣлесныя, смотря по тому, доступны ли онѣ для воспріятія внѣшними чувствами, или нѣтъ. Tit I de rebus corporalibus et incorpor. (II, 2); L. 1. § 1 D. de divisione rerum (I, 8).

**330.** Тѣлесныя вещи суть или движимыя, или недвижимыя смотря по тому, могутъ ли онѣ быть передвигаемы, безъ внѣшняго поврежденія, съ одного мѣста на другое, или нѣтъ. Ср. L. 1 pr. D. de aedilitio edicto (XXI, 1); L. 15, § 2 D. de re iudicata (XLII, 1); L. 93 D. de V. S. (L. 16); жал. гр. Архіеп. Сильвестра 1457 Февр. 6 § 1; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 11, ст. 3; кн. III, разд. 8, ст. 2, кн. VI, разд. 6, ст. 2; разд. 15, ст. 1; разд. 21, ст. 2, 4 и 5; Шведск. пол. о взысканіяхъ 1669 Іюл. 10, § 2; Шведск. пол. о завѣщ. 1686 Іюл. 3, § 1; Рижск. Гор. Пр., кн. II, разд. 35, § 12; кн. IV, разд. 7; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 4, ст. 1, 4 и 5; разд. 5, ст. 5; Коммиссор. рѣшенія 1717 г., ad. desid. ст. XIV, §§ 1 и 7.

**331.** Законъ, равно какъ и частный произволь, могутъ права, относящіяся къ вещамъ недвижимымъ, переносить и на такія, которыя, по свойству своему, суть движимыя, и наоборотъ (а). Но если отдѣльная движимая вещь, или цѣлый разрядъ такихъ вещей, выдѣлены закономъ, въ какихъ-либо извѣстныхъ отношеніяхъ, изъ числа прочихъ сего рода, или подчинены равнымъ или сходнымъ съ недвижимыми вещами правиламъ, то изъ сего не слѣдуетъ еще, чтобы такія движимости должно и во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ считать уравненными передъ закономъ съ недвижимостями (б). (а) См., напр., ниже, ст. 549.—(б) См., напр., Лифл. Рыц. Пр., гл. 29, 56 и 231. Объ отдѣльныхъ случаяхъ см. въ разд. о принадлежностяхъ, о корробораци, въ законахъ о наследствѣ и т. д.

**332.** Тѣлесныя вещи суть или замѣнимыя (res fungibiles), или незамѣнимыя. Замѣнимыя суть тѣ, въ разсужденіи которыхъ обыкновенно принимается во вниманіе единственно ихъ родъ, а не видъ и не каждая отдѣльная вещь порознь, такъ что, въ случаѣ ихъ поставки, или возвращенія, слѣдуетъ наблюдать только, чтобы онѣ



были опредѣленнаго рода и качества, и въ томъ же количествѣ. Сюда относятся всѣ тѣ вещи, которыя по торговлѣ и въ общежитіи опредѣляются числомъ, мѣрою или вѣсомъ. L. 1, § 2, D. de rebus creditis (XII, 1) Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 2, ст. 1.

**533.** По частному произволу свойство замѣнимости можетъ быть распространено и на такія вещи, которыя, по своей сущности, суть незамѣнимыя, т. е. заключающіяся въ предметахъ, именно и специально опредѣленныхъ. То же самое разумѣется и наоборотъ. См. напр. L. 3, § 6 D. commodati (XIII, 6). Ср. выше ст. 51 и 62.

**534.** Тѣлесныя вещи суть или потребимыя, или непотребимыя, смотря по тому, уничтожаются ли онѣ отъ обыкновеннаго ихъ употребленія, или нѣтъ. L. 1 D. de usufructu earum rerum, quae usu consumuntur (XII, 5); L. 30 pr. D. de legatis I (XXX); L. 1, § 7 D. ad legem Falcid. (XXXV, 2).

**535.** Къ безтѣлеснымъ вещамъ, подлежащимъ одному лишь умственному воспріятію, принадлежатъ разныя права личныя и вещныя права требованія, поколику они входятъ въ составъ имущества. § 2 I de rebus corporal. et incorporal. (II, 2); L. 1 § 1 D. de divisione rerum (I, 8); L. 1, § 7 D. ad legem Falcidiam (XXXV, 2).

**536.** Вещныя права причисляются, смотря по роду тѣхъ предметовъ, къ которымъ они относятся, къ имуществу или движимому или недвижимому. L. 3, § 15 de vi et vi armata (XLIII, 16); L. 15 D. de regulis juris (L, 17); ср. съ § 1 de action. (IV, 6)\*.

**537.** Права личныя и по обязательствамъ, хотя бы предметомъ ихъ была и недвижимая вещь, причисляются всегда къ имуществу движимому. L. 15, § 4 D. qui 'satisdare coguntur (II, 8), ср. § 1 I. de action. (IV, 6).

**538.** Когда о безтѣлесной вещи идетъ рѣчь какъ о составной части или принадлежности вещи тѣлесной (ст. 547) то она принимаетъ качества сей послѣдней и соответственно тому считается или движимою или недвижимою, смотря по роду той тѣлесной вещи, къ которой она принадлежитъ. L. 47 D. contrah. emtione (XVIII, 1); L. 3 D. de usufructu earum rerum quae usu consumuntur (VII, 5); L. 3, § 15 D. de vi et vi armata (XLIII, 16); Ср. Лифл. Рыц. Пр., гл. 56 у 231.

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### *Объ отдѣльныхъ вещахъ и совокупности ихъ и о вещахъ раздѣльныхъ и нераздѣльныхъ.*

**539.** Предметомъ правъ и обязательствъ могутъ быть не только отдѣльныя вещи, простыя или состоящія изъ нѣсколькихъ составныхъ частей, но и совокупность вещей. Ср. L. 30 pr. D. usurpationibus et usucapion. (XLI, 3).

**540.** Подъ совокупностью вещей (universitas rerum) разумѣется соединеніе, съ извѣстною цѣлью, въ одинъ составъ и подъ одно общее наименованіе, нѣсколькихъ самостоятельныхъ предметовъ, однородныхъ или разнородныхъ, тѣлесныхъ или безтѣлесныхъ, кото-



рые въ этомъ ихъ составѣ, признаются, въ юридическомъ отношеніи, за единичную или одну и ту же вещь. L. 1 pr. § 3; L. 23, § 5 D. de rei vindicat. (VI, 1); L. 30 pr. § 2 D. de usurpation. et usuc. (XLI, 3); L. 13 pr. D. de pignor. et hypoth. (XX, 1).

**541.** Къ совокупности вещей принадлежитъ и составъ цѣлаго имущества, т. е. совокупность всѣхъ тѣлесныхъ и безтѣлесныхъ вещей, находящихся или находившихся во власти одного лица (*universitates juris*), каковы суть: имущество извѣстнаго лица, наслѣдство, конкурсная масса, имущество, внесенное женою при бракѣ, и отдѣльное имущество лица, находящагося подъ родительскою властью \*). Ср. L. 20, § 10 D. de hereditatis petitione (V, 3).

**542.** Понятіе совокупности вещей и ея сущность не уничтожаются и не измѣняются ни убылью или приращеніемъ входящихъ ея составъ отдѣльныхъ предметовъ, ни другою какою-либо ихъ перемѣною. L. 1, § 3; L. 2 et 3 D. de rei vind. (VI, 1); L. 31, § 1 D. de rebus creditis (XII, 1); L. 13; L. 34 D. de pignoribus (XX, 1); L. 1, § 4, D. de dote prael. (XXVIII, 4); L. 22 et L. 23 D. de pecul. leg. (XXXIII, 8).

**543.** Раздѣльными вещами признаются, въ юридическомъ отношеніи, лишь тѣ, которыя можно, не нарушая ихъ сущности, раздѣлить на части, съ образованіемъ изъ каждой, послѣ такого раздѣла, самостоятельнаго цѣлага. Вещи, которыхъ нельзя раздѣлить такимъ образомъ, считаются нераздѣльными. L. 8 D. de rei vindic. (VI, 1); L. 6, § 1 D. communia praed. (VIII, 4); L. 17 D. de servitut. (VIII, 1).

См. ниже, пол. къ ст. 2700.

**544.** Вещи, раздѣльныя по сущности (ст. 543), законъ или частный произволъ могутъ обратить въ нераздѣльныя. L. 17 D. de servitut. (VIII, 1); L. 5 D. de stipul. servorum (XLV, 3).

Примѣчаніе. Случай, въ которыхъ законъ, безусловно или въ извѣстныхъ лишь отношеніяхъ, запрещаетъ раздѣлъ, указаны въ своемъ мѣстѣ (а). По частному произволу обращаются въ имущество нераздѣльное, напр. фиденкомиссы (б). (а) См. постановленія о помѣстьяхъ, сервитутахъ, раздѣлѣ наслѣдства и т. д.—(б) Кор. Швед. пол. о завѣщ. 1686 Іюл. 3, § 5.

**545.** Нераздѣльность вещи не исключаетъ раздѣла права пользованія ею. L. 5, § 1 D. [de servitut. (VIII, 1); L. 19, § 4] D. communi divid. (X, 3).

**546.** Если нераздѣльная вещь принадлежитъ нѣсколькимъ лицамъ, не раздѣлившимъ между собою и пользованія ею по времени мѣсту или инымъ образомъ, то право на эту вещь предоставляется имъ всѣмъ въ совокупности, вполнѣ и во всемъ его объемѣ, насколько свойство самой вещи то допускаетъ; вмѣстѣ съ симъ и права или обязанности, возникающія изъ предъявленія требованій на такую нераздѣльную вещь или изъ защиты ея отъ притязаній постороннихъ лицъ, лежать на всѣхъ ея владѣльцахъ въ совокупности. L. 5, § 15 D. commodati (XIII, 6).

\*) См. выше стр. 67, выноску къ ст. 218.



## ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

*О вещах главных и побочных.*

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

## Положенія общія.

**547.** Главными вещами называются тѣ, которыя составляютъ самостоятельный предметъ правъ. Все же то, что существуетъ лишь посредствомъ главной вещи, или къ ней принадлежитъ, или инымъ образомъ съ нею соединено (ст. 548), считается вещью побочною (accessio, causa). L. 17 D. de action. emti et vend. (XIX, 1); Tit. D. de instructo vel instrum. leg. (XXXIII, 7); L. 23 D. de verbor. signific. (L. 16).

**548.** Между побочными вещами слѣдуетъ различать: 1) такія, которыя составляютъ существенную и неотъемлемую часть главной, въ томъ числѣ и приращенія (accessio) въ тѣсномъ смыслѣ (а); 2) ея плоды или произведенія (б); 3) тѣ изъ самостоятельныхъ вещей, которыя, не составляя неотъемлемой части главной, причисляются, однако, къ ней и отъ нея зависятъ (в); 4) употребленныя на главную вещь издержки и лежанія на ней повинности (г). (а) §§ 20 et 26 l. de rerum divis. (II, 1); L. 23, § 5 D. de rei vind. (VI, 1).—(б) L. 62 pr. D. de rei vind. (VI, 1); L. 34; L. 36 D. de usuris (XXII, 1).—(в) L. 17 D. de action. emti et vend. (XIX, 1).—(г) L. un. § 4 in f. C. de caducis toll. (VI, 51).

**549.** Пока побочная вещь не отдѣлена отъ главной (ст. 556), на обѣ распространяются одни и тѣ же законныя правила; посему движимыя принадлежности недвижимой вещи, не считаясь движимостями, подлежатъ правиламъ, для недвижимостей постановленнымъ. L. 17; L. 38, § 2 D. de action. emti et vend. (XIX, 1); L. 40, § 6; L. 76 pr. D. de contrah. emtione (XVIII, 1); Лифл. Рыц. Пр., гл. 56; Коммис. рѣшенія 1717 г., ad desid., ст. XIV. §§ 1 и 6.

**550.** Всѣ юридическія отношенія, касающіяся главной вещи, сами собою распространяются и на ея побочныя вещи, вслѣдствіе чего, при отчужденіи главной вещи, всякая принадлежащая къ ней побочная признается, въ случаѣ вопроса о томъ, отчужденною вмѣстѣ съ нею, развѣ бы въ условіи именно постановлено было противное. L. 17, § 2; L. 52, § 3 D. de action. emti et vend. (XIX, 1); L. 12, § 25 D. de instructo vel instrum. leg. (XXXIII, 7); L. 20, 34 et 59 D. de rei vind. (VI, 1); L. 18, § 1; L. 21 D. de pignor. act. XIII, 7); L. 16 pr. D. de pignor. (XX, 1); L. 35 D. de verbor. sign. (L. 16).

Инвентарь и хозяйственная обстановка усадьбы, являясь принадлежностью послѣдней, признаются собственностью того, кому принадлежитъ усадьба (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 16250—12 г.).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

## О существенныхъ и неотъемлемыхъ частяхъ главной вещи.

**551.** Къ существеннымъ и неотъемлемымъ частямъ главной вещи причисляются всѣ тѣ, которыя находятся въ неразрывной съ нею связи (а) и входятъ въ ея составъ въ такой степени, что безъ нихъ главная вещь, ни по имени, ни по понятію обѣ ней, не могла бы



совѣмъ существовать или, по крайней мѣрѣ, не могла бы быть признана полною (б). (а) § 20 et 29 l. de rerum divisione (II, 1).—(б) § 26 l. eod.; L. 19, § 13; L. 20 D. de auro, arg. etc. legato (XXXIV, 2); L. 23, §§ 2, 4 et 5 D. de rei vindic. (VI, 1); L. 24, § 2 D. de legatis I. (XXX); L. 20, § 7 D. de instructo vel instrum. leg. (XXXIII, 7).

**Примѣчаніе.** Подробнѣйшія правила о семь предметѣ и въ особенности о приобрѣтеніи новыхъ приращеній, находятся въ третьемъ раздѣлѣ настоящей книги: о собственности.

**552.** Такъ называемыя поземельныя права (Realrechte), присвоенныя поземельному участку и, по немъ, его владѣльцу въ качествѣ такового, а именно: право патронатства, охоты, содержанія корчемъ и питейныхъ домовъ, винокурения и т. п., признаются за существенныя и неотъемлемыя части того участка. Ср. L. 40 pr. l. 47—49 D. de contrah. emptione (XVIII, 1); C. 6 et 7 X. de jure patronatus (III, 38).

**Примѣчаніе.** О подробностяхъ см. ниже, въ разд. 3, гл. 4, отд. 3.

Къ числу реальныхъ правъ относится также право рыбной ловли (ст. 1031—1046)—(рѣш. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-товъ 1894 г. № 15).

См. также положенія, приведенныя подъ ст. 881, 1031, 1032, 4032 и др.).

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### О плодахъ главной вещи.

**553.** Подъ плодомъ, въ обширномъ значеніи этого слова, разумѣется всякая выгода, которую можно извлечь изъ употребленія главной вещи. L. 4, § 2 D. si serv. vind. (VIII, 5); L. 19, § 1; L. 49 D. de usuris (XXII, 1); L. 72 D. de regulis juris (L, 17).

**554.** Въ болѣе тѣсномъ смыслѣ плодъ вещи составляетъ все то, что получается отъ нея въ видѣ или естественныхъ ея произведеній, или доходовъ, приносимыхъ ею вслѣдствіе особыхъ юридическихъ отношеній; въ первомъ случаѣ плоды называются естественными, во второмъ—гражданскими. Къ послѣднимъ причисляются арендная и наемная платы, поземельные оброки и проценты съ капиталовъ. L. 68 pr. D. de usufr. (VII, 1); L. 28, § 1; L. 34; L. 36 D. de usuris (XXII, 1); L. 62 pr. D. de rei vind. (VI, 1); L. 77 D. de verbor. signif. (L, 16).

**555.** Естественные плоды суть или естественные, въ тѣсномъ смыслѣ, или промышленные, т. е. такіе, въ произведеніи которыхъ содѣйствуютъ силамъ природы стараніе и трудъ. Сюда причисляются преимущественно произведенія земледѣлія и садоводства. L. 45 D. de usuris (XXII, 1); L. 48 pr. D. de acquir. rer. dom. (XLI, 1); L. 31 D. de verbor. signif. (L, 16). Ср. Лифл. Рыц. Пр., гл. 156, 205 и 232.

**556.** Естественные плоды признаются частью главной вещи только до тѣхъ поръ, пока они отъ нея не отдѣлены. L. 44 et 78 D. de rei vindic. (VI, 1); L. 25, § 6 D. quae in fraudem creditor. (XLII, 8).



## ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

## О принадлежности.

**557.** Побочная вещь принимаетъ свойство принадлежности, когда вмѣстѣ назначеніемъ служить главной и, будучи постоянно съ нею связана, отвѣчаетъ этому назначенію самыми естественными своими свойствами. См. узаконенія, привед. къ слѣд. стат.

**558.** Связь побочной вещи, устанавливающая принадлежность ея къ главной, не должна состоять непременно въ непосредственномъ, твердомъ, физическомъ соединеніи ихъ; для сего, напротивъ, достаточна и всякая другая между ними связь, даже безъ матеріальнаго соединенія, напр. одно общее именованіе. L. 17 pr. § 8 D. de act. emti et vend. (XIX, 1); L. 41. § 12 D. de legatis I. (XXX); L. 242 D. de verbor. signif. (L. 16).

**559.** Одно внѣшнее соединеніе двухъ вещей (а), или назначеніе ихъ другъ для друга по простому произволу собственника (б), не обращаетъ ни которой изъ нихъ въ принадлежность другой. Для сего непременно требуется степеніе вѣхъ условій, въ ст. 557 указанныхъ. (а) L. 17 pr. D. de act. emti et vend. (XIX, 1); L. 19, § 8 D. de auro, argento, mundo etc. (XXXIV, 2); —(б) L. 17, § 9 5, 10 et 11; L. 18, § 1 D. de act. emti et vend. (XIX, 1).

Примѣчаніе. Согласно съ симъ, должна быть изъясняема поговорка обычнаго права; „Als Pertinenz der Hauptsache gilt Alles, was erd-, wand-, band-, mauer-, nied- und nagelfest ist“. Ср. Лифл. Рыц. Пр., гл. 56; Пильт. Ст., ч. III, разд. 1, § 26.

**560.** Побочная вещь, по отдѣленіи ея отъ главной, перестаетъ быть принадлежностью сей послѣдней только тогда, когда съ тѣмъ вмѣстѣ прямо высказано или выразится несомнѣнными дѣйствіями намѣреніе прекратить ея назначеніе для главной, напр., когда она будетъ обращена на другія цѣли. Одно лишь временное отдѣленіе, какъ напр. для починки, не прекращаетъ свойства принадлежности. L. 17 §§ 10 et 11; L. 18, § 1 D. de act. emti et vend. (XIX, 1).

**561.** Во всемъ прочемъ, вопросъ о томъ, должна ли вещь быть признаваема принадлежностью другой или нѣтъ, разрѣшается специальными постановленіями закона (ст. 562 и слѣд.), насколько имъ не противорѣчитъ безспорный мѣстный обычай, или ясно высказанная воля собственника.

*1. Движимости, признаваемыя принадлежностями строеній.*

**562.** Вещь признается принадлежностью строенія тогда, когда она назначается не для того, чтобы служить исключительно личнымъ цѣлямъ владѣльца или его промысла, но чтобы находиться постоянно въ связи съ строеніемъ, способствуя, по самому своему свойству, его пользѣ и удобствамъ. L. 13, § 31; L. 17, § 7 D. de fact. emti et vend. (XIX, 1); L. 242, § 4. L. 245 D. de verbor. signif. (L. 16).

**563.** Вещи, прибрѣтенныя владѣльцемъ строенія для указанной въ 562-й ст. цѣли, но еще на него не употребленныя, напр. строенные матеріалы, принадлежностью строенія не признаются. L. 17, §§ 5



et 6 D. de act. emti et vend. (XIX, 1); L. 17, §§ 10 et 11; L. 18, § 1 D. eod.; L. 241 L. de verbor. signif. (L, 16).

**564.** Мебель и домашняя утварь, хотя по ст. 562-й и не признаются принадлежностями строенія (а), но это правило не распространяется на тѣ вещи, которыя, не бывъ предназначены для особаго промысла владѣльца, накрѣпко и непосредственно соединены съ строеніемъ, будучи вѣдланы въ стѣны и вообще въ то строеніе; таковы суть: шкафы въ стѣнахъ, чугунные камины и печи, замурованныя въ стѣну зеркала и котлы въ очагахъ, которые служатъ для обыкновеннаго домашняго обихода, не разумѣя, впрочемъ, подъ симъ пивоваренныхъ и винокуренныхъ снарядовъ, машинъ и т. п. (б). (а) L. 14 D. de supellectili legata (XXXIII, 10).—(б) L. 38, § 2 D. de act. emti et vend. (XIX, 1); L. 245 D. de verbor. signif. (L, 16); ср. L. 41, § 12 D. de legatis I. (XXX) и L. 12, § 23 D. de instructo vel instrum. leg. (XXXIII, 7).

## *II. Движимости, признаваемыя принадлежностями другихъ недвижимостей.*

**565.** На движимыя вещи, которыя слѣдуетъ признавать принадлежностями иныхъ, кромѣ строеній, недвижимостей, а именно помѣстій, распространяются указанные въ ст. 557-й общія правила. L. 1 пр. §§ 2 et 11 D. de act. emti et vend. (XIX, 1).

**566.** Къ принадлежностямъ помѣстья не причисляется такъ называемый инвентарь, т. е. земледѣльческія орудія, посѣвы и скотъ (а); но необходимые для хозяйства поземные склады и запасы соломы и корма для скота входятъ въ разрядъ принадлежностей (б). (а) L. 2 § 1; L. 8 D. de instructo vel instrum. leg. (XXXIII, 7); L. 14 D. de supellectili leg. (XXXIII, 10).—(б) L. 17, § 2 D. de act. emti et vend. (XIX, 1);

Примѣчаніе. О такъ называемомъ желѣзномъ инвентарѣ крестьянскихъ дворовъ см. Эстл. крест. пол. 5 Юл. 1856 (30.693), ст. 73, п. 4 и ст. 1005, п. 1; Лифл. крест. пол. 13 Ноября 1860 (36.312) ст. 124 и слѣд., ст. 225, 1859 Янв. 23 (34.081а, п. с. з. 1862 г.).

## *III. Недвижимости, признаваемыя принадлежностями строеній.*

**567.** Изъ числа недвижимостей признаются принадлежностями строеній тѣ, которыя, соотвѣтствуя сему естественнымъ своимъ положеніемъ, объемомъ и т. д., присоединены собственникомъ къ строенію въ видѣ двора, сада и т. п., съ очевиднымъ намѣреніемъ обратить ихъ въ постоянную того строенія принадлежность. L. 31; L. 91, §§ 5 et 6 D. de legatis III. (XXXII); L. 52, § 3 D. de act. emti et vend. (XIX, 1).

## *IV. Недвижимости, признаваемыя принадлежностями помѣстій.*

**568.** Недвижимости, не прилегающія непосредственно къ главному помѣстью, именно отдѣльные участки Streustücke und Streuländereien), а также острова, признаются его принадлежностями только въ такомъ случаѣ, если они соединены съ нимъ подъ общимъ именованіемъ, или значутся приписанными къ нему по межевымъ картамъ



поземельнымъ спискамъ (Landrollen und Stimmtafeln), вакенбухамъ-крѣпостнымъ книгамъ и другимъ публичнымъ актамъ и книгамъ.—См. выше ст. 408, прим., по Прод. Ср. L. 91, § 3 D. de legatis III, (XXXII); L. 20, § 7; L. 27., § 5 D. de instructo vei instrum. leg. (XXXIII, 7). Привил. Сигизмунда Августа 1561 Ноябр. 28, ст. XIII.

#### *V. Движимости, признаваемые принадлежностями другихъ движимостей.*

**569.** Вопросъ о томъ, какія движимыя вещи признавать принадлежностями другихъ движимостей, разрѣшается на основаніи указанныхъ въ ст. 557 общихъ правилъ.

**570.** Принадлежностями товарныхъ складовъ, библиотекъ, нумизматическихъ кабинетовъ, собраній естественной исторіи и другихъ коллекцій, признаются ящики, шкафы и прочія хранилища, а принадлежностями драгоценныхъ вещей—футляры. Ср. L. 52, § 8 D. de legatis III, (XXXII).

**571.** Инвентарь судна, состоящій изъ веселъ, якорей, канатовъ, парусовъ и лодокъ, считается его принадлежностью; но сіе не распространяется на запасенный на суднѣ провіантъ. Обычн. пр.

#### *VI. Документы, признаваемые принадлежностями недвижимостей и судовъ.*

**572.** Документы, карты и планы, касающіеся пріобрѣтенія недвижимостей и владѣнія ими, признаются принадлежностями сихъ послѣднихъ. То же самое разумѣется относительно такихъ же документовъ на построеніе зданій и судовъ и на владѣніе ими. Обычн. пр. C. L. 52 pr. D. de action. emti et vend. (XIX, 1).

Примѣчаніе (по Прод.). При отчужденіи туземнаго судна иностранцу, корабельные документы пріобрѣтателю не выдаются (ср. Уст. Торг., изд. 1903 г., ст. 151). 1830 Февр. 12 (3485) ст. 43; 1865 Іюн. 23 (42238) прав., ст. 1, 8, 19.

**573.** Принадлежностями фабрики признаются не только сопряженныя съ ея производствомъ недвижимости, строенія и права, за исключеніемъ изъ сихъ послѣднихъ чисто личныхъ, но и потребныя для этого производства орудія, инструменты или машины, а также находящіяся еще въ работѣ произведенія, не относя сего, впрочемъ, ни къ заготовленнымъ сырымъ матеріаламъ, ни къ оконченнымъ уже и назначеннымъ для сбыта издѣліямъ фабрики. Обычай.

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

### О повинностяхъ и издержкахъ.

**574.** Пользующійся или желающій пользоваться выгодами каковой либо вещи долженъ нести и сопряженныя съ нею невыгоды. L. 10 D. de regulis juris (L. 17); L. un., § 4 in f. C. de caducis tollendis (VI, 51).



**575.** Подъ невыгодами вещи разумѣются лежація на ней повинности и обязанности, а также издержки, сдѣланныя на эту вещь, или ради нея, постороннимъ лицомъ. Тамъ же.

**576.** Лежація на вещи повинности, состоятъ ли онѣ въ общественныхъ налогахъ, или въ поземельныхъ обязанностяхъ другаго рода, а также въ сервитутахъ, залогахъ и тому подобныхъ тягостяхъ, долженъ нести собственникъ вещи. *L. un. C. rem. allen. gerentibus (IV, 53); L. 36 D. de jure fisci (XLIX, 14); tit. Cod. sine censu etc. fundum comparari non posse (IX, 47); L. 3 in f. C. de servitut. et aqua (III, 34); L. 57 D. de legatis I. (XXX).*

**577.** Сдѣланныя на какую-либо вещь издержки суть или необходимыя, т. е. такія, посредствомъ которыхъ самая сущность ея была бережена или предохранена отъ совершенной утраты, разстройства, либо разрушенія, или полезныя, т. е. способствовавшія къ улучшенію вещи и къ увеличенію дохода съ нея, или, наконецъ, возникшія изъ роскоши, т. е. способствовавшія только удобству, пріятности, или украшенію. *L. 79 D. de verbor. signif. (L, 16).*

1. Уплата долга по закладной не можетъ быть причисляема къ необходимымъ издержкамъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4318—13 г.)

2. Необходимыя издержками могутъ быть почитаемы лишь тѣ, которыми самая сущность вещи была бережена или предохранена отъ совершенной утраты, разстройства либо разрушенія, засимъ къ числу такихъ издержекъ правильно не отнесены издержки на устройство колодца и на постройку хлѣва для свиней и овецъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 15232—12 г.).

См. также положенія, приведенныя подъ ст. 4066.

**578.** Издержки необходимыя возвращаются безусловно всякому понесшему ихъ (а), за исключеніемъ только вора (б). (а) *L. 8 pr. D. de pigner. act. (XIII, 7); L. 29 in f. D. famil. exercisc. (X, 2); L. 5 C. de rei vindic. (III, 32).*— (б) *L. 1 C. de infantibus expositis (VIII, 52).*

См. положенія, приведенныя подъ ст. 4066.

**579.** Издержки полезныя возвращаются лишь тому, кто владѣлъ чужою вещью при добросовѣстномъ убѣжденіи, что она его собственная (а), если только онъ не вознаградилъ уже себя посредствомъ взимавшихся имъ доходовъ съ той вещи, всегда принимаемыхъ при этомъ въ расчетъ (б). (а) *L. 2; L. 45 pr. D. de negotiis gestis (III, 5).*—(б) *L. 48; L. 65 pr. D. de rei vindic. (VI, 1); L. 7, § 16 D. soluto matrimon. (XXIV, 3).*

При опредѣленіи, „полезныхъ“ издержекъ нельзя руководствоваться одною лишь оцѣнкою стоимости вещи, а необходимо въ точности установить сумму дѣйствительно понесенныхъ требующимъ вознагражденія расходовъ, которые засимъ подлежатъ возвращенію лишь въ размѣрѣ того повышенія цѣнности вещи, которое является непосредственнымъ ихъ послѣдствіемъ, и лишь настолько, насколько они не уравновѣшиваются поступившими къ производившему ихъ доходами съ вещи (опр. Меж. Д-та 5 окт. 1892 г. по д. Эрнста).

См. также положенія, приведенныя къ ст. 3444 и 4066.

**580.** Полезныя издержки возвращаются лишь въ размѣрѣ произведеннаго ими возвышенія цѣнности вещи. Но если это возвышеніе превзойдетъ количество самихъ издержекъ, то въ возвратъ дозволяется требовать только сіи послѣднія. *L. 38 D. de rei vind. (VI, 1).*



**581.** Если количество подлежащих возврату полезных издержек превышает средства того, на чью вещь онъ употреблены, то онъ не можетъ быть принуждаемъ къ ихъ возмѣщенію; но въ такомъ случаѣ противной сторонѣ дозволяется лишить чужую вещь сдѣланныхъ въ ней улучшеній, на сколько сіе возможно безъ вреда ей. Тамъ же.

**582.** Кто, не будучи добросовѣстно убѣжденъ въ томъ, что вещь его собственная, употребить на нее полезныя издержки, тотъ хотя и не можетъ требовать вознагражденія за оныя, но въ правѣ лишить вещь сдѣланныхъ имъ улучшеній, если признаетъ сіе для себя выгоднымъ и если можно это сдѣлать безъ вреда самой вещи. L. 37; L. 38 D. de rei vind. (VI, 1).

Хотя по буквальному смыслу ст. 581 и 582 лишить вещь сдѣланныхъ въ ней улучшеній предоставляется почину не собственника, а лица, производившаго эти улучшенія, но это не даетъ арендатору права возражать противъ предъявленнаго къ нему со стороны собственника требованія объ удаленіи сдѣланныхъ въ участкѣ, бывшемъ въ арендѣ, улучшеній, ибо арендаторъ, будучи лишь держателемъ вещи, права на возмѣщеніе полезныхъ издержекъ не имѣетъ (ср. ниже ст. 4066), а засимъ такое требованіе собственника ничѣмъ правъ арендатора не нарушаетъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 8323—11 г.).

**583.** Кто употребить на чужую вещь, безъ даннаго ему на то порученія, издержки, удовлетворяющія только одной роскоши, тотъ не можетъ требовать возврата ихъ, но также въ правѣ лишить вещь сдѣланныхъ имъ украшеній, если признаетъ сіе для себя выгоднымъ и если можно это сдѣлать безъ вреда самой вещи. L. 27 pr. in f. C. de negotiis gestis (III, 5); L. 38 D. de rei vind. (VI, 1); L. 9 D. de impensis, in res dotales factis (XXV, 1).

**584.** Издержки, сдѣланныя постороннимъ лицомъ не на самую вещь, а на ея плоды и на ихъ производство, сборъ и храненіе, несетъ или возвращаетъ тотъ, кому эти плоды достались, и въ той мѣрѣ, въ какой они принесли ему выгоду. L. 36, § 5 D. de hereditatis petitione (V, 3); L. 46 D. de usuris (XXII, 1); L. 7, § 16 D. soluto matrim. (XXIV, 3); L. 1 C. de fructibus (VII, 51).

Статья эта касается не только владѣльца вещи, но и простого фактическаго обладателя и даже всякаго посторонняго лица, сдѣлавшаго затраты на производство плодовъ вещи (опр. Меж. Д-та 31 янв. 1894 г. по д. Эвальдта).

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

### *Раздѣленіе вещей по ихъ цѣнности.*

**585.** Вещи оцѣняются или по обыкновенной ихъ стоимости въ общественномъ употребленіи, или же по той цѣнѣ, которую онъ заимствуютъ отъ особаго своего значенія для владѣльца, или отъ личной его къ нимъ склонности. Соответственно сему цѣна вещей бываетъ или обыкновенная, или особая, или, наконецъ, основанная на личной склонности. См. узаконенія, привед. къ слѣд. статьямъ.

**586.** Обыкновенная (рыночная или справочная) цѣна опредѣ-



ляется тою пользою, которую вещь можетъ принести каждому владѣльцу сама по себѣ, независимо отъ его личныхъ отношеній. L. 3, § ult. D. uti possidetis (XLIII, 17); L. 68 D. de rei vind. (VI, 1).

См. ниже полож. къ ст. 3455.

**587.** Особая цѣна опредѣляется тою особою пользою, которую владѣлецъ вещи извлекаетъ изъ нея вслѣдствіе личныхъ своихъ отношеній. L. 1 pr. D. de act. emti et vend. (XIX, 1); L. 1, § 20 D. de tutelae et ration. distr. (XXVII, 3).

**588.** Цѣна, основанная на личной наклонности (pretium affectionis), зависитъ отъ того предпочтенія, которое владѣлецъ вещи придаетъ ей или по ея особенностямъ, или вслѣдствіе исключительныхъ своихъ къ ней отношеній, независимо отъ той пользы, которую она приноситъ сама по себѣ. L. 36 in f. D. de bonis libert. (XXXVIII, 2); L. 63 D. ad legem Falcid. (XXXV, 2); L. 54 D. de legatis II. (XXXI).

**589.** Если законъ, говоря о цѣнѣ вещи, не опредѣляетъ ее ближе, то подъ симъ разумѣется всегда цѣна обыкновенная (ст. 586). L. 179 D. de verbor. signif. (L, 16).

## ГЛАВА ПЯТАЯ.

### *Раздѣленіе вещей по отношенію къ ихъ собственникамъ.*

**590.** Вещи суть или безхозяйныя (res nullius), или принадлежащія государству, членамъ Императорскаго дома, сословіямъ, заведеніямъ и установленіямъ, или, наконецъ, составляющія собственность частныхъ лицъ. См. узаконенія, привед. къ слѣд. статьямъ.

**591.** Вещи безхозяйныя суть такія, которыя не находились еще ни въ чьей власти и ни въ чьемъ распоряженіи и потому остаются безъ собственника, а равно тѣ, которыя, по волѣ собственника или безъ нея, перестали принадлежать ему, не перейдя между тѣмъ въ собственность другого. §§ 12, 18, 46 et 47 l. de rerum. divisione (II, I).

**592.** Вещи, принадлежащія государству, или служатъ для покрытія государственныхъ потребностей, или предоставляются обществу пользованію. Принадлежность ихъ къ тому или другому разряду опредѣляется въ Сводѣ Законовъ Имперіи.

Примѣчаніе. Установленныя мѣстными узаконеніями изыятія указаны въ своихъ мѣстахъ.

**593.** Постановленія объ имѣніяхъ, составляющихъ удѣлъ членовъ Императорскаго дома, находятся также въ Сводѣ Законовъ Имперіи.

**594.** Вещи, принадлежащія сословіямъ и обществамъ, или служатъ для удовлетворенія потребностей сихъ сословій и обществъ, или предоставляются въ пользованіе всѣхъ ихъ сочленовъ. Къ предметамъ перваго рода причисляются дома и помѣстья дворянскихъ обществъ (а) и недвижимости, принадлежащія городамъ и отдѣльнымъ городскимъ сословіямъ, гильдіямъ и цехамъ (б). Предметы послѣдняго рода, т. е. предоставленныя пользованію всѣхъ сочленовъ сословія, суть



общественныя дороги, рынки, выгоны и т. п. (а) Сводъ Мѣстн. Узак. Губ. Остз. 1845 Юл. 1, ч. II, ст. 44 и 45. — (б) Тамъ же, ст. 1059, 1060, 1062—1065.—1892 Юн. 11 (8708) пол., ст. 63.

**595** (по Прод.). Къ вещамъ, принадлежащимъ заведеніямъ и установленіямъ, причисляются церковныя имѣнія и вообще все движимое и недвижимое имущество церковей, имѣнія пасторатскія и пасторскихъ вдовъ, помѣстья госпиталей и разныхъ учреждений, недвижимыя имѣнія Юрьевского Университета и другихъ учебныхъ заведеній и т. п. 1888 Юн. 9 (5308) XIII; 1889 Юл. 9 (6189) I, прав., ст. 7; 1893 Февр. 27 (9264) Выс. пов.; 1899 Мая 24 (16941) I, IV.—ср. Свода Зак., Т. XI, Ч. I, Уст. Иностр. Испов., ст. 712; 1840 Дек. 26 (14090); 1842 Окт. 26 (16127); Свод. мѣст. узак. губ. Ост. 1845 Юл. 1, ч. II, ст. 927; Имен. ук. 1783 Авг. 13 (15812); 1797 Сент. 26 (18163); 1798 Апр. 9 (18474); Актъ соглашенія 1793 г., ст. XIII, § 5; Выс. пожалов. грам. 1802 Дек. 12 (20551) § 1; Свод. Зак., т. VIII, ч. 1, Уст. объ Упр. каз. им., ст. 4.

**596.** Частными вещами признаются всѣ тѣ, которыя составляютъ собственность одного или нѣсколькихъ частныхъ лицъ. Pг. I. de rerum divisione (II, 1).

## ГЛАВА ШЕСТАЯ.

### *О земскихъ имѣніяхъ въ особенности.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### О земскихъ имѣніяхъ въ Лифляндіи, на островѣ Эзелѣ и въ Эстляндіи.

**597.** Земскія имѣнія въ Лифляндіи, на островѣ Эзелѣ и въ Эстляндіи раздѣляются на слѣдующіе разряды: 1) имѣнія казенныя или государственныя имущества; 2) дворянскія вотчины (Rittergüter); 3) имѣнія, принадлежащія дворянскимъ, городскимъ или другимъ обществамъ и сословіямъ, а также благотворительнымъ и инымъ заведеніямъ и учрежденіямъ (Ritterschaftsgüter, Stadtgüter, Corporationsgüter, Stiftungsgüter); 4) пастораты и другія церковныя имѣнія и земли, и 5) отдѣльные, не составляющіе цѣлой вотчины поземельные участки (Landstellen, Gutsabtheilungen). Выс. утв. докл. Главноупр. Втор. Отд. Собств. Его Имп. Вел. Канцеляріи 1841 Юн. 20, § 1; 1892 г. Юн. 11 (8708) пол., ст. 63, п. 9, 71.

**598.** Права казенныхъ имѣній опредѣлены особо изданными о нихъ положеніями и уставами (Ср. Свод. Зак. Имп. Т. VIII, Уставъ объ управленіи казенными населенными имѣніями). Тамъ же, § 2.

Примѣчаніе (по Прод.). Уставъ объ управленіи казенными населенными имѣніями въ изданіи сего Устава 1893 года именуется Уставомъ объ Управленіи Казенными Имѣніями въ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 614.

**599.** Дворянскими вотчинами признаются тѣ земскія имѣнія, которыя внесены въ мѣстные земскіе списки (Landrollen) и крѣпостныя книги подъ названіемъ имѣній вообще или же земскихъ и дворянскихъ имѣній (Güter, Landgüter, adelige Güter).—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). Тамъ же, § 3.



**600.** Въ земскомъ имѣніи земли раздѣляются, смотря по тому, кто въ правѣ ими пользоваться, на господскія и крестьянскія. Крестьянская земля (въ Лифляндіи называемая также *Gehorchtsland*, а въ Эстляндіи—*Bauerpachtland*) состоитъ изъ совокупности тѣхъ поземельныхъ участковъ, которыми вотчиннику предоставлено пользоваться единственно посредствомъ отдачи ихъ въ арендное содержаніе членамъ крестьянскаго общества, или продажи имъ же (а). Подробныя постановленія объ этомъ раздѣленіи земель содержатся въ крестьянскихъ положеніяхъ (б). (а) Пол. о крестьян. въ Эстл. 1856 Іюл. 5 (30693), §§ 5, 10, 42 и 46; Пол. о крестьян. въ Лифляндіи 1860 Ноябрь. 13 (36312), §§ 3, 101 и слѣд. Ср. докл. Главноупр. Втор. Отд. 1841 Іюн. 20, §§ 4—7.—(б) Пол. о крестьян. въ Эстл., §§ 9 и слѣд.; Пол. о крестьян. въ Лифл., §§ 6 и слѣд.

Примѣчаніе 1. Отъ дворянскихъ вотчинъ не требуется, чтобы онѣ заключали въ себѣ непременно и крестьянскіе участки; онѣ могутъ состоять и изъ одной господской земли.

Примѣчаніе 2 (по Прод.). Господская земля именуется мызною (а), а крестьянская въ Лифляндіи называется также повинностною, въ Эстляндіи же и на островѣ Эзелѣ—крестьянскою арендною землею (б).—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 601, 603, 605, 606, 609, 611 и 616. (а) 1856 Іюл. 5 (30693) пол., ст. 10, 17, 42; 1860 Ноябрь. 13 (36312) пол., V; ст. 3, 9; 1865 Февр. 19 (41820) ст. 5, 8; ср. 1866 Февр. 19 (43034) пол., § 37, б; 1888 Іюн. 9 (5308) III, п. 3; VII.—(б) 1856 Іюл. 5 (30693) пол., ст. 10, 17; 1860 Ноябрь. 13 (36312) пол., V, ст. 3; 1865 Февр. 19 (41820) прав., ст. 6, 9; 1866 Февр. 19 (43034) пол., § 5.

**601.** Въ Эстляндіи каждая дворянская вотчина должна заключить въ себѣ по крайней мѣрѣ 150 десятинъ мызной пахотной земли и соразмѣрное тому количество луговъ и пастбищъ. См. выше, ст. 600, прим. 2 (по Прод.) и ст. 604, прим. (по Прод.). Пол. о крестьян. въ Эст., § 43.

**602.** Въ Лифляндіи пространство дворянской вотчины не можетъ быть менѣе 900 лофштелей, не полагая въ это число водъ, болотъ и иныхъ неудобныхъ мѣстъ. Кромѣ того требуется, чтобы въ 900 лофштеляхъ было, считая во всѣхъ поляхъ вмѣстѣ, по крайней мѣрѣ 300 лофштелей пахотной земли.—См. ниже ст. 604, прим. (по Прод.). Пол. о крестьян. въ Лифл. введеніе. § VII, 1860 Ноябрь. 13 (36312) пол., VIII. ст. 92.

**603.** На островѣ Эзелѣ, дворянская вотчина должна имѣть по крайней мѣрѣ 120 лофштелей мызной пахотной земли и 4 Эзельскихъ гака земли крестьянской. — См. выше ст. 600, прим. 2 (по Прод.) и ниже, 604, прим. (по Прод.). Выс. утв. докл. Главноупр. Втор. Отд. 1841 Іюн. 20, § 3.

Примѣчаніе 1. Постановленія о наибольшемъ и наименьшемъ объемѣ крестьянскихъ участковъ въ Лифляндіи и Эстляндіи содержатся въ крестьянскихъ положеніяхъ. Пол. о крестьян. въ Лифл. 1819 Марта 26 (27735), § 418 (относится до Эзеля); Пол. о крестьян. въ Эстл. 1856 Іюл. 5, §§ 58, 59 и 208; Пол. о крестьян. въ Лифл. 1860 Ноябрь. 13, §§ 114, 221 и слѣд.; 1865 Февр. 19 (41820), прав., ст. 21, 22.

Примѣчаніе 2. (по Прод.). Если отъ дворянскаго помѣстья (*Rittergut*), на островѣ Эзелѣ, будетъ отдѣлена, посредствомъ продажи, раздѣла по наслѣдству, или инымъ образомъ, какая либо доля, то образуемое чрезъ это новое имѣніе можетъ быть, установленнымъ порядкомъ и съ начальственнаго разрѣшенія, признано дворянскою вотчиною (*Rittergut*) только въ томъ случаѣ, если новое имѣніе это, не считая водъ, болотъ и иныхъ неудобныхъ



пространствъ, заключаетъ въ себѣ, по крайней мѣрѣ, шестьсотъ Эзельскихъ лофштелей (около ста шестидесяти двухъ десятиныхъ) мызной земли, въ числѣ коихъ должны состоять не менѣе двухсотъ лофштелей (около пятидесяти четырехъ десятиныхъ) пахотной земли. 1865 Февр. 19 (41820) прав., ст. 4.

**604** (по Прод.). Земскія имѣнія, которыя были записаны въ мѣстныхъ земскихъ спискахъ и ипотечныхъ (нынѣ крѣпостныхъ) книгахъ въ Лифляндіи и на островѣ Эзелѣ до 1819 года, а въ Эстляндіи до 1829 года, подъ названіемъ имѣній вообще или имѣній дворянскихъ, сохраняютъ какъ это наименованіе, такъ и всѣ, сопряженныя съ нимъ, права, хотя бы принадлежащія къ этимъ имѣніямъ земли и не имѣли опредѣленнаго въ статьяхъ 601—603 объема. 1816 Мая 23 (26279) пол., § 4; 1819 Март. 26 (27735) пол., X; 1829 Авг. 2, мн. Гос. Сов.; (1841 Іюн. 20, Выс. утв. докл. Главноупр. II Отд. Собств. Е. И. В. Канц., § 4); 1849 Іюл. 9 (23385) пол., VI; 1856 Іюл. 5 (30693) пол., ст. 44; 1860 Ноябрь. 13 (36312) пол., VI; 1865 Февр. 19 (41820) прав., ст. 1, 4, 5; (1885 Февр. 13, Выс. утв. докл. Главноупр. Кодифик. Отд. при Гос. Сов.).—Ср. 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 362, прил. VIII: ст. 2.

Примѣчаніе (по Прод.). Въ отношеніи пріобрѣтенныхъ Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ и распропадаемыхъ имъ земель, не имѣютъ примѣненія установленныя для владѣльцевъ дворянскихъ вотчинъ дѣйствующими въ Прибалтійскихъ губерніяхъ узаконеніями ограниченія относительно дробленія дворянскихъ вотчинъ.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 601—603, 605, 606, 612 и 616. 1906 Апр. 26 (27827) I, ст. 30.

**605.** Владѣлецъ дворянской вотчины въ правѣ, если въ фамиліальныхъ постановленіяхъ, договорахъ или завѣщательныхъ распоряженіяхъ не опредѣлено противнаго, отдѣлять и отчуждать изъ числа какъ мызныхъ, такъ и крестьянскихъ земель, отдѣльныя участки по своему усмотрѣнію, съ тѣмъ лишь, чтобы коренное имѣніе оставалось въ томъ объемѣ, который требуется ст. 601—603-ю для признанія имѣнія дворянскою вотчиною.—См. выше, ст. 600, прим. 2 (по Прод.), и 604, прим. (по Прод.). Выс. утв. докл. 1841 Іюн. 20, § 9; Пол. о крестьян. въ Эстл. 1856, § 44; Пол. о крестьян. въ Лифл. 1860 Ноябрь. 13 (36312), введеніе, §§ VI, VII, VIII.

Примѣчаніе. Относительно отчужденія крестьянскихъ земель дѣйствуютъ особыя постановленія крестьянскихъ положеній.

**606.** Въ тѣхъ дворянскихъ вотчинахъ, объемъ которыхъ нынѣ не достигаетъ опредѣленнаго въ ст. 601—603 размѣра (ст. 604), запрещается дальнѣйшее еще, посредствомъ новыхъ отдѣловъ уменьшеніе мызной земли, состоящей въ экономическомъ пользованіи.—См. выше, ст. 600, прим. 2 (по Прод.), и 604, прим. (по Прод.). Пол. о крестьян. въ Эстл. 1856, § 44; Пол. о крестьян. въ Лифл. 1860, введеніе § VIII; Выс. утв. докл. 1841 Іюн. 20, § 10.

**607.** Отчужденіе отдѣльныхъ участковъ изъ имѣній, принадлежащихъ сословіямъ, богоугоднымъ заведеніямъ и другимъ учрежденіямъ, допускается только въ томъ случаѣ, когда дозволено вообще отчужденіе такихъ имѣній. Ср. Выс. утв. докл. 1841 Іюн. 20, § 11 и ниже ст. 887.

**608.** Подъ наименованіемъ пасторатовъ разумѣются тѣ земли,



поля и другія угодыя, которыя отведены на содержаніе мѣстныхъ проповѣдниковъ въ продолженіе исправленія ими этой должности. Къ имѣніямъ сего рода причисляются также и земли, назначенныя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на содержаніе пасторскихъ вдовъ (Predigerwitwen-Naken) и церковнослужителей. Выс. утв. докл. 1841 Іюн. 20, § 12.

**609.** Паспорты могутъ состоять или изъ однѣхъ мызныхъ земель, или изъ мызныхъ и крестьянскихъ совокушно.—См. выше, ст. 600, прим. 2 (по Прод.). Тамъ же, § 13.

Нѣтъ никакого основанія дѣлать какое-либо отличіе найма крестьянами земли у помѣщика отъ найма ея у владѣльца пастората, а засимъ нѣтъ основанія не примѣнять и къ послѣднимъ случаямъ общей льготы, признаваемой за Лифляндскими крестьянами, при заключеніи договоровъ на наемъ земли съ помѣстными собственниками (рѣш. Общ. Собр. 1, 2 и Касс. Д-товъ 1892 г. № 23).

**610.** Подъ названіемъ отдѣльныхъ земскихъ участковъ (Landstellen oder Landstücke) разумѣются такія земли, которыя уже отдѣлены отъ настоящихъ вотчинъ, или будутъ впредь выдѣлены, на основаніи ст. 605-й. Тамъ же, § 16, 1856 Іюл. 5 (30693) пол., ст. 308, прим.

**611.** Такіе отдѣльные земскіе участки могутъ состоять или изъ однѣхъ мызныхъ, или изъ однѣхъ крестьянскихъ земель, или же совокушно изъ тѣхъ и другихъ; причемъ эти составныя части сохраняютъ прежнее свое наименованіе и свойство, независимо отъ званія новыхъ пріобрѣтателей.—См. выше, ст. 600, прим. 2 (по Прод.). Тамъ же, § 17.

**612.** Кромѣ тѣхъ постановленій о наибольшемъ и наименьшемъ объемѣ крестьянскихъ земель (ст. 603, прим.), которыя содержатся въ крестьянскихъ положеніяхъ, пространство земскихъ участковъ, отдѣляемыхъ отъ настоящихъ вотчинъ, не подлежитъ никакимъ дальнѣйшимъ ограниченіямъ и зависитъ отъ усмотрѣнія и воли владѣльцевъ. Но такимъ участкамъ не могутъ быть присвоены ни наименованіе дворянскихъ вотчинъ, ни соединенныя съ нимъ права. Если однако же отдѣльный участокъ, или нѣсколько ихъ въ совокупности, содержа въ себѣ не менѣе опредѣленнаго въ ст. 601—603-й объема дворянскихъ вотчинъ, будутъ пріобрѣтены мѣстнымъ кореннымъ дворяниномъ, то изъ такихъ участковъ, одного или нѣсколькихъ вмѣстѣ, дозволяется, съ согласія Ландтага и утвержденія главнаго губернскаго начальства, образовать новыя дворянскія вотчины.—См. выше, ст. 604, прим. (по Прод.). Тамъ же, § 18; Пол. о крестьян. въ Лифл. 1860 г., введеніе, §§ VI и VII.

Примѣчаніе 1 (по Прод.). За упраздненіемъ должности Лифляндскаго, Эстляндскаго и Курляндскаго Генераль-Губернатора, упоминаемое въ сей (612) статьѣ и статьѣ 617 право его присвоено мѣстнымъ Губернаторамъ.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 617. 1876 Янв. 25 (55501) ст. 3; Апр. 28 (55871) Выс. пов., ст. 9.

Примѣчаніе 2 (по Прод.). Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ право пріобрѣтать въ полную собственность недвижимыя имущества всякаго рода принадлежитъ лицамъ всѣхъ состояній Христіанскаго исповѣданія.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 617 и 886. 1866 Февр. 18 (43031); Ноябр. 5 (43817); 1869 Мая 30 (4715)2-



Ограниченіе въ правѣ приобрѣтать земскія недвижимости, существовавшее до изданія Высочайше утвержденнаго положенія Остзейскаго комитета 18 февраля 1866 года для гражданъ и прочихъ обывателей, отмѣнено только въ отношеніи лицъ христіанскаго исповѣданія, вслѣдствіе чего евреи, въ томъ числѣ и купцы 1-ой гильдіи, пользующіеся, по ст. 12 уст. паспорт., правами коренного русскаго купечества, и по настоящее время должны считаться лишенными этого права (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1900 г. № 25).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### О земскихъ имѣніяхъ въ Курляндіи.

**613** (по Прод.). Въ Курляндіи земскія имѣнія раздѣляются на слѣдующіе разряды: 1) имѣнія казенныя или государственныя имущества; 2) дворянскія вотчины; 3) имѣнія, принадлежащія дворянскому обществу и обществамъ городовъ Митавы, Либавы, Фридрихштата и Якобштата, а также другимъ сословіямъ и учрежденіямъ; 4) мѣщанскіе лены; 5) пастораты; 6) отдѣльныя участки, не составляющіе особыхъ имѣній. 1841 Іюн. 20, § 35, Выс. ута. докл. Главноупр. Втор. Отд. Собств. Его Имп. Вел. Канцеляріи; 1888 Іюн. 9 (5308) XIII; 1889 Іюл. 9 (6189) I, прав.: ст. 7; 1899 Мая 24 (16941) I, IV.

**614.** Права казенныхъ имѣній опредѣлены особо изданными о нихъ положеніями и уставами (Ср. Сводъ Зак. Имп. Т VIII, Уставъ объ управленіи казенными имѣніями въ Западномъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ).—См. выше, ст. 598, прим. (по Прод.). Тамъ же, § 36.

**615.** Дворянскими вотчинами признаются всѣ имѣнія, означенныя такими въ земскомъ спискѣ (Stimmtablel), который ведется Дворянскимъ Комитетомъ. Тамъ же, § 37. См. также Свод. Узак. Губ. Остз., ч. II, ст. 276, примѣчаніе.

**616.** Владѣлецъ дворянской вотчины въ правѣ, если въ семейныхъ постановленіяхъ, договорахъ или завѣщательныхъ распоряженіяхъ не опредѣлено противнаго, отдѣлять отъ нея участки крестьянскихъ, а также и мызныхъ земель и уступать таковыя въ собственность или въ заставное, арендное или иное временное владѣніе, хотя бы и наследственное, на сроки, болѣе или менѣе продолжительныя, другимъ лицамъ или сословіямъ, имѣющимъ, по званію и своимъ учрежденіямъ, право владѣть сими участками. Но въ этомъ случаѣ слѣдуетъ наблюдать, чтобы при главной вотчинѣ непрѣмѣнно оставался такой коренной участокъ, на которомъ можно было бы высѣвать, по крайней мѣрѣ, 30 четвертей ржи. Этотъ коренной участокъ хотя можетъ быть отчуждаемъ вмѣстѣ съ вотчиною, но его нельзя уже болѣе ни уменьшать, ни раздроблять.—См. выше, ст. 600, прим. 2 (по Прод.) и 604, прим. (по Прод.). Тамъ же, § 41, 1866 Февр. 18 (43031).

**617.** Если отдѣльный земскій участокъ, или нѣсколько ихъ въ совокупности, имѣя размѣръ не ниже указаннаго въ ст. 616-й наименьшаго размѣра дворянской вотчины, будутъ приобрѣтены мѣстнымъ кореннымъ дворяниномъ, то изъ такого участка или нѣсколькихъ



вмѣстѣ дозволяется, съ согласія Ландтага и утвержденія главнаго губернскаго начальства, образовать новыя дворянскія вотчины.—См. выше, ст. 612, прим. 1 и 2 (по Прод.). Тамъ же, § 42.

**618.** Имѣнія Курляндскаго дворянскаго общества, городовъ Митава, Либавы, Фридрихштата и Якобштата и другихъ сословій или обществъ, а также благотворительныхъ заведеній и иныхъ учрежденій, равно и пастораты, подлежатъ въ Курляндіи тѣмъ же правиламъ, какъ и въ прочихъ Остзейскихъ губерніяхъ (ст. 607—609). Тамъ же, § 43; 1892 Юн. 11 (8708) пол., ст. 63.

**619** исключена [ср. 1888 Юн. 9 (5308) XIII; 1889 Юл. 9 (6189) прав.: ст. 7. 1899 Мая 24 (16941) I, IV].

**620.** Мѣщанскими ленами именуется тѣ частныя имѣнія, которыя, бывъ первоначально пожалованы лицамъ недворянскаго званія, могутъ, и въ настоящее время, быть приобретаемы въ собственность людьми всѣхъ званій.—См. ниже, ст. 713, прим. 2 (по Прод.). Тамъ же, § 45.

**621.** Если мѣщанскій ленъ будетъ приобретенъ, на полномъ правѣ собственности, кореннымъ Курляндскимъ дворяниномъ и сей послѣдній обяжется участвовать съ него, по составленному для того тарифу, въ дворянскихъ складкахъ, то собственникъ получаетъ право голоса въ дворянскихъ собраніяхъ, но самое имѣніе остается, по прежнему, мѣщанскимъ леномъ. Вслѣдствіе того, при новомъ переходѣ онаго къ лицамъ, не принадлежащимъ къ Курляндскому дворянству, право голоса отпадаетъ; а съ симъ вмѣстѣ, по объявленіи гдѣ слѣдуетъ о приобретеніи, прекращается и обязанность новаго владѣльца участвовать въ дворянскихъ складкахъ. Тамъ же, § 45; Свод. Узак. Губ. Остз., ч. II, ст. 279, п. 2; Пол. Курл. Ландтаговъ 1843 г., §§ 31 и 32.

**622.** Объемъ земель и участковъ, отдѣляемыхъ отъ дворянскихъ вотчинъ (ст. 616), не ограничивается какимъ-либо опредѣленнымъ размѣромъ и зависитъ отъ усмотрѣнія и воли вотчинника. Но наименованіе дворянскихъ вотчинъ и соединенныя съ нимъ права могутъ быть присвоены такимъ участкамъ лишь въ случаѣ, указанномъ въ ст. 617-й. Выс. утв. докл. 1841 Юн. 20, § 46; 1863 Сент. 6 (40034а) прав.; 1886 Февр. 18 (43031).

## РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### О владѣнн.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

##### *Положенія общія.*

**623.** Владѣніемъ называется всякое, соотвѣтственное праву, дѣйствительное обладаніе. См. узаконенія, привед. къ слѣд. статьямъ.

**624.** Предметомъ владѣнія могутъ быть какъ вещи въ тѣсномъ смыслѣ, т. е. тѣлесныя, такъ и безтѣлесныя, т. е. права. По сему



слѣдуетъ различать владѣніе вещами отъ владѣнія правами. L. 3 pr.; L. 24, § 2; L. 30 D. de acquir. vel amitt. possessione (XLI, 2); L. 23, § 2 D. ex quibus causis majores (IV, 6); L. 10 pr. D. si servitus vind. (VIII, 15); L. 3, § 17 D. de vi (XLIII, 16); C. 24 X. de elect. (I, 6); C. 19 X. de rectit. spoliat. (II, 13); Пол. Имп. сейма 1512 г., разп. IV, § 12; 1548 г. § 59; Импер. миръ 1548 г., § 1, Комисс. рѣшенія 1717 г., ad desid. ст. XIV, § 1.

**625.** Владѣніе вещью есть соотвѣтственное праву собственности дѣйствительное обладаніе ею. Оно имѣетъ мѣсто, когда вещь (тѣлесная) состоитъ на самомъ дѣлѣ въ полной власти какого либо лица и когда при томъ это лицо изъявило волю располагать вещью на правахъ собственника. L. 1 pr. et § 3; L. 18; L. 41 D. de acquir. vel amitt. possessione (XLI, 2).

**626.** Тотъ, въ чьей власти вещь находится на самомъ дѣлѣ, если признаетъ собственникомъ ея другого, считается, хотя бы имѣлъ право удерживать ее въ своихъ рукахъ, не владѣльцемъ, а только держателемъ той вещи (detentor), заступающимъ мѣсто настоящаго ея владѣльца. Ср. L. 18 pr.; L. 30, § 6 D. de acquir. vel amitt. possessione (XLI, 2); L. 9 D. de rei vind. (VI, 1).

1. Арендаторъ имѣнія не можетъ быть признанъ владѣльцемъ его (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1898 г. № 90).

2. На точномъ основаніи ст. 626 и 4053, арендаторъ, какъ пользующійся недвижимостью отъ имени собственника, считается не владѣльцемъ, а только держателемъ, почему и не имѣетъ владѣльческаго иска (рез. Гражд. Касс. Д-та по дѣламъ №№ 563—569—10 г.).

3. Искъ арендатора о возстановленіи нарушеннаго собственникомъ владѣнія частью арендуемой земли, на основаніи ст. 626 и 4053, долженъ быть отвергнутъ, что не состоитъ въ противорѣчій съ 1240 ст. (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2467—10 г.).

**627.** Владѣть правами можно лишь такими, которыя допускаютъ непрерывное или неоднократное ими пользованіе. См. узаконсія, привед. къ ст. 624.

**628.** Подъ указаннымъ въ ст. 627-й условіемъ, владѣть каждаго рода правомъ можетъ всякій, кто, присвоивая себѣ это право, вмѣстѣ съ тѣмъ на самомъ дѣлѣ имѣетъ возможность пользоваться онымъ по личному своему усмотрѣнію, съ устраненіемъ всѣхъ другихъ лицъ. Тамъ же.

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### *О приобрѣтеніи владѣнія.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### О лицахъ, имѣющихъ право приобрѣтать владѣніе.

**629.** Приобрѣтать владѣніе можетъ всякій, кто способенъ и въ правѣ самостоятельно изъявлять свою волю. L. 1, § 3; L. 32 pr.; L. 49, § 1 D. de acquir. vel amitt. possessione (XLI, 2).

**630.** Эта воля можетъ быть изъявляема (ст. 629) какъ непосредственно самимъ приобрѣтателемъ, такъ и чрезъ другое лицо; имѣющее къ тому способность. L. 1, § 2, 3, 9, 11 et 20; L. 13 pr.; L. 32 pr.; L. 34, §§ 1 et 2; L. 42, § 1 D. eod. tit.; L. 8 C. de acquir. et retin. possess. (VII, 32).



Арендаторъ не вправѣ 'отъ себя, безъ особаго на то уполномочія со стороны арендодателя, отыскивать отъ третьяго лица признанія или установленія въ пользу арендуемаго имѣннн сервитута на другое имѣнн, хотя бы пользованн симъ правомъ и было обѣщано ему арендодателемъ въ арендномъ контрактѣ. Онъ можетъ только обратиться къ арендодателю съ требованнмъ объ исполненн обѣщанн или съ искомъ о вознагражденн за вредъ и убытки (опр. 3-го Д-та 31 окт. 1894 г. по д. Зелита).

**631.** Если тотъ, кто намѣревается прнобрѣсти владѣнн, или для котораго оно имѣетъ быть прнобрѣтено, неспособенъ къ непосредственному изъявленн своей воли, то она, чтобы получить законную силу, должна быть изъявлена за него тѣми, которые призваны или иначе уполномочены заступать его права. L. 1, §§ 3, 5, 8 et 20; L. 24 D. de acquir. vel amitt. poss. (XLI, 2).

**632.** Одна и та же вещь не можетъ находиться одновременно во владѣнн нѣсколькихъ лицъ на такомъ условнн, чтобы каждое изъ нихъ владѣло ею въ цѣлости. L. 3, § 5 D. eod.; L. 19 pr. D. de precario (XLIII, 26.)

**633.** Нѣсколько лицъ могутъ владѣть совокупно одною и тою же вещью на такомъ условнн, чтобы каждое изъ нихъ, безъ дѣйствительнаго ея раздѣла, владѣло мыслимою частью оной. L. 26. D. de acquir. vel amitt. possess. (XLI, 2).

**634.** Одно лицо можетъ владѣть самою вещью, а другое, въ то же самое время, какимъ-либо на оную правомъ. Ср. L. 16 D. de usurpation. et usucar. (XLI, 3) и см. вообще выше, ст. 627 и 628.

**635.** Юридическнн лица, какъ то: сословія, общества, учрежденн и заведенн могутъ прнобрѣтать владѣнн на томъ же основанн, на какомъ его прнобрѣтаетъ лицо физическое или нѣсколько такихъ лицъ въ совокупности. L. 1, §§ 8, 22; L. 2 D. de acquir. vel amitt. possess. (XLI, 2); L. 7, § 3 D. ad exhibendum (X, 4).

Содержанн ст. 695 и 713 приводитъ къ тому несомнѣнному выводу, что юридическнн лица имѣютъ право прнобрѣтать и отчуждать недвижимыя имущества наравнѣ съ лицами физическими, за исключеннмъ случаевъ, когда это право ограничено специальнымъ закономъ, какъ объ этомъ сказано въ примѣчанн къ ст. 713 (рез. Гражд. Касс. Д-та по дѣлу 6374—11 г.).

**636.** Необходимое, для прнобрѣтенн владѣнн, изъявленн воли совершается со стороны юридическнхъ лицъ посредствомъ законныхъ ихъ представителей, попечителей или повѣренныхъ въ дѣлахъ, или особо назначенныхъ на то уполномоченныхъ. Тамъ же.

## ОТДѢЛЕНН ВТОРОЕ.

### О прнобрѣтенн владѣнн вещьми.

**637.** Для прнобрѣтенн владѣнн тѣлесною вещью необходимо, съ одной стороны, вступленн въ обладанн оною (apprehensio), т. е. физическое дѣйствн, посредствомъ котораго желающн прнобрѣсти владѣнн такъ подчиняетъ вещь своей физической власти, что только



онъ одинъ можетъ по своему произволу ею располагать, а съ другой стороны—соединенное со вступленіемъ въ обладаніе намѣреніе удержатъ ту вещь за собою какъ свою. L. 3, § 1; L. 8 D. de acquir. vel amitt. possess., (XLI, 2); L. 153 D. de regulis juris (L, 17).

**638.** Вопросъ о томъ, въ какой степени законны основанія къ вступленію въ обладаніе вещью и къ намѣренію удержатъ ее за собою, не имѣетъ вліянія на установленіе владѣнія. L. 1, § 9; L. 2 D. uti possidetis (XLIII, 17).

**639.** Начать обладать вещью можно и безъ непосредственнаго къ ней прикосновенія или вступленія въ нее. L. 1, § 21 D. de acquir. vel amitt. possess. (XLI, 2).

**640.** Относительно недвижимостей, обладаніе ими совершается не только вступленіемъ пріобрѣтателя въ недвижимость или въ часть оной, но и указаніемъ на нее, со стороны уступающаго, изъ сосѣдственнаго ей мѣста, если при этомъ не будетъ никакого естественнаго препятствія къ немедленному вступленію въ ту недвижимость. L. 3, § 1; L. 18, § 2 D. eod. tit.

**641.** Обладаніе движимыми вещами считается совершившимся: 1) когда желающій пріобрѣсти владѣніе вещью возьметъ ее въ руки (а); 2) когда она попадетъ въ его западни или сѣти (б); 3) когда онъ приставитъ къ ней сторожа (в); 4) когда она, по его приказанію, будетъ передана другому, заступающему его мѣсто, лицу (г); 5) когда она будетъ отнесена въ занятое пріобрѣтателемъ зданіе (д); 6) когда пріобрѣтателю будутъ вручены ключи отъ того помѣщенія, въ которомъ она находится (е); 7) когда онъ наложитъ свой знакъ на вещь, не находящуюся болѣе во владѣніи другаго (ж). (а) L. 1, § 1 D. de acquir. vel amitt. possess. (XLI, 2).—(б) L. 5, § 1; L. 55 D. de acquir. rerum dominio (XLI, 1).—(в) L. 51 D. de acquir. vel amitt. possess. (XLI, 2).—(г) L. 1, § 21 D. eod.; L. 31, § 1 D. de donation. (XXXIX, 5); L. 79 D. de solutionibus (XLVI, 3).—(д) L. 18, § 2 D. de acquir. vel amittend. poss. (XLI, 2).—(е) L. 74 D. de contrah. emtione (XVIII, 1); L. 1, § 21 in. f. D. de acquir. vel amitt. poss. (XLI, 2).—(ж) L. 14, § 1 D. de peric. et commodo rei vend. (XVIII, 6); L. 1 pr. et § 2 D. eod.

**642.** Звѣри смертельно раненные, но еще преслѣдуемые (а), а также дичь въ огороженныхъ лѣсахъ и рыба въ прудахъ не считаются находящимися во владѣніи (б). (а) § 13 l. de rerum divisione (II, 1); L. 5, § 1 D. de acquir. rer. dominio (XLI, 1).—(б) L. 3, § 14 et 15 D. de acquir. vel amitt. possess. (XLI, 2).

**643.** Владѣлецъ недвижимости дѣлается владѣльцемъ сокрытаго въ ней клада не прежде, какъ по отысканіи онаго. L. 3, § 3 D. de acquir. vel amitt. possess. (XLI, 2); L. 15 D. ad exhibendum (X, 4).

**644.** Кто уже имѣетъ вещь въ своихъ рукахъ, тому, для пріобрѣтенія ея во владѣніе, достаточно одного простаго намѣренія удержатъ ее за собою какъ свою (ст. 637). L. 3, § 3. 18 D. de acquir. vel amitt. poss. (XLI, 2); L. 9, § 9 D. de rebus creditis (XII, 1). Ср. впрочемъ ниже, ст. 669.

**645.** Для пріобрѣтенія владѣнія чрезъ посредство посторонняго лица (ст. 630 и 631) сіе послѣднее должно вступить въ обладаніе вещью съ намѣреніемъ пріобрѣсти владѣніе ею не для себя, а для того, кого оно заступаетъ (а). Но если кто передастъ вещь заступающему мѣсто извѣстнаго лица именно съ тѣмъ, чтобы уступить ее этому лицу, то сіе послѣднее признается пріобрѣтшимъ владѣніе, и въ такомъ случаѣ, если бы заступающій его мѣсто имѣлъ намѣреніе



пріобрѣсти то владѣніе для себя или для кого либо инаго (б). (а) L. 1, § 19, 20 D. de acquir. vel amitt. poss. (XLI, 2).—(б) L. 13 D. de donationibus (XXXIX, 5).

**646.** Для пріобрѣтенія владѣнія чрезъ другаго необходимо, чтобы вѣритель имѣлъ дѣйствительное къ тому намѣреніе, а потому онъ не дѣлается владѣльцемъ, если ничего не зналъ о вступленіи въ обладаніе вещью, т. е. не давалъ прямаго на то порученія или не утвердилъ его впослѣдствіи, уже по совершеніи онаго. L. 42, § 1 D. de acquir. vel amitt. poss. (XLI, 2).

**647.** Указанное въ ст. 646-й правило не распространяется на лица, неспособныя къ изъявленію своей воли (ст. 631); для такихъ владѣніе можетъ быть пріобрѣтаемо, посредствомъ заступающаго ихъ мѣсто, и безъ ихъ вѣдома и желанія. L. 1, § 3, 5 et 11; L. 2 D. de acquir. vel amitt. poss. (XLI, 2); L. 1 C. de acquir. et retin. poss. (VII, 32).

**648.** Кто владѣетъ вещью отъ своего имени, тотъ можетъ также начать владѣть ею, по своему усмотрѣнію, и за другаго, хотя бы послѣдній и не вступалъ въ обладаніе ею. L. 18; L. 33 D. de acquir. vel amitt. poss. (XLI, 2).

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

### О пріобрѣтеніи владѣнія правами.

**649.** Для того, чтобы пріобрѣсти владѣніе правами требуется, какъ и при пріобрѣтеніи владѣнія вещьями, дѣйствіе физическое и определенное намѣреніе. См. узаконенія, привед. къ слѣд. статьямъ.

Владѣніе правомъ пріобрѣтается лишь при совокупномъ и одновременно существованіи: а) дѣйствительнаго пользованія тѣмъ правомъ, которое имѣется въ виду пріобрѣсти, и б) определеннаго намѣренія, направленнаго къ тому, чтобы пользоваться физическимъ дѣйствіемъ какъ правомъ. Одно только намѣреніе пользоваться правомъ, при отсутствіи дѣйствительнаго осуществленія пользованія, столь же мало можетъ повести къ пріобрѣтенію правъ, какъ фактическое пользованіе имъ, неоснованное на добросовѣстномъ убѣжденіи въ наличности къ тому права (опр. 3-го Д-та 27 сент. и 22 ноября 1894 г. по д. бар. Кампенгаузенъ).

**650.** Физическое дѣйствіе состоитъ въ пользованіи на самомъ дѣлѣ тѣмъ правомъ, которое имѣется въ виду пріобрѣсти. L. 25 D. quemadmodum servitutis amittuntur (VIII, 6); L. 7 D. de itinere actuque privato (XLIII, 19); C. 7 de privilegiis in Vito (V, 7).

**651.** Намѣреніе (ст. 649) должно быть направлено къ тому, чтобы пользоваться физическимъ дѣйствіемъ (ст. 650), какъ правомъ. Тамъ же.

**652.** Пользованіе правомъ (ст. 650) не должно быть ни тайное, ни насильственное, ни основанное на отмѣненной впослѣдствіи уступкѣ (precarium) (ст. 678). L. 7 D. de itinere actuque (XLIII, 19); C. 7 de privilegiis in Vito (V, 7).

**653.** Для пріобрѣтенія владѣнія не полагается непремѣннымъ условіемъ, чтобы пріобрѣтатель имѣлъ дѣйствительное на то право. C. 5 X. de restitut. spoliatorum (II, 13). Ср. с. 24 X. de electione (I, 6).

**654.** Если кто, хотя только однажды, воспользовался правомъ, то сего уже достаточно для пріобрѣтенія имъ владѣнія тѣмъ правомъ. Пол. Имп. сейма 1549 г., § 59; 1576 г., § 105.



Примѣчаніе. Относительно Курляндіи, см., впрочемъ ниже, примѣч. къ ст. 685-й.

**655.** Владѣніе такими правами, предметъ которыхъ состоитъ въ лежащемъ на имуществахъ обязательствѣ, или въ личномъ кого либо подчиненіи, пріобрѣтается лишь посредствомъ двусторонняго дѣйствія, т. е. чрезъ предъявленіе одною стороною права и взаимное признаніе его другою. С. 19 X. de praescript. (II, 26); С. 8 X. de causa possessionis (II, 12); С. 24 X. de electione (I, 6); С. 31 X. de decimis (III, 30); С. 15 et 31 X. de privilegiis (V, 33).

**656.** Одностороннее присвоеніе себѣ права посредствомъ насилія или обмана, или отъ лицъ, неспособныхъ къ изъявленію воли, не устанавливаетъ еще владѣнія. Тамъ же.

**657.** Если кто формально введенъ будетъ во владѣніе правомъ по договору, или по приказанію начальства, или на другомъ законномъ основаніи, то таковой вводъ признается достаточнымъ для установленія владѣнія тѣмъ правомъ, даже если бы введенный и не пользовался имъ (а), лишь бы только владѣніе правомъ было свободно, т. е. не занято кѣмъ либо другимъ (б). (а) С. 4, 6, 7, 9 et 10 X. de concessione praebendae (III, 8); С. 2 X. de sede vacante (III, 9); С. 3 X. de his, quae fiunt a maiore parte (III, 11); С. 18 X. de sententia et re iudicata (II, 27); С. 38 de praebendis in Vito (III, 4); С. 2 X. de his, quae fiunt a praelato (III, 10).—(б) С. 6 X. de concessione praebendae (III, 8).

**658.** Владѣніе правомъ можетъ быть пріобрѣтено и черезъ представителя, пользующагося тѣмъ правомъ отъ имени пріобрѣтателя. С. 11 X. de restitutione spoliatorum (II, 13); С. 17 X. de praescription. (II, 26).

Примѣчаніе. Впрочемъ дѣйствуютъ и здѣсь правила, изложенныя въ ст. 646—648.

## ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

### *О продолженіи владѣнія и прекращеніи оного.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### Продолженіе и прекращеніе владѣнія вещами.

##### *I. Положенія общія.*

**659.** Всякое, однажды пріобрѣтенное владѣніе вещь считается продолжающимся, до тѣхъ поръ, пока существуетъ физическое обладаніе ею и намѣреніе удерживать ее за собою, какъ свою. Какъ скоро перестаютъ существовать оба эти условія, или хотя только и одно изъ нихъ, то владѣніе считается прекратившимся. L. 44, § 2; L. 3, § 6 et 13; L. 29 D. de acquir. vel. amitt. possess. (XLI, 2).

По совокупному смыслу ст. 659, 663 и 664, въ связи съ 693 ст. началомъ давностнаго срока на предъявленіе иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія надлежитъ считать вытѣсненіе истца изъ участка или—иными словами—моментъ, въ который прежній владѣлецъ, узнавъ о захватѣ, вынуждается къ мѣрамъ противъ такового (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1114—11 г.).



**660.** Какъ для пріобрѣтенія владѣннн требуется двоякое дѣйствіе (ст. 637), такъ и для прекращенія владѣннн нужно дѣйствіе, противоположное тому или другому изъ условій пріобрѣтенія и продолженія владѣннн. L. 8. D. tit. cit; L. 153 D. de regulis j ris (L. 17).

## II. Прекращеніе владѣннн вслѣдствіе отсутствія физическаго обладанія.

**661.** Физическое обладаніе движимою вещью считается несуществующимъ и, вслѣдствіе того, самое владѣннн оною прекратившимся: 1) когда ею завладѣетъ другое лицо, будетъ ли то даже насильственно или тайно (а); 2) когда владѣлецъ, утративъ вещь, не можетъ найти ее (б), и 3) когда онъ не можетъ ее получить (в). (а) L. 15 D. de acquir. vel amitt. possess. (XLI, 2).—(б) L. 3, § 13—16; L. 25 pr. D. eod.—(в) L. 13 pr. D. eod.

**662.** Владѣннн домашними животными прекращается, когда они невозвратно заблудятся (а), дикими,—когда они вырвутся изъ мѣста заключенія на волю (б): прирученными,—когда они отстанутъ отъ привычки возвращаться домой (в). (а) L. 3, § 13 D. de acquir. vel amitt. possess. (XLI, 2).—(б) L. 3, § 14 D. eod.—(в) L. 3, § 15 et 16 D. eod.; L. 3, § 2, L. 4 D. de acquir. rerum domin. (XLI, 1).

**663.** Владѣннн недвижимою вещью прекращается, когда владѣлецъ лишится обладанія ею вслѣдствіе или явленій природы (а), или вытѣсненія его другимъ лицомъ (б), (а) L. 3, § 17; L. 30, § 3 D. de acquir. vel amitt. possess. (XLI, 2);—(б) L. 1, § 9, D. de vi (XLI, 16); L. 4, § 22 D. de usurpation (XLI, 3).

**664.** Простое вступленіе въ обладаніе недвижимою вещью не признается еще достаточнымъ для вытѣсненія изъ владѣннн ею (ст. 663); для совершенія сего послѣдняго необходимо, чтобы прежній владѣлецъ, узнавъ о послѣдовавшемъ захватѣ, не принялъ противъ него никакихъ мѣръ (а), или же не успѣлъ въ попыткѣ къ восстановленію физическаго своего обладанія. (б). (а) D. 46 D. de acquir. vel amitt. possess. (XLI, 2) L. 3, § 8; L. 6, § 1; L. 7; L. 25, § 2 D. eod.—(б) L. 6, § 1, in f. D. eod.; L. 1, § 24 D. de vi (XLIII, 16).

## III. Прекращеніе владѣннн по собственной волѣ владѣльца.

**665.** Для продолженія владѣннн не требуется постоянно возобновляемаго заявленія о намѣреннн удерживать вещь за собою какъ свою; но кто желаетъ прекратить свое владѣннн, тотъ долженъ заявить объ этомъ отреченіемъ, прямо высказаннымъ или безмолвнымъ. L. 3, § 6; L. 17, § 1; L. 34 pr. D. de acquir. vel amitt. poss. (XLI, 2).

**666.** Если владѣлецъ недвижимои не пользуется ею, то изъ этого одного еще не слѣдуетъ, чтобы онъ отказался отъ владѣннн, развѣ бы намѣреніе его отречься отъ онаго обнаружилось очевидно изъ другихъ еще обстоятельствъ. L. 4 C. de acquir. et retin. possess. (VII, 32).

**667.** Лица, неспособныя къ изъявленію своей воли, не могутъ отказываться отъ владѣннн. L. 27; L. 29 D. de acquir. vel amitt. poss. (XLI, 2).



*IV. Продолженіе и прекращеніе владѣнія посредствомъ другихъ лицъ.*

**668.** Какъ владѣніе можетъ быть приобрѣтено посредствомъ третьяго лица (ст. 630 и слѣд., 645 и слѣд.), такъ точно оно можетъ быть чрезъ такое же посредство продолжено или утрачено. См. узаконенія, приведен. къ слѣд. статьямъ.

**669.** Владѣніе можетъ быть утрачено и въ пользу того лица, которое заступаетъ мѣсто владѣльца; но для сего недостаточно простаго изъявленія первымъ своего намѣренія, а нужно еще физическое его дѣйствіе, состоящее, относительно движимыхъ вещей, въ утайкѣ ихъ съ воровскою цѣлью (а), а относительно недвижимыхъ—въ насильственномъ вытѣсненіи прежняго владѣльца (б). (а) L. 3, § 18 D. de acquir. vel amitt. poss. (XLI, 2); L. 1, § 2; L. 67 D. de furtis (XLVII, 2).—(б) См. узаконенія, приведен. къ ст. 663 и 664.

**670.** Лицо, заступающее владѣльца, утрачиваетъ владѣніе во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ утратилъ бы оно самъ владѣлецъ, а именно, относительно движимыхъ вещей, когда заступающій владѣльца потеряетъ ихъ, или же когда онѣ будутъ у него украдены (а), или переданы имъ другому (б). (а) L. 25 pr.; L. 15; L. 3, § 13—16 D. de acquir. vel amitt. possess. (XLI, 2).—(б) L. 33, § 4 D. de usurpat. (XLI, 3).

**671.** Владѣніе недвижимостями теряется для владѣльца какъ, только заступающій его мѣсто будетъ насильственно вытѣсненъ (а). Но, если владѣніе занято другимъ единственно вслѣдствіе нѣрадія или злаго умысла такого представителя, то владѣніе прежняго владѣльца прекращается чрезъ сіе лишь тогда, когда онъ, узнавъ о занятіи, не приметъ надлежащихъ мѣръ къ вытѣсненію захватившаго, или же не успѣетъ въ своей на то попыткѣ (б). (а) L. 1, § 22 D. de vi (XLIII, 16).—(б) L. 25, § 2 D. de acquir. vel amitt. possess. (XLI, 2); L. 12 C. de acquir. et retin. possess. (VII, 31).

**672.** Когда заступающій мѣсто владѣльца поручитъ охраненіе вещи другому (а), или умретъ, или впадетъ въ умопомѣшательство (б), или, наконецъ, покинетъ вещь, безъ захвата ея другимъ, то владѣніе чрезъ сіе не прекращается (в). (а) L. 1, 30, § 6 D. de acquir. vel amitt. possess. (XLI, 2).—(б) L. 25, § 1; L. 40, § 1 D. eod.; L. 31, § 3 D. de usurpat. (XLI, 3).—(в) L. 40 D. de acquir. vel amitt. possess. (XLI, 2); L. 3, § 8 C. de usurpat. (XLI, 3).

**673.** Владѣлецъ, который самъ будетъ насильственно вытѣсненъ, не считается лишившимся владѣнія, если заступающій его мѣсто успѣетъ удержать вещь въ своемъ обладаніи. L. 1, § 45 D. de vi (XLIII, 16); L. 9; L. 30, § 6 D. de acquir. vel amitt. poss. (XLI, 2).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Продолженіе и прекращеніе владѣнія правами.

**674.** Для продолженія владѣнія правами не требуется ни постоянно возобновляемаго заявленія о намѣреніи ими владѣть, ни непрерывнаго ими пользованія. Оно утрачивается, однако, коль скоро владѣлецъ вовсе не пользовался сими правами въ теченіе узаконеннаго срока давности. Ср. L. 3 C. de praescriptione triginta annorum (VII, 39) и вообще въ четвертой книгѣ постановленія о давности, прекращающей права.



**675.** Владѣннн такими правами, предметъ которыхъ составляетъ лежащее на имуществѣ обязательство, или личное подчиненнн другого, утрачивается, когда подлежащнн обязанности откажется отъ взноса по оной, или отъ ея исполненнн, а владѣлецъ не приметъ противъ этого никакихъ мѣръ. См. узаконеннн, привед. къ ст. 655.

**676.** Владѣннн правами утрачивается также чрезъ отреченнн отъ нихъ владѣльца, будетъ ли оно прямо высказано или безмолвное 14, § 1 D. de servitutibus (VIII, 1); L. 8 pr. D. quemadmodum servitutes amittuntur (VIII, 6).

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

### *О разныхъ родахъ владѣннн и неправильностяхъ онаго.*

**677.** Владѣннн вещами или правами есть, въ отношеннн къ его основанннмъ, или законное или незаконное, смотря по тому, прнобрѣтено ли оно дозволеннымъ и допускаемымъ по закону способомъ или нѣтъ. L. 3. § 5 D. de acquir. vel amitt. possess. (XLI, 2); L. 2 D. uti possidetis (XLIII, 17).

**678.** Незаконнымъ или неправильнымъ признается всякое владѣннн, прнобрѣтенное насильственнымъ или втайнѣ отъ того лица, отъ котораго можно было ожидать возраженнн, а также хотя и основанное первоначально на уступкѣ (precatum), но потомъ удерживаемое вопреки послѣдовавшей ея отмѣнн. L. 1, § 9 D. uti possidetis (XLIII, 17).

**679.** Простое изъявленнн кѣмъ-либо намѣреннн удержать за собою, въ видѣ своей, такую вещь, которая была дана ему только на временное подержаннн, законнаго владѣннн не устанавливаетъ. L. 3, §§ 19 et 20 D. de acquir. vel amitt. possess. (XLI, 2); L. 6, § 3 D. de precario (XLIII, 26).

**680.** Владѣннн бываетъ или добросовѣстное, или недобросовѣстное. Владѣльцемъ добросовѣстнымъ, или въ доброй вѣрѣ, считается тотъ, кто убѣжденъ, что никто другой болѣе его не имѣетъ права на владѣннн вещью (а); владѣльцемъ же недобросовѣстнымъ, или въ худой вѣрѣ, признается тотъ, которому извѣстно, что онъ не въ правѣ владѣть вещью, или что другой имѣетъ, въ семъ отношеннн, болѣе чѣмъ онъ правъ (б). (а) L. 109 D. D. de verbor. signif. (L, 16); L. 32, § 1 D. de usurpat. (XLI, 3).—(б) § 35 I. de rerum divisione (II, 1); L. 33 D. de usurpat. (XLI, 3).

1. Убѣжденнн владѣльца въ томъ, что никто другой болѣе его не имѣетъ права на владѣннн вещью, если оно основано на невѣдѣннн закона (на юридическомъ заблужденнн, ст. 2955), не имѣетъ силы доброй вѣры (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5367—97 г.).

2. Фактическнн владѣлецъ казенной крестьянской усадьбы, не получившнн утвержденнн своего владѣннн Управленннемъ Госуд. Имуществовъ, не можетъ считаться добросовѣстнымъ владѣльцемъ усадьбы, а заснмъ не вправе оспаривать лучшнн на нее права другого лица ссылкой на прнобрѣтеннн права владѣннн по давности (опр. Меж. Д-та 15 февр. 1893 г. по д. Кирилова).



## ГЛАВА ПЯТАЯ.

*О правахъ, изъ владѣнія проистекающихъ.*

**681.** Проистекающія изъ владѣнія права имѣютъ предметомъ сохранять и оберегать оное и возстановлять его въ случаѣ утраты. Эти права составляютъ принадлежность каждаго владѣнія, независимо отъ его свойства, т. е. законное ли оно или незаконное, добросовѣстное или недобросовѣстное. § 4 I. de interdictis (IV, 15); L. 2 D. uti possidetis (XLIII, 17); L. 1, § 1. 3 D. de vi et vi armata (XLIII, 16); C. 5. 18 X. de restitutione spoliatorum (II, 13); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., разд. 21, ст. 6; разд. 22, ст. 2; Коммисс. рѣшенія 1717 г., ad desid., ст. XIV, § 3; Пильтенскій порядокъ производства въ дѣлахъ возстановленія владѣнія 1756 Ноября 30.

Примѣчаніе. О послѣдствіяхъ особыхъ родовъ владѣнія, а именно о правѣ добросовѣстнаго владѣльца на пріобрѣтеніе собственности истеченіемъ давности, или плодовъ находящейся въ его владѣніи вещи и т. д., говорится въ другихъ отдѣлахъ сего Свода.

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

## Объ охраненіи существующаго владѣнія.

**682.** Всякое владѣніе, какъ таковое, находится подъ особенною защитою законовъ. L. 1, § 4 D. uti possidetis (XLIII, 17); L. 1, § 2 D. quod vi aut clam (XLIII, 24). Лифл. Рыц. Пр., гл. 182; привил. Сигизмунда Августа 1561 Ноября 28, ст. 13 и 18; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. I, разд. 35, ст. 5; кн. IV, разд. 22, ст. 1.

1. Подъ защитою закона находится, по силѣ этой статьи, владѣніе не только вещами, но и правами, въ томъ числѣ и правомъ сервитутнымъ (р. эз. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6117—93 г.).

2. Лицо, простирающее право на находящуюся въ чужомъ владѣніи недвижимость, не доказавъ своего права на эту недвижимость, не можетъ требовать изъятія оной изъ владѣнія отвѣтной стороны, хотя бы послѣднею никакихъ доказательствъ о пріобрѣтеніи и правильномъ основаніи владѣнія и представлено не было (опр. 3 Д-та 22 апр. 1896 года по д. казны).

**683.** Никому не запрещается охранять свое владѣніе отъ всякаго причиняемаго ему стѣсненія или нарушенія, даже и силою, съ употребленіемъ, впрочемъ, послѣдней не иначе, какъ по горячимъ слѣдамъ и въ предѣлахъ дозволенной закономъ самообороны. L. 1, § 27; L. 3, § 9; L. 17 D. de vi et vi arm. (XLIII, 16); L. 2 C. ad legem cornel. de sicariis (IX, 16); L. 1 C. unde vi (VIII, 4); L. 45, § 4 D. ad legem Aquiliam (IX, 2); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 22, ст. 2.

**684.** Подъ нарушеніемъ владѣнія разумѣются какъ покушеніе присвоить себѣ вещь или часть ея, или право, такъ и препятствованіе владѣльцу пользоваться его владѣніемъ, считая въ томъ числѣ и угрозы, могущія возбудить въ немъ основательное опасеніе. L. 11 D. de vi (XLIII, 16). Ср. L. 1, §§ 2 et 3; L. 3, §§ 2—4, § 9, L. 8, § 2 D. uti possidetis (XLIII, 17); L. 52, § 1 D. de acquir. vel amitt. posses. (XLI, 2).

1. Подъ нарушеніемъ владѣнія нельзя понимать устраненіе постороннимъ лицомъ тѣхъ фактовъ или воспрепятствованіе имъ тѣмъ дѣйствіямъ владѣльца, въ которыхъ выражается его владѣніе. Такое объясненіе не



обнимаетъ собою всей совокупности понятій о нарушеніи владѣнія, которое закономъ въ настоящей статьѣ опредѣляется значительно шире. Въ частности относительно владѣнія водами, нарушеніе владѣнія можетъ выразиться и въ „существенномъ“ пониженіи обыкновеннаго уровня воды (ст. 1055)—(рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 8157—97 г.).

2. Нарушающими владѣніе признаются всѣ дѣйствія посторонняго лица, совершаемыя помимо или вопреки воли владѣльца и направленныя или къ завладѣнію чужимъ имуществомъ, или къ пользованію имъ, или къ препятствованію владѣльцу осуществлять всѣ тѣ права, которыя по закону сопряжены съ владѣніемъ, причѣмъ для установленія нарушенія владѣнія не требуется непременно наличности физическаго дѣйствія, а достаточно психическаго на владѣльца давленія, могущаго по свойству своему имѣть то послѣдствіе, что имъ нарушается увѣренность владѣльца въ спокойствіи его владѣнія (опр. Меж. Д-та 14 окт. 1891 г. по д. Кронбергъ).

**685.** Владѣльцу, который обличить кого либо въ такомъ нарушеніи (а) и вмѣстѣ съ тѣмъ докажетъ продолжавшееся еще, во время онаго, владѣніе свое (б), предоставляется требовать отъ суда, какъ защиты того его владѣнія (в), такъ и вознагражденія за причиненный ему нарушеніемъ владѣнія ущербъ (г). (а) L. 1, § 1 D. utrobi (XLIII, 31).—(б) § 4 l. de interdictis (IV, 15).—(в) L. 1, § 4 D. uti possidetis (XLIII, 17).—(г) L. 1 pr., L. 3; § 11 D. eodem.

**Примѣчаніе.** По Курляндскому праву, истецъ, если онъ не собственникъ, долженъ, кромѣ того, доказать, что, до восполнѣнія нарушенія, имѣлъ владѣніе по крайней мѣрѣ шесть недѣль. Коммис. рѣш. 1717 г., ad desideria, ст. XIV, § 1; Пильт. пор. производства въ дѣл. о возст. владѣнія 1756 г., § 1.

**686.** Судъ, защиты котораго владѣлецъ будетъ искать, ограждаетъ его отъ дальнѣйшихъ нарушеній угрозою соотвѣтственнаго за нихъ наказанія, а если нужно, то и самымъ наложеніемъ онаго § 1 l. de interdictis (IV, 15); L. 5, § 1 D. de officio judicis, cui mandata est jurisdictio (I, 21 Коммисс. рѣш. 1717 г., ad desideria ст. XIV, § 3.

Право владѣльца на вознагражденіе за нарушеніе его владѣнія не идетъ дальше предѣловъ дѣйствительно причиненнаго ему нарушеніемъ владѣнія ущерба. Взысканія же съ отвѣтчика въ свою пользу штрафа, угрозою или наложеніемъ коего судъ охранилъ владѣніе отъ дальнѣйшаго нарушенія (ст. 686), владѣлецъ требовать не можетъ, ибо штрафъ налагается лишь въ видахъ наказанія непослушной стороны, наказаніе же не можетъ быть налагаемо судебными мѣстами въ пользу ограждаемаго лица и не можетъ служить для сего послѣдняго основаніемъ какихъ либо гражданскихъ правъ (опр. Меж. Д-та 14 окт. 1891 г. по д. Кронбергъ).

**687.** При извѣстныхъ обстоятельствахъ, отъ усмотрѣнія суда зависитъ истребовать отъ отвѣтчика надлежащее обезпеченіе, посредствомъ поручительства противъ дальнѣйшаго впредь нарушенія владѣнія. L. un. C. uti possidetis (VIII, 6); Ср. Лифл. межевое постан. 1670 Мая 17; Эстл. Рѣц. и Земск. Пр., кн. I, разд. 35, ст. 6.

**688.** Когда отвѣтчикъ докажетъ, что истецъ пріобрѣлъ владѣніе, отъ него самого, незаконно, т. е. насильственно, тайно или вслѣдствіе отмѣненной впоследствии уступки (ст. 678), то истцу отказывается въ его жалобѣ (а). Но возраженіе отвѣтчика, что истецъ пріобрѣлъ вла-



дѣніе незаконно отъ третьяго лица, въ уваженіе не принимается (б). (а) § 4 I. de interdictis (IV, 15); L. 17 D. de precario (XLIII, 26); L. 1 pr. §§ 5 et 9; L. 2 D. uti possidetis (XLIII, 17); L. 3 C. unde vi (VIII, 4).—(б) L. 2 D. uti possidetis (XLIII, 17).

**689.** Всякое владѣніе считается законнымъ и добросовѣстнымъ, пока не будетъ доказано противнаго. L. 128 D. de regulis juris (L. 17); L. 9, § 4 D. de Publiciana in rem actione (VI, 2); L. 28 C. de rei vindicat. (III, 32); L. 2 D. uti possidetis (XLIII, 17); Эстл. Рѣд. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 21, ст. 6.

Провокаціонный искъ, имѣющій своимъ предметомъ лишь продолженіе правокатома уже начатаго имъ дѣла, но не предъявленіе имъ новыхъ претензій, можетъ быть предъявленъ и въ томъ случаѣ, когда спорный предметъ находится во владѣніи правокатома, лишь бы владѣніе это было не самостоятельное, а зависимое отъ разрѣшенія правокатома (опр. Меж. Д-та 3 дек. 1891 г. по д. казны).

**690.** Если два лица будутъ одновременно присвоить себѣ владѣніе одною и тою же вещью, въ доказательство чего, равно какъ и продолжающагося еще ихъ владѣнія, сошлутся на извѣстныя дѣйствія, то судъ охраняетъ владѣніе того изъ нихъ, который можетъ доказать, что въ настоящее время владѣетъ законно (ст. 678). Но если изъ обоюдныхъ показаній нельзя съ точностью удостовѣриться, которой изъ сторонъ принадлежитъ въ то время законное владѣніе, то преимущество отдается владѣнію старшему по времени, или тому, которое основано на доказанномъ законномъ началѣ. C. 9 X. de probationibus (II, 19).

Примѣчаніе 1 (по Прод.). Подробнѣйшія постановленія касательно судопроизводства по дѣламъ о нарушеніи владѣнія содержатся въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 г.).

Примѣчаніе 2. О срокѣ давности по искамъ касательно нарушенія владѣнія, см. ниже, статьи 698 и 699.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### О возстанвленіи потеряннаго владѣнія.

**691.** Владѣніе вещью или правомъ можетъ быть отнято чрезъ вытѣсненіе изъ онаго владѣльца насиліемъ противъ его лица (dejectio, spoliium). Вытѣсненный называется spoliatus, вытѣснившій spolians или dejiciens. L. 1 pr. et § 1, L. 11 D. vi et vi armata (XLIII, 16); § 61. de interdictis (IV, 15).

1. Для признанія владѣнія потеряннымъ изъ требуется насилія въ смыслѣ физическаго или психическаго воздѣйствія. Настоящую статью насиліе поясняется двумя латинскими терминами: а) *dejectio* и б) *spoliium*, изъ каковыхъ лишь первый можетъ быть принимаемъ въ значеніи воздѣйствія на собственника, а второй долженъ быть понимаемъ въ значеніи всякаго са мовольнаго захвата (ср. ст. 693)—(рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6430—13 г.).

2. Искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія можетъ быть предъявленъ только лицомъ, состоявшимъ въ дѣйствительномъ обладаніи вещью и вытѣсненнымъ изъ такого владѣнія постороннимъ лицомъ или самоуправнымъ захватомъ (опр. Меж. Д-та 3 марта 1892 г. по д. Мазинга).



**692.** Владѣннн такимъ правомъ, предметъ котораго состоитъ въ личномъ подчиненнн другаго, или въ лежащемъ на имуществѣ обязательствѣ, можетъ быть отнято какъ самимъ обязаннымъ лицомъ, если оно откажется исполнить свою повинность, такъ и всякимъ постороннимъ, если онъ присвоитъ себѣ принадлежащее владѣльцу право. С. 6 X. de arbitris (I, 43); С. 9 X. de decimis (III, 30); С. 2 de restitutione spoliat. in Vito (II, 5). С. 19 X. eodem. (II, 13).

**693.** Владѣнн недвижимостью или правомъ, отнятое насильно или самоуправнымъ захватомъ, немедленно возстановляется судомъ, какъ только обиженный докажетъ, что онъ находился во владѣннн и изъ онаго вытѣсненъ. Возстановленнн снн приводится въ дѣйствнн независимо ни отъ вызова учинившаго насилнн доказать свое право собственности, ни отъ какихъ либо другихъ его отводовъ, не относящихся прямо до факта владѣннн и отнятнн онаго. L. 3 C. de interdictis (VIII, 1); L. 13 C. de rei vindic. (III, 13); L. 7 C. ad legem. Jul. de vi (IX, 12); L. 35 D. de acquir. vel amitt. possessione (XLI, 2); § 6 l. de interdictis (IV, 15); С. 5; С. 18 X. de restitut. spoliator. (II, 13), Лифл. межевое пост. 1670 Мая 17; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 22, ст. 22, ст. 2—4; Коммисс. рѣш. 1717 г., ad desid. ст. XIV, §§ 1—3 и 8; Пильт. Ст., ч. IV, разд. 12, § 2; Пильт. пор. производства въ дѣлахъ о возстан. владѣннн 1756 Ноября 30, 88 1, 2, 5 и 6; Инструктор. Курл. судопр., ч. II, гл. 9, § 15.

Примѣчаннн. По Курляндскому праву, лишенный владѣннн, если не можетъ немедленно подтвердить свое право собственности, обязывается доказать, что онъ по крайней мѣрѣ шесть недѣль находился въ спокойномъ владѣннн. Коммисс. рѣш. 1717 г., ad desid. ст. XIV, § 1; Пильт. пор. производства въ дѣл. о возстан. владѣннн 1756 г., § 1.

**694.** Совершившнн насильственный захватъ не можетъ ссылаться на то, что владѣлецъ, противъ котораго онъ совершилъ незаконное дѣйствнн, самъ владѣлъ незаконно. Ибо и такое владѣннн, правильность коего оспаривается, подлежитъ охраненнн до тѣхъ поръ, пока не будетъ доказана и признана судомъ предпочтительная законность противопоставляемаго оному права. § 6 l. de interdictis (IV, 15); L. 11 C. unde vi (VIII, 4); С. 6 X. de restitut. spoliator. (II, 13).

**695.** Отъ учинившаго насильственный захватъ не принимается никакого иска о правѣ собственности, пока вытѣсненнн изъ владѣннн не будетъ вновь въ оное введенъ и не получитъ надлежащаго вознагражденнн за претерпѣнные имъ убытки, лишеннн и издержки. L. 1, §§ 31, 40 et 41; L. 6; L. 15; L. 19 D. de vi (XLIII, 16); L. 7 C. ad legem Juliam de vi (IX, 12); С. 5, 6, et 18 X. de restitut. spol. (II, 13); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. I, разд. 35, ст. 5; кн. IV, разд. 22, ст. 2—4; Курл. Ст., § 22; Коммисс. рѣш. 1717 г., ad desid. ст. XIV, §§ 1—3 и 9; Пильт. Ст., ч. IV, разд. 12, §§ 1 и 3; Пильт. поряд. производ. въ дѣлахъ возстан. владѣннн 1756 г., § 7; Инструктор. Курл. судопр., ч. II, гл. 9, § 25.

Въ составъ вознагражденнн, о которомъ говорится въ сей статьѣ, входятъ и судебныя издержки, понесенныя владѣльцемъ по дѣлу о возстановленнн нарушеннаго владѣннн (опр. Меж. Д-та 4 юн. 1890 г. по д. Марннфельдъ).

**696.** До времени введеннн вновь въ отнятое владѣннн, лишенному онаго предоставляется отклонять всякнн гражданскнн, со стороны вытѣсннвшаго его, искъ, посредствомъ отвода насилнн (exceptio spoli); но онъ обязывается приступить къ доказательству такого отвода не позже какъ чрезъ 15-ть дней (по Пильтенскому праву чрезъ 14-ть) со



времени предъявленія онаго. С., X. de restitut. spoliator. in Vltio (II, 5), Курл. Ст., § 22; Пильт. Ст., ч. IV, разд. 12; § 2.

**Примѣчаніе.** Правила о порядкѣ предъявленія отводовъ изложены въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 г., ст. 571 и слѣд.). 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 1, 85.

**697.** Искъ о возстановленіи потеряннаго владѣнія можетъ быть предъявляемъ не только противъ совершившаго насильный захватъ, но и противъ каждаго посторонняго, который удерживалъ бы захваченную вещь, или отнятое право, завѣдомо о послѣдовавшемъ насильіи. С. 18 X. de restitut. spoliat. (II 13); Инструкт. Курл. судопр., ч. II, гл. 9, § 3.

**Примѣчаніе.** Въ Эстляндіи, какъ земскія, такъ и городскія права освобождаютъ посторонняго отъ всякой отвѣтственности по такому иску, если только, во время пріобрѣтенія имъ владѣнія, ему не было извѣстно о насильіи. См. ниже, ст. 843, прим.

**698.** На предъявленіе иска объ отнятїи или и о простомъ только нарушеніи владѣнія полагается годовой срокъ, по истеченіи котораго право на оный утрачивается въ силу давности. L. 4 D. de interdictis (XLIII, 1); L. 1 pr. D. de vi (XLIII, 16); L. 1 pr. D. uti possid. (XLIII, 17). Коммисс. рѣш. 1717 г., ad desid. ст. XIV. § 1; Пильт. поряд. произв. въ дѣлахъ возстан. владѣнія 1756 г., § 1; ср. въ четвертой книгѣ постановленія о давности, прекращающей права.

1. Въ отличіе отъ общихъ постановленій устава гражданскаго судопроизводства (п. 4 ст. 29 уст. гражд. суд.), въ изданномъ 9 іюля 1889 г. законѣ о судопроизводствѣ въ губерніяхъ Прибалтійскихъ, въ ст. 1806, при указаніи на подсудность мировымъ судебнымъ установленіямъ исковъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, не устанавливается такого срока, по истеченіи коего иски эти вообще могли бы быть начинаемы въ судебныхъ установленіяхъ, мировыхъ или общихъ, и, какъ видно изъ находящейся въ 1806 ст. уст. гражд. суд. ссылки на 698 ст. ч. III св. гражд. узак., основаніемъ сему послужило то обстоятельство, что вышеуказанною статьею устанавливается не процессуальный, какъ въ общемъ уставѣ гражданскаго судопроизводства, а исковой, давностный срокъ на предъявленіе въ теченіе года иска, право на каковой, какъ сказано въ этой статьѣ, „вовсе утрачивается въ силу давности по истеченіи означеннаго срока“ (рѣш. Общ. Собр. Касс. Д-та въ 1910 г. № 44).

2. Совокупный смыслъ ст. 698, 699 и 3623 не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что начало годичнаго срока должно быть исчисляемо съ момента нарушенія владѣнія, когда возникло право на предъявленіе владѣльческаго иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3960—901 г.).

3. По истеченіи годового срока, положеннаго на предъявленіе иска объ отнятїи или нарушеніи владѣнія, пропустившая этотъ срокъ сторона должна доказать не только фактъ владѣнія его (ст. 693) имуществомъ въ моментъ отнятїя онаго, но и самое право владѣнія, т. е. пропускомъ срока обуславливается невозможность немедленнаго возстановленія нарушеннаго владѣнія въ порядкѣ сокращеннаго производства и судъ обязанъ разсматривать споръ по существу (опр. Меж. Д-та 25 февр. 1891 г. по д. Дамроза).

**699.** Въ случаѣ отнятїя владѣнія тайнымъ образомъ, или въ отсутствіе владѣльца, годовой срокъ исчисляется съ того лишь времени, когда владѣлецъ узналъ о семъ отнятїи. Ср. тамъ же и Коммисс. рѣшен. 1717 г., ad desid. ст. XIV, § 2.



## ГЛАВА ШЕСТАЯ.

*О незапамятномъ владѣніи.*

**700.** Если настоящій владѣлецъ и его предшественники владѣли вещью или правомъ съ незапамятнаго времени, то владѣніе это всегда предполагается приобрѣтеннымъ законно. L. 1, § 23; L. 1 pr. et § 8; L. 26 D. de aqua et aquae pluv. arc. (XXXIX, 3); L. 3, § 4 D. de aqua quotidiana (XLIII, 20); L. 7 C. de servitut. et aqua (III, 34); C. 21 et 26 X. de verbor. signif. (V. 40); C. 1 de praescr. in Vito (II, 13); Золотая Булла 1356 г., гл. 8. § 1; Постан. Имперск. Сейма 1548 г., §§ 56, 59, 63 и 64; Шв. Земск. Ул., стр. 63, прим. f; стр. 132, прим. g; стр. 234, прим. c; Курл. Ст., § 153.

1. Для обращенія незапамятнаго владѣнія въ право собственности необходимо наличіе всѣхъ, требуемыхъ 820 ст. III ч. св. условій, не исключая и доказанности законнаго основанія владѣнія (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1909 г. № 44).

2. Незапамятное владѣніе есть такое отношеніе владѣльца къ предмету его владѣнія или пользованія, которое предполагаетъ приобрѣтеніе этого владѣнія или пользованія законно, и это предположеніе о законности теряетъ силу лишь при доказанности того, что владѣніе въ дѣйствительности возникло незаконнымъ образомъ. О томъ, чтобы незапамятное владѣніе могло, какъ таковое, когда либо превратиться въ право собственности,—никакого указанія въ дѣйствующемъ законѣ нѣтъ, и потому слѣдуетъ признать, что обращеніе незапамятнаго владѣнія въ право собственности возможно лишь на общемъ основаніи, устанавливаемомъ для обращенія давностнаго владѣнія въ право собственности, именно при наличности всѣхъ, требуемыхъ 820 ст. III ч. св. условій, т. е., между прочимъ, при доказанности законнаго основанія владѣнія въ смыслѣ ст. 829. Сопутствующее незапамятному владѣнію предположеніе о законности владѣнія для сего недостаточно, какъ о томъ прямо гласитъ ст. 835, по силѣ коей одно лишь предположеніе о существованіи юридическихъ для владѣнія основаній не можетъ служить замѣною таковыхъ (тамъ же).

3. Ссылки подъ статьями свода, относящіяся до незапамятнаго владѣнія, дѣйствительно указываютъ, въ качествѣ источниковъ, на римское право; но это, само по себѣ, не можетъ служить основаніемъ для примѣненія къ институту незапамятнаго владѣнія всѣхъ тѣхъ свойствъ, которыя, по римскому праву, принадлежали институту чрезвычайной давности, или принадлежать, по французскому праву, институту 30-лѣтней давности, ибо дѣйствующій въ Прибалтійскихъ губерніяхъ кодексъ, какъ указано, никакихъ особыхъ условій для обращенія незапамятнаго владѣнія въ право собственности не указываетъ, и потому слѣдуетъ признать, что, если институтъ этотъ и заимствованъ изъ римскаго права, то заимствованъ изъ него не въ цѣломъ, и дополнять его примѣненіе правиломъ, въ сводѣ прибалтійскихъ законовъ не внесеннымъ, не представляется никакихъ основаній (тамъ же),

4. „Незапамятное владѣніе“ не составляетъ ни основанія ни способа приобрѣтенія правъ, а является лишь основаніемъ для законнаго предположенія, что владѣніе правомъ когда то было приобрѣтено законнымъ способомъ. Такое владѣніе не создаетъ новаго права въ силу истеченія извѣстнаго срока, но напротивъ того, считается соединеннымъ съ пра-



вомъ, составляющимъ предметъ владѣнія, съ самаго его начала (опр. Меж. Д-та 21 февр. 1894 г. по д. казны).

**5.** Незапамятное владѣніе какъ основаніе для выше (п. 4) указанного законнаго предположенія теряетъ силу, коль скоро доказано будетъ, что владѣніе это началось въ свое время незаконнымъ способомъ (опр. Меж. Д-та 10 мая 1893 г. по д. бар. Остенъ-Сакенъ).

**701.** Въ Курляндіи столѣтнее владѣніе приравнивается къ незапамятному. Ср. Коммисс. рѣш. 1717 г., ad desid. ст. XVI.

**702.** Предметомъ незапамятнаго владѣнія могутъ быть какъ всѣ вещи, которыхъ отчужденіе вообще не запрещено безусловно, такъ и всякаго рода права, которыми можно было непрерывно пользоваться съ незапамятнаго времени. Ср. § 1 l. de usucap. (II, 6); L. 3 C. de longi temp. praescr. (VII, 32).

**703.** Незапамятность владѣнія признается только въ такомъ случаѣ, когда никто не можетъ сообщить о началѣ онаго, ни по личнымъ свѣдѣніямъ, ни по преданію отъ предковъ. L. 2 § 8 D. de aqua et aquae plu. arc. (XXXIX, 3); L. 28 D. de probat. (XXII, 3). Ср. также Пост. Имперск. Сейма 1548 г., §§ 56 и 59.

**704.** Въ доказательство незапамятнаго владѣнія принимаются предпочтительно показанія такихъ лицъ, которыхъ воспоминанія обнимаютъ періодъ цѣлаго поколѣнія, т. е. по крайней мѣрѣ сорокъ лѣтъ (а), и которыя удостовѣряютъ не только въ томъ, что въ теченіе этого времени владѣніе всегда находилось въ положеніи, въ какомъ находится теперь, но и въ томъ, что они никогда не слышали, отъ лицъ старѣе ихъ лѣтами, ничего тому противнаго (б). (а) C. 1 de praescr. in Vito (II, 13); L. 14 C. de fundis patrimonial. (XI, 61).—(б) См. узаконенія, привед. къ ст. 703.

Статья эта требуетъ въ доказательство незапамятнаго владѣнія знаніе со стороны свидѣтелей, хотя бы только по слуху отъ старшихъ лицъ, объ определенномъ какомъ либо фактическомъ состояніи владѣнія. Отъ такихъ свидѣтелей требуется сужденіе лишь о существованіи или несуществованіи внѣшнихъ признаковъ владѣнія, суду же надлежитъ выводить изъ нихъ заключеніе относительно юридическаго характера владѣнія (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1832—93 г.).

**705.** Незапамятное владѣніе можетъ быть доказываемо и документами. Но такіе документы, которые свидѣтельствовали бы, что въ незапамятныя времена существовало другое владѣніе, настоящаго съ его послѣдствіями не уничтожаютъ. Обычн. пр.

**706.** Незапамятность владѣнія замѣняетъ собою всякое другое доказательство законности онаго. А потому значеніе незапамятности теряетъ свою силу, какъ скоро доказано будетъ, что владѣніе еще продолжающееся началось, когда либо прежде, незаконнымъ образомъ. C. 1 de praescr. in Vito (II, 13) и прочія узаконенія, привед. къ ст. 700.



## РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

## О собственности.

## ГЛАВА ПЕРВАЯ.

*Положенія общія.*

**707.** Собственностью называется право полного обладанія вещью, т. е. право владѣть и пользоваться ею, извлекать изъ нея всевозможныя выгоды, распорядиться ею и отыскивать ее обратно изъ посторонняго владѣнія, установленнымъ на то порядкомъ. См. узаконенія, приведен. къ слѣдующ. статьямъ.

**708.** Права, пристекающія изъ собственности (ст. 707), хотя и могутъ подлежать многообразнымъ, какъ по частному произволу, такъ и по закону, ограниченіямъ (а), однако, всѣ такія ограниченія всегда должны быть изъясняемы въ тѣснѣйшемъ ихъ смыслѣ, и, въ случаѣ сомнѣнія, всегда предполагается полное распоряженіе собственностью (б). (а) См. ниже, гл. V.—(б) Обычн. пр., ср. L. 1; L. 3, § 2; L. 68 pr. D. de usufr. (VII, 1), L. 13, § 1 in f.; L. 16; L. 23 in f. D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3); L. 13, § 1 D. commun. praed. (VIII, 4); L. 8—11 C. de servitut. (III, 34); L. 24, § 12 D. de damno infecto (XXXIX, 2); L. 13, § 7 D. de injuriis (XLVII, 10); L. 15; L. 155, § 1 D. de regulis juris (L, 17).

**709.** Предметомъ собственности можетъ быть все то, что законъ не изъемлетъ положительно изъ общественнаго обращенія. § 4 i. de legatis (II, 20); L. 49, § 2 D. de legatis II (XXXI).

Примѣчаніе (по Прод.). Авторское право на литературныя, музыкальныя, художественныя, фотографическія, и подобныя имъ произведенія, опредѣляется положеніемъ объ авторскомъ правѣ, изложеннымъ въ Законахъ Гражданскихъ (Т. X., ч. 1, изд. 1900 г., ст. 695<sup>1</sup>—695<sup>25</sup>, по Прод.) (а). Въ отношеніи литературныхъ, музыкальныхъ и художественныхъ произведеній, появившихся въ свѣтъ до вступленія закона 20 Марта 1911 года (с. у. 560) въ силу, постановлены слѣдующія правила: 1) законъ объ авторскомъ правѣ примѣняется къ появившимся уже въ свѣтъ: а) произведеніямъ, сроки авторскаго права на кои—пятидесяти лѣтъ со дня смерти сочинителя, переводчика, композитора или художника, или же со дня посмертнаго появленія въ свѣтъ ихъ произведеній—не истекли до вступленія закона 20 Марта 1911 года (с. у. 560) въ силу, причемъ охраною авторскаго права означенныя произведенія пользуются въ теченіе установленныхъ выше сроковъ, если сроки сіи продолжительнѣе сроковъ, опредѣленныхъ закономъ 20 Марта 1911 года (с. у. 560), и б) произведеніямъ иностранныхъ подданныхъ, которыя не пользовались до вступленія закона 20 Марта 1911 года (с. у. 560) въ силу, охраною въ Россіи, если срокъ авторскаго права на эти произведенія, по законамъ страны, въ подданствѣ коей состоитъ авторъ, не истекъ до вступленія закона 20 Марта 1911 года (с. у. 560) въ силу; 2) дѣйствіе закона 20 Марта 1911 года (с. у. 560) не распространяется на произведенія, появившіяся въ свѣтъ до



вступленія сего закона въ силу, если выпускъ ихъ не составлялъ нарушенія авторскаго права по законамъ, дѣйствовавшимъ до его вступленія въ силу; 3) установленные закономъ 20 Марта 1911 года (с. у. 560) сроки исковой давности, примѣняются ко всеѣмъ нарушеніямъ авторскаго права, по коимъ, ко дню вступленія закона объ авторскомъ правѣ въ силу, не истекъ установленный дѣйствующими законами срокъ давности, и 4) къ издательскимъ договорамъ, заключеннымъ до времени вступленія закона 20 Марта 1911 года (с. у. 560) въ силу, статьи 695<sup>9</sup>, 695<sup>67</sup> 695<sup>68</sup>, 695<sup>71</sup> и 695<sup>72</sup> (по Прод.) Законовъ Гражданскихъ не примѣняются (б.). (а) 1911 Марта 20 (с. у. 560) XII, пол.—(б) Тамъ же, XII, XIII.

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### *Приобрѣтеніе собственности.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### О лицахъ, имѣющихъ право приобретать собственность.

**710.** Собственность можетъ приобретать всякій, кто способенъ выражать свою волю. См. узакон., привед. къ слѣд. статьямъ.

**711.** Собственность можетъ быть приобретаема и неспособными выражать свою волю во всеѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ такое приобретеніе истекаетъ изъ самаго уже закона (а); въ прочихъ же случаяхъ приобретеніе совершается посредствомъ изъявленія за нихъ воли тѣми, которые заступаютъ ихъ мѣсто, а именно, за несовершеннолѣтнихъ, умалишенныхъ и т. д., ихъ опекунами и попечителями (б). (а) § 3 I, de hereditatibus (III, 1); L. 63 D. de acquir. vel omittenda hereditate (XXIX, 2).—(б) L. 13 pr.; L. 20, § 2 D. de acquir. rerum dominio (XLI, 1).

**712.** Способный выражать волю можетъ приобретать собственность какъ самъ, такъ и чрезъ посредство другихъ лицъ. Tit. Inst. per. quas personas nobis acquiritur (II, 9); L. 10; L. 20 D. de acquir. rerum dominio (XLI, 1).

**713.** Приобрѣтать собственность могутъ лица не только физическія, но и юридическія, а именно: казна, всякаго сословія (дворянскія общества, города и городскія общества и сословія, общества сельскія или крестьянскія), всякаго рода установленія (церкви, заведенія благотворительныя и общепользныя, или ученныя и учебныя, кредитныя установленія и т. д.), наконецъ совокупности такихъ вещей, которымъ присвоена юридическая личность, напримѣръ наслѣдственные массы. L. 22 D. de fidejuss. (XLVI, 1); L. 25 D. ad municip. (L, 1), и др.; 1892 Юн. 11 (8708) пол., ст. 63.

Примѣчаніе (1). Относительно ограниченій этого правила см. Свод. мѣстн. узак. губ. Остзейскихъ 1845 г., Ч. II, ст. 874 и слѣд., 1063 и слѣд., и др.

Примѣчаніе 2 (по Прод.). Ограниченіе правъ иностранцевъ по приобретенію права собственности на недвижимыя имущества, а равно права владѣнія и пользованія оными, а также



по наслѣдованію недвижимыми имуществами и по обезпеченію преимущественнаго права удовлетворенія по долговымъ требованіямъ, въ губерніяхъ Курляндской и Лифляндской, въ портовыхъ и другихъ городскихъ поселеній, и въ городѣ Ревелѣ съ прилегающими къ нему землями до границъ волостей: Гаркской, Фридрихсгофской, Курнальской, Юганнисгофской и Неггатской, а также на островахъ: Большой и Малый Карлосъ и на другихъ мелкихъ островахъ, находящихся у береговъ гор. Ревеля, и въ волостяхъ Ревельскаго уѣзда: Рогэской, Кегельской, Гаркской, Фридрихсгофской, Лайцкой, Кирнъ-Когатской, Койльской, Владимірской, Курнальской, Юганнисгофской, Пеннингбійской, Анніаской, Разикской, Неггатской, Егелехтской, Кидаской, Наргенской, Врангельсгольмской и Падисской, на островахъ: Раммосарь, Койпсъ, Рахосарь, Педдасарь, Большой и Малый Малосъ и мелкихъ въ ихъ районѣ, и на островѣ Оденсхольмѣ, Гапсальскаго уѣзда, Эстляндской губерніи, съ прилегающими ко всѣмъ перечисленнымъ мѣстностямъ и островамъ водными пространствами,—изложены въ Законахъ о Состояніяхъ (ст. 830, прим. 2, прил. I и III, изд. 1899 г. и по Прод.).—Сіе примѣчаніе относится также къ ст. 620, 870, 1388, 1504, 1512 и 2641. 1887 Март. 14 (4286); 1912 Окт. 19 (с. у. 2117).

1. Юридическія лица имѣютъ право приобрѣтать и отчуждать недвижимыя имущества наравнѣ съ лицами физическими, если это право не ограничено спеціальнымъ закономъ, какъ, наприм., ст. 887 и примѣч. 1 по отношенію къ помѣстной собственности, принадлежащей нѣкоторымъ юридическимъ лицамъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 18—98 г.).

2. Ст. 1068 II ч. св. мѣстн. узак., относившаяся собственно до продажи городского имущества, отмѣнена силою ст. 116 город. положенія 1870 г. (тамъ же).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Способы приобрѣтенія собственности.

#### 1. Приобрѣтеніе собственности посредствомъ завладѣнія.

##### А. Положенія общія.

**214.** Посредствомъ завладѣнія (occupatio) могутъ быть приобрѣтаемы въ собственность только вещи безхозяйныя (ст. 591), но въ томъ лишь случаѣ, когда съ актомъ завладѣнія именно сопряжено намѣреніе приобрѣсти ихъ въ собственность. L. 3 pr.; L. 5, § 1; L. 55 D. de acquir. rerum dominio (XLI, 1). Ср. также выше, ст. 637 и слѣд.

**215.** Предметомъ завладѣнія могутъ быть: 1) безхозяйные одушевленные предметы, какъ-то: дикія животныя; 2) вещи неодушевленные движимыя, еще никому не принадлежавшія или покинутыя, потеряныя или скрытыя тѣмъ, кому онѣ принадлежали; 3) вещи, потерпѣвшія крушеніе или выброшенныя на берегъ; 4) поднятыя со дна морского; 5) клады; 6) безхозяйныя недвижимыя вещи. См. узаконенія привед. къ слѣдующ. статьямъ.



**Примѣчаніе 1** (по Прод.). Правила о военныхъ сухопутныхъ и морскихъ добычахъ опредѣляются особыми узаконеніями.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 922. 1875 Апр. 26 (54629) ст. 145; 1885 Юн. 3 (3023) ст. 14 п. 7; 1895 Март. 27 (12515) ст. 33.

**Примѣчаніе 2.** Завладѣніе вещами, потерпѣвшими крушеніе или выброшенными на берегъ, а также поднятыми со дна морского, подлежитъ дѣйствию общихъ законовъ Имперіи. Выс. утв. правила 1836 Мая 21 (9200), ст. 16, примѣч.; Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1836 Окт. 22 (9634).

## Б. О звѣриной ловлѣ.

**716.** Звѣри, находящіеся въ естественномъ, дикомъ состояніи, обращаются въ собственность того, кто ихъ поймаетъ или убьетъ. Раненіе звѣря, безъ поимки его, еще не составляетъ завладѣнія. § 22 et 13 I. de rer. divis. (II, 1); L. 3, § 1; L. 5, § 1; L. 55 D. de acquir. rerum dominio (XLI, 1).

1. Ст. 716—724 не имѣетъ въ виду случаевъ, когда дикія животныя охраняются земледѣльцемъ или лицомъ, снявшимъ охоту, отъ истребленія въ личныхъ цѣляхъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2162—13 г.).

**717.** Пойманный дикій звѣрь, если онъ вырвется снова на свободу, признается опять безхозяйнымъ, но только въ такомъ случаѣ, когда онъ совсѣмъ исчезнетъ изъ вида преслѣдующаго его собственника, или хотя и будетъ еще находиться на глазахъ, но на такомъ дальнемъ разстояніи, что потеряется возможность его догнать. L. 3, § 2; L. 4; L. 5 pr. D. de acquir. rerum dominio (XLI, 1); § 12 I. de rerum divisione (II, 1).

**718.** Дикіе звѣри, пойманные и заключенные въ клѣтки, рыбныя садки и тому подобныя помѣщенія, изъ которыхъ имъ нельзя вырваться, не могутъ быть предметомъ завладѣнія. L. 3, §§ 14 et 15 D. de acquir. vel amitt. possess. (XLI, 2).

**719.** Дикіе звѣри, которые, по поимкѣ ихъ, будутъ приручены и привыкнуть къ извѣстному мѣсту, остаются, хотя бы они и ходили на свободѣ, собственностью поймавшего ихъ, до тѣхъ поръ, пока не отвыкнутъ возвращаться домой. § 15 I. tit. cit.; L. 4; L. 5, § 5 D. tit. alleg.

**720.** Домашнія животныя не признаются безхозяйными даже и тогда, когда они убѣгутъ или заблудятся. Завладѣвшій такими животными не пріобрѣтаетъ права собственности на нихъ, точно также какъ и на прирученныхъ дикихъ звѣрей (ст. 719). § 16 I. eod.; L. 5, § 6 L. 44 D. de acquir. rerum domin. (XLI, 1); Лифл. Рыц. Пр., гл. 225—227; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. V, разд. 38, ст. 5.

**721.** Хищныя звѣри, напр. волки, медвѣди, лисицы, исключаются изъ постановленныхъ въ ст. 719 и 720 правилъ, хотя бы они и были приручены, такъ что, въ случаѣ, если они убѣгутъ, каждый въ правѣ ихъ убить. Pr. I. si quadrupes pauperiem fecisse dicatur (IV, 9); L. 1, § 10 D. eod. (IX, 1); Лифл. Рыц. Пр., гл. 173; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. V, разд. 38, ст. 4.

**722.** Кто преднамѣренно, безъ всякаго на то права, разрушить сдѣланныя для дозволенной звѣриной ловли приготовленія, или пойманнаго звѣря выпустить на волю, тотъ обязанъ вознаградить причиненный симъ ущербъ. L. 55 D. de acquir. rerum dominio (XLI, 1).

**723.** Право собственности на пойманнаго или убитаго дикаго



звѣря нѣсколько не измѣняется отъ того обстоятельства, сдѣлано ли это на своей землѣ, или на чужой. L. 12 l. de rerum divisione (II, 1); L. 3, § 1 D. de acquir. rerum dominio (XLI, 1),

**724.** Поземельный собственникъ въ правѣ запрещать всякому постороннему ловить звѣрей и охотиться за ними въ границахъ принадлежащей ему земли, а въ случаѣ нарушенія сего, требовать себѣ вознагражденія. § 12 l. cit.; L. 3, § 1 D. cit.; L. 11 D. de vi (XLIII, 16); L. 25 D. de actionibus emti et vend. (XIX, 1).

Примѣчаніе (по Прод.). Правила о правѣ поземельнаго собственника въ отношеніи охоты и рыбной ловли изложены ниже, въ статьѣ 1031 и слѣдующихъ, и въ Уставѣ Сельскаго Хозяйства (изд. 1903 г.) \*).

См. положенія, приведенныя подъ ст. 1031.

**725.** Дикія пчелы, равно какъ и медъ ихъ, обращаются въ собственность того, кто поймаетъ рой и помѣститъ его въ свой улей. Но поземельный собственникъ въ правѣ запрещать ловлю дикихъ пчелъ въ границахъ своихъ владѣній. L. 5 §§ 2 et 3 D. acquir. rer. dom. (XLI, 1); § 14 l. de rerum divis. (II, 1); Курл. Ст. 1617 г., § 84.

**726.** Если словленный рой дикихъ пчелъ оставитъ улей, то считается снова свободнымъ; владѣлецъ такого же роя, какъ скоро потеряетъ его изъ виду и не будетъ въ состояніи его изловить, утрачиваетъ на оный право собственности. L. 5, § 4 D. eod.; § 14 l. tit. cit.

**727.** Домашнія пчелы принадлежать исключительно собственнику улья, и потому онъ въ правѣ преслѣдовать молодые рои ихъ и на чужой землѣ, но съ обязанностью вознаградить собственника сей послѣдней за могущій послѣдовать ему при этомъ ущербъ. Обычн. пр. L. 3, § 16 D. de acquir. vel ammitt. possess. (XLI, 2)

Примѣчаніе. Устраивать особые ульи (Lockstöcke) для приманки чужихъ домашнихъ пчелъ запрещается. Обычн. пр.

**728.** Если собственникъ молодого роя отказался преслѣдовать его, то каждый въ правѣ завладѣть пчелами, которыя сдѣлались черезъ то безхозяйными. Ср. L. 5, §§ 1; 2 et 4 D. de acquir. rer. dom. (XL, 1); § 14 in f. l. de rerum divisione (II, 1).

С. О находкѣ безхозяйныхъ, потерянныхъ и скрытыхъ вещей.

### 1. Движимыя безхозяйныя вещи.

**729.** Движимыя вещи, еще ни у кого не находившіяся въ собственности, какъ то: выбрасываемыя моремъ раковины, жемчугъ, кораллы и т. п., обращаются въ собственность того, кто ихъ нашеть и ими завладѣть. § 18 l. de rerum divis. (II, 1); L. 1, § 1 D. de acquir. vel amitt. poss. (XLI, 5).

\*) См. раздѣлъ II сего устава, въ коемъ глава I трактуетъ объ охотѣ и звѣриныхъ промыслахъ, а глава II—о звѣриномъ и рыбномъ промыслахъ на моряхъ, рѣкахъ и озерахъ, причѣмъ къ Прибалтійскимъ губерніямъ относятся: въ гл. I—отд. I «общія правила охоты (ст. 321—357) и отд. III «правила объ охотѣ для Курляндской губерніи» (ст. 419—480), а въ гл. II—отд. I «общія положенія (ст. 486—506) и изъ отд. II пунктъ V «о рыбной ловлѣ въ Финскомъ заливѣ и въ устьѣ Невы» (ст. 553—572) и VI «о рыбной ловлѣ въ Псковскомъ и Чудскомъ озерахъ» (ст. 573—575).



**Примѣчаніе.** Предоставленное собственнику земли право запрещенія (ст. 724) распространяется и на настоящій случай. О добываніи жемчуга см. ниже, ст. 1045 и 1046.

**730.** Движимыя вещи, отъ которыхъ прежній собственникъ отказался посредствомъ прямого о томъ заявленія, или какого либо, не подлежащаго иному истолкованію дѣйствія (покинутіе, *derelictio*), становятся собственностью нашедшаго ихъ. § 47 I. tit. cit. (II, 1); L. 1. L. 2 D. pro derelicto (XLI, 7).

**731.** Если кто, публично передъ всѣми, бросить отъ себя деньги, или какія либо другія вещи, то это дѣйствіе признается безмолвнымъ отъ нихъ отказомъ, и онѣ становятся собственностью того, кто первый ими завладѣетъ. L. 5, § 1 D. pro derelicto (XLI, 7).

**732.** Вещи, которыя собственникъ выпуститъ изъ своего обладанія по принужденію къ тому внѣшними обстоятельствами, не признаются покинутыми; таковы вещи, которыя выбрасываются за бортъ судна, для облегченія его во время опасности. 7 D. eod.; L. 9, § 8; L. 44 L. 58 D. de acquir. rer. dom. (XLI, 1); L. 13 pr.; L. 24, §§ 1 et 2 D. de acquir. vel amitt. possess. (XLI, 3).

## 2. Потеряныя вещи.

**733.** Вещь считается потерянною, когда утратившій оную не знаетъ, гдѣ ее отыскать, или отъ кого потребовать, или вообще какимъ образомъ снова возвратитъ ее въ свои руки. L. 25 pr. D. de acquir. vel amitt. poss. (XLI, 2).

**734.** Нашедшій потерянную вещь, если ему извѣстенъ потерявшій, обязанъ возвратитъ ее сему послѣднему, съ полученіемъ отъ него слѣдующей за находку награды (ст. 738). Ср. L. 44 D. de acquir. rerum dom. (XLI, 1).

**Примѣчаніе.** О находкѣ вещи, принадлежащей къ вооруженію военнослужащаго, должно быть заявлено ближайшему военному начальству. Ср. Свод. Зак. Имп., т. X, ч. 1, зак. гражд., ст. 538.

**735.** (по Прод.). Если нашедшій вещь не знаетъ того, кто ее потерялъ, то обязанъ объявить о своей находкѣ мѣстной полиціи въ теченіе трехъ недѣль отъ дня находки. Лифл. Рыц. Прав., гл. 147; Рижск. Гор. Прав., кн. III, разд. 17; 1817 Авг. 25 (27024) пол., § 100; 1856 Июль. 5 (30693) пол., ст. 1109; 1860 Ноябрь. 13 (36312) пол., ст. 979, п. 1; 1864 Ноябрь. 20 (41478) ст. 179; 1866 Февр. 19 (43034) пол., §§ 16, 19, 6; 35, 37. б.—Ср. Свод. Зак., Т. XV, Ч. I, Уст. Наказ., изд. 1885 г., ст. 179.

Право на награду за находку не утрачивается вслѣдствіе того, что вещь не была потеряна собственникомъ, а украдена была у него (опр. Меж. Д-та 16 апр. 1890 г. по д. Уксуря).

**736.** Если найденная вещь такого свойства, что она, при дальнѣйшемъ сбереженіи, можетъ подвергнуться порчѣ, или пониженію въ ея цѣнности, то ответственное мѣсто должно немедленно продать ее съ публичнаго торга и вырученныя деньги хранить для выдачи потерявшему. Судебн. практи. Ср. Пол. о крест. въ Лифл., вышепривед. § п. 2; Пол. о крест. въ Эстл., § 1110.

**737.** Когда, вслѣдствіе публикаціи, сдѣланной полиціею, явится собственникъ найденной вещи, или потерявшій оную, и докажетъ свое



на нее право, то самая вещь или вырученные чрезъ публичную ея продажу деньги выдаются ему по предварительномъ возвратѣ имъ или вычѣтъ у него издержекъ, употребленныхъ на содержаніе вещи и на публикацію, а равно награды, слѣдующей нашедшему (ст. 738). Обычай; Пол. о крест. въ Лифл. 1860 г., § 976, п. 3; Пол. о крест. въ Эстл. 1856 г., § 1111; Пол. о крест. въ Курл. 1817 г., § 100.

**738.** Награда за находку, если потерявшій не обѣщаль публично опредѣлительной за нее суммы, или если онъ не заключилъ полюбовной сдѣлки съ нашедшимъ, опредѣляется по усмотрѣнію суда, но во всякомъ случаѣ не свыше третьей части той цѣнности вещи, которая останется за вычетомъ расходовъ. Обычай; Ср. Лифл. Рыц. Пр., гл. 141 и 147; Шв. Земск. Ул., стр. 531. прим. d.

Примѣчаніе 1. Особыя постановленія о наградѣ за находку содержатся въ Эстляндск. крест. Полож. 5-го Іюл. 1856 г. § 1111.

Примѣчаніе 2 (по Прод.). Нашедшій утраченную съ почты корреспонденцію получаетъ вознагражденіе на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ Почтово-Телеграфномъ (изд. 1912 г., ст. 91 и 92). 1865 Сент. 20 (42480); 1868 Март. 9 (45574).

**739.** Въ Эстляндіи, за неявкою собственника въ срокъ, назначенный полицейскою публикаціею или установленный закономъ (ст. 740), найденная вещь, или вырученные чрезъ ея продажу деньги, поступаютъ въ собственность нашедшаго, съ обращеніемъ впрочемъ на его же счетъ и расходовъ по содержанію вещи и пр. (ст. 737), (а); но въ Лифляндіи и въ этомъ случаѣ выдается только часть, слѣдующая въ награду за находку, остальные же двѣ трети цѣны найденной вещи поступаютъ или въ приказъ общественнаго призрѣнія, или, въ городахъ, въ городскую казну, а въ мѣстностяхъ, управляемыхъ по Крестьянскому Положенію, въ мѣстную волостную кассу б). Наконецъ, въ Курляндіи нашедшему хотя и предоставляется, въ подобномъ случаѣ, пользоваться своею находкою, но обратитъ оную въ собственность онъ можетъ лишь по истеченіи узаконеннаго срока давности (в). (а) Обычн. пр.; Пол. о крест. въ Эстл. 1856 г., § 1112.—(б) Обычн. пр. Ср. Лифл. Рыц. Пр., гл. 141 и 147; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 17; Пол. о крест. въ Лифл. 1860 г., § 979, п. 4.—(в) Обычн. пр.; Пол. въ Курл. 1817 г., § 99.—1892 Іюн. 11 (8708) дол., ст. 63.

**740.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи, собственникъ вещи, для избѣжанія указанныхъ въ ст. 739 послѣдствій, долженъ явиться въ теченіе срочнаго года. Обычн. пр.; Пол. о крест. въ Лифл. 1860 г., § 979, п. 4; Пол. о крест. въ Эстл. 1856 г., § 1112. Ср. также Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 21, ст. 4.

**741.** Правила о найденныхъ вещахъ (ст. 734—740) распространяются также на отнятыя у воровъ и разбойниковъ, или у хищныхъ и имѣющихъ склонность къ воровству животныхъ. L. 44 D. de acquir. rer. domin. (XLI, 1); Лифл. Рыц. Пр., гл. 147.

### 3. Скрытыя вещи.

**742.** Вещи, которыя, будучи зарыты въ землю, вдѣланы въ стѣну или инымъ образомъ скрыты, не могутъ, однакоже, быть признаваемы кладомъ (ст. 744), подлежать, въ случаѣ ихъ открытія, оди-



наковымъ съ находками правиламъ. L. 31 § 1 D. de acquir. rer. dom. (XLI, 1); L. 67 D. de rei vindic. (VI, 1).

**743.** Собственникъ такихъ вещей, который докажетъ, что онъ зналъ мѣсто, гдѣ онѣ были скрыты, освобождается отъ уплаты награды нашедшему ихъ. Ср. тамъ же.

#### 4. О кладѣ.

**744.** Кладомъ признаются всѣ цѣнные вещи, зарытыя въ землю, вдѣланныя въ стѣну или инымъ образомъ скрытыя, собственникъ которыхъ уже болѣе неизвѣстенъ, за продолжительностью истекшаго времени. L. 31, § D. de acquir. rerum dominio (XLI, 1).

**745.** Кладъ, найденный на собственной или же на безхозяйной землѣ, обращается въ собственность нашедшаго. § 39 I. de rerum divis. (II, 1); L. 31, § 1 D. de acquir. rerum domin. (XLI, 1); L. un. C. de thesauris (X, 15).

Примѣчаніе. О правѣ на кладъ, предоставленномъ пользующемуся землею на правахъ собственника, см. ниже, ст. 950.

**746.** Запрещается отыскивать кладъ на чужой землѣ. Поступившій вопреки сему не получаетъ ничего изъ найденнаго имъ клада и сей послѣдній поступаетъ въ полномъ составѣ къ тому, кому принадлежитъ земля. § 39 I. и L. un. C. tit. cit.

**747.** Нашедшій случайно кладъ на чужой землѣ, принадлежитъ ли она частнымъ лицамъ, или сословіямъ, или казнѣ, получаетъ половину онаго; другая же половина принадлежитъ собственнику земли. § 39 I. и L. un. C. tit. cit.

**748.** На деньги и другіе цѣнные предметы, оказавшіеся въ такихъ движимыхъ вещахъ, которыя сами не зарыты, не вдѣланы въ стѣну и не скрыты инымъ образомъ и собственникъ которыхъ не можетъ быть приведенъ въ извѣстность, дѣйствіе вышеозначенныхъ постановлений (ст. 744—747) не распространяется, и они подлежатъ правиламъ, установленнымъ для находокъ скрытыхъ вещей (ст. 742—743). Ср. узакон.; привед. къ ст. 744 и слѣд.

Д. О завладѣніи безхозяйными недвижимыми вещами.

**749.** Безхозяйныя недвижимыя вещи могутъ быть предметомъ завладѣнія наравнѣ съ движимыми, и не только тѣ, которыя еще никогда никому не принадлежали, какъ напр. образовавшійся въ морѣ островъ (а), но и тѣ, которыя прежній собственникъ оставилъ или покинулъ (б). (а) L. 7, § 3 D. de acquir. rerum domin. (XLI, 1); Привил. Сигизмунда Августа 1561 Ноября 28, ст. 13.—(б) Tit. Dig. pro derelicto (XLI, 1); Привил. Сигизм. Августа, вышеприв. мѣсто.

**750.** Относительно покинутыхъ недвижимостей, первымъ условіемъ полагается неподверженное никакому сомнѣнію намѣреніе того, кому онѣ до тѣхъ поръ принадлежали, отказаться отъ своего на нихъ права собственности; въ противномъ случаѣ право это переходитъ къ завладѣвшему, но только по истеченіи установленнаго закономъ срока давности. Ср. L. 11 L. unde vi (VIII, 4).

#### II. Приобрѣтеніе въ собственность плодовъ вещи.

**751.** Собственникъ главной вещи самъ по себѣ становится непосредственно и собственникомъ ея плодовъ, при самомъ ихъ про-



исхожденіи. То же самое разумѣется и о пользующемся чужою вещью на правахъ собственника (ст. 942 и слѣд.). L. 44 D. de rei vindic. (VI, 1); L. 61, § 8 D. de furtis (XLVII, 2).

**752.** Если кому принадлежитъ лишь одно пользованіе чужою вещью, какъ напр. арендатору и т. п., онъ приобрѣтаетъ плоды посредствомъ вступленія въ обладаніе оными (perceptio), для чего впрочемъ достаточно отдѣленія плодовъ отъ главной вещи, учиненнаго имъ самимъ, или, по порученію, постороннимъ. § 36 I. de rerum divis. (II, 1); L. 13 in f. quibus modis ususfr. amittitur (VII, 4); L. 26, § 1 D. de usuris (XXII, 1); L. 26, § 1 D. de furtis (XLVII, 2).

Арендаторъ приобрѣтаетъ въ собственность плоды арендуемой имъ недвижимости посредствомъ вступленія въ обладаніе ими (perceptio), т. е. въ силу одного отдѣленія ихъ отъ главной вещи, учиненнаго имъ самимъ или, по его порученію, постороннимъ лицомъ. Посему арендаторъ и по прекращеніи аренднаго его владѣнія вправѣ искомъ о собственности требовать возвращенія собранныхъ имъ, во время аренды, плодовъ съ арендуемаго предмета (или соотвѣтственнаго вознагражденія за ихъ стоимость) отъ каждаго посторонняго держателя оныхъ, хотя бы онъ съ нимъ ни въ какихъ договорныхъ отношеніяхъ и не состоялъ (о пр. Меж. Д-та 15 сент. 1892 г. по д. Бумбула).

**753.** Изъ вышеозначеннаго правила (ст. 752) изъемяются приплоды отъ животныхъ и яйца, которые становятся собственностью пользователя, арендатора и др. и безъ особыхъ съ ихъ стороны дѣйствій. L. 28 pr. D. de usuris (XXII, 1).

**754.** Кому принадлежитъ пользованіе чужою вещью, тотъ приобрѣтаетъ ея плоды, промышленностью произведенные (Industrialfrüchte), съ самой той минуты, когда приведены къ окончанію потребныя для ихъ произведенія работы: такъ напр. коль скоро посѣяны въ землю сѣмена, долженствующія дать жатву, послѣдняя уже принадлежитъ посѣявшему ихъ лицу. То же самое прилагается къ засѣявшему въ доброй вѣрѣ чужое поле, но въ этомъ случаѣ онъ обязанъ вознаградить арендную платою того, чьимъ полемъ воспользовался. Зерцало Саксонск. Пр., кн. II, ст. 58; кн. III, ст. 76; Лифл. Рыц. Пр., гл. 156 и 232. Обычн. пр.

**755.** Плоды чужой вещи, условіями гражданской жизни производимые (bürgerliche Früchte), получаетъ тотъ, кому принадлежитъ пользованіе сею вещью, какъ напр. арендатору и пр., съ того времени, съ котораго наступитъ срокъ къ ихъ платежу. Но если они, по ихъ свойству, поступаютъ непрерывно каждый годъ, какъ напр. арендная и наемная плата, проценты съ капиталовъ и т. п., право же пользованія ими прекратится прежде истеченія года, то такіе плоды дѣлятся между пользователемъ и предоставившимъ ему право пользованія, по соразмѣрности съ тѣмъ временемъ, въ теченіе котораго въ послѣднемъ году это право продолжалось. L. 26 de usuf. (VII, 1); L. 5, § 4 D. si usuf. petatur (VII, 6); L. 32, § 8 D. de usu et usuf. legato (XXXIII, 2); Лифл. Рыц. Пр., гл. 232.

**756.** Владѣющій въ доброй вѣрѣ чужою вещью приобрѣтаетъ ея плоды въ самую минуту отдѣленія ихъ отъ главной вещи, независимо отъ того, какимъ образомъ и черезъ кого, кромѣ собственника, отдѣленіе сіе совершилось. § 35 I. de rerum divis. (II, 1); L. 13 in f. D.



quibus modis usufr. amitt. (VII, 2); L. 25, § 1 L. 28 pr. D. de usuris (XXII, 1); L. 48 D. de acquir. rerum dominio (XLI, 1).

**757.** Но если собственникъ заявить свое право на такую вещь (ст. 756) и оно будетъ признано за нимъ судомъ, то владѣющій ею въ доброй вѣрѣ долженъ возратить ему, сверхъ главной вещи, и плоды ея, собранные до предъявленія противъ него иска, впрочемъ не болѣе какъ сколько ихъ еще существуетъ; за употребленные же или отчужденные плоды никакого вознагражденія не полагается. § 35 I. de rerum divis. (II, 1); § 2 I. de officio judicis (IV, 17); L. 4, § 2 D. finium regundorum (X, 1); L. 12 C. de rei vindic. (III, 32). Ср. также Курл. Ст., § 152 въ концѣ; Коммисс. рѣш. 1717 г., ad desid. ст. XIV, § 3 въ концѣ.

Примѣчаніе. О плодахъ, полученныхъ послѣ предъявленія иска, см. ниже, ст. 913.

Статья эта не касается арендатора, который по ст. 626 и 4053, признается только держателемъ вещи, но не владѣльцемъ (рѣз. Гражд. Касс. Д-та по д. № 66—12 г.).

**758.** Приплодъ, происшедшій отъ чужаго самца, принадлежитъ собственнику самки. L. 5 § 2 D. de rei vindicat. (VI, 1)

### III. Приобрѣтеніе собственности посредствомъ приращенія (accessio).

А. Приращеніе чрезъ присоединеніе одной недвижимости къ другой.

**759.** Приращеніе (accessio) чрезъ присоединеніе одной недвижимости къ другой можетъ совершаться трояко: посредствомъ образованія рѣчнаго острова, посредствомъ измѣненія въ руслѣ рѣки и наконецъ, посредствомъ наноса. См. узакон., приведъ къ слѣд. статьямъ.

1. Измѣненіе уровня воднаго вмѣстилища, составляющаго границу между двумя недвижимостями, но принадлежащаго на правѣ собственности лишь владѣльцу одной изъ нихъ, ни въ чемъ не измѣняетъ правъ собственности владѣльцевъ сихъ недвижимостей. Поэтому, если въ такомъ водовмѣстилищѣ вода за пониженіемъ уровня отошла отъ прежней (образующей границу) береговой линіи съ осушеніемъ части прежняго его дна, то этимъ нисколько не измѣняется прежняя между недвижимостями граница и осушенная земля, оставаясь въ собственности владѣльца водовмѣстилища, не можетъ считаться приобрѣтенною собственникомъ прилегающей недвижимости по праву приращенія (опр. Меж. Д-та 20 мая 1893 г. по д. бар. Остенъ-Сакенъ).

2. Основнымъ предположеніемъ законной возможности прирѣченія посредствомъ приращенія (accessio) чрезъ присоединеніе одной недвижимости къ другой представляется то, чтобы измѣненіе прежняго положенія произошло самою природою и окончательно (тамъ же).

**760.** Островъ, образовавшійся въ рѣкѣ, составляющей общественное или частное владѣніе, и нераздѣльный отъ ея русла (а) обращается въ собственность тѣхъ, кому принадлежать прибрежныя дачи, соразмѣрно протяженію оныхъ (б).—(а) L. 65, § 2 D. de acquir. rerum dominio (XLI, 1).—(б) L. 7, § 3; L. 7, § 3; L. 30, § 2 D. eod.; § 22 I. de rerum divis. (II, 1); Пильт. Ст. 1611 г., ч. II, разд. 20.

Примѣчаніе. Пловучіе острова обращаются въ собствен-



ность владѣльцевъ прибрежныхъ дачъ лишь съ того времени, когда природа установить твердую связь между островомъ и русломъ рѣки.

**761.** Участь, долженствующій принадлежать каждому изъ противоположныхъ прибрежныхъ владѣльцевъ, опредѣляется чертою, проведенною по срединѣ рѣки, вдоль ея теченія. Если островъ не переходитъ за эту черту, то онъ принадлежитъ весь сполна владѣльцамъ ближайшаго берега; если же чертою островъ пересѣкается, то она образуетъ границу, которою опредѣляется принадлежность участковъ противоположнымъ прибрежнымъ владѣльцамъ. L. 7, § 3 D. tit. cit.; L. 1, § 6 D. de fluminibus (XLIII, 12); § 22 I. de rerum div. (II, 1); Пилът. Ст., ч. II, разд. 20.

Серединою рѣки законъ признаетъ черту, проведенную по срединѣ теченія, считая отъ противоположныхъ береговъ, хотя бы этою чертою пересѣкался островъ, — слѣдовательно, она не измѣняется отъ образованія острова. Приобрѣтеніе прибрежнымъ собственникомъ, за силою ст. 760—762, такого острова не влечетъ за собою приобретенія имъ и права рыбной ловли въ омывающей этотъ островъ части рѣки, — каковое право, по 1036 ст., остается за собственникомъ имѣнія, лежащаго вдоль берега рѣки до предѣловъ границы имѣнія (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1901 года, № 2).

**762.** Если между приобретеннымъ такимъ образомъ (ст. 761) островомъ, образовавшимся въ рѣкѣ, и противоположнымъ берегомъ возникнетъ впоследствии новый островъ, то принадлежность сего послѣдняго опредѣляется не разстояніемъ другъ отъ друга противоположныхъ береговъ твердой земли, а разстояніемъ берега прежде образовавшагося острова отъ противоположаго берега рѣки. L. 65, § 3 D. acquir. rerum dominio (XLI, 1).

**763.** Если рѣка оставитъ свое прежнее русло и приметъ другое направленіе, то покинутое ею ложе принадлежитъ тѣмъ, которые имѣютъ вдоль берега дачи, соразмѣрно протяженію сихъ послѣднихъ по берегу и соотвѣтственно чертѣ, проведенной по срединѣ русла. L. 7, § 5 D. de acquir. rerum. domin. (XLI, 1); § 23 I. de rerum divis. (II, 1).

Статья эта относится только къ случаямъ, когда рѣки составляютъ общую собственность прибрежныхъ собственниковъ (ст. 1013), и не предоставляетъ собственнику, отъ земли коего отошла рѣка, никакого права на земли, расположенныя внѣ черты, проведенной по срединѣ обсохшаго русла, и раздѣляющія его собственныя земли отъ новаго берега измѣнившей свое направленіе рѣки (опр. Меж. Д-та 20 мая 1893 г. по д. бар. Остенъ-Сакенъ).

**764.** То же самое правило прилагается въ случаѣ возвращенія рѣки въ прежнее русло: покинутое ею новое ложе усваивается тѣмъ, чьи дачи къ нему прилегаютъ, соразмѣрно протяженію ихъ вдоль берега и независимо отъ того, кому это ложе прежде принадлежало. Тамъ же.

**765.** Наводненіе ни въ чемъ не измѣняетъ правъ собственности, и по отступленіи воды бывшая подъ нею земля остается за прежнимъ ея собственникомъ. L. 7, § 6 D.; § 24 I. tit. cit.

**766.** Если отъ рѣки, вслѣдствіе прорыва, отдѣлится новый рукавъ, соединяющійся въ дальнѣйшемъ теченіи вновь съ главнымъ



притокомъ, то островъ, который образуется изъ дачи, омываемой такимъ образомъ сими двумя рѣками, остается за прежнимъ ея собственникомъ. L. 7, § 4; L. 30, § 2 D. eod. tit.

**767.** Земля, постепенно наносимая или примываемая водою къ берегу, составляетъ собственность того, чей берегъ. L. 7, § 1 D. eod.; § 20 I. de rerum divis. (II, 1).

**768.** Вся земля, примытая водою къ острову, составляющему собственность одного лица, несмотря даже на то, если онъ вновь образовался, усваивается его владѣльцу, независимо отъ ея объема и направленія; нанесенная же къ такому острову, который принадлежитъ нѣсколькимъ собственникамъ, усваивается каждому изъ нихъ соразмѣрно съ пространствомъ владѣемаго берега. L. 29; L. 56 pr. D. de acquir. rer. dominio (XLI, 1).

**769.** Земляной участокъ, который будетъ, напоромъ ли теченія, или инымъ явленіемъ природы, внезапно оторванъ отъ одной дачи и принесенъ къ другой, признается принадлежащимъ сей послѣдней лишь съ того времени, когда между ними образуется твердая связь. L. 7, § 2 D. eod.; § 21. I. de rerum divis. (II, 1).

Измѣненіе русла рѣки не равносильно предусмотрѣннымъ въ настоящей статьѣ напору теченія или инымъ явленіямъ природы, силою коихъ участокъ земли отторгается отъ одной дачи и присоединяется къ другой, а потому не можетъ быть почитаемо противорѣчащимъ закону судебное рѣшеніе, отвергающее право истца на землю, расположенную между новымъ и старымъ руслами рѣки, если право это основывается единственно на притязаніи имѣть по прежнему границую рѣку (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 11509—909 г.).

**770.** Въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 763-й, 764-й, 767-й и 768-й, понесшій утрату не имѣетъ права ни на какое вознагражденіе. Напротивъ того, въ случаѣ, означенномъ въ ст. 769-й, коль скоро между оторваннымъ участкомъ и чужою дачею образуется твердая связь, прежнему собственнику предоставляется, до истечения установленнаго срока давности, требовать отъ новаго собственника вознагражденіе, соразмѣрное съ полученною имъ чрезъ такое приращеніе прибылью. Обычн. пр. Ср. L. 5, § 3; L. 23, § 4 D. de rei vind. (VI, 1).

## Б. Возведеніе строеній.

**771.** Возведенное на чьей либо землѣ и плотно съ нею соединенное строеніе признается частью этой земли. L. 7, §§ 10 et 12 D. de acquir. rerum dominio (XLI, 1).

Строеніе, пока оно остается на землѣ и не разобрано, составляетъ часть этой земли и, подобно послѣдней, является имуществомъ недвижимымъ; а такъ какъ, съ другой стороны, искъ о правѣ владѣнія или о правѣ собственности на недвижимость, за силою п. 1 ст. 31 уст. гражд. суд., не подлежитъ вѣдѣнію мировыхъ судебныхъ установленій, то ясно, что искъ о правѣ собственности на описанное строеніе, хотя бы стоящее на чужой землѣ, долженъ быть предъявленъ не въ мировыхъ, а въ общихъ судебныхъ установленіяхъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 года № 3).



**772.** Кто выстроитъ постоянное зданіе завѣдомо на чужой землѣ, тотъ можетъ требовать вознагражденія за оное лишь въ той мѣрѣ, въ какой такая постройка входитъ въ составъ издержекъ необходимыхъ (ст. 577); если же она принадлежитъ къ разряду издержекъ только полезныхъ, или къ издержкамъ, вызваннымъ роскошью, то выстроившему зданіе предоставляется лишь право снести оное, съ указанными въ ст. 582-й и 583-й ограниченіями. L. 37 D. de rei vind. (VI, 1); L. 5 C. eod. (III, 32).

Примѣчаніе. Если же при такомъ случаѣ построившій зданіе состоитъ къ поземельному собственнику въ какомъ либо особомъ юридическомъ отношеніи, какъ-то: въ качествѣ пользователя, арендатора, и пр., то къ нему, вмѣсто настоящей статьи, примѣняются правила, установленныя на случай означеннаго юридическаго отношенія.

Право пользовавшагося чужою вещью снести сдѣланныя имъ на оной улучшенія, отпадаетъ, если онъ на эти улучшенія употребилъ не свои, а принадлежащіе собственнику вещи матеріалы (опр. Меж. Д-та 29 окт. 1891 г. по д. Гинценберга).

**773.** Выстроившій зданіе на чужой землѣ единственно по ошибкѣ, подлежащей извиненію, можетъ, въ случаѣ востребованія отъ него той земли ея собственникомъ, не исполнять сего требованія до тѣхъ поръ, пока не получитъ вознагражденія за свою постройку. Но если зданіе принадлежитъ къ издержкамъ, вызваннымъ роскошью, или несоразмѣрно со средствами поземельнаго собственника, въ особенности же если уплата вознагражденія будетъ для него слишкомъ отягонительна, то выстроившему зданіе предоставляется только право снести оное (ст. 583). L. 38 D. de rei vind. (VI, 1); L. 16 C. eod. (III, 32). Ср. также L. 38 D. de hered. petit. (V, 3).

**774.** Если тотъ, къмъ зданіе было выстроено на чужой землѣ по извинительной ошибкѣ, при предъявленіи противъ него иска уже болѣе не владѣетъ землею, на которой оно возведено, то ему предоставляется требовать вознагражденія единственно за постройки, причисляемыя къ издержкамъ необходимымъ; прочія же постройки онъ имѣетъ только право снести, на основаніи статей 582-й и 583-й. L. 4 D. de rei vind. (VI, 1).

**775.** Если кто для какихъ либо построекъ на собственной своей землѣ употребитъ, въ доброй вѣрѣ, чужіе матеріалы, то хотя самыя постройки и поступаютъ въ его собственность, но цѣну матеріаловъ, на сколько таковыя принесли ему прибыли, онъ обязанъ возратить тому, кому они принадлежали; если же онъ воспользовался ими завѣдомо что они чужіе, то долженъ возмѣстить причиненный имъ ущербъ весь сполна. Ср. L. 5, § 3; L. 23, §§ 4 et 5 D. eod.

**776.** Кто построить что либо и на чужой землѣ и изъ чужихъ матеріаловъ, тотъ, въ отношеніи къ собственнику земли, подлежитъ правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 772—774-й, а въ отношеніи къ владѣльцу матеріаловъ, постановленіямъ, помѣщеннымъ въ ст. 775-й. См. закон., приведенъ къ ст. 772—775.



## В. Сѣяніе и сажденіе.

**777.** Деревья и другія растенія, пересаженныя на чужую землю, присвоиваются собственнику сей послѣдней съ того времени, какъ они пускаютъ на ней корни. § 31 I. de rerum divis. (II, 1), L. 7, § 13 D. de acquir. rer. dom. (XLI, 1).

1. Вопросъ о томъ, кто выростилъ произрастающій на землѣ лѣсъ, не имѣетъ никакого значенія для разрѣшенія вопроса о правѣ распоряженія этимъ лѣсомъ, ибо лѣсъ, составляя нераздѣльную часть земли, на которой онъ растетъ, всегда долженъ считаться собственностью владѣльца этой земли, почему одно то обстоятельство, что постороннее лицо посадило и выростило этотъ лѣсъ, не даетъ ему никакихъ правъ распорядиться имъ, помимо воли и согласія собственника (рѣш. Общ. Собр. 1-го, 2-го и Касс. Д-товъ 1892 г., № 35).

2. Вопросъ о томъ, кто,—помѣщикъ ли или арендаторъ,—вправѣ рубить и распоряжаться лѣсомъ, растущимъ въ предѣлахъ повинностной земли въ Лифляндской губерніи, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ долженъ разрѣшаться содержаніемъ условій аренднаго на эту землю договора и, въ случаѣ спора по сему предмету, вопросъ этотъ, какъ касающійся имущественныхъ правъ, вытекающихъ при договорныхъ отношеній, за силою ст. 1 уст. гражд. суд., подлежитъ разрѣшенію суда гражданскаго, причемъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда въ арендномъ контрактѣ не постановлено никакого спеціальнаго условія о лѣсахъ, гражданскій судъ не можетъ уклоняться отъ разрѣшенія вытекающаго изъ аренднаго договора спора (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1892 г. № 8) и обязанъ по представленнымъ сторонами доказательствамъ установить, какое, при заключеніи договора, было дѣйствительное намѣреніе сторонъ по сему предмету (тамъ же).

**778.** Если такія растенія (ст. 777) будутъ опять отдѣлены отъ земли, то они не возвращаются прежнему собственнику, а остаются за тѣмъ, кому принадлежитъ земля; если же ихъ вторично посадятъ, то они становятся собственностію новаго поземельнаго владѣльца, съ того времени, какъ пускаютъ корни. L. 26, § 2 D. tit. cit.

**779.** Дерево, растущее на межѣ двухъ или нѣсколькихъ дачъ, принадлежитъ совокупно тѣмъ сосѣдямъ, изъ участковъ которыхъ оно произрастаетъ, каждому въ той долѣ, которая стоитъ или простираетъ свои вѣтви надъ его участкомъ. Когда же, по случаю отдѣленія таковаго дерева отъ земли, невозможно будетъ опредѣлить прежнюю относительную принадлежность его частей, то оно считается за всѣми упомянутыми сосѣдями въ равныхъ (умственныхъ) частяхъ. L. 7 in f.; L. 8 pr. D. de acquir. rerum dom. (XLI, 1); L. 79 pr. D. communi divid. (X, 3), L. 83 D. pro socio (XVII, 2).

**780.** Дерево, стоящее на самой межѣ разныхъ владѣній, принадлежитъ тому, въ дачѣ котораго стволъ вышелъ изъ земли, хотя бы корни его и простирались во владѣнія сосѣда. Послѣдній не въ правѣ перерубать этихъ корней, но, въ случаѣ вреда, производимаго ими его участку, можетъ требовать себѣ отъ собственника дерева вознагражденіе. L. 6, § 2 D. arborum furtim caesarum (XLVII, 7).

**781.** Если дерево, стоящее вблизи межи, простираетъ свои вѣтви надъ участкомъ сосѣда, то сей послѣдній въ правѣ снимать растущіе на нихъ плоды, въ той мѣрѣ, въ какой можетъ достать ихъ съ своего участка, и эти плоды составляютъ его собственность, также,



какъ и упавшіе съ этихъ вѣтвей на его землю. Зерцало Сакс. Пр., кн. II, ст. 52; Лифл. Рыц. Пр., гл. 163; Обычн. пр.

**782.** Посѣянные сѣмена составляютъ собственность того, кому принадлежитъ засѣянная ими земля. L. 9 pr. D. de acquir. rerum domin. (XLI, 1); L. 11 C. de rei vindicat. (III, 32); L. 25, § 1 D. de usuris (XXII, 1).

**783.** Если поземельный собственникъ, посѣявъ въ доброй вѣрѣ на своей землѣ чужія сѣмена или посадивъ на ней чужое растеніе, лишитъ чрезъ сіе того, кому они принадлежали, его собственности (ст. 777 и 782), то онъ обязанъ возвратитъ послѣднему цѣну тѣхъ сѣмянъ или растеній, насколько отъ нихъ обогатится. Но если онъ посѣялъ сѣмена или посадилъ растенія завѣдомо что они чужія, то долженъ вознаграditъ причиненный имъ ущербъ весь сполна. L. 23, § 5 D. de rei vind. (VI, 1). Ср. также L. 3 D. de conduct. indeb. (XII, 6).

**784.** Кто, не будучи арендаторомъ, пользователемъ и пр., захѣтъ или засадитъ чужую землю, тотъ, если сіе учинено имъ въ доброй вѣрѣ и законъ не предписываетъ особаго, на такіе случаи, способа удовлетворенія (ст. 754, 785, 787, 788), можетъ требовать, чтобы необходимыя и полезныя издержки, употребленныя имъ на приобрѣтеніе плодовъ, были возмѣщены ему собственникомъ земли. L. 1 C. de fructibus (VII, 51).

**785.** По Эстляндскому земскому праву, посѣвъ, сдѣланный въ доброй вѣрѣ на чужой землѣ, возвращается собственникомъ сей послѣдней вдвойнѣ. Обычн. пр.

**786.** По Лифляндскому и Эстляндскому земскимъ правамъ тотъ, кто только вспахавъ чужое поле, еще его не засѣялъ, не имѣетъ права требовать отъ собственника онаго никакого вознагражденія и слѣдственно теряетъ свой трудъ, хотя бы дѣйствовалъ и въ доброй вѣрѣ. Лифл. Рыц. Пр., гл. 156 и 205; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. V, разд. 31, ст. 5.

**787.** Вспахавшій и засѣявшій въ доброй вѣрѣ чужое поле, получаетъ въ Курляндіи половину жатвы; другая же поступаетъ собственнику поля. Курл. Ст. 1617 г., § 109.

**788.** Кто засадитъ или захѣтъ чужую землю завѣдомо, слѣдственно въ худой вѣрѣ, тотъ лишается и труда своего и посѣва въ пользу собственника земли, и не въ правѣ требовать какого либо за то вознагражденія. L. 9 pr. D. de acquir. rerum dom. (XLI, 1), L. 11 C. de rei vindic. (III, 32), Курл. Ст. § 109; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. V, разд. 31, ст. 5.

Г. Приращеніе посредствомъ соединенія, ссыпки или смѣшенія вещей движимыхъ, а также посредствомъ переработки чужихъ вещей.

**789.** Если движимыя вещи разныхъ собственниковъ, какимъ бы то ни было образомъ, по взаимному ли ихъ согласію, или случайно, будутъ между собою соединены и на такой случай нѣтъ между участвующими сторонами особаго условія, то образовавшаяся чрезъ сіе новая вещь составляетъ совокупную всѣхъ ихъ собственность, и предполагаемая (умственная) ея части должны соотвѣтствовать цѣнности принадлежавшей каждому отдѣльной вещи. Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1862 Іюл. 2 (38437) § 1.

**790.** Если движимыя вещи, принадлежащія двумъ лицамъ, будутъ однимъ изъ нихъ соединены, смѣшаны или ссыпаны вмѣстѣ,



безъ вѣдома и согласія другаго, то, въ случаѣ возможности снова ихъ раздѣлить и возстановить въ прежнемъ видѣ, это совершается на счетъ виновнаго и не имѣетъ послѣдствіемъ никакого измѣненія въ самомъ правѣ собственности. Тамъ же, § 2.

**791.** Если же раздѣленіе невозможно, или если переработка чужихъ матеріаловъ сдѣлана безъ вѣдома и воли ихъ собственника, то въ томъ случаѣ, когда соединеніе и переработка произведены были въ худой вѣрѣ, тотъ, кому принадлежала соединенная или переработанная вещь, можетъ или отыскивать ее въ свою собственность въ новомъ ея видѣ, безъ обязанности вознаграждать за вошедшую въ составъ оной чужую вещь и за работу, или же, оставивъ все у виновнаго, требовать уплаты высшей изъ тѣхъ цѣнъ, какія состояли на его вещь со дня взятія оной по день присужденія ему сего вознагражденія, а сверхъ того также и возмѣщенія понесенныхъ имъ убытковъ и потерянныхъ прибылей. Тамъ же, § 3.

**792.** Когда соединеніе, ссыпка или смѣшеніе чужихъ вещей сдѣланы въ доброй вѣрѣ и притомъ безъ искусственной или ремесленной переработки, то образовавшаяся чрезъ сіе новая вещь поступаетъ въ собственность того, кто ее произвелъ, если только присоединенный имъ собственный матеріалъ очевидно цѣннѣе чужаго. Но собственнику сего послѣдняго онъ долженъ, по его выбору, либо возратить столько же матеріала того же самаго рода и качества, либо заплатить высшую за оный цѣну, которая стояла во время соединенія, и, сверхъ того, вознаграждать его за нанесенный ему ущербъ. Тамъ же, § 4.

**793.** Если, въ случаѣ указаннаго въ ст. 792-й соединенія, матеріалъ, употребленный сдѣлавшимъ оное, не будетъ очевидно цѣннѣе, то тому, чьи права нарушены, предоставляется всю новую вещь или оставить передѣлавшему ее, за определенное въ статьѣ 792-й вознагражденіе, или же удержать за собою. Въ послѣднемъ случаѣ тотъ, къмъ сдѣлано было соединеніе, имѣетъ право требовать, въ вознагражденіе за употребленные имъ матеріалы, обыкновенную ихъ стоимость, однако въ той только мѣрѣ, въ какой чрезъ сіе матеріалы другаго были дѣйствительно улучшены. Тамъ же, § 5.

**794.** Если искусственная или ремесленная переработка, въ доброй вѣрѣ, чужихъ матеріаловъ произвести такую новую вещь, въ составъ которой употребленные на нее матеріалы утратятъ свою прежнюю форму и получать новый видъ, то вещь эта, не смотря на то, можно ли или нельзя отдѣлить отъ нея чужіе матеріалы, поступаетъ во всякомъ случаѣ въ собственность переработавшаго, съ обязанностію, однако, вознаграждать, на основаніи статьи 792-й, то лицо, чьими матеріалами онъ воспользовался. Тамъ же, § 6.

**795.** Если соединены, ссыпаны, смѣшаны или переработаны матеріалы, принадлежащіе нѣсколькимъ лицамъ, то къ нимъ также примѣняются правила, постановленныя статьями 789—794-ю. Въ случаѣ предоставленія на собственный выборъ сихъ участниковъ оставить новую вещь за собою, или же получить, вмѣсто того, вознагражденіе за матеріалъ, дѣло рѣшится большинствомъ голосовъ, соразмѣрно количеству принадлежавшихъ каждому изъ нихъ матеріаловъ или, при невозможности сего, жребіемъ. Тамъ же, § 7.



**796.** Если тѣ, коимъ принадлежали матеріалы (ст. 795), предпочтутъ новую вещь оставить за собою, то, въ случаѣ однородности сихъ матеріаловъ, вещь поступаетъ въ общую всѣхъ ихъ собственность. Если же матеріалы были различнаго свойства, то право удержать вещь за собою преимущественно предъ прочими признается за тѣмъ, чьи матеріалы были цѣннѣе, а въ случаѣ ихъ равноцѣнности—дѣло рѣшается жребіемъ. Тамъ же, § 8.

**797.** Тотъ, за кѣмъ останется вся вещь (ст. 796), обязанъ вознаградить прочихъ по отношенію цѣны принадлежавшихъ каждому изъ нихъ матеріаловъ къ общей цѣнности всей вещи. Тамъ же, § 9.

**798.** Если между участниками не послѣдуетъ полюбовнаго о цѣнѣ соглашенія, то она опредѣляется посредствомъ торга между ними, и въ такомъ случаѣ вещь оставляется за давшимъ высшую цѣну, а прочіе вознаграждаются указаннымъ въ ст. 797-й порядкомъ. Тамъ же.

#### IV. Приобрѣтеніе имущества чрезъ передачу.

**799.** Одно отчужденіе вещи ея собственникомъ еще недостаточно для усвоенія правъ собственности на нее пріобрѣтателю, если съ симъ вмѣстѣ не исполнено другое, существенно необходимое условіе, именно самая передача той вещи. §§ 40 et 41 l. de rerum divis. (II, 1); L. 20 C. de pactis (II, 3); Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 11, § 1. Ср. также Эстл. Ръч. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 11, ст. 5 и 8.

По точному смыслу ст. 707, 799 и 804, при отчужденіи движимой вещи по договору купли-продажи, усвоеніе на нее покупщикомъ права собственности какъ права полнаго господства съ входящимъ въ него правомъ отыскивать вещь изъ посторонняго владѣнія, слѣдуетъ отнести къ моменту передачи, но не къ моменту заключенія договора (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 12907—10 г.).

**800.** Посредствомъ передачи право собственности на вещь переходитъ къ новому пріобрѣтателю въ томъ же объемѣ, въ какомъ оно принадлежало передавшему. L. 20, § 1 D. de acquir. rerum dominio (XLI, 1).

Переходъ права собственности къ владѣльцу вещи посредствомъ простого объявленія со стороны прежняго собственника допускается лишь подъ тѣмъ условіемъ, если налицо имѣется и надлежащее основаніе, какъ, напр., дареніе, купля и т. п. (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1688—11 г.).

**801.** Передача можетъ быть только послѣдствіемъ принадлежащаго кому либо права на отчужденіе вещи, отъ своего или чужаго имени (а), и вмѣстѣ съ тѣмъ намѣренія его обратить ее въ собственность другаго (б). (а) §§ 42 et 43 l. de rerum divis. (II, 1); § 2 l. quibus alienare licet (II, 8); L. 20 pr.; L. 46 D. de acquir. rerum dominio (XLI, 1). — (б) L. 9, §§ 3 et 4 D. de acquir. rerum dom. (XLI, 1).

**802.** Отъ пріобрѣтателя требуется, чтобы онъ имѣлъ способность и намѣреніе пріобрѣсти вещь въ собственность свою или другаго. L. 55 D. de obligat. et action. (XLIV, 7); L. 13 pr.; L. 20, § 2 D. de acquir. rerum dom. (XLI, 1).

**803.** Для полной дѣйствительности, передача должна имѣть юридическое основаніе, именно къ переводу собственности напра-



вленное (а), а самое сіе основаніе должно утверждаться на дозволенной закономъ сдѣлкѣ (б). (а) § 41 I. de rerum divis. (II, 1); L. 31 pr. D. de acquir. rerum domin. (XLI, 1).—(б) Ср. напр. L. 3, § 10 D. de donation. inter virum et uxorem (XXIV, 1).

**804.** Въ отношеніи къ движимымъ вещамъ передача совершается по правиламъ, постановленнымъ для пріобрѣтенія владѣнія въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ оно переходитъ къ другому съ согласія владѣльца (ст. 639 и 641). L. 9, § 5 D. acquir. rerum dominio (XLI, 1); L. 1, § 21, L. 18, § 2; L. 51 D. de acquir. vel amitt. possess. (XLI, 2); L. 79 D. de solutionibus (XLVI, 3); § 45 I. de rerum divis. (II, 1).

**805.** Товарные склады и товарные запасы передаются не только посредствомъ отсчитыванія, отмѣриванія или отвѣшиванія ихъ, но и чрезъ врученіе ключей, счетовъ (фактуръ), коносаментовъ, накладныхъ и т. п., если вмѣстѣ съ тѣмъ выражено будетъ намѣреніе: отдающимъ—передать свою собственность, а принимающимъ—пріобрѣсти ее. § 45 I. de rerum divis. (II, 1); L. 9, § 6 D. de acquir. rerum dominio (XLI, 1); L. 1, § 21 D. de acquir. vel amitt. possess. (XLI, 2); L. 74 D. de contrah. emptione (XVIII, 1), L. 1 C. de donation. (VIII, 54).

Товары могутъ быть переданы, между прочимъ, и чрезъ врученіе накладныхъ на полученіе груза съ желѣзной дороги, если при этомъ будетъ выражено намѣреніе: отдающимъ—передать свою собственность, а принимающимъ—пріобрѣсти ее (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 907—13 г.).

**806.** Товаръ или иная вещь, на которыхъ имѣется знакъ пріобрѣтателя, его мѣтка, печать и т. п., считаются, пока не будетъ доказано противнаго, переданными и поступившими въ его собственность L. 1, § 2; L. 14, § 1 D. de periculo et commodo rei venditae (XVIII, 6).

**807.** Если вещь находится у кого либо во владѣніи, то для перехода ея въ его собственность достаточно одного надлежащаго объявленія со стороны прежняго собственника. L. 9, § 5 D. de acquir. rerum dominio (XLI, 1); § 44 I. de rerum divis. (II, 1).

**808.** Передача недвижимости совершается посредствомъ ввода въ оную, или врученія ея инвентаря, или же надлежащаго на нее указанія (ст. 640), а также передачею ключей, поземельныхъ или домовыхъ документовъ и т. д. L. 3, § 1; L. 18, § 2 D. de acquir. vel amitt. possess. (XLI, 2); L. 77 D. de rei vindic. (VI, 1).

**809.** Простая передача еще не даетъ пріобрѣтателю недвижимости полнаго на нее права собственности; оно усваивается лишь вслѣдствіе постановленія подлежащаго присутственнаго мѣста о внесеніи юридическаго основанія пріобрѣтенія и изготовленныхъ по оному актовъ въ публичные установленныя для сего крѣпостныя книги.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). Сен. укр. 1784 Марта 16 (15959); укр. Лифл. Губ. Пр. 1791 Ноябр. 1; Эстл. Рыц. и Земск. Пр. кн. IV, разд. 11, ст. 5; укр. Эстл. Ген.-Губернатора 1747 Апр. 11; укр. Эстл. Гр. Пал. 1792 Апр. 26; указы Эстл. Губ. Пр. 1792 Янв. 3 и 1817 Февр. 1; Курл. Ст., § 98; Коммис. рѣш. 1717 г., ad desid. ст. XIII, § 3; Пильт. Ст., ч. II, разд. 7, § 1; Рижск. Гор. Пр., кн. II, гл. 32, § 11, кн. III, разд. 11, § 6 и 7; Рижск. автономич. законы, разд. 1, § 8; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 6, §§ 1 и 2; Фев. гражд. слово 1560 г., § 17; рап. Рев. Маг. о судопроизводствѣ 1784 Ноябр. 8, § 3; Бауск. пол. уст. 1635 г., разд. 24, ст. 1; Фридрихшт. пол. уст. 1647 г., разд. 23, ст. 1; Гольдинг. гражд. слово 1695 Мая 20, § 46.

Примѣчаніе замѣнено правилами, изложенными въ примѣчаніи 1 (по Прод.) къ статьѣ 1503 и въ статьѣ 1571 (по Прод.).



1. Безусловное требованіе о внесеніи въ книги относится лишь къ случаямъ добровольнаго отчужденія имѣнія и не имѣетъ примѣненія къ способамъ приобрѣтенія собственности въ силу естественныхъ событій, какъ напримѣръ приращенія (ст. 759) и смерти наслѣдодателя (ст. 869 и 2640), или въ силу самаго закона, какъ, напр., вслѣдствіе давности (ст. 855), принудительнаго отчужденія имущества на государственныя или общественныя потребности (ст. 868 п. 6 и прим. I къ сей статьѣ по прод. 1890 г.), обращенія крестьянскихъ земель въ казенныхъ имѣніяхъ, состоявшихъ въ постоянномъ пользованіи крестьянъ, въ собственность послѣднихъ съ преобразованіемъ поземельнаго оброка въ выкупные платежи (прим. къ ст. 7 т. VIII уст. объ упр. каз. им. въ зап. и Прибалт. губ., изд. 1893 г., и ст. 12 Высочайше утв. мн. Госуд. Совѣта 12 июня 1886 г., п. с. з. № 3807) и т. п. Хотя во всѣхъ приведенныхъ случаяхъ право собственности проистекаетъ непосредственно изъ того событія или закона, который служить основаніемъ его возникновенія, и для перехода собственности не требуется еще внесенія юридическаго основанія ея въ публичныя книги (ст. 3004, прим. 2, 869, 2581, 2639, 2640 ч. III св. м. узак.), тѣмъ не менѣе законъ, въ интересахъ полноты и достовѣрности публичныхъ книгъ, предписываетъ, чтобы и подобныя, независимыя отъ корроборачіи, вещныя права были вносимы въ означенныя книги (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1894 г. № 81).

2. Для усвоенія права собственности приобрѣтателя на недвижимость требуется, кромѣ отчужденія, еще два условія: передача вещи и внесеніе юридическаго основанія приобрѣтенія и изготвленныхъ по оному актовъ въ крѣпостныя книги, причѣмъ до такого внесенія право собственности, а слѣдовательно, и право отчужденной и бремененія недвижимости вещными правами, на приобрѣтателя не переносится, а онъ имѣетъ право личнаго иска къ отчуждателю о выдачѣ акта и о совершеніи корроборачіи (тамъ же).

3. Употребленное въ сей статьѣ выраженіе „полное“ право собственности вовсе не указываетъ на намѣреніе закона установить, въ отношеніи порядка приобрѣтенія права собственности на недвижимость, различіе между „полнымъ“ и „неполнымъ“ правомъ собственности, а представляется только неудачною редакціею. Сущность же правила, въ сей статьѣ изложеннаго, сводится къ тому, что, до совершенія, непременно нужной для перехода права собственности, корроборачіи сдѣлки, собственникомъ недвижимости, хотя бы и переданной приобрѣтателю, можетъ считаться только отчуждатель. Приобрѣтатель ровно никакого вещнаго права на недвижимость не имѣетъ и таковое усваивается ему лишь вслѣдствіе совершенія корроборачіи. Засимъ, не передача недвижимости, а исключительно корроборачія сдѣлки является моментомъ приобрѣтенія права собственности на недвижимость, почему и послѣдовавшая еще до корроборачіи добровольная передача недвижимости приобрѣтателю никакихъ, кромѣ правъ добросовѣстнаго владѣльца, правъ ему не даетъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1901 г. № 33 и 1902 г. № 25).

4. Приобрѣтатель недвижимости, впредь до внесенія его права въ крѣпостныя книги, не имѣя никакихъ въ отношеніи постороннихъ лицъ правъ, долженъ признавать въ своей силѣ всѣ касающіяся недвижимости распоряженія явнаго по симъ книгамъ собственника ея и не имѣетъ права предъявлять вещный искъ къ третьему владѣльцу недвижимости и части оной (спр. Меж. Д-та 3 марта 1892 г. по д. Мазингъ).



5. Въ случаѣ отчужденія недвижимости третьему лицу, приобретающій ея, не внесенный въ крѣпостныя книги, можетъ домогаться лишь понужденія своего контрагента (прежняго собственника) къ принятію необходимыхъ мѣръ для осуществленія заключеннаго съ нимъ договора—т. е. требовать либо уничтоженія втораго нарушающаго его права договора объ отчужденіи недвижимости, если таковой былъ заключенъ третьимъ лицомъ въ худой вѣрѣ, либо уплаты ему соотвѣтственнаго вознагражденія (тамъ же).

6. Лицо, значащееся по крѣпостнымъ книгамъ собственникомъ недвижимости, вправѣ отыскивать ее отъ всякаго посторонняго держателя оной и сей послѣдній можетъ отклонить предъявленный къ нему искъ только доказательствомъ о принадлежности ему спорной недвижимости на правѣ собственности или иномъ вещномъ правѣ или хотя бы и личномъ, но такомъ, котораго истецъ не можетъ не признавать (опр. Меж. Д-та 15 сентября 1892 г. по д. Аппель).

7. Предварительная сдѣлка о покупкѣ недвижимаго имущества, до внесенія ея въ крѣпостныя книги, не лишаетъ продавца распоряжаться недвижимостью на правѣ собственника и возлагаетъ на него лишь обязанность къ вознагражденію своего преемника за убытки, причиненные ему распоряженіями, совершенными въ худой вѣрѣ (опр. Меж. Д-та 16 марта 1892 г. по д. Тишлера).

**810.** Въ эти крѣпостныя книги (ст. 809) должно вносить не только всякое отчужденіе недвижимости, но и вообще каждую перемѣну ея собственника, а въ Лифляндіи и тѣ перемѣны, которыя произойдутъ въ лицѣ его по законному наслѣдству.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). Тамъ же.

**811.** Точно также должны быть вносимы въ крѣпостныя книги каждое вновь образованное помѣстье (ст. 612 и 617)—на имя учредителя (а) и каждый вновь построенный въ городѣ домъ—на имя его строителя (б).—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). (а) Ук. Эстл. Губ. Пр. 1817 Февр. 1. Ср. ук. Лифл. Губ. Пр. 1819 Февр. 27.—(б) Обычн. пр. Ср. также Рижск. строит. уст. 1819 Мая 23; Рев. строит. уст. 1825 г.

**812.** Собственникомъ недвижимости признается лишь тотъ, кто означенъ такимъ въ крѣпостныхъ книгахъ, по принадлежности.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). См. узакон., привед. къ ст. 809.

Право на укрѣпленіе за собою недвижимости не есть самостоятельное право, а лишь принадлежность права на самую недвижимость, такъ какъ собственникомъ недвижимости считается тотъ, кто значится таковымъ по крѣпостнымъ книгамъ (812 ст. III ч. св.), и отчужденіе недвижимости совершается посредствомъ переукрѣпленія таковой за приобретающимъ (ст. 799, 809), точно также, какъ осуществленіе на недвижимость наслѣдственныхъ и всякихъ иныхъ правъ (ст. 759, 855, 869) выражается равномѣрно занесеніемъ этихъ правъ въ крѣпостныя книги. Такимъ образомъ, отчужденіе права на укрѣпленіе недвижимости равносильно отчужденію самой недвижимости, отчужденіе же недвижимости, не значащейся по крѣпостнымъ книгамъ, какъ уже разъяснено въ рѣшеніи гражд. касс. д-та Правит. Сената 10 ноября 1894 г. по д. Милендера (сбор. № 81), не можетъ имѣть мѣста посредствомъ публичной продажи таковой, и взыскатель, для обращенія на таковую своего требованія въ исполненіе судебнаго рѣшенія, обя-



занъ предварительно достигнуть, въ исковомъ порядкѣ, укрѣпленія этой недвижимости за своимъ должникомъ. Очевидно, что признаніе права за взыскателемъ требовать продажи съ публичнаго торга права своего должника на укрѣпленіе за нимъ принадлежащей ему, но не значащейся за нимъ по крѣпостнымъ книгамъ недвижимости представлялось бы обходомъ только что приведеннаго сенатскаго разъясненія, которымъ совершенно ясно и категорически установлено, что недвижимость, не значащаяся по крѣпостнымъ книгамъ за должникомъ, не можетъ быть назначена въ публичную продажу на удовлетвореніе частныхъ взысканій (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1898 г. № 85).

**813.** До внесенія въ крѣпостныя книги, пріобрѣтатель недвижимости не имѣетъ, въ отношеніи къ постороннимъ лицамъ, никакихъ правъ; онъ не можетъ пользоваться ни однимъ изъ соединенныхъ съ собственностью преимуществъ и долженъ признавать въ своей силѣ всѣ, касающіяся той недвижимости дѣйствія лица, значащагося ея собственникомъ по крѣпостнымъ книгамъ. Впрочемъ, ему предоставляется не только искать вознагражденія за всѣ по недвижимости дѣйствія, которыя будутъ совершены прежнимъ собственникомъ въ худой вѣрѣ, но и право требовать, чтобы со стороны послѣдняго были приняты всѣ мѣры, необходимыя для внесенія въ крѣпостныя книги (ст. 809) перехода недвижимости изъ его рукъ.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). Тамъ же. См. также ниже, Кн. IV, Разд. 2, Гл. 6, отд. 2, II.

Пріобрѣтатель недвижимости по давности владѣнія, до внесенія недвижимости на его имя въ крѣпостныя книги, не вправе опровергать обязательную для него силу и всѣхъ закладныхъ правъ, уже укрѣпленныхъ до означеннаго момента лицомъ, числящимся по крѣпостнымъ книгамъ собственникомъ, хотя бы оно и утратило уже право собственности въ виду перехода его къ давностному владѣльцу (рѣз. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6801—907 г.).

**814.** Судебный вводъ во владѣніе пріобрѣтенною недвижимостью не есть условіе, существенно необходимое для пріобрѣтенія ея въ собственность, а потому оный и имѣетъ мѣсто лишь въ томъ случаѣ, когда пріобрѣтатель самъ изъявитъ на то положительное желаніе, въ особенности же когда отчужденіе недвижимости послѣдовало противъ воли прежняго собственника. Обычн. пр.

Эта статья закона не значится отмѣненною по продолженію 1890 г. и составляетъ дѣйствующій законъ. Между тѣмъ статьею 1907 уст. гр. суд. изд. 1893 г. (св. зак. т. XVI ч. I) отмѣненъ для Прибалт. губерній весь отдѣлъ о производствѣ охранительномъ и, въ томъ числѣ, раздѣлъ третій онаго (ст. 1424—1437) о вводѣ во владѣніе, причемъ правила главы третьей дополнительныхъ постановленій для губ. Прибалтійскихъ (ст. 1908—2097), замѣняющія собою для этихъ губерній правила о производствѣ охранительномъ, не содержатъ никакого постановленія о порядкѣ ввода во владѣніе пріобрѣтенною недвижимостью. Тѣмъ не менѣе упоминаемый въ ст. 814 ч. III судебный вводъ, какъ послѣдствіе судебного опредѣленія объ укрѣпленіи за покупателемъ имѣнія проданнаго съ публичнаго торга (ст. 1874 уст. гр. суд. изд. 1893 г. св. зак. т. XVI ч. I), возможенъ и внѣ охранительнаго порядка; на основаніи обязательной и для губ. Прибалтійскихъ, упоминающей о судебномъ вводѣ во владѣніе, какъ о понудительной передачѣ отчужденнаго имущества, ст. 1209 уст. гр. суд. изд. 1893 г., на основаніи ко-



торой истецъ, коему присуждено судомъ недвижимое имѣніе, вводится, по представленіи исполнительнаго листа, во владѣніе этимъ имѣніемъ. Засимъ въ виду этихъ законовъ,—ст. 1209 уст. гр. суд. и ст. 814 ч. III св. мѣстн. Остз. узак.,—и такъ какъ по ст. 1874 уст. гражд. суд. постановленіе опредѣленія объ укрѣпленіи за покупателемъ имѣнія, проданнаго при мировомъ сѣздѣ (ст. 1865 у. г. с.), предоставлено предсѣдателю мирового сѣзда,—слѣдуетъ признать, что лицо, приобрѣвшее недвижимость съ публичнаго торга, произведеннаго при мировомъ сѣздѣ одной изъ Прибалтійскихъ губерній, съ ходатайствомъ своимъ о вводѣ во владѣніе эту недвижимость, должно обратиться къ предсѣдателю мирового сѣзда, который и выдаетъ исполнительный листъ на вводъ просителя во владѣніе укрѣпленной за нимъ недвижимостью (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1899 г. № 45).

2. Изъ сопоставленія настоящей статьи со ст. 808 и 809 явствуетъ, что вводъ во владѣніе есть лишь способъ передачи недвижимости и возможенъ и до укрѣпленія правъ на недвижимость. Съ другой стороны, покупатель недвижимости съ публичнаго торга приобретаетъ право немедленно вступить во владѣніе ею и нѣтъ законнаго основанія поэтому отказывать ему во вводѣ владѣнія до укрѣпленія имъ своего права на недвижимость (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1898 г. № 83).

**815.** Передача, совершенная съ ошибкою относительно самой передаваемой вещи, или права на оную передающаго, перехода собственности не устанавливаетъ. L. 35 D. de acquir. rerum domin. (XLI, 1); L. 34 D. de acquir. vel. amitt. possess. (LXI, 2); L. 2. § 6 D. pro emptore (XLI, 4).

**816.** Въ случаѣ ошибокъ другаго рода собственности хотя и считается переданною (а), но предметъ передачи можетъ быть востребованъ обратно посредствомъ личнаго иска (б) (а) L. 36 D. de acquir. rerum dominio (XLI, 1).—(б) L. 9, § 1; L. 14 D. de condictione causa data (XII, 4); L. 1, § 1; L. 22 D. de condictione indebiti (XII, 6).

**817.** Передача собственности можетъ быть произведена и подъ отсрочивающимъ условіемъ, въ каковомъ случаѣ она переходитъ къ приобретателю лишь по исполненіи этого условія. L. 38, § 1 D. de acquir. vel. amitt. poss. (XLI, 2); L. 2, § 5 D. de donation. (XXXIX, 5).

**818.** Въ случаѣ, указ. нномъ въ ст. 817, юридическій актъ приобретенія вносится въ крѣпостныя книги только по исполненіи условія.—См. выше, ст. 408, пр. м. (по Прод.). Обычн. пр. Ср. выше, ст. 809 и 813.

Законъ этотъ, по точ. ому его смыслу, относится исключительно къ актамъ, по которымъ совершается переходъ права собственности на имущество. По отношенію же къ другимъ сдѣлкамъ такого постановленія въ законахъ не содержится: это объясняется тѣмъ, что, на основаніи 817 ст. св. мѣстн. узакон., въ случаѣ передачи собственности подъ отсрочивающимъ условіемъ, она переходитъ къ приобретателю лишь по исполненіи этого условія, вслѣдствіе чего такой актъ очевидно не можетъ быть внесенъ въ крѣпостныя книги ранѣе исполненія условія, такъ какъ до этого не совершается и самый переходъ права собственности къ приобретателю имѣнія. Въ отношеніи же другихъ сдѣлокъ и актовъ, которыми устанавливается не переходъ права собственности на имущество, а иныя вещныя права, а равно заявленія объ отказѣ отъ такихъ правъ, подобнаго препятствія для внесе-



нія ихъ въ крѣпостной реестръ не представляется и посему для примѣненія къ нимъ 818 ст., хотя бы по аналогіи, нѣтъ правильнаго основанія (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1892 г. №№ 121 и 122).

#### *V. Пріобрѣтеніе собственности силою давности.*

**819.** Силою давности вещь пріобрѣтается въ собственность тогда, когда пріобрѣтатель владѣлъ ею, какъ своею, въ теченіе установленнаго закономъ срока, съ соблюденіемъ притомъ и прочихъ, закономъ предписанныхъ, условій. L. 1 D. de usurpation. et usucapion. (XLI, 3); Эстл. Рыч. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 21, ст. 1; Курл. Ст., § 147 и слѣд.; Пильт. Ст., ч. II, разд. 22.

**820.** Для обращенія владѣнія въ собственность силою давности требуются: 1) могущій подлежать обращенію во владѣніе предметъ (а); 2) законное основаніе владѣнія (б); 3) добрая вѣра владѣльца (в); 4) непрерывно продолжающееся владѣніе, безъ всякаго нарушенія (г); 5) минованіе установленнаго срока (д), и 6) существованіе для собственника юридической возможности предъявить свое право прежде истеченія давности (е). (а) См. ниже, ст. 821—828.—(б) См. ниже, ст. 829—838.—(в) См. ниже, ст. 839—845.—(г) См. ниже, ст. 846—853.—(д) См. ниже, ст. 854—856.—(е) См. ниже, ст. 857—861.

См. положенія: 1 къ ст. 700 и 1 ст. 829.

**A. Предметъ, могущій подлежать дѣйствию давности.**

**821.** Что не можетъ составлять предмета частной собственности, то также не можетъ быть пріобрѣтено въ собственность и по праву давности. § 1 l. de usucapion. (II, 6); L. 45 pr. D. de usurpation. (XLI, 3).

**822.** Вещи, принадлежащія казнѣ, отъ дѣйствія давности не изъемяются. Маниф. 1787 Юн. 28 (16551), п. 4. Ср. также Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1817 Сент. 3 (27039).

**823.** Вещи, которыхъ отчужденіе безусловно запрещено закономъ, не могутъ быть пріобрѣтены давностью. L. 16 D. de fundo dotali (XXIII, 5); Г. 12, § 4 D. de Public. act (VI, 2); 2); Г. 28 pr. D. de verbor. signif. (L, 15).

**824.** Если отчужденіе запрещено единственно по распоряженію начальства, или частнаго лица, то такія запрещенія устраняють дѣйствіе давности лишь въ томъ случаѣ, когда касаются недвижимости и когда они внесены въ крѣпостныя книги, по принадлежности.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). Ср. узаконенія, приведенія къ ст. 809 относительно Курляндіи; въ особенности Коммис. рѣш. 1717 г., ad desid. ст. XIII, § 5. См. впрочемъ также L. 12 D. de usurpat. (XLI, 3); L. 28 pr. D. de verbor. signif. (L, 16); L. 2 C. de usucapione pro emtore (VII, 26).

**825.** Вещи, принадлежащія церквямъ и благотворительнымъ заведеніямъ, а въ Эстляндіи также и городскимъ сословіямъ, изъемяются отъ дѣйствія давности, если не были прежде отчуждены съ соблюденіемъ установленнаго въ законѣ порядка, уполномоченными къ тому властями. Nov. CXI; CXXXI, с. 6; L. 9 D. de usurpation. (XLI, 3); Эстл. Рыч. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 21, ст. 13; Курл. церк. уст. 1570 г., гл. 1.

**826.** Вещь украденная, пріобрѣтенная грабежемъ, или насиліемъ присвоенная, не можетъ быть силою давности обращена въ собственность ни самаго вора, грабителя или учинившаго насиліе, ни лица посторонняго, къ которому право перешло отъ кого либо изъ нихъ. Это ограниченіе дѣйствія давности прекращается не прежде, какъ со



времени возвращенія такой вещи во владѣніе ея собственнику. §§ 2—8 I. de usucapion. (II, 6); L. 4, §§ 6, 22—25 et 28; L. 33, § 2; L. 35 D. de usurpation. (XLI, 3); L. 68—70; L. 86 D. de furtis (XLVII, 2); L. 6 D. de vi bonor. rapt. (XLVII, 8); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 21, сл. 4; Курл. Ст., § 104; Пильт. Ст., ч. II, разд. 22, § 3.

**§ 27.** Въ случаѣ спора о межахъ, право собственности на спорную недвижимость не можетъ быть доказываемо лишь однимъ владѣніемъ ею въ теченіе установленнаго срока давности. L. 6 C. finium regund. (III, 39). Ср. также Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 21, § 7, Курл. Ст., § 152; Fabri formul. procur. стр. 233; обычн. пр.

1. Необходимыми условіями иска о границахъ являются: а) смежность угодій истца и отвѣтчика на томъ протяженіи, относительно котораго возникъ споръ; 2) неопредѣленность очертаній спорной полосы земли и 3) разногласіе въ этомъ отношеніи между тяжущимися. При отсутствіи одного изъ этихъ условій, заявленное на спорный участокъ притязаніе не можетъ считаться искомъ о границахъ (*actio finium regundorum*) и дѣйствию особо установленныхъ для сего рода исковъ законоположеній не подлежитъ (опр. Меж. Д-та 21 февр. 1894 г. по д. казны).—См. ниже, ст. 897.

2. Всякій споръ о границахъ поземельнаго владѣнія по самому существу своему заключаетъ въ себѣ и споръ о правѣ собственности на поземельный участокъ, охваченный спорною границею. Отличительные признаки иска о правѣ собственности (*rei vindicatio*) и иска о границахъ (*actio finium regundorum*) заключается въ томъ, что искъ о правѣ собственности содержитъ въ себѣ требованіе собственника опредѣленнаго участка земли о возвращеніи его изъ незаконнаго владѣнія отвѣтчика, тогда какъ пограничный споръ имѣетъ цѣлью установить границы двухъ имѣній, сдѣлавшіяся въ теченіе времени неопредѣленными. Въ первомъ родѣ дѣлъ вопросъ идетъ о томъ, чью собственность составляетъ извѣстный заключенный въ точно опредѣленныхъ границахъ участокъ земли, а во второмъ,—до какого мѣста простирается собственность истца и до какого собственность отвѣтчика (опр. Меж. Д-та 21 февр. 1894 г. по д. казны).—См. выше ст. 827.

3. Владѣніе спорною недвижимостью въ теченіе давностнаго срока не можетъ служить доказательствомъ притязаній на право собственности, если притязанія эти основаны на законно совершенной сдѣлкѣ, способной служить основаніемъ и доказательствомъ претендуемаго права собственности, и если предметомъ иска является собственно лишь возстановленіе нарушеннаго владѣнія и опредѣленіе границъ смежныхъ участковъ (опр. Меж. Д-та 9 ноября 1892 г. по д. Гринберга).

**§ 28.** Въ такихъ случаяхъ, когда искъ противъ третьяго лица о возвращеніи движимой вещи не допускается уже по какимъ либо другимъ причинамъ, тѣмъ самымъ устраняется и всякое примѣненіе къ ней давности. См. напр., Любекск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 5, ст. 4 и ниже, ст. 923 и слѣд.

## Б. Юридическое основаніе владѣнія.

**§ 29.** Для обращенія владѣнія силою давности въ право собственности, владѣніе это должно утверждаться на такомъ юридическомъ основаніи, которое само по себѣ могло установить сіе право, но, по особымъ, въ данномъ случаѣ, препятствіямъ, не имѣло тотчасъ



же послѣдствіемъ пріобрѣтенія собственности. Pr. I. de usucapion. (II, 6); L. 24 C. de rei vindicat. (III, 32); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 21, ст. 2 и 5; Курл. Ст., § 154; Пилът. Ст., ч. II, разд. 22, §§ 1 и 2.

1. Владѣніе вещью на основаніи договора уступки (precarium, ст. 3765) никогда не можетъ обратиться силою давности въ право собственности. Получившій вещь по уступкѣ (precario) не можетъ пріобрѣсти такую въ собственность посредствомъ владѣнія ею, хотя бы и въ доброй вѣрѣ, въ теченіе давностнаго срока, ибо уступка, какъ сдѣлка, по самому существу своему, не направленная къ отчужденію уступленной вещи, вообще не можетъ считаться такимъ юридическимъ основаніемъ (justus titulus), которое, само по себѣ, могло бы установить для пріобрѣтателя вещи право собственности (опр. Меж. Д-та 29 окт. 1891 г. по д. фонъ-Сиверсъ).—См. также положенія, приведенныя подъ ст. 3765.

2. Земля, отданная въ оброчное или безоброчное содержаніе безъ срока, не можетъ перейти въ собственность содержателя силою давности (опр. Меж. Д-та 18 мая 1893 г. по д. наслѣд. бар. Корфъ).

3. Отчужденіе недвижимости лицомъ, ее пріобрѣвшимъ, еще до укрѣпленія за нимъ права на оную по крѣпостнымъ книгамъ представляется сдѣлкою незаконною и посему не можетъ считаться законнымъ основаніемъ для пріобрѣтенія этой недвижимости новымъ ея владѣльцемъ въ силу давностнаго владѣнія (опр. Меж. Д-та 14 окт. 1891 г. по д. Баллода).

**830.** Такими основаніями (ст. 829) признаются: 1) Всѣ дѣйствія и перемѣны, составляющія, сами по себѣ, одинъ изъ первоначальныхъ способовъ пріобрѣтенія собственности, а именно завладѣніе и приращеніе (а); 2) Всѣ юридическія сдѣлки, разумѣя подъ симъ какъ одностороннія изъявленія воли о передачѣ собственности, такъ и договоры о томъ, а именно: завѣщанія, отказы, рядныя, договоры о наслѣдствѣ, дареніи, куплѣ, мѣнѣ и займѣ, платежныя и т. п. (б); 3) Наслѣдство по закону (в), на основаніи котораго наслѣдникъ можетъ пріобрѣтать, въ силу давности, и чужія вещи, вошедшія въ составъ доставшагося ему имущества, (г) и 4) Судебные, вошедшіе въ законную силу приговоры, которыми было утверждено за владѣльцемъ право собственности (д). (а) Tit Dig. pro derelicto (XLI, 7); Tit. D. pro suo (XLI, 10).—(б) Tit. D. pro emptore (XLI, 5); pro donato (XLI, 6); pro legato (XLI, 8); pro dote (XLI, 9); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 21, ст. 2.—(в) Tit. Dig. pro herede (XLI, 5).—(г) L. 3 D. eod.—(д) L. 17 D. de usurpat. (XLI, 3). Cp. L. 3 in f. D. de Publiciana act. (VI, 2); L. 137 D. de regulis juris (L., 17).

1. Юридическимъ основаніемъ нельзя признавать выкупные акты, выдаваемые въ нарушеніе чьихъ либо вещныхъ на землю правъ, имѣющихъ дѣйствительную силу и безъ corroboracіи (прим. 2 къ ст. 3004)—(рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6726—12 г.).

2. Юридическимъ титуломъ надлежитъ почитать, при наличности ст. 3859 и 3860, даже словесныя сдѣлки купли-продажи недвижимости (рез. Гражд. Касс. Д-та по дѣламъ № 6053—909 г. и № 11734—11 г.).

3. Завладѣніемъ (п. 1 настоящей статьи въ связи съ п. 2 ст. 820) могутъ быть пріобрѣтаемы только вещи безхозяйныя (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2322—902 г.).

4. Передача новому лицу казенной оброчной усадьбы, въ силу необжалованнаго прежнимъ владѣльцемъ и состоявшагося по распоряженію надлежущей власти опредѣленія волостнаго суда имѣетъ значеніе юридическаго



основанія владѣнія (п. 2 наст. статьи), хотя бы не была представлена на утверженіе въ управленіе государственныхъ имуществъ и хотя бы о переходѣ владѣнія къ новому лицу не было сдѣлано соотвѣтствующей надписи на регуляціонномъ актѣ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 10266—1909 года).

5. Наряду съ раздѣломъ, предусмотрѣннымъ въ ст. 940 и 941 и служащимъ къ прекращенію общей собственности, логически и юридически допустимъ также раздѣлъ недвижимости между ея собственникомъ и постороннимъ лицомъ, какъ внѣшнее выраженіе состоявшейся между ними сдѣлки о переходѣ права собственности на опредѣленную часть этой недвижимости. Такія сдѣлки могутъ быть юридическимъ основаніемъ въ смыслѣ ст. 829 и 830, хотя бы и были заключены на словахъ или не были вообще надлежащимъ образомъ оформлены (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2200—10 года).

6. Одно то обстоятельство, что, по распоряженію правительственной власти, крестьянину выданъ былъ регуляціонный и, затѣмъ, выкупной актъ на состоящую въ его владѣніи недвижимость,—не можетъ сообщить владѣнію ни законнаго основанія (ст. 830 и 835), ни доброй вѣры (ст. 839 и 840) (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 19 марта 1914 г. по д. № 6726—12 г.)\*

**831.** Вещи заложенныя, а равно отданныя въ ссуду, на сохраненіе или въ пользованіе, не могутъ быть пріобрѣтаемы въ собственность въ силу одной только давности ни кредиторомъ или тѣмъ, кто получилъ вещь въ ссуду, на сохраненіе или въ пользованіе, ни наследниками ихъ, такъ какъ въ этихъ случаяхъ они владѣютъ не отъ собственного имени, а заступно за другихъ. L. 13 pr. D. de usurpation. (XLI, 3); L. 2 C. de praescriptione (VII, 39); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 19; разд. 13, ст. 5; Курл. Ст., § 152; Пильг. Ст., ч. II, разд. 22, § 5. См. также выше, ст. 626.

Владѣніе отъ чужого имени никоимъ образомъ не можетъ повести къ пріобрѣтенію самостоятельнаго права на предметъ владѣнія, хотя бы оно и продолжалось въ теченіе всего давностнаго срока (опр. Меж. Д-та 27 сент. 1893 г. по д. Лустипура).

**832.** Для силы юридической сдѣлки, служащей основаніемъ владѣнія (ст. 830, пункт. 2), требуется, чтобы она была сама по себѣ дѣйствительна, слѣдственно облечена въ формы, предписанныя для такого рода сдѣлокъ. L. 1, §§ 1 et 2 D. pro donato (XLI, 6); L. 1, §§ 3 et 4; L. 2 D. pro dote (XLI, 9).

**833.** Ошибка въ сдѣлкѣ относительно факта не ослабляетъ дѣйствія давности, но оно уничтожается, если ошибка касается самаго права. Ср. L. 67 D. jure dotium (XXIII, 3); L. 1, § 2 D. pro dote (XLI, 9).

**834.** Ошибка относительно рода юридическаго основанія для владѣнія не препятствуетъ пріобрѣтенію собственности силою давности, лишь бы только вообще существовало какое либо юридическое для того владѣнія основаніе. L. 31, § 6; L. 14, § 4 D. de usurpat. (XLI, 3); L. 2 D. pro emptore (XLI, 4).

**835.** Одно лишь предположеніе о существованіи юридическихъ для владѣнія основаній не можетъ служить замѣною оныхъ (б), развѣ бы такое предположеніе было основано на особенныхъ обстоятельствахъ (б). (a) L. 4 C. de usucup. pro herede (VII, 29); L. 24 C. de rei vindic. (III, 32); L. 27 D. de usurpar. (XLI, 3); L. 6 D. pro derelicto (XLI, 7).—(б), L. 2 § 15, 16, L. 11 D. pro emptore (XLI, 11); L. 4 § 2; L. 5 § 1 D. pro suo (XLI, 10); L. 4; L. 9. D. pro legato (XLI, 8)

\*) Рѣшеніе это еще не опубликовано.



1. Заключение суда объ отсутствіи въ данномъ дѣлѣ „особенныхъ обстоятельствъ“ не подлежитъ кассационной повѣркѣ, будучи вопросомъ факта (ст. 5 учр. суд. уст.), такъ какъ законодатель, не давъ ближайшаго опредѣленія этому выраженію и даже не воспроизведя въ текстѣ статьи примѣрныхъ указаній, имѣющихся въ приведенныхъ подъ статью въ выпискѣ 6 римскихъ источникахъ, тѣмъ самымъ предоставилъ суду, рѣшающему дѣло по существу, устанавливать и опровергать наличность „особенныхъ обстоятельствъ“ каждый разъ сообразно съ данными того дѣла подъ единственнымъ условіемъ формальной правильности соответствующихъ сужденій (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6234—10 г.).

2. Наличность замѣняющее юридическое основаніе одного лишь о немъ предположенія должна обусловливаться увѣренностью владѣльца въ существованіи самаго основанія (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7157—11 г.).

**836.** Для приобрѣтенія собственности въ силу давности не требуется, чтобы основаніе владѣнія было постоянно сознаваемо; но необходимо, чтобы во все время теченія давности не было оставляемо намѣреніе владѣть вещью какъ своею. L. 1, § 1 D. pro suo (XLI, 10); L. 31, § 6 D. de usurpation. (XLI, 3).

**837.** Кому владѣніе досталось подъ отсрочивающимъ условіемъ тотъ приобрѣтаетъ дѣйствительное основаніе владѣнія лишь по наступленіи условія L. 2, §§ 2—5 D. pro emptore (XLI, 4).

**838.** Въ случаѣ передачи собственности подъ условіемъ, отмѣняющимъ, дѣйствительное основаніе тотчасъ признается за приобрѣтателемъ, такъ что въ этомъ случаѣ силою давности пользуется и то лицо, которое получить вещь обратно. L. 2, § 3 D. pro emptore (XLI, 5); L. 18, § 2 D. de donation. (XXXIX, 9); L. 23 pr.; L. 33 D. de mortis causa donation. (XXXIX, 6). См. ниже, ст. 850.

### В. Добрая вѣра владѣльца.

**839.** Для приобрѣтенія вещи въ силу давности предполагается владѣніе вещью въ доброй вѣрѣ, т. е. въ невѣдѣніи о препятствіяхъ, не допускающихъ приобрѣтенія оной въ собственность. L. 109 D. de verb. signif. (L, 16); 20 X. de praescript. (II, 26); Эстл. Рѣц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 21, ст. 2; Курл. Ст., §§ 152 и 154; Пильт. Ст., ч. II, разд. 22, §§ 1 и 2.

См. выше, ст. 830, п. 6.

**840.** Такое невѣдѣніе допускается лишь относительно фактовъ; но невѣдѣніе самаго права не имѣетъ силы доброй вѣры. L. 4 D. de juris et facti ignor. (XXII, 6); L. 31 pr. D. de usurpation. (XLI, 3).

1. Невѣдѣніе права не имѣетъ силы доброй вѣры. Засявъ нельзя устранять худую вѣру отвѣтника указаніемъ на общераспространенное заблужденіе относительно юридическаго свойства извѣстнаго рода правъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6726—12 г.).

2. Невѣдѣніе о необходимости такихъ формальностей передачи казенной оброчной усадьбы, которыя не препятствуютъ наличности юридическаго основанія владѣнія, не является невѣдѣніемъ права, поражающимъ добрую вѣру владѣльца (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 10266—1909 года).

**841.** Если владѣлецъ, при существованіи препятствія, даже только усумнится какимъ бы то ни было образомъ въ законности



своего владѣнія, то онъ уже не признается владѣльцемъ добросовѣстнымъ. L. 17 C. de rei vindic. (III, 32); L. 9, § 2 D. de juris et facti ignor. (XXII, 6); Z. 7, § 2 D. pro emtore (XLI, 4).

**842.** Кто не признаетъ за собою права приобрести вещь въ силу давности, тотъ не можетъ быть почитаемъ владѣльцемъ добросовѣстнымъ даже и тогда, если бъ ошибался относительно настоящей причины, препятствующей ему воспользоваться дѣйствіемъ давности. L. 22, § 1 D. de usurpation. (XLI, 3).

**843.** Для приобретения собственности силою давности недостаточно, чтобы владѣлецъ былъ въ доброй вѣрѣ при началіи своего владѣнія; но требуется, чтобы онъ оставался въ ней и въ теченіе всего установленнаго для давности срока, такъ что обнаружившаяся въ продолженіе этого срока недобросовѣстность прекращаетъ дѣйствіе давности. L. un. C. de usucapione transform. (VII, 31), въ связи съ с. 5 и 20 X. de praescriptione (II, 26).

**Примѣчаніе.** Въ Эстляндіи, по земскому и городскому праву, достаточно, чтобы владѣлецъ имѣлъ добрую вѣру при приобретеніи владѣнія, и наступившая впоследствии недобросовѣстность остается безъ вліянія на дѣйствіе давности. § 12 I. de usucapion. (II, 6); L. 2, §§ 13 и 19 D. pro emtore (XLI, 4); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 21, ст. 2 и 6.

**844.** Въ случаѣ приобретения владѣнія кѣмъ либо заступно за другаго, добрая вѣра требуется отъ обоихъ; но если владѣніе только продолжается чрезъ посредниковъ, то она требуется лишь отъ закупаемаго лица. Ср. L. 43, § 1 D. de usurpation. (XLI, 2); L. 3, § 10 pro emtore (XLI, 4).

**Примѣчаніе.** Относительно Эстляндіи см. примѣчаніе къ ст. 843-й.

**845.** Недобросовѣстность владѣльца относительно одной части вещи не препятствуетъ ему приобрести, въ силу давности, всѣ остальные ея части. L. 43 pr. D. de acquit. vel amit. poss. (XLI, 2); L. 4; L. 6, § 1; L. 14 D. pro emtore (XLI, 4).

### Г. Непрерывно продолжающееся владѣніе.

**846.** Для приобретения собственности силою давности требуется предшествующее непрерывное и спокойное, въ теченіе установленнаго закономъ срока, владѣніе приобретаемымъ предметомъ (ст. 625) (а) и распоряженіе имъ въ качествѣ собственника (б). (а) L. 3; L. 25 D. de usurpation. (XLI, 3); pr. I. de usucapion. (II, 6); C. 3 de regulis juris in Vito (V, 12); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 21, ст. 2—(б); L. 1 C. communia de usucapion. (VII, 30); L. 2 C. de praescriptione XXX vel XL annorum (VII, 39).

**847.** Требуемое для силы давности владѣніе считается прерваннымъ: 1) когда самъ владѣлецъ отъ него откажется, или будетъ изъ него вытѣсненъ, или же какимъ либо инымъ образомъ оное утратить (а); 2) когда тотъ, противъ котораго исчисляется срокъ давности, воспользуется въ теченіе его, въ какомъ бы то ни было отношеніи, только завѣдомо приобретающему, своимъ правомъ собственности (б), или же когда самъ приобретатель въ какомъ либо отношеніи признаетъ это право (в); 3) когда приобретатель, вслѣдствіе сдѣланнаго ему судебного вызова, или заявленнаго собственникомъ, въ подлежащемъ суду протеста, перестанетъ быть владѣльцемъ добросовѣстнымъ. (Г). (а) L. 2; L. 5 D. de usurpation. (XLI, 3); L. 5 D. pro donato (XLI, 6); Эстл. Рыц. и Земск.



Пр., кн. IV, разд. 21, ст. 16.—(6) L. 18 D. de servit. praed. rust. (VIII, 3); L. 2 D. quemadmodum servitutes amitt. (VIII, 6), L. 46 D. de acquir. vel amitt. possess. (XLI, 2).—(а) L. 7, § 5 с. de praescript. XXX vel XL annorum (VII, 39), L. 10 C. de acquir. et. retin. poss. (VII, 32); L. 10 C. de praescript. longi temp., (VII, 33), L. C. de annali exceptione (VII, 40), С. 28 X. de praescript. (II, 26); Эстл. Рыц. и Земск. Пр. кн. IV, разд. 21, ст. 2 и 14; Курл Ст. § 154.

**848.** Въ случаяхъ, указанныхъ въ пунктахъ 2-мъ и 3-мъ ст. 847-й, владѣніе прерывается лишь въ отношеніи того, кто заявить, упомянутымъ тамъ образомъ, свое дѣйствительное или мнимое право; въ отношеніи же лицъ постороннихъ дѣйствіе давности не останавливается. L. 5 D. de usurpation. (XLI, 3); L. 18 D. de rei vindicat. (VI, 1), L. 2 C. de annali excerpt. (VII, 40).

**849.** Если въ теченіе срока давности нѣсколько лицъ послѣдовательно владѣли вещью одинъ за другимъ, безъ перерыва со стороны того, противъ котораго исчисляется этотъ срокъ, то владѣніе предшественника присчитывается ко владѣнію преемника и время владѣнія всѣхъ такихъ лицъ сосчитывается вмѣстѣ. §§ 12 et 13 I. de usucapion. (II, 6); L. 14—26 D. g. de diversis temporal. praescriptionibus et de accessione possess. XLIV, 3); L. 11 C. de praescript. longi temporis (VII, 33); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 21, ст. 3.

**850.** На основаніи предшествующей 849-й статьи, срокъ давности, начавшейся для владѣльца, продолжается и для его наслѣдниковъ, а равно для пріобрѣтшихъ, посредствомъ надлежащей сдѣлки, предметъ не изъятый отъ дѣйствія давности, или получившихъ обратно переданное ими законнымъ образомъ владѣніе. Тамъ же. См. L. 30 D. ex quibus causis majores (IV, 6); L. 14; L. 19 D. de usurpation. (XLI, 3) и м. д.

**851.** Въ случаѣ продолжающагося для наслѣдниковъ владѣнія срока давности, время между открытіемъ и принятіемъ наслѣдства также присчитывается къ этому сроку. L. 31, § 5 D. de usurpation (XLI, 3).

**852.** Давность исчисляется съ того дня, когда пріобрѣтающій въ силу оной вещь вступилъ во владѣніе ею, и признается истекшимъ съ наступленіемъ послѣдняго дня установленнаго закономъ срока, при чемъ недостающіе часы или минуты въ расчетъ не принимаются. L. 15 pr. D. de diversis temporal. praescription. (LIV, 3); L. 6 et 7 D. de usurpation. (XLI, 3); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 21, ст. 3 и 14.

**853.** При исчисленіи срока давности високосный день въ расчетъ также не принимается. L. 2 D. de diversis temporal. praescr. (XLIV, 3); Ср. L. 98 D. de verbor. signif. (L. 16).

Примѣчаніе. О прочихъ относящихся до високоснаго дня постановленіяхъ, см. кн. 4, разд. I, гл. I, отд. 7.

### Д. Срокъ давности.

**854.** При соблюденіи всѣхъ указанныхъ въ статьяхъ 821—853-й условій, пріобрѣтеніе силою давности вещей движимыхъ считается совершившимся: въ Лифляндіи и Эстляндіи и въ Пильтенскомъ округѣ Курляндіи по истеченіи срочнаго года (а), а въ остальныхъ округахъ Курляндіи по истеченіи трехъ лѣтъ (б). (а) Ср. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 21, ст. 2 и 4; Пильт. Ст., ч. II, разд. 22, § 1; Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 8, ст. 1; кн. VI, разд. 5, ст. 5.—(б) Pr. I. de usucapion. (II, 6); L. un C. de usucap. transform (VII, 31).

**855.** Кто, при условіяхъ, предписанныхъ для пріобрѣтенія си-



лою давности (ст. 821—853), провладѣть недвижимостью, внесенною въ крѣпостныя книги не на его имя (ст. 812), въ Курляндіи (за исключеніемъ Пильтенскаго округа)—въ теченіе шести (а), а въ Лифляндіи, Эстляндіи и Пильтенскомъ округѣ—въ теченіе десяти лѣтъ, тотъ признается пріобрѣтшимъ эту недвижимость въ собственность силою давности (б) и имѣеть не только право, но и обязанность требовать внесенія сего пріобрѣтенія въ крѣпостныя книги на свое имя (в). — См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). (а) Курл. Ст. § 147. —(б) L. 12 C. de praescrip. longi temporis (VII, 33); L. un C. de usucap. transform. (VII, 31); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 21, ст. 5; Fabri formul. procur. стр. 234; Пильт. Ст., ч. II, разд. 22 § 2, ср. маниф. 1787 Юн. 28 (16551), п. 4, и Выс. утв. мн. Гос. Сов., содержащ. въ сен. ук. 1815 юн. 21 (25883). —(в) См. выше, ст. 809 и приведенныя къ ней узаконенія.

**856.** Такая недвижимость въ Курляндіи, владѣющій которою, равно какъ и тотъ, противъ котораго исчисляется срокъ давности, имѣють свое мѣстопробываніе внѣ этой губерніи, можетъ быть пріобрѣтена въ силу давности лишь по истеченіи двѣнадцати лѣтъ (а). Если, въ продолженіе сего срока, эти лица частію находились въ Курляндіи, частію же отсутствовали, то каждые два года пребыванія внѣ губерніи считаются наравнѣ съ однимъ годомъ присутствія, и наоборотъ (б). (а) Курл. Ст., § 147.—(б) Nov. CXIX. с. 8.

Е. Юридическая возможность для собственника дать силу своему праву собственности прежде истеченія давности.

**857.** Если для собственника вещи, противъ котораго исчисляется срокъ давности, существуютъ юридическія препятствія предъявить на нее свое право, то, на время ихъ существованія, теченіе давности пріостанавливается. L. 5 C. in quibus causis in integr. restit. (II, 4); Курл. Ст., § 151; Пильт. Ст., ч. II, разд. 2, § 4; Выс. утв. мн. Гос. Сов. Сов., содержащ. въ Сен. ук. 1815 Юн. 21 (25883). См. также узаконенія, приведен. къ слѣдующимъ статьямъ.

**858.** Такими лицами, для которыхъ существуютъ упомянутыя препятствія, признаются: 1) дѣти, находящіяся подъ родительскою властью, по отдѣльному ихъ имуществу, относительно къ ихъ родителямъ (а); 2) жена въ продолженіе брачнаго союза, по внесенному ею при бракѣ имуществу, относительно къ ея мужу (б); 3) несовершеннолѣтніе и умалищенные, пока они состоятъ подъ опекою или попечительствомъ (в); 4) военно-служащіе всѣхъ чиновъ, если они находятся въ походѣ, на все время онаго (г); 5) отсутствующіе (ст. 859), въ продолженіе ихъ отсутствія (д). (а) L. 1 C. de bonis maternis (VI, 60); L. 4 in f. C. de bonis, quae liberis (VI, 61); Nov. XXII. с. 24 in f.—(б) L. 30 C. de jure dotium (V, 12); L. 16 D. de fundo dotali (XXIII, 5); Курл. Ст., § 152.—(в) L. ult. C. in quibus causis in integr. restit. (II, 41); L. 3 C. de praescript. XXX vel XL annor. (VII, 39); Nov. XXII. с. 24 in f.; Швед. уст. объ опекѣ 1669 Март. 17, § 35; Швед. полож. о завѣщан. 1686 Юл. 3, § 8; Швед. Земск. Ул., стр. 213, прим. с; стр. 165 прим. \*); Курл. Ст., § 151; Пильт. Ст., ч. 2, разд. 8, § 1; разд. 22, § 4; Выс. утв. мн. Гос. Сов., содержащ. въ Сен. ук., 1815 Юн. 21 (25883).—(г) L. 1; L. 8 C. quibus non obicitur (VII, 35); L. 3 C. de praescrip. XXX vel XL annor. (VII, 39).—(д) Ср. § 5 l. de action. (VI, 6); L. un C. de usucapione transform. (VII, 31); Шведск. уст. объ опекѣ 1669 Март. 17, § 35; Швед. Зем. Ул., стр. 113, прим. с. \*); стр. 165, прим.; Любекск. Гор. Пр., кн. 1, разд. 8, ст. 1; кн. III, разд. 6, ст. 3; Курл. Ст., § 147; Пильт. Ст., ч. II, разд. 8, § 1; разд. 22, § 4; Бауск. пол. уст. 1635 г., разд. XXIV, § 2; Выс. утв. мн. Гос. Сов., содержащ. въ Сен. ук. 1815 Юн. 21 (25883).



Примѣчаніе. Гдѣ существуетъ брачная общность имущества (ст. 67 и слѣд., 79 и слѣд.), тамъ пунктъ 2-й примѣняется лишь въ случаѣ расторженія брака по его недѣйствительности.

**859** (по Прод.). Отсутствующіе пользуются предоставленною имъ въ статьѣ 857 льготою лишь тогда, когда они пребываютъ внѣ предѣловъ губерній, въ которой находится постоянное ихъ мѣстожительство, а, въ случаѣ подчиненія ихъ Рижскому и Ревельскому городскимъ правамъ,—внѣ предѣловъ дѣйствія этихъ правъ (а), и когда отсутствіе ихъ вызвано дѣлами службы, государственной или общественной, или вообще есть недобровольное (б). При отлучкѣ же по собственной волѣ, теченіе давности приостанавливается только въ томъ случаѣ, когда отсутствующій не назначилъ повѣреннаго для своихъ дѣлъ не изъ одной грубой безпечности (в), или же когда оставленный имъ повѣренный выбылъ безъ его участія и вѣдома (г). Въ этихъ случаяхъ теченіе давности для отсутствующаго начинается лишь со дня его возвращенія (д). (а) 1889 Юл. 9 (6187); (6188) II, п. 1, прил.: А; ст. 168; (6189) I, прав.: ст. 3; ср. L. un C. de usucap. transform. (VII, 31); Любекск. Гор. Прав., кн. III, разд. 6, ст. 3, 10. См. также Кн. IV, Разд. I, Гл. 7, Отд. 2, II.—(б) L. 1, § 1; L. 4; L. 26, § 9; L. 29 et 39 D. ex quibus causis majores (IV, 6); ср. также узак., привед. подъ ст. 858 (лит. д.).—(в) L. 26, § 1; L. 40, § 1 D. ex quibus causis majores (IV, 6).—(г) L. 28; рг. D. eod.—(д) ср. узак., привед. под. ст. 858 (лит. д.).

Примѣчаніе (изд. 1864 г.). О вліяніи отсутствія на приобрѣтеніе силою давности недвижимостей въ Курляндіи, см. выше, ст. 856.

**860.** Если которое изъ лицъ, поименованныхъ въ ст. 858-й, умереть во время существованія препятствія, или хотя и послѣ, но до истеченія срока давности, то время, въ продолженіе котораго она приостанавливалась, принимается въ расчетъ и для наслѣдниковъ того лица, развѣ бы сіи послѣдніе, состоя его опекунами и попечителями, въ качествѣ таковыхъ упустили прервать теченіе давности въ его пользу. Ср. Швед. пол. о завѣщ. 1686 Юл. 3, § 8; обычн. пр.

**861** (по Прод.). Въ военное время дѣйствіе давности приостанавливается вообще для всѣхъ, пока непріятель находится въ предѣлахъ губерній, а въ отношеніи лицъ, подчиненныхъ Рижскому и Ревельскому городскимъ правамъ,—въ предѣлахъ дѣйствія этихъ правъ. Но объявленіе губерній или города на военномъ положеніи не имѣетъ этого послѣдствія. Курл. Ст., § 151; обычн. прав.; 1889 Юл. 9 (6187); (6188) II, п. 1, прил. А, ст. 168; (6189) I, прав.; ст. 4.

## Ж. Представленіе доказательствъ о давности.

**862.** Кто основываетъ свое приобрѣтеніе собственности на силѣ давности, тотъ долженъ доказать какъ самое владѣніе сею собственностію, такъ и продолженіе онаго въ теченіе опредѣленнаго срока. Впрочемъ, если онъ докажетъ начало своего владѣнія и кромѣ того продолженіе онаго по истеченіи давности, въ такомъ случаѣ предполагается, что владѣніе его непрерывно продолжалось и въ промежуточное время. Обычн. пр.

**863.** Въ случаѣ спора, приобрѣтающій собственность силою давности долженъ доказать юридическое основаніе своего владѣнія, послѣ



чего онъ признается владѣльцемъ добросовѣстнымъ пока не будетъ доказано противнаго, т. е. его недобросовѣстности. L. 18, § 1 D. de probat. et praesumpt. (XXXII, 3); L. 30 C. de eviction. (VIII 45); C. 47 de regulis juris in Vltio (V, 12).

**864.** По Эстляндскому земскому праву, приобретающій собственность силою давности не имѣетъ, въ случаѣ притязаній къ нему, обязанности указать, какимъ образомъ владѣніе первоначально ему досталось; напротивъ тотъ, кто желаетъ уничтожить дѣйствіе давности, долженъ доказать, что владѣлецъ приобрѣлъ спорный предметъ не въ доброй вѣрѣ и не на законномъ основаніи. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 21, ст. 6.

**865.** По Эстляндскому городскому праву отъ приобретающаго въ силу давности движимую вещь не требуется доказательствъ юридическаго основанія его владѣнія. Кто можетъ привести такое основаніе, тотъ немедленно приобретаетъ вещь въ собственность и безъ ссылки на давность. Любекск. Гор. Пр., кн. 1, разд. 8, ст. 1; кн. VI, разд. V, ст. 4 и 5.

**866.** Приобрѣтеніе на законномъ основаніи владѣнія не должно утверждаться непременно на документахъ, но можетъ быть доказываемо и посредствомъ другихъ данныхъ. L. 7 C. de praescript. longi temporis (VII, 33).

## ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

### *Прекращеніе собственности.*

**867.** По волѣ самого собственника, право его собственности на какую либо вещь прекращается какъ чрезъ покинутае имъ оной, безъ передачи другому (а), такъ равно и чрезъ перенесеніе этого права на другого (б). (а) § 47 I. de rerum. divis. (II, 1); L. 2, § 1 D. pro derelicto (XLI, 7); L. 17 § 1 D. de acquir. rerum dominio (XLI, 1).—(б) L. 31 pr. D. acquir. rerum dominio (XLI, 1); L. 20 C. de pactis (II, 3). См. выше, ст. 799 и слѣд.

**868.** Безъ воли собственника, право собственности прекращается: 1) уничтоженіемъ вещи (а); 2) переходомъ ея къ другому вслѣдствіе соединенія съ иными вещами (б), или въ силу давности (в); 3) силою судебного приговора, отсуждающаго вещь другому, какъ, напр., при тяжбѣ о раздѣлѣ, вслѣдствіе залога (г) и т. п., или опредѣляющаго, въ видѣ наказанія, конфискацію оной въ пользу казны (д); 4) относительно такой собственности, которая приобретена лишь на срочное время, или подъ отмѣняющимъ условіемъ, истеченіемъ срока, или исполненіемъ условія (е); 5) относительно находившихся въ чьей либо власти дикихъ животныхъ, когда они убѣгутъ, или отвыкнутъ возвращаться въ свое мѣсто (ж); 6) отчужденіемъ собственности на государственныя или общественныя потребности (expropriatio) въ силу особаго, на каждый данный случай, закона. Такому отчужденію должно предшествовать полное вознагражденіе собственника. (з).—См. выше, ст. 8, прим. (по Прод.), (а) § 16 I. de legatis (II, 20), L. 23 D. quibus modis usufr. amitt. (VII, 4).—(б) См. выше, ст. 759 и слѣд.—(в). См. выше, ст. 819 и слѣд.—(г) § 1 I. quibus alienare licet (II, 8); L. 15; L. 44 D. de damno infecto (XXXIX, 2).—(д). Отдѣльные случаи указаны въ уголовн. правѣ, см. Св. Зак. Имп. т. XV, ч. 1., Улож. Нак., ст. 255 и 562 (изд. 1885 и по Прод.).—(е) L. 30 C. de jure dotium (V, 12); L. 41 pr. D. de rei vindic. (VI, 1); L.



19 D. de usurpat. (XLI. 3).—(ж) § 12 et 15 l. de rerum divis. (II. 1); L. 4; L. 5, § 5 D. de acquir. rerum dom. (XLI. 1).—(з) 1858 Янв. (32713); 1871 Дек. 7 (50275); 1872 Июн. 27 (51035) и (51036); 1875 Март. 4 (54455); Июл. 1 (54754); 1886 Февр. 10 (3507); Июн. 9 (3737) 1887 Июн. 15 (4576).

**Примѣчаніе 1** (по Прод.). Вознагражденіе собственника имущества, обращаемого по распоряженію правительства на государственную или общественную пользу, въ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ особыми для губерній Лифляндской, Эстляндской и Курляндской узаконеніями, опредѣляется на основаніи общихъ, дѣйствующихъ въ Имперіи, правилъ о вознагражденіи общественномъ \*). 1889 Июл. 9 (6188) XVIII.

**Примѣчаніе 2.** О правѣ дворянскаго вотчинника на отчужденіе отдѣленныхъ отъ помѣстья участковъ, см. пол. о крест. Лиф. губ. 13 Ноября 1860 г. (36312), § 42—45, и пол. о крест. Эст. губ. 5 Юля 1856 г. (30693), § 204—207; 1865 Февр. 19 (41820) прав. ст. 23.

**Примѣчаніе 3** (по Прод.). Принудительное отчужденіе привилегій на изобрѣтенія и усовершенствованія производится на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ о Промышленности (ст. 198<sup>1</sup>, прим., прил., по Прод.). 912 Июн. 28 (с. у. 1300).

**869.** Со смертію собственника право собственности хотя и прекращается въ отношеніи къ его лицу, но переходитъ на его наследниковъ (а). Это же самое прилагается и къ тѣмъ случаямъ, когда собственникъ приговоренъ къ уголовному наказанію, соединенному съ потерей правъ собственности, но безъ конфискаціи (б). — См. выше, ст. 8, прим. (по Прод.) (а) См. четвертую книгу, законы о наследствѣ,—(б) Св. Зак. Имп., т. XV, ч. 1, Улож. Нак., аз., ст. 25, 26 и 28.

См. положенія, приведенныя подъ ст. 2640.

**870.** Утрата кѣмъ либо личныхъ качествъ, необходимыхъ для пріобрѣтенія извѣстнаго рода недвижимостей, не влечетъ за собою потери тѣхъ недвижимостей, которыя уже ему принадлежать (а), и точно также его наследники не теряютъ своихъ правъ на такую, доставшуюся имъ по наследству недвижимость, хотя бы сами они не имѣли требуемыхъ для пріобрѣтенія ея качествъ (б). — См. выше, ст. 8, прим. (по Прод.). (а) Ср. Св. Мѣстн. Узак. губ. Остз., ч. II, ст. 893 и слѣд.—(б) Ср. тамъ же, ст. 878.

**Примѣчаніе.** Въ подобномъ случаѣ не примѣняется также и право выкупа, допускаемое закономъ лишь при продажѣ. Тамъ же, ст. 876; 1866 Февр. 13 (43031); Ноябр. 5 (43817); 1867 Окт. 16 (45055); 186 Мая 30 (47152).

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

### *О правахъ собственника.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### Положенія общія.

**871.** Собственность даетъ право полного и исключительнаго обладанія надъ вещью (а), насколько это право не подлежитъ особо

\*) Общія правила о вознагражденіи общественномъ содержатся въ ст. 577—600 законовъ гражданскихъ (Св. Зак. т. X, ч. 1, изд. 1900 г.).



установленнымъ ограниченіямъ (б). (а) L. 25, § 11 D. de hered. petit. (V, 33); L. 21 C. mandati (IV, 35).—(б) См. ниже, гл. V.

**872.** Собственникъ, какъ при своей жизни, такъ и на случай смерти, можетъ отчуждать и передавать свою собственность другому, вполне или частію, или только извѣстныя на оную права. L. 7, C. de rebus alienis non alienandis (IV, 51); L. 1 C. de fundo dotali (V, 23).

**873.** Собственникъ воленъ владѣть принадлежащею ему вещью (а), пользоваться ея плодами, обращать ее по своему усмотрѣнію на увеличеніе своего имущества, и вообще дѣлать изъ нея всякаго рода употребленіе (б), хотя бы и во вредъ постороннему лицу (в). L. 1, § 1; L. 12 § 1 D. de acquir. vel amitt. possess. (XLI, 2).—(б) L. 1; L. 3, § 2 D. de usufructu (VII, 1); L. 2 D. de servit. praed. urban. (VIII, 2); L. 1, § 11 D. de aqua et aquae pluv. arc. (XXXIX, 3); L. 24, § 12 D. de damno inf. (XXXIX, 2); L. 38 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).—(в) L. 151 et 155 D. de regulis juris (L. 17); см. ниже, ст. 878.

**874.** На основаніи исключительности своего права (ст. 871), собственникъ можетъ запрещать всеѣмъ другимъ какъ распоряжаться его вещью, такъ и пользоваться ею или употреблять ее, хотя бы ему самому и не предстояло никакого отъ сего ущерба. L. 16 D. servitut. praed. rust. (VIII, 3); L. 13, § 7 D. de injuris (XLVII, 10); L. 11 C. de servitut. (III, 34).

**875.** Собственнику предоставляется право самообороны и, какъ слѣдствіе онаго, право даже истреблять чужую вещь, если бы она угрожала ему потерю его собственной и онъ притомъ не имѣлъ возможности иначе устранить предстоящій ему ущербъ. L. 1 D. de lege Rhodia de jactu (XIV, 2); L. 3, § 7 D. de incendis (XLVII, 9); L. 7, § 4 D. quod vi (XLIII, 24) L. 45, § 4 et 5; L. 49, § 1 D. ad legem Aquiliam (IX, 2).

**876.** Собственнику принадлежитъ, наконецъ, право отыскивать свою вещь изъ всякаго посторонняго владѣнія искомъ о собственности. См. четвертое отдѣленіе сей книги, въ которомъ указаны также исключенія изъ этого правила (ст. 923 и слѣд.):

1. При наличности въ законѣ specialнаго постановленія (ст. 3129) относительно возможности иска собственника похищенной бумаги на предъявителя, положенія, содержащіяся въ настоящей статьѣ, а также въ ст. 1664 улож. наказ., и разъясненія, преподанныя въ рѣшеніи Общаго Собранія I и Касс. Д-товъ, къ такимъ искамъ примѣненія имѣть не могутъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 76).

2. Искъ собственника о прекращеніи незаконнаго владѣнія и пользованія имуществомъ не можетъ быть отклоненъ отвѣтчикомъ отводомъ къ третьему лицу, отъ коего онъ владѣетъ спорнымъ имуществомъ, ибо такой отводъ допускается (ст. 899) противъ иска о правѣ собственности (rei vindicatio), а потому отвѣтчикъ обязанъ доказать свое право на пользование спорнымъ имуществомъ, независимо отъ того, основано ли это право на договорѣ истца съ самимъ отвѣтчикомъ или съ третьимъ лицомъ, отъ имени коего владѣетъ отвѣтчикъ (о пр. Меж. Д-та 11 февр. 1891 г. по д. Мартисона).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### О правахъ собственника на недвижимости вообще.

**877.** Собственнику земли принадлежитъ не только поверхность ея (а), но и пространство, какъ находящееся надъ нею въ воздухѣ (б), такъ и идущее внутрь ея, а равно все ископаемыя, содержащіяся въ слояхъ послѣдняго (в). (а) Выс. утв. докл. Главноупр. Вторымъ Отд. Собств. Его Имп. Вел.



Канц. 1841 Юн. 20, § 19. Ср. также Привил. Сигизмунда Августа 1561 Ноябр. 28, ст. 13 и 21, и ниже ст. 882.—(б) L. 8, §§ 5—7; L. 17 pr. D. si servitus vindicetur (VIII, 5); L. 22, § 4 D. quod vi (XLIII, 24).—(в) L. 13, § 1 D. communia praedior. (VIII, 2); Выс. утв. докл. Главноупр. Втор. Отд. 1841 Юн. 20, § 19.

**878.** Собственникъ можетъ, по своему усмотрѣнiю, копать принадлежащую ему землю, сажать на ней, сѣять, а также строиться и всячески обзаводиться, даже и во вредъ сосѣду, лишь бы только не было захватываемо при семь чужихъ границъ. L. 14 D. de servitut. praed. urb. (VIII, 2); L. 8, § 6 D. si servitus vindicetur (VIII, 5); L. 151 et 155 D. de regulis juris (L. 17).

**879.** Собственнику не запрещается возводить на своей землѣ строенiя и сажать деревья даже и въ томъ случаѣ, когда бы чрезъ это отнимался у сосѣда свѣтъ и видъ. L. 19; L. 14 D. de servitut. praed. urban (VIII, 2); L. 9 C. de servitut. (III, 34).

**880.** Собственникъ въ правѣ проводить на своей землѣ канавы и каналы, хотя бы ими отнималась у сосѣдственнаго имѣнiя влажность, копать на ней колодцы, хотя бы отъ нихъ могли высохнуть принадлежащiе его сосѣду, или изсякнуть водяныя жилы, проходящiя въ землѣ послѣдняго. L. 24, § 12; L. 26 D. de damno infecto (XXXIX, 2); L. 21 D. de aqua et aquae pluviae arc. (XXXIX, 3).

Примѣчанiе. Относительно огражденiя источниковъ минеральныхъ водъ соблюдаются правила, изложенныя въ Уставѣ Врачебномъ (ст. 340—351, изд. 1905 г.). 1885 Февр. 19 (2755).

Перечень этой статьи имѣетъ характеръ исчерпывающiй, точно опредѣляя, за какой причиняемый проведенiемъ и копаниемъ каналовъ, канавъ и колодцевъ вредъ сосѣду, собственникъ не отвѣчаетъ. Поэтому означенная статья не избавляетъ отъ отвѣтственности лицо, проведшее канаву, засоряющую сѣнокосы сосѣда,—какое дѣянiе вполне подходитъ подъ воспрещаемый ст. 878 захватъ чужихъ границъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 621—10 г.).

## ОТДѢЛЕНIЕ ТРЕТЬЕ.

### О правахъ помѣстнаго собственника въ особенности.

#### I. Права общiя.

**881.** Права, сопряженныя съ помѣстною собственностiю, суть или общiя, принадлежащiя одинаково каждому собственнику, какого бы званiя онъ ни былъ, или особыя, зависящiя отъ свойства имѣнiя или отъ званiя, къ которому онъ принадлежитъ. Первые дѣйствуютъ равномерно во всемъ Остзейскомъ краѣ, а вторыя основаны въ Курляндiи на особомъ положенiи. Выс. утв. докл. Главноупр. Втор. Отд. Собств. Его Имп. Вел. Канц. 1841 Юн. 20 § 91.

1. Присвоенныя закономъ (552, 881 и слѣд.) вотчинникамъ и инымъ владѣльцамъ особыя поземельныя права (Gutsrechte) связаны съ помѣстною собственностiю, какъ таковой, а не съ владѣнiемъ имѣнiемъ или нѣкоторыми опредѣленными частями онаго. Иначе говоря, права эти не связаны съ землею (какъ, напр., поземельныя повинности), а напротивъ, остаются однимъ цѣлымъ, принадлежащимъ собственнику имѣнiя, въ силу его права собственности на дворянскую вотчину, независимо отъ раздробленiя земли послѣдней въ разныя части съ отчужденiемъ таковыхъ постороннимъ ли-



цамъ, къ коимъ означенныя права не переходятъ (опр. Меж. Д-та 15 сент. 1892 г. по д. Шмидта).

2. Поземельныя вотчинныя права (насколько они по свойству своему вообще могутъ быть предметомъ аренднаго пользованія посторонняго лица) могутъ быть отдаваемы собственникомъ вотчины въ аренду постороннему лицу отдѣльно отъ пользованія землею имѣнія, т. е. сами по себѣ могутъ быть предметомъ аренды лица, не владѣющаго ни малѣйшею частью имѣнія, къ коему тѣ права относятся (тамъ же).

3. Помѣщикъ, отдавшій пользованіе совокупностью присвоенныхъ ему, какъ таковому, вотчинныхъ поземельныхъ правъ (Gutsrechte) другому лицу въ аренду, не можетъ болѣе пользоваться ими ни самъ, ни чрезъ третье лицо, хотя бы земля имѣнія осталась въ его распоряженіи. Напротивъ того, лицо, взявшее въ аренду вотчинныя права, какъ таковыя, можетъ пользоваться ими совершенно независимо отъ того, владѣетъ ли оно, кромѣ сего, еще и цѣлымъ имѣніемъ или лишь извѣстными частями онаго, и можетъ препятствовать пользованію оными какъ со стороны помѣщика, такъ и со стороны третьихъ лицъ, владѣющихъ на какомъ либо основаніи остальными частями имѣнія (тамъ же).

4. Такъ какъ вотчинныя права, сами по себѣ, не ограничены владѣніемъ отдѣльными опредѣленными частями имѣнія, то въ случаѣ спора объ объемѣ правъ лица, взявшаго вотчинныя права въ аренду, вопросъ о количествѣ и свойствѣ находящихся въ его владѣніи земель не имѣетъ никакого значенія и для признанія его ограниченнымъ въ пользованіи совокупностью могущихъ составлять предметъ аренды вотчинныхъ правъ, требуется доказанность того, что оспоренное право по договору было изъято изъ отданныхъ ему въ аренду вотчинныхъ правъ (тамъ же).

**882.** Права общія, дѣйствующія равномерно во всѣхъ губерніяхъ, суть: 1) право собственника не только на все, что находится на поверхности принадлежащей ему земли, но и на всѣ, заключающіеся въ нѣдрахъ ея и водахъ, минералы, металлы и вообще естественныя произведенія; 2) право владѣть имѣніемъ, имъ пользоваться и распоряжаться, дѣлать въ немъ всѣ, по своему усмотрѣнію, перемѣны, или оставлять оное безъ употребленія; наконецъ устраивать въ немъ, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ, фабрики и другія хозяйственныя заведенія (а); 3) право, въ опредѣленныхъ настоящимъ Сводомъ предѣлахъ, отчуждать имѣніе; 4) право какъ на плоды и доходы съ имѣнія, такъ равно на его прибыли и приращенія, а также на устроенныя въ немъ трудами и попеченіями собственника заведенія; 5) право отдавать принадлежащія къ имѣнію земли въ арендное содержаніе и въ иного рода временное владѣніе (б), при соблюденіи, въ отношеніи къ крестьянскимъ участкамъ, правилъ крестьянскихъ положеній (в). (а) 1863 Сент. 6 (40034а) прав., ст. 1—9.—(б) Выс. утв. докл. Главноупр. Втор. Отд. 1841 Юн. 20, §§ 6, 20 и 38, и выше, 877.—(в) Пол. о крестьян. въ Лифл. 1860 Ноябрь. 13 (36312), § 6 и слѣд.; пол. о крест. въ Эстл. 1856 Юля 5 (30693), § 9 и слѣд.; см. выше, ст. 877; 1859 Янв. 23 (43084, а, П. С. З. 1862 г.) прав., §§ 1—24; 1863 Сент. 6 (40034а) прав., ст. 10—19; 1865 Февр. 19 (41820) прав., ст. 41—66.

## *II. Особыя права помѣстнаго собственника въ Лифляндіи и Эстляндіи и на островѣ Эзелѣ.*

**883** (по Прод.). Особыя права, присвоенныя собственнику дворянской вотчины въ Лифляндіи, Эстляндіи и на островѣ Эзелѣ, независимо



отъ его званія, суть: 1) право винокурения, пивоварения и продажи пива и съѣстныхъ припасовъ, а также право заводить и содержать корчмы и шинки, согласно съ дѣйствующими о томъ постановленіями; 2) право учреждать въ предѣлахъ имѣнія мѣстечки и открывать, установленнымъ для сего порядкомъ, рынки и ярмарки; 3) право именоваться и подписываться владѣльцемъ того имѣнія. Всѣ эти права, принадлежащія исключительно дворянскимъ вотчинамъ, не могутъ быть переносимы на продаваемые изъ нихъ отдѣльные участки, даже еслибы покупщикъ былъ дворянинъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда изъ такого участка будетъ учреждена новая дворянская вотчина (ст. 612). 1819 Март. 26 (27735) пол., X, § 134 и слѣд., (1841 Юн. 20, Выс. утв. докл. Главноупр. II Отд. Собств. Е. И. В. Канц., §§ 6, 18, 21); 1856 Юл. 5 (30693) пол., ст. 202, 203; 1860 Ноябрь. 13 (36312) пол., ст. 52, 220; 1865 Февр. 19 (41820) прав., ст. 1; прим.; 1866 Февр. 18 (43031); Февр. 19 (43034) пол., §§ 35—42; Ноябрь. 5 (43817); 1869 Мая 30 (47152); 1871 Февр. 26 (49290); 1888 Юн. 9 (5308) III, VII; 1900 Мая 23 (18640) VII.

Примѣчаніе (изд. 1864 г.). Въ Лифляндіи, при продажѣ крестьянскаго участка, право охоты, впредь до изданія особаго о ней для Остзейскихъ губерній устава, не переходитъ къ покупателю, за исключеніемъ только того случая, когда проданный участокъ будетъ присоединенъ къ другому дворянскому имѣнію. Пол. о крестьян. въ Лифл. 1860 г., § 230 прим.

1. Названіе Лифляндской дворянской вотчины можетъ быть помѣщено на товарныхъ знакахъ въ качествѣ нарицательнаго имени, для отличія товаровъ извѣстнаго рода, и въ такомъ качествѣ пользуется защитою закона, присвоенною товарнымъ знакамъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 1).

2. Включавшіяся въ купчія крѣпости собственниками дворянскихъ вотчинъ, при продажѣ крестьянскихъ участковъ, условія о воспрещеніи покупателямъ-крестьянамъ открывать на купленныхъ ими изъ упомянутыхъ вотчинъ земляхъ какое либо заведеніе для продажи крѣпкихъ напитковъ или же дозволять кому либо заниматься питейною торговлею въ границахъ приобретенныхъ участковъ, сохраняютъ свою силу и по введеніи казенной продажи питей, и подобнаго рода соглашенія, заключенныя уже послѣ отмены дѣйствія ст. 883 и 892, представлявшихъ собственникамъ дворянскихъ вотчинъ исключительное право продажи хлѣбнаго вина внѣ городскихъ поселеній, обязательны для покупателей (рѣш. Общ. Собр. 1 и Касс. Д-товъ 1902 г. № 1).

3. Слова 883 ст. „съѣстные припасы“, несомнѣнно, имѣютъ значеніе и общее для означенія продуктовъ, годныхъ для пищи и поддержанія жизни, равнозначащее выраженію „жизненные припасы“, являющемуся букввальнымъ переводомъ термина нѣмецкаго текста этой статьи—Lebensmittel, но также могутъ быть понимаемы и въ болѣе узкомъ особенномъ смыслѣ для означенія припасовъ, уже приготовленныхъ, съѣдобныхъ и годныхъ для непосредственнаго потребленія. Изслѣдованіе источниковъ ст. 883 не даетъ данныхъ для разрѣшенія вопроса о томъ, въ общемъ или особомъ, узкомъ значеніи приведено въ нихъ выраженіе „съѣстные припасы“, и необходимо прибѣгнуть для того къ приемамъ толкованія, преподаннымъ въ XVI и слѣд. статьяхъ введенія. Принятіе этого выраженія въ общемъ значеніи, нарушало бы интересы частныя, общественныя и государственныя и, вопреки предписаніямъ ст. XVII—XX, клонилось бы (ст. XVII по источникамъ) къ пониманію его въ смыслѣ, менѣе соответствующемъ сущности подлежащаго дѣла (ст. XVIII), не къ снисходительности и справедливости, а къ большей



строгости (ст. XIX), къ примѣненію его въ смыслѣ наиболѣе отличающаго его отъ правъ, дѣйствующихъ для другихъ лицъ, и (ст. XX) къ противорѣчію съ другими постановленіями свода. Продажа жизненныхъ припасовъ въ общемъ значеніи ихъ, какъ продуктовъ продовольствія, составляетъ такой необходимый не только для благосостоянія, но и для жизни обитателей всякой мѣстности промыселъ, что даже въ отдаленныя времена, когда существовали всевозможныя монопольныя права собственниковъ привилегированныхъ земскихъ имѣній въ Прибалтійскихъ губ., она не была предоставлена одному дворянству съ исключеніемъ другихъ сословій (Bunge, Das Liv- und Estländische Privatrecht, I т., стр. 87—183); тѣмъ менѣе это возможно допустить въ настоящее время, когда всякая торговля составляетъ право каждаго, оплачивающаго сборы, установленныя закономъ въ интересахъ государства, а не частныхъ лицъ. Между тѣмъ, продажа съѣстныхъ припасовъ въ узкомъ значеніи, какъ продуктовъ, уже приготовленныхъ на мѣстѣ потребленія, не имѣетъ такой жизненной необходимости и, кромѣ того, соединена съ особыми приспособленіями по изготовленію и условіями по потребленію ихъ, а потому можетъ составить предметъ и особаго имущественнаго права. Такимъ образомъ, самая сущность предметовъ, о продажѣ которыхъ говорится въ 883 ст., свидѣтельствуетъ о томъ, что выраженіе „съѣстные припасы“—слѣдуетъ понимать не въ общемъ, а особеномъ значеніи. Такое толкованіе этого выраженія подтверждается, съ одной стороны, и порядкомъ изложенія 883 ст., именно помѣщеніемъ словъ—„съѣстные припасы“—послѣ словъ „о продажѣ вина и пива“ и упоминаніемъ въ ней же о корчмахъ и шинкахъ, въ которыхъ съѣстные припасы потребляются въ приготовленномъ видѣ, а съ другой—содержаніемъ проектированной одновременно съ ней ст. 892, предоставляющей собственникамъ дворянскихъ вотчинъ въ Курляндіи по существу одинаковыя права, источниками которыхъ въ цитатахъ приведены тѣ же самыя, какіе значатся и въ цитатахъ подъ 883 ст.; статья же 892 буквально приурочиваетъ право продажи съѣстныхъ припасовъ именно къ корчмамъ и шинкамъ, устраиваемымъ и содержимымъ для продажи хлѣбнаго вина, пива и другихъ напитковъ, т. е. припасовъ въ готовомъ видѣ при потребленіи спиртныхъ напитковъ. Что касается указаній на переводъ словъ въ ст. 883—„съѣстные припасы“—словомъ „Lebensmittel“ въ нѣмецкомъ текстѣ III ч., то это нѣмецкое выраженіе, какъ только повторяющее въ болѣе общемъ значеніи русское выраженіе, не исключаетъ и того особаго значенія, какое содержится въ послѣднемъ, а потому и служить не къ опроверженію правильности приведенныхъ разсужденій, а только къ вѣщему ихъ подтверженію, а если бы даже между ними и было какое разногласіе, то необходимо имѣть въ виду, что по силѣ прим. къ XVI ст. введенія къ III ч., въ случаѣ какого либо несогласія между русскимъ и нѣмецкимъ текстами свода, въ руководство долженъ быть принимаемъ текстъ русской (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1909 г. № 67).

4. Ст. 15 зак. 3 февр. 1892 г. объ охотѣ содержитъ лишь постановленія объ ограниченіи на будущее время права пользованія охотою входящихъ въ составъ сельскихъ обществъ крестьянъ на принадлежащихъ имъ земляхъ, предоставляя это право сельскому обществу, отъ приговоровъ коего, составленныхъ установленнымъ порядкомъ, исключительно зависитъ предоставленіе такого права отдѣльнымъ крестьянамъ или постороннимъ лицамъ. Это положеніе, несомнѣнно, можетъ быть примѣняемо и въ Лифляндской губерніи, какъ это указано и въ сообщеніи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, но лишь къ крестьянамъ, живущимъ на казенныхъ



земляхъ, такъ какъ, при устройствѣ быта сихъ крестьянъ, имъ предоставлены на выкупъ, по регуляціоннымъ актамъ, казенныя земли, безъ всякаго ограниченія права охоты на сихъ земляхъ. Поэтому, на этихъ земляхъ право охоты, принадлежавшее до закона 3 февраля 1892 г. каждому отдѣльному крестьянину, нынѣ можетъ быть осуществляемо лишь съ разрѣшенія цѣлаго общества, причемъ, какъ это указано въ правилахъ объ охотѣ въ Курляндской губерніи (ст. 4), употребленное въ мѣстныхъ положеніяхъ выраженіе, „волостное общество“ должно быть приравнено въ семь отношеніи, къ выраженію „сельское общество“, упомянутому въ ст. 15 зак. 3 февраля 1892 г. Эта статья (167 ст. т. XII ч. 2) не содержитъ никакого указанія на отмѣну или ограниченіе правъ помѣщика на охоту на проданныхъ имъ крестьянамъ въ собственность земельныхъ участкахъ, а тѣмъ болѣе не предоставляетъ крестьянамъ такихъ правъ на охоту на сихъ участкахъ, которые имъ дотолѣ не принадлежали, и распространить силу этого постановленія на подобные участки значило бы предоставить волостнымъ обществамъ крестьянъ-собственниковъ такія права, которыя имъ, по существующимъ узаконеніямъ, не принадлежать. Въ виду этихъ соображеній, нельзя не признать, что прим. къ ст. 220 Лифлянд. крестьян. полож. 1860 г. и къ ст. 883 т. III. св. узак. Остзейскаго края не могутъ считаться утратившими силу за изданіемъ закона 3 февраля 1892 г. (рѣш. Общ. Собр. Касс. Д—товъ 1894 г. № 1).

5. Принадлежащее помѣщику исключительное право охоты въ его имѣніи и на участкахъ, проданныхъ крестьянамъ, не обращаетъ вовсе въ его власть и распоряженіе находящихся на этомъ пространствѣ на свободѣ дикихъ звѣрей, которые продолжаютъ оставаться безхозяйными до завладѣнія ими помѣщиковъ способомъ, указаннымъ въ ст. 716 (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2350—904 г.).

**884.** Собственнику такой дворянской вотчины, отъ которой отдѣленъ крестьянскій участокъ, предоставляется, въ случаѣ перепродажи послѣдняго: въ Эстляндіи—преимущественное передъ всѣми право покупки, а на островѣ Эзелѣ—право выкупа въ теченіе срочнаго года; но и въ этомъ случаѣ помѣстный собственникъ можетъ пользоваться тѣмъ участкомъ лишь соотвѣтственно правиламъ, находящимся въ крестьянскихъ положеніяхъ (ст. 600). Выс. утв. докл. Главноупр. Втор. Отд. 1841 Юн. 20, § 22 прим.; пол. о крестьян. въ Эстлянд. 1856 Юля 5 (30693), § 209; пол. о крестьян. въ Лифл. 1819 Март. 26 (27736), § 56.

Примѣчаніе. Касательно особыхъ правъ, присвоенныхъ собственникамъ дворянскихъ вотчинъ изъ сословія дворянъ, записанныхъ въ мѣстную матрикулу, соотвѣтственно ихъ званію, см. вышеозначенный докладъ 20 Юня 1841 г., § 22, и Св. Мѣстн. Узак. губ. Остз., ч. II, ст. 97, 98, 191, 211, 883.

**885** (по Прод.). Собственники тѣхъ вотчинъ, которыя не имѣютъ указаннаго въ статьяхъ 601—603 объема, но и при настоящемъ ихъ размѣрѣ внесены въ поземельные списки подъ наименованіемъ дворянскихъ вотчинъ (ст. 604, по Прод.),—въ Лифляндіи и на островѣ Эзелѣ до 1819, въ Эстляндіи же до 1829 года,—продолжаютъ пользоваться всѣми, въ предшествующихъ (883, по Прод.; 884) статьяхъ означенными правами, присвоенными имъ въ качествѣ владѣльцевъ дворянской вотчины и по ихъ званію. 1841 Юн. 20, Выс. утв. докл. Главноупр. II Отд. Собств. Е. И. В. Канц., §§ 4, 25; (1885 Февр. 13, Высоч. утв. докл. Главноупр. Кодифик. Отд. при Гос. Сов.—Ср. узак. приведен. под. ст. 604 (по Прод.).



**886.** Въ Лифляндіи и на островѣ Эзелѣ, собственникъ отдѣленнаго отъ дворянской вотчины участка, когда онъ дворянинъ и притомъ участокъ имѣеть опредѣленный въ статьяхъ 602-й и слѣд. объемъ, пользуется правомъ винокурения и питейной продажи; но дворяне, владѣющіе участками меньшаго размѣра, правъ сихъ не имѣютъ. Тѣ однако изъ сихъ участковъ въ Лифляндіи и на островѣ Эзелѣ, которые уже пользовались правомъ питейной продажи въ 1819 году, удерживаютъ его и на будущее время. — См. выше, ст. 612, прим. 2 (по Прод.). Тамъ же, § 27.

Примѣчаніе (по Прод.). Со дня введенія въ губерніяхъ Курляндской, Лифляндской и Эстляндской казенной продажи питей отмѣнено право владѣльцевъ дворянскихъ вотчинъ на продажу вина, спирта и водочныхъ издѣлій. 1900 Мая 23 (18640) I, VII.

**887.** Съ владѣніемъ имѣніями, принадлежащими дворянскимъ, городскимъ и другимъ обществамъ, а также благотворительнымъ или инымъ заведеніямъ, соединяются всѣ, въ статьяхъ 882 и 883 означенныя права, кромѣ лишь тѣхъ, которыя несвойственны существу и назначенію имѣній, предопредѣленныхъ на содержаніе сословій, установленій и заведеній. Къ числу такихъ изыятій принадлежатъ: 1) право продажи и вообще отчужденія какъ цѣлаго имѣнія, такъ и порознь отдѣльныхъ его частей, развѣ бы на сіе было испрошено и вослѣдовало Высочайшее разрѣшеніе; равномѣрно и закладывать эти имѣнія или обременять ихъ долгами дозволяется не иначе, какъ на основаніи особыхъ на то постановленій, имѣющихся въ актахъ пожалованія, даренія или учрежденія, или же въ положеніяхъ объ имѣніяхъ сего рода; 2) право уничтожить отдѣльныя въ тѣхъ имѣніяхъ части или угодыя, или же обращать сіи послѣднія на такое употребленіе, отъ котораго имѣнію долженъ послѣдовать явный ущербъ; 3) право обременять имѣніе новыми сервитутами, могущими уменьшить его цѣнность. Тамъ же, § 28; Св. Мѣстн. Узак. губ. Оста. 1845 г., ч. II, ст. 1068; 1892 Юн. 11 (8708) пол., ст. 63; Свод. Зак., Т. XI, ч. Уст. Ин. Испов., ст. 715.

Примѣчаніе 1). Указанныя въ настоящей статьѣ ограниченія не относятся до тѣхъ имѣній, которыя общества и установленія приобрѣли покушкою; сверхъ того ограниченія сіи подлежать еще различнымъ изыятіямъ въ пользу крестьянскаго сословія, на основаніи крестьянскихъ положеній. Пол. о крест. въ Лифл. 1860 Ноябр. 13 (36312) § 17 и слѣд.; пол. о крест. въ Эстл. 1856 Юля 5 (30693), § 243; ср. Выс. утв. журн. Комитета Остзейскихъ Дѣлъ 1860 Дек. 16 (36406); 1865 Февр. 19 (41820) прав., ст. 25, прим.

Примѣчаніе 2 (по Прод.). На отчужденіе недвижимыхъ имуществъ городовъ Прибалтійскихъ губерній не требуется Высочайшаго разрѣшенія. 1892 Юн. 11 (8708) пол., ст. 63 п. 10, 11.

Примѣчаніе 3 (по Прод.). Относительно выкупа крестьянской земли въ имѣніяхъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ дворянскимъ обществамъ Прибалтійскихъ губерній, установлены особыя правила [1912 Юн. 6 (с. у. 964)].—Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 893. 1912 Юн. 6 (с. у. 964).

**888.** Находящіеся въ городскомъ патримоніальномъ округѣ недвижимости и выгоны городскимъ обществамъ дозволяется или оставлять въ собственномъ своемъ управленіи посредствомъ избирае-



мыхъ ими для того лицъ, или отдавать по контрактамъ въ арендное содержаніе. Выс. утв. докл. 1841 Юня 20, § 30; 1892 Юн. 11 (8708) пол., ст. 63.

**889.** Съ владѣніемъ пасторатами или землями, назначенными на содержаніе пасторскихъ вдовъ и церковнослужителей, соединяются тѣ же права и преимуществва, которыя присвоены имѣніямъ обществъ (ст. 887), за исключеніемъ только: 1) права содержать корчмы и питейныя заведенія и 2) права винокуренія и шинкованія. Тамъ же, § 31.

**890.** Пасторамъ и церковнослужителямъ не запрещается назначенныя на ихъ содержаніе земли отдавать въ аренду, но не иначе какъ съ утвержденія арендныхъ контрактовъ главными церковными попечительствами (а). Отдача церковнаго недвижимаго имущества въ арендное содержаніе, безсрочное или даже и временное, срокомъ болѣе чѣмъ на 12 лѣтъ, допускается лишь съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (б). (а) Тамъ же, § 32.—(б) Тамъ же; ср. утв. мн. Госуд. Сов. 1859 Ноябрь. 23 (35153); Свод. Зак., Т. XI, Ч. 1, Уст. Ин. Испов., ст. 716; 1856 Юл. 5 (30693) пол., ст. 232, п. 3; 1860 Ноябрь. 13 (36312) пол., ст. 18.

Пользующійся на правѣ собственности пасторатскою землею пасторъ не вправе отдавать землю эту въ аренду или прекратить арендный о ней договоръ безъ содѣйствія церковнаго попечителя (опр. Меж. Д-та 28 сент. 1889 г. по д. паст. Краузе).—См. ниже ст. 945.

**891.** (по Прод.). Собственники отдѣльныхъ поземельныхъ участковъ пользуются всеми, въ статьѣ 882-й указанными, общими пр-вами. (1841 Юн. 20, Выс. утв. докл. Главноупр. II Отд. Собств. Его Имп. В. Канц., § 34); 1888 Юн. 9 (5308) III, VII; 1885 Юл. 9 (6189) I, прав.: ст. 119, п. 2.

**892.** (по Прод.). Права, принадлежащія собственнику дворянской вотчины въ Курляндіи, независимо отъ его званія, суть: 1) право рыбной ловли, охоты и вообще звѣриной ловли на земляхъ и въ лѣсахъ и водахъ имѣнія (ср. ст. 1071, по Прод.); 2) право винокуренія и шивоваренія, а также право заводить и содержать корчмы и шинки для продажи пива и другихъ напитковъ и съѣстныхъ припасовъ, соотвѣтственно дѣйствующимъ о томъ постановленіямъ; 3) право заводить въ предѣлахъ имѣнія фабрики и учреждать ярмарки, установленнымъ на то порядкомъ. 1817 Авг. 25 (27024) пол. § 254; (1841 Юн. 20, Выс. утв. докл. Главноупр. II Отд. Собств. Е. И. В. Канц. §§ 39, 42); 1866 Февр. 19 (43034) пол. §§ 35—42; 1869 Март. 10 (46833) ст. 19; 1870 Мая 27 (48424) ст. 1, 2; 1871 Февр. 26 (49290); 1877 Мая 20 (57386) прав.; 1888 Юн. 9 (5308) III, VII; 1900 Мая 23 (18640) I, VII.

Примѣчаніе (изд. 1864 г.). Касательно особыхъ правъ, которыя присвоены записаннымъ въ мѣстную матрикулу дворянамъ, въ качествѣ владѣльцевъ дворянскихъ вотчинъ, см. тамъ же, ст. 40, и Св. Мѣстн. Узак. губ. Остз. 1845 г., ч. II, ст. 276 и слѣд., 335, 883.

**893.** Имѣнія, принадлежащія дворянскимъ, городскимъ и другимъ обществамъ, или благотворительнымъ и инымъ заведеніямъ и установленіямъ, равно какъ и пастораты, пользуются въ Курляндіи одинаковыми правами съ установленными для Лифляндіи и Эстляндіи (ст. 887—890).—См. выше, ст. 887, прим. 3 (по Прод.). Тамъ же, § 43; 1892 Юн. 11 (8708) пол. ст. 63.

Примѣчаніе (по Прод.). На дома въ городахъ Митавѣ и Гольдингенѣ, приобрѣтенные Курляндскимъ дворянскимъ обществомъ на деньги, вырученныя отъ продажи крестьянскихъ участ-



ковъ, распространяются ограниченія, установленныя въ сей (893) статьѣ и статьѣ 887. 1912 Юн. 6 (с. у. 964) прав., ст. 34.

**894** *исключена* [ср. 1888 Юн. 9 (5308) XIII; 1889 Юл. 9 (6189) I, прав.: ст. 7; 1899 Мая 24 (16941) I, IV].

**895.** Собственники мѣщанскихъ ленныхъ имѣній, не принадлежащіе къ записанному въ матрикулы дворянству (ст. 621), пользуются всеми общими правами, а изъ числа особыхъ—тѣми, которыя присвоены самому имѣнію независимо отъ званія его собственника. Лица сіи въ дворянскихъ складкахъ не принимаютъ участія и имъ не присваиваются также права голоса въ дворянскихъ собраніяхъ. Тамъ же, § 45.

**896.** Собственники такихъ отдѣленныхъ отъ дворянскихъ имѣній поземельныхъ участковъ, которые не обращены въ самостоятельныя дворянскія вотчины (ст. 617), пользуются одними только общими, въ ст. 882-й указанными правами. Тамъ же, § 46.

Примѣчаніе. Касательно изъятій изъ сего правила, въ случаѣ приобрѣтенія такого участка записаннымъ въ матрикулу дворяниномъ, см. Св. Мѣстн. Узак. губ. Остз., ч. II, ст. 279, пунктъ 3.

## ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

### Искъ о собственности.

**897.** Искъ о собственности (*rei vindicatio*) можетъ быть вчиняемъ собственникомъ противъ каждаго, кто незаконнымъ образомъ удержитъ его вещь; цѣлю онаго есть признаніе права собственности и возстановленіе, вѣдѣствіе того, владѣнія. L. 1 pr. et § 1; L. 23 pr. D. de rei vindicatione (VI, 1); § 1, in f. I. de action. (IV, 6); Лифл. Рыц. Пр., гл. 207 въ концѣ; Пилът Ст., ч. II, разд. 5, § 3; Курл. Ст. § 104; Любекск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 1, ст. 2, 3, 6 и 9; Риж. Гор. Пр., кн. VI, разд. 3, § 1.

**898.** Владѣющему собственностью, право на которую еще можетъ подлежать отмѣнѣ, также предоставляется, пока онъ пользуется сею собственностью, отыскивать оную посредствомъ такого иска (а); будущій же ея приобрѣтатель не можетъ вчинять иска сего рода до тѣхъ поръ, пока эта собственность будетъ находиться въ другихъ рукахъ (б). (а) L. 41 pr.; L. 66 D. de rei vindic. (VI, 1).—(б) L. 29 D. de mortis causa donation. (XXXIX, 6); L. 9 C. de rei vindic. (III, 32); L. 30 pr. C. de jure dotium (V, 12).

**899.** Искъ можетъ быть вчиняемъ противъ всякаго держателя вещи (а), не исключая и того, который владѣетъ ею заступно за другаго (б); но послѣдній можетъ отклонить отъ себя искъ, если назоветъ лицо, отъ имени котораго владѣетъ (в). (а) L. 1 C. ubi in rem actio (III, 19).—(б) L. 9 D. de rei vind. (VI, 1).—(в) L. 2 C. ubi in rem actio (III, 19).

Держатель вещи, отклоняющій искъ о правѣ собственности, долженъ, по ст. 1836 уст. гражд. суд., соблюсти особыя условія, а именно обязанъ выполнить порядокъ, установленный 653 и 655 ст. того же устава, т. е. привлечь называемаго имъ собственника въ качествѣ третьяго лица (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1909 г. № 67).

**900.** Если кто, владѣя вещью на правѣ собственника, будетъ, однако, сіе отрицать или же утверждать, что онъ владѣетъ только заступно за другаго, то владѣніе сею вещью переходитъ къ истцу и



безъ представленія съ его стороны доказательствъ права собственности на нее. L. 80 D. de rei vindic. (VI, 1); Nov. XVIII, c. 10.

**901.** Если кто, не будучи владѣльцемъ отыскиваемой вещи, вступитъ не смотря на то, въ формальный отвѣтъ, то противъ него можетъ состояться рѣшеніе какъ бы противъ дѣйствительнаго владѣльца. L. 25—37 D. tit. cit.

**902.** Если отвѣтчикъ, чтобы отклонить отъ себя искъ, злоумышленно сбудетъ вещь до начатія тяжбы, то сіе не препятствуетъ осужденію его по иску, какъ бы онъ еще владѣлъ этою вещью. L. 27, § 3 D. eod.; L. 157 D. de regulis juris (L. 17).

**903.** Въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 901-й и 902-й, отвѣтчикъ присуждается къ уплатѣ, сверхъ цѣны отыскиваемой вещи, всѣхъ издержекъ и убытковъ, а также прибылей, утраченныхъ для истца по его винѣ. L. 27 pr.; L. 68, 69 et 71 D. hoc. titulo.

**904.** Кто владѣлъ отыскиваемою другимъ вещью въ доброй вѣрѣ, но потомъ, еще до постановленія рѣшенія, утратилъ владѣніе ею безъ злаго съ своей стороны умысла, тотъ не можетъ быть при-сужденъ къ возвращенію ея. L. 27, § 1 D. tit. citato.

**905.** Кто, при вступленіи въ отвѣтъ, еще не владѣлъ вещью, но приобрѣлъ владѣніе оною впоследствии, уже во время тяжбы, тотъ, на основаніи предъявленнаго противъ него иска, можетъ быть при-сужденъ къ возвращенію вещи. Тамъ же.

**906.** Предметомъ иска можетъ быть какъ отдѣльная вещь, такъ и совокупность вещей, состоящая исключительно изъ тѣлесныхъ предметовъ, но не такое имущество, въ составъ котораго входятъ предметы и тѣлесные и безтѣлесные (ст. 540). L. 1 pr. § 3; L. 56 D. hoc. tit. (VI, 1).

**907.** Истецъ долженъ подробно обозначить отыскиваемую имъ вещь, какъ по ея роду и свойствамъ, такъ и по особымъ примѣтамъ, а въ случаѣ надобности даже и по ея объему и величинѣ; при искѣ же о недвижимостяхъ должно быть съ точностью указано и ихъ мѣсто-положеніе. L. 6 D. hoc. tit.

**908.** Съ искомъ о собственности соединяется требованіе не только на самую вещь, но и на всѣ ея принадлежности, къ которымъ причисляются не однѣ лишь принадлежности въ тѣсномъ смыслѣ и плоды (а), но и вознагражденіе за все то, чего лишился истецъ вслѣдствіе владѣнія отвѣтчика (б). (а) L. 17 § 1; L. 20 D. eod.; L. 35 et 246, § 1 D. de verbos. signif. (L. 16).—(б) L. 17, 18 et 21 D. de rei vindic. (VI, 1).

Хотя ст. 908 и указываетъ на соединеніе съ искомъ о собственности требованія не только на самую вещь, но и на плоды ея и на вознагражденіе за использованіе ея со стороны собственника, но ни эта статья, ни послѣдующія статьи подлежащаго отдѣла, не содержатъ правила, подобно содержащемуся въ ст. 3421, о потерѣ истцомъ, не требовавшимъ этихъ плодовъ или вознагражденія одновременно съ требованіемъ самой вещи, права на предъявленіе этого требованія. Такой аналогіи между ст. 908 и 3421 въ дѣйствительности и не существуетъ, ибо характеръ иска о собственности, съ одной стороны, а съ другой—иска по обязательствамъ совершенно между собою различенъ и притомъ, въ то время, какъ проценты за просрочку легко могутъ быть опредѣлены заранее, часто не можетъ



быть; одновременно съ предъявленіемъ виндикаціоннаго иска, выясненъ вопросъ о наличности и размѣрѣ плодовъ отыскиваемой вещи (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 8290—99 г.).

**909.** Отвѣтственность передъ истцомъ отвѣтчика различествуетъ смотря по тому, былъ онъ владѣльцемъ вещи въ доброй вѣрѣ или нѣтъ. Съ самой минуты предъявленія иска отвѣтчику, онъ уже признается владѣльцемъ недобросовѣстнымъ, хотя бы до того и владѣлъ въ доброй вѣрѣ (а), и не подлежащимъ отвѣтственности лишь за прежнія свои дѣйствія и упущенія (б). (а) L. 45 D. hoc. título.—(б) L. 31, § 3 D. de heredit. petitione (V, 3).

1. Предъявленіе иска о признаніи вещнаго права имѣетъ своимъ послѣдствіемъ обязанность отвѣтчика отвѣтствовать съ этого времени наравнѣ съ недобросовѣстнымъ владѣльцемъ, независимо отъ того, былъ ли онъ до предъявленія иска добросовѣстнымъ владѣльцемъ и представляется ли съ самаго начала предметъ иска сомнительнымъ или безспорнымъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 270—92 г.).

2. Относительно отвѣтственности отвѣтчика со времени предъявленія къ нему иска о признаніи вещнаго права нѣтъ разницы между тяжбою о признаніи права собственности (rei vindicatio) и тяжбою о признаніи права пользованія сервитутомъ (actio confessoria, vindicatio servitutis) — (тамъ же).

**910.** Отвѣтчикъ, признанный владѣльцемъ недобросовѣстнымъ, безусловно отвѣчаетъ и за случайныя уничтоженіе или порчу спорной вещи и ея принадлежностей, развѣ бы она должна была подвергнуться тому же самому и при передачѣ оной собственнику ранѣе, L. 15 in f. D. de rei vindic. (VI, 1); L. 40 pr. D. de hereditatis petit. (V, 3); L. 30; § 136 D. de jurejur. (XII, 2).

Основанное на запродажномъ договорѣ, заключенномъ помимо разрѣшенія опекунскаго установленія, владѣніе землею, принадлежащею въ собственность несовершеннолѣтнимъ, является недобросовѣстнымъ, и потому влекущимъ за собою отвѣтственность по ст. 909 и 910 (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2186—10 г.).

**911.** Владѣлецъ въ доброй вѣрѣ за уничтоженіе или порчу вещи, уже по предъявленіи къ нему иска послѣдовавшія, отвѣчаетъ лишь тогда, когда сіе случилось по его винѣ. Ср. L. 12 § 4 D. ad exhibendum (X, 4); L. 40 pr. D. de heredit. petitione (V, 3); L. 21; L. 36 D. de rei vindic. (VI, 1).

**912.** Отчужденіе вещи уже во время тяжбы, влечетъ за собою для каждаго отвѣтчика такую же отвѣтственность какъ и для владѣльца недобросовѣстнаго. Если отчужденіе это не было вызвано необходимостью, какъ напр. для предупрежденія порчи вещи, то истецъ не обязанъ довольствоваться возвращеніемъ вырученной за нее цѣны, но можетъ требовать и выдачи самой вещи съ ея принадлежностями (ст. 908), или же, сверхъ возврата цѣны вещи и ея принадлежностей, отыскивать также всѣ причиненные ему издержки и убытки, равно какъ и вознагражденіе за потерянные прибыли. L. 15, § 1 D. de rei vindic. (VI, 1).

**913.** Отвѣтчикъ, признанный владѣльцемъ недобросовѣстнымъ, долженъ возратить истцу не только всѣ дѣйствительно полученные отъ вещи плоды, но и тѣ, которые могъ бы получить самъ истецъ, если бы онъ владѣлъ вещью. Отвѣтчикъ, владѣвшій, напротивъ того,



въ доброй вѣрѣ, обязанъ возвратить только тѣ плоды, которые были имъ дѣйствительно собраны до объявленія ему иска, и притомъ въ той лишь мѣрѣ, въ какой они, при этомъ объявленіи, не были еще имъ истрачены; но плоды, послѣ объявленія иска собранные, должны быть возвращены всѣ сполна. L. 22 C. de rei vindic. (III, 32). Ср. Курл. Ст., § 152; Коммисс. рѣш. 1717 г., ad desid. ст. XIV, § 3 въ концѣ.

Статья эта обязываетъ недобросовѣстнаго владѣльца отвѣчать передъ собственникомъ въ мѣрѣ той доходности, какую предметъ владѣнія имѣлъ бы въ рукахъ самого собственника, а потому на него не можетъ быть возложена обязанность доказать, сколько собрано владѣльцемъ плодовъ послѣ предъявленія къ нему иска о собственности на землю (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5778—13 г.).

**914.** Въ случаѣ невозвращенія отвѣтчикомъ отсужденной отъ него по судебному рѣшенію вещи, истцу предоставляется на волю требовать или возврата оной въ силу рѣшенія, или уплаты ея полной стоимости. L. 46; L. 68 D. de rei vindic. (VI, 1); L. 21 C. eod. (III, 32).

**915.** Сдача вещи должна быть совершена въ томъ мѣстѣ, гдѣ она находится. Если предметомъ тяжбы была какая либо движимость, то она должна быть сдана тамъ, гдѣ находилась при объявленіи иска отвѣтчику, хотя бы сей послѣдній потомъ самовольно ее оттуда удалил; отъ недобросовѣстнаго же владѣльца истецъ можетъ требовать сдачи вещи въ томъ мѣстѣ, гдѣ первый ее получилъ. За изытіемъ этихъ случаевъ, истецъ, который потребуетъ, чтобы вещь была возвращена ему не въ томъ мѣстѣ, гдѣ она въ ту минуту находится, долженъ нести сопряженныя съ симъ издержки. L. 10—12 D. hoc titulo: L. 11, § 1 D. ad exhibendum (X, 4).

**916.** Истецъ обязанъ, въ случаѣ надобности, доказать, что отвѣтчикъ дѣйствительно владѣетъ вещью, или же что къ нему можно предъявить требованіе какъ къ владѣльцу. L. 36 pr.; L. 80 D. hoc. tit. (VI, 1).

**917.** Истецъ долженъ доказать принадлежащее ему право собственности (а). Для сего признается достаточнымъ, если онъ докажетъ, что дѣйствительно приобрѣлъ это право законнымъ образомъ; послѣ чего доказать, что истецъ пересталъ быть собственникомъ, лежитъ на обязанности отвѣтчика (б). (а) L. 28 C. hoc. tit. (III, 32); L. 2; L. 18 C. de probation. (IV, 19).—(б) Ср. L. 16 C. de probation. (IV, 19).

**918.** Если истецъ будетъ утверждать, что приобрѣлъ вещь по передачѣ или по наслѣдству отъ другого, то онъ обязанъ доказать право собственности на нее своего предшественника. L. 23 pr. D. de rei vindic. (VI, 1); L. 20 pr. D. de acquir. rerum dominio (XLI, 1).

**919.** Искъ можетъ быть отклоненъ, если отвѣтчикъ докажетъ, что право собственности на спорную вещь принадлежитъ ему, или же что онъ вправѣ владѣть ею на основаніи какого либо вещнаго права, или хотя бы и личнаго, но такого, котораго истецъ не можетъ не признать. L. 20 D. de acquir. vel amitt. possess. (XLI, 2); Nov., XVIII, с. 10.

1. Искъ о возвратѣ вещи собственнику (rei vindicatio) можетъ быть отклоненъ отвѣтчикомъ посредствомъ возраженія о состоявшейся уже продажѣ и передачѣ вещи ему же (exscriptio rei venditae et traditae), причемъ надлежитъ доказать, что продажа и передача состоялись на законномъ



основаніи (*justa causa*) и не переносили на отвѣтчика права собственности лишь по причинамъ, отъ его независѣвшимъ (опр. Меж. Д-та 2 дек. 1891 г. по д. Флугина).

2. Подъ понятіе о личномъ правѣ, на основаніи котораго можетъ быть отклоненъ искъ о правѣ собственности, подходитъ и тотъ случай, когда владѣлецъ докажетъ, что владѣніе спорнымъ имуществомъ перешло къ нему по сдѣлкѣ, сама по себѣ направленной къ присвоенію ему права собственности и не имѣвшей послѣдствіемъ перехода къ нему этого права, только по особымъ внѣшнимъ причинамъ, какъ, напр., вслѣдствіе несовершенія корроборации сдѣлки (опр. Меж. Д-та 26 мая 1892 г. по д. Левта).

**920.** Истець, въ случаѣ рѣшенія дѣла въ его пользу, долженъ возвратить отвѣтчику, на основаніи изложенныхъ въ ст. 578—584 правилъ, всѣ сдѣланныя послѣднимъ на вещь издержки. L. 5 C. de rei vindic. (III, 32).

**921.** Передача вещи ея собственнику совершается безвозмездно (а); даже владѣвшій ею въ доброй вѣрѣ не вправе требовать отъ собственника возмѣщенія суммы, заплаченной за ту вещь, но можетъ съ этимъ требованіемъ обратиться къ лицу, отъ котораго она была имъ приобретена (б). (а) L. 3; L. 23 C. eod.; L. 2 C. de furtis (VI, 2).—(б) L. 1 D. de eviction. (XXI, 2); L. 16 C. eod. (VIII, 45); Лифл. Рыц. Пр., гл. 146; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 2, ст. 1.

**922.** Въ видѣ исключенія отвѣтчику предоставляется требовать возмѣщенія суммы, уплаченной имъ за вещь: 1) когда эта сумма была употреблена въ пользу истца (а); 2) когда вещь была приобретена отвѣтчикомъ именно съ намѣреніемъ сохранить ее для истца, который иначе, при данныхъ обстоятельствахъ, навсегда бы ее утратилъ; 3) когда отвѣтчикъ выкупилъ вещь отъ непріятеля, захватившаго ее въ добычу (б).—См. выше, ст. 715, прим. (по Прод.). (а) L. 16 C. de praediis et aliis rebus minorum etc. (V, 71).—(б) L. 6 D. de captivis et de postliminio (XLIX, 15).

**923.** Искъ о собственности не имѣетъ мѣста, когда движимая вещь, которую ея собственникъ добровольно ввѣрилъ постороннему лицу, отдачею ему въ ссуду, на сохраненіе, въ закладъ или инымъ образомъ, будетъ этимъ постороннимъ передана во владѣніе третьему лицу. Въ этомъ случаѣ допускается только личный искъ къ тому, которому собственникъ ввѣрилъ свою вещь, но отнюдь не къ третьему добросовѣстному владѣльцу. Лифл. Рыц. Пр., гл. 145 и 172; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 2, ст. 7. Ср. Курл. Ст., гл. 92 и 104; Коммисс. рѣш. 1717 г., ad desid. ст. XXIV, in f.; Пильт. Ст., ч. II, разд. 5, §§ 2 и 3; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 2, ст. 1 и 2; разд. 4, ст. 9. Ср. также Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 9, ст. 2.

Примѣчаніе. Содержащееся въ ст. 923-й правило выражается поговоркою: „Hand muss Hand wahren“, или „Wo man seinen Glauben gelassen hat, da muss man ihn wieder suchen“. Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 2, ст. 1 и 2.

1. Точный смыслъ ст. 126, 375 и 377 уст. угол. суд. не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что добытыя преступленіемъ вещи подлежатъ возвращенію потерпѣвшему, независимо отъ того, были ли эти вещи отобраны у лица, признаннаго по суду виновнымъ, или у лица, совершенно непрічастнаго къ дѣлу, причѣмъ возвращеніе вещей имѣетъ мѣсто при всѣхъ имущественныхъ преступленіяхъ (рѣш. Общ. Собр. Касс. Д-товъ 1906 г. № 26;



ср. рѣш. того же Общ. Собр. 1896 г. № 31, а также рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 621—10 г.).

2. Настоящая статья не относится къ именнымъ билетамъ, право собственности на которые переходить отъ лица, на чье имя они выданы, не иначе, какъ по надписи сего послѣдняго (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5836—92 г.).

3. Прокатный договоръ, какъ устанавливающий, несомнѣнно, право владѣнія, долженъ считаться предусмотрѣннымъ въ словахъ „инымъ образомъ“ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 434—99 г.).

4. Въ предусмотрѣнныхъ настоящей статьею случаяхъ отдачи вещи постороннимъ лицамъ въ ссуду или на сохраненіе, лица эти признаются только держателями, а не владѣльцами отданныхъ имъ вещей (ст. 3741 и 3783) и отдача вещи на прокатъ или въ наемъ (ст. 4025), отличаясь отъ договора ссуды (ст. 3737) только свойствомъ возмезднаго договора, вполне подходитъ подъ дѣйствіе настоящей статьи (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2837—902 года).

**924.** Въ городахъ Эстляндіи, въ подобныхъ случаяхъ (ст. 923), если вещь отъ того, кому она быда ввѣрена, перешла къ третьему посредствомъ договора (куплею, закладомъ, дареніемъ и т. п.), собственникъ можетъ требовать отъ этого третьяго возвращенія самой вещи, съ удовлетвореніемъ его за нее заплаченной имъ покупною или закладною суммою, или же когда вещь досталась ему въ даръ, то ея стоимостью. Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 2, ст. 2.

**925.** Если нанятая суда будутъ отчуждены наемщикомъ, то на нихъ въ городахъ Эстляндіи правило, въ ст. 923-й изложенное, не распространяется. Тамъ же, кн. VI, разд. 4, ст. 2.

**926.** Если въ городахъ Лифляндіи и Эстляндіи, вещь, отданная ремесленнику для отдѣлки, или же извознику или судовщику для перевозки, будетъ ими продана, заложена или вообще отчуждена другому, то собственникъ можетъ отыскивать оную искомъ о собственности, но съ уплатою тому лицу, которому она досталась, условленной за ея отдѣлку или перевозку суммы. Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 9; ст. 2 въ концѣ; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 8, ст. 17.

## ГЛАВА ПЯТАЯ.

### *Ограниченія собственности.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### Ограниченія, касающіяся собственности въ дѣломъ ея объемѣ.

###### *1. О собственности общей.*

**927.** Право собственности, принадлежащее, на одну и ту же нераздѣльную вещь, нѣсколькимъ лицамъ не въ опредѣленныхъ вещественныхъ ея частяхъ, а только въ умственныхъ доляхъ, такъ что раздѣляется лишь одно содержаніе права, составляетъ право собственности общей. L. 5, § 15 D. commodati (XIII, 6); L. 5 D. de stipul. servor. (XLV, 3).

Примѣчаніе 1. Если вещь принадлежитъ нѣсколькимъ лицамъ на такомъ основаніи, что каждое изъ нихъ имѣетъ въ



ней свой опредѣленный вещественный участокъ, то сіе не составляетъ общей собственности въ смыслѣ, указанномъ въ ст. 927-й; въ этомъ случаѣ каждый участокъ признается за самостоятельное цѣлое, составляющее для каждаго изъ соучастниковъ предметъ самостоятельнаго права собственности. L. 25, § 1 D. de verbor. signific. (L. 16).

**Примѣчаніе 2.** Если вещь принадлежитъ нѣсколькимъ лицамъ, образующимъ изъ себя сословіе, то право на нее признается не за физическими личностями какъ соучастниками въ общей собственности, а за цѣлымъ сословіемъ лицъ (а), хотя бы право пользования предоставлено было тѣмъ лицамъ отдѣльно (б). (а) L. 6, § 1 D. de divisione rerum (I, 8); L. 7, § 1 D. quod cuiusque universit. nomine (III, 4).—(б) L. 1 D. de locis et itiner. publ. (XLIII, 7); L. 2, § 2 D. ne quid in loco publico fiat (XLIII, 8).

**Примѣчаніе 3.** Такое право собственности нѣсколькихъ лицъ на одну и ту же вещь, по которому она принадлежала бы каждому изъ нихъ во всей ея цѣлости (Gesamteigentum), не имѣетъ законной силы. L. 5, § 15 D. cit.

Ст. 927 и 929 имѣютъ отношеніе къ вещамъ нераздѣльнымъ въ смыслѣ ст. 543, а потому не могутъ быть примѣняемы къ деньгамъ (рез. Гражд. Касс. Д-та под. № 11859—10 г.).—См. пол. къ ст. 929.

**928.** Понятіе общей собственности ни въ какомъ отношеніи не измѣняется отъ того, была ли вещь приобрѣтена нѣсколькими лицами сообща именно съ намѣреніемъ обратить ее въ общую собственность, или же установилась сія послѣдняя безъ ихъ на то намѣренія. L. 2 pr. D. communi divid. (X, 3); L. 31 pr. D. pro socio (XVII, 2).

Права каждаго изъ участниковъ въ общей собственности ни въ чемъ не измѣняются въ зависимости отъ способа ея установленія (рез. Гражд. Касс. Д-та под. № 7353—912 г.).

**929.** Распоряжаться предметомъ общей собственности, какъ въ цѣлости, такъ и въ опредѣленныхъ отдѣльныхъ частяхъ, дозволяется лишь по общему всеѣхъ соучастниковъ согласію; отдѣльное же распоряженіе котораго нибудь изъ нихъ не только не признается дѣйствительнымъ, но и возлагаетъ на учинившаго оное обязанность вознаграждать прочихъ за нанесенный имъ чрезъ то ущербъ. L. 11 D. si servitus vind. (VIII, 5); L. 28 D. communi divid. (X, 3). Ср. также Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 12, ст. 4 и 6.

1. Статья эта касается взаимныхъ отношеній собственниковъ по распоряженію предметомъ общей собственности, но не цѣнными бумагами, такъ какъ послѣднія, обладая опредѣленною (номинальною и биржевою) стоимостью, не являются нераздѣльными вещами въ смыслѣ ст. 543 (рез. Гражд. Касс. Д-та под. № 6117—10 г.).

2. Такъ какъ распоряженіе общею собственностью можетъ имѣть мѣсто лишь съ общаго согласія всеѣхъ соучастниковъ, то съ отмѣною къмъ либо изъ общниковъ выданнаго имъ одновременно съ сообщниками уполномочія на распоряженіе общимъ имуществомъ (ст. 4404), необходимое для всякаго распоряженія такимъ имуществомъ общее согласіе перестаетъ существовать и съ тѣмъ вмѣстѣ теряетъ силу результатъ этого нарушеннаго согласія—актъ полномочія (рез. Гражд. Касс. Д-та под. № 4123—95 г.).

**930.** Ни одинъ изъ соучастниковъ въ общей собственности не можетъ, безъ согласія прочихъ, ни отягощать ее повинностями вещ-



ными, ни отчуждать оную, въ цѣломъ ея составѣ, или по частямъ (а), ниже въ чемъ либо ее измѣнять (б). Въслѣдствіе того каждый соучастникъ имѣетъ право возражать противъ подобныхъ дѣйствій одного или всѣхъ прочихъ, и право это не можетъ быть у него отнято никакимъ большинствомъ голосовъ (в). (а) L. 11 D. de servit. praed. rust. (VIII, 3).—(б) Тамъ же, L. 8; L. 27, § 1 D. de servitut. praed. urban. (VIII, 2).—(в) L. 28 D. communi divid. (X, 3); C. 29 de regulis juris in Vito (V, 12).

**931.** Изъятіе изъ сихъ правилъ (ст. 929 и 930) допускается въ томъ случаѣ, когда одинъ изъ соучастниковъ сдѣлаетъ такія въ общей собственности перемѣны, которыя были вызваны необходимостью, напр., неотложное исправленіе зданія. Тогда онъ въ правѣ требовать отъ прочихъ соразмѣрнаго возмѣщенія издержанной имъ суммы, съ процентами на оную. L. 4 C. de aedificiis privatis (VIII, 10); L. 3 pr.; L. 4, § 3 D. communi divid. (X, 3); L. 52, § 10 D. pro socio (XVII, 2).

**932.** Если прочіе соучастники будутъ отказываться возмѣстить издержки (ст. 931) и не уплатятъ ихъ въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ, то они теряютъ право на общую собственность, которая обращается въ исключительную пользу того, къ кому издержки сіи были произведены на собственный счетъ. Впрочемъ ему въ такомъ случаѣ предоставляется на волю, принять ли, въ возвращеніе своихъ издержекъ, доставшуюся ему долю изъ общей собственности прочихъ соучастниковъ, или же искать съ нихъ вознагражденія. L. 52, § 10 D. pro socio (XVII, 2); L. 4 D. de aedificiis priv. (VIII, 10).

**Примѣчаніе.** Въ городахъ Эстляндіи, если окажется необходимымъ построить или передѣлать общій между двумя сосѣдями брандмауэръ, и если одинъ изъ нихъ пожелаетъ приступить къ этой постройкѣ, а другой нѣтъ, то уклоняющійся отъ нея, по сдѣланной ему о томъ за годъ впередъ заявкѣ, теряетъ свое право на стѣну, а первому предоставляется вывести ее и пользоваться ею одному. Но потерявшій такимъ образомъ свое право можетъ снова возстановить его, уплативъ сосѣду, въ теченіе срочнаго года, половину его издержекъ. Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 12, ст. 4 и 5.

**933.** Всѣ соучастники въ общей собственности пользуются, по соразмѣрности частей каждаго, всѣми могущими послѣдовать въ ней приращеніями, и въ той же соразмѣрности несутъ постигающій ее ущербъ. L. 4, § 3 D. communi divid. (X, 3); L. 27; L. 29, §§ 1 et 2 D. pro socio (XVII, 2); Лифл. Рыц. Пр., гл. 14; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 20, ст. 17; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 9, ст. 1, 3 и 5.

**934.** Плоды вещи, составляющей общую собственность, принадлежатъ всѣмъ соучастникамъ, по соразмѣрности частей каждаго. L. 4, § 3; L. 6, § 2 D. communi dividundo (X, 3).

**935.** Совокупное пользованіе общею собственностью допускается лишь тогда, когда она можетъ подлежать раздѣленію, какъ, напр., лѣсъ, песочная яма, кладбище и т. д.; но и въ этомъ случаѣ пользованіе соразмѣряется съ величиною отдѣльныхъ частей. Ср. § 9 I. de rerum divis. (II, 1) и L. 19 D. de usu et habitatione (VII, 8).

**936.** Каждый собственникъ общей стѣны пользуется тою стороною ея, которая обращена къ его землѣ, и въ той мѣрѣ какъ сіе возможно безъ вреда самой стѣнѣ и безъ существенныхъ въ ней



перемѣнъ. L. 8; L. 13 pr. et. § 1; 19 D. de servitut. praed. urban. (VIII, 2); L. 27, § 10 D. ad legem Aquiliam (IX, 2). Ср. также Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 12, ст. 5.

**937.** Лежачія на общей собственности повинности и потребности на ея содержаніе издержки обращаются на соучастниковъ по соразмѣрности принадлежащихъ каждому изъ нихъ частей. L. 29 pr. D. pro socio (XVII, 2); Лифл. Рыц. Пр., гл. 14; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 20, ст. 7; Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 8, § 1.

**Примѣчаніе.** Въ городахъ Эстляндіи, издержки на стѣну, которую два лица должны вывести сообща, дѣлятся между ними поровну. Но если одинъ изъ нихъ захочетъ вывести стѣну выше и длиннѣе, то ему сіе дозволяется не иначе какъ на собственный счетъ и подъ условіемъ, чтобы не было отъ этого вреда его сосѣду. Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 12, ст. 4.

**938.** Умственная въ общей собственности доля каждого соучастника принадлежитъ исключительно ему одному. Поэтому онъ властенъ дѣлать по отношенію къ ней всякаго рода распоряженія, соотвѣтствующія ея сущности, лишь бы распоряженія сіи не касались частей прочихъ соучастниковъ. На семъ основаніи каждый соучастникъ въ правѣ принадлежащую ему долю въ общей собственности и отчуждать или закладывать. L. 1; L. 3; L. 4 C. de commun. rer. alienat. (IV, 52); L. un. C. si communis res pignori data sit (VIII, 31).

Изъ сопоставленія настоящей статьи со ст. 940 явствуетъ, что не только первоначальный участникъ въ общей собственности, но и его правопреемникъ, хотя бы и по титулу сингулярнаго преемства, воленъ требовать раздѣла безъ какого либо въ томъ ограниченія, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда, при самомъ ея образованіи, состоялось соглашеніе въ иномъ смыслѣ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7353—912 г.).

**939.** Если кто изъ участниковъ въ общей недвижимости или въ общемъ суднѣ передастъ свою долю лицу постороннему, не имѣющему ни участія въ этой общей собственности, ни какого-либо предпочтительнаго, по закону, права на оную, то прочимъ соучастникамъ принадлежитъ право преимущественной покупки и выкупа переданной доли. Ср. L. 1 C. communi divid. (III, 37); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 14, ст. 1; Ганзейск. корабел. уст. 1614 г., разд. 3, § 14; обычн. пр.

**940.** Никто не можетъ быть принуждаемъ оставаться соучастникомъ въ общей собственности, если при ея образованіи особо о семъ постановлено не было, и, напротивъ, каждый изъ соучастниковъ имѣетъ право требовать, во всякое время, раздѣла. L. 43 D. communi divid. (X, 3); L. 1; L. 3; L. 5 C. eod. (III, 37); L. 70 D. pro socio (XVII, 2).

**941.** Если, въ указанномъ въ ст. 940-й случаѣ раздѣла, соучастники не придутъ къ добровольному между собою соглашенію о способѣ онаго, то судъ, смотря по свойству вещи и обстоятельствамъ дѣла (а), или опредѣляетъ каждому изъ участвующихъ лицъ вещественные участки (б), съ наложеніемъ, въ случаѣ надобности, на часть одного извѣстныхъ въ пользу части другого сервитутовъ (в), или отдаетъ вещь всецѣло одному изъ соучастниковъ, съ обязательствомъ уплатить прочимъ ихъ доли деньгами (г), или назначаетъ продать вещь, съ раздѣленіемъ выручки между соучастниками (д), или наконецъ рѣшить дѣло жребіемъ, употребляя сіе въ особенности при разрѣшеніи вопроса о томъ, кому изъ соучастниковъ удержать за



собою самую вещь и кого изъ нихъ удовлетворить деньгами. (а) L. 21 D. communi divid. (X, 3).—(б) § 3 I. de officio judicis (IV, 17); L. 1 C. communi divid. (III, 37).—(в) L. 7, § 1 D. communi divid. (X, 3); L. 22, § 3 D. familiae erciscundae (X, 2).—(г) § 5 I. de officio judicis (IV, 17); L. 22, §§ 1 et 2; L. 55 D. famil. ercisc. (X, 2); L. 1 et 3 C. communi divid. (III, 37).—(д) L. 1 et 3 C. communi divid. (III, 37).—(е) L. 5 D. famil. erciscundae (X, 2); L. 3 pr. C. communia de legatis (VI, 43).

**Примѣчаніе.** Особня постановленія о раздѣлѣ наслѣдства содержатся въ VIII-мъ раздѣлѣ книги третьей.

Раздѣлъ общей собственности долженъ быть почитаемъ лишь средствомъ ея прекращенія, хотя бы при томъ недвижимосте переходила и къ такому лицу, которое замѣтило кого либо изъ первоначальныхъ собственниковъ ея (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7353—912 г.).

## *II. О собственности раздѣленной, или о прямой собственности и о пользованіи на правахъ оной.*

**942.** Когда право на сущность недвижимости соединено въ одномъ лицѣ съ правомъ на пользованіе оною, то собственность есть полная и нераздѣленная. Но, когда одному предоставлено только право на сущность вещи, другому же, сверхъ такого же права на ея сущность, принадлежитъ и право исключительнаго ею пользованія, то собственность считается раздѣленною, и первое лицо называется въ такомъ случаѣ прямымъ собственникомъ (*dominus directus*), а второе пользователемъ на правахъ собственности (*dominus utilis*). Glossa ad L. 1 D. si ager vectigalis (VI, 3); L. 3 D. de superficiebus (XLIII, 18); L. 1 C. de thesauris (X, 15); II. F. 8; уст. Имп. Каммергерихта 1521 г., разд. 21, § 2; Corpus privileg. города Риги 1582 Янв. 11; привилег. того же города 1621 Сент. 25.

1. Освобожденіе лицъ, обладающихъ правомъ безсрочнаго пользованія отведенными казною землями на правѣ собственности (*dominium utile*), отъ платежа оброчныхъ денегъ, въ силу особой, предоставленной по Высочайшей волѣ льготы, не можетъ измѣнять юридическаго характера существующихъ между ними и казною отношеній (опр. Меж. Д-та 18 мая 1893 г. по д. наслѣд. бар. Корфъ).

2. Лицо, въ безсрочномъ на правѣ собственности пользованіи котораго находится земля (*dominium utile*), можетъ продать третьимъ лицамъ только свое право наслѣдственнаго содержанія, но не самую землю (тамъ же).

**943.** Собственность раздѣленная устанавливается или велѣдствіемъ частнаго распоряженія, или силою закона. См. тамъ же и ср. Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1840 Дек. 26 (14090) и 1842 Окт. 26 (16127).

**944.** Частное распоряженіе объ установленіи раздѣленной собственности приобрѣтаетъ силу для лицъ постороннихъ не иначе, какъ по внесеніи его въ крѣпостныя книги.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). См. выше, ст. 809 и слѣд. и приведенныя къ нимъ узаконенія.

**945** (по Прод.). Въ силу закона пользованіе на правахъ собственности (*dominium utile*) предоставляется пасторамъ пасторатскими землями (а); прямая же собственность принадлежитъ церковному приходу (б). (а) 1840 Дек. 26 (14090); 1842 Окт. 26 (16127); 1888 Юн. 9 (5308) XIII; 1889 Юл. 9 (6189) I, прав.: ст. 7; 1899 Мая 24 (16941) I, IV.—(б) 1830 Дек. 27 (4224).—Ср. 1841 Юн. 12 (14643) ч. I, ст. 384—387; Сводъ Мѣстн. Узак. Губ. Остз. 1845 Юл. 1, ч. II, ст. 927.



1. Къ общимъ правамъ пользователя на правахъ собственности принадлежит право владѣть и пользоваться имѣніемъ въ обширнѣйшемъ значеніи этого слова, и право ограждать себя судомъ отъ всякаго посягательства, нарушающаго его имущественныя права. Хотя, засимъ, въ прим. къ 947 ст. и указывается на особыя правила относительно пасторатскихъ земель, содержащіяся въ уставѣ Евангелическо-Лютеранской Церкви (ст. 623 и слѣд. изд. 1879 г.), но изъ содержанія этихъ статей видно, что правила эти относятся только до распоряженія собственностью и нисколько не ограничиваютъ пасторовъ ни въ правѣ пользованія пасторатскими имѣніями, ни въ правѣ судебной защиты по дѣламъ, до этихъ имѣній касающихся, и напротивъ того, какъ видно изъ § 122 изданной съ разрѣшенія Евангелическо-Лютеранской генеральной консисторіи 28 сентября 1863 г. инструкции, церковныя имѣнія, отданныя на содержаніе пасторовъ, находятся въ ихъ владѣніи со всѣми правами, обусловливающими полное пользованіе имѣніями. Такимъ образомъ не подлежитъ сомнѣнію, что доходы съ пасторатскихъ имѣній поступаютъ неотъемлемо въ пользу пасторовъ и хотя по закону арендные контракты, заключенные пасторами съ крестьянами на входящія въ составъ имѣнія крестьянскія усадьбы, должны быть утверждаемы церковными попечительствами, но тѣмъ не менѣе споры, возникающіе изъ такого аренднаго контракта между пасторомъ и крестьяниномъ, касаются однихъ только личныхъ интересовъ пасторовъ, а не интересовъ церкви, которая на пользованіе вытекающими изъ контракта обязательствами крестьянъ никакихъ правъ не имѣетъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1894 года № 87).

2. Отказъ въ искѣ церкви о правѣ на сервитутъ вѣзда въ казенный лѣсъ (ст. 1156) по тому соображенію, что только со времени изданія Высочайше утв. 28 декабря 1832 г. устава Евангелическо-Лютеранской церкви пасторатскія земли стали составлять (неполную) собственность духовенства, до этого же времени пастораты, образованные изъ казенныхъ имѣній, не представляли изъ себя отдѣльныхъ недвижимостей, но входили въ составъ тѣхъ казенныхъ имѣній, и посему пастораты не могли вовсе имѣть права сервитута вѣзда въ казенные лѣса, ибо всякій вещный сервитутъ обусловливается существованіемъ двухъ недвижимостей (ст. 1103),—представляется недостаточно обоснованнымъ (ст. 711 уст. гр. суд.), ибо пасторатскія видмы въ Курляндіи, выдѣленные изъ герцогскихъ, а по присоединеніи Курляндіи къ Россіи изъ казенныхъ земель, и до 1832 г. составляли собственность церкви, а духовенству предоставлялось пользованіе ими на правахъ собственности (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1899 г. № 9).

3. Пользованіе на правахъ собственности принадлежитъ пастору лишь въ отношеніи пастората, относительно же остальной церковной земли, въ частности кистератской, управомоченнымъ лицомъ, кромѣ прямого собственника, т. е. церковнаго прихода, является соответствующій пользователь на правахъ собственности, а, слѣдовательно, въ отношеніи кистерата—кистеръ (рѣз. Гражд. Касс. Д-та по д. № 9625—909 г.).

**946.** Права прямой собственности и пользованія на правахъ собственности суть частію общія, частію же особенныя, присвоенныя каждому отдѣльному роду пользованія.

**Примѣчаніе.** Постановленія объ отдѣльныхъ родахъ пользованія на правахъ собственности, а именно о безсрочномъ оброчномъ содержаніи, о наслѣдственной арендѣ, о наслѣдственномъ заставномъ владѣніи и т. д. изложены въ своемъ мѣстѣ.



1. По точному смыслу ст. 946 примѣч., 1324 и 1325 ч. III св. м. уз., безсрочное оброчное содержаніе есть право пользованія на правахъ собственности (*dominium utile*). Въ силу этого права, оброчный со держатель, по ст. 942, пользователь на правахъ собственности (*dominus utili*), властенъ владѣть и пользоваться недвижимостью „въ обширнѣйшемъ значеніи этого слова, наравнѣ съ полнымъ собственникомъ“ (ст. 947), но за нимъ законъ признаетъ только владѣніе и пользованіе чужою недвижимостью и дѣйствительнымъ собственникомъ этой недвижимости (*dominus directus*), попрежнему, по ст. 942, остается отдавшій таковую въ оброчное содержаніе (ср. ст. 1324, 1327, 1329, 1331, 1333, 1334, и 1676 прим.). Изъ составныхъ частей права собственности къ оброчному содержателю, пользователю на правахъ собственности, переходятъ только право владѣнія и право пользованія,—право же распоряженія недвижимостью, хотя и ограниченное существованіемъ безсрочнаго оброчнаго права на таковую, остается за собственникомъ и къ оброчному держателю не переходит (ст. 947, 951, 1329)—(рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1900 г. № 54; ср. также рѣш. 1913 г. № 50).

2. Право наслѣдственной аренды и право оброчнаго содержанія представляютъ собою только отдѣльные виды одного и того же правового института пользовладѣнія на правахъ собственности и какъ по основанію, такъ и по юридическому свойству и характеру своему, являются вполнѣ однородными (ст. 946, прим., 1324, 1325, 4131, 4133 и др.), отличаясь другъ отъ друга лишь въ нѣкоторыхъ подробностяхъ, не влияющихъ вовсе на внутреннее сродство означенныхъ правъ (тамъ же).

3. Реальное дѣленіе (посредствомъ отчужденія) правъ и обязанностей, проистекающихъ изъ безсрочнаго оброчнаго содержанія, между нѣсколькими лицами не допускается, если на это не изъявилъ согласія собственникъ (тамъ же).

**947.** Къ общимъ правамъ пользователя на правахъ собственности принадлежатъ: 1) право владѣть составляющимъ предметъ ея недвижимымъ имуществомъ и пользоваться онымъ, въ обширнѣйшемъ значеніи этого слова, наравнѣ съ полнымъ собственникомъ, въ той мѣрѣ на сколько это возможно безъ ущерба сущности имущества; 2) право, также наравнѣ съ полнымъ собственникомъ, ограждать себя, всеми законными способами, отъ всякаго нарушенія его владѣнія и права собственности, а равно отыскивать свои права отъ каждаго посторонняго посредствомъ иска о собственности и охраняющихъ владѣніе жалобъ. См. узаконенія, приведен. къ ст. 942.

Примѣчаніе. Изъятія изъ настоящей и слѣдующей статьи, постановленныя для пасторовъ относительно пасторатскихъ земель и пр., содержатся въ Уставѣ Иностранныхъ Исповѣданій (Свод. Зак., Т. XI, Ч. 1) ст. 732 и слѣд.

Пасторатскія земли на основаніи ст. 945 состоятъ въ пользованіи пасторовъ на правахъ собственности, которые въ силу п. 1 настоящей статьи могутъ отдавать эти земли въ аренду, а потому и вознагражденіе арендатора за постройки, возведенныя имъ на арендуемой землѣ, при дѣйствиіи аренднаго договора, должно опредѣлиться на основаніи узаконеній, относящихся къ договору аренды (ст. 4066), а не на основаніи ст. 772 (рѣш. Гражд. Касс. Д-та по д. 2070—904 г.).

См. также пол. 1 къ ст. 945.



**948.** Пользователь на правах собственности обязан нести всё лежащее на имѣнии повинности, какъ обыкновенныя, такъ и чрезвычайныя. L. 10 D. de regalibus juris (L. 17); L. 2 C. de jure emphyteut. (IV, 66).

Примѣчаніе. Относительно пасторовъ см. примѣчаніе къ ст. 947.

**949.** Приращенія въ недвижимомъ имуществѣ, находящемся у кого либо въ пользованіи на правахъ собственности, напр. вновь образовавшійся островъ, присвоятся ему тоже только въ пользованіе; прямая же собственность на сій приращенія принадлежитъ прямому собственнику имѣнія. Обычн. пр.

**950.** Найденный въ имѣнии кладъ принадлежитъ, за вычетомъ доли, слѣдующей находчику (ст. 747), пользователю на правахъ собственности. Обычн. пр.

**951.** Право прямого собственника на сущность имѣнія (Erbname) состоитъ въ томъ, что онъ, какъ только прекратится право пользователя, можетъ приобрести сіе имѣніе снова въ полную свою собственность (а), за исключеніемъ только того случая, когда пользованіе имѣніемъ на правахъ собственности установлено будетъ на вѣчныя времена (б). (а) См. узакон., приведенъ къ ст. 942. — (б) Ср. Свод. Зак. Импл. т. VIII, уст. объ упр. каз. нас. им., ст. 3.

**952.** Случаи прекращенія пользованія на правахъ собственности опредѣляются или въ самыхъ условіяхъ его установленія, или же въ особыхъ, для каждаго отдѣльнаго рода такого пользованія, постановленіяхъ. См. ниже, статьи о поземельномъ оброкѣ, наследственномъ заставномъ владѣніи, наследственной арендѣ и т. д.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Ограниченія права отчуждать собственность.

#### I. Положенія общія.

**953.** Право отчуждать собственность можетъ быть ограничено запрещеніями, истекающими или изъ закона, или изъ судебного опредѣленія, или изъ завѣщанія, или, наконецъ, изъ договора. Ср. Tit. 1. quibus alienare licet vel non (II, 8).

Примѣчаніе. О запрещеніи по закону отчуждать наследственное имущество говорится ниже, въ ст. 960-й и слѣд. Прочія, установленныя закономъ запрещенія исчисляются въ своемъ мѣстѣ. Постановленія касательно судебного запрещенія излагаются въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства.

**954.** Отчужденіе, совершенное вопреки законному запрещенію, признается, кромѣ постановленныхъ для извѣстныхъ случаевъ особыхъ изъятій, безусловно недѣйствительнымъ. L. 5 pr. C. de legibus (I, 14); L. 2 C. de litigiosis (VIII, 37); L. 42 D. de usurpat. (XLI, 1).

**955.** Недѣйствительность отчужденія (ст. 954) ни въ какомъ случаѣ не влечетъ за собою недѣйствительности юридической о немъ сдѣлки, которая, напротивъ, если только неотчуждаемость предмета была не-



известна приобретателю, сохраняет всю силу сделки законной, на сколько такая может быть совместна с ничтожностью самого отчуждения. L. 4; 6 pr.; L. 62 § 1. D. de contrah. emptione (XVIII, 1); L. 39, § 3 D. de evictionibus etc. (XXI, 2).

**956.** Постановления статей 954-й и 955-й распространяются и на такие запрещения, которые наложены по судебному определению. L. 12 D. de usurpation. (XLI, 3). Ср., впрочем выше, ст. 824 и ниже, ст. 959.

**957.** Запрещение по завещанию действительно только тогда, когда ясно определено будет в пользу какого именно лица оно установлено (а), и в таком случае это лицо, по вступлении его права в действие, властно отчужденную вопреки запрещению вещь отыскивать из всякаго посторонняго владения (б). (а) L. 114, § 14 D. de legatis I. (XXX),—(б) L. 114, § 15 eod.; L. 69, § 3; L. 77, § 27 D. de legatis II. (XXXI).

**958.** По договору запрещение отчуждать вещь может быть определено лишь тогда, когда тот, в чью пользу сие ограничение постановлено, имеет в этом какой либо интерес (а). Но и в таком случае несоблюдение договора только дает право отыскивать вознаграждение; самое же отчуждение остается в своей силе (б). (а) L. 61 D. de pactis (II, 14).—(б) L. 135, § 3 in f. D. de verbor. obligat. (XLV, 1); L. 3 C. de conditione ob causam datorum (IV, 6).

**959.** Если запрещение отчуждать недвижимое имущество определено судом, или же завещанием, или договором, то сие запрещение действительно для посторонних лиц лишь тогда, когда оно внесено в надлежащия крепостныя книги.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). См. ст. 809 и слѣд. и приведен. къ нимъ узаконенія.

## II. О собственности наследственной и благоприобретенной.

### А. О наследственной собственности.

#### 1) По Лифляндскому земскому праву.

**960.** В Лифляндии имением наследственнымъ считается всякая недвижимость, доставшаяся кому-либо по праву законнаго наследования отъ кровныхъ родственниковъ в линияхъ восходящей, нисходящей или боковой. Лифл. Рыц. Пр., гл. 66; привил. Магистра Германа ф. Брюггелена 1546 г., § 5; Кор. Шв. пол. о завѣщ. 1686 Юля 3, § 1.

**961.** Никто не имеетъ права, въ ущербъ законнымъ наследникамъ и безъ ихъ согласія, отчуждать наследственное имение какъ при своей жизни, такъ и по смерти, ни безмездно (дарениемъ или завещаниемъ), ни за вознаграждение стоимости онаго (продажею, мѣною или передачею въ заставное владѣние). Лифл. Рыц. Пр., гл. 45 и 66; Кор. Шв. пол. о завѣщ. 1686 Юля 3, § 1.

**962.** Отчуждение безмездное даетъ законному наследнику право оспаривать действительность онаго; при возмездномъ же, совершенномъ продажею или передачею въ заставное владѣние, ему предоставляется право выкупа. Наследственное имение, которое будетъ выкуплено по праву семейному, сохраняетъ свойство наследственнаго. Лифл. Рыц. Пр., вышеозн. гл.; Кор. Шв. пол. о завѣщ. 1686 Юля 3, §§ 1 и 3.



**963.** Въ случаѣ промѣна наслѣдственнаго имѣнія на какое-либо другое, сіе послѣднее заступаетъ, въ размѣрѣ цѣнности перваго, его мѣсто и принимаетъ тогда свойство имѣнія наслѣдственнаго. Тамъ же, § 1.

**964.** Запрещеніе отчуждать наслѣдственное имѣніе прекращается, когда собственникъ не имѣетъ законныхъ наслѣдниковъ и будетъ послѣднимъ въ своемъ родѣ. Ср. тамъ же, § 5, п. 4; Шв. Земск. Ул., стр. 156, прим. с.

*2) По Лифляндскимъ городскимъ правамъ.*

**965.** Въ городахъ Лифляндіи наслѣдственнымъ признается всякое недвижимое имущество, приобрѣтенное по праву законнаго наслѣдованія. Ср. Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 4, § 4; разд. 16, § 2; кн. IV, разд. 1, § 2.

**966.** Такого рода наслѣдственное имущество не можетъ быть отчуждаемо иначе, какъ съ еогласія ближайшихъ законныхъ наслѣдниковъ; въ противномъ случаѣ отчужденіе имѣетъ тѣ же послѣдствія какъ и по Лифляндскому земскому праву (ст. 962). Тамъ же, и кн. III, разд. 11, § 4.

**967.** Недвижимое имущество, купленное супругами въ продолженіе брачнаго ихъ союза, принимаетъ, по смерти одного изъ нихъ, свойство наслѣдственнаго въ томъ отношеніи, что пережившій не можетъ располагать онымъ въ ущербъ рожденныхъ отъ этого брака дѣтей. Тамъ же, общн. пр.

Правительствующій Сенатъ уже неоднократно разъяснялъ (рѣш. гр. касс. д-та 1885 г. № 124 и др., рѣш. общ. собр. 1884 г., опубликованное въ собр. узак. за 1884 г. № 41 ст. 321), что раздѣломъ общаго наслѣдства, хотя бы при этомъ все имущество уступалось одному изъ сонаслѣдниковъ подъ условіемъ денежныхъ выплатъ остальнымъ, не устанавливается перехода права собственности, а лишь распределяется право, уже приобрѣтенное силою наслѣдованія; поэтому раздѣльные акты съ такимъ условіемъ не подлежатъ оплатѣ крѣпостною пошлиною, установленною для актовъ о переходѣ права собственности. Другими словами, все доставшееся по раздѣлу одному изъ сонаслѣдниковъ имущество должно быть разсматриваемо, какъ доставшееся ему непосредственно отъ наслѣдодателя, и слѣдовательно, все оно, во всей цѣлости, подлежитъ тѣмъ ограниченіямъ относительно распоряженія, какія законъ устанавливаетъ для имущества, дошедшихъ по праву наслѣдованія. Нѣтъ никакихъ основаній не примѣнять этихъ положеній и къ губерніямъ Прибалтійскимъ, ибо приведенныя положенія вытекаютъ изъ самаго существа понятія о раздѣлѣ и въ мѣстныхъ законахъ не содержится постановленій, которыя бы сему противорѣчили (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1903 г. № 14).

1. Неправильнымъ является толкованіе ст. 967 въ томъ смыслѣ, что законъ этотъ имѣетъ примѣненіе лишь къ тѣмъ недвижимостямъ, которыя куплены обоими супругами вмѣстѣ, ибо положенная въ основаніе для такого толкованія 83 ст. III ч., ограничивающая при общности имущества права мужа на распоряженіе общею массою въ отношеніи лишь такихъ недвижимостей, которыя въ продолженіе брачнаго союза были куплены обоими супругами вмѣстѣ, по буквальному ея смыслу относится лишь къ иму-



щественной общности во время жизни обоих супругов, а не послѣ смерти одного изъ нихъ, хотя на основаніи 1822 ст. III ч. для пережившаго продолжается имущественная общность съ дѣтьми, которыя въ такомъ случаѣ заступаютъ мѣсто умершаго, но отношенія дѣтей къ имуществу, входяшему въ составъ общей массы, опредѣляются особыми узаконеніями о наследованіи, изложенными въ 1823 и слѣд. ст. III ч.; на основаніи же 1828 ст., если пережившій супругъ вступить въ новый бракъ, имѣя дѣтей отъ прежняго, то дѣти или ихъ опекунъ вправе просить объ учиненіи раздѣла общаго имущества, причемъ такой раздѣлъ долженъ обнимать всю общую массу имущества (ст. 80), безъ различенія первоначальныхъ составныхъ частей (ст. 1829), а сообразно съ такимъ правомъ дѣтей на имущество умершаго родителя, при имущественной общности супруговъ, и постановленіе ст. 967 о томъ, что пережившій супругъ не вправе располагать недвижимымъ имуществомъ въ ущербъ рожденныхъ отъ этого брака дѣтей, должно относиться одинаково и къ тѣмъ недвижимостямъ, которыя приобретены въ продолженіе брака на имя пережившаго супруга (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5124—904 г.).

2. Недвижимостью, приобретенною въ теченіе брачнаго союза обоими супругами вмѣстѣ, пережившій супругъ, если бракъ остался бездѣтнымъ, вправе распоряжаться какъ при жизни, такъ и на случай смерти, безъ согласія ближайшихъ родственниковъ. Такая недвижимость по отношенію къ каждому изъ приобрѣвшихъ ее вмѣстѣ супруговъ представляется благоприобретенною и воспринимаетъ свойство наследственной, изъятой изъ свободнаго обращенія пережившаго супруга лишь по отношенію къ рожденнымъ отъ брака дѣтямъ (опр. Меж. Д-та 15 сент. 1892 г. по д. Сапе).

3. Недвижимость считается приобретенною обоими супругами вмѣстѣ, если она приобретена въ теченіе брачнаго союза не въ отдѣльное имущество (Sondergut) одного изъ супруговъ, а въ общую имущественную массу хотя бы съ занесеніемъ ея въ крѣпостныя книги на имя одного лишь изъ супруговъ (тамъ же).

4. Статья эта относится только къ имуществу купленному обоими супругами вмѣстѣ, если же имущество во время брака куплено однимъ лишь мужемъ, то оно, вслѣдствіе смерти жены не принимая свойства „наследственного“ имущества, не изымается изъ свободнаго распоряженія пережившаго мужа (тамъ же).

### 3) По Эстляндскому земскому праву.

**968.** По Эстляндскому земскому праву наследственнымъ имуществомъ признаются не только всѣ недвижимости, приобретенныя, по праву законнаго наследованія, отъ ближайшихъ родственниковъ съ отцовской или материнской стороны, въ прямой или боковой линіи, но и всѣ, наследованные такимъ же образомъ, денежныя капиталы (а), а также недвижимости и капиталы, доставшіеся мужу отъ жены въ видѣ вѣна (б). (а) Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 2, ст. 1; разд. 11, ст. 1; кн. IV, разд. 14, ст. 1; ср. Кор. Шв. пол. о завѣщ. 1686 Юля 3, § 1. обычн. пр.— (б) Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 11, ст. 1.

**969.** Такимъ наследственнымъ имуществомъ собственникъ не можетъ располагать, на случай своей смерти, безъ согласія ближайшихъ



законныхъ наслѣдниковъ, которые должны получить это имущество въ наслѣдство или въ томъ же составѣ, въ какомъ оно ему досталось, или хотя въ другомъ, но равняющемся оному по цѣнѣ. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 2, ст. 1; разд. 11, ст. 1; ср. Кор. Шв. пол. о завѣщ. 1686 Юля 3 § 1; обычн. пр.

**970.** Отступленіе отъ вышеупомянутаго правила (ст. 969) даетъ ближайшимъ наслѣдникамъ собственника право оспаривать его завѣщаніе; имъ предоставляется также право выкупа, если наслѣдственная недвижимость будетъ не безмездно отчуждена собственникомъ при жизни. Эст. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 14, ст. 1; обычн. пр.

#### *4) По Эстляндскимъ городскимъ правамъ.*

**971.** По Эстляндскимъ городскимъ правамъ къ наслѣдственному имуществу принадлежить: 1) все доставшееся кому либо, по праву законнаго наслѣдованія, отъ ближайшихъ кровныхъ родственниковъ, или одному изъ супруговъ отъ другаго; 2) имущество, доставшееся отъ такихъ же родственниковъ, или одному изъ супруговъ отъ другаго, хотя и по духовному завѣщанію, но и при неимѣніи такого слѣдовавшее сему лицу по закону, если завѣщатель не предоставилъ ему именно права располагать означеннымъ имуществомъ свободно, какъ благопріобрѣтеннымъ; 3) полученное отъ ближайшихъ родственниковъ вѣно. Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 5, ст. 8 и 9; разд. 9, ст. 4; разд. 10, ст. 2, 3 и 6; кн. III, разд. 7, ст. 1 и 2; обычн. пр.

Ни изъ п. 1 этой статьи, ни изъ какого-либо другого закона (напр. ст. 972, 1995 и 1838) не слѣдуетъ вывода, чтобы имущество, доставшееся въ одномъ изъ городовъ Эстляндіи вдовѣ отъ ея мужа по праву законнаго наслѣдованія и ставшее посему для нея наслѣдственнымъ, должно переходить отъ нея по наслѣдству не къ ея родственникамъ, а къ родственникамъ ея мужа (р. э. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5774—10 г.).

**972.** Пока имѣются законные наслѣдники, никто не можетъ, безъ согласія ближайшихъ изъ нихъ, располагать произвольно на случай смерти, наслѣдственнымъ имѣніемъ, которое должно быть оставлено имъ или въ полномъ своемъ составѣ, или въ цѣностяхъ, соотвѣтствующихъ его стоимости, безъ всякихъ ограниченій; въ противномъ случаѣ ближайшіе наслѣдники въ правѣ оспаривать дѣйствительность сдѣланнаго распоряженія. То же самое относится и къ тѣмъ случаямъ, когда наслѣдственное имущество будетъ безмездно отчуждено собственникомъ при его жизни. Тамъ же, кн. I, разд. 5, ст. 9; разд. 9 ст. 4; разд. 10, ст. 6.

**973.** Запрещается безъ согласія ближайшихъ наслѣдниковъ продавать недвижимое наслѣдственное имущество, или передавать оное въ заставное владѣніе, развѣ бы продавецъ употребилъ вырученную сумму на пріобрѣтеніе другой недвижимости, или обезпечилъ ее ипотекою. Тамъ же, кн. I, разд. 10, ст. 2; кн. I, разд. 5, ст. 9.

**974.** Въ случаѣ продажи недвижимаго наслѣдственнаго имущества, или передачи его въ заставное владѣніе, ближайшіе родственники имѣютъ право выкупа. Тамъ же, кн. III, разд. 7, ст. 1 и 2,



## 5) По Курляндскому праву.

**975.** Въ Курляндіи, относительно права отчужденія, не полагается никакого различія между собственностью благопріобрѣтенною и наслѣдственной. Ср. Митав. пол. уст. 1606 г., разд. 41; Бауск. пол. уст. 1635 г., разд. 25; Фридрихшт. пол. уст. 1647 г., разд. 24.

Примѣчаніе. Обь ограниченіяхъ, которымъ въ семь отношеній подлежатъ родовыя имѣнія, см. книгу третью.

## 6) По правамъ города Нарвы.

**976.** Въ Нарвѣ дѣйствуютъ, относительно наслѣдственной собственности тѣ же постановленія, какъ и въ Лифляндскомъ земскомъ правѣ. Кор. Шв. пол. о завѣщ. 1686 Іюля 3, §§ 1, 3 и 5.

**977.** Къ благопріобрѣтенной собственности причисляется все то, что не есть имущество наслѣдственное. Лифл. Рыц. Пр., гл. 45 и 67; Кор. Шв. пол. о завѣщ. 1686 Іюля 3, § 1; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 2, ст. 3 Любекск. Гор. Пр., кн. 1, разд. 10, ст. 10, ст. 3 и 6.

**978.** Благопріобрѣтеннымъ имуществомъ каждый можетъ свободно располагать и отчуждать оное всеми способами. Тамъ же и привил. Герцога Готгарда 1570 г., ст. 6.

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

## Ограниченія въ правѣ пользованія собственностію.

**979.** Ограниченіе въ правѣ пользованія устанавливается, какъ и въ прочихъ правахъ собственности, или закономъ, или судебнымъ опредѣленіемъ, или наконецъ частнымъ произволомъ, т. е. завѣщаніемъ или договоромъ; дѣйствіе же сего ограниченія можетъ простирается какъ на уступку въ пользу другаго нѣкоторыхъ вещей правъ, такъ и на отреченіе собственника отъ извѣстныхъ правъ пользованія, или же на предоставленіе оныхъ кому либо иному см. узаконенія, привед. къ слѣд. статьямъ.

Примѣчаніе (1). О вещныхъ правахъ на чужія вещи, какъ то сервитутахъ, поземельныхъ повинностяхъ, залогъ и заставномъ владѣніи, говорится въ слѣдующихъ раздѣлахъ настоящей книги; здѣсь же излагаются только прочія, установленныя закономъ или обычнымъ правомъ, ограниченія.

Примѣчаніе 2 (по Прод.). Правила обь ограниченіяхъ владѣльцевъ земель вдоль линій желѣзныхъ дорогъ изложены въ Общемъ Уставѣ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ (изд. 1906 г., ст. 153, прил.).

Содержащіяся въ купчихъ контрактахъ, совершенныхъ до изданія закона 23 мая 1900 г., условія о воспрещеніи покупщикамъ выдѣленныхъ изъ дворянскихъ вотчинъ Прибалтійскихъ губерній крестьянскихъ или другихъ поземельныхъ участковъ, открывать на этихъ участкахъ какое либо заведеніе для продажи крѣпкихъ напитковъ или же позволять кому либо заниматься питейной торговлей въ границахъ пріобрѣтенныхъ участковъ,



вполнѣ согласны съ дѣйствовавшими прежде узаконеніями (ст. 883 по прод., 892 по прод. и 896 III ч. Св. Мѣстн. Узакон. губ. Прибалт., ст. 52 и 220 Пол. о крест. Лифл. губ. 1860 г.; ст. 202 Пол. о крест. Эстл. губ. 1856 г.), и не направлены къ обходу закона, къ достиженію какой либо противозаконной или безнравственной цѣли, и, не обяывая покупателя ни къ какимъ въ чемъ либо предосудительнымъ дѣйствіямъ или упущеніямъ, налагаютъ на него, съ собственнаго его согласія, лишь нѣкоторое ограниченіе въ пользованіи и распоряженіи его собственностью. Эти условія прежнихъ купчихъ контрактовъ сохранили свою силу и по воспослѣдствіи Высочайше утвержденного 23 мая 1900 г. мѣнія Государственнаго Совѣта о введеніи въ Прибалтійскихъ губерніяхъ узаконеній о казенной продажѣ питей (ст. VII), коимъ отмѣнено принадлежавшее до того владѣльцамъ дворянскихъ вотчинъ означенныхъ губерній право на продажу вина, спирта и водочныхъ издѣлій, и введено исключительное право казны на продажу этихъ питей, ибо этимъ закономъ не измѣнена 979 ст. III ч. Св. Мѣстн. Узакон. для губерній Прибалтійскихъ. Равномѣрно не можетъ быть признано несогласнымъ съ закономъ и включеніе въ купчіе контракты подобнаго рода условій и по изданіи закона 23 мая 1900 г., ибо этимъ закономъ не отмѣнено дѣйствіе 707 и 871 ст. III ч. Св. Гражд. Узак. губерній Прибалтійскихъ, въ силу коихъ право собственности на недвижимое имущество заключается въ исключительномъ обладаніи, пользованіи и распоряженіи онымъ и, слѣдовательно, не ограничены права частныхъ собственниковъ недвижимыхъ имуществъ возложеніемъ на нихъ обязанности отдавать въ наемъ принадлежащая имъ зданія или разрѣшать постройку оныхъ на ихъ земляхъ подъ заведенія для продажи вина, спирта и водочныхъ издѣлій и засимъ при существованіи по дѣйствующимъ и нынѣ мѣстнымъ законамъ для Прибалтійскихъ губерній (ст. 979) особаго права владѣльцевъ земли включать въ контракты ограниченія въ правѣ пользованія приобретаемою собственностью, означенныя заведенія не могутъ быть открыты на проданномъ другому лицу участкѣ земли, если въ купчій контрактъ внесено условіе о воспрещеніи открывать или позволять открывать на семъ участкѣ такого рода заведенія (рѣш. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-товъ 1902 г. № 1).

## *I. Ограниченія въ правѣ пользованія постройками и зданіями.*

### *A. Остатки древнихъ зданій.*

**980.** Запрещается разрушать или сносить остатки древнихъ замковъ, крѣпостей и другихъ зданій и памятниковъ древности. Им. ук. 1826 Дек. 31 (794); 1827 Дек. 14 (1613); 1848 Февр. 14 (21992).

**981.** Изъ числа такихъ зданій должны быть исправляемы и починяемы только тѣ, въ которыхъ есть помѣщенія, пригодныя для какого либо употребленія; въ остальныхъ же чинятся и поддерживаются только ворота и своды. Тамъ же.

### *B. Содержаніе городскихъ строеній.*

**982.** Въ городахъ каждый домовладѣлецъ, въ видахъ охраненія общественной безопасности, обязанъ содержать свой домъ въ такомъ состояніи, чтобы отъ него не могло произойти вреда ни сосѣ-



дямъ, ни прохожимъ. L. un., § 1 D. de via publica (XLIII, 10); L. 8 C. de aedificis privatis (VIII, 10).

**983.** Если угрожающее опасностью строеніе находится въ спорѣ, то обязанность, впредь до окончанія тяжбы, принимать необходимыя для отвращенія сей опасности мѣры, лежитъ во владѣющемъ, въ ту минуту, этимъ строеніемъ съ правомъ на возмѣщеніе издержекъ въ послѣдствіи. L. 39, § 1 D. de damno infecto (XXXIX, 2).

**984.** Если собственникъ или владѣлецъ дома, вопреки неоднократнымъ требованіямъ подлежащей власти, не примутъ мѣръ къ устраненію угрожающей опасности, то начальство не только въ правѣ, но и обязано, смотря по обстоятельствамъ, починить или и совсѣмъ снести строеніе, на счетъ собственника. L. 46 D. eod.

### В. Производство новыхъ построекъ въ городахъ.

**985.** Всякое измѣненіе въ строеніяхъ уже существующихъ, или перестройка оныхъ, а равно возведеніе какихъ либо новыхъ зданій или другихъ построекъ, могутъ быть производимы не иначе какъ съ дозволенія начальства 1892 Іюн. 11 (8708) пол., ст. 96, прим.

Примѣчаніе (по Прод.). Подробнѣйшія о семъ постановленія содержатся въ Уставѣ Строительномъ (изд. 1900 г., ст. 190).

**986\*.)** Если предпринимаемая постройка можетъ грозить общественной безопасности, то не только ближайшій сосѣдь, но и домовладѣльцы болѣе отдаленные въ правѣ протестовать противъ сего въ подлежащемъ присутственномъ мѣстѣ. L. 3, § 1, L. 8 D. de operis novi nunciacione (XXXIX, 1). Ср. также Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 12, ст. 15.

**987.** Никто не въ правѣ, къ стѣсенію публики, или хотя бы только однихъ ближайшихъ сосѣдей, устраивать на принадлежащей ему землѣ, такіе несуществовавшіе на ней прежде заводы, фабрики и мануфактуры, которые могутъ или грозить опасностію отъ огня, или докучать и вредить шумомъ, дурными испареніями, непомѣрнымъ отдѣленіемъ дыма и т. п. Предоставленное прежде какому либо дому право на такой промыселъ прекращается, если онымъ въ теченіе десяти лѣтъ не воспользовались. Рѣшеніе вопроса о томъ, дѣйствительно ли существуютъ, въ данномъ случаѣ, опасность или стѣсеніе, предоставляется усмотрѣнію суда. L. 8. §§ 5 et 6 D. si serv. vind. (VIII, 5); Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 12, ст. 12; обычн. пр.

Упоминаемое въ сей статьѣ, а также въ ст. 994 судебное опредѣленіе, замѣняющее согласіе владѣльца на устройство сосѣдомъ промышленнаго заведенія, не можетъ служить для этого владѣльца препятствіемъ къ охраненію по суду своихъ правъ, проистекающихъ изъ настоящей статьи, если въ послѣдствіи окажется невѣрнымъ предположеніе суда о нестѣснительности устраиваемаго заведенія для владѣльца смежной недвижимости (опр. Меж. Д-та 13 сент. 1890 г. по д. Штейнберга).

**988.** Отхожія мѣста и свинные хлѣвы, а также и помойныя ямы и навозные склады, не могутъ быть устраиваемы у обшчихъ заборовъ и стѣнъ, но должны быть удалены по крайней мѣрѣ на три фута (въ Ригѣ на пять футовъ) отъ межи сосѣда, развѣ бы послѣдній

\*) Примѣчаніе къ сей статьѣ (изд. 1864 г.) исключено по прод.



уже самъ устроилъ у ней отхожее мѣсто. Въ Ревелѣ такія мѣста должны находиться на разстояніи пяти футовъ отъ улицы. Лифл. Рѣш. Пр., гл. 162; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 12, ст. 10; Рижск. строител. уст. 1819 Мая 23, стр. 24, 30, 42 и 46; Рев. строит. уст. 1825 Апр. 14, §§ 41, 61 и слѣд. 81 и 89; обычн. пр.

**989.** Печи и кухни могутъ быть пристроены къ общей или принадлежащей сосѣду стѣнѣ не иначе, какъ съ его на то согласія; сіе не распространяется, впрочемъ, на дымовыя трубы, которыя, однако, должны быть такъ устраиваемы, чтобы искры не могли залетать къ сосѣду. Лифл. Рѣш. Пр., гл., 162. Ср. также L. pr. D. de servitut. praediorum urbanor. (VIII, 2).

**990.** Собственникъ поземельнаго участка не въ правѣ возводить на немъ такихъ заведеній, отъ которыхъ могло бы обрушиться принадлежащее сосѣду зданіе, или вообще послѣдовать какое либо ему поврежденіе. L. 17, § 2 D. si servit. vind. (VIII, 5); L. 24, § 12 D. de damno infecto (XXXIX, 2).

**991.** Если стѣна наклонится или выпатится надъ участкомъ сосѣда на полфута или болѣе, онъ въ правѣ требовать, чтобы она была снова восстановлена по прямой линіи. L. 17, pr. si servit. vindic. (VIII, 5).

**992.** Пробивать окна на чужой дворъ или крышу, въ стѣнѣ пограничной или стоящей у самой межи, дозволяется не иначе, какъ съ согласія на то подлежащаго владѣльца-сосѣда, не примѣняя сего, впрочемъ, къ стѣнамъ, отстоящимъ отъ межи на извѣстное разстояніе.—См. выше ст. 8, прим. (по Прод.). Обычн. пр. Ср. также, Свод. Зак. Имп. Т. XV, ч. 1, Уст. Наказ., ст. 66.

Примѣчаніе. Разстояніе стѣны отъ чужой межи, на которомъ окна могутъ быть пробиваемы, опредѣляется мѣстнымъ обычаемъ, а за неимѣніемъ онаго—усмотрѣніемъ суда. Относительно городовъ въ Курляндіи см. ниже, ст. 995.

**993.** Пограничныя заборы должны быть ставимы и содержимы сосѣдами сообща, и если между послѣдними не будетъ заключено особыхъ о семъ условій, то строить и исправлять верхнюю, простирающуюся до улицы, половину забора обязанъ тотъ домохозяинъ, къ домовому фасаду котораго оный примыкаетъ справа, другую же половину — его сосѣдъ. Обычн. пр. Ср. также Рижск. строит. уст. 1819 Мая 23, стр. 44; Рев. строит. уст. 1825 Апр. 14, § 86.

**994.** Для городовъ Ревеля, Гапсаля и Везенберга существуютъ еще слѣдующія особая запрещенія: 1) устраивать, безъ согласія сосѣдей, новые ходы, жилья или жилые подвалы, окна, двери или навѣсы, дымовыя трубы и очаги тамъ, гдѣ ихъ прежде не было (а); 2) учреждать, безъ дозволенія начальства и сосѣдей, пекарни и торговыя бани (б); 3) устраивать, безъ согласія сосѣдей, опасныя и могущія ихъ стѣснить заведенія (ст. 987), къ разряду которыхъ причисляются: пивоварни, винокурни, кузницы, бойни, кожевенные, мыльные и салотопенные заводы, заведенія для мочки рыбы, гончарни, чугунолитейные заводы, золотоплющильни, мѣдноковательные заводы, бочарни, и наконецъ шинки (в). Къ сосѣдямъ, могущимъ протестовать противъ учрежденія подобныхъ заведеній, причисляются владѣльцы не только домовъ, прилегающихъ съ обѣихъ сторонъ той же улицы, но и находящихся на противоположной сторонѣ. Въ случаѣ



неосновательности возражений, предъявленных этими сосѣдями, согласіе ихъ замѣняется опредѣленіемъ суда (Г). Любекск. Гор. Пр., кз. III, разд. 12, ст. 13.—(б) Тамъ же, ст. 11.—(в) Тамъ же, ст. 12.—(г) Обычн. пр.

**995.** Въ городахъ Курляндіи, между двумя смежными домами должно быть оставляемо вгустѣ пространство въ три фута, такъ называемый капельный стокъ (Tropfenfall). Кто будетъ строиться съ соблюденіемъ правила объ этомъ стокѣ, т. е. отступя отъ своей границы на полтора фута, тотъ въ правѣ выводить свое строеніе такъ высоко, какъ захочетъ, также надстроить зданія существующія, пробивать новыя окна на сторону сосѣда, ставить противъ его оконъ стѣну и т. д. Если же, напротивъ, съ согласія сосѣда, прямо ли высказаннаго или безмолвнаго, правило относительно капельнаго стока не будетъ соблюдено, то не исполнвшему оное запрещается какъ дѣлать въ своемъ домѣ какія либо измѣненія, которыми загоразживался бы у сосѣда свѣтъ, такъ и пробивать новыя окна, или расширять прежнія и т. д. Въ случаѣ сноса стараго строенія, стоявшаго на капельномъ стокѣ, сосѣдъ можетъ требовать, чтобы новое было возведено не иначе какъ отступя на полтора фута отъ сточной черты. Обычай, признанный въ ук. Пр. Сен. 1827 Авг. 5.

1. Какъ буквальное содержаніе приведенной статьи закона, такъ и внутренній ея смыслъ неоставляютъ сомнѣнія въ томъ, что предусмотрѣнное статьею требованіе должно быть заявлено въ промежутокъ времени между сносомъ стараго и приступомъ къ возведенію новаго зданія, какъ это ясно выражено словами; „чтобы новое зданіе было возведено“ и т. д., каковой оборотъ рѣчи можетъ быть грамматически понимаемъ лишь въ томъ смыслѣ, что требованіе должно быть заявлено въ такое время, когда зданіе еще только имѣетъ быть возведено, но еще не возведено хотя бы въ части. Тотъ же выводъ подтверждаетъ и внутренній смыслъ статьи, которая вообще вовсе не устанавливаетъ и не предусматриваетъ даже возможности сноса стоящаго на стокѣ зданія для возстановленія установленнаго статьею разрыва между двумя смежными домами. Статья ограничивается лишь указаніемъ на нѣкоторыя невыгодныя для собственника строенія послѣдствія отъ несоблюденія имъ правила, предполагая при этомъ, что на возведеніе зданія безъ установленнаго отступа было согласіе сосѣда, прямо выраженное или молчаливое, и даетъ послѣднему право требовать соблюденія отступа лишь въ случаѣ сноса, по волѣ самого собственника, прежняго зданія для возведенія на его мѣстѣ новаго. Такимъ образомъ, самый фактъ нахожденія зданія на капельномъ стокѣ служить, по смыслу закона, доказательствомъ или, по крайней мѣрѣ, законнымъ предположеніемъ наличности согласія сосѣда на возведеніе его безъ соблюденія правилъ о капельномъ стокѣ, при чемъ отсутствіе въ законѣ всякаго указанія на право сосѣда требовать сноса уже возведеннаго зданія доказываетъ съ другой стороны, что требованіе о соблюденіи правила о стокѣ въ случаѣ сноса стараго для возведенія новаго зданія должно имѣть мѣсто, пока это новое зданіе не только еще не возведено, но къ возведенію его еще и не приступалось. При такомъ истолкованіи ст. 995, согласномъ какъ съ ея буквальномъ смысломъ, такъ и съ внутреннимъ содержаніемъ, не представляется основаній примѣнять къ спорному вопросу дѣйствіе ст. 1267 ч. III св. м. уз., которая относится притомъ къ совершенно иному порядку гражданскихъ отношеній—къ сервитутному праву (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1906 г. № 72).

2. Данное отвѣтчику городскою управою разрѣшеніе на постройку не



исключаетъ возможности иска въ порядкѣ судебномъ, основаннаго на несоблюденіи отвѣтчикомъ установленнаго закономъ капельнаго стока (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2327—902 г.).

3. Законъ не дѣлаетъ никакого изъятія относительно оставленія капельнаго стока въ тѣхъ случаяхъ, когда смежные владѣльцы возводятъ на своемъ участкѣ брандмауэръ (тамъ же).

4. Согласно ст. 190 уст. строит. настоящая статья должна и нынѣ сохранять свою силу, а по ст. 48 и 79 Осн. зак. (т. I ч. 1, изд. 1892 г.), она должна быть примѣняема въ указанныхъ закономъ случаяхъ построекъ въ городахъ Курляндіи какъ законъ особенный, специально для городовъ названной губерніи установленный (тамъ же).

5. Законъ, устанавливая въ видѣ общаго правила обязанность домовладѣльцевъ не застраивать капельнаго стока, тѣмъ не менѣ охраняетъ и защищаетъ интересы не соблюдавшаго этого правила владѣльца земельного участка отъ имущественнаго ущерба настолько, насколько не доказано, что несоблюденіе правила о капельномъ стокѣ совершено имъ вопреки положительно заявленному со стороны сосѣда протеста, не подвергся вмѣстѣ съ тѣмъ дѣйствию погасительной давности право сосѣда требовать возведенія постройки безъ причиненія сосѣду вреда отъ несоблюденія правила о капельномъ стокѣ (опр. Меж. Д-та 26 марта 1891 г. по д. наслѣд. Зейффтъ).

## II. Ограниченія въ правѣ пользованія постройками и насажденіями на поземельныхъ участкахъ.

**996.** Лицо, въ чьи владѣнія случайно попадетъ чужая вещь, не можетъ препятствовать ея собственнику взять оную обратно. Но если эту вещь поземельному владѣльцу будетъ причиненъ какой либо ущербъ, то, до возмѣщенія сего послѣдняго, онъ имѣетъ право ее задержать. L. 7. §§ 1 et 2; L. 9. §§ 1 et D. de damno infecto (XXXIX, 2).

**997.** Собственникъ участка земли не имѣетъ права ни препятствовать естественному на него стоку съ участка, лежащаго выше, снѣговой и дождевой воды или другихъ, поднявшихся отъ дождя водъ, ни устраивать преграды, могущихъ остановить естественное теченіе воды. L. 1 рг. §§ 10, 13 et 23; L. 2 D. de aqua et aquae pluv. arc. (XXXIX, 3).

1. Ст. 996 и 997 вовсе не имѣютъ въ виду только смежные участки (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 906—13 г.)

2. Собственникъ участка земли не обязанъ терпѣть стокъ воды на его участокъ съ смежнаго происходящій только посредствомъ особыхъ искусственныхъ сооружений (каналъ) на обоихъ недвижимостяхъ (опр. Меж. Д-та 31 янв. 1894 г. по д. наслѣд. Мандель).

3. Статья эта трактуетъ не исключительно только о дождевой и снѣговой водѣ, но содержитъ въ себѣ общее запрещеніе измѣнять естественное направленіе какихъ бы то ни было водъ во вредъ сосѣду (опр. Меж. Д-та 1 іюн. 1892 г. по д. Баллодтъ).

4. Пользованіе водою общихъ рѣкъ для орошенія земель или для другихъ цѣлей, можетъ быть допущено лишь настолько, насколько собственникамъ другихъ прилегающихъ участковъ этимъ не причиняется вредъ (тамъ же).

**998.** Собственникъ участка земли, если на немъ встрѣтится естественная для свободнаго теченія воды преграда, не можетъ препят-



ствовать собственнику участка, лежащего выше, устранить эту преграду. L. 2, § 6 D. eod.

**999.** Собственникъ участка земли не въ правѣ на немъ ни устраивать, ни уничтожать, ничего такого, что ко вреду участка, лежащаго ниже, отъ него отводило бы воду и теченіе ея направляло по пути, уклоняющемуся отъ естественнаго. L. 1, §§ 10, 13 — 15 et 22 D. eod.

**1000.** Если возведенная трудомъ человѣческимъ, а не естественная преграда противъ стока воды на лежащій ниже участокъ земли, какъ напр. плотина, будетъ разрушена какимъ либо явленіемъ природы, то собственникъ того участка, гдѣ находилась эта преграда, не можетъ препятствовать собственнику ниже лежащаго участка возстановить ее, коль скоро ему самому не предстоитъ отъ этого никакого вреда, а собственникъ участка ниже лежащаго находить въ томъ свою выгоду. L. 2, § 5 D. eod.

**1001.** Собственникъ земли, лежащей выше сосѣдней, властенъ или самъ пользоваться протекающею черезъ его участокъ дождевою водою, или же направлять ее къ каждому, съ кѣмъ о томъ условится, не спрашивая на сіе согласія сосѣдняго собственника, которому не присвоятся права домогаться той воды, основываясь на естественномъ ея стоцѣ. L. 1, § 21 D. eod.

**1002.** Указанныя въ статьяхъ 997—1001-й ограниченія собственника въ возведеніи или въ уничтоженіи такихъ построекъ, которыми измѣняется, въ ущербъ сосѣдняго участка, естественный стокъ дождевой воды, не распространяются на тѣ случаи, когда возведеніе или уничтоженіе этихъ построекъ необходимо для воздѣланія земли. Вслѣдствіе того и мѣры къ осушенію имѣнія, сопряженныя съ отводомъ излишней воды къ сосѣду, когда цѣлью ихъ будетъ увеличить сборъ полевыхъ и древесныхъ плодовъ, никому не запрещаются, лишь бы только при этомъ сосѣдняя, ниже лежащая земля была возможно обережена отъ всякаго ей вреда. L. 1, §§ 3—9 et 16 D. eod.

**1003.** Собственникъ участка земли не въ правѣ возведеніемъ построекъ преграждать токъ воздуха, необходимый сосѣду для вѣянія зерноваго хлѣба на гумнѣ. L. 14, § 1 C. de servitut. (III. 34).

**1004.** Въ Лифляндіи, матеріалы, потребныя на устроеніе общественныхъ дорогъ и мостовъ, т. е. лѣсъ, хворостъ, камень, крупный песокъ (грантъ) и т. п., должны быть поставляемы собственникомъ ближайшаго къ дорогѣ лѣса или поля безмездно, но съ возможнымъ притомъ сбереженіемъ его пашень и луговъ (а). Нужный же на сей предметъ строевой лѣсъ можетъ быть требуемъ отъ него только тогда, когда имѣніе, на обязанности котораго лежитъ содержаніе въ исправности той дороги, отстоитъ отъ нея далѣе 20 верстъ, и лишь на томъ основаніи, чтобы самая вырубка производилась по собственнымъ его указаніямъ (б). (а) Лифл. земск. пол. 1671 Сент. 22, отд. VII, § 10; указы Лифл. Губ. Пр. 1692 Дек. 13, 1708 Ноября 18, 1777 Ноября 2, 1787 Іюль. 20, 1818 Февр. 27, п. 3.— (б) Тамъ же и ук. Лифл. Губ. Пр. 1780 Октяб. 26.

Уставъ о земскихъ повинностяхъ имѣетъ примѣненіе и въ губерніяхъ, гдѣ не введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, въ томъ числѣ и въ Лифляндской (ст. 23 и 27 уст. земск. пов.), въ частности ст. 1004 не



устраняетъ примѣнимои въ Лифляндіи ст. 293 сего устава. Будучи помѣщена въ отдѣленіи объ ограниченіяхъ въ правѣ пользованія собственностью и въ пододѣлѣ объ ограниченіяхъ въ правѣ пользованія постройками и насажденіями на поземельныхъ участкахъ и слѣдовательно устанавливая обязанность ближайшаго къ устраиваемой общественной дорогѣ лѣсовладѣльца поставлять безмездно потребное количество лѣса, ст. 1004 вовсе не касалась и не могла касаться вопроса о денежной дорожной повинности не имѣющихъ лѣса землевладѣльцевъ. Въ виду сего изъ умолчанія объ этомъ въ означенной статьѣ отнюдь не вытекаетъ вывода, будто лифляндскіе землевладѣльцы, имѣнія коихъ прилегаютъ къ исправляемымъ участкамъ дороги, освобождены, въ случаѣ отсутствія у нихъ лѣса, отъ уплаты повинности деньгами (рез. Гражд. касс. Д-та по д. № 4736—909 г.).

**1005.** Въ Эстляндіи, собственники тѣхъ имѣній, черезъ которыя пролегаетъ дорога, обязаны безмездно поставлять, съ ближайшаго къ ней мѣста, только хворостъ, щебень и песокъ. Эстл. постан. о мостахъ 1671 Авг. 12, § 6; ук. Ген. Губ. 1686 Сент. 2; нак. гакенрихтерамъ 1845 г. § 114.

**Примѣчаніе.** Въ Курляндіи, устройство и содержаніе дорогъ составляетъ обязанность прилежащихъ къ нимъ казенныхъ и частныхъ имѣній. Курл. Ст., § 130; Пилт. Ст., ч. II, разд. 16, § 4; дорожн. уст. 1801 Мар. 5, § 1; пост. ландтаговъ 1648 Юл. 30, § 20; 1662 Авг. 5, § 25 и т. п.; Свод. Зак. Т. VIII, Ч. I, Уст. Лѣсн., ст. 333.

Изданное 5 марта 1801 г. для губерніи Курляндской „Дорожное Положеніе“, при кодификаціи мѣстныхъ законовъ губерній Остзейскихъ въ Сводѣ сихъ законовъ не вошедшее (кромѣ одной части параграфа 1, на которой, между прочимъ, основано примѣчаніе къ 1005 ст. III ч. Св. Мѣстн. Узак. Прибалт. губ., о коемъ упомянуто ниже), утратило силу и значеніе и, за отсутствіемъ въ семъ Сводѣ особыхъ для Курляндской губерніи постановленій (кромѣ общихъ постановленій о дорожныхъ сервитутахъ изложенныхъ въ ст. 1118 и слѣд. III ч. Мѣстн. Узак. и упомянутаго при мѣчанія къ ст. 1005) относительно устройства и содержанія путей сообщенія,—по этимъ предметамъ должны въ означенной губерніи имѣть примѣненіе узаконенія, содержащіяся въ подлежащихъ отдѣлахъ Общаго Свода Законовъ Имперіи. При этомъ утвержденная бывшимъ Прибалтійскимъ Генераль-Губернаторомъ 4 Апрѣля 1870 г. инструкция для ревизіи и починки дорогъ въ Курляндской губерніи, представляя собою распоряженіе административной власти, можетъ имѣть примѣненіе лишь постольку, поскольку она не противорѣчитъ предписаніямъ закона, а устанавливаетъ удобнѣйшіе способы исполненія онаго; отмѣнять же или измѣнять въ чемъ либо дѣйствіе законодательныхъ предписаній она не можетъ (ст. 65, 72, 73 и 77 Зак. Основн.). Такимъ образомъ, и въ губерніи Курляндской въ отношеніи устройства и содержанія путей сообщенія надлежитъ руководствоваться общими по симъ предметамъ постановленіями Свода Законовъ Имперіи (рѣш. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-товъ 1902 г. № 17).

**1006.** Стѣны, заборы, плетни, рвы и полевые межи, коими раздѣляются смежныя имѣнія, принадлежатъ обоимъ сосѣдямъ сообща, развѣ бы по положенію или видимымъ межевымъ знакамъ несомнѣнно было, что они составляютъ личную котораго нибудь изъ нихъ собственность. Обычн. пр. Ср. L. 12 D. finium regund. (X, 1).

**1007.** Если растущее на границѣ дерево выдается надъ строеніемъ сосѣда, то онъ въ правѣ требовать его срубки, а въ случаѣ



отказа въ томъ собственника дерева, срубить его самъ и оставить за собою. L. 1 pr. §§ 2, 6 et 9 D. de arboribus caedendis (XLIII, 27).

Требованіе объ обязаніи отвѣтчика срубить насаженные на его участкѣ ветлы въ виду того, что послѣднія перевѣшиваются на его истца сосѣдній участокъ и наваливаются на крышу его амбара,—походить подѣ понятіе объ искѣ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія—въ данномъ случаѣ воздушнымъ пространствомъ надъ участкомъ истца (ст. 877) и расположенною въ немъ крышею принадлежащей ему постройки (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6765—10 г.).

**1008.** То же самое (ст. 1007) примѣняется и въ томъ случаѣ, когда дерево будетъ нагнуто на сосѣднюю землю вѣтромъ. L. 2 D. eod.

**1009.** Если дерево выдается своими вѣтвями на незастроенное мѣсто сосѣда, то онъ въ правѣ требовать, чтобы онѣ были обрублены до высоты 15-ти футовъ отъ земли, въ случаѣ же неисполненія сего собственникомъ дерева, сдѣлать то и удержать за собою обрубленные вѣтви. L. 1. §§ 7—9 D. eod.; Лифл. Рыц. Пр., гл. 164.

**1010.** Въ лѣсахъ, принадлежащихъ нѣсколькимъ собственникамъ, каждый изъ нихъ обязанъ обозначить свою границу просѣкою, въ пользажени ширины, и содержать ее потомъ въ должной чистотѣ. Укр. Пр. Сен. 1794 Іюля 4 (16027); ук. Лифл. Губ. Пр. 1784 Ав. 6.

### III. Ограниченія въ правѣ пользованія водами.

#### А. Положенія общія.

**1011.** Море, озера Чудское и Псковское и шесть такъ называемыхъ вольныхъ озеръ въ Курляндіи (Дурбенское, Вильгальнское, Ангернское, Усмайтенское, Либавское и Деггергофское) не составляютъ ни чьей частной собственности и предоставляются каждому въ свободное пользованіе, съ тѣми только изытіями, какія ниже сего опредѣлены (ст. 1032). Обычн. пр.: Курл. Ст., § 85; Свод. Зак. Т. VIII, Ч. 1, Уст. Лѣсн. ст. 333.

1. Только море, т. е. водное морское пространство въ берегахъ—не составляетъ ничьей собственности частной, самые же берега моря, примыкающіе къ водному пространству, не изыты изъ возможности составлять предметъ частной собственности, что вполне явствуетъ изъ ст. 1028 и 1032, изъ коихъ первая обязываетъ прибрежнаго собственника оставлять свободное пространство подѣ бечевникъ и тѣмъ признаетъ его собственникомъ этого пространства, но лишь ограниченнымъ, а вторая прямо именуетъ морской берегъ въ имѣніяхъ, прилегающихъ къ морю, принадлежащимъ собственнику такого имѣнія (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4548—903 г.).

2. Законъ различаетъ, по признаку ихъ принадлежности и въ отношеніи права и способа пользованія, три категоріи водъ: 1, общественныя (öffentliche), ничьей частной собственности не составляющія (ст. 1011 и 1014); 2, частныя, находящіяся во владѣніи одного поземельнаго собственника (ст. 1012) и 3, общія (gemeinschaftliche), составляющія собственность нѣсколькихъ прибрежныхъ владѣльцевъ (опр. 3 Д-та 30 мая 1894 г. по д. Непперта).

**1012.** Воды, какъ стоячія такъ и текучія, находящіяся во владѣніяхъ одного поземельнаго собственника, принадлежать ему исклю-



чительно, съ правомъ пользоваться ими по своему усмотрѣнiю. Лифл. земск. пол. 1671 Сент. 22, отд. VII, въ концѣ; Выс. утв. докл. Главноупр. Втор. Отд. Собст. Его Имп. Вел. Канцел. 1841 Юня 20, § 6.

1. Изъ сопоставленiя 1012 и 1013 статей съ 1014 нельзя не вывести заключенiя, что законъ признаетъ два рода рѣкъ: общественныя и частныя, причемъ считаетъ первая вмѣстѣ съ тѣми и судоходными, какъ то явствуетъ изъ источниковъ, на коихъ основана послѣдняя статья, что подтверждается и нѣмецкимъ текстомъ этой статьи, гдѣ рѣки перваго рода названы общественно-судоходными. Слѣдовательно, всѣ рѣки, не отнесенныя къ разряду общественныхъ, составляютъ рѣки частныя, коими прибрежные владѣльцы могутъ пользоваться согласно 1012 и 1013 ст. III ч. св. мѣстн. узак., хотя бы рѣки эти и были пригодны для судоходства (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1900 г. № 18 \*).

2. То обстоятельство, что водовмѣстилище, находящееся во владѣнiяхъ одного поземельнаго собственника, соединено (рвомъ, канавою и т. д.) съ воднымъ пространствомъ, принадлежащимъ нѣсколькимъ прибрежнымъ владѣльцамъ, не дѣлаетъ этого водовмѣстилища общимъ въ смыслѣ ст. 1013 и не ограничиваетъ собственника, землями котораго оно окружено, въ правѣ исключительнаго по своему усмотрѣнiю пользованiя имъ (опр. Меж. Д-та 5 февр. 1890 г. по д. Рубе).

3. Исключительное право на водное пространство обнимаетъ собою не только право собственника на всякое пользованiе имъ по своему усмотрѣнiю, но и право осушить таковое, хотя бы и во вредъ сосѣдямъ (тамъ же).

**1013.** Текучiя и стоячiя воды, пресѣкающiя или омывающiя земли разныхъ собственниковъ, составляютъ ихъ общую собственность и каждому изъ нихъ предоставляется пользоваться тою ихъ частью, которою пересѣкаются или омываются его владѣнiя. Ср. тамъ же; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. VI, разд. 7, ст. 3.

1. Омывающая поземельный участокъ вода въ силу самаго закона считается собственностью прибрежнаго собственника. Поэтому для признанiя такой воды не перешедшею при продажѣ того участка въ собственность прiобрѣтателя онаго недостаточно одного только отсутствiя въ купчьемъ договорѣ особаго условiя о включенiи воды въ продажу, а напротивъ того, требуется доказанности того, что вода особо была изъята изъ продажи (опр. Меж. Д-та 15 сент. 1892 г. п. д. фонъ Цуръ-Мюленъ).

2. Статья эта предоставляетъ каждому изъ нѣсколькихъ собственниковъ общей воды исключительное право пользоваться тою частью воды, которою обмывается его земля (тамъ же).

**1014.** Въ отношенiи къ праву пользованiя полагается различiе между рѣками общественными и судоходными и тѣми, которыя менѣе значительны, включая сюда и ручьи (а). Къ первому разряду причисляются: въ Эстляндiи одна лишь Нарова, въ Лифляндiи—Западная Двина (б), Трейдеръ-Аа, Эмбахъ и Перновка (в), а въ Курляндiи, кромѣ Западной Двины, Виндава, Абау, Мисса, Аа и Аутцъ (г). (а) См. узакон., привед. къ ст. 1016 и слѣд.—(б) Provisio ducalis 1561 Ноября 27, ст. 16; договоръ Курляндск. Герцога съ гор. Ригою 1615 Окт. 21.—(в) Обычн. пр.—(г) Постан. Курл. ландтаговъ 1662 Авг. 5, § 14. 1684 Юля 12, и въ особенности 1692 Авг. 23, § 26. См. также Коммисс. рѣш. 1717 г., ad gravam, ст. IX.

\*) Въ томъ же рѣшенiи высказано положенiе о непримѣнноти къ Прибалтiйскимъ губернiямъ прим. 3 къ ст. 359 уст. пуг. сообщ., но правильность этого положенiя отвергнуто въ рѣш. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-товъ 1901 г. № 28 (см. пол. 1 къ ст. 1014).



1. Въ III ч. Св. Мѣстн. Узак. Губ. Прибалт. не перечислены поименно всѣ судоходныя и сплавыя рѣки сихъ губерній. Имѣя же въ виду, что ни въ III, ни въ I и II т. Свода мѣстныхъ Узаконеній Прибалтійскихъ не содержится какихъ либо особыхъ правилъ относительно порядка признанія рѣкъ судоходными и сплавыми, слѣдуетъ признать, что и въ сихъ губерніяхъ, за силою 48 ст. т. I Осн. Госуд. Зак., долженъ быть примѣненъ общій законъ Имперіи, изложенный въ прим. 3 къ ст. 359 Уст. Пут. Сообщ., по прод. 1893 г., по коему открытіе водяныхъ путей для судоходства и сплава лѣса не требуетъ, для своего осуществленія, особаго правительственнаго распоряженія. Что же касается, въ частности, Курляндской губерніи по вопросу о сплавѣ лѣса, то въ 1017 ст. III ч. Св. Мѣстн. Узак. (основанной на постановленіи Курляндскаго Ландтага 1645 г.) постановлено: „въ Курляндіи сплавъ лѣса не только по малымъ, но и большимъ рѣкамъ дозволяется единственно прибрежнымъ собственникамъ“. Этотъ особенный законъ, постановленный для Курляндской губерніи, никакимъ позднѣйшимъ специальнымъ закономъ не отмѣненъ, а потому, за силою 79 статьи т. I. Основныхъ Государственныхъ Законовъ сохраняется и въ настоящее время свою силу (рѣш. Общ. Соб. 1-го Касс. Д-товъ 1901 г. № 28).

2. Право каждого по 1016 ст. III ч. св. мѣстн. узак. пользоваться невозбранно судоходными рѣками для плаванья по онымъ на всякаго рода судахъ и для сплава лѣса, а равно обязанность прибрежныхъ владѣльцевъ по берегамъ судоходныхъ и сплавныхъ рѣкъ оставлять, въ силу 1028 ст. той же III ч. св. мѣстн. узак., бечевникъ относится не къ рѣкамъ частнымъ, хотя бы и судоходнымъ, а къ перечисляемымъ въ 1014 ст. тѣхъ же законовъ рѣкамъ общественнымъ, признаваемымъ вмѣстѣ съ тѣмъ законодателемъ и судоходными, а также къ такимъ частнымъ рѣкамъ, которыя особымъ правительственнымъ актомъ, въ цѣляхъ государственныхъ, изъяты изъ частнаго обладанія и предоставлены для судоходства или сплава лѣса въ общественное пользованіе. Безъ такого правительственнаго распоряженія никто не въ правѣ пользоваться, какъ судоходною или сплавною, частною рѣкою безъ согласія на то прибрежныхъ владѣльцевъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1900 г. № 18).

**1015.** Въ общественныхъ рѣкахъ всякое обыкновенное пользованіе водою, поколику отъ него не можетъ быть вреда для общества и не нарушаются права собственника земли, дозволяется каждому невозбранно. Сюда принадлежатъ: черпаніе воды, стирка бѣлья, купанье, плаванье, купанье лошадей, водопой, ловля рыбы удочкою и ѣзда въ собственныхъ лодкахъ. L. 1, § 8 D. ut in flumine publico (XLIII, 2),

## В. Пользованіе рѣками для судоходства и сплава.

**1016.** Судоходными рѣками каждый воленъ невозбранно пользоваться для плаванья по нимъ на всякаго рода судахъ, равно какъ и для сплава лѣса. Но ущербъ, могущій произойти отъ сплава для прибрежныхъ собственниковъ, долженъ быть вознагражденъ сплавщиками. L. 1 pr. D. de fluminibus (XLIII, 12); L. 1 pr. § 1 D. ut in flum. publ. navig. (XLIII, 14); Лифл. Зем. пол. 1671 г., от., VII. Эстл. Рыч. и Земск. Пр., кн. VI, разд. 7, ст. 3; ук. Лифл. Губ. Пр. 1762 Мая 21; пост. Курл. ландт. 1684 Юля 8, § 11.

1. Подъ сплавщиками, упомянутыми въ настоящей статьѣ, слѣдуетъ разумѣть хозяевъ сплавляемаго лѣса, а не рабочихъ, исполняющихъ операцію сплава (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1902 г. № 74).



2. Сплавщики отвѣчаютъ за всякій вредъ, причиненный ими прибрежнымъ владѣльцамъ, почему обязанность вознагражденія не поставлена въ зависимость отъ того, былъ ли ущербъ послѣдствіемъ неосторожности или небрежности сплавщиковъ или же другихъ причинъ (тамъ же).

3. Еъ виду ст. 3387 и 3392 прибрежный собственникъ въ правѣ удерживать въ закладъ лѣсъ, которымъ при сплавѣ причиненъ его участку вредъ, и вслѣдствіе такого задержанія хозяинъ вещи, за силою ст. 3400 и 3404, обязанъ внести не только выкупныя деньги, но и вознагражденіе за вредъ (тамъ же).

**1017.** Въ Курляндіи сплавъ лѣса не только по малымъ, но и по большимъ рѣкамъ, дозволяется единственно прибрежнымъ собственникамъ. Постан. Курл. ландт. 1645 Марта 18, § 40.

1. Подъ прибрежными владѣльцами настоящая статья разумѣетъ собственниковъ прибрежныхъ земель, на коихъ срубленъ сплавляемый лѣсъ, но не собственниковъ имѣній, во владѣніяхъ которыхъ течетъ рѣка (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1902 г. № 74).

2. Такъ какъ на основаніи ст. 1017 сплавъ лѣса въ Курляндіи дозволяется только прибрежнымъ собственникамъ, то лица, не состоящія такими собственниками, не вправе пользоваться и бечевникомъ (ст. 1028), а потому, въ случаѣ какихъ либо поврежденій, при самовольномъ сплавѣ, земли прибрежнаго собственника, хотя бы и въ предѣлахъ 10-ти саженаго пространства отъ берега рѣки, обязаны нести отвѣтственность за убытки, причиненныя самовольнымъ пользованіемъ чужою землею, по общему правилу, выраженному въ ст. 3444 (рѣз. Гражд. Касс. Д-та по д. № 8882—902).

3. Статья эта не дѣлаетъ никакого исключенія изъ общаго правила, въ ней изложеннаго, для тѣхъ, кто сплавляетъ лѣсъ, пріобрѣтанный отъ прибрежнаго собственника (рѣз. Гражд. Касс. Д-та по № 9109—902).

**1018.** Прибрежные собственники не въ правѣ устраивать на судоходныхъ рѣкахъ никакихъ заведеній или снарядовъ, могущихъ въ какомъ либо отношеніи препятствовать судоходству. L. 1 pr. D. de fluminibus (XLIII, 12).

**1019.** Устроеніе и употребленіе въ текучихъ водахъ заколовъ дозволяется лишь въ той мѣрѣ, въ какой они не будутъ препятствовать свободному проходу судовъ и рыбы. Лифл. земск. пол. 1671 г., отд. VII; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. VI, разд. 7 ст. 3; Курл. Ст., § 85; постан. Курл. ландтага 1662 Авг. 5, § 14, и 1784 Іюля 8, § 12; Коммисс. рѣш. 1717 г., ad gravam, ст. IX и др.

**1020.** Ширина оставляемаго на этотъ конецъ (ст. 1019) открытаго по срединѣ рѣки пространства (Aagang или Koenigsader) должна быть въ Лифляндіи, когда оба берега принадлежатъ одному лицу, въ большихъ рѣкахъ не менѣе двѣнадцати, а въ малыхъ не менѣе шести Шведскихъ локтей. Лифл. земск. пол., вышеприв. отд.; ук. Лифл. Губ. Пр. 1761 Мая 21.

**1021.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи, если берега принадлежать разнымъ собственникамъ, каждый изъ нихъ можетъ забивать заколь не далѣе, какъ до половины своего участка въ рѣкѣ. Тамъ же и Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. VI, разд. 7, ст. 3; 1864 Окт. 12 (41344) прав., ст. 8, прим.

**1022** Въ устьяхъ рѣкъ, впадающихъ въ Чудское и Псковское озера, а также при входахъ въ заливы этихъ озеръ, запрещается забивать заклы и протягивать такія сплошныя сѣти, которыми совершенно загораживался бы проходъ рыбъ; вообще же должна быть



оставляется свободною отъ сѣтей и заколовъ по крайней мѣрѣ треть того прохода, черезъ который рыба обыкновенно идетъ для метанія икры. Выс. Утв. мн. Гос. Сов. 1859 Ноября 23 (35151), См. также ниже, ст. 1042, примѣч.; 1864 Окт. 12 (41345) прав., ст. 8.

**Примѣчаніе.** Содержащееся въ ст. 1021-й постановленіе объ оставленіи свободною отъ сѣтей и заколовъ половины всей ширины рѣки, въ Эстляндіи распространяется и на рѣки, впадающія въ Чудское и Псковское озера. Тамъ же, примѣч.; 1864 Окт. 12 (41345) прав. ст. 8, прим.

**1023.** Въ Курляндіи, ширина пространства, оставляемаго открытымъ по срединѣ рѣки, должна быть въ рѣкахъ судоходныхъ не менѣе четырнадцати, а въ прочихъ не менѣе восьми локтей. Пост. Курл. ландт. 1684 Юля 8, § 12.

**1024.** Пространство для прохода судовъ и рыбы (ст. 1020) не можетъ быть закрываемо на сѣтями, ни подводными потаенными рѣшетками, ни инымъ какимъ бы то ни было способомъ. Тамъ же и ук. Лифл. Губ. Пр. 1762 Мая 21, § 4.

**1025.** Тотъ, изъ чьихъ владѣній рѣка вытекаетъ, можетъ устраивать въ ней, въ предѣлахъ этихъ владѣній, заколы вдоль всего ея теченія и вообще запружать ее по своему усмотрѣнію. См. узакон., привед. къ ст. 1012.

**Примѣчаніе** Рѣки, впадающія въ Чудское и Псковское озера, не подходятъ подъ дѣйствіе изложеннаго въ ст. 1025-й правила. См. выше, ст. 1022, 1864 Окт. 12 (41345) прав. ст. 8.

**1026.** У береговъ Западной Двины прибрежные собственники могутъ устраивать заколы не ранѣе того времени, въ которое, отъ обыкновеннаго мелководія, прекращается сплавъ плотовъ и струговъ, и вообще не иначе, какъ по предварительной заявкѣ о томъ земской полиціи, которая съ своей стороны опредѣляетъ срокъ и мѣсто такой постройки. Для проѣзда слѣдуетъ оставлять открытымъ пространство по крайней мѣрѣ въ двадцать четыре фута ширины. Вообще же устраивать заколы запрещается отъ береговъ находящихся на Западной Двинѣ острововъ и допускается только у береговъ рѣки, когда она имѣетъ сплошное, не раздѣляемое островомъ теченіе, и не прежде какъ по крайней мѣрѣ на пятьдесятъ сажень ниже его. Запрещается также укрѣплять заколы камнями, бревнами и сваями, и употреблять на сіе что либо другое, кромѣ деревянныхъ кольевъ, которые осенью должны быть опять вынимаемы. Ук. Лифл. Губ. Пр. 1787 Мая 24; 1809 Апр. 22, 1817 Юля 26; ук. Курл. Губ. Пр. 1796 Марта 4; инструкц. для надзирателей за рѣкою Западною Двиною 1801 Юля 25.

**Примѣчаніе** (по Прод.). Земская и городская полиціи соединены повсемѣстно въ одинъ составъ, подъ наименованіемъ уѣздной полиціи, за исключеніемъ губернскихъ и нѣкоторыхъ большихъ городовъ, гдѣ сохранена отдѣльная отъ уѣздной полиціи. 1862 Дек. 25 (39087); 1888 Юн. 9 (5308) 1.

**1027.** При постройкѣ на судоходныхъ рѣкахъ мельничныхъ и другихъ плотинъ, а также мостовъ, слѣдуетъ наблюдать, чтобы они не затрудняли судоходства. См. узаконеніе, приведенное къ ст. 1018.

**1028.** По берегамъ моря и большихъ, не составляющихъ частной



собственности озеръ, а также судоходныхъ и такихъ рѣкъ, по которымъ сплавляется лѣсъ, прибрежные собственники должны оставлять соответственное пространство свободнымъ, незастроеннымъ, и незасаженнымъ подъ бечевникъ для судоходцовъ и сплавщиковъ. L. 5 pr. D. de divis. rerum (I, 8); L. 1, § 5, L. 3 D. de flum. (XLIII, 12); привил. Кор. Сигизмунда III, данная Ригѣ 1583 Мая 31, въ концѣ; инструкц. для надзирателей за рѣкою Западною Двиною 1801 Юля 25; ук. Лифл. Губ. Пр. 1809 Апр. 22; пост. Курл. ландт. 1684 Юля 8, § 11.

1. По силѣ 2 ст. I ч. св. м. узакон., мѣстныя узаконенія обнимаютъ тѣ только случаи, для коихъ они установлены, какъ изъятіе изъ общихъ правилъ, а во всѣхъ прочихъ случаяхъ дѣйствіе общихъ законовъ Имперіи сохраняется и въ губерніяхъ Отзейскихъ полную свою силу, но такъ какъ въ этомъ сводѣ не содержится какихъ либо особыхъ правилъ относительно порядка возведенія, по распоряженію вѣдомства путей сообщенія, въ видахъ общественныхъ интересовъ, постоянныхъ сооружений на естественномъ бечевникѣ, то слѣдуетъ признать, что въ сихъ губерніяхъ, за силою 48 ст. т. I ч. I основн. государ. зак., долженъ быть примѣняемъ къ возведенію подобныхъ сооружений законъ, изображенный въ вышеприведенной 371 ст. уст. пут. сообщ., на основаніи которой вѣдомству путей сообщенія предоставлено право возводить въ предѣлахъ бечевника постоянныя сооружения въ цѣляхъ огражденія правильности судоходства и сплава и вообще общественной безопасности, безъ согласія на то владѣльцевъ земли, находящейся подъ бечевникомъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1904 г. № 113).

2. Эта статья исходитъ изъ предположенія, что рѣка пригодная для сплава лѣса, т. е., по коей фактически сплавляется лѣсъ, считается сплавною (рѣш. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-товъ 1901 г. № 28).

3. Установленный въ сей статьѣ бечевникъ, размѣръ котораго опредѣляется ст. 359, 360 и прим. къ ней уст. пут. сообщ., долженъ быть сохраняемъ не при однихъ большихъ судоходныхъ рѣкахъ, упоминаемыхъ въ ст. 1014, но и при всякой судоходной и сплавной рѣкѣ (см. прим. къ ст. 359 и 360 уст. пут. сообщ.). Тропа же, о коей говорится въ дополненіи къ ст. 359 того же уст., относится лишь до рѣкъ временно сплавныхъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7351—95 г.).

См. также пол. 2 къ ст. 1017.

**1029.** Въ Эстляндіи, собственники имѣній, находящихся у морскихъ береговъ, не имѣютъ обязанности оставлять свободнымъ бечевникъ, и въ правѣ пользоваться всѣмъ прибрежьемъ неограниченно и исключительно. Ср. резол. Эстл. Ген. Губ. 1766 Сент. 23.

**1030.** Бечевникъ предоставляется судоходцамъ и сплавщикамъ въ безмездное пользованіе для причала, тяги и починки судовъ, а также для склада дровъ и другихъ товаровъ, для сушки снастей и т. п. Но они отвѣчаютъ за всякій вредъ, причиненный имъ полямъ или другимъ угодьямъ прибрежныхъ собственниковъ. См. узакон., привед. къ ст. 1028.

См. выше п. 2 къ ст. 1016.

1. Для возведенія на естественномъ бечевникѣ сооружений для надобности его, какъ для надобности государственной (ст. 359 уст. пут. сообщ.), не требуется ни отвода земли, по правиламъ отчужденія, ни согласія владѣльца земли, находящейся подъ бечевникомъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1904 г. № 113).

2. На основаніи ст. 387 уст. пут. сообщ. все протяженіе бечевниковъ



не подлежит никакимъ сборамъ. Но правило это не можетъ быть относимо къ такому пользованію бечевниковъ, какъ, напр., для устройства купальныхъ мѣстъ, которое не имѣетъ отношенія къ судоходству (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4548—903 г.).

### В. Рыбная ловля.

**1031.** Всякій въ правѣ запрещать постороннимъ ловить рыбу въ его владѣніяхъ. Лифл. Рыц. Пр., гл. 140; Лифл. земск. пол. 1671 г., отд. VIII, Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. VI, разд. 7, ст. 3; Курл. Ст., § 82; Пильт. Ст., ч. II, разд. 17 §§ 1 и 2; Выс. утв. докл. Главноупр. II Отд. Собств. Его Имп. Вел. Канц. 1841 Іюня 20, §§ 6, 7, 21 и 39.

1. III ч. св. мѣстн. узак. чуждо понятіе объ особомъ „береговомъ правѣ“, составляющемъ неотъемлемую принадлежность права собственности на берегъ. Въ Прибалтійскомъ краѣ какъ стоячія, такъ и текучія воды, за исключеніемъ лишь перечисленныхъ въ 1011 ст. III ч. св. мѣстн. узак. водъ, составляютъ собственность поземельныхъ собственниковъ, земли коихъ онѣ пересѣкаютъ или омываютъ (ст. 1012, 1013). Съ правомъ же собственности на вещь связано не только право на исключительное ея обладаніе и пользованіе, но и право собственника запрещать всякому постороннему лицу пользованіе или употребленіе вещи (ст. 871, 873, 874), и это общее правило повторяется въ ст. 724 и 1031 специально и по отношенію къ рыбной ловлѣ. Изъ сего оказывается, что право рыбной ловли въ частныхъ водахъ вытекаетъ непосредственно изъ права собственности на самую воду. Это же послѣднее право можетъ быть отчуждаемо отдѣльно отъ омываемой водами земли, и, наоборотъ, прибрежная земля можетъ быть отчуждаема безъ права собственности на воды (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1899 г. № 19).

2. По Лифляндскому земскому праву соучастникъ въ общей водѣ вправе препятствовать рыбной ловлѣ остальными прибрежными собственниками въ обмывающей его земли части общей воды (опр. Меж. Д-та 15 сент. 1892 г. по д. фонъ Цуръ-Мюлена).

**1032.** Въ имѣніяхъ, прилежащихъ къ морю, самъ собственникъ можетъ ловить рыбу и закидывать сѣти вдоль всего протяженія принадлежащаго ему берега (а). Въ Лифляндіи и Эстляндіи онъ пользуется исключительнымъ правомъ рыбной ловли на протяженіи трехъ верстъ отъ берега, далѣе же можетъ ловить рыбу, свободно и безпрепятственно, и каждый посторонній. Сіе же самое правило распространяется и на прибрежныя имѣнія у Чудскаго и Псковскаго озеръ (б). (а) Ср. §§ 3 и 5 I. de rerum divis. (II, 1); Курл. Ст., § 82.—(б) Обычай, признанный въ ук. Пр. Сен. 1830 Ноября 28; ук. Эстл. Губ. Пр. 1830 Дек. 13.

**Примѣчаніе** (по Прод.). Особыя правила объ ограниченіи рыбной ловли въ Чудскомъ и Псковскомъ озерахъ изложены въ Уставѣ Сельскаго Хозяйства (ст. 560—572, изд. 1903 г. и по Прод.). 1864 Окт. 12 (41345) прав., ст. 1—15.

1. Каждому собственнику прибрежнаго имѣнія принадлежитъ, какъ береговое право вообще, такъ и право рыбной ловли въ установленныхъ закономъ предѣлахъ, до тѣхъ поръ, пока онъ состоитъ собственникомъ такого имѣнія. Что же касается пользованія собственника упомянутымъ правомъ, то, независимо отъ законныхъ ограниченій по существу самаго пользованія, оно ограничивается и даже вовсе устраняется, въ силу закона,



при отдачѣ имѣнія въ чужое пользованіе, если въ договорѣ не сдѣлано какой-либо въ пользу собственника положительной оговорки (рѣш. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-товъ 1894 г. № 15; ср. рѣш. того же Общ. Собр. 1898 г. № 24).

2. Въ случаѣ отдачи приморскаго крестьянскаго участка въ аренду, пользованіе правомъ рыбной ловли, какое предоставлено собственникамъ прилежащихъ къ морю имѣній, принадлежитъ всецѣло арендатору означеннаго участка, если въ арендномъ договорѣ не постановлено въ пользу помѣщика какихъ-либо въ этомъ отношеніи ограниченій или изъятій (тамъ же).

3. Помѣщеніе въ договорѣ о продажѣ крестьянскаго поземельнаго участка особаго условія объ удержаніи за продавцомъ-помѣщикомъ, вполнѣ или въ опредѣленной мѣрѣ, права рыбной ловли не можетъ почитаться противнымъ ст. 203 пол. крест. Эстл. губ. 1856 г., а напротивъ, по точному смыслу какъ ст. 248 того же пол., такъ и другихъ узаконеній (ст. 220 пол., ст. 1117 III ч.), представляется вполнѣ дозволительнымъ (тамъ же).

4. Лицу, удержавшему за собою, при продажѣ крестьянскаго поземельнаго участка, въ видѣ сервитута, право рыбной ловли въ проданной недвижимости, принадлежитъ и право отдавать означенный сервитутъ въ аренду какъ стороннимъ лицамъ, такъ и самому покупщику того поземельнаго участка, на коемъ онъ установленъ (тамъ же).

См. также пол. 1 къ ст. 1036.

5. Последняя часть 1032 ст. не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что предоставляемое первою частью этой статьи собственнику право ловить рыбу и закидывать сѣти вдоль всего протяженія принадлежащаго ему морскаго берега составляетъ въ Лифляндіи и Эстляндіи право исключительное, устраняющее пользованіе другихъ рыбною ловлею вдоль берега, а такъ какъ I часть 1032 ст. относится и къ Курляндской губерніи, какъ это видно изъ ссылки въ источникахъ на 82 § Курляндскихъ статутовъ, то такое право должно быть признано исключительнымъ и для Курляндіи. Положеніе это подтверждается и 82 § Курляндскихъ статутовъ, изъ котораго извлечена I часть 1032 ст. Въ § этомъ значится: „Ловить рыбу въ морѣ, выставлять свои сѣти и продавать свой товаръ прибывающимъ къ берегу на судахъ, на каждомъ морскомъ берегу дозволяется (*liberum erit*) каждому, чьи помѣстья примыкаютъ къ морскому берегу“. Точный смыслъ этого § статутовъ приводитъ къ заключенію, что ловить рыбу на морскомъ берегу дозволяется только тому, чьи помѣстья прилегаютъ къ морскому берегу. Последняя часть 1032 ст., основанная на обычаѣ, опредѣляетъ для собственниковъ прибрежныхъ имѣній въ Лифляндіи и Эстляндіи только пространство того права, которое признано за ними I частью той-же статьи, и если такое пространство отъ берега для исключительной рыбной ловли не опредѣлено въ Курляндіи, то изъ сего слѣдуетъ на основаніи I части 1032 ст. заключить, что собственникъ прилежащаго къ морскому берегу въ Курляндіи имѣнія, по принадлежащему ему исключительному праву рыбной ловли, въ правѣ воспретить каждому постороннему лицу вдоль всего протяженія принадлежащаго ему берега закидывать сѣти въ море и вытаскивать ихъ на берегъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1901 г. № 28).

**1033.** Въ Курляндскихъ вольныхъ озерахъ (ст. 1011) рыбною ловлею въ правѣ пользоваться всеѣ вообще Курляндскіе жители и ни



одинъ изъ нихъ не можетъ присваивать себѣ исключительнаго на нее права. Курл. Ст. § 85.

**Примѣчаніе** (по Прод.). Нѣкоторыя ограниченія въ правѣ пользования рыбною ловлею въ Курляндской губерніи изложены въ Уставѣ Сельскаго Хозяйства (изд. 1903 г., ст. 422, 423).—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1035—1038. 1877 Мая 20 (57386) прав., §§ 4, 5, 45.

**1034.** Въ Лифляндіи, въ общихъ водахъ, каждый соучастникъ воленъ производить рыбную ловлю, но только безъ сторонней помощи, при содѣйствіи однихъ своихъ домашнихъ (а). Въ водахъ, образующихъ границу между двумя имѣніями, собственнику каждаго изъ нихъ предоставляется ловить рыбу въ своей половинѣ. (а) Лифл. Рыц. Пр., гл. 94;—(б) Лифл. земск. пол. 1671 г., отд. VIII.

1. Подъ „общими“ водами (gemeinschaftliche Gewaesser) подразумѣваются воды, омывающія земли нѣсколькихъ собственниковъ и потому составляющія ихъ общую собственность (ст. 1013). Въ противоположность къ общественнымъ (öffentliche) водамъ, не составляющимъ предмета частной собственности (ст. 1011, 1014, 1036), въ такихъ общихъ водахъ каждый изъ прибрежныхъ собственниковъ имѣетъ право ловить рыбу не только въ чертѣ водъ, омывающихъ его земли, но во всемъ пространствѣ составляющихъ общую собственность водъ (опр. 3 Д-та 30 мая 1894 г. по д. Непперта).

2. Вторая половина настоящей статьи устанавливаетъ особое правило о рыбной ловлѣ въ такихъ водахъ, которыя, образуя границу между двумя имѣніями, омываютъ земли не болѣе двухъ прибрежныхъ собственниковъ (тамъ же).

3. Правило 1 части настоящей статьи составляетъ особое для Лифляндіи изъятіе изъ общаго правила ст. 1013 (тамъ же).

**1035.** Въ Курляндіи, въ омывающихъ нѣсколько имѣній озерахъ (за исключеніемъ вольныхъ), каждый прибрежный собственникъ воленъ, если нѣтъ гдѣ противнаго тому обычая или условія, ловить рыбу, лѣтомъ, во всякое время и на пространствѣ всего озера, независимо отъ большаго или меньшаго протяженія принадлежащаго ему берега. Зимой же производить рыбную ловлю подъ льдомъ дозволяется въ такихъ водахъ тому или другому изъ прибрежныхъ собственниковъ не иначе, какъ по предварительной о семъ заявкѣ всѣмъ остальнымъ, которые впрочемъ никогда не могутъ отказывать въ своемъ на то согласіи. Такой зимній уловъ дѣлится потомъ между всѣми ими поровну. Но если на картахъ или другихъ поземельныхъ документахъ границы имѣній проведены черезъ самыя воды озера, то собственникъ каждаго участка властенъ ловить въ немъ рыбу во всякое время по своему произволу.—См. выше, ст. 1033, прим. (по Прод.). Обычн. пр.

**Примѣчаніе** (по Прод.). Правила о рыбной ловлѣ въ водахъ, принадлежащихъ Курляндскимъ казеннымъ имѣніямъ, изложены въ Уставѣ Лѣсномъ (изд. 1905 г., ст. 329, 333 и 336), въ Уставѣ объ Управленіи Казенными Имѣніями въ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ (изд. 1893 г., ст. 32) и въ Уставѣ Сельскаго Хозяйства (изд. 1903 г., ст. 422 и 423).



Право рыбной ловли принадлежит каждому прибрежному собственнику независимо от того, составляет ли его имѣніе дворянскую вотчину, а также безотносительно къ званію или состоянію, къ которому онъ принадлежит (опр. Меж. Д-та 15 февр. 1893 г. по д. Спидайнъ).

Относительно такъ назыв. вольныхъ озеръ см. выше ст. 1011.

**1036.** Въ общественныхъ рѣкахъ право рыбной ловли принадлежит каждому изъ прибрежныхъ собственниковъ вдоль границы его имѣнія до середины рѣки.—См. выше, ст. 1033, прим. (по Прод.). Лифл. земск. пол. 1671 г., отд. VIII; пост. Курл. ландт. 1684 Юля 8, § 12.

1. Такъ какъ каждому прибрежному владѣльцу принадлежитъ въ силу закона и право рыбной ловли, и притомъ какъ право исключительное, то само собою разумѣется, что оно переходитъ и къ каждому новому приобрѣтателю, а слѣдовательно, и къ покупщику, не исключая покупателя крестьянскаго поземельнаго участка—что и прямо выражено въ ст. 204 пол. крест. Эстлянд. губ. 5 Юля 1856 г. (рѣш. Общ. Собр. 1 и Касс. Д-товъ 1893 г. № 24).

2. Серединою рѣки слѣдуетъ признать ту черту, которая проходитъ вдоль рѣки, въ равномъ разстояніи отъ обоихъ береговъ материка. Эта черта можетъ измѣниться лишь въ томъ случаѣ, если рѣка оставитъ свое прежнее русло и приметъ другое направленіе, и въ этомъ случаѣ, серединою рѣки по новому теченію слѣдуетъ признать линію, проходящую вдоль новаго русла, въ одинаковомъ разстояніи отъ береговъ материка. Изъ сего явствуетъ, что, при опредѣленіи середины рѣки по 1036 ст. для установленія предѣловъ права рыбной ловли, существованіе или образованіе вновь острововъ въ рѣкѣ не имѣетъ значенія. Середина рѣки остается неизмѣнною, хотя бы въ рѣкѣ и появился островъ; не берегъ острова принимается по закону за основаніе при опредѣленіи середины рѣки, а берегъ рѣки, т. е. материкъ. Посему и серединою рѣки не можетъ быть признана черта, мѣняющая свое направленіе, вслѣдствіе случайнаго образованія или исчезновенія острова. Противное сему заключеніе привело бы къ тому выводу, что если новый островъ образовался на самой серединѣ рѣки, то затѣмъ двѣ линіи, проходящія въ равномъ разстояніи между противоположными рѣками материка и берегами острова, слѣдовало бы признать „срединою рѣки“, что очевидно немыслимо. Упомянутому выше выводу, что для опредѣленія середины рѣки имѣютъ значеніе берега материка, не противорѣчитъ 762 ст. III ч., такъ какъ: во-1) она не касается права рыбной ловли, а относится лишь къ вопросу о правѣ собственности на образовавшійся въ рѣкѣ островъ, и во-2) въ этой статьѣ вовсе не сказано, чтобы „срединою рѣки“ можно было признать середину разстоянія между берегомъ острова и берегомъ материка (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1901 г. № 3).—См. выше положеніе къ ст. 761.

3. Право рыбной ловли въ общественныхъ рѣкахъ, принадлежащее прибрежнымъ собственникамъ, во всякомъ случаѣ ограничивается извѣстнымъ пространствомъ, изъ чего слѣдуетъ, что всѣ дѣйствія, совершаемыя однимъ изъ нихъ въ участкѣ другого и препятствующія осуществленію права послѣдняго или вообще уменьшающія производительную цѣнность его права, представляются нарушеніемъ чужого права, обязывающимъ нарушителя на общемъ основаніи (ст. 3284 и 3444) къ вознагражденію причиненнаго его дѣйствіемъ вреда (опр. Меж. Д-та 4 мая 1889 г. по д. Пульке).



**1037.** Имѣющій право рыбной ловли можетъ пользоваться и бечевникомъ для причала, сушки сѣтей и т. п. — См. выше, ст. 1033, прим. (по Прод.). Обычн. пр. Ср. также Лифл. Рыц. Пр., ст. 140.

**1038.** Рыбная ловля, для имѣющихъ на оную право, не ограничивается никакимъ срокомъ и можетъ быть производима ими даже во время метанія рыбью икры. — См. выше, ст. 1033, прим. (по Прод.). Обычн. пр.; Шв. Земск. Ул., стр. 230, прим. h.

Примѣчаніе. (изд. 1864 г.) замѣнено правилами, указанными въ примѣчаніи къ статьѣ 1032 (по Прод.).

**1039.** Въ Ервекюльскомъ или Верхнемъ, при городѣ Ревелѣ, озерѣ запрещается ловить рыбу частыми сѣтями. Ук. Ген. Губ. 1773 Окт. 1.

**1040—1043** замѣнены правилами, указанными въ примѣчаніи къ статьѣ 1032 (по Прод.).

**1044.** Запрещается въ водахъ, въ которыхъ водится рыба, мочить коноплю и ленъ; вообще мочка этихъ растений можетъ быть производима только въ канавахъ и болотахъ, или же посредствомъ отвода нужной воды изъ озеръ и рѣкъ, но такимъ образомъ, чтобы она не могла потомъ вливаться въ нихъ обратно. Ук. Лифл. губ. Пр. 1777 Авг. 17 и 1804 Юля 30; ук. Эстл. Губ. Пр. 1804 Юля 3; инструкция гагенрихтерамъ 1845 г., § 82.

**1045.** Ловля жемчуга въ частныхъ водахъ составляетъ исключительное право собственника земли, но въ морѣ и въ озерахъ, не составляющихъ частной собственности, предоставляется свободно каждому. Имен. ук. 1764 Февр. 4 (12755).

**1046.** Кто найдетъ жемчугъ особенной чистоты и величиною не менѣе воробьиного яйца, тотъ долженъ объявить о семъ мѣстному начальству и ожидать его рѣшенія. Тамъ же и Имен. ук. 1766 Окт. 9 (12755).

#### Г. Пользованіе рѣками для постройки мельницъ.

**1047.** Право собственника земли заводить водяныя мельницы не подлежитъ никакимъ ограниченіямъ въ томъ лишь случаѣ, когда рѣка или ручей, на которыхъ мельница должна быть устроена, имѣютъ начало въ предѣлахъ его же имѣнія и когда никто изъ сосѣдей вверхъ по теченію не можетъ понести убытка отъ запрудъ или плотинъ. Лифл. земск. пол. 1671 г., отд. VII; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. VI, разд. 7, ст. 3, Пильт. Ст., ч. II, разд. 17, § 3; Ср. также L. 1, § 12 D. de fluminibus (XLIII, 12). См. выше, ст. 1012.

**1048.** Если рѣка или ручей протекаютъ по участкамъ нѣсколькихъ собственниковъ, то каждый изъ нихъ властенъ заводить новую мельницу только въ томъ случаѣ, когда отъ запруживанія воды не можетъ произойти никакого убытка сосѣду. Тамъ же; ук. Лифл. Губ. Пр. 1774 Юля 3; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. VI, разд. 7, ст. 4.

1, Изъ сопоставленія ст. 1048 и 1050 видно, что, при установленіи высоты воды на новой мельницѣ (т. е. построенной послѣ изданія правила, выраженнаго въ ст. 1048), должны быть соблюдаемы интересы сосѣдей, а относительно старыхъ (т. е. уже существовавшихъ при изданіи сего закона) мельницъ принято обратное начало, состоящее въ томъ, что интересы сосѣдей подчиняются въ этомъ отношеніи интересамъ владѣльца мельницы и это различіе объясняется необходимостью сохранить отношенія



владѣльца мельницы къ его сосѣдямъ по рѣкѣ въ томъ-же видѣ, въ какомъ они опредѣлились до изданія закона, ибо иначе владѣльцы старыхъ мельницъ подверглись-бы такому ограниченію, которое не было, при постройкѣ этихъ мельницъ, для нихъ обязательно и такимъ образомъ закону, вопреки требованію ст. 60 св. зак. т. I зак. основ., была бы дана обратная сила. Но при установленіи этихъ правилъ не могло не возникнуть соображеніе о томъ, что и въ послѣднемъ случаѣ было бы несправедливо безусловно подчинить интересы сосѣдей интересамъ владѣльца мельницы и что слѣдуетъ и въ этомъ случаѣ оградить сосѣдей отъ вреда съ одной стороны для нихъ чрезмѣрнаго, а съ другой не вызываемаго крайнею необходимостью для свободнаго дѣйствія мельницы. На этомъ основаніи, согласно существовавшему уже прежде обычаю, непосредственно за ст. 1050 помѣщено (въ ст. 1051) правило о томъ, что для предупрежденія затопленія луговъ и для доставленія владѣльцамъ ихъ возможности воспользоваться травой, на нихъ растущей, шлюзы на мельницѣ должны быть открыты въ теченіе указанныхъ въ этомъ законѣ сроковъ. Такимъ образомъ только отъ владѣльца новой мельницы можно требовать пониженія на ней воды во всякое время и до степени совершенной безвредности для владѣнныя сосѣдей и путемъ наиболѣе дѣйствительнаго средства, пониженія плотинъ, а отъ владѣльца старой мельницы пониженіе воды можетъ быть требуемо лишь въ объемѣ, ограниченномъ мѣрою, указанною въ ст. 1051 (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1896 г. № 76).

2. Владѣлецъ мельницы, нижележащей на рѣкѣ, которая принадлежитъ нѣсколькимъ собственникамъ сообща, вправе требовать воспрещенія устройства вверхъ по рѣкѣ запруды, въ чемъ и насколько таковая препятствуетъ ему въ пользованіи мельницею, причемъ препятствіемъ къ пользованію слѣдуетъ признать всякое лишеніе нижней мельницы посредствомъ верхней запруды воды, необходимой для приведенія мельничнаго механизма въ дѣйствіе,—независимо отъ доказанности имущественнаго ущерба (о пр. 3 Д-та 17 апр. 1895 г. по д. Вульфа).

3. Не только при такомъ устройствѣ мельницы, но и при дальнѣйшей ея эксплуатаціи собственникъ долженъ обратить вниманіе на то, чтобы сосѣдямъ не было причиняемо убытковъ отъ запруды воды (о пр. Меж. Д-та 5 окт. 1889 г. по д. Жилинскаго).

**1049.** Въ Эстляндіи, устроившій запруду обязанъ, въ случаѣ иска сосѣда о причиненныхъ ему чрезъ сіе убыткахъ, уничтожить ее и снова дать водѣ свободное теченіе на время срочнаго года, дабы можно было изслѣдовать, дѣйствительно ли показываемые убытки послѣдовали именно отъ запруды. Эстл. Рыц. и Земск. Пр. вышеприв. статья.

**1050.** На рѣкѣ, принадлежащей нѣсколькимъ собственникамъ сообща, въ особенности запрещается устройствомъ плотинъ и запрудъ препятствовать сосѣду въ пользованіи существующею уже мельницею. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. VI, разд. 7, ст. 1; обычн. пр.

**1051.** Для отвращенія всякаго вреда сѣнокосамъ сосѣдей отъ поднятой мельничными запрудами воды, мельничные шлюзы должны, вездѣ гдѣ то окажется нужнымъ, оставаться открытыми на четыре недѣли прежде и на столько же послѣ Иванова дня, чтобы вода успѣла спастъ и было время какъ травъ на сосѣднихъ сѣнокосахъ обсохнуть и вырости, такъ и каждому скосить и убрать сѣно. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. VI, разд. 7, ст. 2; обычн. пр.



1. Установленное въ сей статьѣ правило, обязывающее оставлять мельничные шлюзы открытыми 4 недѣли до и послѣ Иванова дня, не исключаетъ права владѣльца вверху лежащаго луга, если его сѣнокосы затопляются, вслѣдствіе поднятія плотины у мельницы нижняго владѣльца, требовать, кромѣ соблюденія правила настоящей статьи, еще и передѣлки самой мельничной плотины (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1896 г. № 76).

2. Иски о признаніи отвѣтчика обязаннымъ открывать шлюзы водяной мельницы на время, указанное въ настоящей статьѣ, представляются, по свойству своему, въ виду ст. 979 и прим. 1 къ ней, тождественными съ исками, предусмотрѣнными во 2 п. 1806 ст. уст. гражд. суд. (рез. Гражд. Касс. Д-та по дѣламъ № 1830—05 г., № 15403—12 г. и 6315—13 г.).

3. Иски третьихъ лицъ, вытекающіе изъ ненадлежащаго пользованія арендаторомъ мельницею, предъявляются не къ собственнику, а къ арендатору (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3911—905 г.).

4. Неисполненіе предписанія сей статьи со стороны владѣльцевъ мельницъ само по себѣ не устанавливаетъ законнаго предположенія о дѣйствительномъ причиненіи отъ этого сосѣдямъ вреда и не освобождаетъ ищущаго вознагражденія отъ обязанности въ точности доказать какъ наличность вреда, такъ и то, что вредъ произошелъ именно отъ оставленія мельничныхъ шлюзовъ закрытыми въ теченіе указанного настоящей статьею времени (опр. Меж. Д-та 27 янв. 1892 г. по д. Бруновскаго).

**1052.** Весною, когда рыба мечетъ икру, для ея прохода, въ каждой мельницѣ долженъ быть оставляемъ открытымъ одинъ шлюзъ. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. VI, разд. 7, ст. 3; обычн. пр.

#### Д. Пользованіе водами для водопроводовъ.

**1053.** Всякій собственникъ воленъ на своей землѣ прокладывать водопроводы изъ смежныхъ или протекающихъ черезъ его владѣнія воды, но изъ судоходныхъ рѣкъ и изъ тѣхъ притоковъ, которыми онѣ напояются, только тогда, когда отъ сего не будетъ вреда судоходству. L. 10, § 2. D. de aqua et aquae pluv. arc. (XXXIX, 3); L. 1, § 15 D. de fluminibus (XLIII, 12).

**1054.** Изъ тѣхъ водъ, которыми снабжаются общественные водопроводы, равно какъ и изъ самыхъ этихъ водопроводовъ, частныя лица не могутъ прокладывать своихъ, безъ особаго на то разрѣшенія начальства. L. 2 D. de flum. (XLIII, 12).

**1055.** Водопроводы, прокладываемыя частными лицами изъ водъ, сообща имъ принадлежащихъ, должны быть такихъ размѣровъ, чтобы отъ нихъ не послѣдовало ни существеннаго пониженія въ обыкновенномъ уровнѣ воды, ни перемѣны въ направленіи рѣкъ. L. 1, § D. ne quid in flumine publico etc. (XLIII, 13).

**1056.** Для орошенія изъ общей рѣки земляныхъ угодій, она должна быть раздѣлена между прибрежными участками, соразмѣрно ихъ величинѣ, такъ чтобы ни одинъ изъ собственниковъ не причинялъ ущерба другому. L. 17 D. de servitut. praed. rustic. (VIII, 3).



## IV. Ограниченія въ правѣ пользованія лѣсами.

## А. Положенія общія.

**1057.** Частные лѣса представляются въ неограниченное распоряженіе тѣхъ, кому они принадлежатъ. Вслѣдствіе того каждый воленъ рубить изъ своихъ лѣсовъ, какъ для домашняго обихода, такъ и на продажу, столько строеваго, дровянаго и всякаго другаго лѣса, сколько захочетъ, а также добывать поташъ и уголь, высиживать смолу и деготь и инымъ образомъ пользоваться своимъ лѣсомъ, или самъ лично, или передавая оный для сего въ пользованіе другимъ. Привил. Сигизмунда Августа 1561 Ноября 28 ст. 21; Шв. пол. о лѣсахъ 1664 Авг. 29, § 11.

**Примѣчаніе** (по Прод.). Правила о храненіи лѣсовъ, принадлежащихъ какъ казнѣ, такъ и частнымъ лицамъ и обществамъ, въ губерніяхъ Курляндской, Лифляндской и Эстляндской, указаны въ Уставѣ Лѣсномъ (ст. 291, 600, 602, 605—607, 614, 616—621, 782, 790 и 804—811, изд. 1905 г. и по Прод.). (а) Дѣйствіе Положенія о сбереженіи лѣсовъ распространяется на губерніи Лифляндскую, Эстляндскую и Курляндскую въ полномъ его объемѣ (б).—Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 1060. (а) 1867 Мая 15 (44587); 1874 Март. 15 (53256); 1875 Апр. 4 (54557); Дек. 12 (55360).—(б) 1888 Апр. 4 (5120) пол., ст. 1., прим. 1; 1894 Март. 18 (10444) пол. Ком. Мин.; 1901 Апр. 23 (19987).

1. Постановленіе лѣсоохранительныхъ комитетовъ о понужденіи бывшихъ владѣльцевъ къ искусственному облѣсенію неправильно расчищенныхъ площадей подходятъ подъ упоминаемая въ 4 п. 316 ст. нот. положенія требованія административныхъ мѣстъ, коимъ законъ придаетъ свойство безспорныхъ; потому эти постановленія могутъ быть внесены въ реестръ крѣпостныхъ книгъ при условіи точнаго обозначенія суммы, требуемой по утвержденной смѣтѣ на облѣсеніе (см. тамъ же ст. 323 п. 2), и пока собственникомъ имѣнія состоятъ владѣлецъ, допустившій нарушеніе лѣсныхъ правилъ. Что же касается постановленій лѣсоохранительныхъ комитетовъ, коими прежніе владѣльцы были ограничены въ пользованіи лѣсомъ, то законъ не требуетъ, чтобы эти ограниченія оцѣнивались лѣсоохранительными комитетами на деньги. Посему въ отношеніи этихъ постановленій лѣсоохранительнаго комитета не можетъ быть соблюдено правило ст. 323 нот. положенія, требующей внесенія въ четвертую часть отдѣла суммы, до которой простирается закладное право или отмѣтка. Въ виду изложеннаго, а также того, что упомянутыя постановленія не подходятъ подъ тѣ ограниченія права собственности, которыя перечислены въ 320—323 ст. нот. положенія и подлежатъ внесенію въ одну изъ четырехъ частей отдѣла реестра крѣпостной книги, слѣдуетъ признать, что означенныя постановленія лѣсоохранительныхъ комитетовъ не подлежатъ внесенію въ крѣпостныя книги впредь до измѣненія приведенныхъ статей въ законодательномъ порядкѣ (рѣш. Гражд. К. а. с. Д-та 1906 г. № 45).

2. По ст. 1057 ч. III св. мѣстн. узак. губ. Приб., частные лѣса представляются въ неограниченное распоряженіе тѣхъ, кому они принадлежатъ. Изъ этого общаго правила, однако, слѣданы исключенія распространеніемъ на Прибалтійскія губерніи положенія о сбереженіи лѣсовъ (прим. (по прод.) къ ст. 1057 и 710 т. VIII ч. 1 уст. лѣсн. изд. 1905 г.). Въ силу этого положенія, право владѣльца распоряжаться лѣсомъ ограничивается въ томъ случаѣ, когда лѣсоохранительными комитетами постановлены были особыя



опредѣленія, о коихъ упомянуто выше (ср. ст. 742—748 уст. лѣсн.); эти опредѣленія являются специальнымъ правооснованіемъ для ограниченія права собственника лѣса. За силою ст. 315 нот. положенія, въ реестръ крѣпостныхъ книгъ вносятся всѣ касающіяся недвижимости юридическія отношенія и установленныя на ней права и обезпеченія. Гласность крѣпостныхъ книгъ выражается въ томъ, что никто не можетъ защищаться невѣдніемъ ихъ содержанія, при чемъ начало это имѣетъ вліяніе не только положительное, сообщая содержанію крѣпостныхъ книгъ силу достовѣренности, но и отрицательное, лишая права и ограниченія, невнесенныя въ сіи книги, обязательнаго для третьихъ лицъ значенія. Посему упомянутыя постановленія лѣсоохранительныхъ комитетовъ, невнесенныя въ реестры крѣпостныхъ книгъ, обязательнаго для третьихъ лицъ значенія не имѣютъ. Посему упомянутыя постановленія лѣсоохранительныхъ комитетовъ, невнесенныя въ реестры крѣпостныхъ книгъ, необязательны для пріобрѣтателей имѣній въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. То же слѣдуетъ сказать относительно постановленій сихъ комитетовъ о понужденіи владѣльцевъ къ искусственному облѣсенію неправильно расчищенныхъ площадей. Эти постановленія устанавливають личное обязательство лѣсовладѣльца, нарушившаго правила о рубкѣ лѣса, а не общественную повинность, къ разряду которыхъ ст. 1321 ч. III св. мѣстн. указ. губ. Приб. причисляются поземельныя подати, постоянная и другія, лежащія на недвижимостяхъ, такъ называемыя, земскія повинности, которыя переходятъ на каждаго пріобрѣтателя недвижимости уже въ силу самаго ея пріобрѣтенія (ст. 1298). Посему означенная личная повинность лѣсовладѣльца, допустившаго нарушенія установленныхъ закономъ или планами хозяйства правилъ, безъ внесенія правооснованія ея, а именно постановленія лѣсоохранительнаго комитета, въ видѣ отмѣтки, въ крѣпостные реестры, примѣнительно къ 4 п. 316 ст. нот. положенія, не переходитъ на пріобрѣтателя имѣнія и для него необязательна (тамъ же).

**1058.** На островахъ Балтійскаго моря рубка лѣса дозволяется лишь внутри ихъ, съ запрещеніемъ оной на пространствѣ пятидесяти сажень отъ берега. Ук. Пр. Сен. 1764 Апр. 6; ук. Эстл. Губ. Пр. 1764 Юня 19.

**1059.** Крестьяне могутъ продавать въ городахъ строевой, дровяной или на другое употребленіе пригодный лѣсъ не иначе, какъ по установленнымъ на то дозволительнымъ свидѣтельствамъ. Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1835 Ноября 4 (8537).

Примѣчаніе. Это правило не распространяется на тѣхъ крестьянъ, которые имѣютъ собственные лѣса и потому въ правѣ пользоваться ими, наравнѣ съ другими поземельными собственниками, неограниченно (ст. 1057).

**1060.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи, при лѣсныхъ пожарахъ, въ случаѣ возрастающей опасности, преимущественная обязанность дѣятельно способствовать потушенію огня возлагается на всѣ тѣ имѣнія, которыя отстоятъ отъ горящаго лѣса не далѣе двадцати одной версты (а); въ Курляндіи же въ такомъ случаѣ должны являться на помощь, съ надлежащими огнегасительными орудіями, по два человѣка изъ каждаго казеннаго и частнаго имѣнія, отстоящаго отъ пожараща на разстояніи четырнадцати версты (б). — См. выше, ст. 1057, прим. (по Прод.). Указы Лифл. Губ. Пр. 1730 Юня 15, (а) 1748 Юля 6 и Авг. 5, 1762 Мая 18, 1774 Юня 25, 1818 Юня 11 и 1831 Авг. 28; указы Эстл. Губ. Пр. 1790 Юля 3, 1798 Апр. 20, 1800 Авг. 31, 1809 Юня 30, 1819 Ноября 8, 1826 Юля 21 и 1831 Сент. 16.—(б) 1817 Авг. 25 (27024) пол. § 235, п. 11; 1865 Юл. 5 (30693) пол., ст. 637—640; 1860 Ноября 13 (36312) пол., ст. 546, п. 5, 8, 11, Свод. Зак., Т. VIII; ч. 1, Уст. Лѣсн., 286, 291, 619, 620.



## Б. О х о т а.

4) *Въ Лифляндіи и Эстляндіи.*

**1061.** Каждому поземельному собственнику предоставляется исключительно пользоваться охотою въ предѣлахъ принадлежащихъ ему лѣсовъ и вообще его собственности, и въ слѣдствіе того никто не въ правѣ охотиться на чужой землѣ, безъ особаго дозволенія отъ того, кому она принадлежитъ. L. 3, § 1 D. de acquir. rerum dominio (XLI, 1); Лифл. земск. пол. 1671 г., отд. X; Кор. Шв. рез. 1696 Марта 19; Лифл. уст. объ охотѣ 1815 Сент. 10, отд. I, § 1; пост. Эстл. Ген. Губ. 1691 Мая 22. См. также выше, ст. 724 и 883, прим.

Примѣчаніе (по Прод.). Охота въ губерніяхъ Лифляндской и Эстляндской производится на основаніи правилъ, содержащихся въ Уставѣ Сельскаго Хозяйства (изд. 1903 г. \*)), съ соблюденіемъ въ отношеніи земель казенныхъ имѣній правилъ, изложенныхъ въ статьѣ 33 Устава объ Управленіи Казенными Имѣніями въ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ (по Прод.).

Право охоты, принадлежащее помѣщику, вовсе не возлагаетъ на него обязанности заботиться объ уничтоженіи дикихъ животныхъ, могущихъ кому либо принести вредъ (ст. 1061—1070) и, напротивъ того, отвѣтственнымъ за вредъ, причиненный животнымъ, признается лишь собственникъ его (ст. 4579). Дикія же животныя обращаются въ частную собственность лишь въ случаѣ ихъ поимки (ст. 716) и при условіяхъ, указанныхъ въ ст. 718 и 719. Въ виду сего одно право охоты въ извѣстной мѣстности не даетъ пользующемуся этимъ правомъ права собственности на находящіяся въ этой мѣстности дикія животныя, а, слѣдовательно, и не возлагаетъ на него никакой отвѣтственности за вредъ, могущій быть причиненъ этими животными. Не можетъ породить этой отвѣтственности и фактъ запрещенія отвѣтчикомъ истцу стрѣлять и уничтожать дикихъ животныхъ, ибо если это запрещеніе касается мѣстности, гдѣ отвѣтчикъ имѣетъ исключительное право охоты, то онъ, какъ дѣйствующій въ предѣлахъ своего права, не можетъ за то подлежать отвѣтственности, если же это запрещеніе касается мѣстности, гдѣ право охоты по закону принадлежитъ истцу, то запрещеніе это для него необязательно (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 229—94).

**1062.** Если кто будетъ охотиться на чужой землѣ, то собственникъ послѣдней, или заступающій его мѣсто, можетъ, пока не получитъ съ виновнаго должнаго за причиненный ущербъ вознагражденія, задержать его ружье и другіе охотничьи снаряды.—См. выше, ст. 8, прим. (по Прод.), Лифл. уст. объ охотѣ 1815 Сент. 10, отд. I, § 2. Ср. Св. Зак. Имп., т. XV, ч. 1 Уст. о Наказ. ст. 146 (по Прод.).

Примѣчаніе. Подробнѣйшія о семъ правила содержатся въ кн. IV, разд. 7, гл. 3.

Собственникъ земли, на которой производится самовольная охота, можетъ задержать ружье не съ цѣлью лишенія послѣдняго права собственности на ружье, а лишь до полученія съ виновнаго вознагражденія за ущербъ (ст. 3388 и 3400) или для представленія ружья какъ поличнаго (рѣш. Гр. Касс. Д-та 1898 г. № 80).

\*) См. выше, выносу къ ст. 724, прим. (по Прод.).



**1063—1070** замѣнены правилами, указанными въ примѣчаніи къ статьѣ 1061 (по Прод.).

**1071** (по Прод.). Охота въ губерніи Курляндской производится на основаніи правилъ, содержащихся въ Уставѣ Сельскаго Хозяйства (изд. 1903 г.) \*), съ соблюденіемъ въ отношеніи земель казенныхъ имѣній правилъ, изложенныхъ въ статьѣ 33 Устава объ Управленіи Казенными Имѣніями въ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ (по Прод.).

**1072—1088** замѣнены правилами, указанными въ статьѣ 1071 (по Прод.).

## РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

### О сервитутахъ.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

##### *Положенія общія.*

**1089.** Подъ названіемъ сервитута или обязанности разумѣется такое право на чужую вещь, которое подвергаетъ ее собственника извѣстнымъ, въ пользу другаго лица, или другаго имѣнія, ограниченіямъ въ пользованіи оною. § 2 I. de actionibus (IV, 6).

Подъ понятіе сервитута, несомнѣнно, подходит установленное продавцомъ участка земли, въ интересахъ оставшагося въ его владѣніи имѣнія, въ купчьемъ договорѣ условіе, чтобы покупатель въ границахъ купленнаго имъ участка не устраивалъ мельницы. Такое ограниченіе права покупателя представляетъ собою такъ называемый отрицательный сервитутъ (*servitus negativa*), подъ которымъ понимается право собственника господствующей недвижимости, не позволять собственнику обязанной недвижимости производить то дѣйствіе, о неучиненіи коего состоялось между сторонами соглашеніе и примѣры каковаго вида сервитутовъ приведены въ ст. 1193, 2 п. 1196, 3 п. 1197, 1198 и 1261 (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1676—95).

**1090.** Сервитутъ, установленный въ пользу опредѣленнаго лица, физическаго или юридическаго, именуется личнымъ; установленный же въ пользу имѣнія, т. е. обращающійся въ пользу того лица, въ чьей собственности имѣніе находится, называется вещнымъ или имущественнымъ, L. 1; L. 15 D. de servitut. (VIII, 1); § 2 et 3 I. de rebus incorporal. (II, 2).

**1091.** Существованіе сервитута никогда не предполагается само по себѣ и, въ случаѣ сомнѣнія, должно быть доказано тѣмъ, кто считаетъ себя имѣющимъ на оный право. L. 9; L. 14 D. de servitut. praed. urban. (VIII, 2); L. 16 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3); L. 4, 6, 8, 11 C. de servitut. (III, 34).

**1092.** Въ случаѣ сомнѣнія относительно объема сервитута, онъ

\*) См. выше выноски къ ст. 724, прим., по Прод.



предполагается всегда въ наименьшемъ размѣрѣ. L. 20, §§ 4 et 5 D. de servitut. praed. urb. (VIII, 2), L. 29 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3); L. 9 D. de regulis juris (L, 17).

Установленное въ сей статьѣ предположеніе относится къ самому сервитутному праву, какъ къ таковому, но не къ одному лишь способу пользованія симъ правомъ (опр. 3 Д-та 27 сент. и 22 ноябр. 1894 г. по д. бар. Кампенгаузенъ).

**1093.** Собственникъ обязанной сервитутомъ недвижимости долженъ предоставлять имѣющему право на оный и всѣ тѣ побочныя права, безъ которыхъ пользованіе тѣмъ сервитутомъ не было бы возможно, хотя бы даже изъ сихъ побочныхъ правъ проистекалъ опять особый видъ сервитута (а). Эти побочныя права возникаютъ вмѣстѣ съ сервитутомъ и одновременно съ нимъ прекращаются (б). (а) L. 10 D. de servitut. (VIII, 1); L. 10; L. 20, § 1 D. de servitut. praed. urban. (VIII, 2); L. 3, § 3; L. 15 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3); L. 3, § 5 D. de aqua quotidiana (XLIII, 20).—(б) L. 17 D. quemadmodum servitutes amittuntur (VIII, 6).

**1094.** Сервитутъ всегда лежитъ только на самой вещи (а), а не на ея собственникѣ, вслѣдствіе чего и не можетъ заключать въ себѣ какія либо личныя повинности (б). (а) L. 19 D. quibus modis usufr. amitt (VII, 4); L. 23, § 2 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3).—(б) L. 15, § 1 D. de servitut (VIII, 1); L. 6, § 2 D. si servitus vindicetur (VIII, 5).

**1095.** Никто не можетъ имѣть сервитутнаго права на собственную свою вещь. L. 5 pr. D. si usufr. petatur (VII, 6); L. 26 D. de servit. praed. urban. (VIII, 2); L. 33, § 1 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3).

**1096.** Сервитутное право на другой сервитутъ ни въ какомъ случаѣ не допускается. L. 1 D. de usu et usufructu etc. per legatum etc. datis (XXXIII, 2); L. 33, § 1 D. de servitut. praed. rustic. (VIII, 3).

**1097.** Сервитутъ долженъ приносить выгоды пользующемуся имъ: слѣдственно не можетъ состоять въ отреченіи собственника вещи отъ чего либо, не имѣющаго для другой стороны никакого значенія. L. 15 pr. D. de servitut. (VIII, 1).

**1098.** Сервитуты составляютъ, за исключеніемъ права пользованія (usufructus), право нераздѣльное (а). А потому нельзя ни пользоваться ими (б), ни приобретать (в), или отмѣнять ихъ иначе какъ въ полномъ ихъ составѣ (г). (а) L. 17 D. de servitut. (VIII, 1); L. 1, § 9 D. ad legem Falcidiam (XXXV, 2); L. 19 D. de usu et habitatione (VII, 8); L. 6, § 4 D. si servitutus vindic. (VIII, 5).—(б) L. 4, § 3, 4; L. 6, § 4 D. si servit. vindic. (VIII, 5); L. 25, § 9, 10 D. familiae ercisc. (X, 2).—(в) L. 2; L. 11 D. de servitut. (VIII, 1); L. 34 D. de servitut. praed. rustic. (VIII, 3); L. 5 in f.; L. 6, § 1, 3 D. communia praediorum (VIII, 4); L. 3 D. de servitute legata (XXXIII, 3).—(г) L. 5; L. 8, § 1 D. quemadm. servit. amitt. (VIII, 6); L. 18 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3). См. впрочемъ ниже, ст. 1111 и слѣд.

**1099.** Пользованіе сервитутомъ можетъ быть ограничиваемо относительно какъ времени, такъ и мѣста или способа приведенія его въ дѣйствіе, слѣдственно можетъ распространяться и только на часть имѣнія. L. 4, § 1 et 2; L. 5, § 1 D. de servitut. (VIII, 1). L. 19, § 4 D. comuni dividundo (X, 3).

**1100.** Сервитуты могутъ быть предметомъ владѣнія, признакомъ котораго служитъ пользованіе сервитутнымъ правомъ. L. 10 pr. D. si servitutus vindic. (VIII, 5); L. 20 D. de servitut. (VIII, 1); L. 20 pr. D. de servitut. praed. urban. (VIII, 2). См. выше, ст. 627.

1. Возстановленію въ порядкѣ, установленномъ п. 2 ст. 1806 уст. гражд.



суд., подлежить лишь такое пользование сервитутомъ, которое соотвѣтствуетъ определенному въ законѣ понятію о владѣніи правомъ. По смыслу же 624 и слѣд. ст. III т. владѣніемъ правомъ признается непрерывное имъ пользованіе (628) подъ условіемъ, чтобы тотъ, кто присваиваетъ себѣ это право на самомъ дѣлѣ имѣлъ возможность пользоваться онымъ по личному своему усмотрѣнію (628), причемъ намѣреніе владѣльца должно быть направлено къ тому, чтобы пользоваться физическимъ дѣйствіемъ какъ правомъ (651), и это пользованіе должно быть ни тайное, ни насильственное, ни основанное на отмѣненной впоследствии уступкѣ (*precatium*) (652)—(рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1894 г. № 86).

2. Ссылка въ ст. 1100 на ст. 627 отнюдь не знаменуетъ указанія на исключительный характеръ пользованія сервитутомъ, какъ на необходимый признакъ такового, потому что иначе статья эта находилась бы въ явномъ и непримиримомъ противорѣчьи со ст. 1110, допускающей совмѣстное по времени и взаимно независимое по пространству пользованіе сервитутомъ нѣсколькихъ лицъ (рѣз. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3488—10 г.).

См. также полож. 1 къ ст. 682.

**1101.** Сервитутными правами всякій, кому они принадлежать, долженъ пользоваться добросовѣстно, съ охраненіемъ при томъ, по возможности, принадлежащаго другому права собственности; вслѣдствіе чего собственникъ обязаннаго имѣнія можетъ быть ограничиваемъ и стѣсняемъ въ пользованіи онымъ лишь на столько, на сколько сіе необходимо для удовлетворенія праву пользующагося сервитутомъ. L. 9 D. de servitut. (VIII, 1); L. 20, § 1 D. de servitut. praed. urb. (VIII, 2); L. 4, § 1; L. 5, L. 1 D. de itinere actuque privato (XLIII, 19); L. 13 § 1 in f. D. communia praediorum § VIII, 4); Курл. Стат., §§ 80, 83, 84.

**1102.** Собственникъ имѣнія, обязаннаго сервитутомъ, взаимно не долженъ полагать имѣющему сервитутное право никакихъ въ пользованіи онымъ стѣсненій, и долженъ дозволить ему дѣлать все то, безъ чего успѣшное пользованіе сервитутнымъ правомъ было бы невозможно, хотя бы впрочемъ и не составляло собственно предмета сервитута. L. 10 D. de servitut. (VIII, 1); L. 3, § 3; L. 13, § 1; L. 14 D. de servitut. praed. rust (VIII, 3); L. 11 D. commun. praed. (VIII, 4); L. 3, § 16; L. 4 D. de itinere actuque priv. (XLIII, 19); Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 22, ст. 8, 14.

Въ виду связи настоящей статьи со ст. 1101 устройство на обязанной недвижимости собственникомъ оной такого сооружения, которое является необходимымъ для огражденія ея отъ вреда, угрожающаго ей безъ такого сооружения вслѣдствіе пользованія сервитутомъ, хотя бы оно и обусловливало собою нѣкоторыя для пользователя сервитутомъ неудобства, можетъ быть признано противозаконнымъ стѣсненіемъ послѣдняго, а потому недозволеннымъ лишь въ томъ случаѣ, когда послѣдствіемъ сооружения является невозможность успѣшнаго пользованія сервитутомъ (опр. Меж. Д-та 5 окт. 1892 г. по д. Броша).



## ГЛАВА ВТОРАЯ.

*О сервитутахъ вещныхъ.*

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

## Положенія общія.

**1103.** Всякій вещный или имущественный сервитутъ непремѣнно обусловливается существованіемъ двухъ недвижимостей, изъ которыхъ одна несетъ повинность въ пользу другой; первая называется обязанною или подлежащею сервитуту, вторая—пользующеюся имъ или господствующею. § 3 L. de servitut. (II, 3); L. 1, § 1 D. communia praed. (VIII, 4); L. 23, § 2 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3); L. 20, § 1 D. de acquir. rerum dominio (XLI, 1); L. 140, § 2 D. de verborum obligationibus (XLV, 1).

Статья эта устанавливаетъ непремѣнное условіе всякаго вещнаго сервитута—существованіе двухъ недвижимостей, обязанной и господствующей, но вовсе не касается порядка внесенія сервитута въ крѣпостныя книги и въ реестры сихъ книгъ. Посему изъ этой статьи нельзя вывести такого заключенія, что, при укрѣпленіи сервитутовъ, требуется, прежде всего, чтобы недвижимости, по которымъ укрѣпляются сервитутныя права, были внесены въ крѣпостныя книги для занесенія въ нихъ правъ одной и обязанностей другой. Это заключеніе не вытекаетъ и изъ содержанія 309 ст. пол. о нотар. части, по силѣ коей въ реестрѣ крѣпостныхъ книгъ каждая недвижимость получаетъ особый отдѣлъ, а, въ случаѣ установленія права пользования частью недвижимости на правахъ собственности, для этой части открывается новый отдѣлъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1904 г. № 110).

**1104.** Вещные сервитуты могутъ быть устанавливаемы и такимъ образомъ, чтобы заключающіяся въ нихъ права принадлежали только извѣстнымъ лицамъ. Подобные сервитуты обращаются въ разрядъ личныхъ и подлежатъ постановленнымъ для сихъ послѣднихъ правиламъ. L. 4 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3).

**1105.** Сервитуты именуется или домовыми, или сельскими, смотря по тому, установлены ли они въ пользу зданія (гдѣ бы таковое ни находилось, т. е. въ уѣздѣ или городѣ), или же въ пользу поземельной собственности (поля, пашни, луга; двора, сада и т. п.). § 1<sup>1</sup> de servit. (II, 3); L. 1 pr. D. communia praediorum (VIII, 4); L. 198 D. de verbor. signif. (L, 16).

**1106.** Положеніе обѣихъ недвижимостей, т. е. господствующей и обязанной, должно быть таково, чтобы послѣдняя дѣйствительно могла приносить первой ожидаемую отъ сервитута выгоду. Впрочемъ, смежность ихъ не составляетъ непремѣннаго условія. L. 3, § 1 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3); L. 12 D. de pignoribus (XX, 1); L. 38 et 39 D. de servitut. praed. urban. (VIII 3).

**1107.** Всякій вещный сервитутъ неразрывно связанъ съ господствующею недвижимостью, а потому не можетъ быть ни отчуждаемъ отдѣльно отъ нея, ни передаваемъ въ пользованіе постороннему лицу. L. 36 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3); L. 44 D. locati conducti (XIX, 2); L. 11, § 3 D. de pignoribus (XX, 1).



**1108.** Обязанная недвижимость должна приносить выгоду господствующей не временно только или случайно, а постоянными своими свойствами. L. 28 D. de servitut. praed. urban. (VIII, 2); L. 23, § 1 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3); L. 1, § 4 D. de fonte (XLIII, 2); L. 12, § 5 D. de aqua quotidiana (XLIII, 20).

**1109.** Для опредѣленія размѣра сервитута должны служить польза и потребность господствующей недвижимости, и пользоваться сервитутомъ свыше этого размѣра ни въ какомъ случаѣ не дозволяется, развѣ бы при самомъ его учрежденіи или впоследствии было постановлено условіе о противномъ. L. 5; L. 6 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3).

**1110.** Учрежденіе сервитута не лишаетъ собственника обязанной недвижимости права самому пользоваться предметомъ того сервитута; онъ можетъ даже предоставлять его и въ пользу постороннихъ лицъ, съ тѣмъ только, чтобы этимъ не нарушалось право уже существующее. L. 15 D. commun. praed. (VIII, 4); L. 2, § 2 D. de servit. praed. rust. (VIII, 3).

Собственникъ обремененной сервитутомъ недвижимости можетъ пользоваться и распоряжаться ею лишь настолько, насколько этимъ не нарушаются права пользованія господствующаго имѣнія. Поэтому, при отсутствіи другихъ о семъ условій, въ случаѣ недостаточности обремененнаго имѣнія для удовлетворенія потребностямъ какъ господствующаго, такъ и обремененнаго имѣній, послѣднее должно уступить мѣсто первому (о пр. 3 Д-та 27 сент. и 22 ноябр. 1894 г. по д. бар. Кампенгаузенъ).

**1111.** Всякій сервитутъ простирается на все вообще части недвижимости какъ господствующей, такъ и обязанной. L. 9 D. de servitutibus (VIII, 1); L. 13, § 1; L. 21; L. 22; L. 23, § 3 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3).

**1112.** Если сервитутъ можетъ безъ ущерба для пользующагося онымъ быть исполняемъ столь же исправно съ одной части недвижимости, какъ и съ цѣлаго ея состава, то собственникъ этой недвижимости воленъ назначить для отправленія сервитута извѣстный ея участокъ. Ср. L. 13, § 1 и L. 26 D. de servitut. praed. rustic. (VIII, 3).

**1113.** Издержки на содержаніе и починку обязанной вещи, если онѣ необходимы для того, чтобы пользоваться сервитутомъ, падаютъ на пользующагося онымъ. L. 15, § 1 D. de servitut. (VIII, 1).

Примѣчаніе. Изъятіе изъ сего указано ниже, въ ст. 1184-й.

**1114.** Если господствующая недвижимость будетъ подвергнута раздѣлу, то на установленный въ пользу ея сервитутъ сохраняютъ право все образовавшіяся части, развѣ бы онъ уже прежде раздѣла принадлежалъ только одной изъ нихъ, въ какомомъ случаѣ сервитутъ и впредь долженъ быть сохраняемъ лишь за одною этою частью. Пользоваться сервитутомъ можетъ даже и такая часть, которая находится въ отдаленіи отъ обязаннаго имѣнія, если только владѣлецъ ея приобрѣтетъ отъ владѣльца лежащаго между ними участка право на дорогу или на другую, такого рода повинность, которая давала бы ему возможность пользоваться тѣмъ сервитутомъ. L. 23, § 3 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3); L. 6, § 1 D. quemadm. servitutes amitt. (VIII, 6).

**1115.** Различіе въ свойствахъ частей господствующей недвижимости, подвергнувшейся раздѣлу (ст. 1114), и большая для той или



другой изъ нихъ потребность въ сервитутѣ сами по себѣ не берутся въ расчетъ; но при семъ должно однако быть наблюдаемо, чтобы всѣ владѣльцы отдѣленныхъ участковъ въ совокупности пользовались сервитутомъ не свыше того размѣра, въ какомъ онъ принадлежалъ до раздѣла владѣльцу всего имѣнія, въ прочихъ же отношеніяхъ держались указаннаго въ ст. 1109-й правила. L. 25 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3).

**1116.** Если раздѣлу подвергается недвижимость обязанная, то лежащій на ней сервитутъ остается на всѣхъ ея частяхъ, потолику, поколику онъ, по свойству своему, можетъ быть отправляемъ каждою изъ нихъ, и если только онъ прежде раздѣла не лежалъ исключительно на одной которой либо изъ тѣхъ частей. L. 6, § 1 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 6).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### О различныхъ разрядахъ сельскихъ сервитутовъ.

**1117.** Разряды сельскихъ сервитутовъ, для которыхъ существуютъ особыя правила, составляютъ: 1) дороги, 2) пастбища и выгоны, 3) сѣнокосъ, 4) пользованіе водами, 5) вѣздъ въ лѣса, 6) пчеловодство (а). Другіе сельскіе сервитуты, какъ-то: право на обязанной недвижимости жечь известъ и уголь, ломать камень, добывать песокъ и глину, гнать смолу, рѣзать камышъ и собирать плоды, а также ѣздить по чужимъ водамъ и сплавлять по нимъ лѣсъ, ловить въ нихъ рыбу и т. д. (б), подлежатъ общимъ о сервитутахъ правиламъ. (а) См. ст. 1118 и слѣд.—(б) L. 1, § 1; L. 5, § 1; L. 6, § 1 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3); Выс. утв. Уст. о лѣсахъ для Курл. Губ. 11 Ноября 1804 г. (21514), гл. II, § 7, 8; Лифл. крест. полож. 13 Ноября 1860 г. (36312), § 33 и др.—(в) См. ст. 1089 и слѣд., 1103 и слѣд.—Сводъ Зак., Т. VIII, Ч. 1, Уст. Лѣсн., ст. 329, 334; 1863 Сент. 6 (40034а) прав. ст. 8.

Статья эта не содержитъ въ себѣ перечисленія всѣхъ возможныхъ сельскихъ сервитутовъ, и потому отсутствіе въ ней упоминанія о какомъ-либо другомъ сервитутѣ, напр. сервитутѣ пользованія ямой на чужой землѣ для мочки льна, не можетъ служить доказательствомъ того, чтобы такого сервитута не могло существовать, и, напротивъ того, такое право вполне подходитъ подъ опредѣленіе сервитута, какъ оно указано въ ст. 1089 (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4842—900 г.).

### I. О дорожномъ сервитутѣ.

**1118.** Дорожный сервитутъ можетъ предоставлять право: 1) на пѣшую тропинку, 2) на скотопригонную дорожку и 3) на дорогу проѣзжую. Pr. I. de servitut. (II, 3); L. 1 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3).

Въ случаѣ спора относительно объема существующаго по отношенію къ извѣстной дорогѣ сервитута, ширина дороги (ст. 1123) можетъ служить доказательствомъ рода и объема сервитута (опр. Меж. Д-та 18 марта 1891 г. по д. Идриса).

**1119.** Кому принадлежитъ право на пѣшую тропинку, тотъ можетъ также, если ея свойство сіе дозволить, ѣздить по ней верхомъ или заставлятъ себя носить. L. 7 pr.; L. 12 D. eodem.



**1120.** Кому принадлежитъ право на скотопрогонную дорогу, тотъ можетъ по ней не только прогонять скотъ, не дозволяя впрочемъ ему пастись вдоль нея, но и самъ ходить, ѣздить по ней верхомъ или заставляя себя носить. L. 1 pr.; L. 7. L. 12 D. eodem; L. 2 D. quemadmodum servitutes amittuntur (VIII, 6).

**1121.** Кому принадлежитъ право на проѣзжую дорогу, тотъ можетъ по ней не только ѣздить, по также и проходить на основаніи ст. 1119-я (а), а равно возить по ней или катить громоздскія вещи (б). (а) Pr. I. de servitut. (II, 3); L. 13 D. de servitut. (VIII, 1); L. 23 pr. D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3).—(б) L. 7 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3).

**1122.** Ширина дороги, когда, при установленіи дорожнаго сервитута, о ней ничего не было сказано, опредѣляется мѣстнымъ обычаемъ или третейскимъ \*) судомъ. Впрочемъ, проѣзжая дорога должна быть не уже по крайней мѣрѣ восьми, а на заворотахъ—шестнадцати футовъ. Если при установленіи сервитута для проѣзжей дороги условлена была меньшая противу вышеозначенной ширина, а для дорогъ другого рода такая, при которой самое пользованіе сервитутомъ становится невозможнымъ, то право на дорогу признается или совсѣмъ не существующимъ, или существующимъ въ меньшемъ противъ установленнаго размѣра. L. 8; L. 23 pr. D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3); L. 13 D. de servitut.

Примѣчаніе (по Прод.). Узаконенный третейскій судъ упраздненъ.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 1151. 1898 Іюл. 9 (6189) I, прав.: ст. 57—60.

Статья эта касается дороги проѣзжей и не имѣетъ отношенія къ спорамъ о негодности дороги послѣ прорытія на ней канавы, какъ дороги скотопрогонной (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 9323—11 г.).

**1123.** Дорожному сервитуту обязанное имѣніе подлежитъ во всѣхъ своихъ частяхъ. Пользующійся этимъ сервитутомъ долженъ, впрочемъ, если не было условлено противнаго, ограничиться одною опредѣленною дорогою, которую хотя и имѣетъ право самъ выбрать, но съ охраненіемъ при томъ, по возможности, интересовъ другой стороны. L. 9 D. de servitut. (VIII, 1); L. 13, §§ 1 et 3 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3).

**1124.** Если дорожный сервитутъ установленъ по завѣщанію безъ точнаго обозначенія мѣста, то выборъ сего послѣдняго и направленія дороги принадлежитъ обязанному нести этотъ сервитутъ, впрочемъ съ запрещеніемъ ему дѣйствовать при семъ преднамѣренно въ ущербъ другой сторонѣ. L. 26 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3).

**1125.** При установленіи дорожнаго сервитута, предоставляемыя имъ права (ст. 1119—1121) могутъ подвергаться по произволу установителя всякаго рода ограниченіямъ, какъ напр. условію не ѣздить по пѣшей тропинкѣ верхомъ, пользоваться скотопрогонною дорогою только для опредѣленнаго рода скота или для извѣстнаго его количества, ѣздить по проѣзжей дорогѣ лишь въ экипажахъ извѣстнаго рода, или только въ легко нагруженныхъ, или же въ опредѣленное лишь время и т. д. L. 4, §§ 1 et 2; L. 13 D. de servitut. (VIII, 1); L. 14 D. communia praediorum (VIII, 4); L. 4, § 1 D. si servit. vindic. (VIII, 5); L. 11 pr. D. quemadm. servitut. amitt. (VIII, 6).

\*) На основаніи примѣчанія слово „третейскимъ“ слѣдуетъ признать исключеннымъ изъ текста.



**1126.** Къ числу дорожныхъ сервитутовъ принадлежитъ также и право ѣздить по находящимся въ недвижимости сосѣда водамъ, на паромѣ, лодкѣ или суднѣ. L. 23, § 1 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3).

## II. О пастбищахъ и выгонахъ.

**1127.** Сервитутъ пастбища и выгона состоитъ въ правѣ пасты на чужой землѣ скотъ, необходимый для собственнаго хозяйства и обработки своихъ полей. L. 3 pr. D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3).

**1128.** Въ правѣ пастбища заключается всегда и право прогона скота (ст. 1120). Ср. L. 3, § 3 D. eod. и выше, ст. 1093.

**1129.** Для собственника имѣнія, обязаннаго сервитутомъ пастбища, сей послѣдній не можетъ служить препятствіемъ ни къ воздѣлыванію своей земли общепринятыми въ странѣ способами и вообще къ пользованію ею, ни даже къ измѣненію способа обработки, лишь бы симъ не было нарушено право другой стороны на пастбище. Обычн. пр. Ср. L. 9 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3). См. также выше, ст. 1112.

**1130.** Если при установленіи сервитута не было обозначено, какой именно скотъ можетъ пользоваться пастбищемъ, то это принимается за дозволеніе пасты на немъ всякую скотину, для которой пригодны отведенныя мѣста и которая не можетъ имъ повредить. Но запрещается пасты на чужой землѣ свиней, а въ лѣсахъ и вообще въ поросшихъ деревьями мѣстахъ—козъ. Обычн. пр. См. также Уст. о лѣсахъ для Курл. Губ. 11 Ноября 1804 г. (21514), гл. II, § 19. Свод. Зак., Т. VIII, Ч. 1, Уст. Лѣсн., ст. 341, 342.

**1131** Запрещается выгонять на пастбище скотъ больной или зачумленный. См. выше, ст. 8. прим. (по Прод.). Обычн. пр. Ср. Св. Зак. Имп. т. XV, ч. 1, Уст. Наказ. ст. 112 (по Прод.).

**1132.** Количество скота, которое можетъ быть выгоняемо на пастбища, если нѣтъ о томъ особыхъ условій, опредѣляется нормальнымъ числомъ его въ господствующемъ имѣніи. Такимъ числомъ признается то, какое до установленія сервитута, могло быть прокормлено, въ теченіе зимы, собраннымъ съ имѣнія кормомъ. Скотъ, прибавленный впослѣдствіи, не можетъ быть выгоняемъ на обязанное пастбище. Обычн. пр. Ср. также L. 3 pr. D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3) и Высоч. утверж. докладъ 4 Дек. 1803 г. (21067), п. 20.

**1133.** При сервитутѣ пастбища не дѣлается различія, принадлежитъ ли находящейся въ господствующемъ имѣніи скотъ собственнику имѣнія, или же взятъ имъ въ аренду. Но пользующійся этимъ сервитутомъ не имѣетъ права выгонять на обязанное пастбище, сверхъ собственнаго стада въ нормальномъ числѣ головъ, еще и чужой скотъ, хотя бы отъ сего и не могло послѣдовать пастбищу никакого ущерба. Ср. L. 5 in f. D. eod.

**1134.** Время пользованія пастбищемъ опредѣляется, прежде всего, мѣстнымъ обычаемъ и, за тѣмъ, свойствомъ мѣстности. На мѣстахъ, исключительно предназначенныхъ для паствы, скотъ можетъ пастись во всякое время дня и года, но на пахатныхъ поляхъ и сѣнокосныхъ лугахъ только по окончаніи жатвы и уборки сѣна. Сжатая и подъ паромъ поля, если они не выговорены именно для паствы, собственникъ обязанной недвижимости всегда воленъ обращать подъ



яровые посѣвы. Въ лѣсахъ части скотъ дозволяется лишь тогда, когда молодыя деревья поднялись въ ростъ настолько, что скотъ не можетъ ихъ обглодать. Обычн. пр. Ср. L. 9. D. de servitut. (VIII, 1); L. 13 in f. D. communia praediorum (VIII, 4).

**1135.** Въ Курляндіи опредѣляется различіе въ правѣ пастбища на сѣнокосныхъ лугахъ до сѣнокоса и послѣ него. Паства до сѣнокоса начинается тотчасъ по стаяніи снѣга и наступленіи возможности выгонять скотъ, и продолжается до Вознесенія Господня по новому стилю; затѣмъ паства на сѣнокосныхъ лугахъ запрещается и можетъ быть возобновлена лишь по уборкѣ сѣна, продолжаясь тогда до поздней осени. Обычн. пр.

Ст. 1135 не имѣть примѣненія къ сервитуту сѣнокоса (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3892—10 г.).—См. ниже, ст. 1143—1145, пол.

**1136.** Владѣльцы сѣнокосныхъ луговъ въ патримоніальномъ округѣ города Ревеля обязаны открывать ихъ для принадлежащаго городскимъ обывателямъ скота, 1-го Августа, по уборкѣ сѣна; но свиней и подкованныхъ лошадей, а если гдѣ есть деревья, то и козъ выгонять на эти луга запрещается. Обычн. пр.

**1137.** Собственникъ обязанной недвижимости въ правѣ, если не постановлено противнаго, части на подлежащемъ сервитуту пастбищѣ скотъ изъ своего имѣнія. Если же не достанетъ пастбища для обоихъ стадъ, то обязанное имѣніе должно уступать мѣсто господствующему только тогда, когда число головъ скота послѣдняго именно опредѣлено; въ противномъ случаѣ оба имѣнія должны соразмѣрно уменьшить количество выгоняемаго на паству скота. Обычн. пр. Ср. L. 6 C. de servitut. et aqua (III, 34); L. 13, § 1 in f. D. communia praed. (VIII, 4).

**1138.** Если собственниками смежныхъ недвижимостей представлено будетъ другъ другу взаимное на ихъ земляхъ право пастбища, то, въ случаѣ сомнѣнія, такое право признается не за уступку (precarium), могущую подлежать снова отмѣнѣ, а за дѣйствительный сервитутъ. Кто же изъ нихъ будетъ сіе оспаривать, тотъ долженъ доказать противное. Обычн. пр.

#### Особыя постановленія о пастбищахъ въ казенныхъ лѣсахъ Курляндіи.

**1139.** Каждый имѣющій сервитутное право пастбища, долженъ ежегодно, въ началѣ апрѣля, брать отъ надлежащаго лѣсного начальства билетъ, съ обозначеніемъ въ немъ, для какого количества и рода скота и въ которой именно части лѣсной дачи предоставлено ему пастбище. Съ наступленіемъ зимы эти билеты отбираются и подвергаются уничтоженію. Курл. Уст. о лѣсахъ 11 Ноября 1794 г. (21514), гл. II, § 17; Свод. Зак., Т. VIII, Ч. 1, Уст. Лѣсн., ст. 341. 342.

**1140.** Въ тѣхъ лѣсныхъ дачахъ, въ которыхъ находится молодой лѣсъ, всякая паства, пока онъ не придетъ въ ростъ, запрещается; но и въ такихъ заказныхъ мѣстахъ должна быть оставляема свободная тропа для прогона скота въ прочія незапрещенныя лѣсныя урочища. Тамъ же, §§ 17 и 25, примѣч.

**1141.** Если въ подлежащей сервитуту части лѣсной дачи паства запрещена для охраненія молодой поросли, то имѣющему на серви-



туть право отводится въ той же дачѣ другой участокъ, соразмѣрный первому по пространству. Выс. утв. докл. 4 Дек. 1803 г. (21067), п. 21, прим. 1.

**1142.** Лошадей, быковъ, коровъ, телятъ и овецъ дозволяется выгонять на паству съ 10-го Апрѣля и держать на ней до наступленія зимы, свиной же лишь съ 15-го Октября, а пасты козъ вовсе запрещается. Курл. уст. о лѣсахъ 11 Ноября 1804 г. (21514), гл. II, §§ 16—19; Свод. Зак., Т. VIII, Ч. 1, Уст. Лѣсн., ст. 338—342.

### III. О сѣнокосахъ.

**1143.** Въ казенныхъ лѣсахъ Курляндіи сервитутные сѣнокосные луга должны быть обставлены надлежащими пограничными знаками. Выс. утв. докл. 4 Дек. 1803 г. (21067), п. 22; Курл. Уст. о лѣсахъ 11 Ноября 1804 г. (21514), гл. II, § 7, прим.

Въ ст. 1143—1145, касающихся специально сервитута сѣнокоса, и относящихся притомъ только къ казеннымъ дачамъ Курляндской губерніи, нѣтъ опредѣленій о времени, размѣрѣ и способѣ пользованія этимъ сервитутомъ. Поэтому для уясненія вопроса о размѣрахъ такого сервитута слѣдуетъ обратиться къ общимъ положеніямъ. По примѣненію же положеній, изображенныхъ въ ст. 1089, 1092, 1101, 1102 и 1108—1110 размѣръ сервитута сѣнокоса, общеизвѣстная сущность коего заключается въ правѣ на сѣно съ опредѣленнаго угодія, долженъ опредѣляться размѣрами естественнаго урожая травы на обязанной недвижимости, а потому такое пользованіе онаго со стороны собственника ея, какимъ уменьшается размѣръ естественнаго урожая травы, а слѣдовательно, и приносимая постоянными свойствами обязанной недвижимости выгода господствующей,—является нарушеніемъ сервитутнаго права и основаніемъ для иска о соответствующихъ убыткахъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. 3892—10 г.).

**1144.** Если кто имѣетъ въ казенной дачѣ право сѣнокоса, то изъ сего еще отнюдь не слѣдуетъ, чтобы онъ могъ и пасты скотъ тамъ, гдѣ косилъ сѣно. Выс. утв. докл. 4 Дек. 1803 г. (21067), п. 22.

**1145.** Въ казенныхъ лѣсахъ Курляндіи собственно сѣнокосными лугами признаются лишь тѣ поляны, которыя занимаютъ не менѣе одной шестнадцатой доли десятины. Косить сѣно промежъ деревьевъ совершенно запрещается. Курл. Уст. о лѣсахъ 11 Ноября 1804 г. (21514), гл. II, § 7, прим. 2; Свод. Зак. Т. VIII, ч. 1, Уст. Лѣсн., ст. 331, 332.

### IV. О пользованіи водами.

**1146.** Сервитуты пользованія водами, сверхъ упомянутыхъ въ статьяхъ 1117 и 1126, состоятъ въ правѣ: 1) на водопроводъ, 2) на черпаніе воды и 3) на водопой. См. цитаты къ слѣдующимъ статьямъ.

Примѣчаніе (по Прод.). Правила объ устройствѣ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ для осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ цѣлей изложены въ Уставѣ Сельскаго Хозяйства (ст. 286<sup>12</sup>—286<sup>13</sup>, по Прод.), 1902 Мая 20 (21491) прав.; 1910 Юн. 6 (с. у. 1164).

**1147.** Первый изъ упомянутыхъ сервитутовъ состоитъ въ правѣ проводить къ себѣ воду изъ чужого ключа либо изъ другихъ чужихъ



воду, или же черезъ чужую землю (а), а также въ правѣ отводить воду съ своей земли черезъ сосѣдную (б). (а) L. 1 pr.; L. 10; L. 15; L. 21; L. 22 D. de servitut. praed. rust. (VIII 3); L. 4 D. de aqua quotidiana (XLIII, 20). Pr. 1. de servitut. (II, 3).—(б) L. 29 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3).

**1148.** Сервитутъ этого рода можетъ быть устанавливаемъ даже при несуществованіи воды на обязанной землѣ, посредствомъ представленія кому либо права отыскивать воду на сей послѣдней и проводить ее потомъ, если дѣйствительно окажется ключъ или родникъ, на свой участокъ. L. 10 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3).

**1149.** Если направленіе водопровода не будетъ, при установленіи сервитута, въ точности опредѣлено, то выборъ этого направленія производится по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 1123 и 1124 (а). Впрочемъ запрещается пролагать водопроводы черезъ такія мѣста, на которыхъ, во время установленія сервитута, находились строенія, деревья или сады (б), (а) L. 21; L. 26 D. eod.—(б) L. 22 D. eod.

**1150.** Вода можетъ быть проводима лицами, имѣющими на то право, только посредствомъ трубъ или канавъ; прокладываніе же для сего выложенныхъ камнемъ канавъ допускается лишь съ положительнаго согласія несущаго сервитутъ. L. 17; § 1 D. de aqua et aquae pluv. arcendae XXXIX, 3; обычн. пр.

**1151.** Когда право проводить воду изъ одного и того же ключа будетъ принадлежать нѣсколькимъ лицамъ и ея на удовлетвореніе всѣхъ ихъ окажется недостаточно, то пользованіе симъ сервитутомъ они должны раздѣлить между собою соразмѣрно съ своимъ правомъ. Если же не состоится полюбовнаго о томъ соглашенія, дѣло рѣшается третейскимъ\*) судомъ.—См. выше, ст. 1122, прим. (по Прод.). L. 2, §§ 1 et 2 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3); L. 4 et 5 D. de aqua quotidiana (XLIII, 20)

**1152.** Сервитутъ черпанія воды состоитъ въ правѣ брать ее для своего имѣнія изъ находящихся въ чужомъ владѣніи рѣки, колодца или ручья и т. п. L. 3 § 3 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3); § 2 I. de servitut. (II, 3)

**1153.** Право черпать воду даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ право пользоваться пѣшеходною тропинкою, ведущею къ ключу, колодцу и т. д. L. 3 § 3 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3). L. 10 D. de servitut. praed. urban. (VIII, 2).

**1154.** Сервитутъ водопоя заключается въ правѣ поить свой скотъ на чужой землѣ. L. 4 D. servitut. praed. rust. (VIII, 3).

**1155.** Съ этимъ сервитутомъ всегда соединяется и право прогона скота (ст. 1120). Ср. тамъ же и L. 6, § 1 D. eod.

#### V. О вѣздѣ въ лѣсъ.

**1156.** Сервитутъ вѣзда въ лѣсъ состоитъ въ правѣ пользоваться имъ изъ чужихъ дачъ, но единственно на хозяйственные потребности господствующей недвижимости, а не для продажи. См. цитаты къ слѣдующимъ статьямъ.

**1157.** Имѣющій это право можетъ пользоваться не только дро-

\*) Слово „третейскимъ“ слѣдуетъ признать исключеннымъ, см. выше выноски къ ст. 1122.



вянымъ или пригоднымъ на другія надобности лѣсомъ, но и строевымъ, если онъ именно отъ сего не изъять. Обычн. пр. Ср. Шведск. Земск. Улож. стр. 221, прим. а.

**1158.** Пользующійся сервитутомъ въѣзда въ лѣсъ, обязываясь беречь сколько возможно въѣзжую дачу (а), можетъ брать изъ нея нужное количество лѣса только на одинъ хозяйственный годъ, а не вдругъ за нѣсколько лѣтъ впередъ. Сверхъ того, для предохраненія молодой поросли отъ вреда, онъ долженъ вывести срубленный лѣсъ изъ дачи въ теченіе того же хозяйственнаго года (б). (а) См. выше, ст. 1101. Курл. Стат., § 83; комиссаріальн. рѣшенія 1717 г. ad desideria ст. XXV; ad gravam; ст. XXII.—(б) Ср. Выс. утв. докл. 4 Дек. 1803 г. (21067), п. 10 и 13, и Курл. Уст. о лѣсахъ 11 Ноября 1804 г. (21514), гл. III, § 25.—Свод. Зак., Т. VIII, ч. 1, Уст. Лѣсн., ст. 310—313.

**1159.** Въ Эстляндіи, каждая сторона можетъ рубить лѣсъ во въѣзжей дачѣ и вывозить его только собственными своими средствами. Обычн. пр.

**1160.** Пользующійся правомъ въѣзда можетъ, если нѣтъ противнаго тому постановленія или обычая, срубленный имъ лѣсъ складывать во въѣзжей дачѣ, до вывоза изъ оной (а). Въ Эстляндіи такой складъ допускается лишь тогда, когда онъ именно былъ выговоренъ (б). (а) Ср. выше, ст. 1093.—(б) Обычн. пр.

**1161.** Пользующійся правомъ въѣзда можетъ рубить лѣсъ только въ тѣхъ участкахъ въѣзжей дачи, которые назначить ему для сего собственникъ, всегда удерживающій за собою право наблюдать за этимъ. Изъятія изъ сего правила допускаются лишь по особымъ о томъ условіямъ. Обычн. пр. Ср. Выс. утв. докл. 4 Дек. 1803 г. (21067), п. 17 и Курл. Уст. о лѣсахъ 11 Ноября 1804 г. (21514), гл. III, § 25; Свод. Зак., Т. VIII, Ч. 1, Уст. Лѣсн., ст. 310—313.

**1162.** Въ Эстляндіи, при установленіи права рубки „до послѣдняго пня“ (bis auf den letzten Stamm), собственникъ обязаннаго имѣнія можетъ вырубить весь лѣсъ и обратить пространство, которое было имъ занято, въ поле или лугъ. Но во вновь вырастающій на этомъ пространствѣ лѣсъ собственникъ господствующаго имѣнія снова пользуется правомъ въѣзда. Обычн. пр.

**1163.** Если въ обязанной лѣсной дачѣ не окажется годнаго на рубку лѣса, или же произрастающій въ ней будетъ истребленъ пожаромъ или другимъ несчастнымъ случаемъ, то пользованіе правомъ въѣзда приостанавливается, пока выросшій новый лѣсъ не дастъ возможности снова пользоваться симъ правомъ. L. 14 pr. D. quemadm. servit. amitt. (VIII, 6). Ср. L. 26 D. quibus modis usufr. vel usus amittitur (VII, 4).

**1164.** Имѣющій право въѣзда не можетъ требовать отъ собственника въѣзжей дачи, чтобы она, въ предупрежденіе могущаго послѣдовать недостатка въ лѣсѣ, была раздѣлена, его собственника или общимъ иждивеніемъ, на правильныя лѣсосѣлки (а); но если владѣлецъ дачи самъ приступитъ къ этому, то пользующійся сервитутомъ не въ правѣ ему въ томъ препятствовать (б). (а) Ср. L. 15, § 1 D. de servitut. (VIII, 1).—(б) Ср. L. 6, § 2 D. si servit. vindicetur (VIII, 5).



Особня постановленія о правѣ вѣзда въ казенные лѣса Курляндіи.

**1165.** замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 299 Устава Лѣснаго (изд. 1905 г.).

**1166.** Въ случаѣ необозначенія дачи, имѣющему право вѣзда отводится для рубки ближайшая казенная дача, если въ ней будетъ достаточное для сего количество лѣса. Выс. утв. докл. 4 Дек. 1803 г. (21067), п. 11.

**1167.** Если вѣзжая дача и будетъ обозначена, но безъ опредѣленія слѣдующаго къ вырубкѣ количества лѣса, то послѣднее устанавливается сообразно съ пространствомъ дачи и съ пропорціею лѣса, назначеннаго къ отпуску крестьянамъ казенныхъ имѣній. Тамъ же, п. 10.

**1168.** Если не обозначены ни дача, ни количество лѣса, то въ этомъ случаѣ примѣняются правила, изложенныя въ статьѣ 1166-й и 1167-й. Тамъ же, п. 12.

**1169.** Годовая потребность лѣса опредѣляется: строевого на новыя постройки и на ремонтъ существующихъ, по соразмѣрности съ имѣющимися налицо строеніями, а дровянаго—по числу душъ и дворовъ. Тамъ же, п. 13—16.

**1170—1172** замѣнены правилами, изложенными въ статьяхъ 298—301, 305 и 306 Устава Лѣснаго (изд. 1905 г.).

**1173** и **1174** отмѣнены [1870 Окт. 26 (48847)].

**1175.** Право вѣзда въ казенные лѣса, присвоенное городамъ: Митавѣ, Либавѣ, Гольдингену, Виндавѣ, Якобштадту и Гробину, опредѣляется особо постановленными о томъ правилами. См. сей Св. мѣстн. узак., ч. II, ст. 1066 и приведенныя тамъ цитаты.

**Примѣчаніе** (по Прод.). Въ 1865 году отмѣнены обязательство казны и повинность крестьянъ казенныхъ имѣній Курляндской губерніи по отпуску и доставкѣ для разныхъ обществъ, учреждений, должностныхъ и духовныхъ лицъ Курляндіи изъ казенныхъ дачъ опредѣленнаго количества сплавачнаго лѣса (такъ называемыхъ оберландскихъ и депутатныхъ дровъ), съ отпускомъ, въ подлежащихъ случаяхъ, въ замѣнъ сего лѣса, особаго вознагражденія. 1865 Авг. 13 (42395) ст. 1, 2; 1869 Март. 10 (46833).

### *VI. О пчеловодствѣ.*

**1176.** Сервитуть пчеловодства состоитъ въ правѣ имѣть на чужой землѣ пчель, въ деревьяхъ или ульяхъ, для собиранія ими тамъ меда. Привил. Сигизмунда Августа 28 Ноября 1561 г., ст. 21; Курл. Стат. § 84; Пильт. Стат. ч. II, разд. 19, §§ 1 и 2. Ср. тамъ же, Лифл. рыц. пр., гл. 140.

**Примѣчаніе 1.** Сосѣди, имѣющіе пчель, не могутъ препятствовать другъ другу, даже и безъ всякаго особаго о томъ установленія или инаго условія, дускать ихъ на свои земли для собиранія меда. Тамъ же.

**Примѣчаніе 2.** Въ Эстляндіи сервитуть пчеловодства не употребляется.



**1177.** Въ казенныхъ лѣсахъ Курляндіи не можетъ быть заводимо новыхъ ульевъ въ деревьяхъ; но дозволяется привѣшивать ихъ къ деревьямъ, безъ поврежденія однако чрезъ то сихъ послѣднихъ. Курл. Уст. о лѣсахъ 11 Ноября 1840 г. (21514), гл. II, § 13; Именн. указъ 12 Іюня 1841 г. (14643).

**1178.** Въ Курляндіи хозяинъ улья можетъ вынимать медъ лишь въ установленное на то обычаемъ время и не иначе, какъ въ присутствіи собственника обязанной земли, при томъ также безъ поврежденія деревьевъ. Курл. Стат., § 84; Пильт. Стат., ч. II. разд. 19, § 2.

**1179.** Въ Курляндіи собственникъ земли имѣетъ право преимущественно передъ другими покупать добытый на ней медъ. Тамъ же.

**1180.** Въ Курляндіи собственникъ земли во всякое время имѣетъ право выкупить лежащій на ней сервитутъ пчеловодства. Тамъ же.

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### О различныхъ разрядахъ домовыхъ сервитутовъ.

**1181.** Къ числу наиболѣе обыкновенныхъ домовыхъ сервитутовъ принадлежатъ слѣдующія права: 1) возводить зданія на постройкахъ сосѣда; 2) укрѣплять въ его строеніяхъ бревна и т. п.; 3) возводить строеніе, выдающееся надъ чужимъ пространствомъ; 4) устраивать стокъ; 5) выливать помой; 6) строиться выше сосѣдняго зданія; 7) право на свѣтъ и 8) на видъ. Все эти права, если въ отношеніи къ нимъ не опредѣлены, закономъ или частнымъ, при установленіи ихъ, договоромъ (а), особыя условія, подлежатъ общимъ о сервитутахъ правиламъ (б). Кромѣ вышепоименованныхъ, могутъ быть устанавливаемы касательно строеній еще и другіе сервитуты, посредствомъ отреченія одного изъ сосѣдей въ пользу другого отъ лежащихъ на послѣднемъ ограниченій (в). (а) См. слѣд. ст.—(б) См. выше, ст. 1089 и слѣд., и ст. 1103 и слѣд.—(в) Ср. выше, ст. 985 и слѣд.

**1182.** Въ пользу строеній могутъ быть устанавливаемы и такіе сервитуты, которые, въ обыкновенномъ порядкѣ, считаются сельскими, какъ то: сервитутъ дорожный и пользованіе водами. L. 18 et 19 pr. D. de servitut. praed. urban. (VIII, 2); L. 7, § 1 D. communia praedior. (VIII, 4); L. 11, § 1 D. de Publiciana in rem actione (VI, 2).

#### *I. О правѣ возводить зданія на постройкахъ сосѣда.*

**1183.** Сервитутъ этотъ состоитъ въ правѣ возводить строеніе на принадлежащихъ сосѣду стѣнѣ, столбѣ или сводѣ. L. 33 D. de servitut. praed. urban. (VIII, 2); L. 6, § 2 D. si servitus vindicetur. (VIII 3).

**1184.** При неимѣннн другихъ условій, собственникъ обязаннаго зданія долженъ ту стѣну, или тотъ столбъ и т. д., на которыхъ возведено строеніе пользующагося сервитутнымъ правомъ, содержать въ исправности и поддерживать починкою. L. 6, § 2; L. 8, § 2 D. si servitus vindic. (LIII, 5); L. 33 D. de servitut. praed. urban. (VIII, 2).

**1185.** Въ случаѣ сомнѣнія о родѣ починки, вопросъ о семъ, если не было ничего опредѣлено по означенному предмету при установленіи сервитута, разрѣшается соотвѣтственно тому положенію, въ



какомъ стѣна, столбъ и т. д., находились при учрежденіи сервитута. L. 6. §§ 2, 5 et 7 D. si servitus vindic. (VIII, 5).

**1186.** Издержки, которыя во время починки, въ обязанномъ зданіи, стѣны или столба и проч. могутъ потребоваться для поддержанія возведеннаго на нихъ строенія, падаютъ на счетъ пользующагося сервитутомъ. L. 8 pr. D. eodem.

**1187.** Если хозяинъ откажется отъ права собственности на обязанное зданіе или стѣну и проч., то сіе освобождаетъ его отъ обязанности исправленія ихъ и вообще отъ сервитута. L. 6 § 2. D. eodem.

*II. О правѣ укрѣплять въ чужія стѣны бревна и т. д.*

**1188.** Сервитутъ этотъ заключается въ правѣ укрѣплять или вставлять въ стѣну сосѣда отдѣльные бревна, камни, желѣзныя прутья или скобы. L. 8, § 1 D. eodem; L. 62; L. 242, § 1 D. de verbor. signif. (L. 16).

**1189.** Пользующійся этимъ сервитутомъ можетъ замѣнять пришедшія въ негодность бревна, камни и т. д. новыми, но не въ правѣ вставлять ихъ впослѣдствіи болѣе того числа, какое первоначально было ему дозволено. L. 14 pr. D. si servitus vindic. (VIII, 5).

*III. О правѣ возводить строеніе, выдающееся надъ чужимъ пространствомъ.*

**1190.** Сервитутъ этотъ заключается въ правѣ придѣлывать къ своему зданію балконъ, тамбуръ, навѣсъ или другую подобнаго рода пристройку, выдающуюся надъ недвижимостью сосѣда. L. 242, § 1 D. de verbor. signif. (L. 16); L. 29, § 1 D. ad legem Aquil. (IX, 3); L. 2 pr. D. de servitut. praed. rustic. (VIII, 3).

*IV. О правѣ устраивать стоки.*

**1191.** Сервитутъ этотъ состоитъ въ правѣ спускать воду съ крыши своего зданія на дворъ сосѣда, какъ черезъ капельный стокъ, такъ и посредствомъ трубъ. L. 2; L. 17, § 3, L. 29, § 3; L. 21 D. de servitut. praed. urban. (VIII, 2); L. 8 pr. D. quemadm. servitut. amitt. (VIII, 6); L. 16 D. si servitus vindic. (VIII, 5).

Примѣчаніе. О законномъ капельномъ стоки въ городахъ Курляндіи см. выше ст. 995-ю.

**1192.** Пользующемуся этимъ правомъ запрещается наносить ущербъ обязанной недвижимости, излишнимъ протяженіемъ своей трубы или желоба, равно какъ и измѣненіемъ ихъ направленія. L. 20, § 5 D. de servitut. praed. urban. (VIII, 2).

**1193.** Обязанный допускать стокъ съ сосѣдняго зданія не можетъ его застраивать, а пользующійся правомъ имѣть стокъ не можетъ съ своей стороны дѣлать въ зданіи или крышѣ такія перемѣны, которыми бы оный увеличивался или измѣнялось первоначальное его направленіе. L. 20, §§ 5, 6; L. 21 D. eod.; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 12, ст. 8.

*V. О правѣ выливать помои.*

**1194.** Сервитутъ этотъ состоитъ въ правѣ перевозить или



ОТВОДИТЬ ПОМОИ НА ЧУЖІЯ ВЛАДѢНІЯ ИЛИ ЧЕРЕЗЪ ОНЫЯ. L. 7 D. de servituti. (VIII, 1); L. 2 pr. D. de servitut. praed. rustic. (VIII, 3); L. 1 pr. et § 4 D. de cloacis (XLIII, 23).

**1195.** Никто не въ правѣ пользоваться этимъ сервитутомъ для переноса нечистотъ и зловонныхъ жидкостей. Ихъ позволяется отводить лишь посредствомъ подземныхъ канавъ, которыя притомъ могутъ быть прокладываемы по чужой землѣ не иначе, какъ на основаніи особаго сервитута. L. 1 et 2 D. de cloacis (XLIII, 23).

#### VI. О правѣ строиться выше сосѣдняго зданія.

**1196.** Это сервитутное право можетъ заключаться или: 1) въ томъ, когда пользующемуся имъ дозволено будетъ выстроится выше, чѣмъ онъ могъ бы по общимъ правиламъ, въ ущербъ своему сосѣду (а), или 2) въ томъ, когда пользующійся этимъ правомъ воленъ запретить сосѣду строиться выше дозволяемаго ему закономъ (б). (а) Ср. выше, ст. 995.—(б) L. 2; L. 4; L. 11, § 1; L. 12 et. 24 D. de servitut. praed. urban. (VIII, 2); L. 7, § 1 D. communia praed. (VIII, 4), L. 8; L. 9 C. de servitut. et aqua (III, 34).

#### VII. О правѣ на свѣтъ.

**1197.** Сервитутъ этотъ можетъ быть устанавливаемъ различно, предоставляя право или 1) имѣть сосѣду въ стѣнѣ окна или просвѣты (а), или 2) пробивать окна или просвѣты въ собственной стѣнѣ у самой границы сосѣда, либо ближе отъ нея, чѣмъ слѣдуетъ по закону (ст. 992 и 995) (б), или, наконецъ, 3) не позволять сосѣду застраивать свѣтъ новыми зданіями. (а) L. 8 C. de servitut. (III, 34); L. 23 pr. L. 4; L. 40 D. de servitut. praed. urban. (VIII, 2).—(б) L. 4; L. 16 D. de servitut. praed. urban. (VIII, 2).—(в) L. 4; L. 15 D. eodem.

Примѣчаніе. О законномъ правѣ на окна см. выше, ст. 992.

#### VIII. О правѣ на видъ.

**1198.** Сервитутъ этотъ даетъ пользующемуся имъ право за-прещать другой сторонѣ все то, что у него отнимаетъ открытый видъ. L. 15 D. de servitut. praed. urban. (VIII, 2).

### ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

#### О сервитутахъ личныхъ.

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### О правѣ пользованія.

##### I. Сущность права пользованія и предметы его.

**1199.** Подъ именемъ пользованія (ususfructus) разумѣется предоставленное кому либо право на полученіе выгодъ отъ чужой вещи, посредствомъ употребленія ея и полученія отъ нея плодовъ. L. 1; L. 3. § 3 D. quibus modis ususfr. vel usus amitt. (VII, 4); § 2 l de actionibus (IV, 6).



**1200.** Предметомъ права пользования можетъ быть имущество всякаго рода. L. 1 et 2 D. de usufr. earum rerum. quae usu consumuntur (VII, 5); L. 28; L. 41 D. de usufructu (VII, 1).

**1201.** Праву пользования могутъ подлежать не только отдѣльныя вещи, но и совокупности ихъ, а также все имущество лица, или часть онаго. L. 29; L. 43 D. de usufructu (VII, 1).

**1202.** Если предоставленная въ пользованіе часть вещи не опредѣлена ближе, то полагается, что въ пользованіе отдана половина оной. L. 43 D. eodem.

**1203.** Если право пользования предоставлено нѣсколькимъ лицамъ вмѣстѣ, безъ опредѣленія въ какой мѣрѣ каждый изъ нихъ участвуетъ, то это право принадлежитъ имъ всеѣмъ равнѣ. Ср. L. 49. D. eodem.

1. По точному смыслу настоящей статьи право пользования, предоставленное нѣсколькимъ лицамъ безъ опредѣленія отдѣльной части каждому, принадлежитъ имъ въ равныхъ частяхъ. Такой смыслъ имѣетъ не только русскій текстъ („право принадлежитъ имъ всеѣмъ равнѣ“), но и нѣмецкій текстъ („...so haben alle gleichen Antheil“.. (т. е. въ буквенномъ переводѣ: „...то всѣ они имѣютъ равную долю...“), а въ особенности также указанный подъ статью источникъ ея (L. 49 D. de usufructu, VII, 1), гласящій въ переводѣ: „если мнѣ и тебѣ отказанъ отъ наслѣдниковъ Семпронія и Муція узупруктъ, то получу четвертую долю изъ части Семпронія и другую четвертую изъ части Муція, также и ты получаешь четвертыя доли въ частяхъ того и другого“. Къ такому же о смыслѣ настоящей статьи заключенію заставляетъ склониться и отсутствіе въ отдѣленіи о правѣ пользования правила подобнаго ст. 1249 (рез. Гражд. Касс. Д-та под. № 6602—12 г.).

2. По совокупному смыслу настоящей статьи, а равно и ст. 1293 и 1294 надлежитъ смерть одного изъ пользующихся въ неопредѣленныхъ, а, слѣдовательно, равныхъ доляхъ означеннымъ правомъ признавать прекращеніемъ права въ соответствующей долѣ, если не было положительно договорено о противномъ (тамъ же).

**1204.** Въ пользованіе предоставляется обращать не только такія тѣлесныя вещи, которыя могутъ, по окончаніи обыкновеннаго ихъ употребленія, быть возвращены въ натурѣ, но и вещи потребимыя. L. 1 et 2 D. de usufr. earum rerum, quae usu consumuntur (VII, 5).

**1205.** Предметомъ пользования могутъ быть и долговыя требованія. L. 3. D. eodem.

**1206.** Пользованіе бываетъ обыкновенное или чрезвычайное, смотря по тому, можетъ ли быть потреблена отданная въ оное вещь, или нѣтъ. Pr. 1. de usufructu (II, 4); L. 1 D. de usufructu (VII, 1).

**1207.** Вытекающія изъ права пользования юридическія отношенія опредѣляются прежде всего постановленными для cadaго случая правилами, такъ какъ установителю предоставляется на волю ограничивать и измѣнять пространство и предѣлы сего права по своему усмотрѣнію, лишь бы это не противорѣчло сущности пользования (а). При отсутствіи такихъ особыхъ правилъ, дѣйствуютъ содержащіяся въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленія (б). Ср. Tit. 1. (II, 5) et. D. (VII, 8) de usu et habit.; Курл. Стат., § 79.—(б) Ст. 1208—46.



## II. О пользованіи обыкновенномъ.

### A. О правахъ пользующагося.

**1208.** Пользующійся (usufructuarius) имѣетъ право на все плоды, доходы и выгоды, которые отданная въ его пользованіе вещь доставлять можетъ (а). Это право не ограничивается кругомъ прямыхъ потребностей пользующагося, напротивъ того онъ, можетъ употреблять вещь и для своего удовольствія и прибыли (б). (а) L. 7 pr. et § 1; L. 59, § 1 D. de usufructu (VII, 1).—(б) L. 13, § 4; L. 41 D. eodem. См. впрочемъ ниже, ст. 1221 и слѣд.

**1209.** Пользованіе недвижимостями распространяется и на ихъ приращенія только тогда, когда онѣ непосредственно связаны съ главною вещью, а потому оно не распространяется, напр., на образовавшійся островъ, пользованіе которымъ принадлежитъ собственнику главной вещи. L. 9, § 4 D. eodem.

**1210.** Пользующійся не можетъ притязанія на кладь, если такой будетъ найденъ въ состоящей въ его пользованіи землѣ. L. 7, § 12 D. soluto matrim. dos quemadm. petatur (XXIV, 3); L. 1 C. de thesauris (X, 15).

**1211.** Относительно права пользованія не полагается различія ни въ томъ, уродились ли плоды вещи сами по себѣ, или же произведены помощью обработки, ни въ томъ, положена ли была причина ихъ происхожденія во время существованія уже права пользующагося, или прежде того. L. 27 pr. D. de usufr. (VII, 1).

Примѣчаніе. О времени, съ котораго плоды признаются приобрѣтенными пользующимся, см. ст. 752-ю и слѣд.

**1212.** Пользованіе недвижимымъ имѣніемъ обнимаетъ собою и его принадлежности, а также сервитутныя права (а), его инвентарь (б), каменоломни, известковыя и песочныя копи и разнаго рода ископаемыя (в), наконецъ охоту и рыбную ловлю (г). (а) L. 1 pr. §§ 2, 3, 4 D. si usufructus petatur (VII, 6).—(б) L. 9, §§ 1, 6, 7; L. 15, § 6 D. de usufructu (VII, 1).—(в) L. 9, §§ 2, 3, L. 13, § 5 eodem.—(г) L. 9, § 5; L. 62 D. eodem; L. 26 D. de usuris et fructibus (XXII, 1).

**1213.** Если къ находящемуся въ пользованіи недвижимому имѣнію принадлежатъ лѣсныя дачи, то пользующійся можетъ рубить въ нихъ лѣсъ только въ томъ количествѣ, какое нужно для потребностей имѣнія; но если лѣсная дача сама по себѣ составляетъ предметъ пользованія, то онъ воленъ производить въ ней рубку, съ соблюденіемъ всехъ правилъ лѣсоводства, не только для отощенія и построекъ, но и на продажу. L. 9, § 7; L. 10 D. de usufr. (VII, 1). См. также L. 30 D. de verborum significatione (L. 16).

**1214.** Если лѣсъ въ имѣніи, находящемся въ пользованіи, не предназначенъ къ рубкѣ, то пользующемуся позволено рубить изъ него только необходимое для хозяйства количество на колья для заборовъ, на тычинки и т. п., и притомъ употребляя на это лишь молодую поросель, а не большія деревья. L. 9, § 7; L. 10, L. 11 D. de usufructu (VII, 1).

**1215.** Изъ числа валежника и буреломнаго лѣса пользующійся лѣсною дачею можетъ брать только тѣ деревья, которыя онъ въ правѣ



быль бы срубить въ свою пользу, пока они стояли на корню. L. 12 pr. D. eodem; L. 7, § 12 D. soluto matrimonio dos quemadmodum petat. (XXIV, 3).

**1216.** Если валежникъ и буреломный лѣсъ должны принадлежать собственнику, то онъ обязанъ своевременно ихъ убирать, чтобы не было отъ нихъ препятствія въ пользованіи. L. 19, § 1 D. de usufructu (VII, 1).

**1217.** Въ Курляндіи имѣющему право пользованія дозволяется переуступать другому пользованіе этимъ правомъ, какъ безмездно, такъ и въ аренду или въ наемъ, не требуя на то согласія собственника (а). Но въ Лифляндіи и Эстляндіи такое согласіе признается необходимымъ условіемъ переуступки (б). (а) L. 9 in f.; L. 12, § 2, L. 38, 39, 67 D. de usufructu (VII, 1).—(б) Обычное право.

**1218.** Какъ право пользованія связано съ личностью пользующагося, то отчужденіе его кому либо другому, кромѣ собственника (ст. 1282), запрещается. Всякое дѣйствіе, направленное къ переуступкѣ этого права другому, признается недѣйствительнымъ. L. 15 D. famil. ercisc (X, 2); § 3 I. de usufr. (II, 4).

Настоящая статья воспрещаетъ не временную передачу пользованія узуфруктомъ, а отчужденіе (Veräußerung) такового; ибо 1217 ст. прямо допускаетъ для Лифляндской и Эстляндской губерній съ согласія собственника, а для Курляндской губерніи безъ такового какъ возмездную, такъ и безмездную переуступку (Uebertragung) пользованія этимъ правомъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6080—94 г.).

**1219.** Пользующійся не въ правѣ отягощать находящуюся въ его пользованіи вещь ни сервитутами, ни другими вещными повинностями. Ср. L. 13, § 4 D. de usufructu (VIII, 1).

**1220.** Пользующійся властенъ не только получать плоды съ находящейся въ его пользованіи вещи, но и обращать ее на употребленіе всякаго рода, лишь бы не повредилась тѣмъ ея сущность. Pr. I. de usufructu (II, 4); L. 15, § 1 D. de usufructu (VII, 1); L. 14, §§ 1—3 D. de usu et habitatione (VII, 8).

**1221.** Пользующемуся запрещается наносить ущербъ собственнику какъ уничтоженіемъ какого либо, приносящаго пользу угоды, такъ и употребленіемъ обязанной вещи несоотвѣтственно ея назначенію. L. 13, §§ 4, 5; L. 15, § 1 D. de usufr. (VII, 1).

**1221.** Пользующійся не въ правѣ передѣлывать находящуюся въ его пользованіи вещь, или измѣнять ея видъ, даже и въ томъ случаѣ, еслибъ это могло содѣйствовать улучшенію вещи, или возвышенію съ нея дохода. L. 13, §§ 4—6 et 8; L. 15, § 1 D. de usufructu (VII, 1).

**1223.** Если бы пользующійся измѣнилъ самовольно видъ или свойство обязанной вещи, то онъ долженъ по требованію собственника привести ее, до истеченія срока пользованія, на собственный свой счетъ, въ прежнее положеніе, а въ случаѣ невозможности, вознаградить за весь причиненный имъ вредъ. L. 9 pr.; L. 65 D. eodem.

**1224.** Наоборотъ, пользующійся въ правѣ предпринимать относительно обязанной вещи все то, что, не противорѣча статьямъ 1220-й и 1221-й, можетъ способствовать и содѣйствовать пользованію оною. L. 13 §§ 6 et 7; L. 73 D. eodem.



**1225.** Имѣющій въ пользованіи имѣніе или землю можетъ дѣлать въ нихъ всякія улучшенія, только бы чрезъ то не измѣнялась прежняя ихъ сущность и не уменьшался соотвѣтственный ихъ назначенію доходъ. Съ соблюденіемъ этого условія, ему разрѣшается учрежденіе новыхъ заведеній и открытіе новыхъ доходныхъ статей. L. 13, §§ 4—6 D. eodem.

**1226.** Имѣющій въ своемъ пользованіи строеніе также властенъ дѣлать въ немъ всякія улучшенія, какія признаетъ нужными, лишь бы оно оставалось, какъ въ цѣломъ, такъ и въ частяхъ, при прежнемъ своемъ назначеніи и сохраняло первоначальное свойство. Вслѣдствіе того улучшенія эти должны ограничиваться единственно поддержаніемъ существующаго и такими украшеніями, которыя, не обращаясь въ часть самаго строенія, могли бы всегда быть снова отъ него отдѣлены. L. 7, §§ 2, 3; L. 8 L. 13 § 7; L. 44 D. eodem.

**1227.** Если пользующійся постройкою на обязанной землѣ, то съ прекращеніемъ срока пользованія ни онъ, ни его наслѣдники, не имѣютъ права сносить это строеніе, развѣ бы онъ именно выговорилъ себѣ такое право. L. 15 pr. D. eodem; Курл. Стат., § 78.

**1228.** Имѣющій въ своемъ пользованіи движимую вещь не въ правѣ ее измѣнять и употреблять несоотвѣтственно ея назначенію; улучшать же и украшать эту вещь онъ можетъ лишь почасти, покуда симъ не будутъ измѣнены ея свойство и первоначальное назначеніе. L. 15, §§ 1, 3, 5 D. eodem.

#### Б. Объ обязанностяхъ пользующагося.

**1229.** Пользующійся обязанъ сохранять находящуюся въ его пользованіи вещь и употреблять ее соотвѣтственно ея назначенію, со всею рачительною добротой хозяина. L. 9 pr.; L. 65 pr. D. de usufr. (VII, 1) L. 1, § 3 et § 7 D. usufructuarius quemadmodum caveat (VII, 9).

**1230.** Если со стороны пользующагося будутъ въ точности исполнены указанная въ ст. 1229 обязанности, то онъ не отвѣчаетъ ни за поврежденіе вещи, ни даже за послѣдовавшее, при правильномъ ея употребленіи, уничтоженіе оной. L. 12, § 1, L. 65 D. de usufructu (VII, 1); L. 1, § 3 et § 7 D. usufructuarius quemadmodum caeat (VII, 9).

**1231.** Строенія пользующійся долженъ поддерживать на свой счетъ, разумѣя однако подъ симъ только обыкновенныя починки, а не улучшенія. Что же касается поддержанія въ нихъ уже существующихъ украшеній, то это предоставляется на его волю. L. 7, §§ 2 et 3 D. de usufructu (VII, 1).

**1232.** Если пользующимся издержано будетъ на необходимыя починки болѣе того, что приноситъ ему самое пользованіе, то онъ можетъ требовать возвращенія этой передержки. L. 7. C. de usufr. habitati-one (III, 33).

**1233.** Строенія, разрушившіяся отъ времени, пользующійся не обязанъ возстановлять; но онъ не въ правѣ требовать ихъ исправленія и отъ собственника. L. 7, § 2 D. de usufr. (VII, 1).

**1234.** На постройки и починки, которыя по закону лежатъ на собственникѣ, пользующійся долженъ безмездно отпускать матеріалы, находящіеся въ самомъ имѣніи. Обычное право.



**1235.** Выбывающій изъ стада скотъ пользующійся обязанъ замѣщать изъ приплода (а), и точно также онъ долженъ въ садахъ засохшія деревья замѣнять новыми (б); послѣднее не распространяется, впрочемъ, на буреломный лѣсъ. (а) L. 68 in f.; L. 69 et 70 D. de usufructu (VII, 1).—(б) § 30 l. de rerum divisione (II, 1); L. 7, § 3; L. 18 D. de usufructu (VII, 1).—(в) L. 59 D. de usufructu (VII, 1).

**1236.** Получая выгоды отъ обязанной вещи, пользующійся долженъ нести и всѣ сопряженныя съ нею тягости. L. 7, § 2 D. eodem.

**1237.** Всѣ лежащія на обязанной вещи общественныя и частныя повинности, а также и поземельные оброки, подати, обыкновенныя и чрезвычайныя поставки, страховыя преміи, производство алиментовъ и т. п. обращаются на счетъ пользующагося. L. 7, § 2; L. 27, § 3; L. 52 D. eodem; L. 28 D. de usu et usufructu etc., per legatum etc. datis (XXXIII, 2) L. 2 C. de annonis et tributis (X, 16).

**1238.** По окончаніи срока пользованія, тотъ, кому оно принадлежало, или его наслѣдники, обязаны возвратитъ собственнику вещь въ натурѣ и въ томъ видѣ, въ какомъ ей надлежитъ быть послѣ правильнаго ею пользованія. L. 1 pr. D. usufructuarius quemadm. caveat (VII, 9).

**1239.** Представленіе обезпеченія лежитъ на обязанности пользующагося въ томъ только случаѣ, когда сіе будетъ именно условлено при установленіи пользованія. Обычное право.

### В. Объ обязанностяхъ собственника.

**1240.** Собственникъ не можетъ ни въ какомъ отношеніи ограничивать пользующагося въ присвоенныхъ ему правахъ, а потому, не теряя свободы располагать во всемъ прочемъ своею собственностію, онъ не долженъ допускать ничего такого, чѣмъ стѣснялись бы права пользующагося, или что вообще наносило бы ему вредъ. L. 15, § 6 et 7 D. de usufructu (VII, 1); L. 16, § 1 D. de usu et habitatione (VII, 8); L. 2 C. de usufr. et habitat. (III, 33); Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 12, ст. 8 и 14.

**1241.** Собственнику обязанной вещи запрещается перемѣнять въ ней что нибудь безъ согласія пользующагося; вслѣдствіе чего онъ не можетъ напр.: строить на обязанной землѣ, надстроить уже существующее зданіе и т. п. L. 7, § 1; L. 13, § 7 in f. D. de usufructu (VII, 1).

**1242.** Такимъ же образомъ собственникъ не въ правѣ ни обременять обязанную недвижимость, въ ущербъ пользующагося, сервитутами, ни слагать сервитутное право, ей принадлежащее. L. 15, § 7 D. eodem.

**1243.** Изъ находящейся въ чужомъ пользованіи недвижимости собственникъ не въ правѣ ничего брать или переносить, хотя бы то было строеніе, или даже самимъ имъ посаженное дерево. L. 12 D. de usufructu et redditu etc., per legatum etc. datis (XXXIII, 2).

### III. О правѣ пользованія чрезвычайномъ.

**1244.** При отдачѣ въ пользованіе вещей потребимыхъ, напр. съѣстныхъ припасовъ, наличныхъ денегъ и т. п., пользующійся обращается, со времени ихъ полученія, въ ихъ собственника, съ обязанностію только по окончаніи срока пользованія возвратитъ вещи того



же рода и качества, или же уплатить цѣну ихъ. § 2 l. de usufr. (II, 4), L. 5; L. 7 D. usufr. earum rerum, quae usu consum. vel minuuntur (VII, 5); L. 7, § 3 D. usufructuarius quemadm. caveat (VII, 9).

**1245.** Если предметомъ пользования будутъ подлежащія уплатѣ капиталы или денежныя требованія, то пользующемуся принадлежитъ право не на одно только полученіе доходовъ, какъ, напр., слѣдующихъ съ должника процентовъ, но и на отысканіе, по наступленіи срока, самаго капитала. Ср. L. 2—4 D. de usufr. earum rerum, quae usu consum. (VII, 5).

**1246.** Пользованіе платьемъ, если не будетъ условлено противнаго, причисляется къ разряду пользования обыкновеннаго. Но пользующійся не въ правѣ отдавать такое платье на прокатъ, за исключеніемъ траурныхъ и маскарадныхъ нарядовъ и театральныхъ костюмовъ, L. 15, §§ 4 et 5 D. de usufructu (VII, 1); L. 9, § 3 D. usufructuarius quemadm. cav. (VII, 9); L. 66, § 1 D. soluto martim. dos quemadm. petatur (XXIV, 3).

См. выше, ст. 626, полож. 3.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### О правѣ жительствова.

**1247.** Подъ правомъ жительства разумѣется вещное право пользоваться чужимъ домомъ для своего проживанія, безъ поврежденія однако самаго дома. Ср. L. 10, § 2 D. de usu et habitatione (VII, 8); L. 13 C. de usufructu et habit. (III, 33); Курл. Ст., § 79.

**1248.** Въ Курляндіи имѣющій это право воленъ отдавать помѣщеніе другимъ, какъ за плату, такъ и безъ оной (а). Въ Лифляндіи и Эстляндіи сіе дозволяется не иначе, какъ съ согласія собственника (б). (а) L. 13 C. cit.; § 5 l. de usu et habitatione (II, 5).—(б) Обычное право.

**1249.** Право жительства, предоставленное нѣсколькимъ лицамъ въ совокупности, сохраняетъ свою силу въ полномъ объемѣ до тѣхъ поръ, пока находится въ живыхъ хотя бы одно изъ этихъ лицъ. L. 34. pr. D. de usu et usufructu etc., per legatum etc. datis (XXXIII, 1).

**1250.** Необходимыя въ жилищѣ починки и прочія сопряженныя съ нимъ издержки, обращаются на счетъ пользующагося правомъ жительства. L. 18 D. de usu et habit. (VII, 8).

Примѣчаніе. Объ одномъ особенномъ постановленіи, касающемся прекращенія этого сервитута, см. ниже ст. 1292.

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

### Объ установленіи сервитутнаго права.

**1251.** Сервитуты устанавливаются: 1) закономъ; 2) приговоромъ суда о раздѣлѣ; 3) распоряженіями частныхъ лицъ, выраженными или въ договорѣ, или въ одностороннемъ изъявленіи воли, а именно посредствомъ завѣщанія. Выс. утв. мнѣніе Госуд. Сов. 2 Іюля 1862 г. (38435).



**1252.** Случай, въ которыхъ сервитуты устанавливаются закономъ, указаны въ настоящемъ Сводѣ на своеѣмъ мѣстѣ. Тамъ же, ст. 2.

**1253.** При раздѣлѣ наслѣдства, или общаго имущества и т. п., судъ можетъ, для уравниванія частей, обязывать недвижимость одного изъ соучастниковъ сервитутами въ пользу другаго. Тамъ же, ст. 3.

**1254.** По частному распоряженію пріобрѣтать сервитутъ въ пользу недвижимости, или же обязывать ее онымъ, можетъ только ея собственникъ. Тамъ же, ст. 4.

**1255.** Собственникамъ крестьянскихъ участковъ въ Лифляндіи и Эстляндіи не запрещается пріобрѣтать для сихъ участковъ сервитуты; но обязывать ихъ такими они могутъ: въ Лифляндіи только внутри той волости, къ которой сами принадлежатъ, а въ Эстляндіи только въ пользу участковъ того имѣнія, къ которому принадлежатъ и состоящій за ними. Лифл. крестьянск. полож. 13 Ноября 1860 г. (36312), § 39; Эстл. крестьянск. полож. 5 Юля 1856 г. (30693), § 228.

Дополненіе (по Прод.). Въ Курляндской губерніи, при продажѣ крестьянскихъ арендныхъ участковъ не дозволяется учреждать сервитутныхъ правъ, предоставляемыхъ владѣльцамъ сихъ участковъ на другія земли того же имѣнія, кромѣ права проѣзда (ст. 1118), прогона скота (ст. 1120), водою (ст. 1154, 1155) и права пользованія водою (ст. 1152, 1153); также не дозволяется устанавливать общаго пользованія угодьями. 1863 Сент. 6 (40034а) прав., ст. 8.

**1256.** Пользующійся на правахъ собственника (ст. 942 и слѣд.) ничѣмъ не ограничивается, наравнѣ съ настоящимъ собственникомъ, въ пріобрѣтеніи сервитутовъ для состоящей въ его владѣніи недвижимости, но обязывать ее такими онъ можетъ только на срокъ, до котораго продолжается его право. Выс. утв. мнѣніе Гос. Сов. 1862 г. Юля 2 (38435) ст. 5.

1. Сервитутныя права казенныхъ имѣній на частныя и сихъ послѣднихъ на казенныя имѣнія опредѣляются только при регулированіи имѣній казны, производимомъ постепенно; установленная же настоящею статьею судебная явка сервитутовъ къ казеннымъ имѣніямъ не примѣнима (опр. 1 Д-та 6 іюня 1868 г. по рапорту Курляндскаго губ.).

2. Невнесенныя въ крѣпостныя книги сервитутныя права погашаются на общемъ основаніи (ст. 3019) вслѣдствіе незаявленія о нихъ въ теченіе срока вызова (прокламы), учиненнаго судомъ по случаю сдѣлки или иного юридическаго акта, предметомъ коимъ является переходъ отъ одного лица къ другому недвижимости или вещнаго на оную права (опр. 3 Д-та 27 сент. и 22 ноябр. 1894 г. по дѣламъ бар. Кампенгаузенъ, Пандера, Зенгбуша и Цуккербеккера).

См. также положеніе къ ст. 630.

3. Пожизненный и потомственный владѣлецъ чужаго имѣнія могутъ пріобрѣтать для имѣнія сервитуты (опр. Меж. Д-та 29 окт. 1890 г. по д. казны).

4. Крестьяне, водворенные въ казенныхъ имѣніяхъ въ качествѣ безсрочныхъ, потомственныхъ владѣльцевъ, могутъ пріобрѣтать сервитуты въ пользу владѣемыхъ ими казенныхъ участковъ земли (опр. Меж. Д-та 3 мая 1893 г. по д. казны).



**1257.** Если недвижимость господствующая или обязанная принадлежит совокупно нѣсколькимъ лицамъ, то для установленія сервитута необходимо общее всѣхъ ихъ согласіе. Тамъ же, ст. 6.

**1258.** Сервитуты могутъ быть какъ пріобрѣтаемы для вещи еще не существующей, напр. для дома, который предполагается выстроить, для отыскиваемаго ключа и пр., такъ и налагаемы на такую вещь. Тамъ же, ст. 7.

**1259.** На недвижимость, уже обязанную сервитутомъ, дозволяется налагать новый только тогда, когда отъ сего не можетъ послѣдовать ущерба прежнему. Тамъ же, ст. 8.

**1260.** Если на недвижимости лежатъ ипотеки, то обязывать ее сервитутами, въ чемъ либо ограничивающими права ипотечныхъ кредитовъ, можно не иначе, какъ съ ихъ на то согласія. Тамъ же, ст. 9.

1. Статья эта не воспрещаетъ вообще установленія сервитута въ имѣніи, обремененномъ ипотекою, а лишь устанавливаетъ необремененіе имѣнія, безъ согласія ипотечныхъ кредиторовъ, такимъ сервитутомъ, который въ чемъ либо ограничиваетъ права послѣднихъ; статья же 1872 уст. гр. суд. (2 ч. XVI т. св. зак.—135 ст. пол. 9 июля 1889 г.) равноѣрно подтверждаетъ возможность учрежденія въ имѣніи, обремененномъ ипотекою, сервитутовъ безъ согласія ипотечныхъ кредиторовъ и указываетъ способъ, коимъ послѣдніе могутъ возстановить свои права на полученіе удовлетворенія изъ имѣнія, если цѣнность послѣдняго понижена установленіемъ сервитута (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4899—93 г.).

2. Совокупный смыслъ ст. 1260 и 1439 предоставляетъ ипотечнымъ кредиторамъ право не согласиться на обремененіе заложенной имъ недвижимости сервитутами, обезцѣнивающими ее далѣе предѣловъ, коими обезпечивается притязаніе залогодержателей (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5759—13 г.).

**1261.** Никакой сервитутъ не можетъ быть установленъ давностію. Тамъ же, ст. 10.

Примѣчаніе. Сервитуты, пріобрѣтенные давностію на основаніи прежнихъ узаконеній, до дня вступленія настоящаго Свода въ дѣйствіе, сохраняютъ силу свою и на будущее время. Тамъ же, примѣч. См. также примѣчаніе къ ст. 1262.

Статья эта не дѣлаетъ исключенія для незапамятнаго владѣнія сервитутомъ, которое, въ числѣ способовъ установленія сервитутовъ, указанныхъ въ ст. 1251, не упоминается (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6657—905 г.).

**1262.** О всѣхъ сервитутахъ, которые будутъ установлены не въ силу закона, должны быть составлены письменные акты, со внесеніемъ ихъ въ установленныя для сего крѣпостныя книги тѣхъ присутственныхъ мѣстъ, въ вѣдомствѣ коихъ находятся обязанныя сервитутами недвижимости.—См. выше, ст. 408, прим., (по Прод.). Выс. утв. мнѣніе Гос. Сов. 1862 г. Юля 2 (38435) ст. 11.

Примѣчаніе. Сервитуты, установленные, какимъ бы то ни было образомъ, до вступленія въ дѣйствіе сего Свода и еще не внесенные въ судебныя книги, должны, для сохраненія имъ силы, быть заявлены въ надлежащемъ присутственномъ мѣстѣ



для внесенія не позже двухъ лѣтъ, считая со дня обнаруженія сего Свода. Тамъ же, ст. 11, примѣч. 2.

2. Въ настоящей статьѣ, а также въ ст. 1264 содержится лишь повтореніе относительно сервитутовъ общаго положенія, что сдѣлки, устанавливающія вещныя права, должны быть внесены въ крѣпостныя книги, безъ чего хотя и не уничтожается сила сдѣлки объ установленіи такихъ правъ, но отсрочивается приобрѣтеніе вещнаго права на недвижимое имущество (опр. Меж. Д-та 20 апр. 1892 г. по д. Краута).

2. Установленные въ прежнее время сервитуты теряютъ свою силу, если въ теченіе двухъ лѣтъ не будутъ заявлены въ надлежащемъ присутственномъ мѣстѣ для внесенія ихъ въ книги. Это есть безусловная потеря сервитута, т. е. ничтожность его какъ въ отношеніи постороннихъ лицъ, такъ и между сторонами (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1901 г. № 82).

3. Сопоставленіе примѣч. къ 1262 ст. съ составляющимъ основаніе и источникъ сего закона примѣчаніемъ 2 къ ст. 11 Высоч. утв. 2 іюля 1862 г. мн. Госуд. Сов. показываетъ, что оставленіе въ силѣ на будущее время сервитута, установленнаго до обнаруженія III ч. св. мѣстн. узак., но невнесеннаго еще въ публичныя крѣпостныя книги, обусловлено, по закону, внесеніемъ его въ эти книги; внесенію же могутъ подлежать, при наличности прочихъ къ тому условій, только тѣ изъ означенныхъ сервитутовъ, о коихъ было заявлено своевременно. Слѣдовательно, это заявленіе о сервитутѣ, являясь лишь условіемъ возможности требовать корроборации сервитута и не устраняя необходимости въ совершеніи самой корроборации, не можетъ имѣть юридическихъ послѣдствій, связанныхъ закономъ съ однимъ лишь совершеніемъ корроборации, т. е. оставленіе сервитута въ силѣ на будущее время. Своевременное заявленіе о сервитутѣ на предметъ будущаго его внесенія въ книги имѣетъ значеніе лишь правоохранительной мѣры, охраняющей сервитутъ отъ дѣйствія преклюзіи и сохраняющей за субъектомъ сервитута прежнее его право лишь временно до наступленія условія, отъ коего зависитъ оставленіе этого права въ силѣ на будущее время, т. е. до надлежащаго его оформленія и укрѣпленія (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1902 г. № 63).

4. Своевременное, въ смыслѣ примѣч. къ ст. 1262 III ч. св. мѣстн. узак., заявленіе о сервитутѣ, установленномъ до изданія этого закона, не имѣя юридическихъ послѣдствій, связанныхъ съ совершеніемъ корроборации, сохраняетъ сервитутъ въ силѣ вещнаго, дѣйствующаго и противъ третьихъ лицъ права лишь временно, пока существуетъ право требовать внесенія его въ крѣпостныя книги, но владѣлецъ обязанной недвижимости можетъ, во всякое время, путемъ иска или возраженія, требовать прекращенія пользованія этимъ сервитутомъ, доказавъ, что право требовать внесенія его въ книги погашено (тамъ же).

5. Договоры о сервитутахъ словесно заключаемы быть не могутъ и это заключеніе не можетъ быть опровергнуто содержаніемъ статей 1251 и 3030; въ силу 2994 ст. общее, изложенное въ ст. 2993, 3105, 3106, 3209, правило о дѣйствительности сдѣлокъ, независимо отъ формы ихъ совершенія, къ договорамъ, устанавливающимъ сервитутъ, примѣненія имѣть не могутъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4017—902 г.) \*).

\*) Въ одномъ изъ прежнихъ своихъ резолюцій (по д. № 2286—92 г.) Правительствующій Сенатъ высказался въ иномъ смыслѣ, находя, „что признаніе судомъ сервитутнаго права на основаніи словеснаго обѣщанія не заключаетъ въ себѣ нарушенія ст. 1262“.



6. Укрѣпленіе акта купли участка, выдѣляемаго изъ имѣнія, которое обременено отмѣткою о заявленіи сервитутнаго на него права въ порядкѣ примѣчанія къ ст. 1262, представляется допустимымъ, несмотря ни на отсутствіе упоминанія въ купчьемъ договорѣ о сохраненіи означеннаго заявленія на продаваемомъ участкѣ, ни на отсутствіе удостовѣренія о соответствующемъ освобожденіи, такъ какъ для лица, заявившаго въ означенномъ порядкѣ о своемъ сервитутномъ правѣ, необходимо было, при наличности ст. 1264, 3015, 3618 и 3620, своевременно озаботиться надлежащею корроборациею этого права, безъ чего отмѣтка о заявленіи не могла стѣснять собственника недвижимости далѣе существованія самаго права требовать корроборации сервитута (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 12005—10 г.).

**1263.** Въ городахъ, каждый договоръ объ установленіи сервитута, заключенный между сосѣдями при новой постройкѣ или при предпринимаемой передѣлкѣ зданія, дѣйствителенъ лишь тогда, когда онъ будетъ явленъ въ надлежащемъ присутственномъ мѣстѣ, когда сіе послѣднее признаетъ его согласнымъ съ существующими строительными уставами, и когда, наконецъ, утвердить и внести его въ крѣпостныя книги.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). Тамъ же, ст. 11, примѣч. 1.

**1264.** Соединенное съ сервитутомъ вещное право признается установленнымъ и вступившимъ въ дѣйствіе для обѣихъ сторонъ, т. е. для владѣльцевъ господствующей и обязанной недвижимости, не прежде, какъ по внесеніи сервитута въ надлежащую крѣпостную книгу; до тѣхъ же поръ признается одно только личное между ними обязательство, требовать внесенія котораго въ судебныя книги можетъ, однако, если только исполнены всѣ другія, необходимыя для установленія сервитута условія, каждая изъ сторонъ.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). Тамъ же, ст. 12.

1. По 1264 ст. III ч. св. мѣст. узак. соединенное съ сервитутомъ вещное право признается установленнымъ и вступившимъ въ дѣйствіе для обѣихъ сторонъ, т. е. для владѣльцевъ господствующей и обязанной недвижимости, не прежде, какъ по внесеніи сервитута въ надлежащую судебную книгу; до тѣхъ же поръ признается одно только личное между ними обязательство, требовать внесенія котораго въ судебныя книги можетъ, однако, если только исполнены всѣ другія, необходимыя для установленія сервитута условія, каждая изъ сторонъ. Въ силу этой статьи, сторона, въ пользу имѣнія которой установленъ сервитутъ, имѣетъ право требовать внесенія обязательства въ судебныя книги обязанной недвижимости, и въ законѣ не сказано, чтобы она могла воспользоваться этимъ правомъ лишь въ томъ случаѣ, если господствующее имѣніе занесено въ крѣпостныя книги и въ реестрѣ оныхъ уже означенъ установленный въ пользу его сервитутъ (ср. ст. 304 и 320 пол. нотар. части)—(рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1904 г. № 110).

2. Установленное настоящею статьею положеніе вполне согласно съ общимъ началомъ, выраженнымъ въ 3014 ст., по коему упущеніе предписаннаго укрѣпленія правъ, само по себѣ, не уничтожаетъ силы сдѣлки, и лишь отсрочиваетъ для пріобрѣтателя пользованіе правомъ собственности или другими вещными правами, такъ что до совершенія укрѣпленія ему принадлежитъ только личный къ отчуждателю искъ, но отнюдь не вещный



къ постороннему владѣльцу недвижимости. По ст. 3015 же личный искъ, принадлежащій каждой изъ сторонъ до испрошенія укрѣпленія, обращается, когда во всемъ прочемъ сдѣлка будетъ окончательно заключена, на совершение укрѣпленія, и ни одинъ изъ участвующихъ не можетъ отступать, безъ согласія другого, отъ дѣла подъ тѣмъ предлогомъ, что актъ еще не внесенъ въ крѣпостныя книги. Самый же порядокъ производства и укрѣпленія правъ изложенъ въ VI раздѣлѣ пол. нотар. (ст. 338 и 340—344 пол. нот. ч.)—(рѣш. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-товъ 1894 г. № 7).

3. Переходъ личнаго сервитута къ наслѣднику пользовавшагося онымъ осуществляется въ силу не наслѣдственного права, а въ силу собственныхъ правъ лица, къ которому сервитутъ переходитъ не какъ къ наслѣднику умершаго (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7126—10 г.).

4. Статья эта не отмѣняетъ правила, установленнаго 340 ст. пол. Нотар. по прод. 1890 г. (39 ст. врем. правилъ о произв. крѣпостн. дѣлъ), согласно которому, вмѣстѣ съ заявленіемъ о производствѣ укрѣпленія, должно быть представлено, между прочимъ (п. 2), удостовѣреніе согласія лица, противу коего направлено укрѣпленіе, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда укрѣпленіе касается правъ, установленныхъ закономъ или судебнымъ опредѣленіемъ, ибо въ ст. 1264 предусмѣтрѣно право каждой изъ сторонъ требовать внесенія въ книги личнаго обязательства, коимъ установленъ сервитутъ, если исполнены всѣ необходимыя для установленія сервитута условія, въ томъ числѣ, если изъявлено согласіе подлежащаго лица на укрѣпленіе сервитута (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3199—92 г.).

5. Сервитуты, установленныя послѣ изданія III ч. св., обязательны для договаривающихся сторонъ и безъ внесенія ихъ въ ипотечныя книги, которое даетъ имъ лишь значеніе вещнаго, обязательнаго для каждаго лица, права (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 463—93 г.).

## ГЛАВА ПЯТАЯ.

### *О прекращеніи сервитутовъ.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### Общіе способы прекращенія.

**1265.** Сервитуты, какъ личные, такъ и вещные, прекращаются: 1) отреченіемъ отъ нихъ (а); 2) совпаденіемъ права и обязанности въ одномъ и томъ же лицѣ (б); 3) уничтоженіемъ обязанной или господствующей вещи (в); 4) осуществленіемъ отмѣняющаго условія, или прекращеніемъ срока (г); 5) выкупомъ (д); и 6) давностью (е). (а) L. 14, § 1 D. de servitutibus (VIII, 1).—(б) L. 1 D. quemadmodum servitutes amittuntur (VIII, 6).—(в) L. 2 D. de usufructu (VII, 1); L. 24; L. 30 et 31 D. quib. modis ususfr. vel usus amitt. (VII, 4) и др.—(г) L. 4 pr. D. de servitut. (VIII, 1); L. 16 D. quib. modis ususfr. vel usus amitt. (VII, 4).—(д) Лифл. крест. пол. 13 Ноября 1860 г. (36312), § 33 и слѣд.; Эстл. крест. пол. 5 Іюля 1856 г. (306 3), § 221. 19.—(е) См. ниже, ст. 1285—1293.

##### *I. Отреченіе.*

**1266.** Отреченіе отъ сервитутнаго права можетъ совершаться или прямо, посредствомъ договора, которымъ имѣющій это право



переносить оное обратно на собственника обязанной вещи (а), или безмолвно, изъявленіемъ со стороны пользующагося сервитутнымъ правомъ согласія на такое дѣйствіе собственника обязанной вещи, съ которымъ пользованіе сервитутомъ несовмѣстимо (б). (а) L. 14, § 1. D. de servitibus (VIII, 1).—(б) L. 8 pr. D. quemadm. servit. amitt. (VIII, 6).

**1267.** Если кто только не противорѣчитъ такому дѣйствію, при которомъ пользованіе сервитутомъ становится невозможнымъ (ст. 1266), или молча допускаетъ подобное дѣйствіе, то сіе еще не можетъ быть признаваемо отреченіемъ отъ сервитутнаго права (а). Но если упомянутое дѣйствіе состоитъ въ возведеніи какой либо постройки и имѣющей сервитутное право, зная объ оной, не будетъ протестовать установленнымъ порядкомъ противъ нея до ея окончанія, то оны, хотя и можетъ отыскивать вознагражденіе за сервитутъ, сдѣлавшійся на будущее время невозможнымъ, но требовать снесенія строенія не въ правѣ (б). (а) L. 5 D. de servitut. praed. urban. (VIII, 2).—(б) Cp. L. 29 D. communi divid. (X, 3).

*Примѣчаніе.* Въ городахъ Эстляндіи, тотъ, которому постройкою сосѣда будетъ причиненъ ущербъ, можетъ требовать снесенія зданія или приведенія онаго въ прежнее положеніе. Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 12, ст. 7.

**1268.** Если господствующая недвижимость принадлежит нѣсколькимъ лицамъ вмѣстѣ, то для дѣйствительности отреченія требуется общее всѣхъ ихъ согласіе; въ противномъ случаѣ, отреченіе необязательно даже и для тѣхъ, которыми оно было изъявлено. L. 34 pr. D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3).

**1269.** Всякое отреченіе истолковывается въ тѣснѣйшемъ его смыслѣ; посему если кто либо, имѣя нѣсколько сервитутныхъ на одну и ту же вещь правъ, откажется отъ одного изъ нихъ, то такое отреченіе не распространяется на прочія. L. 21 D. de servitut. praed. urb. (VIII, 2); L. 20 pr. D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3).

## II. Совпаденіе права и обязанности въ одномъ и томъ же лицѣ.

**1270.** Если право собственности на обѣ недвижимости, т. е. на господствующую и на обязанную, совпадетъ въ одномъ и томъ же лицѣ только на извѣстный срокъ, то съ истеченіемъ онаго сервитутъ, кромѣ случаевъ гдѣ именно опредѣлено будетъ противное, вновь возобновляется (а); но если совпаденіе безусловно и безсрочно, то сервитутъ прекращается навсегда (б). (а) L. 18 D. de servitutibus (VIII, 1) L. 116, § 4 D. de legatis et fideicommissis l. (XXX); L. 7, § 1 D. de fundo dotall (XXIII, 5).—(б) L. 30 pr. D. de servitut. praed. urb. (VIII, 2).

**1271.** Если только часть господствующей или обязанной недвижимости будетъ въ одномъ и томъ же лицѣ соединена съ другою, то относительно прочихъ частей, оставшихся несоединенными, сервитутъ продолжаетъ сохранять свое дѣйствіе. L. 30, § 1 D. de servitut. praed. urban. (VIII, 2); L. 8, § 1 D. de servitut. (VIII, 1).

**1272.** Если обязанная недвижимость принадлежит нѣсколькимъ лицамъ вмѣстѣ, то соединеніе недвижимостей господствующей и обязанной прекращаетъ сервитутъ только въ случаѣ совокупнаго пріобрѣтенія господствующей всѣми собственниками обязанной. L. 27 D. de servitut. praed. rustic. (VIII, 3).



## III. Уничтоженіе вещи.

**1273.** Сервитуть, прекратившійся уничтоженіемъ обязанной или господствующей недвижимости, вступаетъ снова въ силу въ случаѣ возстановленія оной, хотя бы со времени его уничтоженія и протекъ срокъ, установленный для прекращенія сервитута давностью. L. 20, § 2 D. de servitut. praed. urban. (VIII, 2); L. 13 pr. D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3); L. 14 D. quemadm. servitut. amitt. (VIII, 6).

**1274.** Изъятіе изъ сего правила (ст. 1273) составляютъ личные сервитуты, которые не возобновляются и по возстановленіи обязанной вещи. Но когда вещь уничтожена не въ полномъ ея составѣ, а только отчасти, то личный сервитуть сохраняетъ свое дѣйствіе даже и тогда, если бы она, при ея возстановленіи, превратилась постепенно въ совершенно другую вещь. L. 10, §§ 1, 7 et 8 D. quibus modis ususfr. vel usus amitt. (VII, 4); L. 36 pr. D. de usufructu (VII, 1); § 3 l. de usufructu (II, 4).

**1275.** Личный сервитуть, лежащій на совокупности вещей, сохраняетъ свою силу и въ случаѣ утраты этою совокупностью одного изъ входящихъ въ ея составъ предметовъ, если только сама она, не смотря на то, останется вообще тою же, какою была при установленіи сервитута. L. 34, § 2 D. de usufructu (VII, 1).

**1276.** Происшедшая въ обязанной недвижимости перемѣна такого рода, при которой пользованіе сервитутнымъ правомъ продолжается быть возможнымъ, сервитута не прекращаетъ. L. 13 pr. D. de servitutibus praedior. rust. (VIII, 3).

## IV. Вступленіе въ силу отменяющаго условія или прекращеніе срока.

**1277.** Если пользованіе сервитутомъ должно начаться съ извѣстнаго срока, то собственникъ обязанной недвижимости не въ правѣ сокращать время пользованія, препятствуя разными проволочками началу онаго въ положенный срокъ. Въ противномъ случаѣ тотъ, кому принадлежитъ сервитутное право, хотя и не можетъ требовать продолженія этого срока, но воленъ отыскивать вознагражденіе за понесенные имъ убытки и отнятыя у него выгоды. L. 37 D. de usufructu (VII, 1); L. 6 D. de usu et usufructu etc., per legatum etc. datis (XXXIII, 2).

**1278.** Если продолженіе личнаго сервитута опредѣлено извѣстными лѣтами, до которыхъ должно достигнуть третье лицо, а между тѣмъ оно умретъ до наступленія этого возраста, то имѣющій сервитутное право сохраняетъ его до истеченія положеннаго срока. L. 12 pr. C. de usufr. et. habitazione (III, 33).

**1279.** Если срокъ личнаго сервитута поставленъ въ зависимость отъ наступленія извѣстнаго условія въ лицѣ третьяго, а этотъ третій прежде того умретъ, то имѣющій сервитутное право сохраняетъ оное на все продолженіе своей жизни. L. 12, § 1 C. eod.

**1280.** Если право пользованія извѣстною вещью будетъ завѣщано на такомъ основаніи, чтобы оно началось не прежде какъ со времени наступленія извѣстнаго условія или срока, то наслѣдникъ воленъ уступить право пользованія такою вещью третьему только до наступленія означеннаго условія или срока. L. 16 D. quibus modis ususfr. vel usus amittitur (VII, 4).



**1281.** Если тотъ, кому завѣщено право пользованія, умретъ прежде истеченія опредѣленнаго срока, или до осуществленія извѣстнаго условія, а послѣ умершаго это право должно перейти къ третьему только по минованіи означеннаго срока или съ осуществленіемъ означеннаго условія, то предоставлять право пользованія этому третьему прежде сего времени собственникъ не обязанъ. L. 35 D. de usu et usufructu etc., per legatum etc. datis (XXXIII, 2).

### V. Выкупъ сервитута.

**1282.** Выкупъ посредствомъ вознагражденія сервитута у лица, имѣющаго на оный право, совершается не иначе какъ съ обоюднаго согласія пользующагося сервитутомъ и обязаннаго имъ, а не по желанію одной только изъ сихъ сторонъ. Обычн. пр. Ср. L. 91 D. de solution. (XLVI, 3); Эстл. крест. пол. 5 Юля 1856 г. (30693), § 221.

Примѣчаніе 1. Объ исключеніи относительно права пчеловодства см. выше, ст. 1180.

Примѣчаніе 2. О выкупѣ сервитутовъ, лежащихъ на крестьянскихъ участкахъ въ Лифляндіи, см. положеніе о Лифляндскихъ крестьянахъ 13-го Ноября 1860-го года (36312), § 33 и слѣд.

Примѣчаніе 3 (по Прод.). Порядокъ соглашенія относительно сервитутовъ между казенными имѣніями и имѣніями маіоратными и фидеикомиссными въ Курляндской губерніи изложенъ въ Уставѣ объ управленіи казенными имѣніями въ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ (изд. 1893 г., ст. 7, прил.: ст. 34—40), а порядокъ соглашенія относительно обмѣна чрепозлоенныхъ земель и о сервитутахъ между владѣльцами фидеикомиссныхъ имѣній, равно какъ между сими владѣльцами и собственниками другихъ частныхъ недвижимыхъ имуществъ,—въ правилахъ, при семъ приложенныхъ.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 2554. 1863 Окт. 28 (40164) ст. 1—7; 1882 Янв. 5 (592); 1889 Дек. 29 (6492) 1.

**1283.** Злоупотребленія при пользованіи сервитутомъ не даютъ собственнику обязанной вещи права требовать выкупа онаго; сервитутъ не прекращается ни вслѣдствіе злоупотребленія такого рода (а), ни вслѣдствіе уклоненія имѣющаго сервитутное право отъ исполненія его обязанностей (б). (а) L. 11 pr. D. quemadm. servit. amitt. (VIII, 6); L. 1, §§ 5 et 6 D. usufructuar. quemadm. caveat (VII, 9). — (б) L. 27 pr. in f. D. de noxalibus actionibus (IX, 4).

### VI. Давность.

**1284.** Сервитутъ прекращается силою давности, коль скоро имѣющій на него право самъ по своей волѣ имъ не пользовался, ни лично, ни черезъ другихъ: въ Лифляндіи и Эстляндіи въ теченіе десяти, а въ Курляндіи—въ теченіе пяти лѣтъ. L. 5, 6, 17, 20, 21, 23—25 D. quemadm. servitut. amitt. (VIII, 6); L. 16 C. de usufructu et habitatione (III, 33); L. 13 C. de servitut. et aqua (III, 34); Курл. Стат., § 149; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 12 ст. 12 въ концѣ; Высоч. утв. мнѣніе Госуд. Сов., изложенное въ Сенатскомъ Указѣ 21 Юня 1815 г. (25883).



**1285.** Такой сервитутъ, которымъ можно пользоваться не постоянно, а лишь черезъ годъ, или черезъ мѣсяць, или же въ извѣстныя только времена года, прекращается въ силу давности не прежде какъ по пропускѣ двойнаго срока. L. 7 D. quemadm. servitut. amitt. (VIII, 6); L. 14 pr. C. de servitutibus et aqua (III, 34).

**1286.** Для прекращенія, силою давности, домоваго сервитута, требуется еще, чтобы собственникъ господствующей недвижимости допустилъ въ обязанной что либо такое, что совершенно несовмѣстно съ пользованіемъ сервитутомъ. L. 6 D. de servitut. praed. urban. (VIII, 2).

**1287.** Если одинъ только изъ соучастниковъ общей собственности не будетъ, въ теченіе давности, пользоваться сервитутомъ, то сей послѣдній чрезъ то не прекращается. L. 10 pr. D. quemadm. servitut. amitt. (VIII, 6).

**1288.** Если бы кто пользовался хотя бы одною только частью принадлежащаго ему сервитутнаго права, то сего достаточно для огражденія онаго въ полномъ объемѣ отъ дѣйствія давности. L. 18 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 8); L. 2 D. quemadm. servitut. amitt. (VIII, 6).

**1289.** Изъятіе изъ сего правила (ст. 1288) допускается относительно права пользованія, такъ что если тотъ, кому оно принадлежитъ, пользовался, въ теченіе законной давности, только одною частью своего права, то въ отношеніи ко всѣмъ прочимъ оно считается прекратившимся. L. 5 D. de usufructu (VII, 1); L. 14, L. 25 D. quibus modis usufructus vel usus amittitur (VII, 4).

**1290.** Если кто пользовался сервитутомъ несогласно съ постановленными условіями, то сіе признается равносильнымъ непользованію. L. 10, § 1; L. 17; L. 18 pr. D. quemadm. servitut. amitt. (VIII, 6).

**1291.** Если кто не пользовался сервитутомъ только вслѣдствіе препятствій, происшедшихъ отъ естественныхъ причинъ, или же созданныхъ самимъ собственникомъ обязанной недвижимости, то на время продолженія такого препятствія теченіе давности приостанавливается. L. 23; L. 24 pr. et. § 1 D. quibus modis usuf. vel usus amitt. (VII, 4); L. 34, § 1; L. 35 D. de servitut. praed. rust. (VIII, 3); L. 14 pr. D. quemadm. servitut. amitt. (VIII, 6).

**1292.** Дѣйствию давности не подлежатъ: 1) право жительства (а); 2) право пользованія не постоянное, а черезъ годъ на другой (б); 3) право доступа къ кладбищу (в); 4) сервитуты въ казенныхъ лѣсахъ Курляндіи, особою привилегіею дарованные (г); 5) сервитутныя обязанности крестьянскихъ участниковъ въ Лифляндіи и Эстляндіи (д). (а) L. 10 D. de capite minutis (IV, 5); L. 10 pr. D. de usu et habitat. (VII, 8).—(б) L. 13 D. de usu et usufructu etc., per legatum etc. datis (XXIII, 2); L. 28 D. quibus modis usuf. vel usus amitt. (VII, 4).—(в) L. 4 D. quemadm. servitut. amitt. (VIII, 6).—(г) Актъ соглашен. 21 Февр. 1793 г., § 5.—(д) Эстл. крест. пол. 5 Іюля 1856 г. (30693), § 225; Лифл. крест. пол. 13 Ноября 1860 г. (36312), § 37.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Особые способы прекращенія сервитутовъ личныхъ.

**1293.** Личныя сервитуты, хотя бы они истекали и изъ договора, не переходятъ къ наследникамъ пользовавшагося оными и прекра-



щаются съ его смертію. § 3 l. de usufructu (II, 4); L. 3, § 3 D. quibus modis usufr. vel usus amitt. (VII, 4); L. 38, § 10 et 11 D. de verbor. obligationibus (XLV, 1); L. 3 pr.; L. 12 pr. et § 1 C. de usufructu et habit. (III, 33).

**1294.** Но если сервитутъ сего рода будетъ при самомъ его установленіи по договору, или по завѣщанію, распространенъ и на наслѣдниковъ пользующагося онымъ, то установленіе такое принимаетъ видъ двойнаго или возобновленнаго, и на семъ основаніи сервитутъ переходитъ къ другому лицу уже въ силу собственнаго его права, а не какъ къ наслѣднику. L. 38, § 12, D. de verbor. obligat. (XLV, 1); L. 5 pr. D. quibus modis usufr. vel usus amitt. (VII, 4).

**1295.** Въ указанномъ въ ст. 1294 случаѣ, сервитутъ всегда прекращается со смертію ближайшаго, по закону или по завѣщанію, наслѣдника того, кому принадлежало сервитутное право, и на другихъ наслѣдниковъ не переходитъ. L. 14 C. de usufructu et habit. (III, 33).

**1296.** Если сервитутъ учрежденъ въ пользу города или другаго юридическаго лица безсрочно, то онъ прекращается не прежде какъ по истеченіи ста лѣтъ, развѣ бы самое существованіе юридическаго лица прекратилось ранѣе этого срока. L. 56 D. de usufructu (VII 1); L. 8 D. de usu et usufructu etc., per legatum etc. datis (XXXIII, 2).

Примѣчаніе. Вопросъ о томъ, кому, съ окончаніемъ пользованія, должны принадлежать плоды за послѣдній годъ, рѣшается по общимъ правиламъ о приобрѣтеніи плодовъ (ст. 751 и слѣд.).

## РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

### О поземельныхъ повинностяхъ.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

*Значеніе поземельныхъ повинностей и юридическія ихъ отношенія.*

**1297.** Поземельною повинностью называется лежащая на недвижимости обязанность постоянно отбывать извѣстныя денежные, натуральныя или личныя тягости. Ср. L. 7 pr. D. de publicanis et vectigalibus (XXXIX, 4), Выс. утв. докладъ Главноуправл. II Отд. Собств. Его Имп. Вал. Канцел. 20 Іюня 1841 г., §§ 8, 14, 15; Эстл. крест. пол. 5 Іюля 1856 г. (30693), §§ 214, 269, 520; Лифл. крест. пол. 13 Ноября 1860 г. (36312), §§ 15, 93—95, 134, 411.

1. Устанавливая значеніе „поземельной повинности“, характерные ея признаки и вытекающія изъ нея юридическія отношенія и послѣдствія, законъ не содержитъ въ себѣ сколько нибудь исчерпывающаго перечисленія отдѣльныхъ видовъ повинностей, признаваемыхъ имъ „поземельными“, ограничиваясь указаніемъ на то, что поземельныя повинности раздѣляются на двѣ главныя группы—общественныя и частныя, и что къ разряду первыхъ принадлежатъ отправляемая въ пользу казны, сословій или общинъ повинности, въ томъ числѣ и поземельныя подати, постоянная и другія лежащія



на недвижимостяхъ, такъ называемая земскія повинности (ст. 1320 и 1321). Изъ сего слѣдуетъ, что въ признаніи за повинностью, лежащею на землѣ, характера и значенія „поземельной“ или „реальной“ повинности, въ смыслѣ 1297, 1320 и 1321 ст. III ч. св. гр. уз. губ. Приб., нельзя отказать потому только, что она въ этомъ законѣ прямо не указывается и что, наоборотъ, установленная на законномъ основаніи (ст. 1308 и 1310) и согласно съ особыми дѣйствующими по сему предмету въ Лифляндской губерніи мѣстными положеніями и правилами (ст. 1321 III ч. св. гр. уз. губ. Приб. и ст. 326 и 327 т. IV св. зак., уст. о земск. пов. изд. 1899 г.) повинность, обременяющая недвижимое въ Лифляндской губ. имѣніе, если она, по роду и свойству своему, соотвѣтствуетъ признакамъ „поземельной повинности“ (Realast), должна быть признана таковою и должна подчиняться правиламъ, закономъ для этого рода повинностей установленнымъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1909 г. № 43).

2. Значеніе „поземельной повинности“ опредѣляется закономъ (ст. 1297) въ томъ смыслѣ, что это есть лежащая на недвижимости обязанность постоянно отбывать извѣстныя денежныя, натуральныя или личныя тягости. Характерный признакъ поземельной повинности заключается въ томъ, что она лежитъ на недвижимости, т. е., въ противоположность къ личнымъ податямъ и повинностямъ, обременяетъ недвижимость, какъ таковую, въ каждой ея части (ст. 1304) и взимается исключительно съ недвижимости, безразлично, въ чьей собственности таковая находится (ст. 1305 и 1306), вслѣдствіе чего переменна въ лицѣ собственника на обязанность недвижимости къ отбыванію обременяющей ее повинности и на отвѣтственность ея за исполненіе сей обязанности—вовсе не вліяетъ (тамъ же).

3. Лица, не принадлежащія по своему исповѣданію къ протестантской церкви, свободны отъ всѣхъ повинностей въ пользу сей церкви, установленнымъ какъ по купчимъ и инымъ контрактамъ и договорамъ, такъ и по другимъ какимъ либо основаніямъ, кромѣ лишь тѣхъ повинностей, кои могутъ слѣдовать на основаніи договоровъ, заключенныхъ протестантскою церковью или ея духовенствомъ по праву владѣльческому, т. е. за пользованіе церковною землею (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1905 г. № 11).

4. Право на помолъ хлѣба чужою мельницею должно быть отнесено къ повинности, лежащей на недвижимости, отбываніе которой, согласно ст. 1297 и 1298, составляетъ обязанность собственника недвижимости (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1902 г. № 42).

**1298.** Обязанность отбывать лежащую на недвижимости поземельную повинность переходитъ на cadaго пріобрѣтателя той недвижимости уже въ силу самого ея пріобрѣтенія, хотя бы съ его стороны и не было ничѣмъ положительно изъявлено на то согласія. Тамъ же; L. 20, § 1 D. de acquirendo rerum dominio (XLI, 1); Лифл. крест. пол. 13 Ноября 1850 г. (36312), §§ 9, 108.

1. Изъясненнымъ существеннымъ признакамъ соотвѣтствуетъ также и складочный сборъ, взимаемый въ Лифляндской губерніи подъ наименованіемъ „дворянскихъ складокъ“ съ мызныхъ земель въ пользу такъ назыв. „кассы дворянства“ (ст. 41 ч. II св. мѣстн. уз.), для покрытія расходовъ, какъ по исполненію общесловныхъ земскихъ повинностей, такъ и по удовлетворенію потребностей и нуждъ самого дворянства (рѣш. Общ. Собр. Прав. С-та 1893 г. № 39) по раскладкѣ, производимой постановленіями ландтага при участіи не только дворянъ, но и всѣхъ вообще — независимо



отъ сословія, къ которому они принадлежатъ, — владѣльцевъ дворянскихъ вотчинъ (Выс. утв. 26 февр. 1871 г. пол. Отз. ком., п. с. з. 49291). Сборъ этотъ отбывается съ самой недвижимости и тогда, когда она переходитъ по сдѣлкѣ къ не-дворянину. При этомъ означенный сборъ, въ соразмѣрной его части, отбывается и тогда, когда при выдѣленіи изъ главныхъ вотчинъ земскихъ участковъ (Landstellen, ст. 610) владѣльцамъ ихъ не присваивается право участвовать въ совѣщаніяхъ и постановленіяхъ ландтага о „дворянскихъ складкахъ“ (рѣш. Гражд. Касс. 1909 г. № 43).

2. Складочный сборъ (Ladengelder) въ Эстляндской губерніи подлежитъ взиманію и съ земли, приобретенной въ собственности крестьяниномъ (рѣш. Общ. Собр. I и Касс. Д-товъ 1893 г. № 39).

3. Возвръніе на дворянскія складки, какъ на поземельную повинность, а равно и на независимость ихъ отъ сословія, къ коему принадлежить землевладѣлецъ, вполне оправдывается ст. 1297 и 1298 ч. III и ст. 32 (п. 5), 63 и 100 (прим.) ч. II св. мѣстн. узак. (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6124—10 г.).

4. Такъ называемые складочные сборы (Bewiligungsgelder), коими въ Остзейскихъ губ. облагаются сельскія имѣнія на покрытие расходовъ по исполненію, какъ общесословныхъ, такъ и собственно дворянскихъ повинностей (ст. 32 п. 4 и 5, 83 и 100 примѣч. II ч. св.), — имѣютъ значеніе обременяющаго самую землю вещнаго налога или тягости (Reallast) — ст. 1297 I ч. св.), обязанность исполненія коей, согласно 576, 1298 и 1304 ст. III ч., переходитъ на cadaго приобрѣтателя обремененной недвижимости, или части ея, уже въ силу самаго ея приобрѣтенія, хотя бы съ его стороны и не было ничѣмъ положительно изъявлено на то согласія. Изъ сего правила, согласно рѣшенію Общ. Собр. 1-го, 2-го и Касс. Д-товъ Пр. Сената № 39/13 и на точномъ основаніи 50 ст. Пол. о крестьянахъ Лифл. губ., установлено исключеніе только въ отношеніи къ продаваемымъ изъ состава дворянскихъ вотчинъ Лифл. губ. крестьянскимъ поземельнымъ участкамъ, на которые, при продажѣ ихъ, не могутъ быть перечисляемы тѣ изъ платимыхъ дотолѣ помѣщикамъ, въ качествѣ единственнаго владѣльца вотчины, повинностей, которыя сопряжены съ сословными правами вотчинника и съ выгодами всего дворянскаго общества. Такимъ образомъ земскіе и дворянскіе сборы взыскиваются не съ крестьянскаго, а съ неподатного — мызнаго поземельнаго участка (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5246—97 г.).

**1299.** Публичная продажа недвижимости не прекращаетъ лежащей на ней поземельной повинности. Тамъ же.

**1300.** Поземельная съ обязанной недвижимости и ея владѣльца повинность можетъ быть устанавливаема въ пользу какъ другой недвижимости, такъ и какого либо лица, физическаго или юридическаго. Обычн. пр. Ср. Эстл. крест. пол. 5 Юля 1856 г. (30693), § 269.

**1301.** Поземельная повинность, установленная въ пользу недвижимости, не можетъ быть отъ нея отдѣлена и отчуждается не иначе какъ вмѣстѣ съ нею. L. 20, § 1 D. de acquirendo rerum dominio (XLI, 1). Ср. также Лифл. крест. пол. 13 Ноября 1860 г. (36312), §§ 52, 134.

**1302.** Установленная въ пользу какого либо лица поземельная повинность можетъ имѣть быть уступаема въ пользу другаго, если ему только вообще предоставлено отчуждать свои права и если размѣръ повинности, отъ перенесенія ея на другаго, не увеличивается. Ср. с. 6 X de rerum permutat. (III, 19), с. X. de transact. (I, 36).



Примѣчаніе. Въ Ревелѣ передача такой поземельной повинности не допускается. Обычное право.

**1303.** Совладѣльцы обязанной недвижимости отвѣчаютъ за исполненіе поземельной повинности круговою порукою, и на семъ основаніи имѣющей право на повинность можетъ отъ каждаго изъ нихъ требовать исполненія оной всей сполна. С. 6 X. de relig. domibus (III, 36). Ср. также Эстл. крест. пол. 5 Юля 1856 г. (30693), §§ 214, 273, 274; Лифл. крест. пол. 13 Ноября 1860 г. (36312), § 15.

**1304.** Если обязанная недвижимость подвергнется раздѣлу, то исполненіе повинности продолжаетъ оставаться на всѣхъ ея частяхъ, развѣ бы имѣющей право на нее самъ изъявилъ согласіе на раздѣлъ, вмѣстѣ съ недвижимостью, и лежащей на ней повинности. Ср. L. 1 C. inter alios acta (VII, 60); Эстл. крест. пол. 5 Юля 1856 г. (30693), §§ 215, 274; Лифл. крест. пол. 13 Ноября 1860 г. (36312), § 48.

1. При отсутствіи указаннаго въ настоящей статьѣ согласія на раздѣлъ повинности, за лицомъ, имѣющимъ право на повинность, остается право обращаться съ требованіемъ объ исполненіи оной въ полномъ объемѣ къ владѣльцу той или другой части имѣнія, оною обремененнаго (ст. 3344 и 3345)—(рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5600—97 г.).

2. Хотя за лицомъ, имѣющимъ право на повинность, если оно не выразитъ согласія на раздѣлъ оной сообразно съ раздѣломъ обремененнаго ею имѣнія, означенное право остается въ полномъ объемѣ на каждой изъ раздѣленныхъ частей недвижимости, тѣмъ не менѣ настоящая статья не препятствуетъ владѣльцамъ этихъ частей распределить между собою исполненіе упомянутой повинности, причемъ соглашеніе по сему предмету обязательно для лицъ, въ немъ участвовавшихъ, и для ихъ правопреемниковъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7271—909 г.).

3. Для признанія лица, приобрѣвшаго часть обремененнаго поземельною повинностью имѣнія, свободнымъ отъ нея требуется положительная о томъ оговорка въ особомъ по сему предмету актѣ; одно лишь неупоминаніе въ купчей крѣпости о томъ, что повинность возлагается и на покупателя, представляется недостаточнымъ (опр. Меж. Д-та 28 янв. 1891 г. по д. Режанка и др.).

**1305.** Владѣлецъ обязанной недвижимости отвѣчаетъ за повинность лишь въ качествѣ такового и, слѣдовательно, всегда можетъ оставленіемъ недвижимости освободиться отъ своей обязанности. Ср. L. 29 C. de pactis (II, 3) и приведенныя къ ст. 1297 узаконенія.

Статья эта, какъ специальная, не можетъ быть распространяема на случай возможнаго отчужденія имѣнія, обремененнаго реальною повинностью. Засимъ недоимки, числящіяся на бывшемъ владѣльцѣ имѣнія, проданнаго въ другія руки, могутъ быть взысканы съ него (опр. Меж. Д-та 20 сент. 1893 г. по д. Гесса).

**1306.** За недоимки отвѣчаетъ сама недвижимость, и потому всякій новый владѣлецъ ея долженъ уплачивать недоимки своего предшественника. Ср. L. 7 pr. D. de publicanis et vectigalibus (XXXIX, 4); L. 36 D. de jure fisci (XLIX, 14).

**1307.** Въ случаѣ учрежденія конкурса надъ владѣльцемъ обязанной недвижимости, за текущія съ нея повинности отвѣчаетъ конкурсная масса. Тамъ же, Ср. также L. 15 D. qui potiores in pignore (XX, 4); L. 31 D. de pignoris et hypothecis (XX, 1); L. 17 D. de pignoratitia actione vel contra (XIII, 7).



## ГЛАВА ВТОРАЯ.

*Установленіе и прекращеніе поземельныхъ повинностей.*

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

## Установленіе поземельныхъ повинностей.

**1308.** Поземельныя повинности устанавливаются или закономъ или обычаемъ. Ср. Эстл. крест. пол. 5 Юля 1856 г. (30693) и Лифл. крест. пол., 13 Ноября 1860 г. (36312).

**1309.** Никакая земельная повинность не можетъ быть пріобрѣтена силою давности; но кто безспорно пользовался такою повинностью съ незапамятныхъ временъ, тотъ ограждается въ своемъ правѣ подлежащею властью. С. 26 X. de verbor. signif. (V. 40); С. 1 de praescr. in Vltio (II, 13). См. выше, ст. 700 и слѣд.

**1310.** Поземельная повинность хотя и можетъ быть устанавливаема также договоромъ либо завѣщаніемъ или другимъ одностороннимъ изъясненіемъ воли, но при такомъ способѣ установленія, она становится дѣйствительною для лицъ постороннихъ только при внесеніи ея въ крѣпостныя книги на имя обязанной недвижимости. См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). См. приведенные къ ст. 809 и слѣд. законы. Ср. также II; Feud. 1 § 1 in f. II. Feud 11 pr. II. Feud. 33 pr.

1. До внесенія въ крѣпостныя книги поземельная повинность недѣйствительна только для лицъ постороннихъ, къ коимъ не могутъ быть причисляемы наследники, договорившихся объ ея установленіи (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5805—12 г.).

2. Обязательства, налагаемыя повинностями, основанными не на законѣ, толкуются, въ случаѣ сомнѣнія (ср. ст. 3274) ограниченно, въ пользу лицъ, обязавшихся (опр. Меж. Д-та 2 дек. 1891 г. по д. бар. Ганъ).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

## Прекращеніе поземельныхъ повинностей.

**1311.** Поземельныя повинности прекращаются: 1) совпаденіемъ права и повинности въ одномъ и томъ же лицѣ (consolidatio). Ср. L. 30 pr. D. de servitut. praed. urbanor. (VIII, 2).

**1312.** Если такое совпаденіе (ст. 1311) прекратится, то поземельная повинность, кромѣ случаевъ, гдѣ именно будетъ условлено противное, уже болѣе не возобновляется. Ср. тамъ же.

**1313.** 2) Обоюднымъ договоромъ, а также одностороннимъ со стороны имѣющаго право на повинность изъясненіемъ его воли, какъ напр.: завѣщаніемъ или отреченіемъ. Ср. L. 14, § 1 D. de servitut. (III, 1).

Примѣчаніе. О послѣдствіяхъ оставленія обязанной недвижимости лицомъ обязаннымъ см. выше, ст. 1305-ю.



**1314.** 3) Уничтоженіемъ обязанной недвижимости, съ чѣмъ вмѣстѣ сама собою прекращается и лежавшая на ней поземельная повинность. Ср. L. 20, § 2 D. de servitut. praed. urban. (VIII, 2); L. 1 in. f. C. de jure emphyteutico (IV, 66).

**1315.** 4) Закономъ, въ какомъ случаѣ тѣмъ же закономъ опредѣляется и пространство отѣны.

**1316.** 5) Силою давности прекращается право на срочные платежи или обязанности, если они были оставлены безъ востребованія въ теченіе десяти, а въ Курляндіи пяти лѣтъ. Ср. L. 7, § 6 C. de praescriptione triginta vel quadraginta annorum (VII, 39); Курл. Стат., § 149; Высоч. манифестъ 28 Іюня 1787 (16551), § 4; Выс. утв. мнѣніе Гос. Сов., изложенное въ Сен. указѣ 21 Іюня 1815 г. (25883).

**1317.** Поземельная повинность, если только она внесена въ крѣпостныя книги, дѣйствию давности не подлежитъ. См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). Обычное право.

**1318.** Если одна натуральная повинность будетъ, въ силу закона, договора или односторонняго изъявленія воли,—на сколько послѣднее вообще при этомъ допускается (ст. 1313),—замѣнена другою или же обращена въ денежную, то прежняя считается прекратившеюся, а новая—заступившею ея мѣсто. Обычное право.

Примѣчаніе. Объ особыхъ постановленіяхъ относительно замѣны поземельныхъ повинностей, лежащихъ на крестьянскихъ участкахъ, см. Крестьянскія Положенія 1856-го и 1860-го годовъ.

**1319.** Замѣна одной поземельной повинности другою не можетъ быть устанавливаема въ силу давности. Обычное право.

## ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

### *Отдѣльные виды поземельныхъ повинностей.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### Положенія общія.

**1320.** Поземельныя повинности суть или общественныя, или частныя. Къ первымъ принадлежатъ отправляемыя въ пользу казны, сословія или общины, а къ послѣднимъ — установленныя въ пользу частнаго лица или частной недвижимости.

1. То обстоятельство, что повинность отбывается въ пользу опредѣленнаго сословія или общества, само по себѣ, отнюдь не лишаетъ ея характера „общественной поземельной повинности“ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1909 г. № 43).

2. При отсутствіи особаго о томъ закона, то обстоятельство, что лицо, приобрѣвшее въ собственность обремененную извѣстною повинностью недвижимость, по той или другой причинѣ, не участвуетъ непосредственно въ выгодахъ, ради которыхъ установлена эта повинность, само по себѣ, не можетъ, очевидно, считаться законнымъ основаніемъ къ прекращенію по-



винности во вредъ лицу, имѣющему право требовать отбыванія оной для исполненія возложенныхъ на него самимъ закономъ обязанностей (тамъ же).

См. также положенія, приведенныя подъ ст. 1298.

**1321.** Общественныя повинности, къ разряду которыхъ причисляются поземельныя подати, постоянная и другія, лежащая на недвижимостяхъ такъ называемыя земскія повинности, подчиняются общимъ, въ главахъ 1-й и 2-й изложеннымъ правиламъ и, сверхъ того: въ Курляндіи дѣйствующимъ вообще въ Имперіи законамъ (а), въ Лифляндіи же и Эстляндіи—существующимъ о нихъ особымъ мѣстнымъ положеніямъ и правиламъ (б). (а) См. Уставъ о земскихъ повинностяхъ, въ Св. Зак. т. IV.—(б) См. тамъ же, ст. 606.—1881 Мая 5 (137).

Примѣчаніе (по Прод.). Статья 606 Устава о Земскихъ Повинностяхъ, изд. 1857 года, соотвѣтствуетъ статьямъ 124 (§ II), 326—328 того же Устава, изданія 1899 года и по Прод.

Въ Лифляндск. губ. требованія пасторами причитающихся имъ, по составленнымъ на основаніи Высочайше утвержденного 21 Января 1836 г. Положенія Комитета Министровъ регулятивамъ, доходовъ подвѣдомственны не суду, но административнымъ мѣстамъ. Въ силу Высочайшаго повелѣнія были составлены въ Лифл. губ. по отдѣльнымъ приходамъ списки повинностей и сборовъ въ пользу ев.-лют. церкви, пасторовъ и церковныхъ служителей или такъ назыв. регулятивы, которые были утверждены бывшимъ Генераль-Губернаторомъ. Въ этихъ регулятивахъ изложены сначала безспорныя повинности въ пользу пастора, кистера и звонаря, а потомъ спорныя,—если таковыя оказались. Установленные упомянутыми регулятивами безспорныя повинности и сборы въ пользу пасторовъ и церковныхъ служителей, на основаніи закона 21 Января 1836 г. утвержденные главнымъ мѣстнымъ начальствомъ, не допускаютъ возраженій въ состязательномъ порядкѣ и имѣютъ характеръ повинностей, установленныхъ самимъ закономъ (ст. 717, уст. дух. дѣлъ иностр. испов.), взысканіе коихъ производится въ порядкѣ административномъ. Повинности эти взимаются по регулятивамъ какъ отъ принадлежащихъ къ приходу лицъ, такъ и отъ крестьянъ отдѣльныхъ имѣній и отъ жителей прихода, живущихъ не на крестьянской землѣ, но только отъ лицъ, принадлежащихъ по своему исповѣданію къ церкви ев.-лют. (прим. I къ ст. 717 уст. дух. испов.). Насколько регулятивная повинность лежитъ на недвижимости она подхвѣдитъ подъ опредѣленіе 1297 ст. ч. III. Взысканіе этихъ общественныхъ повинностей въ пользу духовнаго сословія (ст. 1320 и 1321 ч. III и 2 и 4 ст. ст. IX т. изд. 1899 г.) можетъ производиться только въ порядкѣ административномъ, а не судебномъ (рѣш. Общ. Собр. Касс. Д-товъ 1907 г. № 1).

**1322** (по Прод.). Поземельныя повинности крестьянскихъ участковъ подчиняются правиламъ, предписаннымъ въ Крестьянскихъ Положеніяхъ.

**1323.** За симъ въ настоящей главѣ излагаются только особыя правила объ отбываемомъ недвижимостями поземельномъ или постоянномъ оброкѣ.



## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

## О поземельномъ или постоянномъ оброкѣ.

**1324.** Подъ поземельнымъ или наслѣдственнымъ оброчнымъ содержаніемъ (Grund-oder Erbziusrecht) разумѣется такое юридическое отношеніе, въ силу котораго недвижимостъ отдана ея собственникомъ (Grund-oder Erbziusherr) въ пользованіе другому лицу (Grund-oder Erbziusmann,) на безсрочное время, за взносъ ежегоднаго оброка. См. цитаты къ слѣдующимъ статьямъ.

**Примѣчаніе.** Если условіе будетъ заключено только на извѣстное время, по истеченіи котораго собственникъ воленъ отказать оброчному содержателю, или заключить съ нимъ новыя условія, то симъ устанавливается не вещное право оброчнаго содержанія, а простой наемный или арендный договоръ.

Раздѣлъ наслѣдственнаго оброчнаго участка, принадлежащаго на правѣ собственности городу, а на правѣ безсрочнаго оброчнаго содержанія частному лицу, не можетъ быть произведенъ безъ согласія на то городского управленія (1324, 1327—1334 ст.)—(рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1901 г. № 94). См. также положенія 1 и 2 къ ст. 946.

**1325.** Оброчный содержатель пользуется недвижимостью на правахъ собственника; вслѣдствіе чего ему принадлежатъ и всѣ означенныя въ ст. 947-й права. L. 25, § 1 D. de usuris et fructibus (XXII, 1); Nov. VII, c. 3, § 3; Dlossa ad. L. 1 d. si ager vectigalis (VI, 3).

Оброчный содержатель не въ правѣ отчуждать свое оброчное содержаніе по частямъ, вопреки волѣ прямого собственника земли, — такъ какъ реальное дѣленіе правъ и обязанностей, проистекающихъ изъ безсрочнаго оброчнаго содержанія, между нѣсколькими лицами не допускается закономъ если на то не изъявилъ согласія собственникъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1900 г. № 54 и 1901 г. № 94).

**1326.** Право оброчнаго содержателя не ограничивается никакимъ срокомъ и потому переходитъ къ его наслѣдникамъ. § 3 F. de locatione et conductone (III, 25); L. 1 D. si ager vectigalis (IV, 3). Справ. Курл. Стат., § 111.

**1327.** Если оброчный содержатель пожелаетъ продать свое право другому, то долженъ предварить о семъ собственника, который, хотя и не можетъ тому препятствовать, но, при продажѣ, имѣетъ преимущественное, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, право покупки. § 3 I. cit.; L. 3 C. de jure emphyteutico (IV, 66); Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 13, § 2; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 7, ст. 1; кн. III, разд. 8, ст. 3. Ср. также Курл. Стат., § 11; Обычн. право.

**Примѣчаніе.** Въ Ревелѣ право преимущественной покупки должно быть заявлено по крайней мѣрѣ одновременно съ просьбою посторонняго покупателя о внесеніи его приобрѣтенія въ крѣпостныя книги (ст. 809 и 1310).—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). Обычное право.

1. Предусмотрѣнное ст. 1327 отчужденіе оброчнаго права неравносильно отчужденію самой недвижимости. По точному смыслу ст. 946, прим. 1324 и 1325 III ч. безсрочное оброчное содержаніе есть право пользованія на правахъ собственности (dominium utile). Изъ составныхъ частей права собственности къ оброчному содержателю, — пользователю на правахъ соб-



ственности, — переходят только право владѣнія и право пользования; — право же распоряженія недвижимостью, хотя и ограниченное существованіемъ безсрочнаго оброчнаго права на такую, остается за собственникомъ (ст. 947, 951, 1329). Изъ этого слѣдуетъ, что право на отчужденіе недвижимости, какъ въ цѣломъ составѣ, такъ и по частямъ, можетъ принадлежать только прямому собственнику, но отнюдь не оброчному держателю, который можетъ отчуждать лишь то, что ему принадлежит, т. е. только свое право владѣнія и пользования (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1900 г. № 54).

2. Выкупъ участка по праву преимущественной покупки является не единственно допустимымъ, но лишь наиболѣе встрѣчающимся способомъ осуществленія собственникомъ воли получить участокъ въ свое исключительное распоряженіе, ибо если участокъ можетъ быть возвращаемъ собственнику при отсутствіи особаго соглашенія не иначе какъ путемъ покупки, то нѣтъ препятствія къ тому, чтобы особымъ соглашеніемъ собственника съ держателемъ былъ установленъ обратный переходъ участка по какому либо иному основанію, причемъ возмездность или безвозмездность возвращенія участка отъ держателя къ собственнику представляется для пріобрѣтателя оброчнаго содержанія безразличнымъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 9413—12 г.).

3. Пространство оброчнаго содержанія опредѣляется соглашеніемъ сторонъ, вслѣдствіе чего нельзя утверждать, будто бы береговое право не можетъ быть оставлено за прямымъ собственникомъ, каковое оставленіе не должно быть отождествляемо съ установленіемъ отдѣльнаго права собственности на воды, омывающія чужія земли (рез. Гр. Касс. Д-та по д. № 15—13 г.).

4. Статья эта, въ связи со ст. 1878 уст. гражд. суд. и разсужденіями, на коихъ она основана, не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что преимущественное право покупки допускается также и при понудительной продажѣ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. 315—13 г.).

5. Къ исчисленію указаннаго въ этой статьѣ срока, какъ матеріальнаго, ст. 819 уст. гр. суд. непримѣнима. Срокъ этотъ подвижный въ смыслѣ ст. 3047 и покоящійся на законѣ, а потому исчисленіе его надлежитъ согласовать съ правиломъ ст. 3051 (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 9310—909 г.).

6. Кромѣ упомянутаго въ сей статьѣ предваренія другихъ обязанностей по отношенію собственника на продавца законъ не возлагаетъ. Поэтому при наличности предваренія и истеченія срока на заявленіе собственникомъ своего права на преимущественную покупку, право это не можетъ служить препятствіемъ къ укрѣпленію продажи за другимъ лицомъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4301—11 г.).

7. Собственникъ, оповѣщенный о предполагаемомъ переходѣ права оброчнаго содержанія въ другія руки и тѣмъ не менѣе пропустившій законный срокъ на осуществленіе или заявленіе своего права преимущественной покупки, почитается молчаливо согласившимся на такой переходъ. Слѣдовательно, согласіе собственника недвижимости, состоящей въ оброчномъ содержаніи, на переходъ такового къ другому лицу должно быть обсуждаемо по ст. 1327, примѣч. къ ней и ст. 2941, а не по ст. 344 пол. нотар. (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5513—11 г.).

**1328.** Всякое отчужденіе оброчнымъ держателемъ его права должно быть внесено въ крѣпостныя книги на имя пріобрѣтателя. До совершенія сего, продолжаетъ считаться оброчнымъ держателемъ



прежній.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). См. цитаты къ ст. 809.

Оброчный содержатель не вправе ссылаться на необязательность для него принятаго къ исполнению договора оброчнаго содержанія только по несоблюденію законной его формы, если искъ направленъ не на принудительное, противъ воли отвѣтчика, охраненіе силы договора въ будущемъ, а на уплату денегъ за пользованіе въ прошломъ всѣми выгодами, предоставленными тѣмъ договоромъ оброчному содержателю (рез. Гражд. Касс. Д-та по № 707—12).

**1329.** Оброчному содержателю запрещается обязывать недвижимость какими либо сервитутами, ипотеками или другими повинностями безъ согласія собственника. Но поставленныя имъ на ней строенія онъ властенъ подчинять какъ сервитутамъ, такъ и ипотекамъ, по собственному усмотрѣнію. Обычное право.

**1330.** Определенный оброкъ вносится оброчнымъ содержателемъ въ установленные сроки, безъ задержки (а). Соучастники въ оброчномъ содержаніи отвѣчаютъ за оброкъ круговою порукою (б). (а) L. 1 pr.; L. 2 D. si aŕer vectigalis (VI, 3); Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 13, § 1; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 8, ст. 3; Курл. Стат., § 111.—(б) Ср. L. 7 pr. D. communi dividundo (X, 3).

**1331.** Если оброкъ не будетъ внесенъ за три, а съ недвижимостей, принадлежащихъ церквамъ, за два сряду года, то собственникъ оброчной недвижимости въ правѣ требовать продажи ея съ публичныхъ торговъ. Ср. L. 2 C. de jure emphyteut. (IV, 66); Nov. VII, с. 3; Nov CXX, с. 8; C. 4 X. de locat. cond. (III, 18); Рижск. Гор. Пр., кн. II, гл. 32, § 11; кн. III, разд. 13, § 1; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 8, ст. 13; Курл. Стат., § 111; Обычное право.

**1332.** Всѣ лежація на недвижимости подати и повинности уплачиваются и исполняются оброчнымъ содержателемъ. L. 2 C. de jure emphyteutico (IV, 66).

**1333.** За исключеніемъ случаевъ, гдѣ именно условлено будетъ противное, оброкъ не можетъ быть ни измѣняемъ безъ взаимнаго согласія обѣихъ сторонъ, ни увеличиваемъ собственникомъ, по одностороннему его усмотрѣнію, въ случаѣ перехода недвижимости къ новому оброчному содержателю. Ср. L. 3 C. de alluvionibus (VII, 4); L. 1 C. de jure emphyteutico (IV, 66).

Включеніе въ договоръ оброчнаго содержанія условія о томъ, что оброчная плата можетъ быть повышена чрезъ каждыя 10 лѣтъ, не представляется противнымъ настоящей статьѣ и не измѣняетъ самого юридическаго характера договора (опр. Меж. Д-та 19 ноября 1890 г. по д. Юхмана).

**1334.** Если оброкъ слѣдуетъ уплачивать не деньгами, а продуктами, то оброчный содержатель обязывается вносить не иные какъ тѣ, которые будутъ добыты съ находящейся въ его содержаніи недвижимости, а собственникъ, съ своей стороны, долженъ довольствоваться оными независимо отъ ихъ качества. Но если такихъ продуктовъ, по собственной винѣ оброчнаго содержателя, собрано не будетъ, то сіе не освобождаетъ его отъ взноса оныхъ. Обычное право.



## РАЗДѢЛЪ ШЕСТОЙ.

## О закладномъ правѣ.

## ГЛАВА ПЕРВАЯ.

*О закладномъ правѣ вообще.*

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

## Сущность и виды закладнаго права.

**1335.** Подъ закладнымъ правомъ разумѣется такое право на чужую вещь, тѣлесную или безтѣлесную (ст. 529 и 535), въ силу котораго она служить кредитору обезпеченіемъ въ уплатѣ его требованія. § 4 I. quibus modis re contrahitur obligatio (III, 15); § 7 I. de actionibus (IV, 6); L. 20 D. de dignioribus et hypothecis (XX, 1); L. 4 C. quae res pignori (VIII, 17); L. 18 C. de pignori ius et hypothecis (VIII, 14); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 1.

Всякое взысканіе по внесенному въ ипотечныя книги закладному праву, имѣя характеръ вещный, представляется искомъ о вещномъ правѣ и какъ таковой подлежить вѣдомству общихъ, а не мировыхъ судебныхъ установлений, независимо отъ суммы требованія (опр. Меж. Д-та 16 дек. 1891 г. по д. Зиверта).

**1336.** по (Прод.) Если заложенная вещь будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ отдана кредитору во владѣніе, то этимъ устанавливается закладное право въ тѣсномъ смыслѣ, которое, относительно движимостей, называется ручнымъ залогомъ (Faustpfand, Kastenpfand). Закладъ недвижимаго имущества, не сопряженный съ передачею владѣнія, именуется ипотеккою. § 7 I. de actionibus (IV, 6); L. 9, § 2; L. 35, § 1 D. de pignorat. act. (XIII, 7); L. 238 D. de verbor. signif. (L, 16); Любекск. Гор. Прав., кн. III, разд. 4, ст. 4, 5; 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: Б, ст. 1.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

## О требованіи, обезпеченномъ залогомъ.

**1337.** При всякомъ закладномъ правѣ предполагается обезпеченное залогомъ требованіе. L. 5 D. de pignor. et hypoth. (XX, 1); L. 129, § 1 D. de regulis juris (L., 17); I. 1, 2 C. si pignori conventionem numeratio pecuniae non fuerit (VIII, 33).

Примѣчаніе (по Прод.). Ипотека можетъ быть установлена въ обезпеченіе требованій, могущихъ возникнуть въ будущемъ изъ открываемаго должнику кредита (кредитная ипотека). При внесеніи въ крѣпостную книгу сей ипотеки должна быть указана предѣльная сумма открываемаго кредита, въ размѣрѣ которой кредитная ипотека и пользуется старшинствомъ со времени внесенія ея въ крѣпостную книгу. 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: Б, ст. 8 \*).

\*) По поводу этой статьи Госуд. Совѣтъ (журн. № 34, стр. 32 и 33) остановился на нижеслѣдующихъ соображеніяхъ (см. Гасманъ и Вар. Нолькенъ: „Положеніе о преобр. суд. части въ Приб. губ.“, стр. 406): „Возможны случаи, въ коихъ владѣлецъ, не исчер-



**1338.** Для обезпеченія закладнымъ правомъ нѣтъ необходимости, чтобы требованіе было именно денежное, чтобы ему наступилъ срокъ, или чтобы оно имѣло условія, требуемыя закономъ для начатія по немъ иска. L. 5 D. de pignor. et hypoth. (XX, 1).

**1339.** Закладное право, какъ побочное, подчиняется въ своемъ дѣйствіи силѣ главнаго обязательства. Если сіе послѣднее ограничено, то и искъ по закладному праву можетъ быть лишь ограниченный. L. 5; L. 12 et 31 D. de pignor. et hypoth. (XX, 1); L. 2 D. quae res pignori (XX, 3); L. 1 C. si pignus pignori (VIII, 24).

Примѣчаніе. Изъятіе изъ сего составляетъ наслѣдственное заставное владѣніе. — См. главу пятую настоящаго раздѣла.

**1340.** Если требованіе несомвѣстно съ закономъ, то и закладное право, служащее ему обезпеченіемъ, не имѣетъ дѣйствія, и залогодатель, въ случаѣ передачи уже залога кредитору, властенъ потребовать оный назадъ. L. 3 D. de condicione sine causa (XXII, 7); L. 10 pr. D. de curatoribus, furiosis etc. dandis (XXVII, 10); L. 6 D. de verbor. obligat (XLV, 1); L. 25 D. de pignor. et hypoth. (XX, 1).

**1341.** Закладное право не можетъ простираться своего дѣйствія далѣе предѣловъ того обязательства, которому оно служить обезпеченіемъ. Полное удовлетвореніе этого обязательства прекращаетъ и дѣйствіе закладнаго права. L. 6, § 1; L. 7; L. 11, § 3; L. 24, § 2; L. 42 D. de pignorat. actione (XIII, 7); Шведск. Земск. Улож., стр. 305, прим. b; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 20; Кур. Стат., § 97; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 9, § 4.

**1342.** Если заложенная вещь превышаетъ по цѣнности обезпечиваемое ею требованіе, то кредиторъ обязанъ возвратить должнику излишекъ, который останется за удовлетвореніемъ изъ этой вещи требованія. L. 6, § 1; L. 7, L. 24, § 2; L. 42 D. de pignorat. actione (XIII, 7); Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 9, § 4.

**1343.** Закладное право остается въ силѣ до полного удовлетворенія кредитора, которому вслѣдствіе того заложенный предметъ отвѣчаетъ, въ случаѣ уплаты одной части долга, и за остальную. L. 6 C. de distractioe pignor. (VIII, 28).

**1344.** Если требованіе, обезпеченное залогомъ нѣсколькихъ вещей, будетъ удовлетворено только отчасти, то кредиторъ сохраняетъ свое закладное право на всѣ заложенные ему вещи, такъ какъ каждая изъ нихъ отвѣчаетъ за все требованіе сполна. L. 6 C. cit.; L. 19 D. de pignor. et hypoth. (XX, 1).

**1345.** Если кредиторъ оставитъ послѣ себя нѣсколькихъ наслѣдниковъ, то каждый изъ нихъ воленъ предъявлять притязаніе къ установленному умершимъ закладному праву сполна, но требовать уплаты можетъ только той доли, которая ему по наслѣдству причтется. L. 1 C. si unus ex pluribus heredibus (VIII, 32).

павъ всего открытаго ему кредита, или вовсе не воспользовавшись имъ, обременить свое имѣніе новыми ипотечками; въ этихъ случаяхъ, при несостоятельности его, возникаетъ вопросъ о старшинствѣ каждой изъ упомянутыхъ ипотекъ, при чемъ отсутствіе въ законѣ прямыхъ постановленій по сему предмету вызываетъ недоразумѣнія, вредно отражающіяся на устойчивости земельного кредита. Поэтому въ настоящей статьѣ выражено, что при установленіи ипотеки въ обезпеченіе требованій, могущихъ возникнуть въ будущемъ изъ открываемаго владѣльцу кредита, въ крѣпостной книгѣ должна быть указана предѣльная сумма онаго, въ размѣрѣ которой кредитная ипотека и пользуется старшинствомъ со времени внесенія ея въ крѣпостныя книги“.



**1346.** Если умершій должникъ оставить послѣ себя нѣсколькихъ наслѣдниковъ, то каждый изъ нихъ, въ рукахъ котораго находится заложенная вещь, или часть оной, отвѣчаетъ за весь долгъ, а не за одну только долю, на него причитающуюся. L. 2 eodem.

**1347.** Соучастники въ общей собственности, продавшіе свою общую заложенную вещь, должны, если покущикъ обязанъ будетъ возратить ее по закладному праву, отвѣчать за причиненные ему чрезъ то убытки всѣ вмѣстѣ и одинъ за другаго. L. 65 D. de evictionibus (XXI, 2).

**1348.** Закладное право, когда имъ обезпечивается требованіе срочное, вступаетъ въ силу немедленно; но, до наступленія опредѣленнаго срока, кредиторъ можетъ только требовать принятія необходимыхъ для охраненія залога мѣръ. Ср. L. 18 D. qui potiores in pignore (XX, 4); L. 41 D. de iudiciis (V, 1).

**1349.** Закладное право, когда имъ обезпечивается требованіе условное, входитъ въ силу только по осуществленіи этого условія. Но какъ скоро оно осуществилось, то закладное право считается начавшимся со времени самаго его установленія. Если же условіе такого рода, что не можетъ быть исполнено безъ воли должника, то сила закладнаго права начинается лишь со времени исполненія условія. L. 9, § 1; L. 11 pr. et § 1 D. qui potiores in pignore (XX, 4). Ср. также L. 4 D. quae res pignori (XX, 3).

**1350.** Если условіе, или срокъ, установлены не въ отношеніи къ требованію, а только въ отношеніи самаго закладнаго права, то сіе послѣднее вступаетъ въ силу лишь со времени осуществленія условія или наступленія срока. L. 13, § 5 pignor. (XX, 1); L. 12, § 2 D. qui potiores (XX, 4).

**1351.** (по Прод.). Закладнымъ правомъ, если не будетъ постановлено противнаго, обезпечиваются не только главное требованіе, но и соединенныя съ нимъ побочныя, какъ напр. проценты, убытки и издержки, неустойка и т. п. (а). Старшинство ипотекъ опредѣляется временемъ ихъ внесенія въ публичныя (крѣпостныя) книги. По такому старшинству удовлетворяются также соединенныя съ главнымъ побочныя требованія, но проценты уплачиваются лишь за три года, предшествовавшіе публичной продажѣ недвижимости. Трехлѣтнее старшинство процентовъ за прежніе годы удовлетворяются наравнѣ съ долговыми требованіями личныхъ кредиторовъ (б). (а) L. 8, § 5 D. de pignorat. act. (XIII, 7); L. 13, § 6 D. de pignor. et hypoth. (XX, 1); L. 4, C. de usuris (IV, 32); Эстл. Рыц. и Земск. Прав., кн. IV, разд. 6, ст. 14, 20.—(б) 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.; Б, ст. 5.

\*) Въ объясненіе этой статьи М-ствомъ Юстиціи (объясн. записка къ правиламъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ законоположеніяхъ объ ипотекахъ (стр. 18 и 19) высказаны были слѣдующія сужденія (см. Гасманъ и бар. Нолькенъ; „Положеніе о преобр. суд. части въ губ. Приб.“, (стр. 401 и 402):

„Въ связи съ . . . вопросомъ (о порядкѣ удовлетворенія требованій, внесенныхъ въ крѣпостныя книги) находится также подчиненіе долговыхъ требованій, внесенныхъ въ публичныя книги, дѣйствию общаго правила, выраженнаго въ ст. 1351 ч. III свода мѣстн. узак., по коей закладнымъ правомъ обезпечиваются не только главная сумма долга, но и всѣ соединенныя съ нимъ побочныя требованія, въ особенности также всѣ проценты, какъ текущіе, такъ и неуплаченные за прежнее время, хотя бы за неограниченное число лѣтъ до понудительной продажи недвижимости. Примѣненіе къ публичнымъ ипотекамъ постановленія ст. 1351 ч. III Св. мѣстн. узак., съ одной стороны, заключаетъ въ себѣ прямое



Примѣчаніе 1 (изд. 1864 г.). О дальнѣйшей отвѣтственности ручнаго заклада, см. ниже, ст. 1487.

Примѣчаніе 2 (изд. 1864 г.). Объ ограниченіи вышеизложеннаго правила на случай конкурса, см. въ конкурсномъ производствѣ.

1. Эта статья, перечисляя отдѣльные побочныя требованія, указываетъ прямо и на убытки; къ тому это перечисленіе не исчерпываетъ всѣхъ видовъ побочныхъ требованій, что видно изъ прибавленія „и т. п.". Въ III ч. св. мѣст. узак. не содержится опредѣленія понятія о побочныхъ требованіяхъ. Раздѣлъ VIII книги IV этой части озаглавленъ такъ: „о побочныхъ требованіяхъ“. Первая глава сего раздѣла говоритъ о процентахъ, а вторая глава—„о законныхъ убыткахъ и о вознагражденіи за вредъ“. Изъ содержанія статей этой главы нельзя вывести того заключенія, что характеръ побочнаго требованія приписывается закономъ только такому убытку, который понесенъ кредиторомъ вслѣдствіе упущеній должника по предмету главнаго требованія (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1899 г. № 7).

2. Расходъ по ремонту заложеной и находящейся во владѣннн кредитора недвижимости не можетъ быть отнесенъ къ побочнымъ требованіямъ по закладной, къ которымъ не принадлежитъ также уплата кредиторомъ лежащихъ на заложеной недвижимости повинностей (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1907 г. № 55).

3. Подъ побочнымъ требованіемъ объ издержкахъ, упомянутымъ въ настоящей статьѣ, надлежитъ разумѣть такое, которое имѣетъ своимъ предметомъ издержки, понесенныя въ прямой зависимости отъ существованія и осуществленія залоговаго права, а потому нѣтъ достаточнаго основанія исключать отсюда гербовыя издержки по дѣлу о взысканіи обезпеченнаго залогомъ долга (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 11863—10 г.).

4. Подъ побочнымъ требованіемъ объ издержкахъ при главномъ требованіи по залогу надлежитъ разумѣть лишь такое, которое имѣетъ своимъ предметомъ издержки, понесенныя въ прямой зависимости отъ существованія и осуществленія залоговаго права, причемъ нѣтъ достаточнаго основанія исключать отсюда и судебныя издержки. Что же касается необходимыхъ на содержаніе запроданной вещи расходовъ (ст. 1353), то они являются основаніемъ для самостоятельнаго, а не для побочнаго (въ смыслѣ настоящей статьи) требованія; см. касс. рѣш. 1907 г. № 55 (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 10265—909 г.).

**1352.** (по Прод.). Побочныя требованія (ст. 1351, по Прод.), должны впрочемъ, одинаково съ главными, соответствовать предписаніямъ закона. L. 11, § 3 D. de pignorat. act. (XX, 7); 1882 Дек. 28 (1281).

**1353.** Заложенная вещь отвѣчаетъ и за необходимыя издержки, употребленныя кредиторомъ на ея содержаніе. L. 8 pr. D. de pignorat. act. (XIII, 7); L. 29 in f. D. familiae erciscundae (X, 2); Эстл. Рыч. и Земск. Пр., кн. IV разд. 6, ст. 14.

**1354.** За издержки полезныя заложенная вещь отвѣчаетъ лишь тогда, когда онѣ будутъ произведены съ согласія залогодателя; въ

нарушеніе началъ публичности и специальности ипотечныхъ правъ, а съ другой,—не представляется справедливымъ, такъ какъ продолжительная неуплата процентовъ является послѣдствіемъ или нерадѣнія со стороны кредитора или же существующихъ между нимъ и должникомъ особыхъ отношеній чисто личнаго свойства“.



противномъ случаѣ кредиторъ предоставляется только личный искъ о вознагражденіи, въ той мѣрѣ, въ какой судъ признаетъ оное соотвѣтственнымъ цѣнности заложенной вещи. L. 8 pr.; L. 14; L. 25 D. de pignorat. actione (XIII, 7); L. 6 C. de pignor. et hypoth. (VIII, 14); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 14, 20.

**1355.** За издержки, удовлетворяющія одной роскоши, равно какъ и за такія, не принадлежащія къ разряду необходимыхъ, которыя будутъ сдѣланы вопреки прямо выраженной волѣ залогодателя, кредиторъ не можетъ требовать никакого вознагражденія; но онъ воленъ снять сдѣланныя имъ украшенія, если таковыя могутъ безъ вреда заложенной вещи быть отъ нея отдѣлены. Тамъ же.

**1356.** Постановленныя правила о мѣрѣ отвѣтственности залога (ст. 1351—1355) могутъ быть свободно видоизмѣняемы по соглашенію сторонъ при установленіи закладнаго права. Такимъ образомъ дозволяется, напр., обезпечивать залогомъ только одну часть требованія. L. 5 pr. D. de pignor. et hypoth. (XX, 1); L. 5, § 1 D. in quibus causis pignus vel hyp. tacite contrah. (XX, 2); L. 11, § 3 D. de pignorat. actione (XIII, 7).

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

### О предметѣ закладнаго права.

**1357.** Предметомъ закладнаго права могутъ быть всѣ вообще вещи, коихъ отчужденіе положительно не запрещено (а), и притомъ не только уже существующія, но и могущія явиться впредь (б), какъ тѣлесныя, такъ и безтѣлесныя, напр. долговыя обязательства (в). (а) L. 9, § 1 D. de pignor. et hypoth. (XX, 1); L. 1, § 2 D. quae res pignori vel hyp. datae obligari non possunt (XX, 3); L. 7 C. de rebus alienis non alienandis (IV, 51); L. 4 C. de litigiosis (VIII, 37); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 1, 2, 4.—(б) L. 6; L. 15 pr. D. de pignor. et hypoth. (XX, 1); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 2.—(в) L. 4 C. quae res pignori obligari possunt (VIII, 17); L. 7 C. de hereditate vel actione vendita (IV, 39).

Примѣчаніе (по Прод.). Предметомъ ипотеки можетъ быть только недвижимое имущество. 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил. Б. ст. 1.

**1358.** Если участникъ въ общей собственности заложитъ общую вещь съ согласія прочихъ, то закладное право распространяется на всю вещь; но одному изъ соучастниковъ безъ согласія прочихъ дозволяется отдавать въ залогъ только свою въ общей вещи долю. L. un C. si communis res pignori data sit (VIII, 21); L. 2 C. communi divid. (III, 37); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 1 въ концѣ.

Примѣчаніе (1). Постановленія, заключающіяся въ настоящей статьѣ и въ слѣдующей за нею (1359), не примѣняются къ движимостямъ, отданнымъ кредиторю въ ручной закладъ. Вещи такого рода, если кредиторъ дѣйствовалъ въ доброй вѣрѣ, отвѣчаютъ ему цѣлымъ своимъ составомъ, хотя бы онъ получилъ ихъ въ закладъ и отъ одного только изъ соучастниковъ въ общей собственности, безъ согласія прочихъ. См. выше ст. 923 и приведенныя къ ней узаконенія.

Примѣчаніе 2 (по Прод.). Установленіе закладныхъ правъ на часть недвижимости или часть доли, принадлежащей



одному изъ соучастниковъ въ общей собственности, не допускается. 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.; А, ст. 362, прил. VIII. ст. 9.

1. Дѣйствующія въ краѣ узаконенія смотрятъ на каждую недвижимость, получившую, въ качествѣ самостоятельной поземельной единицы, особый отдѣлъ въ реестрѣ крѣпостныхъ книгъ, какъ на обособленную ипотечную единицу, въ полномъ своемъ составѣ отвѣтственную за всѣ внесенныя въ этотъ отдѣлъ закладныя (или, по терминологіи общенароднаго законодательства, залоговыя) права, какъ это и высказано въ объяснительной запискѣ къ временнымъ правиламъ о производствѣ крѣпостныхъ дѣлъ (см. Гасмана и бар. Нолькенъ, стр. 13 и 14). Отсюда вытекаетъ недозволительность установленія залога не на всю недвижимость, а лишь на какую либо ея долю (прим. 2 къ ст. 1358 ч. III св. мѣстн. узак.), причѣмъ законъ (ст. 310 пол. нотар. и прим. 2 къ ст. 1358 ч. III сего свода) не различаетъ способовъ установленія закладнаго права. Наряду съ договорнымъ закладнымъ правомъ, наиболѣе распространеннымъ видомъ права этого рода, существуютъ еще и такія, которыя устанавливаются завѣщаніемъ (ст. 1384 ч. III) и судебнымъ рѣшеніемъ (ст. 1412 ч. III и ст. 1846 уст. гр. суд.), и нѣтъ никакихъ основаній допустить, чтобы завѣщателю и судьямъ разрѣшалось нарушать недѣлимость ипотечной отвѣтственности въ случаяхъ, когда такое нарушеніе возбраняется договаривающимся сторонамъ; а потому слѣдуетъ считать, что закономъ (ст. 310 пол. нотар. и прим. 2 къ ст. 1358 ч. III), въ видѣ общаго правила, воспрещено всякое законнымъ способомъ совершаемое установленіе закладнаго права на часть ипотечной единицы. Но законъ (ст. 312 пол. нотар.) идетъ далѣе: онъ воспрещаетъ не только установленіе закладнаго права на часть единой недвижимости, но и сохраненіе этого права въ ея границахъ, когда она присоединяется къ другой недвижимости, чтобы составить съ нею одно цѣлое (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1912 г. № 110).

2. Удержаніе закладнаго права въ прежнихъ границахъ и допущеніе, въ зависимости отъ этого, частичнаго залога, помимо случаевъ, упомянутыхъ и отмѣченныхъ въ ст. 1358 ч. III св. мѣстн. узак., возможно лишь тогда, когда или кредиторы и легатаріи наслѣдодателя испросятъ отдѣленіе наслѣдственнаго имущества отъ имущества наслѣдника, или же когда ипотечные кредиторы возсоединяемыхъ частей не придуть къ соглашенію относительно старшинства своихъ правъ. То и другое—несомнѣнныя исключенія изъ общаго правила о недѣлимости ипотечной отвѣтственности; первое изъ нихъ прямо предусмтрѣно въ ст. 2658—2662 ч. III св. мѣстн. узак., а второе явствуетъ изъ ст. 312 пол. нотар. (ср. ст. XXI введенія къ ч. III), и оба вмѣстѣ имѣютъ цѣлью оградить интересы: первое—лицъ, притязающихъ на удовлетвореніе изъ наслѣдственнаго имущества особо отъ кредиторовъ наслѣдника, а второе—ипотечныхъ кредиторовъ, не желающихъ терять своего старшинства. Внѣ этихъ исключительныхъ случаевъ должно быть проведено общее начало, въ силу коего съ расширеніемъ заложеннаго имущества расширяется и право залога (тамъ же).

3. Закладное право, обременяющее не всю недвижимость, а лишь, въ согласіи со ст. 1358 ч. III св. мѣстн. узак. и ст. 310 пол. нотар., одну умственную долю оной, распространяется и на другія ея доли силою ихъ присоединенія къ ней, если только нѣтъ на объединяемыхъ доляхъ иныхъ закладныхъ правъ, относительно старшинства коихъ не послѣдовало соглашенія кредиторовъ, и если, въ случаѣ объединенія долей по праву наслѣ-



дованія, не испрошено отдѣленія имущества наследодателя и наследника (тамъ же).

4. Статья 310 пол. нотар. имѣеть отношеніе ко всѣмъ устанавливаемымъ на недвижимостяхъ правамъ, кромѣ закладныхъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1900 г. № 68).

**1359.** Если доля соучастника въ общей вещи, при отдачѣ сей послѣдней въ залогъ, еще не была опредѣлена, то закладное право распространяется на всѣ части этой вещи, но по выдѣлѣ соучастника оно ограничивается только его долею. L. 7, § 4 D. quibus modis pignus vel hypoth. solvitur (XX, 6); L. 3, § 2 D. qui potiores in pignor. (XX, 4).

**1360.** Если отданы будутъ въ залогъ домъ или земля, то закладное право само собою распространяется и на принадлежащія имъ сервитутныя права. L. 16 D. de servitut. (VIII, 1).

**1361.** Вещные сервитуты не могутъ быть отдаваемы въ залогъ отдѣльно отъ дома или земли, коимъ они присвоены. Но должнику не запрещается устанавливать новое сельское сервитутное право на свою землю съ цѣлью заклада онаго. Въ этомъ случаѣ кредиторъ пользуется, если владѣеть по сосѣдству землею, и сервитутнымъ для нея правомъ, впредь до уплаты долга, а въ случаѣ неуплаты можетъ продать это право другому сосѣду. L. 11, § 3; L. 12 D. de pignor. et hypothecis (XX, 1).

**1362.** На томъ же основаніи (ст. 1361) собственникъ можетъ установить, съ цѣлью отдачи въ залогъ, право пользованія или жительства (а). Точно также и пользующійся воленъ передавать употребленіе своего права, въ видѣ залога, третьему лицу (б). Наконецъ собственникъ недвижимости, на которой лежитъ личный сервитутъ, можетъ отдавать ее въ залогъ не иначе какъ съ сохраненіемъ правъ пользующагося сервитутомъ (в). (а) L. 11, § 2; L. 15 pr. D. de pignor. et hypoth. (XX, 1); L. 8 pr. D. quibus modis pignus vel hypoth. solvitur (XX, 6).—(б) L. 11, § 2 D. de pignor. et hypoth. (XX, 1), L. 12, § 2 D. de usufructu (VII, 1).—(в) L. 2 C. de usufructu e habitatione (III, 33).

**1363.** Собственникъ вещи не можетъ имѣть закладнаго на нее права (а). Но если кредиторъ приобрѣтетъ въ собственность заложенную ему вещь, то права, приобретенныя имъ по прежнему закладному праву относительно прочихъ залогодавцевъ, остаются въ своей силѣ (б). (а) L. 45 D. de regulis juris (L, 17); L. 29 D. de pignorat. actione (XIII 7); L. 33, § 5 D. de usurpat. et usucap. (XLI, 3); L. 9 pr. D. quibus modis pignus vel hypoth. solvitur (XX, 6).—(б) L. 30, § 1 D. de exceptione rei judicatae (XLIV, 2); L. 3 C. de his, in priorum creditorum locum succedunt (VIII, 19).

Возвращеніе закладной обратно къ собственнику заложенной недвижимости имѣеть своимъ послѣдствіемъ погашеніе закладной, въ виду чего собственникъ не можетъ такую закладную передавать по надписямъ другимъ лицамъ. Это положеніе не находится въ противорѣчьи съ содержаніемъ, ст. 1363, 1421, 3565 и 3567, ибо по смыслу примѣч. къ ст. 1421 и ст. 1363 не почитается, въ видѣ исключенія, совпаденіемъ, прекращающимъ залогъ, единственно тотъ случай соединенія въ одномъ лицѣ кредитора и должника, когда кредиторъ по закладной затѣмъ приобретаетъ въ свою собственность недвижимость, ему же заложенную по закладной, но вовсе не обратный случай, когда собственнику недвижимости и должнику по закладной была бы



передана эта самая закладная, снабженная притомъ бланковою надписью, такъ какъ подобная передача по ст. 1363 не можетъ создать для него кредиторскихъ правъ въ собственной вещи, а влечетъ за собою именно погашеніе какъ права требованія, такъ и обезпечивающаго его залога (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 8945—907 г.).

**1364.** Чужая вещь можетъ быть отдана въ залогъ третьему лишь съ согласія ея собственника (а); безъ этого же согласія дозволяется отдавать вещь только условно, на случай приобрѣтенія ея въ собственность самимъ залогодателемъ; но тогда закладное право вступаетъ въ силу лишь со времени осуществленія этого условія (б). (а) L. 21 pr.; L. 29, § 3 D. de pignor. et hypoth. (XX, 1); L. 20 pr. D. de pignorat. actione (XIII, 7); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 4; Курл. Стат. § 95.—(б) L. 16, § 7 D. de pignor. et hyp. (XX, 1).

Примѣчаніе. Объ исключеніи изъ сего правила см. ниже, ст. 1370.

Закладная, совершенная числящимся по крѣпостнымъ книгамъ формальнымъ собственникомъ недвижимости въ то время, когда таковая приобрѣтена уже по давности въ собственность другаго лица, не озаботившагося, однако, записать себя собственникомъ, не можетъ почитаться совершенною на чужое имущество, ибо по 812 ст. собственникомъ недвижимости признается лишь тотъ, кто таковымъ значится по крѣпостнымъ книгамъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6801—907 г.).

**1365.** Если чужая вещь будетъ отдана въ залогъ безъ такого условія (ст. 1364) и безъ согласія собственника, то закладное право вступаетъ въ силу только въ случаѣ перехода этой вещи въ собственность залогодателя и притомъ лишь со времени сего перехода. L. 41 D. de pignorat. actione (XIII, 7); L. 5, C. si aliena res pignori data sit (VIII, 16).

**1366.** Если вещь, принадлежащую къ ожидаемому наслѣдству будущій наслѣдникъ отдать въ залогъ при жизни собственника и безъ его вѣдома, то закладное на нее право вступаетъ въ силу не прежде, какъ со времени перехода къ залогодателю наслѣдства, а съ тѣмъ вмѣстѣ и заложенной имъ вещи. L. 41 D. de pignorat. actione (XIII, 7).

**1367.** Если кто заложитъ вещь, принадлежащую будущему его наслѣднику, то закладное право вступаетъ въ силу съ того времени, когда наслѣдникъ приметъ наслѣдство залогодателя. L. 22 D. de pignor. et hypoth. (XX, 1).

**1368.** Если чужая вещь будетъ отдана въ залогъ постороннимъ лицомъ, а впоследствии ея собственникъ утвердитъ такую отдачу, прямо или безмолвно, то она признается дѣйствительною съ самаго времени ея совершенія. L. 20 pr. D. de pignorat. actione (XIII, 7); L. 16, § 1; L. 21 pr. D. de pignor. et hypoth. (XX, 1).

**1369.** Если собственникъ вещи допустить отдачу ея въ залогъ постороннимъ лицомъ, для обмана кредитора, то такая отдача, въ наказаніе за обманъ, остается въ своей силѣ. L. 2. C. si aliena res pignori data sit (VIII, 10).

**1370.** Постановленія статей 1364-й — 1369-й не распространяются на движимыя вещи, которыя собственникъ ихъ добровольно передалъ (ст. 923) третьему лицу. Отдача такихъ вещей въ залогъ



считается дѣйствительною съ самаго начала, если только кредиторъ, при приемѣ ихъ, былъ въ доброй вѣрѣ, и тогда одинъ лишь залогодатель отвѣчаетъ собственнику. См. цитаты къ ст. 923.

## ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

### О пространствѣ закладнаго права.

**1331.** (по Прод.). Въ залогъ могутъ быть отдаваемы не только отдѣльныя вещи, но и совокупности ихъ. L. 15, § 1; L. 34 D. de pignor. et hypoth. (XX, 1); L. 2 C. eod. (VIII, 14); Эстл. Рыц. и Земск. Прав., кн. IV, разд. 6, ст. 2; 1889 Юл. 9 (1688) II, п. 1, прил.: Б, ст. 1.

#### *I. О закладномъ правѣ на отдѣльныя вещи.*

**1332.** Закладное на отдѣльную вещь право, или спеціальная ипотека (ст. 1336), всегда обнимаетъ собою ея принадлежности и приращенія (а), а также состоящія на лицо при предъявленіи отвѣтчику иска, или впослѣдствіи къ нимъ присоединившіеся произведенія и плоды (б). (а) L. 16 pr. D. de pignor. et hypoth. (XX, 1); L. 21 D. de pignorat. actione (XIII, 7).—(б) L. 1, § 2; L. 16, § 4; L. 29, § 1 D. de pignor. et hyp. (XX, 1); L. 3 C. in quibus causis pignus vel hypoth. tacite contrahitur (VIII, 15).

**1333.** Закладное право не распространяется ни на то, что будетъ приобретено взаменъ плодовъ заложенной вещи или ея самой, ни на покупную ея цѣну, ни на то, что будетъ на нее вымѣнено. L. 7, § 1 in f. D. qui potiores in pignore (XX, 4); L. 3 C. in quibus causis pign. vel hyp. tacite contrah. (VIII, 15).

**1334.** Если заложенная вещь приметъ, черезъ переработку ея, новую форму и превратится такимъ образомъ въ другую (ст. 791 и слѣд.), то на эту новую вещь закладное право, кромѣ тѣхъ случаевъ, гдѣ именно условлено противное, не распространяется. L. 18, § 3 D. de pignorat. actione (XIII, 7); Ср. Любекск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 4, ст. 5.

**1335.** Переменная въ недвижимомъ имуществѣ не имѣетъ никакого на закладное право вліянія. L. 16, § 2; L. 29, § 2; L. 35 D. de pignor. et hypoth. (XX, 1).

#### *II. О закладномъ правѣ на совокупность вещей.*

**1336.** Закладное право, котораго предметъ составляютъ совокупности вещей, напр. библіотеки, собранія картинъ, монетъ и т. п., заводъ, фабрика, аптека, складъ товаровъ, инвентарь имѣнія, стадо и т. п., обнимаетъ собою не только имѣющіяся уже на лицо, но и могущія еще впредь прибавиться части этихъ предметовъ, тѣлесныя и безтѣлесныя (а), если не будетъ очевидно доказано, что намѣреніе залогодателя ограничивалось отдачею въ залогъ именно тѣхъ только вещей, изъ которыхъ совокупность при постановленіи условія состояла (б). (а) L. 13 pr.; L. 29, § 1; L. 32; L. 34 pr. D. de pignor. et hypoth. (XX, 1).—(б) Ср. L. 26, § 2 D. eodem.

**1373—1382** отмѣнены [1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: Б, ст. 1].



**1383.** (по Прод.). Закладное право устанавливается: или: 1) по собственному произволу частныхъ лицъ, или 2) постановленіемъ суда. Въ первомъ случаѣ оно называется добровольнымъ, во второмъ—судебнымъ; сверхъ того, въ семъ послѣднемъ случаѣ оно называется еще и необходимымъ. Силою давности закладное право устанавливаемо быть не можетъ. 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: Б, ст. 1.—Ср. узак., привед. под. ст. 1384 и слѣд.

Закладное право, какъ добровольное, такъ и безмолвное (ст. 1383), вовсе не устанавливаетъ какихъ либо *требованій*, а предполагаетъ существованіе опредѣленнаго требованія, которое имъ обеспечивается въ томъ смыслѣ, что кредиторъ воленъ отыскивать себѣ удовлетворенія изъ заложенной ему должникомъ вещи (ст. 1335, 1441). Такимъ образомъ закладное право есть право побочное и сила его зависитъ отъ обеспечиваемаго имъ требованія (ст. 1339), а это послѣднее можетъ быть также и срочное (ст. 1348) и условное (ст. 1349) (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1893 г. № 59).

### III. О добровольномъ закладномъ правѣ.

**1384.** Добровольное закладное право можетъ быть устанавливаемо или по договору, или по одностороннему распоряженію должника, т. е. по завѣщанію. Въ первомъ случаѣ оно называется договорнымъ или по соглашенію, во второмъ—завѣщательнымъ. L. 1; L. 26, pr. D. de pignorat. actione (XIII, 7).

**1385.** Вещь, которую запрещено отчуждать, не можетъ быть и отдаваема въ залогъ. L. 1, § 2 D. quae res pignori datae obligari non possunt (XX, 3); L. ult. C. de rebus alienis (IV, 51); Г. 3, § 2, 3 C. communia de legatis et fideicomm. VI, 43).

Примѣчаніе. Содержащіяся въ ст. 953-й и слѣд. постановленія о послѣдствіяхъ отчужденія, совершеннаго вопреки запрещенію, примѣняются и къ случаямъ такой же отдачи въ залогъ.

**1386.** Отдавать вещь въ залогъ можетъ лишь тотъ, кто вообще въ правѣ свободно ею располагать. Pr. et § 21 quibus alienari licet (II, 8); L. 1, pr. D. quae res pignori oblig. non possunt (XX, 3); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV. разд. 6, ст. 1, 3, 5.

**1387.** Кто въ правѣ свободно располагать своимъ имуществомъ, тотъ можетъ и отдавать свою вещь въ залогъ въ обезпеченіе чужаго долговаго обязательства. L. 5, § 2 D. de pignor. et hypoth. (XX, 1).

**1388.** Кто не лишенъ права имѣть законныя требованія, тотъ воленъ принимать, въ обезпеченіе ихъ, залого, хотя бы самъ не могъ быть собственникомъ заложенной ему вещи.—См. выше, ст. 713, прим. 2 (по Прод.). Ср. Высоч. утв. Полож. 1841 г. Дек. 24 (15151), §§ 5, 9, 10; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 6, § 3.

**1389.** Для установленія закладнаго права, кромѣ случаевъ, закономъ именно изъ сего изъятыхъ, достаточно одной недвусмысленной, словесно или письменно изъявленной воли должника о предоставленіи имъ своей вещи въ обезпеченіе требованія кредитора (а). Въ городахъ Эстляндіи считается дѣйствительною только ипотека, совершенная



на ПИСЬМЪ (б). (а) L. 1 pr.; L. 4; L. 13, § 3 D. de pignor. et hypoth. (XX, 1); L. 9 C. quae res pignori (VIII, 17).—(б) Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 1, ст. 12.

**Примѣчаніе (1).** О существующихъ въ разныхъ мѣстностяхъ исключеніяхъ изъ сего правила относительно нѣкоторыхъ разрядовъ вещей, см. въ нижеслѣдующихъ главахъ настоящаго раздѣла.

**Примѣчаніе 2 (по Прод.).** Ипотека даетъ кредитору вещное право на заложенную недвижимость лишь по внесеніи въ публичныя (крѣпостныя) книги. 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1 прил.: Б. ст. 1.

**Примѣчаніе 3 (по Прод.).** Установленныя до вступленія въ дѣйствіе закона 9 Іюля 1889 года о преобразованіи судебной части въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, какимъ бы то ни было образомъ, ипотеки на движимости, а также ипотеки генеральныя, насколько онѣ касаются движимаго имущества должника, сохраняютъ, впредь до ихъ прекращенія (ст. 1414—1436), всѣ присвоенныя имъ по законамъ, дѣйствовавшимъ во время ихъ установленія, права и преимущества.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1391 и 1436 (лит. а). 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: Б. ст. 9.

**1390** отмѣнена [1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: Б. ст. 1].

**1391.** Закладное право, установленное кѣмъ либо въ завѣщаніи на совокупность его имущества, распространяется лишь на оставшееся послѣ него наслѣдство и не можетъ касаться собственного имущества его наслѣдника.—См. выше, ст. 1389, прим. 3 (по Прод.). L. 29 pr. D. de pignor. et hypoth. (XX, 1).

**Примѣчаніе (по Прод.).** Ипотеки генеральныя и на движимости, а также частныя и безмолвныя (законныя), отмѣняются.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1423 (прим.) и 1436 (лит. б). 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: Б. ст. 1.

**1392.** Завѣщанное закладное право, для дѣйствія котораго не постановлено въ завѣщаніи особаго срока, вступаетъ въ свою силу со дня смерти завѣщателя. L. un.; § 1 et 5 C. de caducis tollendis (VI, 51).

**1393 (по Прод.).** Добровольное закладное право на недвижимости можетъ быть устанавливаемо только посредствомъ внесенія въ подлежащія публичныя (крѣпостныя) книги. 1889 Іюл. 9 (6178) II, п. 1, прил.: Б. ст. 1.—Ср. узак., прив. под. ст. 1569 и слѣд.

**1394—1402** отмѣнены [1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: Б. ст. 1].

\*) Б. Случай *спеціального безмолвнаго закладнаго права.*

**1403.** \*) *Спеціальное безмолвное закладное право (безмолвная спеціальная ипотека)* предоставляется: 1) тому, кто отдаетъ въ аренду плодоприносящую недвижимость,—на произведенія ея, относительно

\*) Въ виду примѣчанія къ сей статьѣ слова, напечатанныя курсивомъ, слѣдуетъ замѣнить словами „Законное право удержанія“.



не только просроченной арендной платы, но и вообще всѣхъ требованій, могущихъ возникнуть къ арендатору изъ аренднаго контракта (а). По Эстляндскому земскому и по Курляндскому правамъ по требованіямъ сего рода отвѣчаютъ хозяину и движимыя вещи арендатора, имѣющіяся въ находящейся у него въ содержаніи недвижимости (б). Равными же правами пользуется хозяинъ и въ отношеніи къ третьему лицу, которому бы арендаторъ переуступилъ свое арендное содержаніе (в). (а) L. 7 pr. D. in quibus causis pignus (XX, 2); L. 24 § 1 D. locati conducti (XIX, 2).—(б) Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 22 кн. IV, разд. 16, ст. 3, Курл. Стат., § 108; Пильт. Стат., ч. II, разд. 10, § 1.—(в) Ср. L. 24, § 1 D. locati conducti (XIX, 2).

**Примѣчаніе (по Прод).** Законныя закладныя права, установленныя сею (1403) и слѣдующею (1404) статьями, замѣняются законнымъ правомъ удержанія указанныхъ въ статьѣ 3381.—Сіе примѣчаніе относится также къ ст. 1404. 1889 Іюля 9 (6188) II, п. 1, прил.: В, ст. 1.

1. Закономъ 9 Іюля 1889 г., „о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ законоположеніяхъ объ ипотекахъ“, ипотеки генеральныя и на движимость, а также частныя и безмолвныя (законныя) отмѣнены; при этомъ, однако, законныя закладныя права, установленныя 1403 и 1404 ст., замѣнены законнымъ правомъ удержанія, указаннымъ въ ст. 3381 тѣхъ же узаконеній (см. прим. къ 1403 ст. III ч. св. м. уз. по прод. 1890 г.). Между тѣмъ это право удержанія, по установленнымъ въ 3381 и слѣд. ст. признакамъ его, не тождественно съ специальнымъ безмолвнымъ закладнымъ правомъ, о которомъ говорится въ 1403 и 1404 статьяхъ. Право это предоставлялось арендо-и наймодателю, на произведенія плодоприносящей вещи и на собственныя вещи нанимателя, внесенныя имъ въ зданіе, каковыя вещи и произведенія оставались въ обладаніи и владѣніи нанимателя, и не переходили во владѣніе наймодателя. Между тѣмъ, за силою 3381 ст., «подъ удержаніемъ разумѣется право лица, *въ рукахъ котораго вещь находится*, оставить ее у себя до тѣхъ поръ, пока оно не будетъ удовлетворено въ своемъ требованіи». Изъ сего явствуетъ, что то право удержанія, которымъ замѣнены законныя закладныя права, установленныя 1403 и 1404 ст., нѣсколько отличается отъ законнаго права удержанія, изложеннаго въ 3381 и слѣд. ст., такъ какъ первое право распространяется именно на такія вещи, которыя не находятся во владѣніи наймодателя (рѣш. Гражд. Кас. Д-та 1900 г. № 26).

2. Какъ въ конкурсномъ порядкѣ въ случаѣ несостоятельности, такъ и при распредѣленіи взысканныхъ съ должника суммъ между нѣсколькими кредиторами, требованіе, въ пользу коего установлено закономъ право удержанія, пользуется преимуществомъ удовлетворенія передъ требованіемъ, обеспеченнымъ генеральною ипотекою до введенія судебной реформы въ Прибалтійскихъ губ. При этомъ, безразлично, установлено-ли право удержанія до или послѣ введенія этой реформы, такъ какъ этому обстоятельству въ приведенныхъ законахъ не придается никакого значенія. Кромѣ того, и по дѣйствовавшимъ до реформы мѣстнымъ законамъ, специальныя безмолвныя ипотеки, замѣненныя нынѣ законнымъ правомъ удержанія, пользовались преимуществомъ передъ генеральными (рѣш. Гражд. Кас. Д-та 1896 г. № 12).

3. Самый фактъ, что по содержанію купчаго договора часть купле-продажной цѣны осталась, при заключеніи его, неуплаченною, по 1403 и



1406 ст. было достаточно для возникновенія безмолвнаго, въ обезпеченіе означенной суммы, закладнаго права на проданный участокъ, и именно съ момента заключенія, а не укрѣпленія договора о куплѣ-продажѣ сего участка, т. е., выражаясь словами закона (1411 ст.), со времени возникновенія правоотношенія (въ данномъ случаѣ заключенія купчаго договора), изъ котораго проистекало главное обязательство (уплатить остатокъ покупной суммы), для обезпеченія коего закладное право было установлено. Возникновенію такого права не могутъ препятствовать условія о разсрочкѣ платежа оставшейся въ долгу части покупной суммы и о выдачѣ на эту часть особыхъ облигацій, потому что къ истолкованію 1406 ст. мѣстн. гражд. узак. въ смыслѣ устранившемъ при указанныхъ условіяхъ закладное право, не представляется основанія. Что же касается опредѣленія въ договорѣ процентовъ на остатокъ покупной суммы, то и это обстоятельство не можетъ устранить возникновенія безмолвнаго закладнаго права для обезпеченія недополученной при заключеніи купчаго договора *капитальной* суммы (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1893 г. № 69).

4. Хотя по 3385 ст. право удержанія прекращается, когда „*владѣлецъ выпуститъ вещь изъ своихъ рукъ*“, не воспользовавшись своимъ правомъ, и хотя по 1404 ст. правомъ удержанія не ограничивается право *нанимателя* свободно распоряжаться своими вещами, пока отдавшій въ наймы не будетъ осуществлять къ нимъ притязанія, но эта свобода распоряженія не можетъ быть всецѣло распространяема на другихъ кредиторовъ нанимателя, въ случаѣ обращенія ими взысканія на эти вещи. Вещи нанимателя, внесенныя въ нанятое помѣщеніе, составляя предметъ удержанія наймодателя относительно требованій, проистекающихъ изъ договора найма, могутъ по цѣнности своей, значительно превышать сумму этихъ требованій, и посему другіе кредиторы нанимателя не лишены права обращать свои взысканія, не обезпеченныя правомъ удержанія, и на эти вещи. Наймодатель же не вправе противиться въ этомъ случаѣ производимой судебнымъ приставомъ продажѣ сихъ вещей съ публичныхъ торговъ; но эту продажу вещей, не находившихся въ фактическомъ владѣніи наймодателя, онъ еще не лишается правъ, связанныхъ съ правомъ удержанія. До распредѣленія вырученныхъ отъ продажи денегъ, составляющихъ эквивалентъ вещей нанимателя, отдающій въ наемъ можетъ осуществить свое право удержанія (замѣнившее специальное безмолвное закладное право) требованіемъ о преимущественномъ удовлетвореніи претензій, вытекающихъ изъ договора найма. Посему слѣдуетъ, по аналогіи, признать, что если постороннимъ кредиторомъ обращено взысканіе на такія вещи нанимателя, которыя находятся въ недвижимости, отданной въ аренду или наемъ, то наймодавецъ вправе до распредѣленія денегъ, вырученныхъ отъ продажи этихъ вещей, осуществить свое право удержанія требованіемъ преимущественнаго предъ другими кредиторами удовлетворенія, подобно тому, какъ онъ, въ случаѣ несостоятельности нанимателя, пользуется правомъ отдѣльнаго отъ конкурснаго производства удовлетворенія, если, во время открытія конкурса, вещь находится въ отданномъ въ наемъ помѣщеніи (тамъ же).

5. Въ ст. 1403 и 1406 не указано, чтобы предоставляемое этими статьями безмолвное закладное право связано было съ личностью продавца и чтобы за симъ оно не могло быть передаваемо другому лицу. Въ виду сего у послѣдующихъ приобретателей безмолвной ипотеки, она не есть новая и, слѣдовательно, къ ихъ заявленію, какъ и къ заявленію перваго обладателя, т. е. продавца недвижимаго имѣнія представленія согласія соб-



стенника ипотеканнаго имущества и ипотечныхъ кредиторовъ на внесеніе въ крѣпостную книгу не требуется (рѣш. Гражд. Касс. Д—та 1891 г. № 66).

6. Кредиторъ, пользующійся законнымъ правомъ удержанія, въ правѣ получить преимущественное предъ другими кредиторами удовлетвореніе изъ вырученныхъ отъ продажи движимаго имущества, хотя бы не осуществилъ своего притязанія на это имущество ранѣе его продажи (рѣш. 1900 г. № 26)—(рез. Гражд. Касс. Д—та по д. № 6209—11 г.).

7. Во всѣхъ трехъ губерніяхъ арендодатель можетъ осуществлять присвоенное ему безмолвное закладное право не только по отношенію къ первоначальному арендатору, но также и относительно третьяго лица, приобрѣтшаго отъ него арендное владѣніе (о пр. Меж. Д—та 19 дек. 1890 г. по д. Луббау).

8. Право это распространяется на всѣ произведенія имѣнія, а въ Эстляндіи и Курляндіи также на движимости, пока они находятся во владѣніи арендатора или субарендатора и не отчуждены ими третьимъ лицамъ (тамъ же).

**1404.** 2) Тому, кто отдаетъ въ наймы зданіе, или помѣщеніе въ немъ, или же не приносящее плодовъ открытое мѣсто, относительно требованій, изъ договора найма проистекающихъ,—на собственныя вещи нанимателя, внесенныя имъ въ то зданіе или мѣсто, для употребленія или храненія, что распространяется и на товары, но не на безтѣлесныя вещи и требованія нанимателя (т. е. права его по обязательствамъ на чужія движимости), хотя бы акты на оныя и находились тамъ. Если наниматель отдаетъ зданіе или мѣсто въ наемъ третьему лицу, то внесенныя туда симъ послѣднимъ вещи обезпечиваютъ требованія лица, отдавшаго эти недвижимости первому нанимателю, въ той же степени, въ какой онѣ отвѣчаютъ по требованіямъ втораго (а). Симъ не ограничивается право нанимателя свободно распоряжаться своими вещами, пока отдавшій въ наймы не будетъ осуществлять къ нимъ притязанія (б).—См. выше, ст. 1403, прим. (по Прод.). (а) L. 2; L. 3; L. 4 pr.; L. 7, § 1 D. in quibus causis pignus vel hypotheca (XX, 2); L. 4 pr. D. de pactis (II, 14); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 21; Курл. Стат. 1617 г., § 108; Пильт. Стат. 1611 г., ч. II, разд. 10, § 1; Риж. Гор. Пр., кн. III, разд. 10, № 7.—(б) ср. L. 6; L. 9 D. in quibus causis (XX, 2) и выше, ст. 1377 и 1381.

**1405.** По Эстляндскому городскому праву, отдавшій въ наймы зданіе или мѣсто имѣеть, въ указанномъ въ ст. 1404-й случаѣ, только право задерживать вещи какъ нанимателя, такъ и чужія, отданныя послѣднему для переработки, но лишь въ размѣрѣ слѣдующей за оныя нанимателю издѣльной платы и сдѣланныхъ имъ, на переработку, издержекъ. Любекск. Гор. Пр. 1586 г., кн. III, разд. 3, ст. 14 и 15, ср. съ кн. III, разд. 1, ст. 11, и кн. V, разд. 7, ст. 13.

**1406** \*)—**1411** отмѣнены [1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: В, ст. 1].

\*) По поводу ст. 1406 Правит. Сенатомъ преподаны нижеслѣдующія разъясненія:

1. Выкупные платежи являются частями долга казнѣ за предоставленные, въ силу закона, крестьянамъ въ казенныхъ имѣніяхъ въ собственность земельные участки (прим. къ ст. 7 и прил. къ этой ст. п. 7 т. VIII, уст. упр. каз. имѣн. въ Запад. и Прибалт. губ. изд. 1893 г.) и, въ семь качествъ, платежи эти обезпечиваются именно на означенныхъ участкахъ (п.п. V—VII формы купчаго акта, утв. мин. госуд. имущ. въ 1872 г. и п. VII.



**1412** (по Прод.). Окончательное судебное рѣшеніе, коимъ съ должника присуждается опредѣленная сумма денегъ или иное удовлетвореніе, подлежащее оцѣнкѣ на деньги, служить основаніемъ приобрѣтенія ипотеки посредствомъ внесенія рѣшенія въ публичныя (крѣпостныя) книги. 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: Б, ст. 2.

1. Отмѣтка, по п. 3 ст. 316 полож. нотар., объ обеспеченіи иска не создаетъ для претензіи, ею обеспеченной, закладнаго права; не даетъ ей такого права и окончательное рѣшеніе о присужденіи претензіи, ибо это рѣшеніе, согласно ст. 1412 (по прод.), служить лишь основаніемъ приобрѣтенія ипотеки посредствомъ внесенія рѣшенія въ публичныя (крѣпостныя) книги (ст. 2 о нѣкотор. измѣн. въ законополож. объ ипотекахъ и разъясненія къ ней по изд. М. Ю.); слѣдовательно, ранѣе такого внесенія судебное рѣшеніе, само по себѣ, не создаетъ для присужденной претензіи закладнаго права, какъ это имѣло мѣсто до реформы и до отмѣны ст. 1412 и 1433, изд. 1864 г. Значеніе же отмѣтокъ объ обеспеченіи иска прямо указано въ ст. 317 полож. нотар., причеиъ правила о производствѣ дѣлъ о несостоятельности (прил. къ ст. 1899 уст. гражд. суд.) не содержатъ какого-либо исключенія изъ присвоеннаго закономъ отмѣткамъ объ обеспеченіи иска значенія на случай объявленія несостоятельности (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2122—907).

2. Внесеніе ипотеки по судебному рѣшенію обусловлено присужденіемъ опредѣленной денежной суммы или иного удовлетворенія, подлежащаго оцѣнкѣ на деньги, а вовсе не наступленіемъ срока выдачь. Поэтому сужденіе о томъ, что присужденныя въ опредѣленной суммѣ ежегодныя выдачи могутъ быть внесены въ ипотеку лишь по наступленіи каждаго года, но не по 10-тилѣтней ихъ сложности, не оправдывается содержаніемъ настоящей статьи (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5450—13 г.).

формы выкупн. акта, собр. узакон. 1889 г. № 38 ст. 324), т. е. пользовались специальной безмолвной ипотекою, указанною въ 1406 ст. (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1895 г. № 80).

2. По силѣ 1406 ст., изд. 1864 г., тому, кто при продажѣ недвижимости не получилъ всей покупной суммы, относительно недоплаченнаго ему представлялась закономъ специальная безмолвная ипотека на проданную недвижимость; хотя эта статья потеряла силу вслѣдствіе отмѣны въ 1889 г. безмолвныхъ (законныхъ) ипотекъ, но, если, взаимъ оной въ настоящее время при неуплатѣ покупной суммы въ договорѣ купли, по соглашенію контрагентовъ, включается условіе объ ипотекѣ на проданную недвижимость, то это условіе стоитъ въ неразрывной связи съ главнымъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5383—94 г.).

3. Безмолвное закладное право предоставлялось тому, между прочимъ, кто при продажѣ недвижимости не получилъ всей покупной суммы; такое право, какъ установленное силою закона, могло быть признано утраченнымъ только въ виду положительно выраженнаго со стороны того, кому оно принадлежало, отказа отъ онаго (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1797—92 г.).

4. Хотя, какъ само собою разумѣется, тотъ, кто обеспечить себѣ платежъ недополученной платежной суммы закладною, совершенною по добровольному соглашенію съ покупателемъ, не можетъ пользоваться, сверхъ того, еще и безмолвной ипотекою на проданную недвижимость, то нѣтъ основанія отсюда выводиться, чтобы такое право на безмолвную ипотеку утрачивалъ и тотъ, кто, войдя въ соглашеніе съ покупателемъ о совершеніи закладной, таковой отъ него на самомъ дѣлѣ не получилъ: такое лицо можетъ требовать отъ лица обязавшагося выдачи ему закладной, но это есть его право, а не обязанность, и потому отказывать ему во внесеніи въ крѣпостную книгу принадлежащей ему по закону безмолвной ипотеки только въ виду полученнаго имъ отъ должника обѣщанія на обеспеченіе его претензіи закладною, представляется неправильнымъ и нарушающимъ какъ 10 ст. правилъ 9 Іюля 1889 г. о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ законоположеніяхъ объ ипотекахъ, такъ и 1406 ст. (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2586—92 г.).



**1413** (по Прод.). Сиротскіе суды, если найдутъ нужнымъ, могутъ требовать внесенія въ публичныя (крѣпостныя) книги отмѣтки на недвижимое имущество опекуновъ и родителей, въ качествѣ опекуновъ своихъ дѣтей (ст. 216 и 275), въ обезпеченіе требованій, могущихъ возникнуть изъ управленія имуществомъ опекаемыхъ. Въ постановленіяхъ сиротскихъ судовъ по сему предмету должна быть опредѣлена сумма, до которой простирается обезпеченіе. 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: В, ст. 3.

## ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

### О прекращеніи закладнаго права.

**1414.** Каждое закладное право само собою прекращается съ погашеніемъ обязательства, которому оно служитъ обезпеченіемъ (а), послѣдовало ли такое погашеніе уплатою, обновленіемъ (novatio), взносомъ въ судъ, уступкою со стороны кредитора или инымъ образомъ (б). (а) L. 42 D. de solutionibus (XLVI, 3); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 20; Курл. Ст., § 134.—(б) L. 5 pr. § 3; L. 6; L. 13 D. quibus modis pignus vel hypoth. solvitur (XX, 6); L. 11. §§ 1, 2, 5 D. de pignorat. actione (XIII, 7); L. 4 D. qui potiores in pignore (XX, 4); L. 18 D. de novationibus (XLVI, 2); L. 73 D. de solutionibus (XLVI, 3); L. 3 C. de lutione pignori (VIII, 31); L. 19 C. de usuris (IV, 32).

Примѣчаніе. Подробнѣйшія постановленія о различныхъ видахъ погашенія главнаго требованія содержатся въ 10-мъ раздѣлѣ книги 4-й.

Безмолвныя ипотеки прекращаются лишь при наличности условій, указанныхъ въ ст. 1414—1436, ибо настоящая статья не дѣлаетъ исключенія для означенныхъ ипотекъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1891 г. № 66).

**1415.** Если права залогодержателя на погашенное главное обязательство будутъ снова восстановлены, то съ симъ вмѣстѣ само собою восстанавливается и закладное право. L. 10 § 1 D. quod metus causa gestum erit (IV, 2); L. 50 D. de minoribus (IV, 4).

Хотя права кредитора на погашенное обязательство, кромѣ случаевъ, положительно указанныхъ въ законѣ (ст. 3567), могутъ быть восстановлены лишь въ случаѣ недѣйствительности погашенія, но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, что настоящая статья имѣетъ въ виду лишь такія обязательства, недѣйствительность погашенія коихъ установлена судомъ въ исковомъ порядкѣ, а напротивъ, при отсутствіи спора, отъ самихъ контрагентовъ зависитъ по взаимному соглашенію восстановить дѣйствіе такого обязательства (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4713—904 г.).

**1416.** Въ случаѣ только обновленія главнаго обязательства прежнее закладное право можетъ, по взаимному согласію сторонъ, оставаться въ своей силѣ. L. 11, § 1 D. de pignorat. actione (XIII, 7); L. 3 pr.; L. 12, § 5 D. qui potiores in pign. (XX, 4).

**1417.** Дѣйствіе закладнаго права прекращается даже и при продолжающемся еще существованіи обезпеченнаго имъ главнаго обязательства, въ нижеслѣдующихъ случаяхъ:

1) При осуществленіи отмѣняющаго условія или по наступленіи



срока закладному праву, коль скоро оно было установлено условно или на срокъ. L. 6 pr. D. quibus modis pignus vel hyp. solvitur (XX, 6).

**1418.** 2) Въ случаѣ наступленія той отмѣны или того ограниченія, по которымъ заложенная вещь принадлежала залогодателю (а). Но этимъ не могутъ быть нарушены права залогодержателя, если онъ получилъ движимую вещь въ ручной закладъ безусловно и въ доброй вѣрѣ (б). L. 4, § 3 D. de in diem addicione (XVIII, 2); L. 3 D. quibus mod. pignus vel hyp. solv. (XX, 6); L. 31 D. de pignoribus et hyp. (XX, 4); L. 1 C. si pignus pignori datum sit (VIII, 24); L. 3, § 3 C. communia de legatis (VI, 43).—(б) См. выше. ст. 923.

**1419.** 3) Уничтоженіемъ заложенной вещи. Но если она была застрахована, то, въ случаѣ уничтоженія всей вещи или части ея, отвѣтственность по закладному праву переходитъ на вознагражденіе, полученное отъ страхового общества, развѣ бы въ уставѣ онаго опредѣлялось на такіе случаи что либо иное. L. 8 pr. D. quibus modis pignus vel hyp. solv. (XX, 6);

Примѣчаніе. О послѣдствіяхъ измѣненія или переработки заложенной вещи см. выше, ст. 1374 и 1375.

**1420.** Въ случаѣ возобновленія уничтожившейся вещи, какъ то по новой постройкѣ сгорѣвшаго или разрушеннаго дома, закладное на нее право также возобновляется. L. 35 D. de pignoribus et hyp. (XX, 1); L. 21 D. de pignorat. actione (XIII, 7).

**1421.** 4) Закладное право прекращается совпадениемъ (confusio), т. е. когда залогодержатель пріобрѣтетъ заложенную ему вещь въ собственность, или должникъ сдѣлается наслѣдникомъ кредитора. L. 20, § 3; L. 29 D. de pignorat. actione (XIII, 7); L. 9 pr. D. quibus mod. pignus vel hyp. solv. (XX, 6).

Примѣчаніе. Исключеніе изъ сего правила указано въ ст. 1363.

**1422.** 5) Силою давности закладное право прекращается, когда постороннее лицо, не зная объ отдачѣ вещи въ залогъ, пріобрѣтетъ ее въ собственность какъ свободную. Но самъ должникъ, а также и наслѣдники его, не могутъ освободить симъ образомъ вещь отъ лежащей на ней закладной отвѣтственности. L. 1 et 2 C. si adversus creditorem praescriptio opponatur (VII, 36); L. 8 pr. C. de praescriptione XXX vel XL annorum (VII, 39).

Примѣчаніе. Это правило не распространяется на ингроссированныя ипотeki.—См. ниже, ст. 2995, прим. (по Прод.).

**1423.** Право иска, а съ нимъ и закладное право, прекращаются для залогодержателя и въ такомъ случаѣ, если онъ пропуститъ законный срокъ давности для отысканія своего права судомъ. L. 7 pr. §§ 1 et 2 C. de praescriptione XXX vel XL annorum (VII, 39).

Примѣчаніе. Это правило не относится ни до (ингроссированныхъ частныхъ) \*) ипотекъ, ни до ручныхъ закладовъ, развѣ бы залогодержатель выпустилъ такой закладъ изъ своихъ рукъ.—См. ниже, ст. 2995, прим. (по Прод.).

**1424.** 6) Закладное право прекращается также отказомъ отъ него залогодержателя, будетъ ли такой отказъ прямо выраженъ, или

\*) Слова эти подлежали бы исключенію.



безмолвный (ст. 1425—1433) (а), если только залогодержатель властенъ свободно располагать своимъ имуществомъ (б). (а) L. 5 pr.; L. 8, § 1 D. *quius mod. pign. vel hyp. solv.* (XX, 6); L. 23 C. *de pignoribus et hyp.* (VIII, 14); tit. C. *de remissione pignoris* (VIII, 26).—(б) L. 7 pr. § 1 D. *quibus mod. pign. vel hyp. solv.* (XX, 6); § 2 in f. l. *quibus alienare licet vel non* (II, 8).

**Примѣчаніе.** Само собою разумѣется, что безмолвный отказъ не имѣетъ силы относительно (ингроссированныхъ) \*) ипотеки.—См. ниже, ст. 2995, прим. (по Прод.).

Незаявленіе о внесенномъ въ крѣпостныя книги ипотечномъ требованіи въ теченіе срока вызова кредиторовъ (ст. 3019 и 3636) не имѣетъ послѣдствіемъ погашеніе самаго права требованія ипотечнаго кредитора (опр. Меж. Д.—та 15 окт. 1890 г. по д. о конк. Целлинскаго и 22 ноябр. 1893 г. по д. Тальберга).

**1425.** Безмолвнымъ отказомъ признается: а) когда залогодержатель возвратитъ переданный ему залогъ или выданную ему закладную, безъ всякаго доказаннаго инаго при этомъ намѣренія (а); б) когда онъ заложенную вещь законно завѣщаетъ своему должнику (б), и в) когда допустить, безъ всякихъ при этомъ ограниченій и условій, отчужденіе должникомъ заложеной вещи, или же, если оно было сдѣлано не съ его вѣдома, впоследствии оно утвердить (в). (а) L. 7 et 9 C. *de remissione pignoris* (VIII, 26)—(б) L. 1, § 1 D. *de liberatione legata* (XXXIV, 3).—(в) L. 158 D. *de regullis juris* (L. 17); L. § 1; L. 8, § 11 D. *quibus modis pign. vel hypoth. solvitur* (XX, 6).

**1426.** Такое отчужденіе (ст. 1425, в) должно, впрочемъ, совершиться дѣйствительно и на законномъ основаніи, и не быть потомъ опять отмѣнено. L. 4, § 2; L. 8, § 6 et 11; L. 10 pr. D. *quib. mod. pignus vel hyp. solvitur* (XX, 6).

**1427.** Отчужденіе (ст. 1425, в) можетъ быть совершено не только посредствомъ частной или публичной продажи, но и чрезъ мѣну, дареніе, установленіе вѣна, отказъ по завѣщанію и т. п. L. 4, § 1; L. 8, §§ 11 et 13 D. *quibus modis pign. vel hyp. solv.* (XX, 6).

**1428.** Согласіе залогодержателя на отчужденіе можетъ послѣдовать и безмолвно, лишь бы не оставалось сомнѣнія въ его намѣреніи. Присутствіе залогодержателя при совершеніи отчужденія безъ возраженій противъ онаго еще не замѣняетъ согласія. Но если онъ, при публичной продажѣ заложеной вещи, или при публичномъ вызовѣ кредиторовъ къ предьявленію ихъ правъ, промолчитъ, или же, не бывъ завѣдомо введенъ въ какое либо заблужденіе, то сіе принимается за данное имъ согласіе. L. 8, § 15; L. 9, § 1 D. *quib. mod. pign. vel hyp. solv.* (XX, 6); L. 6, 8 C. *de remissione pignoris* (VIII, 26).

**1429.** Если залогодержатель дастъ свое согласіе на совершеніе отчужденія заложеной вещи извѣстнымъ лишь образомъ, или только въ теченіе извѣстнаго, положительно опредѣленнаго срока, или не иначе какъ за опредѣленную впередъ сумму, или, наконецъ, подъ какимъ либо другимъ условіемъ, то условія эти должны быть въ точности соблюдены. L. 8, §§ 14, 17 et 17 D. *quibus modis pign. vel hyp. solv.* (XX, 6).

**1430.** Во всѣхъ случаяхъ отчужденія, закладное право прекращается уже самымъ фактомъ отчужденія, хотя бы отчужденная вещь и не была еще передана пріобрѣтателю. L. 8, § 12 D. *ead. tit.*

\*) Слова эти подлежали бы исключенію.



**1431.** Если бы должникъ въ послѣдствіи снова приобрѣлъ вещь, единожды отчужденную, то прекратившееся закладное право на нее чрезъ сіе не возобновляется. L. ult. C. de remissione pignoris (VIII, 26).

**1432.** Если залогодержатель изъявить согласіе на отдачу заложенной ему вещи въ залогъ другому, то, въ случаѣ сомнѣнія, онъ не считается отказавшимся чрезъ сіе отъ принадлежащаго ему закладнаго права, и слѣдуетъ предполагать, что его согласіе было изъявлено лишь подъ условіемъ сохранить за собою это право. Ср. L. 12 § 4 D. qui potiores in pignore (XX, 4); L. 9; L. 34 D. de regulis juris (L, 17); обычн. пр.

**1433.** Принятіе предложеннаго должникомъ новаго обезпеченія, будетъ ли оно состоять въ залогѣ, или въ поручительствѣ, не заключаетъ еще въ себѣ отреченія залогодержателя отъ прежняго принадлежащаго ему закладнаго права (а), развѣ бы противное было именно заявлено или несомнѣнно вытекало изъ обстоятельствъ дѣла (б). (а) Ср. L. 6, §§ 1 et 2 D. quib. mod. pign. vel hyp. solv. (XX, 6); L. ult. C. de novationibus (VIII, 42).—(б) L. 5, § 2, L. 14 D. tit. cit.; L. 9, § 3 D. de pignorat. actione (XIII, 7).

**1434.** 7) Продажа заложенной вещи, совершенная залогодержателемъ на законномъ основаніи, прекращаетъ не только собственныя его на ту вещь права, но и права на нее всѣхъ остальныхъ, слѣдующихъ за нимъ кредиторовъ; но какъ самъ онъ, такъ и прочіе кредиторы, впредь до ихъ удовлетворенія, удерживаютъ свое право на вырученную продажею той вещи сумму, на сколько ея потребуется для расплаты съ ними. L. 3 C. de his qui in priorum creditorum locum succedunt (VIII, 19); L. 1 C. si antiquior creditor pignus (VIII, 20); tit. C. vendito pignore agatur (VIII, 30).

1. Продажа заложенной недвижимости въ конкурсѣ должника, хотя и должна имѣть послѣдствіемъ эксгрессацію непринятыхъ покупателемъ на себя облигацій, но не прекращаетъ права ипотечныхъ кредиторовъ на преимущественное предъ кредиторами по простымъ требованіямъ удовлетвореніе изъ вырученной при продажѣ заложенной вещи суммы. Поэтому кредиторы по простымъ требованіямъ, независимо отъ послѣдствій эксгрессацій ипотекъ, должны уступить мѣсто ипотечнымъ кредиторамъ, хотя бы ихъ претензіи и оказались старшими по времени ихъ возникновенія (опр. Меж. Д—та 24 янв. 1894 г. по д. о конкурсѣ Плу ма).

2. Претензіи ипотечныхъ кредиторовъ, не покрытыя изъ суммы, вырученной при продажѣ заложенной вещи, могутъ быть удовлетворены изъ общей конкурсной массы только наравнѣ съ остальными, заявленными въ конкурсѣ, претензіями (опр. Меж. Д—та 12 март. 1891 г. по д. наслѣд. бар. Гана).

**1435.** Если совершенная уже продажа заложенной вещи окончательно не состоится, то должникъ сохраняетъ свое право собственности на оную, а залогодержатель—свое закладное право. L. 10, § 1 D. quibus modis pignus solv. (XX, 6).

**1436.** 8) Если заложенная вещь будетъ отчуждена и безъ вѣдома залогодержателя, то закладное на нее право все однако прекращается: а) когда, входя въ составъ наслѣдства должника, она будетъ отчуждена его наслѣдникомъ, принявшимъ то наслѣдство съ правомъ инвентаря (а)—См. выше, ст. 1389, прим. 3 (по Прод.). (б) \*

\*) Весь этотъ пунктъ (б) слѣдуетъ признать отмѣненнымъ, какъ относящійся къ ипотекамъ на движимость (ср. ниже, ст. 2995 прим. по прод.).



когда заложенная движимость, вмѣсто поступленія къ залогодержателю въ видѣ ручнаго залога, останется въ рукахъ должника и симъ послѣднимъ будетъ добровольно отчуждена лицу, не знавшему объ отдачѣ ея въ залогъ и находившемуся въ доброй вѣрѣ (б).—См. выше, ст. 1391, прим. (по Прод.). (а) L. 22, §§ 5—8 C. de jure deliberandi (VI, 30).—(б) Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 4, ст. 5, и выше, ст. 923.

**Примѣчаніе.** Въ Эстляндскомъ городскомъ правѣ (Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 4, ст. 6) содержится еще слѣдующее особое постановленіе: если кто заложитъ свое судно, и, несмотря на то, отправясь на немъ въ другое мѣсто, тамъ его продастъ, то закладное право прекращается; но въ случаѣ возвращенія хозяина этого судна на немъ въ пристань того города, гдѣ оно было отдано въ залогъ, закладное право снова вступаетъ въ силу.

## ОТДѢЛЕНІЕ СЕДЬМОЕ.

### О послѣдствіяхъ закладнаго права.

#### *I. О правахъ залогодателя или должника.*

**1437.** Закладнымъ правомъ не прекращается право собственности залогодателя на заложенную вещь, а потому, если при отдачѣ залога не было условлено противнаго, онъ сохраняетъ владѣніе и пользованіе этою вещью, пока добровольно не передастъ того и другаго залогодержателю, или не будетъ приговоренъ къ сему судомъ. L. 35, § 1 D. de pignoratit. actione (XIII, 7); L. 21, §§ 1 et 2 D. de pignoribus (XX, 1).

**Примѣчаніе.** Объ особыхъ постановленіяхъ относительно ручнаго залога см. въ гл. V-й.

**1438.** Залогодатель продолжаетъ пользоваться, относительно заложенной имъ вещи, всѣми правами собственника, въ томъ числѣ и правомъ на искъ о собственности, на сколько таковой вообще допускается (ст. 923 и слѣд.) и притомъ входитъ въ столкновеніе съ правомъ залогодержателя. L. 9 C. de pignoribus et hypoth. (VII, 14).

**1439.** Предоставленіе постороннему такихъ на заложенную вещь правъ, которыми уменьшается ея цѣнность, если тѣмъ уменьшается и размѣръ обезпеченія залогодержателя, дѣйствительно для послѣдняго только тогда, когда имъ изъявлено на то согласіе. Ср. L. 12 C. de distractive pignorum (VIII, 28); Nov. CXII, с. 1; Эстл. Рѣц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 10, 11.

**1440.** Если, при отдачѣ вещи въ залогъ, залогодатель еще не былъ ея собственникомъ, однако владѣлъ ею на такомъ основаніи, при которомъ могъ бы приобрести ее въ собственность силою давности (ст. 819 и слѣд.), то теченіе сей послѣдней можетъ продолжаться и довершиться для него и во время нахождения этой вещи въ залогъ, хотя бы владѣніе и пользованіе ею было уступлено имъ залогодержателю. L. 16; L. 33, § 4 D. de usurpat. et usucap. (XLI, 3); L. 1, § 15; L. 36 D. de acquirenda vel amittenda possessione (XLI, 2).



## II. О правах залогодержателя.

## А. Положенія общія.

**1441.** Залогодержатель, который не будет своевременно удовлетворен должникомъ, можетъ отыскивать себѣ уплаты изъ заложенной вещи и для этого принимать всѣ нужныя мѣры къ продажѣ оной. Tit. Cod. debitorem venditionem pignoris impedire non posse (VIII, 29).

1. Въ какомъ бы характерѣ судъ ни дѣйствовалъ при разрѣшеніи просьбъ частныхъ лицъ относительно ихъ гражданскихъ правъ и въ какой бы формѣ эти просьбы ни заявлялись, судъ не можетъ быть безмолвнымъ исполнителемъ оныхъ и, для правильнаго разрѣшенія обращенной къ нему просьбы, долженъ имѣть возможность провѣрить, сообразна ли съ закономъ обращенная къ нему просьба. Поэтому судъ обязанъ обсудить, наступили ли тѣ обстоятельства, при которыхъ уставъ Курл. ипотеч. общества даетъ обществу право требовать продажи имущества залогодателя. Изъ сопоставленія 69, 70, 87 и 88 §§ устава слѣдуетъ, что уставъ, давая заемщикамъ на уплату  $\frac{9}{10}$ -въ за полугодіе срокъ въ 11 дней, допускаетъ, однако, независимо отъ какихъ либо обстоятельствъ, однообразную просрочку въ 6 мѣсяцевъ, единственнымъ послѣдствіемъ которой до истечения 6 мѣсяцевъ является лишь приплата неустойки въ определенномъ уставомъ размѣрѣ, а при исключительныхъ обстоятельствахъ, еще и отсрочку въ размѣрѣ, определяемомъ по усмотрѣнію правленія, и только по истеченіи этихъ сроковъ, просрочки и отсрочки, если она была дана, можетъ быть приступлено ко взысканію недоимки понудительнымъ порядкомъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1892 г. № 10).

2. Изъ содержанія ст. 1441—1466 вытекаетъ, что право залогодержателя отыскивать себѣ удовлетвореніе съ того лица, обязательство котораго имъ принято въ закладъ, составляетъ только его *право*, а не обязанность; посему залогодержатель вовсе не лишенъ права, съ требованіемъ объ удовлетвореніи долга, сперва обратиться лично къ своему должнику; въ виду сего неправильнымъ является отказъ истцу въ искѣ къ должнику, занявшему требуемую сумму, на томъ основаніи, что истецъ имѣетъ возможность получить удовлетвореніе съ того лица, обязательство коего принято въ закладъ, каковой отказъ нарушаетъ точный смыслъ приведенныхъ законовъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 324—904 г.).

3. Статья эта, предоставляя кредитору, въ случаѣ отчужденія заложенной вещи, выборъ между личнымъ искомъ къ должнику и вещнымъ къ новому собственнику, не дозволяетъ, однако, предъявлять искъ къ сему послѣднему не помимо должника, а уже послѣ того, какъ присужденное съ должника по предъявленному къ нему иску взысканіе оказалось неосуществимымъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 8820—909 г.).

4. Соглашеніе двухъ лицъ объ освобожденіи перваго отъ всякой отвѣтственности по его долгамъ, принятымъ на себя вторымъ, въ виду перехода къ сему послѣднему обремененной этими долгами недвижимости, лишено значенія для кредитора, пока оно не одобрено имъ, но имѣетъ для самихъ участниковъ то значеніе, что бывший собственникъ, въ случаѣ взысканія съ него долговъ, можетъ требовать съ новаго собственника возмѣщенія уплаченныхъ по взысканію суммъ (рез. Гр. Касс. Д-та по д. 691—13 г.).

**1442.** До наступленія срока уплаты, залогодержатель ни въ какомъ случаѣ не въ правѣ присваивать себѣ залогъ или присту-



пять къ его продажѣ; если же, вопреки сему, залогъ будетъ имъ проданъ, то продажа считается недѣйствительною и виновный въ ней залогодержатель обязанъ вознаградить должника за все причиненныя ему этимъ издержки и убытки. L. 3 C. de pignor. et hyp. (VIII, 14); L. 11 C. de pignorat. actione (IV, 24); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 17, 18; Курл. Стат., § 96; Пильт. Стат., ч. II, разд. 4, § 4; Рижск. Гор. Пр., кн. II, гл. 32, § 14.

**1443.** Продавать залогъ по вольной цѣнѣ залогодержатель можетъ только въ такомъ случаѣ, если должникъ, при совершении ли заклада или вполнѣдствіи, именно предоставилъ ему на то право. Обычн. пр.; Эстл. и Земск. Рыц. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 18.

Статья эта редакціею своею не воспрещаетъ усматривать согласіе должника на продажу залога по вольной цѣнѣ не только при наличности особаго о томъ соглашенія, но и въ виду свойства самаго договора сторонъ, сопряженнаго съ установленіемъ залоговаго права (рез. Гражд. Касс. Д—та по д. № 16—13 г.).

**1444.** Если такое право (ст. 1443) залогодержателю не предоставлено, то продажа можетъ быть совершаема не иначе, какъ, при посредствѣ судебного мѣста, съ публичныхъ торговъ. Tit. C. si in causa iudicata pignus captum sit (VIII, 23); L. 31 D. de re iudicate (XLII, 1); ср. Шведск. Королевск. резолюцію 28 Января 1685 г., § 3; Кор. Шведск. постановл. 25 Окт. 1686 г.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 17 и 18; Курл. Стат., § 96; комиссор. рѣш. 1717 г. ad desideria ст. XIII, п. 1 и 3; инструкціумъ Курл. судопроизв., ч. II, гл. 1, въ особенности § 42 и слѣд.; Рижск. Гор. Пр., кн. II, гл. 32, §§ 14, 15; кн. III, разд. 9, § 4; Бауск. Пол. Уст. 1635 г., разд. 21, ст. 3; Фридрихшт. Пол. Уст. 1647 г., разд. 20, ст. 3.

Примѣчаніе. Подробнѣйшія постановленія о порядкѣ, который имѣетъ быть при семъ соблюдаемъ, изложены въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства.

**1445.** Если залогодержатель будетъ настаивать на продажѣ заложенной ему вещи, находящейся во владѣніи не у должника или его поручителя, а у третьяго лица, то сіе послѣднее можетъ потребовать, чтобы залогодержатель обратился сперва за удовлетвореніемъ къ настоящему своему должнику, или къ поручителю по немъ. Но третье лицо не въ правѣ предъявлять такой отводъ: 1) когда ни должникъ, ни поручитель, не будутъ въ состояніи удовлетворить залогодержателя; 2) когда, по причинѣ ихъ отсутствія, встрѣтится препятствіе къ началу противъ нихъ иска; и 3) когда залогодержатель, имѣвъ сперва вещь въ своемъ владѣніи, потомъ оное опять утратилъ. Nov. IV, c. 1 et 2.

1. Изъ содержанія ст. 1445, въ связи съ постановленіями 1441 и 1447 ст., вытекаетъ, что право залогодержателя отыскивать себѣ уплату долга непосредственно изъ заложенной вещи составляетъ именно только его право, а не обязанность его, и что посему наличность ипотечнаго обезпеченія его долговой претензіи, въ случаѣ, если заложенная недвижимость перешла отъ должника въ собственность третьяго лица, но безъ принятія имъ долга по облигаціи какъ собственного долга,—вовсе не освобождаетъ первоначальнаго должника отъ долговаго обязательства, и вовсе не лишаетъ залогодержателя права, не приступая пока къ продажѣ заложенной вещи, требовать сперва удовлетворенія долга лично отъ должника (рез. Гражд. Касс. Д—та по д. № 4933—98 г.).

2. Право ипотечнаго кредитора, претензія коего обезпечена нѣсколь-



кими специальными залогами, выбирать изъ числа ихъ тѣ залоги, чрезъ продажу коихъ онъ желаетъ получить удовлетвореніе, прекращается при наличности конкурса надъ имуществомъ его должника, и кредиторъ обязанъ обратитъ взысканіе своей претензіи на всѣ служащія обезпеченіемъ ея залоги въ размѣрахъ, соотвѣтствующихъ стоимости оныхъ, хотя бы эти залоги въ части и не принадлежали должнику и не вошли въ составъ конкурсной массы (опр. Меж. Д-та 13 янв. 1892 г. по д. бар. Остенъ-Сакенъ).

**1446** отмѣнена [1889 Июл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: Б, ст. 1].

**1447.** Если третій владѣлецъ заложенной вещи или кто либо посторонній уплатитъ обезпеченный ею долгъ, то онъ можетъ требовать отъ залогодержателя уступки ему всѣхъ своихъ правъ какъ на должника и поручителя по немъ, такъ и на самый залогъ; но такое требованіе должно быть предъявлено до совершеннаго погашенія долга и вообще пока залогодержатель еще обладаетъ упомянутыми правами. L. 19 D. qui potiores in pignore (XX, 4).

**1448.** Если между залогодержателемъ и должникомъ было условіе не продавать заложенной вещи, то это слѣдуетъ разумѣть лишь относительно продажи по вольной цѣнѣ. А потому, если должникъ, послѣ троекратнаго внѣ суда требованія, не уплатитъ долгъ и не выкупитъ залогъ, то существованіе вышеозначеннаго условія не препятствуетъ залогодержателю просить судъ о публичной, на покрытие долга, продажѣ заложенной вещи. L. 4 D. de pignorat. act. (XIII, 7); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 17.

**1449.** Залогодержатель ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть принуждаемъ воспользоваться своимъ правомъ продать залогъ, было ли ему это право именно предоставлено должникомъ или нѣтъ. Но должникъ съ своей стороны, какъ собственникъ вещи, всегда въ правѣ, по обезпеченіи имъ залогодержателя, требовать продажи ея съ публичныхъ торговъ, для уплаты изъ вырученной суммы своего долга. L. 6, pr. D. de pignorat. act. (XIII, 7), L. 15, § 5 D. de re iudicata (XLII, 1); L. 51, § 3 D. de fidejussor. (XLVI, 1).

**1450.** Если залогъ, прежде удовлетворенія обезпеченнаго имъ требованія, будетъ оспариваемъ другими кредиторами, предъявляющими будто бы болѣе дѣйствительныя на оный права, то залогодержатель властенъ требовать отъ должника, чтобы онъ вступился за него относительно оспореннаго закладнаго права и вознаградилъ его за понесенные убытки и издержки. Ср. L. 2; L. 9, pr.; L. 31 et 32 D. de pignorat. actione (XIII, 7).

**1451.** Потребованную залогодержателемъ публичную продажу заложенной вещи должникъ можетъ предотвратить только совершенною уплатою обезпеченнаго тою вещью долга, уплата же лишь части онаго, или обѣщаніе обезпечить залогодержателя поручительствомъ, или инымъ способомъ, продажи не останавливаютъ. Но если должникъ сполна внесетъ свой долгъ, хотя бы въ самую минуту совершенія продажи, то она отмѣняется, и заложенная вещь возвращается должнику. L. 6; L. 8 C. de distraccionem pignorum (VIII, 28); L. 2 C. debitorem venditionem pignoris impedire non posse (VIII, 29).

**1452.** Если уплата распределена по срокамъ, то залогъ можетъ быть подвергнутъ публичной продажѣ тотчасъ по пропускѣ



одного изъ нихъ, развѣ бы именно было условлено не приступать къ продажѣ до тѣхъ поръ, пока въ послѣдній, или во второй, или въ третій и т. д. срокъ не будетъ произведено уплаты. L. 8. § 3 D. de pignorat. act. (XIII, 7); Курл. Стат., § 96.

**1453.** Когда между залогодержателемъ и должникомъ положительно условлено, чтобы заложенная вещь, въ случаѣ неуплаты, тотчасъ была подвергнута продажѣ, то первый не имѣетъ обязанности ни особо предварять послѣдняго, ни заявлять ему заранѣе о своемъ намѣреніи обратиться къ продажѣ; но если такого условія не было, то залогодержатель обязанъ предувѣдомить должника о томъ, что намѣревается приступить къ оной. L. 4 D. de pignorat. act. (XIII, 7). Ср. также L. 3, § 1 C. de jure dominii impetrando (VIII, 34); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 17; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 9, § 4; Бауск. Пол. Уст., разд. 21, ст. 4; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 20, ст. 3.

Примѣчаніе. Въ Ревелѣ залогодержатель во всякомъ случаѣ воленъ, безъ всякихъ предвареній, просить судъ о публичной продажѣ залога. Обычное право.

**1454.** Залогодержатель, которому должникъ предоставилъ продажу заложенной вещи по вольной цѣнѣ, отвѣчаетъ за совершеніе оной наравнѣ съ повѣреннымъ и обязанъ возмѣстить всѣ убытки, которые могли бы произойти при этомъ отъ недостаточной съ его стороны заботливости. Въ случаѣ злаго при продажѣ умысла, если покущикъ принималъ участіе въ недобросовѣстности залогодержателя, должникъ въ правѣ требовать выдачи проданной вещи, съ возвращеніемъ покущику заплаченной за нее суммы съ процентами. § 1 l. quibus alienare licet (II, 8); 29 L. in f. D. familiae ercisc. (X, 2); L. 9 C. de distr. pign. (VIII, 28); L. 1 C. si vendito pignore agatur (VIII, 30).

**1455.** Если залогодержатель продастъ заложенную ему вещь или исходатайствуетъ публичную ея продажу, то могущій оказаться въ вырученной суммѣ излишекъ противъ того требованія, для покрытія котораго продажа совершена, возвращается собственнику вещи, развѣ бы имѣли на оной право другіе еще кредиторы. L. 6, § 1; L. 7; L. 24, § 2; L. 42 D. de pignorat. act. (XIII, 7); Лифл. Рыц. Пр., гл. 117 Шведск. Земск. Улож., стр. 305, прим. b; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 8; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 9, § 4.

**1456.** Въ случаѣ недостаточности вырученной суммы на полное удовлетвореніе, залогодержатель имѣетъ право требовать отъ должника, доплаты остального, равно какъ и возврата сдѣланныхъ на продажу необходимыхъ издержекъ. L. 9 D. de distractione pignorum (XX, 5); L. 3 C. eod. (VIII, 28); L. 29 in. f. D. familiae erciscundae (X, 2). Ср. также Лифл. Рыц. Пр., гл. 117; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 15; Рижск. Гор. Пр. кн. III, разд. 9, § 4.

По смыслу настоящей статьи залогодержатель является личнымъ кредиторомъ своего должника относительно только той части своего требованія, какая окажется непогашенною вырученною отъ продажи заложенного имущества суммою, является, слѣдовательно, личнымъ кредиторомъ уже послѣ того, какъ залогъ проданъ и вырученную суммою покрыта часть обеспеченнаго имъ требованія, и при томъ кредиторомъ въ точно определенномъ размѣрѣ—въ размѣрѣ непогашенной части долга. До продажи заложенного имущества, когда еще неизвѣстно, будутъ ли продажу онаго сполна покрыты обеспеченныя имъ требованія, послѣднія являются требованіями привилегированными, подлежащими отдѣльному отъ конкурснаго



порядка удовлетворенію, и потому на кредиторовъ по такимъ требованіямъ иначе нельзя смотрѣть, какъ на кредиторовъ ипотечныхъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда заложенное имущество будетъ продано до открытія конкурса надъ имуществомъ должника и вырученной суммы окажется недостаточно на покрытіе обеспеченныхъ залогомъ требованій, а равно, когда такая продажа послѣдуетъ, и упомянутый недостатокъ обнаружится послѣ открытія конкурса, залогодержателямъ ничто не препятствуетъ участвовать въ конкурсномъ производствѣ въ качествѣ личныхъ кредиторовъ, но уже въ точно опредѣленной суммѣ требованій, именно въ размѣрѣ не покрытой продажей залога части долга. Затѣмъ, могутъ быть случаи, когда ипотечные кредиторы предпочтутъ прямо вступить при возникновеніи конкурса надъ имуществомъ ихъ должника, въ число личныхъ его кредиторовъ, отказавшись отъ своихъ залоговыхъ правъ. Такое вступленіе вполне возможно въ силу приведенной 1456 ст., по которой удовлетвореніе требованія залогодержателя можетъ быть произведено не изъ одного только заложенного имущества. Независимо сего, ипотечный кредиторъ, который, въ виду мѣста, занимаемого его претензіею въ отдѣлѣ реестра крѣпостныхъ книгъ, или по другимъ соображеніямъ, опасается, что изъ заложенного имущества по продажѣ его во время конкурснаго производства будетъ удовлетворена только опредѣленная часть его требованія, относительно остальной части онаго, еще до продажи заложенного имущества, можетъ отказаться отъ своего закладнаго права; въ этомъ случаѣ онъ, въ остальной части требованія, обращается въ личного кредитора и, въ качествѣ такового, въ правѣ участвовать въ выборѣ конкурснаго управленія и въ дальнѣйшемъ конкурсномъ производствѣ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1904 г. № 108).

**1457.** Если цѣна, предложенная при публичной продажѣ заложенной вещи, окажется невыгодною, то залогодержатель властенъ требовать оцѣнки вещи судомъ и отдачи ему оной въ собственность по этой оцѣнкѣ, впрочемъ съ обязанностью возвратить должнику то, чѣмъ оцѣночная сумма превыситъ этотъ искъ. L. 3 C. de jure domini impetrando (VIII. 34); L. 3 C. de executione rei judicatae (VII. 53); Курл. Стат., §§ 96, 97, Пильт. Стат., гл. II. разд. 7, § 2; Баусск. Пол. Уст., разд. 21, ст. 4; Фридрихшт. Пол. Уст. разд. 20, ст. 3; ср. также Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 8, 9.

1. За отсутствіемъ въ продолженіи къ III ч. св. указанія на отмѣну этой статьи, она не можетъ почитаться отмѣненною. Правда, статья эта устанавливаетъ судебную оцѣнку заложенной вещи, притомъ уже послѣ состоявшагося торга; такого порядка оцѣнки заложенныхъ вещей судебные уставы не знаютъ, и въ этомъ отношеніи ст. 1457 должна считаться потерявшею значеніе; но она сохраняетъ таковое, какъ доказательство того положенія, что залогодержатель, удерживая за собою заложенную ему и не проданную съ публичнаго торга вещь, удерживаетъ ее не въ суммѣ залога, а въ суммѣ оцѣнки, согласно 1880 и 1871 ст. уст. гражд. суд. (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1910 г. № 80).

2. За залогодержателемъ, приобрѣвшимъ на публичныхъ торгахъ составляющую предметъ его залоговаго права вещь, можетъ быть признано лишь право на полученіе полнаго удовлетворенія его претензіи, но отнюдь не право на полученіе излишней, сверхъ того, выгоды вслѣдствіе покупки проданной вещи по цѣнѣ, не соответствующей дѣйствительной ея стоимости (опр. Меж. Д-та 30 Ноября 1892 г. по д. бар. Остенъ-Сакенъ).

**1458.** До передачи покущику проданнаго залога, залогодатель



сохраняетъ на оной право собственности, а залогодержатель—закладное право. L. 13 C. de distractive pignorum (VIII, 28).

**1459.** Покупщикъ пріобрѣтаетъ на заложенную вещь тѣ самыя права, которыя принадлежали на нее должнику. L. 46 D. de acquir. rerum dominio (XLI, 1); L. 18 C. de distract. pignorum (VIII, 28).

**1460.** По совершеніи продажи должникъ не имѣетъ болѣе права выкупа (а), развѣ бы оно ему при продажѣ именно было выговорено (б). (а) L. 2 C. si antiquior creditor pignus (VIII, 20).—(б) L. 13 pr. D. de pignerat. act. (XIII, 7); L. 7 D. de distract. pignor. (XX, 5).

**1461.** Покупщикъ, у котораго купленный имъ залогъ былъ бы отсужденъ, долженъ, о вознагражденіи за убытки, обращаться къ залогодателю, какъ собственнику, но отнюдь не къ залогодержателю, продавшему ту вещь, какъ имѣвшуюся у него въ залогъ; изъятіе изъ сего допускается лишь тогда, когда залогодержатель именно на себя принялъ ручательство, или при продажѣ умышленно ввелъ покупателя въ заблужденіе. L. 11, § 16 D. de actionibus emti et venditi (XIX, 1); L. 10 D. de distract. pignor. (XX, 5). L. 1 et. 2 C. creditorem evictionem pignoris non debere (VIII, 46); L. 38 D. de evictionibus (XXI, 2).

**1462.** Условіе, которымъ предоставлялось бы залогодержателю, въ случаѣ неплатежа въ срокъ со стороны должника, удерживать за собою, взамѣнъ своего требованія, заложенную вещь, признается недѣйствительнымъ. L. 1 et. 3 C. de pactis pignor. et de lege commissoria (VIII, 35); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 9; Курл. Стат., § 97; Пильт. Стат., ч. II, разд. 17, § 2.

1. Статья эта не относится къ удержанію вещи за залогодержателемъ послѣ несостоявшихся торговъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5772—10 г.).

2. Такое условіе признается противозаконнымъ и необязательнымъ, если оно выговорено залогодержателемъ при самомъ заключеніи договора (опр. Меж. Д-та 16 Сент. 1891 г. по д. Тильгара).

**1463.** Запрещеніе это (ст. 1462) не распространяется, однако, на условія, постановляющія, въ случаѣ неуплаты въ опредѣленный срокъ, продажу заложенной вещи залогодержателю, или уступку ему оной, взамѣнъ уплаты, по произведенной во время сей уступки оцѣнкѣ. L. 12 pr. D. de distract. pignor. (XX, 5); L. 16, § ult. D. de pignoribus et hyp. (XX, 1); L. 13 C. de pignoribus et hyp. (VIII, 14); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 8; Курл. Стат., § 97.

Статья эта не устанавливаетъ исключенія изъ общаго порядка удовлетворенія требованій залогодержателя посредствомъ продажи заложенной вещи и содержитъ въ себѣ лишь *видоизмѣненіе* предусмотрѣнной ст. 1443 *частной* продажи залога въ томъ отношеніи, что самъ залогодержатель является покупщикомъ заложенной вещи, а потому и въ этомъ случаѣ дѣйствуетъ то коренное начало закладного права, что заложенная вещь отвѣчаетъ залогодержателю только въ размѣрѣ долгового требованія, тогда какъ на превышающую оное цѣнностью часть залога онъ никакого права не имѣетъ и долженъ возратить таковую должнику (опр. Меж. Д-та 16 Сент. 1891 г. по д. Тильгара).

**1464.** Дѣйствительнымъ считается и такое условіе, которымъ поручителю, когда онъ принужденъ былъ внести долгъ за неуплатою



онаго въ срокъ самимъ должникомъ, предоставляется купить обезпечивающій этотъ долгъ залогъ. L. 81 pr. D. contrahenda emtione (XVIII, 1).

### Б. О правахъ залогодержателя на заложенные ему постороннія обязательства.

**1465.** Кто приметъ въ залогъ право на чужое долговое обязательство, тотъ долженъ поставить о семъ въ извѣтность выдавшаго означенное обязательство, въ предупрежденіе уплаты имъ долга своему прямому кредитору. L. 18 pr. D. de pignorat. act. (XIII, 7); L. 20 D. de pignoribus et hyp. (XX, 1); L. 4 C. quae res pignori obligari possunt (VIII, 17); L. 7 C. de hereditate vel actione vendita (IV, 39).

**1466.** Если въ подобномъ случаѣ (ст. 1465) должникомъ не будетъ произведено своевременной уплаты, то залогодержатель въ правѣ или отыскивать удовлетвореніе съ того лица, обязательство котораго имъ принято въ залогъ (а), или заложенное ему обязательство продать другому (б). (а) L. 7 C. de hereditate vel actione vendita (IV, 39); L. 4 C. quae res pignori (VIII, 17); L. 20 D. de pignor. et hypothecis (XX, 1).—(б) L. 15, § 10 D. de re iudicata (XLII, 1).

**1467.** Если отданное въ залогъ обязательство будетъ погашено исполненіемъ онаго въ пользу залогодержателя, то послѣдній, въ случаѣ полученія имъ денежной суммы, разсчитывается съ должникомъ, а, въ противномъ случаѣ, т. е., если предметомъ заложенного требованія была тѣлесная вещь, прибрѣтаетъ на нее непосредственное закладное право. L. 18 pr. D. de pignorat. act. (XIII, 7); L. 13, § 2 D. de pignor. et hyp. (XX, 1).

**1468.** Съ погашеніемъ заложенного обязательства прекращается и закладное на него право. Но если погашеніе будетъ сдѣлано, послѣ уже предувѣдомленія залогодержателемъ, на основаніи ст. 1465-й, уплатою первоначальному кредитору, то уплата сія не освобождаетъ должника залогодателя отъ отвѣтственности по его обязательству. См. цитаты къ ст. 1465.

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### *О ручномъ закладѣ.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### Установленіе ручнаго заклада.

**1469.** Ручной закладъ (ст. 1336) устанавливается передачею должникомъ движимой вещи кредитору въ обезпеченіе его требованія, если намѣреніе передать вещь съ этою цѣлью будетъ при семъ прямо высказано, или выразится хотя и безмолвно, но положительнымъ образомъ. L. 9, § 2 D. de pignorat. actione (XIII, 7); L. 238, § 2 D. de verbor. signific. (L, 16); комиссор. рѣшенія 1717 г., ad desideria ст. XXIV; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 4, ст. 4, 5.

**1470.** Передача ручнаго заклада кредитору совершается по общимъ правиламъ, установленнымъ для прибрѣтенія владѣнія движимыми вещами. См. выше ст. 637 и слѣд., ст. 641.



## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

## Предметъ ручного закладнаго права.

**1471.** Кто воленъ свободно располагать вещью, тотъ можетъ и отдавать ее въ ручной закладъ. L. 18, § 4 D. de pignorat. act. (XIII, 7) и цитаты въ прим. а къ ст. 1357 и къ ст. 1386.

**1472.** Содержащіяся въ ст. 1364 и слѣдующихъ общія правила объ отдахъ въ залогъ чужихъ вещей распространяются и на ручной закладъ.

**1473.** Если вещи, отданныя въ городахъ Лифляндіи и Эстляндіи ремесленнику въ работу, а въ городахъ Лифляндіи и тѣ, которыя сданы извозчику или судовщику для перевозки, будутъ ими отданы въ закладъ третьему, то они отвѣчаютъ ему только въ размѣрѣ задѣльной или извозной платы, уплатою которой собственникъ всегда въ правѣ ихъ выкупить. Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 8, ст. 17; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 9, § 2; общн. пр.

**1474.** Если кто, въ доброй вѣрѣ, приметъ въ ручной закладъ такую вещь, которая была отдана закладодателю только въ ссуду, или находилась у него лишь на сохраненіи, то эта вещь должна служить закладодержателю обезпеченіемъ его требованія до выкупа ея закладодателемъ или собственникомъ. Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 2, ст. 2, и прочія цитаты къ ст. 923.

**1475.** Въ случаѣ заклада вещи украденной или иначе похищенной, закладодержатель, если онъ о семъ не зналъ и знать не могъ, въ правѣ относительно какъ закладодателя, такъ и каждаго посторонняго, удерживать эту вещь за собою до полного удовлетворенія того требованія, въ обезпеченіе котораго ее получилъ; но собственнику, когда такой окажется, онъ долженъ выдать ее немедленно безъ всякой платы, съ правомъ обратитъ свое требованіе, равно какъ и искъ о вознагражденіи за издержки и убытки, только къ своему должнику, или къ тому лицу, отъ котораго вещь была имъ получена. Ср. L. 31, § 1 D. depositi vel contra (XVI, 3); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 13; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 4, ст. 8; Бауск. Пол. Уст. 1635 г., разд. 21, ст. 2; Фридрихшт. Пол. Уст. 1647 г., разд. 20, ст. 2.

**1476.** Кредиторъ, который краденую или похищенную вещь приметъ въ ручной закладъ завѣдомо, долженъ возратить ее собственнику, по иску его о томъ, безвозмездно. Тамъ же. См. также L. 2 C. de furtis et servo corr. (VI, 2); Курл. Стат., § 95.

**1477.** Если вещь, принятая кредиторомъ въ ручной закладъ въ доброй вѣрѣ, будетъ у него, по какой либо законной причинѣ, отнята, или же если въ ней окажутся такіе существенные недостатки, отъ которыхъ цѣна ея упадетъ ниже обезпечиваемаго ею требованія, то въ обоихъ сихъ случаяхъ закладодержатель весь понесенный имъ чрезъ то ущербъ властенъ отыскивать съ должника. L. 9 pr.; L. 31, 32, 36 D. de pignorat. actione (XIII, 7).

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

## Права и обязанности закладодержателя.

**1478.** Закладодержатель во все время, пока полученная имъ въ закладъ вещь находится въ его рукахъ, обязанъ пецись о ней со



всею заботливостью рачительнаго Хозяина. § 4 in f. F quibus re contrahitur obligatio (III, 15); L. 14 D. de pignorat. act. (XIII, 7); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 14, 15.

Изъ точнаго смысла ст. 1478 — 1480 видно, что, возлагая на залогодателя обязанность пещись о принятой въ закладъ вещи, законъ ограничиваетъ, однако, отвѣтственность его исключительно случаемъ поврежденія или уничтоженія вещи. Слѣдовательно, заботливость залогодателя, какъ рачительнаго хозяина, должна простираться только на охраненіе ея отъ поврежденія и уничтоженія. Заботливость же о выгодахъ залогодателя, соединенныхъ съ цѣнностью или биржевою стоимостью заложенной вещи, не входитъ въ обязанность залогодателя (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1905 года № 15).

**1479.** Если отданная въ закладъ вещь будетъ повреждена или уничтожена по винѣ залогодателя, отъ недостатка ли съ его стороны заботливости (ст. 1478), или по грубой неосмотрительности, или наконецъ вслѣдствіе злого умысла, то онъ обязывается исполнѣ вознаграждать залогодателя, и послѣдній властенъ удержать это вознагражденіе изъ причитающейся съ него долговой уплаты. Тамъ же. См. также L. 19 C. de pignoribus et hyp. (VIII, 14); Курл. Стат., § 94; Пильт. Стат., ч. I, разд. 7, § 3.

Выходъ въ тиражъ заложеннаго залоговннго листа государственнаго дворянскаго земельного банка не составляетъ ни поврежденія, ни уничтоженія его; залоговннй листъ сохраняетъ свою сущность и свою нарицательную цѣнность; онъ теряетъ только биржевую стоимость; но за биржевую стоимость вещи залогодатель не отвѣчаетъ передъ залогодателемъ. Страхуваніе  $\frac{1}{10}$ -ныхъ бумагъ зависитъ отъ воли собственника и не составляетъ законной обязанности залогодателя, если эта обязанность не принята имъ по особому соглашенію съ собственникомъ. Законъ, освобождающій залогодателя отъ отвѣтственности за поврежденіе или уничтоженіе пожаромъ заложенной вещи (ст. 1480), указываетъ, что залогодатель не обязанъ страховать заложенную вещь отъ огня и такое незастрахованіе не почитается недостаткомъ заботливости или неосмотрительностью. Тѣмъ болѣе не можетъ считаться неосмотрительностью незастрахованіе заложенной  $\frac{1}{10}$ -ной бумаги отъ тиража погашенія (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1905 г. № 15).

**1480.** Если, напротивъ, виною поврежденія или уничтоженія отданной въ закладъ вещи, несмотря на всю приложенную о ней заботливость (ст. 1478), будетъ грабежъ, покража, пожаръ, или другое что либо неотвратимое и непредвидимое, то залогодатель не подлежитъ за сіе никакой отвѣтственности, и ущербъ падаетъ на собственника вещи. § 4 l. quibus modis re contrah. obligat. (III, 15); L. 6, 8, 9 C. de pignorat. act. (VI, 24); L. 19 C. de pignor. et hyp. (VIII, 14); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 15; Курл. Ст., § 94; Пильт. Ст., ч. II, разд. 7, § 3.

1. Статья эта не приравниваетъ пожара безусловно къ неотвратимому и непредвидѣнному событію, а упоминаетъ о немъ лишь въ качествѣ возможнаго примѣра въ ряду такихъ событій, объединяемыхъ, по мысли закона, однимъ общимъ признакомъ, именно тѣмъ, что они случаются несмотря на всю приложенную отвѣтственнымъ лицомъ заботливость (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 58).

2. Статья эта имѣетъ отношеніе только къ залогодателямъ, не касаясь вовсе подрячниковъ (тамъ же).



**1481.** По Лифляндскому праву, земскому и городскому, случайное уничтоженіе отданной въ закладъ вещи, если не будетъ постановлено особаго условія, погашаетъ то требованіе, въ обезпеченіе котораго вещь отдана была залогодержателю. Лифл. Рыц. Пр., гл. 192; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 9, § 1.

**1482.** Залогодержатель не въ правѣ пользоваться отданною ему въ закладъ вещью, развѣ бы такое пользованіе было предоставлено ему по условію; но и въ семъ случаѣ онъ отвѣчаетъ за всякое злоупотребленіе этимъ правомъ. § 6 l. de obligationibus, quae ex delicto nascuntur (IV, 1); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 1.

**1483.** Если отъ пользованія не по условію отданною въ закладъ вещью, или же отъ самовольнаго захвата ея кредиторомъ, она подвергнется поврежденію или уничтоженію, то кредиторъ отвѣчаетъ за послѣдовавшій ущербъ даже и въ томъ случаѣ, когда послѣдній произойдетъ случайно или отъ причинъ неотвратимыхъ и непредвидимыхъ. L. 30 D. de pignorat. act. (XIII, 7).

**1484.** Когда требованіе залогодержателя будетъ какимъ бы то ни было образомъ удовлетворено, или залоговое его право иначе погашено, то онъ обязанъ возвратить ручной закладъ немедленно по явкѣ за нимъ должника, развѣ бы залогодержателю принадлежало право и послѣ того удерживать вещь за собою (ст. 1487), или онъ самъ сдѣлался ея собственникомъ и могъ тотчасъ сіе доказать. L. 40, § 2 D. pignorat. act. (XIII, 7); L. 11 C. de pignorat. act. (IV, 24); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 20; Пильт. Стат., ч. II, разд. 7, § 3.

Примѣчаніе. О вознагражденіи за сдѣланныя на ручной закладъ издержки см. выше, ст. 1353-ю и слѣд.

**1485.** Право должника на выкупъ залога, находящагося въ рукахъ кредитора, уплатою долга, не ограничивается никакимъ срокомъ и не прекращается никакою давностью. Постановленіе Магистра Ордена Вальтера фонъ Плеттенберга 22 Сентября 1510 г.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 19; Курл. Стат., § 152; Пильт. Стат. 1611 г., ч. II, разд. 22, § 5; Любекск. Гор. Пр., ч. III, разд. 4, ст. 4; обычное право.

**1486.** Залогодержатель не имѣетъ обязанности возвратить закладъ прежде чѣмъ будетъ удовлетворенъ по всѣмъ требованіямъ, которыя онымъ обезпечиваются (ст. 1351 и слѣд.). L. 8 pr. et § 5 D. de pignorat. act. (XIII, 7); L. un. C. etiam ob chirographariam pecuniam pignus teneri posse (VIII, 27); L. 4; L. 22 C. de usuris (IV, 32);

**1487.** Залогодержатель воленъ удерживать закладъ и по всѣмъ прочимъ своимъ на закладчикѣ требованіямъ, даже личнымъ; но это право предоставляется ему въ отношеніи лишь самого закладчика и его наслѣдниковъ, не распространяясь на постороннихъ, и въ особенностяхъ на тѣхъ, которые сами имѣютъ залоговое на вещь право. Впрочемъ право удерживать ее еще не заключаетъ въ себѣ право подвергать оную продажѣ на удовлетвореніе другихъ требованій кредитора. L. un. C. etiam ob chirographariam pecuniam pignus teneri posse (VIII, 27).

Примѣчаніе. Въ Ревелѣ залогодержателю не предоставляется права удерживать вещь. Обычное право.

Въ случаѣ предъявленія къ держателю ручнаго залога со стороны закладчика требованія о вознагражденіи убытковъ, происшедшихъ для него отъ неправильной продажи заложенной вещи держателемъ, предоставленное



сему послѣднему право удержанія предмета заклада впредь до удовлетворенія его претензій къ закладчику превращается въ право зачета этихъ претензій въ сумму подлежащихъ возмѣщенію убытковъ. Такой зачетъ можетъ произвести также всякій держатель, пользующійся правомъ удержанія вещи (опр. Меж. Д-та 13 янв. 1892 г. по д. Кальмановичъ).

**1488.** Если собственникъ продастъ, подаритъ, назначитъ по завѣщанію или иначе совершить отчужденіе вещи, находящейся въ закладѣ у кредитора, то сей послѣдній не имѣетъ обязанности ее выдать и воленъ удерживать оную за собою впредь до полного удовлетворенія всѣхъ, обеспеченныхъ ею требованій его. L. 15 C. de pignor. et hyp. (VIII, 14); L. 10 C. de remissione pignoris (VIII, 26).

**1489.** Кредитору не запрещается перезакладывать находящейся у него закладъ въ другія руки; но съ прекращеніемъ, уплатою ли его требованія или по другой причинѣ, собственнаго его закладнаго права, угасаетъ также и право второго закладодержателя (а). Въ Эстляндіи, до истеченія срока уплаты, перезакладываніе ручнаго заклада можетъ быть совершаемо не иначе какъ съ согласія закладчика (б), по городскимъ же правамъ оно вовсе запрещается (в). (а) L. 40, § 2 D. de pignorat. act. (XIII, 7); L. 13, § 2 D. de pignor. et hyp. (XX, 1); L. 1 C. si pignus pignori datum sit (VIII, 24).—(б) Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 17).—(в) Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 4, ст. 10.

**1490.** Кредиторъ, который получитъ въ закладъ долговое требованіе (ст. 1465) съ передачею документа на оное, вступаетъ, по отношенію къ этому требованію, въ права закладодержателя, и, если нѣтъ другого условія, воленъ, въ случаѣ неполученія на срокъ процентовъ, взимать тѣ, которые будутъ слѣдовать по заложенному ему требованію, съ обязанностью, по удовлетвореніи себя изъ оныхъ, излишекъ отдавать своему должнику. Ср. L. 35 D. de pignorat. act. (XIII, 7); L. 20 D. de pignoribus (XX, 1); обычн. пр.

**1491.** Общія постановленія относительно права кредитора, въ случаѣ неудовлетворенія его на срокъ, продавать залогъ, распространяются и на ручной закладъ. См. выше, ст. 1441 и слѣд.

Примѣчаніе. Касательно особыхъ, въ случаѣ конкурса, правъ кредитора, имѣющаго ручной закладъ, см. въ конкурсномъ производствѣ.

## ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

### Прекращеніе права ручнаго заклада.

**1492.** Общія постановленія о прекращеніи закладнаго права (ст. 1414 и слѣд.) имѣютъ силу и въ отношеніи къ праву ручнаго заклада.



## ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

*О закладномъ на плодоприносящія вещи правѣ, соединенномъ съ владѣніемъ.*

**1493.** Кредиторъ, которому заложена съ правомъ владѣть плодоприносящая вещь, движимая или недвижимая, имѣетъ не только право, но и обязанность собирать съ нея плоды и доходы. L. 3 C. de pignorat. act. (IV, 24).

**1494.** Собранные такимъ образомъ плоды и доходы залогодержатель не можетъ обращать въ свою пользу, но долженъ продавать и выручку за оныя зачитывать въ уплату своего требованія, сперва процентовъ, а потомъ и капитала; причемъ ему ставится въ счетъ сумма и за тѣ плоды, которые онъ могъ бы собрать, но не собралъ по нерадѣнію. L. 2; L. 3 C. de pignorat. act. (IV, 24); L. 1 C. de distrac-tione pignor. (VII, 28); L. 2 C. de partu pignoris (VIII, 25).

**1495.** Залогодержатель въ правѣ удерживать изъ этой выручки узаконенные проценты, даже и въ такомъ случаѣ, если бы въ условіи при отдачѣ въ закладъ плодоприносящей вещи не было положительно обѣщано процентовъ. L. 8 D. in quibus causis pignus (XX, 2); 1882 Дек. 28 (1281) ст. 2.

**1496.** Лежащія на заложенной плодоприносящей вещи повинности, если о нихъ не будетъ ничего положительно условлено, несетъ не залогодержатель, а собственникъ. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 26; обычн. пр.

**1497.** Относительно отвѣтственности за ущербъ, причиненный кредиторомъ заложенной ему плодоприносящей вещи (а), а также и въ разсужденіи вознагражденія, слѣдующаго ему за сдѣланныя на вещь издержки, дѣйствуютъ тѣ же правила, какія установлены для ручнаго заклада (б). (а) См. выше, ст. 1478—80; см. въ особенности Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 16.—(б) См. выше, ст. 1353 и слѣд.

**1498.** Если заложена недвижимость и надъ имуществомъ залогодателя будетъ назначенъ конкурсъ, то залогодержатель долженъ возратить въ конкурсную массу не только самую ту недвижимость, но, по Курляндскому праву, также и плоды, собранные имъ со дня назначенія конкурса. Коммиссориальн. рѣш. 1717 г., ad desideria ст. XXIV въ концѣ; сверхъ того обычн. право.

Примѣчаніе (по Прод.). Отдѣльнымъ отъ конкурснаго производства удовлетвореніемъ пользуются закладныя права, внесенныя въ крѣпостныя книги, и требованія, обезпеченныя ручнымъ закладомъ. 1889 Юл. 9 (6188) II, прил.: А, ст. 162, прил. VII; ст. 22, п. 1, 2.

**1499.** Плодоприносящая вещь можетъ быть закладываема и подъ тѣмъ условіемъ, чтобы залогодержатель пользовался, взамѣнъ слѣдующихъ ему процентовъ, доходами съ нея. L. 11, § 1 D. de pignor et hyp. (XX, 1); L. 33 D. de pignorat. act. (XIII, 7); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 7.

Примѣчаніе. О договорѣ заставнаго владѣнія, сходномъ



съ юридическою сдѣлкой сего рода, установленномъ новѣйшимъ правомъ, см. слѣдующую четвертую главу настоящаго раздѣла.

**1500** (по Прод.). Въ случаѣ, означенномъ въ статьѣ 1499, залогодержатель, если не будетъ противнаго условія (а), не имѣетъ обязанности давать отчетъ въ собранныхъ имъ плодахъ и доходахъ, хотя бы даже цѣнность ихъ превышала количество узаконенныхъ процентовъ (б). (а) L. 1, § 3 D. pignor. et hypoth. (XX, 1)—(б) L. 14; L. 17 C. de usuris (IV, 33); Пильт. Стат. ч. II, разд. 13, § 5; 1882 Дек. 28 (1281).

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

### *О заставномъ владѣннн по новѣйшему праву.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### Приобрѣтеніе и установленіе заставнаго владѣннн.

###### *I. Способы приобрѣтеннн.*

**1501.** Заставное владѣннне приобрѣтается по договору, въ силу котораго недвижимость, долженствующая обеспечивать данную въ заемъ сумму, передается во владѣннне залогодавца, соглашающагося принять такое обезпеченнне, съ правомъ пользоваться, взамѣнъ процентовъ съ данной имъ суммы, доходами съ этого имѣнннн, до выкупа онаго въ срокъ, опредѣленный договоромъ. Выс. утв. пол. 24 Дек. 1841 г. (15151), § 1.

Примѣчаннне. Положеннне 1841 г. Дек. 24 и изданныя въ дополненнне къ нему узаконенннн не распространяются на заставные договоры, заключенные на болѣе продолжительные сроки, въ Лифляндннн и Эстляндннн до 1827 Юля 14; въ Курляндннн же до 1830 Марта 19 (Положеннне 1841, § 6, прим. Ср. также пол. о крест., въ Эст. 1856 Юля 5 (30693), § 218). О заставномъ владѣнннн сего послѣдняго рода, или о наследственномъ владѣнннн по старому праву, см. слѣдующую, пятую главу настоящаго раздѣла.

**1502.** Въ заставное владѣннне могутъ быть отдаваемы также казенныя имѣннннн и земли, но не иначе, какъ по Высочайшему пожалованнннн. Ср. 1841 Дек. 24 (15151) пол., ст. 10, прим.

**1503.** Учредительный актъ заставнаго владѣнннн, для полнаго его укрѣпленннн, какъ вещнаго на недвижимость права, долженъ быть внесенъ въ крѣпостныя книги подлежащаго присутственнаго мѣста.— См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). 1841 г. Дек. 24. (15151), пол., ст. 12.

Примѣчаннне 1 (по Прод.). Подробнннннн постановленннн о формахъ, соблюдаемыхъ при внесенннн въ книги и т. д., содержатся въ положенннн о Нотарнннальной части (изд. 1892 г.).

Примѣчаннне 2. Формальный вводъ приобрѣтателя въ заставное владѣнннне бываетъ лишь при установленннн заставнаго



владѣнія по судебному опредѣленію, а, кромѣ того, лишь по востребованію приобрѣтателя. См. тамъ же, § 16; обычное право.

## II. Способность приобрести заставное право.

**1504.** Брать недвижимыя имѣнія въ заставное владѣніе могутъ лица всѣхъ званій, которымъ только по закону принадлежитъ право вступать въ договоры. Изъ сего исключаются единственно Евреи.— См. выше, ст. 713, прим. 2 (по Прод.). 1841 г. Дек. 24. (15151) пол., ст. 5.

Примѣчаніе. О постановленныхъ для извѣстныхъ случаевъ ограниченія см. ниже, ст. 1511.—См. ниже, ст. 1511, прим. (по Прод.).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Предметъ и срокъ заставнаго владѣнія.

**1505.** Въ заставное владѣніе могутъ быть отдаваемы недвижимыя имѣнія всякаго рода, какъ въ уѣздахъ, такъ и въ городахъ. 1841 г. Дек. 24. (15151) пол., ст. 2.

**1506.** Маіораты и фидеикомиссы, а также недвижимыя имѣнія церквей, сословій, обществъ и иныхъ установленій могутъ быть отдаваемы въ заставное владѣніе лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда это не противно правиламъ и условіямъ первоначальнаго ихъ учрежденія, и тѣмъ, на которыхъ имѣнія отданы церквамъ, сословіямъ, обществамъ и инымъ установленіямъ. Тамъ же, § 3.

**1507.** Недвижимости, состоящія въ опекуномъ управленіи, могутъ быть отдаваемы въ заставное владѣніе не иначе, какъ съ разрѣшенія опекунскихъ мѣстъ \*). Тамъ же, § 4.

**1508.** Дворянскія вотчины въ Лифляндіи, на островѣ Эзелѣ и въ Эстляндіи могутъ быть отдаваемы въ заставное владѣніе по договорамъ только на положительномъ опредѣленномъ срокѣ и во всякомъ случаѣ не болѣе какъ на три года. Тамъ же, § 6.

**1509.** Заставные договоры, на семь основаніи заключенные (ст. 1508), хотя и могутъ быть отсрочиваемы, съ помѣщеніемъ условія о томъ заранѣе въ нихъ самихъ, но и такія отсрочки допускаются не болѣе, какъ на новые три года, и притомъ не чаще двухъ разъ. По истеченіи, со дня заключенія договора, девяти лѣтъ, уже никакая дальнѣйшая отсрочка не имѣетъ мѣста. Тамъ же, § 7; см. впрочемъ ниже, ст. 1532.

**1510.** Въ Курляндіи дворянскія вотчины могутъ быть отдаваемы въ заставное владѣніе не болѣе какъ на десять лѣтъ. Тамъ же, § 8.

\*) Отдача имѣнія въ заставное владѣніе считается однимъ изъ видовъ отчужденія имущества, состоящихъ подъ опекою. Поэтому постановленія сиротскихъ судовъ, разрѣшающія такую отдачу, должны быть, на основаніи п. 2 ст. 7 правилъ 9 Іюля 1889 года объ учрежденіи опекунскихъ установленій, представлены на утвержденіе окружныхъ судовъ, о чемъ и слѣдовало бы оговорить въ настоящей статьѣ.



**1511** \*). Въ Эстляндіи, на островѣ Эзелѣ и въ Курляндіи, дворянскія вотчины, переходящія въ заставное владѣніе лицъ, принадлежащихъ къ коренному мѣстному дворянству, могутъ быть выкупаемы, въ законный срокъ, не только ближайшими родственниками собственника, но и каждымъ мѣстнымъ дворяниномъ. Тамъ же, § 9; см. также Сводъ мѣстн. узакон. 1845 г., ч. II, ст. 877.

Примѣчаніе (по Прод.). Упоминаемое въ сей (1511) статьѣ право выкупа для кореннаго, записаннаго въ мѣстныя матрикулы Прибалтійскихъ губерній, дворянства отмѣнено.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 1504 (прим. 1). 1866 Февр. 18 (43031); Ноябрь. 5 (43817); 1869 Май 30 (47152).

**1512.** За исключеніемъ дворянскихъ вотчинъ (ст. 1508 и 1510), всякія другія земскія недвижимости могутъ быть отдаваемы въ заставное владѣніе лицамъ всѣхъ состояній (ст. 1504), кромѣ Евреевъ, и на болѣе продолжительный срокъ, даже на девяносто девять лѣтъ (а). То же самое разумѣется и о недвижимостяхъ городскихъ (б).—См. выше, ст. 713, прим. 2 (по Прод.). (а) 1841 г. Дек. 24 (15151) пол., ст. 10,—(б) Ср. Выс. утв. мн. Гос. Сов. 18 Марта 1846 г. (19836), § 5.

**1513.** Правила, содержащіяся въ ст. 1508, 1510 и 1512, не распространяются на казенныя имѣнія и земли, для которыхъ срокъ отдачи въ заставное владѣніе опредѣляется по усмотрѣнію правительства. 1841 г. Дек. 24 (15151) пол., ст. 10, прим.

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### О юридическихъ отношеніяхъ, проистекающихъ изъ заставнаго владѣнія.

**1514.** Заставная сумма выдается заставодателю, по соглашенію сторонъ, или вся вдругъ, или въ опредѣленные сроки. Она можетъ также быть оставляема у заставодержателя на неопредѣленное время, съ платежемъ за нее процентовъ. 1841 г. Дек. 24 (15151) пол., ст. 15.

**1515.** Права и обязанности, истекающія изъ заставнаго договора какъ для заставодателя, такъ и для заставодержателя, переходятъ къ наслѣдникамъ обѣихъ сторонъ, хотя бы о томъ и не было особаго условія. Тамъ же, ст. 17.

**1516.** Заставодатель воленъ принадлежащее ему право собственности на отданную въ заставное владѣніе недвижимость отчуждать, всѣми законными способами, и въ теченіе заставнаго срока, лишь бы симъ не нарушались права на эту собственность заставодержателя. Тамъ же, ст. 18.

**1517.** Заставодатель не въ правѣ обязывать отданную имъ въ заставное владѣніе недвижимость новыми ипотеками. Тамъ же, ст. 19.

**1518.** Онъ не можетъ также выкупать имѣнія до того срока, на который отдалъ его въ заставное владѣніе. Тамъ же, ст. 20.

\*) За отмѣною права выкупа, установленнаго для лицъ, принадлежащихъ къ коренному, записанному въ мѣстную матрикулу дворянству, настоящую статью слѣдуетъ признать утратившею значеніе, такъ какъ о правѣ выкупа родственниковъ говорится особо въ своемъ мѣстѣ.



**1519.** До истеченія сего срока, заставодержатель пользуется всѣми доходами съ отданной ему недвижимости, заставодатель же, во все продолженіе заставнаго владѣнія, не можетъ ни вмѣшиваться въ управленіе ею, ни обращать въ свою пользу какіе бы то ни было ея доходы, угодыя или иныя выгоды. Тамъ же, ст. 21.

**1520.** Заставодержатель не обязанъ ни отчетомъ въ получаемыхъ съ заставной недвижимости доходахъ, ни платежемъ, если заставная сумма осталась въ его рукахъ, заставодателю процентовъ свыше узаконенныхъ. Но въ свою очередь онъ не можетъ требовать никакого вознагражденія, если доходы съ заставной недвижимости будутъ ниже законныхъ процентовъ съ капитала, отданнаго имъ по заставному договору. Тамъ же, § 22; 1882 Дек. 28 (1281) ст. 2.

**1521.** Заставодержатель обязанъ отправлять всѣ слѣдующія съ заставной недвижимости подати и повинности, безъ всякаго за то вознагражденія отъ заставодателя. Тамъ же, ст. 23.

**1522.** Если въ заставномъ договорѣ именно допущена передача заставнаго владѣнія другому, то заставодержатель воленъ передать оное на томъ же основаніи, на какомъ самъ его получилъ. Тамъ же, ст. 24.

**1523.** На передачу заставнаго владѣнія требуется всякій разъ особый актъ, внесенный въ судебныя книги подлежащаго присутственнаго мѣста. Передача заставнаго договора по однѣмъ надписямъ на немъ не дозволяется. Тамъ же, ст. 25.

**1524.** Получившій недвижимость въ заставное владѣніе по передаточному акту вступаетъ во всѣ права и обязанности перваго заставодержателя. Тамъ же, ст. 26.

**1525.** Отвѣтственность заставодержателя за убытки, причиненныя недвижимости во время его владѣнія, опредѣляется, если объ этомъ не постановлено ничего въ самомъ заставномъ договорѣ, общими правилами о временномъ владѣніи и вознагражденіи за убытки. Тамъ же, ст. 27; ср. выше, ст. 1478 и слѣд., и въ четвертой книгѣ раздѣлъ объ убыткахъ и вознагражденіи за оныя.

**1526.** Въ случаѣ несостоятельности заставодателя или заставодержателя и учрежденія надъ имуществомъ ихъ конкурса, съ находящеюся въ заставномъ владѣніи недвижимостью имѣетъ быть поступаемо по общимъ законамъ о конкурсномъ производствѣ. 1841 г., Дек. 24 (15151) пол., ст. 34; ср. выше, ст. 1498; 1889 Юл. 9 (6187).

**1527** (по Прод.). Отчужденіе заставнымъ владѣльцемъ крестьянскихъ участковъ, принадлежащихъ къ дворянскимъ вотчинамъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, отданнымъ въ заставное владѣніе, а въ Эстляндіи также переуступка въ заставное владѣніе отдѣльныхъ частей главнаго имѣнія, допускается только съ разрѣшенія заставодателя или собственника, или же по судебному опредѣленію, съ соблюденіемъ особыхъ правилъ [1866 Ноябрь. 5 (53818)]. 1856 Юл. 5 (30693) пол. ст. 219; 1860 Ноябрь. 13 (36312) пол., ст. 80; 1866 Ноябрь. 5 (43818) ст. 1—4.

**1528.** Сторонамъ не запрещается, по взаимному ихъ о томъ соглашенію, включать въ заставные договоры всякаго рода условія и распоряженія не противныя законамъ, какъ напр.: 1) о количествѣ



и порядкѣ платежа заставной суммы; 2) о приѣмѣ и сдачѣ недвижимости по описи; 3) о предоставленіи заставодержателю права передавать свое владѣніе, на законномъ основаніи другому; 4) о вознагражденіи заставодержателя за постройки и другія улучшенія въ недвижимости; 5) объ очисткѣ лежащихъ на имѣніи долговъ и повинностей; 6) о неустойкѣ и пр. 1841 Дек. 24 (15151) пол., ст. 11.

**1529.** Напротивъ того, запрещается, подъ страхомъ недѣйствительности заставнаго договора и взысканія по законамъ, включать въ оный условія, противныя существу заставнаго владѣнія и постановленнымъ въ настоящемъ отдѣлѣ правиламъ, въ особенности же такія, при которыхъ выкупъ со стороны заставодателя становился бы невозможнымъ. Сюда относятся всѣ условія о предоставленіи заставодержателю обращать заставное владѣніе, по своему произволу или по истеченіи заставнаго срока, въ куплю, а равно о томъ, чтобы имѣніе, за невыкупомъ онаго въ надлежащій срокъ, обращалось непосредственно въ собственность заставодержателя (а). Все это можетъ быть совершаемо не иначе какъ особымъ договоромъ купли, съ составленіемъ и новаго, внесеннаго въ крѣпостныя книги, акта (б).—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). 1841 Дек. 24 (15151) пол., ст. 11; Выс. утв. мн. Гос. Сов. 18 Іюня 1860 г. (35958).—(б) Сенатск. указъ 31 Янв. 1844 г. (17576), § 3.

**1530.** На томъ же основаніи (ст. 1529) не дозволяются условія объ отдачѣ заложеннаго имѣнія, вмѣсто заставнаго владѣнія, въ арендное заставодержателю содержаніе, съ замѣною арендными деньгами процентовъ съ того капитала, который былъ полученъ по закладной. 1841 Дек. 21 (15151) пол., ст. 1.

## ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

### Прекращеніе заставнаго владѣнія.

**1531.** Заставное владѣніе прекращается истеченіемъ заставнаго срока, если сей послѣдній не можетъ быть долѣе отсроченъ, и именно не позже для дворянскихъ вотчинъ въ Лифляндіи и Эстляндіи девятилѣтняго, а въ Курляндіи десятилѣтняго, для другихъ же недвижимостей девятидесятидевятилѣтняго срока. 1841 Дек. 24 (15151) пол., ст. 6, 7, 8, 10.

**1532.** Сторонамъ дозволяется, впрочемъ, по истеченіи заставнаго срока, заключать на ту же недвижимость новый заставной договоръ, съ соблюденіемъ въ немъ тѣхъ же правилъ о срокѣ, какъ и при первоначальномъ (ст. 1508 и слѣд.). Выс. утв. мн. Гос. Сов. 18 Марта 1846 г. (19836), § 2.

Примѣчаніе. Присутственнымъ мѣстамъ вмѣняется въ обязанность наблюдать при семъ, чтобы, послѣ минованія опредѣленнаго срока и отсрочекъ, дворянскія вотчины не оставались, безъ составленія новаго договора, во владѣніи заставодержателя въ силу прежняго акта, или по какой либо новой противозаконной отсрочкѣ, или же по другому произвольному распоряженію. Тамъ же.



**1533.** Если участвующіе въ договорѣ не воспользуются вышеизложеннымъ правомъ (ст. 1532), то, съ наступленіемъ крайняго срока заставному владѣнію, заставодатель обязанъ возратить заставодержателю заставную сумму, а сей послѣдній, по полученіи оной, долженъ немедленно сдать ему имѣніе. 1841 Дек. 24 (15151) пол., ст. 30; Выс. утв. мн. Гос. Сов. 18 Марта 1846 г. [19836], § 3.

**1534.** При сдачѣ заставодержатель въ правѣ требовать вознагражденіе за всѣ тѣ улучшенія, которыя были предприняты и совершены имъ во время заставнаго владѣнія вслѣдствіе дѣйствительной въ нихъ надобности, или которыя принесли хозяйству существенную пользу. За всѣ же остальные улучшенія и украшенія онъ не можетъ требовать никакого вознагражденія. 1841 Дек. 24 (15151) пол., ст. 28.

**1535.** При выкупѣ земель, отданныхъ помѣщикомъ въ заставное владѣніе крестьянину, сей послѣдній, по истеченіи срока заставы, можетъ требовать въ Лифляндіи отъ вотчинника, или отъ того, кто заступаетъ его мѣсто, только единовременное, за сдѣланныя улучшенія, вознагражденіе, и притомъ не свыше годовыхъ узаконенныхъ процентовъ съ заставной суммы; въ Курляндіи же и Эстляндіи онъ не въ правѣ требовать никакого вознагражденія. Тамъ же, ст. 29; 1882 Дек. 28 (1281), ст. 2.

**1536.** Когда не будетъ ни заключено новаго заставнаго договора, ни, по истеченіи заставнаго срока, возвращена заставодателемъ, его наслѣдникомъ или преемникомъ заставная сумма, заставная недвижимость продается съ публичныхъ торговъ, впрочемъ безъ нарушенія особыхъ, присвоенныхъ коренному дворянству Остзейскихъ губерній, правъ\*). Тамъ же, ст. 31 и Выс. утв. мн. Гос. Сов. 18 Марта 1846 г. (19836), § 2; ср. также 1860 Юня 18 (35958); 1866 Февр. 18 (43031); Ноябрь. 5 (43817); 1869 Мая 30 (41152).

**1537.** Прежній заставодержатель долженъ довольствоваться тою суммою, какая будетъ выручена на публичныхъ торгахъ за бывшее въ заставномъ его владѣніи имѣніе, хотя бы она и не равнялась слѣдующей ему; недостающее же къ сей послѣдней онъ долженъ отыскивать съ заставодателя лишь въ томъ случаѣ, если право на то было ему именно предоставлено особымъ въ договорѣ условіемъ. 1841 Дек. 24 (15151) пол., ст. 32.

**1538.** Если сумма, вырученная при продажѣ съ публичныхъ торговъ находившагося въ заставномъ владѣніи имѣнія, превыситъ слѣдующую заставодержателю, то излишекъ этотъ принадлежитъ заставодателю, или его наслѣдникамъ и преемникамъ. Тамъ же, ст. 33.

---

\*) Въ виду отмены права выкупа, принадлежащаго дворянамъ, записаннымъ въ мѣстную матрикулу (см., выше прим. по прод., къ ст. 1511), слова, напечатанныя курсивомъ, слѣдовало бы исключить изъ текста настоящей статьи.



## ГЛАВА ПЯТАЯ.

*О наследственномъ заставномъ владѣнн и о старыхъ заставныхъ имѣнняхъ.*

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

## Положенія общія.

**1539.** Нижеслѣдующія постановленія (ст. 1541—1570) относятся къ тѣмъ, во всѣхъ трехъ Остзейскихъ Губерніяхъ, имѣннямъ и землямъ, которыя, бывъ отданы въ многолѣтнее заставное владѣніе до обнародованія новыхъ узаконеній, ограничившихъ сроки онаго, именуются старыми или наследственными заставными имѣннями. Для губерній Лифляндской и Эстляндской: Именн. Указъ 3 Апрѣля 1802 г. (20216); Сен. Указъ 14 Дек. 1831 г. Для Курляндской губ.: Выс. утв. мнѣніе Гос. Сов. 19 Марта 1830 г. (3542) и 18 Юня 1860 (38958). Для всѣхъ трехъ губерній: Именн. Ук. 24 Дек. 1841 г. (15151).

**1540.** Юридическія отношенія старыхъ наследственныхъ заставныхъ имѣннй опредѣляются прежде всего установившими заставное владѣніе договорами, а затѣмъ постановленіями обычнаго права, изложенными въ слѣдующихъ отдѣлахъ настоящей главы. Новѣйшее законодательство распространяется въ дѣлахъ сего рода только на возобновленіе старыхъ заставныхъ договоровъ. Сен. Указъ 24 Ноября 1805 г. (27771); 1841 Дек. 24 (15151) пол., ст. 9, прим.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

**Юридическія отношенія, пристокающія изъ наследственнаго заставнаго владѣнн.***I. Существо наследственнаго заставнаго владѣнн.*

**1541.** Наследственное заставное владѣніе есть такое вещное на вотчину право, которое передано его собственникомъ за цѣну, соответствующую стоимости вотчины (заставную плату), другому лицу, безъ обязанности платить проценты съ сей цѣны, и съ правомъ, въ продолженіе извѣстнаго срока, неограниченно распорядиться и пользоваться тою вотчиною наравнѣ съ пользующимся на правахъ собственника (*dominus utilis*), но съ предоставленіемъ себѣ права выкупить эту вотчину по истеченн заставнаго срока.

**Примѣчаніе.** Такое понятіе о наследственномъ заставномъ владѣнн истекаетъ изъ древнѣйшаго обычнаго права и положено въ основаніе всѣхъ дѣйствующихъ еще нынѣ договоровъ сего рода. На немъ же утверждается и большая часть нижеслѣдующихъ постановленій, при которыхъ не приведено особыхъ источниковъ.



*II. Права и обязанности наследственного заставодержателя.*

**1542.** Наслѣдственному заставодержателю принадлежать, въ теченіе срока заставнаго владѣнія, всѣ права пользующихся на правахъ собственника (ст. 946 и слѣд.), а именно, сверхъ владѣнія неограниченное пользованіе заставнымъ имѣніемъ, безъ обязанности давать въ немъ отчетъ и тѣмъ еще менѣе возвращать собранные свыше количества узаконенныхъ процентовъ плоды и доходы. Обычн. пр. См. также Пилът. Ст., ч. II, разд. 13, § 5, и выше, ст. 947; 1882 Дек. 28 (1281) ст. 2.

**1543.** Недвижимыя приращенія имѣнія пріобрѣтаетъ заставодатель какъ собственникъ, а право заставнаго владѣнія ими принадлежить заставодержателю. Обычное право.

**1544.** Найденный въ имѣніи кладъ пріобрѣтается не заставодателемъ, а заставодержателемъ. Обычное право.

**1545.** Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ не полагаетъ сему ограниченія званіе заставодержателя, онъ пользуется и всѣми сопряженными съ имѣніемъ поземельными правами. Тоже. См. выше, ст. 884 и 892 прим.

**1546.** Наслѣдственный заставодержатель несетъ всѣ лежащія на имѣніи подати и повинности. Тоже. См. также выше, ст. 948.

**1547.** Наслѣдственный заставодержатель въ правѣ неограниченно распорядиться имѣніемъ и предпринимать въ немъ всякія по своему усмотрѣнію перемѣны, безъ какой либо передъ заставодателемъ отвѣтственности. Обычное право. ☐

**1548.** Заставодатель не въ правѣ ни протестовать противъ поврежденій, причиненныхъ имѣнію заставодержателемъ, ни вообще вмѣшиваться въ чемъ либо въ управленіе онымъ. Обычное право.

**1549.** Вредъ и убытки, постигшіе имѣніе случайно или отъ причинъ неотвратимыхъ и непредвидимыхъ, несетъ всегда только наслѣдственный заставодержатель, и на заставодателя они ни въ какомъ случаѣ не обращаются. Обычное право. Ср. Лифл. Рыц. пр., гл. 192.

**1550.** Наслѣдственному заставодержателю отвѣчаетъ вообще одно только заставное имѣніе, и онъ ни въ какомъ случаѣ не въ правѣ предъявлять личныхъ притязаній къ заставодателю; не можетъ онъ также принуждать сего послѣдняго, обратнымъ востребованіемъ заставной платы, къ выкуду имѣнія, ни во время заставнаго срока, ни по минованіи онаго. Обычное право.

**1551.** Заставная плата подлежитъ тѣмъ же правиламъ, какъ плата покупная, и если не внесена наличными деньгами, можетъ оставаться, исполнѣ или отчасти, на заставномъ имѣніи, съ обезпеченіемъ недоимочной заставной суммы ипотекою на ономъ. Тоже.]

**1552.** Наслѣдственный заставодержатель вообще въ правѣ обязывать имѣніе не только ипотеками, но и поземельными повинностями, а также сервитутами. Тоже. Ср. также Лифл. Кредитн. Уставъ 15 Окт. 1802 г., § 17, Эстл. Кред. Уст. 1846 г., § 1; Курл. Кред. Уст. 24 Января 1830 г. (3442), § 26; 1874 Мая 18 (53540) уст., § 31.

**1553** (по Прод.). Ограниченія наслѣдственного заставодержателя по распоряженію принадлежащими имѣнію крестьянскими участ-



ками изложены въ Крестьянскихъ Положеніяхъ. 1856 Іюл. 5 (30693) пол., ст. 219, 1860 Ноябр. 13 (36312) пол., ст. 80; 1866 Ноябр. 5 (43818).

**1554.** Если по заключенному договору, наслѣдственное заставное владѣніе связано съ правомъ приобрѣсти имѣніе покупкою, то заставодержатель, если онъ только вообще имѣетъ на сіе право (ст. 713 примѣч.), властенъ во всякое время, даже и безъ согласія заставодателя, превратить заставный договоръ въ купчую, т. е. заставное владѣніе обратить въ право собственности. Такая замѣна совершается занесеніемъ перехода собственности въ крѣпостныя книги подлежащаго суда.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). Обычн. право.

**1555.** Если не будетъ условлено противнаго, то заставодержатель воленъ передавать наслѣдственное заставное владѣніе третьему лицу, и безъ согласія на сіе заставодателя, съ тѣмъ только, чтобы на каждую такую передачу былъ совершенъ особый актъ, внесенный въ крѣпостныя книги подлежащаго суда.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). Сен. Указы 24 Ноябр. 1805 г., 15 Іюня и 22 Нояб. 1817 г.; Выс. утв. положеніе Комитета Министровъ 26 Апр. 1819 г. (27771); обычное право.

**1556.** Лицо, которому передано заставное владѣніе, съ тѣмъ вмѣстѣ принимаетъ на себя всѣ обязательства и всѣ права передаващаго, въ томъ числѣ и право купли, когда купить имѣніе послѣднему было предоставлено. Если бы въ этомъ случаѣ самъ передающій и не могъ, по своему званію приобрѣсти заставное дворянское имѣніе въ собственность, то это не препятствуетъ воспользоваться симъ лицу, получившему заставное владѣніе по передачѣ, когда это лицо соединяетъ въ себѣ нужныя къ тому условія. Обычное право; 1886 Февр. 18 (43031); Ноябр. 5 (43817); 1879 Мая 30 (47152).

**1557.** Если тотъ, кому передано заставное владѣніе, не можетъ самъ для своего лица обратить оное въ куплю, то это не даетъ ему права требовать уничтоженія передачи, и вообще передаващаго нельзя заставить взять обратно переуступленное имъ имѣніе по какимъ либо другимъ причинамъ, кромѣ тѣхъ, по которымъ уничтожается и договоръ купли, какъ то, если за имѣніе взято болѣе нежели вдвое противъ цѣнности онаго. Тамъ же.

## II. Права и обязанности заставодателя.

**1558.** Заставодатель считается, и въ теченіе заставнаго срока, собственникомъ отданнаго имъ въ заставное владѣніе имѣнія. Лифл. Рыц. Пр., гл. 8, Ср. также Выс. утв. Лифл. Кредит. Уставъ 15 Окт. 1802, § 17; опредѣленіе Курл. Ландтага 15 Іюля 1658, § 12.

**1559.** Это право заставодателя ограничивается, впрочемъ, одною только идеею собственности и правомъ выкупа, которое, однако, вступаетъ въ силу также лишь по минованіи заставнаго срока. См. ниже, ст. 1564.

**1560.** Правомъ выкупа (ст. 1459) заставодателю предоставляется свободно располагать, слѣдственно и отчуждать оное, всѣми законными способами, еще до окончанія заставнаго срока. Обычн. право.

**1561.** Но отчуждать отданное въ заставное владѣніе имѣніе, равно какъ и обязывать его долгами, ипотеками, сервитутами и по-



земельными повинностями, заставодатель не въ правѣ, такъ какъ онъ въ заставной платѣ уже получилъ всю стоимость имѣнія. Тоже.

**1562.** Кредиторы заставодателя не имѣютъ на отданное имъ въ заставное владѣніе имѣніе никакихъ правъ, и потому оно можетъ поступить въ конкурентную массу заставодателя не иначе, какъ выкупомъ онаго этою массою по минованіи заставнаго срока. Тоже.

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### Преращеніе наслѣдственнаго заставнаго владѣнія.

**1563.** Прекращеніе заставнаго владѣнія старыми заставными имѣніями состоитъ въ обращеніи оныхъ въ собственность, если въ заставный договоръ включено было право купли. Такое обращеніе должно впрочемъ быть совершено до истеченія заставнаго срока. См. выше, статья 1554.

**1564.** Если обращеніе заставнаго владѣнія въ собственность (ст. 1563) не послѣдовало, то заставодатель, его наслѣдникъ или иной преемникъ (ст. 1560 и 1562) властны, по истеченіи заставнаго срока, выкупить имѣніе вносомъ заставной суммы, вмѣстѣ съ чѣмъ должны вознаградить бывшаго заставодержателя: въ Лифляндіи и Эстляндіи, за всѣ доказанныя имъ, необходимыя и полезныя, а не служившія лишь къ украшенію издержки, въ Курляндіи же за всѣ вообще показываемыя имъ издержки. Имен. указъ 3 Апр. 1802 г. (20216).

**1565.** Никакой заставодатель не можетъ быть принужденъ къ выкупу противъ его воли. Обычное право.

**1566.** Если заставное имѣніе не будетъ выкуплено собственникомъ, его наслѣдниками или иными преемниками (ст. 1564), и не будетъ также обращено заставодержателемъ въ собственность (ст. 1563), то по минованіи заставнаго срока, обѣ стороны хотя и могутъ заключить новый заставный договоръ, но не иначе какъ съ соблюденіемъ постановленій главы IV-й о заставномъ владѣніи по новѣйшему праву. Высоч. утв. Полож. 24 Дек. 1841 г. (15151), § 6 прим.; Выс. утв. мнѣніе Госуд. Совѣта 18 Марта 1846 г. (19836), § 2.

**1567.** Затѣмъ, если и заставный договоръ не будетъ возобновленъ (ст. 1566), заставное имѣніе продается съ публичныхъ торговъ и оставляется на правѣ собственности за предложившимъ высшую сумму, когда только онъ, по своему званію, въ правѣ приобрести его (а). Продажа имѣнія съ публичнаго торгова въ заставное владѣніе не допускается (б). (а) Полож. 1841 г., § 31. См. выше, ст. 1536.—(б) Высоч. утв. мнѣніе Госуд. Сов. 18 Іюня 1860 года (35958).—1866 Февр. 13 (43031), Ноябрь 5 (43817), 1869 (47152).

**1568.** Сумма, за которую имѣніе будетъ продано съ публичныхъ торговъ, обращается въ пользу заставодержателя, которому принадлежитъ и излишекъ, могущій оказаться въ ней противъ заставной платы; но онъ же несетъ и убытокъ, если покупная сумма будетъ ниже сей платы, и въ этомъ случаѣ ему не предоставляется права требовать возмѣщенія убытковъ отъ заставодателя. Обычн. пр.



## ГЛАВА ШЕСТАЯ.

*О (публичныхъ) ипотекахъ (на недвижимости) \*).*

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

## Установленіе (публичныхъ) ипотекъ (или ингрессація) \*).

**1569** (по Прод.). Ипотека устанавливается только на недвижимое имущество и даетъ кредитору вещное право на заложенную недвижимость лишь по внесеніи въ публичныя (крѣпостныя) книги. 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 362, прил. VIII ст. 2; Б, ст. 1.

Укрѣпленіе залогового права совершается посредствомъ внесенія въ ипотечную книгу самаго акта, которымъ устанавливается такое право (ст. 1569), закладные же листы Лифляндскаго дворянскаго кредитнаго общества, не устанавливая права залога, представляютъ собою лишь валюту, которую выплачивается ссуда и внесеніе ихъ въ ипотечную книгу (ингрессація) вмѣстѣ съ залоговымъ обязательствомъ (ст. 179 уст. Лифляндск. дворянск. кредит. общества) требуется не для укрѣпленія права, а лишь для контроля надъ тѣмъ, чтобы стоимость выпускаемыхъ обществомъ закладныхъ листовъ не превышала размѣра выдаваемыхъ имъ ссудъ. Если же первоначальная ингрессація закладныхъ листовъ не имѣетъ значенія укрѣпленія залогового права, то и замѣна первоначальной ингрессированныхъ закладныхъ листовъ другими на ту же сумму не можетъ имѣть такого значенія. Посему нѣтъ никакого основанія примѣнять къ обмѣну закладныхъ листовъ формы, установленныя закономъ для укрѣпленія правъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1892 г. № 98).

**1570** (по Прод.). Для дѣйствительности внесенія ипотеки въ публичныя (крѣпостныя) книги требуется: 1) чтобы оно было совершено въ подлежащемъ присутственномъ мѣстѣ (а); 2) чтобы совершеніе это послѣдовало въ надлежащее время (б); 3) чтобы требованіе имѣло нужную для внесенія свойства (в); 4) чтобы и недвижимость, на которую ипотека вносится въ крѣпостныя книги, имѣла предписанныя для сего свойства (г), и 5) чтобы при внесеніи были соблюдены установленныя закономъ формы (д). (а) 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 362, прил. VIII; ст. 6; Б, ст. 1; ср. ст. 1571 (по Прод.).—(б) Ср. ст. 1572 (по Прод.).—(в) 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 362, прил. VIII; Б, ст. 1; ср. ст. 1574 (по Прод.) и слѣд.—(г) 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 362, прил. VIII; Б, ст. 1; ср. ст. 1580 (по Прод.).—(д) Ср. Пол. Нотар.

Необозначеніе въ крѣпостной книгѣ лица, въ обезпеченіе претензіи коего внесена отмѣтка о наложеніи запрещенія, не лишаетъ это запрещеніе характера публичной ипотеки, когда личность кредитора явствуетъ изъ актовъ, на основаніи которыхъ учинена отмѣтка (опр. Меж. Д-та 12 апр. 1893 г. по д. конкурса надъ им. Озоля).

**1571** (по Прод.). Внесеніе можетъ быть совершено только въ томъ крѣпостномъ Отдѣленіи, въ вѣдомствѣ коего находится имѣніе,

\*) Слова, поставленныя въ скобки, утратили значеніе.



на которое оно совершается (а). Подробнѣйшія правила о порядкѣ внесенія ипотеки въ публичныя (крѣпостныя) книги изложены въ Положеніи о Нотаріальной Части (изд. 1892 г., ст. 304 и слѣд.) (б). (а) 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 362, прил. VIII; ст. 6; ср. 1857 Сент. 20 (32236).—(б) 1889 Іюл. 9 (6187).

**1572** (по Прод.). Внесеніе закладныхъ правъ въ публичныя (крѣпостныя) книги не допускается въ то время, когда обсуживается вопросъ о состоятельности должника, и тѣмъ еще менѣе, когда уже открылся надъ его имуществомъ формальный конкурсъ. Швед. Земск. Ул., стр. 142, прим. е, Кор. Швед. резол. 11 Мая 1665 г. обычн. прав.; 1889 Іюл. 9 (6188) II, прил.: А, ст. 362, прил. VIII; ст. 2, Б, ст. 7.—Ср. L. 12, § 10 D. qui potiores in pignore (XX, 4).

Начальнымъ моментомъ обсуждения со стороны суда вопроса о несостоятельности надлежитъ признать подачу прошенія объ открытіи несостоятельности. Внесеніе въ крѣпостную книгу, помимо воли собственника и на основаніи судебного опредѣленія, ипотеки судебной,—по силѣ ст. 1572, когда уже обсуждается вопросъ о состоятельности должника,—въ той же мѣрѣ недопустимо, какъ и внесеніе всякихъ добровольныхъ ипотекъ съ согласія собственника, ибо статья эта не допускаетъ въ теченіе сего времени внесенія какихъ бы то ни было закладныхъ правъ, безъ всякаго изъятія, а, слѣдовательно, и правъ, основанныхъ на судебныхъ рѣшеніяхъ (р е з. Гражд. Касс. Д-та по д. № 350—907 г.).

**1573** отмѣнена [1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1 прил.: Б, ст. 7].

**1574** (по Прод.). Имѣющими нужныя для внесенія закладныхъ правъ въ публичныя (крѣпостныя) книги свойства считаются только такія требованія, которыя вообще обезпечены залогомъ на недвижимость, все равно, былъ ли этотъ залогъ установленъ судебнымъ опредѣленіемъ или частною сдѣлкой. Кор. Швед. резол. 11 Мая 1665 г., Рижск. Гор. Прав., кн. III, разд. 9, §§ 2. 3; Коммис. рѣш. 1717 г., ad desid., ст. XIII, п. 2; обычн. прав.; 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 362, прил. VIII; ст. 2; Б, ст. 1, 7.

**1575** отмѣнена [1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: Б, ст. 6].

**1576** (по Прод.). Внесеніе закладныхъ правъ въ публичныя (крѣпостныя) книги допускается не иначе, какъ съ согласія залогодателя, выраженнаго или при самомъ установленіи закладнаго права или впослѣдствіи. Правило сіе не распространяется на тѣ случаи, когда закладное право вносится въ силу опредѣленія судебного мѣста, или подлежащаго опекунскаго установленія (ст. 1413, по Прод.). 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: Б, ст. 6.

**1577** (по Прод.). Простое внесеніе обыкновеннаго требованія въ публичныя (крѣпостныя) книги еще не устанавливаетъ ипотеки. Изъ сего исключается случай внесенія вслѣдствіе запрещенія или секвестра, наложенныхъ на недвижимость по судебному опредѣленію или инымъ законнымъ образомъ; такое внесеніе устанавливаетъ публичную на ту недвижимость ипотеку и можетъ быть совершено и безъ воли должника. Кор. Швед. плак. 24 Янв. 1684 г.; обычн. прав.; 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 362, прил. VIII; ст. 2; Б, ст. 7.

1. Изъ сопоставленія ст. 1577 (по Прод.) съ 1576 (по Прод.) и 1569 (по Прод.) ст. оказывается, что 1577 ст. относится къ *внесенію* въ крѣпостныя книги требованій въ видѣ статей, а не въ формѣ отмѣтокъ, и потому неправильно думать, будто въ силу 1577 ст. *отмѣтка* въ крѣпостной книгѣ объ обезпеченіи иска по опредѣленію суда, сама по себѣ устанавли-



ваеть публичную ипотеку на недвижимости до внесения ипотеки въ видѣ статьи на основаніи окончательнаго судебнаго рѣшенія (ст. 1412 по Прод.). Неправильнъ также тотъ взглядъ, будто, на основаніи 3 ст. отд. Б. полож. 9 іюля 1880 г. о нѣкот. измѣн. въ законопол. объ ипотекахъ, сдѣланныхъ по требованію сиротскихъ судовъ, *отмѣтки* на недвижимости опекуновъ и родителей, въ качествѣ опекуновъ своихъ дѣтей, въ обезпеченіе требованій, *могущихъ возникнуть* изъ управленія имуществомъ опекаемыхъ, устанавливають ипотеку, ибо за силою 316 ст. 317 ст. нотар. полож. ипотека устанавливается только послѣ замѣны отмѣтокъ *статьями*, причемъ лишь старшинство за обезпеченнымъ правомъ сохраняется по времени отмѣтки (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 992—98 г.).

2. На основаніи 1577 ст. 316 ст. пол. нотар. и разъясненій Прав. Сената по дѣлу Ранкъ (№ <sup>992</sup>/<sub>98</sub> г.) простое внесеніе въ крѣпостной реестръ отмѣтки объ обезпеченномъ искѣ, само по себѣ еще не устанавливаетъ публичной ипотеки до внесенія ипотеки въ видѣ статьи, на основаніи окончательнаго судебнаго рѣшенія по ст. 1412, которое одно только и служить законнымъ основаніемъ къ установленію на недвижимости ипотеки, въ виду чего, какъ это уже пояснено въ рѣшеніи по дѣлу Крейша, ни ипотеки, ни закладнаго права не могутъ еще создать ни отмѣтка по п. 3 ст. 316 нотар. Пол., ни окончательное судебное рѣшеніе до внесенія его въ крѣпостной реестръ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 8426—906 г.).

3. Послѣ окончательнаго въ судебномъ порядкѣ признанія за истцомъ того права, которое было обезпечено наложеніемъ запрещенія, оно пользуется старшинствомъ предъ требованіями, внесенными въ крѣпостныя книги послѣ наложенія запрещенія (опр. Меж. Д-та 12 апр. 1893 г. по д. конкурса надъ им. Озоля).

**1578** и **1579** отмѣнены [1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: Б, ст. 1].

**1580** (по Прод.). Ипотеки вносятся въ публичныя (крѣпостныя) книги не иначе, какъ въ размѣрѣ опредѣленной суммы денегъ и на опредѣленное недвижимое имущество, коего собственникомъ или пользователемъ на правахъ собственности залогодатель значится въ сихъ книгахъ. 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: Б, ст. 4.

Для внесенія ипотеки въ крѣпостныя книги требуется лишь опредѣленіе размѣра долга, но не процентовъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1898 г. № 82).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### О дѣйствиіи (ингрессаціи) \*).

**1581** отмѣнена [1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: Б, ст. 1].

**1582** (по Прод.). Всякое внесеніе закладныхъ правъ въ публичныя (крѣпостныя) книги совершается не иначе, какъ съ сохраненіемъ за

\*) Слово это слѣдуетъ признавать замѣненнымъ словами „внесенія ипотеки въ крѣпостныя книги“.



каждымъ прикосновеннымъ къ дѣлу лицомъ права предъявлять могущіе открытыя въ его пользу отводы (in quantum de jure). Обычн. право; 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 362, прил. VIII.

**1583** отмѣнена [1889 Іюл. 9 (6188) II, 1, прил.: Б, ст. 1].

**1584** (по Прод.). Совершенное на чужую недвижимость внесеніе ипотеки въ крѣпостную книгу, вступившее въ силу черезъ послѣдовавшее изъясненіе согласія на нее собственника или заставнаго владѣльца \*), или влѣдствіе пріобрѣтенія недвижимости должникомъ, или наконецъ по какой либо другой причинѣ (ст. 1364 и слѣд.), получаетъ законную силу лишь съ того времени, когда согласіе собственника, или пріобрѣтеніе должникомъ, или же послѣдовавшее инымъ образомъ признаніе, будетъ внесено въ крѣпостныя книги. Обычн. прав.; 1889 Іюл. 9, (6188) II, п. 1, прил.: Б; ст. 4.—Ср. узакон., прив. под. ст. 1364 и слѣд.

**1585—1588** отмѣнены [1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: Б, ст. 1.

### ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

#### Обновленіе и погашеніе (публичныхъ) \*\*) ипотекъ.

**1589** (по Прод.). Въ Курляндской губерніи и въ городѣ Ревелѣ, всякое обновленіе (novatio) въ требованіи, внесенномъ въ публичныя (крѣпостныя) книги, также должно быть внесено въ эти книги, безъ чего оно обязательно только для однѣхъ договаривающихся сторонъ, а не для лицъ постороннихъ. Обычн. прав.; 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1 прил.: А, ст. 362, прил. VIII: статья 2.

**1590** замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 1569 (по Прод.).

**1591.** Если обновленіе состоитъ въ перемѣнѣ кредитора, то для внесенія ея въ книги требуется признаніе какъ кредиторомъ, такъ

\*) Въ законодательныхъ сужденіяхъ къ ст. 4 правилъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ законоположеніяхъ объ ипотекахъ (см. Гасманъ и бар. Нолькенъ: „Положеніе о преобр. суд. части въ Прибалт. губ.“ стр. 400), между прочимъ, изложено: „Подъ слово „заставной владѣлецъ“ подходитъ какъ залогодержатель, владѣющій недвижимостью по наследственному заставному праву (ст. 1539—1568 ч. III свода мѣстн. узаконеній), такъ и заставодержатель по новѣйшему праву (ст. 1501—1538, тамъ же). Между тѣмъ право обязывать недвижимость ипотеками предоставлено только наследственному заставодержателю (ст. 1542, 1547 и 1552), но не заставодержателю по новѣйшему праву, такъ какъ послѣдній не пользуется недвижимостью на правѣ собственности, какъ наследственный заставодержатель (ст. 1542, ср. ст. 942—952), а лишь съ правомъ, взамѣнъ процентовъ съ данной имъ суммы, получать доходы съ имѣнія до выкупа онаго въ срокъ (ст. 1501). Съ другой же стороны, наследственное заставное владѣніе является лишь однимъ изъ видовъ пользованія на правѣ собственности (ст. 942—952), которое, по общему, выраженному въ п. 1 ст. 947 правилу, даетъ, между прочимъ, и право обязывать недвижимость ипотеками. При этомъ изъ сего общаго правила сдѣлано исключеніе лишь для оброчнаго содержанія (ст. 1329). По изложеннымъ соображеніямъ казалось необходимымъ замѣнить въ ст. 1580 слово „заставной владѣлецъ“ словами „пользователь на правахъ собственности“ и соотвѣтственно сему замѣнить также ст. 1584 и 1606, насколько статьи эти находятся въ связи съ изложеннымъ постановленіемъ ст. 1580“.

Соотвѣтственно съ симъ оставленіе въ настоящей (1584) статьѣ словъ, напечатанныхъ курсивомъ, является явнымъ кодификационнымъ недосмотромъ.

\*\*) Слово это слѣдуетъ признать утратившимъ значеніе.



и должникомъ, но при простой передачѣ (cessio) достаточно признанія передающаго и согласіе должника не считается необходимымъ.

**1592** (по Прод.). Если обновленіе простирается на самое свойство требованія, такъ что черезъ то послѣдуетъ перемѣна и юридическаго значенія прочихъ требованій, прежде или послѣ на ту же недвижимость внесенныхъ въ надлежащія книги, то для внесенія такого обновленія въ книги требуется согласіе не только обѣихъ договаривающихся сторонъ, но и прочихъ прикосновенныхъ къ дѣлу, лицъ. 1889 Іюл. 9 (1688) II, п. 1, прил.: А, ст. 362, прил. VIII.

**1593.** Въ Курляндіи, обновленія вносятся въ крѣпостныя книги и безъ согласія прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ, но съ предоставленіемъ имъ въ этомъ случаѣ права представлять отводы (in quantum juris).—См. выше, ст. 408 прим. (по Прод.).

**1594** (по Прод.). Приобрѣтеніе во владѣніе кѣмъ либо изъ кредиторовъ той недвижимости, на которую онъ имѣетъ ипотеку, не измѣняетъ ни собственныхъ его ипотечныхъ правъ, ни правъ остальныхъ кредиторовъ по требованіямъ ихъ, на сію же недвижимость внесеннымъ въ крѣпостную книгу. Коммисс. рѣш. 1717 г., ad desid., ст. XXIV въ концѣ; общн. прав.; 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 362, прил. VIII; Б, ст. 1.

**1595** (по Прод.). Отчужденіе должникомъ недвижимости постороннему лицу, посредствомъ ея продажи, передачи въ заставное владѣніе и т. д., не измѣняетъ правъ ипотечныхъ кредиторовъ и всякое такое отчужденіе можетъ быть совершено не иначе, какъ съ сохраненіемъ на ту недвижимость закладныхъ правъ. 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: Б, ст. 7.—Ср. L. 54 D de regul. jur. (L, 17); Коммисс. рѣшен. 1717 г., ad desid., ст. XIII, п. 2.

**1596** отмѣнена [1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: Б, ст. 7].

**1597** (по Прод.). Ипотеки погашаются на тѣхъ же основаніяхъ, какія указаны для всѣхъ вообще закладныхъ правъ (ст. 1414 и слѣд.), съ тою только разницею, что давность на ипотеки не распространяется. 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: Б, ст. 1.—Ср. узакон., приведен. под. ст. 1414 и слѣд.

**1598** (по Прод.). Одно погашенія основанія ипотеки еще недостаточно для совершеннаго прекращенія ипотеки, такъ какъ оно не обязательно для постороннихъ лицъ до внесенія о прекращеніи ипотеки въ подлежащую публичную (крѣпостную) книгу. Правила о порядкѣ внесенія погашенія ипотеки изложены въ Положеніи о Нотаріальной Части (изд. 1892 г.). Пат. Лифл. Губ. Правл. 30 Іюля 1785 г.; публик. Эстл. Ген.-Губ. 11 Апр. 1747 г. § 6; ук. Эстл. Пал. Гражд. Суд. 26 Апр. 1792 г., § 11; Эстл. ингрессац. уст. 16 Іюн. 1797 г., § 8; 1874 Мая 18 (53540) уст., §§ 5, 38, 39, 62, 63; 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 362, прил. VIII; ст. 2; Б, ст. 1.

1. Ст. 1598 ч. III сего свода, опредѣляя, что погашеніе основанія ипотеки (въ данномъ случаѣ долга по ссудѣ) недостаточно для прекращенія самой ипотеки до внесенія въ ипотечную книгу статьи о ея прекращеніи, указываетъ на то, что погашеніе ссуды, взятой изъ общества, само по себѣ еще не открываетъ для другихъ заинтересованныхъ лицъ ипотечнаго мѣста, занятаго обязательствомъ, изъ договора ссуды возникающимъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1892 г. № 98).

2. По силѣ 1598 ст. одного погашенія основанія ипотеки недостаточно для совершеннаго прекращенія таковой; внесеніе же погашенія въ крѣпостную книгу можетъ имѣть мѣсто, на основаніи 336 ст. Пол. о Нотар. части (прод. 1890 г.), не иначе какъ по заявленію лица, права коего ограждаются



ипотекою, или по постановленію суда; специально же относительно погашенія ипотекъ при продажѣ имѣній съ публичнаго торга установленъ особый порядокъ въ 1874 ст. Уст. Гр. Суд.: на основаніи коего опредѣленіе съ семь постановляется Окружнымъ Судомъ или Предсѣдателемъ Миров. Съѣзда при самомъ утвержденіи торговъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1072—91 г.).

**1599** замѣнена правилами, указанными въ статьѣ 1589 (по Прод.).

**1600** (по Прод.). Уничтоженіе закладныхъ правъ, внесенныхъ въ публичныя (крѣпостныя) книги, какъ полное, такъ и частичное, допускается не иначе, какъ съ согласія кредитора. Правило сіе не распространяется на тѣ случаи, когда закладное право погашается въ силу опредѣленія судебного мѣста, или подлежащаго опекунскаго установленія (ст. 1413, по Прод.). 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: Б, ст. 6.

**1601** отмѣнена [1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: Б, ст. 7].

**1602** (по Прод.). Если недвижимость, на которую внесены ипотеки, будетъ, по опредѣленію суда, вслѣдствіе превышающихъ стоимость оной долговъ, продана съ публичныхъ торговъ и внесена въ публичныя (крѣпостныя) книги на имя сдѣлавшагося, вслѣдствіе предложенной высшей цѣны, ея собственникомъ, то, по взносу сей цѣны, всѣ тѣ долговныя обязательства, внесенныя на сей недвижимости, о которыхъ покущикъ именно не заявилъ, что принимаетъ ихъ на себя, считаются погашенными, независимо отъ согласія кредиторовъ. L. 8 C. de remiss. pignor. (VIII, 26); обычн. прав.; 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 362, прил. VIII: ст. 2.

Статья эта имѣетъ въ виду долги на недвижимости, но не лежація на ней повинности (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1875—13 г.).

## ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

*(О публичныхъ ипотекахъ генеральной и на движимости.)*

**1603** замѣнена правилами, изложенными въ примѣчаніи къ статьѣ 1391 и въ статьѣ 1580 (по Прод.).

**1604** и **1605** отмѣнены [1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: Б, статья 1].

**1606** (по Прод.). Допускается также внесеніе закладныхъ правъ на внесенное уже въ крѣпостныя книги требованіе. Для сего, хотя и требуется признаніе долга собственникомъ или пользователемъ на правахъ собственности недвижимости, но въ согласіи ихъ надобности не настоятъ. Впрочемъ, первый кредиторъ не можетъ при этомъ предоставлять своимъ заимодавцамъ болѣе тѣхъ правъ, которыя, въ силу внесеннаго въ крѣпостныя книги закладнаго его права, принадлежатъ ему самому. 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 362, прил. VIII; Б, ст. 4, 7.—Ср. L. 54 D. de regul. jur. (L. 17).



## ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

(О совпадении правъ нѣсколькихъ залогодержателей).

**1607—1612** отмѣнены [1889 Июл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: Б, ст. 1].

## РАЗДѢЛЪ СЕДЬМОЙ

## О правѣ выкупа.

## ГЛАВА ПЕРВАЯ.

*Положенія общія.*

**1613.** Выкупъ (Nacherrecht, Retracts-oder Beispruchsrecht) состоятъ въ правѣ пріобрѣтать отчужденную другимъ недвижимость, съ отстраненіемъ пріобрѣтателя, въ силу преимущественнаго передъ нимъ права, и со вступленіемъ въ его права. См. цитаты къ слѣд. статьямъ сего раздѣла.

Право выкупа, установленное гражданскими законами, не имѣетъ ничего общаго съ установленнымъ Высочайше утвержд. 6 сент. 1863 г., 22 мая 1865 г. и 18 февраля 1866 г. правилами преимущественнымъ правомъ арендаторовъ крестьянскихъ усадебъ на покупку таковыхъ (Vorkaufsrecht), а посему дѣйствующія специально для пользованія правомъ выкупа условія и постановленія не могутъ быть отнесены и примѣнены къ означенному преимущественному праву на покупку крестьянскихъ усадебъ (опр. Меж. Д-та 12 ноябр. 1890 г. по д. Рейнберга).

**1614.** Выкупъ есть право вещное и потому можетъ быть простираемъ не только на перваго пріобрѣтателя подлежащей оному недвижимости, но и на послѣдующихъ. Тоже. См. въ особенности ниже ст. 1628.

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

*Установленіе и основаніе права выкупа.*

**1615.** Право выкупа устанавливается или закономъ (а), или договоромъ, или наконецъ одностороннимъ изъясненіемъ воли, а именно завѣщаніемъ (б). (а) Ст. 1616.—(б) Ст. 1627.

**1616.** Право выкупа, установленное закономъ, имѣетъ различныя основанія, изъ которыхъ каждое образуетъ особый видъ сего права и дѣйствуетъ только въ тѣхъ территоріяхъ, въ которыхъ оно именно признано закономъ или обычнымъ правомъ. См. ниже, гл. VI.

Право выкупа, какъ исключительное, не можетъ быть истолковано въ распространительномъ смыслѣ и съ подведеніемъ подъ его дѣйствіе мѣстно-



стей, въ законѣ точно не указанныхъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1895 г. № 23).

**1613.** Право выкупа, основанное на договорѣ или на одностороннемъ изъявленіи воли, обязательно только для участвующихъ въ дѣлѣ лицъ и для ихъ наслѣдниковъ; оно можетъ, однако, сдѣлаться обязательнымъ и для постороннихъ, если распоряженіе, установившее это право, будетъ внесено въ крѣпостныя книги подлежащаго присутственнаго мѣста: въ такомъ случаѣ сіе право опредѣляется исключительно постановленіями каждаго завѣщанія или договора и дѣйствію правилъ о законномъ выкупѣ подлежитъ только въ тѣхъ отношеніяхъ, о которыхъ въ оныхъ постановленіяхъ ничего не опредѣлено.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). См. узаконенія къ ст. 809.

## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

### *Условія пользованія правомъ выкупа.*

**1618.** Право выкупа допускается не при каждомъ вообще отчужденіи имущества, а только при такомъ, при которомъ выкупающій имѣетъ возможность исполнѣ вознаграждать пріобрѣтателя за все имъ внесенное или еще подлежащее ко взносу, какъ то при продажѣ, передачѣ заставнаго владѣнія и уступкѣ вмѣсто уплаты. Лифл. Рыц. Пр., гл. 66; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 11, ст. 2; Гор. кн. IV, разд. 14, ст. 2; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 11, § 6; Высоч. Полож. 24 Дек. 1841 (15151) §§ 9, 31; Высоч. утв. докладъ Главноуправляющаго Вторымъ Отд. Собствен. Его Имп. Вел. Канцеляріи 20 Іюня 1841 г. См. также, сей Сводъ мѣстн. узак. ч. II, ст. 877 1866 Февр. 18 (43031); Ноябрь. 5 (43817); 1869 Мая 30 (47152).

Законы о выкупѣ какъ-будто имѣютъ въ виду исключительно продажу имѣнія, принадлежащаго одному лицу, а не состоящаго въ общемъ владѣніи нѣсколькихъ лицъ, и на этотъ послѣдній случай въ законѣ никакихъ специальныхъ правилъ не содержится. Изъ этого отсутствія особыхъ правилъ на данный случай слѣдуетъ заключить, что къ оному должны быть примѣнены общія, указанныя въ законѣ, начала. Общія начала эти, между прочимъ, заключаются въ томъ, что не допускается выкупа только части или идеальной доли отчужденной недвижимости, и что правомъ выкупа пользуется только лицо, состоящее ближайшимъ родственникомъ отчуждателя и которое, въ случаѣ его смерти, должно было ему наслѣдовать (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1894 г. № 58).—См. ниже, пол. къ ст. 1626.

**1619.** При дареніи, а также при отчужденіи по мировой сдѣлкѣ и при мѣнѣ, право выкупа не допускается (а) и одно только Лифляндское земское право дозволяетъ выкупъ промѣненныхъ недвижимостей (б). (а) Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 14, ст. 6; обычн. пр.—(б) Шведск. Земск. Улож., стр. 163, прим. в.

**1620.** Различіе въ томъ, было ли отчужденіе совершено по доброй волѣ, или же по необходимости, не имѣетъ вліянія на право выкупа; вслѣдствіе чего ему можетъ подлежать и такая недвижимость, которая продана съ публичныхъ торговъ, кромѣ однако Эстляндіи и



Курындін, гдѣ, въ случаѣ публичной продажи, законнаго права выкупа не допускается. (а) Эстл. Рыц. и Земск. Пр., гл. 66; Кор. Шв. рескриптъ 18 Апр. 1699 г.; Шв. Земск. Улож. стр. 68, прим. е; стр. 369, прим. е; Рижск. Гор. Пр., кн. II, гл. 32, §§ 9, 10; обычн. право. — (б) Обычное право. Ср. Вальдемаръ-Эрихское право 1315 г., ст. 23. См. также цитаты къ ст. 1660.—1889 Июл. 9 (6188) II, п. 1, прил. А, ст. 141.

**1621.** Для выкупа требуется, чтобы отчужденіе недвижимости было совершенно окончательнымъ договоромъ, хотя бы впрочемъ самой передачи недвижимости приобрѣтателю еще не послѣдовало. Обычное право.

1. Хотя утверженіе предложенной на торгахъ высшей цѣны, о коемъ упоминается въ 3963 ст., имѣеть мѣсто, какъ это видно изъ 3946 и 3962 ст. III ч., лишь при добровольной продажѣ съ публичнаго торга, а не принудительной, совершенной по правиламъ устава гражд. суд., не требующимъ особаго утверженія предложенной на публичномъ торгѣ цѣны, но такъ какъ по этимъ послѣднимъ правиламъ (ст. 1054 и 1160) торгъ завершается предложеніемъ высшей противъ другихъ цѣны, то въ виду 3963 ст. III ч. слѣдуетъ признать, что при понудительной продажѣ съ публичнаго торга недвижимости подѣ актомъ окончательнаго отчужденія недвижимости, о коемъ упоминается въ 1621 ст. и со времени коего возникаетъ право требовать выкупа проданной недвижимости (ст. 3965), слѣдуетъ разумѣть завершеніе публичнаго торга предложеніемъ высшей цѣны, а вовсе не укрѣпленіе проданнаго имѣнія за покупщикомъ по судебному опредѣленію и внесеніе этого опредѣленія въ крѣпостныя книги (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2169—905 г.).

2. Подѣ упоминаемымъ въ сей статьѣ „окончательнымъ договоромъ“ можетъ быть подразумѣваемъ только договоръ, изложенный на письмѣ. Это вполне подтверждается и ст. 3030, которая хотя и признаеть сдѣлокъ, требующихъ изложенія на письмѣ въ виду того, что онѣ въ извѣстныхъ случаяхъ не могутъ имѣть дѣйствія безъ утверженія суда, обязательными для договорившихся сторонъ и безъ облеченія ихъ въ письменную форму, вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, добавляетъ, что каждая изъ сторонъ можетъ требовать отъ другой совершенія соответствующаго акта, изъ чего явствуетъ, что актъ этотъ и является тѣмъ окончательнымъ договоромъ, о которомъ говорится въ настоящей (1621) статьѣ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 10079—12 г.).

**1622.** Внесеніе договора отчужденія въ крѣпостныя книги праву выкупа не препятствуетъ.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). Обычное право. См. впрочемъ ниже, ст. 1652.

**1623.** Всѣ обязанности, принятыя на себя приобрѣтателемъ недвижимости, обращаются на выкупающаго ее, а потому онъ не можетъ ограничиться однимъ общаніемъ заплатить приобрѣтателю ту сумму, которую сей послѣдній обязался дать за недвижимость, ни даже обезпеченіемъ оной поручительствомъ или инымъ образомъ, а долженъ, при самомъ заявленіи своего права, внести ему эту сумму, съ присовокупленіемъ къ ней расходовъ и вознагражденія за издержки (ст. 1630) наличными деньгами; если же приобрѣтатель откажется отъ приема этихъ денегъ, то выкупающій долженъ передать ихъ въ судъ. Лифл. Рыц. Пр., гл. 66; Кор. Швед. рескрипты 1 Марта 1671 г. и 18 Апр. 1699 г.; Швед. Земск. Улож., стр. 148, прим. с; стр. 152, прим. е; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 14, ст. 3; Резолюція Госуд. Юстицъ-Коллегіи 25 Юня 1750 г.; Рижск. Гор. Пр.,



кн. II, гл. 32, § 10; кн. III, разд. 11, § 6. Ср. Любекс. Гор. Пр., кн. I, разд. 10, ст. 6; кн. III, разд. 7, ст. 1; Мит. Пол. Уст., разд. 40; Бауск. Пол. Уст., разд. 25, ст. 2; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 24, ст. 2; обычн. право.

**1624.** Если выкупающій имѣеть самъ долговое требованіе, обезпеченное выкупаемою имъ недвижимостью или если онъ представить доказательства, что другіе кредиторы, требованія которыхъ обезпечены ипотекою на этой недвижимости, согласны признать своимъ должникомъ его, то изъ подлежащей ко взносу съ него суммы (ст. 1623) онъ властенъ вычесть эти долги. Рижск. Гор. Пр., кн. II, гл. 32 § 10; обычн. пр.

**1625.** Если будетъ доказано, что подлежащая выкупу недвижимость продана кому либо, по личному расположенію (Freundschafts-kauf), ниже ея стоимости, то выкупающій обязанъ уплатить настоящую, по судебной оцѣнкѣ, цѣну. Обычное пр. Ср. также Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 14, ст. 4.

**1626.** Если подлежащая выкупу недвижимость будетъ продана, вмѣстѣ съ другими, за одну совокупную цѣну (Mengekauf), то сумма, ко внесенію которой выкупающій обязанъ, опредѣляется судебною оцѣнкою. Но если покупатель купилъ нѣсколько недвижимостей вмѣстѣ единственно вслѣдствіе взаимной ихъ между собой связи, или же прочія недвижимости купилъ только ради выкупаемой, то онъ можетъ требовать, чтобы выкупающій взялъ ихъ за себя всѣ. Обычн. пр.

Статья эта не имѣеть никакого отношенія къ вопросу о выкупѣ части или идеальной доли отчужденной недвижимости. Она имѣеть въ виду тотъ специальный случай, когда выкупаемое имѣніе продано, вмѣстѣ съ другими, за одну совокупную цѣну, и въ ней, между прочимъ, указывается, что, если выкупаемое имѣніе было приобрѣтено только по связи его съ другими невыкупаемыми, приобрѣтатель вправѣ требовать отъ выкупающаго, чтобы и эти послѣднія были имъ также выкуплены. Сопоставляя случай, указанный въ настоящей статьѣ съ возникающимъ по упомянутому вопросу, оказывается, что въ ст. 1626 говорится о продажѣ нѣсколькихъ имѣній, тамъ же продано только одно имѣніе: по ст. 1626 приобрѣтатель имѣеть право требовать выкупа и тѣхъ имѣній, о коихъ такого требованія не заявлено, лицо же, требующее выкупа идеальной доли общаго имущества, напротивъ того, претендуетъ на полученіе, по праву выкупа, такого имѣнія, которое въ цѣломъ составѣ не принадлежало лицамъ, которыя приходились бы ему всѣ ближайшими родственниками (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1894 г. № 58).—См. выше, пол. къ ст. 1618.

**1627.** Въ Лифляндіи, выкупающій недвижимость, состоящую въ конкурсѣ, обязанъ внести не оцѣночную ея стоимость, а сумму, дѣйствительно заплаченную за нее наличными деньгами тѣмъ изъ кредиторовъ, или другимъ лицомъ, за которымъ она осталась. Но если общій должникъ былъ принужденъ къ уступкѣ своего имущества настояніями одного только изъ кредиторовъ, и этотъ кредиторъ скорѣе предпочтетъ недостающую на полное его удовлетвореніе недвижимость должника принять въ уплату въ высшей противъ истинной ея стоимости цѣнѣ, чѣмъ уступить ее по сходной цѣнѣ выкупающему, то сей послѣдній воленъ, вмѣсто той суммы, которая назначена этимъ кредиторомъ, дать только высшую изъ числа пред-



ложенных другими желающими цѣнъ. Если же на покупку той недвижимости желающихъ вовсе не найдется, то она можетъ быть уступлена выкупающему за установленную по судебной оцѣнкѣ сумму. Кор. Швед. рескриптъ 18 Апр. 1699 г.

**1628.** Если какая-либо недвижимость уже переходила черезъ руки нѣсколькихъ покупателей по разнымъ цѣнамъ, то выкупающій, при предъявленіи своего на нее права, обязанъ внести, сверхъ издержекъ и расходовъ (ст. 1630), только ту цѣну, которая была заплачена при первомъ отчужденіи этой недвижимости. Лифл. Рыц. Пр., гл. 66; Швед. Земск. Улож., стр. 161, прим. а. Ср. также L. 60, 70, 76 D. de eviction. ((XXI, 2); L. 6, 9, 16 C. eod. tit. (VIII, 45).

**1629.** Если возникаетъ поводъ къ основательному подозрѣнію, что продавецъ и покупатель, съ цѣлью предупредить выкупъ, объявили покупную сумму выше той, которая дѣйствительно между ними состоялась, то выкупающему предоставляется требовать подтвержденія съ ихъ стороны присягою (нынѣ подпискою), что они при заключеніи продажи дѣйствовали безъ злаго умысла, и что объявленная цѣна есть именно та, которая между ними состоялась и уже заплачена или подлежитъ уплатѣ. То же самое относится и до заставной платы за отданную въ заставное владѣніе недвижимость. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн., IV, разд. 14, ст. 4; обычн. пр.

Примѣчаніе (по Прод.). Установленная въ сей (1629) и слѣдующей (1631) статьяхъ присяга замѣняется подпискою.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 1631. 1889 Іюл. 9 (7188) II, п. 1, прил.: А, ст. 297.

**1630.** Выкупающій долженъ возратить пріобрѣтателю, сверхъ всего заплаченнаго симъ послѣднимъ за недвижимость (ст. 1623), и всѣ произведенныя имъ на нее необходимыя и полезныя издержки, а также расходы его при отчужденіи и внесенныя подати; но издержки, употребленныя на украшенія, возвращенію не подлежатъ. Кор. Швед. Уст. о завѣщаніяхъ 3 Іюля 1686, § 3; Мит. Пол. Уст., разд. 40; Бауск. Пол. Уст., разд. 25, ст. 3; Фридрихшт. Пол. Уст.; разд. 24, ст. 5; обычн. право.

**1631.** Имѣющій право выкупа не можетъ уступать онаго никому другому и обязанъ даже, если противникъ того потребуетъ, подтвердить присягою (нынѣ подпискою), что выкупъ производится имъ единственно для себя и для собственной своей пользы.—См. выше, ст. 1629, прим. (по Прод.). Кор. Шв. рескриптъ 18 Апр. 1699; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 14, ст. 5; Рижск. Гор. Пр., кн. II, гл. 32, § 10; Мит. Пол. уст., разд. 43; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 24, ст. 4; Бауск. Пол. Уст., разд. 25, ст. 5; обычное право.

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

### *Дѣйствіе права выкупа.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### Обязанности пріобрѣтателя въ отношеніи къ выкупающему.

**1632.** Выкупающій вступаетъ во всѣ права пріобрѣтателя и потому послѣдній, если онъ уже принялъ недвижимость во владѣніе, прежде всего обязанъ передать ее выкупающему, со всѣми принадле-



жностями, въ томъ самомъ состояніи, въ какомъ она къ нему поступила  
Ср. L. 17 et 20 D. de rei vindic. (VI, 1).

**1633.** Собранные съ недвижимости плоды возвращаются приобрѣтателемъ лишь за время промедленія его въ сдачѣ недвижимости. За плоды же произращенные, но еще не собранные, выкупающій съ своей стороны долженъ возратить приобрѣтателю издержки, употребленныя на ихъ произведеніе. Ср. § 35 l. de rerum divis. (II, 1); L. 4, § 2 D. finium regund. (X, 1); L. 48 D. de acquir. rerum dom. (XLI, 1); L. 21, § 3 D. de act. emti et venditi (XIX, 1); L. 13 C. eodem. (IV, 49).

**1634.** Приобрѣтатель недвижимости обязанъ вознаграждать выкупающаго за оказавшіяся въ ней поврежденія только тогда, когда они послѣдовали по винѣ его, приобрѣтателя, уже послѣ заявленія ему о выкупѣ; изъ числа же прежнихъ подлежатъ вознагражденію лишь тѣ, которыя были учинены съ злымъ умысломъ, въ намѣреніи предотвратить чрезъ то выкупъ. Ср. L. 20, § 14; L. 25, § 3; L. 31 D. de hered. petit. (V, 3); L. 62 in f. D. de aedil. edicto (XXI, 1).

**1635.** Сервитуты, поземельныя повинности и ипотеки, которыми приобрѣтатель обязалъ недвижимость, выкупающій долженъ принять на себя, если только они были установлены еще до заявленія права выкупа и безъ злаго умысла, и притомъ не прежде времени внесенія недвижимости на имя приобрѣтателя въ крѣпостныя книги. Но за всѣ эти тягости послѣдній обязанъ вполне вознаграждать выкупающаго.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). Ср. тамъ же.

**1636.** Если во время заявленія права выкупа недвижимости еще не будетъ передана приобрѣтателю, то онъ долженъ всѣ права, приобрѣтенныя имъ по договору отчужденія, уступить въ пользу выкупающаго. Обычное право.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Обязанности отчуждателя въ отношеніи къ выкупающему.

**1637.** Выкупающій вступаетъ въ юридическія отношенія къ отчуждателю только тогда, когда вполне займетъ мѣсто приобрѣтателя чрезъ уступку ему послѣднимъ всѣхъ своихъ правъ. См. ст. 1626.

Ст. 1637 говоритъ о времени, когда выкупающій вступаетъ въ юридическія отношенія къ отчуждателю недвижимости, а не о томъ, съ какого времени онъ приобрѣтаетъ право на плоды и доходы отъ недвижимости, каковое его право выводится, въ случаѣ выкупа недвижимости, приобрѣтенной съ публичнаго торга, изъ содержанія ст. 1632, 1336 и 3964 (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1488—98 г.).

**1638.** Если отчуждатель, бывъ обязанъ, прежде отчужденія недвижимости, предложить ее для покупки тому лицу, которому принадлежитъ право выкупа (ст. 961 и слѣд.), не сдѣлавъ этого, то выкупающій воленъ требовать отъ него вознагражденіе понесенныхъ чрезъ то убытковъ. Ср. L. 59, § 1 D. mandati (XVII, 1) съ L. 1 § 1 D. si mentor falsum modum dixerit (XI, 6).



## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

## Обязанности отчуждателя въ отношеніи къ пріобрѣтателю.

**1639.** Относительно убытковъ, понесенныхъ пріобрѣтателемъ отъ приведеннаго въ дѣйствіе права выкупа, на отчуждатель лежитъ обязанность не только вознаградить его, но и охранять въ судѣ противъ притязаній выкупающаго. Tit. D. de evictionibus (XXI, 2); Шв. Земск. Улож., стр. 161, прим. а.

Примѣчаніе. Подробнѣйшія постановленія объ обязанностяхъ отчуждателя относительно очистокъ содержатся въ книгѣ четвертой.

**1640.** Отъ обязанностей, указанныхъ въ ст. 1639-й, отчуждатель освобождается, когда онъ былъ принужденъ къ продажѣ недвижимости съ публичныхъ торговъ, а также и въ томъ случаѣ, когда пріобрѣтатель, зная, что къ ней можетъ быть предъявлено право выкупа, не выговорилъ себѣ, на случай онаго, вознагражденія. Ср. тамъ же.

## ГЛАВА ПЯТАЯ.

*Прекращеніе права выкупа.*

**1641.** Право выкупа прекращается: 1) отмѣною того отчужденія, вслѣдствіе котораго оно возникло (а); 2) отреченіемъ со стороны имѣющаго это право (б); 3) утратою права на искъ о выкупѣ, въ силу давности (в). (а) Ст. 1642 и 1643—(б) Ст. 1644—1647.—(в) Ст. 1648—1653.

**1642.** Если участвующіе въ договорѣ объ отчужденіи, возбудившемъ право выкупа, отступятся отъ этого договора, то съ симъ вмѣстѣ и право выкупа отпадаетъ. Такое отступленіе не запрещается и послѣ совершившейся уже передачи недвижимости и внесенія договора о томъ въ крѣпостныя книги.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.).

**1643.** Но послѣ уже заявленія права выкупа, участвующіе въ договорѣ не могутъ болѣе предпринимать ничего такого, что исключало бы сіе право, слѣдственно и отмѣнять договоръ объ отчужденіи, хотя бы передача по оному еще не послѣдовала.

**1644.** Право выкупа прекращается какъ въ случаѣ изъявленія имѣющимъ оное согласія на отчужденіе недвижимости, будетъ ли это согласіе дано прежде или въ самое сіе время, такъ и въ томъ случаѣ, если онъ послѣ отчужденія положительно отречется отъ своего права. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 14, ст. 1 и кн. III, разд. 11, ст. 2. Ср. лифл. Рыц. Пр. гл. 8 и 66; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 11, §§ 4 и 5.

**1645.** Согласіе и отреченіе сего рода (ст. 1644) могутъ послѣдовать и безмолвно. Безмолвнымъ согласіемъ признается, между прочимъ, и тотъ случай, когда лицо, имѣющее право выкупа на извѣст-



ную недвижимость, по предложенію ему оной ранѣ отчужденія ея въ чужія руки, въ теченіе условленнаго или назначеннаго судомъ срока симъ не воспользуется и не дастъ никакого отъѣва касательно предположеннаго отчужденія. Тамъ же.

**1646.** Безмолвнымъ отреченіемъ отъ права выкупа признается также и тотъ случай, когда имѣющій это право, зная о содержаніи договора отчужденія, подпишется на немъ свидѣтелемъ, безъ всякой оговорки. Ср. L. 8, § 15; L. 9, § 1 D. quibus modis pignus solv. (XX, 6).

**1647.** Право выкупа, относительно котораго состоялась мировая, уже не можетъ быть снова возстановляемо. Тамъ же.

**1648.** Въ силу давности право на искъ о выкупѣ утрачивается пропускомъ срочнаго года. Лифл. Рыц. Пр., гл. 66; Кор. Шв. рескриптъ 18 Апр. 1699 г.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 14, ст. 3; Рижск. Гор. Пр., кн. II, гл. 32, §§ 9, 10, кн. III, разд. 11, §§ 6, 7; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 6, ст. 3; Митав. Пол. Уст., разд. 43; Бауск. Пол. Уст., разд. 25, ст. 5; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 24, ст. 4, Ср также Высоч. утв. полож. 24 Дек. 1841 г. (15151), § 9.

**1649.** Въ случаѣ отчужденія добровольнаго, срочный годъ считается по Лифляндскому и Эстляндскому земскимъ правамъ и по правамъ города Нарвы и городовъ Курляндскихъ, съ того дня, когда имѣющему право на выкупъ сдѣлалось извѣстно объ отчужденіи; если же объ ономъ состоялось объявленіе (proclama), то право выкупа должно быть предъявлено въ теченіе срока, назначеннаго этимъ объявленіемъ. Эстл. Рыц. и Земск. Пр. кн. IV, разд. 14, ст. 3; Митавск. Пол. Уст., разд. 43. Ср. также Высоч. утв. полож. 24 Дек. 1841 г., § 9, L. 7 D. de decretis, ab ordine faciendis (L. 9). Обычное право.

**1650.** По Лифляндскому земскому праву и по правамъ городовъ Эстляндіи и Курляндіи и города Нарвы, для лицъ, находящихся внѣ предѣловъ Имперіи, срочный годъ, если не было объявленія (ст. 1649), считается со дня возвращенія ихъ въ Россію (а). По Эстляндскому земскому праву, отсутствующіе должны, если не было объявленія, предъявить искъ въ теченіе трехъ лѣтъ со дня отчужденія (б). (а) Ср. Шв. Земск. Улж., стр. 113, прим. с; обычное пр.—(б) Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 11, ст. 2.

Примѣчаніе. Объ особыхъ постановленіяхъ, дѣйствующихъ, при наслѣдственномъ выкупѣ, для несовершеннолѣтнихъ, см. ниже, ст. 1671—1673-ю.

**1651.** По Лифляндскому земскому и по Нарвскому городскому правамъ, въ случаѣ продажи недвижимостей съ публичныхъ торговъ, срочный годъ считается со дня такой продажи. Кор. Шв. рескриптъ 18 Апр. 1699 г.; 1889 Июл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 141.

**1652.** При добровольныхъ отчужденіяхъ, срочный годъ по Лифляндскимъ городскимъ правамъ считается со дня внесенія недвижности въ крѣпостныя книги на имя приобрѣтателя; въ Эстляндскихъ же городахъ требуется еще, чтобы и самое намѣреніе воспользоваться правомъ выкупа было заявлено одновременно съ упомянутымъ внесеніемъ, подъ утратою въ противномъ случаѣ сего права.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). Рижск. Гор. Пр. кн. III, разд. 11, §§ 6, 7; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 7, ст. 1; обычн. право.

Въ статьѣ этой въ точности указано, когда именно право на выкупъ должно быть заявлено; о необходимости другого еще заявленія сего права, до публичной продажи, въ законѣ не упоминается, а поэтому такого зая-



вления вовсе не требуется. Такой вывод подтверждается и предыдущей 1651 ст., по коей въ Эстляндскихъ городахъ требуется, чтобы самое намѣреніе воспользоваться правомъ выкупа при добровольныхъ отчужденіяхъ было заявлено одновременно съ внесеніемъ недвижимости въ поземельныя книги на имя пріобрѣтателя подъ утратою, въ противномъ случаѣ, сего права. Если законодатель, имѣя въ виду такое специальное правило, желалъ бы распространить на Лифляндскіе города требованіе о предварительномъ заявленіи до публичной продажи права на выкупъ, то о семъ было бы положительно указано въ слѣдующей (1653) или въ другихъ статьяхъ, относящихся къ праву выкупа. Что же касается того, что ст. 1653 и 3965 заимствованы изъ одного и того же законоположенія,—§ 10 гл. 32 кн. II Рижскаго городского права, а потому послѣдняя статья вовсе не касается особаго правоваго института, а относится къ праву выкупа, о коемъ говорится въ 1613 и слѣд. ст., то это обстоятельство представляется несущественнымъ, ибо, какъ это изложено выше, точное содержаніе 1653 и 3965 ст. показываетъ, что онѣ, по настоящей ихъ редакціи и по мѣсту, занимаемому въ III ч. св. мѣстн. узак., относятся къ двумъ различнымъ институтамъ права. Изъ сравненія 1653 ст. съ приведенной подъ нею цитатою оказывается, что въ эту статью не вошелъ конецъ § 10 гл. 32 кн. II Рижск. город. прав., требующій заявленія права должника или его ближайшихъ друзей на имущество до продажи онаго, а потому подобное заявленіе не требуется въ случаѣ, указанномъ въ 1653 ст. По всѣмъ симъ соображеніямъ слѣдуетъ признать, что по Лифляндскимъ городскимъ правамъ для осуществленія права выкупа (обозначеннаго въ 1613 ст. св. мѣстн. узак. терминами: *Näherrecht*, *Retracts-oder Beispruchsrecht*) проданной съ публичнаго торга недвижимости не требуется, чтобы оно было выговорено предъ судомъ до совершенія продажи, а достаточно, чтобы оно, согласно 1653 ст., было заявлено въ теченіе шести недѣль послѣ ввода во владѣніе (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1898 г. № 3).

**1653.** По Лифляндскимъ городскимъ правамъ, въ случаѣ публичной продажи, тотъ, кому принадлежитъ право на выкупъ, долженъ заявить оное, подъ опасеніемъ утраты, въ теченіе шести недѣль послѣ ввода во владѣніе (*immissio ex secundo decreto*). Рижск. Гор. Пр., кн. II, гл. 32, § 10; 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 141.

1. Упомянутый въ 1653 ст. судебный вводъ во владѣніе пріобрѣтенною недвижимостью имѣетъ значеніе передачи оной и составляетъ послѣдствіе судебного опредѣленія объ укрѣпленіи за покупателемъ пріобрѣтенной имъ на торгахъ недвижимости (к. р. № <sup>45</sup>/<sub>99</sub> г.), изъ чего слѣдуетъ, что упомянутый въ 1653 ст. шестинедѣльный срокъ долженъ быть исчисляемъ съ момента ввода во владѣніе, или что то же, со времени передачи покупщику пріобрѣтенной имъ на публичныхъ торгахъ недвижимости (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4555—904 г.).

2. Право наслѣдственнаго выкупа допускается только для достиженія той цѣли, ради которой оно закономъ установлено, и не можетъ быть допущено при наличности доказательствъ о томъ, что выкупающій не намѣренъ оставить имѣніе за собою, а производить выкупъ лишь съ цѣлью отчужденія его другому лицу (опр. 3 Д-та 16 марта 1887 г. по д. Левина).



## ГЛАВА ШЕСТАЯ.

*Виды законнаго права выкупа.*

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

## О выкупѣ наслѣдственномъ.

**1654.** По Лифляндскимъ и Эстляндскимъ земскимъ и городскимъ правамъ, равно какъ и въ городахъ Нарвѣ, Митавѣ, Баускѣ, Фридрихштадтѣ и Виндавѣ, кровные родственники лица, которымъ будетъ отчуждена принадлежащая ему недвижимость, имѣютъ на оную наслѣдственное или родственное право выкупа. Въ остальныхъ городахъ Курляндіи, равно какъ и по Курляндскому земскому праву наслѣдственный выкупъ не допускается. Лифл. Рыц. Пр., гл. 66; Кор. Швед. Уставъ о завѣщ. 3 Іюля 1686 г., § 3; Кор. Швед. постановл. 25 Окт. 1686 г.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 14, ст. 1, 5; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 11, § 5; Любекс. Гор. Пр., кн. III, разд. 7, ст. 1 въ концѣ; Митав. Пол. Уст., разд. 43, ст. 1; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 25, ст. 1; Бауск. Пол. Уст., разд. 24, ст. 1; обычн. пр.

Примѣчаніе (1). О правѣ выкупа родонаслѣдственныхъ имѣній, сходственномъ съ наслѣдственнымъ выкупомъ, см. кн. III, разд. IV, гл. 3, отд. 1.

Примѣчаніе 2 (по Прод.). Право наслѣдственнаго выкупа не распространяется на отчуждаемые отъ наслѣдственныхъ имѣній участки крестьянской повинностной земли (въ Лифляндіи) и крестьянской арендной земли (въ Эстляндіи). Сіе правило примѣняется и ко вѣзмъ означеннаго рода поземельнымъ участкамъ, перешедшимъ уже въ собственность членовъ мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 1656. 1874 Ноябр. 11 (5402).

1. Отдѣленный отъ главнаго помѣстья участокъ мызной земли можетъ составлять предметъ наслѣдственнаго выкупа, потому что ст. 1654, говоря о земской недвижимости вообще, не оговариваетъ, что въ ней подразумѣваются только вотчина, помѣстье или вообще недвижимость извѣстнаго объема или качества; по правиламъ же толкованія закона (ст. XVI введ.) общему значенію слова слѣдуетъ давать предпочтеніе предъ особеннымъ, согласно чему и по пун. 5 къ 597 ст. III части св. мѣстн. узак., земскими имѣніями въ Лифляндіи считаются и отдѣльные, не составляющіе цѣлой вотчины поземельные участки. Посему отдѣльный участокъ, составляя вполне самостоятельную хозяйственную единицу, подходит подъ понятіе упомянутыхъ въ 1654 ст. недвижимостей. Имѣя въ виду, что дѣйствіе земскаго права распространяется на всѣ расположенныя въ уѣздахъ недвижимости, за исключеніемъ крестьянскихъ повинностныхъ участковъ, и что понятіе о наслѣдственной собственности и о запрещеніи отчуждать оную въ ущербъ законнымъ наслѣдникамъ при жизни и на случай смерти не чуждо и крестьянскому праву (ст. 973 и 1006 полож. о крест. Лифл. губ.), Правительствующій Сенатъ нашель, что мызные участки, хотя бы они принадлежали къ разряду такъ называемыхъ квотныхъ, подлежа дѣйствию земскаго права (ст. IV введ. и ст. 96, 97 пол. о крест.), могутъ быть пред-



метомъ наслѣдственнаго выкупа между крестьянами въ Лифляндской губерніи (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1900 г. № 61).

2. О правѣ наслѣдственнаго выкупа крестьянъ не упоминается вовсе ни въ положеніи о крест. Лифл. губ. 1860 г., ни въ изданныхъ впослѣдствіи въ дополненіе къ оному узаконеніяхъ. Въ виду сего и такъ какъ по приведенной 1654 ст. наслѣдственное право выкупа предусматрѣно только по Лифляндскимъ и Эстляндскимъ земскимъ и городскимъ правамъ, — это право не распространяется на Лифляндскихъ крестьянъ и на повинностныя земли. Цѣль его (ст. 1665) заключается въ сохраненіи за родомъ, для поддержанія его знатности и блеска, тѣхъ недвижимостей, которыя сдѣлались въ немъ потомственными. Эта цѣль наслѣдственнаго выкупа, прямо выраженная въ законѣ, ясно показываетъ, что законодатель вовсе не имѣлъ въ виду распространить дѣйствіе сего выкупа на крестьянъ и что институтъ наслѣдственнаго выкупа не можетъ быть перенесенъ на участки повинностной крестьянской земли (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1895 г. № 23).

3. Разъясненія, преподанныя въ рѣш. 1895 г. № 23 (см. пол. 2), не имѣютъ примѣненія къ случаямъ, когда предметомъ наслѣдственнаго выкупа является принадлежащая крестьянину въ собственность мызная земля (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1900 г. № 61).

4. Законъ 11 ноября 1874 г. лишилъ права на выкупъ участковъ крестьянской повинностной (въ Лифляндіи) и арендной (въ Эстляндіи) земли кровныхъ родственниковъ продавца, а не предшествующаго приобрѣтателя—крестьянина. Слѣдовательно, законъ этотъ не даетъ основанія для заключенія, будто бы ранѣе его изданія у крестьянъ существовало право выкупа отдѣленныхъ отъ помѣстій участковъ крестьянской повинностной и арендной земли, а въ зависимости отъ сего, также для заключенія о параллельномъ съ такимъ правомъ существованіи права кровныхъ родственниковъ крестьянъ-владѣльцевъ, отчужденныхъ изъ казенныхъ имѣній крестьянскихъ усадебъ, на выкупъ таковыхъ. Поэтому умолчаніе упомянутаго закона объ отмѣнѣ права выкупа названныхъ усадебъ безсильно доказать дѣйствіе означеннаго права въ настоящее время (рез. Гражд. Касс. Д-та под № 6049—11 г.).

**1655.** Цѣль наслѣдственнаго выкупа заключается въ сохраненіи за родомъ, для поддержанія его знатности и блеска, тѣхъ недвижимостей, которыя сдѣлались въ немъ потомственными. Кор. Шв. постановл. 25 Окт. 1686 г.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 14, ст. 5.

**1656.** Соответственно сему, предметомъ означеннаго выкупа признаются прежде всего наслѣдственныя или родовыя недвижимости, въ случаѣ ихъ отчужденія владѣльцемъ или дальнему родственнику, или чужеродцу.—См. выше, ст. 1654, прим. (по Прод.). Лифл. Рыц. Пр., гл. 66; Кор. Швед. Уставъ о завѣщ. 1686 г., § 3; Кор. Швед. постановл. 25 Окт. 1686 г.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 14, ст. 1, 2; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 11, § 5; Любекс. Гор. Пр., кн. I, разд. 10, ст. 6; кн. III, разд. 7, ст. 1 въ концѣ.

**1657.** Если подлежащая выкупу недвижимость измѣнить свое свойство, т. е. перестанетъ быть для выкупающаго наслѣдственною, то и право выкупа съ симъ вмѣстѣ прекращается. Тамъ же.

**1658.** По Лифляндскимъ правамъ, земскому и городскому, родственниками перваго приобрѣтателя могутъ быть выкупаемы и благоприобрѣтенныя недвижимости, когда продажа ихъ послѣдуетъ, за его долги, съ публичнаго торга. Кор. Швед. рескриптъ 18 Апр. 1699 г.; Рижск. Гор. Пр., кн. II, гл. 32, § 10.



**1659.** По Эстляндскому земскому праву, выкупу подлежатъ изъ числа наслѣдственныхъ недвижимостей только тѣ, которыя достались по наслѣдству уже дѣду отчуждателя. Маргиналіи къ Эстлянд. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 14, ст. 5.

**1660.** Въ городахъ Курляндіи, поименованныхъ въ статьѣ 1654, родственниками отчуждателя могутъ быть выкупаемы все вообще недвижимости, какъ наслѣдственные, такъ и благопріобрѣтенныя, но лишь въ томъ случаѣ, если отчужденіе было добровольное, а не съ публичныхъ торговъ. Митав. Пол. Уст., разд. 43, ст. 1; Бауск. Пол. Уст., разд. 4, ст. 1; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 25, ст. 1.

**1661.** Право выкупа принадлежитъ только тѣмъ изъ кровныхъ родственниковъ отчуждателя, которые, во время отчужденія, состояли въ ближайшемъ съ нимъ родствѣ и, въ случаѣ его смерти, должны были ему наслѣдовать: на семь основаній ближайшіе кровные родственники исключаютъ дальнѣйшихъ. Лифл. Рыц. Пр., гл. 66; Кор. Швед. объявл. 6 Мая 1689 г.; Швед. Земск. Улож., стр. 150, прим. а; Эстл. Рыц. и Земск. Пр. кн. IV, разд. 14, ст. 1, 2; Рижск. Гор. Пр., кн. II, разд. 32, § 10; кн. III, разд. 11, § 5; Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 10, ст. 6; кн. III, разд. 7, ст. 1.

Такое толкованіе 1661 ст., по которому родной внукъ отчуждателя не имѣетъ права выкупа только потому, что отецъ послѣдняго еще живъ, не можетъ быть признано правильнымъ. Цѣль *наслѣдственного* выкупа заключается въ сохраненіи за родомъ тѣхъ недвижимостей, которыя сдѣлались въ немъ потомственными (ст. 1655). Эту цѣль надлежитъ имѣть въ виду и при толкованіи послѣдующей 1661 ст.; потому вопросъ о принадлежности права наслѣдственного выкупа одному изъ кровныхъ родственниковъ отчуждателя долженъ быть разрѣшенъ, по дѣйствительному смыслу 1661 ст., не на основаніи 242 и 246 ст. III ч., т. е. одной лишь близости *степени родства* отчуждателя съ родственниками его, а на основаніи законовъ, которыми, въ случаѣ смерти отчуждателя, опредѣлялись бы законныя права его родственниковъ на открывшееся наслѣдство, т. е. на основаніи 1879 и слѣд. ст. III ч. По 1661 ст. право выкупа принадлежитъ только тѣмъ изъ кровныхъ родственниковъ отчуждателя, которые, во время отчужденія, состояли въ ближайшемъ съ нимъ родствѣ и, *въ случаѣ смерти его, должны были бы ему наслѣдовать; на семь основаній ближайшіе кровные родственники исключаютъ дальнѣйшихъ.* По точному смыслу этой статьи, ближайшіе, по степени, родственники отчуждателя пользуются преимуществомъ при предъявленіи права на выкупъ настолько, насколько они, въ случаѣ смерти отчуждателя, исключили бы, въ порядкѣ наслѣдованія по закону, дальнѣйшихъ родственниковъ изъ числа законныхъ его наслѣдниковъ. Поэтому, основаніемъ для лишенія дальнѣйшихъ родственниковъ, въ пользу ближайшихъ, права выкупа служатъ исключительно содержащіяся въ III ч. постановленія о наслѣдованіи по закону, по коимъ, при опредѣленіи правъ родственниковъ наслѣдодателя, принимается въ соображеніе не только близость *степени* родства, но и *видъ* родства (ст. 1879). Вслѣдствіе сего, по 1880 ст., въ нѣкоторыхъ случаяхъ ближайшій, по *степени*, родственникъ наслѣдодателя устраняется отъ наслѣдства дальнѣйшимъ родственникомъ, напр., если послѣ наслѣдодателя остались только отецъ и внукъ (п. 1 ст. 1880); въ другихъ случаяхъ права ближайшаго и дальнѣйшаго родственниковъ одинаковы, напр., если остались отецъ и братъ (2 п. 1880 ст.). Изъ сего слѣдуетъ, что ст. 1661, предоставляя право выкупа ближайшимъ кровнымъ родственникамъ отчуждателя, имѣетъ въ



виду не тѣхъ, которые состоятъ въ ближайшемъ, по степени, родствѣ съ отчуждателемъ, а тѣхъ, которые, въ случаѣ смерти его, состояли бы его ближайшими наслѣдниками по закону и, по смыслу 1879 и 1880 ст., являются его ближайшими родственниками. Правильность этого толкованія 1661 ст. подтверждается 1669 ст., по которой исключеніе „ближайшаго законнаго наслѣдника“ отъ наслѣдованія не лишаетъ его принадлежащаго ему права выкупа. Въ этой статьѣ выраженіе „ближайшій законный наслѣдникъ“ употреблено вмѣсто выраженій „ближайшій кровный родственникъ“, „кровный родственникъ отчуждателя, состоящій въ ближайшемъ съ нимъ родствѣ“, встрѣчаемыхъ въ 1664 и 1661 статьяхъ. Вслѣдствіе сего слѣдуетъ также признать, что, по точному смыслу 1661 ст., ближайшій по степени кровный родственникъ отчуждателя, не имѣющій, въ моментъ отчужденія, права законнаго послѣ него наслѣдованія, не исключаетъ дальнѣйшаго, по степени, родственника, имѣющаго это право (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1906 г. № 95).

**1662.** Въ Курляндскихъ городахъ, поименованныхъ въ ст. 1654, право на выкупъ имѣютъ только родственники первой и второй степени, болѣе же дальнихъ степеней изъ сего исключаются; сверхъ того выкупающій долженъ принадлежать къ мѣстнымъ гражданамъ. Митав. Пол. Уст., разд. 43; Кор. Польскій отвѣтъ 5 Дек. 1746 г.; обычн. пр.

**1663.** Въ Ревелѣ и Нарвѣ, къ выкупу наслѣдственныхъ по отцовской линіи недвижимостей допускаются только родственники съ отцовской стороны, а къ выкупу наслѣдственныхъ имѣній по линіи материнской — только родственники по матери. Въ прочихъ территорияхъ происхожденіе недвижимости изъ рода отца или изъ рода матери въ соображеніе не принимается. Обычное право.

**1664.** Если ближайшій кровный родственникъ положительно или безмолвно отречется отъ принадлежащаго ему права выкупа, или не заявитъ онаго въ теченіе указаннаго срока давности или того, который назначенъ по объявленію, то право сіе на дальнѣйшихъ родственниковъ уже не переходитъ. Ср. Кор. Шв. Уст. о завѣщ. 1686 г., § 8; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 14, ст. 1 и 5; обычн. пр.

**1665.** Кровныя родственницы отчуждателя имѣютъ право на выкупъ наравнѣ съ кровными мужескаго пола, впрочемъ на такомъ основаніи, что, въ случаѣ взаимнаго ихъ соисканія, послѣднимъ принадлежитъ преимущество; вслѣдствіе чего родственникъ имѣетъ право выкупить недвижимость, которая была бы отчуждена одинаково близкой съ нимъ по степени родственницѣ. Но по Лифляндскому и Эстляндскому городскимъ правамъ, мужескій полъ не пользуется никакимъ преимуществомъ передъ женскимъ. Обычн. пр.

**1666.** По Лифляндскому и Эстляндскому земскимъ правамъ незамужнія дочери имѣютъ, въ правѣ выкупа, преимущество передъ замужними; для братьевъ же отдѣленіе имъ имущества и даже полный выдѣлъ наслѣдственной доли не имѣютъ никакого на право выкупа вліянія. То же.

**1667.** По Лифляндскому и Эстляндскому городскимъ правамъ, изъ числа братьевъ или сестеръ, одновременно предъявляющихъ право выкупа, тѣ, которымъ вѣнѣ выдѣлена наслѣдственная ихъ доля, уступаютъ мѣсто другимъ. То же. Ср. Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 3, § 1.



**1668.** Между нѣсколькими братьями или сестрами, одновременно предъявляющими притязаніе на выкупъ, вопросъ о преимущественномъ правѣ однихъ передъ другими рѣшится, сверхъ пола (ст. 1665), еще и возрастомъ, такъ что старшій имѣетъ перевѣсъ надъ младшимъ, а братъ надъ сестрою; между другими же, одинаково близкими родственниками, преимущество въ правѣ рѣшится жребіемъ. То же. Ср. также L. 4 pr. C. communia de legatis (VI, 43).

**1669.** Исключеніе ближайшаго законнаго наслѣдника, по собственному ли его отреченію или по другой законной причинѣ, отъ наслѣдованія, не лишаетъ его принадлежащаго ему права выкупа. Ср. Кор. Шв. Уст. о завѣщ. 3 Юля 1686 г., § 8; обычн. пр.

**1670.** За несовершеннолѣтнихъ право выкупа могутъ предъявлять ихъ опекуны. § 1 J. de tutelis (I, 13); L. 1 pr. D. eod. (XXVI, 1). Ср. вообще выше, ст. 353 и слѣд.

**1671.** Если опекуны уступятъ это (ст. 1670) сдѣлать, то по Лифляндскому и Эстляндскому земскимъ правамъ, несовершеннолѣтніе еще могутъ воспользоваться своимъ правомъ въ теченіе срочнаго года по достиженіи ими совершеннаго возраста. Кромѣ того въ Эстляндіи, для предъявленія права выкупа, достигшимъ совершеннаго возраста внѣ предѣловъ Имперіи предоставляется, считая со времени онаго, трехлѣтній срокъ. Лиф. Рыц. Пр., гл. 66; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 11, ст. 2.

**1672.** По Лифляндскому земскому праву, если родители, имѣвшіе право выкупа, умрутъ до истеченія законной на сіе давности (ст. 1648), то дѣти ихъ, оставшіяся несовершеннолѣтними, могутъ предъявлять это право еще въ теченіе срочнаго года со времени достиженія ими совершеннолѣтія. Шв. Земск. Улож., стр. 154, прим. b.

**1673.** Право выкупа предоставляется вообще только тому, кто во время отчужденія недвижимости уже существовалъ, или по крайней мѣрѣ былъ зачатъ. L. 1, § 8 D. de suis et legitimis (XXXVIII, 16), L. 3 D. si par hered. pet. (V, 4); обычн. пр.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### О прочихъ видахъ права выкупа.

**1674** отмѣнена [1866 Февр. 18 (34031); Ноябр. 5 (43817); 1869 Мая 30 (47152)].

**1675** отмѣнена [1867 Окт. 16 (45066)].

#### I (III). О правѣ выкупа для поземельнаго собственника.

**1676.** Во всѣхъ городахъ Лифляндіи, Эстляндіи и Курляндіи, при отчужденіи строенія, возведеннаго на чужой землѣ, собственнику сей послѣдней принадлежитъ право выкупа. Обычн. пр.

Примѣчаніе. О принадлежащемъ поземельному собственнику преимущественномъ правѣ покупки см. выше, ст. 1327-ю, а о такомъ же правѣ на покупку или выкупъ, принадлежащемъ



собственнику вотчины въ отношеніи къ отдѣленнымъ отъ оной участкамъ,—ст. 884-ю.

*II (IV). О правѣ выкупа для соучастниковъ въ общей собственности.*

**1677.** О правѣ выкупа, принадлежащемъ соучастнику въ общей собственности при отчужденіи изъ ея состава недвижимости, или судна, см. выше, ст. 939-ю.

*III (V). О правѣ выкупа между сосѣдями.*

**1678.** Въ городѣ Нарвѣ и въ городахъ Курляндіи: Митавѣ, Гольдингенѣ, Баускѣ, Виндавѣ, Фридрихштадтѣ и Пильтенѣ, сосѣду отчуждаемой недвижимости, т. е. собственнику другой, къ ней принадлежащей, предоставляется преимущественное право на покупку и выкупъ ея, что и называется сосѣдскимъ правомъ. Митав. Пол. Уст., разд. 43; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 25, ст. 1; Бауск. Пол. Уст., разд. 24, ст. 1; обычн. пр.

**1679.** Сосѣдскимъ правомъ взаимно пользуются только мѣстные граждане каждаго города. Тамъ же.

**1680.** Если одна недвижимость отдѣлена отъ другой улицею, то упомянутое право отпадаетъ. Обычн. пр.

**1681.** Въ Курляндіи, продавецъ городской недвижимости обязанъ о каждой условленной имъ продажѣ ея третьему лицу извѣстить своихъ сосѣдей, сначала находящагося по правую отъ продаваемой недвижимости руку, а потомъ—по лѣвую, и такимъ образомъ вызвать ихъ къ заявкѣ своихъ правъ. Правая и лѣвая рука опредѣляется въ семь случаевъ стоя на подлежащей выкупу недвижимости лицомъ къ улицѣ. Обычн. пр.

**1682.** Въ случаѣ неисполненія продавцемъ этой обязанности (ст. 1681), сосѣдямъ предоставляется воспользоваться правомъ выкупа; при чемъ сосѣдъ по правую руку исключаетъ сосѣда по лѣвую. То же.

## ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

### *Совпаденіе нѣсколькихъ правъ на выкупъ.*

**1683.** Если притязаніе на выкупъ будетъ предъявлено нѣсколькими лицами на одномъ и томъ же основаніи, и ни которому изъ нихъ не будетъ принадлежать преимущества, указаннаго, напр., при выкупѣ наслѣдственномъ, родственнику передъ родственницею (а), или, при правѣ сосѣдскомъ, сосѣду съ правой руки передъ сосѣдомъ съ лѣвой (б), то тотъ изъ нихъ, который предъявилъ свое право первый, исключаетъ остальныхъ (в). (а) См. вообще выше, ст. 1665—68.—(б) См. ст. 1682.—(в) Ср. L. 4 C. qui potiores in pignore (VIII, 18); C. 24 X. de jure patronatus (III, 38); Лифл. Рыц. Пр., гл. 171; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. VI, разд. 7, ст. 5.

**1684.** Если нѣсколько соискателей, при равномъ въ правахъ ихъ основаніи, явятся всѣ одновременно, то они властны выкупить недвижимость, на которую предъявляютъ свои притязанія, сообща и раздѣлить ее между собою; если же раздѣлъ невозможенъ или между



соискателями не послѣдуетъ на то соглашенія, то дѣло рѣшится жребіемъ. Обычн. пр. Ср. L. 3 pr. C. communia de legatis (VI, 43); L. 14 D. de iudiciis (V, 1).

**1685.** Если притязаніе нѣсколькихъ лицъ на выкупъ будетъ истекать изъ различныхъ основаній, то права поземельнаго собственника (ст. 1676) и соучастника въ общей собственности (ст. 1677) исключаютъ всѣ прочія. Любекс. Гор. Пр., кн. III, разд. 7, ст. 1; обычн. пр.

**Примѣчаніе.** Въ Ригѣ право наследственнаго выкупа имѣетъ преимущество передъ правомъ поземельнаго собственника. Обычн. пр.

**1686** *отмѣнена* [1866 Февр. 18 (43031); Ноябр. 5 (43817); 1867 Окт. 16 (45055); 1869 Мая 30 (47152)].

**1687.** Право сосѣдское уступаетъ праву наследственнаго выкупа. Митав. Пол. Уст., разд. 43; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 25, ст. 1; Бауск. Пол. Уст., разд. 24, ст. 1; обычн. пр.

**1688.** Когда дѣло не можетъ быть подведено ни подъ одно изъ предшествующихъ правилъ (ст. 1685—1687), то оно рѣшится временемъ предъявленія правъ на выкупъ, а въ крайнемъ случаѣ— жребіемъ. См. узаконенія къ ст. 1683 и 1684 и 1866 Февр. 18 (43031); Ноябр. 5 (43817); 1867 Окт. 16 (45055); 1869 Мая 30 (47152).

**1689.** Если одному изъ соискателей принадлежитъ только одинъ видъ права выкупа, а другому нѣсколько видовъ, то прежде всего принимается въ соображеніе, который изъ нихъ былъ имъ предъявленъ, и за тѣмъ дѣло рѣшится на основаніи постановленій, заключающихся въ статьяхъ 1685—1687-й. См. цитаты къ ст. 1685—1687 и 1866 Февр. 18 (43031); Ноябр. 5 (43817); 1867 Окт. 16 (45055); 1869 Мая 30 (47152).

**1690.** Если заявившій нѣсколько видовъ права на выкупъ соплется на всѣ сіи права въ совокупности, то изъ числа ихъ принимается въ уваженіе только тотъ, который имѣетъ преимущество передъ правомъ противника. См. цитаты къ ст. 1685—1687.



# КНИГА ТРЕТЬЯ.

## Право наследованія.

### РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

#### Положенія общія.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

##### *О наследствѣ и правѣ наследованія вообще.*

**1691.** Наслѣдство есть совокупность всѣхъ тѣхъ имуществъ, движимыхъ и недвижимыхъ, а также и могущихъ подлежать переходу правъ и обязательствъ, которыя принадлежали умершему или признаваемому, по закону, за умершаго, въ день его дѣйствительной или законно предполагаемой смерти; въ этомъ отношеніи лицо сіе называется наслѣдодателемъ. L. 24. D. de verbor. signif. (L. 16); L. 50 D. de hered. petit. (V. 3); L. 62 D. de regulis juris (L. 17); L. 37 D. de acquir. vel omitt. hered. XXIX, 2). Ср. Лифл. Рѣш. Пр., гл. 28.

Отчужденное наслѣдодателемъ при жизни право или имущество не можетъ быть предметомъ притязаній его наслѣдниковъ, основанныхъ на правѣ законнаго наследованія (опр. Меж. Д-та 15 сент. 1892 г. по д. Бадеръ).

**1692.** Наслѣдство, какъ таковое, считается юридическимъ лицомъ и вслѣдствіе того ему предоставляется не только пріобрѣтать права, но и вступать въ обязательства. L. 22 D. de fidejuss. (XLVI, 1); L. 31, § 1 D. de hered. instit. (XXVIII, 5); L. 34 D. de acquir. rer. dominio (XLI, 1).

**1693.** Право на непосредственное вступленіе во всю совокупность имущественныхъ отношеній умершаго или признаваемаго, по закону, за умершаго, называется правомъ наследованія, а лицо, которому принадлежит такое право, наслѣдникомъ. Самое вступленіе, на основаніи этого права, въ юридическія отношенія наслѣдодателя именуются наслѣдованіемъ. L. 24 D. de verborum signif. (L. 16); L. 62 D. de regulis juris (L. 17).

Упомянутое въ судебномъ опредѣленіи объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства лишь относительно какой либо вещи наслѣдодателя не опорачиваетъ правъ наслѣдниковъ на все въ дѣйствительности оставшееся наслѣдственное имущество въ соответствующихъ для каждаго доляхъ (р. з. Гражд. Касс. Д-та по д. № 10639—10 г.).



## ГЛАВА ВТОРАЯ.

*О способности наследовать.*

**1694.** Кто вообще въ правѣ прибрѣтать имущество или предметы имущества, тотъ въ правѣ получать и наследство или составную часть онаго, а потому наследовать могутъ не только лица физическая, но также и всѣ сословія или установленія, которыя признаются юридическими лицами. См. выше, ст. 713 и приведенные тамъ законы, и ниже, ст. 1705, 1706, 1965 и слѣд.

**1695.** Физическое лицо только тогда способно наследовать, когда во время смерти наследодателя оно было по крайней мѣрѣ зачато. L. 6 et 7 D. de suis et legitimis hered. (XXXVIII, 16); L. 3 D. de bonor. possess. sec. tab. (XXXVII, 11); L. 7 D. de statu homin. (I, 5).

**1696.** Осужденные въ каторжныя работы, или къ ссылкѣ на поселеніе, признаются, со дня объявленія о томъ приговора, неспособными къ наследованію. — См. выше, ст. 8, прим. (по Прод.) Nov. CXXXIV, с. 13; Лифл. Рыл. Пр., гл. 80. Ср. также Сводъ Зак. т. XV, ч. I, Улож. Наказ. ст. 28; 1900 Юн. 10 (18777) врем. прав., ст. 1.

**1697.** Способность наследовать должна существовать въ день призванія къ наследованію (ст. 1698) и продолжаться до принятія наследства (а). При призваніи къ наследованію по завѣщанію или по договору требуется, сверхъ того, чтобы назначенный наследникъ обладалъ этою способностію и въ самую минуту совершенія завѣщанія или договора (б); неспособность, наступившая послѣ того, не обращается въ препятствіе къ наследованію, если только при призваніи къ наследованію она опять прекратилась (в). (а) L. 1, § 4 D. ad. Scutum Tertullianum (XXXVIII, 17).—(б) Ср. L. 32 I. de legatis (II, 20).—(в) § 4 I. de hered. qualitate (II, 19); L. 6, § 2; L. 49, § 1 D. de hered. instit. (XXVIII, 5).

Примѣчаніе. Въ Ревель не требуется, чтобы наследникъ, въ минуту совершенія завѣщанія или договора, былъ способенъ наследовать.

## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

*О призваніи къ наследованію.*

**1698.** Призваніе къ наследованію (Berufung zur Erbfolge, Anfall der Erbschaft) наступаетъ, когда наследство открывается для кого либо на законномъ основаніи (ст. 1699). L. 151 D. de verbor. signif. (L, 16).

**1699.** Основаніемъ къ наследованію можетъ быть или законно изъявленная воля наследодателя, или предписаніе закона. § 61, per quas personas sive acquiritur (II, 9); Эстл. Рыл. и Земск. Пр., кн. III, разд. 6, ст. 1, 2; Курл. Стат., § 161; Пильт. Стат., кн. III, разд. 1, ст. 5.

1. Правила, въ ст. 1699, 1700, 1704 и 2135 изложенныя, отнюдь не уничтожаютъ значенія и послѣдствій осуществленнаго наследниками опредѣленія объ утвержденіи въ правахъ наследства и о призваніи завѣщанія вступившимъ въ законную силу, хотя бы опредѣленіе это и не могло быть оправдано ни истиннымъ смысломъ законовъ о наследованіи ни точнымъ содержаніемъ воли завѣщателя. Наследникъ, права коего, основанныя на законѣ или на завѣщаніи, нарушены такимъ опредѣленіемъ или приведе-



ніемъ онаго въ исполненіе, не имѣеть иныхъ путей для своей защиты, какъ инстанціонное обжалованіе (ст. 1970 уст. гражд. суд.), просьбы объ истолкованіи опредѣленія (ст. 964 уст. Гражд. суд.) или, наконецъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ (рѣш. 1878 г. № 278 и др.), искъ и все это, разумѣется, въ предѣлахъ соотвѣствующихъ сроковъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 10166—11 г.).

2. Подобно тому какъ, въ примѣненіи къ общеимперскимъ законамъ, духовное завѣщаніе о недвижимомъ имѣніи, доставшемся завѣщателю отъ чужеродца тоже по завѣщанію, утвержденному къ исполненію и своевременно никѣмъ не оспоренному, не можетъ быть опорочено исключительно ссылкой на неправильность сего послѣдняго, какъ касавшагося имѣнія родового, точно также, въ примѣненіи къ мѣстнымъ узаконеніямъ Лифляндской губерніи и города Нарвы, нельзя допустить спора противъ свободнаго по завѣщанію распоряженія имуществомъ, доставшимся завѣщателю тоже по завѣщанію, хотя бы и въ силу неправильнаго истолкованія его въ судебномъ опредѣленіи, никѣмъ своевременно не обжалованномъ и иначе не оспоренномъ (тамъ же).

3. Нѣтъ и не можетъ быть закона, который бы дѣйствіемъ раздѣла наследственнаго имущества между принявшими такое наследниками по завѣщанію, и наследникомъ, лишеннымъ наследства волею завѣщателя, превращалъ и это имущество въ частяхъ, оставшихся у наследниковъ по завѣщанію, въ наследство по законному титулу (тамъ же).

**1700.** Воля наследодателя (ст. 1699) можетъ быть изъявлена или одностороннимъ образомъ,—въ завѣщаніи, или объявленіи послѣдней воли въ тѣсномъ смыслѣ,—или въ договорѣ о назначеніи наследника (*Erbeinsetzungsvertrag*). Ср. тамъ же; Курл. Стат., § 189; Пильт. Стат., кн. III, разд. 1, ст. 19; обычн. пр.

**1701.** Право наследованія по договору имѣеть преимущество передъ правомъ наследованія по завѣщанію, и какъ то, такъ и другое преимуществуютъ передъ правомъ наследованія по закону; но въ Лифляндіи и Эстляндіи всѣ три вида наследованія могутъ существовать совмѣстно, на такомъ основаніи, чтобы одна опредѣленная доля всего состава наследства (напр. половина, треть, четверть и т. д.) причиталась наследнику по завѣщанію, другая—наследнику по договору, и наконецъ третья—наследнику по закону (а). Въ Курляндіи же право наследованія по договору хотя и можетъ существовать совмѣстно съ такимъ же по завѣщанію, а равно съ правомъ наследованія по закону, но совокупленіе обоихъ послѣднихъ правъ наследованія не допускаются (б). (а) Тамъ же.—(б) § 5 I. de hered. instit. (II, 14); L. 7 D. de regulis juris (L. 17).

**1702.** Если кому завѣщаны не все наследство и не опредѣленная часть онаго (ст. 1701), а только отдѣльная вещь, или нѣсколько такихъ вещей, или извѣстная сумма, или наконецъ извѣстное право, то завѣщанное, хотя бы цѣнность его составляла даже главную часть всего наследства, называется отказомъ или легатомъ, а тотъ, кому оно завѣщано, именуется не наследникомъ, а легатаріемъ. § 1 I. de legatis (II, 20); L. 116 pr. D. de legatis I. (XXX); L. 7 C. de hereditar. action. (IV, 16).



## РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

## О наследованіи по закону.

## ГЛАВА ПЕРВАЯ.

*Положенія общія.*

**1703.** Наслѣдство переходитъ къ наслѣднику по закону, когда наслѣдодатель не учинилъ никакого на случай смерти своей распоряженія, или когда распоряженія его по завѣщанію или по договору будутъ признаны недѣйствительными или утратившими свою силу. Pr. I. de hereditat., quae ab intestato deferuntur (III, 1); L. 1 pr. D. de suis et legit. hered. (XXXVIII, 16); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 6, ст. 1, 2; Курл. Стат., §§ 161, 177; Пильт. Стат., кн. III, разд. 1, ст. 5; обычное право.

**1704.** Если распоряженіе на случай смерти хотя и существуетъ, но сдѣлано было или осталось въ силѣ только касательно одной части наслѣдства, то остальные распределяются по закону. Кор. Шв. Уст. о завѣщ. 3 Юля 1686 г., § 5 въ концѣ; Любекс. Гор. Пр., кн. II, разд. 1, ст. 13; обычн. право.

*Примѣчаніе.* Постановленіе сей статьи не имѣетъ дѣйствія въ Курляндіи. Ср. § 5 F. de hered. instit. (II, 14); L. 7 D. de regulis juris. (L, 17).

**1705.** По закону призываются къ наслѣдованію: 1) оставшіяся въ живыхъ супругъ; 2) кровные родственники умершаго; 3) нѣкоторыя общественныя заведенія и сословія и 4) казна. См. приведенныя къ слѣдующимъ статьямъ узаконенія.

**1706.** Если въ законѣ именно не постановлено инаго, то сословія и общественныя заведенія, а также и казна, наслѣдуютъ только въ томъ случаѣ, когда не осталось ни кровныхъ родственниковъ, ни супруга. См., напр., Уставъ Дерптскаго Университ. 4 Юня 1820 г. (28302), §§ 16 и 187; Выс. утв. мнѣніе Гос. Сов. 27 Юня 1821 г. (28664) и вообще ниже, гл. IV; 1865 Янв. 9 (41667) прав. ст. 80.

**1707.** Существованіе кровныхъ родственниковъ умершаго не исключаетъ отъ наслѣдованія пережившаго супруга; напротивъ, онъ всегда сонаслѣдуетъ съ лицами, призванными къ наслѣдованію по родству съ умершимъ. Лифл. Рыц. Пр., гл. 52—54, 231; жалов. грам. Архіеп. Сильвестра 6 Февр. 1457 г.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 16 и 17; Курл. Стат., §§ 192, 193, 194, 196; Пильт. Стат., кн. III, разд. 1, ст. 18—21; Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 3, § 1; разд. 4, §§ 1—4; разд. 6, § 1; Любекс. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 8, 12, 21, 29; Митавск. Пол. Уст., разд. 38, ст. 1, 2; Бауск. Пол. Уст., разд. 27, ст. 3, 7; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 26, ст. 3, 7.

**1708.** Если послѣ умершаго не останется кровныхъ, способныхъ наслѣдовать родственниковъ, или оставшіеся отрекутся, прямо или безмолвно, отъ слѣдующей имъ по закону доли наслѣдства, то пережившій супругъ получаетъ оное въ цѣломъ составѣ, съ устраниемъ отъ наслѣдованія какъ сословія и общественныя заведенія, такъ и казны. Cit. Dig. (XXXVIII, 11) et Cod. (VI, 18) unde vir et uxor.



## ГЛАВА ВТОРАЯ.

*О наслѣдованіи супруговъ.*

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

## Наслѣдованіе супруговъ по Лифляндскому и Эстляндскому земскимъ правамъ.

*I. Наслѣдованіе вдовы.*

## А. Наслѣдованіе вдовы небездѣтной.

**1709.** По Эстляндскому земскому праву, небездѣтною признается та вдова, которая прижила въ бракѣ съ наслѣдодателемъ одного или нѣсколькихъ дѣтей, хотя бы они потомъ умерли до прекращенія брака. На семь же основаніи небездѣтною признается и та вдова, которая останется, по смерти мужа, беременною и родитъ живаго младенца, хотя бы онъ вслѣдъ за тѣмъ и умеръ. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 17, 1, 4, 5.

**1710.** По Лифляндскому земскому праву, вдова признается небездѣтною, если она въ бракѣ съ умершимъ мужемъ прижила одного или нѣсколькихъ дѣтей и если изъ числа ихъ, или ихъ нисходящихъ, кто либо, во время прекращенія брака смертью мужа, находится въ живыхъ; равнобѣрно и та вдова считается небездѣтною, которая, по смерти мужа, разрѣшится прижитымъ въ бракѣ съ нимъ живымъ младенцемъ. Но, если, во время смерти мужа, изъ числа прижитыхъ въ бракѣ съ нимъ дѣтей или ихъ нисходящихъ никого въ живыхъ не имѣется, то вдова считается бездѣтною. Ср. Лифл. Рыц. Пр., гл. 27 и 54; жалов. грам. Архіеп. Сильвестра 6 Февр. 1457 г., §§ 6 и 7; Кор. Швед. рескриптъ 26 Юня 1688 г.; обычн. пр.

**1711.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи небездѣтной вдовѣ, имѣющей дѣтей, предоставляется полное вмѣстѣ съ ними владѣніе всѣмъ нераздѣленнымъ наслѣдствомъ умершаго ея мужа, пока она сама того пожелаеъ. Лифл. Рыц. Пр., гл. 54, 231; жалов. грам. Архіеп. Сильвестра 6 Февр. 1457 г., § 7; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 17, ст. 4, ср. съ ст. 5.

**1712.** Дѣти, и по вступленіи ихъ въ совершенный возрастъ, не могутъ требовать, чтобы мать раздѣлилась съ ними въ оставшемся послѣ ея мужа наслѣдствѣ, кромѣ только случая, когда она вступаетъ въ новый бракъ. Лифл. Рыц. Пр., гл. 52. Ср. Кор. Шведск. Уст. объ опекъ 1669 г. Марта 17; § 8; Эстл. Рыц. и Зем. Пр., кн. III, разд. 17, ст. 4—6. Ср. также кн. II, разд. 9, ст. 4; кн. III, разд. 9, ст. 5, и Уст. Эстл. Земск. Сир. Суда 1724 г. разд. VIII, ст. 2.

**1713.** Вдова, если бы даже имѣлись дѣти отъ прежняго брака ея мужа, сохраняетъ право оставаться, въ продолженіе своего вдовства, въ нераздѣльномъ съ дѣтьми, родными и сводными, владѣніи наслѣдствомъ мужа. Ср. тамъ же и Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 17, ст. 8; обычн. право.

**1714.** Въ продолженіе вдовства, небездѣтной вдовѣ принадлежитъ не только управленіе мужнинымъ наслѣдствомъ, но и пользова- ніе имъ, не давая въ томъ отчета ни сиротскому суду, пока дѣти еще малолѣтнія, ни самимъ дѣтямъ по достиженіи ими совершеннаго возраста. Древнее обычное право. См. кромѣ приведенныхъ къ ст. 1711 узаконеній:



Кор. Швед. Уст. объ опекахъ 1669 г., § 5, ср. Швед. Земск. Ул., гл. 20 о бракѣ; Указъ Лифл. Губ. Правл. 1790 г. Февр. 21. Ср. также Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II разд. 9, ст. 4; кн. III, разд. 17, ст. 5. См. также выше ст. 280—282.

**1715.** Принадлежація къ мужнину наслѣдству недвижимости вдова не можетъ, безъ согласія дѣтей, ни отчуждать, ни закладывать или обязывать ипотеками, каковое запрещеніе распространяется и на ту часть, которая слѣдовала бы ей самой въ случаѣ раздѣла. Лифл. Рыц. Пр., гл. 56, 62, 231; жалов. грам. Сильвестра 1457 г., § 7; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 11, ст. 6; кн. III, разд. 17, ст. 5; указъ Эстл. Судебн. Пал. 26 Апр., указъ Губер. Правл. 3 Іюня 1792 г., § 8; Эстл. Кредитн. Уст. 1846 г., § 100; древнее обычное право.

**1716.** Пока наслѣдство находится во владѣніи вдовы, она должна вносить проценты по оставшимся долгамъ, уплачивать, по наступленіи срока, самую капиталную ихъ сумму, заботиться о воспитаніи дѣтей и нести издержки на содержаніе сихъ послѣднихъ соотвѣтственно званію и ихъ достатку. Лифл. Рыц. Пр., гл. 54, 56, 231; Кор. Шв. Уст. объ опекахъ 1669 г., §§ 16, 19—21, 39; Кор. Шв. Уст. о завѣщ. 1686 г. Іюля 3, § 2; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 9, ст. 4; кн. III, разд. 9, ст. 5. Ср. выше, ст. 199.

**1717.** Кромѣ случаевъ, когда понадобится уплатить оставшіеся по мужѣ долги (ст. 1716), вдова въ Лифляндіи можетъ располагать входящими въ составъ наслѣдства долговыми требованіями единственно въ размѣрѣ той доли, которая слѣдовала бы ей при раздѣлѣ съ дѣтьми, въ Эстляндіи же подобныя распоряженія запрещаются ей безусловно. Движимостями (ст. 1723 и 1724), напротивъ, она можетъ распоряжаться, какъ въ Лифляндіи, такъ и въ Эстляндіи, совершенно по своему усмотрѣнію. Тамъ же.

**1718.** Дѣти, пока мать ихъ не вступитъ въ новый бракъ, не могутъ ни распоряжаться отцовскимъ наслѣдствомъ, ни требовать выдачи имъ онаго, или слѣдующихъ изъ него долей; всякое же съ ихъ стороны отчужденіе такого наслѣдства, какъ равно и отдача его въ залогъ или обремененіе инымъ обязательствомъ считается недѣйствительнымъ. Лифл. Рыц. Пр., гл. 52; Кор. Шв. Уст. объ опекахъ 1669 г., § 8; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 5; обычн. право.

**1719.** Вслѣдствіе сего (ст. 1718) дѣтямъ, на время вдовства матери, принадлежитъ, относительно отцовскаго имущества, только право выжидательнаго преемства, которое осуществляется не прежде, какъ въ минуту раздѣла съ ними матери, или ея смерти. Тамъ же и ниже, ст. 1722 и слѣд.

**1720.** Вышеисчисленныя права небездѣтной вдовы сохраняются неприкосновенными даже и въ такомъ случаѣ, если бы всѣ дѣти, съ которыми она осталась послѣ смерти мужа, умерли прежде нея и до учиненія раздѣла, независимо отъ того, будутъ-ли отъ нихъ нисходящіе или нѣтъ. Требовать отъ нея раздѣла не могутъ ни эти нисходящіе, ни, при неимѣніи оныхъ, тѣ родственники умершаго мужа, которые въ такомъ случаѣ приобрѣтаютъ преемственное на наслѣдство право. Въ Эстляндіи же сіи постановленія примѣняются и въ томъ случаѣ, когда дѣти умерли до прекращенія брака (ст. 1709). Лифл. Рыц. Пр., гл. 27 и 54; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 9, ст. 5; разд. 17, ст. 5.

**1721.** Если бы вдова приступила къ раздѣлу и до истеченія года отъ смерти мужа, то тѣмъ не менѣе все, что въ продолженіе этого года получитъ съ оставленнаго имъ имущества, принадлежитъ



ей; но вмѣстѣ съ симъ на нее обращается и обязанность уплачивать изъ этихъ доходовъ проценты по оставшимся долгамъ, а также отправлять общественныя повинности и нести издержки по воспитанію и содержанію дѣтей. Жалов. грам. Сильвестра 1457 г., § 7. Ср. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. I, разд. 10, ст. 5; обычн. право.

**1722.** Если вдова сама пожелаетъ раздѣлиться съ дѣтьми, или должна будетъ это сдѣлать вслѣдствіе вступленія въ новый бракъ, то она, сверхъ отдѣльнаго своего имущества и всего, что было ею внесено при бракѣ или досталось ей отдѣльно, въ продолженіе брачнаго союза, по наслѣдству или иначе (а), получаетъ еще на свою долю изъ наслѣдства, оставшагося послѣ мужа: 1) всю вообще движимость (б); 2) долю изъ недвижимостей, равную дѣтской (в), и 3) такую же долю изъ принадлежавшихъ ей мужу долговыхъ требованій (г). (а) L. up. C. de rei uxorigae actione (V, 13). Ср. также жалов. грам. Сильвестра 1457 г., § 7; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 9, ст. 5; обычн. пр. См. вообще выше, ст. 59 и слѣд.—(б) См. ст. 1723—1725.—(в) См. ст. 1726—1730.—(г) См. ст. 1731 и вообще жалов. грам. Сильвестра 1457 г., § 7; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 17, ст. 6, 7.

**1723.** Въ составъ оставляемой за вдовою движимости входятъ всѣ принадлежавшія мужу движимыя вещи, въ томъ числѣ и драгоценныя, домашняя утварь, всѣ наличныя деньги и всѣ запасенныя въ имѣніяхъ и въ господской усадьбѣ продукты, въ Эстляндіи же и тѣ изъ нихъ, которые хотя уже вывезены изъ имѣній, но еще не проданы. Лифл. Рыц. Пр., гл. 56, 231; жалов. грам. Сильвестра 1457 г., § 7; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 17, ст. 7.

**1724.** Въ числѣ прочихъ движимостей вдовѣ выдаются также инвентари имѣній, въ натурѣ или, по оцѣнкѣ, деньгами. Ср. тамъ же. Обычн. право.

**1725.** Движимости, доставшіяся такимъ образомъ вдовѣ, обращаются въ полную ея собственность, съ правомъ свободно ими располагать, какъ при жизни, такъ и на случай смерти. Тамъ же.

**1726.** Въ Эстляндіи отъ самой вдовы зависитъ требовать причитающуюся ей долю изъ вотчинъ въ натурѣ, или по оцѣнкѣ деньгами; въ первомъ случаѣ имѣніе поступаетъ лишь въ пожизненное ея пользованіе и послѣ ея смерти возвращается къ дѣтямъ или другимъ наслѣдникамъ мужа; если же доля ея выдѣлена деньгами, то сими послѣдними она вольна располагать по своему усмотрѣнію. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 17, ст. 6.

**1727.** Въ Лифляндіи доля изъ вотчинъ, равная дѣтской, выдѣляется вдовѣ во всякомъ случаѣ только въ пожизненное пользованіе и, по ея смерти, возвращается къ дѣтямъ, что распространяется и на полученный въ замѣнъ этой доли капиталъ. Лиф. Рыц. Пр., гл. 56, 62, 231; жалов. грам. Сильвестра 1457 г., § 7.

**1728.** Если дѣти, съ которыми дѣлится наслѣдство, или все сыновья, или все дочери, то изъ вотчинъ вдова получаетъ равную съ каждымъ изъ дѣтей долю; если же вмѣстѣ съ сыновьями имѣются и дочери, то вдовѣ выдѣляется двойная или сыновьяя доля. Правило сіе дѣйствуетъ одинаково какъ въ Лифляндіи, такъ и въ Эстляндіи. Древнее обычное право.

**1729.** По Эстляндскому земекому праву, прочія, кромѣ вотчинъ, недвижимости, т. е. городскія земли и дома, а также тѣ изъ вотчинъ,



которыя состояли лишь въ срочномъ заставномъ по новому праву владѣннй наследодателя и не составляли его собственности, дѣлятся между вдовою и дѣтьми обоого пола, во всякомъ случаѣ, на равныя доли по числу лицъ, съ тѣми же правами, которыя имѣлъ самъ наследодатель. Имѣнія же, состоящія въ наследственномъ заставномъ владѣннй (ст. 1539 и слѣд.), дѣлятся на одинаковомъ основаннй съ составляющими собственностью. Тоже.

**1730.** По Лифляндскому земскому праву, доля вдовы въ прочихъ, кромѣ вотчинъ, недвижимостяхъ опредѣляется по законамъ того мѣста, гдѣ онѣ находятся, слѣдственно въ городскихъ имѣнняхъ по мѣстному городскому праву. Въ Лифлянднй, дома и тѣ находящіяся въ уѣздѣ земли, которыя не считаются вотчинами, а также имѣннй, состоящія въ срочномъ заставномъ по новому праву владѣннй, дѣлятся между вдовою и дѣтьми обоого пола во всякомъ случаѣ на равныя доли по числу лицъ, съ тѣми же правами, которыя принадлежали наследодателю. Изъ имѣннй же, состоящихъ въ наследственномъ заставномъ владѣннй, ей выдѣляется сыновняя доля. Кор. Шв. Уставъ о завѣщан. 1686 г. Юля 3, § 1; Шв. Земс. Ул., стр. 15, прим. 9; стр. 95, прим. е; стр. 116, прим. а. Ср. также Кор. Шв. резолюцію 1662 г. Окт. 31, §§ 6, 7.

**1731.** Изъ входящихъ въ составъ наследства долговыхъ требованнй, состоятъ ли они въ частныхъ долговыхъ обязательствахъ, или въ бумагахъ государственныхъ и кредитныхъ установленнй, вдовѣ, при раздѣлѣ ея съ дѣтьми, выдѣляется такая же доля, какъ и каждому изъ нихъ, которою она властна свободно располагать и которая переходитъ къ ея наследникамъ. Жалов. грам. Архiep. Сильвестра 1457 г. § 7; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 17, ст. 7 въ концѣ; ср. съ кн. III, разд. 9, ст. 5.

**1732.** Въ Эстлянднй, если вдова обязана раздѣлиться съ дѣтьми вслѣдствнй вступленнй ея въ новый бракъ, то требовать отъ нея раздѣла въ недвижимостяхъ, равно какъ и выдѣла причитающихся долей, могутъ одни только совершеннолѣтннй дѣти. Дѣйствительный же выдѣлъ несовершеннолѣтнихъ не считается обязательнымъ, и достаточно, если причитающаяся имъ наследственная доля будетъ исчислена, съ утвержденнй сиротскаго суда, на деньги и въ такомъ видѣ надлежащимъ образомъ обезпечена (Aussage). Затѣмъ, въ продолженнй несовершеннолѣтнй дѣтей, мать пользуется всѣмъ, что получается съ слѣдующихъ имъ долей, обязываясь содержать ихъ и воспитывать; но по достиженнй которымъ либо изъ дѣтей совершеннолѣтнй, для него съ тѣмъ вмѣстѣ открывается и право требовать выдѣла слѣдующей ему доли. Обычное право. Ср. также Уст. Эстл. Земск. Сир. Суда 1724 г., разд. VIII, ст. 2; Сводъ мѣстн. узак. 1845 г., ч. I, ст. 897, № 6, и выше, ст. 283.

**1733.** Если кто изъ дѣтей или нѣсколько изъ нихъ умрутъ до раздѣла, то въ опредѣленнй дѣтской доли изъ недвижимостей и изъ долговыхъ требованнй, равно какъ и во всемъ прочемъ, принимается въ расчетъ только то число дѣтей, которое во время раздѣла находится въ живыхъ. Тѣ, которыя умерли прежде, не оставя потомства, въ счетъ не идутъ (а). Но если послѣ кого изъ нихъ остались нисходящнй, то снй послѣдннй заступаютъ мѣсто отца или матери (б). (а) Лифл. Рыц. Пр., гл. 16; Резолюція Польскаго Короля Сигизмунда III 1615 г. Юля 20; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 9, ст. 5; древнее обычн. право. — (б) Лифл. Рыц. Пр., гл. 11; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 8, ст. 9—12; Nov. CXVIII, с. 1.

**1734.** По Лифляндскому земскому праву, вдова, если она пере-



живеть всѣхъ своихъ дѣтей, послѣ которыхъ не останется нисходящихъ, получаетъ, въ случаѣ раздѣла, сверхъ всей движимости (ст. 1723—1725), половину изъ недвижимостей и долговыхъ требованій, на правахъ, опредѣленныхъ выше въ ст. 1727, 1730 и 1731; другая же половина выдѣляется ближайшимъ кровнымъ родственникамъ умершаго мужа, къ которымъ, послѣ смерти вдовы, переходить и вотчина, доставшаяся ей, по раздѣлу, въ пожизненное владѣніе, или же цѣна оной (ст. 1726 и 1727). Лифл. Рыц. Пр., гл. 27; Резолюція Польск. Короля Сигизмунда III 1615 г. Іюня 20.

**1735.** По Эстляндскому земскому праву, если во время раздѣла нѣтъ болѣе въ живыхъ ни дѣтей, ни ихъ нисходящихъ, то вдова получаетъ при раздѣлѣ, независимо отъ того, умерли ли дѣти прежде или послѣ отца, сверхъ всей движимости, половину долговыхъ требованій и недвижимостей, но послѣднюю не въ натурѣ, а деньгами. Если же вдовѣ, въ обезпеченіе ея наслѣдственной доли, будетъ предоставлено владѣніе и пользованіе недвижимостями, то она обязана ихъ возвратить, коль скоро наслѣдники мужа выдадутъ ей долю эту деньгами. Такою наслѣдственною своею долею вдова можетъ располагать по своему усмотрѣнію. Другая же половина недвижимостей и долговыхъ требованій поступаетъ къ ближайшимъ кровнымъ родственникамъ мужа. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 9, ст. 5; разд. 17, ст. 4.

**1736.** Небездѣтная вдова не получаетъ вдовьяго вѣна (Widerlage, даже и въ такомъ случаѣ, если бы оно было ей именно назначено мужемъ, такъ какъ съ разрѣшеніемъ отъ бремени всякое право на вѣно прекращается. Лифл. Рыц. Пр. гл. 27 и 54; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 17, ст. 4.

**1737.** Послѣ раздѣла, небездѣтная вдова отвѣчаетъ за оставшіеся долги только въ размѣрѣ тѣхъ недвижимостей и долговыхъ требованій, которыя достались на ея наслѣдственную долю; къ получаемому же ею движимому имуществу притязаніе можетъ быть простираемо лишь въ томъ случаѣ, когда на покрытие долговъ не достанетъ упомянутыхъ недвижимостей и требованій. Лифл. Рыц. Пр., гл. 56; Жалов. грам. Архiep. Сильвестра 1457 г., § 7; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 9, ст. 5.

**1738.** Если небездѣтная вдова умереть до раздѣла съ дѣтьми наслѣдства, оставшагося послѣ мужа, то право ея на дѣтскую долю изъ недвижимостей и долговыхъ требованій прекращается, и кровные ея родственники, напр. дѣти отъ прежняго ея брака, уже не могутъ предъявлять на эту долю никакихъ притязаній. Эстл. Рыц. и Земск. Пр. кн. III, разд. 17, ст. 5; обычное право.

**1739.** По Эстляндскому земскому праву, если вдова умереть послѣ всѣхъ прижитыхъ ею съ умершимъ мужемъ дѣтей, не раздѣлившись съ ними, то собственное ея имущество и оставшаяся послѣ мужа движимость въ полномъ составѣ, а изъ его недвижимостей и долговыхъ требованій половина, поступаютъ къ ближайшимъ кровнымъ родственникамъ ея; другая же половина недвижимостей и долговыхъ требованій переходитъ къ ближайшимъ родственникамъ мужа. Родственники вдовы причитающуюся имъ долю изъ недвижимостей получаютъ деньгами. Обычное право. Ср. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 9, ст. 5.



## Б. Наслѣдованіе вдовы бездѣтной.

**1740.** Въ Лифляндіи бездѣтною признается та вдова, у которой при смерти мужа не было дѣтей и которая не осталась отъ него беременною, или же хотя и осталась беременною, но разрѣшилась потомъ мертвымъ младенцемъ; равнымъ образомъ признается вдова бездѣтною и въ такомъ случаѣ, если дѣти, прижитыя ею въ бракѣ, умрутъ до прекращенія онаго, не оставивъ послѣ себя нисходящихъ. Лифл. Рыц. Пр., гл. 27, 53, 54; Жалов. грам. Архіеп. Сильвестра 1457 г., § 6; Кор. Шв. рескриптъ 1688 г. Іюня 26.

**1741.** Въ Эстляндіи бездѣтною признается только та вдова, у которой совсѣмъ не было дѣтей, рожденныхъ на свѣтъ живыми. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 17, ст. 1, 4; См. выше. ст. 1709.

**1742.** Въ теченіе года и шести недѣль отъ смерти мужа бездѣтная вдова владѣетъ всѣмъ оставшимся послѣ него наслѣдствомъ, не исключая и недвижимостей, и пользуется всѣми отъ онаго доходами и доходами. Въ замѣнъ она обязана, въ теченіе этого времени, платить проценты по оставшимся долгамъ и нести лежащія на имѣніяхъ общественныя повинности. Лифл. Рыц. Пр., гл. 52; Жалов. грам. Архіеп. Сильвестра, § 6; Кор. Шв. рескриптъ 1688 г. Іюня 26; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 17 ст. 1; обычн. право.

**1743.** Съ истеченіемъ срочнаго года пользованіе вдовы прекращается и она обязывается сдать оставшееся послѣ мужа имущество его наслѣдникамъ, съ правомъ, однако, удерживать оное за собою до тѣхъ поръ, пока не будетъ удовлетворена всѣмъ тѣмъ, что ей самой изъ него слѣдуетъ (ст. 1744). Жалов. грам. Архіеп. Сильвестра, § 6; Эстл. Рыц. Земск. Пр., кн. III, разд. 17, ст. 1.

**1744.** Бездѣтная вдова, сверхъ внесеннаго при бракѣ, а также всего ею для себя въ продолженіе онаго приобрѣтеннаго и вообще отдѣльнаго ея имущества (а), получаетъ изъ мужнина наслѣдства: 1) вдовье вѣно (б), 2) всю движимость (в) и 3) въ Эстляндіи, сверхъ того, половину всѣхъ долговыхъ его требованій (г). (а) L. un. C. de rei uxoriae atione (V, 12). Ср. Рыц. Пр., гл. 53; Жал. грам. Архіеп. Сильвестра, § 6; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 17, ст. 3, 2. См. вообще выше. ст. 59 и слѣд.—(б) Ст. 1745—1747.—(в) Ст. 1748.—(г) Ст. 1749.

**1745.** По Эстляндскому земскому праву, вдова, внесшая при бракѣ вѣно (ст. 16 и 17), получаетъ цѣну онаго вдвойнѣ въ качествѣ вдовьяго вѣна (Widerlage), но въ такомъ случаѣ самое вѣно возвращенію ей уже не подлежитъ. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 4, ст. 3; кн. III, разд. 17, ст. 1; обычное право.

**1746.** По Лифляндскому земскому праву вдова можетъ требовать вдовье вѣно въ такомъ случаѣ, если мужъ именно ей оное назначилъ. Лифл. Рыц. Пр., гл. 53; Рecessъ Рыцарства въ Вольмарѣ 1543 г. Марта 8.

**1747.** Если вдовье вѣно будетъ выплачено вдовѣ деньгами, то она можетъ располагать имъ по своему усмотрѣнію. Но если ей въ замѣнъ вѣна предоставлено будетъ заставное владѣніе имѣніемъ, то она въ правѣ свободно располагать имъ лишь въ размѣрѣ стоимости своего вѣна, а прочія части имѣнія остаются только въ пожизненномъ ея пользованіи, по смерти же ея возвращаются наслѣдникамъ мужа. Вступленіе вдовы въ новый бракъ не прекращаетъ права ея на



ВДОВЬЕ ВѢНО. Лифл. Рыц. Пр., гл. 53, ср. съ гл. 18; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 17, ст. 1, 3.

**1748.** Движимость переходитъ къ бездѣтной вдовѣ въ томъ же объемѣ и на тѣхъ же правахъ, какъ и къ небездѣтной (ст. 1723—1725). Жалов. грам. Архіеп. Сильвестра, § 6; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 17, ст. 7.

**1749.** Въ Эстляндіи къ бездѣтной вдовѣ переходитъ изъ числа долговыхъ требованій половина, съ правомъ неограниченно ею распоряжаться. Ср. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 17, ст. 7, въ связи съ кн. III, разд. 9, ст. 5; обычное право.

**1750.** Всѣмъ, полученнымъ изъ мужа наслѣдства (ст. 1744—1748), бездѣтная вдова пользуется безъ всякаго вычета, отвѣчая онимъ за оставшіеся долги только въ томъ случаѣ, если прочаго наслѣдства будетъ недостаточно на покрытіе этихъ долговъ и издержекъ для погребенія мужа. Но въ Эстляндіи вдова изъ полученной ею части долговыхъ требованій (ст. 1749) отвѣчаетъ за оставшіеся долги наравнѣ съ прочими наслѣдниками. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 17, ст. 1; обычное право.

**1751.** По Лифляндскому земскому праву, мужъ не въ правѣ уменьшать слѣдующую его вдовѣ наслѣдственную долю назначеніемъ отказовъ. Обычное право.

## II. Наслѣдованіе вдовца.

### А. Наслѣдованіе небездѣтнаго вдовца въ Лифляндіи.

**1752.** Вдовецъ, оставшійся послѣ смерти жены съ однимъ или нѣсколькими дѣтьми, наслѣдуетъ во всей оставшейся отъ нея движимости, не исключая и наличныхъ денегъ, на правѣ полной собственности. Обычное право.

**1753.** Оставшіеся послѣ жены недвижимости и долговья требованія поступаютъ въ пользованіе вдовца, но только до совершеннолѣтія дѣтей. По мѣрѣ вступленія ихъ въ совершенный возрастъ отецъ долженъ выдѣлять каждому его долю, не получая самъ изъ наслѣдства, оставшагося послѣ жены, никакой доли. L. 1 C. de bonis maternis (VI, 60); Имен. Указъ 1785 г. Дек. 22 (16300); обычное право.

**1754.** Если вдовецъ вступитъ въ новый бракъ прежде достиженія его дѣтьми совершеннолѣтія, то онъ, хотя и сохраняетъ въ своемъ пользованіи упомянутыя недвижимости и долговья требованія, долженъ ихъ обезпечить и пецись, по прежнему, о воспитаніи и содержаніи дѣтей. Кор. Шв. Уст. объ опекѣ 1669 г. Марта 17, § 5; Свод. зак., Т. XI, ч. 1, Уст. Ин. Испов. ст. 475; обычное пр. См. также выше, ст. 278.

**1755.** Оставшіеся послѣ умершей жены долги должны быть уплачиваемы изъ ея недвижимостей и долговыхъ требованій и только въ случаѣ недостатка ихъ на сіе, изъ доставшейся вдовцу движимости. Обычное право.

### Б. Наслѣдованіе бездѣтнаго вдовца въ Лифляндіи.

**1756.** Если по смерти жены дѣтей не осталось, то вдовецъ получаетъ изъ ея наслѣдства въ собственность всю движимость, а



также и вѣно, буде таковое состояло въ наличныхъ деньгахъ. Ср. Лифл. Рыц. Пр., гл. 57 и 232; обычн. пр.

**1757.** Оказавшіяся въ составѣ наследства послѣ умершей жены долговыя требованія и недвижимости вдовець обязанъ передать ближайшимъ кровнымъ ея родственникамъ, но вотчины лишь по истеченіи срочнаго года, въ продолженіе котораго они остаются въ его пользованіи. Обычн. право. Ср. Лифл. Рыц. Пр., гл. 232.

**1758.** Тѣ долги жены, за которые бездѣтный вдовець не отвѣчаетъ собственнымъ своимъ имуществомъ (ст. 56), онъ обязанъ уплачивать изъ доставшейся ему доли только въ случаѣ недостаточности на то прочаго женина наследства. Обычное право.

#### V. Наслѣдованіе небездѣтнаго вдовца въ Эстляндіи.

**1759.** Вдовець, оставшіяся, послѣ смерти жены, съ однимъ или нѣсколькими дѣтьми, сохраняетъ, на время вдовства, наследство покойной жены въ пожизненномъ владѣніи и пользованіи, такимъ образомъ, что даже и совершеннолѣтнія дѣти не въ правѣ требовать отъ него раздѣла. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 11, ст. 1; ср. съ кн. III, разд. 9, ст. 5.

**1760.** Отчуждать принадлежація къ наследству недвижимости вдовець можетъ не иначе какъ съ согласія дѣтей. Указъ Эстл. Судебн. Палаты 1792 г. Апр. 26, § 8.

**1761.** Если вдовець вступить въ новый бракъ, то онъ долженъ раздѣлиться въ жениномъ наследствѣ съ дѣтьми или ихъ нисходящими. Въ такомъ случаѣ, а также и при добровольномъ съ его стороны, по какому либо другимъ причинамъ, раздѣлѣ, онъ получаетъ всю движимость и состоящее въ наличныхъ деньгахъ вѣно, а изъ недвижимаго имѣнія и долговыхъ требованій долю равную дѣтской. Тамъ же, ср. съ Уст. Эстл. Земск. Сир. Суда 1724 г., разд. 8, § 2; обычн. пр. См. выше, ст. 278.

**1762.** При такомъ раздѣлѣ (ст. 1761) не требуется непременно, чтобы онъ былъ совершенъ на самомъ дѣлѣ; напротивъ и здѣсь, подобно тому какъ при небездѣтной вдовѣ (ст. 1732), достаточно чтобы наследственные доли были заявлены и обезпечены (Aussage). Ср. тамъ же и Сводъ мѣстн. узакон. 1845 г., ч. I, ст. 897, № 6.

**1763.** Если послѣ смерти жены умрутъ безпотомно и прижитыя съ нею дѣти, то, по желанію вдовца, имѣніе и все вообще наследство ея могутъ оставаться въ пожизненномъ его владѣніи и пользованіи и въ такомъ случаѣ поступаютъ къ ближайшимъ кровнымъ родственникамъ жены лишь послѣ его смерти, съ выдѣломъ ближайшимъ его родственникамъ половины цѣнности онаго наличными деньгами. Но если вдовець самъ захочетъ раздѣлиться съ наследниками, или будетъ обязанъ сіе сдѣлать вслѣдствіе вступленія въ новый бракъ, то онъ, сверхъ всей движимости, получаетъ принесенное наличными деньгами вѣно и половину какъ стоимости недвижимостей, такъ и долговыхъ требованій. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 11, ст. 1, ср. съ кн. III, разд. 9, ст. 5.

**1764.** За долги умершей жены мужъ отвѣчаетъ соразмѣрно долѣ, полученной имъ изъ ея недвижимостей и долговыхъ требованій. Ср. тамъ же.



## Г. Наслѣдованіе бездѣтнаго вдовца въ Эстляндіи.

**1765.** Если отъ брака не будетъ дѣтей, или прижитыя въ немъ умрутъ ранѣе матери, то въ продолженіе срочнаго послѣ ея смерти года все наслѣдство остается во владѣніи и пользованіи вдовца. По истеченіи этого времени онъ получаетъ всю движимость и половину долговыхъ требованій, другая же половина требованій и всѣ недвижимости поступаютъ къ ближайшимъ родственникамъ умершей жены. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 16, ст. 1, ср. съ кн. III, разд. 9, ст. 5; обычное право.

**1766.** (по Прод.) За долги умершей жены мужъ отвѣчаетъ соразмѣрно долгу, полученной имъ изъ долговыхъ требованій, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда эти долги лежатъ именно на недвижимостяхъ и были внесены въ публичныя (крѣпостныя) книги, а потому изъ сихъ недвижимостей и должны быть уплачены. Обычн. прав.; 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 362, прил. VIII.—Ср. Эстл. Рыц. и Земск. Прав., кн. III, разд. 16, ст. 1; 17, ст. 1.

## III. Заключительныя постановленія.

**1767** (по Прод.) Взаимныя права наслѣдованія между супругами не находятся ни въ какой зависимости отъ того, былъ ли это первый или второй бракъ одного изъ нихъ или и обоихъ; послѣдняя жена пользуется одинаковыми правами съ первою, смотря только по тому, осталась ли она съ дѣтьми или безъ нихъ; то же самое разумѣется и о мужѣ: Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 17, ст. 8. Ср. Лифл. Рыц. Пр., гл. 63, и выше, ст. 1713.

**1768.** По Лифляндскому земскому праву вдова, въ теченіе тридцати дней отъ смерти мужа, свободна отъ всякихъ по наслѣдству притязаній какъ ея сонаслѣдниковъ, такъ и кредиторовъ ея мужа; соотвѣтственно чему приостанавливаются на этотъ срокъ и всѣ относящіяся до наслѣдства тяжбыя дѣла. Впрочемъ наслѣдникамъ не запрещается принимать и въ это время нужныя къ охраненію наслѣдства мѣры. Лифл. Рыц. Пр., гл. 20, 27, 198, 199.

**1769.** По Эстляндскому земскому праву, въ теченіе срочнаго года отъ дня смерти мужа, наслѣдство его, если только оно уже прежде не подпало конкурсу, остается въ полномъ владѣніи вдовы и, до истеченія этого срока, она не можетъ быть принуждаема ни къ уплатѣ мужниныхъ долговъ, ни къ веденію тяжбыныхъ по наслѣдству дѣлъ. Въ случаѣ ея смерти то же самое право, до окончанія означеннаго срока, переходитъ на ея наслѣдниковъ. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. I, разд. 10, ст. 5.



## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

## Наслѣдованіе супругов по Курляндскимъ земскому и городскому правамъ.

## I. Наслѣдованіе вдовы.

## А. Наслѣдованіе вдовы небездѣтной.

**1770.** Вдова, оставшаяся съ кровными или сводными дѣтьми, пользуется, въ теченіе года, всеми доходами съ наслѣдства умершаго мужа, разумѣя подъ симъ годовой доходъ съ имѣній и годовые же проценты съ капиталовъ. Курл. Стат., § 195. Ср. также Митавск. Пол. Уст., разд. 38, ст. 2.

**1771.** Въ продолженіе этого времени (ст. 1770) вдова обязана содержать и воспитывать дѣтей, уплачивать кредиторамъ къ наслѣдству срочные годовые проценты и нести лежащія на наслѣдствѣ общественныя повинности. Коммиссориальн. рѣшен. 1717 г. ad desid., ст. XXVI.

**1772.** Если по минованіи вдовьяго года (ст. 1770) дѣти еще не достигли совершеннолѣтія, то наслѣдство послѣ мужа остается въ управленіи и пользованіи вдовы, безъ обязанности давать въ томъ отчетъ до вступленія въ новый бракъ. Курл. Стат., § 201.

**1773.** Въ продолженіе упомянутаго управленія, вдова обязана изъ доходовъ съ наслѣдства содержать и воспитывать дѣтей, а также нести общественныя повинности и уплачивать проценты по оставшимся долгамъ. Коммиссор. рѣш. 1717 г. ad desid., ст. XXVI.

**1774.** Въ случаѣ какихъ либо въ оставшихся имѣніяхъ поврежденій, допущенныхъ по винѣ вдовы, она обязана вознаградить ущербъ и сверхъ того лишается управленія, для котораго въ такомъ случаѣ учреждается попечительство; но права пользованія она чрезъ сіе не утрачиваетъ. Курл. Стат., § 200.

**1775.** Въ случаѣ новаго брака, вдова должна, передъ вступленіемъ въ оный, дать отчетъ въ своемъ управленіи и раздѣлиться съ дѣтьми отъ перваго брака въ отцовскомъ ихъ имуществѣ. Къ такому, по минованіи вдовьяго года (ст. 1770), раздѣлу, вдова обязана и въ томъ случаѣ, если дѣти въ сіе время уже будутъ совершеннолѣтны или вступятъ въ совершенный возрастъ впоследствии и потребуютъ раздѣла. Впрочемъ вдовѣ не запрещается приступить къ нему и безъ этихъ поводовъ, по одному своему желанію. Курл. Стат., § 201. Ср. также Митав. Пол. Уст., разд. 38, ст. 2; Бауск. Пол. Уст., разд. 27, ст. 4; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 26, ст. 4.

Примѣчаніе. Объ уравниеніи разнорачныхъ дѣтей, замѣняющемъ въ городахъ раздѣлъ, см. разд. IV, гл. 3, отд. 3.

**1776.** Независимо отъ того, что слѣдуетъ вдовѣ по брачному договору или по завѣщанію мужа, при раздѣлѣ наслѣдства кореннаго дворянина принимается прежде всего во вниманіе, было ли внесено вдовою при бракѣ какое либо имущество или нѣтъ. Курл. Стат. §§ 189—193.

**1777.** Если вдовою было внесено что либо при бракѣ, то, по возвращеніи отдѣльнаго ея имущества, ей оставляется на волю или



взять обратно внесенное ею, или получать съ онаго, на прожитокъ, двойные проценты, или наконецъ взять долю, равную дочерней. Тамъ же, §§ 190 и 193. Ср. тамъ же, § 201; 1882 Дек. 28 (1281), ст. 1—5.

**Примѣчаніе.** Подробнѣйшія постановленія касательно возвращенія внесеннаго при бракѣ изложены выше, въ ст. 59 и слѣд., 65 и 66.

**1778.** Если вдовою ничего не было внесено при бракѣ, то она получаетъ изъ наслѣдства мужа долю, равную дочерней. Курл. Стат., § 191

**1779.** Если вдова предпочтетъ получать прожиточныя деньги, то онѣ производятся ей пожизненно, даже и въ случаѣ вступленія ея въ новый бракъ. Тамъ же, § 201.

**1780.** Если вдова предпочтетъ взять долю, равную дочерней, то при ея исчисленіи присоединяется къ мужнину наслѣдству, за вычетомъ изъ него долговъ, то имущество, которое было внесено женою при бракѣ. Ср. Курл. Стат. § 193 съ § 204.

**1781.** Сверхъ вышеозначеннаго (ст. 1776 и слѣд.), бездѣтная вдова кореннаго дворянина получаетъ еще во всякомъ случаѣ: 1) десятую часть оказавшихся въ домѣ, по смерти мужа, наличныхъ денегъ, не предназначенныхъ ни къ отдачѣ на приращеніе изъ процентовъ, ни для уплаты долговъ, и 2) долю, равную дѣтской, изъ скота и домашней утвари, входящихъ въ составъ наслѣдства. Курл. Стат., § 194.

**1782.** Вдова наслѣдодателя, не принадлежащаго къ коренному дворянству, пользуется тѣми же правами, какими и вдова кореннаго дворянина, за исключеніемъ только права на прожиточныя деньги (ст. 1777 и 1779) и на выдачи, обозначенныя въ ст. 1781. При раздѣлѣ съ дѣтьми, какого бы они ни были пола, она получаетъ равную съ ними долю. Обычное право. Ср. Курл. Стат., §§ 191 и 193; Митав. Пол. Уст., разд. 38, § 2; Вауск. Пол. Уст. разд. 18, §§ 1, 2; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 17, §§ 1, 2.

## Б. Наслѣдованіе вдовы бездѣтной.

**1783.** Если вдова останется безъ дѣтей (ст. 1770), то она владѣетъ всѣмъ наслѣдствомъ послѣ мужа въ продолженіе года отъ его смерти, не обязываясь приступать до тѣхъ поръ къ раздѣлу. Но изъ доходовъ вдовьяго года она должна уплачивать проценты по оставшимся долгамъ и нести необходимыя на содержаніе наслѣдства издержки, равно какъ и лежащія на немъ общественныя повинности. Курл. Стат., § 197; Коммиссор. рѣш. 1717 г. ad desid., ст. XXVI.

**1784.** По минованіи вдовьяго года, вдова, сверхъ внесеннаго ею при бракѣ и слѣдующаго ей по брачному договору или завѣщанію, получаетъ изъ наслѣдства, оставшагося послѣ мужа, за вычетомъ долговъ, половину; другая же половина переходитъ къ ближайшимъ наслѣдникамъ мужа въ восходящей или боковыхъ линіяхъ. Курл. Стат., §§ 192, 196; обычное право.

**1785.** До полнаго на семъ основаніи (ст. 1784) удовлетворенія вдовы, она вольна удерживать за собою все наслѣдство послѣ мужа, и прочіе наслѣдники не въ правѣ вступать во владѣніе онымъ. Курл. Стат., §§ 198, 199.



**1786.** Если вдова будетъ управлять удержаннымъ ею наследствомъ нерадиво, то для управленія онымъ назначается попечитель, а вдова, по удовлетвореніи ея на основаніи ст. 1784, обязывается дать отчетъ за время своего управленія; причеиъ ей дозволяется ставить на счетъ наследства только издержки на свое содержаніе, но и то лишь въ такомъ случаѣ, если на сіе не было достаточно процентовъ съ внесеннаго ею при бракѣ имущества. Тамъ же, § 200; ср. съ Коммисс. рѣш. 1717 г., ad desid., ст. XIII, пункт. 5.

**1787.** Въ городахъ, бездѣтная вдова пользуется доходами съ имущества, оставшагося послѣ мужа, въ продолженіе вдовьяго года, а по истеченіи онаго ей выдѣляется, сверхъ внесеннаго ею при бракѣ, половина мужнина наследства, за вычетомъ изъ него долговъ. Бауск. Пол. Уст., разд. 27, ст. 7; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 26, ст. 7; обычное право.

## II. Наслѣдованіе вдовца.

### A. Наслѣдованіе вдовца небездѣтнаго.

**1788.** Вдовецъ, оставшійся послѣ смерти жены съ прижитыми отъ нея дѣтьми, владѣетъ и пользуется ея наследствомъ до совершеннолѣтія сихъ дѣтей. Если же вдовецъ или самъ пожелаетъ раздѣлиться съ ними въ наследствѣ, или долженъ будетъ сіе сдѣлать вслѣдствіе вступленія въ новый бракъ, либо по требованію дѣтей, когда сіи послѣднія достигнутъ совершеннолѣтія, то онъ получаетъ изъ наследства долю, равную дѣтской. Курл. Стат., § 182, ср. съ § 183; обычное право.—См. также выше, ст. 278 и 279.

По земскимъ и крестьянскимъ правамъ Курляндской губерніи вдовецъ обязанъ возмѣстить наследникамъ его умершей жены принадлежавшія къ приданому послѣдней замѣнимыя вещи безусловно, незамѣнимыя же вещи лишь настолько, насколько таковыя не были изъ имущества жены въ теченіе брачнаго союза по независѣвшимъ отъ него обстоятельствамъ или вслѣдствіе обыкновеннаго пользованія ими (о пр. Меж. Д-та 20 мая 1893 г. по д. Спицке).

### B. Наслѣдованіе вдовца бездѣтнаго.

**1789.** Бездѣтный вдовецъ владѣетъ и пользуется всѣмъ оставшимся послѣ жены наследствомъ въ теченіе года отъ ея смерти, и во все это время остальные наследники не въ правѣ принуждать его къ раздѣлу. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ долженъ, однако, изъ доходовъ съ наследства уплачивать оставшіеся долги, нести общественныя повинности и поддерживать имѣніе. Курл. Стат., § 197; Коммис. рѣш. 1717 г. ad desid., ст. XXVI.

**1790.** По минованіи года (ст. 1789) наследство раздѣляется и одна его половина поступаетъ ко вдовцу, а другая къ ближайшимъ кровнымъ родственникамъ жены. Курл. Ст., § 196; Бауск. Пол. Уст., разд. 72 ст. 7; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 26, ст. 7.



## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

## Наслѣдованіе супруговъ дворянскаго званія по Пильтенскому земскому праву.

*I. Наслѣдованіе небездѣтной вдовы.*

**1791.** Вдова, оставшаяся съ несовершеннолѣтними дѣтьми, всѣмъ мужнинымъ наслѣдствомъ, пока она сама не захочетъ раздѣлиться, или не вступить въ новый бракъ, владѣетъ и пользуется вмѣстѣ съ дѣтьми, до ихъ совершеннолѣтія. То же самое предоставляется и вдовѣ, оставшейся беременною, если она разрѣшится живымъ младенцемъ. Пильт. Стат., ч. III; разд. 1, § 18.

**1792.** Вдова во всякомъ случаѣ получаетъ доходы со всего оставшагося наслѣдства въ продолженіе вдовьяго года и до истеченія онаго никто не властенъ принуждать ее къ раздѣлу; но изъ этихъ доходовъ она должна содержать дѣтей. Издержки же на погребеніе мужа покрываются не изъ упомянутыхъ доходовъ, а изъ наслѣдственной массы. Тамъ же, § 23.

**1793.** Если вдова сама пожелаетъ раздѣлиться съ дѣтьми, или должна будетъ сіе сдѣлать по требованію дѣтей, когда они достигнутъ совершеннолѣтія, то она получаетъ изъ вотчинъ долю, равную дѣтской, но только на прожитокъ, т. е. въ пожизненное владѣніе, и съ обязанностию отвѣтствовать, соразмѣрно съ этою долею, за лежащія на вотчинахъ долги. Тамъ же, 20.

**1794.** Но если вдова, прежде раздѣла или послѣ онаго и послѣ предоставленія ей вотчины на прожитокъ, вступить въ новый бракъ, то она получаетъ только равную дѣтской долю изъ доходовъ съ вотчинъ, или проценты съ соответствующаго этой долѣ капитала; отъ управленія же вотчиною, которая ей была назначена на прожитокъ, она устраняется. Тамъ же.

**1795.** При раздѣлѣ, вдова, сверхъ дѣтской доли изъ вотчинъ (ст. 1793 и 1794), удерживаетъ за собою свои драгоценности и половину всей движимости. Къ послѣдней въ семъ случаѣ не причисляются, однако, ни наличныя деньги или долговыя требованія, ни золото и серебро, будетъ ли она въ монетѣ или въ домашней утвари, ниже, наконецъ, принадлежности, наглухо придѣланныя къ недвижимостямъ. Прочая движимость, полученная вдовою, поступаетъ въ полное ея распоряженіе и переходитъ въ наслѣдство къ кровнымъ ея родственникамъ. Тамъ же, §§ 24—26.

*II. Наслѣдованіе бездѣтной вдовы.*

**1796.** Вдова, оставшаяся безъ дѣтей, пользуется доходами съ оставшагося имущества въ продолженіе вдовьяго года, на одинаковомъ основаніи съ небездѣтною (ст. 1792). Пильт. Стат., ч. III, разд. 1, § 23.

**1797.** По истеченіи этого года, отъ самой вдовы зависитъ взять ли обратно внесенное ею при бракѣ, или, въ замѣнъ, пользоваться пожизненно двойными съ онаго процентами. Тамъ же, ч. III, разд. 1, §§ 21 и 25, ср. съ Курл. Стат., § 190; 1882 Дек. 28 (1281) ст. 1—5.



**1798.** Если вдовою ничего не было внесено при бракѣ, то ей назначается, по усмотрѣнію добросовѣстныхъ людей, опредѣленная пожизненная рента. Пильт. Стат., ч. III, разд. 1, § 21.

**1799.** На свои драгоценности и на половину движимостей бездѣтная вдова имѣеть одинаковыя права съ небездѣтною (ст. 1795). Тамъ же, §§ 24—26.

### III. Наслѣдованіе вдовца.

**1800.** Права наследованія вдовца по Пильтенскому земскому праву тѣ же, какъ и по Курляндскому. См. выше, ст. 1788—1790.

## ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

### Наслѣдованіе супруговъ духовнаго званія.

#### I. Положенія общія.

**1801.** Въ Курляндіи порядокъ наследованія протестантскаго духовенства какъ вообще, такъ и между супругами въ особенности, опредѣляется земскими правами Курляндскимъ и Пильтенскимъ по принадлежности (ст. 1770—1800); для духовенства же, состоящаго при городскихъ церквахъ Риги и Ревеля—мѣстными городскими правами. Наконецъ относительно земскаго протестантскаго духовенства въ Лифляндіи и Эстляндіи, къ которому причисляются также суперинтенденты и духовенство, состоящее при казенной церкви Св. Іакова въ Ригѣ и при церквахъ прочихъ Лифляндскихъ и Эстляндскихъ городовъ, кромѣ двухъ вышепоименованныхъ, дѣйствуютъ, когда лица сии не дворяне и не подлежатъ, какъ таковыя, мѣстному земскому праву (а), особыя постановленія. Только такъ называемый траурный годъ (*annus luctus*), предоставляемый вдовѣ и оставшимся безъ призрѣнія дѣтямъ пастора, подлежитъ во всѣхъ трехъ губерніяхъ одинаковымъ правиламъ (б). (а) Кор. Шведск. пасторск. привил. 1675 г. Ноября 1, ст. XIII—(б) Свод. Зак., Т. XI, ч. 1, Уст. Ин. Испов., ст. 475.

Примѣчаніе (по Прод.). Должности Рижскаго, Ревельскаго и Эзелскаго Суперъ-Интендентовъ упразднены. 1890 г. Февр. 13 (6588) 1.

**1802.** Подъ траурнымъ годомъ разумѣется предоставленное вдовѣ и оставшимся безъ призрѣнія дѣтямъ пастора пользованіе всѣми, въ теченіе одного года, пасторскими доходами. Свод. Зак., Т. XI, ч. 1, Уст. Ин. Испов., ст. 475.

**1803.** На семь основаній (ст. 1802) вдовѣ пастора предоставляются: 1) квартира ея мужа до годовщины его смерти; 2) всѣ акциденціи за круглый годъ; 3) если содержаніе умершаго состояло частью въ наличныхъ деньгахъ, то все недоплаченное еще по день его смерти и, сверхъ того, полный его окладъ въ продолженіе траурнаго года; 4) жатва и подлежащая взносу въ различные сроки повинности, до 1-го Января вполнѣ, а въ слѣдующемъ году по среднему ежемѣсячному доходу, считая оный въ ея пользу за столько мѣсяцевъ, сколько протечетъ ихъ съ 1-го Января до годовщины смерти мужа; 5) изъ



доходовъ отъ жатвы, за исключеніемъ сѣмянъ, составляющихъ собственность посѣявшаго ихъ, столько, сколько причтется за вычетомъ на общественныя повинности и на поддержаніе хозяйства, скотоводства и т. д., каковыя тягости падаютъ, впрочемъ, не исключительно на вдову, а вмѣстѣ съ нею, по соразмѣрности, и на новаго пастора (а). Послѣднему она въ теченіе траурнаго года должна давать столъ и квартиру (б). (а) Выс. утв. мѣн. Госуд. Сов. 1838 г. Апр. 11 (11132)—(б) Свод. Зак. Т. XI, ч. 1. Уст. Ин. Испов., ст. 475.

**1804.** Всякое, по добровольнымъ сдѣлкамъ прихожанъ съ пасторами, измѣненіе въ вышеизложенныхъ правилахъ (ст. 1802 и 1803) можетъ быть допускаемо не иначе, какъ съ утвержденія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Свод. Зак., Т. XI, ч. 1, Уст. Ин. Испов., ст. 475.

## II. Взаимное наслѣдованіе супруговъ, принадлежащихъ къ Лифляндскому земскому духовенству.

### А. Наслѣдованіе при бракѣ небездѣтномъ.

**1805.** Если отъ брака, прекратившагося смертію одного изъ супруговъ, останутся дѣти, то пережившій супругъ въ правѣ продолжать съ ними установленную бракомъ имущественную общность (ст. 67), а также управлять всѣмъ совокупнымъ имуществомъ, при различеніи въ немъ, однако, умственныхъ долей каждаго; но вдовѣ такое управленіе предоставляется не иначе, какъ при участіи совѣтниковъ изъ числа ближайшихъ родственниковъ. Швед. Гор. Улож., гл. 11 о бракѣ.

**1806.** Прибыль и убыль въ общемъ имуществѣ, считая въ числѣ послѣдней и долговые платежи, распределяются между пережившимъ супругомъ и дѣтьми по соразмѣрности. Ср. гл. 12, 13 и 17 тамъ же.

**1807.** Пережившій супругъ воленъ во всякое время раздѣлиться съ дѣтьми, но обязывается онъ къ сему только при вступленіи въ новый бракъ. Ср. гл. 13 тамъ же.

**1808.** Если опредѣлено будетъ раздѣлиться, то пережившій супругъ оставляетъ за собою сперва, не въ зачетъ своей доли, всѣ тѣ движимыя вещи, которыя были предназначены для личнаго его употребленія (а). Все прочее за тѣмъ наслѣдство, внесено ли оно женою или мужемъ при бракѣ, или приобрѣтено въ продолженіе брачнаго союза каждымъ изъ нихъ порознь, или обоими вмѣстѣ, и состоитъ ли въ движимыхъ вещахъ, или же въ недвижимостяхъ и долговыхъ требованіяхъ, дѣлится на двѣ равныя части, и изъ нихъ одна поступаетъ къ пережившему супругу, а другая къ дѣтямъ (б). (а) Швед. Гор. Улож., гл. 9, § 5 и 6, гл. 12, 13 о бракѣ.—(б) Тамъ же; Кор. Швед. пастор. привил. 1675 г. Ноября 1, ст. XIII, § 2.

**1809.** Въ основаніе такого раздѣла (ст. 1808) берется только то имущество, которое состоитъ на лицо во время раздѣла, а не то, которое было въ день смерти умершаго супруга. Шв. Гор. Улож., гл. 12 и 13 о томъ же.

**1810.** Если при вступленіи во второй бракъ наслѣдство не было раздѣлено, а между тѣмъ есть неотдѣленные дѣти отъ двухъ или нѣсколькихъ браковъ, то при раздѣлѣ за тѣмъ по доброй волѣ, или



по законной причинѣ, одна половина всего общаго имущества отдается послѣднему изъ пережившихъ супруговъ, а другая дѣтямъ. Шв. Гор. Улож., гл. 14 о томъ же.

**1811.** Дѣти, безъ различія пола, дѣлятъ свою половину, въ чемъ бы она ни состояла, поравну; нисходящіе дальнѣйшихъ степеней наследуютъ поколѣнно. Шв. Гор. Улож., гл. 1 о наследствѣ; Пастор. привил. 1675 г., ст. XIII, §§ 2, 3.

**1812.** Если вдова пастора вступить въ новый бракъ съ такимъ лицомъ, отъ котораго можно опасаться растраты имущества перваго ея мужа и униженія духовнаго званія, то такая вдова получаетъ не половину общаго имущества, а только долю, равную дѣтской. Пастор. привил. 1675 г., ст. XIII, § 3; Обычное право.

### В. Наслѣдованіе при бракѣ бездѣтномъ.

**1813.** При бездѣтномъ бракѣ пережившій изъ супруговъ раздѣляетъ общее имущество пополамъ съ ближайшими родственниками умершаго. Но и въ этомъ случаѣ пережившій получаетъ, не въ зачетъ своей доли, всѣ движимости, служившія для личнаго его употребленія. Шв. Гор. Улож., гл. 9, §§ 3 и 4, о бракѣ.

**1814.** Раздѣлу должна предшествовать уплата долговъ изъ общаго имущества обоихъ супруговъ. Шв. Гор. Улож., гл. 17; гл. 19, § 2, о наследствѣ.

### III. Взаимное наследованіе супруговъ, принадлежащихъ къ Эстляндскому земскому духовенству.

**1815.** Взаимное наследованіе принадлежащихъ къ Эстляндскому земскому духовенству супруговъ недворянскаго званія опредѣляется согласно постановленіямъ Эстляндскаго земскаго права, съ тѣми только изъятіями, которыя указаны въ ст. 1816—1818-й.

**1816.** Вдовѣ пастора, при раздѣлѣ съ дѣтьми или другими кровными родственниками умершаго ея мужа, выдѣляется, сверхъ внесеннаго ею при бракѣ, половина всего мужнина наследства, въ чемъ бы оно ни состояло; вторая же половина обращается къ дѣтямъ или другимъ кровнымъ родственникамъ, и дѣлится между первыми поравну, безъ различія пола и движимыхъ вещей отъ недвижимостей. Кор. Швед. пастор. привил. 1675 г. Ноября 1, ст. XIII, § 2; обычн. пр.

**1817.** Несоответственный новый бракъ имѣетъ для вдовы тѣ же послѣдствія, какъ и въ Лифляндіи (ст. 1812). Тамъ же, § 3.

**1818.** Овдовѣвшій пасторъ, при раздѣлѣ съ своими дѣтьми или другими кровными родственниками умершей жены, получаетъ половину всего женина наследства, вторая же поступаетъ къ дѣтямъ или другимъ наследникамъ. Тамъ же.



## ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

## Наслѣдованіе супруговъ по Лифляндскимъ городскимъ правамъ.

## I. Наслѣдованіе при бездѣтномъ бракѣ.

**1819.** Когда отъ брака, прекратившагося смертію одного изъ супруговъ, не останется дѣтей, то супругъ пережившій долженъ раздѣлиться во всемъ общемъ имуществѣ (ст. 80) съ ближайшими кровными родственниками умершаго. При этомъ раздѣлѣ бездѣтный вдовецъ получаетъ изъ общей массы двѣ трети, а бездѣтная вдова, за выдѣломъ сперва слѣдующаго ей утренняго дара (ст. 1820), половину. Остальная, въ первомъ случаѣ—треть, а во второмъ—половина, поступаетъ къ ближайшимъ кровнымъ родственникамъ умершаго супруга. Рижск. Год. Пр., кн. IV, разд. 6, § 1.

Статья эта предусматриваетъ не раздѣлъ, а наслѣдованіе послѣ безпотомно умершаго супруга и только указываетъ, какъ на осуществленіе этого наслѣдованія, на раздѣлъ между пережившимъ супругомъ и родственниками, которые поэтому, при отрицаніи ихъ правъ со стороны пережившаго супруга, и вынуждены искать не раздѣла, а наслѣдства (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 60).

**1820.** Бездѣтнымъ вдовамъ гражданъ обѣихъ гильдій утренній даръ выдѣляется изъ общей массы, еще до раздѣла оной, хотя бы и не было о томъ особаго назначенія, и составляетъ по большой гильдії 240 альб. тал. или 312 руб. сер., а по малой 160 альб. тал. или 208 руб. сер. Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 3, § 1.

**1821.** Прежде раздѣла должны быть погашены, изъ общей массы долги; вдовѣ предоставляется, однако, въ случаѣ недостатка этой массы на ихъ уплату, обезпечить себѣ утренній даръ уступкою, въ законный по смерти мужа срокъ, всего имущества кредиторамъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ упомянутому дару принадлежитъ въ конкурсѣ преимущество. Но если вдова останется, въ теченіе срочнаго года, во владѣніи имуществомъ, безъ составленія ему инвентаря, то она теряетъ вышеозначенное право. Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 3, § 2; кн. III, разд. 10, § 8. 1889 Июля 3 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 162, прил.: VII, ст. 36, п. 10\*).

## II. Наслѣдованіе при бракѣ небездѣтномъ.

**1822.** Когда отъ брака, по смерти одного изъ супруговъ, останутся дѣти, то для пережившаго продолжается имущественная общность съ дѣтьми, которыя въ такомъ случаѣ заступаютъ мѣсто умершаго. Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 3, § 1; разд. 4, §§ 1, 3, 6; разд. 5, § 1.

Указанное въ сей статьѣ продолженіе имущественной общности не можетъ имѣть строго юридическаго значенія въ смыслѣ неизмѣнности существа прежнихъ отношеній, которыя устанавливались общностью имущества

\*) По п. 10 ст. 36 прил. къ ст. 1899 уст. гражд. суд. требованія вдовы относительно утренняго дара удовлетворяются по первому разряду.



между супругами при жизни ихъ обоихъ. Затѣмъ надлежитъ принять упоминаніе закона о продолженіи общности въ его общежитейскомъ смыслѣ и признать необходимость для примѣненія настоящей статьи наличности имущественной общности супруговъ до смерти одного изъ нихъ, такъ какъ иначе о продолженіи не могло быть и рѣчи (рез. Гражд. Касс. Д-та. по д. № 15701—12 г.)

**1823.** Пока пережившій супругъ не вступитъ въ новый бракъ дѣти, даже и по достиженіи ими совершеннолѣтія, не могутъ требовать отъ него раздѣла. Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 4, §§ 1—4; разд. 5, § 1; Рижск. уст. объ опекахъ 1591 г., §§ 5—7.

**1824.** Вдова, оставшаяся беременною, также не можетъ быть принуждаема къ раздѣлу наследства. Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 5, § 2.

**1825.** Въ продолженіе имущественной общности, дѣтямъ хотя и принадлежитъ умственная въ общей массѣ доля, но вся она состоитъ въ управленіи и пользованіи пережившаго супруга, который лишь обязанъ дѣтей содержать и воспитывать. Рижск. Гор. Пр., кн. III разд. 3, § 1, разд. 5, § 1; кн. IV, разд. 4, § 6, разд. 5, § 3; Рижск. Уст. объ опекахъ §§ 2, 7, 11.

Примѣчаніе. Подробнѣйшія о семъ постановленія изложены выше въ ст. 277-й и 286-й.

1. По смыслу 1822 и 1825 ст. III ч. св. мѣстн. узак., послѣ смерти одного изъ супруговъ, между пережившимъ и дѣтьми отъ брака продолжается имущественная общность относительно всего оставшагося послѣ умершаго имущества обоихъ супруговъ (ст. 80 того же закона), причѣмъ дѣти заступаютъ мѣсто умершаго родителя и имѣютъ умственные доли въ общей массѣ.—Права пережившаго родителя и дѣтей на составляющее общую массу имущество опредѣляются вполне ясно указаніемъ закона на то, что между ними продолжается имущественная общность, дѣйствовавшая между супругами во время брака, въ связи съ постановленіемъ 1825 ст. и прим. къ ней, что вся общая масса остается въ управленіи и пользованіи пережившаго супруга, съ соблюденіемъ правилъ, въ 277 и 286 ст. изложенныхъ. А именно, если пережилъ отецъ, то права его на общее имущество остаются тѣми же, какъ и прежде (ст. 82—86); если же пережила мать, то ей присвоиваются тѣ права на управленіе и пользованіе общимъ имуществомъ, которыя, при жизни мужа, принадлежали послѣднему, съ предусмотрѣннымъ лишь 286 ст. ограниченіемъ. Дѣти же въ управленіи, пользованіи и распоряженіи имуществомъ не участвуютъ и, пока существуетъ общность имущества, имѣютъ лишь право на содержаніе и воспитаніе. Хотя, такимъ образомъ, и не можетъ подлежать сомнѣнію, что дѣти, въ качествѣ наследниковъ умершаго родителя, вступаютъ въ имущественныя права его, силою самого закона, съ момента его смерти (ст. 1698, 1822, 1879, 1891, 2581 и 2622), но, съ другой стороны, они приобрѣтаютъ тѣ только права на общее имущество, которыя на таковое имѣлъ ихъ наследодатель, кромѣ права на управленіе, пользованіе и распоряженіе этимъ имуществомъ. Если же исключить это послѣднее право, то оказывается, что право супруговъ на общее имущество, могущее составлять предметъ перенаследованія дѣтямъ, выражается не въ правѣ на какую либо опредѣленную часть этого имущества, какъ это прямо выражено въ 80 ст., а лишь въ правѣ участія въ имущественной общности и въ правѣ на полученіе опредѣленной доли имущества при прекращеніи этой общности. Никакого другого права дѣти



отъ умершаго родителя унаслѣдовать не могутъ; они, на его мѣсто, дѣлаются участниками имущественной общности; съ правомъ на полученіе, въ случаѣ раздѣла общей массы, извѣстныхъ долей оной, опредѣляемыхъ лишь при самомъ раздѣлѣ по количеству участвующихъ въ раздѣлѣ лицъ (ст. 1826, 1830, 1831). Отсюда слѣдуетъ, что присвоеніе дѣтямъ умственныхъ долей въ общей массѣ (ст. 1825) вообще не можетъ быть отождествляемо съ приобрѣтеніемъ ими по наслѣдству послѣ умершаго родителя какой либо опредѣленной части оставшагося послѣ него имущества, и что, напротивъ, эти умственные доли дѣтей въ общей массѣ получаютъ значеніе самостоятельнаго имущественнаго права лишь въ моментъ раздѣла массы. Это становится очевиднымъ, если имѣть въ виду, что по точному смыслу 1947 ст. раздѣлъ общей имущественной массы между пережившимъ супругомъ и дѣтьми имѣетъ значеніе не только выдѣленія дѣтямъ наслѣдственной ихъ послѣ умершаго родителя доли, но полного отдѣленія ихъ изъ всего имущества обоихъ родителей, съ устраненіемъ ихъ отъ всякаго участія въ наслѣдствѣ и послѣ пережившаго супруга, пока есть другія, неотдѣленные еще дѣти. Слѣдовательно, въ причитающихся дѣтямъ, при раздѣлѣ, по 1830 и 1831 ст., доляхъ общей массы заключается не только наслѣдственное послѣ умершаго родителя имущество, но и часть имущества пережившаго супруга; а такъ какъ основаніемъ приобрѣтенія дѣтьми этого послѣдняго имущества представляется только фактъ раздѣла общей массы, до котораго принадлежащее пережившему родителю имущество, очевидно, не можетъ составлять собственности дѣтей,—то причитающіяся дѣтямъ, при раздѣлѣ общей массы, дробныя части послѣдней (ст. 1830 и 1831) не могутъ считаться приобрѣтеннымъ ими съ момента смерти умершаго родителя имуществомъ, составляющимъ отдѣльную самостоятельную собственность каждаго изъ нихъ и до раздѣла массы. Это вполне подтверждается постановленіемъ ст. 1826.

По симъ соображеніямъ Прав. Сенать призналъ, что умственные доли, причитающіяся дѣтямъ въ общемъ съ пережившимъ супругомъ имуществомъ, до раздѣла этаго имущества не принадлежать имъ на правѣ собственности (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1902 г. № 26).—См. также пол. 1 къ ст. 1826.

2. Согласно разъясненію Правит. Сената № 26/902 г. умственные доли при имущественной общности въ общемъ съ пережившимъ родителемъ имуществомъ дѣтямъ на правѣ собственности не принадлежать и получаютъ значеніе самостоятельнаго имущественнаго права лишь въ моментъ раздѣла массы. Отсюда съ несомнѣнностью вытекаетъ, что до такого раздѣла отчужденіе такихъ умственныхъ долей невозможно по силѣ 3832 и 3835 ст. III ч. св. м. уз., по точному смыслу коихъ продать вещь воленъ лишь тотъ, кто имѣетъ право свободно ее отчуждать, при чемъ предметъ договора купли долженъ быть опредѣленъ съ точностью,—каковыя положенія непримѣнимы къ упомянутымъ умственнымъ долямъ; если же отчужденіе послѣднихъ невозможно, то невозможно и обращеніе ихъ въ публичную продажу на удовлетвореніе личныхъ долговъ дѣтей (ст. 3964)—(рѣз. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6651—902 г.).

3. Опредѣляя отношеніе пережившаго супруга и дѣтей къ общей массѣ въ продолженіе имущественной общности, ст. 1825 не устанавливаетъ, чтобы обязанность пережившаго супруга содержать и воспитывать дѣтей лежала на немъ относительно дѣтей только несовершеннолѣтнихъ; обязывая пережившаго супруга содержать и воспитывать своихъ дѣтей, ст. 1825 не-



сомнѣнно имѣть въ виду тѣхъ дѣтей, которыя нуждаются въ воспитаніи и содержаніи; въ числѣ же нуждающихся въ содержаніи могутъ быть, несомнѣнно, и дѣти совершеннолѣтнія (напр. лишенныя трудоспособности вслѣдствіе болѣзненности),—(рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 8218—905 г.).

4. Подъ содержаніемъ слѣдуетъ разумѣть предоставленіе дѣтямъ не только квартиры, одежды и пищи, т. е. содержанія натурою, но и денежной суммы (тамъ же).

**1826.** Если кто изъ дѣтей, при продолжающейся еще имущественной общности, умереть, не оставя послѣ себя нисходящихъ, то умственная его доля обращается въ составъ общей массы, такъ что при послѣдующемъ раздѣлѣ принимается въ счетъ только наличное въ это время число дѣтей, а не то, какое оставалось при прекращеніи брака смертію одного изъ супруговъ. Рижск. Город. Право, кн. IV, разд. 4, § 6.

1. Согласно сей статьѣ освободившаяся смертію одного изъ дѣтей умственная доля обращается въ составъ общей массы, такъ что, при раздѣлѣ послѣдней, участвующія въ раздѣлѣ лица получаютъ долю умершаго, какъ бы его никогда не существовало, т. е. не отъ него, а непосредственно изъ общей массы. Еслибы умственные доли дѣтей въ общей массѣ и до раздѣла послѣдней дѣйствительно представляли собою самостоятельное имущественное право, принадлежащее каждому изъ дѣтей на опредѣленную долю общаго имущества, то тогда приведенное постановленіе 1826 ст. представлялось бы необъяснимымъ и противорѣчащимъ законамъ, устанавливающимъ какъ самое основаніе, такъ и порядокъ наследованія (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1902 г. № 26).

2. Ст. 1826, говоря только о случаѣ безпотомной смерти участника въ общей массѣ, по точному своему смыслу, не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что, въ случаѣ оставленія умершимъ послѣ себя нисходящихъ, умственная его доля не обращается въ общую массу, а переходитъ къ его нисходящимъ по праву представленія (ср. ст. 1733, 1885, 1886, 1887)—(тамъ же).

3. Изъ изложеннаго слѣдуетъ, что обращеніе въ составъ общей массы умственныхъ долей дѣтей, умершихъ до раздѣла (ст. 1826), не составляетъ перехода имущества отъ лицъ умершихъ къ пережившимъ участникамъ въ общей массѣ,—а лишь увеличеніе долей пережившихъ въ оставшемся послѣ ихъ родителя наследствѣ, почему означенное обращеніе въ составъ общей массы не подлежитъ оплатѣ наследственной пошлиною (тамъ же).

**1827.** Всякая прибыль отъ общаго имущества обращается въ пользу всей массы, и подобно тому послѣдняя отвѣчаетъ цѣлымъ своимъ составомъ за долги, какъ уже существовавшіе при прекращеніи брака, такъ и послѣ, въ продолженіе имущественной общности, нарощіе; вслѣдствіе того отвѣтственность сія падаетъ столько же на умственные доли дѣтей, сколько и на долю пережившаго родителя. Обычное право.

**1828.** Если пережившій супругъ вступить въ новый бракъ, имѣя дѣтей отъ прежняго, то формальный съ ними раздѣлъ не считается безусловно необходимымъ, и хотя имъ или ихъ опекунамъ не запрещается онаго просить, однако точно также дозволяется, по взаимному соглашенію, а если не всѣ еще дѣти достигли совершенно-



лѣтія, то съ разрѣшенія сиротскаго суда, продолжать имущественную общность и послѣ новаго брака. Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 4, § 5, и Рижск. Уст. объ опекахъ 1591 г., §§ 5—7.

Примѣчаніе. Обь уравненіи, при такой общности, разнобрачныхъ дѣтей, см. ниже, разд. IV, гл. 3, отд. 3.

**1829.** Раздѣлъ производимый между пережившимъ супругомъ и его дѣтьми, по добровольному ли желанію, или же вслѣдствіе вступленія перваго въ новый бракъ, долженъ обнимать всю общую массу имущества, безъ различенія первоначальныхъ составныхъ ея частей. См. цитаты къ ст. 1830 и 1831.

1. Судебное утвержденіе законныхъ наслѣдниковъ и вдовы въ правахъ наслѣдства, хотя бы и въ точно опредѣленныхъ доляхъ, само по себѣ, однако, не является равносильнымъ тому добровольному раздѣлу наслѣдства, который по ст. 1829 и 1831 признается способомъ прекращенія продолжавшейся послѣ смерти супруга общности имущества въ наслѣдствѣ между вдовою и законными наслѣдниками (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1443—904 г.).

2. Затѣмъ, самыя опредѣленія обь утвержденіи въ правахъ наслѣдства, постановленныя въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства, не могутъ быть приравниваемы къ судебнымъ рѣшеніямъ, сила ст. 893 уст. Гражд. суд. на нихъ не распространяется и судъ не долженъ стѣсняться ими при разрѣшеніи исковыхъ дѣлъ (р. р. <sup>270/77</sup> г., <sup>278/78</sup> г., <sup>371/79</sup> г.)—(тамъ же).

**1830.** Если во время такого раздѣла (ст. 1829) будетъ въ живыхъ только одинъ сынъ или одна дочь, то, при раздѣлѣ съ отцомъ, этотъ сынъ или эта дочь получаютъ треть всей массы, а остальные двѣ поступаютъ къ отцу (а); при раздѣлѣ же съ матерью они получаютъ половину, а другая поступаетъ къ матери (б). (а) Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 4, § 1.—(б) Тамъ же, § 2.

**1831.** При раздѣлѣ между отцомъ и двумя или болѣе дѣтьми, одна половина общаго имущества поступаетъ къ отцу, а другая ко всѣмъ дѣтямъ вмѣстѣ (а); при раздѣлѣ же между дѣтьми и матерью, послѣдняя получаетъ одну треть имущества, а дѣти—двѣ остальные (б). (а) Тамъ же, § 3.—(б) Тамъ же, § 4.

**1832.** Дѣтямъ несовершеннолѣтнимъ доля ихъ не должна быть формально выдѣляема и достаточно, чтобы только составъ ея былъ опредѣленъ и надлежащимъ образомъ обезпеченъ. Риж. Гор. Пр., кн. IV, разд. 2, § 1, ср. съ кн. III, разд. 10, № 8, 12, 13.

Примѣчаніе (по Прод.). Подробнѣйшія о семъ постановленія изложены выше, въ статьяхъ 278, 279 и 287.

**1833.** Дѣти могутъ требовать выдачи имъ ихъ долей (ст. 1832) по достиженіи совершеннолѣтія, а дочери сверхъ того и при вступленіи ихъ въ бракъ. Ср. Имен. Ук. 1785 г. Дек. 22 (16300); обычн. право.

**1834.** Если вступившій въ новый бракъ вдовецъ, у котораго есть дѣти, не раздѣлился съ ними или не удовлетворилъ ихъ иначе, а между тѣмъ по смерти своей онъ оставилъ при вдовѣ прижитыхъ въ бракѣ съ нею дѣтей, то наслѣдственная масса дѣлится на ея первоначальныя составныя части, изъ которыхъ сперва выдѣляется дѣтямъ отъ перваго брака имущество ихъ матери, а потомъ вдовѣ,



т. е. второй женѣ, внесенное ею при бракѣ; изъ остальнаго же за тѣмъ имуществомъ получаютъ равныя по числу лицъ части дѣти отъ обоихъ браковъ и вдова. Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 2, § 1.

Примѣчаніе. О послѣдствіяхъ неучиненнаго вдовою, при вступленіи въ новый бракъ, раздѣла съ дѣтьми отъ прежняго, см. ниже разд. 9-й, гл. 5-ю.

## ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

### Наслѣдованіе супруговъ по Эстляндскимъ городскимъ правамъ.

#### *I. Наслѣдованіе при бездѣтномъ бракѣ.*

**1835.** Если отъ брака, прекратившагося смертію жены, не останется дѣтей, то половина внесеннаго ею при бракѣ, равно какъ и остальнаго ея имущества, переходитъ къ мужу, другая же половина обращается къ ближайшимъ ея кровнымъ родственникамъ. Но прежде раздѣла вычитаются изъ всего наслѣдства оставшіеся послѣ нея долги, а также расходы на ея погребеніе и на трауръ по ней. Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 12, 25.

**1836.** На будущія права жены, какъ то на наслѣдство, которое могло бы открыться для нея уже послѣ ея смерти, мужъ не можетъ простираť никакихъ требованій. Ср. тамъ же.

**1837.** Вдовецъ хотя не можетъ требовать, одинаково съ вдовою (ст. 1838), выдѣла внесеннаго имъ при бракѣ имущества (а), но и ближайшіе кровные родственники жены не имѣютъ права ни на тѣ доходы съ такого же ея имущества, которымъ въ продолженіе брака наступилъ срокъ полученія, но которые остаются еще въ недоборѣ, ни вообще на все то, что во время брачнаго сожитія было приобрѣтено не ею отдѣльно (б). (а) Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 25.—(б) Ср. кн. I, разд. 5, ст. 9, 11, разд. 10, ст. 1; кн. III, разд. 6, ст. 13, и выше, ст. 13 и 96.

Примѣчаніе. Относительно раздѣла гражданскихъ плодовъ послѣдняго года, дѣйствуютъ постановленія ст. 755.

**1838.** Если умереть мужъ, то пережившая его жена прежде всего получаетъ внесенное ею при бракѣ и все доставшее ей, во время брачнаго сожитія, по наслѣдству или иначе, на основаніи постановленій о томъ статей 50, 60, 62, 64 и 102, а также и отдѣльное свое имущество; все остальное же за тѣмъ дѣлится между нею и ближайшими кровными родственниками умершаго мужа пополамъ. Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 5, 12, 25.

**1839.** Если супруги обѣдѣли, и прожили имущество, внесенное женою при бракѣ, то сіе не лишаетъ ее права требовать оное сполна изъ наслѣдства, оставшагося послѣ мужа, коль скоро это наслѣдство послѣдующими приобрѣтеніями снова на столько увеличилось. Тамъ же, кн. II, разд. 2, ст. 25.

**1840.** Вообще вдовѣ предоставляется требовать вознагражденіе за все, что изъ внесеннаго ею при бракѣ и т. д. было мужемъ отчуждено или его виною утрачено; но она не въ правѣ отыскивать вознагра-



гражденія за уменьшеніе стоимости имущества, если это уменьшеніе произошло отъ употребленія и пользованія, развѣ бы приданое было передано мужу по оцѣнкѣ. Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 5, ст. 4. См. выше ст. 102.

**1841** отмѣнена [1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 1—Ср. Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 г., ст. 485 и слѣд].

**1842.** Вдова, пока внесенное при бракѣ не будетъ ей выдѣлено или надлежащимъ образомъ обезпечено, имѣетъ право удерживать за собою все вообще имущество. Тамъ же, кн. I, разд. 5, ст. 13.

**1843** \*). Вдова не отвѣчаетъ своимъ имуществомъ за долги мужа и, напротивъ, въ случаѣ конкурса, пользуется преимущественнымъ относительно внесеннаго ею вѣна правомъ. Расходы на погребеніе умершаго и на трауръ по немъ покрываются изъ его наслѣдства. Тамъ же, кн. I, разд. 5, ст. 5; кн. III, разд. 1, ст. 9; обычное пр.

**1844.** Въ теченіе тридцати дней послѣ смерти одного изъ супруговъ, кровные его родственники не могутъ предъявлять къ оставшемуся въ живыхъ, если онъ бездѣтенъ, никакихъ исковъ и не въ правѣ также требовать отъ него раздѣла. Въ продолженіе этого срока имъ дозволяется только принимать мѣры къ охраненію наслѣдства посредствомъ судебного его опечатанія и составленія ему описи. Тамъ же, кн. II, разд. 2, ст. 27.

## II. Наслѣдованіе при бракѣ небездѣтномъ.

### А. Юридическія отношенія до раздѣла имущества.

**1845.** Когда послѣ брака, прекратившагося смертію одного изъ супруговъ, останутся дѣти, то пережившій продолжаетъ владѣть нераздѣленнымъ имуществомъ вмѣстѣ съ ними, не исключая и того случая, когда имѣются дѣти отъ прежняго брака умершаго супруга, развѣ бы сіи послѣднія были уже совершенно отдѣлены. Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 1, ст. 3, разд. 2, ст. 8 и 16. Ср. Ревельск. Уст. Сир. Суда, разд. 1, ст. 4—6. См. также ниже, ст. 1858, 1862 и слѣд.

**1846.** Пережившій супругъ во всякое время въ правѣ раздѣлиться съ дѣтьми, но сіи послѣднія могутъ требовать отъ него раздѣла только по законнымъ на то причинамъ (ст. 1857 и слѣд.). Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 8, 11, 29 и др.

**1847.** Вдову, оставшуюся хотя и безъ дѣтей, но беременною, кровные родственники мужа не могутъ принуждать къ раздѣлу. Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 8.

**1848.** Если, при прекращеніи брака смертію мужа, всѣ прижитые въ ономъ сыновья и дочери уже будутъ женаты или за мужемъ, то вдова, несмотря на то, удерживаетъ за собою владѣніе общимъ имуществомъ. Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 8.

**1849.** Пережившій мужъ, пока владѣетъ вмѣстѣ съ дѣтьми нераздѣленнымъ имуществомъ, сохраняетъ право на управленіе и пользованіе всею массою. Ревельск. Уст. Сир. Суда и объ опекѣ, разд. 1, ст. 4—6.

\*) Примѣчаніе къ сей статьѣ значится въ продолженіи исключеннымъ.



Примѣчаніе. Болѣе подробныя о семъ постановленія изложены выше въ ст. 277 и 286.

Пользованіе пережившаго супруга наследственнымъ имуществомъ въ Эстляндіи должно быть признаваемо, по смыслу ст. 1090, 286, 1849, 1199—1201 и п. 1 ст. 1251, личнымъ сервитутомъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 916—909 г.).

**1850.** Пережившій супругъ не можетъ отчуждать недвижимости безъ согласія дѣтей, или, при несовершеннолѣтїи ихъ, безъ разрѣшенія сиротскаго суда; онъ не въ правѣ также ни обязывать умственные ихъ участки какими либо тягостями, ни отдавать оныя въ залогъ, или иначе употреблять въ свою пользу съ ущербомъ для дѣтей.— См. выше, ст. 382, прим. 2 (по Прод.). Тамъ же, разд. 1, ст. 6; Любекск. Гор. Пр. кн. II, разд. 2, ст. 8.

**1851.** Дѣти, достигшія совершеннаго возраста, пока не будутъ, по своему востребованію (ст. 1857), отдѣлены, не въ правѣ распорядиться своими умственными долями, какимъ бы то образомъ ни было, но могутъ требовать себѣ содержанія. Ср. тамъ же.

**1852.** Все, что будетъ приобрѣтено пережившимъ супругомъ или что достанется ему по наследству или въ даръ, присоединяется къ общей массѣ. Но дѣти умершаго супруга отъ прежняго брака устраниются отъ участія въ этихъ приобрѣтеніяхъ. Тамъ же, кн. II, разд. 2, ст. 16.

**1853.** Напротивъ того все, что достанется именно дѣтямъ по наследству или въ даръ, къ общей массѣ не присоединяется, оставаясь отдѣльнымъ ихъ имуществомъ. Сюда принадлежитъ и все то, что дойдетъ имъ по наследству отъ дѣда и бабушки со стороны умершаго ихъ родителя. Ср. тамъ же, кн. III, разд. 1, ст. 42.

**1854.** Въ случаѣ смерти кого либо изъ неотдѣленныхъ дѣтей умственная его доля переходитъ къ пережившему родителю, которому и выдѣляется при послѣдующемъ раздѣлѣ. Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 6 въ концѣ, ст. 13 въ концѣ; обычное право.

**1855.** Оставшіеся послѣ наследодателя долги, равно какъ и всѣ падающіе на наследство убытки, уплачиваются изъ самаго этого наследства. Ср. Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 1, ст. 3; разд. 2, ст. 26, 28.

**1856.** Если вдова извѣстится, что оставшагося послѣ умершаго ея мужа наследства недостаточно на покрытіе долговъ, и въ шестимѣсячный срокъ съ того времени не передастъ онаго сполна кредиторамъ, оставивъ за собою лишь носильное платье, то она отвѣчаетъ по ихъ требованіямъ даже и будущимъ своимъ имуществомъ. Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 1, ст. 10.

## Б. Раздѣлъ съ дѣтьми.

**1857.** Пережившій супругъ не только въ правѣ всегда, когда пожелаетъ, раздѣлиться съ своими дѣтьми (а), но въ извѣстныхъ случаяхъ даже и обязанъ къ тому, а именно: 1) при намѣреніи заключить новый бракъ (б), или 2) вступить въ монастырь или богоугодное заведеніе (в); 3) когда въ завѣщаніи умершаго супруга было постановлено немедленно раздѣлиться (г), и 4) если самъ пережившій



родитель откажетъ сыну, который по достиженіи совершеннолѣтія, захотѣлъ бы обзавестись собственнымъ хозяйствомъ, снабдить его необходимыми на то средствами, или дочери, при вступленіи ея въ бракъ, дать надлежащее приданое (д). Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 29.—(б) Тамъ же, ст. 21 и 29; ср. также ст. 5 и 8 и Рев. Уст. Сир. Суда и объ опекахъ, разд. 1, ст. 5, 6.—(в) Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 8.—(г) Тамъ же, кн. II, разд. 1, ст. 6.—(д). Ср. тамъ же, кн. II, разд. 2, ст. 11. Обычное право.

**1858.** Раздѣлъ можетъ или обнимать все общее имущество, или состоять въ одномъ только дѣлѣжѣ имущества умершаго супруга между пережившимъ и ихъ дѣтьми. Актъ перваго рода называется отдѣленіемъ (Absonderung), и дѣти, которыя такимъ образомъ получаютъ всю слѣдующую имъ часть наслѣдства, именуется отдѣленными. Актъ втораго рода называется выдѣломъ (Aussage), и дѣти въ немъ участвовавшія именуется выдѣленными. Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 33, 34. Ср. также кн. I, разд. 5, ст. 1.

**1859.** Выборъ между означенными двумя родами раздѣла (ст. 1858) предоставляется на волю пережившаго родителя, и дѣти ни въ какомъ случаѣ не могутъ принуждать его къ совершенному отдѣленію. Ср. Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 11. Обычное право.

**1860** (по Прод.). Постановленія сиротскихъ судовъ о полюбовныхъ раздѣлахъ наслѣдства, когда между сонаслѣдниками есть лица, состоящія подъ опекою, представляются на утверженіе Окружнаго Суда. 1889 Іюля 9 (6188) II, п. 1, прил.: В, ст. 7, в.

**1861.** Во время несовершеннолѣтія дѣтей нѣтъ надобности совершить раздѣлъ на самомъ дѣлѣ, и дѣтскія доли, по опредѣленіи ихъ состава, могутъ оставаться на прежнемъ основаніи въ управленіи и пользованіи пережившаго родителя, съ тѣмъ только, чтобы онъ достаточно обезпечилъ ихъ цѣлость. Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 31, 33; Рев. Уст. Сир. Суда и объ опекахъ, разд. 1, ст. 6.

**1862.** При полномъ раздѣлѣ, т. е. отдѣленіи, наслѣдство умершаго супруга распределяется между пережившимъ и дѣтьми пополю; изъ собственнаго же своего имущества онъ долженъ отдать имъ половину того, во что оно будетъ оцѣнено. Доля несовершеннолѣтнихъ дѣтей подлежитъ и въ этомъ случаѣ дѣйствию ст. 1861-й. Обычное право. Ср. Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. ст. 2, 3.

**1863.** При раздѣлѣ неполномъ, т. е. выдѣлѣ изъ одного только наслѣдства, оставшагося послѣ умершаго супруга, оно распределяется по равнымъ частямъ между пережившимъ и каждымъ изъ дѣтей. Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 1, ст. 6, ср. съ кн. II, разд. 2, ст. 11, 33, 34.

**1864.** Если при заключеніи новаго брака, дѣти отъ прежняго были вполне отдѣлены, то имъ, въ случаѣ если новый бракъ будетъ также не бездѣтенъ, не присвоются никакихъ правъ на наслѣдство послѣ общаго родителя; но если новый бракъ будетъ бездѣтенъ, то пережившій второй супругъ раздѣляется съ дѣтьми отъ прежняго брака умершаго, равно какъ и съ отдаленными родственниками послѣдняго, по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 1835 и 1838-й. Тамъ же, кн. II, разд. 2, ст. 5, 16.

**1865.** Если, напротивъ, при заключеніи новаго брака, дѣти отъ прежняго были только выдѣлены изъ имущества умершаго ихъ ро-



дителя, то, по смерти вступившаго въ новый бракъ, пережившій получаетъ изъ наследства умершаго одну лишь дѣтскую долю, независимо отъ того, были ли въ новомъ бракѣ дѣти или нѣтъ. Ср. Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 28. Обычное право.

**1866.** Когда умереть вдова послѣ новаго брака, въ который она вступила имѣвъ дѣтей и не раздѣлясь съ ними, то дѣти отъ прежняго ея брака, если она и въ новомъ имѣла таковыхъ, получаютъ имущество своего отца, а за тѣмъ въ имуществѣ матери дѣлятся поголовно съ дѣтьми отъ новаго брака и съ пережившимъ вдовцомъ. Но прежде сего раздѣла должны быть покрыты изъ наследства долги, а также расходы на погребеніе и трауръ. Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 28.

**1867.** Когда вдовецъ, имѣвшій дѣтей отъ прежняго брака, вступить въ новый, не раздѣлясь съ ними, и за тѣмъ оставить послѣ себя вдову съ прижитыми отъ нея дѣтьми, то прежде всего дѣти отъ перваго брака получаютъ имущество ихъ матери, а вторая жена—внесенное ею при бракѣ; за тѣмъ прочее наследство отца дѣлится между дѣтьми отъ обоихъ браковъ и вдовою поголовно. Тамъ же.

**1868.** Если въ томъ или другомъ изъ случаевъ, указанныхъ въ статьяхъ 1866-й и 1867-й, новый бракъ былъ бездѣтенъ, то прежде всего получаетъ второй супругъ, оставшійся безъ дѣтей, имущество, внесенное имъ при бракѣ, а дѣти отъ прежняго брака имущество того изъ ихъ родителей, который умеръ первый; прочее затѣмъ имущество раздѣляется между дѣтьми и бездѣтными ихъ отчимомъ или мачехою поголовно. Тамъ же; обычное право.

## ОТДѢЛЕНІЕ СЕДЬМОЕ.

### Наследованіе супруговъ въ городѣ Нарвѣ.

**1869** (по Прод.). Въ городѣ Нарвѣ права наследованія между супругами подлежатъ дѣйствию постановленій, содержащихся въ статьяхъ 1805—1810, 1813 и 1814, но только поголовно, поколику въ составъ наследства не входятъ такія недвижимости, которыя, состоя въ чертѣ города, его предметей и патримоніальнаго округа, подчинены узаконеніямъ, дѣйствующимъ въ мѣстѣ ихъ нахождения. Кор. Швед. грам. 22 Іюл. 1585 г.; Швед. Гор. Ул., разд. о бракѣ и о насл.; 1889 Іюл. 9 (6187); (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 168; В, ст. 13; (6189) I, прав.: ст. 3.—Ср. узак., привед. под. ст. 109 (по Прод.).

## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

### *Наследованіе кровныхъ родственниковъ.*

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

### Общія положенія.

#### *I. О родствѣ, устанавлиющемъ право наследованія.*

**1870.** Право наследованія по закону устанавливается единственно родствомъ кровнымъ или гражданскимъ; свойство же этого права не даетъ. L. 3 et 7 C. communia de success. (VI, 59); Nov. CXVIII.



**1871.** Право наслѣдованія устанавливается только тѣмъ родствомъ, которое истекаетъ изъ законнаго совокупленія или изъ природныхъ къ оному закономъ отношеній. Nov. CXVIII и цитаты къ слѣдующимъ статьямъ.

Примѣчаніе. Подробнѣйшія о семъ постановленія изложены выше, въ ст. 132-й и слѣд., 147-й и слѣд.

**1872.** Незаконныя дѣти устраняются отъ наслѣдованія по закону послѣ отца; но послѣ матери и ея кровныхъ родственниковъ они наслѣдуютъ на одинаковыхъ правахъ съ законными. На томъ же основаніи и послѣ самихъ незаконныхъ дѣтей наслѣдуютъ только мать и ея родственники, а отецъ и родственники съ его стороны отъ сего наслѣдства исключаются. § 3 l. de Scto Orphit. (Ш, 4); L. 5 C. eod. (VI, 57); Nov. XII, с. 1; LXXIV, с. 6; LXXXIX, с. 15; Лифл. Рыц. Пр., гл. 35, 36, 211; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 7, ст. 2—4; обычное право, Ср. также Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 2, ст. 4; Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 9.

**1873.** Дѣти, узаконенныя послѣдующимъ бракомъ, имѣютъ одинаковыя съ законными права наслѣдованія и тѣхъ же самыхъ, какъ и они, наслѣдниковъ. L. 10 C. de natural. liberis (V, 27); Nov. LXXXIX, с. 8, 9. См. выше, ст. 173.

**1874.** Для усыновленныхъ, право наслѣдованія послѣ усыновителей въ ихъ наслѣдственномъ—въ Курляндіи въ родовомъ—имуществѣ, а также и послѣ кровныхъ родственниковъ усыновителей, приобрѣтается только въ томъ случаѣ, когда о томъ будетъ особо оговорено въ договорѣ. Относительно же наслѣдованія въ благоприобрѣтеномъ имуществѣ усыновителей, а въ Лифляндіи и во всей ихъ движимости, усыновленные пользуются одинаковыми правами съ законными дѣтьми, хотя бы не было о томъ особо оговорено въ договорѣ или завѣщаніи. L. 23 D. de adoption. (1, 7); L. 10. C. de adoption. (VIII, 48); § 2 l. de adoption. (1, 11), Лифл. Рыц. Пр., гл. 45, 66; Кор. Шв. Уст. о завѣщ. 1686 г. Юля 3, § 1; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 2, ст. 1; разд. 11, ст. 1; Привилегія Герцога Готгарда 1570 г., ст. 6; Пильт. Стат., ч. III, разд. 1, ст. 3, ор. съ ч. II, разд. 8, ст. 1; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 4, § 4, разд. 16, § 2; кн. IV, разд. 1, § 2; Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 10, ст. 2, 3. См. и выше, ст. 191 и 192.

**1875.** Усыновленіе не лишаетъ усыновленнаго правъ на наслѣдованіе послѣ кровныхъ его родственниковъ, развѣ бы при самомъ усыновленіи, или позже, послѣдовало прямое отреченіе отъ этихъ правъ. Nov. CXVIII; L. 1, § 4 D. unde cognati (XXXVIII, 8).

**1876.** Послѣ усыновленнаго наслѣдуютъ въ одинаковой степени какъ его кровные родственники, такъ и родственники по усыновленію, развѣ бы при ономъ первые были именно отъ сего исключены (а). Но наслѣдовать доставшееся усыновленному отъ его усыновителей наслѣдственное имущество, а въ Курляндіи родовое, кровные его родственники могутъ лишь въ случаѣ особо состоявшагося о томъ условія (б). (а) L. 10 C. de adoption. (VIII, 48); Nov. CXVIII.—(б) См. цитаты къ ст. 1874.

**1877.** Лица, соединенныя съ наслѣдодателемъ родствомъ многократнымъ (ст. 257), получаютъ по нѣскольку наслѣдственныхъ долей, соотвѣтственно числу родственныхъ ихъ связей. Шв. Земск. Улож. стр. 119, прим. 4; обычное право. См. впрочемъ ниже, ст. 1888.

**1878.** Родственники наслѣдодателя допускаются къ наслѣдованію безъ всякаго различія званій.



## II. О порядкѣ наслѣдованія.

**1879.** Кровные родственники наслѣдодателя наслѣдуютъ ему въ порядкѣ извѣстной послѣдовательности, основанной частью на видѣ родства и частью на близости степеней онаго. Nov. CXVII.

Усыновленный, наслѣдуя послѣ своего усыновителя на правахъ кровнаго нисходящаго (ст. 192 ср. 187), устраняетъ при семъ боковыхъ родственниковъ наслѣдодателя и всѣхъ вообще наслѣдниковъ его низшихъ разрядовъ (опр. Меж. Д-та 16 Сент. 1891 г. по д. Теснесъ).

**1880.** Относительно послѣдовательности въ порядкѣ наслѣдованія различаются вообще четыре разряда законныхъ наслѣдниковъ: 1) Къ первому разряду причисляются, безъ различія близости степеней, всѣ тѣ нисходящіе наслѣдодателя, между которыми и имъ самимъ не находится въ живыхъ другихъ, имѣющихъ право наслѣдованія, нисходящихъ. 2) Ко второму разряду принадлежатъ восходящіе родственники наслѣдодателя, ближайшіе къ нему по степени, а также родные его братья и сестры и дѣти тѣхъ братьевъ и сестеръ, которые умерли прежде него. 3) Въ третьемъ разрядѣ полагаются единокровные и единокровные братья и сестры наслѣдодателя и дѣти тѣхъ изъ нихъ, которые умерли прежде него. 4) Наконецъ, въ четвертый разрядъ входятъ остальные, не принадлежащіе ко второму или третьему, ближайшіе по степени боковые родственники, безъ различія полнаго родства отъ неполнаго (ст. 258). Nov. CXVIII.

**Примѣчаніе.** Изъятія изъ этого общаго порядка наслѣдованія въ различныхъ территоріяхъ изложены въ слѣдующихъ отдѣленіяхъ настоящей главы.

П. 2 настоящей статьи не оправдываетъ притязаній бабки на наслѣдованіе совмѣстно съ родителями наслѣдодателя, такъ какъ положительно оговариваетъ о ближайшей степени восходящихъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1407—13 г.).

**1881.** Никто изъ лицъ низшихъ разрядовъ не можетъ быть допущенъ къ наслѣдованію, пока находятся въ живыхъ принадлежащія къ одному изъ высшихъ. Nov. CXVIII.

**1882.** Въ случаѣ выбитія изъ разряда того лица, которое законъ призываетъ къ наслѣдованію прежде другихъ, наслѣдство, если не останется сонаслѣдниковъ съ такими же правами, какія имѣло это лицо, или если и они тоже всѣ выбыли, переходитъ не къ нисходящимъ или другимъ наслѣдникамъ выбывшаго, а къ занимающимъ ближайшее въ отношеніи къ наслѣдодателю въ томъ разрядѣ мѣсто. Когда же въ этомъ разрядѣ не окажется имѣющихъ право наслѣдованія, или когда выбудутъ всѣ принадлежащія къ оному лица, то наслѣдство переходитъ въ слѣдующій разрядъ, начиная съ тѣхъ, которыхъ законъ призываетъ къ наслѣдованію прежде другихъ. § 7 I. de legitima agnator. succ. (III, 2); §§ 4, 5 I. de bonor. possess. (III, 10); Tit. Dig. de successorio edicto (XXXVIII, 9); L. 9 D. de suis et legitimis (XXXVIII, 16).

**1883.** Въ первомъ разрядѣ не принимается въ соображеніе, были ли нисходящіе наслѣдодателя, во время его смерти, еще подчинены родительской его власти, или уже вышли изъ подъ нея. Nov. CXVIII, с. 1.



**1884.** Дѣти одного лица отъ нѣсколькихъ браковъ наследуютъ послѣ своего родителя сообща, дѣти же разныхъ лицъ — каждый своему родителю. Тамъ же; Лифл. Рыц. Пр., гл. 63; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 8, ст. 15; Курл. Стат., §§ 181, 183; Пильт. Стат., ч. III, разд. 1, ст. 7; Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 2, § 1; Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 28.

Примѣчаніе. Подробнѣйшія постановленія для разныхъ въ семь отношеніи случаевъ изложены въ главѣ второй, о наследованіи супруговъ.

**1885.** Оставшіеся при открытіи наследства внуки, правнуки и т. д. наследуютъ, безъ всякаго ограниченія въ отношеніи къ близости степени, по праву представленія, въ силу коего отдаленнѣйшіе нисходящіе заступаютъ мѣсто умершаго своего родителя и все вмѣстѣ получаютъ изъ наследства ту часть, которую получили бы онъ самъ, если бы пережилъ наследодателя и наследовалъ послѣ него. Nov. CXVIII, с. 1, ср. съ § 6 l. de heredit., quae ab intestato deferuntur (III, 1); Лифл. Рыц. Пр., гл. 11; Шв. Земск. Улож., стр. 117, прим. а; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 8, ст. 2, 9, 10; Курл. Стат., §§ 176 и 188; Пильт. Стат., ч. III, разд. 1, ст. 9, 10; Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 4, §§ 1, 3; Бауск. Пол. Уст., разд. 27, ст. 1; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 26, ст. 1; Шв. Земск. Улож., кн. III, разд. 1.

**1886.** Такимъ же правомъ представленія (ст. 1885) пользуются и дѣти братьевъ и сестеръ наследодателя, безъ различія полного родства отъ неполнаго (ст. 258), но на ихъ внуковъ право сіе не распространяется. Nov. CXVIII, с. 3, ср. съ Nov. CXXVII pr. et c. 1; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 10, ст. 4, 11; Курл. Стат., § 188; Пильт. Стат., ч. III, разд. 1, ст. 12, 13.

**1887.** Представленіе наследниками лица умершаго родителя (ст. 1885 и 1886) истекаетъ не отъ права ихъ на оставшееся послѣ него наследство, а отъ собственнаго ихъ права на наследованіе какъ нисходящихъ, и потому, въ случаѣ непринятія ими оставшагося послѣ ихъ родителя наследства, они не обязаны къ уплатѣ его долговъ изъ того, которое они получаютъ отъ умершаго дѣда, дяди и т. д. Ср. тамъ же.

**1888.** Въ четвертомъ разрядѣ права представленія не существуетъ; вслѣдствіе чего родственники ближайшей по Римскому исчисленію (ст. 249), степени всегда безусловно исключаютъ отдаленнѣйшихъ, а когда есть нѣсколько одинаково близкихъ, то все они дѣлятъ между собою наследство поголовно. Въ этомъ разрядѣ не принимается также въ соображеніе ни многократное родство (ст. 237 и 1877), ни различіе полного родства отъ неполнаго (ст. 258), ниже наконецъ различіе пола. Nov. CXVIII, с. 3; жалов. грам. Сильвестра 1457 г., § 8; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 10, ст. 1, 12, 13, 14, 15; Пильт. Стат., ч. III, разд. 1, ст. 15; Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 18—20; Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 2, § 3; разд. 6, § 1.

**1889.** Въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ имѣетъ силу право представленія (ст. 1885 и 1886), наследство дѣлится не по числу лицъ, а по числу колѣнъ, т. е. все потомство представляемаго получаетъ вмѣстѣ ту часть наследства, которую получилъ бы умершій родитель, если бы онъ во время призванія къ наследованію находился въ живыхъ. Въ первомъ разрядѣ правило это примѣняется во всякомъ случаѣ, будутъ ли призваны къ одновременному наследованію нисходящіе одной и той же и различныхъ степеней (а). Напротивъ того, дѣти умершихъ братьевъ и сестеръ наследуютъ поколѣнно только



при совокупномъ наследованіи съ братьями и сестрами наследодателя; если же нѣтъ такихъ братьевъ и сестеръ, то дѣти ихъ дѣлятъ между собою наследство или причитающуюся имъ долю онаго поголовно (б). (а) Nov. CXVIII, с. 1, и проч. цитаты къ ст. 1884.—(б) Полож. Имперск. сейма 1529 г., § 31; Пильт. Стат., ч. III, разд. 1, ст. 14, и цитаты къ ст. 1885.

**1890.** Если наследство останется послѣ дворянина, то, при совокупномъ наследованіи лицъ мужескаго и женскаго пола, первыя, по земскимъ правамъ всѣхъ трехъ губерній, имѣютъ во всѣхъ разрядахъ преимущественное передъ лицами женскаго пола право удержать за собою входящія въ составъ этого наследства вотчины. Привил. Сигизмунда Августа 1561 г. Ноября 28. ст. 10; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 8, ст. 8, 15; разд. 10, ст. 7, 10, 13, 15; Курл. Стат., § 177; Привил. Герцога Готгарда 1570 г. Юня 20, ст. 6; Пильт. Стат., ч. II, разд. 11, ст. 2.

Примѣчаніе. Подробнѣйшія о семъ постановленія изложены въ раздѣлѣ восьмомъ.

**1891.** Для опредѣленія близости родства принимается въ соображеніе время призванія къ наследованію. Поэтому, если наследодатель умретъ, не оставя ни завѣщанія, ни договора о назначеніи наследника, близость родства опредѣляется временемъ его смерти, а если и остались завѣщаніе или договоръ, но по онымъ никто не наследовалъ, то тѣмъ временемъ, когда сіе сдѣлалось несомнѣннымъ. Наконецъ, если наследникъ по завѣщанію или договору не могъ оными воспользоваться вслѣдствіе ихъ недействительности, то вопросъ о близости родства снова разрѣшается временемъ смерти наследодателя. § 7, F de legit. agnatorum successione (III, 2); L. 2, § 6 D. de suis et legitimis heredibus (XXXVIII, 16).

Примѣчаніе. О времени, которымъ опредѣляется наследование послѣ безвѣстно-отсутствующаго, см. выше, ст. 523, 526 и слѣд.

**1892.** Временемъ же призванія къ наследованію (ст. 1891) опредѣляется порядокъ раздѣла наследства между нѣсколькими сонаследниками. Ср. тамъ же.

**1893.** Наследникомъ можетъ быть только тотъ, кто во время призванія къ наследованію уже былъ зачатъ, хотя бы онъ въ то время еще и не родился. L. 7; L. 26 D. de statu hominum (I, 5); L. 1, § 8 D. unde cognati (XXXVIII, 8); L. 6—8 D. de suis et legit. (XXXVIII, 16).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Особыя постановленія Лифляндскаго земскаго права.

#### I. Порядокъ наследованія въ первомъ разрядѣ.

**1894.** При опредѣленіи наследственныхъ долей каждаго изъ нисходящихъ принимаются въ соображеніе, кромѣ близости степеней (ст. 1885 и 1889), полъ наследниковъ, а также естественныя и юридическія свойства принадлежащаго къ наследству имущества. См. цитаты къ слѣдующимъ статьямъ.

**1895.** Естественныя и юридическія свойства имущества, есть ли оно движимое или недвижимое, составляло ли собственность наследо-



дателя или находилось въ заставномъ его владѣніи, опредѣляются единственно временемъ призванія къ наслѣдованію. См. цитаты къ ст. 1891.

**1896.** Когда останутся одни сыновья или однѣ дочери, то все наслѣдство дѣлится между ними поравну. Жалов. грам. Архіеп. Сильвестра 1457 г. Февр. 6, §§ 2, 3, 5; жалов. грам. Іоганна фонъ-Геллинсгаузена 1540 г., §§ 1, 2.

Примѣчаніе. О зачетѣ имущества, полученнаго до открытія наслѣдства, см. ниже, разд. VIII, гл. 3.

**1897.** Если наслѣдуютъ дѣти обоего пола, то изъ вотчинъ, составившихъ собственность наслѣдодателя, или бывшихъ у него въ наслѣдственномъ заставномъ владѣніи, каждый сынъ получаетъ двойную противъ каждой дочери долю; прочее же наслѣдство, будетъ ли оно состоять изъ движимости, или изъ долговыхъ требованій и имѣній, отданныхъ въ заставу по новому праву, дѣлится между сыновьями и дочерьми поравну (а). Раздѣлъ городскихъ недвижимостей производится по мѣстнымъ городскимъ правамъ (б). (а) Ср. жалов. грам. Сильвестра 1457 г., § 4, жалов. грам. Іоганна фонъ-Геллинсгаузена 1540 г., §§ 3, 4; обычное право.—(б) Кор. Шв. Уст. о завѣщ. 1686 г. Юля 3, § 1; Шв. Земск. Улож., стр. 15, прим. д, стр. 95, прим. е; стр. 116, прим. а.

**1898.** Порядокъ раздѣла вотчинъ, въ ст. 1897-й указанный, соблюдается для нисходящихъ не только въ первой степени, но и въ степеняхъ болѣе отдаленныхъ, такъ что каждый внукъ наслѣдодателя получаетъ изъ такихъ недвижимостей двойную долю противъ доли своей сестры. Ср. цитаты къ ст. 1885 и 1889. Обычное право.

**1899.** Доля въ вотчинахъ, доставшаяся бездѣтной вдовѣ при раздѣлѣ ея съ дѣтьми (ст. 1727), дѣлится между ними послѣ ея смерти какъ цѣлая вотчина, и на семь основаніи каждый сынъ получаетъ изъ этой доли двойную противъ каждой дочери часть. Ср. Лифл. Рыц. Пр., гл. 56, 62, 231; жалов. грам. Сильвестра 1457 г., § 7. Обычное право.

Примѣчаніе. Подробнѣйшія постановленія о порядкѣ, соблюдаемомъ при раздѣлѣ наслѣдства, изложены въ раздѣлѣ восьмомъ.

## II. Порядокъ наслѣдованія во второмъ и слѣдующихъ разрядахъ.

**1900.** Во второмъ и третьемъ разрядахъ устанавливается различный порядокъ наслѣдованія въ вотчинахъ наслѣдственныхныхъ и въ остальномъ имуществѣ. Лифл. Рыц. Пр., гл. 62; Приговоръ Польскаго Короля Сигизмунда III 1615 г. Юня 20.

### A. Наслѣдованіе въ остальномъ, кромѣ наслѣдственныхныхъ вотчинъ, имуществѣ.

#### I. Разрядъ второй.

**1901.** Порядокъ наслѣдованія восходящихъ родственниковъ и родныхъ братьевъ и сестеръ различествуетъ смотря по тому, былъ ли наслѣдодатель отдѣленъ при жизни отъ своихъ наслѣдниковъ или нѣтъ. Въ наслѣдованіи послѣ дочерей или сестеръ, умершихъ бездѣтными, соблюдается всегда порядокъ, постановленный относительно лицъ неотдѣленныхъ. См. цитаты къ слѣдующимъ статьямъ.



а) Наслѣдованіе неотдѣленныхъ восходящихъ,  
братьевъ и сестеръ.

**1902.** Если наслѣдодатель и его наслѣдникъ еще не были другъ отъ друга отдѣлены, то отецъ, по удовлетвореніи вдовы первого причитающимся ей, получаетъ изъ наслѣдства то, что самимъ имъ было по доброй волѣ дано наслѣдодателю. Остальное затѣмъ получаютъ отецъ и мать умершаго, а также братья его и сестры и дѣти тѣхъ изъ нихъ, которые прежде него умерли; и все это дѣлится, независимо отъ существа различныхъ составныхъ частей имѣнія, между отцомъ и матерью и находящимися въ живыхъ братьями и сестрами поголовно, а между дѣтьми умершихъ братьевъ и сестеръ поколѣбно. Если же отца или матери уже нѣтъ болѣе въ живыхъ, то ихъ заступаютъ ближайшіе къ нимъ по степени восходящіе родственники. Nov. CXVIII, с. 3; Лифл. Рыц. Пр., гл. 62.

**1903.** Когда наслѣдуютъ — безъ участія родителей наслѣдодателя — только братья и сестры его и дѣти тѣхъ изъ нихъ, которые уже умерли, то наслѣдство дѣлится между всѣми ими по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 1886 и 1889-й. Nov. CXVIII, с. 3; Полож. Имперск. сейма 1529 г., § 31.

**1904.** Изъ числа болѣе отдаленныхъ восходящихъ, какъ при наслѣдованіи ихъ совмѣстно съ братьями и сестрами наслѣдодателя и съ дѣтьми умершихъ, такъ и независимо отъ того лишь однихъ, ближайшій безусловно устраняетъ отдаленнѣйшаго не только своей стороны, но и другой; одинаково же близкіе наслѣдуютъ вмѣстѣ. Nov. CXVIII, с. 2.

**1905.** Когда болѣе отдаленные восходящіе принадлежатъ къ одной только сторонѣ, то доставшееся имъ наслѣдство, или причитающаяся изъ онаго доля, дѣлится между ними поголовно; но когда имѣются восходящіе съ обѣихъ сторонъ, то означенныя наслѣдство или наслѣдственная доля раздѣляются на двѣ равныя половины, изъ которыхъ одна поступаетъ къ восходящимъ съ отцовской, а другая къ восходящимъ съ материнской стороны, причемъ какъ тѣ, такъ и другіе, дѣлятъ доставшуюся имъ половину поголовно. Nov. CXVIII, с. 2.

б) Наслѣдованіе отдѣленныхъ восходящихъ, братьевъ  
и сестеръ.

**1906.** Если между наслѣдниками, принадлежащими ко второму разряду, отцовское наслѣдство было раздѣлено (ст. 1722 и слѣд., 1753), то, въ случаѣ бездѣтной потомъ смерти одного или одной изъ числа сихъ раздѣлившихся братьевъ или сестеръ, порядокъ наслѣдованія въ долѣ, полученной имъ или ею изъ оставшихся послѣ отца вотчинъ, опредѣляется нижеслѣдующими правилами (ст. 1907—1910). Лифл. Рыц. Пр., гл. 62; обычное право.

Примѣчаніе. На наслѣдованіе въ остальномъ, кромѣ вотчинъ, отцовскомъ наслѣдствѣ, равно какъ и во всемъ материнскомъ, отдѣленіе не имѣетъ никакого вліянія.

**1907.** Мать въ такомъ наслѣдствѣ (ст. 1906) послѣ отдѣленныхъ ея дѣтей не участвуетъ. Тамъ же.



**1908.** Отдѣленные сестры и ихъ дѣти также не участвуютъ въ оставшемся послѣ отдѣленныхъ бездѣтныхъ братьевъ наслѣдствѣ (ст. 1906), которое поступаетъ только къ братьямъ и наслѣдующимъ совмѣстно съ ними дѣтямъ умершихъ братьевъ же, а также къ неотдѣленнымъ сестрамъ. Тамъ же. ¶

**1909.** Мать, отдѣленные сестры и дѣти сестеръ устраняются отъ наслѣдства (ст. 1907 и 1908) только тогда, когда находятся наслѣдники, пользующіеся передъ ними преимуществомъ, т. е. братья, совмѣстно съ ними наслѣдующія дѣти братьевъ и неотдѣленные сестры. Поэтому, когда умереть послѣдній изъ числа отдѣленныхъ братьевъ, наслѣдованіе послѣ него принадлежитъ какъ отдѣленной матери, такъ и отдѣленнымъ сестрамъ, вмѣстѣ съ дѣтьми тѣхъ изъ сихъ послѣднихъ, которыхъ уже нѣтъ въ живыхъ, но при такомъ впрочемъ условіи, что если съ ними въ наслѣдствѣ участвуютъ неотдѣленные сестры, то упомянутые выше мать и прочіе наслѣдники должны имущество, которое имъ было отдѣлено, внести въ общую наслѣдственную массу; условіе сіе не распространяется на наслѣдующихъ совмѣстно съ этими лицами дѣтей умершаго брата. Тамъ же; жалов. грам. Сильвестра 1457 г. § 5. См. и выше, ст. 1882 и приведенныя къ ней узаконенія.

**1910.** Въ имуществѣ, оставшемся послѣ отдѣленной сестры, наслѣдуютъ, на одинаковыхъ правахъ, всѣ ея братья и сестры и дѣти умершихъ изъ ихъ числа, не смотря на то были ли они отдѣлены или нѣтъ. Лифл. Рыц. Пр., гл. 62; обычное право.

### *II. Разряды третій и четвертый.*

**1911.** Единокровные и единоутробные братья и сестры и ихъ дѣти, если они не были отдѣлены отъ наслѣдодателя при его жизни, наслѣдуютъ и дѣлятся между собою по правиламъ, изложеннымъ выше, въ статьяхъ 1880, 1886 и 1891-й. Nov. CXVIII, с. 3.

**1912.** Если, напротивъ, эти лица были отдѣлены отъ наслѣдодателя, то наслѣдованіе и раздѣлъ между ними совершаются по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 1906—1910-й. Лифл. Рыц. Пр., гл. 62; обычное право.

**1913.** Относительно наслѣдниковъ четвертаго разряда (ст. 1880 и 1888) не принимается въ соображеніе, были ли они между собою отдѣлены или нѣтъ. Тамъ же.

### *Б. Особый порядокъ наслѣдованія въ наслѣдственныхъ вотчинахъ.*

**1914.** Въ линіяхъ восходящей и боковой наслѣдственныхъ вотчинъ получаютъ родственники той стороны, отъ которой эти вотчины поступили въ родъ. Лифл. Рыц. Пр., гл. 62; Приговоръ Польскаго Короля Сигизмунда III 1615 г. Юня 20.

**1915.** Сообразно съ симъ (ст. 1914) оставшаяся послѣ умершаго наслѣдственная вотчина обращается въ линію или отца или матери, смотря по тому, съ чьей стороны она поступила. Ближайшая линія, — отцовская или материнская, — исключаетъ дальнѣйшія линіи дѣдовъ и бабокъ, а сіи послѣднія исключаютъ линіи прадѣдовъ и прабабокъ



и т. д. Въ каждой линіи порядокъ наслѣдованія опредѣляется близостью степеней и только лишь относительно братниныхъ и сестринныхъ дѣтей—правомъ представленія. При этомъ не различается полное родство отъ неполнаго (ст. 258), такъ что наслѣдственные вотчины, дошедшія отъ отца, поступаютъ безразлично какъ къ роднымъ братьямъ и сестрамъ, такъ и къ единокровнымъ, дошедшія же отъ матери—безразлично къ роднымъ и единоутробнымъ. Тамъ же, См. также Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 9, ст. 4; разд. 10, ст. 10, и выше, ст. 250 и слѣд., 258.

**1916.** Отдѣленіе наслѣдодателя отъ его наслѣдниковъ и сихъ послѣднихъ другъ отъ друга имѣеть, по отношенію къ наслѣдственнымъ вотчинамъ, то же самое дѣйствіе, какъ и по отношенію къ прочему имуществу. См. выше, ст. 1906—1910, 1912, 1913.

**1917.** Особый порядокъ наслѣдованія въ наслѣдственныхъ вотчинахъ (ст. 1914 и 1915) сохраняетъ свою силу до тѣхъ поръ, пока еще имѣется потомство отъ перваго пріобрѣтателя имѣнія; коль скоро же такого потомства болѣе нѣтъ, то вотчина перестаетъ быть наслѣдственной и, принимая свойство благопріобрѣтенной, подлежитъ силѣ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1901—1905, 1911 и 1913-й. Ср. Шв. Уст. завѣщ. 1686 г. Іюля 3, § 1; Шв. Земск. Улож. стр. 156, прим. с.

Понятіе „наслѣдственное недвижимое имущество“ и „наслѣдственная вотчина“ по Лифляндскому земскому праву, насколько рѣчь идетъ о свойствѣ самихъ недвижимостей, вполнѣ совпадаетъ, ибо выраженіе ст. 1917 „вотчина“ употреблено въ смыслъ земскаго имѣнія или поземельной недвижимости; по ст. же 597 въ Лифляндіи къ земскимъ имѣніямъ причисляются и отдѣльные, не составляющіе цѣлой вотчины, поземельные участки, слѣдовательно и участки повинностной земли должны быть тоже относимы къ земскимъ имѣніямъ, или что то же поземельной недвижимости; что выраженіе ст. 1917 „вотчина“ употреблено въ смыслъ земскаго имѣнія или поземельной недвижимости,—явствуетъ и изъ ст. 4089 и слѣд., хотя и помѣщенныхъ въ отдѣлѣ, озаглавленномъ объ особыхъ обязанностяхъ арендатора „вотчины“, однако въ текстѣ законъ этотъ трактуетъ „о поземельной недвижимости“ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 9435—90 г.).

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### Особыя постановленія Эстляндскаго земскаго права.

#### 1. Порядокъ наслѣдованія въ первомъ разрядѣ.

**1918.** Правила, изложенныя въ статьяхъ 1894—1896 и 1898-й относительно Лифляндіи, дѣйствуютъ также и въ Эстляндскомъ земскомъ правѣ. Кромѣ приведенныхъ тамъ же цитатъ, см. Эстл. Рыц. и Земск. Пр. гл. III, разд. 8, ст. 1—5.

**1919.** Когда послѣ дворянина наслѣдуютъ совмѣстно сыновья и дочери, то первые получаютъ изъ вотчинъ, составлявшихъ собственность отца или принадлежавшихъ ему на наслѣдственномъ заставномъ правѣ, двойную противъ дочерей долю. Прочее наслѣдство, какого бы свойства оно ни было и гдѣ бы ни находилось, братья и сестры дѣлятъ между собою поравну. Относительно вотчинъ, остающихся послѣ матери, сыновья не пользуются никакимъ передъ дочерьми преимуществомъ. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 8, ст. 7, 8.



**1920.** Сыновья, получившіе изъ отцовскихъ вотчинъ двойную долю (ст. 1919), должны, при вступленіи сестеръ своихъ въ бракъ, устраивать имъ, соразмѣрно цѣнности этихъ вотчинъ, свадьбу и снабжать ихъ въ приданое платьемъ и уборами. Тамъ же, ст. 8.

### *II. Порядокъ наследованія во второмъ разрядѣ.*

**1921.** Восходящіе наследодателя безусловно исключаютъ отъ наследованія боковыхъ его родственниковъ. Тамъ же, кн. III, разд. 9, ст. 1, 3, 4.

**1922.** Въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ ближайшіе восходящіе исключаютъ отдаленнѣйшихъ, а одинаково близкіе наследуютъ по линиямъ, изъ которыхъ отцовская получаетъ одну половину, а материнская другую. При развѣтвленіи отцовской или материнской линіи опять на нѣсколько другихъ, сіи послѣднія наследуютъ также по линиямъ. Между нѣсколькими одинаково близкими восходящими одной и той же линіи наследство или доля, причитающіяся этой линіи, дѣлятся поголовно. Тамъ же и Nov. CXVIII, с. 2.

**1923.** Если въ составѣ наследства были и недвижимыя наследственные имѣнія, то таковыя обращаются исключительно въ ту линію, изъ которой они поступили. За неимѣніемъ въ ней восходящихъ, упомянутыя имѣнія обращаются не къ восходящимъ другой линіи, а къ братьямъ и сестрамъ и ихъ дѣтямъ той линіи, изъ которой они поступили. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 9, ст. 4.

**1924.** Родные братья и сестры и ихъ дѣти допускаются къ наследованію лишь за неимѣніемъ восходящихъ и въ такомъ случаѣ дѣлятъ между собою наследство, были ли они отдѣлены другъ отъ друга или нѣтъ, по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 1886 и 1889-й. Тамъ же, кн. III, разд. 10, ст. 2, 3, 5, 6, 7.

### *III. Порядокъ наследованія въ третьемъ разрядѣ.*

**1925.** Единокровные и единоутробные братья и сестры и ихъ дѣти дѣлятъ наследство на основаніи статей 1886 и 1888-й. Но принадлежащія къ оному наследственнымъ имѣніямъ обращаются исключительно въ ту линію, изъ которой они поступили. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 10, ст. 8—11.

### *IV. Порядокъ наследованія въ четвертомъ разрядѣ.*

**1926.** Въ этомъ разрядѣ порядокъ наследованія основывается единственно на близости степеней. Наследственные имѣнія достаются въ натурѣ тѣмъ изъ числа родственниковъ одинаково близкихъ и потому наследующихъ совмѣстно, которые принадлежатъ къ линіи, изъ которой эти имѣнія поступили, съ обязанностью вознаградить наследниковъ другихъ линій, за ихъ доли, деньгами. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 10, ст. 14.



## ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

## Особыя постановленія Курляндскаго права, земскаго и городскаго.

*I. Порядокъ наследованія въ первомъ разрядѣ.*

**1927.** Когда наследодатель не принадлежалъ къ мѣстному дворянству, то наследство дѣлится между его потомствомъ, по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 1880-й, 1883-й—1885-й и 1889-й, на равныя доли для нисходящихъ первой степени, такъ и для поколѣній другихъ степеней, болѣе отдаленныхъ. См. цитаты къ приведеннымъ статьямъ.

**1928.** При совмѣстномъ въ имуществѣ туземнаго дворянина наследованіи сыновей и дочерей, каждый изъ первыхъ получаетъ тройную противъ дочерей долю (а), что распространяется на нисходящихъ не только первой степени, но и дальнѣйшихъ, относясь притомъ не до однихъ лишь вотчинъ, но вообще до всего отцовскаго наследства: оставшееся же наследство послѣ матери, а также послѣ восходящихъ съ материнской стороны и восходящихъ женскаго пола съ отцовской, дѣлится какъ между дѣтьми, такъ и между внуками и отдаленнѣйшими нисходящими поровну, безъ различія пола (б). (а) Курл. Ст., § 177.—(б) Обычное право.

**1929.** Отъ указаннаго въ ст. 1928-й порядка раздѣла предоставляется отцу отступать въ духовномъ завѣщаніи лишь въ томъ, что онъ можетъ уменьшить, по своему усмотрѣнію, долю каждой дочери; но увеличивать таковую онъ въ правѣ только до половины сыновней доли. Курл. Стат., § 171.

**1930.** Въ Пильтенскомъ округѣ, къ наследованію послѣ дворянина допускаются одни только сыновья, съ исключеніемъ дочерей. Последнія имѣютъ право лишь на соответствующее ихъ званію содержаніе и, въ случаѣ вступленія въ бракъ, на приданое, размѣръ котораго, если родителями не былъ установленъ, опредѣляется братьями подъ наблюденіемъ суда и по совѣщаніи съ родственниками какъ съ отцовской, такъ и съ материнской стороны. Если же въ семь отношеніи не состоится добровольнаго между заинтересованными лицами соглашенія, то сыновья и дочери дѣлятъ наследство по правиламъ статьи 1928-й. Пильт. Стат., ч. III, разд. 1, ст. 5, 22; Форма управленія Пильт. окр. 1617 г., § 6, обычное право.

**1931.** Въ городахъ Баускѣ и Фридрихштадтѣ старшій сынъ получаетъ не въ зачетъ платы умершаго отца. Бауск. Пол. Уст., разд. 27, ст. 5. Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 26, ст. 5.

**1932.** Въ упомянутыхъ двухъ городахъ (ст. 1931), тѣ изъ числа дѣтей какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, которыя при жизни родителей получили большую или меньшую часть имущества съ цѣлью полнаго ихъ чрезъ то отдѣленія, не участвуютъ въ родительскомъ наследствѣ, пока находятся въ живыхъ дѣти, состоявшія до смерти родителей въ имущественной съ ними общности. Но если, при смерти родителей, неотдѣленныхъ дѣтей не останется, то наследство постушаетъ къ отдѣленнымъ. Бауск. Пол. Уст., разд. 27, ст. 12; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 26, ст. 12.



### II. Порядокъ наслѣдованія во второмъ разрядѣ.

**1933.** Если послѣ наслѣдодателя останутся, вмѣстѣ съ восходящими, и родные братья и сестры, а также дѣти умершихъ прежде него родныхъ его братьевъ и сестеръ, то одна половина наслѣдства поступаетъ къ восходящимъ, а другая къ братьямъ и сестрамъ и къ дѣтямъ умершихъ братьевъ и сестеръ; послѣ чего восходящіе, братья и сестры дѣлятся въ своей половинѣ поравну, т. е. поголовно, а дѣти умершихъ братьевъ и сестеръ поколѣбно. Курл. Стат., §§ 172, 188; Пильт. Стат., ч. III, разд. 1, ст. 11, 12, 13.

**1934.** Изъ числа восходящихъ, наслѣдуютъ ли они одни или совмѣстно съ братьями и сестрами и дѣтьми братьевъ и сестеръ, ближайшіе исключаютъ отдаленнѣйшихъ. Одинаково близкіе восходящіе наслѣдуютъ по линиямъ, такъ что изъ всей вообще причитающейся имъ доли отцовская линия получаетъ одну, а материнская другую половину. При развѣтвленіи той или другой линіи опять на нѣсколько другихъ, сѣи послѣднія дѣлятъ наслѣдство также по линиямъ. Nov. CXVIII, с. 2; Курл. Стат., § 172; Пильт. Стат., кн. III, разд. 1, ст. 11.

**1935.** Въ прочихъ отношеніяхъ примѣняются здѣсь правила, изложенныя въ ст. 1880-й, 1886-й и 1889-й. См. цитаты къ приведеннымъ статьямъ.

**1936.** Въ городахъ Баускъ и Фридрихштадтъ, если послѣ лица, вполне отдѣленнаго отъ своихъ родителей (ст. 1932), не останется нисходящихъ, то ему наслѣдуютъ тѣ изъ его братьевъ и сестеръ, которые также отдѣлены; неотдѣленные же допускаются къ наслѣдству только тогда, когда нѣтъ отдѣленныхъ. Бауск. Пол. Уст., разд. 27, ст. 6; Фридрихштадт. Пол. Уст., разд. 26, ст. 6.

### III. Порядокъ наслѣдованія въ третьемъ и четвертомъ разрядахъ.

**1937.** Порядокъ наслѣдованія въ этихъ разрядахъ опредѣляется согласно общимъ правиламъ (а), съ тѣмъ лишь для городовъ Бауска и Фридрихштадта различіемъ, что тамъ постановленія ст. 1936-й примѣняются также къ братьямъ и сестрамъ единокровныхъ и единоутробнымъ (б), (а). См. выше, ст. 1800, 1886—1889. — (б). Бауск. Пол. Уст., разд. 27, ст. 6; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 26, ст. 6.

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

### Особыя постановленія Лифляндскаго и Эстляндскаго городскихъ правъ.

#### I. Порядокъ наслѣдованія при неизмѣннѣи отдѣленныхъ дѣтей.

##### A. По Лифляндскому городскому праву.

**1938.** За исключеніемъ особыхъ правилъ, обусловленныхъ отдѣленіемъ дѣтей и выходомъ ихъ чрезъ то изъ имущественной общности (ст. 1947 и слѣд.), въ Лифляндскихъ городахъ дѣйствуютъ, относительно порядка наслѣдованія, общія правила, изложенныя въ статьяхъ 1880-й—1889-й. Размѣръ наслѣдственныхъ долей каждаго изъ совмѣстно наслѣдующихъ лицъ не зависитъ ни отъ ихъ пола, ни отъ



естественныхъ или юридическихъ свойствъ составныхъ частей наследства. Nov. CXVIII; Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 2, §§ 1—4; разд. 3, § 1; разд. 4, §§ 1—4; разд. 5, § 3; разд. 6, § 1.

**1939.** При совмѣстномъ наследствѣ восходящихъ съ родными братьями и сестрами, наследство дѣлится поголовно. Если же вмѣстѣ съ восходящими и братьями и сестрами или съ одними только восходящими, или съ одними лишь братьями и сестрами, должны наследовать также дѣти умершихъ братьевъ и сестеръ, то такія дѣти наследуютъ поколѣнно, а прочія изъ поименованныхъ лицъ—поголовно. Nov. CXVIII, с. 3.

**1940.** Взаимныя наследственные отношенія между восходящими опредѣляются согласно постановленіямъ, изложеннымъ въ ст. 1934-й. Nov. CXVIII, с. 2.

### В. По Эстляндскому городекому праву.

**1941.** Нисходящіе наследодателя исключаютъ всѣхъ прочихъ его родственниковъ и наследуютъ,—безъ различія пола и степени родства и независимо отъ естественныхъ и юридическихъ свойствъ составныхъ частей наследства,—ближайшіе поголовно, а болѣе отдаленные поколѣнно; на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст. 1880-й, 1885-й и 1889-й. Nov. CXVIII, с. 1; Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 1, 2, 3; обычное право.

**1942.** Если наследодатель умретъ не оставивъ по себѣ потомства, то ближайшіе его наследники суть отецъ и мать, которые исключаютъ отъ наследованія его братьевъ и сестеръ. Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 13. См. также ст. 6, 7.

**1943.** Если ни отца, ни матери наследодателя нѣтъ болѣе въ живыхъ, то ему наследуютъ родные его братья и сестры и дѣти умершихъ прежде него братьевъ и сестеръ, по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 1886-й и 1889-й. Любекск. Гор. Пр., кн. II, [разд. 2, ст. 1, 13, 22; Nov. CXVIII, с. 3.

**1944.** Если также нѣтъ болѣе въ живыхъ ни родныхъ братьевъ и сестеръ, ни ихъ дѣтей, то наследуютъ единокровные и единоутробные братья и сестры наследодателя и дѣти тѣхъ изъ нихъ, которые умерли прежде него. Раздѣлъ между всѣми ими совершается по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 1886-й и 1889-й. Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 1, 3, 17, 22; Nov. CXVIII, с. 3.

**1945.** Послѣ единокровныхъ и единоутробныхъ братьевъ и сестеръ и ихъ дѣтей призываются къ наследованію болѣе отдаленные нисходящіе родителей, и именно внуки и т. д. братьевъ и сестеръ, причѣмъ ближайшіе всегда исключаютъ отдаленнѣйшихъ. Одинаково близкіе дѣлятъ наследство поголовно. Обычное право.

**1946.** Когда послѣ родителей не осталось нисходящихъ, то наследуютъ дѣдъ и бабушка и затѣмъ ихъ нисходящіе, между которыми ближайшіе къ дѣду или бабушкѣ исключаютъ отдаленнѣйшихъ, а одинаково близкіе дѣлятъ наследство поголовно; послѣ ихъ слѣдуютъ, на томъ же основаніи, прадедъ и прабабушка съ ихъ нисходящими, и такъ далѣе по восходящему порядку поколѣній (ст. 250 и слѣд.). Обычное право. Ср. Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 1, 18—20.



## II. Вліяніе отдѣленія на порядокъ наслѣдованія.

**1943.** Полное, какъ при жизни обоихъ родителей, такъ и по смерти одного изъ нихъ, отдѣленіе дѣтей (ст. 1829 и слѣд., 1858 и слѣд.), было ли оно совершено дѣйствительно, или только номинально, оставивъ доли дѣтей во владѣніи и пользованіи родителей, влечетъ за собою, если только было произведено изъ всего отцовскаго и материнскаго имущества, съ намѣреніемъ выдѣлить дѣтямъ сполна всю слѣдующую имъ наслѣдственную долю, отступленіе отъ установленнаго въ ст. 1938—1946 порядка наслѣдованія. Но простой выдѣлъ изъ отцовскаго или материнскаго имущества, а также вспоможеніе, оказанное родителями которому либо изъ дѣтей на заведеніе собственнаго хозяйства, наконецъ и приданое, выданное дочери при ея вступленіи въ бракъ, если не было при томъ заявлено, что она симъ формально и вполне отдѣлена, не имѣютъ никакого вліянія на самый порядокъ наслѣдованія. Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 3, § 1, ср. съ кн. III, разд. 1, § 1, и Рижск. Уст. объ опекахъ 1591 г., ст. 11; Любекск. Гор. Пр., кн. II разд. 2, ст. 33, 34; ср. также кн. I, разд. 5, ст. 1.

**1948.** Дѣти, на вышеозначенномъ основаніи вполне отдѣленные (ст. 1947), устраняются, пока есть другія, неотдѣленные, отъ всякаго участія въ наслѣдствѣ послѣ родителей, и наслѣдуютъ лишь за неимѣніемъ неотдѣленныхъ; но въ такомъ случаѣ они уже имѣютъ преимущество передъ всѣми прочими наслѣдниками. Это относится и до потомства отдѣленныхъ дѣтей. Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 3, § 1; Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 5, 6, 16, 23.

**1949.** Если нѣкоторые изъ числа дѣтей будутъ отдѣлены въ одно время, и одинъ изъ нихъ умретъ не оставя потомства, то наслѣдство его поступаетъ не къ оставшимся неотдѣленными, а также и не къ родителямъ, но къ тѣмъ изъ братьевъ и сестеръ, которые были одновременно съ нимъ отдѣлены, и къ ихъ потомству. Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 3, § 2; Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 7, 13, 22.

**1950.** Но если отдѣленіе одного или нѣсколькихъ изъ дѣтей послѣдовало не вдругъ, а въ разное время и порознь, и если одинъ изъ отдѣленныхъ умретъ, не оставя потомства, то въ такомъ случаѣ по немъ наслѣдуютъ всѣ вообще братья его и сестры въ равныхъ доляхъ, безъ различія отдѣленныхъ отъ неотдѣленныхъ. Ср. Древнѣйшее Рижск. Гор. Пр., ч. V, гл. 8.

**1951.** Если по смерти отца и матери умрутъ не оставя потомства сынъ или дочь, при жизни родителей неотдѣленные, то доля умершихъ поступаетъ къ тѣмъ изъ числа ихъ братьевъ и сестеръ, которые также оставались неотдѣленными; отдѣленные же въ этомъ наслѣдствѣ не участвуютъ. Тамъ же и Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 6, 22.

Примѣчаніе. О наслѣдованіи послѣ неотдѣленнаго сына или дочери, умершихъ при жизни одного изъ родителей, см. выше, ст. 1826 и 1854-ю.

**1952.** Если останется одинъ только неотдѣленный сынъ, или одна неотдѣленная дочь, и у нихъ не будетъ потомства, то ихъ наслѣдство поступаетъ къ родителямъ, а когда и сихъ послѣднихъ уже нѣтъ болѣе въ живыхъ, то къ отдѣленнымъ братьямъ и сестрамъ. Ср. тамъ же.



**1953.** Если изъ числа нѣсколькихъ, одновременно отдѣленныхъ (ст. 1949), всѣ, кромѣ одного, умрутъ не оставивъ потомства, а за тѣмъ умереть бездѣтно и этотъ послѣдній, то послѣ него, когда и родителей нѣтъ болѣе въ живыхъ, наследуютъ въ равныхъ доляхъ какъ неотдѣленные братья и сестры, такъ и тѣ, которые были отдѣлены порознь. Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 7. Для городовъ Лифляндіи ср. Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 3, § 1.

**1954.** По Эстляндскимъ городскимъ правамъ, родители наследуютъ послѣ своихъ отдѣленныхъ дѣтей только въ томъ случаѣ, когда у послѣднихъ не останется ни братьевъ, и сестеръ отдѣленныхъ вмѣстѣ съ ними или неотдѣленныхъ, ни братниныхъ или сестринныхъ дѣтей. Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 1, 7.

## ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

### Порядокъ наследованія по Нарвскому городскому праву.

**1955.** Нисходящіе исключаютъ всѣхъ прочихъ родственниковъ наследодателя (а) и наследуютъ по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 1880, 1883—1885, 1887 и 1889, причемъ различіе пола не имѣетъ вліянія на наследственные доли. (б) (а) Шв. Гор. Улож., гл. 3 о наследствѣ.— (б) Тамъ же, гл. 1.

**1956.** При неимѣніи нисходящихъ наследуютъ прежде всѣхъ другихъ родители наследодателя, отецъ и мать поравну. Шв. Гор. Улож., гл. 2 о наследствѣ.

**1957.** Въ случаѣ смерти одного изъ родителей прежде самого наследодателя, доля умершаго родителя переходитъ къ роднымъ братьямъ и сестрамъ наследодателя, если таковыя имѣются. Тамъ же, гл. 7, § 1.

**1958.** За смертью обоихъ родителей наследодателя, послѣ него наследуютъ его родные братья и сестры и дѣти умершихъ братьевъ и сестеръ, первые поголовно, вторыя поколѣнно. Тамъ же, гл. 2.

**1959.** Если послѣ наследодателя, сверхъ родныхъ братьевъ и сестеръ, останутся еще и единокровные или единоутробные, то родные получаютъ всѣ вмѣстѣ три четверти оставшагося наследства, а прочіе остальную четверть и эти доли тѣ и другіе дѣлятъ между собою поголовно, причемъ однако дѣти умершихъ прежде наследодателя какъ родныхъ, такъ и единокровныхъ и единоутробныхъ братьевъ и сестеръ, заступаютъ мѣсто своихъ родителей. Тамъ же, гл. 7.

**1960.** Пока находится въ живыхъ одинъ изъ родителей наследодателя, единокровные и единоутробные братья и сестры послѣдняго не имѣютъ никакого въ его наследствѣ участія. Но если послѣ него не останется ни родителей, ни родныхъ братьевъ и сестеръ, то ближайшими его наследниками, исключаящими всѣхъ прочихъ, являются единокровные и единоутробные его братья и сестры и дѣти тѣхъ изъ нихъ, которые умерли. Тамъ же, гл. 7.

**1961.** Если нѣтъ въ живыхъ ни родителей наследодателя, ни его братьевъ и сестеръ, ни дѣтей сихъ послѣднихъ, то наследство



переходить къ его дѣдамъ и бабкамъ, безъ различія со стороны ли они отца или матери, и дѣлится между ними поголовно. Тамъ же, гл. 2.

**1962.** Если и изъ числа дѣдовъ и бабокъ наследодателя никого болѣе нѣтъ въ живыхъ, то къ наследованію призываются его дяди и тетки съ отцовской и материнской стороны, причемъ наследство дѣлится между ними поголовно. Тамъ же.

**1963.** Ближайшіе вслѣдъ за вышеозначенными лицами (ст. 1962) наследники суть: дѣти дядей и тетокъ, между которыми наследство дѣлится также поголовно. Тамъ же.

**1964.** За тѣмъ слѣдуетъ остальное потомство дѣдовъ и бабокъ, при чемъ ближайшіе всегда исключаютъ отдаленнѣйшихъ; послѣ того идутъ, съ соблюденіемъ сего же правила, прадѣды и прабабки и ихъ нисходящія и т. д. Шв. Гор. Улож., гл. 3 о наследствѣ.

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

### *Объ имуществѣ выморочномъ.*

**1965.** Если кто умретъ, не распорядясь о своемъ имуществѣ на случай смерти и не оставивъ послѣ себя способныхъ къ наследованію супруга или родственниковъ, или если эти родственники или супругъ не явятся въ теченіе узаконеннаго срока къ принятію наследства, или же онаго по какой либо причинѣ не могутъ принять, то наследство достается либо: 1) извѣстнымъ установленіямъ и сословіямъ, либо 2) казнѣ. См. цитаты къ слѣд. статьямъ.

**1966.** Имущество умершаго при такихъ обстоятельствахъ (ст. 1965) члена Дерптскаго Университета принадлежитъ сему Университету (а), и на томъ же основаніи наследство послѣ служившаго при общественномъ учебномъ заведеніи лица обращается въ пользу сего заведенія (б). (а) Высоч. утв. Уст. Дерптск. Универс. 1820 г. Юня 4 (28302), § 16 и 187; 1865 Янв. 9 (21667) уст., ст. 80; 1896 Мая 6 (12895) пол., ст. 53.—(б) Выс. утв. мѣнше Гос. Сов. 1821 г. Юня 27 (28664).

Примѣчаніе (по Прод.). Высочайше повелѣно: Дерптскій Университетъ именовать Юрьевскимъ. 1893 Февр. 27 (9364) Выс. пов.

**1967.** Каждый городъ наследуетъ выморочное имѣніе мѣстныхъ гражданъ. См. Сводъ Мѣстн. Узак. Губ. Остз., ч. II, ст. 1070.

Примѣчаніе. Особня для отдѣльныхъ городовъ постановленія содержатся тамъ же въ ст. 1071 и 1072.

**1968.** Выморочное имущество членовъ Евангелическаго Братскаго Общества обращается въ пользу этого Общества. Манифестъ 1817 г. Окт. 27 (27113), п. 9.

**1969.** Каждая церковь наследуетъ имущество ея священнослужителей, умершихъ безъ наследниковъ. L. 20 C. de episc. et cler. (I, 3).

**1970.** Во всѣхъ прочихъ не означенныхъ ни въ ст. 1966—1969-й, ни въ другихъ, сходственныхъ съ ними и указанныхъ законами Имперіи случаяхъ (а), выморочное имущество обращается въ государственную казну (б). Впрочемъ какъ казна, такъ и пчисленныя въ ст. 1966—1869



сословія и установленія, въ случаѣ наследованія ими выморочнаго имущества, несутъ тѣ же обязанности, какъ и прочіе наследники (в). (а) Св. Зак., т. X, ч. 1, Зак. Гражд., ст. 1175—1179, 1252.—Тамъ же, ст. 1162 и 1167 и приведенныя къ нимъ узаконенія.—(в) Тамъ же, ст. 1263.

**Примѣчаніе** (по Прод.). Указанныя въ цитатахъ при сей (1970) статьѣ—статьи 1175, 1179 и 1252 Законовъ Гражданскихъ, изданія 1857 года, отмѣнены [1859 Дек. 26 (35287) Имен. ук.; 1860 Мая 31 (35847) Имен. Ук.; 1901 Янв. 30 (19639) III].

## ГЛАВА ПЯТАЯ.

*Объ особомъ порядкѣ наследованія въ нѣкоторыхъ случаяхъ,  
изъятыхъ изъ общихъ правилъ.*

### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

**О наследованіи собственности литературной и художественной.**

**1921** отмѣнена [1911 Март. 20 (с. у. 560) XII].

### ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

**О наследованіи казенныхъ арендныхъ имѣній и арендныхъ денегъ.**

**1922.** Имѣніе, Всемилостивѣйше пожалованное въ аренду на извѣстное число лѣтъ, предоставляется, по смерти арендатора, на остающійся еще срокъ аренды, во владѣніе его вдовѣ и потомству, но безъ раздробленія имѣнія и съ обязанностію наследниковъ или поручить управленіе онымъ одному изъ своей среды, или передать арендное владѣніе законнымъ образомъ лицу постороннему. Въ обоихъ случаяхъ доходы, если есть нѣсколько совмѣстно наследующихъ лицъ, дѣлятся между ними по дѣйствующимъ относительно порядка наследованія общимъ постановленіямъ, соотвѣтственно коимъ бездѣтная вдова получаетъ всю аренду, а имѣющая дѣтей—дѣтскую долю: дѣти же наследуютъ равныя доли, а болѣе отдаленные нисходящіе—по праву представлення (а). Вступленіе вдовы въ новый бракъ не лишаетъ ее права на аренду или на причитающуюся ей часть одной (б). (а) Имен. Ук. 1824 г. Сент. 28 (30072), п. 1, ср. съ постановленіями второй и третьей главы сего раздѣла.—(б) Имен. Ук. 1837 г. Ноября 9 (10685).

**1923.** Если лицо, коему пожалована аренда, умереть прежде вступленія во владѣніе оною, то вдова его и потомство пользуются, относительно этой аренды, тѣми же наследственными правами, безъ особаго на сіе Высочайшаго утвержденія. Имен. Ук. 1824 г. Сент. 28 (30072), §§ 3, 4.

**1924.** Если послѣ получившаго аренду не останется ни вдовы, ни потомства, то имѣніе поступаетъ обратно въ казну и никакіе другіе наследники права на оное не имѣютъ (а). До конца экономическаго года имѣніе оставляется, однако, за наследниками по закону, если они обяжутся вносить установленную арендную плату и пред-



ставятъ надлежащее въ томъ обезпеченіе (б). (а) Тамъ-же, § 5.—(б) Высоч. утв. Полож. 1841 г. Іюня 12 (14643), ч. 1, ст. 346.

**1975.** Тѣмъ же правомъ (ст. 1974) владѣть арендою, за взносъ арендной платы, до слѣдующаго экономическаго года, пользуются и наслѣдники тѣхъ лицъ, коимъ аренда была пожалована въ пожизненное владѣніе. Высоч. утв. Полож. 1841 г. Іюня 12 (14643), ч. I, ст. 343.

**1976.** Если получившій аренду передалъ ее, еще заживо, другому за годовую плату, и доходы, которые онъ выговорилъ себѣ у этого лица, остались еще не внесенными, то они поступаютъ къ его вдовѣ и потомству (а); за неимѣніемъ же таковыхъ обращаются въ казну (б). (а) Имен. Указъ 1824 г. Сент. 28, § 1.—(б) Тамъ же, § 5.

**1977.** Если тотъ, кому получившій аренду передалъ имѣніе, уже внесъ ему надлежащую плату впередъ за весь срокъ, то оно оставляется по контракту во владѣніи этого лица, безъ требованія отъ него новаго въ пользу казны платежа. Тамъ же, § 1.

**1978.** Если получившему аренду, въ замѣнъ аренднаго имѣнія, пожалована была извѣстная годичная сумма, то право на эту сумму переходитъ къ его вдовѣ и потомству на томъ же основаніи, какое постановлено относительно самихъ арендъ (ст. 1972 и слѣд.). Тамъ же, § 4.

**1979.** Если послѣ получившаго аренду не останется ни вдовы, ни потомства, то всякія денежные выдачи вышеозначеннаго рода (ст. 1978) прекращаются, и никакія къ онымъ притязанія ни наслѣдниковъ, не состоящихъ въ прямой нисходящей линіи отъ наслѣдодателя, ни постороннихъ лицъ, изъ какихъ бы они ни происходили юридическихъ сдѣлокъ, въ уваженіе не принимаются. Тамъ же, § 5.

**1980.** Денежныя выдачи, опредѣленныя кому либо впередъ до назначенія аренды и до вступленія во владѣніе оною, безъ зачета въ арендный срокъ, прекращаются со дня смерти лица, коему онѣ назначены, даже и въ томъ случаѣ, если бы послѣ него остались вдова и потомство. Тамъ же, § 4.

## РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

### О наслѣдованіи по завѣщанію.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

##### *Положенія общія.*

**1981.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи всякое одностороннее распоряженіе, сдѣланное кѣмъ либо, на случай своей смерти, о всемъ имуществѣ или о части онаго, называется завѣщаніемъ или объявленіемъ послѣдней воли. Кор. Шв. Уст. о завѣщ. 1686 г. Іюля 3; Эстл. Рым. и Земск. Пр., кн. III, разд. 1; Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 1; Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 1.

Всякое предсмертное распоряженіе наслѣдодателя—безразлично, имѣеть ли оно въ виду передачу правъ наслѣдства (назначеніе наслѣдника) или



содержитъ оно въ себѣ только отказы,—имѣетъ юридическій характеръ и значеніе завѣщанія и должно подчиняться всѣмъ законнымъ правиламъ, опредѣляющимъ порядокъ и форму совершенія духовныхъ завѣщаній (о пр. Меж. Д-та 8 февр. 1893 г. под. Назаровой).

**1982.** Въ Курляндіи завѣщаніемъ называется только такое объявленіе послѣдней воли, въ которомъ наслѣдодатель назначаетъ одного или нѣсколькихъ прямыхъ наслѣдниковъ. Объявленіе же послѣдней воли, въ которомъ, безъ назначенія прямыхъ наслѣдниковъ, содержится другія на случай смерти распоряженія, именуется кодицилломъ. § 34 F. de legatis (II, 20); § 2 I. de codicillis (II, 25); L. 14 C. de testamentis (VI, 23); Пильт. Стат., ч. III, разд. 1, ст. 4; Мит. Пол. Уст., разд. 44, ст. 1; Бауск. Пол. Уст., разд. 26, ст. 1, 2; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 25, ст. 1, 2.

Примѣчаніе. Въ Лифляндіи и Эстляндіи подъ кодицилломъ разумѣется всякое прибавленіе къ прежде составленному главному завѣщанію.

**1983.** Каждое завѣщаніе и каждый кодицилъ, какъ одностороннее изъявленіе воли, могутъ быть отмѣняемы завѣщателемъ, во всякое время, по его усмотрѣнію. L. 4 D. de adimendis vel transfer. legatis. (XXXIV, 4); § 3. I. quibus modis testamenta infirmentur (II, 17); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 3, ст. 1; Пильт. Стат., кн. III, разд. 1, ст. 1.

Примѣчаніе. Подробнѣйшія о семъ постановленія изложены ниже, въ раздѣлѣ девятомъ сей книги, главѣ II-й, отд. 2-мъ.

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### *О качествахъ, требуемыхъ для составленія завѣщанія.*

**1984.** Составлять завѣщаніе можетъ каждое лицо, находящееся въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, когда оно въ правѣ распоряжаться своимъ имуществомъ и притомъ не лишено способности ясно выражать свою волю. Кор. Шв. Уст., о завѣщ. 1686 г. Юля 3, § 9; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 1, ст. 1; Курл., Стат., § 174; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 4, § 3; Рижск. Уст. объ опеѣ 1591 г., §§ 48, 49; Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 9, ст. 3; кн. II, разд. 1, ст. 1; Мит. Пол. Уст., разд. 44, ст. 1; Бауск. Пол. Уст., разд. 26, ст. 1; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 26, ст. 1.

**1985.** Преклонныя лѣта, болѣзнь или тѣлесные недостатки не признаются препятствіемъ къ составленію завѣщанія, если только завѣщатель не утратилъ чрезъ то способность сознать свою волю и изъявлять ее. L. 2 et 10 D. qui testamenta facere possunt (XXVIII, 1); L. 3 pr.; L. 5 C., eodem (VI, 22); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 1, ст. 1; Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 1, § 2; Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 1, ст. 4, 7; Бауск. Пол. Уст., разд. 26, ст. 4; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 25, ст. 4.

**1986.** Глухо-нѣмые не имѣютъ права составлять завѣщаніе только въ случаѣ неспособности ихъ къ ясному выраженію своей воли. Ср. L. 10 C. qui testamenta facere possunt (VI, 22); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 1, ст. 3; обычное право.

**1987.** Кто, и не будучи глухъ или нѣмъ, не можетъ однако ни писать, ни понятно говорить, а потому лишентъ способности ясно выражать свою волю, тотъ не считается способнымъ къ составленію завѣщанія. Но простой недостатокъ въ органахъ рѣчи, какъ напр.,



заканіе, не признается препятствіемъ къ тому, лишь бы воля завѣщателя могла быть положительно понята. L. 15; L. 29C. de testamentis (VI, 23); Нотаріальный Уставъ 1512 г., разд. о духовныхъ завѣщаніяхъ, § 4; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 1, ст. 3; Мит. Пол. Уст., разд. 44, ст. 1; Бауск. Пол. Уст., разд. 26, ст. 1; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 25, ст. 1.

**1988.** Умалишенные, пока они находятся въ состояніи помѣшательства, а равно и лица, объявленные по суду расточителями, не могутъ составлять завѣщаній, дѣйствительныхъ передъ закономъ. § 2 Inst. quibus non permittitur facere testamentum (II, 12); L. 18 pr. D. qui testam. jacere possunt (XXVIII, 1); L. 9 C. eodem (VI, 22); Шв. Уст. о завѣщ. 1686 г. Юля 3, § 9; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 1, ст. 1, 3; Курл. Стат., § 174; Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 7, ст. 5, кн. II, разд. 1, ст. 1; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 4, § 1.

Примѣчаніе. Въ Ревелѣ лица, объявленные по суду расточителями, могутъ составлять завѣщанія. Обычное право.

**1989.** Несовершеннолѣтніе, не достигшіе двадцати лѣтъ съ годомъ, а въ Курляндіи (кромѣ Либавы) двадцати лѣтъ, не могутъ составлять завѣщанія. § 1 Inst. cit.; Шв. Уст. о завѣщ. 1686 г., § 7, Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 1, ст. 1, 3; Курл. Стат., § 174; Мит. Пол. Уст., разд. 44, ст. 1; Бауск. Пол. Уст. разд. 29, ст. 1; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 25, ст. 1; Высоч. утв. мн. Гос. Сов. 1862 г. Авг. 27, ст. 1.

**1990.** Дѣти, находящіеся подъ родительскою властью, не могутъ завѣщать отдѣльнаго своего имущества только до тѣхъ поръ, пока они еще не достигли совершеннаго возраста. Тамъ же и выше ст. 215 и слѣд.

**1991.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи (кромѣ Ревеля) жена можетъ составлять завѣщаніе въ пользу мужа не иначе, какъ при участіи совѣтника, а въ пользу другихъ лицъ не иначе, какъ съ совѣта и согласія мужа. Если мужъ будетъ препятствовать завѣщательному распоряженію жены изъ своекорыстныхъ цѣлей, то ей дозволяется искать защиты суда. Лифл. Рыц. Пр., гл. 42; Кор. Шв. Уст., о завѣщ. 1686 г.; § 6; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 14; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 16, § 1. Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 1, ст. 10, 14; общин. пр. См. и выше, ст. 29, 30, 511 и слѣд.

**1992.** Въ Курляндіи и въ городѣ Ревелѣ жена властна составлять завѣщаніе и безъ совѣта и согласія мужа. Обычное право.

## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

### *О свойствѣхъ имущества завѣщаваемыхъ.*

**1993.** Располагать на случай смерти дозволяется только своимъ собственнымъ, а не чужимъ имуществомъ. Поэтому и сила завѣщанія, составленнаго членомъ какого либо товарищества, можетъ простирается лишь на ту долю, которая причитается ему изъ общаго имущества. Кор. Шв. Уст. о завѣщ. 1686 г. Юля 3, § 6; обычное право.

Примѣчаніе. Объ исключеніяхъ изъ сего правила см. ниже, въ ст. 2225 и слѣд.

**1994.** Казенными арендными имѣніями, равно какъ и доходами съ нихъ, а также назначаемыми въ замѣнъ аренды деньгами, получившій аренду можетъ свободно располагать на случай своей смерти только въ пользу тѣхъ лицъ, которымъ предоставлено наслѣдовать



оныя по закону (ст. 1972 и слѣд.), и, между прочимъ, завѣщавать ихъ только *одному* лишь изъ этихъ наследниковъ, съ устраненіемъ всѣхъ прочихъ; но всякое завѣщательное распоряженіе его въ пользу другихъ лицъ запрещается. Имен. ук. 1824 г. Сент. 28 (30072) § 2, § 5 въ концѣ.

**1995.** По Лифляндскимъ земскому и городскому правамъ, завѣщатель не въ правѣ располагать на случай смерти своими наследственными недвижимостями, по Эстляндскимъ же и всѣмъ вообще доставшимся ему по наследству имуществомъ, а также будущими плодами онаго,—такъ какъ наследственные недвижимости, а въ Эстляндіи и все вообще наследственное имущество должны неотъемлемо принадлежать наследникамъ по закону. Лифл. Рыц. Пр., Гл. 11; Уст. о завѣщ. 1686 г., §§ 1, 3; Эстл. Рыц. и Земск. Пр. кн. III, разд. 2, ст. 1, 2; разд. 11, ст. 1, 2; Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 1, § 2; кн. III, разд. 4, § 4; разд. 16, § 2, Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 5, ст. 9; разд. 9, ст. 4, разд. 10, ст. 2.

Примѣчаніе. О послѣдствіяхъ такого распоряженія см. выше, ст. 962, 966, 970 и 972. Исключенія изъ этого правила указаны ниже, въ ст. 1997 и слѣд., 2016 и слѣд.

1. Въ положеніи крестьянъ Эстляндской губерніи не имѣется статьи аналогичнаго съ настоящею статьею содержанія (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1912 г. № 136).

2. Все доставшееся по раздѣлу одному изъ сонаследниковъ имущество должно быть разсматриваемо, какъ доставшееся ему непосредственно отъ наследодателя и потому все оно, во всей цѣлости, подлежитъ тѣмъ ограниченіямъ относительно распоряженія, какія законъ устанавливаетъ для имуществъ, дошедшихъ по праву наследованія (рѣш. Гражд. Д-та 1903 г. № 14).

**1996.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи, при существованіи нѣсколькихъ наследниковъ по закону, имущество, доставшееся завѣщателю по наследству, не можетъ быть раздѣляемо между ними по его усмотрѣнію. Тамъ же; Обычное право.

**1997.** Ограниченія, изложенныя въ ст. 1995 и 1996, теряютъ силу, когда завѣщатель есть послѣдній въ своемъ родѣ, или когда ближайшіе его кровные родственники, долженствующіе по закону быть его наследниками, изъявляютъ согласіе на произвольное съ его стороны распоряженіе наследственными недвижимостями, въ Эстляндіи же всѣмъ вообще наследственнымъ имуществомъ. Лифл. Рыц. Пр., гл. 45; Шв. Земск. Улож. стр. 156, прим. с; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 2, ст. 1; Рижск. Гор. Пр. и Любекск. Гор. Пр. въ приведен. статьяхъ.

**1998.** Завѣщатель, у котораго нѣтъ благопріобрѣтеннаго имущества, можетъ завѣщать на богоугодныя цѣли, по Эстляндскому земскому праву, десятую часть своего наследственного имущества, а по Лифляндскому—десятую же часть стоимости наследственныхъ недвижимостей, за предварительнымъ вычетомъ, въ обоихъ случаяхъ, долговъ и другихъ, лежащихъ на наследствѣ, тягостей. Уст. о завѣщ. 1686 г., § 1.

**1999.** Въ Ревелѣ завѣщателю, у котораго нѣтъ благопріобрѣтеннаго имущества, предоставляется дѣлать назначенія въ пользу бѣдныхъ, а также и церковей и общественныхъ заведеній и изъ имущества наследственного. Обычное право.

**2000.** Всѣмъ прочимъ имуществомъ, не подлежащимъ вышеозначеннымъ ограниченіямъ (ст. 1994—1999), завѣщатель можетъ рас-



полагать въ Лифляндіи и Эстляндіи по своему усмотрѣнію. Вслѣдствіе того ему дозволяется въ Эстляндіи все свое благопріобрѣтенное имущество, а въ Лифляндіи все движимое, равно какъ и благопріобрѣтенное недвижимое, завѣщать кому онъ похочетъ, т. е. ближайшимъ ли наслѣдникамъ по закону, или, помимо ихъ, другимъ родственникамъ, и даже совсѣмъ постороннимъ лицамъ, а также на богоугодныя и другія заведенія и пр. Онъ точно также въ правѣ раздѣлить это имущество по собственному усмотрѣнію между имѣющими ему наслѣдовать по закону, равно какъ и предписать тому, кого назначить своимъ наслѣдникомъ, образъ пользования и управленія оставляемымъ ему имуществомъ. Лифл. Рыц. Пр., гл. 45; Шв. Уст. о завѣщ. 1686 г., §§ 1 и 5; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 2, ст. 3; Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 1, § 2; Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 10, ст. 3.

**Примѣчаніе.** Нѣкоторыя относительно сего ограниченія указаны выше, въ ст. 1751-й и ниже, въ ст. 2022-й и 2521-й.

Такъ какъ мѣры охраны не являются образомъ пользования и управленія наслѣдственнымъ имуществомъ, правило настоящей статьи безсильно освободить судъ отъ обязанностей, возлагаемыхъ на него по ст. 2589 (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6092—12 г.).

**2001.** Когда у родителей имѣются несовершеннолѣтнія дѣти, еще не получившія воспитанія и не могущія сами снискивать себѣ содержаніе, и притомъ не владѣющія наслѣдственнымъ, достаточнымъ на ихъ воспитаніе и содержаніе имуществомъ, то они обязаны оставлять такимъ дѣтямъ, въ Лифляндіи и Эстляндіи изъ благопріобрѣтеннаго своего движимаго и недвижимаго имущества, а въ Лифляндіи также и изъ наслѣдственнаго движимаго, столько, сколько необходимо на ихъ содержаніе и соотвѣтственное званію воспитаніе, пока они не будутъ въ состояніи сами себя содержать. Шв. Уст. о завѣщ. 1686 г., § 2. Для городовъ обычное право.

**2002.** По Курляндскому земскому праву, дворянскія родовыя имѣнія не могутъ быть завѣщываемы помимо ближайшихъ по закону наслѣдниковъ первыхъ двухъ разрядовъ (а). Бездѣтный завѣщатель, у котораго, сверхъ родителей, есть родные братья и сестры и дѣти умершихъ братьевъ и сестеръ, обязанъ одну половину родовыхъ своихъ имѣній оставить родителямъ, а другую—прочимъ вышешюименованнымъ лицамъ (б). Но если въ живыхъ находятся одни только родители, то родовыя имѣнія завѣщатель долженъ отдать имъ всею сполна, кромѣ только случаяевъ отказа съ его стороны въ пользу богоугодныхъ заведеній, на что онъ властенъ употребить половину стоимости тѣхъ имѣній (в).—(а) Привил. Герцога Готгарда 1570 г., ст. 6; Пильт. Стат. ч. III, ст. 1, 3.—(б) Курл. Стат., § 172.—(в) Курл. Стат., § 173.

**2003.** Въ Курляндіи, за изъятіемъ родовыхъ имѣній (ст. 2002), всѣмъ прочимъ имуществомъ завѣщатель имѣетъ право свободно располагать (а), съ тѣмъ только, чтобы непремѣннымъ его наслѣдникамъ были оставлены обязательныя ихъ доли (ст. 2005—2012) (б). (а) Привил. Сигизм. Августа 1561 г. Ноября 28, ст. 7; Привил. Герцога Готгарда 1570 г., ст. 6; Мит. Пол. Уст., разд. 41; Бауск. Пол. Уст., разд. 25; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 24.—(б) См. ниже, ст. 05 и слѣд.

**Примѣчаніе.** Объ ограниченіяхъ супруговъ см. ниже, ст. 2022, а о тѣхъ, которымъ подлежатъ владѣльцы родонаслѣд-



ственныхъ имѣній и фамильныхъ фидеикоммиссовъ,—въ пятомъ раздѣлѣ сей книги.

**2004.** Въ городѣ Нарвѣ, относительно распоряженій имуществомъ наследственнымъ и благопріобрѣтеннымъ, дѣйствуютъ постановленія Лифляндскаго земскаго права (ст. 1995—1998, 2000 и 2001). Кор. Шв. Уст. о завѣщ. 1686 г., §§ 1—3, 5.

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

### *О непремѣнныхъ наследникахъ и объ обязательной долѣ по Курляндскому праву.*

**2005.** Подъ непремѣнными наследниками (Notherben) разумѣются такіе родственники завѣщателя, которыхъ онъ въ своемъ завѣщаніи необходимо долженъ или надѣлить извѣстною долею наследства, называемою обязательною (Pflichttheil), или положительно исключить отъ наследства, съ соблюденіемъ установленныхъ на то правилъ. Ср. L. 30 D. de liberis et posthumis (XXVIII, 2); Nov. CXV; Курл. Стат., § 168.

**2006.** На обязательную долю преимущественное право принадлежитъ призваннымъ по закону наследникамъ завѣщателя въ нисходящей линіи, а когда ихъ нѣтъ, то такимъ же наследникамъ въ линіи восходящей. Братья и сестры наследодателя по мужскому колѣну могутъ требовать обязательной доли только въ томъ случаѣ, если завѣщатель отдалъ свое наследство, предпочтительно передъ ними, лицу, лишенному добраго имени или заслуживающему презрѣніе. Ср. Nov. CXV, с. 3, 4, 5; L. 27 C. de inofficioso testamento (III, 28); Курл. Стат., § 168; Пильт. Стат., ч. III, Разд. 1, ст. 2; Мит. Пол. Уст., разд. 40, ст. 4; Бауск. Пол. Уст., разд. 26, ст. 6; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 25, ст. 6.

**2007.** Обязательная доля должна составлять, при четырехъ и менѣе непремѣнныхъ наследникахъ, третью часть, а при пяти и болѣе—половину той доли, которая причиталась бы имъ въ наследство по закону, не включая сюда родовыхъ имѣній (ст. 2002 и 2003). Nov. XVIII, с. 1.

**2008.** Размѣръ обязательныхъ долей (ст. 2007) опредѣляется по тому составу имущества, въ которомъ оно находилось при смерти наследодателя, и по тому числу наследниковъ, какое оставалось послѣ него въ сіе же время. L. 6 C. de inoffic. testam. (III, 28).

**2009.** При опредѣленіи обязательной доли принимаются въ расчетъ всѣ тѣ лица, которымъ принадлежало бы право на оставшееся послѣ завѣщателя имущество, еслибъ онъ умеръ безъ завѣщанія, слѣдственно и устраненные имъ отъ наследства, а также пережившій супругъ. L. 8, § 8 D. eod. (V, 2).

**2010.** Обязательная доля вычисляется изъ чистаго имущества наследодателя, за вычетомъ сперва всѣхъ его долговъ. L. 8, § 9 D. eodem.

**2011.** Получающему обязательную долю зачисляется въ оную все, что оставить ему завѣщатель подъ какимъ бы то видомъ ни было, т. е. какъ наследнику или какъ легатарію, или же наконецъ въ видѣ даренія на случай смерти; но даръ, полученный при жизни, считается



только тогда, когда онъ былъ сдѣланъ именно подъ этимъ условіемъ. L. 8, § 6; L. 25 pr. D. hoc tit., L. 29, L. 3; L. 35, § 2 C. eodem.

**2012.** Обязательная доля должна быть назначаема изъ состава самаго наследственнаго имущества и не можетъ быть ни ограничиваема какими либо условіями или сроками, ни отягчаема отказами или другими повинностями, и всѣ подобнаго рода побочныя постановленія считаются недействительными. L. 32; L. 36, § 1 C. eod.; Nov. XVIII, c. 3.

## ГЛАВА ПЯТАЯ.

### *Объ устраненіи отъ наследства.*

**2013.** Подъ устраненіемъ отъ наследства разумѣется заявка въ завѣщаніи, что тотъ, кому принадлежитъ право наследованія по закону, исключается отъ онаго. L. 8, § 2 D. de bonor. poss. contra tab. (XXXVII, 4); Nov. CXV; c. 3—5.

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

### *Объ устраненіи отъ наследства кровныхъ родственниковъ.*

**2014.** Кровные родственники, имѣющіе право наследованія по закону, могутъ быть устраняемы отъ онаго въ Лифляндіи въ наследственныхъ недвижимостяхъ, а въ Эстляндіи вообще въ наследственномъ имуществѣ, не иначе, какъ по законнымъ, въ завѣщаніи именно обозначеннымъ и на истинно основаннымъ причинамъ (а). Въ Курляндіи то же самое наблюдается при устраненіи непремѣннаго наследника отъ обязательной его доли (б). (а) Кор. Шв. Уст. о зав. 1686 г., § 1; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 5, ст. 1, 2, 5. Ср. Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 1, § 2; Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 10, ст. 2; Nov. CXV, c. 3—5.—(б) Nov. CXV, c. 3—5; Курл. Стат., § 168, Мит. Пол. Уст., разд. 44, ст. 4; Бауск. Пол. Уст., разд. 26, ст. 6; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 25, ст. 6.

**Примѣчаніе.** Устраненіе отъ наследованія ни въ какомъ случаѣ не можетъ простираться на предметы, вошедшіе въ составъ фамилльныхъ фидеикомиссныхъ учрежденій. См. ниже разд. V.

Статья эта примѣняется лишь къ наследованію по Лифляндскому земскому праву и не относится къ наследованію по Лифляндскому крестьянскому праву (опр. Меж. Д-та 1893 г. по д. Саровичъ).

**2015.** Причины, по которымъ восходящіе родственники могутъ устранять отъ наследованія своихъ нисходящихъ, суть: 1) обида восходящаго дѣломъ; 2) тяжкія обиды другаго рода; 3) преднамѣренное привлеченіе восходящихъ къ уголовному суду, кромѣ случаевъ преступленій государственныхъ; 4) сообщничество съ отравителями и преступниками; 5) покушеніе на жизнь восходящаго; 6) недозволенная половая связь пасынка съ мачихою, а по Эстляндскому земскому праву также и падчерицы съ отчимою; 7) ложный доносъ нисходящаго на восходящихъ, если послѣднимъ будетъ нанесенъ чрезъ то существенный вредъ; 8) отказъ сына въ просьбѣ отца выручить его, своимъ поручительствомъ, изъ плѣна; 9) попытка воспрепятствовать восходящимъ въ составленіи завѣщанія; 10) вступленіе нисходящаго



въ трущупу акробатовъ, бойцевъ со звѣрями, волтижеровъ или странствующихъ актеровъ, развѣ бы родители сами занимались этимъ или дали сыну согласіе на подобныя занятія; 11) распутное поведеніе дочери или внучки; 12) нерадѣніе объ умалишенныхъ восходящихъ, а по Эстляндскому и Пильтенскому земскимъ правамъ оставленіе вообще безъ помощи родителей, находящихся въ бѣдности или другихъ нуждахъ и недугахъ; 13) непріятіе нисходящимъ, достигшимъ восемнадцатилѣтняго возраста, надлежащихъ мѣръ къ выкупу наслѣдодателя, взятаго непріателемъ въ плѣнъ; 14) отпаденіе отъ христіанской вѣры (а); 15) по Курляндскому праву, вступленіе дѣтей въ бракъ противъ воли ихъ родителей (б). (а) Nov. CXV, с. 3; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 5, ст. 3; Пильт. Стат., ч. III, разд. 1, ст. 2.—(б) Курл. Стат. § 64.

**2016.** Нисходящіе могутъ устранять отъ наслѣдованія своихъ восходящихъ по слѣдующимъ причинамъ: 1) если восходящіе преднамѣренно привлекутъ ихъ къ уголовному суду, кромѣ случаевъ преступленій государственныхъ; 2) если они покусятся отравить своихъ дѣтей или иначе лишитъ ихъ жизни; 3) если отецъ вступить въ плотскую связь съ невѣсткою; 4) если родители воспрепятствуютъ дѣтямъ составить завѣщаніе; 5) если восходящій покудется отравой лишитъ своего супруга жизни или разсудка, или иначе посягнетъ на его жизнь; 6) если родители оставятъ непріязненнымъ дѣтей своихъ, лишившихся разсудка; 7) если они не приложатъ старанія выкупить своихъ дѣтей изъ непріятельскаго плѣна; наконецъ 8) если они отпадутъ отъ христіанской вѣры. Nov. CXV, с. 4. Ср. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 5, ст. 4.

**2017.** Если наслѣдодатель, прежде еще составленія завѣщанія, примирится съ своимъ непремѣннымъ наслѣдникомъ, а также если послѣдній исправится въ образѣ жизни или возвратится къ христіанской вѣрѣ, то право устраненія отъ наслѣдства само собою прекращается. L. 23 pr. D. de liberis et posthumis (XXVIII, 2); L. 11, § 1 D. de injuriis (XLVII, 10); § ult. i. de injuriis (IV, 4).

**2018.** Уважительность причинъ, по которымъ болѣе отдаленные родственники могутъ быть устраняемы отъ наслѣдованія, въ Лифляндіи наслѣдственными недвижимостями, а въ Эстляндіи вообще всѣмъ наслѣдственнымъ имуществомъ, опредѣляется по усмотрѣнію суда. Ср. Кор. Шв. Уст. о завѣщ. 1686 г., § 1.

**2019.** Лишеніе братьевъ и сестеръ слѣдующей имъ по Курляндскому праву обязательной доли не требуетъ означенія сему причинъ, лишь бы не было имъ предпочтено лицо, лишенное добраго имени или заслуживающее презрѣнія. Nov. XVIII, с. 1.

**2020.** Устраненіе кѣмъ либо по законной причинѣ своего ближайшаго по закону наслѣдника отъ наслѣдованія, въ Эстляндіи наслѣдственнымъ имуществомъ, въ Лифляндіи наслѣдственною недвижимостью, въ Курляндіи имѣніемъ родовымъ, не даетъ ему права свободно располагать этимъ имуществомъ въ пользу постороннихъ; напротивъ послѣднее должно быть передано тѣмъ, которымъ по закону надлежало бы наслѣдовать одновременно съ устраненнымъ или непосредственно за нимъ. Обычное право. Ср. выше, ст. 960 и слѣд.

**2021.** Ближайшаго по закону наслѣдника дозволяется устранять отъ наслѣдованія и помимо тѣхъ причинъ, которыя выше сего



приведены (ст. 2015 и слѣд.), если это дѣлается съ добрымъ намѣреніемъ, а именно съ цѣлью сохранить въ цѣлости остающееся послѣ наслѣдодателя имущество, которое иначе, т. е. при переходѣ онаго къ наслѣднику по закону вообще или тотчасъ послѣ смерти завѣщателя, могло бы подвергнуться раздробленію. Въ такомъ случаѣ причина устраненія должна быть обозначена въ завѣщаніи, и сверхъ того доброе намѣреніе завѣщателя должно явствовать изъ самыхъ словъ, въ которыхъ выражается сдѣланное имъ распоряженіе. При обстоятельстве подобнаго рода позволяется располагать въ завѣщаніи и обязательною долею, а также наслѣдственнымъ или родовымъ имѣніемъ, съ назначеніемъ такихъ условій и такихъ сроковъ и другихъ ограниченій, которыя, кромѣ сихъ обстоятельствъ, вообще не допускаются. Впрочемъ и въ этомъ случаѣ дѣйствуютъ постановленія ст. 2020. L. 16, § 2 D. de cur. furios. (XXVII, 10); L. 18 D. de liberis et posthumis (XXVIII, 2); L. 12, § 2 D. de bonis libert. (XXXVIII, 2); L. 25 C. de inofficioso testam. (III, 28).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Объ устраненіи отъ наслѣдства супруговъ.

**2022.** По Лифляндскому и Эстляндскому земскимъ правамъ завѣщаніе не можетъ безъ основательныхъ къ тому причинъ, ни стѣснять супруга въ законно-принадлежащихъ ему по смерти другаго супруга наслѣдственныхъ правахъ и выгодахъ (2-я глава раздѣла II-го сей книги), ни вовсе его оныхъ лишать. Обычное право. Ср. и Nov. LIII, с. 6 рг.

**2023.** Законныя причины, позволяющія одному изъ супруговъ искать развода, даютъ ему и право устранить другаго отъ наслѣдства. Тамъ же.

## ГЛАВА ШЕСТАЯ.

### *О вѣншей формѣ завѣщаній.*

**2024.** Завѣщанія бываютъ, по ихъ формѣ, или публичныя, или домашнія.

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

### О завѣщаніяхъ публичныхъ.

**2025** (по Прод.). Къ совершенію публичныхъ завѣщаній приимѣняются правила, установленныя въ статьяхъ 67, 70—76, 83, 86—92, 95—101 и 103—114 Положенія о Нотаріальной Части (изд. 1892 г.), съ изыятіями, изложенными въ статьяхъ 2026 (по Прод.) и слѣдующихъ. 1889 Юл. 9 (6188) XVI, ст. 1.

**2026** (по Прод.). Публичное завѣщаніе совершается не иначе, какъ въ личномъ присутствіи завѣщателя. Тамъ же, ст. 2.

**2027** (по Прод.). При совершеніи публичнаго завѣщанія должны находиться три свидѣтели; они могутъ удостовѣрить и самоличность завѣщателя. Тамъ же, ст. 3.

**2028** (по Прод.). Свидѣтелями при совершеніи публичныхъ завѣщаній, кромѣ лицъ, не допускаемыхъ въ свидѣтели при соверше-



ніи нотаріальныхъ актовъ вообще, не могутъ быть также и тѣ, кои не допускаются въ свидѣтели завѣщаній домашнихъ (ст. 2064, п. 4; 2065, 2066, 2096—2098). Тамъ же, ст. 4.

**2029** (по Прод.). Подлиннымъ публичнымъ завѣщаніемъ признается завѣщаніе, внесенное въ актовую книгу. По подписаніи онаго въ сей книгѣ, завѣщателю немедленно выдается выписъ со взысканіемъ установленнаго гербоваго сбора. Выписъ выдается при означенныхъ въ статьѣ 2027 (по Прод.) свидѣтеляхъ, которые удостоверяють это своею подписью въ реестрѣ Нотаріуса, вслѣдъ за роспискою завѣщателя. Тамъ же, ст. 5.

**2030** (по Прод.). Выписъ, выданная завѣщателю, равносильна подлинному завѣщанію (ст. 2029, по Прод.). Въ случаѣ спора о несходствѣ между сими двумя документами, преимущество отдается подлиннику, если въ немъ не окажется, въ спорныхъ статьяхъ, подчистокъ или поправокъ, надлежащимъ образомъ не оговоренныхъ. Тамъ же, ст. 6.

**2031** (по Прод.). Въ отношеніи выдачи выписей и копій публичныхъ завѣщаній Нотаріусъ руководствуется статьями 115—120 и 122—127 Положенія о Нотаріальной Части (изд. 1892 г.). Тамъ же, ст. 7.

**2032** (по Прод.). Вторичная и послѣдующія выписи публичнаго завѣщанія, при жизни завѣщателя, могутъ быть выдаваемы только ему самому или его повѣренному, уполномоченному закононою довѣренностью. Тамъ же, ст. 10.

**2033** (по Прод.). Завѣщанія всякаго рода могутъ быть ввѣряемы на храненіе Нотаріусу, на основаніи статей 148—150, 152 и 153 Положенія о Нотаріальной Части (изд. 1892 г.). При принятіи завѣщанія на храненіе отъ самаго завѣщателя, Нотаріусъ обязанъ удостоверить въ его самоличности. Тамъ же, ст. 10.

Примѣчаніе. По Эстляндскому земскому праву, одно внесеніе завѣщанія на храненіе Нотаріусу еще не обращаетъ его въ публичное. Оно должно, напротивъ, соединять въ себѣ всѣ условія, предписанныя для домашняго завѣщанія. Тамъ же, II, п. II, прил., А, ст. 367, п. 4; XVI.

1. По ст. 278 полож. о нотар. части, изд. 1892 г., и по ст. 2033 и 2995 примѣч. ч. III св. мѣстн. узак. Приб. губ. *всякаго рода завѣщанія, а слѣдовательно и завѣщанія крестьянъ Лифляндской губерніи, могутъ быть ввѣряемы на храненіе нотаріусамъ.* Этому не противорѣчатъ и ст. 711 и 1013 полож. о крест. Лифл. губ. 13 ноября 1860 г. (п. с. з. № 36,312) и ст. 281—284 волостн. суд. уст. 9 июля 1889 г. (п. с. з. № 6188, II), такъ какъ въ ст. 284 упомянутаго волостнаго устава опредѣленно постановлено, что относительно духовныхъ завѣщаній крестьянъ могутъ имѣть примѣненіе правила о совершеніи актовъ въ волостномъ судѣ, но ни въ этой статьѣ, ни въ другихъ статьяхъ означенныхъ положенія и волостнаго устава, ни вообще въ законахъ не установлено, чтобы крестьяне Лифляндской губ. совершали и хранили свои завѣщанія обязательно только въ мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденіяхъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1900 г. № 28).—См. также пол. 4 къ ст. XII введенія.

2. Противъ завѣщанія, внесеннаго самимъ завѣщателемъ на храненіе къ нотаріусу по нотаріальному акту, не допустимы ни заявленіе сомнѣнія



въ подлинности акта завѣщанія, ни возбужденіе предположенія о несоотвѣтствіи изложенной въ этомъ завѣщаніи послѣдней воли завѣщанія съ его намѣреніями (тамъ же).

**2034** (по Прод.). Завѣщанія, внесенныя на основаніи предшешей (2033, по Прод.) статьи на храненіе Нотаріусу, пользуются силою завѣщаній публичныхъ, если притомъ, соблюдены нижеслѣдующія условія: 1) завѣщаніе должно быть представлено Нотаріусу въ запечатанномъ пакетѣ лично самимъ завѣщателемъ или, въ Курляндской губерніи, довѣреннымъ, уполномоченнымъ на то особою довѣренностью; 2) лицо, которое вноситъ завѣщаніе на храненіе Нотаріусу (п. 1), должно при этомъ объявить, что представляемый имъ актъ содержитъ въ себѣ послѣднюю волю завѣщателя, и 3) о принятіи завѣщанія на храненіе Нотаріусъ обязанъ совершить особый нотаріальный актъ, въ которомъ должно быть удостовѣрено соблюденіе условій, указанныхъ въ пунктахъ 1 и 2, а также оговорено о внѣшнемъ видѣ пакета и печатей. Тамъ же, XVI, ст. 11.

**2035** (по Прод.). Завѣщаніе, внесенное на храненіе Нотаріусу, выдается, по востребованіи, обратно завѣщателю или его повѣренному, уполномоченному на то особою довѣренностью. Тамъ же, ст. 12.

**2036** (по Прод.). Совершенное такимъ образомъ (ст. 2033, по Прод.; 2034, по Прод.) завѣщаніе не подлежитъ никакимъ другимъ формальностямъ и не требуетъ участія и подписи свидѣтелей. Тамъ же, XVI.

**2037** (по Прод.). Завѣщаніе, которое, по внесеніи его на храненіе Нотаріусу, будетъ потомъ обратно взято завѣщателемъ, что онъ во всякое время въ правѣ сдѣлать, обращается черезъ сіе въ обыкновенное домашнее и въ такомъ случаѣ признается дѣйствительнымъ только тогда, когда соблюдены все условія, для домашнихъ завѣщаній предписанныя. Обычн. прав.; Тамъ же, II, п. 1, прил.; А, ст. 367, п. 4.

**2038** (по Прод.). Заявленіе сомнѣнія въ подлинности завѣщаній какъ публичныхъ, такъ и тѣхъ изъ домашнихъ, которыя, на основаніи статей 2033 (по Прод.) и 2034 (по Прод.), лично внесены самимъ завѣщателемъ на храненіе къ Нотаріусу, не допускается; противъ сихъ завѣщаній можетъ быть предъявленъ только споръ о подлогѣ. Тамъ же, XVI, ст. 13.

По точному смыслу этой статьи противъ нотаріального духовнаго завѣщанія не допускается заявленія сомнѣнія въ подлинности (ст. 542 и 543 уст. гр. суд.), но только спора о подлогѣ (ст. 555 того же уст.),—изъ чего отнюдь не слѣдуетъ, что противъ такого рода завѣщанія не допускается никакой другой мѣры, кромѣ спора о подлогѣ, наприм. споръ противъ дѣйствительности духовнаго завѣщанія, совершеннаго при разстройствѣ умственныхъ способностей или подъ вліяніемъ нравственнаго насилія (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4806—902 г).

**2039** (по Прод.). Завѣщаніе, не признанное въ силѣ публичнаго, не теряетъ силы домашняго, если въ составленіи его не нарушены правила, для домашнихъ завѣщаній установленныя. Тамъ же, ст. 14.

**2040—2042** отменены [1889 Іюл. 9 (6188) XVI].



**2043** *замѣнена правилами, изложенными въ статью 2037 (по Прод.).*

**2044—2059** *отмѣнены [1889 Юл. 9 (6188) XVI].*

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### О домашнихъ завѣщаніяхъ.

*I. По Лифляндскому, Эстляндскому и Курляндскому земскимъ правамъ.*

#### А. Положенія общія

**2060** (по Прод.). Для дѣйствительности домашняго завѣщанія прежде всего необходимо удостовѣреніе въ томъ, что оно во всѣхъ своихъ частяхъ исходитъ отъ наследодателя и содержитъ въ себѣ точно послѣднюю его волю. Кор. Швед. уст. о завѣщ. 3 Юл. 1686 г., § 9; 1889 Юл. 9 (6188) XVI.—Ср. Эстл. Рыц. и Земск. Прав., кн. III, разд. 1, ст. 4; Курл. Стат., §§ 164, 166; Пильт. Стат., ч. III, разд. 1, § 1; обычн. прав.; L. 32 C. de fideicom. (VI, 42).

**2061.** Съ этою цѣлью (ст. 2060) къ составленію домашняго завѣщанія приглашаются по меньшей мѣрѣ два, а по Пильтенскому земскому праву три достовѣрные и не подлежащіе отводу свидѣтеля. Въ Курляндіи участіе свидѣтелей составляетъ непременное условіе. Тамъ же, Ср. и ниже, ст. 2090.

**2062.** Свидѣтели должны быть приглашаемы именно въ качествѣ таковыхъ, т. е. завѣщатель долженъ объявить имъ о своемъ намѣреніи составить завѣщаніе и просить ихъ быть при этомъ свидѣтелями. L. 21, § 2 D. qui testam. facere possunt (XXVIII, 1); Уст. о завѣщ. 1686 г., § 9. Ср. и Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 1, ст. 5.

Буквальный смыслъ этой статьи не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что по ней одного показанія двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей недостаточно, а требуется еще торжественное объявленіе завѣщателя свидѣтелямъ о своемъ намѣреніи составить духовное завѣщаніе и просьба его, чтобы они были при этомъ свидѣтелями. Но въ виду наличности въ пол. о крестьян. Лифл. губ. ст. 1013, нѣтъ достаточнаго основанія для распространенія формальнаго требованія, установленнаго ст. 2062 на словесныя духовныя завѣщанія, составляемыя крестьянами въ силу указанной 1013 ст. положенія (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1905 г. № 36).

**2063.** Отъ свидѣтелей требуется, чтобы они были, во время совершенія завѣщанія, способны къ свидѣтельству (а), присутствовали при семъ добровольно (б) и могли съ полною достовѣрностію убѣдиться въ самоличности завѣщателя (в). (а) L. 22, § 1 D. qui testamenta facere possunt (XXVIII, 1); § 7 I. de testamentis ordinandis (II, 10).—(б) L. 20, § 10 D. III. cit.—(в) Ср. L. 9 C. de testamentis (VI, 23).

**2064.** Неспособными къ свидѣтельству при завѣщаніи признаются: 1) всѣ тѣ, которые, за тѣлесными или уметвенными недостатками,



не въ состояніи вѣрно и вполне уразумѣть и засвидѣтельствовать подлежащій актъ, а именно: умалишенные, несовершеннолѣтніе, глухіе, нѣмые, слѣпые (а); 2) объявленные по суду расточителями (б); 3) приговоренные къ лишенію всѣхъ правъ или всѣхъ особыхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ (в). 4) лица, назначенныя наследниками этимъ же завѣщаніемъ (г).—См. выше, ст. 8, прим. (по Прод.). (а) § 6 l. de testamentis ordin. (II, 10); L. 20, § 4 D. qui testamenta facere possunt (XXVIII, 1).—(б) L. 18 pr. D. tit. cit.—(в) Св. Зак. т. XV, ч. 1, Улож. Наказ. ст. 17 (по Прод.) и 43, п. 3 (по Прод.).—(г) § 10 l. de testam. ordin. (II, 10); L. 20 pr. D. qui testam. facere possunt (XXVIII, 1).

**2065.** Въ Лифляндіи и Курляндіи, когда не случится способныхъ къ свидѣтельству при завѣщаніи лицъ мужескаго пола, могутъ быть принимаемы въ свидѣтели также и женщины незазорнаго поведения (а). Въ Эстляндіи, напротивъ, лица женскаго пола къ свидѣтельству вовсе не допускаются (б). (а) Курл. Ст. § 166. Для Лифляндіи обычное пр.—(б) § 6 l. de testam. ordin. (II, 10); L. 20, § 6 D. qui testamenta facere possunt (XXVIII, 1).

**2066.** По Пильтенскому праву, при завѣщаніяхъ лицъ дворянскаго званія всѣ три свидѣтеля (ст. 2061) должны быть того же званія (а). Но когда въ такомъ засвидѣтельствованіи будетъ участвовать не менѣе семи лицъ мужескаго пола, то званіе ихъ въ соображеніе не принимается (б). (а) Пильт. Стат., ч. III, разд. 1, ст. 1.—(б) L. 21 C. de testamentis (VI, 23).

**2067.** Родство одного изъ свидѣтелей при завѣщаніи съ другимъ не уничтожаетъ силы ихъ свидѣтельства. (а) § 8 l. de testam. ordin. (II, 10); L. 22 pr. D. qui testamenta facere possunt (XXVIII, 1).

**2068.** По Курляндскому и Эстляндскому земскимъ правамъ, при совершеніи завѣщанія должны присутствовать всѣ свидѣтели одновременно и дѣло это запрещается прерывать какимъ либо постороннимъ занятіемъ. § 3 l. de testamentis ordin. (II, 10); L. 20, § 8; L. 21, § 3 D. qui testamenta facere possunt (XXVIII, 1); L. 21 pr. et § 2 C. de testamentis (IV, 23).

**2069.** Домашнія завѣщанія могутъ быть какъ письменныя, такъ и словесныя. § 14. l. de testamentis ordinandis (II, 10); L. 21 D. qui testam. facere poss. (XXVIII, 1); Уст. о завѣщ., § 9; Курл. Стат. § 164.

## Б. О письменныхъ домашнихъ завѣщаніяхъ.

**2070.** Домашнее завѣщаніе можетъ быть написано и не рукою завѣщателя, но должно быть своеручно имъ подписано, съ означеніемъ его имени и фамиліи. § 3 l. de testam. ord. (II, 10), L. 21 pr. C. de testamentis (VI, 23); Уст. о завѣщ., 1686 г., § 9; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 1, ст. 4; Курл. Стат., § 164, ср. съ § 163; Пильт. Стат., ч. III, разд. 1, ст. 1.

**2071.** Завѣщатель долженъ или подписать завѣщаніе въ присутствіи свидѣтелей, или объявить имъ, что подписалъ подъ онымъ точно его. Ср. L. 21 pr. C. de testamentis (VI, 23).

**2072.** Если завѣщатель не умѣетъ или почему либо не можетъ писать, то за него дозволяется подписаться третьему, кромѣ двухъ свидѣтелей, лицу, но о семъ должно быть упомянуто въ самомъ завѣщаніи и подтверждено свидѣтелями. L. 23, § 1 C. eod.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 1, ст. 4.

**2073.** Если завѣщаніе написано все рукою завѣщателя и сіе



именно въ немъ оговорено, то подъ онымъ уже не требуется подписа ни самого завѣщателя, ни другаго лица. L. 28, § 1 C. cit.

**2074.** Свидѣтели должны подписываться подъ завѣщаніемъ своеручно, а въ Эстляндіи и въ Курляндіи прилагать къ нему сверхъ того и свои печати. § 3 I. de testam. ordin. (II, 10); L. 21 pr. C. de testamentis (VI, 23); L. 22, § 7; L. 30 D. qui testam. facere possunt (XXVIII, 1); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 1, ст. 4, разд. 3, ст. 5; Курл. Стат., § 163, ср. съ § 164.

**2075.** Въ Лифляндіи не требуется, чтобы завѣщаніе было подписано всѣми свидѣтелями одновременно. Обычное право.

Примѣчаніе. Относительно Эстляндіи и Курляндіи см. выше, ст. 2068.

**2076.** Тотъ, къмъ, по просьбѣ завѣщателя, составлено или переписано завѣщаніе, можетъ подписаться подъ нимъ и въ качествѣ свидѣтеля. L. 27 D. qui testam. facere possunt (XXVIII, 1).

**2077.** Если завѣщатель не желаетъ, чтобы приглашенные имъ быть свидѣтелями при его завѣщаніи знали о содержаніи онаго, то они не въ правѣ требовать противнаго, и коль скоро могутъ засвидѣтельствовать о сдѣланномъ въ ихъ присутствіи завѣщателемъ заявленіи, что предложенный и ими подписанный документъ содержитъ въ себѣ послѣднюю его волю, то сіе признается достаточнымъ (а). Въ такомъ случаѣ показаніе свидѣтеля не теряетъ своей силы и тогда, когда ему опредѣляется въ завѣщаніи отказъ (б), или когда онъ назначенъ опекуномъ, душеприкащикомъ и т. д. (в). (а) L. 20, § 9 D. eod.; L. 21 pr. C. de testamentis (VI, 23); Уст. о завѣщ., § 9; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 1, ст. 5.—(б) § 11 I. de testam. ordin. (II, 10); L. 14 D. de rebus dubiis (XXXIV, 5).—(в) L. 20 pr. C. qui testam. facere possunt (XXVIII, 1).

**2078.** Домашнее завѣщаніе дѣйствительно и тогда, когда оно написано на простой бумагѣ (а) и вообще на какомъ бы то ни было матеріалѣ (б). (а) Имен. Ук. 1799 г. Авг. 11 (19076), 1808 г. Окт. 28 (23317), § 6, 1821 г. Нояб. 24 (28814), §§ 11, 12, 22.—(б) § 12 I. de testam. ordin. (II, 10); L. 15 in f. C. de testamentis (VI, 23).

**2079.** Завѣщаніе можетъ быть составлено на всякомъ языкѣ, лишь бы оно было написано общеупотребительными знаками и вполне разборчиво. L. 15 in f.; L. 21 in f. C. de testamentis (VI, 23); L. 20, § 9 D. qui testam. facere possunt (XXVIII, 1); L. 6, § 2 D. de bonorum possessionibus (XXVII, 1); L. 1 pr. D. de his, quae in testamento delentur (XXVIII, 4).

Утвержденіе въ правахъ наследства при содѣйствіи суда производится лишь въ опредѣленныхъ случаяхъ, именно предусмотрѣнныхъ въ раздѣлѣ VI книги 3 и др. ст., или же въ случаѣ, если сами наследники считаютъ это для себя необходимымъ (ст. 2019 уст. гр. суд.); при отсутствіи-же этихъ условій, какъ видно изъ содержанія ст. 1698, 1703 и 2065, наследство считается уже перешедшимъ къ наследнику со дня смерти наследодателя и безмолвнаго его принятія наследникомъ, вступившимъ въ обладаніе наследственнымъ имуществомъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1895 г. № 22).

**2080.** Поправки въ завѣщаніи не лишаютъ онаго дѣйствительности, если будетъ доказано, что онѣ сдѣланы своеручно завѣщателемъ, или по его волѣ и съ его вѣдома, и притомъ ясно и четко. L. 1 pr. D. de his, quae in testamento (XXVIII, 4); L. 12 C. de testamentis (VI, 23).

**2081.** Завѣщатель долженъ самъ оговорить въ своемъ завѣ-



шаніи все то, что въ немъ преднамѣренно зачеркнуто то или подскоблено; но упущеніе сего не уничтожаетъ дѣйствительности тѣхъ частей завѣщанія, которыя остались неизмѣненными. L. 1, § 1 D. tit. cit.

**2082.** Если завѣщатель зачеркнулъ въ своемъ завѣщаніи какое либо распоряженіе по неосмотрительности, и притомъ такъ, что зачеркнутаго нельзя болѣе прочесть, то это распоряженіе продолжаетъ оставаться въ своей силѣ, коль скоро только доказано будетъ, съ одной стороны, его содержаніе, а съ другой—то, что оно было зачеркнуто единственно по недосмотру. L. 1, § 2 D. eod.; L. 12 C. de testamentis (VI, 23).

**2083.** Когда въ завѣщаніи пропущено или ошибочно употреблено слово, но такъ, что намѣреніе завѣщателя не можетъ подлежать отъ сего сомнѣнію, то пропускъ или ошибка сего рода дѣйствительности завѣщанія не уничтожаютъ. L. 67, § 9 D. de legatis II (XXXI); L. 7 C. de testamentis (VI, 23).

**2084.** Необозначеніе числа, когда завѣщаніе составлено, не ослабляетъ его силы, если только нѣтъ сомнѣнія, что оно дѣйствительно заключаетъ въ себѣ послѣднюю волю завѣщателя. Тамъ же.

**2085.** Если завѣщательное распоряженіе очевидно не окончено и не заключено, какъ напр. прерванное въ серединѣ рѣчи, то оно не имѣетъ никакой силы. L. 29 D. qui testam. facere possunt (XXVIII, 1); L. 11, § 1 D. de legatis III, (XXXII).

**2086.** Если завѣщатель въ самомъ завѣщаніи предоставилъ себѣ дополнить еще оное впослѣдствіи новыми распоряженіями, но при жизни своей этого не сдѣлалъ, то сіе не имѣетъ вліянія на силу завѣщанія, коль скоро только оно вообще можетъ быть приведено въ дѣйствіе безъ предположенныхъ дополненій. L. 77, § 33 D. legatis II (XXXI); L. 8 C. de institutionibus et substitutibus (VI, 25).

### В. О словесныхъ домашнихъ завѣщаніяхъ.

**2087.** Кто желаетъ изъявить свою послѣднюю волю на словахъ, тотъ долженъ высказать ее вполне, громко и явственно, въ присутствіи двухъ, а въ Пильтенѣ—трехъ свидѣтелей, на понятномъ для нихъ языкѣ. § 14 l. de testamentis ordinandis (II, 10); L. 21 pr. D. qui testam. facere possunt (XXVIII, 1); L. 21, §§ 2, 4; L. 26 C. de testamentis (VI, 23); Швед. Уст. о завѣщ. 1686 г., § 9. Ср. Курл. Стат., § 164.

По земскимъ правамъ духовное завѣщаніе, составленное съ нарушеніемъ или упущеніемъ установленныхъ для письменныхъ завѣщаній формальностей, сохраняются въ силѣ какъ словесныя завѣщанія, если при составленіи ихъ были соблюдены предписанныя для словесныхъ завѣщаній формальности (опр. Меж. Д-та 12 дек. 1894 г. по д. Малинь).

**2088.** Свидѣтели, присутствовавшіе при словесномъ завѣщаніи, должны показаніе свое о содержаніи онаго дать подъ присягою. Швед. Уст. о завѣщ., § 9. Ср. L. 21, § 5 C. de testamentis (VI, 23); 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 226.

**2089.** Завѣщаніе, словесно кѣмъ либо изъявленное, если оно въ то же время или впослѣдствіи будетъ изложено однимъ изъ свидѣтелей, или, по его порученію, постороннимъ лицомъ, на письмѣ, что



допускается безъ всякихъ формальностей, продолжаетъ тѣмъ не менѣе считаться завѣщаніемъ словеснымъ. Ср. цитаты къ ст. 2087.

### Г. О привилегированныхъ завѣщаніяхъ.

**2090.** По Лифляндскому и Эстляндскому земскимъ правамъ, письменное завѣщаніе, къ совершенію котораго завѣщатель почему либо не могъ пригласить свидѣтелей, дѣйствительно и безъ свидѣтельской подписи, коль скоро только нѣтъ сомнѣнія ни въ подписи самого завѣщателя, ни въ томъ, что завѣщаніе дѣйствительно было имъ составлено. Кор. Шв. Уст. о зав. 1686 г. Юля 3, § 9.

**2091.** Сверхъ того (ст. 2090) по земскимъ правамъ всѣхъ трехъ губерній считаются привилегированными тѣ завѣщанія, которыя будутъ составлены: 1) лицами, находящимися въ военной службѣ, во время похода (а); 2) недостаточными людьми низшихъ сословій, живущими въ уѣздахъ (б); 3) кѣмъ бы то ни было во время общихъ опасностей и бѣдствій (в), и 4) родителями въ пользу дѣтей (г). (а) Tit. I. de militari testamento (II, 11); L. 1 pr. D. de testam. militis (XXIX, 1); Эстл. Рѣц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 1, ст. 7.—(б) L. 31 C. de testamentis (VI, 23).—(в) L. 8 C. eod.—(г) Nov. XVII, ст. 1; Эстл. Рѣц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 1, ст. 6; Кур. Стат., §§ 162, 163.

1. Случаи составленія домашняго завѣщанія крестьяниномъ внѣ правилъ, преподанныхъ въ первой половинѣ ст. 1013 крест. положенія, относительно дѣйствительности или недѣйствительности такихъ завѣщаній, должны обсуждаться по ст. 2091 (п. 2) и ст. 2092, т. е. завѣщанія эти могутъ быть признаваемы дѣйствительными, если судъ установитъ полную увѣренность, что завѣщанія эти точно составлены завѣщателями и содержатъ въ себѣ послѣднюю ихъ волю (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1900 г. № 28).

2. Въ настоящей статьѣ не содержится ближайшаго поясненія понятію общихъ опасностей и бѣдствій, а потому такое опредѣленіе, въ границахъ требованія логическаго умозаключенія, принадлежитъ всецѣло суду (реш. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6771—10 г.). См. ниже, ст. 2095, пол. 3.

**2092.** Для дѣйствительности завѣщаній, указанныхъ въ пунктахъ 1—3-мъ ст. 2091-й, нужна только полная увѣренность, что они точно составлены завѣщателями и содержатъ въ себѣ послѣднюю ихъ волю. См. цитаты а—в къ ст. 2091.

**2093.** По Эстляндскому земскому праву, для такого завѣщанія, въ которомъ родители, при назначеніи единственными послѣ себя наследниками своихъ дѣтей, присовокупляютъ разныя подробнѣйшія о томъ распоряженія, свидѣтелей не требуется, если только это завѣщаніе написано рукою одного изъ родителей или по крайней мѣрѣ имъ подписано, съ приложеніемъ его печати. Эстл. Рѣц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 1, ст. 6.

**2094.** По Курляндскому земскому праву для дѣйствительности собственноручнаго завѣщанія отца, если оно имѣетъ предметомъ только раздѣлъ наследства между его дѣтьми, никакихъ свидѣтелей не требуется. Но когда такое завѣщаніе не все написано своеручно отцомъ, то оно должно имѣть подписи его и двухъ свидѣтелей, съ приложеніемъ также и печатей всѣхъ ихъ (а). Сіе же самое разумѣется и о подобныхъ завѣщаніяхъ матери (б). (а) Курл. Стат., §§ 162, 163.—(б) Обычное право. Ср. и Nov. CVII, с. 1.



## II. По городскимъ правамъ.

### А. По Лифляндскимъ городскимъ правамъ.

**2095.** Въ городахъ Лифляндіи домашнія завѣщанія, кромѣ только случаевъ опасности и бѣдствій, совсѣмъ не допускаются; составленныя же въ упомянутыхъ обстоятельствахъ считаются дѣйствительными, на основаніи ст. 2091 и 2092, даже и тогда, если бы при совершеніи ихъ не было соблюдено никакихъ формальностей. Рижск. Гор. Пр., кн. II, гл. 5, ст. 3; обычн. право.

1. Подъ указанными въ настоящей статьѣ случаями „опасности и бѣдствій“ слѣдуетъ разумѣть только случаи всеобщихъ опасности и бѣдствій, а не случаи опасности и бѣдствій личныхъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1913 г. № 100).

2. Слова „на основаніи ст. 2091 и 2092“, по занимаемому ими мѣсту, примыкаютъ непосредственно къ словамъ „считаются дѣйствительными даже и тогда“. Слѣдовательно, смыслъ ссылки таковъ: если бы въ случаѣ опасности и бѣдствій завѣщаніе было совершено безъ соблюденія законныхъ формальностей, то и тогда оно признается дѣйствительнымъ на основаніи, или, что все равно, по руководству (nach Anleitung) ст. 2091 и 2092. Правильность именно такого пониманія ссылки въ ст. 2095 подтверждается: 1) нѣмецкимъ текстомъ этой статьи, въ которомъ слова „nach Anleitung der Art. 2091 und 92“, стоящія безъ знака препинанія рядомъ со словами „bei Kraft erhalten“ отдѣлены запятою отъ слова „auch wenn sie ganz formlos sind“ и 2) тѣмъ, что лишь въ ст. 2092 говорится о ненужности формальностей для завѣщаній въ исключительныхъ случаяхъ, вслѣдствіе чего ссылка неизбѣжно была бы ограничена упоминаніемъ объ одной ст. 2092, если бы имѣла цѣлью отмѣтить только такую ненужность безъ иныхъ дополненій. Окончательно уясняется правило ст. 1095 путемъ означенія съ обѣими ст. 1091—1092 (тамъ же).

3. Статьи 2091 и 2092 значительно отступили въ области земскихъ правъ отъ пандектнаго ученія о testamentum pestis tempore conditum и отступили въ сторону расширенія и смягченія; тогда какъ ученіе это лишь облегчаетъ форму завѣщанія и то единственно на случаи эпидемій, статья 2092 допускаетъ полную безформенность, а статья 2091 говоритъ о всевозможныхъ общихъ опасностяхъ и бѣдствіяхъ, т. е., и о наводненіяхъ, и о землетрясеніяхъ, и объ опустошительныхъ пожарахъ и т. п.; отсюда слѣдуетъ, что ссылка въ статьѣ 2095 на статьи 2091 и 2092 свидѣтельствуетъ о смягченіи и расширеніи пандектнаго ученія относительно завѣщаній во время эпидемій и для Лифляндскаго городского права, но, разумѣется, о смягченіи и расширеніи лишь въ мѣру, принятую на званными земскими правами, и только; для дальнѣйшихъ измѣненій нельзя въ ст. 2095 найти достаточнаго указанія, такъ какъ пониманіе пропуска въ этой статьѣ слова „общихъ“ передъ словами „опасности и бѣдствій“ въ значеніи намѣреннаго отступленія, а не случайнаго пробѣла, восполняемаго правиломъ п. 3 ст. 2091, приводило бы къ неизбѣжному заключенію о ненужности и даже ложности взаимно восполняющихъ другъ друга ссылокъ статьи 2095 на обычное право и на статью 2091, что было бы несогласно съ ст. XX введ. (тамъ же).



## Б. По Ревельскому городскому праву.

**2096.** Въ Ревелѣ дѣйствуютъ относительно домашнихъ завѣщаній правила, содержащіяся въ ст. 2060—2089-й, съ тѣмъ однакоже, чтобъ завѣщаніе сего рода было утверждено подписью семи свидѣтелей мужескаго пола (а) и при томъ совершенно одновременно, безъ перерыва какимъ либо постороннимъ дѣломъ (б). Сверхъ того въ Ревелѣ примѣняются также ст. 2091—2093, только безъ требованія указаннаго въ ст. 2093 приложенія печати (в). (а) § 3 I. de testamentis ordin. (II, 10). L. 21 C. de testamentis (VI, 23).—(б) Тамъ же L. 21, § 3 D. qui testamenta facere possunt (XXVIII, 1), L. 28 C. de testamentis (VI, 23).—(в) L. 8 C. tit. cit.; обычное право.

## В. По городскимъ правамъ Митавы, Бауска и Фридрихштадта.

**2097.** Въ Митавѣ, при составленіи домашняго завѣщанія, какъ письменнаго, такъ и словеснаго, требуется не менѣе пяти, заслуживающихъ довѣрія свидѣтелей, въ Баускѣ же и Фридрихштадтѣ не менѣе трехъ. Завѣщаніе письменное подписывается всѣми свидѣтелями. Митав. Пол. Уст., разд. 44, ст. 2, 3; Бауск. Пол. Уст., разд. 26, ст. 1, 2; Фридрихшт. Пол. Уст., разд., 25, ст. 1, 2.

**2098.** Свидѣтели при завѣщаніи должны быть всѣ мужескаго пола и именно для завѣщанія призваны. Ср. Митав. Пол. Уст., разд. 44, ст. 2, 3; Пол. Бук. Уст., разд. 26, ст. 3, 5; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 25, ст. 3, 5.

**2099.** Свидѣтели должны собраться всѣ одновременно, чтобы отъ самого завѣщателя услышать о томъ, что представленное или объявленное имъ завѣщаніе точно содержитъ въ себѣ послѣднюю его волю, къ письменному же приложить свои руки и печати въ определенномъ мѣстѣ и въ определенное время. Бауск. Пол. Уст., разд., 26, ст. 1; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 25, ст. 1.

**2100.** Завѣщаніе, составленное во время господствованія въ городѣ эпидемической болѣзни, считается дѣйствительнымъ, если оно совершено при двухъ свидѣтеляхъ мужескаго пола. Въ Баускѣ и Фридрихштадтѣ эти свидѣтели должны быть изъ числа мѣстныхъ гражданъ. Мит. Пол. Уст., разд. 44, ст. 2; Бауск. Пол. Уст., разд. 26, ст. 3; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 25, ст. 2.

**2101.** Завѣщаніе, которымъ отецъ назначаетъ по себѣ наследниками законныхъ своихъ дѣтей и дѣлитъ между ними оставляемое имъ наследство, признается дѣйствительнымъ и безъ участія свидѣтелей, коль скоро оно написано все рукою завѣщателя или по крайней мѣрѣ имѣетъ своеручную его подпись. Но если завѣщаніе такого рода будетъ словесное, то оно должно быть прочитано передъ двумя свидѣтелями, безъ различія впрочемъ ихъ пола. Въ Митавѣ не обращается въ такомъ случаѣ вниманія и на то, были ли эти свидѣтели именно приглашены къ выслушанію завѣщанія или находились при томъ случайно. Симъ же правиламъ подлежатъ и завѣщанія подобнаго рода, составленныя матерью. Мит. Пол. Уст., разд. 44, ст. 3; Бауск. Пол. Уст., разд. 26, ст. 5; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 25, ст. 5.

**2102** (по Прод.). Послѣдняя воля отца или матери въ пользу ихъ дѣтей, изложенная по ихъ порученію постороннимъ лицомъ, если



отецъ или мать признають этотъ актъ своимъ завѣщаніемъ, имѣеть силу завѣщанія словеснаго. Мит. Пол. Уст., разд. 44, ст. 4; Бауск. Пол. Уст., разд. 26, ст. 6; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 25, ст. 6; 1889 Юл. 9 (6189) I, прав.: ст. 97.

**2103.** Къ совершенію такого завѣщанія, которымъ наслѣдство передается незаконному сыну или незаконной дочери, должно быть приглашено не менѣе пяти свидѣтелей. Мит. Пол. Уст., разд. 44, ст. 5; Бауск. Пол. Уст., разд. 26, ст. 7; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 25, ст. 7.

**2104.** Къ совершенію такого завѣщанія, которымъ сынъ передаетъ свое наслѣдство отцу или матери, должно быть приглашено не менѣе трехъ свидѣтелей. Мит. Пол. Уст., разд. 44, ст. 6; Бауск. Пол. Уст., разд. 26, ст. 8; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 25, ст. 8.

Примѣчаніе. О формѣ кодициловъ см. ниже, гл. 12, отд. 3.

### Г. По Нарвскому городскому праву.

**2105.** Въ Нарвѣ имѣють силу относительно формы завѣщанія, постановленія Лифляндскаго земскаго права. Кор. Швед. Уст. о завѣщ. 1686 г.

## ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

### *О внутреннихъ условіяхъ и содержаніи завѣщаній вообще.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### О свободномъ изъявленіи воли.

**2106.** Всѣ завѣщанія должны быть составляемы въ здоровомъ умѣ, сознательно и по зрѣломъ размысленіи, безъ принужденія, ошибки или обмана. Кор. Шв. Уст. о завѣщ. 1686 г. Юля 3, § 7 въ концѣ, § 9; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 1, ст. 1; Курл. Стат., § 164; Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 1; Мит. Пол. Уст., разд. 44, ст. 1; Бауск. Пол. Уст., разд. 26, ст. 1; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 25, ст. 1.

**2107.** Чрезмѣрное опьяненіе ставится, въ семъ отношеніи, наравнѣ съ отсутствіемъ здраваго ума (ст. 2106). Завѣщаніе, составленное во время сильнаго раздраженія, которымъ отнята будетъ всякая возможность къ спокойному обдуманію дѣла, сохраняетъ свое дѣйствіе только въ такомъ случаѣ, если завѣщатель подтвердитъ его впоследствии, въ спокойномъ состояніи духа. Ср. L. 48 D. de regulis juris (L, 17).

**2108.** Всякое завѣщаніе, составленное по принужденію или вслѣдствіе обмана, или въ присутствіи насильственно къ тому приведенныхъ свидѣтелей (гдѣ таковые по ст. 2061-й вообще необходимы), признается недѣйствительнымъ. L. 1 C. si quis aliquem testari prohibuerit (VI, 34); L. 20, § 10 D. qui testam. fac. possunt (XXXVIII, 1); Курл. Стат., § 167.

**2109.** Кто посредствомъ принужденія или обмана воспрепятствуетъ составленію, отмѣнѣ или измѣненію завѣщанія, тотъ лишается всѣхъ выгодъ, какія могъ бы отъ сего получить. L. 1 et 2 D. si quis aliquem testari prohib. (XXIX, 6); L. 2 C. eod. (VI, 34).



**2110.** Простое склонение или уговаривание не вменяется въ принужденіе и не уничтожаетъ дѣйствительности завѣщанія. L. 3 D.; L. 3 C. eod.

**2111.** Содержаніе завѣщанія должно выражать дѣйствительную волю наследодателя. А потому ошибка въ лицѣ наследника, или въ завѣщеваемомъ имуществѣ, уничтожаетъ силу относящагося къ тому лицу или къ тому имуществу распоряженія. L. 9 pr. et § 1 D. de hered. instit. (XXVIII, 5).

**2112.** Если причина, которую наследодатель означилъ въ своемъ завѣщаніи побужденіемъ къ составленію онаго, или къ учиненію извѣстнаго распоряженія, окажется несоотвѣтственною дѣйствительности, то сіе не уничтожаетъ силы упомянутаго завѣщанія или распоряженія, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда будетъ доказано, что безъ этой причины наследодатель вовсе не составилъ бы своего завѣщанія или не сдѣлалъ бы означеннаго распоряженія. L. 72, § 6 D. de conditionibus et demonstrationibus (XXXV, 1); L. 28 D. de inoffic. test. (V, 2); L. 92 D. de hered. instit. (XXVIII, 5); L. 4 C. de hered. instit. (VI, 24).

**2113.** Одно ошибочное обозначеніе лицъ, вещей или наследственныхъ долей, если впрочемъ истинная воля наследодателя можетъ быть несомнѣнно дознана, не уничтожаетъ силы завѣщанія. § 29 et 30 I. de legatis (II, 20); L. 9, §§ 2, 3, 4, 7; L. 48, § 3 D. de hered. instit. (XXVIII, 5)

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Объяснительности въ изъявленіи воли.

**2114.** Воля наследодателя должна быть изъявлена въ его завѣщаніи совершенно ясно и точно; невразумительныя выраженія считаются какъ бы несуществующими. L. 3 D. de rebus dubiis (XXXIV, 5); L. 2 D. de his, quae pro non scriptis habentur (XXXIV, 8); L. 16 D. de conditionibus Institutionum (XXVIII, 7).

**2115.** Лица и вещи, упоминаемыя въ завѣщаніи, должны быть обозначены въ немъ со всею ясностью; причемъ не требуется впрочемъ ни названія наследника по имени, ни употребленія въ указаніи вещи специфическаго ея наименованія, лишь бы описаніе лица или вещи не допускало никакого сомнѣнія о томъ, что именно завѣщатель разумѣлъ (а). Если въ завѣщаніи употреблено имя, принадлежащее нѣсколькимъ лицамъ, безъ ближайшаго указанія того изъ этихъ лицъ, о которомъ идетъ рѣчь, и не будетъ ясныхъ доказательствъ, кого именно завѣщатель подъ нимъ разумѣлъ, то относящееся къ сему лицу завѣщательное распоряженіе признается недѣйствительнымъ (б). (а) L. 9, § 8; L. 58 D. de heredibus instituendis (XXVIII, 5).—(б) L. 62, § 1 D. de hered. instit. (XXVIII, 5).

**2116.** Когда намѣреніе наследодателя не допускаетъ никакого сомнѣнія, то ошибка въ названіи или описаніи (а), или случившееся впоследствии уничтоженіе указаннаго въ лицѣ или въ вещи качества, силы завѣщанія не ослабляютъ (б). (а) См. цитаты къ ст. 2113.—(б) L. 19 pr. D. de rebus dubiis (XXXIV, 5).



**2117.** Завѣщателю не вмѣняется въ обязанность непременно самому исполнить постановить всё о своемъ наслѣдствѣ распоряженія; онъ можетъ распредѣленіе онаго предоставить усмотрѣнію и другого лица, а именно своего душеприказчика. С. 13 X. de testamentis (III, 26); обычное право.

Примѣчаніе. Постановленіе ст. 2117-й не дѣйствуетъ въ Курляндіи.

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### О содержаніи завѣщаній.

**2118.** Главныя составныя части завѣщанія суть: 1) назначеніе одного или нѣсколькихъ наслѣдниковъ (а) и 2) назначеніе отказовъ (б) и фидейкомиссовъ (в). (а) См. гл. 8.—(б) См. гл. 9.—(в) См. гл. 10.

**2119.** Назначеніе наслѣдниковъ, а также отказовъ и фидейкомиссовъ, можетъ быть или безусловное, или сопровождаться разными условіями и побочными распоряженіями. См. гл. 11.

## ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

### *О назначеніи наслѣдника и о субституціи.*

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

### О назначеніи наслѣдника.

#### *I. Положенія общія.*

**2120.** Назначеніе наслѣдника не обусловливается никакою особою формою, и достаточно если завѣщатель выразитъ свою о томъ волю ясно и понятно, въ какихъ бы то впрочемъ ни было выраженіяхъ. L. 15 C. de testam. (VI, 23); Эстл. Ръц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 1, ст. 8.

**2121.** Завѣщателю предоставляется назвать своего наслѣдника въ другомъ письменномъ, опредѣлительно указанномъ документѣ (а). Въ Лифляндіи и Эстляндіи дозволяется даже назначеніе наслѣдника предоставлять и другому лицу (б). (а) L. 77 D. de hered. instit. (XXVIII, 5).—(б) С. 13 X. de testamentis (III, 26). См. выше, ст. 2117.

**2122.** Лицо, которое будетъ названо въ завѣщаніи только условно, напр. въ слѣдующей формѣ: „Б. долженъ быть моимъ наслѣдникомъ въ томъ случаѣ, если А. умретъ прежде меня“, не считается назначеннымъ къ наслѣдованію, если изъ другихъ распоряженій завѣщателя опредѣлительно не видно намѣренія, чтобы наслѣдникомъ его было именно это лицо, т. е. A. l. 16, § 1 D. de vulg. et pupillari substit. (XXVIII, 6); L. 19 D. de hered. instit. (XXVIII, 5).

**2123.** Въ Курляндіи назначеніе наслѣдника можетъ послѣдовать только въ завѣщаніи, но отнюдь не въ кодициллѣ, и считается столь существеннымъ условіемъ перваго, что если его нѣтъ въ немъ



или если это условие впоследствии почему либо отпадет, то и все посмертное распоряжение наследодателя уже не может иметь силы завещания. § 34 l. de legatis (II, 20); § 2 l. de codicillis (II, 25); L. 1, § 3 D. de vulgari et pupillari substitut. (XXVIII, 6); L. 2, § 4; L. 10 D. de jure codicillorum (XXIX, 7); L. 14 C. de testamentis (VI, 23); L. 2; L. 7 C. de codicillis (VI, 36).

**Примѣчаніе 1.** Когда при составленіи кодицилла были соблюдены условия, предписанныя для завѣщательныхъ распоряженій, то актъ сего рода, хотя бы онъ и былъ названъ кодицилломъ, признается завѣщаніемъ. См. выше, ст. 1982.

**Примѣчаніе 2.** О разныхъ ограниченіяхъ права завѣщателей въ Курляндіи см. еще выше, ст. 1929, 2005 и слѣд., и ниже, разд. 8, гл. 2.

## II. Объ опредѣленіи наследственныхъ долей.

**2124.** Если наследодателемъ назначенъ будетъ только одинъ наследникъ, безъ ограниченія его притомъ какою либо долею наследства, то таковой получаетъ оное все сполна. Ср. § 5 l. de hered. instit. (II, 14).

**2125.** Если такому наследнику назначена въ завѣщаніи только извѣстная доля всего наследства, напр. половина или четвертая часть и т. д., то остальные части достаются, въ Лифляндіи и Эстляндіи, наследникамъ по закону (а); но въ Курляндіи и въ этомъ случаѣ все наследство сполна получаетъ тотъ, кому по завѣщанію была назначена извѣстная онаго доля (б). (а) Ср. Кор. Ша. Уст. о завѣщ. 1686 г. § 5, съ § 5 l. de hered. instit. (II, 14) и L. 6 D. testam. militis (XXIX, 1); обычное право. См. выше, ст. 1701.—(б) § 5 l. de hered. instit. (II, 14); L. 1, § 4; L. 23 D. eodem (XXVIII, 5).

**2126.** Если въ завѣщаніи назначено нѣсколько наследниковъ, безъ опредѣленія доли cadaго, то все наследство дѣлится между ними поравну. § 6, l. de hered. instit. (II, 14); L. 9, § 12; L. 35 D. eod. (XXVIII, 5).

**2127.** Если назначенные наследники будутъ распределены на нѣсколько отдѣлений или разрядовъ, то всѣ поименованные совокупно въ одномъ отдѣленіи или разрядѣ, считаются какъ бы за одно лицо и вслѣдствіе того получаютъ всѣ вмѣстѣ одну только долю. Такъ напр. когда въ завѣщаніи сказано: „моимъ наследникомъ да будетъ А; моими наследниками да будутъ Б и В“, то А получаетъ одну, а Б и В другую половину наследства. Если же къ такому распоряженію прибавлено еще: Г и Д должны наследовать совокупно съ А“, то, А Г и Д считаются вмѣстѣ за одно лицо и получаютъ одну половину наследства, а другая обращается къ Б и В, такъ что изъ всей массы достается А, Г и Д по одной шестой, а Б и В по одной четвертой части. Такіе вмѣстѣ названные наследники именуется совокупленными (verbundene Erben). L. 17, § 4 in f.; L. 59, § 2 D. de hered. instit. (XXVIII, 5), ср. съ L. 11 eod. и L. 142 D. de verbor. signif. (L, 16).

**2128.** Если изъ числа поименованныхъ наследниковъ нѣсколько будетъ совокуплено подъ одно общее названіе (напр. мои братья и сестры, дѣти А), то они всѣ вмѣстѣ получаютъ только одну долю, которая дѣлится между ними поравну. Но когда завѣщателемъ сказано просто: „мои наследники по закону“, то предполагается, что онъ и относительно раздѣла наследства или слѣдующей каждому доли



имѣль въ виду приложить къ нимъ общія правила наслѣдованія по закону. L. 13 D. de hered. instit. (XXVIII, 5); L. 11 C. de impuberum et aliis substit. (VI, 26).

**2129.** Если въ завѣщаніи назначено нѣсколько наслѣдниковъ и каждому изъ нихъ опредѣлена извѣстная доля, а между тѣмъ эти доли, бывъ взяты всѣ вмѣстѣ, еще не составляютъ цѣлаго наслѣдства, то въ Курляндіи излишекъ раздѣляется между тѣми наслѣдниками соразмѣрно съ назначенными имъ долями (а). Въ Лифляндіи и Эстляндіи дѣйствуетъ это же правило только тогда, когда завѣщатель назначилъ названныхъ имъ наслѣдниковъ именно ко всему наслѣдству и лишь ошибся въ расчисленіи долей; но если этимъ лицамъ было завѣщано не все наслѣдство, а только каждому извѣстная его доля, то каждый изъ нихъ получаетъ не болѣе того, что ему было назначено, остальное же поступаетъ къ наслѣдникамъ по закону (б). (а) § 7 I. de hered. instit. (II, 14); L. 78, § 1 D. eod. (XXVIII, 5).—(б) Кор. Шв. Уст. о завѣщ. 1686 г.; § 5, ср. съ § 5 I. tit. cit. Обычное право.

**2130.** Если при назначеніи нѣсколькихъ наслѣдниковъ, каждому опредѣлена извѣстная доля, и доли эти, бывъ взяты всѣ вмѣстѣ, равняются цѣлому наслѣдству, то лицо, которому завѣщатель назначилъ бы „остатокъ“, не получаетъ ничего. L. 17, § 3 D. de hered. instit. (XXVIII, 5).

**2131.** Если при назначеніи наслѣдниковъ завѣщатель распредѣлил имъ, по ошибкѣ, болѣе оставляемаго имъ по себѣ наслѣдства, то у каждаго изъ нихъ соразмѣрно уменьшается его доля. L. 13, §§ 4—7 D. de hered. instit. (XXVIII, 5); § 7 in f. I. eod. (II, 14).

**2132.** Если въ завѣщаніи назначены одинъ или нѣсколько наслѣдниковъ съ опредѣленными долями и сверхъ того еще одинъ или нѣсколько безъ опредѣленія таковыхъ, то послѣдніе получаютъ все то, что останется за удовлетвореніемъ первыхъ, и этотъ остатокъ, когда наслѣдниковъ будетъ нѣсколько, они дѣлятъ между собою поровну. L. 17 pr.; L. 77; L. 78, § 2 D. h. t.; § 6 I. eod.

**2133.** Если въ случаѣ, указанномъ въ ст. 2132, на назначенныя въ завѣщаніи опредѣленныя доли будетъ употреблена вся масса наслѣдства, или если сумма ихъ превыситъ сію массу (ст. 2131), то упомянутыя опредѣленныя доли уменьшаются на половину, а, по мѣрѣ надобности и на треть и т. д., для удовлетворенія тѣхъ, которымъ такихъ долей не положено (а), развѣ бы наслѣдникамъ этого втораго разряда завѣщанъ былъ именно только „остатокъ“, въ каковомъ случаѣ они не получаютъ ничего и считаются какъ бы вовсе не назначенными къ наслѣдованію (б). (а) §§ 6 et 8 I. de hered. instit. (II, 14); L. 17, §§ 3—5; L. 18; L. 20, § 1; L. 87 D. eod. (XXVIII, 5).—(б) L. 17, § 2; L. 78, § 3; L. 79 D. eod.

**2134.** Когда назначенъ одинъ наслѣдникъ ко всему наслѣдству и сверхъ того еще одному же или нѣсколькимъ назначены извѣстныя онаго доли, то послѣдніе получаютъ опредѣленныя имъ доли а первый то, что за симъ останется. Если же упомянутыя доли исчерпываютъ или превышаютъ цѣлое наслѣдство, то первому часть его высчитывается какъ полная доля ( $\frac{2}{2}$ , или  $\frac{3}{3}$ , или  $\frac{4}{4}$  и т. д.) и наслѣдство дѣлится между всѣми по ст. 2133-й. L. 23 C. de legatis (VI, 37).

**2135.** Если въ завѣщаніи наслѣдство распределено между нѣсколькими лицами, безъ наименованія ихъ прямо наслѣдниками, не по



долямъ, а въ положительно опредѣленныхъ суммахъ, или въ указанныхъ порознь частяхъ наследства, то эти лица считаются не наследниками, а легатаріями, и на семь основаніи каждый изъ нихъ получаетъ только то, что ему назначено; остатокъ же, какой за симъ окажется можетъ, поступаетъ къ наследникамъ по закону. Но если упомянутыя лица названы прямо наследниками, то завѣщанныя имъ вещи и суммы считаются добавочными отказами (ст. 2180), а остальное за тѣмъ наследство дѣлится между ними поравну. Ср. L. 35 pr. § 1 L. 78 D. de hered. instit. (XXVIII. 5); L. 13 C. eod. (VI, 824).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### О субституціи.

**2136.** На случай, если бы назначенный въ завѣщаніи наследникъ не пожелалъ или почему либо былъ лишенъ возможности принять наследство, завѣщателю дозволяется предназначать на его мѣсто другаго, который называется субститутомъ (Substitut oder Folgeerbe). L. 3 C. de heredibus instituendis (VI, 24); Эст. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 1, ст. 1.

**2137.** Въ Курляндіи субституція допускается, такъ же какъ и назначеніе прямаго наследника (ст. 2123), только въ завѣщаніи и не можетъ быть назначаема кодицилломъ. § 2, 1. de codicillis (II, 25), L. 6 pr. D. de jure codicillorum (XXIX, 7); L. 7 C. de codicillis (VI, 36).

Примѣчаніе. Примѣчаніе 1-е къ ст. 2123 относится и до настоящаго случая.

**2138.** Завѣщатель можетъ опредѣлять субституцію, по своему усмотрѣнію, или на одинъ только изъ указанныхъ въ ст. 2136 случаевъ или на оба вмѣстѣ; впрочемъ, при сомнѣніи, всегда предполагается, что онъ имѣлъ въ виду оба случая, хотя бы и былъ имъ названъ только одинъ. Ср. L. 4 pr. § 1 D. de vulgari et pupillari substit. (XXVIII, 6); L. 4 C. de impuberum et aliis substitutionibus (VI, 26).

**2139.** Субститутовъ дозволяется назначать не только порознь для каждаго наследника, но и нѣсколькихъ для одного, а равно одного для нѣсколькихъ; равнымъ образомъ и сонаследники могутъ быть назначаемы субститутами взаимно одинъ за другаго. § 1 l. de vulgac substit. (II, 15); L. 36 § 1 D. de vulgari substit. XXVIII, 6); L. 37 § 1 D. de hered. instit. (XXVIII, 5); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., ч. III, разд. 1, ст. 13.

**2140.** Въ завѣщаніи дозволяется также постановлять нѣсколько степеней субституціи, т. е. опредѣлять, кому наследовать послѣ субститута, если и сей послѣдній, по примѣру замѣняемаго имъ прямаго наследника, не пожелаетъ или будетъ въ невозможности принять наследство. Тамъ же; L. 53 D. de hered. institut. (XXVIII, 5).

**2141.** Субститутъ, если въ завѣщаніи не сдѣлано другаго распоряженія, получаетъ ту самую долю изъ наследства, какая слѣдовала бы замѣняемому имъ наследнику. § 2 l. de vulgari substit. (II, 15).

**2142.** Если взаимными другъ за друга субститутами назначены сонаследники, то за основаніе къ раздѣлу между ними отпадающей доли принимается въ случаѣ сомнѣнія, слѣдующая каждому изъ нихъ доля. L. 5, 23, 24, 27 D. de vulgari et pupill., subst. (XXVII 6).



**2143.** Субститутъ изъ числа сонаслѣдниковъ можетъ воспользоваться своимъ правомъ не прежде, какъ по приобрѣтеніи своей наслѣдственной доли. L. 45, § 1 D. tit. cit.

**2144.** Субститутъ, для приобрѣтенія слѣдующей ему въ этомъ качествѣ доли, долженъ пережить не только завѣщателя, но и то обстоятельство, вслѣдствіе котораго отпадаетъ прямой наслѣдникъ. L. 9 D. de suis et legit. heredibus (XXVIII, 16).

**2145.** Въ Курляндіи субститутъ, для нѣсколькихъ наслѣдниковъ назначенный, можетъ воспользоваться своимъ правомъ лишь послѣ выбитія всѣхъ ихъ. L. 42 D. de vulg. et pup. subst. (XXVIII, 6); L. 10 C. de impuberum, et aliis substitut. (VI, 26).

**2146.** Субституція прекращается какъ поступленіемъ наслѣдства къ прямому наслѣднику, такъ и смертью субститута прежде наступленія того случая, на который установлено было его право, и вообще утратою съ его стороны способности къ наслѣдованію, L. 5 C. de impuberum et aliis substit. (VI, 26).

**2147.** Второй и слѣдующіе за нимъ субституты не теряютъ своего права, если предшествующій имъ умретъ ранѣе прямаго наслѣдника. L. 27; L. 45 pr. D. de vulg. et pup. substit. (XXVIII, 6); § 3 I. de vulg. substit. (II, 15).

**2148.** Если назначенный наслѣдникомъ по завѣщанію откажется отъ сего права и будетъ отыскивать наслѣдство по закону, то онъ утрачиваетъ чрезъ то право субституціи, присвоенное ему въ завѣщаніи. L. 22 D. de vulg. et. pup. substit. (XXVIII, 6).

**2149.** Родителямъ не запрещается назначать субститутовъ и къ своимъ дѣтямъ, на случай, если бы послѣднія умерли послѣ нихъ самихъ, еще не достигнувъ совершеннолѣтія или находясь въ умопомѣшательствѣ. Но субституція сего рода дозволяется только относительно достоящагося дѣтямъ родительскаго наслѣдства и не можетъ имѣть мѣста для отдѣльнаго ихъ имущества. На сіе послѣднее, а въ Лифляндіи и Эстляндіи и на доставшееся дѣтямъ наслѣдственное имущество родители не въ правѣ учреждать субституцію. Tit. I. de pupillari substit. (II, 16), L. 10, § 5; L. 33 pr. D. de vulgari et pupill. substit. (XXVIII, 6), ср. съ постановленіями сего Свода о родовыхъ имѣніяхъ (ст. 960 и слѣд.) и о власти родительской (ст. 215 и слѣд.).

## ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

### *Объ отказахъ или легатахъ.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### Установленіе отказа.

**2150.** Отказъ или легатъ (ст. 1702) можетъ быть назначенъ или непосредственно въ самомъ завѣщаніи, или черезъ посредство наслѣдника, а также другаго легатарія, на котораго завѣщатель сіе возложить. § 1 I. de legatis (II, 20); L. 77; L. 116 pr. D. de legatis I. (XXX); L. 36 D. de legatis II. (XXXI).



**2151.** Въ Курляндіи отказъ можетъ быть назначае́мъ, безразлично, какъ въ завѣщаніи, такъ и въ кодициллѣ. § 2 l. de codicillis (II, 25); L. 10 D. de iure codicillorum (XXIX, 7); L. 7 C. de codicillis (VI, 36).

**2152.** Для отказа достаточно всякаго изъявленія воли завѣщателя, изъ котораго опредѣлительно явству́етъ его намѣреніе, будетъ ли оно выражено въ просьбѣ, желаніи, порученіи или даже простомъ наме́кѣ, наконецъ и въ такомъ заявленіи, изъ котораго это намѣреніе можетъ быть выведено единственно на основаніи умозаключенія. L. 103 D. de legatis I. (XXX); L. 21 pr. D. de legatis III. (XXXII); L. 22 C. de fideicommissis (VI, 42); L. 2 C. communia de legatis (VI, 43).

Примѣчаніе 1. Простая рекомендація кого либо лицу, обязывае́мому къ исполненію отказовъ, безъ опредѣлительнаго назначенія отказываемаго предмета, отказомъ не считается. L. 11 § 2 D. de legatis III. (XXXII).

Примѣчаніе 2. Если назначеніе отказа предоставлено завѣщателемъ на произволъ обязываемаго исполнить оный, то симъ не налагается на него обязанности непременно его совершить; но если сіе отдано ему на совѣсть, то дѣлается для него обязательнымъ. L. 43, § 3; L. 75 pr. D. de legatis I. (XXX); L. 11, §§ 7 et 8 D. de legatis I. (XXX).

**2153.** Если обязывае́мому къ выполненію отказа будетъ запрещено отчуждать извѣстную вещь, чтобы сохранить ее въ пользу третьяго лица, то сіе считается отказомъ, а упомянутое третье лицо—легатаріемъ. L. 74 pr. D. ad senatuscons. Trebellianum (XXXVI, 1); L. 114, § 14 de legatis I. (XXX).

**2154** (по Прол.) Отказъ въ пользу третьяго лица, возложенный на кого либо, долженъ имъ быть исполненъ и въ такомъ случаѣ, если сіе поручено ему наследодателемъ непосредственно, безъ всякихъ формальностей, лишь бы тотъ, кому дано подобное порученіе, самъ призналъ его. L. ult. C. de fideicomm. (VI, 42); § 12 l. de fideicomm. hered. (II, 23); 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 1.—Ср. Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 г., ст. 485 и слѣд.

Примѣчаніе (по изд. 1864 г.). Въ Лифляндіи ст. 2154 силы не имѣетъ.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Предметъ отказа.

**2155.** Предметомъ отказа можетъ быть все то, что по своему существу, или по закону не изъято изъ общественаго обращенія (а), будетъ ли оно заключаться въ предметахъ тѣлесныхъ или безтѣлесныхъ (б), а также въ отдѣльныхъ вещахъ или въ ихъ совокупности (в). (а) L. 39, §§ 8—10; L. 40; L. 114, § 5 D. de legatis I. (XXX).—(б) L. 41 pr. D. eodem; § 2 l. D. de legatis (II, 20).—(в) L. 50, § 3; L. 51 D. de legatis I. (XXX).

**2156.** Назначеніемъ отказовъ не могутъ быть нарушаемы права ближайшихъ по закону наследниковъ, а потому отказы дозволяются въ Лифляндіи только изъ имущества благопріобрѣтеннаго и движимаго, въ Эстляндіи же только изъ той части имущества, которая перешла къ наследодателю не по наследству. Кор. Шв. Уст. о завѣщ. 1686 г. § 1; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 4, ст. 1; Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 1, § 2; Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 5, ст. 9 и др.



Примѣчаніе 1. Объ изыятіи изъ этого правила въ пользу богоугодныхъ заведеній см. выше, ст. 1998 и 1999.

Примѣчаніе 2. Относительно Курляндіи см. выше, ст. 2005 и слѣд., и ниже, ст. 2308 и слѣд.

**2157.** Отказывать можно и непринадлежащія къ наслѣдству вещи, разумѣя подъ симъ какъ еще не существующія, т. е. ожидаемая въ будущемъ (а), такъ и такія, которыя не принадлежать къ имуществу наслѣдодателя (б). (а) § 7 I. de legatis (II, 20); L. 24 pr. D. de legatis I. (XXX); L. 17 pr. D. de legatis III. (XXXII).—(б) § 4 I. de legatis (II, 20); см. ниже, ст. 2225 и слѣд.

**2158.** Личныя дѣйствія также могутъ быть предметомъ отказа, съ тѣмъ только, чтобы на обязываемаго къ нимъ не возлагалось ничего противнаго законамъ и добрымъ нравамъ и не ограничивалась ничѣмъ личная его свобода. L. 112, § 3 D. de legatis I. (XXX); L. 12 D. de legatis III (XXXII).

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### Стороны, участвующія въ отказахъ.

#### *I. О лицѣ обязываемаго.*

**2159.** Наслѣдодатель можетъ обязывать къ исполненію отказа каждаго, кому онъ завѣщаетъ что либо изъ своего имущества. L. 77 D. de legatis I. (XXX); L. 1, § 6 D. de legatis III (XXXII).

**2160.** На семъ же основаніи отказы могутъ быть возлагаемы и на наслѣдующихъ послѣ наслѣдника, назначеннаго по завѣщанію. L. 5, § 1; L. 6 pr. D. de legatis III (XXXII).

**2261.** Къ исполненію отказовъ не могутъ быть обязываемы: 1) не получающіе ничего изъ имущества завѣщателя (а); 2) тѣ, которые хотя и получаютъ что либо изъ этого имущества, но единственно по волѣ третьяго лица (б). (а) L. 94 pr. D. de legatis I. (XXX); L. 9; L. 31 C. de fideicom. (VI, 42).—(б) L. 6, § 1 D. de legatis III (XXXII).

**2262.** Тотъ, кому назначается отказъ, можетъ быть обязываемъ къ совершенію, взаимнъ сего, чего либо въ пользу третьяго лица (Sublegatar), но только не свыше стоимости самаго отказа; въ противномъ случаѣ получившій отказъ въ правѣ не выдавать и не исполнять того, что превышаетъ его стоимость. Но когда ему ставится въ обязанность вещь, ему самому принадлежащую, выдать за извѣстную сумму третьему, то онъ, единожды принявъ эту сумму, уже теряетъ право на всякое добавочное требованіе, хотя бы вещь, подлежащая выдачѣ, и оказалась стоящею болѣе полученной имъ суммы. L. 114, § 3 D. de legatis I. (XXX); L. 54; L. 70 pr. et § 1 D. de legatis II. (XXXI); L. 8 pr. D. de legatis III. (XXXII); § 1 I. de singulis rebus, per fideicommissum relictis (II, 24).

**2163.** Если получившій отказъ обязывается передать его сполна третьему лицу, то въ передачу входятъ и полученные доходы и проценты. L. 114, § 3 D. de legatis I. (XXX); L. 70, §§ 1 et 2 D. de legatis II. (XXXI).

**2164.** Если въ завѣщаніи не означено лица, на которое возлагается исполненіе отказа, то въ Курляндіи обязанность его исполненія падаетъ совокупно на всѣхъ наслѣдниковъ, по соразмѣрности наслѣдственныхъ ихъ долей (а); въ Лифляндіи же и въ Эстляндіи



отказъ выдѣляется въ подобномъ случаѣ изъ самаго наследства, прежде выдѣла долей наследникамъ (б). (а) L. 33 pr.; L. 44 pr. D. de legatis II. (XXXI); L. 98 D. de legatis III. (XXXII); L. un., § 8 C. de caducis tollendis (VI, 51).—(б) Обычное право; см. ниже, ст. 2194.

**2165.** Когда назначено нѣсколько наследниковъ и исполненіе отказа будетъ возложено на нѣкоторыхъ изъ нихъ или и на всѣхъ, съ поименнымъ ихъ обозначеніемъ, то они, если завѣщателемъ не сдѣлано особыхъ о томъ постановленій, исполняютъ эту обязанность всѣ поравну. L. 124 D. de legatis I. (XXX).

**2166.** Лица, на которыя возложено исполненіе отказовъ, не обязываются въ семъ круговую порукою даже и тогда, когда сіе обращено на всѣхъ ихъ въ совокупности, кромѣ лишь тѣхъ случаевъ, когда это истекаетъ изъ образа назначенія, или изъ качества отказаннаго предмета, какъ напр., когда онъ есть недѣлимый. L. 33 D. pr.; de legatis II. (XXXI); L. 8, § 1 D. de leg. I. (XXX); L. 11, §§ 23, 24; L. 25 pr. D. de legatis III. (XXXII); L. 80, § 1 D. ad legem Falcidiam (XXXV, 2).

**2167.** Если обязываемыя къ исполненію отказа, поименно означенныя лица впоследствии выбудутъ, то обязанность эта переходитъ на заступившихъ ихъ мѣсто, будутъ ли сіи послѣдніе ихъ сонаследники или субституты, предполагая впрочемъ, что каждый въ состояніи исполнить отказъ и что, слѣдовательно, завѣщатель не имѣлъ именно въ виду личной качества того, кого онъ къ сему обязалъ. L. 49, § 4; L. 61, § 1; L. 77, § 15 D. de leg. II. (XXXI); L. un., § 4 C. de caducis tollendis (VI, 51).

## II. О лицѣ легатарія.

**2168.** Получать отказъ можетъ каждый, кто способенъ вообще наследовать; § 24 l. de legatis (II, 20); L. 67, § 3 D. ad Sctum Trebellianum (XXXVI, 1).

**2169.** Средства на содержаніе (Alimente) могутъ быть предоставлены и такимъ лицамъ, которыя неспособны наследовать. L. 11 D. de alimentis legatis (XXXIV, 1); L. 3 pr. D. de his, quae pro non scriptis habentur (XXXIV, 8).

**2170.** Если въ одномъ и томъ же завѣщаніи одна и та же вещь завѣщана одному и тому же лицу нѣсколько разъ, то ему предоставляется требовать ее лишь единожды. Но многократный отказъ, который будетъ касаться не опредѣлительно назначенной вещи, а извѣстнаго количества или извѣстной суммы, долженъ быть выданъ столько разъ, сколько въ завѣщаніи опредѣлено, лишь бы не подлежало сомнѣнію, что въ этомъ точно заключалась воля завѣщателя. L. 34, §§ 1—3 D. de legatis I. (XXX).

**2171.** Если назначеніе отказа можно будетъ, по смыслу завѣщанія, отнести къ разнымъ лицамъ, и отсюда возникнетъ сомнѣніе, кого именно почитать легатаріемъ, то таковымъ надлежитъ признавать того, кто существенно и ближе всѣхъ другихъ заинтересованъ въ исполненіи отказа (а), а когда къ этому интересу причастны, хотя бы различнымъ образомъ, многіе, то они всѣ считаются легатаріями (б). (а) L. 49, §§ 4 et 6; L. 69, § 2 D. de leg. I. (XXX); L. 11, §§ 20 et 22 D. de legatis III. (XXXII).—(б) L. 11, § 21 D. de legatis III. (XXXII); L. 49, § 5 de legatis I. (XXX).

Въ законѣ отсутствуетъ требованіе полного указанія имени легатарія, какъ это вытекаетъ изъ настоящей статьи, предусматривающей возможность сомнѣній въ личности упомянутого завѣщателемъ легатарія и тѣмъ не



менѣ признающей легать дѣйствительнымъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4293—13 г.).

**2172.** Когда одинъ и тотъ же предметъ отказанъ нѣсколькимъ лицамъ, вмѣстѣ или порознь поименованнымъ, то они дѣлятъ его всѣ поравну, развѣ, при наименованіи ихъ порознь, окажется, что распоряженіе, содержащееся въ одной части завѣщанія, въ послѣдующей опять отмѣнено, или что завѣщатель имѣлъ въ виду предоставить каждому изъ легатаріевъ право на весь отказанный предметъ, слѣдовательно, одному на самую вещь въ натурѣ, а другому или прочимъ—на ея стоимость, чего, впрочемъ, въ случаѣ сомнѣнія, не предполагается. § 8 I. de legatis (II, 20); L. 33; L. 34, §§ 11 et 13 D. legatis I (XXX); L. un., § 11 C. de caducis tollendis (VI, 51).

**2173.** Если отказъ назначенъ одному или другому изъ числа нѣсколькихъ лицъ, безъ предоставленія обязываемому къ совершенію его сдѣлать между ними выборъ, то отказанный предметъ дѣлится между всѣми поравну. L. 16 D. de legatis II. (XXXI); L. 4 C. de verbor. et rer. significat. (VI, 38).

**2174.** Если при такомъ отказѣ (ст. 2173) обязываемому къ его исполненію будетъ предоставленъ выборъ, и онъ упуститъ его сдѣлать или уклонится отъ сего, то каждый изъ тѣхъ, въ пользу которыхъ отказъ былъ назначенъ, можетъ требовать его сполна. L. 24 D. de legatis II. (XXXI).

**2175.** Когда отказанъ одному цѣлый предметъ, а другимъ части онаго, то первый получаетъ только то, что останется за выдѣломъ назначенныхъ прочихъ частей. L. 23 C. de legatis (VI, 37).

**2176.** Если кто откажетъ что либо сыну или дочери, имѣющимъ родиться послѣ его смерти, вдова же разрѣшится болѣе нежели однимъ младенцемъ, то каждый изъ нихъ получаетъ отказъ сполна, развѣ бы сіе очевидно противорѣчило волѣ завѣщателя. L. 17, § 1 D. de legatis I. (XXX).

**2177.** Когда оставшагося наслѣдства не достанетъ на исполненіе всѣхъ отказовъ, то отказъ каждаго изъ легатаріевъ подвергается соразмѣрному уменьшенію. Ср. L. 80 D. de legatis I. (XXX); обычное право.

**2178.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи правилу сему (ст. 2177) не подчиняются отказы на богоугодныя цѣли, въ томъ смыслѣ, что они не подлежатъ никакому уменьшенію и что въ пользу прочихъ легатаріевъ предоставляется лишь то, что останется за удовлетвореніемъ сполна отказовъ сего рода. Если же наслѣдственной массы не достанетъ даже и на удовлетвореніе отказовъ на богоугодныя цѣли, то ни который изъ нихъ не пользуется преимуществвомъ передъ другими и всѣ одинаково подвергаются соразмѣрному уменьшенію. Обычное право. Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 1, § 7; Бауск. Пол. Уст., разд. 25, ст. 4; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 25, ст. 4. Ср. также Auth. Similliter C. ad legem Falcidiam (VI, 50).

Примѣчаніе. Относительно Курляндіи см. ниже, примѣч. къ ст. 2316-й.

**2179.** Къ легатарію можетъ быть назначаемъ, подобно какъ къ наслѣднику (ст. 2136), субститутъ. L. un., § 7 C. de caducis tollendis (VI, 51)



**2180.** Отказывать что либо можно также и въ пользу наследника, и такой отказъ, если онъ будетъ назначенъ изъ наследственной массы одному изъ числа нѣсколькихъ сонаследниковъ, сверхъ сѣдующей ему наследственной доли, называется добавочнымъ (*Prælegat* или *Vorvermaechtniss*). L. 77, § 19; L. 88 D. de legatis II. (XXXI); L. 34, § 3 D. de legatis III. XXXII).

**2181.** На наследника не можетъ быть возлагаемо выплачивать отказъ самому себѣ. А потому, если, при назначеніи добавочнаго отказа, не будетъ наименованъ тотъ, кто долженъ оный выполнить, обязанность эта обращается на всѣхъ сонаследниковъ въ совокупности и каждый изъ нихъ участвуетъ въ ея исполненіи по соразмѣрности своей наследственной доли; но ту часть, которую наследникъ долженъ бы былъ выплатить самому себѣ, онъ получаетъ не какъ легатарій, а какъ наследникъ (а). Если же онъ откажется отъ наследства или по чему либо иному его утратить, то отказъ выдается ему, весь сполна, уже въ качествѣ легатарія (б). (а) L. 34, § 11; L. 116, § 1 D. de legatis I. (XXX).—(б) L. 17, § 2; L. 91, § 2 D. de legatis I. (XXX); L. 18, § 2 D. de his, quae ut indignis auferuntur (XXXIV, 9); L. 12 C. de legatis (VI, 37).

Примѣчаніе. Первая часть этой статьи не распространяется на Лифляндію и Эстляндію, гдѣ въ подобномъ случаѣ наследникъ получаетъ добавочный отказъ прямо изъ наследства, прежде выдѣла долей наследникамъ. См. выше, ст. 2164.

**2182.** Въ Курляндіи отказъ, предоставленный двумъ лицамъ, изъ которыхъ одно будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ назначено наследникомъ, поступаетъ, если исполненіе возложено на послѣдняго, во всемъ своемъ объемѣ къ тому, который не назначенъ наследникомъ (а); въ Лифляндіи же и Эстляндіи оба они дѣлятъ между собою отказъ поровну (б). (а) L. 34, § 11; L. 116, § 1 D. de legatis I. (XXX).—(б) Обычное право.

**2183.** Добавочный отказъ, назначенный двумъ наследникамъ совокупно, дѣлится между ними по соразмѣрности ихъ наследственныхъ долей. L. 34, § 12 D. eodem.

**2184.** Если изъ числа нѣсколькихъ лицъ, назначенныхъ наследниками въ равныхъ доляхъ, двое получаютъ добавочный отказъ, выдача котораго будетъ возложена на ихъ сонаследниковъ, то оба дѣлятъ этотъ отказъ поровну. L. 67, § 1 D. eodem.

**2185.** Право на назначаемый наследнику добавочный отказъ переходитъ на его субститута только въ томъ случаѣ, когда сіе будетъ именно указано въ завѣщаніи. L. 32 D. de legatis III. (XXXII).

**2186.** Если наследникъ назначенъ подъ извѣстнымъ условіемъ, то, при сомнѣніи, это условіе распространяется въ одинаковой силѣ и на предоставленный ему добавочный отказъ. L. 18, § 1 D. de condit. instit. (XXVIII, 7); L. 77 pr. D. de condition. et demonstr. (XXXV, 1); L. 17, § 3 D. de doli et mali metus exc. (XLIV, 4).

## ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

### Юридическое дѣйствіе отказа.

**2187.** Такой отказъ, полученіе котораго не ограничено никакими условіями, пріобрѣтается легатаріемъ съ минуты смерти наследо-



дателя. L. 2; L. 3; L. 5, § 1; L. 16, § 2 D. quando dies legati cedat (XXXVI, 2); L. un., § 16 C. de caducis tollendis (VI, 51).

**2188.** Если легатарій умретъ прежде наслѣдодателя, то наслѣдники перваго не имѣютъ права на сдѣланный ему отказъ, развѣ бы они именно на этотъ случай назначены были въ завѣщаніи субституатами его. § 8 I. de legatis (II, 20); L. un., § 2 C. de caducis (VI, 51); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 4, ст. 3.

**2189.** По Курляндскому праву, отказъ, который не можетъ быть переданъ наслѣдникамъ легатарія, какъ напр. право пользованія (ususfructus), приобрѣтается имъ лишь со времени принятія наслѣдства наслѣдникомъ. L. 2, L. 3 D. quando dies legati (XXXVI, 2).

**2190.** Отказъ, сдѣланный подъ извѣстнымъ условіемъ, приобрѣтается легатаріемъ не ранѣе, какъ по наступленіи условія, дѣйствиельномъ или признаваемомъ за таковое по закону, развѣ бы условіе уже осуществилось до смерти завѣщателя. L. 4 pr.; L. 5, § 2; L. 21 pr. D. eod.; L. un., § 7 C. de caducis toll. (VI, 51).

**2191.** Отказъ, ограниченный срокомъ, приобрѣтается легатаріемъ безусловно (ст. 2187), развѣ бы назначенъ былъ срокъ неопредѣленный, слѣдственно имѣющій значеніе условія. L. 5, § 1; L. 7 pr. §§ 1, 2; L. 21 pr. D. quando dies legati (XXXVI, 2); L. un., §§ 1, 5, 7 C. de caducis tollendis (VI, 51).

**2192.** Если наслѣднику, назначенному условно, подъ тѣмъ же условіемъ будетъ поручено исполненіе отказа, то сей послѣдній считается безусловнымъ (а). Сіе же самое разумѣется и объ отказѣ, котораго исполненіе возложено на субститута (б). (а) L. 21, § 1 D. quando dies legati (XXXVI, 2).—(б) L. 7, § 3 D. eodem.

**2193.** Отказъ, на такомъ основаніи (ст. 2187—2192) приобрѣтенный, можетъ быть требуемъ легатаріемъ или его наслѣдниками тотчасъ по приобрѣтеніи наслѣдникомъ доставшагося ему наслѣдства; если же отказъ былъ сдѣланъ подъ извѣстнымъ условіемъ или съ назначеніемъ срока, то требованіе его допускается лишь по осуществленіи того условія или наступленіи того срока. L. 21 pr. D. eod.; L. 32 pr. D. de legatis II. (XXXI).

Примѣчаніе. Подробнѣйшія постановленія о дѣйствіи условій и сроковъ содержатся ниже, въ гл. 11-й.

**2194.** Если время выдачи оставлено на волю лица, обязаннаго произвести ее, то легатарій въ правѣ требовать удовлетворенія только послѣ смерти этого лица, отъ его наслѣдниковъ. L. 11, § 6; L. 41, § 13 D. de leg. VIII (XXXII).

**2195.** Если отказъ сдѣланъ легатарію прямо, а не черезъ посредство назначеннаго наслѣдника, а также если сей послѣдній былъ, полученіе же отказа не было при этомъ ничѣмъ обусловлено, то отказъ сей, въ Лифляндіи и Эстляндіи, приобрѣтается легатаріемъ тотчасъ по смерти завѣщателя и можетъ имъ быть требуемъ немедленно по вступленіи завѣщанія въ законную силу (ст. 2452), развѣ бы для выдачи былъ опредѣленъ завѣщателемъ извѣстный срокъ. Обычное пр. Ср. Кор. Шв. Уст. о зав. 1686 г., § 5 въ концѣ.

**2196.** Тотъ, на комъ лежитъ обязанность исполнить отказъ, долженъ всемирно заботиться объ охраненіи отказаннаго предмета и



отвѣчаетъ легатарію за всякую свою неосмотрительность, отъ которой этому предмету причинится вредъ; но если кому вмѣнено будетъ въ обязанность все безъ исключенія ему доставшееся передать другому, то отвѣтственность его передъ симъ послѣднимъ ограничивается лишь тѣмъ вредомъ, который послѣдуетъ преднамѣренно, или по грубому упущенію. L. 47, § 5; L. 108, § 12 D. de legatis I. (XXX).

**2197.** Въ случаѣ вреда, причиненнаго не по неосмотрительности или промедленію наследника, легатарій можетъ требовать отъ него только передачи права на искъ съ виновнаго, или же представленія поручительства въ выдачѣ отказаннаго предмета, если бы онъ попалъ въ руки его наследника. L. 47, §§ 2—4; L. 69, § 5 D. eodem.

**2198.** Отказы на богоугодныя цѣли исполняются тѣмъ, на обязанности коего они лежатъ, немедленно по вступленіи завѣщанія въ законную силу (ст. 2452) и по воспослѣдовавшемъ принятіи имъ наследства; въ противномъ случаѣ на него сама собою упадаетъ отвѣтственность за всѣ послѣдствія промедленія. Обычное право. Ср. L. 46, § 4 C. de episc. et cler. (I, 3); Nov. CXXXI, c. 12.

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

### О пріобрѣтеніи отказа и объ отреченіи отъ онаго.

**2199.** Легатарій пріобрѣтаетъ право на отказъ съ самаго того времени, когда оный долженъ былъ ему достаться (ст. 2187), хотя бы онъ и не былъ поставленъ о томъ въ извѣстность (а). Но чрезъ одно сіе отказанный предметъ еще не становится составною частью имущества легатарія, а устанавливается только возможность перехода онаго къ его наследникамъ (б). (а) L. 44, § 1 D. de legatis I. (XXXI); L. 77, § 3; L. 80 D. de legatis II. (XXXI); L. 6 C. quando dies legati cedat (VI, 53).—(б) L. 5 pr. D. quando dies legatorum cedat (XXXVI, 2).

**2200.** Легатарій воленъ или принять доставшійся ему такимъ образомъ (ст. 2199) отказъ, или отречься отъ него. L. 44, § 1 D. de legatis I. (XXX); L. 59 D. de legatis II. (XXXI).

Примѣчаніе. Подробнѣйшія постановленія о такомъ отреченіи содержатся въ разд. IX.

**2201.** Легатарій, вслѣдствіе принятія отказа, пріобрѣтаетъ уже полное на него право (ст. 2199) и вмѣстѣ съ тѣмъ обязывается принять на себя и всѣ сопряженныя съ отказомъ тягости (а), а также вознаградить того, на комъ лежитъ исполненіе онаго за сдѣланныя на отказанный предметъ или ради него издержки (б), и наконецъ исполнить возложенныя на него завѣщателемъ условія и т. д. (в). (а) L. 39, § 5 D. de legatis I. (XXX).—(б) L. 58—61 D. eod.—(в) L. 55 D. de condition. et demonstr. (XXXV, 1); L. un., § 4 C. de caducis tollendis (VI, 51).

**2202.** Если предметомъ отказа будетъ такая недвижимость, которая была обязана сервитутомъ или поземельною повинностью въ пользу недвижимости наследника, то этотъ сервитутъ или эта повинность, съ пріобрѣтеніемъ легатаріемъ обязанной ими недвижимости, снова вступаютъ въ свою силу, хотя бы и были прежде пога-



щены чрезъ принятіе наследства наследникомъ (ст. 1270 и 1311). L. 70, § 1; L. 116, § 4 D. de legatis I. (XXX); L. 18 D. de servitut. (VIII, 1).

**2203.** Легатарію не дозволяется принять одну часть отказа и отречься отъ другой, но изъ числа его наследниковъ одинъ можетъ принять отказъ, другой воленъ отъ него отречься. L. 38 pr. D. de legatis I. (XXX); L. 4 D. de legatis II. (XXXI).

**2204.** Если легатарію сдѣлано нѣсколько отказовъ, то онъ властенъ принять одинъ изъ нихъ и отказаться отъ другихъ. L. 34, § 14 D. de legatis I. (XXX); L. 5 pr.; L. 23 D. de legatis II. (XXXI).

Примѣчаніе. Совокупность вещей, отказанныхъ въ видѣ цѣлаго, считается за одинъ отказъ; но если нѣсколько вещей, хотя бы и принадлежащихъ къ одной совокупности, будутъ поименованы отдѣльно, то каждая изъ нихъ составляетъ особый отказъ. L. 2; L. 6 D. de legatis II. (XXXI).

**2205.** Въ случаѣ смерти легатарія прежде заявленія имъ, желаетъ ли онъ взять сдѣланный ему отказъ или нѣтъ, право принять оный, или отъ него отречься, переходитъ къ его наследникамъ. L. 5 D. quando dies leg. cedat (XXXVI, 2).

## ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

### О выдачѣ отказа.

**2206 \***). Легатарію предоставляется отыскивать выдачи сдѣланнаго ему отказа, не только отъ наследника, но, если отказанная вещь была собственностію наследодателя, то и отъ каждаго другаго владѣльца, въ той же мѣрѣ, въ какой право сіе принадлежало самому наследодателю. L. 80 in f. D. de legatis II. (XXXI); L. 1 C. de legatis (VI, 37); L. 1 C. communia de legatis (VI, 43).

**2207.** Легатарій не въ правѣ принуждать наследника къ принятію наследства, съ цѣлью выдачи имъ изъ онаго назначенныхъ каждому отказовъ. L. 17 in f. D. si quis omissa causa test. (XXIX, 4).

Примѣчаніе. См. впрочемъ ниже, разд. IX, гл. 1, отд. 2.

**2208.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи, легатарій, если отказъ опредѣленъ ему непосредственно, а не черезъ наследника, а также если назначенный наследникъ выбылъ, обращается съ требованіемъ о выдачѣ сего отказа изъ наследства къ душеприкащику или къ попечителю наследственной массы. Обычное право.

**2209.** Тотъ, на кого возложена обязанность выдать отказъ, долженъ произвести эту выдачу согласно съ распоряженіями завѣщателя и притомъ со-всеми принадлежностями того отказа. L. 11, § 17 D. de legatis III. (XXXII).

**2210.** Въ случаѣ отказа опредѣлительно означенныхъ отдѣль-

\*) Примѣчаніе къ сей статьѣ, изд. по 1864 г., отмѣнено [1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1 прил.:



ныхъ вещей, принадлежностью ихъ считается все то, чѣмъ увеличивается самая сущность вещи (а); въ случаѣ же отказа требованій, къ принадлежностямъ ихъ причисляются всѣ побочные взносы, слѣдовавшіе къ поступленію въ минуту смерти наслѣдодателя, въ силу обязательства, на коемъ главное требованіе основано (б). L. 24, § 2 D. de legatis I. (XXX); L. 39 D. de leg. II. (XXXI); L. 16 D. de leg. III. (XXXII).—(б) L. 34 pr. D. de legatis III. (XXXIII); L. 24 pr. D. de usu et usufr. legatis (XXXIII, 2).

**2211.** Плоды и произведенія отказанной вещи принадлежатъ легатарію съ того времени, когда имъ будетъ приобрѣтено безусловное и полное на ту вещь право, уполномочивающее его и отыскивать ее по суду. L. 42 D. de usuris (XXII, 1).

**2212.** Если отказъ будетъ сдѣланъ подъ условіемъ, или съ назначеніемъ срока, то плоды до осуществленія условія или до наступленія срока принадлежатъ тому, на кого возложена выдача отказа, развѣ бы явно видно было желаніе завѣщателя, чтобы тотъ, въ чью пользу отказъ сдѣланъ, получилъ вещь со всѣми наращеніями къ ней, послѣдовавшими со времени смерти его, завѣщателя. L. 43, § 2 D. de legatis II. (XXXI); L. 21, § 2 in f. D. de annuis legatis (XXXIII, 1).

**2213.** Къ принадлежностямъ (ст. 2209) причисляется и то, что обязанный къ выдачѣ отказа, если онъ не въ точности исполнить свое обязательство, долженъ внести легатарію по общимъ правиламъ о вознагражденіи за убытки. L. 47, §§ 2, 3 D. de legatis I. (XXX); L. 24 pr. D. de usu et usufr. legatis (XXXIII, 2); L. 14 D. ad legem Aquiliam (IX, 2).

**2214.** Если отказанная вещь находится въ наслѣдственной массѣ на лицо, то обязанный къ выдачѣ ее не въ правѣ требовать, чтобы легатарій принялъ, въ замѣнъ, ея стоимость. L. 71, § 4 D. de legatis I. (XXX).

**2215.** Если точное исполненіе отказа будетъ тому, который обязанъ его выдать, несправедливо затруднено, или если ему, при всей доброй волѣ, будетъ невозможно выдать отказанную вещь въ натурѣ, то съ него взыскивается ея стоимость. Но въ случаѣ безусловной невозможности исполненія, онъ отвѣчаетъ лишь при допущенныхъ съ его стороны промедленіи или ошибкахъ (ст. 2196 и 2222). L. 47, § 6; L. 71, §§ 3 et 4 D. de legatis I. (XXX); L. 11, §§ 16 et 17 D. de legatis III. (XXXII).

**2216.** Если тотъ, на комъ лежитъ выдача отказа, будетъ удержанъ отъ сего только временнымъ препятствіемъ, то имѣющій получить этотъ отказъ можетъ требовать, чтобы противная сторона обезпечила исполненіе. L. 39 pr.; L. 47, §§ 2, 3; L. 69, § 5 D. de legatis I. (XXX); L. 24 C. de fideicommissis (VI, 42).

**2217.** Если при отказѣ, сдѣланномъ на общепользную цѣль, въ завѣщаніи не опредѣленъ его размѣръ, то оный устанавливается по усмотрѣнію суда, соразмѣрно, съ одной стороны, дѣйствительной потребности, а съ другой—количеству наслѣдственной массы. L. 30 D. de legatis II. (XXXI).

**2218.** Если о мѣстѣ, гдѣ отказъ долженъ быть выполненъ нѣтъ въ завѣщаніи никакихъ особыхъ распоряженій, то вещи, порознь поименованныя, равно какъ и принадлежащія къ одной совокупности



должны быть сданы тамъ, гдѣ онѣ находятся; но когда обязанный къ выдачѣ съ злымъ умысломъ перенесетъ ихъ оттуда, гдѣ онѣ были при смерти наследодателя, то онѣ сдаются тамъ, гдѣ требуетъ имѣющей ихъ получить. L. 47 pr. D. de legatis I. (XXX); L. 38 D. de judiciis (V, 1).

**2219.** Вещи замѣнимыя (ст. 532) дозволяется требовать и сдавать вездѣ, гдѣ выдача ихъ можетъ быть произведена безъ отягощенія и затрудненія для другой стороны, если только не опредѣлено, что онѣ должны быть взяты изъ именно обозначенной недвижимости. Тамъ же.

**2220.** Время исполненія отказа опредѣляется по правиламъ, содержащимся въ статьяхъ 2193—2195 и 2198.

**2221.** Если отказаны деньги или что нибудь другое, чего обязанный къ выдачѣ не можетъ, не по своей винѣ, тотчасъ доставить, то ему предоставляется требовать соответственной обстоятельствомъ отсрочки. L. 71, §§ 2, 3 D. de legatis I. (XXX).

**2222.** Въ случаѣ промедленія въ исполненіи отказа, тотъ, на комъ оно лежитъ, долженъ вознаграждать имѣющаго получить этотъ отказъ за причиненные ему чрезъ сіе убытки, и вообще отвѣчать за все послѣдствія такого промедленія. L. 8; L. 14 pr.; L. 39 D. de usuris (XXII, 1) L. 3 C. de usuris et fruct. legatorum (VI, 47); L. 47, § 6 D. de legatis I. (XXX).

## ОТДѢЛЕНІЕ СЕДЬМОЕ.

### О разныхъ видахъ отказовъ.

#### I. Объ отказѣ опредѣлительно поименованныхъ вещей.

##### А. Положенія общія.

**2223.** Предметомъ отказа можетъ быть всякая тѣлесная вещь, какъ собственная завѣщателя, такъ и чужая. § 4 l. de legatis (II, 20); § 1 l. de singulis rebus, per fideicommiss. relictis (II, 24).

**2224.** Когда отказана такая вещь, въ собственности которой завѣщатель имѣетъ только соучастіе, то въ случаѣ сомнѣнія, хотя бы она и была названа въ цѣлости, тѣмъ не менѣе предполагается, что завѣщатель отказалъ только свою долю. L. 5, §§ 1 et 2 D. de legatis I. (XXX). Ср. Уст. о завѣщ. 1686 г., § 6.

##### Б. Объ отказѣ чужихъ вещей.

**2225.** Когда отказана вещь, принадлежащая тому, на комъ лежитъ исполненіе отказа, то онъ не въ правѣ уклоняться отъ выдачи этой вещи, даже если бы завѣщатель распорядился ею, почитая за свою; но въ такомъ случаѣ исполнителю должно быть предоставлено изъ имущества наследодателя по крайней мѣрѣ столько, сколько будетъ слѣдовать на полное вознагражденіе за утрату его собственности. L. 67, § 8 L. 70, § 2 in f.; L. 77, § 31 D. de legatis II. (LXXXI) L. 114, § 7 D. de leg. I. (XXX); § 1 l. de singulis rebus, per fideicommiss. (II, 24); L. 2o C. de fideicommiss. VI, 42).



**2226.** Когда отказанная вещь будетъ, во время совершенія завѣщанія, уже составлять собственность легатарія, то отказъ ея признается недѣйствительнымъ, и потому, если бы эта вещь была впоследствии легатаріемъ отчуждена, послѣдній не въ правѣ требовать, чтобы наслѣдникъ приобрѣлъ ее и передалъ ему. § 10 l. de legatis (II, 20).

**2227.** Но если такой отказъ (ст. 2226) былъ сдѣланъ на случай отчужденія вещи легатаріемъ при жизни завѣщателя, то легатарій въ правѣ требовать исполненія сего отказа. L. 41, § 2 D. de legatis I. (XXX); L. 1, § 2 D. de regula Catoniana (XXXIV, 7).

**2228.** Когда легатарій отказанную ему вещь купить или инымъ возмезднымъ образомъ (titulo oneroso) приобрѣтетъ уже по совершеніи завѣщанія и притомъ не отъ самого завѣщателя, то онъ можетъ требовать ея стоимость изъ наслѣдства послѣдняго; но если вещь была ему подарена или иначе приобрѣтена безвозмездно (titulo lucrativo), то упомянутого права не предоставляется. § 6 l. de legatis (II, 20); L. 108, § 4 D. de legatis I. (XXX).

**2229.** Если отказанная вещь принадлежит легатарію, но завѣщатель имѣлъ на нее вещное право, то предметомъ отказа предполагается именно это право, и оный сохраняетъ силу свою собственно въ семъ смыслѣ. L. 71, § 5; L. 86 pr. et § 4 D. de legatis I. (XXX).

**2230.** Равнымъ образомъ признается дѣйствительнымъ распоряженіе завѣщателя объ отказѣ вещи, купленной имъ, но еще ему не переданной, продавцу оной. L. 39, § 2 D. de legatis I. (XXX).

**2231.** Если завѣщатель принадлежащую другому вещь откажетъ кому либо, считая ее за свою, то симъ не устанавливается никакого на нее права; но если эта вещь будетъ передана легатарію или инымъ дозволеннымъ способомъ поступить въ его владѣніе, то онъ можетъ приобрѣсти ее въ собственность силою давности. § 4 l. de legatis (II, 20); L. 4, 5, 6, 8, 9 D. pro legato (XLI, 8). См. выше, ст. 819 и слѣд.

**2232.** Если въ случаѣ, указанномъ въ 2231 статьѣ, чужая вещь отказана весьма близкому къ завѣщателю лицу, какъ на примѣръ его женѣ, и изъ этого можно будетъ заключить, что онъ отказалъ бы ей ту вещь даже и завѣдомо, что она чужая, то отказъ подлежитъ исполненію. L. 10 C. de legatis (VI, 37).

**2233.** Если завѣщатель зналъ, что отказанная имъ вещь составляетъ собственность другаго, то тотъ, на комъ лежитъ исполненіе, долженъ или доставить лицу, въ пользу котораго отказъ сдѣланъ, самую вещь, или внести ему стоимость ея. § 4 l. de legatis (II, 20); L. 39, § 7; L. 71, § 3 D. de legatis I. (XXX); L. 30, § 6 D. de legatis III. (XXXII).

Примѣчаніе. Обязанность доказать, что завѣщатель отказалъ чужую вещь завѣдомо, лежитъ на легатаріи. § 4 l. cit.

V. Объ отказѣ собственныхъ вещей завѣщателя.

**2234.** Если завѣщатель, при отказѣ своей вещи, сочтетъ ее ошибочно за чужую или принадлежащую легатарію, то отказъ тѣмъ не менѣе сохраняетъ свою силу. § 11 l. de legatis (II, 20).

**2235.** Право собственности на отказанная вещи, принадлежащая къ имуществу наслѣдодателя, приобретается легатаріемъ съ минуты



пріобрѣтенія наслѣдства. L. 69 pr. D. de legatis I. (XXX); L. 80 in f. D. de legatis II. (XXXI); L. 1. 2 C. commun. de legatis (IV, 43); L. un., § 5 C. de caducis toll. (VI, 51).

**2236.** Вещь такого рода (ст. 2235) поступаетъ къ легатарію въ томъ видѣ, въ какомъ владѣль ея наслѣдодатель, со всѣми принадлежащими къ ней правами и приращеніями, но и со всѣми лежащими на ней тягостями. L. 24, § 2; L. 45, § 2; L. 116 § 4 D. de legatis I. (XXX); L. 39 D. de legatis II. (XXXI); L. 16; L. 91, § 5 D. de legatis III. (XXXII).

**2237.** За оказавшіеся въ свойствѣ собственной вещи завѣщателя недостатки, а также за эвикцію (evictio, Entwährung) по иску третьяго (ср. ст. 2255) и лежащіе на ней сервитуты или другія тягости, обязаный къ исполненію отказа не подлежитъ никакой передъ легатаріемъ отвѣтственности (а). Въ случаѣ же принадлежащаго постороннему права пользованія на ту вещь, примѣняются правила, постановленныя на случай отказа чужихъ вещей (ст. 2225—2233) (б). (а) L. 45, §§ 1, 2; L. 69, § 3; L. 77, § 8 D. de legatis I. (XXX); Nov. CXII, c. 1.—(б) L. 26; L. 66, § 6; L. 76, § 2 D. de legatis II. (XXXI).

**2238.** Когда наслѣдодателемъ измѣнены лишь форма и внѣшній видъ отказанной вещи, но самая сущность ея еще имѣется на лицо, въ наслѣдственной массѣ, отдѣльно безъ соединенія съ другими вещами, то легатарій сохраняетъ на нее право, если только изъ совершенныхъ въ этой вещи измѣненій нельзя заключить, что съ симъ вмѣстѣ измѣнилась и воля завѣщателя. Но когда завѣщатель не только перемѣнилъ форму отказанной вещи, но и соединилъ ее съ другими такъ, что послѣдовало совершенное ея преобразование, то отказъ считается погасшимъ. L. 44, § 2; L. 65, § 2 D. de legatis I. (XXX); L. 88 D. de legatis III. (XXXII); L. 6, § 2 D. de auro leg. (XXXIV, 2).

**2239.** Когда завѣщатель продастъ отказанную ему вещь и выручку за нее сохранить до своей смерти отдѣльно, то эта выручка заступаетъ мѣсто отказаннаго предмета, развѣ бы можно было доказать, что намѣреніе завѣщателя было сему противоположно. L. 11, §§ 12, 13 D. de legatis III. (XXXII).

**2240.** Если, по смерти завѣщателя, поименованная въ отказѣ, опредѣлительно означенная, вещь въ наслѣдственной массѣ не найдется, то легатарій не въ правѣ требовать этой вещи, развѣ бы могъ доказать, что она утратилась виною наслѣдника. L. 8, § 2; L. 32, § 5 D. de legatis II. (XXXI); L. 108, § 10 D. de legatis I. (XXX); Лифл. Рыц. Пр., тл. 47.

**2241.** Если, въ случаѣ отказа нѣсколькихъ вещей, нѣкоторыя изъ ихъ числа утратились, то остальные должны быть выданы легатарію всѣ сполна. §§ 17—20 i. de legatis (II, 28); L. 22 D. de legatis I. (XXX).

**2242.** Если утраченный предметъ отказа будетъ восстановленъ, то съ тѣмъ вмѣстѣ и право на оный легатарія восстанавливается. L. 79, § 2, 3 D. de legatis III. (XXXII).

**2243.** Если отказанная вещь состоитъ въ залогѣ, и это было извѣстно завѣщателю (что въ случаѣ сомнѣнія должно быть доказано легатаріемъ (а), то тотъ, на комъ лежитъ обязанность исполненія отказа, долженъ освободить эту вещь изъ-подъ залога, развѣ бы завѣщателемъ именно было выговорено противное. Въ случаѣ же неизвѣстности завѣщателю о нахожденіи вещи въ залогѣ, упомянутая обязанность обращается на легатарія, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда отказъ сдѣланъ въ пользу близкаго лица и отсюда рождается осно-



ваніе предполагать, что завѣщатель, при извѣстности ему о залогѣ, освободилъ бы вещь изъ-подъ онаго, или вмѣсто нея завѣщалъ бы другую (б). (§) L. 21 D. de probation. (XXII, 3).—(б) L. 57 D. de legatis I. (XXX).

### II. *Объ отказѣ непоименованныхъ опредѣлительно вещей.*

**2244.** Если завѣщатель откажетъ кому либо движимую вещь безъ точнаго оной указанія, означивъ только ея родъ, то отказъ этотъ имѣетъ законную силу, хотя бы такихъ вещей и не находилось въ наследствѣ. L. 25, § 17 D. famil. ercisc. (X, 2); L. 13; L. 37 pr. D. de legatis I. (XXX).

**2245.** Если предметомъ подобнаго отказа (ст. 2244) будетъ недвижимая вещь, то, для дѣйствительности его, необходимо, или чтобы такія вещи дѣйствительно находились въ наследствѣ, или чтобы были указаны признаки, дающіе возможность сколько нибудь вѣрно опредѣлить такую вещь по выбору или по судебному усмотрѣнію. L. 24, § 3; L. 71 pr. D. de legatis I. (XXX); L. 69, § 4 D. de jure dotium (XXIII, 3).

**2246.** Отказъ, сдѣланный безъ точнаго указанія вещи, даетъ легатарію или его наследникамъ право на свободный выборъ, развѣ бы завѣщатель именно постановилъ противное. L. 108, § 2 D. de legatis. (XXX); L. 2, § 1 D. de optione legata (XXX, 5).

**2247.** Если въ наследствѣ имѣются вещи означеннаго въ отказѣ рода, то наследникъ обязанъ предъявить ихъ легатарію (а), а сей послѣдній съ своей стороны долженъ ограничить свой выборъ ими однѣми (б). (а) L. 4; L. 14 D. de optione legata (XXXIII, 5).—(б) L. 2, § 2 D. eodem.

**2248.** Если въ такомъ случаѣ (ст. 2247) возникнетъ сомнѣніе о волѣ завѣщателя, то легатарію не дозволяется требовать ту вещь, которая будетъ признана лучшею. L. 37 pr. D. de legatis I. (XXX).

**2249.** Но если, при отказѣ такого рода, въ завѣщаніи именно предоставлено легатарію право выбора по его усмотрѣнію (а), то онъ или его наследники влѣстны оставить за собою лучшую вещь; только выборъ не можетъ быть ими порученъ, вмѣсто себя, кому либо другому (б), и долженъ притомъ быть произведенъ въ теченіе срока, назначеннаго для сего наследодателемъ или судомъ (в). (а) L. 2 pr. D. de optione legata (XXXIII, 5); L. 9, § 1 D. de dolo (IV, 3); § 23 l. de legatis (II, 20).—(б) L. 77; L. 123 pr. D. de regullis juris (L, 17).—(в) L. 6; L. 8 pr. D. de optione legata (XXXIII, 5).

**2250.** Если выборъ предоставленъ въ завѣщаніи кому либо постороннему, а сей послѣдній не захочетъ или будетъ поставленъ въ невозможность оный сдѣлать, или не произведетъ его въ теченіе года, то вмѣсто его выбираетъ легатарій, который однако въ такомъ случаѣ, при могущемъ возникнуть сомнѣніи, не въ правѣ оставить за собою лучшую вещь. L. 3, § 1 C. communia de legatis (VI, 43).

**2251.** Когда въ завѣщаніи выборъ предоставленъ тому, на кого возложено исполненіе отказа, то онъ не въ правѣ выдать худшую вещь (а), и если не окончитъ своего выбора въ теченіе срока, назначеннаго для сего, по просьбѣ легатарія, судомъ, то право онаго переходить на сего послѣдняго, который однако не можетъ притомъ оставить за собою лучшую вещь (б). (а) L. 110 D. de legatis I. (XXX); L. 66, § 3 D. de legatis II. (XXXI).—(б) L. 37 D. eodem; L. 11, § 1 D. de optione leg. (XXXIII, 5).



**2252.** Если выборъ принадлежит нѣсколькимъ лицамъ и между ними не послѣдуетъ соглашенія, то дѣло рѣшается жребіемъ. § 23 l. de legatis (II, 20); L. ult. C. communia de legatis (VI, 43).

**2253.** Если легатарію будетъ отказано нѣсколько вещей одного и того же рода, безъ положительнаго опредѣленія количества, то онъ не въ правѣ требовать изъ ихъ числа болѣе трехъ. L., 1. D. de optione leg. (XXXIII, 5).

**2254.** Когда выборъ однажды произведенъ, то всѣ случайности, которымъ можетъ подвергнуться избранная вещь, падаютъ на легатарія. Если же та или другая изъ числа вещей одинаковаго рода еще до произведенія выбора уничтожится, безъ вины въ томъ наследника, то легатарій выбираетъ между прочими, или получаетъ послѣднюю оставшуюся вещь. L. 47, § 3 D. de legatis I. (XXX).

**2255.** Если на выбранную вещь предъявить притязаніе кто либо посторонній и она будетъ ему присуждена, то легатарій, коль скоро въ наследствѣ окажутся еще другія вещи того же рода, можетъ сдѣлать новый выборъ. L. 71, § 1 D. de legatis I. (XXX); L. 29, § 3 D. de legatis III. (XXXII); L. 58 D. de evictione (XXI, 2).

**2256.** Кромѣ случая, указаннаго въ ст. 2255-й, сдѣланный однажды выборъ уже не можетъ подлежать никакой отмѣнѣ. L. 11; L. 20 D. de optione leg. (XXXIII, 5); L. 84, § 9 D. de legatis I. (XXX).

**2257.** Легатарій, которому будетъ предоставленъ свободный выборъ между нѣсколькими, поименно указанными предметами, можетъ взять себѣ изъ нихъ лучшій. L. 34, § 14; L. 84, § 9; L. 109, § 1 D. de legatis I. (XXX); L. 19; L. 23 D. de legatis II. (XXXI).

**2258.** Если завѣщатель имѣлъ въ виду одну известную вещь, но выразился такъ неопредѣленно, что нельзя рѣшить, какую именно то выборъ предоставляется не легатарію, а тому, на комъ лежитъ исполненіе отказа. L. 14 in. f.; L. 39, § 6 D. de legatis I. (XXX).

### III. Объ отказѣ совокупности вещей.

**2259.** Предметомъ отказа можетъ быть и совокупность вещей. §§ 18 et 20 l. de legatis (II, 20).

**2260.** Если опредѣленная доля всего наследства (напр. половина, треть и т. д.) назначена кому либо въ качествѣ не наследника, а именно легатарія, то наследнику предоставляется на волю, выдать ли самую эту долю, или же стоимость ея. § 5 l. de fideicomm. hered. (II, 23). L. 26, § 2; L. 27 D. de legatis I. (XXX).

**2261.** Когда предметомъ отказа будетъ доставшееся завѣщателю наследство, то легатарій получаетъ изъ онаго все то, что еще будетъ имѣться на лицо при смерти завѣщателя. L. 76, § 1 D. de legatis II. (XXXI); L. 29, § 2; L. 34, § 2 D. de legatis III. (XXXII); L. 14 C. de hered. instit. (VI, 24).

**2262.** Если отказанъ складъ товаровъ, то подъ онымъ слѣдуетъ разумѣть все то количество ихъ, которое имѣлось на лицо при смерти завѣщателя, но отнюдь не находившуюся при складѣ денежную кассу, или числящіяся за проданный товаръ долговыя требованія. L. 91, § 2 D. de legatis III. (XXXII).



**2263.** Въ случаѣ отказа наследодателемъ кому либо своихъ движимостей (Mobilien), въ счетъ ихъ не вводятся оказавшіяся въ наследствѣ наличныя деньги, предназначенныя на приращеніе изъ процентовъ. L. 79, § 1 D. de legatis III. (XXXII).—

**2264.** Если отказано имѣющемуся въ наследственной массѣ золоту и серебру, то, въ случаѣ сомнѣнія, слѣдуетъ относить къ отказу какъ издѣлія изъ этихъ металловъ, такъ и слитки, но не монеты и не тѣ предметы изъ золота и серебра, которые составляютъ принадлежность другихъ вещей. Tit. D. de auro, argento etc. legatis (XXXIV, 2); L. 78; § 4 D. de legatis III. (XXXII).

#### IV. Отказъ вещей замѣнимыхъ.

**2265.** Когда отказаны вещи замѣнимыя, какъ то: наличныя деньги, овощи, вино, масло, и т. п., безъ опредѣленія ихъ количества, то легатарій имѣетъ право на всѣ вещи такого рода, которыя найдутся въ имуществѣ наследодателя. L. 7 pr. in f. D. de tritico, vino vel oleo legato (XXXIII, 6).

**2266.** Если отказано опредѣленное количество замѣнимыхъ вещей, то тотъ, на комъ лежитъ исполненіе отказа, обязывается внести именно это самое количество, хотя бы его и не имѣлось въ имуществѣ завѣщателя (а), кромѣ однако того случая, когда означенное количество завѣщано взяты изъ прямо указанной для сего недвижимости, при каковомъ условіи легатарію принадлежитъ право лишь на то, что имѣется въ этой недвижимости (б). (а) L. 3 pr. D. eodem.— б) L. 5 D. eodem.

**2267.** Качество подлежащихъ къ выдачѣ легатарію вещей, если оно не указано положительно завѣщателемъ, опредѣляется по усмотрѣнію того, на комъ лежитъ выдача. L. 4 D. eodem.

#### V. Объ отказѣ срочныхъ выдачъ.

##### A. Объ отказѣ срочныхъ выдачъ вообще.

**2268.** Если тому, на комъ лежитъ исполненіе отказа, поручено выдавать легатарію опредѣленное количество замѣнимыхъ вещей въ извѣстные сроки, какъ то погодно, помѣсячно и т. д., то подобный отказъ принимается какъ бы за совокупность нѣсколькихъ, изъ числа коихъ первый есть безусловный, а прочіе обуславливаются тѣмъ, чтобы легатарій, при наступленіи срока выдачи, еще находился въ живыхъ. L. 4; L. 11 D. de annuis legatis (XXXIII, 1); L. 10 D. quando dies legati cedat (XXXVI, 2).

Примѣчаніе. Отказъ извѣстной суммы, которой платежъ распределенъ на сроки только для облегченія того, на комъ лежитъ исполненіе сего отказа, считается во всякомъ случаѣ безусловнымъ. L. 12, § 4; L. 20 D. quando dies leg. ced. (XXXVI, 2).

**2269.** Право на отказъ сего рода (ст. 2268) наступаетъ не одновременно, а нѣсколько разъ, и именно съ каждымъ новымъ срокомъ. L. 5; L. 8; L. 22 D. de annuis leg. (XXXIII, 1); L. 12 D. quando dies legati cedat (XXXVI, 2).



**2270.** Для каждаго отдѣльнаго срока течетъ, какъ бы для отдѣльныхъ требованій, и особая давность. L. 7, § 6 C. de praescr. XXX vel XL annor. (VII, 39).

**2271.** Право на такой отказъ (ст. 2268), если въ завѣщаніи нѣтъ особаго о томъ распоряженія, погасаетъ лишь со смертію легатарія (а), а для лицъ юридическихъ продолжается на все время ихъ существованія (б). (а) L. 4 in f.; L. 8 pr. D. de annul. leg. (XXXIII, 1).—(б) L. 6; L. 20, § 1 D. h. t.; L. 46, § 9 D. de episc. et cler. (I, 3).

### Б. Объ отказѣ содержанія (алиментовъ).

**2272.** Если кому либо отказаны алименты (содержаніе), безъ ближайшаго означенія свойства оныхъ, то подъ симъ разумѣтся право легатарія на пищу, одежду и жилище, но онъ не можетъ требовать покрытія издержекъ на его обученіе и образованіе. L. 6; L. 7 D. de alimentis (XXXIV, 1).

**2273.** Если количество алиментовъ въ завѣщаніи не опредѣлено, то прежде всего берется во вниманіе, сколько выдавалъ обыкновенно самъ завѣщатель, а затѣмъ, сколько онъ назначилъ другимъ подобнымъ легатаріямъ. Если же изъ сихъ основаній нельзя будетъ вывести количество алиментовъ, то оно опредѣляется по усмотрѣнію суда, сообразно съ имуществомъ завѣщателя и съ обстоятельствами и положеніемъ легатарія. L. 22 pr. D. eodem.

**2274.** Алименты, отказанные несовершеннолѣтнимъ, производятся до достиженія ими двадцати лѣтъ съ годомъ. L. 14, § 1 D. eodem. ср. съ Выс. утв. мн. Госуд. Сов. 1862 г. Авг. 27.

Примѣчаніе. Объ алиментахъ неспособнымъ къ наслѣдованію см. выше, ст. 2169.

**2275.** Если завѣщатель указалъ, съ какой именно недвижимости должны быть выдаваемы алименты, то изъ сего еще не слѣдуетъ, чтобы онъ ограничилъ ихъ тѣмъ лишь количествомъ, какое имѣется въ этой недвижимости или ею производится, напротивъ, во всякомъ случаѣ алименты должны быть выдаваемы всѣ сполна. L. 12 D. eodem.

**2276.** При сомнѣніи, сдѣланная, въ общихъ выраженіяхъ, отмѣна всѣхъ прежде установленныхъ легатовъ, на отказъ алиментовъ не распространяется L. 18 § 3 D. eodem.

**2277.** Содержащаяся въ 2268-й статьѣ постановленія, о срочныхъ легатахъ вообще, относятся и до отказа алиментовъ. L. 20 D. quando dies leg. ced. (XXXVI, 2).

**2278.** Выдача отказанныхъ алиментовъ прекращается со смертію того, кому они назначены, хотя бы суредѣленная на нихъ сумма еще и не была вполнѣ израсходована. L. 26 in f. D. eodem.

### В. Отказъ доходовъ съ недвижимости или съ цѣлаго имущества.

**2279.** Въ случаѣ отказа доходовъ съ недвижимости или съ цѣлаго имущества, тотъ, на комъ лежитъ исполненіе этого отказа, сохраняетъ, если завѣщатель не распорядился о семъ иначе, владѣніе



и управление главнымъ предметомъ, обязываясь только выдавать легатарію доходы съ онаго по средней сложности и представить надлежащее въ томъ обезпеченіе. L. 22; L. 38 D. de usu et usufr. legatis (XXXIII, 2).

### VI. Объ отказъ вещныхъ правъ.

**2280.** Предметомъ отказа могутъ быть и вещныя права, какъ то личныя и вещныя сервитуты, поземельныя повинности, и права заклада и выкупа. Tit. D. de usu et usufructo etc. legatis (XXXIII, 2); Tit. D. de servitute legata (XXXIII, 3); L. 26 pr. D. de pignor. act. (XIII, 7).

Примѣчаніе. Многое изъ относящагося сюда уже изложено въ раздѣлахъ о сервитутахъ, поземельныхъ повинностяхъ правъ заклада и выкупа. О правѣ на приращенія при отказѣ пользованія см. ниже, ст. 2908-ю.

**2281.** Когда одна и та же вещь отказана одному въ пользованіе, а другому въ собственность, то они пользуются ею пополамъ, развѣ бы это очевидно противорѣчило волѣ завѣщателя. L. 19 D. de usu et usufr. leg. (XXXIII, 2).

**2282.** Если право пользованія или жительства ограничено при отказѣ извѣстными годами, или какими либо другими сроками, или же предоставлено легатарію пользоваться этимъ правомъ только одинъ годъ послѣ другаго, то право на отказъ сего рода наступаетъ, также какъ и при срочныхъ требованіяхъ (ст. 2268 и 2266), не одновременно, а съ каждымъ новымъ срокомъ. L. 11; L. 13 D. de usu et usufr. legatis (XXXIII, 2); L. 1, § 3 D. de usufr. accresc. (VII, 2).

**2283.** Въ Курляндіи право на отказъ, состоящій въ личномъ сервитутѣ, вступаетъ въ дѣйствіе не со смертью наследодателя, какъ при другихъ отказахъ, а только со времени приобрѣтенія наследства. L. 2; L. 3; L. 5, § 1 in f. D. quando dies legati ced. (XXXVI, 2). См. выше, ст. 2189.

### VII. Объ отказъ обязательствъ.

#### А. Положенія общія.

**2284.** Завѣщатель воленъ не только отказывать права по обязательствамъ уже существующія, но и устанавливать посредствомъ отказовъ такія права вновь. § 21 l. de legatis (II, 20).

**2285.** Отказъ, по которому обязанному исполнить оный поручается заключить съ легатаріемъ какое либо обязательство, считается дѣйствительнымъ, если послѣдній можетъ получить чрезъ то выгоду, какъ напр. когда на обязаннаго исполнить отказъ возложено будетъ дать легатарію въ заемъ по низкимъ процентамъ, или продать ему вещь за дешевую цѣну и т. п. L. 49, § 9; L. 66, L. 108, § 15 D. de legatis I. (XXX); L. 11, § 15 D. de legatis III. (XXXII).

#### Б. Отказъ требованій.

**2286.** Если завѣщатель откажетъ кому либо принадлежащее ему требованіе, то легатарій можетъ какъ требовать отъ обязаннаго исполнить отказъ формальной переуступки этого требованія (а), такъ и отыскивать оное, вмѣстѣ съ принадлежащими къ нему побочными



требованіями (б), непосредственно съ должника (в). (а) § 21 I. de legatis (II. 20).—(б) L. 18 C. de legatis (VI. 37).—(в) L. 34, pr. D. de legatis III. (XXXII).

**2287.** Въ случаѣ несостоятельности должника, тотъ, на комъ лежитъ исполненіе отказа, обязанъ лишь къ переуступкѣ права требованія, но не къ обезпеченію стоимости онаго. L. 44, § 6; L. 105 D. de legatis I. (XXX).

**2288.** Совокупность долговыхъ обязательствъ, какъ напр. всѣ активныя требованія завѣщателя, также можетъ быть предметомъ отказа. L. 64 D. de legatis III. (XXXII), L. 88 pr. legatis I. (XXX).

**2289.** Когда предметъ отказаннаго требованія именно не опредѣленъ и выборъ онаго былъ предоставленъ завѣщателю, то право этого выбора переходитъ на легатарія. L. 75, § 3 D. de legatis I. (XXX).

**2290.** Если въ такомъ случаѣ (ст. 2289) предметы, между которыми завѣщателю былъ предоставленъ выборъ, отказаны разнымъ лицамъ и притомъ каждому особый, то всѣ эти отказы признаются дѣйствительными, и тогда одинъ изъ легатаріевъ пріобрѣтаетъ право требованія, а прочіе получаютъ отъ того, на комъ лежитъ исполненіе отказа, или если такого лица нѣтъ, то изъ самаго наслѣдства, стоимость отказаннаго каждому изъ нихъ предмета. L. 76 D. eodem.

**2292.** Если имѣвшій общее на двухъ должникахъ требованіе, откажетъ оноѣ двумъ легатаріямъ, обративъ каждого къ одному изъ обоихъ должниковъ, то изъ числа легатаріевъ одинъ получаетъ отъ обязаннаго къ исполненію отказа, или непосредственно изъ наслѣдства, самое требованіе, а другой—стоимость онаго. L. 82, § 5 D. eodem.

**2293.** Если завѣщатель, которому принадлежало право требованія на вещь, поименно неопредѣленную, впрочемъ безъ права выбора, откажетъ такую вещь кому либо, съ точнымъ ея указаніемъ, то самое право требованія чрезъ сіе на легатарія не переходитъ, но онъ можетъ искать предьявленія онаго со стороны того, на комъ лежитъ исполненіе отказа. Если, по такому предьявленію, должникъ, которому принадлежитъ выборъ, внесетъ именно отказанную вещь, то легатарій получаетъ ее, но если должникомъ внесена будетъ другая вещь, то отказъ остается безъ дальнѣйшаго дѣйствія. L. 75, § 4 D. eodem.

**2293.** Если завѣщатель откажетъ требованіе такого рода (ст. 2292) нѣсколькимъ лицамъ, съ назначеніемъ каждому изъ многихъ вещей по одной именно указанной, то и здѣсь вступаетъ въ свою силу только тотъ отказъ, предметъ котораго будетъ дѣйствительно внесенъ должникомъ. L. 50, § 1 D. de legatis II. (XXXI).

**2294.** Если завѣщателю во время его распоряженія не принадлежало права на какое либо требованіе, то и отказъ его не имѣетъ никакой силы. L. 75, §§ 1, 2 D. de legatis I. (XXX).

**2295.** Если отказанное завѣщателемъ требованіе будетъ еще имъ самимъ при его жизни взыскано, или иначе какъ либо прекратится, то и отказъ чрезъ сіе прекращается (а). Но когда предметомъ его будетъ собственно опредѣленная сумма, которую слѣдовало только взыскать съ указаннаго должника, то одно полученіе ея завѣщателемъ, при его жизни, еще не уничтожаетъ отказа (б). Вообще при семъ слѣдуетъ обращать вниманіе на намѣреніе завѣщателя (в), и въ



случаѣ сомнѣнія, сохранять за отказомъ его силу (Г). (а) § 21 l. de legatis II, 20; L. 75, § 2; L. 82, § 5 in f. D. de legatis I. (XXX).—(б) L. 96 pr. D. de legatis I. (XXX); L. 21 pr. § 1 D. de liberatione leg. (XXXIV, 3).—(в) L. 11, § 3 D. de legatis III (XXXII); L. 31, § 3 D. de alimentis legatis (XXXIV, 4).—(г) L. 64 D. de legatis III. (XXXII).

**2296.** Послѣдовавшее относительно отказаннаго требованія обновленіе (novatio) отказа не уничтожаетъ. L. 76, § 3 D. de legatis II. (XXXI); L. 6 D. de instructo vel instrum. leg. (XXXIII, 7).

### В. Отказъ освободительный.

**2297.** Сложеніе, посредствомъ отказа, лежащаго на легатаріи долга называется освободительнымъ отказомъ. L. 1 pr.; L. 3 pr. D. de liberationi legato (XXXIV, 3).

**2298.** Слагать долгъ отказомъ можно не только съ своего должника, но и съ должника наслѣдника, или всякаго посторонняго лица. L. 3 pr. D. eodem.

**2299.** Въ случаѣ сложенія отказомъ долга, причитающагося завѣщателю или его наслѣднику, легатарій можетъ требовать отъ того, на комъ лежитъ исполненіе отказа, чтобы это сложеніе было распространено и на тѣхъ, къ которымъ долгъ обезпечивается, а именно на поручителей. § 13 l. de legatis II 20; L. 22 D. de liber. leg. (XXXIV, 3).

**2300.** Если отказано будетъ сложить долгъ съ должника третьяго лица, то въ этомъ заключается совокупно и отказъ въ пользу сего послѣдняго, такъ какъ лицо сіе, сверхъ своего собственнаго должника, пріобрѣтаетъ, по тому же требованію, еще и втораго, т. е. того, на комъ лежитъ исполненіе отказа, и получаетъ право отыскивать свой долгъ съ него непосредственно. L. 3, §§ 3—5; L. 4 D. de liberat. legata (XXXIV, 3).

**2301.** Сложеніе долга можетъ послѣдовать и безмолвно, посредствомъ отказа долговаго документа. L. 3, §§ 1 et 2 D. eodem.

**2302.** Отказъ заложенной въ обезпеченіе долга вещи еще не заключаетъ въ себѣ сложенія и самаго долга, если намѣреніе на то завѣщателя не явствуетъ изъ прочихъ его распоряженій. L. 1, § 1 D. eodem.

**2303.** Если долгъ совѣмъ не существуетъ, то и отказъ его недѣйствителенъ, хотя бы даже указана была сумма онаго. L. 75, § 2 D. de legatis I. (XXX).

### Г. Отказъ долга.

**2304.** Отказъ завѣщателемъ своего долга дѣйствителенъ для кредитора только въ случаѣ могущей ему послѣдовать отъ сего выгоды, относительно ли самой силы требованія, или относительно времени или мѣста платежа. § 14 l. de legatis II 20; L. 28 pr. et § 1, L. 29 D. de legatis I. (XXX); L. 11; L. 13; L. 26, §§ 8 et 13; L. 30 D. de liber. leg. (XXXIV, 3).

**2305.** Въ пользу постороннихъ лицъ такой отказъ можетъ быть сдѣланъ и въ томъ случаѣ, если отъ сего не будетъ выгоды для кредитора, какъ на примѣръ въ пользу одного изъ сонаслѣдниковъ, когда платежъ долга возлагается на другаго сонаслѣдника (а), или въ пользу главнаго должника, коль скоро отказъ сдѣланъ поручителемъ (б). (а) L. 7, § 3 D. de liber. leg. (XXXIV, 3).—(б) L. 49, § 6 D. de leg. I. (XXX).



**2306.** Отказъ дѣйствителенъ и при несуществованіи вовсе долга, если только въ отказѣ означенъ долгъ извѣстною суммою. L. 75, § 1 D. de leg. I. (XXX); L. 88, § 10, D. de leg. II. (I.); L. 25 in f. D. de liber. leg. (XXXIV, 3).

**2307.** Если должникъ откажетъ кредитору заложенную ему вещь, или вовсе умалчивая о долгѣ, всю сумму онаго, то сіе не признается само по себѣ отказомъ долга; а потому легатарій въ обоихъ случаяхъ, сверхъ полученія отказаннаго ему, сохраняетъ еще, къ наслѣдникамъ должника, и право своего долговаго требованія, развѣ бы противное сему намѣреніе завѣщателя могло быть инымъ образомъ доказано. L. 85 D. de legatis II. (XXXI); L. 16 C. de legatis (VI, 37).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВОСЬМОЕ.

О правѣ удержанія и вычета изъ отказовъ, присвоенномъ Курляндскимъ правомъ и Лифляндскимъ городскимъ правомъ въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ.

**2308.** Въ случаѣ непомѣрнаго обремененія наслѣдства отказами, прямой наслѣдникъ,—въ Курляндіи наслѣдующій какъ по завѣщанію, такъ и по закону (а), а въ городахъ Лифляндіи только наслѣдующій по завѣщанію,—въ правѣ удержать у легатаріевъ, по соразмѣрности отказаннаго имъ, столько, чтобы ему самому оставалась четвертая часть или такъ называемая кварта (Falcidische Quart) всего наслѣдства или наслѣдственной его доли (б). (а) L. 18 pr. D. ad legem Falcidiam (XXXV, 2).—(б) Pr. I. ad legem Falcidiam (II, 22).

**2309.** Легатарій, на которыхъ возложено исполненіе отказовъ, могутъ удерживать въ свою пользу кварту только тогда, когда изъ оставленнаго имъ отказа такая же была вычтена наслѣдниками. L. 32, § 4; L. 47, § 1 D. tit. cit.

**2310.** Когда, за выбитіемъ одного изъ числа наслѣдниковъ доля его поступить, по праву приращенія, къ сонаслѣднику, то, при отнесеніи исполненія отказовъ на всѣхъ наслѣдниковъ сообща, достаточно чтобы очистилась кварта изъ всего наслѣдства (а); но когда исполнить отказы возложено наслѣдодателемъ на каждого изъ сонаслѣдниковъ порознь, то въ случаѣ присоединенія той наслѣдственной доли, которая чрезмѣрно обременена, къ свободной отъ отказовъ, удержаніе кварты допускается только изъ первой; въ противномъ же случаѣ обѣ доли считаются за одну, и тогда кварта удерживается изъ совокупнаго ихъ состава. Наконецъ, если обѣ доли чрезмѣрно обременены, то кварта разчитывается по каждой отдѣльно (б). (а) L. 1 § 13 in f. D. ad leg. Falcid. (XXXV, 2).—(б) L. 78 D. eodem.

**2311.** Когда доля выбывшаго сонаслѣдника поступить, по субституціи, къ другому, то довольно чтобы очистилась кварта лишь изъ всего наслѣдства каковъ бы впрочемъ ни былъ распорядокъ отказовъ, L. 1, § 13; L. 87, § 4 D. eodem.

**2312.** При исчисленіи кварты наслѣдство оцѣняется по той стоимости, какую оно имѣло во время смерти наслѣдодателя, безъ принятія въ расчетъ позднѣйшаго увеличенія или уменьшенія наслѣдственной массы или ея стоимости, § 2 I. ad leg. Falcid. (II, 22); L. 9; L. 30 pr.; L. 42; L. 62, § 1; L. 63 pr. D. eodem XXXV, 2).



**2313.** По исчисленіи такимъ образомъ (ст. 2312) стоимости наследства, изъ нея вычитаются сперва наследственные долги (а), расходы, употребленные на погребеніе (б) и на приведеніе въ ясность наследственной массы (в), и наконецъ обязательная доля (г), послѣ чего кварта удерживается уже изъ образовавшагося чистаго остатка; прочія же три четверти раздѣляются между легатаріями по мѣрѣ сдѣланныхъ въ пользу ихъ отказовъ (д). Если завѣщателемъ определено, чтобы нѣкоторые изъ сихъ послѣднихъ были выданы сполна безъ удержанія кварты, то въ соразмѣрность сему увеличивается вычетъ изъ прочихъ (е). (а) § 3 l. tit. cit.; L. 39 D. eod.—(б) § 3 l. cit.; L. 1, § 19 D. eod.—(в) L. 72 D. eod.; L. ult. § 9 C. de jure deliber. (VI, 30).—(г) L. 36, § 1 C. de inoff. testam. (III, 28); Nov. l. pr. § 2; C. 16, 18 X. de testam. (III, 26).—(д) § 3 l. ad leg. Falcid. (II, 22); L. 73, § 5 D. eod. (XXXV, 2).—(е) L. § 8 pr. § 2 D. eod.

**2314.** Въ кварту зачитается наследнику все то, что онъ получаетъ въ этомъ качествѣ, но не какъ легатарій (а), не исключая ни плодовъ, которые будутъ имъ собраны съ отказанныхъ предметовъ (б), ни недѣйствительныхъ легатовъ, даже если бы они были имъ выплачены (в). (а) L. 22 pr.; L. 30, § 8; L. 74; L. 91 D. ad leg. Falcid. (XXXV, 2).—(б) L. 73, § 4 L. 88, § 3 D. h. t.—(в) L. 11 pr.; L. 50 et 51 D. eod.

**2315.** Если предметомъ отказа будутъ алименты или другія срочныя выдачи, а также пользованіе чѣмъ либо, то сумма, изъ которой слѣдуетъ удержать кварту, определяется по вѣроятному продолженію жизни легатарія (а); когда же подобный отказъ сдѣланъ въ пользу юридическихъ лицъ, то сумма эта исчисляется посредствомъ капитализаціи ежегодныхъ выдачъ въ четыре процента (б). (а) L. 68 pr. D. ad leg. Falcid. (XXXV, 2).—(б) L. 3, § 2 D. eodem.

Примѣчаніе. Вѣроятное продолженіе жизни определяется на слѣдующихъ основаніяхъ:

если кому	то предполагается, что жизнь его по всѣмъ вѣроятностямъ продолжится еще
менѣе 20 лѣтъ . . . . .	30 лѣтъ.
отъ 20 до 25 лѣтъ . . . . .	28 "
• 25 — 30 . . . . .	25 "
• 30 — 35 . . . . .	22 "
• 35 — 40 . . . . .	20 "
• 40 — 50 . . . . .	столько лѣтъ, сколько не достааетъ ихъ до 59-ти.
• 50 — 55 . . . . .	9 "
• 55 — 60 . . . . .	7 "
свыше 60 лѣтъ . . . . .	5 "

L. 68 pr. D. ad legem Falcid. (XXXV, 2).

**2316.** Удержаніе кварты не имѣетъ мѣста: 1) если отказы сдѣланы въ завѣщаніи военнотружущаго (а), или 2) установлены съ богоугодною цѣлью (б); 3) если отказаны или долги (в), или 4) обязательная доля въ пользу непремѣннаго наследника (г); 5) въ отношеніи къ тѣмъ выдачамъ, которыя возложены на наследника какъ исполненіе условія, или въ видѣ наказанія (д); 6) если завѣщателемъ именно запрещено такое удержаніе (е), или отчужденіе чего либо изъ числа отказанныхъ предметовъ (ж); 7) если наследникъ выполнитъ отказъ сполна, или обезпечитъ его исполненіе поручительствомъ, не бывъ вовлеченъ къ тому ошибкою въ фактъ (з); 8) если наследникъ принялъ наследство; не выговоривъ себѣ права инвентаря (и); 9) если онъ обязался наследственнымъ договоромъ къ вы-



дачѣ отказа, и 10) вообще, если отказъ установленъ по такому договору (i). (a) L. 7 C. ad leg. Falcid. (VI, 50); L. 17, 92, 93, 86 D. eodem (XXXV, 2);—(b) L. 46 C. de episc. et cler. (I, 3); Nov. CXXXI, c. 12; Auth. Similiter C. ad leg. Falcid. (VI, 50).—(c) L. 28, § 1 D. de leg. I. (XXX); L. 81, § 1, 2 D. ad leg. Falcid. (XXXV, 2).—(r) L. 87, § 4 D. de legatis II. (XXXI).—(п) L. 1, § 18; L. 44 D. ad leg. Falcid. (XXXV, 2).—(e) Nov. I, c. 2, § 2; Auth. Sed cum testator C. ad leg. Falcid. (VI, 50).—(ж) Nov. CXIX, c. 11.—(s) L. 59 D. ad leg. Falcid. (XXXV, 2).—(и) L. ult. § 4 et 14 C. de jure deliber. (VI, 30); Nov. I, c. 2.—(i) См. ниже, разд. IV.

Примѣчаніе. Въ Курляндіи вычету кварты подлежатъ и тѣ отказы, которые сдѣланы съ богоугодною цѣлью. Обычное право.

## ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

### *О наследственныхъ фидеикоммиссахъ.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### О наследственныхъ фидеикоммиссахъ вообще.

**2317.** Завѣщательное распоряженіе, возлагающее на прямого наследника обязанность выдать все вообще наследство, или часть онаго, кому либо другому, называется наследственнымъ фидеикоммиссомъ или общимъ отказомъ. Наслѣдодатель именуется въ этомъ отношеніи фидеикоммитентомъ; наследникъ, на котораго возложена выдача наследства,—фидуціаріемъ; а то лицо, которому должна быть произведена выдача,—фидеикоммисаріемъ. §§ 2, 8, 10, 11 I. de fideicommissis (II, 23).

**2318.** Отъ воли наследодателя зависитъ возложить исполненіе фидеикоммисса или на назначеннаго въ завѣщаніи наследника, или на наследующаго по закону, или же наконецъ и на самаго фидеикоммиссарія (a). На семь же основаніи онъ воленъ, съ соблюденіемъ ограниченій, установленныхъ вообще для отчужденій, назначить тотъ предметъ, который имѣеть быть выданъ (b), равно какъ и ограничить право фидеикоммиссарія извѣстными условіями или сроками, или инымъ образомъ (в). (a) §§ 10, 11 I. tit. cit. cit.; L. 29 C. de fideicommissis (VI, 42).—(b) § 8 I. tit. Cit. L. 1, § 16—21 D. ad Sctum. Trebell. (XXXVI, 1); Кор. Шв. Уст. о завѣщ. 1686 г. Юля 3, § 5.—(в) L. 6, § 6, L. 16, § 7; L. 22 pr.; L. 62 pr. D. tit. cit.; Кор. Шв. Уст. о завѣщ. въ означ. мѣстѣ.

**2319.** Если на фидуціарія возложена обязанность выдать то, что изъ перешедшаго къ нему наследства останется при его смерти, то онъ властенъ употребить три четверти онаго по своему усмотрѣнію безъ права однако же распорядиться этою частью на случай своей смерти; остальную же четверть онъ можетъ употребить лишь въ случаѣ нужды. L. 54 D. ad Sctum. Trebell. (XXXVI, 1); Nov. CVIII, c. 1.

**2320.** До совершенія выдачи, фидуціарію принадлежатъ права прямого наследника, въ той степени, въ какой это совмѣстно съ лежащею на немъ обязанностію. Онъ можетъ вслѣдствіе того какъ вчинать иски, давать отвѣты (a) и обязываться относящимися до наследства договорами (b), такъ и расплачиваться съ кредиторами и освобождать должниковъ (в); наконецъ ему предоставляется также пользоваться доходами съ наследства во все то время, въ продолженіе



котораго онъ въ правѣ удерживать его за собою (Г). (а) L. 27, § 7 D. ad Sctum. Trebell. (XXXV, 1). — (б) Ср. L. 36; L. 73 pr. D. eodem; L. 22 D. de pecunia const. (XIII, 5); L. 21 pr. D. de fidejuss. (XLVI, 1). — (в) L. 104 D. de solution. (XLVI, 3). — (г) L. 18 pr. et § 2; L. 27, § 1 D; ad Sctum. Trebell. (XXXVI, 1); L. 83 D. de legatis III. (XXXII). См. ниже ст. 2329.

**2321.** Отчуждать наслѣдство или обременять его ипотеками (а) фидуціарій можетъ лишь въ той мѣрѣ, въ какой это разрѣшено ему завѣщателемъ (б), или фидеикоммиссаріемъ (в), или же потребуются для уплаты нетерпящихъ отлагательства долговъ и для выдачи отказовъ (г). Сверхъ того ему дозволяется также сбывать вещи, подлежащія порчѣ (д). Всякое отчужденіе инаго рода по требованію фидеикоммиссарія можетъ быть отмѣнено какъ недѣйствительное (е). (а) L. 3, §§ 3, 4 C. communia de leg. (VI, 43); Auth. Res. quae C. eodem. — (б) L. 70, § 3 D. de legatis II. (XXXI); см. и выше ст. 2319. — (в) L. 120, § 1 D. de legatis I. (XXX); L. 11 C. de fideicom. (VI, 42). — (г) L. 113, § 14 in f. D. de legatis I. (XXX); L. 38, pr. D. de leg. III. (XXXII). — (д) Ср. L. 22, § 3 D. ad Sctum. Trebell. (XXXVI, 1). — (е) L. 88, § 14 D. de leg. II. (XXXI); L. 3, § 3 D. ad Sctum. Trebell. (XXXVI, 1).

**2322.** Всякій вредъ, причиненный имуществу отъ случайностей, падаетъ на фидеикоммиссарія; фидуціарій съ своей стороны отвѣчаетъ только за злой умыселъ и грубую неосмотрительность. L. 22, § 3; L. 58, § 6 D. ad Sctum. Trebell. (XXXVI, 1).

**2323.** Все, что будетъ приобрѣтено фидуціаріемъ на принадлежащія къ наслѣдству деньги и вещи, идетъ въ замѣнъ первоначальныхъ составныхъ онаго частей и вслѣдствіе сего должно быть выдано фидеикоммиссарію (а), если послѣдній не захочетъ оспаривать самаго отчужденія (б). (а) L. 70, § ult.; L. 71—73 D. de leg. II. (XXXI). — (б) См. выше, ст. 2321.

**2324.** Фидеикоммиссарій въ силу произведенной выдачи вступаетъ, въ предѣлахъ ея, на мѣсто наслѣдника, со всеми правами и обязанностями такого, въ томъ числѣ и съ участіемъ въ исполненіи отказовъ. § 7, L. de fideicom. hered. (II, 23); Tit. Dig. de fideicom. hereditatis petitione (V, 6); L. 1 § 4; L. 27, § 7 D. ad Sctum. Trebell. (XXXVI, 1); L. 1, 2 C. eod. (VI, 49).

**2325.** Если на фидеикоммиссарія возложено выдать наслѣдство третьему лицу, то онъ переноситъ на это лицо всѣ лежавшія на немъ самомъ права и обязанности. L. 1, § 8 D. ad Sctum. Trebell. (XXXVI, 1).

**2326.** Если фидуціарій или его наслѣдникъ откажутся принять наслѣдство, или выдать принятое ими, то, по предъявленному о сему въ судѣ требованію фидеикоммиссарія или его наслѣдника, принятіе или выдача признаются дѣйствительно послѣдовавшими. L. 4; L. 6, § 1 et 5 D. eodem; L. 7, § 1 C. eod. (VI, 49).

**2327.** Если фидуціарій встрѣтитъ законное препятствіе къ принятію наслѣдства, какъ напр. неисполненное еще условіе, то, впредь до устраненія такого препятствія, фидеикоммиссарій или его наслѣдникъ не въ правѣ предъявлять въ судѣ своего требованія. Лишь въ такомъ случаѣ, когда дѣло идетъ объ условіи, исполненіе котораго зависитъ единственно отъ произвола фидуціарія, фидеикоммиссарій можетъ изъявить готовность принять на себя исполненіе онаго. L. 31, § 2; L. 63, § 7 D. tit. cit.

**2328.** Въ случаѣ неосновательнаго со стороны фидуціарія уклоненія (ст. 2326 и 2327), онъ или его наслѣдникъ теряютъ всѣ выгоды, присвоенныя имъ по закону или по завѣщанію (а), но вмѣстѣ



съ тѣмъ они освобождаются и отъ сопряженныхъ съ принятіемъ наслѣдства обязанностей (б). (а) L. 4; L. 14; § 4, X, § 2 et 14; L. 28, § 1; L. 43; L. 55 § 3 D. eod.—(б) § 7 I. de fideicom. hered. (II, 23); L. 11 pr.; L. 27, § 15 D. ad Sctum Trebell. (XXXVI, 1).

**2329.** Въ выдачу слѣдуетъ все то, что при смерти наслѣдодателя принадлежало къ его имуществу и потомъ къ нему прибавилось, въ томъ числѣ и доходы, полученные какъ до принятія наслѣдства, такъ и со времени наступленія обязанности выдачи. L. 18 pr.; L. 22, § 2; L. 27, § 1; L. 44, § 1; L. 78, §§ 12 et 16 D. ad Sctum Trebell. (XXXVI, 1).

**2330.** Въ выдачу не слѣдуютъ: 1) то, что назначено фидуціарію за исполненіе возложенной на него обязанности выдачи (а); 2) то, что откано ему на случай, если бъ онъ не сдѣлался наслѣдникомъ (б); 3) добавочные отказы (в); 4) то, что хотя и назначено фидуціарію въ завѣщаніи, но на что онъ имѣлъ право требованія и безъ того (г). (а) L. 44, §§ 4, 5, 7 D. de condit. et demonstr. (XXXV, 1).—(б) L. 27, § 15 D. ad Sctum Trebell. (XXXVI, 1).—(в) L. 18 in. f. D. eodem; L. 96 D. de leg. III. (XXXII).—(г) L. 77, § 12 in. f. X. de legatis II. (XXXI).

**2331.** Всѣ расходы, сдѣланные фидуціаріемъ по принятію и выдачѣ наслѣдства, должны быть возвращены ему фидеикоммиссаріемъ, или вычтены у послѣдняго при полученіи имъ наслѣдства. L. 11 pr. D. ad Sctum Trebell. (XXXVI, 1).

**2332.** Если какія либо требованія фидуціарія къ наслѣдодателю погасили вслѣдствіе принятія наслѣдства, то они съ выдачею фидеикоммисса вновь вступаютъ въ силу и потому должны быть выполнены фидеикоммиссаріемъ. L. 80 D. eod.

**2333.** Фидеикоммиссарій обязанъ вознаграждать фидуціарія или обезпечить его за всѣ принятія симъ послѣднимъ на себя обязательства по наслѣдству. L. 36 D. eod.

**2334.** Въ Курляндіи, если фидеикоммиссъ обнимаетъ собою все наслѣдство, или по крайней мѣрѣ болѣе трехъ его четвертей, фидуціарій въ правѣ удержать за собою четвертую часть или кварту всего наслѣдства (Trebellianische Quart), подлежащую одинаковымъ правиламъ съ тою квартою, которую, въ случаѣ непомѣрнаго обремененія наслѣдства отказами (ст. 2308 и слѣд.), предоставлено удерживать за собою наслѣднику. Tit. D. ad Sctum Trebell. (XXXVI, 1); Tit. Cod. eod. (VI, 49).

**2335.** Право на эту кварту (ст. 2334) принадлежитъ только фидуціарію; фидеикоммиссарію же, на котораго возложена дальнѣйшая передача, не присвоится (а), развѣ бы первый, для выгоды фидеикоммиссарія, этимъ не воспользовался (б), или былъ принужденъ къ передачѣ, въ каковыхъ случаяхъ право удержанія кварты переходитъ на фидеикоммиссарія (в). (а) L. 22, § 5; L. 55, § 2 D. h. t. (XXXVI, 1).—(б) L. 1, § 19 D. eod.; § 7 I. de fideicom. hered. (II, 23).

**2336.** Въ Курляндіи лица, имѣющія право на обязательную долю, могутъ, сверхъ кварты, удерживать также и эту долю. C. 16 et 18 X. de testamentis (III, 26).



## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

## О фамилныхъ фидеикоммиссахъ.

**2337.** Если завѣщателемъ будетъ опредѣлено, чтобы одинъ и тотъ же предметъ непрерывно переходилъ отъ одного фидеикоммиссарія къ другому, то сямъ устанавливается наследственный или вѣчный фидеикоммиссъ. Бывъ учрежденъ въ пользу членовъ семейства завѣщателя, или въ пользу посторонняго семейства, такой фидеикоммиссъ принимаетъ названіе фамилнаго. L. 69, § 3 D. de legatis II. (XXXI); Кор. Ша. Уст. о завѣщ. 1686 г. Іюля 3, § 5.

Примѣчаніе. Объ особенностяхъ дворянскихъ родовыхъ фидеикоммиссовъ см. ниже, разд. V.

1. Изъ сопоставленія ст. 938, 1025 и 1028 пол. крест. Лифл. губ. съ настоящею статьею слѣдуетъ, что и крестьянамъ Лифляндской губерніи не возбраняется установленіе фамилныхъ фидеикоммиссовъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 746—10 г.).

2. Родовые фидеикоммиссы въ дворянскихъ имѣніяхъ являются лишь видомъ фамилныхъ фидеикоммиссовъ, почему и къ нимъ не могутъ быть не примѣняемы общія для фидеикоммиссовъ правила ст. 2341 и 2343. За сямъ учредительный актъ, который позволяетъ изложить и въ завѣщаніи (ст. 2528), является обязательнымъ для фидеикоммисснаго владѣльца во всѣхъ своихъ постановленіяхъ безъ всякаго ограниченія, т. е. и въ тѣхъ, коими не только обезпечивается неприкосновенность фидеикоммисса, но и устанавливаются какія либо ограниченія для его владѣльца. Въ виду сего отступленіе фидеикоммисснаго владѣльца отъ учредительныхъ постановленій даетъ право иска къ нему о соблюденіи таковыхъ не однимъ предполагаемымъ его преемникамъ, но всѣмъ интересованнымъ лицамъ (ст. 2343), къ которымъ должны быть причисляемы и легатаріи по завѣщанію, явившемуся учредительнымъ актомъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4293—13 г.)

**2338.** Предметомъ фамилнаго фидеикоммисса могутъ быть не только находящіяся въ свободномъ распоряженіи завѣщателя имуществва, приносящія постоянный доходъ, какъ то недвижимоности или капиталы, но также и драгоценныя уборы, золотая и серебряная утварь, картинныя галлерей, бібліотеки и т. п. Кор. Ша. Уст. о завѣщ. въ означ. мѣстѣ; обычное право.

**2339.** Когда предметомъ фидеикоммисса будетъ недвижимоность, то, для дѣйствительности его въ отношеніи къ постороннимъ лицамъ, актъ о немъ долженъ быть внесенъ въ крѣпостныя книги.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). См. выше, ст. 809 и приведенныя къ ней узаконенія.

**2340.** Когда въ завѣщаніи не устацовлено особаго порядка наследованія, то на мѣсто послѣдняго фидеикоммиссарія вступаетъ всегда ближайшій его наследникъ по закону; при нѣсколькихъ же одинаково близкихъ наследникахъ они дѣлятся между собою въ пользованіи имѣніемъ и въ извлеченіи изъ него доходовъ. Но если опредѣлено, чтобы фидеикоммиссъ всегда въ цѣлости поступалъ къ одному только владѣльцу, то между одинаково близкими наследниками рѣшается жребій. L. 69, § 3 D. de legatis II. (XXXI). См. также L. 3 pr. D. de jure codicill. (XXIX, 7); L. 3 pr. C. communia de legatis (VI, 43).

**2341.** Вступившій во владѣніе фидеикоммиссомъ обязанъ въ



точности соблюдать всё постановленія учредителя. Ему предоставляется только пользоваться предметомъ фидеикоммисса и извлекать изъ него доходы, но отчуждать или обременять его онъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ свыше той мѣры, въ какой сіе предоставлено ему завѣщателемъ. L. 69, § 3 D. de legatis II. (XXXI); L. 11 C. de fideicomm. (VI, 42); Уст. о завѣщ. въ означ. мѣстѣ.

**Примѣчаніе 1 (по Прод.).** Отчужденіе крестьянскихъ земельныхъ участковъ, а также земель кватныхъ и шестидольныхъ, изъ состава фидеикоммиссныхъ земскихъ имѣній, а равно выдача владѣльцамъ фидеикоммиссныхъ имѣній сеудъ на сельскохозяйственныя улучшения изъ капитала, вырученнаго отъ продажи крестьянскихъ арендныхъ участковъ, разрѣшается на основаніи правилъ, при семъ приложенныхъ.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 2342 и 2554. 1896 Ноября 25 (13435); 1912 Юня 25 (с. у. 1247).

**Примѣчаніе 2 (по Прод.).** Если имѣніе, подлежащее обремененію сервитутами по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 286<sup>2</sup>—286<sup>12</sup> Устава Сельскаго Хозяйства (по Прод.), представляеть собой фидеикоммиссъ, то единовременное вознагражденіе за безсрочное пользованіе отводимю землею должно быть уплачено въ фидеикоммиссный фондъ.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 2553. 1910 Юн. 6 (с. у. 1164) ст. 10.

**2342.** Всякое отчужденіе предмета фидеикоммисса, совершенное фидеикоммиссаріемъ по своему произволу, недействительно и онъ теряетъ чрезъ сіе всё свои права на фидеикоммиссъ, которыя въ такомъ случаѣ немедленно переходятъ на призванныхъ въ завѣщаніи вслѣдъ за нимъ наследниковъ онаго. Во всемъ прочемъ касательно отчужденій дѣйствуютъ здѣсь постановленія ст. 2321.—См. выше, ст. 2341, прим. 1 (по Прод.). Тамъ же; L. 114, §§ 15 et 16 D. de legatis I. (XXX); L. 77, § 27 D. de legatis II. (XXXI).

**2343.** Въ случаѣ другихъ какихъ либо со стороны владѣльца фидеикоммисса отступленій отъ учредительныхъ постановленій, онъ, по иску заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ, можетъ быть присуждаемъ къ точному соблюденію всего предписаннаго учредителемъ, соответственно особымъ его о томъ распоряженіямъ, или, когда такихъ нѣтъ, общимъ правиламъ закона и справедливости. Уст. о завѣщ. 1686 г., § 5; обычное право.

**2344.** Преступленіе или проступокъ владѣльца фидеикоммисса не могутъ быть обращаемы во вредъ имѣющимъ ближайшее послѣ него, въ силу учрежденія, право на тотъ фидеикоммиссъ. Тамъ же.

**2345.** Если владѣлецъ фидеикоммисса вынужденъ будетъ передать все свое имущество кредиторамъ, то пользованіе предметомъ фидеикоммисса остается за ними до тѣхъ поръ, пока продолжается право на онъ общаго ихъ должника. L. 69, § 1 D. de legatis II. (XXXI); Уст. о завѣщ. въ означ. мѣстѣ.

**2346.** Если у владѣльца фидеикоммисса нѣтъ наследниковъ, которымъ онъ доставался бы въ силу постановленій учредителя, или если постановленія эти по какимъ либо другимъ причинамъ должно будетъ признать погасшими, то владѣлецъ фидеикоммисса можетъ



свободно распоряжаться предметомъ онаго и обращается въ полнаго его собственника. L. 69, § 3 D. de legatis II. (XXXI); Уст. о завѣщ. § 5.

**2347.** Семейный фидеикомиссъ, не можетъ быть отмѣненъ по общему согласію, хотя бы такое изъявлено было даже и всѣми заинтересованными въ дѣлѣ лицами, находящимися въ живыхъ. Уст. о завѣщ. въ означ. мѣстѣ; обычное право.

## П Р И Б А В Л Е Н І Е.

### О вѣчныхъ фидеикомиссахъ и отказахъ на общепользные, богоугодныя и челоѣколюбивыя цѣли.

**2348.** Вѣчныя фидеикомиссы и отказы могутъ быть учреждаемы въ пользу не только лицъ физическихъ, но и существующихъ или вновь учреждаемыхъ богоугодныхъ, челоѣколюбивыхъ и общепользныхъ заведеній. L. 1, L. 13; L. 16; L. 19 C. de sacros. ecclesіis (I. 2); L. 24; L. 35; L. 49 C. de episcopis et clericis (I. 3); Кор. Шв. Уст. о завѣщ. 1686 г., § 5.

1. Назначеніе имущества въ завѣщаніи въ собственность вновь учреждаемому этимъ завѣщаніемъ фидеикомиссному фонду (семейному легату) должно быть признано переходомъ къ сему послѣднему имущества, каковой переходъ совершается подъ условіемъ утвержденія начальствомъ учрежденія фидеикомисснаго фонда (св. рѣш. 1902 г. № 13) и подлежить, по ст. 152 уст. пошл., обложенію наслѣдственной пошлиною (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1902 г. № 71).

2. Учреждаемый завѣщаніемъ семейный легатъ, предназначенный для оказанія пособій лишь членамъ рода завѣщателя и вѣрнымъ слугамъ умершихъ владѣльцевъ родового фидеикомисса и для стипендій на воспитаніе дѣтей другихъ родовъ мѣстнаго дворянства — т. е. для вспомошествованія весьма ограниченному кругу лицъ, и нося семейный характеръ, а не общественный не можетъ быть отнесенъ къ числу благотворительныхъ учреждений, о коихъ упоминается въ п. 3 ст. 153 уст. пошл. (тамъ же).

3. Семейный легатъ, учрежденный въ пользу извѣстнаго рода или семейства, относится къ частнымъ благотворительнымъ заведеніямъ, освобожденнымъ отъ оплаты наслѣдственной пошлиною (опр. Меж. Д-та 8 март. 1893 г. по д. наслѣд. Гольма).

**2349.** Въ Ригѣ въ каждомъ завѣщаніи должно быть назначено что нибудь на содержаніе церквей, школъ и общественныхъ заведеній. Размѣръ назначенія зависитъ отъ воли завѣщателя. Если онъ учуетъ сдѣлать такой отказъ, то изъ его наслѣдства опредѣляется въ пользу этихъ заведеній, по усмотрѣнію начальства, отъ двухъ до четырехъ рублей. Рижскіе вилькирные законы, разд. 1, § 6; Ср. Рижск. Гор. Пр. кн. IV, разд. 1, ст. 2. и выше, ст. 2217.

**2350.** Въ Ревелѣ, Гапсалѣ и Везенбергѣ каждый завѣщатель обязанъ отказать что либо на общую пользу (zu Wegen und Stegen), и на богоугодныя заведенія; когда сего не сдѣлано, то умѣренная на эти цѣли сумма назначается изъ наслѣдства начальствомъ. Положеніе о богоуг. завед. 1621 г., гл. I, § 6; обычное право. Ср. и выше, ст. 2217.

Примѣчаніе. Объ отказахъ въ пользу церквей см. Свод. Зак. Т. XI, Ч. 1, Уст. Ин. Испов., ст. 718.



**2351.** Новыя такого рода учрежденія (ст. 2348) могутъ быть приводимы въ дѣйствіе и приобретать съ тѣмъ вмѣстѣ права юридическаго лица (а) не иначе, какъ съ утвержденія начальства (б). (а) Ср. L. 1, pr. D. quod cujusque univ. nomine (III. 4).—(б) L. 19; L. 35; L. 49. § 1; L. 57 C. de episcopis (I. 3).

**2352.** Если приведеніе такихъ учреждений (ст. 2351) въ дѣйствіе поручено назначенному завѣщателемъ душеприкащику, а между тѣмъ есть наслѣдникъ, то душеприкащикъ долженъ принять всѣ мѣры, нужныя къ исполненію возложеннаго на него порученія, и съ сею цѣлью ему предоставлено право иска противъ наслѣдника относительно выдачи подлежащаго имущества. L. 28 pr. et § 1 C. de episcopis (I. 3).

**2353.** Въ случаѣ бездѣйствія душеприкащика, или незначенія такового, если между тѣмъ и со стороны наслѣдника не будетъ принято должныхъ въ отношеніи къ упомянутымъ учреждениямъ мѣръ, подлежащее присутственное мѣсто \*) назначаетъ отъ себя попечителя съ правами и обязанностями душеприкащика. Ср. L. 28. §§ 4, 5 C. eod.; Nov. CXXXI, с. 11; обычное право.

**2354.** Когда нѣтъ прямого наслѣдника, то назначенный завѣщателемъ душеприкащикъ, или опредѣленный начальствомъ попечитель (ст. 2353), съ разрѣшенія онаго, берутъ отказанное имущество въ непосредственное свое управленіе и принимаютъ нужныя къ установленію тѣхъ учреждений мѣры. Ср. тамъ же и L. 49 C. tit. cit.; C. 17 et 19 D. de testam. (III. 26).

**2355.** Относительно управленія учрежденіемъ и употребленія онаго соблюдаются въ точности оставленныя учредителемъ предписанія. Уст. о зав. 1686 г., § 5; Св. Зак., Т. XI, Ч. 1, Уст. Ин. Испов., ст. 713.

**2356.** Учрежденіямъ сего рода, по управленію принадлежащимъ имъ имуществомъ, присвояются права несовершеннолѣтнихъ. L. 32 C. de episcopis et cler. (I. 3); 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: В, ст. 11.

Примѣчаніе. О другихъ привилегіяхъ богоугодныхъ заведеній см. выше ст. 1998—2000, 2178, 2198, 2217, 2316 п. 2.

**2357** (по Прод.). Если цѣль учрежденія какимъ либо образомъ прекратится и на этотъ случай не сдѣлано учредителемъ никакихъ распоряженій, то распоряженія вѣчными фидейкомиссами (ст. 2348) производятся по представленіямъ подлежащихъ опекунскихъ мѣстъ, въ порядкѣ, установленномъ статьею 986 Законовъ Гражданскихъ (по Прод.). 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1 прил.: В, ст. 12.

\*) По ст. 11 правилъ 9 Іюля 1889 г. объ учрежденіи опекунскихъ установленій (ссылкою на которую слѣдовало бы дополнить цитаты къ настоящей статьѣ), надзоръ надъ учрежденіями, пользующимися правами несовершеннолѣтнихъ (ст. 2356 ч. III св. мѣстн. узак.), принадлежитъ сиротскимъ судамъ, на основаніи дѣйствующихъ по сему предмету узаконеній.



## ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

*Условія и другія ограниченія завѣщательныхъ распоряженій.*

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

## Объ условныхъ завѣщательныхъ распоряженіяхъ.

**2358.** Назначеніе наследниковъ, а также и отказовъ, дозволяется дѣлать подъ извѣстными условіями, какъ отсрочивающими, такъ и отмѣняющими. § 9 L. de hered. instit. (II, 14); L. 1 D. de condition. et demonstrat. (XXXV, 1); L. 26 C. de legatis (VI, 37); обычное право.

**2359.** Субституція равнымъ образомъ можетъ быть назначаема условно; но если то условіе, подъ которымъ опредѣленъ первый наследникъ, не будетъ именно повторено въ отношеніи къ субституту, то назначеніе сего послѣдняго считается безусловнымъ. L. 73 D. de hered. instit. (XXVIII, 5).

**2360.** Условіе можетъ быть не только положительно выражено въ завѣщаніи, но и выводимо изъ другихъ его постановленій. L. 1 pr. § 3; L. 102; L. 107 D. de condition. et demonstrat. (XXXV, 1); L. 85 D. de legatis III. (XXXII); L. 23 D. de condition. instit. (XXXVIII, 7) и др.

**2361.** Когда условіе истекаетъ уже изъ самого существа дѣла, такъ что оно само собою подразумѣвается, то завѣщательное распоряженіе принимается въ значеніи безусловнаго. L. 99 D. de condition. et demonstrat. (XXXV, 1); L. 69 D. de hered. instit. (XXVIII, 5); L. 12 D. de condition. institut. (XXVIII, 7).

**2362.** Если условно назначенному наследнику будетъ еще сдѣланъ сверхъ того отказъ, то сила условія считается простирающеюся и на сей послѣдній (а). Напротивъ того условіе, подъ которымъ сдѣланъ отказъ, не простирается на назначеннаго наследника (б). (а) L. 18 D. de condition. institut. (XXVIII, 7); L. 77. D. de cond. et demonstrat. (XXXV, 1).—(б) L. 38, § 2 D. de hered. instit. (XXVIII, 5).

**2363.** Если отказъ, сдѣланный подъ условіемъ, впоследствии перейдетъ къ другому лицу, то онъ продолжаетъ подлежать дѣйствію того же условія, кромѣ только случая, когда оно было связано съ личностью первоначальнаго легатарія. L. 24 D. de adimendis legatis (XXXIV, 4); L. 95 D. de condition. et demonstrat. (XXXV, 1).

**2364.** Условія физически или юридически невозможныя (а), а также невѣрныя (б), безнравственныя, и наконецъ вообще недозволенныя (в), послѣднія когда они постановлены въ утвердительной формѣ, считаются какъ бы вовсе несуществующими (г), а посему самое распоряженіе, за уничтоженіемъ въ немъ подобныхъ условій, остается дѣйствительнымъ и въ своей силѣ. (а) § 10 l. de hered. instit. (II, 14); L. 3 D. de condit. et demonstrat. (XXXV, 1); L. 16 in f. D. de injusto, rupto etc. testam. (XXVIII, 3).—(б) L. 45 D. de hered. instit. (XXVIII, 5); L. 6 in. f.; L. 72, § 7 D. de condition. et demonstrat. (XXXV, 1).—(в) L. 14 D. de condition. institutionum (XXVIII, 7); L. 63, § 1 D. de condition. et demonstrat. (XXXV, 1); L. 112, § 3 D. de legatis I. (XXX).—(г) L. 50, § 1 D. de hered. instit. (XXVIII, 5).

Примѣчаніе. О различныхъ видахъ условій и значеніи ихъ см. ниже, кн. IV, разд. 1, гл. 3, отд. 5.



**2365.** Если исполненіе условія невозможно, а только сопряжено съ затрудненіями, то симъ не отмѣняется обязанность его исполнить. L. 4, 1 D. de statu liberis (XL, 7).

**2366.** Въ завѣщательное распоряженіе не могутъ быть включаемы такія условія, которыми ограничиваются права личности или личная свобода того, въ чью пользу оно сдѣлано, какъ то о перемѣнѣ мѣста жительства, или объ избраніи себѣ опредѣленнаго мѣста водворенія (а), или объ ограниченіи, подъ угрозою какого либо ущерба, свободы завѣщательныхъ распоряженій (б). (а) L. 71, § 2 D. de condit. et demonstr. (XXXV, 1);—(б) L. 61 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).

**2367.** Не можетъ быть постановляема условіемъ перемѣны вѣры, но не запрещается налагать обязанность оставаться въ прежней вѣрѣ, разумѣется если она принадлежитъ къ числу дозволенныхъ въ государствѣ. Ср. L. 9 D. de condition. instit. (XXVIII, 7); обычное право.

**2368.** Постановлять условіемъ разводъ (а) или безбрачіе не дозволяется (б), точно также какъ не дозволяется и ставить избраніе мужа или жены въ зависимость отъ воли кого либо, хотя бы то былъ самъ отецъ (в). Не запрещается, напротивъ, обязывать того, въ чью пользу дѣлается завѣщаніе или отказъ, слѣдующими условіями: 1) вступленіемъ въ бракъ вообще или съ извѣстнымъ лицомъ, коль скоро сіе не противно закону и согласно съ требованіями приличія и личного достоинства (г); 2) запрещеніемъ брака съ извѣстнымъ лицомъ, если только не будетъ при этомъ намѣренія удержать того, кому что либо подъ симъ условіемъ завѣщано, отъ вступленія въ бракъ вообще или по крайней мѣрѣ затруднить ему оное (д); 3) запрещеніемъ вдовѣ во время несовершеннолѣтія ея дѣтей заключить новый бракъ (е); 4) запрещеніемъ вступать въ новый бракъ остающемуся въ живыхъ изъ супруговъ, если ему умершимъ что либо завѣщано (ж). (а) L. 8, § 1 D. de usu (VII, 8); L. 5 C. de institution. (VI, 25);—(б) L. 22. L. 72, § 5; L. 100 D. de condition. et demonstr. (XXXV, 1).—(в) L. 28 pr., § 4 D. eodem.—(г) L. 63, § 1 D. eodem; L. 1 C. de instit. et substit. sub cond. (VI, 25).—(д) L. 63 pr. L. 64, § 1 D. de cond. et demonstr. (XXXV, 1).—(е) L. 62, § 2 D. eodem.—(ж) Nov. XXII, c. 44.

**2369.** Когда условіемъ постановлено будетъ принять опредѣленное имя, то исполненіе сего можетъ быть отклонено въ такомъ лишь случаѣ, если это имя представляетъ какую либо презрительную или смѣшную двусмысленность, или же если тотъ, на кого налагается подобная обязанность, желаетъ, по основательнымъ причинамъ, сохранить прежнее свое имя. L. 7 in f.; L. 63, §§ 7—10 D. ad Sctum. Trebell. (XXXVI, 1).

**2370.** Наслѣдникъ или легатарій, на котораго возложено будетъ какое либо дозволенное закономъ порученіе подъ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ далъ присягу въ точномъ его совершеніи, хотя и долженъ исполнить самое порученіе, но давать присягу не обязанъ. L. 8, § 6 D. de conditionibus institut. (XXVIII, 7), L. 20 D. de condit. et demonstr. (XXXV, 1).

**2371.** Не дозволены, и потому недѣйствительны, всѣ такія завѣщательныя или отказныя постановленія, условіемъ которыхъ полагается, чтобы тотъ, въ чью пользу они составлены, сдѣлалъ съ своей стороны завѣщательное распоряженіе въ пользу завѣщателя или другаго лица. L. 70; L. 71 D. de hered. instit. (XXVIII, 5); L. 64 D. de legats I. (XXX).



**2372.** Отказы, которые кому либо будетъ вмѣнено въ обязанность выдать и которые не смотря на то не будутъ имъ исполнены, признаются вполне дѣйствительными. L. un. C. de his. quae poenae nomine rel. (VI, 41).

**2373.** Если только одну часть условія можно привести въ исполненіе, то она и должна быть исполнена; но если такое приведеніе въ дѣйствіе одной лишь части условія окажется невозможнымъ, то все вообще условіе признается неисполнимымъ и потому какъ бы вовсе не существующимъ. L. 45 D. de hered. instit. (XXVIII, 5); L. 6, § 1; L. 112 pr. D. de cond. et demonstr. (XXXV, 1).

**2374.** Такое условіе, которое только временно неисполнимо, должно быть исполнено по устраненіи этого временнаго препятствія; но если невозможность приведенія условія въ дѣйствіе существовала еще во время составленія самаго завѣщанія, то условіе признается несуществующимъ, хотя бы впоследствии и наступила возможность оное исполнить. L. 58; L. 59 pr. et. § 1 D. de condition. et demonstrat. (XXXV, 1); L. 137, § 6 D. de verbor. obligat. (XLV, 1).

**2375.** Распоряженіе признается недѣйствительнымъ въ случаѣ логическаго противорѣчія между нимъ и тѣмъ условіемъ, подъ которымъ оно сдѣлано. L. 4 pr.; L. 16 D. de condit. instit. (XXXIII, 7).

**2376.** Равномѣрно признается распоряженіе недѣйствительнымъ, если завѣщатель хотя и назвалъ назначеніе наследника или отказа въ общихъ выраженіяхъ условнымъ, но упустилъ однако указать самое условіе. L. 9, §§ 5 et 6 D. de hered. institut. (XXVIII, 5).

**2377.** Завѣщанное подъ извѣстнымъ условіемъ не можетъ быть требуемо прежде осуществленія этого условія. L. 66 D. de condition. et demonstr. (XXXV, 1).

**2378.** Въ видѣ исключенія, наследство можетъ быть выдано назначенному подъ условіемъ наследнику и прежде осуществленія оного въ такомъ случаѣ, если онъ надлежащимъ образомъ обезпечитъ возвратъ сего наследства тому, кому оно достанется въ случаѣ неосуществленія условія. L. 5 pr.; L. 6; L. 10 D. de bonor. possess. sec. tab. (XXXVII, 11); Ср. Nov. XXII, cap. 44.

**2379.** Лицо, на которое возложена выдача отказа подъ извѣстнымъ условіемъ, должно обезпечить легатарія въ томъ, что оно, по осуществленіи сего условія, исполнитъ съ своей стороны данное ему завѣщателемъ порученіе (а). Но если условіе таково, что единственно по смерти легатарія представится возможность опредѣлить, исполнено ли оно или нѣтъ (напримѣръ, когда легатарію запрещено что либо дѣлать), то легатарій можетъ получить отказъ лишь тогда, когда, на случай неисполненія условія, обезпечитъ возвратъ сего отказа и собранныхъ съ него плодовъ выдавшему оный, или тому, кому отказъ долженъ въ этомъ случаѣ достаться (б). (а) Tit. D. ut legatorum servand. causa caveatur (XXXVI, 3).—(б) L. 7 pr.; L. 18; L. 72, § 1; L. 73; L. 79, §§ 2 et 3 D. de condit. et demonstr. (XXXV, 1).

Статья эта не исключаетъ примѣненія ст. 2404—2406 къ случаямъ отказа подъ условіемъ передачи не при жизни обязаннаго, а послѣ его смерти (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5367—909 г.).



**2380.** Осуществленіе условія имѣеть то послѣдствіе, что распоряженіе признается какъ бы сдѣланнымъ безусловно съ самаго его установленія. L. 54 D. de acquir. vel omitt. hered. (XXIX, 2); L. 105 D. de condit. et demonstr. (XXXV, 1); L. 138 pr. D. de regulis juris (L, 17).

**2381.** Если условіе не осуществилось, то относящаяся къ нему статья завѣщанія признается какъ бы вовсе не существовавшей, а самое распоряженіе, подъ тѣмъ условіемъ сдѣланное, — погасшимъ. § 2, 1 quibus modis testam. infirm. (II, 17); L. 16 D. de injusto, rupto etc. testam. (XXVII, 3); L. 19, § 3 D. de cond. et demonstr. (XXXV, 1).

**2382.** Въ случаѣ сомнѣнія, условіе всегда считается осуществившимся. L. 10, § 1 D. de rebus dubiis (XXXII, 5).

**2383.** Если осуществленіе условія сдѣлалось невозможнымъ по винѣ самого завѣщателя, то все распоряженіе, вмѣстѣ съ основаннымъ на немъ правомъ, теряетъ свою силу. L. 72, § 7 in f.; L. 98 D. de condit. et demonstr. (XXXV, 1).

**2384.** Если тотъ, на кого возложено выдать отказъ, или въ интересахъ котораго вообще лежитъ чтобы не послѣдовало исполненія, воспрепятствуетъ осуществленію условія, то сіе послѣднее признается выполненнымъ. L. 39 et 161 D. de regulis juris (L. 17), L. 81, § 1 D. de condit. et demonstr. (XXXV, 1).

**2385.** Если при такомъ условіи, осуществленіе коего зависитъ исключительно отъ воли лица, получающаго что либо по завѣщанію, представится случайное къ осуществленію этого условія препятствіе, то оно считается выполненнымъ, развѣ бы осуществленіе его, бывъ возможнымъ еще до наступленія препятствія, осталось невыполненнымъ собственно отъ замедленія означеннаго лица. L. 8, § 7 D. de condit. instit. (XXVIII, 7); L. 54, § 2 D. de legatis I. (XXX); L. 29 D. de condition. et demonstr. (XXXV, 1).

**2386.** Условіе смѣшанное, т. е. осуществленіе котораго зависитъ не только отъ произвола лица, получающаго что либо по завѣщанію, но и отъ случая или посторонней воли, считается выполненнымъ со стороны этого лица, когда во время имѣвшей еще возможности осуществленія имъ была выражена полная готовность оное исполнить, но если случайное препятствіе наступитъ прежде сего, то условіе осуществившимся не признается. L. 31; L. 94; L. 101 D. de condit. et demonstr. (XXXV, 1); L. 5, § 5 D. quando dies leg. cedat (XXXVI 2); L. 3; L. 11; L. 23 D. de condit. inst. (XXVIII, 7).

**2387.** Условіе, исполненіе котораго возложено совокупно на нѣсколько лицъ, должно быть всѣми и выполнено; если же нѣкоторыя изъ нихъ не приведутъ онаго въ дѣйствіе, то прочія, выполнившія его, получаютъ свои доли въ завѣщанномъ всѣмъ правѣ. L. 44 in f. D. de hered. instit. (XXVIII, 5); L. 112 pr. et § 2 D. de condit. et demonstr. (XXXV, 1); L. 6 C. det condit. (VI, 46).

**2388.** Если на одно и то же лицо совокупно возложено нѣсколько условій, то они должны быть выполнены всѣ; но если, при наложеніи на интересованнаго нѣсколькихъ условій, ему предоставлено подчиниться тому или другому изъ нихъ, по собственному своему выбору, то достаточно, чтобы выполнено было хотя только одно. Право выбора предполагается предоставленнымъ и въ томъ случаѣ, когда одно и то же назначеніе наслѣдства или отказа будетъ, въ разныхъ мѣстахъ



завещания, обусловлено различно. § 11 Inst. de hered. instit. (II, 14); L. 27, § 2 D. de hered. instit. (XXVIII, 5); L. 5, D. de condit. instit. (XXVIII, 7); L. 87, 88, 90 D. de condit. et demonstr. (XXXV, 1).

**2389.** Если кто въ одномъ мѣстѣ завещанія назначенъ наследникомъ на извѣстныхъ условіяхъ, а въ другомъ безусловно, то принимается въ соображеніе только одно послѣднее, т. е. безусловное, назначеніе (а). Въ случаѣ же повторенія подобнымъ образомъ отказа, берется въ основаніе послѣднее распоряженіе завѣщателя (б). (а) L. 29, § 1; L. 67 D. de hered. instit. (XXVIII, 5)—(б) L. 87—89 D. de condit. et demonstr. (XXXV, 1).

**2390.** Если между условіями, предоставленными на выборъ, хотя бы только одно оказалось невозможнымъ или недозволеннымъ, то въ такомъ случаѣ они всѣ теряютъ свою силу, и распоряженіе считается безусловнымъ. L. 8, § 5 D. de condit. instit. (XXVIII, 7).

**2391.** Срокъ, къ которому или въ теченіе котораго условіе должно быть выполнено, можетъ или явствовать изъ самаго существа условія (а), или быть положительно назначенъ завѣщателемъ (б), или и совсѣмъ не быть опредѣленъ (в). (б) L. 91 D. de condit. et demonstr. (XXXV, 1).—(в) См. ниже, ст. 2392—2396.—(в) См. ст. 2397—2490.

**2392.** Если въ теченіе опредѣленнаго завѣщателемъ срока не послѣдуетъ должнаго исполненія, то обусловленное право теряетъ свою силу, развѣ бы условіе слѣдовало признать выполненнымъ въ видѣ исключенія (ст. 2384—2386). L. 23 pr. D. de statu liberis (XX, 7); L. 41, § 12 D. de fideicomm. libertate (XL, 5).

**2393.** Положительное условіе, выполненіе котораго предписано завѣщателемъ на извѣстный день, не можетъ быть осуществлено ранѣе; но если представится препятствіе къ выполненію условія до наступленія этого дня, какъ напр. смерть лица, въ пользу котораго оно должно совершиться, то надлежитъ, не смотря на сіе, обождать наступленіе назначеннаго срока. L. 74 D. de condit. et demonstr. (XXXV, 1).

**2394.** Если исполненіе такого положительнаго условія, которое должно было совершиться въ продолженіе извѣстнаго срока, послѣдуетъ до его окончанія, то обусловленное право превращается симъ самымъ въ безусловное. L. 41, §§ 1, 2 D. de manumiss. testam. (XL, 4).

**2395.** Если отрицательное условіе, не зависящее отъ воли того лица, которому что либо завѣщано, осуществится до наступленія назначеннаго срока, т. е. если еще до онаго сдѣлается достовѣрно извѣстнымъ, что къ опредѣленному сроку противоположное этому условію событіе послѣдовать не можетъ, то съ самаго сего времени распоряженіе считается безусловнымъ. Ср. L. 10, de verbor. oblig. (XLV, 1).

**2396.** Если отрицательное условіе, исполненіе котораго зависитъ отъ воли того, кому что либо завѣщано, будетъ осуществлено до срока, то надлежитъ, не смотря на сіе, выждать установленный срокъ. Ср. L. 8; L. 27; L. 99, § 1 D. eodem.

**2397.** Если завѣщателемъ не опредѣлено срока исполненія, то, при условіяхъ случайныхъ, осуществленіе которыхъ не зависитъ отъ воли того, кому что либо завѣщано, время исполненія не принимается въ расчетъ и условіе считается вполнѣ совершившимся даже и тогда, если бы оно осуществилось еще при жизни завѣщателя. L. 2; L. 10, § 1; L. 11, § 1; L. 16 pr.; L. 91 D. de condit. et demonstr. (XXXV, 1).



**2398.** При условіяхъ, осуществленіе которыхъ зависитъ отъ воли того, кому что либо завѣщано, принимается въ соображеніе, желалъ ли завѣщатель единственно совершенія условія какимъ бы то образомъ ни было, или же, напротивъ, чтобы для совершенія онаго было предпринято какое либо опредѣленное дѣяніе. Въ послѣднемъ случаѣ это дѣяніе должно необходимо послѣдовать по смерти завѣщателя и притомъ съ прямымъ намѣреніемъ исполнить сямъ условіе; исполненіе же условія, послѣдовавшее прежде смерти завѣщателя, въ расчетъ не принимается (а). Напротивъ того, въ первомъ случаѣ все равно, совершилось ли исполненіе до смерти завѣщателя или послѣ (б). (а) L. 2. L. 11, § 1 D. eodem.—(б) L. 8, § 7 D. de condit. instit. (XXXV, 7); L. 10 pr.; L. 19 pr.; L. 36 D. de condit. et demonstr. (XXXV, 1).

**2399.** Условіе, которое, безъ вѣдома завѣщателя, уже осуществилось во время составленія имъ завѣщанія, считается совершившимся (а). Но если завѣщатель зналъ о семъ, то съ его стороны предполагается желаніе, чтобы событіе совершилось еще разъ, и потому надлежитъ выжидать повторенія онаго (б). Въ случаѣ несбыточности повторенія, условіе считается невозможнымъ, слѣдовательно какъ бы вовсе не существовавшимъ (в). (а) L. 10, § 1; L. 11 pr. D. de condition et dem. (XXXV, 1).—(б) L. 9; L. 11 pr.; L. 68 D. eod.; L. 45, § 2 D. de legatis II. (XXXV, 1). L. 11 D. de condition et dem. (XXXV, 1). См. и выше, ст. 2364.

**2400.** Если приведеніе въ дѣйствіе условій, зависящее отъ воли лица, которому что либо завѣщано, должно послѣдовать по смерти завѣщателя и сей послѣдній не ограничилъ ихъ никакими сроками, то условія эти хотя и могутъ быть исполнены во всякое время, пока только сіе возможно, слѣдовательно въ продолженіе всей жизни упомянутаго лица, но съ его смертью условное право погасаетъ (а). Впрочемъ, въ случаѣ слишкомъ большаго промедленія со стороны этого лица (б), судъ въ правѣ, по требованію заинтересованныхъ въ дѣлѣ сторонъ, назначить ему соразмѣрный съ обстоятельствами срокъ (в) и, при дальнѣйшемъ уклоненіи, учредить надъ наследствомъ, для удовлетворенія изъ онаго кого слѣдуетъ, попечительство (г). (а) L. 28 D. de condit. instit. (XXVIII, 7); L. un., § 7 C. de caducis tollendis (VI, 31).—(б) L. 29 D. de condit. et demonstr. (XXXV, 1), L. 174 pr. D. de regulis juris (L, 17).—(в) L. 23, §§ 1, 2 D. de hered. instit. (XXVIII, 5); L. 20, § 6 D. de statu liberis (XL, 7).—(г) L. 1 pr. § 1 D. de curat. bonis dando (XLII, 7).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### О назначеніи въ завѣщаніяхъ сроковъ.

**2401.** Назначеніе срока отличается отъ прямого условія тѣмъ, что послѣднимъ приостанавливается только возможность предьявленія права, а первымъ—самое дѣйствіе права. L. 5, §§ 1, 2; L. 21 pr.; L. quando dies leg. ced. (XXXVI, 2).

**2402.** Срокъ, назначенный безъ точной опредѣлительности, такъ что о немъ нельзя съ достовѣрностію утверждать, наступитъ ли онъ вообще, а если наступитъ, то когда именно, считается, буде онъ не предписанъ очевидно только относительно времени исполненія, наравнѣ съ условіемъ. (г). 12, § 1 D. de legatis II (XXXI); L. 1, § 2; L. 75; L. 79, § 1 D. de condition. et demonstr. (XXXV, 1).



**2403.** Если кому либо назначенъ отказъ на день его смерти, то онъ можетъ быть потребованъ лишь по смерти сего лица, его наследниками. L. 79 pr. D. de condit. et demonstr. (XXXIV, 1); L. § 1 D. quando dies leg. ced. (XXXVI, 1).

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### О другихъ ограниченіяхъ завѣщательныхъ распоряженій.

**2404.** Завѣщательныя распоряженія могутъ быть ограничиваемы, кромѣ условій и сроковъ, и инымъ образомъ, какъ то: назначеніемъ извѣстныхъ цѣлей, установленіемъ предѣловъ пользованія, наконецъ возложеніемъ обязанности передать полученное другому лицу, или что либо въ замѣнъ того сдѣлать. L. 17, § 4; L. 71 pr. D. de condit. et demonstr. (XXXIV, 1).

Статья эта, какъ видно изъ римскихъ источниковъ подъ нею и слѣдующею статьею, предусматриваетъ въ словахъ: „возложеніемъ обязанности передать полученные другому лицу“ лишь такую передачу, которая должна имѣть мѣсто при жизни обязаннаго, но, за силою ст. XXI введенія, не предусмотрѣнной въ законѣ случай отказа (легата) подъ условіемъ передачи послѣ смерти долженъ быть въ послѣдствіяхъ своихъ опредѣляемъ въ соотвѣтствіе именно со ст. 2405 и 2406 въ виду явнаго внутренняго сродства со случаемъ такого отказа (легата) и подъ такимъ же условіемъ передачи, только не послѣ смерти, а при жизни (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5367—902 г.).

**2405.** При отказахъ, сопровождаемыхъ такими ограниченіями (ст. 2404), легатарій долженъ обезпечить въ точномъ соблюденіи оныхъ того, на кого возложено исполнить отказъ. L. 19 D. de legatis III. (XXXII); L. 40, § 5; L. 79 pr. D. de cond. et dem. (XXXV, 1).

**2406.** Если легатаріемъ не будетъ въ точности соблюдено предписанныхъ ограниченій, то тотъ, на кого была возложена выдача отказа, можетъ требовать оный обратно. L. 21, § 3 D. de annuis leg. (XXXIII); L. 17 C. de usu et usufr. qer. legat. dat. (XXXIII, 2); L. 2 C. de his quae sub modo legata relinquantur (VI, 45).

**2407.** Постороннее лицо, въ пользу котораго указана цѣль завѣщательнаго распоряженія, имѣетъ къ легатарію самостоятельное право иска. L. ult. C. de his, quae sub modo (VI, 45).

**2408.** Все, что очистится за удовлетвореніемъ назначенной завѣщателемъ цѣли, поступаетъ къ легатарію (а), развѣ бы распоряженіе завѣщателя ограничивалось однимъ простымъ порученіемъ, съ назначеніемъ для исполненія онаго извѣстной суммы, въ каковомъ случаѣ излишекъ поступаетъ къ наследникамъ или вообще въ наследственную массу (б). (а) L. 17 pr. D. de legatis II (XXXI).—(б) L. 88, § 1 D. cod.



## ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ.

*О некоторыхъ особыхъ видахъ распоряженій на случай смерти.*

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

## О взаимныхъ завѣщаніяхъ.

**2409.** Завѣщаніе, въ которомъ двое или болѣе лицъ взаимно назначаютъ себя наслѣдниками одинъ послѣ другаго, именуется взаимнымъ. Если же въ актѣ сего рода назначеніе одного лица наслѣдникомъ будетъ обусловлено существованіемъ и дѣйствительностью назначенія другаго лица, такъ что сохраненіе или прекращеніе силы перваго изъ этихъ назначеній повлечетъ за собою тѣ же самыя послѣдствія и для соответствующаго ему, то завѣщаніе называется корреспективнымъ. Опредѣленія въ этой, а равно и въ слѣдующихъ статьяхъ основаны, если не приведены другіе источники, на обычномъ правѣ.

**2410.** Не всякое взаимное завѣщаніе считается вмѣстѣ и корреспективнымъ; такимъ оно, напротивъ, признается только тогда, когда завѣщатели положительно выразили свою на то волю, или если она очевидно явствуетъ изъ обстоятельствъ дѣла.

**2411.** Взаимное завѣщаніе признается корреспективнымъ, если въ немъ постановлено, къ кому имущество должно поступить по смерти пережившаго всѣхъ другихъ соучастниковъ; въ Лифляндіи же и въ Эстляндіи, въ случаѣ сомнѣнія, корреспективнымъ считается также и завѣщаніе, составленное супругами.

**2412.** Взаимныя завѣщанія, кромѣ случаевъ, когда противное вытекаетъ изъ самаго ихъ содержанія, не считаются договорами о наслѣдованіи, и потому могутъ быть отмѣняемы каждымъ изъ ихъ составителей, по одностороннему его усмотрѣнію. § 3 I. quibus modis testam. infirmantur (II, 17); См. выше, ст. 1983.

**2413.** Если завѣщаніе взаимное, но не корреспективное, будетъ отмѣнено однимъ изъ завѣщателей, или распоряженіе этого лица какъ либо иначе утратитъ свою силу, то это не имѣетъ никакого вліянія на распоряженія другихъ соучастниковъ.

**2414.** При завѣщаніяхъ корреспективныхъ, отмѣна распоряженій однимъ изъ соучастниковъ уничтожаетъ также распоряженія другаго, кромѣ только случая, когда послѣдній, узнавъ объ отмѣнѣ перваго, тѣмъ не менѣе преднамѣренно не измѣнитъ своихъ распоряженій.

**2415.** По смерти одного изъ соучастниковъ корреспективнаго завѣщанія, пережившій имѣетъ право, до принятія наслѣдства, отречься отъ наслѣдованія по завѣщанію, въ каковомъ случаѣ наслѣдство поступаетъ къ наслѣдующимъ по закону послѣ умершаго, съ чѣмъ вмѣстѣ пережившему возвращается право располагать собственнымъ его имуществомъ свободно и на случай смерти.

**2416.** Если пережившему назначено въ завѣщаніи имущество умершаго и онъ приметъ таковое, то сдѣланное имъ самимъ въ пользу



умершаго завѣщаніе признается, за смертью сего лица, уже погасшимъ, и онъ пріобрѣтаетъ право свободно располагать всеѣмъ имуществомъ, какъ своимъ, такъ и полученнымъ по завѣщанію.

**2417.** Если, напротивъ того, завѣщаніемъ будетъ опредѣлено, чтобы послѣ умершаго наследовалъ пережившій, подѣ условіемъ поступленія по смерти его совокупнаго ихъ наследства или къ ближайшимъ ихъ родственникамъ или къ кому либо иному (ст. 2411), то пережившій, единожды принявъ наследство, уже не въ правѣ ни измѣнять въ чемъ либо этого распоряженія, ни иначе располагать своимъ имуществомъ на случай смерти, такъ что даже и все новыя приращенія сего имущества поступаютъ въ общую массу, имѣющую перейти къ субституированнымъ ему другимъ наследникамъ. Ср. L. 168 § 1, D. de verbor. signif. (L. 16); L. 23 C. de fideicommissis (VI, 42); L. 4 C. de repud. hered. (VI, 31).

**2418.** Если въ завѣщаніи нѣтъ постановленія о томъ, долженъ ли пережившій передать другимъ субституированнымъ наследникамъ (ст. 2417) все имущество въ томъ составѣ, какой оно имѣло при составленіи завѣщанія, или же только то, что останется послѣ смерти ихъ обоихъ, то предполагается, что завѣщатели имѣли въ виду послѣднее. Ср. тамъ же.

**2419.** Въ случаѣ вопроса о томъ, кого признавать ближайшими каждою изъ завѣщателей родственниками, къ которымъ должно перейти имущество по смерти послѣднепережившаго, принимается за основаніе, если въ самомъ завѣщаніи ничего по сему предмету не постановлено, время смерти этого послѣднепережившаго. Ср. L. 4 pr. D. quando dies leg. ced. (XXXVI, 1).

**2420.** Если во взаимномъ завѣщаніи соучастниками будутъ назначены сообща какіе либо отказы, съ тѣмъ, чтобы они падали на всю общую имущественную массу, то отказы сіи выдаются не прежде какъ по смерти всеѣхъ соучастниковъ, развѣ бы это очевидно противорѣчило ихъ намѣренію. Но когда отказы были назначены каждымъ изъ числа завѣщателей отдѣльно изъ собственнаго его имущества, то каждое такое распоряженіе считается самостоятельнымъ. Вслѣдствіе того отказы пережившаго погасаютъ сами собою, но онъ обязанъ исполнить сдѣланные умершимъ, и если завѣщаніе было корреспективное, то не можетъ освободить себя отъ этой обязанности даже и отреченіемъ отъ наследства. Ср. L. 5, § 1; L. 21 pr. D. eod.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### О дареніяхъ на случай смерти.

**2421.** Дареніе на случай смерти обусловливается жизнью дарителя, и потому вступаетъ въ полную законную силу лишь тогда, когда онъ умретъ прежде лица, которому даръ назначенъ. L. 1 pr.; L. 35, § 3 D. de mortis causa donationibus (XXXIX, 6).

Примѣчаніе. Такой актъ, которымъ выдача дара отсрочена по день смерти дарителя и который ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отмѣненъ, даже когда бы тотъ, кому даръ сей назначенъ, умеръ прежде дарителя, признается дареніемъ между



живыми (а). Но если вступление дара въ полную законную силу поставлено въ зависимость отъ смерти дарителя ранѣе одареннаго, то непосредственная выдача онаго еще не присвоаетъ сему дѣйствию свойства даренія между живыми (б). (а) L. 27; L. 42, § 1 D. h. t.—(б) L. 32 D. eod.; § 1 F. de donation. (II, 7).

**2422.** Выдача дара на случай смерти можетъ или тотчасъ послѣдовать, или же быть отложена до смерти дарителя. Въ первомъ случаѣ одаренный пріобрѣтаетъ на предметъ дара непосредственное право, слѣдовательно право собственности, если предметъ сей къ тому способенъ, развѣ бы дарителемъ именно было выговорено противное. L. 2—6 D. de m. c. donat. (XXXIX, 6); L. 1 pr. in f. D. de donation. (XXXIX, 1).

**2423.]** Если выдача дара будетъ отложена (ст. 2422), то дареніемъ устанавливается лишь право требованія къ наследнику дарителя, отвѣчающему за оный въ той только мѣрѣ, въ какой онъ отвѣчаетъ за всякій другой сопряженный съ наследствомъ долгъ. Ср. L. 34 D. de m. c. donat. (XXXIX, 6).

**2424.** Совершать дареніе на случай смерти можетъ только тотъ, кто имѣетъ право завѣщать. L. 7 D. tit. cit., L. 31, § 8 D. de donat. inter virum et uxorem (XXIV, 1); L. 1, § 1 D. de tutelae et ration. distrah. actione (XXVII, 3).

**2425.** Предметомъ такого даренія можетъ быть всякаго рода имущество, не только тѣлесное, но и безтѣлесное, какъ то: право пользованія, или право требованія, а также и совокупность вещей или правъ. L. 32, § 1; L. 34; L. 35, § 7; L. 42 D. h. t. (XXXIX, 6); L. 1, § 2 D. usufr. quem adm. caveat (VII, 9); L. 8, § 3 D. de legatis III. (XXXII).

**2426.** Относительно формы, для дѣйствительности даренія на случай смерти, требуется: 1) надлежащее заявленіе со стороны дарителя; 2) передача дара тому, кому онъ назначенъ, или объявленіе съ его стороны, что онъ принимаетъ сдѣланное въ его пользу распоряженіе; 3) въ Курляндіи—присутствіе двухъ свидѣтелей, а если дареніе совершается на письмѣ, то облеченіе его въ форму кодицилла. Въ городахъ Лифляндіи словесныя даренія на случай смерти, хотя бы они были совершены и въ присутствіи свидѣтелей, не имѣютъ законной силы. L. 31 C. de donation. (VIII, 34); L. 38 D. de m. c. donat. (XXXIX, 6); L. 11 § 2 D. de donat. inter virum et uxorem (XXIV, 1); L. 55 de oblig. et action. (XL IV, 7). Ср. опредѣленія о формѣ домашнихъ духовныхъ завѣщаній выше, ст. 2060 и слѣд.; Мит. Пол. Уст., разд. 44, ст. 1, 2; Бауск. Пол. Уст., разд. 27, ст. 2, 3; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 26, ст. 23.

**2427.** Даритель всегда имѣетъ право отмѣнить по своему усмотрѣнію актъ даренія, хотя бы даже даръ уже былъ переданъ, кромѣ только того случая, когда условлено не требовать онаго обратно если одаренный не умретъ прежде дарителя. L. 13, § 1; L. 16; L. 35, §§ 2 et 4 D. de m. c. donation. (XXXIX, 6); Nov. LXXXVII pr. et c. i.

**2428.** Даренія на случай смерти подлежатъ тѣмъ же ограниченіямъ, какъ и отказы (ст. 2156, 2177, 2178, 2308 и слѣд.). L. 17; L. 27, D. de m. c. donation. (XXXIX, 6); L. 27, L. 2 C. de donat. (VIII, 57).

**2429.** Право, истекающее изъ даренія, пріобрѣтается, непосредственно и въ полномъ его объемѣ, со смертью дарителя. Велѣдствіе того одаренный, если предметъ дара еще не былъ ему переданъ прежде того, можетъ требовать оный отъ наследника, вмѣстѣ съ собранными со дня смерти наследодателя доходами; если же въ оставленномъ наследствѣ подареннаго предмета на лицо не находится, то въ замѣнъ



предоставляется требовать стоимость онаго. Съ своей стороны одаренный обязанъ возмѣстить издержки, сдѣланныя на этотъ предметъ со дня смерти дарителя. L. 14; L. 37 D. eod.; L. 12 D. de conduct. causa data (XII, 4); L. 38, § 3 D. de usuris (XXII, 1) и приведенныя къ ст. 2422 узаконенія.

**2430.** Неправильности въ совершенномъ дарителемъ завѣщаніи не ослабляютъ силы сдѣланнаго имъ даренія. L. 5, § 17 D. de his, quae ut indignis auferuntur (XXXIV, 9).

**2431.** Дареніе на случай смерти прекращается въ своемъ дѣйствіи: 1) отмѣною его дарителемъ (а) и 2) смертью одареннаго прежде дарителя (б). Если они умрутъ одновременно, то дареніе считается исполненнымъ и не можетъ быть оспариваемо наследниками дарителя (в). (а) L. 16; L. 30 D. de m. c. donat. (XXXIX, 6).—(б) § 1 J. de donation. (II, 7); L. 13, § 1; L. 25, § 4; L. 44 D. de m. c. donation. (XXXIX, 7).—(в) L. 26 D. eod. tit.

**2432.** Если дареніе будетъ совершено въ виду угрожающей дарителю особенной опасности для жизни, какъ то: смертельной болѣзни или отравленія въ походѣ, либо въ морское путешествіе, то, въ случаѣ благополучнаго избѣжанія этой опасности, дареніе прекращается въ своемъ дѣйствіи само собою, и безъ положительной его отмѣны. § 1 Inst. cit.; L. 29 D. tit. cit.

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### О кодициллахъ по Курляндскому праву.

**2433.** Кодициллъ есть такое завѣщательное распоряженіе, въ составъ котораго можетъ входить все, чѣмъ наследодатель въ правѣ располагать, кромѣ только назначенія прямаго наследника, субституціи и устраненія отъ наследства. Сверхъ того въ кодициллѣ не можетъ быть присоединяемо никакихъ условій, ограничивающихъ сдѣланное въ завѣщаніи назначеніе наследника. § 2 Inst. de codicillis (II, 25); L. 6 pr.; L. 10 D. de jure codicillorum (XXIX, 7); L. 7 C. de codicillis (VI, 36); Пильт. Стат., ч. III, разд. 1, ст. 4; Мит. Пол. Уст., разд. 44, ст. 1; Байск. Пол. Уст., разд. 26, ст. 1, 2; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 25, ст. 1, 2.

Примѣчаніе. Дополненіе къ завѣщанію, содержащее въ себѣ всѣ принадлежности акта сего рода, не признается кодицилломъ, хотя бы завѣщатель и назвалъ его такимъ, а считается позднѣйшимъ завѣщаніемъ, дополняющимъ прежнее.

**2434.** Кодициллы могутъ быть составляемы какъ при существованіи завѣщанія, такъ и при его отсутствіи (а). Въ послѣднемъ случаѣ (Intestatcodicill) въ кодициллѣ предполагается безмолвное назначеніе наследниковъ по закону, съ порученіемъ имъ привести въ дѣйствіе заключающіяся въ кодициллѣ распоряженія (б). (а) L. 8, § 2 D. de transaction. (II, 15); L. 8 pr. D. de jure codicill. (XXIX, 7).—(б) L. 3 pr.; L. 8, § 1; L. 13, § 1; L. 16 D. de jure codicill. (XXIX, 7).

**2435.** Кодициллъ, существующій при завѣщаніи, будетъ ли составленъ прежде или послѣ него и подтвержденъ ли въ немъ или нѣтъ, сохраняетъ свое дѣйствіе, а равно и прекращается совокупно съ тѣмъ завѣщаніемъ. (а) L. 18 D. de jure codicill. (XXIX, 7).—(б) L. 3 in f.; L. 16 in f. D. eod.

**2436.** Назначеніе въ кодициллѣ опекуновъ дѣйствительно только



тогда, когда онъ подтвержденъ въ завѣщаніи, или же когда призываетъ къ наслѣдству законныхъ наслѣдниковъ именно въ семь качествъ; въ такомъ случаѣ кодициллъ признается завѣщаніемъ, разумѣется, если въ немъ соблюдены установленныя для послѣдняго формальности. L. 3 pr. D. de testam. tut. (XXVI, 2); обычное право.

**2437.** Не запрещается совмѣстное существованіе нѣсколькихъ кодицилловъ; если же между ними окажется противорѣчіе, то позднѣйшее распоряженіе исключаетъ сдѣланныя прежде. § 3 Inst. de codicill. (II, 25); L. 6, § 1 D. de jure codicill. (XXIX, 7); L. 3 C. de codicill. (VI, 36).

**2438.** Кодициллъ отмѣняется въ своемъ дѣйствіи послѣдующимъ завѣщаніемъ, если сіе послѣднее его не подтверждаетъ, или если не будетъ иначе доказано, что завѣщатель не измѣнилъ высказаннаго имъ въ кодициллѣ намѣренія. § 1 Inst. de codicillis (II, 25); L. 5 D. de jure codicill. (XXIX, 7).

**2439.** Относительно формы, кодициллъ, по земскому праву ничѣмъ не различается отъ завѣщанія. По городскимъ же правамъ—при совершеніи его домашнимъ порядкомъ—должны присутствовать: въ Митавѣ по крайней мѣрѣ три, а въ Баускѣ и Фридрихштадтѣ два свидѣтеля. Мит. Пол. Уст., разд. 44, ст. 1 въ концѣ; Бауск. Пол. Уст., разд. 26, ст. 2 въ концѣ; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 25, ст. 2 въ концѣ.

**2440.** Составлять кодициллъ можетъ всякій, кто имѣетъ право завѣщать (ст. 1984 и слѣд.). § 3 I. de codicill. (II, 25); L. 9 D. eod. (XXIX, 7).

## ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ.

### *Объ исполненіи распорядженій на случай смерти.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### О доказательствахъ завѣщанія.

**2441** (по Прод.). Завѣщаніе, внесенное въ актовую книгу Нотаріуса, или нотаріальный актъ о принятіи его на храненіе, считается полнѣйшимъ доказательствомъ существованія и подлинности послѣдней воли. L. 1; L. 4 C. de testibus (IV, 20); с. 7 X. de probat. (II, 19); с. 2 X. de fide instrum. (II, 22); Эстл. Рыц. и Земск. Прав., кн. I, разд. 28, ст. 5; Рижск. Гор. Прав., кн. II, гл. 24, § 1; Любекск. Гор. Прав., кн. II, разд. 1, ст. 2; V, разд. 6, ст. 1; 1889 Іюл. 9 (6188) XVI, ст. 5, 11.

**2442.** Въ доказательство подлинности письменнаго домашняго завѣщанія принимается признаніе находящимися еще въ живыхъ свидѣтелями печатей и подписей (а); если же свидѣтелей болѣе нѣтъ, то могутъ быть принимаемы къ удостовѣренію и другія основанія, какъ напр., сличеніе почерковъ (б). (а) L. 3, § 9 D. de tabulis exhibendis (XLIII, 5).—(б) Nov. LXXIII, с. 7 pr.

**2443** (по Прод.). Совершеніе и содержаніе завѣщанія словеснаго должны быть удостовѣрены подъ присягою по крайней мѣрѣ двумя свидѣтелями. L. 9 C. de testibus (IV, 20); 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. прил. А; ст. 226, (6189) I, прав.; ст. 3.—Ср. Кор. Швед. уст. о завѣщ. 3 Іюл. 1686 г., § 9.

Для привода къ присягѣ свидѣтелей по настоящей статьѣ, лютеранскіе пасторы обязаны являться и въ волостные суды (рѣш. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-товъ 1913 г. № 11).



**2444.** Не только наследнику, но и всякому заинтересованному въ наследствѣ лицу, какъ то легатаріямъ и ихъ наследникамъ, предоставляется отыскивать съ каждаго, кто бы имѣлъ въ своихъ рукахъ завѣщательный актъ, или злоумышленно устранилъ оный, либо выдачи сего акта, либо уплаты стоимости наследства или отказовъ. L. 1; L. 3; L. 5 D. de tabulis exhibendis (XLIII, 5).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### О актѣ, вскрытіи и обнаруженіи завѣщанія.

**2445** (по Прод.). Завѣщатель можетъ или хранить завѣщаніе у себя, или передать оное на храненіе другому, или наконецъ Нотариусу. Ср. узак., приведен. под. ст. 2035 (по Прод.) и слѣд.

**2446** (по Прод.). По смерти завѣщателя всякое завѣщаніе должно быть немедленно представлено подлежащему суду \*) тѣмъ лицомъ, у котораго оно находится въ рукахъ, развѣ бы сіе завѣщателемъ именно было запрещено. L. 2, §§ 1—3; L. 11 D. testam. quemadm. aper. (XXIX, 3); L. 3 C. eod. (VI, 32); Кор. Ша. уст. о завѣщ. 3 Іюля 1686 г., §§ 8, 10; Любекск. Гор. Пр., кн. II разд. 1 ст. 11; Рижск. уст. объ опекаѣ 1591 г., §§ 1, 2; резол. Госуд. Юст.-Коллег. 10 Марта 1777 г.; 1889 Іюль 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 219, 220.

**2447** (по Прод.). Завѣщаніе, представленное такимъ образомъ (ст. 2446, по Прод.) подлежащему суду, вскрывается онымъ при открытыхъ дверяхъ, причѣмъ, въ случаѣ надобности\*\*), свидѣтели удостоверяютъ цѣлость своихъ печатей, и за тѣмъ прочитывается сполна. L. 2, § 2; L. 4; L. 7; L. 11 D. testam. quemadm. aper. (XXIX, 3); L. 4 C. eod. (VI, 32). Кор. Ша. уст. о завѣщ. 3 Іюль 1686 г., § 10; публик. Эстл. Губ. Правл., 3 Іюня 1792 г., § 4; Любекск. Гор. Прав., кн. II, разд. 1, ст. 9; 1889 Іюль 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 223.

Примѣчаніе 1 замѣнена правилами, указанными въ примѣчаніи (по Прод.) къ статьѣ 2452.

Примѣчаніе 2 (изд. 1864 г.). Для завѣщаній, совершенныхъ родителями въ пользу ихъ дѣтей, когда послѣднія все на лицо, судебного вскрытія и прочтенія не требуется, и такого рода завѣщанія дѣти могутъ вскрывать домашнимъ образомъ. Обычное право; 1889 Іюль 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 219, 220.

**2448.** Когда имѣется нѣсколько завѣщаній, то все они должны быть вскрыты и публично прочтены (а), не исключая и тѣхъ, о которыхъ будетъ заявлено, что они незаконны или подложны (б). (а) L. 2, § 3 D. testam. quemadm. aper. (XXIX, 3); L. 1, §§ 4 et 6 D. de tabulis exhib. (XLIII, 5). (б) L. 1, § 1; L. 2, § 1 D. testam. quemadm. aper. (XXIX, 3). L. 1, §§ 3, 5, 7—9 D. de tab. exhib. (XLIII, 5).

**2449.** Когда завѣщаніе имѣется въ нѣсколькихъ подлинныхъ, совершенно между собою сходныхъ экземплярахъ, то прочитывается только одинъ изъ нихъ. Прочтеніе копіи не считается равносильнымъ

\*) На основаніи ст. 1956 уст. гражд. суд. „надлежащимъ“ судомъ является смотря по роду (движимость или недвижимость) и цѣнѣ (движимость, стоимость коего не превышаетъ 500 руб.) наследственного имущества, окружный судъ или мировой судья, въ вѣдомствѣ коего завѣщатель имѣлъ послѣднее, предъ своею смертью, мѣсто жительства.

\*\*) Слова „въ случаѣ надобности“ оставлены въ новой редакціи настоящей статьи по явному недосмотру, ибо по ст. 1960 уст. гражд. суд. завѣщаніе представляется явившимся свидѣтелямъ для удостовѣренія ими своихъ подписей и печатей отнюдь не только въ случаѣ надобности, а безусловно.



прочтѣнію подлинника, развѣ бы сей послѣдній затерялся и не могъ быть въ скоромъ времени представленъ, въ каковомъ случаѣ интересованныя лица обязываются однако доказать дѣйствительное существованіе завѣщанія, а если копія не засвидѣтельствована установленнымъ порядкомъ, то также и содержаніе его. L. 10 pr.; L. 12 D. testam. quem adm. aper. (XXIX, 3).

**2450.** Взаимное завѣщаніе вскрывается и прочитывается какъ только умереть одинъ изъ его соучастниковъ, развѣ бы ими самими было постановлено противное сему. Обычное право; 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 220.

**2451.** Судь, по просьбѣ интересованныхъ лицъ, или если самъ признаетъ то за нужное, дѣлаетъ публичный вызовъ о явкѣ въ него, въ опредѣленный срокъ, всѣхъ, кто считаетъ себя въ правѣ что либо возразить противъ завѣщанія, или вообще предъявить по поводу онаго какія либо притязанія. Ср. Уст. о завѣщ. 1686 г., §§ 8 и 10; Судебный обычай; 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 219.

**2452.** Если противъ завѣщанія не будетъ предъявлено, въ теченіе опредѣленнаго судомъ срока (ст. 2451), никакого спора, или же предъявленный будетъ устраненъ, то судъ постановляетъ опредѣленіе о признаніи завѣщанія вступившимъ въ законную силу. Въ Лифляндіи и Эстляндіи, когда не было сдѣлано судебного вызова, неоспоренное завѣщаніе вступаетъ въ законную силу по истеченіи срочнаго, со дня вскрытія и прочтенія онаго, года (а); въ Курляндіи же примѣняются и относительно завѣщаній общія правила о давности (б). (а) Ср. Уст. о завѣщ. 1686 г., §§ 8 и 10; Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 1, ст. 9.— (б) Ср. Курл. Стат., §§ 149, 168, и ниже, кн. IV, разд. X, гл. 7; 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 219.

Примѣчаніе (по Прод.). Подробнѣйшія постановленія о порядкѣ вскрытія и обнародованія завѣщаній содержатся въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 г., ст. 1956—1970).

Выраженіе „неоспоренное завѣщаніе“ означаетъ, какъ явствуетъ изъ начальнаго постановленія настоящей статьи, не только такое завѣщаніе, противъ коего не было предъявлено спора, но и такое, споръ противъ котораго былъ устраненъ (рез. Гражд. Кассац. Д-та по д. № 10980-12 г.).

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Объ исполненіи завѣщаній и о взимаемыхъ съ нихъ сборахъ.

**2453.** Завѣщаніе, вступившее въ законную силу (ст. 2452), приводится въ исполненіе душеприкащикомъ, опредѣленнымъ для сего или въ томъ же завѣщаніи, или въ другомъ особомъ актѣ завѣщателя, а если душеприкащика не опредѣлено, то назначеннымъ въ завѣщаніи наследникомъ; наконецъ, когда нѣтъ и прямаго наследника по завѣщанію, то попечителемъ надъ наследствомъ, назначеннымъ для сего отъ подлежащаго суда. См. цитаты къ слѣдующимъ статьямъ; 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 272.

Примѣчаніе 1. Лицо, которому отъ самихъ наследни-



ковъ поручено будетъ исполненіе завѣщанія, считается не душеприкащикомъ, а ихъ повѣренными.

**Примѣчаніе 2.** О попечителѣ надъ наслѣдникомъ см. разд. VI настоящей книги.

1. О подлежащемъ судѣ и просто о судѣ упоминается, равнымъ образомъ, въ ст. ст. 2587—2591 и 2594—2598 (въ главѣ объ охраненіи наслѣдства и о попечительствѣ надъ оными), въ ст. 2480 (въ главѣ о спорѣ противъ завѣщаній) и въ ст. 2453, 2456 (и прим.), 2467 и 2469 (въ главѣ объ исполненіи распоряженій на случай смерти) тѣхъ же законовъ; въ частности—изъ ст. 2453, 2469, 2480, 2590 и 2591, какъ бы вытекаетъ, что назначеніе и утвержденіе попечителей надъ наслѣдствомъ принадлежитъ суду въ собственномъ смыслѣ слова; однако, хотя до судебного преобразования въ Прибалтійскомъ краѣ практикою слово судъ, встрѣчаемое въ ст. 2587—2591, 2595, 2453 и 2469, понималось въ значеніи сиротскаго суда, т. е. опекунскаго мѣста, но со времени реформъ, въ виду 2009 и 2010 ст. уст. гражд. суд., не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что опредѣленіе о необходимости учрежденія попечительства исходитъ отъ суда (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 32).

2. Въ виду своей самостоятельности и неподчиненности опекунскимъ установленіямъ душеприкащикъ по завѣщанію скорѣе можетъ быть приравненъ не къ опекуну, а къ повѣренному, на что имѣются прямыя указанія въ законѣ; ср. ст. 2455 со ст. 329; см. также ст. 2467 и 246 (тамъ же).

**2454.** Душеприкащикомъ можетъ быть назначаемъ каждый, кто въ правѣ входить въ обязательства и заступать по гражданскимъ дѣламъ другихъ. Лица женскаго пола также отъ сего не уstraняются. Ср. С. 3, X. de testamentis. (III, 26).

**2455.** Никто не обязанъ къ принятію возложенной на него завѣщателемъ должности душеприкащика, но кто однажды ее приметъ, тотъ уже не въ правѣ слагать ее съ себя безъ основательной къ сему причины. Если же назначенный душеприкащикомъ принялъ опредѣленный ему отъ завѣщателя легатъ, то въ такомъ случаѣ онъ уже не можетъ отказываться отъ обязанностей душеприкащика. Ср. L. 39 § 5 D. legatis I. (XXX); С. 19 X. de testamentis (III, 26).

**2456.** Душеприкащикъ въ кругу своихъ обязанностей пользуется защитой и содѣйствіемъ подлежащаго судебного мѣста, но утвержденія въ должности со стороны этого мѣста для него не требуется и онъ не находится также и подъ его надзоромъ, кромѣ случаевъ, касающихся общественной пользы, или интереса учрежденій, или, наконецъ, интереса лицъ, подлежащихъ особому покровительству, какъ то: несовершеннолѣтнихъ и тѣхъ, которымъ назначены алименты. Ср. L. 5 D. testam. quemadm. aper. (XXXIX, 3); L. 1 pr. D. si quis omissa causa testam. XXIX, 4); L. 3 D. de alimentis legatis (XXXIV: 1); L. 7 in f. D. de annuis leg. (XXXIII, 1). С. 16, 19 X. de testam. (III, 26).

**Примѣчаніе.** По Эстляндскому земскому праву требуется судебное утвержденіе душеприкащика. См., кромѣ сего, ниже ст. 2467.

Какъ общее положеніе настоящей статьи о томъ, что душеприкащики не находятся подъ надзоромъ судебного мѣста и установленное въ примѣ-



чаніи къ сей статьѣ исключеніе по Эстляндскому земскому праву потеряли свое значеніе въ виду содержащагося въ ст. 1957, 1962 и 1966 уст. гражд. суд. требованія о представленіи всѣхъ завѣщаній въ судебныя установленія для признанія ихъ вступившими въ законную силу, при каковомъ признаніи происходитъ само по себѣ и утвержденіе назначеннаго въ завѣщаніи душеприкащика (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 32).

**2457.** Юридическія отношенія душеприкащика и пространство его правъ и обязанностей опредѣляются выраженной въ завѣщаніи волею завѣщателя. Если же послѣднимъ ничего положительнаго о семъ не опредѣлено, то душеприкащикъ обязанъ лишь заботиться о соблюденіи и исполненіи послѣдней воли завѣщателя, а также пенсись, на сколько сіе для этой цѣли необходимо, о приведеніи наследства въ порядокъ и о распредѣленіи его между наследниками и легатаріями. Ср. L. 49, §§ 2, 3, 4 C. de episc. et cler. (I, 3); обычное право.

**2458.** Завѣщаніе служитъ душеприкащику инструкціею, отъ которой онъ ни въ какомъ отношеніи не въ правѣ отступать; если же обстоятельства необходимо требуютъ отступленія, то, по выслушаніи сперва интересованныхъ лицъ, дѣло, въ случаѣ разногласія между ними и душеприкащикомъ, должно быть рѣшаемо, соответственно обстоятельствамъ, подлежащимъ судебнымъ мѣстомъ. Ср. L. 7, X. de annis leg. (XXXIII, 1).

**2459.** Безъ особаго порученія завѣщателя, душеприкащикъ не имѣетъ ни права, ни обязанности управлять наследствомъ. Но пока назначенный завѣщателемъ наследникъ еще онаго не принялъ, или же пока, за неимѣніемъ такого наследника, надъ оставшимся имуществомъ не учреждено попечительства, душеприкащикъ заступаетъ въ извѣстной степени мѣсто наследника, т. е. вступаетъ во владѣніе наследствомъ, составляетъ ему опись, уплачиваетъ оставшіеся послѣ завѣщателя долги, производитъ взысканіе по долговымъ обязательствамъ, ведетъ тяжбы по наследству дѣла и т. д. Тамъ же. См. также с. 19 X. de testam. (III, 26).

Изъ настоящей статьи нельзя вывести заключенія, чтобы душеприкащикъ вступалъ въ распоряженіе имуществомъ, входящимъ въ наследственную массу, ранѣе вступленія завѣщанія въ законную силу (ст. 2453)—(рѣз. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6092—12 г.).

**2460.** Отчуждать что либо изъ завѣщаннаго имущества дозволяется душеприкащику лишь въ предѣлахъ той власти, которая именно предоставлена ему на сіе завѣщателемъ, или же въ тѣхъ случаяхъ, когда такое отчужденіе непременно необходимо для сохраненія наследства и для исполненія завѣщанія, какъ напр. для удовлетворенія легатаріевъ. Ср. L. 9 D. de alimentis legatis (XXXIV, 1).

**2461.** Душеприкащикъ обязанъ настаивать на томъ, чтобы наследники объявили, принимаютъ ли они наследство. Въ случаѣ положительнаго съ ихъ стороны отзыва, онъ передаетъ это наследство въ ихъ владѣніе, причѣмъ можетъ требовать или удерживать изъ него тѣ предметы и суммы, которые нужны на удовлетвореніе легатаріевъ и на исполненіе иныхъ особыхъ распоряженій завѣщателя. Ср. L. 28; L. 49 C. de episc. et cler. (I, 3); Nov. CXXXI, C. 11.

**2462.** Душеприкащикъ можетъ передавать свое званіе другому



не иначе, какъ если ему сіе положительно разрѣшено завѣщаніемъ. Этимъ впрочемъ не отнимается у него право дѣйствовать, гдѣ нужно черезъ повѣренныхъ. Обычное право.

**2463.** Душеприкащикъ долженъ исполнять возложенныя на него обязанности съ возможнымъ попѣшеніемъ и съ тѣмъ тщаніемъ, какое онъ прилагаетъ къ собственнымъ своимъ дѣламъ. Если ему положено за его труды соразмѣрное вознагражденіе, то онъ отвѣчаетъ наследникамъ и интересующимъ въ дѣлѣ лицамъ даже и за мало-важныя съ своей стороны упущенія. Ср. L. 47, § 5 D. de leg. I. (XXX); Clem. un. testam. (III, 26).

**2464.** Когда душеприкащиковъ нѣсколько и занятія между ними не распределены завѣщателемъ, они должны вести дѣла, сколько возможно, сообща (а). Впрочемъ, въ крайнемъ случаѣ, они имѣютъ право дѣйствовать и отдѣльно (б). Если они раздѣляютъ между собою занятія по добровольному соглашенію, то тѣмъ не менѣе несутъ отвѣтственность круговою порукою всѣ вмѣстѣ (в). (а) Ср. с. 6 de procurator. in VI. (I, 19).—(б) C. 2, § 1 de testam. in VI. (III, 11).—(в) Ср. L. 26 D. de neg. gest. (III, 5); L. 2 in f. C. de dividenda tutela (V, 52).

**2465.** Если исполненіе какого либо отдѣльнаго распоряженія возложено завѣщателемъ на особаго, специально для сего назначеннаго душеприкащика, то сей послѣдній дѣйствуетъ только въ кругу возложеннаго на него порученія, не принимая участія въ остальныхъ статьяхъ завѣщанія и въ приведеніи ихъ въ дѣйствіе. Ср. L. 28 et 49 C. de epis. et cler. (I, 3).

**2466.** Издержки по исполненію завѣщанія возвращаются душеприкащику изъ наследства; но требовать что либо за свои труды, если въ завѣщаніи сего не положено, онъ не въ правѣ. Обычное право.

**2467.** Душеприкащикъ, по окончаніи возложенныхъ на него обязанностей, долженъ дать наследникамъ и прочимъ интересующимъ въ дѣлѣ лицамъ отчетъ за время своего завѣдыванія наследствомъ, поелику оно находилось въ его управленіи (ст. 2457—2460). Въ Эстляндіи и въ Ригѣ онъ обязанъ въ подобномъ случаѣ отчетностію и передъ судомъ, если не былъ завѣщателемъ положительно отъ сего освобожденъ. Clem. un. de testamentis (III, 26); обычное право.

**2468.** Наследники, а равно легатаріи и другія интересующія въ дѣлѣ лица, въ случаѣ медленныхъ или противныхъ ихъ пользамъ дѣйствій душеприкащика, могутъ не только жаловаться на него надлежащему суду, но и требовать его удаленія. Обычное право.

1. Русскій текстъ ст. 2468 говоритъ о правѣ жаловаться, не указывая, какимъ путемъ осуществляется это право; нѣмецкій же текстъ гласитъ опредѣленно: *sind befugt, gegen den Testamentsexecutor... bei dem competenten Gericht Klage zu erheben, auch auf seine Entfernung zu dringen*; терминъ же *Klage* имѣетъ и въ юридической литературѣ и въ сводѣ гражданскихъ узаконеній губ. Прибалтійскихъ (ст. 688, 876, 1648, 2599, 3257, 3332 и др.) значеніе не всякой жалобы, а непременно облеченной въ форму иска (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 32).

2. Требования, представляемая по 2468 ст., не касаются вопросовъ, возникающихъ изъ дѣла, разсматриваемаго или разсмотрѣннаго судомъ, представляются совершенно самостоятельными и не состоятъ въ отдѣлѣ охра-



нительныхъ производствъ, вслѣдствіе чего и могутъ быть предъявляемы только въ исковомъ порядкѣ (рѣш. Общ. Собр. Касс. Д-товъ 1889 г. № 37). Такой выводъ подкрѣпляется и нѣмецкимъ текстомъ обсуждаемой статьи (тамъ же).

3. Душеприказчики, какъ частныя лица, не облеченныя опекунскими правами и обязанностями, не могутъ быть признаны подвѣдомственными опекунскимъ установленіямъ, вслѣдствіе чего для наслѣдниковъ и лицъ, заинтересованныхъ въ исполненіи завѣщанія, не представляется законнаго основанія обращаться къ этимъ установленіямъ по поводу споровъ своихъ съ душеприказчиками и требовать отъ нихъ удаленія послѣднихъ. На порядкѣ разрѣшенія такихъ споровъ указываетъ ст. 2458, постановляющая о томъ, что завѣщаніе служитъ душеприказчику инструкціей, отъ которой онъ ни въ какомъ отношеніи не въ правѣ отступать; если же обстоятельства необходимо потребуютъ отступленія, то, по выслушаніи сперва заинтересованныхъ лицъ, дѣло въ случаѣ разногласія между ними и душеприказчикомъ должно быть разрѣшаемо, соотвѣтственно обстоятельствамъ, «подлежащимъ судебнымъ мѣстамъ»; какъ указываемый въ этомъ постановленіи порядокъ разсмотрѣнія разногласія, такъ и предметъ его — отступленіе отъ завѣщанія — съ несомнѣнностью свидѣлствуютъ, что подъ выраженіемъ въ ней: «подлежащимъ судебнымъ мѣстамъ» разумѣтся не опекунское, а судебное установленіе, и слѣдовательно, оно же подразумѣвается и подъ выраженіемъ «надлежащему суду» въ ст. 2468, такъ какъ и удаленіе душеприказчика составляетъ также отступленіе отъ завѣщанія (тамъ же).

См. также выше, пол. 2 къ ст. XVI введ.

**2469.** Когда назначенный въ завѣщаніи душеприказчикъ не пожелаетъ принять на себя этой должности (ст. 2455), или будетъ удаленъ отъ нея по требованію заинтересованныхъ сторонъ (ст. 2468), или же умретъ, и случаи сія завѣщателемъ не были предвидѣны, то отъ усмотрѣнія подлежащаго суда зависитъ поручить приведеніе завѣщанія въ дѣйствіе или наслѣднику, или судомъ назначенному попечителю надъ наслѣдствомъ. Въ Курляндіи наслѣдникамъ предоставляется назначать, въ подобныхъ случаяхъ, отъ себя повѣреннаго (ст. 2453, прим. 1), и, только при несостоявшемся между ними соглашеніи дѣло восходитъ, по ихъ просьбѣ, въ судъ. Обычное право.

**2470** (по Прод.). Количество сборовъ, взимаемыхъ при исполненіи завѣщаній, опредѣлено въ Уставахъ о Пошлинахъ (ст. 201 и слѣд., изд. 1903 г. и по Прод.).

1. Установленное въ п. 2 ст. 153 т. V уст. пошл., изд. 1893 г., правило объ освобожденіи земель, отведенныхъ въ надѣль лицамъ сельскаго состоянія, отъ оплаты пошлюю при переходѣ по наслѣдству, распространяется также на участки крестьянской (повинностной) земли въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, приобрѣтенныя наслѣдодателемъ въ собственность, при томъ, однако, условіи, чтобы земля переходила по наслѣдству къ лицамъ того же крестьянскаго состоянія (рѣш. Общ. Собр. 1, 2 и Касс. Д-товъ 1898 г. № 22).

2. Признаніе сонаслѣдниковъ и утвержденіе самаго наслѣдника о томъ, что хранившійся на имя наслѣдодателя капиталъ не принадлежитъ къ составу наслѣдства, а составляетъ собственность одного изъ наслѣдниковъ, могутъ считаться достаточнымъ основаніемъ для освобожденія этого капитала отъ наслѣдственной пошлыны, если казенная палата не представитъ



доказательствъ стачки наслѣдниковъ во вредъ казны (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1898 г. № 33).

3. Законы, относящіяся къ опредѣленію гражданскихъ правоотношеній, и изложенные въ различныхъ сводахъ законовъ гражданскихъ, должны быть принимаемы къ руководству во всѣхъ случаяхъ, когда суду приходится устанавливать эти правоотношенія, въ томъ числѣ и въ дѣлахъ объ исчисленіи наслѣдственныхъ пошлинъ, въ коихъ часто опредѣленіе сихъ отношеній является необходимымъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1902 г. № 26).

4. Сельскохозяйственные винокуренные заводы представляютъ собою не какое либо, независимое отъ производительности имѣнія, промышленное предпріятіе, а его составную часть, т. е. такую же принадлежность имѣнія, какъ и сельскохозяйственные постройки, и потому отдѣльному отъ земли обложенію наслѣдственною пошлиною не подлежатъ (рѣш. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-товъ 1902 г. № 45; рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1898 г. № 33 и 1902 г. № 76).

## ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

### О толкованіи завѣщаній.

**2431.** Къ толкованію распоряженій на случай смерти примѣняются постановленныя для юридическихъ сдѣлокъ общія правила, съ нижеслѣдующими (ст. 2472—2475) дополненіями. См. четвертую книгу.

**2432.** Если въ завѣщаніи встрѣчаются темныя, двусмысленныя или неудачно употребляемыя выраженія, то прежде всего слѣдуетъ обращать вниманіе на собственное толкованіе завѣщателя, т. е. на оставленное имъ послѣ себя письменное объясненіе, или на словесно высказанное имъ, въ присутствіи свидѣтелей, мнѣніе. L. 21, § 1 D. qui testam. facere possunt (XXVIII, 1).

Допросъ свидѣтелей въ подтвержденіе собственнаго толкованія воли завѣщателя допускается только при неясности, двусмысленности и неудачно употребленныхъ выраженіяхъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 139—11 г.).

**2433.** Если не окажется ни того, ни другаго (ст. 2472), то означенныя выраженія истолковываются согласно предполагаемому по вѣроятностямъ мнѣнію завѣщателя, причемъ особенно берутся во вниманіе его отношенія къ наслѣднику, образъ мыслей и обыкновенный способъ выраженій, а также обычаи страны и мѣстности. L. 24 D. de rebus dubiis (XXXIV, 5); L. 12; L. 34 D. de regulis juris (L, 17).

**2434.** Всѣ не противорѣчащія закону и здравому разсудку распоряженія должны быть толкуемы такимъ образомъ, чтобы завѣщаніе оставалось, на сколько возможно, въ своей силѣ и ненарушимымъ. L. 10 pr. D. de inofficioso testam. (V, 2).

**2435.** Въ случаѣ сомнѣнія, принимается преимущественно то толкованіе, которое выгоднѣе для нисходящихъ завѣщателя (а), а за нимъ то, которое выгоднѣе для наслѣдника и легатарія (б). Соответственно сему дѣло должно быть разрѣшаемо предпочтительнѣе въ пользу того, которому слѣдуетъ получить отказъ, нежели того, на котораго исполненіе сего отказа возложено (в). (а) L. 30 C. de fidelcomm. (VI,



42 L. 102 D. de condition et demonstr. (XXXV. 1)—(6) L. 13 pr. D. de rebus dubiis (XXXV, 5); L. 17, § 1 D. de leg. I. (XXX); L. 61, pr. D. de legatis III. (XXXII).—(a) § 22 l. de legatis (II, 20); L. 20; L. 34, § 14 D. de legatis I. (XXX); L. 12, § 1 suq. D. quando dies leg. ced. XXXVI, 2).

## ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

### *О спорѣ противъ завѣщаній.*

**2476.** Всякое завѣщаніе, несоотвѣтствующее одному или нѣсколькимъ законнымъ условіямъ, можетъ быть оспариваемо интересованными въ томъ лицами (ст. 2477). L. 9, § 2 D. de liberis et posthumis (XXVIII, 2); Кор. Шв. Уст. о завѣщ. 1686 г. § 8.

Примѣчаніе. О случаяхъ, въ которыхъ завѣщанія считаются недѣйствительными, см. ниже, разд. IX настоящей книги.

**2477.** Предъявлять споръ противъ завѣщанія могутъ только ближайшіе въ минуту смерти завѣщателя наслѣдники его по закону, но отнюдь не постороннія лица, въ дѣлѣ непосредственно не заинтересованныя, какъ то кредиторы наслѣдниковъ, не упомянутыхъ въ завѣщаніи, или устраненныхъ отъ наслѣдованія. Тамъ же.

**2478.** Относительно тѣхъ распоряженій, противъ которыхъ не было спора отъ ближайшихъ наслѣдниковъ по закону, или на которыхъ они согласились, или по которымъ пропущенъ ими срокъ на началіе тяжбы, или наконецъ, на которыхъ они какимъ нибудь инымъ образомъ утратили право, дальнѣйшіе родственники уже не могутъ предъявлять никакого спора. Тамъ же.

**2479.** Споръ противъ завѣщанія долженъ быть предъявленъ, въ установленный закономъ срокъ (ст. 2452), въ томъ мѣстѣ, которому подвѣдомо судебное о наслѣдствѣ производство; въ противномъ случаѣ завѣщаніе признается вступившимъ въ законную силу. Кор. Шв. уст. о завѣщ. 1686 г., §§ 8 и 10; Курл. Стат., § 168. См. также цитаты къ слѣдующимъ статьямъ.

**2480.** Когда споръ противъ завѣщанія будетъ признанъ не обосновательнымъ, то судъ можетъ, по требованію истца, обязать назначеннаго въ завѣщаніи наслѣдника, если онъ принимаетъ или уже принялъ наслѣдство, къ достаточному обезпеченію правильнаго управленія наслѣдствомъ и могущей послѣдовать выдачи оного. Смотря по обстоятельствамъ, судъ имѣетъ даже право управление наслѣдствомъ или спорною частью оного поручить, впредь до разрѣшенія дѣла, особому попечительству (а). Но если завѣщаніе имѣетъ всѣ установленныя внѣшнія формальности, то назначенный въ завѣщаніи наслѣдникъ можетъ требовать немедленнаго ввода его во владѣніе, впредь до того времени, пока противникъ не докажетъ превосходства своего права (б). (а) Кор. уст. о завѣщ., § 10; судебный обычай.—(б) L. 2 et 3 C. de edict. D. Hadriani tollendo (VI 33).



## РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

## О наследованіи по договору.

## ГЛАВА ПЕРВАЯ.

*Виды наследованія по договору и условія договора о назначеніи наследника.*

**2481.** Наследованіе по договору устанавливается такою сдѣлкою, въ силу которой одинъ контрагентъ другому или нѣсколько контрагентовъ другъ другу предоставляютъ право на будущее послѣ себя наследство. Такая сдѣлка называется договоромъ о наследованіи въ тѣсномъ смыслѣ, или договоромъ о назначеніи наследника.

Ст. 2481 и послѣд., относящіяся къ договорамъ о наследованіи, не предусматриваютъ случая передачи лицомъ, вступающимъ въ договоръ о наследованіи, имущества, служащаго предметомъ договора, въ пользованіе соконтрагента, не ожидая смерти наследодателя; но подобнаго рода условіе ничего противозаконнаго (4 п. 352 ст. пол. нот.) въ себѣ не содержитъ, и само по себѣ не измѣняетъ характера договора подобно тому, какъ въ договорѣ даренія на случай смерти (ст. 2421) выдача дара можетъ послѣдовать и тотчасъ по заключеніи договора (2422, 2429) и во всякомъ случаѣ включеніе такого условія въ договоръ о наследованіи не обращаетъ таковой въ актъ возмездный (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 641—95 г.).

**2482.** Договоромъ о назначеніи наследника устанавливается не одно простое личное обязательство, но и самое право наследованія. Напротивъ того такая сдѣлка, въ которой содержится только обѣщаніе нѣкогда назначить кого либо своимъ наследникомъ, даетъ получившему это обѣщаніе, если между обѣими сторонами будутъ согласены главныя статьи будущаго договора о наследованіи, только право отыскивать, съ обѣщавшаго, исполненіе сего договора, или же вознагражденіе за неисполненіе. *Обычное право.*

**2483** (по Прод.). Заключать договоръ о назначеніи наследника можетъ лишь тотъ, кто имѣетъ не только право вступать въ договоры вообще, но и право завѣщать и право наследовать по завѣщанію. Въ соответствии сему отъ наследника, назначаемаго по договору, требуется, чтобы онъ былъ способенъ вообще къ наследованію, а отъ наследодателя—чтобы онъ былъ въ правѣ располагать своимъ имуществомъ на случай смерти. Когда наследникъ, назначаемый по договору, еще несовершеннолѣтенъ, то для законной силы сдѣлки необходимо согласіе опекуна и сиротскаго суда. Если же несовершеннолѣтенъ наследодатель, то составленный имъ договоръ о назначеніи наследника не обязательенъ даже и при изъясненіи на оный сиротскимъ судомъ своего согласія, и за нимъ всегда остается право отмѣнить сдѣланное назначеніе. 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: В, ст. 6—Ср. узак., приведен. под. ст. 353 (по Прод.), 1694—1697 и 1984—1992.



**2484.** Договоръ о назначеніи наслѣдника имѣеть предметомъ будущее право наслѣдованія или во всемъ оставшемся послѣ одного или нѣсколькихъ контрагентовъ имуществомъ, или только въ извѣстной долѣ онаго. Впрочемъ не запрещается также, чтобы въ договорѣ о наслѣдованіи одинъ изъ контрагентовъ назначалъ въ пользу другаго, на случай своей смерти, извѣстную вещь, или совокушность вещей, же или какое либо право. Ср. выше, ст. 1981 и слѣд.

**2485.** При заключеніи договора о назначеніи наслѣдника не дозволяется отступать отъ законныхъ правилъ, ограничивающихъ распоряженіе наслѣдственнымъ имуществомъ, которое можетъ быть отнимаемо договоромъ у ближайшихъ наслѣдниковъ только въ томъ случаѣ, когда они сами изъявляютъ на оный согласіе, будетъ ли то непосредственно, или же безмолвно, собственнымъ своимъ въ договорѣ участіемъ. Лифл., Рымск. Пр., гл. 42; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 16; Любекск. Гор. Пр., кн. 1, разд. 9. См. вообще выше, ст. 960 и слѣд., ст. 1995 и слѣд.

**2486.** Въ Курляндіи при договорахъ сего рода должны быть также соблюдаемы и постановленія касательно обязательной доли, развѣ бы тѣ, коимъ она слѣдуетъ, сами непосредственно, или же безмолвно, собственнымъ своимъ въ договорѣ участіемъ, отказались отъ своихъ правъ. См. выше, ст. 2005 и слѣд.

**2487.** По земскимъ правамъ, равно какъ и въ Курляндскихъ городахъ, договоръ о назначеніи наслѣдника подлежитъ тѣмъ же формальностямъ, которыя предписаны для завѣщаній. Но если онъ касается и недвижимостей, то, для распространенія его силы и на постороннихъ, долженъ быть внесенъ въ крѣпостныя книги подлежащаго мѣста.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). Коммиссор. рѣш. 1717 г. ad desid., ст. 13, пункт. 3, и прочія цитаты къ ст. 809.

**2488** (по Прод.). Въ городахъ Лифляндской губерніи договоры о назначеніи наслѣдника должны быть совершены нотаріальнымъ порядкомъ; въ городахъ же Эстляндской губерніи такіе договоры являются у Нотаріусовъ. 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1; прил.: А, ст. 369.

**2489.** Договоры о назначеніи наслѣдника должны также удовлетворять всемъ требованіямъ, предписаннымъ закономъ для дѣйствительности договоровъ вообще. См. ниже, книгу четвертую.

**2490.** Условія, присоединенныя къ договору о наслѣдованіи, подлежатъ, на сколько они касаются самихъ договаривающихся, тѣмъ же правиламъ какъ и условія при договорахъ вообще; условія же, касающіяся другихъ лицъ, которымъ что либо въ договорѣ назначено, рассматриваются по правиламъ объ условіяхъ, присоединенныхъ къ завѣщаніямъ. Ср. L. 88 in f. D. de hered. institut. (XXVIII, 5); L. 1 D. de condit. et demonstr. (XXXV, 1); § 9 I. de hered. instit. (II, 14). Объ условіяхъ, относящихся къ договорамъ вообще, см. книгу четвертую.

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### *Послѣдствія договора о назначеніи наслѣдника.*

**2491.** Договоръ о назначеніи наслѣдника устанавливаетъ только будущее право наслѣдованія (delatio), и потому, пока наслѣдодатель



еще находится въ живыхъ, предоставляет назначенному въ договорѣ лицу одно лишь право преемства въ предстоящемъ наследствѣ, отнюдь не заключая въ себѣ какого либо, немедленно вступающаго въ силу права на настоящее имущество наследодателя.

Примѣчаніе. Настоящая и тѣ изъ послѣдующихъ статей, къ которымъ не подведено особыхъ источниковъ, основываются на существѣ договора о наследованіи и на обычномъ правѣ.

**2492.** Послѣдовавшее по договору назначеніе наследника не можетъ быть отмѣнено одностороннимъ образомъ, а потому наследодатель не въ правѣ самъ собою уничтожить такой договоръ, ни непосредственно, ни новымъ, противнымъ прежнему посмертнымъ распоряженіемъ, развѣ бы онъ именно себѣ предоставилъ иначе еще распорядиться, на случай своей смерти, извѣстными вещами или долею наследства. Но если онъ симъ правомъ не воспользовался и наследующій по договору назначенъ единственнымъ наследникомъ, то все оставшееся имущество поступаетъ къ нему сполна (а). Если же напротивъ наследнику была назначена извѣстная доля, то онъ ее только и получаетъ, а все остальное поступаетъ къ наследникамъ по закону (б). (а) Ср. L. 1 pr. D. de pascis (II, 14); L. 5 C. de oblig. et actio. (IV, 10); L. 19 C. de transact. (II, 4).—(б) Обычное право. См. выше, ст. 2124 и слѣд.

Хотя въ положеніи о крест. Лифл. губ., заключающемъ въ себѣ постановленія о духовныхъ завѣщаніяхъ и дареніяхъ на случай смерти (ст. 1005—1022 и 1025—1028), не упоминается вовсе о наследованіи по договору, но изъ сего нельзя вывести, чтобы такія распоряженія имуществомъ на случай смерти не допускались вовсе положеніемъ о крестьянахъ и не могли быть признаваемы въ силѣ договоровъ о наследованіи. Напротивъ, на основаніи XII ст. введенія къ III ч. св. мѣстн. узак. и 938 ст. полож. о крест. Лифл. губ., сила такихъ актовъ должна опредѣляться на основаніи Лифляндскаго земскаго права (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1899 г. № 23).

**2493.** Договоръ о наследованіи не лишаетъ наследодателя права, хотя бы не было сдѣлано особой о томъ оговорки, если онъ только самъ прямо отъ сего не отказался, располагать своимъ имуществомъ во время своей жизни и даже дѣлать умѣренные подарки; не дозволяются лишь даренія посмертныя.

**2494.** Если наследодатель сдѣлаетъ какое либо отчужденіе, съ очевиднымъ намѣреніемъ лишить чрезъ то наследника по договору присвоеннаго ему онымъ права, то сей наследникъ можетъ оспаривать подобное отчужденіе; и даже, если наследодатель необдуманнми издержками уменьшить свое имущество до того, что по закону долженъ быть признанъ за расточителя, требовать объявленія его таковымъ. Ср. выше, ст. 505.

Примѣчаніе. Отчужденіе такой недвижимости, на которую договоръ о наследованіи не былъ внесенъ въ крѣпостныя книги, не можетъ, послѣ смерти наследодателя, быть оспариваемо наследниками по договору (а). Точно также наследующій по договору не въ правѣ требовать движимую вещь отъ пріобрѣтшаго ее въ доброй вѣрѣ отъ наследодателя (б).—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). (а) См. выше, ст. 2487 и 2488.—(б) См. выше, ст. 923 и слѣд.



**2495.** Пока наслѣдодатель еще находится въ живыхъ, наслѣдникъ, назначенный по договору, не можетъ отказаться отъ него одностороннимъ образомъ, не смотря на то, приняты ли были имъ на себя какія либо обязательства или нѣтъ. См. цитаты къ ст. 2492.

**2496.** Смертію наслѣдодателя осуществляется для наслѣдующаго по договору право наслѣдованія, а съ тѣмъ вмѣстѣ и право принять наслѣдство. Но сіе не налагаетъ на него непремѣнной къ тому обязанности и онъ, напротивъ, воленъ отречься отъ наслѣдства. Ср. §§ 4, 5 и 7 I. de heredum qualitate (II, 19).

Примѣчаніе. Подробнѣйшія постановленія о принятіи наслѣдства или отреченіи отъ онаго содержатся въ 7-мъ и 8-мъ раздѣлахъ настоящей книги.

**2497.** Смертію назначеннаго въ договорѣ наслѣдника прежде наслѣдодателя присвоенное первому право наслѣдованія погасаетъ. Ср. L. 19 D. de acquir. vel omitt. hered. (XXIX, 2); L. 151 D. de verbor. signif. (L, 16).

**2498.** Отказы и фидейкомиссы, опредѣленные въ договорѣ о назначеніи наслѣдника, должны имъ быть выполнены на томъ же основаніи, какъ и наслѣдникомъ по завѣщанію, и вообще легатарій и фидейкомиссарій находятся къ наслѣдникамъ по договору и по завѣщанію въ одинаковыхъ отношеніяхъ. Наслѣднику по договору не предоставляется, однакоже, подобно тому какъ въ Курляндіи и въ городахъ Лифляндіи наслѣднику по завѣщанію (ст. 2308 и слѣд.), удерживать въ свою пользу, если наслѣдство непомѣрно обременено легатами, четверть онаго. См. выше, разд. III, гл. 9.

**2499.** Если въ договорѣ о наслѣдованіи не назначено прямого наслѣдника всему имуществу или извѣстной доли онаго, и если предметъ условія составляютъ только или извѣстныя отдѣльныя вещи, или совокупности ихъ, или денежныя суммы, или наконецъ какія либо права (ст. 2484), то онъ признается, относительно своего дѣйствія, за дареніе на случай смерти, къ которому присоединено условіе нестѣпняемости (а). Если предметомъ такого договора есть недвижимость и онъ будетъ внесенъ въ крѣпостныя книги еще при жизни наслѣдодателя, въ такомъ случаѣ тому лицу, которому назначена эта недвижимость, немедленно присвоится на нее право вещное, а по смерти наслѣдодателя—право собственности (б).—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). (а) L. 13, § 1 D. de mortis causa donat. (XXIX, 6). См. вообще выше, ст. 2421, 2427, 2428, и приведенныя къ нимъ узаконенія.—(б) См. выше, ст. 809 и слѣд. и приведенныя къ нимъ узаконенія.

**2500.** Договоры о наслѣдованіи могутъ быть заключаемы и въ пользу посторонняго, безъ его въ нихъ участія, и въ такомъ случаѣ устанавливаютъ для него самостоятельное право, причемъ однако контрагентамъ не запрещается, съ обоюднаго согласія, во всякое время измѣнить или и совершенно отмѣнить договоръ. Но если означенное постороннее лицо позже само приступитъ къ договору, или одинъ изъ первоначальныхъ контрагентовъ умретъ, то основанное на семъ договорѣ право посторонняго лица уже не можетъ подлежать отмѣнѣ. Обычное право. См. и ниже въ книгѣ четвертой.



## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

*Особые виды договоров о назначеніи наследника.*

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

## О родонаслѣдственныхъ союзахъ.

**2501.** Родонаслѣдственнымъ союзомъ (Erbverbrüderung, Gesammthandstiftung) называется такой договоръ, которымъ нѣсколько родовъ или нѣсколько линій одного и того же рода утверждаютъ другъ за другомъ на случай прекращенія одного изъ тѣхъ родовъ, или одной изъ тѣхъ линій, право наследованія въ своихъ имѣніяхъ. Члены фамилій, за которыми утверждено такое право, называются въ семъ отношеніи родонаслѣдственными участниками (Gesammthandgeossen). Привилегія Орденмейстера Германа фонъ-Брюггеней 1546 г. Дек. 14; Привилегія Сигизмунда Августа 1561 г. Ноября 28, ст. 7; Привилегія Герцога Готгарда 1570 г. Юля 20, ст. 6; Курл. Стат. 1617 г., ст. 185. Ср. также Пильт. Стат., 1611 г., ч. III, разд. 1, § 8.

**2502.** Предметъ родонаслѣдственныхъ договоровъ составляютъ вотчины, которыя получаютъ въ такомъ случаѣ названіе родонаслѣдственныхъ имѣній. Право на установленіе оныхъ присвоется единственно дворянству и на приведеніе сего права въ дѣйствіе не требуется ни Высочайшаго соизволенія, ни вообще утвержденія правительства. Тамъ же. См. Сводъ мѣстн. узак., ч. II, ст. 883.

**2503.** Родонаслѣдственные договоры совершаются не иначе какъ на письмѣ, и если они должны быть обязательны для постороннихъ, то подлежатъ внесенію въ крѣпостныя книги.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). Ср. тамъ же; Коммиссор. рѣшен. 1717 г. ad desid. ст. XIII пун. 2. См. также цитаты къ ст. 809.

**2504.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи, а также и въ Пильтенскомъ округѣ родонаслѣдственныя имѣнія поступаютъ, когда въ учредительномъ актѣ не постановлено противнаго, только къ нисходящимъ агнатамъ учредителя, съ исключеніемъ отъ наследованія въ этихъ имѣніяхъ дочерей и вообще когнатовъ. Впрочемъ дочери при сыновьяхъ имѣютъ право на приличное ихъ состоянію содержаніе, а въ случаѣ брака—на такое приданое. На приличное содержаніе имѣетъ право и вдова. Привил. Герм. фонъ-Брюггеней 1546 г.; Пильт. Стат., ч. III, разд. 1, ст. 8.

**2505.** Въ Курляндіи, за исключеніемъ Пильтенскаго округа (ст. 2504), дочери и вообще когнаты, если въ учредительномъ актѣ не постановлено противнаго, не исключаются отъ наследованія въ родонаслѣдственныхъ имѣніяхъ; вдовамъ же относительно этихъ имѣній предоставляются тѣ же права, какія и при наследованіи по закону. Курл. Стат., §§ 185, 196.

**2506.** Владѣлецъ родонаслѣдственнаго имѣнія въ распоряженіи онымъ подлежитъ лишь тѣмъ ограниченіямъ, которыя при всякомъ другомъ договорѣ о наследованіи существуютъ для наследодателя относительно наследника по договору (ст. 2492—2494). Соответственно сему онъ въ правѣ дѣлать отчужденія во время жизни, но на случай



смерти сіе ему воспрещается. Курл. Стат., §§ 186, 187; Пильт. Стат., ч. II, разд. 8, ст. 1; обычное право.

**2503.** Если имѣніе сего рода будетъ отчуждено продажею или передачею въ заставное владѣніе, то ближайшимъ агнатамъ, или ближайшимъ за ними къ праву наслѣдованія членамъ родственнаго союза, предоставляется, въ теченіе срочнаго года со времени полученія ими о томъ свѣдѣній, право выкупа. Тамъ же.

**2508.** Въ случаѣ престѣненія одного изъ родовъ или одной изъ линій, принадлежащихъ къ союзу, или когда вообще не останется ни одного нисходящаго агната, которому можно бы было принять родонаслѣдственное имѣніе, оно, если не сдѣлано особыхъ на такой случай постановленій, поступаетъ, съ устраненіемъ наслѣдницъ женскаго пола и прочихъ когнатовъ послѣдняго владѣльца, къ ближайшему родонаслѣдственному участнику, т. е. къ тому члену рода или линіи, который владѣетъ принадлежащими симъ послѣднимъ родонаслѣдственными имѣніями. Обычное право.

**2509.** Въ Курляндіи, при престѣненіи рода или линіи, когда когнаты исключены отъ наслѣдованія и въ учредительномъ актѣ нѣтъ особаго о семъ постановленія, родонаслѣдственный участникъ другаго рода или другой линіи, которому родонаслѣдственное имѣніе достанется, обязанъ выплатить когнатамъ послѣдняго владѣльца, наслѣдующимъ послѣ него по закону, три четверти оцѣночной стоимости означеннаго имѣнія. До исполненія сего, наслѣдники по закону могутъ удерживать оное и пользоваться частью доходовъ на свое содержаніе. Курл., Стат., § 185.

**2510.** Уплата имѣющихся на родонаслѣдственномъ имѣніи долговъ лежитъ во всякомъ случаѣ на наслѣдникахъ по закону послѣдняго его владѣльца, наслѣдуютъ ли они въ томъ имѣніи (ст. 2504 и 2505) или же должны уступить оное въ пользу отдаленнѣйшихъ родонаслѣдственныхъ участниковъ (ст. 2508 и 2509). Прочіе родонаслѣдственные участники, которые не суть вмѣстѣ съ тѣмъ наслѣдники по закону послѣдняго владѣльца, отвѣчаютъ (въ Курляндіи доставшагося имъ четвертою частию имѣнія) лишь потолику, поколику они изъявили свое согласіе на заключеніе долга. Курл. Стат., § 186; обычное право.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### О договорахъ наслѣдованія между супругами.

**2511.** Договоры наслѣдованія между супругами подлежатъ, относительно ихъ формы и порядка отмѣны, дѣйствию постановленій, существующихъ для брачныхъ договоровъ (ст. 38 и 40), а въ прочихъ отношеніяхъ правиламъ, вообще для договоровъ о наслѣдованіи постановленнымъ (гл. 1 и 2 сего разд.). См. выше, ст. 38 прим.

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### О приравненіи разнобрачныхъ дѣтей.

**2512.** Договоръ приравненія разнобрачныхъ дѣтей (Einkindschaft) состоитъ въ томъ, когда, при заключеніи новаго брака, дѣти одного



или обоихъ супруговъ отъ прежняго (Vorkinder) приравняются, въ отношеніи къ правамъ наследованія, съ имѣющими родиться отъ новаго брака (Nachkinder).

**2513.** Договоры сего рода заключаются между вступающими въ новый бракъ, до совершенія онаго, и между ними и имѣющимися отъ прежнихъ браковъ дѣтьми; причеиъ совершеннолѣтнія изъ числа сихъ послѣднихъ не могутъ быть принуждены къ такому договору, а несовершеннолѣтнихъ заступаютъ особо на то избранные опекуны. См. выше, ст. 213.

**2514** (по Прод.). При несовершеннолѣтій дѣтей отъ прежнихъ браковъ, для дѣйствительности договора требуется участіе подлежащаго сиротскаго суда, который разсматриваетъ, вмѣстѣ съ опекунами, предполагаемую сдѣлку и, если признаетъ ее для несовершеннолѣтнихъ выгодною, представляетъ постановленіе свое о согласіи на приравненіе разнобрачныхъ дѣтей на утвержденіе Окружнаго Суда (а). Договоры сего рода должны быть совершаемы нотаріальнымъ порядкомъ (б). (а) 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: В, ст. 7, б; ср. узак., приведен. под. ст. 398 (по Прод.) и 401.—(б) 1889 Іюл. 9 (6188) II, 1, п, прил.: А. ст. 369, п. 3; прим. 1.

**2515.** Существо приравненія разнобрачныхъ дѣтей состоитъ въ томъ, что дѣти, рожденныя въ прежнихъ бракахъ, отказываются отъ своихъ правъ на родительское имущество, находящееся въ рукахъ пережившаго родителя и внѣсимое имъ при новомъ бракѣ какъ свое собственное, и въ замѣнъ того получаютъ право на наследованіе послѣ заключающихъ новый бракъ супруговъ наравнѣ съ дѣтьми отъ новаго брака. См. выше, ст. 2512.

Примѣчаніе. Договоромъ о приравненіи разнобрачныхъ дѣтей устраняется необходимое въ противномъ случаѣ отдѣленіе дѣтей отъ прежнихъ браковъ (ст. 1712, 1775, 1828 и 1857), что и составляетъ главную цѣль означеннаго договора.

**2516.** При заключеніи договора о приравненіи дѣтей, родитель, вступающій въ новый бракъ, долженъ, если только онъ имѣетъ какія либо средства, надѣлить родныхъ своихъ дѣтей извѣстною суммою (Gracium, Vorkaus, Ausspruch), которую они и получаютъ независимо отъ будущей наследственной своей доли, съ исключеніемъ отъ сего дѣтей новаго брака. Количество этой суммы опредѣляется Сиротскимъ Судомъ, соразмѣрно имуществу обоихъ супруговъ, и въ Лифляндіи должно составлять, если обстоятельства не требуютъ инаго, шестую часть того имущества, которое находится въ рукахъ вступающаго въ новый бракъ родителя. Обычное право.

Примѣчаніе (по Прод.). Постановленія сиротскихъ судовъ о согласіи на приравненіе разнобрачныхъ дѣтей представляются на утвержденіе Окружнаго Суда. 1889 Іюл. 9 (6188) II, 1, прил.: В, ст. 7, б.

**2517.** Пространство и предѣлы дѣйствія договора о приравненіи разнобрачныхъ дѣтей опредѣляются самымъ его содержаніемъ, и только въ случаѣ, если онъ не заключаетъ подробнѣйшихъ постановленій, подлежатъ правиламъ, въ нижеслѣдующихъ 2518 — 2523 статьяхъ изложенныхъ.

**2518.** Сумма, особо назначаемая дѣтямъ отъ прежняго брака



(Præcipuum, ст. 2516), подлежитъ правиламъ о наследственной долѣ, устанавливаемой при раздѣлѣ между вступающимъ въ новый бракъ и его дѣтьми (ст. 1832 и 1833), и можетъ, подобно сей послѣдней, быть требуема дѣтьми отъ прежняго брака, какъ скоро они достигнутъ совершеннолѣтія, а дочерьми и при вступленіи ихъ въ бракъ. До тѣхъ поръ пользованіе этою суммою принадлежитъ родителямъ. См. выше, ст. 278, 279, 287, 1398, 1732, 1754, 1762, 1825, 1826 и 1861 и приведенныя къ нимъ узаконенія.

**2519.** Одинаково съ означенною суммою (ст. 2516), изъемлется отъ дѣйствія договора о приравненіи разнобрачныхъ дѣтей и все прочее отдѣльное имущество дѣтей отъ прежняго брака; но, до достиженія ими совершеннолѣтія, родителямъ принадлежить и въ этомъ имуществѣ управленіе и пользованіе, наравнѣ съ кровными родителями, развѣ бы, въ какомъ либо частномъ случаѣ, Сиротскій Судъ предпочелъ, по уваженію особыхъ обстоятельствъ, управленіе означеннымъ имуществомъ поручить особымъ опекунамъ. См. выше, ст. 216—219 и приведенныя къ нимъ узаконенія.

**2520.** На отчима и мачиху возлагаются въ отношеніи къ пасынкамъ и падчерицамъ родительскія обязанности, и потому они должны воспитывать ихъ и содержать точно также, какъ своихъ кровныхъ дѣтей, пользуясь взаимно и родительскими надъ ними правами. Обычное право.

**2521.** Отношенія дѣтей отъ прежнихъ браковъ къ родителямъ суть тѣ же, какія возникли бы, если эти родители назначили ихъ наследниками по договору: а потому родители, неограниченно располагая въ продолженіе своей жизни (кромѣ только случаевъ расточительности) внесеннымъ ими при новомъ бракѣ имуществомъ, не могутъ однако дѣлать такихъ посмертныхъ распоряженій, коими бы отнималось или даже только ограничивалось обезпеченное за дѣтьми отъ прежнихъ браковъ право наследованія. Впрочемъ оба родителя сохраняютъ право лишать дѣтей наследства, по указанному на то въ законѣ причинамъ (ст. 2014 и слѣд.). Обычное право. См. выше, ст. 2292—2294.

1. По ясному смыслу ст. 2521, въ связи съ занимаемымъ ею мѣстомъ въ раздѣлѣ о наследованіи по договору и въ отдѣленіи о приравненіи по договору брачавшихся ихъ разнобрачныхъ дѣтей, родители таковыхъ ограничены въ своихъ посмертныхъ распоряженіяхъ, не исключая и относительно благопріобрѣтенныхъ недвижимыхъ имѣній, сохраняя право лишать дѣтей наследства по указаннымъ въ 2014 и слѣд. ст. причинамъ, каковое ограниченіе составляетъ въ отношеніи приравненныхъ дѣтей развитіе того общаго правила, изложеннаго въ ст. 2492, по которому послѣдовавшее по договору назначеніе наследника не можетъ быть отмѣняемо одностороннимъ образомъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7494—903 г.).

2. Какъ общее правило право свободнаго распоряженія по завѣщательнымъ актамъ благопріобрѣтеннымъ недвижимымъ имѣніемъ въ Лифляндіи установлено и 2000 ст. III ч., но въ примѣчаніи къ ней сказано, что нѣкоторыя относительно сего (т. е. распоряженія по завѣщанію недвижимыми имѣніями въ Лифляндіи) ограниченія указаны въ приведенныхъ въ этомъ примѣчаніи статьяхъ, а въ числѣ ихъ указана и 2521 (тамъ же).

**2522.** Уравненіемъ разнобрачныхъ дѣтей не устанавливается для чима или мачихи никакого права на наследованіе въ имущество



дѣтей отъ прежняго брака, и точно также сіи послѣдніи не приобрѣтаютъ никакихъ правъ на наслѣдованіе въ имуществѣ кровныхъ родственниковъ отчима или мачихи, и наоборотъ. На семъ же основаніи это приравненіе не имѣетъ, кромѣ случаевъ особаго о томъ условія, никакого вліянія на взаимныя другъ послѣ друга права наслѣдованія дѣтей отъ прежняго и отъ новаго брака. Тѣмъ еще менѣе, наконецъ, устанавливается симъ взаимное между сводными дѣтьми наслѣдованіе. Обычное право.

**2523.** Въ случаѣ прекращенія новаго брака смертію одного изъ супруговъ, договоръ о приравненіи остается обязательнымъ для пережившаго, есть ли отъ новаго брака дѣти, или нѣтъ ихъ. Тоже.

**2524.** Сила договора о приравненіи разнобрачныхъ дѣтей прекращается:

- 1) смертію обоихъ супруговъ;
- 2) разводомъ, въ какомъ случаѣ дѣтямъ отъ прежняго брака возвращается то имущество, которое было внесено отчиму или мачихѣ при новомъ бракѣ;
- 3) безпотною смертію всѣхъ дѣтей отъ прежняго брака; если же послѣ нихъ остались наслѣдники изъ нисходящихъ, то сіи послѣдніе заступаютъ мѣсто умершихъ своихъ родителей;
- 4) общимъ согласіемъ всѣхъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ;
- 5) по приговору суда, когда дѣти или, отъ имени дѣтей, ближайшіе родственники будутъ отыскивать, по законнымъ причинамъ, возстановленія въ прежнее положеніе, или же, вслѣдствіе расточительности отчима или мачихи, потребуютъ отмѣны приравненія. Тоже.

## РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

### О родовыхъ фидеикоммиссахъ въ дворянскихъ имѣніяхъ.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

##### *Объ установленіи и существенныхъ условіяхъ фидеикоммиссовъ въ дворянскихъ имѣніяхъ.*

**2525.** Родовой фидеикоммиссъ въ дворянскомъ имѣніи устанавливается не иначе, какъ особымъ учредительнымъ актомъ, въ силу котораго, съ одной стороны, запрещается какъ отчуждать это имѣніе, подѣ страхомъ недѣйствительности, такъ и обременять оное долгами или вовсе, или свыше опредѣленной единожды навсегда вступной цѣны (Antrittspreis), а съ другой стороны, для сохраненія почетности рода, въ пользу котораго фидеикоммиссъ установленъ, опредѣляется преемственно на вѣчныя времена сохраненіе имѣнія въ этомъ родѣ. Въ Высочайше утвержденномъ 2-го Іюля 1843 года мнѣніи Государственнаго Совѣта по дѣлу Ливень-Берзенскому сказано: „кромѣ того въ завѣщаніи сему нѣтъ ни запрещенія отчуждать имѣніе или обременять оное долгами свыше вступной цѣны, ни предписанія, чтобы оно навсегда сохранялось при мужскомъ поколѣніи; слѣдственно нѣтъ ни одного изъ условій, составляющихъ прямой и необходимый характеръ фидеикоммисса“.

Примѣчаніе 1. Общеупотребительное въ Остзейскихъ губерніяхъ для всякихъ родовыхъ фидеикоммиссовъ въ дворян-



скихъ имѣнїяхъ названіе „маіоратъ“ слѣдуетъ давать только тѣмъ изъ нихъ, для которыхъ установленъ особый порядокъ наследованія, изображенный ниже, въ ст. 2569 и 2570 примѣч. 2.

Примѣчаніе 2. Сила Высочайше утвержденнаго положенія о заповѣдныхъ имѣнїяхъ въ Россійской Имперіи (Свод. Зак. Имп. т. X, ч. 1, Зак. Гражд., ст. 467—493 и 1192—1213) на Остзейскія губерніи не распространяется. Выс. утв. Полож. 1845 г. Іюля 16 (19202), ст. 1, прим. 2.

**2526.** Имѣніе признается родовымъ фидеикоммиссомъ только при совокупномъ и одновременномъ существованіи всѣхъ указанныхъ въ 2525-й статьѣ условій. Установленіе которыхъ либо изъ нихъ порознь еще не обращаетъ имѣнія въ родовой фидеикоммиссъ (а); напротивъ, при всякомъ сомнѣніи въ этомъ отношеніи, имѣніе таковымъ не признается (б). (а) См. цитать къ ст. 2525.—(б) Ср. L. 16 D. de condit. et demonstr. (XXXV, 1) и выше, ст. 708.

См. ниже пол. къ ст. 25—30.

**2527.** Учреждать родовой фидеикоммиссъ дозволяется всякому ворянину, у котораго есть собственное имѣніе; испрашивать на сіе особое Высочайшее дозволеніе или утвержденіе начальства не нужно. Правил. Сигизмунда Августа 1561 г. Ноября 28, ст. 7; Привил. Герцога Готгарда 1570 г. Іюля 20, ст. 6; Курл. Стат. 1617 г., § 185; Кор. Швед. Уст. о завѣщ. 1686 г. Іюля 3, §§ 1 и 5; Высоч. утв. мѣн. Госуд. Совѣта 1823 г. Іюня 28; Высоч. утв. докладъ Главн. управл. Вторымъ Отд. Собст. Е. И. В. Канцеляріи 1841 г. Іюня 20. См. также Сводъ мѣстн. узак. 1845 г., ч. II, ст. 883.

Примѣчаніе 1. Исключеніе изъ этого правила см. ниже въ ст. 2532.

Примѣчаніе 2. Если въ учредительномъ актѣ будетъ постановлено, чтобы въ случаѣ перехода фидеикоммисса къ наследнику, носящему другую фамилію, этотъ наследникъ принялъ фамилію учредителя, то на совершеніе такого акта должно быть каждый разъ испрашиваемо Высочайшее разрѣшеніе. Имен. указъ 12 Февр. (Сен. ук. 22 Февр.) 1855 г. (29061), п. 4; Имен. ук. 12 Февр. (Сен. ук. 5 Марта) 1858 г. (32830). Ср. также выше, ст. 190.

**2528.** Родовой фидеикоммиссъ можетъ быть учреждаемъ какъ по завѣщанію, или по договору о наследованіи, такъ и по одностороннему распоряженію, оглашенному въ общее свѣдѣніе при жизни учредителя. См. цитать къ ст. 2527, равно и Имен. ук. 12 Февр. 1858 г. (32830) и выше, ст. 2337 и 2498.

**2529.** Предметъ дворянскихъ родовыхъ фидеикоммиссовъ составляютъ вотчины, къ которымъ могутъ быть также присовокупляемы, въ качествѣ принадлежностей, капиталы, научныя и художественныя коллекціи, драгоценности и другіе предметы, имѣющіе постоянную цѣнность. Ср. тамъ же.

Примѣчаніе 1. Инвентарь имѣнія, если онъ въ учредительномъ актѣ не будетъ именно причисленъ къ принадлежностямъ фидеикоммисса, таковымъ не считается, кромѣ только желѣзнаго инвентаря крестьянскихъ дворовъ. См. выше, ст. 566 и приведенныя къ ней узаконенія.

Примѣчаніе 2. Родовые фидеикоммиссы, образованные самостоятельно изъ капиталовъ и движимостей, подлежатъ дѣйствію правилъ, изложенныхъ въ ст. 2337—2347.



**2530.** Родовые фидеикоммиссы позволяется учреждать только въ тѣхъ вотчинахъ, которыми учредитель имѣеть право неограниченно распоряжаться. Посему въ родовыхъ и наследственныхъ имѣніяхъ такіе фидеикоммиссы могутъ быть учреждаемы не иначе, какъ съ согласія ближайшихъ наследниковъ, т. е. не посредствомъ завѣщаній, а только по договорамъ, съ упомянутыми наследниками заключеннымъ. См. выше, ст. 960 и слѣд. и приведенныя къ нимъ узаконенія.

Если по договору, заключенному владѣльцемъ родового или наследственного имѣнія съ ближайшими его наследниками по закону, объ учрежденіи родового фидеикоммисса, учредителю предоставлено было установить отъ себя, впоследствии ближайшія о семъ учрежденіи условія, то онъ хотя и вправѣ опредѣлить эти условія въ завѣщаніи, но лишь въ предѣлахъ, установленныхъ означеннымъ договоромъ; одностороннее же отступленіе отъ сихъ условій или измѣненіе ихъ посредствомъ завѣщанія не допустимо (опр. Меж. Д - та 8 апр. 1891 г. по д. фонъ-Фока).

**2531** (по Прод.). Въ Лифляндіи дворянамъ, не имѣющимъ ни дѣтей, ни другихъ въ прямой линіи нисходящихъ, дозволяется учреждать родовые фидеикоммиссы и изъ наследственныхъ имѣній, не испрашивая на то Высочайшаго утвержденія. Но актъ о такомъ учрежденіи долженъ быть представленъ, при жизни учредителя, въ судъ, для соблюденія формальностей, требуемыхъ для обращенія имѣнія въ фидеикоммиссъ, а именно для производства вызова кредиторовъ и всѣхъ другихъ лицъ, могущихъ имѣть какое либо на имѣніе право. Учрежденіе фидеикоммиссовъ изъ родовыхъ имѣній посредствомъ завѣщаній, представляемыхъ въ судъ лишь по смерти завѣщателя, не допускается. 1855 Февр. 22 (29061) Выс. пов.; 1858 Март. 5 (32830) Выс. пов.; 1889 Іюл. 9 (6187); (6188) II, п. 1 прил.: А, ст. 319, 338; В, ст. 6; (6189) I, прил.: ст. 3.

**2532** (по Прод.). Въ Лифляндіи дворяне, имѣющіе дѣтей или другихъ въ прямой линіи нисходящихъ, могутъ учреждать фидеикоммиссы изъ наследственныхъ имѣній не иначе, какъ по представленіи каждый разъ проекта учредительнаго акта, чрезъ Министерство Юстиціи, на Высочайшее утвержденіе. Сему должны предшествовать представленіе означеннаго акта, какъ выше сказано (ст. 2531, по Прод.), въ судъ, вызовъ и внесеніе акта въ публичныя (крѣпостныя) книги. Независимо отъ сего, учредитель обязанъ каждый разъ внести въ судъ, наличными деньгами, сумму, соответствующую той части наследственного имѣнія, какая должна принадлежать, по закону, прочимъ его наследникамъ, не участвующимъ въ фидеикоммиссѣ, основаніемъ чему служитъ отбѣнка, сдѣланная имѣнію при послѣднемъ наследственномъ раздѣлѣ его. Впрочемъ, взносъ такой суммы въ судъ требуется лишь въ томъ случаѣ, когда у учредителя нѣтъ другихъ имѣній и онъ не надѣлать изъ нихъ прочихъ своихъ нисходящихъ причитающимися имъ долями. 1855 Февр. 22 (29061) Выс. пов.; 1858 Март. 5 (32830) Выс. пов.; 1889 Іюл. 9 (6187); (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 319, 338, 362, прил. VIII: ст. 2; В, ст. 6; (6189) I, прав.: ст. 3.

**2533.** Въ Курляндіи родонаследственные имѣнія могутъ быть обращаемы въ родовые фидеикоммиссы не иначе, какъ съ согласія всѣхъ находящихся въ живыхъ родонаследственныхъ участниковъ, т. е. посредствомъ заключенія съ ними договора. Обычное право. См. выше, ст. 2501 и слѣд.



**2534.** При учрежденіи родовыхъ фидеикоммиссовъ въ Курляндіи, запрещается нарушать въ чемъ либо права непрѣмѣнныхъ наследниковъ, и потому имъ, кромѣ случая собственнаго ихъ отъ того отреченія, должны быть обезпечиваемы обязательныя ихъ доли. См. выше, ст. 2005 и слѣд. и приведенныя къ нимъ узаконенія.

**2535.** При учрежденіи родовыхъ фидеикоммиссовъ, запрещается нарушать въ чемъ либо права постороннихъ лицъ. Вслѣдствіе сего тѣ изъ числа кредиторовъ учредителя, требованія коихъ уже прежде были обезпечены ипотекою на имѣніе, если они не изъявятъ положительнаго на учрежденіе фидеикоммисса согласія или не будутъ удовлетворены инымъ образомъ, въ правѣ во всякое время, по наступленіи срока ихъ требованій, настаивать на продажу обезпечивающаго оныя имѣнія. Ср. L. 11; L. 74; L. 75 D. de regulis juris (L., 17).

Примѣчаніе. Когда по настояніямъ ипотечныхъ кредиторовъ имѣніе будетъ продано, то свойство фидеикоммисса переходитъ на ту часть покупной цѣны, которая останется за ихъ удовлетвореніемъ. Этотъ остатокъ или обращается на погупку другаго имѣнія меньшаго размѣра, или помѣщается надежнымъ образомъ въ качествѣ фидеикоммисснаго капитала.

**2536.** Въ имѣніяхъ, вписанныхъ въ Курляндское Кредитное Общество, учрежденіе фидеикоммиссовъ дозволяется не иначе, какъ съ согласія правленія онаго, когда, по ближайшему разсмотрѣнію предполагаемаго учрежденія, не окажется препятствія къ оставленію имѣнія въ Обществѣ и когда, въ случаѣ превышенія суммы первоначальнаго займа надъ устанавливаемою вступною цѣною, разность эта будетъ уплачена кредитной кассѣ за вычетомъ полугодовыхъ процентовъ. Опредѣленіе общаго собранія Курл. Кредитн. Общества въ Январѣ 1839 г., 1874 Мая 18 (53540) уст., § 32.

**2537.** Когда фидеикоммиссъ учреждается въ имѣніи, вписанномъ въ Эстляндское Кредитное Общество, то послѣднему не запрещается освободить это имѣніе отъ общей гарантіи, какъ скоро обязательства, протѣкающія изъ залога его этому Обществу, будутъ выполнены. Эст. Кредитн. Уставъ 1846 г., § 3.

**2538.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи о предполагаемомъ учрежденіи родоваго фидеикоммисса должна быть дѣлаема проклама для вызова лицъ, имѣющихъ что либо противъ сего возразить или же протѣрающихъ какія либо притязанія къ тому имѣнію, въ коемъ предполагается такое учрежденіе, съ тѣмъ, чтобы всѣ требованія сего рода были заявлены, въ подлежащемъ судѣ, въ теченіе срочнаго года. Если самъ учредитель при своей жизни не просилъ объ учиненіи такой прокламы (ст. 2531), то послѣ его смерти обязанность эта переходитъ на призываемаго къ пользованію фидеикоммиссомъ наследника. Обычное право. См. также Имен. ук. 12 Февр. (Сен. ук. 5 Марта) 1858 г. (32830).

**2539.** Для дѣйствительности учрежденія родоваго фидеикоммисса относительно постороннихъ лицъ, особенно по запрещенію отчуждать имѣніе и дѣлать на оное долги, учредительный актъ долженъ быть внесенъ въ подлежащія крѣпостныя книги. Въ Лифляндіи и Эстляндіи такое внесеніе въ книги совершается не прежде, какъ по истеченіи срока прокламы (ст. 2538) и по разрѣшеніи предья-



вленныхъ вслѣдствіе оной претензій судебнымъ рѣшеніемъ или инымъ образомъ. — См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). См. ст. 809 и приведенныя къ ней узаконенія. Ср. также Имен. ук. 12 Февр. (Сен. ук. 5 Марта) 1858 г. (32830).

**2540.** До внесенія въ книги (ст. 2539), учрежденіе хотя и признается обязательнымъ для тѣхъ, въ чью пользу оно установлено и вообще для членовъ рода, но для кредиторовъ и другихъ постороннихъ лицъ не имѣетъ никакой обязательной силы, даже если бы они и знали о существованіи означеннаго, но еще не внесеннаго въ книги учрежденія. Тамъ же и выше, ст. 813 и приведенныя къ ней узаконенія.

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### *О наследованіи въ родовыхъ фидеикоммиссахъ и о правахъ и обязанностяхъ фидеикоммисснаго владѣльца.*

**2541.** Вопросъ о томъ, кого считать призваннымъ къ наследованію въ родовомъ фидеикоммиссѣ, разрѣшается содержаніемъ учредительнаго акта, такъ какъ учредитель воленъ установить фидеикоммиссъ или исключительно въ пользу своего потомства, съ устраненіемъ членовъ женскаго пола либо съ приобщеніемъ и ихъ, или же въ пользу всѣхъ однофамильныхъ съ нимъ родственниковъ, или наконецъ въ пользу чужаго рода. Кор. Шведск. уст. о завѣщ. 1686 г., § 5: обычное право.

**2542.** Если въ учредительномъ актѣ нѣтъ никакихъ точнѣйшихъ о семь постановленій, то принимается, что къ наследованію имѣетъ право одно только мужское поколѣніе учредителя или перваго поставленнаго имъ за собою фидеикоммисснаго владѣльца, т. е. нисходящіе ихъ агнаты, и что женскій полъ и нисходящіе когнаты отъ онаго исключены. Это же принимается и въ томъ случаѣ, когда фидеикоммиссъ установленъ учредителемъ, безъ ближайшаго обозначенія, въ пользу своей „фамиліи“ или въ пользу фамиліи перваго за нимъ фидеикоммисснаго владѣльца. Восходящіе учредителя или перваго за нимъ фидеикоммисснаго владѣльца и нисходящіе отъ оныхъ агнаты имѣютъ право наследованія только тогда, когда сіе именно въ учредительномъ актѣ постановлено. Обычное право, признанное въ Высоч. утвер. мнѣніи Госуд. Совѣта по Сакенъ-Купденскому дѣлу о вызовѣ къ суду 1840 г. Января 3. См. также выше, ст. 261.

**2543.** Если фидеикоммиссъ установленъ въ неопредѣленномъ выраженіи „въ пользу нисходящихъ учредителя“, то подъ симъ слѣдуетъ также разумѣть тѣхъ его потомковъ мужскаго пола, которые носятъ не одну съ нимъ фамилію, а при неимѣніи ихъ — и нисходящихъ женскаго пола. Обычное право.

**2544.** Учредитель воленъ полагать относительно способности наследованія такія условія, какія онъ самъ заблагоразсудитъ, а также предопредѣлять причины, по которымъ призваннаго имъ сперва къ наследованію, потомъ слѣдовало бы отъ онаго устранить. Сверхъ такихъ, особо предписанныхъ ограниченій, нецремѣннымъ условіемъ для права наследованія признается лишь законное происхожденіе отъ учредителя или перваго приобрѣтателя фидеикоммисса, или же отъ



другихъ, призванныхъ къ сему учредителемъ лицъ. Незаконнорожденные, узаконенные и усыновленные, если въ учредительномъ актѣ не будетъ именно постановлено противнаго сему, отъ наслѣдованія исключаются. Обычное право.

Примѣчаніе. Въ Курляндіи принадлежность къ коренному дворянству и законность рожденія составляютъ неперемѣнное для наслѣдованія въ родовыхъ фидейкоммиссахъ условіе, которое потому и не можетъ быть устраняемо волею учредителя.

**2545.** Слѣдующій за учредителемъ владѣлецъ родового фидейкоммисса, т. е. то лицо, которое по учрежденію должно наслѣдовать въ такомъ фидейкоммиссѣ, не имѣетъ надобности, для приобрѣтенія онаго, особо заявлять о принятіи его; онъ вступаетъ во владѣніе непосредственно по смерти прежняго владѣльца, или когда фидейкоммиссѣ, въ силу его учрежденія, какъ нибудь иначе останется свободнымъ. Въ случаѣ же смерти означеннаго лица до дѣйствительнаго имъ приѣма имѣнія права его переходятъ къ идущему, по очереди, вслѣдъ за нимъ. Справ. II. Feud. 1, § 1 in fine; II. Feud. 11 pr.; II. Feud. 33 pr.

**2546.** Если преемникъ въ фидейкоммиссѣ не есть вмѣстѣ съ тѣмъ алодіальный наслѣдникъ прежняго владѣльца, то онъ не обязанъ признавать такія дѣйствія послѣдняго, которыя въ чемъ либо нарушаютъ или ограничиваютъ права на фидейкоммиссѣ, собственно ему, наслѣднику, по учрежденію присвоенныя, слѣдственно не долженъ и уплачивать долги своего предшественника. Правило сіе относится не только до болѣе или менѣе отдаленныхъ агнатовъ, но и до сына послѣдняго владѣльца, когда онъ на законномъ основаніи отречется отъ (алодіальнаго) наслѣдства. Ср. II. Feud. 30 pr.; II. Feud. 45; Уст. о завѣщ. 1686 г., § 5; Курл. Стат. 1617 г., § 186; Курл. Крест. Полож. 1817 г. Авг. 25, § 174, обычное право.

По совокупному содержанію ст. 4109, 4029, 2546 и 2552 смерть фидейкоммисснаго владѣльца, какъ погашающая, а не переносящая къ другимъ право умершаго на фидейкоммиссѣ, несомнѣнно прекращаетъ досрочно всякіе заключенные съ покойнымъ владѣльцемъ договоры аренды и найма, почему фидейкоммиссный преемникъ и не связанъ ими, а веленъ не признавать ихъ для себя обязательными. Иными словами, означенныя статьи совмѣстно указываютъ на то, что для продолженія аренднаго и наемнаго договора послѣ смерти фидейкоммисснаго владѣльца надо согласіе преемника по фидейкоммиссу, а не на то, чтобы для прекращенія такого договора требовался послѣ смерти арендодателя или наймодавецъ еще особый отказъ новаго владѣльца фидейкоммисса. Самая смерть лица, отдавашаго фидейкоммиссѣ въ наемъ или аренду, какъ и самая продажа, по ст. 4126, сданной нанимателю или арендатору алодіальной недвижимости прекращаетъ договоръ, а фидейкоммиссный преемникъ, какъ, по ст. 4126, и новый приобрѣтатель, оказывая арендаторамъ и нанимателямъ или объявляя имъ новыя условія аренды и найма, только осуществляетъ свое право, уже рожденное силою смерти фидейкоммисснаго предшественника или, по ст. 4126, силою продажи недвижимости. Иного мнѣнія не подтверждаетъ и ст. 2546, хотя она и предполагаетъ обязательность для фидейкоммисснаго преемника вообще всѣхъ дѣйствій и, въ частности, арендныхъ договоровъ предшественника, если только преемникъ является въ то же время и алодіальнымъ его наслѣдникомъ. Въ такихъ случаяхъ очевидно о неосуществи-



мости договоровъ для наслѣдника говорить не приходится, а жизненный смыслъ правила ст. 4109 сводится именно къ общеизвѣстному положенію: *impossibile nulla est obligatio* (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1913 г. № 100).

**2547.** Содержащееся въ 2546 статьѣ правило допускаетъ только слѣдующія два исключенія: 1) когда наслѣдникъ фиденкоммисса положительно призналъ дѣйствія своего предшественника, именно если онъ изъявилъ свое согласіе на заключеніе имъ долговъ, то онъ подвергается за оныя равной съ нимъ отвѣтственности (а); 2) если фиденкоммиссное имѣніе было такъ разорено войною или другою перевозимою силою, что издержки на возстановленіе оного превзошли все то, что владѣлецъ могъ въ теченіе своей жизни сберечь изъ его доходовъ, то наслѣдникъ фиденкоммисса долженъ участвовать въ покритіи этихъ издержекъ по справедливому усмотрѣнію суда (б). (а) Ср. II. Feud. 39.—(б) Ср. тамъ же. См. также ниже, ст. 2558.

Примѣчаніе. О долгахъ самого учредителя см. выше, ст. 2535—2540.

**2548.** Преемникъ въ фиденкоммиссѣ, по приобрѣтеніи имъ оного, принимаетъ названіе фиденкоммисснаго (или, неточно, маіоратнаго) владѣльца, и, въ качествѣ такового, становится прямымъ собственникомъ имѣнія, ограниченнымъ въ своихъ правахъ только запрещеніемъ отчуждать оное и порядкомъ преемства, установленнымъ для тѣхъ, которые должны быть призваны къ наслѣдованію послѣ него. Обычное право.

Примѣчаніе. Когда въ учредительномъ актѣ право фиденкоммисснаго владѣльца названо, какъ то часто бываетъ, правомъ наслѣдственнымъ и правомъ собственности, то отсюда еще не слѣдуетъ заключать, чтобы подъ этимъ дѣйствительно разумѣлось неограниченное и не подлежащее фиденкоммисснымъ условіямъ право собственности.

**2549.** Владѣлецъ фиденкоммисса заступаетъ оный по всѣмъ вышнимъ отношеніямъ; онъ имѣетъ право голоса въ дворянскихъ собраніяхъ (а) и по всѣмъ, относящимся до фиденкоммисса тяжбамъ является какъ истцомъ, такъ и отвѣтчикомъ. Вслѣдствіе того сила рѣшеній, постановленныхъ по дѣламъ, относящимся до фиденкоммисса, обязательна и для всѣхъ, имѣющихъ право на преемство, развѣ бы рѣшенія сія находились въ прямомъ противорѣчій съ учрежденіемъ и потому были не дѣйствительны. Тяжбныя издержки несетъ фиденкоммиссный владѣлецъ (б). (а) Полож. о Курл. Лантгагахъ 1843 г., § 48; обычное право.—(б) Ср. II. Feud. 8, § 1; II. Feud. 15, § 1; II. Feud. 22, § 1; II. Feud. 26, § 21; II. Feud. 34 pr. II.; Feud. 43.

**2550.** Имѣющимъ право на преемство не запрещается какъ принимать въ означенныхъ тяжбахъ (ст. 2549) въ торостепное участіе (*accessorische Intervention* \*)), такъ и

\*) Въ словахъ, напечатанныхъ курсивомъ, текстъ настоящей статьи не согласованъ съ дѣйствующими процессуальными законоположеніями; ихъ слѣдовало бы замѣнить словами „принимать въ означенныхъ тяжбахъ (ст. 2549) участіе въ качествѣ третьяго лица“. Затѣмъ предлагаются излишними также и слова „какъ... такъ и подавать на судебныя рѣшенія апелляціонныя и другія жалобы, если сего не будетъ сдѣлано самимъ фиденкоммисснымъ владѣльцемъ“, ибо это постановленіе вытекаетъ изъ процессуальнаго положенія лица, вступившаго въ дѣло на основаніи 662 и слѣд. ст. уст. гражд. суд. (см.



подавать на судебныя рѣшенія апелляціонныя и другія жалобы, если сего не будетъ сдѣлано самимъ фидеикоммисснымъ владѣльцемъ; но въ случаѣ проигрыша дѣла, издержки производства обращаются на ихъ счетъ. Ср. тамъ же.

**2551.** Владѣльцу фидеикоммисса принадлежать не только полное онымъ пользованіе, но и находимые въ немъ клады. Онъ имѣетъ также право перемѣнять систему хозяйства, на сколько сіе не будетъ противно учредительному акту и не повлечетъ за собою пониженія стоимости имѣнія и количества съ него доходовъ. За уменьшеніе сущности фидеикоммисса владѣлецъ его не отвѣчаетъ, если оно послѣдовало не по его винѣ. Ср. II. Feud. 8. pr. § 1; II. Feud. 23, § 1; II. Feud. 28, § 2.

**2552** (по Прод.). Распоряженія, сдѣланныя владѣльцемъ фидеикоммисснаго имѣнія (ст. 2525 и слѣд.), на болѣе или менѣе продолжительное время, относительно доходовъ онаго, какъ то: отдача имѣнія или части его въ аренду, предоставленіе кому либо пользованія имъ, залогъ его доходовъ и т. п., имѣютъ силу лишь на время жизни владѣльца, такъ что наследникъ его можетъ не признавать для себя обязательными ни ихъ, ни другихъ, не совмѣстныхъ съ учрежденіемъ, дѣйствій своего предшественника (ср. Крест. Пол.). Ср. II Feud. 9, 26, § 20; 1817 Авг. 25 (27024) пол., § 174; 1856 Іюл. 5 (30693) пол., ст. 219; 1860 Ноябрь. 13 (36312) пол., ст. 80; 1863 Сент. 6 (40034а) прав., § 11, а также ст. 2546.

См. выше, пол. къ ст. 2546.

**2553.** Общественныя и частныя повинности, лежащія на фидеикоммиссѣ, несетъ его владѣлецъ (а). Но онъ не въ правѣ обременять имѣніе новыми постоянными тягостями и въ особенноти не можетъ налагать на оное новыхъ сервитутовъ и поземельныхъ повинностей, подъ страхомъ ихъ ничтожности. За поврежденія въ фидеикоммиссномъ имѣніи, учиненныя владѣльцемъ съ злымъ умысломъ или по грубой неосмотрительности, онъ отвѣчаетъ фидеикоммиссенному преемнику не только лично, но и алодіальнымъ своимъ имуществомъ, изъ коего въ такомъ случаѣ обязаны производить вознагражденіе и алодіальные его наследники (б).—См. выше, ст. 2341, прим. 2 (по Прод.). (а) Ср. L. 27, § 3 D. de usufr. (VII, 1).—(б) Обычное право. Ср. § 3 l. de lege Aquilia (IV, 3), и ниже, въ книгѣ четвертой, разд. 4, гл. 1.

По точному смыслу этой статьи фидеикоммиссный владѣлецъ обязанъ только исправно вести хозяйство по имѣнію и сохранить сущность фидеикоммисса въ томъ состояніи, въ которомъ онъ поступилъ къ нему отъ предшественника, но отнюдь не обязанъ производить въ интересахъ своихъ преемниковъ, по ихъ желанію, особыя затраты на имѣніе для увеличенія его стоимости противъ той, въ которой имѣніе принято было имъ отъ его предшественника (опр. Меж. Д-та 17 дек. 1890 г. по д. бар. Фирксъ).

**2554.** Всякое отчужденіе фидеикоммисснаго имѣнія или части онаго, произведенное его владѣльцемъ, хотя бы даже и одному изъ числа имѣющихъ болѣе отдаленное право на преемство, признается недѣйствительнымъ. А посему все, имѣющее такое право, какъ бывшіе

рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1880 г. № 108, 1895 г. № 3, 1908 г., № 84). Наконецъ и послѣдняя часть настоящей статьи содержитъ въ себѣ процессуальное правило, притомъ также не вполне согласованное съ дѣйствующимъ процессомъ (ср. рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1877 г. № 1).



въ живыхъ во время отчужденія, такъ и родившіеся впоследствии, не исключая нисходящихъ владѣльца, могутъ обратно требовать все отчужденное искомъ о собственности, безъ обязанности возвращать покушную или заставную плату; они должны только при этомъ, на одинаковомъ основаніи съ собственникомъ (ст. 920), вознаградить за сдѣланныя на имѣніе издержки. — См. выше, ст. 1282, прим. 3 (по Прод.) и 2341, прим., (по Прод.). Ср. I, Feud. 8, § 1; II, Feud. 8; II, Feud. 26, § 13; обычное право.

**2555.** Имѣющимъ право на преемство предоставляется вчинать искъ (ст. 2554) не ранѣе того времени, когда они, вслѣдствіе ли смерти владѣльца или по другой причинѣ, будутъ призваны къ наслѣдованію въ фидеикоммиссѣ; поэтому право сіе принадлежитъ лишь тому изъ нихъ, на котораго падеть тогда такое призваніе. До того времени, какъ въ упоминаемомъ здѣсь случаѣ, такъ и при поврежденіяхъ, происшедшихъ по винѣ фидеикоммисснаго владѣльца (ст. 2553), будущіе преемники могутъ принимать только такія мѣры, которыми обезпечивалась бы для нихъ возможность осуществить въ свое время ихъ права. Ср. тамъ же.

**2556.** Право на искъ о собственности, фидеикоммиссному преемнику присвоенное (ст. 2554), подлежитъ давности на общемъ основаніи, но сила ея распространяется только на ближайшаго преемника, для слѣдующаго же за нимъ, послѣ его смерти, теченіе давности возобновляется съ того дня, когда онъ будетъ призванъ къ наслѣдованію. Ср. тамъ же.

**2557.** Отреченіе призваннаго къ наслѣдованію въ фидеикоммиссѣ имѣть силу только для него самого, не стѣсняя правъ другихъ, слѣдующихъ за нимъ по учрежденію, хотя бы то были прямыя его нисходящія. А посему, въ случаѣ отреченія безусловнаго, фидеикоммиссѣ немедленно переходитъ къ лицу, призываемому вслѣдъ за отрекшимся; если же отреченіе сдѣлано въ пользу посторонняго лица, то фидеикоммиссѣ хотя и остается за этимъ лицомъ до смерти отрекшагося, но потомъ уже поступаетъ къ ближайшему за послѣднимъ преемнику. Ср. тамъ же.

**2558.** Если учредителемъ не установлено вступной цѣны (ст. 2559), то владѣлецъ фидеикоммисса не въ правѣ обременять самую сущность онаго долгами, за которые, если такіе будутъ, во всякомъ случаѣ отвѣчаютъ одни только доходы съ фидеикоммисса, покамѣстъ оный находится въ рукахъ самого владѣльца-должника. См. выше, ст. 2546 и приведенныя къ ней узаконенія.

Примѣчаніе. Исключенія изъ сего правила, указанные выше въ ст. 2547, относятся и до настоящей статьи.

1. Относительно ссудъ, предназначенныхъ къ выдачѣ владѣльцамъ дворянскихъ родовыхъ фидеикоммиссовъ на основаніи закона 15 Марта 1906 г. объ оказаніи матеріальнаго вспомошествованія частнымъ лицамъ и предпріятіямъ, пострадавшимъ вслѣдствіе происходившихъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи безпорядковъ, — обезпеченіе въ ипотечномъ порядкѣ вполне допустимо посредствомъ внесенія отмѣтки въ крѣпостную книгу, причемъ по наступленіи срока платежей по ссудѣ, взысканіе казны, обезпеченное отмѣткою, можетъ быть обращено только на доходы родовыхъ фидеиком



миссовъ, впредь до пополненія всей недоимки (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1907 г. № 2).

2. Согласно ст. 17 закона 15 марта 1906 г., при выдачѣ ссуды по фидеикоммисснымъ имѣніямъ, имѣютъ *соответственное* примѣненіе правила, постановленныя въ отношеніи сихъ имѣній въ мѣстныхъ гражданскихъ законахъ. Требуя лишь „*соответственнаго*“, но не полнаго и точнаго примѣненія сихъ правилъ, законодатель имѣлъ въ виду, что, при полномъ, буквальномъ примѣненіи всѣхъ содержащихся въ св. гражд. м. уз. постановленій о родовыхъ фидеикоммиссахъ (ст. 2525 — 2580), обезпеченіе ссуды на самомъ имѣніи и выдача ея были бы невозможны (тамъ же).

3. Существенные признаки родового фидеикоммисснаго имѣнія вытекаютъ: изъ безусловнаго запрещенія отчуждать оное или часть его подъ страхомъ недействительности и изъ воспрещенія владѣльцу обременять *самую сущность фидеикоммисса* долгами, за которые самое имѣніе не отвѣчаетъ. Оно не можетъ быть предметомъ закладнаго права, такъ какъ отчужденіе его положительно запрещено (ст. 1357 и 1385). Поэтому при выдачѣ ссуды по фидеикоммиссному имѣнію, самое имѣніе вещнымъ обезпеченіемъ служить не можетъ. Но законъ 15 марта 1906 г. вовсе не предусматриваетъ залога имѣнія по выданнымъ ссудамъ въ смыслѣ ст. 1336, а лишь говоритъ объ обезпеченіи ихъ посредствомъ *внесенія отмѣтки* въ крѣпостную книгу того имѣнія, по которому выдается ссуда (ст. 14 закона 15 марта 1906 г.). Если бы законъ этотъ имѣлъ въ виду установить на имѣніе ипотеку, то въ немъ говорилось бы не объ отмѣткѣ, а о записи статьи, вносимой въ крѣпостную книгу на основаніи закладной, выдаваемой владѣльцемъ имѣнія казнѣ. Но выдача такой закладной приведеннымъ закономъ вовсе не требуется. Отмѣтка же, замѣняющая запрещеніе (ст. 1832 уст. гр. суд.), еще не устанавливаетъ закладнаго права или ипотеки на имѣніе, а сохраняетъ лишь за обезпеченнымъ правомъ старшинство со времени отмѣтки, согласно 316 и 317 ст. пол. нотар. По наступленіи срока для взноса причитающихся по ссудѣ платежей такая отмѣтка по фидеикоммиссному имѣнію не можетъ быть замѣнена статьею объ укрѣпленіи закладнаго права на самомъ имѣніи, ибо, — какъ изложено выше, — имѣніе это не можетъ служить обезпеченіемъ долга владѣльца. Но обезпеченіе ссуды доходами фидеикоммисса возможно (ср. ст. 2552, 2558, 2547), причемъ по наступленіи срока платежей по ссудѣ и при невзносѣ ихъ въ срокъ, взысканіе можетъ быть обращено лишь на доходы фидеикоммисснаго имѣнія не только при жизни владѣльца, получившаго ссуду, а также и при переходѣ фидеикоммисса къ дальнѣйшимъ наслѣдникамъ (ср. 17 и 12 ст. закона 15 марта). Къ фидеикоммисснымъ имѣніямъ не примѣнима, однако, ст. 21 закона 15 марта въ виду ст. 22 и 23 т. V уст. прям. налог., изд. 1903 г., которая допускаетъ обращеніе имѣнія въ публичную продажу (тамъ же).

4. Установленная при учрежденіи родового фидеикоммисса единой на всегда „цѣна“ (Preis) за это имѣніе есть такъ называемая, „вступная цѣна“ (Antrittspreis, ст. 2558—2561). Засимъ при установленіи въ подобномъ случаѣ цѣны за имѣніе единой на всегда слово „цѣна“ только и можетъ быть понимаемо въ смыслѣ вступной цѣны, хотя бы и придаточнаго слова „вступная“ и употреблено не было (опр. Меж. Д-та 8 апр. 1891 г. по д. фонъ-Фока).

**2559.** Подъ названіемъ вступной цѣны разумѣется та, опредѣленная учредителемъ сумма, которую каждый преемникъ въ фидеи-



коммиссѣ обязанъ выплатить, при приѣмѣ онаго, алодіальнымъ наслѣдникамъ послѣдняго фидеикоммисснаго владѣльца, за вычетомъ того, что будетъ слѣдовать изъ нея его кредиторамъ. Ср. Имен. ук. 12 Февр. (Сен. ук. 5 Марта) 1858 г. (32830).

**2560.** Когда фидеикоммиссный преемникъ принадлежитъ въ то же время къ числу алодіальныхъ наслѣдниковъ, то онъ имѣетъ право на часть вступной цѣны, въ размѣрѣ слѣдующей ему по закону наслѣдственной доли; когда же онъ есть единственный наслѣдникъ по закону, то цѣна эта остается за нимъ вся сполна. Наконецъ если этотъ преемникъ не принадлежитъ къ числу алодіальныхъ наслѣдниковъ, то онъ обязанъ выдать сямъ послѣднимъ всю вступную цѣну, а они, до удовлетворенія ихъ, въ правѣ удерживать за собою фидеикоммиссное имѣніе. Ср. тамъ же и Курл. Стат., § 185; обычное право.

**2561.** Фидеикоммиссный владѣлецъ воленъ заключать долги, посредствомъ сдѣлокъ между живыми, до размѣра вступной цѣны, и долги сіи падаютъ не только на его алодіальныхъ наслѣдниковъ, но и на преемника въ фидеикоммиссѣ. Вслѣдствіе того сей послѣдній, если алодіальные наслѣдники отрекутся отъ наслѣдства, обязанъ выплатить кредиторамъ своего предшественника вступную цѣну, а до выплаты вносить съ оной проценты, не подлежа уже за тѣмъ никакой дальнѣйшей отвѣтственности, такъ какъ право cadaго владѣльца на свободное распоряженіе ограничивается единственно размѣромъ этой цѣны. Фидеикоммиссному владѣльцу не запрещается дѣлать о ней и посмертныя распоряженія, на сколько его не связываютъ въ томъ сдѣланныя уже его предшественниками законныя распоряженія и правила объ обязательной долѣ. Ср. тамъ же, равно и выше, ст. 2525, и опредѣленія объ обязанностяхъ наслѣдниковъ въ разд. VII, гл. 2 сей книги.

Установленіе по договору (ст. 2530) единожды на всегда опредѣленной (вступной) цѣны за наслѣдственное родовое имѣніе, въ которомъ учреждается фидеикоммиссъ, лишаетъ учредителя права впоследствии отъ себя установить безусловную необременяемость имѣнія долгами и даетъ преемникамъ въ фидеикоммиссѣ право обременять его долгами до размѣра означенной цѣны (опр. Меж. Д-та 8 апр. 1891 г. по д. фонъ-Фокъ).

**2562.** Если количество долговъ превосходитъ вступную цѣну и гадъ имуществомъ владѣльца будетъ открытъ, при его жизни, конкурсъ, то—за удовлетвореніемъ кредиторовъ изъ алодіальнаго имущества—фидеикоммиссное имѣніе, хотя и подвергается пощечительству, однако кредиторамъ принадлежитъ изъ него одно только право на доходы, приносимые онымъ во время жизни ихъ должника. См. выше, ст. 2558 и слѣд. и приведенныя къ нимъ узаконенія.

Примѣчаніе исключено по Прод.

**2563.** Когда преемникъ въ фидеикоммиссѣ не есть въ то же время алодіальный наслѣдникъ послѣдняго владѣльца, то онъ, принимая фидеикоммиссъ, долженъ выдать алодіальнымъ наслѣдникамъ своего предшественника, сверхъ вступной цѣны (ст. 2560), также и все алодіальное его имущество, къ которому, если въ учрежденіи не будетъ иначе постановлено, причисляется и инвентарь имѣнія (ст. 2529 прим. 1); вмѣстѣ съ тѣмъ онъ обязанъ раздѣлить съ ними, по правиламъ статей 751—755, доходы послѣдняго года. См. узаконенія къ статьямъ, въ сей статьѣ приведеннымъ.



**2564.** Вдовѣ умершаго фидейкомисснаго владѣльца предоставляется, если въ учредительномъ актѣ не постановлено противнаго, пользоваться фидейкомиссомъ въ теченіе вдовьяго года, независимо отъ того, остались ли послѣ ея мужа способные къ наслѣдованію нисходящіе или нѣтъ. Обычное право. Ср. также Курл., Стат., §§ 196 и 197.

Примѣчаніе. Учредителю не запрещается учредительнымъ своимъ актомъ предоставлять вдовѣ послѣдняго владѣльца и другія еще, сверхъ вышеизложенныхъ, выгоды.

## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

### *О порядкѣ наслѣдованія.*

**2565.** Учредителю предоставляется на волю устанавливать порядокъ наслѣдованія, въ которомъ фидейкомиссъ долженъ преемственно переходить отъ одного къ другому изъ числа призываемыхъ къ сему лицъ. Когда имъ этого не сдѣлано, то примѣняются правила, указаннаго выше, въ ст. 2340. См. приведеннаго къ ст. 2340 узаконенія.

**2566.** Если бы въ учредительномъ актѣ и не было именно выражено намѣреніе учредителя, чтобы фидейкомиссное имѣніе переходило по наслѣдству не иначе какъ въ нераздѣльномъ его составѣ, то такое намѣреніе всегда подразумѣвается. Обычное право.

**2567.** Установленный съ этою цѣлью (ст. 2566) особый порядокъ наслѣдованія, когда дѣло не рѣшится по жребію (ст. 2340), можетъ быть, смотря по свойству своему, или сеніоратъ, или маіоратъ, или миноратъ, или наконецъ наслѣдованіе по праву первородства. Въ случаѣ сомнѣнія, ни которому изъ этихъ порядковъ предпочтенія не дается. Обычное право, признанное въ Высоч. утв. мн. Гос. Сов. 1822 г. Марта 21, по Беръ-Шлекенскому дѣлу.

Примѣчаніе. Указанные въ настоящей статьѣ порядки наслѣдованія суть наиболѣе употребительные; но симъ не запрещается устанавливать также другіе, даже и смѣшанные (ст. 2565).

**2568.** Подъ сеніоратомъ разумѣется такой порядокъ, въ которомъ изъ числа имѣющихъ право на преемство призывается къ наслѣдованію старшій, при открытіи фидейкомисса, лѣтами, безъ отношенія къ степени его родства съ послѣднимъ владѣльцемъ. Въ случаѣ, если нѣсколько лицъ одинаковыхъ лѣтъ, дѣло рѣшится жребіемъ. Ср. L. 3 pr. C. communia de legatis (VI, 43); L. 13 et 14 D. de judiciis (V, 1).

**2569.** Если къ фидейкомиссу призывается ближайшій, по Римскому исчисленію (ст. 249), родственникъ послѣдняго владѣльца, то порядокъ наслѣдованія принимаетъ названіе или маіората, когда изъ числа одинаково близкихъ предпочтается старшій, или минората, когда предпочтеніе отдается одному изъ младшихъ или самому младшему.

**2570.** Въ порядкѣ первородства призывается къ наслѣдованію прежде всего линія перворожденнаго сына учредителя, а въ ней всегда опять перворожденный и его потомство. Если въ этой линіи владѣлецъ умретъ безъ мужескихъ нисходящихъ, то наслѣдуетъ



ближайшая боковая линия, у которой былъ ближайшій съ умершимъ общій родоначальникъ, а въ ней также прежде всего линия перворожденного и т. д. Въ случаѣ совершеннаго прекращенія линии перворожденного сына учредителя, призывается къ наслѣдованію линия второго сына, за нею линия третьяго и т. д., все въ томъ же порядкѣ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ берется въ расчетъ не близость степеней по Римскому исчисленію, а только близость линий. Единотробные братья вовсе не входятъ въ счетъ, единокровные же имѣютъ одинаковыя права съ родными. Обычное право. Ср. Золотую Буллу 1356 г., гл. VII, ст. 2 и 3.

**Примѣчаніе 1.** При близнецахъ или тройняхъ, сомнѣніе о первородствѣ разрѣшается жребіемъ. Ср. L. 3 pr. C. communia de legatis (VI, 43).

**Примѣчаніе 2.** Въ учредительныхъ актахъ не рѣдко употребляется выраженіе „маіоратъ“ тамъ, гдѣ идетъ рѣчь о наслѣдованіи по первородству, какъ наиболѣе обыкновенномъ.

**2571.** Если учредителемъ будетъ установленъ еще второй фидеикоммиссъ для второго сына и его линии (Secundogenitur), то, по прекращеніи этой линии, наслѣдуетъ третья, за нею четвертая и т. д.; первая же призывается къ наслѣдованію только уже послѣ всѣхъ прочихъ. Въ послѣднемъ случаѣ, т. е. когда второй фидеикоммиссъ достанется въ первую линию, оба остаются совокупленными, пока не будетъ снова двухъ линий, между которыми они и должны тогда опять быть раздѣлены. Эти же самыя правила дѣйствуютъ и въ отношеніи къ фидеикоммиссамъ, устанавливаемымъ въ пользу третьяго сына (Ter-tiogenitur), и т. д. Обычное право.

1. Если кто-либо въ двухъ, принадлежащихъ ему имѣніяхъ учредилъ два отдѣльныхъ фидеикоммисса и къ наслѣдованію въ одномъ изъ нихъ призываетъ перворожденного своего сына съ его потомствомъ, а второй передаетъ второму сыну, для перенаслѣдованія его въ потомствѣ сего послѣдняго, то этотъ второй фидеикоммиссъ тѣмъ самымъ—т. е. въ силу самаго закона и безъ особаго о томъ заявленія со стороны учредителя представляется фидеикоммисснымъ «Secundogenitur» (о пр. Меж. Д-та 10 дек. 1890 г. по д. фонъ - Коскуль).

2. Указаніе въ цитатахъ «на обычное право» свидѣтельствуетъ о томъ, что правила, изложенныя въ настоящей статьѣ, дѣйствовали и до изданія III ч. св. мѣстн. узак. Засимъ статья эта примѣнима и къ правоотношеніямъ, которыя возникли еще до изданія означеннаго свода (тамъ же).

3. Въ случаѣ прекращенія старшей линии рода, во владѣніи коей находился первый фидеикоммиссъ (Primogenitur), призванный по праву первородства къ наслѣдованію въ этомъ фидеикоммиссѣ владѣлецъ второго фидеикоммисса (Secundogenitur) не имѣетъ права соединять оба фидеикоммисса въ своемъ владѣніи, если кромѣ него существуетъ еще другая младшая линия или, за неимѣніемъ другой линии, по крайней мѣрѣ еще другое лицо той же самой линии, представителемъ коей является онъ, и которое засимъ по закону должно вступить на его мѣсто (тамъ же).

4. Пока въ родѣ вообще существуетъ вторая линия, второй фидеикоммиссъ (Secundogenitur) обязательно долженъ находиться во владѣніи сей второй линии, причемъ совершенно безразлично, представляется ли эта вторая линия тою же самою, которая во время учрежденія фидеикоммисса была по



отношенію къ учредителю «вторую» линію, ибо, по прекращеніи первоначальной «второй» линіи, слѣдующая за нею младшая линія поступаетъ на ея мѣсто и, засимъ, числится «вторую» линію рода и т. д. (тамъ-же).

5. Если за неимѣніемъ въ родѣ болѣе одной линіи, имѣющей право преемства, оба фидеикоммисса должны быть соединены во владѣніи этой одной линіи, то такое соединеніе должно прекратиться коль скоро въ этой линіи опять будутъ двѣ второстепенныхъ линіи. Поэтому соединеніе обоихъ фидеикоммиссовъ, т. е. второй, кромѣ владѣльца обоихъ фидеикоммиссовъ, преемникъ во владѣніи одного представителя первой линіи рода, по причинѣ прекращенія всѣхъ остальныхъ линій, допускается лишь въ томъ случаѣ, когда вся эта линія рода состоитъ въ одномъ только лицѣ, и должно прекратиться въ случаѣ наличности въ этой линіи двухъ или болѣе лицъ, состоящихъ между собою въ родствѣ не по нисходящей, а по боковой линіи. Иначе говоря: при нахожденіи въ послѣдней пережившей линіи нѣсколькихъ второстепенныхъ линій, т. е. нѣсколькихъ призванныхъ къ наслѣдованію преемниковъ, совокупленіе обоихъ фидеикоммиссовъ не допускается и второй фидеикоммиссъ (*Secundogenitur*) долженъ перейти къ слѣдующему за перворожденнымъ члену пережившей линіи, представляющему собою вторую линію рода (тамъ-же).

6. Смыслъ и цѣль настоящей статьи заключается въ обеспеченіи отдѣльнаго существованія обоихъ фидеикоммиссовъ, не допуская соединенія ихъ внѣ случаевъ и времени крайней въ томъ необходимости, т. е. несуществованія въ родѣ болѣе одного фидеикоммисснаго преемника (тамъ-же).

**2573.** Если учредителемъ опредѣлено будетъ призвать къ наслѣдованію, по прекращеніи мужескаго поколѣнія, женское потомство, безъ установленія на сей послѣдній случай какого либо особаго порядка, то фидеикоммиссъ, по смерти послѣдняго владѣльца изъ числа агнатовъ, переходитъ къ старшей его дочери и ея мужескимъ нисходящимъ, въ томъ же порядкѣ, какой былъ установленъ для агнатовъ. Если же у послѣдняго агната нѣтъ также ни дочерей, ни ихъ нисходящихъ, то въ фидеикоммиссъ наслѣдуетъ, съ передачею его потомъ своимъ мужескимъ нисходящимъ, тотъ изъ мужескихъ или женскихъ когнатовъ послѣдняго агната, къ которому, слѣдуя установленному въ учредительномъ актѣ порядку, онъ перешелъ бы, еслибы этотъ когнатъ былъ агнатовъ. Обычное право.

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

### *Объ отмынѣ фидеикоммиссовъ и о перемѣнахъ въ нихъ.*

**2573.** Если родовой фидеикоммиссъ установленъ завѣщаніемъ, то, пока еще никто не приобрѣлъ на оный права по передачѣ или по договору, отъ учредителя всегда зависитъ отмынѣть его (а). При тѣхъ же условіяхъ можетъ быть отмынѣнъ, но лишь съ общаго согласія сторонъ, и фидеикоммиссъ, учрежденный по договору (б). (а) L. 4 D. de adimendis legatis (XXXIV, 4).—(б) L. 35; L. 109; L. 153 D. de regulis juris (L. 17).

**2574.** Фидеикоммиссъ, установленный завѣщаніемъ, считается отмынѣннымъ самъ по себѣ, когда у учредителя родится законный нисходящій, который не имѣлся въ виду при учрежденіи того фидеи-



КОММИССА. L. 8 C. de revocand. donat. (VIII, 56); L. 102 D. de condit. et demonstr. (XXXV, 1); L. 30 C. de fideicom. (IV, 42); § 2 I. de exhered. liber. (II, 13); L. 3, § 3 D. de injust., rupto etc. testam. (XXVIII, 3).

**2575.** Фидейкоммиссъ прекращается совершеннымъ уничтоженіемъ фидейкоммисснаго имѣнія (а); но пока еще существуютъ хотя нѣкоторыя его части, онъ сохраняетъ качество фидейкоммисса (б). (а) Ср. L. 5, § 2 и 3; L. 8; L. 23 и 24 D. quibus modis ususfr. (VII, 4).—(б) Ср. L. 1 inf. C. de jure emphyteutico (VI, 66).

**2576.** Имѣніе перестаетъ быть фидейкоммисснымъ, какъ скоро умрутъ всѣ лица, въ пользу которыхъ фидейкоммиссъ установленъ, или вообще не будетъ болѣе никого изъ числа тѣхъ, которые призывались къ наслѣдованію по учредительному акту. Тогда, если уже нельзя болѣе ожидать рожденія способныхъ къ наслѣдованію нисходящихъ, послѣдній владѣлецъ воленъ свободно распоряжаться фидейкоммисснымъ имѣніемъ, какъ при жизни своей, такъ и на случай своей смерти; если же имъ не будетъ сего сдѣлано, то вступаетъ въ дѣйствіе общій порядокъ наслѣдованія по закону. Но подобному распоряженію должна предшествовать проклама о вызовѣ всѣхъ заинтересованныхъ лицъ, для предъявленія ими своихъ правъ, и только лишь въ случаѣ неявки таковыхъ лицъ, или признанія судомъ ихъ притязаній неосновательными, означенныя распоряженія получаютъ свою силу. Если не было сдѣлано прокламы, то распоряженія сии вступаютъ въ дѣйствіе не прежде, какъ по минованіи общихъ сроковъ давности, установленныхъ относительно утраты права на искъ. Ср. Уст. о завѣщ. 1686 г., ст. 5. Обычное право.

**2577.** Наслѣдники, къ которымъ перейдетъ фидейкоммиссное имѣніе въ указанномъ въ 2576-й ст. случаѣ по закону, должны исполнять всѣ обязанности, лежащія на нихъ въ качествѣ алодіальныхъ наслѣдниковъ, а потому не могутъ требовать, чтобы имѣніе было имъ предоставлено за назначенную въ учрежденіи вступную цѣну. О подробностяхъ см. раздѣлъ седьмой.

**2578.** Фидейкоммиссъ не можетъ быть отмѣненъ даже по общему согласію имѣющихъ право на преемство, хотя бы въ семь участвовали всѣ находящіеся изъ нихъ въ живыхъ (а). Онъ не прекращается и въ томъ случаѣ, когда бы всѣ эти лица одинъ послѣ другаго отреклись отъ наслѣдованія въ немъ, такъ какъ въ семь случаѣ права отрекшихся переходятъ на на ихъ потомство (б). (а) Уст. о завѣщ. 1686 г., ст. 5; обычное право.—(б) См. выше, ст. 2557.

**2579.** Перемены въ фидейкоммиссномъ учрежденіи, коими нарушаются распоряженія учредительнаго акта, какъ напр. установленіе иного порядка наслѣдованія, или возвышеніе вступной цѣны и т. п., въ Курляндіи хотя и допускаются, но не иначе, какъ по согласію всѣхъ, еще находящихся въ живыхъ изъ числа имѣющихъ право на преемство; въ Лифляндіи же и Эстляндіи такія перемены не допускаются вовсе. Уст. о завѣщ. 1686 г., тамъ же; обычное право.

**2580.** Перемены, коими права преемниковъ не уменьшаются, а, напротивъ, увеличиваются, какъ то всякое приумноженіе сущности фидейкоммисса, или уменьшеніе вступной цѣны, каждый фидейкоммиссный владѣлецъ можетъ дѣлать и одностороннимъ образомъ, подчиняясь впрочемъ въ этомъ отношеніи правиламъ объ учрежденіи новыхъ родовыхъ фидейкоммиссовъ. См. выше, ст. 2525 и слѣд.



1. Въ вопросахъ о порядкѣ совершенія и утвержденія упомянутого въ ст. 2580 дополнительнаго учредительнаго акта надлежитъ руководствоваться общими правилами объ утвержденіи актовъ на вновь учреждаемые родовые фидеикомиссы (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7487—902 г.).

2. Къ родовому фидеикомиссу не могутъ быть присоединены участки, состоящіе въ наслѣдственномъ оброчномъ содержаніи (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 13293—12 г.).

## РАЗДѢЛЪ ШЕСТОЙ.

### Объ открытіи и охраненіи наслѣдства и о вызовѣ наслѣдниковъ.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

##### *Объ открытіи наслѣдства.*

**2581.** Наслѣдство открывается: 1) естественною смертью наслѣдодателя (а); 2) присужденіемъ его къ наказанію, влекущему за собою потерю имущественныхъ правъ и переходъ оныхъ къ наслѣдникамъ (б); 3) вступленіемъ его въ монашество (в).—См. выше, ст. 8, прим. (по Прод.). (а) L. 1 D. de hered. vel actione vendita (XVIII 4). См. также ниже, ст. 2583.—(б) Сводъ Зак. т. XV, ч. 1, Улож. Наказ., ст. 26 и 28.—(в) Ср. Nov. V, с. 5.

**2582.** Естественная смерть наслѣдодателя (ст. 2581) должна не подлежать никакому сомнѣнію и быть удостовѣрена надлежащими доказательствами, представленіе которыхъ лежитъ на отыскивающемъ наслѣдство. L. 4 C. de postlim. reversis (VIII, 51); Nov. CXVII, с. 11.

**2583.** Въ видѣ исключенія, безвѣстно отсутствующій также предполагается умершимъ; но судъ объявляетъ его такимъ не прежде, какъ по исполненіи всѣхъ предписанныхъ для сего въ законѣ условій. См. выше, ст. 524 и слѣд.

**2584.** Когда два или болѣе лица погибли насильственной смертію, напр., въ сраженіи, или при кораблекрушеніи, или отъ обрушившагося зданія и т. п., и при этомъ не будетъ извѣстно, кому изъ нихъ смерть послѣдовала ранѣе, то предполагается, что они умерли всѣ одновременно. L. 9 pr. § 3; L. 16, 17, 18 D. de rebus dubiis (XXXIV, 5); L. 34 D. ad. Sctum. Trebell. (XXXVI, 1); L. 32, § 14 D. de donat. inter virum et uxorem (XXIV, 1); L. 26 D. de mortis causa donat. (XXXIX, 6).

**2585.** Если погибшіе, вышеозначеннымъ образомъ, одновременно (ст. 2584), состояли между собою въ отношеніи восходящихъ къ нисходящимъ, то, при сомнѣніи, нисходящіе предполагаются, въ случаѣ ихъ малолѣтства, умершими прежде восходящихъ, а въ случаѣ совершеннолѣтія—послѣ нихъ. L. 9, § 1 и 4; L. 22; L. 23 D. de rebus dubiis (XXXIV, 5); L. 26 pr. D. de pactis dotal. (XXIII, 4).

**2586.** Если завѣщатель обяжетъ своего наслѣдника фидеикомиссомъ на случай безвѣстной его смерти, и этотъ наслѣдникъ при кораблекрушеніи или другимъ насильственнымъ образомъ (ст. 2584) погибаетъ вмѣстѣ съ единственнымъ изъ находящихся въ живыхъ нисходящимъ своимъ, то, даже и при совершеннолѣтіи этого нисхо-



дядяго, предполагается, что оба умерли одновременно, и фиденкомиссъ долженъ быть уплаченъ на общемъ основаніи. L. 17, § 7 D. ad Sctum. Trebell. (XXXVI, 1).

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### *Объ охраненіи наслѣдства и о попечительствѣ надъ онымъ.*

**2587.** Подлежащій суду, по дошедшему до него официальному увѣдомленію о чьей либо смерти, долженъ озаботиться, на сколько обстоятельства того требуютъ (ст. 2588 и 2589), объ охраненіи оставшагося наслѣдства, какъ установленіемъ предварительнаго за нимъ надзора, такъ и опечатаніемъ онаго. Патенты Лифл. Губ. Правл. 1837 г. Окт. 11 и 1839 г. Юня 23; Инструкція для Гагенрихтеровъ 1845 г., §§ 128 и 204; Ревельская Бауершпраха 1560 г., § 20; Постановление Генераль-Губернаторства Остзейскихъ губерній 1819 г. Окт. 5, ст. 8, и 1824 г. Февр. 12, 1839 г. Юл. 9 (6187).

Примѣчаніе (по Прод.). Подробнѣйшія о семъ постановленія содержатся въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 года, ст. 1971—2008).

**2588.** Если наслѣдники умершаго, какъ призванные по закону, такъ и назначенные по завѣщанію или договору, извѣстны и притомъ находятся въ совершенномъ возрастѣ и налицо, то суду не принимаетъ никакихъ мѣръ охраненія, развѣ бы эти наслѣдники, или одинъ изъ нихъ, сами стали именномъ о томъ просить. См. цитаты къ слѣдующей ст. 2589; 1889 Юл. 9 (6187).

**2589.** Суду самъ по себѣ обязанъ принимать мѣры къ охраненію наслѣдства въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда наслѣдники, или вообще, или нѣкоторые изъ нихъ, неизвѣстны; 2) когда они хотя и извѣстны, но не всѣ находятся налицо и нѣтъ также отъ нихъ повѣренныхъ или другихъ лицъ, заступающихъ по закону ихъ мѣсто; 3) когда наслѣдники хотя и извѣстны и находятся налицо, но не желаютъ или не могутъ принять наслѣдства; 4) когда въ числѣ ихъ находится хотя одинъ несовершеннолѣтній или по какой либо другой причинѣ неспособный лично охранять свои права, а между тѣмъ къ нему не назначено опекуна или попечителя; 5) когда достоверно извѣстно, что лежащія на наслѣдствѣ долги превышаютъ его стоимость, и что интересу кредиторовъ грозитъ опасность, а также въ случаѣ опасеній за цѣлость наслѣдства. Кор. Шв. Уст. объ опекѣ 1669 г. Марта 17, §§ 4, 6, 11, 18; Кор. Шв. Уст. о завѣщ. 1686 г. Юля 3, § 10; Кор. Шв. резол. 1687 г. Мая 28, ст. 2, § 5; Рескрипты Госуд. Юстицъ-Коллегіи 1758 г. Янв. 28 и Февр. 6; Указы Лифл. Гофгерихта 1754 г. Апр. 23, 1755 г. Дек. 28, 1817 г. Ноября 9 и 1826 г. Янв. 19; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 11, ст. 3; Уст. Эстл. Земск. Сиротск. Суда 1724 г., разд. 9, ст. 1; Инструкція для Гагенрихтеровъ 1845 г. § 204; Уст. Дерптск. Универс. 1820 г. Юня 4 (28302), § 187; Рижск. Гор. Пр., кн. II, гл. 5, § 3; кн. IV, разд. 4, § 5; Рижск. Уст. объ опекѣ 1591 г., § 14; Рев. Уст. Сир. Суда и объ опекѣ, разд. 4, ст. 1, Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 1, ст. 10; Сводъ мѣст. узак. 1845 г., ч. I, ст. 369 п. 10, ст. 411 п. 13 ст. 643 п. 16, ст. 857 п. 10, ст. 973 п. 13, ст. 1014 г. 32, ст. 1211 п. 9, ст. 1230 п. 12, ст. 1268 п. 5, ст. 1333 п. 8, ст. 1371 п. 13, ст. 1425 п. 7, ст. 1596 п. 4, ст. 1597; общн. право; 1889 Юл. 9 (6187).

Примѣчаніе. Когда по смерти отца или матери остаются несовершеннолѣтнія дѣти и когда пережившій родитель



находится налицо, то одно несовершеннолѣтіе дѣтей, при немѣннй другихъ причинъ, не должно быть поводомъ къ опечата-нію наслѣдства. Тамъ же. См. выше полож. къ ст. 2000.

**2590.** По просьбѣ наслѣдниковъ, или въ указанныхъ въ 2589-й статьѣ случаяхъ, судъ, вѣдающій дѣло о наслѣдствѣ, самъ по себѣ приступаетъ къ назначенію одного, или, если признаетъ за нужное, то и нѣсколькихъ попечителей надъ наслѣдствомъ, незначительныя же наслѣдства беретъ въ непосредственное свое управленіе. Въ случаѣ несовершеннолѣтія всѣхъ наслѣдниковъ, къ нимъ назначаются опекуны, которые вмѣстѣ съ тѣмъ принимаютъ на себя и обязанности попечителей надъ имуществомъ. L. 23, § 2 D. de hered. instit. (XXVIII, 5); L. 1, § 4 in f. D. de muner. et honor. (L. 4); L. 1 D. de curatore bonis dando (XLII, 7); L. 8, § 1 C. de bonis, quae liberis (VI, 61); Кор. Шв. Уст. объ опекѣ 1669 г., §§ 4, 11 и 18; Кор. Шв. Уст. о завѣщ. 1686 г., § 10; Кор. Шв. резол. 1687 г. Мая , ст. § 5; Указъ Лифл. Гофгерихта 1826 г. Января 19; Инструкція для Гагенрихтеровъ 1845 г., §§ 204 и 205; Курл. Ст., § 200; Коммиссар. рѣшен. 1717 г. ad. desid. ст. XIII, п. 4; обычное право.

Примѣчаніе (по Прод.). Попечительство надъ наслѣдствомъ назначается по правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 г., ст. 2009 и 2010),

**2591.** Попечители избираются интересованными въ дѣлѣ наслѣдства лицами, и, если имѣютъ надлежащія качества, утверждаются подлежащимъ судомъ. Когда же интересованными въ дѣлѣ лицами не будетъ никого предложено въ попечители, то сіи послѣдніе назначаются самимъ судомъ. Обычное право.

1. Буквальное содержаніе и строго-повелительный характеръ изложеннаго закона не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что только въ тѣхъ случаяхъ попечители назначаются по непосредственному выбору опекунскаго учрежденія, когда интересованными въ дѣлѣ лицами или никого въ попечители предложено не будетъ, или же избранные ими окажутся не имѣющими надлежащихъ качествъ; въ противныхъ же случаяхъ, опекунское учрежденіе обязано утверждать попечителей изъ числа предложенныхъ ему интересованными лицами кандидатовъ и, разумѣется, войти предварительно въ оцѣнку ихъ качествъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1903 г. № 21).

2. Для участія, въ качествѣ попечителя надъ наслѣдствомъ, въ судебномъ дѣлѣ какъ сторона, попечитель долженъ быть утвержденъ въ этомъ званіи надлежащимъ учрежденіемъ и только по установленіи такого утвержденія попечитель можетъ быть признанъ и допущенъ къ защитѣ законно порученнаго ему дѣла (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4463—10 г.).

**2592.** Попечители къ присягѣ не приводятся, но увѣщаются къ добросовѣстному исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей. Обычное право; 1889 Іюля 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 282.

**2593** *отменена* [1889 Іюля 9 (6188) II, п. 1, прил.: Б, ст. 1].

**2594.** Попечители въ управленіи наслѣдствомъ руководствуются тѣми же правилами, какія постановлены для попечителей надъ совершеннолѣтними (ст. 495). Они должны пещись о сохраненіи въ цѣлости наслѣдства съ тою же заботливостью, какую посвящаютъ собственнымъ своимъ дѣлаамъ, и не могутъ ничего отчуждать изъ его состава, кромѣ только вещей, подверженныхъ порчѣ, или такихъ, коихъ сохраненіе причинило бы несоотвѣтствующіе ихъ цѣнности



расходы. Попечители не могутъ ни требовать возвращенія отданныхъ въ заемъ капиталовъ, развѣ бы таковыя находились въ невѣрныхъ рукахъ, ни вступать въ новыя на счетъ наслѣдства сдѣлки, ни вообще предпринимать, въ болѣе важныхъ предметахъ, что бы то ни было безъ предварительнаго разрѣшенія и наставленія суда, который съ своей стороны долженъ руководствоваться при этомъ также и желаніями наслѣдниковъ и другихъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ. См. цитаты къ ст. 495 и къ ст. 2590; 1889 Іюл. 9 (6187).

1. По вопросу о разграниченіи правъ и обязанностей участковыхъ и почетныхъ мировыхъ судей въ Прибалтійскихъ губ. по принятію мѣръ охраненія наслѣдственныхъ имуществъ въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 1971 уст. гр. суд., Правительствующій Сенатъ призналъ: 1) что по охраненію наслѣдственнаго имущества почетнымъ мировымъ судьей могутъ быть приняты только указанная въ ст. 1974 уст. гр. суд. мѣры и притомъ исключительно по обращеннымъ къ нему просьбамъ частныхъ лицъ, перечисленныхъ въ ст. 1972 того-же устава, дальнѣйшія-же распоряженія относительно наслѣдства зависятъ отъ участковаго мирового судьи, которому принявшій охранительныя мѣры почетный мировой судья передаетъ свое по сему предмету производство; 2) что, въ случаѣ принятія охранительныхъ мѣръ участковымъ судьей, почетный мировой судья не имѣетъ права дѣлать какихъ либо распоряженій относительно охраненнаго имущества; 3) что отказъ почетнаго мирового судьи въ принятіи, по просьбѣ частныхъ лицъ, охранительныхъ мѣръ, или принятіе имъ, по просьбѣ кредиторовъ, мѣръ къ охраненію части наслѣдства не могутъ стѣснять участковаго мирового судью въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 2589 ч. III св. мѣстн. уз., въ правѣ принять, по просьбѣ другихъ частныхъ лицъ, — кромѣ тѣхъ, коимъ въ томъ уже отказано почетнымъ мировымъ судьей, или по заявленію постороннихъ или должностныхъ лицъ, мѣры охраненія наслѣдственнаго имущества, относительно коего почетнымъ мировымъ судьей охранительныхъ мѣръ не принято; 4) что для распоряженій почетнаго мирового судьи въ вышеозначенныхъ предѣлахъ относительно охраненія наслѣдственнаго имущества никакого предварительнаго соглашенія съ участковымъ мировымъ судьей не требуется (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1903 г. № 16).

2. Одно назначеніе попечителя надъ наслѣдствомъ еще не даетъ права должникамъ наслѣдственной массы платить долги означенному попечителю. Для сего требуется установленіе того, что имущество попечителю передано, ибо назначеніе попечителя не исключаетъ возможности нахождения имущества у иного лица, согласно ст. 2549 (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2096—10 г.).

3. Ст. 2594 требуетъ выдачи попечителю надъ наслѣдствомъ особаго разрѣшенія Сиротскаго Суда лишь на истребаніе отданныхъ въ заемъ капиталовъ, а не  $\frac{1}{10}$ -въ на отданный въ заемъ капиталъ (рез. Гр. Касс. Д-та по д. № 8634—99 г.)—См. также полож. 1 къ ст. 440.

**2595.** Попечители должны, во время своего управленія, давать отчетъ въ ономъ подлежащему суду, по его востребованію; когда же, вслѣдствіе ли передачи имущества наслѣдникамъ или по другимъ причинамъ, попечительство прекратится—представить окончательный отчетъ. Тамъ же.

**2596.** Издержки по управленію падаютъ на счетъ наслѣдства. Попечителямъ, за труды ихъ, судъ опредѣляетъ вознагражденіе, ко-



торое однакоже не должно превышать: для всѣхъ ихъ совокупно въ Лифляндіи и Эстляндіи четырехъ, а въ Курляндіи двухъ процентовъ стоимости наслѣдства. Смотри по обстоятельствамъ, имъ можетъ быть назначаемо, вмѣсто сего, пять процентовъ съ годового валоваго дохода, приносимаго наслѣдствомъ. См. выше, ст. 496; 1889 Іюл. 9 (6187).

**2597.** Попечители должны, при самомъ принятіи ими на себя этихъ обязанностей, просить судъ о составленіи наслѣдству описи и о вызовѣ наслѣдниковъ. Впрочемъ то и другое можетъ быть также учинено и по просьбѣ наслѣдниковъ, а равно самимъ судомъ непосредственно отъ себя. См. цитаты къ ст. 2589; 1889 Іюл. 9 (6187).

**Примѣчаніе.** Подробнѣйшія постановленія о порядкѣ составленія описи и учиненія вызова содержатся въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства.

**2598.** Попечительство продолжается до тѣхъ поръ, пока не состоится законнаго рѣшенія о правахъ лицъ, отыскивающихъ наслѣдство; по воспослѣдованіи же такого рѣшенія, попечители передаютъ имущество признаннымъ по суду наслѣдникамъ и, по полученіи отъ нихъ росписки въ сдачѣ, освобождаются отъ этихъ обязанностей. Судебный обычай; 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 282.

1. Одно судебное опредѣленіе объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства и фактическое, помимо пріема имущества отъ попечителя, осуществленіе однимъ изъ наслѣдниковъ своихъ правъ, при отсутствіи другого наслѣдника, обязанностей попечителя по управленію наслѣдствомъ не прекращаетъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6764—10 г.).

2. Наслѣдники пріобрѣтаютъ право собственности на имущество наслѣдодателя въ томъ именно составѣ, въ коемъ оно находилось въ моментъ смерти наслѣдодателя, несмотря на то, что утвержденіе ихъ въ правахъ наслѣдства послѣдовало, быть можетъ, гораздо позднѣе открытія наслѣдства. Посему наслѣдники, по утвержденіи ихъ въ правахъ наслѣдства, имѣютъ право отыскивать, въ установленныхъ закономъ предѣлахъ, все то, что принадлежало къ составу наслѣдства въ моментъ смерти наслѣдодателя, вмѣстѣ съ законными приращеніями, по день передачи наслѣдства въ ихъ владѣніе (опред. Меж. Д-та 28 сент. 1892 г. по д. Гана).

3. Въ случаѣ продажи имущества, входящаго въ составъ наслѣдственной массы, лицомъ, неправильно утвержденнымъ въ правахъ наслѣдства къ этому имуществу, законные наслѣдники вправѣ, не обращаясь съ искомъ объ убыткахъ къ лицу, продавшему имущество, отыскивать послѣднее отъ покупателя, хотя бы право сего послѣдняго основывалось на надлежаще совершенной и утвержденной купчей крѣпости (тамъ же).

## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

### *Объ искѣ о наслѣдствѣ.*

**2599.** Искъ о наслѣдствѣ принадлежитъ каждому наслѣднику, будетъ ли онъ призванъ по закону, или назначенъ по завѣщанію, договору или фидеикоммиссному учрежденію (а), и отыскивается ли имъ все наслѣдство или только часть онаго (б). (а) L. 1—3 D. de hered.



petit. (V, 3); L. 1 et 2 D. de fideicommiss. hered. petit. (V, 6).—(6) Tit. D. si pars hered. petatur (V, 4).

Искъ о наслѣдствѣ, предъявленный по истеченіи вызывнаго срока (ст. 2061 уст. гражд. суд.), погашается давностью, указанною не въ ст. 2070 уст. гражд. суд., а въ ст. 2620 ч. III св. мѣстн. узак. безотносительно къ причинѣ, по которой истецъ пропустилъ вызывной срокъ, лишь бы пропускъ послѣдовалъ не по винѣ истца (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 19 март. 1914 г. по д. 17810—12 г.)—См. также ст. 2619, пол.

**2600.** Искъ о наслѣдствѣ дозволяется вчинять противъ всякаго, кто оспариваетъ право истца на наслѣдованіе, все равно владѣеть ли этотъ оспаривающій наслѣдствомъ сполна или отчасти, и не смотря на то считаетъ ли онъ себя самого за наслѣдника и выдаетъ ли такимъ или нѣтъ (а); далѣе противъ того, кто прежде самъ владѣлъ спорнымъ наслѣдствомъ, но потомъ злоумышленно отъ него отказался (б); наконецъ и противъ состоящаго должникомъ наслѣдству, но уклоняющагося отъ уплаты подъ предлогомъ собственного своего на оное права (в). (а) L. 9—13 D. de hered. petit. (V, 3).—(6) L. 13, § 14; L. 25, § 2 D. eodem.—(в) L. 13, § 15; L. 14 et 16 pr. et § 3 D. eod.

**2601.** Противъ того, кто, владѣя принадлежащими къ наслѣдству отдѣльными вещами и не оспаривая наслѣдственного на оныя права истца, будетъ удерживать ихъ у себя по какой либо другой причинѣ, долженъ быть предъявляемъ искъ о собственности. L. 25, § 17 D. de hered. petit. (V, 3); L. 7 C. eod. tit. (III, 31).

**2602.** Цѣлью иска о наслѣдствѣ есть признаніе истца или единственнымъ наслѣдникомъ, или соучастникомъ въ правѣ наслѣдованія, и выдача ему, соотвѣтственно тому, во всякомъ случаѣ со всѣми приращеніями, либо всего оставшагося имущества или слѣдующей изъ него части, либо тѣхъ, принадлежащихъ къ оному предметовъ, которые находятся во владѣніи отвѣтчика. L. 10, § 1 D. eodem.

**2603.** Искъ этотъ можетъ быть предъявляемъ не только противъ каждаго посторонняго, но и противъ сонаслѣдниковъ, состоящихъ во владѣніи и не признающихъ права истца; но когда сонаслѣдникъ владѣеть только своею частью, а прочія находятся во владѣніи посторонняго лица, то искъ предъявляется лишь противъ сего послѣдняго. L. 1, §§ 1—4 D. si pars hered. (V, 4).

**2604.** Искомъ о наслѣдствѣ могутъ быть отыскиваемы и такіе предметы, которые не принадлежали къ имуществу наслѣдодателя, но за которые онъ отвѣчалъ и, слѣдственно, теперь долженъ послѣ него отвѣчать наслѣдникъ, какъ напр. вещи, заложенные наслѣдодателю, или отданныя ему на храненіе и т. п. L. 19 pr. et § 2 D. de hered. petit. (V, 3).

**2605.** Искомъ о наслѣдствѣ отыскиваются также съ одной стороны плата, полученная за отчужденные изъ имущества предметы, а съ другой—приобрѣтенныя для онаго вещи, когда въ ихъ приобрѣтеніи настояла дѣйствительная надобность. L. 16, § 5; L. 20 pr. §§ 1, 6, 15, 17 D. eodem.

**2606.** Если владѣніе наслѣдствомъ было въ худой вѣрѣ, то случайный вредъ, причиненный отдѣльнымъ онаго предметамъ, обращается на владѣльца; при владѣніи добросовѣстномъ напротивъ владѣлецъ отвѣчаетъ лишь съ минуты предъявленія къ нему иска и толь-



ко за тотъ вредъ, въ причиненіи котораго онъ будетъ самъ виновенъ; за предыдущее же время онъ не подлежитъ никакой отвѣтственности, даже и въ случаѣ явнаго съ его стороны упущенія. L. 25, § 7 et 11; L. 31, § 3; L. 40 D. hoc tit. (V, 3).

Владѣющій чужимъ наслѣдствомъ въ доброй вѣрѣ не подлежитъ отвѣтственности за происшедшее до предъявленія къ нему иска о наслѣдствѣ (ст. 2599) ухудшеніе или истребленіе отдѣльныхъ предметовъ наслѣдственной массы. Засимъ, въ случаѣ уничтоженія пожаромъ дома, принадлежащаго къ этой массѣ, добросовѣстный владѣлецъ не обязанъ вознаградить наслѣдника за происшедшіе отъ пожара убытки. Напротивъ того, въ случаѣ возведенія имъ, вмѣсто сгорѣвшаго, новаго дома, онъ имѣетъ право на возмездіе сдѣланныхъ имъ по сему предмету издержекъ въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. 577—583 (опред. Меж. Д. та 5 окт. 1892 г. по д. Эрнста и др.).

**2607.** За упущеніе взысканій по требованіямъ не отвѣчаетъ и владѣлецъ недобросовѣстный, хотя бы самое требованіе утратило чрезъ то свою силу. L. 31, § 4 D. eodem.

**2608.** Если владѣльцемъ въ доброй вѣрѣ какая либо вещь изъ состава наслѣдства будетъ, еще до предъявленія къ нему иска, отчуждена въ постороннія руки, то онъ долженъ возратить наслѣднику какъ дѣйствительно полученную за нее плату, такъ и проценты на послѣднюю, потоплику, поколику не истратилъ той и другихъ безъ извлеченія какой либо для себя прибыли (а). Владѣлецъ недобросовѣстный, напротивъ, обязанъ или представить самую отчужденную имъ вещь, или сполна вознаградить истца за нанесенный ему ущербъ (б). (а) L. 23 pr. hoc tit. (V, 3).—(б) L. 20, § 21 eodem.

**2609.** Въ случаѣ помѣщенія принадлежащаго къ наслѣдству капитала въ чужія руки, владѣлецъ добросовѣстный долженъ лишь переуступить право обратнаго востребованія онаго и возратить полученные проценты, недобросовѣстный же отвѣчаетъ и за страхъ самаго капитала. L. 30 D. eodem.

**2610.** Если владѣльцемъ наслѣдства будетъ получена посредствомъ онаго или изъ него какая либо особая выгода, то онъ обязанъ возратить ее наслѣднику, независимо отъ того, владѣлъ ли наслѣдствомъ въ доброй или въ худой вѣрѣ. L. 20, § 18; L. 24; L. 28 D. hoc titulo.

**2611.** Въ Лифляндіи и въ Ревелѣ, владѣлецъ въ доброй вѣрѣ не обязанъ возвращать того, что онъ въ свое управленіе наслѣдствомъ приобрѣлъ особымъ раченіемъ. Кор. Шв. резол. 1687 г. Мая 28, ст. II § 1; обычное право.

**2612.** Владѣлецъ недобросовѣстный обязанъ возратить всѣ доходы, не исключая и тѣхъ, которые онъ могъ бы получить; добросовѣстный, напротивъ, долженъ изъ числа доходовъ, полученныхъ до начатія противъ него и предъявленія къ нему иска, возратить только имѣющіеся еще въ наличности, а за остальные вознаградить лишь на столько, на сколько ими обогатился; собранные же со времени предъявленія иска доходы онъ долженъ возратить всѣ сполна, отвѣчая даже и за тѣ, которые могъ бы получить, если только онъ не лишился ихъ вслѣдствіе какой либо случайности. § 2 l. de officio



judicis (IV, 17); L. 25, § 4; L. 40, § 1 D. de hered. petit. (V, 3); L. 1, 2 C. eod. (III, 31); Корол. Шв. резол. 1687 г. Мая 28, ст. II, § 1.

**2613.** На возвращаемые владѣльцемъ доходы ни въ какомъ случаѣ не насчитывается процентовъ. Обычное право. Ср. Кор. Шв. Резол. 1687 г. какъ выше означено.

**2614.** При выдачѣ наслѣдства, владѣлецъ въ правѣ удержатъ изъ онаго расходы, произведенные, въ должной соразмѣрности, на леченіе наслѣдодателя и на его погребеніе (а), равно какъ и все уплаченное кредиторамъ наслѣдодателя и легатаріямъ (б). Въ случаѣ выплаты отказовъ, не подлежащихъ удовлетворенію, владѣлецъ добросовѣстный обязанъ только переуступить наслѣднику право иска противъ получившаго такой отказъ, недобросовѣстный же отвѣчаетъ въ этомъ случаѣ сполна и за страхъ (в). (а) L. 4 C. de petit. hered. (III, 31).—(б) L. 5 C. eod.; L. 31 pr. D. eod. (V, 3).—(в) L. 3 D. de cond. indeb. (XII, 6).

**2615.** Владѣлецъ добросовѣстный въ правѣ вычесть сполна всѣ собственныя свои требованія къ наслѣдодателю, недобросовѣстный же только тѣ, относительно которыхъ самый интересъ истца требуетъ неотложнаго исполненія. L. 31, §§ 1 et 2 D. de hered. petit. (V, 3).

**2616.** Всѣ тягости и обязательства, которыя пали на владѣльца по случаю принятія имъ наслѣдства и принадлежащихъ къ оному предметовъ, истецъ долженъ взять на себя. L. 20, § 20; L. 40, § 3 D. eod.

**2617.** Издержки, сдѣланныя на приобрѣтеніе и сохраненіе плодовъ, истецъ долженъ возратить лишь потолику, поколику онѣ относятся до самыхъ плодовъ, подлежащихъ возврату или вознагражденію; добросовѣстному же владѣльцу онѣ должны возратить и тѣ расходы, которые были безвыгодно произведены на приобрѣтеніе и храненіе плодовъ. L. 36, § 5; L. 37 D. eod.

**2618.** Относительно возвращенія издержекъ, сдѣланныхъ на самый составъ наслѣдства, примѣняются общія правила (ст. 577—583), кромѣ лишь того, что и недобросовѣстному владѣльцу возвращаются произведенныя имъ полезныя издержки, какъ скоро тотъ предметъ, цѣнность котораго оными увеличена, еще существуетъ въ дѣйствительности. L. 38 et 39 D. eod.

**2619.** Искъ о наслѣдствѣ, если былъ вызовъ наслѣдниковъ (ст. 2597), долженъ быть предъявленъ въ теченіе назначеннаго онымъ срока. Но когда истецъ можетъ доказать, что извѣщеніе о вызовѣ или совѣмъ до него не дошло, безъ его въ томъ вини, или дошло несвоевременно, то ему предоставляется воспользоваться, для предъявленія иска, указаннымъ въ слѣдующей 2620 статьѣ продолженнымъ срокомъ.

1. Ст. 2619 и 2620 ч. III относятся только къ наслѣдникамъ, не вступившимъ въ фактическое обладаніе наслѣдствомъ и не заявившимъ ходатайства объ утвержденіи ихъ въ правахъ наслѣдованія по ст. 2619 уст. гр. суд. Иными словами, наслѣдникъ, если можетъ получить наслѣдственное имущество помимо суда, воленъ ограничиться внѣсудебнымъ принятіемъ наслѣдства, а если онъ этого не можетъ, онъ долженъ или, при отсутствіи отвѣтчика, просить судъ объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства въ охранительномъ порядкѣ, или, при наличности спора, предъявить искъ о



наслѣдствѣ, причѣмъ сроки на предъявленіе того, другого и третьяго требованій совершенно одинаковы: для внѣсудебнаго принятія наслѣдства и для иска о наслѣдствѣ они указаны въ ст. 2629, 2630, 2619 и 2620 ч. III, и хотя для обращенія къ суду въ порядкѣ охранительнаго производства срока въ законѣ не указано, однако понятно само собою, что наслѣдники, не вступившіе фактически въ обладаніе наслѣдственнымъ имуществомъ, должны, при возбужденіи ходатайства объ утвержденіи ихъ въ правахъ наслѣдованія, быть связаны тѣми же сроками, которые установлены закономъ для меньшаго (внѣсудебнаго принятія наслѣдства) и для большаго (иска о наслѣдствѣ). Отсюда слѣдуетъ, что наслѣдники, своевременно заявившіе просьбу объ утвержденіи ихъ въ наслѣдственныхъ правахъ, уже не стѣснены послѣ прекращенія особаго (охранительнаго) по этой просьбѣ производства въ предъявленіи иска о наслѣдствѣ тѣмъ срокомъ, который предусмотрѣнъ въ ст. 2619 и 2620 ч. III, и что для такого иска срокъ этотъ выводится изъ ст. 3620 ч. III, такъ какъ за непримѣнностью предписаній ст. 2619 и 2620 къ предъявленнымъ въ означенныхъ условіяхъ искамъ о наслѣдствѣ они должны подпасть подъ общее правило объ исковой давности, изображенное въ ст. 3620, причѣмъ, начальнымъ моментомъ теченія давностнаго срока надлежитъ считать день открытія наслѣдства (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 60).

2. Удовлетворяя искъ о наслѣдствѣ, предъявленный по истеченіи вызывнаго срока (ст. 2061 уст. гр. суд.), Судъ не правѣ довольствоваться, примѣняясь къ ст. 2058 уст. гражд. суд., представленными искомъ доказательствами только правдоподобности его утвержденія о неполученіи имъ извѣщенія о вызовѣ, но долженъ руководствоваться общими правилами относительно распределенія бремени доказыванія между тяжущимися (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 19 мартъ 1914 г. по д. № 14810—12 г.). — См. выше, ст. 2699, пол.

3. Объявленія, вывѣщааемыя согласно ст. 231 вол. суд. уст., не равносильны вызову наслѣдниковъ, производимому по правилу ст. 2597, — каковой вызовъ только и обусловливаетъ примѣненіе упомянутаго въ настоящей статьѣ срока (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4741—909 г.).

4. Вызовъ не имѣетъ силы для такихъ къ лицу умершаго собственника требованій, которыя еще до учиненія вызова были заявлены суду надлежащимъ порядкомъ, а затѣмъ не могутъ быть отнесены къ числу незаявленныхъ, а потому и неизвѣстныхъ претензій на имущество наслѣдодателя (опред. Меж. Д-та 2 дек. 1891 г. по д. наслѣд. Умблія).

**2620.** Если вызова наслѣдниковъ не было, то въ Лифляндіи и Эстляндіи, а также въ городахъ: Митавѣ, Баускѣ и Фридрихштадтѣ, право на искъ о наслѣдствѣ прекращается съ истеченіемъ срочнаго года, считая оный съ того дня, когда имѣющему это право сдѣлалось извѣстно объ открытіи наслѣдства (а) и, во всякомъ случаѣ, съ истеченіемъ десяти со времени онаго лѣтъ (б). Въ Курляндіи же, кромѣ вышеозначенныхъ трехъ городовъ, право на искъ о наслѣдствѣ утрачивается по минованіи общаго пятилѣтняго срока давности (в). (а) Ср. Кор. Швед. Уст. о завѣщ. 1686 г. Іюля 3, § 8; Швед. Земск. Улож. стр. 144, прим. а и в; Лифл. Рыц. Пр., гл. 142; Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 7, ср. съ кн. III, разд. 6, § 2; Любекс. Гор. Пр., кн. II, разд. 1, ст. 9; разд. 2, ст. 14; Мит. Пол. Уставъ, разд. 46; Бауск. Пол. Уст., разд. 27, ст. 10; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 26, ст. 10.—(б) Имен. указъ 1815 г. Іюня 21 (25883). Ср. также сей Сводъ мѣстн. узак. ч. II, ст. 1071 и 1072.—(в) Курл. Стат., § 149, и ниже, кн. IV, разд. X, гл. 7.—Ср. также выше, статья 2070 и 2072.



## РАЗДѢЛЪ СЕДЬМОЙ.

## О вступленіи въ права наслѣдованія и о приобрѣтеніи наслѣдства.

## ГЛАВА ПЕРВАЯ.

*О вступленіи въ права наслѣдованія.*

**2621.** Наслѣдники, какъ призванные по закону, такъ и назначенные по завѣщанію или договору, должны, для приобрѣтенія наслѣдства, пережить открытіе онаго (ст. 2481) и наступающее съ тѣмъ вмѣстѣ призваніе къ наслѣдованію (ст. 1698) (а); для наслѣдника же, назначеннаго на извѣстномъ условіи, требуется, чтобы онъ пережилъ осуществленіе этого условія (б). (а) L. 19 D. de acquir. vel omitt. hered. (XXIX, 2).—(б) L. un. § 7 C. de caducis tollendis (VI, 51).

**2622.** Призваніемъ къ наслѣдованію устанавливается только одна возможность сдѣлаться наслѣдникомъ. За тѣмъ для дѣйствительнаго наслѣдованія, т. е. для приобрѣтенія наслѣдства, необходимо еще, чтобы призванный изъявилъ готовность вступить въ доставшееся ему наслѣдство, т. е. принять оно. §§ 3 et 7 l. de heredum qualitate (II, 19); L. 151 D. de verbor. signif. (L. 16).

Статья эта дополняется правиломъ ст. 2632, дарующей наслѣдникамъ лица, не успѣвшаго за смертію заявить о принятіи наслѣдства, право учинить такое заявленіе отъ своего имени (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1407—13 г.).

**2623.** Никто не можетъ быть принуждаемъ къ принятію доставшагося ему наслѣдства, и напротивъ всякому предоставляется на волю вступить въ оно или отъ него отречься. Права на послѣднее не имѣетъ только наслѣдникъ по договору, если онъ себя его именно не выговорилъ. L. 4; L. 93, § 1 D. de acquir. hered. (XXIX, 2); L. 5; L. 18, §§ 2 et 4 C. de jure delib. (VI, 30) Кор. Швед. резол. 1687 г. Мая 28, ст. II, §§ 1 и 5; Эстл. Рѣш. и Земск. Пр., кн. III, разд. 1, ст. 13.

Примѣчаніе. Объ отреченіи отъ наслѣдства см. девятый раздѣлъ настоящей книги.

**2624.** Всякому дозволяется изъявлять какъ лично, такъ и чрезъ другое, заступающее его лицо желаніе свое принять наслѣдство (а). Такое заступленіе поставляется необходимымъ условіемъ, когда самъ призванный къ наслѣдованію неспособенъ обязываться юридическими сдѣлками. Посему за несовершеннолѣтнихъ волю ихъ въ семъ случаѣ изъявляютъ родители или опекуны (б), за умалишенныхъ—попечители (в) и наконецъ за юридическія лица—законные ихъ представители (г). Объявленный по суду расточителемъ долженъ имѣть на принятіе наслѣдства согласіе своего попечителя (д). (а) Ср. L. 3, § 7; L. 15 et 16 D. de bonor. possess. (XXXVII, 1).—(б) Ср. L. 18 C. de jure delib. (VI, 30).—(в) Обычное право Ср. L. 7 C. de curat. furios. (V, 70).—(г) L. 3, § 4 D. de bonor. possess. (XXXVII, 1).—(д) L. 5, § 1 D. de acquir. vel omitt. hered. (XXIX, 2), ср. съ L. 40 D. de reg. juris. (L. 17).

Примѣчаніе. О принятіи наслѣдства, достающагося отсутствующему или пропавшему безъ вѣсти, см. выше. ст. 520.



**2625.** Желаніе принять наследство можетъ быть выражено либо положительно, на словахъ или на письмѣ, либо безмолвно, такими дѣйствіями, которыхъ, въ данномъ случаѣ, нельзя истолковать иначе, какъ въ смыслѣ признанія себя наследникомъ, § 7 I. de hered. qualitate; (II, 19); L. 20; L. 21 pr. §§ 1 et 2; L. 24; L. 69 D. de acquir. vel omitt. hered. (XXIX, 2); L. 12; L. 19 C. de jure deliber. (VI, 30).

**2626.** Простое признаніе послѣдней воли завѣщателя, равно какъ и такія дѣйствія, которыя только касаются погребенія наследодателя, или сбереженія, сохраненія и приведенія въ извѣстность оставшагося имущества, не составляютъ еще сами по себѣ основанія къ выводу изъ нихъ заключенія о принятіи наследства. Тамъ же. Ср. также L. 5, § 1 D. de jure deliber. (XXVIII, 8).

**2627.** Относительно тѣхъ изъ числа призванныхъ къ наследованію лицъ, которыя до смерти наследодателя жили съ нимъ вмѣстѣ и имѣли одно хозяйство, какъ напр. пережившій супругъ, проживающія въ родительскомъ домѣ дѣти и дальнѣйшіе нисходящіе, родители состоявшаго въ ихъ власти лица, и т. д., точно также не можетъ быть выводимо заключенія о принятіи ими наследства по одному тому обстоятельству, что они, при открытіи наследства, остаются въ фактическомъ онымъ обладаніи. Означенныя лица имѣютъ даже право до времени брать изъ наследства необходимыхъ на ихъ содержаніе средства, не считаясь однако еще черезъ то наследниками. Обычное право. Ср. также L. 9 D. de jure deliber. (XXVIII, 8); Коммиссор. рѣшен. 1717 г. ad desid. ст. XIII, п. 4.

**2628.** Если для принятія наследства опредѣленъ наследодателемъ извѣстный срокъ, то наследникъ долженъ оный соблюсти. L. 72 D. de acquir. hered. (XXIX, 2).

**2629.** Если такого срока (ст. 2628) не опредѣлено, но сдѣлано объявленіе о вызовѣ наследниковъ, то призванный къ наследованію долженъ волю свою относительно принятія наследства изъяснить до назначеннаго объявленіемъ срока. Обычное право. См. и выше, ст. 2619.

**2630.** Въ Курляндіи, когда не было сдѣлано объявленія, призванный къ наследованію долженъ волю свою о принятіи наследства изъяснить, если оно находится въ фактическомъ его обладаніи (ст. 2627), въ теченіе обыкновеннаго года (а), а если нѣтъ, то до минованія срока обыкновенной давности (б); въ Лифляндіи же и Эстляндіи онъ долженъ это сдѣлать въ продолженіе срочнаго года, считая таковой со времени дошедшаго до него о призваніи къ наследованію свидѣнія (в). (а) Коммиссор. рѣш. 1717 г. ad desid., ст. XIII, п. 4. — (б) Курл. Стат., § 149. — (в) Ср. Лифл. Рѣш. Пр., гл. 142; Кор. Швед. Уст. о завѣщ. 1686 г., § 8; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 3, § 2; разд. 6, § 2; кн. IV, разд. 7; Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 1, ст. 9; разд. 2, ст. 14. См. и выше, ст. 2619 и 2620.

**Примѣчаніе.** Объ установленномъ въ городахъ Эстляндіи для небездѣтной вдовы, кратчайшемъ срокѣ см. выше, ст. 1856-ю

Къ числу наследниковъ, имѣющихъ наследство въ фактическомъ обладаніи, относятся лица, проживавшія вмѣстѣ съ наследодателемъ и имѣвшія съ нимъ одно хозяйство (рез. Гражд. Касс. Д-та № по д. № 5674—13 г.

**2631.** Если кто либо, во время призванія къ наследованію, будетъ предметъ онаго имѣть въ своемъ фактическомъ обладаніи



(ст. 2627) или таковой потомъ къ нему поступить, и если онъ до истеченія вышеприведенныхъ сроковъ (ст. 2628—2630) не дастъ положительнаго, на счетъ этого наслѣдства, отзыва, то считается принявшимъ оное (а). Но если призванный къ наслѣдованію, не состоя въ обладаніи предметомъ наслѣдства, такимъ же образомъ пропустить срокъ безъ изъявленія своей воли, то онъ признается отказавшимся отъ наслѣдства (б). (а) См. цитаты къ ст. 2627—2630. См. также Инспекторіумъ Курл. судопроизводства, ч. II, гл. 7, § 4.—(б) См. выше, ст. 2619 и 2620.

1-ая часть ст. 2631 устанавливаетъ лишь юридическое предположеніе о принятіи наслѣдства тѣмъ, кто, имѣя въ фактическомъ обладаніи предметъ наслѣдства, не даетъ въ теченіе установленныхъ закономъ сроковъ положительнаго на счетъ наслѣдства отзыва, причѣмъ нѣтъ основанія считать, чтобы отзывъ этотъ долженъ быть сдѣланъ непременно суду или вообще порядкомъ официальнымъ, такъ какъ терминъ „положительно“ употребляется (напр. въ ст. 2625) въ смыслѣ противоположномъ выраженію: „безмолвно“ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5878—95 г.).

**2632.** Если призванный къ наслѣдованію умретъ прежде опредѣленнаго на изъявленіе своей воли срока (ст. 2628—2630), безъ учиненія отзыва, то наслѣдникамъ его предоставляются тѣ же сроки для подачи отзывовъ, какъ относительно оставшагося послѣ него наслѣдства, такъ и въ разсужденіи того, которое ему досталось, но еще не было имъ принято. Обычное право; Лифл. Рым. Пр., гл. 27 и 54; Эстл. Рым. и Земск. Пр., кн. III, разд. 8, ст. 3 и 4; разд. 17, ст. 5; Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 5, § 3. Ср. также, § 2 I. quibus modis testam. inf. (II, 17); L. 7, §§ 1 et 2; L. 86 pr. D. de acquir. hered. (XXIX, 2); L. 5 D. de bonor. possess. (XXXVII, 4); L. 18, §§ 2 et 3; L. 22 C. de jure deliber. (VI, 30); L. un. C. de his, qui ante apertas tabulas (VI, 52).

Правило настоящей статьи воспроизводитъ такъ называемую Юстинианову трансмиссію (L. 19, 22 C. VI, 30), которая не считается новымъ призваніемъ къ наслѣдованію, а является сохраненіемъ въ силѣ и перенесеніемъ уже послѣдовавшаго призванія (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 11811—10 г.).

**2633.** Призванный къ наслѣдованію имѣетъ право, прежде нежели онъ изъявитъ свою волю о принятіи наслѣдства, удостовѣриться въ чемъ оно заключается. L. 7. pr. D. de jure deliber. (XXVIII, 8).

**2634.** Если кредиторы наслѣдодателя или легатаріи будутъ настаивать на томъ, чтобы призванный къ наслѣдованію объявилъ свою волю (а), то судъ назначаетъ ему на сіе до девяти мѣсяцевъ, и во всякомъ случаѣ не болѣе срока, опредѣленнаго объявленіемъ; когда онъ до истеченія этого срока не отречется отъ наслѣдства, то считается принявшимъ оное (б). (а) L. 5 et 6 D. de interrog. in jure (XI, 1); L. 9 C. de jure delib. (VI, 30).—(б) L. 22, §§ 13 et 14 C. eod.

**2635.** Тотъ же срокъ (ст. 2634) назначается призванному къ наслѣдованію и тогда, когда на объявленіе имъ его воли настаиваютъ лица, имѣющія непосредственное послѣ него право на наслѣдство, какъ напр. субститутъ. Но въ этомъ случаѣ пропускъ срока безъ изъявленія призванныхъ къ наслѣдованію его воли, считается отреченіемъ отъ онаго. L. 69; L. 70 D. de acquir. hered. (XXIX, 2). Ср. L. 22, § 14 C. de jure delib. (VI, 30).

**2636.** Объявленіе о принятіи наслѣдства должно соответствовать всѣмъ условіямъ, которыя требуются для признанія изъявленія



къмъ либо своей воли дѣйствительною: оно должно быть выражено опредѣлительно и безусловно и распространяться на все вообще наслѣдство въ томъ объемѣ, въ какомъ было призваніе къ оному, а не на одну только часть его. Объявленіе, въ которомъ не соблюдено этихъ условій, считается какъ бы не состоявшимся. L. 1, 2, 10; L. 51, § 2; L. 80 D. de acquir. hered. (XXIX, 2); L. 77 D. de reg. juris (L. 17).

**2637.** Принятіе наслѣдства признается имѣющимъ законную силу только тогда, когда принявшему оное было достоверно извѣстно какъ о призваніи его къ наслѣдованію, такъ и о томъ, послѣдовало ли сіе по закону, или же по завѣщанію или договору (а), и назначенъ ли онъ наслѣдникомъ на опредѣленныхъ условіяхъ или безусловно (б). Ошибки въ прочихъ отношеніяхъ (в), какъ напр. относительно величины наслѣдственной доли, въ расчетъ не принимаются (г). Но послѣдовавшее принятіе наслѣдственной доли въ объемѣ, по ошибкѣ неправильно опредѣленномъ, считается недѣйствительнымъ (д). (а) § 7 l. de hered. qualit. (II, 19), L. 17, 19, 22, 32, 34, 46; L. 51 pr. D. de acquir. hered. (XXIX, 2).—(б) L. 32 § 1 D. eod.—(в) L. 8; L. 34 pr.; L. 96 D. eod.—(г) L. 21, § 3 D. eod.; L. 5, § 1 D. si pars hered. pet. (V, 4).—(д) L. 75 D. de acquir. hered. (XXIX, 2).

1. По точному смыслу ст. 2625 и 2639 наслѣдникъ, принимающій наслѣдство, не нуждается для сего въ особомъ утвержденіи суда (к. р. №<sup>21</sup>/<sub>94</sub>), такъ какъ принятіе наслѣдства можетъ выразиться не только въ упомянутомъ судебномъ утвержденіи, но и на словахъ, на письмѣ и даже безмолвно дѣйствіями, имѣющими смыслъ признанія себя наслѣдникомъ; съ принятіемъ же наслѣдства къ наслѣднику переходятъ всѣ права и обязанности наслѣдодателя, а слѣдовательно, и права его на иски (ст. 1691)—(рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4197—901 г.).

2. По разъясненію Прав. Сената утвержденіе кого либо наслѣдникомъ относится не къ какой либо части наслѣдства, а ко всей совокупности имущества, правъ и обязательствъ, оставшихся послѣ наслѣдодателя. Разъясненіе это, хотя и воспослѣдовало по дѣлу, производившемуся во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, вполне примѣнимо и къ дѣламъ сего рода въ губерніяхъ Прибалтійскихъ, въ коихъ дѣйствуетъ тоже правовое начало, что принятіе и приобрѣтеніе наслѣдства непосредственно влекутъ за собою переходъ къ наслѣднику *всѣхъ правъ и обязанностей наслѣдодателя* (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7262—10 г.).

**2638.** Въ случаѣ принятія наслѣдства по принужденію, дозволяется требовать возстановленія въ прежнее состояніе (а); принятіе же наслѣдства, послѣдовавшее по обману, считается само по себѣ дѣйствительнымъ, но подвергшійся оному можетъ привлечь обманувшаго его къ законной отвѣтственности (б). (а) L. 21, §§ 5 et 6 D. quod metus causa (IV, 2); L. 85 D. de acquir. hered. (XXIX, 2).—(б) L. 40 D. de dolo malo (IV, 3).

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### *О послѣдствіяхъ приобрѣтенія наслѣдства.*

**2639.** Принятіе и приобрѣтеніе наслѣдства непосредственно влечетъ за собою переходъ къ наслѣднику *всѣхъ тѣхъ правъ и обязанностей наслѣдодателя, которыя не погасаютъ съ его лицомъ.*



L. 37 D. de acquir. v. omitt. hered. (XXIX, 2); § 6 I. per quas personas cuique acquiritur (II, 9); Лифл. Рыц. Пр., гл. 56; судейскія правила, § 42.

**2640.** На принадлежащія къ наслѣдству отдѣльныя тѣлесныя вещи наслѣдникъ приобрѣтаетъ тѣ же вещныя права, которыя имѣлъ и наслѣдодатель, а именно право собственности и права заставнаго владѣнія; точно также переходятъ къ нему и вещныя права, принадлежавшія наслѣдодателю на чужія вещи, за исключеніемъ изъ этого личныхъ сорвитутовъ. Тамъ же. См. также § 3 I. de usufructu (II, 4); Pr. I. de usu et habit. (II, 5) и ср. выше, ст. 1620.

Право собственности на наслѣдственное имущество переходитъ отъ наслѣдодателя къ наслѣдникамъ въ силу закона (ст. 869 и 2640), причемъ наслѣдники не нуждаются въ особомъ утвержденіи ихъ правъ со стороны суда (2621 и 2625 ст. III ч. и 2019 ст. уст. гр. суд.). Въ виду сего требованіе отъ просителей представленія для внесенія на ихъ имя по крѣпостной книгѣ наслѣдственной недвижимости исполнительнаго листа или рѣшенія, въ резолютивной части котораго содержалось бы утвержденіе за просителями права собственности на наслѣдственную недвижимость, не оправдывается указанными законами, въ силу коихъ наслѣдники въ правѣ ожидать удовлетворенія ихъ требованія о перечисленіи по крѣпостной книгѣ на ихъ имя наслѣдственной недвижимости, если собственникомъ послѣдней по крѣпостной книгѣ значится наслѣдодатель, и если представленными, не возбуждающими сомнѣнія, документами они установили наслѣдственный переходъ къ нимъ открывшагося наслѣдства, а когда наслѣдственная недвижимость вовсе не внесена въ крѣпостныя книги, представили, кромѣ того, и надлежащія доказательства существованія такой недвижимости и правъ на нее наслѣдодателя (ст. 811). Такимъ доказательствомъ перехода къ наслѣдникамъ наслѣдственного имущества и соединеннаго съ этимъ приобрѣтенія наслѣдниками права собственности на оное, несомнѣнно, можетъ служить всякое судебное рѣшеніе, которымъ, хотя бы только въ соображеніяхъ суда, былъ установленъ означенный переходъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5901—903 г.).

**2641.** Когда наслѣднику достанется, въ силу завѣщанія или договора, такая недвижимость, которую онъ, по своему званію или по другимъ причинамъ, не въ правѣ приобрѣсти въ собственность, то недвижимость сія, если она не будетъ имъ передана, въ теченіе шести мѣсяцевъ отъ принятія наслѣдства, другому лицу, имѣющему право владѣть оною, продается, по распоряженію подлежащаго суда, съ публичныхъ торговъ, и наслѣдникъ долженъ довольствоваться вырученною на оныхъ суммою.—См. выше, ст. 713, прим. 2 (по Прод.). Ср. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 7, ст. 1, и выше, ст. 970 съ приведенными къ ней узаконеніями.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ временной неспособности наслѣдника къ владѣнію недвижимостью, сія послѣдняя, до устраненія этого препятствія, отдается въ опеку, съ предоставленіемъ наслѣднику доходовъ отъ нея.

Примѣчаніе 2. Недвижимость, доставшаяся кому либо въ порядкѣ наслѣдованія по закону, становится его собственностью, хотя бы онъ въ другомъ случаѣ и не имѣлъ права на приобрѣтеніе ея. См. выше, ст. 870.

**2642.** Съ приобрѣтеніемъ наслѣдства прекращаются принадлежавшія наслѣднику вещныя на имущество наслѣдодателя права,



равно какъ и, на оборотъ, права послѣдняго на имущество наслѣдника. L. 59 pr.; L. 73, § 1 D. ad Scutum Trebell. (XXXVI, 1). См. выше, ст. 1265, 1270 и слѣд., 1311, 1421.

**2643.** Къ наслѣднику переходятъ, на одинаковомъ основаніи съ вещными правами (ст. 2640), и всѣ тѣ требованія наслѣдодателя, которыя не были присвоены исключительно его лицу. L. 37 D. de acquir. v. omitt. hered. (XXIX, 2); Лифл. Рѣш. Пр., гл. 13, 46, 214.

**2644.** Съ приобрѣтеніемъ наслѣдства прекращаются всѣ требованія наслѣдодателя къ наслѣднику и, на оборотъ, наслѣдника къ наслѣдодателю. L. 75; L. 95, § 2 D. de solution. (XLVI, 3).

**2645.** Права, которыя были присвоены исключительно лицу наслѣдодателя, какъ то: его должности, чины, знаки отличія, оклады содержанія и пенсіи, къ наслѣдникамъ не переходятъ; они могутъ требовать только выслуженныхъ уже имъ, но еще недополученныхъ окладовъ содержанія и пенсій. Подробности изложены въ Сводѣ Законовъ.

Примѣчаніе 1. На сколько переходятъ по наслѣдству права состояній, сіе опредѣлено ближе во второй части Свода Мѣстн. Узак. Губ. Остз. 1845 г. О порядкѣ наслѣдованія въ нѣкоторыхъ знакахъ отличія см. Сводъ Зак. Имп. т. I.

Примѣчаніе 2. Пенсіи, назначаемыя вдовамъ и дѣтямъ умершихъ чиновниковъ, имѣютъ свое основаніе не въ правѣ наслѣдованія и потому не считаются составными частями наслѣдства этихъ лицъ. См. вообще Свод. Зак. т. III, Уст. о Пенсіяхъ.

**2646.** Съ приобрѣтеніемъ наслѣдства на наслѣдника переходятъ, вмѣстѣ съ правами наслѣдодателя (ст. 2640 и слѣд.), и всѣ его обязанности, кромѣ чисто личныхъ. См. цитаты къ ст. 2640 и къ слѣдующимъ статьямъ.

Примѣчаніе. Подробнѣйшія постановленія о переходѣ къ наслѣднику разныхъ отдѣльныхъ обязанностей содержатся въ четвертой книгѣ настоящаго Свода.

Статья эта не ограничиваетъ отвѣтственности наслѣдниковъ какимъ либо опредѣленнымъ видомъ имущественныхъ обязательствъ наслѣдодателя (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4147—12 г.).

**2647.** Наслѣдникъ долженъ исполнить всѣ порученія, возложенныя на него завѣщаніемъ, а также всѣ обязанности, принятія имъ на себя по договору о наслѣдованіи, какъ то условія, подъ коими послѣдовало назначеніе его наслѣдникомъ, и совершеніе разныхъ отказовъ. § 5 l. de obligationibus, quae quasi ex contractu nascuntur (III, 28); L. 5, § 2 D. de obligat. et action. (XLIV, 7). См. выше, ст. 2150 и слѣд., 2206 и слѣд., 2488, 2506 и пр.

**2648.** Кредиторы наслѣдодателя обращаются съ своими требованіями къ наслѣднику, который, если не достанетъ на оныя наслѣдства или полученной имъ доли, обязанъ удовлетворить ихъ изъ собственного своего имущества; въ прочихъ же отношеніяхъ соблюдаютъ при уплатѣ сихъ долговъ постановленныя наслѣдодателемъ условія. L. 3 D. familiae ercisc. (X, 2); L. 8 pr. D. de acquir. v. omitt. hered. (XXIX, 2); Кор. Шв. резол. 1687 г. Мая 28, ст. II, § 1; Лиф. Рѣш. Пр., гл. 5, 13, 56, 58, 196; Эстл. Рѣш. и Земск. Пр., кн. III, разд. 12, ст. 1—3; Курл. Стат., § 204; Пильт. Стат. ч. III, разд. 1, § 4; Инструкціумъ Курл. судопроизводства, ч. II, гл. 7, § 4; Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 1, § 2; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 1, ст. 10; Ревельскій Уст. Сир. Суда и объ опекахъ, разд. 4, ст. 1; Мит. Пол. Уст., разд. 40; Бауск. Пол. Уст., разд. 22, § 1, разд. 26, § 4; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 21, § 1, разд. 25, § 4.



1. Изъ совокупнаго смысла ст. 2648, 2639, 2646, 2649 слѣдуетъ, что если не установленъ фактъ законнаго прекращенія долговыхъ обязательствъ наслѣдодателя, то по нимъ является отвѣтственнымъ его наслѣдникъ, независимо отъ того, получилъ ли онъ что либо изъ наслѣдства или нѣтъ. Поэтому то обстоятельство, что обезпечивающая долгъ наслѣдодателя недвижимость не досталась наслѣднику, само по себѣ, вовсе не освобождаетъ послѣдняго отъ отвѣтственности за этотъ долгъ предъ кредиторами наслѣдодателя (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4933—98 г.).

2. Статья эта устанавливаетъ не безраздѣльную отвѣтственность всѣхъ наслѣдниковъ, а отвѣтственность наслѣдника за долги наслѣдодателя и личнымъ имуществомъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6761—10 г.).

**2649.** Отъ возложенной на наслѣдника въ ст. 2648 обязанности, отвѣчать за долги наслѣдодателя собственнымъ имуществомъ, онъ можетъ освободиться, если воспользуется правомъ инвентаря, т. е. составить всему наслѣдству, въ узаконенный срокъ, опись. § 6 l. de hered. qual. (II, 19); L. 1, § 1; L. 22, § 2 sqq. C. de jure deliber. (VI, 30); Кор. Шв. резол. 1687 г. Мая 28. ст. II, §§ 1 и 5; Коммиссор. рѣш. 1717 г. ad desid., ст. XIII, пун. 4; 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 369.

Примѣчаніе (по Прод.). Порядокъ составленія инвентаря излагается въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 г., ст. 1994—1996, 2015 и 2018).

**2650.** Опекунъ, попечитель и другія лица, заступающія мѣсто наслѣдника, слѣдующее ему наслѣдство принимаютъ всегда не иначе, какъ съ правомъ инвентаря. L. 9 D. tutor. et. curator. datis (XXVI, 5); L. 18 C. de jure deliber. (VI, 30); Уст. Эстл. Земск. Сир. Суда 1724 г., разд. 9, ст. 1; Рижск. Уст. объ опекѣ 1591 г., § 18; Рев. Уст. Сир. Суда и объ опекѣ, разд. 4, ст. 1. См. и выше, ст. 366 и слѣд. и 401.

**2651.** Въ Курляндіи наслѣдникъ, желающій воспользоваться правомъ инвентаря, долженъ просить подлежащій судъ, не далѣе какъ въ теченіе года, о составленіи описи всему наслѣдству и о вызовѣ кредиторовъ наслѣдодателя. Коммиссор. рѣш. 1717 г. ad desid., ст. XIII, пун. 4; Инструктор. Курл. судопр., ч. II, гл. 7, § 7, гл. 8; § 3; обычное право; 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 274, 278.

**2652.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи наслѣдникъ долженъ не позднѣе двухъ мѣсяцевъ со времени дошедшаго до него свѣдѣнія о призваніи его къ наслѣдованію озаботиться о составленіи подлежащимъ судомъ инвентаря и о вызовѣ кредиторовъ наслѣдодателя. При обширныхъ и запутанныхъ наслѣдствахъ, суду дозволяется, по просьбѣ наслѣдника, продолжить этотъ срокъ, но не далѣе того, который определенъ въ объявленіи. Кор. Шв. резол. 1687 г. Мая 28, ст. II, § 5; обычное право; 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 274, 278.

**2653.** Если самъ наслѣдодатель составилъ своему имуществу инвентарь незадолго до своей смерти, и этотъ инвентарь окажется соответствующимъ всѣмъ требованіямъ закона, то наслѣдникъ можетъ просто сослаться на него, безъ составленія вновь другаго. Nov. CLVIII, c. 1, § 1; Кор. Шв. резол. 1687 г. Мая 28, ст. II, §§ 1 и 5.

**2654.** Пока наслѣдникъ составляетъ инвентарь, кредиторы и легатаріи не въ правѣ обращать къ нему свои требованія и теченіе давности по ихъ искамъ приостанавливается на все продолженіе срока, назначеннаго въ объявленіи. L. 22, § 11 C. de jure deliber. (VI, 30). Ср. также Коммиссор. рѣш. 1717 г., какъ выше означено.



**2655.** Наслѣдникъ, принявшій наслѣдство съ правомъ инвентаря, отвѣчаетъ по долгамъ наслѣдодателя и другимъ къ нему требованіямъ лишь въ размѣрѣ сего наслѣдства, и сверхъ того имѣетъ право вычестъ изъ онаго расходы на погребеніе наслѣдодателя, на составленіе инвентаря и на другія судебныя издержки. Собственныя его требованія не погасаютъ, а удовлетворяются изъ наслѣдства соотвѣтственно постепенности ихъ права. L. 22, §§ 4 и 9 C. de jure deliber. (VI, 30); Кор. Шв. резол. 1687 г. Мая 28, ст. II, §§ 1 и 5; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 3, § 2.

**2656.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи, если при смерти наслѣдодателя не было извѣстно, что долги его превышаютъ стоимость наслѣдства, и наслѣдникъ, принявшій оное въ доброй вѣрѣ, безъ права инвентаря, выдастъ, по утвержденному имъ подъ присягою \*) реестру (Specificatio), все принятое имъ, или, въ случаѣ отчужденія уже чего либо, стоимость онаго, со всеми полученными со дня принятія наслѣдства приращеніями и доходами, то онъ освобождается отъ отвѣтственности за долги собственнымъ своимъ имуществомъ. Кор. Шв. резол. 1687 г. Мая 28, ст. II, § 1. Ср. L. 71, §§ 4—9 D. de acquir. hered. (XXIX, 2).

**2657.** Но если бы впоследствии оказалось, что наслѣдникъ поступилъ съ наслѣдствомъ въ подобномъ случаѣ (ст. 2656) злоумышленно, или учинилъ грубую неосмотрительность, то онъ обязанъ, при недостаточности наслѣдства на удовлетвореніе кредиторовъ, произвести оное изъ собственного своего имущества. Тамъ же.

**2658.** Въ случаѣ несостоятельности наслѣдника, кредиторы наслѣдодателя, равно какъ и легатаріи, имѣютъ право требовать отдѣленія собственного имущества наслѣдника отъ достоящагося ему наслѣдства, съ удовлетвореніемъ ихъ изъ послѣдняго преимущественно передъ кредиторами наслѣдника. L. 4; L. 6 D. de separationibus (XLII, 6); L. 40 D. de obligat. et action. (XLIV, 7); L. 2; L. 7 C. de bonis, auctor, jud. possid. (VII, 72).

Право требовать отдѣленія собственного имущества несостоятельнаго отъ доставшагося ему наслѣдства предоставлено, кромѣ легатаріевъ, только кредиторамъ наслѣдодателя, а потому не можетъ быть признано за лицами, право требованія которыхъ проистекаетъ изъ нарушенія договора, хотя и такого, который заключенъ былъ ими же съ наслѣдодателемъ, но который былъ нарушенъ не симъ послѣднимъ, а наслѣдниками (опред. Меж. Д-та 22 февр. 1893 г. по д. Каминскаго).

**2659.** Такое отдѣленіе (ст. 2658) предоставляется требовать и отъ преемниковъ наслѣдника, равно какъ и отъ тѣхъ, коимъ онъ уступить, въ качествѣ кредиторовъ, владѣніе принадлежащими къ наслѣдству предметами. L. 1, §§ 3 et 8 D. de separationibus (XLII, 6).

**2660.** Въ случаѣ упомянутаго отдѣленія (ст. 2658), изъ наслѣдства удовлетворяются прежде всего кредиторы наслѣдодателя, а потомъ легатаріи, и только оказавшійся за симъ остатокъ возвращается

\*) За исключеніемъ, при преобразованіи судебной части въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, присяги изъ числа судебныхъ доказательствъ (см. Гасманъ и бар. Нолькенъ „Положеніе о преобразованіи суд. части“, стр. 77—85), она не допустима и въ производствѣ по принятію наслѣдства на инвентарномъ правѣ, каковое производство составляетъ одинъ изъ видовъ судебныхъ производствъ (ст. 2015, слѣд., уст. гражд. суд.).



въ имущество наслѣдника. L. 1, § 17; L. 4, § 1; L. 6 pr. D. eod; L. 17 D. de mortis causa donat. (XXXIX, 6); L. 22, § 1 in f. C. de jure deliber. (VI, 30).

**2661.** Если отдѣленнаго наслѣдства (ст. 2658) не достанетъ на удовлетвореніе кредиторовъ и легатаріевъ, то они, за восполѣдовавшимъ единожды отдѣленіемъ, уже не въ правѣ обращаться ни съ какими притязаніями къ наслѣднику и его имуществу (а). Въ Ревелѣ это постановленіе не имѣетъ дѣйствія (б). (а) L. 1, § 17; L. 5 D. de separation. (XLII, 6).—(б) Обычное право.

**2662.** Право требовать отдѣленія не допускается: 1) по прошествіи со дня принятія наслѣдства пяти лѣтъ (а); 2) когда кредиторы особою сдѣлкою признаютъ наслѣдника своимъ должникомъ (б); 3) относительно тѣхъ вещей, которыя уже отчуждены въ доброй вѣрѣ наслѣдникомъ (в); 4) когда восполѣдуетъ такое сліяніе обоихъ имуществъ, что отдѣленіе одного отъ другаго окажется невозможнымъ (г). (а) L. 1, § 13 D. hoc tit. (XLII, 6).—(б); L. 1 §§ 10 et 11 D. eod.—(в); L. 2 D. eod.—(г) L. 1, § 12 D. eodem.

## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

*Объ отвѣтственности, падающей на особенныя составныя части наслѣдства.*

**2663.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи, наслѣдственные имѣнія и вообще наслѣдственное имущество отвѣчаютъ за долги наслѣдодателя одинаково съ его благопріобрѣтеннымъ. Посему ближайшіе наслѣдники, призванные къ наслѣдованію въ наслѣдственномъ имуществѣ, получаютъ изъ онаго лишь то, что останется за вычетомъ оставшихся послѣ наслѣдодателя долговъ. Но въ Лифляндіи, тѣ лица, которымъ достанутся наслѣдственные имѣнія, подлежащія особому порядку наслѣдованія (ст. 1914 и слѣд.), должны принимать оныя вмѣстѣ съ специально на нихъ лежащими ипотечными долгами, и не въ правѣ требовать, чтобы въ уплатѣ сихъ долговъ участвовали и прочіе наслѣдники. Ср. L. 10 D. de regulis juris (L, 17).

Примѣчаніе. Объ отвѣтственности родонаслѣдственныхъ и родовыхъ имѣній см. выше, ст. 2510, а объ отвѣтственности родовыхъ фидеикомиссовъ—ст. 2546 и слѣд.

**2664.** Изъ оставшихся послѣ наслѣдодателя казенныхъ арендныхъ имѣній (ст. 1972 и слѣд.) наслѣдникъ обязанъ удѣлять на уплату лежащихъ на наслѣдствѣ долговъ только третью часть годовыхъ доходовъ, значущихся въ казенномъ аншлагѣ или въ передаточномъ арендномъ контрактѣ, или третью же часть изъ получаемыхъ отъ казны, вмѣсто аренды, денежныхъ платежей. Если же тотъ, кому пожалована аренда, передалъ ее, на весь срокъ пожалованія, другому, и еще заживо былъ имъ споленъ удовлетворенъ, то субарендаторъ не обязывается ни къ какимъ болѣе уплатамъ. Имен. ук. 1824 г. Сент. 28 (30072), § 6. Свод. зак., III, VIII, ч. 1, Уст. Казен. Им., ст. 2, прим. 3, прил.: ст. 19.

**2665** и примѣчаніе замѣнены правилами, изложенными въ статьѣ 1088 Устава Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 г.).

**2666.** Легатаріи не обязаны участвовать въ уплатѣ долговъ



наслѣдодателя. Но если отказы превышаютъ стоимость наслѣдства, то, при неимѣніи прямого наслѣдника, изъ нихъ дѣлается соразмѣрный, на удовлетвореніе упомянутыхъ долговъ, вычетъ, такъ какъ кредиторы наслѣдодателя имѣютъ во всякомъ случаѣ первенство передъ легатаріями. Сіе же самое примѣняется равномѣрно къ дареніямъ на случай смерти (ст. 2421) и къ оставленнымъ по договору отдѣльнымъ вещамъ (ст. 2499). L. 17 D. de mortis causa donat. (XXXIX, 6); L. 4, § 1; L. 6 pr. in f. D. de acquir. v. omitt. hered. (XXIX, 2); L. 22, § 5 in f. C. de jure delib. (VI, 30).

**Примѣчаніе.** Объ участіи пережившаго супруга въ отвѣтственности по долгамъ см. выше ст. 1716, 1721, 1737, 1750, 1755, 1758, 1764, 1766, 1771, 1773, 1780, 1781, 1783, 1789, 1793, 1806, 1814, 1821, 1827, 1835, 1843, 1855, 1856, 1866.

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

### *О передачѣ наслѣдства пріобрѣтателемъ онаго другому.*

**2667.** Получившій наслѣдство воленъ оное всецѣло продавать или инымъ образомъ отчуждать. Tit. Dig. de hered. vel actione vendita (XVIII, 4).

**2668.** Къ покупщику наслѣдственная масса поступаетъ въ томъ составѣ, въ какомъ ее пріобрѣлъ наслѣдникъ, вслѣдствіе чего послѣдній обязывается передать ему все, что самъ, какимъ бы то образомъ ни было, получилъ въ качествѣ наслѣдника. L. 2 pr. §§ 1, 3, 4, 8; L. 14, § 1 D. tit. cit.

**2669.** Наслѣдникъ не обязанъ ни очищать принадлежащія къ наслѣдству отдѣльные предметы (а), ни отвѣчать за какіе либо убытки, кромѣ тѣхъ, которые произведены имъ умышленно (б). (а) L. 2 pr. D. eod.; L. 1 C. de eviction. (VIII, 45).—(б) L. 2, § 5 in f., § 7 in f.; L. 3 D. tit. cit. (XVIII, 4).

**2670.** Если, до продажи наслѣдства, нѣкоторые изъ принадлежащихъ къ нему предметовъ будутъ наслѣдникомъ отчуждены, то онъ обязанъ возвратитъ покупщику стоимость ихъ. L. 2, §§ 3 et 10 D. de hered. v. act. vendita (XVIII, 4).

**2671.** Прибыль, полученную не непосредственно изъ самаго наслѣдства, а только по поводу онаго, наслѣдникъ не обязанъ передавать покупщику, развѣ бы эта прибыль замѣняла слѣдовавшія къ передачѣ вещи. L. 2, § 7; L. 21 D. eod.

**2672.** Относительно постороннихъ лицъ продавецъ сохраняетъ качество наслѣдника, почему на него же непосредственно падаетъ и отвѣтственность передъ кредиторами и легатаріями наслѣдодателя. L. 2; L. 6 C. de hered. v. actione vend. (IV, 39); L. 2 C. de legatis (VI, 37).

Настоящая статья должна быть понимаема въ смыслѣ права, но не обязанности кредиторовъ и легатаріевъ обратиться съ своими требованіями именно къ наслѣднику и не лишаетъ ихъ права обращаться непосредственно къ покупщику наслѣдства (опред. Меж. Д-та 18 дек. 1892 г. по д. Гейнрихсена).

**2673.** Покупщикъ принимаетъ наслѣдство какъ оно есть, слѣдственно и съ лежащими на немъ тягостями (а); поэтому онъ обязанъ



возвратить продавцу всѣ произведенныя по поводу наслѣдства расходы и платежи и понесенныя имъ убытки, въ томъ числѣ издержки на погребеніе и на приобрѣтеніе наслѣдства, а также уплаты, сдѣланныя по имѣвшимъ достаточныя основанія требованіямъ кредиторовъ наслѣдодателя и легатаріевъ (6). (a) L. 2, § 9 D. de hered. v. actione vendita (XVIII, 4).—(6) L. 2, §§ 7, 11, 16, 17, 20 D. eod.; L. 2 C. eod. tit. (IV, 39), L. 2 in f. C. de legatis (VI, 37).

**2674.** Вещныя права и требованія наслѣдника, погасшія чрезъ совпаденіе (ст. 2642 и 2644), продажею наслѣдства снова возстаютъ. L. 2, §§ 18 et 19 D. tit. cit.; L. 9 D. communia praedior. (VIII, 4).

**2675.** Отчужденіе доставшагося казнѣ наслѣдства освобождаетъ ее отъ всякой по оному отвѣтственности: оную заступаетъ сполна покущикъ, съ чѣмъ вмѣстѣ на него переходятъ и всѣ права и обязанности, съ наслѣдствомъ сопряженныя. L. 54 pr. D. de hered. petit. (XXVIII, 5); L. 41 D. de jure fisci (XLIX, 14); L. 1 C. de hered. v. actione vend. (IV, 39).

**2676.** Постановленія, содержащіяся въ ст. 2668—2675, примѣняются и къ другимъ, сверхъ продажи, видамъ отчужденія наслѣдства между живыми, на сколько впрочемъ это совмѣстно съ сущностью каждаго отчуждающаго договора.

## РАЗДѢЛЪ ВОСЬМОЙ.

### О взаимныхъ отношеніяхъ сонаслѣдниковъ и о раздѣлѣ наслѣдства.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

##### *О взаимныхъ отношеніяхъ сонаслѣдниковъ.*

**2677.** Если наслѣдство досталось нѣсколькимъ лицамъ вмѣстѣ, то они въ правѣ или владѣть имъ нераздѣльно, или требовать раздѣла. L. 1; L. 8 C. familiae ercisc. (III, 36); L. 1 D. eod. tit. (X, 2); Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 8, §§ 1 и 2; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 9, ст. 4, разд. 13, ст. 1.

**2678.** Въ продолженіе нераздѣльнаго владѣнія наслѣдники пользуются плодами имущества и прочими отъ него прибылями сообща, и сообща же несутъ лежащія на немъ тягости, равно какъ и убытки, которымъ оно подвергнется, за исключеніемъ впрочемъ случая, когда причиною такихъ убытковъ будетъ именно одинъ изъ сонаслѣдниковъ (ст. 2684). §§ 3 et 4 l. de obligat., quae quasi ex contr. nasc. (III, 28); § 4 l. de officio judicis (IV, 17); L. 19; L. 56 D. famil. ercisc. (X, 2); L. 2 C. de hered. action. (IV, 16); Лифл. Рыц. Пр., гл. 14; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 20, ст. 7, 8; Пильг. Стат., ч. II, разд. 11, § 1; Любекс. Гор. Пр., кн. III, разд. 9, ст. 3 и 4.

**2679.** За долги, лежащіе на наслѣдствѣ, отвѣчаютъ всѣ сонаслѣдники, по соразмѣрности своихъ долей. Если даже наслѣдодатель возложитъ уплату долговъ только на одного изъ нихъ, или между ними самими послѣдуетъ о сей уплатѣ особое соглашеніе, то и такое распоряженіе имѣетъ обязательную силу единственно для самихъ наслѣдниковъ и нисколько не отнимаетъ у кредитора права производить взысканіе съ каждаго изъ нихъ по соразмѣрности его доли. L. 3 D. de transaction. (II, 15); L. 20, § 3 D. famil. ercisc. (X, 2); L. 25 et 26 C.



de pactis (II, 3). Ср. Шв. Земск. Улож. стр. 137, прим. b; Любекс. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 26 и 28.

**2680.** Должники наслѣдодателя отвѣчаютъ сонаслѣдникамъ также по соразмѣрности доли каждаго въ наслѣдствѣ; но уплатившій долгъ тому изъ наслѣдниковъ, на имя котораго онъ былъ именно завѣщанъ наслѣдодателемъ, освобождается уже чрезъ сіе отъ всякаго притязанія со стороны сонаслѣдниковъ получившаго уплату. L. 1 C. de exceptionibus (VIII, 36).

Въ нераздѣльномъ наслѣдствѣ каждый изъ сонаслѣдниковъ имѣетъ право требовать отъ должниковъ наслѣдодателя уплаты долга въ полномъ объемѣ, пока другіе наслѣдники не заявятъ о своихъ правахъ. Такое требование можетъ быть предъявлено и безъ особаго уполномочія со стороны прочихъ наслѣдниковъ, но получившій уплату долга наслѣдникъ отвѣтствуетъ предъ своими сонаслѣдниками за причитающіяся имъ доли (опред. Меж. Д-та 22 ноябр. 1893 г. по д. Земеля).

**2681.** Для распоряженій по наслѣдству требуется согласіе всѣхъ сонаслѣдниковъ, и одного большинства голосовъ для сего не достаточно. Въслѣдствіе того никто не въ правѣ одностороннимъ образомъ продавать или закладывать доли своихъ соучастниковъ или обременять наслѣдство долгами свыше стоимости своей доли, ни вообще предпринимать въ отношеніи къ нераздѣльной массѣ какія либо мѣры, которыми бы стѣснялись права прочихъ участниковъ. Всѣ такого рода дѣйствія признаются недействительными (а), но впрочемъ не лишаютъ правъ на отчужденную движимую вещь того, кто приобрѣлъ ее въ доброй вѣрѣ (б). (а) L. 68 pr. D. pro socio (XVII, 2); L. 1 et 2 C. de communium rerum alien. (IV, 52); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 20, ст. 1.—(б) См. выше, ст. 923 и слѣд.

**2682.** Расходы, сдѣланные на нераздѣльное имущество однимъ изъ сонаслѣдниковъ, обращаются въ случаѣ ихъ необходимости для сохраненія онаго, или принесенной ему дѣйствительной пользы, на всѣхъ сонаслѣдниковъ, по соразмѣрности доли каждаго. Промедленіе въ возвратѣ сихъ расходовъ каждымъ за свою долю подвергаетъ его уплатѣ законныхъ процентовъ. §§ 3 et 4 l. de obligat., quae quasi ex contr. nasc. (III, 28); L. 18, § 3; L. 44, § 8 D. de famil. ercisc. (X, 2); L. 18, § 1 C. eodem (III, 36); Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 8, § 1.

**2683.** Если кто изъ наслѣдниковъ уплатитъ долги наслѣдодателя или исполнитъ сдѣланные имъ отказы, то онъ можетъ требовать за сіе отъ своихъ сонаслѣдниковъ соразмѣрнаго ихъ долямъ вознагражденія. L. 18, §§ 5, 6, 7 D. familiae ercisc. (X, 2).

**2684.** Наслѣдникъ, въ рукахъ котораго находятся наслѣдственное имущество, или части онаго, обязанъ прилагать къ нимъ то же самое попеченіе, какое прилагалъ бы къ своему имуществу. Если же онъ что либо изъ наслѣдства употребитъ въ свою личную пользу, то долженъ разсчитаться въ томъ съ сонаслѣдниками. § 4 l. de officio judicis (IV, 17); L. 16, §§ 4 et 5; L. 17; L. 19; L. 25, § 16; L. 44, § 2 D. famil. ercisc. (X, 2); L. 3 C. eod. (III, 36); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 20, ст. 8.



## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### *О раздѣлѣ наслѣдства.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### О лицахъ, могущихъ требовать раздѣла.

**2685.** Никто не можетъ быть принуждаемъ оставаться въ общемъ владѣннй наслѣдствомъ, и всякій сонаслѣдникъ въ правѣ требовать раздѣла. L. 5 C. de communi divid. (III, 37); L. 2 C. de fundo dotali (V, 23); L. 16 D. pro socio (XVII, 2); Кор. Шв. Уст. объ опекахъ 1669 г., § 37; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 20, ст. 9; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 13.

**2686.** Тотъ, въ чьемъ обладаннй состоитъ оставшееся имущество, не можетъ быть принуждаемъ своими сонаслѣдниками къ раздѣлу прежде истечения тридцати дней отъ смерти наслѣдодателя. Лифл. Рыц. Пр., гл. 20, 27, 198, 199; Курл. Стат., § 205; Пильт. Стат., ч. III, разд. 1, § 28; Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 2, ст. 27.

Примѣчаніе. Касательно особыхъ правъ, присвоенныхъ въ этомъ отношеннй пережившему супругу наслѣдодателя, см. выше ст. 1711—1713, 1742, 1743, 1757, 1759, 1761, 1765, 1766, 1768, 1775, 1783, 1788, 1789, 1791, 1796, 1805, 1807, 1823, 1824, 1845, 1847, 1848, 1857.

**2687.** Если одинъ или нѣсколько сонаслѣдниковъ будутъ, по требованнй ихъ, выдѣлены, то прочіе, которые пожелали бы оставаться, по прежнему, въ нераздѣльномъ владѣннй, могутъ продолжать оное относительно своихъ долей. Ср. L. 8 pr. D. communi divid. (X, 3); Кор. Шв. Уст. объ опекахъ 1669 г., § 37.

**2688.** Раздѣлъ допускается и во время несовершеннолѣтнй одного или нѣсколькихъ изъ числа сонаслѣдниковъ, права которыхъ въ такомъ случаѣ охраняются ихъ опекунами. Но сами несовершеннолѣтніе, или ихъ опекуны, требовать раздѣла могутъ не иначе, какъ съ разрѣшеннй Сиротскаго Суда. L. 7 pr. D. de rebus eorum, qui sub tutela (XXVII, 9); L. 17 C. de praediis et aliis rebus minorum (V, 71); Кор. Шв. Уст. объ опекахъ 1669 г., § 37.

**2689.** Договоръ сонаслѣдниковъ оставаться, въ продолженнй известнаго срока, въ нераздѣльномъ между собою владѣннй, всегда дозволяется; но соглашеннй о томъ, чтобы раздѣлъ никогда не совершался, признается недѣйствительнымъ. L. 14, § 2 D. communi divid. (X, 3) L. 70 D. pro socio (XVII, 2).

**2690.** Наслѣдодатель съ своей стороны тоже въ правѣ запрещать, на известннй срокъ, раздѣлъ того, остающагося послѣ него имущества, которымъ онъ властенъ неограниченно распорядиться; но запретить навсегда раздѣлъ, онъ не можетъ. Ср. тамъ же.

Примѣчаннй. Исключеннй изъ послѣдняго правила имѣеть мѣсто только при учрежденнй фидейкоммиссовъ. См. выше, ст. 2340 и 2566.

**2691.** Одинаковое съ сонаслѣдниками право требовать раздѣла имѣеть покущикъ наслѣдства (а), а равно и общій фидейкоммиссарій (б). (а) Ср. L. 5 C. de hered. v. actione vendita (IV, 39).—(б) L. 24, § 1; L. 40 D. famill. ercisc. (X, 2).



## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

## О подлежащемъ раздѣлу имущества.

**2692.** Прежде раздѣла, должна быть въ точности опредѣлена подлежащая ему масса. На сей конецъ: 1) вносится въ оную все то, что къмъ либо изъ наслѣдниковъ было получено впередъ (а); 2) къ составу ея присовокупляются всѣ плоды и другія приращенія, образовавшіеся въ нераздѣльной массѣ со смерти наслѣдодателя (б); 3) исключается чужая собственность, удовлетворяются обременяющіе массу долги (в), возвращаются, кому слѣдуетъ, сдѣланные на нее расходы (г) и, наконецъ, исполняются отказы, возложенные наслѣдодателемъ не отдѣльно на кого либо изъ наслѣдниковъ, а на всю вообще массу (д). (а) См. отдѣленіе четвертое сего раздѣла и выше, ст. 2684.—(б) L. 9; L. 16, 17 D. famil. ercisc. (X. 2)—(в) Ср. L. 39, § 1 D. de verbor. signif. (L. 16); Кор. Шв. Уст. объ опекахъ 1669 г., § 29; Шв. Земск. Улож. стр. 140, прим. д и е; Курл. Стат., § 205; Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 1, § 2; Любекск. Гор. Пр., кн. II, раз. 2, ст. 28.—(г) См. выше, ст. 2682 и приведенныя къ ней узаконенія.—(д) См. выше, ст. 2647 и приведенныя къ ней узаконенія.

**Примѣчаніе.** Упомянутое въ п. 3 удовлетвореніе долговъ не должно состоять непременно въ уплатѣ оныхъ; наслѣдники могутъ, напротивъ, относительно способа погашенія долговъ по обязательствамъ наслѣдодателя, входить въ особыя съ кредиторами сдѣлки. См. выше, ст. 2648 и приведенныя въ ней законы.

**2693.** Раздѣлу не могутъ подлежать вещи, изъятія по закону изъ обращенія, какъ то: яды, кромѣ принадлежащихъ къ числу товаровъ, оставшихся послѣ аптекаря, москательнаго торговца и т. п., запрещенныя книги (а) и вещи, которыя наслѣдодатель приобрѣлъ запрещенными или преступными путями (б). (а) Ср. L. 4, § 1; L. 30 D. famil. ercisc. (X. 2); L. 4 C. de religiosis (III. 44).—(б) L. 4, § 2 D. famil. ercisc. (X. 2); in f. L. 9 D. de jure fisci (XLIX. 14).

**2694.** Предметы, уже раздѣленные самимъ наслѣдодателемъ, изъемяются изъ подлежащей раздѣлу массы. L. 25, § 1; L. 32 D. famil. ercisc. (X. 2); L. 10 et 21 C. eodem (III. 36).

**Примѣчаніе.** О томъ, какъ, при раздѣлѣ наслѣдства, поступать съ вещами нераздѣльными по самому ихъ существу, или не подлежащими раздѣлу по закону либо по волѣ наслѣдодателя, говорится въ третьемъ отдѣленіи настоящей главы.

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

## О порядкѣ раздѣла.

## I. Положенія общія.

**2695.** Раздѣлъ наслѣдства производится или домашнимъ порядкомъ, или по суду. По суду онъ производится, когда всѣ наслѣдники, или нѣкоторые изъ нихъ, по несовершеннолѣтію или другимъ какимъ либо причинамъ, состоятъ подъ опекою, или когда между ними, не послѣдуетъ домашнимъ порядкомъ соглашенія о раздѣлѣ. Въ первомъ случаѣ раздѣлъ совершается при посредствѣ Сиротскаго Суда, а въ послѣднемъ, если стороны не обратятся къ третейскому разбиратель-



ству, при посредствѣ подлежащаго для производства дѣла о наслѣдствѣ суда. Ср. L. 7 pr. D. de rebus eorum, qui sub tutela (XXVII, 9); Кор. Шв. Уст. объ опекахъ 1669 г., § 37; Сен. Ук. 1805 г. Юля 28; обычное право.

**Дополненіе (по Прод.).** Постановленія сиротскихъ судовъ о полюбовныхъ раздѣлахъ наслѣдства, когда между сонаслѣдниками есть лица, состоящія подъ опекою, представляются на утвержденіе Окружнаго Суда. 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 287, 288; В, ст. 7, в.

1. Въ случаѣ обжалованія опредѣленія о раздѣлѣ лишь нѣкоторыми изъ наслѣдниковъ, оно можетъ быть измѣнено высшею инстанціею и по отношенію къ остальнымъ наслѣдникамъ, такъ какъ немислимо опредѣлить составъ наслѣдства различнымъ образомъ, смотря по процессуальнымъ дѣйствіямъ наслѣдниковъ (опред. Меж. Д-та 25 окт. 1893 г. по д. Асавъ).

2. Соглашеніе о раздѣлѣ наслѣдства, если только участвующія въ наслѣдствѣ лица обладаютъ полною дѣеспособностью, вообще никакой формы не требуетъ. Оно является одинаково обязательнымъ безразлично, состоялось ли оно по суду или домашнимъ порядкомъ, письменно или словесно, и составленіе письменнаго акта объ учиненномъ раздѣлѣ требуется закономъ только въ случаяхъ приобрѣтенія по раздѣлу вещнаго права на недвижимость (опред. Меж. Д-та 26 мая 1892 г. по д. Вальдмана).

**2696 и 2697** отмѣнены [1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 288; (6189) I, прав.: ст. 3, 59].

**2698.** За руководство при раздѣлѣ, будетъ ли онъ домашній или по суду, принимаются преимущественно оставленныя наслѣдодателемъ указанія; но при распределеніи имъ отдѣльныхъ предметовъ своего наслѣдства между наслѣдниками по извѣстнымъ частямъ, прочее затѣмъ, если наслѣдникамъ не назначены опредѣленныя наслѣдственныя доли, дѣлится между ними не по соразмѣрности упомянутыхъ частей, а поравну, по числу лицъ или колѣнъ (ст. 1889). L. 32 D. famil. ercisc. (X, 2); L. 21 C. eod. (III, 36), Кор. Шв. Уст. объ опекахъ 1669 г., § 36.

Руководствомъ при всякомъ раздѣлѣ наслѣдства должны служить указанія наслѣдодателя; установленныя же закономъ (ст. 2700 и слѣд.) особыя правила о порядкѣ раздѣла являются безусловно обязательными лишь для суда, тогда какъ для наслѣдодателя они не имѣютъ безусловно обязательнаго значенія, а потому и могутъ быть имъ измѣняемы (опред. Меж. Д-та 8 апр. 1891 г. по д. фонъ-Фока).

**2699.** При раздѣлѣ по суду, сей послѣдній руководствуется вообще изложенными въ 941-й статьѣ правилами о раздѣлѣ общей собственности, принимая сверхъ того въ соображеніе и нижеслѣдующія особыя постановленія (ст. 2700 и слѣд.). Tit. D. famil. ercisc. (X, 2) et C. eod. (III, 36).

**2700.** Наличныя деньги и другія замѣнимыя вещи, равно какъ и оставшіяся денежныя или на замѣнимыя вещи требованія, дѣлятся въ натурѣ, соразмѣрно наслѣдственной доли cadaго наслѣдника. L. 25, § 1 D.; L. 6 C. eod.

Цѣнныя бумаги, обладающія опредѣленною (номинальною и биржевою) стоимостью, не являются нераздѣльными вещами въ смыслѣ ст. 543 и при



наслѣдованіи должны быть дѣлимы соразмѣрно долѣь каждаго наслѣдника (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6117—10 г.).

**2701.** Движимыя вещи, незамѣнимыя, которыя не могутъ быть раздѣляемы въ натурѣ и о которыхъ между наслѣдниками не послѣдуетъ добровольнаго соглашенія, или обращаются въ публичную продажу, съ раздѣломъ вырученныхъ при оной денегъ, или передаются наслѣдникамъ по жребію, въ оцѣночной суммѣ, или, наконецъ, продаются съ торговъ между самими наслѣдниками, которые затѣмъ дѣлятъ выручку соразмѣрно наслѣдственнымъ своимъ долямъ. Обычное право.

**2702.** Раздѣлу недвижимостей должна предшествовать оцѣнка оныхъ. Если о стоимости ихъ не послѣдуетъ соглашенія наслѣдниковъ, а между тѣмъ и право на производство оцѣнки никому изъ нихъ не будетъ по закону принадлежать (ст. 2713, 2725 и 2727), то каждый изъ ихъ числа можетъ требовать совершенія оной судебнымъ порядкомъ. Ср. L. 52, § 3 D. famil. ercisc. (X, 2); обычное право.

Примѣчаніе. Въ Эстляндіи сумма, въ которой вотчина оцѣнена для раздѣла, называется оцѣночною (*der gelegte Werth*). Въ Курляндіи же сумма, слѣдующая къ выплатѣ наслѣдникомъ, за коимъ осталось владѣніе имѣніемъ въ натурѣ, именуется вступною (*Antrittspreis*).

**2703.** Для опредѣленія истинной стоимости недвижимости, наслѣдники могутъ обращаться къ публичной продажѣ оной и при этомъ сами принимать участіе въ торгахъ. Правомъ выкупа наслѣдники или одинъ изъ нихъ пользуются въ этомъ случаѣ лишь тогда, когда именно предоставляютъ себѣ оное до совершенія продажи. Обычное право.

1. Право выкупа предоставлено каждому изъ сонаслѣдниковъ только по отношенію къ могущему приобрѣсти наслѣдственную недвижимость постороннему лицу, а никакъ не по отношенію къ его сонаслѣдникамъ, имѣющимъ равныя съ нимъ права на оную (опред. Меж. Д-та 26 мая 1892 г. по д. Андерсона).

2. Требуемое настоящимъ статью заявленіе не есть основаніе, по коему возникаетъ право выкупа, а составляетъ лишь формальность, обусловливающую возможность осуществленія существующаго уже по силѣ закона права выкупа (тамъ же).

3. При приобрѣтеніи съ публичнаго торга подлежащей раздѣлу недвижимости (ст. 2703) однимъ изъ наслѣдниковъ, приобрѣтатель не обязанъ вносить крѣпостной пошлины (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1667—901 г.).

**2704.** Когда публичные на недвижимость торги назначены единственно для опредѣленія истинной ея стоимости, съ предоставленіемъ наслѣдниками себѣ права отдать ее тому, за кѣмъ состоится высшая цѣна, или удержать за собою, то такое условіе должно быть положительно объявлено передъ торгами вмѣстѣ съ прочими кондиціями. Если же въ торгахъ заинтересованы и наслѣдники несовершеннолѣтніе, или вообще находящіеся подѣ опекою, то отдача недвижимости тому, за кѣмъ состоится высшая цѣна, допускается не иначе какъ съ согласія подлежащаго Сиротскаго Суда. Тоже.



**2705.** Когда одинъ изъ сонаслѣдниковъ удержитъ за собою подлежащую раздѣлу недвижимость въ оцѣночной ея суммѣ, то онъ долженъ вознаградить прочихъ, по соразмѣрности ихъ долей, деньгами, которыя, смотря по условію, или выплачиваются наличными, или, въ качествѣ такъ называемой наслѣдственной суммы (Erbegehd), обезпечиваются на самой той недвижимости. Тоже.

**2706.** Въ случаѣ общаго вѣхъ наслѣдниковъ согласія раздѣлить между собою принадлежащую къ наслѣдству недвижимость въ натурѣ, сіе допускается только въ той мѣрѣ, въ какой не будетъ противорѣчить закону, запрещающему или слишкомъ раздроблять имѣнія, или вообще дѣлить оныя. См. выше, ст. 602, прим. 2 (по Прод.), 603, 606, 612, 616 и 622 и ниже, ст. 2723.

## II. Особыя постановленія о раздѣлѣ достигающаго въ наслѣдство недвижимостей.

### А. По Лифляндскому и Эстляндскому земскимъ правамъ.

**2707.** Если входящія въ составъ наслѣдства вотчины обременены долгами, и если кромѣ ихъ осталось послѣ наслѣдодателя еще и другое имущество, то, до раздѣла, упомянутые долги удовлетворяются изъ этого другаго имущества, и затѣмъ уже вотчины поступаютъ въ раздѣлъ, какъ бы свободныя отъ долговъ. Обычное право.

**2708.** Все то, что, по призваніи уже къ наслѣдованію, но еще до раздѣла, будетъ употреблено для выгоды и улучшенія принадлежащей къ наслѣдству вотчины, обращается въ пользу вѣхъ наслѣдниковъ, въ равныхъ доляхъ. На томъ же основаніи они несутъ поравну и тотъ вредъ, который бы въ это время случайно постигъ вотчину. Тоже.

**2709.** Вотчина, для раздѣла ея, оцѣнивается (ст. 2702 и 2703); но если наслѣдодатель, по его на то праву, назначилъ оную одному изъ наслѣдниковъ въ опредѣленной цѣнѣ, то новой оцѣнки уже не дѣлается. Ср. L. 32 D. famil. ercisc. (X, 2); L. 21 C. eodem (III, 36); обычное право.

**2710.** При совмѣстномъ наслѣдованіи лицъ мужескаго и женскаго пола, первые пользуются преимущественнымъ правомъ на владѣніе вотчиною въ натурѣ. Привил. Сигизмунда Августа 1561 г. Ноября 28, ст. 10; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 8, ст. 8 и 15, разд. 10, ст. 7, 10, 13 и 15; обычное право.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ наслѣдованія по праву представленія берется, однако, во вниманіе полъ не представляющаго, а представляемаго.

**2711.** Въ случаѣ совмѣстнаго наслѣдованія однѣхъ только дочерей, замужнихъ съ незамужними, правомъ на владѣніе вотчиною въ натурѣ пользуются, по преимуществу, незамужнія. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 8, ст. 16, разд. 13, ст. 7; обычное право.

**2712.** Если послѣ наслѣдодателя осталось нѣсколько вотчинъ, то каждый изъ наслѣдниковъ, имѣющихъ вообще право владѣть ими въ натурѣ (ст. 2710 и 2711), можетъ, съ общаго согласія, взять на свою долю, въ оцѣночной суммѣ, одно или нѣсколько имѣній. Если



же соглашенія между ними не послѣдуетъ, то они поступаютъ относительно **каждаго** имѣнія по правиламъ, содержащимся въ ст. 2702 и 2703. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 13, ст. 8; обычное право.

**2713.** При совмѣстномъ наследованіи въ вотчинѣ только двухъ братьевъ или двухъ другихъ лицъ мужескаго пола, старшій изъ нихъ долженъ оцѣнить подлежащее раздѣлу имѣніе въ шестинедѣльный срокъ, и затѣмъ младшему предоставляется, въ такой же съ этого времени срокъ, объявить, желаетъ ли онъ принять имѣніе по сей оцѣнкѣ или же уступаетъ его по этой же оцѣнкѣ своему старшему сонаслѣднику. Лифл. Рыц. Пр., гл. 55 и 213; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 13, ст. 8.

**2714.** Въ случаѣ совмѣстнаго наследованія трехъ или болѣе лицъ мужескаго пола, они сообща оцѣниваютъ вотчину и за сѣмъ бросаютъ между собою жребій, кому изъ нихъ владѣть ею по этой оцѣнкѣ. Тамъ же.

**2715.** Установленный въ ст. 2713 и 2714 порядокъ соблюдается и тогда, когда вотчина подлежитъ раздѣлу между двумя или болѣе сестрами, въ Лифляндіи же—и въ случаѣ раздѣла между нисходящими двухъ или болѣе братьевъ, или же двухъ или болѣе сестеръ. Обычное право.

**2716.** При совмѣстномъ наследованіи братьевъ съ сестрами или вообще лицъ мужескаго пола съ женскимъ, право производства оцѣнки хотя и принадлежитъ первымъ, но послѣднія, если онѣ ею недовольны, могутъ требовать новой оцѣнки судебнымъ порядкомъ, или же продажи имѣнія съ публичныхъ торговъ. Тоже.

**2717.** При разнобрачныхъ братьяхъ и сестрахъ, вотчины остаются въ той линіи, откуда онѣ поступили. Тоже.

## Б. По Курляндскому земскому праву.

**2718.** При совмѣстномъ наследованіи лицъ мужескаго и женскаго пола, принадлежащихъ къ коренному дворянству, преимущественное право на владѣніе вотчинами въ натурѣ принадлежитъ первымъ (а), и въ этомъ смыслѣ означенное право не можетъ быть ни ограничено, ни устранено никакимъ завѣщательнымъ распоряженіемъ (б). (а) Привил. Сигизмунда Августа 1561 г. Нояб. 28, ст. 10; Привил. Герцога Готгарда 1570 г. Юня 20, ст. 6. Ср. также Курл. Стат., § 177, и Пильт. Стат., ч. II, разд. 11, § 2.—(б) Курл. Стат., § 170.

Примѣчаніе. Примѣчаніе къ ст. 2710 распространяется и на настоящій случай.

Въ ст. 122 пол. Курл. крест. точно также, какъ и въ ст. 2718 ч. III (ср. пол. Лифл. кр. 1819 г. ст. 409, 1860 г. ст. 994; Эстл. пол. кр. 1856 г. ст. 1153, 1154) выражено общее начало преимущественнаго права наследниковъ мужескаго пола на удержаніе за собою входящей въ составъ наследства недвижимости въ натурѣ, которое, какъ видно изъ цитатъ подъ 2718 ст., усановлено было закономъ съ цѣлью сохраненія земскихъ имѣній за родомъ наслѣдодателя, къ которому пережившій супругъ, въ силу брака, не принадлежитъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1901 г. № 20).

**2719.** При двухъ или болѣе, принадлежащихъ къ коренному



дворянству дѣтяхъ, дѣлящихся въ родительскомъ наслѣдствѣ, преимущественное передъ младшими братьями право на нераздѣльное въ натурѣ владѣніе имѣніемъ принадлежитъ первородному сыну, который съ своей стороны обязанъ выслатить изъ него прочимъ дѣтямъ ихъ доли. При оцѣнкѣ имѣній для раздѣла наслѣдства, находящіяся въ нихъ зданія въ расчетъ не берутся и поступаютъ къ первородному сыну сверхъ наслѣдственной его доли. Курл. Стат., § 179; Пильт. Стат., ч. III, разд. 1, § 6.

**Примѣчаніе.** Правило, изложенное въ первомъ примѣчаніи къ ст. 2570, относительно близнецовъ и проч., распространяется и на настоящій случай.

**2720.** Когда сыновей нѣтъ, то правами, присвоенными первороднымъ сыновьямъ, пользуется, при нѣсколькихъ, принадлежащихъ къ коренному дворянству дочеряхъ, старшая изъ нихъ, въ случаѣ же смерти первороднаго сына прежде отца, съ оставленіемъ послѣ себя однѣхъ дочерей, право наслѣдованія, съ первородствомъ сопряженное, переходитъ, по праву представленія, на этихъ дочерей, а не на втораго сына. Обычное право.

**2721.** Младшія дѣти, до удовлетворенія ихъ за наслѣдственные ихъ доли, имѣютъ право удерживать за собою вотчины и получать алименты, которые, при раздѣлѣ, не ставятся имъ въ счетъ. Курл. Стат., § 180.

**2722.** Первороднаго даже и отецъ или мать не могутъ лишиться завѣщаніемъ тѣхъ правъ, которыя ему присвоены (ст. 2719 и 2720), развѣ бы представилась къ тому особенно основательная причина въ важномъ тѣлесномъ его недостаткѣ, или въ слабоуміи. Тамъ же, § 169.

## В. По городскимъ правамъ.

**2723 \***). Раздѣлъ домовъ и другихъ недвижимостей въ городахъ допускается не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Магистрата. Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 8, § 1; Любекс. Гор. Пр., кн. III, разд. 13, ст. 1; обычное право. 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1 прим. А, ст. 289.

**Примѣчаніе** (по Прод.). Магистраты упразднены (а). Въ городахъ Прибалтійскихъ губерній и въ городѣ Нарвѣ Петроградской губерній введено Городовое Положеніе (б).—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 2724, 2732 и прим. и 3556. (а) 1889 Іюл. 9 (6189) I, прав.; ст. 3.—Ср. 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.; А, ст. 289.—(б) 1892 Іюн. 11 (8708) мн. Гос. Сов., XIII.

За неупоминаніемъ въ Высочайше утвержденныхъ 9 іюля 1889 г. правилахъ, на какія учрежденія переносится присвоенное по сей статьѣ упраздненнымъ Магистратомъ право разрѣшенія раздѣла въ городахъ, ограниченіе, установленное въ семъ законѣ, должно считаться несуществующимъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 332—13 г.) \*).

**2724 \***). Если Магистратъ откажетъ въ своемъ согласіи, а

\*) Постановление о томъ, что на раздѣлъ домовъ и другихъ недвижимостей требуется согласіе Магистрата, основывается на обычномъ правѣ, а также на ст. 1 разд. 8 кн. VI (въ официальномъ изданіи по ошибкѣ показана книга III) Рижскихъ статутовъ и на ст. 1 разд. 13 кн. III Любекскаго городского права. Между тѣмъ изъ этихъ источниковъ не видно, съ какою именно цѣлью требуется такое согласіе. Въ виду сего и такъ



между тѣмъ наслѣдники продолжаютъ желать раздѣлиться, то или одинъ изъ нихъ беретъ недвижимость по цѣнѣ, определенной съ общаго всѣхъ согласія, и выплачиваетъ прочимъ ихъ доли деньгами, или недвижимость продается, и наслѣдники дѣлятъ вырученную за нее сумму.—См. выше, ст. 2723, прим. (по Прод.). Обычное право. 1889 г. Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: П, ст. 289.

**2725.** Если въ недвижимости наслѣдуютъ совмѣстно только двое, то домогающійся раздѣла долженъ оцѣнить ее, а другому отдается на выборъ, взять ли ту недвижимость себѣ или получить свою долю деньгами, о чемъ онъ и долженъ заявить въ восьмидневный отъ совершенія оцѣнки срокъ. Въ Эстляндскихъ городахъ, получающій недвижимость во владѣніе обязанъ выдать своимъ сонаслѣдникамъ ихъ доли деньгами въ теченіе четырехъ недѣль. Въ этихъ же городахъ, при совмѣстномъ наслѣдованіи и болѣе двухъ лицъ, на требующемъ раздѣла лежитъ обязанность сдѣлать оцѣнку. Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 8, § 2; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 13, ст. 1.

**2726.** Когда ни одинъ изъ числа двухъ наслѣдниковъ прямо не требуетъ раздѣла (ст. 1725), то они рѣшаютъ жребіемъ, которому изъ нихъ дѣлать оцѣнку, и въ этомъ случаѣ право выбора принадлежитъ не дѣлавшему оной. Любекск. Гор. Пр., въ означ. ст.

**2727.** Въ Курляндскихъ городахъ, при совмѣстномъ наслѣдованіи двухъ братьевъ, оцѣнка дѣлается старшимъ, а право выбора принадлежитъ младшему. Митав. Пол. Уст., разд. 45; обычн. право.

**2728.** Если по желанію наслѣдодателя недвижимость не должна быть отчуждена постороннимъ лицамъ, а между тѣмъ наслѣдники не согласятся ни въ цѣнѣ ея, ни въ томъ, кому ей достаться, то имъ предоставляется на нее между собою торговаться, и недвижимость остается за тѣмъ, кто предложитъ за нее высшую сумму, съ обязанностью удовлетворить прочихъ деньгами. Обычное право.

**2729.** Когда недвижимость совсѣмъ не должна быть никому отчуждена, а напротивъ, должна оставаться въ общемъ владѣніи всѣхъ наслѣдниковъ, то сія послѣдніе, если между ними не состоится инаго соглашенія, отдають ее кому либо въ управленіе, или же въ наемъ либо въ аренду, и дѣлятъ потомъ получаемые симъ образомъ доходы. Ср. Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 8, § 1; обычное право.

**2730.** Постановленное выше касательно раздѣла недвижимостей распространяется, въ Эстляндскихъ городахъ, и на раздѣлъ судовъ. Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 13, ст. 1.

какъ: 1) ни въ правилахъ о примѣненіи Городового Положенія къ Прибалтійскимъ губерніямъ (26 марта 1877 г.) ни также въ правилахъ о сложеніи съ Магистратовъ несудебныхъ обязанностей (9 Юля 1889 г.), не содержится никакого указанія на то, на кого съ упраздненіемъ Магистратовъ, перенесены обязанности по наблюденію за раздѣломъ домовъ и прочихъ недвижимостей, и 2) сія обязанность не подходитъ ни подъ одинъ изъ предметовъ вѣдомства городскихъ общественныхъ установленій, ни общихъ для всей Имперіи, ни особенныхъ для Прибалтійскихъ губерній (свод. зак. т. II, ч. 1 Город. Полож., изд. 1886 г., ст. 2 и 3), то нельзя, казалось-бы, не прийти къ заключенію, что правило о томъ, что раздѣлъ домовъ и прочихъ недвижимостей допускается не иначе, какъ съ согласія Магистратовъ, за упраздненіемъ сихъ послѣднихъ, потеряло всякое значеніе. Къ сему нелишне присовокупить, что аналогичное по существу своему правило примѣчанія къ ст. 3945, требовавшее въ Ригѣ и Ревелѣ разрѣшенія Магистрата для добровольной публичной продажи, по Продолженію значится отмѣненнымъ.



### III. Особья постановленія о документахъ.

**2731.** Семейные и другіе документы, относящіеся ко всему наслѣдству, раздѣлу не подлежатъ и отдаются, по Лифляндскому и Эстляндскому земскимъ правамъ, старшему члену рода, въ качествѣ главы онаго. Но вдова наслѣдодателя, покамѣсть она находится во владѣніи цѣлымъ наслѣдствомъ, не имѣетъ обязанности выдавать подлинныя документы прочимъ наслѣдникамъ. Обычное право.

Примѣчаніе 1. Завѣщаніе, внесенное въ Эстляндскій Оберъ-ландгерихтъ (нынѣ Ревельскій окружный судъ, см. прим. 2), сохраняется въ немъ и не выдается никому изъ наслѣдниковъ.

Примѣчаніе 2 (по Прод.). Въ 1889 году было постановлено: внесенныя въ опекуныя и судебныя мѣста прежняго устройства на храненіе духовныя завѣщанія передаются для дальнѣйшаго храненія въ Окружныя Суды. 1889 Іюл. 9 (6189 I, прав.: ст. 70.

**2732.** Въ Курляндіи и въ городахъ Лифляндіи и Эстляндіи подобныя документы (ст. 2731) остаются у того изъ наслѣдниковъ, которій получаетъ большую часть наслѣдства; при равныхъ же частяхъ вопросъ о томъ, у кого быть означеннымъ документамъ, рѣшится, если между наслѣдниками не послѣдуетъ инаго соглашенія, жребіемъ, или же документы вносятся въ присутственное мѣсто, а въ городахъ въ Магистратъ \*).—См. выше, ст. 2723, прим. (по Прод.). L. 4, § 3; L. 5 D. famil. ercisc. (X, 2).

Примѣчаніе \*). Въ Ревелѣ документы вносятся въ Магистратъ во всехъ случаяхъ, когда между наслѣдниками не послѣдуетъ соглашенія.

**2733.** Наслѣдникъ, получившій документы въ свои руки, обязанъ предъявлять ихъ для просмотра и снятія копій по каждому требованію сонаслѣдниковъ. L. 8 D. eodem.

**2734.** Документы, относящіеся до какой либо отдѣльной недвижимости, переходятъ къ тому изъ наслѣдниковъ, въ чье владѣніе она поступитъ. См. выше ст. 572 и приведенныя къ ней узаконенія.

### IV. О раздѣльной записи.

**2735.** Учиненный домашнимъ порядкомъ раздѣлъ наслѣдства не запрещается, по желанію наслѣдниковъ, удостовѣрять письменнымъ, въ видѣ раздѣльной записи, актомъ; но если въ составъ наслѣдства входитъ и недвижимость, то составленіе такого акта вмѣняется въ непремѣнную обязанность, для отмѣтки пріобрѣтенія въ крѣпостныхъ книгахъ.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). Ср. L. 12 C. famil. ercisc.

\*) Ни въ уставахъ гражданскаго судопроизводства, ни въ правилахъ о примѣненіи сего устава къ Прибалтійскимъ губерніямъ нѣтъ постановленія, возлагающаго на нынѣ существующія судебныя установленія обязанность по храненію документовъ, лежавшей на прежнихъ судебныхъ мѣстахъ, въ томъ числѣ и на магистратахъ, въ качествѣ именно судебныхъ мѣстъ. Въ виду сего документы могутъ быть внесены въ окружныя суды лишь въ случаѣ возникшаго между наслѣдниками спора о томъ, кому изъ нихъ слѣдуетъ получить эти документы, и впредь до разрѣшенія сего спора судомъ, но никакъ не для постояннаго ихъ въ окружныхъ судахъ храненія.



(III, 36); Патентъ Лифл. Губерн. Правл. 1791 г. Ноября 1; Указъ Эстл. Палаты Гражд. Суда 1792 г. Апрѣля 26, § 2; Ингрессационный Уставъ Эстл. Оберъ-ландгерихта 1797 г. Юня 16.

Примѣчаніе замѣнено правилами, изложенными въ Уставахъ о Пошлинахъ (ст. 18 п. 7, 23—26 и 51 п. 1, изд. 1903 г. и по Прод.).

**2736.** Въ Курляндіи, при наслѣдованіи по закону, не требуется ни раздѣльной записи, ни отмѣтки приобрѣтенія въ крѣпостныхъ книгахъ, хотя бы въ составѣ наслѣдства были и недвижимости.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). Обычное право.

1. Неукрѣпленная за должникомъ недвижимость въ Приб. краѣ не можетъ быть назначена въ публичную продажу, а посему на нее и не можетъ быть обращено взысканіе до перевода недвижимости по крѣпостнымъ книгамъ на имя должника. Въ виду сего ст. 2736, освобождая наслѣдника отъ обязательной отмѣтки по крѣп. книгѣ перехода къ нему недвижимости по праву законнаго наслѣдованія, при самомъ открытіи наслѣдства, тѣмъ самымъ, однако, не устраняетъ необходимости примѣненія общаго въ ст. 813 правила въ случаяхъ публичной продажи недвижимости (ср. ст. 372 нот. пол.)—(рез. Гражд. Касс. Д-та № 8215—906 г.).

2. Ст. 372 пол. нотар. требуетъ, чтобы въ Курляндской губ., въ отмѣну о сабого для нея изъятія (ст. 2736 III ч.), законный наслѣдникъ, предварительно заявленія просьбы объ укрѣпленіи купчихъ контрактовъ на крестьянскіе арендные участки, внесъ свое право собственности на главное имѣніе въ крѣпостную книгу, если сіе право въ оной до тѣхъ поръ не значилось (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1894 г. № 81).

**2737.** Обнародыванія раздѣльныхъ записей въ газетахъ не требуется. Имен. Указъ 1786 г. Ноября 11 (16460).

## ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

### О послѣдствіяхъ раздѣла для наслѣдниковъ.

**2738.** Когда по раздѣлу сонаслѣдники уступятъ другъ другу что либо изъ наслѣдства, то истекающія изъ сего юридическія отношенія опредѣляются по правиламъ о куплѣ и продажѣ. *L. 1 C. communia utriusque iudicii* (III, 38).

Изложенный текстъ 2738 ст., помѣщенной въ отдѣленіи, озаглавленномъ „о послѣдствіяхъ раздѣла для наслѣдниковъ“, не отождествляетъ раздѣла съ договоромъ купли во всемъ объемѣ. Дѣйствительно, только истекающія изъ упомянутой въ этой статьѣ уступки юридическія отношенія сонаслѣдниковъ опредѣляются по правиламъ о куплѣ-продажѣ; опредѣленія же этихъ послѣднихъ отношеній содержатся въ отдѣлѣ второмъ главы первой разд. XII ч. III, въ ст. 3861—3888, въ которыхъ нѣтъ опредѣленій ни договора купли, ни предмета договора купли, ни покупной цѣны. По общему положенію юридическихъ отношеній, истекающихъ изъ договора купли, послѣдній влечетъ за собою взаимныя для обѣихъ сторонъ права, какъ относительно исполненія онаго, такъ и на вознагражденіе за убытки (3861 ст.). Это положеніе примѣнимо ко всякаго рода договорамъ, а, слѣдовательно, и къ договорамъ раздѣла, которымъ не чуждо и договорное начало по соглашенію наслѣдниковъ о мѣстности и величинѣ частей дѣлимаго наслѣдства,



слѣдовательно, положенія 3861 ст. родового свойства дѣлимаго наслѣдства не затрагиваютъ. Затѣмъ, основная обязанность продавца, опредѣляемая 3872 ст., состоитъ въ томъ, что проданную вещь онъ долженъ передать въ безпрепятственное владѣніе покупателя такъ, чтобы онъ имѣлъ и право и возможность ею распоряжаться; слѣдующія статьи (3873—3880) составляютъ развитіе этой основной обязанности. Ст. 3881 и 3888 обязываютъ покупателя заплатить цѣну, если купля совершена не въ кредитъ, при самой передачѣ вещи, до производства каковой уплаты продавецъ передавать вещь не обязанъ и покупательъ права собственности на оную не приобретаетъ. Въ примѣненіи этихъ положеній къ наслѣдственному раздѣлу, который все же не договоръ купли, наслѣдникъ, удерживающій за собою все недвижимое наслѣдственное имѣніе, обязанъ денежныя выплаты сонаслѣдникамъ произвести при самомъ вступленіи его въ исключительное распоряженіе упомянутымъ имѣніемъ. Затѣмъ, примѣненіе 3879 ст., по которой продавецъ обязанъ передать вещь въ томъ видѣ, въ какомъ она была обѣщана къ раздѣлу, объясняется тѣмъ, что въ подлежащую раздѣлу массу вносится все то, что къмъ либо изъ наслѣдниковъ было получено впередъ (1 п. 2692 ст.), и потому на внесшаго, естественно, возлагается отвѣтственность за качество вещи, если она достается по раздѣлу другому. Всѣ эти положенія не затрагиваютъ и не касаются свойства предмета раздѣла, преслѣдуя совершенно иныя цѣли (рѣш. Гражд. Касс. Д-га 1903 г. № 14).—См. также выше пол. къ ст. 965.

**2739.** Каждый изъ сонаслѣдниковъ обязанъ передъ другими очисткою доставшихся ему по раздѣлу предметовъ. L. 20, § 5; L. 25, § 21 D. famil. ercisc. (X, 2); L. 14 C. eodem (III, 36); L. 7 C. communia utriusque iudicii (III, 38).

**2740.** Если тѣ вещи, которыя должны поступить на долю каждаго изъ сонаслѣдниковъ, опредѣлены самимъ наслѣдодателемъ, съ указаніемъ и ихъ стоимости, то раздѣлъ, на семъ основаніи произведенный, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть оспариваемъ, кромѣ лишь случая, когда этимъ нарушались бы права кого либо изъ наслѣдниковъ, въ Лифляндіи и Эстляндіи на родовыя имѣнія или вообще наслѣдственное имущество (ст. 1995 и слѣд.), а въ Курляндіи—на обязательную долю (ст. 2005 и слѣд.). L. 10; L. 26 C. famil. ercisc. (III, 36); Nov. XXII, c. 48.

**2741.** Раздѣлъ наслѣдства, произведенный по вступившему въ законную силу судебному или третейскому рѣшенію, сонаслѣдники не имѣютъ права ни подъ какимъ предлогомъ оспаривать. L. 36; L. 44, § 1 D. famil. ercisc. (X, 2); L. 1 C. eod. (III, 36).

**2742.** Раздѣлъ, произведенный домашнимъ порядкомъ, можетъ быть оспариваемъ въ случаѣ обнаруженія злаго при немъ умысла или обмана, или коль скоро такимъ раздѣломъ причиненъ одной изъ сторонъ ущербъ свыше половины, или наконецъ вслѣдствіе происшедшей при немъ существенной ошибки. Потерпѣвшему отъ сего убытокъ предоставляется или отыскивать вознагражденіе, или требовать новаго раздѣла. L. 3 C. communia utriusque iud. (III, 38); L. 2 C. de rescindenda venditione (IV, 44); L. 22 C. famil. erc. (III, 36); L. 36 D. eod. (X, 2); Эстл. Рын. и Земск. Пр., кн. III, разд. 13, ст. 9.

**2743.** Раздѣлъ, произведенный подъ извѣстнымъ условіемъ, теряетъ свою силу, если это условіе не будетъ осуществлено. L. 6 C. communia utr. iud. (III, 38).



**2744.** Если окажется, что при раздѣлѣ былъ пропущенъ и не попалъ въ оный какой либо принадлежащій къ наслѣдству предметъ, то прежній раздѣлъ тѣмъ не менѣе сохраняетъ свою силу и пропущенный предметъ дѣлится между наслѣдниками дополнительно. L. 20, § 4 D. famil. ercisc. (X, 2).

## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

### *О вносѣ полученнаго впередъ.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### Лица, обязанныя къ сему вносу.

###### *1. Положенія общія.*

**2745.** Всѣ нисходящіе, которые считаютъ себя по какому бы то ни было основанію въ правѣ на оставшееся послѣ восходящаго наслѣдство, должны, до раздѣла наслѣдственной массы, внести въ нее все, что досталось имъ отъ наслѣдодателя при его жизни, или же зачестъ себѣ сіе въ свои наслѣдственные доли. L. 17—19 C. de collationibus (VI, 20), Nov. XVIII, c. 6.

**2746.** Обязанность такого вноса не измѣняется отъ того, были ли нисходящіе, совмѣстно наслѣдующіе, въ одинаковой съ общимъ восходящимъ степени родства или же въ разныхъ. L. 19 C. cit.

**2747.** Вступившій въ имущественныя права лица, обязаннаго къ упомянутому вносу, долженъ внести въ наслѣдственную массу все то, что слѣдовало бы отъ этого лица, развѣ бы онъ наслѣдовалъ не въ качествѣ его представителя, а по самостоятельному праву. Ср. L. 20 C. de collation. (VI, 20); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 13, ст. 2 и вообще выше, ст. 1887.

**2748.** Обязанность вноса не имѣетъ мѣста: 1) когда тотъ, на кого ей надлежало бы пасть, еще при жизни наслѣдодателя, бывъ выдѣленъ имъ, отказался отъ доли въ наслѣдствѣ, или же, по смерти наслѣдодателя, объявилъ, что довольствуется полученнымъ впередъ и не желаетъ участвовать въ наслѣдствѣ (а); 2) когда наслѣдодатель именно запретилъ вносъ (б), и 3) когда предметы, слѣдующіе ко вносу, погибли или истребились безъ вины въ томъ лица, которое обязано ихъ внести (в). (а) L. 8; L. 9 D. de dotis collatione (XXXVII, 7); L. 25 C. familiae ercisc. (III, 36); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 13, ст. 5 и 6; ср. также Лифл. Рыц. Пр., гл. 14; Жалованная грамота Сильвестра 1457 г. Февр. 6, § 5; Пильт. Стат., ч. II, разд. 11, § 1.—(б) Nov. XVIII, c. 6; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 13, ст. 3; Курл. Стат., § 184.—(в) L. 1, § 23; L. 2, § 2 D. de collatione bonorum (XXXVII, 6); L. 6 C. de collationibus (VI, 20); L. 1, § 6 D. de dotis collatione (XXXVII, 7); Nov. XCVII, c.

**2749** Запрещеніе вноса, равно какъ и отреченіе обязаннаго къ оному (ст. 2748), не могутъ ни въ чемъ нарушать правъ сонаслѣдниковъ на родовое имѣніе или вообще на наслѣдственное имущество, а въ Курляндіи на обязательную долю. См. выше, ст. 1995 и слѣд. и ст. 2005 и слѣд.

**2750.** Нисходящіе обязаны все, что было ими получено впередъ, вносить въ пользу не только одинъ другаго, но и участвующаго вмѣстѣ съ ними въ наслѣдствѣ пережившаго родителя, когда ему слѣдуетъ по закону дѣтская доля. Ср. L. 19 C. de collation. (VI, 20).



*II. Особья положенія для городовъ Лифляндіи и Эстляндіи.*

**2751.** Въ городахъ Лифляндіи и Эстляндіи, неотдѣленные дѣти и ихъ нисходящіе наслѣдуютъ во всемъ родительскомъ имуществѣ, безъ зачета въ ихъ доли того, что ими получено отъ родителей при жизни послѣднихъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда родителями такой зачетъ именно предписанъ, или когда именно обозначено, что выдѣлъ дѣтямъ сдѣланъ въ счетъ будущей наслѣдственной ихъ доли. Обычное право.

Примѣчаніе. Объ исключеніи отдѣленныхъ дѣтей отъ наслѣдованія см. выше, ст. 1947 и слѣд.

**2752.** Если, по смерти одного изъ супруговъ, пережившій, оставаясь въ нераздѣльномъ съ дѣтьми владѣніи, подарить одному или нѣсколькимъ изъ нихъ часть имущества, то эта часть зачитается имъ при послѣдующемъ раздѣлѣ. Но издержки на воспитаніе дѣтей, ихъ званію соотвѣтственное, равно какъ и данное дочерямъ приданое, въ число такихъ зачитаемыхъ дареній не полагаются. Въ Ревелѣ незамужнимъ дочерямъ, при наслѣдованіи ихъ совмѣстно съ получившими приданое, выдается, не въ зачетъ ихъ доли, стоимость этого приданого. Обычное право.

Дѣти наслѣдодателя, получившія отъ послѣдняго еще при жизни его имущество, коимъ наслѣдодатель былъ въ правѣ располагать свободно, обязаны ко взносу полученнаго въ наслѣдственную массу лишь въ случаѣ наличности особаго о томъ предписанія наслѣдодателя (опред. Меж. Д-та 8 мар. 1898 г. по д. Дубовыхъ).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О предметахъ вноса.

**2753.** Вносу подлежатъ: 1) вѣно, данное или обѣщанное наслѣдодателемъ дочери, внукѣ и т. д. (а), независимо отъ того, прекратится ли ея бракъ или оный еще продолжается (б), но на столько лишь, на сколько обязанная ко вносу еще обогащена полученнымъ ею впередъ, предполагая впрочемъ при этомъ, что убыль послѣдовала не по собственной ея винѣ (в). (а) L. 1, § 1 D. de dotis collatione (XXXVII, 7); L. 2; L. 17 C. de collation. (VI, 20); Жалован. грам. Сильвестра 1457 г. Февр. 6; Жалован. грам. Юганна фонъ-Геллинггаузена 1540 г., § 5; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 13, ст. 6; Курл. Стат. § 183.—(б) L. 5 C. de collat. (VI, 20);—(в) L. 1, § 6 D. de dotis coll. (XXXVII, 7); Nov. XCVII, с. 6. См. выше, ст. 2748, № 3.

**2754.** По Лифляндскому и Эстляндскому земскимъ правамъ, при совмѣстномъ наслѣдованіи однѣхъ только дочерей, замужнихъ съ незамужними, первымъ, если онѣ желаютъ участвовать въ наслѣдованіи, должно быть зачтено въ ихъ доли, сверхъ вѣна, и полученное отъ родителей приданое. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 13, ст. 6. Для Лифляндіи: обычное право.

**2755.** Въ Курляндіи замужнимъ дочерямъ во всякомъ случаѣ зачитается какъ вѣно, такъ и приданое. Курл. Стат., § 183.

**2756.** 2) Сыновьямъ, внукамъ и т. д. надлежитъ при раздѣлѣ зачитать въ ихъ доли все полученное ими отъ наслѣдодателя на устройство собственнаго хозяйства и на обзаведеніе при избраніи



постояннаго рода жизни. То же самое распространяется и на дочерей, на дочерних дѣтей и т. д. Ср. L. 17 in f.; L. 20 pr. C. de collation. (VI, 20), Nov. XVIII, с. 6; Лифл. Рыц. Пр., гл. 14; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 13, ст. 1 и 3.

**2757.** 3) Обыкновенные подарки отъ родителей, дѣда или бабки и т. д. не подлежатъ вносу, кромѣ случаевъ: а) когда во время даренія, или прежде или послѣ того, вносъ именно былъ вмѣненъ въ обязанность (а); б) когда у получившаго подарокъ есть сонаслѣдники, на которыхъ возложенъ вносъ такихъ же подарковъ, или въ доли которыхъ зачитается, по какимъ либо другимъ причинамъ (ст. 2753 и 2756), полученное ими впередъ (б), и в) въ Курляндіи, когда дареніемъ уменьшены обязательныя доли сонаслѣдниковъ (в). (а) L. 20 in f. C. de collation. (VI, 20);—(б) L. 20, § 1 C. eodem.—(в) См. выше, ст. 2005 и слѣд.

**2758.** Вносу не подлежатъ: 1) данное отъ восходящаго его нисходящимъ при поступленіи въ военную или гражданскую службу; 2) полученные нисходящими отъ восходящаго алименты; 3) издержки на воспитаніе и научное образованіе нисходящихъ. Но если наслѣдодателемъ именно указанъ вносъ и въ вышеозначенныхъ случаяхъ, то его воля должна быть исполнена. L. 50 D. famil. ercisc. (X, 2); L. 1, § 15, 16 D. de collat. bon. (XXXVII, 6); L. 3, § 17 D. de muneribus (L. 4); L. 11 C. de negotiis (II, 19); L. 4 C. famil. ercisc. (III, 36); L. 21 C. de collat. (VI, 20); Эстл. Рыц. и Земск. Пр. кн. III, разд. 13, ст. 4.

**2759.** Суда, полученная отъ наслѣдодателя его нисходящимъ, вносу не подлежитъ, но рассматривается какъ долгъ, причитающійся въ уплату наслѣдству. То же самое, въ случаѣ сомнѣнія, разумѣется и о суммѣ, употребленной наслѣдодателемъ на уплату долговъ его нисходящаго. Ср. L. 13 C. famil. ercisc. (III, 36).

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### О порядкѣ вноса.

**2760.** Вносъ производится, по собственному желанію обязаннаго къ оному лица, или доставленіемъ въ натурѣ полученныхъ впередъ предметовъ, сколько ихъ еще находится налицо, или зачетомъ ихъ стоимости. L. 1, § 12 D. de collat. bon. (XXXVII, 6); L. 5 C. de collat. (VI, 20).

**2761.** Стоимость предметовъ, подлежащихъ ко вносу, опредѣляется по тому положенію, въ которомъ они находились во время смерти наслѣдодателя (а), но съ вычетомъ отсюда необходимыхъ и полезныхъ издержекъ, сдѣланныхъ на эти предметы, если означенныя издержки еще находятся налицо при вносѣ (б). (а) L. 6 C. de collation. (VI, 20).—(б) L. 1, § 5 D. de dotis collat. (XXXVII, 7).

**2762.** Сонаслѣдники въ правѣ искать съ обязаннаго ко вносу, если онъ таковымъ промедлитъ, проценты и доходы со времени обращенія къ нему требованія. L. 1, § 5 D. de dotis collat. (XXXVII, 7).



## РАЗДѢЛЪ ДЕВЯТЫЙ.

### О прекращеніи наследственнаго права и потерь онаго.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

#### *О потерь наследственнаго права по собственной воле наследующаго.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

#### Объ отреченіи отъ наследованія до призванія къ оному.

**2763.** Отреченіе отъ наследованія (Erbverzicht) есть договоръ, по которому одна изъ сторонъ отказывается отъ права, которое принадлежало бы ей послѣ смерти другой.

Договоръ, коимъ одна сторона (наследодатель) передаетъ другой (будущему ея наследнику по закону) свое имущество во временное пользованіе съ обязательствомъ наследника передать это имущество послѣ смерти наследодателя другому лицу,—является договоромъ отреченія отъ наследства и какъ таковой, устраняетъ всякое право отрекшагося на наследованіе въ означенномъ имуществѣ (опред. Меж. Д-та 7 сент. 1892 г. по д. Пилау).

**2764.** Для отреченія отъ наследства не устанавливается особой формы, и письменный о немъ актъ требуется только въ томъ случаѣ, если оно относится до недвижимостей. Обычное право.

**2765.** Договоръ сего рода заключается между будущимъ наследникомъ и тѣмъ лицомъ, отъ наследованія послѣ котораго онъ отказывается.

Примѣчаніе. Договоръ, коимъ одна сторона обязывается другой отказаться отъ наследства послѣ третьяго лица, еслибъ оно ей досталось, не составляетъ отреченія въ настоящемъ смыслѣ и причисляется къ договорамъ о наследствѣ третьяго лица.

**2766.** Для дѣйствительности отреченія со стороны лица, находящагося подъ опекою, необходимо согласіе какъ опекуна, такъ и Сиротскаго Суда. Ср. L. 5 C. de repud. hered. (VI, 31) и выше, ст. 353 и слѣд. и приведенныя тамъ узаконенія.

**2767.** Отреченіе обнимаетъ собою какъ наследственное имущество наследодателя, такъ и обязательную долю отрекающагося, если только ему вообще принадлежитъ право свободно распоряжаться своимъ имуществомъ. См. выше, ст. 961, 966, 969, 972 и приведенныя къ нимъ узаконенія. Ср. также L. 4; L. 18 D. de acquir. vel omitt. hered. (XXIX, 2).

**2768.** Отреченіе отъ наследованія имѣетъ послѣдствіемъ прекращеніе права на оное отрекшагося и снятіе съ наследодателя всякихъ ограниченій по распоряженію своимъ наследствомъ, въ отношеніи и къ обязательной долѣ и къ наследственному имуществу. См. выше, ст. 2763.



**2769.** Когда наслѣдодателемъ не сдѣлано, ни въ завѣщаніи, ни въ договорѣ, никакихъ особыхъ, на случай его смерти, распоряженій, то на мѣсто отрекшагося вступаетъ имѣющій равныя съ нимъ права, а если такого нѣтъ, то ближайшій послѣ него наслѣдникъ наслѣдодателя. Ср. § 7 1. de hereditat., quae ab intestato deferuntur (III, 1).

**2770.** При опредѣленіи обязательныхъ долей прочихъ, кромѣ отрекшагося, непремѣнныхъ наслѣдниковъ наслѣдодателя, отрекшійся не считается. См. выше, ст. 2009.

**2771.** Если не будетъ другаго условія, то все, что отрекшійся выговоритъ себѣ за отреченіе, пріобрѣтается имъ не въ видѣ наслѣдственной доли, а какъ вознагражденіе. Обычное право.

**2772.** Если отрекшійся умереть прежде наслѣдодателя, то его отреченіе не обязательно для его нисходящихъ даже и въ томъ случаѣ, если бы договоръ былъ именно заключенъ и въ отношеніи къ нимъ, вслѣдствіе чего права ихъ остаются неприкосновенными; но если они примутъ наслѣдство, доставшееся имъ послѣ отрекшагося то должны зачесть въ свои доли то, что онъ получилъ въ вознагражденіе за отреченіе. См. выше, ст. 2747 и приведенныя къ ней узаконенія.

**2773.** Статья 2772 не распространяется на тѣ случаи, когда, по городскимъ правамъ, дѣти совершенно отдѣлены своими родителями, такъ какъ вслѣдствіе подобнаго отдѣленія нисходящія отдѣленныхъ дѣтей сами уже по себѣ устраняются отъ наслѣдованія въ пользу неотдѣленныхъ. См. выше, ст. 1947 и слѣд. и приведенныя къ нимъ узаконенія.

**2774.** Договоръ объ отреченіи можетъ быть отмѣненъ не иначе какъ съ согласія обѣихъ сторонъ. Ср. L. 1 pr. D. de pactis (II, 14) и другія къ ст. 2492 приведенныя узаконенія.

**2775.** Если отреченіе сдѣлано въ пользу третьяго, и онъ прінялъ непосредственное участіе въ договорѣ при самомъ его заключеніи, или приступилъ къ оному впоследствии, то отреченіе сіе не можетъ быть отмѣнено безъ его согласія. Тамъ же и выше, ст. 2500.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Объ отреченіи отъ наслѣдованія послѣ призванія къ оному.

**2776.** Каждому, кто можетъ свободно распоряжаться своимъ имуществомъ, принадлежитъ и право отречься отъ наслѣдства, досталось ли оно ему по закону, или по завѣщанію, или же по договору. L. 4; L. 18 D. de acquir. vel omitt. hered. (XXIX, 2); L. 5 C. de repudianda hered. (VI, 31). См. и выше, ст. 2623 и приведенныя къ ней узаконенія.

Примѣчаніе. Объ изъятіи изъ этого правила относительно наслѣдника по договору см. выше, ст. 2623.

**2777.** Отреченіе отъ наслѣдства можетъ быть сдѣлано какъ прямымъ объявленіемъ о томъ, такъ и безмолвно. L. 95 D. de acquir. vel omitt. hered. (XXIX, 2).

**2778.** Содержащіяся въ 2624, 2636—2638 статьяхъ правила касательно объявленія о принятіи наслѣдства распространяются одинаково и на объявленія объ отреченіи отъ онаго. L. 6 pr. D. ad Sectum.



Trebell. (XXXVI, 1); L. 2; L. 55; L. 75; L. 80 pr. § 1 D. de acquir. vel omitt. hered. (XXIX, 2); L. 5 C. de repud. hered. (VI, 31). См. также цитаты къ ст. 2624, 2636—2638.

Отказъ наслѣдника отъ одной только части наслѣдства недѣйствителенъ, а потому и не препятствуетъ ему впослѣдствіи вновь осуществить свои наслѣдственные на эту часть права (опред. Меж. Д-та 9 сент. 1893 г. по д. Шрейтмана).

**2779.** Для дѣйствительности отреченія требуется, съ одной стороны, чтобы совершающему оное было извѣстно то основаніе, по которому онъ призывается къ наслѣдованію (а), а съ другой—полная увѣренность его въ томъ, что онъ есть наслѣдникъ (б).

**2780.** Когда ближайшій наслѣдникъ по закону будетъ назначенъ такимъ же, безъ его вѣдома, и по завѣщанію, то отреченіе, въ какихъ бы оно ни заключалось общихъ выраженіяхъ, для него не обязательно; если же, зная о назначеніи своемъ въ наслѣдники по завѣщанію, онъ не захочетъ симъ воспользоваться, то сохраняетъ право наслѣдовать по закону. L. 17, § 1 D. eodem.

**2781.** Если кто, зная о назначеніи своемъ въ наслѣдники по завѣщанію, отречется отъ наслѣдства въ общихъ выраженіяхъ, то онъ уже не можетъ наслѣдовать и по закону. L. 77 D. eodem.

**2782.** Если кто злонамѣренно отречется отъ наслѣдованія по завѣщанію и предъявить права свои на наслѣдованіе по закону, съ тѣмъ, чтобы отклонить чрезъ сіе требованія легатаріевъ, или съ какою либо другою корыстною цѣлью, то таковой во всякомъ случаѣ обязанъ удовлетворить легатаріевъ. L. 1 D. si quis omissa causa testamenti (XXIX, 4); L. 3 C. si omissa sit causa testamenti (VI, 39).

**2783.** Въ Курляндіи, если наслѣдникъ, которому завѣщателемъ предоставлено на волю принять завѣщанное ему наслѣдство или отречься отъ него, предпочтетъ послѣднее, то онъ освобождается и отъ обязанности выполнения отказовъ. L. 6 D. eod.

**2784.** Кто единожды отрекся отъ доставшагося ему наслѣдства, тотъ уже не можетъ принять оное впослѣдствіи (а), развѣ бы отреченіе сдѣлано было въ несовершенномъ возрастѣ (б), или по принужденію (в). (а) L. 4 C. de repud. hered. (VI, 31).—(б) L. 3, § 7; L. 24, § 2 D. de minor. (IV, 4); L. 4 C. de repud. hered. (VI, 31).—(в) L. 21, § 6 D. quod. metus causa (IV, 2).

**2785.** По отреченіи кого либо отъ доставшагося ему наслѣдства, на его мѣсто вступаетъ тотъ, кто по волѣ наслѣдодателя или если оной не было изъявлено, по закону, призывается къ наслѣдованію вслѣдъ за нимъ; причѣмъ этому новому наслѣднику предоставляются на подачу объявленія о принятіи или непринятіи имъ наслѣдства одинаковые съ первымъ сроки, считая оные съ того дня когда ему сдѣлалось извѣстно объ отреченіи прежняго. См. выше, ст. 1698, 1703, 2136, 2632 и приведенныя къ нимъ узаконенія.

**2786.** Отреченіе отъ наслѣдства не заключаетъ въ себѣ вмѣстѣ съ тѣмъ отреченія и отъ тѣхъ правъ и требованій, которыя наслѣдникъ можетъ имѣть къ наслѣдодателю и наслѣдству, по какимъ либо другимъ основаніямъ, каковы суть добавочные отказы, фиденкомиссы, долговныя требованія и т. п. L. 17, § 2; L. 91, § 2 D. de legatis I. (XXX); L. 12 C. de legatis (VI, 37).



## ГЛАВА ВТОРАЯ.

*О неправильныхъ и недѣйствительныхъ завѣщаніяхъ.*

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

## Объ отмѣнѣ завѣщанія противъ воли завѣщателя.

**2787.** Завѣщаніе можетъ быть недѣйствительнымъ уже при самомъ его совершеніи, или же утратить свою силу впослѣдствіи, и притомъ, въ обоихъ случаяхъ, или въ цѣломъ своемъ составѣ, или только въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ частяхъ. См. цитаты къ слѣдующимъ статьямъ.

**2788.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи, частныя неправильности и противозаконныя распоряженія въ завѣщаніи, никогда не уничтожаютъ его силы и дѣйствительности, ни въ цѣломъ, ни во всѣхъ прочихъ его частяхъ. Въ такомъ случаѣ все, что есть въ немъ неправильнаго и противозаконнаго устраняется и согласовывается съ законами, а во всѣхъ другихъ распоряженіяхъ и составныхъ частяхъ своихъ оно сохраняетъ полную силу и дѣйствительность. Кор. Шв. Уст. о завѣщ. § 5 въ концѣ. Ср. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III. разд. 3, ст. 4.

**2789.** Уничтоженіе завѣщанія въ цѣломъ его составѣ можетъ быть требуемо прикосновенными лицами въ нижеслѣдующихъ случаяхъ: 1) когда наслѣдодатель не имѣлъ права завѣщевать (а); 2) когда при совершеніи завѣщанія были упущены существенныя формальности (б); 3) когда составленіе его было вызвано принужденіемъ, обманомъ или существенною ошибкою (в); 4) когда всѣ вообще содержащіяся въ завѣщаніи распоряженія противозаконны, хотя бы внѣшняя форма была въ немъ въ точности соблюдена (г); 5) когда распоряженія его совершенно непонятны, лишены смысла и находятся во взаимномъ противорѣчіи (д); 6) когда завѣщаніе осталось неоконченнымъ (ст. 2085) (е). (а) L. 4. D. qui testam. facere possunt (XXVIII, 1). См. выше, ст. 1984 и слѣд. и приведенныя тамъ узаконенія.—(б) L. 4 D. cit.; L. 12 C. de testam. (VI, 23); L. 30, 23 C. de fideicommissis (VI, 42); Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 1, § 1, ср. съ кн. II, гл. 5, р. 3.—(в) См. выше, ст. 2106 и слѣд. и приведенныя къ нимъ узаконенія.—(г) L. 29; L. 30 § 10 D. de regulis juris (L. 17) Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 3, ст. 5.—(д) L. 2 D. de his, quae pro non scriptis habentur (XXXIV, 8).—(е) L. 29 D. qui testam. facere possunt (XXVIII, 1); L. 11, § 1 D. de legatis III. (XXXII).

**Примѣчаніе.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи въ случаяхъ, указанныхъ въ пунктахъ 1-мъ, 2-мъ, 3-мъ и 6-мъ, завѣщательныя распоряженія, по общему соглашенію всѣхъ прикосновенныхъ лицъ, могутъ быть оставляемы въ своей силѣ; но въ Курляндіи всѣ завѣщанія такого рода считаются сами по себѣ ничтожными.

Указанное въ настоящей статьѣ взаимное противорѣчіе отдѣльныхъ частей завѣщанія влечетъ за собою недѣйствительность его въ полномъ его составѣ лишь подъ условіемъ, если дѣлаетъ непонятными всѣ завѣщательныя распоряженія. Иное толкованіе противорѣчило бы не только римскому источнику такового, положительно отмѣчающему дѣйствительность всего того въ завѣщаніи, значеніе чего возможно понять, но и общему правилу ст. 247 ч. III и 1018 пол. крест. Лифл. губ., соотвѣтственно коимъ завѣщаніе не должно быть почитаемо недѣйствительнымъ во всемъ объемѣ вслѣдствіе частичныхъ недостатковъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1915—10 г.).



**2790.** Время составленія завѣщанія не имѣетъ вліянія на его дѣйствительность, хотя бы съ тѣхъ поръ до смерти завѣщателя прошло десять или болѣе лѣтъ. L. 27 C. de testam. (VI, 23).

**2791.** Неспособность нѣкоторыхъ изъ числа сонаслѣдниковъ или легатаріевъ къ принятію наслѣдства или отказа сама по себѣ не уничтожаетъ силы завѣщанія (а). Но въ Курляндіи, если ни одинъ изъ назначенныхъ завѣщателемъ наслѣдниковъ, по неспособности или по другимъ причинамъ, не можетъ наслѣдовать, а для занятія ихъ мѣста или для выполнения отказовъ никого другаго не будетъ, то все завѣщаніе со всѣми содержащимися въ немъ распоряженіями признается недѣйствительнымъ. Сіе же самое имѣетъ мѣсто, по Курляндскому праву, и въ тѣхъ случаяхъ, когда завѣщаніемъ не назначено никакого прямого наслѣдника (б). (а) L. 3 pr.; L. 4 D. de his, quae pro non scriptis habentur (XXXIV, 8); L. un. §§ 2, 3 et 4 C. de caducis tollendis (VI, 51).—(б) L. 178; L. 181 D. de regulis juris (L. 17); § 7 l. de hereditat., quae ab intestato deferuntur (III, 1); L. 9 D. de testamentaria tutela (XXVI, 2). См. и выше, ст. 1982 и 2123.

Примѣчаніе 1. О лицахъ, на которыхъ лежитъ исполненіе отказовъ заступно за недостающихъ или отнавшихъ наслѣдниковъ, см. выше, ст. 2136 и слѣд. и ниже, ст. 2792, 2831, 2874 и мн. др.

Примѣчаніе 2. Въ Лифляндіи и Эстляндіи ни неназначеніе прямого наслѣдника, ни отпаденіе назначеннаго, не влекутъ за собою недѣйствительности завѣщанія, такъ какъ въ подобномъ случаѣ исполненіе онаго возлагается на наслѣдника по закону, или, когда онъ отречется отъ наслѣдства, либо по какой либо другой причинѣ отпадетъ, на душеприкащика или на попечителя надъ наслѣдствомъ. Ср. Кор. Шв. Уст. о завѣщ. 1686 г., § 5, и выше ст. 1981, 2453 и слѣд.

**2792.** Въ Курляндіи, въ случаѣ неназначенія или отпаденія прямого наслѣдника (ст. 2791), завѣщаніе тѣмъ не менѣе остается въ силѣ, если въ немъ самомъ именно будетъ заявлено, что, при недѣйствительности его какъ завѣщанія, оно должно быть признаваемо кодицилломъ. Въ этомъ случаѣ обязанность исполнить всѣ завѣщательныя распоряженія, въ томъ числѣ и отказы, обращается на наслѣдниковъ по закону. L. 29, § 1 D. qui testam. facere possunt (XXVIII, 1); L. 41, § 3 D. de vulgari et pupillari substit. (XXVIII, 6); L. 1 D. de codicillis (XXIX, 7); L. 14; L. 29 C. de fideicommissis (VI, 42); L. 8, § 1 C. de codicillis (VI, 36).

**2793.** Въ Курляндіи непремѣнный наслѣдникъ, если будетъ обойденъ въ завѣщаніи или безъ законной причины устраненъ отъ наслѣдованія, въ правѣ требовать выдѣла обязательной доли, или же, если завѣщанное ему будетъ менѣе этой доли, то дополненія оной. Въ прочихъ отношеніяхъ завѣщаніе сохраняетъ свою силу. Ср. L. 30 C. de inofficioso testamento (III, 28); Nov. CXV, c. 3, § 14 in f.; c. 4, § 8 in f.; c. 5 pr.; Курл. Стат., § 168; обычное право.

Искъ, въ коемъ вдова домогается признанія за нею права на полученіе изъ оставшагося послѣ покойнаго ея мужа имущества обязательной наслѣдственной доли въ частичное измѣненіе его завѣщанія, причемъ она даже ходатайствовала объ оцѣнкѣ наслѣдства въ видахъ опредѣленія размѣра отыскиваемой ею доли, не можетъ быть причисляемъ къ искамъ, предусмотрѣннымъ въ ст. 1801 уст. гражд. суд., а является однимъ изъ тѣхъ исковъ о выдѣлѣ или дополненіи обязательной доли, которые для



Курляндіи указаны въ настоящей статьѣ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 12174—12 г.).

**2794.** Одинаковыя права съ упомянутыми въ ст. 2793-й имѣть въ Курляндіи и такой непремѣнный наслѣдникъ, который родился послѣ составленія завѣщанія, если онъ въ немъ не надѣленъ обязательною долею. § 1 l. de exheredat. liberorum (II, 13); Tit. C. de posthumis heredibus instit. (VI, 29).

**2795.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи, если завѣщатель распорядился наслѣдственнымъ своимъ имѣніемъ или имуществомъ во вредъ своимъ ближайшимъ наслѣдникамъ по закону, или же, безъ законной причины, устранилъ сихъ послѣднихъ отъ наслѣдованія, то они могутъ требовать только выдачи имъ наслѣдственного имѣнія или имущества; во всемъ же прочемъ завѣщаніе остается въ своей силѣ, на сколько сіе при такомъ условіи будетъ возможно. Кор. Шв. Уст. о завѣщ. 1686 г., § 5; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 3, ст. 4; обычн. пр.

Статья эта имѣетъ примѣненіе также къ завѣщаніямъ, подлежащимъ обсужденію по Эстляндскому крестьянскому положенію (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4318—11 г.).

**2796.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи завѣщаніе, составленное безпотомнымъ наслѣдодателемъ, если послѣ того, при жизни ли его или по его смерти, у него родится нисходящій, считается отмѣненнымъ въ цѣломъ его составѣ, развѣ бы случай этотъ былъ именно въ немъ самомъ предусмотрѣнъ (а). Если же у завѣщателя уже прежде были дѣти, то родившіяся потомъ получаютъ только равную съ своими братьями и сестрами наслѣдственную долю, но самое завѣщаніе не теряетъ своей силы (б). (а) Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 3, ст. 3, разд. 8, ст. 3; Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 1, ст. 5. Ср. Tit. C. de posthumis heredibus institutendis (VI, 29).—(б) Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 8, ст. 3; Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 1, ст. 6; обычное право.

Примѣчаніе. По Эстляндскому городскому праву, если вдовѣ въ этомъ случаѣ назначена въ завѣщаніи дѣтская доля, то, при послѣдующемъ рожденіи еще одного нисходящаго, и эта доля вдовы подвергается соразмѣрному уменьшенію. Но если ей завѣщаны самостоятельная наслѣдственная доля, или какіе либо опредѣленные предметы, то все это она сохраняетъ вполнѣ, хотя бы впослѣдствіи и родились у ней еще дѣти. Любекск. Гор. кн. II, разд. 1, ст. 6.

**2797.** Если отецъ оставить имѣющему родиться послѣ него нисходящему извѣстную наслѣдственную долю, но вмѣсто одного родятся близнецы или тройни и т. д., то каждый изъ нихъ получаетъ въ наслѣдство равную долю. Ср. L. 3 D. si pars hered. petatur (V, 4) и L. 231 D. de verbos. sign. (L, 16). См. также L. 17, § 1 D. de legatis I. (XXX).

**2798.** Если наслѣдникъ по закону, имѣвъ возможность оспаривать завѣщаніе, несмотря на то единожды призналъ оное, прямо или безмолвно, исполненіемъ его въ отдѣльныхъ частяхъ, или непредъявленіемъ своихъ притязаній при прокламѣ, то онъ долженъ исполнить сіе завѣщаніе вполнѣ и уже не въ правѣ впослѣдствіи предъявлять противъ него какой либо споръ. Ср. L. 8, § 10; L. 12, § 1; L. 17 pr.; L. 23 § 1; L. 31 pr. et § 4 D. de inofficioso testamento (V, 2).



## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

## Объ отмѣнѣ завѣщанія измѣненіемъ воли завѣщателя.

**2799.** Завѣщатель ни въ какомъ случаѣ не связанъ своимъ завѣщаніемъ и можетъ оное во всякое время отмѣнить; посему позднѣйшее изъявленіе предсмертной воли, лишь бы оно само по себѣ было дѣйствительно (ст. 2801), всегда имѣетъ преимущество передъ предшествовавшимъ. §§ 2 et 3 l. quibus modis testam. infirm. (II, 17); L., 22 pr., D. de legatis III. (XXXII); L. 4 in f. D. de adim. leg. (XXXIV, 4); L. 27 C. de testamentis (VI, 23); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 3, ст. 1; Пилът. Стат., ч. III, разд. 1, § 1.

Примѣчаніе 1. Объ отмѣнѣ взаимныхъ завѣщаній см. выше, ст. 2412 и слѣд.

Примѣчаніе 2 (по Прод.). Содержащіяся въ сей (2799) и слѣдующихъ (2800—2813) статьяхъ постановленія объ отмѣнѣ завѣщаній измѣненіемъ воли завѣщателя примѣняются также къ публичнымъ завѣщаніямъ, причемъ предусмотрѣнное въ статьѣ 2807 объявленіе въ судѣ объ отмѣнѣ завѣщанія замѣняется совершеніемъ нотаріальнаго акта объ уничтоженіи завѣщанія.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 2800—2813. 1889 Юл. 9 (6188) XVI, ст. 9.

**2800.** Прежнее завѣщаніе можетъ быть уничтожено завѣщателемъ или посредствомъ новаго, или же и простою его отмѣною.—См. выше, ст. 2799, прим. 2 (по Прод.). L. 27 C. cit.

*I. О составленіи новаго завѣщанія.*

**2801.** Новымъ завѣщаніемъ предъидущее отмѣняется и безъ положительной о томъ заявки, но въ такомъ лишь случаѣ, когда оно не имѣетъ недостатковъ, лишающихъ его дѣйствительности (ст. 2789).—См. выше, ст. 2799, прим. 2 (по Прод.). L. 2; L. 11 D. de injusto, rupto etc. testam. (XXVIII, 3); §§ 2 et 7 l. quibus modis testam. infirm. (II, 17); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 3, ст. 1.

Примѣчаніе 1. На составленіе новаго завѣщанія не имѣетъ вліянія то обстоятельство, было ли прежнее совершенно судебнымъ или домашнимъ порядкомъ; совершенное въ судѣ точно также можетъ быть отмѣнено послѣдующимъ домашнимъ.

Примѣчаніе 2. Одно высказанное завѣщателемъ намѣреніе составить новое завѣщаніе или измѣнить уже существующее, если онъ умретъ прежде приведенія своего намѣренія въ дѣйствіе, прежняго не уничтожаетъ. Обычное право. Ср. Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 1, ст. 4.

**2802.** Если новое завѣщаніе, впоследствии, по чему либо утратить свою силу, то прежнее чрезъ сіе не возстановляется.—См. выше, ст. 2799, прим. 2 (по Прод.). § 2 l. cit. Ср. также L. 16 D. de injusto etc. testam. (XXVIII, 3).

**2803.** Если самъ завѣщатель отмѣнитъ новое свое завѣщаніе съ тѣмъ, чтобы возстановить прежнее, то сіе послѣднее снова вступаетъ въ силу.—См. выше, ст. 2799, прим. 2 (по Прод.). L. 11, § 2 D. de honor. poss. sec. tabulas (XXXVII, 11).



**2804.** Если наслѣдодатель былъ побужденъ къ составленію новаго завѣщанія ложнымъ извѣстіемъ о смерти назначеннаго имъ наслѣдника, то прежнее завѣщаніе остается въ своей силѣ, но съ присоединеніемъ къ нему и тѣхъ новыхъ отказовъ, которые могли бы быть сдѣланы во второмъ.—См. выше, ст. 2799, прим. 2 (по Прод.). L. 92 D. de hered. institut. (XXVIII, 5).

**2805.** Когда въ новомъ завѣщаніи будетъ постановлено, чтобы и прежнее сохраняло свою силу, или когда наслѣдодатель оставитъ два завѣщанія, составленныя въ одинъ и тотъ же день, но различествующія въ главномъ ихъ содержаніи, или наконецъ, когда невозможно въ точности опредѣлить, которое изъ двухъ завѣщаній составлено прежде другаго, тогда, во всѣхъ этихъ случаяхъ, оба завѣщанія остаются въ дѣйствиіи одно рядомъ съ другимъ, на сколько сіе по обстоятельствамъ будетъ удобоисполнимо (а). Въ случаѣ же совершенной къ тому невозможности, и то и другое признаются недѣйствительными (б).—См. выше, ст. 2799, прим. 2 (по Прод.). (а) L. 12, § 1 D. de injusto etc. testam. (XXVIII, 3); L. 1, § 6 D. de bonorum possess. sec. tab. (XXXVII, 11).—(б) L. 188 pr. D. de regulis juris (L. 17). Ср. и L. 16 D. de conditionibus institutionum (XXXIII, 7).

## II. Обь отмѣнѣ завѣщанія.

**2806.** Отмѣна завѣщанія, безъ составленія новаго, совершается или прямымъ изъясненіемъ на то воли завѣщателя, или безмолвно, извѣстными дѣйствіями.—См. выше, ст. 2779, прим. 2 (по Прод.). См. цитаты къ слѣдующимъ статьямъ.

**2807.** Прямая отмѣна должна заключаться въ опредѣленномъ и не подлежащемъ никакому сомнѣнію объявленіи, которое можетъ быть сдѣлано какъ въ судѣ, устно, со внесеніемъ въ протоколъ, или на письмѣ, такъ и внѣ суда, также устно, въ присутствіи двухъ достойныхъ вѣры свидѣтелей, или въ письменномъ актѣ, составленномъ за подписью такихъ же свидѣтелей.—См. выше, ст. 2779, прим. 2 (по Прод.). Ср. L. 27 C. de testamentis (VI, 23); обычное право.

**2808.** Одно взятіе завѣщанія обратно изъ того суда, въ которомъ оно хранилось, еще не признается за доказательство его отмѣны, и если такое завѣщаніе будетъ найдено, по смерти завѣщателя, въ цѣлости, то оно сохраняетъ всю свою силу, лишь бы только вообще соответствовало условіямъ, отъ домашнихъ актовъ сего рода требуемымъ.—См. выше, ст. 2779, прим. 2 (по Прод.). Обычное право. См. выше, ст. 2043.

**2809** \*). Безмолвно завѣщаніе отмѣняется преднамѣреннымъ

\*) Содержащаяся въ ст. 2809—2813 правила объ отмѣнѣ завѣщанія вслѣдствіе уничтоженія самаго акта или его содержанія почти не примѣнимы къ публичнымъ завѣщаніямъ, совершеннымъ у нотаріуса (ст. 2025 и слѣд., по Прод.), такъ какъ подлиннымъ завѣщаніемъ признается завѣщаніе, внесенное въ актовую книгу нотаріуса (ст. 2029, по Прод.), а потому уничтоженіе имѣющейся въ рукахъ завѣщателя выписи не можетъ влечь за собою отмѣну завѣщанія, а съ другой стороны, въ случаѣ уничтоженія самой актовой книги или того листа сей книги, въ которые завѣщаніе занесено, остается выпись, равносильная подлинному завѣщанію (ст. 2030, по Прод.). Слѣдовательно, такое завѣщаніе можетъ быть признано отмѣненнымъ лишь при одновременномъ уничтоженіи какъ всѣхъ выданныхъ завѣщателю выписей, такъ и подлежащей актовой книги. Равнымъ образомъ нельзя себѣ представить случая уничтоженія самимъ завѣщателемъ завѣщанія, внесеннаго на храненіе нотаріусу, пока оно не востребовано имъ обратно.



уничтоженіемъ самого акта или его содержанія.—См. выше, ст. 2799, прим. 2 (по Прод.). Tit. D. de his, quae in testamento delentur etc. (XXVIII, 4).

**2810** \*). Когда завѣщатель или, по его порученію, кто либо посторонній преднамѣренно уничтожить завѣщаніе, надорвавъ оное, разрѣзавъ или сжегши, или только перечеркнувъ его, оторвавъ отъ него печати, или же другимъ какимъ либо образомъ, то все содержавшіяся въ немъ распоряженія, если оно не сохранилось еще и въ другомъ подлинномъ экземплярѣ (а), теряютъ свою силу (б).—См. выше, ст. 2799, прим. 2 (по Прод.). (а) L. 4 D. t. c.—(б) L. 1 D. eod.; L. 1, § D. si tabulae testamenti nullae exstab. (XXXVIII, 6).

**2811** \*). Въ Курляндіи завѣщаніе теряетъ свою силу въ цѣломъ составѣ еще и тогда, когда въ немъ будутъ уничтожены имена всѣхъ прямыхъ наслѣдниковъ, развѣ бы такое завѣщаніе можно было признать за кодицилъ, данный наслѣдникамъ по закону.—См. выше, ст. 2799, прим. 2 (по Прод.). L. 2 D. de his, quae in testam. delentur (XXVIII, 4). См. выше, ст. 2791 и 2792.

**2812** \*). Если завѣщатель уничтожить только нѣкоторыя части завѣщанія, то во всѣхъ прочихъ оно сохраняетъ свою силу.—См. выше, ст. 2799, прим. 2 (по Прод.). L. 2 D. cit.

**2813** \*). Завѣщаніе, уничтоженное хотя и самимъ завѣщателемъ, но не намѣренно, или же кѣмъ либо постороннимъ безъ согласія завѣщателя, остается въ силѣ, если только еще можно его разобрать, или иначе доказать, что въ немъ содержалось.—См. выше, ст. 2799, прим. 2 (по Прод.). L. 1 pr. §§ 1—3 D. eod.

## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

### *Объ отмінѣ отказовъ.*

### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

#### **Объ отмінѣ отказовъ по волѣ легатарія.**

**2814.** Легатарій всегда воленъ отречься отъ доставшагося ему отказа, а въ случаѣ его смерти, до подачи о томъ объявленія, это право переходитъ на его наслѣдника. L. 44, § 1; L. 38; L. 86, § 2 D. de legatis I. (XXX); L. 45, § 1; L. 59; L. 80 D. de legatis II. (XXXI). См. и выше, ст. 2200 и 2205.

**2815.** Отреченіе можетъ быть какъ прямо высказано, такъ и выражено безмолвно, дѣйствіями, не допускающими сомнѣнія въ намѣренія легатарія. L. 34, § 2 D. de legatis II. (XXXI).

**2816.** Въ отреченіи наслѣдника отъ наслѣдства еще не заключается отреченія отъ назначеннаго ему добавочнаго отказа. L. 17, § 2 D. de legatis (XXX). См. выше, ст. 2786.

**2817.** Легатарій, который злостно отречется отъ своего права на отказъ, въ намѣреніи воспрепятствовать чрезъ сіе приведенію въ дѣйствіе связанныхъ съ онымъ порученій въ пользу посторонняго лица, можетъ быть принужденъ симъ послѣднимъ къ исполненію означенныхъ порученій. L. 4, § 2 D. si quis omissa causa testamenti (XXIX, 4).

\*) См. выноску на предыдущей страницѣ.



**2818.** Отреченіемъ отъ отказа уничтожается и сила послѣдовавшаго непосредственнаго, на основаніи закона, приобрѣтенія права (ст. 2187 и слѣд.), и вообще право, единожды отмѣненное, навсегда утрачивается, развѣ бы отказъ достался на различныхъ основаніяхъ и отреченіе могло быть отнесено только къ одному изъ нихъ. L. 38, § 1; L. 86, § 2; L. 101 D. de legatis I. (XXX); L. 59 D. de legatis II. (XXXI).

**2819.** Отреченіе отъ отказа, сдѣланнаго подъ условіемъ или съ назначеніемъ срока, не имѣетъ силы, если оно послѣдовало до осуществленія условія или до наступленія срока. L. 45, § 1 D. de legatis II. (XXXI).

Примѣчаніе. Объ отреченіи отъ извѣстной только части отказа см. выше, ст. 2203 и 2204.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Объ отмѣнѣ отказовъ по волѣ наслѣдодателя.

**2820.** Наслѣдодатель воленъ уничтожить и отмѣнить сдѣланный имъ отказъ всякимъ несомнѣннымъ изъявленіемъ своей на то воли, какъ прямо высказаннымъ, такъ и выраженнымъ безмолвно, извѣстными дѣйствіями. Pr. I. de ademtione et translatione legatorum (II, 21); L. 3, § 11 D. de adim. legatis (XXXIV, 4); L. 27 C. de fideicomm. (VI, 42).

**2821.** Изъявленіе воли объ отмѣнѣ должно быть вполне определенно, безъ чего не имѣетъ силы: посему, если бы завѣщатель назначилъ отказы порознь двумъ лицамъ, а потомъ въ отношеніи къ одному изъ нихъ, только безъ опредѣленія къ которому именно, опять уничтожилъ это назначеніе, то отказы выдаются обоимъ. L. 3, § 7 D. de adimendis legatis (XXXIV, 4).

**2822.** Дѣйствіями, отмѣняющими отказъ, признаются: отчужденіе отказаннаго предмета, въ томъ числѣ и предоставленіе онаго въ даръ другому (а); его уничтоженіе (б) или совершенное превращеніе (в); отмѣна права, завѣщаннаго тому лицу, на которое возложено совершеніе отказа (г); отмѣна той цѣли, для которой онъ былъ предназначенъ (д). Впрочемъ во всѣхъ этихъ случаяхъ обращается преимущественно вниманіе на то, дѣйствительно ли намѣревался завѣщатель отмѣнить такими своими дѣйствіями отказъ, что доказать лежитъ на обязанности имѣющаго оный совершить (е). Въ случаѣ сомнѣнія отказъ признается остающимся въ своей силѣ (ж). (а) L. 1, § 1 D. de instrum. legato (XXXIII, 7); L. 18 D. de adimendis legatis (XXXIV, 4); § 17, § 21 I. de legatis (II, 20). Ср. впрочемъ выше, ст. 2239 и 2295.—(б) L. 88, § 2 D. de legatis III. (XXXII). Ср. и выше, ст. 2242.—(в) См. выше, ст. 2238 и приведенныя къ ней законононія.—(г) Ср. L. 2 D. de his, quae in testam. delentur (XXVIII, 4). См. и ниже, ст. 2830.—(д) L. 30, § 2 D. de adimendis leg. (XXXIV, 4).—(е) § 12 I. de legatis (II, 20); L. 22 in f. D. de legatis II. (XXXI); L. 11, § 12 D. de legatis III. (XXXII); L. 31, § 3 D. de adimendis legatis (XXXIV, 4).—(ж) Тамъ же и L. 64 D. de legatis III (XXXII).

Отчужденіе наслѣдодателемъ при жизни извѣстной отказанной уже раньше по завѣщанію вещи заключаетъ въ себѣ отмѣну не самаго завѣщанія въ цѣломъ его объемѣ, а только относящагося до отчужденной вещи завѣщательнаго распоряженія (опред. Меж. Д-та 3 февр. 1889 г. по д. Таимъ).

**2823.** Если, послѣ назначенія отказа, между завѣщателемъ и легатаріемъ возникнетъ сильная вражда или неприязнь, и они не при-



мирятся, или же когда завѣщатель въ другомъ, позднѣйшемъ распоряженіи объявитъ легатарія неблагодарнымъ или его обругаетъ, то въ общихъ случаяхъ принимается, что онъ отмѣнилъ свой отказъ. L. 3, § 11; L. 4; L. 29; L. 31, § 2 D. de adimendis legatis (XXXIV, 4). Ср. Курл. Стат., § 88.

**2824.** Всякая перемѣна въ отказѣ (*translatio*) представляетъ сама по себѣ уничтоженіе прежняго и назначеніе новаго; посему при подобной перемѣнѣ должно быть соблюдаемо все то, что требуется вообще при назначеніи отказа; иначе она признается лишь уничтожающею прежній, но не устанавливающею новый. §§ 12, 21 I. de legatis (II, 20); § 1 I. de ademtione legatorum (II, 21); L. 5 D. de adimendis vel transferendis legatis (XXXIV, 4).

**2825.** Перемѣна отказа можетъ быть произведена четырьмя способами, т. е. новымъ назначеніемъ или 1) легатарія, или 2) лица, на которое возложено исполненіе отказа, или 3) предмета онаго, или наконецъ 4) условія, подъ коимъ онъ назначенъ, разумѣя подъ симъ и превращеніе отказа условнаго въ безусловный, и наоборотъ. L. 6 D. de adimendis legatis (XXXIV, 4).

**2826.** Въ первыхъ трехъ изъ вышеисчисленныхъ случаевъ (ст. 2825), при сомнѣніи, всегда предполагается, что послѣдовавшая перемѣною не устранено присоединенное къ отказу условіе и что оно и впредь остается въ своей силѣ. L. 24 pr. D. eod.

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### Объ отмѣнѣ отказовъ вслѣдствіе отпаденія завѣщанія.

**2827.** Когда завѣщаніе признано недѣйствительнымъ (ст. 2791), то и содержащіяся въ немъ отказы не имѣютъ силы. L. 178 D. de regulis juris (L. 17); L. 1 C. de codicillis (VI, 36).

**2828.** Въ Эстляндіи, какъ по земскому, такъ и по городскимъ правамъ, отказы, сдѣланные на богоугодныя и человѣколюбивыя цѣли, сохраняютъ свою силу даже и тогда, если бъ завѣщаніе, въ которомъ сіи отказы назначены, было признано ничтожнымъ и недѣйствительнымъ, лишь бы только не подлежало сомнѣнію, что оно составлено точно тѣмъ лицомъ, которое право значится завѣщателемъ. Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 1, ст. 13; обычное право.

Статья эта хотя и является изъятіемъ изъ общаго правила о послѣдствіяхъ признанія духовныхъ завѣщаній недѣйствительными, но вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ общее значеніе для всей Эстляндской губерніи и распространяется также на г. Нарву (опред. Меж. Д-та 8 февр. 1893 г. по д. Назаровой).

**2829.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи, при уничтоженіи завѣщанія вслѣдствіе рожденія у завѣщателя нисходящаго (ст. 2796), отказы, установленныя онымъ на богоугодныя и человѣколюбивыя цѣли, тѣмъ не менѣе сохраняютъ свою силу. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 3; Любекск. Гор. Пр., въ приведен. ст. Ср. также Кор. Шв. Уст. о завѣщан. 1586 г. § 5; обычное право.

**2830.** Если прежнее завѣщаніе будетъ отмѣнено новымъ или какъ нибудь иначе, то сдѣланные въ немъ отказы считаются также



отмѣненными, даже и при недѣйствительности позднѣйшаго завѣщанія. Pr. 1. de ademtione legat. (II, 21); L. 1, §§ 4 et 5; L. 2 et 3 D. de his, quae in testam. delentur (XXVIII, 4); L. 18 D. de legatis III. (XXXIII); L. 1, § 8 D. si tabulae testamenti nullae exstabant (XXXVIII, 6).

**2831.** По Курляндскому праву, когда завѣщаніе утратитъ свою силу вслѣдствіе отпаденія назначеннаго въ немъ наслѣдника (ст. 2791 и 2811), и наслѣдство, за неимѣніемъ наслѣдниковъ по закону, поступитъ въ казну (ст. 1965 и 1970), на нее же съ симъ вмѣстѣ переходитъ и обязанность выполнить установленные въ завѣщаніи отказы. L. 96, § 1 D. de legatis I. (XXX).

## ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

### О непосредственномъ отпаденіи отказовъ.

**2832.** Отказъ отпадаетъ, когда онъ, при самомъ своемъ установленіи, былъ недѣйствителенъ: или 1) вслѣдствіе неспособности наслѣдодателя (а) или легатарія (б); или 2) потому что предметъ онаго былъ не подлежащій отказу предметъ (в); или 3) по непоявности учиненнаго распоряженія (г); или, наконецъ, 4) потому что онъ былъ сдѣланъ по принужденію, обману или ошибкѣ (д). (а) См. выше, ст. 1984 и слѣд. и приведенныя къ нимъ узаконенія.—(б) L. 3 пр.; L. 4 D. de his, quae pro non scriptis habentur (XXXIV, 8).—(в) См. выше, ст. 2155 и слѣд.—(г) L. 2 D. de his, quae pro non scriptis habentur (XXXIV, 8).—(д) См. выше, ст. 2109 и 2111.

**2833.** Отказы, признанные по симъ причинамъ ничтожными (ст. 2832), не вступаютъ въ силу даже и тогда, когда впослѣдствіи причина ихъ недѣйствительности будетъ устранена, развѣ бы они были назначены подъ условіемъ и причина недѣйствительности отпала до осуществленія онаго. Tit. Dig. de regula Catoniana (XXXIV, 7).

**2834.** Если завѣщаніе написано не самимъ завѣщателемъ, а другимъ лицомъ, то всякое въ пользу сего послѣдняго распоряженіе, а слѣдовательно и назначенный ему отказъ, недѣйствителенъ, развѣ бы завѣщатель именно и особо утвердилъ это распоряженіе, или же завѣщаніе было написано единственнымъ его наслѣдникомъ по закону. L. 1 D. de his, quae pro non scriptis habentur (XXXIV, 8); L. 1, 2, 4 C. de his, qui sibi adscribunt (IX, 23).

**2835.** Отказъ, дѣйствительный во время своего назначенія, теряетъ свою силу впослѣдствіи: 1) если легатарій умретъ прежде наслѣдодателя (а) или до осуществленія условія (б); 2) въ случаѣ уничтоженія или гибели отказаннаго предмета, или превращенія онаго въ другой (в); 3) если отказанный предметъ будетъ подаренъ легатарію завѣщателемъ еще при жизни (г). (а) L. un., §§ 2, 4, 7 C. de caducis toll. (VI, 51). См. выше, ст. 2188.—(б) L. un., § 2 C. eodem.—(в) См. вообще выше, ст. 2238—2242, 2254, 2295.—(г) § 6 I. de legatis (II, 20).

**2836.** Если назначеннымъ въ завѣщаніи наслѣдникомъ будутъ исполнены такіе отказы, которые не лежали на его обязанности, то онъ не въ правѣ требовать ихъ обратно, развѣ бы вовлеченъ былъ въ исполненіе фактической ошибкою. L. 2 C. de fideicom. (VI, 42); L. 2 C. à adversus solut. (II, 33); L. 7 C. de condict. indebiti (IV, 5); L. 9 in f. C. ad leg. Falcid. (VI, 50).



## ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

### О послѣдствіяхъ отмѣны отказа.

**2837.** При отпаденіи, какимъ бы то ни было образомъ, легатарія, отказанная вещь, если она еще существуетъ, обращается къ его субституту (а) или, по праву приращенія (ст. 2901), къ солегатарію, когда таковой назначенъ (б). (а) L. un., § 7 C. de caducis toll. (VI, 51).—(б) См. ниже, ст. 2901 и слѣд.

**2838.** Если нѣтъ ни субститута, ни солегатарія, то отказанная вещь остается за обязаннымъ къ выполненію отказа, а когда нѣтъ и такого, то за наследникомъ; если же ихъ нѣсколько, то дѣлится между ними по соразмѣрности ихъ наследственныхъ долей. L. 16 pr. D. de legatis I. (XXX); L. 60 D. de legatis II. (XXXI); L. un., § 8 C. de caducis toll. (VI, 51).

Примѣчаніе. Тотъ, на кого возложена только выдача, напр. душеприказчикъ, не считается за обязаннаго къ выполненію отказа, а потому и отказаннаго предмета не получаетъ. L. 17 pr.; L. 88, § 13 D. de legatis II. (XXXI).

**2839.** Въ Ревелѣ, если завѣщатель назначить отказъ своимъ ближайшимъ по закону наследникамъ, подъ условіемъ чтобы они доказали себя таковыми, и они не явятся въ теченіе срочнаго, считая со дня смерти завѣщателя, года, или въ продолженіе срока, назначеннаго объявленіемъ, то отказъ поступаетъ къ обязанному совершить оный, а когда такого нѣтъ, то въ наследственную массу. Обычное право.

**2840.** Вступающій вышеизложеннымъ порядкомъ (ст. 2837—2839) на мѣсто отпавшаго легатарія долженъ исполнить всѣ возложенныя на послѣдняго обязанности (а), кромѣ того случая, когда отказъ былъ недействителенъ при самомъ его установленіи (б). (а) L. 29 pr. D. de leg. II. (XXXI); L. 4 C. ad Sc. Trebell. (VI, 49); L. un., §§ 4 et 9 D. de caducis toll. (VI, 51).—(б) L. un., § 3 C. de caducis toll. (VI, 51).

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

### *Объ отмѣнѣ договора о назначеніи наследника.*

**2841.** Всѣ причины, по которымъ можетъ быть оспариваема действительность завѣщаній, примѣняются въ равной мѣрѣ и къ оспариванію договоровъ о назначеніи наследника. См. выше, ст. 2789 и 2791 и приведенныя къ нимъ узаконенія.

**2842.** Причины къ отмѣнѣ всякихъ вообще договоровъ, какъ то, обоюдное соглашеніе и предоставленное одной изъ сторонъ отступное право, имѣютъ силу и относительно договора о назначеніи наследника. § 4 l. quibus modis tollitur oblig. (III, 30); L. 80 D. de solution. (XLVI, 3).

**2843.** Ни одной изъ сторонъ, когда она не выговорила себѣ того особо, не дозволяется безъ спроса другой отмѣнять договоръ упомянутаго рода, хотя бы даже причиною тому приводилась неблагоугодность назначеннаго въ ономъ наследника, или хотя бы, послѣ заключенія договора, у одной изъ сторонъ родился нисходящій. Ср. L. 1 pr. D. de pactis (II, 14) и вообще выше, ст. 2492; См. также ст. 40.



**2844.** Нарушеніе правъ непрѣмѣнныхъ наслѣдниковъ и распоряженіе наслѣдственнымъ имѣніемъ имѣеть, въ отношеніи къ договору о наслѣдованіи, тѣ же послѣдствія какъ и въ отношеніи къ завѣщаніямъ. См. выше, ст. 2793—2795.

Примѣчаніе. Въ договорахъ сего рода устраненіе отъ наслѣдованія не дозволяется.

**2845.** Причины, дающія вообще право къ возстановленію въ прежнее положеніе, могутъ также служить основаніемъ и къ отмѣнѣ договора о наслѣдованіи. Ср. L. 1—3 D. de in in tergum restitut. (IV. 1).

**2846.** Если наслѣдникъ, въ договорѣ назначенный, умретъ прежде наслѣдодателя, а между тѣмъ оставшіеся послѣ перваго наслѣдники не были именно назначены къ нему субститутами, то договоръ признается погасшимъ. Ср. L. 19 D. de acquir. vel omitt. hered. (XXIX. 2). См. выше, ст. 2621.

## ГЛАВА ПЯТАЯ.

*О лишеніи наслѣдства или отказовъ лицъ, оказавшихся того недостойными.*

**2847.** Независимо отъ лишенія наслѣдниковъ по закону правъ ихъ на наслѣдованіе, устраненіемъ отъ онаго (ст. 2013 и слѣд.), они, равно какъ и наслѣдники по завѣщанію или по договору, лишаются упомянутыхъ правъ, на основаніи закона, въ извѣстныхъ случаяхъ, въ видѣ наказанія, какъ недостойные; легатаріи же теряютъ въ такихъ случаяхъ назначенные имъ отказы. См. цитаты къ слѣдующимъ статьямъ.

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

**Объ общихъ случаяхъ лишенія наслѣдства и отказовъ.**

**2848.** Лишенію какъ наслѣдства, такъ и отказовъ, подвергаются всѣ тѣ, которые: 1) убьютъ наслѣдодателя, или ближайшаго передъ собою наслѣдника, или хотя бы и по неосторожности причинятъ ему смерть (а); 2) удержатъ наслѣдодателя, насиліемъ или обманомъ, отъ составленія или измѣненія предсмертнаго распоряженія, или же, наоборотъ, принудятъ его составить или измѣнить таковое (б); 3) неправильно оспорятъ правоспособность завѣщателя, что либо имъ назначившаго (в); 4) при жизни наслѣдодателя, безъ его вѣдома и согласія, заключатъ съ кѣмъ либо договоръ, касающійся будущаго послѣ него наслѣдства (г). (а) L. 3 D. de his. quae ut indignis auferuntur (XXXIV. 9); L. 10 C. eodem (VI. 35); L. 7, § 4 D. de bonis damnator. (XLVIII. 20); Швед. Земск. Улож. стран. 89, прим. с.; стран. 136, прим. с.—(б) См. выше, ст. 2109.—(в) L. 9, § 2 D. de his, quae ut indignis (XXXIV. 9).—(г) L. 2, § 3 D. eodem; L. 29, § 2; L. 30 D. de donation. (XXXIX. 5).

**2849.** 5) Если кто проиграетъ начатую имъ противъ завѣщанія тяжбу, то онъ теряетъ все, что было ему назначено въ оспоренномъ имъ предсмертномъ распоряженіи (а). Сему не подлежать, однакоже: а) несовершеннолѣтніе, когда тяжба была начата ихъ опекуномъ (б); б) продолжавшій тяжбу лишь какъ наслѣдникъ другаго, начавшаго



ее лица (в); в) оспаривавшій завѣщаніе не отъ своего имени, а по лежавшей на немъ обязанности, за кого либо посторонняго (г). (а) L. 8, § 14; L. 22, §§ 2, 3 D. de inoff. test. (V, 2); L. 2 pr.; L. 5; L. 7; L. 15; L. 22 D. de his, quae ut indignis (XXXIV, 9); L. 18, § 1 D. de honor. poss. contra tabulas (XXXVII, 4).—(б) L. 5, § 9 D. de his, quae ut indignis (XXXIV, 9).—(в) L. 22, §§ 2, 3 D. de inoff. test. (V, 2).—(г) L. 30, § 1 D. eod.; L. 5, § 13; L. 22 D. de his, quae ut indignis (XXXIV, 9).

Настоящая статья, какъ законъ специальный, не терпитъ распростра- нительнаго толкованія и такъ какъ въ ней говорится о случаѣ начатія на- слѣдникомъ тяжбы противъ завѣщанія (подъ каковымъ словомъ разумѣтся искъ, предъявленный въ судѣ гражданскомъ), то возбужденіе уголовнаго обвиненія въ подлогѣ завѣщанія не можетъ быть подведено подъ ея дѣйствіе (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5947—92 г.).

**2850.** 6) Въ случаѣ недозволеннаго брака, каждый изъ супру- говъ лишается того, что оставить ему другой, развѣ бы бракъ былъ заключенъ по заблужденію или невѣдѣнію. L. 4. C. de incestis nuptiis (V, 5).

**2851.** 7) Женщина, изблеченная въ прелюбодѣянніи, лишается всего, что будетъ ей оставлено прелюбодѣйствовавшимъ съ нею. L. 14. D. de his, quae ut indignis (XXXIV, 9); L. 41, § 1 D. de testamento militis (XXIX, 1).

**2852.** 8) Кто откажется отъ возложенныхъ на него по завѣща- нію опекунской должности (а) или обязанности кого либо воспитать (б), тотъ не получаетъ ничего изъ назначеннаго ему по завѣщанію. (а) L. 28, § 1; L. 32—36 D. de excusat. (XXVII, 1); L. 5, § 2 D. de his, quae ut indignis (XXXIV, 9).—(б) L. 1, § 3 D. ubi pupillus educari debet (XXVII, 2).

**2853.** 9) Сіе же самое (ст. 2852) распространяется и на того, кому завѣщано что либо въдѣйствіе возложенной на него обязанности озаботиться о погребеніи наслѣдодателя, если онъ уклонится отъ исполненія сего. L. 12, § 4 D. de religiosis (XI, 7).

**2854.** 10) Кто въ теченіе года не исполнитъ, даже и послѣ су- дебнаго увѣщанія, возложеннаго на него завѣщателемъ порученія, тотъ лишается всего, что ему было завѣщано. Nov. I, c. 1; L. un., § 4 in f. C. de caducis tollendis (VI, 51).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### О случаяхъ лишенія наслѣдства въ особенностях.

**2855.** Если завѣщатель назначить кого либо въ наслѣдники, считая его своимъ сыномъ, а впослѣдствіи окажется что то былъ подкидышъ, то онъ лишается завѣщаннаго ему наслѣдства. E. 46 pr. D. de jure fisci (XLIX, 14).

**2856.** Кто въ случаѣ совершеннаго убійства наслѣдодателя, а въ Курляндіи также и въ случаѣ нанесенія ему тяжкихъ обидъ, не озаботится предать виновныхъ слѣдствію, тотъ лишается наслѣдства (а). Несовершеннолѣтнимъ такое упущеніе въ вину не ставится (б). (а) E. 5, § 2; L. 15 D. ad Sctum. Silanianum (XXIX, 5); L. 21 D. de his, quae ut indignis aufer. (XXXIV, 9); L. 6 Cod. eod. (VI, 35); Курл. Стат., § 202.—(б) L. 6 C. tit. cit. (VI, 35).

**2857.** Дѣвица, вступившая въ бракъ противъ воли своихъ ро- дителей, лишается, если не получить впослѣдствіи ихъ согласія, по Лифляндскому земскому праву всѣхъ принадлежащихъ ей законныхъ правъ на наслѣдство отца и матери (а), а по Эстляндскому—четвертой



части законной своей наследственной доли (б). (а) Кор. Швед. Церк. Уст. 1686 г. Сент. 3 гл. XV, § 6, ср. съ Швед. Земск. Улож. гл. 3 о бракѣ, стран. 88, прим. в.—(б) Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 7, ст. 6.

**2858.** По Пильтенскому праву, дѣти, которыя, состоя еще подъ властью своихъ родителей, вступать въ бракъ безъ ихъ согласія, теряютъ половину законной своей наследственной доли. Пильт. Стат., ч. II, разд. 2.

**2859.** Въ городахъ Эстляндіи дѣвица, которая, бывъ, по собственному ея согласію, похищена изъ дома родителей, братьевъ или сестеръ, или другихъ кровныхъ родственниковъ, вступить въ бракъ съ похитителемъ, лишается всего того наследства послѣ родителей или кровныхъ родственниковъ, на которое она иначе имѣла бы право. Впрочемъ это право можетъ быть возвращено ей завѣщаніемъ. Любекск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 7, ст. 2. Ср. тамъ же, кн. I, разд. 4, ст. 2.

**2860.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи дѣвица или вдова дворянскаго званія, которая впадетъ въ блудодѣяніе, теряетъ все принадлежашія ей по закону права на наследство. Рецессъ Вольмарскаго Ландтага 1543 г.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 7, ст. 7; Швед. Земск. Улож. стр. 45, прим. е; стр. 88 и слѣд., прим. в.

**2861.** Если одинъ изъ супруговъ будетъ изобличенъ въ прелюбодѣяніи или въ злостномъ оставленіи другаго, то онъ теряетъ свои права на наследство послѣ невинной стороны. Шв. Земск. Улож. стр. 104, прим. а; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 7; кн. III, разд. 7, ст. 7; Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 6, § 2. См. и выше, ст. 122.

**2862.** По Пильтенскому Статуту вдова, оставшаяся беременною, если она не сообщитъ объ этомъ своемъ положеніи ближайшимъ кровнымъ родственникамъ умершаго ея мужа, лишается своихъ вдовьихъ правъ (Abforderung). Пильт. Стат. ч. III, разд. 1, § 17.

**2863.** Если вдова, бывъ опекуншею своихъ дѣтей, вступить въ новый бракъ, не учинивъ съ ними раздѣла или не разочтясь съ ними инымъ образомъ (ст. 283, 284, 287), то она лишается, въ пользу этихъ дѣтей, принадлежащаго ей по закону участія въ наследствѣ послѣ мужа (а). По Эстляндскому земскому и Лифляндскимъ городскимъ правамъ, тому же самому подлежитъ въ подобномъ случаѣ и отецъ (б). (а) L. 6 C. ad. Sectum. Tertull. (VI, 56).—(б) Уст. Эстл. Земск. Сир. Суда 1724 года, разд. VIII, § 2; Рижск. Уст. объ опекъ, §§ 5, 6 и 7. Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 2, § 1.

Примѣчаніе. Въ Ревелѣ ст. 2863—2865 не имѣютъ силы.

**2864.** Кто не исполнитъ въ законный срокъ лежащей на немъ обязанности испросить назначеніе къ несовершеннолѣтнимъ опекуновъ (ст. 299), тотъ теряетъ свое право на остающееся послѣ нихъ наследство. Въ Эстляндіи, по земскому праву, мать и прочіе родственники подлежатъ сему безусловно (а); въ городахъ же Митавѣ, Баускѣ и Фридрихштатѣ мать лишается права наследовать послѣ того изъ своихъ сыновей, или той изъ своихъ дочерей, которые умрутъ по минованіи срочнаго года, въ каковомъ случаѣ слѣдовавшая ей доля обращается въ пользу другихъ дѣтей (б). Наконецъ въ прочихъ территорияхъ мать и другіе родственники теряютъ свои права на наследство только тогда, когда дѣти, подлежащія опекъ, умрутъ прежде достиженія совершеннолѣтія (в). (а) Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 9.



ст. 8.—(6) Мит. Пол. Уст., 1606 г., разд. 38, § 3; Бауск. Пол. Уст., 1635 г., разд. 18, § 2; Фридрихшт. Пол. Уст., 1647 г., разд. 17, § 2.—(в) L. 2, § 1. D. qui petant tutores (XXVI, 6) L. 2, § 23 sqq. D. ad Sctum. Tertull. (XXXVIII, 17); L. 3 C. ad Sctum, Tertull. (VI, 56); L. 10 C. de legit. hered. (VI, 58).

**2865.** Упомянутое въ 2864 статьѣ наказаніе не имѣетъ мѣста въ тѣхъ случаяхъ, когда у несовершеннолѣтняго нѣтъ никакого состоянія (а), или когда именно неопредѣленіе опекуна общааетъ значительныя выгоды по имуществу (б), или когда просьбѣ о назначеніи опекуновъ представлялись невмѣняемая въ вину препятствія (в), или, наконецъ, когда долженствовавшій просить о семъ еще не достигъ совершеннолѣтія (г). Простое невѣдѣніе закона отъ наказанія не освобождаетъ (д). (а) L. 2, §§ 26, 45, 46 D. ad Sctum. Tertull. (XXXVIII, 17).—(б) L. 2, § 44 D. eod.—(в) L. 2, §§ 27, 43 D. eod.; L. 8 C. qui petant tutores (V, 31).—(г) L. 2 C. si adversus delictum (II, 35).—(д) L. 11 C. qui petant tutores (V, 31).

**2866.** Братья и сестры наслѣдодателя, которые покушались на его жизнь, или начали противъ него уголовный искъ, или злостнымъ образомъ пытались нанести вредъ его имуществу, исключаются отъ законнаго послѣ него наслѣдованія. Nov. XXII, c. 47 pr.

**2867.** Наслѣдство послѣ умалишеннаго, о которомъ его родственники, или наслѣдники, въ завѣщаніи назначенные, не имѣли должнаго радѣнія, получаетъ тотъ, кто принялъ его къ себѣ и содержалъ на свой счетъ до его смерти. Nov. CXV, c. 3, § 12.

**2868.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи, если требующій призрѣнія, о которомъ родственники его не имѣли надлежащей заботы, будетъ принять въ богоугодное заведеніе и останется на его попеченіи до своей смерти, то наслѣдство его обращается въ пользу этого заведенія, съ устраненіемъ отъ онаго родственниковъ. Послѣдніе имѣютъ однако же право, если въ числѣ оставшагося наслѣдства будетъ наслѣдственное имѣніе, выкупить оное въ теченіе срочнаго года. Ср. Кор. Шв. Церк. Уст. 1686 г. Сент. 5, гл. 28, § 13; Шв. Земск. Улож. стран. 181, прим. d.

**2869.** Въ Ригѣ богоугодныя заведенія имѣютъ право на третью часть наслѣдства, остающагося послѣ всѣхъ призрѣваемыхъ въ нихъ. Въ Ревелѣ домамъ для призрѣнія бѣдныхъ принадлежитъ право на все вообще наслѣдство послѣ принятыхъ на ихъ попеченіе лицъ. Обычное право.

**2870.** Обществу Лифляндскихъ благородныхъ дѣвицъ присвоится право на все вообще наслѣдство послѣ тѣхъ, которыя въ немъ безмездно призрѣвались, если онѣ тамъ же и умрутъ. Выс. утв. Уставъ 1797 г. Сент. 26 (18163), § 9.

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### О случаяхъ лишенія отказовъ въ особенности.

**2871.** Легатарій, утаившій завѣщаніе, теряетъ сдѣланный ему въ ономъ отказъ, который въ такомъ случаѣ обращается въ пользу того, на комъ лежала обязанность привести его въ дѣйствіе. L. 25 C. de legatis (VI, 37).

**2872.** Если легатарій похитить что либо изъ наслѣдства, то изъ назначеннаго ему отказа вычитается стоимость похищеннаго. L. 48 D. ad Sctum. Trebell. (XXXVI, 1); L. 5 C. de legatis (VI, 37).



## ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

## Положенія, относящіяся ко всемъ вообще случаямъ.

**2873.** На мѣсто того, кто будетъ удаленъ отъ наслѣдства какъ недостойный, вступаетъ, когда нѣтъ о томъ никакихъ особыхъ постановленій (ст. 2863, 2864, 2867—2871), то лицо, которое призывалось къ наслѣдованію вмѣстѣ съ отпавшимъ или непосредственно за нимъ, будетъ ли это субститутъ, или сонаслѣдникъ, или же ближайшій наслѣдникъ по закону. Относительно отказовъ, отнимаемыхъ у недостойныхъ, дѣйствуютъ правила, содержащіяся въ ст. 2837 и 2838. Ср. L. un., § 12 C. de caducis tollendis (VI, 51); обычное право.

**2874.** Вступившій на мѣсто удаленнаго недостойнаго долженъ выполнить все то, что лежало на немъ послѣднемъ, т. е. выдать возложенныя на него отказы, принять на себя наслѣдственные долги и т. д. L. 5, § 4; 16, § 2; L. 18, § 1 D. de his, quae ut indignis (XXXIV, 9); L. 3, § 5. D. ad Sctum. Trebell. (XXXVI, 1).

**2875.** Если удаленный недостойный уже пріобрѣлъ и принялъ то, что ему предназначалось, то онъ долженъ передать сіе со всеми доходами и приращеніями, вступающему на его мѣсто; если же пріобрѣтенія еще не послѣдовало, то все означенное поступаетъ къ послѣднему въ силу самаго закона. L. 17 et 18 D. de his, quae ut indignis (XXXIV, 9); L. 43 D. de jure fisci (XLIX, 14).

**2876.** Если удаленный недостойный понесъ, отъ принятія уже имъ наслѣдства, какъ напр. чрезъ смѣшеніе имущества (ст. 2642 и слѣд.), какой либо ущербъ, то онъ не въ правѣ требовать возстановленія въ прежнее положеніе. L. 8, L. 17; L. 18; § 1 D. de his, quae ut indignis (XXXIV, 9); L. 26, § 1. D. de jure fisci (XLIX, 14).

**2877.** Тѣ, у которыхъ будутъ отняты лишь права наслѣдованія по закону, не устраняются чрезъ сіе отъ возможности наслѣдовать и получать отказы если они будутъ прощены въ завѣщаніи наслѣдодателя. Обычное право. См. также цитаты къ ст. 2860, 2861, 2863.

## ГЛАВА ШЕСТАЯ.

*О правѣ приращенія.*

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

## О правѣ приращенія между сонаслѣдниками въ Курляндіи.

*I. Положенія общія.*

**2878.** Если одинъ изъ числа нѣсколькихъ сонаслѣдниковъ почему либо не будетъ имѣть возможности или не пожелаетъ наслѣдовать, то оставшаяся свободною доля его обращается, по праву приращенія, къ прочимъ сонаслѣдникамъ. L. 9 D. de suis et legitimis hered. (XXXVIII, 16); L. un. C. de caducis toll. (VI, 51).

**2879.** Право приращенія не имѣетъ мѣста, когда у выбывшаго наслѣдника находится субститутъ, или же когда, за воспослѣдо-



важною смертію его уже послѣ призванія къ наследованію, право его перейдетъ къ наследующимъ послѣ него. L. un., § 13 C. cit., Nov. I, c. 1, § 3. См. выше, ст. 2856 и слѣд.

**2880.** Право приращенія вступаетъ въ дѣйствіе силою самаго закона, не требуя особаго для сего пріобрѣтенія (а). Имѣющій это право не можетъ отъ него отречься (б), точно также какъ и наследодатель не можетъ воспретить осуществленіе онаго (в). (а) L. 31; L. 76 pr. D. de acquir. vel omitt. hered. XXIX, 2; L. un., § 10 C. de caducis toll. (VI, 51).—(б) L. 35 pr.; L. 53, § 1 D. de acquir. vel omitt. hered. (XXII, 2); L. un., § 10 C. cit.—(в) Ср. L. 55 D. de legatis I (XXX).

**2881.** Если наследникъ умеръ уже по пріобрѣтеніи имъ наследства, а впослѣдствіи отпадетъ одинъ изъ сонаследниковъ, то правомъ приращенія пользуются наследники перваго. L. 26, § 1 D. de condit. et demonstr. (XXXV, 1); L. 9 D. de suis et legit. hered. (XXXVIII, 16); L. un., § 10 C. de caducis toll. (VI, 51).

**2882.** Оставшаяся свободною доля переходитъ къ сонаследникамъ со всѣми (ст. 2878) лежащими на ней повинностями, въ томъ числѣ съ обязанностью выполнить отказы, лежавшіе на выбывшемъ наследникѣ, развѣ бы назначеніе послѣдняго было съ самаго начала недѣйствительно. L. un., §§ 3, 4, 9—11 C. de caducis toll. (VI, 51).

**2883.** Если, при установленіи фидеикоммисса, выбудетъ одинъ изъ сонаследниковъ фидуціарія, и доля, доставшаяся по праву приращенія, не входила равномѣрно въ составъ фидеикоммисса, то онъ не обязанъ выдавать оной фидеикоммиссарію, точно также какъ и наследникъ, продавшій доставшееся ему наследство, не обязанъ доставшуюся ему по приращенію долю уступать покупщику. Ср. тамъ же и L. 2, §§ 1 et. 7 D. de hered. vel act. vend. (XVIII, 4). См. также L. 34 D. de reg. juris (L. 17).

### *II. О правѣ приращенія при наследованіи по закону.*

**2884.** При наследованіи по закону, оставшаяся свободною наследственная доля обращается къ тѣмъ изъ сонаследниковъ, которые получили бы ее, еслибъ выбывшій изъ числа ихъ совсѣмъ не существовалъ, и въ этой долѣ они дѣлятся по соразмѣрности своихъ наследственныхъ долей. L. 12 pr. D. de bonor. poss. contra tab. (XXXVII, 4).

**2885.** Если изъ числа совмѣстно наследующихъ по закону наследниковъ одни наследуютъ поголовно, а другіе поколѣнно (ст. 1889), то, въ случаѣ выбитія одного изъ первыхъ, доля его дѣлится по числу колѣнъ; если же выбудетъ одинъ изъ числа сонаследниковъ поколѣнныхъ, то доля его обращается, по праву приращенія, къ принадлежащимъ къ тому же колѣну, и лишь при неимѣннн таковыхъ переходитъ въ прочія колѣна. Тамъ же и L. § 12 D. de conjugendis cum emancipato liberis (XXXVII, 8).

**2886.** Наследникъ по закону, котораго участіе въ наследствѣ ограничивается положительно опредѣленною долею, не можетъ никогда получить болѣе ея и по праву приращенія. L. 6 pr. D. de bonor. possess. (XXXVII, 1); Nov. LIII, c. 6. Ср. Курл. Стат., § 194.



### III. О правѣ приращенія при наслѣдованіи по завѣщанію.

**2887.** Относительно права приращенія при наслѣдованіи по завѣщанію прежде всего обращается вниманіе на то, каждому ли изъ наслѣдниковъ назначена особая доля, или же одна общая доля наслѣдства завѣщана нѣсколькимъ изъ нихъ вмѣстѣ, въ одной и той же статьѣ завѣщанія, или и въ разныхъ, но безъ указанія при томъ, какимъ образомъ имъ раздѣлится между собою въ этой доли. Такіе соединенные наслѣдники признаются всегда, въ отношеніи къ прочимъ, за одно лицо (ст. 2127). L. 80 D. de legatis III. (XXXII); L. 142 D. de verbor. signif. (L. 16).

Примѣчаніе. Подобное соединеніе имѣетъ мѣсто и тогда, когда нѣсколько наслѣдниковъ совокуплено подъ однимъ общимъ именемъ (ст. 2128). L. 11; L. 13 pr. D. de hered. instit. (XXVIII); L. 7 D. de usufr. accresc. (VII, 2).

**2888.** Если нѣсколькимъ наслѣдникамъ будетъ опредѣлена совокупно одна наслѣдственная часть, хотя бы и въ одной и той же статьѣ завѣщанія, но съ указаніемъ притомъ, какую долю этой части каждый изъ нихъ долженъ получить, то они не признаются соединенными и почитаются отдѣльно назначенными наслѣдниками. L. 13 pr.; L. 66 D. de hered. instit. (XXVIII, 5).

**2889.** Наслѣдники, которымъ назначены опредѣленные доли, не признаются соединенными, въ смыслѣ ст. 2887-й, даже если бы они были исчислены въ одной и той же статьѣ завѣщанія. L. 17, §§ 1, 2 D. de hered. instit. (XXVIII, 5).

**2890.** Доля, оставшаяся свободною послѣ выбывшаго отдѣльнаго наслѣдника, дѣлится между прочими сонаслѣдниками, по соразмѣрности съ ихъ долями, считая соединенныхъ (ст. 2887) за одно лицо. L. 59, § 3 D. eod.

**2891.** Если изъ числа нѣсколькихъ соединенныхъ наслѣдниковъ (ст. 2887) одинъ выбудетъ, то его долю получаютъ единственно соединенные съ нимъ, каждый поравну. Но если отпадутъ всѣ они, то общая ихъ доля обращается, на основаніи 2890-й ст., къ прочимъ наслѣдникамъ. L. 59, § 2; L. 63 D. eod.; L. un., § 10 C. de caducis toll. (VI, 51).

**2892.** Если совмѣстно съ наслѣдниками, соединенными въ одной статьѣ завѣщанія, наслѣдуютъ лица, совокупленные въ разныхъ, то, при выبتіи одного изъ числа первыхъ, на приращеніе имѣютъ право только тѣ, которые соединены въ одной съ нимъ статьѣ. L. 34 pr. D. de legatis I. (XXX).

**2893.** Лица, коимъ назначены въ наслѣдство опредѣленные суммы, или прямо указанные предметы (ст. 2135), не имѣютъ права приращенія при тѣхъ, коимъ предоставлены извѣстныя доли. Но если послѣдніе всѣ выбудутъ, то оставшіяся свободными доли ихъ обращаются къ первымъ, соразмѣрно имъ самимъ завѣщанному. Ср. L. 13 C. de hered. instit. (VI, 24).

### IV. О правѣ приращенія при наслѣдованіи по договору.

**2894.** Если изъ числа нѣсколькихъ наслѣдниковъ по договору одинъ выбудетъ, то оставшаяся послѣ него доля обращается къ



наслѣдникамъ по закону наслѣдодателя, развѣ бы въ договорѣ было именно постановлено иное. Обычное право.

**2895.** Исключеніе изъ вышеизложеннаго правила (ст. 2894) имѣетъ мѣсто только тогда, когда нѣсколькимъ наслѣдникамъ назначена одна и та же доля, безъ опредѣленія порядка раздѣла между ними; въ такомъ случаѣ, при выбитіи одного изъ ихъ числа, его доля обращается къ соединеннымъ съ нимъ наслѣдникамъ. См. выше, ст. 2887, 2891, 2892 и приведенныя къ нимъ узаконенія.

**2896.** Когда наслѣдники по договору наслѣдуютъ совмѣстно съ назначенными по завѣщанію, то, при выбитіи одного изъ послѣднихъ, доля его, если нѣтъ другихъ наслѣдниковъ по завѣщанію, обращается не къ тѣмъ, которые назначены по договору, а къ наслѣдникамъ по закону. Обычное право.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### О правѣ приращенія между сонаслѣдниками въ Лифляндіи и Эстляндіи.

**2897.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи права приращенія при наслѣдованіи какъ по закону, такъ и по договору, опредѣляются тѣми же постановленіями, какъ и въ Курляндіи. См. выше, ст. 2884—2886, 2894—2896 и приведенныя къ нимъ цитаты.

**2898.** При наслѣдованіи по завѣщанію, упомянутымъ правомъ пользуются одни лишь соединенные наслѣдники. Въ этомъ качествѣ признаются и такіе, которые *всѣ* призваны къ *цѣлому* наслѣдству, безъ опредѣленія долей, или съ предписаніемъ, въ общихъ выраженіяхъ, раздѣлиться поровну. Но если выбудетъ такой наслѣдникъ, которому назначена *опредѣленная* доля, то она обращается не къ прочимъ наслѣдникамъ по завѣщанію, а къ тѣмъ, которые должны наслѣдовать послѣ завѣщателя по закону. См. выше, ст. 2887, 2891, 2892.

**2899.** Завѣщатель можетъ не допустить права приращенія между соединенными наслѣдниками и, взамѣнъ, распорядиться такъ, чтобы, при выбитіи одного изъ ихъ числа, на мѣсто его поступали не соединенные съ нимъ, а наслѣдники по закону. Равнымъ образомъ и наслѣдникъ не можетъ быть принуждаемъ непременно воспользоваться правомъ приращенія, если самъ того не пожелаетъ. Въ такомъ случаѣ, т. е. когда онъ откажется отъ оставшейся свободной доли, послѣдняя обращается къ наслѣдникамъ по закону. Ср. L. 37 D. de testam. tit. (XXIX, 1); L. 3 C. eod. (VI, 21).

**2900.** Общія правила о правѣ приращенія (ст. 2878 и слѣд.),—насколько они вообще примѣняются (ст. 2897 и 2898),—дѣйствуютъ одинаково въ Лифляндіи и Эстляндіи.

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### О правѣ приращенія между солегатаріями.

**2901.** Относительно отказовъ, право приращенія имѣетъ мѣсто только тогда, когда одна и та же вещь отказана въ одной и той же или въ различныхъ статьяхъ завѣщанія, нѣсколькимъ легатаріямъ



безъ опредѣленія какую изъ нея долю каждому получить. Въ такомъ случаѣ, если одинъ изъ солегатаріевъ отпадетъ до пріобрѣтенія имъ права на сдѣланный всѣмъ отказъ, мыслимая его доля обращается къ прочимъ. L. un., § 11 C. de caducis toll. (VI, 51); § 8 I. de legatis (II, 20).

**2902.** Если нѣкоторый изъ солегатаріевъ не будетъ имѣть возможности или не пожелаетъ принять отказанную вещь, то она остается за тѣмъ, на комъ лежала обязанность исполнить отказъ, а когда такого нѣтъ, то дѣлится, вмѣстѣ съ прочею наследственной массой, или между наследниками, или согласно тому какъ наследодателемъ о семъ постановлено. Тамъ же.

**2903.** Когда солегатаріи названы въ одной и той же статьѣ завѣщанія, то оставшаяся свободною доля обращается къ остальнымъ изъ нихъ, вмѣстѣ съ лежащими на ней повинностями. Если же они поименованы въ разныхъ статьяхъ, то, при выбитіи одного, доля его переходитъ къ прочимъ, безъ обязанности исполнить возложенныя на нее повинности. Тамъ же.

**2904.** Наследодатель можетъ запретить солегатаріямъ воспользоваться правомъ приращенія, и въ такомъ случаѣ оставшаяся свободною доля подлѣжитъ правиламъ, изложеннымъ въ ст. 2902. Селегатаріямъ съ своей стороны также не запрещается отречься отъ упомянутаго права. Тамъ же.

**2905.** Въ случаѣ отказа одной и той же вещи нѣсколькимъ, на такомъ основаніи, чтобы выполненіе отказа лежало въ отношеніи къ каждому на особомъ лицѣ, право приращенія мѣста не имѣетъ L. L. 12 D. de usufructu accrescendo (VII, 2).

**2906.** Когда право пользованія отказано нѣсколькимъ лицамъ совокупно, то и пріобрѣтенная къмъ либо изъ нихъ доля, еслибъ онъ въ послѣдствіи отпалъ, обращается къ его солегатаріямъ (а), не исключая (кромѣ случаевъ противной сему воли завѣщателя) (б) и того, который между тѣмъ утратилъ доставшуюся ему долю (в). (а) L. 1, § 3 D. eodem.—(б) L. 10 D. eodem.—(в) L. 11 D. eodem; L. 3, § 2 D. quibus modis usufr. amitt. (VII, 4).



# КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

## ПРАВО ТРЕБОВАНИЙ.

### ВВЕДЕНИЕ.

**2907.** Подъ правомъ требованій разумѣтся такое право, въ силу котораго одно лицо,—должникъ,—обязывается въ пользу другаго,—кредитора,—къ извѣстному дѣйствию, имѣющему матеріальную цѣнность. Pr. I. de obligationibus (III, 14); L. 3 pr. D. de obligationibus et actionibus (XLIV, 7); L. 9, § 2 D. de statu liberis (XL, 7).

Статья эта заключаетъ въ себѣ общее опредѣленіе того, что надо разумѣть подъ понятіемъ „права требованій“ и описываетъ его какъ такое право, въ силу котораго должникъ обязывается въ пользу кредитора къ извѣстному дѣйствию, имѣющему матеріальную цѣнность; очевидно, подъ такое опредѣленіе подходит всякое договорное соглашеніе въ обширномъ смыслѣ и нѣтъ никакого основанія суду, при каждомъ поступленіи къ нему требованія объ исполненіи договора, входить въ разсмотрѣніе того, дѣйствительно ли лицо, требующее такого исполненія, заинтересовано въ предметѣ требованія (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 406—91 г.).

**2908.** Права требованій основываются или на юридической сдѣлкѣ, или на недозволенномъ дѣйствии другаго лица, или, наконецъ, на извѣстномъ отношеніи, дающемъ по закону такое право.

Примѣчаніе. Отношенія, изъ коихъ истекаютъ требованія, суть: соучастіе въ общей собственности (ст. 927—941), сонаслѣдованіе (ст. 2677—2762) и др. Въ настоящей книгѣ говорится преимущественно о юридическихъ сдѣлкахъ и о недозволенныхъ дѣйствіяхъ.

1. Обѣщаніе, надлежаще сдѣланное и принятое, само по себѣ, вполне независимо отъ побужденій, заставившихъ дать таковое (*causa pollicitandi*), является основаніемъ для права требовать исполненія обѣщаннаго. Посему обѣщаніе уплатить погашенный уже давностью долгъ устанавливаетъ, если оно было принято, новое самостоятельное право требованія, которое не можетъ быть опровергнуто ссылкой на погасившую долгъ еще до дачи обѣщанія давность (о пр. Меж. Д-та 29 окт. 1891 г. по д. Гофмана).

2. Обѣщаніе платить, принятое тѣмъ лицомъ, которому оно сдѣлано, устанавливаетъ договорное право требовать исполненія обѣщаннаго, причѣмъ дѣйствительность и обязательность договора не обусловлены наличностью особаго основанія къ дачѣ такого обѣщанія (*causa obligandi*)—(о пр. Меж. Д-та 27 мая 1891 г. по д. Книрима).



## РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

## О юридическихъ сдѣлкахъ вообще.

## ГЛАВА ПЕРВАЯ.

*Значеніе, виды и принадлежности юридическихъ сдѣлокъ вообще.*

**2909.** Юридическія сдѣлки суть дѣйствія, совершенныя дозволеннымъ образомъ для установленія, измѣненія или прекращенія извѣстныхъ юридическихъ отношеній. См. полож. въ ст. 3038.

См. полож. къ ст. 3038.

**2910.** Въ каждой юридической сдѣлкѣ предполагается или воля обѣихъ участвующихъ въ ней сторонъ, слѣдовательно, обоюдное согласіе кредитора и должника, или одностороннее изъявленіе воли послѣднимъ. Къ первому разряду принадлежатъ договоры, а ко второму—объщанія (Pollicitatio).

Ст. 2910 и 2956 вовсе не ставятъ непремѣннымъ условіемъ двухсторонней сдѣлки наличности двухъ по крайней мѣрѣ подписей (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 639—12 г.).

**2911.** При каждой юридической сдѣлкѣ принимаются во вниманіе участвующія въ ней лица (а), предметъ оной (б), изъявленіе на нее воли (в), составныя ея части (г) и, наконецъ, форма (д). (а) См. ниже, гл. 2.—(б) Гл. 3.—(в) Гл. 4.—(г) Гл. 5.—(д) Гл. 6.

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

*О лицахъ, участвующихъ въ сдѣлкѣ.*

**2912.** Для законной силы сдѣлки, участвующіе въ ней должны соединять въ себѣ съ правоспособностью свободу воли и право располагать своимъ имуществомъ и своими дѣйствіями. L. 8, §§ 1, 2 D. qui testam. facere possunt (XXVIII, 1); § 10 I. de inutil. stipul. (III, 20), L. 3 C. de in integr. restit. minorum (II, 22); L. 2 C. de contrah. emptione (IV, 38).

Если изъ статей 2912 и 2916 и вытекаетъ, что сдѣлки, заключенныя лицами, состоящими подъ властью родителей, опекою или попечительствомъ, лишены законной силы, то это, за исключеніемъ случая, предусмотрѣннаго специально въ ст. 29, не касается несовершеннолѣтнихъ жень, такъ какъ мужъ по ст. 11 признается опекуномъ жены лишь въ особомъ смыслѣ, поясняемомъ въ этой же статьѣ словами: совѣтникъ или ассистентъ. Какъ бы то ни было, примѣненіе означенныхъ статей къ несовершеннолѣтнимъ замужнимъ женщинамъ поставили бы статьи эти въ непримиримое противорѣчіе со ст. 55, 2957 и 2956 (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 75).—См. также пол. 2 къ ст. 55.

**2913.** Правоспособными въ отношеніи къ юридическимъ сдѣлкамъ признаются не только физическія, но и юридическія лица. См. выше, ст. 713 и приведенный къ ней цитатъ.



Всякое юридическое лицо, независимо отъ мѣняющагося личнаго его состава, можетъ вступать, чрезъ законнаго своего представителя, въ юридическія сдѣлки, имѣющія длительный характеръ, которыя засимъ и не теряютъ обязательной своей силы въ случаѣ перемѣны физическихъ лицъ, входящихъ въ составъ даннаго юридическаго лица (опр. Меж. Д-та 2 ноябр. 1892 г. по д. Ревельскаго Вышгородскаго податнаго общества).

**2914.** Свобода воли, т. е. способность что либо предпринимать или дѣйствовать намѣренно и обдуманно, можетъ или совсѣмъ не существовать, или быть только временно омрачена. Первое имѣетъ мѣсто у дѣтей ниже семилѣтняго возраста (а), а также у умалишенныхъ, кромѣ свѣтлыхъ промежутковъ (б); послѣднее—у лицъ находящихся въ состояніи опьяненія (в) или въ сильномъ раздраженіи (г). Посему совершенныя въ такомъ состояніи сдѣлки не обязательны. (а) § 10 I. de inutil. stipul. (III, 20).—(б) § 8 I. eod.; L. 2 C. de contrah. emtionem (IV, 38); L. 9 C. qui testam. facere possunt (VI, 22); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. II, разд. 8, ст. 1 и 2; кн. IV, разд. 11, ст. 1; разд. 13, ст. 2; Кор. Шв. Уст. о завѣщ. 1686 г., § 9. Курл. Стат., § 174; Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 7, ст. 6; Свод. Зак. Т. XI, ч. 1, Уст. Ин. Испов., ст. 318, прим.—(в) Cap. 7 C. XV; Qu. 1. C. 14 X. de vita honest. cleric. (III, 1).—(г) L. 48 D. de regulis juris (L, 17); L. 3 D. de divortiiis (XXIV, 2); L. 19 C. de inoff. testam. (III, 28); L. 5 C. de codicillis (VI, 36).

Нетрезвость контрагента при заключеніи сдѣлки можетъ быть основаніемъ для признанія ея недѣйствительною лишь при томъ условіи, если она дошла до опьяненія, исключающаго свободу воли (опр. Меж. Д-та 20 мая 1893 г. по д. Луса).

**2915.** Юридическія сдѣлки, заключенныя глухими, нѣмыми, глухонѣмыми, слѣпыми и имѣющими другіе физическіе недостатки, признаются дѣйствительными, пока не будетъ доказано, что лица сіи во время совершенія сдѣлки не имѣли должнаго о цѣли ея понятія и не могли опредѣлительно выразить свою волю. § 3 L. quibus non permitt. facere testam. (II, 12); L. 12, § 2 D. de iudiciis (V, 1); L. 48 D. de oblig. et act. (XLIV, 7); L. 124 pr. D. de regulis juris (L, 17); L. 10 C. qui testam. facere poss. (VI, 22).

**2916.** Неспособными располагать своимъ имуществомъ и своими дѣйствіями признаются всѣ, состоящіе подъ властью родителей, или подъ опекою либо попечительствомъ. § 9 I. de inutil. stipul. (III, 20). См. вообще книгу первую сего Свода. См. выше, пол. къ 2912.

См. выше, пол. къ 2912.

**2917.** Вступать въ юридическія сдѣлки дозволяется каждому не только лично, но и чрезъ заступающихъ мѣсто, дѣйствіями коихъ могутъ быть какъ пріобрѣтаемы въ пользу заступаемыхъ ими извѣстныя права, такъ и налагаемы на нихъ извѣстныя обязанности. Ср. L. 53 D. de acquir. rerum dominio (LL; C. 24 X. de praebendis (III, 5); C. 68 et 72 de regulis juris in Vlt. (V, 12).

1. Вступать въ юридическія сдѣлки дозволяется каждому не только лично, но и чрезъ заступающаго мѣсто (опр. Меж. Д-та 7 марта 1894 г. по д. Шмидта).

2. Договоръ, заключенный лицомъ, дѣйствовавшимъ гласно въ качествѣ замѣстителя другого и не вышедшимъ изъ предѣловъ даннаго ему полномочія, обязательненъ непосредственно для самого заступаемаго—т. е. независимо отъ какихъ бы ни было формальностей передачи правъ заступникомъ заступаемому (тамъ же).



3. Фактическое вступленіе заступаемымъ въ права и обязательства по договору, заключенному заступникомъ, равносильно безмолвному одобренію договора (тамъ же).

**2918.** Мѣсто лицъ, не соединяющихъ въ себѣ исчисленныхъ въ ст. 2914 и 2916 условій, заступаютъ, при юридическихъ сдѣлкахъ, ихъ родители, опекуны или попечители (а), а мѣсто лицъ юридическихъ—ихъ законные органы и представители (б). (а) См. выше, ст. 207, 353 и слѣд. и приведенныя къ нимъ узаконенія.—(б) L. 1, §§ 1, 2; L. 6, §§ 1, 3 D. *quod cujuscunque universitatis nomine agatur* (III, 4). См. также пол. къ ст. 630 и 2913.

См. также пол. къ ст. 630 и 2913.

## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

### *О предметъ юридическихъ сдѣлокъ.*

**2919.** Предметомъ юридической сдѣлки можетъ быть дѣйствіе какъ положительное, такъ и отрицательное, и какъ имѣющее цѣлью установленіе или передачу вещнаго права, такъ и что либо другое.

**2920.** Предметомъ права требованія можетъ быть только что либо возможное, въ противномъ же случаѣ вся юридическая сдѣлка считается недѣйствительною (а). Впрочемъ нѣтъ необходимости, чтобы предметъ сдѣлки уже существовалъ во время ея заключенія; ее дозволяется совершать и относительно такихъ вещей, которыя появятся лишь въ будущемъ (б). (а) L. 31; L. 185 D. *de reg. juris*. (L. 17); § 1 I. *de inutil. stipul.* (III, 20).—(б) § 7 I. *de legatis* (II, 20); L. 8 D. *de contrah. emtione* (XVIII, 1); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 2.

Сдѣлка о переуступкѣ правъ, приобретенныхъ по договору, вполне допустима и обязательна даже въ томъ случаѣ, когда необходимая для осуществленія переуступаемыхъ правъ корроборация означеннаго договора еще не состоялась (опр. Меж. Д-та 26 мая 1892 г. по д. Леста).

**2921.** Предметомъ юридической сдѣлки можетъ быть только то, что не изъято изъ обращенія; въ противномъ случаѣ она признается недѣйствительною. L. 34, § 1 D. *de contrah. emtione* (XVIII, 1); § 2 I. *de inutil. stipul.* (III, 20).

**2922.** Дѣйствія недозволенныя и неприличныя, которыхъ цѣль противна религіи, законамъ и добрымъ нравамъ, или которыя направлены къ тому, чтобы обойти законъ, не могутъ быть предметомъ юридической сдѣлки, подъ опасеніемъ недѣйствительности оной. L. 26 D. *de verbor. oblig.* (XLV, 1); L. 15 D. *de condit. instit.* (XXVIII, 7); L. 7, §§ 3, 7, 16 D. *de pactis* (II, 14); L. 6 C. *eodem* (II, 3); Судейскія правила, § 16, пун. 4; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 1, ст. 1; Курл. Стат., § 122; Пильт. Стат., ч. II, разд. 14, § 1.

1. Въ число обязанностей суда входитъ попеченіе о томъ, чтобы лица, признанныя непригодными для защиты интересовъ тяжущихся, не противодействовали заботѣ правительства о лучшемъ устройствѣ представительства тяжущихся и не присваивали себѣ *окольными путями* того права, которымъ они не могутъ пользоваться. Поэтому, если судъ установитъ, что уступка истцомъ части своего иска постороннему лицу является фиктивною и совершена въ видахъ предоставленія этому лицу принад-



лежащаго ему права на веденіе чужого дѣла, то на одномъ этомъ основаніи онъ въ правѣ не допустить означенное лицо къ участию въ дѣлѣ не только въ качествѣ повѣреннаго, но и въ качествѣ соистца, за отсутствіемъ у него дѣйствительнаго матеріальнаго интереса въ дѣлѣ, такъ какъ переуступка иска, какъ направленная къ нарушенію общегосударственныхъ интересовъ, признается ничтожною (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1907 г. № 86 ср. также рѣшеніе 1878 г. № 120).

2. Ст. 51<sup>7</sup> и 51<sup>8</sup> Уст. о наказ. не могутъ быть примѣнены къ продажѣ крѣпкихъ напитковъ изъ буфетовъ клуба или общественнаго собранія. Въ виду сего и ст. 2922 не можетъ быть распространена на долговья отношенія, вытекающія изъ продажи клубнымъ буфетомъ спиртныхъ напитковъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1904 г. № 86).

3. Искъ фактора изъ евреевъ, предъявленный къ отцу новобрачной и мужу ея, также изъ евреевъ, о вознагражденіи его, по обычаю въ размѣрѣ извѣстнаго процента съ даннаго новобрачной приданаго, за принятое имъ на себя посредничество при заключеніи брака можетъ быть отвергнуто въ виду признанія такого посредничества противнымъ добрымъ нравамъ. Посредничество къ устройству брака признано Пр. Сенатомъ (№ 70/67, № 292/69, № 403/70, № 761/71, № 230/77, № 124/89) противнымъ благочинію и нравственности. Посредникъ принимаетъ на себя за плату обязанность устроить бракъ между лицами, изъ коихъ по меньшей мѣрѣ одно еще не имѣетъ къ тому расположенія, т. е. принимаетъ на себя *подбѣйствовать на чувства, волю и разумъ* одного изъ нихъ; если это ему удалось, то дѣйствія его противны нравственности; если не удалось, то не за что его и вознаграждать. Бракъ вообще не можетъ быть предметомъ гражданской сдѣлки, и въ вышеперечисленныхъ рѣшеніяхъ Пр. Сенатъ призналъ невозможнымъ и присужденіе вознагражденія свахѣ за содѣйствіе къ устройству брака (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1899 г. № 82).—См. выше, пол. къ ст. 4.

4. Признаніе переуступки истцомъ своего иска третьему лицу, занимающемуся веденіемъ чужихъ дѣлъ, недѣйствительнымъ, какъ совершенной въ обходъ закона, изложеннаго въ 406<sup>18</sup> ст. учт. суд. уст., вполнѣ оправдывается ст. 2922 (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 327—904 г.).

5. Не можетъ быть почитаемо безнравственнымъ обѣщаніе вознагражденія въ томъ или иномъ видѣ, являющагося не средствомъ обольщенія, а средствомъ уменьшить для дѣвицы невыгодныя послѣдствія уже совершившагося обольщенія, какъ равно и обѣщаніе возмѣщенія расходовъ по поѣздкѣ для отдачи ребенка въ воспитательный домъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6657—909 г.).

6. Право судебной защиты, во всемъ его объемѣ присвоенное закономъ каждому лицу, не можетъ быть предметомъ юридическихъ сдѣлокъ, заключенныхъ съ цѣлью ограничивать или стѣснять извѣстное лицо въ свободномъ правѣ пользованія онымъ на будущее время и отнимать у сего лица возможность осуществлять свои права въ установленномъ порядкѣ. Посему всякія сдѣлки и условія, коими сторонѣ, хотя бы съ ея согласія, преграждается по спорамъ, могущимъ возникнуть только въ будущемъ, установленный закономъ путь для огражденія своихъ правъ, наприм. условіе, что могущіе возникнуть изъ договора споры должны быть рѣшены окончательнымъ судомъ первой или второй степени, безъ права стороны жаловаться на такое рѣшеніе суду высшей инстанціи,—представляются какъ направленные къ цѣли, противной закону,—противозаконными и посему недѣй-



ствительными (опред. Меж. Д-та 17 декабр. 1890 г. по д. Гольдберга и 15 сент. 1892 г. по д. Шмидта).

**2923.** Предметъ обязательства, равно какъ и самое выполнение оного, не могутъ быть предоставлены произволу одного должника. L. 108, § 1 D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 8 D. de oblig. et act. (XLIV, 7); L. 7 pr. D. de contr. emt. (XVIII, 1).

**2924.** Въ случаѣ совершенной неопредѣлительности предмета сдѣлки, она не имѣетъ никакой силы. L. 54; L. 145 pr. D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 1 C. de dol. prom. (V, 11).

**2925.** Если предметъ требованія заключается въ вещахъ замѣнимыхъ (ст. 532), безъ точнѣйшаго означенія ихъ количества или качества, то сдѣлка, несмотря на сіе, признается дѣйствительною, коль скоро закономъ или частнымъ распоряженіемъ опредѣленіе означеннаго предмета предоставлено справедливому усмотрѣнію третьяго лица, или суда (а), или же вообще для такого опредѣленія имѣются вѣрныя данныя (б). Но если то третье лицо, которому поручено такое опредѣленіе, съ своей стороны не пожелаетъ или не будетъ имѣть возможности принять сего на себя, то сдѣлка признается недѣйствительною (в). (а) L. 69, § 4 D. de jure dot. (XXIII, 3); L. 24 pr. D. locati (XIX, 2); L. 1, § 1 D. de legatis II. (XXXI); L. 3 C. de dollis prom. (V, 11).—(б) L. 75 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).—(в) L. 15 C. de contr. emt. (IV, 38).

**2926.** Когда предметъ требованія составляетъ вещь незамѣнимая (ст. 532), означенная только по ея роду, то опредѣленіе оной представляется, въ случаѣ сомнѣнія, должнику (а), если только право требованія не было установлено завѣщаніемъ (б). То же самое правило наблюдается и тогда, когда требованію подлежитъ тотъ или другой предметъ (в). (а) L. 75, § 1; L. 106; L. 112 D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 34, § 6 D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 10 in f. D. de jure dot. (XXIII, 3).—(б) См. выше, ст. 2244.—(в) Ср. цитаты подъ лит. а.

**2927.** Если при требованіи, касающемся того или другаго предмета (ст. 2926), должникъ по ошибкѣ распространить исполненіе обязательства на оба, то ему и въ этомъ случаѣ предоставляется на выборъ, который изъ этихъ предметовъ истребовать обратно и который оставить за кредиторомъ. L. 10 C. de condicione indebiti (IV, 5).

**2928.** Правомъ упомянутаго выбора (ст. 2926) какъ должникъ, такъ и кредиторъ, могутъ воспользоваться только однажды, развѣ бы имъ было именно предоставлено выбирать по нѣскольку разъ, или же дѣло шло о такихъ обязательствахъ, которыя періодически повторяются. Когда же выборъ дозволено сдѣлать только однажды, то должникъ можетъ произвести его до исполненія обязательства, а кредиторъ—даже и при предьявленіи иска, если впрочемъ они уже не выразили опредѣлительно своей воли ранѣе. L. 84, § 9 D. de legatis I. (XXX).

**2929.** Если должникъ и кредиторъ не воспользовались предоставленнымъ имъ правомъ выбора, то оно переходитъ на ихъ наслѣдниковъ и другихъ преемниковъ, въ томъ числѣ и на тѣхъ, кому они передали свои права. L. 76 pr. D. de verbor. obl. (XLV, 1); L. 75, § 3 D. de legatis I. (XXX).

**2930.** Если при обязательствахъ, коимъ подлежитъ тотъ или другой предметъ, оба случайно погибнуть, то должникъ совершенно освобождается отъ исполненія своего обязательства, не теряя впро-



чемъ чрезъ сіе права требовать отъ кредитора выполненія взаимнаго его обязательства. Но когда погибнетъ только одинъ изъ предметовъ, то должникъ сохраняетъ принадлежащее ему право выбора и можетъ, по своему усмотрѣнію, внести или оставшійся предметъ, или стоимость погибшаго. Кредиторъ же, если право выбора было предоставлено ему, долженъ довольствоваться лишь однимъ оставшимся предметомъ. L. 2, § 3 de eo, quod certo loco (XIII, 4); L. 34, § 6 D. de contr. emt. (XVIII, 1); L. 95 pr. et. § 1 D. de solution. (XLVI, 3); L. 47, § 3 D. de legatis I. (XXX); L. 30, § 5 D. de ad leg. Falcid. (XXXV, 2).

**2931.** Если одинъ изъ двухъ, подлежащихъ вносу предметовъ погибнетъ по винѣ противной стороны или вслѣдствіе промедленія съ ея стороны, то имѣющій право выбора сохраняетъ сіе послѣднее, будетъ ли онъ должникъ или кредиторъ, и можетъ, по своему произволу, или, какъ должникъ, внести оставшійся предметъ либо стоимость погибшаго, или, какъ кредиторъ, требовать то или другое. Когда же противною стороною уничтожены оба предмета, то отъ пользующагося выборомъ зависитъ за тотъ или другой получить вознагражденіе. § 33 i. de actionibus (IV, 6); L. 95 pr. et. § 1 D. de solution. (XLVI, 3).

**2932.** Если одинъ предметъ или оба погибнуть по винѣ того, кому принадлежитъ право выбора, то онъ теряетъ это право, и тогда, въ случаѣ гибели одного предмета, онъ можетъ, смотря по тому, лежитъ ли на немъ обязанность вноса или принадлежитъ ему право требованія, или внести или требовать оставшійся предметъ; въ случаѣ же гибели обоихъ предметовъ, и притомъ одного послѣ другаго, вносъ или требованіе ограничиваются стоимостью того, который погибъ послѣднимъ; а когда гибель ихъ послѣдовала одновременно, то противная сторона сама выбираетъ предметъ, за который она предпочитаетъ получить вознагражденіе. Ср. L. 95 D. cit.

**2933.** Въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 2931 и 2932, кредиторъ, если въ гибели предметовъ вина падаетъ на него, обязанъ сверхъ того къ полному вознагражденію противной стороны. L. 55 D. ad legem Aquilianam (IX, 2)

**2934.** Всякое обязательство должно быть исполнено въ цѣломъ его объемѣ и никто не можетъ быть принуждаемъ довольствоваться исполненіемъ только части своего требованія, даже и тогда, если бы предметъ онаго былъ дѣлимый. L. 41, § 1 D. de usuris (XXII, 1).

**2935.** Хотя при обязательствахъ, по свойству своему недѣлимыхъ, исполненіе ихъ въ одной только части невозможно даже, если бы на сіе послѣдовало обоюдное согласіе сторонъ, тѣмъ не менѣе однако, когда лицо обязанное будетъ присуждено, за неисполненіе обязательства къ вознагражденію противной стороны, сіе вознагражденіе можетъ быть производимо и по частямъ, такъ что, въ случаѣ обязательства, лежащаго на нѣсколькихъ лицахъ вмѣстѣ, каждое изъ нихъ вносомъ своей доли освобождается отъ дальнѣйшей отвѣтственности. L. 72 pr.; L. 85, § 5 D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 13, § 1 D. de re judicata (XLII, 1).

Такъ какъ личный сервитутъ права жительства (ст. 1199 и 1247) по природѣ своей не допускаетъ частичнаго осуществленія, то и лицо, обязанное по договору предоставить кому либо проживаніе въ отдѣльной квартирѣ и предоставившее вмѣсто того общее съ другими людьми помѣщеніе, должно быть почитаемо невыполнившимъ своей обязанности ни въ какой



мѣрѣ, хотя бы управомоченная сторона и поселилась въ общемъ помѣщеніи,—какое обстоятельство является лежащимъ внѣ договорныхъ отношеній сторонъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3339—909 г.).

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

### *Объ изъясненіи и установленіи воли.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### Объ изъясненіи воли.

**2936.** Къ сущности юридической сдѣлки принадлежит изъясненіе воли того, къмъ она заключена, а при сдѣлкѣ двусторонней или многосторонней требуется согласное изъясненіе воли всѣхъ участвующихъ въ ней. Пока рѣшимость или намѣреніе еще не изъяснены, воля не имѣетъ никакого юридическаго дѣйствія. L. 53 in f. D. de verbor. signif. (L. 16); L. 18 D. de poenis (XLVIII, 19).

**2937.** Изъясненіе воли можетъ быть или положительное или безмолвное. L. 2 D. de pactis (II, 14).

**2938.** Положительное изъясненіе воли можетъ быть сдѣлано или словами, устно или письменно (а), или знаками, имѣющими значеніе словъ (б). (а) L. 38 D. de obligat. et action. (XLIV, 7); L. 4; L. 4; L. 5 D. de fide instrumentor. (XXII, 4). — (б) L. 21 pr. D. de legatis III. (XXXII); L. 1, § 3 D. de adsign. eibertis (XXXVIII, 4); L. 52, § 10 D. de oblig. et act. (XLIV, 7); L. 17 D. de novationibus (XLVI, 2).

**2939.** Безмолвнымъ изъясненіемъ воли признается, когда она обнаружена способомъ, не имѣвшимъ непосредственною цѣлю выразить ее именно въ этомъ смыслѣ. Дѣйствія, которыя выдаются за безмолвное изъясненіе воли, должны быть такого свойства, чтобы изъ нихъ можно было съ полною достовѣрностью заключить о ея существованіи. L. 2 in f.; L. 57 pr. D. de pactis (II, 14); L. 95 D. de acquir. vel omitt. hered. (XXIX, 2); L. 37 pr. D. ad Sctum. Trebell. (XXXVI, 1); L. 5 D. rem ratam haberi (XLVI, 8).

1. Договоръ о раздѣлѣ наслѣдства, по коему усадьба предоставлена въ исключительную собственность одного изъ наслѣдниковъ, долженъ пониматься молчаливо отмѣненнымъ тѣмъ, что и этотъ наслѣдникъ, совмѣстно съ остальными наслѣдниками, обратился въ крѣпостное отдѣленіе съ ходатайствомъ объ укрѣпленіи той же усадьбы за всѣми ими въ равныхъ частяхъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1250—10 г.).

2. Установивъ, что истецъ предлагалъ отвѣтчику заключить договоръ о пользованіи пристанью, затѣмъ просилъ пристанью не пользоваться въ виду несогласія отвѣтчика нанять оную на предложенныхъ условіяхъ, отвѣтчикъ же тѣмъ не менѣе пристанью пользовался,—судъ въ правѣ быть изъ этихъ дѣйствій отвѣтчика вывести заключеніе о безмолвномъ изъясненіи отвѣтчикомъ согласія на предложенное ему условіе относительно наемной платы (рез. Гр. Касс. Д-та по д. № 16288—12 г.).

3. Фактами *concludentia* принимаемыми за безмолвное изъясненіе воли, признаются лишь такія дѣйствія, изъ коихъ можно съ полною достовѣрностью заключить о существованіи воли (опред. Меж. Д-та 14 окт. 1891 г. по д. Ассура).



**2940.** Коль скоро законъ обусловливаетъ изъявленіе воли извѣстной формою, то сдѣланное безмолвно, какъ бы оно ни было ясно, признается недостаточнымъ. См. напр. L. 2; L. 9, § 5 D. de auctor. tut. (XXVI. 8)

**2941.** Молчаніе не признается ни за согласіе, ни за отричаніе (а). Изъ сего исключается тотъ случай, когда для того, чтобы молчаніе не было признано знакомъ согласія, законъ именно требуетъ прерванія онаго (б). (а) L. 142 D. de regulis juris (L. 17). — (б) Ср. напр. L. 13, § 11; L. 14 D. locati (XIX, 2). См. также выше, ст. 2631 и 2634.

Статья эта, какъ общее правило, молчанію не придаетъ значенія согласія (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 9060—10 г.).

**2942.** Подписаніе акта, касается ли оный самаго подписавшаго, или посторонняго лица, принимается за знакъ согласія на этотъ актъ, при чемъ, впрочемъ, предполагается, что содержаніе онаго было извѣстно подписавшему и что сей послѣдній имѣетъ въ томъ дѣлѣ, котораго актъ касается, какой либо личный интересъ и право возраженія. L. 1, § 4 D. quod jussu (XV, 4); L. 26, § 1 D. de pignor. (XX, 1); L. 8, § 15; L. 9, § 1 D. quibus modis pignus solv. (XX, 6).

1. По отмѣнѣ ст. 3672—3679, какъ и при ихъ существованіи содержаніе ст. 2942 и 2943 осталось неизмѣненнымъ, вслѣдствіе чего изъ нихъ и нынѣ нельзя вывести запрещенія доказывать безденежность не оспоренной въ подлинности домашней долговой расписки, какового запрещенія не заключается и въ ст. 458 уст. гражд. суд. (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7661—10 г.).

2. Содержащееся въ сей статьѣ правило не ставитъ наличности согласія на сдѣлку въ зависимости отъ подписи подъ соответствующимъ актомъ. Она принимаетъ подпись за выраженіе согласія лишь при условіи, если содержаніе акта было подписавшему извѣстно, въ виду чего подписавшійся воленъ доказывать противное. Такой смыслъ правила ст. 2942 явствуетъ изъ ея римскаго происхожденія, засвидѣтельствованнаго постановленными ссылками на три мѣста Юстиніановыхъ Дигестъ, изъ коихъ третье не можетъ быть толкуемо обособленно отъ 1. 8 § 15 quibus modis pignus (XX, 6), гласящаго: „но если подписалъ, то значить—согласился, если не явствуетъ, что впалъ въ заблужденіе“ (рез. Гражд. Д-та по д. № 5645 12 г. ср. рез. по д. № 57—13 г.).

3. Ст. 2942 вовсе не устанавливаетъ предположенія о томъ, что содержаніе подписаннаго акта извѣстно подписавшему, такъ какъ слова „*причемъ, впрочемъ, предполагается*“ имѣютъ значеніе лишь условія, при которомъ подписаніе акта принимается за знакъ согласія на оный, т. е. они равносильны словамъ: „*если содержаніе акта было извѣстно подписавшему*“ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1793—94 г.).

4. Подпись на документъ считается доказательствомъ согласія подписавшаго съ содержаніемъ документа пока имъ не будетъ доказано, что оный, при подписаніи документа содержанія онаго не зналъ. Если же документъ былъ засвидѣтельствованъ въ надлежащемъ порядкѣ, то противъ онаго никакого спора, кромѣ спора о подлогѣ, не допускается (опред. Меж. Д-та 8 апр. 1891 г. по д. Лангнера и 16 марта 1889 г. по д. Зиле).

5. Подписавшій договоръ и признавшій подлинность своей подписи, не имѣетъ права препятствовать укрѣпленію (корробораци) договора возраженіями противъ содержанія онаго (кромѣ спора о подлогѣ),—каковыя возра-



женія могутъ быть заявлены лишь въ исковомъ порядкѣ безъ приостановленія однако укрѣпленія (корробораци) договора (опред. Меж. Д-та 3 мая 1893 г. по д. фонъ-Верманъ).

**2943.** Кто выразитъ свое согласіе, безмолвно или положительно, тотъ признается принявшимъ дѣйствіе, со всѣми законными его послѣдствіями, и уже не въ правѣ потомъ чѣмъ либо ограничивать свое согласіе. L. 1, § 2 D. de except. rei vend. (XXI, 3); L. 11 D. si quid in fraudem patroni (XXXVIII, 5); L. 4, § 12 D. de doli mali excepti. (XLIV, 4); L. 11 C. de fideicom. (VI, 42).

**2944.** Если дѣйствіе совершено иначе чѣмъ было предположено или условлено, то изъявленное на оное согласіе не имѣетъ силы. L. 4, § 2 D. quibus modis pignus solv. (XX, 6).

**2945.** Подразумѣваемое согласіе можетъ имѣть мѣсто лишь въ случаяхъ, закономъ именно опредѣленныхъ. Ср. L. 35 pr.; L. 40, § 4 D. de procurat. (III, 3).

**2946.** Согласіе можетъ быть дано не только до начатія того дѣйствія, которое имѣется при немъ въ виду, но и во время приступа къ оному и даже послѣ его совершенія; въ послѣднемъ случаѣ оно называется утвержденіемъ или ратификаціею (ratihabitio). См. цитаты къ слѣдующимъ статьямъ.

См. выше, пол. къ ст. 2917.

**2947.** Послѣдующее утвержденіе можетъ быть положительное, или безмолвное (а), и относиться какъ до чужихъ, такъ и до собственныхъ дѣйствій (б), не только дозволенныхъ, но и недозволенныхъ (в). (а) L. 1, § 5 D. de exercit. act. (XIV, 1); L. 16 D. de Scto. Macedon. (XIV, 6); L. 65, § 1 D. de ritu nupt. (XXIII, 2); L. 25 C. de donat. inter virum et uxorem (V, 16). — (б) L. 7, § 16 D. de Scto. Macedon. (XIV, 6); L. 2 C. eod. (IV, 28). — (в) L. 152, § 2 D. de regulis juris (L. 17); L. 1, § 14 D. de vi et vi armata (XLIII, 16).

**2948.** Утвержденіе имѣетъ обратную силу и потому должно быть относимо ко времени заключенія сдѣлки (а). Сіе не простирается только на тѣ случаи: 1) когда дѣйствіе, о которомъ идетъ рѣчь, было запрещено законами и причина запрещенія отпала уже только впоследствии (б); или 2) когда утвержденіе послѣдовало уже послѣ исполненія сдѣлки съ существенными ея послѣдствіями (в); или наконецъ 3) когда утвержденіе можетъ послѣдовать только съ соблюденіемъ извѣстныхъ формальностей, въ каковомъ случаѣ оно не имѣетъ ни обратной силы, хотя бы само утвержденное дѣйствіе было совершено въ предписанной формѣ, ни значенія на будущее время, развѣ бы упомянутыя формальности могли еще быть исполнены (г). (а) L. 56 de iudicis (V, 1); L. 62, § 4; L. 71, §§ 1, 2 D. de solution. (XLVI, 3); L. 7 pr. C. ad Sctum. Macedon. (IV, 28); L. 28; L. 25 C. de donat. inter virum et uxorem (V, 16). — (б) L. 4, § 6 D. de officio procons. I, 16; L. 27; L. 65, § 1 D. de ritu nuptiar. (XXIII, 2). — (в) L. 20, § 1 D. mandati (XVII, 1); L. 9 in f. D. de negot. gest. (III, 5); L. 3 C. de rei vind. (III, 32). — (г) Cp. L. 9 § 5 D. de auct. tut. (XLVI, 8).

1. Изъявленіе воли одной стороны принять сдѣланное ей предложеніе другой стороны превращаетъ одностороннее общаніе въ юридическую сдѣлку, имѣющую обязательную силу для обоихъ контрагентовъ (Опред. 3-го Д-та 26 сент. 1894 г. по д. Менгеля).

2. Общаніе можетъ быть дано и принято и въ пользу неучаствовавшего въ сдѣлкѣ посторонняго лица, воля котораго приступить къ сему договору можетъ быть изъявлена, между прочимъ, путемъ предъявленія къ обязавшемуся иска объ исполненіи обѣщаннаго (тамъ же).



**2949.** Послѣдующее утверждение не можетъ нарушать правъ, законно между тѣмъ приобретенныхъ посторонними лицами. Ср. L. 16, § 1 in f. D. de pignor. (XX, 1).

**2950.** Изъявленіе воли должно быть серьезное; выраженное въ шутку не имѣетъ никакихъ юридическихъ послѣдствій. L. 3 in f. D. de oblig. et act. (XLIV, 7).

**2951.** Изъявленіе воли, учиненное только для виду, также не имѣетъ юридическихъ послѣдствій (а), если только съ нимъ не соединялось противозаконнаго вовлеченія посторонняго лица въ обманъ (б). (а) L. 55 D. de contr. emt. (XVIII, 1); L. 55 D. de oblig. et act. (XLIV, 7); L. 21 C. de transact. (II, 4). — (б) L. 49 pr. D. de act. emti et vend. (XIX, 1).

**2952.** Когда сдѣлка, на совершеніе которой было серьезное намѣреніе, сокрыта подъ видомъ какой либо другой, то первая признается дѣйствительною, если только не будетъ при этомъ цѣлью обмануть постороннее лицо, или вообще сдѣлать что либо противузаконное; другая же сдѣлка, заключенная только для вида, остается дѣйствительною лишь на столько, на сколько сіе окажется нужнымъ для сохраненія въ силѣ первой. Tit. C. plus valere, quod agitur, quam quod simulate concipitur (IV, 22); L. 6 D. pro donato (XLI, 6); L. 38 D. de contr. emt. (XVII, 1).

Притворность сдѣлки можетъ быть доказываема свидѣтельскими показаніями, какъ это явствуетъ изъ ст. 1819 уст. гражд. суд., въ коей прямо сдѣлана ссылка на настоящую статью (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 12351—11 г.).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Объ установленіи воли.

**2953.** Для дѣйствительности юридической сдѣлки недостаточно одного изъявленія воли участвующихъ въ ней, но требуется еще, чтобы эта воля установилась свободно, т. е. не подъ влияніемъ заблужденія (а), обмана (б), или принужденія (в). (а) Ст. 2954 и слѣд.—(б) Ст. 2976 и слѣд.—(в) Ст. 2982 и слѣд.

#### I. О заблужденіи.

**2954.** Заблужденіе можетъ происходить или отъ совершеннаго отсутствія свѣдѣній о какихъ либо фактахъ или законныхъ постановленіяхъ, или отъ неполноты сихъ свѣдѣній. L. 1 D. de juris et facti ignorantia (XXII, 6).

**2955.** Каждый обязанъ знать законы и прочія законныя постановленія (а), и потому никто не можетъ отговариваться ихъ невѣдѣніемъ или заблужденіемъ юридическимъ (б). (а) L. 12 C. de juris et facti ignorantia (I, 18); L. 9 C. de legibus (I, 14); Ср. Св. Зак., т. I, Основ. Госуд. Зак., ст. 62. См. также ниже, ст. 2956 и 2957.—(б) L. 2; L. 9 pr. et § 5 L. de juris et facti ign. (XXII, 6)

См. выше, пол. 1 къ ст. 680.

**2956.** Въ видѣ исключенія, невѣдѣніе закона не вмѣняется въ вину, когда заблуждающійся не имѣлъ возможности приобрести надлежащія юридическія свѣдѣнія. L. 9, § 3 D. eod.

Отъ лицъ крестьянскаго сословія нельзя требовать, кромѣ знанія изданныхъ собственно для нихъ законовъ, еще знанія всѣхъ тѣхъ законовъ,



которые служатъ вспомогательнымъ правомъ для крестьянъ. Въ особенности нельзя поставить въ вину крестьянамъ незнаніе отдѣльных постановлений ч. III св. м. уз., изданнаго не на мѣстныхъ, латышскомъ и эстонскомъ нарѣчіяхъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2485—92 г.).

**2957.** Постановленное въ 2955 ст. правило не примѣняется также къ несовершеннолѣтнимъ, которымъ невѣдѣніе закона, если оно было поводомъ къ совершенію ими невыгоднаго для себя дѣйствія, или къ упущенію, отъ которыхъ произошелъ для нихъ вредъ, никогда не ставится въ вину (а). Для лицъ женскаго пола, напротивъ того, а равно для слабоумныхъ, недостаточно развитыхъ, или совершенно неопытныхъ въ юридическихъ письменныхъ дѣлахъ, невѣдѣніе закона можетъ служить оправданіемъ, сверхъ обстоятельства, указаннаго въ ст. 2956, только въ случаяхъ, именно закономъ опредѣленныхъ (б). (а) L. 9 pr. D. de juris et facti ign. (XXII, 6); L. 11 C. eod. (I, 18).—(б) Ср. напр. L. 9 C. ad Sctum. Vellejan. (IV, 29); L. 2, § 1 D. de inspic. ventre (XXV 4); L. 25, § 1 D. de probation. (XXII, 3) и др.

**2958.** Фактическое заблужденіе обращается во вредъ совершившему дѣйствіе тогда, когда виною въ ономъ будетъ собственная его неосмотрительность. L. 3 pr.; L. 6; L. 9, § 2 D. juris et facti ign. (XXII, 6); L. 15, § 1 D. de contr. emt. (XVIII, 1); L. 3 pr D. de Scto. Macedon. (XIV, 6); L. 1 C. de testam. (VI, 23) и др.

Правила, изложенныя въ ст. 4461 и 3537, не исключаютъ примѣненія, въ случаяхъ, сими статьями предусмотрѣнныхъ, общихъ положеній ст. 2953, 2954, 2958 и 2961, какъ это явствуетъ изъ оговорки въ ст. 3537 о неимѣніи у общей росписки силы относительно статей, оставшихся во время ея выдачи неизвѣстными тому, кто ее выдалъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 8820—11 г.).

**2959.** Ошибка въ собственныхъ своихъ дѣйствіяхъ не принимается въ оправданіе. L. 3 pr.; L. 5 D. de juris et facti ignor. (XXII, 6); L. 3 § 1 D. pro suo (XLI, 10).

Примѣчаніе. Исключенія изъ сего правила указаны въ своемъ мѣстѣ. См. напр. выше, ст. 2927.

1. Настоящая статья, какъ касающаяся установленія уже изъясненной воли (ст. 2953), не можетъ служить руководящимъ правиломъ при разрѣшеніи вопроса, имѣло ли мѣсто самое изъясненіе воли, или нѣтъ. Засимъ она, преграждая лицу, изъяснившему волю на заключеніе сдѣлки, всякую возможность опорочить эту сдѣлку, кромѣ точно упомянутыхъ въ законѣ случаевъ, указаніемъ на свое заблужденіе относительно истиннаго значенія тѣхъ или иныхъ собственныхъ дѣйствій, не препятствуетъ никому оспаривать самое событіе изъясненія воли (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5645—12 г.).

2. Статья эта имѣетъ примѣненіе не къ ошибочнымъ дѣйствіямъ—т. е. къ дѣйствіямъ, предпринимаемымъ по ошибкѣ, а къ заблужденію относительно собственныхъ, уже прежде совершенныхъ дѣйствій,—въ чемъ легко убѣдиться путемъ сопоставленія недостаточно опредѣлительнаго русскаго текста закона съ нѣмецкимъ (ein Irrthum über eigene Handlungen), а равно означенія съ законными источниками, изъ коихъ наиболѣе характерно окончаніе послѣдняго (L. 5 § 1 D. XLI, 10, pro suo: quia in alieni facti ignorantia tolerabilis error est)—(рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 447—14 г.).



**2960.** Вліяніе на силу сдѣлки извинительнаго заблужденія (ст. 2958) различествуеть, смотря по тому, существенно ли оно или нѣтъ. См. цитаты къ слѣд. статьямъ.

**2961.** Заблужденіе существенное (ст. 2960) уничтожаетъ всю силу сдѣлки, такъ какъ при ономъ предполагается, что заблуждавшійся совѣмъ не давалъ на нее согласія, слѣдовательно, что сдѣлка вовсе не состоялась. L. 15 D. de jurisdic. (II, 1); L. 20 D. de aqua pluvia (XXXIX, 3); L. 57 D. de oblig. et act. (XLIV, 7); Cp. L. 116, § 2 D. de regulis juris (L. 17).

**2962.** Заблужденіе несущественное (ст. 2960) имѣетъ лишь то послѣдствіе, что заблуждавшійся охраняется, по возможности, отъ всякаго вреда. Вслѣдствіе того самая сдѣлка остается въ своей силѣ, а заблуждавшемуся предоставляется только требовать вознагражденія или соразмѣрной замѣны за вредъ, понесенный имъ отъ его заблужденія. Cp. L. 40, § 2; L. 57 pr. in f. D. de contr. emt. (XVIII, 1); L. 4, § 1; L. 21, § 2; De de acti. emt. (XIX, 1).

**2963.** Въ случаѣ недоразумѣнія относительно рода совершенной сдѣлки, если одинъ изъ участвующихъ думалъ, что вступаетъ въ иной договоръ, чѣмъ какой предполагался другимъ, заблужденіе, по случаю недостатка въ согласіи между контрагентами, признается существеннымъ, а потому самая сдѣлка недействительною. Но передавшій кому либо вещь съ намѣреніемъ ему ее подарить, не въ правѣ требовать этой вещи обратно, коль скоро она уже потреблена принявшимъ ее, хотя бы сей послѣдній и принялъ ее не въ значеніи дара. L. 18 D. de rebus cred. (XII, 1), L. 9 pr. D. de contr. emt. (XVIII, 1).

**2964.** Точно также (ст. 2963) отсутствіе взаимнаго между договаривающимися согласія уничтожаетъ юридическую сдѣлку и въ такомъ случаѣ, когда недоразумѣніе касалось тождества вещи, и каждый изъ контрагентовъ имѣлъ въ виду другой ея видъ и родъ. L. 9 pr. D. de contr. emt. (XVIII, 1); L. 83, § 1; L. 137, § 1 D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 10 C. de donation. (VIII, 53).

**2965.** Заблужденіе относительно побудительнаго къ сдѣлкѣ повода считается несущественнымъ и потому не уничтожаетъ ея силы (а), развѣ бы, вслѣдствіе мнимаго обязательства, кто либо что обѣщалъ или сдѣлалъ (б). (а) L. 3, § 7 D. de condic. causa data (XII, 4); L. 52; L. 65, § 2 D. condic. indeb. (XII, 6).—(б) L. 1, § 1 D. eod. L. 5, § 1 D. de act. emi et vend. (XIX, 1). Cp. Эстл. Рыц. и Земск. Прав., кн. IV, разд. 1, ст. 9.

Лицо, исполнившее что либо въ предположеніи, что оно къ тому обязано либо по закону либо по договору, имѣетъ во всякое время право отказаться отъ дальнѣйшаго исполненія, коль скоро убѣдилось въ ошибочности означеннаго своего предположенія и въ несуществованіи предполагаемой имъ обязанности. Поэтому основанныя на подобной ошибкѣ дѣйствія не могутъ считаться основаніемъ права лица, въ пользу коего они совершились, требовать продолженія оныхъ, или же вознагражденія за причиненные прекращеніемъ ихъ убытки (опред. 3 Д-та 31 окт. 1894 г. по д. Зелита).

**2966.** Если заблужденіе было относительно тождества того лица, коего касается сдѣлка, то она недействительна, развѣ бы смѣшеніе лицъ не имѣло для заблуждавашагося никакого значенія (а). Но въ случаѣ заблужденія относительно чьихъ либо личныхъ способностей и качествъ, сдѣлка признается ничтожною только тогда, когда, по



свойству ея, сущность дѣла заключалась именно въ ошибочно предполагавшемся качествѣ (б). (а) L. 32 D. de reb. cred. (XII, 1); L. 9 pr. D. de contr. emt. (XVIII, 1); L. 9 pr. D. de hered. instit. (XXVIII, 5); L. 3. § 1 D. de oblig. et act. (XXIV, 7).—(б) Ср. L. 15 D. de jurisdic. (II, 1); L. 2 pr. D. de judiciis (V, 1).

**2967.** Зablужденіе признается существеннымъ, когда въ предметѣ сдѣлки предположено такое качество, въ силу котораго его слѣдовало бы, по господствующимъ въ обществѣ понятіямъ, причислить не къ тому роду вещей, къ коему онъ дѣйствительно принадлежитъ, а къ другому. Но при этомъ должно обращать вниманіе на то, дѣйствительно ли означенное ошибочное предположеніе вызвало заблуждавашагося къ заключенію сдѣлки въ настоящемъ ея видѣ. L. 9, § 2, L. 10; L. 14; L. 41, §§ 1 D. de contr. emt. (XVIII, 1).

**2968.** Если заблужденіе состояло только въ тождествѣ какихъ либо принадлежностей, то сдѣлка остается дѣйствительною, но выдачѣ или исполненію должна подлежать та принадлежность, которую имѣлъ въ виду обязавшійся. L. 34 pr. D. eodem.

**2969.** При сдѣлкахъ, касающихся предметовъ замѣнимыхъ, въ случаѣ заблужденія относительно количества вещей одного и того же рода, полагается различіе между сдѣлками односторонними и двусторонними. Первые остаются въ своей силѣ, при чемъ выдачѣ подлежитъ меньшее изъ обоихъ количествъ (а); послѣднія же признаются недѣйствительными, когда обязавшійся намѣренъ былъ дать менѣе, а другая сторона имѣла въ виду—получить болѣе. Въ противномъ случаѣ, договоръ сохраняетъ свою силу и выдачѣ подлежитъ меньшее количество (б). Всякое иное заблужденіе относительно количества предмета, если не было о томъ особаго условія, считается несущественнымъ (в). (а) L. 1, § 4 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).—(б) L. 52 D. locati (XIX, 2).—(в) L. 18, § 3 D. de dolo malo (IV, 3); L. 26, §§ 4 et 6 D. de conduct. indeb. (XII, 6); L. 4, § 1; L. 38 pr.; L. 42 D. de act. emti et vend. (XIX, 1).

**2970.** Зablужденіе касательно юридическихъ отношеній дѣйствующихъ лицъ къ предмету сдѣлки признается несущественнымъ. L. 28; L. 34, § 3 D. de contr. emt. (XVIII, 1); L. 49 D. mandati (XVII, 1).

**2971.** Въ видѣ исключенія, заблужденіе относительно юридическихъ отношеній лицъ къ предмету сдѣлки (ст. 2970) признается существеннымъ, а слѣдовательно и самая сдѣлка ничтожною, когда одинъ изъ участвующихъ предполагалъ приобрести право на чужую вещь, а между тѣмъ предметомъ сдѣлки окажется собственная его вещь. L. 45 pr. D. de regulis juris (L, 17); L. 15 D. depositi (XVI, 3); L. 16 pr. D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 4 C. eod. (IV, 38).

**2972.** Сдѣлка недѣйствительна, когда предметъ ея или уже вовсе не существуетъ, или когда большая его часть перестала существовать. L. 15 pr.; L. 57 pr. D. de contr. emt. (XVIII, 1).

**2973.** Ошибка только въ имени или въ другомъ обозначеніи лица или вещи никогда не признается существенною и вообще не принимается во вниманіе. L. 9, § 1 D. de contr. emt. (XVIII, 1); L. 32 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).

**2974.** Если при многосторонней сдѣлкѣ въ заблужденіи находился только одинъ изъ участвующихъ въ ней, то онъ всегда можетъ настоять на ея исполненіи, коль скоро найдетъ въ томъ свою выгоду и притомъ съ своей стороны исполнилъ принятія на себя обязательства. L. 34, § 3 L. 57, §§ 1 et 2 D. de contr. emt. (XVIII, 1).



**2975.** Когда сдѣлка заключена заступающимъ чье либо мѣсто, то берется во вниманіе заблужденіе, въ которое впалъ не заступаемый, а заступающій. L. 12 D. de contr. emt. (XVIII, 1).

**2976.** Обязанность доказать заблужденіе лежитъ на томъ, кто основываетъ на немъ требованіе или о признаніи сдѣлки недействительною, или о вознагражденіи, либо замѣнѣ (ст. 2963 и 2964), развѣ бы онъ былъ изъ числа тѣхъ, въ пользу коихъ допускается особое исключеніе (ст. 2956 и слѣд.). L. 25 pr. et § 1 D. de probationibus (XXII, 3).

## II. Объ обманѣ.

**2977.** Подъ обманомъ разумѣется противозаконное введеніе другого въ заблужденіе, съ цѣлью склонить его къ дѣйствию или упущенію, противному его выгодамъ. L. 1, § 2 D. de dolo malo (IV, 3); L. 7, §§ 9 et 10 D. de pactis (II, 14); L. 43, § 2 D. de contr. emt. (XVIII, 1).

Примѣчаніе. Обманъ, учиненный не для нанесенія обманутому вреда, а для сохраненія за нимъ его собственности, или вообще для огражденія его отъ убытка, признается дозволенною хитростью. L. 1, §§ 2 et 3 D. de dolo malo (IV, 3); L. 77, § 31 D. de legatis II. (XXXI).

**2978.** Въ юридическомъ смыслѣ, тотъ, кто могъ легко усмотрѣть обманъ, не признается обманутымъ. L. 43, § 1 D. de contr. emt. (XVIII, 1); L. 14, § 9; L. 55 in f. D. de aedil. edicto (XXI, 1).

**2979.** Вовлеченный обманомъ къ заключенію сдѣлки, можетъ требовать ея уничтоженія (а). Но если вслѣдствіе обмана были постановлены только нѣкоторыя изъ условій сдѣлки, то обманутому предоставляется лишь право отыскивать вознагражденіе (б). (а) L. 36 D. de dolo malo (IV, 3); L. 11, § 5 de act. emti (XII, 1); L. 5 C. de rescindenda venditione (IV, 44); Курл. Стат., §§ 122 и 139; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 1, ст. 9.—(б) L. 13, §§ 4 et 5; L. 32 D. de act. emti (XIX, 1); L. 12, § 1 D. de jure dotium (XXIII, 3).

**2980.** Когда, при двусторонней сдѣлкѣ, оба участвующіе взаимно другъ друга обманули, то нѣкоторому изъ нихъ не предоставляется относительно другаго права иска (а). Посему, если договоръ еще не приведенъ въ дѣйствіе, одна сторона не можетъ требовать отъ другой его исполненія (б), а если онъ уже исполненъ, то не можетъ требовать вознагражденія (в). (а) L. 36 D. de dolo malo (IV, 3); L. 3, § 3 D. de eo, per quem factum erit (II, 10); L. 57, § 3 D. de contr. emti (XVIII, 1). Ср. и ниже, ст. 3291.—(б) L. 34, § 3; L. 57, § 3 D. de contr. emt. (XVIII, 1).—(в) L. 4, § 13 D. de doll mali et metus except. (XLIV, 4); L. 154 D. de regulis juris (L. 17).

## III. О принужденіи.

**2981.** Принужденіе можетъ быть послѣдствіемъ или физическихъ средствъ, или угрозъ, вызывающихъ страхъ или опасеніе. Въ настоящемъ случаѣ дѣло идетъ только о послѣднемъ, т. е. объ угрозахъ, такъ какъ при употребленіи физической силы уже нѣтъ свободной воли, а слѣдовательно нѣтъ собственно и никакого дѣйствія со стороны подвергшагося принужденію. L. 1 D. quod metus causa (IV, 2).

Заявленіе къмъ либо своего намѣренія эвентуально,—т. е. при извѣстныхъ условіяхъ,—воспользоваться принадлежащимъ ему въ силу закона, по отношенію къ другому лицу, правомъ не можетъ считаться противозаконною



угрозою, уничтожающею силу заключенной подъ влияніемъ сего заявленія сдѣлки (опред. Меж. Д-та 29 окт. 1891 г. по д. Гофмана).

**2982.** Относительно юридическихъ сдѣлокъ, принужденіе имѣть значеніе только тогда, когда оно есть незаконное, т. е. учинено не имѣющимъ на то право лицомъ, какъ то начальствомъ, въ установленномъ для сего порядкѣ. L. 3, § 1; L. 23, § 2 D. eod. Ср. также Лифл. Рыц. Пр., гл. 81; Пильт. Стат., ч. II, разд. 12, § 1.

**2983.** Для присвоенія возбужденному угрозою страху юридического значенія, онъ долженъ быть достаточно оправданъ: посему требуется, чтобы вредъ отъ угрозы былъ не какой нибудь маловажный, чтобы исполненіе ея дѣйствительно грозило опасностью, и чтобы ее не легко было устранить иначе какъ уступчивостью. L. 3 in f.; L. 4—7; L. 9 pr. D. eod.; L. 2, § 1; L. 3 D. ex quibus causis majores (IV, 6); L. 13 C. de transact. (II, 4); L. 184 D. de regulis juris (L. 17); Лифл. Рыц. Пр., гл. 81; 222, 223; Курл. Стат., §§ 123 и 139; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 1, ст. 9; Пильт. Стат., ч. II, разд. 12, § 1.

**2984.** Если кто приступитъ къ сдѣлкѣ изъ одного лишь чувства уваженія къ извѣстному лицу, то дѣйствіе вынужденнымъ не признается. L. 6 C. de his, quae vi (II, 20).

**2985.** Одни уговоры, когда съ ними не связано обмана, не имѣютъ вліянія на дѣйствительность сдѣлки. L. 3 D. si quis aliquem testari prohibuerit (XXIX, 6); L. 3 C. eod. (VI, 35); L. 9, § 1 D. de dolo malo (IV, 3); L. 7 C. eod. (II, 21).

**2986.** Юридическая сдѣлка, заключенная по принужденію, сама по себѣ не считается недѣйствительною (а); но подвергшійся принужденію можетъ требовать ея отмѣны (б). (а) L. 21, §§ 4, 5 D. quod metus causa (IV, 2); L. 22 D. de ritu nuptiar. (XXIII, 2).—(б) L. 23, § 1 D. quod metus causa (IV, 2); L. 13 C. de transact. (II, 4); L. 12 C. de his, quae vi (II, 20); L. 1; L. 8 C. de resc. vendit. (IV, 44); Курл. Стат., §§ 122 и 139. Ср. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 1, ст. 9.

**2987.** Если при многосторонней сдѣлкѣ, принужденіе произошло отъ посторонняго лица, то подвергшійся оному равномѣрно въ правѣ требовать отмѣны сдѣлки, и сверхъ того можетъ отыскивать вознагражденіе съ принудившаго его къ ея заключенію. Ср. L. 14, § 3 D. quod metus causa (IV, 2); L. 5 C. de his, quae vi (II, 20).

**2988.** Существованіе принужденія должно быть доказано ссылающимся на оное и подтверждено тѣмъ сильнѣйшими доводами, чѣмъ болѣе можетъ быть повода въ немъ сомнѣваться. L. 23 pr. D. quod metus causa (IV, 2); Лифл. Рыц. Пр., гл. 223; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 1, ст. 9; Курл. Стат., § 139.

## ГЛАВА ПЯТАЯ.

### *О составныхъ частяхъ юридическихъ сдѣлокъ.*

**2989.** Составныя части юридической сдѣлки суть или существенныя, или естественныя, или случайныя. См. цитаты къ слѣд. статьямъ.

**2990.** Существеннымъ признается въ сдѣлкѣ все то, что даетъ ей истинное ея значеніе и безъ чего и самое предположенное дѣйствіе немыслимо. По сему въ такихъ существенныхъ составныхъ частяхъ сдѣлки ничего не можетъ быть измѣняемо даже и по обоюд-



ному согласію сторонъ. L. 1, § 1 D. de contr. emt. (XVIII, 1); L. 1, § 2 D. de verb. obl. (XLV, 1).

**2991.** Естественными признаются тѣ части сдѣлки, которыя, если она состоялась въ существенныхъ своихъ основаніяхъ, составляютъ уже, по закону, прямое ея послѣдствіе. Посему эти части подразумѣваются сами собою и безъ положительнаго о томъ уговора, но онѣ могутъ быть отмѣняемы или измѣняемы по особому соглашенію сторонъ, существованіе котораго и должно быть доказано ссылающимися на оное. L. 3 D. de rebus creditis (XII, 1); L. 10 pr. D. de periculo (XVIII, 6); L. 11, § 1 D. de act. emti (XIX, 1); L. e, § 4 D. de praescr. verbis (XIX, 2).

**2992.** Подъ случайными составными частями сдѣлки разумѣются какъ расширенія или ограниченія прямыхъ ея послѣдствій (ст. 2291), такъ и побочныя постановленія, относящіяся къ разнымъ ея условіямъ, къ срокамъ, опредѣленію цѣлей и т. д. L. 52 pr. D. de contr. emt. (XVIII, 1); L. 52 pr. D. de verb. obl. (XLV, 1).

Примѣчаніе. Такъ какъ объ условіяхъ и опредѣленіи цѣлей при завѣщаніяхъ и легатахъ сказано въ третьей книгѣ, то ниже (въ пятой Главѣ втораго раздѣла) говорится о нихъ только въ отношеніи къ договорамъ.

## ГЛАВА ШЕСТАЯ.

### *О формѣ сдѣлокъ.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### Положенія общія.

**2993.** Относительно внѣшней формы юридическихъ сдѣлокъ не устанавливается, кромѣ случаевъ, именно опредѣленныхъ закономъ, никакихъ особыхъ правилъ и она зависитъ отъ произвола участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ. Обычное право.

1. Для пріобрѣтенія въ Прибалт. губ. покупкою права собственности на мореходное судно, необходима *письменная форма акта—передаточная надпись продавца на корабельной крѣпости, засвидѣтельствованная нотаріальнымъ порядкомъ*, такъ какъ собственникомъ судна считается тотъ, кто значится таковымъ по корабельной крѣпости, передаточныя надписи на которой въ установленномъ порядкѣ засвидѣтельствованы. Указанное положеніе съ несомнѣнностью вытекаетъ изъ содержанія 151, 103, 104, 126, 128 и 150 статей уст. торг. 1903 г., изъ которыхъ 151 статья (она же 167) указана въ видѣ источника къ примѣчанію 572 ст. III ч. св. м. уз., въ которой говорится о корабельныхъ документахъ какъ принадлежностяхъ корабля (см. ст. 572) (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1908 г. № 28).

2. Для уясненія, какіе именно документы законъ разумѣетъ подъ документами корабельными, признаваемыми по 572 ст. принадлежностью корабля,—слѣдуетъ обратиться къ источникамъ примѣчанія этой статьи, ибо только въ нихъ содержатся надлежащія по этому предмету указанія. Эти документы составляютъ: корабельная крѣпость, патентъ на плаваніе подъ русскимъ флагомъ, списокъ корабельныхъ служителей (судовая роль) и та-



моженный паспортъ. (151 ст. Уст. Торг. изд. 1903 г., 19 ст. зак. 23 Юня 1865 г.) (тамъ же).

3. Однако изъ того, что для приобрѣтенія покупкою права собственности на мореходное судно необходима письменная нотаріальная форма еще не слѣдуетъ, чтобы и предшествовавшее тому *заключеніе сдѣлки о куплѣ-продажѣ* мореходнаго судна должно быть облечено, для ея дѣйствительности, въ ту же форму. Если самый переходъ права собственности на мореходное судно отъ продавца къ покупщику совершается путемъ передаточной надписи продавца на корабельной крѣпости, засвидѣтельствованной нотаріальнымъ порядкомъ,—то въ Приб. губ., гдѣ въ силу 3030 ст. даже словесная сдѣлка о продажѣ мореходнаго судна имѣетъ обязательное для сторонъ значеніе, должно имѣть тѣмъ болѣе значенія соглашеніе сторонъ объ изложеніи ихъ сдѣлки о продажѣ въ письменной формѣ, такъ какъ совершеніе таковой въ этой формѣ закономъ не установлено и зависить всецѣло отъ усмотрѣнія сторонъ, если только въ ихъ намѣреніи изложить сдѣлку на письмѣ не входило цѣли не давать сдѣлкѣ полной дѣйствительности прежде облеченія ея въ письменную форму (3032 ст.) (тамъ же).

См. также пол. 2 къ ст. 2908.

**2994** (по Прод.). Участвующимъ въ сдѣлкѣ отдается на волю заключать ее нотаріальнымъ или домашнимъ порядкомъ, довольствоваться соглашеніемъ на словахъ или составлять письменный актъ, совершать сдѣлку при свидѣтеляхъ или безъ нихъ, наконецъ давать ей публичную гласность, или оставлять безгласною. Дѣйствіе сего правила не распространяется на тѣ случаи, въ которыхъ закономъ требуется опредѣленный порядокъ совершенія сдѣлки. 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.; А, ст. 368.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Объ участіи суда при совершеніи юридическихъ сдѣлокъ \*).

**2995** \*). Участіе суда при совершеніи юридическихъ сдѣлокъ можетъ быть въ трехъ случаяхъ: 1) или когда сдѣлка совершается въ самомъ судѣ, при прямомъ его посредствѣ; или 2) когда судъ утверждаетъ сдѣлку уже заключенную; или 3) когда онъ только удостоверяетъ актъ своимъ засвидѣльствованіемъ.

Примѣчаніе. Судебныя установленія, образованныя на основаніи Судебныхъ Уставовъ, освобождаются отъ совершенія юридическихъ сдѣлокъ и отъ засвидѣльствованій актовъ. Совершеніе актовъ нотаріальнымъ порядкомъ и засвидѣльствованій производится на основаніи Положенія о Нотаріальной Части.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1422 (прим.), 1423 (прим.), 1424 (прим.), 2996—3006, 3007 и прим.; 3011, 3012, 3016, 3017, 3018 и прим. 2; 3019, 3020, 3026, 3029, 3030, 3038 и 3355. Тамъ же, ст. 361—374; (6189) I, прав.: ст. 93.

### I. О совершеніи юридическихъ сдѣлокъ въ судѣ.

**2996** \*). Совершеніе сдѣлки въ самомъ судѣ необходимо: 1) по

\*) До преобразованія судебной части въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, въ совершеніи юридическихъ сдѣлокъ принимали участіе суды: 1) общіе (гражданскіе) и 2) сиротскіе.



всѣмъ дѣламъ, касающимся интереса несовершеннолѣтнихъ и вообще лицъ, находящихся подъ опекою, какъ то при отчужденіи принадлежавшихъ несовершеннолѣтнимъ имѣній (а) и при договорахъ объ уроченіи разнобрачныхъ дѣтей (б); 2) при отчужденіи чего либо на основаніи судебного приговора (в); 3) при усыновленіи (г); 4) при выходѣ

1. Участіе гражданскихъ судовъ замѣнено положеніемъ 9 Іюля 1889 г. о примѣненіи судебныхъ уставовъ къ названнымъ губерніямъ, участіемъ въ совершеніи сдѣлокъ нотаріальныхъ и крѣпостныхъ учреждений. Приэтомъ предусматривены въ пунктахъ 1 и 3 ст. 2995 обязанности судовъ по совершенію и засвидѣтельствуванію актовъ перешли, по силѣ пунктовъ 1 и 3 ст. 367 означеннаго положенія 9 Іюля 1889 г., всецѣло на нотаріусовъ, у которыхъ засимъ должны быть совершены обязательно, въ городахъ Лифляндской губерніи: завѣщанія, брачные договоры и договоры о назначеніи наследниковъ (п. 5 ст. 2996 ч. III; ср. п. 2 ст. 369 полож. 9 Іюля 1889 г.). Исключеніе сдѣлана лишь для тѣхъ упомянутыхъ въ ст. 2996 случаевъ совершенія сдѣлокъ въ судѣ, которые собственно не относятся къ нотаріальнымъ обязанностямъ прежнихъ судовъ, а составляютъ или особое судебное производство (усыновленіе, п. 3 ст. 2996 ч. III, ср. ст. 185), или же общія процессуальныя дѣйствія (отчужденіе чего либо на основаніи судебного приговора, ст. 2996, п. 2), а потому должны были остаться и впредь въ кругѣ вѣдомства судебныхъ установленій. Что касается затѣмъ судебного утвержденія сдѣлокъ (ст. 2995, п. 2), то проведено различіе между утвержденіемъ актовъ, относящихся до недвижимаго имущества, и утвержденіемъ прочихъ, указанныхъ въ цитатѣ подъ 3004 ст. актовъ. Для утвержденія актовъ на недвижимыя имущества учреждены особыя крѣпостныя установленія, которыя вѣдаютъ эту часть нотаріальныхъ обязанностей прежнихъ судебныхъ мѣстъ, на основаніяхъ, изложенныхъ во временныхъ правилахъ 9 Іюля 1889 г. о порядкѣ производства крѣпостныхъ дѣлъ (полож. нотар., ст. 332 и слѣд.). Утвержденіе же прочихъ актовъ замѣнено или совершеніемъ сихъ актовъ у нотаріусовъ, и при томъ или въ общемъ, установленномъ для совершенія нотаріальныхъ актовъ вообще порядкѣ (относительно дареній въ Курляндской губерніи; ср. ст. 4473, по Прод.), или же въ особомъ порядкѣ (относительно завѣщаній, см. содержащаяся въ п. XVI Высоч. утвржл. 9 Іюля 1889 года мн. Госуд. Сов. правила о совершеніи завѣщаній; ср. выше ст. 2025, по Прод.) или явкою у нотаріусовъ для засвидѣтельствванія (для брачныхъ договоровъ, совершаемыхъ внѣ городовъ Лифляндской губерніи, если они должны имѣть обязательную силу и для постороннихъ лицъ, ср. ст. 36, прим., по Прод.; для мировыхъ сдѣлокъ о завѣщаніяхъ на будущее время алиментахъ, ср. ст. 3602, по Прод., и договоровъ о назначеніи наследниковъ въ городахъ Эстляндской губерніи, ср. ст. 2488, по Прод.). Засимъ остаются лишь мировыя сдѣлки по производящимся въ судахъ дѣламъ. Совершеніе означенныхъ мировыхъ сдѣлокъ подчиняется общимъ постановленіямъ ст. 1359 и слѣд. уст. гражд. суд., по силѣ коихъ сии сдѣлки совершаются или посредствомъ записи, являемой къ засвидѣтельствуванію у нотаріуса или у мирового судьи, или же подачею мирового прошенія или составленіемъ мирового протокола. Притомъ мировой протоколъ, хотя составляется при непосредственномъ участіи суда (ст. 1364 уст. гражд. суд.), но не въ силу лежащей на судѣ нотаріальной функціи, а какъ одно изъ процессуальныхъ дѣйствій, замѣняющее въ данномъ случаѣ постановленіе окончательнаго судебного рѣшенія (тамъ же).

Изъ изложеннаго явствуетъ, что всѣ безъ исключенія *нотаріальныя* обязанности прежнихъ общихъ судовъ по совершенію, утвержденію и засвидѣтельствуванію актовъ перешли на нотаріальныя учрежденія.

2. По п. 2 ст. 6 правилъ 9 Іюля 1889 объ учрежденіи опекунскихъ установленій, дѣла о совершеніи и засвидѣтельствваніи юридическихъ сдѣлокъ изъяты изъ вѣдѣній новыхъ сиротскихъ судовъ, причемъ участіе сихъ судовъ въ заключеніи упомянутыхъ сдѣлокъ, на основаніи той же статьи, ограничивается предварительнымъ разсмотрѣніемъ ихъ и изъявленіемъ на оныя своего согласія или несогласія, съ обязанностью, по нѣкоторымъ изъ этихъ сдѣлокъ, поименованнымъ въ ст. 7 тѣхъ же правилъ, представить свои по сему предмету постановленія на утвержденіе окружныхъ судовъ. При этомъ разсмотрѣніе сдѣлокъ сиротскими судами и изъявленіе ими на оныя согласія, а также утвержденіе постановленій сихъ судовъ по нѣкоторымъ сдѣлкамъ окружными судами не можетъ быть отождествляемо съ утвержденіемъ сдѣлокъ прежними судами, которое по ст. 3302 всегда предполагало *предшествовавшее* совершеніе сдѣлки. Тогда какъ оно, по силѣ прим. 1 къ ст. 369 положенія о примѣненіи судебныхъ уставовъ, должно предшествовать совершенію сдѣлки у нотаріусовъ, а слѣдовательно является не однимъ изъ фазисовъ совершенія сдѣлки, но условіемъ совершенія ея. Наконецъ слѣдуетъ принять на видъ, что обязательное совершеніе сдѣлокъ въ прежнихъ сиротскихъ судахъ замѣнено обязательнымъ же совершеніемъ у нотаріусовъ, не во всѣхъ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ



дѣтей изъ-подъ родительской власти (д); 5) въ городахъ Лифляндіи при совершеніи завѣщаній, брачныхъ договоровъ и договоровъ о назначеніи наслѣдника (е).—См. выше, ст. 2995, прим. (по Прод.) (а) См. выше, ст. 361 и слѣд.—(б) См. выше, ст. 2514.—(в) О подробностяхъ см. Уставъ о Судопроизводствѣ.—(г) См. выше, ст. 185.—(д) См. выше, ст. 229.—(е) Рижск. Гор. Пр., кн. II, гл. 5, § 3.

**Примѣчаніе.** По Эстляндскому земскому праву ни для какихъ юридическихъ сдѣлокъ не требуется совершенія ихъ въ судѣ, такъ что и въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 2996, считается достаточнымъ одно судебное утвержденіе.

1. По законамъ Прибалт. края (ст. 183 и 185 III ч., ст. 952 пол. о кр. Лифл. г. 1890 г., ст. 1077 Пол. о кр. Эстл. губ. 1856 г.) усыновленіе представляется двустороннею сдѣлкой, суть которой заключается въ изъявленіи воли одной стороны усыновить другую и согласіи послѣдней на это.

въ ст. 2996, а лишь относительно договоровъ объ уравниеніи правъ разнорачныхъ дѣтей (ст. 2996, п. 1 и 2514 по Прод.; ср. п. 3 ст. 369 полож. о прим. суд. уст.).

На основаніи изложенныхъ соображеній (см. подробности у Гасмана и бар. Нолькена: „Положенія о преобразованіи судебной части и крестьянскихъ присутственныхъ мѣстъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ“, изд. 2, стр. 12 и 13, 231, 232, 238—240, 417 и 418) надлежало-бы вывести изъ примѣчанія (по Прод.) къ ст. 2995 слѣдующее заключеніе:

1) Такъ какъ продолженіемъ въ подлежащихъ статьяхъ указаны случаи, когда сиротскіе суды рассматриваютъ сдѣлки и изъявляютъ на оныя свое согласіе или несогласіе и окружные суды утверждаютъ постановленія сиротскихъ судовъ по сему предмету, то въ настоящемъ отдѣленіи говорится только объ участіи нотаріальныхъ учреждений (нотариусовъ и крѣпостныхъ отдѣленій) въ совершеніи юридическихъ сдѣлокъ.

2) Ст. 2995 и 2996 должны были бы гласить слѣдующимъ образомъ:

2995. „Участіе нотаріальныхъ учреждений въ совершеніи юридическихъ сдѣлокъ можетъ быть въ трехъ случаяхъ: 1) или когда сдѣлка совершается у нотаріуса; или 2) когда крѣпостное отдѣленіе вноситъ сдѣлку уже заключенную въ крѣпостныя книги; или 3) когда нотаріусъ только удостоверяетъ актъ своимъ засвидѣтельствомъ“.

2996. „Совершеніе сдѣлки у нотаріуса необходимо: 1) при договорахъ объ уравниеніи разнорачныхъ дѣтей (ст. 2514, по Прод.), 2) въ Курляндской губерніи при дареніи на сумму свыше 75 рублей (ст. 4473, по Прод.), и 3) въ городахъ Лифляндской губерніи, при совершеніи завѣщаній, брачныхъ договоровъ и договоровъ о назначеніи наслѣдника“.

**Примѣчаніе.** Къ совершенію договоровъ объ уравниеніи разнорачныхъ дѣтей нотаріусъ приступаетъ не иначе, какъ по представленіи участвующихъ въ сдѣлкѣ сторонами удостовѣренія о согласіи на сіе подлежащаго опекунскаго установленія“.

**Примѣчаніе къ ст. 2996** надлежало-бы считать отмѣненнымъ, такъ какъ изъятіе изъ правила объ обязательномъ совершеніи нотаріальнымъ порядкомъ для договоровъ объ уравниеніи разнорачныхъ дѣтей по Эстляндскому земскому праву не выражено въ п. 3 ст. 369 полож. о прим. суд. уст. и, по соображеніямъ, на коихъ основанъ сей пунктъ, примѣчаніе это предполагалось отмѣнить (см. у Гасмана и Нолькена, въ приведенномъ выше изданіи, стр. 239).

3) Ст. 2997 и 2998 слѣдовало бы признать замѣненными правилами, изложенными въ положеніи о нотаріальной части.

4) Такъ какъ судебное утвержденіе сдѣлки или корроборация замѣнена нотаріальнымъ утвержденіемъ лишь относительно актовъ, относящихся до недвижимаго имущества, то надлежало бы считать исключенными; ст. 3003, 3005 и 3020, въ ст. 2999—конецъ сей статьи, а именно слова „и даже невозможность утвержденія оной впоследствии“ и въ статьѣ 3006—конецъ оной, начиная со словъ „при личныхъ обязательствахъ“. Наконецъ слѣдовало бы въ ст. 3004 и прим. 1, 3006, 3007, 3011, 3012, 3016, 3017, 3018 и прим. 2, 3019, 3026 и 3030 замѣнить выраженія „судебное утвержденіе“, „корроборация“, „утверждена судомъ“ словами „укрѣпленіе правъ на недвижимое имущество“ „внесеніе правъ на недвижимое имущество въ крѣпостныя книги“ „внесена въ крѣпостныя книги“, въ каковомъ смыслѣ и измѣнена редакция ст. 3014 и 3015, по Прод.



Согласно 3 п. 2996 ст. и указаннымъ крест. законамъ эта сдѣлка должна быть совершена безусловно въ судебномъ порядкѣ подѣ страхомъ недѣйствительности (ст. 2999). Поэтому внѣсудебное усыновленіе, путемъ приписки къ семейству усыновителя, не можетъ быть допущено, и должно быть признано недѣйствительнымъ. Законами 9 Іюля 1889 г. о преобр. суд. ч. въ Приб. г. установленъ особый порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ объ усыновленіяхъ, изложенный въ ст. 1908—1912 уст. гр. с. изд. 1892 г. и въ ст. 276—277 вол. суд. устава, на основаніи коихъ просьбы объ усыновленіи подаются въ тотъ окружный судъ, въ вѣдомствѣ коего имѣетъ жительство усыновляемый, а объ усыновленіи крестьянами лицъ крестьянскаго состоянія или подкидышей—подаются въ тотъ волостной судъ, въ вѣдомствѣ котораго имѣетъ мѣстожительство усыновляемый. Поэтому просьбы объ усыновленіи крестьянами лицъ крестьянскаго сословія или подкидышей подвѣдомственны волостнымъ судамъ,—просьбы же объ усыновленіи во всѣхъ остальныхъ случаяхъ подлежатъ разсмотрѣнію окружныхъ судовъ. Основанное на 155 ст. т. X ч. I (измѣненное мнѣніемъ Госуд. Совѣта 12 Марта 1891 г.) рѣшеніе Правит. Сената (собр. узак. 1892 г. ст. 623), коимъ признано, что усыновленіе лицами крестьянскаго и мѣщанскаго сословія должно совершаться припискою усыновляемаго къ семейству усыновителя, вовсе не можетъ быть примѣнено къ губерніямъ Прибалтійскимъ, въ которыхъ дѣла объ усыновленіи подвѣдомы окружнымъ или волостнымъ судамъ по мѣсту жительства усыновляемаго (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1900 г. № 6).

2. Статья эта не имѣетъ отношенія къ сдѣлкамъ, заключаемымъ совершеннолѣтними замужними женщинами (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2090—10 г.).

**2997 \*)**. Въ указанныхъ въ ст. 2996 случаяхъ, а равно когда сдѣлка заключается въ судѣ по собственному желанію сторонъ, совершеніе ея должно послѣдовать въ томъ судебномъ мѣстѣ, къ вѣдомству котораго принадлежатъ договаривающіеся, или составляющая предметъ договора вещь.—См. выше, ст. 2995, прим. (по Прод.). Обычн. право. Ср. также Риж. Гор. Пр. въ приведен. ст. и выше, ст. 2028.

**2998 \*)**. Судъ, прежде совершенія сдѣлки, разсматриваетъ ее не только относительно внѣшнихъ ея принадлежностей, но и относительно внутренняго содержанія; обращаетъ въ особенности вниманіе на обстоятельства, обуславливающія эту форму совершенія акта, а именно на интересы лицъ, права коихъ нужно при семъ охранить.—См. выше, ст. 2995, прим. (по Прод.). Обычное право.

**2999 \*)**. Несоблюденіе упомянутой формы въ тѣхъ случаяхъ, для которыхъ она предписана закономъ (ст. 2996), или когда стороны поставили въ зависимость отъ нея силу своей сдѣлки, влечетъ за собою недѣйствительность самой сдѣлки и даже невозможность утвержденія оной впослѣдствіи.—См. выше, ст. 2995, прим. (по Прод.). Тоже.

**3000 \*)**. Предварительныя условія (такъ называемые переговоры, или прелиминаріи), заключенныя въ такихъ случаяхъ сторонами (ст. 2999), не имѣютъ никакой обязательной силы и, до совершенія судебного акта, каждый изъ договаривающихся въ правѣ отступить отъ нихъ, не спрашиваясь другаго.—См. выше, ст. 2995, прим. (по Прод.). Тоже.

**3001 \*)**. Совершеніе сдѣлки въ судѣ не устраняетъ внутреннихъ ея недостатковъ, а равно не можетъ нарушать законныхъ правъ по-

\*) См. выше (стр. 556, слѣд.) выноску.



стороннихъ лицъ.—См. выше, ст. 2995, прим. (по Прод.). Ср. с. 4 X. de confirmatione utili vel inutili (II, 30); С. 6 X. de renunt. (I, 9).

## II. О судебномъ утвержденіи юридической сдѣлки.

**3002** \*). Судебное утвержденіе или корроборация юридической сдѣлки всегда предполагаетъ предшествовавшее уже совершеніе оной и состоитъ, въ общемъ порядкѣ: 1) во внесеніи (ингроссациі или интабулациі) акта въ установленныя для сего при подлежащихъ присутственныхъ мѣстахъ крѣпостныя книги и 2) въ выдачѣ особаго свидѣтельства о совершенномъ внесеніи, т. е. корроборациі въ тѣсномъ смыслѣ.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.) и 2995, прим. (по Прод.).

Примѣчаніе. Публичныя книги имѣютъ въ разныхъ мѣстахъ разныя, отчасти соотвѣтствующія ихъ особой цѣли наименованія, какъ то: книгъ корроборационныхъ, контрактныхъ, крѣпостныхъ, поземельныхъ, наследственныхъ, закладныхъ, ипотечныхъ и ингроссационныхъ. Подробнѣйшія постановленія о порядкѣ веденія этихъ книгъ и о соблюдаемомъ при корроборациі обрядѣ содержатся въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.) и 2995, прим. (по Прод.).

Правило настоящей статьи не препятствуетъ укрѣпленію сдѣлокъ или актовъ условныхъ, ибо условность акта не лишаетъ его значенія въ смыслѣ акта, совершеннаго въ надлежащемъ порядкѣ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1892 г. №№ 121 и 122)—См. выше, пол. къ ст. 818.

**3003** \*). Судебное утвержденіе или совершается по добровольному желанію сторонъ, или признается непременно нужнымъ, вообще либо для известной цѣли.—См. выше, ст. 2995, прим. (по Прод.). См. цитаты къ слѣд. статьямъ.

**3004** \*\*). Корроборация непременно нужна во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сдѣлкою приобрѣтаются вещныя права на недвижимость (а). Только при установленіи закладнаго права на недвижимость въ Лифляндіи и Эстляндіи (кромѣ Ревеля) корроборация или ингроссация не требуются безусловно (б).—См. выше, ст. 2905, прим. (по Прод.). (а) См. выше о собственности, ст. 809 и слѣд.; о пользованіи на правѣ собственности, ст. 944, о сервитутахъ, ст. 1262—1264; о поземельной повинности, ст. 1310; о заставномъ владѣніи, ст. 1503; объ ипотекахъ въ Курляндіи и Ревелѣ, ст. 1581 и 1587; о правѣ выкупа по договору, ст. 1617; о родовыхъ фиденкоммиссахъ и родонаследственныхъ союзахъ, ст. 2339, 2503, 2539; о правѣ наследства, ст. 2487, 2735.—(б) См. выше, ст. 1585 и 1586.

Примѣчаніе 1. Въ статьяхъ, приведенныхъ въ цитатахъ подѣ буквами а и б, указаны и особыя послѣдствія какъ совершеннаго судомъ утвержденія, такъ и отсутствія онаго.

Примѣчаніе 2. Вещныя права, устанавлиаемыя силою закона, дѣйствительны и безъ внесенія ихъ въ публичныя книги.

\*) См. выше (стр. 556, слѣд.) выноску.

\*\*) Вторую часть настоящей (3004) статьи, начиная со словъ „Только при установленіи...“ до конца слѣдуетъ считать отмѣненною на основаніи ст. 1 правилъ 9 Іюля 1889 г. о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ законоположеніяхъ объ ипотекахъ. См. соображенія, приведенныя у Гасмана и бар. Нолькена, „Положенія о преобраз. судебн. части“, стр. 392.



1. Корроборация сдѣлки является моментомъ приобрѣтенія права собственности на недвижимость (см. объясн. къ ст. 809). Изъ этого коренного правила законъ (прим. 2 къ 3004 ст.) допускаетъ исключеніе только въ отношеніи вещныхъ правъ, устанавливаемыхъ силою закона, которыя считаются дѣйствительными и безъ внесенія ихъ въ публичныя книги. Сюда относятся, напримѣръ, случаи приобрѣтенія собственности вслѣдствіе приращенія (ст. 759), смерти наслѣдодателя (ст. 869 и 2640), давности (ст. 855), экспроприаціи (ст. 868 п. 6 и примѣч. къ этой ст. по прод. 1890 г. и т. п. (рѣш. 1894 г. № 81)). Но одно указаніе закона, что случаи, въ коихъ вещное право можетъ считаться дѣйствительнымъ и безъ внесенія его въ крѣпостныя книги, составляетъ исключеніе изъ общаго правила 3004 ст., достаточно доказываетъ, что во всѣхъ, не подходящихъ подъ это исключеніе, случаяхъ приобрѣтенія права собственности по сдѣлкамъ, самое возникновеніе, для приобрѣтателя, вещнаго права на недвижимость всецѣло обусловлено корроборациею сдѣлки. Засимъ, положеніе приобрѣтателя недвижимости, впредь до корроборациі сдѣлки, вполне точно и ясно опредѣляется постановленіями ст. 3030, 3014 и 3015 (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1901 г. № 33).

2. Какъ переходъ вещнаго права на недвижимость совершается съ момента укрѣпленія акта, такъ точно на основаніи 3004 ст. и право ипотеки приобрѣтаетъ значеніе вещнаго права только съ момента укрѣпленія акта, устанавливающаго ипотеку (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 459—92 г.).

3. Присвоенная закономъ публичнымъ (крѣпостнымъ) книгамъ гласность выражается въ томъ, что никто не можетъ защищаться невѣдніемъ ихъ содержанія (опр. Меж. Д-та 20 апр. 1892 г. по д. Краута).

4. Какъ по буквальному смыслу, такъ и по цѣли, которую преслѣдуетъ законъ (ст. 251 уст. о пошл., т. V св. зак.), состоящей, очевидно, въ облегченіи крестьянамъ приобрѣтать въ собственность участки опредѣленнаго размѣра, слѣдуетъ, несомнѣнно, что приведенное въ этой статьѣ выраженіе „въ первый разъ“ относится къ личности покупателя, приобрѣтающаго въ первый разъ, а вовсе не къ свойству приобрѣтаемой земли. Поэтому неправильнымъ является то положеніе, что крестьяне пользуются указанною въ законѣ льготою при покупкѣ повинностно-арендной земли, продаваемой въ первый разъ, и что льгота эта будто бы не распространяется на тотъ случай, когда крестьянинъ, не владѣвшій до того времени землею, приобрѣтаетъ въ первый разъ землю, уже выдѣленную изъ состава кореннаго имѣнія (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3928—905 г.).

**3005** \*). Прочіе случаи, въ которыхъ для дѣйствительности сдѣлки или для извѣстныхъ ея послѣдствій законъ требуетъ судебного ея утвержденія или заявленія, указаны въ своемъ мѣстѣ.—См. выше, стр. 2995, прим. (по Прод.). См. выше, о брачныхъ договорахъ, ст. 36, о духовныхъ завѣщаніяхъ, ст. 2446 и 2452, и ниже, о мировыхъ сдѣлкахъ и дареніяхъ.

**3006** \*\*). Корроборация можетъ быть вообще произведена только въ установленныхъ для сего судахъ, коихъ вѣдомство въ этомъ отношеніи опредѣляется: при сдѣлкахъ по вещнымъ на недвижимости правамъ, мѣстомъ нахождения недвижимости; при личныхъ обязательствахъ, личною подсудностію участвующихъ; наконецъ, если послѣдняя для нихъ различна, подсудностію обязаннаго лица (должника). Кор. Швед.

\*) См. выше (стр. 556, слѣд.) выноски къ ст. 2995.

\*\*\*) Примѣчаніе къ сей статьѣ (въ изд. 1864 г.) отмѣнено по продолженію [1889 юл. 9 (6187)].



платать 24 Янв. 1684 г.; 1784 Март. 16 (15959) Сен. ук.; 1797 Февр. 26 (17846); 1796 Ноябрь. 30, Имен. ук.; 1797 Февр. 5 (17785), 1798 Янв., 19, Имен. ук.; публик. Эстл. Губ. Правл. 11 Апр. 1747 г.; ингрос. уст. Эстл. Оберландг. 16 Юн. 1797 г.; Коммис. рѣш. 1717 г., ad desid., ст. 13, п. 2; Рижск. Гор. Прав., кн. II, гл. 13, § 1; гл. 32, § 11; гл. 35, § 1; разд. 9, § 5; разд. 11, § 6; 1838 Юн. 14 (11329) пол. Ком. Мин.; Любекск. Гор. Прав., кн. III, разд. 4, ст. 1, разд. 6, ст. 1, 2; Рев. Бауершпр. 1560 г., § 17; публик. Эстл. Губ. Правл. 17 Апр. 1812 г.

**3007** \*). Корроборация въ ненадлежащемъ судѣ не имѣетъ никакой силы и считается какъ бы не сдѣланною—См. выше, ст. 2995, прим. (по Прод.). См. цитаты къ ст. 3006 и ср. Сен. Ук. 1857 г. Сент. 20 (32235).

*Примѣчаніе.* Указомъ Правительствующаго Сената 1857 Сент. 20 именно запрещено присутственнымъ мѣстамъ не Остзейскихъ губерній совершать такъ называемые крѣпостные акты на недвижности, въ этихъ губерніяхъ находящіяся.—См. выше, ст. 2995, прим. (по Прод.).

**3008—3010** замѣнены правилами, изложенными въ примѣчаніи къ статьѣ 2995 (по Прод.).

**3011** \*). За всякій недосмотръ и ошибку при разсмотрѣніи акта, или при постановленіи опредѣленія, или наконецъ при внесеніи утвержденаго акта въ крѣпостныя книги, а также и за не своевременное внесеніе, виновный въ томъ судѣ отвѣчаетъ передъ участвующими въ сдѣлкѣ и обязанъ вознаграждать ихъ за весь причиненный симъ вредъ.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.) и 2995, прим. (по Прод.). Тоже. Ср. также Сводъ Зак., т. XI, ч. I, Улож. Наказ., ст. 634, и Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1858 г. Дек. 22 (33942).

**3012** \*). Количество пошлйнъ, взимаемыхъ при корроборациі опредѣляется частію Сводомъ Законовъ Имперіи (а), частію же мѣстными узаконеніями городовъ Риги (б), Ревеля (в) и Митава (г).—См. выше, ст. 2995, прим. (по Прод.). (а) См. Уставъ о Пошлинахъ гербовой, канцелярской и крѣпостной, въ Свод. Зак. Имп., т. V.—(б) Въ Ригѣ, при корроборациі купчей на недвижимость въ городъ или форштадтъ, вносится въ пользу церкви и школы три рубля (Gottespennigs-oder Kirchengelder), а при корроборациі купчей на городскую недвижимость шесть рублей въ пользу городской кассы (Harnischgelder).—(в) Въ Ревелѣ, при корроборациі данныхъ на недвижимости, проданныхъ съ публичныхъ торговъ, взимается въ пользу богоугодныхъ заведеній (Stadtgotteskasten) три четверти процента съ покупной цѣны. Положеніе объ управленіи богоугодныхъ заведеній 1621 Сент. 16, гл. 1, § 7; опредѣленія Магистрата 1799 Юля 5 и 1801 Января 18.—(г) Въ Митавѣ съ каждаго утвержденаго долговаго обязательства, капитальная сумма котораго не менѣе ста рублей, взывается въ пользу городской кассы четверть процента.

1. При приобрѣтеніи съ торговъ недвижимости, принадлежащей нѣсколькимъ лицамъ, такимъ ея владѣльцемъ, за долги коего она не продавалась, крѣпостныя пошлины должны исчисляться съ продажной цѣны *всего* имѣнія и не только съ умственной доли, принадлежавшей владѣльцу, за долги коего имѣніе продавалось (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1910 г. № 111).—См. ст. 3957, пол.

2. Установленная настоящею статью и примѣчаніемъ подъ литерою б, пошлина (въ 3 рубля) не составляетъ исключительнаго достоинства церковей и должна идти въ извѣстной части и на школы, не содержимыя церковью, а въ томъ числѣ и на школы, состоящія въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія. При этомъ, такъ какъ законъ, указывая, что трехрублевая пошлина идетъ на школы и церкви, не гласитъ, въ какой части причитается она церквамъ и въ какой школамъ, то каждый изъ претендентовъ,

\*) См. выше (стр. 556, слѣд.) выноску къ ст. 2995 г.



поскольку онъ не въ состояніи доказать своего большаго права, долженъ довольствоваться половиною общей суммы (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 61).

**3013.** При двустороннихъ сдѣлкахъ упомянутыя пошлины (ст. 3012), когда между участвующими не постановлено иначе, вносятся должникомъ, а при отчужденіи недвижимостей — приобретателемъ. Обычай. Ср. Указъ Лифл. Губ. Правл. 1785 г. Сент. 9.

**3014** (по Прод.). Оупущеніе предписаннаго укрѣпленія правъ на недвижимое имущество (ст. 3002) само по себѣ не уничтожаетъ силы сдѣлки, а лишь отсрочиваетъ для приобретателя пользованіе правомъ собственности или другими вещными правами, такъ что, до совершенія укрѣпленія, ему принадлежитъ только личный къ отчуждателю искъ, но отнюдь не вещный къ постороннему владѣльцу недвижимости. 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 362, прил. VIII.—Ср. узак., привед. под. ст. 3004.

**Примѣчаніе** (по Прод.). Правила о пеняхъ, взыскиваемыхъ въ губерніяхъ Лифляндской, Эстляндской и Курляндской, за просрочку въ платежѣ пошлинъ съ крѣпостныхъ актовъ, изложены въ Уставахъ о Пошлинахъ (изд. 1903 г., ст. 271). 1888 Апр. 4 (5119) I; 1893 Юл. 8 (9756) I, ст. 2.

Сдѣлка до момента корроборации, если она во всемъ прочемъ будетъ окончательно заключена, считается для сторонъ вполне обязательною въ томъ смыслѣ, что ни одна изъ нихъ не въ правѣ отступить односторонне отъ соглашенія подъ тѣмъ предлогомъ, что еще не совершенъ формальный о сдѣлкѣ актъ, или что актъ этотъ еще не внесенъ въ крѣпостныя книги. Но права на самую недвижимость подобная сдѣлка, до надлежащаго оформленія и укрѣпленія ея, приобретателю не даетъ, а даетъ ему исключительно личное къ отчуждателю право требовать совершенія и корроборации соотвѣтствующаго акта, или же вознагражденія за убытки отъ дѣйствій, совершенныхъ отчуждателемъ недвижимости въ худой вѣрѣ (ст. 813, 3014, 3015). Выводъ этотъ подтверждается и рѣш. Пр. Сената № <sup>81</sup>/<sub>94</sub> и № <sup>98</sup>/<sub>96</sub>, согласно коимъ внесеніе въ книги составляетъ необходимое условіе самаго приобретенія собственности на недвижимость и, до выполненія этого условія, самое право собственности не переносится на приобретателя, который имѣетъ лишь личный къ отчуждателю искъ о выдачѣ акта и совершеніи корроборации (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1901 г. № 33).

**3015** (по Прод.). Личный одной изъ сторонъ противъ другой искъ, принадлежащій каждой изъ нихъ до испрошенія укрѣпленія правъ на недвижимое имущество (ст. 3014, по Прод.), обращается, когда во всемъ прочемъ сдѣлка будетъ окончательно заключена, на совершеніе укрѣпленія и ни одинъ изъ участвующихъ не можетъ отстучить безъ согласія другого отъ дѣла, подъ тѣмъ предлогомъ, что актъ еще не внесенъ въ крѣпостныя книги. Если кто приобрѣлъ вещное право съ публичныхъ торговъ, или таковое присуждено ему вступившимъ въ окончательную законную силу судебнымъ рѣшеніемъ, то укрѣпленіе, коль скоро только соблюдены все прочія условія, можетъ быть произведено по одностороннему требованію приобретателя, безъ спроса другой стороны. 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 362, прил. VIII.—Ср. Эстл. Рыц. и Земск. Прав., кн. IV, разд. 11, ст. 10. См. и выше, ст. 813.

Согласно 3620, 3621 и 3618 ст. все гражданскіе иски и требованія, которые закономъ (3635 и слѣд. ст.) положительно не изъяты отъ дѣйствія давности и для предъявленія которыхъ не установлено закономъ кратчай-



шихъ сроковъ, погасаютъ, когда имѣющій на оныя право упустить предъ-  
явить его въ теченіе 10 лѣтъ. Личный искъ объ оформленіи сдѣлки  
(ст. 3015, 3030) никакимъ закономъ изъ дѣйствія общей давности не изъять,  
изъ чего само собою вытекаетъ, что, если пріобрѣтатель въ теченіе 10 лѣтъ  
не требовалъ облеченія сдѣлки въ установленную форму и укрѣпленія  
таковой судомъ,—безъ чего она, по закону, дѣйствовать не можетъ,—то  
онъ тѣмъ самымъ лишился предусмотрѣннаго ст. 3015 и 3030 права на  
искъ о совершеніи необходимыхъ для приведенія сдѣлки въ исполненіе  
формальностей, а, слѣдовательно, и самого права требовать исполненія  
сдѣлки (ст. 3639), которая, за симъ, и теряетъ обязательную для отчу-  
ждателя силу (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1901 г. № 33).

**3016** \*). Въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 3004, корроборация  
имѣетъ послѣдствіемъ присвоеніе пріобрѣтателю вещнаго права и  
утвержденіе формальностей, и вслѣдствіе того означенное судебное  
утвержденіе вполнѣ обезпечиваетъ въ семь отношеній участвующихъ,  
хотя бы оно состоялось и неправильно, такъ какъ за ошибки отвѣ-  
чаетъ лишь одинъ судъ. Но внутреннихъ недостатковъ сдѣлки кор-  
роборация не устраняетъ, и актъ, недѣйствительный по своему содер-  
жанію, не пріобрѣтаетъ черезъ нее никакой силы. Точно также кор-  
роборация не можетъ нарушить уже внесенныхъ прежде въ публич-  
ныя книги правъ третьихъ лицъ.—См. выше, ст. 2995, прим. (по  
(Прод.). Ср. L., 27 D. de obligat. et action. (XLIV, 7); C. 4 X. de confirmatione utili  
(II, 30); C. 6 X. de renunciat. (I, 9); обычное право.

1. Недобросовѣстный ипотечный кредиторъ, вступившій въ сдѣлку по  
имѣнью, зная, что это имѣніе въ дѣйствительности не принадлежитъ тому  
лицу, которое значится собственникомъ по крѣпостной книгѣ, не можетъ,  
не взирая на корроборацию его сдѣлки, пользоваться тѣми правами, которыя  
по закону принадлежатъ правильнымъ ипотечнымъ кредиторамъ. А посему,  
если вмѣстѣ съ искомъ о собственности на недвижимость, назначенную въ  
публичную продажу, предъявленъ также споръ о недѣйствительности той  
ингрессированной на этой недвижимости сдѣлки по внутреннимъ ея недо-  
статкамъ, на удовлетвореніе коей продажа та назначена, и подобный искъ  
обезпеченъ судомъ внесеніемъ въ крѣпостной реестръ отмѣтки, то не пред-  
ставляется правильного основанія къ непримѣненію въ этомъ случаѣ пра-  
вила статьи 1199 уст. гр. суд. о пріостановленіи продажи впредь до разрѣше-  
нія судомъ означеннаго спора (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1906 г. № 89).

2. Статья эта, хотя и говоритъ буквально о недостаткахъ лишь сдѣлки  
въ качествѣ препятствія для сообщенія корроборации надлежащей силы,  
разумѣетъ по духу своему всякое вообще правооснованіе, указывающее на  
сдѣлку исключительно какъ на болѣе общій видъ такого правооснованія  
(рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5109—11 г.).

3. Корроборация контракта, а равно и истечение срока учиненной о  
корроборации прокламы не лишаютъ участвующихъ въ договорѣ контрагентъ  
права доказывать судебнымъ порядкомъ противозаконность и недѣй-  
ствительность содержащихся въ договорѣ условій (опред. Меж. Д-та  
16 ноябр. 1892 г. по д. Россмана).

4. Дѣйствіе учиненной о сдѣлкѣ прокламы состоитъ только въ томъ,  
что сдѣлка дѣлается неоспоримою для заинтересованныхъ въ ней третьихъ  
лицъ въ томъ отношеніи, что по истеченіи срока прокламы никакихъ воз-

\*) См. выше (стр. 556, слѣд.) выноску къ ст. 2995.



раженій противъ сдѣлки, а также притязаній на предметъ сдѣлки болѣе не допускается; правѣ же участвующихъ въ сдѣлкахъ лицъ ходатайствовать объ исключеніи изъ договора условій, въ силу самаго закона недействительныхъ, дѣйствіемъ прокламы не устраняется (тамъ же).

**3017** \*). Въ Курляндіи, при каждой корроборациі безмолвно сохраняется право возраженія за всеми заинтересованными въ сдѣлкѣ лицами.—См. выше, ст. 2995, прим. (по прод.). Судебный обычай.

**3018** \*). По Эстляндскому городскому праву, противъ сдѣлокъ, утвержденныхъ и внесенныхъ въ крѣпостныя книги, уже ни подѣ какимъ предлогомъ не допускается, по истеченіи срочнаго года корроборациі года, споровъ, развѣ бы заинтересованный въ сдѣлкѣ находился въ отсутствіи, въ каковомъ случаѣ для него теченіе срочнаго года начинается съ тѣхъ поръ, когда онъ узналъ о сдѣлкѣ.—См. выше, ст. 403, прим. (по Прод.) и 2995, прим. (по Прод.). Любекск. Гор. Пр., кн. V, разд. 6, ст. 1, разд. 9, ст. 1.

Примѣчаніе 1. Въ этомъ случаѣ отсутствіе принимается въ смыслѣ, указанномъ въ ст. 3078.

Примѣчаніе 2. Если о совершеніи корроборациі будетъ сдѣлано, по желанію сторонъ, объявленіе (Proclama), съ назначеніемъ для явки срочнаго года, то и отсутствующіе должны заявить свои возраженія не позднѣе этого срока.—См. выше, ст. 2995, прим. (по Прод.).

Статья эта содержитъ въ себѣ общее для городовъ Эстляндіи правило объ исковой давности по спорамъ противъ сдѣлокъ, утвержденныхъ и внесенныхъ въ публичныя книги, тогда какъ ст. 7 прилож. къ ст. 1899 уст. гражд. суд. устанавливаетъ особую давность въ отношеніи исковъ противъ всякаго (и въ томъ числѣ, конечно, путемъ упомянутыхъ сдѣлокъ) распоряженія имуществомъ, входящимъ въ составъ конкурсной массы, совершеннаго должникомъ до заявленія подлежащему суду, просьбы объ открытіи его несостоятельности. Слѣдовательно, ст. 7 прил. къ ст. 1809 уст. гражд. суд., насколько касается исковъ противъ сдѣлокъ должника, утвержденныхъ и внесенныхъ въ публичныя книги, имѣетъ болѣе узкую область примѣненія, нежели настоящая статья. Въ виду сего и за включеніемъ ст. 7 названнаго приложенія въ законодательный актъ, дѣйствіе коего распространяется на весь Прибалтійскій край, включая и города Эстляндіи, статья эта въ области своего примѣненія, какъ законъ специальный, отмѣняетъ правило ст. 3018 ч. III какъ закона общаго (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7270—909).

**3019** \*). По Лифляндскому и Эстляндскому земскимъ правамъ указанное въ 3018 ст. дѣйствіе корроборациі, т. е. неоспоримость утвержденной ею сдѣлки, достигается черезъ припечатаніе въ публичныхъ вѣдомостяхъ судомъ, учинившимъ корроборацию \*\*, объявленія о явкѣ имѣющихъ сдѣлать какія либо возраженія, въ продолженіе срочнаго года. Коль скоро въ теченіе онаго не будетъ заявлено никакихъ возраженій, то постановляется опредѣле-

\*) См. выше (стр. 556, слѣд.) выноски къ ст. 2995.

\*\*) По ст. 2056 уст. гражд. суд. вызовы относительно права или ипотеки на недвижимое имущество производятся окружнымъ судомъ, въ округѣ коего ведется крѣпостная книга на сіе имущество, но не судомъ, учинившимъ корроборацию—т. е. судомъ при коемъ состоитъ подлежащее крѣпостное отчужденіе.



ніе о признаніи сдѣлки вступившею въ законную силу и всякій дальѣйшій противъ нея споръ устраняется. Учиненіе такого объявленія зависитъ впрочемъ отъ воли участвующихъ въ сдѣлкѣ сторонъ. См. выше, ст. 2995, прим. (по Прод.). Обычное право.

Примѣчаніе (по Прод.). Правила о вызывномъ производствѣ изложены въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства (изъ 1892 г., ст. 2054 и слѣд.).

1. Настоящая статья относится и къ раздѣлу наслѣдства, который является однимъ изъ видовъ отчужденія (ст. 3215), а засимъ подчиняется дѣйствию изложеннаго въ ст. 3242 правила, что при отчужденіи недвижимости обязанность отчуждателя къ очисткѣ прекращается, какъ скоро совершено объявленіе и до истеченія срока, установленнаго въ этомъ объявленіи, не было предъявлено никакихъ претензій (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1901 г. № 82).

2. Претензій кредиторовъ наслѣдственной массы, присужденныя состоявшимися въ другихъ судахъ рѣшеніями, и по коимъ уже приступлено къ принудительному исполненію наложеніемъ ареста на движимость, не могутъ быть признаны погашенными вслѣдствіе незаявленія ихъ производящему вызовъ суду (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1910 г. № 97).

3. Послѣдствіемъ истеченія срока вызова (прокламы), учиненной для заявленія правъ, представляется преклюзія всѣхъ непредъявленныхъ въ теченіе вызывнаго срока правъ (за исключеніемъ внесенныхъ въ публичныя [крѣпостныя] книги). Дѣйствию же преклюзіи по истеченіи вызывнаго срока вполнѣ приравнивается закономъ къ дѣйствию истеченія общаго давностнаго срока, а изъ этого слѣдуетъ, что съ истеченіемъ срока, назначеннаго въ прокламѣ, непредъявленныя права погасаютъ безвозвратно (опред. 3 Д-та 27 сент.—22 ноябр. 1894 г. по д. бар. Кампенгаузена).

4. Послѣдствіемъ истеченія срока, предусмотрѣннаго въ ст. 3019 вызова, при совершеніи корроборациі договора, для всѣхъ лицъ, имѣющихъ на предметъ договора какія либо права и притязанія, представляется не только устраненіе всѣхъ не заявленныхъ своевременно противъ сдѣлки споровъ, но и погашеніе самаго права на предметъ сдѣлки, могущаго быть основаніемъ для подобнаго противъ нея спора (тамъ же).

5. Законъ не освобождаетъ отчуждателя вещи отъ установленной ст. 3215 и слѣд. отвѣтственности его предъ пріобрѣтателемъ въ случаѣ непредъявленія третьими лицами претензій на отчужденную вещь въ теченіе учиненной о сдѣлкѣ прокламы, именно потому, что за истеченіемъ срока прокламы (вызова) всѣ притязанія третьихъ лицъ на вещи, за которыя въ случаѣ своевременнаго ихъ заявленія, отчуждатель долженъ былъ бы отвѣчать, считаются окончательно погашенными и болѣе не существующими (тамъ же).

6. Вещныя права, внесенныя въ публичныя (крѣпостныя) книги, не утрачиваются вслѣдствіе незаявленія о нихъ въ теченіе срока вызова (прокламы), учиненнаго по случаю отчужденія недвижимости, на коей они установлены, ибо вызовъ дѣлается только съ цѣлью приведенія въ извѣстность существующихъ притязаній и правъ третьихъ лицъ на отчуждаемую недвижимость и посему не можетъ простирается на такія права и требованія, которыя, какъ внесенныя въ публичныя книги, по закону считаются публично извѣстными (опр. Меж. Д-та 20 апр. 1892 г. по д. Краута).



**3020** \*). Въ тѣхъ случаяхъ, когда судебное утверждение, не будучи предписано закономъ ни вообще, ни для достиженія извѣстныхъ цѣлей (ст. 3004 и 3005), послѣдуетъ по добровольному соглашенію участвующихъ въ сдѣлкѣ, оно подлежитъ правиламъ, которыя установлены для сдѣлокъ, излагаемыхъ на письмѣ по добровольному соглашенію.—См. выше, ст. 2995, прим. (по Прод.). См. ниже, ст. 3032 и 3033.

### III. О (судебномъ) засвидѣтельствованіи сдѣлки.

**3021—3024** замѣнены правилами, изложенными въ статьѣ 2994 (по Прод.) и въ примѣчаніи къ статьѣ 2995 (по Прод.).

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### Объ изложеніи юридическихъ сдѣлокъ на письмѣ.

#### I. О случаяхъ, въ которыхъ требуется изложеніе сдѣлокъ на письмѣ.

**3025.** Сдѣлки излагаются на письмѣ или на основаніи требованій закона или по добровольному соглашенію участвующихъ въ нихъ.

**3026** \*). Изложеніе на письмѣ законъ требуетъ: или 1) какъ существенную принадлежность извѣстнаго рода сдѣлокъ, или 2) при совершеніи сдѣлки въ судѣ, или 3) когда она должна быть утверждена судомъ, или, наконецъ, 4) какъ условіе къ праву иска по ней.—См. выше, ст. 2995, прим. (по Прод.). См. цитаты къ слѣдующимъ статьямъ.

**3027.** Когда изложеніе на письмѣ требуется закономъ какъ существенная принадлежность сдѣлки, напр. при векселяхъ (а) и брачныхъ договорахъ (б), то она, до совершенія подлежащаго акта, не считается заключенною и потому не имѣетъ никакого дѣйствія. (а) Ср. Шв. Векс. Уст. 1671 г. Марта 10, § 2 и слѣд.; Рижск. Гор. Пр., кн. V, разд. 8, § 1 и слѣд.; Выс. утв. Уст. о Векс. 1832 г. Іюня 25 (5462), § 1 и слѣд.\*\*)—(б) См. выше, ст. 36.

**3028.** Коль скоро между участвующими въ такой сдѣлкѣ (ст. 3027) послѣдуетъ соглашеніе по всѣмъ существеннымъ ея условіямъ, то каждой изъ нихъ можетъ требовать отъ другаго совершенія соотвѣтствующаго ей акта. Ср. Шв. Векс. Уст. 1671 г., § 4; Выс. утв. Уст. о Векс. 1832 г., § 11.

**3029** \*). Въ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ законъ предписываетъ совершеніе сдѣлки въ судѣ и въ коихъ, слѣдовательно, изложеніе на письмѣ само собою составляетъ необходимую ея принадлежность (а), одно предварительное соглашеніе, хотя бы даже выраженное въ особомъ актѣ, не имѣетъ никакой силы и не даетъ права иска. Но если при двустороннихъ сдѣлкахъ такого рода одинъ изъ участвующихъ что либо уже выполнилъ въ пользу другаго, то онъ въ правѣ требовать оное обратно (б).—См. выше, ст. 2995, прим. (по Прод.). (а) См. выше, ст. 2999 и 3000.—(б) Ср. L. 1, §§ 2 et 3; L. 5 D. de condictione sine causa (XII, 7); L. 5 C. de condictione ob causam datorum (IV, 6).

**3030** \*). Когда изложеніе сдѣлки на письмѣ нужно потому, что она не можетъ имѣть въ извѣстныхъ случаяхъ дѣйствія безъ

\* ) См. выше (стр. 556, слѣд.), выноску къ ст. 2995.

\*\* ) Цитаты слѣдовало бы дополнить ссылкой на ст. 3 т. 14 уст. векс. изд. 1906 г.



утвержденія суда, то сдѣлка обязательна сама по себѣ и безъ обле-ченія ея въ письменную форму, коль скоро только между участвующими въ ней послѣдовало соглашеніе по всѣмъ существеннымъ составнымъ ея частямъ. По сему ни одинъ изъ нихъ не въ правѣ отступаться односторонне отъ этого соглашенія и, напротивъ, каждый можетъ требовать отъ другаго совершенія соотвѣтственнаго акта.—См. выше, ст. 2995, прим. (по Прод.). Ср. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 1, ст. 8; обычное право.

Искъ о совершеніи соотвѣтственнаго письменнаго акта принадлежитъ каждой изъ участвующихъ въ сдѣлкѣ сторонъ, коль скоро между ними послѣдовало соглашеніе по всѣмъ существеннымъ составнымъ ея частямъ. За симъ искъ этого рода можетъ быть признанъ преждевременнымъ только за недоказанностью того, чтобы соглашеніе сторонъ послѣдовало уже по всѣмъ безъ исключенія существеннымъ частямъ сдѣлки, но никакъ не въ виду невыполненія истцомъ ко дню предъявленія иска всѣхъ условій сдѣлки, оформленія которой онъ домогается (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6721—12 г.).

**3031.** Когда право на искъ по сдѣлкѣ вообще и въ частности объ исполненіи оной законъ обуславливаетъ изложеніемъ ея на письмѣ, то, при несоставленіи, въ противность сему, письменнаго акта, наблюдается слѣдующее: 1) сдѣлка, исполненная обѣими сторонами, имѣетъ тѣ же послѣдствія, какія имѣла бы въ случаѣ изложенія ея на письмѣ, и то, что уже по ней дано или сдѣлано, не можетъ быть требуемо обратно. 2) Если однимъ изъ участвующихъ договоръ будетъ добровольно исполненъ, а другой приметъ исполненное, вполнѣ или частію, то первый уже не вправе требовать обратно даннаго или сдѣланнаго имъ, коль скоро второй съ своей стороны изъявитъ готовность исполнить то, что на немъ лежитъ; но если послѣдній будетъ уклоняться отъ выполненія своего обязательства, то первая сторона хотя и не можетъ требовать приведенія договора въ дѣйствіе, но въ правѣ отыскивать или возвращенія того, что ею было дано или сдѣлано, или соотвѣтственнаго тому вознагражденія. 3) Пока ни одна изъ сторонъ еще ничего не сдѣлала по договору, право иска не допускается, сама сдѣлка не признается обязательною и каждый изъ участвующихъ въ ней можетъ отступить отъ договора. Обычное право.

Статья эта не можетъ быть признана непримѣнною къ аренднымъ договорамъ на участки крестьянской земли въ Лифляндской губерніи, такъ какъ за силою ст. XII—XIV введенія, въ случаяхъ, когда ни крестьянская положенія (право особенное), ни мѣстное земское право (право вспомога-тельное) не разрѣшаютъ вопроса, принимаются въ соображенія общія гражданскія узаконенія (т. е. постановленія ч. III, имѣющія примѣненіе на всей территоріи края), поколику они согласны съ правомъ особеннымъ, и такъ какъ о послѣдствіяхъ принятія словесной сдѣлки къ исполненію обѣими сторонами ни въ ст. 198, ни въ другихъ статьяхъ положенія о крестьянахъ Лифляндской губерніи ничего не указано (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3390—909 г.).

**3032.** Когда законъ не требуетъ изложенія сдѣлки на письмѣ, но стороны сами добровольно сего пожелаютъ, то при этомъ надлежитъ различать, было ли цѣлію ихъ соглашенія имѣть письменный документъ только какъ средство для облегченія доказательства, или



же не давать сдѣлкѣ полной дѣйствительности прежде облеченія ея въ письменную форму. Въ первомъ случаѣ она вступаетъ въ силу уже и до составленія акта, какъ только стороны согласятся въ сущности ея содержанія, и съ тѣхъ поръ начинается для нихъ право требовать облеченія оной въ письменную форму (а). Во второмъ случаѣ, напротивъ, состоявшаяся между сторонами сдѣлка не признается, до времени окончательнаго совершенія акта, ни для которой изъ нихъ обязательною и потому каждая имѣетъ право отъ нея отступить (б). (а) Ср. L. 55 D. de fide instrum. XXII, 4; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд., ст. 8, разд. 11, ст. 5; обычное право.—(а) L. 17 C. de fide instrum. (IV, 21); Pr. I. de emtione et vendit. (III, 22).

**3033.** Если бы о цѣли упомянутаго соглашенія (ст. 3032) возникъ споръ, то при сомнѣннн предполагается, что составленіе документа предназначалось единственно для облеченія доказательства. Это признается въ особенности тогда, когда уговоръ сторонъ изложить сдѣлку на письмѣ состоялся уже послѣ соглашенія ихъ по всеѣмъ другимъ условіямъ. Ср. L. 4 et 5 D. de fide Instrum. (XXII, 4); L. 5 C. de transact. (II, 4).

**3034.** Въ тѣхъ случаяхъ, когда облеченіе сдѣлки въ формальный письменный актъ не составляетъ существеннаго условія ея дѣйствительности (ст. 3027 и 3032 въ концѣ), предварительный проектъ на письмѣ (Punctuation), если онъ содержитъ въ себѣ все существенныя и побочныя составныя части сдѣлки и подписанъ участвующими въ ней лицами, имѣетъ равную силу съ формальнымъ актомъ; вслѣдствіе чего каждая изъ сторонъ можетъ требовать отъ другой совершенія и подписи такого акта. Обычное право. Ср. L. 5 C. de transact. (II, 4); L. 9 C. de fide instrum. (IV, 21).

## II. О формѣ письменныхъ сдѣлокъ.

**3035** (по Прод.). Письменные по сдѣлкамъ акты могутъ быть составляемы въ какой кому угодно формѣ; при этомъ не требуется никакихъ другихъ формальностей, и участвующіе въ сдѣлкѣ не связываются никакими для нея образцами. L. 4 D. de fide instrum. (XXII, 4).—Ср. узак., приведен. подъ ст. 3044 (по Прод.).

**3036.** Существенную, для дѣйствительности акта, принадлежность составляетъ при сдѣлкахъ одностороннихъ собственноручная подпись обязывающагося лица (или заступающаго его мѣсто), а при прочихъ—подпись всеѣхъ участвующихъ въ ней (или также заступающихъ ихъ мѣсто). L. 17 C. de fide instrum. (VI, 21); Nov. CXX, с. 6. Ср. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 1, ст. 8; Рижск. Гор. Пр., кн. II, гл. 24, § 7.

1. Требованію этой статьи соответствуетъ учиненіе подписи третьимъ лицомъ, къ которому грамотный, по болѣзни лишенный возможности подписать сдѣлку, обратился съ просьбою подписать ее за него (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1906 г. № 100).—См. ниже ст. 4366, пол.

2. Правило ст. 113 пол. нотар., по которой совершающій сдѣлку, по невозможности въ виду болѣзни подписать ее можетъ поручить подпись за себя другому лицу съ удостовѣреніемъ о томъ двухъ свидѣтелей, имѣетъ примѣненіе въ Приб. губерніяхъ (тамъ же).

**3037.** Когда актъ будетъ написанъ, для раздачи участвующимъ въ немъ, въ нѣсколькихъ экземплярахъ, то не требуется, чтобы полу-



чающей такой экземпляр утверждалъ его своею подписью, если только прочіе будутъ имъ подписаны. Ср. тамъ же. Обычное право.

**3038** \*). Безграмотные въ замѣнъ своей подписи собственноручно ставятъ три креста (+ + +), а могущіе быть между ними Евреи—три нуля (000), подлѣ каковыхъ знаковъ или подъ ними должно быть отмѣчено не участвующимъ въ дѣлѣ постороннимъ лицомъ имя поставившаго ихъ, съ объясненіемъ о его неграмотности, что и утверждается подписью этого лица; подлинность выставленныхъ такимъ образомъ крестовъ или нулей можетъ быть также засвидѣтельствована на самомъ актѣ судомъ или публичнымъ нотариусомъ.—См. выше, ст. 2995, прим. (по Прод.). Обычное право. Ср. выше, ст. 3021 и слѣд.

1. Статья эта устанавливаетъ форму подписи лицъ неграмотныхъ и не имѣетъ отношенія къ случаямъ подписанія акта за грамотнаго по поводу его болѣзни (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1906 г. № 100).—См. ст. 4366, пол.

2. Ст. 3036 требуетъ подписи должника *какъ необходимой для дѣйствительности сдѣлки принадлежности*, причемъ согласно 3038 ст. безграмотные, взаменъ своей подписи, собственноручно ставятъ три креста, подлѣ коихъ должно быть отмѣчено постороннимъ лицомъ и утверждено его подписью имя поставившаго кресты съ объясненіемъ его неграмотности; въ виду такого точнаго установленія въ законѣ формы подписи сдѣлокъ безграмотными,—упущеніе такой подписи не можетъ быть восполнено показаніями свидѣтелей (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1770—903 г.).

3. Уплата денегъ является по смыслу ст. 2909 юридическою сдѣлкою или составною частью оной. Засимъ къ распискамъ объ уплатѣ, выдаваемымъ отъ имени неграмотныхъ, должна быть примѣняема настоящая статья (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. 13021—11 г.).

4. Статья эта указываетъ лишь способъ установленія подлинности выставленныхъ неграмотнымъ крестовъ, т. е. присвоенія имъ силы и значенія подлинной подписи, но отнюдь не устанавливаетъ тѣмъ самымъ, чтобы при отсутствіи засвидѣтельствованія, подлинности подписи (трехъ крестовъ) не могла быть доказываема инымъ способомъ (опред. Меж. Д-та 4 март. 1891 г. по д. Эрнштейна).

**3039.** Если изъ числа заинтересованныхъ въ сдѣлкѣ нѣкоторые не знаютъ языка, на которомъ актъ составленъ, то къ подлиннику присоединяется переводъ на извѣстномъ имъ языкѣ, могущій служить впрочемъ доказательствомъ лишь на столько, на сколько онъ согласенъ съ подлинникомъ. Обычное право.

**3040.** Приложение къ акту печатей подписавшихъ оный не вмѣняется въ непрѣмное условіе. Неимѣніе такихъ печатей не уменьшаетъ силы у акта даже и въ томъ случаѣ, когда бы въ немъ самомъ именно упоминалось объ ихъ приложеніи. Обычное право. Ср. Рижск. Гор. Пр., кн. II, гл. 24, § 7.

**3041.** Неозначеніе въ документѣ мѣста и числа его составленія не имѣетъ, само по себѣ, никакого вліянія на его дѣйствительность. Ср. L. 34, § 1 D. de pignor. et hypoth. (XX, ).

**3042.** Приглашеніе свидѣтелей и подписаніе ими акта зависятъ отъ усмотрѣнія заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ. Обычное право.

\*) См. выше (стр. 556, слѣд.) выноску къ ст. 2995.



**3043.** Относительно числа и способности свидѣтелей при актѣ наблюдаются впрочемъ общія правила, постановленныя для свидѣтелей по дѣламъ тяжбымъ, съ тѣмъ лишь, чтобы все они были мужескаго пола; только за неимѣніемъ таковыхъ допускаются въ свидѣтели и лица женскаго пола. Обычное право. Ср. L. 11 C. qui potiores in pignore (VIII, 18).

Примѣчаніе 1. О свидѣтеляхъ при завѣщаніяхъ см. выше, ст. 2062 и слѣд.

Примѣчаніе 2 (по Прод.). Правила о свидѣтеляхъ при совершеніи нотаріальныхъ актовъ изложены въ Положеніи о Нотаріальной Части (ср. Пол. Нотар., изд. 1892 г., ст. 84—87, 105, 106, 108, 112, 113 и 284).

**3044** (по Прод.). При написаніи актовъ (ст. 3035, по Прод.) должны быть соблюдаемы правила, изложенныя въ Уставахъ о Пошлинахъ (изд. 1903 г.). 1900 Іюн. 10 (18782) уст.—Ср. Свод. Зак., Т. X, Ч. I, Зак. Гражд. ст. 715 (по Прод.).

**3045** (по Прод.). Если актъ написанъ безъ соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ, то онъ не признается, по сей одной причинѣ, недѣйствительнымъ; но въ случаѣ обнаруженія нарушенія правилъ о гербовомъ сборѣ, какъ лицо, выдавшее актъ, такъ и лицо, получившее оный, равно и чиновникъ, виновный въ неисполненіи правилъ о семъ сборѣ, подлежатъ за сіе взысканіямъ по Уставамъ о Пошлинахъ (ст. 160—200, изд. 1903 г. и по Прод.). 1887 Іюн. 15 (4502) IV; 1900 Іюн. 10 (18782) уст., ст. 160—200.

**3046** (по Прод.) \*. Если подобное же нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ (ст. 3045, по Прод.) будетъ сдѣлано при заемныхъ обязательствахъ, то, сверхъ постановленныхъ въ предыдущей статьѣ взысканій, проценты въ пользу заимодавца считаются только съ того времени, когда такія обязательства будутъ предъявлены ко взысканію; заимодавецъ кромѣ того лишается процентовъ, постановленныхъ за неустойку, а при конкурсѣ удовлетворяется лишь изъ того имущества должника, которое останется послѣ полной очистки всехъ обязательствъ, законнымъ образомъ совершенныхъ. 1858 Дек. 22 (33942); 1900 Іюн. 10 (18782) уст., ст. 160—200.

1. По точному содержанію того Высочайше утвержденного 22 Декабря 1858 г. мнѣнія Госуд. Совѣта (П. С. З. 33942), которое послужило источникомъ ст. 3046, выраженіе этой статьи закона „заемныя о язатель-

\*) Последняя часть настоящей статьи, начиная со словъ „а при конкурсѣ . . . .“ до конца сохранилась по несомнѣнному кодификационному недосмотру. При начертаніи временныхъ правилъ 9 Іюля 1889 г. о порядкѣ производства дѣлъ о несостоятельности (нынѣ прилож. къ ст. 1899 г. уст. гражд. суд.), было обращено особое вниманіе на то, что правило устава торговаго судопроизводства о томъ, что долги по документамъ, писаннымъ вопреки установленнымъ о гербовомъ сборѣ правиламъ, удовлетворяются изъ остатковъ отъ удовлетворенія всехъ прочихъ и долговъ „хотя и согласно съ постановленіемъ, вошедшимъ въ ст. 3046, ч. III св. мѣстн. узак., но и нынѣ не примѣняется въ Прибалтійскихъ губерніяхъ“, причемъ указывалось на несоотвѣтствіе сего постановленія, дѣйствующему въ то время уставу (18 апр. 1874 г.) о гербовомъ сборѣ. Въ виду сего и признано было непримѣнимымъ къ означеннымъ губерніямъ постановленіе устава судопроизводства торговаго обь установленіи для подобныхъ документовъ особаго (IV) разряда по удовлетворенію (см. Гасманъ и бар. Нолькенъ: „Положеніе о преобр. суд. части“, стр. 305 и 306). Соотвѣственно съ симъ дѣйствующіе для Прибалтійскихъ губерній законы (вышеупомянутое приложеніе, ст. 35) такого IV разряда и не знаютъ вовсе. Онъ и не установленъ нынѣ дѣйствующимъ гербовымъ уставомъ 10 Іюля 1900 г., ссылка на который въ цитатахъ къ ст. 3046, по Прод., является, очевидно, неправильною.



ства“ слѣдуетъ понимать въ смыслѣ „долговыхъ обязательствъ“ вообще (ср. ст. 366 зак. о судопр. гражд. во 2 ч. XVI т. св. зак. изд. 1892 г.). Не правильно мнѣніе, будто правило ст. 3046, какъ основанное на прежнемъ гербовомъ уставѣ (1858 г.), должно считаться отмѣненнымъ съ изданіемъ устава 1874 г. (п. с. з. 53379); это видно изъ ст. 366 зак. суд. гражд. по изд. 1892 г., которая, ссылаясь на то же Высочайшее утв. мнѣніе Госуд. Сов. 22 Дек. 1858 г., содержитъ то же правило, что и ст. 3046 (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7031—99 г.).

2. Что правило ст. 3046 о томъ, что проценты по обязательствамъ, написаннымъ на простой бумагѣ, могутъ быть взыскиваемы лишь со дня предъявленія иска, не отмѣнено уставомъ о герб. сборѣ 1874 г., доказывается тѣмъ, что этотъ законъ, опредѣляя лишь отношенія между договаривающимися лицами, и не имѣя никакого отношенія къ установленнымъ гербовымъ уставомъ взысканіямъ въ казну вслѣдствіе нарушенія правилъ онаго, остался въ силѣ и по прод. 1890 г. къ III части и что симъ продолженіемъ исключена лишь замѣненная правилами гербового устава ст. 3045 III части (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2038—94 г.).

3. Написаніе долгового вообще, но не только заемнаго (законъ 22 дек. 1858 г.) обязательства безъ соблюденія требованій устава о гербовомъ сборѣ влечетъ за собою потерю права на проценты, причитающіеся по этому обязательству со дня предъявленія иска, къ каковымъ обязательствамъ засимъ ст. 3416 примѣненія не имѣетъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7370—11 г.).

## ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

*О времени и мѣстѣ въ отношеніи къ юридическимъ сдѣлкамъ.*

### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

#### О времени.

**3047.** При сдѣлкахъ принимаются въ расчетъ, подобно какъ и при другихъ юридическихъ отношеніяхъ, дни, недѣли, мѣсяцы и годы, которые исчисляются или по опредѣленному для нихъ календаремъ неподвижному пространству времени (календарное время), или по относительнымъ признакамъ, т. е. съ извѣстнаго даннаго момента до того же момента въ послѣдующемъ періодѣ (подвижное время). См. цитаты къ слѣдующимъ статьямъ.

**3048.** Подвижной день содержитъ въ себѣ двадцать четыре часа отъ извѣстнаго даннаго момента; календарный же—отъ одной полуночи до слѣдующей. L. 8 D. de feriis (II, 12). Ср. измѣненная статья Рижск. Гор. Пр., кн. II, разд. 28, § 1.

**3049.** Подвижную недѣлю составляютъ семь дней, слѣдующихъ непрерывно одинъ за другимъ отъ даннаго подвижнаго момента, а календарная недѣля содержитъ въ себѣ такое же число дней, считая отъ полуночи съ Субботы на Воскресенье.

**3050.** Подъ выраженіемъ: «восемь дней» (acht Tage) разумѣется подвижная недѣля отъ даннаго дня недѣли до того же дня слѣдующей. Обычное право.



**3051.** Въ подвижномъ мѣсяцѣ считается, въ законодательныхъ постановленіяхъ, тридцать подвижныхъ дней, слѣдующихъ непрерывно одинъ за другимъ; въ судебныхъ и частныхъ распоряженіяхъ—пространство времени отъ даннаго числа мѣсяца до соотвѣтствующаго ему въ слѣдующемъ календарномъ мѣсяцѣ. По календарю, мѣсяцъ содержитъ въ себѣ или тридцать дней, или тридцать одинъ. L. 28; 29; 31, § 2 D. de aedil. edicto (XXI, 1); L. 11, § 6; L. 29, § 5 D. ad leg. lul. de adulter. (XLVIII, 5); L. 1, § 10 D. ad Sctum. Turpill. (XLVIII, 16); L. 22, § 1 C. de jure deliber. (VI, 30); Nov. CXV, c. 2.

**3052.** Въ судебныхъ или частныхъ распоряженіяхъ когда срокъ начинается съ послѣдняго дня длиннаго мѣсяца, а тотъ мѣсяцъ, въ которомъ этотъ срокъ кончается, содержитъ въ себѣ менѣе дней, то окончаніемъ срока признается послѣдній день этого мѣсяца. Посему срокъ векселю, выданному 31 Декабря на четыре мѣсяца со дня выдачи, наступаетъ 30 Апрѣля \*). Обычное право.

**3053.** Подвижной годъ составляютъ триста шестьдесятъ пять подвижныхъ дней, непрерывно слѣдующихъ одинъ за другимъ. L. 51, § 2 D. ad leg. Aquil. (IX, 2); L. 4, § 5 D. de statuliberis (XL, 7).

**3054.** Простой календарный годъ содержитъ въ себѣ триста шестьдесятъ пять дней и начинается съ 1 Января. Каждые четыре года послѣ 23-го Февраля прибавляется одинъ день, подъ именемъ високоснаго. Годъ, увеличенный такимъ днемъ, называется високоснымъ. Ср. L. 3, § 3 D. de minoribus (IV, 4); L. 98 D. de verbor. sign. (L, 16).

**3055.** При всѣхъ узаконенныхъ срокахъ високосный день отдѣльно не считается, и принимается совокупно съ послѣдующимъ (день Св. Матеія) за одинъ день. Тамъ же. Ср. также L. 2 D. de div. tempor. praescri. (XLIV, 3) и c. 14 X. de verbor. signif. (V, 40).

**3056.** Когда въ срокѣ, опредѣленномъ по частному ли соглашенію или по судебному постановленію числомъ дней, случится день високосный, то онъ считается отдѣльно отъ слѣдующаго за нимъ дня Св. Матеія; но при установленіи сроковъ такого рода числомъ мѣсяцевъ и годовъ високосный день въ расчетъ не берется. L. 2 D. de divers. tempor. praescri. (XLIV, 3).

**3057.** Когда високосный день случится не въ промежуткѣ срока, а на одномъ изъ крайнихъ его предѣловъ, то наблюдаются нижеслѣдующія правила: 1) если срокъ начинается 24-го Февраля простаго года, а оканчивается въ високосномъ, то временемъ окончанія признается 25 Февраля; 2) при срокахъ, начинающихся 25 Февраля високоснаго года, если они оканчиваются въ простомъ, временемъ окончанія считается 24 Февраля, а если въ високосномъ, то 25; 3) если срокъ начинается съ високоснаго дня, то онъ оканчивается въ простомъ году 24, а въ високосномъ—25 Февраля. Ср. L. 3, § 3 D. de minoribus (IV, 4); L. 98 pr. D. de verbor. signif. (L, 16).

**3058.** Послѣдніе дни Февраля въ простомъ году, считая съ 25-го по 28-е, соотвѣтствуютъ въ високосномъ днямъ съ 26 по 29. Ср. тамъ же.

**3059.** Подъ выраженіемъ «срочный годъ» (Jahr und Tag) разумѣтся въ городахъ Ревелѣ, Гапсалѣ и Везенбергѣ пространство времени въ 366, а когда въ теченіе этого времени будетъ день високосный, то въ 367 дней. Постоянный обычай.

Конецъ этой статьи, начиная со словъ „Посему...“ слѣдовало бы исключить въ виду векселя подчиняются и въ Прибалтійскихъ губерніяхъ исключительно постановленіямъ вексельнаго устава.



**3060.** Въ прочихъ территорiяхъ, кромѣ указанныхъ въ 3059 статьѣ городовъ, срочнымъ годомъ считается: 1) когда этимъ временемъ обусловливается утрата правъ вслѣдствіе непользованія ими, какъ то потеря права иска въ силу давности,—годъ шесть недѣль и три дня (а); 2) когда этимъ временемъ опредѣляется срокъ дѣйствія какого либо права (наприм. по ст. 1742 и слѣд.)—годъ и шесть недѣль (б). (а) Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. I, разд. 28, ст. 5; Пилыт. Стат., ч. II, разд. 22, § 1; Резол. Лифл. Генераль-Губернат. 1774 г. Марта 5, § 4; Выс. утв. положеніе 1841 г. Дек. 24 (15151), § 9; Выс. утв. докладъ Главноуправл. II Отд. Собств. Е. И. В. Канцеляріи 1841 г. Іюня 20; Сводъ мѣстн. узакон., ч. II, ст. 876, 877; обычное право.—(б) Лифл. Рыц. Пр., гл. 53, Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 17, ст. 1; обычное право.—1866 Февр. 18 (43031), Ноября 5, (43817); 1869 Мая 30 (47152).

**3061.** Если кому истеченіе даннаго срока присвоаетъ право или извѣстную способность, какъ напр. въ силу приобретающей давности (ст. 852), то онъ можетъ предъявлять свои на сіе притязанія уже съ наступленія послѣдняго по календарю дня. L. 6; L. 7 D. de usurpat. (XLI, 3); L. 15 pr. D. de div. temp. praescr. (XLIV, 3), L. 1 D. de manumiss. (XL, 1); L. 5 D. qui testam. facere poss. (XXVIII, 1); L. 132; L. 134 D. de verbor. signif. (L. 16).

**3062.** Если кто либо, вслѣдствіе своего бездѣйствія, теряетъ какое либо право (напр. въ силу погашающей давности, при пропускѣ тяжёбныхъ сроковъ и т. п.), то онъ можетъ еще дѣйствовать въ послѣдній, по календарю, день срока, и право утрачивается лишь съ минованіемъ этого дня. L. 6 D. de oblig. et act. (XLIV, 7); L. 1, § 9 D. de successorio edicto (XXXVIII, 9); L. 30, § 1 D. ad. leg. lul. de adulter. (XLVIII, 5), L. 101 D. de regulis iuris (L. 17).

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что въ тѣхъ случаяхъ, когда для извѣстныхъ дѣйствій крайнимъ срокомъ назначенъ опредѣленный часъ дня, срокъ считается оконченнымъ съ истеченіемъ этого часа, и что точно также въ случаяхъ, когда дѣйствіе должно быть учинено въ судѣ, окончаніемъ календарнаго дня признается время закрытія присутствія, а не полночь означеннаго дня.

Статья эта не есть исключеніе изъ правила ст. 3051, но, состоя въ связи со ст. 3061, имѣетъ лишь тотъ смыслъ, что право утрачивается съ минованіемъ послѣдняго дня срока, тогда какъ приобретается съ наступленіемъ его, а вовсе не даетъ основанія къ иному исчисленію законныхъ сроковъ матеріальнаго права (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 9310—909 г.).

**3063.** При срокахъ, которые, судебнымъ постановленіемъ или по частному соглашенію, опредѣлены числомъ дней, первый день, съ котораго начинается срокъ, въ счетъ не берется. Обычное право.

**3064.** Если срокъ, въ теченіе котораго что либо должно быть сдѣлано или исполнено, падетъ на такой день, въ который по закону сіе не можетъ быть учинено, то время для исполненія обязательства продолжается до того, слѣдующаго за нимъ дня, въ который не будетъ подобнаго препятствія. Ср. Кор. Шв. Уст. о судопроизводствѣ 1695 года. Іюля 4, § 19; измѣненныя статьи Рижск. Гор. Пр., кн. II, разд. 28, § 3; судебный обычай.

Примѣчаніе. Подробнѣйшія постановленія о тяжёбныхъ срокахъ содержатся въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства.



## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

## О мѣстѣ.

**3065.** При сдѣлкахъ можетъ быть принимаемо въ соображеніе, подобно какъ и при другихъ юридическихъ отношеніяхъ, мѣстожителство лица и его нахождение въ ономъ или отсутствіе изъ него.

Примѣчаніе. Постановленія о мѣстѣ, въ коемъ юридическія сдѣлки должны быть совершаемы и исполняемы, содержатся въ другихъ отдѣлахъ настоящаго Свода Законовъ Гражданскихъ. См. ниже, разд. X, гл. 1, от. 1., № II и III.

## I. О мѣстожительствѣ.

**3066.** Подъ мѣстожительствомъ (Domicil) лица разумѣется то мѣсто, въ которомъ сосредоточиваются гражданская его дѣятельность и занятія. Смотря по тому, зависитъ ли избраніе постояннаго пребыванія въ опредѣленномъ мѣстѣ отъ собственной воли, или же оно предписано закономъ, мѣстожителство бываетъ или добровольное, или обязательное. См. цитаты къ слѣдующимъ статьямъ. 1889 Іюля 9 (6188) II, п. 1 прил.: А, ст. 71.

Ни эта статья, ни также ст. 3073 не даютъ возможности утверждать о тождествѣ мѣста жительства съ тѣмъ мѣстомъ торговаго заведенія, гдѣ самъ торгующій не проживаетъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2922—10 г.).

**3067.** Избраніе мѣстожительства по собственной волѣ можетъ быть совершаемо не только положительнымъ заявленіемъ онаго, но и безмолвно, когда кто: 1) гдѣ либо постоянно водворится (а); 2) обзаведется новымъ хозяйствомъ (б); 3) сосредоточивъ въ извѣстномъ мѣстѣ большую часть своего имущества, начнетъ въ ономъ проживать, съ намѣреніемъ остаться тутъ не на время (в). (а) L. 27, § 1 D. ad municipalem et de incolis (L. 1). Ср. Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1840 г. Апр. 3 (13341).—(б) L. 203 D. de verbor. signif.—(в) L. 2 C. ubi senatores (III. 24); L. 7 C. de incolis (X, 39).—1889 Іюля 9 (6188) II, 1, прил.: А, ст. 71.

**3068.** Одно землевладѣніе, а также временное гдѣ либо пребываніе еще не устанавливаютъ мѣстожительства. L. 17, § 13 D. ad municipalem (L. 1); L. 2 et 4 C. de incolis (X, 39); 1889 Іюля 9 (6188) II, п. 1, прим.: А, ст. 71.

Примѣчаніе. Мѣсто, къ которому приписано податное лицо, само по себѣ еще не признается его мѣстожительствомъ.

**3069.** Мѣстожителство считается обязательнымъ, т. е. указаннымъ закономъ необходимою: 1) когда кто сосланъ куда либо въ наказаніе, съ обязанностью тамъ проживать (а) и 2) когда принятая имъ должность или призваніе налагаютъ обязанность имѣть пребываніе въ извѣстномъ мѣстѣ (б).—См. выше, ст. 8, прим. (по Прод.).—(а) L. 22, § 3 D. ad municipalem (L. 1). Ср. Сводъ Зак. т. XV, ч. I, Улож. Наказан. ст. 58 (по Прод.).—(б) L. 8 C. de incolis (X, 39), L. 11 D. senatoris (I, 9). Ср. Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1840 г. Апр. 3. (13341).—1889 Іюля 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 71.

**3070.** Жена слѣдуетъ мѣстожительству мужа (а), а дѣти, состоящая подъ родительскою властью, слѣдуютъ мѣстожительству родителей (б), рожденныя же внѣ брака, пока они не выберутъ другого



мѣстожителства, или имъ не будетъ такое назначено, — мѣстожителству матери. (а) L. 65 D. de judiciis (V, 1); L. 38, § 3 D. ad municipalem (L. 1); L. 9 C. de incolis (X, 39). См. выше, ст. 8—(6) Ср. L. 17, § 11 D. ad municipalem (L. 1); см. выше, ст. 208; 1889 июля 9 (6188) II, п. 1, прил. А, ст. 71.

**3071.** Оставленіе выбраннаго по собственной волѣ мѣстожителства совершается дѣйствительнымъ исполненіемъ, и одно заявленіе намѣренія это сдѣлать не имѣетъ никакого значенія. L. 20 D. ad municipalem (L. 1); 1889 июля 9 (6188) II, п. 1 прил. А, ст. 71.

**3072.** Добровольно выбранное мѣстожителство всякому представляется перемѣнять по своему усмотрѣнію; для перемѣны же назначеннаго не по собственной волѣ необходимо согласіе тѣхъ, отъ которыхъ это зависитъ. Ср. L. 34 D. eod.; 1889 июля 9 (6188) II, п. 1, прил.; А, ст. 71.

**3073.** Мѣстожителство можетъ быть одновременно въ двухъ и болѣе мѣстахъ, когда кто, признавъ оныя одинаково главными средоточіями своей дѣятельности и занятій, проживаетъ въ нихъ попеременно, смотря по надобности. L. 5; L. 6, § 2; L. 27, § 2 D. ad municip. (L. 1); C. 2 pr. de sepult. in Vito (III, 12); 1889 июля 9 (6188) I, п. 1, прил.; А, ст. 71.

См. выше пол. къ ст. 4066.

**3074.** Не имѣющими никакого мѣстожителства признаются: 1) лица, которыя, оставя прежнее, еще не избрали новаго и не основались на немъ; 2) путешествующіе въ теченіе долгаго времени, безъ опредѣленія притомъ мѣста, гдѣ быть средоточію ихъ дѣлъ и куда они будутъ въ назначенные сроки возвращаться, и 3) бродяги, шатающіеся безъ постояннаго занятія. L. 27, § 2 D. ad municipalem (L. 1); 1889 июля 9 (6188) II, п. 1, прил.; А, ст. 71.

## II. Объ отсутствіи.

**3075.** Отсутствіе разсматривается различно, смотря по различію тѣхъ юридическихъ отношеній, при коихъ о немъ идетъ рѣчь. См. слѣдующія статьи.

**3076.** Отсутствующимъ вообще признается не находящійся въ томъ мѣстѣ, гдѣ бы ему собственно быть надлежало, или гдѣ происходитъ что либо, имѣющее для него юридическій интересъ. L. 199 D. de verbor. signif. (L. 16).

Правила о томъ, что отсутствующимъ признается не находящійся тамъ, гдѣ бы ему собственно быть надлежало или гдѣ происходитъ что-либо имѣющее для него юридическій интересъ, должно быть толкуемо, въ примѣненіи къ договорнымъ отношеніямъ, согласно римскимъ источникамъ ст. 3076, въ значеніи отсутствія даннаго лица изъ мѣста, въ которомъ ему слѣдовало быть по смыслу договора, а не по чуждымъ договору побужденіямъ хотя бы строго законнымъ и вполне похвальнымъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2579—909 г.).

**3077.** Отсутствующимъ въ частности считается тотъ, кто находится внѣ своего мѣстожителства (ст. 3066). L. 32 D. ex quibus causis majores in integrum restituuntur (IV, 6); L. 7 C. de incolis (X, 39); см. также L. 173, § 1; L. 199 D. de verbor. signif. (L. 16).

**3078.** Въ смыслѣ болѣе тѣсномъ, отсутствующимъ признается лишь тотъ, кто удалился изъ предѣловъ *въдомства высшаго суда* (судебнаго мѣста второй инстанціи, палаты), коему онъ подсуденъ по



своему мѣстожительству: слѣдовательно, въ отношеніи къ высшему Земскому Суду, тотъ кто оставитъ подсудную оному Губернію, а въ отношеніи къ Магистратамъ Рижскому или Ревельскому, кто удалится изъ округа подвѣдомыхъ имъ городовъ \*). Въ такомъ именно смыслѣ и слѣдуетъ, при сомнѣніи, понимать отсутствіе, когда законъ говорить о преимуществахъ отсутствующихъ. Ср. L. un. C. de usucap. transform. (VII, 31); Любекс. Гор. Пр., кн. III, разд. 6, ст. 3, 10; обычное право; см. и выше, ст. 859 (по Прод.).

**Примѣчаніе 1.** Въ Ревелѣ отлучка въ Вышгородъ отсутствіемъ не признается.

**Примѣчаніе 2.** За введеніемъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ Судебныхъ Уставовъ, всѣ прежнія судебныя мѣста въ сихъ губерніяхъ упразднены. 1889 іюл. 9 (6187); (6189) I, прав.: ст. 3, 119.

**3079.** Въ тѣснѣйшемъ смыслѣ отсутствующимъ считается тотъ, кто, оставя свое мѣстоительство, отлучится за границу Имперіи. Ср. Имен. Ук. 1834 г. Апр. 17 (6994).

**3080.** Указанныя въ своемъ мѣстѣ послѣдствія отсутствія (а) различествуютъ не только по значенію онаго (ст. 3075—3079), но и по вызвавшимъ его причинамъ, смотря по тому, есть ли оно добровольное или обязательное и слѣдуетъ ли признавать его, въ томъ и другомъ случаяхъ, похвальнымъ или предосудительнымъ, или же не обращающимся ни въ похвалу, ни въ предосужденіе (б). (а) См. напр. выше, ст. 517 и слѣд., 858 и слѣд., 2589, 3018, ниже, ст. 3088 и др.; ср. также Свод. зак. Т. XI, Ч. I. Уст. Ин. Испов., ст., 374, 376, равно и Уст. о судопроизводствѣ.—(б) См. ниже ст. 3081—3086.

**3081.** Отсутствіе обязательное считается похвальнымъ, когда оно вызвано дѣлами службы (а). Преимуществами, которыя въ семъ случаѣ предоставлены по закону самому отсутствующему, пользуются также сопровождающіе его жена и прочіе члены его семейства (б). (а) L. 1, § 1; L. 8; L. 26, § 9; L. 33—35; L. 38 пр.; L. 45 D. ex quibus causis majores (IV, 6); L. 1 C. eod. (II, 54).—(б) Ср. L. 1 et 2 C. de uxoriis militum (II, 52).

**3082.** Обязательное отсутствіе признается предосудительнымъ, когда кто, вслѣдствіе совершеннаго преступленія, приговоренъ судомъ къ оставленію своего мѣстоительства. L. 26, § 1; L. 40, § 1 D. ex quibus causis majores (IV, 16).

**3083.** Обязательнымъ, не обращающимся ни въ похвалу, ни въ предосужденіе, отсутствіе считается, когда оно вызвано хотя и не дѣлами службы, но однако такою причиною, которую невозможно вмѣнить отсутствующему въ вину, напр. если кто отлучится вслѣдствіе небезосновательныхъ опасеній за свою жизнь или за свое здоровье (а), или попадетъ во власть разбойниковъ (б), или же будетъ вытребованъ въ другой судъ для свидѣтельскаго показанія (в). (а) L. 1, § 1; L. 2, § 1; L. 3 D. ex quibus causis majores (IV, 6).—(б) L. 1, § 1; L. 9; L. 10 D. eod.; L. 199, § 1 D. de verbor. signif. (L, 16).—(в) L. 26, § 9 D. ex quibus causis majores (IV, 6).

**3084.** Добровольное отсутствіе признается похвальнымъ, когда

\*) Содержащееся въ сей статьѣ опредѣленіе отсутствія находится въ непосредственной связи съ правилами по тому же предмету ст. 859, по прод. Поэтому слова, напечатанныя курсивомъ, надлежало бы считать замѣненными слѣдующими: „.....губерніи, въ которой находится постоянное его мѣстоительство, а въ случаѣ подчиненія его Рижскому или Ревельскому городскимъ правамъ—изъ предѣловъ дѣйствія ихъ правъ“.



поводомъ къ нему будетъ одобряемая закономъ причина, напр. если кто оставитъ свое мѣстожителство для усовершенствованія въ наукахъ. L. 28 pr. D. lit. sit.

**3085.** Предосудительнымъ добровольное отсутствіе считается тогда, когда причина его порицается законами, напр. побѣгъ отъ долговъ, или удаленіе съ цѣлью избѣжать даннаго судомъ предписанія, побѣгъ солдата, злоумышленное оставленіе однимъ супругомъ другого и т. п. L. 14 D. eod.; L. 2, § 8 D. si quis cautionibus etc. non obtemperaverit (II, 11).

**3086.** Добровольное отсутствіе не обращается ни въ похвалу, ни въ предосужденіе, когда кто отлучится единственно по собственнымъ своимъ занятіямъ и для снисканія выгодъ (а). Сюда же принадлежитъ и тотъ случай, когда кто обяжется по договору не оставлять извѣстное мѣсто, находящееся внѣ постоянного его водворенія (б). (а) L. 42. D. ex quibus causis majores (IV, 6); L. 57 D. mandati (XVII, 1).—(б) L. 28, § 1 D. ex quibus causis majores (IV, 6).

**3087.** По закону приравняются къ отсутствующимъ и тѣ, которые хотя находятся въ своемъ мѣстожителствѣ, но по внѣшнимъ обстоятельствамъ не могутъ сами заступать своихъ правъ, а именно: несовершеннолѣтніе, умалишенные и одержимые другими тяжкими болѣзнями, находящіеся въ плѣну, обремененные службою въ такой степени, что она мѣшаетъ имъ заниматься собственными своими дѣлами, и т. п. Сюда же причисляются сословія и учрежденія, а равно не родившіеся еще на свѣтъ дѣти. L. 9, 10, 11; L. 22; § 2; L. 23, §§ 2 et 3; L. 40 pr.; L. 45 D. ex quibus causis majores (IV, 6); L. 10 D. quibus ex causis in possessionem eatur (XLI, 4); L. 15, § 3 D. ad leg. iul. de adulter. (XLVIII, 5); L. 209 D. de verbor. signif. (L. 16); L. 124, § 1 D. de regulis juris (L. 17); L. 2 Cod. ex quibus causis majores (II, 54).

**3088.** При упущеніи въ заступленіи правъ, влѣдствіе отсутствія, законъ беретъ безусловно подъ свою защиту всѣхъ отлучившихся по необходимости, когда причина ихъ отсутствія принадлежитъ къ числу похвальныхъ или не обращающихся ни въ похвалу, ни въ предосужденіе. Защита сія простирается не только на убытки, которымъ они подверглись, но и на потерянные ими чрезъ отсутствіе прибыли. L. 1, § 1; L. 4; L. 26, § 9; L. 29; L. 39 D. ex quibus causis majores (IV, 6).

**3089.** Находящійся въ обязательномъ отсутствіи по причинѣ предосудительной (ст. 3081 и 3083), или въ добровольной отлучкѣ по похвальной или не обращающейся ни въ похвалу, ни въ предосужденіе причинѣ (ст. 3083 и 3086) пользуется упомянутою защитою (ст. 3088) только тогда, когда онъ назначилъ заступающаго свое мѣсто, или если назначенный имъ выбылъ безъ его участія или вѣдома. L. 26, § 1; L. 28 pr.; L. 40, § 1 D. eod.

**3090.** Приравненные закономъ къ отсутствующимъ (ст. 3087) пользуются защитою отъ убытковъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда при нихъ нѣтъ опекуновъ или попечителей, или когда ими сдѣлано будетъ что либо во вредъ себѣ безъ участія опекуновъ или попечителей. См. цитаты къ ст. 3087.

**3091.** Одинаковою съ отсутствующими (ст. 3088—3090) защитою пользуются и тѣ, которые понесутъ убытокъ влѣдствіе отлучки своихъ противниковъ безъ назначенія кого либо къ заступленію ихъ



мѣста, если никто другой не приметъ сѣе на себя по собственной волѣ. L. 21—23; L. 26, § 1; L. 40 D. ex quibus causis majores (IV, 6).

**3092.** Защита отсутствующихъ и приравненныхъ къ нимъ (ст. 3088—3091) состоитъ въ томъ, что имъ, если они не имѣютъ другого средства къ возвращенію утраченнаго права, предоставляется просить о возстановленіи въ прежнее состояніе L. 1 D. tit. cit.

Примѣчаніе замѣнено правилами, изложенными въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 г.).

Существеннымъ предположеніемъ просьбы о возстановленіи въ прежнее состояніе (in integrum restitutio) является неимѣніе у заинтересованнаго, по независящимъ отъ него причинамъ, возможности воспользоваться другимъ законнымъ, обыкновеннымъ средствомъ защиты своихъ правъ (опред. Меж. Д-та 14 окт. 1891 г. по д. Мухиной).

## ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

### *О толкованіи юридическихъ сдѣлокъ.*

**3093.** Истолкованіе смысла сдѣлки принадлежитъ прежде всего ея составителю (а); но оно не должно очевидно противорѣчить употребленнымъ въ сдѣлкѣ словамъ (б). Сверхъ того, при сдѣлкѣ многосторонней, истолкованіе ея однимъ только изъ соучастствующихъ не признается достаточнымъ (в). (а) L. 96 D. de regulis juris (L, 17); L. 21, § 1 D. qui testamenta facere possunt (XXVIII, 1).—(б) L. 7, § 2 D. de supellectili legata (XXXIII, 10); L. 3 D. de rebus dubiis (XXXIV, 5).—(в) L. 12 D. de transaction. (II, 15); L. 83, § 1; L. 99 pr. D. de verbor. oblig. (XLV, 1).

1. Юридическія сдѣлки должны быть толкуемы на основаніи и въ предѣлахъ юридическихъ понятій развѣ бы было доказано, что употребленныя контрагентами слова не согласуются съ ихъ намѣреніемъ (опред. Меж. Д-та по д. бар. Унгернъ-Штернбергу).

2. Если изъ употребленныхъ сторонами при заключеніи сдѣлки словъ возникаетъ сомнѣніе относительно самаго рода совершенной сдѣлки, а именно, если употребленный ими для обозначенія устанавливаемыхъ сдѣлкою взаимныхъ правоотношеній юридическій терминъ не соответствуетъ вытекающему изъ содержанія договора и сопровождающихъ заключение его обстоятельствъ, ясно выраженному намѣренію сторонъ, то руководствомъ для квалификаціи договора и опредѣленія проистекающихъ изъ него юридическихъ послѣдствій, должно служить намѣреніе сторонъ, а не употребленныя ими слова (опред. Меж. Д-та 28 сент. 1892 г. по д. Озолъ).

**3094.** Когда нельзя будетъ имѣть истолкованія составителя сдѣлки, или данное имъ окажется неумѣстнымъ (ст. 3093), то слѣдуетъ прежде всего обратиться къ значенію употребленныхъ въ сдѣлкѣ словъ, и если въ нихъ нѣтъ двусмыслія, то значеніе ихъ должно быть въ точности соблюдено (а), развѣ бы представились убѣдительныя доказательства въ несогласіи ихъ съ намѣреніемъ составителей или участниковъ (б). (а) L. 25, § 1; L. 69 pr. D. de legatis III (XXXII); ср. также. L. 1, § 20 D. de exercitoria actione (XIV, 1); Пилът. Стат., гл. II, разд. 14, § 5; Эстл. Ръч. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 1, ст. 11.—(б) L. 69 pr. D. de legatis III (XXXII); L. 7



§ 2 D. de suppellectili legata (XXXIII, 10); ср. L. 17 D. de legibus (I, 3); L. 13, § 2 D. de excusat. (XXVII, 1), verbs: «sed etsi maxime»; L. 219 D. de verbor. signif. (L, 16).

1. Не воспрещается суду признать состоящимъ внѣ сомнѣнія не буквальный и не обычный смыслъ того или иного слова въ сдѣлкѣ (р е з. Гражд. Касс. Д-та по д. № 11247—909 г.).

2. Не воспрещается толковать употребленныя въ договорѣ слова не въ общепринятомъ, а въ особомъ смыслѣ, буде къ тому окажется основаніе (р е з. Гражд. Касс. Д-та по д. № 16008—12 г.).

**3095.** Въ случаѣ сомнѣнія въ буквальномъ значеніи словъ, надлежитъ руководствоваться общимъ ихъ смысломъ и ясно высказаннымъ или иначе выраженнымъ намѣреніемъ участниковъ сдѣлки. Тамъ-же.

**3096.** При совершенно темныхъ и непонятныхъ изъявленіяхъ воли, а также когда они прямо себѣ противорѣчатъ, всякое толкованіе устраняется и акты въ этихъ статьяхъ признаются ничтожными. L. 73 § 3, L. 188 pr. D. de regulis juris (L, 17).

**3097.** При каждомъ толкованіи должно прежде всего обращать вниманіе на существо сдѣлки (а), на связь въ ней рѣчи (б), на образъ выраженій и мыслей, свойственный составителю (в), или времени и мѣсту составленія сдѣлки (г) и акта о ней, наконецъ и на то, что обыкновенно соблюдалось въ такомъ же, какъ подлежащій обсужденію, случаѣ или при подобныхъ обстоятельствахъ (д). (а) L. 11, § 1 D. de action. emti (XIX, 1); L. 3 D. de rebus cred. (XII, 1); L. 67 D. de regulis juris (L, 17).—(б) L. 24 D. de legibus (I, 3); L. 126 D. de verbor. signif. (L, 16).—(в) L. 168, § 1 D. de regulis juris (L, 17).—(г) L. 50, § 3 D. de legatis I. (XXX); L. 9 pr. D. de trit. leg. (XXXIII, 6); L. 3, § 5 D. de suppellect. leg. (XXXIII, 10); L. 34, L. 144, § 1 D. de regulis juris (L, 17).—(д) L. 114 D. de regulis juris (L, 17).

**3098.** При сомнѣніи предполагается, что не было допущено отступленія отъ обыкновеннаго значенія словъ. L. 25, § 1; L. 69 pr. D. de legatis III. (XXXII).

**3099.** При нѣсколькихъ, одинаково умѣстныхъ значеніяхъ словъ или предложеній, отдается предпочтеніе тому значенію, которое вводитъ наилучшую связь въ актъ и наиболѣе соответствуетъ его распоряженіямъ. Ср. L. 19 D. de legibus (I, 3).

**3100.** Выраженіе неопредѣленное и общее должно быть принимаемо въ широкомъ его значеніи, и къ нему должно быть относимо все то, что обыкновенно подъ нимъ разумѣется (а), развѣ бы было присоединено особое постановленіе, ограничивающее эту общность, такъ какъ особыя постановленія всегда преимуществуютъ передъ общими (б). (а) L. 79 pr. D. de legatis III. (XXXII); L. 127 D. de verbor. signif. (L, 16).—(б) L. 80 D. de regulis juris (L, 17); L. 18, § 11 D. de instructo vel instrum. legato (XXXIII, 7); L. 126 D. de verbor. signif. (L, 16).

**3101.** Толкованіе должно, по возможности, согласоваться съ существующими законами и обычаями, такъ какъ, при сомнѣніи, всегда предполагается, что заинтересованныя лица не имѣли намѣренія отъ нихъ уклониться. См. пол. къ ст. 3094. L. 16 D. de condition. et demonstr. (XXXV, 1).

См. пол. къ ст. 3094.

**3102.** Толкованіе, по которому сдѣлка оставляется въ своей силѣ и, сколько возможно, въ дѣйствиіи, предпочитается тому, кото-



рое влечетъ за собою противныя послѣдствія. L. 12 D. de rebus dubiis (XXXIV, 5).

**3103.** Толкованію менѣе строгому отдается предпочтеніе передъ другими (а), и на основаніи сего предпочитается то, которое наименѣе обременяетъ должника (б). (а) L. 56 D. de regulis juris (L, 17).—(б) L 9; L 34 D. eod.

1. Изъ правила этой статьи не вытекаетъ обязанности суда толковать сдѣлки всегда въ смыслѣ, наименѣе обременительномъ для должника, а напротивъ, она, при наличности предписаній ст. 3004, 3095 и 3097 примѣняются лишь въ случаяхъ, когда судъ приходитъ къ выводу объ одинаковой возможности нѣсколькихъ толкованій (рез. Гражд. Кас. Д-та по дѣламъ № 5368—909 г. и № 8892—10 г.).

2. Изъясненіе договоровъ и сдѣлокъ въ наименѣе обременительномъ для обязавшагося смыслѣ не можетъ имѣть мѣста въ случаяхъ, когда судъ не находитъ основанія сомнѣваться въ словесномъ значеніи спорнаго между сторонами текста (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 10054—909 г.).

3. Статья эта не предписываетъ судебнымъ установленіямъ отдавать всегда предпочтеніе толкованію договора, наименѣе обременительному для лица обязаннаго, а напротивъ того, судъ, несомнѣнно, воленъ принять и болѣе строгое для должника толкованіе, если находитъ его единственно приемлемымъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5921—12 г.).

4. Ст. 3103, 3274 и 3275 примѣнимы лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда у суда остается сомнѣніе въ истинномъ смыслѣ сдѣлки или договора (рез. по д. №№ 5368 и 10045 за 1909 г.) и не могутъ быть примѣняемы, если судъ, напротивъ того, приходитъ къ выводу о приемлемости единственнаго толкованія договора (рез. по д. № 7274 за 1909 г.)—(рез. Гражд. Касс. Д-та 4436—10 г.).

**3104.** Гдѣ идетъ рѣчь о вѣнѣ, объ алиментахъ и о завѣщательныхъ назначеніяхъ, тамъ сдѣлка должна быть толкуема по возможности въ пользу всѣхъ этихъ распоряженій, такъ чтобы, при сомнѣніи, вопросъ разрѣшался всегда въ пользу существованія и сколь возможно обширнаго размѣра устанавливаемыхъ ею правъ. L. 70 D. de jure dot. (XXIII, 3); L. 17, § 1 D. de legatis I. (XXX); L. 24 D. de rebus dubiis (XXXIV, 5); L. 12; L. 85 pr. D. de reg. juris (L. 17).

Если, при установленіи обязанности къ содержанію нѣсколькихъ лицъ, не было заключено особаго условія о томъ, чтобы алименты раздѣлялись между ними поголовно, т. е. чтобы каждый изъ нихъ имѣлъ право лишь на извѣстную долю тѣхъ алиментовъ, то смерть одного изъ участниковъ, сама по себѣ, еще не можетъ считаться законнымъ основаніемъ къ сокращенію въ пользу обязавшагося размѣра выдаваемыхъ алиментовъ именно на долю умершаго участника, во вредъ пережившимъ участникамъ (опред. Меж. Д-та 2 дек. 1891 г. по д. Вецмана).



## РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

## О договорахъ вообще.

## ГЛАВА ПЕРВАЯ.

*Значеніе и принадлежности договоровъ вообще.*

**3105.** Подъ договоромъ въ пространномъ смыслѣ разумѣется всякое взаимное соглашеніе нѣсколькихъ лицъ на установленіе, измѣненіе или прекращеніе какихъ либо юридическихъ отношеній. См. напр. ст. 32, 183, 1251, 2481, 2736 и др. Въ тѣснѣйшемъ смыслѣ, о которомъ идетъ рѣчь въ настоящемъ случаѣ, это есть собственно договоръ долговой или такое, основанное на взаимномъ соглашеніи, изъясненіе воли нѣсколькихъ лицъ, которое имѣетъ цѣлью установить право требованія (ст. 2907). Ср. L. 1; § 2 et 3 D. de pactis (II, 14); L. 3 pr. D. de pollicitat. (L. 12).

**3106.** Соотвѣтственно сему къ существу долговаго договора принадлежить обѣщаніе одной стороны и принятіе онаго другою (договоръ односторонній), или взаимное съ каждой стороны обѣщаніе и принятіе (договоръ двусторонній или многосторонній). Ср. тамъ же.

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

*О лицахъ, заключающихъ договоры.*

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

## О правоспособности лицъ.

**3107.** Все постановленное относительно правоспособности лицъ къ заключенію юридическихъ сдѣлокъ вообще, прилагается въ частности и ко вступленію въ договоры. См. выше, ст. 2912—2918.

**3108.** Договоры лицъ, не обладающихъ свободною волею (ст. 2914 и 2915), недѣйствительны, будутъ ли неспособны въ этомъ отношеніи обѣ стороны или только и одна. L. 8 et 10 I. de inutil. stipul. (III, 20); L. 2, § 16 D. pro emptore (LXI, 5). См. и выше, ст. 354 и 502 и приведенныя къ нимъ узаконенія.

**3109.** Лица, ограниченныя въ свободномъ распоряженіи своими дѣйствіями и своимъ имуществомъ (ст. 2916), не лишаются чрезъ то права принимать отъ другаго данное въ ихъ пользу обѣщаніе. Но если они сами на себя примутъ какія либо обязательства, то, по приобрѣтеніи правъ свободнаго распоряженія, могутъ или утвердить заключенный ими договоръ или отречься отъ него. Въ первомъ случаѣ, если утвержденіе послѣдуетъ безусловно, договоръ считается дѣйствительнымъ съ самаго его заключенія, а во второмъ онъ признается съ того же времени недѣйствительнымъ. § 9 I. de inutil. stipul. (III, 20);



L. 28 pr. D. de pactis (II, 14); L. 7, § 16 D. de Scto. Macedon. (XIV, 6); L. 13 § 29 D. de action. emti et vend. (XIX, 1); L. 6 D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 3 D. de novat. (XLVI, 2); обычное право. См. и выше, ст. 2946 и слѣд.

**Примѣчаніе.** Объ изъятіи относительно жены, см. выше, ст. 55 и 91.

Къ лицамъ, ограниченнымъ въ свободномъ распоряженіи своимъ имуществомъ, согласно 268 ст., относятся несовершеннолѣтніе, умалишенные, расточители и женщины; относительно же несостоятельныхъ, подъ опекою и попечительствомъ состоитъ лишь конкурсная масса, т. е. та часть имущества, которую кредиторы найдутъ нужнымъ взять въ свое управленіе; но о томъ, чтобы въ чемъ либо умалялись ихъ личныя права, того въ законѣ не содержится и только укрѣпленіе актовъ на имущество несостоятельнаго не допускается пока обсуждается вопросъ о его состоятельности, а тѣмъ менѣе съ открытіемъ конкурса (ст. 1512). Посему постановленія 3109 ст. о правѣ отреченія отъ заключеннаго договора не распространяются на лицъ, выдавшихъ обязательства во время своей несостоятельности (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1768—94 г.).

См. также выше, ст. 214, пол. 2 и ст. 356, пол.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### О лицахъ, заступающихъ мѣсто другихъ.

**3110.** Если кто будетъ дѣйствовать гласно въ качествѣ заступающаго мѣсто другаго, т. е. заключить договоръ прямо отъ его имени, не выйдя изъ предѣловъ своего полномочія, то договоръ, въ отношеніи какъ къ налагаемымъ онымъ обязательствамъ, такъ и къ даваемымъ имъ правамъ, считается обязательнымъ непосредственно для самого заступаемаго. Ср. 53 D. de acquir. rer. dom. (XLI, 1); L. 9, § 8; L. 15 D. de rebus cred. (XII, 1); L. 1 pr. D. de exercit. act. (XIV, 1); L. 3; L. 5 D. de instit. act. (XIV, 3); C. 68 et 72 de regulis juris in Vltio. (V, 12); обычное право.

1. Лицу, основывающемуся на договорѣ, заключенномъ съ гласно заступавшимъ, надлежитъ доказать полномочіе отъ имени заступаемаго, а затѣмъ уже заступаемый обязанъ доказать превышеніе предѣловъ этого полномочія (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 13281—12 г.).

2. Одно лишь необъявленіе лицомъ, заключающимъ договоръ, что оно дѣйствуетъ не отъ своего собственнаго имени, а въ качествѣ представителя третьяго лица, само по себѣ, не есть достаточное основаніе для признанія его не посредникомъ, а непосредственнымъ контрагентомъ по договору, если по обстоятельствамъ дѣла другому контрагенту было и должно было быть извѣстно, что его соконтрагентъ дѣйствуетъ въ качествѣ представителя третьяго лица и притомъ не будетъ доказано намѣреніе его признавать контрагентомъ по договору самое лицо, заключающее оный, а не представляемое имъ третье лицо (опред. Меж. Д-та 29 окт. 1890 г. по д. тор. дома „Ф. Вессеръ и К<sup>о</sup>“).

3. Договоръ, заключенный къмъ либо, въ качествѣ законнаго представителя другаго лица или учрежденія, отъ имени послѣдняго, предоставляетъ другому контрагенту право требовать исполненія договора только отъ лица, отъ имени коего онъ былъ заключенъ и никакой обязанности представителя, въ качествѣ частнаго лица, по отношенію къ другому контрагенту не порождаетъ (опред. 3-го Д-та 31 окт. 1894 г. по д. Зелита).



**3111.** Если кто будетъ дѣйствовать за другого безгласно, т. е. заключить договоръ хотя и за этого другого, но не отъ его имени, то договоръ имѣетъ силу только въ отношеніи къ заключившему оный, а на заступаемаго простирается только въ случаѣ особаго на него перевода. Ср. L. 73, § 4 D. de regulis juris (L. 17); L. 28 D. de procurat. (III, 3); L. 10, § 6 D. mandati (XVII, 1); обычное право.

1. Статья эта вовсе не требуетъ, чтобы заключившій договоръ былъ признаваемъ безгласно заступающимъ другихъ лицъ не иначе, какъ подъ условіемъ полного умолчанія объ истинномъ своемъ по этому договору положеніи. Напротивъ того, условіемъ признанія заключаемаго договора безгласно заступающимъ другихъ лицъ является по указанной статьѣ, лишь отсутствіе имени заступаемыхъ. Засимъ при умолчаніи въ договорѣ объ именахъ всѣхъ, кромѣ одного, лицъ, изъ коихъ дѣйствовали заключившій его, надлежитъ не ставить вопроса о юридической силѣ и о значеніи договора, въ части уже исполненнаго, а разсматривать, впредь до особаго перевода, заключившаго договоръ въ качествѣ контрагента, поскольку дѣло не касается названнаго имъ лица (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5806—12 г.).

2. Ст. 3110 и 3111 требуютъ отъ гласно заступающаго не совершенія договора для другого и по его порученію, а совершенія договора отъ имени другого, только въ такомъ случаѣ и отвѣтственнаго непосредственно предъ контрагентомъ гласно заступающаго (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 358—14 г.).

3. Кто ссылается на совершеніе договора въ его пользу другимъ лицомъ въ качествѣ безгласнаго замѣстителя, обязанъ доказать переводъ на него правъ по договору со стороны заключившаго оный (опред. Меж. Д-та 10 мая 1893 г. по д. Лимбергъ въ.).

**3112.** Если безгласно заступающій другого употребить полученное имъ по договору въ пользу заступаемаго, то на сего послѣдняго непосредственно переходить, въ размѣрѣ употребленнаго, и исполненіе обязательства въ пользу другой договорившейся стороны. § 4 I. quod cum eo (IV, 7); L. 1 pr.; L. 3, § 1 D. de in rem verso (XV, 3).

1. Непосредственная отвѣтственность безгласно заступаемаго по договору, заключенному заступающимъ, покоится исключительно на отсутствіи какихъ-либо иныхъ основаній, которыя бы оправдывали обращеніе полученнаго по этому договору заступающимъ въ пользу заступаемаго (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 9270—909 г.).

2. Правило сей статьи не имѣетъ примѣненія въ случаяхъ, когда заступаемый былъ лишень возможности не воспользоваться работою, исполненною по договору съ заступающимъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4765—11 г.).

**3113.** Если заступающій превысилъ присвоенную ему власть или не имѣлъ вовсе качества заступающаго, то другая изъ договорившихся сторонъ можетъ обращать свои требованія только къ нему одному, развѣ бы заступаемый впоследствии утвердилъ договоръ. Ср. L. 49 D. de procurat. (III, 3); L. 5 D. mandati (XVII, 1); L. 25, § 14 D. de acquir. vel omitt. hered. (XXIX, 2); обычное право.

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О юридическихъ отношеніяхъ постороннихъ лицъ къ договорившимся.

**3114.** Истекающія изъ договора права и обязательства, если они только не суть чисто личныя, переходятъ къ наслѣдникамъ и



преемникамъ договорившихся, развѣ бы закономъ именно постановлено было какое либо изъ сего исключеніе. L. 52, §§ 1 et 3 D. de pactis (II, 14); L. 37 D. de acquir. vel omitt. hered. (XXIX, 2); L. 143 D. de regulis juris (L. 17); L. 13 C. de contrah. et committ. stipul. (VIII, 38); см. и выше, ст. 2639.

Слѣдуетъ различить терминъ „чисто личное обязательство“, встрѣчаемое въ ст. 3114, 2646, подъ коимъ разумѣются дѣйствительно обязательства, связанныя съ личностью обязавшагося и поэтому погашающіяся вмѣстѣ съ нею (ст. 2639), напр. пожизненная рента (ст. 4011), личныя послуги (ст. 4191), личный наемъ (ст. 4218), отъ выраженія „личное обязательство“, „личный искъ“, употребляемаго въ законѣ для отличія такого обязательства, такого иска отъ обязательства и иска вещнаго (ср. напр. ст. 3014, 3015).—(рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7855—97 г.).

**3115.** Кромѣ вышеизложеннаго случая (ст. 3114), для лицъ, въ договорѣ не участвовавшихъ, не истекаетъ изъ него вообще ни правъ, ни обязательствъ, развѣ бы договорившіеся заступали мѣсто сихъ лицъ (ст. 3110—3113). L. 11 D. de obligat. et action. (XLIV, 7); L. 38, § 17 D. de verbor. obligat. (XLV, 1); L. 74 D. de regulis juris (L. 17).

Для лицъ, въ договорѣ не участвовавшихъ, не проистекаетъ изъ него вообще ни правъ ни обязательствъ, а посему, если заключенный договоръ нарушаетъ интересы третьяго лица, то сіе послѣднее вправе обратиться къ судебной защитѣ для возстановленія своихъ правъ (опред. Меж. Д-та 14 дек. 1892 г. по д. Куль.).

**3116.** Если одна изъ договорившихся сторонъ обяжется другой какимъ либо обѣщаніемъ въ пользу посторонняго, то не только то лицо, которому сіе обязательство дано, но и тотъ посторонній, въ пользу коего оно совершено, приобретаютъ право требовать отъ обязавшагося исполненіе такого договора. Обычное право; ср. C. 68 et 72 de regulis in Vito (V, 12).

1. По настоящей статьѣ вполне допустимъ искъ, основанный на томъ, что отвѣтчикъ принялъ отъ тетки истца извѣстную сумму денегъ для передачи ему, истцу, на покрытіе расходовъ по ея похоронамъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6208—11 г.).

2. Данное кому-либо обѣщаніе въ пользу третьяго лица порождаетъ для сего послѣдняго право требовать исполненія обѣщаннаго лишь въ томъ случаѣ, если обѣщаніе было принято тѣмъ лицомъ, которому оно было сдѣлано, т. е. если между обѣщавшимъ и лицомъ, коему было дано обѣщаніе, состоялся по сему поводу, путемъ взаимнаго изъявленія воли, договоръ, изъ котораго для нихъ самихъ возникло право требовать исполненія. Въ противномъ случаѣ обѣщаніе, какъ одностороннее, никакого обязательства не устанавливаетъ (опред. Меж. Д-та 16 март. 1889 г. по д. Насѣкиной.).

**3117.** Право, истекающее изъ такого договора (ст. 3116), для посторонняго дѣлается самостоятельнымъ и независимымъ отъ воли того, кому обязательство дано, только тогда, когда онъ самъ приступитъ къ этому договору, т. е. объявитъ, что принимаетъ предназначенное ему онымъ. Обычное право.

Неправильно мнѣніе, будто ст. 3117 и 3118 не исключаютъ примѣненія ст. 340 пол. нотар., ибо ст. 3117 и 3118 именно указываютъ, въ какихъ случаяхъ третье лицо, въ пользу коего что либо выгово-



рено договоромъ, состоявшимся между сторонами, вступившими въ договоръ, приобретаетъ самостоятельное и независящее отъ воли сторонъ право на выговоренное въ его пользу; ссылка же 340 ст. пол. нотар. на „необходимое по закону“ согласіе третьяго лица именно и указываетъ, что такое согласіе требуется не во всѣхъ случаяхъ, а лишь когда оно съ точки зрѣнія закона представляется необходимымъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1187—99 г.).

**3118.** Договоръ, пока постороннее лицо не приступило къ нему (ст. 3117), признается существующимъ только между заключившими его сторонами, и онѣ всегда могутъ отступить отъ него по обоюдному соглашенію. Сверхъ сего та изъ нихъ, которой дано обѣщаніе въ пользу посторонняго, можетъ освободить другую отъ принятой ею на себя обязанности; но эта другая не имѣетъ взаимнаго права одностороннимъ образомъ отступить отъ договора, и вслѣдствіе сего, коль скоро воля стороны, которой дано обязательство, уже не можетъ подлежать отмѣнѣ, напр. послѣ ея смерти, или при сумасшествіи, истекающее изъ договора право посторонняго становится неотъемлемымъ. Тоже.

**3119.** Тотъ, въ пользу коего что либо обѣщано по договору другихъ лицъ, не имѣетъ обязанности принимать это обѣщаніе; если онъ отъ него откажется, то могущія возникнуть изъ сего послѣдствія обращаются единственно на ту сторону, которая приняла обѣщаніе. Тоже.

## ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

### О лицахъ, не означенныхъ опредѣлительно.

**3120.** Кредиторомъ можетъ быть и не указанное опредѣлительно лицо, именно, когда должникъ въ выданномъ документѣ обязется производить уплату по этому документу каждому предъявителю онаго.

Примѣчаніе. Если въ долговомъ обязательствѣ кредиторъ хотя и названъ, но съ прибавленіемъ: „или же предъявителю“ („an den Inhaber“, или „an den getreuen Inhaber“), то подъ симъ предъявителемъ разумѣется не всякій явившійся, а только тотъ, кому названный первый кредиторъ передалъ свое право требованія.

1. Хотя бумаги на предъявителя и представляются движимыми тѣлесными вещами (ст. 529, 530), могущими быть объектами права собственности (ст. 3126), но послѣднее въ отношеніи ихъ, кромѣ общихъ правилъ, касающихся всякихъ иныхъ движимыхъ и тѣлесныхъ вещей, опредѣляется особыми постановленіями, изложенными въ 4 отд. разд. II книги IV свода мѣстн. узак. въ ст. 3120—3131, устраняющими въ указанныхъ въ этихъ статьяхъ случаяхъ примѣненіе общихъ правилъ о правѣ собственности, содержащихся какъ въ гражданскихъ, такъ и въ уголовныхъ законахъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 76.).

2. Ст. 3120 и примѣчаніе къ ней не относятся вовсе къ передачѣ долговыхъ обязательствъ, снабженныхъ бланксовою надписью, порядокъ каковой передачи опредѣленъ въ 3473 и 3123 ст. (рез. Гражд. Касс. Д-та под. № 6077—96 г.).



**3121.** Выпускать такія безыменные долговныя обязательства или бумаги на предъявителя (Inhaberpapiere, papier au porteur) могутъ, сверхъ самаго правительства, учрежденныя или утвержденныя имъ общественныя кредитныя установленія — акціонерныя компаніи. См. Уставъ о Госуд. кредитн. учрежд. Св. Зак. т. XI и Уставы кредитныхъ кассъ Губерн. Остзейскихъ; Высоч. утв. Полож. 1859 г. Сент 1 (34852), п. 9.

Примѣчаніе (по Прод.). Частнымъ лицамъ и обществамъ воспрещается выпускать въ обращеніе безымянные денежные знаки въ видѣ марокъ, квитанцій, ярлыковъ и всякихъ другихъ знаковъ или обязательствъ на предъявителя, содержащихъ въ себѣ общеніе опредѣленной суммы деньгами, припасами или другими предметами. Изъ сего исключаются чеки, вкладные банковые билеты и всякія обязательства, выпускаемыя обществами, товариществами и тому подобными учрежденіями на точномъ основаніи ихъ Уставовъ. 1870 Ноябр. 23 (48944) I, ст. 1.

**3122.** Держатель бумаги на предъявителя, пока она находится въ его рукахъ, считается кредиторомъ выдавшаго ее, а сей послѣдній его должникомъ. См. цитаты къ ст. 3128.

**3123.** Переводъ права требованія, которому служить основаніемъ бумага на предъявителя, совершается передачею ея изъ рукъ въ руки. Ср. Выс. утв. Полож. 1859 г. Сент. 1 (34852), п. 9.

**3124.** Передающій (ст. 3123) отвѣчаетъ принимателю только за существованіе требованія, т. е. за подлинность врученной бумаги, но отнюдь не за ея благонадежность, т. е. не за состоятельность должника. Обычное право.

**3125.** Должникъ по бумагѣ на предъявителя не можетъ противопоставлять сему послѣднему никакихъ отводовъ, которые онъ былъ бы въ правѣ противопоставить первому или одному изъ послѣдующихъ ея держателей; точно также онъ не въ правѣ уклоняться отъ исполненія своего обязательства подъ предлогомъ способа, коимъ предъявитель приобрѣлъ ту бумагу, или же цѣны, за которую она ему досталась. Тоже.

**3126.** Бумаги на предъявителя могутъ быть предметомъ правъ какъ вещныхъ, такъ и личныхъ или правъ требованій. Тоже.

**3127.** Приобрѣтеніе къмъ либо бумаги на предъявителя на одномъ изъ общихъ юридическихъ основаній, устанавливающихъ собственность (ст. 830), приноситъ ему и всѣ права собственника. Тоже.

**3128.** Если бумага такого рода будетъ утрачена держателемъ, или погнѣтъ, то онъ воленъ просить подлежащій судъ о вызовѣ того, кому она могла достаться, и если никто по истеченіи казначенаго срока не явится, то можетъ, при несуществованіи другихъ препятствій, требовать признанія утраченной бумаги недѣйствительною и замѣны ея новою, или же, когда уже наступилъ срокъ платежу, производства по ней уплаты. Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1848 г. Юня 21 (22385)\* Сен. ук. 1850 г. Апр. 18 (24087). Ср. также Эстл. Кредитн. Уст. 1802 г. Окт. 15 (20462); гл. V, §§ 5—9; Эстл. Уст. 1846 г., §§ 81—84; Лифл. Кред. Уст. 1802 г. Окт. 15 (20462), § 73; Курл. Кред. Уст. 1830 г. Января 24 (3442), § 133 и слѣд., съ изданными въ 1836 г. дополненіями, 1874 мая 28 (53540) уст., §§ 9, 22, 23.

1. Вызывное производство для погашенія утраченной бумаги на предъ-



явителя можетъ быть открыто исключительно по ходатайству утратившаго такую держателя ея (опред. Меж. Д-та 27 мая 1891 г. по д. Томкевича).

2. Лифляндское Дворянское Кредитное Общество не обязано, прежде совершенія мортфикаціонной прокламы о вызовѣ лицъ, имѣющихъ эвентуально право возражать противъ сдѣланнаго заявленія о продажѣ или утратѣ закладнаго листа или свидѣтельства сего общества, удостовѣриться въ правдивости сдѣланнаго ему по сему предмету заявленія (опред. Меж. Д-та 14 дек. 1892 г. по д. Лекарева.).

3. Продавецъ долгового акта (напр. закладнаго листа) признаннаго установленнымъ порядкомъ уничтоженнымъ (Mortificatio), обязанъ возратить покупщику полученныя за проданную вещь деньги (опред. Меж. Д-та 12 март. 1890 г. по д. Меклера.).

**3129.** Противъ явившагося по вызову (ст. 3128) новаго держателя искъ о собственности допускается только тогда, когда бумага была имъ приобрѣтена въ худой вѣрѣ, что впрочемъ надлежитъ сперва доказать; добросовѣстный же держатель бумаги не обязанъ ее выдать. Тамъ же, Ср. заключенія Конвента Курл. Кред. Общ. въ Январѣ 1836 г., § 12, заключенія Лифл. Общаго Собранія 1806 г. Юля 16 и 1824 г. Юля 1 и прибавленія къ Эстл. Кредит. Уст. 1802 г., гл. I и II.

1. По начальнымъ словамъ этого постановленія и по ссылкѣ въ немъ на предшествующее, допускающее открытіе вызывнаго производства при утратѣ или уничтоженіи бумаги на предъявителя, споръ о собственности таковой приурочивается, правда, къ вызывному производству, но послѣднее, являющееся лишь поводомъ къ открытію спора между собственникомъ и новымъ держателемъ бумаги, можетъ и отсутствовать, и потому должно быть признаваемо второстепеннымъ, случайнымъ обстоятельствомъ, не обуславливающимъ самую возможность спора, и существенное значеніе правила 3129 ст. заключается именно въ допущеніи этого спора и въ опредѣленіи способовъ его разрѣшенія (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 76).

2. Хотя въ ст. 3129 и 3128 говорится объ утратѣ бумаги на предъявителя и уничтоженіи ея, но слово „утрата“ представляется родовымъ выраженіемъ понятія изъятія предмета изъ обладанія владѣльца, обнимающимъ собою всѣ отдѣльные виды такового изъятія помимо воли обладателя предмета, подъ которые подходятъ одинаково какъ потеря, такъ и похищеніе его (тамъ же).

3. Отсутствіе худой вѣры у держателя бумаги на предъявителя можетъ имѣть мѣсто, согласно ст. 680, 839 и 846 только тогда, когда при приобрѣтеніи бумаги держатель не зналъ, что продавецъ приобрѣлъ ее неправильнымъ путемъ или не могъ объ этомъ знать при наличности обыкновенной осторожности и заботливости, такъ какъ одна наличность достаточнаго основанія для сомнѣнія уже исключаетъ добрую вѣру (тамъ же).

См. также ст. 876, пол. 1.

**3130.** Бумаги на предъявителя могутъ быть изъемлемы изъ обращенія посредствомъ надписей на имя держателя или другихъ отмѣтокъ, какъ узаконено о томъ въ уставахъ разныхъ кредитныхъ установленій. Ср. Курл. Кредитн. Уст. 1830 г. Янв. 24, § 132; Выс. утв. Полож. 1859 г. Сент. 1 (34852), п. 9; Объявленіе Госуд. Банка въ Октябрѣ 1861 г.; 1874 Мая 18 (53540) уст., § 18—20.



## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

*О соглашеніи договаривающихся.*

**3131.** Договоръ считается окончательно состоявшимся только тогда, когда между договаривающимися послѣдуетъ полное соглашеніе въ существенныхъ составныхъ частяхъ сдѣлки (ст. 2990), съ цѣлью сдѣлать ее взаимно обязательною. L. 1, § 3 D. de pactis (II, 14).

Примѣчаніе 1. Если по закону или по соглашенію сторонъ договоръ долженъ быть облеченъ въ извѣстную форму, то къ нему прилагаются ст. 2993 и слѣд., 3025 и слѣд.

Примѣчаніе 2. Касательно порядка изъявленія согласія см. ст. 2937 и слѣд.

**3132.** Переговоры сторонъ о существенныхъ составныхъ частяхъ сдѣлки (ст. 3131), пока не послѣдуетъ окончательнаго соглашенія, считаются лишь предварительными условіями (трактатами), на которыхъ не можетъ быть основываемо ни требованія, ни права иска. Обычное право. Ср. L. 3 D. de pollicitat. (L. 12).

1. Изъ смысла ст. 3132 и 3140 явствуетъ, что переговоры или предварительныя между сторонами условія, имѣющія цѣлью будущее заключеніе договора, признаются въ полной силѣ, если такими переговорами или условіями установлены существенныя принадлежности договора (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4569—901 г.).

2. Контрагентамъ предоставлено на волю заключать не только договоры, подходящіе подъ одинъ изъ предусмотрѣнныхъ закономъ видовъ, но и всякіе другіе договоры, или представляющіе собою видоизмѣненіе одной изъ предусмотрѣнныхъ закономъ категорій договоровъ или вовсе не подходящіе ни подъ одинъ изъ закономъ перечисляемыхъ отдѣльныхъ видовъ договоровъ, доколѣ предметъ ихъ составляетъ дѣйствіе, закономъ дозволенное и не противное добрымъ нравамъ (опред. Меж. Д-та 20 февр. 1892 г. по д. Бар. Унгернъ - Штерибургъ).

3. Для разрѣшенія сомнѣній о томъ, что именно въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должно быть отнесено къ составнымъ существеннымъ частямъ сдѣлки, а, слѣдовательно, и для разрѣшенія вопроса о томъ, можетъ ли сдѣлка считаться окончательно состоявшеюся и взаимно обязательною, въ силу воспослѣдованія окончательнаго взаимнаго согласія сторонъ относительно существенныхъ составныхъ частей сдѣлки,—въ каждомъ конкретномъ случаѣ должны служить исключительнымъ источникомъ содержаніе воли и намѣреніе контрагентовъ, насколько они проявляются изъ какого-либо письменнаго акта, объясненія и дѣйствія сторонъ, или вообще изъ обстоятельствъ, могущихъ служить достовѣрнымъ основаніемъ для заключенія о дѣйствительномъ существованіи взаимно-изъявленной воли сторонъ (тамъ же).

4. Декларация, по которой одинъ изъ контрагентовъ обязался по отношенію къ другимъ къ какому либо одностороннему распоряженію, должна быть признана свидѣтельствомъ о состоявшемся между контрагентами относительно того распоряженія окончательномъ и обязательномъ соглашеніи (тамъ же).

5. Оговорка, что обязавшемуся по взаимному соглашенію къ какому-либо дѣйствію предоставляется отъ себя установить ближайшія условія исполненія того дѣйствія, не лишаетъ соглашеніе силы окончательно заклю-



ченнаго и вполнѣ обязательнаго договора, придавая ему характеръ однихъ лишь переговоровъ (трактатовъ), ибо послѣдовавшее между сторонами соглашеніе въ существенныхъ принадлежностяхъ сдѣлки, считается предварительнымъ условіемъ въ смыслѣ ст. 3132 лишь тогда, когда стороны именно условились о томъ, что сдѣлка, несмотря на послѣдовавшее относительно существенныхъ принадлежностей оной соглашенія, не должна считаться окончательною, пока не послѣдуетъ между ними соглашенія и относительно побочныхъ опредѣленій сдѣлки (тамъ же).

**6.** Если существенныя условія какого либо юридическаго акта установлены самимъ закономъ, то направленное къ исполненію сего соглашеніе сторонъ не можетъ считаться лишеннымъ требуемой закономъ опредѣлительности по той только причинѣ, что въ немъ не были особо оговорены отдѣльныя, составляющія самое понятіе того акта условія, безъ которыхъ онъ вообще существовать не можетъ. Такъ, напр., соглашеніе объ учрежденіи родового фидеикоммисса должно считаться вполнѣ опредѣлительнымъ и безъ особой оговорки, что подлежащее имѣніе не можетъ быть ни отчуждаемо ни обременяемо долгами и должно перенаслѣдоваться въ извѣстномъ родѣ (тамъ же).

**3133.** Послѣдовавшее между сторонами соглашеніе въ существенныхъ принадлежностяхъ сдѣлки, если онѣ при этомъ именно предоставили себѣ еще уговориться объ извѣстныхъ побочныхъ опредѣленіяхъ, считается также лишь предварительнымъ условіемъ (ст. 3132). Но когда относительно побочныхъ опредѣленій онѣ не оставили за собою подобнаго права, то договоръ признается окончательно состоявшимся, если только изъ него не видно противное сему намѣреніе (см. напр. ст. 3032 и 3033), и въ такомъ случаѣ побочныя опредѣленія естественныя (ст. 2991) устанавливаются на основаніи законныхъ о существѣ данной сдѣлки предписаній, а опредѣленія случайныя (ст. 2992)—по справедливому усмотрѣнію суда. Ср. тамъ же и цитаты къ ст. 2991 и 2992.

**3134.** Согласіе сторонъ можетъ быть дано или обѣими одновременно, или одною прежде другой; такимъ образомъ сдѣлка можетъ начаться или съ обѣщанія одной стороны, уже потомъ принимаемаго другою, или же прежде съ принятія, выраженнаго въ формѣ спроса, просьбы или требованія. L. 1, § 1 D. de verbor. oblig. (XLV, 1). См. также цитаты къ слѣд. статьямъ.

**3135.** Послѣдовавшее съ одной только стороны приглашеніе къ заключенію договора не имѣетъ обязательной силы, даже если бы къ сему было присоединено и положительное обѣщаніе, а потому, до принятія сего послѣдняго другою стороною, всегда можно отъ него отказаться. L. 7, § 12 D. de pactis (II, 14); L. 3 D. de pollicitation. (L, 12).

**3136.** Если договоръ заключается между отсутствующими, письменно или черезъ посланныхъ, то онъ считается окончательно состоявшимся съ того времени, какъ будетъ принято предложеніе хотя бы сдѣлавшій оное и не получилъ еще увѣдомленія о его принятіи. Когда же сдѣланное предложеніе будетъ не безусловное и оно требуетъ еще дальнѣйшихъ переговоровъ, на письмѣ или черезъ посланныхъ, то договоръ признается окончательно состоявшимся съ того времени, когда одною изъ сторонъ выражено будетъ послѣднее безусловное согласіе. Обычное право.



**3137.** Если сдѣлавшимъ предложеніе лицомъ назначенъ будетъ для отвѣта опредѣленный срокъ, то до истеченія этого срока лицо сіе признается связаннымъ; при неназначеніи же срока, оно въ правѣ взять свое предложеніе обратно, коль скоро другая сторона промедлитъ отвѣтомъ о принятіи онаго. Вопросъ о томъ, было ли промедленіе, разрѣшается судомъ. Въ торговыхъ дѣлахъ промедленіемъ признается всякій случай, когда отвѣтъ не послѣдовалъ съ первою почтою. Тоже.

**3138.** Если предложеніе будетъ взято обратно, а лицо, которому оно было сдѣлано, не знаетъ и не имѣетъ возможности знать о такой его отмѣнѣ, съ своей же стороны не виновно ни въ какомъ промедленіи, то сдѣлавшій предложеніе обязанъ вознаграждать это лицо за вредъ, который оно могло бы понести отъ увѣренности, что предложеніе сохраняетъ свою силу. Ср. L. 59, § 1 D. mandati (XVII, 1); L. 4 C. de obligat. et action. (IV, 10).

1. Если на предложеніе о заключеніи договора на извѣстныхъ условіяхъ получившее оное лицо отвѣтить не прямо, а встрѣчнымъ предложеніемъ о заключеніи того же договора на другихъ условіяхъ, то въ этомъ надлежитъ усмотрѣть отклоненіе первоначальнаго предложенія. Въ такомъ случаѣ сдѣлавшее сіе предложеніе лицо, съ момента полученія встрѣчнаго предложенія не является болѣе связаннымъ своимъ предложеніемъ и лицо, сдѣлавшее встрѣчное предложеніе, не въ правѣ требовать впослѣдствіи, противъ воли другой стороны, заключенія договора на предложенныхъ ему первоначально условіяхъ. Получившее же, въ отвѣтъ на предложеніе, встрѣчное предложеніе лицо обязано отвѣтить на таковое исключительно въ случаѣ желанія своего согласиться на оное и посему изъ молчанія его на встрѣчное предложеніе нельзя вывести заключенія ни о согласіи его заключать договоръ на предложенныхъ ему условіяхъ, ни о готовности его поддерживать первоначальное свое предложеніе, ни, наконецъ, о какой-либо отвѣтственности его по отношенію къ другой сторонѣ (опред. Меж. Д-та 16 март. 1892 г. по д. Привецкаго).

2. Предложеніе, сдѣланное съ назначеніемъ извѣстнаго срока, въ случаѣ принятія его до истеченія срока, является обязательнымъ для сдѣлавшаго оное. Если же сдѣлавшій предложеніе посредствомъ публичнаго объявленія желаетъ измѣнить условія предложенной, но еще не принятой сдѣлки, еще до истеченія назначеннаго въ объявленіи срока, то онъ обязанъ о семъ объявить заблаговременно въ надлежащемъ порядкѣ, въ противномъ же случаѣ онъ не въ правѣ отказаться отъ заключенія сдѣлки на первоначально предложенныхъ условіяхъ (опред. Меж. Д-та 27 сент. 1893 г. по д. Кирзнера).

**3139.** Кто посредствомъ публичнаго объявленія обѣщаль за совершеніе какого либо дѣйствія извѣстное вознагражденіе (премію), тотъ можетъ, пока это дѣйствіе еще не произведено, отмѣнить свое обѣщаніе, но не иначе, какъ посредствомъ такого же публичнаго объявленія. Но если кто сдѣлалъ уже приготовленія къ совершенію того, за что была обѣщана премія, то обѣщавшій остается связаннымъ своимъ объявленіемъ, въ предположеніи впрочемъ, что указанное дѣйствіе будетъ выполнено надлежащимъ образомъ. Когда же обѣщавшимъ былъ назначенъ для исполненія извѣстный срокъ и оный истечетъ, то обѣщаніе теряетъ свою силу, но до окончанія



срока не может быть отменено. Обычное право. Ср. также L. 15 D. de praescr. verbis (XIX, 5).

**3140.** Предварительныя условія, имѣющія цѣлью будущее заключеніе договора, признаются въ полной силѣ, коль скоро ими установлены существенныя принадлежности договора. L. 63 D. de verborum oblig. (XLV, 1), L. 3 C. de rerum permut. (IU, 64).

Цѣль предварительныхъ условій (pacta de contrahendo) заключается въ установленіи взаимнаго обязательства между договаривающимися сторонами къ заключенію будущаго договора на заранѣ опредѣленныхъ условіяхъ (опред. Меж. Д-та 20 февр. 1892 г. по д. Бремера).

См. также ст. 3368, пол.

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

### *О предметъ договора.*

**3141.** Все постановленное въ ст. 2919 и слѣд. относительно предметовъ юридическихъ дѣлъ, простирается равномѣрно и на предметы договоровъ.

**3142.** Договоръ о чемъ либо невозможномъ по законамъ природы недействителенъ (а); когда же исполненіе невозможно не вообще, а только для общавшаго, или невозможность будетъ послѣдствіемъ собственнаго его дѣйствія, то онъ обязанъ вознаграждать того, кому далъ обѣщаніе (б). Если послѣднее обнимало тотъ или другой предметъ и исполненіе только одного изъ нихъ невозможно, то обязательство принимается за безусловное, обращенное на одинъ лишь возможный предметъ (в). (а) L. 31; L. 165 D. de regulis juris (L, 17); §§ 1 et 11 l. de inutil. stipul. (III, 20); L. 1, § 9 D. de oblig. et act. (XLIV, 7); L. 35 pr. D. de verbor. oblig. (XLV, 1).—(б) L. 35 pr. in f.; L. 137, §§ 4 et 5 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).—(в) L. 97 pr.; L. 126, § 3 D. eod.

Когда исполненіе договора невозможно не вообще, а только для общавшаго, то онъ обязанъ вознаграждать того, кому далъ обѣщаніе (опред. Меж. Д-та 12 март. 1890 г. по д. Штерна).

**3143.** Договоръ о вещи, изъятой изъ общественнаго обращенія, недействителенъ (а) даже и тогда, если бы она впослѣдствіи поступила въ обращеніе (б); но тотъ, кому эта вещь была обѣщана, можетъ, если онъ не зналъ о ея свойствѣ, отыскивать съ противника вознагражденіе (в). Если вещь изъята изъ обращенія только по отношенію къ должнику, кредиторъ же способенъ ею владѣть, то договоръ действителенъ (г). (а) L. 103; L. 136, § 6 D. de verbor. oblig. (XLV, 1); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 13, ст. 1.—(б) § 21 l. de inutil. stipul. (III, 20); L. 83, § 5 D. tit. cit.—(в) § 5 l. de emtione (III, 24); L. 4; L. 62, § 1; L. 70 D. de contrah. emt. (XVIII, 1).—(г) L. 34 D. de verbor. obligat. (XLV, 1).

**3144.** Договоръ о чужой вещи, хотя бы заключенный безъ согласія и вѣдома ея собственника, устанавливаетъ действительное право требованія (а), кромѣ тѣхъ случаевъ, когда распоряженіе касается предмета украденнаго и сіе извѣстно лицу, въ пользу котораго оно сдѣлано (б). (а) L. 20 D. de contrah. emtione (XVIII, 1); L. 30, § 1 D. de action. emti evend. (XIX, 1); L. 9 pr.; L. 16 D. de pigner. act. (XIII, 7); L. 15 D. commodati (XIII, 5)



и др.—(б) L. 34, § 3 D. de contrah. emt. (XVIII, 1). Ср. L. 42 D. de usurpat. (XLI, 3); ср. и выше, ст. 1922.

**3145.** Договоръ, обещающій выполнение чего либо третьимъ, не обязателенъ ни для обещаващаго, ни для этого третьяго, когда онъ не есть его наслѣдникъ. § 3 l. de inutil. stipul. (III, 20); L. 38 pr. et § 1; L. 83 pr. D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 65, in f D. de fidejussor. (XLVI, 1); L. 15. C. de contrah. stipul. (VIII, 38).

**3146.** Въ видѣ исключенія, подобное обѣщаніе (ст. 3145) имѣеть силу въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) при принятіи на себя чужаго долгаго обязательства (а); 2) когда кто обѣщаетъ представить за себя поручителей (б); 3) когда завѣдывающій дѣлами какого либо лица дастъ обѣщаніе и обезпечитъ утверженіе онаго симъ послѣднимъ (в); 4) въ случаѣ обѣщанія, даннаго подъ страхомъ неустойки или съ обязанностію вознагражденія (г). Во всѣхъ этихъ случаяхъ, при неисполненіи, вносится или неустойка или полное вознагражденіе (д). (а) Ср. L. 81 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).—(б) L. 14, § 2 D. de const. pecun. (XIII, 5); L. 112, § 1 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).—(в) L. 13, 18, 19 D. ratam rem haberi (XLVI, 8).—(г) L. 38, § 2 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).—(д) См. цитаты въ прим. а, б, в, г.

**3147.** Если кто либо обѣщаетъ принять мѣры, чтобы третье лицо что либо сдѣлало или исполнило, или склонить его къ тому, то въ семъ заключается уже собственное дѣйствіе обещаващаго, и потому онъ долженъ вознаградить за убытки, коль скоро упомянутое третье лицо не приметъ на себя исполненія. §§ 3 et 21 l. de inutil. stipul. (III, 20); L. 83 pr. D. de verbor. obligat. (XLV, 1).

**3148.** Собственная вещь не можетъ быть предметомъ такихъ договоровъ, которыхъ цѣлью есть приобрѣтеніе на нее правъ или принятіе на себя собственникомъ какихъ либо относительно ея порученій (а), развѣ бы договоръ былъ заключенъ условно на тотъ случай, что, при наступленіи срока исполненія, лицо, которому сдѣлано обѣщаніе, уже не будетъ болѣе собственникомъ той вещи (б), или если бы дѣло шло не о ней самой, а о правахъ на оную другихъ лицъ (в). (а) L. 45 pr. D. de regulis juris (L. 17); L. 15 D. depositi (XVI, 3); L. 16 pr. D. de contr. emt. (XVIII, 1); L. 1, § 10 D. de oblig. et act. (XLVI, 7).—(б) L. 61 D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 31; L. 98 D. de verbor. obligat. (XLV, 1).—(в) L. 34, § 4 D. de contr. ent. (XVIII, 1); L. 28 D. de acquir. vel amitt. possessione (XLI, 2); L. 6, § 4 D. de precario (XLIII, 26).

## ГЛАВА ПЯТАЯ.

### *О включаемыхъ въ договоры побочныхъ опредѣленіяхъ.*

**3149.** Въ составъ каждаго договора могутъ быть включаемы и разныя побочныя опредѣленія, а именно условія (а) и сроки (б). (а) Отдѣленіе 1.—(б) Отдѣленіе 2.

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

### О договорахъ условныхъ.

#### *1. Значеніе и виды условій.*

**3150.** Подъ условіемъ разумѣется такое побочное опредѣленіе, которымъ сила и дѣйствіе договора ставятся по волѣ сторонъ въ за-



висимость отъ какого либо будущаго и неизвѣстнаго, или по крайней мѣрѣ почитаемаго таковымъ событія. § 4 l. de verbor. oblig. (III, 16); L. 39 D. de rebus cred. (XII, 1).

**3151.** Когда событіе (ст. 3150), уже по употребленному о немъ выраженію, относится не къ будущему времени, а къ прошедшему или настоящему, то условія, въ истинномъ смыслѣ этого слова, не существуютъ. Договоръ, въ который включено такое побочное опредѣленіе, съ той же минуты считается, если событіе уже совершилось, безусловнымъ, а въ противномъ случаѣ недѣйствительнымъ. Правило это прилагается и къ тѣмъ случаямъ, когда сторонамъ, при заключеніи договора, не было извѣстно фактическое положеніе дѣла или они имѣли о немъ свѣдѣнія неточныя. § 6 l. de verbor. oblig. (III, 16); L. 37; L. 38; L. 39 D. de rebus creditis (XII, 1); L. 100; L. 120 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).

**3152.** Къ условіямъ въ настоящемъ смыслѣ не причисляются, а потому, не имѣютъ и силы, постановленные относительно такихъ обстоятельствъ, о которыхъ само собою разумѣется, что они необходимы для предполагаемаго юридическаго дѣйствія (такъ называемыя безмолвныя условія). Въ семъ случаѣ юридическая сдѣлка считается безусловною. L. 21; L. 68 D. de jure dotium (XXIII, 3); L. 12 D. de condit. instit. (XXVIII, 7); L. 1, § 3; L. 47; L. 99; L. 107 D. de condition. et demonstr. (XXXV, 1); L. 12 § 1; L. 25, § 1 D. quando dies legati (XXXVI, 2).

**3153.** Не существуетъ равномѣрно условія, въ настоящемъ смыслѣ этого слова, когда съ первой же минуты достовѣрно извѣстно, что ожидаемое въ будущемъ событіе совершится, или что послѣдуетъ противное, т. е. что оно не совершится. Въ первомъ случаѣ условіе называется неизбѣжнымъ, а въ послѣднемъ—невозможнымъ. Къ невозможнымъ причисляются также условія о ненаступленіи чего либо такого, что по законамъ природы неизбѣжно должно послѣдовать, а къ неизбѣжнымъ—условія о ненаступленіи чего либо невозможнаго. L. 18 D. de condit. (XII, 5); L. 20 pr. in f. D. de condit. (XXXV, 1); L. 7, L. 8 D. de verbor. oblig. (XLV, 1) и др.; см. и ниже. ст. 3178.

**3154.** Условія, въ настоящемъ смыслѣ этого слова, суть или отсрочивающія или отмѣняющія, смотря по тому, обуславливается ли ими начатіе или окончаніе дѣйствія договора. L. 2; L. 1 pr. D. de in diem addit. (XVIII, 2); L. 3 D. de contrah. emtione (XVIII, 1); L. 1 D. de lege commissoria (XVIII, 3).

**3155.** Условіе есть или положительное, или отрицательное, смотря по тому, предполагается ли въ ономъ совершеніе или же несовершеніе какого либо событія. L. 8 pr. in f. D. de condit. instit. (XXVIII, 7); L. 6 pr.; L. 18; L. 67; L. 79, § 3 D. de condit. et demonstr. (XXXV, 1).

Отрицательное условіе также дозвоительно выражать словами, не требующими грамматическаго отрицанія (рез. Граж. Касс. Д-та по д. № 14988—1912 г.).

**3156.** Условія суть или случайныя, когда исходъ ихъ нисколько не зависитъ отъ воли того, кому что либо подъ ними предоставлено, или произвольныя (potestativ), когда они зависятъ исключительно отъ произвола этого лица, или наконецъ смѣшанныя, когда случайность совпадаетъ съ произволомъ (а). Сверхъ этихъ трехъ видовъ условій отличаются еще такія, исполненіе которыхъ зависитъ отъ произвола посторонняго лица (б). (а) L. un. § 7 C. de caducis tollendis (VI, 51); ср. также L. 60 pr. D. de condition. (XXXV, 1).—(б) L. 63 D. de hered. instit. (XXVIII, 5).



**3157.** Невозможными условія становятся по причинамъ или физическимъ, или юридическимъ. § 11 l. de inutil. stipul. (III, 20); L. 2, § 6 D. de eo, quod certo loco (XIII, 4); L. 137, § 6 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).

**3158.** Къ условіямъ физически невозможнымъ приравняются ложныя, основанныя на предположеніи факта, совсѣмъ не существующаго въ дѣйствительности, а также и тѣ, которыя содержатъ въ себѣ логическое противорѣчіе. L. 45 D. de hered. instit. (XXVIII, 5); L. 16 D. de condit. instit. (XXVIII, 7); L. 6, § f.; L. 72, § 7 D. de condition. (XXXV, 1); L. 39 D. de manum. test. (XL, 4); L. 88 pr. D. ad legem Falcid. (XXXV, 2); L. 188 pr. D. de reg. juris. (L, 17).

**3159.** Къ условіямъ юридически невозможнымъ (ст. 3157) приравняются, относительно ихъ дѣйствительности, условія противозаконныя и безнравственныя, т. е. такія, которыя содержатъ своимъ, непосредственно или косвенно, способствуютъ противозаконнымъ или безнравственнымъ дѣйствіямъ. L. 9; L. 14; L. 15; L. 27 pr. D. de condit. instit. (XXVIII, 7); L. 61; L. 123 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).

Къ условіямъ недѣйствительнымъ, какъ противозаконнымъ, должны быть причислены такія договорныя соглашенія, коими отмѣняется дѣйствіе закономъ установленной давности или измѣняются опредѣленные закономъ сроки давности (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1905 г. № 103).

**3160.** Условія, не допускаемыя, по статьямъ 2366—2368, при завѣщательныхъ распоряженіяхъ, считаются недозволенными и при договорахъ. См. цитаты къ ст. 2366—2368.

## II. Юридическія послѣдствія условій.

### А. Положенія общія.

**3161.** Каждое условіе, для дѣйствительности его, должно быть выражено договаривающимися при полной свободѣ воли и не въ шутку; распоряженіе, въ противность сему обусловленное, признается какъ бы вовсе не существующимъ. L. 2, § 6 D. de eo, quod certo loco (XIII, 4); L. 31 D. de oblig. et act. (XLIV, 7); L. 4, § 1 D. de statu liberis (XL, 7).

**3162.** Условія слишкомъ неопредѣлительныя уничтожаютъ силу зависящаго отъ нихъ распоряженія. Ср. L. 115 pr. D. de verbor. oblig. (XLV, 1).

**3163.** Если условіе выражено такъ темно, что его совершенно невозможно растолковать, то и обусловленное имъ распоряженіе не имѣетъ силы и недѣйствительно. L. 16 D. de condit. instit. (XXVIII, 7).

**3164.** Если исполненіе договора обусловлено одною волею того, въ чью пользу онъ заключенъ, т. е. если будетъ постановлено, что должнику слѣдуетъ исполнить свое обязательство тогда, когда кредиторъ пожелаетъ оное принять, то такое условіе не имѣетъ никакого вліянія на дѣло, развѣ бы изъ содержанія распоряженія явствовало противное сему намѣреніе. Ср. L. 69 D. de condit. (XXXV, 1); L. 65, § 1 D. de legatis I. (XXX).

**3165.** Если исполненіе обусловлено одною волею должника, то договоръ недѣйствителенъ. L. 17; L. 46, § 3; L. 108, § 1 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).

**3166.** Условное требованіе переходитъ на наследниковъ того, кому слѣдовало бы быть кредиторомъ, еслибъ онъ оставался въ жи-



ныхъ, исключая тотъ случай, когда требованіе или исполненіе условія были связаны именно съ его личностью. Точно также условное требованіе сохраняетъ силу и относительно наслѣдниковъ условнаго должника. § 4 I. de verbor. oblig. (III, 16); § 25 I. de inutil. stipul. (III, 20); L. 8 pr. D. de peric. et comm. (XVIII, 6); L. 42 D. de oblig. et act. (XLIV, 7); L. 57; L. 122, §§ 2, 3, 5 D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 13 C. de contrah. et committ. stipul. (VIII, 38).

### Б. Послѣдствія условій отсрочивающихъ.

**3163.** Пока еще неизвѣстно, осуществится ли отсрочивающее условіе или нѣтъ, лицу, коему сдѣлано обѣщаніе, остается только чаяніе, которое однако другой контрагентъ не имѣетъ права отнимать ни одностороннимъ отступленіемъ, ни инымъ образомъ. § 4 I. de verbor. oblig. (III, 16); L. 85, § 7 D. eod. (XLV, 1); L. 5 C. de oblig. et act. (IV, 10); L. 54 D. de verbor. signif. (L, 16).

**3168.** Условно обязавшійся не можетъ предпринимать ничего такого, чѣмъ бы устранялось осуществленіе условія. L. 50 D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 161 D. de regulis juris (L, 17).

1. Договоръ, заключенный подъ отлагательнымъ условіемъ согласія на оный третьяго лица, не обязываетъ контрагентовъ къ исходатайствованію такого согласія, а посему выяснившаяся за несогласіемъ третьяго лица невозможность осуществленія договора не налагаетъ на кого-либо изъ контрагентовъ обязанности возмѣщенія другому убытковъ (опред. Меж. Д-та 31 янв. 1894 г. по д. Баумана).

2. Обѣщаніе, данное подъ условіемъ, въ случаѣ ненаступленія его, не обязываетъ обѣщавшаго къ вознагражденію другой стороны за послѣдствія неисполненія имъ договора, если только онъ не принялъ на себя ручательства въ осуществленіи условія и самъ, по собственной своей винѣ, не сдѣлалъ осуществленія условія невозможнымъ (опред. Меж. Д-та 27 янв. 1892 г. по д. Куллеркута).

**3169.** Тотъ, кому сдѣлано обѣщаніе, хотя и не имѣетъ права, до осуществленія условія, искать исполненія по договору (а), но онъ воленъ, если противникъ подвергнетъ его право опасности или дастъ ему иной поводъ, требовать отъ него, на случай осуществленія условія, обезпеченія (б). (а) L. 9 pr. D. de rebus cred. (XII, 1); L. 13, § 5 D. de pignori- bus et hyp. (XX, 1); L. 54; L. 213 D. de verbor. signif. (L, 16).—(б) Тамъ же. См. также L. 41 D. de re jud. (XLII, 1); L. 6 pr.; L. 7, § 14 D. quibus ex causis in possess. eatur (XLII, 4); L. 4 pr. D. de separat. (XLII, 6).

**3170.** Если вслѣдствіе договора, заключеннаго подъ отсрочивающимъ условіемъ, тому, которому сдѣлано обѣщаніе, будетъ передана какая либо вещь, то до тѣхъ поръ, пока еще неизвѣстно, осуществится ли условіе или нѣтъ, онъ считается управляющимъ чужою вещью (а), не можетъ сдѣлаться ея собственникомъ въ силу давности (б) и, по востребованію, обязанъ ее возвратить (в), но вмѣстѣ съ тѣмъ и не отвѣчаетъ за страхъ (г). (а) L. 38, § 1 D. de acquir. vel amitt. poss. (XLI, 2).—(б) L. 2, § 2 D. pro emtore (XLI, 3); L. 1, § 2 D. pro dote (XLI, 9).—(в) L. 48 D. de condict. indeb. (XII, 6); L. 8 pr. D. de peric. et commodo (XVIII, 6).—(г) L. 8 pr. D. de periculo et commodo (XVIII, 6); L. 10, § 5 D. de jure dotium (XXIII, 3).

**3171.** По осуществленіи условія, договоръ считается какъ бы заключеннымъ съ самаго начала безусловно (а), разумеется если подлежащій выдачѣ предметъ въ это время еще существуетъ (б).  
вещи, которая могла послѣдовать въ сей промежутокъ, пада-



еть на кредитора (в) и онъ не имѣетъ права требовать возвращенія доходовъ, полученныхъ за это время должникомъ (г). Давность относительно права иска, истекающаго изъ договора, исчисляется только со времени осуществленія условія (д). (а) L. 11, § 1 D. qui potiores in pignore (XX, 4); L. 78 pr.; L. 115, § 1 D. de verb. oblig. (XLV, 1); L. 16 D. de solution. (XLVI, 3).—(б) L. 8 pr. D. de periculo et commodo (XVIII, 6).—(в) Тамъ же; L. 31; L. 59 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).—(г) Cp. L. 4 pr. D. de in diem addict. (XVIII, 2).—(д) L. 7, § 4 C. de praeser. XXX vel XL annor. (VII, 39).

Для дѣйствительности передачи требованія нѣтъ надобности въ согласіи должника, вслѣдствіе чего онъ и не въ правѣ опорочивать передачу, противъ которой не спорилъ вѣритель, отъ котораго требованіе перешло такъ или иначе къ другому лицу (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6355—1913 г.).

**3172.** Когда будетъ съ достовѣрностью извѣстно, что условіе не осуществится, то договоръ считается какъ бы вовсе не заключеннымъ; а потому все, что уже было по оному выдано или сдѣлано, подлежитъ возвращенію или вознагражденію. L. 20 D. de donat. inter vir. et ux. (XXIV, 1); L. 37 D. de contrah. emtione (XVIII, 1); L. 8 pr. D. de periculo et commodo (XVIII, 6).

См. выше, ст. 3668, пол. 2.

#### В. Послѣдствія условій отмѣняющихъ.

**3173.** Пока еще неизвѣстно, осуществится ли отмѣняющее условіе или нѣтъ (ст. 3167), договоръ считается вполне дѣйствительнымъ, наравнѣ съ безусловнымъ, и если приобретающему будетъ передана въ силу онаго какая либо вещь, то онъ дѣлается ея собственникомъ и пользуется всѣми соотвѣстственными тому правами. L. 41 pr.; L. 66 de rei vindic. (VI, 1), L. 2 pr. § 1; L. 4, § 3 D. de in diem addict. (XVIII, 2); L. 2, §§ 4 et 5 D. pro emtore (VLI, 4).

Ст. 3170 и 3173 опредѣляютъ, съ какого времени дѣлается собственникомъ вещи тотъ, кому она передана по договору, заключенному подъ отсрочивающимъ или отмѣняющимъ условіемъ. Посему эти статьи не относятся къ актамъ и сдѣлкамъ, которыми не устанавливается перехода права собственности на имущество. При укрѣпленіи этихъ послѣднихъ актовъ судъ долженъ руководствоваться 3002 ст. Ш ч., на основаніи которой корпорация юридической сдѣлки всегда предполагаетъ предшествовавшее уже совершеніе оной. Это же правило нисколько не препятствуетъ укрѣпленію сдѣлокъ или актовъ условныхъ, ибо условность акта не лишаетъ его значенія въ смыслѣ акта, совершеннаго въ надлежащемъ порядкѣ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1902 г. № 122).

**3174.** Неосуществленіе отмѣняющаго условія имѣетъ послѣдствіемъ то, что договоръ остается неизмѣнно въ своей силѣ, а вслѣдствіе того и собственность, которая на основаніи его могла быть приобретена, уже не подлежитъ болѣе отмѣнѣ. L. 6 pr. D. de in diem addict. (XVIII, 2).

**3175.** Въ случаѣ осуществленія условія, договоръ признается, на сколько то еще вообще возможно, какъ бы вовсе не существовавшимъ. Обѣ стороны должны тогда возвратить все, что онъ въ силу договора другъ отъ друга получили; собранные же въ промежуткѣ времени плоды остаются за тѣмъ, кѣмъ они въ продолженіе дѣйствія договора были получены. Если въ тотъ же періодъ времени одною



изъ сторонъ предоставлены были права на какую либо вещь постороннимъ лицамъ, то эти права, несмотря на осуществленіе отмѣняющаго условія, остаются въ своей силѣ; но установившій оныя обязанъ устранить ихъ въ отношеніи къ своему контрагенту, или, при невозможности къ тому, вознаградить его за убытки. Ср. Tit. D. de lege commiss. (XVIII, 3). Обычное право.

**3176.** Если, при неизвѣстности еще, осуществится ли условіе или нѣтъ, будетъ поводъ опасаться, чтобы съ наступленіемъ онаго, тотъ, кому сдѣлано обѣщаніе, не исполнилъ своихъ обязательствъ (ст. 3175), то обѣщавшій можетъ требовать отъ него обезпеченія. См. цитаты къ ст. 3169 лит. 6.

Г. Послѣдствія условій необходимыхъ, невозможныхъ и безнравственныхъ.

**3177.** Условія необходимыя (ст. 3153) не имѣютъ никакого дѣйствія, и договоръ, въ который они влѣчены, признается безусловнымъ. L. 17; L. 18 D. de conduct. indeb. (XII, 6), L. 7; L. 8 D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 9, § 1 D. de novat. (XLXI, 2).

**3178.** Невозможное отсрочивающее условіе, если оно положительное (ст. 3153 и 3155), уничтожаетъ дѣйствіе договора; если же оно отрицательное, то договоръ сохраняетъ силу, какъ безусловный. Отмѣняющее невозможное условіе, какъ положительное, такъ и отрицательное, не имѣетъ никакихъ послѣдствій. § 11 l. de inutil. stipul. (III, 20); L. 9, § 6 D. de rebus creditis (XII, 1); L. 1 § 11; L. 31 D. de oblig. et act. (XLIV, 7); L. 7; L. 137, § 6 D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 29 D. de fidejussor. (XLVI, 1).

**3179.** Когда условіе невозможно только отчасти, то возможная его часть сохраняетъ свою силу. L. 45 D. de hered. instit. (XXVIII, 5); L. 6, § 1 D. de condition. et demonstr. (XXXV, 1).

**3180.** Условія ложныя и противорѣчивыя имѣютъ одинаковое дѣйствіе съ невозможными (ст. 3178). См. выше, ст. 3158 и приведенныя къ ней узаконенія.

**3181.** Если исполненіе условія сопряжено съ непреодолимымъ препятствіемъ только для того лица, котораго оно именно касается, то условіе это признается тѣмъ не менѣе вполне дѣйствительнымъ (а). Но если, напротивъ, препятствіе заключается въ общемъ для всѣхъ свойствъ условія, то сіе послѣднее приравнивается къ невозможнымъ (б). (а) L. 137, § 4 D. de verb. oblig. (XLV, 1)—(б) L. 6 D. de condit. instit. (XXXVIII, 7); L. 4, § 1 D. de statu lib. (XL, 7).

**3182.** Если условіе представляется невозможнымъ во время постановленія онаго, но осуществленіе его впоследствии, при измѣнившихся обстоятельствахъ, не принадлежитъ къ области несбыточнаго, то такое условіе считается возможнымъ. Допущеніе мысли о его сбыточности не должно, однако, ни въ какомъ случаѣ основываться на какомъ либо предположеніи предосудительномъ. Ср. L. 58 D. de condition. (XXXV, 1); L. 35, § 1; L. 83, § 5; L. 137, § 6 D. de verbor. oblig. (XLV, 1). См. также L. 34, § 2 D. de contr. emt. (XVIII, 1).

**3183.** Условія безнравственныя и противозаконныя (ст. 3159) совершенно уничтожаютъ обусловленное ими распоряженіе. L. 35, § 1; L. 123 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).

**3184.** Договоръ, коимъ кто либо принялъ бы на себя, въ случаѣ



совершенія имъ чего либо безнравственнаго, или противозаконнаго, понести за то извѣстный убытокъ, считается вполне дѣйствительнымъ. L. 50 D. de pactis (II, 14); L. 121 pr. et § 1 D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 1; L. 2 C. si mancipium ita venierit, ne prostituatur (IV, 36); Эстл. Рущ. и Земск. Пр., кн. IV. разд. 10, ст. 3.

**3185.** Договоръ, коимъ кто либо выговорилъ бы себѣ что нибудь за несовершенство противозаконнаго дѣйствія, или за исполненіе одного своего долга, не считается обязательнымъ. L. 7, § 3 D. de pactis (II, 14).

★

### III. Исполненіе условій.

**3186.** Положительное условіе считается исполненнымъ съ минуты дѣйствительнаго наступленія событія; отрицательное же — съ той, когда рѣшена невозможность событія. § 4 l. de verbor. oblig. (III, 16) L. 115, § 1 D. eodem (XLV, 1).

**3187.** Образъ исполненія условія опредѣляется согласно бывшему при его постановленіи намѣренію (а), такъ что буквальное приведеніе его въ дѣйствіе съ одной стороны не всегда признается достаточнымъ (б), а съ другой не во всѣхъ случаяхъ составляетъ необходимость (в). (а) L. 19 pr.; L. 101 pr. D. de condition. (XXXV, 1).—(б) L. 76 D. eod.—(в) L. 11, § 11 D. de legatis III. (XXXII); L. 15 D. quando dies legati (XXXV, 2).

**3188.** Если бы событіе или дѣйствіе, которыми обусловлена дѣйствительность договора, и были сами по себѣ совершенно безплезны, то тѣмъ не менѣе должно выждать ихъ совершеніе. L. 55 D. de condition. (XXXV, 1).

**3189.** Если для исполненія условія назначенъ извѣстный срокъ, то онъ долженъ быть соблюденъ, безъ чего условіе считается не исполненнымъ (а). При этомъ слѣдуетъ, впрочемъ, вычесть время, въ продолженіе котораго должникъ безъ вины съ его стороны встрѣчалъ препятствіе въ исполненіи (б). Если срока не назначено, то все равно когда условіе будетъ исполнено (в). (а) L. 41, § 12 D. de fideicomm. libert. (XI, 5); L. 6 pr. D. de hered. instit. (XXVIII, 5); L. 23 pr. D. de statu liberis (XL, 7).—(б) L. 40 pr. D. de condition. (XXXV, 1).—(в) См. выше, ст. 3166 и приведенныя къ ней узаконенія.

**3190.** Если постановлено нѣсколько условій совокупно, то каждое изъ нихъ должно быть исполнено вполне; если же предоставлено исполнить то или другое изъ нихъ, то считается достаточнымъ исполненіе одного, по усмотрѣнію того лица, которое этими условіями ограничено. § 11 l. de hered. instit. (II, 14); L. 63 D. de verbor. obligat. (XLV, 1).

**3191.** Если предоставлено исполнить то или другое условіе (ст. 3190), а между тѣмъ исполненіе одного изъ нихъ сдѣлается потомъ невозможнымъ, то считается достаточнымъ, чтобы было исполнено другое, даже и въ томъ случаѣ, когда тотъ, къ кому условіе было постановлено, оставилъ за собою право выбора. L. 78, § 1 D. de condition. (XXXV, 1).

**3192.** Правила, постановленныя въ ст. 2384—2386 объ исполненіи условій, содержащихся въ завѣщательныхъ распоряженіяхъ, распространяются и на включаемыя въ договоры. См. цитаты къ ст. 2384—2386.

**3193.** Условіе считается исполненнымъ, какъ скоро тотъ, въ



чью пользу оно было постановлено, освободить другую сторону от обязанности его исполнить. L. 1 D. de servis exportandis (XVIII, 7).

**3194.** Если обязанный договором исполнить свое обязательство прежде осуществления предназначеннаго условия, въ томъ предположеніи, что оно уже совершилось, то онъ воленъ требовать обратно выполненное имъ, если только условіе между тѣмъ дѣйствительно не осуществилось. L. 16 pr.; L. 18; L. 48; L. 56 D. de condict. indebiti (XII, 6).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### О назначеніи при договорахъ сроковъ.

**3195.** Определеніемъ времени начало или продолженіе права, истекающаго изъ договора, ставится въ зависимость отъ наступленія извѣстнаго срока, который, въ соотвѣтственность сему, есть или начальный или окончательный. L. 34 D. de hered. institut. (XXVIII, 5); L. 44, § 1 D. de obligat. et action. (XLIV, 7).

**3196.** Включеніе въ договоръ срока не имѣетъ никакого дѣйствія на самое право, которое, напротивъ, считается пріобрѣтеннымъ безусловно, а потому переходитъ и къ наследникамъ и только ограничивается извѣстнымъ временемъ въ отношеніи къ его заявленію и къ пользованію имъ. L. 5, § 1; L. 21 pr. D. quando dies legati cedat (XXVI, 2); L. 41, § 1 D. de verbor. obligat. (XLV, 1).

**3197.** Если срокъ определенъ прямо календарнымъ днемъ, то даваемому договоромъ праву дозволяется заявлять не прежде какъ по наступленіи этого дня. § 2 l. de verbor. oblig. (III, 16); L. 41, § 1; L. 46 pr. D. eod. (XLV, 1); L. 213 D. de verbor. signif. (L. 17); Эстл. Рын. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 2, ст. 5; Курл. Стат., § 142; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 5, ст. 6.

**3198.** Если стороны уговорились о мѣсяцѣ и днѣ, но безъ указанія года, то, при сомнѣніи, принимается, что они имѣли въ виду годъ текущій, а если определенъ такой мѣсяцъ, который въ текущемъ году уже миновалъ,—то тотъ же мѣсяцъ слѣдующаго. Когда же сіе не соотвѣтствовало бы очевидному содержанію договора, а между сторонами не послѣдуетъ особаго о срокѣ соглашенія, то оный определяется, по разсмотрѣніи обстоятельствъ, судомъ. Обычное право.

**3199.** Подъ выраженіемъ: нѣсколько (einige, etliche) дней, недѣль, мѣсяцевъ и т. д. разумѣются, при сомнѣніи, три такихъ отдѣла времени. Тоже.

**3200.** Если срокъ определенъ по отношенію къ будущему, событію, о которомъ еще неизвѣстно, осуществится ли оно, то определеніе времени принимаетъ, въ случаѣ сомнѣнія, свойство условія. L. 56 D. de condict. indebiti (XII, 6); L. 38, § 16; L. 45, § 3. D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 75 D. de condition. XXXV, 1); L. 46. D. ad Sctum. Trebell. (XXXVI, 1); L. 5 C. quando dies legati (VI, 53).

**3201.** Если только неизвѣстно, когда именно срокъ наступитъ, то сіе признается все же за определеніе времени и потому имѣетъ въ семъ случаѣ одинаковое съ точно определеннымъ срокомъ дѣйствіе. L. 10; L. 16, § 1; L. 17, L. 18; D. de condict. indeb. (XII, 6); L. 79 D. de condit. (XXXV, 1) L. 4, § 1. D. quando dies legati (XXXVI, 2).

Обязательство „уплатить по мѣрѣ возможности“, какъ обусловленное



не добрымъ намѣреніемъ должника, а наличности фактической возможности произвести уплату, должно быть отнесено къ обязательствамъ съ определеннымъ срокомъ дѣйствія, а не къ обязательствамъ, предусмотрѣннымъ въ ст. 3203 (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3920—1910 г.).

**3202.** Если время, съ котораго можно заявить присвоенное по договору право, предоставлено вполне усмотрѣнію того, кому это право присвоено, то сіе послѣднее переходитъ также и на его наслѣдниковъ. L. 48 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).

По силѣ настоящей статьи, въ связи съ 3149 ст., включеніе въ договоръ срока принадлежитъ къ опредѣленіямъ несущественнымъ, а побочнымъ, и время, съ котораго можно заявить присвоенное по договору право, можетъ быть предоставлено усмотрѣнію кредитора (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3497—1910 г.).

**3203.** Платежъ или исполненіе, по которымъ назначеніе срока предоставлено должнику, могутъ быть требуемы не прежде какъ по его смерти. Cp. L. 9 D. qui sine manumissione (XL, 8).

**3204.** Если назначеніе времени, въ продолженіе котораго имѣеть дѣйствовать право пользованія, предоставлено собственнику вещи, то право это угасаетъ съ его смертію, развѣ бы самъ онъ заживо распорядился о срокѣ его продолженія. L. 4 D. locati (XIX, 2).

**3205.** При сомнѣніи, каждый срокъ принимается въ смыслѣ болѣе благопріятствующемъ обязанному, въ видахъ облегченія ему исполненія договора, чѣмъ получившему на основаніи сего послѣдняго какое либо право. L. 41, § 1 D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 17 D. de regulis juris (L, 17).

**3206.** Лицу обязанному не запрещается исполнить свое обязательство и прежде назначеннаго срока (а), если не условлено именно противнаго, или если изъ обстоятельствъ дѣла не будетъ явствовать, что срокъ былъ назначенъ въ пользу кредитора (б). (а) Тамъ же; L. 38, § 16 D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 70 D. de solution. (XLVI, 3).—(б) L. 43, § 2 D. de legatis II. (XXXI); L. 62, § 1; L. 78, § 12 D. ad Scetum. Trebell. (XXXVI, 1).

**3207.** Должникъ, который исполнить свое обязательство прежде опредѣленнаго срока, лишается уже права требовать обратно выполненное имъ. L. 20 D. de condict. indeb. (XII, 6).

**3208.** Наступленіе срока не имѣетъ обратной силы, и потому на обязаннаго къ выдачѣ вещи не лежитъ съ тѣмъ вмѣстѣ обязанности выдавать и полученные съ нея, со времени заключенія договора, плоды. Cp. L. 43, § 2 D. de legatis II. (XXXI);

## ГЛАВА ШЕСТАЯ.

### *О силѣ договоровъ.*

**3209.** Договоръ, на законномъ основаніи заключенный, налагаетъ на договорившагося обязанность въ точности исполнить обѣщанное (а), и ни излишняя обременительность сдѣлки, ни наступившія впоследствии трудности въ образѣ исполненія, не даютъ права одной сторонѣ отступаться отъ договора, хотя бы даже и съ вознагражде-



нiемъ другой (б). (а) L. 1 D. de pactis (II, 14); L. 39 C. de transaction. (II, 4); Лифл. Рыц. Пр., гл. 81; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 1, ст. 1; Курл. Стат. § 122; Пильт. Стат., ч. II, разд. 14, § 1; Рижск. Гор. Пр., кн. II, гл. 24, § 3; кн. III, разд. 5, § 1. — (б) L. 5 C. de oblig. et act. (IV, 10); L. 6 C. de rescind. vendit. (IV, 44); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. IV, разд. 1, ст. 8; Пильт. Стат., ч. II, разд. 14, § 2.

1. Устройство гардероба для храненiя платья есть предложенiе для всякаго желающаго тѣмъ воспользоваться, а принятiе въ оный вещей есть осуществленiе, хотя бы и безмолвное, договорнаго соглашенiя по храненiю такихъ и, слѣдовательно, порождаетъ взаимное требованiе между сторонами, каковыми являются отдавшiй вещь на храненiе и завѣдующiй гардеробомъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 8979—1912 г.).

2. Кто основываетъ свои права на договорѣ долженъ подчиниться и возложеннымъ на него по сему договору обязательствамъ и не имѣетъ права оспорить обязательную для себя силу договора, развѣ если бы условiя послѣдняго являются недѣйствительными въ силу самаго закона (о пред. Меж. Д-та 16 ноябр. 1892 г. по д. Рассмана).

3. Договоръ, заключенный на законномъ основанiи, налагаетъ на договарившагося обязанность исполнить общанное вполнѣ и ни подъ какимъ видомъ не можетъ быть предоставлено усмотрѣнiю кого-либо изъ контрагентовъ исполнить нѣкоторыя изъ лежащихъ на немъ по договору обязанностей и отказываться отъ исполненiя другихъ, для него неудобныхъ, даже если бы другая сторона не исполнила своихъ обязанностей (о пред. Меж. Д-та 16 ноябр. 1892 г. по д. Зелига).

4. Одностороннее отступленiе одного изъ контрагентовъ хотя бы лишь отъ части договора вмѣняется ему въ вину и обязываетъ его къ вознагражденiю другого контрагента за причиненные ему этимъ убытки (тамъ же).

5. Лицо, изъявившее согласiе на сдѣлку, черезъ это не лишается права впоследствии домогаться отмѣны ея по причинѣ ея недѣйствительности (о пред. Меж. Д-та 8 март. 1893 г. по д. Таммъ).

**3210.** Одна изъ сторонъ не можетъ отступить отъ договора безъ согласiя другой даже и въ томъ случаѣ, если бы послѣдняя онаго не исполнила. L. 8 C. de contrah. emt. (IV, 38), L. 14. C. de rescind. vendit. (IV, 44).

Статья эта примѣнима также къ договорамъ, обезпеченнымъ выдачею задатка (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2557—1913 г.).

**3211.** Одностороннее отступленiе отъ договора допускается только тогда, когда основанiе къ тому лежитъ въ самомъ свойствѣ договора (а), или когда сiе, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, дозволено закономъ (б), или, наконецъ, когда такое право было положительно выговорено (в). (а) См. напр. L. 1 D. de precario XLIII, 26; L. 12, § 16 D. mandati (XVII, 1); L. 63, § 10; L. 65, § 3 D. pro socio (XVII, 2).—(б) См. напр. L. 2 C. de rescind. vendit. (IV, 44); L. 3 C. de locato (VI, 65); L. 10 C. de revoc. donat. (VIII, 56) и др.—(в) См. напр. L. 3 D. de contrah. emt. (XVIII, 1); 4 pr. D. de lege commissoria (XVIII, 3) и др.

Примѣчанiе. Подробнѣйшiя о томъ постановленiя указаны при отдѣльныхъ видахъ договоровъ въ частности.

**3212.** Каждой изъ сторонъ предоставляется право отыскивать съ другой исполненiе договора, каковое право переходитъ и къ ихъ наследникамъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда обязательство ограничено по договору лицомъ договаривающагося, или когда предметомъ договора есть такое дѣйствiе, которое обуславливается особенными лич-



ными качествами и отношеніями обязаннаго. L. 25, § 1 D. de pactis (II, 14); L. 9 D. de probation. (XXII, 3); C. 1 et 2 X. de pactis (I, 35); Курл. Стат., § 122.

1. Принадлежащее контрагенту по 3212 ст. право требовать исполненія договора не лишаетъ его также права на основаніи 3284 ст. требовать отъ нарушителя договора удовлетворенія за причиненный ущербъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4707—93 г.).

2. Неисполненіе договора можетъ повлечь за собою требованіе вознагражденія не позже, нежели окажется неосуществимымъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 959—12 г.).

3. Ни ст. 3212 и 3213, ни какой либо иной законъ не воспрещаютъ искать не исполненія договора, а убытковъ, если истецъ утратилъ интересъ въ запоздаломъ выполненіи отвѣтчикомъ возложенныхъ по договору обязанностей (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 640—12 г.).

4. Искъ къ неисполняющему договоръ контрагенту, насколько направлень на будущее, долженъ касаться взысканія стоимости неисполненнаго не иначе, какъ въ видѣ альтернативнаго требованія на случай неисполненія перваго требованія объ исполненіи установленныхъ договоромъ обязанностей (тамъ же).

**3213.** Коль скор отыскивается исполненіе вполнѣ обоюднаго договора, то истецъ долженъ или заявить готовность къ надлежащему и съ своей стороны исполненію, или доказать, что такое имъ уже сдѣлано. Безъ сего ему можетъ быть противопоставленъ отводъ о неисполненіи имъ договора (а), развѣ бы, по самому свойству сдѣлки, обязанность исполненія лежала сперва на отвѣтчикѣ (б). (а) L. 13, § 8; L. 25 D. de action. emti et vend. (XIX, 1), L. 31 in f. D. de rebus creditis (XII, 1); L. 57 D. de aedil. edicto (XX, 1).—(б) См. напр. L. 30, § 3 D. locati cond. (XIX, 2).

1. По вполнѣ обоюдному договору возможно, не исполнивъ или не доказавъ своей готовности исполнить принятую на себя, въ силу того договора, обязанность, требовать исполненія таковой, а слѣдовательно, и искать причиненные неисполненіемъ убытки отъ контрагента, лишь при условіи, если тотъ долженъ былъ исполнить договоръ прежде (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 10626—10 г.).

2. Отыскивая уплату купной за проданную вещь (книги) цѣны, продавецъ не обязанъ требовать искомъ принятія покупщикомъ этой вещи, а можетъ ограничиться заявленіемъ о готовности своей предоставить ее въ распоряженіе покупателя (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 949—11 г.).

3. Отводъ о ненадлежащемъ исполненіи договора (*exceptio non rite adimpleti contractus*) не можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ совершеннаго устраненія исковыхъ требованій, а лишь только отклоненіе ихъ на время (впредь до надлежащаго исполненія договора истцомъ) или же уменьшеніе размѣра исковыхъ требованій сообразно съ дѣйствительною матеріальною цѣнностью, представленною дѣйствіями истца по исполненію договора (опред. 3 Д-та 6 март. 1895 г. по д. Романа).

4. Въ случаѣ несоотвѣтствія качествъ отчужденной вещи условіямъ договора, пріобрѣтатель можетъ или предъявить къ отчуждателю искъ о уменьшеніи возмедія (*actio quanti minoris*, ст. 3257 и 3263) или же отклонить искъ отчуждателя отводомъ о неисполненіи послѣднимъ въ полности договора (*exceptio non rite adimpleti contractus*, ст. 3266); но въ томъ и другомъ случаяхъ пріобрѣтатель обязанъ доказать фактическое основаніе иска или возраженія, т. е. представить точныя доказательства какъ о соотвѣтствіи дѣйствительной стоимости товара уплаченной за оный цѣнѣ, такъ и о томъ,



въ какомъ размѣрѣ за вещь было бы дано или обѣщано менѣе, если бы недостатки ея были бы извѣстны (тамъ же).

5. Значеніе и дѣйствіе установленнаго въ настоящей статьѣ отвода о неисполненіи договора, представляющагося по самому существу и свойству своему, лишь отсрочивающимъ искъ отводомъ (*exceptio dilatoria*), заключается исключительно во временномъ отклоненіи иска впредь до извѣстнаго момента, т. е. въ оставленіи иска объ исполненіи договора безъ разсмотрѣнія, пока и насколько самъ истецъ не исполнилъ своихъ обязанностей по договору или не изъявилъ къ сему готовности. Изъ этого слѣдуетъ: 1) что отводъ о неисполненіи договора никогда не можетъ быть признанъ заявленіемъ отвѣтчикомъ встрѣчнаго иска о принужденіи истца къ исполненію договора и 2) что противопоставленіе отвѣтчикомъ иску встрѣчныхъ къ истцу требованій, хотя бы и проистекающихъ отъ неисполненія послѣднимъ договора, наприм. возраженія о погашеніи исковыхъ требованій путемъ зачета ихъ въ принадлежащія отвѣтчику встрѣчныя требованія и т. п., никоимъ образомъ не можетъ быть подведена подъ понятіе и дѣйствіе отвода о неисполненіи истцомъ договора и посему основаніемъ для пріостановленія разбирательства по иску, съ истребованіемъ отъ истца доказательствъ объ исполненіи имъ договора, вообще служить не можетъ (опред. Меж. Д-та 20 апр. 1892 г. по д. Страутмана).

6. Отводъ о неисполненіи договора (*exceptio non adimpleti contractus*), принадлежа не къ отводамъ, уничтожающимъ искъ (*exceptiones peremptoriae*), а къ отсрочивающимъ оный (*exceptiones dilatoriae*) имѣетъ послѣдствіемъ не окончательный отказъ въ искѣ, а лишь признаніе его преждевременнымъ (опред. Меж. Д-та 7 сент. 1892 г. по д. Утсаса).

См. также пол. къ 3369 и 3879.

**3214.** Каждый договоръ, устанавлиющій что либо противозаконное, безнравственное или безчестное, не обязательнъ. Если бы одна изъ сторонъ была вовлечена къ заключенію такого договора обманомъ, то она имѣетъ право требовать вознагражденія. L. 62 § 1 D. de contrah. emptione (XVIII, 1); L. 4, § 1 C. de litig. (VIII, 37); Курл. Стат., § 122; Пильт. Стат., ч. II, разд. 14, § 1.

Включеніе въ договоръ противозаконнаго условія является препятствіемъ къ судебному утвержденію (корробораци) сего договора, а равно къ исполненію его въ противорѣчащей закону части. Посему, въ случаѣ включенія противозаконнаго условія въ предварительный (напримѣръ запродажный) договоръ, ни одна изъ участвовавшихъ въ договорѣ сторонъ не имѣетъ права требовать ни заключенія формальнаго (напримѣръ, купчаго) контракта на условіяхъ предварительнаго договора, ни приведенія послѣдняго въ исполненіе, а можетъ, смотря по обстоятельствамъ, требовать лишь вознагражденія за убытки, понесенные по оказавшейся впослѣдствіи невозможности совершить сдѣлку (опред. Меж. Д-та 16 ноябр. 1892 г. по д. Санга).



## ГЛАВА СЕДЬМАЯ

*Объ обязанности очистки* \*).

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

## Положенія общія.

**3215.** При всякомъ безбездномъ договорѣ отчужденія, какъ то: куплѣ (а), мѣнѣ (б), раздѣлѣ наслѣдства и общаго имущества (в), передачѣ пользованія на правахъ собственности (въ томъ числѣ передачѣ заставнаго владѣнія) (г), залогѣ (д) и полюбовной сдѣлкѣ (е), отчуждатель долженъ представить пріобрѣтателю очистку въ томъ: 1) что вещь не подвергнута эвикціи, т. е. не будетъ отнята у него по судебному приговору; 2) что въ ней нѣтъ никакихъ скрытыхъ недостатковъ и что она имѣетъ всѣ тѣ хорошія качества, которыя были въ ней заявлены, или могутъ въ ней быть предположены. (а) L. 1, § 1; L. 70 D. de aedilitio edicto (XXI, 1); Лифл. Рыц. Пр., гл. 68, 169, 189; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 12, ст. 1; Курл. Стат., § 100; Пильт. Стат., ч. II, разд. 9, § 1; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 11, § 6; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 6, ст. 1 и 4.—(б) L. 1, § 1 D. de rerum permut. (XIX, 4); L. 19, § 5 D. de aedil. edicto (XXI 1); Пильт. Стат. въ привед. ст.—(в) L. 10, § 2 D. communi divid. (X, 3); L. 66, § 3 D. de evict. (XXI, 2); ср. также L. 1 C. comm. utriusque jud. (III, 38) и см. выше, ст. 2739.—(г) Лифл. Рыц. Пр., гл. 169; обычное право. См. также цитаты подъ лит. д.—(д) L. 1, § 2; L. 9 пр. L. 16, § 4; L. 36 D. de pigner. act. (XIII, 7).—(е) L. 33. C. de transact. (II, 4).

Постановленія закона объ очисткѣ относятся не ко всякому невозбездному договору, а лишь къ невозбезднымъ договорамъ отчужденія (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 14863—12 г.).

**3216.** Умолчаніе въ договорѣ не изымлетъ отъ обязанности очистки. L. 66 D. de contrah. emtione (XVIII, 1); L. 6 C. de eviction. (VIII, 45); Лифл. Рыц. Пр., гл. 68; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 12, ст. 1; Пильт. Стат., ч. II, разд. 9, § 2, разд. 14, § 5; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 6, ст. 4.

Обязанность очистки не поставлена въ зависимость отъ наличности положительныхъ завѣреній продавца объ отсутствіи недостатковъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 13149—11 г.).

**3217.** Обязанность очистки лежитъ на томъ, кѣмъ вещь отчуждена, совершенно ли сіе отчужденіе имѣ самимъ, или же черезъ заступающаго его мѣсто; послѣдній отвѣчаетъ лично только въ такомъ случаѣ, когда онъ самъ именно къ тому обязался, или когда онъ превысилъ свое уполномочіе (а). Соотвѣственно сему не могутъ быть

(\*) Слово „очистка“ принимается здѣсь въ томъ смыслѣ, который оно имѣетъ въ Сводѣ Зак. т. X, ч. 1, ст. 1427. (*Официальное примѣчаніе*).

*Статья эта гласитъ:*

„Въ числѣ произвольныхъ условій первое есть объ *очисткѣ*. Продавецъ можетъ, по обоюдному согласію съ покупщикомъ, принять на свою отвѣтственность очистки въ продаваемомъ имуществѣ. Подъ именемъ *очистка* разумѣется объявленіе, дѣлаемое въ купчей крѣпости продавцемъ о томъ, что имущество прежде никому отъ него не было продано и заложено, никому ни въ чемъ не укрѣплено и ни за что не описано, и обязанность, принимаемая продавцемъ очищать покупщика отъ всѣхъ въ то имущество вступщиковъ и не доводить до убытковъ, съ удостовѣреніемъ заплатить оныя покупщику, буде таковыя для него произойдутъ. 1649 Янв. 29 (1) гл. X, ст. 245; 1701 Янв. 30 (1833); 1729 Февр. 3 (5365); 1738 Юн. 8 (7594) записн. кн., лит. Г; 1809 Сент. 20 (23851); 1826 Мая 4 (365).

*Примѣчаніе.* Въ Уложеніи 1649 года такая очистка называется *вотчиннымъ очищеніемъ*. 1649 Янв. 29 (1) гл. X, ст. 245“.



подвергаемы отвѣтственности ни судъ при публичныхъ продажахъ (б), ни совершающій отчужденіе залогодержатель (в). (а) L. 67 D. de procurator, III, 3; L. 66, § 3 L. de eviction. (XXI, 2).—(б) L. 50 D. de eviction, (XXI, 2).—(в) L. 11, § 16 D. de action. emti et vend. (XIX, 1). См. выше 1461.

**3218.** Обязанность очистки простирается на все, что входитъ въ составъ отчужденія, будутъ ли то недвижимое имѣніе или движимость, и предметы одушевленные или неодушевленные (а), а равно составляетъ ли то главный предметъ договора, или принадлежитъ только къ числу побочныхъ вещей (б). (а) L. 1 pr.; L. 48, § 6; L. 49 D. de aedil. edicto (XXI, 1); L. 4 pr.; L. 6 D. de eviction, (XXI, 2); Лифл. Рыц. Пр., гл. 68, 169; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 12, ст. 1, 5; Пильт. Стат., ч. II, разд. 9, § 1; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 11, §§ 3, 6; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 6, ст. 1, 4, 17, 18.—(б) L. 11, § 17 D. de act. emti et vend. (XIX, 1); L. 31 in f.; L. 32; L. 33 pr. D. de aedil. ed. (XXI, 1); L. 8; L. 16 pr. D. de eviction. (XXI, 2).

**3219.** Если отчуждено нѣсколько отдѣльныхъ вещей вмѣстѣ, то отчуждающій подлежитъ отвѣтственности за эвикцію каждой изъ нихъ (а). Если же будетъ отчуждена совокупность вещей (ст. 540 и 541), то за содержащіяся въ ней отдѣльные предметы онъ отвѣчаетъ лишь тогда, когда при отчужденіи имѣлись въ виду не столько совокупность въ цѣломъ ея составѣ, сколько части ея взятая порознь, или же когда сии послѣднія были именно поименованы. Если, напротивъ, при отчужденіи имѣлась въ виду только совокупность въ цѣломъ ея составѣ, то отдѣльныя части признаются отчужденными въ томъ положеніи, въ какомъ онѣ находились (б), предполагая впрочемъ, что отчуждающій дѣйствовалъ при семъ добросовѣстно (в). (а) L. 47; L. 72 D. de eviction, (XXI, 2).—(б) L. 5 D. eod.; L. 1 C. eod. tit. (VIII, 45), L. 18, § 2 D. de aedil. edicto (XXI, 1). Ср. также L. 33 pr. D. eod.—(в) L. 12 D. de hered. vel act. vend. (XVIII, 4).

**3220.** При договорахъ рискованныхъ, въ томъ числѣ и при покупкахъ на удачу (Hoffnungskauf), отчуждающій не несетъ обязанности очистки, развѣ бы онъ дѣйствовалъ злонамѣренно. L. 10—12 D. de hered. vel act. vend. (XVIII, 4); L. 11, § 18 D. de action. emti et vend. (XIX, 1); L. 2, § 1 D. quarum rerum actio non datur (XLIV, 5).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Объ очисткѣ при эвикціи.

#### I. Условія очистки при эвикціи.

**3221.** При эвикціи предполагается, что вещь отсуждена у ея пріобрѣтателя въ пользу третьяго лица, вполне или отчасти, установленнымъ судебнымъ порядкомъ, и притомъ не иначе какъ на основаніи права, существовавшего еще во время отчужденія. Будетъ ли дѣло проиграно пріобрѣтателемъ въ качествѣ истца или же въ качествѣ отвѣтчика, обстоятельство это не имѣетъ никакого значенія, и требуется только чтобы къ начатию иска онъ былъ вынужденъ безъ собственной его въ томъ вины. L. 1; L. 16, § 1; L. 27; L. 29, § 1; L. 34, § 1 D. de eviction. (XXI, 2); L. 17 C. eod. (VIII, 45).

1. По смыслу этой статьи безразлично, является ли пріобрѣтатель въ дѣлѣ объ эвикціи пріобрѣтенной имъ вещи истцомъ или отвѣтчикомъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 12466—10 г.).

2. Постановленіе закона о томъ, что пріобрѣтатель, противъ котораго



предъявленъ искъ (вещный) объ эвикціи, обязанъ пригласить къ участию въ тяжбѣ и къ заступленію себя того, которымъ вещь была ему отчуждена, не можетъ быть примѣнено по аналогіи къ случаямъ предъявленія (личнаго) иска къ отчуждателю, продавшему одну и ту же вещь отдѣльно двумъ покупателямъ, однимъ изъ нихъ объ обязанности его къ исполненію договора и передачѣ продаваемой вещи, въ смыслѣ вмѣненія отчуждателю въ обязанность пригласить къ участию въ немъ и второго покупателя. Подобный искъ не касается вовсе правъ и обязанностей послѣдняго, а потому за нимъ не можетъ быть признаваемо право обжалованія состоявшагося по иску рѣшенія (опред. Меж. Д-та 1 февр. 1893 г. по д. Клейна).

**3222.** Эвикція, которой совершеніе только еще возможно въ будущемъ, не даетъ тѣхъ правъ, какія сопряжены съ дѣйствительнымъ ея совершеніемъ. L. 3 C. de eviction. (VIII, 45); L. 74, § 2 D. eod. (XXI, 2)

**3223.** Въ случаѣ дѣйствительной эвикціи (ст. 3221), обязанность очистки (ст. 3234 и слѣд.) лежитъ, относительно пріобрѣтателя вещи, на томъ, къмъ она была ему отчуждена, разумѣя здѣсь отсужденіе оной въ пользу посторонняго лица не только по праву собственности, но и по какому либо другому вещному праву, какъ то: по закладному или заставному, по праву пользованія, поземельнаго оброчнаго владѣнія и т. п. L. 15, § 1; L. 21, § 1; L. 39, § 5; L. 46 pr.; L. 49; L. 57 pr.; L. 62, § 2 D. hoc. tit.; L. 66 pr. D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 11, § 13; L. 35 D. de act. emti et vend. (XIX, 1); L. 38, § 3 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).

Примѣчаніе. Если постороннимъ будутъ отыскиваемы не право пользованія, а другіе сервитуты, то надлежитъ примѣнять правила объ очисткѣ недостатковъ (отд. III). L. 61 D. de aedil. ed. (XXI, 1).

**3224.** Пріобрѣтатель, противъ котораго будетъ предъявленъ искъ объ эвикціи, обязанъ пригласить къ участию въ тяжбѣ и къ заступленію за себя того, которымъ вещь была ему отчуждена (а), а если такихъ было нѣсколько, то всѣхъ ихъ (б), но во всякомъ случаѣ онъ долженъ обращаться только къ нимъ самимъ, а не къ поручителямъ по нимъ (в). (а) L. 53, § 1 D. hoc tit.; L. 8, 9, 20, 23 C. eod.; Эстл. Рыл. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 12, ст. 2; Курл. Стат., § 100; Пилыт. Стат., ч. II, разд. 9, § 1.—(б) L. 62, § 1 D. eod.; L. 85, § 5; L. 139 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).—(в) L. 7 C. de eviction. (VIII, 45).

Правило этой статьи примѣнимо и къ тому пріобрѣтателю, который выступаетъ въ процессѣ истцомъ; ср. ст. 3221, допускающую и такое процессуальное положеніе пріобрѣтателя (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 12466—10 г.).

**3225.** Если послѣ приглашенія (ст. 3224), отчуждатель не приметъ участія въ тяжбѣ и не возьметъ на себя заступитъ мѣсто пріобрѣтателя (а), то послѣдній обязывается вести тяжбу самъ и противупоставить предъявленному иску всѣ средства защиты, какими онъ можетъ располагать и какія только будутъ ему извѣстны (б). (а) L. 1 C. ubi im rem actio exerc. deb. (III, 19); L. 23 C. de eviction. (VIII, 45); L. 49 D. de iudiciis (V, 1).—(б) L. 55 pr. D. de eviction. (XXI, 2); L. 8; L. 19 C. eod. (VIII, 45).

**3226 \*** Если пріобрѣтатель своевременно не пригласитъ отчуждателя принять участіе въ тяжбѣ (а), или будетъ вести ее нера-

\* Примѣчаніе по изд. 1864 г. значитъ въ продолженіи отмѣненнымъ на основаніи 889 Іюл. 9 (6189) I, прав.; ст. 59.



диво (б), или войдетъ съ противникомъ въ полюбовное соглашеніе, или наконецъ предоставитъ рѣшеніе дѣла третейскому суду (в), то онъ лишается права на всякое дальнѣйшее къ отчуждателю требованіе.. (а) L. 29, § 2; L. 53, § 1 D. de evict. (XXI, 2); L. 8 C. eod. (VIII, 45); L. 1 C. de periculo et comm. (IV, 48); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 12, ст. 2; Курл. Стат. § 100.—(б) L. 29, § 1; L. 56, § 3 D. tit. cit. (XXI, 2).—(в) L. 56, § 1 D. eod.; L. 17 D. eod. (VIII, 45).

Приобрѣтатель вещи, въ случаѣ эвикціи, имѣетъ право обратнаго требованія къ отчуждателю лишь при томъ непремѣнномъ условіи, если привлекъ его къ участию въ дѣлѣ объ эвикціи (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 12466—10 г.).

**3227.** Упущеніе пригласить отчуждателя къ участию въ тяжбѣ не обращается во вредъ приобретателю: 1) когда онъ былъ освобожденъ отъ этой обязанности договоромъ (а); 2) когда отчуждатель находится въ отсутствіи и мѣстопробываніе его совершенно неизвѣстно (б); 3) когда онъ самъ намѣренно воспрепятствовалъ своему приглашенію (в). (а) L. 63 pr. D. eod.—(б) L. 20 C. eod.—(в) L. 55, § 1; L. 56, §§ 5 et 6 D. eod.

*II. Случаи отпаденія обязанности отчуждателя къ очисткѣ.*

**3228.** Отчуждатель не обязанъ очисткою: 1) когда приобретатель будетъ лишенъ отчужденной ему вещи не по судебному приговору, а по распоряженію административныхъ властей (а), или же насиліемъ (б), или вслѣдствіе явленій природы (в), или наконецъ по несправедливому рѣшенію суда (г). (а) L. 11 pr. D. de eviction. (XXI, 2).—(б) Тамъ же и L. 17 C. de action. empti et vend. (IV, 49); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 12, ст. 6; Пильт. Стат., ч. II, разд. 9, § 2.—(в) L. 21 pr. D. de eviction. (XXI, 2); L. 26 C. eod. (VIII, 45).—(г) L. 51 pr. D.; L. 8 C. eod. tit.

**3229.** 2) Когда поводъ къ эвикціи наступилъ уже послѣ отчужденія и слѣдовательно отъ дѣйствій или упущеній самого приобретателя. L. 11 pr. in fi.; L. 27; L. 28; L. 34 pr. D. eod.; L. 1 C. de periculo et comm. (IV, 48). См. и выше, ст. 3221.

**3230.** 3) Когда приобретатель, зная, что ему отчуждается вещь чужая или заложенная, не выговорилъ себѣ положительно какихъ либо на случай эвикціи правъ. L. 27 C. hoc tit. (VIII, 45); L. 7 C. comm. utr. jud. (III, 38). Ср. L. 4, § 5 D. de doli mali except. (XLIV, 4).

**3231.** 4) Когда дѣло было проиграно и окончилось эвикціею не столько вслѣдствіе права противника, сколько по собственной винѣ или небрежности приобретателя. L. 29, § 1; L. 54; L. 55; L. 56, § 3; L. 63, § 2; L. 66 D.; L. 19 C. hoc tit.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 12, ст. 6; Пильт. Стат., ч. II, разд. 9, § 2. См. и выше, ст. 3226.

**3232.** 5) Когда, по заключенному договору, или приобретатель прямо отказался отъ требованія очистки, или отчуждатель именно отклонилъ отъ себя эту обязанность. Но если послѣдній дѣйствовалъ при этомъ съ злымъ умысломъ, то онъ обязывается вознаградить приобретателя по крайней мѣрѣ за причиненный ему вредъ. L. 11, § 18 D. de act. empti et vend. (XIX, 1); L. 14, § 9 D. de aedil. ed. (XXI, 1); L. 69, § 5 D. de eviction. (XXI, 2); Лифл. Рыц. Пр., гл. 68; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 12, ст. 1; Пильт. Стат., ч. II, разд. 14, § 5; Любекск. Гор. Пр., кн. II, разд. 6, ст. 4.

**3233.** Изъявленіе готовности представить приобретателю отсужденную уже отъ него вещь свободною отъ всякихъ притязаній, не изъемеретъ отчуждателя отъ лежащей на немъ обязанности. L. 67 D. de evict. (XXI, 2); L. 45 D. de doli mali except. (XLIV, 4).



### III. Пространство обязанности отчуждателя къ очисткѣ.

**3234.** Въ случаѣ эвикціи вещи, тотъ, къмъ она была отчуждена, долженъ вполне вознаградить всѣ понесенные чрезъ то приобрѣтателемъ убытки (а), включая сюда тяжёбныя издержки и употребленные на самую вещь расходы (б), развѣ бы сіи послѣдніе были уже возвращены тѣмъ, кому она присуждена (в). (а) L. 8; L. 60; L. 70 D. de evict. (XXI, 2); L. 6 C. eod. (VIII, 45); L. 43 in f. D. de act. emti et vend. (XIX, 1).—(б) L. 9; L. 17 C. de evict. (VIII, 45).—(в) L. 45, § 1 D. de action. emti et vend. (XIX, 1).

**3235.** Если цѣнность отсужденной вещи осталась совершенно неизмѣненною, то отчуждатель обязанъ возвратить, сверхъ тяжёбныхъ издержекъ, лишь полученную имъ за вещь уплату. Въ противномъ случаѣ принимается въ расчётъ стоимость, которую вещь имѣла во время эвикціи, съ тѣмъ однако, что приобрѣтатель ни въ какомъ случаѣ не получаетъ болѣе чѣмъ вдвое противъ заплаченной имъ суммы. L. 44; L. 45 pr. D. de act. emti et vend. (XIX, 1); L. 15 pr., L. 16 pr.; L. 70 D. de eviction. (XXI, 2).

**3236.** Если эвикціи подвергнется вещь, купленная съ публичныхъ торговъ, то приобрѣтатель не въ правѣ требовать ничего болѣе кромѣ возвращенія внесенной имъ суммы, съ процентами на нее. Доходы, полученные съ вещи въ промежуточный періодъ времени, зачисляются въ счётъ процентовъ, поколику на приобрѣтатель не лежала обязанность выдать эти доходы тому, кому самая вещь присуждена. L. 74, § 1 D. de eviction. (XXI, 2).

**3237.** Въ городахъ Лифляндіи, въ случаѣ отсужденія недвижимости, проданной по вольной цѣнѣ, отчуждатель обязанъ не только вознаградить покупателя за весь убытокъ, но и уплатить ему сверхъ того десять процентовъ съ покупной цѣны. Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 11, ст. 6.

**3238.** Если нѣсколько вещей были отчуждены вмѣстѣ за совокупную цѣну, а потомъ эвикціи подвергнутся только нѣкоторыя изъ нихъ, то отчуждатель долженъ вознаградить за отсужденныя изъ числа ихъ, хотя бы стоимость остальныхъ и равнялась еще полной цѣнѣ, уплаченной за всѣ вещи вмѣстѣ. L. 47; L. 72 D. eod.

**3239.** Въ случаѣ отсужденія частей отчужденнаго предмета, или побочныхъ его принадлежностей, въ расчётъ принимается не только стоимость ихъ самихъ по себѣ, но и послѣдовавшее чрезъ то пониженіе цѣнности остальныхъ, не подвергшихся эвикціи частей. Ср. L. 15. in f. D. eod.

**3240.** Если при отчужденіи стороны особо условились между собою о размѣрѣ вознагражденія въ случаѣ отсужденія вещи, то дѣло рѣшается на основаніи этого ихъ условія. L. 74 D. eod.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 12, ст. 1.

**3241.** Если было нѣсколько отчуждателей, то обязанность очистки падаетъ не на всѣхъ ихъ вмѣстѣ круговою порукою, а на каждаго порознь за его долю. L. 39, § 2 D.; L. 2 C. eod. tit.

**3242.** Обязанность отчуждателя къ очисткѣ продолжается до тѣхъ поръ, пока кто можетъ простирать какія либо права къ отчужденной вещи и вчинать искъ объ эвикціи: слѣдственно прекращается не ранѣе какъ когда эта вещь можетъ быть утверждена за приобрѣта-



телемъ въ силу давности. Но если отчужденіе касалось недвижимо-сти и при совершеніи онаго было учинено объявленіе, то обязанность обезпеченія прекращается коль скоро не было предъявлено никакихъ притязаній до истеченія срока, постановленнаго въ этомъ объявленіи. Ср. Лифл. Рыц. Пр., гл. 68 и 169; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 12, ст. 4; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 11, ст. 6, 7; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 6, ст. 3; Бауск. Пол. Уст. 1635 г., разд. 24, § 1; Фридрихшт. Пол. Уст. 1647 г., разд. 23, § 1; обычное пр. См. и выше, ст. 809 и слѣд., 854 и слѣд.

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### Объ очисткѣ недостатковъ и качествъ.

#### *I. Объ обязанности отчуждателя къ очисткѣ вообще.*

**3243.** Отчуждатель отвѣчаетъ не только за тѣ недостатки или пороки отчужденной вещи, о которыхъ онъ зналъ и не объявилъ, но и за тѣ, скрытыя въ ней, которые самому ему не были извѣстны. L. 45 D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 6, § 4; L. 13 pr. et § 1 D. de act. emti et vend. (XIX, 1); L. 1, § 2 D. de aedil. edicto (XXI, 1); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 11, ст. 9; Курл. Стат., § 100, 101; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 6, ст. 15.

**3244.** Отчуждатель не отвѣчаетъ ни за недостатки маловажные, не препятствующіе употребленію вещи (а), ни за такіе, которые были извѣстны пріобрѣтателю, или по крайней мѣрѣ такъ бросались въ глаза, что при одной, самой обыкновенной осмотрительности, не могли бы оставаться отъ него сокрытыми (б). (а) L. 1, §§ 7, 8; L. 4, § 6; L. 6, § 2; L. 7; L. 8; L. 10—14 D. de aedil. edicto (XXI, 1).—(б) L. 1, § 6; L. 14, § 10; L. 48, § 4 D. eod.

**3245.** По Эстляндскимъ правамъ, земскому и городскому, продавецъ, когда не будетъ особаго о томъ условія, не отвѣчаетъ за видимыя недостатки проданной движимой вещи, если она была осмотрѣна покупщикомъ до покупки. Но за недостатки скрытыя продавецъ отвѣчаетъ даже и тогда, когда покупщикъ замѣтитъ ихъ уже послѣ приноса купленной вещи къ себѣ домой. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 11, ст. 9; Любекск. Гор. Пр. кн. III, разд. 6, ст. 15; Ревельск. Бауершпрак 1561 г., ст. 12.

**3246.** Отчуждатель изъемлется отъ всякой отвѣтственности и въ такомъ случаѣ, если недостатки вещи были извѣстны только лицу, заступающему мѣсто ея пріобрѣтателя. L. 51 D. tit. cit.

**3247.** За недостатки вещи отвѣтственность падаетъ на отчуждателя лишь тогда, когда они существовали еще до заключенія договора объ отчужденіи этой вещи, а не образовались впослѣдствіи. L. 54 D. eod.; L. 3 C. de aedilitiis action. (IV, 58).

**3248.** Недостатки, существовавшіе въ вещи до ея отчужденія, но ко времени совершенія онаго вполне устраненные, въ расчетъ не принимаются. L. 1, § 10; L. 16 D. eod.

**3249.** Необъявленіе о лежащихъ на отчуждаемомъ предметѣ обыкновенныхъ и всѣмъ извѣстныхъ общественныхъ повинностяхъ, не подвергаетъ отчуждателя никакой отвѣтственности. Ср. L. 15, § 1 D. de contrah. emt. (XVIII, 1).

**3250.** За необъявленіе о лежащихъ на предметѣ вещныхъ



сервитутахъ, отчуждатель отвѣчаетъ лишь тогда, когда зналъ о нихъ, и въ этомъ случаѣ, заявленіе имѣть, что онъ не беретса отвѣчать за сервитуты, нисколько не слагаетъ съ него отвѣтственности. L. 59; L. 66 pr. D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 1, § 1; L. 39 D. de action. emti et vend. (XIX, 1); L. 69, § 5; L. 75 D. de eviction. (XXI, 2).

**Примѣчаніе 1.** Настоящее постановленіе дѣйствуетъ только до тѣхъ поръ, пока всѣ сервитуты не будутъ внесены въ крѣпостныя книги. См. выше, ст. 1262 и примѣчаніе къ ней.— См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.).

**Примѣчаніе 2.** За сопряженное съ вещью право пользования, отчуждатель отвѣчаетъ по правиламъ объ очисткѣ при эвикціи; см. выше, ст. 3223.

1. Установившійся до изданія свода гражданскихъ узаконеній, но еще не оглашенный въ крѣпостныхъ книгахъ сервитутъ, при условіи своевременнаго о немъ заявленія (ср. ст. 1262, прим.), имѣетъ обязательную силу и для третьяго прибрѣтателя обремененной недвижимости. Сей послѣдній можетъ оградить себя отъ такихъ притязаній на недвижимость, которыя, не будучи внесены въ крѣпостныя книги въ моментъ прибрѣтенія имѣнія, были ему совершенно неизвѣстны, только посредствомъ учиненія прокламы, т-е. вызова лицъ, имѣющихъ вещь на имѣнія права, которыя въ крѣпостныхъ книгахъ не значатся. Въ такомъ случаѣ, всѣ права, въ сроки прокламы незаявленные, признаются уничтоженными (ст. 3018, 3019, 3242 и III, ст. 2072, 2066 уст. гражд. суд.). Но если вызова учинено не было, то за субъектомъ сервитута, надлежаще заявленнаго до 1 іюля 1867 г., прежнее право на сервитутъ сохраняется и по отношенію къ третьему прибрѣтателю обремененной недвижимости до тѣхъ поръ, пока существуетъ его право требовать внесенія сервитута въ крѣпостныя книги (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1902 г. № 63).

2. Статья эта, какъ видно изъ 1 примѣч. къ ней, относится именно къ сервитутамъ, о коихъ говорится въ примѣч. къ ст. 1262 того же свода, т. е. установившимся до изданія этого свода, но еще неоглашеннымъ въ крѣпостныхъ книгахъ. Отнеся эти сервитуты къ разряду недостатковъ обремененной ими недвижимости, обязывающихъ отчуждателя къ очисткѣ (прим. къ 3223 ст.), законъ (ст. 3250) устанавливаетъ отвѣтственность отчуждателя передъ прибрѣтателемъ за лежащія на отчуждаемой недвижимости вещные сервитуты, если онъ о таковыхъ зналъ, но о нихъ прибрѣтателю не заявлялъ. Если при этомъ отчуждатель дѣйствовалъ съ злымъ умысломъ, преднамѣренно умолчавъ объ извѣстныхъ ему сервитутахъ и скрывъ ихъ отъ прибрѣтателя, то онъ обязывается къ полному вознагражденію послѣдняго за всѣ убытки (Interesse, ст. 3437)—(тамъ же).

**3251.** Отчуждатель отвѣтствуетъ во всякомъ случаѣ за недостатки, о несуществованіи которыхъ онъ именно завѣрялъ. L. 13, § 3 D. de act. emti et vend. (XIX, 1); L. 4, § 3; L. 17, § 20 D. de aedil. edicto (XXI, 1). Ср. также L. 66 pr. D. de contrah. emt. (XXIII, 1).

1. Завѣренія о несуществованіи недостатковъ въ продаваемой вещи не могутъ быть признаваемы юридически равносильными заявленіямъ продавца, которыя были учинены имъ не при продажѣ и не покупателю, если притомъ по дѣлу не установлено, чтобы заявленія эти имѣли характеръ дополнительнаго соглашенія (рѣз. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7264—12 г.).

2. Ст. 3251 и 3257 вовсе не относятся къ случаямъ, когда продавецъ,



не скрывая недостатковъ отчужденной вещи, лишь увѣряетъ покупателя, будто они не могутъ вызвать вмѣшательства со стороны власти. Увѣренія подобнаго рода не являются ручательствомъ и не влекутъ за собою обязанности увѣрявшаго оплатить издержки—и притомъ еще предстоящія—по устраненію недостатковъ во исполненіе приказа надлежащей власти, такъ какъ никто не можетъ отговариваться невѣдніемъ закона или заблужденіемъ юридическимъ, въ виду содержанія ст. 2955 (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3659—909 г.).

**3253.** При продажѣ лошадей, отчуждатель, если не было другаго условія, отвѣчаетъ только за пороки существенные. Такими признаются сажь, норовъ или бѣшенство, и слѣпота отъ бѣльма, въ городахъ же Эстляндіи и Курляндіи также и одышка. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 12, ст. 5; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 11, ст. 3; Любекск. Гор. Пр. кн. III, разд. 6, ст. 17; Баусск. Пол. Уст., разд. 24, § 3; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 23, § 3; обычное право.

1. Помимо общихъ постановленій объ обязанности отчуждателя къ очисткѣ (3215—3220 и 3243—3255 ст.), законъ устанавливаетъ въ ст. 3252, 3258 и 3271 специальныя правила по отношенію къ продажѣ лошадей, согласно коимъ пріобрѣтатель, имѣя лишь право требовать, чтобы продавшій взялъ лошадь обратно, можетъ воспользоваться этимъ правомъ лишь при наличности перечисленныхъ въ ст. 3252 существенныхъ пороковъ, а если таковыхъ нѣтъ, то не иначе какъ на основаніи особаго условія объ очисткѣ; причемъ въ первомъ случаѣ право это—по Лифляндскому городскому праву—погашается съ истеченіемъ 8 дней, а въ послѣднемъ по минованіи 6 мѣсяцевъ, со дня заключенія условія (ст. 3271)—(рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3349—96 г.).

2. Статья эта, относя къ существеннымъ порокамъ лошади норовъ не требуетъ, чтобы норовъ былъ проявляемъ лошадью постоянно (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6774—11 г.).

**3253.** Отчуждатель хотя и можетъ отказаться особымъ договоромъ отъ отвѣтственности за недостатки, но и въ этомъ случаѣ освобождается отъ нея лишь тогда, когда эти недостатки не были имъ преднамѣренно скрыты или утаены отъ пріобрѣтателя. L. 31 D. de pactis (II, 14); L. 1, § 1; L. 6, § 9; L. 39 D. de act. emti et vend. (XIX, 1); L. 14, §§ 9 et 10 D. de aedil. ed. (XXI, 1); L. 69, § 5 D. de eviction.

**3254.** Если отчуждатель именно завѣрить, что вещь имѣетъ извѣстныя выгодныя качества, то онъ долженъ отвѣтствовать за отсутствіе ихъ даже и въ томъ случаѣ, когда бы это завѣреніе сдѣлано было имъ уже послѣ отчужденія. L. 1, § 1; L. 17, § 20; L. 18; L. 19, § 4 D. de aedil. edicto (XXI, 1); L. 15 D. de periculo et comm. (XVIII, 6).

**3255.** Выхваленіе вещи въ общихъ выраженіяхъ не налагаетъ на отчуждателя никакихъ другихъ обязанностей, кромѣ очистки, падающей на cadaго отчуждателя. L. 43 pr. D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 19 pr. §§ 1 et 3 D. de aedil. edicto (XXI, 1); L. 37 D. de dolo malo (IV, 3).

## II. О пространствѣ обязанностей отчуждателя и о средствахъ защиты пріобрѣтателя.

**3256.** Если отчуждатель принялъ на себя обязанность очистки въ опредѣленныхъ положительно предѣлахъ, то отъ него не можетъ быть требуемо ничего свыше оныхъ, разумѣется въ предположеніи,



что онъ не дѣйствовалъ при этомъ съ злымъ умысломъ. L. 19, § 2 D. de aedil. ed. (XXI, 1); L. 16, § 2; L. 31 D. de eviction. (XXI, 2).

**3257.** Отчуждатель, дѣйствовавшій съ злымъ умысломъ, напримѣръ преднамѣренно умолчавшій объ извѣстныхъ ему недостаткахъ вещи или скрывшій ихъ, или положительно завѣрившій о существованіи въ ней какихъ либо качествъ (ст. 3251), обязывается вполне вознаградить пріобрѣтателя (а). Но во всѣхъ другихъ случаяхъ послѣднему предоставляется искать только, по собственному его выбору, или уничтоженія договора (actio redhibitoria), или уменьшенія возмездія за вещь (actio aestimatoria seu quanti minoris (б)). (а) L. 45 D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 6, § 4; L. 13 pr. D. de act. emti et vend. (XIX, 1).—(б) L. 28; L. 38 pr.; L. 48, §§ 1 et 2 D. de aedil. edicto (XXI, 1). Ср. Курл. Стат., §§ 100, 101.

При дробности исполненія по обоюдному договору отвѣтчикъ, какъ надлежитъ заключить изъ сопоставленія ст. 3257 и 3266 и ст. 3213 и 4235, не вправѣ защищаться отводомъ о преждевременности иска въ виду недостаточнаго или неисправнаго исполненія обязанностей истцамъ, но можетъ лишь требовать соразмѣрнаго уменьшенія своихъ обязанностей или уничтоженія договора (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 985—10 г.).

См. такъ же ст. 3251, пол. 2.

**3258.** При покупкѣ лошадей пріобрѣтатель можетъ только требовать, чтобы продавшій ему лошадь взялъ ее обратно. См. цитаты къ ст. 3252.

1. Ст. 3258 очевидно ограничиваетъ лишь по отношенію покупателя лошади дѣйствіе предъидущей 3257 ст., предоставляющей пріобрѣтателю вещи вообще искать съ отчуждателя, дѣйствовавшаго съ злымъ умысломъ, или уничтоженія договора или уменьшенія возмездія за вещь, и нисколько не исключаетъ примѣненія и къ договорамъ о покупкѣ лошадей ст. 3261, по силѣ коей при отмѣнѣ договора, отчуждатель обязанъ, кромѣ возвращенія уплаченнаго за вещь, вознаградить за сдѣланныя на нее необходимыя и полезныя издержки (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2563—95 г.).

2. Какъ видно изъ сопоставленія ст. 3258 и 3257,—правило первой изъ нихъ, ограничивающее право покупателя лошади только требованіемъ взятія лошади обратно продавцомъ, составляетъ изъятіе изъ общаго правила, приведеннаго во второй части 3257 и предоставляющаго пріобрѣтателю вещи право требовать по своему выбору или уничтоженія договора или уменьшенія возмездія; но это послѣднее ограниченіе правъ пріобрѣтателя имѣетъ мѣсто, какъ ясно выражено въ законѣ, въ томъ лишь случаѣ, когда не доказано, чтобы отчуждатель дѣйствовалъ недобросовѣстно; при наличности же злого умысла первая часть ст. 3257 обязываетъ продавца вполне вознаградить пріобрѣтателя; правильность такого заключенія доказывается независимо отъ того не только содержаніемъ ст. 3251, возлагающей на отчуждателя вещи, дѣйствовавшаго недобросовѣстно, обязанность во всякомъ случаѣ отвѣтствовать за недостатки вещи, и ст. 3256, возлагающей отвѣтственность на недобросовѣстнаго отчуждателя даже внѣ предѣловъ принятой имъ на себя по договору отчужденія ограниченной отвѣтственности, но и общими положеніями объ отвѣтственности за вредъ и убытки, гдѣ отвѣтственность эта всегда усиливается при наличности злой воли (ср. наприм. конецъ ст. 3441 и 3291 ст.).—(рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 256—903 г.).

**3259.** При продажѣ вещей маловажныхъ, искъ объ уничтоженіи договора не допускается. L. 48, § 8 D. de aedil. ed. (XXI, 1).



1. Всякій непротивный законному порядку договоръ налагаетъ на договорившагося обязанность въ точности исполнить обѣщанное, хотя бы предметомъ сдѣлки и была чужая вещь, а не только такая, на которую установлено лишь право въ пользу третьихъ лицъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 959—12 г.).

2. Статья эта не примѣнима къ деньгамъ, вносимыхъ не при заключеніи, а до заключенія договора (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7309—12 г.).

**3260.** Цѣлью иска объ уничтоженіи договора есть присужденіе отчуждателя взять проданную вещь обратно, съ возвращеніемъ полученной за нее цѣны или иначе произведеннаго возмездія. См. цитаты къ слѣд. статьямъ.

1. Изъ буквальныхъ выраженій 3260 ст. о томъ, что „цѣль иска объ уничтоженіи договора есть присужденіе отчуждателя взять проданную вещь обратно“, слѣдуетъ заключить, что законъ не ставитъ условіемъ для предъявленія иска предварительное возвращеніе вещи приобретателю, а такъ какъ по 3266 ст. возраженіе о недействительности сдѣлки имѣетъ мѣсто на тѣхъ же основаніяхъ, какъ искъ, то и для предъявленія возраженія о томъ не требуется также предварительнаго возвращенія вещи или даже предложенія отчуждателю получить ее обратно (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 5).

2. Покупщикъ, пропустившій установленный закономъ срокъ для объявленія иска объ уничтоженіи договора купли по причинѣ негодности купленной вещи (*actio redhibitoria*), обязанъ къ исполненію взятыхъ на себя по договору обязанностей и не въ правѣ отказаться отъ уплаты условленной покупной цѣны (опр. Меж. Д-та 20 мая 1891 г. по д. Кюда).

**3261.** Отчуждатель обязанъ возвратитъ уплаченное ему за вещь съ процентами (а) и, сверхъ того, вознаградитъ за сдѣланныя на нее необходимыя и полезныя издержки (б) и за расходы, произведенныя при самомъ отчужденіи, а также за понесенный отъ того положительный убытокъ (в); съ симъ вмѣстѣ онъ долженъ освободитъ приобретателя отъ тѣхъ обязанностей, которыя послѣдній принужденъ былъ принять на себя по договору отчужденія или вслѣдствіе онаго (г). (а) L. 27; L. 29, § 2 D. de aedil. edicto (XXI, 1).—(б) L. 29, § 3; L. 30, § 1 D. eod.—(в) L. 23, § 8; L. 27; L. 29, § 3; L. 31 pr.; L. 58 pr. D. eod.—(г) L. 29, § 1 D. eod.

**3262.** Приобрѣтатель, въ случаѣ иска съ его стороны объ уничтоженіи договора, долженъ возвратитъ приобретенную имъ вещь какъ со всѣми къ ней принадлежностями (а), такъ и съ плодами, не только дѣйствительно отъ нея поступившими, но и не полученными по его упущенію (б). Онъ обязанъ сверхъ того вознаградитъ за убытокъ, причиненный его собственною или людей его и повѣренныхъ виною (в), и освободитъ вещь отъ вещныхъ сервитутовъ, которыми онъ ее обременилъ (г). До исполненія всего вышеозначеннаго онъ не въ правѣ требовать отъ отчуждателя выполненія указанныхъ въ ст. 3261 обязанностей (д). (а) L. 23, §§ 1 et 7; L. 24; L. 31, §§ 18, 19; L. 33, § 1 D. eod.—(б) L. 23, § 9; L. 31, § 2 D. eod.—(в) L. 1, § 1; L. 23 pr.; L. 25 pr. §§ 1—7; L. 31, §§ 11—15 D. eod.—(г) L. 21, § 1; L. 43, § 8 D. eod.—(д) L. 25, §§ 9 et 10; L. 26; L. 29 pr. D. eod.

**3263.** Цѣлью иска объ уменьшеніи возмездія есть присужденіе отчуждателя къ убавкѣ уплаты или другаго за вещь вознагражденія на столько, на сколько бы за нее было дано или выполнено менѣе, если бь недостатки ея были извѣстны. L. 1, § 1; L. 38 D. eod.



**3264.** Пока договоръ еще не уничтоженъ (ст. 3260 и слѣд.), искъ объ уменьшеніи возмездія можетъ быть возобновляемъ, вслѣдствіе открывающихся въ той же вещи новыхъ недостатковъ, нѣсколько разъ, съ тѣмъ однако, чтобы пріобрѣтатель не дѣлалъ изъ сего для себя источника прибыли. L. 31, § 16; L. 48, § 7 D. eod.; L. 32, § 1 D. de eviction. (XXI, 2); L. 25, § 1 D. de except. rei jud. (XLIX, 2).

**3265.** До воспослѣдованія рѣшенія по иску объ уменьшеніи возмездія, истецъ всегда имѣетъ право, если онъ усмотритъ совершенную негодность вещи, предъявить вмѣсто того искъ объ уничтоженіи договора, впрочемъ не иначе какъ съ обязанностію возратить противнику тяжёбныя, по прежнему производству, издержки. Ср. L. 43 § 6 D. de aedil. edicto (XXI, 1).

**3266.** Пріобрѣтатель можетъ не только отыскивать свое право порядкомъ, указаннымъ въ ст. 3256 и 3257, но и отвѣчать, на тѣхъ же основаніяхъ, которыя даютъ ему право къ иску, противъ нека отчуждателя отводомъ по случаю неисполненія послѣднимъ въ точности ихъ договора. L. 59 D. eod.; L. 14 D. de exception. (XLIV, 1).

Пріобрѣтатель вещи, въ случаѣ обнаруженія въ ней недостатковъ, можетъ отстаивать свои права и необязательность для себя выполненія лежащихъ на немъ въ пользу отчуждателя обязанностей не только путемъ прямого требованія о признаніи сдѣлки о пріобрѣтеніи вещи недѣйствительною, но и путемъ возраженія о ея недѣйствительности, что представляется особенно важнымъ въ виду дѣйствующихъ правилъ устава гражданского судопроизводства, согласно которымъ упомянутое прямое требованіе, какъ споръ о правѣ гражданскомъ, можетъ быть заявлено только въ формѣ первоначальнаго или встрѣчнаго иска (1 ст. уст. гражд. суд.; рѣш. общаго собранія кассационныхъ департаментовъ 1889 г. № 37) и судъ, разсматривающій дѣло лишь въ предѣлахъ требованія сторонъ, не имѣетъ права постановлять о предметахъ, о которыхъ стороны не ходатайствовали (131, 132, 706, ст. уст. гражд. суд.), вслѣдствіе чего, если пріобрѣтателемъ не предъявлены требованія, вытекающія изъ признанія сдѣлки о пріобрѣтеніи вещи недѣйствительной, именно о присужденіи отчуждателя къ принятію обратно отчужденныхъ имъ вещей и о возвратѣ уплаченнаго за нихъ возмездія, то судъ и не можетъ сдѣлать о томъ никакого постановленія. Однако, въ виду возраженія о недѣйствительности самой сдѣлки, изъ которой отчуждатель выводитъ свои права, судъ обязанъ войти въ обсужденіе правильности этого возраженія, и если найдетъ его заслуживающимъ уваженія, то имѣетъ законное основаніе отказать въ домогательствахъ отчуждателя (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г.г. № 5). — См. выше, ст. 3260, пол. 1, а также пол. 2 къ ст. 3257.

**3267.** Если договоръ былъ заключенъ нѣсколькими пріобрѣтателями вмѣстѣ, то они могутъ вмѣстѣ и вчинать искъ. Наслѣдникамъ пріобрѣтателя предоставляется искать уничтоженія договора не иначе, какъ съ общаго всѣхъ ихъ согласія; но искать уменьшенія возмездія каждый изъ нихъ можетъ и независимо отъ прочихъ, въ размѣрѣ своей доли. L. 31, §§ 5, 6, 7 et 10 D. de aedil. edicto (XXI, 1).

**3268.** Если договоръ былъ заключенъ нѣсколькими отчуждателями вмѣстѣ, то они должны отвѣчать по искамъ обоего рода (ст. 3257) круговою порукою. При нѣсколькихъ послѣ отчуждателя



наслѣдникахъ, искъ можетъ быть предъявляемъ только противъ каждаго изъ нихъ порознь, въ размѣрѣ его доли. L. 31, § 10 D. eod.

**3269.** Иски обращаются равномѣрно на принадлежности и на части главной вещи, а также на входящія въ составъ совокупности вещей отдѣльные предметы, въ томъ, впрочемъ, предположеніи, что обязанность очистки существуетъ относительно каждаго изъ нихъ (ст. 3129). Въ такомъ случаѣ, хотя бы недостатокъ оказался и въ одномъ только изъ сихъ предметовъ, дозволяется требовать или взятія обратно всего цѣлаго, или уменьшенія возмездія, или наконецъ надлежащаго, соразмѣрно съ цѣлымъ, вознагражденія. L. 31, § 25; L. 32—36; L. 38, §§ 13, 14; L. 39; L. 40; L. 64, § 1 D. eod.

**3270.** Если отчужденная вещь будетъ подвергнута эвикціи, или случайно погибнетъ, то симъ не устраняются притязанія, могущія возникнуть вслѣдствіе ея недостатковъ или обѣщанныхъ, но не осуществившихся качествъ ея. L. 44, § 2; L. 47, § 1; L. 48 D. eod.; L. 16 D. de eviction. (XXI, 2).

**3271.** Право на искъ объ уничтоженіи договора погасаетъ въ Курляндіи уже по истеченіи шести дней (а), а право на искъ о взятіи обратно лошади, одержимой существеннымъ порокомъ, теряетъ силу, по Эстляндскому земскому праву, съ истеченіемъ трехъ недѣль (б), а по Лифляндскому городскому—съ истеченіемъ восьми дней (в). Во всѣхъ прочихъ случаяхъ въ Лифляндіи и Эстляндіи право на искъ объ уничтоженіи договора прекращается по минованіи шести мѣсяцевъ, считая со дня отчужденія или съ того, въ который было дано, относительно очистки, какое либо особое завѣреніе (ст. 3251, 3254 и 3256) (г). (а) Курл. Стат., § 148.—(б) Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 12, ст. 5.—(в) Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 11, ст. 3.—(г) L. 19, § 6; L. 38 pr. D. de aedil. edicto (XXI, 1), L. 2 in f. C. eod. (IV, 58).

1. Установленный первою частью 3271 ст. срокъ на предъявленіе иска объ уничтоженіи договора не имѣетъ примѣненія къ случаю наличности умысла со стороны продавца. Это слѣдуетъ и изъ смысла ст. 3257 (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4946—95 г.).

2. При ссылкѣ покупателя на наличность умысла со стороны продавца, въ случаѣ подтвержденія такой ссылки, установленный ст. 3271 восьмидневный срокъ на предъявленіе иска объ обязаніи взять обратно лошадь,—непримѣнимъ, какъ это явствуетъ изъ содержанія второй части этой статьи въ связи съ 3257 ст. того же закона (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 963—904 г.).

3. Статья эта ставитъ начальнымъ моментомъ давностнаго срока исключительно день отчужденія вещи или дачи особаго завѣренія объ очисткѣ, а никакъ не время обнаруженія покупателемъ недостатковъ въ отчужденной вещи (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6213—11 г.).

4. Правило этой статьи не можетъ быть примѣняемо къ договорамъ о куплѣ съ условіемъ испытанія или осмотра, каковыя договоры, по смыслу ст. 3934, считаются заключенными съ момента наступленія указаннаго въ нихъ отсрочивающаго условія (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3632—11 г.).

5. Статья эта непримѣнима къ искамъ, основывающимся на особомъ соглашеніи сторонъ, по которому продавецъ обязался передъ покупщикомъ взять проданную вещь обратно (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6992—11 г.).



**3272.** Право на искъ объ уменьшеніи возмездія прекращается по истеченіи года со дня заключенія договора или учиненія особаго завѣренія (ст. 3254 и 3256). L. 19, § 6, L. 38 pr. D. tit. cit. (XXI, 1); L. 2 C. eod. (IV, 58).

1. По истеченіи года со дня заключенія договора или учиненія особаго завѣренія (ст. 3254 и 3256) право требовать уменьшенія возмездія (*actio quanti minoris*), какъ погашенное давностью, не можетъ быть предъявлено ни путемъ самостоятельнаго или встрѣчнаго иска, ни въ видѣ отвода къ зачету (*exceptio compensationis*) и вообще не можетъ служить законнымъ основаніемъ для опроверженія иска отчуждателя объ исполненіи заключеннаго договора (опред. Меж. Д-та 22 февр. 1893 г. по д. Таубе).

2. Установленный ст. 3272 годовой срокъ для исковъ объ уменьшеніи возмездія при продажѣ недвижимаго имущества начинаетъ свое теченіе такъ же, какъ и при продажѣ движимости, со дня заключенія договора, а не со дня внесенія его въ ипотечныя книги. Выводъ этотъ, основанный на точномъ смыслѣ приведеннаго закона, не противорѣчитъ общему правилу, что исковая давность начинаетъ свое теченіе лишь со дня, когда открывается юридическая возможность предъявленія иска (ст. 3623), такъ какъ договоръ купли-продажи, будучи вполне дѣйствителенъ и обязательенъ для сторонъ и до внесенія его въ ипотечныя книги, можетъ несомнѣнно служить сторонѣ основаніемъ для предъявленія къ ея контрагенту вытекающихъ изъ этого договора личныхъ исковъ, и такъ какъ, съ другой стороны, искъ объ уменьшеніи возмездія, вытекающій изъ договора купли-продажи, а не изъ того основанія, что истецъ есть собственникъ проданнаго недвижимаго имущества, является именно искомъ личнымъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 737—93 г.).

## ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

### *О толкованіи договора.*

**3273.** Сверхъ общихъ о толкованіи юридическихъ сдѣлокъ постановленій (а), имѣющихъ примѣненіе къ договорамъ, сіи послѣдніе подлежатъ еще въ этомъ отношеніи нѣкоторымъ особымъ правиламъ (б). (а) Ст. 3093—3104.—(б) Ст. 3274 и 3275.

**3274.** При сомнѣніи, договоры изъясняются въ пользу обязавшагося и потому обязательство предполагается въ наименьшемъ размѣрѣ. L. 99 pr. D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 38, § 18 eod.; L. 26 D. de rebus dubiis (XXXIV, 5); L. 9; L. 34 D. de regulis juris (L. 17).

Настоящая статья не имѣетъ отношенія къ процентамъ, присуждаемымъ по рѣшенію судебного мѣста со дня предъявленія иска, такъ какъ силою рѣшенія, удовлетворившаго исковое требованіе, отвѣтчикъ признается виновнымъ въ неуплатѣ присужденной суммы въ тотъ день, когда искъ былъ предъявленъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 13774—12 г.).

См. также положенія, приведенныя под. ст. 3103.

**3275.** Договоры взаимные, налагающіе какія либо обязанности на обѣ стороны, изъясняются, при сомнѣніи, въ ущербъ того, кто въ подлежащемъ случаѣ состоитъ кредиторомъ и потому долженъ былъ



выразиться яснѣе и опредѣлительнѣе. L. 39 D. de pactis (II, 14); L. 21; L. 25 pr.; L. 33; L. 34 pr.; L. 60 D. de contr. emt. (XVIII, 1); L. 96; L. 172 pr. D. de regulis juris (L. 17).

## РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

### Объ обязательствахъ, истекающихъ изъ одностороннихъ дозволенныхъ дѣйствій.

**3276.** Одностороннее, еще не принятое другою стороною обѣщаніе, не устанавливаетъ никакого обязательства. L. 3 D. de pollicitationibus (L. 12).

**3277** (по Прод.). Въ видѣ исключенія обязательны: одностороннее обѣщаніе въ пользу церкви или вообще на богоугодную цѣль, и обѣщаніе въ пользу городского поселенія, когда оно сопровождалось ссылкой на какой либо побудительный къ тому поводъ. L. 1 pr. § 1; L. 2; L. 3, § 1; L. 4; L. 6 D. de pollicitat. (L. 12); C. 18 X. de censibus (III, 39); 1892 Юн. 11 (8708) XIII; пол., ст. 63 п. 15.

**3278.** Если указанное въ 3277 ст. обѣщаніе будетъ дано безъ ссылки на особый побудительный къ тому поводъ, то оно тѣмъ не менѣе обязательно, коль скоро самъ обѣщавшій, или, въ силу его обѣщанія, кто либо другой, уже приступилъ къ исполненію. L. 1, §§ 2—5; L. 3 pr. D. hoc tit.

**3279.** Если въ такомъ случаѣ (ст. 3278) обѣщаніе не можетъ быть выполнено иначе, какъ повергнувъ обѣщавшаго въ бѣдность, то ему дозволяется откупиться отъ своего обязательства вносомъ пятой части своего имущества. L. 9 D. eod. tit.

**3280.** Обязательство, истекающее изъ обѣщанія, переходитъ и на наследниковъ обѣщавшаго, и притомъ безъ всякаго ограниченія, если обѣщаніе было основано на какомъ либо особомъ побудительномъ поводѣ (ст. 3277). L. 6 pr.; L. 9 D. eod.

**3281.** Когда въ основаніи обѣщанія не было такого повода (ст. 3278), а наследства недостаточно на исполненіе, то нисходящіе и прочіе наследники обѣщавшаго могутъ откупиться отъ его обязательства пожертвованіемъ первые десятой, а послѣдніе пятой части наследства. L. 9; L. 14; L. 15 D. eod.

**3282.** Обѣщавшій не обязанъ вносить проценты на обѣщанную имъ сумму, развѣ бы онъ злонамѣренно промедлилъ уплатою. L. 16, § 1, ср. съ L. 1 pr. D. eod.

**3283.** Когда обѣщаніе сопровождалось извѣстными оговорками, то сіи послѣднія, если въ нихъ нѣтъ ничего противнаго правиламъ приличія и общественной пользы, должны быть принимаемы во вниманіе. L. 10, L. 13, § 1 D. eod.

Примѣчаніе 1. О другихъ одностороннихъ дѣйствіяхъ, коими устанавливаются извѣстныя обязательства, какъ напр. объ обѣщанномъ вознагражденіи, о веденіи чужихъ дѣлъ безъ особаго на то порученія и о принятіи наследства, говорится въ своемъ мѣстѣ. См. выше ст. 2621 и слѣд., 3136, и ниже разд. XVII.



Примѣчаніе 2 (по Прод.). Правила о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные эксплуатаціею желѣзныхъ дорогъ, изложены въ Общемъ Уставѣ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ (изд. 1906 г., ст. 92—120).

Раздѣлъ III, имѣющій заглавіе «объ обязательствахъ, истекающихъ изъ одностороннихъ дозволенныхъ дѣйствій», обнимаетъ собою не всѣ одностороннія дозволенные дѣйствія, порождаящая обязательства, какъ это видно изъ примѣчанія къ ст. 3283, а нормируетъ только одностороннія обѣщанія, т. е. не принятыя еще другою стороною. Это явствуетъ какъ изъ первой 3283 статьи этого раздѣла („одностороннее, еще не принятое другою стороною обѣщаніе, не устанавливаетъ никакого обязательства“), такъ и изъ 3105, 3106, 3131 и слѣд. ст., по которымъ обѣщаніе, принятое другою стороною, составляетъ договоръ и потому подлежитъ обсужденію на основаніи содержащихся въ раздѣлѣ II той-же книги постановленій о договорномъ правѣ, существенно отличающихся отъ правилъ вышеозначеннаго раздѣла III. Кромѣ того, надлежитъ замѣтить, что весь этотъ раздѣлъ имѣетъ въ виду лишь одностороннія обѣщанія: 1) въ пользу церкви или вообще на богоугодную цѣль (обѣтъ) и 2) въ пользу городской общины (ст. 3277 и 3278). Это вытекаетъ изъ соображенія 3279 съ 3277 ст., по которымъ упомянутыя обѣщанія признаются обязательными, въ видѣ изъятія изъ общаго правила о необязательности обѣщаній, другою стороною еще не принятыхъ. Отсюда слѣдуетъ, что и всѣ остальные статьи сего раздѣла, упоминающая объ обѣщаніяхъ, предусматриваютъ только означенные два рода обѣщаній. Относительно 3279—3281 ст. это прямо подтверждается имѣющимися въ нихъ ссылками на 3277 и 3278 ст., а относительно 3282 и 3283 ст. — подведенными подъ оными источниками (L 1 р., 10, 13 § 1, 16 § 1 D. de pollicitat. (L. 12). Такимъ образомъ не подлежитъ сомнѣнію, что 3283 ст. имѣетъ въ виду еще не принятое другою стороною обѣщаніе для богоугодной цѣли или въ пользу городской общины (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1899 г. № 81).

## РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Объ обязательствахъ и требованіяхъ, истекающихъ изъ дѣйствій  
недозволенныхъ.

### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

*О недозволенныхъ дѣйствіяхъ вообще и о степеняхъ вины.*

**3284.** Всякое нарушеніе права, т. е. всякое само по себѣ недозволенное дѣйствіе, даетъ потерпѣвшему отъ него вредъ право требовать удовлетворенія съ нарушителя, на сколько это дѣйствіе можетъ ему быть вмѣнено въ вину. L. 5 D. ad legem Aquiliam (IX, 2).

Примѣчаніе. Дѣйствіе принимается здѣсь въ обширномъ, смыслѣ обнимая собою поступки не только положительныя, но и отрицательныя, т. е. упущенія. Cp. L. 91 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).



1. Въ губерніяхъ Прибалтійскихъ отвѣтственность лицъ, „прикосновенныхъ къ дѣлу“ о кражѣ (ст. 14 улож. о нак.), передъ лицами потерпѣвшими должна быть опредѣляема на основаніи не общихъ гражданскихъ законовъ (1 часть X томъ), а Свода гражданскихъ законовъ, дѣйствующихъ въ губерніяхъ Остзейскихъ, ибо въ семь сводѣ содержатся подробныя по указанному предмету постановленія, — именно въ ст. ст. 3284, 3337, 3444, 3449 и др. Вышеизложеннымъ разрѣшается 1-я часть постановленнаго выше вопроса. Что же касается 1-й части онаго, т. е. вопроса о мѣрѣ и условіяхъ отвѣтственности укрывателя, то въ семь отношеніи надлежитъ принять во вниманіе, что совокупный смыслъ приведенныхъ постановленій мѣстнаго свода заключается въ томъ, во 1-хъ, что всякое само по себѣ недозволенное дѣйствіе (а, слѣдовательно, и укрывательство краденаго) даетъ потерпѣвшему отъ него вредъ право требовать удовлетворенія отъ нарушителя, и во 2-хъ, что если такое недозволенное дѣйствіе совершено сообща нѣсколькими лицами, то они отвѣчаютъ за причиненный имъ вредъ солидарно. Правила же о субсидіарной отвѣтственности укрывателей, подобнаго содержащемуся въ ст. 652 X т. 1 ч., т. е. объ отвѣтственности укрывателей лишь въ случаѣ, когда виновные въ кражѣ не въ состояніи вознаградить потерпѣшаго, въ мѣстномъ сводѣ нѣтъ. Относящіяся къ сему предмету постановленія этого свода основаны, очевидно, на томъ соображеніи, что между укрывательствомъ преступника или добытыхъ имъ вещей и самымъ преступленіемъ, причинившимъ вредъ, не имѣется ни внѣшней, ни внутренней причинной связи. Лицо, укрывшее преступника, или добытое чрезъ преступленіе имущество, совершаетъ этимъ самостоятельное недозволенное дѣяніе, и потому можетъ отвѣчать лишь за вредъ, который причиненъ его собственнымъ дѣяніемъ; такъ, напр., если онъ скрылъ у себя часть похищеннаго имущества, то онъ обязанъ возратить лишь это имущество, а если вслѣдствіе укрывательства преступника или похищеннаго имъ имущества, потерпѣвшій лишится возможности получить обратно свое имущество или взыскать вознагражденіе за вредъ съ самого преступника, то укрыватель долженъ подлежать отвѣтственности въ полномъ размѣрѣ дѣйствительно причиненнаго его дѣйствіемъ вреда. При этомъ само собою разумѣется, что если укрывательство совершено сообща нѣсколькими лицами, то они отвѣчаютъ передъ потерпѣвшимъ, на точномъ основаніи 3337 ст. III ч. св. мѣстн. узак., солидарно. (рѣш. Общ. Собр. Касс. Д-товъ 1900 г. № 9).

2. Возложенная закономъ на лицо, бывшее причиной смерти другого, обязанность предоставлять членамъ оставшагося послѣ убитаго семейства содержаніе, достаточное и по возможности приличное по состоянію сего семейства, ограничивается только предѣлами необходимости не оставлять безъ надлежащаго призрѣнія лишившихся кормильца. Другими словами, лежащая на лишившихся жизни обязанность доставлять своему семейству приличное по своему состоянію содержаніе переходитъ къ лицу, дѣйствіемъ котораго причиненъ вредъ — каковое лицо засимъ обязано предоставить членамъ семейства убитаго содержаніе по возможности, соотвѣтствующее тому, коимъ они пользовались, бы если бы лицо, ихъ содержавшее или обязанное къ ихъ содержанію, не лишилось жизни. Изъ этого слѣдуетъ, что при исчисленіи размѣра вознагражденія нельзя принимать въ руководство одну только возможность наступленія такого обстоятельства или событія, которое по закону освобождаетъ обязаннаго къ вознагражденію отъ этой обязанности (напр. приобрѣтеніе или полученіе потерпѣвшими другихъ средствъ существованія, вступленіе вдовы или дочери въ бракъ, достиженіе сыновьями



совершеннолѣтія и т. п.), а напротивъ, слѣдуетъ признать за нимъ эту обязанность впредь до дѣйствительнаго наступленія означеннаго, предусмотрѣннаго закономъ, событія или обстоятельства (опред. Меж. Д-та 20 апр. 1892 г. по д. Лифшицъ).

**3.** Гражданскія послѣдствія недозволенныхъ дѣйствій — обязанность виновнаго къ возмѣщенію происшедшихъ вслѣдствіе этихъ дѣйствій убытковъ, — могутъ наступить лишь со времени открытія убытковъ, а слѣдовательно, и исковая по нимъ давность можетъ исчисляться только съ этого времени (опред. Меж. Д-та 27 сент. 1893 г. по д. Пассита).

**4.** Отвѣтственность членовъ судебныхъ мѣстъ за убытки, понесенные частными лицами вслѣдствіе судебного рѣшенія, отмѣненнаго высшимъ судомъ какъ неправильное, опредѣляется особо установленными правилами, а посему не можетъ наступить на основаніи ст. 3284, 3297, 3301, 3438, 3440 и 3449, устанавливающихъ лишь общегражданскія правила объ обязательствахъ и требованіяхъ, проистекающихъ изъ недозволенныхъ дѣйствій (*obligationes ex delicto*) — (опред. Меж. Д-та 11 ноябр. 1891 г. по д. Бернгольца).

**5.** Причинившій вредъ другому лицу обязывается къ вознагражденію убытка не только въ томъ случаѣ, когда нанесенный вредъ представляется послѣдствіемъ само по себѣ недозволеннаго дѣйствія, но и въ томъ случаѣ, когда вредъ нанесенъ дѣйствіемъ, принадлежащимъ само по себѣ къ числу дозволенныхъ, но нарушающимъ чужое право и могущимъ быть вмѣняемымъ въ вину совершившему такое дѣйствіе (опред. Меж. Д-та 4 мая 1889 г. по д. Данцигера, 25 мая 1889 г. по д. Бальсте, 11 іюня 1890 г. по д. Каушана и др.).

**6.** Допущеніе кѣмъ либо при пользованіи принадлежащимъ ему правомъ такихъ дѣйствій или упущеній, которыя пользованіемъ не обуславливаются и не представляются ни составными частями, ни необходимыми послѣдствіями такого права пользованія, налагаетъ на виновнаго обязанность къ вознагражденію причиненныхъ его дѣйствіями или упущеніями третьимъ лицамъ убытковъ (опред. Меж. Д-та 7 дек. 1892 г. по д. Радіонова).

**3285.** Не считается нарушеніемъ когда кто только пользуется принадлежащимъ ему самому правомъ (а), или дѣйствуетъ по волѣ лица, подвергающагося вреду (б), или наконецъ незаконнымъ поступкомъ послѣдняго вынужденъ къ самооборонѣ (в). (а) L. 26 D. de damno infecto (XXXIX, 2); L. 9 D. de servitut. praed. urb. (VIII, 2); L. 53, L. 151; L. 153, § 1 D. de regulis juris (L. 17). — (б) L. 48, § 2 D. de furtis (XLVII, 2); L. 1, § 5 D. de injuriis (XLVII, 10); L. 203 D. de regulis juris (L. 17). — (в) L. 1, § 27 D. de vi (XLIII, 16); L. 45 § 4 D. ad legem Aquil. (IX, 2); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 21, ст. 1. См. также ниже, ст. 4450.

**3286.** Дѣтямъ моложе семи лѣтъ и лицамъ, не владѣющимъ умственными способностями, нарушеніе въ вину не вмѣняется. Безпамятство отъ опьяненія не уменьшаетъ вмѣняемости. L. 60 D. de rei vindic. (VI, 1); L. 5, § 2 D. ad legem Aquil. (IX, 2); L. 61 in f. D. de admin. tut. (XXVI, 7); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. V, разд. 43, ст. 1; Лифл. Рыц. Пр., гл. 179, 187; обычное право. Ср. впрочемъ, ст. 3445.

**3287.** Нарушеніе, учиненное подчиненнымъ по приказанію начальствующаго, первому въ вину не вмѣняется, если дѣйствіе не будетъ само по себѣ преступно. L. 157; L. 167, § 1; 169 pr. D. de regulis juris (L. 17).

**3288.** Нарушеніе подвергаетъ отвѣтственности и того, кто попуститъ таковое при обстоятельствахъ, дававшихъ ему, по личнымъ



къ нарушителю отношеніямъ въ качествѣ отца или хозяина, возможность, а слѣдственно налагавшихъ на него и долгъ воспрепятствовать оному. L. 50; L. 109 D. eod. Ср. и L. 44, § 1; L. 45 pr. D. ad legem Aquil. (IX, 2) и Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. V, разд. 38, ст. 3.

Предусматриваемое этою статью попустительство хозяина надлежитъ понимать не въ смыслѣ попустительства опредѣленнаго прѣступнаго дѣянія, а въ значеніи отсутствія надзора и попеченія за служащимъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 10044—909 г.).

**3289.** Степень вѣняемости различествуетъ смотря по тому, произведено ли дѣйствіе по злему умыслу или только по неосторожности. L. 7, § 7 D. de dolo malo (IV, 3); L. 7 pr. D. depositi (XVI, 3); L. 8, § 10 D. mandati (XVII, 1).

**3290.** Подъ злымъ умысломъ, злою волею или безсовѣстностью (dolus) разумѣется всякое преднамѣренное причиненіе вреда. L. 2, § 8 D. de vi bonor. rapit. (XLVII, 8). Ср. также L. 23, § 9 D. ad leg. Aquil. (IX, 2).

**3291.** Если обѣ стороны дѣйствовали злоумышленно, руководясь одними и тѣми же побужденіями и по тому же самому предмету, то одна не можетъ протирать по этому поводу никакихъ притязаній къ другой (а). Но если злой умыселъ былъ только съ одной стороны, то понесшій отъ сего вредъ въ правѣ отыскивать съ нея удовлетворенія (б), хотя бы самъ онъ былъ виновенъ въ неосторожности (в). (а) L. 36 D. de dolo (IV, 3); L. 57, § 3 D. de contr. emt. (XVIII, 1).—(б) L. 62 in f. D. de aedil. edicto (XXI, 1); L. 18, § 3 D. de donation. (XXXIX, 5); L. 72, § 3 D. de condition. (XXXV, 1).—(в) L. 45, § 1 D. de act. emti et vend. (XIX, 1).

Ни внѣбрачная связь, ни отправленіе ребенка въ воспитательный домъ не могутъ быть подводимы подъ понятіе злоумышленныхъ совмѣстныхъ дѣйствій, лишающихъ одного участника права на притязаніе къ другому (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6657—909 г.).

**3292.** Соглашеніе о томъ, чтобы вредъ, который будетъ причиненъ злоумышленнымъ дѣйствіемъ, не влекъ за собою вознагражденія, признается недѣйствительнымъ (а). Но не запрещается отказываться отъ всякаго требованія по злоумышленному дѣйствію, уже учиненному, когда понесшему вредъ достаточно извѣстны и то право, которое онъ можетъ отыскивать, и основанія къ сему (б). (а) L. 27, §§ 3, 4 D. de pactis (II, 14); L. 17 pr. D. commodati (XIII, 6); L. 23 D. de regulis juris (L. 17).—(б) L. 27, § 4 D. de pactis (II, 14); L. 34 C. de transact. (II, 4). Ср. также Лифл. Рыц. Пр., гл. 108.

**3293.** Обвиняющій другаго въ зломъ умыслѣ долженъ оный доказать. L. 18, § 1 D. de probat. (XXII, 3); L. 6 C. de dolo (II, 21).

**3294.** Всякое незаконное дѣйствіе, учиненное безъ злаго умысла (ст. 3290), признается, на сколько оно можетъ быть вѣняемо совершившему его, только неосторожностью (culpa), безъ различія въ томъ, произошло ли оно отъ шалости или своеволія, не сопряженныхъ съ злостнымъ намѣреніемъ, или отъ легкомыслія, небреженія, лѣности, или допускаемаго невѣдѣнія. § 8 I. de lege Aquilia (IV, 3); L. 31 D. ad leg. Aquil. (IX, 2); L. 9, § 5 D. locati (XIX, 2); L. 50, § 4 D. de furtis (XLVII, 2). L. 132 D. de regulis juris (L. 17); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. V, разд. 12, ст. 4.

**3295.** Неосторожность (culpa) бываетъ двоякая: грубая и легкая. См. цитаты къ слѣдующимъ статьямъ.

Ни ст. 3295, 3298 и 3441, ни какія либо иныя законоположенія не воспрещаютъ судебнымъ мѣстамъ именовать неосторожность не „легкою“,



а „крайне незначительною“ или „нѣкоторою“ лишь бы изъ такихъ наименованій была видна невозможность причислить неосторожность къ разряду грубой (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7267—12 г.).

**3296.** Неосторожность признается грубою, если кто дѣйствуетъ въ высшей степени легкомысленно и неосмотрительно (а), или менѣе радѣеть о порученныхъ ему чужихъ вещахъ и дѣлахъ, чѣмъ о своихъ собственныхъ (б), или же предпринимаетъ такія дѣйствія, вредъ и опасность которыхъ не могли и не должны были оставаться ему неизвѣстными (в). (а) L. 213, § 2; L. 223 pr. D. de verb. signif. (L, 16); L. 11, § 3 D. de instit. act. (XIV, 3). —(б) L. 32 D. depositi (XVI, 3); L. 22, § 3 D. ad Sctum. Trebell. (XXXVI, 1). —(в) L. 29 pr. D. mandati (XXII, 1).

За отсутствіемъ въ законѣ 2 іюня 1903 г. (прил. къ ст. 156<sup>19</sup> по прод. 1912 г., уст. пром.) особаго опредѣленія понятія о грубой неосторожности, наличность такой неосторожности устанавливается на основаніи настоящей статьи (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3633—12 г.).

**3297.** Относительно вознагражденія за вредъ и другихъ гражданскихъ послѣдствій, грубая неосторожность приравнивается вполне къ злему умыслу. L. 1, § 1 D. si mentor falsum modum (XI, 6); L. 29 pr. D. mandati (XVII, 1); L. 5, §§ 5 et 15 D. ut in poss. leg. (XXXVI, 4); L. 1, § 5 D. de obligat. et act. (XLIV, 7).

**3298.** Легкою неосторожностью признается отсутствіе той заботливости и попечительности, которая вообще долженъ имѣть каждый хорошій и рачительный хозяинъ. L. 65 pr. D. de usufr. (VII, 1); L. 14 D. de pignerat. act. (XIII, 7); L. 54 D. de action. emti et vend. (XIX, 1). См. также L. 25 pr. D. de prodat. (XXII, 3).

**3299.** Неосторожность не вмѣняется въ вину въ извѣстныхъ, въ своемъ мѣстѣ указанныхъ случаяхъ, когда къ чужимъ вещамъ и дѣламъ кѣмъ либо приложена только та заботливость, какую онъ привыкъ имѣть о своихъ собственныхъ, если впрочемъ такая неосторожность не была грубою. § 1 in f. l. de oblig., quae quasi ex contr. (III, 28); L. 72 D. pro socio (XVII, 2); L. 3 de periculo et commodo (XVIII, 6).

**3300.** Если по возникающимъ изъ договора отношеніямъ, установлены ли они положительнымъ условіемъ или силою самого закона, одна изъ сторонъ должна охранять и сберегать вещь, то обязанный къ сему отвѣчаетъ какъ за покражу этой вещи, такъ и за приобрѣтеніе оной постороннимъ въ силу давности. L. 10, § 1 D. commodati (XIII, 6); L. 52, § 3 D. pro socio (XVII, 2); L. 31 pr. D. de action. emti et vend. (XIX, 1); L. 12 pr.; L. 14, § 10 D. de furtis (XLVII, 2).

**3301.** При требованіяхъ, истекающихъ непосредственно изъ нарушенія права, а слѣдовательно не предполагающихъ еще установившихся обязательныхъ отношеній, нарушитель отвѣчаетъ за всякую, даже и легкую съ его стороны неосторожность. § 3 l. de lege Aquilia (IV, 3); L. 44 pr. D. ad leg. Aquil. (IX, 2); Лифл. Рыц. Пр., гл. 148, Пильт. Стат., ч. IV, разд. 14, § 1; Рижск. Гор. Пр., кн. VI, разд. 9, ст. 1.

**3302.** Правила о томъ, какая степень неосторожности вмѣняется въ вину при отношеніяхъ, возникающихъ изъ договора, или при управленіи чужими дѣлами, а также при предъявленіи къ кому либо требованій въслѣдствіе владѣнія чужими вещами, указаны въ своемъ мѣстѣ. См. напр. выше, ст. 431 и слѣд., 1229 и слѣд., 1479 и слѣд., 2196, 3 ниже объ отдѣльныхъ договорахъ.

**3303.** При взаимной съ обѣихъ сторонъ неосторожности, исте-



кающія изъ сего требованія зачитаются обоюдно въ той мѣрѣ, въ какой они одно другое покрываютъ. L. 10 pr. D. de compensat. (XVI, 2). Ср. также Лифл. Рыц. Пр., гл. 160, и Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. V, разд. 38, ст. 2 въ концѣ и ст. 7.

Смѣшанная вина вполне допустима по примѣненію къ ст. 3303 и 3441 (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 454—14 г.).

**3304.** Представить доказательства въ томъ, что нарушеніе права вообще учинено, обязанъ потерпѣвшій вредъ; доказать же, что нарушеніе ему не можетъ быть вѣнено, лежитъ на отвѣтчикѣ. Ср. L. 11 D. de probation. (XXII, 3).

Потерпѣвшій въ качествѣ истца обязанъ доказать лишь учиненіе вреда отвѣтчикомъ или лицомъ, за которое сей послѣдній отвѣчаетъ въ согласіи со ст. 3288 и 3447, а затѣмъ уже отвѣтчикъ долженъ установить тѣ причины, по коимъ учиненіе вреда не можетъ быть ему вѣнено (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 717—14 г.).

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### *О просрочкѣ.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### Значеніе и виды просрочки.

**3305.** Подъ просрочкою (mora) разумѣется незаконное промедленіе въ отдачѣ или принятіи предмета требованія. Въ первомъ случаѣ просрочка является со стороны должника, а во второмъ—со стороны кредитора. L. 5 D. de rebus creditis (XII, 1); L. 9, § 1; L. 17, § 3; L. 21; L. 23 pr. D. de usuris (XXII, 1).

1. При наличности вины одной изъ сторонъ въ невыполненіи ея обязанностей по договору, ей же можетъ быть поставлена въ вину невозможность дальнѣйшаго со стороны другого контрагента исполненія договора (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5406—13 г.).

2. Въ случаѣ неисполненія страховымъ обществомъ въ установленный срокъ своего обязательства поставить страхователю—погорѣльцу матеріальную натурою, послѣдній въ правѣ искать съ общества денежное вознагражденіе за просрочку въ размѣрѣ суммы, въ коей сгорѣвшія постройки были застрахованы, хотя бы уставомъ общества выдача вознагражденія деньгами и не была предусмотрѣна (опред. Меж. Д-та 24 янв. 1894 г. по д. Прейса).

##### *I. О просрочкѣ со стороны должника.*

**3306.** Просрочка со стороны должника со всѣми ея послѣдствіями наступаетъ сама собою: 1) когда онъ укралъ вещь, или добылъ ее себѣ насильно, либо инымъ противозаконнымъ способомъ (а); 2) когда въ назначенное къ исполненію время невозможно будетъ никакъ его застать и къ оправданію такого отсутствія не будетъ предъявлено основательныхъ причинъ (б); 3) когда онъ пропуститъ срокъ, назначенный для исполненія договоромъ, или же по обычаю или закономъ (ст. 2198) (в). (а) L. 11, § 11 D. quod metus causa (IV, 2); L. 15, § 3 D. de rei vind. (VI, 1); L. 8, § 1; L. 20 D. de condict. furtiva (XIII, 1); L. 19 D. de vi (XLIII, 16); L.



7 C. de conduct. ob turpem causam (IV, 7).—(6) L; 23 D. de usuris (XXI, 1).—(в) L. 4 D. de conduct. triticar. (XIII, 3); L. 47 D. de act. emti et vend. (XIX, 1); L. 33; L. 77; L. 114 D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 46, § 4 C. de episc. (I, 3); L. 12 C. de contr. et comm. stipul. (VIII, 38). Ср. также Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 3, ст. 2; Пильт. Стат., ч. II, разд. 4, § 5; обычное право.

1. Просрочка со стороны должника со всѣми ея послѣдствіями наступаетъ сама собою безъ всякаго напоминанія отъ кредитора, когда должникъ пропустилъ срокъ, назначенный договоромъ для исполненія (о пред. Меж. Д-та 14 мая 1890 г. по д. Фейтельсона).

2. Пунктъ 3 настоящей статьи относится къ случаямъ, когда для производства платежа должникъ обязанъ обратиться къ кредитору, а не къ тѣмъ, когда за полученіемъ платежа надлежитъ кредитору обратиться къ должнику, какъ это опредѣлено въ уставѣ о векселяхъ относительно вексельныхъ кредиторовъ (рѣш. Гр. Касс. Д-та 1898 г. № 4).

3. Согласно разъясненію Правит. Сен. (№ <sup>4</sup>/<sub>98</sub> Гр. К. Д.) 3 п. 3306 ст. относится къ случаямъ, когда для производства платежа должникъ обязанъ обратиться къ кредитору, а не къ тѣмъ случаямъ, когда для производства платежа надлежитъ кредитору обратиться къ должнику, какъ это опредѣлено въ уставѣ о векселяхъ относительно вексельныхъ кредиторовъ, которые обязаны предъявить должнику вексель для платежа; а чтобы признать за истцомъ право на взысканіе <sup>0</sup>/<sub>10</sub>-въ со дня срока векселя, необходимо установить, что въ день сего срока имѣло мѣсто обстоятельство, указанное во 2 п. 3306 ст. (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6983—905 г.).

**3307.** Въ другихъ, сверхъ вышеупомянутыхъ (ст. 3306), случаяхъ, для признанія просрочки, со стороны должника, онъ долженъ получить сперва напоминаніе отъ кредитора, или отъ заступающаго его мѣсто. L. 24, § 2; L. 32 pr. D. de usuris (XXII, 1).

**3308.** Напоминаніе (ст. 3307) должно быть обращено къ самому должнику или къ его уполномоченному (а); если же идетъ рѣчь о лицахъ, находящихся подъ опекою, то къ ихъ опекунамъ, а при лицахъ юридическихъ—къ законнымъ ихъ представителямъ (б). (а) L. 32, § 1 D. de usuris (XXII, 1).—(6) L. 24 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).

**3309** (по Прод.). При напоминаніи не требуется, чтобы оно было произведено непременно чрезъ Нотаріуса (а); но, для полной дѣйствительности, оно слѣдуетъ дѣлать не ранѣе наступленія срока обязательству (б), и не въ такое время или въ такомъ мѣстѣ, когда и гдѣ уже впередъ нельзя по справедливости ожидать исполненія требованія (в). (а) Ср. L. 12, § 3 D. depos. (XVI, 3); 1889 Июл. 9 (6187); Пол. Нотар., ст. 141 и слѣд.—(6) L. 49, § 3 D. de verbor. oblig. [XLV, 1].—(в) L. 32, pr. D. de usuris (XXII, 1).

**3310.** Должникъ не считается просрочившимъ, если поводомъ къ замедленію будетъ основательное сомнѣніе его или вообще относительно того обязательства, исполненіе коего отъ него требуется, или же относительно объема требованія. L. 21; L. 22 D. de usuris (XXII, 1); L. 99 D. de regulis furis (L. 17). Ср. также L. 5 D. de rebus creditis (XII, 1).

**3311.** Судъ въ правѣ освобождать должника отъ невыгодныхъ для него послѣдствій просрочки и въ другихъ случаяхъ, когда нельзя его обвинить ни въ недостаткѣ предусмотрительности, ни вообще въ легкомысліи и небрежности, или когда неисполненіе произошло отъ обстоятельствъ, которыхъ по человѣческому соображенію нельзя было ни предвидѣть, ни отвратить. Ср. L. 9, § 1; L. 23 D. de usuris (XXII, 1) и прочіе читаты къ ст. 3305.



Такъ какъ въ законѣ не указывается, какія именно обстоятельства должны быть относимы къ непредвидѣннымъ человѣческимъ соображеніямъ и неотвратимымъ (ст. 3311), или приравниваемы къ неодолимому случаю (ст. 4239), то судъ въ каждомъ данномъ дѣлѣ долженъ опредѣлить, относится ли оправдывающее вину обстоятельство къ предусмотрѣннымъ въ законѣ непредвидѣнному и неотвратимому обстоятельству, или къ неодолимому случаю, и заключеніе суда по этому предмету, поскольку оно основано на обсужденіи фактической стороны дѣла, не можетъ подлежать повѣркѣ въ кассационномъ порядкѣ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 322—907 г.).

### *II. О просрочкѣ со стороны кредитора.*

**3312.** Кредиторъ считается просрочившимъ тогда, когда, безъ законныхъ къ сему препятствій, онъ не приметъ того что должникъ предложитъ, ему самому или заступающему его мѣсто, въ исполненіе обязательства и съ соблюденіемъ при томъ установленнаго порядка, въ свое время и въ надлежащемъ мѣстѣ. L. 16, § 2 sqq.; L. 17, L. 18 pr. D. de pecunia const. (XIII, 5); L. 122 pr. D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 34, § 3; L. 39; L. 72 pr. et § 3; L. 102 D. de solution. (XLVI, 3); L. 6; L. 19 C. de usuris (IV, 32); Nov. XXI, c. 2.

**3313.** Предложеніе должника (ст. 3312) должно быть сдѣлано не только на словахъ, но самымъ дѣломъ, такимъ образомъ чтобы была дѣйствительная возможность осуществить оное. L. 72, § 3 D. de solution. (XLVI, 3).

**3314.** Исполненіе обязательства должно быть предложено должникомъ вполне, и потому отказъ со стороны кредитора принять только часть слѣдующаго, или уплату въ зачетъ, въ просрочку ему не вмѣняется. L. 31, § 1 D. de usuris (XXII, 1).

**3315.** Если должникъ запоздастъ предложеніемъ только короткое время, то сіе не даетъ кредитору законнаго повода отказаться отъ принятія, коль скоро должникъ вмѣстѣ съ тѣмъ вызовется вознаградить его, или когда промедленіе не составляетъ никакого счета. L. 135, § 2 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).

**3316.** Кредиторъ признается просрочившимъ, если онъ не явится въ мѣсто, назначенное для исполненія обязательства, въ то время когда должникъ находится тамъ и былъ въ готовности исполнить слѣдовавшее съ его стороны. Ср. L. 18 pr. D. de pecunia constituta (XIII, 5).

**3317.** Кредиторъ считается равномѣрно просрочившимъ, когда уклонится отъ требуемаго должникомъ, съ цѣлью уплаты, разчета, если впрочемъ таковой дѣйствительно необходимъ для полной очистки требованія. L. 4 C. de usuris pupillar. (V, 26). Ср. также L. 99 D. de regulis juris (L, 17).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### **Послѣдствія просрочки.**

#### *I. Послѣдствія просрочки для должника.*

**3318.** Въ случаѣ просрочки со стороны должника не только обязательство его остается въ прежней силѣ (а), но къ нему прибавляется еще и обязанность отвѣчать даже за случайную погибель слѣдовавшаго съ него предмета (б). (а) L. 91, §§ 3 et 4 D. de verbor. oblig. (XLV, 1);



L. 58, § 1 D. de fidejuss. (XLVI, 1). — (6) L. 5 D. de rebus creditis (XII, 1); L. 12, § 3 D. depositi (XVI, 3); L. 39, § 1; L., 13, § 11 D. de legatis I. (XXX); L. 82, § 1 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).

**3319.** Отвѣтственность должника за случайную погибель слѣдовавшаго съ него предмета (ст. 3318) слагается, если онъ докажетъ, что этотъ предметъ, даже и въ случаѣ своевременнаго доставленія онаго кредитору, тѣмъ не менѣе подвергся бы гибели и не могъ бы имъ быть проданъ. L. 14, § 11 D. quod metus causa (IV, 2); L. 14, § 1 D. depositi (XVI, 3); L. 40 pr. D. de hered. petit. (V, 3); L. 12 § 4 D. ad exhib. (X, 4); 47, § 6 D. de legatis I. (XXX).

**3320.** Просрочка обязываетъ должника къ полному вознагражденію кредитора (а) и къ возвращенію ему, вслѣдствіе того, плодовъ и другихъ приращеній (б), а также къ уплатѣ за пропущенное время процентовъ, когда таковыя по свойству предмета слѣдуютъ (в). Если подлежить возврату цѣна предмета, то она исчисляется по высшей его со времени просрочки стоимости (г). (а) L. 2 D. de usuris (XXII, 1); L. 8 § 6 D. de precario (XLIII, 26); L. 11 D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 26 D. de legatis III. (XXXII); Курл. Стат., § 89.—(б) L. 17, § 1 D. de rei vind. (VI, 1); L. 3 pr. et § 1; L. 8; L. 14 pr., L. 36; § 1, 5, 6, 11; L. 39 D. de usuris (XXII, 1); L. 23 D. de legatis I. (XXX). — (в) L. 17, § 4; L. 32, § 2 D. de usuris (XXII, 1); L. 10, § 3 D. mandati (XVII, 1); L. 60 D. pro socio (XVII, 2); Кор. Шв. плакаты 1666 г. Ноября 14 и 1687 г. Дек. 16; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 3 ст. 2; Пильг. Стат., ч. II, разд. 13, § 3. См. и ниже, ст. 3416 — (г) L. 8, § 1 D. de conduct. furt. (XIII, 1); L. 3 D. de conduct. trit. (XIII, 3); L. 3, § 3; L. 21, § 3 D. de act. emti et vend. (XIX, 1); 1882 Дек. 28 (1281) ст. 2.

1. Подъ полнымъ вознагражденіемъ кредитора не разумѣется обязанность должника уплатить не только просроченный взносъ, но и всѣ послѣдующіе взносы, которымъ срокъ еще не наступилъ. Такая обязанность можетъ покоиться только на договорѣ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 10400—909 г.).

2. Въ случаѣ просрочки исполненія договора со стороны должника, кредиторъ можетъ требовать уничтоженія договора лишь, если вслѣдствіе этой просрочки цѣль договора становится для кредитора недостижимой. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ кредиторъ имѣетъ право требовать только полнаго вознагражденія за убытки, причиненные ему вслѣдствіе просрочки (ст. 3320 и 3321)—(рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 272—92 г.).

3. Если исполненное по договору, заключенному подъ отлагательнымъ условіемъ, подлежить возвращенію за выяснившееся невозможностью наступленія условія, то подлежащіе также возврату проценты съ суммы исполненнаго должны быть начисляемы со дня, когда обязанному къ возврату сдѣлалась извѣстною невозможность наступленія условія (опред. Меж. Д-та 31 янв. 1894 г. по д. Баумана).

**3321.** Вознагражденіе (ст. 3320) можетъ состоять, по обстоятельствамъ, и въ уничтоженіи договора, какъ напримѣръ если цѣль, которую кредиторъ имѣлъ въ виду при своемъ требованіи, сдѣлалась, отъ просрочки должника, неисполнимой, или если кредиторъ нашелся вынужденнымъ прибѣгнуть, для достиженія этой цѣли, къ другому средству. L. 24, § 4 D. locati (XIX, 2).

**3322.** Неустойка, условленная на случай просрочки, съ наступленіемъ послѣдней сама уже собою подлежитъ уплатѣ (а), съ чѣмъ вмѣстѣ должникъ подвергается и всѣмъ прочимъ невыгодамъ, въ договорѣ на этотъ случай опредѣленнымъ (б), (а) L. 47 D. de action. emti et vend. (XIX, 1);



L. 72 § 2 D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 12 C. de contrah. stipul. (VIII, 38); Курл. Стат., § 89.—(6) L. 2; L. 4. § 4 D. de lege comm. (XVIII, 3)

## II. Послѣдствія просрочки для кредитора.

**3323.** При просрочкѣ со стороны кредитора, случайная погибель предмета (ст. 3318) переходитъ уже на его счетъ (а), а на должникѣ остается отвѣтственность только за тотъ вредъ, который, съ злымъ умысломъ или по грубой неосторожности, имъ самимъ былъ бы причиненъ (б). (а) L. 5 D. de periculo et comm. (XVIII, 6); L. 105 D. de verbor. obligat. (XLV, 1); L. 72 pr. D. de solut. (XLVI, 3); L. 2 C. de condict. furtiva (IV, 3). — (б) L. 17 D. de periculo (XVIII, 6); L. 9 D. soluto matrim. (XXIV, 3).

**3324.** Кредиторъ обязанъ вознаградить должника за весь нанесенный ему своею просрочкою вредъ (а), и сверхъ того подвергается всѣмъ происшедшимъ отъ сего невыгодамъ (б). (а) L. 1, § 3 D. de periculo (XVIII, 6); L. 38, § 1 D. de action. emti et vend. (XIX, 1). — (б) L. 3, § 4 D. de act. emti et vend. (XIX, 1). Ср. также L. 37 in f. D. mandati (XVII, 1).

**3325.** Особо условленные на случай просрочки послѣдствія (ст. 3322) также падаютъ на кредитора, которому уже не предоставляется основывать на нихъ никакихъ къ должнику притязаній. L. 23, § 3 D. de receptis (IV, 8).

Примѣчаніе. О правѣ должника на внесеніе должнаго предмета въ судъ см. ниже, ст. 3522—3524.

## III. Устраненіе послѣдствій просрочки.

**3326.** Послѣдствія просрочки какъ должника, такъ и кредитора, устраняются изъявленіемъ со стороны просрочившаго готовности исполнить или принять слѣдующее по договору, и обезпечить своего противника въ томъ, что причитается ему по поводу просрочки. L. 17 D. de periculo (XVIII, 6); L. 23 D. de obligat. et act. (XLIV, 7); L. 73, § 2; L. 91, § 3 D. de verbor. obligat. (XLV, 1); L. 72, § 1 D. de solut. (XLVI, 3).

**3327.** При изложенномъ въ 3326-й статьѣ правилѣ предполагается впрочемъ, если просрочка будетъ со стороны должника, что положеніе дѣла не таково, чтобы кредиторъ былъ въ правѣ считать вслѣдствіе этой просрочки весь договоръ уничтоженнымъ (ст. 3321), а если со стороны кредитора, — что должникъ не приступилъ еще между тѣмъ ко внесенію должнаго предмета въ судъ (ст. 3325 прим.).

**3328.** Если просрочка произошла одновременно съ обѣихъ сторонъ, то послѣдствія оной взаимно уничтожаются, и ни одна изъ сторонъ уже не въ правѣ основывать на семь какія либо притязанія къ другой. Ср. L. 10 pr. D. de compensat. (XVI, 2).

**3329.** Если просрочка произошла не одновременно съ обѣихъ сторонъ, то позднѣйшая просрочка уничтожаетъ силу не наступившихъ еще невыгодныхъ послѣдствій предъидущей. L. 17 D. de periculo et commodo (XVIII, 6).

**3330.** Если запоздалое исполненіе будетъ противникомъ безотговорочно принято, или обязательство будетъ уничтожено обновленіемъ его, или наконецъ право требованія погаснетъ въ силу давности, то и просрочка не даетъ права ни къ какимъ притязаніямъ. L. 23 pr. D. de receptis (IV, 8); L. 8 pr. L. 14 pr.; L. 15; L. 31 pr. D. de novation. (XLVI, 2); L. 72, §§ 1,



2 D. de solut. (XLVI, 3); L. 17 D. de conduct. furtiva (XIII, 1); L. 26 pr. C. de usuris (IV, 32).

Безотговорочное принятіе заподрядившимъ части запоздалаго исполненія не устраняетъ послѣдствій просрочки относительно остальнаго не исполненнаго подряда (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1266—10 г.).

## РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

### О взаимныхъ отношеніяхъ соучаствующихъ въ правахъ требованій и въ обязательствахъ.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

##### *Положенія общія.*

**3331.** Если въ требованіи участвуетъ съ той или другой стороны, или съ обѣихъ, нѣсколько лицъ, то подлежащее право и соотвѣтствующее ему обязательство бывають или раздѣльныя, при которыхъ каждый кредиторъ можетъ домогаться только своей доли и каждый должникъ обязанъ исполнить только свою часть обязательства (а), или же, напротивъ, нераздѣльныя (б). (а) L. 40. §§ 2 et 3 D. de damno infecto (XXXIX, 2).—(б) См. ст. 3332.

**3332.** Нераздѣльнымъ или солидарнымъ требованіе или обязательство признается тогда, когда изъ числа нѣсколькихъ кредиторовъ каждый можетъ требовать весь предметъ, или же когда изъ числа нѣсколькихъ должниковъ каждый имѣетъ обязанность исполнить все требованіе, причѣмъ однако же и предметъ можетъ быть требуемъ и обязательство подлежатъ исполненію всегда только *одинъ разъ*. Первые изъ означенныхъ соучаствующихъ именуется сокредиторами, а вторые содолжниками. Pr. et § 1 I. de duobus reis stipulandi (III, 17).

Предъявленіемъ иска ко всѣмъ солидарнымъ должникамъ, осуществляется требованіе о возложеніи на каждого изъ нихъ обязанности удовлетворить искъ во всемъ объемѣ, а потому отказомъ въ такомъ искѣ каждый изъ должниковъ освобожденъ отъ требованія, составляющаго предметъ его. Засимъ не допустимо (ст. 893 уст. гражд. суд.) предъявленіе новаго иска по тому же предмету къ одному изъ содолжниковъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4150—11 г.).

**3333.** Къ сущности cadaго солидарнаго юридическаго отношенія принадлежитъ тождественность его основанія (а) и также тождественность для всѣхъ соучаствующихъ предмета исполненія (б). Впрочемъ какъ право, такъ и обязательство, могутъ быть для одного изъ участниковъ безусловными, а для другаго ограничены временемъ и извѣстными условіями (в). (а) Pr. I. tit. cit.; L. 12 D. de duobus reis constituendis (XLV, 2).—(б) L. 15 D. eod.—(в) § 2 I. eod.; L. 7 D. h. t.



## ГЛАВА ВТОРАЯ.

*Объ установлении солидарныхъ долговыхъ отношеній.*

**3334.** Солидарныя долговыя отношенія могутъ быть устанавливаемы или по частному усмотрѣнiю, т. е. договоромъ или завѣщанiемъ, или по судебному рѣшенiю (а), или наконецъ по закону (б). (а) См. ст. 3335.—(б) См. ст. 3336—3338.

**3335.** Договоръ (а), завѣщанiе (б) и судебное рѣшенiе (в) даютъ долговому отношенiю свойство солидарнаго только въ такомъ случаѣ, когда договорившимися, завѣщателемъ или судомъ сiе именно будетъ постановлено. (а) Pr. I. de duobus reis (III, 17); L. 9 pr. D. eod. tit. (XLV, 2); L. 13, § 9; L. 47 D. locati cond. (XIX, 2). — (б) L. 9 pr. D. cit.; L. 8, § 1 D. de legatis I. (XXX); L. 16 D. de legatis II. (XXXI).—(в) L. 1 C. si plures una sententia condemn. (VII, 55); L. 43 D. de re iudicata (XLII, 1).

Примѣчанiе. Солидарное отношенiе считается установленнымъ въ особенности при употребленiи выраженiй: «sammt und sonders», «Alle für Einen und Einer für Alle», «zu ungetheilter Hand», «solidarisch», «correal».

Изложенныя въ примѣчанiи выраженiя, устанавливающiя солидарныя отношенiя въ особенности, вовсе не имѣютъ исчерпывающаго значенiя, а приведены какъ примѣры выраженiй, вполне опредѣленныхъ, не оставляющихъ никакого сомнѣнiя относительно значенiя ихъ содержанiя, изъ чего однако вовсе не слѣдуетъ, чтобы помимо одного изъ сихъ выраженiй солидарныя отношенiя установлены быть не могли, а затѣмъ независимо отъ сего наличность въ данномъ случаѣ солидарной отвѣтственности можетъ быть установлена изъ наличности признака, специально опредѣленнаго 3338 ст. (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4750—10 г.).

**3336.** По закону солидарное отношенiе устанавливается: 1) при нераздѣльности предмета исполненiя, когда сiе послѣднее должно состоять или въ дѣйствии, или въ оставленiи чего либо безъ совершенiя (а); равнымъ образомъ при такой вещи, которая нѣсколькимъ лицамъ сообща была ввѣрена на сохраненiе, или отдана въ ссуду, въ наемъ или въ залогъ (б). (а) См. выше, ст. 2935 и приведенныя къ ней законы.—(б) L. 5, § 15 D. commodati (VIII, 6); L. 1, § 43 D. depositi (XVI, 3).

Нѣсколько содолжниковъ отвѣтственны солидарно при нераздѣльности предмета исполненiя, когда сiе послѣднее должно состоять или въ дѣйствии или въ оставленiи чего либо безъ совершенiя (опред. Меж. Д-та 12 марта 1890 г. по д. Штерна).

**3337.** 2) Нѣсколько лицъ, сообща совершившихъ проступокъ или преступленiе, солидарно отвѣчаютъ за причиненный онымъ вредъ. L. 1, § 4 D. de eo, per quem factum erit (II, 10); L. 14, § 15 D. quod metus causa (IV, 2); L. 1; L. 3 D. de his, qui effuderint (IX, 3); L. 1 C. de condict. furtiva (IV, 8).

1. Солидарная отвѣтственность, установленная приведеннымъ закономъ, основана не на томъ, что дѣянiя или упущенiя, причинившiя вредъ, предусмотрѣны уголовными законами. Эта отвѣтственность вызывается общностью вины, независимо отъ наказуемости ея, и основывается на томъ положенiи, что каждый изъ участниковъ въ дѣянiи или упущенiи виновенъ въ причиненiи всего вреда. Согласно чему, подъ выраженiемъ „проступокъ“, принятымъ въ ст. 3337, разумѣется въ обширномъ смыслѣ всякое недозволенное дѣйствие. Независимо отъ вышеуказаннаго общаго соображенiя, такое



толкованіе выводится непосредственно и изъ опредѣленій самаго закона. Такъ, въ ст. 3350 того же свода устанавливается право отвѣтчика по солидарному долговому отношенію на отводъ о раздѣленіи отвѣтственности (*beneficium divisionis*) и при этомъ дѣлается исключеніе относительно требованій, вытекающихъ „изъ недозволенныхъ дѣйствій“. Этотъ законъ помѣщенъ въ главѣ о послѣдствіяхъ солидарныхъ долговыхъ отношеній и ни къ какому другому случаю, кромѣ указаннаго въ 3337 ст., относиться не можетъ. Недозволеннымъ же дѣйствіемъ, по смыслу 3284 и 3285 ст. того же свода, признается всякое вообще дѣяніе или упущеніе, нарушающее чье либо право и не основанное на правѣ, принадлежащемъ, по закону, самому совершителю дѣянія. Ссылка въ цитатѣ подъ ст. 3284 на Римское право вполнѣ подтверждаетъ всѣ вышеизложенныя соображенія. Здѣсь указанъ Аквиліевъ законъ (*Dig l. IX t. 2 fr. 5*), предусматривавшій гражданскую отвѣтственность за дѣйствія, причиняющія вредъ, хотя бы таковыя заключались въ самой легкой неосторожности (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1898 г. № 68).

2. Отвѣтственность укрывателей краденаго имущества предъ лицами, потерпѣвшими отъ кражи за вредъ и убытки, причиненные ею, опредѣляется на основаніи не общихъ гражданскихъ законовъ (1 ч. X т.), а свода мѣстныхъ гражданскихъ законовъ, въ которомъ (ст. 3284, 3337, 3444, 3449 и др.) содержатся подробныя по сему предмету постановленія (рѣш. Общ. Собр. Касс. Д-товъ 1900 г. № 9; ср. рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1901 г. № 95).

3. Укрыватель кражи отвѣтствуетъ самостоятельно—по мѣрѣ лично имъ содѣяннаго, но не солидарно съ участниками самой кражи. Однако, если укрывательство совершено сообща нѣсколькими лицами, то они отвѣчаютъ передъ потерпѣвшимъ солидарно (тамъ же).

**3338.** 3) Нѣсколько повѣренныхъ въ дѣлахъ, а также и должностныхъ лицъ, если управленіе ихъ нераздѣльно, отвѣчаютъ солидарно по истекающимъ для нихъ изъ сего управленія обязанностямъ. L. 13 D. ad municipalem (L. 1); L. 1—3 C. quo quisque ordine conv. (XI, 35).

Примѣчаніе. О солидарной отвѣтственности нѣсколькихъ опекуновъ см. выше, ст. 442 и слѣд.

Статья эта примѣнима и къ нѣсколькимъ кураторамъ конкурсной массы (опред. Меж. Д-та 22 сент. 1890 г. по д. Степанова).

## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

### *О послѣдствіяхъ солидарныхъ долговыхъ отношеній.*

**3339.** Если сокредиторовъ или лицъ, пользующихся солидарнымъ правомъ, нѣсколько, то каждый изъ нихъ можетъ требовать исполненія всего обязательства, но удовлетвореніемъ его требованія прекращается право на искъ для прочихъ сокредиторовъ. L. 16 D. de duobus reis (XLV, 2); L. 31, § 1 D. de novation. (XLVI, 2); L. 11, § 21 D. de legatis III. (XXXII).

**3340.** Тотъ изъ сокредиторовъ, для коего обязательство будетъ исполнено во всемъ онаго объемѣ (ст. 3339), обязывается къ выдачѣ прочимъ извѣстной части только тогда, когда они состоятъ съ нимъ въ товариществѣ, или когда долгъ сей возложенъ на него по чему либо



иному, закономъ, договоромъ или завѣщаніемъ. L. 62 pr. D. ad legem Falcid. (XXXV, 2); L. 2 C. de duobus reis (VIII, 40). Ср. также L. 39 D. de fidejuss. (XLVI, 1); L. 11 C. eod. (VIII, 41).

**3341.** Уступки со стороны одного изъ сокредиторовъ не ограничиваютъ правъ прочихъ. L. 27 D. de pactis (II, 14).

**3342.** Все, что однимъ изъ сокредиторовъ будетъ предпринято къ укрѣпленію или обезпеченію требованія, обращается и въ пользу прочихъ. L. 5 C. de duobus reis (III, 40).

**3343.** Отъ усмотрѣнія должника зависитъ исполнить свое обязательство которому либо изъ числа нѣсколькихъ сокредиторовъ, съ предъявленіемъ при этомъ къ нему и своихъ встрѣчныхъ требованій (а). Но если однимъ изъ сокредиторовъ уже начать искъ объ исполненіи, то должникъ не въ правѣ произвести уплату кому либо изъ остальныхъ, или по крайней мѣрѣ такая уплата не освобождаетъ его отъ обязательства въ отношеніи къ истцу (б). (а) L. 4; L. 14 C. de compensat. (IV, 31); L. 4 D. qui potiores in pignore (XX, 4); L. 31. § 1 D. de novat. (XLVI, 2); L. 34. § 1 D. de solution. (XLVI, 3).—(б) L. 9 D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 16 D. de duobus reis. (XLV, 2); L. 57. § 1 D. de solution. (XLVI, 3).

Обращеніе однимъ изъ кредиторовъ взысканія долга хотя бы лишь къ одной части солидарно обязанныхъ содолжниковъ устраняетъ право остальныхъ сокредиторовъ съ своей стороны отыскивать предметъ долга отъ кого бы то ни было изъ должниковъ. Предъявленный однимъ изъ сокредиторовъ къ содолжникамъ искъ подлежитъ прекращенію, какъ скоро будетъ доказано, что по тому же предмету другимъ изъ кредиторовъ уже былъ предъявленъ искъ къ одной части содолжниковъ, и сокредиторъ, искъ коего прекращается, имѣетъ только части право вступить въ начатое уже другимъ сокредиторомъ дѣло въ качествѣ стороны, или же по присужденію послѣднему долгу, отыскивать отъ него причитающуюся ему часть долга путемъ особаго иска (опред. Меж. Д-та 23 март. 1892 г. по д. Каспара).

**3344.** Каждый изъ числа нѣсколькихъ содолжниковъ или лицъ, солидарно между собою обязанныхъ, можетъ быть понуждаемъ къ исполненію всего обязательства, и произведенное имъ исполненіе освобождаетъ отъ онаго прочихъ. § 1 I. de duobus reis (III, 17); L. 3, § 1; L. 9 § 1 D. eod. tit.

Ни настоящая статья, ни какой либо другой законъ не приравниваютъ отказа истца отъ иска къ одному изъ солидарныхъ должниковъ къ выполненію симъ послѣднимъ обязательства. Поэтому такой отказъ не освобождаетъ прочихъ содолжниковъ отъ упдающей на нихъ отвѣтственности, если только отказъ не вызванъ былъ погашеніемъ долга (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6119—10 г.).

**3345.** На волю кредитора предоставляется требовать исполненіе всего обязательства отъ всѣхъ или только нѣсколькихъ содолжниковъ, или даже и отъ одного, а если предметъ требованія можетъ подлежать раздѣлу, то предъявлять ко взысканію лишь часть онаго. Но симъ не уничтожается право его на все вообще требованіе; напротивъ, остальное онъ можетъ отыскивать даже и съ того содолжника, отъ котораго прежде требовалъ только часть. Тамъ же; L. 28 C. de fidejussor. et mandator. (VIII, 41).

**3346.** Содолжникъ, съ котораго отыскивается удовлетвореніе по обязательству, можетъ предъявлять къ зачету только свои встрѣч-



ныя на кредитора требованія, за исключеніемъ случая, когда содолжники состоятъ въ товариществѣ. L. 10 D. de duobus reis. (XLV, 2).

**3347.** Уступка, сдѣланная кредиторомъ лично одному изъ содолжниковъ, не обращается въ пользу прочихъ. L. 22; L. 23; L. 25, § 1 D. de pactis (II, 14).

**3348.** Тотъ изъ должниковъ, который удовлетворитъ кредитора, можетъ требовать отъ содолжниковъ соотвѣстнаго вознагражденія, если не будетъ къ тому особыхъ препятствій. Ср. L. 71 pr. D. de fidejussor. XLVI, 1; L. 47 D. locati (XIX, 2); L. 2 C. de duobus reis (VIII, 40); обычное право.

Статья эта примѣнима и къ тому случаю, когда одинъ изъ нѣсколькихъ векселедателей уплатилъ сумму всего векселя, ибо право требованія съ солидарныхъ содолжниковъ уплаченнаго за нихъ обусловливается не вексельнымъ уставомъ, а, какъ это разъяснено въ рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1886 г. № 100 и 1895 г. № 25,—общими законами (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2229—10 г.).

**3349.** Если заплатившій содолжникъ дѣйствовалъ съ злымъ умысломъ, то онъ теряетъ чрезъ сіе право на вознагражденіе отъ прочихъ. L. 1. § 14 D. de tut. et ration. distrah. (XXVII, 2); L. 44, § 5 D. familiae exercis. (X, 2).

**3350.** Въ видѣ исключенія, должникъ, съ котораго отыскивается исполненіе по всему обязательству, можетъ, если въ томъ же судебномъ округѣ имѣются на лицо еще другіе состоятельные изъ числа его содолжниковъ, ограждатья отводомъ раздѣла (beneficium divisionis), недопускаемымъ лишь тогда, когда дѣло идетъ о недѣлимомъ предметѣ или о требованіи, истекающемъ изъ недозволеннаго дѣйствія. Во всѣхъ случаяхъ, гдѣ таковой отводъ дозволенъ, послѣдствія его состоятъ въ томъ, что отвѣтчикъ подвергается на первый разъ взыскацію своей только, по числу состоятельныхъ содолжниковъ, доли, а остальное кредитору предоставляется отыскивать съ прочихъ. Но уплатившій свою долю не освобождается симъ отъ всякой отвѣтственности и у кредитора не отнимается право снова обратиться къ нему за тѣмъ, чего онъ не допучитъ отъ прочихъ содолжниковъ. Только при этомъ кредиторъ не долженъ самъ быть причиною неполнаго своего удовлетворенія, снисхожденіемъ своимъ къ тѣмъ, которые во время взыскація были состоятельны. § 4 l. de fidejussor. (III, 21); Nov. XCIX, c. 1.

**3351.** За послѣдствія просрочки, допущенной по винѣ только одного содолжника, прочіе не отвѣчаютъ (а), и точно также не отвѣчаютъ они и за обѣщанную только однимъ изъ нихъ неустойку (б). (а) L. 32, § 4 D. de usuris (XXII, 1); L. 173, § 2 D. de regulis juris (L. 17).—(б) Ср. L. 34 pr. D. de receptis (IV, 8).

**3352.** Исключая просрочки (ст. 3351), послѣдствія всѣхъ другихъ неправильныхъ поступковъ одного изъ содолжниковъ падаютъ и на прочихъ. Поэтому, если предметъ требованія будетъ поврежденъ или истребленъ виною одного изъ нихъ, то за убытки отвѣчаютъ всѣ содолжники. L. 18 D. de duobus reis (XLV, 2).

**3353.** Предъявленіе требованія къ одному изъ содолжниковъ прерываетъ теченіе давности относительно права иска и со всѣхъ прочихъ. L. 5 C. de duobus reis (VIII, 40).



**3354.** Всякое обновленіе (novatio), послѣдовало ли оно по согласію одного изъ сокредиторовъ, или одного изъ содолжниковъ, отмѣняетъ прежнее солидарное отношеніе и всѣхъ прочихъ. L 31, § 1 D. de novation (XLVI, 2); L. 27; L. 28 D. de jurejur. (XII, 2).

## РАЗДѢЛЪ ШЕСТОЙ.

### О подкрѣпленіи правъ требованій.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

*Общій взглядъ и постановленія о присягѣ въ особенности.*

**3355.** Сила требованій подкрѣпляется: 1) обезпеченіемъ закладами и представленіемъ порукъ; 2) судебнымъ утвержденіемъ\*); 3) врученіемъ задатка, и 4) условіемъ о платежѣ, въ случаѣ неисполненія, неустойки.—См. выше, ст. 2995, прим. (по Прод.).

*Примѣчаніе.* О закладномъ правѣ говорится въ шестомъ раздѣлѣ второй, а о поручительствѣ въ восемнадцатомъ настоящей книги; о судебномъ утвержденіи\*) уже сказано въ Отдѣленіи второмъ шестой главы перваго раздѣла. За симъ въ нижеслѣдующихъ отдѣлахъ разсматриваются только остальные два способа подкрѣпленія.

**3356.** Присяга не усиливаетъ законнаго значенія юридической сдѣлки и ни въ чемъ не измѣняетъ свойства главнаго обязательства. Ср. С. 3 X. de jurejurando (II, 24).

**3357.** Посему (ст. 3356) такая сдѣлка, которая сама по себѣ ничтожна и недѣйствительна, не приобрѣтаетъ, отъ утвержденія ея присягою, ни силы, ни дѣйствительности. L. 7, § 16 D. de pactis (II, 14); L. 5, § 1 C. de legibus (I, 14); Nov. L. gr.; Лифл. Рѣч. Пр., гл. 222, 223; Курл. Стат., §§ 158, 159.

**3358.** По Пильтенскому земскому праву, если имѣющій болѣе двадцати лѣтъ отъ роду утвердитъ заключенное имъ обязательство присягою, то онъ не въ правѣ уклоняться отъ его исполненія. Пильт. Стат., ч. II, разд. 15, § 1 въ концѣ.

#### ГЛАВА ВТОРАЯ.

##### *О задаткѣ.*

**3359.** Подъ задаткомъ разумѣется то, что при заключеніи договора будетъ дано одною стороною другой, не только въ знакъ или доказательство дѣйствительнаго заключенія договора, но вмѣстѣ и какъ обезпеченіе его исполненія. Pr. I. de emt. et vend. (III, 24); L., 35 pr. D. de contr. emt. (XVII, 1); L. 2 C. quando liceat, ab emtione discedere (IV, 45). Ср. также L. 5, § 15 D. de instit. actione (XIV, 3).

1. Ни настоящая статья ни какая либо иная статья не воспрещаютъ усилить, въ дополнительной на договорѣ надписи, первоначально условленный между сторонами размѣръ задатка, а равно и согласиться относительно того, чтобы эта дополнительно опредѣленная сумма шла въ пользу не

\*) См. выше (стр. 556, слѣд.), выноски къ ст. 2995,



всѣхъ лицъ, состоящихъ на той или иной сторонѣ въ договорѣ, а лишь нѣкоторыхъ изъ нихъ и даже одного (рез. Гражд. Касс. Д-та под. № 6398—12 г.).

2. Деньги, уплаченныя не при самомъ совершеніи договора, нельзя считать задаткомъ, причемъ правилу объ одновременности задатка съ договоромъ не противорѣчитъ ни ст. 3361, ни также п. 1 ст. 3368, такъ какъ изъ ст. 3361 слѣдуетъ лишь недопустимость приравнивать къ задатку одно его обѣщаніе, а не возможность позднѣйшаго взноса задаточныхъ денегъ, и такъ какъ п. 1 ст. 3368 ст., въ сопоставленіи со ст. 3367, предусматриваетъ въ сущности не задатокъ въ строгомъ смыслѣ слова, а отступное (Reugeld), да и такое разрѣшаетъ вносить не до, но и послѣ задаточнаго договора (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7266—12 г.).

**3360.** Въ задатокъ могутъ быть даваемы не только наличныя деньги, но и другія цѣнности. Размѣръ его опредѣляется соглашеніемъ сторонъ. Ср. L. 5, § 15 D. de instit. act. (XIV, 3); L. 11, § 6 D. de action. emt. et vend. (XIX, 1). Ср. также Лифл. крест. полож. 1860 г. Ноября 13 (36112), § 371; Эстл. крест. полож. 1656 г. (30693), § 442; Курл. крест. полож. 1817 г. (27024), § 152.

По точному смыслу ст. 3360 въ задатокъ могутъ быть даваемы не только наличныя деньги, но и другія цѣнности, а стало быть и долговья требованія (ст. 535) лица, дающаго задатокъ, къ лицу, принимающему таковой (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5771—906 г.).

**3361.** Простое обѣщаніе задатка не даетъ еще никакихъ правъ и таковыя устанавливаются лишь дѣйствительною выдачею онаго. Pr. l. de emt. et vend. (III, 24); L. 7, § 4 D. de pactis (II, 14). Ср. Коммиссор. рѣш. 1717 г. ad desid. ст. XVIII.

**3362.** Послѣ выдачи задатка, договоръ, если онъ впрочемъ удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ закона, становится неотмѣнимымъ и каждая изъ сторонъ можетъ требовать его исполненія. L. 35 D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 2 C. quando liceat ab emtione discedere (IV, 45). Ср. Коммиссор. рѣш. 1717 г. ad desid. ст. XVIII.

**3363.** Въ городахъ Ревель, Гапсалъ, Везенбергъ, Фридрихштатъ и Баускъ договаривающіеся, пока они, съ окончаніемъ переговоровъ, еще не разошлись, имѣютъ право возвратити или истребовать обратно задатокъ и тѣмъ отмѣнить договоръ (а). Въ городахъ Лифляндіи, при покупкѣ скота или лошадей съ выдачею задатка, договоръ, если задатокъ не будетъ возвращенъ или вытребованъ обратно въ тотъ же день, получаетъ окончательную силу, развѣ бы въ проданной лошади оказался какой либо существенный порокъ (б). (а) Любекск. Гор. Пр. кн. III, разд. 6; Бауск. Пол. Уст. 1635 г., разд. 24, ст. 3; Фридрихшт. Пол. Уст. 1647 г., разд. 23, ст. 3. — (б) Рижск. [Гор. Пр. кн. III, разд. 11, § 3. См. и выше, ст. 3252 и 3271.

**3364.** По исполненіи договора, обеспеченнаго задаткомъ, сей послѣдній или возвращается тому, отъ кого онъ полученъ, или же зачитается ему въ счетъ слѣдующаго по договору; развѣ бы между сторонами, его заключившими, было положительное условіе, чтобы задатку оставался у получившей оной безъ зачета, или если относительно этого существуетъ мѣстный обычай. L. 2 C. cit; L. 8 D. de lege commissoria (XVIII, 3); обычное право.

**3365.** Если договоръ не будетъ исполненъ, вслѣдствіе ли отмѣны онаго по взаимному добровольному соглашенію сторонъ, или же отъ того, что приведеніе его въ дѣйствіе сдѣлалось невозможнымъ безъ



вины въ семь давшаго задатокъ, то послѣдній долженъ ему быть возвращенъ. L. 2 C. cit.; L. 3 C. de sponsal. (V. 1), L. 11, § 6 D. de action. emti et vend. (XIX, 1).

Какъ скоро осуществленіе договора сдѣлалось невозможнымъ, то и отпадаетъ обязанность требовать не иного чего, какъ его исполненія, а возникаетъ право на обратное полученіе задатка (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3241—10 г.).

**3366.** Если договоръ не будетъ исполненъ по винѣ одного изъ договорившихся, то при виновности принявшаго задатокъ, онъ долженъ возвратить его выдавшему вдвойнѣ; когда же въ неисполненіи виновенъ давшій задатокъ, то онъ лишается права требовать его обратно. Сверхъ того виновный обязывается къ полному вознагражденію противника за все убытки. Pr. L. de emtione et vend. (III, 24); L. 17 in f. C. de fide instrum. (IV, 24).

1. Условіе объ уплатѣ стороною виновною въ несовершеніи договора двойною задатка хотя и подходит по буквальной тексту ст. 3369 подъ понятіе о неустойкѣ какъ *невыгодѣ*, определенной на случай неисполненія подлежащаго обязательства, но, по соображенію съ постановленіями о задаткѣ, эта невыгода не можетъ быть признана предусмотрѣнною въ приведенномъ законѣ, такъ какъ она составляетъ невыгоду пріуроченную къ *выдачѣ*, при заключеніи договора, извѣстной цѣнности въ обезпеченіе исполненія онаго, т. е. къ выдачѣ задатка, послѣдствія которой нормированы подробно (и при томъ существенно отлично отъ послѣдствій условій о неустойкѣ) въ специальныхъ постановленіяхъ о задаткѣ, въ которыхъ (ст. 3366) предусмотрѣна именно и вышеозначенная невыгода (рѣш. Гр. Касс. Д-та 1898 г. № 1).

2. Ст. 3366, 3451 и 3458 не оправдываютъ притязаній на убытки, въ связи съ виною противной стороны не состоящія, причемъ обязанность доказать означенную связь, по силѣ ст. 81 и 366 уст. гражд. суд., лежитъ на истцѣ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3182—10 г.).

3. Изъ смысла ст. 3366 вовсе не вытекаетъ, что наниматель въ правѣ отказаться отъ нанятаго имущества съ потерей лишь задатка. Такого права этотъ законъ нанимателю не предоставляетъ, опредѣляя оставленіе задатка въ пользу собственника имущества лишь какъ одно изъ послѣдствій отказа нанимателя отъ найма. По силѣ 3362 и 3367 ст. договоръ, по уплатѣ задатка, дѣлается неотмѣнимымъ и сторона, уплатившая задатокъ, можетъ отказаться отъ договора съ потерей задатка лишь при включеніи въ договоръ положительнаго условія въ этомъ смыслѣ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 870—92 г.).

4. Право покупателя недвижимости получить обратно, въ случаѣ, если продажа не состоится, внесенный имъ задатокъ, не обезпечено безмолвнымъ закладнымъ правомъ на недвижимость и можетъ быть предъявлено только какъ личная претензія къ получившему оный (опред. Меж. Д-та 16 марта 1892 г. по д. Тишлеръ).

**3367.** Если между сторонами будетъ постановлено условіе, что договоръ, уже заключенный, можетъ быть отмѣненъ съ потерей задатка, и если въ такомъ случаѣ отступленіе послѣдуетъ со стороны давшаго задатокъ, то онъ его лишается; если же отступится противная сторона, то она должна возвратить задатокъ вдвойнѣ. L. 1 C. de pactis inter emt. (IV, 54); L. 8 D. de lege comm. (XVIII, 3).



**3368.** Постановленія ст. 3367-й примѣняются и безъ особаго о томъ условія: 1) когда договоръ, по случаю котораго данъ задатокъ, еще не былъ окончательно заключенъ и состоялъ въ одномъ только предварительномъ уговорѣ (ст. 3140) (а); 2) когда между договарившимися условлено, чтобы, въ случаѣ неисполненія однимъ изъ нихъ своего обязательства въ опредѣленный срокъ, другой освобождается отъ принятаго имъ на себя (б). (а) Pr. I. de emt. et vend. (III, 24); L. 17 in. C. de fide instrum. (IV, 24).—(б) L. 6 D. de lege commiss. (XVIII, 3).

Въ п. 1 настоящей статьи подъ выраженіемъ „предварительный договоръ“ (въ нѣм. текстѣ: пріуготовительный договоръ) разумѣются упомянутыя въ ст. 3140 „предварительныя условія“ (въ нѣмецкомъ текстѣ пріуготовительныя уговоры), которыя, имѣяцѣлю будущее заключеніе договора, признаются въ полной силѣ, коль скоро ими установлены существенныя принадлежности договора, но не тѣ предварительныя условія, о которыхъ говорится въ ст. 3132 наряду со словомъ трактаты—т. е. переговоры, не порождающіе для переговаривающихся никакого обязательства (рѣш. Гр. Касс. Д-та 1898 г. № 1).

См. также пол. 2 къ ст. 3359.

## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

### О неустойкѣ.

**3369.** Подъ неустойкою разумѣется невыгода, устанавливаемая, по взаимному соглашенію, въ связи съ другимъ обязательствомъ, на случай неисполненія сего послѣдняго или исполненія онаго несоответственно договору и не такъ какъ слѣдовало. § 7 I. de verbor. oblig. (III, 16); L. 11, § 2 D. de receptis (IV, 8); Курл. Стат., § 89 въ концѣ; Пильт. Стат., ч. II, разд. 13, § 4.

Примѣчаніе. Отъ неустойки должно различать встрѣчающееся въ договорахъ побочное опредѣленіе, по которому одной сторонѣ предоставляется отступить отъ договора безъ спроса другой, вносомъ или потерю известной суммы (Reugeld). § 7 in f. de verbor. oblig. (III, 16).

1 Обязанность къ уплатѣ неустойки признается лишь въ случаѣ доказанности особаго о томъ соглашенія сторонъ въ связи съ тѣмъ главнымъ обязательствомъ, на случай неисполненія или ненадлежащаго исполненія коего она установлена (опред. Меж. Д-та 2 ноября 1892 г. по д. Тамма).

2. Подъ неустойкою разумѣется невыгода, установленная въ связи съ другимъ обязательствомъ на случай неисполненія сего послѣдняго или исполненія онаго несоответственно договору и не такъ, какъ слѣдовало, а потому контрагентъ по вполне обоюдному договору имѣетъ право требовать обусловленную за отступленіе отъ договора неустойку лишь въ томъ случаѣ, когда онъ имѣлъ право требовать исполненія самаго договора (опред. 3 Д-та 20 марта 1895 г. по д. Этингера).

3. Неустойка по существу своему представляется долгомъ безпроцентнымъ. Посему, въ случаѣ взысканія неустойки, проценты съ нея могутъ быть требуемы лишь въ видѣ процентовъ за просрочку на общемъ основаніи (опред. Меж. Д-та 11 янв. 1893 г. по д. Петерсона).



4. Если условіе договора сторонъ о размѣрахъ принятой на себя подрядчикомъ постройки, за невыполненіе которой къ назначенному въ договоръ сроку опредѣлена неустойка, затѣмъ было измѣнено, по требованію подрядившаго, расширеніемъ постройки противъ плана, повліявшимъ на замедленіе сдачи оной подрядчикомъ, послѣдній неустойкѣ подлежать не можетъ, такъ какъ таковая, по содержащемуся въ настоящей статьѣ законному ея опредѣленію, полагается за неисполненіе принятаго по договору обязательства, въ виду чего условіе о неустойкѣ, назначенной по договору относительно точно опредѣленныхъ работъ, не примѣнимо къ выполненію подрядчикомъ работъ въ большемъ размѣрѣ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 143—11 г.).

**3370.** Условіе о неустойкѣ можетъ быть включаемо въ каждый дозволенный договоръ (а) и назначать ее предоставляется не только деньгами, но и всякими другими предметами, кромѣ только тѣлесныхъ наказаній и такихъ взысканій, коими ограничивается личная свобода или наносится безчестіе (б). (а) Ср. L. 61; L. 123; L. 134 pr. D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 2 C. de inutil. stipul. (VIII, 39)—(б) L. 11, § 2 D. de recipis (IV, 8); обычное право.

**3371** (по Прод.). Опредѣленіе количества неустойки зависитъ совершенно отъ договаривающихся и не стѣсняется размѣромъ убытка, предвидимаго отъ неисполненія договора. L. 32, pr. D. de recept. (IV, 8); L. 56, pr. D. de eviction. (XXI, 2); L. 38 § 17 D. de verbor. oblig. (XLV, 1); 1882 Дек. 28 (1281) ст. 1, 1, 3.

**3372.** Когда кто подвергнется взысканію неустойки, то отъ кредитора зависитъ требовать или платежа оной, или же исполненія по договору; но обратясь съ требованіемъ объ уплатѣ, онъ уже не можетъ потомъ домогаться исполненія по договору, и на оборотъ. L. 10 § 1 D. de pactis (II, 14); L. 23 pr. D. de receptis (L. 28 D. de act. emti et vend. (XIX, 1); L. 4, § 7 de doli mali except. (XLIV, 4); L. 14 C. de pactis (II, 3).

Примѣчаніе. Если предметомъ договора было несовершенство чего либо, то сіе даетъ право требовать лишь одной неустойки. L. 122, § 6 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).

**3373.** Подвергшійся неустойкѣ не имѣетъ права выбора между уплатою оной или исполненіемъ договора. L. 23 pr. D. de receptis (VI, 8); L. 6 D. de naut. foen. (XXII, 2); L. 77 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).

**3374.** Кредиторъ имѣетъ право требовать вмѣстѣ и неустойку, и исполненіе договора: 1) когда такъ именно было условлено (а), и 2) когда неустойка была опредѣлена не столько на случай неисполненія, сколько на случай исполненія не въ свое время (б). (а) L. 115. § 2 D. de verbor. oblig. (XLV, 1). — (б) Обычное право. Ср. также L. 12 C. de contrah. stipul. (VIII, 38) и L. 16 D. de transact. (II, 3).

Примѣчаніе. Объ установленіи неустойки именно на случай просрочки см. выше, ст. 3322.

**3375.** Если кто исполнитъ только часть лежавшаго на немъ по договору, то тѣмъ не менѣе онъ долженъ уплатить всю неустойку сполна, а не одну лишь долю ея по соразмѣрности. L. 47 D. de act. emti et vend. (XIX, 1); L. 5, § 3 in f. et § 4; L. 83, § 6 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).

**3376.** Уплата неустойки не освобождаетъ подвергшагося ей ни отъ слѣдующихъ съ него процентовъ или плодовъ (а), ни отъ вознагражденія за убытокъ, на сколько таковой превышаетъ размѣръ неустойки.



стойки (б), развѣ бы именно было условлено противное. (а) L. 47 D. de act. emti et vend. (XIX, 1).—(б) L. 28 D. eod.; L. 41 et 42 D. pro socio (XVII, 1)

**3377.** Право требованія неустойки, равно какъ и отвѣтственность въ платежѣ оной, переходятъ на наслѣдниковъ обязавшагося лица; но отвѣтственность эта, когда наслѣдниковъ нѣсколько, не солидарна для нихъ. L. 47 D. de act. emti et vend. (XIX, 1); L. 4, § 1; L. 5, §§ 3 et 4 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).

**3378.** Съ прекращеніемъ главнаго права требованія, прекращается сама собою и связанная съ нимъ неустойка. L. 21, § 8 D. de re-ceptis (IV, 8); L. 1 C. eodem (II, 56).

## РАЗДѢЛЪ СЕДЬМОЙ.

### Объ отыскиваніи и обезпеченіи правъ требованій.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

##### *Положенія общія.*

**3379.** Права требованій, какъ и всѣ частныя права вообще, отыскиваются и защищаются чрезъ посредство судебныхъ мѣстъ, установленныхъ съ цѣлью доставлять каждому свое, а потому никто не можетъ удовлетворять себя своевольно и насильственно. L. 12 § 2; L. 13 D. quod metus causa (IV, 2); L. 7 D. ad legem Iuliam de vi privata (XLVIII, 7); L. 176 pr. D. de regulis juris (L. 17); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. V, разд. 9, ст. 1; Вилькирныя законы г. Риги, разд. 1, ст. 2; Ревельск. Бауершпрака 1560 г., ст. 1. Ср. также Лифл. крест. пол. 1860 (36312), § 1047; Эстл. крест. пол. 1856 г. (36693), §§ 1114, 1221; Курл. крест. пол. 1817 г. (27024), § 102.

Ст. 3379 и 3380, запрещающія своевольное удовлетвореніе своихъ притязаній помимо суда внѣ случаевъ необходимой самообороны, не ставятъ нахождение въ данномъ мѣстѣ суда и происшествіе случая въ присутственный день въ качествѣ препятствія къ осуществленію несомнѣнно признаннаго мѣстными законами права удержанія въ соотвѣтствіи съ ст. 3381, 1403 и прим. къ ст. 1403 (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6989—12 г.).

**3380.** Удовлетворять себя безъ суда можно, въ видѣ исключенія, только тогда, когда цѣлью сего будетъ отраженіе попытокъ на противозаконное извращеніе существующихъ отношеній, но и въ семъ случаѣ единственно въ границахъ необходимой самообороны (а). За симъ къ числу средствъ, коими преимущественно отыскиваются и обезпечиваются внѣ суда права требованій, принадлежатъ право удержанія (jus retentionis) (б) и право задержанія въ закладъ (Pfandungsrecht) (в).—См. выше, ст. 8, прим. (по Прод.). (а) L. 1, §§ 27 et 28; L. 3, § 9; L. 17 D. de vi (XLIII, 16); L. 1 C. unde vi (VIII, 4); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 22, ст. 2. Ср. приведенныя къ ст. 3379 крест. полож. и Свод. Зак. Т. XV, ч. 1, Улож. Наказ., ст. 101—103 и см. выше, ст. 683, 875 и 3285.—(б) См. гл. 2.—(в) См. гл. 3.

Примѣчаніе. О прочихъ средствахъ къ отысканію и обезпеченію правъ говорится въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства.



Ст. 3380 и 3383 не оправдывают притязаний выселяемого арендатора на право удержания против новаго приобретателя имѣнія при отсутствіи внесенія договора аренды въ крѣпостныя книги (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 471—12 г.).

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### О правѣ удержанія.

**3381.** Подъ удержаніемъ разумѣется право лица, въ рукахъ котораго вещь находится, оставлять ее у себя до тѣхъ поръ, пока оно не будетъ удовлетворено въ своемъ требованіи. См. цитаты къ слѣдующимъ статьямъ.

Право на сносъ построекъ ни въ какомъ соотношеніи съ правомъ удержанія участковъ, на которомъ онѣ возведены, не состоитъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. 7307—12 г.).

См. также пол. 1 къ 1403.

**3382.** Право удержанія допускается только тогда, когда пользующійся имъ приобрѣлъ вещь въ свое владѣніе законнымъ образомъ. (а), и когда требованіе его къ противной сторонѣ находится въ соотношеніи (Connexität) (б) съ удерживаемою вещью и при томъ обязательство подлежитъ исполненію и не ограничено ни какими либо условіями, ни временемъ (в). (а) L. 1 C. unde vi (VIII, 4); L. 25 D. de pignoribus (XX, 1).—(б) L. 50, § 1 D. de hered. petit. (V, 3); см. и прочіе цитаты къ слѣдующимъ статьямъ.—(в) L. 14 D. de donation. (XXXIX, 5). Ср. L. 14, § 1 C. de compensat. (IV, 31).

На точномъ основаніи 3381 и 3382 ст. для осуществленія права удержанія, подъ коимъ разумѣется право лица, въ рукахъ коего вещь находится, оставлять ее у себя до того, пока оно не будетъ удовлетворено въ своемъ требованіи, находящемся въ соотношеніи съ удерживаемою вещью (п. 1 ст. 3383 и 578 ст.), вовсе не требуется предьявленія иска о такомъ требованіи (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6564—905 г.).

**3383.** Существованіе соотношенія права требованія съ удержанною вещью (ст. 3382) признается: 1) когда владѣлецъ сдѣлалъ на нее расходы, подлежащіе возвращенію съ противника (а); 2) когда требованіе владѣльца произошло изъ той же сдѣлки, по которой отъ него требуется возвращеніе вещи (б); 3) когда долгъ надлежитъ уплатить изъ удержанной вещи (в); 4) когда кто понесетъ отъ чужой вещи убытокъ, вознагражденіе коего падаетъ на ея собственника (г); 5) когда вещь должна быть выдана за извѣстное возмездіе, напр. проданная вещь за покупную ея цѣну; въ такомъ случаѣ эту вещь позволено удерживать до полученія условеннаго возмездія (д). (а) § 30 l. de rerum divis. (II, 1); L. 27, § 5; L. 48 D. de rei vindic. (VI, 1); L. 2 pr. D. de lege Rhodia (XIV, 2); L. 25 in. f. D. de procurator. (III, 3).—(б) L. 18, § 4 D. commodati (XIII, 6); L. 8 pr. D. de pignorat. act. (XIII, 7); L. 1 pr. D. quibus modis pign. solv. (XX, 6); L. 1, § 4 D. de contraria et utili tutelae act. (XXVII, 4); L. 15, § 2; L. 59 D. de furtis (XLVII, 2).—(в) L. 4, L. 9 D. in quibus causis pignus tacite contr. (XX, 2); L. 29 C. de jure dotium (V, 12); Жалов. Грамота Архіепископа Сильвестра 1457 г. Февр. 6, § 6; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 17, ст. 1; Курл. Стат., § 198; Коммиссор. рѣш. 1717 г. ad desid. ст. XIII, п. 5. Ср. также Рижск. Гор. Пр., кн. III разд. 10, № 7, и Любекск. Гор. Пр., кн. V, разд. 8, ст. 11.—(г) L. 6; L. 7, § 2; L. 9 pr. et § 3 D. de damno infecto (XXXIX, 2); L. 8 D. de incend. ruin naufr. (XLVII, 9).—(д) L. 13, § 8 D. de act. emti et vend. (XIX, 1). Ср. также L. 26, § 4 D. de condict. indebiti (XII, 6), см. и выше, ст. 65 и 2560



Примѣчаніе. О правѣ удержанія, присвоенномъ кредиту, имѣющему ручной закладъ, см. выше, ст. 1487.

**3384.** Удерживающій вещь обязанъ сохранять ее съ тою же заботливостію, какъ и ручной закладъ, и не имѣетъ права удовлетворять себя отчужденіемъ ея или другимъ въ свою пользу употребленіемъ. Обычное право. Ср. и выше, ст. 1478 и слѣд. и 1487 и приведенныя къ нимъ узаконенія.

**3385.** Право удержанія прекращается съ удовлетвореніемъ тѣхъ требованій, на коихъ оно было основано, а равно и въ такомъ случаѣ, когда владѣлецъ выпуститъ вещь изъ своихъ рукъ не воспользовавшись своимъ правомъ на ея удержаніе, отъ чего онъ впрочемъ не теряетъ права на самое требованіе. L. 9, § 2; L. 50, § 1 D. de hered. petit. (V, 3); L. 14, § 1 D. communi divid. (X, 3); L. 18, § 4 D. commodati (XIII, 6); Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 10, № 7.

**3386.** Право удержанія можетъ быть предоставлено также и по завѣщанію или по договору, которыми въ такомъ случаѣ опредѣляются и условія онаго.

## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

### *О правѣ задержанія въ закладъ.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### **Значеніе и цѣль задержанія въ закладъ.**

**3387.** Подъ правомъ задержанія въ закладъ (Pfändungsrecht) разумѣется присвоенное собственнику недвижимости, или заступающему его мѣсто (какъ то: заставному владѣльцу, оброчному содержателю, пользователю, арендатору, управляющему), право, если въ ту недвижимость войдетъ чужой скотъ или противозаконно вторгнутся посторонніе люди, захватывать и задерживать скотъ, а у людей отбирать вещи. См. цитаты къ слѣдующимъ статьямъ.

1. Хотя искъ объ убыткахъ, причиненныхъ потравою, допускается, за силою ст. 3440 и 3444, и въ тѣхъ случаяхъ, когда скотъ не былъ задержанъ, но взысканіе по таксъ на основаніи ст. 3387, 3389, 3390, 3400 и 3404 съ примѣчаніемъ къ послѣдней можетъ имѣть мѣсто подъ непремѣннымъ условіемъ задержанія скота въ закладъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. №№ 3116—11 г. и 6088—900 г.).

2. Уставъ сельскаго хозяйства и въ частности правила объ охранѣ земельныхъ угодій отъ потравъ и другихъ поврежденій являются дѣйствующими и въ Прибалтійскихъ губерніяхъ закономъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5792—08 г.), почему искъ о вознагражденіи за потраву по таксъ обусловливается и въ этихъ губерніяхъ соблюденіемъ ст. 1681 и 80 уст. сел. хоз. (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. №№ 9756—09 г. и 3116—11 г.).

3. Кромѣ случаевъ сопротивленія, оказаннаго истцу при попыткѣ задержать произведшій потраву скотъ (ст. 167 уст. сел. хоз.) или очевидной, дѣлающей задержаніе излишнимъ принадлежности скота отвѣтчику (ст. 180 того же уст.), вознагражденіе за потраву по таксъ, обусловливается именно задержаніемъ скота въ закладъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3091—13 г.).

См. также выше, ст. 1016, пол. 3.



**3388.** Право это (ст. 3387) предоставляется и прислугѣ собственника или заступающаго его мѣсто, даже и безъ особаго на то порученія. Обычное право. Ср. Эстл. крест. пол. 1856 г. (30693), § 1116.

**3389.** Цѣлью такого задержанія можетъ быть или вознагражденіе за вредъ, причиненный вторженіемъ людей и скота, или представленіе поличнаго доказательства въ нарушеніи права, или, наконецъ, только предупрежденіе подобныхъ нарушеній или причиняемаго ими вреда. Ср. Лифл. Рыц. Пр., гл. 152 и 157; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. V, разд. 38, ст. 2; Курл. Стат. § 35; Лиф. крест. пол. 1860 г. (36312), § 1064; Эстл. крест. пол. 1856 г., § 1114 и слѣд.; Курл. крест. пол. 1817 г. (27024), § 102 и слѣд. 1819 марта 26 (27735), пол. § 563; 1865 февр. 19 (41820) прав., ст. 1, прим.

По смыслу 3389 и 3404 ст. взысканіе за находженіе скота на чужой землѣ имѣеть мѣсто и въ томъ случаѣ, когда скотомъ никакого вреда угодыамъ собственника не причинено (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2364—903 г.).

**3390.** Чужой скотъ и другія, производяція вредъ домашнія животныя, которыя будутъ застигнуты въ плодоприносящихъ недвижимостяхъ, какъ то на пашняхъ, поляхъ и сѣнокосахъ, а также въ лѣсахъ или садахъ, могутъ быть задержаны собственникомъ сихъ недвижимостей или заступающимъ его мѣсто (ст. 3388 и 3389). Лифл. Рыц. Пр., гл. 152, 157; Эст. Рыц. и Земск. Пр., кн. V, разд. 38, ст. 2; Рѣшительное опредѣленіе герцогскихъ Коммиссаровъ для Гольдингена 1724 г. Ноября 22, ст. 16; Курл. Лѣсной Уст. 1804 г. Ноября 11 (21514), гл. II, § 20; Лифл. крест. пол. 1860 г., § 1064; Эстл. крест. пол. 1856 г., § 1115; Курл. крест. пол. 1817 г., §§ 103, 317. 1819 марта 26 (27735) пол. § 563; 1865 февр. 19 (41820) прав., ст. 1, прим.

**3391.** Если кто, въ нарушеніе принадлежащихъ владѣльцу недвижимости правъ, позволить себѣ портить его пашни, луга, и т. д., ходьбою по нимъ, или ѣздою въ экипажѣ или верхомъ, или производствомъ охоты либо рыбной ловли, а также рубкою лѣса или другими похищеніями, или наконецъ и однимъ только противозаконнымъ нарушеніемъ владѣнія, хотя бы отъ сего не произошло матеріальнаго вреда; то у таковаго могутъ быть отбираемы въ закладъ принадлежація ему вещи, какъ то: лошадь и экипажъ, ружье, сѣти, топоръ и т. д.; уличеннаго же при семъ въ воровствѣ позволяется подвергать и личному задержанію. Лиф. Рыц. Пр., гл. 139; Лифл. Губернскій Плакатъ 1697 г. Февр. 5; Лифл. Уст. объ охотѣ 1815 г. Сент. 10, отдѣлъ I, §§ 2, 3; Курл. Стат., 224; Пильт. Стат., ч. II, разд. 17, § 1; Полож. Курл. Ландтага 1638 г. Іюля 20, § 40; Курл. Лѣсн. Уст. 1804 г. Ноября 11 (21514), гл. II, § 9, гл. IV, §§ 4, 5; Указы Курл. Губ. Правл., 1811 г. Марта 7 и 1824 г. Марта 28; Лифл. крест. пол. 1860 г., § 1064; Эстл. крест. пол. 1856 г. §§ 1116, 1126, 1132, 1134, Курл. крест. пол. 1817 г., § 103; обычное право; 1819 март. 26 (27735) пол., § 563; 1865 февр. 19 (41820) прав., ст. 1, прим.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Условія задержанія въ закладъ.

**3392.** Задержаніе въ закладъ признается законнымъ только тогда, когда оно послѣдуетъ во время самого дѣйствія и въ границахъ той недвижимости, въ коей учинены поврежденія или нарушенія правъ. Лифл. Рыц. Пр., гл. 152; Лифл. Губернскій Плакатъ 1697 г. Февр. 5; Курл. Стат., § 224; Пол. Курл. Ландтага 1638 г. Іюля 20, § 40; Курл. крест. пол. 1817 г., § 103; обычное право.

**3393.** Задерживающій долженъ избѣгать при семъ всякаго напраснаго насилія и жестокости и вообще не позволять себѣ, безъ не-



необходимости, ничего сверхъ требуемаго закономъ цѣлью (ст. 3389). Когда задержаніе въ закладъ окажется невозможнымъ, то потерпѣвшій вредъ долженъ, призвавъ свидѣтелей въ подтвержденіе причиненнаго ему убытка, отвести нанесшее оный животное до жилища его хозяина и такимъ образомъ обезпечить себѣ вознагражденіе за претерпѣнный вредъ. Лифл. Рыц. Пр., гл. 157, Ср. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. V, разд. 38, ст. 2; Пол. Курл. Ландтага 1638 г. Юля 29, § 40; обычное право.

**3394.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи звѣрей, которые не могутъ быть легко захвачены, дозволяется травить собаками, и если животное будетъ при этомъ изувѣчено или даже убито, то задержавшій его не обязывается ни къ какому за сіе вознагражденію. Лифл. Рыц. Пр., гл. 352; обычное право.

**3395.** Никто не имѣетъ права сопротивляться задержанію въ закладъ и противодѣйствіе оному посредствомъ такого же задержанія признается самообороною запрещенною. Лифл. Рыц. Пр., гл. 139; Лифл. Губ. Плакатъ 1697 г. Февр. 6; Пол. Курл. Ландтага 1636 г. Авг. 9, § 43, и 1638 г. Юля 10, § 40; Коммиссор. рѣш. 1717 г. ad desid. ст. XIV, п. 7; Курл. Лѣсн. Уст. 1804 г. Ноября 11 (21514/, гл. V.; § 12. Лифл. крест. пол. 1860 г., § 1064; Эстл. крест. пол. 1856 г., § 1117; Курл. крест. пол. 1817 г., § 103, 1819 г. Марта 25 (27735) пол., § 563; 1865 г. Февр. 19 (41820) прав., ст. 1, прим.

Статья эта, воспрещая, въ качествѣ наказуемаго самоуправства, сопротивленіе при задержаніи скота, не приравниваетъ невозможность задержать скотъ вслѣдствіе такого сопротивленія къ совершившемуся задержанію (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6207—11 г.).

**3396.** Если тотъ, чья вещь задержана, самъ при этомъ не находился, то онъ долженъ быть немедленно о семъ извѣщенъ; когда же онъ неизвѣстенъ, то о случившемся дается знать надлежащему суду, который неотложно производитъ осмотръ причиненному вреду и потомъ дѣлаетъ о семъ надлежащее оповѣщеніе. Курл. Лѣсн. Уст. 1804 г., гл. II, § 9; Курл. Стат., § 224; Коммиссоріальное рѣшительное опредѣленіе 1724 г. Ноября 32, ст. 16; Лифл. крест. пол. 1860 г., § 1066; Эстл. крест. пол. 1856 г., §§ 1126 и 1127. Курл. крест. пол. 1817 г., § 104, 1819 Марта 26 (27735) пол., § 565; 1765 Февр. 19 (41820) прав., ст. 1, прим.

Ст. 3396 и 3397 предписываютъ извѣщать въ опредѣленный срокъ судъ или собственника учинившаго потраву скота о задержаніи такового, и слѣдовательно, непримѣнны въ случаяхъ, когда скотъ задержанъ не былъ или когда собственнику и помимо извѣщенія стало ранѣе истеченія законнаго срока вѣдомо о потравѣ и задержаніи (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4219—11 г.).

**3397.** Въ Курляндіи хозяинъ или судъ должны быть увѣдомлены о задержанномъ скотѣ въ продолженіе трехъ дней, безъ чего отпадаетъ и самое право на выкупную плату или на штрафъ (ст. 3404). Курл. Стат., § 224.

**3398.** Задержавшій что либо въ закладъ обязанъ заботиться о сохраненіи онаго и въ особенности беречь и кормить задержанныхъ животныхъ; но онъ не можетъ употреблять ихъ для себя, и въ противномъ случаѣ не только лишается всякаго права на возвращеніе ему расходовъ содержанія и прокормленія, но и долженъ вознаграждать за всѣ убытки. Дойный скотъ онъ обязывается доить. Наказъ Эстляндскимъ гакенрихтерамъ 1845 г. Апр. 23, § 219; Курл. Стат., § 35; Лифл. крест. пол. 1860 г., § 1066; Эстл. крест. пол. 1856 г., §§ 1128, п. 4, 1130, 1131; Курл. крест. пол. 1817 г., § 104; 1819 Март. 26 (27735) пол., 6565; 1865 Февр. 19 (41820) прав., ст. 1, прим.



Примѣчаніе. § 1066 Положенія о крестьянахъ въ Лифляндіи и § 1130 Положенія о крестьянахъ въ Эстляндіи содержать въ себѣ, относительно содержанія и прокормленія животныхъ, особыя таксы.

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### Послѣдствія задержанія въ закладѣ.

**3399.** Если задержаніе въ закладѣ послѣдовало по случаю поврежденія, то симъ дается поводъ предполагать, что таковое дѣйствительно причинено. Количество понесеннаго вреда должно быть доказано задержавшимъ. См. цитаты къ ст. 3389.

**3400.** Задержавшій имѣеть право оставить у себя задержанное имъ до тѣхъ поръ, пока противникъ не выкупитъ онаго вознагражденіемъ не только за причиненный вредъ, но и за всѣ расходы на содержаніе и прокормленіе, равно какъ и всѣ другія, по случаю задержанія, издержки. Лифл. Рыц. Пр., гл. 152, 157, Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. V, разд. 38, ст. 2; Наказъ Гагенрихтерамъ 1845 г. Апр. 23, §§ 216—218; Курл. Ст., §§ 35 и 224; Лифл. крест. пол. 1860 г., § 1064; Эстл. крест. пол. 1856 г., §§ 1117, 1122—1125; 1819 Март. 26 (27795) пол., 9563; 1865 Февр. 19 (41820) прав., ст. 1, прим.

См. выше пол. 3 къ ст. 1016.

**3401.** Коль скоро вознагражденіе за вредъ и т. д. будутъ обезпечены со стороны противника инымъ достаточнымъ образомъ, то задержанное должно ему быть немедленно возвращено. Эстл. крест. пол. 1856 г., § 1132; обычное право.

**3402.** Если противникъ неизвѣстенъ и не явится по учиненному судомъ вызову (ст. 3399 въ концѣ), то по правамъ Эстляндскому и Курляндскому, задержанное поступаетъ въ собственность захватившаго оное (а), а по Лифляндскому праву продается съ публичныхъ торговъ, съ обращеніемъ выручки, за вычетомъ слѣдующаго на вознагражденіе вреда и расходовъ задержавшаго, въ волостную кассу той волости, къ которой онъ принадлежитъ (б). (а) Эстл. крест. пол. 1856 г., § 1129; Курл. крест. пол. 1817 г., § 104.—(б) Лифл. крест. пол. 1860 г., § 1068.

**3403** отмѣнена [1867 Мая 22 (44614) мн. Гос. Сов., ст. 1].

**3404.** Противникъ, если онъ можетъ быть въ чемъ либо обвиненъ, долженъ, сверхъ вознагражденія за вредъ, внести еще выкупныя или вырочныя деньги, каковыя подлежатъ уплатѣ и въ случаяхъ одного только воспрепятствованія спокойному владѣнію, хотя бы при семъ не послѣдовало никакого поврежденія. Лифл. Рыц. Пр., гл. 139, 157, 158. Ср. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. V, разд. 38, ст. 2, Курл. Ст., § 224; Пильт. Стат., ч. II, разд. 19, § 1; Полож. Курл. Ландтага 1638 г. Юля 20, § 40; Курл. Лѣсн. Уст. 1894 г., гл. II, §§ 9 и 20; Указы Курл. Губ. Правл. 1811 г. Марта 17 и 1824 г. Марта 28; Лифл. крест. пол. 1860 г., § 1065; Эстл. крест. пол. 1856 г. §§ 1118—1121.

Примѣчаніе. Приведенныя въ настоящей статьѣ узаконенія содержать въ себѣ вмѣстѣ и таксы выкупныхъ платъ, равно какъ и подробнѣшія о назначеніи оныхъ постановленія.

Хотя ст. 3404 дѣйствительно помѣщена во главѣ III раздѣла VII кн. IV, озаглавленной „о правѣ задержанія въ закладѣ“ и притомъ въ Отд. III той же главы, озаглавленной „послѣдствія задержанія въ закладѣ“,—она должна быть признана имѣющею самостоятельное значеніе въ смыслѣ



обязанности нарушителя владѣнія особо вознаградить владѣльца, хотя бы его животныя или орудія и не были задержаны; это заключеніе подтверждается прежде всего самою цѣлью задержанія въ закладъ, какъ она указана въ ст. 3389, и которая состоитъ въ обезпеченіи возможности получить удовлетвореніе за вредъ или въ представленіи доказательствъ вреда, а засимъ и ст. 3393, которая предусматриваетъ отсутствіе возможности задержанія въ закладъ и указываетъ на этотъ случай иныя мѣры обезпеченія полученія вознагражденія (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3507—900г.).

## РАЗДѢЛЪ ВОСЬМОЙ.

### О побочныхъ требованіяхъ.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

##### *О процентахъ.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### Значеніе и сущность процентовъ.

**3405.** Подъ процентами или ростомъ разумѣется то вознагражденіе, которое, если будетъ кому дозволено или воспрепятствовано пользоваться деньгами или другими замѣнными вещами (ст. 532), опредѣляется соразмѣрно съ ихъ количествомъ и съ временемъ пользования. Ср. L. 13; L. 29 C. de usuris (IV, 32).

Указаннымъ въ 3405 ст. признакамъ процентнаго дохода—вознагражденіе деньгами или другими замѣнными вещами, опредѣляемое соразмѣрно ихъ количеству и времени пользования,—не соответствуетъ вовсе выигрышь какъ прибыль случайная, стоящая внѣ связи со временемъ пользования и независимая отъ стоимости даннаго билета (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 305—907 г.).

**3406.** Для начисленія процентовъ всегда предполагается существованіе главнаго или капитальнаго долга, безъ котораго и самыя проценты не мыслимы. L. 26, § 2 D. de condicione indebiti (XII, 6); Кор. Ша. Платы 1666 г. Ноября 14 и 1687 г. Дек. 16; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 3, ст. 1; Пильт. Стат., ч. II, разд. 13, § 1.

**3407.** Проценты должны быть вносимы вещами того же рода изъ какихъ состоитъ и главный долгъ; впрочемъ при долгахъ денежныхъ участвующимъ въ сдѣлкѣ не запрещается постановлять особыя условія о томъ, чтобы кредитору, вмѣсто процентовъ, пользоваться вещью должника или получать отъ него другое вознагражденіе. L. 14 16, 17 C. de usuris (IV, 32). Ср. также L. 23 eod. и L. 11, § 1 D. de pignor. (XX, 1); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 6, ст. 7; Пильт. Стат., ч. II, разд. 13, § 5, и выше, ст. 1499.

#### ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Основанія, изъ коихъ истекаетъ обязанность платить проценты.

**3408.** Обязанность платить проценты основывается или на частномъ произволѣ, или на предписаніи закона. См. цитаты къ слѣдующимъ статьямъ; 1882 Дек. 28 (1281) ст. 1—5.



**3409.** На частномъ произволѣ основываются тѣ проценты, которые опредѣлены или завѣщаніемъ (а), или договоромъ (б). (а) L. 3. § 6 D. de annuis legatis (XXXIII, 1). Ср. также L. 34 D. de usuris (XXII, 1).—(б) L. 1 D. de usuris (XXII, 1); Кор. Шв. Плакаты 1666 г. Ноября 14 и 1687 г. Дек. 16; Шв. Земск. Улож. стр. 143, прим. е; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 3, ст. 1, 2; Полож. Курл. Ландтаговъ 1658 г. Марта 8, § 12, 1778 г. Апр. 13, § 14, и 1787 г. Марта 6, § 14; Пильт. Стат., ч. II, разд. 13, § 1; Имен. Ук. 1808 г. Окт. 28 (23317).

**3410.** Въ случаяхъ, указанныхъ въ 3277-й статьѣ, сверхъ капиталной суммы могутъ быть обязательно общаемы и проценты на нее, впрядь до ея взноса. L. 10 D. de pollicitationibus (L, 12).

**3411.** При уговорѣ о процентахъ размѣръ оныхъ долженъ быть въ точности опредѣленъ. Когда этого не сдѣлано, то само собою предполагается, что безмолвно приняты проценты, установленные законами (см. ниже, ст. 3426 и слѣд.). L. 1 pr.; L. 31; L. 37; L. 42 D. de usuris (XXII, 1); L. 10, § 3 D. mandati (XVII, 1); L. 39, § 1 D. de legatis I. (XXX) и приведенныя къ ст. 3409, лит. б, узаконенія; 1882 Дек. 26 (1281) ст. 2.

Статья эта требуетъ точнаго опредѣленія размѣра процентовъ только „при уговорѣ о таковыхъ“, но не тогда, когда проценты по уговору не слѣдовало платить, или, если обязанность къ платежу процентовъ основана на законѣ или на Высочайше утвержденномъ уставѣ кредитнаго общества, имѣющемъ равную съ закономъ силу (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1898 г. № 83).

**3412.** Между купцами, имѣющими другъ съ другомъ текущіе счета, взаимное начисленіе узаконенныхъ процентовъ на очистившіяся ко времени заключенія сихъ счетовъ остатки предполагается само собою постановленнымъ, и безъ предшествовавшаго тому положительнаго уговора. Обычное право. Ср. также Nov. CXXXVI, с. 4; 1882 Дек. (1291) ст. 5.

**3413.** Производившаяся къмъ либо, въ теченіе нѣкотораго времени, уплата процентовъ даетъ поводъ предполагать существованіе обязанности ко взносу оныхъ. Но уплачивавшій ихъ можетъ устранить это предположеніе противопоставленіемъ оному надлежащихъ доказательствъ. L. 6 D. de usuris (XXII, 1).

**3414.** Если кредиторъ не менѣе трехъ (а) лѣтъ сряду безотговорочно принималъ отъ должника, вмѣсто обѣщанныхъ высшихъ процентовъ, низшіе, то впоследствии ни самъ онъ, ни его наследники уже не могутъ, пока должникъ исправно выплачиваетъ, требовать отъ него первоначально условленныхъ высшихъ процентовъ (б). (а) Ср. L. 1 C. de fideicommissis (IV, 42).—(б) L. 13 pr. D. de usuris (XXII, 1); L. 5; L. 8 C. eodem (IV, 32).

**3415.** (по Прод.). Если было постановлено, чтобы, при просрочкѣ уплаты процентовъ, вносить высшіе, то такое соглашеніе, когда не условлено иного, распространяется только на каждый отдѣльный случай просрочки, а потому не влечетъ за собою ни увеличенія процентовъ при будущихъ своевременныхъ взносахъ ихъ, ни права на дополнительное требованіе за прежніе сроки, въ которые проценты уплачивались также своевременно. L. 12; L. 17, pr. D. de usuris (XXII, 1); L. 1, § 3; L. 9, § 1 D. de pignor. at hypoth. (XX, 1); 1882 Дек. 28 (1281) ст. 1, 2, 5.

**3416.** Обязанность платить проценты и безъ положительнаго о томъ соглашенія, въ силу самого закона, устанавливается въ нижеслѣдующихъ случаяхъ: 1) за каждую просрочку въ платежѣ долга, хотя



бы послѣдній былъ самъ по себѣ безпроцентный. L. 32, § 2; L. 37 D. de usuris (XXII, 1); L. 1; L. 3; L. 7 C. eod. (IV, 32); Кор. Шв. Плакаты 1666 г. Ноября 14 и 1687 г. Дек. 16; Эстл. Рыц. и Земск. Пр. кн. IV, разд. 3, ст. 2; Пилът. Стат., ч. II, разд. 13, § 3. Ср. также Курл. Стат., § 89, 1882 Дек. 28 (1281) ст. 1—5.

**3417.** Въ видѣ исключенія изъ сего правила, проценты не могутъ быть требуемы за просрочку при дареніяхъ между живыми (а) и съ наложенныхъ начальствомъ денежныхъ штрафовъ (б). (а) L. 22 D. de donation. (XXXIX, 5). См. впрочемъ выше, ст. 3282.—(б) L. 1 C. de fiscal. usuris (X, 8); 1882 Дек. 28 (1281) ст. 1—5.

**3418.** 2) Если у кого были въ рукахъ чужія деньги, то онъ долженъ уплачивать за нихъ проценты не только въ случаѣ употребленія оныхъ въ свою пользу, но и тогда, когда, имѣвъ обязанность помѣстить эти деньги на приращеніе изъ процентовъ, упустилъ сіе сдѣлать. L. 19, § 4; L. 31, § 3; L. 37, § 1 D. de negotiis gestis (III, 5); L. 28 in f. D. depositi (XVI, 3); L. 10, § 3 D. mandati (XVII, 1); L. 1, § 1; L. 17, § 7 D. de usuris (XXII, 1); L. 7, §§ 3, 4, 10—13; L. 15 D. de administr. et peric. tut. (XXVI, 7); L. 9 D. de administr. rerum, ad civit. pertinent. (L, 8); L. 20 C. de negotiis gestis (II, 19); L. 24 C. de usuris (IV, 32); L. 24 C. de administr. et peric. tutor. (V, 37); L. 2 C. de usuris pupillar. (V, 56). См. и выше, ст. 406; 1882 Дек. 28 (1281) ст. 1—5.

**3419.** 3) Уполномоченный и вообще всякій хранитель чужихъ вещей имѣетъ право требовать отъ своего вѣрителя проценты на все что за него заплатитъ. L. 19, § 4 D. de negotiis gestis (III, 5); L. 12, § 9 D. mandati (XVII, 1); L. 67, § 2 D. pro socio (XVII, 2); L. 3, §§ 1 et 4 D. de contr. tut. act. (XXVII, 4). См. и выше, ст. 422; 1882 Дек. 28 (1281) ст. 1—5.

**3420.** 4) Купцы за товаръ, отпущенный ими въ долгъ лицамъ не купеческаго званія, имѣютъ право требовать проценты съ того срока, въ который слѣдовало, по мѣстному обычаю, уплатить представленныя покупщику купеческіе счета, развѣ бы о времени такой уплаты сдѣлано было иное условіе. Это же самое распространяется и на счета другихъ промышленниковъ. Обычное право. См. ниже, ст. 3509; 1882 Дек. 28 (1281) ст. 1—5.

Примѣчаніе. Касательно общей обязанности покупщика къ уплатѣ процентовъ см. ниже, Разд. XII, Гл. 1, отд. 2.

**3421.** Законные всякаго рода проценты (ст. 3416—3420) должны быть предъявляемы ко взысканію одновременно съ главнымъ обязательствомъ, а потому и не могутъ быть требуемы впоследствии, если о нихъ въ свое время было умолчано, или если уплата главнаго долга была принята безъ оговорки. L. 49, § 1 D. de action. emti et vend. (XIX, 1); L. 54 pr. D. locati (XIX, 2); L. 13 C. de usuris (IV, 32); L. 4 C. depositi (IV, 34); 1882 Дек. 28 (1281) ст. 1—5. Ст. также выше, ст. 403, пол. и 908, пол.

Ст. 3421 указываетъ лишь на обязательное требованіе процентовъ одновременно съ требованіемъ по главному обязательству, но когда требованія по сему обязательству не предъявлено, то ни эта статья, ни другой, какой либо законъ не возбраняетъ взыскателю, не требуя возврата самаго капитала, предъявить требованіе объ условленныхъ по договору процентахъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 8634—99 г.).

См. также выше, ст. 403, пол., и 908, пол.

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЦЕ.

### Прекращеніе обязанности платить проценты.

**3422.** Обязанность платить проценты прекращается для каждаго отдѣльнаго срока: 1) взносомъ ихъ (а); 2) сложеніемъ, которое,



относительно законных процентов, признается безмолвно совершившимся, когда выдана, без всякой оговорки, расписка въ полученіи капитала (б), и 3) въ силу давности, когда до истеченія оной ни должникъ не уплачивалъ процентовъ, ни кредиторъ ихъ не требовалъ (в). (а) Ср. L. 49 D. de solut. (XLVI, 3).—(б) Ср. L. 17, § 1 D. de usuris (XXII, 1); L. 54 D. de donation. inter vir. et uxorem (XXIV, 1). См. цитаты къ ст. 3421.—(в) См. Манифестъ 1787 г. Юня 28 (16551), § 4; Выс. утв. мѣн. Госуд. Сов. 1815 г. Юня 21 (25883) и прочія къ погашающей давности относящіяся узаконенія; 1882 Дек. 82 (1281) ст. 1—5.

1. Статья эта трактуется о прекращеніи обязанности платить проценты сложеніемъ вообще, въ отношеніи же процентовъ законныхъ, такое сложеніе признаетъ совершившимся и выдачею расписки въ полученіи капитала безъ всякой оговорки (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2735—13 г.).

2. Статья эта примѣнима и къ процентамъ, установленнымъ ст. 3884 (тамъ же).

**3423.** Обязанность платить проценты прекращается вполнѣ: 1) погашеніемъ главнаго обязательства (а); а) утратою, въ силу давности, права иска по оному (б); 3) относительно процентовъ за просрочку—изъявленіемъ со стороны должника готовности произвести уплату (в); если же кредиторъ положительно согласится на отсрочку уплаты капитала, то проценты, слѣдовательно за просрочку сей уплаты, отпадаютъ и за прошедшее время (г). (а) L. 18 D. de novat. (XLVI, 2); L. 7 D. de usuris (XXII, 1); L. 19 C. eodem (IV, 32).—(б) L. 26 pr. C. tit. cit. См. также цитаты къ ст. 3422 лит. в.—(в) Ср. L. 23 D. de receptis (IV, 8); L. 31 pr. D. de novat. (XLVI, 2).—(г) Ср. L. 29 D. de verbor. obligat. (XLV, 1); 1882 Дек. 28 (1281)—ст. 1—5.

Примѣчаніе. Сюда относится также и статья 3421.

**3424.** Дальнѣйшее начисленіе процентовъ приостанавливается: 1) когда количество остающихся еще невнесенными сравняется съ капиталомъ (а), и 2) когда надъ имуществомъ должника будетъ учрежденъ конкурсъ (б). (а) L. 10; L. 27 C. de usuris (IV, 32); Рижск. Гор. Пр., кн. II, гл. 32, § 2; Маргиналіи къ Эстл. Рыц. Пр., кн. IV, разд. 3, ст. 2.—(б) Шв. Земск. Улож. стр. 143, прим. е; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 7, ст. 10, ср. съ Сен. Указ. 1787 г. Апр. 13; Курл. Стат., § 39 лит. h; Коммиссор. рѣшенія 1717 г. ad desider. ст. XXIV въ концѣ; ср. тамъ же ст. XIII, § 1; Рижск. Гор. Пр., кн. II, гл. 32, § 2; Постановленіе Ревельскаго Магистрата 1706 г. Марга 12, § 1;—1882 Дек. 28 (1281) ст. 1—5.

Примѣчаніе (по Прод.). Постановленіе о правахъ на проценты при конкурсахъ содержится въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 г., ст. 1899, прил.: ст. 38 п. 1).

Правила о томъ, что начисленіе процентовъ приостанавливается, когда надъ имуществомъ должника будетъ учрежденъ конкурсъ, не распространяется на тотъ случай, когда по открытіи конкурса окажется, что конкурсная масса достаточна для удовлетворенія сполна всѣхъ претензій (опред. Меж. Д-та 7 марта 1894 г. по д. Алексѣевой).

## ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

### Ограниченіе процентовъ.

**3425** (по Прод.). По имущественнымъ сдѣлкамъ и актамъ всякаго рода, устанавливающимъ обязанность платить проценты, дозволяется назначать условленный ростъ, опредѣленіе размѣра котораго предоставляется взаимному соглашенію договаривающихся сторонъ,



а въ актахъ одностороннихъ, усмотрѣнію выдающихъ оныя лицъ. 1882 Дек. 28 (1281) ст. 1.

**3426.** (по Прод.). Размѣръ роста долженъ быть точно опредѣленъ актомъ или сдѣлкою. При неисполненіи сего, а равно въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ закономъ предписывается исчислять ростъ узаконенный, онъ полагается по шести на сто въ годъ. Ростъ исчисляется только на самый капиталъ. Но когда въ назначенный срокъ не послѣдуетъ платежа роста не менѣе какъ за годъ, то, по требованію кредитора, на слѣдующую ему сумму роста исчисляется съ упомянутого срока ростъ узаконенный. Тамъ же, ст. 2, 3.

Примѣчаніе (по Прод.). Сумма роста, оставшаяся неуплаченною въ назначенный актомъ срокъ, можетъ, по обоюдному согласію сторонъ, быть обращена въ отдѣльный долгъ выдачею отъ должника особаго на нее обязательства; равнымъ образомъ, взаимнѣ прежняго обязательства можетъ быть выдано новое, со включеніемъ въ оное неуплаченнаго роста. Тамъ же, ст. 3, прим.

**3427.** (по Прод.). По имущественнымъ сдѣлкамъ, по коимъ размѣръ условленныхъ процентовъ превышаетъ ростъ узаконенный, должникъ имѣетъ право во всякое время, по прошествіи шести мѣсяцевъ съ заключенія сдѣлки, возратить капиталъ по принадлежности, съ тѣмъ, однако, чтобы кредиторъ былъ письменно предупрежденъ объ этомъ не менѣе, какъ за три мѣсяца. Тамъ же, ст. 4.

Примѣчаніе (по Прод.). Всѣ сдѣлки, заключенныя до 28 Декабря 1882 года, исполняются на точномъ основаніи прежнихъ постановленій. Тамъ же, ст. 5.

**3428.** (по Прод.). Срокъ уплаты процентовъ зависитъ отъ взаимнаго согласенія сторонъ, которымъ не запрещается опредѣлять и вносить оныхъ впередъ. L. 57, pr. D. de pactis (II, 14); L. 2, § 6 D. de doll mali excerpt. (XLIV, 4); L. 122, pr. D. de verbor. oblig. (XLV, 1); 1882 Дек. 28 (1281) ст. 1, 2, 5.

Примѣчаніе (по изданію 1864 г.). Касательно ограниченій въ семь правилъ, см. выше, ст. 434, 435 и 465.

**3429.** Замянена правилами, изложенными въ статьяхъ 3425—3427 (по Прод.).

**3430.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи кредитору дозволяется къ недоимочнымъ процентамъ присчитывать новые, когда на остающіеся въ недоимкѣ будетъ выдано особое долговое обязательство, или когда на самый капиталъ вмѣстѣ съ недоимочными процентами получится, взаимнѣ прежняго заемнаго письма, новое. Кор. Шв. постановленіе 1683 г. Іюня 20.

**3431—3433** замянены правилами, изложенными въ статьяхъ 3425—3427 (по Прод.).

**3434.** Проценты, уплаченные по ошибкѣ, безъ обязанности къ тому, равно какъ и внесенные въ высшемъ, чѣмъ слѣдовало, размѣрѣ, могутъ быть требуемы обратно. L. 26 § 2 D. de condict. indeb. (XII, 6); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., Кн. IV, разд. 9, ст. 9.



## ГЛАВА ВТОРАЯ.

## О законныхъ убыткахъ и о вознагражденіи за вредъ.

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

## Значеніе и виды вреда.

**3435.** Вредомъ признается всякій ущербъ, подлежащій имущественной оцѣнкѣ. Ср. L. 3 D. si quadrupes pauperiem (IX, 1); L. 1, § 5 D. de his, qui effuderint (IX, 3).

1. Отвѣтственность за утрату или ограниченіе трудоспособности въ зависимости отъ увѣчья лежитъ на томъ, кто причинилъ этотъ ущербъ не только дѣйствіемъ, даже дозволеннымъ, но и упущеніемъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5803—12 г.).

2. Оглашеніе частнымъ лицомъ такихъ обстоятельствъ, которыя могутъ и должны повести къ поврежденію законныхъ интересовъ другого лица, къ коему они относятся, представляется противозаконнымъ нарушеніемъ права сего послѣдняго лица, дающимъ ему право отыскивать отъ виновнаго полное вознагражденіе понесенныхъ имъ непосредственно или косвенно отъ такого оглашенія убытковъ (опред. Меж. Д-та 20 а пр. 1892 г. по д. бар. Кампенгаузена).

**3436.** Вредъ можетъ или уже быть понесенъ или только предстоять впереди; въ первомъ случаѣ онъ даетъ право на вознагражденіе, а во второмъ на обезпеченіе. L. 19, § 4 D. locati (XIX, 2); L. 19, § 1 D. de damno infecto (XXXIX, 2).

Примѣчаніе. Здѣсь говорится только о вредѣ уже понесенномъ; о предстоящемъ же еще впереди см. выше, ст. 687, 982—984 и др.

**3437.** Понесенный вредъ можетъ или быть положительный (damnum emergens), т. е. когда имъ уменьшено наличное имущество претерпѣваемаго оный, или заключаться въ потерѣ прибыли (lucrum cessans), т. е. когда онъ воспрепятствовалъ положительно ожидавшемуся приращенію имущества. Взятые вмѣстѣ, оба сіи вида составляютъ, въ отношеніи къ слѣдующему за нихъ вознагражденію, то, что называется убыткомъ (Interesse). L. 29, § 3 in f. D. ad leg. Aquil. (IX, 2); L. 11 pr. D. ad exhibendum (X, 4); L. 30 D. pro socio (XVII, 2); L. 3; L. 26 D. de damno infecto (XXXIX, 2); L. 2, § 11 D. ne quid in loco publ. (XLIII, 8); L. 71, § 1 D. de furtis (XLVII, 2).

**3438.** Вредъ признается непосредственнымъ, когда онъ составляетъ естественное и необходимое послѣдствіе противозаконнаго дѣйствія или упущенія; косвеннымъ, — когда возникъ отъ стеченія особыхъ обстоятельствъ или соотношеній; случайнымъ — когда причина его заключается въ событіяхъ, которыхъ нельзя было ни предусмотрѣть человѣческимъ умомъ, ни устранить человѣческими силами. L. 5, § 2 D. ad leg. Aquil. (IX, 2); L. 18 pr.; L. 20 D. commodati (XIII, 6); L. 1, § 4 D. de oblig. et action. (XLIV, 7); L. 6 C. de pignorat. act. (IV, 24); Уставъ Угол. Судопроизв. 1532 г., ст. 146; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. V, разд. 12.

Ограниченія, сопряженныя съ происхожденіемъ (въ данномъ случаѣ еврейскимъ), не подходятъ подъ понятіе о непреодолимой силѣ въ отношеніи договоровъ купли-продажи въ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ эти ограниченія (опред. Гражд. Касс. Д-та по д. № 15398—12 г.).

**3439.** За вредъ случайный никто не обязанъ вознаграждать (а). Посему если случайное препятствіе помѣшаетъ кому либо исполнить принятое имъ на себя обязательство, то онъ признается какъ бы



исполнившимъ его (б), развѣ бы въ договорѣ случайность взята была этимъ лицомъ на свой страхъ (в). (а) L. 23 D. de regulis juris (L. 17).— (б) L. 19, § 9; L. 38 D. locati cond. (XIX, 2); L. 23; L. 33; L. 37 D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 92 D. de solution. (XLVI, 3); L. 1, § 13 D. de extraordin. cognitioibus (L. 13).— (в) L. 7, § 15 D. de pactis (II, 14); L. 1, § 35 D. depositi (XVI, 3); L. 9, § 2; L. 13, § 5 D. locati (XIX, 2).

Примѣчаніе. Объ исключеніяхъ изъ сего правила см. частью выше, въ ст. 2930, 3318 и слѣд., частью же при разныхъ отдѣльныхъ договорахъ:

1. Ст. 3439 содержитъ общее правило, по коему за вредъ случайный никто не обязанъ вознаграждать; вторая же часть ея, начинающаяся словами: „посему, если случайное препятствіе помѣшаетъ исполнить обязательство“,—служитъ лишь примѣромъ примѣненія этого общаго правила первой части статьи (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1450—96 г.).

2. Исчезновеніе документовъ, ввѣренныхъ должностному лицу по должности, въ 1905 году, во время повсемѣстныхъ беспорядковъ, можетъ быть, въ зависимости отъ обстоятельствъ дѣла, отнесено къ случайному вреду, за каковой должностное лицо, по силѣ настоящей статьи, не обязано вознаграждать (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2232—10 г.).

**3440.** Всякій вредъ, послѣдовавшій не случайно, долженъ быть вознагражденъ. Pr. l. de lege Aquilla (IV, 3); L. 2 D. eodem (IX, 2); Лифл. Рыц. Пр., гл. 140, 148, 179, 187, 224, 225; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 1, ст. 2, кн. V, разд. 38, ст. 1, б; Пильт. Стат., ч. IV, разд. 14, § 1.

1. Искъ, коимъ не требуется уплата по таксъ или оцѣнкѣ за поправу, а возмѣщеніе убытковъ за произведенное лошадыми отвѣтчика уничтоженіе клевера, уже скошеннаго и сложеннаго въ стогъ, не можетъ быть отклоненъ указаніемъ на ст. 168 и 180 уст. сельск. хоз., опредѣляющія вознагражденіе лишь за поправу и поврежденіе земельныхъ угодій (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 10310—10 г.).

2. Лицо, неправомѣрно пользовавшееся землею, тѣмъ самымъ устранило собственника отъ пользованія и препятствовало ему засѣвать землю, а потому, не засѣвая поля и само, должно отвѣчать передъ собственникомъ, согласно настоящей статьѣ, за убытки (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5275—10 г.).

3. Заключение суда о безотвѣтственности того, у кого дикія животныя вырвались на свободу, нарушаетъ общее, выраженное въ сей статьѣ, правило объ отвѣтственности лица, держащаго на своей землѣ, собственной или заарендованной, ради забавы и спорта такихъ животныхъ, которыя вредятъ сосѣдямъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2162—13 г.).

4. Хотя за силою 3440 ст. искъ объ убыткахъ отъ поправы скота можетъ быть предъявленъ и въ томъ случаѣ, если скотъ не былъ задержанъ,—но по смыслу 3387, 3389, 3390, 3404 ст. и прим. къ ней и ст. 1064 и 1065 пол. Лифл. крест. 1860 г., выкупная плата *по таксъ* можетъ быть присуждена потерпѣвшему только въ томъ случаѣ, если скотъ былъ задержанъ въ закладъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6088—900 г.).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Право требовать вознагражденія за вредъ.

**3441.** Потерпѣвшій вредъ не имѣетъ права требовать вознагражденія, если самъ могъ оный устранить соблюденіемъ должной осторожности (ст. 3298). Исключеніе изъ сего правила допускается лишь



въ случаѣ умышленнаго нарушенія права. L. 45, § 1. de act. emti (XIX, 1); L. 61, §§ 5 et 7 D. de furtis (XLVII, 2); L. 203 D. de regulis juris (L. 17).

**Примѣчаніе (по Прод.).** Правила о вознагражденіи за вредъ и убытки, понесенные лицами, не принадлежащими къ составу войскъ, на стрѣльбищныхъ участкахъ во время занятія стрѣльбою, изложены въ примѣчаніи 1 къ статьѣ 684 Законовъ Гражданскихъ (Т. X, Ч. 1, по Прод.).

1. Въ случаѣ прямого присужденія какого-либо лица къ вознагражденію другому лицу убытковъ, понесенныхъ послѣднимъ вслѣдствіе неисполненія договора о продажѣ дома, не можетъ быть признано несоблюденіемъ со стороны лица, понесшаго убытки, должной и требуемой по 3441 ст. осторожности непредъявленіе претензіи къ третьему лицу, приобрѣвшему означенный домъ, особенно если исходъ иска представляется сомнительнымъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 561—92 г.).

2. Такъ какъ страхованіе имущества отъ могущаго послѣдовать вреда не составляетъ обязанности собственника имущества, а зависитъ отъ его воли (ст. 4359) и законъ не обязываетъ вовсе къ такому страхованію и залогодателя, то въ виду сего банкъ, принявшій въ закладъ закладные съ выигранными листы дворянск. земельн. банка, не въ правѣ требовать, въ случаѣ выхода ихъ въ тиражъ погашенія, возмѣщенія съ закладчика убытка, понесеннаго отъ пониженія цѣны билетовъ вслѣдствіе нестрахованія ихъ отъ тиража (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 125—903 г.).

3. Неисполненіе къмъ либо своихъ обязанностей вовсе не слагаетъ съ него отвѣтственности за послѣдствія неисполненія, хотя бы и при отсутствіи надлежащаго наблюденія за исполненіемъ со стороны контрагента (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 15020—12 г.).

4. Статья эта относится къ побочнымъ требованіямъ о вознагражденіи за вредъ, а поэтому непримѣнима къ тѣмъ случаямъ, когда дѣло идетъ не объ убыткахъ вслѣдствіе неисполненія договора, но объ исполненіи самаго договора (опред. Меж. Д-та 4 марта 1891 г. по д. Вирса).

5. При доброй вѣрѣ покупателя относительно возможности безпрепятственнаго укрѣпленія за нимъ купленнаго и переведеннаго ему имѣнія, производство имъ въ таковомъ строительныхъ работъ не можетъ быть признано дѣйствіемъ, совершеннымъ безъ соблюденія должной осторожности, а потому лишаящимъ его права требовать отъ продавца вознагражденія за убытки (опред. Меж. Д-та 29 окт. 1890 г. по д. Вилькена).

6. Лицо, потерпѣвшее убытки вслѣдствіе ненадлежащаго выполненія его контрагентомъ заключеннаго между ними договора, не можетъ требовать возмѣщенія убытковъ, если оно добровольно подчинилось тому способу, коимъ контрагентъ исполнилъ условія договора и своевременно не возражало противъ сего (опред. Меж. Д-та 16 ноября 1892 г. по д. Лейцингера).

См. также выше, ст. 3295, пол.

**3442.** Требовать вознагражденіе можетъ какъ самъ понесшій вредъ, такъ и его наслѣдники. § 1 l. de perpet. et temporal. action. (IV, 12); Лифл. Рѣш. Пр., гл. 108.

**3443.** Потерпѣвшій вредъ долженъ, въ случаѣ опроверженія того противною стороною, доказать свое показаніе, ибо учиненія поврежденія другими само собою не предполагается. L. 18, § 1 D. de probation. (XXII, 3); L. 6 C. de dolo (II, 24); Эстл. Рѣш. и Земск. Пр., кн. V, разд. 38, ст. 8.

**Примѣчаніе.** Объ отношеніи неустойки къ вознагражденію за вредъ см. выше, ст. 3376.



Причиненіе ущерба само по себѣ не предполагается, а потому необходимымъ условіемъ обоснованія всякаго иска объ убыткахъ является доказанность: 1) дѣйствительнаго понесенія истцомъ указаннаго имъ ущерба; 2) причинной связи, т. е. того, что ущербъ этотъ дѣйствительно произошелъ, непосредственно или косвенно, отъ того дѣйствія или упущенія отвѣтчика, которымъ по объясненію истца ему былъ причиненъ вредъ и 3) размѣра ущерба. Искъ объ убыткахъ можетъ подлежать удовлетворенію только при совокупномъ и одновременномъ существованіи означенныхъ условій, причѣмъ обязанность представленія о нихъ доказательствъ ложится исключительно на истца (опред. Меж. Д-та 24 янв. 1892 г. по д. Бруновскаго).

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### Обязанность вознагражденія.

**3444.** Обязанность вознагражденія за вредъ лежитъ на всякомъ, кто причинить оный своимъ дѣйствіемъ или упущеніемъ. Отъ обязанности сей не изъемятъ даже и такое дѣйствіе, которое само по себѣ будетъ изъ числа дозволенныхъ (ст. 3285), если напр. кто при необходимой самооборонѣ преступитъ дозволенные предѣлы (а), или же сдѣлаетъ что либо именно съ прямымъ намѣреніемъ нанести другому вредъ (б).—См. выше, ст. 8, прим. (по Прод.)(а) L. 4 pr. et § 1; L. 5 D. ad leg. Aquillam (IX, 2); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. V, разд. 11, ст. 3; Св. Зак., т. XV, ч. 1, Улож. Наказ., ст. 101.—(б) L. 24, § 12; L. 26 D. de damno infecto (XXXIX, 2); L. 1, § 12; L. 2, § 5 D. de aqua et aquae pluv. (XXXIX, 3). См. также L. 38 D. de rei vind. (VI, 1).

1. Иски о вознагражденіи за имущественный вредъ, причиненный желѣзными дорогами постороннимъ лицамъ, не находившимся ни въ какихъ договорныхъ по перевозкѣ груза отношеніяхъ съ желѣзною дорогою, въ томъ числѣ иски о вознагражденіи за имущество, сгорѣвшее вслѣдствіе искръ, вылетающихъ изъ проходившаго мимо него паровоза поѣзда,—въ Прибалтійскихъ губерніяхъ подлежатъ разрѣшенію на основаніи дѣйствующихъ тамъ мѣстныхъ законовъ—III ч. свода Прибалтійскихъ узаконеній,—тѣмъ болѣе, что въ уставѣ жел. дор. не содержится никакихъ указаній, чтобы желѣзные дороги за имущественный вредъ, ими причиненный и не предусмотрѣнный симъ уставомъ, освобождались отъ дѣйствія мѣстныхъ гражданскихъ законовъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1904 г. № 3).

2. По совокупному смыслу ст. 3444 и 3447 отвѣтственность за вредъ падаетъ или непосредственно на причинившаго таковой или на его хозяина, если тотъ оказывается виновнымъ въ неосмотрительномъ его выборѣ. Но ни означенныя статьи ни на какія либо иныя, содержащіяся въ сводѣ гражданскихъ узаконеній, не могли бы оправдать возложенія отвѣтственности за вредъ, причиненный шкиперомъ парохода, состоящаго въ арендѣ, не на самаго шкипера и не на арендатора, у коего на службѣ находится шкиперъ, а на пароходовладѣльца, къ эксплуатаціи парохода и найму шкипера не причастнаго. Изложеннаго ни въ чемъ не колеблетъ и отсутствіе въ книгахъ портового управленія записи объ отдачѣ пароходовъ въ аренду, такъ какъ подобнаго рода неисполненіе обязательнаго постановленія присутствія по портовымъ дѣламъ могло бы влечь имущественную отвѣтственность не арендатора, а собственника парохода передъ грузохозяевами, которые вслѣдствіе отсутствія надлежащей записи имѣли основаніе считать пароходъ состоящимъ въ эксплуатаціи самого собственника, но не можетъ возлагать, вопреки закону, отвѣтственность на пароходовладѣльца за вину лица, не



состоящаго съ нимъ ни въ какихъ отношеніяхъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5102—10 г.).

3. Статья эта, какъ явствуетъ изъ подлинныхъ ея выраженій и ссылки на ст. 3285, а равно и изъ правила ст. 3440, имѣть въ виду отвѣтственность и за вредъ, причиненный дозволеннымъ дѣйствіемъ, почему и примѣры, въ ней указанные, не могутъ быть признаваемы исчерпывающимъ перечнемъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. 12340—11 г.).

4. Ст. 3444 и 3450 устанавливаютъ обязанность вознагражденія за вредъ причинившимъ оный помимо о томъ особаго соглашенія сторонъ, въ силу закона, причемъ, если эта обязанность вытекаетъ изъ нарушенія обязательства, то только размѣръ вознагражденія опредѣляется содержаніемъ договора (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4826—13 г.).

5. Всякій искъ о вознагражденіи убытковъ обусловливается доказанностью не только самаго факта нанесенія вреда, но и размѣра онаго (опред. Меж. Д-та 20 мая 1891 г. по д. Вольнерта).

6. Продавецъ, передавшій имѣніе покупщику съ завѣреніемъ объ отсутствіи препятствій къ укрѣпленію имѣнія за нимъ, въ случаѣ неисполненія имъ въ послѣдствіи договора предоставленіемъ покупщику вещнаго права на переданное имѣніе и отнятія его отъ покупщика, отвѣчаетъ передъ нимъ за сдѣланныя покупщикомъ на имѣніе затраты не по ст. 579, а по настоящей статьѣ, какъ причинившій вредъ своимъ дѣйствіемъ или упущеніемъ (опр. Меж. Д-та 29 окт. 1890 г. по д. Вилькена).

См. также выше, ст. 1017, пол. 2.

**3445.** Хотя дѣтямъ ниже семи лѣтъ, равно какъ и лицамъ, лишенныхъ умственныхъ способностей, недозволенные дѣйствія въ вину не вменяются (ст. 3286), тѣмъ не менѣе, однако, причиненный ими вредъ долженъ быть вознагражденъ изъ ихъ имущества (а), на сколько сіе не лишаетъ ихъ необходимыхъ для ихъ содержанія средствъ (б). Но если при этомъ будетъ сдѣлано какое либо упущеніе со стороны тѣхъ, подъ надзоромъ коихъ означенныя лица находятся, то отвѣтственность за вредъ обращается прежде всего на имущество виновныхъ въ сдѣланномъ упущеніи (в). Лифл. Рым. Пр., гл. 179, 187; обычное право. — (б) Ср. L. 173 pr. D. de regulis juris (L. 17. — (в) L. 14 D. de officio praesidis (I, 18).

**3446.** Поручившій другому лицу произвести какое либо недозволенное дѣйствіе отвѣчаетъ за дѣйствія этого лица, хотя бы оно и преступило предѣлы порученія (а). Ту же отвѣтственность несетъ также лицо, давшее другому поводъ къ дѣйствію, отъ котораго произошелъ вредъ для третьяго лица (б). (а) L. 11, § 3 D. de injuriis (XLVII, 10); L. 1, § 13 D. de vi et vi armata (XLIII, 16), C. 3 de homicidiis in Vltio. (V, 4). — (б) L. 11 pr. D. de injuriis (XLVII, 10).

**3447.** Если кто пренебрежетъ должною осмотрительностію при выборѣ слугъ и другихъ наемныхъ людей и не удостовѣрится сперва въ ихъ способности и пригодности нести имѣющія лежать на нихъ обязанности, то онъ отвѣчаетъ за вредъ, причиненный ими черезъ то третьему лицу. L. 27, § 9 D. ad leg. Aquil. (IX, 2); L. 11 pr. D. locati (XIX, 2).

1. За вредъ, причиненный слугами и другими наемными людьми третьему лицу, хозяинъ-наниматель отвѣчаетъ не только въ случаѣ допущенія имъ неосмотрительности при выборѣ ихъ (ст. 3447 и примѣч. къ 4185 ст.), но и тогда, когда онъ именно въ силу своихъ личныхъ отношеній какъ хозяинъ къ лицу, совершившему недозволенное дѣйствіе или нарушеніе чужого



права, имѣлъ возможность, а слѣдовательно, и обязанность воспрепятствовать такому дѣйствию или нарушенію ст. (3288) (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 8090—903 г.).

2 По смыслу этой статьи подъ обязанностями, имѣющими лежать на наемныхъ людяхъ, слѣдуетъ разумѣть опредѣленный родъ службы, а не какое либо данное въ отдѣльности порученіе. Сообразно съ симъ хозяинъ возчика отвѣчаетъ, на основаніи настоящей статьи, за нерадивость и неумѣніе слуги не только при именно порученной ему для перевозки, клади, но и при всякой перевозкѣ клади вообще независимо отъ того, попала ли къ нему кладъ эта по ошибкѣ его или чужой въ моментъ принятія таковой. Засимъ, чтобы освободить хозяина отъ отвѣтственности за дѣйствія слуги, слѣдуетъ предварительно установить не то, что дѣйствія эти не были вызваны порученіемъ, а то, что они произошли не при отправленіи слугою своихъ обычныхъ обязанностей (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7068—12 г.).

**3448.** Обязанность вознагражденія за вредъ переходитъ и на наслѣдниковъ причинившаго оный.—См. выше, ст. 8, прим. (по Прод.). Ср. L. 2, § 2 D. de verbor. oblig. (XLV, 1). См. также, L. 23, § 8 D: ad. leg. Aquil. (IX, 2); Сводъ Зак., т. XV, ч. I, Улож. Наказ., ст. 61 и 156.

Примѣчаніе. Касательно ограниченій въ семь правилѣ см. выше, ст. 434, 435 и 465.

## ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

### Пространство обязанности вознагражденія.

**3449.** Если будетъ кому причиненъ вредъ противозаконнымъ дѣйствіемъ другаго лица, внѣ отношеній, въ которыхъ онъ можетъ находиться съ нимъ по договору, то нанесшій вредъ отвѣчаетъ за весь убытокъ (ст. 3437 и 3438). L. 22 pr. ad. leg. Aquil. (IX, 2); L. 67, § 1 D. de furtis (XLVII, 2).

**3450.** Если обязанность вознагражденія вытекаетъ изъ нарушенія обязательства, основаннаго на договорѣ, то размѣръ вознагражденія опредѣляется содержаніемъ сего договора.

Примѣчаніе. Подробнѣйшія о семь постановленія изложены при разныхъ отдѣльныхъ договорахъ.

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

### Оцѣнка вреда.

**3451.** При исчисленіи убытка принимается въ расчетъ не только цѣна главной вещи и ея принадлежностей, но и тотъ ущербъ, который косвенно нанесенъ причинившимъ вредъ событіемъ, а именно: уменьшеніе чрезъ сіе стоимости такихъ вещей, которыя сами по себѣ остались неповрежденными (а), неполученіе возможныхъ прибылей (б), и вынужденные поврежденіемъ чрезвычайные расходы (в). (а) L. 22 § 1 D. ad leg. Aquil. (IX, 2); § 10 l. eodem (IV, 3). — (б) L. 1 pr. D. de action. emti et vend. (XIX, 1); L. 80, § 1 D. de furtis (XLVII, 2).—(в) L. 33 pr. D. ad leg. Aquil. (IX, 2).



1. Относительно самого способа опредѣленія вознагражденія за лишеніе или ограниченіе трудоспособности, должно ли оно быть назначено въ видѣ уплаты единовременнаго капитала, либо возложеніемъ на виновнаго уплаты повременныхъ платежей, въ ч. III св. гр. уз. губ. Приб. никакихъ отдѣльныхъ правилъ не содержится и не упомянуто даже о томъ, что вознагражденіе лица потерпѣвшаго въ подобныхъ случаяхъ имѣетъ специальное назначеніе обезпечить ему средства существованія доставленіемъ опредѣленнаго содержанія; а если о содержаніи и упоминается въ ст. 4557, то только относительно содержанія тѣхъ лицъ, которыхъ умершіи отъ нанесенныхъ поврежденій обязанъ содержать и содержаніе коихъ должно перейти на обязанность виновнаго въ его смерти. Тѣмъ не менѣе, постановленія III ч. гр. уз. губ. Приб. опредѣленіе означеннаго способа вознагражденія безотчетному, произвольному усмотрѣнію суда не предоставляютъ. Въ ст. 3455 положительно постановлено, что если сущность, количество и величина убытка не опредѣлены въ точности, то вредъ оцѣнивается по справедливому усмотрѣнію суда. Кромѣ того, и въ другихъ постановленіяхъ о порядкѣ оцѣнки вреда (ст. 3451—3460) наглядно обнаруживается стремленіе законодателя по возможности ближе соразмѣрить оцѣнку его, а стало быть и вознагражденіе вреда, со всѣми конкретными особенностями, при коихъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ причиненъ потерпѣвшему ущербъ: такъ, надо принимать въ расчетъ стоимость главной вещи и ея принадлежностей и всего косвеннаго вреда (ст. 3451), имѣть въ виду стоимость вещи не только обыкновенную, но также и особую цѣнность ея для потерпѣвшаго (ст. 3454), принимать во вниманіе и всякія побочныя обстоятельства, могущія повліять на справедливость оцѣнки, какъ мѣсто и время нанесенія поврежденія (ст. 3458 и 3460). Изъ сего же слѣдуетъ, что, и по разуму свода гр. уз. губ. Приб., усмотрѣніе суда, при опредѣленіи вознагражденія за увѣчые, можетъ быть признано справедливымъ только тогда, когда судъ это вознагражденіе и относительно его размѣра и относительно способа его уплаты дѣйствительно соразмѣряетъ со всѣми особыми условіями ущерба, понесеннаго потерпѣвшимъ въ каждомъ отдѣльномъ несчастномъ случаѣ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1909 г. № 60).

2. Вообще въ отношеніи ущерба, который несетъ потерпѣвшій поврежденіе въ здоровьѣ, отъ потери заработка, вслѣдствіе лишенія его способности добывать необходимыя средства существованія, наиболѣе цѣлесообразнымъ способомъ его возмѣщенія является доставленіе и обезпеченіе потерпѣвшему именно содержанія, могущаго удовлетворить жизненныя потребности его. Но для всѣхъ случаевъ ущерба отъ неполученія содержанія, заключающагося въ доставленіи періодическихъ доходовъ на покрытие ежечелно возникающихъ нуждъ въ пищѣ, одеждѣ и жилищѣ,—формой вознагражденія, наиболѣе полно возмѣщающею этотъ ущербъ, являются именно повременные платежи. Въ виду длительного характера такихъ платежей ими обезпечивается увѣренность въ наличности постояннаго прилива необходимыхъ средствъ существованія на будущее время, кромѣ того, ими доставляется потерпѣвшему совершенно справедливое и наиболѣе дѣйствительное удовлетвореніе за отпавшій заработокъ и, въ то же время, неотяготительнымъ, въ сравненіи съ выплатою единовременнаго капитала, представляется такой способъ вознагражденія и для самихъ виновныхъ, обязанныхъ къ его выполненію. Въ пользу этого способа вознагражденія говорить и та особенность его, что такіе платежи всегда обезпечиваютъ возможность послѣдующаго уменьшенія или увеличенія размѣра ихъ въ зависимости отъ измѣ-



нившихся обстоятельствъ въ положеніи потерпѣвшаго или виновнаго и на случай измѣненій въ состояніи здоровья потерпѣвшаго. Съ другой же стороны, могутъ быть и такіе случаи, въ коихъ болѣе соотвѣтственнымъ способомъ вознагражденія можетъ явиться единовременная уплата потерпѣвшему опредѣленной денежной суммы (тамъ же).

**3.** Суды, при осуществленіи принадлежащаго имъ права по своему усмотрѣнію присуждать вознагражденіе за несчастный случай въ одномъ изъ двухъ его видовъ, пенсіи либо капитала, обязаны особо останавливаться и на разрѣшеніи вопроса о томъ, какой изъ этихъ возможныхъ способовъ вознагражденія представляется наиболѣе справедливымъ для каждаго отдѣльнаго случая и болѣе удовлетворяющимъ всѣмъ особеннымъ обстоятельствамъ этого случая, и приводить въ рѣшеніяхъ особыя соображенія по этому вопросу, ибо иначе совершенно произвольнымъ оказалось бы предпочтеніе, отданное судомъ избранному имъ способу вознагражденія (тамъ же).

**4.** Если судъ по обстоятельствамъ даннаго дѣла, подробно приведеннымъ въ рѣшеніи, признаетъ справедливымъ ходатайство потерпѣвшаго о назначеніи ему за увѣче вознагражденіе въ видѣ единовременнаго капитала, то при удовлетвореніи сего ходатайства судъ не можетъ быть формально связанъ споромъ или возраженіемъ противъ уважительности того ходатайства, заявленными со стороны лица виновнаго, но обязанъ обсудить всѣ возраженія послѣдняго по существу и, за симъ при признаніи ихъ неосновательными, отклонить ихъ, съ приведеніемъ въ рѣшеніи къ тому основаній (тамъ же).

**3452.** При исчисленіи неполученныхъ прибылей не слѣдуетъ принимать за основаніе однѣ возможности, а должно не подлежать сомнѣнію или по крайней мѣрѣ быть удостовѣрено въ той степени, которая требуется для силы юридическихъ доказательствъ, что ущербъ сего рода произошелъ, непосредственно или косвенно (ст. 3438), отъ того дѣйствія или упущенія, которымъ причинился вредъ. L. 21, § 3 D. de action. empti et vend. (XIX, 1).

**3453.** При неуплатѣ въ срокъ денежныхъ долговъ кредиторъ имѣетъ право требовать въ вознагражденіе за отпавшую для него чрезъ то прибыль только одни указные проценты (а), развѣ бы онъ положительно могъ доказать, что понесенный имъ убытокъ превзошелъ сумму ихъ (б). (а) L. 19 D. de periculo et commodo (XVIII, 6).—(б) L. 2, § ult. D. de eo, quod certo loco (XIII, 4).—1882 Дек. 28 (1281) ст. 2.

**3454.** При оцѣнкѣ вещи принимается въ расчетъ не только обыкновенная ея стоимость, но и особая цѣнность оной для потерпѣвшаго вредъ. Цѣнность, основанная лишь на личной склонности (ст. 588), во вниманіе не берется. L. 24 D. de regulis juris (I, 17); L. 54 D. de legatis II. (XXXI); L. 21, § 1 D. ad leg. Aquil. (IX, 2).

**3455.** Когда обыкновенная стоимость вещи (ст. 586) можетъ быть положительно опредѣлена, то вознагражденіе за весь убытокъ не должно превышать двойной стоимости вещи (а). Но если сущность, количество и величина предмета не опредѣлены въ точности, то вредъ оцѣняется по справедливому усмотрѣнію суда (б). (а) L. un C. de sententiis quae pro eo, quod interest, proferuntur (VII, 47).—(б) L. 4, § 4; L. 5, § 3 D. de in litem jurando (XII, 3).

**1.** По настоящей статьѣ, въ связи съ 586 ст., на которую сдѣлана въ ней ссылка, вредъ оцѣняется по справедливому усмотрѣнію суда въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда сущность, количество и величина предмета не опре-



дѣлены въ точности, когда же обыкновенная цѣна,—подъ которою разумѣется рыночная или справочная, опредѣляемая тою пользою, которую вещь можетъ принести сама по себѣ каждому (586),—можетъ быть положительно опредѣлена, вознагражденіе за весь убытокъ не долженъ превышать двойную стоимость вещи (рез. Гражд. Касс. Д-та под. №2135—10 г.).

2. Статья эта, въ области ея примѣненія, не ставитъ ordinarily стоимости предѣломъ вознагражденія, а допускаетъ его увеличеніе до двойной стоимости вещи (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3210—13 г.).

3. Настоящая статья представляетъ суду въ указанныхъ ею случаяхъ опредѣлять размѣръ убытковъ по своему справедливому усмотрѣнію—т. е. независимо отъ свидѣтелей и экспертизы (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 692—13 г.).

4. Опредѣленіе судомъ по своему усмотрѣнію, безъ осмотра вещей, ихъ стоимости въ согласіи съ утвержденіемъ одного истца, не взирая на возраженія отвѣтчика и на возможность осмотра ихъ и надлежащей оцѣнки,—составляетъ нарушеніе настоящей статьи (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6989—12 г.).

**3456 и 3457** отмѣнены [1889 Іюль 9 (6187).—Ср. Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 г., ст. 485 и слѣд.].

**3458.** При оцѣнкѣ вреда обращается также вниманіе на мѣсто исполненія: если таковое было назначено въ самомъ договорѣ, то принимается въ расчетъ та цѣнность, которую подлежащій вознагражденію предметъ имѣлъ въ этомъ мѣстѣ; если же подобнаго назначенія не было, то опредѣляется цѣна, существующая въ томъ мѣстѣ, въ коемъ искъ о вознагражденіи предъявленъ. L. 22 D. de rebus creditis (XII, 1); L. 4 in f. D. de conduct. tritic. (XIII, 3); L. 2, § 3 D. de eo, quod certo loco (XIII, 4).

**3459.** Если вредъ послѣдовалъ отъ нарушенія отношеній, установленныхъ договоромъ, для исполненія котораго былъ опредѣленъ извѣстный срокъ, то сей послѣдній долженъ быть принимаемъ въ расчетъ при оцѣнкѣ вреда. Но если въ договорѣ не было назначено срока, то при оцѣнкѣ берется за основаніе то время, въ которое состоялся вошедшій въ законную силу приговоръ о присужденіи вознагражденія. L. 22 D. de rebus creditis (XII, 1); L. 59 D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 3 D. de conduct. tritic. (XIII, 3); L. 3, § 2 D. commodati (XIII, 6).

**3460.** Если требованіе вознагражденія проистекаетъ не изъ нарушенія установленнаго договоромъ обязательства, а изъ дѣйствія, которое само по себѣ было недозволенное, то оцѣнка вреда соразмѣряется съ стоимостью предмета во время его поврежденія. Обычное право. Ср. также L. 27, § 5 D. ad leg. Aquil. (IX, 2).

## РАЗДѢЛЪ ДЕВЯТЫЙ.

### О передачѣ требованій.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

##### *Основанія и виды передачи.*

**3461.** Требованія могутъ переходить отъ прежняго кредитора къ новому черезъ передачу (cessio), совершаемую или 1) по закону,



безъ особаго изъясненія на то воли прежняго кредитора (а), или 2) по судебному приговору (б), или наконецъ 3) по юридической сдѣлкѣ, которая имѣеть одинаковое значеніе, будетъ ли она заключена кредиторомъ въ силу налагаемой на него закономъ обязанности, или добровольно (в). (а) См. ниже ст. 3462—3465.—(б) L. 15, § 8 и слѣд. D. de re jud. (XLII, 1).—(в) Ср. L. 37, § 1 Sctum. Trebell. (XXXVI, 1) и ниже ст. 3466.

**3462.** Повѣренный въ дѣлахъ и вообще всякій заступающій мѣсто другаго обязанъ требованія, приобрѣтаемыя имъ въ силу своего уполномочія или заступленія, передать тому, чьими дѣлами онъ занимается или вообще чье заступаетъ мѣсто. L. 8 in f.; L. 10, § 1; L. 43; L. 45 pr. D. mandati (XVII, 1).

**3463.** Если на комъ лежитъ обязанность доставить или внести какую либо вещь, то онъ долженъ передать и относящіяся къ ней требованія. L. 1 pr.; L. 13, § 2 D. de act. emti et vend. (XIX, 1); L. 14 pr. D. de furtis. (XLVII, 2).

**3464.** Обязанный вознаградить другаго за утраченныя или поврежденныя вещи, можетъ требовать передачи себѣ исковъ, до этихъ вещей относящихся. Ср. L. 6; § 4 D. nautae, cauponae (IV, 9); L. 25, § 8 D. locati cond. (XIX, 2); L. 12 D. de re iudicata (XLII, 1); L. 53. § 3 D. de furtis (XLVII, 2).

**3465.** Казна, а также и города, могутъ требовать отъ своихъ должниковъ, чтобы они передали имъ свои требованія къ постороннимъ лицамъ. L. 3, § 8 D. de iure fisci (XLIX, 14); L. 1 et 3 C. de conven. fisci debitor. (X, 3); L. 2 C. de debitor. civit. (XI, 32).

Примѣчаніе. Другіе случаи, при которыхъ необходима передача требованій, указаны въ своемъ мѣстѣ. См. напр. ст. 2286 и др.

Если помѣщикъ продалъ поземельный участокъ при содѣйствіи (мѣстнаго) дворянскаго кредитнаго общества съ принятіемъ на себя, согласно уставу сего общества, специальной гарантіи по переводимой на усадьбу или вновь выдаваемой кредитнымъ обществомъ на нее ссуды, то всѣ права кредитнаго общества на заложенную вещь, а въ особенности и права его вознаградить себя изъ заложенной вещи въ случаяхъ невзноса приобрѣтателемъ оной причитающихся обществу платежей, считаются переуступленными помѣщику со времени дѣйствительной уплаты имъ за должника причитающагося обществу долга и помѣщикъ, въ отношеніи уплаченной части долга, вступаетъ во всѣ права кредитнаго общества ipso iure, безъ всякаго особаго изъясненія воли со стороны послѣдняго и безъ всякихъ дальнѣйшихъ формальностей (опр. Меж. Д-та 11 февр. 1890 г. под. Букиса).

**3466.** Кто удовлетворитъ кредитора за должника, тотъ долженъ, прежде или во время такого удовлетворенія, выговорить себѣ уступку требованія кредитора, и если сдѣлаеть это, то требованіе само собою считается переданнымъ ему съ минуты удовлетворенія. L. 76 D. de solution. (XLVI, 3). Ср. также L. 36 D. de fidejussor. (XLVI, 1).

Въ этой статьѣ говорится объ удовлетвореніи кредитора за должника постороннимъ лицомъ, не состоящимъ содолжникомъ, на которое поэтому и возлагается обязанность выговорить себѣ во время такого удовлетворенія уступку требованія. Переходъ же требованія отъ прежняго кредитора къ новому, совершающійся по закону, безъ изъясненія на то воли прежняго кредитора, установленъ п. 1 ст. 3461 (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2229—10 г.).



## ГЛАВА ВТОРАЯ.

*Предметъ передачи.*

**3467.** Предметомъ передачи могутъ быть требованія всякаго рода, проистекають ли таковыя изъ договора, или изъ дѣйствій недозволенныхъ, въ томъ числѣ и такія, которымъ еще не наступилъ срокъ, а также условныя, имѣющія наступить лишь въ будущемъ, и даже такія, о которыхъ еще не извѣстно наступятъ ли они. L. 5; L. 17 D. de hered. vel act. vend. (XVIII, 4), L. 8 et 9 C. eod. (IV, 39); L. 3 C. de donat. (VIII, 54); L. 38, § 1 D. de solution. (XLVI, 3); L. 14 pr.; L. 80 D. de furtis (XLVII, 2).

1. Обязательство объ уплатѣ остатка покупной цѣны, какъ и всякое обязательство, не связанное съ личностью кредитора (ст. 3468), можетъ быть согласно ст. 3467 передаваемо другому лицу, и притомъ по бланковымъ надписямъ (ст. 3473) (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1901 г. № 66).

2. По этой статьѣ предметомъ передачи могутъ быть не документы, а требованія всякаго рода, вслѣдствіе чего можетъ быть передано и требованіе долга по забору товара у фирмы, форма же и доказательство передачи, согласно ст. 3471, зависятъ отъ усмотрѣнія сторонъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5894—10 г.).

**3468.** Изъ правила, постановленнаго въ 3467 статьѣ, изъемяются: 1) всѣ требованія, предьявленіе коихъ связано, по соглашенію ли сторонъ или въ силу закона, съ личностью кредитора. См. напр., L. 8 pr. D. de transaction. (II, 15); L. 10 pr. D. de usu et habitat. (VII, 8), и выше, ст. 1631.

**3469.** 2) Трѣбованія, предметъ коихъ, если бы былъ выполненъ въ отношеніи не къ настоящему кредитору, а къ другому лицу, долженъ былъ бы совершенно перемѣниться, какъ напримѣръ требованіе личныхъ услугъ, или личныхъ сервитутовъ и т. п. Ср. L. 9, § 1 D. de operis libertor. (XXXVIII, 1).

Примѣчаніе. О передачѣ опекунамъ требованій къ лицамъ, находящимся подъ ихъ опекою, см. выше, ст. 389.

**3470.** Передача иска признается, если не будетъ другаго о томъ условія, за передачу самого требованія, составляющаго предметъ иска (а); но на лицо, которому дѣлается передача, переходитъ здѣсь во всякомъ случаѣ лишь право требованія, а не то отношеніе по договору, изъ котораго оно проистекаетъ (б). Ср. L. 23 D. de hered. vel act. vend. (XVIII, 4).—(б) Ср. L. 32 D. locati (XIX, 2).

Ст. 3470 не воспрещаетъ переуступки приобрѣтенныхъ на торгахъ правъ и обязательствъ другому лицу; ни 1161, ни 1170 ст. уст. гр. суд. не воспрещаютъ утвержденія торговъ, если предложенная на торгахъ высшая цѣна будетъ внесена правопріемникомъ покупателя; постановленіе. 3944, 3961 и 3963 ст. III ч., по коимъ между прочимъ утвержденіе цѣны завершаетъ публичную продажу даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда по общему порядку судопроизводства сверхъ сего требуется еще присужденіе вещи предложившему высшую цѣну особымъ судебнымъ опредѣленіемъ,—не лишаютъ это лицо права до постановленія сего опредѣленія передавать приобрѣтенныя имъ на торгахъ права другому лицу, имѣвшему право участвовать въ торгахъ, ибо, какъ неоднократно разъяснено Прав. Сен. (рѣш. № 37/004, № 42/00, № 42/06, № 40/05, № 40/81), при продажѣ съ публичнаго



торга, право собственности на проданное имѣніе, хотя и переходитъ къ покупщику со дня торга, но лишь въ томъ случаѣ, если торгъ утверждень; до постановленія же опредѣленія суда объ укрѣпленіи покупщикъ не считается собственникомъ имѣнія; онъ почитается таковымъ со дня публичной продажи лишь тогда, когда послѣдуетъ опредѣленіе по 1164 ст. уст. гр. суд. объ укрѣпленіи. Въ виду сего Сенатъ въ рѣш. № 37/904 призналъ, что при переуступкѣ покупщикомъ съ публичнаго торга до укрѣпленія за нимъ купленнаго имѣнія,—слѣдовательно, до перехода къ нему права собственности,—своихъ правъ третьему лицу и укрѣпленія, затѣмъ, этого имѣнія за этимъ послѣднимъ,—совершаются не два, а одинъ переходъ права собственности (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 8067—907 г.).

## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

### *Форма передачи.*

**3471.** Форма договора о передачѣ зависитъ вполне отъ усмотрѣнія сторонъ. Согласіе должника, на котораго требованіе обращено, не считается нужнымъ, и передача признается дѣйствительною даже если бы онъ ничего о ней не зналъ. См. цитаты къ ст. 3466 и L. 3 C. de hered. vel act. vend. (IV, 39).

1. Предположеніе о томъ, что держатель бумаги, приобрѣвшей ее по бланковой надписи, является собственникомъ ея, не примѣнимо къ передачѣ женою ея мужу принадлежащаго ей долгового обязательства. Право собственности мужа на такое обязательство можетъ быть признано лишь при наличности приобретенія имъ сего права въ силу особой заключенной съ женою объ отчужденіи ею этого права сдѣлки (опр. Меж. Д-та 29 ноябр. 1893 г. по д. Берентъ).

2. Для дѣйствительности совершенія передачи требованія посредствомъ бланковой надписи достаточно написанія передатчикомъ на оборотѣ документа своего имени и фамиліи. Означенія же того, что надпись эта учинена съ цѣлью передачи, удостовѣренія о полученіи cedentомъ валюты и отмѣтки о числѣ передачи не требуется (опр. Меж. Д-та 26 янв. 1889 г. по д. Юделовиць).

3. Всякій фактической обладатель обязательства, снабженнаго бланковою надписью, признается правильнымъ цессіонаріемъ лица, учинившаго бланковую надпись, доколѣ противное не будетъ доказано. Онъ же обязанъ, предварительно осуществленія имъ переуступленнаго права, доказать правильность перехода обязательства къ нему (тамъ же).

4. Требующій платежа по обязательству, переуступленному бланковой надписью, обязанъ предоставить должнику возможность убѣдиться въ дѣйствительности утверждаемаго имъ перехода къ нему права требованія посредствомъ предъявленія должнику самаго обязательства съ передаточною надписью или составленнаго о передачѣ особаго акта. Отъ этой обязанности кредиторъ не освобождается однимъ только нотаріальнымъ заявленіемъ должнику, что считаетъ себя кредиторомъ по обязательству и требуетъ исполненія онаго. Въ случаѣ неисполненія кредиторомъ сей обязанности и оставленія, засимъ, должника въ сомнѣніи относительно того, кто именно является дѣйствительнымъ кредиторомъ, должникъ въ правѣ внести причи-



тающіеся съ него платежи въ судъ и, сдѣлавъ это, не можетъ считаться просрочившимъ платежъ (тамъ же).

5. При заключеніи договора передачи требованій соблюденія особой формы не требуется. Передача можетъ послѣдовать и путемъ частнаго вѣрительнаго письма и считается доказанною, если подлинность сего письма не оспаривается (опр. Меж. Д-та 1 іюля 1892 г. по д. Нахима-сона).

**3472.** Если о передаваемомъ требованіи будетъ составленъ актъ, то, сверхъ врученія его тому лицу, которому дѣлается передача, требуется еще, чтобы объ этой передачѣ или была сдѣлана надпись на актѣ или же былъ составленъ особый документъ. Обычное право; ср. также Кор. Шв. Векс. Уставъ 1671 г. Марта 10, § 13; Выс. утв. Лифл. Кред. Уст. 1802 г. Окт. 15 (20453), § 8; Эстл. Кред. Уст. 1802 г. Окт. 15, гл. I, гл. II, § 14; Курл. Кред. Уст. 1830 г. Янв. 24 (3442), § 19; Выс. утв. мн. Госуд. Сов. 1843 г. Марта 26 (18868); 1874 Мая 19 (53540) цит.

Примѣчаніе. О передачѣ заставнаго владѣнія см. выше, ст. 1525 и 1555.

1. Передача требованія по закладной, требуя согласно 3472 ст. безусловно соблюденія письменной формы, не можетъ быть доказываема свидѣтельскими показаніями (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7461—97 г.).

2. Передача окр. судомъ по частному опредѣленію именныхъ билетовъ, находившихся въ депозитѣ суда, лицу, обратившему на нихъ взысканіе, безъ учиненія на нихъ послѣднимъ требуемыхъ ст. 1083 уст. гражд. суд. передаточныхъ надписей на этихъ билетахъ, не можетъ имѣть юридическихъ послѣдствій (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1483—13 г.).

**3473.** Долговое обязательство можетъ быть передаваемо посредствомъ надписи на немъ не только на имя извѣстнаго кредитора, но и на каждого предъявителя. Обязательства послѣдняго рода, равно какъ и снабженныя бланковою надписью, подлежатъ правиламъ о бумагахъ на предъявителя. См. выше, ст. 3123 и приведенныя къ ней узаконенія.

Примѣчаніе. О передачѣ бумагъ на предъявителя см. выше, ст. 3123 и 3124.

1. Должникъ въ правѣ противопоставлять добросовѣстному держателю закладной или другого обязательства, переданнаго по бланковой надписи или по надписи „на имя каждого предъявителя“ (какъ въ настоящемъ дѣлѣ), только тѣ возраженія, которыя онъ имѣлъ противъ первоначальнаго кредитора по обязательству, и противъ тѣхъ послѣдующихъ держателей обязательства, которые означены на документѣ въ качествѣ кредиторовъ, но не можетъ предъявлять такихъ возраженій, которыя относятся къ лицамъ, хотя и имѣвшимъ обязательство въ своихъ рукахъ, но передавшимъ его, согласно ст. 3323, не оставивъ своего слѣда на бумагѣ. Такой отвѣтъ на вопросъ даетъ и Цвингманъ въ своемъ „сборникѣ“ (т. IV, стр. 202)—(рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1912 г. № 120).

2. Какъ мѣсто, занимаемое этой статьею въ сводѣ, въ главѣ о формѣ передачи, такъ и наличность примѣчанія подъ нею, которое отсылаетъ лишь къ ст. 3123 и 3124 отдѣла о бумагахъ на предъявителя, не упоминая о приведенной ст. 3125, и, наконецъ, ст. 3121, указывающая, какія учрежденія уполномочены выпускать бумаги на предъявителя, не допускаютъ возможности признать наличность права каждого кредитора обращаться принадлежащее ему долговое требованіе въ бумагу на предъявителя



постановкою на немъ бланка, ибо это подрывало бы всякое значеніе той статьи закона, которая ограничиваетъ кругъ лицъ и учреждений, имѣющихъ право выпускать такія бумаги. Въ виду сего слѣдуетъ признать, что обязательство, переданное по бланковой надписи, подчиняется, согласно ст. 3473, правиламъ о бумагахъ на предъявителя только въ отношеніи порядка дальнѣйшей передачи этого обязательства, т. е., что переводъ права требованія по такому обязательству, согласно ст. 3123, совершается передачею бумаги изъ рукъ въ руки. Съ такимъ ограничительнымъ толкованіемъ смысла 3473 ст. вполне согласна какъ дореформенная практика судовъ Прибалтійскихъ губерній (Цвингманъ, сборникъ т. IV р. № 562), такъ и юридическая литература по гражданскому праву Остзейскихъ губерній вообще (Эрдманъ, система т. IV, стр. 190 прим.; Бюнгнеръ, комментарий т. 1, стр. 190; Цвингманъ I. с. стр. 196)—(тамъ же).

3. Должникъ, передавшій оплаченную имъ и къ нему возвратившуюся закладную съ бланковою надписью въ другія руки, уже потому не въ правѣ оспаривать предъявленный къ нему на основаніи этой закладной искъ наличностью совпаденія, что такой его споръ направленъ былъ бы въ сущности противъ собственнаго же его дѣйствія и что, при добросовѣстности держателя такой закладной, послѣдній, согласно ст. 3122, почитается кредиторомъ должника, а должникъ лишень права и средствъ опровергнуть это законное предположеніе, если только то лицо, отъ котораго закладная перешла къ настоящему держателю, не оставило своего слѣда на документѣ (тамъ же).

4. Передача именнаго долговаго обязательства по бланковой надписи, сама по себѣ, не устанавливаетъ и не доказываетъ отчужденія и перехода права собственности на долговое требованіе, а напротивъ того, для сего требуется наличность особаго направленнаго къ отчужденію и приобрѣтенію сего права собственности соглашенія участвующихъ въ дѣлѣ лицъ (о н р. Меж. Д-та 29 ноября 1893 г. по д. Верентъ).

5. Статья эта не устанавливаетъ, что долговое обязательство, снабженное бланковою надписью, превращается въ бумагу на предъявителя въ томъ смыслѣ, что оно приравнивается къ симъ послѣднимъ во всѣхъ отношеніяхъ и подчиняется всѣмъ дѣйствующимъ для насъ правиламъ. Снабженные бланковыми надписями именныя долговыя обязательства приравниваются закономъ къ бумагамъ на предъявителя только по отношенію образа и формы ихъ передачи, тогда какъ во всѣхъ остальныхъ отношеніяхъ переводъ именнаго долговаго обязательства, хотя и по бланковой надписи, подлежитъ правиламъ о цессіи вообще (ст. 3461), согласно коимъ предметъ передачи составляетъ только право требованія, но отнюдь не самое правооснованіе, изъ котораго оно проистекаетъ (ст. 3470)—(тамъ же).

6. Законнымъ послѣдствіемъ цессіи или передачи долговаго обязательства по бланковой надписи является лишь то, что на мѣсто прежняго кредитора поступаетъ новый кредиторъ съ тѣми же правами требованія, которыя принадлежали прежнему кредитору, но безъ приобрѣтенія того права прежняго кредитора, которое представляетъ собою самое основаніе и источникъ переуступленнаго требованія. Посему одинъ только фактъ держанія бумаги составляетъ только легитимацию кредитора по отношенію къ должнику и самъ по себѣ не даетъ держателю другихъ правъ на проистекающее изъ бумаги требованіе, кромѣ только права на взысканіе и полученіе долга отъ должника (тамъ же).

7. Владѣніе постороннимъ лицомъ снабженнымъ бланковою надписью именнымъ долговымъ обязательствомъ, хотя и устанавливаетъ до извѣстной



степени, предположеніе, что держатель бумаги приобрѣлъ ее на юридическомъ основаніи, устанавливающимъ право собственности на долговое требованіе, однако не лишаетъ собственника бумаги доказывать отсутствіе, при передачѣ бумаги, соглашенія о переводѣ на держателя и права собственности на уставленное въ бумагѣ долговое требованіе (тамъ же).

8. Передаточныя надписи на закладныхъ (облигаціяхъ), укрѣпленныхъ на недвижимостяхъ, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ (рѣш. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-товъ 1904 г. № 4).

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

### *Послѣдствія передачи.*

**3474.** Прежній кредиторъ продолжаетъ считаться таковымъ, не смотря на передачу, до тѣхъ поръ, пока тотъ, кому онъ передалъ свое право, не будетъ удовлетворенъ должникомъ, или не начнетъ противъ послѣдняго искъ, или по крайней мѣрѣ не извѣститъ его надлежащимъ образомъ о передачѣ. До того же времени можетъ быть и произведена по долговому обязательству уплата передавшему, и заключено съ нимъ полюбовное соглашеніе, а равно сохраняется за нимъ и право иска. L. 3 C. mandati (IV, 35); L. 3 C. de novation. (VIII, 42); L. 4 C. quae res pignori oblig. (VIII, 17); L. 17 D. de transaction. (II, 15).

1. Своевременность упоминаемой въ настоящей статьѣ извѣщенія не приурочивается къ моменту наступленія срока обязательству, а изъ того, что передавшій свое право по обязательству продолжаетъ считаться до упомянутаго извѣщенія кредиторомъ и, въ качествѣ такового, можетъ заключать съ должникомъ полюбовное соглашеніе и получить уплату, слѣдуетъ, что законъ предоставляетъ лицу, коему долговой актъ переданъ, немедленно принять, въ огражденіе его кредиторскихъ правъ, соответствующія мѣры посылкою лицу упомянутаго извѣщенія (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3499—10 г.).

2. Фактъ передачи прежнимъ кредиторомъ своихъ правъ по договору третьему лицу еще не доказываетъ, чтобы, въ моментъ предъявленія имъ иска къ должнику, онъ уже не имѣлъ права на предъявленіе онаго. Это возможно было бы признать лишь въ томъ случаѣ, если бы было доказано, что еще до предъявленія прежнимъ кредиторомъ иска, наступило одно изъ перечисленныхъ въ настоящей статьѣ событій, прекращающихъ право цедента на предъявленіе иска по переданному имъ требованію, а слѣдовательно, и освобождающихъ должника отъ отвѣтственности предъ первоначальнымъ кредиторомъ и устанавливающихъ отвѣтственность его по переуступленному требованію передъ цессіонаріемъ (опр. Меж. Д-та 18 марта 1891 г. по д. Эвиць).

**3475.** Тотъ, кому сдѣлана передача, можетъ съ минуты ея совершенія дѣйствовать на правахъ кредитора и на семъ основаніи распоряжаться требованіемъ по своему усмотрѣнію, передавать его съ своей стороны другому и предъявлять оно противъ должника. L. 35 D. de procurat. (III, 3); L. 13, § 1 D. de pactis (II, 14); L. 17, § 3; L. 18 D. de iurejur. (XII, 2); L. 49 D. de solution. (XLVI, 3), L. 1 et 2 C. de oblig. et action. (IV, 10); L. 7 et 8 C. de hered. vel. act. vend. (IV, 39).



**3476.** Хотя тотъ, кому сдѣлана передача, не приобретаетъ чрезъ се новыя и большія правъ, чѣмъ тѣ, которыя имѣлъ кредиторъ (а), но самое требованіе переходитъ къ нему со всѣми принадлежащими къ оному и въ минуту передачи уже существующими правами, даже и въ томъ случаѣ, когда таковыя имѣли бы свое основаніе въ личномъ благорасположеніи къ передавшему, если впрочемъ права послѣдняго рода именно отъ сего не изъяты (б). (а) L. 54; L. 175, § 1 D. de regulis juris (L. 17); Richterregeln, § 42.—(б) L. 2 pr.; L. 6; L. 23 D. de hered. vel act. vend. (XVIII, 4); L. 5 et 8 C. eod. (IV, 39); L. 42 D. de admin. tut. (XXXVI, 7).

Согласно ст. 3476, обязательство переходитъ со всѣми принадлежащими въ моментъ передачи правами, а слѣдовательно, въ силу ст. 1339 также и съ закладнымъ правомъ, въ томъ размѣрѣ и видѣ, какъ оно принадлежало первому кредитору (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1891 г. № 66).

**3477.** Недоплаченные по требованію проценты, если они не будутъ особо выговорены, также переходятъ къ тому, кому самое требованіе передано. L. 43 D. de usuris (XXII, 1).

**3478.** Передающій обязанъ сдать тому, кому дѣлаетъ передачу, все, что служитъ доказательствомъ требованія или что можетъ способствовать высканію по оному, равно какъ и все то, что онъ получить отъ должника послѣ уже передачи. L. 6; L. 14 pr.; L. 23 D. de hered. vel act. vend. (XVIII, 4); L. 24 pr. D. de minor. (IV, 4).

**3479.** Передача не должна обращаться къ отягощенію должника, вслѣдствіе чего тотъ, кому таковая сдѣлана, не можетъ, въ случаѣ какихъ либо привилегій, лично ему принадлежащихъ, пользоваться ими противъ должника. Ср. L. 38 D. de minoribus (IV, 4).

**3480.** Должникъ можетъ предъявлять противъ того, кому передача сдѣлана, не только всѣ свои противъ него отводы, но и тѣ, которые онъ, прежде и во время передачи, имѣлъ противъ передавшаго (а). Встрѣчныя свои требованія, имѣвшіяся къ послѣднему во время извѣщенія его о передачь, онъ можетъ предъявлять къ зачету и противъ того, кому передача сдѣлана (б). (а) L. 17 D. de transaction. (II, 15); L. 4, §§ 16 et 18 D. doli mali except. (XLIV, 4).—(б) L. 23, § 1 D. de hered. vel act. vend. (XVIII, 4).

1. Ст. 3480 ч. III св. должна быть признана примѣнимою и къ долговымъ обязательствамъ, переданнымъ по бланковой надписи, однако съ нѣкоторымъ ограниченіемъ, зависящимъ отъ самой формы такой передачи. Когда обязательство передано по именной надписи, держатель его знаетъ, кто былъ его правопредшественникомъ, и потому, въ виду 3480 ст., онъ долженъ быть готовъ на отвѣтъ по возможнымъ и противъ каждаго изъ предшественниковъ возраженіямъ со стороны должника. Не таково положеніе въ случаѣ передачи обязательства по бланковой надписи; держатель такого обязательства, считаясь, согласно св. 3122 ч. III с., кредиторомъ выдавшаго такое обязательство, обязанъ знать въ точности, кромѣ своего должника, только того перваго cedenta обязательства, на имя коего послѣднее было выдано; онъ является какъ бы непосредственнымъ преемникомъ послѣдняго, ибо всѣ промежуточные cedенты, не оставившіе никакого слѣда на обязательствѣ, такъ сказать, безслѣдно были изъ обязательства, и потому держатель такого документа не можетъ быть признанъ обязаннымъ даже знать, у кого данная бумага находилась въ рукахъ ранѣе, чѣмъ она попала къ нему, а потому по справедливости не можетъ на добросовѣст-



наго держателя такой бумаги быть возложена обязанность отвѣчать по возраженіямъ, направленнымъ противъ неоставившихъ своего слѣда на обязательствѣ предшествовавшихъ ему держателей такого. Возложение на добросовѣстнаго держателя обязательства, переданнаго по бланковой надписи, обязанности отвѣчать по возраженіямъ, предъявленнымъ противъ всякаго изъ предшествовавшихъ ему держателей бумаги, хотя бы держатели эти и не оставили на бумагѣ той никакого слѣда, было бы не только несправедливо, но и подрывало бы свободное обращеніе этихъ бумагъ, предусматриваемое 3123 ст. III ч. св., ибо, очевидно, ни одинъ предусмотрительный человекъ не согласился бы перевести на себя такое требованіе, которое можетъ быть сопряжено для него съ отвѣтственностью за всѣхъ, вовсе ему неизвѣстныхъ предшествовавшихъ держателей этой бумаги (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1912 г. № 120).

2. Кредиторъ по долговому обязательству, выданному на его имя, учиненіемъ бланковой надписи на обязательствѣ не можетъ освободить себя отъ послѣдствій, предусмотрѣнныхъ въ 3480 ст., такъ какъ это было бы равносильно съ предоставленіемъ ему права совершить передачу вопреки 3479 ст. въ отягощеніе должника. Это положеніе не противорѣчитъ 3125 и 3473 ст., какъ потому, что въ примѣчаніи въ послѣдней статьѣ не сдѣлано ссылки на 3125 ст., такъ и потому, что 3473 ст. указываетъ на примѣненіе правилъ о бумагахъ на предъявителя къ обязательствамъ, уже снабженнымъ бланковыми надписями, т. е. при дальнѣйшихъ переходахъ оныхъ изъ рукъ въ руки,—но не лишаетъ этимъ должника по обязательству, выданному на извѣстное лицо, права, предоставленнаго ему 3479 и 3480 ст. (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2382—91 г.).

3. Снабженныя бланковыми надписями закладныя на точномъ основаніи ст. 3473 ч. III и примѣч. къ ней и разъясненій Прав. Сената по дѣлу Лятти (№ 3823/905) и по дѣлу Гамера (№ 6038/907) подлежатъ правиламъ о бумагахъ на предъявителя только относительно порядка передачи ихъ, но дѣйствіе ст. 3125 на нихъ не распространяется, такъ что должникъ въ правѣ и противъ держателей бланковыхъ закладныхъ предъявлять возраженія (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 8945—907 г.).

4. Настоящая статья, говоря о возраженіяхъ должника къ лицу, передавшему документъ, т. е. вообще къ предшественнику кредитора, имѣетъ въ виду передачу не на предъявителя и не бланковую (ст. 3473), ибо она основана на источникахъ римскаго права. Статья эта, связывая держателя документа возраженіями, которые должникъ имѣетъ къ каждому изъ предшествующихъ держателей, легитимированныхъ на самомъ документѣ, не даетъ отвѣта на вопросъ о правѣ должника защищаться возраженіями противъ бывшихъ бланко-цессіонаріевъ, на оставившихъ на документѣ слѣдовъ своего имѣя обладанія. Вопросъ этотъ разрѣшается по соображеніи ст. 3473 со ст. 3122, ибо если возможность перехода бумаги на предъявителя, согласно ст. 3123, путемъ простой передачи изъ рукъ въ руки обуславливается правиломъ ст. 3122, силою которой держатель такой бумаги непосредственно считается кредиторомъ выдавшаго его, то примѣнимость означенной ст. 3123 къ документамъ съ бланковой надписью можетъ быть объяснима лишь тѣмъ, что держатель документа этого рода долженъ считаться правопреемникомъ послѣдняго бланко-цедента. Говоря иными словами, бланковая цессія, будучи цессією на предъявителя, съ необходимостью ставитъ каждаго слѣдующаго бланко-цессіонарія на мѣсто предыдущаго, причемъ промежуточные держатели между требующимъ удовлетворенія кре-



диторомъ и бланко-цедентомъ почитаются какъ будто вовсе не бывшими (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 10906—12 г.).

**3481.** Передавшій ручается тому, кому онъ передалъ свое требованіе, за вѣрность и точность онаго, но за надежность отвѣтствуетъ лишь въ томъ случаѣ, если зналъ о несостоятельности должника и злоумышленно о ней умолчалъ, или же если взялъ требованіе на свой страхъ. L. 4; L. 5 D. de hered. vel act. vend. (XVIII, 4); L. 74. § 3 D. de eviction. (XXI, 2); L. 30 D. de pignor. (XX, 1).

Существенная разница между законными послѣдствіями передачи простого долгового обязательства отъ передачи векселя заключается въ томъ, что въ первомъ случаѣ всѣ (въ томъ числѣ и побочныя) права цедента ipso jure переходятъ къ цессионарію, но между ними долгового отношенія изъ передачи не возникаетъ, вслѣдствіе чего и не можетъ быть рѣчи о правѣ регресса цедента къ должнику. Во второмъ же случаѣ, при передачѣ вексельнаго требованія, между надписателемъ и векселедержателемъ возникаетъ самостоятельное вексельное обязательство. Надписатель, въ случаѣ взысканія съ него по переданному векселю, сохраняетъ право регресса ко всѣмъ предшествующимъ надписателямъ и къ векселедателю. Но правоотношенія векселедателя съ надписателемъ должны быть разсматриваемы какъ бы симъ послѣднимъ было выдано особое вексельное обязательство, объемъ котораго опредѣляется исключительно содержаниемъ передаваемого векселя, а по нему принадлежащая надписателю побочныя по отношенію къ вексельному требованію права (напр. закладное право) не переходятъ къ векселедержателю въ силу одного факта передачи ему векселя а могутъ перейти къ нему лишь въ случаѣ особаго о томъ съ надписаніемъ соглашенія, наличность котораго долженъ доказать векселедержатель (о пр. Меж. Д-та 30 ноября 1892 г. по д. конкурса надъ им. несост. Фридрихштадтскаго город. общ. банка).

**3482.** Въ Курляндіи купившій денежное требованіе ниже номинальной его стоимости не можетъ требовать отъ должника болѣе того, что самъ заплатилъ, съ законными на сіе процентами. Это ограниченіе не распространяется впрочемъ на спорныя и ненадежныя требованія равно какъ и на бумаги на предъявителя и переданныя съ бланковою надписью заемныя письма; оно отпадаетъ также и въ томъ случаѣ, когда должникъ изъявилъ положительное согласіе на передачу, или когда она была совершена при ликвидациі между двумя или болѣе соучастниками. L. 22 et 23 C. mandati (IV, 35); обычное право.

Примѣчаніе (по Прод.). Правило о дозволеніи назначать условенный ростъ по имущественнымъ сдѣлкамъ и актамъ всякаго рода, устанавливающимъ обязанность платить проценты, изложено въ статьѣ 3425 (по Прод.).—Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 4443. 1882 Дек. 28 (1281) ст. 1.

По точному смыслу ст. 3482 слѣдуетъ признать, что подъ спорными и ненадежными требованіями, на которыя не распространяется общее правило о томъ, что въ Курляндіи купившій денежное требованіе ниже номинальной его стоимости не можетъ требовать отъ должника болѣе того, что онъ самъ заплатилъ, законъ этотъ разумѣетъ такія требованія, которыя уже оспаривались должникомъ или относительно которыхъ при самой передачѣ ихъ уже представлялись тѣ или другія основанія къ заключенію, что требованія эти будутъ оспариваться отвѣтчикомъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. 2187—905 г.).



## РАЗДѢЛЪ ДЕСЯТЫЙ.

## О прекращеніи права требованій.

## ГЛАВА ПЕРВАЯ.

*Объ исполненіи требованій вообще и объ уплатѣ въ особенности.*

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

## Значеніе и принадлежности исполненія.

**3483.** Всякое требованіе само собою прекращается, когда исполнено будетъ соотвѣтствующее ему обязательство должника, т. е. удовлетвореніемъ или вносомъ долга (solutio). Если предметъ требованія будутъ деньги, то исполненіе состоитъ въ уплатѣ ихъ. § 41. de inutil. stipul. (III, 20); Pr. I. quibus modis tollitur obligatio (III, 30); L. 49; L. 54; L. 107 D. de solution. (XLVI, 3); L. 176 D. de verbor. signif. (L, 16).

1. Долговое обязательство не можетъ считаться исполненнымъ надлежащимъ образомъ, если произведенный по оному платежъ поступалъ не въ пользу кредитора по обязательству, а въ пользу третьяго лица, имѣющаго самостоятельное къ должнику право, такъ что кредиторъ по обязательству въ дѣйствительности удовлетворенія своего требованія не получалъ. Поэтому въ подобномъ случаѣ произведенный однимъ изъ нѣсколькихъ содолжниковъ по корреальному обязательству, но не поступившій къ надлежащему кредитору платежъ не погашаетъ требованія сего послѣдняго по обязательству и не лишаетъ его права обратитъ взысканіе по оному на имущество другихъ содолжниковъ (опр. Меж. Д-та 5 окт. 1892 г. по д. Рашмейера).

2. Послѣдствіемъ несоблюденія кредиторомъ несостоятельнаго должника назначеннаго конкурснымъ управленіемъ окончательнаго вызывнаго срока для предъявленія претензій къ конкурсной массѣ представляется только лишеніе кредитора права требовать удовлетворенія его претензій изъ конкурсной массы, но не вообще прекращеніе его права требованія къ должнику, такъ какъ подобная отиѣна или прекращеніе права требованія можетъ состояться не иначе, какъ вслѣдствіе надлежащаго исполненія должникомъ обязательства или же другимъ какимъ либо изъ способовъ, особо закономъ (разд. X кн. IV) предусмотрѣнныхъ (опр. Меж. Д-та 14 окт. 1891 г. по д. Адовица).

**3484.** Исполненіе требованія признается дѣйствительнымъ только при слѣдующихъ условіяхъ: 1) когда оно произведено кѣмъ и кому слѣдовало (а); 2) когда учинено въ надлежащемъ мѣстѣ (б), 3) въ надлежащее время (в) и 4) надлежащимъ образомъ (г). (а) Ст. 3485—3492.—(б) Ст. 3493—3504.—(в) Ст. 3505—3513.—(г) Ст. 3514—3530.

1. Договоръ, по коему одна сторона обязалась къ доставленію другой, за извѣстную плату, опредѣленной вещи (какъ-то договоръ поставки, подряда, перевозки кладей, перевозки по рѣкамъ и озерамъ, личныхъ послугъ и т. д.) можетъ считаться ею исполненнымъ лишь при доказанности того, что вещь была вручена или передана ею во владѣніе контрагенту или уполномоченному имъ на полученіе вещи лицу, въ надлежащемъ мѣстѣ, въ



надлежащее время и надлежащимъ, смотря по условіямъ договора или обстоятельству дѣла, образомъ (опр. Меж. Д-та 30 ноябр. 1892 г. по д. наслѣд. Пиландера).

2. Доказанностью такого надлежащаго исполненія договора обусловливается право на отысканіе заработной платы, требованіе коей, въ противномъ случаѣ, можетъ быть отклонено возраженіемъ о неисполненіи или ненадлежащемъ исполненіи договора (ст. 3213)—(тамъ же).

3. Просрочка контрагента въ принятіи предложенной ему по договору вещи не освобождаетъ обязавшуюся къ доставленію оной сторону отъ обязанности къ надлежащей сдачѣ оной и не даетъ ей права требовать уплаты до дѣйствительнаго совершенія сдачи, а предоставляетъ ей только право требовать вознагражденія причиненныхъ ей просрочкою убытковъ съ одновременнымъ предложеніемъ контрагенту по суду принятія вещи (тамъ же).

4. Доказательствомъ дѣйствительной передачи вещи въ случаѣ спора не можетъ считаться ни одно только приглашеніе контрагента принять вещь, ни то обстоятельство, что сторона, которой вещь должна была быть доставлена, продала ее третьему лицу, такъ какъ фактъ напоминанія о принятіи можетъ лишь считаться доказательствомъ наступленія просрочки въ принятіи и такъ какъ собственникъ въ правѣ продавать не только вещи, внѣ его владѣнія находящіяся, но даже и въ то время еще не существующія, ожидаемыя лишь въ будущемъ (*res futurae*), напримѣръ будущій урожай (тамъ же).

*I. О лицахъ, удовлетворяющихъ требованія и принимающихъ удовлетвореніе (уплату).*

**3485.** Производить по требованіямъ удовлетвореніе (а) и принимать исполненіе онаго (уплату) (б) можетъ, съ законною силою, т. е. съ прекращеніемъ дѣйствія обязательства, только тотъ, кто вообще пользуется правомъ отчужденія. (а) § 2 l. quibus alienare licet (II, 8); L. 14, § 8 D. de solut. (XLVI, 3).—(б) L. 12; L. 15 D. tit. cit.; L. 39 D. de negotiis gestis (III, 5).

**3486.** Если удовлетвореніе по требованію будетъ произведено лицомъ, неимѣющимъ права свободно распоряжаться своимъ имуществомъ, то внесенное имъ можетъ быть потребовано обратно законнымъ представителемъ такого лица. § 2 in f. l. quibus alienare licet (II, 8); L. 29 D. de condict. indeib. (XII, 6).

**3487.** Если предметъ требованія простирается исключительно на личное дѣйствіе обязаннаго, то требованіе должно быть исполнено имъ самимъ. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ удовлетвореніе можетъ быть производимо, вмѣсто должника, даже безъ его вѣдома и противъ его воли, постороннимъ лицомъ. Pr. l. quibus modis tollitur oblig. (III, 30); L. 23; L. 31; L. 40; L. 53 D. de solution. (XLVI, 3).

**3488.** Произведенное удовлетвореніе имѣетъ законную силу только тогда, когда будетъ сдѣлано кредитору или тому, кто по закону заступаетъ его мѣсто (уполномоченному, опекуну или попечителю, представителю сословій и т. д.). L. 39 D. de negotiis gestis (III, 5); L. 12; L. 34, § 4; L. 49 D. de solution. (XLVI, 3); L. 12 C. de solution. (VIII, 43).

Примѣчаніе. Подробнѣйшія о семъ постановленія изложены выше, въ ст. 42 и слѣд., 71, 82, 98, 216, 353 и слѣд., 338, 2917, и ниже въ разд. XVI.



1. Статья эта, дозволяя производить уплату не только кредитору, но и заступающему его мѣсто по закону, тѣмъ самымъ разрѣшаетъ платить и заступающему кредитора по обычаю во всѣхъ случаяхъ, когда, какъ, напр., при производствѣ дѣлъ торговыхъ, примѣненіе обычая допускается закономъ (ст. 18 прил. къ ст. 1805 уст. гражд. суд.)—(рез. Гражд. Касс. Д-та д. № 593,—13 г.

2. Практика дореформенныхъ судовъ (Цвингманъ, т. III, рѣш. №№ 423 и 424) свидѣтельствуетъ о наличности обычая, по коему странствующій агентъ купца признается уполномоченнымъ получать деньги за продаваемый имъ товаръ (тамъ же).

3. По смыслу этой статьи заступничество допустимо и при возмездности услугъ представителя (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. №2376—11 г.).

4. Выдача удовлетворенія должникомъ неизвѣстному лицу обязательна для кредитора только при установленіи, что лицо это было уполномочено на полученіе удовлетворенія самимъ кредиторомъ (рез. Гражд. Касс. Д-та на д. № 12770—10 г.).

**3489.** Учинившій удовлетвореніе такому лицу, которое не имѣло права его принять, не освобождается чрезъ сіе отъ своего обязательства къ кредитору, но можетъ однако требовать возвращенія отъ принявшаго того, что онъ отъ него получилъ. L. 1; L. 14 D. de condict. indebiti (XII, 6); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 2, ст. 11, разд. 9, ст. 9.

**3490.** Если должникъ, въ случаѣ отмѣны уполномочія, данаго на принятіе отъ него удовлетворенія, не будетъ о семъ увѣдомленъ, то удовлетвореніе, учиненное имъ уполномоченному, въ невѣдѣніи объ этой отмѣнѣ, считается дѣйствительнымъ. L. 12, § 2; L. 34, § 3; L. 51; L. 106 D. de solution. (XLVI, 3).

**3491.** Если принявшій на себя долговое обязательство выговорилъ себѣ право удовлетворить по оному или кредитора или поименованное третье лицо, то уплата, сдѣланная послѣднему, исполнѣ дѣйствительна даже и тогда, когда учинена противъ воли кредитора (а). Впрочемъ, производить на семъ основаніи уплату можно только самому третьему лицу, при его жизни (б), а не его наслѣдникамъ, и только до тѣхъ поръ, пока кредиторомъ не будетъ начатъ по сему требованію искъ (в). (е) § 4 l. de inutil. stipul. (III, 20); L. 12, §§ 1 et 3; L. 59; L. 106 D. de solut. (XLVI, 2).—(б) L. 55 D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 81 pr. D. de solution. (XLVI, 3).—(в) L. 57, § 1 D. eod.; L. 16 pr. D. de fidejussor. (XLVI, 1).

**3492.** Если удовлетвореніе будетъ произведено третьему, не имѣющему на то право лицу, или же хотя и самому кредитору, но неспособному принять оное (ст. 3485), то уплата тѣмъ не менѣе остается дѣйствительною, лишь бы уплаченное поступило въ имущество кредитора и было ему сохранено. L. 15; L. 17; L. 28; L. 34, § 9; L. 47; L. 61; L. 96 D. de solution. (XLVI, 3); L. 6 D. de doll mali except. (XLIV, 4).

## II. О мѣстѣ исполненія требованій.

### А. О мѣстѣ неопредѣленномъ.

**3493.** Если о мѣстѣ исполненія ничего не установлено и его нельзя опредѣлить изъ самаго свойства сдѣлки (а), то удовлетвореніе можетъ быть потребовано или предложено вездѣ, гдѣ только можно его совершить безъ отягощенія или неудобства для другой стороны (б). (а) См. напр. L. 65 D. de judiciis (V, 1).—(б) L. 39 D. de solution. (XLVI, 3).



Примѣчаніе. Мѣсто для вноса и пріема платежей въ разныя общественныя кассы опредѣляется ихъ статутами и учрежденіями.

**3494.** Когда должникъ вынудилъ кредитора къ начатию иска, то платежъ долженъ быть производимъ въ мѣстѣ (а) предъявленія иска, выборъ котораго предоставляется кредитору, съ соблюденіемъ впрочемъ правилъ о подсудности должника (б). (а) L. 38 D. de judiciis (V, 1); L. 23 D. de rebus creditis (XII, 1), L. 4 in f. D. de condict. triticaria (XIII, 3); L. 47 pr. et § 1 D. de legatis I. (XXX).—(б) L. 1 D. de annuis legatis (XXXIII, 1).

**3495.** Специально опредѣленная вещь должна быть внесена тамъ, гдѣ она во время исполненія требованія находится. Но если обязанный ко вносу злоумышленно удалялъ эту вещь изъ мѣста, гдѣ она до тѣхъ поръ была, то онъ долженъ выдать ее тамъ, гдѣ кредиторъ требуетъ. L. 38 D. de judiciis (V, 1); L. 11, § 1 D. ad exhib. (X, 4); L. 11, § 1 D. depositi (XVI, 3).

**3496.** Въ Курлянді проценты доставляются кредитору, а за капиталомъ онъ является къ должнику. Обычное право.

**3497.** Если кредиторъ пожелаетъ получить специально опредѣленную вещь (ст. 3495) въ такомъ мѣстѣ, гдѣ, по справедливости, ее нельзя требовать отъ должника, то расходы доставки и страхъ онъ долженъ принять на себя. Ср. L. 21 D. de oper. libert. (XXXVIII, 1); L. 11, § 1 D. ad exhib. (X, 4); L. 12, § 1 D. depositi (XVI, 3).

**3498.** При сдѣлкахъ, по которымъ удовлетвореніе производится въ установленные мѣстнымъ обычаемъ сроки (въ Эстляндіи въ Мартѣ и Сентябрѣ, въ Курляндіи—въ Ивановъ день), мѣстомъ вноса, когда оно не опредѣлено условіемъ, принимается въ Эстляндіи Ревель, а въ Курляндіи—Митава. Для Курляндіи: заключеніе Ландтага 1645 г. Марта 18; для Эстляндіи: Обычное право.

## Б. Объ опредѣленномъ мѣстѣ исполненія.

**3499.** Когда мѣсто исполненія положительно опредѣлено, то кредиторъ не обязанъ принимать удовлетворенія нигдѣ кромѣ этого мѣста, а равно и не имѣетъ права требовать исполненія онаго въ другомъ. § 33 l. de action. (IV, 6); L. 7; L. 9 D. de eo, quod certo loco (XIII, 4); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 9, ст. 3. Ср. также Курл. Стат., § 142.

**3500.** Если исполненіе послѣдуетъ не въ опредѣленномъ мѣстѣ, то кредиторъ можетъ требовать вознагражденія за всѣ понесенныя имъ отъ сего убытки. L. 1; L. 2 D. de eo, quod certo loco (XIII, 4).

**3501.** Правило, постановленное въ ст. 3499-й, не препятствуетъ кредитору, при соблюденіи впрочемъ постановленій Устава Гражданскаго Судопроизводства о подсудности, предъявлять свой искъ и въ другомъ мѣстѣ, на такомъ основаніи, чтобы должникъ удовлетворилъ его или въ опредѣленномъ мѣстѣ или по соображенію мѣстныхъ обстоятельствъ тамъ, гдѣ искъ предъявленъ. По такой просьбѣ судъ съ своей стороны, тщательно взвѣсивъ выгоды обѣихъ сторонъ и разность въ стоимости предмета въ обоихъ мѣстахъ, постановляетъ рѣшеніе о томъ, надлежитъ ли въ данномъ случаѣ внести или сдѣлать болѣе или менѣе того, что собственно подлежитъ исполненію. § 33 l. de action. (IV, 6); L. 1; L. 2 pr. et § 8; L. 3; L. 4 in f., L 8 et 9 D. de eo, quod



certo loco (XIII 4); L. 1 C. eod. (III, 18); L. 22 in f. D. de rebus cred. (XII, 1); L. 5 pr. D. commodati (XIII, 6); L. 3 in f. D. de act. emti et vend. (XIX, 1).

**3502.** Если для исполнения назначено совокупно нѣсколько мѣстъ и если оно притомъ можетъ быть учинено по частямъ, то кредитору предоставляется требовать въ каждомъ изъ сихъ мѣстъ только часть должника ему. Поэтому, если онъ потребуетъ все въ цѣлости въ одномъ мѣстѣ, то вступаютъ въ силу правила, изложенныя въ ст. 3501. L. 2, § 4 D. de eo, quod certo loco (XIII, 4).

**3503.** Въ случаѣ назначенія для исполнения того или другаго мѣста, выборъ таковаго принадлежитъ должнику. Но если по его винѣ уже начатъ искъ, то право выбора переходитъ къ кредитору. L. 2, § 3 D. eod.

**3504.** Если право выбора предоставлено совокупно и на мѣсто и на предметъ (напр. когда должникъ обязался къ выдачѣ или опредѣленной вещи въ А или извѣстной денежной суммы въ Б), то кредиторъ можетъ только отыскивать или одно или другое. L. 2, § 2 D. eod.

### III. О времени исполненія.

**3505.** Когда время исполненія положительно опредѣлено, то должникъ обязывается соблюсти оное, не ожидая особаго напоминанія кредитора, но не имѣя взаимно и обязанности исполнить слѣдующее съ него прежде совершеннаго истеченія назначеннаго срока (дня, мѣсяца, года). § 2 I. de verbor. oblig. (III, 16); § 26 I. de inutil. stipul. (III, 20); L. 42 D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 186 D. de regulis juris (L. 17); Лифл. Рѣш. Пр., гл. 220; Курл. Стат., § 142; Пильт. Стат., ч. II, разд. 4, § 5. Ср. также Эстл. Рѣш. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 9; ст. 3.

**3506.** Когда для исполненія не опредѣлено срока, то оно можетъ быть потребовано кредиторомъ, а также и учинено должникомъ, во всякое, по ихъ усмотрѣнью, не неудобное къ тому время. L. 31, § 1 D. de verbor. oblig. (XLV, 1); L. 213 D. de verbor. signif. (L. 16); L. 14 D. de regulis juris (L. 17)

Изъ сопоставленія ст. 3506 съ 3623 ст. явствуетъ, что течение давности по безсрочнымъ обязательствамъ начинается съ момента ихъ выдачи (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6124 — 93 г.).

**3507.** Когда въ такомъ случаѣ (ст. 3506) необходимость нѣкоторой отсрочки истекаетъ уже изъ самой сущности обязательства, то должнику, если онъ не успѣетъ добровольно придти къ соглашенію о томъ съ кредиторомъ, назначается срокъ по справедливому усмотрѣнью суда, который принимаетъ при семъ въ соображеніе отдаленность мѣста, гдѣ исполненіе должно быть совершено, необходимое для того время, другія, заключающіяся въ самомъ предметѣ препятствія и вѣроятныя намѣренія сторонъ. L. 137, §§ 2—4 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).

**3508.** Въ Курляндіи, по земскому праву, общимъ срокомъ платежей, когда не будетъ другаго между сторонами условія, принимается сѣвѣзь въ Митавѣ въ Ивановъ день по новому стилю, считая съ  $\frac{12}{24}$  Юня до солнечнаго заката  $\frac{14}{26}$  Юня\*). Положенія Ландтаговъ 1645 г. Марта 18, § 24, и 1648 г. Юля 30, § 19; Примирительный актъ 1746 г. Юля 27, § 75; Высоч. повелѣніе, излож. въ указѣ Губ. Правл. 1797 г. Юля 1; Выс. утв. докладъ Сената 1806 г. Юня 5 (22162).

\*) Въ настоящее время (т. е. съ начала текущаго, XX-го, столѣтія Иванову дню по новому стилю соотвѣтствуетъ не 12 Юня по старому стилю, а 11, соотвѣтственно чему и слѣдовало бы измѣнить редакцію настоящей статьи.



**3509.** Счеты по книгамъ купцовъ и другихъ промышленниковъ, когда не будетъ другаго условія, имѣють, по доставленіи должникамъ, быть уплачиваемы: въ Курляндіи въ Ивановъ день по новому стилю или въ Рождество Христово, въ Ревелѣ—въ первые десять дней Марта или Сентября, а въ Лифляндіи—въ теченіе Января. Обычное право.

**3510** (по Прод.). Когда должникъ уплатитъ безпроцентный долгъ прежде срока, то право удержать сумму, соотвѣтствующую количеству процентовъ за промежуточное время, со дня уплаты до срока оной, предоставляется ему только въ такомъ случаѣ, если у него будетъ о семъ особое съ кредиторомъ условіе. Если же при этомъ не постановлено ничего о количествѣ слѣдующаго къ удержанію, то должникъ обязанъ заплатить такую сумму, которая съ узаконенными на нее по день, когда уплату дѣйствительно надлежало произвести, процентами, равнялась бы долговому капиталу. L. 24, § 2 D. soluto matrim. (XXIV, 3); L. 82, pr. D. de legatis II. (XXXI); L. 1, § 10; L. 45, pr. D. ad legem Falcid. (XXXV, 2); L. 10, § 12; L. 17, § 2 D. quae in fraud. creditor. (XLII, 8); 1882 Дек. 28 (1281) ст. 1—5.

**3511.** Если кто, съ согласія кредитора, уплатитъ до наступленія опредѣленнаго срока процентный долгъ, то кредиторъ можетъ требовать проценты по первоначально назначенный срокъ платежа. Обычное право. Ср. также Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 8, ст. 12.

**3512.** Отсрочныя грамоты (Indulte, Moratorien) могутъ быть жалуемы отдѣльнымъ должникамъ порознь и цѣлымъ классамъ оныхъ въ совокупности, относительно какъ нѣсколькихъ, такъ и всѣхъ кредиторовъ, единственно лишь по Высочайшей милости (а). Условія такихъ отсрочекъ опредѣляются особыми, для каждаго даннаго случая, законными постановленіями (б). (а) L. 8 C. qui bonis cedere possunt (VII, 71); L. 4 D. de precibus imper. offer. (I, 19); Земск. Улож. стр. 311, прим. с.—(б) Ср. Выс. утв. мн. Госуд. Сов. 1811 г. Апр. 25 (24604).

**3513** отмѣнена [1888 Іюн. 9 (5308); 1889 Іюл. 9 (6187)].

#### IV. О образѣ исполненія.

##### А. Предметъ исполненія.

**3514.** Для удовлетворенія требуется чтобы предметъ обязательства былъ исполненъ вполне. Поэтому кредиторъ не можетъ быть принуждаемъ къ принятію ни части уплаты (а), ни инаго предмета въ замѣнъ того, который онъ вправѣ требовать (б). (а) L. 41 § 1 D. de usuris (XXII, 1); L. 9 C. eod. (IV 32); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 9, ст. 5. См. и ниже, ст. 3542.—(б) L. 2, § 1 in f.; E. 3 D. de rebus creditis (XII, 1); L. 98, § 6 D. de solut. (XLVI, 3); L. 16 C. eod. (VIII, 43); Кор. Шв. Векс. Уст. 1671 г. Марта 10, § 15. Курл. Стат., § 133; Пильт. Стат., ч. II, разд. 4, § 2.

Примѣчаніе 1. Никто не можетъ быть принуждаемъ къ принятію въ уплату слѣдующаго ему долга, вмѣсто наличныхъ денегъ, будетъ ли то монетою или кредитными билетами, бумага въ предьявителя, хотя бы даже онъ были государственныя или выданныя изъ кредитныхъ кассъ. Ср. тамъ же. Обычное право.

Примѣчаніе 2. Подробнѣйшія постановленія о монетѣ, въ какой должны быть уплачиваемы денежные долги, содер-



жаты въ общихъ законахъ Имперіи. См. въ особенности Выс. Маниф. 1839 г. Іюля 1 (12497) и вообще Монетный Уставъ въ т. VII Свод. Зак.

**Примѣчаніе 3** (по Прод.). Особья правила о порядкѣ производства взысканій при исполненіи судебныхъ рѣшеній изложены въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 г.).

См. выше, ст. 3213, пол. 6.

**3515.** Если изъ долга одна часть оспаривается, а другая нѣтъ, то судъ можетъ присудить кредитора къ принятію безспорной части. L. 21 D. de rebus creditis (XII, 1).

**3516.** Кредиторъ добровольнымъ принятіемъ части слѣдующей ему уплаты не теряетъ, относительно оставшагося неуплаченнымъ, ничего изъ правъ, принадлежащихъ ему на требованіе въ цѣлости, слѣдственно и на требованія побочныя. Ср. Кор. Шв. Векс. Уст. 1671 г. Марта 10, § 17; Курл. Стат., § 127; Пилт. Стат., ч. II, разд. 12, ст. 6; обычное право.

**3517.** Когда исполненіе собственно предмета обязательства окажется невозможнымъ, то кредиторъ, если требованіе его не отпадаетъ чрезъ сіе вовсе (ст. 3439), долженъ довольствоваться уплатою ему за оное деньгами по обыкновенной стоимости, развѣ бы по винѣ обязаннаго данъ былъ поводъ къ какимъ либо инымъ притязаніямъ (ст. 3284 и слѣд. 3306 и слѣд.). L. 8 D. de conduct. furt. (XIII, 1); L. 74, § 3 D. de legatis I. (XXX). См. и выше, ст. 2290.

**3518** \*). При обязательствахъ денежныхъ кредиторъ, если онъ будетъ настаивать на уплатѣ, а между тѣмъ полученіе нужной для сего суммы посредствомъ продажи имущества должника повело бы къ несостоятельности послѣдняго, долженъ довольствоваться, въ видѣ исключенія, принятіемъ вмѣсто денегъ другой вещи, или переводомъ на него принадлежащихъ должнику требованій. L. 16 C. de solution. (VIII, 43); и къ тому Authent. Hoc nisi; Nov. IV, с. 3; Кор. Шв. Резол. 1689 г. Мая 16; Земск. Улож. стр. 310, прим. с.; Курл. Стат.; § 133; Коммиссор. рѣш. 1717 г. ad desid. ст. XIII, п. 3; Рижск. Гор. Пр., кн., II, гл. 32, § 15.

**Примѣчаніе (2)** Въ Эстляндіи и въ Ревелѣ постановленія ст. 3518—3521 не дѣйствуютъ.

**3519.** Должники безсовѣстные, равно какъ и такіе, обязательства которыхъ основываются на недозволенныхъ дѣйствіяхъ, не имѣютъ права на предоставляемыя въ ст. 3518 снисхожденія. См. цитаты къ ст. 3518. Обычное право.

**3520.** Если въ случаѣ, указанномъ въ ст. 3518, вмѣсто денегъ дается вещь, то взять изъ числа принадлежащихъ должнику ту или другую, по сходной цѣнѣ, предоставляется усмотрѣнію кредитора; къ принятію же недвижимостей онъ можетъ быть принужденъ лишь въ томъ случаѣ, когда не достаетъ движимыхъ вещей и когда при продажѣ недвижимостей не найдется покушника, дающаго сходную цѣну. Тамъ же.

**3521.** Предоставленіе въ уплату вещей подлежитъ, въ своихъ послѣдствіяхъ, правиламъ, о договорѣ купли постановленнымъ. L. 24 pr. D. de pigner. act. (XIII, 7); L. 4 C. de eviction. (VIII, 45); Auth. Hoc nisi C. de solution. (VIII, 43).

\*) Примѣчаніе 1 къ сей статьѣ (изд. 1864 г.) отмѣчено (1889 іюля 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 1.—Ср. Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 г., ст. 485 и слѣд.).



**3522.** Если кредиторъ откажется, безъ законной къ тому причины, отъ принятія предложеннаго ему должникомъ надлежащимъ образомъ удовлетворенія, или когда принятіе онаго будетъ невозможно за неизвѣстностью мѣстопробыванія кредитора, или за неявкою его къ назначенному сроку въ опредѣленное для уплаты мѣсто, или за наложеніемъ на его имущество запрещенія, либо по какимъ либо другимъ причинамъ: то долгъ можетъ быть погашенъ надлежащимъ взносомъ (depositio) подлежащаго исполненію предмета. L. 7 D. de usuris (XXII, 1); L. 39 D. de solution. (XLVI, 3); L. 19 C. de usuris (IV, 32); L. 9 C. de solution. (VIII, 43); Лифл. Рыц. Пр., гл. 220; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 9, ст. 4; Курл. Стат., § 132; Пилът. Стат., ч. II, разд. 4, § 4; 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прим. А, ст. 310.

Статья эта отнюдь не обязываетъ, а лишь предоставляетъ должнику погасить свой долгъ надлежащимъ взносомъ или депозицію, вслѣдствіе чего и не даетъ суду права изъ неучиненія такого взноса дѣлать невыгодные для должника выводы (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6721—12 г.).

**3523.** \*) Упомянутый (ст. 3522) взносъ долженъ быть сдѣланъ въ тотъ судъ, которому подсудно производство дѣла (\*\*). L. 39 D. solut (XLVI, 3); L. 19 C. de usuris (IV, 32); L. 9 C. de solution. (VIII, 43); Эстл. Рыц. и Земск. Пр. кн. IV, разд. 9, ст. 4, 5; Курл. Стат., § 132.

**3524.** Если подлежащій исполненію предметъ не можетъ быть внесенъ въ судъ по самому своему свойству, то, въ указанныхъ въ 3522-й ст. случаяхъ, должникъ имѣетъ право, при неявкѣ на сдѣланное приглашеніе кредитора, продать тотъ предметъ на счетъ послѣдняго. Ср. L. 1, § 3 D. de peric. et commodo (XVIII, 6); L. 9 in f.; L. 72 pr. D. de solut. XLVI, 3; L. 105 in f. D. de verbor. oblig. (XLV, 1); обычное право.

## Б. Льготы для несостоятельныхъ.

**3525.** Должнику въ извѣстныхъ случаяхъ предоставляется требовать, чтобы онъ былъ присужденъ къ уплатѣ не свыше размѣра своего имущества, съ оставленіемъ ему при семъ необходимаго на его содержаніе. L. 19, § 1 D. de re iudicata (XLII, 1); L. 173 pr. D. de regulis juris (L, 17).

**3526.** Этою льготою (ст. 3525) пользуются: 1) родители относительно своихъ дѣтей, и наоборотъ (а); 2) супруги между собою (б); 3) тесть относительно зятя, когда послѣдній требуетъ выдачи обѣщаннаго ему первымъ вѣна (в); 4) мужъ, когда бывшею его женою или ея наслѣдниками требуется отъ него возвращеніе вѣна; тѣмъ же правомъ пользуются, въ качествѣ его наслѣдниковъ, прижитыя имъ съ этою женою дѣти и его отецъ (г); 5) лицо, отъ котораго требуется исполненіе даренія (д); 6) соучастники въ товариществѣ, какъ общемъ, такъ и частномъ, относительно возникающихъ между ними изъ онаго притязаній (е); 7) состоящіе въ дѣйствительной службѣ нижніе воинскіе чины (ж); 8) *(замѣненъ правилами, указанными въ примѣчаніи*

\*) Примѣчаніе къ сей статьѣ отмѣнено [1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 312, п. 1; 313].

\*\*) Закономъ 26 Юня 1913 г. (собр. узак., ст. 1194) ст. 2047—2053 уст. гражд. суд., изд. 1892 г., замѣнены ст. 1460<sup>29</sup>—1460<sup>37</sup> означеннаго устава (см. зак. 15 Юня 1912 г., собр. узак., ст. 1003 и зак. 26 Юня 1913 г.). Засимъ „взносъ долженъ быть сдѣланъ“ пресѣдателю мирового съѣзда (ср. ст. 577 укр. суд. уст.) по мѣсту исполненія обязательства или, когда мѣсто исполненія не условлено и не опредѣляется свойствомъ обязательства,—по мѣсту жительства должника, а по требованіямъ ипотечнымъ—въ окружный судъ по мѣсту нахождения имѣнія.



къ *статье 65 (по прод.)* \*); 9) лица, которымъ право сіе предоставлено по договору (i). (a) § 38 l. de action. (IV, 6); L. 18; L. 54 D. soluto matrim. (XXIV, 3); L. 16; L. 30 D. de re judicata (XLII, 1).—(6) § 37 l. de action. (IV, 6), L. 12; L. 17, §§ 1 et 2 D. sol. matr. (XXIV, 3); L. 20 D. de re jud. (XLII, 1); L. un. § 7 C. de rei uxoriae actione (V, 13); L. 8 C. soluto matrim. V, 18).—(b) L. 17 D. soluto matrim. (XXIV, 3); L. 21; L. 22 D. de re jud. (XLII, 1).—(r) § 37 l. de action. (IV, 6); L. 12; L. 15 pr. et § 2; L. 16; L. 17, § 2; L. 18 pr. D. sol. matr. (XXIV, 3 L. 17, 20, 22, 23; L. 24, § 1 D. de re jud. (XLII, 1); L. un § 7 C. de rei uxor. act. (V, 13). . (a) L. 33 D. de iure dotium (XXIII, 3); L. 33 pr. D. de donation. (XXXIX, 5) L. 19, § 1; L. 30; L. 41, § 2 D. de re jud. (XLII, 1); L. 28 D. de reg juris (L, 17); Курл. Стат., § 87.—(e) § 33 l. de action. (IV, 6); L. 63 D. pro socio (XVII, 2).—(ж) L. 6; L. 18 D. de re jud. (XLII, 1). (з) § 40 l. de action. (IV, 6); L. 4; L. 6 D. de cessione bonor. (XLII, 3); L. 3 C. de bonis auctor. jud. poss. (VII, 72—i) L. 49 D. de pactis (II, 14). Ср. также L. 125 D. de verbor. signif. L. 16).

\*) На основании ст. 41 прил. къ ст. 1899 уст. гражд. суд. пунктъ этотъ (8) долженъ былъ бы гласить слѣдующимъ образомъ: „должники признанные несостоятельными несчастными, но только относительно того имущества, которое доидеть къ нимъ по закрытіи конкурса“. По этому предмету въ издани (2) Гасмана и бар. Нолькена „Положенія о преобразованіи судебной части“ приведены (стр. 312 и 313) нижеслѣдующія законодательныя сужденія: „По уставу судопроизводства торговаго (ст. 612, п. 2) лица, признанныя несчастными несостоятельными должниками, освобождаются отъ всякой дальнѣйшей имущественной отвѣтственности предъ кредиторами, претензіи коихъ поступили въ конкурсъ, хотя бы кредиторы и не получили полного удовлетворенія. Изложенное начало устава судопроизводства торговаго непримѣнимо къ Прибалтійскимъ губерніямъ, въ которыхъ и нынѣ, согласно ст. 3525 и п. 8 ст. 3526, а равно прим. къ ст. 3529 ч. III св. мѣстн. узаконеній, лицо, впавшее въ несостоятельность хотя и не по своей винѣ, не освобождается отъ обязанности доплатить претензіи, въ конкурсномъ порядкѣ полностью неудовлетворенныхъ, но пользуется лишь такъ называемымъ *beneficium competentiae*, т. е. льготою требовать, чтобы ему оставили изъ имущества, дошедшаго къ нему по закрытіи конкурса, сумму, необходимую для его содержанія, при чемъ въ Курляндской губерніи лицамъ дворянскаго званія, въ видѣ особой привилегіи, такая же льгота дана и по отношенію къ имуществу, поступившему въ конкурсную массу. Но, съ другой стороны, упомянутая льгота устанавливаетъ *право* должника на полученіе, при наличности указанныхъ условій, необходимаго для себя содержанія (ст. 3525 и 3528 ч. III св. мѣст. узаконеній губерній Остзейскихъ), но не предоставляетъ, какъ по уставу судопроизводства торговаго (ст. 621, п. 3), назначеніе такого содержанія усмотрѣнію кредиторовъ. — Но, по ст. 3526 (п. 8) и прим. къ ст. 3529 ч. III св. мѣст. узак., право получить необходимое содержаніе дается лишь тѣмъ изъ должниковъ, которые уступили свое имущество кредиторамъ. Между тѣмъ институтъ уступки имущества кредиторамъ вполнѣ неизвѣстенъ дѣйствующимъ во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи законамъ о несостоятельности. Сущность этого института заключается въ томъ, что должнику, если онъ докажетъ, что впасть въ несостоятельность не по своей винѣ, а вслѣдствіе стеченія разныхъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ, т. е., что его несостоятельность является несчастною, предоставляется уступить свое имущество кредиторамъ, съ тѣмъ, чтобы онъ освобождался отъ всякихъ личныхъ послѣдствій объявленія несостоятельности и относительно имущественной отвѣтственности получалъ изъясненную выше льготу.—Такъ какъ, съ одной стороны, уступка имущества кредиторамъ предполагаетъ опредѣленіе свойства несостоятельности при самомъ возбужденіи дѣла объ открытіи надъ должникомъ конкурса, между тѣмъ какъ, по уставу судопроизводства торговаго (ст. 620), вопросъ о свойствѣ несостоятельности разрѣшается лишь окончательнымъ общимъ собраніемъ кредиторовъ, а, съ другой, по тому же уставу (ст. 621 п. 1), признаніе должника несчастнымъ несостоятельнымъ освобождаетъ его отъ всѣхъ личныхъ послѣдствій конкурса, то не представлялось достаточныхъ оснований къ сохраненію на будущее время въ Прибалтійскихъ губерніяхъ института уступки имущества. Какъ институтъ чисто процессуальный, уступка имущества отмѣняется сама собою, съ замѣною прежнихъ законоположеній о порядкѣ производства дѣла о несостоятельности настоящими правилами. Вслѣдствіе же включенія въ ст. 2 сихъ правилъ оговорки о томъ, что п. 8 ст. 2526 ч. III св. мѣстн. узаконеній замѣняется настоящею статьею, и измѣненія ст. 65 тѣхъ же узаконеній, изъ гражданскихъ законовъ, исчезаетъ послѣдній слѣдъ сего института, ибо ст. 1821 не касается собственно уступки имущества, но имѣетъ въ виду отказъ вловы въ пользу кредиторовъ отъ раздѣла общаго имущества. — Наконецъ, въ силу постановленія настоящей статьи, отпадаетъ привилегія, которая, по п. 8 ст. 3526, дается несостоятельнымъ должникамъ дворянскаго сословія въ Курляндской губерніи, и измѣняется правило, содержащееся въ прим. къ ст. 3529, что и выражено въ ст. 2 настоящаго законоположенія. (Объясн. зак. „по врем. прав. о несост., стр. 49 и 50“).



Примѣчаніе (по Прод.). Порядокъ обращенія взысканія на жалованье, пенсіи и другіе оклады должника опредѣляется въ статьѣ 1684 и слѣд. Устава Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 г.) и въ статьѣ 340 и слѣд. Положенія о Взысканіяхъ по Безспорнымъ Дѣламъ Казны (изд. 1910 г.).

**3527.** При приведеніи въ извѣстность имущества должника (ст. 3525) берется въ расчетъ только тотъ долгъ, который имѣется въ виду во время постановленія опредѣленія (а), и лишь при обязательствахъ, возникающихъ изъ даренія (ст. 3526), п. 5), принимаются въ соображеніе и прочія обязательства должника (б). Если за симъ должникъ будетъ присужденъ къ уплатѣ менѣе той, которую онъ долженъ, суммы, то, въ случаѣ послѣдующаго улучшенія имущественнаго его положенія, кредиторъ можетъ требовать доплаты остальнаго (в). (а) L. 63, § 6 D. pro socio (XVII, 2), L. 15 pr.; L. 53 D. sol. matr. (XXIV, 3).—(б) L. 63, § 3 D. pro socio (XVII, 2); L. 12 D. de donat. (XXXIX, 5); L. 16; L. 19 pr. et § 1; L. 49; L. 50 D. de re jud. (XLII, 1).—(в) L. 63, §§ 4 et 6 D. pro socio (XVII, 2); L. 15 pr. D. soluto martim. (XXIV, 3).

**3528.** Должникъ имѣетъ право ссылаться на предоставленную ему льготу, въ видѣ отвода, еще и въ исполнительній инстанціи. Но отводъ ограничивается только его лицомъ и, кромѣ случаевъ, именно указанныхъ законами (ст. 3526, п. 4), оный не могутъ предъявлять ни его наслѣдники, ни поручители по немъ. L. 63, §§ 1 et 2 D. pro socio (XVII, 2); L. 24 et 25; L. 41, § 2 D. de re jud. (XLII, 1); L. 7 pr. D. de except. (XLIV, 1); L. 12 et 13; L. 17, § 2 D. soluto martim. (XXIV, 3).

Примѣчаніе. Къ сей статьѣ въ изд. 1864 г. замѣнено правилами, указанными въ примѣчаніи къ статьѣ 65 (по Прод.); см. выше выноску къ ст. 3526, п. 8.

**3529.** Упомянутая льгота не можетъ имѣть мѣста, когда должникъ, по тому обстоятельству, изъ котораго возникло противъ него притязаніе, будетъ обвиненъ въ обманѣ или злонамѣренности, и вообще когда право требованія основано на преступленіи или проступкѣ. L. 4, § 2; L. 6 D. quod cum eo, qui in aliena potestate etc. (XLIV, 5); L. 63 pr. et § 7 D. pro socio (XVII, 2); L. 22, § 1; L. 51; L. 52 D. de re jud. (XLII, 1).

**3530.** Выраженное должникомъ впередъ отреченіе, въ случаяхъ, указанныхъ въ п. 1—4 ст. ст. 3526, не уничтожаетъ права на льготу и считается недѣйствительнымъ. L. 14, § 4; L. 15, § 2; L. 16 D. soluto matrim. (XXIV, 3).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Доказательства уплаты.

**3531.** Доказать, что уплата дѣйствительно произведена, лежитъ на томъ, кто сіе утверждаетъ. L. 25 C. de solution. (VIII, 43); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 9, ст. 7.

1. Хотя и вообще предполагается, что означенный въ роспискѣ день выдачи упомянутой въ ней денежной суммы и совпадаетъ съ временемъ полученія ея росписавшимся, однако это предположеніе, въ случаѣ отсутствія на роспискѣ отмѣтки о времени дѣйствительнаго совершенія и полученія платежа, не имѣетъ абсолютной доказательной силы, исключаяющей возможность представленія встрѣчныхъ доказательствъ (опр. Меж. Д-та 26 мая 1892 г. по д. Каркина).



2. Содержаніе частной росписки можетъ быть опровергнуто представлениемъ встрѣчныхъ доказательствъ (тамъ же).

3. При доказанности исполненія къмъ либо въ пользу другого личныхъ послугъ, исполненія коихъ нельзя было ожидать иначе, какъ за вознагражденіе, обязанность доказать, что уплата сего вознагражденія дѣйствительно произведена, лежитъ на воспользовавшемся послугами. При этомъ недоказанность размѣра причитающагося приносившему услуги вознагражденія не можетъ служить основаніемъ для отказа ему въ требованіи и размѣръ вознагражденія долженъ быть установленъ по справедливому усмотрѣнію суда (опр. Меж. Д-та 3 мая 1893 г. по д. Герша).

**3532.** Доказывать уплату предоставляется всѣми дозволенными средствами, а въ особенности росписками или квитанціями, въ выдачѣ которыхъ принимающей уплату не въ правѣ отказать должнику. L. 22 D. de usuris (XXII, 1); L. 18; L. 38 C. de testibus (IV, 20); Лифл. Рыц. Пр., гл. 112; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 9, ст. 7.

1. Статья эта, относясь лишь къ общегражданскимъ сдѣлкамъ, непримѣнима къ векселямъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1893 г. № 72).

2. По вопросу о томъ—можно ли доказывать свидѣтелями уплату по ипотечнымъ облигаціямъ капитальнаго долга и процентовъ. Сенатъ призналъ, что не только въ дѣйствующихъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ законахъ нѣтъ никакого прямого указанія на то, что въ подтвержденіе таковой уплаты требуется непременно письменное удостовѣреніе, а, напротивъ того, въ 3532 ст., положеніемъ 9 іюля 1889 года не отмѣненной и даже, въ ст. 82 онаго (1819 ст. уст. гр. суд.), именно указанной, положительно оговорено, что доказывать уплату можно всѣми дозволенными средствами, къ числу которыхъ, по дѣйствующимъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ судопроизводственнымъ правиламъ, несомнѣнно принадлежатъ также и ссылка на свидѣтельскія показанія. Примѣненію къ данному случаю вышеприведенной 3532 ст. не препятствуетъ и то обстоятельство, что ипотечную облигаціею устанавливаются вещныя права на недвижимость, что для установленія таковыхъ правъ нужна письменная форма (тамъ же, ст. 3004), и что для отмѣны договора требуется такая же форма, какъ и для его заключенія (тамъ же ст. 3572). Обстоятельства эти могли бы во всякомъ случаѣ имѣть вліяніе на отрицательное разрѣшеніе вышепоставленнаго вопроса лишь тогда, если бы уплатою непосредственно погашалась самая ипотечная облигація. Между тѣмъ въ 1598 и послѣд. статьяхъ именно указано, что одного погашенія основанія ипотеки еще недостаточно для совершеннаго прекращенія публичной ипотеки, а что для этого необходима еще эксграссация, т. е. внесеніе о прекращеніи инграссированной ипотеки въ надлежащую ипотечную книгу, которое совершается тѣмъ же порядкомъ, какъ и инграссация, т. е. порядкомъ письменнымъ (1599 и 1600)—(рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1893 г. № 57).

3. Ни въ 2532 ст., ни въ особыхъ узаконеніяхъ о крестьянахъ не сдѣлано въ этомъ отношеніи изъятія для арендныхъ договоровъ крестьянъ съ помѣщиками. Поэтому уплата помѣщику крестьяниномъ арендныхъ за усадьбу денегъ можетъ быть доказываема свидѣтельскими показаніями даже при наличности письменнаго договора (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1893 г. № 70).

4. Какъ доказательство уплаты по мировому соглашенію допускаются также свидѣтельскія показанія (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 13021—11 г.).



**3533.** Росписка можетъ быть дана или на самомъ долговомъ актѣ, если таковой имѣется, или особо. Обычай.

**3534.** отмѣнена [1889 Юл. 9 (6188) XV].

**3535** замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 457 Устава Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 г.).

**3536.** Если во вносѣ податей и процентовъ, а въ Лифляндіи и Курляндіи всякихъ вообще срочныхъ платежей, будутъ къмъ либо представлены квитанціи, выданныя, безъ всякой оговорки, за три непрерывно одинъ послѣ другаго слѣдующіе срока, то предполагается, пока не будетъ доказано противнаго, что онъ уплатилъ слѣдовавшее съ него и за всѣ предшествовавшіе сроки. L. 3 C. eod.; обычное право.

Статья 3536, въ виду совершенно спеціальнаго характера этого закона, не терпитъ никакого распространительнаго примѣненія, какъ это и признавалось прежнею практикою (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4864 — 93 г.).

**3537.** Когда квитанція выдана вслѣдствіе общаго между кредиторомъ и должникомъ расчета, съ объясненіемъ, что всѣ счета между ними покончены, то всѣ тѣ платежи, которымъ до тѣхъ поръ наступилъ срокъ, признаются исполненными. Но сила такой общей квитанціи не можетъ быть относима къ статьямъ, по которымъ будетъ доказано, что при выдачѣ ея выдавшій о нихъ не зналъ. Равнымъ образомъ такая квитанція не можетъ служить препятствіемъ къ обратному востребованію всѣхъ сдѣланныхъ по ошибкѣ излишнихъ платежей. Ср. L. 6; L. 18 D. de acceptatione (XLVI, 4); L. 1; L. 14; L. 67, § 3 D. de conduct. indebiti (XII, 6); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 9, ст. 4.

**3538.** Кредиторъ, по полученіи удовлетворенія, обязанъ возвратить должнику долговой его актъ, если такой существовалъ. См. цитаты къ слѣдующимъ статьямъ.

**3539.** Если долговой актъ будетъ возвращенъ должнику, или же уничтоженъ, перечеркнутъ, надорванъ либо разорванъ, то изъ сего слѣдуетъ заключить, что долгъ уплаченъ, что, впрочемъ, не отстраняетъ права доказывать противное. L. 2, § 1 D. de pactis (II, 14); L. 24 D. de probat. (XXII, 3); L. 14; L. 15 C. de solution. (VIII, 43).

1. Не одно нахожденіе долговаго акта въ рукахъ должника, а лишь добровольное возвращеніе онаго кредиторомъ должнику въ знакъ уплаты создаетъ законное предположеніе въ пользу самаго погашенія долга (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2578—13 г.).

2. Обратная передача вексельнаго бланка, до заполнения его текстомъ векселя, бланкодателю вполне подходитъ подъ опредѣленіе настоящей статьи (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6332—13 г.).

**3540.** Если кредиторъ не можетъ возвратить долговой актъ по случаю его утраты, то онъ обязывается ходатайствовать на свой счетъ у подлежащаго суда объ объявленіи этого акта недействительнымъ (Mortification), впрочемъ не прежде, какъ когда должная сумма будетъ, по усмотрѣнію должника, или внесена въ судъ, или уплачена за поручительствомъ. Обычай.



## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

## Послѣдствія уплаты.

**3541.** Произведенная по долговому обязательству уплата не только освобождает должника отъ всякой дальнѣйшей по оному отвѣтственности, но съ тѣмъ вмѣстѣ уничтожаетъ и всѣ побочныя по сему обязательству требованія, на поручительствѣ и залогѣ основанныя. Pr. I. quibus modis toll. obl. (III, 30); L. 43 D. de solution. (XLVI, 3).

Примѣчаніе. Подробнѣйшія о семъ постановленія содержатся выше, къ ст. 1414 и слѣд., и ниже, разд. 18, гл. 3.

**3542.** Если кто уплатить только часть своего долга, то внесенное имъ зачитается сперва въ недоплаченные проценты, и лишь образовавшійся за симъ остатокъ поступаетъ на погашеніе капитала, развѣ бы кредиторъ согласился принять произведенную уплату именно только въ счетъ капитала и въ томъ росписался. L. 5, §§ 2 et 3; L. 6; L. 48 D. de solution. (XLVI, 3).

**3543.** Когда кто долженъ кредитору по нѣсколькимъ разнымъ основаніямъ, то исключительно отъ должника зависитъ въ который изъ долговъ онъ пожелаетъ зачесть произведенную имъ уплату. Когда же онъ этого не опредѣлилъ, то выборъ предоставляется кредитору, съ тѣмъ однако чтобы онъ дѣйствовалъ при семъ такъ, какъ бы сталъ дѣйствовать еслибъ самъ былъ должникомъ. Вслѣдствіе того онъ долженъ зачесть полученную имъ уплату въ тотъ изъ числа долговъ, который наиболѣе обременителенъ, т. е. въ процентный, или въ обезпеченный ипотекою, либо поручительствомъ, или въ такой, которому уже наступилъ срокъ (въ противоположность долгамъ условнымъ или отсроченнымъ), или наконецъ въ главное обязательство (въ противоположность обезпеченному его поручительствомъ). При несуществованіи для того или другаго долга отличительныхъ качествъ сего рода, уплата зачитается въ старѣйшій по времени, а между одновременными, — во всѣ по соразмѣрности. Но во всякомъ случаѣ она зачитается прежде всего въ проценты, платежу которыхъ уже наступилъ срокъ. L. 1—8; L. 89 pr. § 2; L. 94, § 3; L. 96, § 3; L. 97; L. 103 D. de solution. (XLVI, 3); L. 1 C. eod. (VIII, 43).

**3544.** Когда кредитору предоставлено въ уплату своего долга продать залоги, то отъ него самого зависитъ по которому изъ числа нѣсколькихъ требованій онъ пожелаетъ удовлетворить себя ихъ продажею; но и въ этомъ случаѣ вырученная сумма зачитается сперва въ проценты и только потомъ уже въ капиталъ, а въ отношеніи къ послѣднему, прежде всего въ старѣйшій долгъ; если же залогъ обезпечиваетъ одновременно нѣсколько требованій, то вырученная отъ продажи его сумма разлагается на всѣ по соразмѣрности. L. 5, § 2; L. 73; 101, § 1 D. eod.



## ГЛАВА ВТОРАЯ.

## О зачетѣ.

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

## Значеніе и принадлежности зачета.

**3545.** Подъ зачетомъ (compensatio) разумѣется погашеніе одного требованія другимъ встрѣчнымъ. L. 1 D. de compensatōibus (XVI, 2).

Въ статьѣ этой понятіе о требованіи не исчерпывается понятіемъ объ искомомъ требованіи въ порядкѣ спорномъ; оно здѣсь соотвѣтствуетъ понятію о требованіи кредитора къ должнику (2907). Ни гражданскіе законы Приб. губерній, ни уставъ гражд. судопр. не требуютъ для зачета предъявленія иска. Должникъ въ Прибалт. губерніяхъ при взысканіи по исполнительному листу въ правѣ требовать въ порядкѣ частнаго производства зачета разности между суммою, взыскиваемою съ него по исполнительному листу, и суммою, присужденною въ его пользу съ лица, переуступившаго исполнительный листъ взыскателю. Зачета судебныхъ издержекъ можно домогаться посредствомъ простаго возраженія на судѣ, каковое возраженіе можетъ быть заявлено и послѣ пропуска срока на предъявленіе иска о судебныхъ издержкахъ; для этого вовсе не требуется предъявленія встрѣчнаго иска (рѣш. Гр. К. Д. № 1/86). Далѣе доказательствомъ прекращенія долга, кромѣ надписи на долговомъ обязательствѣ и платежной росписки, могутъ быть признаны и другіе способы, къ коимъ слѣдуетъ отнести и зачетъ обязательства, т. е. прекращеніе одного обязательства силою другого равноцѣннаго обязательства (рѣш. Гр. К. Д. № 406/70). Наконецъ, какъ разъяснено Прав. Сенатомъ (№ 19/82 и 127/84), должникъ можетъ и безъ согласія на то своего кредитора произвести замѣну (зачетъ) его требованія своимъ собственнымъ, столь же безспорнымъ требованіемъ и такимъ образомъ погасить свой долгъ. Очевидно, что и судебный приставъ, приводящій по исполнит. листу рѣшеніе суда въ исполненіе, въ правѣ допустить зачетъ по требованію должника, представляющаго исполнительный листъ о слѣдующемъ ему со взыскателя платежѣ, причемъ такой зачетъ или отказъ въ зачетѣ можетъ быть обжалованъ суду въ частномъ порядкѣ (№ 54/83, № 64/86). Должнику нѣтъ надобности, да не всегда и возможно предъявить въ искомомъ порядкѣ требованіе свое о зачетѣ долга ему взыскателя по исполнительному листу взысканіемъ, производимымъ съ него, должника (рѣш. Гр. К. Д. Касс. Д-та 1898 № 89).

**3546.** Должникъ можетъ предъявить встрѣчное свое требованіе, противъ воли на то кредитора, только тогда: 1) когда предметы обоихъ требованій однородны (а), 2) когда встрѣчное требованіе не подлежитъ спору (б), и 3) когда обоимъ требованіямъ уже наступилъ срокъ (в). (а) Ст. 3547—3551.—(б) Ст. 3552.—(в) Ст. 3553 и 3554.

1. Спорныя требованія не могутъ быть приняты къ зачету съ безспорными требованіями (опр. Меж. Д-та 19 ноябр. 1890 г. по д. Ке пу ня).

2. Къ зачету съ безспорными требованіями могутъ быть представлены исключительно такія встрѣчныя требованія, которыя въ свою очередь представляются также безспорными и доказанными. Слѣдовательно, при налич-



ности безспорнаго требованія, предметомъ обращеннаго къ зачету съ нимъ встрѣчнаго иска могутъ быть исключительно также безспорныя требованія и при отсутствіи таковыхъ о встрѣчномъ искѣ (въ тѣсномъ смыслѣ слова, т. е. подлежащемъ совмѣстному съ прямымъ, безспорнымъ искомъ разбирательству) не можетъ быть и рѣчи и судъ не вправе допустить замедленіе удовлетворенія безспорнаго (liquid) требованія принятіемъ спорныхъ встрѣчныхъ требованій отвѣтчика къ совмѣстному съ нимъ производству (опр. Меж. Д-та 20 апр. и 26 мая по дѣламъ Страутмана и Лаука).

**3547.** При опредѣленіи однородности взаимныхъ требованій не берутся въ расчетъ основанія, изъ которыхъ каждое происходитъ. Соотвѣтственно сему въ права вещныя могутъ быть зачитываемы истекающія отъ обязательствъ и въ требованія по договорамъ—основанныя на одностороннихъ дѣйствіяхъ, дозволенныхъ и недозволенныхъ. § 30 I. de action. (IV, 6); L. 6; L. 10, § 2, L. 11; L. 12 D. de compensat. (XVI, 2). L. 8, L. 11; L. 14 pr. C. eod. (IV, 31).

**3548.** Разность въ суммѣ взаимныхъ требованій не препятствуетъ ихъ зачету: большее изъ нихъ покрываетъ меньшее до его полнаго размѣра. § 39 I. de action. (IV, 6); L. 4; L. 12 C. de compensat. (IV, 31).

**3549.** Если уплату по долгу и встрѣчному требованію слѣдуетъ произвести въ разныхъ мѣстахъ, то сіе равномерно не препятствуетъ ихъ зачету, съ вознагражденіемъ только кредитора (но не должника, требующаго зачета) за неудобства, которыя могутъ послѣдовать ему отъ полученія уплаты въ другомъ мѣстѣ. L. 15 D. eod.

**3550\*).** Требованіе, о которомъ начать искъ, можетъ быть предъявлено, не смотря на то, къ зачету. Въ такомъ случаѣ производство по иску приостанавливается до тѣхъ поръ, пока не будетъ разрѣшено подлежатъ ли требованіе, по которому оный былъ начать, къ зачету или нѣтъ. L. 8 D. eod.

**3551.** Предметы взаимныхъ требованій признаются однородными, когда къ зачету будутъ представлены замѣнимыя вещи одинаковаго съ зачитаемыми свойства, или еще лучшаго; когда предметы требованій принадлежатъ къ одному и тому же виду; наконецъ, когда требованія имѣютъ цѣлью такія механическія дѣйствія, которыми, независимо отъ различія участвующихъ въ нихъ лицъ и въ томъ вообще предположеніи, что личность не имѣетъ здѣсь значенія, производятся вполне одинаковые предметы. При требованіяхъ, представленныхъ на выборъ, зачетъ допускается только тогда, когда имѣющій право выбора рѣшится на предметъ однороднаго свойства. L. 2 § 1; L. 3 D. de rebus cred. (XII, 1); L. 18 pr. D. de pigner. act. (XIII, 7); L. 22 D. de compensat. (XVI, 2.)

**3552.** Требованіе, представляемое къ зачету, должно быть ясно и безспорно, или по крайней мѣрѣ опредѣленіе онаго не должно быть сопряжено съ многосложнымъ производствомъ, которое могло бы навлечь истцу несправедливое замедленіе. L. 14, § 1 C. eod.; Кор. Ша. Экзекуціонный Уставъ 1669 г. Юля 10, § 10; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. 1, разд. 28, ст. 6; Курл. Стат., § 136.

1. Хотя 3552 ст. допускаетъ къ зачету лишь требованія ясныя и безспорныя, но изъ этого вовсе не слѣдуетъ; по необходимости, какъ доказываетъ содержаніе ст. 3550, чтобы встрѣчное требованіе, предъявленное къ зачету, было

\*) Вторую часть этой статьи, какъ содержащую въ себѣ процессуальное правило, слѣдуетъ считать отмѣненной.



уже признано безспорнымъ со стороны суда, а лишь требуется, какъ гласить 3552 ст., чтобы опредѣленіе требованія не было сопряжено съ многословнымъ производствомъ, могущимъ замедлить производство по предъявленному иску (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6746—902 г.).

2. Ст. 3552 касается зачета самостоятельнаго встрѣчнаго требованія, отвѣтника, не вытекающаго вовсе изъ его договора съ истцомъ; въ виду чего статья эта не можетъ получить примѣненія по отношенію къ основаннымъ на правѣ удержанія требованіямъ, вытекающимъ изъ того же самаго договора, на коемъ построены искъ о возвратѣ денежнаго обезпеченія, представленнаго по договору найма прикащика винной лавки (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7886—907 г.).

См. также положенія, приведенныя подъ ст. 3546.

**3553.** Въ зачетъ могутъ быть представляемы только такія встрѣчныя требованія, которымъ во время ихъ представленія уже наступилъ срокъ. Тамъ же и L. 7 pr. D. de compensat. (XVI, 2).

**3554.** Если по требованіямъ, которымъ уже наступилъ срокъ, будетъ дана отсрочка лишь изъ снисхожденія, то сіе не препятствуетъ представленію ихъ къ зачету; сообразно съ симъ не устраниетъ онаго и пожалованіе отсрочной грамоты (ст. 3512). L. 16, § 1 D. eod.

**3555.** Противъ иска о возвращеніи вещи, отданной постороннему лицу на сохраненіе (а), а также незаконно захваченной противникомъ (б), зачетъ не допускается. (а) § 30 I. de action. (IV, 6); L. 11 C. depositi (IV, 34); L. 4 C. de commod. (IV, 23).—(б) L. 14, §§ 1 et 1 C. de compensat. (IV, 31).

**3556.** Зачетъ, сверхъ того, не можетъ быть предъявляемъ: 1) противъ требуемыхъ казною или городскою кассою общественныхъ податей и повинностей (а); 2) противъ требуемой казною покупной платы за проданныя вещи (б); 3) противъ такихъ требованій городскихъ общинъ, которыя основаны на займѣ или отказахъ, или имѣютъ предметомъ исполненіе чего либо на заранѣе опредѣленныя общественныя надобности (в).—См. выше, ст. 2723, прим. (по Прод.). (а) L. 46, § 5 D. de jure fisci (XLIX, 14); L. 3 C. de compens. (IV, 31).—(б) L. 46, § 5 D. cit.; L. 7 C. de compens.—(в) L. 3 C. eod.

**3557.** Предъявляемыя къ зачету требованія должны принадлежать самому должнику; принадлежащихъ же постороннимъ лицамъ кредиторъ въ зачетъ принимать не обязанъ (а). Сообразно сему ни опекуны, ни повѣренные не могутъ представлять въ зачетъ за собственные свои долги, первый требованія лица, находящагося у него подъ опекою (б), а послѣдній—требованія довѣрителя (в). (а) L. 16 pr., L. 18, § 1; L. 23 D. de compensat. (XVI, 2); L. 9 C. eod. (IV, 31).—(б) L. 28 D. de compensat. (XVI, 2).—(в) L. 21 D. eod.; L. 9 C. hoc tit. (IV, 31).

**3558.** Въ правилѣ этомъ (ст. 3557) допускаются, сверхъ исключеній, указанныхъ въ ст. 3343, 3346, 3480, еще слѣдующія: 1) поручитель можетъ представлять къ зачету требованія должника, за котораго онъ поручился (а); 2) въ случаѣ общности имущества супруговъ, дозволяется зачитать въ личныя ихъ требованія тѣ долги, за которые отвѣчаетъ общее имущество (б); наслѣдникъ можетъ зачитать своему кредитору долги сего послѣдняго наслѣдодателю (в). (а) L. 4; L. 5 D. eod. tit.—(б) Обычное право. Ср. Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 6, § 5.—(в) L. 25, § 9 D. famil. ercisc. (X, 2); L. 6 C. eod. (III, 36); L. 1 C. si certum petatur (IV, 2); L. 3 C. de contrario jud. tut. (V, 58).



Примѣчаніе (по Прод.). О зачетѣ, допускаемомъ при конкурсѣ, изложено въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 г., ст. 1899, прил.: ст. 16).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Порядокъ предъявленія и послѣдствія зачета.

**3559.** Встрѣчное требованіе должника только тогда устраняетъ его долгъ, когда оно именно предъявлено съ этою цѣлью. L. 2; L. 3; L. 5; L. 13; L. 15 D. de compensat. (XVI, 2); L. 4 D. qui potiores in pignore (XX, 4); L. 1, § 4 D. de contrar. tutelae act. (XXVII, 4); L. 76 D. de verbor. signif. (L. 16).

**3560.** Должникъ имѣетъ право требовать зачета во всякое время, хотя бы и послѣ уже судебнаго рѣшенія, при исполненіи его или при самомъ платежѣ, если только докажетъ, что исполненію или уплатѣ его встрѣчнаго требованія не противостоитъ никакого препятствія. L. 2 C. de compens. (IV, 31); Кор. Шв. Экзекуціон. Уставъ 1669 г. Юля 10, § 10; Эстл. Рѣш. и Земск. Пр., кн. 1, разд. 28, ст. 1; обычное право.

1. При взысканіи по исполнительному листу, въ порядкѣ частнаго производства, можетъ быть произведенъ зачетъ между суммою, взыскиваемой по этому исполнительному листу, и суммою, присужденною въ пользу лица, съ коего производится взысканіе, съ лица, переуступившаго исполнительный листъ, по коему производится взысканіе (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1898 г. № 89).

2. На точномъ основаніи 3560 ст. требовать зачета должникъ можетъ во всякое время, хотя бы и послѣ уже судебнаго рѣшенія, причѣмъ для осуществленія зачета не необходимо даже облекать требованіе объ ономъ въ форму иска (К. р. № 89/98)—(рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 950—904 г.).

3. По силѣ ст. 3560 и разъясн. Пр. С. за № 89/98 зачетъ можетъ быть потребованъ при наличности извѣстныхъ условій, не только до рѣшенія, но и послѣ при исполненіи или уплатѣ первоначальнаго требованія (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 10161—907 г.).

4. Требованіе о зачетѣ можетъ быть предъявляемо и не въ видѣ встрѣчнаго иска, а посредствомъ возраженія и притомъ во всякомъ положеніи дѣла, вслѣдствіе чего отказъ первой инстанціи во встрѣчномъ искѣ возможно обжаловать во вторую инстанцію путемъ простаго ходатайства о зачетѣ притязаній отвѣтчика въ первоначальныя исковыя требованія (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4130—909 г.).

5. Символическимъ какъ бы врученіемъ денегъ (платежемъ) является полученіе кредиторомъ талона къ ассигновкѣ въ случаѣ храненія соотвѣтствующей денежной суммы въ депозитѣ судебнаго мѣста, но отнюдь не самый взносъ денегъ въ депозитъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 68—13 г.).

**3561.** Принятіемъ зачета, въ надлежащемъ порядкѣ предъявленнаго, требованіе само собою погашается, вполнѣ или отчасти, наравнѣ съ дѣйствительною уплатою, слѣдовательно со всѣми побочными требованіями (ст. 3541), и притомъ съ того времени, съ котораго противостояло встрѣчное требованіе. § 30 I. de action. (IV, 7); L. 4; L. 21 D. de compens. (XVI, 2); L. D. eod. (IV, 31); L. 4 D. qui potiores in pignore (XX, 4).

**3562.** Кто пропуститъ время на предъявленіе зачета или вовсе



его не заявить, тотъ не утрачиваетъ права на предъявленіе встрѣчнаго требованія. Должникъ, не обратившійся къ зачету по ошибкѣ, можетъ, если онъ не предпочтетъ самостоятельно предъявить встрѣчный свой искъ, потребовать обратно уплаченное имъ. L. 2; L. 3; L. 10, § 1 D. de compensat. (XVI, 2); L. 1, § 4 D. de contrar. tut. act. (XXVII, 4); L. 30 D. de conduct. indeb. (XII, 6).

**3563.** Если зачетъ будетъ устраненъ, положительно или безмолвно, судебнымъ опредѣленіемъ, то принимается во вниманіе, сдѣлано ли сіе влѣдствіе признанія самаго требованія неосновательнымъ или же по несвойственности его къ зачету; въ первомъ случаѣ зачетъ—по вступленіи судебного опредѣленія въ законную силу—уже не можетъ болѣе имѣть мѣста, но во второмъ онъ еще признается возможнымъ. Если, по случаю спора противъ встрѣчнаго требованія, предъявителю онаго будетъ предоставлено обратиться къ особому производству, то при семъ послѣднемъ зачетъ еще можетъ быть осуществленъ. L. 7, § 1 D. de compensat. (XVI, 2); L. 8, § 2 D. de negotiis gestis (III, 5); L. 1, § 4 D. de contrar. tutelae act. (XXVII, 4). Ср. также L. 30 D. de conduct. indeb. (XII, 6) и L. 18, § 4 D. commodati (XIII, 6).

**3564.** Имѣющему нѣсколько встрѣчныхъ требованій предоставляется предъявить къ зачету то или другое изъ нихъ по своему усмотрѣнію. Точно также и отъ обязаннаго удовлетворить нѣсколько долговыхъ претензій зависитъ, которую изъ нихъ онъ пожелаетъ зачесть въ свои встрѣчныя требованія. Ср. L. 5 D. de compensat. (XVI, 2) и L. 101, § 1 D. de solution. (XLVI, 3).

## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

### *О совпаденіи требованій.*

**3565.** Требования погашаются совпаденіемъ ихъ (*confusio*), когда кредиторъ и должникъ соединяются въ одномъ и томъ же лицѣ. L. 21, § 1 D. de liberatione legata (XXXIV, 3); L. 75; L. 95, § 2 D. de solution. (XLVI, 3); L. 50; L. 71 pr. D. de fidejussor. (XLVI, 1); Курл. Стат., § 138. См. также выше, ст. 2644.

1. Совпаденіе (*confusio*) не имѣетъ безусловно погашающаго требованіе дѣйствія, ибо погасшее отъ совпаденія требованіе снова вступаетъ въ силу, коль скоро перестаетъ существовать соединеніе права съ обязанностью въ одномъ и томъ же лицѣ (опр. Меж. Д-та 9 марта 1892 г. под. Котцена).

2. Если долговой документъ (облигація) по бланковой надписи временно переходитъ къ самому должнику, то этимъ не уничтожается право требованія. Оно только приостанавливается на время совпаденія, т. е. нахождения его въ рукахъ должника, и снова вступаетъ въ силу, коль скоро должникъ передаетъ документъ новому кредитору (тамъ же).

3. Передача должникомъ возвратившагося къ нему по бланковой надписи долгового документа (облигаціи) новому кредитору заключаетъ въ себѣ признаніе своего долга по сему документу и обязанностей своей къ уплатѣ по условіямъ послѣдняго. Поэтому при отсутствіи особой оговорки объ исключеніи изъ передачи какой либо части установленнаго передаваемымъ документомъ требованія (покрытіе наросшихъ по этому процентовъ), надлежитъ признать, что предметомъ передачи было указанное въ долго-



вомъ документѣ (облигаціи) требованіе полностью, т. е. вмѣстѣ съ установленными по облигаціи побочными требованіями, процентами и т. п. (тамъ же).

4. При возвращеніи къ должнику выданной имъ же закладной съ бланковой на ней надписью, должникъ становится, согласно ст. 3122 ч. III св., собственнымъ своимъ кредиторомъ и, такимъ образомъ, закладная эта, пока она остается въ его рукахъ, должна быть признана погашенною, согласно ст. 3565, вслѣдствіе совмѣщенія въ одномъ лицѣ кредитора и должника (*per confusionem*); но такъ какъ ст. 3567 устанавливаетъ, что, когда обстоятельство, которымъ было обусловлено соединеніе права съ обязательствомъ, перестанетъ существовать, требованіе, погашенное отъ совпаденія, снова вступаетъ въ силу, и такъ какъ должникъ, получивъ выданную имъ закладную въ свои руки, только въ правѣ, но не обязанъ окончательно погасить ее посредствомъ отмітки о томъ въ крѣпостномъ реестрѣ, и, напротивъ того, въ законѣ нѣтъ указаній на то, чтобы онъ не вправѣ былъ пустить эту же закладную вновь въ обращеніе, — то приходится признать, что передача должникомъ возвратившейся къ нему закладной въ другія руки должна быть признана такимъ обстоятельствомъ, которое устраняетъ совпаденіе и при наличности коего требованіе вступаетъ вновь въ силу, согласно ст. 3567 (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1912 г. № 120).

**3566.** При совпаденіи права съ обязательствомъ только отчасти и самое требованіе погасаетъ только въ соразмѣрной части. L. 50 D. de fidejuss. (XLVI, 1); L. 7 C. de negotiis gestis (II, 19).

**3567.** Когда обстоятельство, которымъ было обусловлено соединеніе права съ обязательствомъ, перестанетъ существовать, то и требованіе, погашенное отъ совпаденія, снова вступаетъ въ силу. L. 21, § 2 D. de inoff. test. (V, 2); L. 87, § 1 D. de acquir. vel omitt. hered. (XXIX, 2). См. и выше, ст. 2674.

См. выше, ст. 3565, пол. 4.

**3568.** Если обязанности должника перейдутъ на одного изъ сокредиторовъ (ст. 3332), или права кредитора на одного изъ содолжниковъ, то отъ сего положеніе прочихъ сокредиторовъ и содолжниковъ ни въ чемъ не измѣняется. L. 71 pr. D. de fidejuss. (XLVI, 1). Ср. также L. 19 D. de duobus reis (XLV, 2).

**3569.** Если въ одномъ и томъ же лицѣ совпадаетъ нѣсколько различныхъ требованій, обращенныхъ на одинъ и тотъ же предметъ, то всѣ они сохраняютъ свою самостоятельную силу, что имѣетъ мѣсто и тогда, когда имущества нѣсколькихъ сокредиторовъ сольются въ одно. Точно также и при сліяніи имуществъ нѣсколькихъ содолжниковъ въ одно, ихъ обязательства ни въ чемъ не измѣняются. L. 10 D. de act. emti et vend. (XIX, 1); L. 13 D. de duobus reis (XLV, 2); L. 5; L. 21, § 1 D. de fidejuss. (XLVI, 1); L. 93 pr. et § 1 D. de solution. (XLVI, 2).

Примѣчаніе. О вліяніи совпаденія на поручительство см. ниже, разд. 18, гл. 3.



## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

*О взаимномъ соглашеніи участвующихъ въ сдѣлкѣ лицъ.*

**3570.** Каждый кредиторъ въ правѣ отказаться отъ своего требованія; если онъ не сдѣлаетъ этого въ завѣщаніи (а), то на сіе нужно взаимное соглашеніе его съ должникомъ, т. е. отмѣняющій обязательство договоръ. Одностороннее объявленіе объ отреченіи отъ своего требованія не имѣетъ для того, кому оно принадлежитъ, обязательной силы, кромѣ только случаевъ, указанныхъ въ ст. 3277 (б). (а) Tit. Dig. (XXXIV, 3) de liberatione legata. См. выше, ст. 2297 и слѣд.—(б) Ср. L. 91 D. de solution. (XLVI, 3); L. 9 пр.; L. 17 D. de donation. (XXXIX, 5); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. I, ст. 8.

Кредиторъ имѣетъ право отмѣнить и такое обязательство, которое основано на судебномъ рѣшеніи, причѣмъ въ подобныхъ случаяхъ какъ бы ни именовали стороны свое соглашеніе, мировая сдѣлка по предмету уже оконченаго рѣшеніемъ спора отсутствуетъ, а есть лишь договоръ, отмѣнившій прежнее обязательство, которое выразилось въ состоявшемся рѣшеніи,—каковой договоръ по смыслу настоящей статьи дѣйствителенъ (рез. Гражд. Касс. Д-та под. № 3793—11 г.). См. также ниже, ст. 3597, пол. 1.

**3571.** Отмѣняющій договоръ можетъ послѣдовать и по безмолвному изъявленію воли на то участвующихъ въ сдѣлкѣ лицъ (а), какъ напр. если одна сторона возвратитъ долговой документъ, а другая его приметъ (б), или если кредиторъ выдастъ безспорную квитанцію (ст. 3535), хотя бы платежъ и не былъ произведенъ, а должникъ ее приметъ (в). (а) L. 2 пр. D. de pactis (II, 14).—(б) L. 2, § 1 D. eod.—(в) Ср. § 1 i. quibus modis tollitur oblig. (III, 30); Судейскія правила, § 16, № 17; Курл. Стат., § 135.—Уст. Гражд. Суд., ст. 457.

Примѣчаніе. Возвращеніе должнику залога еще не даетъ повода заключать, что долгъ сложенъ, развѣ бы предположеніе такого рода оправдывалось особыми причинами. L. 3 D. de pactis (II, 14).

**3572.** Договоръ, состоявшійся вслѣдствіе простаго соглашенія, можетъ быть такимъ же и отмѣненъ. Но если при заключеніи договора и требовалась особая форма, то такая же должна быть соблюдена и при его отмѣнѣ. L. 35 D. de regulis juris (L, 17); обычное право.

1. Статья эта касается о т м ѣ н ы договора, уплата же ипотечнаго долга или части его имѣетъ, въ виду вышеизложеннаго, лишь силу и значеніе исполненія обязательства (рѣш. Гражд. Д-та 1893 г. № 57).

2. Въ законѣ не содержится правила о томъ, чтобы договоръ, совершенный письменно, могъ быть отмѣненъ только письменнымъ же договоромъ; ст. 3572, говоря о томъ, что когда для совершенія договора требовалась особая форма, такая же должна быть соблюдаема и при его отмѣнѣ, имѣетъ, очевидно, въ виду тѣ договоры, для коихъ письменная форма установлена закономъ (ст. 3026), а не тѣ, которые совершены въ письменной формѣ только по желанію сторонъ, и потому, такъ какъ для заключенія аренднаго договора письменной обязательной формы не установлено (ст. 4042), то и отмѣна или измѣненіе такого договора вовсе не требуетъ соблюденія той же формы, въ какой былъ составленъ первоначальный договоръ (рез. Гражд. Касс. Д-та под. № 3378—907 г.).



**3.** Изъ ссылки ст. 1819 уст. гражд. суд. на настоящую (3572) статью слѣдуетъ, что свидѣтельскія показанія допускаются въ опроверженіе всѣхъ тѣхъ письменныхъ документовъ, которые получили такую форму не по велѣнію закона, но лишь по усмотрѣнію договорившихся сторонъ, къ каковымъ, по смыслу ст. 3605, относятся также мировыя сдѣлки (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4973—11 г.).

**4.** Купля-продажа недвижимости совершается по закону не иначе, какъ крѣпостнымъ порядкомъ, а потому, въ согласіи съ настоящею статьею, измѣненіе купчаго договора на недвижимость въ какой-либо его части (хотя бы въ части, касающейся обязанности покупателя заплатить дочери продавца 100 руб.) должна найти себѣ мѣсто въ крѣпостныхъ книгахъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3780—11 г.).

**3573.** Когда кредиторъ откажется въ отмѣняющемъ договорѣ отъ своего требованія, вполне или отчасти, безъ всякаго за то со стороны должника возмездія или взаимнаго обязательства, то договоръ такого рода подлежитъ правиламъ о дареніи. L. 9; L. 17 D. de donation. (XXXIX, 5).

**3574.** Договоръ, который еще не былъ исполненъ ни вполне ни отчасти, отмѣною его уничтожается такъ, какъ бы онъ никогда не существовалъ. Это же правило дѣйствуетъ и тогда, когда обязательство совершенно слагается съ того или другаго изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ. § 4 I. quibus modis toll. obl. (III, 20); L. 6, § 2. D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 3; L. 5 D. de rescind. vendit. (XVIII, 5); L. 23 D. de acceptilatione (XLVI, 4).

**3575.** Когда договоръ, вполне или отчасти уже исполненный, отмѣняется съ тѣмъ, чтобы исполненное было возвращено обратно, то изъ сего проистекаетъ новое требованіе. L. 58 D. de pactis (II, 14); L. 2 in f. D. de rescind. vendit. (XVIII, 5); Tit. C. quando liceat ab emtione discedere (IV, 45).

**3576.** Если въ силу отмѣняемаго договора были приобрѣтены какія либо права посторонними лицами, то права сіи не могутъ быть нарушены при отмѣнѣ упомянутаго договора безъ согласія на то означенныхъ лицъ. Обычное право. См. выше, ст. 3118.

## ГЛАВА ПЯТАЯ.

### О обновленіи.

**3577.** Каждое требованіе можетъ быть отмѣняемо обращеніемъ его въ новое, посредствомъ особаго между участвующими въ сдѣлкѣ договора, который называется договоромъ обновленія (novatio). L. 1, 1 D. de novationibus et delegationibus (XLVI, 2).

**1.** Договоромъ признанія существующее до него или предполагаемое существующимъ правоотношеніе обновляется и, если было ранѣе такъ называемымъ конкретнымъ (или матеріальнымъ) обязательствомъ, становится во всякомъ случаѣ абстрактнымъ, отвлеченнымъ, формальнымъ. Слѣдовательно, при договорѣ признанія происходитъ обновленіе самаго основанія, на коемъ покоится право требованія (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1477—909 г.).



2. Отъ признанія, имѣющаго обновляющую силу, надлежитъ отличать предусмотрѣнное въ ст. 3634 признаніе простое, фактическое, такой силы лишенное (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6822—10 г.).

3. Обновляющее признаніе не можетъ прерывать теченія давности для первоначальнаго обязательства, будучи его обновленіемъ и тѣмъ самымъ уничтожая, а не подтверждая его (тамъ же).

4. Время учиненія обновляющаго признанія безразлично, такъ какъ оно, замѣняя собою первоначальное, естественно можетъ быть сдѣлано и по истеченіи давностнаго для первоначальнаго обязательства срока (тамъ же).

5. Выдача и принятіе новыхъ векселей взамѣнъ прежнихъ заключаетъ въ себѣ погашеніе долга по прежнимъ векселямъ и возникновеніе долга по новымъ, а слѣдовательно, содержитъ въ себѣ обновленіе договора, имѣющее послѣдствіемъ прекращеніе прежняго требованія со всѣми принадлежащими къ нему побочными правами (какъ-то залогомъ, поручительствомъ, процентами и неустойкою) и установленіе, взамѣнъ онаго, новаго требованія, въ отношеніи котораго тѣ побочныя права не имѣютъ силы, развѣ бы именно было установлено противное (опр. Меж. Д-та 16 март. 1892 г. по д. Бодрова).

6. Замѣненные новыми старые векселя не могутъ служить обезпеченіемъ платежа по новымъ векселямъ, если не было о томъ особаго правила (тамъ же).

7. Постановленія гражданскихъ узаконеній объ „обновленіи договоровъ“ примѣнимы и къ вексельнымъ требованіямъ (тамъ же).

8. Торговый переказъ, т. е. сдѣлка, по коей одинъ контрагентъ, получившій отъ другого извѣстный заказъ, передаетъ, хотя бы и безъ особаго на то уполномочія, проистекающія для него изъ сего договора обязанности по исполненію и права требованія третьему лицу, заключаетъ въ себѣ обновленіе первоначальнаго договора, вступающее въ дѣйствіе, со всѣми законными послѣдствіями, съ момента изъявленія первымъ заказчикомъ о своемъ согласіи на переказъ, — каковое согласіе можетъ быть изъявлено и безмолвнымъ образомъ, на примѣръ, принятіемъ заказанной вещи отъ лица, коему сдѣланъ былъ переказъ (опр. Меж. Д-та 13 мая 1891 г. по д. торг. дома „Штурцъ и К“).

**3578.** Обновленіе можетъ быть производимо или такимъ образомъ, чтобы и при новомъ требованіи обѣ стороны, т. е. имѣющая право и обязанная, оставались тѣже, какія были при отмѣненномъ, съ перемѣною лишь основаній и существенныхъ условій требованія, или же такъ, чтобы перемѣна относилась къ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ и на мѣсто прежняго кредитора или прежняго должника вступали новые. L. 2; L. 8, § 1; L. 11 D. hoc tit.; L. 8 C. eod. (VIII, 42); L. 1, § 6. D. de pecunia constituta (XIII, 5); Курл. Стат., §§ 134, 137; обычное право.

Обмѣнъ закладныхъ листовъ Лифляндскаго дворянскаго земельного кредитнаго общества, необходимый для выдачи владѣльцу заложенаго имѣнія, по состоявшемуся между нимъ и обществомъ соглашенію, погасительнаго фонда, накопившагося по полученной имъ ссудѣ, не сопряженъ съ обновленіемъ первоначальнаго договора общества съ владѣльцемъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1892 г. № 99).

**3579.** Обновленіе имѣетъ послѣдствіемъ то, что прежнее требованіе со всѣми принадлежащими къ нему побочными правами (залогомъ, поручительствомъ, процентами, неустойкою) перестаетъ суще-



ствовать, какъ бы оно было исполнено (а), и въ замѣнъ его устанавливается новое требованіе, въ отношеніи котораго побочныя права прежняго не имѣютъ силы, развѣ бы именно условлено было противное (б). (а) L. 8, 15, 18, 27 D. tit. cit.; L. 2 C. eod.; L. 60 D. de fidejuss. (XLVI, 1); § 3 I. quibus mod. toll. oblig. (III, 30). — (б) L. 27; L. 29; L. 33 D. de novation. (XLV, 2); L. 11, § 1 D. de pigner. act. (XIII, 7); L. 3 pr.; L. 12, § 5 D. qui potiores in pignore (XX, 4). См. и выше, ст. 1414 и 1416.

**Примѣчаніе.** О дѣйствии обновленія на закладныя права и на общія долговыя обязательства см. выше, ст. 1589 и слѣд. и ст. 3354.

**3580.** При обновленіи требуется: 1) чтобы договаривающіеся были способны распоряжаться своими правами и вступать въ обязательства (а) и 2) чтобы оба требованія, какъ отмѣняемое, такъ и вновь устанавливаемое, имѣли законное основаніе (б). (а) L. 3; L. 10; L. 20, § 1; L. 34, § 1 D. de novation. (XLVI, 2). — (б) L. 1, § 1; L. 2 D. eodem; § 3 I. quibus modis tollitur oblig. (III, 30).

**3581.** Лица, состоящія подъ опекою, могутъ обновлять свои требованія безъ согласія опекуна лишь на столько, на столько симъ улучшаются ихъ права (а); если же въ послѣдствіи они пожелаютъ возвратиться къ прежнему своему требованію, то могутъ сдѣлать сіе не иначе, какъ положительно отказавшись отъ новаго (б). (а) L. 3; L. 10 D. hoc tit—(б) L. 9 pr. D. eod.

**3582.** Завѣдывающимъ чужими дѣлами обновленіе дозволяется только тогда, когда они будутъ именно къ сему уполномочены, или же когда они имѣютъ генеральную довѣренность. L. 20, § 1; L. 25 D. eod.

**3583.** Обновлять требованія дозволяется какъ прежде истеченія ихъ срока, такъ и при наступленіи уже онаго, а равно и послѣ его минованія. Посредствомъ обновленія могутъ быть отмѣняемы заравъ и многія такого рода права. L. 5; L. 34, § 2 D. eod. Ср. Курл. Стат., § 135.

**3584.** Обновленію могутъ подвергаться и требованія условныя, а равно не запрещается и самое обновленіе производить подѣ известными условіями или съ назначеніемъ срока. L. 5; L. 8, § 1; L. 14 D. eod. tit.

**3585.** Если прежнее требованіе не имѣло дѣйствительной силы, то такимъ же признается и обновленіе онаго (а); но если недѣйствителенъ договоръ обновленія, то прежнее право требованія остается въ силѣ (б). Сіе же самое разумѣется и въ томъ случаѣ, когда новое требованіе останется неосуществленнымъ вслѣдствіе постановленныхъ въ немъ самымъ предположеній какъ наприм. если оно связано съ такимъ условіемъ, которое въ послѣдствіи не наступитъ (в). (а) Ср. L. § 4 D. ad Scium. Vellejanum (XVI, 1). — (б) Ср. § 3 I. quibus modis toll. oblig. (III, 30). — (в) См. ст. 3584.

**3586.** Обновленіе никогда не предполагается само по себѣ, и намѣреніе заключить объ оному договоръ должно быть сторонами положительно выговорено, или по крайней мѣрѣ несомнѣнно явствовать изъ обстоятельствъ сдѣлки. L. 8 C. de novation. (VIII, 42); L. 20, 22 D. eod. (XLVI, 2); § 1. cit.; Курл. Стат., § 134 въ концѣ.

1. Обновленіе никогда не предполагается само по себѣ и намѣреніе заключить объ немъ договоръ должно быть сторонами положительно выго-



ворено или, по крайней мѣрѣ, несомнѣнно явствовать изъ обстоятельствъ сдѣлки. Поэтому переменна въ личности должника или кредитора, сама по себѣ, не является признакомъ состоявшагося договора обновленія. Перечисленные въ ст. 3587 случаи, въ коихъ при сомнѣнн договоръ не считается обновленнымъ, не представляются исчерпывающими, имѣя лишь значеніе частныхъ примѣровъ (опр. Меж. Д-та 14 мая 1890 г. по д. Фейтельсона).

2. Одно только нахожденіе составленнаго о договорѣ акта въ рукахъ третьяго лица, не участвовавшаго въ составленіи договора, не можетъ быть признано доказательствомъ обновленія договора въ смыслѣ перехода протистекающихъ изъ него правъ и обязательствъ отъ первоначальнаго контрагента къ лицу, въ рукахъ коего находится актъ (опр. Меж. Д-та 27 сент. 1893 г. по д. Лустипура).

**3587.** При сомнѣнн договоръ не считается обновленнымъ и прежнее требованіе сохраняетъ свою силу въ нижеслѣдующихъ случаяхъ: 1) когда только переменны или опредѣлены съ большею точностію сроки платежей; 2) когда положено платить проценты съ такого долга, который прежде былъ безпроцентнымъ, или 3) измѣненъ размѣръ процентовъ, или же 4) опредѣлено обезпеченіе долга; 5) когда сумма долга будетъ уменьшена, и 6) когда будетъ выданъ документъ на долгъ уже существующій. Обычное право. Ср. Кур. Стат., § 134 въ концѣ.

**3588.** Если прежній должникъ въ силу обновленія долженъ замѣниться другимъ (ст. 3578), то сіе совершается: или 1) надлежащимъ соглашеніемъ кредитора съ новымъ должникомъ, безъ согласія на то прежняго (а), или 2) переводомъ долга съ прежняго должника на другаго и согласіемъ кредитора принять послѣдняго на мѣсто прежняго (б). (а) L. 8, § 5; L. 31 in f. D. de novation. (XLVI, 2); L. 91 D. de solution. (XLVI, 3). — (б) L. 11; L. 17 D. de novation. (XLVI, 2); L. 1; L. 6 C. eod. (VIII, 42).

**3589.** Въ обоихъ, указанныхъ въ 3588 ст. способахъ обновленія договора прежній должникъ освобождается отъ своего обязательства и не отвѣчаетъ по немъ даже и тогда, если новый окажется или потому сдѣляется несостоятельнымъ, развѣ бы кредиторъ именно выговорилъ себѣ на этотъ случай право обратиться снова къ прежнему должнику, или же несостоятельность новаго послѣдовала до осуществленія того условія, подъ которымъ послѣдовало обновленіе, или же, наконецъ, прежній должникъ дѣйствовалъ злоумышленно. § 3 l. quibus modis tollitur oblig. (III, 30); L. 22, § 2; L. 26, § 4; L. 45, § 7 D. mandati (XVII, 1); L. 41, § 3 D. de jure dotium (XXIII, 3).

**3590.** Новый должникъ (ст. 3588) не имѣетъ права предьявлять противъ кредитора ни тѣхъ отводовъ, которые принадлежали ему противъ прежняго должника, ни тѣхъ, которые послѣдній имѣлъ противъ кредитора. L. 12, 13, 19, 33 D. de novation. (XLVI, 2).

**3591.** При обновленіи прежній кредиторъ замѣняется новымъ, если первый передаетъ свое требованіе другому, а должникъ согласится признать его своимъ кредиторомъ. L. 1; L. 3 C. de novation. (VIII, 42); L. 2 C. de obligat. et action. (IV, 10).

**3592.** Новый кредиторъ (ст. 3591) не имѣетъ права, въ случаѣ неудовлетворенія его должникомъ, обращаться снова къ прежнему кредитору, развѣ бы такое право было именно выговорено; но равно-



мѣрно и противъ него не могутъ быть предъявляемы тѣ отводы, которые должникъ имѣлъ право предъявлять противъ прежняго кредитора. L. 3 C. de novation. (VIII, 42).

## ГЛАВА ШЕСТАЯ.

### *О мировыхъ сдѣлкахъ.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### Значеніе и принадлежности мировыхъ сдѣлокъ.

**3593.** Подъ мировую сдѣлкою разумѣется такой договоръ, которымъ юридическое отношеніе, изъ спорнаго или возбуждавшаго какое либо иное сомнѣніе, обращается, посредствомъ взаимныхъ со стороны участвующихъ уступокъ, въ безспорное и несомнѣнное. L. 1 D. de transaction. (II, 15); L. 12; L. 38 C. eod. (II, 4).

1. Понудительная для меньшинства кредиторовъ мировая сдѣлка для устранения конкурса можетъ быть заключена только кредиторами равноправными, т. е. имѣющими равныя между собою права на удовлетвореніе, и не иначе, какъ съ сохраненіемъ принципа равноправности участниковъ сдѣлки, т. е. безъ нарушенія права cadaque изъ нихъ получить по соразмѣрности своего требованія ровно столько же, сколько и остальные его соконтрагенты (опр. Меж. Д-та 8/29 ноябр. 1893 г. по д. Эйхе).

2. Привилегированные предъ другими кредиторами, не имѣя права вліять на установленіе мировой сдѣлки прочихъ кредиторовъ конкурсной массы, могутъ принимать въ ней участіе путемъ уступки части своихъ требованій въ пользу другихъ кредиторовъ или должника (тамъ же).

3. При исчисленіи необходимаго для заключенія мировой сдѣлки большинства кредиторовъ конкурсной массы не могутъ быть принимаемы въ расчетъ голоса и претензіи тѣхъ кредиторовъ, которые уже до заключенія сдѣлки получили удовлетвореніе своихъ претензій изъ конкурсной массы (тамъ же).

4. Къ участію въ мировой сдѣлкѣ допускаются съ полнымъ правомъ голоса и кредиторы по непризнаннымъ и неудовлетвореннымъ еще окончательно претензіямъ, причемъ въ случаѣ, если эти претензіи при исчисленіи большинства имѣютъ рѣшающее значеніе, отъ несогласныхъ на сдѣлку кредиторовъ зависитъ, предварительно, — путемъ предъявленія противъ нихъ спора, — привести въ извѣстность дѣйствительность этихъ претензій (тамъ же).

Мировая сдѣлка, въ случаѣ спора о смыслѣ и значеніи ея, подлежитъ истолкованію на общемъ основаніи по правиламъ о толкованіи сдѣлокъ и договоровъ (опр. Меж. Д-та 1 февр. 1893 г. по д. Блекке).

**3594.** Мировая сдѣлка можетъ быть заключаема каждымъ частнымъ дѣлу лицомъ, имѣющимъ право распоряжаться своимъ имуществомъ. L. 17, § 1, ср. съ L. 2 D. de jurejur. (XII, 2); L. 20, § 1 D. de novation. (XLVI, 2).

**3595** (по Прод). Мировую сдѣлку дозволяется заключать и заступающему мѣсто другаго, съ тѣмъ однако, чтобы онъ былъ именно на сіе уполномоченъ. Генеральной довѣренности для сего недостаточно. L. 60; L. 63 D. de procurat. (III, 3); L. 17, § 2, ср. съ L. 2 D. de jurejur. (XII, 2);



L. 46, § 7 D. de admin. et peric. tut. (XXVI, 7); Эстл. Рыц. и Земск. Прав., кн. IV разд. 1, ст. 5; 1889 Июл. 9 (6189) I, прав.: ст. 5.—Ср. Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 г. ст. 250.

**3596.** Мировая сдѣлка должна касаться предмета, подверженнаго сомнѣнію. L. 1 D. de transact. (II, 15); L. 2 C. eod. (II, 4).

**3597.** Дѣло, оконченное вошедшимъ въ законную силу судебнымъ рѣшеніемъ, не можетъ быть предметомъ мировой сдѣлки: но она не запрещается относительно самаго образа исполненія рѣшенія. Ср. L. 23, § 1 D. de condict. indeb. (XII, 6); L. 32 C. de transact. (II, 4).

1. Запрещеніе дѣлать предметомъ мировой сдѣлки споръ, оконченный вошедшимъ въ законную силу рѣшеніемъ, не можетъ быть толкуемо въ противорѣчій съ 3570 ст., по коей каждый кредиторъ вправѣ отказаться отъ своего требованія и для того вступить съ должникомъ въ отмѣняющій (или измѣняющій) договоръ. Такимъ договоромъ кредиторъ имѣетъ право отмѣнить (или измѣнить) и обязательство, основанное на судебномъ рѣшеніи. Въ подобныхъ случаяхъ, какъ бы стороны ни именовали свое соглашеніе, мировая сдѣлка по предмету уже оконченнаго рѣшеніемъ спора отсутствуетъ, а есть лишь отмѣнившій (или измѣнившій) прежнее обязательство, выразившееся въ состоявшемся уже рѣшеніи, и установившій новое обязательство договоръ, вполнѣ, по смыслу ст. 3570, дѣйствительный (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 350—10 г.).—См. выше полож. къ ст. 3570.

2. Настоящая статья не можетъ быть толкуема въ противорѣчій съ 3570 ст., по коей каждый кредиторъ вправѣ отказаться отъ своего требованія и для того вступить съ должникомъ въ отмѣняющій договоръ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. 3793—11 г.).

**3598** замѣнена правилами, изложенными въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 г., ст. 1360 и 1364).

**3599.** Мировыя сдѣлки: 1) о преступленіяхъ (а), 2) объ алиментахъ (б), и 3) о продолженіи брачнаго союза, или совѣмъ запрещены, или допускаются только условно (в). (а) См. ст. 3600 и 3601.—(б) См. ст. 3602 и 3603.—(в) См. ст. 3604.

См. ниже, пол. къ ст. 3602.

**3600.** Мировыя сдѣлки по преступленіямъ и проступкамъ дозволяются только тогда, когда преступленіе или проступокъ принадлежатъ къ роду преслѣдуемыхъ судомъ не иначе, какъ вслѣдствіе жалобы обиженнаго; но и въ такихъ случаяхъ наблюдаются исключенія, постановленныя Уложеніемъ о Наказаніяхъ.—См. выше, ст. 8, прим. (по Прод.). Свод. Зак., т. XV, ч. 1. Улож. Наказ. ст. 157.

**3601.** Мировыя сдѣлки о вознагражденіи частныхъ лицъ за совершенныя недозволенныя дѣянія не запрещаются.—См. выше, ст. 8, прим. (по Прод.). Ср. тамъ же и ст. 59 и слѣд.; Уставъ Уголов. Судопроизводства 1532 г., ст. 112, 113, 160; обычное право.

**3602.** Мировыя сдѣлки о завѣщанныхъ на будущее время алиментахъ требуютъ судебного утвержденія\*), и если такого не будетъ, то призрѣваемый имѣетъ право оспаривать сдѣлку. L. 8 D de transact. (II, 15); L. 8 C. eod. (II, 4).

Примѣчаніе (по Прод.). Мировыя сдѣлки о завѣщанныхъ на будущее время алиментахъ являются у Нотаріусовъ.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 3603. 1889 Июл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 369.

\*) См. выше (стр. 556, слѣд.) выноску къ ст. 2995.



Ст. 3602 и 3603, къ которымъ отсылаетъ ст. 3599 относительно мировыхъ сдѣлокъ объ алиментахъ, касаются только алиментовъ, завѣщательными актами и договорами установленныхъ, требуя въ извѣстныхъ случаяхъ судебного ихъ утверженія; слѣдовательно, къ алиментамъ, касающимся незаконнорожденныхъ, законы эти вовсе не относятся; отсюда же слѣдуетъ, что ст. 3599 вовсе не запрещаетъ безусловно мировыя сдѣлки объ алиментахъ вообще (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6184—903 г.).

**3603.** Если предметами мировой сдѣлки будутъ алименты, назначенные не по завѣщанію или даренію на случай смерти, а по договору, или хотя и опредѣленные по завѣщанію, но къ производству которыхъ уже наступилъ срокъ, то она обязательна и безъ судебного утверженія.—См. выше, ст. 3602, прим. (по Прод.).—Тамъ же.

Мировая сдѣлка, имѣющая своимъ предметомъ алименты, причитающіеся лицу не по завѣщанію, а по закону (ст. 4557), — какъ могущая быть заключенною словесно, не требуетъ непременно письменной формы, ибо по ст. 3605 мировыя сдѣлки въ случаяхъ, закономъ именно отъ сего не изъятыхъ (ст. 3602), могутъ быть совершаемы во всякой формѣ, а такъ какъ ст. 3602 изъятіе установлено лишь для мировыхъ сдѣлокъ о завѣщанныхъ на будущее время алиментахъ, то только эти сдѣлки, какъ требовавшія судебного утверженія, подлежали обязательному изложенію на письмѣ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 520—904 г.).

**3604.** Всѣ вообще мировыя сдѣлки, имѣющія предметомъ расторженіе законнаго брака, или даже одно лишь разлученіе законныхъ супруговъ, совершенно запрещаются.—См. выше, ст. 8, прим. (по Прод.). Свод. Зак. т. XV, ч. 1, Улож. Наказ. ст. 1578.

**3605.** Мировыя сдѣлки, въ случаяхъ, закономъ именно отъ сего не изъятыхъ (ст. 3598 и 3602), могутъ быть совершаемы во всякой формѣ, такъ какъ для дѣйствительности ихъ достаточно одного взаимнаго соглашенія сторонъ. Ср. L. 5 C. de transact. (II, 4). Обычное право.

Примѣчаніе (по Прод.). Указанная въ сей (3605) статьѣ статья 3598 замѣнена правилами, изложенными въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 г., ст. 1360 и 1364).

Однимъ изъ такихъ изъятій, о которыхъ упоминается ст. 3605, является требованіе ст. 34 волостн. суд. уст. (отд. II), согласно которой состоявшаяся между сторонами въ волостномъ судѣ мировая сдѣлка вносится въ протоколъ засѣданія и подписывается тяжущимися (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2483—99 г.).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### О послѣдствіяхъ мировыхъ сдѣлокъ.

**3606.** Мировая сдѣлка имѣетъ послѣдствіемъ то, что уступающій отрекается отъ своихъ требованій и получаетъ въ замѣнъ права, присвоенныя ему по сдѣлкѣ. Симъ впрочемъ еще не устанавливается само по себѣ обновленія, если для такового не будетъ опредѣленныхъ условій (ст. 3577 и слѣд., 3586 и 3587.). Ср. L. 4; L. 16 D. de transact. (II, 15); L. 17, 24, 28 C. eod. (II, 4).

Превращеніе конкретнаго (матеріальнаго) обязательства въ абстракт-



ное (формальное) путемъ мировой сдѣлки является такимъ ея обстоятельствомъ (въ смыслѣ ст. 3586), которое несомнѣнно свидѣтельствуетъ объ упоминаемой въ ст. 3578 перемѣнѣ основанія для права требованія, а потому придаетъ самой сдѣлкѣ, по указанію ст. 3606, обновляющую силу (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3047—909 г.).

**3607.** Мировыя сдѣлки имѣютъ одинаковое дѣйствіе съ вошедшимъ въ законную силу судебнымъ рѣшеніемъ, и потому постановленное такою сдѣлкою уже не можетъ быть одностороннимъ образомъ ни оспариваемо, ни отмѣняемо. L. 6 D.; L. 16; L. 39 C. hoc tit.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 1, ст. 8; Курл. Стат., § 143; Пильт. Стат. ч. II, разд. 14, § 1; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 5, § 2.

**3608.** Если мировая сдѣлка не будетъ исполнена однимъ изъ участвующихъ въ ней, то другому предоставляется только искать исполненія оной; но предъявлять преждее, уступленное по ней требованіе, онъ уже не можетъ. L. 6; L. 33 D. hoc tit.

**3609.** Если вещь, отданная въ исполненіе мировой сдѣлки, подвергнется эвикціи, то симъ дается право только требовать очистки, но отнюдь не отступиться отъ сдѣлки. L. 33 C. eod.

Споръ противъ дѣйствительности надлежаще утвержденной судомъ мировой сдѣлки можетъ быть возбужденъ не иначе, какъ путемъ иска, предъявленнаго въ надлежащемъ судѣ первой степени одною изъ участвовавшихъ въ сдѣлкѣ сторонъ къ другой, и можетъ быть разрѣшенъ, наравнѣ со споромъ о дѣйствительности всякаго другого двусторонняго договора, не иначе, какъ въ состязательномъ порядкѣ судопроизводства; заявленіе же въ частномъ порядкѣ ходатайства объ уничтоженіи мировой сдѣлки является недопустимымъ (опр. Меж. Д-та 16 ноября 1892 г. по д. Зебоде).

**3610.** Дѣйствіе мировой сдѣлки на третье лицо вообще не простирается; для несущихъ же побочныя обязательства, если она не заключаетъ въ себѣ обновленія, имѣетъ силу лишь въ той мѣрѣ, въ какой ею уменьшаются ихъ обязанности; напротивъ увеличеніе оныхъ безъ ихъ согласія не допускается. L. 3 pr.; L. 7, § 1 D.; L. 1 C. hoc tit.; L. 2 D. de fidejussor. (XLVI, 1).

1. Настоящая статья къ мировымъ сдѣлкамъ, заканчивающимъ конкурсное производство, и по отношенію къ кредиторамъ, въ конкурсѣ участвующимъ, примѣненія не имѣетъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1898 г. № 74).

2. При дѣйствіи дореформенныхъ правилъ конкурснаго производства, мировая сдѣлка, принятая большинствомъ кредиторовъ, имѣла обязательную силу и для того кредитора, который съ предъявленною имъ при началѣ конкурса претензіею впослѣдствіи изъ него выступилъ (тамъ же).

**3611.** Мировая сдѣлка не должна быть распространяема на такія юридическія отношенія, которыя при заключеніи ея не имѣлись въ виду (а). Совершенная между участвующими общая касательно взаимныхъ ихъ требованій мировая сдѣлка не простираетъ своего дѣйствія на тѣ претензіи, коихъ они при семъ явно не предполагали, и еще менѣе на тѣ, которыя возникли уже послѣ заключенія сдѣлки (б). (а) L. 5; L. 9, § 3 D. L. 31 C. hoc tit.—(б) L. 12 D. eod.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 1, ст. 11.



**3612.** Мировая сдѣлка только предположенная, но еще не осуществившаяся, не имѣетъ никакой силы и сдѣланныя въ надеждѣ заключенія оной уступки не составляютъ никакого противъ учинившаго ихъ доказательства. Ср. выше, ст. 3132, и Рижск. Гор. Пр., кн. II, гл. 3, § 4.

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### Объ отмѣнѣ мировыхъ сдѣлокъ.

**3613.** Всякая мировая сдѣлка можетъ быть отмѣнена по обоюдному соглашенію сторонъ. L. 14 C. transact. (II, 4).

**3614.** Обманъ или принужденіе, при заключеніи мировой сдѣлки употребленные, даютъ поводъ оспаривать ее. L. 35 D. de pactis (II, 14); L. 9, § 2 D. de transact. (II, 15); L. 13; L. 19; L. 42 C. eod. tit. (II, 5); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 1, ст. 9; Курл. Стат., § 122; Пильт. Стат., ч. II, разд. 12, § 1.

**3615.** По Эстляндскому (а), а также и Пильтенскому земскимъ правамъ (б), сторона, которая при заключеніи мировой сдѣлки понесетъ ущербъ свыше половины стоимости предмета, оную составляющаго, имѣетъ право оспаривать эту сдѣлку. Въ прочихъ территоріяхъ такой ущербъ не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ сдѣлки (в). (а) Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 1, ст. 10—(б) Пильт. Стат., ч. II, разд. 8, § 3.—(в) Ср. L. 78 § 16 D. ad Sctum. Trebell. (XXXVI, 1).

**3616.** Ошибка, бывшая при заключеніи мировой сдѣлки, можетъ служить поводомъ къ ея оспариванію лишь въ томъ случаѣ, когда обстоятельство, послужившее не непосредственнымъ ея предметомъ, а основаніемъ, и предполагавшееся при томъ дѣйствительно существующимъ, впослѣдствіи окажется неправильнымъ (а). Но если недоразумѣніе, вовлекшее къ заключенію сдѣлки, потомъ устранится, то она сохраняетъ полную силу (б). (а) L. 3, § 1; L. 12 D. de transact. (II, 15); L. 42 C. eod. (II, 4); — (б) L. 2; L. 19; L. 29 C. eod. Ср. также L. 65, § 1 D. de conduct. indeb. (XII, 6) и L. 78, § 16 D. ad Sctum. Trebell. (XXXVI, 1).

## ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

### О судебномъ рѣшеніи.

**3617.** Требованіе, въ которомъ отказано кредитору судебнымъ или третейскимъ рѣшеніемъ, вошедшимъ въ законную силу, погасаетъ со всѣми принадлежащими къ нему побочными правами. Tit. Dig. (XLIV, 2) de exceptione rei judicatae; L. 5 C. de receptis (II, 56).

Примѣчаніе: Подробнѣйшія постановленія о дѣйствіи вошедшихъ въ законную силу рѣшеній изложены въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства.



## ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

*О прекращающей давности.*

## ОТДѢЛЕНИЕ ПЕРВОЕ.

## Существо давности и сроки ея.

**3618.** Всякое требованіе, которое не будетъ предъявлено, кѣмъ слѣдуетъ и установленнымъ на то порядкомъ, въ опредѣленный закономъ срокъ давности, считается погасшимъ. L. 4 C. de praescr. XXX vel XL annor. (VII. 39); Кор. Шв. постановл. 1629 г. Дек. 10; Эстл. Рѣд. и Земск. Пр., кн. IV разд. 21, ст. 8; Курл. Стат., § 149; Выс. Маниф. 1787 г. Юня 28 (16551), § 4.

1. По точному смыслу ст. 3618 право на искъ погашается только пропускомъ давностнаго срока, опредѣленнаго закономъ, но не частнымъ соглашеніемъ сторонъ. Законы о давности суть законы коренные, установленные въ видахъ правового порядка и въ интересахъ публичнаго права, и потому они безусловны и не могутъ быть измѣняемы договорными соглашениями. Какъ неоднократно было разъясняемо Правительствующимъ Сенатомъ, договорное соглашеніе не можетъ ограничивать права судебной защиты. Всякое договорное соглашеніе, какъ отмѣняющее дѣйствіе закономъ установленной давности, такъ и измѣняющее опредѣленные закономъ сроки давности, должно почитаться, какъ противное закону, недѣйствительнымъ въ силу ст. 3159 III ч. Св. Гр. Зак. губ. Прибалт. Точно также является прямымъ нарушеніемъ закона распространене установленной закономъ для нѣкоторыхъ исковъ годовой давности на другіе иски, для коихъ эта давность не установлена (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1905 г. № 103).

2. Законоположенія о погасительной давности, хотя и помѣщены въ кн. IV ч. III, тѣмъ не менѣе относятся не только къ обязательственнымъ правамъ, но вообще къ притязаніямъ всякаго рода. Въ этомъ убѣждаетъ, на примѣръ, существованіе ст. 3637, которая, какъ исключеніе изъ правила, была бы совершенно неумѣстна, если бы правило ограничивалось областью обязательствъ. Въ частности п. 3 ст. 3625 не можетъ быть противопоставляемъ, какъ упоминающій лишь о требованіяхъ, болѣе широкимъ выраженіемъ ст. 3621, 3622, 3626, 3627, 3629, 3630, 3632 и 3633, а также п.п. 2 и 4 той же 3625, въ которыхъ говорится вообще объ искахъ и даже обо всѣхъ гражданскихъ искахъ безъ исключенія. Посему настоящія и послѣдующія статьи примѣнимы ко всѣмъ притязаніямъ, поскольку не имѣется особыхъ о давности постановленій (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2033—10 г.).

3. По этой статьѣ задвигивается всякое требованіе, не предъявленное въ установленный закономъ срокъ, а не только предъявленное въ исковомъ порядкѣ. Засимъ и требованіе объ укрѣпленіи недвижимости за покупщикомъ ея съ публичнаго торга, предъявленное установленнымъ для того порядкомъ по истеченіи давности, можетъ и должно быть отклонено, если на пропускъ давностнаго срока сдѣлано указаніе лицомъ, которое продолжаетъ числиться собственникомъ этой недвижимости (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4820—11 г.).

4. Дѣйствію прекращающей давности подчиняются всѣ гражданскія права вообще, за исключеніемъ случаевъ, закономъ прямо изъятыхъ изъ ея дѣйствія. Давности подлежатъ не одни только права требова-



нія (по обязательствамъ), но и всѣ вещные и преюдиціальныя иски, а въ особенности и искъ о собственности, безразлично, является ли онъ искою о возвращеніи собственности постороннимъ держателемъ (*rei vindicatio*) или искою о прекращеніи пользованія собственностью постороннимъ лицомъ (*negatoria in rem actio*) — (опр. Д-та Меж. 4 апр. 1894 г. по д. Бахмана).

5. Возможность погашенія иска давностью обусловлена наличностью объекта иска (права), *могущаго вообще* подлежать дѣйствию давности, иначе говоря: отыскиваніе права, изъятаго изъ дѣйствія прекращающей давности, не ограничено 10-тилѣтнимъ давностнымъ срокомъ. Поэтому искъ собственника (*negatoria in rem actio*) о воспрещеніи постороннему лицу пользоваться такимъ вещнымъ на собственность истца правомъ, которое по закону не можетъ быть приобрѣтено силою давности (сервитуты, поземельныя повинности, закладныя права), въ свою очередь не можетъ подлежать дѣйствию прекращающей давности, ибо изъ неразрывной связи между приобрѣтеніемъ къмъ либо вещнаго права на чужую собственность и потерю собственникомъ въ соответствующей части права свободнаго и исключительнаго владѣнія и распоряженія своею вещью, по необходимости слѣдуетъ, что собственникъ, не могущій быть ограниченъ силою давности чужими вещными правами, и не можетъ утрачивать силою давности своего права требовать охраненія своей собственности (тамъ же).

6. Законное послѣдствіе истеченія срока давности заключается въ прекращеніи не только права иска, но и самаго права требованія. Посему признаніе должникомъ своего долга либо до срока, съ котораго началось теченіе давности, либо по истеченіи давности не можетъ служить основаніемъ для присужденія кредитору его долга, ибо: 1) доказанность существованія права кредитора на долгъ до истеченія давности не можетъ устранить законныя послѣдствія непредъявленія требованія въ давностный срокъ и 2) признаніе должникомъ по истеченіи срока давности, что долгъ существовалъ, не можетъ возстановить прекратившееся въ силу давности право требованія кредитора (опр. Меж. Д-та 2 ноябр. 1892 г. по д. Паульсона).

7. Право требованія, не осуществленное въ теченіе исковой давности, не можетъ также быть осуществляемо въ видѣ отвода или возраженія (опр. Меж. Д-та 11 мая 1892 г. по д. Шмидта).

**3619.** Должникъ, отъ котораго будетъ потребована выдача опредѣленной вещи, не можетъ сослаться на давность, если противная сторона докажетъ, что онъ или его предшественникъ въ теченіе всего срока давности владѣли тою вещью недобросовѣстно. При требованіяхъ же другаго рода, какъ напр. имѣющихъ предметомъ уплату денежной суммы, добрая со стороны должника вѣра не составляетъ необходимаго условія. С. 5 с. 20 X. de praescript (II, 26). Ср. также Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 21, ст. 8.

1. По 3619 ст. ч. III должникъ, отъ котораго будетъ потребована выдача опредѣленной чужой вещи, не можетъ сослаться на давность, если противная сторона докажетъ, что онъ или его предшественникъ въ теченіе всего срока давности владѣли тою вещью недобросовѣстно. Иными словами, мѣстные законы, отступая здѣсь отъ возрѣнія римскихъ юристовъ и примыкая къ одному изъ теченій каноническаго права, ставятъ добрую вѣру необходимымъ условіемъ не только для владѣльца, приобрѣтающаго силою владѣнія право давности, но и для ссылающагося на нее отвѣтника по иску



объ опредѣленной вещи. По 3620 ст. III ч., только тѣ требованія не погасаютъ въ теченіе 10 лѣтъ въ случаѣ ихъ непредъявленія, которыя положительно изъяты изъ дѣйствія давности, а такъ какъ, по 3619 ст. ч. III, при недобросовѣстности владѣнія вещь, должникъ не можетъ защищаться давностью, то при установленности того обстоятельства, что должникъ не владѣлъ спорной усадьбой въ доброй вѣрѣ, требованіе истца о передачѣ ея ему, является не подверженнымъ ни времени, ни другимъ условіямъ. Засимъ право удовлетворить требованіе, коимъ обусловливается удержаніе какой-либо вещи, подлежитъ осуществленію безъ ограниченія какимъ-либо срокомъ давности. Аналогичное правило, хотя и не въ такихъ выраженіяхъ, содержится въ 1485 ст. III ч. св. мѣстн. узак. объ изъятіи отъ дѣйствія давности требованія залогодателя отъ залогопринимателя ручного залога при уплатѣ выкупной суммы (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1912 г. № 122).

2. Правило послѣдней части этой статьи не относится къ требованіямъ денежных суммъ, полученныхъ за счетъ довѣрителя и удержанныхъ уполномоченнымъ у себя. Иное толкованіе противорѣчило бы точному смыслу ст. 4375 (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3494—909 г.).

3. Не установивъ непрерывной добросовѣстности отвѣтчика въ смыслѣ невѣдѣнія его о фактическихъ препятствіяхъ для его владѣнія, нельзя признать искъ о правѣ собственности погашеннымъ давностью (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6726—12).

**3620.** Всѣ требованія, которыя положительно не изъяты отъ дѣйствія давности (а) и для предьявленія которыхъ не установлено закономъ кратчайшихъ сроковъ (б), погасаютъ, когда имѣющій на оныя право упустить предьявить его въ теченіе десяти лѣтъ (в). (а) См. ниже, ст. 3635 и слѣд.—(б) См. ниже, ст. 3621 и 3622.—(в) Высоч. Маниф. 1787 г. Юня 28 (16334), § 4; Выс. утв. мн. Госуд. Сов. 1815 г. Юня 21 (25883).

1. Такъ какъ въ законѣ не содержится изъятія изъ дѣйствія погасительной давности для участковъ казенной земли, отведенной лѣснымъ надзирателямъ, то тѣ изъ этихъ надзирателей, относительно которыхъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, будетъ точно установлено, что они не только не пользовались въ теченіе указанного давностнаго срока своими правами на отведенные имъ земельные участки, но и не несли никакихъ обязанностей, сопряженныхъ съ этимъ пользованіемъ и не платили оброка или не исполняли лежащихъ на нихъ повинностей, могутъ быть признаны утратившими права на участки и на урегулированіе ихъ, на основаніи закона 10 марта 1869 г., со всѣми его послѣдствіями (рѣш. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-та 1911 г. № 3).

2. Искъ о недействительности ипотеки, предьявленный нижестоящимъ, по старшинству, ипотечнымъ кредиторомъ, не принадлежитъ къ числу искомъ, изъятыхъ отъ дѣйствія давности (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1900 г. № 68).

3. Значащееся въ завѣщаніи условіе о выдачѣ отказанныхъ денегъ „по мѣрѣ силъ“ не исключаетъ примѣненія къ требованію этой выдачи законнаго давностнаго срока (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6023—11 г.).

**3621** (по Прод.). Въ Курляндской губерніи всѣ гражданскіе искн для которыхъ не постановлено въ законѣ особаго изъятія, погашаются непредьявленіемъ ихъ въ теченіе пяти лѣтъ. 1892 Февр. 3 (8302).

1. Статья эта должна относиться къ исковой давности, независимо отъ того, что она имѣла и до закона 3 февр. 1892 г., какъ помѣщенная въ



отдѣлъ о прекращающей давности, значеніе для опредѣленія срока на предъявленіе иска (исковой давности), а не для прекращенія исковъ по нехожденію, ибо въ противномъ случаѣ она помѣщалась бы въ отдѣлъ о „превраніи давности“, въ которомъ (ст. 3630) изложено правило, согласно коему исчисляется срокъ давности хожденія по дѣлу (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1892 г. № 73).

2. Статья эта не можетъ имѣть примѣненія къ правоотношеніямъ, въ коихъ одна сторона подчинена земскому праву, а другая—положенію о крестьянахъ. Для такихъ правоотношеній имѣетъ силу ст. 3620, содержащая въ себѣ постановленіе, аналогичное съ правиломъ (о 5-ти лѣтней давности „къ выгодѣ и къ невыгодѣ“ крестьянъ), заключающимся въ § 95 положенія 1817 г. (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1909 г. № 66).

3. Правило ст. 13 прилож. къ ст. 1805 уст. гражд. суд. (въ которой упоминается о десятилѣтнемъ давностномъ срокѣ примѣнительно не къ искамъ, а къ доказательной силѣ торговыхъ книгъ въ дѣлахъ между торговцами) не является однимъ изъ особыхъ изъятій изъ установленной настоящей статьею пятилѣтней давности (погашающей не только искъ, но и самое требованіе)—(рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1912 г. № 109).

4. Ст. 3621 объ установленіи 5-лѣтняго срока земской давности для Курляндіи, основано, какъ видно изъ цитаты подъ ней, на § 149 Курляндскаго статута; а такъ какъ, согласно VII ст. введенія къ III ч. св. м. уз., дѣйствіе Курляндскаго земскаго права не распространяется на крестьянъ, для которыхъ § 95 положенія о крестьянахъ Курляндской губерніи установленъ 10-лѣтній давностный срокъ, то примѣненіе ст. 3621 къ дѣламъ, въ коихъ участвующими лицами являются крестьяне, неправильно (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 568—91 г.).

5. Изъ сопоставленія 1 п. примѣч. къ 136 ст. уст. кред., 2 ч. XI т. и ст., 3821 III ч. св. м. уз. слѣдуетъ, что пятилѣтнимъ срокомъ ограничивается въ Курляндіи и дѣйствіе договоровъ о страхованіи отъ тиража погашенія билетовъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7739—903 г.).

6. Въ силу XII ст. введенія къ III ч. установленная ст. 3621 пятилѣтняя давность имѣетъ примѣненіе и въ дѣлахъ, касающихся вексельныхъ взысканій между крестьянами Курляндской губерніи (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1893 г. № 58).

7. Хотя рѣшеніе Прав. Сената 1893 г. № 58 послѣдовало по дѣлу между крестьянами, но оно должно имѣть примѣненіе и къ дѣламъ по вексельнымъ взысканіямъ между лицами другихъ сословій, ибо эти послѣднія дѣла не заключаютъ въ себѣ никакихъ особенностей, которыя оправдывали бы примѣненіе къ такимъ векселямъ общей десятилѣтней давности (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1676 г.—98 г.).

8\*). Статья эта примѣнима и къ векселю, выданному при дѣйствіи прежняго устава и утратившему силу вексельнаго права, коль скоро мѣсто платежа указано въ Курляндіи, хотя бы онъ выданъ во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1903—10 г.).

9. Установленная настоящей статьею 5-тилѣтняя давность не дѣйствуетъ по гражданскимъ дѣламъ Курляндскихъ крестьянъ, подчиненныхъ дѣйствію положенія 1817 г., согласно ст. 95 коего срокъ давности установленъ десятилѣтній (опр. Меж. Д-та 7 окт. 1891 г., по д. Бухгольца).

\*) Положеніе это къ нынѣ дѣйствующему уставу о векселяхъ (изд. 1903 г.) отношенія не имѣетъ.



10. Въ случаѣ прерванія начатіемъ иска давности и возобновленія засимъ теченія давности за непродолженіемъ такого иска, срокъ новой давности есть уже не 5-ти, а 10-тилѣтній (тамъ же).

**3622.** Кратчайшіе сроки давности указаны въ подлежащихъ статьяхъ настоящаго Свода, при изложеніи правилъ о разныхъ родахъ требованій и исковъ.

Примѣчаніе. О порядкѣ исчисленія времени въ отношеніи срока давности см. выше, ст. 3062.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Начало срока давности.

**3623.** Срокъ давности начинается съ того лишь дня, въ который требованіе находится въ такомъ положеніи, что противъ должника, не исполнившаго своей обязанности, немедленно можетъ быть начатъ искъ, хотя бы впрочемъ еще не послѣдовало ни съ его стороны уклоненія отъ исполненія, ни со стороны кредитора напоминанія объ ономъ (а). Соответственно сему для начатія счисленія давности нужно: при требованіяхъ условныхъ, чтобы уже осуществилось условіе, а при срочныхъ, чтобы уже истекъ срокъ (б). (а) L. 8, § 4 C. de praescri. XXX annor. (VII, 39); L. 1, § 1 C. de annali except. (VII, 40). Ср. также Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1815 Іюня 21 (25883), § 4.—(б) L. 7, § 4 C. de praescri. XXX annor. (VII, 39).

Примѣчаніе. Случаи, въ которыхъ теченію давности назначенъ особый начальный срокъ, указаны въ своемъ мѣстѣ.

1. По долговымъ обязательствамъ, въ коихъ срокъ платежа не означенъ, теченіе давности по силѣ 3506 и 3623 ст. начинается съ самаго дня выдачи обязательства, такъ какъ въ самый этотъ день кредиторъ въ правѣ потребовать платежа (ст. 3663)—(рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1915—95 г.).

2. Упомянутое въ обязательствѣ о способѣ уплаты долга не можетъ быть почитаемо тѣмъ условіемъ, ранѣ наступленія котораго, по смыслу настоящей статьи, не начинается теченіе давностнаго срока (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 9558—10 г.).

3. Начальнымъ срокомъ давности на предъявленіе иска о взысканіи денегъ съ повѣреннаго является срокъ, въ который повѣренный долженъ былъ сдать деньги по принадлежности или отчитаться въ ихъ расходованіи (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 8810—11 г.).

4. Начало теченія срока исковой давности совпадаетъ съ моментомъ правонарушенія, устраненіе котораго составляетъ предметъ вызываемаго сими нарушеніемъ иска (опр. Меж. Д-та 18 ноября 1891 г. по д. Стреке).

5. Ипотечныя требованія подвергаются дѣйствию давности лишь съ момента исключенія ихъ изъ публичныхъ (крѣпостныхъ) книгъ и утраты ими, вслѣдствіе этого, ипотечнаго характера, такъ что срокъ давности для такихъ требованій можетъ быть исчисленъ лишь со дня исключенія ихъ изъ крѣпостныхъ книгъ, хотя бы срокъ платежа по нимъ наступилъ раньше (опр. Меж. Д-та 18 марта, 1891 г. по д. Линде).

6. Право арендатора крестьянской усадьбы требовать вознагражденія за произведенныя имъ въ арендуемомъ участкѣ, съ согласія помѣщика, особія улучшенія, не можетъ считаться погашеннымъ давностью вслѣдствіе



того, что улучшения эти были произведены болѣе, чѣмъ за 10 лѣтъ до окончанія аренды (опр. Меж. Д-та 17 дек. 1890 г. по д. Вальдмана).

**3624.** Въ случаѣ, когда положительно постановлено, чтобы для выполненія обязательства ожидать востребованія или напоминанія кредитора, срокъ давности исчисляется не со дня только дѣйствительнаго востребованія, а съ того времени, когда для кредитора наступило право къ оному и когда вообще такое востребованіе стало возможнымъ. Ср. L. 1 D. de diversis tempor. praescr. (XLIV, 3); L. 161 D. de regulis juris (L, 17).

**3625.** Въ нѣкоторыхъ случаяхъ при исчисленіи давности можетъ быть вычитаемо извѣстное время или для отсрочки начала оной, или для приостановленія ея теченія, слѣдовательно вообще для увеличенія ея срока. Къ случаямъ симъ принадлежатъ нижеслѣдующіе: 1) когда должнику будетъ пожалована отсрочивающая грамота (ст. 3512 и 3513 \*); 2) когда производство въ судебныхъ мѣстахъ будетъ на время совершенно прекращено вслѣдствіе военныхъ обстоятельствъ (justitium); въ такихъ случаяхъ теченіе давности приостанавливается на все время дѣйствія отсрочивающей грамоты или прекращенія дѣятельности судовъ; 3) при требованіяхъ дѣтей, состоящихъ подъ родительскою властью, и лицъ, находящихся подъ опекою или подъ попечительствомъ. Здѣсь теченіе давности приостанавливается на все время продолженія родительской власти, опеки или попечительства; 4) срокъ давности для иска жены объ отчужденіи ея мужемъ принадлежащихъ ей недвижимостей начинается только со дня прекращенія брака; 5) для требованій лицъ, находящихся по государственной службѣ внѣ предѣловъ Имперіи, теченіе давности приостанавливается на время ихъ отсутствія; 6) для требованій, обращенныхъ къ наследникамъ, теченіе давности приостанавливается на время составленія инвентаря (ст. 2654). L. 1, § 2 C. de annali except. (VII, 40); L. 4 C. de bonis, quae liberis (VI, 61); L. 3, § 1; L. 7 pr. et. § 1 C. de praescr. XXX vel. XL annor. (VII, 39); L. 39 C. de jure dotium (V, 12); Nov. XXII, c. 24 in f. C. 10 X. de praescr. (II, 26); Кор. Шв. Уст. объ опекахъ 1669 Марта 17, § 35; Кор. Шв. Уст. о завѣщ. 1686 г. Юля 3, § 8; Земск. Улож. стр. 113, прим. с; Курл. Стат., § 131; Пильт. Стат., ч. II, разд. 22, § 4; Выс. утв. мн. Госуд. Сов. 1815 г. Юля 24 (25883), § 5; 1876 Апр. 28 (55871) Выс. нов., ст. 9.

См. выше, ст. 3618, пол. 2.

**3626.** Невѣдѣніе лица, имѣющаго право иска, не устраняетъ дѣйствія давности, кромѣ только случая, указаннаго ниже въ ст. 3627-й. L. 3, § 3 C. de praescript. XXX vel. XL annorum (VII, 39). Ср. также L. 12 in f. C. de praescript. longi temporis (VII, 33).

**3627.** Давность срочнаго года (ст. 3059 и 3060), исчисляется для всѣхъ отсутствующихъ безъ различія, со дня, когда имъ сдѣлается извѣстно о правѣ ихъ на искъ. Если на предъявленіе правъ въ теченіе срочнаго года былъ сдѣланъ вызовъ посредствомъ припечатаннаго въ публичныхъ вѣдомостяхъ объявленія, то давность исчисляется и для отсутствующихъ со дня объявленія. Впрочемъ во всѣхъ случаяхъ, для коихъ установлена давность срочнаго года, право иска и для отсутствующихъ, кромѣ исключенія, сдѣланнаго въ 3625-й статьѣ, теряется безусловно по истеченіи, со времени установленія права иска, десяти, а въ Курляндіи пяти лѣтъ. Кор. Шв. Уст. объ опекахъ 1669 г. Марта 17, § 35; Кор. Шв. Уст. о завѣщ. 1686 г. Юля 3, § 8; Кор. Шв. рескриптъ 1699 г. Апр. 18; Земск. Улож. стр. 154, прим. б; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. I, разд. 28, ст. 6;

\*) Ст. 3513 отмѣнена, см. выше, стр. 673.



кн. IV, разд. 14, ст. 3. Ср. также Курл. Стат., § 187; Любекск. Гор. Пр. кн. I, разд. 6, ст. 2, разд. 8, ст. 1; кн. III, разд. 6, ст. 3; кн. V, разд. 6, ст. 1., разд. 12, ст. 3; Мит. Пол. Уст., разд. 41 и 46; Бауск. Пол. Уст., разд. 24, ст. 2, разд. 27, ст. 10; Фридрихшт. Пол. Уст. разд. 23, ст. 2, разд. 26, ст. 10; Выс. утв. Полож. 1841 г. Дек. 24 (15151). § 9; обычное право, 1889 Июл. 9 (6188) II, т. I, прил.: А, ст. 324;

**3628.** При вносахъ и уплатахъ, возобновляющихся въ извѣстные сроки, какъ напр. процентовъ, алиментовъ, пожизненной ренты, поземельныхъ повинностей и т. п., для каждаго отдѣльнаго вноса начинается и особая давность, считая съ того дня, въ который ему наступить срокъ. Но если самое право, коимъ сии срочные вносы установлены, будетъ потеряно въ силу давности, то не можетъ быть болѣе требуемъ и отдѣльный вносъ, хотя бы еще не истекъ исчисленный для него самостоятельный срокъ давности. Ср. L. 7, § 6 C. de praescr. XXX vel LX, annor. (VII, 39).

Вторая часть 3628 ст. относится, очевидно, къ тѣмъ платежамъ, которые составляютъ дополнительные, побочныя требованія (ст. 3405 и слѣд.) по отношенію главнаго обязательства, и не распространяется на самостоятельно выговоренные срочные платежи (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5800—93 г.)

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### Прерваніе давности.

**3629** \*). Судебное преслѣдованіе права начатіемъ иска, въ подлежащемъ суду или передъ избраннымъ посредникомъ, прерываетъ давность, при чемъ уже истекшее время не берется болѣе въ расчетъ и начинается новое счисленіе срока. L. 3; L. 7 pr. C. de praescr. XXX. vel XL, annor. (VII, 39); L. 3 C. de annali praescr. (VII, 40); L. 5, § 1 C. de rec. arb. (II, 56); Манифестъ 1787 г. Іюня 28 (16551), § 4; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 21, ст. 8 и 14; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 6, § 2.

1. Давность, вновь начинающая течь по ст. 3630, въ свою очередь можетъ быть прервана новымъ процессуальнымъ дѣйствіемъ истца по тому же дѣлу, а именно просьбою о продолженіи его производствомъ, какъ это, при извѣстныхъ условіяхъ, допускалось правилами дореформеннаго процесса и предусматривается также и 3 п. 718 ст. уст. гражд. суд. Затѣмъ подобное пріостановленіе производства и подача просьбы о продолженіи онаго могутъ повторяться, и такимъ образомъ, по смыслу закона, хотя въ немъ указано лишь одно начатіе иска, какъ процессуальное дѣйствіе, прерывающее теченіе давности,—то же самое значеніе должны имѣть и другія позднѣйшія по начатому иску дѣйствія истца, составляющія также акты означеннаго въ 3629 ст. «судебнаго преслѣдованія права». Согласно сему, въ нѣмецкомъ текстѣ сей статьи вышеприведенное первое положеніе ея о томъ, что «судебное преслѣдованіе права начатіемъ иска... прерываетъ давность», выражено, съ прибавленіемъ двухъ словъ, такимъ образомъ: «давность прерывается судебнымъ преслѣдованіемъ притязанія, и такъ прежде всего (also zunächst) предъявленіемъ иска», каковое прибавленіе, въ связи со слѣдующею 3630 ст., прямо указываетъ на возможность и другихъ позднѣйшихъ актовъ судебного преслѣдованія притязанія, прерывающихъ теченіе давности, начавшееся, при означенныхъ въ этой статьѣ обстоятельствахъ, вновь послѣ предъявленія иска (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1900 г. № 70).

\*) Примѣчаніе къ сей статьѣ по изд. 1864 г. отмѣнено [1889 Июл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 104, 317—356].



2. Судебнымъ преслѣдованіемъ претензіи не можетъ быть признано заявленіе оной въ возбужденномъ по поводу открытія наслѣдства вызывномъ производствѣ (уст. гражд. суд., ст. 2079), ибо цѣлью судебного преслѣдованія является принудительное, при содѣйствіи суда, удовлетвореніе претензіи, а цѣль означеннаго заявленія заключается лишь въ предотвращеніи утраты подлежащаго права, которую, по закону, влечетъ за собою неоглашеніе претензіи въ срокъ вызова (тамъ же).

3. Заявленіе претензіи въ конкурсномъ управленіи, составляющемъ нижнюю степень конкурснаго суда (уст. гражд. суд., ст. 1899, прил., ст. 1; ст. 1400, прим., прил. III, ст. 1; уст. торг. суд., ст. 531) прерываетъ теченіе давности (тамъ же).

4. Согласно ст. 41 и 42 правилъ 9 іюля 1889 г. о приведеніи въ дѣйствіе законоположеній о преобразованіи судебной части, исчисленіе срока теченія исковой давности по дѣламъ, начатымъ въ прежнихъ судебныхъ мѣстахъ и прекращеннымъ въ новыхъ, именно со дня объявленія о прекращеніи дѣлъ,—относится также исключительно къ дѣламъ исковымъ, а не къ охранительнымъ производствамъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1134—907 г.).

5. Статья эта, допуская перерывъ давности путемъ вчинанія надлежащаго иска, требуетъ отъ этого иска полного тождества съ позднѣйшимъ, противъ котораго отвѣтчикъ защищается ссылкой на давность,—какое тождество должно быть налицо въ отношеніи не только тяжущихся сторонъ и содержанія иска, но и основанія его (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 10054—909 г.).

6. Въ настоящей статьѣ не говорится о перерывѣ давности предъявленіемъ иска къ ненадлежащему отвѣтчику (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 161—14 г.).

**3630.** Если кто, начавъ дѣло предъявленіемъ иска, не будетъ онаго продолжать, то теченіе давности возобновляется снова съ того дня, когда истецъ долженъ былъ имѣть дальнѣйшее по дѣлу хожденіе, т. е. со времени послѣдне назначеннаго ему и имъ пропущеннаго срока. Срокъ этой новой давности есть всегда десятилѣтній, хотя бы первоначальный былъ и короче. L. 9 C. de praescr. XXX vel XL ann. (VII, 39) и L. 1 § 1 C. de annali exopt. (VII, 40); ср. съ Манифестомъ 1787 г. Іюня 28 (19551), § 4, и Выс. утв. мнѣніемъ Гос. Сов. 1815 г. Іюня 21 (25883).

1. Редакція настоящей статьи исключаетъ примѣнимость ея къ искамъ свободнымъ, при первоначальномъ ихъ предъявленіи, отъ вліянія давности, хотя бы и закончившимся судебнымъ рѣшеніемъ, а слѣдовательно, и къ самымъ рѣшеніямъ. Къ тому же выводу приводитъ и ст. 3639 (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1912 г. № 122).

2. Настоящая статья говоритъ о возобновленіи теченія давности («возобновляется снова»; въ нѣмецкомъ текстѣ: «beginnt die Verjährung von neuem zu laufen»), о новой давности (въ русскомъ текстѣ, который имѣетъ, по прим. къ ст. XVI, введеніе, рѣшающее значеніе) и о первоначальномъ давностномъ срокѣ (въ нѣмецкомъ текстѣ: «die ursprüngliche Verjährungszeit»), предполагая его къ тому же не превышающимъ десятилѣтняго («хотя бы... былъ и короче», «wenn auch... eine kürzere war»). Одного этого довольно, чтобы признать правило ст. 3630 непримѣнимымъ къ рѣшеніямъ по искамъ о требованіяхъ, не подлежащихъ дѣйствию давности (буде, разумѣется, таковой ихъ характеръ подтвержденъ или, по крайности, не отвергнутъ въ самомъ рѣшеніи), такъ какъ въ случаѣ оставленія рѣшеній по искамъ по-



добнаго рода без исполненія не можетъ быть рѣчи о возобновленіи давности, никогда не существовавшей (тамъ же).

3. Разъясненія, преподанныя Гражд. Касс. Департаментомъ въ рѣш. 1901 г. № 93 о дѣйствиі давности на судебныя рѣшенія, непримѣнимы къ гражданскимъ законамъ Прибалтійскихъ губерній, ибо въ приведенномъ рѣшеніи Сенатъ исходилъ изъ 6 п. прилож. къ 694 ст. 1 ч. X т. св. зак. о потерѣ судебными рѣшеніями силы за непредъявленіемъ ихъ къ окончательному исполненію въ теченіе 10 лѣтъ, а статьи аналогичнаго содержанія въ III ч. мѣстн. узак. не имѣется (тамъ же).

4. Примѣнительно къ правилу, содержащемуся въ ст. 3629—3631 въ связи съ 1841 ст. уст. гр. суд., прекращенное, вслѣдствіе неявки истца, исковое производство должно считаться прерывающимъ теченіе давности (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2411—903 г.).

5. За отсутствіемъ въ ч. III св. мѣстн. узак. прямого постановленія по вопросу о томъ, какую (5 или 10-лѣтнюю) давностью погашаются въ Курляндіи судебныя рѣшенія, слѣдуетъ принять въ руководство настоящую статью, установившую 10-лѣтній срокъ давности на случай нехожденія по начатому дѣлу, какъ законъ, съ которымъ означенный вопросъ имѣетъ общее основаніе и вслѣдствіе того ближайшее внутреннее средство по смыслу ст. XXI введенія (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 10854 и 5—909 г.).

6. Новая давность течетъ не со дня провозглашенія рѣшенія, а со времени прекращенія хожденія по дѣлу,—каковымъ является полученіе исполнительнаго листа (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3000—13 г.).

**3631.** Начатіе иска прерываетъ давность въ отношеніи къ цѣлому требованію, хотя бы онъ былъ предъявленъ сперва только объ извѣстной части этого требованія. L. 3 C. de praescr. XXX vel XL annor. (VII, 39).

Примѣчаніе. О прерваніи давности по требованіямъ къ содолжникамъ см. выше, ст. 3353.

**3632** \*). Если имѣющій право встрѣтить какое либо препятствіе начать искъ, напримѣръ за нахожденіемъ его противника въ отсутствіи и неизвѣстностію его мѣстопробыванія, то для прерванія давности достаточно занесенія протеста въ подлежащемъ судѣ. L. 2 C. de appell. excerpt. (VII, 40); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 21, ст. 14. Ср. также Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 2, разд. 6, § 2; Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 5, ст. 2, и выше ст. 25.

**3633.** Напоминаніе, безъ посредства суда, давности не прерываетъ. Въ Лифляндіи и Эстляндіи изъемяются изъ сего простыя долговыя требованія, въ отношеніи которыхъ, для прерванія давности, достаточно и частнаго напоминанія, будетъ ли оно сдѣлано изустно или письменно, лично самимъ кредиторомъ или же чрезъ постороннее ЛИЦО. Кор. Шв. постановл. 1629 г. Дек. 10 и 1691 г. Ноября 5; Кор. Шв. резолюція 1680 г. Ноября 29, § 51; Земск. Улож. стр. 71, прим. d; Публикація Лифл. Гофгерихта 1692 г. Марта 9. Ср. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 21, ст. 8, и маргиналіи; обычное право.

По буквальному тексту 3633 ст. въ Лифляндіи и Эстляндіи для прерванія давности по простымъ долговымъ требованіямъ достаточно частнаго напоминанія. Поэтому, для примѣненія этого исключительнаго правила къ

\*) Настоящую статью едва ли можно признать сохранившей силу и по настоящее время—за состоявшимся въ 1889 г. преобразованиемъ судебной части. Особаго обряда „занесенія протеста въ подлежащемъ судѣ“—судебные уставы не знаютъ. Что же касается отсутствія противника и неизвѣстности его мѣстожителства, то обстоятельства эти нынѣ вовсе не служатъ препятствіемъ къ предъявленію иска (ст. 210 уст. гражд. суд.).



иску объ укрѣпленіи, необходимо установить, что требованіе объ укрѣпленіи составляет простое долговое требованіе. Какъ видно изъ сопоставленія 3105, 2907 и 813 ст., искъ объ укрѣпленіи составляет осуществленіе права требованія, вытекающаго изъ договора долговаго, т. е. долговое требованіе. Но этимъ еще не разрѣшается вопросъ о примѣнности исключительнаго правила, установленнаго ст. 3633, къ иску объ укрѣпленіи, ибо правило это примѣнимо не ко всѣмъ долговымъ требованіямъ, но только къ долговымъ требованіямъ простымъ. Таковыми, т. е. простыми долговыми требованіями, законъ, какъ видно изъ ст. 1577 и 1579, называетъ долговыя требованія, необеспеченныя залогомъ, такъ называемыя требованія хирографарныя; по смыслу же ст. 813 и 3014 требованіе укрѣпленія есть требованіе личное, не вещное, слѣдовательно—простое (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1901 г. № 33).

**3634.** Давность прерывается, если въ теченіе оной должникъ признаетъ какимъ бы то ни было образомъ право кредитора, будетъ ли то просьбою объ отсрочкѣ, или выдачею новаго по тому же долгу документа, или уплатою части долга, или же вносомъ процентовъ, или наконецъ представленіемъ залога или поручительства. L. 18, § 1 D. de pecunia const. (XIII, 5); L. 19 C. de fide instrum. (IV, 21); L. 7, § 5; L. 8, § 4 C. de praeser. XXX. vel. XL. annor. (VII, 39); L. 3 C. de duobus reis (VIII, 40); Эстл. Рѣш. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 21, ст. 8 и 15.

1. Ст. 3634 по точному ея смыслу не исчерпываетъ всѣхъ случаевъ, въ коихъ можетъ выразиться прерывающее давность признаніе должникомъ правъ кредитора (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 9735—902 г.).

2. Упоминаемое въ этой статьѣ признаніе есть простое, фактическое, лишенное обновляющей силы (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. 1477—909 г. ср. также рез. по д. № 6822—10 г.).

3. Перечень сей статьи не имѣетъ исчерпывающаго значенія; для перерыва давности нужно признаніе со стороны должника правъ кредитора какимъ бы то ни было способомъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2695—909 г.).

4. Ипотечный платежъ только въ такомъ случаѣ является перерывомъ давности, если онъ служилъ выраженіемъ признанія долга, почему и можетъ быть прервана давность лишь платежемъ, исходящимъ отъ самого должника или отъ уполномоченнаго имъ на то лица (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 12264—10 г.).

5. Прервать теченіе давности и тѣмъ подкрѣпить силу уже прежде существовавшаго обязательства возможно лишь до окончанія давностнаго срока, а потому ст. 3634 помѣщена въ отдѣленіи о прерваніи давности и опредѣлительно указываетъ на необходимость учиненія прямого признанія въ теченіе давностнаго срока, т. е. именно до его окончанія (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6822—10 г.).

## ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

### Случаи, не подлежащіе давности.

**3635.** По Эстляндскому земскому и по Курляндскому правамъ, отъ дѣйствія прекращающей давности изъемятся всѣ требованія, принадлежащія церкви. Эстл. Рѣш. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 21, ст. 13; Курл. Церко вн. Реформація 1570 г., гл. 1.

**3636.** Не подлежатъ также давности требованія, внесенныя въ



крѣпостныя книги, что впрочемъ не распространяется на истекающія изъ такихъ требованій побочныя права, какъ то на просроченные проценты или другія тому подобныя побочныя обязательства.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). Обычное право.

1. Подъ дѣйствіе настоящей статьи не подходитъ искъ о недѣйствительности платежа, предъявленный нижестоящимъ, по старшинству, ипотечнымъ кредиторомъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1900 г. № 68).

2. Срочныя платежи капитала не могутъ быть приравняемы къ побочнымъ обязательствамъ, а являются основнымъ требованіемъ, почему, будучи внесены въ крѣпостныя книги, не подлежатъ дѣйствію давности (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 8030—11 г.).

3. Срочностью обязательства устанавливается не конечный, а лишь начальный моментъ права на искъ по такому обязательству, вслѣдствіе чего срочность обязательства, взятая сама по себѣ, и не можетъ доказывать его задавниваемости (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4359—13 г.).

4. Статья эта не различаетъ срочныхъ требованій отъ безсрочныхъ (тамъ же).

**3637.** Иски о повѣркѣ границъ поземельнаго владѣнія давности не подлежатъ. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 21, ст. 7; Курл. Стат., § 152; Fabri formul. procurat. стр. 233; обычное право.

Примѣчаніе. О двухъ случаяхъ, на которые не распространяется прекращающая давность, см. выше, ст. 1485, и ниже, разд. 12, гл. 1, отд. 4, № III.

Въ подтвержденіе иска о возстановленіи нарушенной границы владѣнія истецъ обязанъ доказать лишь измѣненіе первоначальнаго направленія границы, доказать же, что отрѣзываемое измѣненною границею отъ владѣнія истца пространство земли на законномъ основаніи было изъято изъ его владѣнія обязанъ отвѣтчикъ. Такимъ основаніемъ не можетъ быть признаваемо то обстоятельство, что измѣненіе границы состоялось еще при праводателяхъ истца, потому что иски о повѣркѣ границъ давности не подлежатъ (опр. Меж. Д-та 1 февр. 1893 г. по д. Попе).

**3638.** Требования казны подлежатъ давности на одинаковомъ основаніи съ частными. Манифестъ 1787 г. Юня 28 (16551), § 4.

Примѣчаніе (1). Исключенія изъ сего правила (ст. 3638) въ отношеніи къ недоимкамъ по податнымъ (а) и по общественнымъ повинностямъ (б), также какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ по правамъ казны, на которые давность не простирается, указаны въ Сводѣ Законовъ Имперіи (в). (а) Свод. Зак. т. V, Уст. о податяхъ, ст. 572; Уст. о пошлинахъ, ст. 359.—(б) Тамъ же, т. IV, Уст. о земск. повинност., ст. 93.—(в) Тамъ же, т. III, Уст. о пенсіяхъ, ст. 154, 125; т. IV, Рекрутск. Уст., ст. 509 и 724; Имен. Указъ 1804 г. Февр. 28 (21186). 1874 янв. 1 (52938) 1881 Мая 5 (137); 1882 Мая 18 (887); 1883 Мая 14 (1582); 1885 Мая 28 (2988).

Примѣчаніе 2 (по Прод.). Статья 572 Устава о Податяхъ, изданія 1857 года, соотвѣтствуетъ статьѣ 3 Устава о Прямыхъ налогахъ, изданія 1903 года, статья 359 Устава о Пошлинахъ, изданія 1857 года, соотвѣтствуетъ статьѣ 6 Уставовъ о Пошлинахъ, изданія 1903 года, статья 93 Устава о Земскихъ Повинностяхъ, изданія 1857 года, соотвѣтствуетъ статьѣ 11 того же Устава, изданія 1899 года, статьи 154 и 155 Устава о Пен-



сіяхъ, изданія 1857 года, соотвѣтствуютъ тѣмъ же статьямъ Устава о Пенсіяхъ, изданія 1896 года. Уставъ Рекрутскій (изд. 1862 г.) замѣненъ Уставомъ о Военской Повинности (изд. 1897.).

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

### Послѣдствія давности.

**3639.** Истеченіемъ срока давности прекращается не только право иска, но и самое право требованія (а). Посему просроченное требованіе не можетъ быть заявляемо и въ видѣ отвода къ зачету (б). (а) L. 4 C. de praescr. XXX. vel XL. annor. (VII, 39). Ср. также L. 6 D. de obligat. et act. (XLIV, 7).—(б) L. 14 D. de compensat. (XVI, 2).

**3640.** Если должникъ, по какой бы то ни было причинѣ, выполнить такое обязательство, которое утратило значеніе въ силу давности, то онъ не въ правѣ отданное уже разъ кредитору требовать отъ него обратно. L. 40 D. de condictione indebiti (XII, 6).

## РАЗДѢЛЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

### Требованія по обязательствамъ, обусловливающимъ возвратъ.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

##### *О договорѣ займа.*

### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

#### Значеніе и принадлежности договора займа.

**3641.** Подъ договоромъ займа разумѣется отдача другому въ собственность извѣстнаго количества замѣнимыхъ вещей, съ обязанностію его возвратить полученное въ такомъ же количествѣ и родѣ и того же качества. Pr. I. quibus modis re contrah. (III, 15); L. 2 pr. §§ 1; 3 et 4 D. de rebus creditis (XII, 1); L. 1, § 1 D. de oblig. et action. (XLIV, 7); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 2, ст. 1; Курл. Стат., § 89.

1. По смыслу ст. 3641, въ связи съ 2990, 3105, 3106 и 3654 ст., при отсутствіи въ договорѣ указанія на намѣреніе заключить заемъ, напр. при отсутствіи указанія на обязанность возвратить переданное,—договоръ займа не предполагается (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1614—900 г.).

2. Въ сей статьѣ не содержится требованія опредѣленной формы для выраженія существеннаго по договору займа обѣщанія возвратить занятое, а потому судъ о наличности такой обязанности вправѣ заключить и изъ того, что отвѣтчикъ собственноручно написалъ на бланкѣ вексельной бумаги сумму и затѣмъ подписался (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3671—12 г.).

3. Наличность договора займа признается только при доказанности намѣренія заимодавца отчудить вещь въ собственность заемщика, а этого послѣдняго уплатить по займу, т. е. возвратить сумму или количество, равныя тѣмъ, которыя имъ получены. При наличности данныхъ,



указывающих на безвозмездность отчуждения вещи одним лицом другому, сдѣлка эта не можетъ быть подъ понятие договора „займа“ (опр. 3 Д-та въ март. 1895 г. по д. Турка).

4. При отсутствіи доказательствъ о намѣреніи договорившихся сторонъ заключить договоръ займа, одна только передача одною изъ сторонъ другой извѣстной вещи или суммы денегъ еще не устанавливаетъ между ними договора займа (опр. Меж. Д-та 9 март. 1892 г. по д. Шлоссера).

5. Есть достаточное основаніе признать договоръ займомъ, если въ роспискѣ лица, получившаго деньги, проставленъ глаголь „занять“, коимъ утверждается обязанность выдавшаго росписку вернуть такую же сумму (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2695—10 г.).

**3642.** Договоръ, которымъ одна сторона обѣщаетъ дать въ заемъ, а другая принять оный, признается дѣйствительнымъ лишь съ того времени, когда договаривающіеся согласятся между собою въ размѣрѣ количества предназначаемаго къ отдачѣ въ заемъ. Если обѣщавшій откажется потомъ отъ исполненія, то обязанъ вознаграждать другую сторону за все отъ сего убытки, а по Эстляндскому земскому праву, если получившимъ обѣщаніе будетъ представлено достаточное обезпеченіе, то долженъ также и выдать обѣщанное. Ср. L. 68 D. de verbog. oblig. (XLX, 1); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 2, ст. 3; Курл. Стат., § 122. Обычное право.

Въ искѣ, основанномъ на обязательствѣ продавца приобрести на собственныя средства требованіе ипотечнаго кредитора по договору займа и не требовать возвращенія данныхъ по сему договору денегъ ранѣе опредѣленнаго въ договорѣ купли-продажи срока, должно быть отказано на основаніи настоящей статьи (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1906 г. № 92).

**3643.** Принимающій заемъ беретъ на свой страхъ переданныя ему вещи. L. 1, § 4 D. de oblig. et. action. XLIV, 7); L. 11 C. si certum petatur (IV, 2); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 2, ст. 4.

**3644.** Заемъ есть собственно ничто иное какъ отчужденіе, и потому давать оный можетъ только тотъ, кто вообще въ правѣ отчуждать свое имущество; лица, находящіяся подъ опекою, сего права не имѣютъ. § 2 I. quibus alienare licet (II, 8); L. 12 D. de rebus creditis (XII, 1).

**3645.** Заимодавецъ долженъ быть или собственникомъ отдаваемыхъ имъ въ заемъ вещей, или дѣйствовать по порученію или съ согласія ихъ собственника. L. 2, § 4; L. 16 D. de rebus creditis (XII, 1).

Примѣчаніе. О займахъ у лицъ, имѣющихъ въ своемъ завѣдываніи казенныя кассы, см. Св. Зак. Имперіи, т. X, ч. 1, Зак. Гражд., ст. 2048 и 2049.

**3646.** Отдача въ заемъ однимъ изъ соучастниковъ общей собственности дѣйствительна лишь въ размѣрѣ доли его въ этой собственности. L. 13, § 2; L. 16 D. eod.; L. 94, § 1 D. de solution. (XLVI, 3).

**3647.** Отдача въ заемъ похищенныхъ вещей не дѣйствительна. L. 13 pr. D. de rebus creditis (XII, 1).

**3648.** Отдача въ заемъ уполномоченными хотя и дѣйствительна, но только тогда, когда во время оной довѣритель еще находится въ живыхъ. Въ противномъ случаѣ заемъ не имѣетъ обязательной силы,



хотя бы при заключеніи сдѣлки о немъ уничтоженіе уполномочія смертію довѣрителя еще не было извѣстно. L. 41 D. eod.

**3649.** Если заступающей чье либо мѣсто даетъ въ заемъ отъ его имени, то право обратнаго по оному востребованія принадлежитъ во всякомъ случаѣ заступаемому, были ли въ заемъ выданы его собственныя замѣнимыя вещи, или же принадлежація его представителю. L. 2, § 4; L. 9, § 8; L. 15; L. 16 D. de rebus cred. (XII, 1).

Ст. 3649, по точному ея смыслу, опредѣляетъ лишь отношенія должника къ лицу, съ которымъ имъ заключенъ договоръ, обязывая должника считать своимъ кредиторомъ во всякомъ случаѣ то лицо, отъ имени коего заключенъ договоръ, но законъ этотъ не касается вовсе отношеній, которыя устанавливаются такимъ договоромъ между лицомъ, его заключившимъ, и тѣмъ, отъ имени коего онъ заключенъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2097—905 г.).

**3650.** Если что либо будетъ выдано въ заемъ отъ имени другаго лица, безъ его вѣдома и согласія, то, въ случаѣ послѣдующаго утвержденія такого займа этимъ лицомъ, оно пріобрѣтаетъ и право требованія по оному (а). Если же утвержденія не послѣдуетъ, то кредиторомъ считается тотъ, кто далъ въ заемъ (б). (а) L. 9, § 8 D. eod.—(б) L. 4, § 1 C. si certum petatur (IV, 2).

**3651.** Договоръ займа, заключенный лицомъ, не имѣвшимъ на то права (ст. 3644—3648), можетъ сдѣлаться дѣйствительнымъ: 1) когда заимодавецъ впослѣдствіи, чрезъ пріобрѣтеніе собственности или права распоряжаться своимъ имуществомъ, сдѣлается способнымъ къ актамъ сего рода; 2) когда занято будетъ употреблено заемщикомъ въ доброй вѣрѣ (а), или 3) когда онъ полученное имъ въ займы смѣшаетъ съ своею собственностью такимъ образомъ, что отдѣленіе одного отъ другаго будетъ невозможно (б). (а) L. 11, § 2; L. 12 in f.; L. 13 pr. § 1; L. 19, § 1 D. eod.; L. 29 D. de condicione indeb. (XII, 6); L. 24 pr. et § 2 D. de oblig. et act. (XLIV, 7).—(б) Ср. L. 78 D. de solution. (XLVI, 3).

**3652.** Заемщикъ долженъ имѣть право вступать законнымъ образомъ въ обязательства; и потому заемъ, заключенный лицомъ, состоящимъ подъ опекою или попечительствомъ, безъ содѣйствія при томъ опекуна или безъ участія попечителя, недѣйствителенъ. Заимодавецъ можетъ впрочемъ требовать обратно все то, что было дѣйствительно употреблено на пользу заемщика. L. 59 D. de oblig. et action. (XLIV, 7); L. 13, § 1; L. 14 D. de condict. indeb. (XII, 6); Кор. Шв. Уст. объ опекѣ 1669 г. Марта 17, § 39; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 2, ст. 2. Ср. также Курл. Стат., § 69, и Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 7, ст. 6.

**3653.** Во время производства тяжбы, судьямъ запрещается дѣлать денежные у тяжущихся займы.

Примѣчаніе. Право церквей, общинъ и другихъ сословій обязываться договорами займа опредѣляется особыми ихъ учрежденіями. Ср. напр. Свод. зак., т. XI, ч. 1, Уст. Им. Исков., ст. 729; Св. мѣстн. узак. 1845 г., ч. II, ст. 41 и 1069. 1889 Юл. 9 (6188). I, прил.; ст. 3.

**3654.** Договаривающіеся должны имѣть намѣреніе заключить договоръ займа (а). Если это намѣреніе состояло въ томъ, чтобы въ свое время уплатить только часть занятой суммы, то данною въ заемъ признается лишь эта часть, остальное же, при сомнѣніи, считается подареннымъ (б). (а) L. 32 D. de rebus creditis (XII, 1); L. 3, § 1 D. de oblig. et action. (XLIV, 7).—(б) L. 11, § 1 D. de rebus cred. (XII, 1).



Указанный въ сей статьѣ перечень не имѣеть исчерпывающаго значенія и для перерыва давности достаточно признаніе со стороны должника правъ вѣрителя какимъ бы то ни было способомъ (рез. по д. № 2695—1909 г.), причѣмъ такое признаніе можетъ быть и внѣсудебнымъ, чему не противорѣчитъ ст. 409 уст. гражд. суд. (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 322—14 г.).

**3655.** Заемъ можетъ быть дѣйствителенъ и безъ передачи самихъ вещей, коль скоро договаривающіеся условятся, чтобы заемщику оставить у себя, въ видѣ займа, другія замѣнимыя вещи, которыя онъ съ своей стороны долженъ заимодавцу на какомъ либо иномъ основаніи. L. 9, § 9; L. 10; L. 15 D. de rebus cred. (XII, 1); L. 6 C. si certum petatur (IV, 2).

**3656.** Если кто передастъ другому какую либо незамѣнимую вещь, для продажи ея и для оставленія потомъ у себя вырученной суммы въ видѣ займа, то приниматель беретъ вещь на свой страхъ, со дня ея передачи ему; но самый заемъ считается осуществившимся лишь со времени полученія принимаемымъ вырученной продажей суммы. L. 4 pr. D. de rebus cred. (XII, 1). Ср. L. 19 pr. D. de praescr. verbis (XIX, 5).

**3657.** Если бы со стороны заемщика произошла, при принятіи займа, ошибка въ лицѣ заимодавца, то собственникъ отданныхъ въ заемъ предметовъ признается, не смотря на сіе, кредиторомъ по тому займу. L. 32 D. de rebus creditis (XII, 1).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Объ уплатѣ по займу.

**3658.** Заемщикъ обязанъ возвратить сумму или количество, равныя тѣмъ, которыя имъ получены. Pr. 1. quibus modis recontra. obl. (III, 15); L. 9 pr. D. de rebus cred. (XII, 1); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 2, ст. 1; Курл. Стат., §§ 90, 91, 133; Пильт. Стат., ч. II, разд. 4, § 2; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 9, § 3.

**3659.** Если данныя въ заемъ хлѣбъ или другія, кромѣ денегъ, замѣнимыя вещи должны быть возвращены деньгами, то при семъ должно брать въ расчетъ не тѣ рыночныя цѣны, которыя будутъ существовать во время возвращенія займа, а тѣ, которыя состояли во время его заключенія. Если даются въ заемъ кредитныя бумаги, то стоимость ихъ опредѣляется по тому курсу, который существовалъ во время заключенія займа. Кор. Шв. плакатъ 1687 г. Дек. 16; обычное право.

**3660.** Уплата по займу можетъ быть производима и не тою монетою, а другою, въ какой онъ былъ сдѣланъ, развѣ бы именно было условлено противное; требуется только, чтобы ходячая стоимость монетъ, коими производится уплата, равнялась той, какую данныя въ заемъ имѣли при совершеніи займа (а). Сверхъ того кредиторъ не можетъ быть принуждаемъ принять уплату иною монетою, какъ ходячею (б) русскою (в). (а) L. 1 D. de contrah. emt. (XVII, 1) и L. 3 D. de rebus creditis (XII, 1), ср. съ L. 99 D. de solution. (XLVI, 3); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 9, ст. 6; Курл. Стат., § 90; Пильт. Стат., ч. II, разд. 4, § 3.—(б) L. 24, § 1 D. de pignorat. actione (XIII, 7); Курл. Стат., § 91.—(в) См. Высоч. Маниф. 1839 г. Юля 1 (12497) и вообще Уст. Монет. въ т. VII, Св. Зак.



**3661.** Если той монеты, которою, по договору, долгъ имѣеть быть уплаченъ, нельзя добыть, за изъятіемъ ея изъ обращенія, то уплата должна быть произведена, въ соразмѣрной цѣнности, ходячею монетою. См. цитаты къ ст. 3660 подъ буквою а.

**3662.** Когда для монетъ, впослѣдствіи изъятыхъ изъ обращенія, былъ установленъ законный курсъ, то за основаніе при уплатахъ берется собственно этотъ курсъ. Такъ, напр., старый албертовъ талеръ исчисляется въ 126 к., а новый въ 133 к., албертовъ же гульденъ—въ 42 к. Если въ обязательствѣ не названы именно новые талеры, то предполагается, что имѣлись въ виду старыя албертовыя. Выс. утв. полож. Комит. Министр. 11 Мая (Сенат. ук. 29 Юля) 1815 г. (25911); Патентъ Курл. Губ. Прав. 1815 г. Юня 5.

**3663.** Когда между договаривающимися не было условія о времени уплаты, то хотя кредиторъ и можетъ потребовать оной, а должникъ произвести ее во всякое время (а), но послѣдній въ правѣ просить о назначеніи ему срока, достаточнаго для того, чтобы успѣть здѣлать изъ занятой суммы соотвѣтственное употребленіе и чтобы пріискать нужныя на уплату деньги (б). Въ Лифляндіи и Эстляндіи опредѣленіе этого срока предоставляется суду, который можетъ назначать его въ Эстляндскихъ городахъ до трехъ недѣль со дня начатія иска (в), а въ прочихъ территоріяхъ—до шести мѣсяцевъ со времени востребованія (г). (а) См. выше, ст. 3506 и приведенныя къ ней узаконенія.—(б) Ср. L. 17, § 3 D. commodati (XIII, 6); L. 105 D. de solution. (XLVI, 3); Эстл. Рым. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 2, ст. 6.—(в) Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 1, ст. 1.—(г) Обычное право. См. выше, ст. 3507.

**3664.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи, если уплата должна быть произведена по востребованію, срокъ исчисляется съ того дня, когда требованіе объявлено должнику; когда же срока не будетъ опредѣлено, то принимается шестимѣсячный. Обычное право.

**3665.** Требованіе уплаты можетъ быть предъявляемо какъ судебнымъ, такъ и не судебнымъ порядкомъ. Кто безъ особой необходимости обратиться къ первому, тотъ несетъ сопряженныя съ нимъ издержки; въ противномъ же случаѣ онѣ падаютъ на того, по чьей винѣ требованіе, предъявленное внѣ суда, осталось безуспѣшнымъ. Тоже.

**3666.** По Курляндскому земскому праву уплата долговъ производится всегда въ Ивановъ день (ст. 3508), а востребованіе оныхъ можетъ быть предъявляемо не позже шести мѣсяцевъ до этого срока, прежде котораго обязанность уплаты не наступаетъ даже и въ томъ случаѣ, если требованіе будетъ предъявлено ранѣе шести мѣсяцевъ. Требованіе должно быть предъявляемо судебнымъ порядкомъ, а учиненное порядкомъ не судебнымъ дѣйствительно лишь тогда, когда должникъ согласится признать его за судебное. Расходы по требованію несетъ предъявляющій оное. Тоже.

1. Подъ выраженіемъ судебнымъ порядкомъ въ настоящей статьѣ подразумѣвается только исковой порядокъ, а засимъ вѣритель, предъявляя къ должнику искъ объ уплатѣ безсрочнаго долга, тѣмъ самымъ въ точности соблюдеть правило сей статьи и о какомъ либо еще другомъ предварительномъ (также судебномъ) отказѣ не можетъ быть и рѣчи (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 32).



2. Срокъ, въ сей статьѣ указанный, имѣеть отношеніе какъ къ долгамъ, о срокѣ уплаты коихъ стороны ничего не постановили, такъ и къ долговымъ обязательствамъ съ положительно выраженнымъ условіемъ платежа по востребованію. Такое условіе не дѣлаеть срока исполненія обязательства опредѣленнымъ и сколько-нибудь независимымъ отъ простаго усмотрѣнія вѣрителя, а, слѣдовательно, и не отличаетъ обусловленное имъ обязательство отъ обязательствъ вообще безъ указанія на время исполненія, и, кромѣ того, ст. 3666 для Курляндіи соотвѣтствуетъ ст. 3664—3665 для Лифляндіи и Эстляндіи, изъ ст. же 3664 ясно вытекаетъ, что и долговыя обязательства по востребованію не исключены изъ числа обязательствъ, упомянутыхъ въ ч. 1 ст. 3663 (тамъ же).

3. Должникъ въ правѣ защищаться настоящею статьею противъ иска, если онъ не ссылаясь на нее въ своихъ внѣсудебныхъ переговорахъ съ вѣрителемъ, такъ какъ внѣсудебное востребованіе, внѣ исключительнаго случая доброй воли должника, является ничтожнымъ, съ ничтожностью же подобнаго востребованія, естественно, связана и ничтожность отвѣта на него должника (тамъ же).

**3667.** Въ городахъ Курляндіи срокъ уплаты по востребованію есть всегда полугодовой, самое же требованіе можетъ быть предъявлено во всякое время и относительно формы предъявленія, а также и расходовъ по оному, соблюдается постановленное въ земскомъ правѣ (ст. 3666). Тоже.

**3668.** Проценты по займамъ вносятся лишь тогда, когда они были именно условлены, или когда со стороны должника будетъ просрочка. L. 24 D. de praescr. verbis (XIX, 5); L. 121 D. de verbor. signif. (L, 16); Шв. Земск. Улож. стр. 143, прим. е, стр. 374 прим. а, Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 3 ст. 2; 1882 Дек. 28 (1281) ст. 1—5.

**3669.** Если время для вноса процентовъ не опредѣлено, то они уплачиваются ежегодно, въ день заключенія займа, за истекшій годъ; при займахъ же на срокъ менѣе года — одновременно съ возвращеніемъ капитала. Обычное право; 1882 Дек. 28 (1281) ст. 1—5.

**3670.** Если кредиторъ возьметъ проценты за извѣстное время впередъ, то онъ хотя и въ правѣ свое требованіе о возвратѣ капитала предъявлять прежде истеченія этого срока, но самой уплаты можетъ требовать только по наступленіи онаго. Тоже и тамъ же.

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### О письменныхъ заемныхъ обязательствахъ.

**3671.** Составленіе по договору о займѣ письменнаго обязательства или несоставленіе такого, зависитъ вполне отъ соглашенія сторонъ. См. выше, ст. 2994.

1. 3671 ст., разрѣшая совершеніе договора займа на словахъ, не требуетъ, чтобы такой договоръ непременно совершался при свидѣтеляхъ и потому неправильно толкованіе 3671 ст. въ томъ смыслѣ, будто свидѣтелями въ этомъ случаѣ можно доказывать только самый фактъ совершенія займа, а не наличность другихъ дѣйствій стороны, изъ коихъ судъ можетъ вывести заключеніе о состоявшемся договорѣ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2674—901 г.).

2. Дѣйствительность договора займа не зависитъ отъ дѣйствительности



письменнаго о томъ документа, если у вѣрителя имѣются другія доказатель-  
ства совершенія договора, не исключая и свидѣтельскихъ показаній (рез.  
Гражд. Касс. Д-та по д. 12080—12 г.).

3. Свидѣтельскія показанія допускаются и по такимъ договорамъ, за-  
ключать кои на словахъ хотя и разрѣшается закономъ, но которые со-  
ставлены въ письменной формѣ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д.  
№ 3761—11 г.).

**3672—3679** \*) отмѣнены [1889 Юл. 9 (6188) XV].

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

*Обратное требованіе по исполненію несуществовавшего долга.*

### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

**Значеніе и принадлежности права обратнаго требованія.**

**3680.** Кто безъ законнаго къ тому основанія и единственно въ  
ошибочномъ предположеніи своей обязанности, дѣлаетъ или обѣ-  
щается сдѣлать что либо въ пользу другаго, тотъ можетъ требовать  
или возвращенія исполненнаго такимъ образомъ, или освобожденія  
себя отъ даннаго обѣщанія. § 1 I. quibus modis re contr. oblig. (III, 15); § 6 in  
f. I. de oblig. quae puaasi ex contr. nasc. (III, 28); L. 14; L. 15 pr.; L. 66 D. de conditione  
indebiti (XII, 6); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 2, ст. 11.

Право обратнаго требованія внесеннаго безъ законнаго къ тому осно-  
ванія имѣеть мѣсто исключительно въ томъ случаѣ, если исполненіе было  
сдѣлано въ ошибочномъ предположеніи законной къ тому обязанности, при-  
чемъ ошибка эта должна быть извинительная, каковою, однако, не при-  
знается ни юридическое заблужденіе, ни ошибка въ своихъ собственныхъ  
дѣйствіяхъ (ст. 2955, 2956, 2959)—(рез. Гражд. Касс. Д-та по д.  
№ 3117—97 г.).

**3681.** Требованіе сего рода можетъ имѣть мѣсто только въ та-  
комъ случаѣ, если ошибочно предположенное долговое обязательство  
дѣйствительно совсѣмъ не существуетъ. L. 13; L. 19 pr.; L. 28; L. 41; L. 51,  
L. 64 D. de cond. indeb. (XII, 6).

**3682.** Не принимается во вниманіе былъ ли ошибочно упла-  
ченный долгъ лишенъ законнаго основанія въ самомъ началѣ, или же

\*) По поводу этихъ статей Правительств. Сенатъ (по Гражданскому Касс. Д-ту)  
преподалъ нижеслѣдующія разъясненія:

1. Ст. 3672—3679 не имѣли исключительно процессуальнаго значенія, напротивъ  
того, значеніе ихъ проявлялось въ разныхъ отношеніяхъ и внѣ процесса, такъ напримѣръ  
въ вопросѣ о возможности зачета требованія по заемному документу, обезсиленному  
возраженіемъ о безденежности (ср. ст. 3545, 3546, п. 2, 3552)—(рѣш. 1895 г. № 68).

2. Съ отмѣною ст. 3672—3679 устранено не право выдававшего домашнюю долговую  
расписку ссылаться на ея безденежность, а лишь право его не представлять при извест-  
ныхъ условіяхъ никакихъ доказательствъ такому возраженію; см. законодат. мотивы къ  
ст. XV зак. 9 іюн. 1889 г., по изд. Гасмана и бар. Нолькена, стр. 11)—(рез. по д.  
№ 7661—10 г.).

3. Ст. 5677 не предусматривала заявленія возраженія о безденежности заемнаго  
документа посредствомъ занесенія протеста о томъ у публичнаго нотаріуса (рѣш. 1895 г.  
№ 68).



сдѣлался недѣйствительнымъ только вполнѣдствіи. L. 2, § 1; L. 3; L. 29; L. 30; L. 37 D. eod.; L. 16; L. 57 D. de contrah. emtione (XVIII, 1); L. 7 D. de hered. vel act. vend. (XVIII, 4).

**3683.** Если несуществовавшее долговое обязательство было исполнено, и вполнѣдствіи, въ силу наступившихъ законныхъ причинъ, сдѣлалось дѣйствительнымъ, то право обратнаго требованія относительно его отпадаетъ. L. 65, § 1 D. de cond. indeb. (XII, 6); L. 9, § 1; L. 11 C. eod. (IV, 5).

**3684.** Право обратнаго требованія имѣеть мѣсто и въ томъ случаѣ, когда долгъ хотя и существовалъ въ дѣйствительности, но при исполненіи его была сдѣлана ошибка относительно или содержанія долговаго обязательства (а), или лица, которому принадлежало право или на которомъ лежала обязанность (б). (а) L. 18, § 3 D. de dolo malo (IV, 3); L. 19; § 3; L. 32, § 3 D. de condict. indeb. (XII, 6); L. 9 C. eod. tit. (IV, 5).—(б) L. 19, § 1; L. 65, § 9 D. de cond. indeb. (XII, 6); L. 8 C. eod. (IV, 5).

**3685.** Не изъемлется отъ обратнаго требованія такое исполненіе, къ которому лицо было обязано лишь подъ условіемъ представленія обезпеченія, но которое оно учинило, по ошибкѣ, не ограждаясь этимъ своимъ правомъ. L. 39 D. hoc tit.

Примѣчаніе. Объ исполненіи по требованіямъ условнымъ и утратившимъ силу вслѣдствіе истеченія давности, равно какъ и объ исполненіи преждевременномъ см. выше, ст. 3194, 3207 и 3640.

**3686.** Ошибка, вслѣдствіе которой сдѣлано было исполненіе (ст. 3680), должна быть извинительная; юридическое заблужденіе не даетъ никакихъ правъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда оно уже и по общимъ положеніямъ (ст. 2956 и 2957) считается невмѣняемымъ. L. 1, § 1; L. 24; L. 26, § 8; L. 50; L. 54 D. eod., L. 1, 6, 7; L. 9 pr. C. eod.; L. 25 D. de minor. (IV, 4); L. 6; L. 10 C. de juris et facti ignor. (I, 18).

Изложенное въ сей статьѣ правило объ опороченіи (инвалидаціи) сдѣлки въ виду ошибки примѣнимо лишь при условіи извинительности такой ошибки въ смыслѣ ст. 2951 и 2957 (опр. Меж. Д-та 29 окт. 1891 д. по д. Гофмана).

**3687.** Ошибка, которою дается право обратнаго требованія, предполагается и въ томъ случаѣ, когда исполнившій колебался относительно обязанности своей исполнить. L. 11 C. de condict. indeb. (IV, 5).

**3688.** Право обратнаго требованія имѣеть мѣсто и при безошибочномъ исполненіи, коль скоро оно будетъ учинено лицомъ къ тому неспособнымъ, напримѣръ находящимся подъ опекою. L. 29 D. eod. (XII, 6).

**3689.** Ошибка даетъ присвоенныя ей права только тогда, когда вмѣстѣ съ учинившимъ исполненіе раздѣлялъ ее и принятель. Если же послѣдній дѣйствовалъ съ злымъ умысломъ, то онъ признается воромъ, и въ такомъ случаѣ прилагаются правила о вознагражденіи за похищенныя вещи (разд. XIX, гл. 2). L. 14 D. de conditione causa data (XII, 4); L. 18 D. de conditione furtiva (XIII, 1); L. 21, § 1, L. 43 pr. D. de furtis (XLVII, 2).



## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Проистекающія изъ права обратнаго требованія юридическія отношенія.

**3690.** Право обратнаго требованія принадлежитъ только тому, отъ имени кого послѣдовала уплата, а не тому, кѣмъ она сдѣлана за другаго. L. 6 pr.; L. 47; L. 57 pr. D. de condict. indeb. (XII, 6).

**3691.** Искъ обратнаго требованія долженъ быть предъявленъ къ тому, кто принялъ неслѣдовавшее къ уплатѣ, сдѣлано ли имъ это будетъ непосредственно или черезъ заступающаго его мѣсто. Но если послѣдній дѣйствовалъ безъ права на сіе и заступаемый не утвердить его дѣйствія своимъ согласіемъ, то искъ долженъ быть обращаемъ къ заступающему. L. 6, §§ 1 et 2; L. 57, § 1 D. eod.; L. 14 D. de condict. causa data (XII, 4).

**3692.** Право обратнаго требованія переходитъ и на наслѣдниковъ имѣющаго право (а), а также принадлежитъ и поручителю, который бы поручился по несуществующему долгу и оный уплатилъ (б). (а) L. 12 D. de cond. indeb. (XII, 6).—(б) L. 47 D. eod.

**3693.** Если содолжники заплатятъ болѣе того, что съ нихъ слѣдовало, то излишекъ можетъ быть обратно требуемъ каждымъ изъ нихъ соразмѣрно его долгу (а). Коль скоро въ такомъ случаѣ предметъ исполненія для каждаго изъ числа двухъ или нѣсколькихъ содолжниковъ различенъ, а между тѣмъ оно будетъ сдѣлано обоими или всѣми, то отъ усмотрѣнія кредитора зависить, кому онъ пожелаетъ возратить излишне уплаченное (б). (а) L. 19, § 4; L. 20 D. eod.—(б) L. 21 D. eod.

**3694.** Если предметъ исполненія (ст. 3693) и одинаковъ, но самое исполненіе послѣдуетъ въ различное время, то излишне полученное кредиторомъ предоставляется требовать отъ него тому, кто послѣдній произвелъ исполненіе. L. 25; L. 67, § 2 D. eod.

**3695.** Право обратнаго требованія имѣетъ предметомъ или возвращеніе того, что было исполнено безъ надлежащаго къ сему обязательства, или, если бы исполненное уже болѣе не существовало, то возмѣщеніе стоимости онаго. См. цитаты къ слѣдующимъ статьямъ.

Примѣчаніе. Объ обязанностяхъ недобросовѣстнаго пріимателя см. выше, ст. 3689.

**3696.** Предметъ права требованія составляетъ: при данномъ обѣщаніи, освобожденіе отъ онаго, съ возвращеніемъ долговаго документа (а); при произведенныхъ работахъ—вознагражденіе за ихъ стоимость (б); наконецъ при установленіи или отмѣнѣ сервитута—возстановленіе въ прежнее положеніе (в). (а) L. 31 D. de cond. indeb. (XII, 6); L. 3 C. eod. (IV, 5); L. 5 in f. D. de act. emti et vend. (XIX, 1); L. 1 pr.; D. ut in posses. legat. (XXXVI, 4); L. 2, §§ 3 et 4 D. de donation. (XXXIX, 5).—(б) L. 26, § 12; L. 40, § 2 D. de condict. indeb. (XII, 6);—(в) L. 22, § 1 D. eod.

**3697.** Если даны вещи замѣнимыя, то требуется возвращеніе другихъ одинаковаго съ ними рода и такого же качества. L. 7; L. 19, § 2 D. eod.; L. 1 C. eod.; L. 5, § 3 D. de oblig. et action. (XLIV, 7).

**3698.** Незамѣнимыя вещи возвращаются съ приращеніями къ нимъ и съ плодами, какъ уже дѣйствительно съ нихъ собранными,



такъ и тѣми, которые, послѣ предъявленія отвѣтчику иска, онъ упуститъ собрать (а); при чемъ однако отвѣтчику возвращаются употребленные имъ на то расходы (б). L. 15 pr.; L. 65, § 5 D. de cond. indeb. (XII, 6).— (б) L. 26, § 12; L. 65, § 5 D. eod.

Примѣчаніе. Объ обязательствахъ, по которымъ подлежитъ исполненію то или другое по выбору, см. выше, ст. 2927.

**3699.** Если добросовѣстнымъ принимаемъ вещь уже отчуждена, то онъ обязанъ только къ возвращенію полученной за нее цѣны; если же вещь, во время его владѣнія, будетъ истреблена или повреждена, то въ первомъ случаѣ онъ не обязанъ за оную вознаградить, а въ послѣднемъ долженъ только возвратить вещь какъ она есть. L. 26, § 12; L. 65, §§ 7 et 8 D. eod.

**3700.** Обязанность доказать, что исполненіе было учинено беззаконнаго къ тому основанія, лежитъ на истцѣ. L. 25, § 2 D. de probat. (XXII, 3); L. 1 C. de condict. indeb. (IV, 5).

**3701.** Въ видѣ исключенія, обязанность доказать, что долгъ точно существовалъ, лежитъ на принимаемѣ въ нижеслѣдующихъ случаяхъ: 1) когда онъ будетъ злостно отрицать принятіе уплаты (а); 2) когда истецъ принадлежитъ къ разряду тѣхъ, которымъ невѣдѣніе закона не вмѣняется въ вину (б); 3) \*) когда будетъ требовать обратно

\*) По поводу этого пункта въ вышеприведенномъ трудѣ Буковского (стр. 529, вын.) приведены нижеслѣдующія сужденія, съ которыми, казалось бы, нельзя не согласиться въполнѣ: „3 п. 3701 ст. долженъ считаться отмененнымъ на основаніи XV ст. Высочайше утвержд. мнѣнія Государств. Совѣта 9 Іюля 1889 г. о преобразованіи судебной части въ Прибалтійск. губ. и сохраненіе его въ текстѣ 3701 ст. можетъ быть объяснено лишь недосмотромъ. Какъ видно изъ текста отмененныхъ статей 3534, 3672—3679 III ч., должнику, согласно съ положеніемъ Римскаго права (код. кн. IV, гл. 30), давалось право путемъ особаго отвода „*exceptio non numeratae pecuniae*“ оспаривать въ теченіе известнаго срока (мѣсяцъ, годъ и 2 года) доказательную силу даннаго долговаго обязательства и сослаться на неполученіе имъ денегъ, причѣмъ тяжесть доказательства наличности долга падала на кредитора; по истеченіи же указанныхъ сроковъ, заемное обязательство получало силу доказательства, хотя должникъ и могъ опровергать его всѣми, кромѣ присяги, доказательствами. Такъ какъ такое перенесеніе *onus probandi* съ должника, оспаривающаго документъ, на кредитора представлялась юридическою аномаліею и несогласною съ началами 366 и 458 ст. Уст. Гр. Суд., то весь институтъ „*exceptio non numeratae pecuniae*“ при введеніи судебной реформы 1889 г. былъ отиѣненъ. (См. между прочимъ разясн. къ XV ст. Высочайше утв. мн. Госуд. Совѣта 9 Іюля 1889 г. Гасмана и Нолькена въ изд. Мин. Юстиціи стр. 11). Несомнѣнно, что 3 п. 3701 ст. представляетъ собою одно изъ положеній именно этого отменнаго института „*querela non numeratae pecuniae*“, которое только по случайному недосмотру сохранилось среди дѣствующихъ статей III ч.“.

Въ законодательныхъ разсужденіяхъ, на которыя ссылается Буковский (объясн. зап. по уст. гражд. суд., стр. 29 и 30) изображено: „Нельзя не замѣтить той особенности мѣстныхъ гражданскихъ законовъ, по которымъ, на основаніи римскаго права (кодексъ, кн. IV гл. 30), простая частная росписка получаетъ силу доказательства уплаты не ранѣе 30 дней послѣ ея выдачи; до тѣхъ же поръ выдавшій такую росписку можетъ оспаривать ее отводомъ о неполученіи уплаты („*querela non numeratae pecuniae*“, ст. 3534 ч. III свод. мѣст. узак.). Равнымъ образомъ, домашнее письменное обязательство о займѣ получаетъ доказательную силу противъ выдаващаго оное въ Курляндіи и по Эстляндскому земскому праву—не ранѣе годового, а въ прочихъ территорияхъ—двухгодичнаго срока. До этого времени должникъ можетъ сослаться на неполученіе денегъ и, въ такомъ случаѣ, не онъ обязанъ доказать неполученіе денегъ, а кредиторъ—дѣйствительность выдачи обѣщаннаго. По истеченіи же указанныхъ сроковъ, заемное обязательство получаетъ силу доказательства противъ должника, но онъ можетъ опровергать его всѣми доказательствами, за исключеніемъ присяги (ст. 3672—3678). Подобное правило объ отстрочкѣ доказательной силы документа, не оспариваемаго въ подлинности, и о возложеніи обязанности представленія доказательствъ (*onus probandi*) не на оспаривающаго документъ, а на пользующагося онымъ, представляется юридическою аномаліею, тѣмъ болѣе, что если валюта



такой долговой документъ, въ которомъ не обозначено законнаго основанія обязательства (В). L. 25 pr. D. de probat. (XXII 3). — (6) L. 25, § 1 D. eod. См. и выше, ст. 2957.—(а) L. 25, § 4 D. eod. Ср. также с. 14 X. de fide instrum. (II, 22).

**3702.** Право обратнаго требованія, если оно только имѣеть законное основаніе, не можетъ быть отмѣняемо дѣлаемымъ впередъ отреченіемъ отъ онаго. L. 67, § 3 D. de conduct. indeb. (XII, 6).

## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

### *Обратное требованіе исполненнаго въ предположеніи будущаго событія.*

**3703.** Кто дастъ что либо вслѣдствіе прямо заявленнаго или несомнѣнно вытекающаго изъ обстоятельствъ предположенія объ имѣющемъ впередъ наступить извѣстномъ событіи, тотъ, если оно не сбудется, можетъ требовать отъ принимателя возвращенія выданнаго ему. L. 1 pr. D. de condicione causa data causa non secuta (XII, 4); L. 1 pr. et § 1 D. de condicione ob turpem causam (XII, 5); L. 52 D. de cond. indeb. (XII, 6).

1. Если кто, надѣясь на полученіе льготы по воинской повинности, далъ другому опредѣленную сумму за то, чтобы онъ выхлопоталъ означенную льготу, причемъ не доказано, чтобы давшій деньги склонялъ, выдавая ихъ, принимателя къ совершенію, при вышеозначенныхъ хлопотахъ, противозаконныхъ и противонравственныхъ дѣйствій, и если приниматель означенной льготы не выхлопоталъ, то давшій деньги можетъ требовать отъ принявшаго возвращенія ихъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3962—10 г.).

2. Ученикъ, внесшій учителю впередъ плату за столъ и квартиру и затѣмъ потерпѣвшій увѣчье, имѣеть, по силѣ настоящей статьи, право на обратное полученіе изъ внесенной платы суммы за недоученное время, коль скоро лишился, въ силу увѣчья, возможности продолжать ученье (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 12669—10 г.).

**3704.** Совсѣмъ ли не сбудется предположенное событіе (ст. 3703), или осуществится оно не такъ, какъ было предположено, а равно останется ли предположенная цѣль совсѣмъ недостигнутою, или же будетъ она достигнута ненадлежащимъ образомъ,—сіе не имѣеть на право требованія никакого вліянія. L. 16 in f. D. de cond. causa data (XII, 4).

**3705.** Исполненіе (ст. 3703) должно быть сдѣлано такимъ образомъ, чтобы изъ него вообще могла истекать обязанность возвращенія; почему сюда не причисляются ни удовлетвореніе вслѣдствіе обязатель-

дѣйствительно не была получена, то у должника не отнимается возможность предъявить протестъ, или искъ о возвращеніи документа и о признаніи его бездежнымъ (ст. 3672 и 3677) (см. Бунге: Theoretisch-practische Erörterungen, т. I, ст. 279—283, т. II, стр. 67—76, т. IV, стр. 127—163 и т. V, стр. 182—185). Поэтому указанное возраженіе отмѣнено для всей германской имперіи § 17 зак. о введ. въ дѣйствіе уст. гражд. судопр. 30 Янв. 1877 г. До того же законодательства, какъ напр. ганноверское, ограничили дѣйствіе означеннаго возраженія лишь 30 днями, уничтоживъ совсѣмъ возможность примѣненія онаго къ квитанціямъ (См. Леонгардт, Bürgerliche Processordnung des Königreichs Hannover, 1867 г., § 342). Въ виду сего и принимая во вниманіе, что постановленія III ч. св. мѣстн. узак. въ этомъ отношеніи не согласны съ ст. 458 уст. гражд. судопр., надлежало сіе постановленіе отмѣнить\*.



ныхъ долговыхъ отношеній, ни дареніе. Ср. L. 3, § 7 D. eod.; L. 7 C. de condictione ob causam datorum (IV, 16). Ср. и ниже, ст. 3719.

**3706.** Право обратнаго требованія имѣть мѣсто: 1) при выданномъ впередъ вѣнѣ, если бракъ потомъ не состоится (а), а также при дареніяхъ между обрученными, если обрученіе будетъ впослѣдствіи отмѣнено (б). (а) L. 7, § 1; L. 9, § 1, L. 10 D. de cond. causa data (XII, 4). Ср. выше, ст. 21.—(б) L. 1, § 1 D. de condictione (XXXIX, 5). См. выше, ст. 129 и слѣд.

**3707.** 2) При дареніяхъ на случай предвидимой смерти, когда даритель останется въ живыхъ. L. 12 D. de cond. causa data (XII, 4); L. 35, § 3 D. de mortis causa donat. (XXXIX, 6). См. и выше, ст. 2431 и 2432.

**3708.** 3) Если что либо дано въ исполненіе условія, а между тѣмъ давшимъ вовсе не будетъ приобрѣтено того права, которое поставлено въ зависимость отъ этого условія. L. 1, § 1; L. 2; L. 13 D. de cond. causa data (XII, 4); L. 65, § 3 D. de cond. indeb. (XII, 6).

**3709.** 4) Когда уплата сдѣлана заступающему мѣсто, а между тѣмъ застуемый впослѣдствіи ее не утвердить. L. 14 D. de cond. causa data (XII, 4); L. 58 pr. D. de solution. (XLVI, 3). Ср. также L. 46 D. de jure dotium (XIII, 3).

**3710.** 5) Когда выдача произведена подъ условіемъ чего либо не дѣлать, а приниматель поступить вопреки этому условію. L. 3 pr. §§ 1 et 3 D. de cond. causa data (XII, 4); L. 23, § 3 D. de cond. indeb. (XII, 6); L. 3 C. de condict. ob causam dator. (IV, 6).

**3711.** 6) Когда при дареніяхъ или отказахъ, сдѣланныхъ на опредѣленную цѣль, она не будетъ выполнена. L. 17 D. de usu vel usufr. leg. (XXXIII, 2); L. 2; L. 3; L. 6 C. de cond. ob causam. datorum (IV, 6); L. 2 C. de his quae sub modo legata etc. relinquit. (VI, 45); L. 3 C. de donation. quae sub modo (VIII, 55).

**3712.** 7) Когда противъ выдавшаго что либо въ исполненіе заключенной имъ мировой сдѣлки, впослѣдствіи, не смотря на эту сдѣлку, состоится, по тому же самому дѣлу, обвиняющее его судебное рѣшеніе. L. 23, § 3 D. de condict. indeb. (XII, 6).

**3713.** 8) Когда договоръ, по которому уже что либо было выдано, впослѣдствіи будетъ отмѣненъ. L. 11, § 6 D. de action. emti et vend. (XIX, 1).

**3714** отмѣнена [1889 Июл. 9 (6188) XV].

**3715.** Относительно подлежащаго возвращенію предмета дѣйствуютъ и здѣсь правила, постановленныя въ статьяхъ 3695—3699. Ср. L. 7, § 1 D. de cond. causa data (XII, 4); L. 38, § 1 D. de usuris (XXII, 1).

**3716.** Когда предполагавшееся событіе (ст. 3703) уже съ самаго начала было невозможно, то выдавшій, если онъ зналъ о такой невозможности, не имѣетъ права требовать возвращенія выданнаго имъ. L. 8 C. de condict. ob causam datorum (IV, 6); L. 33 D. de regulis juris (L. 17).

**3717.** Коль скоро самъ выдавшій воспрепятствуетъ наступленію предположеннаго событія, то онъ теряетъ право обратнаго требованія. L. 15 C. de donation. ante nuptias (V, 3).

**3718.** Если предположенное событіе не осуществится лишь случайно, безъ всякой въ томъ вины принимающаго, то выдавшій не имѣетъ права обратнаго требованія. L. 10 C. de cond. ob caus. dat. (IV, 6).



## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

*Обратное требованіе выданнаго по безнравственному или противозаконному основанію.*

**3719.** Принятое для достиженія безнравственной цѣли выдавшій можетъ, если только и выдача не была сама по себѣ безнравственна, требовать обратно отъ принимателя или его наслѣдниковъ, независимо отъ того, будетъ ли предназначенная цѣль достигнута или нѣтъ. L. 1, § 2; L. 4, §§ 2 et 3 D. de conduct. ob turpem vel injustam causam (XII, 5); L. 3; L. 4 C. de conduct. ob turpem causam (IV, 7).

**3720.** Если въ такомъ случаѣ (ст. 3719) самой выдачи еще не послѣдовало, а была только она обѣщана, то обѣщавшій можетъ отвести отъ себя требованіе исполненія, а если имъ уже выданъ договорной документъ, то потребовать оный обратно. L. 8 D. tit. cit. (XII, 5); L. 1; L. 5 C. eod. (IV, 7).

**3721.** Приниматель признается дѣйствующимъ безнравственно, если онъ что либо взялъ съ тѣмъ, чтобы воздержаться отъ дѣйствія, противнаго законамъ или добрымъ нравамъ, или же сдѣлалъ то, къ чему онъ и такъ по закону обязанъ. L. 2 pr. et § 1; L. 4, §§ 2 et 4; L. 9 D. h. t.; L. 6; L. 7 C. h. t.

**3722.** Принятіе награды за обнаруженіе преступленія и донесеніе о немъ не признается безнравственнымъ, развѣ бы приниматель самъ совершилъ то преступленіе или принялъ въ немъ участіе. L. 4, § 4 D. t. h.

**3723.** Когда въ безнравственности виновенъ не одинъ только приниматель, но и выдавшій, или же только одинъ послѣдній, то право обратнаго требованія отпадаетъ. L. 3; L. 4 pr. §§ 1 et 3; L. 8 in f. D. h. t.; L. 2; L. 4 C. eodem.

**3724.** Выдавшій признается дѣйствовавшимъ безнравственно, когда онъ выдастъ что либо для склоненія принимателя къ дѣйствію, противному законамъ либо добрымъ нравамъ, или къ оставленію такого дѣйствія, совершить которое обязывалъ принимателя законъ, или же съ цѣлью содѣйствовать совершенію или сокрытію противозаконныхъ либо безнравственныхъ дѣйствій, какъ-то если преступникомъ дано будетъ что либо для умолчанія о его преступленіи. Тамъ же. См. также L. 2, § 2 D.; L. 5 C. h. t.

**3725.** Тотъ, изъ чьего имущества другой получить что либо вслѣдствіе противозаконнаго своего дѣйствія, можетъ требовать обратно полученное. L. 6 D. h. t.

**3726.** На предметъ обратнаго требованія распространяются правила, изложенныя въ ст. 3695—3699, съ тѣмъ только изъятіемъ, что здѣсь ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть требуемы проценты. L. 4 C. eod.

## ГЛАВА ПЯТАЯ.

*Обратное требованіе выданнаго безъ всякаго основанія.*

**3727.** Предметъ, принадлежащій къ имуществу одного, но находящійся, безъ всякаго къ тому основанія, у другаго, можетъ быть обратно отъ него потребованъ. L. 1 pr. D. de condictione sine causa (XII, 7).



1. Иски по настоящей статьѣ или такъ назыв. *condictiones sine causa* отнюдь не обусловлены наличностью ошибочнаго предположенія истца въ моментъ выдачи требуемаго обратно, каковое предположеніе должно имѣть мѣсто при *condictiones indebiti* (ст. 3680), тогда какъ для *condictio sine causa* достаточно доказать произведенное истцомъ удовлетвореніе и неосновательность его (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. 2042—13 г.).

2. Предусмотрѣнное въ сей статьѣ право обратнаго требованія владѣмаго другимъ лицомъ „безъ законнаго основанія“ предмета имѣется не только въ случаѣ, если основаніе для усвоенія того предмета отсутствовало съ самаго начала, но и въ томъ случаѣ, если основаніе, прежде къ тому существовавшее, впоследствии отпало. Поэтому обратный искъ (*Nachklage, condictio indebiti*) о поворотѣ взысканныхъ, наприм. въ вексельномъ порядкѣ, суммъ не можетъ быть устраненъ на томъ лишь основаніи, что предметъ иска поступилъ во владѣніе отвѣтчика на основаніи судебного рѣшенія и, слѣдовательно, находится у него не безъ всякаго основанія (опр. Меж. Д-та 6 апр. 1891 г. по д. Поднека).

**3728.** Относительно такого обратнаго востребованія не имѣеть никакого значенія, отсутствовало ли основаніе къ усвоенію того предмета съ самаго начала, или же основаніе, прежде къ тому существовавшее, впоследствии отпало. L. 1, § 2 et 3; L. 4 D. eod.; L. 2; L. 4 C. eod. (IV, 9).

**3729.** Обратному востребованію подлежитъ всякая выдача, произведенная на основаніи запрещенной, недѣйствительной или отмѣненной по судебному спору сдѣлки. § 2 l. quibus alienare licet (II, 8); L. 29 D. de cond. indeb. (XII, 6); L. 5 D. de condict. sine causa (XII, 7); L. 9, § 1 D. de Scto. Maced. (XIV, 6); L. 3 C. de aleator. (III, 43).

**3730.** Право обратнаго востребованія принадлежитъ также и тому, кѣмъ что либо выдано на невозможную цѣль, или по такой причинѣ, которая впоследствии отпала. L. 1, § 2; L. 3; L. 5 D. de cond. sine causa (XII, 7); L. 11, § 6 D. de actio. emti et vend. (XIX, 1); L. 1 C. de condict. ob. causam dator. (IV, 6).

**3731.** Утратившій чужую вещь, и вознаградившій ея собственника за нанесенный чрезъ то вредъ, можетъ требовать это вознагражденіе обратно, коль скоро потерянная вещь найдется. L. 2 D. de condict. sine causa (XII, 7); L. 17, § 5 D. commodati (XIII, 6).

**3732.** Право обратнаго требованія имѣеть мѣсто и въ случаѣ выдачи долговаго документа на предметъ, въ дѣйствительности не полученный (а), а равно и тогда, когда долговой документъ, уже послѣ уплаты долга, останется въ рукахъ кредитора (б). (а) L. 4 C. eod. (IV, 9).—(б) L. 2 C. eod.; L. 25 C. de solution. (VIII, 43).

**3733.** Относительно предмета, подлежащаго въ вышеозначенныхъ случаяхъ (ст. 3727—3731) возвращенію, дѣйствуютъ тѣ же правила, которыя постановлены при обратномъ требованіи несуществующаго долга (ст. 3695—3699).

## ГЛАВА ШЕСТАЯ.

### *Обратное требованіе того, чѣмъ другой обогатился.*

**3734.** Никто не въ правѣ несправедливо обогащаться ко вреду и на счетъ другаго. L. 14 D. de condict. indeb. (XII, 6); L. 206 D. de regulis juris (L. 17).



Примѣчаніе. Подъ это же общее правило подводятся какъ требованія, исчисленныя въ ст. 3680—3733, такъ и тѣ, которыя истекаютъ изъ веденія чужихъ дѣлъ безъ особаго на сіе уполномочія (см. ниже, разд. XVI, гл. 4).

1. Выраженное въ сей статьѣ общее юридическое положеніе представляется основаніемъ не только обратнаго требованія въ предѣлахъ ст. 3736, но вообще всякаго требованія о возвращеніи или возмѣщеніи имущественной цѣнности, находящейся безъ законнаго къ тому основанія, во владѣніи и пользованіи посторонняго лица, а, слѣдовательно, и требованія о возмѣщеніи доходовъ съ вещи, коихъ лишился собственникъ вслѣдствіе неоснованнаго на правѣ безмезднаго пользованія вещью постороннимъ лицомъ, т. е. именномъ требованія объ убыткахъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. 4264—96 г.).

2. Установленіе залоговаго права въ обезпеченіе существовавшаго уже прежде требованія должно считаться уменьшеніемъ имущества должника, могущимъ подлежать оспариванію посредствомъ *actio Pauliana* (опр. 3 Д-та 15 янв. 1896 г. по д. Бенфельдта).

3. Предоставленіе одному кредитору залоговаго права въ обезпеченіе существовавшаго уже прежде долга, если оно послѣдовало со стороны должника добровольно, безъ всякой къ тому законной обязанности и безъ всякаго за то эквивалента со стороны кредитора, должно считаться для сего послѣдняго приобрѣтеніемъ „*ex titulo lucrativo*“, т. е. безмезднымъ обогащеніемъ, къ возвращенію коего онъ, при доказанности злого умысла должника, обязанъ и въ томъ случаѣ, когда онъ въ семъ умыслѣ не участвовалъ (тамъ же).

4. Обогащеніемъ слѣдуетъ признать всякую приобрѣтенную безвозмездно имущественную выгоду, коею приобрѣтатели раньше не обладали, хотя бы она и заключалась лишь въ расширеніи или укрѣпленіи принадлежащихъ ему уже имущественныхъ правъ или въ предоставленіи ему права, могущаго осуществиться въ будущемъ, или, наконецъ, въ одномъ только обезпеченіи его отъ утраты наличнаго имущества (тамъ же). См. ниже положенія: 2 къ ст. 3727, а также приведенныя подъ ст. 4505.

**3735.** Потерпѣвшій отъ этого вредъ можетъ требовать возвращенія ему того, чѣмъ и на сколько другой обогатился. L. 23, § 4 D. de rei vind. (VI, 1). См. выше, ст. 770.

**3736.** Обогащеніемъ признается лишь то, что, при объявленіи отвѣтчику иска объ обратномъ требованіи, еще находится въ его имуществѣ, будетъ ли сіе на лицо или въ полученныхъ имъ, взамѣнъ отчужденнаго или потребленнаго въ доброй вѣрѣ, предметахъ. Все, до тѣхъ поръ отвѣтчикомъ, безъ злаго умысла, раздаренное, прожитое или случайно утраченное, обратному требованію не подлежитъ. L. 23; L. 25, §§ 1, 11, 15, et 17 D. de hered. petit. (V, 3); L. 37 pr. D. de negotiis gestis (III, 5); L. 18 D. quod metus causa (IV, 2); L. 34 D. de minoribus (IV, 4). Ср. и выше, ст. 2608 и 2612.

По общему смыслу постановленій главъ II, V и VI разд. XI кн. IV св. м. уз. объ обратномъ требованіи по исполненію несуществующаго долга, выданнаго безъ всякаго основанія и полученнаго вслѣдствіе неосновательнаго обогащенія,—обогащеніе можетъ имѣть мѣсто только при непосредственныхъ отношеніяхъ между тѣмъ, кто потерпѣлъ вредъ, и тѣмъ, кто отъ этого обогатился (ст. 3735) или кто заступалъ послѣдняго (примѣч. къ 3734 и 3691 ст.)—(рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1907 г. № 88).



## ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

### О договоръ ссуды.

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### Значеніе и принадлежности договора ссуды.

**3737.** Подъ ссудою разумѣется договоръ объ отдачѣ какой либо вещи въ безмездное, но опредѣленное употребленіе, подъ условіемъ возвращенія ея же самой. § 2 I. quibus modis re contrah. oblig. (III, 15); L. 1 pr. D. commodati (XIII, 6); Лифл. Рыц. Пр., гл. 207; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 4, ст. 1; Курл. Стат., § 92; Пильт. Стат., ч. II, разд. 5, § 3; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 7, § 1; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 2, ст. 1.

Сдѣлка, по коей одно лицо отдало другому свою вещь съ правомъ отчужденія таковой, никоимъ образомъ не можетъ считаться договоромъ ссуды и къ ней не могутъ быть примѣняемы установленные закономъ для договора ссуды правила (опр. 3 Д-та 26 февр. 1896 г. по д Кальмина).

**3738.** Предметомъ ссуды могутъ быть вещи какъ движимыя, такъ и недвижимыя (а). Вещи потребимыя (ст. 534) могутъ быть даваемые въ ссуду единственно для выставленія ихъ на показъ (б) (а) L. 1, § 1; L. 5, § 8 D. commodati (XIII, 6). Ср. также Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 4, ст. 6.—(б) L. 3, § 6; L. 4 D. eod. Ср. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 4, ст. 1.

**3739.** Предметомъ ссуды могутъ быть и чужія вещи, но отнюдь не собственныя принимающаго. L. 14—16 D. h. t.; L. 15 D. depositi (XVI, 3).

**3740.** Соучастіе въ употребленіи вещи безъ отдачи ея пользующемуся, какъ напр. предоставленіе кому либо безмезднаго приюта, почитается не ссудою, а дареніемъ. L. 17 pr. D. de praescr. verbis (XIX, 5); L. 9 pr. D. de donationibus (XXXIX, 5).

**3741.** Отдачею въ ссуду собственникъ вещи не теряетъ права собственности на нее и остается ея владѣльцемъ; взявшій же оную въ ссуду является лишь ея содержателемъ. L. 8; L. 9 D. commodati (XIII, 6). Ср. также L. 20 D. de acquir. vel amitt. possessione (XLI, 2).

**3742.** Употребленіе ссуженной вещи опредѣляется или срокомъ онаго, или его родомъ либо цѣлью (а), и во всякомъ случаѣ предоставляется безмездно (б). (а) L. 5, § 12; L. 17, § 3; L. 23 D. commodati (XIII, 6); Лифл. Рыц. Пр., гл. 207; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 4, ст. 1; Курл. Стат. § 92; Пильт. Стат., ч. II, разд. 5, § 1.—(б) § 2 I. quibus modis re contrah. oblig. (III, 15); L. 5, § 12 D. commodati (XIII, 6); Эстл. Рыц. и Земск. Пр. въ привед. статьѣ.

#### ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

##### Юридическія отношенія, устанавливаемыя договоромъ ссуды.

###### I. Обязанности взявшаго вещь въ ссуду.

**3743.** Взявшій вещь въ ссуду можетъ употреблять ее не иначе какъ согласно условію, а когда такого не опредѣлено въ договорѣ, то не иначе какъ соответственно ея свойству и вообще обстоятель-



ствамъ (а). Передавать употребленіе вещи другому запрещается (б). (а) L. 5, §§ 7 et 8; L. 10 D. commodati (XIII, 6); §§ 6 et 7 l. de obligation., quae ex delicto nasc. (IV, 1); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 4, ст. 3.—(б) L. 54, § 1 D. de furtis (XLVII, 2).

**3744.** Взявшій вещь въ ссуду обязанъ всевозможно пещись о ея сохраненіи и сохранности, и потому отвѣчаетъ за всякое такое поврежденіе ея, которое онъ былъ въ силахъ предотвратить. L. 5, §§ 2 et 13; L. 18 D. commodati (XIII, 6); L. 1, § 4 D. de oblig. et action. (XLIV, 7); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 4, ст. 2; Лифл. Рыц. Пр., гл. 192; Пильт. Стат., ч. II, разд. 5, §§ 1 и 4; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 7, § 1, Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 2, ст. 1 и 2.

**3745.** Кто, взявъ вещь въ ссуду, собственную свою, при наступившей опасности, спасетъ, а полученной въ ссуду, которую также могъ бы спасти, дастъ погибнуть, тотъ отвѣчаетъ за нее тому, у кого ее взялъ. L. 5, § 4 D. commodati (XIII, 6).

**3746.** Если взявшимъ вещь въ ссуду будетъ приложено къ ея употребленію, сохраненію и охранѣ законное попеченіе, то онъ не отвѣтствуетъ ни за вину посторонняго лица, которую онъ не въ силахъ былъ предотвратить, ни за случайныя поврежденія вещи или гибель ея. § 21 l. quibus modis re contr. oblig. (III, 15); L. 10 pr.; L. 19 D. commodati (XIII, 6); L. 1, § 4 D. de oblig. et act. (XLIV, 7); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 4, ст. 2; Пильт. Стат., ч. II, разд. 5, § 4; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 7, § 1.

**3747.** Если полученная въ ссуду вещь будетъ повреждена или погибнетъ отъ недозволеннаго ея употребленія или промедленія въ возвратъ, то принимаемый отвѣчаетъ за сіе, даже если бы не было причины къ вѣнненію ему того въ вину, а потому несетъ въ этомъ случаѣ отвѣтственность и за страхъ. Тоже самое примѣняется и тогда, когда получившій вещь въ ссуду положительно обязался отвѣчать за всякое ея поврежденіе. § 2 l. quibus modis re contrah. oblig. (III, 15); §§ 6 et 7 l. de oblig. quae ex del. (IV, 1); L. 5, § 7; L. 10; L. 18; L. 23 pr. D. commod. (XIII, 6); L. 1, C. de commodato (IV, 23); C. un. X, de commodato (III, 15); Лифл. Рыц. Пр., гл. 207; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 4, ст. 3 и 4.

**3748.** Если договоръ ссуды заключенъ къ выгодѣ обѣихъ сторонъ, то взявшій вещь отвѣчаетъ лишь соразмѣрно тому какъ привыкъ заботиться о собственныхъ своихъ дѣлахъ; но если дѣло имѣетъ цѣлью исключительно выгоду даващаго ссуду, то принявшій ее отвѣчаетъ только въ случаѣ злаго съ его стороны умысла (dolus), или грубой неосмотрительности (culpa lata). L. 5, § 10; L. 10, § 1; L. 18 pr. D. commodati (XIII, 6).

**3749.** Если кто отдастъ вещь въ ссуду на рискованное предвѣріе, то всякій вредъ и страхъ падаетъ на него одного, развѣ взявшій ссуду въ чемъ либо самъ будетъ при этомъ виновенъ. L. 5, 7 D. eod.

**3750.** Если одна и таже вещь будетъ дана въ ссуду нѣсколькимъ лицамъ сообща, то они отвѣчаютъ за нее круговою порукою. L. 5, § 15 D. eod.; L. 9 pr. D. de duobus reis (XLV, 2).

**3751.** Наслѣдники взявшаго вещь въ ссуду отвѣчаютъ, если вещь эта достанется въ ихъ руки, наравнѣ съ наслѣдодателемъ, въ противномъ же случаѣ только за злой съ его стороны умыселъ (dolus). L. 12 D. de obligat. et action. (XLIV, 7). Ср. также Лифл. Рыц. Пр., гл. 214.

**Примѣчаніе.** Въ городахъ Эстляндіи наслѣдники отвѣчаютъ всегда наравнѣ съ наслѣдодателемъ. Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 2, ст. 1.



**3752.** Взявшій вещь въ ссуду обязанъ, послѣ предоставленнаго ему употребленія, возвратить ее,—и притомъ ту самую, какую получилъ,—въ возможно хорошемъ положеніи, тому, кѣмъ она ему дана или указанному на сей конецъ другому лицу. § 2 I. quibus mod. re contr. obl. (III, 15); L. 2 pr. D. de rebus cred. (XII, 1); L. 3, § 1; L. 5 pr.; L. 12, § 1 D. commodati (XIII, 6); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 4, ст. 1—3; Курл. Стат., § 92; Пильт. Ст., ч. II, разд. 5, § 1; Рижск. Гор. Пр. кн. III, разд. 7, § 4; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 2, ст. 1 и 2.

Примѣчаніе. Относительно мѣста возвращенія дѣйствуютъ общія правила. См. выше, ст. 3493 и слѣд.

**3753.** Взявшій вещь въ ссуду обязанъ возвратить тому, кѣмъ она ему дана, не только эту самую вещь (ст. 3732), но и всѣ полученныя вмѣстѣ съ нею принадлежности, а также плоды ея и всякую другую, извлеченную изъ нея прибыль. L. 5, §§ 9 et. 13; L. 13, § 1 D. commod. (XIII, 6); L. 38, § 10 D. de usuris (XXII, 1); L. 14, § 15 D. de furtis (XLVII, 2).

**3754.** Не дозволяется уклоняться отъ возвращенія или задерживать вещь подѣ предлогомъ какого либо встрѣчнаго требованія (а), развѣ бы послѣднее происходило изъ той же ссуды (б). (а) L. 4 C. de commodato (IV, 23).—(б) L. 13, § 2 D. de furtis (XLVII, 2). См. ниже, ст. 3761 и слѣд.

**3755.** Если вещь, данная въ ссуду, была уже, при самомъ заключеніи договора, собственностью взявшаго ее, то обязанность возвращенія отпадаетъ. L. 15 D. depositi (XVI, 3); L. 45 D. de regulis juris (L, 17).

**3756.** Если взявшій вещь въ ссуду предъявить на нее права собственности, приобрѣтеныя имъ уже послѣ заключенія договора и не отъ того, кѣмъ вещь была ему дана, а отъ другаго лица, то онъ, не смотря на сіе, долженъ возвратить ее тому, отъ кого получилъ въ ссуду, прежде чѣго послѣдній не обязанъ отвѣчать на искъ о собственности (а). Еще менѣе того взявшій вещь въ ссуду имѣетъ право не возвращать ее по поводу правъ собственности, предъявляемыхъ на оную кѣмъ либо постороннимъ (б). (а) Ср. L. 25 C. de locato (IV, 65); Лифл. Рыц. Пр., гл. 15.—(б) L. 15; L. 16 D. commodati (XIII, 6).

**3757.** Если вещь пропадетъ или повредится по винѣ лица, которое ссудившій отправить за нею къ получившему ее, то послѣдній не подвергается никакой за сіе отвѣтственности, развѣ бы въ данныхъ обстоятельствахъ не слѣдовало по совѣсти довѣрить вещь такому посланному. Ср. L. 10, § 1; L. 11; L. 12 D. commodati (XIII, 6).

**3758.** Когда взявшій вещь въ ссуду употребить, для полученія оной, или для возвращенія ея, такого посланнаго, въ вѣрности коего не имѣетъ повода сомнѣваться, то онъ не подвергается никакой отвѣтственности, если, не смотря на то, вещь пропадетъ по недобросовѣстности этого посланнаго. L. 20 D. commodati (XIII, 6).

Примѣчаніе. По Эстляндскому городскому праву взявшій вещь въ ссуду отвѣчаетъ за нее безусловно и въ этомъ случаѣ. Ср. Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 3, ст. 1 2.

## II. Обязанности отдавшаго вещь въ ссуду.

**3759.** Отдавшій вещь въ ссуду не имѣетъ права ни препятствовать употребленію ея согласно договору, ни требовать возвращенія оной прежде окончанія такого употребленія или до истеченія



условленнаго срока, развѣ бы взявшій вещь въ ссуду злоупотреблялъ своимъ правомъ. L. 17, § 3 D. commodati (XIII, 6). См. также 1, 5, § 8 D. eod.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 4, ст. 5.

**3760.** Если, по непредвидѣнному случаю, вещь необходимо понадобится отдавшему ее въ ссуду, то получившій оную не въ правѣ ее удерживать, развѣ бы отъ преждевременнаго возвращенія могъ потерпѣть особый убытокъ. Ср. также и L. 3 C. de locato (IV, 65).

**3761.** Издержки, которыя взявшій вещь въ ссуду сдѣлаеть на нее, должны быть возмѣщены отдавшимъ ее, на сколько онѣ были необходимы или произведены съ положительнаго его согласія. L. 18, § 2 D. commodati (XIII, 6). L. 15, § 2; L. 59 D. de furtis (XLVII, 2); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 4, ст. 5.

**3762.** За текущіе расходы, произведенные на сохраненіе вещи, равно какъ и за чрезвычайныя издержки, вызванныя употребленіемъ оной, взявшій ее въ ссуду не въ правѣ требовать никакого вознагражденія. L. 18, § 2 D. commodati (XIII, 6). Ср. также Любекск. Гор. Пр. кн. III, разд. 2, ст. 1.

**3763.** Отдавшій вещь въ ссуду отвѣчаетъ взявшему оную за всякій вредъ, нанесенный ему недобросовѣстными своими дѣйствіями (dolus), какъ то: утайкою завѣдомо негодности вещи, преждевременнымъ востребованіемъ ея, или инымъ образомъ (а); но одна простая неосмотрительность не подвергаетъ его отвѣтственности (б). (а) L. 17, § 3; L. 18, § 3; L. 21 D. eod.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 4, ст. 5.—(б) Ср. L. 61, § 6 D. de furtis (XLVII, 2).

**3764.** Отдавшій вещь въ ссуду можетъ быть понуждаемъ къ исполненію своихъ обязанностей не только подачею жалобы, но и задержаніемъ вещи. L. 18, § 4 D. commodati (XIII, 6); L. 15, § 2; L. 59 C. de furtis (XLVII, 2).

## ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

### *Объ уступкѣ.*

**3765.** Подъ уступкою (precarium) разумѣется такой договоръ, въ силу котораго одна сторона безмездно передаетъ вещь во владѣніе и неограниченное употребленіе другой, подъ условіемъ возвратити оную, во всякое время, по востребованію. L. 1; L. 2, § 3 D. de precario (XLIII, 26).

1. За передавшимъ вещь по договору уступки (precarium) сохраняется право собственности на эту вещь,—какое право не можетъ быть утрачено въ силу давности. Уступленная вещь можетъ быть потребована обратно во всякое время какъ самимъ уступившимъ ее, такъ и его наслѣдниками (опр. 3 Д-та 6 марта 1895 г. по д. Турка).

2. Лицо, получившее вещь по договору уступки, не можетъ приобрѣсти ее въ собственность въ силу давности (тамъ же).

3. Уступленные вещи подлежатъ возвращенію лишь настолько, насколько онѣ, въ моментъ ихъ востребованія, находятся еще въ наличности. Къ вознагражденію же стоимости уступленныхъ вещей, утраченныхъ, поврежденныхъ или погибшихъ безъ вины пользователя, послѣдній не отвѣчаетъ (тамъ же). См. также пол. 1 къ ст. 829.



**3766.** Предметомъ уступки могутъ быть какъ тѣлесныя вещи, движимыя и недвижимыя (а), такъ и разныя сервитутныя права (б). (а) L. 4 pr.; L. 10; L. 14; L. 17 D. eod.—(б) L. 3; L. 15, § 2 D. eodem. См. также L. 12, § 2 D. de usufr. (VII, 1).

**3767.** Хотя владѣніе, на основаніи уступки, собственною своею вещью вообще и не предполагается (а), однако оно можетъ имѣть мѣсто какъ исключеніе, когда вещь, данная кредитору въ залогъ, будетъ имъ возвращена должнику для употребленія по уступочному договору (б). (а) L. 45 D. de regulis juris (L. 17); L. 4 § 3 D. de precario (XLIII, 26).—(б) L. 6, § 4; L. 11 D. de precario (XLIII, 26); L. 22, § 3; L. 29 D. de pigner. act. (XIII, 7).

**3768.** Получившій вещь по уступкѣ становится не только ея держателемъ, но и владѣльцемъ, съ тѣмъ однако, что владѣніе его охраняется лишь противъ постороннихъ, а не противъ уступившаго. L. 2, § 3; L. 4, § 1; L. 8, § 7; L. 15, § 4 D. de precario (XLIII, 26). Ср. также L. 21, § 3 D. de acquir. vel amitt. possess. (XLI, 2); L. 33, § 6 D. de usurpat. (XLI, 3).

**3769.** Получившій вещь по уступкѣ обязывается возвратить ее съ ея принадлежностями во всякое, по востребованію другой стороны, время. L. 1 pr. et § 2; L. 2, § 2; L. 15 pr. D. de precario (XLIII, 26); L. 23 D. de regulis juris (L. 17).

**3770.** Если вещь уступлена по договору на опредѣленный срокъ, то сіе не препятствуетъ уступившему потребовать оную обратно и прежде этого срока. L. 12 pr. D. de precario (XLIII, 26).

**3771.** Если опредѣленный по уступочному договору срокъ (ст. 3770) истечетъ безъ обратнаго уступившимъ вещь востребованія оной, а получившій ее не будетъ просить о продленіи уступки, то предполагается, что сія послѣдняя безмолвно сѣзнова установлена. Когда же получившій вещь будетъ еще прежде наступленія срока просить о продленіи онаго, и другая сторона на сіе согласится, то прежняя уступка признается сохранившею свое дѣйствіе. L. 4, § 4; L. 5 D. eod.

**3772.** Въ случаѣ сомнѣнія, получившій вещь не обязанъ возвращать собранныя съ нея плоды и полученную инымъ образомъ прибыль; но съ своей стороны не имѣетъ права требовать возмѣщенія произведенныхъ на вещь расходовъ или вообще предъявлять какія либо къ уступившему притязанія. L. 1, § 1; L. 8, §§ 3 et 4; L. 14 D. eod.

**3773.** Получившій вещь, въ случаѣ ея утраты, поврежденія или гибели, если не будетъ особаго о томъ уговора, обязанъ вознаграждать лишь при уличеніи его въ недобросовѣстности (dolus), или грубой неосмотрительности (а). Но какъ скоро уступившій потребуетъ вещь обратно, то съ этого времени получившій ее отвѣтствуетъ уже за всякую свою вину, не исключая и легкой неосторожности (б). (а) L. 8, §§ 3, 4, 6 D. eod.; L. 23 D. de regulis juris (L. 17).—(б) L. 8, § 6 D. de precario (XLIII, 26); L. 14, § 11 D. de furtis (XLVII, 2).

**3774.** Право искать возвращенія уступленнаго переходить и на наслѣдниковъ уступившаго; наслѣдники же принявшаго отвѣчаютъ лишь на столько, на сколько вещь къ нимъ перешла. L. 8, §§ 1 et 8 D. de precario (XLIII, 26).

**3775.** Смертію уступившаго сдѣланная имъ уступка не отмѣняется (а), развѣ бы она была именно поставлена въ зависимость



отъ его воли, въ каковомъ случаѣ уступка погасаетъ съ его жизнію (б). (a) L. 8, § 1; L. 12, § 1 D. eod.—(б) L. 4 D. locati (XIX, 2).

**3776.** Смертію получившаго вещь уступка всегда прекращается, кромѣ того случая, когда она именно сдѣлана и въ пользу наслѣдниковъ (а). Если этого условія нѣтъ, а между тѣмъ наслѣдники вступаютъ завѣдомо во владѣніе уступленной вещью, уступившій же положительно или безмолвно оное за ними оставить, то для нихъ устанавливается симъ новая уступка (б). (a) L. 12, § 1 D. de precario (XLIII, 26).—(б) L. 8, § 8 D. eod. Ср. также L. 11 D. de diversis tempor. praescr. (XLIV, 3).

## ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

*О поклажѣ или договорѣ объ отдачѣ и приѣмѣ на сохраненіе.*

### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

#### Значеніе и принадлежности договора поклажи.

**3777.** Подъ отдачею и приѣмомъ на сохраненіе или поклажею, разумѣется такой договоръ, коимъ кому либо ввѣряется движимая вещь, съ цѣлью безмезднаго ея сбереженія и подъ условіемъ возврата ея во всякое время. L. 1, §§ 8, 9 et 22 D. depositi (XVI, 3); L. 11 C. eod. (IV, 34); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 5, ст. 1; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 3, ст. 1.

Установивъ, что процентныя бумаги переданы истцомъ отвѣтчику, послѣднимъ приняты и вложены для сбереженія въ денежный ящикъ волостнаго правленія, одинъ ключъ отъ каковаго ящика находился у отвѣтчика, безъ участія коего, слѣдовательно, ящикъ не могъ быть открытъ, судъ нарушилъ настоящую статью, усмотрѣвъ въ дѣлѣ не личное принятіе отвѣтчикомъ процентныхъ бумагъ на храненіе, а лишь предоставленіе истцу денежнаго ящика для храненія—тѣмъ болѣе, что такое соображеніе представляется совершенно неяснымъ, ибо если процентныя бумаги были переданы отвѣтчику, положены въ ящикъ, одинъ изъ двухъ ключей отъ котораго былъ у него, отвѣтчика, а другой у его помощника, то совершенно непонятно, въ чемъ же выражается предоставленіе истцу для храненія цѣнностей только ящика,—какое хранилище было и осталось въ завѣдываніи отвѣтчика и его помощника (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3874—12 г.).

**3778.** Договоръ сего рода считается заключеннымъ съ того времени, когда предметъ поклажи врученъ отдающимъ его на сохраненіе принимающему. Впрочемъ и предварительное соглашеніе, коимъ кто либо обѣщаетъ взять вещь на сохраненіе, признается обязательнымъ, а потому, въ случаѣ неосновательнаго отказа со стороны принимаателя, отъ него можетъ быть требуемо вознагражденіе за весь причиненный тѣмъ вредъ. § 3 l. quibus modis re contrah. oblig. (III, 15); L. 1 pr. D. depositi (XVI, 3); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., въ вышепривед. ст.; обычное право.

**3779.** Вещь можетъ быть какъ отдаваема, такъ и принимаема не только самими договаривающимися, но и черезъ посредство другихъ, заступающихъ ихъ мѣсто лицъ. L. 1, § 14; L. 25 pr. D. eod.

**3780.** Предметомъ поклажи можетъ быть только такая движи-



мая вещь (а), которая не составляет собственности принимателя (б). (а) Ср. L. 1 pr. D. eod.; Лифл. Рыц. Пр., гл. 15; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 5, ст. 1; Курл. Стат., § 93; Пильт. Стат., ч. II, разд. 6, § 1; Рижск. Гор. Пр., кр. III, разд. 8, § 1; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 3, ст. 1, 2.—(б) L. 15 D. depositi (XVI, 3); L. 45 D. de regulis juris (L, 17).

**3781.** ПринимаТЕЛЬ долженъ брать на себя сохраненіе безмездно (а). Но свойство дѣла не измѣняется отъ того, если при отдачѣ на сохраненіе будетъ обѣщано возвратитъ издержки (б), или если отдавшій впоследствии добровольно назначитъ принявшему вознагражденіе, которое ему не было заранее обѣщано (в). (а) L. 1, §§ 8—10 D. depositi (XVI, 3); Эстл. Рыц. и Земск. Пр. и Любекск. Гор. Пр., въ приведенныхъ статьяхъ.—(б) L. 1, § 10 D. eod.—(в) L. 2, § 24 D. de vi bonorum raptorum (XLVII, 8)

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Юридическія отношенія, пристокающія изъ договора поклажи.

#### I. Обязанности принимателя.

**3782.** ПринимаТЕЛЬ обязанъ ввѣренную ему вещь сохранять съ тою же заботливостію, какъ бы свою собственную. L. 1, 3, 32 D. depositi (XVI, 3); L. 1 C. depositi (IV, 34); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 5, ст. 2; Курл. Стат., § 93; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 8, § 1; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 3, ст. 1.

**3783.** ПринимаТЕЛЬ есть только держатель вещи, а не владѣлецъ ея (а). Посему онъ можетъ, въ случаѣ притязанія посторонняго лица на вещь, отклонить отъ себя его искъ, если докажетъ, что вещь находится у него лишь на сохраненіи (б). (а) L. 17, § 1 D. depositi (XVI, 3). Ср. L. 39 D. de acquir. vel amitt. posses. (XLI, 2).—(б) Лифл. Рыц. Пр., гл. 190.

**3784.** ПринимаТЕЛЬ не имѣетъ права пользоваться ввѣренною на сохраненіе вещью (а), развѣ бы такое право дано ему было положительно или безмолвно (б). (а) § 6 I, de oblig. quae ex delicto (VI, 1); L. 3 C. depositi (IV, 34); ср. также L. 1, § 33 D. eod. (XVI, 3); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 5, ст. 8; Курл. Стат., § 93; Пильт. Стат., ч. II, разд. 6, § 2.—(б) См. ниже, ст. 3894 и 3811 и слѣд.

Въ самой тѣсной связи съ настоящею статьею состоятъ ст. 3735 и 3736; изъ совокупнаго же содержанія ихъ явствуетъ, что ими установлено право требовать возвращенія или возмѣщенія имущественной цѣнности, находящейся безъ законнаго къ тому основанія во владѣніи и пользованіи посторонняго лица, а, слѣдовательно, и требовать возмѣщенія доходовъ съ вещи, коихъ лишился собственникъ, однако только того, что при объявленіи такому лицу иска объ обратномъ требованіи еще находится въ его имуществѣ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2730—12 г.).

**3785.** ПринимаТЕЛЬ отвѣчаетъ лицу, ввѣрившему ему вещь, только въ случаѣ своей безсовѣстности (dolus), или грубой неосторожности. § 3 I. quibus modis re contrah. obl. (III, 15); L. 5, § 2 C. commodati (XIII, 6); L. 1, § 47; L. 32 D. depositi (XVI, 3); L. 1 C. eod. (IV, 34); L. 1, § 5 D. de obligat. et action. (XLIV, 7); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 5, ст. 2, 3.

**3786.** Соглашеніе о томъ, чтобы принимаТЕЛЮ не отвѣчать и за безсовѣстныя дѣйствія, признается недѣйствительнымъ. L. 1, § 7 D. depositi (XVI, 3).

**3787.** Въ видѣ исключенія, принимаТЕЛЬ отвѣчаетъ и за незна-



чительную неосмотрительность, если принять участие въ дѣлѣ безъ приглашенія его къ тому и безъ всякой необходимости, или если онъ именно возьметъ на себя такую, болѣе обширную отвѣтственность. L. 1, §§ 6 et 35 D. eod.; L. 1 C. eod.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 5, ст. 4.

**3788.** Приниматель отвѣчаетъ и за страхъ случайности: 1) когда именно возьметъ сіе на себя (а); 2) когда, вопреки договору, будетъ пользоваться отданною ему на сохраненіе вещью (б), или позволить себѣ отчужденіе оной (в); 3) когда замедлитъ возвращеніемъ ея (г); 4) когда договоръ заключенъ на указанномъ въ 3794 ст. основаніи (д), и 5) сверхъ того, по Эстляндскому земскому праву, и тогда, когда онъ за сохраненіе получаетъ вознагражденіе или плату (е). (а) L. 7, § 15 D. de pactis (II, 14); L. 1, § 35 D. depositi (XVI, 3); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 5, ст. 4.—(б) § 6 I. de obligat. quae ex del. (IV, 1); L. 29 pr. D. depositi (XVI, 3); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., въ привед. ст.; Курл. Стат., § 93.—(в) L. 1, § 25 D. depositi (XVI, 3); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., тамъ же, ст. 5.—(г) L. 12, § 3 D. eod.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 5, ст. 4.—(д) См. цитаты къ ст. 3794.—(е) Эстл. Рыц. и Земск. Пр., тамъ же, ст. 4.

**Примѣчаніе.** Въ прочихъ, кромѣ Эстляндіи, территоріяхъ означенный въ п. 5 случай признается не поклажею, а наймомъ. L. 1, § 9 D. depositi (XV, 3).

Наемъ, о которомъ говорится въ примѣчаніи къ настоящей статьѣ,—какъ это явствуетъ изъ приведеннаго подъ означеннымъ примѣчаніемъ римскаго источника,—слѣдуетъ отнести къ договору найма личнаго, но не имущественнаго, ибо существеннаго признака сего послѣдняго договора,—именно употребленія отданной вещи, пользованія ею (ст. 4025), нѣтъ и возможность такового, въ данномъ случаѣ, по намѣренію сторонъ (предполагавшихъ заключить договоръ поклажи), прямо исключалась (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 8979—12 г.).

**3789.** Вознагражденіе, которое приниматель обязанъ, по силѣ ст. 3785—3788, сдѣлать ввѣрившему ему поклажу, опредѣляется простою оцѣнкою вреда. L. 1, § 1 D. eod.

**3790.** Взявшій вещь на сохраненіе обязанъ возвратитъ ее по первому востребованію, хотя бы то было и до назначеннаго первоначальнаго срока, неповрежденною, или тому, кто оную ему ввѣрилъ, или же другому лицу, которое послѣдній для сего укажетъ или уполномочитъ. § 3 I. quibus modis re contrah. oblig. (III, 15); L. 1, §§ 16, 22, 45, 46; L. 25 D. depositi (XVI, 3); L. 1, § 5 D. de oblig. et act. (XLIV, 7); L. 11 C. depositi (IV, 34); Лифл. Рыц. Пр., гл. 192, Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 5, ст. 1 и 7; Курл. Стат., § 93; Пильт. стат., ч. II, разд. 5, § 2.

**3791.** При возвращеніи вещи не принимается во вниманіе, есть ли отдавшій ее на сохраненіе и требующій ея возврата (ст. 3790) собственникъ оной или нѣтъ, и не ограничено ли въ чемъ либо его распоряженіе правами другихъ лицъ. L. 1, § 39 D. depositi (XVI, 3). Ср. также L. 31, § 1 eod.

Статья эта, хотя и предоставляетъ отдавшему вещь на храненіе требовать ея возврата безотносительно къ тому, является ли онъ ея собственникомъ или нѣтъ, тѣмъ еще не облакаетъ его правомъ, въ случаѣ невыдачи вещи, домогаться полученія ея стоимости, опираясь на одинъ лишь фактъ отдачи вещи на храненіе и на право для основаній, по коимъ онъ притязаетъ на то, чтобы стоимость ея была ему возвращена. Напротивъ того отдавшій вещь на храненіе обязанъ въ такихъ случаяхъ, по смыслу



ст. 3789, 3437 и 3438, доказать наличность вреда, понесеннаго имъ отъ невозвращенія ему вещи. Засимъ нельзя и лицо, принявшее вещь на храненіе, лишить права представить доказательство отсутствія для отдавашаго эту вещь какого либо ущерба отъ ея невыдачи (р. е. Гражд. Касс. Д-та по д. № 13661—11 г.).

**3792.** Протестъ собственника или другихъ лицъ, имѣющихъ на вещь право, не можетъ служить поводомъ къ отказу возвратить вещь (а), развѣ бы на нее было наложено по суду запрещеніе (б). (а) Nov. LXXXVIII, с. 1. Ср. также L. 11 C. depositi (VI, 34); Лифл. Рыц. Пр., гл. 15.—(б) L. 15, § 12 D. de re judic. (XLII, 1).

**3793.** Не могутъ также служить поводомъ къ отказу встрѣчныя требованія принимателя; почему онъ и не имѣетъ права удерживать вещь, отданную ему на сохраненіе. L. 11 C. depositi (IV, 34); Nov. LXXXVIII; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 5, ст. 7.

**3794.** Возвращенію должны подлежать тѣ самыя вещи, которыя были приняты на сохраненіе. Но если вещи замѣнимыя ввѣрены кому либо съ тѣмъ именно условіемъ, чтобы возвратить только равное количество или равную сумму, или же и безъ такого условія замѣнимыя вещи были отсчитаны, отмѣнены или отвѣшаны и переданы принимателю не подъ замкомъ и не за печатью, то во всѣхъ сихъ случаяхъ онъ обязанъ ввѣренное ему возвратить лишь въ томъ же самомъ количествѣ и того же самага качества. L. 24; L. 25, § 1 D. depositi (XVI, 3); L. 31 D. locati (XIX, 2). Ср. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 5, ст. 11.

Примѣчаніе. См. сверхъ того выше, ст. 3788, п. 4.

**3795.** Приниматель вмѣстѣ съ принятою имъ на сохраненіе вещью обязанъ возвратить и ея принадлежности, а также приращенія и плоды, сколько такихъ еще имѣется на лицо, или сколько будетъ утрачено по грубой его винѣ. L. 1, §§ 5, 23, 24, 28 D. depositi (XVI, 3); L. 38, § 10 D. de usuris (XXII, 1).

**3796.** Если приниматель отданныя ему на сохраненіе деньги употребитъ въ свою пользу (а), или замедлитъ ихъ возвращеніемъ, то онъ долженъ вознаградить отдавашаго процентами на нихъ (б). (а) L. 28 D. depositi (XVI, 3); L. 3; L. 4 C. eod. (IV, 34).—(б) L. 2 D. eod.

Примѣчаніе. Если приниматель не обязался отданную ему на сохраненіе сумму возвратить тѣми же самыми денежными знаками (ст. 3794), то платежу процентовъ, за употребленіе сихъ денегъ до ихъ востребованія, онъ не подлежитъ. L. 25, § 1 D. eod. Ср. также, L. 24 *ibidem*.

**3797.** Отданныя на сохраненіе вещи должны быть возвращены тамъ, гдѣ онѣ находятся. Если отдавшій потребуетъ выдачи въ другомъ мѣстѣ, то издержки ихъ доставки падаютъ на его счетъ (а). Но если приниматель злонамѣренно перенесъ вещи въ другое мѣсто, а между тѣмъ отдавшій пожелаетъ получить ихъ въ прежнемъ, то онѣ должны быть доставлены туда на счетъ принимателя (б). (а) L. 12 pr. D. eod.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 5, ст. 10—26.—(б) L. 12, § 1 D. tit. cit.

**3798.** Обязанности принимателя относительно отданной ему на сохраненіе вещи переходятъ и на его наслѣдниковъ. L. 7, § 1 D. tit. cit.

Примѣчаніе. Объ отношеніи нѣсколькихъ наслѣдниковъ см. ниже, ст. 3810.



**3799.** Ответственность наследодателя, истекающая не из недобросовѣстности, а изъ другой его вины (ст. 3787 и 3788), на наследниковъ не переходитъ. L. 12 D. de oblig. et act. (XLIV, 7).

**3800.** Если наследникъ, по извинительному незнанію обстоятельствъ, продасть вещь, отданную наследодателю на сохраненіе, то онъ долженъ лишь выдать полученное за нее, или переуступить слѣдующее ему на полученіе право (а). Но если та вещь перекупиомъ или иначе снова достанется въ его руки, то онъ обязанъ возвратить ее отдавшему въ поклажу, а въ случаѣ уклоненія отъ сего вознаграждать его за всѣ убытки (б). (а) L. 1, § 47; L. 2; L. 4 D. depositi (XVI, 3).—(б) L. 3 D. eod.

**3801.** Права отдавшаго что либо на сохраненіе переходятъ и на его наследниковъ. L. 1, § 36; L. 14; L. 26 D. eod.

### II. Обязанности отдающаго на сохраненіе.

**3802.** Отдавшій вещь на сохраненіе обязанъ взять ее обратно по истеченіи условленнаго срока, а если такового не было назначено, то тотчасъ по востребованію принимагеля. Сей послѣдній можетъ требовать освобожденія его отъ обязанности хранить вещь и прежде срока, если придетъ въ такое положеніе, что сохраненіе ея у него будетъ не надежно, или можетъ обратиться во вредъ ему самому. Когда же отдавшій вещь на сохраненіе откажется отъ обратнаго принятія оной, то взявшій имѣетъ право передать ее въ судъ для храненія на счетъ отдавшаго. Обычное право. Ср. выше, ст. 3522 и слѣд.; 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 311.

**3803.** Отдавшій вещь на сохраненіе долженъ вознаграждать принявшаго ее за понесенные имъ по храненію издержки и расходы, по-скольку такыя были необходимы или сдѣланы съ собственнаго согласія его, отдавшаго. L. 5; L. 12 pr.; L. 23 D. depositi (XVI, 3); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 5, ст. 8.

**3804.** Отдавшій вещь на храненіе обязанъ вознаграждать принявшаго какъ за тѣ убытки, которые сей послѣдній потерпѣлъ безъ своей въ томъ вины и которыхъ онъ не могъ отвратить, такъ и за тѣ, которые произошли для него по собственной, хотя бы и самома-лѣйшей, винѣ отдавшаго. L. 61, § 5 D. de furtis (XLVII, 2). Ср. также L. 31 D. de pignerat. actione (XIII, 7) и L. 5, § 2 D. commodati (XIII, 6).

**3805.** Если вещь, отданная на сохраненіе, по безсовѣстности принявшаго ее пропадетъ или будетъ повреждена и онъ вознаграждать за сіе ввѣрившаго ему оную, то послѣдній обязанъ уступить первому всѣ тѣ требованія, какія онъ могъ бы простирать къ непосредственному виновнику происшедшаго вреда. L. 12 D. de re iudicata (XLII, 1).

### III. Взаимныя отношенія лицъ, сообща отдавшихъ или принявшихъ вещь на сохраненіе.

**3806.** Если нѣсколько лицъ сообща отдадутъ вещь на сохраненіе, или же отдавшій кому либо такую оставить послѣ себя нѣсколькихъ наследниковъ, то въ предметахъ дѣлимыхъ каждый изъ соучастниковъ можетъ свою долю, когда не будетъ противнаго тому условія, отыскивать отдѣльно. L. 1, §§ 36 et 44 D. depositi (XVI, 3); L. 2, § 1 D. de verb. obligat. (XLV, 1). Ср. также Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 5, ст. 9.



**3807.** Получившій въ такомъ случаѣ (ст. 3806) свою долю не обязанъ вознаграждать прочихъ за утрату, которую они впослѣдствіи, случайно или по винѣ взявшаго вещь на сохраненіе, могли бы понести въ долѣ, имъ принадлежащей. L. 12 C. depositi (IV, 34).

**3808.** Если возвращеніе вещи, отданной на сохраненіе, по частямъ невозможно, то каждому изъ соучастниковъ предоставляется отыскивать ее въ полномъ составѣ, но не иначе какъ по обезпеченіи того, кому она ввѣрена на сохраненіе, отъ исковъ прочихъ; безъ сего каждый можетъ лишь требовать, за себя и отъ имени другихъ, внесенія вещи въ судъ. L. 1. §§ 36 et 44 D. depositi (XVI, 3). Ср. L. 14 D. eod.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 5, ст. 9, 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 311.

**3809.** Сообща взявшіе что либо на сохраненіе отвѣчаютъ круговою порукою, на такомъ однако основаніи, что если одинъ внесетъ все, то прочіе освобождаются симъ отъ своего обязательства. Но когда одинъ только изъ нихъ будетъ уличенъ въ недобросовѣстности, то остальные за сіе не отвѣчаютъ. L. 1, § 43 D. depositi (XVI, 3).

**3810.** Когда послѣ одного лица останется нѣсколько наследниковъ, то они отвѣчаютъ за наследодателя лишь въ размѣрѣ своихъ долей; въ случаѣ же собственной ихъ вины они подлежатъ отвѣтственности такъ, какъ бы вещь была ввѣрена имъ на сохраненіе сообща. L. 7, § 1; L. 9; L. 10 D. eod.

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### Обращеніе поклажи въ договоръ займа.

**3811.** Если предметъ отданнаго на сохраненіе составляетъ замѣнимая вещь и взявшему ее будетъ впослѣдствіи дозволено употреблять оную по своему усмотрѣнію, то договоръ поклажи, со времени предоставленія такого права, обращается въ заемъ. L. 9, § 9 D. de rebus creditis (XII, 1). Ср. также L. 29, § 1 D. depositi (XVI, 3).

**3812.** Когда принявшему на сохраненіе замѣнимую вещь еще при самой отдачѣ предоставлено будетъ, если бы онъ впослѣдствіи пожелалъ, пользоваться ею, то договоръ поклажи обращается въ заемъ только со времени начатія дѣйствительнаго пользованія вещью. L. 10 D. de rebus cred. (XII, 1); L. 1, § 34 D. depositi (XVI, 3).

**3813.** Со времени обращенія отданнаго на сохраненіе въ заемъ (ст. 3811 и 3812), должникъ несетъ отвѣтственность и за страхъ. L. 9, § 9 D. de rebus creditis (XII, 1); L. 34, § 1 mandati (XVII, 1); L. 31 D. locati (XIX, 2).

**3814.** При обращеніи денегъ, отданныхъ на сохраненіе, въ заемъ могутъ быть выговариваемы и проценты (а). Когда ихъ не выговорено, то взявшій деньги на сохраненіе, и потомъ сдѣлавшійся должникомъ, обязанъ ко вносу тѣхъ только процентовъ, которые будутъ слѣдовать за промедленіе, если бы онъ допустилъ такое при обратномъ отъ него требованіи (б). (а) Ср. L. 26, § 1 D. depositi (XVI, 3).—(б) L. 29, § 1 D. eod.; L. 2 C. eod. (IV, 34); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 5, ст. 11.



## ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

## О секвестрѣ.

**3815.** Секвестръ есть взятіе подѣ постороннюю охрану такого предмета, на который предъявляютъ требованія два или болѣе лица. Секвестръ устанавливается, когда прикосновенныя лица, или сами по взаимному соглашенію, или черезъ посредство дѣйствующаго за нихъ суда, передать вещь на сохраненіе третьему лицу или и самому суду, подѣ условіемъ выдать ее тому изъ нихъ, который, вѣдѣствие извѣстнаго событія, напр. выигрыша заклада или тяжбы, приобрѣтеть исключительное на ту вещь право. L. 110 D. de verbor. signif. (L. 16); L. 6; L. 6; L. 17 D. depositi (XVI, 3); Кор. Шв. Уст. о завѣщ. 1686 г., § 10.

**3816** \*). Лицу, которому вещь отдана такимъ образомъ (ст. 3815) на сохраненіе, можетъ быть предоставлено и владѣніе ею, такъ чтобы слѣдующій за нимъ приниматель считался его преемникомъ во владѣніи. Но безъ особаго о томъ условія владѣніе съ секвестромъ не соединяется. L. 39 D. de acquir. vel omitt. possess. (XLI, 2). Ср. L. 17, § 1 D. depositi (XVI, 3).

## ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

*Обязанности содержателей гостинницъ относительно проезжающихъ.*

**3817.** Содержатели гостинницъ, которыхъ промыселъ состоитъ въ приѣмѣ у себя проезжающихъ, путешественниковъ и гостей, отвѣчаютъ имъ за возвращеніе привезенныхъ ими вещей. L. 1 pr.; L. 3 § 1 D. nautae, saurones, stabularii, ut recepta restituant (IV, 9); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 5, ст. 6; Любекск. Гор. Пр., кн. VI, разд. 1, ст. 9.

1. Изъ того, что полож. о тракт. завед. вообще, согласно 16 и 482 ст. прав. къ 507 (прим.) ст. уст. пит. изд. 1876 г., должно считаться распространяющимся и на Прибалт. губ., не слѣдуетъ, чтобы могли имѣть въ этихъ губерніяхъ дѣйствіе и тѣ статьи этого положенія, которыя противорѣчатъ статьямъ свода мѣстныхъ узаконеній и составляютъ специальный законъ края. Ст. 3817 и посл. возлагаютъ на содержателей гостинницъ безусловную отвѣтственность за привезенныя съ собою путешественниками и гостями вещи, и такъ какъ законъ этотъ не отмѣненъ, то, очевидно, онъ исключаетъ примѣненіе въ Прибалт. губ. ст. 38 Пол. о тракт. завед., обусловливающей отвѣтственность содержателей за оставленныя посѣтителями вещи наличностью извѣстныхъ дѣйствій со стороны собственниковъ вещей (рез. Гражд. Касс. Д-та под. № 3292—95 г.).

2. Предусмотрѣнное въ этой статьѣ содержаніе гостинницы надлежитъ понимать въ широкомъ смыслѣ, такъ какъ въ источникахъ римскаго права, приведенныхъ подѣ нею и слѣдующими статьями, наряду съ saurones, т. е. содержателями гостинницъ, упомянуты и stabularii, т. е. содержатели постоянныхъ дворовъ и стойлъ (рез. Гражд. Касс. Д-та под. № 2542—909 г.).

\*) Примѣчаніе въ сей статьѣ по изд. 1864 г. значитъ въ продолженіи исключеннымъ.



**3.** Дѣйствию ст. 3817—3828 подчиняются также содержатели постоянныхъ дворовъ (корчемъ), предназначенныхъ для приема проѣзжающихъ, а равно ихъ лошадей и экипажей (опр. Меж. Д-та 17 дек. 1890 г. под. Вихмана).

**4.** Отвѣтственность содержателей гостинницъ распространяется также на тотъ случай, когда они принимаютъ проѣзжающихъ съ вещами безвозмездно (тамъ же).

**3818.** Такая обязанность содержателя гостинницы истекаетъ сама собою, и безъ особаго уговора, изъ факта внесенія въ гостинницу, съ его вѣдома, вещей проѣзжающаго: какого либо точнаго означенія этихъ вещей и порученія ихъ для надзора при семъ не требуется. L. 1, § 8 D. eod.

**3819.** На обязанность содержателя гостинницы не имѣетъ никакого вліянія то обстоятельство, самъ ли онъ или назначенная имъ къ тому прислуга примутъ проѣзжающаго съ его вещами, или же послѣдній лично принесетъ ихъ въ гостинницу. L. 1, §§ 2, 3 et 5 D. eod.

**3820.** Содержатель гостинницы отвѣтствуетъ за всѣ вещи, принесенныя въ нее проѣзжающимъ какъ при его приемѣ, такъ и впоследствии, во время пребыванія въ ней, безъ различія принадлежать ли онѣ ему самому или кому другому. L. 1, §§ 6 et 7; L. 4, § 2 D. eod.

**3821.** Содержатель гостинницы отвѣчаетъ за всякое похищеніе или поврежденіе этихъ вещей (а), какъ его служителями, такъ и лицами посторонними (б), будетъ ли въ томъ съ его стороны какая нибудь неосторожность или нѣтъ (в). Онъ не подлежитъ отвѣтственности лишь за то, въ чемъ будутъ виноваты самъ проѣзжающій или его люди, равно какъ и за поврежденія и утраты случайныя или причиненныя неопреодолимою силою (г). (а) L. 5 § 1 D. eod.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 5, ст. 6.—(б) L. 1, § 8, L. 2; L. 7 pr. D. h. t.—(в) L. 3, § 1 D. eod.—(г) L. 3, § 1; L. 6, § 1 D. eod.

**3822.** Содержатель гостинницы подвергается одинаковой отвѣтственности и въ томъ случаѣ, если бы принялъ проѣзжающаго съ его вещами и безвозмездно. L. 3, § 1; L. 6 pr. D. hoc tit.

**3823.** Содержатель гостинницы освобождается отъ всякой отвѣтственности, если онъ при самомъ прибытіи проѣзжающаго положительно объявитъ, что не беретъ ее на себя, и что потому проѣзжающій долженъ самъ смотрѣть за своими вещами, и если послѣдній съ своей стороны на то согласится. Одно объявленіе объ этомъ, прибитое въ комнатѣ, гдѣ проѣзжающій остановится, не освобождаетъ содержателя гостинницы отъ его обязанности. L. 7 pr. D. eod.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 5, ст 6; обычное право.

**3824.** За вещи, оставленныя гостемъ въ гостинницѣ при отъѣздѣ, съ вѣдома содержателя, впредь до своего возвращенія, послѣдній отвѣчаетъ въ качествѣ лица, принявшаго ихъ на сохраненіе. Обычное право.

**3825.** Если нѣсколько лицъ сообща содержатъ гостинницу, то каждый изъ нихъ отвѣчаетъ лишь за свою долю, развѣ бы всѣ они участвовали въ веденіи дѣла, или же проѣзжающіе принимались въ гостинницу назначенными сообща заступающими. L. 7, § 5 D. nautae, caupones etc. (IV, 9).



**3826.** Кто приметъ у себя проѣзжающаго за денежную плату, не будучи по своему промыслу держателемъ гостинницы, а равно держатель гостинницы, который отведетъ у себя кому либо квартиру не въ качествѣ такового, а какъ домохозяинъ, по найму или иначе, отвѣчаютъ передъ своими жильцами лишь по общимъ правиламъ о договорѣ найма (разд. XIII). L. 3, § 2 D. eod.

**3827.** Отвѣтственность держателя гостинницы, равно какъ и обращаемыя къ нему требованія проѣзжающихъ переходятъ и на наслѣдниковъ. L. 3, § 4 D. eod.

**3828.** Одинаковой съ держателями гостинницъ отвѣтственности подлежатъ и судохозяева, принимающіе на свои суда пассажировъ съ ихъ вещами (а), а также держатели конюшенъ, позволяющіе ставить въ нихъ чужихъ лошадей и другихъ животныхъ (б); но на держателей рестораций, питейныхъ домовъ и кофеенъ, у которыхъ нѣтъ жилья для приходящихъ, отвѣтственность сія не распространяется (в). (а) L. 1 D. eod.; Люб. Гор. Пр., кн. VI, разд. 1, ст. 9.—(б) L. 5 pr. D. eod.—(в) L. 1, § 8 D. eod.

## ГЛАВА ОДИНАДЦАТАЯ.

### *О договорѣ залога.*

**3829.** Подъ договоромъ залога разумѣется такое условіе, коимъ одно лицо предоставляетъ другому, въ обезпеченіе его требованія, закладное право на одну или на нѣсколько изъ своихъ вещей, или же и на все свое имущество. § 4 I. quibus modis re contrah. oblig. (III, 15).

**3830.** Права и обязанности по договору залога опредѣляются на основаніи правилъ, изложенныхъ въ шестомъ раздѣлѣ второй книги настоящаго Свода.

## РАЗДѢЛЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

### Требованія по договорамъ возмезднаго отчужденія.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

### *О договорѣ купли.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### Значеніе и принадлежности договора купли.

##### *I. Значеніе договора и личная способность договаривающихся.*

**3831.** Купля есть договоръ, которымъ одна сторона обѣщаетъ другой обратить въ ея имущество, за уплату условленной денежной суммы, извѣстную вещь или извѣстное право. Fr. et § 1 I. de emtione vendit. (III, 24); L. 1, § 2, L. 2, § 1 D. de contrah. emtione (XVIII, 1).

Суть исполненія договора купли-продажи заключается въ обмѣнѣ сторонами условленныхъ между ними цѣнностей и доколѣ одною изъ сторонъ не исполнено обязательство, принятое ею въ силу договора купли-



продажи, другой сторонѣ, исполнившей свое обязательство, принадлежить законное право требовать надлежащее исполненіе договора (опр. Меж. Д-та 18 марта 1891 г. по д. Эвиць).

**3832.** Продать вещь воленъ всякій, кто имѣеть право свободно ее отчуждать (а); купить же оную можетъ всякій, кому законъ не возбраняетъ приобрѣтеніе этой вещи (б). (а) L. 34 D. de verbor. oblig. (XLV, 1); Лифл. Рыц. Пр., гл. 66; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 11, ст. 1, разд. 13, ст. 1, 2, разд. 14, ст. 1; Курл. Стат., §§ 98, 103; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 11, ст. 4; Люб. Гор. Пр., кн. I, разд. 10, ст. 1, 3, 6.—(б) L. 34 D. cit.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 13, ст. 2; Курл. Стат., § 105; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 11, ст. 8.

Примѣчаніе. Частныя въ семь ограниченія указаны въ настоящемъ Сводѣ въ своихъ мѣстахъ. См., напр., ст. 43, 99, 217, 382, 385, 387, 713 прим. и др. 1866 Февр. 18 (43031), Ноябрь. 5 (43817); 1869 Мая 30 (47152).

## II. Предметъ договора купли.

**3833.** Предметомъ договора купли можетъ быть все то, отчужденіе чего дозволено и само по себѣ возможно, разумѣя подъ симъ не только тѣлесныя вещи, но и права, какъ вещныя, такъ и по обязательствамъ. L. 22—24; L. 34, § 1 D. de contr. emt. (XVIII, 1); L. 8, § 2 D. de periculo et comm. rei venditae (XVIII, 6); L. 11, § 2; L. 12 D. de pignor. (XX, 1); Tit. D. (XVIII, 4) de hered. vel act. vend.

Примѣчаніе. Если предметъ договора составляетъ лишь дозволеніе употреблять вещь, то симъ устанавливается не купля, а наемъ. L. 65 D. de contrah. emt. (XVIII, 1).

Право на укрѣпленіе за собою извѣстнаго имущества не можетъ подлежать само по себѣ отчужденію какъ отдѣльная вещь. Такое право на укрѣпленіе за собою недвижимости не есть самостоятельное право, а лишь принадлежность права на самую недвижимость, такъ какъ собственникомъ недвижимости считается тотъ, кто значится таковымъ по крѣпостнымъ книгамъ (812 ст.) и отчужденіе недвижимости совершается посредствомъ переукрѣпленія таковой за приобрѣтателемъ (ст. 799, 809), точно также, какъ осуществленіе на недвижимость наслѣдственныхъ и всякихъ иныхъ правъ (ст. 759, 855, 869) выражается равномѣрно занесеніемъ этихъ правъ въ крѣпостныя книги. Такимъ образомъ *отчужденіе права на укрѣпленіе* недвижимости равносильно отчужденію самой недвижимости: отчужденіе же недвижимости, не значащейся по крѣпостнымъ книгамъ, какъ уже разъяснено въ рѣшеніи Гр. К. Д. (№ 81<sup>1</sup>/<sub>94</sub> Милендера), не можетъ имѣть мѣсто посредствомъ публичной продажи таковой и взыскатель обязанъ предварительно достигнуть, въ исковомъ порядкѣ, укрѣпленія этой недвижимости за своимъ должникомъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1904 г. № 107). См. также полож. къ ст. 812.

**3834.** Если обѣ стороны или хотя бы и одинъ покущикъ знали, что отчужденіе проданной вещи не было дозволено, то договоръ признается ничтожнымъ. Но если сіе было извѣстно одному только продавцу, то договоръ остается въ своей силѣ и продавецъ обязанъ исполнѣ вознаградить покущика. Наконецъ, если это не было извѣстно никакой изъ сторонъ, то договоръ недействителенъ. § 5 l. de emtione (III, 24); L. 4; L. 6 pr.; L. 34, § 1; L. 62, § 1; L. 70 D. de contrah. emt. (XVIII, 1); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 13, ст. 1.



1. Статья эта предусматривает невозможность отчуждения вещи по свойству самой вещи, но не по особому положению покупателя, въ данномъ случаѣ еврея, не имѣющаго права жительства въ мѣстѣ нахождения продаваемаго имущества (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 15398—12 г.).

2. Настоящая статья имѣетъ въ виду исключительно продажу вещей, отчужденіе коихъ запрещено, само по себѣ, вслѣдствіе законнаго къ тому основанія, и не относится къ случаямъ въ коихъ, при отсутствіи всякаго законнаго запрета, продажа, сама по себѣ, вполне дозволившая и ничѣмъ не ограниченная, могла бы быть признана неправильною лишь по отношенію къ третьимъ лицамъ, т. е. состоявшеюся въ нарушеніи не вещныхъ, а лишь личныхъ правъ третьихъ лицъ по отношенію къ отчуждаемой вещи (опр. Меж. Д-та 2 дек. 1891 г. по д. Флугита).

**3835.** Предметъ договора купли долженъ въ дѣйствительности существовать (ст. 3837) и притомъ быть опредѣленъ съ такою точностію, чтобы о немъ не могло возникнуть никакого основательнаго сомнѣнія; въ противномъ случаѣ купля считается не совершенною. L. 8 pr.; L. 15 pr.; L. 63, § 1 D. de contrah. emptione (XVIII, 1); L. 7 D. de hered. vel act. vend. (XVIII, 4); Эстл. Рыц. и Земск. Пр. кн. IV, разд. 11, ст. 2.

**3836.** Если предметъ купли еще во время заключенія договора частью пересталъ существовать, безъ вѣдома о томъ обѣихъ сторонъ, то, въ случаѣ уничтоженія большей половины предмета или той именно части его, на которую преимущественно разсчитывалъ покущикъ, сей послѣдній можетъ отступить отъ договора. Если же сохранилась половина вещи или болѣе, то покущикъ обязывается исполнить договоръ, съ соразмѣрнымъ только уменьшеніемъ покупной платы (а). При сомнѣніи, дѣло рѣшится по усмотрѣнію суда (б). (а) L. 57 pr.; L. 58 D. de contrah. emptione (XVIII, 1).—(б) Cp. L. 22—24 D. eod.

**3837.** Исключеніе изъ правила, изложеннаго въ ст. 3835, составляетъ такъ называемая купля на удачу (*Hoffnungskauf*), при которой предметъ еще неизвѣстенъ и договоръ о коей можетъ быть заключаемъ въ двоякомъ видѣ: или 1) такимъ образомъ, чтобы покущику оставаться при своемъ обязательствѣ, хотя бы предметъ купли вовсе не осуществился или не поступилъ въ имущество продавца (а), или 2) такимъ образомъ, чтобы существованіе предмета купли во всякомъ случаѣ предполагалось непремѣннымъ для дѣйствительности оной условіемъ (б). Вопросъ о томъ, котораго изъ этихъ двухъ родовъ купля была заключена, рѣшится, въ случаѣ сомнѣнія, истолкованіемъ употребленныхъ при совершеніи договора выраженій (в). (а) L. 8, § 1 D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 11, § 18 D. de action emti et vend. (XIX, 1); L. 10 et 11 D. de hered. vel act. vend. (XVIII, 4); — (б) L. 8 pr. D. de contr. emt. (XVIII, 1); L. 7; L. 8 D. de hered. vel act. vend. (XVIII, 4). — (в) Cp. L. 10—13 D. de hered. vel act. vendita (XVIII, 4).

**3838.** Если, въ случаѣ продажи чужой вещи безъ вѣдома и согласія ея собственника, обѣ стороны знали о семъ, то весь договоръ признается ничтожнымъ. Если, напротивъ, покущикъ не зналъ, что продавецъ не имѣлъ права продать вещь, то онъ можетъ требовать отъ него вознагражденія за убытки. Наконецъ, если зналъ о томъ одинъ покущикъ, то въ отношеніи къ нему продавецъ ни къ чему не обязывается. L. 34, § 3 D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 30, § 1 D. de act. emti et vend. (XIX, 1). Cp. впрочемъ и выше, ст. 3144, и ниже, ст. 4205.

1. Изъ содержанія ст. 3838 слѣдуетъ, что въ случаѣ продажи чужой вещи



без вѣдома о томъ покупщика, договоръ признается ничтожнымъ только въ отношеніи самой продажи, но не въ отношеніи постановленныхъ въ договорѣ послѣдствій неисполненія его (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7316—903 г.).

2. Время доказательства, что проданная вещь принадлежитъ третьимъ лицамъ, лежитъ на покупщикѣ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7050—10 г.).

**3839.** Исключеніе изъ правила, постановленнаго въ ст. 3838, составляютъ тѣ случаи, къ которымъ прилагается начало: „Hand muss Hand wahren“ (ст. 923 и примѣч. къ ней); при такихъ обстоятельствахъ продажа чужой вещи дѣйствительна и собственникъ ея можетъ протѣствовать свое требованіе только къ продавцу. См. цитаты къ ст. 923. Ср. однако и ниже, ст. 4205.

**3840.** Договоръ о покупкѣ чужой вещи, заключенный на тотъ случай, если она перейдетъ въ собственность продавца, вступаетъ въ силу и можетъ быть предметомъ иска только со времени осуществленія упомянутаго предположенія. Ср. L. 46 D. de action. emti et vend. (XIX, 1).

**3841.** Покупка кѣмъ либо собственной своей вещи недѣйствительна, и въ случаѣ таковой покупщикъ можетъ уплаченную имъ сумму требовать отъ продавца обратно. L. 16 D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 4; L. 10 C. eodem (IV, 38); L. 45 пр. D. de regulis juris (L. 17).

**3842.** Если при такой продажѣ (ст. 3841) покупщикъ зналъ о своемъ правѣ на купленную имъ вещь, то продавецъ къ возвращенію уплаченной суммы не обязанъ; напротивъ въ такомъ случаѣ предполагается дареніе. Ср. L. 53 D. de regulis juris (L. 17).

**3843.** Въ видѣ исключенія, покупка собственной вещи признается дѣйствительною, когда посредствомъ оной покупщикъ приобретаетъ владѣніе, принадлежавшее продавцу, или собственность, подлежавшая отчужденію, становится неотчуждимою. Въ такомъ случаѣ предметомъ договора признается уже не самая вещь, а сопряженное съ нею право. L. 34, § 4; L. 61 D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 4 C. eod. (IV, 38).

### III. О покупной цѣнѣ.

**3844.** Покупная цѣна должна быть опредѣлена наличными деньгами. § 2 I. de emptione et venditione (III, 24); L. 1 пр. et § 1 D. de contrah. emt. vend. (XVIII, 1); Эгл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 11, ст. 3.

Примѣчаніе. Когда плата опредѣлена не деньгами, а другими вещами, то договоръ составляетъ не куплю, а мѣну. Тамъ же. См. также L. 1 пр. D. de rerum permutat. (XIX, 4); L. 7 C. eodem (IV, 64).

**3845.** Если только цѣна первоначально будетъ опредѣлена деньгами (ст. 3844), то послѣдующее соглашеніе сторонъ внести покупную плату другими вещами, сущности договора не измѣняетъ. L. 9 C. de rescind. vend. (IV, 44); L. 4 C. de eviction. (VIII, 45); Эгл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 11, ст. 3.

**3846.** Сущность договора не измѣняется и отъ того, если покупщикъ обяжется, сверхъ покупной платы, къ исполненію еще чего либо другаго. L. 6, §§ 1 et 2; L. 21, § 4 D. de action. emti et vend. (XIX, 1); L. 79 D. de contrah. emt. (XVIII, 1).



**3847.** Когда на покупную плату будут употреблены не собственные деньги покупателя, а чужія, то сіе не измѣняетъ ея значенія, и купленная вещь поступаетъ въ имущество покупателя, а не кредитора его. L. 8 S. si quis alteri vel sibi (IV, 50). Курл. Стат., § 106; Пильт. Стат., ч. II, разд. 8, § 5.

Приобрѣтеніе недвижимости на имя одного лица на средства другого даетъ сему послѣднему лишь право требовать возврата этихъ денегъ, но не право на купленную вещь (опр. Меж. Д-та 9 ноябр. 1892 г. по д. Кійса).

**3848.** Не требуется, чтобы покупная плата въ точности соответствовала стоимости покупаемаго предмета, и договоръ сохраняетъ свою силу хотя бы предметъ былъ проданъ ниже его стоимости (такъ называемая купля *по дружбѣ*), или выше ея (а). Но когда цѣна назначена лишь для вида, то договоръ считается не куплею, а дареніемъ (б). (а) L. 38 D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 22, § 3 D. locati (XIX, 2).—(б) L. 36 D. eod.; L. 3; L. 9 C. eod. (IV, 38); L. 37 C. de donation. (VIII, 54); L. 6 D. pro donato (XLI, 6).

Примѣчаніе (по Прод.). Правила объ опредѣленіи истинной цѣны имѣнію при совершеніи акта на переходъ его для опредѣленія суммы, съ которой должны быть взысканы крѣпостныя пошлины, изложены въ Уставахъ о Пошлинахъ (изд. 1903 г., ст. 254 и слѣд.).—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 3580, 3852, 3853, 3893, 3894 и 3925.

**3849.** Въ случаѣ назначенія цѣны, не соответствующей даже и половинѣ дѣйствительной стоимости вещи, весь договоръ можетъ быть оспариваемъ. L. 2; L. 8 C. de rescindenda venditione (IV, 44).

Примѣчаніе. Подробнѣйшія о семъ постановленія изложены ниже, въ ст. 3893 и слѣд.

**3850.** Если въ купчей показана сумма высшая или низшая условленной, то сіе не влечетъ за собою недѣйствительности договора и словесно условленная плата остается въ своей силѣ.—См. выше, ст. 3848, прим. (по Прод.). Ср. L. 48 D. de act. emti et vend. (XIX, 1); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 14, ст. 4. См. и выше, ст. 1629.

Представленіе къ дѣлу купчей крѣпости, въ которой опредѣлена покупная цѣна, не можетъ служить препятствіемъ къ установленію, путемъ допроса свидѣтелей, иной цѣны, въ дѣйствительности условленной между сторонами при окончательно состоявшейся словесной сдѣлкѣ, облеченной и въ письменную форму (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4328—93 г.).

**3851.** Цѣна должна быть въ точности опредѣлена и не можетъ зависетьъ отъ произвола одной изъ сторонъ (а). Но если продавецъ доставитъ покупщику вещи или товары, заказанные ему, безъ опредѣленія цѣны, то сдѣлка не теряетъ своей силы, и предполагается, что обѣ стороны согласились на цѣну рыночную (ст. 3853) (б). (а) L. 35, § 1 D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 13 C. eodem (IV, 38).—(б) Обычное право.

**3852.** Не требуется, чтобы денежная сумма была положительно выражена. Она, напротивъ, можетъ быть означена и ссылкой на другой договоръ, выплачена несчитанными деньгами и т. п., лишь бы количество, предполагавшееся сторонами, не подлежало сомнѣнію.—См. выше, ст. 3848, прим. (по Прод.). L. 7, §§ 1 et 2; L. 37 D. eod.



**3853.** Когда купля состоялась по рыночной цѣнѣ, то принимается, что въ виду была средняя изъ цѣнъ, существовавшихъ на мѣстѣ и во время заключенія договора. Если же въ этомъ мѣстѣ рыночныхъ цѣнъ нѣтъ, то принимаются за основаніе существующія въ ближайшемъ торговомъ пунктѣ. Гдѣ имѣются преискуранты, тамъ цѣна опредѣляется по онимъ.—См. выше, ст. 3848, прим. (по Прод.). Обычное право.

**3854.** Опредѣленіе цѣны можетъ быть предоставлено и указанному третьему лицу (а), или если такого не указано, то справедливому уметрѣнью вообще безпристрастнаго эксперта (б). (а) L. 15 C. de contrah. emtione (IV, 38); L. 25 pr. D. locati (XIX, 2); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 11, ст. 4.—(б) Ср. L. 25 pr. D. locati (XIX, 2); L. 16. § ult. D. de pignor. (XX, 1).

**3855.** Рѣшеніе третьяго лица (ст. 3854) безусловно обязательно для обѣихъ сторонъ (а), въ томъ предположеніи, что имъ будетъ назначена сходная цѣна (б). (а) § 1 L. de emt. et vendit., (III, 24); L. 15 C. de contrah. emt. (IV, 38).—(б) Ср. L. 79 D. pro socio (XVII, 2).

**3856.** Когда цѣна поставлена въ зависимость отъ имѣющаго впредь совершиться событія, или же отъ рѣшенія третьяго лица, то купля признается условною и вѣдѣствіе того отпадаетъ, если предвидѣнное событіе не наступитъ или останется безъ результата, или если третьему лицу нельзя будетъ или оно не пожелаетъ принять на себя опредѣленіе цѣны. L. 15 C. cit.; § 1 L. de emtione et vend. (III, 24).

**3857.** Если въ договорѣ купли будетъ за совокупность вещей опредѣлена одна общая цѣна (Aversionskauf, Kauf in Bausch und Bogen), то покущикъ обязанъ внести ее, хотя бы въ этой совокупности оказалось болѣе или менѣе ожиданнаго имъ. L. 35, §§ 5 et 6 D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 6 pr. D. de act. emti et vend. (XIX, 1).

**3858.** Если извѣстное число или количество такихъ предметовъ, которые обыкновенно нечисляются счетомъ, на мѣру или на вѣсъ (замѣнимыя вещи), будетъ и продано по такому разсчету, то покущикъ долженъ внести плату за столько отдѣльныхъ штукъ или количествъ, сколько ихъ при отсчитываніи, отмѣриваніи или отвѣшиваніи окажется. Когда же дѣйствительное количество будетъ выше показаннаго продавцемъ, то покущикъ обязанъ къ доплатѣ, а когда меньше, то онъ уплачиваетъ только за то, что найдется на лицо (а). Тому же самому правилу подлежатъ и вещи незамѣнимыя, когда цѣна ихъ была опредѣлена по отдѣльнымъ ихъ частямъ или по числу, напр. при покупке стада (б). (а) L. 35, §§ 5 et 7 D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 1, § 1 D. de periculo et commodo rei vend. (XVIII, 6).—(б) L. 35, § 6; L. 40, § 2 D. de contrah. emt. (XVIII, 1).

#### IV. Форма договора купли.

**3859.** Договоръ купли считается заключеннымъ по воспослѣдовавшемъ между обѣими сторонами соглашеніи о предметѣ и цѣнѣ оной. Pr. et § 1 L. de emtione (III, 24); L. 1, § 2; L. 9 pr. D. de contrah. emtione (XVIII, 1); L. 8 pr. D. de periculo et commodo rei venditae (XVIII, 6); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 11, ст. 5; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 11, § 1.

1. Рискъ со дня торга даетъ покупателю право на страховое вознагражденіе, по общему правилу, лишь въ случаѣ укрѣпленія имѣнія за нимъ. Если же этого не произойдетъ и если имѣніе оста-



нется въ обладаніи прежняго собственника, то и рискъ падаетъ всецѣло на послѣдняго (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 20).

2. Рѣшеніе 1907 г. № 60 основано не на общихъ сужденіяхъ, а на истолкованіи specialнаго правила ст. 1509 т. X ч. 1 св. зак., вслѣдствіе чего могло бы имѣть примѣненіе за предѣлами дѣйствія общеимперскаго права лишь при условіи, если бы соотвѣтствующее правило находилось и въ мѣстныхъ законахъ. Указаннымъ рѣшеніемъ не исключена возможность распространенія на Прибалтійскій край рѣшенія 1904 г. № 37, такъ какъ Сенатъ въ дѣйствительности отвергъ примѣнимость этого послѣдняго рѣшенія только въ губерніяхъ общеимперскаго права. Соображенія же, изложенныя въ рѣшеніи 1904 г. № 37 съ необходимою предпологаютъ допустимость въ Царствѣ Польскомъ переуступки купленнаго съ торговъ имѣнія до его укрѣпленія за покупателемъ. Надо признать, что подобная переуступка допустима и въ Прибалтійскомъ краѣ, такъ какъ въ ч. III св. мѣстн. узак. не имѣется запретительнаго правила, которое бы сколько нибудь соотвѣтствовало бы ст. 1509 т. X ч. 1 св. зак. и такъ какъ, при наличности ст. 3859, 3860, 2919, 3831 и 3833 ч. III, къ истолкованію по общеимперскому праву обращаться нѣтъ достаточнаго основанія (рез. Гражд. Касс. Д-та под. № 5574—909 г.).

3. Рѣшеніе 1904 г. № 37 вполне примѣнимо и въ Прибалтійскомъ краѣ: а) такъ какъ въ ч. III св. мѣст. узак. не имѣется запрещенія, которое сколько нибудь соотвѣтствовало бы ст. 1509 ч. 1 т. X св. зак., б) такъ какъ при совершенной безразличности для даннаго вопроса правила ст. 3968 ч. III и при наличности ст. 2919, 3467, 3831, 3833, 3859, 3860 и 3030 ч. III къ истолкованію по общеимперскому праву обращаться нѣтъ основанія и в) такъ какъ ст. 3468 и 3469 ч. III, запрещающія при извѣстныхъ условіяхъ переуступку правъ, къ случаямъ подобнаго рода очевидно не относятся (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1964—10 г.).

**3860.** Для договора купли не предписывается никакой особой формы и обоюдное соглашеніе сторонъ можетъ послѣдовать какъ словесно, такъ и письменно, черезъ письма или посланнѣхъ, и даже безмолвно. L. 1, § 2; L. 2, § 1 D. de contr. emt. (XVIII, 1); L. 12 in f. D. de eviction. (XXI, 2); L. 9 C. si quis alteri (IV, 50); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 11, ст. 5.

**Примѣчаніе.** Исключенія изъ этого правила, основывающія ли они на соглашеніи сторонъ, или на предписаніяхъ закона, указаны въ своихъ мѣстахъ. См. въ особенности выше, ст. 380 и слѣд., 2996 и слѣд., 3004 и слѣд., 3025 и слѣд., и ниже, ст. 3934 и слѣд., 3947, 1889 Іюля (6188) II, п. 1, прил.: Б. ст. 1. (6189) I, прав.: ст. 93, 99.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Юридическія отношенія, истекающія изъ договора купли.

#### I. Положенія общія.

**3861.** Договоръ купли влечетъ за собою взаимныя для обѣихъ сторонъ права какъ относительно исполненія онаго, такъ и на вознагражденіе за убытки L. 1 pr.; L. 11; L. 13, § 18 D. de act. emti et vend. (XIX, 1).

**3862.** Обѣ стороны обязаны взаимно соблюдать полную заботу



ливость (а); въ особенности же продавецъ долженъ, до передачи проданной вещи, хранить ее съ возможнымъ тщаніемъ и отвѣтствовать въ этомъ отношеніи за послѣдствія даже и самадѣйшей неосторожности (б). Но если покупательъ промедлитъ принятіемъ купленной вещи, то продавецъ отвѣчаетъ лишь за недобросовѣстность и грубую неосторожность (в). (а) L. 5, § 2 D. commodati (XIII, 6).—(б) L. 35, § 4 D. de contr. emt. (XVIII, 1); L. 31 pr.; L. 36 D. de act. emti et vend. (XIX, 1); L. 2, § 1; L. 3; L. 11 D. de periculo et commodo rei vend. (XVIII, 6).—(в) L. 17 D. de periculo et commodo rei vend. (XVIII, 6).

Если покупательъ допустилъ просрочку въ принятіи отъ продавца предмета купли, то продавецъ не обязанъ отъ себя сдѣлать первый шагъ для побужденія покупателя къ совершенію передачи. Въ такомъ случаѣ, напротивъ, покупательъ долженъ просить продавца о назначеніи новаго срока для передачи купленной вещи и просрочка со стороны продавца можетъ быть признана наступившею лишь въ томъ случаѣ, если онъ, безъ законныхъ къ тому оснований, не совершилъ передачи въ этотъ новый срокъ (опр. Меж. Д-та 27 сент. 1894 г. по д. Витте).

**3863.** Послѣ заключенія продажи, хотя бы даже купленная вещь и не была еще передана, весь страхъ, т. е. вредъ, который послѣдуетъ ей отъ неустранимаго случая, будетъ ли то погибель ея или поврежденіе, несетъ покупательъ. § 3 l. de emt. et vend. (III, 24); L. 1 pr.; L. 4 pr. et § 1; L. 8 pr. D. de periculo et commodo rei vend. (XVIII, 6); L. 6 C. eod. (IV 48); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 11, ст. 6.

**3864.** Правило, постановленное въ ст. 3863, не распространяется на слѣдующіе случаи: 1) когда предметъ купли не опредѣленъ спеціально и только при передачѣ получаетъ опредѣленность, тогда до передачи страхъ обращается на продавца. L. 8 D. de contr. emt. (XVIII, 1); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 11, ст. 7, п. 1. См. и выше, ст. 2930 и 2931.

**3865.** 2) Когда замѣнимыя или другія вещи проданы счетомъ, мѣроу или вѣсомъ, то отвѣтственность за страхъ переходитъ на покупателя только послѣ того, какъ онѣ будутъ перечтены, отмѣрены или отвѣшены. L. 35, §§ 5—7 D. de contr. emt. (XVIII, 1). Ср. также L. 62, § 2 D. eod.; L. 1, § 1; L. 5 D. de periculo et commodo (XVIII, 6); L. 2 C. eod. (IV, 48); Эстл. Рыц. и Земск. Пр. въ приведен. статьѣ.

1. При сдѣлкѣ купли-продажи, заключенной между сторонами, живущими въ разныхъ мѣстностяхъ (наприм. при сдѣлкахъ заморскихъ, иногородныхъ и т. п.), вопросъ о томъ, на которую изъ сторонъ обращается путевой рискъ (убытки отъ уничтоженія, поврежденія товара, отъ замедленія въ пути, вслѣдствіе упадка тѣмъ временемъ цѣны и т. п.), зависитъ, при отсутствіи особаго о томъ условія между сторонами, отъ квалификаціи договора «куплено внѣ мѣста сдачи» (Distanzgeschäft) или же «куплено на мѣстѣ сдачи» (Platzgeschäft). Если по смыслу сдѣлки мѣстомъ исполненія договора было назначено мѣстожительство продавца (Distnzgeschäft), то весь путевой рискъ обращается на покупателя, если же мѣстомъ сдачи товара было назначено мѣсто жительства покупателя (Platzgeschäft), то путевой рискъ долженъ нести продавецъ (опр. Меж. Д-та 1 дек. 1888 г. по д. торг. дома «Братья Ротъ»).

2. Если продавецъ выслалъ купленный товаръ не непосредственно покупщику, съ составленіемъ фрахтовыхъ бумагъ или коносамента на имя покупателя, но собственному своему мѣстному агенту или представителю съ



составленіемъ означенныхъ бумагъ на имя послѣдняго съ тѣмъ, чтобы покупатель получилъ товаръ отъ него съ уплатою денегъ ему же, то имѣется „купля на мѣстѣ сдачи“ (Platzgeschäft) — (тамъ же).

**3866.** 3) Когда купля совершена подъ отсрочивающимъ условіемъ, то страхъ потери вещи переходитъ на покупателя только съ осуществленіемъ этого условія; но страхъ поврежденія онъ несетъ съ того времени, когда купля заключена, хотя бы исходъ условія еще и не былъ извѣстенъ. L. 8 pr.; L. 10 D. de periculo et comm. (XVIII, 6); L. 5 C. eod. (IV, 48); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., тамъ же, п. 2, 3.

**Примѣчаніе.** Если купля совершена подъ условіемъ отсрочивающимъ, то страхъ лежитъ на покупщикѣ. L. 2; L. 3 D. de in diem addicione (XVIII, 2).

**3867.** 4) Когда потеря или поврежденіе вещи могутъ быть отнесены къ винѣ продавца, а также когда онъ замедлить передачею, то страхъ обращается на него. § 3 l. de emptione (III, 29); L. 12; L. 14 pr. et § D. de periculo et comm. (XVIII, 6); L. 14 pr. D. de furtis (XLVII, 2); L. 4; L. 6 C. de periculo et commodo (IV, 48); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 11, ст. 7, п. 5, 6.

**3868.** 5) Когда вещь куплена на условіи, сперва ее испытать или осмотрѣть, то, до объявленія покупщикомъ, что онъ согласенъ ее принять, весь страхъ несетъ продавецъ. L. 4 pr. et § 1 D. de periculo et commodo (XVIII, 6). Ср. L. 34, § 5 D. de contrah. emt. vend. (XVIII, 1).

**3869.** 6) Если продавецъ положительно взялъ на себя страхъ, безъ опредѣленія срока, то страхъ переходитъ на покупателя только со времени передачи вещи. Ср. L. 35, § 4 D. de contr. emt. (XVIII, 1); L. 10 pr. D. de periculo et comm. (XVIII, 7); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 11, ст. 7, п. 4.

**3870.** Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ страхъ лежитъ на покупщикѣ, обращаются въ его пользу и всѣ отъ купленной вещи выгоды, какъ то: приращенія къ ней, возвышеніе цѣны и еще не собранные во время заключенія купли плоды. L. 7 pr. D. de periculo et comm. (XVIII, 6); L. 1. C. eod. (VI, 48); L. 13 § 10 D. de action. emti et vend. (XIX, 1); L. 12, 13 et 16 C. eod. (IV, 49); L. 4, § 1; L. 38, § 8 D. de usuris (XXII, 1); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 11, ст. 7 въ концѣ.

**3871.** Гражданскіе плоды (ст. 554), причитающіеся не въ извѣстные сроки, но ежегодно безъ перерыва, подлежатъ правиламъ, постановленнымъ въ ст. 755, и на этомъ основаніи раздѣляются между продавцомъ и покупщикомъ соразмѣрно тому времени, въ теченіе котораго каждый изъ нихъ несетъ страхъ. Ср. L. 26 D. de usufr. (VII, 1); L. 13, § 13 D. de action. emti et vend. (XIX, 1).

## II. Обязанности продавца.

**3872.** Продавецъ обязанъ проданную вещь передать въ безпрепятственное владѣніе покупателя, такъ чтобы онъ имѣлъ и право и возможность ею распоряжаться. L. 23, § 1 D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 2, § 1; L. 11, § 2; L. 30, § 1 D. de act. emti et vend. (XIX, 1); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. VI, разд. 11, ст. 10.

Хотя на основаніи 3872 ст. передача проданной вещи въ безпрепятственное владѣніе покупателя лежитъ на обязанности продавца, но законъ этотъ не лишаетъ купившаго вещь, какъ собственника ея, права иска къ тому лицу, которое незаконно ее удерживаетъ, ибо по точной силѣ 897 и 899 ст. III ч. искъ о собственности (rei vindicatio) можетъ быть вчиняемъ



противъ каждаго, кто незаконнымъ образомъ удерживаетъ его вещь (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5127—95 г.).

**3873.** Передача должна быть совершена въ опредѣленное время и въ надлежащемъ мѣстѣ. L. 9 D. de eo, quod certo loco (XIII, 4); L. 122 pr.; L. 141, § 4 D. de verbor. obligat. (XLV, 1).

**3874.** Проданная вещь должна быть передана покупщику со всѣми ея принадлежностями, равно какъ и со всѣмъ тѣмъ, чѣмъ можетъ быть охранено право на оную. L. 47-49; L. 67 D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 17 pr. § 2 sqq.; L. 48; L. 52 pr. D. de act. emti et vend. (XIX, 1).

Примѣчаніе. О принадлежностяхъ см. выше, ст. 557—573.

Обозначеніе на межевомъ планѣ продаваемаго поземельнаго участка построекъ, которыхъ на самомъ дѣлѣ, во время продажи участка, въ натурѣ больше не существовало, не служитъ доказательствомъ включенія тѣхъ построекъ въ продажу и не даетъ покупщику, которому несуществованіе построекъ въ натурѣ должно было быть извѣстно, право требовать, безъ особаго о томъ съ продавцомъ соглашенія, вознагражденія за недостающія строенія (опр. Меж. Д-та 16 ноябр. по д. Рассмана).

**3875.** При продажѣ вотчины „какъ она есть“ (wie es steht und liegt), въ составѣ оной считается проданнымъ все то, что, находясь, въ ней во время совершенія купли и служа къ пользѣ и удобству хозяйства, было нужно продавцу, находилось у него въ употребленіи или въ запасѣ и составляло его собственность. Если такимъ же образомъ будетъ проданъ домъ, то къ покупщику, сверхъ законныхъ принадлежностей (ст. 562—564 и 567), переходитъ и вся принадлежащая продавцу мебель, которая во время продажи находилась въ домѣ и составляла удобства жилища. Обычное право.

**3876.** При продажѣ поземельной недвижимости продавецъ долженъ указать покупщику границы, если таковыя не явствуютъ уже изъ описанія, или изъ карты либо плана той недвижимости. L. 63, § 1 D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 48 D. de act. emti et vend. (XIX, 1).

1. При продажѣ участка земли „въ границахъ, указанныхъ на планѣ“ его, планъ этотъ представляетъ собою документальное доказательство того, что именно было предметомъ продажи, противъ каковаго доказательства, если только планъ былъ надлежаще засвидѣтельствованъ компетентнымъ присутственнымъ мѣстомъ, никакого спора, кромѣ спора о подлогѣ, не допускается. Поэтому покупщикъ, купивъ участокъ земли, указанный на планѣ, по corroborациіи купчаго договора, можетъ быть признанъ собственникомъ только земель, указанныхъ на планѣ (опр. Меж. Д-та 2 ноябр. 1892 г. по д. Кевита).

2. Предположеніемъ иска о повѣркѣ границъ поземельнаго владѣнія (actio finium regundorum) по закону является самый фактъ несогласія смежныхъ землевладѣльцевъ относительно направленія пограничной линіи, раздѣляющей ихъ земли (тамъ же).

**3877.** Если не постѣдуетъ передачи купленной вещи, или она будетъ произведена не надлежащимъ образомъ, то покупщикъ можетъ требовать вознагражденія за всѣ убытки, особливо же когда передача сдѣлалась невозможною по винѣ продавца (а). При самовольномъ уклоненіи продавца отъ передачи проданнаго имъ, противъ него могутъ быть употреблены судебныя понудительныя мѣры (б).



(а) L. 68, § 2 D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 1 pr.; L. 11, § 9 D. de action. emti et vend. (XIX, 1); L. 4; L. 10 C. eod. (IV, 49). — (б) Ср. L. 11, § 2; L. 46; L. 50 D. de act. emti et vend. (XIX, 1). Обычное право.

Право кредитора требовать убытковъ за неисполненіе договора не исключаетъ другого права его, въ случаѣ ненадлежащаго исполненія договора противною стороною, отказаться отъ принятія вещи (ст. 3514), а равно отказаться отъ платежа условленной за оную платы (ст. 3213) — (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1670—96 г.).

**3878.** Если одна и та же вещь продана отдѣльно двумъ покупателямъ, то преимущество между ними принадлежитъ тому, которому она передана, а если еще некоторый изъ нихъ не находится во владѣніи, то тому, который первый ее купилъ; продавецъ же обязанъ вознаградить устраненнаго покупателя за понесенные послѣднимъ убытки. L. 15 C. de rei vindicat. (III, 32); L. 98 D. de regulis juris (L. 17). Ср. также L. 26 D. locati cond. (XIX, 2); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 11, ст. 8; Курл. Стат., § 99; Пильг. Стат., ч. II, разд. 8, § 4.

*Примѣчаніе.* При продажѣ недвижимостей, для преимущества въ правѣ требуется внесеніе контракта въ крѣпостныя книги; простая передача для сего недостаточна, см. выше, ст. 809 и слѣд.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.).

Если одна и та же вещь продана отдѣльно двумъ покупателямъ, то преимущество между ними принадлежитъ тому, кому она передана (опр. Меж. Д-та 8 март. 1893 г. по д. Блау).

**3879.** Продавецъ обязанъ какъ самую вещь, такъ и всѣ ея принадлежности передать въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ были обѣщаны или могли быть предполагаемы. L. 11, § 1; L. 39 D. de action. emti et vend. (XIX, 1); L. 33 pr. D. de aedilitio edicto (XXI, 1).

*Примѣчаніе.* Подробнѣйшія постановленія объ очисткѣ недостатковъ изложены выше, въ ст. 3243 и слѣд.

Вопросъ о правильности отказа покупателя въ принятіи вещи долженъ обсуждаться по моменту его воспослѣдованія и по вызвавшимъ его обстоятельствамъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7732—12 г.).

**3880.** Продавецъ обязанъ очищать покупателя отъ всѣхъ притязаній на вещь постороннихъ лицъ, на основаніи правилъ, постановленныхъ въ ст. 3221-й и слѣд. L. 66 D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 11 D. de act. emti et vend. (XIX, 1); L. 1; L. 60; L. 70 D. de eviction. (XXI, 2); Лифл. Рыц. Пр., гл. 68, 169, 189; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 12, ст. 1; Курл. Стат. § 99, а; Пильг. Стат., ч. II, разд. 9, § 1; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 11, § 6; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 6, ст. 1, 10.

### III. Обязанности покупателя.

**3881.** Покупщикъ прежде всего обязанъ заплатить покупную цѣну, которая, если купля совершена не въ кредитъ, или если для платежа не условлено особыхъ сроковъ, должна вноситься при самой передачѣ вещи, слѣдовательно въ тоже самое время и въ томъ же мѣстѣ (а). До полученія уплаты продавецъ передаетъ вещь не обязанъ (б). (а) L. 13, § 20 D. de action. emti et vend. (XIX, 1); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 11, ст. 10.—(б) L. 13, § 8 D. de act. emti et vend. (XIX, 1).

1. Ни изъ ст. 3213 и 3881, ни также изъ ст. 3879 не слѣдуетъ того, чтобы продавецъ для приобрѣтенія права на покупную сумму долженъ былъ



представить покупщику особое удостовѣреніе о возможности перенесенія на него собственности (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7050—10 г.).

2. По смыслу этой статьи, продавецъ не обязанъ передавать вещь покупщику до полученія отъ него уплаты за нее, вслѣдствіе чего и согласно ст. 3213 иску о покупной цѣнѣ можетъ быть противопоставляемо не возраженіе о непередачѣ проданной вещи, а развѣ встрѣчный искъ о понужденіи къ передачѣ, буде у отвѣтчика имѣются данныя сомнѣваться въ намѣреніи истца совершить такую передачу при полученіи условленной за отчужденіе суммы (тамъ-же).

3. Правило сей статьи не препятствуетъ отказу въ искѣ продавцу о покупной платѣ за вещь, переданную уже покупателю, такъ какъ оно: 1) не было выполнено самимъ продавцемъ, передавшимъ вещь покупщику безъ полученія за нее платы, а 2) не устраняетъ общихъ правилъ объ очисткѣ, изложенныхъ въ ст. 3243—3272 (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 5).

**3882.** По Эстляндскому земскому и Лифляндскому городскому правамъ, продавецъ, повѣрившій вещь въ кредитъ, уже не можетъ потомъ требовать отъ покупщика обезпеченія поручительствомъ, развѣ бы извѣстно было что послѣдній впалъ въ несостоятельность. Эстл. Рѣш. и Земск. Пр., кн. III, разд. 8, ст. 8; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 11, § 2.

**3883.** Покупщикъ до произведенія уплаты не приобретаетъ на купленную имъ вещь права собственности, развѣ бы уплата была ему продавцомъ отсрочена. Отсрочка сія сама собою подразумѣвается, если продавецъ передаетъ вещь покупщику безъ всякой оговорки (ст. 800). L. 19 D. de contrah. emptione (XVIII, 1).

**3884.** Покупщикъ обязанъ, съ того времени, когда онъ вступилъ во владѣніе и пользованіе купленной вещью, уплачивать продавцу на покупную сумму проценты. L. 13, § 20 D. de action. emti et vend. (XIX, 1); L. 5 C. eod. (IV, 49). Ср. также L. 18, § 1 D. de usuris (XXII, 1).

Примѣчаніе. По Эстляндскому городскому праву покупщикъ и въ этомъ случаѣ обязанъ вносить проценты съ того лишь времени, когда онъ просрочить платежи. Обычное право.

1. Указанная въ сей статьѣ обязанность покупщика существуетъ независимо отъ упоминанія или умолчанія о ней въ самомъ договорѣ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 663—11 г.).

2. Обязанность платить проценты съ невыплаченной еще части покупной цѣны не стоитъ въ зависимости отъ вины покупщика въ неуплатѣ этой части (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2953—11 г.).

3. Въ случаѣ отсрочки или разсрочки платежа покупной суммы вступившій во владѣніе или пользованіе проданною вещью покупщикъ обязанъ уплачивать продавцу проценты на покупную сумму въ силу самаго же закона, безъ всякаго особаго о томъ условія въ купчьемъ договорѣ, развѣ бы продавецъ прямо говорилъ въ договорѣ, что онъ отказывается отъ своего права на проценты (опр. Меж. Д-та 16 апр. 1890 по д. Вальда).

**3885.** Въ случаѣ эвикціи, угрожающей проданной вещи, покупщикъ имѣетъ право задержать покупную сумму, если продавецъ не можетъ или не захочетъ достаточно обезпечить его на такой случай. L. 18, § 1 D. de periculo et commodo rei venditae (XVIII, 6); L. 24 C. de eviction. (VIII, 45).

**3886.** Если покупщикъ медлитъ уплатою, то продавцу не



запрещается просить о публичной продажѣ вещи на страхъ покупателя. Ср. L. 1, § 3 in f.; L. 4 D. de periculo et commodo (XVIII, 6). Обычное право.

Если вслѣдствіе неправильнаго замедленія покупщикомъ уплаты покупной цѣны за проданную и поставленную ему вещь, она, по просьбѣ, продавца, будетъ продана съ публичныхъ торговъ на страхъ покупателя, то этотъ послѣдній можетъ требовать обратно отъ продавца лишь ту часть денегъ изъ числа вырученныхъ имъ при публичной продажѣ, которая представляетъ собою излишекъ противъ слѣдовавшей продавцу по договору покупной суммы, тогда какъ въ предѣлахъ этой послѣдней суммы права обратнаго требованія покупатель не имѣетъ (опр. Меж. Д-та 28 окт. 1892 г. по д. Досселя).

**3887.** Соглашеніе о томъ, чтобы покупатель, въ случаѣ замедленія уплаты, внесъ покупную сумму въ двойномъ количествѣ, или еще болѣе того, не имѣетъ никакой силы. L. 13, § 26 D. de action. emti et vend. (XIX, 1).

**3888.** Покупщикъ обязанъ возратить продавцу сдѣланныя на вещь послѣ заключенія договора издержки, какъ необходимыя, такъ и полезныя, если послѣднія были произведены въ доброй вѣрѣ, а также и въ томъ случаѣ, когда есть вѣроятность что и самъ покупатель не упустилъ бы ихъ сдѣлать. L. 13, § 22 D. tit. cit.; L. 13; L. 16 C. cod. (IV, 49).

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### Объ отмѣнѣ договора купли.

#### I. Положенія общія.

**3889.** Одностороннее отступленіе отъ законно заключеннаго договора купли не допускается даже и въ томъ случаѣ, если бы другая сторона не исполнила своихъ обязательствъ. L. 6 C. de rescindenda venditione (IV, 44); L. 8 C. de contrah. emtione (IV, 38). Ср. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 13, ст. 3.

**3890.** Въ видѣ исключенія, покупка, уже совершившаяся, можетъ быть отмѣнена по одностороннему требованію: 1) когда одна изъ сторонъ была вовлечена къ заключенію договора или недобросовѣстностью другой, или же принужденіемъ (а); 2) по поводу оказавшихся въ купленной вещи недостатковъ (б); 3) на основаніи побочныхъ условій, коими было предоставлено право отступленія (в); 4) по причинѣ чрезмѣрнаго ущерба, который несетъ та или другая изъ сторонъ (г); 5) сверхъ того, при обстоятельствахъ, указанныхъ въ ст. 3321, и по причинѣ просрочки. (а) L. 1, 5, 8, 10 C. de rescindenda venditione (IV, 44).—(б) См. выше, ст. 3257 и слѣд.—(в) См. ниже, ст. 3898 и слѣд., 3905 и слѣд., 3939.—(г) См. ниже, ст. 3893 и слѣд.

1. Покупщикъ, въ случаѣ доставки ему продавцемъ товара неустановленнаго качества, долженъ своевременно опротестовать дѣйствія поставщика и лишь въ такомъ случаѣ можетъ отказаться отъ уплаты поставщику договорной суммы (опр. Меж. Д-та 26 окт. 1889 г. по д. Ициконовъ).

2. Безусловное принятіе контрагентомъ, безъ всякаго опротестованія, исполненія, хотя бы и несогласнаго съ смысломъ договора, должно почитаться согласіемъ его на измѣненіе договора въ тѣхъ частяхъ, въ коихъ онъ неправильно исполненъ другою стороною (тамъ же).



**3.** Право покупателя требовать отмены договора купли-продажи по причине чрезвычайной убыточности отпадает, если действительная стоимость предмета купли должна была быть ему известна еще до заключения договора, т. е. когда до заключения договора он имел в виду и ему были известны те обстоятельства и недостатки, которые, по его мнению, обезценивают предмет купли (опр. Меж. Д-та 27 янв. 1892 г. по делу Лилленталя).

**3891.** 6) По Эстляндским городским правам, при продаже недвижимости, если не было дано задатка, продавец может, но лишь до тех пор, пока купленная недвижимость еще не передана или еще не уплачено покупной суммы, отступить от договора вносомъ десяти процентов съ этой суммы. Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 6, ст. 18.

**3892.** По обоюдному согласию всякий договор купли может быть отменен, как до приведения онаго въ исполнение, так и послѣ, кромѣ только случаев, когда бы симъ нарушались права, приобретенныя третьими лицами. При отменѣ договора, уже приведеннаго въ дѣйствіе, каждая изъ сторонъ должна или возратить другой то, что ею исполнено, или же ее за это вознаградить. L. 58 D. de pactis (II, 4); L. 80 D. de solutionibus (XLVI, 3); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 13, ст. 3.

## II. Отмена договора купли по причине понесенія одною изъ сторонъ чрезвычайнаго ущерба.

**3893.** Въ случаѣ чрезвычайнаго ущерба, то есть, когда покупная цѣна не составляетъ даже половины обыкновенной стоимости вещи, продавецъ можетъ требовать отмены договора. Но отъ покупателя зависитъ отвратить сію отмену доплатою къ первоначальной покупной цѣнѣ суммы, которая, вмѣстѣ съ тою, равнялась бы действительной стоимости вещи. Точно также и покупатель съ своей стороны въ правѣ требовать отмены договора, когда внесенная имъ покупная сумма превышаетъ болѣе чѣмъ вдвое действительную стоимость вещи, а продавецъ можетъ отвратить эту отмену пониженіемъ означенной платы до размѣра обыкновенной стоимости проданнаго предмета. — См. выше, ст. 3848, прим. (по Прод.). L. 2; L. 8 C. de rescindenda venditione (IV, 44); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 1, ст. 10, разд. 13, ст. 4; Курл. Стат., § 102; Пильт. Стат., ч. II, разд. 8, § 3.

**3894.** Въ Курляндіи право требовать отмены договора купли по причине ущерба болѣе чѣмъ на половину противъ истинной цѣны простирается на тѣ случаи, когда предметъ купли стоитъ вообще болѣе 75-ти руб. сер. и когда при этомъ будетъ доказано, что сторона, нанесшая ущербъ, дѣйствовала злоумышленно. — См. выше ст. 3848, прим. (по Прод.). Курл. Стат., § 102.

**3895.** Количество вознагражденія, слѣдующаго сторонѣ, потерпѣвшей ущербъ, опредѣляется, когда то нужно, судомъ, который основывается при этомъ на стоимости вещи во время заключенія о ней договора. L. 8; L. 16 C. de rescindenda vendit. (IV, 44).

**3896.** Въ случаѣ отмены договора, покупатель долженъ возратить не только самую вещь, но и плоды съ нея, собранные имъ со времени приведения купли въ исполненіе, продавецъ же съ своей



стороны обязывается къ возмѣщенію покупной платы съ процентами и къ вознагражденію за необходимыя издержки, равно какъ и за полезныя, на сколько онѣ могутъ быть оправданы. Ср. L. 38, § 4 D. de usuris (XXII, 1); L. 173, § 1 D. de regulis juris (L. 17); L. 2 et 8 C. de rescind. vendit. (IV, 44) Курл. Стат., § 102.

**3897.** Право требовать отмѣны договора по причинѣ чрезмѣрнаго ущерба отпадаетъ: 1) дѣйствіемъ давности, для которой, по земскимъ правамъ Лифлянскому и Эстляндскому (а), по Курляндскому праву (б) и по Эстляндскому городскому (в), полагается въ этомъ случаѣ только срочный годъ; 2) отреченіемъ отъ сего права (г); 3) когда потерпѣвшему ущербу уже прежде вполне была извѣстна дѣйствительная стоимость вещи (д); 4) когда есть основаніе предполагать, что купля-продажа была совершена по дружбѣ (е); 5) когда на проданный предметъ не существуетъ рыночной цѣны, какъ напр. на картины, старинныя монеты и т. п. (ж); 6) когда покупка сдѣлана на рискъ или въ надеждѣ прибыли (з); 7) когда на продавца наложена была по завѣщанію обязанность продать вещь ниже ея стоимости (и); наконецъ 8) когда вещь продана съ публичныхъ торговъ (і). (а) Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 21, ст. 9. (б) Курл. Стат., § 102.—(в) Обычное право.—(г) Ср. L. 29 C. de pactis (II, 3).—(д) L. 11 C. de rescind. vend. (IV, 44); L. 145; L. 203 D. de regulis juris (L. 17).—(е) L. 38 D. de contr. emt. (XVIII, 1).—(ж) Ср. L. 145; L. 203 D. de regulis juris (L. 17).—(з) Ср. L. 8, § 1 D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 10; L. 11 D. de hered. vel act. vend. (XVIII, 4).—(и) L. 49, § 9 D. de legatis I. (XXX); L. 70, § 1 in. l. D. de legatis II. (XXXI).—(і) Обычное право.

Теченіе годового срока давности, прекращающей право требовать отмѣны договора по причинѣ чрезмѣрной убыточности (*laesio enormis*), начинается съ момента заключенія договора (опр. Меж. Д-та 7 сент. 1892 г. по д. Поммеръ).

## ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

### О побочных при куплѣ договорахъ.

*I. О выговореніи продавцемъ отмѣны договора въ случаѣ невнеса покупной платы.*

**3898.** Продавецъ можетъ выговорить себѣ право отступить отъ договора купли въ случаѣ несвоевременнаго вноса покупщикомъ положенной суммы. L. 2; L. 4 pr.; L. 5; L. 6 pr.; L. 8 D. de lege commissoria (XVIII, 3); Ср. также Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 13, ст. 3.

**3899.** Условіе сего рода почитается отмѣняющимъ договоръ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда именно постановлено, что оно должно быть только отлучивающимъ, или когда сіе явствуетъ изъ обстоятельствъ. L. 1; L. 2 in f. D. tit. cit.; L. 2, § 3 D. pro emtore (XLI, 4); L. 1 C. de pactis inter emtorem et venditorem (IV, 54).

**3900.** Если назначенъ извѣстный срокъ для уплаты, то съ пропускомъ онаго право покупателя само собою прекращается; если же срока не положено, то требуется предварительное напоминаніе отъ продавца (а). Только ни въ какомъ случаѣ причиною остановки въ своевременномъ вносѣ покупной суммы не долженъ быть самъ продавецъ (б). (а) L. 4, § 4 D. de lege commissoria (XVIII, 3).—(б) L. 8 D. eod.; L. 10, § 1 D. de rescindenda vend. (XVIII, 5); L. 7 C. de pactis inter emt. et vend. (IV, 54).



**3901.** Въ случаѣ просрочки покушника, отъ воли продавца зависитъ воспользоваться своимъ правомъ или нѣтъ; но онъ долженъ заявить о томъ немедленно по наступленіи просрочки, и если уже однажды потребуетъ отмѣны договора, то не имѣетъ болѣе права настаивать на его исполненіи. L. 2; L. 3; L. 4 § 2 D. de lege commissoria (XVIII, 3); L. 4 C. de pactis inter emt. et vend. (IV, 54).

1. Употребленное въ сей статьѣ слово „немедленно“ не обозначаетъ срока, въ теченіе котораго продавецъ обязанъ заявить о своемъ требованіи отмѣнить договоръ подъ опасеніемъ потери самаго права на такое требованіе, а посему незаъявленіе имъ сего требованія немедленно по наступленіи установленныхъ самимъ закономъ (ст. 3962 и 3330) основанийъ для прекращенія означеннаго права продавца, т. е. отреченія его отъ сего права путемъ требованія или принятія исполненія, договора, или же утраты сего права въ силу незаъявленія о немъ въ теченіе общей 10-тилѣтней давности (опр. Меж. Касс. Д-та 26 март. 1891 г. по д. Родита).

2. Истинный смыслъ настоящей статьи, которая подлежитъ толкованію въ связи съ общими постановленіями о послѣдствіяхъ просрочки, заключается въ томъ, что продавецъ, буде онъ желаетъ воспользоваться правомъ отмѣнить договоръ, не допуская устраненія покупщикомъ послѣдствій просрочки путемъ предложенія просроченнаго платежа, долженъ объ этомъ заявить немедленно по наступленіи просрочки, пока же онъ такого требованія не заявлялъ, онъ не можетъ препятствовать покупщику устранить послѣдствія просрочки взносомъ просроченныхъ платежей, а за такимъ взносомъ онъ даже лишается права требовать отмѣны договора; пока же устраненія просрочки покупщикомъ не послѣдовало, продавецъ сохраняетъ за собою право требовать отмѣны договора (тамъ же).

3. При установленіи въ купчьемъ договорѣ условія объ отмѣнѣ онаго по причинѣ просрочки (*ractum legis commissoriae*), если для уплаты былъ назначенъ опредѣленный срокъ, пропускъ его имѣетъ своимъ послѣдствіемъ: 1) для покупщика прекращеніе въ силу самаго факта просрочки („само собою“) всѣхъ приобретенныхъ имъ по договору правъ и 2) для продавца— право выбора требовать или отмѣны договора или же исполненія его. Слѣдовательно просрочка покупщика, хотя и лишаетъ послѣдняго права съ своей стороны, вопреки волѣ продавца, требовать сохраненія договора въ силѣ, но уничтоженіе договора влечетъ за собою лишь подъ условіемъ своевременнаго заявленія о томъ требованія со стороны продавца, причѣмъ несвоевременнымъ такое требованіе продавца объ отмѣнѣ договора представляется лишь тогда, когда оно послѣдовало послѣ заявленія имъ объ оставленіи договора въ силѣ, или послѣ востребованія или принятія отъ должника уплаты уже по наступленіи просрочки, т. е. послѣ прямого или безмолвнаго отреченія его отъ принадлежащаго ему права отступить отъ договора (тамъ же).

4. Право требовать отмѣны договора купли-продажи есть лишь особо установленный для этого договора видъ общихъ послѣдствій просрочки должника, а потому устраненіе этого послѣдствія во всемъ томъ, на что въ законѣ именно не постановлено противнаго, должно подчиняться общимъ правиламъ объ устраненіи вообще послѣдствій просрочки (тамъ же).

**3902.** Если по истеченіи срока продавецъ потребуетъ или приметъ уплату, то предполагается, что онъ отрекся симъ безмолвно отъ выговореннаго себѣ права. L. 6, § 2; L. 7. D. eod.



**3903.** Въ случаѣ отмѣны договора, вещь возвращается продавцу вмѣстѣ съ ея приращеніями и всѣми съ нея доходами, а сверхъ того покущикъ теряетъ задатокъ, еслибъ таковой былъ имъ данъ, и обязывается вознаградить за причиненный его виною вредъ. L. 3; L. 4 pr.; L. 5; L. 6 pr. et § 1 D. tit. cit.

**3904.** Если покущикъ уже уплатилъ часть суммы, то онъ, въ случаѣ, означенномъ въ ст. 3903, можетъ требовать возвращенія уплаченнаго, но безъ процентовъ. Ср. L. 6 in. f. C. de pactis inter emt. et vend. (IV, 54).

## II. Объ отмѣнѣ купли вслѣдствіе болѣе выгодныхъ предложеній.

**3905.** При совершеніи продажи продавецъ можетъ выговорить себѣ право или отступить отъ нея, если ему въ теченіе известнаго срока будутъ предложены выгоднѣйшія условія (Kaufbesserung), или же считать продажу состоявшеюся только тогда, когда въ известный срокъ не представится другаго выгоднѣйшаго покупателя. Въ первомъ случаѣ условіе, присоединенное къ договору купли, почитается отмѣняющимъ, а во второмъ—отерочивающимъ (а). При сомнѣніи предполагается, что стороны имѣли въ виду условіе отмѣняющее (б). (а) L. 1; L. 2 pr. D. de in diem addicione (XVIII, 2). — (б) L. 2—4 D. eod.; L. 2, § 4 D. pro emtore (XLI, 4).

**3906.** Условія признаются выгоднѣйшими не только когда новый покущикъ дастъ высшую цѣну, но и въ томъ случаѣ, если будутъ предложены кратчайшіе сроки уплаты, или удобнѣйшее для полученія оной мѣсто, или вообще такія основанія, которыя общають продавцу, даже и при меньшей цѣнѣ, болѣе прибыли. L. 4, §§ 5 et 6; L. 5; L. 15, § 1 D. de in diem addicione (XVIII, 2).

**3907.** Если вся выгода предложенія состоитъ лишь въ томъ, чтобы, при отмѣнѣ прежняго договора, полученный въ промежуточное время доходъ поступилъ въ пользу продавца, то сіе не считается въ числѣ выгоднѣйшихъ условій. L. 14, § 5 D. eod.

**3908.** Существованіе выгоднѣйшаго покупателя, равно какъ и большая выгодность предложенныхъ таковымъ условій, не должны быть вымышляемы для одного только обмана. Иначе продавецъ отвѣчаетъ не только передъ прежнимъ покупщикомъ, но и передъ новымъ, если послѣдній не участвовалъ въ обманѣ. L. 4 § 5; L. 14 pr. D. eod.

**3909.** Когда оговорка объ отмѣнѣ купли при выгоднѣйшихъ предложеніяхъ присоединена къ главному договору въ видѣ условія отмѣняющаго, то покущикъ вступаетъ между тѣмъ во всѣ протекующія изъ договора права собственника, съ чѣмъ вмѣстѣ несетъ и страхъ. L. 2, § 1; L. 6 pr. D. eod.; L. 41 D. de rei vindic. (VI, 1); L. 2, § 4 D. pro emtore (XLI, 4).

**3910.** Когда отмѣняющее условіе осуществится и купля будетъ вслѣдствіе того отмѣнена, то вмѣстѣ съ вещью покущикъ возвращаетъ и всѣ полученные отъ нея доходы, равно какъ и приращенія, если такія были. Въ замѣнъ онъ получаетъ обратно покупную цѣну съ процентами, а также и вознагражденіе за произведенныя имъ на вещь необходимыя издержки. Сверхъ того покущикъ долженъ освободить вещь отъ всѣхъ тягостей, если бы онъ ими ее обременилъ въ



промежуточное время. L. 4, §§ 3 et 4, L. 6 pr.; L. 16 D. de in diem addictione (XVIII, 2).

**3911.** Когда право отступить отъ договора присоединено къ нему въ видѣ условія отсрочивающаго, то купля еще не признается совершенною и покупатель, впредь до срока, опредѣленнаго на случай предложенія выгоднѣйшихъ условій, не получаетъ даже и доходовъ съ купленной вещи, но не отвѣчаетъ также и за страхъ. L. 4 pr. D. eod.; L. 8 pr. D. de periculo et commodo (XVIII, 6).

**3912.** Если срокъ въ такомъ случаѣ (ст. 3911) истечетъ безъ предложенія выгоднѣйшихъ условій, то купля признается за безусловную и покупатель имѣетъ тогда право и на собранные въ промежутокъ времени доходы; отвѣчаетъ же онъ только за страхъ случайнаго, до осуществленія условія, поврежденія, но не за случайную гибель вещи. L. 2 pr. § 1, L. 6 pr. D. de in diem addict. (XVIII, 2); L. 8 pr. D. de periculo et commodo (XVIII, 6).

**3913.** При предложеніи продавцу вообще выгоднѣйшихъ условій, отъ собственной его воли зависитъ принять ихъ или же признать прежній договоръ безусловнымъ, развѣ бы первый покупатель именно выговорилъ себѣ право отступить отъ договора въ случаѣ болѣе выгоднаго предложенія. L. 9 D. de in diem addictione (XVIII, 2).

**3914.** Когда продавецъ приметъ новое предложеніе, то обязательная сила купли для перваго покупателя прекращается (а). Но если послѣдній съ своей стороны предложитъ одинаково выгодныя условія, то ему отдается предпочтеніе, и вслѣдствіе того о каждомъ полученномъ выгоднѣйшемъ предложеніи продавецъ обязанъ немедленно давать знать первому покупщику (б). (а) L. 14, § 2 D. eod.—(б) L. 7; L. 8 D. eod.

**3915.** Если первый покупатель согласится на предложенныя другимъ выгоднѣйшія условія (ст. 3914), то объявленіе его о томъ составляетъ новый договоръ, развѣ бы при заключеніи побочнаго условія объ отмѣнѣ купли въ случаѣ выгоднѣйшихъ предложеній было именно постановлено противное. Посему покупатель обязывается возвратить собранные въ промежутокъ времени плоды, а съ своей стороны можетъ вычесть проценты за внесенную имъ покупную плату. L. 6, § 1 D. eod.

**3916.** Если продавецъ не приметъ, въ теченіе положеннаго срока, сдѣланнаго ему выгоднѣйшаго предложенія, то присоединенная къ договору оговорка теряетъ свою силу и первая купля обращается въ безусловную. L. 15 pr. D. eod.

**3917.** Когда продавецъ нѣсколько, то на принятіе новаго покупателя должно послѣдовать общее ихъ согласіе, развѣ бы доля каждаго изъ нихъ была отѣнена особо, въ каковомъ случаѣ сіе принимается за нѣсколько продажъ. L. 11, § 1; L. 12, 13 D. eod.

**3918.** Если проданная вещь погибнетъ, но отъ нея останутся плоды или приращенія, то первый покупатель не можетъ быть лишенъ таковыхъ, хотя бы новый предложилъ за нихъ болѣе, чѣмъ первый давалъ за самую вещь. L. 3; L. 4, § 1 D. eod.

**3919.** Если изъ числа многихъ проданныхъ вещей нѣкоторыя погибнуть, то относительно оставшихся оговорка объ отмѣнѣ продажи



въ случаѣ выгоднѣйшаго предложенія сохраняетъ свою силу, когда кто дастъ за нихъ болѣе, чѣмъ первый покущикъ далъ за всѣ вещи. L. 4, § 2 D. eod.

**3920.** Если нѣсколько соучастниковъ въ правѣ собственности на продаваемую вещь выговаряютъ себѣ право, въ случаѣ выгоднѣйшихъ предложеній, отступить отъ продажи, то каждому изъ нихъ предоставляется предложить выгоднѣйшія условія. L. 13, § 1 D. eod.

**3921.** Если вещь куплена сообща нѣсколькими лицами, съ изъявленіемъ при томъ согласія отмѣнить куплю въ случаѣ предложенія выгоднѣйшихъ условій, то каждому изъ нихъ предоставляется предложить такія условія для приобрѣтенія всей вещи себѣ одному. L. 18 D. eod.

### III. Объ обратной куплѣ и обратной продажѣ.

**3922.** Договоромъ обратной купли покущикъ обязывается купленную имъ вещь продать обратно продавцу, по его о томъ требованію. L. 12 D. de praescriptis verbis (XIX, 5); L. 2 C. de pactis inter emptorem et vendit. (IV, 54); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 13, ст. 5.

**3923.** Оговорка обратной купли составляетъ отмѣняющее условіе, и потому права покущика опредѣляются здѣсь правилами, содержащимися въ ст. 3909. См. цитаты къ ст. 3909.

**3924.** Если право обратной купли ограничено извѣстнымъ срокомъ, то съ истеченіемъ его оно погасаетъ. Въ противномъ случаѣ право это не подлежитъ никакой давности. Ср. L. 2 C. de pactis inter empt. et vend. (IV, 54); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 13, ст. 5, обычное право.

**3925.** Если условія и въ особенности цѣна обратной купли въ договорѣ не обозначены и о семъ не состоитъ вполнѣтвѣннѣмъ полюбовнаго соглашенія, то покупная плата опредѣляется судомъ соотвѣтственно той цѣнѣ, которую вещь будетъ имѣть во время обратной купли. Но когда цѣна опредѣлена въ самомъ договорѣ, то она остается въ своей силѣ, независимо отъ увеличенія или уменьшенія стоимости самой вещи (а), и оспаривать куплю сего рода позволяется только въ случаѣ понесенія ущерба отъ нея свыше половины стоимости вещи (б).—См. выше, ст. 3848, прим. (по Прод.). (а) Ср. тамъ же. Обычное право.—(б) См. выше, ст. 3893 и слѣд.

**3926.** Если вещь продана покущикомъ третьему лицу, то имѣющій право на обратную куплю можетъ требовать отъ покущика только вознагражденія за убытки; къ третьему же лицу, приобрѣвшему самую вещь или вещное на нее право, онъ можетъ протирать требованіе обратной отъ него покупки лишь въ томъ случаѣ, когда это лицо во время приобрѣтенія вещи знало о положеніи дѣла (а), или когда предметъ права обратной купли составляетъ недвижимость и право это внесено въ крѣпостныя книги (б).—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). (а) Обычное право.—(б) См. выше, ст. 809 и слѣд., 3002 и слѣд.

**3927.** Если право обратной купли принадлежитъ совокупно нѣсколькимъ лицамъ, то они могутъ воспользоваться имъ не иначе, какъ съ общаго всѣхъ согласія. Ср. L. 78, § 2 D. de contrah. empt. (XVIII, 1); L. 11—13 D. de in diem addict. (XVIII, 2).



**3928.** Къ договору, которымъ покупатель сохраняет за собою право потребовать отъ продавца совершение обратной купли, примѣняются правила, изложенныя въ ст. 3923—3927.

#### IV. Право преимущественной покупки.

**3929.** Договоромъ преимущественной покупки продавецъ предоставляет себѣ, въ случаѣ перепродажи вещи, предпочтительное на покупку оной право. L. 75 D. de contr. emit. (XVIII, 1); L. 21, § 5 D. de act. emti et vend. (XIX, 1); L. 122, § 3 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).

**Примѣчаніе.** Право преимущественной покупки не имѣетъ мѣста въ случаѣ отчужденія вещи покупщикомъ ея не черезъ продажу, а иными способами, какъ-то дареніемъ, мѣною, смѣшанною продажей и т. п.

Право преимущественной покупки, не только устанавливаемое договоромъ, но и существующее словомъ закона (напр. правилъ 18 февр. 1866 г. о вознагражденіи арендныхъ хозяевъ), не является неотмѣнимымъ никакими соглашениями и осуществляемымъ во что бы то ни стало (ср. ст. 6 означ. прав.), а потому не можетъ быть почитаемо институтомъ права публичнаго, охраняемымъ властью судебныхъ мѣстъ даже помимо указаній тяжущихся (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 959—12 г.).

**3930.** Если покупатель пожелаетъ приобрести вещь, съ которой соединено условіе преимущественной покупки, перепродать въ другія руки, то онъ обязывается эту вещь тотчасъ по заключеніи новаго договора предложить имѣющему право упомянутой преимущественной покупки, а сей послѣдній о томъ, намѣренъ ли онъ воспользоваться такимъ правомъ или нѣтъ, долженъ объявить, когда дѣло идетъ о движимыхъ вещахъ, немедленно, а когда о недвижимости, то въ теченіе шести недѣль. Обычное право. Ср. L. 122, § 3 D. de verbor. oblig. (XL, 1).

**3931.** Если имѣющій право преимущественной покупки не дастъ требуемаго отзыва въ положенный срокъ (ст. 3930), то право его погасаетъ. Тамъ же.

**3932.** Если имѣющій право преимущественной покупки пожелаетъ имъ воспользоваться, то онъ, когда нѣтъ другаго уговора, долженъ выполнить тѣ же условія, которыя будутъ предложены новымъ покупщикомъ. L. 3 C. de jure emphyteuseos (IV, 66); L. 122, § 3 D. de verborum oblig. (XLV, 1).

**Примѣчаніе.** Если вещь, на которую присвоено право преимущественной покупки, продана вмѣстѣ съ другими за одну общую цѣну, то соразмѣрная стоимость означенной вещи опредѣляется оцѣнкою.

**3933.** Если вещь будетъ перепродана безъ заявленія о томъ имѣющему право преимущественной покупки, то вознагражденія за понесенныя отъ сего убытки онъ въ правѣ требовать только отъ своего покупателя (а): къ новому же приобретателю и вообще ко всякому третьему владѣльцу онъ можетъ простирать свои требованія лишь тогда, когда это лицо дѣйствовало въ худой вѣрѣ, или же когда предметъ права преимущественной покупки составляетъ недвижн



мость и право это внесено въ крѣпостныя книги (б).—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). (а) L. 75 D. de contr. emt. (XVIII, 1); L. 122, § 3 D. de verb. oblig. (XLV, 1).—(б) См. выше, ст. 3002 и слѣд.

Перепродажа данной вещи безъ заявленія о томъ лицу, имѣющему право преимущественной ея покупки, еще не влечетъ за собою недействительности продажи, а порождаетъ только для лица, имѣвшаго право преимущественной покупки, право на вознагражденіе за понесенные отъ сего убытки, которое онъ можетъ обратить прежде всего къ продавцу (своему покупателю), къ прибрѣтателю же вещи лишь въ случаѣ доказанности худой вѣры его при прибрѣтеніи вещи (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 168—907 г.).

#### V. О куплѣ съ условіемъ испытанія или осмотра.

**3934.** Когда кто купить вещь съ условіемъ предварительно ее испытать или осмотрѣть, то купля, если стороны не уговорились между собою иначе, ставится въ зависимость отъ отсрочивающаго условія, состоящаго въ томъ, признаетъ ли покущикъ вещь для себя пригодною. § 4 l. de emt. et vendit. (III, 24); L. 4, § 1; L. 15 D. de periculo et commodo rei vend. (VXIII, 6).

По точному смыслу ст. 3934—3938 и 3171 купля съ условіемъ испытанія или осмотра, считается состоящею и обязательною для сторонъ (ст. 3209) въ томъ случаѣ и съ того момента, когда покущикъ призналъ вещь для себя пригодною, т. е. когда наступило отсрочивающее куплю условіе (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2687—96 г.). См. также ст. 3271, пол. 4.

**3935.** Договоръ сего рода (ст. 3934) для продавца становится обязательнымъ съ минуты его заключенія; покущикъ же съ своей стороны можетъ или оставить оный въ силѣ, или отказаться отъ него, не обязываясь въ послѣднемъ случаѣ объявить свои къ тому побужденія. L. 34, § 5 D. de contrah. emtione (XVIII, 1).

**3936.** Если на отзывъ со стороны покущика въ договорѣ назначенъ срокъ и онъ его пропуститъ, проданные же вещь или товаръ имъ еще не приняты, то предполагается, что онъ отъ покупки отказался. Но когда срока не опредѣлено, а покущикъ будетъ медлить своимъ отзывомъ, то продавцу предоставляется о назначеніи срока просить судъ. Ср. L. 4 pr. et § 1 D. de periculo et commodo rei vend. (XVIII, 6).

**3937.** Если товаръ, проданный на испытаніе или осмотръ, уже переданъ покущику, то молчаніе съ его стороны до истеченія срока принимается за изъявленіе имъ согласія. Обычное право.

**3938.** Если покущикъ, принявъ вещь, внесетъ условленную за нее плату, всю или часть, безъ всякой при томъ оговорки, то онъ признается изъявившимъ безмолвно свое согласіе. Ср. L. 5 D. rem. ratam haberi (XLVI, 8).

Примѣчаніе. О несеніи страха при такомъ договорѣ см. выше, ст. 3868.

#### VI. Объ отступленіи отъ купли по раскаянію.

**3939.** Купля по раскаянію есть такой побочный договоръ, въ которомъ одна изъ сторонъ предоставляет себѣ право, въ случаѣ



если она раскается въ сдѣлкѣ, отказаться отъ нея; такое раскаяніе имѣетъ дѣйствіе отмѣняющаго условія. L. 3 D. de contrah. emtione (XVIII, 1); L. 2, § 5 D. pro emptore (XLI, 4); L. 4 C. de aedil. action. (IV, 58).

**3940.** Если для заявленія такого права (ст. 3939) назначенъ извѣстный срокъ, то пропускъ онаго уничтожаетъ это право. Когда же срока не опредѣлено и не сказано также, что раскаяніе можетъ быть заявлено во всякое время, то дѣйствіе означеннаго права ограничивается только шестидесятидневнымъ срокомъ (а), а въ городахъ Эстляндіи—срочнымъ годомъ (б). (а) L. 31, §§ 22 et 23 D. de aedil. edicto (XXI, 1).—(б) Обычное право.

### VII. Прочіе побочные договоры.

**3941.** Продавцу не запрещается заключить условіе о предоставленіи ему доли въ прибыли, которая могла бы очиститься при дальнѣйшемъ отчужденіи купленнаго у него предмета (а). Когда количество сей доли не опредѣлено, то продавцу принадлежитъ изъ чистой прибыли половина (б). (а) L. 13, § 24 D. de act. emti et vend. (XIX, 1).—(б) L. 164, § 1 D. de verb. signif. (L. 16). Ср. также L. 43 D. de usufr. (VII, 1).

**3942.** Право собственности на проданную вещь или соучастія въ немъ можетъ быть предоставлено продавцу или на такомъ основаніи, чтобы праву сему оставаться за нимъ до окончательнаго вноса покупной суммы, или на томъ, чтобы оно снова перешло къ нему, если покупатель не заплатитъ. Въ первомъ случаѣ подобное предоставленіе имѣетъ силу условія отсрочивающаго, а во второмъ—отмѣняющаго. При сомнѣніи въ намѣреніи сторонъ, условіе признается только отсрочивающимъ (а). Впрочемъ при конкурсахъ такое условіе, когда оно касается недвижимостей, даетъ продавцу лишь одно преимущественное право, а не право на искъ о собственности (б). (а) Ср. L. 20 D. de precario (XLIII, 26); L. 16 D. de periculo et comm. rei vend. (XVIII, 6).—(б) Обычное право; Коммиссор. рѣшенія ad desid. ст. XXIV, Свод. I, № 5; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 10, № 4.

**3943.** Сторонамъ дозволяется заключать сверхъ того и всякіе другаго рода побочные договоры, какъ въ измѣненіе постановленій закона, напримѣръ о несеніи страха, или о размѣрѣ вознагражденія (а), такъ и въ обезпеченіе своихъ правъ, будетъ ли то ипотекою, или опредѣленіемъ неустойки на случай неисполненія договора (б), или же предоставленіемъ продавцу временнаго пользованія вещью, въ качествѣ арендатора, наемщика и т. п. (в). (а) § 3 I. de emt. et vend. (III, 24); L. 72, § 3 D. de condit. et demonstrat. (XXXV, 1); L. 17 D. de per. et comm. (XVIII, 6).—(б) L. 47 D. de act. emti et vend. (XIX, 1); L. 1; L. 5 C. de pactis inter emt. et vend. (IV, 54).—(в) L. 75 D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 21 D. locati cond. (XIX, 2).

См. выше, ст. 1031, пол. 3.

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

### О продажѣ съ публичныхъ торговъ.

**3944.** Подъ продажею съ публичныхъ торговъ разумѣется предложеніе тому, къмъ изъявлена будетъ готовность дать вышую за публично продаваемую вещь цѣну, заключить на нее договоръ купли. Ср. L. 2, §§ 8, 9 D. pro emptore (XLI, 4); Tit. C. de fide et jure hastae fiscalis (X, 3).



**Примѣчаніе.** Къ публичнымъ торгамъ дозволено обращаться, кромѣ договоровъ купли, и при договорахъ на заставное владѣніе, объ арендахъ, наймѣ, поставкахъ и подрядахъ. Ср. напр. Уставы: Лифл. Кредит. Общ. 1802 г. Окт. 15 (20462), § 120; Эстл. Кред. Общ. 1846 г., § 147; Курл. Кред. Общ. 1830 г. Янв. 24 (3442), § 81; Высоч. утв. полож. 1830 г. Окт. 17 (4007), § 25 и слѣд. и др.; 1874 г. Мая 18 (53540) уст., § 91 и слѣд.

1. Въ статьяхъ, относящихся до продажи имущества съ публичнаго торга (ст. 3944—3970), нѣтъ правила о томъ, чтобы ипотечный кредиторъ, при удержаніи за собою такой недвижимости, пользовался въ отношеніи суммы, въ которой онъ въ правѣ удержать таковую, какимъ либо преимуществомъ предъ кредиторомъ, претензія коего не обезпечена залогомъ. Съ другой стороны, положительнымъ указаніемъ на то, что залогодержатель, удерживая за собою заложенную ему недвижимость, принимаетъ ее не въ суммѣ залога, а въ суммѣ оцѣнки, служитъ содержаніе ст. 1457 ч. III свода, на основаніи коей залогодержатель, признавая невыгодною для себя цѣну, предложенную на публичной продажѣ за заложенную у него вещь, въ правѣ оставить ее себѣ не иначе, какъ по судебной оцѣнкѣ. Засимъ, на основаніи ст. 1880, въ связи со ст. 1871, уст. гражд. суд., послѣ втораго несостоявшагося торга на заложенное имѣніе, обратившій на него взысканіе залогодержатель въ правѣ удержать его за собою наравнѣ съ прочими кредиторами не иначе, какъ въ суммѣ оцѣнки или требованій, пользующихся въ порядкѣ удовлетворенія преимуществомъ, или же, наконецъ, въ той суммѣ, которую онъ самъ предложилъ на торгѣ (р. 1896 г. № 11), смотря по тому, какая изъ сихъ суммъ окажется вышею (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1910 г. № 80).

Договоръ купли-продажи съ публичныхъ торговъ признается окончательно заключеннымъ съ момента постановленія судомъ опредѣленія объ утвержденіи за покупщикомъ проданной вещи (*Zuschlagsbescheid*). Посему договоръ этотъ подлежитъ обсужденію по тѣмъ законамъ, которые дѣйствовали во время постановленія судомъ означеннаго опредѣленія (о пр. Меж. Д-та 19 окт. 1892 г. по д. Леви).

**3945** (по Прод.). Продажа съ публичныхъ торговъ бываетъ, по отношенію къ собственнику продаваемой вещи, или добровольная, или обязательная. Первую дозволяется производить, по собственному усмотрѣнію продавца, какъ судебнымъ (ст. 3948, по Прод.), такъ и домашнимъ порядкомъ; но вторая допускается во всякомъ случаѣ не иначе, какъ порядкомъ судебнымъ\*). Обычн. прав.—Ср. L. 22, § 2 D. famil. ecclisc. (X, 2); L. 34, § 2 C. de donat. (VIII, 54).

Недвижимость, не могущая быть предложенною къ продажѣ самимъ собственникомъ вслѣдствіе неукрѣпленія ея за нимъ по крѣпостнымъ книгамъ, не можетъ быть и предметомъ продажи со стороны суда съ публичныхъ торговъ, ибо судъ, замѣняя собственника, не можетъ, въ семъ качествѣ, пользоваться большими полномочіями, чѣмъ послѣдній (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1894 г. № 81).

См. также ниже пол. 1 къ ст. 3947.

**3946.** При добровольной продажѣ, будетъ ли она произведена судебнымъ или домашнимъ порядкомъ, взаимныя права и обязанности сторонъ опредѣляются постановленными между ними условіями, и

\*) Примѣчаніе къ сей статьѣ по изд. 1864 г. отмѣнено [1889 г. Юля 9 (6189) I. прав.: ст. 3].



при томъ по преимуществу тѣми, которыя предложены продавцемъ. 1889 г. Юля 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 303.

**3943** Не иначе какъ путемъ судебныхъ публичныхъ торговъ могутъ быть продаваемы: 1) вещи, принадлежащія казнѣ или казеннымъ установленіямъ (а); 2) вещи казенныхъ должниковъ (б); 3) вещи, принадлежащія церквамъ (в); 4) вещи, отобранныя у должника судомъ, исполнительнымъ порядкомъ, и принадлежащія къ конкурсной массѣ, если лица въ этомъ заинтересованныя не предпочтутъ, по взаимному соглашенію, продажу оныхъ порядкомъ домашнимъ (г). (а) См. приведенныя узаконенія свода Зак. т. X, ч. 1, къ статьямъ 1166, 1487 и слѣд., 1501 и слѣд.; т. XII, Уст. Строит., къ ст. 179. См. также т. VIII, ч. 2, Уст. Счетн. кн. V, ст. 18, прилож. къ ст. 115—118. — (б) L. 1, 2, 6 C. de fide et jure hastae fiscal. (X, 3). — (в) Свод. Зак. т. XI, ч. 1, Уст. Ин. Испов., ст. 270 и Выс. утв. полож. 1852 г. Янв. 28 (25944), ст. 42. — (г) См. выше, ст. 1444 и привед. къ ней узаконенія. Ср. также Кор. Шв. Экзекуціонный Уставъ 1669 г. Юля 10, § 6; Кор. Шв. рескриптъ 1698 г. Янв. 12 и приведенныя къ примѣчанію ст. 3944 статьи изъ кредитныхъ уставовъ.

Примѣчаніе 1. Въ Ригѣ, при конкурсахъ, товары продаются, смотря по обстоятельствамъ, не съ публичныхъ торговъ, а черезъ маклеровъ на биржѣ. Обычное право; 1889 г. Юля 9 (6189) I, прав.: ст. 97.

Примѣчаніе 2. О продажѣ съ публичныхъ торговъ заставныхъ имѣній, коимъ истекъ срокъ заставы, см. выше ст. 1536 и слѣд.; 1567 и слѣд. 1866 Февр. 18 (43031); Ноября 5 (43817); 1869 Мая 30 (47152).

Примѣчаніе 3 (по Прод.). Статья 179 Устава Строительнаго, изданія 1857 года, соотвѣтствуетъ статьѣ 74 того-же Устава, изданія 1900 года.

1. И по введеніи судебной реформы, публичная продажа недвижимостей не можетъ состояться внѣ судебного порядка, путемъ административнымъ, безразлично, производится-ли продажа для исполненія судебного рѣшенія, или-же для покрытія какихъ либо безспорныхъ казенныхъ или общественныхъ податей и сборовъ, взысканіе коихъ не нуждается въ предварительномъ судебномъ признаніи (прим. къ ст. 1 уст. гражд. суд.). Такія безспорныя требованія, пользовавшіяся до введенія судебной реформы безмолвнымъ закладнымъ правомъ (статья 1394 ч. III св. мѣст. узак.), а нынѣ, въ силу закона 9-го іюля 1889 года, особою привилегією (полож. о прим. суд. уст. ст. 153, ст. 25 и 36, прил. къ ст. 162 и ст. 1 прав. о нѣк. измѣн. въ законополож. объ ипотекахъ), должны, въ порядкѣ взысканія ихъ съ недвижимаго имущества, подлежать вѣдѣнію суда подобно тому, какъ, при содѣйствіи-же суда, удовлетворяются изъ недвижимаго имущества взысканія мѣстныхъ, дворянскихъ и городскихъ кредитныхъ установленій, также не нуждающихся, для полученія исполнительной силы, въ судебномъ признаніи (статья 130 положенія 9-го іюля 1889 года), и для сего, при существованіи постановленія 3945 ст. III ч. св. мѣст. узак., не требовалось еще особаго положительнаго указанія въ положеніи о преобразованіи судебной части въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Наоборотъ, это положеніе, исходя изъ опредѣленія мѣстныхъ гражданскихъ законовъ о производствѣ публичной продажи недвижимостей не иначе, какъ судомъ, согласно съ симъ опредѣленіемъ, постановляетъ, что хотя исполненіе рѣшеній прежнихъ судебныхъ мѣстъ и приводится къ окончанію чрезъ полицію, но такое исполненіе не можетъ состоять въ публичной продажѣ недвижимыхъ имѣній (прав. введ. ст. 63) и что всѣ неоконченныя въ прежнихъ судебныхъ мѣстахъ дѣла о продажахъ



недвижимыхъ имѣній (слѣдовательно, и дѣла о продажахъ по безспорнымъ требованіямъ казны и общинъ) передаются для окончанія въ подлежащія мировые сѣзды (статья 73). Въ виду такихъ специальныхъ опредѣленій мѣстныхъ законовъ, исключających собою дѣйствіе общихъ законовъ Имперіи (ст. 2 ч. I св. мѣст. узак.), не можетъ подлежать сомнѣнію, что правила о мѣрахъ взысканія недоимокъ по налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ (особ. прилож. къ т. V уст. о под., изд. 1886 года, I ст. 24—27), а также по государственному поземельному налогу (тамъ же, II ст. 8—22), насколько правила сіи касаются права административныхъ мѣстъ производить публичную продажу недвижимаго имущества и порядка самой продажи, не распространяются на Прибалтійскія губерніи. — Приведенныя соображенія приводятъ къ тому заключенію, что въ этихъ губерніяхъ публичная продажа недвижимыхъ имуществъ на удовлетвореніе безспорныхъ взысканій казны и обществъ должна производиться въ судебныхъ установленіяхъ, которыя при этомъ обязаны руководствоваться правилами устава гражданскаго судопроизводства и положеніемъ о примѣненіи онаго къ означеннымъ губерніямъ (рѣш. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-товъ 1891 г. № 37).

. Разрѣшеніе пререканія между губернскимъ правленіемъ съ одной стороны и окружнымъ судомъ и мировымъ сѣздомъ съ другой, по вопросу о томъ, гдѣ должна производиться продажа недвижимаго имущества крестьянъ казенныхъ имѣній за недоимки по выкупнымъ платежамъ, т. е. въ судебныхъ ли, или административныхъ мѣстахъ, относится, согласно ст. 242 уст., гр. суд. къ обязанности судебн. палаты (рѣш. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-товъ 1892 г. № 34).

**3948** (по Прод.). Добровольная, при посредствѣ суда, публичная продажа недвижимости производится по правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 г., ст. 2035—2046). 1889 г. Іюля 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 298.

**3949** (по Прод.). Каждой публичной продажѣ движимостей должна предшествовать по крайней мѣрѣ одна публикація, которою, при указаніи или объясненіи условій продажи, а также мѣста и времени оной, желающіе торговаться вызываются объявить свои цѣны. Обычн. прав.; 1889 Іюль 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 298—309.—Ср. 3 С. de execut. rei jud. (VII, 53); Nou. CXX, с. 6, § 2; рескр. Лифл. Гофгер. Ландгерихтамъ 10 Февр. 1820 г.; узак., привед. под. ст. 3944, прим.

Примѣчаніе (по Прод.). Подробнѣйшія постановленія о порядкѣ, установленномъ какъ для публикацій, такъ и вообще для публичныхъ торговъ, содержатся въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 г.). О порядкѣ публичной продажи вотчинъ, заложенныхъ въ мѣстныхъ кредитныхъ установленіяхъ, см. Уставъ Лифляндскаго Дворянскаго Земельнаго Кредитнаго Общества 1896 Мая 23 (13001) ст. 77—87; Уставъ Эстляндскаго Дворянскаго Земельнаго Кредитнаго Общества 1898 Февр. 16 (15040) ст. 33—44; Уставъ Курляндскаго Кредитнаго Общества 1874 Мая 18 (53540) ст. 91—96.

**3950.** Вещь, продаваемая съ публичныхъ торговъ, подвергается оцѣнкѣ лишь въ томъ случаѣ, когда сего потребуютъ прикосновенныя къ дѣлу лица (а). Драгоценности, благородные металлы и издѣлія изъ нихъ оцѣниваются сперва свѣдущими людьми и стоимость



ихъ по этой оцѣнкѣ объявляется при торгахъ (б). (а) Сен. Указъ 1907 г. Февр. 18 № 227; обычное право.—(б) Обычное право.

**3951.** Всякій, имѣющій вообще право вступать въ договоръ купли въ качествѣ продавца, можетъ обращаться для сего и къ публичнымъ торгамъ. См. выше, ст. 3945 и приведенные къ ней цитаты.

**3952.** Аукціонисты и маклеры, участвующіе при производствѣ торга, не могутъ вмѣстѣ съ тѣмъ быть и покупателями, ни отъ своего лица, ни по порученію другихъ. Члены того присутственнаго мѣста, въ которомъ производится публичная продажа, хотя и могутъ участвовать въ торгахъ, но не иначе, какъ объявивъ этому мѣсту о своемъ намѣреніи и потомъ оставя мѣста, которыя въ такомъ случаѣ занимаютъ, если то будетъ необходимо для составленія полного комплекта присутствія, другими. Судебный обычай; 1889 Іюл. 9 (6189) I, прав. ст. 97.

Примѣчаніе. Объ опекунахъ см. выше, ст. 385.

**3953.** При обязательныхъ публичныхъ продажахъ, кредиторы собственника продаваемой вещи могутъ участвовать въ торгахъ, но самъ онъ къ сему не допускается, ни лично, ни черезъ уполномоченнаго. Обычное право. Ср. также L. 12 pr. D. de distr. pignor. (XX, 5); L. 16 D. de rebus auctor. jud. possid (XLII, 5); L. 2 C. si in causa jud. (VIII, 23).

1. Конкурсный кураторъ по закону является представителемъ конкурсныхъ кредиторовъ, а потому настоящая статья не можетъ служить для него законнымъ препятствіемъ къ принятію участія въ покупкѣ при публичной продажѣ принадлежащихъ къ конкурсной массѣ предметовъ (опр. Меж. Д-та 9 сент. 1891 г. по д. Брежгиса).

2. Залогодержатель имѣетъ право, подобно всѣмъ вообще кредиторамъ, участвовать въ понудительной публичной продажѣ вещи, составляющей предметъ его залогового права (опр. Меж. Д-та 30 ноябр. 1892 г. по д. бар. Остенъ-Сакена).

**3954.** Относительно продаваемыхъ съ публичнаго торга предметовъ примѣняются общія положенія ст. 3833.

**3955.** Святая иконы не могутъ быть продаваемы съ публичныхъ торговъ. Выс. утв. полож. 1849 г. Іюля 19 (23405), ст. 477 и 478.

**3956** (по Прод.). Въ городѣ Ревелѣ ни купеческіе, ни рыночные товары не могутъ быть продаваемы съ публичныхъ торговъ въ розницу. Донес. Рев. Магистр. о суд. разб. 1784 г.; 1889 Іюля 9 (6189) I, прав., ст. 3. См. выше, ст. 1652, полож.

См. выше, ст. 1652, полож.

**3957.** Если нераздѣльная вещь, находящаяся въ общей собственности нѣсколькихъ соучастниковъ, будетъ назначена въ публичную продажу для удовлетворенія кредиторовъ одного изъ нихъ, то прочіе имѣютъ лишь право или удовлетворить кредиторовъ покупкою ихъ требованій, или приобрести вещь съ публичнаго торга наравнѣ съ другими. Когда же вещь будетъ продана съ публичнаго торга, то вся выручка раздѣляется соразмѣрно долямъ соучастниковъ въ общей собственности и причитающаяся изъ этихъ долей должнику обращается на удовлетвореніе его кредиторовъ и на покрытіе издержекъ. Ср. L. 1 et 3 C. communi divid. (III, 37); 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А., ст. 149.



1. То обстоятельство, что нѣкоторыя умственные доли въ проданной недвижимости до продажи принадлежали покупщику, не можетъ имѣть никакого значенія въ смыслѣ обстоятельства, освобождающаго его отъ уплаты крѣпостныхъ пошлинъ и за эти доли, такъ какъ если бы онъ желалъ облегчить свое положеніе и освободить себя отъ уплаты крѣпостныхъ пошлинъ за все имѣніе, то имѣлъ право, по 3957 ст. III ч. св. мѣстн. узак., удовлетворить кредиторовъ своей собственности покупкой ихъ требованій и тѣмъ отвратить продажу ея; если же онъ допустилъ ее до публичнаго торга, то, какъ постановляетъ приведенная статья, получилъ только право приобрести ее наравнѣ съ другими; освобожденіе же его отъ уплаты крѣпостныхъ пошлинъ за числившіяся за нимъ ранѣ умственные доли ставило бы его не наравнѣ съ другими, а въ привилегированное въ отношеніи ихъ положеніе и логически должно было бы вести и къ соотвѣтственному уменьшенію вносимой за имѣніе цѣны, опять таки сообщая ему болѣе выгодное сравнительно съ другими торгующимися положеніе, что вмѣстѣ взятое не могло бы не отразиться на успѣшности и выгоды торговъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1910 г. № 111).

2. Что касается крѣпостной пошлины, которую въ случаѣ приобретенія имѣнія съ публичнаго торга долженъ представить совладѣлецъ, то на точномъ основаніи 1162 ст. Уст. Гр. Суд. вносимая при просьбѣ объ укрѣпленіи имѣнія, проданнаго съ публичнаго торга, крѣпостная пошлина исчисляется съ покупной за имѣніе цѣны, а такъ какъ покупною цѣною въ случаѣ покупки имѣнія съ торговъ, хотя бы и совладѣльцемъ, признается все же цѣна имѣнія въ цѣломъ, то и крѣпостн. пошлины подлежатъ въ этомъ случаѣ уплатѣ соотвѣтственно всей продажной за имѣніе цѣны (рѣз. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7763—906 г.).

**3958** (по Прод.). Публичная продажа движимости признается состоявшеюся и тогда, когда при торгахъ надбавочнаго предложенія не сдѣлано. Судеб. обыч.; 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1. прил.: А, ст. 303, 307.

**3959.** Всякаго рода стачки между торгующимися, для отстраненія одного изъ нихъ отъ участія въ торгахъ, запрещаются.—См. выше, ст. 8, прим. (по Прод.). Ср. Сводъ Зак. т. XV, ч. 1, Улож. Наказ. ст. 1181.

**3960.** Каждый объявившій цѣну, или сдѣлавшій надбавку, связанъ своимъ предложеніемъ, пока не будетъ объявлено другой, высшей цѣны, и если торги совершаются въ нѣсколько сроковъ, то не можетъ отступить отъ него до наступленія слѣдующаго срока. По объявленіи кѣмъ либо высшей цѣны, предложившій прежнему освобождается отъ своего обязательства. Обычное право. Ср. L. 14, § 2 D. de in diem addictione (XVIII, 2).

**3961.** Когда изъ числа торгующихся, по сдѣланному имъ на то вызову, никто дальнѣйшей надбавки не сдѣлаетъ, то вещь утверждается за тѣмъ, кто предложилъ послѣднюю цѣну, въ чемъ можетъ ему быть отказано только тогда, когда въ торговыхъ условіяхъ была особая относительно этого предмета оговорка. При неизмѣннѣ оной, производящій продажу не въ правѣ перейти отъ объявшаго высшую цѣну къ тому, которымъ была предложена предшедшая. Но если нѣсколькими лицами будетъ одновременно объявлена одинаковая цѣна и никто не сдѣлаетъ надбавки, то производящій продажу можетъ выбрать изъ числа сихъ лицъ кого пожелаетъ. Тамъ же и L. 4 C. de fide et jure hastae (X, 3); L. 50 D. de jure fisci (XLIX, 14); 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прим.; А, ст. 303.



1. По точному смыслу ст. 3961 и 3964 право на доходы съ приобретенаго на публичномъ торгѣ дома принадлежить покупщику съ минуты утверждения цѣны, т. е. съ момента окончанія торга, а вовсе не со времени утверждения его (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7763—906 г.).

2. Кромѣ обязанности внести сполна предложенную на торгахъ высшую цѣну и вообще исполнить опредѣленное въ условіяхъ продажи, покупщикъ проданной недвижимости рѣшительно никакихъ обязанностей по отношенію къ кредиторамъ должника не имѣетъ, безразлично, достаточна ли предложенная имъ цѣна для удовлетворенія кредиторовъ или нѣтъ. Поэтому разъ производившимъ торги судебнымъ мѣстомъ признано, что предложившимъ высшую цѣну исполнены всѣ условія продажи и на семъ основаніи постановлено опредѣленіе о присужденіи ему проданной вещи (Adjudicationsbescheid), кредиторы должника могутъ заявить къ нему притязанія исключительно путемъ обжалованія этого опредѣленія суда въ высшую инстанцію или предъ-явленіемъ къ нему особаго иска и, упустивъ это, не имѣютъ права возбудить споръ о неисполненіи имъ условій продажи въ порядкѣ производства о распредѣленіи вырученной отъ продажи высшей цѣны (опр. Меж. Д-та 21 февр. 1894 г. по д. Брузинскаго).

**3962.** Если рѣшеніе относительно предложенной высшей цѣны предоставлено, по торговымъ условіямъ, производящему продажу, то она утверждается не прежде, какъ по объявленіи имъ своего рѣшенія, въ срокъ, опредѣленный или имъ самимъ, или, когда онъ такого не назначилъ, судомъ, но просьбѣ давшаго высшую цѣну. До того времени послѣдній связанъ своимъ предложеніемъ. Тамъ же. См. также L. 1. C. de vendendis rebus civit. (XI, 31).

**3963.** Утвержденіе цѣны замѣняетъ объявленіе производящаго продажу о принятіи имъ высшаго предложенія и утвержденіе сіе завершаетъ продажу даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда, по общему порядку судопроизводства, сверхъ сего требуется еще присужденіе вещи предложившему высшую цѣну особымъ судебнымъ опредѣленіемъ. Ср. L. 21, § ult. D. ad municipalem (L. 1); L. 3 C. si propter publicas pensitat. (VI, 46).

**3964.** Продажа съ публичныхъ торговъ равносильна по своимъ послѣдствіямъ обыкновенной куплѣ и продажѣ; посему съ минуты утверждения страхъ переходитъ на того, за кѣмъ осталась высшая цѣна, но съ того же времени онъ, даже и до передачи ему вещи, получаетъ всѣ ея плоды и вообще пользуется всеми соединенными съ нею выгодами. L. 8 pr. D. de periculo et comm. rei vend. (XVIII, 6).

1. Ст. 3964, говоря объ „утвержденіи“, вовсе не имѣетъ въ виду укрѣпленія проданной съ публичнаго торга недвижимости за лицомъ, предложившимъ за оную высшую цѣну, а понимаетъ подъ этимъ выраженіемъ заключеніе торга со стороны производящаго продажу (ср. ст. 3961, 3962 и др.), который „утверждаетъ вещь“ за лицомъ, предложившимъ высшую цѣну (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3348—97 г.).

2. Такъ какъ по силѣ 3964 ст. публичная продажа равносильна обыкновенной куплѣ-продажѣ въ отношеніи послѣдствій ея, то *должникъ можетъ и протизъ приобретателя облигации съ публичнаго торга предъ-являть отводы по ст. 3480 ч. III.* Это положеніе оправдывается какъ п. 2 ст. 3461 тѣхъ же законовъ, рассматривающимъ принудительную сдѣлку (т. е. публичную продажу), какъ законное основаніе передачи долговаго



требованія, такъ равно и ст. 3217 ч. III, возлагающей также и при публичной продажѣ долговыхъ требованій на самого продавца, а не на судъ, его замѣняющій при торгахъ,—общую установленную ст. 3489 ч. III, обязанность очистки предъ приобрѣтателемъ бланковой облигации съ публичнаго торга (ст. 3833, 1444 и 1464 III ч.), изъ чего слѣдуетъ, что передъ нимъ же продавецъ (т. е. перепродавшій требованіе) несетъ, согласно ст. 3481 ч. III, и отвѣтственность за точность и вѣрность требованія, а, стало быть, наравнѣ съ прибрѣтателемъ требованія, отвѣчаетъ онъ и передъ должникомъ по возраженіямъ и отводамъ его, предъявленнымъ по ст. 3480 (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7985—908 г. \*).

3. Послѣдняя часть этой статьи, дарующая покупщику съ публичнаго торга право на полученіе плодовъ прибрѣтенной имъ вещи съ минуты утвержденія торга, тѣмъ еще не разрѣшаетъ вопроса о правѣ новаго собственника недвижимости требовать отъ нанимателя отдѣльнаго въ оной помѣщенія уплаты наемныхъ денегъ за то время, за которое нанимателемъ уже было уплачено впередъ, согласно договору прежнему собственнику. Означенный вопросъ, напротивъ, разрѣшается примѣнительно къ ст. 755 (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3525 — 909 г. ср. также рез. по д. 763—13 г.).

4. По совокупному смыслу ст. 3964 и 755 прежній собственникъ предмета аренды или найма не можетъ домогаться полученія арендной или наемной платы за время послѣ продажи сего предмета, а полученный излишекъ обязывается уплатить правопреемнику (рез. 4 сент. 1909 г. по д. Кергалва съ Слицаномъ), почему истецъ, хотя бы своевременно и имѣлъ, по смыслу аренднаго или наемнаго договора, право на полученіе платы впередъ за годъ, не долженъ притязать на полученіе недоплаченной части этой платы, искомъ, предъявленнымъ уже послѣ продажи предмета аренды или найма, т. е. въ то время, когда такое притязаніе уже явно и несомнѣнно лишено надлежащаго основанія (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2295—13 г.— ср. также рез. по д. 763—13 г.).

\*) По поводу высказаннаго въ сей резолюціи положенія о правѣ должника предъявлять отводы по ст. 3480 также противъ прибрѣтателя закладной проданной съ публичнаго торга,—Буковской (стр. 596, вын.) приводить нижеслѣдующія,—казалось бы, совершенно основательныя — соображенія: «Положеніе это представляется съ точки зрѣнія практической, чрезвычайно серьезнымъ, значительно ограничивая и сдерживая существующее въ Прибалтійскихъ губерніяхъ широкое свободное обращеніе закладныхъ по банковымъ надписямъ, чаще всего служащихъ обезпеченіемъ въ качествѣ ручнаго заклада и затѣмъ продаваемыхъ съ публичнаго торга. Въ противовѣсъ приведеннаго положенія—указываютъ на публичность дѣйствующей въ Приб. краѣ ипотечной системы, распространяющейся также и на закладныя, въ виду чего покупщикъ, прибрѣтая закладную съ публичнаго торга, въ правѣ руководствоваться лишь крѣпостными книгами и рискуютъ лишь на столько, насколько мѣсто, занимаемое закладною въ крѣп. книгахъ, не оправдывается цѣнностью заложеной недвижимости. Въ этомъ отношеніи, однако, можно указать, что вопросъ о томъ, распространяется ли публичность ипотечной системы также на закладныя и на свободное обращеніе ихъ изъ рукъ въ руки путемъ бланковыхъ надписей, представляется открытымъ: закладное же право (ипотека), являясь лишь правомъ побочнымъ, не идентично съ самымъ долговымъ требованіемъ (ст. 1339 и слѣд.) и само не устанавливаетъ какихъ либо требованій, но лишь даетъ предположеніе о существованіи опредѣленнаго требованія, которое по размѣру можетъ и не совпадать съ закладнымъ правомъ. Долговое требованіе въ 2000 рублей не можетъ увеличиться въ своемъ размѣрѣ вслѣдствіе обезпеченія его закладнымъ правомъ (ипотекой) въ 5000 рублей. Съ другой стороны, согласно 3016 ст., укрѣпленіе акта не устраняетъ внутреннихъ недостатковъ слѣлки, въ виду чего обезпечивающая требованіе ипотека не можетъ санкціонировать тѣхъ недостатковъ въ самомъ долговомъ требованіи, на которые въ правѣ указать должникъ и которые могутъ быть скрытыми отъ покупщика при прибрѣтеніи съ торга закладной».



5. Со дня торга издержки по охраненію купленнаго имущества падают на покупателя, хотя бы оя и не былъ введенъ во владѣніе имъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2784—13 г.).

6. Лицо, купившее съ публичныхъ торговъ недвижимость, становясь собственникомъ оной со времени утверждѣнія продажи, имѣетъ съ этого времени право на полученіе всѣхъ съ недвижимости плодовъ и доходовъ. Поэтому, если, по условіямъ публичной продажи, для покупателя признанъ обязательнымъ заключенный на продаваемое имѣніе арендный договоръ, то арендная плата по этому договору должна поступить въ его же, покупателя, пользу (опр. 16 Ноябр. 1892 г. по д. Брандера).

**3965.** По Лифляндскому городскому праву, при обязательной публичной продажѣ недвижимости, должникъ и ближайшіе его наследники имѣютъ право выкупить ее, внося въ шестинедѣльный съ утвержденія срокъ данную за оную высшую цѣну и издержки. Право сіе должно однако быть положительно выговорено предъ судомъ еще до совершенія продажи. Рижск. Гор. Пр., кн. II, гл. 32, § 10; 1889 июнь 9. (6188) II, п. 1, прил.: А., ст. 141.

Примѣчаніе. О правѣ выкупа недвижимостей, проданныхъ съ публичныхъ торговъ, см. выше, ст. 1620.

1. Право должника и ближайшихъ его наследниковъ, о коемъ упоминается въ 3965 ст. III ч. св. мѣстн. узак., существенно отличается отъ права выкупа, изложеннаго въ 1613 и слѣд. ст. той же части. На это различіе указываетъ уже примѣчаніе къ 3965 ст., въ коемъ сказано: „о правѣ выкупа недвижимостей, проданныхъ съ публичныхъ торговъ, см. ст. 1620“. Очевидно, что ст. 1620 относится къ такому праву выкупа проданныхъ съ публичныхъ торговъ недвижимыхъ имуществъ, о которомъ не говорится въ 3965 ст. Это подтверждается и 1614 ст., помѣщенной въ книгѣ II о правѣ вещномъ, по каковой статьѣ выкупъ есть право *вещное*, и потому можетъ быть простираемо не только на перваго прибрѣтателя подлежащей оному недвижимости, но и на послѣдующихъ. Для осуществленія же вещныхъ правъ не требуется особаго предварительнаго о семъ правѣ заявленія, если оно не установлено специальнымъ закономъ. Статья же 3965 помѣщена въ раздѣлѣ XII кн. IV св. мѣстн. узак., касающемся „требованій по договорамъ возмезднаго отчужденія“, изъ чего явствуетъ, что упомянутое въ сей статьѣ право должника и ближайшихъ его наследниковъ имѣетъ характеръ *личнаго права*, но не *вещнаго*. Это право примѣняется *только въ городахъ Лифляндской губ.*, между тѣмъ какъ законное право наследственнаго выкупа имѣетъ примѣненіе въ мѣстностяхъ, подлежащихъ дѣйствию *Лифляндскихъ и Эстляндскихъ земскихъ и городскихъ правъ* и въ нѣкоторыхъ Курляндскихъ городахъ (ст. 1654). Право, установленное 3965 ст., принадлежитъ *самоу должнику*, имѣніе котораго продавалось, и его ближайшимъ наследникамъ; право же наследственнаго выкупа предоставлено не отчуждателю, а только *кровнымъ родственникамъ его* (ст. 1661)—(рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1898 г. № 3).

2. По ст. 1613 выкупъ (Näherrecht, Retacts-oder Beispruchsrecht) состоитъ въ правѣ прибрѣтать отчужденную чужую недвижимость, а 3965 ст. даетъ должнику право на поворотъ собственнаго имѣнія, проданнаго съ публичныхъ торговъ. Выкупающій на основаніи 1612 и слѣд. ст. вступаетъ въ права прибрѣтателя (1632 ст.), а между тѣмъ должникъ, осуществляющій предоставленное ему 3965 ст. право на поворотъ проданной не



движимости, не становится на мѣсто покупателя, такъ какъ онъ не можетъ покупать имѣнія у самого себя. Такимъ образомъ юридическіе институты права выкупа по 1613 и слѣд. ст. и установленнаго 3965 ст. права на поворотъ къ должнику и къ его наслѣдникамъ проданной съ публичныхъ торговъ недвижимости,—по своему значенію и дѣйствию существенно другъ отъ друга отличаются и посему не должны быть смѣшиваемы. Въ виду сего выраженное въ 3965 ст. требованіе, чтобы упомянутое въ сей статьѣ право было положительно выговорено предъ судомъ еще до совершения продажи, отнюдь не можетъ быть распространено на право выкупа по 1613 и слѣд. ст. Это вполне подтверждается 1653 ст., въ силу коей по Лифляндскимъ городскимъ правамъ, въ случаѣ публичной продажи, тотъ, кому принадлежитъ право на выкупъ, долженъ заявить оное, подѣ опасеніемъ утраты, въ теченіе шести недѣль послѣ ввода во владѣніе (тамъ же).

**3966.** По утвержденіи продажи, тотъ, кто предложилъ высшую цѣну, долженъ внести ее, немедленно или въ назначенные по условіямъ сроки, тамъ же, гдѣ послѣдовало утвержденіе, если не назначено для сего другаго мѣста, и вообще исполнить все опредѣленное въ условіяхъ, или же о порядкѣ исполненія особо уговориться съ производившимъ продажу или другими прикосновенными лицами. Ср. L. 15. § 7 D. de rei judicata (XLII, 1); 1889 Юл. 9. (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 303.

1. Одинъ фактъ исчисленія части обременяющаго недвижимость банковаго долга установленными амортизаціонными взносами не даетъ покупщику недвижимости съ публичныхъ торговъ права засчитывать этотъ амортизаціонный фондъ въ предложенную имъ покупную цѣну, если на торгахъ не было объявлено о существованіи означеннаго фонда (опр. Ме ж. Д-та 24 янв. 1894 г. по д. Рекстынга).

2. Произведенная собственникомъ назначеннаго въ публичную продажу имѣнія, до продажи онаго, уплата части ингриссированнаго на этомъ имѣніи долга не даетъ покупщику имѣнія права уменьшить, соразмѣрно уплаченной, части долга, заявленную имъ на торгахъ высшую цѣну (опр. Ме ж. Д-та 12 апр. 1893 г. по д. Заддинга).

**3967** (по Прод.). По исполненіи тѣмъ, кто предложилъ высшую цѣну, торговыхъ условій, всѣ лежащія на проданной недвижимости закладныя права и ипотеки, которыхъ онъ не переведетъ на себя, прекращаются. Поземельныя же повинности переходятъ всѣ на покупателя. L. 8. C. de remiss. pignor. (VIII, 26); обычн. прав.; 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: Б, ст. 1.—Ср. узак., привед. под. ст. 1428.

По исполненіи тѣмъ, кто предложилъ высшую цѣну, торговыхъ условій, всѣ лежащія на проданной недвижимости закладныя права и ипотеки, которыхъ онъ не переведетъ на себя, прекращаются и, такимъ образомъ, публичнымъ торгомъ всѣ отношенія, касавшіяся ея до продажи, ликвидируются, вслѣдствіе чего для признанія за покупщикомъ, которому принадлежала до продажи нѣкоторая умственная доля въ проданномъ имѣніи, послѣ торга какихъ либо правъ изъ тѣхъ, какія ему принадлежали до торга, и для приимѣненія къ нему выводимыхъ изъ нихъ какихъ либо благоприятныхъ правовыхъ послѣдствій не имѣется никакого законнаго основанія, тѣмъ болѣе, что покупка собственной вещи по 3841 ст. III ч. мѣстн. узак. недействительна (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1910 г. № 111).

**3968.** Если тотъ, кто предложилъ высшую цѣну, замедлитъ



исполненіемъ условій, или же не будетъ имѣть нужныхъ къ приобрѣтенію продаваемой вещи качествъ (ст. 3952 и 3953), то она, по требованію продавца, а при продажахъ обязательныхъ по распоряженію самого суда, снова обращается въ публичную продажу на счетъ и страхъ того лица. До тѣхъ поръ его права и обязанности остаются въ прежней силѣ, и пока не наступитъ время для новыхъ торговъ, онъ можетъ устранить ихъ исполненіемъ упомянутыхъ обязанностей, т. е. вносить слѣдующей съ него суммы и процентовъ, а равно издержекъ на производство новыхъ торговъ. Ср. L. 15, § 7 in f. D. de re iudicata (XII, 1); 1889 Іюля 9. (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 145, 146, 303.

1. Эта статья матеріальнаго права сохранена въ полной силѣ при введеніи судебной реформы въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, какъ это усматривается изъ ст. 1882 уст. гр. суд. изд. 1892 г., въ которой сказано, что по правилу, изложенному въ означенной 3968 ст., назначается въ продажу имѣніе въ случаѣ неуплаты покупщикомъ, въ установленный срокъ, сполна покупной суммы, предложенной имъ на торгахъ. Приведенное въ ст. 1882 выраженіе: „если никто изъ кредиторовъ не пожелаетъ удержать его за собою (ст. 1880)“—отнюдь не можетъ быть понимаемо въ томъ смыслѣ, что предоставленное въ концѣ 3968 ст. III ч. предложившему высшую цѣну право устраняется въ томъ случаѣ, если одинъ изъ кредиторовъ заявилъ желаніе удержать имѣніе за собою въ той суммѣ, съ которой начался торгъ, ибо при такомъ толкованіи явнымъ образомъ нарушались бы права и интересы какъ собственника имѣнія, такъ и остальныхъ его кредиторовъ. Предложенная при первыхъ торгахъ цѣна должна быть выше той, съ которой начался торгъ (ст. 1879 уст. гр. суд.), а потому утвержденіе имѣнія за однимъ кредиторомъ въ этой послѣдней цѣнѣ и устраненіе покупателя, вносящаго всю предложенную имъ на торгахъ сумму, принесло бы явный убытокъ остальнымъ кредиторамъ и собственнику продаваемаго имѣнія (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1896 г. № 77).

2. Изъ мотивовъ, служившихъ основаніемъ къ изложенію 145 и 146 ст. пол. о преобр. судеб. части въ Приб. губ., соответствующихъ нынѣ 1882 и 1883 ст. уст. гр. суд. изд. 1892 г. (изд. Гасмана и Нолькена, стр. 118 и 119), видно, что законодатель желалъ сохранить въ полной силѣ признанное имъ принадлежащимъ къ области матеріальнаго права правило ст. 3968 ч. III св. мѣст. узакон.; поэтому ст. 1882 уст. гр. суд. должна быть истолкована въ такомъ смыслѣ, что ею не нарушается правило матеріальнаго права, что отвѣтственность неисправнаго покупателя зависитъ отъ результата назначаемаго на его счетъ и страхъ новаго торга и что онъ можетъ устранить послѣдствія просрочки взносомъ неуплаченной части предложенной имъ цѣны до момента производства новыхъ торговъ. При такомъ толкованіи слѣдуетъ несомнѣнно признать, что этимъ взносомъ покупатель устраняетъ не только новый торгъ, но и заявленное кредиторомъ требованіе объ укрѣпленіи имѣнія за нимъ въ той суммѣ, съ которой начался торгъ (тамъ же).

3. Статья эта, указывая послѣдствія неисполненія лицомъ, внесшимъ задатокъ, возложенной на него обязанности по взносу въ установленный срокъ остальной покупной цѣны, не содержитъ въ себѣ правила, чтобы лицо это лишалось права обжаловать опредѣленіе суда объ укрѣпленіи имѣнія за третьимъ лицомъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1910 г. № 80).

4. Статья эта, сохранившая силу и нынѣ (рѣш. 1896 г. № 77), ни въ чемъ не ограничивается въ дѣйстви своемъ правиломъ ст. 1882 уст. гр. суд.,



въ виду чего взносъ причитающихся съ покупателя денегъ до новаго торга устраняеть этотъ торгъ, а равно дѣйствіе опредѣленія о признаніи предшествующаго торга несостоявшимся (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1966—10 г.).

**3969.** Договоръ купли, утвержденный вѣлѣдствіе продажи съ публичныхъ торговъ, можетъ подвергаться уничтоженію по тѣмъ же причинамъ, по какимъ и совершенный домашнимъ порядкомъ, кромѣ только случая ущерба свыше половины, который не даетъ права оспоривать публичную продажу. Обычное право. См. и выше, ст. 3897 № 8; 1889 Іюл. 9. (6188) II, п. 1, прил.: А. ст. 145, 146, 303.

**3970.** Если при публичной продажѣ недвижимости будетъ упущена существенная формальность и продажа сія еще не будетъ внесена въ крѣпостныя книги, то производящій ее можетъ оспаривать оную какъ ничтожную; но тому кто предложилъ высшую цѣну, права сего не предоставляется. Существенными упущеніями формальностей признаются слѣдующія: 1) когда передъ торгами не было надлежащей публикаціи (ст. 3949); 2) когда не было сдѣлано двухъ, гдѣ слѣдовало, предложеній (ст. 3958); 3) когда торгъ происходилъ не въ надлежащемъ судѣ или при неполномъ составѣ присутствія (ст. 3948 и 3952); 4) когда судъ или устранилъ отъ торговъ лицо, имѣвшее право участвовать въ оныхъ, или отклонилъ законно заявленное предложеніе; 5) когда вещь не подлежала продажѣ съ публичныхъ торговъ (ст. 3954—3956); 6) когда вещь была утверждена за не имѣющимъ нужныхъ къ покупкѣ качествъ (ст. 3952 и 3953). За несоблюденіе формальностей сего рода при публичной продажѣ движимостей дозволяется, послѣ утвержденія, отыскивать только вознагражденія и притомъ только съ виновнаго.—См. выше ст. 408, прим. (по Прод.). Tit. C. de fide et jure hastae (X. 3) и прочіе къ ст. 3948, 3949, 3952—3956, 3958 приведенныя цитаты; 1889 Іюл. 9. (6188) II, п. 1, прил.: А. ст. 148.

Ст. 3970, указывая на право лица, производившаго публичную продажу (очевидно добровольную, ст. 3945), оспорить оную въ опредѣленныхъ этой статьею случаяхъ, не даетъ основанія заключить, чтобы публичная продажа (хоть бы обязательная, та-же 3945 ст.) не могла подлежать утвержденію при отсутствіи спора противу нея, хотя бы при совершеніи оной и допущено было отступленіе отъ требуемыхъ закономъ формальностей, въ виду чего судъ, не установивъ того, чтобы съ чьей либо стороны публичная продажа была оспорена, не имѣетъ правильнаго основанія, въ виду отсутствія въ дѣлѣ оказательствъ производства публикаціи о продажѣ и производства самой продажи въ подлежащемъ присутствіи, отказать въ укрѣпленіи имѣнія за просителемъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5296—92 г.).

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### *О договорѣ мѣны.*

**3971.** Договоръ мѣны состоитъ въ обоюдномъ обѣщаніи двухъ лицъ обмѣнять одинъ предметъ на другой, за исключеніемъ только денегъ. Ср. L. 1 pr. D. de rerum permutat., (XIX, 4); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. II, ст. 3.



**3972.** Договоръ мѣны можетъ имѣть предметомъ какъ вещи тѣлесныя, такъ и требованія или другіе виды правъ. Ср. L. 5, § 4 D. de praescriptis verbis (XIX, 5).

**3973.** Относительно взаимныхъ правъ и обязанностей сторонъ къ договору мѣны прилагаются правила, постановленные для договора купли. Ср. L. 1 pr. et § 1 D. de contrah. emtione (XVIII, 1); L. 2 C. de rerum permutatione (IV, 64).

**3974.** Права третьихъ лицъ, обусловливаемая договоромъ купли, какъ-то: право преимущественной покупки и право выкупа, при договорѣ мѣны мѣста не имѣютъ. См. выше, ст. 1619 и 3929 примѣч.

**3975.** При мѣнѣ тѣлесныхъ вещей, на отвѣтственности каждой изъ сторонъ лежитъ, чтобы другая сдѣлалась собственницею передаваемой вещи. Право собственности переходитъ на принимаателя немедленно по передачѣ ему вещи, независимо отъ того, исполнено ли имъ или нѣтъ взаимное его обязательство. L. 28 D. de contr. jemt. (XVIII, 1); L. 1 pr. et § 3 D. de rerum permutat. (XIX, 4).

Примѣчаніе. Относительно Курляндіи см. ниже, ст. 3978.

**3976.** Обѣ стороны отвѣчаютъ одна другой какъ въ случаѣ эвикціи промѣненныхъ вещей, такъ и за могущіе оказаться въ оныхъ недостатки. L. 1, § 1; L. 2. 2 D. de rerum permut. (XIX, 4); L. 1; L. 2. C. eod. (IV, 64); L. 52 D. de eviction. XXI, 2); L. 29 C. eod. (VIII, 45); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 15, ст. 1 и 2.

**3977.** Страхъ промѣненной вещи несетъ, на томъ же основаніи, какъ и при купленной, тотъ, кому принадлежитъ право ее требовать, хотя бы она еще и не была ему передана. L. 5, § 1 in f. D. de praescr. verbis (XIX, 5).

**3978.** Въ Курляндіи каждая изъ сторонъ въ правѣ требовать отъ другой исполненія ея обязанностей по договору и по закону; но тотъ изъ договорившихся, который свое обязательство уже выполнилъ, можетъ, въ случаѣ промедленія исполненіемъ другой стороны, требовать отъ нея возвращенія отданнаго ей. L. 1, § 1 et 4 D. de rerum permutat. (XIX, 1); L. 5, § 1 D. de praescr. verbis (XIX, 5); L. 5 et 6 C. de rerum permutat. (IV, 64) Курл. Стат., §§ 121, 122; Пильт. Стат., ч. II, разд. 14. § 2.

**3979.** При ущербѣ свыше половины стоимости предмета, договоръ мѣны можетъ быть оспоренъ и отмѣненъ на томъ же основаніи, какъ и договоръ купли (ст. 3893 и слѣд.). Ср. цитаты къ ст. 3893 и слѣд.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 1, ст. 10, разд. 15, ст. 2; Курл. Стат., § 102; Пильт. Стат., ч. II, разд. 8 § 3.

**3980.** Къ договору мѣны могутъ быть присоединяемы, на сколько сіе допускается его свойствомъ (ст. 3974), такіе же побочные договоры, какъ и при договорахъ купли.

## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

### *О договорѣ изданія (Verlagscontract).*

**3981—3993, 3994.** и примѣчаніе отмѣнены [1911 Март. 20 (с. у. 560) XII].



## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

*О договорѣ пожизненной ренты.*

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

**Значеніе и принадлежности договора пожизненной ренты.**

**3995.** Договоромъ пожизненной ренты одна изъ сторонъ передаетъ другой капиталъ, за вносъ количественно опредѣленнаго годоваго дохода (ренты), платежъ котораго обусловливается продолженіемъ жизни извѣстнаго лица. Статьи сей главы, къ коимъ не приведено другихъ источниковъ, основаны на обычномъ правѣ.

Примѣчаніе. Пожизненная рента, опредѣленная безвозмездно въ даръ, хотя также подлежитъ правиламъ, въ настоящей главѣ постановленнымъ, но при семъ принимаются во вниманіе и тѣ положенія, которыя дѣйствуютъ относительно даренія.

**3996.** Для договора пожизненной ренты достаточно одного соглашенія сторонъ: со времени воспослѣдованія онаго, право на пожизненную ренту считается приобрѣтеннымъ, и уплаченный за нее капиталъ принадлежащимъ продавцу, который съ тѣхъ поръ несетъ и страхъ утраты онаго.

**3997.** Юридическія отношенія, изъ сего договора истекающія, не измѣняются ни въ чемъ отъ того обстоятельства, будетъ ли продавцомъ ренты единичное лицо или же цѣлое общество, составившееся съ цѣлью установленія пожизненныхъ рентъ.

**3998.** Покупать пожизненную ренту можно какъ для себя, такъ и для другаго, который въ такомъ случаѣ приступленіемъ къ договору (ст. 3117) приобрѣтаетъ право обращаться съ своимъ требованіемъ непосредственно къ продавцу ренты.

**3999.** Если вносомъ одного и того же капитала будетъ установлена пожизненная рента въ пользу нѣсколькихъ лицъ, то она раздѣляется между ними поголовно, такъ что со смертію каждаго участника въ рентѣ доля его поступаетъ въ пользу продавца ренты, развѣ будетъ положительно условлено, чтобы по смерти каждаго участника доля его поступала къ пережившимъ (такъ называемыя тонтинны).

**4000** (по Прод.). Количество пожизненной ренты зависитъ совершенно отъ соглашенія сторонъ, которыя при этомъ не связаны какимъ либо размѣромъ. 1882 Дек. 28 (1281) ст. 1, 2, 4, 5.

**4001.** Продолженіе пожизненной ренты можетъ быть обусловлено жизнью одной изъ сторонъ, или третьяго лица, или даже и нѣсколькихъ лицъ. При сомнѣніи предполагается, что рента должна продолжаться по жизнь того, въ чью пользу она учреждена.



**4002.** Договоръ пожизненной ренты, заключенный по жизни такого лица, котораго въ день заключенія договора уже не было въ живыхъ, недѣйствителенъ.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Юридическія отношенія, истекающія изъ договора пожизненной ренты.

**4003.** Право на пожизненную ренту того, въ чью пользу она учреждена, если для нея не установлено ипотеки, признается правомъ только личнаго требованія, которому въ конкурсъ надъ имуществомъ продавца не принадлежитъ никакого преимущества. Посему, въ случаѣ такого конкурса, рента капитализируется соразмѣрно тогдашней ея цѣнности и помѣщается въ тотъ или другой классъ кредиторовъ, смотря по тому, обезпечена ли она ипотекою или нѣтъ. \*)

**4004.** Вносимый за ренту капиталъ (ст. 3995) можетъ состоять какъ въ наличныхъ деньгахъ, такъ и въ вещахъ всякаго рода, имѣющихъ денежную стоимость; при чемъ не запрещается и условіе о разсрочкѣ во вносѣ этого капитала. Если въ семъ послѣднемъ заключается все имущество покупателя или принимаателя ренты, то и всѣ его требованія и долги переходятъ также къ продавцу.

Примѣчаніе второй части настоящей статьи должно зависѣть не отъ того, обладаетъ ли въ данное время должникъ, пріобрѣтшій ренту, имуществомъ на покрытіе своихъ долговъ, а отъ того, все ли свое имущество онъ внесъ въ рентный капиталъ, и только при утвердительномъ на это послѣднее обстоятельство отвѣтѣ, продавецъ ренты отвѣчаетъ за долги покупателя (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5430—10 г.).

**4005.** Рентный капиталъ остается у продавца, не смотря на продолжительность ренты. Но если она прекратится отъ какого либо преднамѣреннаго дѣйствія продавца, или же по его винѣ исполненіе договора сдѣлается невозможнымъ, напримѣръ, когда онъ будетъ причиною смерти того лица, отъ продолженія жизни котораго рента зависить, то покупательъ или преемникъ его правъ можетъ потребовать рентный капиталъ обратно, не будучи обязанъ возратить уже полученныя имъ ренты. Ср. L. 11 C. de conduct. ob causam datorum (IV, 6).

При установленіи пожизненной ренты представляется недопустимымъ, чтобы покупающій ренту обязывалъ продавца передаваемый ему, въ видѣ покупной цѣны, капиталъ считать принадлежащимъ по прежнему покупщику и распорядиться этимъ капиталомъ по смерти покупателя, не иначе, какъ оставшимся послѣ него наслѣдствомъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3850—13 г.).

**4006.** Продавецъ ренты долженъ уплачивать ее въ условленные

\*) Конечъ этой статьи, начиная со словъ „и помѣщается“—слѣдуетъ считать отменнымъ, ибо по ст. 22 прил. къ ст. 1899 уст. гражд. суд. всѣ требованія, обезпеченныя ипотекою, удовлетворяются внѣ конкурса.



сроки; если же таких не установлено, то предполагается, что она должна быть уплачиваема за каждые четверть года вперед. Началомъ года принимается здѣсь тотъ день, въ который наступилъ срокъ къ первому платежу.

**4007.** Если условлено, или можно предполагать, что срочныя уплаты ренты должны быть производимы впередъ, то продавецъ не въ правѣ требовать уже имъ уплаченнаго, хотя бы покупатель и не дожилъ до слѣдующаго срока. Если же рента вносится не впередъ, то недоплаченное изъ нея должно быть выдано наслѣдникамъ того, въ чью пользу она была учреждена, по день его смерти.

**4008.** Когда, по условію, пожизненная рента должна начаться только со времени смерти извѣстнаго лица, то покупатель не обязывается ни къ какой уплатѣ, если тотъ, въ чью пользу рента установлена, умретъ прежде означеннаго лица.

**4009.** Если начало уплаты постановлено въ зависимость отъ смерти нѣсколькихъ лицъ, то рента можетъ быть требуема не ранѣе смерти всѣхъ ихъ.

**4010.** Промедленіе продавца въ своевременномъ платежѣ пожизненной ренты даетъ получателю только право требовать уплаты оной за наступавшіе уже сроки и обезпеченія въ своевременномъ платежѣ будущихъ вносовъ. Но если продавецъ не можетъ представить такого обезпеченія, то покупатель въ правѣ требовать возвращенія капитала.

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### Преращеніе договора пожизненной ренты.

**4011.** Договоръ пожизненной ренты прекращается: 1) смертію того, въ чью пользу она учреждена, или вообще лица, отъ жизни коего зависитъ ея продолженіе, какимъ бы образомъ смерть ни постигла его. Если продолженіе ренты обусловлено жизнью выплачивающаго оную или третьяго лица, то право на нее переходитъ, при неизмѣннн другаго условія, на наслѣдниковъ пользовавшагося ею.

**4012.** 2) По соглашенію сторонъ или вслѣдствіе отреченія имѣющаго право на полученіе ренты, договоръ сей можетъ быть во всякое время отмѣненъ; но 3) односторонне отступить отъ договора можно лишь тогда, когда о семъ была въ немъ положительная оговорка.

**4013.** 4) Осуществленіемъ отмѣняющаго условія, послѣдуетъ ли его совершеніе безъ участія сторонъ или по винѣ одной изъ нихъ, отмѣняется весь договоръ.

**4014.** 5) Силою давности право на полученіе отдѣльныхъ срочныхъ вносовъ теряется, когда они не будутъ требуемы въ теченіе десяти, а въ Курляндіи—пяти лѣтъ; право же на пожизненную ренту въ цѣломъ ея составѣ прекращается, когда оно въ вышеозначенные сроки вовсе не было заявляемо. L. 7, § 6 de praescr. XXX, vel XL. annorum (VII, 39), ср. съ Выс. Маниф. 1787 г. Іюня 28 (16551), § 4, и Курл. Стат., § 149.

**4015** (по Прод.). Если договоръ пожизненной ренты будетъ отмѣненъ по причинѣ ничтожности его при самомъ заключеніи, или же вслѣдствіе осуществленія отмѣняющаго условія, то продавецъ



долженъ возвратитъ покупщику или преемнику его правъ весь капиталъ, взамѣнъ чего съ своей стороны получаетъ обратно все, что уплатилъ взносами пожизненной ренты свыше размѣра законныхъ процентовъ. Обычн. прав.; 1882 Дек. 23 (1281) ст. 1, 2, 4, 5.

**4016.** Договоръ пожизненной ренты не отмѣняется: 1) по причинѣ ущерба свыше половины; 2) если третье лицо, отъ жизни коего зависитъ продолженіе ренты, изберетъ образъ жизни, сопряженный съ опасностями для своего здоровья; 3) если у получающаго пожизненную ренту впоследствии родятся дѣти.

**4017.** Непремѣнные наслѣдники, а когда на покупку пожизненной ренты было обращено наслѣдственное имущество, то вообще ближайшіе наслѣдники покупщика не въ правѣ оспаривать договоръ сего рода, такъ какъ онъ принадлежитъ къ числу сдѣлокъ между живыми. Но если за пожизненную ренту дано было наслѣдственное имѣніе, то ближайшіе наслѣдники могутъ воспользоваться правомъ выкупа.

**4018.** Кредиторамъ покупщика, принадлежитъ только право обращать свои требованія на ренту, но отмѣны самаго договора они требовать не могутъ.

## ГЛАВА ПЯТАЯ.

### *О договорѣ поставки.*

**4019.** Договоромъ поставки одна изъ сторонъ принимаетъ на себя обязательство доставить другой опредѣленную вещь за извѣстную цѣну.

**4020.** Поставщикъ не въ правѣ отказаться отъ исполненія принятаго на себя обязательства, хотя бы поставка и была затруднена наступившими впоследствии обстоятельствами. Ср. L. 6 C. de rescind. vendit. (IV, 44).

По совокупному смыслу ст. 4020, 3366 и 3306, п. 3, заподрядившій поставку имѣетъ несомнѣнное право на двойной задатокъ въ случаѣ просрочки со стороны поставщика, хотя бы и вызванной дѣйствіями не его самого, а лицъ, состоящихъ съ нимъ въ отношеніяхъ по договору перевозки, съ которыхъ затѣмъ ему, но отнюдь не заподрядившему поставку и предстоитъ искать убытки (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3484—10 г.).

**4021.** Заподрядившій поставку хотя и можетъ, вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ, отказаться отъ договора, но долженъ въ такомъ случаѣ вознаграждать поставщика за всѣ убытки. Обычное право.

Статья эта имѣетъ въ виду случай отказа заподрядившаго поставку отъ договора безъ вины со стороны поставщика, но не случаи отмѣны договора вслѣдствіе неисправности въ исполненіи онаго поставщикомъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 12666—10 г.).

**4022.** Коль скоро обязавшійся поставить требуемую вещь, то отношенія между сторонами, касающіяся ихъ правъ, опредѣляются по правиламъ договора купли.



**4023.** Если предметъ договора поставки состоитъ въ извѣстномъ дѣйстви, напримѣръ въ исполненіи какого либо сооруженія, то договоръ сей подлежитъ правиламъ о подрядѣ. См. ниже, разд. XIII, гл. 4.

**4024.** На договоры о поставкахъ въ казну распространяется дѣйствіе какъ вышеозначенныхъ правилъ (ст. 4020—4023), такъ, сверхъ того, и особыхъ по сему предмету постановленій, содержащихся въ законахъ Имперіи. Свод. Зак., т. X, ч. 1. Казен. Подряд., ст. 1 (по Прод.), прим. 2 и 3 (по Прод.), 5, 7, прим. 8—14, 15, прим., 16 (по Прод.), 17—36, 39—43, прим. 2, 80, п. п. 2 и 4, 82, 91—209, 210 (по Прод.), 211—228, прим. 2 (по Прод.), 229—231, 233, 237—239, 240—242.

Примѣчаніе (по Прод.). Сравнительная таблица приведенныхъ подъ сею (4024) статью статей I Части X Тома (Зак. Гражд.), изданія 1857 года, съ указаніемъ соответствующихъ имъ статей Положенія о Казенныхъ Подрядахъ и Поставкахъ (Т. X. Ч. I), изданія 1900 года, при семъ приложена.

## РАЗДѢЛЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

### Требованія по договорамъ о предоставленіи пользованія.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

#### *О договорѣ аренды и найма.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

#### Значеніе и виды договора аренды и найма.

**4025.** Аренда или наемъ есть такой договоръ, коимъ одна сторона предоставляет или общаетъ другой, за извѣстную арендную или наемную плату, употребленіе извѣстной вещи или пользованіе ею. Договоръ, коимъ предоставляется или общается пользованіе вещью плодоприносящею, для собиранія съ нея доходовъ, считается арендою; всякой же другой—наймомъ. Ср. L. 2 pr. D. locati conducti (XIX, 2).

1. Установивъ, что отвѣтчикъ послѣ поставленныхъ ему истцомъ условій относительно вознагражденія за пользованіе его землею, пользовался ею, не оспаривая права истца по существу, а возражалъ лишь противъ размѣра требованія и предоставляя истцу подать на него искъ,—судъ правильно усмотрѣлъ въ этихъ данныхъ дѣла наличность признаковъ аренднаго договора и примѣнилъ къ дѣлу ст. 4039, прямо предусматривающую возможность включить въ договоръ условія не объ извѣстной наемной платѣ, а объ опредѣленіи ея по усмотрѣнію суда (рез. Гражд. Касс. Д-та под. № 1704—13 г.).

2. Заключающееся въ договорѣ аренды условіе, по коему арендаторъ обязывается выстроить на арендуемомъ участкѣ извѣстныя зданія, промышленныя заведенія и т. п., которыя затѣмъ также должны быть предметомъ аренднаго его пользованія, не лишаетъ договора законнаго его свойства—аренднаго договора, т. е. не придаетъ ему свойства другого, наприм. договора подряда, и, слѣдовательно, ни въ чемъ не измѣняетъ ни юридическаго



характера дѣйствующихъ между сторонами на основаніи договора аренды отношеній, ни законныхъ послѣдствій, изъ договора аренды проистекающихъ (опр. Меж. Д-та 2 мая 1893 г. по д. гр. Брокдорфа).

3. Право на аренду пріобрѣтается исключительно на основаніи и въ предѣлахъ заключеннаго въ установленномъ порядкѣ аренднаго договора и прекращается вмѣстѣ съ отиѣною сего договора, независимо отъ болѣе или менѣе продолжительнаго, предшествовавшаго отиѣнѣ договора, срока аренднаго владѣнія (опр. Меж. Д-та 3 март. 1892 г. по д. Куймита).

4. Право на аренду недвижимости не можетъ быть пріобрѣтено въ силу давностнаго владѣнія онымъ (тамъ же).

См. также пол. 3 и 4 къ ст. 923.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Принадлежности договора аренды и найма.

#### I. Предметъ договора.

**4026.** Предметомъ договора аренды и найма могутъ быть какъ всякія тѣлесныя вещи, отчужденіе коихъ не запрещено, такъ и права, и притомъ не одни поземельныя, каковы суть право охоты, винокуренья и пивоваренья, но и личные сервитуты, напр. пользованіе (а). Сервитуты вещные могутъ быть отдаваемы въ аренду не иначе какъ вмѣстѣ съ господствующею недвижимостью (б). (а) § 5 l. de usu et habitazione (II, 5); L. 12, § 2; L. 38 D. de usufr. (VII, 1). См. вообще выше, ст. 1217, 1248.—(б) L. 44 D. locati cond. (XIX, 2). См. выше, ст. 1107.

См. выше, пол. 2—4 къ ст. 881.

**4027.** Вещи, которыми можно пользоваться не иначе какъ потребляя оныя, отдачѣ въ наемъ не подлежатъ, развѣ бы цѣлью найма было именно одно пользованіе (Gebrauch) вещь безъ ея потребления. L. 3, § 6 D. commodati (XIII, 6); § 5 l. de locatione (III, 25).

Примѣчаніе. Если кому либо будетъ предоставлено разрабатывать каменоломню, торфяникъ и т. п., то сдѣлка сего рода признается не арендою, а куплею.

**4028.** Если кто возьметъ въ аренду или найметъ собственную свою вещь, въ предположеніи что она чужая, то договоръ о семъ признается недѣйствительнымъ (а). Но если кто либо другой имѣетъ соучастіе въ правѣ собственности на вещь, или иныя на нее права, предоставляющія ему обладаніе и пользованіе оною, то отдача такой вещи въ аренду или въ наемъ ея собственнику недѣйствительною не признается (б). (а) L. 45 D. de regulis juris (I, 17); L. 20 C. de locato et conducto (IV, 65).—(б) L. 35, § 1 D. locati (XIX, 2); L. 37 D. de pignorat. actione (XIII, 7); L. 29 pr. D. quibus modis usufr. amitt. (VII, 4).

**4029.** Не требуется чтобы отдающій вещь въ аренду или въ наемъ былъ непременно ея собственникомъ; право такой отдачи предоставляется, напротивъ, каждому, кому принадлежитъ пользованіе вещью, какъ то: заставному владѣльцу, лицу имѣющему право пользованія въ тѣсномъ смыслѣ (ст. 1199), наслѣдственному арендатору, поземельному оброчному содержателю, лицу, владѣющему заложеною ему плодоприносящею вещью (ст. 1493), наконецъ владѣльцу родового



фиденкоммисса (а). Даже и самъ арендаторъ или наниматель можетъ вещь, взятую имъ въ аренду или наемъ, отдать другому, и только въ Лифляндіи и Эстляндіи на сіе требуется положительное согласіе того, отъ кого вещь арендована или нанята (б). Въ Курляндіи, если не будетъ условлено иначе, и этого ограниченія не существуетъ (в). (а) L. 12, § 2 D. de usufr. (VII, 1); L. 23 pr. D. de pignor. (XX, 1); обычное право.—(б) Земск. Улож., ст. 172, прим. а; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 16, ст. 9; обычное право.—(в) L. 6 C. de locato (VI, 65); Пильгт. Стат., ч. II, разд. 10, § 2.

**Примѣчаніе 1.** По Эстляндскому земскому праву арендаторъ вотчины можетъ отдать оную въ аренду другому лишь тогда, когда будетъ на то согласіе арендодателя въ письменномъ контрактѣ. См. приведенную изъ Эстл. Рыц. и Земск. Пр. статью.

**Примѣчаніе 2.** Поземельные участки, къ вотчинамъ принадлежащіе, и въ Курляндіи не могутъ быть передаваемы арендаторомъ другому, безъ согласія на то арендодателя. Курл. крест. полож. 1817 г. (27024), § 180; 1856 Юн. 5 (30693) пол., ст. 93; 1860 Ноябрь. 13 (36312) пол., ст. 210; 1863 Сент. 6 (40034 а) прав., ст. 10; 1865 Февр. 19 (41820) прав., ст. 63.

**Примѣчаніе 3.** По Эстляндскому городскому праву наемщикъ судна можетъ, на срокъ своего договора, отдать оное въ наемъ другому. Любекск. Гор. Пр., кн. V, разд. 4, ст. 2.

1. По силѣ 4029 ст. продавецъ земельного участка въ правѣ распоряжаться удержаннымъ за собою сервитутомъ (напр. рыбною ловлею), и ему несомнѣнно принадлежитъ право отдавать означенный сервитутъ въ аренду какъ стороннимъ лицамъ, такъ и самому покупщику того земельного участка, на коемъ онъ установленъ (рѣш. Общ. Собр. 1, 2 и Касс. Д-товъ 1893 г. № 24).

2. Предусмотрѣнная 4029 ст. передача арендаторомъ арендныхъ правъ третьему лицу вовсе не прекращаетъ сама по себѣ договорныхъ отношеній между нимъ и арендодателемъ и, слѣдовательно, не лишаетъ послѣдняго права требовать исполненія договора отъ перваго арендатора, хотя бы онъ изъявилъ согласіе на передачу вещи другому арендатору и получилъ арендную плату непосредственно отъ послѣдняго (ст. 4031 III ч.). Передача же арендаторомъ аренднаго предмета третьему лицу можетъ считаться дѣйствительною въ томъ только случаѣ, если на это арендодатель изъявилъ положительное согласіе (ст. 4029), причѣмъ положительнымъ законъ (ст. 2938) признаетъ изъявленіе воли только тогда, когда оно сдѣлано или словами, устно или письменно, или знаками, имѣющими значеніе словъ. Принятіе же арендныхъ денегъ непосредственно отъ втораго арендатора (третьяго лица) могло бы считаться только доказательствомъ безмолвнаго изъявленія согласія арендодателя (ст. 2939), каковаго законъ, однако, не признаетъ достаточнымъ для перехода аренды отъ арендатора къ третьему лицу (ст. 4029) и, кромѣ того, по самому свойству своему одно принятіе денегъ отъ третьяго лица не можетъ служить доказательствомъ воли арендодателя освободить арендатора отъ возложенныхъ на него по договору обязанностей (ст. 4031)—(рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5129—99).

См. также выше, ст. 1032, пол. 4, ст. 2546, пол., ст. 4042, пол. 1.

**4030.** Арендаторъ или наниматель не должны при переуступкѣ вещи третьему лицу (ст. 4029) дѣйствовать обманно и во вредъ тому, отъ кого ее арендовали или наняли, а также не могутъ переуступить оную ни на другое употребленіе, кромѣ какъ на то, которое сами ее



получили, ни на болѣе продолжительное время, чѣмъ на срокъ собственной ихъ аренды или найма. Ср. L. 13, § 8 D. de usufr. (VII, 1); L. 5 C. de locato (IV, 65); Пильт. Стат., ч. II, разд. 10, ст. 2.

**4031.** Передача вещи отъ перваго арендатора или нанимателя въ аренду или наемъ другому не переноситъ на него отношеній, истекающихъ изъ перваго договора, и каждый договоръ существуетъ совершенно самостоятельно. Послѣдующій арендаторъ или наниматель имѣетъ, однакоже, право арендную или наемную плату вносить непосредственно первому арендодателю или наймодателю, въ размѣрѣ долга, лежащаго на этомъ первомъ арендаторѣ или нанимателѣ. L. 7; L. 11 пр.; L. 24, § 1; L. 58 пр. D. locati conducti (XIX, 2); L. 11, § 5 in f. D. de pignorat. act. (XIII, 7).

1. Если, какъ устанавливають 4030 и 4031 ст., договоръ субаренды не можетъ быть заключенъ на срокъ, превышающій срокъ перваго договора и не переноситъ на субарендатора отношеній, истекающихъ изъ перваго договора, то ограниченія эти, очевидно, установлены въ интересахъ арендодателя и согласно ст. 4031 первый арендодатель въ силу договора субаренды приобретаетъ извѣстныя права на имущество субарендатора, а засимъ, если принявшій отъ арендатора имѣние владѣлецъ не только терпитъ присутствіе водвореннаго въ имѣніи субарендатора, но и признаетъ его права, какъ такового, и субарендаторъ этотъ, съ своей стороны, продолжаетъ пользоваться арендуемою землею, то такое взаимное отношеніе сторонъ можетъ быть разсматриваемо какъ молчаливое продленіе договора аренды (2936, 2937, 2994 ст. (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1621—95 годъ)).

2. Право субарендатора вносить арендную плату непосредственно первому арендодателю отнюдь не переноситъ на него отношеній, дѣйствующихъ между послѣднимъ и первымъ арендодателемъ (опр. Меж. Д-та 3 мая 1893 г. къ д. Баллода).

**4032.** Если въ аренду отдана цѣлая вотчина, то подъ симъ разумѣются,—если нѣтъ положительно противнаго уговора,—и все принадлежности, а именно инвентарь вотчины и права ей принадлежащія (а); но право участія въ дворянскихъ собраніяхъ, равно какъ и право патронатства не входятъ въ предметы аренднаго договора; если же послѣднее положительно предоставлено арендатору, то онъ пользуется этимъ правомъ не въ качествѣ арендатора, а какъ уполномоченный (б). (а) L. 3; L. 19, § 2 D. locati cond. (XIX, 2).—(б) Обычное право; Постановленіе Лифл. Ландтага 1839 г.; Указъ Лифл. Губ. Правл. 1840 Марта 18.

Къ общимъ реальнымъ правамъ, присвоеннымъ поземельнымъ участкамъ, относится и береговое право съ сопутствующимъ ему правомъ рыбной ловли; посему и послѣднее, несомнѣнно, принадлежитъ, въ силу закона арендатору при отсутствіи противнаго сему „уговора“. При этомъ, однако, само собою разумѣется, что упомянутое право, подобно другимъ реальнымъ правамъ, принадлежитъ арендатору не само по себѣ, ибо все реальныя права числятся въ принципѣ за собственникомъ имѣнія, а лишь какъ предметъ пользованія, но именно въ этомъ смыслѣ оно и принадлежитъ всецѣло арендатору, какъ таковому, если не указано въ договорѣ какихъ либо въ пользу собственника изъятій (рѣш. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-товъ 1894 г. № 15).

См. также выше, ст. 1032, полож. 2.



## II. Объ арендной или наемной платѣ.

**4033.** Арендная или наемная плата можетъ состоять какъ въ деньгахъ, такъ и въ другихъ замѣнимыхъ вещахъ. Обычное право. Ср. § 2 l. de locat. et. cond. (III, 25); L. 8; L. 18; L. 21. C. de locato et cond. (IV, 65).

**4034.** Если относительно предмета, приносящаго естественные доходы, будетъ условлено уплачивать, въ видѣ арендной платы, мѣстную долю этихъ доходовъ, то сіе составляетъ аренду долями (Theilpacht). L. 25, § 6 D. locati (XIX, 2).

Примѣчаніе. Обязательство уплачивать съ вотчинъ десятину признается, въ случаѣ сомнѣнія, не за аренду, а за управленіе чужимъ имѣніемъ по порученію.

**4035.** Арендная или наемная плата должна составлять дѣйствительное вознагражденіе за употребленіе вещи, и потому не можетъ быть назначена для одного лишь вида. Сдѣлка, учиненная въ противность сему, съ намѣреніемъ обойти законъ или ввести въ обманъ третье лицо, считается недѣйствительною; когда же цѣлью ея будетъ оказать пособіе мнимому арендатору или нанимателю, то она признается дареніемъ. L. 46 D. locati (XIX, 2); L. 10, § 2 D. de acquir. vel amitt. possessione (XLI, 2). Ср. L. 52 D. de donat. inter virum et uxorem (XXIV, 1).

**4036.** Сдѣлка, при заключеніи которой первоначально условлена соответственная арендная или наемная плата, сохраняетъ свойство аренды или найма, хотя бы впослѣдствіи вносъ этой платы былъ сложенъ. L. 5; L. 24, § 5 D. locati (XIX, 2); L. 52 D. de solut. (XLVI, 3).

**4037.** Не постановляется непремѣннымъ условіемъ, чтобы арендная или наемная плата вполне соответствовала цѣнности пользованія (а). Но если она опредѣлена до того несоразмѣрна, что отъ сего одинъ изъ договаривающихся несетъ ущербъ свыше половины, то ему предоставляются тѣ же права, какъ въ подобномъ случаѣ при договорѣ купли (б). (а) L. 22, § 3 D. locati (XIX, 2).—(б) Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 1, ст. 10; Пилът. Стат., ч. II, разд. 8, ст. 3; ср. L. 2 C. de rescind. vend. (IV, 44); Обычное право. См. выше, ст. 3893 и слѣд.

**4038.** Платы, какъ арендная, такъ и наемная, должны быть въ точности опредѣлены и въ этомъ отношеніи наблюдаются тѣ же правила, какія постановлены въ 3851 ст. и слѣд. относительно покушной платы. § 1 l. de locat. (III, 25); L. 25 pr. D. locati (XIX, 2).

**4039.** Когда объ арендной или наемной платѣ не постановлено ничего положительнаго, а между тѣмъ тотъ же самый предметъ уже и прежде арендовался или нанимался тѣмъ же лицомъ, то предполагается что прежнія условія не измѣнены (а). Если же нѣтъ въ виду и этихъ данныхъ и стороны заявили только вообще, что о платѣ онѣ согласятся между собою, то, въ случаѣ если такого соглашенія не послѣдуетъ, размѣръ платы опредѣляется по усмотрѣнію суда (б). (а) L. 18 C. de locato (IV, 65).—(б) Обычное право. Ср. § 1 l. eod. (III, 25); L. 22 D. de praesert. verbis (XIX, 5).

1. Предположеніе, что договорившіяся стороны не установили опредѣленной арендной или наемной платы, но желали предоставить установленіе размѣра оной въ будущемъ судебному усмотрѣнію, можетъ имѣть мѣсто только въ томъ случаѣ, когда направленная къ тому воля договорившихся



въ чемъ либо прямо выражена (опр. Меж. Д-та 28 янв. 1891 г. по д. Домеровскаго).

2. Неисполнение отдавшимъ вещь въ наемъ или аренду взятыхъ на себя по договору обязанностей, по закону, порождаетъ лишь право нанимателя и арендатора требовать соразмѣрнаго вознагражденія или отмены договора, но не имѣть своимъ послѣдствіемъ признаніе установленнаго по договору размѣра наемной и арендной платы для нанимателя или арендатора необязательнымъ и подлежащимъ удовлетворенію по усмотрѣнію суда (тамъ же).

### III. Участвующіе въ договоръ аренды и найма.

**4040.** За изытіемъ, постановленнымъ въ ст. 4041, въ договоры найма и аренды могутъ вступать всѣ лица, имѣющія право обязываться вообще договорами. Ср. L. 14 D. locati (XIX, 2).

Примѣчаніе (по Прод.). Высочайше повелѣно: на островѣ Наргенѣ отдача въ наемъ домовъ, квартиръ или дачъ для временнаго пользованія или жительства всѣмъ лицамъ, не принадлежащимъ къ коренному населенію острова, разрѣшается не иначе, какъ по полученіи письменнаго согласія на означенный наемъ со стороны Командира порта Петра Великаго. 1912 Окт. 19 (с. у. 2117) врем. прав., ст. 1.

**4041.** Въ Курляндіи Евреи не могутъ ни арендовать въ мѣстечкахъ и вотчинахъ корчмы и шинки (а), ни брать на откупъ доходы, слѣдующіе помѣщикамъ съ крестьянъ (б). (а) Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1839 г. Дек. 27 (13032), ст. 1; Указъ Курл. Губ. Правл. 1840 г. Апр. 2.—(б) Выс. утв. Полож. 1835 г. Апр. 13 (8054); Сен. Указъ 1840 г. Юня 12 (13547); Ук. Курл. Губ. Пр. 1840 г. Авг. 7.

### IV. Форма договора аренды и найма.

**4042.** Коль скоро обѣ стороны согласятся въ существенныхъ частяхъ договора аренды и найма, т. е. въ предметѣ и въ цѣнѣ, то оный считается заключеннымъ, хотя бы при семъ не было соблюдено никакой особой формы и онъ былъ совершенъ даже не на письмѣ L. 1; L. 2 pr.; L. 14 D. locati (XIX, 5); L. 2 pr. et § 1 D. de oblig. et act. (XLV, 7); L. 24 C. de locato (IV, 65).

Примѣчаніе 1. Особья постановленія объ отдахъ въ аренду казенныхъ имѣній и всякаго рода казенныхъ оброчныхъ статей изложены Свод. Зак. Имп. въ т. VIII.

Примѣчаніе 2. Объ арендныхъ договорахъ крестьянъ см. Пол. о крест. въ Курляндіи 1817 г. (27024), §§ 175 и 177; Пол. о крест. въ Эстл. 1856 г. (30693), § 68; Пол. о крест. въ Лифл. 1860 г. (36312), §§ 197 и слѣд.; 1859 Янв. 23 (34081а, П. С. З. 1862 г.) прав., §§ 1, 5, 6; 1863 Сент. 6 (40034а) прав., ст. 10; 1865 Февр. 19 (41820) прав., ст. 42; 1866 Февр. 18 (43024).

Примѣчаніе 3 исключено [1874 Мая 18 (53540) уст., §§ 80—106; 1898 Февр. 16 (15040) уст., §§ 29—33].

1. Согласіе городской управы на субаренду должно быть, въ отступленіе отъ правила ст. 4042, выражено на письмѣ не за необходимостью письменной формы для дѣйствительности такого согласія внѣ зависимости отъ личности арендодателя, но за невозможностью выразить согласіе городской управы иначе, какъ на письмѣ въ силу особенностей юридической



природы такого учрежденія, какимъ является городская управа. Посему требованіе въ данномъ случаѣ письменной формы не можетъ быть признано стоящимъ въ противорѣчїи съ истиннымъ смысломъ ст. 4029 (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2934—10 г.).

2. Когда въ арендномъ договорѣ, не требующемъ, по свойству предмета аренды, соблюденія особой формы, контрагенты не установили, чтобы всѣ послѣдующія ихъ соглашенія были облечены въ ту же форму, въ какую облеченъ ихъ договоръ,—всякое, измѣняющее или дополняющее договоръ условіе, а въ томъ числѣ и отсрочка аренднаго платежа, должно почитаться обязательнымъ для контрагентовъ, хотя бы оно и было облечено въ иную форму, чѣмъ арендный договоръ (опр. Меж. Д-та 9 ноябр. 1889 г. по д. Брунека).

3. Уплата арендаторомъ, по истеченіи срока аренднаго договора, возвышенной арендной платы, указанной въ предложенныхъ ему новыхъ условіяхъ аренды, принимается за изъявленіе съ его стороны согласія на означенныя новыя условія (опр. Меж. Д-та 13 окт. 1888 г. по д. Садлита).

**4043.** Означенное соглашеніе можетъ послѣдовать и безмолвно, коль скоро цѣна опредѣлена публичною таксою, или предполагается уже извѣстною сторонамъ, какъ напр. при возобновленіи аренды или найма. L. 14 D. locati (XIX, 2); L. 2 pr. et § 1 D. de oblig. et action. (XLIV, 7). См. вообще ниже, ст. 4105.

**4044.** Отдавать въ наемъ и аренду можно и съ публичныхъ торговъ, на которые въ такомъ случаѣ распространяются тѣ же правила, какія постановлены для публичной продажи (ст. 3944 и слѣд.). Ср. L. 3 C. de locat. praed. civ. (XI, 70).

**4045.** Внесеніемъ договора аренды или найма въ крѣпостныя книги, арендаторъ или наниматель приобрѣтаетъ вещное право, дѣйствующее и относительно постороннихъ лицъ.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). См. выше, ст. 3016 и приведъ къ сей статьѣ узаконенія.

Арендный договоръ, не внесенный въ публичныя (крѣпостныя) книги, въ случаѣ отчужденія арендодателемъ предмета аренды, прекращается окончательно и арендаторъ не имѣетъ права обратиться къ приобрѣтателю предмета аренды за какими бы то ни было требованіями, основанными на арендномъ договорѣ. Но если приобрѣтатель, по особому условію заключеннаго имъ съ отчуждателемъ договора, принялъ на себя извѣстныя обязанности въ пользу бывшаго арендатора отчужденной недвижимости, то этимъ устанавливается совершенно новое самостоятельное право арендатора требовать исполненія тѣхъ обязанностей непосредственно отъ приобрѣтателя недвижимости, вполнѣ независимо отъ того, былъ ли внесенъ арендный контрактъ въ публичныя книги или нѣтъ (опр. Меж. Д-та 4 мая 1892 г. по д. Блинова).

**4046.** Сторонамъ не запрещается присовокуплять къ главному договору и всякаго рода побочныя условія, къ которымъ примѣняются правила о побочных договорахъ, присоединяемыхъ къ договору купли (разд. XII, гл. 1, отд. 4). Ср. pr. I. de locat. (III, 25); L. 2 D. eod. (XIX, 2).



## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

## Юридическія отношенія, истекающія изъ договора аренды и найма.

## I. Положенія общія.

**4047** Истекающія изъ договора аренды и найма взаимныя юридическія отношенія опредѣляются прежде всего условіями, постановленными о томъ самими сторонами, а за симъ свойствомъ договора и справедливостію. § 5 l. de locat. (III, 25); L. 11, § 1 D. de act. emti et vend. (XIX, 1); L. 15, § 1; L. 25, § 3 D. locati (XIX, 2); L. 23 D. de regulis juris (L. 17); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 16, ст. 9 въ концѣ; Курл. Ст., § 113.

1. Помѣщеніе въ проектъ новаго аренднаго договора, предлагаемаго помѣщикомъ прежнему арендатору крестьянской земли, условія, несогласнаго съ закономъ, не поражаетъ недѣйствительностью самый фактъ предложенія новыхъ условій, а лишь даетъ прежнему арендатору право оспаривать это незаконное условіе, не освобождая его отъ возложенной на него закономъ 22 Мая 1865 г. обязанности, подъ страхомъ прекращенія его аренды, отвѣтить на сдѣланное ему предложеніе (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1896 г. № 48).

2. Юридическія послѣдствія, истекающія изъ договора найма, опредѣляются отсутствіемъ особаго соглашенія сторонъ, свойствомъ договора и справедливостію (ст. 4047), въ зависимости отъ чего обѣ стороны должны прилагать къ своимъ по договору обязанностямъ всю ту заботливость, которую справедливо можно отъ нихъ требовать, въ особенности касательно сохранности предмета найма (ст. 4048). Гибель же предмета найма несовмѣстима съ предположеніемъ о приложенной къ нему заботливости, а потому въ виду свойства договора, лишающаго отдающихъ въ наймы непосредственнаго наблюденія за предметомъ найма, случайный характеръ гибели такового надлежитъ доказывать не наймодателю, а взявшему въ наймы, въ обладаніи коего и произошла гибель (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 9861—909 г. ср. также рез. по д. № 16010—12 г.).

**4048.** Обѣ стороны должны прилагать къ истекающимъ изъ договора обязательствамъ всю ту заботливость, какую справедливо можно отъ нихъ требовать (а), въ особенности касательно сохранности вещи (б). Посему онѣ отвѣтствуютъ одна передъ другою за всякій вредъ, причиненный ихъ недобросовѣстностію или неосторожностію (в), и не обязаны вознаграждать только за одинъ чисто случайный вредъ (г). (a) L. 5, § 15 D. commodati (XIII, 6).—(б) § 5 l. de locat. (III, 25); L. 40, 41 D. eod. (XIX, 2); L. 28 C. eod. (IV, 65).—(в) L. 5, §§ 2 et 15 D. commodati (XIII, 6); L. 13, § 6; L. 40 D. locati (XIX, 2); L. 23 D. de regulis juris (L. 17); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 16, ст. 7; Курл. Стат. §§ 112, 113.—(г) L. 1; L. 28 C. de locato (IV, 65); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 16, ст. 8.

Право арендодателя требовать по истеченіи аренднаго срока отъ арендатора вознагражденія за вредъ, причиненный ему тѣмъ, что арендаторъ содержалъ и сдалъ предметъ аренды въ неисправномъ видѣ, не утрачивается ни вслѣдствіе того, что арендодатель не напоминалъ до истеченія аренднаго срока арендатору объ исправленіи замѣченныхъ имъ въ арендномъ предметѣ недостатковъ, ни вслѣдствіе безпрекословнаго принятія арендодателемъ предмета аренды въ срокъ сдачи такового арендаторомъ (опр. Меж. Д-та 23 март. 1892 г. по д. Шмидта).

**4049.** Обязанность къ вознагражденію распространяется и на



такой вредъ, который причиненъ по неумѣнью или неловкости. L. 9, § 5 D. locat. (XIX, 2).

**4050.** За вредъ, причиненный дѣйствіемъ постороннихъ лицъ, одна сторона отвѣчаетъ другой только тогда, когда сама въ противность договору дала возможность нанести тотъ вредъ, или же имѣла средства его отвратить. L. 11, § 4; L. 12; L. 13, § 8; L. 41 D. eod.

**4051.** Вредъ, нанесенный домашними и прислугою одной изъ сторонъ, падаетъ на ея отвѣтственность въ случаѣ недостаточнаго присмотра за ними или неосмотрительности при выборѣ ихъ. L. 11 pr.; L. 60, § 7 D. eod.; Курл. Стат., § 114; Пилт. Стат., ч. II, разд. 10, ст. 3.

**4052.** По окончаніи договора аренды и найма, нѣтъ надобности возвращать относящіеся до онаго документы и сила ихъ прекращается сама собою. L. 26 C. de locato (IV, 65).

### II. Обязанности отдающаго въ аренду или въ наемъ.

**4053.** Отдающій вещь въ аренду или въ наемъ долженъ доставить арендатору или нанимателю возможность употреблять ее, а, при вещахъ плодоприносящихъ и пользоваться ихъ плодами, слѣдственно начать прежде всего съ передачи ему этихъ вещей. Наниматель считается однако только держателемъ вещи, а не владѣльцемъ ея. L. 9 D. de rei vind. (VI, 1); L. 9 pr.; L. 15 pr. et § 1; L. 19, § 2; L. 25, § 2 D. locati (XIX, 2); L. 3, § 12; L. 30, § 6; L. 31; L. 32, § 1 D. de acquir. vel amitt. poss. (XLI, 2); Эстл. Рѣш. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 16, ст. 1.

1. Возникающее изъ факта непередачи арендатору въ установленный срокъ аренднаго предмета предположеніе, что арендаторъ, лишившись пользованія арендуемымъ предметомъ, чрезъ это потерпѣлъ убытокъ, не освобождаетъ арендатора, требующаго вознагражденія, отъ обязанности въ точности доказать какъ самое существованіе, такъ и размѣръ понесеннаго имъ вреда (опр. Меж. Д-та 29 окт. 1891 г. по д. Дубинскаго).

2. Позднѣйшія нарушенія арендодателями аренднаго договора, исполненнаго имъ надлежащею передачею арендатору предмета аренды, даетъ арендатору лишь право требовать соответствующаго вознагражденія либо отмены договора, но не даютъ ему права, съ своей стороны, отказаться отъ исполненія договора и противопоставить законнымъ требованіямъ арендодателемъ отводъ о неисполненіи послѣднимъ договора (опр. 3 Д-та 6 март. 1895 г. по д. Рейнфельда).

См. выше, ст. 626, пол. 2 и 3, пп. 757, пол.

**4054.** Отдавшій вещь въ аренду или въ наемъ не долженъ ни мѣшать самъ употребленію ея и пользованію плодами оной, ни позволять другимъ стѣснять нанимателя или арендатора или устранять его; въ обоихъ случаяхъ онъ отвѣтствуетъ за вредъ, могущій послѣдовать отъ того нанимателю или арендатору. [L. 7; L. 8; L. 115, § 8; L. 24, § 4; L. 28, § 2; L. 33 D. locati (XIX, 2).]

1. Правило настоящей статьи объ отвѣтственности наймодателя передъ нанимателемъ за убытки, причиненные препятствіемъ пользоваться отданною въ аренду или наемъ вещью или плодами ея, въ связи съ 4058 ст., не исключаетъ права нанимателя, основаннаго на ст. 3209 и 3212 (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 2).

2. Правило ст. 4054 объ отвѣтственности арендодателя передъ арендаторомъ за убытки, причиненные препятствіемъ пользоваться отданною въ



аренду вещь или плодами ея, не исключаетъ права арендатора, основаннаго на 3209 и 3212 ст., изъ коихъ первая налагаетъ на договорившагося обязанность исполнить въ точности заключенный на законномъ основаніи договоръ, а послѣдняя предоставляетъ, каждой изъ договорившихся сторонъ отыскивать судомъ исполненія договора (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 38—901 г.).

**3.** Установленная настоящею статьею ответственность арендодателя за вредъ, причиненный арендатору вслѣдствіе непредоставленія ему въ пользованіе предмета аренды, не освобождаетъ арендатора отъ обязанности въ точности доказывать какъ самое существованіе и размѣръ понесеннаго имъ вреда, такъ и причинную связь его съ дѣйствіями или упущеніями арендодателя. Иначе говоря, для обоснованія иска арендатора о вознагражденіи недостаточно доказанности одного лишь факта непредоставленія ему аренднаго предмета, а требуется полной доказанности тѣхъ отдѣльныхъ обстоятельствъ, которыя представляютъ собою непосредственное основаніе убытковъ, за которые требуется вознагражденіе (опр. Меж. Д-та 3 мая 1893 г. по д. Томлича).

**4055.** Препятствіемъ со стороны отдавшаго вещь въ наемъ или въ аренду признаются какъ предпринятія имъ ненужныя постройки (а), такъ и отчужденіе вещи (б). (а) L. 30 pr.; L. 35 D. tit. cit.—(б) L. 25, § 1 D. eod.; Риж. Гор. Пр. кн. III, разд. 12, ст. 2.

**4056.** Если кто посторонній предъявить требованіе, находящееся въ противорѣчій съ тѣмъ правомъ, которое присвоивалъ себѣ отдавшій вещь въ аренду или въ наемъ, и арендаторъ или наниматель будетъ вслѣдствіе того устранивъ, то первый долженъ вознаграждать его за понесенный отъ сего вредъ, даже если бы дѣйствовалъ въ доброй вѣрѣ. Но если самъ арендаторъ или наниматель находился въ худой вѣрѣ, то онъ не имѣетъ права на вознагражденіе. L. 9 pr. § 1; L. 15, § 8; L. 35, D. tit. cit.

**4057.** Право арендатора или нанимателя на вознагражденіе за вредъ (ст. 4056) отпадаетъ, когда отдавшій вещь въ аренду или въ наемъ представить ему въ замѣнъ другую такую же и не менѣе пригодную; при чемъ предполагается однако, что, отдавшій вещь въ аренду или въ наемъ былъ, во время заключенія договора, въ доброй вѣрѣ. L. 9 pr. in f. D. eod.

**4058.** Отдающій вещь въ наемъ или въ аренду обязанъ передать ее нанимателю или арендатору со всѣми ея принадлежностями (а) и въ такомъ положеніи, чтобы послѣдній могъ извлечь изъ нея всю ту выгоду, какой былъ въ правѣ ожидать (б). (а) L. 19, § 2 D. eod. См. выше, ст. 4032.—(б) L. 15, § 1; L. 25, § 2. См. также, L. 58, § 2 *ibid.*

Совокупнымъ смысломъ ст. 4058, 3209 и 3212 оправдывается вчиненный съ цѣлью получить предметъ аренды или найма искъ арендатора или нанимателя о выселеніи арендодателя или наймодавца изъ отданнаго въ наемъ или аренду помѣщенія или участка (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 2).

**4059.** Когда въ вещи окажутся такіе недостатки, которые, при надлежащемъ со стороны отдавшаго ее въ аренду или въ наемъ вниманіи, не могли остаться отъ него сокрытыми, то онъ обязанъ вполне вознаградить вредъ, происшедшій отъ сего арендатору или нанимателю. L. 6, § 4 in f. D. de action. emti et vend. (XIX, 1); L. 19, § 1 D. locati (XIX, 2).



Предусмотрѣнные 4059 и 4060 ст. права нанимателя на вознагражденіе за убытки, понесенные по винѣ наймодавца, и на соразмѣрную сбавку арендной цѣны вслѣдствіе случайнаго ограниченія его въ употребленіи вещи, какъ по юридическому основанію, такъ и по законнымъ условіямъ ихъ наступленія, — существенно другъ отъ друга отличаются и не могутъ быть произвольно одно другимъ замѣняемы (ст. 332 уст. гр. суд.). Право нанимателя на сбавку арендной платы, согласно точному смыслу 4060 и 4075 ст., наступаетъ исключительно въ томъ случаѣ, когда нанятая вещь оставалась безъ употребленія, безъ всякой вины наймодавца, случайно или вслѣдствіе неотразимой силы, но если причину непользованія вещи была вмѣняемая наймодавцу недоброкачественность оной, то наниматель имѣетъ право только на убытки, размѣръ которыхъ долженъ доказывать (ст. 4059 и 3443)—(рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5524—98 г.).

**4060.** Если ограниченіе въ употребленіи вещи или препятствіе къ тому послѣдуютъ лишь случайно, безъ вины отдавашаго ее въ аренду или наемъ, то онъ хотя и не обязанъ вознаграждать другую сторону, однако долженъ сбавить по соразмѣрности арендную или наемную плату (см. ниже, ст. 4075 и слѣд.). Впрочемъ въ случаѣ только кратковременныхъ препятствій и помѣхъ въ употребленіи вещи, происшедшихъ отъ необходимыхъ въ ней исправленій, онъ освобождается и отъ означенной сбавки. L. 19, § 6; L. 25, § 2; L. 27 pr.; L. 28, § 2; L. 33 D. locati (XIX, 2). Ср. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 16, ст. 8.

См. 4054, 4056 и 4059, предоставляющія арендатору или нанимателю право требовать отъ отдавашаго въ аренду или наемъ въ случаѣ его вины, возмѣщенія убытковъ, прямо противопоставлены ст. 4060 и 4075, предусматривающимъ соразмѣрную сбавку арендной или наемной платы въ случаяхъ отсутствія вины арендодателя или наймодавца (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 8991—909 г.).

**4061.** Въ случаѣ конфискаціи вещи, отданной въ аренду или въ наемъ, опредѣляется также соразмѣрная сбавка арендной или наемной платы. L. 33 D. locati (XIX, 2).

**4062.** Если владѣлецъ складочнаго мѣста отдастъ въ наемъ только нѣкоторыя въ немъ помѣщенія, а все вообще мѣсто оставить подъ своимъ ключемъ, то онъ отвѣчаетъ нанимателю за охраненіе. L. 60, §§ 6. et 9 D. eod.; L. 1 C. de locato (IV, 65).

**4063.** Отправленіе вещныхъ повинностей и податей, лежащихъ на отданномъ въ аренду или наемъ предметѣ, падаетъ, если не будетъ условлено иначе, на отдавашаго его въ аренду или наемъ; почему онъ и обязанъ возмѣстить расходы, которые могли бы быть произведены на сіе арендаторомъ или нанимателемъ. L. un. § 3 D. de via publ. (XLIII, 10); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 16, ст. 6.

**4064.** Если всѣ обыкновенныя подати и повинности арендаторъ или наниматель взялъ на себя, то подъ симъ слѣдуетъ разумѣть тѣ изъ числа оныхъ, которыя предметъ аренды или найма, или же получаемыя съ него плоды, несли постоянно до заключенія договора. Обычное право.

**4065.** Послѣдовавшее сложеніе какихъ либо податей обращается, въ указанномъ въ 4064 ст. случаѣ, въ пользу арендатора или нанимателя; если же будутъ потомъ наложены какіе либо чрезвычайныя



сборы и повинности, вносъ коихъ долженъ падать на отдавнаго вещь въ аренду или наемъ, то арендаторъ или наниматель не обязанъ платить ихъ изъ того, что съ него сложено. Тоже.

**4066.** Необходимыя и полезныя издержки, сдѣланныя на вещь арендаторомъ или нанимателемъ, должны ему быть возвращены отдавшимъ вещь въ аренду или наемъ на основаніи общихъ касательно сего предмета правилъ (ст. 578 и слѣд.). L. un. § 3 D. de via publ. (XLIII, 10); L. 19, § 4; L. 55, § 1; L. 61 pr. D. locati (XIX, 2).

1. Настоящая статья, упоминая о полезныхъ и необходимыхъ издержкахъ арендатора, не даетъ для возвращенія ихъ никакого новаго правила, а положительно отсылаетъ къ ст. 578 и слѣд. Въ этомъ отношеніи нельзя усмотрѣть приравненія арендатора къ добросовѣстному владѣльцу, а, напротивъ того, необходимо, опредѣляя права арендатора на возмѣщеніе полезныхъ издержекъ, руководиться точнымъ смысломъ ст. 578 и слѣд., вслѣдствіе чего надлежитъ признать, согласно ст. 578, арендатора, какъ держателя, не имѣющимъ основанія притязать на вознагражденіе за полезныя издержки, но долженствующимъ ограничиться въ этомъ отношеніи или предписаніемъ 582 ст. или же содержаніемъ аренднаго договора. Заключенія этого не опровергаетъ ни ст. 4087 ни прим. къ ст. 772, такъ какъ арендаторъ имѣетъ право задержать участокъ впредь до устранения препятствій со стороны собственника къ сносу построекъ и такъ какъ законъ, отсылая въ случаяхъ возведенія зданій на чужой землѣ по договору, къ статьямъ, предусматривающимъ соответственныя договорныя отношенія, тѣмъ еще не предрѣшаетъ вопроса, насколько содержащаяся въ этихъ статьяхъ правила отличаются отъ постановленныхъ на случай возведенія строеній на чужой землѣ безъ договора (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 14456—12 г. ср. также рез. того же Д-та по дѣламъ №№ 7301—909 г., № 11781—10 г., 947, 2374, 5074, 12484—11 г., 6991 и 14022—12 г. и мн. др.)—См. также пол. къ ст. 583.

2. По содержанію ст. 578, на которую ссылается настоящая статья, въ связи съ ст. 4082—4084, арендаторъ, не будучи владѣльцемъ, а только держателемъ арендуемой вещи, не можетъ находиться въ добросовѣстномъ убѣжденіи о принадлежности ему таковой въ собственность, а съ другой не вправе производить по своему произволу измѣненія въ предметъ аренды, въ виду чего на измѣненія, неимѣющія характеръ полезныхъ улучшеній, онъ долженъ имѣть согласіе арендодателя (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 702—13 г.).

3. Вознагражденіе за издержки, сдѣланныя на чужую вещь арендаторомъ или нанимателемъ (4066 ст.), есть только одно изъ примѣненій того общаго правила о вознагражденіи за необходимыя или полезныя издержки (ст. 575 и слѣд.) и о необогащеніи на чужой счетъ (ст. 3734), которое имѣетъ примѣненіе во всѣхъ случаяхъ добросовѣстнаго производства издержекъ въ пользу третьяго лица. Поэтому нѣтъ основанія не примѣнять этого правила и къ тому случаю, когда недвижимость передана была истцу во временное пользованіе, взамѣнъ денежнаго жалованья, за службу (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 549—91 г.).

4. Если постройки, возведенныя арендаторомъ на арендуемой землѣ, проданы съ публичнаго торга вмѣстѣ съ недвижимостью, какъ составляющія по договору аренды собственность арендодателя, то, такъ какъ постройки эти не могутъ быть отобраны отъ покупателя (ст. 1884 уст. гражд. суд.), только и возможно требованіе арендатора къ арендодателю стои-



мости построекъ въ силу ст. 4066 (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3808—12 г.).

5. При отмѣнѣ аренднаго контракта арендаторъ можетъ быть обязанъ къ сносу возведенныхъ имъ на арендномъ участкѣ строеній лишь въ томъ случаѣ, если таковыя не подходятъ подъ понятіе необходимыхъ или полезныхъ на арендный предметъ издержекъ (*impensae necessariae seu utiles*), а представляются вполне лишними, не возвышающими цѣнность аренднаго предмета и не предоставляющими собственнику земли никакой пользы. За издержки необходимыя и полезныя собственникъ обязанъ вознаграждать арендатора въ установленныхъ закономъ предѣлахъ, а потому, въ случаѣ спора объ обязанности собственника къ возмѣщенію произведенныхъ арендаторомъ издержекъ, судъ долженъ предварительно установить вопросъ о свойствѣ такихъ издержекъ, т. е. о принадлежности ихъ къ тому или другому изъ указанныхъ выше трехъ разрядовъ (опр. Меж. Д-та 10 февр. 1892 г. по д. Кипперъ).

6. Право арендатора удержать предметъ аренды (*jus retentionis*) впредь до уплаты ему арендодателемъ вознагражденія за произведенныя на арендномъ предметѣ улучшенія, признается закономъ только въ случаѣ безспорности его требованія, т. е. въ случаѣ неоспариванія его со стороны арендодателя или присужденія онаго по суду, и предполагаетъ нахождение удерживаемаго предмета въ рукахъ лица, осуществляющаго означенное право, а потому: 1) оспоренное арендодателемъ и не признанное еще судомъ основательнымъ требованіе арендатора о вознагражденіи за произведенныя улучшенія вообще не можетъ приостанавливать сдачи аренднаго предмета и 2) право удержанія (*jus retentionis*), коимъ арендаторъ при иныхъ условіяхъ могъ бы воспользоваться, никогда не можетъ служить основаніемъ для возстановленія владѣнія арендатора предметомъ аренды, котораго онъ уже лишился, хотя бы правильность лишенія его сего владѣнія представляется спорною (опр. Меж. Д-та 26 март. 1891 г. по д. Лоде).

**4063.** По истеченіи договора объ арендѣ или наймѣ недвижимостей, не допускается препятствовать свободному оттуда выѣзду наемателя или арендатора, съ принадлежащими ему вещами; напротивъ, препятствія къ выѣзду, если бы представились такія вслѣдствіе перестроекъ, должны быть устранены. L. 19, § 5 D. locati (XIX, 2); L. 11 C. de locato (IV, 65).

**4068.** Если арендаторъ обезпечилъ отдавашаго имѣніе въ аренду наличными деньгами или цѣнными бумагами, то послѣдній не обязанъ возратить это обезпеченіе немедленно по окончаніи аренды, и можетъ, напротивъ, потребовать назначенія непродолжительнаго срока, чтобы имѣть возможность удостовѣриться въ томъ, не причитается ли ему чего либо съ арендатора въ возмѣщеніе причиненнаго вреда. Обычное право.

Ранѣе сдачи предмета договорныхъ отношеній не можетъ быть и рѣчи о возвращеніи залога противъ воли арендодателя, ибо арендаторъ, пока проживаетъ въ арендованномъ участкѣ, имѣетъ возможность увеличивать причиняемый имъ арендодателю вредъ, при чемъ выводъ этотъ не опровергается словами настоящей (4068) статьи, ставящей право задержанія залога въ зависимость не отъ сдачи предмета аренды, а отъ окончанія ея, такъ какъ, по ст. 4084, арендаторъ съ окончаніемъ аренды обязанъ немедленно



сдать ея предметъ, вслѣдствіе чего, съ точки зрѣнія закона, оба момента должны совпадать (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4767—11 г.).

### III. Обязанности арендатора или нанимателя.

#### А. Положенія общія.

**4069.** Арендаторъ и наниматель обязаны производить арендную и наемную плату въ установленные по договору сроки; при несвоевременномъ же вносѣ подлежатъ платежу процентовъ за просрочку. L. 54 pr. D. locati (XIX, 2); L. 2 D. in quibus causis pignus (XX, 2); L. 17 C. de locato (IV, 65); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 16, ст. 2; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 8 ст. 14.

**4070.** Если въ договорѣ нѣтъ положительныхъ условій о срокѣ платежа, то обязанность арендатора или нанимателя ко вносу арендной или наемной платы начинается лишь съ истеченіемъ времени пользованія. Но когда договоръ касается вотчинъ или другихъ земельныхъ участковъ, и притомъ заключенъ на годъ или болѣе, то упомянутая плата вносится съ окончаніемъ каждаго аренднаго года. За городскіе дома и земли, равно какъ и за отдѣльныя квартиры, лавки и т. п., при отдачѣ ихъ въ наемъ на годъ или болѣе, наемная плата вносится и за каждыя полгода впередъ. Обычное право. Ср. также Курл. Стат., § 113.

**4071.** При наймѣ городскихъ недвижимостей помѣсячно, наемная плата, если нѣтъ другаго уговора, вносится впередъ за мѣсяць; при наймахъ же на неопредѣленное короткое время дается только задатокъ. Тоже.

**4072.** Если арендаторъ или наниматель самовольно откажется отъ аренды или найма прежде установленнаго по договору срока, то отъ него можетъ быть немедленно потребована уплата всей арендной или наемной суммы (а). Но если къ преждевременному прекращенію аренды или найма было законное основаніе, то арендная или наемная плата хотя и должна быть также немедленно внесена, но только за время дѣйствительнаго продолженія аренды или найма (б). (а) L. 24, § 2 L. 27, § 1; L. 55, § 2 D. locati (XIX, 2). Ср. также ст. 4074.—(б) L. 9, § 6 D. eod.

**4073.** Арендаторъ или наниматель не обязанъ платить болѣе условленной арендной или наемной платы даже и въ томъ случаѣ, когда имъ будетъ извлечена изъ предмета аренды или найма неожиданная огромная прибыль. L. 25, § 6 D. locati (XIX, 2); L. 16 C. de locato (IV, 65).

**4074.** Арендная или наемная плата должна быть сполна уплачена, хотя бы арендаторъ или наниматель по собственной винѣ не воспользовался всѣми выгодами взятаго въ аренду или наемъ предмета (а), развѣ бы оный отдавшимъ его былъ тогда же снова переданъ другому, въ каковомъ случаѣ арендаторъ или наниматель обязывается только покрыть могущій оказаться недостатокъ (б). (а) L. 203 D. de regulis juris (L. 17); L. 64, § 1 D. locati (XIX, 2);—(б) L. 55, § 2 D. locati (XIX, 2).

1. Правило, изложенное въ 4074 ст. по буквальному ея смыслу относится ко всѣмъ случаямъ, когда арендаторъ не воспользовался взятымъ въ аренду предметомъ по собственной винѣ; такимъ образомъ это правило должно быть примѣнимо и къ случаямъ самовольнаго отказа отъ аренды и составляетъ лишь ограниченіе для извѣстныхъ случаевъ общаго правила,



изложеннаго въ 4072 ст.; это ограниченіе вполне оправдывается и общимъ понятіемъ о вознагражденіи за вредъ и убытки (ст. 3444—3460), по силѣ коихъ вознагражденіе должно всегда быть соразмѣрно съ количествомъ причиненнаго вреда, а такъ какъ вредъ, проистекающій отъ отказа отъ аренды, заключается въ лишеніи собственника выгоды, получаемой имъ отъ отдачи въ аренду своего имущества, то и вознагражденіе за этотъ вредъ можетъ имѣть мѣсто лишь, пока лишеніе этой выгоды продолжается (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 182—94 г.).

2. Согласно 4074 ст. обязанность нанимателя къ уплатѣ наемной цѣны за предметъ, коимъ онъ не воспользовался, продолжается лишь, пока и насколько наймодавецъ не получалъ отъ сего предмета равноцѣннаго съ условленною наемною платою дохода; истинный смыслъ этой статьи, какъ видно изъ приведенныхъ къ ней, а также къ 3734 ст. источниковъ, заключается въ томъ, что наймодавецъ съ одной стороны не долженъ по винѣ нанимателя лишиться гарантированныхъ ему по договору найма доходовъ съ своей вещи, а съ другой стороны, не долженъ обогащаться на счетъ нанимателя. Такъ, напр., удержаніе наймодавецемъ полученныхъ отъ нанимателя впередъ денегъ за квартиру, коею самъ наймодавецъ пользуется путемъ отдачи ея другому лицу, несомнѣнно подходитъ подъ понятіе несправедливаго обогащенія его на счетъ нанимателя, дающаго послѣднему право обратнаго требованія въ предѣлахъ, ст. 4074 указанныхъ (рез. Гражд. Кас. Д-та по д. № 885—99 г.).

**4075.** Обязанность производить арендную или наемную плату отпадаетъ и внесенные уже платежи возвращаются,—то и другое вполне или частію,—когда арендуемая или нанятая вещь оставалась безъ употребленія вслѣдствіе такого событія, которое причинено не арендаторомъ или нанимателемъ и послѣдовало не по его винѣ (а). Къ событіямъ такого рода причисляются: 1) случайная гибель вещей (б); 2) лишеніе арендатора или нанимателя, вслѣдствіе неотразимой силы, возможности пользоваться вещью (в); 3) ограниченіе въ пользованіи существеннѣйшими частями вещи (г) и 4) при поземельныхъ арендахъ, претерпѣнные арендаторомъ совершенной или по крайней мѣрѣ значительной утраты въ плодахъ отъ чрезвычайныхъ происшествій, какъ то: наводненія, града, мороза, бури, пожара, разоренія во время войны и т. п. (д). (а) L. 9, § 1; L. 15, § 7 D. locati (XIX, 2).—(б); L. 30, § 1 D. eod. Объ изыятіи изъ этого см. ниже, ст. 4081.—(в) L. 27, § 1; L. 33 D. eod.—(г) L. 25, § 2; L. 27 pr. D. eod.—(д). L. 15 §§ 2, 3, 5, 7; L. 25, § 6 D. eod. См. вообще выше, ст. 4060.

Въ ст. 4075 предусматриваются лишь случаи, когда отпадаетъ обязанность арендатора или нанимателя производить арендную или наемную плату и возникаетъ право его на возвращеніе внесенныхъ уже платежей, а не опредѣляются условія, при которыхъ арендаторъ или наниматель въ правѣ требовать отмены аренднаго договора, о чемъ постановляется въ ст. 4115 и слѣд. ст. (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6072—92 г.).

**4076.** Для сложенія, по причинѣ указанныхъ въ 4075 ст. событій, арендной или наемной платы, вполне или частію, предполагается: 1) что вредъ былъ неотвратимъ (а) и зависѣлъ не отъ естественныхъ дурныхъ качествъ отданной въ аренду вещи (б); 2) что послѣдовавшій несчастный случай касался не исключительно однихъ собранныхъ плодовъ или другихъ предметовъ собственности арендатора, страхъ коихъ несетъ онъ самъ (в), 3) что неполученный въ одномъ году



доходъ съ аренды, заключенной на нѣсколько лѣтъ, не покрывается значительнымъ избыткомъ отъ дохода прочихъ лѣтъ (Г), и 4) что наниматель или арендаторъ не взяли страхъ на себя (Д). (а) L. 15. §§ 2 et 3; L. 25, § 6 D. tit. cit.; C. 3 X. de locato (III, 18).—(б) L. 15 § 5 D. eod.—(в) § 36 l. de rerum divisione (II, 1); L. 1; L. 12 C. de locato (IV, 65).—(г) L. 15. § 4 D. locati (XIX, 2); L. 8 C. de locato (IV, 65). C. 3 X. de locato (III, 18); Курл. Стат., § 115.—(д) L. 8 C. de locato (IV, 65).

**4077.** Въ Курляндіи, если бы во время войны или отъ явленій природы все было уничтожено и истреблено въ такой степени, что арендатору уже не оставалось бы откуда извлечь какой либо доходъ, арендная плата сбавляется по судебной оцѣнкѣ. Курл. Стат., § 115.

**4078.** Въ Эстляндіи, при арендованіи вотчинъ, сложеніе арендной платы имѣеть мѣсто лишь тогда, когда арендаторъ обезпеченъ въ минимумѣ жатвы. Обычное право.

**4079.** Въ случаѣ отдачи вещи въ аренду нѣсколькими собственниками сообща, сложеніе арендной платы однимъ изъ нихъ, если оно сдѣлано въ противность договору или безъ законнаго къ тому основанія (ст. 4075), для прочихъ не обязательно. L. 19 C. de locato (IV, 65).

**4080.** При арендѣ долями (ст. 4034), никакое сложеніе не можетъ имѣть мѣста и всѣ прибыли и убытки дѣлятся между арендаторомъ и отдавшимъ ему имѣніе въ аренду на основаніи заключенныхъ между ними условій. L. 25, § 6 D. locati (XIX, 2).

**4081.** Въ городахъ Лифляндіи и Эстляндіи, а также въ Баускѣ и Фридрихштадтѣ, нанявшій домъ, когда послѣдній сгоритъ, безъ вины нанимателя, ранѣе чѣмъ онъ проживеть въ немъ полгода, долженъ внести полугодовичную наемную плату, а когда послѣ полугодя, то полную годовую плату; но если онъ еще не вѣхалъ въ домъ, то не обязанъ ни къ какому платежу. Въ прочихъ городахъ Курляндіи, кромѣ выпепоименованныхъ, наниматель вноситъ наемную плату за прожитое имъ въ домѣ время. Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 12, § 1; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 8 ст. 1; Бауск. Пол. Уст., разд. 28, § 1; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 27, § 1; обычное право.

1. Выраженіе «наемъ дома» (Hausmiete) употребляется закономъ не для обозначенія одного, точно опредѣленнаго предмета найма, въ смыслѣ цѣлаго дома, а только для обозначенія особаго вида договора найма, въ отличіе отъ остальныхъ его видовъ: найма поземельныхъ участковъ, найма движимости, услугъ и труда, и обнимаетъ собою всѣ подходящіе подъ этотъ видъ случаи найма чужаго имущества, безразлично, простирается ли договоръ на цѣлое зданіе или только на часть таковаго. Поэтому и не можетъ подлежать сомнѣнію, что постановленія § 1 разд. XII книги III Рижскаго гор. права и § 1 разд. VIII кн. III Любекскаго гор. права, вошедшія въ 4081 ст. III ч. св. м. уз., не ограничиваютъ установленную ими обязанность нанимателя случаемъ найма цѣлаго дома, а относятся одинаково и къ случаямъ найма отдѣльнаго въ чужомъ домѣ помѣщенія. Если таково было значеніе термина «наемъ дома» (Hausmiete) въ дѣйствовавшихъ до кодификаціи 1864 г. городскихъ правахъ Лифляндіи и Эстляндіи, то, конечно, нѣтъ основанія предполагать, чтобы, при кодификаціи, терминъ этотъ получилъ другое значеніе. Это особенно ясно видно изъ нѣмецкаго текста 4126 ст. III ч. св. м. уз., въ которую вошло постановленіе § 2 разд. XII кн. III Рижск. гор. права о прекращеніи найма дома вслѣдствіе продажи дома



и въ коей выражено, что договоръ найма прекращается отчужденіемъ предмета найма, причѣмъ въ городахъ, въ случаяхъ найма дома (Hausmiethe), нанимателю дается шестинедѣльный срокъ на очищеніе квартиры (Wohnung). Но и изъ буквального содержанія остальныхъ, относящихся къ договору найма статей III ч. св. м. уз., источниками коихъ, отчасти, являются постановленія древнихъ городскихъ законовъ о наймѣ дома, ясно видно, что законъ, кромѣ точно указанныхъ въ немъ случаевъ (ст. 4104, 4105), въ юридическомъ отношеніи не различаетъ вовсе между наймомъ дома и наймомъ отдѣльнаго въ немъ помѣщенія, и что, напротивъ, законныя послѣдствія договора найма городскихъ недвижимостей вполне одинаковы, независимо отъ того, составляетъ ли предметъ найма цѣлое зданіе или какая либо часть онаго (сравни, ст. 1404, 4055, 4070 въ связи съ 4071, 4104, 4105, 4108, 4118, 4122—4124 и друг.)—(рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1900 г. № 100).

2. Сопоставленіе ст. 4081 съ 4075 и 4060 ст. III ч. не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что установленное первою изъ нихъ право наймодавца требовать уплаты наемныхъ денегъ, несмотря на лишеніе нанимателя употребленія нанятой вещи, принадлежитъ наймодавцу только въ томъ случаѣ, если онъ за истребленіемъ предмета найма пожаромъ, безъ всякой съ его стороны вины, лишенъ возможности предоставить таковой въ пользованіе нанимателя, но не можетъ быть признаваемо за нимъ, когда препятствіе къ употребленію вещи послѣдовало не столько отъ неотразимой силы, сколько по винѣ самого наймодавца упущеніемъ зависящихъ отъ него мѣръ, могущихъ устранить послѣдовавшее отъ пожара ограниченіе нанимателя въ пользованіи вещью (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5029—97 г.).

**4082.** Арендаторъ и наниматель должны употреблять предметъ аренды или найма не иначе какъ добросовѣстнымъ и хозяйственнымъ образомъ. При соблюденіи сего, они за обыкновенную порчу вещи, происходящую отъ времени и употребленія, не отвѣчаютъ. § 5. l. de locat. (III, 25); L. 25, § 3; L. 11, § 2 D. locati (XIX, 2); L. 28 C. de locato (IV, 65), Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 16, ст. 7; Курл. Стат., § 113.

Хотя ст. 4082, освобождая арендатора отъ отвѣтственности за обыкновенную порчу предмета аренды, происшедшую отъ времени, при употребленіи онаго добросовѣстнымъ и хозяйственнымъ образомъ, не устраняетъ отвѣтственности арендатора за инаго рода порчу и въ томъ случаѣ, если въ арендномъ договорѣ установлена обязанность его починить предметъ аренды матеріаломъ арендодателя, но изъ этого, очевидно, не вытекаетъ заключеніе, чтобы арендаторъ отвѣтствовалъ за непроизведеніе починки, если самъ арендодатель, отказываясь вопреки договору дать ему потребный для починки матеріалъ, чрезъ сіе сдѣлалъ исполненіе арендаторомъ лежащей на немъ обязанности невозможнымъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3100—96 г.).

**4083.** Арендаторъ и наниматель не въ правѣ присвоить себѣ пользованія тѣмъ или употребленія того, что не предоставлено имъ по договору, и вообще могутъ употреблять предметъ или пользоваться имъ только соотвѣтственно той цѣли, которая имѣлась въ виду при отдачѣ имъ его въ аренду или наемъ. L. 9, § 3; L. 11, §§ 1, 4; L. 12; L. 25, § 3; L. 30; § 2 D. locati (XIX, 2). Ср. § 1 l. de obligat., quae ex delicto nasc. (IV, 1).

Отказъ арендатора или нанимателя отъ производства въ предметъ аренды или найма какихъ либо дѣйствій, въ которыхъ бы пользованіе имъ



нашло себѣ выраженіе, не можетъ быть названъ пользованіемъ, а потому возможность отказа и не должна быть указана въ договорѣ или вытекать изъ выражений для того, чтобы отказъ не противорѣчилъ настоящей статьѣ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3349—13 г.).

**4084.** По окончаніи аренды или найма арендаторъ или наниматель обязаны отданную имъ въ аренду или наемъ вещь возвратить со всѣми ея принадлежностями, сколько возможно сохранною (а). Къ этому же обязанъ и тотъ, кто при существованіи договора приобрѣтеть вещь въ собственность отъ третьяго лица (б). Но если онъ былъ собственникомъ этой вещи еще до заключенія договора, или въ теченіе договора приобрѣтеть ее въ собственность отъ отдавашаго въ аренду или наемъ, то онъ не обязанъ ее возвращать (в). (а) L. 48, § 1 D. locati (XIX, 2); L. 33 C. de locato (IV, 65).—(б) L. 25 C. eod.—(в) L. 20 et 23 C. eod., L. 8 pr. D. de doll mali except. (XLIV, 4); L. 156 D. de regulis juris (L, 17).

Арендодатель, имѣя право требовать обратной передачи предмета аренды въ сохранномъ, т. е. прежнемъ видѣ, вправе требовать сноса съ земельного участка всѣхъ возведенныхъ тамъ арендаторомъ построекъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4400—12 г.).

**4085.** Если отданная въ аренду или наемъ вещь погибнетъ или испортится безъ вины арендатора или нанимателя, то отвѣтственность относительно возвращенія имъ ея (ст. 4084) отпадаетъ, развѣ бы онъ по особому условію принялъ на себя страхъ. L. 9, § 2; L. 30, § 4, L. 31 D. locati (XIX, 2).

**4086.** Если извѣстная вещь или принадлежащая къ ней другая побочная, какъ напр. при арендѣ вотчины инвентарь оной, переданы нанимателю или арендатору съ установленіемъ определенной цѣны, то онъ признается, относительно этой вещи, покупщикомъ. Отвѣтча влѣдствіе того и за страхъ, онъ, при окончаніи найма или аренды, обязанъ за погибшіе предметы вознаградить по вышеупомянутой цѣнѣ, а за поврежденные доплатить столько, на сколько эта цѣна уменьшилась въ нихъ. L. 3; L. 54, § 2 D. eod.

**4087.** Арендаторъ или наниматель, въ случаѣ сдѣланныхъ ими на вещь издержекъ, имѣющихъ законное основаніе (ст. 4066), могутъ, до возвращенія имъ сихъ издержекъ, задержать вещь. Ср. L. 18, § 4 D. comm. (XIII, 6); L. 15, § 2; L. 59 D. de furtis (XLVII, 2); L. 55, § 1 D. locati (XIX, 2).

**4088.** \*) Если договоромъ арендатору или нанимателю поставлено въ обязанность сдѣлать въ вещи извѣстныя улучшенія, то онъ, въ случаѣ неисполненія сего, можетъ быть призванъ къ отвѣту еще прежде окончанія аренды или найма. L. 24, § 3 D. locati (XIX, 2).

Б. Особныя обязанности арендатора вотчинъ.

**4089.** Арендаторъ обязанъ взятую имъ въ аренду поземельную недвижимость содержать въ пригодномъ для употребленія положеніи, отдавшій же вотчину въ аренду вправе подвергать управленіе арендатора ежегодной ревизіи. Эта и нижеслѣдующія статьи, когда къ нимъ не подведено другихъ источниковъ, имѣютъ свое основаніе въ обычномъ правѣ.

**4090.** Арендаторъ обязывается наблюдать, чтобы границы имѣ-

\*) Примѣчаніе къ сей статьѣ (по изд. 1864 г.) замѣнено правилами, указанными въ примѣчаніи къ статьѣ 1403 (по Прод.).



нія оставались неприкосновенными и чтобы вообще права онаго ни въ чемъ не были ограничиваемы. О всякомъ нарушеніи границъ и правъ онъ долженъ немедленно поставлять въ извѣстность отдавашаго ему имѣніе въ аренду. Ср. L. 11, § 2 D. locati (XIX, 2).

**4091.** Въ починкахъ, сдѣлавшихся необходимыми не отъ неосмотрительности или вины арендатора, онъ участвуетъ потоплику, поколику обязанъ обращать на сіе свободныя рабочія силы имѣнія и запасенныя въ немъ матеріалы.

**4092.** Пользоваться лѣсами въ имѣніи для продажи дровъ арендаторъ можетъ лишь тогда, когда сіе именно предоставлено ему договоромъ. Въ противномъ случаѣ онъ въ правѣ рубить въ нихъ только тотъ строевой, дровяной и другой лѣсъ, который необходимъ на обыкновенныя хозяйственныя потребности имѣнія.

**4093.** Если договоромъ предписана особая система хозяйства, то арендаторъ долженъ въ точности оной держаться. Сверхъ того онъ не въ правѣ, безъ согласія отдавашаго ему имѣніе въ аренду, принимать въ бывшей до него системѣ хозяйства никакихъ существенныхъ измѣненій, которыя могли бы имѣть на нее вліяніе и по окончаніи его аренды.

**4094.** Безъ согласія арендодателя, арендаторъ не въ правѣ, при отдачѣ въ аренду крестьянскихъ участковъ, отступать отъ существовавшихъ до того условій. Въ противномъ случаѣ договоры, которые будутъ заключены имъ на такіе участки, считаются обязательными лишь на время его аренды. Если же арендодатель признаетъ необходимымъ сдѣлать какое либо измѣненіе относительно крестьянской аренды, ограничивающее арендатора имѣнія, то сей послѣдній хотя и долженъ ему подчиниться, однако имѣетъ право требовать вознагражденія за причиненные ему симъ вредъ и уменьшеніе прибыли, а по обстоятельствамъ и отгѣны аренднаго договора. Подробнѣйшія о семъ постановленія содержатся въ крестьянскихъ положеніяхъ: Лифл., § 84 и слѣд.; Эстл., § 238 и слѣд.

**4095.** Солому, равно какъ и всякой другой матеріаль, способствующій умноженію позема, арендаторъ не въ правѣ продавать и можетъ брать его изъ имѣнія лишь на столько, на сколько сіе требуется для исправленія земскихъ повинностей. Онъ равномерно не въ правѣ продавать собираемое въ имѣніи сѣно, развѣ бы самъ отдавшій ему то имѣніе въ аренду, еще до установленія оной, постоянно продавалъ сѣно по излишеству въ немъ.

1. Ст. 4095, какъ видно изъ содержанія ея и предшествующихъ статей, относится къ обязанностямъ арендаторовъ вотчинъ, имѣній,—а потому она во всякомъ случаѣ не можетъ быть примѣнена къ арендаторамъ корчемъ, если при нихъ отдавался въ аренду и участокъ земли (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5700—97 г.).

2. Присужденіемъ бывшему арендатору стоимости клевера настоящая статья не нарушается, если она присуждена въ видѣ равноцѣнности убытковъ, понесенныхъ бывшимъ арендаторомъ не отъ невозможности продажи клевера на сторону, а при самомъ веденіи хозяйства вслѣдствіе неполученія клевера для собственнаго расходованія (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4819—11 г.).



**4096.** Если арендаторъ обязался, по окончаніи аренды, сполна возратить всё полученныя имъ инвентарныя предметы, то онъ не отвѣчаетъ за тѣ поврежденія, которыя произошли въ остающихся еще на лицо предметахъ сего рода отъ обыкновеннаго ими пользованія. Но тѣ вещи, которыхъ на лицо болѣе не существуетъ, онъ долженъ возратить того же качества, какого получилъ.

**4097.** Въ Лифляндіи арендаторъ за поземъ, приготовленный въ запасъ, можетъ требовать, по окончаніи аренды, вознагражденія лишь на столько, на сколько доказано будетъ, что онъ употребилъ для сего наличныя деньги.

**4098.** Въ Лифляндіи за доказанные расходы на привозъ соломы и другихъ сырыхъ хозяйственныхъ продуктовъ, какъ-то: строеваго и дровянаго лѣса и т. п., не принадлежащихъ къ инвентарю, но взятыхъ изъ самого имѣнія, арендаторъ получаетъ вознагражденіе только въ томъ случаѣ, когда ему, по правиламъ хорошаго хозяйства, надлежало озаботиться о заготовленіи такихъ продуктовъ и когда сіе не могло быть сдѣлано рабочими силами самого имѣнія.

**4099.** Если арендаторъ возратить посѣвъ въ большемъ количествѣ противъ полученнаго при вступленіи въ аренду, то засѣянное имъ свыше принятаго должно ему быть возвращено вдвойнѣ. Въ Эстляндіи арендаторъ можетъ требовать такое вознагражденіе только въ томъ случаѣ, когда было о семъ положительно условлено въ арендномъ договорѣ.

**4100.** Арендаторъ, оставляющій менѣ посѣва противъ полученнаго при вступленіи въ аренду, обязывается возградить за уменьшенный посѣвъ, по рыночной цѣнѣ, соразмѣрно средней выручкѣ послѣднихъ шести лѣтъ, и сверхъ того долженъ заплатить за недостающіе солому и кормъ для скота.

**4101.** За запущенную пашню арендаторъ отвѣтствуетъ по соразмѣрности средняго дохода послѣднихъ шести лѣтъ, не имѣя права отговариваться тѣмъ, что такое запущеніе онъ засталъ уже при вступленіи своемъ въ аренду.

**4102.** Издѣльную повинность, оставшуюся въ недомѣхъ по истеченіи срока аренды, арендаторъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ дозвскивать.

## ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

### Срокъ и окончаніе договора аренды и найма.

**4103.** Договоръ аренды или найма можетъ быть или ограниченъ только переходящею цѣлью онаго, либо опредѣленнымъ срокомъ, или быть заключенъ на неопредѣленное время. L. 10; L. 11 C. de locato (IV, 65).

Примѣчаніе. Объ ограниченіи времени при отдачѣ въ аренду крестьянскихъ участковъ см. Пол. о крестьян. въ Лифл. 1860 г. (36312), §§ 119 и слѣд.; Пол. о крестьян. въ Эстл. 1856 г. (30693), §§ 65 и слѣд.; Пол. о крестьян. въ Курл. 1817 г. (27024), § 174. 1859 Янв. 23 (34081 а, П. С. З. 1862 г.) изм. ст. 65, пол., прим. 1—3; 1863 Сент. 6 (40034 а) прав., ст. 11; 1865 Февр. 19 (41820) прав., ст. 42, 44; 1866 Февр. 18 (43029).



Договоръ о наймѣ движимой вещи, заключенный на опредѣленный срокъ, прекращается въ послѣдній день срока безъ предварительнаго о томъ объявленія (отказа) одною изъ сторонъ, и если не состоялось соглашенія о продленіи срока найма, то наниматель обязанъ возвратить вещь, безразлично, извлекъ ли онъ изъ оной ожидаемой пользы или нѣтъ. Невозвращеніе нанятой вещи въ срокъ налагаетъ на нанимателя отвѣтственность за убытки, причиненные такою проерочкою отдавшему вещь въ наемъ (опр. Меж. Д-та 27 янв. 1892 г. по д. Авена).

**4104.** Договоръ объ арендѣ или наймѣ недвижимостей, заключенный на неопредѣленное время, прекращается, если не условлено противнаго, только послѣ предварительнаго объявленія, учиненнаго о томъ, по волѣ каждой изъ сторонъ, за шесть мѣсяцевъ. Если предметъ договора составляетъ вотчина, то объявленіе сіе должно послѣдовать за шесть мѣсяцевъ до истеченія экономическаго года, начинающагося и оканчивающагося 23-го Апрѣля. Въ городахъ Эстляндіи, при наймѣ лавокъ и погребовъ, достаточно, чтобы объявленіе о прекращеніи договора было сдѣлано за три мѣсяца. Обычное право; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 12, § 2; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 8, ст. 2.

1. Настоящая статья, относясь къ договорамъ найма на неопредѣленное время, не можетъ быть ни въ какомъ случаѣ, хотя бы и при отсутствіи условія о помѣсячныхъ платежахъ, примѣнима, вмѣсто ст. 4105, къ договору, ограниченному опредѣленнымъ срокомъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3377—10 г.).

2. Такъ какъ отказъ въ арендѣ (если только предметомъ оной не представляются подчиненныя особымъ правиламъ усадьбы крестьянской повинностной земли) заключаетъ въ себѣ лишь изъявленіе воли одного изъ контрагентовъ не продолжать арендныхъ отношеній, то предьявленіе одною изъ сторонъ къ другой иска о прекращеніи тѣхъ отношеній, должно, какъ заключающее въ себѣ такое же изъявленіе воли, имѣть равносильное съ объявленіемъ отказа дѣйствіе. Поэтому истеченіе срока аренднаго договора во время производства иска о прекращеніи аренды должно служить основаніемъ для прекращенія арендныхъ отношеній, хотя бы особаго отказа въ продолженіи сихъ отношеній и не послѣдовало (опр. Меж. Д-та 26 март. 1891 г. по д. Лоде).

См. также ниже ст. 4126, пол.

**4105.** Если недвижимость отдана въ аренду или въ наемъ на годъ или болѣе и ни одна изъ сторонъ за полгода, а въ городахъ Эстляндіи относительно лавокъ и погребовъ за три мѣсяца до условленнаго срока аренды или найма не объявитъ о прекращеніи договора, то онъ предполагается безмолвно продолженнымъ на прежнихъ, кромѣ лишь срока, условіяхъ. При арендѣ вотчинъ и другихъ плодоприносящихъ недвижимостей, срокъ считается продолженнымъ всегда только на годъ; на столько же срокъ считается продолженнымъ въ Ревелѣ при наймѣ квартиръ, лавокъ, погребовъ и т. д. Въ прочихъ территоріяхъ, наемъ домовъ и другихъ плодоприносящихъ недвижимостей считается безмолвно продолженнымъ пока не послѣдуетъ съ той или другой стороны объявленія о прекращеніи договора (ст. 4104). L. 13; § 11; L. 14 D. locati (XIX, 2); L. 16 C. de locato (IV, 65); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 16, ст. 4. Ср. также Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 12, § 2, и Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 8, ст. 2; обычное право.

1. Содержащееся въ ст. 4105 исключеніе изъ общаго правила 4103 ст.,



относясь собственно къ недвижимости въ прямомъ смыслѣ этого слова, не можетъ быть распространяемо на такія вещныя права (какъ, напр., право рыбной ловли), которыя лишь причисляются законами къ недвижимымъ имуществамъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 177—92 г.).

2. Ст. 4104 и 4105, относящаяся къ договорамъ аренды или найма только недвижимостей, не могутъ быть примѣняемы къ случаю, въ коемъ предметомъ договора служить не недвижимость, а право на содержаніе трактирнаго промысла (суфета)—(рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1952—904 г.).

3. Ст. 4105 излагаетъ общій принципъ порядка прекращенія срочныхъ арендныхъ договоровъ, имѣющій дѣйствіе повсемѣстно въ Прибалт. губ., и объ изъятіи отъ дѣйствія коего земли въ казенныхъ имѣніяхъ никакого правила въ I ч. VIII т. (Устава объ управленіи казенными имѣніями въ Западн. и Прибалт. губ. изд. 1893 г.) не содержится (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1621—95 г.).

4. Изъ этой статьи отнюдь не слѣдуетъ, что договоръ, первоначально заключенный на неопредѣленный срокъ, въ виду неучиненія по немъ отказа до предъявленія иска, превращается въ договоръ, какъ бы заключенный на одинъ годъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5044—10 г.).

5. Если упоминаемый въ сей статьѣ отказъ съ какой либо стороны за полгода послѣдуетъ, то договоръ съ наступленіемъ срока, въ немъ опредѣленнаго, безусловно прекращается, а если такого отказа не было, договоръ предполагается безмолвно продолженнымъ и прекращается послѣ предварительнаго, за шесть мѣсяцевъ, отказа, причемъ это послѣднее положеніе вовсе не приурочено къ какому либо опредѣленному моменту, слѣдовательно такой отказъ возможенъ и долженъ имѣть придаваемое ему закономъ значеніе при заявленіи о немъ какъ до такъ и послѣ истеченія опредѣленнаго договоромъ срока (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. 14574—12 г.).

См. также положенія, приведенныя подъ ст. 4106.

**4106.** Такіе договоры найма, по которымъ условлена помѣсячная или понедѣльная плата, прекращаются по объявленію, учиненному за мѣсяць или за недѣлю. Обычное право.

1. Ст. 4106, въ виду ст. 3210 и 3211 III части, не можетъ имѣть примѣненія къ договорамъ найма, заключеннымъ на неопредѣленное время, въ коихъ опредѣлена цѣна годичнаго пользованія, хотя бы и съ разсрочкой наемной платы на мѣсяцы или недѣли (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 48—97 г., ср. также рез. того-же Д-та по д. № 355—10 г.).

2. Настоящая статья для своего примѣненія требуетъ не ежемѣсячныхъ или еженедѣльныхъ взносов, какъ способа уплаты по договору, а условія помѣсячной или понедѣльной наемной (въ противоположность годовой) платы (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6713—13 г.).

3. Какъ бы ни толковать истинный смыслъ соотношенія ст. 4106 и 4105, нельзя не признать первую изъ нихъ вовсе не дающею права нанимателямъ по договорамъ найма, заключеннымъ на опредѣленный срокъ, хотя бы и съ платою, вносимую ежемѣсячно, заявлять о своемъ отказѣ, въ предупрежденіе безмолвнаго продолженія прежнихъ договорныхъ отношеній, не за мѣсяць до условеннаго между сторонами срока, а въ прямое нарушеніе ст. 3210 и 3211 въ любое время съ уплатою лишь, по ст. 4071, платы за мѣсяць впередъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3377—10 г.).

**4107.** Если за нанимателя поручится или внесетъ залогъ



третье лицо, то для действительности поручительства или залога на дальнейший срок должно быть в виду согласие сего лица. L. 13, § 14 D. locati (XIX, 2); L. 7 C. de locato (IV, 65); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 16, ст. 5.

**4108.** Договоры аренды и найма погасают сами собою и прежде истечения ихъ срока: 1) погибелью отданной въ аренду или наемъ вещи. L. 9, § 1 D. locati (XIX, 2). Ср. Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 12, § 1; Любекск. Гор. Пр., кн. III разд., 8 ст. 1.

Примѣчаніе. Подробнѣйшія постановленія объ обязанностяхъ въ семъ случаѣ сторонъ изложены выше, въ ст. 4075 и 4081.

**4109.** 2) Погашеніемъ того права, которое принадлежало на предметъ договора отдающему въ аренду или въ наемъ. Но въ случаѣ умолчанія о томъ, что ему принадлежало только временное право распоряжаться вещью, онъ, при доброй вѣрѣ арендатора или нанимателя, отвѣчаетъ имъ за обманъ. L. 9, § 1 D. locati (XIX, 2). Ср. выше, ст. 4029 и 4030.

1. Хотя единственнымъ источникомъ настоящей статьи и значится I. q. Ulpianus § 1 D. locati conducti (XIX, 2), касающийся только погашенія договоровъ найма недвижимостей смертью usufructуарія-наймодавца (si fructuarius locaverit fundum in quinquennium et decesserit, heradem ejus non teneri et frui praestet non magis, quam insula executi teneretur locator conductori), но самый ея текстъ по буквальному ея смыслу, шире своего источника и не ограничиваетъ преподаннаго ею правила требованіемъ ни того, чтобы арендодатели или наймодавцы были непременно usufructуаріями, т. е., по терминологіи свода, пользующимися (ст. 1203), ни того, чтобы погашаемое ихъ право простиралось исключительно на чужую вещь, ни, наконецъ, того, чтобы право это погашалось лишь ихъ смертью: статья эта составлена въ такихъ выраженіяхъ, что охватываетъ всевозможные способы погашенія всевозможныхъ правъ отдающаго въ аренду и въ наемъ на предметъ договора, т. е. всѣ случаи наступившей въ зависимости отъ этого неосуществимости арендныхъ и наемныхъ договоровъ въ дальнѣйшемъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1913 г. № 99).

2. За недоказанностью редакціонной неточности настоящей статьи она обязательна въ томъ видѣ, въ какомъ она изложена (тамъ же).—См. выше пол. 3 къ ст. XIII введенія.

3. Погашеніе, о которомъ говорится въ сей статьѣ въ качествѣ термина, должно быть противопоставляемо не только существованію правъ въ тѣхъ же рукахъ, но и переходу права въ другія руки: что перешло, то еще не погасло, а продолжаетъ существовать. Слѣдовательно, погашеніе равносильно уничтоженію права, совершенному его исчезновенію, безъ перехода къ инымъ лицамъ (тамъ же).

4. Сопоставленіе ст. 3284, 3444 и 3448 со ст. 4109 приводитъ къ заключенію, что досрочное прекращеніе договора аренды или найма въ зависимости отъ погашенія права арендодателя или наймодавца на предметъ договора, взятое само по себѣ, не обязываетъ этихъ лицъ возмѣщать арендатору или нанимателю причиненные тѣмъ убытки, но и не устраняетъ переходящей и на наследниковъ отвѣтственности за вину, вызвавшую убытки, путемъ погашенія упомянутого права (тамъ же).

5. Статья эта предусматриваетъ случаи возвращенія предмета найма.



или аренды къ собственнику, а не переходъ онаго отъ одного временно-управомоченнаго къ другому (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1177—13 г.).

**4110.** Если мужемъ отдана въ аренду или наемъ недвижимость, принадлежащая его жене, то погашеніемъ, вслѣдствіе прекращенія брака, правъ мужа договоръ не отмѣняется. Обычное право. Ср. L. 25, § D. soluto matrim. (XXIV, 3).

Примѣчаніе. Статья эта не распространяется на Эстляндію. См. выше, примѣч. къ ст. 42.

**4111.** 3) Совпаденіемъ правъ, т. е. когда арендаторъ или наниматель отданную имъ въ аренду или наемъ вещь приобретутъ въ собственность. L. 9, § 6 D. eod.

**4112.** Смертію одной изъ сторонъ договоръ аренды или найма не прекращается, развѣ бы это именно было условлено, или же продолженіе договора не могло быть допущено по особымъ, уваженнымъ судомъ причинамъ. § 6 I. de locat. (III, 25); L. 19, § 8 D. locati (XIX, 2); G. 10 et 11 C. de locato (IV, 65); обычное право.

**4113.** Исключенія изъ сего правила (ст. 4112) имѣютъ мѣсто: 1) при договорахъ объ отдачѣ въ аренду вотчинъ въ Лифляндіи и Эстляндіи, такъ какъ эти договоры не переходятъ на наследниковъ арендатора (а); 2) когда отдавшій въ аренду или наемъ поставилъ продолженіе договора въ зависимость отъ своего умотрѣнія, въ какомъ случаѣ онъ погасаетъ съ его смертію, хотя бы при жизни и не было заявлено о такомъ прекращеніи (б). (а) Обычное право.—(б) L. 4 D. locati (XIX, 2).

Такъ какъ въ ст. 4113 не сказано, чтобы установленное ею правило относилось только къ случаямъ отдачи въ аренду вотчины въ смыслѣ цѣлаго помѣстья, а не къ случаямъ отдачи въ аренду отдѣльных, составляющихъ часть помѣстья поземельныхъ участковъ, согласно же 549 ст., дѣйствующія для главной вещи правила дѣйствуютъ также и по отношенію къ отдѣльнымъ ея частямъ, насколько для послѣднихъ не существуетъ особыхъ правилъ,—оказывается, что правилу 4113 ст. о прекращеніи аренды смертію арендатора подчиняются и договоры объ арендѣ крестьянскихъ участковъ, тѣмъ болѣе, что основная цѣль закона, не допускающаго вообще перехода поземельной аренды къ новому арендатору безъ согласія на то собственника (ср. ст. 4029 и примѣч. къ ней и ст. 195 и 210 кр. полож.),—въ обоихъ случаяхъ, очевидно, одна и та же. Въ положеніи о крестьянахъ 1860 г. не только не имѣется постановленія, противорѣчающаго означенному правилу общаго закона, но, напротивъ, содержащаяся въ немъ постановленія не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что къ наследникамъ арендатора переходитъ не всякій арендный договоръ на крестьянскій участокъ, а лишь тотъ, въ коемъ переходъ аренды къ наследникамъ особо оговоренъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1901 г. № 29).

**4114.** Съ обоюднаго согласія договоръ аренды или найма можетъ быть отмѣненъ и прежде срока (а); но одностороннее отъ него отступление допускается не иначе, какъ по законнымъ причинамъ (б). (а) § 4 I. quibus modis tollitur obligatio (III, 30).—(б) См. ниже, ст. 4115—4124.

**4115.** Обѣ стороны имѣютъ право отступить отъ договора въ случаѣ ущерба свыше половины; при чемъ дѣйствуютъ тѣ же правила, какъ и при договорѣ купли. Ср. L. 2 C. de rescind. vendit. (IV, 44); Пилът. Стат., ч. II разд. 8, § 3, и вообще выше, ст. 3893 и слѣд.



**4116.** Отдавший вещь въ аренду или наемъ можетъ безъ согласія другой стороны требовать отмѣны договора: 1) когда арендныя или наемныя деньги не внесены въ срокъ, установленный по договору, или, если такого въ немъ не определено, то въ законный срокъ (а). Впрочемъ сіе послѣдствіе просрочки можетъ быть устранено предложениемъ доплаты прежде начатія иска объ отмѣнѣ договора (б). (а) Эстл. Рыч. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 16, ст. 9; Курл. Стат. § 113; обычное право. Ср., также L. 54, § 1, L. 56 D. locati (XIX, 2); Nov. CXX, с. 8, и выше, ст. 4069 и слѣд.—(б) С. 3 X. de locato (III, 18).

1. По точному смыслу 4116 ст. одного предложенія доплаты до начатія иска достаточно для устраненія послѣдствій просрочки, а по смыслу 3522 ст., при уклоненіи кредитора отъ принятія предложеннаго ему должникомъ удовлетворенія, взносъ (depositio) должникомъ непринятаго въ подлежащій судъ составляетъ не обязанность, а право должника, и потому, если бы онъ этимъ правомъ не воспользовался,—предложеніе его уплаты, не принятой кредиторомъ, не утрачиваетъ своего значенія (рез. Гражд. Касс. Д-та под. № 2231—902 г.).

2. Хотя по общему, выраженному въ ст. 3330, правилу безотговорочное принятіе кредиторомъ запоздалаго исполненія со стороны должника лишаетъ кредитора права на какое либо притязаніе, основанное на просрочкѣ со стороны должника въ исполненіи его обязательства, но это правило по отношенію къ арендѣ въ ст. 4116 выражено точнѣе въ томъ смыслѣ, что арендодатель лишается права требовать отмѣны аренднаго договора вслѣдствіе просрочки въ уплатѣ арендныхъ денегъ лишь въ томъ случаѣ, когда просроченная арендная плата предложена до предъявленія иска объ отмѣнѣ договора (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4779—907 г.).

3. Статья эта предоставляетъ арендодателю или наймодавцу право досрочнаго прекращенія договора аренды или найма лишь при такой просрочкѣ во взносѣ арендныхъ или наемныхъ денегъ, которая должна быть всецѣло отнесена къ винѣ арендатора или нанимателя (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1673—909 г.).

4. По смыслу сей статьи, неуплата арендныхъ денегъ даетъ арендодателю право не отступаться самозвольно отъ договора, а требовать расторженія его путемъ иска. Разница весьма существенная, такъ какъ арендатору предоставляется отвратить отъ себя невыгоднаго послѣдствія просрочки въ уплатѣ взносовъ или предложениемъ взноса арендной платы до вчиненія иска (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 7497—909 г.).

5. По содержанію этой статьи и ст. 3522 послѣдствіе просрочки (въ уплатѣ арендныхъ денегъ) устраняется взносомъ (depositio), если кредиторъ, безъ законной къ тому причины, на предложеніе должника доплаты до начатія иски, откажется принять предложенное удовлетвореніе (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1701—13 г.).

6. Настоящая статья, предоставивши арендодателю право требовать расторженія договора, т. е. домогаться судебнаго о томъ рѣшенія, тѣмъ самымъ только указываетъ наиболѣе употребляемый способъ односторонняго отступленія отъ договорныхъ отношеній и еще не даетъ арендатору право притязать на возмѣщеніе убытковъ отъ самовольнаго расторженія арендодателемъ договора, коль скоро по иску арендодателя выясняется наличность законной для такого расторженія причины (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. №№ 3322 и 3323—13 г.).

7. Законныя послѣдствія допущенной должникомъ просрочки въ платежѣ (закрывающіяся въ правѣ арендодателя требовать досрочнаго прекра-



шенія договора) не могутъ быть устранены заявленіемъ со стороны арендатора,—хотя бы съ подкрѣпленіемъ доказательствами,—требованія о зачетѣ причитавшагося съ него платежа въ принадлежащая ему къ кредитору (арендодателю) встрѣчныя требованія. Право должника требовать погашенія его долга путемъ зачета въ принадлежащая ему къ кредитору встрѣчныя требованія, само по себѣ, не даетъ ему законнаго основанія пропустить установленный для исполненія имъ договорныхъ обязанностей срокъ, а потому заявленное уже по наступленіи просрочки требованіе о погашеніи взаимныхъ претензій зачетомъ, можетъ, въ случаѣ его доказанности, имѣть значеніе лишь для опредѣленія размѣра подлежащаго взыскапію долга, но не устраняетъ ни факта нарушенія договора, ни проистекающихъ изъ сего факта для просрочившаго невыгодныхъ послѣдствій (опр. Меж. Д-та 12 ноября 1890 г. по д. Зелита и др. и 29 октября 1891 г. по д. Бажена).

8. Право арендодателя требовать прекращенія арендныхъ отношеній по причинѣ допущенной арендаторомъ просрочки въ платежѣ аренды можетъ быть устранено арендаторомъ исключительно путемъ дѣйствительнаго предложенія арендодателю еще до начатія иска объ отмѣнѣ договора просроченнаго платежа сполна и въ надлежащемъ мѣстѣ (опр. Меж. Д-та 3 марта 1892 г. по д. Куймита).

9. Просрочка кредитора въ принятіи предложеннаго ему платежа тогда только можетъ считаться дѣйствительнымъ основаніемъ для устраненія послѣдствій просрочки должника, если этотъ послѣдній еще, до предъявленія къ нему иска, приступилъ ко внесенію долгаго предмета въ судъ (опр. Меж. Д-та 12 ноября 1890 г. по д. Зелита и др. и 29 окт. 1891 г. по д. Бажена).

**4113.** 2) Когда отдавшій вещь въ аренду или наемъ встрѣтитъ непередвидѣнную необходимость употребить ее для себя, въ какомъ случаѣ онъ можетъ удалить арендатора или нанимателя. L. 3 C. de locato (IV, 65).

Въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 4117 и 4119, отдавшій вещь въ аренду или наемъ можетъ безъ согласія другой стороны требовать,—какъ это явствуетъ изъ ст. 4116,—отмѣны договора. Слѣдовательно, въ означенныхъ случаяхъ искъ долженъ быть направленъ на отмѣну договора и затѣмъ уже, какъ на послѣдствіе такой отмѣны, на выселеніе нанимателя или арендатора. Требовать же выселенія помимо отмѣны договора арендодатель или наймодавецъ не вправе (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1390—10 г.).

**4118.** 3) Когда арендаторъ или наниматель испортилъ вещь недобропорядочнымъ или противнымъ договору употребленіемъ ея (а). Въ городахъ Эстляндіи нанимателю, дающему пріютъ распутнымъ или безчестнымъ людямъ, можетъ быть немедленно отказано отъ квартиры (б). (а) L. 54, § 1 D. locati (XIX, 2); L. 3 C. de locato (IV, 65); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 16, ст. 9.—(б) Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 8, ст. 2.

**4119.** 4) Если предметъ аренды или найма требуетъ неотложныхъ и притомъ столь значительныхъ исправленій, что невозможно оставить договоръ въ своемъ дѣйствіи, то отдавшій вещь въ аренду или въ наемъ можетъ удалить арендатора или нанимателя безъ всякаго его вознагражденія. Но если исправленіе было не необходимо, то арендаторъ или наниматель имѣетъ право требовать возмѣщенія ему сполна всѣхъ убытковъ. L. 30 pr.; L. 35 pr. D. locati (XIX, 2); C. 3 X. de locato (III, 18). См. и выше, ст. 4072.



1. Изъ настоящей статьи вовсе не слѣдуетъ, чтобы наниматель или арендаторъ и въ случаѣ неосновательности требованія противной стороны не въ правѣ былъ отказаться отъ выѣзда и могъ только притязать на возмѣщеніе убытковъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1390 — 10 г.). См. выше, ст. 4117, пол.

2. Предусмотрѣнное въ сей статьѣ право отдавашаго вещь въ наемъ требовать досрочнаго удаленія нанимателя по той причинѣ, что предметъ найма требуетъ необходимыхъ и неотложныхъ исправленій, обусловлено доказанностью того, что оставленіе договора въ силѣ, т. е. самое пользованіе вещью нанимателемъ, препятствовало бы совершенію тѣхъ исправленій. Поэтому въ томъ случаѣ, когда наниматель добровольно согласится на время производства исправленій воздержаться отъ пользованія вещью, такъ что принадлежащая ему по договору права на предметъ найма вслѣдствіе добровольнаго неосуществленія ихъ, фактически не препятствуютъ производству необходимыхъ исправленій, отдавшій вещь въ наемъ досрочнаго прекращенія договора противъ воли нанимателя требовать не можетъ (опр. Меж. Д-та 15 сент. 1892 г. по д. Таухница).

**4120.** 5) По Лифляндскому и Эстляндскому земскимъ правамъ, передача взятой въ аренду недвижимости другому безъ согласія того, отъ кого она получена, даетъ послѣднему право требовать отмѣны договора. Эстл. Рыц. и Земск. Пр.; кн. IV, разд. 16, ст. 9; обычное право.

**4121.** Арендаторъ или наниматель могутъ безъ согласія другой стороны требовать отмѣны договора до истеченія срока аренды или найма: 1) когда отдавшій вещь въ аренду или наемъ такъ долго замедлитъ сдачею оной, что не будетъ уже никакой выгоды получить ее въ пользованіе. L. 24. § 4. Ср. также L. 60 pr. D. locati (XIX, 2).

**4122.** 2) Когда отдавшій вещь въ аренду или наемъ не дѣлаетъ въ ней нужныхъ исправленій, или же въ оной окажутся такіе пороки и недостатки, которые совершенно или по крайней мѣрѣ въ значительной степени препятствуютъ пользованію или употребленію, а между тѣмъ не могутъ быть устранены. Къ недостаткамъ сего рода причисляется и размноженіе въ большомъ количествѣ не легко истребляемыхъ гадовъ (крысъ, мышей, клоповъ и т. п.). L. 25. § 2 D. eod.

1. Изъ этой статьи нельзя вывести, чтобы не всякое зловоніе, имѣющее постоянный источникъ, а лишь зловоніе непрерывное дозволяло нанимателю отступить отъ договора найма (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4669—10 г.).

2. Неудобства квартиры, затрудняющія пользованіе ею, даютъ нанимателю право на досрочное расторгненіе договора, а не на самовольное задержаніе квартирной платы при продолжающемся пользованіи квартирою (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6428—13 г.).

**4123.** 3) Когда въ домѣ, въ которомъ нанята квартира, необходимо будетъ произвести постройки, въ продолженіе коихъ значительная часть квартиры станетъ непригодною для жительства, или даже окажется нужнымъ перейти на время въ другую. L. 27 pr.; L. 60 pr. D. tit. cit.

Предусмотрѣнное въ сей статьѣ стѣсненіе пользованія нанимателемъ нанятою имъ квартирою вслѣдствіе необходимыхъ въ домѣ построекъ и т.



п., предоставляет право требовать досрочного прекращения договора только нанимателю, но не отдавшему вещь въ наемъ (опр. Меж. Д-та 15 сент. 1892 г. по д. Таухница).

**4124.** 4) Вслѣдствіе основательнаго страха личной для нанимателя опасности въ мѣстѣ, гдѣ совершенъ наемъ (а), или неблагопріятныхъ для здоровья свойствъ нанятыхъ строеній или земель (б). (а) L. 27 § 1 D. eod. — (б). Обычное право. Ср. L. 49D. de aedilitio edicto (XXI, 1); L. 4 C. de aedilitia actione (IV, 58).

**Примѣчаніе.** Перемѣна лишь мѣста жительства или другія причины, касающіяся исключительно личности арендатора или нанимателя, не могутъ быть поводомъ къ одностороннему отступленію отъ договора.

1. Въ законѣ этомъ не перечислены отдѣльные факты, способные возбуждать тотъ „основательный страхъ личной опасности“, который, по силѣ этого закона, даетъ право односторонняго отступленія отъ договора, а потому судъ, въ каждомъ данномъ случаѣ, не можетъ быть лишенъ права опредѣлить по обстоятельствамъ дѣла, способно ли данное обстоятельство возбудить этотъ „основательный страхъ“ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1904 г. № 103).

2. Употребленному въ этой статьѣ слову „мѣсто“ нельзя придавать такое значеніе, будто первая часть статьи имѣетъ въ виду освобожденіе нанимателя отъ обязанностей по договору только вслѣдствіе событій, угрожающихъ въ данной мѣстности не только лично ему, но и всему населенію, напримѣръ: наступленіе непріятели, возстаніе и т. п. Въ источникѣ, который подведенъ подъ статью (Dig. кн. XIX тит. 2 § 1 *ocati*), ссылка на нѣкоторыя обстоятельства, порождающія опасность (приближеніе непріятельской войска, угроза паденія сосѣдняго дома) приведена лишь въ видѣ примѣра, и во всякомъ случаѣ неприведеніе въ самой статьѣ закона, хотя бы и основанной на данномъ источникѣ, того спеціальнаго ограниченія, которое можетъ содержаться въ послѣднемъ, не даетъ права самую статью толковать ограничительно. Точно также нельзя считать, чтобы упоминаніе въ послѣдней части ст. 4124 о вредѣ для здоровья не давало права считать опасность въ потерѣ здоровья, опасность болѣзни, неспособною возбудить „основательный страхъ“, о коемъ говоритъ первая часть статьи, ибо центръ тяжести второй части статьи заключается не во вредѣ здоровью, а въ неудовлетворительномъ свойствѣ нанятаго помѣщенія, могущемъ причинить вредъ здоровью, здоровье же, само по себѣ, такое благо, что опасность потери его не только вслѣдствіе свойства помѣщенія, но и вслѣдствіе всякихъ другихъ причинъ, напримѣръ опасности заразиться болѣзнію, не можетъ не быть подведено подъ дѣйствіе первой части статьи, трактующей о личной опасности вообще. Несомнѣнно, конечно, что одного появленія заразной болѣзни въ одной изъ квартиръ дома, занятаго многочисленными жильцами, само собою, недостаточно для признанія каждого изъ квартирантовъ дома имѣющимъ право нарушить контрактъ, ибо опасность зараженія болѣзнію зависитъ какъ отъ близости данной квартиры отъ очага болѣзни, такъ и отъ принимаемыхъ противу распространенія болѣзни мѣръ, и потому, въ каждомъ данномъ случаѣ, судъ, разрѣшающій дѣло, обязанъ, тѣмъ или другимъ способомъ, убѣдиться въ „основательности“, возбуждаемаго болѣзнію „страха личной опасности“ и, только убѣдившись въ этомъ, въ правѣ удовлетворить требованіе объ отмѣнѣ договора (тамъ же).

3. Такъ какъ заразная болѣзнь, наприм. оспа, можетъ передаваться



не только чрезъ личное сношеніе съ больнымъ, но и черезъ третьихъ лицъ, такъ какъ прохожденіе всякой болѣзни вообще, а въ частности оспы, сопровождается страданіемъ организма и часто болѣзнь оставляетъ неизгладимые на организмѣ слѣды и даже причиняетъ смерть, то несомнѣнно, что болѣзнь вообще и оспа въ частности представляютъ личную опасность, отъ которой человѣку свойственно уклоняться, а потому опасность ей подвергнуться не можетъ не быть не подведена подъ понятіе основательнаго страха личной опасности, о которомъ гласитъ настоящая статья (тамъ же).

**4125.** Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда одна сторона имѣетъ право отступить отъ договора, она должна увѣдомить о своемъ намѣреніи другую, чтобы дать нужное время: отдавшему въ аренду или наемъ на принятіе, а арендатору или нанимателю (кромѣ втораго изъ указанныхъ въ 4118 ст. случаевъ),—на возвращеніе или очищеніе вещи. Во всякомъ же случаѣ тотъ, къ кому что либо отдано въ аренду или наемъ, не можетъ, хотя бы даже право на сіе было выговорено въ договорѣ, приобѣгать, для удаленія арендатора или нанимателя, къ самоуправству. Виновный въ несоблюденіи этихъ правилъ обязанъ вознаградить за вредъ. L. 13, § 7; L. 56 D. locati (XIX, 2); L. 176 D. de regulis juris (L. 17). Cp. L. 13, § 3 D. de usu fructu (VII, 1); L. 13 D. duod metus cause (IV, 2); L. 3 C. de pignor. (VIII, 14); обычное право.

1. При одностороннемъ отступленіи отъ договора по причинамъ, указаннымъ въ 4115—4124 ст., вовсе не требуется предварительнаго формальнаго объявленія о прекращеніи договора (Kündigung), о коемъ говорится въ 4101 и 4105 ст., при упущеніи котораго договоръ безмолвно продолжается, а нужно лишь увѣдомить другую сторону о намѣреніи отступить отъ договора; цѣль этого увѣдомленія прямо выражена въ законѣ (4125 ст.) и заключается въ предоставленіи противной сторонѣ времени на возвращеніе или очищеніе вещи, причѣмъ въ законѣ не установлено ни формы, ни времени сего очищенія, откуда съ несомнѣнностью слѣдуетъ, что предъявленіе иска къ арендатору о прекращеніи договора заключаетъ въ себѣ подобное увѣдомленіе, и нѣтъ основанія требовать внѣсудебнаго объявленія, какъ формальности, которая непременно должна предшествовать иску; отъ суда же зависитъ, въ случаѣ надобности, назначить время исполненія рѣшенія съ такимъ расчетомъ, чтобы дать отвѣтчику нужное время на исполненіе (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1898—95 г.).

2. Изъ содержанія 4125 ст. вовсе не вытекаетъ, чтобы статья эта дала лишь лицу, заявившему объ отступленіи отъ договора, право требовать искомымъ порядкомъ уничтоженія договора, ибо право на такой искъ принадлежитъ каждому изъ договорившихся безъ всякаго исполненія для сего какихъ либо предварительныхъ формальностей. Точно также 4125 ст. вовсе не требуетъ непременно особаго формальнаго отказа (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4446—92 г.).

3. Право каждой изъ состоящихъ въ договорѣ аренды или найма сторонъ требовать въ судебномъ порядкѣ, безъ согласія другой стороны, отмены договора въ предусмотрѣнныхъ по договору или по закону (ст. 4116—4124) случаяхъ не обусловлено предварительнымъ внѣсудебнымъ увѣдомленіемъ ею другой сторонѣ о своемъ намѣреніи отступить отъ договора. Статья 4125 имѣетъ въ виду лишь случаи добровольной очистки предмета аренды или найма одною изъ сторонъ по требованію другой и вовсе не относится къ случаямъ, въ коихъ требующая прекращенія договора сто-



рона для достиженія своей цѣли обращается къ содѣйствию суда (опр. Меж. Д-та 2 ноябр. 1892 г. по д. Парковскихъ).

4. Арендаторъ или наемщикъ, къ которому предъявленъ искъ объ отмѣнѣ договора аренды или найма, не вправе приостановиться платежемъ причитающихся съ него денегъ, а напротивъ, обязанъ вносить ихъ за все время, пока предметъ аренды или найма останется въ дѣйствительномъ его владѣнн и пользованн (тамъ же).

**4126.** Въ случаѣ отчужденія арендодателемъ или наймодателемъ предмета аренды или найма, будетъ ли то продажей, установленіемъ заставнаго владѣнн, дареніемъ, отказомъ или инымъ образомъ, пріобрѣтатель обязанъ къ соблюденію договора аренды или найма только въ томъ случаѣ, когда оный внесенъ въ крѣпостныя книги (ст. 4045). Но если пріобрѣтатель откажетъ отъ аренды или найма, то отдавшій въ оныя вещь должень вознаграждать арендатору или нанимателю всѣ убытки, причиненныя ему преждевременнымъ прекращеніемъ договора. Въ городахъ въ такомъ случаѣ нанимателю квартиры дается на очищеніе ея шестинедѣльный срокъ со времени объявленія ему о прекращенн договора найма.—См. выпе, ст. 408, прим. (по Прод.). L. 25, § 1; L. 32 D. locati (XIX, 2); L. 120, § 2 D. de legatis I. (XXX); L. 9 C. de locato (IV, 65); Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 12, § 2; обычное право.

1. Отсутствие въ этой статьѣ упоминанія о срокѣ для отказа объясняется несомнѣннымъ правомъ пріобрѣтателя имѣнн отказать арендатору или нанимателю помимо соблюденія какихъ бы то ни было сроковъ (ср. ст. 4104), если только договору съ прежнимъ собственникомъ не было сообщена сила вещнаго права въ соотвѣтствіе съ 4045 ст. (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2699—909 г.).—См. выше пол. къ ст. 4045.

2. Сроки арендныхъ договоровъ и отказовъ не обязательны для новаго пріобрѣтателя имѣнн, если только арендному договору не была сообщена сила вещнаго права (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 471—12 г.).

3. Снявшій въ наемъ или аренду отвѣчаетъ предъ нанимателемъ или арендаторомъ за досрочное прекращеніе договора найма или аренды лишь въ части тѣхъ убытковъ, которые вызваны самымъ фактомъ прекращенія договора, тогда какъ съ требованіемъ вознагражденія за оставшіяся постройки или съ домогательствомъ о предоставленн возможности ихъ снести наниматель или арендаторъ долженъ обращаться къ тому, кого постройки эти въ противномъ случаѣ обогатятъ. Притомъ означенное право арендатора или нанимателя не устраняется и досрочнымъ отказомъ въ порядкѣ, установленномъ настоящею статьею (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1177—13 г.).

**4127.** Въ случаѣ перехода вотчины въ другія руки кушлею, мѣною, отказомъ, дареніемъ, арендою или другимъ способомъ отчужденія, арендные договоры на принадлежащія къ ней крестьянскіе участки не могутъ, до истеченія ихъ сроковъ, быть уничтожаемы по одностороннему распоряженію ни арендатора, ни новаго вотчинника, вступившаго въ права отдавашаго эти участки въ аренду. Лифл. позем. полож. 1860 г., § 208; Эстл. крест. полож. 1856 г., § 112. Для Курляндн: Имен. Указъ 1857 г. Ноября 29 (№ 32459); 1863 г. Сент. 6 (40032а) прав., ст. 12. 1865 г. Февр. 19 (41820) прав., ст. 27—29; 52; 1866 г. Февр. 18 (43024) прав., ст. 6—8.

По общему правилу (ст. 4126) отчужденіе арендодателемъ предмета



аренды прекращаетъ, по требованію пріобрѣтателя, арендный договоръ, если онъ не внесенъ въ ипотечныя книги. Исключеніе изъ сего правила установлено относительно арендныхъ договоровъ на крестьянскіе участки, каковыя договоры, въ случаѣ отчужденія вотчины, къ которой участки сии принадлежатъ, остаются до истеченія ихъ сроковъ въ силѣ (ст. 4127). Это же правило соблюдается и при отдѣльной продажѣ постороннимъ лицамъ крестьянскихъ участковъ, состоящихъ въ арендѣ, но лишь въ Курляндск. губ. (прав. 6 сент. 1863 г. [П. С. З. 40034а], ст. 12) и на остр. Эзелѣ (прав. 19 февр. 1865 г. [41820], ст. 29). Въ Лифляндск. же (кромѣ о. Эзеля) и Эстляндск. губ. дѣйствуютъ по сему предмету особыя постановленія. Опредѣляя, что помѣщикъ всегда (т. е. во всякое время) властенъ продавать участки крестьянской земли какъ членамъ крестьянскаго общества, такъ и инымъ лицамъ (ст. 219 Лифл. Кр. Пол. изд. 1860 г. и ст. 201 Эстл. Кр. Пол. 1856 г.), законъ вмѣстѣ съ тѣмъ, въ огражденіе интересовъ арендаторовъ сихъ участковъ, предоставилъ арендаторамъ право преимущественной покупки и точно установилъ условія и порядокъ осуществленія сего права. Законъ (Высоч. утв. прав. 18 февраля 1866 г. [П. С. З. 43024]) опредѣляетъ, что въ Эстляндской губ. помѣщикъ, желающій продать состоящій въ арендномъ содержаніи крестьянскій участокъ, обязанъ не позже какъ за 9 мѣсяцевъ до Юрьева дня (23 апр.) объявить арендатору, лично или въ волостномъ судѣ цѣну и условія продажи; арендаторъ же въ 6-недѣльн. срокъ со дня объявленія долженъ дать отвѣтъ о своемъ согласіи или несогласіи купить участокъ на предложенныхъ условіяхъ; въ случаѣ несогласія или несообщенія отвѣта въ установленный срокъ арендаторъ теряетъ право преимущественной покупки и помѣщикъ властенъ продать участокъ постороннему лицу за ту же или высшую цѣну, а арендаторъ обязанъ сдать участокъ не прежде Юрьева дня, слѣдующаго послѣ сдѣланнаго ему помѣщикомъ объявленія о продажѣ. При томъ, если за отсутствіемъ покупателя, помѣщикъ понизитъ цѣну, то онъ обязанъ эту новую цѣну опять предъявить не позже 6 недѣль до Юрьева дня арендатору участка, который сохраняетъ въ теченіе 6 недѣль преимущественное право на пріобрѣтеніе участка (ст. 6 и прим. къ ст. 7). Аналогичныя правила съ нѣкоторою разницею предписаны и для Лифл. губ. (Высоч. утв. 22 мая 1865 г. журн. Остз. Комитета; сборн. дополн. постановл. къ полож. о кр-нахъ стр. 45—50). Исполнить всѣ формальности и требованія закона по сему вопросу и добиться до Юрьева дня, слѣдующаго за предложеніемъ арендатору, корроборации купчаго договора, очевидно, не возможно, и, слѣдовательно, законъ подъ выраженіемъ „продажи участка“, понимаемымъ въ п. 3 ст. 110 Эстл. Кр. Пол., въ ст. 6 и 7 прав. 18 февр. 1866 г., 140 Лифл. Пол. и въ Отд. II прав. 22 мая 1865 г., разумѣлъ не корроборацию акта, не укрѣпленіе купчаго договора въ надлежащемъ крѣпостномъ учрежденіи, а лишь такое соглашеніе сторонъ, коимъ купчій договоръ долженъ почитаться заключеннымъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1895 г. № 85).

**4128.** Отчужденіе (ст. 4126) не даетъ арендатору или нанимателю права, если новый пріобрѣтатель пожелаетъ сохранить договоръ въ его силѣ, отказаться отъ онаго; договоръ сей не обязателенъ для арендатора только тогда, когда отданная въ аренду или наемъ вещь составляла предметъ отказа и наслѣдодателемъ не было именно постановлено, чтобы требованія къ арендатору или нанимателю входили также въ сей отказъ. L. 32 D. locati (XIX, 2).

**4129.** Если надъ имуществомъ отдаваго въ аренду или наемъ



откроется конкурсъ, то кредиторы должны признать договоръ аренды или найма въ его силѣ. Но коль скоро наступитъ продажа предмета аренды или найма въ пользу кредиторовъ, то при этомъ примѣняются правила, содержащіяся въ ст. 4126—4128. L. 8, § 1 D. de rebus auctor. jud. possid. (XLI, 5). Ср. также L. 18, § 2 D. de pignorat. actione (XIII, 7); L. 15 C. de pignor. (VIII, 14).

**4130.** Въ случаѣ конкурса надъ имуществомъ арендатора или наемщика, ни его кредиторы, ни отдавшій ему вещь въ аренду или наемъ не имѣютъ обязанности продолжать договоръ и не связаны никакимъ срокомъ для объявленія о прекращеніи онаго. Обычное право.

Въ случаѣ конкурса надъ имуществомъ арендатора, арендодатель не обязанъ продолжать договоръ ни съ несостоятельнымъ должникомъ, ни съ его кредиторами, а напротивъ, властенъ отъ договора отступить и требовать немедленнаго возвращенія ему предмета аренды, который засимъ не можетъ поступить, противъ воли арендодателя, въ конкурсную массу несостоятельнаго арендатора и кредиторами задерживаемъ быть не можетъ. Кредиторы имѣютъ только право требовать отъ арендодателя взноса въ конкурсную массу эквивалента могущаго причитаться съ него въ пользу арендатора, на основаніи договора или закона, вознагражденія (опр. Меж. Д-та 3 мая 1893 г. по д. гр. Брокдорфа).

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

### О договорѣ наследственной аренды.

**4131.** Договоромъ наследственной аренды собственникъ плодоприносящей недвижимости уступаетъ пользованіе оною наследственному арендатору за ежегодную, соразмѣрную съ доходами, плату, навсегда или по крайней мѣрѣ на извѣстное число поколѣній. Ср. § 31. de locat. (III, 25); L. 10 C. eod. (IV, 65); L. 1 C. de jure emphyt. (IV, 66); Курл. Стат. § 111.

Примѣчаніе 1. О наследственной арендѣ крестьянскихъ участковъ см. Пол. о крест. въ Лифл. 1860 г., §§ 112 и слѣд., 187 и слѣд.; Полож. о крест. въ Эстл. 1856 г., §§ 184 и слѣд.

Примѣчаніе 2. Недвижимости, принадлежащія Протестантскимъ церквамъ, могутъ быть отдаваемы въ наследственную аренду, не иначе, какъ съ согласія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Выс. утв. мн. Гос. Сов. 1859 г. Нояб. 23 (35153). Свол. Зак., Т. XI, Ч. 1. Уст. Ин. Устав., ст. 716.

1. Аренда недвижимости на срокъ 99 лѣтъ не является наследственною въ смыслѣ настоящей статьи, по которому существеннымъ признакомъ наследственной аренды служитъ ея безсрочность или хотя и срочность, но ограниченная временемъ, опредѣляемымъ не цифровыми данными или какими либо произвольными сроками и условіями, а прекращеніемъ извѣстнаго поколѣнія арендатора. Хотя 524 ст. III ч. и постановляетъ, что безвѣстно-отсутствующій считается умершимъ, какъ скоро со дня его рожденія истекло 70 лѣтъ, такъ что законъ, повидимому, срокъ жизни одного поколѣнія вводитъ въ эти предѣлы и 99 лѣтъ дѣйствія договора могутъ обнять не одно, а два и даже три поколѣнія, но нельзя исключить возможности длительности человѣческой жизни, хотя бы и въ рѣдчайшихъ случаяхъ, за предѣлы 100 лѣтъ: если договоръ аренды былъ заключенъ отъ имени несовершеннолѣтняго и подъ старость арендатора за него распоряжались



дѣти и внуки, то окажется, что арендаторомъ оставался одинъ человѣкъ въ теченіе всѣхъ 99 лѣтъ, а потому, при мыслимости такого случая, статьи закона, опредѣляющія среднюю продолжительность земной жизни человѣка, безсилны въ чемъ либо измѣнить утвержденіе, что недопустимо причислять къ наследственной арендѣ такую, при которой наследованія можетъ и не быть, несмотря на существованіе наследниковъ и отсутствіе какихъ бы то ни было осложненій (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1912 г. № 114).

2. Если въ договорѣ аренды на 99 лѣтъ и прямо предусмѣтрѣна наследственность правъ арендатора, то и тогда аренда эта не становится отъ того „наследственною“ въ точномъ смыслѣ означеннаго термина и не влечетъ за собою всѣхъ законныхъ послѣдствій наследственной аренды, какъ таковой, потому что и простая аренда можетъ быть передаваема наследникамъ, какъ видно изъ ст. 4112 ч. III св. мѣстн. узак., постановляющей, что смертью одной изъ сторонъ договоръ аренды по правилу не прекращается, изъ ст. 123 полож. кр. Лифл. губ., дозволяющей двукратное перенаследованіе арендныхъ договоровъ, изъ отсутствія въ ст. 4113 ч. III запрещенія особыхъ условій о переходѣ аренды Лифляндскихъ и Эстляндскихъ вотчинъ къ наследникамъ арендатора, изъ ст. 110 полож. кр. Эстл. губ. и ст. 186 полож. кр. Курл. губ., положительно разрѣшающихъ условія о наследованіи арендныхъ правъ. Отличительнымъ признакомъ наследника по праву наследственной аренды (*Erbsacht*) по Прибалтійскому праву сравнительно съ наследникомъ по срочной арендѣ представляется не то, что аренда перейдетъ къ наследнику, а то, что онъ въ наследственной арендѣ является непременно пожизненнымъ арендаторомъ, чего нельзя сказать объ арендѣ на опредѣленное, хотя бы и большое число лѣтъ (тамъ же).

3. Не можетъ превращать долгосрочную аренду въ наследственную и внесеніе договора о ней въ крѣпостныя книги, потому что, на основаніи ст. 4045 ч. III, такое внесеніе допускается относительно всѣхъ безъ изъятія арендныхъ контрактовъ и сообщаетъ имъ только силу вещнаго права, тогда какъ наследственная аренда предоставляетъ арендатору, по смыслу прим. къ ст. 946 ч. III, пользованіе на правахъ собственности, т. е. право низшей собственности (*dominium utile, Untereigentum*) (тамъ же).

**4132.** Договоръ наследственной аренды долженъ быть письменный и внесенъ въ крѣпостныя книги.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). Обычное право. Ср. L. 1—3 C. de jure emphyt. (IV, 66) и выше, ст. 3004 и 3030 и приведенныя къ нимъ узаконенія.

**4133.** Внесеніе договора наследственной аренды въ крѣпостныя книги присволяетъ наследственному арендатору вещное право пользоваться недвижимостью какъ собственнику (ст. 942) и соответственно сему имѣть все принадлежащая такому пользователю права.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). Ср. L. 1, § 1 D. si ager vectig. (VI, 3). См. вообще выше, ст. 942 и 944 и приведенныя къ нимъ узаконенія.

За силою настоящей статьи и приведенной въ ней ст. 942, при внесеніи договора наследственной аренды въ публичныя книги наследственный арендаторъ получаетъ вещное право пользоваться недвижимостью какъ собственникъ и собственность считается раздѣленною между прямымъ собственникомъ и пользователемъ на правахъ собственности, при чемъ въ случаѣ установленія права пользованія лишь части недвижимости на правахъ собственности, для этой части въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ открывается новый отдѣлъ (ст. 309 пол. нотар.) Такимъ образомъ, при установленіи и



укрѣпленіи права наслѣдственной аренды, можетъ произойти раздѣленіе или раздробленіе права собственности и потому начальникъ крѣпостного, отдѣленія въ правѣ отказать въ укрѣпленіи наслѣдственнаго аренднаго договора въ случаѣ непредставленія требуемаго ст. 210 пол. о крестьянахъ Эстл. губ. согласія ипотечныхъ кредиторовъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6886—95 г.).

**4134.** Права и обязанности обѣихъ сторонъ переходятъ на ихъ наслѣдниковъ и безъ возобновленія договора по смерти арендодателя или арендатора. Ср. L. 10 D. famil. ercisc. (X, 2); L. 39, § 5 D. de legatis l. (XXX); Курл. Стат. § 111.

**4135.** Если въ договорѣ не будетъ постановлено инаго, то наслѣдственный арендаторъ можетъ отчуждать свое право не только на случай смерти, но и продажею, мѣною, дареніемъ и т. п. Онъ долженъ только заявить о семъ собственнику, который съ своей стороны не въ правѣ отказать отъ принятія новаго арендатора на условіяхъ прежняго договора, развѣ бы допущеніе этого арендатора давало основательные поводы опасаться, что недвижимость будетъ разорена, и не представляло достаточнаго обезпеченія къ возмѣщенію могущихъ послѣдовать убытковъ. Ср. § 31. de locat. (III, 25); L. 3 C. de jure emphyt. (IV, 66); L. 5 C. de loc. praed. civ. (XI, 70); Курл. Стат. § 111.

**4136.** Когда наслѣдственный арендаторъ пожелаетъ передать аренду третьему лицу, то онъ не обязанъ ни заявлять о семъ тому, отъ кого ее получилъ, ни требовать его на сіе согласія. Обычное право.

**4137.** Отчужденія права наслѣдственной аренды по частямъ арендодатель можетъ не допустить. Ср. L. 7 pr. D. communi divid. (X, 3).

**4138.** Въ случаѣ продажи послѣдственной аренды, собственникъ имѣетъ право преимущественной покупки и можетъ имъ воспользоваться въ теченіе двухъ мѣсяцевъ. Ср. L. 3 C. de jure emphyt. (IV, 66).

**4139.** Продажа или иное отчужденіе собственникомъ отданной въ наслѣдственную аренду недвижимости не измѣняютъ ни въ чемъ отношеній наслѣдственнаго арендатора. Ср. L. 1, § 1 D. si ager vectiq. (VI, 3); L. 3 C. de fundis patrimonial. (XI, 61).

**4140.** Относительно сдачи отданнаго въ наслѣдственную аренду имѣнія на арендодателѣ лежатъ тѣ же обязанности какъ и при арендѣ временной. Ср. L. 1, § 4 D. de superficiebus (XLIII, 18), и выше, ст. 4053 и 4054.

**4141.** Сохраненіе отданнаго въ наслѣдственную аренду имѣнія въ надлежащемъ положеніи лежитъ исключительно на наслѣдственномъ арендаторѣ, который, если не будетъ другаго условія, не можетъ требовать отъ собственника вознагражденія даже и за издержки необходимыя. Ср. L. 2 C. de jure emphyt. (IV, 68); Nov. VII, c. 3, § 2; Nov. CXX, c. 8.

Примѣчаніе. Относительно податей и другихъ повинностей см. выше, ст. 948.

**4142.** Если наслѣдственный арендаторъ обременитъ недвижимость сервитутами, поземельными повинностями и закладными правами, то они прекращаются вмѣстѣ съ его правомъ и арендодатель можетъ ихъ не признавать.

**4143.** Первая обязанность наслѣдственнаго арендатора состоитъ



въ точномъ, въ условленные сроки, вносѣ арендной платы. Ср. § 3 I. de

**4144.** Когда арендная плата должна быть вносима продуктами, тогда ст. 1344 имѣетъ примѣненіе и къ договору наслѣдственной аренды. Обычное право.

**4145.** Арендодатель не можетъ самъ по своему усмотрѣнію возвышать арендную плату, хотя бы доходъ съ недвижимости и возросъ отъ улучшеній, или же сама недвижимость увеличилась отъ наносовъ. Тоже.

**4146.** Наслѣдственный арендаторъ не можетъ требовать пониженія арендной платы, хотя бы недвижимость уменьшилась или подверглась измѣненію къ худшему, и точно также не можетъ требовать сложенія платы по случаю неурожая или другихъ несчастій. Ср. L. 1 C. de jure emphyt. (IV, 66).

**4147.** Если при заключеніи договора наслѣдственный арендаторъ внесетъ собственнику, сверхъ ежегодной платы, особую еще сумму (Einstandsgeld), то при сомнѣніи она признается залогомъ и потому принадлежитъ наслѣдственному арендатору. Обычное право. Ср. Эстл. крест. пол. 1856 г., § 200.

**4148.** Наслѣдственный арендаторъ можетъ производить въ недвижимости всякаго рода полезныя измѣненія, хотя бы она получила черезъ то другой составъ и видъ. Но если стоимость недвижимости понизится по его винѣ, то онъ, съ окончаніемъ договора, долженъ возмѣстить происшедшій ущербъ. Ср. Nov. VII, с. 3, § 2. См. и выше, ст. 947 и приведенныя къ ней узаконенія.

**4149.** Если послѣ наслѣдственнаго арендатора не останется ни наслѣдниковъ по закону, ни завѣщательнаго распоряженія, то наслѣдственная аренда погасаетъ и недвижимость возвращается къ собственнику свободно. Если же она была отдана въ наслѣдственную аренду только на нѣсколько поколѣній, то само собою разумѣется, что аренда погасаетъ съ прекращеніемъ сихъ поколѣній. См. выше, ст. 4125, 4128 и 4129 и приведенныя къ нимъ узаконенія.

**4150.** Въ Лифляндіи собственникъ можетъ требовать возвращенія недвижимости и удаленія изъ оной наслѣдственнаго арендатора: 1) когда послѣдній значительно уронить стоимость недвижимости (а); 2) когда она будетъ имъ отчуждена безъ предварительнаго увѣдомленія о томъ собственника (б), и 3) когда на арендаторѣ накопится недоимка арендныхъ денегъ за три, а при церковной собственности—за два года (в). (а) Ср. Nov. CXX, с. 8.—(б) Ср. L. 3 C. de jure emphyt. (IV, 66).—(в) Ср. L. 2 C. cod.

**4151.** Въ Курляндіи удаленіе арендатора допускается только по третьей изъ вышеозначенныхъ (ст. 4150) причинъ. Въ другихъ случаяхъ собственникъ имѣетъ только право, при поврежденіяхъ, на вознагражденіе, а при отчужденіи безъ заявки—на выкупъ. Курл. Стат. § 111.

**4152.** Въ Эстляндіи отдавшій недвижимость въ аренду ни въ какомъ случаѣ не можетъ требовать ее обратно. Отчужденіемъ устанавливается лишь право на выкупъ; поврежденія же и просрочка во вносѣ арендной платы даютъ только право требовать или обезпеченія, или вознагражденія, или наконецъ экзекуціи. Обычное право.



**4153.** Наслѣдственный арендаторъ можетъ прекратить договоръ аренды оставленіемъ недвижимости. Но ни въ этомъ случаѣ, ни въ указанныхъ въ 4150-й ст., онъ не въ правѣ требовать вознагражденія за приведенныя имъ издержки и вообще за все то, чего стоило ему приобрѣтеніе права наследственной аренды; съ своей же стороны онъ долженъ нести отвѣтственность за всѣ причиненныя имъ въ недвижимости поврежденія. Ср. L. 2. C. de jure emphyt. (IV, 66); Nev. CXX, c. 8.

**4154.** Если бы отданное въ аренду имущество совершенно погнбло, то съ симъ вмѣстѣ прекращаются и всѣ обязательныя отношенія между арендодателемъ и арендаторомъ. Но при уничтоженіи только части имущества обоюдныя ихъ отношенія сохраняютъ прежнюю силу. Ср. L. 5, § 2 D. quibus modis ususfr. amitt. (VII, 4); L. 1 C. de jure emphyt. (IV, 66).

## ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

### Объ арендѣ скота.

**4155.** Подъ арендою скота разумѣется такой договоръ, коимъ держатель вотчины предоставляетъ другому пользоваться, за вносъ арендной платы, принадлежащимъ къ той вотчинѣ стадомъ и пещисъ о немъ.

Примѣчаніе. Если стадо предоставлено арендатору вотчины не отдѣльно, а только какъ составная часть инвентаря оной, то въ такомъ случаѣ примѣняются постановленія ст. 4086 и 4096.

**4156.** Принадлежащій къ вотчинѣ скотъ можетъ быть отдаваемъ въ аренду не только собственникомъ вотчины, но и всякимъ, кто ею пользуется, въ томъ числѣ и арендаторомъ имѣнія, безъ испрошенія на сіе согласія собственника. Обычное право.

**4157.** Договоръ объ арендѣ скота, если не будетъ другаго условія, обнимаетъ весь принадлежащій къ инвентарю имѣнія дойный скотъ, какъ то: коровъ, овецъ и козъ, со включеніемъ и самцовъ, находящихся при стадѣ для приплода. Тоже.

**4158.** Арендаторъ скота не имѣетъ права, безъ положительнаго на то согласія арендодателя, увеличивать число головъ взятаго имъ въ аренду стада иначе какъ только черезъ приплодъ. Тоже.

**4159.** Арендная плата можетъ, согласно условію, вноситься или деньгами, или натурою, или тѣмъ и другимъ вмѣстѣ, и во всемъ прочемъ подлежить исполнѣн дѣйствію ст. 4033—4039.

**4160.** Обѣ стороны при договорѣ объ арендѣ скота взаимно обязываются заботиться о немъ, на томъ же основаніи какъ и при всякомъ договорѣ найма и аренды (ст. 4048—4051).

**4161.** Обязанности, возлагаемыя на арендодателя статьями 4053—4059, лежатъ на немъ и по договору объ отдачѣ въ аренду скота. Сверхъ того онъ долженъ давать арендатору и содержать въ



надлежащей исправности нужны для скота помѣщенія, а лѣтомъ отводить ему необходимыя пастбища, зимою же доставлять, въ той мѣрѣ, въ какой требуется для стада, здоровый кормъ. Обычное право.

**4162.** Арендаторъ долженъ пешись о прсмотрѣ за скотомъ и о сбереженіи онаго, и нести сопряженныя съ симъ издержки. Ср. § 5 l. de locat. (III, 25); L. 28 C. eod. (IV, 65). См. также L. 1, § 7; L. 2 D. usufr. quemadm. sav. (VII, 9).

**4163.** Арендаторъ пользуется отъ скота приплодомъ и молокомъ, а отъ овецъ и шерстью; навозъ же принадлежитъ арендодателю. Обычное право.

**4164.** Арендатору предоставляется также колоть и отчуждать скотъ, поколику отъ сего не уменьшается отданное въ аренду число головъ. Послѣднее должно быть сохраняемо постоянно въ полномъ количествѣ, и потому выбывшія или сдѣлавшіяся негодными замѣняются изъ приплода, а въ собственность арендатора поступаетъ лишь выбывшій и сдѣлавшійся негоднымъ скотъ, равно какъ и остающійся изъ приплода, за пополненіемъ изъ онаго убыли. Обычное право. Ср. также L. 68, § 2; L. 70, §§ 1, 4 D. de usufr. (VII, 1).

**4165.** Приплодъ (ст. 4164) не считается еще ничьею собственностью, пока не послѣдуетъ выдѣла изъ него на пополненіе нормальнаго числа головъ. По выдѣлѣ приобрѣтаютъ въ собственность: арендодатель тотъ скотъ, которымъ будетъ замѣненъ выбывшій, а арендаторъ—остальной приплодъ. До тѣхъ же поръ послѣдній во всемъ составѣ остается въ страхѣ арендатора. L. 70, §§ 1, 2, 4, 5 D. eod.

**4166.** Страхъ убыли изъ нормальнаго состава стада, отъ старости, употребленія и незаразительныхъ болѣзней, несетъ арендаторъ. § 38 l. de rerum divis. (II, 1); L. 68, § 2 D. de usufr. (VII, 1).

**4167.** Страхъ убыли отъ несчастныхъ случаевъ, какъ-то: скотскаго падежа, молніи, пожара, наводненія и т. п., падаетъ на арендодателя. Посему онъ обязанъ выбывшія такимъ образомъ головы, на сколько онъ принадлежатъ къ нормальному числу, замѣнять другими одинаковой породы и того же достоинства, до выполнения чего арендаторъ можетъ требовать соразмѣрной сѣвки арендной платы. L. 15, § 2 D. locati (XIX, 2); L. 23 D. de regulis juris (L, 17).

**4168.** Во всѣхъ прочихъ случаяхъ къ договорамъ объ арендѣ скота примѣняются содержащіяся въ ст. 4069, 4072—4074 и 4083 постановленія.

**4169.** По окончаніи аренды, арендаторъ обязанъ возвратить скотъ той же породы, въ томъ же числѣ и того же качества, какъ его получилъ; за недостающія же головы, кромѣ указанныхъ въ ст. 4167 случаевъ, онъ долженъ вознаградить арендодателя по рыночнымъ, стоявшимъ во время возвращенія, цѣнамъ. Ср. L. 70 D. de usufr. (VII, 1).

**4170.** Если скотъ сданъ арендатору по оцѣнкѣ, то прежде всего слѣдуетъ обратить вниманіе, сдѣлана ли была она единственно для опредѣленія по ней убытковъ отъ будущихъ поврежденій, или же для продажи стада съ правомъ обратной купли. Въ послѣднемъ случаѣ арендаторъ становится собственникомъ стада, несущимъ весь страхъ, и по окончаніи аренды долженъ возвратить таковое же по



оцѣнкѣ его стоимости, или, въ замѣнѣ, слѣдующую по оцѣнкѣ денежную сумму. При сомнѣніи, предполагается, что оцѣнка была сдѣлана не для продажи. Ср. L. 3 D. locati (XIX, 2); L. 1, § 1 D. de aestimatoria (XIX, 3); обычное право.

**411.** Относительно продолженія и окончанія аренды скота дѣйствуютъ общія правила аренднаго договора (ст. 4103 и слѣд.).

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### *О договорѣ личныхъ послугъ.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### Значеніе и принадлежность договора личныхъ послугъ.

**4172.** Договоромъ сего рода одна изъ сторонъ обязывается къ личнымъ послугамъ другой, съ полученіемъ за то вознагражденія. Ср. L. 22, § 1 D. de locati (XIX, 2).

Договоръ, по коему директоръ театра приглашаетъ къ себѣ на службу пѣвца или инаго артиста, является договоромъ личныхъ послугъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 8860—11 г.).

**4173.** Послуги могутъ состоять какъ въ дѣйствіяхъ, для которыхъ нужны однѣ тѣлесныя силы, такъ и въ такихъ, которыя требуютъ особаго знанія дѣла, искусства или научнаго образованія. Обычное право.

Примѣчаніе 1. Соотвѣтственно сему договоромъ личныхъ послугъ опредѣляются отношенія не только всякаго рода обыкновенныхъ рабочихъ, поденщиковъ, фабричныхъ сторожей и т. п., но и такъ называемыхъ управляющихъ, дисцонентовъ, бухгалтеровъ, прикащиковъ, подмастерьевъ, а также домашнихъ учителей. Касательно особыхъ отношеній фабричныхъ рабочихъ дѣйствуетъ Выс. утв. Пол. 1835 г. Мая 24 (8157), Выс. утв. пол. Ком. Мин. 1836 г. Янв. 28 (8821); отношенія же подмастерьевъ подлежатъ преимущественно мѣстнымъ ремесленнымъ и пеховымъ уставамъ. Наконецъ объ особыхъ, дѣйствующихъ касательно домашней прислуги постановленіяхъ, см. ниже главу третью.

Примѣчаніе 2. Если цѣль обязательства составляютъ не личныя послуги вообще, а совершеніе какого либо извѣстнаго сооруженія, то условіе о томъ считается не договоромъ личныхъ послугъ, а подрядомъ. Ср. L. 51, § 1 D. locati (XIX, 2) и ниже, гл. IV.

Примѣчаніе 3 (по Прод.). Правила о наймѣ рабочихъ въ фабрично-заводскихъ предпріятіяхъ изложены въ статьяхъ 42—48 и 50—63 Устава о Промышленномъ Трудѣ (изд. 1913г.), а правила о мастерахъ, подмастерьяхъ и ученикахъ—въ статьяхъ 353—385 Устава о Промышленности-Фабрично-заводской и Ремесленной (изд. 1913 г.).—Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 4226, прим.

Согласно прим. 1 къ 4173 ст. отношенія прикащиковъ къ хозяевамъ въ Приб. губерніяхъ регулируются не уставомъ торговымъ, а правилами



III ч. св. м. уз. о договорѣ личныхъ послугъ, на основаніи каковыхъ правилъ для совершенія этихъ послѣднихъ договоровъ письменной формы не требуется (см. 2993 и слѣд.) (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1892 г. № 91).

**4174.** Вознагражденіе за послуги, т. е. плата, жалованье и пр., можетъ состоять какъ въ наличныхъ деньгахъ, такъ и въ другихъ вещахъ, а равно въ тѣхъ и другихъ мѣстѣ. Обычное право. См. также цитаты къ ст. 4063.

Право лица, обязавшагося къ личнымъ услугамъ, которому въ видѣ жалованія предоставлено безвозмездное пользованіе участкомъ земли, требовать отъ собственника земли вознагражденія за произведенныя на томъ участкѣ улучшения, по закону не предполагается и можетъ быть признано только при наличности доказательствъ о томъ, что эти улучшения произведены были служащимъ именно по порученію хозяина или что за таковыя ему было обѣщано хозяиномъ особое вознагражденіе (опр. Меж. Д-та 23 марта 1892 г. по д. Поля).

**4135.** Если и не было бы условлено платы за послуги, то приносящій оныя тѣмъ не менѣе можетъ требовать таковую, когда, по значенію послугъ, исполненіе ихъ невозможно было ожидать иначе, какъ за вознагражденіе, въ особенности же когда онѣ составляютъ промыселъ приносящаго ихъ. Въ такомъ случаѣ размѣръ вознагражденія опредѣляется или третьейскимъ судомъ, или по справедливому усмотрѣнію обыкновенныхъ судебныхъ мѣстѣ. Ср. § 11. de locat. (III. 25); L. 22 D. de praescr. verbis (XIX. 5); обычное право.

1. Право на вознагражденіе за послуги, когда не было условлено платы, поставлено въ зависимость отъ наличности одного изъ двухъ условій, — когда значеніе самыхъ послугъ таково, что исключаетъ возможность ожидать исполненія ихъ безвозмездно, и когда они составляютъ промыселъ оказавшаго ихъ. Засимъ заключеніе суда о томъ, что въ виду предполагавшаго заказа на устройствѣ отопленія въ домѣ отвѣтчика, сей послѣдній могъ считать работы истца по изготовленію смѣты и плана отопленія неподлежащими вознагражденію, — нарушаетъ настоящую статью (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2183—10 г.).

2. Статья эта касается договоровъ личныхъ послугъ, но не найма слугъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4027—13 г.).

3. Принесшіи послуги вправѣ требовать вознагражденія, при отсутствіи о томъ условія, лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда по значенію послугъ ожиданія ихъ безмездности должно быть исключено и когда, въ особенности, послуги эти составляютъ промыселъ оказавшаго ихъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3124—11 г.).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Юридическія отношенія, истекающія изъ договора личныхъ послугъ.

#### I. Обязанности несущаго послугу.

**4136.** Обязавшійся къ личной послугѣ долженъ быть готовымъ приносить оную въ опредѣленное время и обязывается исполнить



взятыя имъ на себя дѣйствія со всею заботливостію, сообразно договору. Если не будетъ инаго условія, то для него при этомъ обязательны указанія того, кому онъ обязался. § 5 l. de locat. (III, 25); L. 25, § 3 D. locati (XIX, 2); обычное право.

Обязавшійся къ личной послугѣ не можетъ сложить съ себя отвѣтственности за вредъ, причиненный хозяину нарушеніемъ или неисполненіемъ даннаго ему послѣднимъ наставленія, отговоркою, что, по его мнѣнію, хозяинъ на требуемое дѣйствіе не имѣетъ права (опр. Меж. Д-та 2 ноябр. 1892 г. по д. Бельтсона).

**4177.** Обязавшійся къ послугамъ долженъ, если не будетъ другаго условія, или изъ обстоятельствъ не возникнетъ инаго, исполнять сѣя послуги лично. Ср. L. 31 D. de solution. (XLVI, 3).

**4178.** Если кто обязался къ послугамъ нѣсколькимъ лицамъ, а между тѣмъ въ состояніи нести ихъ только одному, то онъ долженъ исполнить эти послуги тому, кому обязался прежде другихъ. L. 26 D. locati (XIX, 2).

**4179.** Обязавшійся къ послугамъ, въ случаѣ неисполненія имъ оныхъ, а также за недостаточную его заботливостъ или ловкостъ, долженъ вознаграждать происшедшіе отъ того убытки. Посему подлежатъ возмѣщенію все имъ испорченное или уничтоженное въ порученныхъ ему матеріалахъ дурною его работою, въ инструментахъ—его неосторожностію, а въ довѣренныхъ ему животныхъ—недосмотромъ за ними, развѣ бы самъ имѣющій право на его послугу своими указаніями былъ виновенъ въ происшедшихъ вредѣ или утратѣ. L. 22 C. de locato (IV, 65). Ср. также L. 9, § 5; L. 13 пр. §§ 2 et 6; L. 51, § 1 D. locati (XIX, 2); L. 13, § 1 D. de re judicata (XLII, 1).

Статья [эта, устанавливая обязанности нанявшагося къ послугамъ, въ случаѣ неисполненія ихъ или недостаточной заботливости и ловкости вознагражденія за происшедшіе отъ того убытки, не устраняетъ дѣйствія ст. 3441, лишающей потерпѣвшаго вредъ права требовать вознагражденія, если таковой могъ быть имъ устраненъ соблюденіемъ должной осторожности (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2230—10 г.).

**4180.** Издержки, потребныя на исполненіе послуги, падаютъ на того, кто ее на себя принялъ, развѣ бы иное было условлено имъ или установлено мѣстнымъ обычаемъ. L. 60, § 8 D. locati (XIX, 2).

**4181.** Принятая къмъ либо на себя обязанность нести послуги на наследниковъ его не переходитъ. Обычное право.

## II. Обязанности имѣющаго право на послуги.

**4182.** Имѣющій право на послугу долженъ обязавшемуся къ ней уплачивать слѣдующее за нее вознагражденіе (ст. 4174); если нѣтъ противнаго сему условія или мѣтнаго обычая, а также если нельзя предполагать инаго при данныхъ обстоятельствахъ, то онъ обязывается произвести эту уплату не прежде какъ по окончаніи всего дѣла. Ср. L. 19, § 9; L. 38 пр. D. locati (XIX, 2).

**4183.** Если обязавшемуся къ послугамъ одна только случайность воспрепятствуетъ продолжать оныя, то вознагражденіе должно быть произведено ему лишь въ размѣрѣ дѣйствительно имъ испол-



неннаго. Но если что либо изъ платы было уже дано ему впередъ и продолженіе послугъ сдѣлалось невозможнымъ безъ вины обязавшагося, то имѣющій право на оныя не можетъ требовать возвращенія уплаченнаго, развѣ бы выданное впередъ имѣло безспорный характеръ займа. L. 15, § 6; L. 19, § 9; L. 38 pr. D. locati (XIX, 2).

**4184.** Если исполненіе послугъ будетъ прервано по винѣ имѣющаго на оныя право, то за время, въ которое обязавшійся не будетъ занятъ, первый тѣмъ не менѣе долженъ удовлетворить его слѣдующею по договору платою. Но если обязавшійся къ послугѣ, влѣдствіе оставленія его безъ занятій имѣющимъ право на оную, приобрѣтетъ другими личными послугами то, чего иначе не могъ бы добыть, то изъ его платы дѣлается соразмѣрная обстоятельствамъ сбавка. L. 19, § 9 D. locati (XIX, 2).

1. Дѣйствіе настоящей статьи распространяется также и на случай совершеннаго отказа отъ занятія обязавшемуся лицу (см. ст. 3209). И въ этомъ случаѣ размѣръ вознагражденія зависитъ: 1) отъ количества платы, за которую имѣли производиться послуги; 2) отъ продолжительности времени, въ теченіи котораго обязавшійся находился безъ условленныхъ занятій до окончанія срока договора, и 3) отъ того, приобрѣлъ ли онъ за это время личными послугами что либо, чего иначе не могъ бы добыть. Плата же опредѣляется или установленнымъ въ самомъ договорѣ условіемъ, а при отсутствіи послѣдняго третейскимъ судомъ, или по справедливому усмотрѣнію обыкновеннаго судебного мѣста (ст. 4175); срокомъ же договора почитается по 4186 и 4187 ст. установленный между сторонами, а за неимѣніемъ соглашенія по сему предмету, установленный обычаемъ или вытекающій изъ самаго свойства и цѣли послугъ, или же, буде договоръ составляетъ лишь возобновленіе прежняго, срокъ, опредѣленный по правиламъ 4187 ст. (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1898 г. № 2).

2. Хотя по силѣ 4188 ст. договоръ личныхъ послугъ можетъ быть отмѣненъ до истеченія условнаго срока по одностороннему заявленію лица, имѣющаго право на послуги, только по причинамъ, указаннымъ въ этой статьѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ законъ въ ст. 4184 предусматриваетъ и случаи прерванія договора личныхъ послугъ по винѣ имѣющаго на оныя право (т. е. по причинамъ, не указаннымъ въ ст. 4188). Хотя ст. 4184 по буквальному смыслу ея имѣетъ въ виду лишь временнаго оставленія безъ занятій обязавшагося лица, однако, не подлежитъ сомнѣнію (см. рѣш. Гр. К. Д. № 2/08), что дѣйствіе ея распространяется и на случай совершеннаго отказа сему лицу отъ занятій. Если же въ этомъ случаѣ законъ возлагаетъ на лицо, имѣющее право на послуги, только одну обязанность удовлетворить обязавшагося къ послугамъ договорною платою, то отсюда, несомнѣнно, слѣдуетъ, что послѣдній въ такомъ случаѣ можетъ требовать лишь означенное въ ст. 4184 вознагражденіе, но не исполненія договора, ибо въ виду спеціальнаго для договоровъ личныхъ послугъ законоположенія (ст. 4184), опредѣляющаго послѣдствія односторонняго отказа отъ личныхъ послугъ, къ этимъ случаямъ не могутъ примѣняться, согласно ст. 3211, общія правила, содержащіяся въ ст. 3209, 3210 и 3212 объ исполненіи договоровъ. Поэтому обязавшійся къ послугамъ въ указанномъ случаѣ не въ правѣ требовать исполненія отдѣльнаго условія договора, напр., помѣщенія, хотя бы таковое и было уступлено ему въ видѣ жалованья натурою, а можетъ требовать лишь вознагражденія деньгами, въ томъ числѣ и за лишеніе



квартиры. Съ другой стороны несомнѣнно лицо, имѣющее право на послуги и односторонне отказавшееся, въ правѣ требовать судебнымъ порядкомъ удаленія этого лица изъ занимаемаго имъ по договору помѣщенія (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1905 г. № 85).

3. Ни эта статья ни ст. 387 пол. крест. Лифл. губ. не препятствуютъ присужденію по срокъ договора не только денежнаго, но также квартирнаго и столоваго, въ переводѣ ихъ на деньги, довольствія, ибо, въ силу указанныхъ статей, отосланный до срока безъ достаточной причины работникъ имѣетъ право получить всю договоренную сумму или слѣдующую по договору плату безъ различія денежнаго вознагражденія или вознагражденія натурою, въ чемъ нельзя не убѣдиться хотя бы изъ сопоставленія ст. 387 съ концомъ ст. 386 полож. крест. Лифл. губ. (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6653—909 г.).

4. Право обязавшагося къ послугамъ требовать слѣдующей ему по договору платы и послѣ прекращенія договорныхъ отношеній, за все время, въ которое онъ не будетъ занятъ, обусловлено доказанностью того: 1) что договоръ заключенъ былъ на опредѣленный срокъ и былъ прекращенъ до истеченія его и 2) что исполненіе послугъ было прервано по винѣ имѣющаго на оныя право, т. е., что послѣдній не имѣлъ права отказать служащему отъ мѣста (опр. Меж. Д-та 20 мая 1893 г. по д. Лангнера).

**4185.** За случайный вредъ, понесенный обязавшимся къ послугамъ при совершеніи оныхъ, имѣющій право на сіи послуги не имѣетъ обязанности его вознаграждать. L. 2, § 1 D. de lege Rhodia de jactu (XIV, 2).

Примѣчаніе. Объ отвѣтственности имѣющаго право на послуги за учиненный обязавшимся къ онымъ вредъ см. выше, ст. 3447.

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### Окончаніе договора личныхъ послугъ.

**4186.** Договоръ личныхъ послугъ прекращается съ истеченіемъ времени, на которое онъ былъ заключенъ. Если же не было условія о срокѣ и онъ не вытекаетъ изъ самаго свойства и цѣли послуги, то отъ каждой изъ сторонъ зависитъ отказаться отъ договора по своему усмотрѣнію, развѣ бы какой либо извѣстный срокъ установленъ былъ для отказа мѣстнымъ обычаемъ. Обычное право.

**4187.** Если договоръ личныхъ послугъ, заключенный на опредѣленное время, будетъ, по истеченіи онаго, съ согласія обѣихъ сторонъ продолженъ, то предполагается, что онъ возобновленъ безмолвно на одинаковый съ прежнимъ срокъ. Но если этотъ срокъ простирался на нѣсколько лѣтъ, то договоръ считается продолженнымъ каждый разъ только на годъ. Обычное право. Ср. L. 13, § 11 D. locati (XIX, 2).

Хотя 4187 ст. должна быть понимаема въ томъ смыслѣ, что для признанія договора молчаливо продолженнымъ не требуется какого либо дѣйствія сторонъ, выражающаго собою положительное согласіе ихъ на продленіе договора, а требуется лишь, чтобы дѣйствіе договора сознательно (завѣдомо— „mit Wissen“) продолжалось, но именно такое сознательное пр-



дленіе договора должно быть въ каждомъ данномъ случаѣ судомъ установлено (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1376—95 г.).

**4188.** До истеченія условленнаго срока, договоръ личныхъ послугъ можетъ быть отмѣненъ, какъ съ обоюднаго согласія сторонъ, такъ и по одностороннему заявленію каждой изъ нихъ, разумѣя сіе для той, которой принадлежитъ право на послуги, по причинѣ недобросовѣстности обязавшагося, грубой его вины или безнравственнаго поведенія, а также если онъ окажется неспособнымъ къ исполненію принятой на себя обязанности, или впадетъ въ преступленіе, влекущее за собою уголовное наказаніе. Гдѣ въ такихъ случаяхъ обычаемъ принято заранѣе объявлять о прекращеніи договора, тамъ сіе неупустиительно должно быть соблюдаемо. Обычное право. См. также Выс. утв. Полож. 1835 г. Мая 24 (8157), § 3.

1. Статья эта не даетъ права нанявшемуся отступать по болѣзни отъ договора безъ согласія противной стороны (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 10908—909 г.).

2. Болѣзнь сердца, препятствующая нанявшемуся къ послугамъ передвижаться и ходить по лѣстницамъ, въ то время какъ по его обязанности именно должно ходить по лѣстницамъ, и заявленная по сему поводу имъ просьба объ освобожденіи его отъ ходьбы являются вполне достаточнымъ поводомъ признать его неспособнымъ къ данному роду труда и уволить въ порядкѣ настоящей статьи (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4817—10 г.).

3. Статья эта предоставляетъ право отступленія отъ договора личнаго найма (личныхъ послугъ) во всѣхъ случаяхъ недобросовѣстности и непригодности работника (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3383—10 г.).

4. Статьею этою устанавливается исключеніе изъ общаго правила о прекращеніи договоровъ, подлежащее, какъ таковое, толкованію въ ограниченномъ смыслѣ, а потому одностороннее требованіе имѣющаго права на послуги о прекращеніи дѣйствія договора можетъ быть признано уважительнымъ лишь въ случаѣ точно доказанной наличности законныхъ условий, предусмотрѣнныхъ означенною статьею (опр. Меж. Д-та 23 марта 1892 г. по д. Мюллера).

5. То обстоятельство, что хозяинъ узналъ о совершеніи его служащимъ одного изъ проступковъ, дающихъ по закону право на досрочное прекращеніе договора личныхъ послугъ, не тотчасъ же по совершеніи проступка, а лишь по истеченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени, не лишаетъ его права уволить служащаго до истеченія срока съ удержаніемъ причитающагося послѣднему за все остальное до срока время вознагражденія. Если сіе вознагражденіе состояло въ пользованіи поземельнымъ участкомъ, то хозяинъ властенъ лишить провинившагося служащаго владѣнія участкомъ (опр. Меж. Д-та 25 мая 1859 г. по д. Вирро).

**4189.** Обязавшійся къ послугѣ имѣетъ право односторонне отступить отъ договора, когда другая сторона будетъ, не смотря на неоднократныя напominанія, медлить уплатою условленнаго вознагражденія. Обычное право.

**4190.** Ущербъ свыше половины не даетъ некоторой изъ сторонъ права отступать отъ договора личныхъ послугъ. Тоже.

**4191.** Смертію обязавшагося (ст. 4181) договоръ личныхъ послугъ самъ собою прекращается; но смерть имѣющаго на оныя право не имѣетъ этого послѣдствія. Тоже.



## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

## О договорѣ найма слугъ.

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

## Значеніе и существо договора найма слугъ.

**4192.** Договоромъ найма слугъ одна изъ сторонъ, т. е. слуга, обязывается другой, т. е. господину, служить болѣе продолжительное время, т. е. опредѣленное не днями, какъ въ домашнихъ, такъ и въ хозяйственныхъ должностяхъ, съ полученіемъ за то, сверхъ платы, квартиры и стола.

Примѣчаніе. Соотвѣственно сему къ слугамъ причисляются: 1) кучера, коюхи, повара, лакеи, егеря, садовники; 2) кухарки, камеръ-юнгферы, судомойки, горничныя, няньки, экономки; 3) половые и маркеры въ гостинницахъ и кофейняхъ; 4) кормилицы, прислужники и прислужницы при умопомѣшанныхъ и больныхъ.

Договоръ, по коему директоръ театра приглашаетъ къ себѣ на службу пѣвца или инаго артиста, не можетъ быть почитаемъ за договоръ найма слугъ (рез. Гражд. Д-та под. № 8860 11 г.).—См. выше, ст. 4172, пол.

**4193.** Постановленія настоящей главы примѣняются только въ случаѣ неимѣнія на сіе достаточныхъ опредѣленій въ мѣстныхъ положеніяхъ и въ существующихъ въ разныхъ мѣстахъ обычаяхъ. Ср. Кор. Шв. Полож. 1686 г. Нояб. 23, § 10.

**4194** (по Прод.). Наниматься въ услуженіе можетъ только тотъ, кто въ правѣ самостоятельно распоряжаться своею личностью; по сему несовершеннолѣтнимъ сіе дозволяется не иначе, какъ съ согласія ихъ родителей или опекуновъ, а замужнимъ женщинамъ \*) не иначе, какъ съ согласія ихъ мужей. Ср. узак., привед. под. ст. 201—203, а также 1817 Авг. 25 (27023) пол., § 150; 1856 Июл. 5 (30693) пол., ст. 440; 1860 Ноябр. 13 (36312) пол., ст. 367 1887 Апр. 28 (4505).

**4195.** Договоръ найма слугъ считается совершеннымъ, когда послѣдовало обоюдное соглашеніе сторонъ о родѣ подлежащихъ отправленію служительскихъ обязанностей, о размѣрѣ платы и прочаго вознагражденія и о продолжительности времени занятій; тамъ, гдѣ есть въ обычаѣ давать задатокъ, договоръ считается заключеннымъ и обязательнымъ для обѣихъ сторонъ по выдачѣ и принятіи этого задатка. Обычное право. Ср. Лифл. крест. пол., §§ 369 и 370; Эстл. крест. пол., §§ 442 и 443; Курл. крест. пол., § 151; 1889 Март. 26 (27735) пол., §§ 453 и 454; 1865 Февр. 19 (41820) прав., ст. 1, прим.

\*) На основаніи п. 1 отд. I закона 12 марта 1914 г. о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ дѣйствующихъ узаконеній о личныхъ и имущественныхъ правахъ замужнихъ женщинъ и объ отношеніяхъ супруговъ между собою и къ дѣтямъ (собр. узак. 1914 г. № 76, ст. 502) къ словамъ—„замужнимъ женщинамъ“ слѣдуетъ добавить „имѣющимъ совмѣстное съ мужемъ жителство“.—См. ниже особое къ сей книг. дополненіе, изданаго закона 12 марта 1914 г.



**4196.** Слуга, не явившийся въ тотъ день, когда ему надлежало вступить въ услуженіе, обязанъ вознаградить за сіе своего господина, который съ своей стороны имѣетъ право отказаться въ такомъ случаѣ отъ договора и требовать возвращенія выданнаго задатка. Но если слуга не явится не по своей винѣ, то право на вознагражденіе не имѣетъ мѣста. Обычное право, Ср. также Лифл. крест. пол. 1860 г., § 373; Эстл. крест. пол. 1856 г., §§ 446—449; Курл. крест. пол. 1847 г., §§ 154—156; 1889 Март. 26 (27745) пол., §§ 453, 454, 1865 Февр. 19 (41820) прав., ст. 1, прим.

**4197.** Если господинъ откажется принять слугу, своевременно явившагося ко вступленію въ услуженіе, то онъ обязанъ вознаградить его въ той мѣрѣ, въ какой надлежало бы сіе сдѣлать въ случаѣ отказа ему прежде времени безъ законной на то причины. Тамъ же, См. ниже, ст. 4224.

**4198.** Слуга, нанявшійся въ одно и то же время къ нѣсколькимъ господамъ, долженъ поступить въ услуженіе къ тому, отъ котораго прежде получилъ задатокъ, или къ которому прежде нанялся. Прочихъ онъ обязанъ вознаградить. Кор. Шв. Пол. 1686 г. Нояб. 23, § 4. Ср. L. 26 D. locati (XIX, 2); Лифл. крест. пол., § 374; Эстл. крест. пол., § 450; обычное право. 1819 Март. 26 (27735) пол., § 457; 1865 Февр. 19 (41820) прав., ст. 1, прим.

**4199.** Никто не въ правѣ нанимать слугу, находящагося въ услуженіи у другаго, прежде полученія имъ надлежащаго объ отпускѣ его свидѣтельства. Тѣмъ еще менѣе дозволяется переманивать слугу. Тамъ же; Лифл. Земск. Пол., 1671 г., разд. XII; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 17, ст. 7, кн. V, разд. 34, ст. 1, 2; Курл. Стат., § 220; Пильт. Стат., ч. II, разд. 10, § 4; Люб. Гор. Пр., кн. III, разд. 8, ст. §. Ср. также Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 12, § 4; Бауск. Пол. Уст., разд. 28, ст. 5; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 27, ст. 5.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Юридическія отношенія, истекающія изъ договора найма слугъ.

#### I. Обязанности слугъ.

**4200.** Слуга обязанъ господину почтеніемъ, вѣрностію, скромностію и послушаніемъ, и долженъ посвящать все свое время и всю дѣятельность на его пользу и благо. Обычное право; Кор. Шв. Пол. 1686 г. Нояб. 23, § 4. См. также Лифл. крест. пол., § 377; Эстл. крест. пол., §§ 452 и 453; Курл. крест. пол., § 157 и 159. 1819 Март. 26 (27735) пол. 4460; 1865 Февр. 19 (41820) прав., ст. 1, прим.

**4201.** Слуга долженъ безропотно подчиняться домашнему, установленному господиномъ порядку и не можетъ безъ его дозволенія удаляться изъ дома. Ср. тамъ же. 1819 Март. 26 (27735) пол., § 460; 1865 Февр. 19 (41820) прав., ст. 1, прим.

**4202.** Кругъ услугъ, къ коимъ обязанъ слуга, опредѣляется, когда не будетъ о томъ особаго условія, частію надобностями господина, частію силами слуги, преимущественно же мѣстными обычаями. Никто не можетъ требовать отъ своей прислуги дѣйствій недозволенныхъ или сопряженныхъ съ опасностію для жизни и здоровья. Кор. Шв. Пол. 1686 г., § 4; обычное право.

**4203** \*). Слуга, оказывающійся при работѣ непослушнымъ и

\*) Примѣчаніе по изд. 1864 г. отмѣнено [1889 Іюл. 9 (6187)].—Ср. Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 г., ст. 370 и слѣд.].



не знающимъ своего дѣла, долженъ терпѣливо переносить дѣлаемые ему словесно выговоры и не имѣть права искать объ обидѣ, еслибъ даже господиномъ употреблены были при семъ жесткія выраженія. L. 13, § 4 D. locati (XIX, 3); Кор. Шв. Пол. 1686 г. Нояб. 23, § 5; Указы Лифл. Генераль-Губернаторства 1780 г. Окт. 18 и 1782 г. Сент. 30; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 12, § 5; Люб. Гор. Пр., кн. III, разд. 8, ст. 10; Бауск. Пол. Уст., разд. 28, ст. 6; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 27, ст. 6.

**4204.** Всякій вредъ, причиненный слугою господину намѣренно, или по грубой неосмотрительности, или же вѣдѣствіе нарушенія положительныхъ его приказаній, долженъ быть имъ вознагражденъ; менѣе значительная неосмотрительность не подвергаетъ его сей отвѣтственности. L. 54, §§ 1, 2 D. de acquit. rerum dominio (XLI, 1).

**4205.** Отчужденіе господскихъ вещей, сдѣланное слугою не по порученію господина и безъ его согласія, не дѣйствительно. Лифл. Рыц. Пр., гл. 193; Люб. Гор. Пр., кн. III, разд. 6, ст. 5; см. и выше, ст. 3838.

## II. Обязанности господъ.

**4206.** Господинъ обязанъ доставлять своей прислугѣ годную къ употребленію и сытную пищу, а также здоровые помѣщеніе и ночлегъ, и удовлетворять ее сполна условленнымъ жалованьемъ въ опредѣленные договоромъ или мѣстнымъ обычаемъ сроки. Изъ жалованья, если не будетъ иныхъ на то условій или обычая, можетъ быть вычитаемъ выданный впередъ задатокъ (ст. 4195). Лифл. Рыц. Пр., гл. 20; Кор. Шв. Пол. 1686 г. Ноября 23, § 7; Указъ Лифл. Генераль-Губернаторства 1780 г. Октября 18; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 17, ст. 2; Коммиссор. рѣш. 1717 г. ad. desld. ст. XXIV. Сі. I. № 7; Рижск., Гор. Пр., кн. III, разд. 10, ст. 7; Люб. Гор. Пр., кн. III, разд. 1, ст. 11; Бауск. Пол. Уст., разд. 28, ст. 7; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 27, ст. 7.

Примѣчаніе (по Прод.). О преимуществѣ, даваемомъ жалованью прислуги при конкурсѣ, сравни Уставъ Гражданскаго Судопроизводства (ст. 1899, прил.: ст. 36 п. 3, по Прод.).

**4207.** Если съ слугою не заключено никакого условія о жалованьѣ, то онъ долженъ довольствоваться тѣмъ, какое дастъ ему господинъ, который однако отнюдь не въ правѣ заставлять его терпѣть нужду. Обычное право; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 17, ст. 3; Люб. Гор. Пр., кн. III, разд. 8, ст. 7; Бауск. Пол. Уст., разд. 28, ст. 4; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 27, ст. 4.

1. Ст. 4207 можетъ получить примѣненіе лишь къ случаямъ найма слугъ, перечисленнымъ въ примѣчаніи къ 4192 ст., къ числу коихъ, однако, не могутъ быть отнесены обыкновенные работники въ крестьянскихъ усадьбахъ, въ виду specialнаго постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 4173, подводящаго этихъ рабочихъ подъ дѣйствіе правилъ о договорѣ личныхъ послугъ (ст. 4172 до 4191)—(рез. Касс. Д-та по д. № 5009—904 г.).

2. Ст. 4207 относится лишь къ вознагражденію слугъ, перечисленныхъ въ примѣчаніи къ ст. 4192, но, не обыкновенныхъ рабочихъ (прим. 1 къ ст. 4173), которые подходятъ подъ дѣйствіе ст. 4175 (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6805—900 г.).

**4208.** По Лифляндскому земскому праву, вредъ, безвинно понесенный слугою при исполненіи имъ своей служительской обязанности, долженъ быть вознагражденъ господиномъ, которому за тѣмъ



предоставляется отыскивать ущербъ съ причинившаго вредъ. Лифл. Рыц. Пр., гл. 194.

**4209.** Если слуга заболѣетъ не по винѣ господина, то послѣдній хотя и не обязанъ къ особому призрѣнію его, но не можетъ также, при непродолжительности болѣзни, вычитать у него за время оной жалованье. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 17, ст. 6; Люб. Гор. Пр., кн. III, разд. 8, ст. 11; Бауск. Пол. Уст., разд. 28, ст. 7; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 27, ст. 7; обычное право.

**4210.** Господинъ не обязывается къ платежу за слугу слѣдующихъ съ него общественныхъ податей, развѣ бы противное было именно условлено. Обычное право.

**4211.** За долги, сдѣланные слугою на имя господина, послѣдній отвѣтствуетъ лишь въ томъ случаѣ, когда они были заключены по его порученію, или когда онъ впослѣдствіи утвердилъ ихъ, или наконецъ, когда приобрѣтенное въ долгъ было обращено въ его пользу. Иначе господинъ отвѣчаетъ за долги своего слуги лишь въ размѣрѣ недоплаченнаго ему жалованья. Ср. L. 1 pr. D. de in rem verso (XV, 3); L. 47 pr. D. mandati (XVII, 1); L. 12, § 4 D. de solution. (XLVI, 3); § 4 J. quod cum eo, qui in aliena potestate (IV, 7); L. 7, § 1 C. eod. (IV, 26); L. 1 C. de institoria actione (IV, 25).

**4212.** За поврежденія или раны, нанесенныя слугою кому либо постороннему, господинъ обязанъ вознаграждать только тогда, когда самъ, непосредственно или косвенно, далъ къ тому поводъ. Ср. L. 11 pr. D. locati (XIX, 2); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 17, ст. 5. См. и выше, ст. 3288 и 3447.

**4213.** При отпускѣ отъ себя слуги, господинъ, по его требованію, обязывается снабдить его согласнымъ съ истинною свидѣтельствомъ о его прилежаніи и нравственности. Лифл. Земск. Полож. 1671 г., разд. XII; Кор. Шв. Пол. 1686 г. Ноября 23, § 5; Указы Лифл. Губ. Правл. 1764 г. Юля 31, 1780 г. Октября 18 и 1787 г. Марта 22; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 17, ст. 7; Курл. Стат., § 221; Пильт. Стат., ч. II, разд. 10, § 5.

1. Ст. 4213, помѣщенная въ главѣ III разд. XIII кн. IV, относящейся къ *договору о наймѣ слугъ*, относится только къ этому виду договоровъ и не можетъ быть примѣнена къ договору личныхъ послугъ, о коемъ говорится во II главѣ того же Разд. XIII кн. IV (см. примѣчанія къ 4173 и 4192 ст.)—(рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2981—99 г.)

2. Отказъ служащаго отъ исполненія даннаго ему хозяиномъ порученія по причинѣ болѣзни, лишаящей его возможности къ отправленію обязанностей, хотя и можетъ быть основаніемъ для увольненія служащаго, но не даетъ права отказать ему въ выдачѣ аттестата объ его прилежаніи и нравственности (о пр. Меж. Д-та 15 февр. 1893 г. по д. Зеге.).

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### Окончаніе договора найма слугъ.

**4214.** По истеченіи условленнаго срока найма слуги, договоръ прекращается только тогда, когда одною изъ сторонъ заблаговременно будетъ о томъ объявлено (ст. 4215). Обычное право; Кор. Шв. Пол. 1686 г. Ноября 23, § 6. Ср. также Лифл. Земск. Пол. 1671 г., разд. XII; Указъ Лифл. Губ. Правл. 1764 г. Юля 31; Лифл. крест. пол. 1860 г., §§ 381 и 382; Эстл. крест. пол. 1856 г., §§ 445 и 466; Курл. крест. пол. 1817 г., § 161.



**4215.** Объявленіе сіе, если не постановлено инаго въ условіи или по мѣстному обычаю, должно быть сдѣлано, въ случаѣ заключенія найма на годъ или болѣе, за два, а въ Курляндіи за три до истеченія срока мѣсяца, въ случаѣ же срока помѣсячнаго—за двѣ недѣли. Ср. тамъ же, въ особенности крестьянскія положенія.

**4216.** Если не послѣдуетъ объявленія (ст. 4214), то предполагается, что договоръ безмолвно продолжится на тотъ же срокъ, на который сперва былъ заключенъ, и вообще на прежнихъ условіяхъ; но если договоръ былъ первоначально заключенъ на нѣсколько лѣтъ, то онъ считается продолженнымъ каждый разъ только на годъ. Ср. Е. 13, § 11 D. locati (XIX, 2); Кор. Шв. Пол. 1686 г. и Лифл. Земск. Пол. 1671, въ вышеприведенныхъ мѣстахъ; обычное право.

**4217.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи господинъ не можетъ слугу, своевременно объявившаго о прекращеніи договора (ст. 2215), принуждать долѣе оставаться у себя въ услуженіи, ни удержаніемъ у него жалованья, ни невыдачею ему свидѣтельства. Но когда господинъ обучилъ слугу ремеслу или искусству, бухгалтеріи и т. п., то начальство должно по возможности склонять слугу къ продолженію службы; если же онъ за всѣмъ тѣмъ никакъ не пожелаетъ долѣе оставаться, то обязанъ возратить господину издержанное на его обученіе. Тамъ же, Ср. также и Лифл. крест. пол. § 389; Эстл. крест. пол., § 477, 1819 Марта 26 (27735) пол., § 471; 1865 Февр. 19 (41820) прав., ст. 1, прим.

**4218.** Договоръ найма прислуги прекращается прежде истеченія условеннаго срока: 1) смертію господина или слуги. Въ первомъ случаѣ слуга удовлетворяется жалованьемъ, заслуженнымъ имъ по день смерти господина, а въ послѣднемъ наслѣдники слуги получаютъ это жалованье по день его смерти. Возвращать жалованье, уплаченное слугѣ впередъ, наслѣдники его не обязаны. Саксонское Зеркало, кн. 1, разд. 22; Лифл. Рыц. Пр., гл. 20; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 17, ст. 4; Люб. Гор. Пр., кн. III, разд. 8, ст. 7; обычное право. См. также цитаты къ ст. 4181.

**4219.** 2) Причины, по которымъ слуга имѣетъ право неотложно отступить отъ договора, суть: тяжкія истязанія или покушеніе на цѣломудріе со стороны либо самого господина, либо одного изъ состоящихъ въ его власти членовъ семейства; недоставленіе необходимыхъ жизненныхъ потребностей; наконецъ перемѣна господиномъ мѣстожителства. Сверхъ того слугѣ позволяется отступить отъ договора, не иначе однако какъ своевременно и заранѣе объявивъ о томъ (ст. 4215): при неточности въ уплатѣ ему жалованья, при неожиданнѣ наступившей безпомощности его родителей, наконецъ при намѣреніи его вступить въ бракъ. Лифл. Рыц. Пр., гл. 150; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 1, § 4, разд. 12, § 3; Люб. Гор. Пр., кн. I, разд. 4, ст. 5, кн. III, разд. 8, ст. 5 въ концѣ; Бауск. Пол. Уст., разд. 28, ст. 3; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 27, ст. 3; обычное право. Ср. также Лифл. крест. пол., §§ 383—385; Эстл. крест. пол., §§ 456, 468, 469, 475; Курл. крест. пол., §§ 163, 173, 1819 Мар. 26 (27735) пол., §§ 465, 466; 1865 Февр. 19 (41820) прав., ст. 1, прим.

**4220.** 3) Причины, дающія господину право до срока отступить отъ договора, суть: намѣренныя упущенія слуги, постоянное его непослушаніе, заключеніе имъ долговъ на имя господина, грубыя оскорбленія, безнравственное поведеніе, неоднократно замѣченная неосторожность въ обращеніи съ огнемъ, доказанная недобросовѣстность и другіе проступки и преступленія, а также совершенная его неспособность къ исполненію взятыхъ имъ на себя обязанностей и долговременныя



или прилипчивыя болѣзни; наконецъ, относительно незамужнихъ при-  
служницъ — заберемененіе. Обычное право. Ср. также указъ Лифл. Губ. Правл.  
1780 г. Окт. 18; Лифл. крест. пол. 1860 г., § 386; Эстл. крест. пол. 1856 г., § 471; Курл.  
крест. пол. 1817 г., § 164. 1819 Март. 26 (27735) пол., § 468, 1865 Февр. 19 (41820) прав.,  
ст. 1, прим.

1. Одно, оставшееся недоказаннымъ, обвиненіе слуги въ  
преступленіи не причислено закономъ (ст. 4220 ч. III, а равно 471 Пол. о  
кр-нахъ Эстл. губ.) къ числу причинъ, дающихъ господину право до срока  
отступить отъ договора найма (рез. Гражд. Касс. Д-та по д.  
№ 8697—98 г.).

2. Ст. 4220 и 4224 относятся лишь къ договору найма слугъ, къ ка-  
ковымъ, въ силу примѣчанія къ 4192 III ч., не могутъ быть отнесены домашніе  
учителя, выдѣленные изъ категоріи обыкновенныхъ рабочихъ въ особую  
группу представителей знанія дѣла, искусства или научнаго образованія  
(см. 4173 ст. и 1 примѣчаніе къ ней)—(рез. Гражд. Касс. Д-та по д.  
№ 2912—91 г.).

**4221.** Во всѣхъ случаяхъ, исчисленныхъ въ ст. 4219 и 4220,  
прислуга должна быть удовлетворена жалованьемъ по день прекра-  
щенія служебныхъ ея обязанностей. Слуга, получившій жалованье  
впередъ, долженъ его возвратить. Ср. цитаты къ ст. 4219 и 4220.

**4222.** Когда измѣнившіяся домашнія обстоятельства поставятъ  
господина въ необходимость отпустить слугу прежде срока, то послѣд-  
ній не можетъ противъ сего возражать, лишь бы господинъ удовле-  
творилъ его жалованьемъ за весь срокъ, постановленный для объявле-  
нія о прекращеніи договора (ст. 4215), безъ причисленія однако сюда  
кормовыхъ денегъ. Обычное право. Ср. Лифл. крест. пол., § 386; Эстл. крест. пол.,  
§ 472. 1819 Март. 26 (27735) пол., § 468; 1865 Февр. 19 (41820) прав., ст. 1, прим.

**4223.** Тѣ же причины, по которымъ господинъ можетъ до усло-  
вленного срока отпустить слугу (ст. 4220), даютъ ему право не при-  
нять слуги въ услуженіе и обратно вытребовать данный ему задатокъ.  
Обычное право. Ср. Лифл. крест. пол., § 375; Эстл. крест. пол., § 451; 1819 Март. 26  
(27735) пол., § 468; 1865 Февр. 19 (41820) прав., ст. 1, прим.

**4224.** Господинъ, отпускающій слугу безъ законной къ тому  
причины (ст. 4220), долженъ, сверхъ жалованья по день его увольне-  
нія, выдать ему оное еще за мѣсяць впередъ, а въ Курляндіи — за  
два. Такое же вознагражденіе можетъ требовать слуга, которому госпо-  
динъ, послѣ заключенія договора, откажетъ, безъ законнаго повода  
(ст. 4223), принять его въ услуженіе. Обычное право. Ср. Лифл. крест. пол.,  
§ 387; Эстл. крест. пол., § 473; Курл. крест. пол., § 165. 1819 Март. 26 (27735) пол.,  
§§ 458, 469; 1866 Февр. 19 (41820) прав., ст. 1, прим.

1. Настоящая статья не можетъ имѣть примѣненія къ договорамъ между  
крестьянами въ виду ст. XII введенія, ибо въ крестьянскихъ положеніяхъ  
содержатся особыя постановленія, касающіяся не только договоровъ, кото-  
рые заключаются между крестьянами и помѣщиками, но и такихъ, которые  
состоялись между одними крестьянами (рез. Гражд. Касс. Д-та по д.  
№ 4644—12 г.).

2. Статья эта касается только жалованья, но не всего содержанія (рез.  
Гражд. Касс. Д-та по д. № 2449—13 г.).

**4225.** Если слуга оставитъ мѣсто прежде условленного срока,  
безъ законной къ сему причины (ст. 4219), то онъ, по усмотрѣнію



господина, долженъ быть или принужденъ продолжать службу до срока, постановленнаго на объявленіе о прекращеніи договора (ст. 4215), или подвергнутъ уплатѣ въ пользу господина мѣсячнаго своего жалованья, а въ городахъ Эстляндіи — половины онаго. Обычное право. Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 8, ст. 6. Ср. Лифл. крест. пол., § 383; Эстл. крест. пол., § 465; Курл. крест. пол. § 162. 1819 Март. 26 (27734) пол., § 465; 1865 Февр. 19 (41820) прав. ст. 1, прим.

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

### *О договорѣ подряда.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### **Значеніе и сущность договора подряда.**

**4226.** Договоромъ подряда одна изъ сторонъ обязывается произвести для другой, за извѣстное возмездіе, какую либо работу или заказъ, или исполнить извѣстное сооруженіе. L. 12, § 6 D. de usu et habitat. (VII, 9); L. 11, § 3; L. 51, § 1 D. locati (XIX, 2).

**Примѣчаніе.** На договорѣ подряда основываются отношенія ремесленниковъ, фабрикантовъ, строителей, извозчиковъ и т. п. къ лицамъ ихъ подрядившимъ. Сюда же принадлежать и отношенія ремесленнаго мастера къ ученикамъ, каковыя опредѣляются впрочемъ преимущественно мѣстными цеховыми уставами. Особныя постановленія о перевозкѣ кладей изложены ниже въ пятой главѣ.—См. выше. ст. 4173, прим. 3 (по Прод.).

Для договора подряда законъ особой формы не требуетъ: договоръ этотъ на общемъ основаніи (ст. 2993 и 2994) можетъ быть заключенъ и словесно (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1897 г. № 85).

**4227.** Къ договору подряда прилагаются правила о договорѣ личныхъ послугъ (гл. II), если они не противны правиламъ, постановленнымъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

#### ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

##### **Юридическія отношенія, истекающія изъ договора подряда.**

###### *I. Обязанности подрядчика.*

**4228.** Подрядчикъ обязанъ исполнить заказъ соотвѣтственно договору и изготовленную на сѣмъ основаніи вещь сдать тому, къмъ она была ему заказана. Ср. L. 48 D. locati (XIX, 2); Курл. Стат., § 116.

1. Подрядчикъ долженъ возмѣстить тѣ убытки, которые заказчикъ понесетъ отъ совершеннаго неисполненія, отъ неокончанія и отъ дурного, несвоевременнаго или несогласнаго съ договоромъ выполненія заказа, какъ равно и отъ невозвращенія данной для обработки вещи, причемъ, безразлично, будетъ ли тому причиною личное неумѣніе подрядчика или же вина



его помощниковъ, и произойдетъ ли вредъ при изготовленіи заказа, или прежде, или же послѣ, какъ о томъ постановлено въ ст. 4235—4237 ч. III. Но существуютъ исключенія изъ общаго правила, когда гибель, утрата и порча отданной въ обработку вещи, невыполненіе или неудачное исполненіе заказа и происшедшіе отъ этого убытки заказчика не упадаютъ на отвѣтственность подрядчика; о томъ предусмтрѣно въ ст. 4239—4241 ч. III, изъ которыхъ первая (ст. 4239) указываетъ на неодолимый (или вѣрнѣе—неотвратимый; въ нѣмецкомъ текстѣ: *unabwendbar*) случай, какъ на причину гибели, утраты или порчи вещи, избавляющую подрядчика отъ уплаты заказчику за причиненный ему вредъ. Если, однако, отвѣтственность подрядчика передъ заказчикомъ за неисполненіе и за плохое или несогласное съ договоромъ исполненіе заказа, а также и за утрату матеріала, представляется общимъ правиломъ, вытекающимъ изъ основной по договору подряда обязанности подрядчика, а освобожденіе отъ такой отвѣтственности есть лишь исключеніе, то, за силою ст. 81 и 366 уст. гр. суд., истецъ-заказчикъ, домогающійся возмѣщенія стоимости данной отвѣтчику-подрядчику въ обработку и у него погибшей вещи, естественно долженъ только доказать, что вещь погибла у подрядчика, а затѣмъ, уже на отвѣтчикѣ лежитъ бремя доказыванія, что гибель вещи, по исключенію, не влечетъ за собою его обязанности возмѣстить ея стоимость; иными словами, отвѣтчику въ дѣлахъ, подобныхъ настоящему, надо установить, что причиной гибели отданной ему вещи былъ неодолимый случай (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 58). —См. ст. 1480, пол., и 4239, пол.

2. Установивъ по обстоятельствамъ дѣла необходимость личной явки истца для сдачи работъ отвѣтчику, судъ не вправе требовать отъ отвѣтчика представленія доказательствъ неявки истца, а, на основаніи ст. 81 уст. гражд. суд., въ совокупности съ настоящею статьею, напротивъ того, истецъ долженъ доказать свою явку для этой цѣли (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6424—12 г.).

3. Въ случаѣвъ, указанныхъ въ ст. 4239—4241, подрядчикъ обязанъ вознаграждать заказчика за всякій вредъ, происшедшій непосредственно или косвенно отъ ненадлежащаго исполненія договора, причѣмъ за такой вредъ подрядчикъ всегда отвѣтствуетъ лично, безотносительно къ тому, исполнилъ ли онъ работу самъ или поручилъ ее третьему лицу (опр. Меж. Д-та 4 март. 1891 г. по д. Фицнера).

4. Подрядчикъ не можетъ сложить съ себя отвѣтственности за вредъ, причиненный его помощникомъ, которому онъ поручилъ исполненіе заказа,—въ виду того, что при выборѣ помощника онъ никакой неосторожности (*culpa in eligendo*, ст. 3447) не допускалъ, ибо участвовавшее въ исполненіи заказа по одностороннему порученію подрядчика лицо не является контрагентомъ по договору подряда и ни въ какихъ юридическихъ отношеніяхъ съ заказавшимъ не состоитъ, подрядчикъ же отвѣтствуетъ предъ заказавшимъ именно за самый фактъ невыполненія или ненадлежащаго исполненія заказа, совершенно независимо отъ того, по какой собственно причинѣ и по чьей винѣ произошло ненадлежащее исполненіе заказа (тамъ же).

5. Отвѣтственность за вредъ, происшедшій отъ дѣйствій, произведенныхъ при исполненіи и для исполненія договора подряда, опредѣляется не по общимъ правиламъ о вознагражденіи за вредъ, причиненный внѣ договорныхъ отношеній, а прежде всего по правиламъ, коими нормируются правоотношенія, проистекающія изъ договора подряда (тамъ же).

**4220.** Когда предметъ договора заключается въ обработкѣ ка-



кого либо матеріала, то обязанность поставить оный лежитъ на заказавшемъ. Если же и матеріаль будетъ поставленъ подрядившимся, а заказавшій лишь уплатить за приготовленную для него вещь деньгами, то договоръ считается не подрядомъ, а куплею. L. 20; 65 D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 2, § 1 D. locati (XIX, 2); § 4 l. de locat. (III, 25).

**4230.** Сущность договора подряда не измѣняется, если заказавшимъ приданъ будетъ къ данному въ обработку матеріалу какой либо прикладъ. Такимъ же образомъ договоръ не теряетъ свойства подряда, когда, при постройкахъ, подрядившійся поставить матеріаль, а заказавшій отведетъ подъ строеніе мѣсто. L. 20 D. de contrah. emt. (XVIII, 1). Ср. L. 22, § 2 D. locati (XIX, 2).

**4231.** Когда подрядчику дозволено данный ему матеріаль замѣнить другимъ, одинаковаго рода и того же качества, то договоръ о семъ также признается подрядомъ, и подрядчикъ, въ случаѣ замѣны имъ даннаго ему матеріала, становится собственникомъ послѣдняго. L. 31 D. locati (XIX, 2); L. 34 pr. D. de auro, arg. leg. (XXXIV, 2).

**4232.** Чтобы дать договору свойство подряда не требуется ни принадлежности матеріала заказавшему, ни того, чтобы изготовленная изъ онаго вещь была имъ заказана для самого себя: посему заказывающій можетъ дать чужой матеріаль въ обработку для третьяго лица. L. 48 D. locati (XIX, 2). Ср. также L. 38, § 21 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).

**4233.** Исполненіе предпринятой работы не должно выходить изъ предѣловъ возможности, а вслѣдствіе того и назначенное на оную время не должно быть слишкомъ ограничено; въ противномъ случаѣ договоръ считается недѣйствительнымъ. Ср. § 5 l. de verbor. oblig. (III, 16); L. 2, § 6 D. de eo, quod certo loco (XIII, 4); L. 24 D. de operis libertor. (XXXVIII, 1); L. 185 de regulis juris (L, 17).

**4234.** Если въ условіи не постановлено, чтобы подрядчикъ исполнилъ заказъ лично самъ, и если условіе такого рода не можетъ быть подразумеваемо безмолвно, какъ напр. при такомъ дѣлѣ, для исполненія котораго предполагаются въ подрядчикѣ особыя знанія и искусство (а), то онъ можетъ выполненіе заказа поручить на свой страхъ третьему лицу (б). (а) L. 31 D. de solution. (XLVI, 3).—(б) L. 48 D. locati (XIX, 2). См. также выше, ст. 4232.

**4235.** Если заказанное останется или вовсе неисполненнымъ или по крайней мѣрѣ неоконченнымъ (а), или будетъ исполнено дурно и не по указанію заказавшаго (б), или же не успѣетъ въ свое время (в), а также если вещь, данная для обработки, по окончаніи оной не будетъ возвращена: то подрядчикъ обязанъ вознаграждать заказавшаго за причиненный ему своею неаккуратностію вредъ (г). (а) Ср. L. 14 C. de locato (IV, 65).—(б) L. 60, § 3 D. locati (XIX, 2); L. 2, § 7 D. de eo, quod certo loco (XIII, 4). Ср. Кор. Шв. Ремесленный Уставъ 1669 г. Марта 1, ст. X, §§ 28—32.—(в) L. 13, § 10 D. locati (XIX, 2); Кор. Шв. Ремесл. Уст. 1669 г., ст. X, § 26.—(г) Ср. Курл. Стат., § 116, и Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 8, ст. 17.

Вредъ отъ неисправнаго и несогласнаго съ договоромъ возведенія постройки долженъ быть признанъ причиненнымъ со времени окончанія подряда, съ какого времени возникаетъ для подрядившаго право требовать вознагражденія за убытки (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6443—11 г.).

**4236.** Подрядчикъ обязанъ вознаградить и въ томъ случаѣ, когда неисправность произойдетъ не только отъ личнаго его неумѣнія,



но и отъ того, что онъ употребилъ для дѣла незнающихъ, легкомысленныхъ или злонамѣренныхъ помощниковъ. L. 9, § 5; L. 13 pr. §§ 2 et 5; L. 27, § 7 D. locati (XIX, 2); L. 27, § 9 D. ad legem Aquiliam (IX, 2).

**4233.** Подрядчикъ обязанъ вознаградить убытки независимо отъ того, произошелъ ли вредъ по его винѣ при самомъ исполненіи заказа (а), или же прежде, напр. отъ недостаточнаго присмотра за даннымъ ему матеріаломъ (б), или и послѣ, напр. отъ отдачи вещи не тому, кому слѣдовало (в). (а) См. напр. L. 13 pr. §§ 1—5 D. locati (XIX, 2); L. 27, § 29 D. ad legem Aquil. (IX, 2).—(б) L. 40; L. 41 D. locati (XIX, 2).—(в) L. 13; § 6 D. eod.

**4238.** Если нѣсколько человѣкъ возьмутъ работу сообща, то они отвѣтствуютъ заказавшему круговою порукою. L. 85, § 2 D. de verbor. obligat. (XIV, 1).

**4239.** Если отданная подрядчику вещь погибнетъ, утратится или испортится отъ неодолимаго случая, то онъ за сіе не отвѣтствуетъ (а), кромѣ того случая, когда положительно взялъ на себя страхъ (б), а также въ случаѣ, указанномъ въ ст. 4231 (в). (а) L. 36; L. 37; L. 59; L. 62 D. locati (XIX, 2).—(б) L. 13, § 5 D. eod.—(в) L. 31 D. eod.

Примѣчаніе. О послѣдствіяхъ прѣсрочки см. выше, ст. 3318 и слѣд.

Пожаръ оказывается непредотвратимымъ въ смыслѣ настоящей статьи событіемъ только при условіи, если нельзя было ни предупредить, ни прекратить его средствами обычно доступными человѣку, а потому подрядчикъ, чтобы сложить съ себя отвѣтственность за гибель въ пожарѣ отданной ему для обработки вещи, не можетъ ограничиться одною ссылкой на событіе пожара, но долженъ еще установить наличность въ этомъ событіи признаковъ, упомянутыхъ въ ст. 3438 (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1911 г. № 58).—См. выше, ст. 4228, пол. 1.

**4240.** Если заказъ останется неисполненнымъ, или будетъ исполненъ неудачно, собственно отъ дурнаго качества полученнаго матеріала, то подрядчикъ за сіе не отвѣтствуетъ, развѣ бы дурныя качества матеріала были ему извѣстны и онъ не обратилъ на то вниманіе заказывающаго. L. 13, § 5; L. 62 D. eod.; L. 27, § 9 D. ad legem Aquil. (IX, 2).

**4241.** По симъ же правиламъ (ст. 4240) опредѣляется обязанность подрядчика къ вознагражденію за убытки и тогда, когда причиною оныхъ будутъ неправильныя указанія заказывающаго. L. 51, § 1 D. locati (XIX, 2).

## II. Обязанности заказывающаго.

**4242.** Заказавшій обязанъ принять отъ подрядчика исполненный имъ заказъ; въ противномъ случаѣ онъ отвѣтствуетъ за все послѣдствія промедленія. См. выше, ст. 3322 и слѣд. и приведенныя къ нимъ узаконенія.

**4243.** Когда заказавшій предоставилъ себѣ или другому сперва испытать сдѣланную по его заказу вещь, то испытаніе сіе должно быть произведено безъ всякаго несправедливаго притѣсненія. Если же заказавшій будетъ медлить испытаніемъ, то ему можетъ быть назначенъ для сего отъ суда надлежащій срокъ, по прошествіи котораго предполагается, что онъ остался доволенъ исполненнымъ. L. 24 pr. D. locati (XIX, 2). Ср. L. 76—79 D. pro socio (XVII, 2). Обычное право.



**4244.** Коль скоро заказъ будетъ исполненъ и одобренъ, то заказавшій долженъ удовлетворить подрядчика условленною платою. L. 4; L. 17 C. de locato (IV, 65); Коэ. Ша. Пол. 1669 г. Сент. 18, § 4; Ремесл. Уставъ 1669 г. Марта 1, ст. X, § 26.

Примѣчаніе. Гдѣ на извѣстныя работы существуютъ таксы, тамъ плата опредѣляется на основаніи оныхъ. Ср. Корол. Ремесл. Уставъ 1669 г., ст. X, § 25.

**4245.** Плата можетъ быть условлена какъ за всю работу вообще, такъ и по частямъ оной (напр., при постройкахъ—по футамъ), равно какъ и по времени, напр. поденно, если только подрядчикъ взялся исполнить весь вообще заказъ. Во второмъ случаѣ подрядчикъ можетъ, по окончаніи каждой части, требовать принятія оной и уплаты за нее, а въ послѣднемъ—платежа по срокамъ, развѣ бы было другое условіе. Полученія платы впередъ подрядчикъ въ правѣ домогаться только тогда, когда имъ это именно выговорено. L. 30 § 3; L. 36; L. 37, § 1 D. locati (XIX, 2). Ср. также L. 29 pr.; L. 140 pr. D. de verbor. oblig. (XLV, 1). Обычное право.

**4246.** Если отданныя въ обработку вещи или то, что изъ нихъ изготовлено, погибнуть безъ вины подрядчика по окончаніи уже дѣла, но еще до сдачи вещей, то условленная плата должна, не смотря на сіе, быть произведена (а), развѣ бы заказъ былъ исполненъ такимъ образомъ, что имѣлось бы полное основаніе отказаться отъ пріема сдѣланнаго (б). (а) L. 33; L. 36 D. locati (XIX, 2). Ср. также L. 59 D. eod.—(б) L. 37; L. 62 D. eod.

**4247.** Если работа и не была еще начата или по крайней мѣрѣ еще не была окончена, но подрядчикъ былъ готовъ къ ней и препятствіе къ ея совершенію поелѣдовало со стороны заказавшаго, то первому не можетъ быть отказано въ полной уплатѣ. Она подлежитъ однако уменьшенію, если подрядчикъ инымъ образомъ употребилъ въ свою пользу время, выигранное имъ отъ непроизводства условленной работы. L. 19, § 9; L. 38 pr.; L. 61, § 1 D. locati (XIX, 2).

**4248.** Если исполненіе работы сдѣлалось невозможнымъ вслѣдствіе гибели подлежавшаго оной предмета не по винѣ договорившихся, то обязанность къ уплатѣ за нее отпадаетъ. Но если работа уже была начата, то подрядчикъ долженъ быть вознагражденъ за свои труды и расходы. Ср. L. 33; L. 59 D. eod.

**4249.** Если подрядчику воспрепятствовали исполнить работу болѣзнь или другія встрѣтившіяся съ нимъ случайности, то онъ можетъ требовать уплаты только за исполненное уже имъ, да и то лишь въ той мѣрѣ, въ какой сіе доставило пользу заказавшему Ср. L. 15, § 6 D. eod. Обычное право.

**4250.** Сверхъ платы, подрядчику возвращаются и расходы, которые онъ долженъ былъ сдѣлать на исполненіе заказа, если впрочемъ оныя не заключались уже въ условленной платѣ. Ср. L. 60, § 8 D. eod.

**4251.** За испорченные или сломанные работникомъ при исполненіи работы инструменты подрядчикъ не въ правѣ требовать никакого вознагражденія. L. 2, § 1 D. de lege Rhodia (XIV, 2).



## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

## Прекращеніе договора подряда.

**4252.** Заказавшій имѣть право отступить самъ по себѣ отъ договора подряда, когда окажется, что составленная подрядчикомъ смѣта слишкомъ низка. L. 60, § 4 D. locati (XIX, 2).

**4253.** Такое же право на одностороннее отступление отъ договора (ст. 4252) принадлежит заказавшему и тогда, когда подрядчикъ произвольно измѣнитъ планъ. Въ этомъ случаѣ подрядчикъ сверхъ того обязанъ вполне вознаградить заказавшаго за понесенные имъ убытки. L. 25, § 3; L. 60, § 3 D. eod.; L. 2, § 7 D. de eo, quod certo loco (XIII, 4).

## ГЛАВА ПЯТАЯ

*О договорѣ перевозки кладей.*

**4254.** Договоромъ перевозки кладей одна сторона обязывается переданная ей отъ другой вещи перевезти, за условленную плату, на возахъ или саняхъ, съ одного мѣста на указанное другое и вручить ихъ тамъ определенному третьему лицу (адресату).

Примѣчаніе (1). Постановленія настоящей главы прилагаются и къ договорамъ о перевозкѣ по рѣкамъ и озерамъ.

Примѣчаніе 2 (по Прод.). Правила о договорахъ перевозки по желѣзнымъ дорогамъ изложены въ Общемъ Уставѣ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ (изд. 1906 г.).

1. Примѣненіе ст. 240 уст. торг. къ перевозкѣ на рѣчныхъ судахъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ состояло бы въ явномъ противорѣчьи съ содержаниемъ примѣчанія (1) къ настоящей статьѣ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1097—10 г.).

2. Въ договорѣ перевозки кладей назначеніе мѣста сдачи составляетъ существенную, обозначеніе же пути слѣдованія лишь побочную часть сдѣлки. Поэтому, въ случаѣ противорѣчія такого побочнаго условія изъясненной относительно существеннаго условія договора волѣ составителя онаго, первое (т. е. побочное условіе) не можетъ имѣть силы и доставленіе груза на мѣсто назначенія по другому, чѣмъ обозначенному въ договорѣ, пути для грузоотправителя никакихъ правъ требованія не порождаетъ (опр. Меж. Д-та 24 апр. 1891 г. по д. Фридмана).

3. Перевозчикъ клади имѣетъ вещное право ручного заклада по отношенію къ перевозимой имъ клади въ размѣрѣ причитающейся ему за извозъ и издержки платы, причемъ безразлично, кто состоитъ собственникомъ клади, отправитель, адресатъ или третье лицо (опр. Меж. Д-та 19 апр. 1893 г. по д. Ассура).

**4255.** Къ договору перевозки кладей, составляющему видъ договора подряда, прилагаются правила, относительно сего послѣдняго постановленныя (гл. IV), поколику они впрочемъ не противны содержащимся въ настоящей главѣ.

Примѣчаніе. Нижеслѣдующія статьи этой главы, когда къ



нимъ не подведено другихъ источниковъ, имѣють свое основаніе въ обычномъ правѣ.

**4256.** Взаимныя обязанности сторонъ при перевозкѣ опредѣляются преимущественно содержаниемъ накладной, которую при заключеніи договора отправитель вручаетъ извозчику и которая, сверхъ наименованія извозчика, отправителя и адресата, должна содержать въ себѣ обозначеніе: клади, по ея свойству, количеству и знакамъ; мѣста сдачи; размѣра условленной извозной платы и, наконецъ, мѣста и дня выдачи накладной. Кромѣ того въ ней могутъ еще быть помѣщаемы и другія по согласію сторонъ условія, какъ то о времени, въ которое перевозка должна быть окончена и т. п.

По смыслу ст. 4256 и 4260 извозчикомъ надлежитъ именовать не капитана парохода, а пароходоуправителя. За гибель перевозимой вещи и за дѣйствіе своихъ служащихъ отвѣчаетъ, на основаніи ст. 4258 и 4260, извозчикъ, т. е. собственникъ парохода (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1097—10 г., ср. также рез. по д. № 6007—904 г.).

**4257.** Если, уже послѣ соглашенія сторонъ объ условіяхъ договора, въ сдачѣ и отправленіи клади послѣдуетъ, безъ вины извозчика, замедленіе, или дѣло и совсѣмъ не состоится, то отправитель долженъ вознаграждать извозчика за издержки, сдѣланныя имъ на приготовленія къ дорогѣ, за потерю времени и пр. Ср. выше, ст. 4247 и приведенныя къ ней узаконенія.

**4258.** За убытки, которые послѣдуютъ отъ утраты или поврежденія клади со времени принятія оной до сдачи, отвѣтствуетъ извозчикъ, развѣ бы утрата или поврежденіе произошли отъ неодолимой высшей силы, или отъ естественныхъ свойствъ самой клади, или наконецъ отъ дурной со стороны отправителя упаковки. Ср. выше, ст. 4237 и цитаты къ оной.

Статья эта не примѣнима къ поврежденію клади, происшедшему во время ея принятія до начала перевозки (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3504—13 г.).

См. также пол. къ ст. 4254 и 4256.

**4259.** За вредъ, происшедшій отъ промедленія въ сдачѣ клади, отвѣтствуетъ извозчикъ, развѣ бы сіе причинено было такими обстоятельствами или событіями, которыхъ, не смотря на всѣ старанія, не въ его силахъ было ни избѣгнуть, ни устранить.

**4260.** Извозчикъ отвѣтствуетъ равномѣрно за своихъ людей и вообще за всѣхъ, кого онъ употребить для взятой на себя перевозки.

**4261.** Если произвести или продолжать всю перевозку или часть ея извозчикъ поручить другому, то онъ лично отвѣтствуетъ какъ за сего послѣдняго, такъ и за могущихъ еще потомъ быть употребленными извозчиковъ, до самой сдачи клади. Но слѣдующій извозчикъ, принявъ кладъ и первоначальную накладную, съ симъ вмѣстѣ вступаетъ въ тотъ же договоръ, съ самостоятельными правами и обязанностями. Ср. выше, ст. 4234 и 4236 и приведенныя къ нимъ узаконенія.

**4262.** По прибытіи на мѣсто назначенія, извозчикъ обязанъ сдать кладъ адресату, который съ своей стороны долженъ ему при семъ содѣйствовать, принять отъ него товаръ и затѣмъ уплатить ему



какъ извозную плату, такъ и необходимыя чрезвычайныя издержки, которыя могли бы встрѣтиться при перевозкѣ.

**4263.** Если адресата нельзя будетъ отыскать, или онъ откажется принять кладъ, то извозчикъ долженъ озаботиться о надежномъ помѣщеніи оной на счетъ адресата. Онъ можетъ также просить судъ о публичной продажѣ всей кладѣ или соразмѣрной части оной, въ удовлетвореніе за извозъ и прочія требованія.

**4264.** Извозчикъ можетъ, до удовлетворенія его всеѣмъ слѣдующимъ по условію, задержать кладъ. Въ случаѣ же сдачи имъ оной до полученія уплаты, онъ хотя и остается кредиторомъ адресата, но къ отправителю уже не можетъ простираться, безъ особыхъ на то причинъ, никакихъ требованій.

**4265.** Съ пріемомъ кладѣ и по уплатѣ за ея перевозку, всякія требованія къ извозчику прекращаются, развѣ бы приниматель, бывъ введенъ въ заблужденіе хорошимъ по внѣшности и сухимъ видомъ кладѣ, уже только впоследствии, по вскрытіи мѣсть, нашель ея поврежденіе и могъ доказать, что оное случилось въ промежутокъ времени между пріемомъ и сдачею.

Законнымъ правопреемникомъ лица, имѣющаго право распоряжаться грузомъ, слѣдуетъ признать также и того, кому передана въ законномъ установленномъ порядкѣ накладная послѣ окончанія перевозки груза. Условія передачи по надписи накладной слѣдующія: 1) дѣйствительное намѣреніе одного лица передать свое опредѣленное право на взысканіе, вытекающее изъ перевозки желѣзною дорогою, груза, и такое же намѣреніе другаго лица пріобрѣсти это право; 2) наличность изъявленія воли къ осуществленію этого намѣренія съ обѣихъ сторонъ, и 3) надлежащее выраженіе во внѣ этой воли, причеиъ не должны имѣть мѣста ни ошибка, ни заблужденіе, какъ это вытекаетъ изъ смысла ст. 2919, 2924, 2953, 2956, 3461 и 3471 (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1125—902 г.).

## РАЗДѢЛЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

### Требованія, возникающія изъ общности правъ.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

#### *О договорѣ товарищества.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

#### Значеніе, виды и принадлежности договора товарищества.

**4266\*).** Договоромъ товарищества двое или нѣсколько лицъ (товарищей) обязываются содѣйствовать своими вкладами достиженію

\*) Рѣшеніе Гражданскаго Кассационнаго Д-та 1897 г. № 76, коимъ Сенатомъ подведено было подъ дѣйствіе настоящей статьи соглашеніе между фабрикантами и рабочими объ учрежденіи больничной кассы, не приведено, ибо рѣшеніе это утратило значеніе за воспослѣдованіемъ закона 23 июля 1912 г. объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни (собр. узак., ст. 1229), по которому болѣзненныя кассы въ настоящее время учреждаются помимо какого либо соглашенія владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій и рабочихъ, въ силу закона—въ видѣ обязанности, лежащей на тѣхъ и другихъ.



какой либо дозволенной дѣли и установленію имущественной между собою общности. Ср. L. 52, § 8; L. 57; L. 67 pr. in f. d. pro socio (XVII, 2); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 20, ст. 1; Курл. Стат., § 118; Люб. Гор. Пр., кн. III, разд. 9, ст. 1, 5.

**Примѣчаніе.** Компаніи на акціяхъ и земскія кредитныя общества подлежатъ дѣйствию отдѣльныхъ для нихъ положеній. Особыя постановленія о торговыхъ товариществахъ помѣщены въ Уставѣ Торговомъ \*).

1. Подъ упомянутыми въ примѣчаніи къ этой статьѣ торговыми товариществами слѣдуетъ разумѣть въ частности и промышленныя (ср. ст. 386 уст. суд. торг. и ст. 1 уст. торг.). Поэтому допущене свидѣльскихъ пока-

\*) Буковскій (стр. 641, вып.) разсуждаетъ слѣдующимъ образомъ: «Какъ видно изъ примѣчаній къ 4266, 4362 и 4363 ст., по вопросу о торговыхъ товариществахъ и о морскомъ страхованіи дѣлаются ссылки на Торговый Уставъ (въ нѣмецкомъ текстѣ: *gehören in das Handelsrecht* — относятся къ торговому праву). Вопросъ о томъ, имѣлъ ли законодатель при этихъ ссылкахъ въ виду дѣйствующій внутри Имперіи Торговый Уставъ, или же при кодификаціи свода Гражд. законовъ мѣстныхъ узаконеній имѣлось въ виду кодифицировать и мѣстный торговый уставъ, едва ли можетъ быть разрѣшенъ въ первомъ смыслѣ. Отсутствіе кодифицированнаго мѣстнаго торговаго устава не значитъ, что въ Прибалтійскомъ краѣ не было и нѣтъ своего мѣстнаго торговаго права, отличнаго отъ дѣйствующаго внутри Имперіи торговаго права. Это положеніе, и само по себѣ ясное, вполне подтверждается статьею 1805 Уст. Гражд. Суд. и установленными законодателемъ особыми временными правилами о производствѣ дѣлъ торговыхъ въ губерніяхъ Прибалтійскихъ (прилож. къ ст. 1805 Уст. Гр. Суд.). Этому же взгляду держатся и комментаторы Положенія о преобразованіи судебной части Гасманъ и баронъ Нолькенъ (см. изданіе Министерства Юстиціи, стр. 261), которые, ссылаясь на то, что торговые законы въ Прибалт. губ. остались безъ надлежащаго нормированія, — указываютъ, что по всемъ тѣмъ вопросамъ, по которымъ не послѣдовало распространенія на Прибалтійскую окраину дѣйствія общихъ законовъ Имперіи, соблюдаются постановленія, содержащіяся о мѣстныхъ источникахъ торговаго права».

Слѣдуетъ замѣтить, что приведенное Буковскимъ, составленное А. Г. Гасманомъ при моемъ соудничествѣ изданіе не есть комментарий, въ которомъ составители высказываютъ свои личныя мнѣнія и сужденія, а воспроизводитъ лишь текстъ законовъ 9 іюля 1889 г. и законодательныя къ нимъ разсужденія. Изъ нихъ же извлечено также приведенное въ означенномъ (2) изданіи (стр. 261) примѣчаніе слѣд. содержанія:

„Торговые законы въ Прибалтійскихъ губерніяхъ остались безъ надлежащаго нормированія и по всемъ тѣмъ вопросамъ, по которымъ не послѣдовало распространенія на Прибалтійскую окраину дѣйствія общихъ законовъ Имперіи, соблюдаются постановленія, содержащіяся въ мѣстныхъ источникахъ торговаго права. Такими источниками, какъ видно изъ сочиненія извѣстнаго знатока Остзейскаго гражданскаго права Ф. Г. фонъ-Бунге, *Darstellung des heutigen Russischen Handelsrechtes*, 1829 г., (стр. 15—19) являются: 1) книга V правъ и статутонъ г. Риги, дѣйствующихъ также во всѣхъ остальныхъ городахъ Лифляндской губерніи, а также въ городахъ Курляндской губерніи; 2) книга VI Любекскаго права, изд. 1586 г., дѣйствующаго въ городахъ Ревель и Гапсаль; 3) Шведское морское право 12 іюня 1667 г., дѣйствующее въ губерніяхъ Лифляндской и Эстляндской, но по свидѣтельству того же ученаго, фонъ-Бунге (*das Liv- und Estlaendische Privatrecht*, т. I, стр. 496, прим. с), въ настоящее время уже почти не примѣняющееся на практикѣ, и 4) Шведскій вексельный уставъ 10 марта 1681 г., дѣйствующій въ губерніяхъ Лифляндской и Эстляндской. Изъ приведенныхъ источниковъ торговаго права, Шведское морское право и VI кн. Любекскаго права относятся исключительно къ морскому праву, кн. V же Рижскихъ статутонъ содержитъ въ себѣ (тит. VIII), сверхъ того, нѣкоторыя постановленія о векселяхъ. Всѣ же остальные источники мѣстныхъ торговыхъ законовъ не относятся къ торговому праву въ собственномъ смыслѣ, а имѣютъ въ виду тѣ постановленія, которыя, подъ оглавленіемъ „о правѣ на торговлю“, помѣщены въ книгѣ I устава торговаго Имперіи. Сюда принадлежатъ: 1) V тит. VI кн. Эстляндскаго земскаго и рыцарскаго права, который, подъ заглавіемъ „о купечествѣ въ городахъ и уѣздахъ“, опредѣляетъ право дворянъ на производство торговли, мѣры, вѣсы и т. под., 2) Шведскій ветный уставъ для г. Риги 10 Октября 1690 г., и 3) Уставъ о Рижской коммерціи 7 Декабря 1765 г. (полн. собр. зак. № 12518)\*.



заній въ удостовѣреніе товарищескихъ отношеній по промышленному предпріятію нарушаетъ какъ указанное примѣчаніе, такъ и ст. 56 и 59 уст. торг. (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1117—11 г.).

2. Полное торговое товарищество не представляетъ собою юридическаго лица или вообще самостоятельнаго юридическаго субъекта. Оно, напротивъ того, представляетъ собою товарищество съ неограниченною имущественною отвѣтственностью всѣхъ членовъ (опр. Меж. Д-та 24 февр. 1892 г. по д. конкурса надъ имущ. неддвиж. товар. „Крегеръ и К<sup>о</sup>“).

3. Полное товарищество имѣетъ особое свое имущество, которое служить собственно цѣлямъ товарищества и должно быть различаемо отъ прочаго, частнаго имущества товарищей. Изъ сего слѣдуетъ, что имущество товарищества отвѣчаетъ, прежде всего, передъ кредиторами товарищества, тогда какъ частный кредиторъ одного изъ товарищей не можетъ простираť свои притязанія непосредственно на имущество товарищества, а лишь на долю своего должника въ имуществѣ товарищества, т. е. на причитающіеся ему во время существованія товарищества проценты и части прибыли, а по прекращеніи товарищества на причитающуюся ему долю капитала. Изъ сего далѣе вытекаетъ, что въ случаѣ открытія конкурса и совпаденія (конкуренціи) требованій кредиторовъ товарищества и кредиторовъ одного изъ товарищей, первые имѣютъ преимущественное предъ послѣдними право на удовлетвореніе изъ имущества товарищества, тогда какъ кредиторы одного лишь изъ товарищей могутъ получить удовлетвореніе только изъ частнаго имущества ихъ должника и могутъ простираť свои претензіи на внесенное имъ въ товарищество имущество только въ томъ случаѣ: 1) если право ихъ на это имущество установлено было еще до учрежденія товарищества или 2) если послѣ полного удовлетворенія кредиторовъ товарищества изъ имущества его, въ пользу ихъ должника окажется свободный остатокъ (тамъ же).

4. При совпаденіи (конкуренціи) закладныхъ требованій кредиторовъ товарищества и кредиторовъ одного изъ товарищей, старшинство закладныхъ правъ, по времени ихъ установленія, не имѣетъ значенія, такъ какъ одинъ товарищъ отъ собственнаго своего имени не можетъ выдавать закладную на имущество, принадлежащее не ему одному, а товариществу. Поэтому выданная имъ закладная простирается только на его собственное имущество и изъ принадлежавшей ему въ имуществѣ товарищества доли могла бы быть удовлетворена только по совершенномъ погашеніи изъ того имущества всѣхъ долговъ товарищества (тамъ же).

5. Позднѣйшимъ измѣненіемъ устава товарищества не могутъ быть нарушаемы права отдѣльныхъ участниковъ (товарищей), пріобрѣтенныя ими на основаніи прежняго устава еще до измѣненія онаго. При этомъ для признанія такого права уже дѣйствительно пріобрѣтеннымъ въ моментъ измѣненія прежняго устава достаточно доказанности осуществленія къ тому сроку тѣхъ условій или конкретныхъ предположеній, въ зависимости отъ коихъ поставлено было и подъ которыми гарантировано было самое пріобрѣтеніе права, хотя бы обстоятельства, обуславливающія возможность дѣйствительнаго осуществленія сего права, т. е. приведенія его въ дѣйствіе, еще не наступили (опр. Межд. Д-та 7 дек. 1892 г. по д. Тебеля).

6. Товарищество (наприм. пенсіонныя, вспомогательныя и т. п. кассы), какъ таковое, не представляется по отношенію къ отдѣльнымъ товарищамъ самостоятельнымъ лицомъ, состоящимъ, по дѣламъ товарищества, съ отдѣль-



ными товарищами, въ отношеніи двухсторонняго договора. Товарищество, въ качествѣ субъекта правъ и обязанностей, есть совокупность всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя состоятъ участниками товарищества (товарищей), изъ коихъ засимъ каждый является лишь какъ бы частью самаго субъекта правъ и обязанностей и, слѣдовательно, не можетъ считаться по дѣламъ товарищества самостоятельнымъ по отношенію къ послѣднему, состоящимъ внѣ онаго соконтрагентомъ его. Поэтому всѣ дѣйствія, предпринятые товариществомъ какъ таковымъ, въ установленномъ по уставу порядкѣ, должны считаться совершенными совокупностью всѣхъ товарищей и, слѣдовательно, представляются изъявленіемъ воли и каждаго отдѣльнаго товарища, вслѣдствіе чего, постановленіе товарищества, обязательное для него, какъ таковаго, должно быть обязательнымъ и для отдѣльныхъ товарищей, хотя бы они согласія своего на оное и не давали (тамъ же).

7. Предварительное соглашеніе сторонъ о договорѣ товарищества, изложенное на письмѣ въ видѣ проекта будущаго формальнаго договора, признается въ полной силѣ, коль скоро имъ установлены существенныя принадлежности договора, т. е. полное соглашеніе участвовавшихъ въ договорѣ сторонъ относительно цѣли товарищескаго предпріятія и обязательства ихъ ко внесенію въ предпріятіе извѣстныхъ вкладовъ и къ установленію между ними имущественной общности (опр. Меж. Д-та 23 март. 1892 г. по д. Абрамовича).

**4267.** Для достиженія цѣли товарищества, участники его могутъ обращать или все свое имущество, или только мыслимыя доли онаго, или отдѣльные предметы (наприм. опредѣленныя денежныя суммы), а также содѣйствовать личными своими дѣйствіями, какъ тѣлесными, такъ и умственными. L. 5, § 1 D. pro socio (XVII, 2).

**4268.** Не требуется, чтобы вклады товарищей были все одинаковаго размѣра. Дозволяется также одному изъ товарищей участвовать въ дѣлѣ только предметами имущественными, а другому только личными дѣйствіями. Тамъ же. См. также L. 52, § 2 D. eod.; § 2 l. de societate (III, 26); L. 1 C. pro socio (IV, 37); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 20, ст. 4; Курл. Стат., § 118; Любл. Гор. Пр., кн. III, разд. 9, ст. 1.

**4269.** Такая сдѣлка, которою будетъ условлено, чтобы одинъ изъ товарищей участвовалъ въ прибыляхъ товарищества безъ всякаго съ своей стороны вклада, договоромъ товарищества не считается. L. 5, § 2 D. pro socio (XVII, 2); L. 36, § 1 D. de minoribus (IV, 4); L. 35, § 5 D. de mortis causa donation. (XXXIX, 6).

**4270.** Сдѣлка, по которой одинъ изъ товарищей обязывается вносить лишь вклады и одинъ или вмѣстѣ съ другими нести потери, не участвуя въ прибыляхъ, недѣйствительна въ качествѣ договора товарищества. Она можетъ однако же имѣть силу какъ дареніе, если таковое дѣйствительно имѣлось въ виду и если существуютъ все прочія онаго условія (а). Въ Курляндіи сдѣлка такого рода признается всегда недѣйствительною (б). (а) L. 29; § 2 D. pro socio (XVII, 2), Cp. L. 5 in f. D. eod.; L. 32, § 14 D. de donat. inter virum et uxorem (XXIV, 1). — (б) Курл. Стат. § 118.

**4271.** Договоръ товарищества не можетъ быть заключаемъ съ недозволенною цѣлью (а); была ли связана съ нимъ или имѣлась при немъ въ виду прибыль, сіе на сущность договора вліянія не имѣетъ (б). (а) L. 53; L. 57 D. pro socio (XVII, 2); L. 70, § 5 in f. D. de fidejussor. (XLVI, 1). — (б) Cp. L. 52, §§ 11—13 D. pro socio (XVII, 2).



**4272.** Договору товарищества даетъ дѣйствительную силу простое соглашеніе участниковъ, даже и безмолвное, если намѣреніе ихъ не подлежитъ никакому сомнѣнію. Особой формы для сего договора не требуется. Pr. l. de obligat. ex consensu (III, 23); L. 4 pr.; L. 52, § 6 D. pro socio (XVII, 2); L. 2 C. eod. (IV, 37).

**4273.** Договоръ товарищества можетъ быть заключаемъ и подъ извѣстнымъ условіемъ, или съ назначеніемъ извѣстнаго срока (а). Но условія о вѣчномъ дѣйствіи и неотмѣняемости сего договора не допускаются (б). (а) L. 1 D., L. 6 C. hoc tit.—(б) Тамъ же и L. 70 D. eod. См. ниже, ст. 4325.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Юридическія отношенія, истекающія изъ договора товарищества.

#### *I. Взаимныя обязанности товарищей.*

##### А. Положенія общія.

**4274.** Договоръ товарищества взаимно обязателенъ для всѣхъ его участниковъ; вслѣдствіе чего каждый изъ нихъ можетъ отыскивать съ другаго исполненія установленныхъ симъ договоромъ обязанностей. Ср. § 2 l. de poena temere litigantium (IV, 16).

**4275.** Договоръ товарищества основывается на взаимномъ довѣрїи и потому всякій обманъ уничтожаетъ товарищество. L. 3, § 3 D. pro socio (XVII, 2). Ср. также L. 63 pr. eod.

Примѣчаніе. Относительно присвоеннаго товариществамъ права взаимной льготы, см. выше ст. 3526.

**4276.** Каждый изъ товарищей прежде всего обязанъ внести свой вкладъ; въ противномъ случаѣ онъ отвѣтствуетъ прочимъ за просрочку и за весь причиненный имъ вредъ. L. 52, § 8; L. 73; L. 74 D. eod.

**4277.** Если одинъ изъ товарищей слѣдовавшее съ него въ общую кассу употребить для себя, то онъ долженъ возратить сіе съ процентами. L. 21; L. 38, § 1; L. 60 pr. D. eod. Ср. также L. 1, § 1 D. de usuris (XXII, 1).

**4278.** Товарищи отвѣтствуютъ другъ передъ другомъ не только за недобросовѣтность (dolus), но и за упущеніе. Отъ каждаго изъ нихъ не можетъ однако быть требуемо болѣе того рвенія, какое онъ прилагаетъ къ собственнымъ своимъ дѣламъ. § 2 l. de societate (III, 26); L. 72 D. pro socio (XVII, 2). Ср. также L. 52, § 2 D. eod.; L. 5, § 2 D. commodati (XIII, 6); L. 23 D. de regulis juris (L. 17).

**4279.** За случайный вредъ товарищъ не отвѣтствуетъ прочимъ даже и въ томъ случаѣ, еслибъ исполненіе дѣла, при которомъ эта случайность послѣдовала, было поручено лично ему. L. 52, § 3 D. pro socio (XVII, 2). См. впрочемъ ниже, ст. 4297.

**4280.** За противузаконное поврежденіе общихъ вещей товарищъ отвѣтствуетъ по общимъ о вознагражденіи за вредъ правиламъ (ст. 3435 и слѣд.). L. 47, § 1 D. pro socio (XVII, 2), ср. съ L. 41 pr. D. ad leg. Aquil. (IX, 2); L. 45 et L. 51 pr. D. pro socio (XVII, 2).

**4281.** Товарищъ, виновный въ небреженіи, отъ коего произо-



шелъ вредъ, не можетъ покрывать его выгодами, принесенными имъ товариществу, въ другихъ случаяхъ, особымъ своимъ рвеніемъ. L. 23, § 1; L. 25; L. 26 D. pro socio (XVII, 2).

**4282.** Въ случаѣ виновности всѣхъ вообще товарищей въ одинаковомъ ущущеніи, примѣняется правило ст. 3303-й. L. 10 pr. D. de compensat. (XVI, 2).

**4283.** Соучастникъ товарищества, завѣдывающій его имуществомъ и управляющій его дѣлами, обязанъ въ томъ и другихъ давать товариществу отчетъ. L. 9 pr. D. de edendo (II, 13). Ср. также L. 21; L. 63 pr.; L. 74 D. pro socio (XVII, 2); L. 4 C. comm. divid. (III, 37).

**4284.** Каждый изъ товарищей въ правѣ долю свою въ товариществѣ передать постороннему; но сей послѣдній не становится чрезъ то самъ товарищемъ и можетъ только заявлять приобрѣтенныя имъ въ силу уступки требованія и отыскивать, на основаніи оной, раздѣла (а). Между тѣмъ отчужденіе своей доли однимъ изъ товарищей ни въ чемъ не измѣняетъ его отношеній къ товариществу (б). (а) L. 16 D. de rebus creditis (XII, 1); L. 19; L. 68 pr. D. pro socio (XVII, 2).—(б) L. 17 pr. D. hoc tit.

**4285.** Если однимъ изъ товарищей будетъ заключенъ другой договоръ товарищества съ постороннимъ, то сей послѣдній вступаетъ въ соучастіе только съ нимъ, но отнюдь не съ прочими его товарищами. Образовавшій же новое товарищество отвѣтствуетъ за всѣ невыгоды, которыя могли бы послѣдовать отъ сего прежнимъ его товарищамъ. L. 19—23 D. pro socio (XVII, 2).

**Б. Отношенія товарищества, основаннаго на общности всего имущества.**

**4286.** Когда договоръ товарищества основанъ на общности всего имущества соучастниковъ (полное товарищество), то съ минуты заключенія договора поступаютъ въ сію общность не только всѣ принадлежащія каждому вещи, но и прочія ихъ имущественныя права. L. 1, § 1; L. 2 D. pro socio (XVII, 2); Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 9, ст. 5.

Примѣчаніе. Относительно такихъ вещей и правъ, для приобрѣтенія коихъ требуется внесеніе въ крѣпостныя книги, полное товарищество устанавливаетъ лишь законное основаніе къ сему внесенію. Долговыми своими требованіями всѣ товарищи поступаютъ взаимно другъ другу.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). Ср. L. 3 pr. D. eod. tit. Обычное право.

**4287.** Все, что однимъ изъ товарищей будетъ приобрѣтено послѣ заключенія договора, обращается въ собственность товарищества непосредственно безъ особой передачи или уступки. Ср. L. 3, § 1; L. 73 D. eod.

**4288.** Въ общность поступаютъ равномѣрно всѣ наслѣдства, отказы и дары (развѣ бы завѣщателемъ или дарителемъ было иначе постановлено), а также права, приобрѣтенныя участникомъ товарищества, черезъ бракъ, на имущество своего супруга, пени, причитающіяся отдѣльнымъ товарищамъ, и т. д. L. 3, § 1, L. 52, § 16; L. 65, § 16; L. 66; L. 73; L. 74 D. tit. cit.; Люб. Гор. Пр., кн. III, разд. 9, ст. 5.

**4289.** Товарищъ не обязанъ вносить въ товарищество приобрѣтенное преступнымъ дѣйствіемъ, но если онъ добровольно сіе сдѣ-



ласть, то и эта прибыль остается общою, пока не будет потребована обратно. L. 52, § 17; L. 53; L. 54 D. pro socio (XVII, 2).

**4290.** Каждый товарищъ въ правѣ покрывать изъ общаго имущества всё какъ свои, такъ и своего семейства потребности (а); причемъ не берется въ расчетъ ни количество имущества, внесеннаго имъ въ товарищество, ни размѣръ его потребностей (б). (а) L. 73 D. eod.— (а) Тамъ же и L. 5, § 1 D. eod.; Люб. Гор. Пр., кн. III, разд. 9, ст. 5.

**4291.** Каждому товарищу должны быть даваемы изъ общаго имущества средства на покрытiе его долговъ, какъ лежавшихъ на немъ до учрежденiя товарищества, такъ и заключенныхъ имъ, дозволеннымъ образомъ, впослѣдствii. L. 27 D. eod. Ср. также L. 39, § 3 D. famul. ercisc. (X, 2); Люб. Гор. Пр., кн. III, разд. 9, ст. 5.

**4292.** Въ невыгодныхъ обязательствахъ, возникшихъ для одного изъ товарищей отъ какихъ либо недозволенныхъ его дѣйствii, прочiе не участвуютъ, развѣ бы имъ самимъ послѣдовала отъ того его дѣйствiя выгода, или же они знали о ней и сдѣлались чрезъ то его сообщниками. L. 52, § 18; L. 53—56; L. 59, § 1 D. pro socio (XVII, 2); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 20, ст. 8; Люб. Гор. Пр., кн. III, разд. 9, ст. 3.

**4293.** Въ случаѣ прекращенiя полнаго товарищества, имущество онаго дѣлится поголовно между всѣми товарищами, независимо отъ размѣра вкладовъ cadaго. Обычное право.

**В. Отношенiя товарищества, образованнаго съ опредѣленными вкладами и на опредѣленную цѣль.**

**4294.** При прочихъ товариществахъ, исключая полнаго, предметы обрацаемаго въ общность имущества и размѣръ вкладовъ cadaго изъ соучастниковъ опредѣляются содержанiемъ и цѣлью самого договора. Ср. § 1 l. de societate (III, 26); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 20, ст. 1; Курл. Стат. § 118. Ср. Люб. Гор. Пр., кн. III, разд. 9, ст. 5 въ концѣ.

**4295.** При сомнѣнii, цѣлью договора товарищества предполагается приобрѣтенiе, посредствомъ совокупно предпринятаго дѣла, какой либо выгоды. L. 7; L. 8; L. 13 D. pro socio (XVII, 2).

**4296.** Когда при такомъ товариществѣ вклады соучастниковъ состоятъ въ вещахъ незамѣнимыхъ и непотребимыхъ, то право собственности на сии вещи остается, если въ договорѣ не постановлено инаго, за внесшимъ ихъ; прочимъ же товарищамъ принадлежить только право употребленiя оныхъ (а). Но если внесенныя вещи суть замѣнимыя или потребимыя, то онѣ обращаются въ собственность всѣхъ вообще товарищей (б). (а) L. 58 pr. D. pro socio (XVII, 2); L. 13, § 1 D. praescr. verbis (XIX, 5).—(б) L. 58, § 1 D. pro socio (XVII, 2).

**4297.** Случайная погибель падаетъ, на основанii предшествующей 4296 ст., при вещахъ замѣнимыхъ и потребимыхъ, на все товарищество, а при незамѣнимыхъ и непотребимыхъ—на того изъ товарищей, собственность котораго онѣ составляютъ. Тамъ же.

**4298.** При товариществѣ неполномъ, не внесенное въ общую массу достоянiе cadaго изъ товарищей остается отдѣленнымъ отъ оной, равно и каждое новое приобрѣтенiе, сдѣланное кѣмъ либо однимъ изъ товарищей не для товарищества, остается за нимъ, безъ



участія въ ономъ прочихъ. L. 52, §§ 5, 6; L. 71, § 1 D. eod.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 20, ст. 6.

**4299.** Общія дѣла товарищества ведутся всѣми его соучастниками сообща; но они могутъ также поручить сіе одному изъ среды себя, или и лицу постороннему. L. 28 D. communi divid. (X, 3). Ср. L. 65, §§ 7 et 8 D. pro socio (XVII, 2).

**4300.** Опреждленія по дѣламъ товарищества постановляются съ общаго всѣхъ товарищей согласія, развѣ бы договоромъ рѣшеніе было предоставлено большинству голосовъ. Въ семъ случаѣ, при сомнѣніи, большинство голосовъ опредѣляется по числу лицъ. Тамъ же; обличное право.

1. Постановленія общаго собранія (или правленія) артели, послѣдовавшія по дѣламъ внутренняго его управленія, предоставленнымъ по уставу артели его вѣдѣнію, не могутъ быть обжалованы въ исковомъ судебномъ порядкѣ, а могутъ подлежать повѣркѣ общихъ судебныхъ установленийъ лишь съ формальной стороны, т. е. по вопросу о томъ, состоялось ли постановленіе общаго собранія (или правленія) артели въ установленномъ по уставу порядкѣ и по предмету, предоставленному вѣдѣнію самой артели, въ лицѣ законныхъ ея органовъ (опр. 4 Д-та 19 окт. 1884 г. по д. Деголя).

2. Право артели постановить въ дисциплинарномъ порядкѣ объ исключеніи членовъ по признанной ею необходимости, представляется, въ виду дѣйствующей въ артели круговой поруки, существеннымъ условіемъ ея самоуправленія. Поэтому разрѣшеніе вопроса о необходимости исключенія члена должно быть (въ предѣлахъ устава) предоставлено внутреннему убѣжденію большинства наличныхъ членовъ и судъ не можетъ войти въ разсмотрѣніе вопроса, насколько дѣйствія члена, служащія поводомъ къ его исключенію, являются по дѣлу доказанными по правиламъ процесса (тамъ же).

**4301.** Долги, сдѣланные однимъ изъ товарищей не по дѣламъ товарищества, падаютъ на него одного, а не на все товарищество. L. 12 D. pro socio (XVII, 2).

**4302.** Расходы, произведенные товарищемъ для товарищества, должны ему быть возвращены симъ послѣднимъ (а); если же ему надобно было занять для этого деньги за проценты, или если онъ ссудилъ ихъ изъ собственныхъ своихъ, не принадлежащихъ товариществу, то при возвращеніи капитала выдаются и проценты (б). (а) L. 38, § 1; L. 52, §§ 10, 12, 15 D. eod.—(б) L. 67, § 2 D. eod.

**4303.** Если товарищъ, при исполненіи дѣлъ товарищества, понесетъ убытокъ, то оно обязывается къ вознагражденію этого убытка, соразмѣрно долѣ каждаго. L. 52, §§ 3, et 4; L. 61 D. eod.

**4304.** Если кто либо, вслѣдствіе принадлежности своей къ товариществу, лишится прибыли, то сіе не даетъ ему права на вознагражденіе со стороны товарищества; въ замѣнъ и онъ не имѣетъ обязанности дѣлиться съ своими товарищами въ такой выгдѣ или прибыли, которую получить хотя и вслѣдствіе своего участія въ товариществѣ, но не для него собственно. L. 60, § 1 D. eod.

**4305.** Доли того или другаго изъ участниковъ въ прибыли и въ потеряхъ товарищества дозволяется опредѣлять въ договорѣ различно, безъ отношенія къ размѣру ихъ вкладовъ, одному болѣе,



а другому менѣе. Не запрещается также одного изъ участниковъ, вслѣдствіе оказанныхъ имъ значительныхъ услугъ или принесенныхъ товариществу особыхъ выгодъ, вовсе освобождать отъ всякаго участія въ утратахъ. § 2 l. tit.; L. 29, § 1 D. pro socio (XVII, 2). Ср. также Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн., IV, разд. 20, ст. 1.

**4306.** При договорѣ такого рода (ст. 4305) не оцѣняются по-рознь ни каждая отдѣльная прибыль, ни каждая отдѣльная утрата, а считаются: прибылью—только очистившійся окончателно барышъ, за вычетомъ потерь, утратою же—окончательная потеря, за вычетомъ прибылей, § 2 l. tit cit.; L. 30. D. pro socio (XVII, 2). Ср. также Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 20, ст. 1—3.

**4307.** Если въ договорѣ опредѣлены только доли прибыли, то тотъ же размѣръ примѣняется и къ потерямъ, и на оборотъ. § 3 l. tit. cit.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 20, ст. 2, 3.

**4308.** Если по договору опредѣленіе долей прибыли и потерь предоставлено усмотрѣнію одного изъ товарищей или посторонняго лица, то подъ симъ слѣдуетъ разумѣть только усмотрѣніе справедливое и безпристрастное; раздѣлъ же очевидно несправедливый даетъ обиженному право обратиться къ судебной защитѣ. L. 6; L. 76—80 D. tit. cit.

**4309.** Если въ договорѣ не опредѣлено мѣры участія каждаго въ прибыли, то сія послѣдняя дѣлится между товарищами по соразмѣрности ихъ вкладовъ (а). Когда же размѣры вкладовъ не могутъ быть въ точности опредѣлены, или они будутъ состоять въ личныхъ дѣйствіяхъ, которыя не могутъ быть оцѣнены, то прибыль дѣлится между товарищами поголовно (б). Сіе же самое разумѣется, въ обо-ихъ случаяхъ, и о потерѣхъ (в). (а) L. 6; L. 80 D. hoc tit.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. VI, разд. 20, ст. 1.—(б) L. 29 pr. D. eod.—(в) § 3 l. de societate (III, 26); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 20, ст. 2. См. выше, ст. 4307.

**4310.** По прекращеніи товарищества и раздѣленіи между всѣми его соучастниками прибылей и потерь на основаніи ст. 4305—4309, каждый изъ нихъ получаетъ обратно свой вкладъ, съ соразмѣрнымъ впрочемъ, въ случаѣ потерь, уменьшеніемъ. Товарищъ, который содѣйствовалъ обществу личными услугами, также участвуетъ въ прибыляхъ и потеряхъ, но на возвращаемые вклады права не имѣетъ. См. приведенныя къ ст. 4296 узаконенія; Люб. Гор. Пр., кн. III, разд. 9 ст. 1.

### *II. Обязанности товарищей къ постороннимъ лицамъ.*

**4311.** Сдѣлки, заключаемыя съ кѣмъ либо постороннимъ всѣми товарищами сообща, не даютъ имъ никакихъ солидарныхъ правъ, но не налагаютъ также на нихъ и никакихъ солидарныхъ обязанностей. Въ семъ случаѣ, если не будетъ инаго условія, каждый изъ нихъ пріобрѣтаетъ и отвѣтствуетъ отдѣльно, соразмѣрно опредѣленному въ договорѣ участію своему въ прибыляхъ и потеряхъ. Впрочемъ необходимо, чтобы посторонній зналъ, что онъ вступалъ въ договоръ съ участниками товарищества, а если ему это не было извѣстно, то онъ можетъ искать себѣ удовлетворенія съ каждаго изъ нихъ поголовно. L. 4 pr. D. de exercit act. (XIV, 1); L. 44, § 1 D. de aedil. ed. (XXI, 1); L. 11, § 1 et 2 D. de duobus reis (XLV, 2); L. 9 C. si certum petatur (IV, 2).

**4312.** Если договоръ съ постороннимъ будетъ заключенъ однимъ



только или нѣсколькими изъ товарищей, то къ правамъ, приобретаемымъ по такому договору прочими, примѣняются правила, постановленные касательно приобретения правъ третьимъ посредствомъ договоровъ, заключенныхъ между посторонними ему лицами. См. выше, ст. 3114 и слѣд. и приведенные къ нимъ источники.

**4313.** Когда одинъ изъ товарищей совершить сдѣлку въ силу даннаго ему отъ прочихъ уполномочія, то симъ возлагается круговая на всѣхъ отвѣтственность и они уже не могутъ требовать раздѣла. L. 1, § 25; L. 2; L. 4, § 1 D. de exercit. act. (XIV, 1); L. 13, § 2; L. 14 D. de instit. actione (XIV, 3); Курл. Стат., § 118.

**4314.** Если бы одинъ изъ товарищей погасилъ такимъ образомъ весь общій долгъ, то онъ можетъ отыскивать себѣ удовлетворенія съ прочихъ, которые отвѣтствуютъ ему соразмѣрно опредѣленному въ договорѣ участию каждаго въ потеряхъ, и притомъ, въ случаѣ несостоятельности одного, также и за его долю. L. 13, § 2; L. 14 D. de instit. act. (XIV, 3); L. 67 D. pro socio (XVII, 2).

**4315.** Если въ такихъ случаяхъ (ст. 4312—4314) одинъ изъ участниковъ товарищества дѣйствовалъ хотя и отъ имени онаго, но не по порученію прочихъ, то передъ третьимъ лицомъ отвѣтствуетъ только онъ, развѣ бы: 1) прочіе впоследствии утвердили сдѣлку, и чрезъ то приняли на себя круговую отвѣтственность (а), или 2) товарищество было посредствомъ этой сдѣлки обогащено, въ какомъ случаѣ однако отвѣтственность падаетъ на каждаго изъ соучастниковъ только соразмѣрно долгу, внесенной имъ въ товарищество (б). (а) Ср. L. 60 D. de regulis juris (L. 17).—(б) L. 82 D. pro socio (XVII, 2); ср. съ L. 10, § 4; L. 13 D. de in rem verso (XV, 3).

**Примѣчаніе.** Постановленія ст. 4311 и 4312 примѣняются и тогда, когда сдѣлка заключена не кѣмъ либо изъ среды товарищества, а лицомъ постороннимъ, отъ имени и по порученію онаго. L. 4, § 2 D. de exercit. act. (XIV, 1); L. 13, § 2 D. de institutoria act. (XIV, 3)

**4316.** По сдѣлкамъ, заключеннымъ участникомъ товарищества съ третьимъ лицомъ отъ собственного своего имени, отвѣтствуетъ этому третьему только онъ одинъ; на прочихъ же товарищахъ не лежитъ никакой отвѣтственности. См. выше, ст. 3115 и приведенныя къ ней узаконенія.

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### Прекращеніе договора товарищества.

#### *I. О причинахъ прекращенія и послѣдствіяхъ онаго вообще.*

**4317.** Договоръ товарищества прекращается: 1) по общему на то согласію всѣхъ товарищей (а), каковое можетъ послѣдовать и безмолвно, когда каждый изъ нихъ начнетъ дѣйствовать отдѣльно за себя самого (б). (а) L. 65, § 3 D. pro socio (XVII, 2).—(б) L. 64 D. eod.

**4318.** 2) Выходомъ по своему желанію (а), а также 3) смертію одного изъ товарищей (б). (а) См. ниже, ст. 4325 и слѣд.—(б) См. ниже, ст. 4331 и слѣд.

**4319.** 4) Окончаніемъ дѣла, для котораго товарищество было учреждено (а), и 5) истеченіемъ времени, на которое договоръ заклю-



ченъ, хотя бы дѣло еще и не было вполне окончено (б). (а) § 6 l. de societate (III, 26); L. 65, § 10 D. pro socio (XVII, 2).—(б) L. 1 pr.; L. 65, § 6 D. tit. cit.

**4320.** 6) Открытіемъ конкурса надъ имуществомъ одного изъ товарищей (а), или конфискаціею имущества (б). (а) L. 65, § 1 D. eod.; § 8 l. tit. cit.—(б) § 7 l. eod.; L. 65, § 12 D. eod.

**4321.** 7) Уничтоженіемъ находившагося въ товариществѣ имущества или измѣненіемъ его свойства. L. 63, § 10 D. eod.

**4322.** 8) Запрещеніемъ со стороны начальства продолжать существованіе товарищества. См. выше, ст. 4271 и приведенныя къ ней узаконенія.

**4323.** Прекращеніе товарищества не можетъ послѣдовать въ ущербъ кредиторамъ онаго, вслѣдствіе чего товарищи отвѣтствуютъ имъ по прежнему, впредь до погашенія долга. L. 27 D. pro socio (XVII, 2).

**4324.** Прежніе товарищи обязаны представить другъ другу отчетку касательно остающихся еще неуплаченными долговъ товарищества, и потому могутъ, при прекращеніи онаго, требовать другъ отъ друга обезпеченія. L. 27, 28, 38 pr. D. eod.; L. 41 D. de iudiciis (V, 1); L. 16 D. communi dividundo (X, 3).

## II. *Объ одностороннемъ выходѣ изъ товарищества.*

**4325.** Никто изъ товарищей не можетъ быть принуждаемъ оставаться въ товариществѣ противъ своей воли (а) и каждый изъ нихъ имѣетъ право выдти изъ онаго, даже если бы существовало положительное условіе, что такой выходъ не допускается (б). (а) § 4 l. de societate (III, 26); L. 5 C. comm. divid. (III, 37).—(б) L. 14 D. pro socio (XVII, 2); см. и выше, ст. 4273.

**4326.** Отступать отъ договора товарищи могутъ и черезъ заступающихъ ихъ мѣсто (а), а также безмолвно (б), и требованіе однимъ изъ нихъ раздѣла равнозначительно отступленію (в). (а) L. 65, §§ 7 et 8 D. pro socio (XVII, 2).—(б) L. 64 D. eod.; см. выше, ст. 4317.—(в) L. 65 pr. D. eod.

**4327.** Товарищество, если не условлено противнаго (ст. 4329), прекращается выходомъ изъ него хотя бы и одного только изъ его соучастниковъ (а). Но одностороннее отступленіе не должно быть совершаемо ни недобросовѣстно, съ цѣлію присвоить всю прибыль одному себѣ (б), ни несвоевременно, или, когда договоръ заключенъ на извѣстный срокъ, то прежде истеченія онаго, развѣ бы къ тому имѣлись основательныя причины (в). (а) § 5 l. de societate (III, 26); L. 63, § 10; L. 65, § 9 D. pro socio (XVII, 2).—(б) § 4 l. de societate (III, 26); L. 65, §§ 3, 4, 5 D. pro socio (XVII, 2).—(в) L. 14—16; L. 17, § 2; L. 65, § 6 D. eod.

**4328.** Въ случаѣ недобросовѣстнаго, несвоевременнаго или преждевременнаго объявленія о выходѣ, сдѣлавшій оное хотя и не устраняется отъ дѣлежа съ товарищами прибыли, до того приобрѣтенной, но понесенный имъ со времени объявленія ущербъ несетъ онъ одинъ. Сверхъ того онъ долженъ нести свою долю и въ потеряхъ, которымъ товарищество подверглось, до той минуты, пока окажется возможнымъ осуществить заявленный имъ выходъ, и между тѣмъ, на оборотъ, онъ не участвуетъ въ прибыляхъ, приобрѣтенныхъ товариществомъ со времени этого заявленія. § 4 l. de societate (III, 26); L. 65, §§ 3, 4 et 6 D. pro socio (XVII, 2).

**4329.** Если въ случаяхъ, указанныхъ въ 4328 ст., заявленіе



объ одностороннемъ выходѣ сдѣлано товарищамъ, находящимся въ отсутствіи, то товарищество считается прекратившимся въ ущербъ вышедшему—съ той же самой минуты, а противъ него и для отсутствующихъ, касательно участія въ прибыляхъ и потеряхъ,—только съ того времени, когда они будутъ увѣдомлены о его выходѣ. L. 17, § 1 D. tit. cit.

**4330.** Не запрещается устанавливать заранѣе, что выбитіе того или другаго изъ числа товарищей не разрушаетъ товарищества; оно можетъ также продолжать свое существованіе и по возобновленному между прочими соучастниками соглашенію. § 5 l. de societate (III, 26); L. 65, § 9 D. tit. cit.

### III. О смерти одного изъ числа товарищей.

**4331.** Смертію одного изъ числа участниковъ товарищество прекращается даже и въ томъ случаѣ, если бы оно состояло болѣе нежели изъ двухъ товарищей (а); поэтому наслѣдники умершаго освобождаются отъ всякихъ обязанностей къ тому товариществу, но не могутъ и предъявлять никакихъ требованій къ будущимъ отъ него выгодамъ (б). (а) § 5 l. de societate (III, 26); L. 4, § 1; L. 52, § 9; L. 65, § 9 D. pro socio (XVII, 2).—(б) L. 65, §§ 9 et 11 D. eod.

**4332.** Наслѣдники товарища не вступаютъ сами по себѣ въ товарищество, хотя бы то и было заранѣе условлено. Посему, для допущенія ихъ къ участію въ продолжающемся между пережившими товариществѣ, требуется чтобы они были въ оное особо приняты. L. 35; L. 52, § 9; L. 59 pr.; L. 65, § 9 D. eod.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 20, статья 5.

**4333.** Если наслѣдодателемъ еще при своей жизни было принято относящееся до товарищества дѣло, то наслѣдники его обязаны оное окончить. Но въ такомъ случаѣ они отвѣчаютъ лишь за недобросовѣтность и грубую неосмотрительность. L. 40 D. pro socio (XVII, 2).

**4334.** Права и обязанности, возникшія для наслѣдодателя изъ его отношеній къ товариществу еще при его жизни, переходятъ и на его наслѣдниковъ. L. 63, § 8; L. 65, §§ 2 et 9 D. eod.

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

*О прочихъ, сверхъ установленныхъ по договору, видахъ общности.*

**4335.** Сверхъ товарищества по договору, общность правъ (товарищество случайное) можетъ быть установлена также случайно (а), а равно по закону (б) или по юридической сдѣлкѣ, напр. по даренію или завѣщанію (в). (а) См. напр. выше, ст. 789.—(б) См. напр. выше, ст. 779.—(в) L. 31 D. pro socio (XVII, 2); см. и выше, ст. 3991.

**4336.** По лѣдствію такого товарищества, когда оно возникаетъ отъ права наслѣдованія, обсуживаются по постановленіямъ, содержащимся въ кн. III, разд. 8, а въ другихъ случаяхъ—по правиламъ о соучастіи въ общей собственности (кн. II, разд. 3, ст. 927 и слѣд.).



## РАЗДѢЛЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

## О договорахъ, основанныхъ на рискѣ.

## ГЛАВА ПЕРВАЯ.

*О договорѣ игры.*

**4333.** Договоромъ игры прибыль для одной и потеря для другой стороны ставятся въ зависимость отъ неизвѣстнаго будущаго событія. Ср. L. 8, § 1 D. de contrah. emt. (XVIII, 1); L. 7; L. 11 D. de hered. vel actione vend. (XVIII, 4).

Примѣчаніе. Къ договорамъ игры въ обширномъ смыслѣ принадлежитъ и упомянутая въ 3837 ст. купля на удачу.

**4338.** Договоры сего рода допускаются и обязательны лишь потолику, поколику они относятся до игры дозволенной. См. приведенныя къ слѣдующимъ статьямъ узаконенія.

**4339.** Запрещаются азартныя игры, т. е. такія, которыхъ цѣль составляетъ единственно корысть и при которыхъ выигрышъ зависитъ исключительно отъ случая, безъ особаго физическаго или уметвеннаго напряженія. См. Выс. утв. Полиц. Уст. 1782 г. Апр. 8 (15379), §§ 67, 215, 257; Рижск. вильк. зак., разд. 10, § 8.

**4340.** Договоръ о запрещенной игрѣ недѣйствителенъ, и выигранное въ оной не только не можетъ быть взыскиваемо, но даже, въ случаѣ уже совершенной уплаты, можетъ быть востребовано обратно отъ выигравшаго и его наслѣдниковъ. Обычное право. Ср. также Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 10, ст. 1.

**4341.** При играхъ дозволенныхъ долженъ быть соблюдаемъ извѣстный относительно ставки размѣръ; такимъ образомъ не дозволяется играть на суммы, несоразмѣрныя съ имущественнымъ положеніемъ играющаго, что въ каждомъ данномъ случаѣ подлежитъ опредѣленію суда. Въ случаѣ превышенія этой мѣры, дозволенная игра имѣетъ такія же послѣдствія, какъ и недозволенная. Тамъ же.

**4342.** Всякій обманъ, употребленный играющимъ, хотя бы и при дозволенной игрѣ, имѣетъ для него послѣдствія игры запрещенной. Тамъ же.

**4343.** То, что въ дозволенной игрѣ (ст. 4341) будетъ проиграно и дѣйствительно ушлано, не можетъ быть требуемо обратно; но долговыя требованія, отъ такой игры происшедшія, не могутъ быть ни взыскиваемы по суду, ни предъявляемы къ зачету въ качествѣ встрѣчныхъ требованій. Лифл. Рыц. Пр., гл. 13; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 12, ст. 4; обычное право.

**4344.** Заемъ, данный кѣмъ либо завѣдомо для игры, будетъ ли то соигрокомъ или постороннимъ лицомъ, не можетъ быть взыскиваемъ по суду. Но если требованіе сего рода будетъ удовлетворено, то полученное уже не можетъ быть требуемо обратно. Ср. L. 12, § 11 D. mandati (XVII, 1).



**4345.** Купившій что либо у игрока завѣдомо для доставленія ему денегъ на игру, не можетъ требовать отъ продавца очистки. L. 2, § 1 D. quarum rerum actio non datur (XLIV, 5).

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### *О лотерей.*

**4346.** Лотерею называется такой договоръ, при которомъ хозяинъ вещи разыгрываетъ ее по определенному на то плану, а участники въ игрѣ приобрѣтаютъ надежду выиграть эту вещь за извѣстную ставку, или же и безмездно.

Примѣчаніе. Тѣ изъ нижеслѣдующихъ статей, къ которымъ не подведено особыхъ источниковъ, основываются на самомъ существѣ этой сдѣлки (ст. 4347) и на обычномъ правѣ.

**4347.** Лотерея подлежитъ тѣмъ же правиламъ, какъ и безусловная купля на удачу. См. выше, ст. 3837 п. 1.

**4348** (по Прод.). Лотерея можетъ быть разыгрываема не иначе, какъ съ разрѣшенія начальства, по правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ о Предупрежденіи и Пресѣченіи Преступленій (ст. 265 и 272, по Прод.).

**4349.** Общая сложность билетовъ и ставокъ не должна непомерно превышать цѣнность разыгрываемой вещи; въ противномъ случаѣ сдѣлка признается ничтожною.

**4350.** Разыгрывающій вещь не только отвѣчаетъ за дѣйствительное ея существованіе, но и несетъ также страхъ всякой съ нею случайности, до минуты розыгрыша. Если вещь погибнетъ прежде сего, то онъ обязанъ возратить играющимъ ихъ ставки.

**4351.** Разыгрывающій вещь обязанъ приступить къ ея розыгрышу коль скоро всѣ билеты разобраны, или и ранѣе, когда къ тому съ самаго начала былъ назначенъ извѣстный срокъ; въ послѣднемъ случаѣ оставшіеся билеты онъ беретъ за себя.

**4352.** По окончаніи розыгрыша, хозяинъ вещи долженъ передать ее выигравшему въ полную собственность и нести вполнѣдствіи относительно оной очистку.

## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

### *О закладѣ (пари).*

**4353.** Закладъ (пари) есть такой договоръ, которымъ, при спорномъ о чемъ либо утверженіи, постановляется, чтобы тотъ, чье мнѣніе окажется неправильнымъ, учинилъ въ пользу другой стороны или третьяго лица что либо заранѣе определенное (ст. 3117 и слѣд.). Ср. L. 37 D. de rebus creditis (XII, 1); L. 17, § 5 D. de praescr. verbis (XIX, 5); L. 108; L. 129 D. de verbor. oblig. (XLV, 1).



1. Закладъ (пари) признается договоромъ дѣйствительнымъ и дающимъ право на искъ, только при совокупномъ и одновременномъ существованіи всѣхъ указанныхъ въ ст. 4354 условій, въ случаѣ же признанія судомъ, по обстоятельствамъ дѣла, отсутствія хоть одного изъ тѣхъ условій, договоръ заклада никакихъ юридическихъ послѣдствій породить не можетъ и долженъ считаться недѣйствительнымъ (опр. Меж. Д-та 17 янв. 1894 г. по д. Блумберга).

2. Сумма заклада во всякомъ случаѣ должна быть признана несоразмѣрною со средствами бьющихся объ оный, если она не соответствуетъ суммѣ дѣйствительно получаемыхъ ими отъ ихъ имущества доходовъ (тамъ же).

**4354.** Коль скоро закладъ послѣдовалъ не въ шутку и притомъ предметъ его не есть недозволенный, а предложенная сумма не находится въ несоразмѣрности съ имущественнымъ положеніемъ сторонъ, то закладъ признается договоромъ дѣйствительнымъ и дающимъ право на искъ. Вопросъ о соразмѣрности суммы заклада съ средствами бьющихся объ оный разрѣшается въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ судомъ, соотвѣтственно имѣющимся въ виду обстоятельствамъ. Ср. тамъ же. Эст. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 10, ст. 4; обычное право.

**4355.** Если закладъ имѣетъ отношеніе къ игрѣ (напр. пари при карточной игрѣ), то онъ дѣйствителенъ только тогда, когда послѣдняя принадлежитъ къ числу дозволенныхъ. Ср. L. 2; L. 3 D. de aleatoribus (XI, 5).

**4356.** Не требуется чтобы при закладѣ ставки сторонъ были одинаковой стоимости. Обычное право.

**4357.** Закладъ дѣйствителенъ и тогда, когда свѣдѣнія одного изъ бьющихся относительно его предмета вполне достовѣрны, лишь бы онъ заявилъ о семъ другой сторонѣ; если же онъ о томъ умолчитъ, то сіе признается обманомъ, а потому и самый закладъ недѣйствителенъ. Ср. выше, ст. 2979 и приведенные къ ней цитаты.

**4358.** Двусмысленные и хитростные заклады, при которыхъ одна изъ сторонъ употребляетъ выраженія въ значеніи имъ несвойственномъ и несогласномъ съ обыкновенною рѣчью, приравниваются къ закладамъ обманнымъ. Тамъ же.

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

### *О договорѣ страхованія.*

**4359.** Въ договорѣ страхованія одна изъ сторонъ принимаетъ на себя, съ полученіемъ извѣстной преміи, отвѣтственность за вредъ, который другая могла бы понести въ случаѣ наступленія, безъ ея вины, какого либо опредѣленнаго событія.

Примѣчаніе. Нижеслѣдующія статьи основываются на обычномъ правѣ.

По отношенію къ страховымъ обществамъ основное правило страхованія, выраженное въ ст. 4359, состоитъ въ томъ, что въ договорѣ страхованія одна изъ сторонъ принимаетъ на себя, съ полученіемъ извѣстной



премиі, отвѣтственность за вредъ, который другая могла бы понести въ случаѣ наступленія, безъ ея вины, какого либо опредѣленнаго событія. Отсюда слѣдуетъ, что сторона, принявшая на страхъ имущество, не несетъ отвѣтственности, если имущество уничтожено пожаромъ не безъ вины стороны, застраховавшей это имущество. Засимъ судъ, не отвергнувъ факта сожженія построекъ истца военнымъ отрядомъ за его вину, каковой фактъ признавался и самимъ истцомъ, не могъ безъ прямого нарушенія ст. 435 ч. III св. мѣстн. узак. губ. остз., присудить ему съ страховаго общества вознагражденіе за эти постройки. То обстоятельство, что военные отряды,—какъ полагалъ судъ,—не были уполномочены разрѣшать вопросы о винѣ отдѣльныхъ лицъ, не можетъ имѣть въ настоящемъ дѣлѣ никакого значенія, потому что судъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, самъ призналъ, что военные отряды дѣйствовали въ цѣляхъ подавленія народной смуты, слѣдовательно, въ общегосударственныхъ интересахъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1909 г. № 123).

**4360.** Запрещается одинъ и тотъ же предметъ страховать во всей его стоимости болѣе одного раза; въ противномъ случаѣ признается дѣйствительнымъ одинъ только первый договоръ. Но не запрещается ни застраховывать одинъ и тотъ же предметъ у нѣсколькихъ лицъ въ разныхъ доляхъ его стоимости, ни обезпечивать страхованіемъ состоятельность своего застрахователя.

**4361.** Договоръ страхованія ничтоженъ, когда уже при заключеніи онаго знали: страхующій о наступившемъ несчастіи, или застрахователь объ устраненіи предстоящей опасности.

**4362.** Когда наступитъ тотъ вредъ, на вознагражденіе котораго было учинено страхованіе, то застраховавшій обязанъ немедленно уведомить о семъ застрахователя, отвѣчая ему въ противномъ случаѣ за весь ущербъ, отъ промедленія происшедшій.

Примѣчаніе. Подробнѣйшія постановленія о морскомъ страхованіи помѣщены въ Уставѣ Торговомъ, а о страхованіи другаго рода въ учрежденныхъ съ этою цѣлью обществахъ—въ ихъ уставахъ.

## РАЗДѢЛЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

### Требованія, возникающія отъ завѣдыванія чужими дѣлами.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

##### *О договорѣ уполномочія.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### Значеніе и принадлежности договора уполномочія.

**4363.** Договоромъ уполномочія (Mandat) одна сторона (уполномоченный, повѣренный) обязывается исполнить другой (уполномочившему, довѣрителю)—въ общемъ порядкѣ безвозмездно—извѣстное порученіе. § 1 et 13 l. de mandato (III, 27); L. 1, § 4; L. 2, § 1 D. mandati (XVII, 1).



Примѣчаніе (по Пред.). Постановленія объ уполномочіи повѣренныхъ на веденіе судебныхъ дѣлъ, равно какъ объ уполномочіи посредниковъ третейскихъ судовъ, принадлежить къ Уставу Гражданскаго Судопроизводства (ср. Уст. Гр. Судопр., изд. 1892 г., ст. 245, 247—249, 250, 251, 254, 1367 и 1813), а постановленія объ уполномочіи по торговымъ дѣламъ—къ Уставу Торговому.

**4364.** Договоръ уполномочія устанавливается посредствомъ прѣстаго, имѣющаго въ виду его обязательность, соглашенія сторонъ (а), которое можетъ послѣдовать и безмолвно, если кто завѣдомо допустить третье лицо къ веденію своихъ дѣлъ (б). Но молчаніе со стороны того, кому такое порученіе сдѣлано, еще не считается достаточнымъ и, при сомнѣніи, признается, напротивъ, знакомъ его несогласія (а). (а) L. 1 pr. et § 1 D. mandat. (XVII, 1). Ср. также. L. 12, § 12 D. eod.—(б). L. 6, § 2; L. 18; L. 53 D. eod.; L. 6 C. mandati (IV, 36); L. 60 D. de regulis juris (L. 17).—(в) L. 8, § 1 D. de procuratoribus (III, 3).

Нѣтъ закона, который воспрещалъ суду пользоваться по вопросу о наличности уполномочія въ числѣ прочихъ свидѣтельскихъ показаній и показаніемъ самого уполномоченнаго, коль скоро онъ не является участвующимъ въ дѣлѣ лицомъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2376—1911 г.).

**4365.** Если кто, публично бывъ назначенъ къ хожденію по чужимъ дѣламъ или публично изъявивъ свою на сіе готовность, не уклонится тотчасъ отъ даннаго ему велѣдствіе сего порученія, или не возвратитъ неотложно доставленное ему на сіе письменное уполномочіе, то предполагается, что онъ это порученіе на себя принялъ. Обычное право.

**4366.** Согласіе на принятіе порученія можетъ быть изъявлено какъ словесно, такъ и письменно, и какъ въ бытность сторонъ на лицо, такъ и въ ихъ отсутствіи, въ послѣднемъ случаѣ черезъ посланныхъ или черезъ письма; уполномочіе же можетъ быть изъявлено въ формѣ порученія, просьбы, желанія, а наконецъ и приказанія, какъ напримѣръ отъ отца сыну. L. 1, §§ 1 et 2 D. mandati (XVII, 1); обычное право.

Просьба грамотнаго подписать за него, по случаю его болѣзни, актъ, изъявленіе лицомъ, къ которому онъ обратился, своего на эту просьбу согласія и исполненіе ея имъ имѣютъ значеніе договора уполномочія, на основаніи которой означенное лицо учиняетъ подпись на актѣ въ качествѣ заступающаго того, кто обратился къ нему съ подобною просьбою (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1906 г. № 100).

**4367.** Завѣдываніе чужими дѣлами, принятое кѣмъ либо на себя по уполномочію, должно быть безвозмездное, а потому, если было выговорено за него вознагражденіе, то договоръ признается уже не уполномочіемъ, а договоромъ личной послуги или подряда. § 13 I. de mandato (III, 27); L. 1, § D. mandati (XVII, 1).

**4368.** Когда за завѣдываніе чужими дѣлами, принятое кѣмъ либо на себя безвозмездно, вознагражденіе будетъ дано впоследствии, или когда за личныя послуги уполномоченнаго, не подлежащія прямой оцѣнкѣ, т. е. не имѣющія рыночной цѣны, будетъ обѣщано вознагражденіе, то свойство договора симъ не измѣняется. L. 6 pr. D. eod.; L. 1 C. eod.; обычное право.



**4369.** Предметомъ договора уполномочія могутъ быть только благопристойныя и дозволенныя дѣйствія. § 7 l. de mandato (III, 27); L. 6, § 3 L. 12. D. eod. (XVII, 1).

**4370.** Порученіе, данное на совершеніе безиравственнаго или запрещеннаго дѣйствія, ничтожно и не обязательно ни для которой изъ сторонъ. Тамъ же. См. также L. 12, § 6 D. tit. cit.; L. 70, § ult. D. de fidejussor. (XLVI, 1)

**4371.** Уполномоченному можетъ быть поручено не только веденіе отдѣльныхъ и опредѣленныхъ дѣлъ,—по такъ называемому спеціальному уполномочію,—но и завѣдываніе всеми вообще дѣлами довѣрителя съ универсальнымъ на то уполномочіемъ, или дѣлами извѣстнаго только рода, съ уполномочіемъ генеральнымъ. L. 1, § 1; L. 58; L. 60 L. 63 D. de procurator. (III, 3); L. 6, § D. mandati (XVII, 1).

**4372.** Уполномочивать дозволяется на веденіе не только собственныхъ своихъ, но и постороннихъ дѣлъ (а), наприм. на принятіе поручительства, или на выдачу ссуды третьему лицу, при чемъ вѣритель безмолвно принимаетъ на самого себя поручительство за это лицо (б). (а) § 3 l. de mandato (III, 27).—(б) L. 6, § 4; L. 12, § 14; L. 27, § 5; L. 28 D. mandati (XVII, 1); L. 24; L. 71, § 2 D. de fidejuss (XLVI, 1).

**4373.** Дѣйствительными признаются равнобрно и такія уполномочія, которыя выданы на совершеніе дѣлъ, относящихся одновременно и къ довѣрителю и къ третьему лицу (а), или къ уполномоченному и этому третьему (б), или наконецъ къ довѣрителю и къ уполномоченному (в). (а) § 4 l. h. t.; L. 2, § 3 D. h. t.—(б) § 5 l.; L. 2, § 5 D. h. t.—(в) § 2 l.; L. 2, § 4 D. eod.

**4374.** Если подлежащее дѣйствіе имѣетъ интересъ исключительно только для одного уполномоченнаго, то сіе признается не порученіемъ, а совѣтомъ или рекомендаціею (ст. 4415 и слѣд.). § 6 l.; L. 2 pr. et § 6 D. h. t.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Юридическія отношенія, истекающія изъ договора уполномочія.

#### 1. Обязанности уполномоченнаго.

**4375.** Уполномоченный обязанъ, при исполненіи даннаго ему порученія, дѣйствовать со всевозможнымъ тщаніемъ и отвѣтствуетъ уполномочившему даже за малѣйшее упущеніе. L. 5 pr. et § 1; L. 8, § D. mandati (XVII, 1); L. 23 D. de reg. juris (L. 11; L. 13; L. 21 C. mandati (IV, 35); Эстл. Рущ. и Земск. Пр., кн. I, разд. 13, ст. 14.

См. выше, ст. 3619, пол. 2.

**4376.** Если уполномоченный не исполнитъ даннаго ему порученія и отъ сего не произойдетъ никакого вреда для довѣрителя, то упущеніе имъ своей обязанности не даетъ послѣднему права къ какимъ либо требованіямъ. L. 8, § 6 D. hoc. tit.

**4377.** За послѣдствія случайности уполномоченный отвѣчаетъ только тогда, когда положительно взялъ на себя ея страхъ. L. 13 C. h. t.; L. 8, § 10 L. 39 D. eod.

**4378.** Уполномоченный, который неправильно донесетъ своему довѣрителю о чемъ либо относящемся къ его порученію, отвѣтствуетъ за могущій послѣдовать отъ того вредъ. L. 42 D. eod.



**4379.** Если причины, отъ самаго уполномоченнаго происходящія, воспрепятствуютъ ему лично исполнить принятое на себя порученіе, а между тѣмъ свойство дѣла не терпитъ отлагательства, то онъ долженъ выполнить свою обязанность черезъ третьяго, развѣ бы передача уполномочія другому лицу (субституція) именно была ему договоромъ запрещена. Обычное право. Ср. L. § 11 l. de mandato (III, 27); C. 9 de procurator. in Vltio (I, 19).

Требованіе ст. 250 уст. гражд. суд. о томъ, чтобы въ довѣренности было положительно выражено полномочіе на право ходатайства объ отмѣнѣ рѣшенія, осталось неограниченнымъ при изданіи 1813 ст. того устава и сохранило для Прибалтійскихъ губерній полную силу (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1892 г. № 52).

**4380.** Кромѣ вышеупомянутыхъ чрезвычайныхъ случаевъ (ст. 4379), уполномоченный можетъ замѣнять себя другимъ только тогда, когда такое право ему положительно предоставлено довѣрителемъ. Обычное право. Ср. L. 8, § 3 D. mandati (XVII, 1); C. 9 de procurator. in Vltio (I, 19).

**4381.** Субституція не освобождаетъ перваго уполномоченнаго отъ отвѣтственности передъ довѣрителемъ, въ томъ числѣ и за выборъ субститута (а); послѣдній же въ силу субституціи не вступаетъ ни въ какое договорное отношеніе къ довѣрителю и отвѣчаетъ ему только въ качествѣ завѣдывающаго чужими дѣлами безъ порученія (б). (а) L. 2, § 1 D. si mentor falsum mod. dix. (XI, 6); L. 8, § 3 D. mandati (XVII, 1); L. 21, § 3 D. de negot. gest. (III, 5).—(б) L. 28 D. de negot. gest. (III, 5); L. 8, § 3 D. mandati (XVII, 1)

Статья эта, при наличности примѣчанія къ ст. 4363 и ст. 1819 уст. гражд. суд., не можетъ препятствовать присяжному повѣренному, дѣйствовавшему по передовѣрію, предъявить искъ о вознагражденіи по таксъ непосредственно къ довѣрителю, минуя лицо, давшее передовѣріе (рѣз. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4740—909 г.).

**4382.** Уполномоченный не долженъ выходить изъ предѣловъ своего порученія и обязанъ руководствоваться главнѣйше даннымъ ему отъ довѣрителя наставленіемъ. § 8 l. de mandato (III, 27); L. 5 pr.; L. 41 D. mandati (XVII, 1).

Одно только отсутствіе въ специальной довѣренности особой оговорки о правѣ повѣреннаго кредитоваться за счетъ его довѣрителя у третьихъ лицъ, не исключаетъ безусловно возможности толкованія довѣренности въ смыслѣ признанія за повѣреннымъ сего права, ибо и специальная довѣренность можетъ заключать въ себѣ, безъ особой оговорки о томъ, полномочіе повѣреннаго кредитоваться за счетъ довѣрителя у третьихъ лицъ, если будетъ доказано, что по положенію и по природѣ порученнаго повѣренному дѣла успешное веденіе его оказалось бы немислимымъ при иныхъ условіяхъ. При отсутствіи же доказательствъ о намѣреніи сторонъ, право повѣреннаго кредитоваться у третьихъ лицъ за счетъ довѣрителя не можетъ быть признано (опр. Меж. Д-та 14 дек. 1891 г. по д. Шалоттовой).

**4383.** При несуществованіи положительнаго наставленія, уполномоченный, хотя бы даже и универсальный (ст. 4371), долженъ дѣйствовать не по одному своему произволу, а такъ, какъ вѣроятно дѣйствовалъ бы въ данномъ случаѣ, для наибыводнѣйшаго окончанія дѣла, самъ довѣритель; уполномоченные же генеральный и специаль-



ный могутъ предпринимать только такія дѣйствія, которыя требуются свойствомъ порученнаго имъ дѣла и находятся въ необходимой съ нимъ связи. L. 56; L. 60, L. 62; L., 63 D. de procurator. (III, 3); L. 46 D. mandati (XVII, 1).

**4384.** Совершать отчужденія (а), вести тяжбы (б), предпринимать обновленія (в), а также производить и получать платежи (г), универсальный уполномоченный можетъ, если не имѣетъ положительной на то довѣренности, только въ случаяхъ крайней необходимости и въ видахъ устраненія своего довѣрителя отъ убытковъ. Но заключать мировыя (д) уполномоченный имѣетъ право лишь тогда, когда онъ прямо на то уполномоченъ (е). (а) L. 63 C. de procurator. (III, 3); L. 19 C. eod. (II, 13). — (б) L. 12 D. de pactis (II, 14); L. 17, § 16 D. de injuriis (XLVII, 10). — (в) L. 20, § 1 D. de novation. (XLVI, 2). Ср. выше, ст. 3582. — (г) L. 11 D. de pactis (II, 14); L. 58; L. 59 D. de procurator. (III, 3); L. 87 D. de solution. (XLVI, — (д) L. 12 D. de pactis (II, 14); L. 60 D. de procurator. (III, 3); L. 17, § 3 D. de jurejur. (XII, 2). Ср. выше ст. 3595. — (е) Обычное право; Эстл. Рыч. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 1, ст. 5. — Уст. Гражд. Суд., ст. 250.

**4385.** Имѣющему генеральное или специальное уполномочіе хотя и дозволяется окончить порученное ему дѣло на выгоднѣйшихъ, чѣмъ указаннаго довѣрителемъ, условіяхъ (а), но онъ не въ правѣ окончить оное на условіяхъ отяготительнѣйшихъ (б), и вмѣсто того дѣла, которое ему поручено, исполнить другое, даже если бы послѣднее казалось ему болѣе выгоднымъ для довѣрителя (в). (а) § 8 l. de mandato (III, 27); L. 5, § 5 D. mandati (XVII, 1). — (б) L. 3 pr. et § 2; L. 5, §§ 2 et 3 D. eod.; L. 1, § 3 D. de except. rei venditae (XXI, 3). — (в) L. 5, § 2 D. mandati (XVII, 1); L. 63 pr. D. de contrah. emtione (XVIII, 1).

**4386.** Если уполномоченный переступить за предѣлы своего уполномочія, то совершенное имъ дѣло признается дѣйствительнымъ лишь на столько, на сколько оно исполнено согласно порученію. § 8 l. de mandato (III, 27); L. 3, § 2; L. 4; L. 5, §§ 3 et 4; L. 40 D. mandati (XVII, 1).

**4387.** Въ такомъ случаѣ (ст. 4386) уполномоченный можетъ требовать и возвращенія своихъ издержекъ и затратъ лишь на столько, на сколько онъ оставался въ предѣлахъ своего уполномочія, если только вообще есть возможность выдѣлить соотвѣтствовавшую оному дѣятельность его. L. 33; L. 40 D. mandati (XVII, 1); L. 31, § 4 D. de negot. gestis (III, 5); L. 24 C. eod. (II, 19).

**4388.** Если уполномоченный, сверхъ дѣла, которое было ему поручено, выполнялъ еще другое, то онъ относительно сего послѣдняго подлѣжитъ правиламъ, постановленнымъ для ведущихъ чужія дѣла безъ порученія. § 1 l. de obligation., quae quasi ex contr. (III, 28); L. 32 D. de negot. gestis (III, 5).

**4389.** Уполномоченный не въ правѣ извлекать изъ дѣла прибыль для себя самого (а); напротивъ все то, что вслѣдствіе уполномочія будетъ имъ выручено или добыто, кромѣ лишь предоставленнаго ему изъ онаго довѣрителемъ (б), а также всѣ прибрѣтенныя по порученію вещи (в), права и иски, онъ обязывается передать и уступить довѣрителю (г), не исключая и того, что будетъ имъ получено, по ошибкѣ и чрезъ превышеніе полномочія, сверхъ слѣдовавшаго (д). (а) L. 20 pr. D. mandati (XVII, 1); L. 46, § 4 D. de procurator. (III, 3). — (б) L. 59 pr. D. mandati (XVII, 1); L. 46, § 4 D. de procurator. (III, 3). — (в) L. 8, § 10; L. 10 pr. D. mandati (XVII, 1). — (г) L. 8, § 10; L. 43; L. 59 pr. D. eod. — (д) L. 46, § 4 D. de procurator. (III, 3).



**Примѣчаніе.** Если уполномоченный, при исполненіи порученія, случайно приобрѣтетъ что либо на свой счетъ, то къ возвращенію сего онъ не обязывается. Ср. L. 10, § 13; L. 12 pr. D. mandati (XVII, 1).

**4390.** Вмѣстѣ съ вещами и деньгами, полученными уполномоченнымъ за своего довѣрителя, онъ долженъ возвратити и полученные съ нихъ или слѣдовавшіе къ полученію прибыли, плоды и проценты (а), равно какъ и все, что было довѣрено ему для исполненія порученія (б). (а) L. 10, §§ 2, 3, 8, 9 D. mandati (XVII, 1); L. 13, § 1 D. de usuris (XXII, 1). См. выше ст. 3418.—(б) L. 8 pr. D. mandati (XVII, 1).

**4391.** Уполномоченный обязанъ своему довѣрителю отчетомъ въ исполненіи порученія и во всѣхъ по оному приходахъ и расходахъ. L. 46, § 4 D. de procurator. (III, 3); L. 10, § 9 D. mandati (XVII, 1).

Довѣренный, завѣдывавшій по порученію своего довѣрителя производшеюся отъ имени и за счетъ сего послѣдняго работою, обязанъ къ представленію при отчетѣ точныхъ доказательствъ отдѣльныхъ расходныхъ статей и можетъ требовать исключительно возмѣщенія того, что имъ, согласно этимъ доказательствамъ, дѣйствительно было израсходовано. Въ случаѣ, если сумма дѣйствительныхъ расходовъ не достигаетъ назначенной, по предварительной смѣтѣ, для исполненія той работы суммы, довѣренный не имѣетъ права удержать разницу за собою, а долженъ возвратити таковую своему довѣрителю (опр. Меж. Д-та 20 февр. 1892 г. по д. Нагеля).

**4392.** Если веденіе дѣла поручено нѣсколькимъ лицамъ сообща, то они отвѣчаютъ передъ своимъ довѣрителемъ какъ содолжники; но если одинъ изъ нихъ удовлетворитъ его, то другой или другіе уже освобождаются отъ всякой отвѣтственности. L. 60 § 2 D. mandati (XXVII, 1). См. и выше ст. 3338.

### *II. Обязанности уполномочивающаго или довѣрителя.*

**4393.** Все, что уполномоченный употребитъ на исполненіе даннаго ему порученія, должно ему быть возвращено его довѣрителемъ (а), который сверхъ того за расходы, сдѣланные первымъ изъ собственныхъ наличныхъ денегъ, обязанъ удовлетворитъ его и процентами на нихъ (б). Уполномоченный можетъ впрочемъ требовать, чтобы необходимыя для веденія дѣла средства были отпущены ему довѣрителемъ (в) и во всякомъ случаѣ не обязанъ дожидаться окончанія этого дѣла для обратнаго полученія издержанныхъ имъ собственныхъ денегъ (г). (а) L. 10, § 9; D. mandati (XVII, 1); L. 14 C. de negot. gest. (II, 19). — (б) L. 12, § 9 D. cit.; L. 1 C. mandati (IV, 35). См. и выше ст. 3419.—(в) L. 12, § 17 D. h. t.—(г) Обычное право.

**4394.** Расходы на дѣло (ст. 4393) не должны быть непомерны и излишни (а); при этомъ впрочемъ не принимается въ расчетъ, могъ ли довѣритель избѣгнуть ихъ, еслибъ самъ велъ свое дѣло (б). Относительно издержекъ, вызванныхъ роскошью, дѣйствуютъ и въ настоящемъ случаѣ общія правила (в). (а) L. 56, § 4 D. mandati (XVII, 1); L. 4 C. eod.—(б) L. 27, § 4 D. hoc. tit.—(в) L. 10, § 10 D. eodem. См. выше, ст. 583.

**4395.** Если не будетъ условлено инаго (а), то обязанность довѣрителя къ возвращенію расходовъ (ст. 4393 и 4394) не зависитъ отъ того, сопровождалось ли веденіе его дѣлъ со стороны уполномо-



ченнаго желаемымъ успѣхомъ или нѣтъ (б). (а) Ср. L. 36, § 3, D. eod. — (б) L. 56, § 4 D. h. t.; L. 4 C. eod.

**4396.** Довѣритель обязанъ или освободить уполномоченнаго отъ всѣхъ взятыхъ имъ на себя для веденія его дѣлъ обязательствъ, поручительствъ, заклада своего имущества и т. п., или обезпечить его въ семъ отношеніи надлежащимъ образомъ. L. 38, § 1; L. 45 pr. §§ 2 et 5 D. h. t.

*Примѣчаніе.* Само собою разумѣется, что постановленіе это не примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, когда самое порученіе состоитъ въ принятіи такого обязательства и уполномоченный не выговорилъ себѣ обезпеченія. L. 45, § 1 D. eod.; L. 10 C. eod.

**4397.** За убытки, которые уполномоченный при исполненіи своего порученія понесетъ вслѣдствіе хотя бы даже и самонадѣяннаго упущенія довѣрителя, послѣдній долженъ его вознаграждать (а); но сіе не распространяется на вознагражденіе невыгодъ случайныхъ (б). (а) L. 26, § 7 D. eod.—(б) L. 26, § 6 D. eod.

**4398.** Если порученіе будетъ дано нѣсколькими лицами обща, то они какъ въ сдѣланныхъ уполномоченнымъ изъ собственныхъ денегъ расходахъ, такъ и въ принятыхъ имъ на себя обязательствахъ отвѣтствуютъ ему круговою порукою; но въ случаѣ учиненныхъ къ нимъ либо изъ нихъ поврежденій, къ отвѣтственности привлекается только виновный въ томъ. L. 59, § 3 D. h. t.; L. 52, § 3 D. de fidejussor. (XLVI, 1).

**4399.** Заключенныя уполномоченнымъ обязательства довѣритель долженъ признавать и исполнять какъ свои собственныя, если только первый не выступилъ изъ границъ своего порученія. L. 45, § 2 sqq. D. mandati (XVII, 1); L. 1, § 2 D. de except. rei vend. (XXI, 3); L. 12, § 4; L. 56 D. de solution. (XLVI, 3).

**4400.** Если предметъ порученія былъ недозволенный (ст. 4369), но уполномоченный о семъ не зналъ, то онъ не теряетъ чрезъ то права на предъявленіе своихъ требованій къ довѣрителю. Ср. L. 12, § 13 D. mandati (XVII, 1).

### III. Юридическія отношенія сторонъ къ третьимъ лицамъ.

**4401.** Отношенія сторонъ къ третьимъ лицамъ опредѣляются по правиламъ, дѣйствующимъ вообще при заступленіи чужихъ правъ. См. выше, ст. 3110—3113 и приведенныя къ нимъ узаконенія.

**4402.** Если уполномоченный, получивъ, сверхъ гласнаго своего уполномочія, въ силу котораго онъ договорится съ третьимъ лицомъ, еще тайную инструкцію, извѣстную только ему и его довѣрителю, преступитъ оную, то дѣйствія его тѣмъ не менѣе обязательны для довѣрителя въ отношеніи къ третьему лицу. Обычное право. Ср. L. 11, §§ 2—5 D. de institor. act. (XIV, 3).

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### Окончаніе договора уполномочія.

**4403.** Договоръ уполномочія прекращается: 1) обоюднымъ соглашеніемъ (а); 2) окончаніемъ даннаго порученія (б); 3) чрезъ отмѣну довѣрителемъ своего уполномочія (в); 4) отказомъ уполномоченнаго



отъ исполненія уполномочія (г); 5) смертію той или другой стороны (д); и 6) истеченіемъ срока, на который дано уполномочіе. (а) См. выше, ст. 3570 и слѣд.—(б) См. выше, ст. 4371.—(в) См. ниже, ст. 4404—4406.—(г) См. ст. 4407 и 4408.—(д) См. ст. 4409—4414.

### I. Отмѣна уполномочія.

**4404.** Довѣритель имѣетъ право во всякое время одностороннимъ образомъ отмѣнить данное имъ уполномочіе и долженъ только, если уполномоченный уже приступилъ къ исполненію порученія, вознаграждать его за всѣ сдѣланныя имъ при семъ издержки. § 9 l. de mandato (III, 27); L. 12, § 16; L. 15 D. mandati (XVII, 1).

**4405.** Уполномочіе признается отмѣненнымъ безмолвно, когда довѣритель самъ исполнитъ данное имъ другому порученіе (а), или когда онъ для того же дѣла назначитъ другаго уполномоченнаго (б). (а) L. 3 C. mandati (IV, 35).—(б) L. 31, § 2 D. de procurator. (III, 3); C. 14 X. eod. (I, 38).

См. ниже положенія въ ст. 4409.

**4406.** Всѣ дѣйствія уполномоченнаго послѣ того какъ ему сдѣлается извѣстно объ отмѣнѣ уполномочія, признаются ничтожными; но совершенное имъ прежде этого имѣетъ полную силу, какъ для довѣрителя, такъ и для участвовавшихъ въ семъ въ доброй вѣрѣ постороннихъ лицъ. L. 12, § 2; L. 34, § 3; L. 51; L. 106 D. de solution. (XLVI, 3). См. и выше, ст. 3490.

### II. Отказъ отъ исполненія уполномочія.

**4407.** Уполномоченный имѣетъ право отказаться отъ исполненія уполномочія, но долженъ сдѣлать это не съ злымъ умысломъ и такъ своевременно, чтобы довѣритель имѣлъ возможность принять другія мѣры къ веденію дѣла. Только тогда уполномоченный можетъ отказаться отъ исполненія порученія во всякое время, когда у него будетъ на сіе законная причина оправданія (ст. 4408), но въ такомъ случаѣ онъ обязанъ неотложно увѣдомить о томъ довѣрителя. Несоблюденіе этихъ правилъ налагаетъ на него обязанность возмѣстить весь вредъ, происшедшій отъ того для довѣрителя. § 11 l. de mandato (III, 27); L. 22, § 11; L. 27, § 2 D. mandati (XVII, 1).

**4408.** Законныя причины оправданія въ отказѣ (ст. 4407) суть болѣзнь, происшедшая между уполномоченнымъ и вѣрителемъ вражда, необходимая отлучка, убѣжденіе уполномоченнаго, что онъ не силахъ исполнить принятое имъ на себя порученіе, безцѣльность сего послѣдняго и т. п. Определеніе уважительности приведенныхъ къ отказу причинъ подлежитъ усмотрѣнію суда. L. 22, § 11; L. 24; L. 25, L. 27, § 2 D. eod.

### III. Смерть одной изъ сторонъ.

**4409.** Смерть довѣрителя хотя и уничтожаетъ условенныя по договору отношенія, но, одинаково съ отмѣною (ст. 4406), только съ того времени, когда уполномоченный и третье лицо будутъ о томъ увѣдомлены. § 10 l. de mandato (III, 27); L. 26; pr.; L. 58 D. mandati (XVII, 1); L. 19, § 3 D. de donation. (XXXIX, 5).

1. Довѣренность, заключающая въ себѣ условіе объ уполномоченіи повѣреннаго вести порученное ему дѣло отъ имени довѣрителя и его на-



слѣдниковъ (такъ назыв. *clausula heredum*) сохраняетъ свою силу и послѣ смерти довѣрителя въ томъ отношеніи, что всѣ дѣйствія, совершенныя повѣреннымъ въ предѣлахъ данной ему довѣренности, для наслѣдниковъ довѣрителя являются обязательными до прекращенія ими полномочія въ установленномъ закономъ порядкѣ (опр. Меж. Д-та 28 янв. 1891 г. по д. Рѣпковой).

2. Для признанія уполномочія прекращеннымъ одностороннимъ отъ него отступленіемъ довѣрителя, могущимъ воспослѣдовать даже безмолвно, необходимо, чтобы повѣренному или подлежащему суду стало извѣстно объ отмѣнѣ довѣренности или о дѣйствіяхъ довѣрителя, заключающихъ въ себѣ, по закону, безмолвную отмѣну уполномочія (тамъ же).

**4410.** Исключеніе изъ сего правила (ст. 4409) составляетъ тотъ случай, когда довѣрителемъ дано будетъ такое порученіе, которое должно или можетъ быть исполнено только послѣ его смерти. L. 12 § 17; L. 13 D. mandati (XVII, 1), L. un. C. ut actiones ad heredibus (IV, 11); L. 11 C. de contrah. et committ. stipul. (VIII, 38).

**4411.** Если уполномоченный, при полученіи имъ извѣстія о смерти довѣрителя, уже началъ веденіе порученнаго ему дѣла, то онъ не только имѣетъ право, но и обязанъ заботиться о немъ до тѣхъ поръ, пока наслѣдниками не будетъ сдѣлано другаго распоряженія. Обычное право. Ср. § 10 I. de mandato (III, 27); L. 27. §§ 2 et 3 D. mandati (XVII, 1); L. 15 C. mandati (IV, 35).

**4412.** Уполномочіе погасаетъ также и со смертію уполномоченнаго и на наслѣдниковъ его не переходитъ. § 10 I. de mandato (III, 27); L. 27; § 3 D. mandati (XVII, 1).

**4413.** Если приведеніе порученія въ исполненіе уже было начато прежде смерти уполномоченнаго (ст. 4412), то въ томъ исключительномъ случаѣ наслѣдники имѣютъ право, немедленно впрочемъ уведомивъ довѣрителя о смерти уполномоченнаго, продолжать начатое дѣло впродъ до дальнѣйшаго распоряженія. L. 27, § 3 D. cit.

**4414.** Наслѣдники уполномоченнаго могутъ требовать вознагражденія за произведенныя имъ издержки, но вмѣстѣ съ тѣмъ обязываются и отвѣтствовать передъ довѣрителемъ за дѣйствія своего наслѣдодателя, въ размѣрѣ полученнаго отъ него наслѣдства. Обычное право; ср. L. 12 D. de obligat. et action. (XLIV, 7).

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### *О совѣтѣ и рекомендаціи.*

**4415.** Совѣтъ одного лица другому самъ по себѣ не устанавливаетъ никакого юридическаго между сторонами отношенія, и какъ тотъ, кому данъ этотъ совѣтъ, не обязанъ къ его исполненію, такъ и давшій его не обязывается, въ случаѣ безуспѣшности онаго, къ вознагражденію. § 6 I. de mandato (III, 27); L. 2, § 6; L. 10, § 7 D. mandati (XVII, 1); L. 47 pr. D. de regulis juris (L. 17).

**4416.** Въ видѣ исключенія, давшій совѣтъ отвѣчаетъ за происшедшій отъ него вредъ тогда, когда дальшій оный во вредъ съ злымъ умысломъ, или когда получившій совѣтъ докажетъ, что безъ него не



предпринялъ бы того дѣйствія, которое ему было присовѣтовано. § 8 l. de mandato (III, 27), l. 6, § 5; l. 10, § 7 D. mandati (XVII, 1); l. 47 pr D. de regulis juris (I, 17).

**Примѣчаніе.** Когда совѣтъ данъ кѣмъ либо въ качествѣ эксперта или съ общаніемъ, по особому договору, взять послѣдствія онаго на себя, то давшій сей совѣтъ отвѣчаетъ не на основаніи онаго, а вслѣдствіе обязательнаго отношенія, въ которое поставилъ себя къ другой сторонѣ, въ первомъ случаѣ какъ экспертъ, а во второмъ—какъ обязавшійся передъ нею своимъ общаніемъ. Ср. l. 9, § 5 D. locati (XIX, 2); l. 7, § 8; l. 8, D. ad leg. Aquil. (IX, 2); l. 6, § D. mandati (XVII, 1).

**4413.** Простая рекомендація, или восхваленіе хорошихъ качествъ человѣка или вещи, съ намѣреніемъ склонить тѣмъ кого либо къ извѣстному дѣйствію не устанавлиаютъ сами по себѣ никакого обязательнаго отношенія. l. 12, § 12 D. mandati (XVII, 1); l. 43 pr. D. de contrah. emtione (XVIII, 4); l. 2 D. de proxeneticiis (L, 14).

**4418.** Изъ правила этого (ст. 4417) допускаются исключенія: 1) когда рекомендація сдѣлана съ злымъ умысломъ (а), или 2) когда будетъ доказано, что безъ нея данное дѣйствіе не было бы совершено (б). 3) Въ Ревель, Галсалѣ и Везенбергѣ рекомендовавшій купцу неизвѣстнаго покупщика и склонившій его тѣмъ къ отпуску товаровъ въ кредитъ, отвѣтствуетъ въ исправной за оныя уплаты (в). (а) l. 7, § 10; l. 8 D. de dolo malo (IV, 3).—(б) Ср. § 6 l. de mandato (III, 27); l. 6, § 5 D. mandati (XVII, 1)—(в) Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 10, ст. 1.

## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

### *О договорѣ продажи съ рукъ (Contractus aestimatorius).*

**4419.** Подъ договоромъ продажи съ рукъ разумѣется такой договоръ, въ силу котораго одна сторона ввѣряетъ другой какую либо движимую вещь на продажу за извѣстную цѣну, съ тѣмъ, чтобы приниматель по минованіи извѣстнаго срока, а если срока не определено, то по востребованію собственника, или внесъ означенную цѣну, или возвратилъ самую вещь. l. 13 pr.; l. 17, § 1 D. de praescr. verbis (XIX, 5).

**4420.** Право собственности на вещь остается, и послѣ передачи ея взявшему для сбыта, за передавшимъ, на котораго по сему падаетъ и страхъ утраты, развѣ бы первый взял таковой положительно на себя или самъ запросился на дѣло безъ приглашенія его къ оному. Тамъ же, и l. 5, § 3 D. commodati (XIII, 6).

**4421.** Взявшій вещь для сбыта въ правѣ, по своему усмотрѣнію, или внести собственнику ея цѣну, или возвратитъ самую вещь въ цѣлости; но пока она еще не продана, собственникъ во всякое время можетъ потребовать ее обратно. l. 17, § 1 D. de praescr. verbis (XIII, 3).

**4422.** Если взявшій вещь для сбыта продастъ ее за цѣну выше той, которая была назначена собственникомъ, то излишекъ принадлежитъ ему. Сверхъ того онъ можетъ требовать вознагражденія за свои труды, если таковое было выговорено. Когда взявшій вещь для сбыта, имѣвъ возможность продать ее за назначенную цѣну, упуститъ это



сдѣлать, то онъ не подлежитъ за сіе никакой передъ собственникомъ ответственности. L. 1 pr.; L. 2 D. de aestimatoria (XIX, 3).

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

### *Объ управленіи чужими дѣлами безъ порученія.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### **Значеніе и принадлежности управленія чужими дѣлами безъ порученія.**

**4423.** Когда кто возьмется, безъ порученія на сіе, управлять дѣлами другаго лица сообразно дѣйствительнымъ его интересамъ и при такихъ обстоятельствахъ, при которыхъ можно предполагать, что это другое лицо, еслибъ оно имѣло случай выразить свою волю, одобрило бы сего рода заступленіе, то такимъ управленіемъ устанавливается между управляющимъ и заступаемымъ подобное договору юридическое отношеніе. § 1 L. de obligat. quae quasi ex contr. (III, 1; L. 2 D. de negotiis gestis (III, 5); L. 5 pr. D. de oblig. et act. (XLIV, 7); Курл. Стат., § 120.

См. выше ст. 222, полож.

**4424.** Если за управленіе чужими дѣлами возьмется не имѣющій правоспособности, то обязательство его къ заступаемому дѣйствительно лишь на столько, на сколько онъ, т. е. управлявшій, чрезъ то обогатился; если же онъ, по поводу управленія, самъ предъявить искъ, то отвѣчаетъ неограниченно. L. 3, § 4 D. de negot. gestis (III, 5).

**4425.** Когда самъ заступаемый также не будетъ способенъ изъясненіемъ своего согласія вступать въ обязательства, то онъ за дѣйствія своего управляющаго подвергается ответственности на столько, на сколько еще обогащенъ ими въ минуту предъявленія противъ него иска. L. 3, § 5; L. 6 pr.; L. 37 pr. D. eod.; L. 47, § 1 D. de solution. (XLVI, 3); L. 2 C. de negotiis gestis (II, 19).

**4426.** Управленіемъ чужими дѣлами безъ порученія признается и то, когда данное пр. рученіе недѣйствительно, или когда оно дано не тѣмъ, чьи дѣла ведутся, или не тому, кто ими управляетъ, а также когда управленіе касается дѣла, принадлежащаго двумъ или болѣе лицамъ, порученіе же будетъ дано только однимъ изъ нихъ. То обстоятельство, извѣстно ли управляющему что ему не дано порученія, или же онъ ошибочно предполагаетъ, что порученіе ему дано, не имѣетъ никакого значенія. L. 3, § 11; L. 5 pr.; L. 6, §§ 2 et 4; L. 21, § 3; L. 28; L. 32 D. de negot. gestis (III, 5); L. 14 C. eod. (II, 19); L. 14, § 15 D. de religiosis (XI, 7).

**Примѣчаніе.** О послѣдствіяхъ превышенія уполномоченнымъ предѣловъ уполномочія, см. выше, ст. 4386 и 4387.

**4427.** Если кто, не давъ порученія на управленіе начатыми или уже оконченными дѣлами своими, впоследствии оно утвердить, то юридическое положеніе управляющаго безъ порученія симъ не измѣняется, къ утвердившему же его управленіе прилагаются правила объ уполномочіи. L. 9 D. de negotiis gestis (III, 5); L. 60 D. de regulis juris (I, 17); L. 9 C. de neg. gestis (II, 19).



**4428.** Управлять дѣлами можно только чужими: посему не признается за управленіе, когда кто, предполагая, что ведетъ чужія дѣла, дѣйствуетъ по своимъ собственнымъ. Если же кто, думая вести одни только чужія, вмѣстѣ съ ними ведетъ и свои дѣла, то управленіемъ почитается лишь то, которое относится къ чужимъ. L. 9, § 4; L. 31, § 7 D. de negot. gestis (III, 5).

**4429.** Въ дѣйстви управленія предполагается намѣреніе вести чужія дѣла. Посему, если кто, предполагая, что ведетъ собственныя свои дѣла, дѣйствуетъ по чужимъ, то заступаемый хотя и пріобрѣтаетъ истекающія изъ сего права, но возмѣщаетъ управляющему его расходы и затраты лишь на столько, на сколько обогатился его управленіемъ. Если у управляющаго находятся въ рукахъ вещи заступаемаго, то онъ имѣетъ право удерживать таковыя до вознагражденія его за сдѣланныя имъ необходимыя улучшенія и исправленія, еще существующія на лицо. L. 49 D. eod.

**4430.** Если управляющій ошибся въ заступаемомъ имъ лицѣ, или въ случаѣ, когда дѣло принадлежало нѣсколькимъ, имѣлъ намѣреніе дѣйствовать только за одного или нѣкоторыхъ изъ нихъ, то заступаемыми признаются только тѣ, чьими дѣлами онъ завѣдывалъ. L. 5, § 1; L. 6, §§ 7 et 8, L. 45, § 2 D. de negot. gest. (III, 5); L. 14, § 1 D. communiti divid. (X, 3).

**4431.** Если для кого будетъ ведено дѣло ему собственно не принадлежащее, то утвержденіемъ онаго съ его стороны тѣмъ не менѣе устанавливается обязательное управленіе. L. 6, §§ 9—11 D. de neg. gest. (III, 5); L. 19 C. eod. (II, 19).

**4432.** Вошедшій въ чужія дѣла только для самого себя и ради собственныхъ своихъ выгодъ, вполне отвѣтствуетъ передъ заступаемымъ, но самъ можетъ простирать къ нему требованія лишь на столько, на сколько тотъ его управленіемъ обогатился, развѣ бы онъ могъ имѣть возможность возратить свои расходы удержаніемъ находящихся въ его рукахъ вещей заступаемаго. L. 6, § 3 D. hoc tit.; L. 14, § 1 D. communiti divid. (X, 3); L. 33 D. de conduct. indeb. (XII, 6).

**4433.** Если кто будетъ вести такое дѣло, распоряженіе коимъ было ему положительно запрещено, то онъ, хотя бы и исполнилъ взятое на себя, не можетъ требовать возвращенія произведенныхъ при семъ расходовъ; въ противномъ же случаѣ онъ не только отвѣтствуетъ за вредъ, причиненный его небреженіемъ, но несетъ и самый страхъ случая. L. 8, § 3 D. de neg. gestis (III, 5); L. 40 D. mandati (XVII, 1); L. 24 C. de neg. gestis (II, 19).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Юридическія отношенія, истекающія изъ управленія чужими дѣлами безъ порученія.

#### I. Обязанности управляющаго.

**4434.** Управляющій дѣлами безъ особаго на то порученія не имѣетъ непремѣнной обязанности завѣдывать каждый разъ всеми вообще дѣлами заступаемаго. Отвѣтственность его касается предпочтительно только тѣхъ изъ этихъ дѣлъ, веденіе которыхъ имъ начато,



причемъ, однако, онъ обязанъ не упускать изъ виду и всѣ побочныя, съ ними соединенныя (а). Оставленіе имъ безъ движенія дѣлъ, не находящихся въ связи съ тѣмъ управленіемъ, которое онъ на себя принялъ, ставить его въ отвѣтственность лишь на столько, на сколько его вмѣшательство воспрепятствуетъ вести эти дѣла другому (б). (а) Ср. L. 3, § 2; L. 15; L. 16 D. de neg. gestis (III, 5). — (б) L. 6, § 12 D. eod.; L. 17, § 3 D. commodati (XIII, 6).

**4435.** Управляющій обязанъ принятыя разъ на себя чужія дѣла окончить, и самая даже смерть заступаемаго не даетъ ему права прервать свое управленіе. Тамъ же и L. 21, § 2 D. de neg. gestis (III, 5).

**4436.** Принятыми на себя дѣлами управляющій долженъ завѣдывать со всевозможною заботливостью и вслѣдствіе того онъ отвѣчаетъ за всякій вредъ, причиненный заступаемому даже и самую незначительную небрежностью. § 1 l. de obligat., quae quasi ex contr. (III, 25); L. 11 D. de neg. gestis (III, 5); L. 53, § 3 D. de furtis (XLII, 2); L. 23 D. de regulis juris (L, 17); L. 20 C. de negotiis gestis (II, 19); L. 24 C. de usuris (IV, 32); Курл. Стат., § 120.

**4437.** Если завѣдываніе чужими дѣлами было предпринято въ крайнихъ обстоятельствахъ, напр. для отвращенія конкурса надъ имуществомъ заступаемаго, то завѣдывающій ими отвѣчаетъ лишь за злой умыселъ и грубую неосторожность. L. 3, § 9 D. de neg. gest. (III, 5).

**4438.** Управляющій чужими дѣлами отвѣчаетъ даже и за причиненный имъ при томъ случайный вредъ: 1) когда онъ дѣйствуетъ вопреки положительному запрещенію заступаемаго (а), или 2) когда предприметъ новое дѣло, несогласное съ характеромъ дѣйствій заступаемаго (б), или наконецъ 3) когда по заключенному съ третьимъ лицомъ договору положительно обяжется нести страхъ (в). (а) L. 8, § 3 D. hoc tit. См. выше, ст. 4433.—(б) L. 11 D. eod.—(в) L. 22 C. de negotiis gestis (II, 19).

**4439.** Если управляющій предприметъ новое дѣло, несогласное съ характеромъ дѣйствій заступаемаго, то онъ не можетъ требовать возвращенія сдѣланныхъ имъ на оное расходовъ, и вся происшедшая отъ такого дѣла прибыль обращается въ пользу заступаемаго. Только въ томъ случаѣ, если изъ предпринятыхъ управляющимъ нѣсколькихъ новыхъ дѣлъ одни будутъ имѣть счастливый исходъ, а другія нѣтъ, ему дозволяется взаимно зачитать происшедшія отъ этихъ дѣлъ прибыли и потери. L. 11 D. eod.

**4440.** Если управляющій чьими либо дѣлами есть вмѣстѣ его должникъ, то онъ обязанъ, по наступленіи срока, уплатить свой долгъ, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ подвергнуться всѣмъ послѣдствіямъ просрочки. L. 6, § 12; L. 35 пр.; L. 38 D. de neg. gestis (III, 5); L. 20 C. eod. tit. (II, 19).

**4441.** Если управляющимъ чужими дѣлами, какъ таковымъ, приняты будутъ какія либо деньги, то онъ долженъ обратить ихъ на полезное употребленіе, напр. на уплату долговъ; въ противномъ случаѣ онъ обязанъ вознаградить всѣ происшедшія отъ того убытки. L. 13 D. hoc. tit.

**4442.** Если заступаемый не имѣетъ обыкновенія оставлять наличныя свои деньги безъ обращенія, то и управляющій его дѣлами обязанъ суммы, не подлежащія иному употребленію (ст. 4441), обращать на приращеніе изъ процентовъ, подлежа въ противномъ случаѣ



самъ вносу за нихъ указныхъ процентовъ. L. 19, § 4; L. 31, § 3; L. 37, § 1 D. eod., ср. съ L. 13, § 1 D. de usuris (XXII, 1); 1882 Дек. 28 (1281) ст. 2.

**4443.** Управляющій, который деньги заступаемаго употребилъ бы въ свою пользу, долженъ внести за нихъ самыя высшія проценты изъ числа дозволенныхъ.—См. выше ст. 3482 прим. (по Прод.) L. 38 D. de neg. gestis (III, 5).

**4444.** Если по тяжбѣ, заведенной управляющимъ чужими дѣлами въ этомъ качествѣ, послѣдуетъ рѣшеніе не въ его пользу, то онъ долженъ перенести дѣло въ высшую степень суда, чтобы не дать сему рѣшенію войти въ окончательную силу. L. 31, § 2 D. eod.

**4445.** Если управляющій поручить веденіе дѣла другому, то онъ отвѣтствуетъ за свой выборъ. L. 21, § 3 D. eod.

**4446.** Если въ веденіи чужихъ дѣлъ участвуетъ нѣсколько лицъ, то каждый отвѣчаетъ только за свою долю участія въ нихъ. L. 26 D. eod.

**4447.** Управляющій чужими дѣлами обязанъ представить отчетъ какъ въ томъ, что онъ приметъ или приобрѣтетъ для заступаемаго, такъ и вообще во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, и сдать, на основаніи этого отчета, все, имѣющееся у него на рукахъ (а), хотя бы въ числѣ принятыхъ имъ вещей находились и такія, которыя собственно вовсе не слѣдуютъ заступаемому (б). (а) § 1 l. de obligat., quae quasi ex contr. (III, 28) L. 2; L. 19, § 4; L. 48 D. de neg. gestis (III, 5).—(б) L. 8, § 1 D. hoc tit.

Ни настоящая статья ни также ст. 4458 не возлагаютъ на собственника управляемаго имѣнія обязанности, предварительнаго предъявленія иска о недополученныхъ отъ управляющаго денегъ, требовать отъ него представленія отчета (рез. Гр. Касс. Д-та по д. № 590—13 г.).

**4448.** Истекающія изъ управленія чужими дѣлами обязанности переходятъ и на наследниковъ, но только въ размѣрѣ наследства. Если же они будутъ продолжать вести сіи дѣла, то отвѣтственность ихъ за собственныя свои дѣйствія опредѣляется на общемъ основаніи (ст. 4434 и слѣд.). Обычное право. Ср. L. 12 D. de obligat. et act. (XLIV, 7).

## II. Обязанности заступаемаго.

**4449.** Заступаемый въ управленіи своими дѣлами обязанъ сдѣланные на нихъ расходы, на сколько таковыя были необходимы и; могутъ быть доказаны, возратить управляющему съ процентами (а) во всякомъ же случаѣ, если послѣдній не въ правѣ требовать возвращенія сихъ расходовъ, долженъ дозволить ему взять обратно все, что имъ сдѣлано, когда только это возможно безъ вреда заступаемому (б). (а) L. 2; L. 19, § 4; L. 25, L. 27; L. 31, § 7 D. de negot. gestis (III, 5); L. 18 C. eod. (II 19).—(б) Ср. L. 27 pr. D. eod.

**1.** Управляющій чужимъ дѣломъ безъ порученія, произведя платежъ, подлежащій уплатѣ заступаемымъ въ управленіи своими дѣлами, пользуется, при опредѣленныхъ въ ст. 4423 условіяхъ, правомъ требовать возмѣщенія ему заступаемымъ означеннаго платежа, или же представить таковой къ зачету съ обращеннымъ противъ него, управляющаго, требованіемъ заступаемаго, причемъ заступаемый въ управленіи своими дѣлами, съ своей стороны, пользуется правомъ противъ требованія управляющаго сими дѣлами



о возмѣщеніи ему упомянутого платежа предъявить всё тѣ возраженія и отводы, которые онъ могъ бы представить въ томъ случаѣ, если бы требованіе объ уплатѣ денегъ было къ нему, заступаемому, предъявлено лицомъ, коему платежъ произведенъ управляющимъ, въ томъ числѣ и представить къ зачету имѣвшіяся у него къ лицу, получившему платежъ, встрѣчныя требованія, или же вообще оспаривать правильность произведеннаго управляющимъ чужими дѣлами безъ порученія платежа, какъ несообразнаго по какой либо причинѣ съ дѣйствительными его, заступаемаго, интересами (опр. Меж. Д-та 9 сент. 1891 г. по д. Пилландера).

2. Уплата чужого долга третьимъ лицомъ, какъ дѣйствіе, освобождающее должника отъ обязательства по отношенію къ кредитору, порождаетъ законное предположеніе о томъ, что произведенный третьимъ лицомъ платежъ не находится въ противорѣчій съ интересами должника, а потому обязанность доказать несоотвѣтствіе произведеннаго управляющимъ чужими дѣлами безъ порученія платежа, по какой либо причинѣ, особымъ интересамъ заступаемаго въ управленіи своими дѣлами лежитъ всецѣло на семъ послѣднемъ (тамъ же).

**4450.** Если управляющій взялъ на себя, въ интересахъ заступаемаго, какія либо обязанности и повинности, то онъ можетъ требовать освобожденія отъ оныхъ. L. 2; L. 28 D. eod.

**4451.** Заступаемый не освобождается отъ своихъ обязанностей (ст. 4449 и 4450) вслѣдствіе того, что управленіе не принесло ему никакой выгоды, лишь бы при началѣ надлежало ожидать отъ него благопріятнаго исхода, и при томъ неосуществленіе такого ожиданія не можетъ быть вмѣнено въ вину управляющему. L. 10, § 1; L. 12, § 2; L. 22 D. de neg. gest. (III, 5); L. 10 C. ibid. (II, 19).

Примѣчаніе. Исключенія имѣютъ мѣсто въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 4425 и 4432. См. также выше, ст. 4429.

**4452.** Если кто либо изъявитъ готовность на собственное иждивеніе взяться за управленіе, а между тѣмъ другой вмѣсто него на сіе напросится, то послѣдній не можетъ требовать вознагражденія за свои расходы. L. 2 C. tit. cit.

**4453.** Заступаемый не обязанъ возмѣщать такія издержки, которыя управляющій его дѣлами произведетъ по дружбѣ, или по челоуѣколюбію, или изъ особаго чувства почтительности, такъ что могущее воспослѣдовать за тѣмъ измѣненіе воли управляющаго въ этомъ отношеніи не даетъ ему права ни къ какимъ требованіямъ. L. 4; L. 27, § 1; L. 34 D. hoc tit.; L. 11 C. eod.; L. 5, § 14 D. de agnosc. et. al. liberis (XXV, 3).

**4454.** Кто, въ предположеніи уплатить свой долгъ, заплатитъ чужой, тотъ можетъ, по своему усмотрѣнію, или обратно вытребовать отъ принимающаго уплаченное ему какъ мнимый долгъ, или въ качествѣ управляющаго дѣлами дѣйствительнаго должника обратиться съ требованіемъ къ послѣднему. L. 49 D. de neg. gestis (III, 5); L. 38, § 2 in f. D. de solution. (XLVI, 3).

**4455.** Управляющій не можетъ мнимый долгъ, имъ заплаченный, ставить на счетъ заступаемому имъ. L. 23 D. de neg. gestis (III, 5).

**4456.** Если кто, ошибочно считая себя наслѣдникомъ, поставитъ наслѣдодателю, въ исполненіе завѣщательнаго его распоряженія,



памятникъ, то онъ можетъ требовать отъ дѣйствительнаго наследника возвращенія своихъ на сіе расходовъ. L. 50, § 1 D. de hered. petit. (V. 3).

**4457.** Отношенія заступаемаго къ постороннимъ лицамъ, съ коими управляющій имѣлъ дѣла, опредѣляются по общимъ правиламъ о заступающихъ. См. ст. 2917 и 3115 и слѣд.

## ГЛАВА ПЯТАЯ.

### *Объ отчетности.*

**4458.** Если кто, по порученію или безъ онаго, завѣдываетъ чужими дѣлами, или отчуждаетъ чужія вещи, или управляетъ, въ качествѣ соучастника, общою собственностью, или на какомъ либо другомъ юридическомъ основаніи имѣетъ въ своихъ рукахъ управленіе, или обязанъ выдать вмѣстѣ съ плодами чужое имущество, то онъ долженъ представить отчетъ въ своемъ управленіи или тому лицу, чьими дѣлами управлялъ, или прочимъ соучастникамъ въ общей собственности, или товарищу, либо другому, имѣющему на то право. L. 1 C. ubi de ratiociniis agi oportet (III, 21); L. 11 D. communi divid. (X, 3); L. 19; L. 52, § 1 D. famil. ercisc. (X, 2). См. и выше, ст. 65, 415 и слѣд., 1494, 2684, 4283, 4391, 4447.

1. Изъ смысла ст. 4458, 4459 въ связи съ 4182 ст. слѣдуетъ, что управляющій дѣлами или имѣніемъ, хотя и уволенный собственникомъ отъ службы, не освобождается отъ возложенной на него закономъ обязанности представленія отчета, и вѣренное ему дѣло управленія можетъ быть признано оконченнымъ лишь по представленіи имъ сего отчета (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 781—900 г.).

2. По силѣ ст. 4458 обязанность дать отчетъ возложена на управляющаго; собственникъ же управляемаго имущества вовсе не обязанъ по закону требовать отчета отъ управляющаго; ему принадлежитъ лишь право такого требованія; поэтому, если собственникъ не пожелалъ воспользоваться этимъ правомъ, нѣтъ основанія признать его требованіе о взысканіи съ управляющаго денегъ за проданныя имъ вещи преждевременнымъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6654—902 г.).

3. Ст. 4458 и 4459 несомнѣнно примѣнимы ко всякаго рода договорнымъ отношеніямъ, въ томъ числѣ и къ отношеніямъ, возникающимъ изъ договора послугъ, разъ договоромъ создавалось между сторонами такое имущественное отношеніе, которое соотвѣтствовало указанію названныхъ статей закона (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1519—900 г.).

**4459.** Обязанный отчетностью долженъ изготвить подробный и снабженный доказательствами реестръ всѣхъ статей доходовъ и расходовъ и нести отвѣтственность за остатокъ. L. 82; L. 111 D. de condition. et demonstr. (XXXV, 1). Ср. также L. 89, § 2 D. de verbor. signif. (L, 16).

**4460.** Если съ обязаннаго отчетностью оная будетъ вообще сложена, то изъ сего еще не слѣдуетъ, чтобы съ тѣмъ вмѣстѣ были уничтожены и требованія, могущія имѣть свое основаніе въ злоупмышленныхъ и обманныхъ его дѣйствіяхъ при управленіи. L. 72, § 3 D. de condit. et demonstr. (XXXV, 1); L. 9; L. 20, § 1; L. 28, § 4 D. de liberal. legata (XXXIV, 3).

**4461.** Отчетъ, принятый отъ обязаннаго къ предѣленію онаго и очищенный надлежащею роспискою, ограждаетъ его отъ всякихъ дальнѣйшихъ требованій. Ср. L. 2 C. de apochis publ. (X, 22).



Правила, изложенныя въ этой статьѣ, а равно и въ ст. 3537, не исключаютъ примѣненія въ случаяхъ, сими статьями предусмотрѣнными, общихъ положеній ст. 2953, 2954, 2958 и 2961, какъ это явствуетъ изъ оговорки въ упомянутой ст. 3537 о неимѣннн у общей росписки силы относительно расчетныхъ статей, оставшихся во время выдачи такой росписки неизвѣстными тому, кто ее выдалъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 8820—11 г.).

**4462.** Если въ очищенномъ роспискою отчетѣ вполсѣдствіи окажется ошибка въ счисленіи и если дѣло еще не было рѣшено вошедшимъ въ окончательную силу судебнымъ опредѣленіемъ или мировою сдѣлкою, то можетъ быть потребовано исправленіе означенной ошибки (а). Если же ошибка въ счисленіи будетъ сдѣлана въ самомъ судебномъ опредѣленіи, то оно относительно сей ошибки не вступаетъ въ законную силу (б). (а) L. un. C. errore calculi (II, 5); L. 8 D. de administr. rerum, ad civit. pertinent. (L, 8); Пильг. Стат., ч. II, разд. 14, § 4; Курл. Стат., § 156.—(б) L. 1. § 1 D. quae sententiae sine appellatone rescind. (XLIX, 8).

**4463.** Въ Курляндіи отчетъ, очищенный роспискою, можетъ быть оспариваемъ по поводу ошибки въ счисленіи только въ теченіе двухъ лѣтъ, развѣ бы при дачѣ отчета послѣдовалъ обманъ и обманутый удостовѣрилъ подь присягою \*) что, до истеченія означенныхъ двухъ лѣтъ, не имѣлъ никакого свѣдѣнія о такомъ обманѣ. Курл. Стат. § 156.

## РАЗДѢЛЬ СЕМНАДЦАТЫЙ.

### О дареніи.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

##### *Значеніе и виды даренія.*

**4464.** Дареніе есть такая юридическая сдѣлка, въ силу которой одно лицо, по щедрости, предоставляетъ другому безвозмездно извѣстный имущественный предметъ. Ср. L. 1 D. de donationibus (XXXIX, 5); L. 82 D. de reg. juris (L, 17).

1. Всякая сдѣлка, по коей одно лицо добровольно отчуждаетъ изъ своего имущества что либо въ пользу другого или безвозмездно или подь условіемъ выполненія получающимъ извѣстнаго обязательства, по цѣнности своей не составляющаго эквивалента той убыли, которую несетъ отчуждатель,—есть сдѣлка дарственная (опр. Меж. Д-та 16 февр. 1889 г. по д. Лемана).

2. Заявленіе, сдѣланное кѣмъ либо, имѣющимъ съ другимъ лицомъ денежныя расчеты по взаимнымъ требованіямъ, относительно размѣра которыхъ между ними соглашенія не послѣдовало, о сложеніи съ противной стороны части долга, не можетъ быть признано дареніемъ, хотя бы оно и

\*) За отмѣною, при преобразованіи судебной части въ 1889 г., присяги, какъ судебного доказательства, надлежало слова „подь присягою“ исключить изъ настоящей статьи.



было облечено въ форму такового, если одаренный докажетъ, что имѣвшееся у него требованіе къ дарителю больше, чѣмъ послѣдній призналъ, на сумму, соответствующую даренію (опр. Меж. Д-та 7 март. 1894 г. по д. Мягги).

**4465.** Дареніе совершается или между живыми, или на случай смерти (а). Настоящія правила касаются только перваго вида даренія (б). Особеннымъ постановленіямъ подлежатъ: 1) даренія всего имущества; 2) даренія на какое либо извѣстное назначеніе, и 3) даренія въ вознагражденіе (в). (а) §§ 1 et 2 I. de donation. (II, 7); L. 30 D. de donation, mortis causa (XXXIX, 6).—(б) О дареніяхъ на случай смерти см. выше, ст. 2421—2432.—(в) См. ниже, гл. III.

Примѣчаніе. О дареніяхъ между супругами см. выше, ст. 110—116.

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### *О дареніи между живыми вообще.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### О дарителяхъ и о предметахъ даренія.

**4466.** Дарить при жизни можетъ каждый, кто имѣетъ право свободно распоряжаться своимъ имуществомъ; точно также приобрѣтать даръ можетъ каждый, кто вообще правоспособенъ къ приобрѣтенію. См. выше, ст. 2912 и слѣд., 3107 и слѣд.

Примѣчаніе 1. Объ отдѣльныхъ ограниченіяхъ въ семь правѣ см. выше, ст. 110 и слѣд., 402.

Примѣчаніе 2 (по Прод.). О дареніи въ пользу церквей см. статьи 713 и 718 Устава Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій (изд. 1896 г.), а о дареніи въ пользу богоугодныхъ заведеній—статью 33 и слѣд. Устава объ Общественномъ Призрѣніи (изд. 1892 г.).

**4467.** Предметомъ даренія можетъ быть все, что получающему даръ приноситъ выгоду и что онъ въ правѣ приобрѣсти. L. 9, § 3 D. de donation. (XXXIX, 5); L. 2 et 3 C. eod. (VIII, 54).

**4468.** Дареніе можетъ состоять не только въ передачѣ одаренному собственности (а) и другихъ вещныхъ правъ (б), но и въ безмездной уступкѣ требованій, в), въ освобожденіи его отъ обязанностей къ дарителю или къ третьему лицу (г), въ отреченіи отъ какого либо права въ его пользу (д), наконецъ, въ безмездномъ завѣдываніи его дѣлами (е). (а) L. 1; L. 6 etc. D. eod.; L. 1, pr. D. pro donato (XLI, 6).—(б) L. 9 pr.; L. 27 D. de donation. (XXXIX, 5); L. 38 D. de usufr. (VII, 1).—(в) L. 2, § 2; L. 33, § 3 D. de donation (XXXIX, 5); L. 22 et 23 C. mandati (IV, 35).—(г) L. 17 D. de donat. (XXXIX, 5); L. 1 D. de transaction. (II, 15).—(д) Cp. L. 5, §§ 13—15 D. de donation. inter virum et uxorem (XIV, 1); L. 9 pr. D. de donation. (XXXIX, 5).—(е) L. 14 D. de donation. (XXXIX, 5).

Статья эта не имѣетъ исчерпывающаго значенія и приводитъ только какъ примѣры, въ чемъ дареніе можетъ состоять. Засимъ она не даетъ основанія къ заключенію, что предметомъ даренія можетъ быть требованіе



только на третьихъ лицъ, но не на самого дарителя, ибо такое требованіе подходитъ подъ общее положеніе ст. 4467, что предметомъ даренія можетъ быть все то, что получающему даръ приноситъ выгоду и что онъ въправѣ пріобрѣсти (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. 14885—12 г.).

**4469.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи, по правамъ земскимъ и городовскимъ, никто не можетъ дарить наследственный имѣніи безъ согласія ближайшихъ наследниковъ; въ противномъ случаѣ послѣдніе имѣютъ право оспаривать дареніе въ теченіе срочнаго года. Лифл. Рыц. Пр., гл. 45; Кор. Шв. Уст. о завѣщ. 1686 г. Юня 3, § 1; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. III, разд. 11, ст. 2; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 11, § 4, разд. 16, § 2; Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 5, ст. 9, разд. 9, ст. 4. См. вообще выше, ст. 960 и слѣд.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Форма даренія между живыми.

**4470.** Для дѣйствительности даренія между живыми прежде всего требуется принятіе дара тѣмъ, кому онъ сдѣланъ, или заступающимъ его мѣсто. L. 10; L. 19, § 2; L. 26 D. de donation. (XXXIX, 5); L. 55 D. de obligat. et act. (XLIV, 7); L. 35, § 5 C. de donation. (VIII, 54); L. 69 D. de reg. juris (L. 17).

**4471.** Если въ ту минуту, когда одаренный изъявитъ согласіе на принятіе дара, даритель уже не имѣетъ свободной воли, а именно если онъ въ этотъ промежутокъ времени умеръ, или сошелъ съ ума, то дареніе признается несостоявшимся. L. 2, § 6 D. de donation. (XXXIX, 5).

**4472.** Если цѣлью даренія будетъ передача собственности или другаго вещнаго права на недвижимость, то при семъ требуется соблюденіе установленныхъ на сіе формъ. См. выше, ст. 803 и слѣд., 1262 и слѣд., 1310, 1503, 1617, 3002 и слѣд.

1. Одно лишь дареніе недвижимости на словахъ, хотя бы и принятое одареннымъ и сопровождавшееся передачею ему предмета даренія, даетъ одаренному только личное къ дарителю право требовать совершенія и корроборачіи дарственного акта, но права на самую недвижимость подобная сдѣлка, до надлежащаго оформленія и укрѣпленія ея, не даетъ (ср. ст. 4030, 3014, 3015, 809 и 813 III ч. и рѣш. Гр. К. Д. № <sup>33/001</sup>). Недвижимость до корроборачіи сдѣлки составляетъ неограниченную собственность отчуждателя (дарителя), который можетъ требовать изъятія недвижимости изъ владѣнія одареннаго (ст. 809, 813, 807, 899), если оно не вытекаетъ изъ другаго основанія (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1902 г. № 25).

2. Ст. 4472 не имѣетъ того смысла, будто для дѣйствительности даренія требуется опредѣленная законная форма; это явствуетъ изъ ссылокъ подъ этой статьею на ст. 803 и слѣд., 1262 и слѣд. ст., въ которыхъ обязательность письменной формы и притомъ занесенія акта въ крѣпостныя книги (ст. 809 и 1262) требуются лишь какъ условія для приданія сдѣлкѣ вещнаго характера, который дѣлаетъ ее обязательною для третьихъ лицъ (ст. 813, 1264), но значеніе для участвующихъ въ сдѣлкѣ лицъ она имѣетъ и безъ соблюденія указанной формы (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3734—95 г.).

3. Словесный договоръ даренія недвижимости не создаетъ для одареннаго права собственности, ибо для дѣйствительности законной сдѣлки согласно 832 ст. III ч. требуется облеченіе ея въ установленныя формы; дареніе же недвижимости за силою 4472 и 3002 ст. III ч. для возможности устано-



вления корроборациею вещнаго права предполагаетъ совершеніе ея въ письменной формѣ, такъ какъ пока договоръ не внесенъ въ ипотечную книгу, приобретатель вообще не состоитъ собственникомъ недвижимости ни въ отношеніи къ третьимъ лицамъ, ни по отношенію къ отчуждателю; внесеніе въ книги составляетъ необходимое условіе самого пріобрѣтенія собственности на недвижимость и до выполненія сего условія самое право собственности не переносится на пріобрѣтателя, который имѣетъ лишь личный къ отчуждателю искъ о выдачѣ акта и совершеніи корроборации (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1849—905 г., ср. рѣш. того же Д-та 1901 г. № 33).

4. Сдѣлка о безмездной уступкѣ временнаго права на охоту и рыбную ловлю,—какъ права по обязательству, а не вещнаго права на недвижимость, за силою 2993 ст. III ч. не должно быть облечена въ письменную форму (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 214—902 г.).

**4473** (по Прод.). Въ Курляндіи, коль скоро стоимость дара превышаетъ семьдесятъ пять рублей, дареніе должно быть совершаемо нотаріальнымъ порядкомъ. 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 369, п. 1.

**4474** (по Прод.). При оцѣнкѣ дара (ст. 4473, по Прод.) соблюдаются слѣдующія правила: 1) плоды и вещи не берутся въ расчетъ (а); 2) нѣсколько дареній, учиненныхъ одно послѣ другого, не слагаются въ одну сумму (б); 3) если предметъ даренія заключается въ періодическихъ выдачахъ, изъ коихъ каждая въ отдѣльности и не превышаетъ нормальной суммы, то, несмотря на сіе, такое дареніе должно быть совершенно указаннымъ въ предшедшей (4473) статьѣ (по Прод.) порядкомъ: а) когда право на эти выдачи передаются безусловно и наследникамъ какъ дарителя, такъ и принимающаго даръ, или б) когда, при срочности права, итогъ всѣхъ выдачъ превышаетъ указанную въ статьѣ 4473 (по Прод.) сумму (в). (а) L. 9, § 1. L. 11 D. de donat. (XXXIX, 5).—(б) L. 34, § 3 C. de donat. (VIII, 54).—(в) L. 34, § 4. C. eod. и glossы; 1889 Іюл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 369, п. 1.

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### Послѣдствія дареній между живыми.

**4475.** Изъявленіемъ согласія на принятіе дара (ст. 4470), получающей оной, а также и наследники его, пріобрѣтаютъ право отыскивать по суду передачи дара какъ отъ дарителя, такъ и отъ его наследниковъ. L. 35, § 5 C. de donat. (VIII, 54); Nov. CLXII, c. 1, § 1; Лифл. Рыц. Пр., гл. 188; Курл. Стат., § 86.

**4476.** Даритель не обязанъ ни къ уплатѣ процентовъ за промедленіе, ни къ выдачѣ плодовъ, полученныхъ имъ отъ подаренной вещи. L. 22 D de donation. (XXXIX, 5); L. 16 pr. D. de usuris (XXII, 1). См. выше, ст. 3417.

Примѣчаніе. О льготѣ, предоставленной обѣднѣвшему дарителю, см. выше, ст. 3526 и 3527.

**4477.** Если даръ состоитъ въ тѣлесныхъ вещахъ, то, черезъ передачу ихъ, на пріобрѣтателя переходитъ право собственности или по крайней мѣрѣ владѣніе, силою давности обрацаемое въ право



собственности (ст. 829 и слѣд.). § 41 in f. l. de rerum divis. (II, 1); Tituli Dig. (XLI, 6) et Cod. (VII, 29) pro donato.

**4478.** За погибель или поврежденіе подаренной вещи, равно какъ и за эвикцію ея или недостатки, даритель отвѣчаетъ только въ томъ случаѣ, если онъ положительно къ тому обязался, или же будетъ уличенъ въ зломъ умыслѣ или грубой неосмотрительности. Вознагражденіе за эвикцію и за недостатки вещи ограничивается лишь возвращеніемъ того, что одаренный израсходуетъ на нее изъ своего имущества. L. 5, § 2 D. commodati (XIII, 6); L. 62, § 4 D. de aedil. edicto (XXI, 1), L. 18, § 3 D. de donation. (XXXIX, 5). Ср. также L. 2 C. de evict. (VIII, 45); Лифл. Рыц. Пр., гл. 169 въ концѣ; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 12, ст. 1; Пильт. Стат. ч. II, разд. 9, § 2, разд. 14, § 5.

**4479.** Всѣ слѣдующія съ подаренной вещи обязанности обращаются на одареннаго. L. 33, § 1 D. eod. (XXXIX, 5).

**4480.** Если требованія составляютъ предметъ даренія, то право на оный переходитъ къ одаренному, въ силу уступки, съ того времени, когда дареніе будетъ признано совершеннымъ. L. 33. C. de donation. (VIII, 34).

**4481** (по Прод.). Если въ Курляндіи дареніе свыше семидесяти пяти рублей (ст. 4473, по Прод.) не будетъ совершено нотаріальнымъ порядкомъ, то даритель имѣетъ право отступленія и можетъ истребовать обратно весь даръ. Курл. Стат., § 86; 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А. ст. 369, п. 1.

## ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

### Объ отмѣнѣ даренія.

**4482.** Отмѣна совершеннаго на законномъ основаніи даренія допускается въ Лифляндіи и Эстляндіи только по поводу грубой неблагодарности со стороны одареннаго (а), въ Курляндіи же, сверхъ вышеозначеннаго случая, еще и тогда, когда дареніемъ будутъ нарушены права непремѣннаго наслѣдника (б). (а) См. ст. 4484—4487.—(б) Ст. 4488—4490.

До открытія послѣ дарителя наслѣдства не можетъ быть рѣчи о чьемъ либо правѣ оспаривать дареніе въ качествѣ непремѣннаго наслѣдника (р. з. Гражд. Касс. Д-та № 5692—13 г.).

**4483.** Въ Ревелѣ, коль скоро даръ переданъ, а при недвижимоствахъ коль скоро онъ внесенъ въ крѣпостныя книги, отмѣна его ни въ какомъ случаѣ не допускается.—См. выше, ст. 408, прим. (по Прод.). Обычное право.

**4484.** Неблагодарностью со стороны одареннаго признается: нанесеніе имъ дарителю грубыхъ обидъ словомъ или дѣломъ, злоумышленно причиненный ему значительный имущественный вредъ и посягательство на его жизнь, въ Курляндіи же и оставленіе его въ опасности безъ помощи. L. 10 C. de revoc. donation. (VIII, 56); Курл. Стат. § 88.

**4485.** Право отмѣны дара вслѣдствіе неблагодарности не переходитъ на наслѣдниковъ ни дарителя, ни одареннаго, оказавшагося неблагодарнымъ (а), и первый имѣетъ право на личный только противъ послѣдняго искъ о возвратѣ самой вещи, вмѣстѣ съ ея принадлежностями и плодами, но и то въ предположеніи, что или вещь ве



еще находится въ имуществѣ одареннаго, или же что онъ по крайней мѣрѣ все еще продолжаетъ быть обогащенъ даромъ (б). (а) L. 1 in f.; L. 7; L. 10 in f. C. eod. tit.—(б) Ср. L. 28 pr. et § 3 D. de donat. inter vir. et uxor. (XXIV, 1); L. 9 C. eod. (V, 16); L. 7 C. de revoc. donat. (VIII, 56).

**4486.** Если въ промежутокъ времени, но еще до предъявленія иска, одаренный обременить даръ какими либо повинностями, то даритель, отмѣняющій даръ, долженъ признать ихъ въ своей силѣ. Ср. L. 43, § 8 D. de aedil. ed. (XXI, 1).

**4487.** Заранѣ сдѣланное отреченіе отъ права отмѣны дара вслѣдствіе неблагодарности недѣйствительно. Но отступить отъ начатаго уже иска объ отмѣнѣ не запрещается. Ср. L. 27, § 4 D. de pactis (II, 14).

**4488.** Въ Курляндіи, непремѣнные наслѣдники дарителя, если дареніе будетъ сдѣлано въ такомъ размѣрѣ, что имъ не останется даже и обязательныхъ ихъ долей (ст. 2005 и слѣд.), имѣютъ право требовать отъ одареннаго выдачи имъ сихъ долей. L. 1, 2, 4, 5, 7 et 8 C. de inofficiosis donation. (III, 29); Nov. XCII, c. 1.

**4489.** При исчисленіи обязательной доли берется въ основаніе положеніе имущества дарителя во время совершенія имъ даренія. Но если это имущество впоследствии увеличилось, то слѣдуетъ принимать въ расчетъ какъ сіе увеличеніе, такъ и то, что будетъ завѣщано непремѣнному наслѣднику. Nov. XCII, c. 1.

**4490.** Если у бездѣтнаго, сдѣлавшаго даръ, впоследствии родятся законныя дѣти, то онъ можетъ отмѣнить свое дареніе на столько, на сколько потребуется для составленія обязательныхъ долей въ пользу сихъ послѣрожденныхъ дѣтей. Курл. Стат., § 87.

## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

### *Особые виды даренія.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### Дареніе всего имущества.

**4491.** Предметомъ даренія можетъ быть и все имущество дарителя. L. 35, §§ 4 et 5 C. de donation. (VIII, 54); L. 8 C. de revoc. donat. (VIII, 56).

**4492.** Такое дареніе (ст. 4491) можетъ обнимать только настоящее имущество дарителя, но не то, которое онъ пріобрѣтетъ впоследствии.

Примѣчаніе. Дареніе будущаго имущества или же настоящаго вмѣстѣ съ будущимъ, на такомъ основаніи, что настоящее не тотчасъ же передается, признается договоромъ наслѣдованія.

**4493.** При дареніи всего имущества оное не переходитъ къ одаренному тѣмъ порядкомъ, какой установленъ для наслѣдованія, и одаренный не отвѣчаетъ за долги дарителя по правиламъ, имѣющимъ силу для наслѣдниковъ (ст. 2646 и слѣд.). Ср. L. 15 C. de donationibus (VIII, 54).



**4494.** Имущество признается впрочем подареннымъ лишь на столько, на сколько изъ онаго вычтены долги дарителя. Посему его кредиторы, въ случаѣ его несостоятельности къ уплатѣ долговъ, лежавшихъ на немъ въ то время какъ онъ учинилъ даръ, не только могутъ отыскивать себѣ удовлетворенія съ подареннаго имъ, но и самъ онъ имѣетъ право требовать отъ одаренной стороны возвращенія части отданнаго ей имущества, потребной на уплату сихъ долговъ. Уговоръ между дарителемъ и одареннымъ о томъ, чтобы послѣднему не отвѣчать за долги первого, можетъ имѣть силу, относительно кредиторовъ, лишь на столько, на сколько они на то соглашались. L. 12 D. de donation. (XXXIX, 5); L. 17, § 1 D. quae in fraudem creditorum (XLII 8); L. 39, § 1 D. de verbor. signif. (L, 16). Cp. L. 72 pr. D. de jure dotium (XXIII, 3); L. 15 L. 22 C. de donation. (VIII, 54).

1. Ст. 4494, помѣщенная въ средѣ статей свода, относящихся до даренія всего имущества, и ограждающая притомъ интересы кредиторовъ дарителя, не можетъ быть примѣнена къ случаю дара крестьяниномъ Курляндской губ., вопреки 140 ст. пол. крест., болѣе четвертой части своего имущества, и это тѣмъ менѣе, что ст. 140 крест. пол., очевидно, ограждаетъ интересы не кредиторовъ, какъ ст. 4494, а законныхъ наследниковъ дарителя (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1575—900 г.).

2. Изъ сопоставленія ст. 4494 съ 812 и 813, ст. слѣдуетъ придти къ тому заключенію, что подъ долгами дарителя, о коихъ упоминается въ 4494 ст., должно разумѣть всѣ долги, учиненные дарителемъ до внесенія акта даренія въ публичныя книги, а не только тѣ, которые сдѣланы до совершенія самой сдѣлки о дареніи (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2416—900 г.).

3. Ст. 4494 относится до даренія всего имущества, причѣмъ выраженіе этой статьи: „долги, лежавшіе на немъ“, означаетъ, какъ это подтверждается нѣмецкимъ текстомъ этой статьи, вообще долги дарителя, а не долги на самомъ подаренномъ имуществѣ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3356—906 г.).

4. Хотя для примѣненія 4494 ст. не требуется, чтобы въ самомъ актѣ даренія значилось, что подарено все имущество, и это обстоятельство можетъ быть, и безъ прямого о томъ указанія въ актѣ, доказываемо на судѣ,—но такое доказательство на общемъ основаніи (ст. 81 уст. гр. суд.) должно быть представлено тѣмъ, кто наличность такого даренія утверждаетъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 10441—907 г.).

5. Нельзя признавать, что право кредиторовъ отыскивать себѣ удовлетвореніе съ подареннаго имущества принадлежитъ лишь конкурсу въ случаѣ формальнаго объявленія дарителя несостоятельнымъ. Это ограниченіе опровергается содержаниемъ 7 ст. врем. правилъ о производствѣ дѣлъ о несостоят. въ губ. Приб. (примѣч. къ ст. 1809 уст. гр. суд.), которая и при существованіи конкурса предоставляетъ каждому отдѣльному кредитору предъявить въ судѣ требованіе объ отмѣнѣ учиненнаго несостоятельнымъ распоряженія своимъ имуществомъ; а затѣмъ, на основаніи 1 статьи тѣхъ же правилъ о производствѣ дѣлъ о несостоятельности, примѣняются за указанными въ нихъ исключеніями, правила о судопроизводствѣ по дѣламъ о несостоятельности, изложенныя въ III прим. къ 1400 ст. уст. гр. суд.; ст. же 1 этихъ послѣднихъ правилъ содержитъ ссылку на раздѣлъ IV уст. суд. торг. изд. 1887 г. (раздѣлъ II по изд. 1893 г.), ст. 479 котораго указываетъ на возможность объявленія несостоятельности лишь,



когда сумма долговъ превышаетъ 1500 руб.; изъ всего вышеизложеннаго слѣдуетъ придти къ заключенію, что 4494 ст. III ч. въ томъ случаѣ, когда долги дарителя не превышаютъ суммы 1500 руб., можетъ имѣть примѣненіе и въ случаѣ фактической несостоятельности дарителя (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4618—94 и № 6018—95 г.).

**6.** Право кредиторовъ дарителя на удовлетвореніе своихъ требованій изъ подареннаго имущества (но не съ подареннаго) обусловлено наличностью того, что предметомъ дареніе было все имущество дарителя и что послѣдній, во время учиненія имъ сего дара, былъ несостоятеленъ къ платежу лежавшихъ на немъ въ то время долговъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2190—10 г.).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### О дареніи, соединенномъ съ какимъ либо назначеніемъ.

**4495.** Къ каждому даренію можетъ быть присоединено особое назначеніе (*modus*), съ ближайшимъ указаніемъ того, на что одаренный долженъ употребить полученный имъ даръ, или той цѣли, на какую онъ имѣетъ его обратить (а), или же съ ограниченіемъ срока дѣйствія права и наложеніемъ на одареннаго обязанности уступить потомъ весь предметъ или часть его другому (б). (а) L. 2, § 7 D. de donation. (XXXIX, 5); L. 13, § 2 D. de donation. inter virum et uxorem (XXIV, 1); L. 3; L. 6 C. de conduct. ob causam datorum (IV, 6).—(б) L. 2; L. 3 C. de donation., quae sub modo etc. (VIII, 55).

**4496.** Дарителю предоставляется также налагать на одареннаго какое либо за свой даръ возмездное обязательство. L. 2 C. de conduct. ob caus. dator. (IV, 6), L. 3 C. de contrah. emt. (IV, 38); L. 1 C. de donation., quae sub modo (VIII, 55).

**4497.** Присоединеніемъ назначенія дареніе не обращается въ условное и одаренный за всѣмъ тѣмъ можетъ требовать немедленнаго исполненія. Но какъ даритель, такъ и третье лицо, въ пользу котораго назначеніе сдѣлано, имѣютъ право требовать обезпеченія относительно исполненія онаго. Ср. L. 49 D. de legatis III. (XXXII); L. 40, § 5; L. 71 pr.; L. 80 D. de condition. (XXXV, 1); L. 17, § 2; L. 44 D. de manumiss. test. (XI, 4); L. 3 C. de donation., quae sub modo (VIII, 55).

**4498.** Изложенныя въ ст. 4482—4490 правила объ отмѣнѣ даренія примѣняются и къ тѣмъ дареніямъ, съ коими будетъ соединено особое назначеніе. Ср. L. 10 C. de revoc. donat. (VIII, 56).

**4499.** Даритель можетъ вчинать искъ объ исполненіи цѣли (а), которая была имъ назначена, а если таковая будетъ упущена по винѣ принявшаго даръ, то требовать возвращенія полученнаго имъ (б). (а) L. 8 C. de rerum permutat. (IV, 64); L. 9; L. 22 C. de donation. (VIII, 54).—(б) L. 2, 3, 6, 8 C. de conduct. ob causam dator. (IV, 6).

**4500.** Если дареніе будетъ соединено съ условіемъ, чтобы одаренный доставлялъ дарителю алименты, то послѣдній, въ случаѣ упущенія сего, можетъ требовать свой даръ обратно искомъ о собственности, на сколько таковой вообще допускается. L. 1 C. de donation., quae sub modo (VIII, 55).

**4501** (\*). Искъ объ исполненіи назначенія, сдѣланнаго въ пользу

\* Прииѣчаніе къ сей статьѣ (по изд. 1864 г.) замѣнено правилами, указанными въ прииѣчаніи 2 къ статьѣ 4466 (по Прод.).



третьяго лица, можетъ быть вчинаемъ симъ лицомъ не прежде какъ по смерти дарителя. L. 3 C. eod.

**4502.** Если исполненіе назначенія окажется невозможнымъ по естественнымъ препятствіямъ или будетъ неумѣстно по законнымъ и нравственнымъ причинамъ, то такое назначеніе отпадаетъ, но самое дареніе остается въ своей силѣ. L. 8 C. de conduct. ob causam (IV, 6). Ср. L. 113, § 5 D. de legatis I. (XXX); L. 6 pr.; L. 37 D. de conditio. (XXXV, 1); L. 1 C. de his, quae sub modo (VI, 45).

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### О дареніяхъ въ вознагражденіе.

**4503.** Подъ дареніями въ вознагражденіе разумѣются такія, которыя дѣлаются въ возмездіе принесенныхъ услугъ.

**4504.** Отмѣна такого рода даренія по причинѣ неблагодарности не допускается. L. 34, § 1 D. de donatio. (XXXIX, 5).

## РАЗДѢЛЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

### О поручительствѣ.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

##### *Значеніе и принадлежности поручительства.*

**4505.** Поручительство есть принятіе къмъ либо на себя обязанности отвѣтствовать кредитору за долгъ третьяго лица, безъ освобожденія впрочемъ чрезъ то послѣдняго отъ его долга. Ср. L. 1 D. qui satisfacere coguntur (II, 8); L. 1, § 8 D. de oblig. et act. (XLIV, 7); Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 14, § 1; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 5, ст. 1.

1. Лицо, поручившееся за исправность арендатора, не вступаетъ вслѣдствіе сего въ арендные права послѣдняго. Поэтому прекращеніе аренднаго договора и выселеніе арендатора изъ аренднаго предмета, напр. вслѣдствіе допущеннаго имъ ухудшенія послѣдняго, не даетъ поручителю права требовать возстановленія его, поручителя, въ правахъ арендатора (опр. Меж. Д-та 12 апр. 1893 г. по д. Лепина).

2. Такъ какъ арендаторъ обязанъ передать арендодателю, при окончаніи аренды, арендуемую землю въ надлежаще обработанномъ видѣ, то поручившееся за исправность арендатора лицо не имѣетъ права требовать отъ арендодателя вознагражденія за произведенныя имъ на арендномъ предметѣ вмѣсто арендатора, работы (наприм. за произведенный имъ до прекращенія аренды, посѣвъ полей и т. п.), а можетъ съ такою претензіею обратиться только къ бывшему арендатору, за котораго оно поручилось (тамъ же).

3. Досрочное прекращеніе арендныхъ отношеній (напр. вслѣдствіе выселенія арендатора изъ аренднаго предмета по причинѣ допущеннаго имъ ухудшенія послѣдняго) не даетъ поручителю за арендатора право требовать отъ арендодателя возвращенія арендныхъ денегъ, внесенныхъ имъ за арендатора за то время, въ которое послѣдній дѣйствительно еще пользовался арендованною землею (тамъ же).



4. Поручитель можетъ требовать отъ арендодателя возвращенія внесенныхъ за арендатора платежей и вознагражденія за произведенныя имъ за арендатора работы только подъ условіемъ и при доказанности того, что эти платежи и работы арендодателю не слѣдовали и привели къ несправедливому и безпричинному обогащенію его за счетъ арендатора или его поручителя (тамъ же).

**4506.** Быть поручителемъ можетъ каждый, кто въ правѣ вступать въ обязательства. Поручительство лицъ женскаго пола дѣйствительно только тогда, когда они, вступая въ сіе обязательство, положительно объявляютъ, что имъ извѣстны въ точности юридическія его послѣдствія и когда они отрекутся,—въ Курляндіи подъ присягою,—отъ присвоенныхъ имъ въ этомъ отношеніи правъ. Ср. Tit. D. (XVI, 1) et C. (IV, 29) ad Scum. Velleianum. Обычное право; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 8, ст. 2; Любекск. Гор. Пр., кн. I, разд. 5, ст. 7, разд. 10, ст. 1. См. и выше, ст. 105.

Примѣчаніе (по Прод.). При принятіи судебного поручительства отъ лицъ женскаго пола, требуемая сею (4506) статьею въ Курляндской губерніи присяга замѣняется подпискою. 1889. Юл. 9 (6188) XVII.

1. Дѣйствительность поручительства лицъ женскаго пола ст. 4506 ч. III св. мѣстн. узак. губ. Остз. обставляетъ соблюденіемъ одновременно двухъ условій, а именно: „когда они“, какъ буквально сказано въ этомъ законѣ, „вступая въ сіе обязательство, положительно объявляютъ, что имъ извѣстны въ точности юридическія его послѣдствія, и когда они отрекутся,—въ Курляндіи подъ присягою,—отъ присвоенныхъ имъ въ этомъ отношеніи правъ“. Ставя эти условія для дѣйствительности поручительства лицъ женскаго пола, изложенный законъ никакой формы такого поручительства не устанавливаетъ, не требуетъ, чтобы такое было выражено именно подлинными словами изложенной статьи. Какъ общее правило, поручительство вообще, а слѣдовательно, и поручительство лицъ женскаго пола, можетъ быть даваемо во всякой формѣ, какъ на словахъ, такъ и на письмѣ, нотаріальнымъ или домашнимъ порядкомъ (4508 ст.), причемъ относительно поручительства женщинъ законъ, какъ изложено, требуетъ соблюденія еще приведенныхъ двухъ условій, касающихся собственно существа, а не формы поручительства: необходимо, чтобы поручительница объявила положительно, что ей извѣстны въ точности юридическія послѣдствія принимаемаго на себя обязательства, необходимо, слѣдовательно, такое со стороны поручительницы объявленіе, сущность коего не возбуждала бы въ этомъ отношеніи никакого сомнѣнія. Этому требованію, несомнѣнно, должно удовлетворять и такое поручительное обязательство женщины, въ коемъ она, не приводя буквальныхъ выраженій 4506 ст., изложить тѣ извѣстныя ей послѣдствія, какія закономъ установлены относительно поручительства (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1906 г. № 74).

2. Разрѣшеніе вопроса о томъ, соответствуетъ ли принятое на себя лицомъ женскаго пола поручительство условіямъ, изложеннымъ въ настоящей статьѣ, должно въ каждомъ данномъ случаѣ принадлежать суду, разрѣшающему дѣло по существу, какъ стоящее въ зависимости отъ установленія фактической стороны дѣла и установленія того, содержится ли въ обязательствѣ поручительницы то объявленіе, наличности котораго требуетъ сія статья (тамъ же).

3. Ни настоящая статья, ни какая либо другая статья III ч., не указываютъ формы той присяги, которую должно выполнить лицо женскаго



пола, отрекающееся отъ принадлежащихъ ему правъ въ случаѣ принятія на себя поручительства. Засимъ можетъ быть признано достаточнымъ заявленіе ея въ самомъ обязательствѣ, что она подл присягою (въ нѣмецкомъ текстѣ *eidlich*) отреклась отъ своихъ правъ (тамъ же).

**4507.** Поручительство предполагаетъ существованіе дѣйствительно признаннаго главнаго долга (а) и можетъ быть даваемо въ обезпеченіе всякаго рода долговыхъ требованій (б), въ томъ числѣ и по обязательствамъ вознагражденія за вредъ, причиненный преступленіемъ (в), по долгамъ уже существующимъ и будущимъ (г), опредѣленнымъ и неопредѣленнымъ, условнымъ и безусловнымъ (д), и какъ по всему главному долгу, такъ и по части онаго (е). (а) L. 29, L. 37, L. 46 D. de fidejussoribus (XLVI, 1); L. 178 D. de regulis juris (L, 17).—(б) L. 1; L. 8. § 6; L. 16. § 3. D. de fidejussor. (XLVI, 1); Эстл. Рыц. и Земск. Пр. кн. IV, разд. 8, ст.—(в) L. 8. § 5; L. 56, § 3 D. eod.; Лифл. Рыц. Пр., гл. 112, 121, 125; Шв. Земск. Улож., стр. 306 прим. е стр. 364 прим. с.—(г) L. 4; L. 6, § 2; L. 7; L. 16, § 5 D. eod.—(д) Ср. L. 68 D. eod.; L. 19 pr. D. de pecunia constituta (XIII, 5).—(е) L. 9 D. de fidejussor. (XLVI, 1); L. 13 D. de pec. const. (XIII, 5).

**4508** (по Прод.). Поручительство можетъ быть даваемо во всякой формѣ, какъ на словахъ, такъ и на письмѣ, нотаріальнымъ или домашнимъ порядкомъ, съ тѣмъ только, чтобы принятіе онаго было положительно заявлено, хотя бы и посредствомъ не допускающихъ никакого сомнѣнія дѣйствій (ст. 4372). Простая, не поясненная никакою добавкою, подпись на чужомъ долговомъ обязательствѣ не устанавливаетъ поручительства и принимается только за подпись въ качествѣ свидѣтеля. L. 68, § 1 D. de fidejussor. (XLVI, 1), L. 6 C. de fidejussor. (VIII, 41); Эстл. Рыц. и Земск. Прав., кн. IV, разд. 8, ст. 4; Курл. Стат., § 146; 1889 Июл. 9 (6188) II; п. 1, прил.; А, ст. 368.—Ср. узак., привед. под. ст. 2939 и слѣд., 2993 и слѣд.

Надпись на заемномъ письмѣ, могущая быть истолкованной какъ положительное заявленіе о поручествѣ, къ тому же самимъ подписаннымъ толкуемая въ этомъ именно смыслѣ, должна быть, въ соотвѣтствіи съ настоящею статьею, признана установленіемъ поручительства (рез. Гражд. Кас.с. Д-та по д. № 3239—10 г.).

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### *Послѣдствія поручительства.*

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

##### Обязанности поручителя.

**4509.** Обязательство поручителя соотвѣтствуетъ вообще обязательству главнаго должника (а) и потому не можетъ ни простирается на высшую сумму, ни содержать въ себѣ безусловную отвѣтственность, если обязательство главнаго должника будетъ только условное. Когда поручитель обязался въ суммѣ, превышающей главный долгъ, то отъ него можетъ быть требуема только сумма послѣдняго; когда же онъ за долгъ, ограниченный условіемъ, поручился безусловно, то условіе подразумѣвается и въ отношеніи къ нему (б). (а) L. 4, § 1 in f. L. 56, § 2; L. 58 pr. D. de fidejussor. (XLVI, 1).—(б) L. 17, § 1; L. 19 pr. D. de pecuniâ const. (XIII, 5).



**4510.** Въ видѣ исключенія, поручитель можетъ обязаться произвести уплату въ другомъ, нежели условлено въ главномъ обязательствѣ, мѣстѣ, или ранѣе срока, или другому кредитору, а также, чтобы вмѣсто предмета главнаго обязательства внести другой. L. 1, § 5; L. 4; L. 5 pr. D. de pecun. constit. (XIII, 5).

**4511.** Если поручитель обязется къ уплатѣ суммы меньше той, въ которой обязался главный должникъ, или за безусловный долгъ поручителя только условно, то съ него можетъ быть взыскиваемо единственно то, къ чему онъ обязался. L. 12 D. pecun. const. (XIII, 5); L. 4 D. de fidejuss. (XLVI, 1).

**4512.** Въ Курляндіи (кромѣ городовъ Бауска и Фридрихштадта), поручитель, если нѣтъ другаго условія или если поручительство ограничено именно извѣстною суммою, отвѣтствуетъ не только за главный долгъ, но и за находящіяся въ связи съ нимъ побочныя требованія, т. е. проценты, убытки, расходы, и за все истекающія отъ промедленія со стороны главнаго должника послѣдствія. L. 58 D. de fidejuss. (XLVI, 1); L. 54 pr. D. locati (XIX, 2), L. 24, § 1 D. de usuris (XXII, 1); L. 49 pr. in f.; L. 91, § 4 in f. D. de verb. oblig. (XLV, 1); L. 2, § 12 D. de administr. rerum etc. (L. 8); Курл. Стат., § 124.

**4513.** Въ Лифляндіи и Эстляндіи, а также въ городахъ Баускѣ и Фридрихштадтѣ, поручитель отвѣтствуетъ только за капиталъ съ процентами, а за убытки и расходы лишь тогда, когда именно къ сему обязется. По Эстляндскому земскому праву онъ, если не будетъ положительно о томъ заявлено, не отвѣтствуетъ и за проценты. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 8, ст. 4; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 5, ст. 1; Бауск. Пол. Уст., разд. 23, § 1; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 22, § 1; обычное право.

**4514.** За одного и того же должника и въ одномъ и томъ же долгѣ можетъ ручаться и нѣсколько лицъ или сопоручителей. См. ниже, ст. 4524 и слѣд.

**4515.** Если поручитель выставитъ за себя другаго опять поручителя, то сей послѣдній не пользуется правами сопоручителя (ст. 4524 и слѣд.). L. 8, § 12; L. 27, §§ 2 et 4 D. de fidejussoribus (XLVI, 1).

**4516.** Обязанности поручительства переходятъ и на наследниковъ, соразмѣрно ихъ наследственнымъ долямъ. L. 4, § 1; L. 49, § 1 D. eod.; L. 24 C. eod. (VIII, 41); § 2 l. eod. (III, 21). Ср. также L. 6 C. familiae ercisc. (III, 36); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 8, ст. 3, 10; Курл. Стат., §§ 125, 156; Пильт. Стат. ч. II, разд. 12, § 2; Бауск. Пол. Уст., разд. 23, § 3; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 22, § 3.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Права поручителя.

#### I. Права поручителя въ отношеніи къ кредитору.

**4517.** Поручителю по искамъ, предъявляемымъ къ нему кредиторомъ, принадлежитъ право на все отводы, самому главному должнику предоставленныя (а), кромѣ лишь тѣхъ, противъ которыхъ кредиторъ именно искалъ обезпечить себя поручительствомъ (б), или которые непосредственно связаны съ личностью главнаго должника (в). (а) L. 21 in f.; L. 23 in f.; L. 32 D. de pactis (II, 14); L. 51 pr. D. de procurat. (III, 3); L. 7, § 1; L. 19 D. de expect. (XLIV, 1); L. 15 pr.; L. 49 pr. D. de fidejussor. (XLVI, 1). См. и выше, ст. 3692. — (б) § 4 l. de replicat. (IV, 14). — (в) L. 7 pr. D. de expect. (XLIV, 1). См. и выше, ст. 3528.



**4518.** Если обязательство поручителя ограничивается только отвѣтственностію при неполной уплатѣ, то оно уже само по себѣ признается установленнымъ лишь на случай крайности. L. 116 D. de verb. oblig. (XLV, 1); L. 1 C. de conven. fisci debitor. (X, 2).

**4519.** И въ томъ случаѣ, когда такого условія (ст. 4518) не было, поручитель, при предъявленіи къ нему иска, имѣетъ право требовать, чтобы кредиторъ обратился съ онымъ сперва къ главному должнику, если взысканіе съ послѣдняго можетъ быть произведено столь же успѣшно и легко. Nov. IV, с. 1; Кор. Шв. Пол. о взыск. 1669 г. Юля 10, § 20; Кор. Шв. постановл. 1687 г. Мая 28, ст. II, § 1; Шв. Земск. Улож., стр. 306 прим. с.; стр. 468 прим. в; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 8, ст. 9; Курл. Стат., § 125; Пилт. Стат., ч. II, разд. 12, § 4; Мит. Пол. Уст., разд. 41.]

1. Изъ смысла статей 4505 и 4519—4523 и приведенныхъ подъ ними цитатъ вытекаетъ общее начало, что взысканіе не должно быть обращено на поручителя, пока не установлено, что кредиторъ не можетъ получить удовлетворенія отъ главнаго должника, и что указанные закономъ въ 4520—4523 ст. случаи составляютъ только исключеніе изъ этого общаго начала. А изъ этого слѣдуетъ, что право поручителя требовать, чтобы кредиторъ съ искомъ обратился сперва къ главному должнику, представляется не правомъ условнымъ, наступающимъ лишь при нѣкоторыхъ условіяхъ, наличность которыхъ должна быть доказываема поручителемъ, но общимъ правиломъ, имѣющимъ мѣсто во всѣхъ случаяхъ, кромѣ тѣхъ, кои указаны самимъ закономъ, въ видѣ исключенія. А такъ какъ исключеніе изъ общаго правила должно быть доказано тѣмъ, кто на оное ссылается, то право поручителя на отводъ иска по 4519 ст. должно считаться существующимъ, пока противное не будетъ доказано. Поэтому, поручитель, пользуясь предоставленнымъ ему закономъ правомъ отвода иска кредитора къ главному должнику, не обязанъ доказывать отсутствіе исключających такое право обстоятельствъ, а, напротивъ, кредиторъ-истецъ, отрицающій означенное право поручителя, долженъ доказать, что въ данномъ случаѣ имѣется въ наличности одинъ изъ тѣхъ исключительныхъ случаевъ, при которыхъ по закону (ст. 4520—4523) это право поручителя отпадаетъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1901 г. № 32).

2. Хотя поручителю при предъявленіи къ нему иска предоставляется право требовать, чтобы кредиторъ обратился съ искомъ сперва къ главному должнику, но только въ томъ случаѣ, если взысканіе съ послѣдняго можетъ быть произведено столь же успѣшно и легко, причемъ, въ силу 366 ст. уст. гр. суд., на поручителя должна быть возложена тяжесть доказательства сего послѣдняго обстоятельства, а, кромѣ того, на основаніи 4520 ст. III ч. св. мѣстн. узак., и это право поручителя отпадаетъ, когда главный должникъ находится въ отсутствіи (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1898 г. № 70).

3. Принятіе поручителемъ на себя отвѣтственности предъ залогодержателемъ не при недостаткѣ вообще имущества у должника, а при недостаточности суммы, вырученной отъ продажи заложенной недвижимости, можетъ быть квалифицировано въ смыслѣ недопустимости для поручившагося пользоваться возраженіями, предусмотрѣнными настоящею статьею (рѣз. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3394—13 г.).

4. Принятіе поручительства въ качествѣ самого должника посредствомъ включенія при подписаніи обязательства оговорки въ словахъ „яко самъ должникъ“, обязываетъ поручителя, слѣдовавшаго такую оговорку, отвѣчать



передъ кредиторомъ наравнѣ съ главнымъ должникомъ. Поэтому такой поручитель при предъявленіи къ нему иска объ исполненіи обязательства, лишается права требовать, чтобы кредиторъ предварительно обратился съ искомъ къ главному должнику (опр. Меж. Д-та 14 окт. 1891 г. по д. Адовица).

5. Право кредитора, въ извѣстныхъ случаяхъ, принуждать должника къ зарабатыванію состоящаго на немъ долга не можетъ считаться основаніемъ для лишенія кредитора принадлежащихъ ему по отношенію къ поручителю правъ (опр. Меж. Д-та 4 март. 1891 г. по д. Вирса).

**4530.** Право это (ст. 4519) отпадаетъ: 1) когда поручитель положительнo отъ него отречется. Такое отреченіе подразумѣвается уже и въ томъ, если поручитель приметъ на себя обязательство въ качествѣ самого должника (Selbstschuldner, expromissorischer Bürge, expromissorischer Cavent). См. тамъ же. Указъ Курл. Губ. Правл. 1830 г. Сент. 12: обычное право.

1. Самое выраженіе въ 4520 ст. о ручательствѣ въ качествѣ само-должника (Selbstschuldner) указываетъ на примѣнимость къ случаю отвѣтственности экспромиссорнаго поручителя правилъ объ отвѣтственности со-должниковъ (ст. 3339 и слѣд.). А такъ какъ для сопоручителей, являющихся вмѣстѣ съ тѣмъ и содолжниками (ст. 4520), не сдѣлано въ законѣ никакого изъятія изъ дѣйствія общаго правила о раздѣлѣ отвѣтственности (ст. 3350), то нѣтъ и основанія признавать, чтобы право это не принадлежало тому изъ экспромиссорныхъ поручителей, который одинъ привлеченъ къ отвѣтственности; это право подтверждается и ст. 4529, на основаніи коей право требовать раздѣла отпадаетъ лишь въ случаѣ отреченія сопоручителей отъ такового (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 755—97 г.).

2. Какъ слѣдуетъ изъ сопоставленія 4520 съ 4549 ст., и какъ разъяснено рѣш. Гр. К. Д., сост. 16 Ноября 1905 г. по д. Рихма, экспромиссорный поручитель, ручающійся въ уплатѣ долга, въ качествѣ самодолжника, и не имѣющій потому права требовать, чтобы кредиторъ, предварительнo обращенія своего требованія къ нему, обратился къ главному должнику (ст. 4519), не въ правѣ уклоняться отъ предъявленнаго къ нему кредиторомъ иска ссылкой на 4549 ст., по поводу непредъявленія или несвоевременнаго предъявленія такового къ главному должнику, ибо въ силу самаго характера принятаго на себя отвѣтчикомъ поручительства кредиторъ имѣетъ въ этомъ случаѣ право непосредственнаго предъявленія иска къ поручителю помимо главнаго должника (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 4953—905 г.).

3. На точномъ основаніи 4519 и 4520 ст. экспромиссорный поручитель, при предъявленіи къ нему иска, не имѣетъ права предъявлять кредитору требованія объ обращеніи съ искомъ сперва къ главному должнику, а будучи обязанъ съ наступленіемъ срока долговаго обязательства уплатить долгъ по оному, такой поручитель не въ правѣ ни предъявлять упомянутаго отвода къ главному должнику, ни защищаться ссылкой на медленность кредитора въ предъявленіи иска къ нему или главному должнику, ибо невыгодныя послѣдствія отъ такого предъявленія должны быть отнесены къ исполненію имъ, поручителемъ, своей обязанности уплатить по наступленіи срока обязательства долгъ кредитору, съ истребованіемъ отъ него уступки права иска къ главному должнику (4531—4537 ст.). Поэтому примѣненіе къ подобному случаю ст. 4519 является совершенно неправильнымъ (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1833—905 г.).



4. Поручитель, принявшій на себя поручительство въ качествѣ само-должника, является содолжникомъ по обязательству и можетъ быть понуждаемъ къ исполненію всего обязательства (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 8360—10 г.).

**4521.** 2) Когда главный должникъ находится въ отсутствіи, или не можетъ быть поставленъ поручителемъ въ опредѣленный судомъ срокъ. См. цитаты къ ст. 4519.

1. Настоящая статья, указывая два случая, въ коихъ отпадаетъ предоставленное поручителю по ст. 4519 право требовать подъ указаннымъ условіемъ, чтобы кредиторъ обратился съ искомъ сперва къ главному должнику, имѣетъ въ виду отсутствіе послѣдняго въ смыслѣ, указанномъ ст. 3067 и слѣд. (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 6938—96 г.).

2. Отсутствіе главнаго должника изъ мѣста исполненія договора даетъ кредитору право воспользоваться льготою ст. 4521, хотя бы оно и было вполнѣ законно и похвально. Поэтому соображенія о похвальномъ характерѣ отсутствія главнаго должника (ст. 3081), о безусловной защитѣ такого отсутствія (ст. 3088) и о возстановленіи утраченныхъ въ подобныхъ случаяхъ правъ въ прежнее состояніе (ст. 3092), явно недостаточны для оправданія вывода о недопустимости предъявлять, въ виду похвальнаго отсутствія главнаго должника, искъ въ порядкѣ настоящей статьи (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2572—909 г.).

3. Упоминаемое въ сей статьѣ отсутствіе должника, въ примѣненіе къ договорнымъ отношеніямъ, должно быть понимаемо въ значеніи отсутствія даннаго лица изъ мѣста, въ которомъ ему слѣдовало бы находиться по смыслу договора сторонъ (рез. Гражд. Д-та по д. № 3955—11 г.).

**4522.** 3) Если доказана несостоятельность главнаго должника, или надъ имуществомъ его уже открытъ конкурсъ, то поручитель можетъ быть немедленно привлеченъ къ отвѣтственности. Тоже. Обычное право.

**4523.** 4) Въ Митавѣ, при сдѣлкахъ между купцами, поручившійся не можетъ требовать, чтобы искъ былъ обращенъ сперва къ главному должнику. Мит. Пол. Уст., разд. 41.

**4524.** Если есть нѣсколько сопоручителей, то кредиторъ можетъ требовать отъ каждаго изъ нихъ весь долгъ, но тотъ сопоручитель, къ которому такой искъ обращенъ, имѣетъ съ своей стороны право требовать раздѣла, на основаніи правилъ ст. 3350. § 4 I. de fidejussor. (III, 21); L. 26 D. eod. (XLVI, 1); Nov. XCIX. c. 1; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 8, ст. 10; Курл. Стат., § 126; Пильт. Стат., ч. II, разд. 12, § 5; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 14, § 6; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 5, ст. 2; Вауск. Пол. Уст., разд. 23, ст. 2; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 22, ст. 2.

**4525.** Когда въ такомъ случаѣ (ст. 4524) кредиторъ приметъ отъ одного изъ сопоручителей платежъ его доли, безъ всякой положительной оговорки, то онъ уже не въ правѣ предъявлять къ нему дальнѣйшихъ претензій относительно недоплаты, если бы таковая оказалась при несостоятельности котораго либо изъ прочихъ сопоручителей. Курл. Стат., § 127; Пильт. Стат., ч. II, разд. 12, § 6. Ср. также L. 51, § 4 D. de fidejussor. (XLVI, 1). Обычное право.

**4526.** Если одинъ изъ сопоручителей, не воспользовавшись правомъ требовать раздѣла (ст. 4524), уплатить весь долгъ, то онъ уже не въ правѣ уплаченное свыше своей доли взыскивать съ кредитора обратно. L. 49, § 1 D. de fidejussor. (XLVI, 1).



**4527.** Если за одинъ и тотъ же долгъ поручатся сообща правоспособный и неспособный, то поручительство по всему обязательству переходит на перваго, когда онъ зналъ или долженъ былъ знать, что его соучастникъ не имѣетъ способности къ вступленію въ поручительство. L. 48 D. eod.; L. 8 C. ad Sctum. Velleian. (IV, 29).

**4528.** Если изъ числа сопоручителей одинъ поручится подъ условіемъ, и если сіе послѣднее еще не осуществится ко времени наступленія срока главному обязательству, то прочіе, поручившіеся безусловно, могутъ тѣмъ не менѣе требовать раздѣла. Но если, при осуществленіи условія, поручившійся съ онымъ окажется несостоятельнымъ, то недостатокъ долженъ быть покрытъ остальными. L. 27 pr. D. de fidejussor. (XLVI, 1).

**4529.** Право требовать раздѣла отпадаетъ, если сопоручители отъ него отреклися. Въ такомъ случаѣ кредиторъ можетъ требовать весь долгъ съ каждаго изъ нихъ, хотя бы уже началъ искъ противъ одного изъ сопоручителей. Ср. L. 28 C. eod. (VIII, 41); Nov. XCIX, c 1; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 8, ст. 10, 11; Курл. Стат., § 126; Пильт. Стат., ч. II, разд. 12, § 5; Рижск. Гор. Пр., кн. III, разд. 14, ст. 6; Любекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 5, ст. 2; Бауск. Пол. Уст., разд. 23, ст. 3; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 22, ст. 3.

**4530.** Лица, поручившіеся хотя одному и тому же кредитору, но каждый отдѣльно и по различнымъ обязательствамъ, сопоручителями не признаются и посему не пользуются правомъ требовать раздѣла. L. 43; L. 51, § 2 D. de fidejussor. (XLVI, 1); L. 3 C. de duobus reis (VIII, 40).

Примѣчаніе. О поручившихся за поручителя см. выше ст. 4515. Нѣсколько лицъ, поручившихся за одного и того же главнаго поручителя, состоятъ другъ къ другу въ отношеніяхъ сопоручителей и посему могутъ также требовать раздѣла.

**4531.** Поручитель, удовлетворившій кредитора, можетъ требовать отъ него, въ размѣрѣ сего удовлетворенія, уступки права иска какъ противъ главнаго должника, такъ и противъ сопоручителей, и, до воспослѣдованія такой уступки, властенъ отказываться отъ уплаты обезпеченнаго поручительствомъ долга. L. 17; L. 39; L. 41, § 1 D. h. t.; L. 11 L. 14 C. eod.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 8, ст. 12.

1. Право экпромиссорнаго поручителя, уплатившаго за должника требовать, при его неплатежнеспособности, возмѣщенія соотвѣтствующей части уплаченной суммы отъ другого такого же поручителя зиждется на правилѣ ст. 3348, засимъ примѣненіемъ къ экпромиссорному поручительству ст. 3348 не нарушается ни въ чемъ настоящая (4531) статья, даже если бы сію послѣднюю толковать по буквальному ея смыслу, рѣшительно отказывая простымъ поручителямъ, не являющимся содолжниками самаго должника, въ правѣ обратнаго взысканія безъ особаго уступочнаго акта (р. з. Гражд. Касс. Д-та по д. № 1583—11 г.)

2. При добровольномъ удовлетвореніи кредитора поручителемъ, уступка послѣднему права иска противъ главнаго должника и сопоручителей должна послѣдовать вслѣдствіе требованія его, поручителя, одновременно съ означеннымъ удовлетвореніемъ. При понудительномъ же взысканіи съ поручителя по иску, когда одновременность удовлетворенія кредитора и уступка имъ правъ противъ главнаго должника и сопоручителей возможны только при самомъ взысканіи, поручитель-отвѣтчикъ, для огражденія своихъ правъ относительно означенной уступки, долженъ озаботиться установленіемъ



оной въ судебномъ по иску кредитора рѣшеніи (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 3497—10 г.).

**4532.** Право на уступку иска простирается въ семь случаевъ не только на самое долговое требованіе, но и на всё связаннаго съ нимъ права, какъ то: залогъ, ипотеку и т. д. L. 2; L. 11; L. 21 C. tit. cit.; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 8, ст. 12.

**4533.** Въ Ревелѣ, Гапсалѣ, Везенбергѣ, Баускѣ и Фридрихштатѣ сопоручитель, удовлетворившій кредитора, можетъ обращаться съ требованіемъ къ своимъ сопоручителямъ, и безъ положительной ему со стороны кредитора уступки иска. Люб. Гор. Пр., кн. III, разд. 5, ст. 2 въ концѣ; Бауск. Пол. Уст., разд. 23, ст. 3; Фридрихшт. Пол. Уст., разд. 22, ст. 3.

**4534.** Если поручитель отречется отъ всёхъ вообще присвоенныхъ ему правъ и отводовъ, то подъ симъ разумѣется и особое отреченіе отъ права требовать какъ раздѣла (ст. 4524 и слѣд.), такъ и обращенія иска сперва къ главному должнику (ст. 4519 и слѣд.). Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 8, ст. 14; обычное право.

**4535.** Кто злоумышленно будетъ отрицать обязанности свои какъ поручителя, тотъ теряетъ и всё присвоеннаго ему въ семь качествъ права. L. 10, § 1 D. de fidejussor. (XLVI, 1); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 8, ст. 13.

**4536.** Всё права, присвоеннаго поручителямъ, переходятъ и на ихъ наслѣдниковъ. L. 27, § 3 D. eod.

## II. Права поручителя въ отношеніи къ главному должнику.

**4537.** Поручитель можетъ требовать съ главнаго должника возвращенія суммы, въ которой поручился, не прежде какъ когда будетъ принужденъ дѣйствительно заплатить долгъ (а), или по крайней мѣрѣ когда будетъ къ тому присужденъ (б). Какимъ образомъ эта уплата послѣдуетъ, т. е. наличною ли суммою, внесеніемъ ли денегъ въ судъ (в), обновленіемъ ли (г), или платежемъ черезъ третьяго (д), сіе не имѣетъ здѣсь никакого значенія. Даже сложеніе, сдѣланное кредиторомъ въ пользу поручителя, не уменьшаетъ его претензіи къ главному должнику (е). (а) § 6 l. de fidejussor. (III, 21); L. 4 pr. D. eod. (XLVI, 1); L. 10, § 11 D. mandati (XVII, 1); Курл. Стат., § 128; Пильт. Стат., ч. II, разд. 12, § 7.—(б) L. 10 C. mandati (IV, 35); Курл. и Пильт. Стат. какъ выше означено.—(в) L. 64 D. de fidejussor. (XLVI, 1).—(г) L. 18 D. de fidejussor. (XLVI, 1).—(д) L. 12, § 1; L. 26, § 3 D. mandati (XVII, 1).—(е) L. 10, § 13 D. mandati (XVII, 1).

1. Постановленіе закона, что поручитель можетъ требовать отъ главнаго должника возвращенія суммы, въ коей поручился не прежде, чѣмъ послѣ того какъ онъ будетъ принужденъ дѣйствительно заплатить долгъ или по крайней мѣрѣ будетъ къ тому присужденъ, не имѣетъ того значенія, что самое право регресса возникаетъ только вслѣдствіе присужденія или принужденія поручителя къ уплатѣ, а напротивъ того, относится лишь къ сроку, когда это право можетъ быть осуществлено, т. е. когда требованіе можетъ быть предъявлено къ главному должнику (о пр. Меж. Д-та 26 мая 1892 г. по д. Берга).

2. Добровольною уплатою, лишающею поручителя права регресса, законъ признаетъ не уплату, учиненную при отсутствіи судебного къ тому присужденія, а лишь уплату, учиненную при отсутствіи законной къ тому обязанности (тамъ же).



3. Должникъ, который отказывается возвратить поручителю сумму уплаченнаго за него долга по причинѣ непредъявленія симъ послѣднимъ противъ требованія кредитора имѣвшихся у него отводовъ и возраженій, обязанъ доказать, что отводы и возраженія эти дѣйствительно извѣстны были поручителю, и не можетъ отвергать права поручителя на регрессъ на томъ только основаніи, что поручитель, если бы онъ обратился къ нему, должнику, могъ бы узнать о существованіи возраженій и отводовъ противъ требованія кредитора (тамъ же).

См. также полож. 2 къ 4531.

**4538.** Поручитель, заплатившій за главнаго должника прежде наступленія срока обязательству, можетъ требовать отъ него возвращенія сей уплаты не ранѣе упомянутаго срока. L. 22, § 1 D. mandati (XVII, 1); L. 31 D. de fidejussor. (XLVI, 1).

**4539.** Если главный должникъ подвергнется имущественнымъ потерямъ или расточить свою собственность, такъ что успѣхъ взысканія съ него будетъ сомнителенъ, то поручитель имѣетъ право требовать отъ него, еще прежде произведенія уплаты, обезпеченія. L. 10 C. mandati (IV, 35); L. 38, § 1 D. eod. (XVII, 1); C. 5 X. de fidejussor. (III, 22).

**4540.** Въ этомъ случаѣ (ст. 4539) поручитель можетъ также черезъ судъ пригласить кредитора къ начатию иска противъ главнаго должника. Ср. L. 28 D. de fidejussor. (XLVI, 1); обычное право.

Примѣчаніе. Подробнѣйшія постановленія о наблюдаемомъ при семъ порядкѣ находятся въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства.

**4541.** Поручитель можетъ требовать отъ главнаго должника освобожденія себя отъ обязательства еще и прежде произведенія уплаты, когда онъ вступилъ въ поручительство вслѣдствіе завѣдыванія дѣломъ должника и уже сдалъ это дѣло. L. 45, § 2 D. mandati (XVII, 1); L. 6 D. de contr. tut. act. (XXVII, 4).

**4542.** Право поручителя на возвращеніе ему заплаченнаго отпадаетъ, когда онъ уплатилъ добровольно, не воспользовавшись извѣстными ему сомнѣніями и отводами противъ долга (а), или когда по его винѣ состоится невыгодное судебное рѣшеніе (б), или, наконецъ, когда онъ упустилъ защитить себя законными средствами противъ неправильнаго судебного опредѣленія (в). Впрочемъ, если имъ упущены только такіе отводы, которые относятся не до главнаго долга, а до его обязанностей по поручительству, то онъ чрезъ сіе не теряетъ права обратиться съ своими требованіями къ главному должнику (г). (а) L. 10, § 12; L. 29 pr. §§ 1 et 4 D. mandati (XVII, 1).—(б) L. 67 D. de fidejussor. (XLVI, 1).—(в) L. 8, § 8 D. mandati (XVII, 1); L. 10 C. eod. (IV, 35).—(г) L. 10, § 12; L. 29, § 6 D. eod.; L. 31 D. ad Sctum. Velleianum (XVI, 1).

**4543.** Если уже послѣ уплаты должникомъ своего долга, поручитель, за неувѣдомленіемъ его о томъ, уплатитъ оный вторично, то онъ имѣетъ право обратиться съ своимъ требованіемъ къ должнику (а). Но если заплатить сперва поручитель, не поставивъ о томъ въ извѣстность должника, и послѣдній вслѣдствіе сего также произведетъ уплату, то поручитель уже не можетъ обратиться къ должнику и имѣетъ только право искать съ кредитора возвращенія несуществовавшаго долга (б). (а) L. 29, § 2 D. mandati (XVII, 1).—(б) L. 29, § 3 D. eod.



**4544.** Поручитель, которому, при вступленіи его въ сіе обязательство, будетъ представленъ, въ обезпеченіе возврата слѣдующаго ему, другой отъ главнаго должника поручитель, можетъ обратиться съ своимъ требованіемъ къ сему послѣднему. L. 4 pr. D. de fidejussor. (XLVI, 1).

## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

### *Прекращеніе поручительства.*

**4545.** Обязательство поручителя прекращается: 1) всякимъ дѣйствіемъ, коимъ погашается главное обязательство, съ освобожденіемъ отъ онаго должника. L. 5, § 1, L. 37; L. 43 D. de solution. (XLVI, 3). Ср. также L. 58, § 1 D. mandati (XVII, 1); L. 7, § 1 D. de exception. (XLIV, 1); L. 60 D. de fidejussor. (XLVI, 1); Эстл. Рыц. и Земск. Пр. кн. IV. разд. 8, ст. 10 въ концѣ; Курл. Стат., § 124.

**4546.** Уступка, сдѣланная кредиторомъ должнику, обращается и въ пользу поручителя (а), развѣ бы имѣлось цѣлью противное или поручительство было дано въ видѣ дара, при которомъ поручитель уже съ самаго начала отказался отъ обращенія своего требованія къ главному должнику (б). (а) L. 68, § 2 D. de fidejussor. (XLVI, 1).—(б) L. 32 D. de pactis (11, 14).

**4547.** 2) Всякимъ событіемъ, освобождающимъ главнаго должника; такъ напр. погашеніемъ главнаго долга въ силу давности, представившеюся главному должнику невозможностью исполнить лежащее на немъ обязательство и т. п., погашается и поручительство. Ср. L. 43 D. de solution. (XLVI, 3).

**4548.** 3) Если кредиторъ и главный должникъ наследуютъ другъ послѣ друга, то обязательство поручителя прекращается, но онъ сохраняетъ право на возвращеніе издержаннаго имъ въ качествѣ поручителя (а). Въ случаѣ взаимнаго наследованія главнаго должника и поручителя, остается въ силѣ только главный долгъ, поручительство же равномерно прекращается, развѣ бы требованіе по оному имѣло для кредитора такія выгоды, которыхъ главное требованіе ему не представляетъ (б). Если же наследуютъ взаимно между собою кредиторъ и поручитель, то поручительство хотя также прекращается, но обязанность должника остается въ прежней силѣ (в). (а) L. 21, § 3; L. 38, § 1 D. de fidejussor. (XLVI, 1); Ср. L. 71 pr. D. eod.; L. 34, § 8 D. de solution (XLVI, 3).—(б) L. 5; L. 14 D. de fidejussor. (XLVI, 1); L. 13 D. de duobus reis (XLV, 2); L. 9, § 3 D. de solution. (XLVI, 3).—(в) L. 71, pr. D. de fidejussor. (XLVI, 1); Ср. также L. 21, § 5 D. eod.; L. 24. C. eod. (VIII, 41); L. 43 D. de solution. (XLVI, 3).

**4549.** 4) Поручитель освобождается отъ своего обязательства вслѣдствіе небрежныхъ дѣйствій кредитора относительно взысканія съ должника и допущенной имъ неизвинительной, по обстоятельствамъ, медленности. L. 41 pr. D. de fidejussor. (XLVI, 1); L. 95, § 11 D. de solution. (XLVI, 3). Nov. IV, с. 1. Ср. также Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV. разд. 8, ст. 6 и 7; Курл. Стат., § 124. Пильт. Стат., ч. II. разд. 12, § 3.

1. Дѣйствіе ст. 4549 не распространяется на экспромиссорныхъ поручителей. Это положеніе ясно вытекаетъ изъ того, что экспромиссорный поручитель отвѣчаетъ по той претензіи, въ которой онъ поручился, въ качествѣ „самодолжника“ (ст. 4520), каковое качество, по силѣ ст. 4520,



личаетъ поручителя права, предусмотрѣннаго ст. 4519 требовать предварительнаго обращенія иска къ главному должнику. А такъ какъ экспромиссорный поручитель является такимъ образомъ отвѣтчикомъ по обязательству, коль скоро срокъ послѣднему наступилъ, для кредитора же въ законѣ не установлено срока, въ теченіе котораго онъ обязанъ былъ бы предъявить свое требованіе, то подобный поручитель не въ правѣ, ссылаясь на непредъявленіе иска къ главному должнику или на запоздалое предъявленіе къ нему такового, усматривать въ семъ той небрежности въ дѣйствіяхъ кредитора или той неизвинительной съ его стороны медленности, которая согласно ст. 4549 освобождаетъ поручителя отъ отвѣтственности и прекращаетъ самое поручительство (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1905 г. № 84).

2. Одно непредъявленіе взысканія къ главному должнику въ теченіе 3 лѣтъ по наступленіи срока платежа, само по себѣ, недостаточно для примѣненія настоящей статьи, если кромѣ того не указаны и другіе признаки небрежности кредитора относительно взысканія съ должника (рѣз. Гражд. Касс. Д-та по д. № 8653—900 г. и по д. № 3919—10 г.).

3. Правило этой статьи не относится къ поручительству экспромиссорному, предусмотрѣнному въ 4520 ст. (рѣз. Гражд. Касс. Д-та по д. № 895—10 г.).

4. Нѣтъ закона, силою коего залогодержатели обязывались бы, подъ страхомъ обвиненія въ небрежности, участвовать въ торгахъ (рѣз. Гражд. Касс. Д-та под. № 3394—13 г.).

**4550.** 5) Если поручитель приметъ на себя обязательство только на извѣстное время, то онъ и отвѣтствуетъ лишь въ продолженіе этого времени. Ср. L. 27 C. de fidejussor. (VIII, 41); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 8, ст. 6, 7; Курл. Стат., § 124.

Статья эта имѣетъ въ виду поручительство, ограниченное срокомъ въ отношеніи отвѣтственности самого поручителя и потому не можетъ быть примѣняема къ поручительству на срокъ, когда поручитель ручается, что ссуда будетъ отдана въ опредѣленный срокъ, обязуясь, въ противномъ случаѣ уплатить лично по первому требованію. Такое поручительство предусмотрено не въ настоящей статьѣ, а въ ст. 4520 (рѣз. Гражд. Касс. Д-та по д. № 895—10 г.).

**4551.** 6) Въ Курляндіи словесное поручительство прекращается, въ силу давности, по истеченіи года отъ дня, когда оно было дано. Курл. Стат., § 146.



## РАЗДѢЛЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

**Требованія, истекающія изъ особыхъ видовъ недозволенныхъ дѣйствій.**

## ГЛАВА ПЕРВАЯ.

*Требованія по поводу личныхъ оскорбленій.*

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

**Вознагражденіе за тѣлесныя поврежденія.**

**4552.** Если кто дѣйствіемъ, вмѣняемымъ въ вину и слѣдовательно противозаконнымъ, нанесетъ другому тѣлесное поврежденіе, то онъ обязанъ возмѣстить ему издержки леченія и, сверхъ того, вознаградить его, по усмотрѣнію суда, за потерю заработка. L. 5, § 3 L. 6; L. 7 pr.; L. 13 D. ad leg. Aquil. (XI, 2). Ср. также L. 7 D. de his, qui effuderint (IX, 3); Уставъ угол. судопр. 1532 г., ст. 20; Лифл. Рыц. Пр., гл. 136, 148; Пильт. Стат. ч. IV, разд. 15, § 2; обычное право.

Ст. 4552 и 4554 помѣщены въ I главѣ раздѣла XIX „о требованіяхъ, истекающихъ изъ особыхъ видовъ недозволенныхъ дѣйствій“. Заголовокъ этой I главы: „Требованія по поводу личныхъ оскорбленій“, могъ бы дать поводъ къ предположенію, что приведенные въ сей главѣ законы касаются только личныхъ оскорбленій. Но подобное предположеніе опровергается содержаніемъ послѣдующихъ статей, которыя отнюдь не касаются только личныхъ оскорбленій, но и болѣе тяжкихъ проступковъ и преступленій, какъ-то: тѣлесныхъ поврежденій, сдѣлавшихъ понесшаго оныя навсегда неспособнымъ къ продолженію его промысла (4553 ст.) или имѣвшихъ послѣдствіемъ увѣче или изуродованіе (ст. 4555) или смерть, противозаконнаго лишенія свободы (ст. 4558), насильственнаго похищенія женщины, изнасилованія ея (ст. 4559). Такимъ образомъ, заголовокъ главы I: „Требованія по поводу личныхъ оскорбленій“, представляется ошибочнымъ, каковая ошибка обнаруживается и при сравненіи его съ нѣмецкимъ текстомъ III ч. св. м. уз., напечатаннымъ въ типографіи II отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи въ 1864 г. Въ этомъ изданіи глава первая (Erstes Hauptstück) XIX раздѣла озаглавлена „Forderungen aus Verletzungen der Persönlichkeit“, что значитъ: „требованія, вытекающія изъ посягательствъ на неприкосновенность личности“, но не „изъ личныхъ оскорбленій“. Посему несомнѣнно, что изложенныя въ означенной главѣ статьи закона отнюдь не касаются только случаевъ требованій по поводу личныхъ оскорбленій. Статьи эти, какъ и постановленія, изложенныя во всемъ XIX раздѣлѣ кн. IV, озаглавленномъ: „Требованія, истекающія изъ особыхъ видовъ недозволенныхъ дѣйствій“, касаются требованій, возникающихъ изъ дѣйствій, вмѣняемыхъ въ вину и, слѣдовательно, противозаконныхъ (ст. 4552), т. е. требованій о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ. Посему эти законоположенія, въ томъ числѣ и 4554 ст., не могутъ быть примѣняемы къ требованіямъ, возникающимъ вслѣдствіе дѣяній, не признаваемыхъ проступками. Въ настоящемъ дѣлѣ искъ о вознагражденіи за причиненное увѣче былъ основанъ на томъ, что отвѣтчикъ недостаточно наблюдалъ за исправностью



нагрузки парохода, и судъ удовлетворилъ искъ, руководствуясь 3444 ст. III ч.; на наличность же проступка отвѣтчика истецъ не ссылался, и она судомъ по дѣлу не установлена. Посему судъ и не имѣлъ повода примѣнить къ сему дѣлу 4554 ст. III ч. св. м. уз., относящуюся лишь къ требованіямъ, вытекающимъ изъ поступленій и проступковъ (рѣш. Гражд. Касс. Д-та 1907 г. № 54).

**4553.** Если такое тѣлесное поврежденіе сдѣлаетъ понесшаго оное навсегда неспособнымъ къ продолженію его промысла и лишитъ возможности ко всякому другому, то виновный обязывается вознаграждать его и за отпадающій у него въ будущемъ заработокъ. Когда же на пооченіи пострадавшаго находится еще кто другой, то, сверхъ вышеизложеннаго, примѣняются и постановленія, заключающіяся въ ст. 4557. Ср. тамъ же.

**4554.** Въ городахъ Лифляндіи, если поврежденіе (ст. 4552) причинено неумышленно, виновный обязанъ возмѣститъ только половину издержекъ на леченіе и суммы, назначенной въ вознагражденіе. Рижск. Гор. Пр., кн. VI, разд. 9, § 4.

**4555.** Если тѣлесное поврежденіе имѣло послѣдствіемъ увѣчье или изуродованіе, то и за сіе опредѣляется, по усмотрѣнію суда, вознагражденіе. При изуродованіи лицъ женскаго пола, способныхъ къ супружеству, принимается въ особенное соображеніе, не затруднено ли имъ черезъ сіе вступленіе въ бракъ. Обычное право.

Упомянутое въ сей статьѣ вознагражденіе опредѣляется согласно ст. 4552 лишь въ томъ случаѣ, когда тѣлесное поврежденіе является слѣдствіемъ посягательства на неприкосновенность личности, къ каковымъ нельзя причислить упущеніе отвѣтчика, выразившееся въ неогражденіи зубчатыхъ колесъ машины (рѣз. Гражд. Касс. Д-та по д. № 5803—12 г.).

**4556.** Кто будетъ виновенъ въ чьей либо смерти, тотъ обязанъ возвратить наслѣдникамъ умершаго расходы на попытку леченія и на медицинскій осмотръ, а также на погребеніе и трауръ. Ср. цитаты къ ст. 4552. Обычное право.

**4557.** Если умершій былъ обязанъ кого либо содержать, то обязанность эта переходитъ на причинившаго ему смерть. Количество такого вознагражденія опредѣляется по усмотрѣнію суда, при чемъ принимается въ соображеніе вѣроятное продолженіе жизни умершаго (ст. 2315 прим.), способность его, въ минуту смерти, добывать себѣ содержаніе и, наконецъ, потребности того, кому назначается вознагражденіе. Если сей послѣдній имѣетъ достаточныя для своего существованія средства, то обязанность вознагражденія отпадаетъ. Ср. L. 7 pr. D. ad leg. Aquil. (IX, 2); обычное право. • §

Примѣчаніе (по Прод.). Правила объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ и поврежденій въ здоровьѣ или утратившихъ трудоспособность мастеровыхъ, рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности, а также въ нѣкоторыхъ казенныхъ заведеніяхъ—изложены



въ статьяхъ 257—491 и 541 и слѣд. Устава о Промышленномъ Трудѣ (изд. 1913 г.). Правила о вознагражденіи пострадавшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ на желѣзныхъ дорогахъ, открытыхъ для общаго пользования, а равно членовъ семействъ сихъ лицъ, — изложены въ приложеніи къ примѣчанію 23 (по Прод. 1912 г.) къ статьѣ 575 Устава Путей Сообщенія. 1903 Іюн. 2 (23060); 1904 Іюн. 9 (24768); 1905 Іюн. 6 (26357); 1906 Апр. 19 (27737); 1911 Март. 23 (с. у. 567); 1912 Іюн. 23 (с. у. 1229; 1230); Іюн. 28 (с. у. 1301).

Неправильно заключеніе, будто ст. 4557 предусматриваетъ отвѣтственность за совершеніе только положительныхъ дѣйствій, ибо ст. 4557 находится въ непосредственной связи съ ст. 4556, въ которой сказано: «кто будетъ виновенъ въ чьей либо смерти», подъ каковыя слова подходятъ случаи, когда смерть причинена какимъ либо положительнымъ дѣйствіемъ, равно и когда она произошла вслѣдствіе какого либо упущенія (ср. ст. 2919, въ которой дѣянія раздѣляются на дѣйствія положительные и на упущенія) — (р е з. Гражд. Касс. Д-та по д. № 2725—98 г.).

См. также выше, ст. 3284, полож. 2

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

**Право на вознагражденіе по преступленіямъ противъ личной свободы и противъ цѣломудрія женщины.**

**4558.** Если кто противозаконно лишитъ другаго личной свободы, то онъ обязанъ снова доставить ему такую и вознаградить его, по усмотрѣнію суда, за отпавшій заработокъ и за прочій причиненный ему ущербъ. — См. выше, ст. 8. прим. (по Прод.). Ср. L. 11. § 9 D. de Injuriis (XLVII, 10); L. 3 C. ad. leg. Jul. de vi (IX; 12); Лифл. Рѣд. Пр., гл. 144, 215; Св. Зак. т. XV. ч. 1, Уст. Наказ., ст. 142.

**4559.** За насильственное похищеніе женщины, изнасилованіе ея и совершеніе съ нею, во время нахождения ея въ безпамятствѣ, блуда, виновный обязанъ доставить ей сколь можно полное вознагражденіе. L. 1, § 2; L. 9, § 4 D. de Injuriis (XLVII, 10).

Примѣчаніе. О прочихъ обязанностяхъ, истекающихъ изъ вѣнчанныхъ совокупленій, см. выше, ст. 152 и слѣд.

Въ ст. 4559 законъ не говоритъ только о дѣвицахъ или о незамужнихъ женщинахъ, а о женщинахъ вообще. Постановляя, что кромѣ опредѣленнаго въ этой статьѣ вознагражденія въ пользу пострадавшей женщины, должны наступить еще и прочія, опредѣленныя въ 152 ст. и слѣд. обязанности, истекающія изъ вѣнчанаго совокупленія, — законъ, тѣмъ самымъ указываетъ и на обязанности по отношенію къ рожденному отъ такого совокупленія ребенку, которыя могутъ наступить и по отношенію къ дѣтямъ, зачатымъ внѣ брака замужнею женщиною (см. ст. 152). — (р ѣ ш. Гражд. Касс. Д-та 1899 г. № 18).

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

**О вознагражденіи за оскорбленіе чести.**

**4560.** Оскорбленіе чести, сверхъ уголовныхъ своихъ послѣдствій, даетъ обиженному только право требовать, чтобы обидѣвшій



отказался от своих словъ или испросилъ у него прощеніе; денежное же, по усмотрѣнію суда, вознагражденіе онъ получаетъ единственно въ случаѣ причиненія ему обидою дѣйствительнаго вреда или лишенія прибыли. Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. V, разд. 32, ст. 2—4; Курл. Стат., § 218; Пильт. Стат., ч. II, разд. 16, §§ 1—4; Рижск. Гор. Пр., кн. VI, разд. 8, § 5; Любекск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 4, ст. 16. Уст. Имперск. Каммергерихта 1555 г., ч. II, разд. 28, § 4; обычное право.

**4561.** Искъ объ обидѣ погасаетъ въ силу давности по истеченіи, съ того времени, когда истецъ о ней извѣстился, одного года (а), о словесной же обидѣ въ Курляндіи—уже послѣ шести мѣсяцевъ (б). (а) L. 5 C. de injuriis (IX, 35); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 21, ст. 12; Курл. Стат., § 145. Ср. также Пильт. Стат., ч. II, разд. 22, § 6.—(б) Курл. Стат., § 145.

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

*Требованія, истекающія изъ противозаконнаго поврежденія имущества.*

**4562.** Къ требованіямъ о противозаконномъ поврежденіи вещей имѣютъ быть примѣняемы правила ст. 3441—3460.

**4563.** Дѣйствию тѣхъ же постановленій (ст. 4562) подлежатъ и вознагражденіе за вредъ, причиненный похищеніемъ чужой собственности, причемъ впрочемъ соблюдаются и нижеслѣдующія правила (ст. 4564 и 4565).

**4564.** Если украденной вещи уже нѣтъ болѣе налицо или она испорчена, то обокраденный или ограбленный можетъ требовать съ похитителя высшую цѣну этой вещи, какую она имѣла со времени ея похищенія. L. 8 pr. et § 1 D. de condictione furtiva (XIII, 1).

**4565.** Похититель не имѣетъ права на возвращеніе сдѣланныхъ имъ на вещь издержекъ и онъ долженъ представить ее въ томъ видѣ и съ тѣми хорошими качествами, которыя она получила уже черезъ него самого. L. 13 D. de conduct. furtiva (XIII, 1); L. 52, § 14 D. de furtis (XLVII, 2).

**4566.** Виновный, за причиненный его обманомъ ущербъ, обязывается къ полному вознагражденію (а). Право иска объ обманѣ погасаетъ, считая со времени его совершенія, черезъ два года (б). (а) См. также ст. 2979 и 2980.—(б) L. 8 C. de dolo malo (II, 21); Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. IV, разд. 21, ст. 11.



## РАЗДѢЛЪ ДВАДЦАТЫЙ.

## Требованія, истекающія изъ различныхъ основаній.

## ГЛАВА ПЕРВАЯ.

*Объ ответственности за вредъ, понесенный выброшеніемъ, вылитіемъ и паденіемъ.*

**4562.** Если причинится вредъ отъ выброшенія или вылитія чего нибудь на улицу или на другое мѣсто, по которому ходятъ люди или гдѣ они обыкновенно находятся, или отъ паденія изъ дома на улицу и т. д. не прикрѣпленных надлежащимъ образомъ предметовъ, то претерпѣвшій вредъ можетъ требовать за него отъ живущаго въ домѣ (ст. 4570) вознагражденіе. Ср. § 1 l. de obligat., quae quasi ex delicto (IV, 5); L. pr. § 2; L. 5, § 6 D. de his, qui effuderint (IX, 3).

**4568.** Постановленіе сіе (4567) относится не только до городовъ и деревень, но и до прилегающихъ вѣ оныхъ проѣзжихъ дорогъ. При семъ не обращается вниманія на то, послѣдовало ли вылитіе, выброшеніе и т. п. днемъ или ночью. L. 6 pr. et § 1 D. eod.

**4569.** Означенныя правила распространяются не только на жилые дома, но и на пустыя строенія, изъ коихъ будетъ что нибудь вылито или выброшено, или откуда что либо упадетъ. L. 5, § 3 D. eod.

**4570.** Вознагражденіе за вредъ требуется не отъ собственника строенія, а отъ живущаго въ немъ или отъ того, кто по какой бы то ни было причинѣ, вообще обладалъ тѣмъ строеніемъ или тою его частью, изъ коихъ что нибудь вылито или выброшено. L. 1, §§ 4 et 9; L. 5 pr., §§ 2 et 6 D. eod.

**4571.** Занимавшій жилье или строеніе имѣетъ право требовать вознагражденія уплаченнаго имъ вознагражденія отъ дѣйствительнаго виновника вреда. L. 3, § 4 D. eod.

**4572.** Если одно и то же жилье или строеніе занимаютъ нѣсколько лицъ, то они отвѣчаютъ за вредъ все вмѣстѣ какъ содолжники; но кто изъ нихъ уплатитъ болѣе чѣмъ сколько съ него слѣдовало, тотъ можетъ требовать этотъ излишекъ отъ прочихъ. L. 1, § 10 L. 2—4 D. hoc tit.

**4573.** Вознагражденіе за вредъ опредѣляется по правиламъ, содержащимся въ ст. 4552—4557 и 4562, смотря по тому, послѣдовало ли поврежденіе лицамъ или вещамъ. Ср. L. 1 pr. et § 6; L. 7 D. eod.

**4574.** Обязанность къ вознагражденію за вредъ переходитъ и на наслѣдниковъ. Обычное право.

**4575.** Обязанность къ вознагражденію отпадаетъ, когда потерпѣвшій вредъ самъ виновенъ въ полученномъ имъ поврежденіи отъ того, что не обратилъ вниманія на знаки, выставленные для предостереженія, и на предостерегательные крики. Ср. § 5 l. de lege Aquilia (IV, 3); L. 31 D. ad leg. Aquil. (IX, 2).



**4576.** Искъ о вознагражденіи за вредъ, причиненный вылитіемъ и т. п., погасаетъ, въ силу давности, по истеченіи года. Ср. L. 5, § 5 D. de his, qui effuderint (IX, 3).

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### *О поврежденіяхъ, причиненныхъ животными.*

**4577 \***). Если домашнее животное ранитъ или убьетъ человѣка или нанесетъ ему какой либо другой вредъ, то собственникъ онаго привлекается къ отвѣтственности, определяемой по ст. 4552—4557 и 4562 только въ томъ случаѣ, когда узнавъ о случившемся, онъ тѣмъ не менѣе оставитъ животное у себя и будетъ продолжать имѣть о немъ попеченіе. Если же онъ отъ сего откажется, то не имѣетъ и обязанности къ вознагражденію, а понесшему вредъ принадлежить право, въ возмездіе за оный, взять животное себѣ. Лифл. Рыц. Пр., гл. 151 Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. V, разд. 17, ст. 1; Рижск. Гор. Пр., кн. IV, разд. 9, § 5 Лкбекск. Гор. Пр., кн. III, разд. 11, ст. 1; ср. также Pr. I. si quadrupes pauperiem fecisse dicatur (IV, 9); L. 1 pr. §§ 3, 7, 11, 14, L. 3 D. eod. (IX, 1).

**4578.** Сущность дѣла не измѣняется отъ того, причиненъ ли вредъ четвероногими или другими домашними животными (а) и случилось ли то по рѣзости, отъ испуга или въ порывѣ дикости (б), и притомъ непосредственно или косвенно (в). (а) L. 1, §§ 2, 7; L. 4 D. si quadrupes pauperiem (IX, 1).—(б) Pr. I. eod. (IV, 9).—(в) L. 1, § 9 D. eod. (IX, 1).

**4579.** Искъ обращается противъ того, кто во время предьявленія онаго будетъ собственникомъ животнаго. Ср. L. 1, § 12 D. eod. tit.

**4580.** Если животное принадлежит нѣсколькимъ собственникамъ, то они отвѣтствуютъ за произведенныя имъ вредъ какъ содолжники. Ср. L. 1, § 14 D. eod.

**4581.** Если передъ судомъ обвиненный будетъ ложно отрекаться отъ принадлежности ему животнаго, причинившаго вредъ, то вознагражденіе за оный взыскивается съ него сполна, независимо отъ того, оставитъ ли онъ животное у себя и продолжаетъ ли имѣть о немъ попеченіе или нѣтъ (ст. 4577). Ср. L. 1, § 15 D. eod.

**4582.** Если животное, причинившее вредъ, поручено было его собственникомъ надсмотрщику или сторожу, то сей послѣдній отвѣтствуетъ за весь вредъ, на собственника же отвѣтственность падаетъ только въ случаѣ несостоятельности сторожа и лишь въ размѣрѣ стоимости животнаго. Лифл. Гор. Пр., гл. 152; обычное право.

Изъ ст. 4582 и 4574 нельзя вывести, чтобы собственникъ причинившаго вредъ животнаго не отвѣчалъ передъ потерпѣвшимъ, если послѣдній, исполняя порученную ему работу по найму собственника, правилъ этимъ животнымъ въ моментъ причиненія вреда (рез. Гражд. Касс. Д-та по д. № 11522—909 г.).

**4583.** Когда вредъ причинился отъ собственной неосторожности подвергшагося ему (а) или отъ того, что онъ раздражалъ жи-

\*) Примѣчаніе по изд. 1864 г. исключено [1864 Ноябр. 20 (41477) ст. 839—890; 1889 Июл. 9 (6188) II, п. 1, прил.: А, ст. 1].



вотное, то право на вознаграждение отпадаетъ (б). (а) L. 2, § 1 D. h. t.—(6) L. 1, § 7 D. eod.

**4584.** Если вредъ произойдетъ отъ раздраженія животнаго другимъ лицомъ, или отъ недостатка въ осторожности со стороны того, кто имъ управлялъ, напр. при ѣздѣ на лошади верхомъ или въ экипажѣ, то обязанность вознагражденія падаетъ на это лицо. L. 1, § 6 D. eod.; L. 8, § 1; L. 9, § 3; L. 11, § 5; L. 52, § 2 D. ad leg. Aquil. (IX, 2); Рим. Гор. Пр., кн. VI, разд. 9, ст. 6; Люб. Гор. Пр., кн. IV, разд. 3, ст. 3.

См. выше, пол. къ ст. 4582.

**4585.** Въ случаѣ смерти или потери животнаго, не по винѣ собственника, прежде предъявленія иска, право на оный погасаетъ: Г. 1, § 13 D. si quadrupes pauperiem (IX, 1). Ср. L. 12 D. de noxal. action. (IX, 4).

**4586.** По Эстляндскому городскому праву, если кому будетъ причиненъ вредъ на рынкѣ или общественной площади, при скопленіи тамъ большаго числа лошадей, скота и другихъ животныхъ, то собственникъ оныхъ за вредъ не отвѣтствуетъ. Люб. Гор. Пр., кн. III, разд. 11, ст. 2; кн. IV, разд. 3, ст. 3.

**4587.** Если животныя разныхъ собственниковъ взаимно другъ друга повредятъ или убьютъ, то обязанность вознагражденія падаетъ на собственника тогда изъ нихъ, которое первое напало. Когда же вопросъ о томъ, которое изъ животныхъ первое напало, нельзя привести въ ясность, то искъ не имѣетъ мѣста. L. 1, § 11 D. si quadrupes pauperiem (IX, 1), ср. съ L. 45, § 3 D. ad leg. Aquil. (IX, 2).

**4588.** По Лифляндскому земскому праву въ такомъ случаѣ (ст. 4587) собственникъ поврежденнаго или убитаго животнаго имѣетъ безусловное право требовать, отъ собственника другаго, или попеченія о поврежденномъ животномъ и объ излѣченіи онаго, или же вознагражденія. Лифл. Рыц. Пр., гл. 166.

**4589.** Искъ о поврежденіи животными переходитъ и на наследниковъ подвергшагося оному. Тотъ же, кому досталось въ наследство животное, отвѣчаетъ не какъ наследникъ, а какъ собственникъ. L. 1, § 17 D. si quadrupes pauperiem (IX, 1).

**4590.** Если кто, защищаясь отъ напавшаго на него или повреждающаго его вещи чужаго домашняго животнаго, при немѣннн другаго средства обороны, оное убьетъ или повредитъ, то онъ не обязанъ къ вознагражденію собственника. Учинившій убійство или изувѣченіе домашняго животнаго по своеволію обязанъ вознаградить за вредъ. Лифл. Рыц. и Земск. Пр., гл. 152 174, 227 въ концѣ; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. V, разд. 38, ст. 4 и 5; обычное право.

Лѣсной сторожъ не въ правѣ убивать всякую собаку, какъ бродячую, забѣжавшую въ чужой лѣсъ безъ хозяина. Для всѣхъ губерній, кромѣ Царства Польскаго и Курляндской, общимъ правиломъ постановляется, что истреблять хищныхъ звѣрей и птицъ, а также убивать на поляхъ и въ лѣсахъ бродячихъ кошекъ и собакъ дозволяется въ теченіе всего года всякими способами, кромѣ отравы (ст. 172 Уст. Сельск. хоз. т. XII ч. 2 изд. 1893 г.). Въ губ. Царства Польскаго и Курляндской: 1) собака простая, бѣгающая въ поляхъ и лѣсахъ безъ привязи или безъ палки, или (пастушья собака) безъ длинной веревки на шеѣ, тѣмъ самымъ признается бродячею и можетъ быть убита безнаказанно; 2) собака охотничья, бѣгающая въ поляхъ и лѣсахъ безъ хозяина, не можетъ быть убиваема безнаказанно, но



она можетъ быть задерживаема и возвращаема хозяину за установленное вознагражденіе (не свыше 3 р.), кромѣ собаки лягавой, которая и въ этомъ случаѣ даже не можетъ быть задерживаема. Указанная строгая охрана собакъ, вытекающая изъ того постановленія, по которому каждая собака на Царствѣ Польскомъ и въ Курляндіи приписана къ опредѣленному хозяину, несущему за нее отвѣтственность, не распространяется и въ этихъ губерніяхъ на тѣхъ собакъ, безхозяйность которыхъ съ несомнѣнностью установлена: убой ихъ не будетъ нарушеніемъ чьего либо права. Въ отличіе отъ указанныхъ постановленій, характеристическая черта общаго по разсматриваемому вопросу правила, дѣйствующаго во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ Имперіи (ст. 172 Уст. Сельск. хоз.), состоитъ въ томъ, что законъ дозволяетъ убивать въ поляхъ и въ лѣсахъ всякую вообще бродячую собаку, не устанавливая признаковъ этого понятія ни по породѣ собаки, ни по какимъ либо внѣшнимъ признакамъ, и потому рѣшеніе вопроса о бродячемъ свѣствѣ собаки слѣдуетъ искать не въ какихъ либо внѣшнихъ признакахъ, какъ въ Царствѣ Польскомъ и Курляндіи, а въ обстоятельствахъ каждаго даннаго случая. Необходимо, чтобы собака дѣйствительно никому не принадлежала, была безхозяйною или чтобы она содержалась настолько безпризорно, что она постоянно бѣгаетъ безъ надзора охотника, самостоятельно гоняясь за дичью, а въ особенности, если она на столько одичала, что стала опасною для жизни или здоровья людей: въ такомъ случаѣ она можетъ быть признана бродячею и убита безнаказанно, независимо отъ породы ея и принадлежности (рѣш. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-товъ 1902 г. № 30).

**4591.** Кто держитъ у себя злыхъ собакъ или хищныхъ звѣрей, хотя бы они были приручены, или и другихъ животныхъ съ извѣстными ему зловредными свойствами, тотъ долженъ заботливо стеречь ихъ и въ особенности не цускать въ прохожія мѣста, а въ противномъ случаѣ обязывается къ вознагражденію за причиненный этими животными вредъ и не можетъ освободить себя отъ сей обязанности отказомъ отъ нихъ (а). Въ городахъ Лифляндіи собственникъ такого животнаго, если охраненіе онаго было ему поручено начальствомъ, отвѣчаетъ за всѣ причиненные имъ убытки (б). Впрочемъ отвѣтственность въ семъ случаѣ прежде всего падаетъ на того, кому отъ собственника поручено было стеречь такое животное (в) (а) Ср. § 1 l. si quadrupes pauperiem (IV, 9); Лифл. Рыц. Пр., гл. 173, ср. съ гл. 228; Эстл. Рыц. и Земск. Пр., кн. V, разд. 17, ст. 2, разд. 38, ст. 4; Наказъ Гакенрихтерамъ 1845 г. Апр. 23, § 83.—(б) Рижск. Горн. Пр., кн. VI, разд. 9, ст. 5.—(в) Ср. Лифл. Рыц. Пр., гл. 152 и 228.

**4592.** Если такое зловредное животное (ст. 4591) будетъ убито тѣмъ, на кого оно нападетъ, то сіе не даетъ права искать съ него вознагражденія. См. цитаты къ ст. 4590.

## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

### *О правѣ требовать показанія вещи.*

**4593.** Намѣревающійся предъявить право на движимую вещь и для этого желающій сперва ее увидѣть, можетъ требовать отъ всякаго держателя этой вещи чтобы онъ ему ее показалъ. L. 38 D. de judiciis (V, 1); L. 2; L. 3, § 1; L. 13 D. ad exhibendum (X, 4).



Примѣчаніе (по Прод.). Особія постановленія о предъявленіи документовъ излагаются въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства (ст. 438—455, изд. 1892 г. и по Прод.).

**4594.** Показанія вещи (ст. 4593) можетъ требовать не только тотъ, кто присвоаетъ себѣ на нее право собственности (а), но и заявляющій на оную другія вещныя права (б), а также желающій приобрести обратно владѣніе вещью (в), или воспользоваться принадлежащимъ ему правомъ выбора (г), или наконецъ вообще представившій какое либо, хотя бы и несовершенно доказательство законнаго для него интереса въ предъявленіи ему вещи (д). (а) L. 1; L. 6; L. 7, § 1 D. ad exhibendum (X, 4).—(б) L. 3, §§ 3, 4, 12 D. eod.—(в) L. 3, §§ 5, 11, 12 D. eod.—(г) L. 3, §§ 6 et 10 D. eod. (д) Cp. L. 3, § 7 D. eod.

**4595.** Искъ о показаніи вещи можетъ быть простираемъ не только къ ея владѣльцу, но и ко всякому ея держателю (а), а также и къ тому, кто, владѣвъ вещью, намѣренно уничтожилъ ее (б) или передалъ въ чужія руки (в). Искъ сего рода допускается даже и въ томъ случаѣ, когда отвѣтчику можетъ быть вовсе неизвѣстно, точно ли вещь находится у него, какъ напр. когда дѣло идетъ о предметѣ, безъ ея вѣдома зарытомъ, задѣланномъ въ стѣну или такимъ образомъ скрытомъ въ какой либо движимости, что на отысканіе и предъявленіе онаго нужны особія приготовленія (г). (а) L. 3, § 15; L. 4; L. 5 pr. et § 5 D. eod.—(б) L. 5, § 2; L. 9, § 2 D. eod.; L. 5 C. eod. (III, 42).—(в) L. 9 pr. §§ 1 et 3 D. eod. (X, 4).—(г) Cp. L. 7, § 2 и L. 15 D. eod.

**4596.** Со времени предъявленія иска противной сторонѣ, она отвѣтствуетъ за всякую неосторожность (а). Если владѣлецъ въ худой вѣрѣ, то онъ несетъ даже и страхъ гибели и поврежденій, въ томъ предположеніи, что сего не случилось бы, если бы вещь своевременно была выдана истцу (б). (а) L. 7 C. h. t. (III, 42).—(б) L. 12, § 4 D. eod. (X, 4). Cp. L. 15, § 3 D. de rei vindic. (VI, 1).

**4597.** Вещь должна быть показана въ томъ мѣстѣ, гдѣ она при предъявленіи отвѣтчику иска находится; если же сей послѣдній злоумышленно удалилъ оную, то долженъ вновь доставить ее въ это мѣсто, на свой счетъ. L. 11, § 1 D. h. t.

**4598.** Если отвѣтчикъ будетъ безосновательно уклоняться отъ показанія вещи или умышленно сдѣлаетъ это невозможнымъ, то онъ долженъ вознаградить истца за всѣ убытки. § 21. de officio iudicis (IV, 17); L. 3, § 2; L. 5 § 2; L. 9 §§ 5, 7 et 8 D. h. t.; L. 4 C. eod. (III, 42).

**4599.** Отвѣтчикъ можетъ требовать отъ истца возвращенія издержекъ на показаніе вещи (а), равно какъ и вознагражденія за случайно понесенный имъ при этомъ вредъ (б). (а) L. 11, § 1 D. h. t. (X, 4).—(б) L. 5, § 4 D. eod.; L. 9, § 3 D. de damno infecto (XXXIX, 2).

**4600.** Наслѣдникъ обжалованнаго отвѣтствуетъ лишь на столько, на сколько показаніе вещи будетъ для него возможно и онъ не уничтожитъ этой возможности собственными своими противозаконными дѣйствіями, а равно на сколько изъ такихъ дѣйствій наслѣдодателя произошло для его имущества прибыли, доставшейся наслѣднику. L. 12, § 6 D. ad exhibendum (X, 4).



# ПРИЛОЖЕНІЯ (по Прод.).

## Приложение къ статьѣ 8 (прим.) \*).

*Сравнительная таблица приведенныхъ подъ статьями Свода гражданскихъ узаконеній статей Уложенія о Наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, изд. 1857 г., съ указаніемъ соответствующихъ имъ статей Уложенія о Наказаніяхъ и Устава о Наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями, изданныхъ послѣ 1857 года.*

## Приложение къ статьѣ 1282 (прим. 3).

*Правила о порядкѣ совершенія сдѣлокъ по обмѣну чрезполосныхъ земель и сервитутамъ между владѣльцами фидеикоммиссныхъ и другихъ частныхъ имѣній въ Курляндской губерніи.*

**1.** Въ Курляндской губерніи, сдѣлки относительно обмѣна чрезполосныхъ земель и о сервитутахъ между владѣльцами фидеикоммиссныхъ имѣній, а также между сими владѣльцами и собственниками другихъ частныхъ недвижимыхъ имуществъ, совершаются на основаніяхъ, опредѣленныхъ статьями 34—40 приложения къ статьѣ 7 Устава объ управленіи казенными имѣніями въ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ (изд. 1893 г.), съ соблюденіемъ притомъ слѣдующихъ (ст. 2—5 сего прил.) особыхъ правилъ. 1882 Янв. 5 (592); 1889 Дек. 29 (6492).

**2.** Мѣстное Управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ никакого участія въ сдѣлкахъ этого рода (ст. 1 сего прил.) не принимаетъ, а правила, изложенныя въ статьяхъ 1—33 и 41—105 приложения къ статьѣ 7 Устава объ управленіи казенными имѣніями въ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ (изд. 1893 г.), къ такимъ дѣлкамъ не примѣняется. 1882 Янв. 5 (592) ст. 1; 1889 Дек. 29 (6492) 1, 11; 1902 юн. 12 (21694) 1.

**3.** Владѣльцы имѣній, приступая къ сдѣлкѣ, составляютъ, по обоюдному между собою соглашенію, проектъ соответствующаго акта. При этомъ уступаемые со стороны фидеикоммисснаго имѣнія чрезполосныя земли и сервитуты должны быть замѣняемы исключительно земельными угодьями; вознагражденіе же другого частнаго имѣнія за отходящія отъ него участки или сервитуты можетъ состоять какъ въ землѣ, такъ и въ денежныхъ суммахъ. Составленный на семъ основаніи проектъ акта подписывается владѣльцами подлежащихъ имѣній и, вмѣстѣ съ земельными планами послѣднихъ, вносится въ Дворянскій Комитетъ на утвержденіе. 1882 Янв. 5 (592) ст. 2.

**4.** Утвержденный Дворянскимъ Комитетомъ проектъ обмѣна или соглашенія представляется въ подлежащій Окружный Судъ, для вызова всѣхъ агнатовъ владѣльца фидеикоммисснаго имѣнія и для по-

\*) См. выше ст. 8, прим., по прод. Въ видахъ болѣе удобнаго пользованія настоящимъ изданіемъ указанныя въ упомянутой въ текстѣ таблицѣ измѣненія въ ссылкахъ на статьи Уложенія о Наказаніяхъ введены въ подлежащія цитаты.



становленія затѣмъ рѣшенія о допущеніи предположенной сдѣлки или объ отклоненіи оной. Тамъ же. ст. 3; 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.; А, ст. 319, 329.

**5.** Рѣшеніе Суда о допущеніи сдѣлки, по поступленіи его въ законную силу, приводится въ исполненіе вводомъ владѣльцевъ имѣній во владѣніе оными по новымъ границамъ. 1882 Янв. 5 (592) ст. 4; 1889 Юл. 9 (6188) II, п. 1, прил.; А, ст. 362, прил. VIII: ст. 10, 14, 20, п. 2, д. е.

### Приложіе къ статьѣ 2341 (прим.1).

*1. О разрѣшеніи владѣльцамъ фидеикоммиссныхъ земскихъ имѣній отчуждать входящіе въ составъ сихъ имѣній крестьянскіе земельные участки, а также земли кватныя и шестидольныя.*

**1.** Крестьянскіе участки могутъ быть отчуждаемы, по правиламъ крестьянскихъ Положеній и мѣстныхъ гражданскихъ узаконеній объ отчужденіи таковыхъ земель изъ другихъ частныхъ, не обращенныхъ въ фидеикоммиссы, земскихъ имѣній, лицамъ мѣстнаго крестьянскаго сословія либо Крестьянскому поземельному банку, съ соблюденіемъ въ семъ послѣднемъ случаѣ правилъ Высочайше утвержденнаго, 26 Апрѣля 1906 года (П. С. З. № 27827), мнѣнія Государственнаго Совѣта о распространеніи дѣйствій названнаго банка на Прибалтійскія губерніи. 1912 Юн. 25 (с. у. 1247) I, ст. 1.

Примѣчаніе. Содержащіяся въ нѣкоторыхъ учредительныхъ актахъ постановленія, въ силу коихъ лица, отчуждающія фидеикоммиссныя земскія имѣнія или части оныхъ, лишаются правъ своихъ на эти имѣнія, не имѣютъ дѣйствія въ отношеніи къ отчужденію принадлежащихъ къ онымъ крестьянскихъ участковъ и земель кватныхъ и шестидольныхъ (ст. 1 и 2 сихъ правилъ). Тамъ же, II.

**2.** Земли кватныя и шестидольныя могутъ быть отчуждаемы или Крестьянскому поземельному банку на общихъ основаніяхъ Высочайше утвержденнаго, 26 Апрѣля 1906 года (П. С. З. № 27827), мнѣнія Государственнаго Совѣта о распространеніи дѣйствій названнаго банка на Прибалтійскія губерніи, или непосредственно лицамъ мѣстнаго крестьянскаго сословія, съ соблюденіемъ въ семъ послѣднемъ случаѣ постановленія литеры б пункта 2 Именнаго Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату 18 Февраля 1893 года (П. С. З. № 9333) о кватной и шестидольной землѣ въ губерніяхъ Лифляндской и Эстляндской. Тамъ же, I, ст. 2.

**3.** Вырученныя отъ продажи крестьянскихъ участковъ, а также кватныхъ и шестидольныхъ земель, изъ состава фидеикоммиссныхъ имѣній деньги могутъ быть обращаемы: 1) на покупку другого земскаго имѣнія, 2) на приобрѣтеніе правительственныхъ либо правительствомъ гарантированныхъ процентныхъ бумагъ или закладныхъ листовъ и облигацій земельныхъ банковъ и кредитныхъ обществъ и 3) на погашеніе или уменьшеніе лежащей на родовыхъ фидеикоммиссныхъ имѣніяхъ вступной цѣны или же обеспеченныхъ ею долговъ и обязательныхъ выдачъ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьѣ 2580. Тамъ же, ст. 3.



**4.** Отчужденіе владѣльцемъ родового фидейкоммисснаго имѣнія крестьянскихъ участковъ и квотныхъ и шестидольныхъ земель изъ состава имѣнія и помѣщеніе вырученныхъ денегъ допускаются не иначе, какъ съ согласія: въ губерніяхъ Курляндской и Эстляндской — дворянскихъ комитетовъ, а въ Лифляндской губерніи, съ островомъ Эзелемъ, — мѣстныхъ дворянскихъ конвентовъ, на каковыя установленія возлагается наблюденіе за сохраненіемъ родовыхъ фидейкоммиссовъ. На этомъ основаніи контрактъ объ отчужденіи крестьянскихъ участковъ и квотныхъ и шестидольныхъ земель изъ состава родовыхъ фидейкоммиссныхъ имѣній можетъ быть внесенъ въ подлежащую крѣпостную книгу не прежде, какъ по представленіи удостовѣренія въ согласіи подлежащаго комитета или конвента на заключеніе такого контракта. Тамъ же, ст. 4.

**5.** Платежи за купленные крестьянскіе участки, а также за земли квотныя и шестидольныя, производятся мѣстнымъ дворянскимъ комитетамъ или конвентамъ и въ этомъ лишь случаѣ признаются дѣйствительными. Тамъ же, ст. 5.

**6.** Дворянскіе комитеты и конвенты заботятся о безопасномъ храненіи фидейкоммиссныхъ капиталовъ. О состояніи этихъ капиталовъ они даютъ каждыя полгода отчетъ владѣльцу родового фидейкоммисснаго имѣнія. Въ отношеніи способовъ храненія и распоряженія капиталами комитетамъ и конвентамъ предоставляется устанавливать особыя правила. Тамъ же, ст. 6.

Примѣчаніе. Для покрытія расходовъ по управленію фидейкоммиссными капиталами дворянскимъ комитетамъ и конвентамъ предоставляется взимать съ владѣльцевъ фидейкоммиссныхъ имѣній особую ежегодную плату, не превышающую, однако, пяти процентовъ съ дохода отъ хранящихся у нихъ капиталовъ. Тамъ же, ст. 6, прим.

**7.** Къ купленному на фидейкоммиссный капиталъ земскому имѣнію (ст. 3 п. 1, отд. I, сего прил.) переходитъ свойство фидейкоммисса. Тамъ же, ст. 7.

**8.** Объ обращеніи, въ силу предыдущей (7) статьи, имѣнія въ фидейкоммиссъ, составляющій принадлежность того фидейкоммисса, къ которому принадлежалъ употребленный на покупку имѣнія капиталъ, отмѣчается въ крѣпостной книгѣ, одновременно со внесеніемъ въ оную самаго акта о приобрѣтеніи имѣнія и согласно заявленію о семъ владѣльца фидейкоммисса и мѣстнаго дворянскаго комитета или конвента или сиротскаго суда, по принадлежности. Тамъ же, ст. 8.

**9.** Владѣльцу родового фидейкоммисса предоставляется право присвоить суммѣ, употребленной имъ изъ своей собственности, сверхъ фидейкоммисснаго капитала, на покупку земскаго имѣнія (п. 1 ст. 3, отд. I, сего прил.), характеръ вступной цѣны фидейкоммисса, свыше которой имѣніе не можетъ быть обременено долгами. Тамъ же, ст. 9.

**10.** Проценты съ фидейкоммисснаго капитала, какъ хранящагося въ дворянскомъ комитетѣ или конвентѣ, такъ и оставшагося въ долгу на проданныхъ участкахъ и земляхъ (ст. 1 и 2, отд. I, сего прил.), выдаются владѣльцу фидейкоммисса. Тамъ же, ст. 10.



**11.** Если въ земскомъ имѣніи учрежденъ фамильный фидеикомиссъ (ст. 2337—2347) и владѣлецъ такового не принадлежитъ къ мѣстному коренному дворянству, то таковой фидеикомиссъ, при согласіи на сіе учредителя, подчиняется установленному въ предыдущихъ статьяхъ надзору дворянскихъ комитетовъ и конвентовъ. Въ случаѣ же неизъявленія имъ сего согласія, по отношенію къ такому фидеикомиссу, права и обязанности дворянскихъ комитетовъ и конвентовъ, указанные въ статьяхъ 4—6, 8 и 10 отдѣленія I сего приложенія, присваиваются подлежащимъ сиротскимъ судамъ. Тамъ же, ст. 11.]

**12.** Всѣ суммы, вырученныя до обнародованія настоящаго закона отъ продажи крестьянскихъ участковъ и квотныхъ и шестидольныхъ земель изъ состава фидеикомиссныхъ имѣній, хранящіяся въ кредитныхъ учрежденіяхъ и присутственныхъ мѣстахъ или подлежащія храненію въ таковыхъ, должны быть внесены сими учрежденіями, присутственными мѣстами либо владѣльцами въ дворянскіе комитеты или конвенты или сиротскіе суды, по принадлежности. Тамъ же, III.

## *II. Правила о выдачѣ владѣльцамъ фидеикомиссныхъ имѣній ссудъ на сельскохозяйственныя улучшения.*

**1.** Изъ капитала, вырученнаго отъ продажи крестьянскихъ арендныхъ участковъ фидеикомисснаго имѣнія, если на доходы съ означеннаго капитала не обращено взысканія по долгамъ фидеикомисснаго владѣльца, можетъ быть выдано сему послѣднему заимообразно единовременное пособіе на производство сельскохозяйственныхъ улучшеній въ фидеикомиссномъ имѣніи съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ послѣдующихъ статьяхъ (2—10) отдѣленія II сего приложенія. 1896 Ноябр. 25 (13435) ст. 1; 1912 Юн. 25 (с. у. 1247) IV.

**2.** Упомянутыя въ предшедшей (1) статьѣ отдѣленія II сего приложенія пособія выдаются: 1) на осушительныя работы посредствомъ дренажа; 2) на воздѣльваніе новины; 3) на устройство правильнаго лѣснаго хозяйства; 4) на возведеніе плотинъ, ограждающихъ поля отъ наводненій; 5) на устройство сооружений для защиты береговъ рѣкъ и морскаго побережья отъ песчаныхъ заносовъ и размывовъ, и 6) на устройство въ составѣ имѣнія новыхъ отдѣльныхъ хуторовъ. 1896 Ноябр. 25 (13435) ст. 2; 1912 Юн. 25 (с. у. 1247) IV.

**3.** Изъ фидеикомисснаго капитала (ст. 1 отд. II сего прил.) можетъ быть выдана въ пособіе только часть сего капитала и притомъ съ такимъ расчетомъ, чтобы выданная сумма могла быть пополнена процентами съ остающейся невыданной части капитала въ теченіе не болѣе двадцати лѣтъ, считая со времени перваго удержанія процентовъ (ст. 4 отд. II сего прил.). 1896 Ноябр. 25 (13435) ст. 3; 1912 Юн. 25 (с. у. 1247) IV.

**4.** Выданное пособіе пополняется посредствомъ ежегоднаго удержанія опредѣленной, одинаковой въ каждомъ году, суммы изъ процентовъ съ остающейся невыданною части фидеикомисснаго капитала. Такое удержаніе начинается не позднѣе четвертаго года со времени выдачи пособія. 1896 Ноябр. 25 (13435) ст. 4; 1912 Юн. 25 (с. у. 1347) IV.

**5.** Фидеикомиссный владѣлецъ, желающій получить пособіе на редусмотрѣнныя выше, въ статьѣ 2 отдѣленія II сего приложенія.



сельско-хозяйственные улучшения, подаетъ о томъ прошеніе Дворянскому Комитету или Конвенту или Сиротскому Суду (ст. 11 отъ I сего прил.), вмѣстѣ съ подробнымъ описаніемъ предполагаемыхъ работъ, а также указаніемъ порядка и срока производства таковыхъ. 1896 Ноябрь. 25 (13435) ст. 5; 1912 Юн. 25 (с. у. 1247) IV.

**6.** Комитетъ или Конвентъ или Сиротскій Судъ, при содѣйствіи свѣдущихъ людей, приглашаемыхъ имъ для обсуждения на мѣстѣ плана предложенныхъ улучшеній, опредѣляетъ, можетъ ли быть выдано испрашиваемое пособіе, и въ какомъ именно размѣрѣ. 1896 Ноябрь. 25 (13435) ст. 6; 1912 Юн. 25 (с. у. 1247) IV.

**7.** Въ постановленіи Комитета или Конвента или Сиротскаго Суда о разрѣшеніи пособія означаются: 1) сельско-хозяйственные улучшенія на производство которыхъ выдается пособіе; 2) порядокъ производства предполагаемыхъ работъ и срокъ ихъ окончанія; 3) размѣръ разрѣшеннаго пособія и сроки выдачи такового по частямъ, въ соотвѣтствіи съ порядкомъ производства предложенныхъ работъ, и 4) сумма, ежегодно удерживаемая изъ процентовъ съ остающейся части фидеикоммисснаго капитала на пополненіе выданнаго изъ онаго пособія, и срокъ, съ котораго должно начаться такое удержаніе (ст. 4 отд. II сего прил.). 1896 Ноябрь. 25 (13435) ст. 7; 1912 Юн. 25 (с. у. 1247) IV.

**8.** Разрѣшенное пособіе выдается фидеикоммиссному владѣльцу по частямъ, по мѣрѣ производства предложенныхъ работъ. Если выданная часть пособія не будетъ употреблена по назначенію, то владѣлецъ лишается права на полученіе остальной части разрѣшеннаго пособія. 1896 Ноябрь. 25 (13435) ст. 8; 1912 Юн. 25 (с. у. 1247) IV.

**9.** Для наблюденія за расходованіемъ пособія на производство именно тѣхъ улучшеній, на которыя пособіе выдано, Дворянскій Комитетъ или Конвентъ назначаетъ, въ каждомъ случаѣ выдачи пособія, особую Комиссію изъ двухъ дворянъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, а сиротскій судъ—особыхъ попечителей. 1896 Ноябрь. 25 (13435) ст. 9; 1912 Юн. 25 (с. у. 1247) IV.

**10.** Впредь до окончательнаго пополненія фидеикоммисснаго капитала, фидеикоммиссный владѣлецъ, а равно его наслѣдники или кредиторы, не имѣютъ права на полученіе той части процентовъ съ сего капитала, которая ежегодно удерживается на основаніи статьи 4 отдѣленія II сего приложенія. 1896 Ноябрь. 25 (13425) ст. 10; 1912 Юн. 25 (с. у. 1247) IV.

#### Приложеніе къ статьѣ 4024 (Прим.) \*).

Сравнительная таблица приведенныхъ подъ статью 4024 статьѣй I части X Тома (Зак. Гражд.), изд. 1857 г., съ указаніемъ соотвѣствующихъ имъ статей Положенія о Казенныхъ Подрядахъ и Поставкахъ (Т. X, Ч. I), изд. 1900 г.

\*) См. выше ст. 4024, цитаты къ которой, въ видахъ болѣе удобнаго пользованія настоящимъ изданіемъ, согласованы съ указаніями, содержащимися въ таблицѣ, упомянутой въ текстѣ.



## ОГЛАВЛЕНІЕ.

### Введеніе, отд. I—XXXVI.

Разд. I. О различіи гражданскихъ узаконеній въ Остзейскомъ краѣ по территоріямъ отд. I—XII.

Разд. II. О примѣненіи и толкованіи постановленій, находящихся въ сводѣ гражданскихъ узаконеній губерній Остзейскихъ, ото. XIII—XXVI.

Разд. III. О примѣненіи законовъ постороннихъ, отд. XXVII—XXXVI.

*Книга I. О правахъ и обязанностяхъ семейственныхъ, ст. 1—528.*

Разд. I. О союзѣ брачномъ, ст. 1—131.

Гл. I. О заключеніи и прекращеніи брака, ст. 1—4.

Гл. II. О личныхъ правахъ и обязанностяхъ, отъ брака возникающихъ, ст. 5—9.

Гл. III. О правахъ супруговъ по имуществу, ст. 10—131. Отд. 1. Положенія общія, ст. 10—32. Отд. 2. О брачныхъ договорахъ, ст. 33—40. Отд. 3. О законно принадлежащихъ супругамъ взаимныхъ по имуществу правахъ, ст. 41—109. I. По правамъ: Лифляндскому и Эстляндскому земскому и Курляндскому земскому и городскому, ст. 41—66. А. О правахъ въ продолженіе брачнаго союза, ст. 41—58. Б. О возвращеніи женѣ внесеннаго ею при бракѣ имущества, въ случаѣ прекращенія брака, или конкурса надъ имуществомъ мужа, ст. 59—66. II. Права по имуществу земскаго въ Лифляндіи духовенства, не принадлежащаго къ потомственному дворянству ст. 67—78. III. По Лифляндскимъ городскимъ правамъ,

ст. 79—95. IV. По Эстляндскимъ городскимъ правамъ, ст. 96—108. V. По Нарвскому городскому праву, ст. 109. Отд. 4. О дареніяхъ между супругами ст. 110—116. Отд. 5. О послѣдствіяхъ судебного расторгенія брака для правъ супруговъ по имуществу, ст. 117—128. I. Расторженіе недѣйствительнаго брака, ст. 117—120. II. Расторженіе брака посредствомъ развода, ст. 121—127. А. при неуществованіи общности имущества, ст. 121—125. Б. При существованіи общности имущества, ст. 126 и 127. III. Разлученіе отъ стола и ложа, ст. 128. Отд. 6. О свадебныхъ подаркахъ и обратномъ требованіи ихъ, ст. 129—131.

Разд. II. О взаимныхъ правахъ и обязанностяхъ родителей и дѣтей, ст. 132—240.

Гл. I. О дѣтияхъ законныхъ, ст. 132—150.

Гл. II. О блудодѣяннн и дѣтияхъ, въ ономъ прижитыхъ, ст. 151—174. Отд. 1. Объ обязательствахъ обольстителя къ обольщенной, ст. 152—162. I. Положенія общія, ст. 152—160. II. Особыя положенія Эстляндскаго земскаго права, ст. 161 и 162. Отд. 2. О дѣтияхъ, прижитыхъ въ блудодѣяннн, ст. 163—174.

Гл. III. Объ усыновленіи, ст. 175—192.

Гл. IV. О пріемышахъ, ст. 193—196.

Гл. V. О власти родительской, ст. 197—240. Отд. 1. О власти родительской въ личныхъ отношеніяхъ, ст. 197—214. Отд. 2. О власти родительской по имуществу дѣтей, ст. 215—224. Отд. 3. Прекращеніе и ограниченіе родительской власти, ст. 225—240.



Разд. III. О союзѣ родственномъ, ст. 241—266.

Разд. IV. Объ опеку и попечительствѣ, ст. 267—528.

Введение, ст. 267 и 268.

Гл. I. Объ опеку надъ несовершеннолѣтними, ст. 269—492. Отд. 1. О несовершеннолѣтнн вообще, ст. 269—271. Отд. 2. Объ установленіи опеки, ст. 272—308. Отд. 3. О лицахъ, которыя могутъ быть назначены опекунами, ст. 309—328. Отд. 4. О лицахъ, имѣющихъ право отказываться отъ принятія опекунской должности, ст. 329—336. Отд. 5. Объ управленіи опекою, ст. 337—430. I. Обязанности опекуна относительно лица несовершеннолѣтняго, ст. 337—352. II. О заступленіи несовершеннолѣтняго его опекуномъ, ст. 353—364. III. Объ управленіи имуществомъ несовершеннолѣтняго, ст. 365—414. IV. Объ отчетности, ст. 415—420. V. О вознагражденіи опекуновъ за издержки и труды, ст. 421—430. Отд. 6. Объ отвѣтственности опекуновъ, ст. 431—436. Отд. 7. О соопекунахъ и взаимныхъ ихъ другъ къ другу отношеніяхъ, ст. 437—456. Отд. 8. О сиротскомъ судѣ и объ отношеніяхъ его къ несовершеннолѣтнему и къ опекунамъ, ст. 457—466. Отд. 9. О прекращеніи опеки, ст. 467—492. I. Виды прекращенія опеки, ст. 467—482. II. Послѣдствія прекращенія опеки ст. 483—492.

Гл. II. О попечительствѣ надъ совершеннолѣтними, ст. 493—528. Отд. 1. Положенія общія, ст. 493—496. Отд. 2. О попечительствѣ надъ умалишенными, ст. 497—505. Отд. 3. О попечительствѣ надъ лицами, объявленными по суду расточителями, ст. 506—511. Отд. 4. О попечительствѣ надъ женщинами, ст. 512—515. Отд. 5. О попечительствѣ надъ имѣніемъ отсутствующихъ вообще и безвѣстно-отсутствующихъ, ст. 516—528.

*Книга II. Право вещное ст. 529—1690.*

Разд. I. О разныхъ родахъ вещей, ст. 529—622.

Гл. I. О вещахъ тѣлесныхъ и безтѣлесныхъ, движимыхъ и недвижимыхъ, ст. 529—538.

Гл. II. Объ отдѣльныхъ вещахъ и совокупности ихъ и о вещахъ раздѣльныхъ и нераздѣльныхъ, ст. 539—546.

Гл. III. О вещахъ главныхъ и побочныхъ, ст. 547—584. Отд. 1. Положенія общія, ст. 547—550. Отд. 2. О существенныхъ и неотъемлемыхъ частяхъ главной вещи, ст. 551 и 552. Отд. 3. О плодахъ главной вещи, ст. 553—556. Отд. 4. О принадлежностяхъ, ст. 557—573. I. Движимости, признаваемыя принадлежностями строеній, ст. 562—564. II. Движимости, признаваемыя принадлежностями другихъ недвижимостей, ст. 565 и 566. III. Недвижимости, признаваемыя принадлежностями строеній, ст. 567. IV. Недвижимости, признаваемыя принадлежностями помѣстій, ст. 568. V. Движимости, признаваемыя принадлежностями другихъ движимостей, ст. 569—571. VI. Документы, признаваемые принадлежностями недвижимостей и судовъ, ст. 572. VII. Принадлежности фабрики или завода, ст. 573. Отд. 5. О повинностяхъ и издержкахъ, ст. 574—584.

Гл. IV. Раздѣленіе вещей по ихъ цѣнности, ст. 585—589.

Гл. V. Раздѣленіе вещей по отношенію къ ихъ собственникамъ, ст. 590—596.

Гл. VI. О земскихъ имѣніяхъ въ особености, ст. 597—622. Отд. 1. О земскихъ имѣніяхъ въ Лифляндіи, на островѣ Эзелѣ и въ Эстляндіи, ст. 597—612. Отд. 2. О земскихъ имѣніяхъ въ Курляндіи, ст. 613—622.

Разд. II. О владѣніи, ст. 623—706.

Гл. I. Положенія общія, ст. 623—628.

Гл. II. О приобрѣтеніи владѣнія, ст. 629—658. Отд. 1. О лицахъ, имѣющихъ право приобрѣтать владѣніе, ст. 629—636. Отд. 2. О приобрѣтеніи владѣнія вещами, ст. 637—648. Отд. 3. О приобрѣтеніи владѣнія правами, ст. 649—658.



Гл. III. О продолженіи владѣнія и прекращеніи оного, ст. 659—676. Отд. 1. Продолженіе и прекращеніе владѣнія вещами, ст. 659—673. I. Положенія общія, ст. 659 и 660. II. Прекращеніе владѣнія вслѣдствіе отсутствія физическаго обладанія, ст. 661—664. III. Прекращеніе владѣнія по собственной волѣ владѣльца, ст. 665—667. IV. Продолженіе и прекращеніе владѣнія посредствомъ другихъ лицъ, ст. 668—673. Отд. 2. Продолженіе и прекращеніе владѣнія правами, ст. 674—676.

Гл. IV. О разныхъ родахъ владѣнія и неправильностяхъ оного, ст. 677—680.

Гл. V. О правахъ, изъ владѣнія проистекающихъ, ст. 681—699. Отд. 1. Объ охраненіи существующаго владѣнія, ст. 682—690. Отд. 2. О возстановленіи потеряннаго владѣнія, ст. 691—699.

Гл. VI. О незапамятномъ владѣніи, ст. 700—706.

Разд. III. О собственности, ст. 707—1088.

Гл. I. Положенія общія, ст. 707—709.

Гл. II. Приобрѣтеніе собственности, ст. 710—866. Отд. I. О лицахъ, имѣющихъ право приобретать собственность, ст. 710—713. Отд. 2. Способы приобретенія собственности, ст. 714—866. I. Приобрѣтеніе собственности посредствомъ завладѣнія, ст. 714—750. А. Положенія общія, ст. 714 и 715. Б. О звѣриной ловлѣ, ст. 716—728. В. О находкѣ безхозяйныхъ, потерянныхъ и скрытыхъ вещей, ст. 729—748. 1. Движимыя безхозяйныя вещи, ст. 729—732. 2. Потеряныя вещи, ст. 733—741. 3. Скрытыя вещи, ст. 742 и 743. 4. О кладѣ, ст. 744—748. Г. О завладѣніи безхозяйными недвижимыми вещами, ст. 749 и 750. II. Приобрѣтеніе въ собственность плодовъ вещи, ст. 751—758. III. Приобрѣтеніе собственности посредствомъ приращенія (accessio), ст. 759—798. А. Приращеніе чрезъ присоединеніе одной недвижимости къ другой, ст. 759—770. Б. Возведеніе строеній, ст. 771—776. В. Сѣяніе и

саженіе, ст. 777—788. Г. Приращеніе посредствомъ соединенія, ссылки или смѣшенія вещей движимыхъ, а также посредствомъ переработки чужихъ вещей, ст. 789—798. IV. Приобрѣтеніе имущества чрезъ передачу, ст. 799—818. V. Приобрѣтеніе собственности силою давности, ст. 819—866. А. Предметъ, могущій подлежать дѣйствию давности, ст. 821—818. Б. Юридическое основаніе владѣнія, ст. 829—838. В. Добрая вѣра владѣльца, ст. 839—845. Г. Непрерывно продолжающееся владѣніе, ст. 846—823. Д. Срокъ давности, ст. 854—856. Е. Юридическая возможность для собственника дать силу своему праву собственности прежде истеченія давности, ст. 857—761. Ж. Представленіе доказательствъ о давности, ст. 862—866.

Гл. III. Прекращеніе собственности, ст. 867—870.

Гл. IV. О правахъ собственника, ст. 871—926. Отд. 1. Положенія общія, ст. 871—876. Отд. 2. О правахъ собственника на недвижимости вообще, ст. 877—880. Отд. 3. О правахъ помѣстнаго собственника въ особенности, ст. 881—896. I. Права общія, ст. 881 и 882. II. Особыя права помѣстнаго собственника въ Лифляндіи и Эстляндіи и на островѣ Эзелѣ, ст. 883—891. III. Особыя права помѣстнаго собственника въ Курляндіи, ст. 892—896. Отд. 4. Искъ о собственности, ст. 897—926.

Гл. V. Ограниченія собственности ст. 927—1088. Отд. 1. Ограниченія, касающіяся собственности въ цѣломъ ея объемѣ, ст. 927—952. I. О собственности общей, ст. 927—941. II. О собственности раздѣленной, или о прямой собственности и о пользованіи на правахъ оной, ст. 942—952. Отд. 2. Ограниченія права отчуждать собственность, ст. 953—978. I. Положенія общія, ст. 953—959. II. О собственности наследственной и благоприобрѣтенной, ст. 960—978. А. О наследственной собственности, ст. 960—976. I. По Лифляндскому земскому праву, ст. 960—964. 2. По Лифляндскимъ городскимъ



правамъ, ст. 965—967. 3. По Эстляндскому земскому праву, ст. 968—970. 4. По Эстляндскимъ городскимъ правамъ, ст. 971—974. 5. По Курляндскому праву, ст. 975. 6. По правамъ города Нарвы, ст. 976. Б. О благопріобрѣтенной собственности, ст. 977 и 978. Отд. 3. Ограниченія въ правѣ пользования собственностью, ст. 979—1088. I. Ограниченія въ правѣ пользования постройками и зданиями, ст. 980—995. А. Остатки древнихъ зданий, ст. 980 и 981. Б. Содержаніе городскихъ строеній, ст. 982—984. В. Производство новыхъ построекъ въ городахъ, ст. 985—995. II. Ограниченія въ правѣ пользования постройками и насаждениями на поземельныхъ участкахъ, ст. 996—1010. III. Ограниченія въ правѣ пользования водами, ст. 1011—1056. А. Положенія общія, ст. 1011—1015. Б. Пользованіе рѣками для судоходства и сплава, ст. 1016—1030. В. Рыбная ловля, ст. 1031—1046. Г. Пользованіе рѣками для постройки мельницъ, ст. 1047—1052. Д. Пользованіе водами для водопроводовъ, ст. 1053—1056. VI. Ограниченія въ правѣ пользования лѣсами, ст. 1057—1071. А. Положенія общія, ст. 1057—1060. Б. Охота, ст. 1061—1071. 1. Въ Лифляндіи и Эстляндіи, ст. 1061—1070. 2. Въ Курляндіи, ст. 1071.

#### Разд. IV. О сервитутахъ, ст. 1089—1296.

Гл. I. Положенія общія, ст. 1086—1102.

Гл. II. О сервитутахъ вещныхъ, ст. 1103—1198. Отд. I. Положенія общія, ст. 1103—1116. Отд. 2. О различныхъ разрядахъ сельскихъ сервитутовъ, ст. 1117—1180. I. О дорожномъ сервитутѣ, ст. 1118—1126. II. О пастбищахъ и выгонахъ, ст. 1127—1142. Особья постановленія о пастбищахъ въ казенныхъ лѣсахъ Курляндіи, ст. 1139—1142. III. О сѣнокосахъ, ст. 1143—1145. IV. О пользованіи водами, ст. 1146—1155. V. О вѣздѣ въ лѣсъ, ст. 1156—1165, 1166—1169, 1175. Особья постановленія о правѣ вѣзда въ казенные

лѣса Курляндіи, ст. 1166—1169, 1175. VI. О пчеловодствѣ, ст. 1176—1180. Отд. 3. О различныхъ разрядахъ домовыхъ сервитутовъ, ст. 1181—1198. I. О правѣ возводить зданія на постройкахъ сосъда, ст. 1183—1187. II. О правѣ укрѣплять въ чужія стѣны бревна и т. п., ст. 1188—1189. III. О правѣ возводить строеніе, выдающееся надъ чужимъ пространствомъ, ст. 1190. IV. О правѣ устраивать стокъ, ст. 1191—1193. V. О правѣ выливать помой, ст. 1194 и 1195. VI. О правѣ строятся выше сосъднаго зданія, ст. 1196. VII. О правѣ на свѣтъ, ст. 1197. VIII. О правѣ на видъ, ст. 1198.

Гл. III. О сервитутахъ личныхъ, ст. 1199—1250. Отд. I. О правѣ пользования, ст. 1199—1246. I. Сущность права пользования и предметы его, ст. 1199—1207. II. О пользованіи обыкновенномъ, ст. 1208—1243. А. О правахъ пользующагося, ст. 1208—1228. Б. Объ обязанностяхъ пользующагося, ст. 1229—1239. В. Объ обязанностяхъ собственника, ст. 1240—1243. III. О правѣ пользования чрезвычайномъ, ст. 1244—1246. Отд. 2. О правѣ жительства, ст. 1247—1250.

Гл. IV. Объ установленіи сервитутнаго права, ст. 1251—1264.

Гл. V. О прекращеніи сервитутовъ, ст. 1265—1296. Отд. I. Общіе способы прекращенія, ст. 1265—1292. I. Отреченіе, ст. 1266—1269. II. Совпаденіе права и повинности въ одномъ и томъ же лицѣ, ст. 1270—1272. III. Уничтоженіе вещи, ст. 1273—1276. IV. Вступленіе въ силу отмѣняющаго условія или прекращенія срока, ст. 1277—1281. V. Выкупъ сервитута, ст. 1282 и 1283. VI. Давность, ст. 1284—1292. Отд. 2. Особые способы прекращенія сервитутовъ личныхъ, ст. 1293—1296.

#### Разд. V. О поземельныхъ повинностяхъ, ст. 1297—1334.

Гл. I. Значеніе поземельныхъ повинностей и юридическія ихъ отношенія, ст. 1297—1307.

Гл. II. Установленіе и прекращеніе поземельныхъ повинностей, ст. 1308—



1319. Отд. 1. Установленіе поземельныхъ повинностей, ст. 1308—1310. Отд. 2. Прекращеніе поземельныхъ повинностей, ст. 1311—1319.

Гл. III. Отдѣльные виды поземельныхъ повинностей, ст. 1320—1334. Отд. 1. Положенія общія, ст. 1320—1323. Отд. 2. О поземельномъ или постоянномъ оброкѣ, ст. 1324—1334.

**Разд. VI. О закладномъ правѣ, ст. 1335—1616.**

Гл. I. О закладномъ правѣ вообще, ст. 1335—1468. Отд. 1. Сущность и виды закладнаго права, ст. 1335 и 1336. Отд. 2. О требованіи, обеспеченномъ залогомъ, ст. 1337—1356. Отд. 3. О предметѣ закладнаго права, ст. 1357—1370. Отд. 4. О пространствѣ закладнаго права, ст. 1371—1376. I. О закладномъ правѣ на отдѣльныя вещи, ст. 1372—1375. II. О закладномъ правѣ на совокупность вещей, ст. 1376. Отд. 5. Объ установленіи закладнаго права, ст. 1383—1389, 1391—1393, 1412 и 1413. I. О добровольномъ закладномъ правѣ, ст. 1384—1389, 1391—1393. Случаи законнаго права удержанія, ст. 1403—1405. III. О судебномъ закладномъ правѣ, ст. 1412 и 1413. Отд. 6. О прекращеніи закладнаго права, ст. 1414—1436. Отд. 7. О послѣдствіяхъ закладнаго права, ст. 1437—1468. I. О правахъ залогодателя или должника, ст. 1437—1440. II. О правахъ залогодержателя, ст. 1441—1468. А. положенія общія, ст. 1441—1464. Б. О правахъ залогодержателя на заложенные ему постороннія обязательства, ст. 1465—1468.

Гл. II. О ручномъ закладѣ, ст. 1469—1492. Отд. 1. Установленіе ручнаго заклада, ст. 1469—1470. Отд. 2. Предметъ ручнаго закладнаго права, ст. 1471—1477. Отд. 3. Права и обязанности залогодержателя, ст. 1478—1491. Отд. 4. Прекращеніе права ручнаго заклада, ст. 1492.

Гл. III. О закладномъ на плодоприносящія вещи правѣ, соединенномъ съ владѣніемъ, ст. 1493—1500.

Гл. IV. О заставномъ владѣніи по

новѣйшему праву, ст. 1501—1538. Отд. 1. Приобрѣтеніе и установленіе заставнаго владѣнія, ст. 1501—1504. I. Способы приобрѣтенія, ст. 1501—1503. II. Способность приобрѣтать заставное владѣніе, ст. 1504. Отд. 2. Предметъ и срокъ заставнаго владѣнія, ст. 1505—1513. Отд. 3. О юридическихъ отношеніяхъ, проистекающихъ изъ заставнаго владѣнія, ст. 1514—1530. Отд. 4. Прекращеніе заставнаго владѣнія, ст. 1531—1538.

Гл. V. О наслѣдственномъ заставномъ владѣніи и о старыхъ заставныхъ имѣніяхъ, ст. 1539—1568. Отд. 1. Положенія общія, ст. 1539 и 1540. Отд. 2. Юридическія отношенія, проистекающія изъ наслѣдственнаго заставнаго владѣнія, ст. 1541—1562. I. Существо наслѣдственнаго заставнаго владѣнія, ст. 1541. II. Права и обязанности наслѣдственнаго заставодержателя, ст. 1542—1557. III. Права и обязанности заставодателя, ст. 1558—1562. Отд. 3. Прекращеніе наслѣдственнаго заставнаго владѣнія, ст. 1563—1568.

Гл. VI. О публичныхъ ипотекахъ на недвижимости, ст. 1569—1602. Отд. 1. Установленіе публичныхъ ипотекъ или ингрессаціи, ст. 1569—1572, 1574, 1576, 1577, 1580. Отд. 2. О дѣйствии ингрессаціи, ст. 1582 и 1584. I. Въ Курляндіи, ст. 1582 и 1584. Отд. 3. Обновленіе и погашеніе публичныхъ ипотекъ, ст. 1589, 1592—1595, 1597, 1598, 1600, 1602.

**Разд. VII. О правѣ выкупа, ст. 1613—1590.**

Гл. I. Положенія общія, ст. 1663 и 1614.

Гл. II. Установленіе и основаніе права выкупа, ст. 1615—1617.

Гл. III. Условія пользованія правомъ выкупа, ст. 1618—1631.

Гл. IV. Дѣйствіе права выкупа, ст. 1632—1640. Отд. 1. Обязанности приобрѣтателя въ отношеніи къ выкупающему, ст. 1632—1636. Отд. 2. Обязанности отчуждателя въ отношеніи къ выкупающему, ст. 1637 и 1638. Отд. 3.



Обязанности отчуждателя въ отношеніи къ приобретателю, ст. 1639 и 1640.

Гл. V. Прекращеніе права выкупа, ст. 1641—1653.

Гл. VI. Виды законнаго права выкупа, ст. 1654—1673, 1676—1682. Отд. 1. О выкупѣ наслѣдственномъ, ст. 1654—1673. Отд. 2. О прочихъ видахъ права выкупа, ст. 1676—1682. III. О правѣ выкупа для поземельнаго собственника, ст. 1676. IV. О правѣ выкупа для соучастниковъ въ общей собственности, ст. 1677. V. О правѣ выкупа между сосѣдями, ст. 1678—1682.

Гл. VII. Совпаденіе нѣсколькихъ правъ на выкупъ, ст. 1683—1685, 1687—1690.

**Книга III. Право наслѣдованія, ст. 1691—2906.**

**Разд. I. Положенія общія, ст. 1691—1702.**

Гл. I. О наслѣдствѣ и правѣ наслѣдованія вообще, ст. 1691—1693.

Гл. II. О способности наслѣдовать, ст. 1694—1697.

Гл. III. О призваніи къ наслѣдованію, ст. 1698—1702.

**Разд. II. О наслѣдованіи по закону, ст. 1703—1980.**

Гл. I. Положенія общія, ст. 1703—1708.

Гл. II. О наслѣдованіи супруговъ, ст. 1709—1869. Отд. 1. Наслѣдованіе супруговъ по Лифляндскому и Эстляндскимъ земскимъ правамъ, ст. 1709—1769. I. Наслѣдованіе вдовы, ст. 1709—1751. А. Наслѣдованіе вдовы бездѣтной, ст. 1709—1739. Б. Наслѣдованіе вдовы бездѣтной, ст. 1740—1751. II. Наслѣдованіе вдовца, ст. 1752—1766. А. Наслѣдованіе бездѣтнаго вдовца въ Лифляндіи, ст. 1752—1755. Б. Наслѣдованіе бездѣтнаго вдовца въ Лифляндіи, ст. 1756—1758. В. Наслѣдованіе бездѣтнаго вдовца въ Эстляндіи, ст. 1759—1764. Г. Наслѣдованіе бездѣтнаго вдовца въ Эстляндіи, ст. 1765 и 1766. III. Заключительныя постано-

вленія, ст. 1767—1769. Отд. 2. Наслѣдованіе супруговъ по Курляндскимъ земскому и городскому правамъ, ст. 1770—1790. I. Наслѣдованіе вдовы, ст. 1770—1787. А. Наслѣдованіе вдовы бездѣтной, ст. 1770—1782. Б. Наслѣдованіе вдовы бездѣтной, ст. 1783—1787. II. Наслѣдованіе вдовца, ст. 1788—1790. А. Наслѣдованіе вдовца бездѣтнаго, ст. 1788. Б. Наслѣдованіе вдовца бездѣтнаго, ст. 1789 и 1790. Отд. 3. Наслѣдованіе супруговъ дворянскаго званія по Пильтенскому земскому праву, ст. 1791—1800. I. Наслѣдованіе бездѣтной вдовы, ст. 1791—1795. II. Наслѣдованіе бездѣтной вдовы, ст. 1796—1799. III. Наслѣдованіе вдовца, ст. 1800. Отд. 4. Наслѣдованіе супруговъ духовнаго званія, ст. 1801—1818. I. Положенія общія, ст. 1801—1804. II. Взаимное наслѣдованіе супруговъ, принадлежащихъ къ Лифляндскому земскому духовенству, ст. 1805—1814. А. Наслѣдованіе при бракѣ бездѣтнымъ, ст. 1805—1812. В. Наслѣдованіе при бракѣ бездѣтнымъ, ст. 1813 и 1814. III. Взаимное наслѣдованіе супруговъ, принадлежащихъ къ Эстляндскому земскому духовенству, ст. 1815—1818. Отд. 5. Наслѣдованіе супруговъ по Лифляндскимъ городскимъ правамъ, ст. 1819—1834. I. Наслѣдованіе при бездѣтномъ бракѣ, ст. 1819—1821. II. Наслѣдованіе при бракѣ бездѣтнымъ, ст. 1822—1834. Отд. 6. Наслѣдованіе супруговъ по Эстляндскимъ городскимъ правамъ, ст. 1835—1868. I. Наслѣдованіе при бездѣтномъ бракѣ, ст. 1835—1844. II. Наслѣдованіе при бракѣ бездѣтнымъ, ст. 1845—1868. А. Юридическія отношенія до раздѣла имущества, ст. 1845—1856. Б. Раздѣлъ съ дѣтьми, ст. 1857—1868. Отд. 7. Наслѣдованіе супруговъ въ городѣ Нарвѣ, ст. 1869.

Гл. III. Наслѣдованіе кровныхъ родственниковъ, ст. 1870—1964. Отд. 1. Положенія общія, ст. 1870—1893. I. О родствѣ, устанавлиющемъ право наслѣдованія, ст. 1870—1878. II. О порядкѣ наслѣдованія, ст. 1879—1893.



Отд. 2. Особые постановления Лифляндскаго земскаго права, ст. 1894—1917.

I. Порядок наследованія въ первомъ разрядѣ, ст. 1894—1899. II. Порядок наследованія во второмъ и слѣдующихъ разрядахъ, ст. 1900—1917. А. Наследованіе въ остальномъ, кромѣ наследственныхъ вотчинъ, имуществъ, ст. 1901—1913. I. Разрядъ второй, ст. 1901—1910. а. Наследованіе неотдѣленныхъ восходящихъ, братьевъ и сестеръ, ст. 1902—1905. б. Наследованіе отдѣленныхъ восходящихъ, братьевъ и сестеръ, ст. 1906—1910. II. Разряды третій и четвертый, ст. 1911—1913. Б. Особый порядок наследованія въ наследственныхъ вотчинахъ, ст. 1914—1917.

Отд. 3. Особые постановления Эстляндскаго земскаго права, ст. 1918—1926. I. Порядок наследованія въ первомъ разрядѣ, ст. 1918—1920. II. Порядок наследованія во второмъ разрядѣ, ст. 1921—1924. III. Порядок наследованія въ третьемъ разрядѣ, ст. 1925. IV. Порядок наследованія въ четвертомъ разрядѣ, ст. 1926. Отд. 4. Особые постановления Курляндскаго права, земскаго и городскаго, ст. 1927—1937. I. Порядок наследованія въ первомъ разрядѣ, ст. 1927—1932. II. Порядок наследованія во второмъ разрядѣ, ст. 1933—1936. III. Порядок наследованія въ третьемъ и четвертомъ разрядахъ, ст. 1937. Отд. 5. Особые постановления Лифляндскаго и Эстляндскаго городскихъ правъ, ст. 1938—1954. I. Порядок наследованія при неимѣніи отдѣленныхъ дѣтей, ст. 1938—1946. А. По Лифляндскому городскому праву, ст. 1938—1940. Б. По Эстляндскому городскому праву, ст. 1941—1946. II. Вліяніе отдѣленія на порядокъ наследованія, ст. 1947—1954. Отд. 6. Порядок наследованія по Нарвскому городскому праву, ст. 1955—1964.

Гл. IV. Объ имуществѣ выморочномъ, ст. 1965—1970.

Гл. V. Объ особомъ порядкѣ наследованія въ нѣкоторыхъ случаяхъ, изъятыхъ изъ общихъ правилъ, ст. 1971—1980. Отд. I. О наследованіи собствен-

ности литературной и художественной, ст. 1971. Отд. 2. О наследованіи казенныхъ арендныхъ имѣній и арендныхъ денегъ, ст. 1972—1980.

**Разд. III. О наследованіи по завѣщанію, ст. 1981—2480.**

Гл. I. Положенія общія, ст. 1981—1983.

Гл. II. О качествахъ, требуемыхъ для составленія завѣщанія, ст. 1984—1992.

Гл. III. О свойствахъ имуществъ завѣщаемыхъ, ст. 1993—2004.

Гл. IV. О непрѣмѣнныхъ наследникахъ и неотъемлемой долѣ по Курляндскому праву, ст. 2005—2012.

Гл. V. Объ устраненіи отъ наследства, ст. 2013—2023. Отд. 1. Объ устраненіи отъ наследства кровныхъ родственниковъ, ст. 2014—2021. Отд. 2. Объ устраненіи отъ наследства супруговъ, ст. 2022 и 2023.

Гл. VI. О виѣшней формѣ завѣщаній, ст. 2024—2039, 2060—2105. Отд. 1. О завѣщаніяхъ публичныхъ, ст. 2025—2039. Отд. 2. О домашнихъ завѣщаніяхъ, ст. 2060—2105. 1. По Лифляндскому, Эстляндскому и Курляндскому земскимъ правамъ, ст. 2060—2094. А. Положенія общія, ст. 2060—2069. Б. О письменныхъ домашнихъ завѣщаніяхъ, ст. 2070—2086. В. О словесныхъ домашнихъ завѣщаніяхъ, ст. 2087—2089. Г. О привилегированныхъ завѣщаніяхъ, ст. 2090—2094. II. По городскимъ правамъ, ст. 2095—2105. А. По Лифляндскимъ городскимъ правамъ, ст. 2095. Б. По Ревельскому городскому праву, ст. 2096. В. По городскимъ правамъ Митавы, Бауска и Фридрихсгадта, ст. 2097—2104. Г. По Нарвскому городскому праву, ст. 2105.

Гл. VII. О внутреннихъ условіяхъ и содержаніи завѣщаній вообще, ст. 2106—2119. Отд. 1. О свободномъ изъявленіи воли, ст. 2106—2113. Отд. 2. Объ опредѣлительности въ изъявленіи воли, ст. 2114—2117. О содержаніи завѣщаній, ст. 2118 и 2119.

Гл. VIII. О назначеніи наследника и о субституціи, ст. 2120—2149. Отд. 1.



О назначеніи наследника, ст. 2120—2135. I. Положенія общія, ст. 2120—2123. II. Обь опредѣленіи наследственныхъ долей, ст. 2124—2135. Отд. 2. О субституціи, ст. 2136—2149.

Гл. IX. Обь отказахъ или легатахъ, ст. 2150—2316. Отд. 1. Установленіе отказа, ст. 2150—2154. Отд. 2. Предметъ отказа, ст. 2155—2158. Отд. 3. Стороны, участвующія въ отказахъ, ст. 2159—2186. I. О лицѣ обязываемаго, ст. 2159—2167. II. О лицѣ легатарія, ст. 2168—2186. Отд. 4. Юридическое дѣйствіе отказа, ст. 2187—2198. Отд. 5. О приобрѣтеніи отказа и обь отреченіи отъ оного, ст. 2199—2205. Отд. 6. О выдачѣ отказа, ст. 2206—2222. Отд. 7. О разныхъ видахъ отказовъ, ст. 2223—2307. Отд. 8. Обь отказѣ опредѣлительно поименованныхъ вещей, ст. 2223—2243. А. Положенія общія, ст. 2223 и 2224. Б. Обь отказѣ чужихъ вещей, ст. 2225—2233. В. Обь отказѣ собственныхъ вещей завѣщателя, ст. 2234—2243. II. Обь отказѣ непоименованныхъ опредѣлительно вещей, ст. 2244—2258. III. Обь отказѣ совокупности вещей, ст. 2259—2264. IV. Отказъ вещей замѣнимыхъ, ст. 2265—2267. V. Обь отказѣ срочныхъ выдачъ, ст. 2268—2279. А. Обь отказѣ срочныхъ выдачъ вообще, ст. 2268—2271. Б. Обь отказѣ содержанія (алиментовъ), ст. 2272—2278. В. Отказъ доходовъ съ недвижимости или съ цѣлаго имуществва, ст. 2279. VI. Обь отказѣ вещныхъ правъ, ст. 2280—2283. VII. Обь отказѣ обязательствъ, ст. 2284—2307. А. Положенія общія, ст. 2284 и 2285. Б. Отказъ требованій, ст. 2286—2296. В. Отказъ освободительный, ст. 2297—2303. Г. Отказъ долга, ст. 2304—2307. Отд. 8. О правѣ удержанія и вычета изъ отказовъ, присвоенныхъ Курляндскимъ правомъ и Лифляндскимъ городскимъ правомъ въ пользу прямыхъ наследниковъ, ст. 2308—2316.

Гл. X. О наследственныхъ фидеикоммиссахъ, ст. 2317—2357. Отд. 1. О наследственныхъ фидеикоммиссахъ вообще, ст. 2317—2336. Отд. 2. О фа-

мильныхъ фидеикоммиссахъ, ст. 2337—2347. Прибавленіе. О вѣчныхъ фидеикоммиссахъ и отказахъ на общепользныя, богоугодныя и человѣколюбивыя цѣли, ст. 2348—2357.

Гл. XI. Условія и другія ограниченія завѣщательныхъ распоряженій, ст. 2358—2408. Отд. 1. Обь условныхъ завѣщательныхъ распоряженіяхъ, ст. 2358—2400. Отд. 2. О назначеніи въ завѣщаніяхъ сроковъ, ст. 2401—2403. Отд. 3. О другихъ ограниченіяхъ завѣщательныхъ распоряженій, ст. 2404—2408.

Гл. XII. О нѣкоторыхъ особыхъ видахъ распоряженій на случай смерти, ст. 2409—2440. Отд. 1. О взаимныхъ завѣщаніяхъ, ст. 2409—2420. Отд. 2. О дареніяхъ на случай смерти, ст. 2421—2432. Отд. 3. О кодицилахъ по Курляндскому праву, ст. 2433—2440.

Гл. XIII. Обь исполненіи распоряженій на случай смерти, ст. 2441—2475. Отд. 1. О доказательствахъ завѣщанія, ст. 2441—2444. Отд. 2. О явкѣ, вскрытіи и обнародованіи завѣщаній, ст. 2445—2452. Отд. 3. Обь исполненіи завѣщаній и о взимаемыхъ съ нихъ сборахъ, ст. 2453—2470. Отд. 4. О толкованіи завѣщаній, ст. 2471—2475.

Гл. XIV. О спорѣ противъ завѣщаній, ст. 2476—2480.

**Разд. IV. О наследованіи по договору, ст. 2481—2524.**

Гл. I. Виды наследованія по договору и условія договора о назначеніи наследника, ст. 2481—2490.

Гл. II. Послѣдствія договора о назначеніи наследника, ст. 2491—2500.

Гл. III. Особые виды договоровъ о назначеніи наследника, ст. 2501—2524. Отд. 1. О родонаследственныхъ союзахъ, ст. 2501—2510. Отд. 2. О договорахъ наследованія между супругами, ст. 2511. Отд. 3. О прирваненіи разобрачныхъ дѣтей, ст. 2512—2524.

**Разд. V. О родовыхъ фидеикоммиссахъ въ дворянскихъ имѣніяхъ, ст. 2525—2580.**

Гл. I. Обь установленіи и суще-



ственныхъ условіяхъ фидеикомиссовъ въ дворянскихъ имѣніяхъ, ст. 2525—2540.

Гл. II. О наследованіи въ родовыхъ фидеикомиссахъ и о правахъ и обязанностяхъ фидеикомисснаго владѣльца, ст. 2541—2564.

Гл. III. О порядкѣ наследованія, ст. 2565—2572.

Гл. IV. Объ отмѣнѣ фидеикомиссовъ и о перемѣнахъ въ нихъ, ст. 2573—2580.

**Разд. VI. Объ открытіи и охраненіи наследства и о вызовѣ наследниковъ, ст. 2581—2620.**

Гл. I. Объ открытіи наследства, ст. 2581—2586.

Гл. II. Объ охраненіи наследства и о попечительствѣ надъ онымъ, ст. 2587—2598.

Гл. III. Объ искѣ о наследствѣ, ст. 2599—2620.

**Разд. VII. О вступленіи въ права наследованія и о приобрѣтеніи наследства, ст. 2621—2676.**

Гл. I. О вступленіи въ права наследованія, ст. 2621—2638.

Гл. II. О послѣдствіяхъ приобрѣтенія наследства, ст. 2639—2662.

Гл. III. Объ отвѣтственности, падающей на особенныя составныя части наследства, ст. 2663—2666.

Гл. IV. О передачѣ наследства приобрѣтателемъ сраго другому, ст. 2667—2676.

**Разд. VIII. О взаимныхъ отношеніяхъ сонаследниковъ и о раздѣлѣ наследства, ст. 2677—2762.**

Гл. I. О взаимныхъ отношеніяхъ сонаследниковъ, ст. 2677—2684.

Гл. II. О раздѣлѣ наследства, ст. 2685—2744. Отд. 1. О лицахъ, могущихъ требовать раздѣла, ст. 2685—2691. Отд. 2. О подлежащемъ раздѣлу имуществѣ, ст. 2692—2694. Отд. 3. О порядкѣ раздѣла, ст. 2695—2737. I. Положенія общія, ст. 2695—2706. II. Особыя постановленія о раздѣлѣ достоящихся въ наследство недвижимостей, ст. 2707—2730. А. по Лиф-

ляндскому и Эстляндскому земскимъ правамъ, ст. 2707—2717. Б. по Курляндскому земскому праву, ст. 2718—2722. В. По городскимъ правамъ, ст. 2723—2730. III. Особыя постановленія о документахъ, ст. 2731—2734. IV. О раздѣльной записи, ст. 2735—2737. Отд. 4. О послѣдствіяхъ раздѣла для наследниковъ, ст. 2738—2744.

Гл. III. О взносѣ полученнаго впередъ, ст. 2745—2762. Отд. 1. Лица, обязанныя къ сему взносу, ст. 2745—2752. I. Положенія общія, ст. 2745—2750. II. Особыя положенія для городовъ Лифляндіи и Эстляндіи, ст. 2751 и 2752. Отд. 2. О предметахъ вноса, ст. 2753—2759. Отд. 3. О порядкѣ вноса, ст. 2760—2762.

**Разд. IX. О прекращеніи наследственного права и потерѣ онаго, ст. 2763—2906.**

Гл. I. О потерѣ наследственного права по собственной волѣ наследующаго, ст. 2763—2786. Отд. 1. Объ отреченіи отъ наследованія до призванія къ оному, ст. 2763—2775. Отд. 2. Объ отреченіи отъ наследованія послѣ призванія къ оному, ст. 2776—2786.

Гл. II. О неправильныхъ и недействительныхъ завѣщаніяхъ, ст. 2787—2813. Отд. 1. Объ отмѣнѣ завѣщанія противъ воли завѣщателя, ст. 2787—2798. Отд. 2. Объ отмѣнѣ завѣщанія измѣненіемъ воли завѣщателя, ст. 2799—2813. I. О составленіи новаго завѣщанія, ст. 2801—2805. II. Объ отмѣнѣ завѣщанія, ст. 2806—2813.

Гл. III. Объ отмѣнѣ отказовъ, ст. 2814—2840. Отд. 1. Объ отмѣнѣ отказовъ по волѣ легатарія, ст. 2814—2819. Отд. 2. Объ отмѣнѣ отказовъ по волѣ наследодателя, ст. 2820—2826. Отд. 3. Объ отмѣнѣ отказовъ вслѣдствіе отпаденія завѣщанія, ст. 2827—2831. Отд. 4. О непосредственномъ отпаденіи отказовъ, ст. 2832—2836. Отд. 5. О послѣдствіяхъ отмѣны отказа, ст. 2837—2840.

Гл. IV. Объ отмѣнѣ договора о назначеніи наследника, ст. 2841—2846.

Гл. V. О лишеніи наследства или



отказовъ лицъ, оказавшихся того недостойными, ст. 2847—2877. Отд. 1. Объ общихъ случаяхъ лишенія наследства и отказовъ, 2848—2854. Отд. 2. О случаяхъ лишенія наследства въ особенности, ст. 2855—2870. Отд. 3. О случаяхъ лишенія отказовъ въ особенности, 2871 и 2872. Отд. 4. Положенія, относящіяся ко всѣмъ вообще случаямъ, ст. 2873—2877.

Гл. VI. О правѣ приращенія, ст. 2878—2906. Отд. 1. О правѣ приращенія между сонаслѣдниками въ Курляндіи, ст. 2878—2896. I. Положенія общія, ст. 2878—2883. II. О правѣ приращенія при наследованіи по закону, ст. 2884—2886. III. О правѣ приращенія при наследованіи по завѣщанію, ст. 2887—2893. IV. О правѣ приращенія при наследованіи по договору, ст. 2894—2896. Отд. 2. О правѣ приращенія между сонаслѣдниками въ Лифляндіи и Эстляндіи, ст. 2897—2900. Отд. 3. О правѣ приращенія между солегатаріями, ст. 2901—2906.

**Книга IV. Право требованій, ст. 2907—4600.**

**Введеніе, ст. 2907 и 2908.**

**Разд. I. О юридическихъ сдѣлкахъ вообще, ст. 2909—1104.**

Гл. I. Значеніе, виды и принадлежности юридическихъ сдѣлокъ вообще, ст. 2909—2911.

Гл. II. О лицахъ, участвующихъ въ сдѣлкахъ, ст. 2912—2918.

Гл. III. О предметѣ юридическихъ сдѣлокъ, ст. 2919—2935.

Гл. IV. Объ изъявленіи и установленіи воли, ст. 2936—2988. Отд. 1. Объ изъявленіи воли, ст. 2936—2952. Отд. 2. Объ установленіи воли, ст. 2953—2988. I. О заблужденіи, ст. 2954—2976. II. Объ обманѣ, ст. 2977—2980. III. О принужденіи, ст. 2981—2988.

Гл. V. О составныхъ частяхъ юридическихъ сдѣлокъ, ст. 2989—2992.

Гл. VI. О формѣ юридическихъ сдѣлокъ, ст. 2993—3046. Отд. 1. Положенія общія, ст. 2993 и 2994. Отд. 2.

Объ участіи суда при совершеніи юридическихъ сдѣлокъ, ст. 2995—3024. I. О совершеніи юридическихъ сдѣлокъ въ судѣ, ст. 2996—3001. II. О судебномъ утвержденіи юридической сдѣлки, ст. 3002—3020. Отд. 3. Объ изложеніи юридическихъ сдѣлокъ на письмѣ, ст. 3025—3046. I. О случаяхъ, въ которыхъ требуется изложеніе сдѣлокъ на письмѣ, ст. 2305—3034. II. О формѣ письменныхъ сдѣлокъ, ст. 3035—3046.

Гл. VII. О времени и мѣстѣ въ отношеніи къ юридическимъ сдѣлкамъ, ст. 3047—3092. Отд. 1. О времени, ст. 3047—3064. Отд. 2. О мѣстѣ, ст. 3065—3092. 1. О мѣстожительствѣ, ст. 3066—3074. II. Объ отсутствіи, ст. 3075—3092.

Гл. VIII. О толкованіи юридическихъ сдѣлокъ, ст. 3093—3104.

**Разд. II. О договорахъ вообще, ст. 3105—3275.**

Гл. I. Значеніе и принадлежности договоровъ вообще, ст. 3105 и 3106.

Гл. II. О лицахъ, заключающихъ договоры, ст. 3107—3130. Отд. 1. О правоспособности лицъ, ст. 3207—3209. Отд. 2. О лицахъ, заступающихъ мѣсто другихъ, ст. 3110—3113. Отд. 3. О юридическихъ отношеніяхъ постороннихъ лицъ къ договорившимся, ст. 3114—3119. Отд. 4. О лицахъ, не означенныхъ опредѣлительно, ст. 3110—3130.

Гл. III. О соглашеніи договаривающихся, ст. 3131—3140.

Гл. IV. О предметѣ договора, ст. 3141—3148.

Гл. V. О включаемыхъ въ договоры побочныхъ опредѣленіяхъ, ст. 3149—3108. Отд. 1. О договорахъ условныхъ, ст. 3150—3194. I. Значеніе и виды условій, ст. 3150—3160. II. Юридическія послѣдствія условій, ст. 3161—3185. А. Положенія общія, ст. 3161—3166. Б. Послѣдствія условій отсрочивающихъ, ст. 3167—3172. В. Послѣдствія условій отмѣняющихъ, ст. 3173—3176. Г. Послѣдствія условій необходимыхъ, невозможныхъ и безнравственныхъ, ст. 3177—3185. III. Исполненіе условій,



ст. 3186—3194. Отд. 2. О назначеніи при договорах сроковъ, ст. 3195—3208.

Гл. VI. О силѣ договоровъ, ст. 3209—3214.

Гл. VII. Объ обязанности очистки, ст. 3215—3272. Отд. 1. Положенія общія, ст. 3215—3220. Отд. 2. Объ очисткѣ при эвикціи, ст. 3221—3242. I. Условія очистки при эвикціи, 3221—3227. II. Случай отпаденія обязанности отчуждателя къ очисткѣ, ст. 3228—3233. III. Пространство обязанности отчуждателя къ очисткѣ, ст. 3234—3242. Отд. 3. Объ очисткѣ недостатковъ и качествъ, ст. 3243—3272. I. Объ обязанности отчуждателя къ очисткѣ вообще, ст. 3243—3255. II. О пространствѣ обязанностей отчуждателя и о средствахъ защиты пріобрѣтателя, ст. 3256—3272.

Гл. VIII. О толкованіи договора, ст. 3273—3275.

**Разд. III. Объ обязательствахъ, истекающихъ изъ одностороннихъ дозволенныхъ дѣйствій, ст. 3276—3283.**

**Разд. IV. Объ обязательствахъ и требованіяхъ, истекающихъ изъ дѣйствій недозволенныхъ, ст. 3284—3330.**

Гл. 1. О недозволенныхъ дѣйствіяхъ вообще и о степеняхъ вины, ст. 3284—3304.

Гл. II. О просрочкѣ, ст. 3305—3330. Отд. 1. Значеніе и виды просрочки, ст. 3305—3317. I. О просрочкѣ со стороны должника, ст. 3306—3311. II. О просрочкѣ со стороны кредитора, ст. 3312—3317. Отд. 2. Послѣдствія просрочки, ст. 3318—3330. I. Послѣдствія просрочки для должника, ст. 3318—3322. II. Послѣдствія просрочки для кредитора, ст. 3323—3325. III. Устраненіе послѣдствій просрочки, ст. 3326—3330.

**Разд. V. О взаимныхъ отношеніяхъ соучаствующихъ въ правахъ требованій и въ обязательствахъ, ст. 3331—3354.**

Гл. I. Положенія общія, ст. 3331—3333.

Гл. II. Объ установленіи солидарныхъ долговыхъ отношеній, ст. 3334—3338.

Гл. III. О послѣдствіяхъ солидарныхъ долговыхъ отношеній, ст. 3339—3354.

**Разд. VI. О подкрѣпленіи правъ требованій, ст. 3355—3378.**

Гл. I. Общій взглядъ и постановленіи о присягѣ въ особенности, ст. 3355—3358.

Гл. II. О задаткѣ, ст. 3359—3368.

Гл. III. О неустойкѣ, ст. 3369—3378.

**Разд. VII. Объ отыскиваніи и обезпеченіи правъ требованій, ст. 3379—3404.**

Гл. I. Положенія общія, ст. 3379 и 3380.

Гл. II. О правѣ удержанія, ст. 3381—3386.

Гл. III. О правѣ задержанія въ закладъ, ст. 3387—3404. Отд. 1. Значеніе и цѣль задержанія въ закладъ, ст. 3387—3391. Отд. 2. Условія задержанія въ закладъ, ст. 3392—3398. Отд. 3. Послѣдствія задержанія въ закладъ, ст. 3399—3404.

**Разд. VIII. О побочныхъ требованіяхъ, ст. 3405—3460.**

Гл. I. О процентахъ, ст. 3405—3434. Отд. 1. Значеніе и сущность процентовъ, ст. 3405—3407. Отд. 2. Основанія, изъ коихъ истекаетъ обязанность платить проценты, ст. 3408—3421. Отд. 3. Прекращеніе обязанности платить проценты, ст. 3422—3424. Отд. 4. Ограниченіе процентовъ, ст. 3425—3434.

Гл. II. О законныхъ убыткахъ и о вознагражденіи за вредъ, ст. 3435—3460. Отд. 1. Значеніе и виды вреда, ст. 3435—3440. Отд. 2. Право требовать вознагражденіе за вредъ, ст. 3441—3443. Отд. 3. Обязанность вознагражденія, ст. 3444—3448. Отд. 4. Пространство обязанности вознагражденія, ст. 3449 и 3450. Отд. 5. Оцѣнка вреда, ст. 3451—3460.

**Разд. IX. О передачѣ требованій, ст. 3461—3482.**

Гл. I. Основанія и виды передачи, ст. 3461—3466.

Гл. II. Предметъ передачи, ст. 3467—3470.



Гл. III. Форма передачи, ст. 3471—3473.

Гл. IV. Послѣдствія передачи, ст. 3474—3482.

**Разд. X. О прекращеніи права требованій, ст. 3483—3640.**

Гл. I. Обь исполненіи требованій вообще и обь уплатѣ въ особенности, ст. 3483—3544. Отд. 1. Значеніе и принадлежности исполненія, ст. 3483—3530. I. О лицахъ, удовлетворяющихъ требованія и принимающихъ удовлетвореніе (уплату), ст. 3485—3492. II. О мѣстѣ исполненія требованій, ст. 3493—3504. А. О мѣстѣ неопредѣленномъ, ст. 3493—3498. Б. Обь опредѣленномъ мѣстѣ исполненія, ст. 3499—3504. III. О времени исполненія, ст. 3505—3513. IV. Обь образѣ исполненія, ст. 3514—3530. А. Предметъ исполненія, ст. 3514—3524. В. Льготы для несостоятельныхъ, ст. 3525—3530. Отд. 2. Доказательства уплаты, ст. 3531—3540. Отд. 3. Послѣдствія уплаты, ст. 3541—3544.

Гл. II. О зачетѣ, ст. 3545—3564. Отд. 1. Значеніе и принадлежности зачета, ст. 3545—3558. Отд. 2. Порядокъ представленія и послѣдствія зачета, ст. 3559—3564.

Гл. III. О совпаденіи требованій, ст. 3565—3569.

Гл. IV. О взаимномъ соглашеніи участвующихъ въ сдѣлкѣ лицъ, ст. 3570—3576.

Гл. V. Обь обвovenіи, ст. 3577—3592.

Гл. VI. О мировыхъ сдѣлкахъ, ст. 3593—3616. Отд. 1. Значеніе и принадлежности мировыхъ сдѣлокъ, ст. 3593—3605. Отд. 2. О послѣдствіяхъ мировыхъ сдѣлокъ, ст. 3606—3612. Отд. 3. Обь отбѣнѣ мировыхъ сдѣлокъ, ст. 3613—3616.

Гл. VII. О судебномъ рѣшеніи, ст. 3617.

Гл. VIII. О прекращающей давности, ст. 3618—3640. Отд. 1. Существо давности и сроки ея, ст. 3618—3622. Отд. 2. Начало срока давности, ст. 3623—3628. Отд. 3. Прерваніе давности, ст. 3629—3634. Отд. 4. Случаи, не подлежащіе

давности, ст. 3635—3638. Отд. 5. Послѣдствія давности, ст. 3639 и 3640.

**Разд. XI. Требования по обязательствамъ, обусловливающимъ возрастъ, ст. 3641—3830.**

Гл. I. О договорѣ займа, ст. 3641—3679. Отд. 1. Значеніе и принадлежности договора займа, ст. 3641—3657. Отд. 2. Обь уплатѣ по займу, ст. 3658—3670. Отд. 3. О письменныхъ заемныхъ обязательствахъ, ст. 3671—3679.

Гл. II. Обратное требованіе по исполненію несуществовавшего долга, ст. 3680—3702. Отд. 1. Значеніе и принадлежности права обратнаго требованія, ст. 3680—3689. Отд. 2. Простекающія изъ права обратнаго требованія юридическія отношенія, ст. 3690—3702.

Гл. III. Обратное требованіе исполненнаго въ предположеніи будущаго событія, ст. 3703—3718.

Гл. IV. Обратное требованіе выданнаго по безнравственному или противозаконному основанію, ст. 3719—3726.

Гл. V. Обратное требованіе выданнаго безъ всякаго основанія, ст. 3727—3733.

Гл. VI. Обратное требованіе того, чѣмъ другой обогатился, ст. 3734—3736.

Гл. VII. О договорѣ ссуды, ст. 3737—3764. Отд. 1. Значеніе и принадлежности договора ссуды, ст. 3737—3742. Отд. 2. Юридическія отношенія, устанавливаемые договоромъ ссуды, ст. 3743—3764. I. Обязанности взявшаго вещь въ ссуду, ст. 3743—3758. II. Обязанности отдавшаго вещь въ ссуду, ст. 3759—3764.

Гл. VIII. Обь уступкѣ, ст. 3765—3776.

Гл. IX. О покладѣ или договорѣ обь отдачѣ и приемѣ на сохраненіе, ст. 3777—3816. Отд. 1. Значеніе и принадлежности договора поклажи, ст. 3777—3881. Отд. 2. Юридическія отношенія, протекающія изъ договора поклажи, ст. 3782—3810. I. Обязанности принимающаго, ст. 3782—3801. II. Обязанности отдающаго на сохраненіе, ст. 3802—3805. III. Взаимныя отношенія лицъ, сообща отдавшихъ или



принявшихъ вещь на сохраненіе, ст. 3806—3810. Отд. 3. Обращеніе поклажи въ договоръ займа, 3811—3814. Отд. 4. О секвестрѣ, ст. 3815 и 3816.

Гл. X. Обязанности содержателей гостиницъ относительно проезжающихъ, ст. 3817—3828.

Гл. XI. О договорѣ залога, ст. 3829 и 3830.

**Разд. XII. Требования по договорамъ возмезднаго отчужденія, ст. 3831—4024.**

Гл. I. О договорѣ купли, ст. 3831—3970. Отд. 1. Значеніе и принадлежности договора купли, ст. 3831—3960. I. Значеніе договора и личная способность договаривающихся, ст. 3831 и 3832. II. Предметъ договора купли, ст. 3833—3843. III. О покупной цѣнѣ, ст. 3844—3858. IV. Форма договора купли, ст. 3859 и 3860. Отд. 2. Юридическія отношенія, истекающія изъ договора купли, ст. 3861—3888. I. Положенія общія, ст. 3861—3871. II. Обязанности продавца, ст. 3872—3880. III. Обязанности покупателя, ст. 3881—3888. Отд. 3. Обь отмѣнѣ договора купли, ст. 3889—3897. I. Положенія общія, ст. 3889—3892. II. Отмѣна договора купли по причинѣ понесенія одною изъ сторонъ чрезмѣрнаго ущерба, ст. 3893—3897. Отд. 4. О побочныхъ при куплѣ договоровъ, ст. 3898—3943. I. О выговореніи продавцомъ отмѣны договора въ случаѣ невнеса покупной платы, ст. 3898—3904. II. Обь отмѣнѣ купли вслѣдствіе болѣе выгодныхъ предложеній, ст. 3905—3921. III. Обь обратной куплѣ и обратной продажѣ, ст. 3922—3928. IV. Право преимущественной покупки, ст. 3929—3933. V. О куплѣ съ условіемъ испытанія или осмотра, ст. 3934—3938. VI. Обь отступленіи отъ купли по раскаянію, ст. 3939 и 3940. VII. Прочіе побочныя договоры, ст. 3941—3943. Отд. 5. О продажѣ съ публичныхъ торговъ, ст. 3944—3970.

Гл. II. О договорѣ мѣны, ст. 3971—3980.

Гл. III. О договорѣ изданія (*отмѣнена*).

Гл. IV. О договорѣ пожизненной ренты, ст. 3995—4018. Отд. 1. Значеніе и принадлежности договора пожизненной ренты, ст. 3995—4002. Отд. 2. Юридическія отношенія, истекающія изъ договора пожизненной ренты, ст. 4003—4010. Отд. 3. Прекращеніе договора пожизненной ренты, ст. 4011—4018.

Гл. V. О договорѣ поставки, ст. 4019—4024.

**Разд. XIII. Требования по договорамъ о предоставленіи пользованія, ст. 4025—4265.**

Гл. I. О договорѣ аренды и найма, ст. 4025—4171. Отд. 1. Значеніе и виды договора аренды и найма, ст. 4026—4046. I. Предметъ договора, ст. 4026—4032. II. Обь арендной или наемной платѣ, ст. 4033—4039. III. Участвующіе въ договорѣ аренды и найма, ст. 4040 и 4041. IV. Форма договора аренды и найма, ст. 4042—4046. Отд. 3. Юридическія отношенія, истекающія изъ договора аренды и найма, ст. 4047—4102. I. Положенія общія, ст. 4047—4052. II. Обязанности отдающаго въ аренду или въ наемъ, ст. 4053—4068. III. Обязанности арендатора или нанятеля, ст. 4069—4102. А. Положенія общія, ст. 4069—4088. Б. Особыя обязанности арендатора вотчинъ, ст. 4089—4102. Отд. 4. Срокъ и окончаніе договора аренды и найма, ст. 4103—4130. Отд. 5. О договорѣ наследственной аренды, ст. 4131—4154. Отд. 6. Обь арендѣ скота, ст. 4155—4171.

Гл. II. О договорѣ личныхъ послугъ, ст. 4172—4191. Отд. 1. Значеніе и принадлежность договора личныхъ послугъ, ст. 4172—4175. Отд. 1. Юридическія отношенія, истекающія изъ договора личныхъ послугъ, ст. 4176—4185. I. Обязанности несущаго послугу, ст. 4176—4181. II. Обязанности имѣющаго право на послугу, ст. 4182—4185. Отд. 3. Окончаніе договора личныхъ послугъ, ст. 4186—4191.



Гл. III. О договорѣ найма слугъ, ст. 4192—4225. Отд. 1. Значеніе и существо договора найма слугъ, ст. 4192—4199. Отд. 2. Юридическія отношенія, истекающія изъ договора найма слугъ, ст. 4200—4213. I. Обязанности слугъ, ст. 4200—4105. II. Обязанности господъ, ст. 4206—4213. Отд. 3. Окончаніе договора найма слугъ, ст. 4214—4225.

Гл. IV. О договорѣ подряда, ст. 4226—4253. Отд. 1. Значеніе и существо договора подряда, ст. 4226 и 4227. Отд. 2. Юридическія отношенія, истекающія изъ договора подряда, ст. 4228—4251. I. Обязанности подрядчика, ст. 4228—4241. II. Обязанности заказчика, ст. 4242—4251. Отд. 3. Прекращеніе договора подряда, ст. 4252 и 4253.

Гл. V. О договорѣ перевозки кладей, ст. 4254—4265.

#### Разд. XIV. Требования, возникающія изъ общности правъ, ст. 4266—4336.

Гл. I. О договорѣ товарищества, ст. 4266—4334. Отд. 1. Значеніе, виды и принадлежности договора товарищества, ст. 4266—4273. Отд. 1. Юридическія отношенія, истекающія изъ договора товарищества, ст. 4274—4316. I. Взаимныя обязанности товарищей, ст. 4274—4310. А. Положенія общія, ст. 4274—4285. Б. Отношенія товарищества, основаннаго на общности всего имущества, ст. 4286—4293. В. Отношенія товарищества, образованнаго съ опредѣленными вкладами и на опредѣленную цѣль, ст. 4294—4310. II. Обязанности товарищей къ постороннимъ лицамъ, ст. 4311—4316. Отд. 3. Прекращеніе договора товарищества, ст. 4317—4334. I. О причинахъ прекращенія и послѣдствіяхъ онаго вообще, ст. 4317—4324. II. Объ одностороннемъ выходѣ изъ товарищества, ст. 4325—4330. III. О смерти одного изъ числа товарищей, ст. 4334—4334.

Гл. II. О прочихъ, сверхъ установленныхъ по договору, видахъ общности, ст. 4335 и 4336.

#### Разд. XV. О договорахъ, основанныхъ на рискѣ, ст. 4337—4362.

Гл. I. О договорѣ игры, ст. 4337—4345.

Гл. II. О лотереѣ, ст. 4346—4352.

Гл. III. О закладѣ (пари), ст. 4353—4358.

Гл. IV. О договорѣ страхованія, ст. 4359—4362.

#### Разд. XVI. Требования, возникающія отъ завѣдыванія чужими дѣлами, ст. 4363—4463.

Гл. I. О договорѣ уполномочія, ст. 4363—4414. Отд. 1. Значеніе и принадлежности договора уполномочія, ст. 4363—4374. Отд. 2. Юридическія отношенія, истекающія изъ договора уполномочія, ст. 4375—4402. I. Обязанности уполномоченнаго, ст. 4375—4392. II. Обязанности уполномочивающаго или довѣрителя, ст. 4393—4400. III. Юридическія отношенія сторонъ къ третьимъ лицамъ, ст. 4401 и 4402. Отд. 3. Окончаніе договора уполномочія, ст. 4403—4414. I. Отмѣна уполномочія, ст. 4404—4406. II. Отказъ отъ исполненія уполномочія, ст. 4407 и 4408. III. Смерть одной изъ сторонъ, ст. 4409—4414.

Гл. II. О совѣтѣ и рекомендаціи, ст. 4415—4418.

Гл. III. О договорѣ продажи съ рукъ, ст. 4419—4422.

Гл. IV. Объ управленіи чужими дѣлами безъ порученія, ст. 4423—4457. Отд. 1. Значеніе и принадлежности управленія чужими дѣлами безъ порученія, ст. 4432—4433. Отд. 2. Юридическія отношенія, истекающія изъ управленія чужими дѣлами безъ порученія, ст. 4434—4457. I. Обязанности управляющаго, ст. 4434—4448. II. Обязанности заступаемаго, ст. 4449—4458.

Гл. V. Объ отчетности, ст. 4457—4463.

#### Разд. XVII. О дареніи, ст. 4464—4504.

Гл. I. Значеніе и виды даренія, ст. 4464 и 4465.



Гл. II. О даренія между живыми вообще, ст. 4466—4490. Отд. I. О дарителяхъ и о предметахъ даренія, ст. 4466—4469. Отд. 2. Форма даренія между живыми, ст. 4470—4474. Отд. 3. Послѣдствія дареній между живыми, ст. 4475—4481. Отд. 4. Обь отмѣнѣ даренія, ст. 4482—4490.

Гл. III. Особые виды даренія, ст. 4491—4504. Отд. I. Дареніе всего имущества, ст. 4491—4494. Отд. 2. О дареніи, соединенномъ съ какимъ либо назначеніемъ, ст. 4495—4502. Отд. 3. О дареніяхъ въ вознагражденіе, ст. 4503 и 4504.

**Разд. XVIII. О поручительствѣ, ст. 4505—4551.**

Гл. I. Значеніе и принадлежности поручительства, ст. 4505—4508.

Гл. II. Послѣдствія поручительства, ст. 4509—4544. Отд. I. Обязанности поручителя, ст. 4509—4516. Отд. 2. Права поручителя, ст. 4517—4544. I. Права поручителя въ отношеніи къ кредитору, ст. 4517—4536. II. Права поручителя въ отношеніи къ главному должнику, ст. 4537—4544.

Гл. III. Прекращеніе поручительства, ст. 4545—4551.

**Разд. XIX. Требования, истекающія изъ особыхъ видовъ недозволенныхъ дѣйствій, ст. 4552—4566.**

Гл. I. Требования по поводу личныхъ оскорбленій, ст. 4552—4561. Отд. I. Вознагражденіе за тѣлесныя поврежденія, ст. 4552—4557. Отд. 2. Право на вознагражденіе по преступленіямъ противъ личной свободы и противъ пѣломудрїи женщинъ, ст. 4558 и 4559. Отд. 3. О вознагражденіи за оскорбленіе чести, ст. 4560 и 4561.

Гл. II. Требования, истекающія изъ

противозаконнаго поврежденія имущества, ст. 4562—4566.

**Разд. XX. Требования, истекающія изъ различныхъ оснований, ст. 4567—4600.**

Гл. I. Обь отвѣтственности за вредъ, нанесенный выброшеніемъ, вылитіемъ и паденіемъ, ст. 4567—4576.

Гл. II. О поврежденіяхъ, причиненныхъ животными, ст. 4577—4592.

Гл. III. О правѣ требовать показанія вещи, ст. 4593—4600.

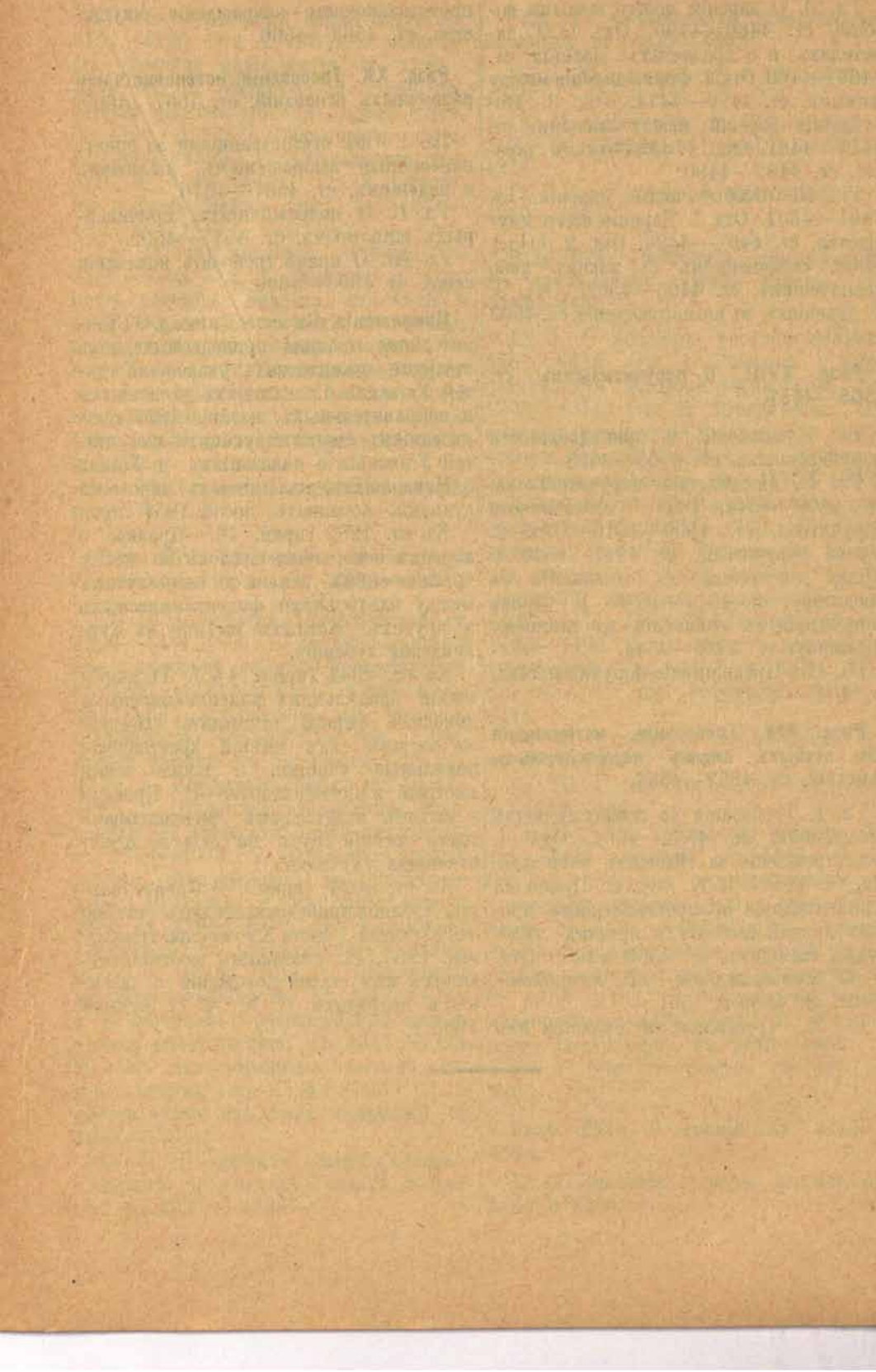
**Приложенія. Къ ст. 8 (прим.).—Сравнительная таблица приведенныхъ подъ статьями гражданскихъ узаконеній статей Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, изданія 1857 г. съ указаніемъ соответствующихъ имъ статей Уложенія о наказаніяхъ и Устава о Наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, изданныхъ послѣ 1857 года.**

Къ ст. 1282 (прим. 3).—Правила о порядкѣ совершенія сдѣлокъ по обмѣну чрезполосныхъ земель и сервитутамъ между владѣльцами фиденкомиссныхъ и другихъ частныхъ имѣній въ Курляндской губерніи.

Къ ст. 2341 (прим. 1). I. О разрѣшеніи владѣльцамъ фиденкомиссныхъ земскихъ имѣній отчуждать входящіе въ составъ сихъ имѣній крестьянскіе земельные участки, а также земли квоотныя и шестидольныя.—II. Правила о выдачѣ владѣльцамъ фиденкомиссныхъ имѣній ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія.

Къ ст. 4024 (прим.).—Сравнительная таблица приведенныхъ подъ статью 4023 статей I части X тома (зак. гражд.), изд. 1857, съ указаніемъ соответствующихъ имъ статей положенія о казенныхъ подрядахъ (т. X, ч. I) изданія 1900 г.







ПРИЛОЖЕНІЯ.  
ОТЪ СОСТАВИТЕЛЯ.







## Приложение I.

Распространяющіяся на Прибалтійскія губерніи постановленія закона 12 марта 1914 г. о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ дѣйствующихъ узаконеній о личныхъ и имущественныхъ правахъ замужнихъ женщинъ и объ отношеніяхъ супруговъ между собою и къ дѣтямъ (собр. узак. ст. 902).

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, не исключая особыхъ законовъ, дѣйствующихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, Прибалтійскихъ и Бессарабской, постановить:

1. Замужнія женщины, хотя бы и несовершеннолѣтнія, проживающія отдѣльно отъ мужей, при наймѣ на работы, а равно при поступленіи на частную, общественную и правительственную службу, а также въ учебныя заведенія, не обязаны на то испрашивать согласіе своихъ мужей.

2. . . . .

3. . . . .

II. . . . .

III. Въ измѣненіе Устава о Векселяхъ (Св. зак., т. XI, ч. 2, изд. 1903 г.) постановить:

Замужнія женщины, независимо отъ возраста ихъ, имѣютъ право получать отдѣльные виды на жительство, не испрашивая на то согласія своихъ мужей.

При примѣненіи сего правила въ губерніяхъ Прибалтійскихъ и Бессарабской соблюдаются содержащіяся въ особыхъ, дѣйствующихъ въ означенныхъ губерніяхъ, гражданскихъ законахъ постановленія объ ответственности по обязательствамъ жены имущества ея, либо общаго имущества супруговъ.

IV. Въ измѣненіе Устава о Паспортахъ (Св. зак., т. XIV, изд. 1903 г.) постановить:

1. Замужнія женщины, независимо отъ возраста ихъ, имѣютъ право получать отдѣльные виды на жительство, не испрашивая на то согласія своихъ мужей.

2. Замужнимъ женщинамъ, проживающимъ отдѣльно отъ своихъ мужей, отдѣльные виды на жительство могутъ быть выдаваемы не только установленіями, указанными въ статьяхъ 41 и 45 Устава о Паспортахъ, но и отъ полиціи, въ мѣстѣ временнаго ихъ проживанія, притомъ безъ предъявленія общаго вида (Уст. Пасп., ст. 11, прим.).



## Приложение II.

### Предметный указатель \*).

**Аагангъ** (т. е. пространство, оставляемое свободнымъ отъ заколовъ по срединѣ судоходныхъ рѣкъ)—1020, 1023, сл.

**Автентическое** толкованіе законовъ, когда примѣняется—XXIII.

**Авторское право**, какими опредѣляется законами—709, пр.

**Агнаты**, понятіе—260; наслѣдованіе: въ родонаслѣдственныхъ имѣніяхъ—2504, въ родовыхъ фиденкоммиссахъ—2542; вызовъ при совершеніи сдѣлокъ по обмѣнѣ чрезполосныхъ земель и сервитутамъ въ Курл. губ.—4 прил. къ ст. 1282, пр.

**Адресать** при перевозкѣ кладей, права и обязанности—4262, сл.

**Азартная игра**, понятіе—4339; воспрещеніе—4340.

**Алименты** см. *дѣти, жена, родители, содержаніе*.

**Аналогія**, когда допустимо толкованіе законовъ, по аналогіи—XXI сл.

**Аренда**, значеніе и виды договора аренды—4025; предметъ его—4026, сл.; форма договора—4042, сл.; права и обязанности, изъ него истекающія, общія положенія—4047, сл., см. *арендаторъ, арендодатель*; срокъ аренды—4103, сл.; прекращеніе договора—4108, сл.; см. также *арендная плата, доля, наслѣдственная аренда, скотъ*.

**Арендаторъ**, не владѣлецъ арендуемой вещи—626, п. 1 и 2, 4066, п., а потому и не имѣетъ права на владѣльческій къ вотчиннику искъ—626, п. 3; права его—4053, сл., 582, п., 752, сл.,

777, сл., 784, сл.; *обязанности*: по производству арендной платы—4069, сл. 4116, по употребленію предмета аренды и способамъ, примѣняемымъ къ пользованію имъ—4082, сл., 4118, по сдачѣ вещи послѣ окончанія договора—4084, сл., особые арендатора вотчины—4089, сл.

**Арендная плата**, въ чемъ можетъ состоять—4033, сл.; сроки производства—4069 сл.; сложеніе ея вполнѣ или отчасти—4075, сл.; обезпеченіе законнымъ правомъ удержанія—1403.

**Арендодатель**, права его—4069 сл.; право законнаго удержанія—1403; обязанности: по передачѣ вещи во владѣніе арендатора—4053 сл., 4058, по отчеткѣ отъ постороннихъ вступщиковъ—4056, сл., отъ недостатковъ—4059, по уплатѣ податей и повинностей—4063 сл., по возвращенію издержекъ—4066, сл., 4087, 4091.

**Аренбургскій уѣздъ** Лифляндской губ. (островъ Эзель), особые законы, опредѣляющіе гражданскія отношенія крестьянъ—III.

**Артель**, порядокъ обжалованія постановленій общаго собранія—4300, п. 1; дисциплинарная надъ членами власть общ. собранія—4300, п. 2.

**Бабка**, право быть опекуншею—289, 317; назначить опекуна—293; освобожденіе отъ отчета по опекаѣ—416.

**Балконъ**, устройство балкона, выдающагося надъ чужимъ пространствомъ—1190.

**Балтійскій портъ** подчиненъ земскому праву—IX.

**Баня** торговая, ограниченіе въ правѣ устроить таковую въ Ревелѣ, Галсалѣ и Везенбергѣ—994.

\*) Цифры указываютъ на статьи свода; буквы означаютъ: сл.—слѣдующія, пр.—примѣчаніе, прил.—приложеніе, п.—положеніе, в.—выноска, а цифры, прибавленныя къ буквамъ этимъ,—текущую ихъ нумерацію.



**Баускъ** имѣть особое городское право—X.

**Безбрачіе** не можетъ быть условіемъ завѣщательнаго распоряженія—2368.

**Безвѣстнотсутствующій**, попечительство надъ его имуществомъ — 516, сл.; объявленіе его умершимъ — 524, сл.; права на имущество по возвращеніи изъ отлучки—527, сл.

**Безграмотныя и безграмотные**, см. *неграмотность и неграмотные*.

**Бездѣтная вдова и бездѣтный вдовецъ**, см. *вдова и вдовецъ*.

**Бездѣтный бракъ**, см. *супруги*, наслѣдованіе по город. правамъ, *духовное званіе*, наслѣдованіе супруговъ.

**Безмолвная ипотека**, отгѣна — 1391, замѣна законнымъ правомъ удержанія — 1403, в.

**Безопасность** общественная, огражденія ея въ отношеніи городскихъ строеній: при возведеніи—986, при содержаніи—982, сл.

**Безсрочное оброчное содержаніе** какъ одинъ изъ видовъ пользованія на правахъ собственности—946 пр., п. 1; см. *поземельное оброчное содержаніе*.

**Безтѣлесныя вещи**, понятіе—529, 535.

**Безуміе**, когда составляетъ основаніе для учрежденія попечительства—499.

**Безхозяйныя вещи**, понятіе — 591; приобрѣтеніе на нихъ права собственности—714; какія безхоз. вещи м. б. приобрѣтаемы посредствомъ завладѣнія—715, въ частности какія вещи недвижимыя—749, сл.

**Берегъ**, см. *море, озера, прибрежныя владѣльцы, рѣка*.

**Беременность** разведенной жены—140, сл., 145; вдовы—144, 1709, сл., 1740, 1791, 1847, 2862; слуги—4220.

**Библіотека**, ея принадлежности — 570.

**Бичевникъ**, гдѣ оставляется — 1028, сл.; кто и для какой надобности пользуется имъ—1030, сл.

**Благоприобрѣтенное имущество**, понятіе—977; право распоряжаться имъ—978, сл., на случай смерти—2000, сл.; наслѣдованіе по закону—1922, сл.; право выкупа—1658, сл.

**Благотворительныя заведенія**, изытаніе ихъ имущества отъ дѣйствія приобрѣ-

тательной давности — 825; права, присвоенныя имъ какъ собственникамъ недвижимыхъ имуществъ—887.

**Бланковая надпись** на долговыхъ обязательствахъ—3473.

**Близнецы**, право: на отказъ—2176, на наслѣдственную долю—2797; разрѣшеніе вопроса о первородствѣ—2570, пр. 1.

**Близость**, какимъ образомъ опредѣляется близость: родства—242, сл., свойства—265.

**Блудодѣяніе**, понятіе—151, п. 1—3, 163, п. 2; по какимъ законамъ обсуждаются отношенія, изъ него проистекающія—XXX; послѣдствія — 151, сл., 2860, 4559; между обрученными—158; съ обольщенной подъ обѣщаніемъ жениться—159.

**Боковая линия** родства, понятіе—245, исчисленіе—248, сл.

**Боковыя родственники**, право наслѣдованія по закону—1880, 1900, 1911, сл., 1926, 1937 сл.

**Болѣзненность** какъ основаніе для освобожденія отъ обязанности быть опекуномъ—330.

**Бракъ**, заключеніе и прекращеніе, какими законами опредѣляется—XXIX, 1, сл.; права и обязанности, возникающія злѣдствіе брака: личныя—5, сл.; по имуществу: вообще—10, сл., въ продолженіе брака—41 сл., 67, сл., 79, сл., 96, сл., 109, въ случаѣ прекращенія брака и конкурса надъ имуществомъ мужа—49, сл.; см. также *разводъ; недѣйствительный*, вліяніе: на имущественныя отношенія между лицами, вступившими въ такой бракъ—117, сл., на права постороннихъ лицъ—120, льгота для супруга, вступившаго въ такой бракъ по невѣдѣнію или принужденію—120<sup>1</sup>, родительская власть надъ дѣтьми, признанными въ такомъ бракѣ—200; *бездѣтный*—см. *вдова, вдовецъ, супруга, духовное званіе; новый*, вступленіе въ новый бракъ пережившаго супруга, вліяніе: на опекуныя надъ дѣтьми права—124, 278, сл., 237 283, сл., на наслѣдственные права—1712, 1718, 1732, 1754, 1761, сл., 1788, 1810, 1812, 1817, 1833, 1834, 1864, сл., 1868, 2523; бракъ дочери прекращаетъ родительскую надъ



нею власть — 235; брак опекуна, а также его исходящих и наследниковъ съ опекаемою требуетъ разрѣшенія сиротскаго суда — 352; испрошеніе согласія на вступленіе въ бракъ: родителей — 205, опекуновъ — 351; насколько бракъ м. б. поставленъ условіемъ для наследованія по завѣщанію — 2368.

**Брандмауръ**, право сосѣдей на бр. — 932 пр., 936 и 937, пр.

**Братъ**, къ какому относится разрядъ наследниковъ — 1880, 1900, сл.; наследственные права брата при сестрѣ — 1897 сл., 1908 сл., 1918, сл., 1928, сл.; см. *единокровныя, единоутробныя дѣти*.

**Брачный договоръ**, когда заключается — 33; къмъ м. б. заключаемъ — 34, сл.; форма и порядокъ совершенія — 36, сл.; оглашеніе его для присвоенія ему силы въ отношеніи третьихъ лицъ — 36, пр.; условия дѣйствительности — 37; содержаніе — 38; отмѣна — 39; прекращеніе — 40.

**Бревно**, сервитутъ укрѣпленія бревна въ чужую стѣну — 1188, сл.

**Бродяга** не имѣетъ мѣста жительства — 3074.

**Бумага на предъявителя** — 3120, сл.; отвѣтственность по нимъ — 3124; передача — 3473, 3482; утрата — 3128, сл.

**Буреломный лѣсъ** см. *валежникъ*.

**Бухгалтеръ**, юрид. положеніе — 4173, пр.

**Бѣдность** составляетъ основаніе для освобожденія отъ обязанности быть опекуномъ — 330.

**Бѣдствіе**, составленіе завѣщанія во время бѣдствія — 2091, 2095; понятіе такового — 2095, п. 1—3.

**Валежникъ**, право на него узуфруктуарія — 1215, сл.

**Вводъ** во владѣніе: правами — 657, недвижимымъ имуществомъ — 808, 814, при заставномъ по новѣйшему праву владѣніи — 1503, пр. 2.

**Вдова**, права: наследованія по закону — 1709, сл., 1770, сл., 1791, сл., 1819, сл., 1838, сл., 1869; см. *духовное званіе, супруги*, наследованіе въ казенныхъ арендахъ — 1972, сл., въ родонаследственныхъ союзахъ — 2504, сл., въ родовыхъ

фиденкоммиссахъ — 2564; огражденіе ея отъ притязаній сонаследниковъ и кредиторовъ — 1768, сл., 1844; см. *бракъ новый, вдовье вѣно, вдовой годъ*.

**Вдовецъ**, право наследованія по закону — 1752, сл., 1759, сл., 1788, сл., 1800, 1819, сл., 1835, сл.; см. *духовное званіе, супруги*, наследованіе, а также *бракъ новый*.

**Вдовье вѣно**, когда и въ какомъ размѣрѣ причитается вдовѣ — 1736, сл., 1744, сл., 1799, сл.; см. *вѣно*.

**Вдовой годъ**, сущность — 1770, сл., 1783, сл., 1792, 1796; см. *траурный годъ*, присвоенный вдовѣ пастора.

**Везенбергъ** подчиненъ Эстляндскому городскому праву — IX.

**Вейсенштейнъ** подчиненъ Эстляндскому земскому праву — IX.

**Верховая ѣзда**, право на такую ѣзду по сервитутной дорогѣ — 1119, сл.

**Вещь**, виды вещей — 529 сл. см. *безтелесныя, безхозяйныя, движимыя, замѣнимыя, недвижимыя, побочныя, потребимыя* и т. д.; раздѣленіе ихъ: по своей цѣнности — 585, сл., по ихъ собственникамъ — 590, сл.; владѣніе вещами см. *владѣніе*.

**Вещное право**, съ какого момента возникаетъ оно въ отношеніи недвижимаго имущества — 809, сл., 813.

**Вещныя права**, по какимъ законамъ обсуждаются — XXXIII; къ какому разряду имущества принадлежать такіа права — 536.

**Взаимныя завѣщанія** см. *завѣщаніе*.

**Взносъ** трехрублевый въ пользу церкви — 3012, пр. и п.

**Взысканія**, какое имущество отвѣчаетъ по взысканіямъ за преступленія и проступки: жены — 57, 90, дѣтей — 222.

**Видмы**, понятіе и юридическія по нимъ отношенія — 595, 619, 894, 945; см. *пастораты, пасторы*.

**Видъ**, сервитутное право на видъ — 1198.

**Вина**, понятіе и степени ея — 3284; сл.

**Винокуреніе**, право на таковое — 552, 883, 886, 889.

**Винокуренный скрадь** не считается принадлежностью строенія, въ коемъ помещается — 564.



**Високосный годъ и день**, понятие и юрид. значеніе—853, 3054, сл.

**Вклады** см. *товарищество*.

**Владѣльческій искъ**, когда и съ чьей стороны допускается—626, п. 3, 691, сл.; недопустимость встрѣчнаго противъ него иска о правѣ собственности—695; отводъ о насиліи—696; противъ кого предъявляется—697, въ теченіе какого срока—698, сл.; значеніе срока—698.

**Владѣлец** см. *добросовѣстный, недобросовѣстный владѣлец*.

**Владѣніе**, опредѣленіе понятія—623, 625; предметъ—624; виды его по предмету—624; приобрѣтеніе владѣнія, общія положенія—629 сл.; *вещами*, условія, общія—637, 644, сл., особыя относительно: недвижимаго имущества—640, движимостей—641, звѣрей—642, клада—643; чрезъ посредство другого лица—645 сл.; за другого—648; продолженіе—659, чрезъ посредство другихъ—668; прекращеніе влѣдствіе отсутствія физическаго обладанія—661 сл., по волѣ владѣльца—665 сл.; *правами*, кто м. владѣть ими—628; приобрѣтеніе—629, сл.; продолженіе—674; прекращеніе—674, сл.; см. *владѣніе давностное* (приобрѣтательная давность), *добросовѣстное, законное, недобросовѣстное, незаконное, незапамятное*, а также *вводъ во владѣніе, владѣльческій искъ* (возстановленіе нарушеннаго владѣнія), *защита владѣнія*.

**Власть** см. *родительская власть*.

**Внесеніе вещныхъ правъ** въ крѣпостныя книги см. *крѣпостныя книги*.

**Внесенное женою при бракѣ имущество**, составъ—14, сл.; опредѣленіе и выдача—19, сл.; возвращеніе—59, сл., 101, сл., 121, 1722, 1744, 1777; исчисленіе срока давности—858; см. *вѣно, приданое*.

**Вносъ**: полученнаго впередъ, лица, объявленныя къ такому вносу—2745, сл., въ городахъ лифляндскихъ и эстляндскихъ—2751, сл., предметъ вноса—2753, сл., порядокъ вноса—2760, сл.; завѣщанія на храненіе—2033, сл.; судебный предметъ обязательства—3522, сл., 3802.

**Внѣбрачное сожитіе**, какими законами поредряются отношенія, истекающія изъ

такого сожитія,—XXX; понятіе—151, п. 1—3.

**Внѣбрачныя дѣти**, кто считается внѣбрачнымъ—163; отецъ внѣбрачнаго—165; права семейственныя: вообще—166, на попеченіе и воспитаніе со стороны отца—167, на содержаніе отъ отца—168, сл., отъ его наслѣдниковъ—171, отъ матери—171; не ограничиваются въ правоспособности и въ пользованіи личными правами—164; узаконеніе—173; усыновленіе—183<sup>1</sup>; наслѣдованіе ихъ самихъ и по нимъ—1872.

**Водвореніе**, какъ юрид. понятіе чуждо прибалт. законамъ—II, п. 1.

**Водопой**, сервитутъ водоноя—1015, 1054, сл.

**Водопроводъ**, право пользоваться для устройства водопровода водами: частными—1053, общими—1055, сл., общественными—1054; сервитутъ водопровода—1146, сл.

**Воды**, изъятыя изъ частной собственности—1011; исключительное право вотчинника на воды—1012; общая собственность—1013; см. *водопой, водопроводъ, озеро, море, прибрежныя владѣльцы, рыбная ловля, рѣка*.

**Военное положеніе**, приостановленіе теченія приобрѣтательной давности—861.

**Военнослужащіе**, приостановленіе на время нахождения ихъ въ походѣ теченія приобрѣтательной давности—858, сл.; льгота, предоставленная нижнимъ чинамъ, состоящимъ на дѣйствительной службѣ—3526.

**Воздушное пространство**, права вотчинника на это пространство—877; ограниченіе этого права въ пользу сосѣда—1003, 1190.

**Вознагражденіе**, опекуна и попечителя—425, сл., 496, 2596; за послуги—4174, сл., 4182, сл., 4189; причитающееся: домашней прислугѣ—4195, 4206, сл., уполномоченному—4368; за вредъ см. *вредъ*.

**Возрасть**, возрастные періоды—204, 176, 269 сл., 1989; преклонный—330, 524, сл., 1985.

**Возстановленіе**, нарушеннаго владѣнія—см. *владѣльческій искъ, защита владѣнія*; въ прежнее состояніе от-



существующихъ и привравненныхъ къ нимъ—3092.

**Вольныя озера** въ Курл. губ.—1011; рыбная въ нихъ ловля—1033.

**Воръ** не имѣеть права на возвращеніе даже необходимыхъ издержекъ, произведенныхъ на краденую вещь—578, 4565; см. *краденныя вещи*.

**Воспитаніе дѣтей:** выборныхъ—167, сл., законныхъ—198, сл., 2281 сл., 2520, приемныхъ—493 сл.; несовершеннолѣтнихъ—341 сл.; возвращеніе издержекъ на воспитаніе—195, 2758.

**Восходящая линия родства,** понятіе—244.

**Восходящіе родственники,** понятіе—244; право наследованія—1901, сл., 1921 сл., 1933, сл., 1930, сл., 1942, сл., 1956, сл.; см. *бабка, дядь, отецъ, мать, родители*.

**Вотчина** см. *дворянская, наследственная* вотчина.

**Вредъ,** понятіе—3435; оцѣнка—3451, сл.; косвенный и непосредственный—3438; положительный—3437; случайный—3438, сл.; будущій и настоящій—3436, ср. 687, 982 сл.; вознагражденіе за вредъ, когда слѣдуетъ—3340, кому—3441, сл., съ кого—3444, сл., въ какомъ размѣрѣ—3449, сл.

**Время,** дѣленіе его—3047; опредѣленіе: при приобрѣтеніи правъ—3061, права собственности по давности—851, сл., при утратѣ правъ—3062.

**Вспаханіе чужого поля,** юрид. отношенія—796, сл.

**Вспомогательное право**—V, X, XII, сл., XXIII.

**Вступная цѣна** дворянскихъ родовыхъ фидеикомиссовъ—2525 прил. и сл.; вотчинъ въ Курл. губ.—2702, пр.

**Выборъ,** право выбора: собственника при искѣ о собственности—914, относительно соединенныхъ и смѣшанныхъ вещей—792, сл.; соучастника при вознагражденіи за его издержки—932; при выполненіи сервитутовъ и пользованіи ими—1112, сл.; вдовы въ Курл. губ. при наследованіи—1777, сл.; наследниковъ при раздѣлѣ—2713, 2727; при исполненіи отказовъ—2178 сл., безъ точнаго обозначенія отказанной вещи—2246,

сл., 2257, сл., 2267; при исполненіи обязательствъ—2926 сл., условій—3190, сл., при неопредѣленномъ мѣстѣ исполненія—3494, 3503; между нѣсколькими предложенными вещами—3520; при уплатѣ по частямъ между нѣсколькими требованіями къ одному и тому же должнику—3543, сл.; относительно требованій, представляемыхъ къ зачету—3564; между нѣсколькими сокредиторами или содолжниками—3343, 3345, 2693; при неустойкахъ—3372; при условіи о правѣ отступать отъ договора въ случаѣ неуплаты въ срокъ покушной цѣны—3901; при предложеніи продавцу выгоднѣйшихъ условій—3913; при продажѣ съ рукъ—4421; должника при утратѣ долговаго документа—3540; заплатившаго по ошибкѣ при обратномъ требованіи—4454; между исками о сбавкѣ цѣны и объ уничтоженіи договора—3265; переходъ права выбора, къ наследникамъ и легатаріямъ—2246, 2289, 2292, 2929; отмена выбора, уже произведеннаго—2256, 2928; послѣдствія произведеннаго выбора—2254; повтореніе неудавшагося выбора—2255.

**Выброшеніе,** вылитіе и паденіе, отвѣтственность за причиненный ими вредъ—4567, сл.

**Выгонъ** см. *пастбищный сервитутъ*; способъ пользованія выгонами, находящимися въ патримоніальныхъ округахъ городовъ—888.

**Выдѣлъ** наследственной доли—278, 283, сл. 1732, 1762, 1832, 1858, сл.

**Выжиганіе угля, смолы, поташа и т. д.** въ лѣсу: собственномъ—1057, чужомъ—1117.

**Выжидательное преемство,** сущность и лица, имѣющія право на такое преемств—1719, 2548, сл.; см. *фидеикомиссъ*.

**Вызовъ:** наследниковъ и кредиторовъ по наследству—373, 2597, 2619; по поводу внесенія правъ въ крѣпостная книги—3018, сл.; для возраженій на завѣщаніе—2451, сл.; при учрежденіи родового фидеикомисса—2538; при упраздненіи его—2576; исчисленіе срока вызова—3627.



**Вызывное производство, порядок**—3018.

**Выкупающий, обязанность:** принять на себя всё обязательства приобретателя—1263, сл., возратить его издержки—1630; вступать во всё права приобретателя—1632, 1636; принимает на себя повинности по имѣнію—1635.

**Выкупная плата** за вещи задержанныя—3397, 3404; *сумма см. выкупъ.*

**Выкупъ, право выкупа, сущность**—1613; юрид. природа—1614; установление—1615; основание—1616, сл., 2280; виды—1654, сл.; когда допускается—1618; когда не допускается—1619, сл.; условия пользования имъ—1621, сл.; выкупная сумма—1623, сл.; послѣдствія—1632, сл.; прекращение—1641, сл.; одновременное предъявление нѣсколькими лицами притязаній на выкупъ—1665, сл.; 1682, сл.; *наслѣдственный*, кому принадлежить право на такой выкупъ—1654, 1661, сл., предметъ—962, 970, сл., 1656, сл.; право выкупа, присвоенное: родственникамъ см. наслѣдственный, собственнику: дворянской вотчины—884, помѣстья—1676, сл., соучастнику въ общей собственности—939, 1677, 1685, членамъ родственнаго союза—2507; наслѣдственнаго заставнаго имѣнія—1559 сл., 1564, сл.; сервитута—1180, 1282, сл.; заставнаго владѣнія по нов. праву—1501, 1518, 1529; вещей, отданныхъ въ ручной закладъ: третьимъ лицомъ—1473, самимъ собственникомъ—1485.

**Выливаніе помоевъ**—1194, сл.

**Вылитіе см. выброшеніе.**

**Выморочное имущество, наслѣдованіе въ немъ**—1965, сл.

**Вымышленіе выгоднѣйшаго покупателя**—3908.

**Выхваленіе вещи продавцомъ, юрид. послѣдствія**—3255.

**Вѣно (утренній даръ), понятіе**—14, 16, сл.; составъ—19, сл., 3526, 3706; презумпція въ пользу установленія вѣна—3104; возвращеніе его—25, 59, сл.; вносъ вѣна—2753, сл.; наслѣдованіе въ вѣнѣ—1756, 1761; вѣно завѣщанное—21, сл.; см. *вдовье вѣно.*

**Вѣра добрая и худая см. добросовѣст-**

*ность, недобросовѣстность;* какъ необходимое условіе для приобретенія плодовъ—756, сл.; влияние на право вознагражденія: за возведенныя на чужой землѣ постройки—773, съ употребленіемъ при этомъ чужихъ матеріаловъ—775 сл., за засѣяніе чужой земли и засадку на ней деревьевъ—786, сл.; при искѣ о правѣ собственности—904, 909, сл.; при искѣ о наслѣдствѣ—2606, сл.

**Вѣроятная продолжительность жизни**—2315, пр.

**Вѣздъ, сервитутъ вѣзда**—1556, сл., въ казенныхъ лѣсахъ Курл. губ.—1165, сл.

**Гапсаль подчиненъ Эстл. городскому праву**—IX.

**Генеральныя ипотеки, отмѣна**—1391, сл.

**Гербовая бумага при духовныхъ завѣщаніяхъ**—2078; при другихъ актахъ—3023, 3044, сл.

**Германское исчисленіе родства въ боковыхъ линіяхъ**—244, 250.

**Главная вещь, понятіе**—547, сл.; существенныя и неотъемлемыя части—551, сл.

**Глухіе и глухонѣмые, правоспособность**—2915; способность завѣщать—1986, сл.; неспособность быть опекунами—315, свидѣтелями при завѣщаніяхъ—2064.

**Годъ, опредѣленіе**—3047, 3053, сл.; не точно опредѣленный—3198; экономическій—1974, сл., 4104; см. *високосный, срочный годъ.*

**Горничная, какими законами опредѣляется наемъ горничной**—4192.

**Городскія, имѣнія, правоотношенія по нимъ**—597, 607, 613, 618, 687, 887, сл. 893; *права:* Курляндскія—, III, X, Эстляндскія—III, IX, Лифляндскія—III, VII, Нарвское—III, XI; *словія;* приобретение права собственности—825; недвижимости, имъ принадлежащія—982, сл.; *строенія,* ограниченіе собственника при ихъ: содержаніи—982, сл., возведеніи и перестройкѣ—985, 994, сл., пользованіи ими—988.

**Городъ, наслѣдованіе въ выморочномъ имуществѣ**—1967.



Господская земля въ составѣ дворянскихъ вотчинъ—600, сл.

Государственные имущества — 592, 597, сл.; 613, сл., 1502; см. *казенныя* имущества.

Грабeжь, вещи, добытыя посредствомъ грабежа, не м. б. приобретаемы по давности—826.

Гражданскіе плоды, понятіе и виды—554.

Гражданское родство, понятіе—259.

Давность см. *приобрѣтательная*, *погасительная* давность.

Дареніе, понятіе—4464; виды—4465; *между живыми*, кто въ правѣ дарить—4466, предметъ—4467, сл., форма—4470, сл., послѣдствія—4475, сл., отвѣтственность дарителя—3526, сл., 4478, отмѣна—4482, сл.; всего имущества—4491, сл.; соединенное съ какимъ либо назначеніемъ—4495, сл.; въ вознагражденіе—4503, сл.; пожизненной ренты—3995; между супругами—28, 110, сл., 123; между обрученными—129, сл., 3706; родителей дѣтямъ—2757; *на случай смерти*, понятіе—2421, отличіе отъ завѣщаній—2430, кто м. дарить—2424, предметъ—2425, форма—2426, отмѣна—2427, 2431, ограниченія—2428, послѣдствія—2422, сл., 2429, прекращеніе—2431, сл., 3707

Даръ см. *взно*, *утренній* даръ.

Движимыя вещи, понятіе и виды—530, сл.; признаваемые принадлежностью: недвижимости вообще—549, въ частности: строеній—562, сл., помѣстій—566, крестьянскихъ дворовъ—566, пр., другихъ недвижимостей—565, сл.; движимыхъ вещей—569, сл.; когда обладаніе вещью, составляющее необходимое для приобретенія владѣнія оною условіе, считается совершившимся—641; см. *арендодатель*, *вдова*, *вдовецъ*, *опека*.

Двойное родство—257.

Дворяне, неподчиненіе дѣйствию городскихъ правъ—VIII, сл.

Дворянская вотчина, понятіе, 597, 599, 615; составныя части—600, сл.; наименьшее пространство—601, сл., 616, сл., 885; раздѣленіе и раздробленіе—603, пр. 2, 604, сл., 616, 622; образованіе новыхъ дворянскихъ вотчинъ—

612, 617; особыя права, присвоенныя ихъ собственникамъ—883, сл., 892, сл.

Дворянское общество, вотчинныя права—887, 893.

Дворъ, когда считается принадлежностью строенія—567.

Денежная выдача въ замѣнъ аренды, наслѣдованіе въ ней—1978, сл., распоряженіе на случай смерти—1994, участіе въ уплатѣ наслѣдственныхъ долговъ—2664.

День, опредѣленіе—3047, сл.; предполагаемой смерти безвѣстности отсутствующаго—526.

Деревья, пересаженныя на чужую землю—777, сл.; растущія на междѣ—779, сл., 1007; простирающіяся корнями во владѣнія сосѣда—780, 1007, сл.

Держатель, понятіе—626; когда держаніе превращается во владѣніе—644, 679.

Десятина, уплачиваемая съ вотчины—4034, пр.

Дикія животныя см. *звѣри*.

Диспоненты, юрид. положеніе—4173, пр.

Дичь, съ какого времени поступаетъ во владѣніе—602; крупная—1068.

Добросовѣстное владѣніе, понятіе—680; юрид. послѣдствія—756, сл., 839, сл., 909, 911, 921, 2608, сл., 2614, сл., 2617.

Добросовѣстность всегда предполагается—689; не требуется для защиты и возстановленія владѣнія—681.

Добросовѣстный владѣлецъ, право на плоды—756, сл.; отвѣтственность по иску о правѣ собственности—906, сл.

Добыча, военная сухопутная и морская, какими законами опредѣляется—715, пр. 1.

Довѣренность, виды—4371, сл.; отмѣна—4004, сл., см. *повѣренный*, *уполномочіе*.

Довѣритель обязанности: вознаграждать повѣреннаго за расходы и издержки—4393, сл., за убытки—4397, освободить повѣреннаго отъ взятыхъ на себя обязательствъ—4396, 4389, см. *повѣренный*.

Договоръ, понятіе—3105; способность вступать въ д.—3107, сл.; когда дого-



воръ считается совершившимся—3131; толкованіе—3273, сл.; см. отдельные договоры, *предварительный, односторонній, рискованный, условный* и т. д.

Дождевая вода, отводъ—997, сл.; см. *капельный стокъ*.

Доказательство: внесенія имущества въ бракъ—64, 1841, законности рожденія—138, сл., 146, захвата владѣнія—688, сл., 693, отвода насилія (*exceptio spoliij*)—696, владѣнія незапамятнаго—704, сл., давностнаго—862, сл., доброй при немъ вѣры—863, сл., права собственности—900, 916, сл., дѣйствительности духовныхъ завѣщаній—2441, сл., смерти наслѣдодателя—2582, злого умысла—3293, нарушенія права—3304, причиненія поврежденія—3443, уплаты 3531, сл., 3672, сл.

Документы, форма ихъ составленія—3035, сл.; на какомъ языкѣ составляются—3039; признаваемые принадлежностями: недвижимостей—572, наслѣдства—2731, сл.; предъявленіе—4599, пр.; фамильные—2731, сл. см. *домовые, корабельные*.

Долговое требованіе, право пользованія имъ—1205, 1245; наслѣдованіе въ немъ—1731, 1734, сл., 1744, 1749, 1761, 1765; давность—3633; отказъ—2286, сл.; залогъ—1465, сл.; отдача въ ручной закладъ—1490.

Долговой актъ, значеніе возвращенія его должнику—3538, сл.; 3733; отказъ—2301; утрата—3540.

Должникъ, понятіе—2907; пророчка—3306, сл., 3318, сл.; см. *солитарный должникъ*.

Должностное лицо, см. *видна*.

Доля см. *обязательная, умственная*.

Домашнее завѣщаніе см. *завѣщаніе*.

Домашній учитель см. *учитель*.

Домашнія животныя, когда прекращается владѣніе ими—662; когда признаются безхозяйными и приобрѣтаются посредствомъ завладѣнія—720; задержаніе ихъ—3390, 3393, сл.; пчелы, когда приобрѣтаются чрезъ завладѣніе—727, сл.

Домашняя утварь не считается при-

надлежностью строенія—564; право вдовы—1720.

Домовладѣлецъ, обязанность содержать строеніе въ видѣ, не угрожающемъ общественной безопасности—982, сл.

Домовые документы, врученіе ихъ какъ доказательство передачи права собственности на недв. имущество—808; *сервитуты*, разряды и виды—1181, сл.

Домъ, установленіе на немъ сервитута жителства—1247; см. *строеніе*.

Дороги, частныя и общественныя, обязанность владѣльцевъ, черезъ которыя онѣ проходятъ, доставляютъ матеріалъ для ихъ содержанія въ исправности—1004, сл.; см. *прогнзая, скотопрогонная*.

Дорожный сервитутъ, виды—1118, 1126; сущность отдельныхъ видовъ—1119, сл.; опредѣленіе ширины дороги—1122; какою дорогою м. пользоваться, имѣющей такой сервитутъ—1123; установленіе по завѣщанію—1124; объемъ правъ, предоставляемыхъ сервитутомъ—1125.

Дочь, когда прекращается родительская надъ нею власть—233, 235; наслѣдственная доля при сыновьяхъ—1897, 1919, 1928, 1930; право на выкупъ—1668.

Драгоценныя вещи, ихъ принадлежность—570; порядокъ храненія д. в., принадлежащихъ опекаемому—367.

Древнія зданія, обязанность собственника содержать ихъ—980, сл.

Духовенство, особыя постановленія о правахъ по имуществу; см. *духовныя лица*.

Духовный санъ, сложеніе его, вліяніе на имущественныя между супругами отношенія—77.

Духовныя лица, права: имущественныя между супругами во время брака—67, сл., наслѣдственные послѣ умершаго супруга—1801, сл.; льгота въ отношенія опекунской повинности—322; см. *пасторы, траурный годъ*.

Душеприказчикъ, понятіе—2453; способность быть таковымъ—2454; порядокъ назначенія и сущность его правъ и обязанностей—2455, сл.; право рас-



пораженія—2117, 2459, 2467, по приведенію въ дѣйствіе завѣщательныхъ о богоугодныхъ заведеніяхъ распоряженій—2352, сл.; отвѣтственность—2463; отчетность—2467; вознагражденіе за трудъ и издержки—2466; удаленіе отъ должности—2468, сл.

**Дымъ**, отводъ—987.

**Дѣвица**, обязанность избрать себѣ почителя—512; см. *обольщеніе*.

**Дѣдъ**, право: на опеку—289, 416, назначить опекуна—293.

**Дѣйствія**, положительныя и отрицательныя—2919, 3284, пр.; непряличныя—2922;недозволенныя—2908, 2921, 3284, сл., 4202; какъ предметъ: юрид. сдѣлки—2915, отказа—2158.

**Дѣти**: законныя, кто такими признается—132, сл., къ нимъ сопричисляется—143, 147, сл., 173; права: семейственныя и по имуществу—150 сл., на воспитаніе и содержаніе—199, сл., 2001; заступленіе ихъ родителями—207, сл.; избраніе рода жизни—204; мѣстожителство—208, 3070; юридическія сдѣлки: съ родителями—213, сл.; съ посторонними лицами—214, 222, сл.; вступленіе въ бракъ—205; способность завѣщать—1990; отвѣтственность по взысканіямъ за преступленія и проступки—222, сл.; обязанности въ отношеніи родителей—209, сл.; исполненіе домашнихъ послугъ—224; льгота при несостоятельности—3526; см. также *вытѣбрачныя*; *отдѣльное имущество* д.; *родители*, *родительская власть*, *разнобрачныя*, *узаконенныя*, *усыновленныя* дѣти.

**Евреи**, ограниченіе въ правѣ: арендовать имѣнія—4041, пріобрѣтать заставное владѣніе—1504, 1512.

**Егеръ**, юрид. положеніе—4192.

**Единокровные и единокровные** родственники, понятіе—258; наследственныя права—1880, 1911, сл.; 1915.

**Естественные плоды**, понятіе—554 сл.

**Естественный стокъ** воды (снѣговой и дождевой), огражденіе—997, сл.

**Жена**, вытекающія изъ брака права и обязанности: личныя—5, сл., 3070; имущественныя—53, сл. 103 сл.; опека мужа надъ женою—11, сл., 30; участіе

ея въ управленіи супружескимъ имуществомъ—31, 43, сл.; отвѣтственность по долгамъ: заключеннымъ до брака—54, 89, 103, въ продолженіе его—55; сл., 90, сл., за долги мужа—58, 85, сл., 105, сл.; составленіе завѣщаній—1991, сл.; льготы, присвоенныя женѣ въ отношеніи мужа—1400, 3625; право на наниматься въ услуженіе—4194; см. также *внесенное* въ бракъ имущество, *отдѣльное* имущество жены, *пріданое*; особое юрид. положеніе жены, занимающей торговлю—92, 104.

**Желѣзный инвентаръ** крестьянскихъ усадебъ—566.

**Жемчугъ**, завладѣніе жемчугомъ, выбрасываемымъ моремъ—729; добычаніе—1045, сл.

**Женщина**, обязанность избрать себѣ совѣтника—512, сл.; насколько ей вмѣняется въ вину невідѣніе закона—2957; поручительство женщины—4506, сл.; проступки противъ женщинъ—4559, сл.; ограниченія относительно права быть: опекуншею—317, свидѣтельницею при актѣ—2065, 3043, въ правѣ наследованія—1890, 1897, сл., 1901, 1907, сл., 1919, сл., 1928, сл., 2504, 2542, сл., 2710, 2816, 2818, сл.

**Животное** см. *домашнее* животное, *звѣри*; приплодъ, чью составляетъ собственность—756, 758, при арендѣ скота—4165, сл.

**Жительство**, право жительства какъ сервитутъ—1247, сл., давности не подлежитъ—1292; см. *мѣстожителство*.

**Заберемененіе** прислуги составляетъ основаніе для досрочнаго прекращенія договора найма—4220.

**Заблужденіе**, понятіе и виды—2984; извинительное и неизвинительное—2955, сл.; существенное и несущественное—2960, сл.; фактическое и юридическое—2954; въ побужденіи—2112, 2804, 2965; какъ основаніе для обратнаго требованія уплаченнаго—3680, сл., 3684, 3689; при передачѣ вещей въ собственность—815, сл.; при застройкѣ, засѣяніи и засаживаніи чужой земли—773, сл., 783, сл.; при принятіи наследства—2637; въ отноше-



нин духовныхъ завѣщаній: при составленіи ихъ—2804, при отмѣнѣ ихъ—2804; при отказѣ—2832; при мировыхъ сдѣлкахъ—3616; при давностномъ владѣніи—3626, сл.; относительно: рода юрид. сдѣлки—2963, самоличности извѣстнаго лица—2966, 3657, тождества вещи—2964, качествъ ея—2967, сл., количества—2969, юридическаго къ ней отношенія—2972, названія или обозначенія вещей и лицъ—2113, 2973.

**Заборъ общій:** въ городахъ, ограниченіе въ пользованіи—988, постановка и починка—992 г., на поземельныхъ участкахъ—1006.

**Заботливость,** прилагаемая къ собственнымъ дѣламъ—3299, требуется: отъ мужа—49, 98, отъ опекуна—390, отъ попечителя—431, сл., отъ товарища—4278, сонаследника—3684.

**Заведенія, богоудныя, общепользныя,** учрежденіе ихъ: завѣщаніемъ—1998, сл., 2178, 2348, сл., обѣщаніемъ—3277, сл.; утвержденіе ихъ учрежденія—2351; правоспособность—2351; права и льготы—825, 827, 893, 2556, 2868, сл., 3087, 3090, 3092; *публичныя, ихъ имущества*—595, право наслѣдованія—1965, сл.; см. *юридическія лица*.

**Завладѣніе,** постороннимъ лицомъ какъ способъ прекращенія владѣнія вещами: движимыми—661, недвижимыми—663, сл.; какъ способъ пріобрѣтенія права собственности на вещи безхозяйныя (*occupatio*)—714, сл., движимыя—716, сл., недвижимыя—749, сл.; см. *безхозяйныя вещи*.

**Заводъ,** ограниченіе права собственника устранивать заводы въ городахъ—987.

**Завѣщаніе,** понятіе—1981, сл., время составленія—2970; какими законами опредѣляется: внѣшняя форма—XXXVI, 2024, сл., 2789, сл., внутреннее содержаніе—2106, 2117; способность: къ составленію—1984, сл., къ пріобрѣтенію по завѣщанію—2064, 2077, 2791; предметъ—1993, сл.; пошлины—2470; сохраненіе—2445; отмѣна: по волѣ завѣщателя—2799, сл., противъ его воли—2787, сл.; оспариваніе—2476, сл., 2789

2798, 2848, сл.; толкованіе—2471, сл.; доказательства—2441 сл., внесеніе—2033, сл., 2444, 2446; вскрытіе—2447, сл.; публикація—2451; вступленіе въ законную силу—2452; приведеніе въ исполненіе—2455, сл.; уничтоженіе—2809, сл.; взаимное, понятіе—2409, сл., отмѣна—2412; корреспективное, понятіе—2409, сл., отмѣна—244; лицъ военнослужащихъ—2091, сл., 2316; письменное домашнее—2070, сл.; привилегированное—2090, сл., публичное (нотаріальное)—2025, сл.; внесенное на храненіе—2034 сл.; родителей въ пользу дѣтей—2091, 2093, сл., 2101, сл., 2447, пр. 2; сельскихъ обывателей—2091, сл.; словесное домашнее, форма—2087, сл., 2097, 2443; совершенное во время опасностей и бѣдствій—2091, сл., 2095, 2100; см. *супруги*.

**Задатокъ,** понятіе—3359; предметъ—3360; послѣдствія дачи—3361, сл., 3891, 3903, 4071, при договорѣ личнаго найма—4195, сл., 4198, 4206, 4223.

**Задержаніе въ закладъ,** сущность—3387; кому предоставляется право задержанія—1062, 3387, сл.; цѣль—3389; предметъ—1062, 3390, сл.; условія, при коихъ допускается—3392 сл.; послѣдствія—3399, сл.; недопустимость противодѣйствовать задержанію задержаніемъ—3395.

**Заемъ,** опредѣленіе понятія—3641; предварительное о займѣ соглашеніе—3642; сущность договора займа—3643, сл.; кто можетъ отдать въ займы—3645-сл.; кто можетъ обываться по договору займа—375, 3652, сл.; какія вещи м. б. отданы въ заемъ—3647, 3655; уплата по займу: способъ—3658, время—3663 сл.; когда причитаются проценты—3668, сл.; форма заключенія договора—3671; когда поклажа превращается въ заемъ—3811; заемъ для игры—4344.

**Заказавшій,** обязанности къ принятію заказной вещи—4242 сл., къ уплатѣ условленнаго вознагражденія—4244, сл.; право отступить отъ договора—4021, 4252, сл.

**Закладное право,** понятіе—1335; юрид. отношеніе къ обезпеченному имъ



требованію—1337, сл., 1348, сл.; предметъ—1357 сл.; отдача въ закладъ чужихъ вещей—1364, сл. 1472, сл.; объемъ и пространство—1371, сл.; обязанность очистки—3223; установленіе—1382, сл., 2280; когда возникаетъ—1382, 1412, 1413; прекращеніе—1414, сл.; возобновленіе—1415, 1420, 1426, 1431, 1435; послѣдствія—1437, сл.; добровольное—1384, сл.; по завѣщанію—1384, 1391, сл.; на отдѣльныя вещи—1372, сл.; на плодопринносящую вещь—1493, сл.; на вещи украденныя и похищенныя—1475 сл.; публичное—1393, см. *ипотека*; судебное—1412 сл.; условное—1350, 1417.

**Закладодатель**, право выкупа—1485; право отчужденія—1488.

**Закладодержатель**, обязанности его—1478, сл. 1482, 1486; отвѣтственность—1480, сл., 1483; право удержанія—1487; перезакладъ—1489; продажа—1491.

**Закладъ**, договоръ (парі), понятіе и юрид. послѣдствія—4353, сл.; см. *ручной закладъ*.

**Заколь**, ограниченіе прибрежныхъ владѣльцевъ въ правѣ устраивать заборы: въ общественныхъ рѣкахъ вообще—1019, сл., въ устьяхъ рѣкъ, впадающихъ въ Чудское и Псковское озера—1022, у береговъ западной Двины—1026.

**Законность владѣнія**, понятіе—677, сл., не требуется для защиты и восстановленія владѣнія—681, но даетъ преимущество въ случаѣ спора между нѣсколькими претендентами на владѣніе—690, предполагается—689; *рожденія*, условія—132, сл., презумпція—134, сл., опроверженіе—136, сл.; ребенка, рожденнаго послѣ смерти отца или развода—143, сл.; обязанности матери—140; оспариваніе законности рожденія—135, в., 145; доказательства законности рожденія—146.

**Законныя дѣти** см. *дѣти*.

**Законы**, толкованіе ихъ—XVI, сл.; примѣненіе по аналогіи—XXI; столкновеніе нѣсколькихъ законныхъ нормъ—XXVII, сл.; примѣненіе иностранныхъ законовъ—XXVII сл.; невѣдѣніе закона—2955, сл.

**Залогодатель**, права его на заложенную

вещь—1437 сл.; право выкупа—146 0 отвѣтственность за отчужденіе—146 1 наследники его—1346.

**Залогодержатель**, право на удовлетвореніе изъ заложенной вещи—1441; отреченіе отъ закладнаго права—1424; сл.; приобрѣтеніе заложенной вещи въ собственность—1421; согласіе: на отчужденіе залож. вещи—1428, сл., на отдачу: ея въ новый закладъ—1429, на обремененіе сервитутомъ—1260; особыя права въ отношеніи заложенныхъ долговыхъ требованій—1465, сл.; права и обязанности: держателя ручнаго заклада—1478, сл., владѣльца-залогодержателя плодопринносящей вещи—1493, сл.

**Залогъ**, что обезпечивается имъ—1337, сл.; отчужденіе его собственникомъ: съ согласія кредитора—1425, сл., безъ его вѣдома и воли—1347, 1436, 1449; продажа его залогодержателемъ—1434, сл., 1442, сл.; кому принадлежитъ излишекъ вырученной отъ продажи суммы—1455; возвращеніе залога должнику—1425; условіе объ удержаніи залога въ случаѣ неучиненія платежа въ срокъ (*lex commissoria*)—1462, сл.

**Замѣнимыя вещи**, понятіе—532, сл.; право пользованія ими—1204; какъ предметъ: требованія—2925, отказа—2265, сл., продажи—3858, отдачи на сохраненіе—3794.

**Западная Двина**, ограниченіе правъ прибрежныхъ собственниковъ—1026.

**Запись** раздѣльная—2735; брачная см. *брачный договоръ*; рядная см. *приданое*.

**Запрещеніе отчужденія**, основаніе—953; послѣдствія нарушенія—823, сл., 9534, 2153, 3834.

**Заработокъ** жены не отвѣчаетъ за долги мужа—75, п.

**Засаживаніе** чужой земли—777, сл., 784 сл.

**Засвидѣтельствованіе** юрид. сдѣлокъ—2995, пр. и в.

**Заставная**: плата—1541, сл., сумма—1406, 1514, 1541.

**Заставное владѣніе**, по *новѣйшему праву*, способы приобрѣтенія—1501, сл., способность приобрѣтать такое владѣніе—1504, 1512, въ отношеніи дворянскихъ вотчинъ—1508, 1510; предметъ заста-



вы—1505, сл.; срокъ отдачи въ заст. влад.—1508, сл.; юридич. отношенія, изъ него проистекающія—1514, сл., условія, включаемыя въ договоръ по усмотрѣнiю сторонъ—1528, сл.; прекращеніе—1531; заключеніе новаго договора—1532; ликвидаціи юрид. отношеній по заставному владѣнiю—1533, сл.; по *прежнимъ законамъ* (*наслѣдственное заставное владѣнiе*), какими договорами оно признается установленнымъ—1539, какими юрид. нормами опредѣляется—1540, сущность насл. застав. владѣнiя—1541; права и обязанности: заставодержателя—1542, сл., заставодателя—1558, прекращеніе заставнаго владѣнiя—1563, сл.

**Заставодатель** остается собственникомъ имѣнiя—1558, сл.; право отчуждать собственность—1516; право выкупа—1518, 1559, сл., 1564, сл.; обязанность къ очисткѣ—3215.

**Заставодержатель**, право: на доходы—1519, на вознагражденіе за издержки—1534, сл.; не обязанъ отчетомъ—1520, обязанъ отправлять повинности—1521; см. *заставное владѣнiе наслѣдственное*.

**Заступаемый**, обязанности: вознаграждать за расходы и издержки—4449, сл., освободить управляющаго отъ взятыхъ на себя обязательствъ и повинностей—4450; отношенія къ постороннимъ лицамъ—4457.

**Заступающій** другого непосредственно или безгласно—3110, сл.; по владѣнiю—626, въ отношеніи приобрѣтенiя—641, 645, сл., 658, при прекращенiи—698, сл., при юридическихъ сдѣлкахъ вообще—2917, неспособныхъ располагать своими имуществами и дѣйствіями—2918; заблужденіе его—2975; превышеніе полномочій—3113; учиненная имъ уплата—3709.

**Застѣнiе** чужой земли—784, сл.

**Захватъ** насильственный или самоуправный какъ основаніе для иска о возстановленіи владѣнiя—693.

**Защита** нарушеннаго владѣнiя—682, сл.; когда владѣнiе признается нарушеннымъ—684; способы и средства защиты—685, сл.

**Зачатіе** какъ моментъ, опредѣляющій законность рожденiя—132, право на наслѣдство—1695, 1893, право на выкупъ—1673.

**Зачетъ**, понятіе—3545; условія допустимости—3546, сл.; порядокъ предъявленiя—3559, сл.; послѣдствiя—3561, сл.; просроченнаго требованiя—3639; вліяніе на право зачета: обмана—2980, неосторожности—3303, злого умысла—3291, просрочки—3328, сл.

**Звѣри дикіе**, съ какого времени поступаютъ въ обладаніе—641 сл., 716; какимъ образомъ приобрѣтается право собственности на нихъ—716; прекращеніе владѣнiя ими—662; утрата права собственности на нихъ—717, 868; когда м. б. приобрѣтаемы въ собственность чрезъ завладѣнiе—716; *хищные*, какіе считаются таковыми—1070; охота на нихъ—1064, 1066, 1068, сл.; прирученные—718 сл., 721; убіеніе и поврежденіе чужихъ звѣрей—3394, 4590, сл.; отвѣтственность за поврежденiя, причиненныя звѣрями—4577, сл.; см. *животныя*.

**Звѣриная ловля**, кому разрѣшается—716, сл. 724; приготовленіе къ ней—722, 1067.

**Зданiя** см. *древнiя зданiя, строенiя*.

**Земледѣльческія орудiя** не составляютъ принадлежности помѣстiя—564.

**Земли** см. *господскія, крестьянскія, мызныя*.

**Земля**, постепенно наносимая или примываемая къ берегу, чью собственность составляетъ—767.

**Земельные участки**, отдѣльные, понятіе и юрид. положеніе—610, сл., 616, сл., 622; права вотчинныя—891, 895; право охоты—883, пр.; право выкупа, присвоенное собственнику главнаго имѣнiя—884.

**Земскія имѣнiя**, разряды—597, 613, см. *дворянскія вотчины, земельные участки, мѣщанскіе лены, пастораты* и т. д.; права см. *Курляндское, Лифляндское, Пильтенское, Эстляндское*.

**Зеркало**, когда считается принадлежностью строенiя—564.

**Знаки отличiя**, переходъ по наслѣд-



ству—2645; знаки, замѣняющіе подпись—2079, 3038.

**Золото**, какъ предметъ отказа—2264.

**Ивановъ день**, срокъ для производства расчетовъ въ Курляндской губ.—3498, 3508, сл.

**Извозчикъ**, какими нормами опредѣляются отношенія его къ лицу, отдавшему вещь для перевозки—4226, пр., 4255, сл.; отвѣтственность его—4258, сл.; право на провозную плату и на возмѣщеніе издержекъ—4263 сл.; обезпеченіе этого права правомъ задержанія клади—4265.

**Изданіе**, договоръ изданія, см. *авторское право*.

**Издержки**, понятіе—574 сл.; виды—577; необходимыя, понятіе—577; кто обязанъ нести ихъ—578, 772; полезныя—577; кому они должны быть возвращены—579, 582, въ какомъ размѣрѣ—580; удовлетворяющія роскоши—583; право на отнятіе вещей, на которыхъ сдѣланы затраты полезныя и по роскоши—582, 772; издержки посторонняго лица на плоды и ихъ производство—584; издержки свадебныя—20, 1920; издержки на воспитаніе см. *воспитаніе*.

**Издѣлія** фабрики не составляютъ принадлежности ея—573.

**Изложеніе** юрид. сдѣлокъ на письмѣ, см. *письменная форма сдѣлокъ*.

**Изувѣченіе**, вознагражденіе за вредъ—4555, сл.

**Изъявленіе** воли при юрид. сдѣлкахъ—2936, сл.; форма его—2940, 2948; условія дѣйствительности—2943, 2950, сл.; положительное—2937, безмолвное—2937, 2939, сл.

**Имущество** какъ совокупность вещей—541, сл.; см. *благопріобрѣтенное, выморочное, наследственное* имущество.

**Имѣнія** см. *дворянскія, казенныя имѣнія, земскіе участки, пастораты* и т. д.

**Имя**, измѣненіе его—2369.

**Инвентарь** помѣстій, понятіе—566, не составляетъ ихъ принадлежность—566; судна—571; см. также—1212, 1376, 1724, 2529, пр. 1, 4032; см. также *железный инвентарь*.

**Ингроссація** ипотекъ—1569, сл.; см. *Ипотека, крѣпостныя книги*.

**Иностранцы**, какими подлежатъ законамъ—XXVII, сл.; не могутъ быть опекунами—318; ограничены въ правахъ пріобрѣтенія недвижимыхъ имѣній въ собственность, владѣніе и пользованіе—620, пр.; наследованіе—870, пр., 2641 пр. 3.

**Инструменты**, когда составляютъ принадлежность фабрики—573.

**Ипотека**, понятіе—1336; кто м. обязываться ипотеками—1329, 1517, 1552, 4142; предметъ ипотекъ—1336, 1357, пр., 1569, установленіе—1569, сл.; внесеніе въ крѣпостныя книги (ингроссація), когда допускается—1572, 1580; юрид. значеніе—1576, сл.; послѣдствія—1582, сл.; обновленіе—1589, сл.; погашеніе—1598, сл., волѣдствіе продажи имѣнія съ торговъ—1602; ипотека на ипотечномъ требованіи—1606; ипотека не погашается давностью—1635; кредитная ипотека, сущность и послѣдствія—1337, пр.; см. *безмолвная, генеральная, специальная* ипотека.

**Ипотечное требованіе**, какъ предметъ ипотеки—1606; давности не подлежитъ—1597, 3636.

**Ипотечный кредиторъ**, необходимость его согласія на установленіе сервитута—1260.

**Искупаемыя**, права на таковыя—877, 882, 1212.

**Искъ** см. *владѣльческій искъ, выкупъ, собственность, уменьшеніе, возмездія* и т. п.

**Исполненіе**, какъ способъ прекращенія права требованія—3483; кто можетъ произвести исполненіе—3485, сл.; кто можетъ принять исполненіе—3488, 3490; третье лицо—3491, сл., 4384; предметъ исполненія—3514, сл.; доказательства его—3531, сл.; послѣдствія—3541, сл., искъ объ исполненіи—3015, 3030, 3032; 3034, 3212, 3608; мѣсто исполненія неопредѣленное—915, 2218, сл., 3493, сл., опредѣленное—3499, сл.; время исполненія, опредѣленное—2190, 3505, неопредѣленное—2193, сл., 2220, сл., 3506, сл., опредѣляемое обычаемъ—3508, сл., оставленное [на волю дол-



жняка—2194, 3203; толкованіе вопроса о времени исполненія—3205; исполненіе рабѣ назначеннаго времени—3206, сл., 3510, сл.

**Исправительныя мѣры** родителей — 206, опекуновъ — 338, сл., господъ — 4203.

**Испытаніе**, купля на испытаніе — 3863, 3934, сл.

**Источники**, значеніе указаній на источникъ статей свода — XII, п. 5.

**Казенное имущество** не изъято изъ дѣйствія приобрѣтательной давности — 822.

**Казенныя лѣса** въ Курляндской губ., сервитуты: пастбища—1139, сл., сѣнокоса—1143, сл., вѣзда—1165, сл., пчеловодства—1177.

**Казенныя имѣнія**, какими законами опредѣляются права, присвоенныя казен. имѣніямъ—592, 597, сл., 613, сл.; рыбная въ нихъ ловля—1035, пр.; отдача въ заставное владѣніе—1502, 1513.

**Казна**, юрид. личность—713; наслѣдованіе въ имѣніи выморочномъ—1705, 1970, 2831; продажа доставшагося ей наслѣдства—2675; отчужденіе вещей, принадлежащихъ ей и ея должникамъ—3947; зачетъ противъ требованій казны—3556; погашеніе требованій казны давностью — 3638; приобрѣтеніе казеннаго имущества по давности—822.

**Календарное время**—3047, сл.

**Камины**, когда составляютъ принадлежность строенія—564.

**Каноническое** (германское) исчисленіе родства въ боковыхъ линіяхъ — 248, 250, сл.

**Каналы**, проведеніе—380, 1150, 1195.

**Капельный стонъ**, установленный: закономъ—995; какъ сервитутъ—1191, сл.

**Капиталь**, принадлежащій опекаемому, сохраненіе—367, помѣщеніе—403, сл., въ какихъ предѣлахъ опекунъ можетъ пользоваться имъ—408; принадлежащій женѣ, обязанность мужа помѣстить его для приращенія изъ процентовъ—42; фидеикомиссный, образуемый изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи: крѣпостныхъ и шестидольныхъ земель—2341, 3, сл., пр. I, крестьянскихъ арендныхъ участковъ—2341, 1 сл. прил. II;

рентный—3999, сл.; установленіе права пользования (узуфрукта) капиталами — 1245.

**Карты**, чью составляютъ принадлежность—572.

**Каторжныя работы**, осужденіе къ нимъ уничтожаетъ способность наслѣдовать—1694.

**Кенигсадеръ** см. *аагангъ*.

**Кварта** Фальцидьева—2308, сл., 2498; Требеллианова—2334, сл., 2498.

**Квитанція**, юрид. значеніе какъ доказательство полученнаго удовлетворенія—3532, сл., 3571, 4461; выдаваемая опекунамъ—451, 487.

**Кладбище**, право доступа—1292.

**Кладъ**, понятіе — 744; съ какого момента считается поступившимъ въ обладаніе владѣльца земли—642; кому принадлежитъ право собственности на кладъ — 745, 747, 950, 1544, 2551; пользующійся (узуфруктуарій) не является собственникомъ—1210; права, приобрѣтаемыя нашедшимъ кладъ—746.

**Ключи**, врученіе ключей въ знакъ передачи: движ. вещи во владѣніе—691, права собственности на недвиж. имѣніе—808.

**Кистерать**, кто пользуется имъ на правѣ собственности—945, п. 3.

**Когнаты**, понятіе—260.

**Кодициллъ**, понятіе—1982, 2433; что не можетъ быть предметомъ распоряженія въ кодициллѣ — 2123, 2137, 2433; форма—2439; право составленія—2440; отношеніе къ духовному завѣщанію—2434, 2436, 2438; нѣсколько кодицилловъ—2437; оставленіе недѣйствительнаго завѣщанія въ силѣ кодицилла—2792.

**Кодификаціонный недосмотръ** при изложеніи текста свода, значеніе — XIII, п. 3.

**Коллекція**, ея принадлежности—570.

**Колодцы**, устройство—880.

**Кольно** родства—246.

**Компанія на акціяхъ**, какими нормами опредѣляются ихъ права и обязанности—4266, пр.

**Конкурсъ**, вліяніе на: имущественныя права супруговъ — 47, 59, сл., 65 и в. 106, сл., закладное на плодоприносящую



вещь право — 1498, права держателя ручнаго заклада—1491, заставное владѣніе — 1526, 1562, аренду и наемъ—4129, сл., договоръ товарищества—4320, родовой фидеикоммиссъ — 2562, поземельныя повинности—1307.

**Конопля**, гдѣ производится мочка—1044.

**Конфискація**, какъ способъ прекращенія права собственности—868, сл.

**Корабельные документы**, принадлежность судна—572.

**Кормъ** для скота, принадлежность помѣстия—566.

**Корчма**, право заводить и содержать корчмы—552, 883, 887, 892; ограниченіе евреевъ въ правѣ арендовать корчмы—4041.

**Котлы**, когда составляютъ принадлежность строеній—564.

**Краденныя вещи** не приобрѣтаются въ собственность посредствомъ давности—826; отдача въ закладъ—1475.

**Кредитная ипотека** см. *ипотека* кредитная.

**Кредитныя бумаги**—3659; общества—4266, пр.

**Кредиторъ**, понятіе—2907; просрочка съ его стороны — 3312, сл., 3323, сл.; наследодателя—2589, 2634, 2648, сл., 2654, сл., 2666; см. *ипотечный, солидарное обязательство*.

**Крестьяне**, какими законами опредѣляются гражданскія правоотношенія крестьянъ: вообще—III, XII, живущихъ въ казенныхъ имѣніяхъ—II, п. 2.

**Крестьянская земля** какъ составная часть вотчинъ—600, сл.

**Крестьянскіе поземельные участки** — 600, 603, пр., 611; отдача въ аренду—4094; установленіе на нихъ и въ ихъ пользу сервитутовъ—1255, 1282, 1292; отчужденіе заставодержателемъ — 1527.

**Кровное родство**, понятіе — 241 сл., какъ основаніе для призванія къ наследованію по закону—1870 сл.

**Кровные родственники**, наследственные права—1705, сл., см. *родственники*.

**Крѣпостныя книги**, внесеніе въ сіи книги, какъ необходимое условіе для приобрѣтенія права собственности на недвиж. имущество—809, 812; что подле-

жить внесенію въ эти книги — 810 сл.; свойство правъ до внесенія въ книги—813; когда вносятся права, установленныя подѣ отсрочивающимъ условіемъ—818; внесенію *подлежатъ*: установленіе: раздѣленной собственности — 944, сервитута—1262, поземельныхъ повинностей—1310, отчужденіе права оброчнаго содержанія—1328, ипотеки—1389, 1393, 1412, сл., 1570, установленіе заставнаго владѣнія—1508, передача его и уступка — 1523, 1555, договоры: наследственной аренды—4132, о наследованіи—2487, 2494 пр., 2499, учрежденіе; родовыхъ фидеикоммиссовъ—2339, 2532, 2539, сл., родонаследственныхъ союзовъ—2503; *могутъ* быть внесены (для сообщенія вещнаго характера): запрещеніе отчужденія—959, право преимущественной покупки — 3933, право обратной купли—3926, договоры аренды и найма—4045.

**Купля-продажа**, договоръ купли-продажи, опредѣленіе понятія—3831; способность договаривающихся — 3832; предметъ—3833; сл.; покупная цѣна—3844 сл.; форма договора — 3859 сл.; юрид. отношенія, истекающія изъ договора—3861, сл.; см. *покупщикъ, продавецъ*; отмена договора: вслѣдствіе односторонняго отъ него отступленія—3889 сл., по обоюдному соглашенію—3892, по причинѣ понесенія одною изъ сторонъ чрезмѣрнаго ущерба—3893; побочные при куплѣ договоры: объ отменѣ: договора въ случаѣ невзноса покупкой платы—3898, сл., вслѣдствіе болѣе выгодныхъ предложеній—3905, сл., объ обратной куплѣ и продажѣ — 3922, сл., о правѣ преимущественной покупки—3929, сл., о куплѣ съ условіемъ испытанія или осмотра — 3934, сл., объ отступленіи отъ купли по раскаянію — 3929, сл.; прочіе побочные договоры—3941, сл.; купля-продажа: на мѣру и на вѣсъ—по счету, 4858, 3865 по дружбѣ, понятіе — 3848, вліяніе на право выкупа—1625, чрезмѣрный ущербъ—3897; за общую цѣну—3857; на удачу, понятіе — 3827, 4337, пр., обязанности къ очисткѣ вѣтъ — 3220, отмена по чрезмѣрной убыточности не допускается—



3897; купля-продажа, возникшая из заставного владѣнія—1529, 1554; купля-продажа совокупности вещей—3957; см. *публичная продажа*.

**Купцы**, взаимное исчисленіе процентов—3412, 3420; обычные сроки уплаты—3509; юрид. послѣдствія рекомендаціи—4418.

**Курляндское земское право**, кто ему подчиняется—VII; *городское право*, при каких условіяхъ примѣняется—X; гдѣ дѣйствуетъ—X.

**Кухня**, ограниченіе въ правѣ пристроить кухню къ общей стѣнѣ—989.

**Кучера**, юрид. положеніе—4192, пр.

**Легатарій**, понятіе—1702; права—2206, 2235; наслѣдники его—2188, сл., 2199, 2203, 2205, 2403; отвѣтственность по долгамъ его—2666; см. *отказъ*.

**Лень**, гдѣ производится его мочка—1044.

**Лень мѣщанскій** см. *мѣщанскій лень*.

**Линія** родства, понятіе—243; виды—244, сл.; исчисленіе—248, сл.

**Литературныя произведенія** см. *американское право*.

**Лифляндское земское право**, кто ему подчиняется—IV; *городское право*, простраство дѣйствія—VIII.

**Лишеніе свободы**, вознагражденіе за ущербъ—4558.

**Личныя права**, юридическое свойство—535, сл.

**Любительская цѣна** вещей, понятіе—588.

**Лѣса**, казенные см. *казенные лѣса*; частные, права, принадлежатія собственнику—1057; ограниченія этихъ правъ: общія—1057, пр., особыя на островахъ Балтійскаго моря—1058, для крестьянъ—1059; составляющіе общую собственность, пользованіе—1010; обязанность смежныхъ владѣльцевъ по тушенію лѣсныхъ пожаровъ—1060; лѣса, какъ предметъ права пользованія—1213, сл.; см. *охота*, *сервитутъ*; строевой см. *строевой лѣсъ*.

**Льгота**, общее правило о толкованіи льготъ—XIX, XXII, см. *дѣти*, *жена*, *мужъ*, *наслѣдники*, *несостоятельныя*, *поручители*, *родители*.

**Маіорать**, понятіе и правоотношенія—2525, пр. 1, 2567, 2569, 2570, пр. 2; см. *фидеикомиссъ*.

**Маклеры**, юрид. положеніе—4192, пр.

**Малыя рѣки**, понятіе—1014.

**Матеріалы**, переработка: чужихъ матеріаловъ (спецификація), права, изъ сего проистекающія—791, сл., заложенныхъ вещей—1374, сл.; употребленіе чужихъ матеріаловъ при возведеніи построекъ—775, сл.

**Мать**, родительская ея власть—197, сл.; опекуныскія права—273, сл., 280, сл., 317; право наслѣдованія: ея самой—1902, 1907, 1909, послѣ нея—1872, 1915, 1918, 1928; права матери въ брачныхъ дѣтей—167, 169, 171, сл., 1872.

**Мачеха** см. *разнобрачныя дѣти*.

**Машины** не составляютъ принадлежности строеній—564; являются принадлежностями фабрики—573.

**Мебель** не составляетъ принадлежности дома—564; входитъ въ составъ отказанныхъ движимостей—2263.

**Медь**, собираніе его—1176.

**Межа**, споръ о межахъ, сущность и отличіе отъ спора о правѣ собственности—827, п. 1 и 2; въ спорахъ этихъ давность владѣнія доказательствомъ не служить—827; иски о повѣркѣ границъ давности не подлежатъ—3637; лѣсныя—1010, полевыя—1000.

**Межевыя знаки**, чью составляютъ собственность—1006; планы составляютъ принадлежность имѣнія—572.

**Мельница**, устройство и содержаніе—1027, 1047, сл.; ограниченія въ пользованіи—1049, сл.

**Металлы и минералы** см. *ископаемыя*.

**Минорать**, понятіе—2567, 2569; см. *фидеикомиссъ*.

**Мировая сдѣлка**, понятіе—3593; кѣмъ м. б. заключаема—386, 3594, сл., 4384; предметъ—3596, сл.; форма—3598, 3602, 3605; послѣдствія—3606, сл.; очистка—3215; отгѣна—3613, сл.

**Молчаливое** см. *одобреніе*, *согласіе*.

**Молчаніе** при юрид. сдѣлкахъ, послѣдствія—2944.



**Монета**, въ которой м. б. произведенъ платежъ по займу—3660, сл.

**Море** изъято изъ частнаго владѣнія—1011; рыболовство въ немъ—1032; см. *морской берегъ, островъ*.

**Морской берегъ**, бичевникъ—1028, сл.; право прибрежныхъ собственниковъ на рыбную ловлю—1032.

**Мость**, содержаніе—1003, сл.

**Мочка** рыбы—994; см. *конопля, ленъ*.

**Мужское поколѣніе**—260, 2542, 2572.

**Мужской полъ**, преимущества: при раздѣлѣ наслѣдствъ—1897, сл. 1919, сл., 1920, при владѣніи имѣніемъ въ натурѣ—1890, 2710, сл., 2716, при выкупѣ—1665.

**Мужъ**, опекунъ жены—8, 11; право управленія имуществомъ жены—12, 41, сл. 53, 71, 82, 96, 4110; право пользоваться имъ—41, 45, сл. 96; право распоряженія и отчужденія—42, сл., 72, сл., 83, сл., 99; повинности—48; отвѣтственность за сохранность—49, сл., 100, сл., 1400.

**Музыкальныя произведенія** см. *авторское право*.

**Мѣна**, понятіе—3971; предметъ—3972; права и обязанности сторонъ—3973, сл.; очистка—3215, 3976; побочные договоры—3980; отмѣна—3978, по чрезмѣрной убыточности—3979.

**Мѣстечко**, учрежденіе—883, 887.

**Мѣсто** исполненія обязательства—XXXV, 915, 2218, сл., 3493, сл.; значеніе при оцѣнкѣ вреда—3458.

**Мѣстожительство**, понятіе—3066; немѣнѣе такового—3074; жены—8; дѣтей—208; отличіе отъ водворенія—II, п. 1; мѣстомъ жительства опредѣляются: подчиненность тому или другому территориальному праву—II, п. 1, правоспособность—XXVIII, права супруговъ по имуществу—XXIX, отношенія, притекающія: изъ вѣнчажнаго сожитія—XXX, изъ родительской власти—XXXI, опекуны дѣла—XXXII.

**Мѣсяцъ**, исчисленіе—3047, 3051, сл.

**Мѣщанскій ленъ** въ Курляндской губ., понятіе и правоотношенія—620, сл.; поземельныя права—845.

**Мѣзная** см. *господская земля*.

**Наводненіе**, какое оказываетъ вліяніе на права прибрежныхъ владѣльцевъ—766.

**Навозные склады**, ограниченіе собственника въ правѣ устроить ихъ въ городахъ—988.

**Награда** за находку вещей: потерянныхъ—738, сл., скрытыхъ—743; за кладъ, найденный въ чужой собственности—747.

**Наемная плата**, какъ одинъ изъ видовъ гражд. плодовъ—554; см. *арендная плата*.

**Наемъ слугъ**, понятіе—4192; кто можетъ наниматься въ услуженіе—4194; форма договора—4195; съ какого момента договоръ считается осуществившимся—4196, сл.; обязанности: слуги—4200, сл., господъ—4206, сл.; прекращеніе договора—4214, сл.; безмолвное продолженіе—4216, *имущественный* см. *аренда*.

**Назначеніе наследника**: въ завѣщаніи, форма—2120, сл., единственнаго—2124, сл., нѣсколькихъ—2126, сл., упущеніе такого назначенія—2791, сл.; по договору, сущность договора о назначеніи наследника—2481, кто м. заключать такой договоръ—2483, предметъ его—2485, сл., форма—2487, сл.; *цѣли*: при завѣщательныхъ распоряженіяхъ—2404, сл., 3711, въ дареніяхъ—3711, 4495, сл.; *опекуновъ*—290, сл., 306, сл., 309, сл.

**Наймодавецъ**, см. *арендаторъ*.

**Накладная**—4256.

**Намѣреніе**: приобрѣсти владѣніе какъ необходимое условіе для приобрѣтенія права на владѣніе—649, 651; удержать его за собою—637, сл., 644, 649, 64; продолжать его—665; при вытѣненіи изъ владѣнія—696.

**Нарвское городское право**, пространство дѣйствія—XI.

**Нарушеніе права**, требованія, вытекающія изъ сего—3284, сл., кому вмѣляется—3286, сл.; степени нарушенія—3289; *владѣнія*, понятіе—683, см. защита владѣнія.

**Насиліе**, при приобрѣтеніи владѣнія: правами—656, вещами—678, 826; при вытѣненіи изъ владѣнія—691; см.



*отводъ о насиліи*; см. также *принужденіе*.

**Наслѣдникъ**, понятіе—1693; назначеніе см. назначеніе; совокупленные—2127, сл., 2887, сл.; непрѣмные см. непрѣмные наслѣдники; права и обязанности—2494, сл., 2623, 2639, сл., 3114; отвѣтственность по обязательствамъ наслѣдодателя—2646, 2648, сл.; особыя права и обязанности наслѣдниковъ: опекуновъ и попечителей—434, сл., соопекуновъ—447, пользующагося сервитутомъ—1293, сл., кредитора заложенной вещи—1345, собственника такой вещи—1346, владѣльца уступленной вещи—3774, поручителя—4516, 4536, взявшаго вещь въ ссуду—3751, отдавшаго вещь на сохраненіе—3798, сл., 3810, имѣющаго право на послуги—4191, обязавшагося нести послуги—4181, 4191, господина и слуги—4218, содержателя гостиницы—3827, управлявшаго чужими дѣлами—4448, соучастника въ товариществѣ—4331, сл., умерщвленнаго—4536, сл., покушника пожизненной ренты—4007, уполномоченнаго—4412, сл., довѣрителя—4409, сл., арендатора и наемщика—4108, сл., арендодателя наймодавца—4112, сл., дарителя и одареннаго—4475, 4485, 4493, легатарія—2188, сл., 2199, 2203, 2205, 3403, членовъ сиротскаго суда—465, лицъ: давшаго обещаніе—3281, повесившаго вредъ—3442, 4589, обязаннаго къ вознагражденію за вредъ—3448, 4575, 4589, имѣющихъ право: на приговореніе—3528, на неустойку—3377, на очистку—3267, на обратное требованіе—3692, обязанныхъ: къ очисткѣ—3268, къ неустойкѣ—3377, къ показанію вещи—4600; третьяго лица, которому должна быть произведена уплата—3491; переходъ на наслѣдниковъ требованій срочныхъ и условныхъ—3166, 3202.

**Наслѣдованіе по закону**, понятіе—1692; по какимъ законамъ обсуждается—XXXIV; способность наслѣдовать—1694, сл.; призваніе къ наслѣдованію—1698, сл.; когда наступаетъ право наслѣдованія по закону—1703, сл.; въ пользу кого—1705, сл.; см. родственники, супруги и

т. д.; по договору—1699, сл.; по завѣщанію см. завѣщаніе; см., супруги, казна, родственники, узаконенные, усыновленные и т. д.

**Наслѣдственная: аренда**, понятіе—4131; форма договора—4132; права наслѣдственнаго арендатора—4134, сл., 4142, 4145, сл., 4148; обязанности его—4141, 4143, 4148; прекращеніе—4149, сл.; *собственность*, что признается таковою—960, 965, 967, сл., 971, 976; сущность ограниченія собственника въ распоряженіи ею—961, сл., 966, сл., 969, сл.; *вотчина*, см. *наслѣдственное имѣніе*.

**Наслѣдственное заставное владѣніе** см. *заставное владѣніе*, *обочное содержаніе*, см. *поземельное обочное содержаніе*; *имѣніе*, особый порядокъ наслѣдованія—1914, сл., 1923, сл. выкупъ—1625, 1659, сл.

**Наслѣдственный выкупъ**, когда и кому присваивается—1654, 1660, сл.; цѣль—1655; предметъ—1656, сл.

**Наслѣдство**, понятіе—1691, сл.; вступленіе и приобрѣтеніе, понятіе—2622, по какимъ законамъ обсуждается—XXXIV; свобода принятія—1390, 2623; сроки принятія—2628, сл., послѣдствія пропуску его—2631, 2634, сл.; безмолвное принятіе—2625, сл.; принятіе чрезъ заступающаго—2624, 2650, за отсутствующаго—520, за несовершеннолѣтнихъ—401; вступленіе въ наслѣдство по взаимному духовному завѣщанію—2416, сл.; юрид. послѣдствія вступленія въ наслѣдство—2639, сл., см. наслѣдникъ; совпаденіе правъ наслѣдодателя и наслѣдника—2642, 2644; опека надъ наслѣдствомъ см. *опека*; открытіе наслѣдства—2581, сл., 2621; отреченіе отъ наслѣдства—2623, 2776, сл., по взаимному дух. завѣщанію—2415, по договору о назначенія наслѣдника—2496, 2623, 2776; отчужденіе наслѣдства—2667, сл., предметъ—2668, сл., очистка—2669; права и обязанности приобрѣтателя—2673; обязанности отчуждателя—2671, сл., 2883; охраненіе наслѣдства—2587, сл.

**Находка вещей: потерянныхъ**—733, сл., отнятыхъ у воровъ, разбойниковъ



и хищныхъ животныхъ—741, скрытыхъ—742, сл.

**Неблагодарность**, отмѣна: договора о назначеніи наслѣдника—2843, даренія—4482, сл.

**Невѣдніе**, см. *заблужденіе*.

**Неграмотные**, ограниченіе въ право-способности—330; заключеніе сдѣлокъ—2056, 2072.

**Недвижимыя вещи**, понятіе—530, сл. признаваемые принадлежностями друг. недв. вещей—567, сл.; ихъ принадлеж-ности—562, сл. 572; см., *вещное право, вотчины, имѣнія, строенія*.

**Недобросовѣстность** владѣнія, понятіе—680.

**Недобросовѣстный** владѣлецъ, отвѣт-ственность по иску о правѣ собственности—910, сл.

**Недсимки** въ повинностяхъ, кто за нихъ стѣбчаетъ—1306, сл.

**Недостатки** скрытіе, отвѣтственность—2237, 3215, 3243, сл.

**Недостойные** наслѣдства—2847, сл.; лица, вступающія на ихъ мѣсто—2873, сл.

**Недѣйствительный** бракъ, вліяніе: на имущественныя отношенія супруговъ—117, сл., на право жены на содержаніе—119, сл., на права постороннихъ лицъ—120; льгота для супруга, вступившаго по невѣднію или принужденію въ такой бракъ—120<sup>1</sup>; родительская власть—200<sup>1</sup>; см. *дѣти*.

**Недѣля**, опредѣленіе сроковъ недѣ-лями—3047, 3049, сл.

**Незаконность** *владѣнія*, признаки—677, сл.; не предполагается—689; значеніе: при незапамятномъ владѣніи—706, въ искахъ о возстановленіи владѣнія—681, 688, 694.

**Незамѣнимыя вещи**, понятіе—532, сл.

**Незапамятное** владѣніе, понятіе и существо—700, 706; условія—701, сл.; доказательства—704, сл.

**Несходимыя** издержки, понятіе—577; кому возвращаются—578.

**Неосторожность** (culpa), понятіе—3294; грубая—3295, сл.; легкая—3304.

**Непотребимыя вещи**, понятіе—534.

**Непремѣнные** наслѣдники, понятіе—2005; кто къ нимъ причисляется—2006; послѣдствія обхода ихъ правъ—2793, сл.,

при дареніяхъ—4482, сл.; см. *обязательная доля*.

**Непреодолимая** сила—50, 1480, 1483, 1549, 3438, 3821, 3863; см. также *случай*.

**Нераздѣльность** вещей—543, сл.; сер-витутовъ—1098, сл., 1114, сл.; обяза-тельность см. *солидарныя* обязательства.

**Нераздѣльныя вещи**, понятіе—543, сл.; свойство правъ на нихъ нѣсколькихъ лицъ—546.

**Несовершеннолѣтіе**, понятіе—269; раз-рѣшеніе—270; см. *несовершеннолѣт-ніе*.

**Несовершеннолѣтніе**, сила сдѣлокъ, ими заключенныхъ—354, сл.; обруче-ніе и вступленіе въ бракъ—351; усы-новленіе—184, 186; невѣдніе закона—2957; составленіе дух. завѣщанія—1989, сл.; участіе въ договорѣ о назначеніи наслѣдника—2483; принятіе наслѣдства—2624, 2650; приостановленіе теченія давности—858; способность быть свидѣ-телями—2064; см. *опекунъ, родители*.

**Несостоятельность** см. *конкурсъ*.

**Несуществующій долгъ**, понятіе—3680; условія обратнаго требованія—3681, сл.; кому возвращается—3690, 3692, сл.; противъ кого допускается искъ о пово-ротѣ—3691; предметъ обратнаго требо-ванія—3695, сл.

**Неустойка**, понятіе—3369; предметъ—3370, сл.; право выбора кредитора—3372, сл.; отвѣтственность: наслѣдника обязавшагося неустойкою—3377, содол-жника—3351; значеніе просрочки—3322; прекращеніе права на неустойку—3378.

**Нехристіане**, какими законами опре-дѣляются ихъ браки—4.

**Нисходящіе**, понятіе—244; порядокъ наслѣдованія между ними—1883, сл., 1918, сл., 1927, сл., 1938, 1947, сл., 1941, 1947, сл., 1955.

**Нифтель**, понятіе—260.

**Нумизматическій кабинетъ**, принадлеж-ности—570.

**Нѣмые**, юрид. сдѣлки—2915; способ-ность завѣщать—1987; неспособность быть опекунами—315, свидѣтелями при духовныхъ завѣщаніяхъ—2064.

**Нѣсколько** дней, недѣль и т. д., ис-



численіе періода времени, такимъ образомъ опредѣляемаго.—3119.

**Нян-ки**, юридическое ихъ положеніе 4192, пр.

**Обвѣнчаніе** какъ начальный моментъ для дѣйствія брака на имущественныя между супругами отношенія—10.

**Обезпеченіе** представляемое: мужемъ относительно имущества, внесеннаго женою при бракѣ—87, 100; родителемъ при вступленіи въ новый бракъ—278, сл., 283, сл.; пользующимся чужимъ имуществомъ—1239, обязываемымъ—2216, 2316, легатаріемъ—2405, арендаторомъ—4068, наслѣдникомъ по завѣщанію—2480; на случай исполненія или неисполненія условія—2378, сл., 3169, 3176; противъ нарушенія владѣнія—687, при угрожающей опасности—3436.

**Обзаведеніе** собственнымъ хозяйствомъ, основаніе для прекращенія родительской власти—232, сл.

**Обида**, вознагражденіе—4560, сл.

**Обладаніе** вещью (apprehensio) какъ условіе: пріобрѣтенія владѣнія—637, сл., продолженія его—659; въ чемъ должно выражаться относительно: недвижимостей—640, движимыхъ вещей—641, плодовъ—752.

**Обманъ**, понятіе—2977, сл., вліяніе: на договоры и юрид. сдѣлки вообще—79, 2980, 3529, 3614, 4342, 4357, сл., 4463, на раздѣлъ наслѣдства—2742, на завѣщанія—2106, 2108, сл., 2789, 2848, на отказы—2832, на владѣніе правами—656; погашеніе права на искъ объ обманѣ—4566.

**Обновленіе** (novatio), понятіе—3577; не предполагается—3586; виды обновленія—3578; кому дозволяется обновлять юрид. отношенія—3580, сл., 4384; предметъ—3583, сл.; послѣдствія—3579, въ отношеніи: закладнаго права—1414, 1416, ипотеки—1589, сл., отказа—2296, отношеній должниковъ—3354, просрочки—3330; не устанавливается мировою сдѣлкою—3606; замѣна прежнихъ кредиторомъ или должникомъ—5488, сл.

**Обогащеніе**, понятіе и послѣдствія—56, 222, 770, 775, 783, 793, 2753, 3652, 3734, сл., 4211, 4424, сл., 4429, 4432, 4485; см. *обратное требованіе*.

**Обольститель**, обязанности въ отношеніи обольщенной—152, сл., 161, сл.

**Обольщенная**, права ея—152, сл., 161, сл., ея наслѣдниковъ—157; давность для иска ея—160; принадлежащая къ крестьянскому сословію—XXX, п.

**Обратная** купля-продажа; условіе о ней—3922, сл.

**Обратное требованіе**, по случаю уплаты несуществующаго долга—3690, 3692 сл., при ненаступленіи событія, въ предположеніи коего послѣдовало исполненіе—3703, сл.; по незаконной или безнравственному основанію—3719, сл.; по отсутствію всякаго основанія—3727, сл.; по недолжному обогащенію—3734, сл.

**Оброчное содержаніе**, см. *поземельное оброчное содержаніе*.

**Обрученіе**, необходимость согласія: родителей—205, опекуновъ—351; уничтоженіе—129 сл.

**Обрученные**, блудодѣяніе между ними—148, 158, сл.

**Обыкновенная** рыночная цѣна, понятіе—586, 589.

**Обычай** мѣстный, общія начала о его примѣненіи—XXV, 2473; примѣненіе обычая къ вопросу о томъ, составляет ли вещь принадлежность другой—561, при опредѣленіи: ширины дороги при дорожн. сервитутѣ—1122, времени пользованія пастбищнымъ сервитутомъ—1194, относительно издержекъ по исполненію послуги—4180, при отказѣ отъ договора личныхъ послугъ—4186, относительно времени расчета съ обязавшимся къ послугѣ—4182, права на пробиваніе окна—992, пр., права рыбной ловли—1035, при наймѣ слугъ—4193, 4202, 4206, 4215, при зачетѣ задатка—3364; при сплавлѣ лѣса—1160, при вознагражденіи за убіеніе или пораненіе хищныхъ звѣрей—1069.

**Обычное право**, сила и значеніе—XXIV.

**Общая собственность**, понятіе—927, распоряженіе предметомъ ея—929, сл.; пользованіе имъ—933, сл.; право соучастниковъ на умственные ихъ въ общ. собственности доли—938, сл.; требованіе о раздѣлѣ—940; порядокъ раздѣла—941.



**Общественная повинность**, понятие—1320, сл., виды—1321; *рыжи*, понятие и перечисление—1014, права прибрежных собственников—1015, ограничение ихъ правъ въ видахъ судоходства и сплава—1016, сл., бичевникъ—1028, сл., рыбная въ нихъ ловля—1036, пользование ими для устройства водопроводовъ; см. *безопасность*.

**Общность имущества**, супруговъ духовнаго званія—76, сл.; супруговъ въ городахъ Лифляндской губ.—79, сл., 115; въ г. Нарвѣ—109; влияние на нее развода—126, сл.; прекращение общности—77, сл., наследственные права пережившаго супруга—1805, сл., 1839, сл., 1869.

**Объявление о востребованіи уплаты**—3663, сл., по обязательствамъ—3624, объ отказѣ прислугѣ—4214, сл., 4219, 4222; объ отмѣнѣ: договора—4186, 4188, общности имущества супруговъ—95, договора товарищества—4318, 4325, сл., уполномочія—4047; о недействительности: утраченныхъ долговыхъ актовъ—3540, бумагъ на предъявителя—3128, сл.; безвѣстности отсутствующаго умершимъ—524, сл., 2583.

**Обязательная доля наследниковъ**, понятие—2005; размѣръ и опредѣленіе ея—2007, сл., 2336, 2770, дополненіе ея—2793; неотъемлемость права на ея наследника—2014, 2019; недопустимость ея удержанія—2316; необременяемость повинностями—2012; ненарушимость правъ на нее: при договорахъ: о назначеніи наследника—2486, 2888, о дареніи—4482, 4488, сл., при учрежденіи родовыхъ фиденкомиссовъ—2534, но не при договорахъ о пожизненной рентѣ—4017; отреченіе отъ обязат. доли—2767; см. *непретѣнные наследники*.

**Обязательство**, см. *требованіе*.

**Ограниченія собственности**—708, 927, сл.; права отчужденія—953, сл.; права пользования—979, сл.; см. *евреи*, *иностраницы*, *поземельныя права*, *сервитуты*.

**Озера**, см. *вольныя*, *Псковское*, *Чудское*.

**Окно**, устройство въ чужой стѣнѣ—992, 994, сл.; сервитутъ окна на чужое владѣніе—1197.

**Опасность** для жизни, совершеніе даренія при обстоятельстве, угрожающемъ опасностью для жизни—2432.

**Опека**, по какимъ законамъ обсуждается—XXXII; понятие и виды—267, сл.; надъ несовершеннолѣтними—269, сл., кто обязанъ заботиться объ учрежденіи опеки—298, сл., 2864, сл.; принятіе опеки—305, сл.; отказъ отъ нея—329, сл., 2852; влияние на давность—3625; прекращеніе—467, сл.

**Опекунъ** надъ несовершеннолѣтними, назначеніе—272, сл.; порядокъ назначенія—307, сл.; кто м. б. опекуномъ—309, сл.; число опекуновъ—437, обязанности относительно личности опекаемаго—337, сл.; необходимость согласія опекуна на вступленіе опекаемаго въ бракъ—351, на усыновленіе его—184; вступленіе въ бракъ съ опекаемымъ—352; заступленіе его—353, сл.; сдѣлки опекуна съ опекаемымъ—181, 364; тяжбы съ нимъ—363; обязанности опекуна въ отношеніи имущества опекаемаго—365, сл., составленіе ему описи—365, сл., приведеніе имущества въ порядокъ—373, сл.; особія обязанности относительно: недвиж. имущества—382, сл., 392, сл., капиталовъ—388, 403, сл., производства торговли и промысловъ—397, принятія наследства—366, сл., 401, 2650; помощникъ опекуна—413, сл.; отчетность—415, сл., 483; отвѣтственность опекуновъ—431, сл.; удаленіе его—470, 476, сл.; въ какихъ случаяхъ опекунъ обязанъ исправлять наставленіе и разрѣшеніе сиротскихъ судовъ—342, 345, 348, сл., 352, 357, 360, 364, 375, 377, сл., 381, сл., 385, 388, 394, сл., 399, сл., 414, 460; временный опекунъ—305, 314, сл., 336, 473, 479; назначенный въ завѣщаніи—290, сл., 438, 2436; освобожденіе его отъ составленія описи—369, представленія отчета—416, отказъ его отъ принятія опеки—2852; законный—273, сл., 300, сл., см. *свѣтникъ*; особый, для отдѣльнаго дѣйствія назначаемый—456; самовольно принявшій на себя опеку—



306; судомъ назначенный—300, сл., 304, сл.; см. *соопекутъ*.

**Опечатаніе** наслѣдства—2587, сл.

**Опись** наслѣдству—2597, сл.; имуществу, надъ коимъ учреждены опека и попечительство—365, сл. 458, 519.

**Опьяненіе**, вліяніе на юрид. сдѣлки—2107, 2914.

**Островъ**, когда считается принадлежностью помѣстья—568; права прибрежныхъ собственниковъ на вновь образовавшійся островъ: въ морѣ—749; въ рѣкахъ—759, сл., 949, 1209; плавучій островъ—760, пр.

**Осушеніе** дна рѣки—1002.

**Отводъ**: насилія (*exsertio spoli*)—696, незаконности владѣнія—694, неисполненіе договора—3213, сл., неполученія уплаты—3535, 3572, сл.; должниковъ по бумагамъ на предъявителя—3125; должника противъ приобрѣтшаго право требованія по переуступкѣ—3480; поручителя объ обращеніи взысканія на главнаго должника—4517.

**Отдѣленіе** плодовъ отъ главной вещи—756; собственного имущества наслѣдника отъ имущества доставшагося ему по наслѣдству—2658, сл.; восходящихъ, братьевъ и сестеръ, вліяніе на ихъ наслѣдственные права—1906, сл.

**Отдѣльное имущество жены**, понятіе и составныя его части—12, 27, сл., 70, 81, 97; отвѣтственность за долги—54, сл., 57, 86, 89, сл.; отчужденіе—29, 115; судьба при разводѣ—121; *дѣтей*, права родителей, на управленіе и пользованіе—215; сл., 219, сл., 277, 279, 282, 286, сл.; какъ предметъ взысканія—233; приобрѣтеніе по давности—858; распоряженіе на случай смерти—1990; выдача по достиженіи совершеннолѣтія—236; отношеніе при приравненіи разнорачныхъ дѣтей—2519.

**Отець**, родительская его власть—197, сл., опека надъ дѣтьми—273; см. *родитель*, *родительская власть*.

**Отдѣльные участки** (*Streustücke, Streuländereien*), когда считаются принадлежностями помѣстья—568; понятіе—611; объемъ—612, 622; при какихъ условіяхъ образуются изъ нихъ дворян-

скія вотчины—612, 617; поземельныя ихъ права—891, 896.

**Отказъ** (легать), понятіе—1702; на кого м. б. возложенъ—2159, 2163; принятіе отказа—2200, сл., отмѣна принятія—2814, сл.; толкованіе отказа—3104; отреченіе отъ отказа—2200, 2203, сл., 2814, сл.; ограниченіе—2404; выдача—2206, сл., 2783, 2817; установленіе и форма—2150, сл.; приобрѣтеніе 2187, сл., 2199, 2201; перемѣна въ отказѣ—2824, сл., послѣдствія—2187, сл., 2206, 2235, 2666; сбавка отказа въ виду недостаточности наслѣдственной массы—2177, сл.; удержанія въ пользу прямого наслѣдника—2308, сл.; назначеніе отказа—2150; кто м. б. легатаріемъ—2168, сл.; обязанность его нести повинности—2201, сл., 2236; отношеніе между нѣсколькими легатаріями—2171, сл.; предметъ отказа—2155, сл., 2170, 2223, сл., 2232, утрата его—2240, сл., принадлежности и плоды—2209, сл. 2236, дареніе предмета легатарію—2835, гибель—2835, перемѣна—2238, 2835, отчужденіе—2239, 2295, 2822, уничтоженіе—2822; отмѣна отказа: изъявленіемъ воли: легатарія—2814, сл., наслѣдодателя—2820, сл., отпаденіемъ завѣщанія—2827, сл., въ видѣ наказанія—2848, сл., 2871, сл.; непосредственное отпаденіе—2832, сл.; послѣдствія отмѣны—2837, сл., 2873, сл.; отказъ вещи, подлежащей праву пользованія—2237, закладному праву—2293, вещнаго права—2229, 2280, сл.; отказъ съ обязываніемъ легатарія сдѣлать въ пользу завѣщателя или другаго лица завѣщательное распоряженіе—2371; отказъ добавочный—2180, сл., 2362, 2816; отказъ долга—2304, сл., 2316, доходовъ—2279, заложенной вещи: кредиторю—2307, должнику—1425, 2302, за мѣнимыхъ вещей—2265, 2267; отказъ, назначенный въ договорѣ о назначеніи наслѣдника—2499, во взаимномъ духовномъ завѣщаніи—2420; назначенный на день смерти—2403; отк. неопредѣлительно обозначенныхъ вещей—2244, сл., 2289, сл., 2290, опредѣлительно указанныхъ вещей—2223, сл.; отк. ничтожный—2832, сл.; отк. на обще-



полезныя или богоугодныя дѣла—1998, сл., 2178, 2198, 2217, 2346, 2348, сл., 2828, сл.; назначенный одному лицу или другому—2173, сл., 2257; освободительный—2297, сл.; отк. права пользования—2189, права требованія—2284, 2307, собственныхъ вещей завѣщателя—2234, сл., совокупности вещей—2259, 2264, 2288, средствъ на содержание—2160, 2276, сл., 2315, 3602, сл., срочныхъ выдачъ—2268, сл., 2312; условный—2185, 2187, 2190, сл., 2201, 2212, 2268, 2358, 2362, сл., 2379; отк. чужихъ вещей—2253, сл.

**Отмѣняющій обязательство договоръ**—3570.

**Отмѣнительное условіе** см. *условіе*.

**Оторваніе** земли напоромъ теченія или явленіями природы, влияніе на права прибрежныхъ собственниковъ—769.

**Отпаденіе** отъ христіанской вѣры—2015, сл., 2367.

**Отправитель** см. *перевозка кладей*.

**Отраженіе** опасности—875, 3380, 3444, 3590; см. *самооборона*.

**Отреченіе** отъ владѣнія—665, 676; отъ сервитута—1266, сл.; отъ наслѣдства—2623, 2776, сл.; отъ наслѣдованія въ фидеикомиссѣ—2557; отъ права требованія—3570, 3581; отъ права требовать отмѣны договора по чрезмѣрной его убыточности—3897; отъ выговореннаго себѣ права—3902; отъ права выкупа—1641, 1645, сл.; отъ закладнаго права—1424, сл.; отъ поземельныхъ повинностей—1313; отъ льготъ присвоенныхъ: поручителю—4534, несостоятельному—3530; отъ обратнаго требованія недолжно уплаченнаго—3702.

**Отсрочка** уплаты—3882, сл.; см. *поручитель, содолжникъ*.

**Отсрочныя грамоты** (мораторія)—3512, 3554, 3625.

**Отступленіе** отъ договора, условленное—3398, сл.; одностороннее—2492, 3209, сл., 4114, сл.

**Отсутствіе**, понятіе и виды—3075, сл., послѣдствія—517, 3078, 1380, сл.; влияніе: на давность—3625, 3627, приобрътательную—856, 858, сл., на опеку—330; безвѣстное см. *безвѣст-*

*ное* отсутствіе; добровольное—3084, сл., мнимое—3087; юридически безразличное—3083, 3086, 3088, обязательное—3081, сл., 3088, сл.; похвальное—3081, 3084, 3088; предосудительное—3082, 3085, 3089.

**Отсутствующіе**, заступленіе ихъ правъ—516; попечительство—517; льготы, предоставленныя имъ—858, сл.; 3078, 3081, 3625, 3627; см. *безвѣстнотсутствующіе*.

**Отхожія мѣста**, ограниченія въ устройствѣ ихъ—988.

**Отцовство**, признаніе и оспариваніе—138, сл., 165.

**Отчетность** вообще—4458; послѣдствія—4459, сл.; опекуновъ и попечителей—415, сл., 483, сл., 519.

**Отчетъ** опекуновъ и попечителей, годовой—415, сл., заключительный—483, сл.; увольняемыхъ—492.

**Отчимъ** см. *разнобрачныя дѣти*.

**Отчуждатель**—3223; участіе въ дѣлѣ объ эвикціи—3224, сл.; нѣсколько отчуждателей—3241.

**Отчужденіе** вещи отвѣтчикомъ: до предъявленія иска о собственности—902; во время производства дѣла по такому иску—912; наслѣдства—2667, сл.; залога—1425, сл., 1441, сл., 1488, жена имуществу мужемъ—43, сл., 72, сл., 83, сл., 99; отдѣльнаго имущества дѣтей родителемъ—217; имущество несовершеннолѣтняго—376, 380, сл.; чрезъ уполномоченнаго—4384.

**Охота**, право охоты кому принадлежить—552, 883, пр., 892, 1061, сл., 1071, 1212; на крупную дичь—1063, 1065; на хищныхъ звѣрей—1064, 1066, 1068, сл.; запрещенная—1066, сл.

**Охраненіе** и сбереженіе вещи, на чьей лежитъ обязанности—3300, 3744, сл., 4048, 4062; см. *наслѣдство*.

**Оцѣнка** наслѣдственнаго имущества при раздѣлѣ—2701, 2705, сл., 1712, сл., 1719, 1725, сл.; имущества несовершеннолѣтняго для продажи—382; вещей, продаваемыхъ съ публ. торговь—3950; вознагражденія за вредъ—3451, сл.

**Оцѣночная сумма**—3456, сл.

**Очередныя**: мѣста исполненія—3502,



сл.; требованія—2926, сл.; назначенія  
отказа—2173, сл., 2257.

**Очистка:** при эвикціи—3221, сл.,  
когда отпадает—3228, сл., простран-  
ство обязанности—3234, сл.; недостат-  
ковъ въ качествѣ отчужденной вещи—  
3243, сл. при завѣреніи: объ отсутствіи  
ихъ—3251, о наличности извѣстныхъ  
качествъ—3254, сл.; существенныхъ по-  
роковъ у лошадей—3252; пространство  
этой обязанности—3256, сл.; при ка-  
кихъ договорахъ очистка представляется—  
3216; на комъ лежитъ обязанность  
къ очисткѣ—3217; на что она прости-  
рается—3218, сл.

**Ошибка въ счетъ**—487, 4462, сл.;  
см. *заблужденіе*.

**Пари, см. закладъ.**

**Пастбище,** общее—1137.

**Пастбищный сервитутъ,** въ чемъ за-  
ключается—1127, сл.; взаимно предо-  
ставляемый собственниками смежныхъ  
имѣній другъ другу—1138; въ какой  
мѣрѣ стѣсняетъ собственника обязаннаго  
имѣнія—1129, 1137; какой скотъ м. б.  
выгоняемъ на пастбища—1130, сл.; время  
и мѣсто пользованія сервитутомъ—1134,  
сл., 1142; на сѣнокосныхъ лугахъ въ  
Курляндской губ.—1135; въ патримони-  
альномъ округѣ г. Ревеля—1136; въ  
казенныхъ лѣсахъ Курл. губ.—1139, сл.

**Пастораты,** юрид. свойство—597, 607,  
сл.; поземельныя права—889, сл., 893;  
раздѣленіе права собственности—945.

**Пасторы,** когда м. б. опекунами—322;  
право пользоваться пасторатами на правѣ  
собственности—945, съ какими огра-  
нченіями—947 пр.; отдача земель въ  
аренду крестьянамъ—945 п. 1.; не въ  
правѣ пользоваться кистератами—945,  
п. 3; см. *духовное званіе*, наследованіе  
супруговъ.

**Патримониальные округа** городовъ, ка-  
кому подчиняются праву—VIII, пр. 2.

**Патронатство,** право п., какъ неотъем-  
лемая часть недвиж. имѣнія—552, 4032.

**Пекарни,** устройство—994.

**Пенсія,** какъ составъ наследства—  
2645, 2665.

**Первородный,** права при раздѣлѣ на-  
слѣдства—2713, 2715, 2719, сл. 2727.

**Первородство,** понятіе и опредѣленіе—  
2567, 2570, сл.

**Перевозка** кладей, договоръ, сущность—  
4254; юридическія отношенія—4255, сл.;  
обязанности: извозчика—4258, сл., от-  
правителя—4256, сл. 4264, адресата—  
4262, сл.

**Переговоры,** юридич. значеніе—3000,  
3132, сл.

**Передача,** какъ способъ приобрѣтенія  
права собственности—799, сл.; условія  
дѣйствительности—801, сл.; форма въ  
отношеніи вещей: движимыхъ—804, сл.,  
недвижимыхъ—808 сл.; см. *крѣпостная  
книга*; ошибка при передачѣ—815; услов-  
ная передача—817, сл.; передача: бу-  
магъ на предъявителя—3123, сл., по  
бланковой надписи—3473, 3480; требо-  
ваній: основаніе—3461, сл., необходимая  
—1447, 2286, 3462, сл., 4531, сл.,  
форма—3471, сл., предметъ—3467 сл.,  
послѣдствія—3474, сл., ручательство,  
передавшаго—3481; уплаты должныхъ  
несовершеннолѣтнему капиталовъ—388;  
заставнаго владѣнія: по нов. законамъ—  
1522, сл., наследственнаго—1555, сл.;  
ипотеки—1591; права пользованія—  
1217, 1248; права иска глав. должника  
поручителю—4531, сл.; участія въ го-  
варичесствѣ—4284, 4286, пр. 4287;  
аренды или найма—4029, сл., 4120,  
4236.

**Перезакладъ**—1489.

**Переписчикъ** духовнаго завѣщанія—  
2076, 2834.

**Переработка** вещей: чужихъ—791, сл.,  
заложенныхъ—1374, сл., 1419, пр.

**Пересадка** деревьевъ и растений—777.

**Песочныя ямы,** разработка—935, 1117,  
1212.

**Печать,** на духовныхъ завѣщаніяхъ—  
2074, 2093, 2096; на документахъ—  
3040.

**Печи,** ограниченіе въ устройствѣ ихъ—  
987, 989, 994.

**Пивовареніе,** право на таковое—552,  
883, 892.

**Пивоваренные снаряды,** не составля-  
ють принадлежности строенія—564.

**Питейныя заведенія,** кто въ правѣ со-  
держать ихъ—989, см. *корчма*.

**Плата, см. арендная;** за заказанную



вещь—4244, сл.; за услуги—4174, сл., 4182, сл., 4189; домашней прислугѣ—4195, 4206, сл., 4209, 4211, 4217, сл., 4221, сл.; за работу вообще—4245; за содержание—3788.

**Приемыши**, юрид. послѣдствія принятія на попечение—193; узаконеніе—174.

**Пильтенское земское право**, гдѣ дѣйствуетъ—V, сл.

**Платье**—1246, 1380, 1856.

**Плодоприносящая вещь**, отдача въ залогъ, соединенный съ владѣніемъ—1493, сл., въ заставное владѣніе—1501, сл.

**Плоды**, понятіе—553, сл.; виды—554, сл.; отдѣленіе отъ главной вещи—556; приобрѣтеніе въ собственность плодовъ: естественныхъ—757, сл., 873, 934, 1208, 1211, гражданскихъ—755, съ деревьевъ—781; возвращеніе собраныхъ плодовъ—757, 908, 1633, 2211, сл., 2612, сл., 2617, 3175.

**Плотины** мельничныя, устройство—1000, 1025, 1027, 1047.

**Побочныя**: вещи, понятіе—547, виды—548; юрид. свойство—549, сл.; требованія—1351, 3405, сл.

**Побудительная причина**, значеніе—2112, 2965.

**Повара и кухарки**, юрид. положеніе—4192, пр.

**Повинности**, понятіе—575; виды—576; на комъ лежать—574, 576, 948; см. *общественныя, поземельныя*.

**Поврежденіе тѣлесное**, вознагражденіе за ущербъ—4552, сл.

**Повѣренный**—4363; см. *уполномоченный*.

**Погашеніе** см. *ипотека, требованіе* в т. д.

**Поговорка** „Hand muss Hand wahren“—923, сл., 3839.

**Пограничныя стѣны**, пользованіе ими—991, 993; см. *брандмауръ, стѣна*.

**Погребеніе**, возмѣщеніе расходовъ на погребеніе—7501, 1835.

**Подарки**, свадебныя—28, 129, сл., 3706; между супругами—110; изъ имущества подопечныхъ—402; см. также *обрученные*.

**Подати** общественныя, лежащія на арендуемомъ предметѣ—4063, сл.; причитающіяся со слугъ—4210.

**Подданство** не опредѣляетъ подчиненности тому или другому мѣстному праву—II, п. 1, IV, сл. XXVII.

**Поденщикъ**, юрид. положеніе—4173, пр.

**Подкидыши**, наследованіе—2855.

**Подпись** на духовномъ завѣщаніи—2070, сл., 2093; на другихъ документахъ—3036, сл.; отсутствіе—2942, 4508; см. *знаки, неграмотные*.

**Подрядъ**, понятіе—4226; юрид. отношенія—4227, сл.; поставка матеріала—4229, сл.; прекращеніе—4252, сл.

**Подрядчикъ**—4226; его обязанности—4228; отвѣтственность—4234, сл.

**Поземельное оброчное содержаніе**, сущность—1324; права содержанія—1325, сл.; обязанности по уплатѣ оброка—1329, сл.; неизмѣняемость оброка—1323.

**Поземельные документы**, врученіе ихъ при передачѣ права собственности—808, списки—568, 599; участки см. *земскіе, отдѣльныя участки*.

**Поземельныя, повинности**: понятіе—1297, виды—1320, сл.; установленіе—1308, сл., 2280; къмъ устанавливаются—386, 1219, 1329, 1552, сл., 4142, въ пользу кого—1300, сл.; переходъ на новаго приобрѣтателя имѣнія—1298; отвѣтственность владѣльца обязанной недвижимости—1303, сл.; замѣна одной другою—1318, сл.; прекращеніе—1299, 1311, сл., 2202, 2674; возстановленіе—2202, 2674; производимыя: по частямъ—2934, сл., 3514, сл., періодически—2268, сл., 2315, 2928, 3536, 3628; *права*—552, 1545, 3833, 4026.

**Поземельный оброкъ**, какъ одинъ изъ видовъ гражданскихъ плодовъ—534.

**Погасительная давность**, понятіе—3618; добрая вѣра—3619; начало теченія—1649, сл., 1671, сл., 2620, 3171, 3271, сл., 3623, сл.; срокъ—3620, сл.; когда истекаетъ—3062; приостановленіе—1295, 2654, 3625; перерывъ—3353, 3629, сл.; послѣдствія—3639, сл.; изъятія изъ давности для: отдѣльныхъ сервитутовъ—1292, земскихъ повинностей—1317—1319, закладнаго права—1422, 3636, права на выкупъ заклада—1485, права обратной покупки—3924, разныхъ правъ требованій—3635, сл.; особыя



постановления о давности въ отношеніи сервитутовъ—1273, 1284, сл., земскихъ повинностей—1316, закладнаго права—1422, сл., исковъ: о владѣніи—696, сл., о собственности со стороны наследника родового фидеикоммисса—2556, о наследствѣ—2619, сл., объ эвкциі—3242, объ обидѣ—4561, объ уменьшеніи возмездія—3272, о выкупѣ—884, 1648, сл. 1671, сл., объ уничтоженіи договора—3271, обольщенной, о бракосочетаніи или приданомъ—160, объ отмѣнѣ договора по чрезмѣрной убыточности—3897, объ уплатѣ процентовъ и срочныхъ платежей—2270, 3422, сл., 4014, вытекающихъ изъ договоровъ: пожизненной ренты—4014, словеснаго поручительства—4551, объ оспариваніи духовнаго завѣщанія—2452, о вещахъ потерянныхъ—740, о поврежденіяхъ, причиненныхъ вылитіемъ и т. п.—4576, возникшихъ изъ обмана—4566, о правѣ оспариванія уплаченнаго счета—4463.

**Поземные склады** не составляютъ принадлежности помѣстій—566, 998.

**Поземь**—495, 566, 4097, 4163.

**Показаніе** вещи, обязанность къ показанію—4593, сл.

**Покинутіе** (*derelictio*) вещей: движимыхъ—730, сл., недвижимыхъ—749, сл., 867, 871, 1187; животныхъ, причинившихъ вредъ—4577, сл., 4591; см. *отреченіе*.

**Поклажа**, понятіе—3777; предварительное о ней соглашеніе—3778; предметъ—3780; безвозмездность—3781; обязанности принимаателя—3782, сл., отвѣтственность—3785, сл., 3809; возвращеніе вещи—3790, сл., 3808; обязанности давшаго въ поклажу—3802, сл.; отношеніе м. нѣсколькими поклажедателями и принимаателями—3805, сл.; превращеніе поклажи въ заемъ—3811, сл.

**Покупка** наследственной массы см. *наследство*; преимущественная см. *преимущественная* покупка.

**Покупная цѣна**, см. *купля—продажа, цѣна*.

**Покупщикъ**, отвѣтственность—3862, сл.; обязанности: уплатить: покупную сумму—3881, сл., 3885, сл., проценты на оную—3884, возвратить издержки—

3888; отношенія между нѣсколькими покупщиками одной и той же вещи—3878;

**Полевья** межи см. *межи*.

**Полезныя** издержки, понятіе—577; кому возвращаются—579, въ какомъ размѣрѣ—580, сл.

**Пользованіе**, какъ составная часть права собственности—708; *чужою вещью, по сервитутному праву* (узуфруктъ), понятіе—1199; предметъ—1200, сл., 1220, сл., 1228; вытекающія изъ него юрид. отношенія—1227, относительно построекъ—1227; отрчужденіе—1218; переуступка—1217; право пользованія съ цѣлью отдачи въ залогъ—1362; очистка—3223; прекращеніе—1289, 1292, сл.; вещами потребляемыми—1244, сл.; требованиями—1245, платьемъ—1246, всѣмъ имуществомъ—1201, лѣсомъ—1213, сл.; установленное посредствомъ отказа—2189, 2281, сл., въ пользу нѣсколькихъ лицъ—2906; отказъ вещи, состоящей въ пользованіи другого—2237; *на правахъ собственности*, сущность—942; установленіе—943, сл.; права, предоставляемыя имъ, см. *пользователь*; права прямого собственника—951; прекращеніе—952; см. *заставное владѣніе, наследственная аренда, поземельное оброчное содержаніе*. См. также *мужъ, отдѣльное имущество жены и дѣтей, родители*; чрезвычайное—1244, сл.

**Пользователь** чужою вещью: *по сервитутному праву*, права его—1208, сл., относительно кладовъ—1208, сл., 1220, обязанности его: во время пользованія—1229, сл., по прекращеніи его—1227, сл.; обезчеченіе—1239; давность—1289, 1292; *на правахъ собственности*; общія—947, 949, сл.; особыя права на приращенія—749, на кладъ—950; обязанности по уплатѣ повинностей—947.

**Помойныя ямы**, ограниченіе въ устройствѣ въ городахъ—988.

**Попечительство** надъ: женщинами—512, сл.; надъ отсутствующими—516, сл., учрежденіе—516, завѣдываніе имуществомъ—518, сл., 2650; прекращеніе—522, сл.; надъ расточителями—493, 507, сл., управленіе имуществомъ—509, сл., прекращеніе—511; надъ совершеннолѣт-



ними—511, когда учреждается—493, способность быть попечителем—494, юридическія отношенія—495, 2624, 2650, 3625, отвѣтственность попечителей—1397, 1408, удаленіе ихъ—495; надъ умалишенными, учрежденіе—493, 498, сл., управленіе имуществомъ—501, сл., 2650, прекращеніе—505; надъ наслѣдствомъ—2480, 2590, сл.

**Портреты семейные.**—1380.

**Порученіе**—2152, 4374, 4117, сл., см. *полномочіе*.

**Поручитель**, сущность и свойство его обязательства—4509; права его въ отношеніи: кредитора—4517, главнаго должника—4537, сл.; отношенія между нѣсколькими поручителями—4514, 4524, сл.; въ качествѣ самодолжника—4520, сл.; представленный поручителю—4544.

**Поручительство**, сущность договора—4503; кто м. б. поручителемъ—4506; форма—4508; предметъ—4512, сл.; прекращеніе—25, 2298, 4545, сл.; лицъ женскаго пола см. *женщины*.

**Послуги**, личныя, сущность договора о нихъ—4172; предметъ его—4173, обязанности: несущаго послуги—4176, сл., имѣющихъ на нихъ право—3447, 4182, сл.; прекращеніе договора—4186, сл.; возобновленіе—4187.

**Поставка**, договоръ—4019, сл.

**Посѣвъ** на чужой землѣ—784 сл.

**Поташь**, добываніе его—1057.

**Потомки**, понятіе—2543.

**Потеряныя вещи**, см. *находка*.

**Потребимыя вещи**, понятіе—534; отдача ихъ въ пользованіе—1244.

**Похороны**, см. *погребеніе*.

**Пошлины**, взимаемыя: при сдѣлкахъ—3012, сл., при духовныхъ завѣщаніяхъ—2470.

**Правоспособность**, по какимъ законамъ обсуждается—XXVIII, 2912, сл.; несовершеннолѣтнихъ—353, сл.; слабоумныхъ—497; умалишенныхъ—502, сл.; расточителей—509, сл.

**Предложеніе** заключить договоръ—3106, 3134, сл.; должника съ цѣлью выяснитъ просрочку со стороны кредитора—3312, сл.; болѣе выгодныхъ усло-

вій, побочный договоръ при куплѣ-продажѣ—3905, сл.

**Предположеніе** подразумеваемаго соглашенія сторонъ—2935; жизни—2582; смерти—524, сл., 2583; долга при существованіи правонарушенія—3304; уплаты долга при возвращеніи или уничтоженіи долгового документа—3539; отреченія продавца отъ выговореннаго права отменить договоръ—3902; обязанность къ уплатѣ процентовъ—3413; о средствахъ къ существованію—3104; объ исполненіи условія—2382; о доброй вѣрѣ вообще—863, сл.; о связи беременности съ доказаннымъ сожитіемъ—165; объ обоихъ случаяхъ субституціи—2138; о правѣ выбора: легатарія—2246, должника—2926; объ обыкновенномъ значеніи слова—3098; объ уплатѣ процентовъ: за предшествовавшіе сроки при доказанности уплаты ихъ за 3 послѣдніе срока—3536, если выдана квитанція въ полученія капитала—3422; о завѣщательныхъ назначеніяхъ—3104; о принадлежности мужу всего подъ его властью находящагося имущества—13; о продленіи срока въ пользу обязаннаго—3205; злого умысла—3293; существованія: сервитута—1091, родового фидеикоммиса—2526; права наслѣдованія женщинъ и нисходящихъ когнатовъ въ родовыхъ фидеикоммисахъ—2542; обновленія—2586, сл.; одоброевѣстности владѣнія; 689, 863, сл.; о продолженіи владѣнія—862; о винѣ—3104; о наименьшей обременительности сервитута—1092; объ освобожденіи имѣнія отъ повинностей—708; о приобрѣтеніи какой либо выгоды товариществомъ—4295; о законности рожденія—134, сл.

**Представленіе**, права представленія при наслѣдованіи по закону—1885, сл.

**Преимущественная покупка**, законное: собственника дворянской вотчины—884; собственника: при отчужденіи права наслѣдственной аренды—4138, при поземельно-оброчномъ содержаніи—1327; соучастника въ общей собственности—939; отреченіе отъ права—1645; договорное—3929, сл.

**Прелюбодѣяніе**, влияніе на право наслѣдованія—2851, 2861.



**Прибрежные владѣльцы**, право на острова, вновь образовавшіеся—761, сл. (см. островъ); на обохшее русло рѣки—763, сл.; на примытую водою землю—768 сл.; см. *бичевникъ, заколы, рыбная ловля*.

**Привилегія**, толкованіе—XIX, XXII.

**Приданое**, понятіе—14, сл., 18, сл., 1857, 1920; внесеніе его—2752, 2754, сл.; причитающееся обольщенной—152, сл.

**Призваніе къ наслѣдованію** см. *наслѣдованіе*.

**Приказаніе**—4366.

**Примываніе** земли водою, права прибрежныхъ владѣльцевъ—708, сл.

**Примѣненіе** см. *законъ*.

**Принадлежность**, понятіе—557, сл.; юрид. къ главной вещи отношеніе—538, 549, сл., 558, сл.; когда перестаетъ быть таковою—560; движимыя вещи, признаваемыя принадлежностями: строеній—562, сл., другихъ недвижимостей—565, помѣстій—566; недвижимыя вещи, признаваемыя принадлежностями: строеній—567, помѣстій—568, сл.; принадлежности движимыхъ вещей—569, сл.; чью собственность составляютъ документы—572; принадлежности: фабрики—573, судна—571, совокупности вещей—570.

**Принужденіе**, понятіе и виды—2981; влияніе на юрид. сдѣлки—2982, 3614; къ составленію завѣщанія—2106, 2108, сл., 2789, 2848; къ принятію наслѣдства—2623, 2638; при отказѣ—2832; при договорѣ купли-продажи—3890.

**Принятіе** обѣщанія или предложенія—3106; даренія—2426, 4470, сл.; наслѣдства—2622, сл. (см. наслѣдство); вещи вмѣсто денегъ—3518, сл.

**Приплодъ** см. *животныя*.

**Приравненіе** разнорачныхъ дѣтей, понятіе и существо—2512, 2515, кто м. заключить договоръ о немъ—2513, сл.; послѣдствія—2515, сл.; прекращеніе договора—2524.

**Приращеніе**, юрид. свойство—548; право на приращеніе: пользователя—1209, на правахъ собственности—949, заставодержателя—1543; чрезъ присоединеніе: недвижимостей—759, сл., дви-

жимыхъ вещей—789, сл.; между сонаслѣдниками вообще—2878, сл., 2900, при наслѣдованіи: по закону—2884, сл., по договору—2894, сл., по завѣщанію—2887, сл., 2898, сл.; между солегатаріями—2837, 2901, сл.

**Пристройка**, выдающаеся надъ недвижимостью соеѣда—1190.

**Присужденіе** вещи судебнымъ рѣшеніемъ—3963.

**Приходъ** церковный, право прямой собственности на пасторатскія земли—945.

**Приемыши**—174, 193, сл.

**Приобрѣтательная давность**, сущность—819; условія—820; предметъ—821, сл.; юрид. основаніе—829, сл.; добрая вѣра—839, сл.; непрерывность владѣнія—846, сл.; преемственное владѣніе—849, сл.; начало теченія—852, сл.; срокъ—854, сл.; приостановленіе теченія—857, сл.; доказываніе—862, сл.; въ отношеніи: сервитутовъ—1261, поземельныхъ повинностей—1309, закладнаго права—1383, 1422.

**Прогонъ скота**, см. *скотопрогонная дорога*; входитъ въ пастбищный сервитуть—1155.

**Продавецъ**, обязанности по: передачѣ вещи—3872, сл., очисткѣ—3215, 3879, сл., 3885; отвѣтственность—3862, сл.

**Продажа** см. *купля-продажа, публичная продажа*; съ рукъ—4419, сл.

**Проектъ** сдѣлки, значеніе—3034.

**Прожиточныя деньги**, причитающіяся вдовѣ-наслѣдницѣ—1777, 1779, 1793, сл.

**Произведенія искусства**, наслѣдованіе—1971.

**Проклама** см. *вызовъ*.

**Промышленные плоды**, понятіе—555; кому принадлежать—755.

**Проповѣдники** см. *пасторы*.

**Просвѣтъ**, сервитуть—1197.

**Просрочка**, понятіе—3305; должника—3306, сл., послѣдствія ея для него—3318, сл., 3351, 3415, сл.; кредитора—3312, сл., послѣдствія—3323, сл.; освобожденіе отъ послѣдствій—3311, 3319, 3325, сл.; см. *арендаторъ, поручитель, содолжникъ*.

**Проценты**, понятіе—3405; какъ одинъ



изъ видовъ гражд. — плодовъ — 554; основаніе для обязанности въ уплатѣ — 3408, сл.; прекращеніе обязанности — 3422, сл.; способъ уплаты — 1499, сл., 3407; размѣръ — 3411, 3425, 3427; уплата впередъ — 3428; назначенные: по завѣщанію и по договору — 3409, по закону — 3411, 3426; недоплаченные — 3477, по ошибкѣ уплаченные — 3434; превышающіе капитальную сумму — 3424; на общающую сумму — 3282, 3410; за пророчку — 3320, 3416, сл., 3423; съ процентовъ — 3426, пр.; съ ссуды — 3668, сл.; узаконенные, когда причитаются — 1495, 3282, 3412, сл., размѣръ — 3425, взысканіе — 3421; владѣніе плодопринносящею вещью взаменъ процентовъ — 1499.

**Псковское озеро** изъято изъ частной собственности — 1011; рыбная ловля: прибрежныхъ собственниковъ — 1032, ограниченія — 1032, пр.

**Прѣзжая дорога**, право на таковую — 1121, сл., 1125; см. *дорожный сервитутъ*.

**Публичная продажа**, понятіе — 3944; форма — 3945, сл., 3948 сл.; 3958, сл., 3970; предметъ — 3954, сл.; кто м. участвовать — 3952, сл.; права и обязанности: торгующихъ — 3958, сл., предложившаго вышую дѣлу — 3961, сл., 3966, сл.; послѣдствія ея: вообще — 3964, сл.; въ отношеніи: очистки — 3236, права выкупа — 1620, 1640, 1651, 1653, 2703, закладнаго права — 1428, 1457, 1602, 3967, поземельныхъ повинностей — 1299; уничтоженіе договора о публичной продажѣ — 3897, 3969, сл.; необходимая при неисправномъ платежѣ — 1444, 3886, 3947; заставной недвижимости — 1536, сл.; наследственныхъ заставныхъ имѣній — 1567, сл.; по случаю раздѣла — 2701, 2708, сл., 2716, 2728; при договорахъ аренды и найма — 4044; обязательная — 3945.

**Пунктація** см. *проектъ*.

**Путешественники**, права по отношенію къ содержателямъ гостиницъ — 3817, сл.

**Пчеловодство**, сервитутъ — 1176.

**Пчелы** дикія — 725, сл., домашнія — 727, сл.

**Пѣшая тропинка**, права на таковую — 1119, 1121, 1125, 1153.

**Рабочій промышленный**, право на вознагражденіе р., увѣче и смерть, какими законами — 4452; простые, юрид. пол. — 4173, пр.

**Разводъ брака**, законы, по коимъ совершается — 1, сл.; влияние: на имущественныя м. супругами отношенія — 121, сл., на брачный договоръ — 40, 123, на отношенія родителей ихъ дѣтямъ — 200, на приравненіе разнобрачныхъ дѣтей — 2524.

**Раздѣленная собственность** см. *пользованіе на правахъ собственности*.

**Раздѣлъ наследства**, кто можетъ требовать раздѣла — 2685, сл., предметъ — 2692, сл.; виды и форма — 2698, сл., 2735; недвижимостей — 2702, сл.; вотчинъ — 2707, сл.; документовъ — 2731, сл.; послѣдствія — 2738, сл.; оспариваніе — 2740, сл.; запрещеніе раздѣла — 2689, сл.; между пережившимъ родителемъ и дѣтьми — 1712, 1722, сл., 1775, сл., 1791, сл., 1808, сл., 1813, 1816, сл.; при общности имущества — 1824, 1828, сл., 1857, сл.; *общей собственности* — 940, сл.; 1253, 3215; *съ дѣтьми* при вступленіи въ новый бракъ — 1712, 1722, сл., 1753, 1775, сл., послѣдствія такого раздѣла — 1834, 1866, сл., 2863, въ отношенія родительской власти — 240, порядка наследованія — 1901, 1906, сл., 1912 сл., 1932, 1936, 1947, сл.; соединенныхъ или смѣшанныхъ *движимыхъ вещей* — 790, сл.; права пользованія — 546; льгота раздѣла — 3350, 4524, сл.

**Раздѣльная запись** — 2735; понятіе — 543, сл.; жизнь супруговъ см. *жизнь, содержаніе*.

**Раздраженіе сильное**, влияние на силу юрид. сдѣлокъ — 2107, 2914.

**Разлученіе отъ стола и ложа**, влияние на имущественныя между супругами отношенія — 128.

**Разрѣшеніе совершеннолѣтія** до достиженія совершенного возраста — 270, сл., 467.

**Растенія**, права собственности на нихъ — 777, 779, сл.

**Расточитель**, попечительство надъ



- нимъ—506, сл.: по чьей просьбѣ учреждается—87, 505, 2494; не м. б.: опекуномъ—316, свидетелемъ при завѣщаніяхъ—2064; не м. составить дух. завѣщаніе—1988; вступленіе за нихъ въ наслѣдство—2624, 2650.
- Рвы, устройство**—1006.
- Реестръ** вмѣсто инвентаря—371, 2635.
- Ремесленники**—4226, пр.: ответственность за отдачу въ закладъ вѣреннѣхъ имъ вещей—1473.
- Рента** пожизненная, сущность договора—3995; форма ея—3996; кто м. заключить договоръ ренты—3995, 3997, сл.: юридическія изъ него отношенія—4003, сл.: рентный капиталъ—4000; продолженіе договора—4001, сл. 4011, прекращеніе—4011, 4018.
- Римское** исключеніе родства въ боковыхъ линияхъ—248, сл.
- Родители**, права и обязанности въ отношеніи дѣтей: личныя—20, 35, 183, 197, сл., по имуществу—215, сл.; опекуныя права—273; назначеніе опекуновъ—299; льгота при взысканіи долговъ—3526; см. *восходящіе, мать, отецъ*.
- Родительская власть**, какими законами опредѣляется—XXXI, сл.; сущность ея въ отношеніи: личности дѣтей—197, сл., имущества ихъ—215; ограниченіе—236; прекращеніе—225; сл.: вліяніе на давность—3625.
- Родовое имущество**, наслѣдованіе въ немъ—174, сл.; распоряженіе имъ на случай смерти—2002, 2530.
- Родовой**, см. *фидеикоммиссъ*.
- Родонаслѣдственный союзъ**, понятіе—2501; предметъ—2502; способность устанавливать—2502; форма—2502, сл.: наслѣдованіе—2504, сл., 2508, сл.; отчужденіе—2506, сл., 2533; ответственность за долги—2510.
- Родственники**, понятіе—258; см. *боковыя, восходящіе, единокрѣвные, единокрѣпные, кровныя, нисходящіе*.
- Родство**, родственныя союзы, понятіе—241; исключеніе—242, сл.; ограниченіе—256; послѣдствія—266, 1654, сл., 1870; двойное и сложное—257, 1877, сл.;
- кровное—259; неполное и полное—258; см. *гражданское*.
- Родъ**, понятіе—261.
- Рожденіе**, когда предполагается законнымъ—134, сл.; доказательства ея—146; какъ основаніе для опредѣленія близости родства—247.
- Руслѣ** рѣки, измѣненіе, правоотношенія между прибрежными собственниками—763, сл.
- Ручной закладъ**, установленіе—1469; предметъ—1471, сл.; права и обязанности залогодержателя—1471, сл.; прекращеніе—1492.
- Ручьи**—1014.
- Рыбная ловля**, кому принадлежить право на нее—552, 1031, сл.; пользованіе бичевникомъ для надобностей рыбной ловли—1037; время рыбной ловли—1038; удочками—1015.
- Рынки**, устройство ихъ—883, 885, 887, 892.
- Рѣка**, раздѣленіе рѣкъ по праву пользованія—1014, см. *малыя, общественныя, судоходныя*; устройство: мельницъ—1047, сл., водопроводовъ—1053, сл., см. *островъ, русло, рыбная ловля, сплавъ, судоходство*.
- Садовникъ**, юрид. положеніе—4192, пр.
- Садъ**, когда считается принадлежностью строенія—567.
- Сажденіе** деревьевъ и растений, какъ способъ приобрѣтенія права собственности—777, сл.; на чужой землѣ: въ доброй вѣрѣ—783, сл., въ худой вѣрѣ—788.
- Самооборона**, дозволенная—683, 875, 3285, 3380, 4590.
- Сборъ** съ купчей на городекую недвижимость—3012, пр.
- Свадебныя** см. *подарки*.
- Свидѣтели** дух. завѣщанія—2028, 2061, сл., 2071, сл., 2074, сл., 2087, сл., 2090, 2096, сл., 2439; при актахъ—3042, сл.
- Свинныя хлѣвы**, ограниченіе въ устройствѣ—988.
- Сводныя дѣти** см. *приравненіе* разнобрачныхъ дѣтей; наслѣдованіе—1884.
- Свобода**, ограниченіе—2366; лишеніе—4558.



**Свойство**, понятие—263; продолжение—264; исчисление—265; юрид. послѣдствія—266, 1870.

**Свѣтлые** промежутки умалишенных—503.

**Свѣть**, сервитутное на него право—1997.

**Секвестръ**—3815, сл.

**Семейство**, понятие и составъ—261, сл., 2542.

**Сеніоратъ**—2567, сл. см. *фидеикоммиссъ*.

**Сервитутъ**, понятие—1089 сл.; виды—1090; юрид. свойство—1094, сл.; нераздѣльность—1098, сл., 1114, сл.; пользованіе имъ—1101, сл., 1212, 1283; отдача въ залогъ—1360, сл.; очистка—3223, пр., 3250; установленіе—1251, сл., 1361, 2280; къмъ устанавливается—386, 1219, 1254, сл., 1329, 1552, 2553, 4142; форма установленія—1262, сл.; прекращеніе—1265, сл.; возстановленіе—1270, 1273, сл., 2202; *вещный*, понятие—1090, 1103, сл.; виды—1105; взаимоотношеніе между господствующей и обязанною недвижимостями—1103, сл.; раздѣлъ недвижимостей—1106, сл.; объемъ—1109 сл.; содержаніе обязанной недвижимости—1113; 1114, сл.; отдача въ аренду—4026; см. *въздѣ, домовый, дорожный сервитутъ, проѣзжая дорога*, и т. д.; *личный*, понятие—1090; установленіе—1251, сл., 2189, 2283; продолженіе—1278, сл.; переуступка—1217, 1248, 3469, 4026; прекращеніе—1274, 1293, сл. см. *жительство, настоящій сервитутъ, пользованіе, пчеловодство; сельскій*, понятие—1105; виды—1117, сл.; въ пользу строеній—1182.

**Сиротскій судъ** обязанности: при назначеніи опекуновъ—278, 281, 283; сл., 293, 295, 298, 302, сл., 307, сл., 333, сл., 457; во время опеки—342, 345, 348, сл., 352, 357, 360, 364, 375, 377, сл., 381, 385, 388, 394, сл., 399, сл., 414, 458 сл., при прекращеніи опеки—468, 471, 473, 475, сл.; отношенія къ опекунамъ и несовершеннолѣтнимъ—457, сл.; отвѣтственность членовъ сир. судовъ—461, сл.; обязанности въ отношенія: умалишенных—500, сл. 504, расточителей—507, 510.

**Складъ** лѣса—1160; товарный, принадлежности его—570, закладъ—1376, отказъ—2262; см. *навозный, поземный*.

**Скотопрогонная дорога**, сервитутъ—1120, 11, 25, 1128, 1155.

**Скотъ**, аренда, сущность договора—4155; кто м. отдавать скотъ въ аренду—4156; предметъ договора—4157; права арендатора—4163, сл.; обязанности его—4158, сл. 4162, 4165, сл. 4169, сл.; обязанности арендодателя—4161, 4167; продолженіе и окончаніе договора—4171.

**Скрытыя вещи**, понятие—742, 750; права нашедшаго ихъ—742, ср. 738.

**Слабоуміе** не составляет основанія для учрежденія попечительства—497.

**Сложное родство**, понятие—263, влияніе на наследованіе по закону—1877.

**Слуги**, юрид. положеніе—4192, пр.; см. *наемъ слугъ*.

**Служба**, городская, государственная, общественная, влияніе: на опеку—469, родительскую власть—236.

**Случай**, понятие—3438; см. *непреодолимая сила, условіе*.

**Слѣпыя**, заключеніе юрид. сдѣлокъ—2915; не м. б.: свидѣтелями при духовн. завѣщаніяхъ—2064, опекунами—315.

**Смерть** предполагаемая—522, сл., 1691, 1693, 2583; доказательства ея—2582; какъ моментъ, опредѣляющій открытіе наследства—2584; одновременная нѣсколькихъ лицъ—2584, сл.; влияніе смерти на: опеку—467, 470, право собственности—869, договоры: аренды и найма—4112, сл., личныхъ послугъ—4191, найма слугъ—4218, пожизненной ренты—4002, 4011, товарищества—4331, сл., уполномочія—4409, сл.

**Смѣшеніе** чужихъ вещей, юрид. послѣдствіе—790, сл.

**Сносъ** построекъ съ чужой земли—773 сл.

**Собственникъ**, сущность правъ—871, сл., 1254, сл.; кто таковымъ признается—812; права: на поверхность и нѣдра земли, а также на воздушное надъ нимъ пространство—877, 882, на возведенныя на ней строенія—771, сл. на деревья и растенія—777, сл., на кладъ—745, сл.; право запретить лов-



лю звѣрей и охоту—724, сл., 1031, 1061; *прямой* (*dominus directus*), права его—946, 949, 951.

**Собственность**, понятие—707; предметъ—709; приобретение—710, сл., 2640; способность къ приобретению—710, сл.; способы приобретения—714, сл.; прекращение—867, сл.; ограниченія—708, 927, сл., въ правѣ отчужденія—953, сл., пользование—979, сл.; приобретенная подъ отменяющимъ условіемъ—868, раздѣленная—942, сл., установление—943, сл., прекращение—944, сл.; прямая—942, см. пользование на правахъ собственности; см. также *наслѣдственная, общая собственность, сервитуты*.

**Совершеннолѣтіе**, вліяніе на родительскую власть—203, сл., 213, сл., 223, 231, 233, 236.

**Совокупность вещей**, понятие—539, сл.; продажа—3857; очистка—3219, 3269.

**Совпаденіе**: постановленій закона—XIII, сл.; нѣсколькихъ правъ на выкупъ—1683, сл., 1687, сл.; въ одномъ лицѣ правъ и обязанностей: при поручительствѣ—1548, сервитутахъ—1270, сл., правахъ требованія—3565, сл., договорѣ аренды и найма—4111, закладномъ правѣ—1421, поземельныхъ повинностяхъ—1311, приобретения наслѣдства—2642, 2644, 2674, 2876.

**Совѣтникъ** жены—11, 30; незамужней женщины—512, сл.; вдовы—281, 283, 286.

**Совѣтъ**, юрид. значеніе—515, 4375, 4415, сл.

**Соглашеніе** договаривающихся—3131; какимъ образомъ м. состояться—3134, сл., между отсутствующими—3136, сл.

**Содержаніе**, право на содержаніе: жены отъ мужа—9, 119, 124, 128, 1786; мужа отъ жены—8; дѣтей: законныхъ—199, сл., 1716, 1721, 1732, 1754, 1771, 1773, 4792, 1825, 1851, 2001, вѣббрачныхъ—167, сл., разнобрачныхъ—2520; родителей отъ дѣтей—209; младшихъ дѣтей отъ перворожденнаго—2721; вдовы пастора отъ преемника мужа—1803; наслѣдниковъ, оставшихся въ домѣ покой-

наго—1786, 1803, 2721; принадлежности права на содержаніе—2272; преимущество, присвоенное праву на содержаніе—3104; алименты вносу не подлежать—2758; мировая сдѣлка объ алиментахъ—3602, сл.; содержаніе, назначенное отказомъ—2169, 2272, сл., доставляемое дарителю—4500.

**Содержатель гостиницы**, отвѣтственность предъ останавливающимися въ гостиницѣ—3817, сл.; *конюшенъ*, отвѣтственность—3828; *рестораций*—3828.

**Содолжники** см. *солидарныя долговыя отношенія*.

**Соединеніе**, при какихъ условіяхъ превращаетъ одну вещь въ принадлежность другой—558, сл., 564, 567, сл.; нѣсколькихъ вещей, принадлежащихъ разнымъ лицамъ—790, помимо нихъ волн—791, сл.

**Солидарныя долговыя отношенія**, понятие и сущность—3331, сл.; установление—3334, сл.; сущность сихъ отношеній—3839, сл., 3693, сл.; при отдачѣ вещей на сохраненіе—3806, сл.; между соопекунами—442, сл.

**Солома**, запасы ея не составляютъ принадлежности имѣнія—566; при арендѣ—4095, 4098.

**Сонаслѣдники**, нераздѣльно владѣющіе наслѣдствомъ—2677; участіе въ прибыляхъ и убыткахъ—2678, сл.; распоряженіе наслѣдствомъ—2681; издержки по наслѣдству—2682, сл.; взаимныя отвѣтственность и очистка—2684, 2739, 3215; право требовать раздѣла—2677, 2685.

**Соопекуны**, взаимныя отношенія—276, 437, сл.; раздѣленіе между ними обязанностей по опеку—452, сл.

**Соотношеніе правъ**—3382, сл.

**Сопоручители**—4515.

**Словія**, правоотношенія—594, 607, 618, 887, сл., 927, пр. 2, 3087, 3090, 3092.

**Составныя части** юрид. сдѣлокъ—2899, существенныя—2990, естественныя—2991, случайныя—2992.

**Состояніе**, вліяніе: на примѣняемые законы—II, сл., XXVII, сл., на наслѣдованіе—1878; сообщаемое женѣ—6



- дѣтямъ—150, 166, усыновленнымъ—190.
- Сосѣдское право**—1678, сл., 1687.
- Сосѣди**, взаимныя правоотношенія—878, сл., 982, пр., 936, сл., 982, 986, сл., 1047, сл., 1181, сл., 1263, 1267.
- Соучастіе**, см. *общая собственность, солидарныя долги, отношенія, товарищество*; въ употребленіи вещи—46, 1110, 3740.
- Сплавщики**, понятіе—1016, п. 1; отвѣтственность предъ прибрежными собственниками—1016; право пользоваться бичевникомъ—1030, сл.
- Славъ лѣса**—1016, сл., 1028, 1117.
- Списки**, см. *поземельные*.
- Способность** выразить волю, какъ условіе для заключенія сдѣлокъ вообще—2914 сл., договоровъ—3100, пріобрѣтенія: владѣнія—629, сл., собственности—710, сл., наслѣдства—1694, сл.
- Справочная**, см. *цѣна*.
- Сроки**, исчисленіе—3062, сл.; назначеніе—2401, 3195, въ завѣщаніяхъ—2402, сл., въ отказахъ—2191, 2193, сл., въ договорахъ—3195, сл.; отношеніе срока къ условію—2401, сл., 3200, сл.; послѣдствія назначенія срока—3196, сл.; начальный—3195; окончательный—3195; см. *давность, наслѣдство*.
- Срочный годъ**, понятіе—3059, сл.; начало—3627; случаи примѣненія—299, 387, 489, 740, 854, 884, 932, пр., 1049, 1648, сл., 1671, сл., 1742, сл., 1757, 1765, 1789, 1821, 2452, 2507, 2538, 2564, 2620, 2630, 2839, 2868, 3018, сл., 3897, 3940, 4469.
- Ссуда**, понятіе—3797; предметъ—3728, сл.; условія—3742; обязанности взявшаго въ ссуду—3743, сл.; отвѣтственность его—3744, сл.; возвращеніе вещи—3752, сл.; обязанности отдавшаго вещь въ ссуду—3759; на хлѣбъ—3659; на сельско-хозяйственныя улучшенія въ фидекоммиссахъ—2341, пр. II.
- Степени родства**,—242; исчисленіе по праву: римскому—248, сл., каноническому—250, 255; свойства—265; см. *вина, неосторожность*.
- Стокъ**, право устраивать таковой—1191, сл.; см. *капельный стокъ*.
- Сторожъ**—4173, пр., 4582.
- Страхование**—4359, сл.; заложенной вещи—1419.
- Страхъ**, при требованіи того или другаго предмета и при ближе опредѣляемыхъ посредствомъ выбора и выключенія правахъ требованія—2254, 2926, сл., 2930, сл.; при лотереѣ—4350; при договорахъ условныхъ—3170; при займѣ—3643, 3656, 3813; при договорѣ личныхъ послугъ—4185, 4208; при внесеніи женою имущества въ бракъ—50, сл.; при искѣ о собственности—910; при договорѣ наслѣдственной аренды—4146; при наслѣдственномъ заставномъ владѣніи—1549; при фидекоммиссѣ—1322; при искѣ о наслѣдствѣ—2606, 2609; въ договорахъ: о перевозкѣ кладей—4258, товарищества—4279, 4297, купли-продажи—3863, сл., 3886, 3909, 3911, сл., 3943, пожизненной ренты—3996, ссуды—3745, сл., 3749, аренды и найма—4048, 4075, сл., 4085, сл., уполномочія—4377; при закладномъ правѣ—1481, 1483; при приѣмѣ пріѣзжающихъ въ гостиницахъ—3821; при завѣдываніи дѣлами безъ порученія—4438; при обязанности къ возврату—3736; при мѣнѣ—3977; при продажѣ съ рукъ—4420; при подрядѣ—4234, 4239; при покладѣ—3788, 3813; при просрочкѣ—3318, сл., 3323; при арендѣ скота—4165, сл., 4170; при опецѣ—334, 432; вещи, слѣдуемой къ предьявленію—4596; варочно кѣмъ либо на себя взятый—3439.
- Строевой**, см. *лѣсъ*.
- Строенія**, отношеніе ихъ къ землѣ, на которой они возведены—771, сл., 776; принадлежности строеній—562, сл., 567; возведенныя изъ чужого матеріала—775, сл.; возведенныя съ нарушеніемъ интересовъ сосѣда—1267; принадлежація къ имѣніямъ—2719, 4091; подлежація праву пользованія—1226, сл., 1233, сл.; городскія; обязанности собственника по содержанію ихъ—982, сл., при возведеніи новыхъ построекъ—885, сл.; опасныя и вредныя сосѣдямъ—987, сл.,



снось строений—773 сл., возведенныхъ пользователемъ—1227.

**Строительные материалы**, правоотношения по употребленію на постройку—562, 775.

**Стѣна** общая, порядокъ пользования—936; ограниченія въ пользованіи—988, 996; сервитутъ: возведенія постройки на чужой стѣнѣ—1183, укрѣпленія въ ней бревна—1118, имѣть въ ней окно—1197.

**Субституція** при назначеніи: наследника, понятіе — 2136, сл.; степени—2140, сл.; сонаследниковъ—2139, 2142, сл.; 2185; назначаемая родителями—2149; во взаимныхъ духовныхъ завѣщаніяхъ—2411, 2417, сл.; послѣдствія—2138, 2144, сл.; 2635, 2871; прекращеніе—2146, 2148; условно назначенная—2359; при отказахъ—2179, 2188, 2837; при уполномочіи—4379, сл.; см. также *аренда*.

**Судно**—572, 925, 1015, 1436, пр., 4029, пр. 3.

**Судовщикъ**, отвѣтственность за отдачу въ закладъ вещи, ему ввѣренной для перевозки—1473.

**Судоходство** по рѣкамъ — 1016, сл., 1117, 1126.

**Судоходцы**, право пользоваться бичевникомъ—1030.

**Судохозяинъ**, отвѣтственность—3828.

**Сумма**, вносимая или терпяемая при договорахъ—3369, пр.; особая вносимая арендаторомъ сверхъ ежегодной платы—4147; для надѣленія родныхъ дѣтей при договорѣ о приравненіи разнобрачныхъ дѣтей (*praescriptum*)—2516, сл.; предназначенная для личнаго употребленія супруговъ духовнаго званія;—1808; см. *арендная, вступная, заставная, покупная*.

**Супруги**, личныя отношенія — 5, сл. 37, 3070, 4194; льгота при взысканіи долговъ—3526; права на наследованіе—1707, сл., 1800, 1819, сл.; см. *бракъ, вдова, вдовецъ, дареніе, духовное званіе, жена, мужъ*.

**Сущность имѣнія**, право на нее прямого собственника—951.

**Счеты текущіе**—3412.

**Сѣмена**, посѣянные, кому принадлежать—782: сл.

**Сѣнокосные луга**, когда на нихъ разрѣшается пользоваться пастбищнымъ сервитутомъ — 1134, въ Курляндской губ.—1135, въ патримоніальномъ округѣ г. Ревеля—1143.

**Сѣнокосъ**, сервитутъ въ казенныхъ лѣсахъ Курляндской губ.—1134, сл.

**Ссылка** на поселеніе, влияніе на право наследовать—1694.

**Ссылка** чужихъ вещей, правоотношенія—790.

**Сырые материалы** не составляютъ принадлежности фабрики—573.

**Сѣстные припасы**, понятіе—883, п. 3; право торговли ими—883.

**Текстъ закона**, взаимоотношеніе между текстомъ и источниками—XIII, п. 3.

**Территорія**, юрид. территорія, на которыя распадаются Прибалтійскія губерніи—I, III, пространство ихъ—II, сл.; примѣненіе законовъ, дѣйствующихъ въ отдѣльныхъ территоріяхъ—XIII.

**Товарищество**, цѣль и существо договора—4266, 4271, 4294, сл.; срокъ учрежденія—4273, 4325; дѣйствіе на имущество соучастниковъ въ товариществѣ—4296, сл., 4301, 4304; управленіе дѣлами—4299, сл. прекращеніе—4317, сл.; товарищество для приобрѣтенія опредѣленной вещи—4295; случайное—4335, сл., торговое—4266, пр.

**Товарищи**, вклады—4276; взаимная отвѣтственность—4277, сл., 4302, сл., 4314; очистка—4324; отношенія къ постороннимъ лицамъ—4311, сл.; участіе въ прибыляхъ и потеряхъ—4305, сл.; отчужденіе доли—4284; заключеніе другаго договора товарищества — 4285; льгота при взиманіи—3526; распоряженіе на случай смерти—1933; отчетность управляющаго дѣлами товарищества — 4283, 4458, сл.

**Товарный знакъ**, можетъ ли наименованіе дворянской вотчины быть помѣщено въ товарномъ знакѣ въ качествѣ имени нарицательнаго—883, п. 1; складъ см. *складъ*.

**Товаръ**, когда считается переданнымъ въ собственность—806.

**Толкованіе**, законовъ — XIII, XVII, XIX, XXI, сл. см. *автентическое, аналогія, законъ*; юрид. сдѣлокъ—



3093, сл.; договоръ—3273, сл.; духовныхъ завѣщаній—2471, сл.

Тотины, понятие—3999.

Торговля, производимая женою, влияние на ея дѣеспособность—92, 104.

Торфяникъ—4027, пр.

Траурный годъ, предоставляемый вдовѣ пастора—1801, сл.

Требованіе, право требованій, понятие—2907; по какимъ законамъ обсуждается—XXX VII; основаніе—2284, сл.; 2908; подкрѣпленіе—3355, сл.; отысканіе и обезпеченіе—3379, сл.; передача—3461, сл.; прекращеніе—1414, 2332, 2644, 3483, сл.; обезпеченное залогомъ—1337; заложенное—1465, сл.; отказанное—2284, сл.; альтернативное—2289, сл.; 2926, сл.; побочное—1351, 3405, сл.; см. также *ипотечное*.

Трубы, прокладка—1150; дымовыя—989.

Тѣлесные недостатки, влияние на юрид. сдѣлки—2915, на духовн. завѣщанія—1985; см. *глухія, нѣмые, слѣпыя*.

Тѣлесныя вещи, понятие—529, сл.; какъ предметъ пользованія—1204.

Убіеніе человѣка, вознагражденіе за вредъ и убытки—2848, 4005, 4556, сл.; животныхъ см. *животныя, звери*.

Убытокъ, понятие—3437; см. *вредъ*.

Удержаніе, право удержанія—понятие—3381; условія возникновенія—3382, 3386; когда допускается—1403, сл.; 3382, сл.; обязанности удерживающаго—3384; прекращеніе—3785; получившаго вещь въ ссуду—3764; жены и вдовы—65, 1785, сл.; 1842; извозчика—4264; управляющаго дѣлами безъ порученія—4429, 4432; младшихъ братьевъ и сестеръ при раздѣлѣ наслѣдства—2721; собственника—996; наслѣдниковъ по закону въ отношеніи: владѣльца родового фидеикоммисса—2560, участниковъ въ родонаслѣдственномъ союзѣ—2509.

Удѣльныя имѣнія—593.

Уговариваніе къ заключенію сдѣлки, юрид. значеніе—2110, 2985.

Угроза, влияние на юрид. сдѣлки—2981, 2983, 2986; см. *принужденіе*.

Узаконеніе внѣбрачныхъ дѣтей—173, сл.; наслѣдованіе узаконенныхъ дѣтей—

1873, въ родовыхъ фидеикоммиссахъ—2544.

Укрѣпленіе правъ на недвижимое имущество, понятие—3002; обязательное—3004; послѣдствія упущенія—3014, 3030; гдѣ производится—3006, сл.; отвѣтственность должностныхъ лицъ, совершившихъ укрѣпленіе—3008, 3011; юрид. послѣдствія укрѣпленія—3004, 3016, сл.; искъ объ укрѣпленіи—3015.

Улучшенія сельско-хозяйственныя, ссуда изъ фидеикоммисснаго капитала—2341, пр. II; см. *издержки*.

Умалишенные, право и дѣеспособность—315, 1984, 1988, 2064, 2914, 3038; приостановленіе давности—858; попечительство надъ нѣми—498, сл.; 2897; принятіе наслѣдства—2623, 2650.

Умысль злой (*dolus*), понятие—3290; доказательство—3293; юрид. послѣдствія—3291, сл.; 3529.

Уничтоженіе вещи, влияние: на вещныя на нее права—868, 1273, 1314, 1419, 1481, 2575, на обязательства—2930, сл.; проданной—3826; отданной въ аренду или наемъ—4075, 4081, 4108; см. также *страхъ*.

Уплата, понятие—3483; деньгами—3517, сл.; досрочное—3428, 3510, сл.; частичное—3514, сл.; 3542, 3531.

Уполномоченный, вознагражденіе—4368; передача уполномочія—4379, сл.; наставленіе—4382, сл. 4402; отвѣтственность—4375, сл.; отчетность—4389, сл.; превышеніе полномочія—4382, сл.; отношеніе между нѣсколькими уполномоченными—4492.

Уполномочіе, понятие—4363; форма—4364, сл.; безвозмездность—4367, сл.; предметъ—4369, сл.; юрид. значеніе для третьихъ лицъ—4401; прекращеніе—4403, сл.; см. *довѣритель, уполномоченный*; судебное—4363, пр.: общее—4371, 4383, сл.; по торговымъ дѣламъ—4363, пр.

Управленіе чужими дѣлами безъ порученія (*negotiorum gestio*), понятие—4423, 4426; кто можетъ управлять—4423, сл.; 4430, сл.; предметъ—4428, сл.; 4434; юрид. отношенія—4434, сл.

Управляющій имѣніемъ, юрид. положеніе—4173, пр.; чужими дѣлами безъ



порученія, ответственность—4423, сл., за принятія имъ деньги—4421, сл.; обязанность къ уплатѣ процентовъ—4442, сл.; отчетность—4447; отношеніе между нѣсколькими управляющими—4446.

**Условіе**, понятіе—3150; форма—2360; исполненіе—2373, сл., 3186, сл., 3708; время исполненія—2391, сл., 3189; исполненіе до срока—2396, сл., 3194; затрудненіе при исполненіи—3183; освобожденіе отъ обязанности исполнить—3193; послѣдствія осуществленія—2380; сл., 3167, сл., 3173, сл.; безмолвное—2361, 3152; безнравственное и противозаконное—2366, сл., 3159, сл., юрид. послѣдствіе такого условія—2364, 2390, 3183, сл.; предоставленное на выборъ—2390, 3190, сл.; зависящее отъ воли должника—3165, кредитора—3164; содержащее логическое противорѣчіе—2375, 3158, послѣдствія такого условія—2364, 3180; относящееся къ настоящему и будущему времени—2399, 3151; ложное—3158; невозможное—3153, 3157, 3182, послѣдствіе такого условія—2364, 2373, сл., 2390, 2399, 3178, сл.; неизбежное—3153, послѣдствія такого условія—3177; выраженное неопредѣлительно и темно—2376, 3161, сл.; отрицательное—3154, послѣдствія—3173, сл., 3178; отрицательное—3155, исполненіе—2395, сл., 3186, 3710, послѣдствія—3178; отлагательное—3154, послѣдствіе—3167, сл., 3178; положительное—3155, выполненіе—2393, сл., 3186, послѣдствія—2364, 3178; произвольное—2385, 2396, 2398, 2400, 3156; случайное—2397, 3156; смѣшанное—2386, 3156; возложенное совокупно и предоставляемое на выборъ—2388, 2390, 3190, сл.; условія: при передачѣ собственности—817, сл., при владѣніи—837, сл., при пользованіи сервитутами—1277, въ отношеніи закладнаго права—1349, сл., при завѣщательныхъ распоряженіяхъ—2358, сл., 2380, сл., въ договорѣ о наслѣдованіи—2490, при отказахъ—2356; см. отдѣльные договоры.

**Услуги**, передача права требовать услуги—3469; домашнія дѣтей—201.

**Устраненіе** отъ наслѣдства, понятіе—2013; условія—2014; основанія, по коимъ

допускается въ отношеніи: нисходящихъ—2015, восходящихъ—2016, боковыхъ родственниковъ—2018, сл., супруговъ—2023; послѣдствія—240, 2020, сл.; см. *непрямые наслѣдники*.

**Уступка**: вещь (rescagium), понятіе—3765; предметъ—3766, сл.; качество уступленной вещи—652, 678, 3768; обязанности получившаго вещь—3769; ответственность его—3773; прекращеніе—3775, сл.; имущества—3821, 1856.

**Усыновленіе**, кто можетъ усыновлять—175, 177, сл., 180; возрастъ усыновляемаго—176; остальные условія, необходимые при усыновленіи—182, сл., 441; усыновленіе: нѣсколькихъ дѣтей—179, нѣсколькими лицами—180; форма—185; прекращеніе—186; послѣдствія—187, сл., 259, 467, въ отношеніи права наслѣдованія вообще—191, сл., 288, 1874, сл., въ частности въ родовыхъ фидеикоммиссахъ—2544.

**Утвержденіе**: юрид. сдѣлки (ratiatio)—356, 2946, сл., 3109, 3113; обратное дѣйствіе—2948, 3109; дѣян при публичной продажѣ—3961, сл.

**Утренній даръ**, см. *вѣно*.

**Участки**, см. *земскіе, отдѣльные* участки.

**Ученики ремесленные**—4226, пр.

**Учителя домашніе**, юрид. положеніе—4173.

**Ущербъ**, см. *чрезмѣрный ущербъ*, а также *вознагражденіе, вредъ*.

**Фабрика**, устройство—882, 892, 987; принадлежности—573.

**Фабриканты**—4226, пр.

**Фабричные рабочіе**: 4173, пр.; вознагражденіе за смерть и увѣчье—4557, пр.

**Фидеикоммиссарій**, понятіе—2317; права его—1409, 2324, 2326, сл.; обязанность—2325, 2831, 2333.

**Фидеикоммиссъ**, вѣчный—2337, 2348, сл.; наслѣдственный, понятіе—2317; установленный договоромъ о наслѣдованіи—2499, выдача—2319, 2323, сл., 2883; фамильный, понятіе—2337, предметъ—2338, форма учрежденія—2339, неотчуждаемость—2342, наслѣдованіе въ немъ—2340, права вступившаго во владѣніе имъ—2341, 2345, обязанности его—2343, сл., конкурсъ—2345, уничто-



- женіе—2346, сл.; родовой въ дворянскихъ имѣніяхъ, учрежденіе — 2525, 2528, условія, при коихъ допускается учрежденіе — 2525, сл., способность учредить такой фидеикоммиссъ—2527, предметъ его—2519, сл., форма—2527, сл., 2531, сл., огражденіе правъ: ближайшихъ наслѣдниковъ—2530, сл., кредиторовъ—2535, сл., наслѣдованіе—2541, сл., способность наслѣдовать—2544, приобрѣтеніе по наслѣдству—2545, распоряженія и долги прежняго владѣльца—2546, сл., права кредиторовъ его—2559, сл., конкурсъ надъ владѣльцемъ—2562, права его вдовы—2564, порядокъ наслѣдованія—2565, сл., измѣненія въ учредительномъ актѣ—2579, сл., упраздненіе—2573, сл.; родовой, понятіе—2548, права и обязанности—2549, 2554, сл., распоряженіе имъ—2551, сл., отвѣтственность—2551, 2553; отчужденіе входящихъ въ составъ фидеикоммисса крестьянскихъ, кватныхъ-шестидольныхъ земель—2341, прил. I; выдача сеудъ на сельскохозяйственныя улучшенія—2341, прил., II; обмѣнъ черезполосныхъ земель и сервитутовъ—1282, прил.; второй и дальнѣйшій—2571.
- Фидуціарій**, понятіе—2317; права его—2319, сл., 2328, 2334, сл.; отвѣтственность—2322; обязанности—2319, 2323, 2326, сл., 2330, 2883.
- Форма**, юрид. сдѣлокъ—2993, сл.; по какому закону она обсуждается—XXXVIII; см. *завѣщаніе*.
- Церковное имущество**, понятіе—595; отчужденіе—3947; давность—825.
- Церковь**, наслѣдованіе въ выморочномъ имуществѣ—1969; требованія—3635, см. *насторатскія земли*.
- Цѣна** общая за совокупность вещей—3857; на личной наклонности основанная—588, 2544; обыкновенная—586, 589; особая—587; вещей—585, сл., соотвѣтствіе ея стоимости вещи—3848, сл.; опредѣленіе ея—3850, сл.
- Цѣль** невозможная—3730; безнравственная—3719.
- Черезполосныя земли** фидеикоммиссныхъ имѣній, обмѣнъ ихъ—1282, прил.
- Чрезмѣрная убыточность** сдѣлки, при договорахъ: купли-продажи—3849, 3893, сл., 3925, аренды или найма—4037, 4115, пожизненной ренты—4016, личныхъ послугъ—4190, при раздѣлѣ наслѣдства—2742, мировыхъ сдѣлкахъ—3615, при публичной продажѣ—3897, 3969.
- Черпаніе** воды, сервитуть — 1015, 1152, сл.,
- Число**, опредѣленіе—2088, 3041; см. *количество*.
- Чрезвычайное право пользованія**—1206, 1244, сл.
- Чудское озеро** изъято изъ частной собственности — 1011; право прибрежныхъ собственниковъ на рыбную ловлю—1032, ограниченіе этого права—1032, пр.
- Ширина** дороги при дорожномъ сервитутѣ—1122, бичевника—1028, сл.; оставаемого по срединѣ рѣки свободнымъ отъ заборовъ пространства,—1020, сл.
- Шафы** стѣнные—564, какъ хранилища—579.
- Шлюзы** мельничныя, когда д. б. оставлены открытыми—1051, сл.
- Штрафы** денежные—3417.
- Шумъ**, производимый фабрикою, служить основаніемъ для возраженія противъ устройства ихъ въ городахъ—987.
- Звукція**, см. *очистка*.
- Экономки**, юрид. положеніе—4192, пр.
- Юридическія лица**, понятіе — 713, 1692, 2351; правоспособность общая—2913, наслѣдовать—1694; заступленіе ихъ—2918, при прибрѣтеніи: владѣнія—635, сл., по давности—829, сл. собственности—713, 917, пр. 2, приватія наслѣдства—2624, 2650; срочныя въ ихъ пользу выдачи—2315; *сдѣлки*, понятіе—2909; предметъ—2919, сл., составныя части—2990, сл., форма—2993, сл., толкованіе—3093, сл., лица, въ нихъ участвующія—353, сл., 2912, сл.
- Яйца**, приобрѣтеніе на нихъ права собственности—753.
- Ярмарки**, право устранивать ихъ—883, 893.



## Труды Бар. А. М. Нолькена.

**Законъ о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.** Практическое руководство. 1913 г. Ц. 2 р. 75 к. (въ перепл.).

**Законъ объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни.** Практическое руководство. 1914 г. Ц. 2 р. (въ перепл.).

**Законы о вознагражденіи за увѣче и смерть въ промышленныхъ заведеніяхъ частныхъ, общественныхъ и казенныхъ.** Практическое руководство. 1911 г. Ц. 2 р. 50 к. (въ перепл.)

**Уставъ о векселяхъ.** Практическое руководство. Изд. 6-ое, исправленное и дополненное 1913 г. Ц. 2 р. 50 к. (въ перепл.).

**Объединенное законодательство о векселяхъ въ примѣненіи къ Россіи.** (Гаагская конвенція 10/23 іюля 1912 г.) 1913 г. Ц. 1 р. 50 к.

**Вопросы административной практики, разъясненные 1-мъ Общ. Собр. Пр. Сената и Госуд. Совѣтомъ по дѣламъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи Консультации, при Мин-вѣ Юстиціи, учрежденной за 1901—1905 гг.** Ц. 1 р. 50 к.

**То-же** за 1894—1901 гг. Ц. 3 р.

**Практика Особаго Присутствія Варшавской Судебной палаты по преканіямъ о подсудности.** 1901 г. Ц. 1 р.

**Ученіе о поручителствѣ по римскому праву и новѣйшимъ законодательствамъ.** Т. I. 1884 г. Ц. 2 р.

**Договоръ въ пользу третьихъ лицъ.** 1885 г. Ц. 1 р.

**Положеніе о преобразов. судебной части и крест. присутств. мѣстъ въ Прибалт. губерніяхъ (въ сотрудничествѣ съ А. Гасманомъ).** 1890 г. Ц. 4 р. 50 к.

**Промысловые суды въ Германіи и Австріи.** 1906 г. Ц. 1 р.







534486

LATVIJAS UNIVERSITĀTES BIBLIOTĒKA



0511043411



