

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ЛАТВИЙСКОЙ ССР
РИДСКИЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра истории КПСС и научного коммунизма

УДК 329.021.2

На правах рукописи

Б У Т У Л И С
ИЛТВАРС ЯНОВИЧ

РОЛЬ "НОВОГО ТЕЧЕНИЯ" В ПРОПАГАНДЕ МАРКСИСТСКИХ
ИДЕЙ В ЛАТВИИ (1893-1897 гг.)

Д и с с е р т а ц и я

на соискание ученой степени кандидата исторических наук
(07.00.01 — История КПСС)

Научный руководитель
доктор исторических наук
профессор И.К.Ашине

Вильнюс — 1984

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. Источники и историография "Нового течения"	16
§ I. Источники и методика исследования	16
§ 2. Марксистская историография движения	23
§ 3. Немарксистская историография "Нового течения", ее фальсификаторская сущность	34
§ 4. Узловые проблемы движения, развитие основных научных концепций	41
ГЛАВА II. Пропаганда марксистских идей в газете новотеченцев "Диенас лапа" .	
§ I. Характеристика статей, помещенных в газете "Диенас лапа"	65
§ 2. "Диенас лапа" — создатель революционных и республиканских традиций латвийского пролетариата	75
§ 3. Пропаганда интернационального опыта рабочего и социал-демократического движения	90
§ 4. Основные тенденции и особенности марксистской пропаганды в газете "Диенас лапа" ...	115
ГЛАВА III. Пропаганда марксистских идей на вечерах вопросов и ответов в легальных обществах	
§ I. Деятельность "Нового течения" по превращению вечеров вопросов в орудие марксистской пропаганды	125
§ 2. Содержание пропаганды новотеченцев на вечерах вопросов легальных обществ	143
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	168
ПРИЛОЖЕНИЕ	173

ВВЕДЕНИЕ

В последней четверти прошлого века в международном рабочем движении начался новый период – период относительно мирного развития, в рамках которого происходили численный прирост пролетариата, возникновение и укрепление социалистических партий. Создание II Интернационала способствовало интернационализации рабочего движения, развитию и укреплению социалистического движения.

В этот период наряду с развитием рабочих партий в международном рабочем движении распространяется марксизм, укрепляется его влияние, что имело огромное, первостепенное значение.

В России этот период ознаменовался деятельностью группы "Освобождение труда" и первых марксистских кружков, началом теоретической и практической деятельности В.И.Ленина.

Первым пропагандистом марксизма в Латвии было "Новое течение" – идейное движение прогрессивной демократической латышской интеллигенции, которое с 1893 по 1897 год легально пропагандировало марксистские идеи.

Возможности легальной пропаганды марксизма в условиях царской России были сильно ограничены, однако роль такой пропаганды в формировании пролетарского сознания нельзя недооценивать, так как в начале рабочего движения легальные возможности часто были единственными.

В.И.Ленин, характеризуя задачи легальной пропаганды, писал: "...очень возможно, что первые шаги по пробуждению

сознания в низших слоях рабочих должны пасть на долю легальной просветительной деятельности. Для партии очень важно использовать эту деятельность, направлять ее именно туда, где она наиболее требуется, направить легальных деятелей на распахку той нивы, которую засеют потом социал-демократические агитаторы"¹.

Возникновение "Нового течения" в Латвии генетически связано с развитием капитализма и рабочего движения в России. Активная пропаганда марксизма в стране, в том числе и в Латвии, началась в 90-е годы XIX века и опиралась на опыт международного рабочего движения. Марксизм пропагандировался в легальной печати; однако организация пропагандистов не была оформленной.

"Новое течение" имеет ряд специфических черт, которые вытекают из исторических особенностей Латвии.

В конце XIX века Латвия была одним из наиболее развитых районов царской России, где капитализм не только в городе, но и в деревне, вследствие особых аграрных отношений, развивался более стремительно.

В первой четверти XIX века в России сложилась революционная традиция - дворянская и разночинская оппозиция самодержавию, что способствовало впоследствии распространению марксизма. До возникновения "Нового течения" в Латвии не существовало революционных традиций, и его главным идейным источником было всероссийское революционное движение.

С 1861 года в России образовалась оппозиция либеральной

¹ Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.4, с.276.

буржуазии самодержавию. Прогрессивное движение латышской буржуазии 50-70-х годов (младолатыши) было направлено против всевластия немецкого дворянства, но не было оппозиционным по отношению к царизму. Новотеченцы восприняли от младолатышей как положительную традицию их активную культурно-просветительную работу.

Демократические идеи, демократия как течение существовали в России задолго до распространения социалистических идей. Социал-демократы имели непосредственных предшественников в лице революционных народников. "Новое течение" было первым подлинно демократическим движением в Латвии; в его деятельности переплетались общедемократические и марксистские тенденции.

В России в целом социалистические идеи существовали до начала рабочего движения, в Латвии же социал-демократическое и рабочее движение возникло одновременно.

Периодизация начального этапа распространения марксизма в России и в Латвии отличается некоторыми особенностями. По стране в целом первым этапом социал-демократии является период с 1883 по 1895 год, а вторым - с 1895 по 1898 год. В Латвии же первый этап эмбрионального развития социал-демократического движения относится к 1893-1897 годам.

Для России в целом характерен легальный марксизм как сознательное соглашение социал-демократов с либеральной буржуазией с целью разгрома народничества. В Латвии народники влияния не имели, отсутствовала буржуазная оппозиция, поэтому не было и легального марксизма в таком его виде.

Географическое положение Латвии, исторические связи с Германией определили сильное идейное влияние опыта запад-

ноевропейского, особенно немецкого, социал-демократического рабочего движения на "Новое течение". Этот опыт являлся вторым идейным источником "Нового течения".

Традиции и уровень образования в Латвии, влияние немецких социал-демократов были причиной того, что новотеченцы старались привить латышскому пролетариату социализм прежде всего через всестороннюю культурно-просветительную работу.

Марксистская пропаганда 90-х годов в Латвии концентрировалась главным образом в легальной газете "Диенас лапа"^{*} и вокруг нее. В.И. Ленин указывал: "В стране самодержавной, с полным порабощением печати, в эпоху отчаянной политической реакции, преследовавшей самомаleastшие ростки политического недовольства и протеста, - внезапно пробивает себе дорогу в подцензурную литературу теория революционного марксизма, излагаемая эзоповским, но для всех "интересующихся" понятным языком"¹.

"Диенас лапа" начала выходить в 1886 году в качестве органа мелкобуржуазной оппозиции, направленного против реакционных кругов латышской буржуазии. Издателями газеты были Рижское общество латышских ремесленников и его ссудно-сберегательная касса. С 1886 по 1888 год (редактор Ф.Бергманис) и с 1888 по 1891 год (редактор П.Стучка) газета выражала взгляды демократической передовой латышской интеллигенции. В начале 90-х годов она начала постепенно отмежевываться от латышской буржуазии и в период с 1893 по 1897 год стала идейным и организационным центром "Нового течения" (редак-

¹ Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.6, с.15.

* "Ежедневный листок".

диссертации главное внимание уделено изучению организаторской силы газетного слова и политических идей.

Марксистскими исследователями "Нового течения"¹ П.Лайзаном, П.Дауге, П.Кудрявцевым, Р.Трейсом и другими определены существенные черты содержания газеты "Диенас лапа", освоен и проанализирован ряд опубликованных в ней статей на общественно-политические темы, показана публицистическая деятельность П.Стучки, Я.Плиекшана, Ф.Розиня, П.Дауге и других новотеченцев. До сих пор главные усилия исследователей были направлены на анализ марксистской революционной теории в газете и практически не освещенным оставалось весьма богатое отображение в ней революционного опыта.

В.И.Ленин прямо указывал, что "...нужно..., чтобы мы восприняли в свое движение не только непреклонную революционную теорию, выработанную вековым развитием европейской мысли, но и революционную энергию и революционный опыт, завещанные нам нашими западноевропейскими и русскими предшественниками..."².

Историография "Нового течения" в общем ограничивается разбором статей газеты, причем, как правило, только самых ярких из них. Невзирая на неоспоримые успехи в исследовании содержания газеты, такой подход не дал еще исчерпывающего ответа на вопрос, каковыми в целом были содержание, объем, динамика и особенности марксистской пропаганды в газете новотеченцев.

¹ Laizāns P. Jaunstrāvnieku filozofiskie uzskati. R., 1966; Daugē P. Stučkas dzīve un darbs. R., 1958; Kudrjavecovs P. Revolucionāro jaunstrāvnieku sabiedriski politiskā darbība un viņu sakari ar strādnieku kustību.- Vēstures problēmas, 1.R., 1957, 177.-205. lpp.; Treijs R. Pamatšķiras brīvais vārds. R., 1981.

² Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.5, с. 335.

В конце XIX века в Риге и в других городах Латвии повсеместно возникали разные легальные общества. К 1890 году только в Лифляндии было 710 различных легальных обществ, в том числе 250 обществ в Риге¹. В числе рижских обществ имелись 194 похоронные кассы и общества взаимопомощи, являвшиеся главной легальной организаторской формой рижских рабочих. Первоначальной целью этих обществ было оказание помощи своим членам. Наряду с такими обществами организовывались просветительские, благотворительные, певческие общества.

В отличие от обществ Лиепая, Елгавы и сельских обществ рижские легальные общества имели пролетарский или полупролетарский характер. Их социальную основу составлял рабочий класс, а руководила ими мелкобуржуазная интеллигенция.

Ответ на вопрос: "Были ли попытки устройства легальных рабочих обществ?" - В.И. Ленин рассматривает как существенную составную часть анализа рабочего и социал-демократического движения².

В конце века в условиях все усиливающейся классовой и идеологической борьбы общества внесли определенный вклад в повышение культурного уровня рабочих, в дело их просвещения. Однако их главной заслугой было стимулирование рабочего движения. В демократически настроенных обществах большое значение, в частности, имели вечера вопросов и ответов.

Начиная с 80-х годов XIX века вечера вопросов и ответов стали самой распространенной формой культурно-просветительской работы легальных обществ. На этих вечерах учителя, врачи, юристы отвечали на вопросы рабочих и ремесленников,

¹ Записная книжка Лифляндской губернии на 1890 год. Р., 1890.

² Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.7, с.75.

выступали с докладами. Тематика вечеров обычно ограничивалась бытовой сферой, здравоохранением, педагогикой, этикой, они часто носили явно несерьезный, развлекательный характер.

Новую жизнь в эти вечера вдохнули новотеченцы, выдвинув на первый план интересы рабочего класса. Пропаганда марксистских идей в легальных обществах стала важной сферой деятельности "Нового течения".

Уже П.Стучка и Я.Янсон-Браун писали, что "вечера вопросов превратились в серьезные агитационные и пропагандистские мероприятия"¹ и что "на них можно было словно молотом ковать каждый вопрос, высекая искры марксистской агитации"².

В.И.Ленин, подчеркивая необходимость анализа работы легальных обществ, ставит вопрос так: "Были ли опыты утилизировать легальные общества в целях социал-демократии?"³ В отношении деятельности новотеченцев на этот вопрос можно ответить утвердительно.

Определенный вклад в исследование вечеров вопросов в вышеуказанных работах внесли П.Кудрявцев, который ввел в научное обращение протокольные материалы общества "Ионатан", П.Лайзан, проанализировавший эти материалы и П.Дауее, который пришел к интересным выводам в отношении вечеров вопросов и ответов. В других исследованиях вечера вопросов только упоминаются как общепризнанная предпосылка, необходимая для характеристики "Нового течения". Специальных исследований по этой проблеме нет, и степень ее изученности явно недостаточна.

¹ Stučka P. Jaunā strāva.- Darbs, 1914, 3, 144.-149.lpp.

² Jansons-Brauns J. Pirmie soli.- Ibidem, 159.-171.lpp.

³ Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.7, с.75.

Историографией "Нового течения" до сих пор не разрешено логическое противоречие в исследовании вечеров вопросов: признавая, что новотеченцы вели активную пропагандистскую работу в ряде обществ Риги, а также других городов Латвии и в сельских обществах, историография движения тем не менее проявляет моноцентристский подход к данной проблеме, выделяя значение одного лишь общества "Ионатан".

Отчасти это объясняется как действительно выдающейся ролью "Ионатана" в пропаганде марксистских идей, так и силой инерции сложившейся историографической традиции. Однако главные причины здесь следует искать в особенностях источниковой базы проблемы и в характере исследуемого объекта.

Марксистская историография "Нового течения" до сих пор рассматривалась в рамках более общих историографических проблем¹. Обширная, сложная, изобилующая противоречивыми научными концепциями, марксистская литература о "Новом течении" в его историческом развитии как особый объект исследования до сих пор не анализировалась. Лишь в работах П.Лайзана (уже упомянутой) и И.Киртовского² дается небольшой обзор наиболее важных исследований и нескольких концепций по узловым проблемам "Нового течения".

Критике немарксистской историографии посвящена в целом содержательная статья П.Кудрявцева,³ однако сложные перипетии

¹ Бирон А.К., Дорошенко В.В. Советская историография Латвии. Рига, 1970; Бирон А.К., Бирон М.Ф. Становление советской историографии Латвии. Рига, 1981; Томан Б.А. Историография истории Коммунистической партии Латвии. Рига, 1983.

² Kirtovskis I. Latviešu progresīvās ekonomiskās domas attīstība XIX gadsimta 80.un 90.gados. R., 1956.

³ Кудрявцев П. Критика буржуазных фальсификаторов "Нового течения". - Известия Академии Наук ЛССР, 1960, № 12, с.5-14.

меньшевистской и буржуазной историографии, ряд антинаучных концепций и характерных образцов этой литературы в статье не рассматриваются.

Наряду с недостаточной степенью изученности "Нового течения" актуальность темы обуславливается еще двумя факторами. Во-первых, деятельность новотеченцев всегда была предметом острой классовой и идеологической борьбы; во-вторых, достижения советской исторической науки, особенно источниковедения и вспомогательных дисциплин истории, дают возможность по-новому интерпретировать существующие источники по "Новому течению".

С учетом степени изученности "Нового течения" и предоставляемых источниками возможностей поставлена главная цель исследования: раскрыть содержание, определить характер и главные тенденции марксистской пропаганды "Нового течения".

В связи с этим выделены конкретные задачи диссертации:

1. Проанализировать марксистскую историографию "Нового течения", процесс формирования и развития научных концепций; разоблачить антинаучность и несостоятельность меньшевистской и буржуазной историографии "Нового течения".

2. Осветить деятельность газеты "Дни нас лана" по пропаганде марксистских идей, показав содержание, объем, динамику и особенности этой пропаганды; определить соотношение марксистских и общедемократических тенденций в газете и проследить за идейными связями новотеченцев с революционным движением в России, с международным социал-демократическим рабочим движением.

3. Проанализировать марксистскую пропаганду новотечен-

цев на вечерах вопросов легальных обществ; определить географический ареал, содержание, динамику и удельный вес этой пропаганды, а также круг самых активных пропагандистов на вечерах вопросов.

Главным исследовательским задачам соответствует и структура диссертации. Диссертация построена по проблемно-хронологическому принципу, состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы. В первой главе рассматривается историография "Нового течения", во второй - пропаганда марксистских идей в газете "Диенас лапа" и в третьей - пропаганда марксистских идей на вечерах вопросов легальных обществ.

Так как диссертант является сторонником той концепции периодизации движения, которая считает началом "Нового течения" 1893 год, а концом - 1897 год, деятельность новотеченцев в пропаганде марксистских идей анализируется в этих хронологических рамках. Предыстория "Нового течения" I (1886-1892 гг.) в диссертации специально не рассматривается, поскольку это - задача специального исследования.

В диссертации освещена преимущественно пропагандистская деятельность новотеченцев в газете "Диенас лапа" и на вечерах вопросов. Практическая деятельность новотеченцев в распространении марксистской литературы, их связи с рабочими кружками, с русскими и немецкими социал-демократами, совещания новотеченцев уже достаточно глубоко исследованы марксистской исторической наукой.

Анализируя газету "Диенас лапа", диссертант не рассматривает вопрос об авторах конкретных статей, о вкладе того или иного публициста, о стиле и своеобразии отдельных пуб-

ликаций. Такое отношение к материалам газеты обусловлено прежде всего относительно высокой степенью изученности упомянутых вопросов, а также интерпретацией газеты диссертантом главным образом как синтетического, комплексного источника (см. ниже).

Методологической основой исследования прежде всего является труд В.И.Ленина, в котором дана характеристика легальной пропаганды марксистских идей, определено ее место в пропагандистской деятельности социал-демократов, раскрыты задачи, особенности и возможности легальной пропаганды.

Так как главным источником диссертации служит пресса, большое значение имеет ленинское учение о печати, особенно о легальной прогрессивной печати в условиях царизма. При анализе пропаганды новотеченцев существенное значение имеют выводы В.И.Ленина о специфике экономического и политического развития Латвии.

В работах видных деятелей латвийского революционного движения П.Стучки, Ф.Розина, Я.Янсона-Брауна, П.Лауге указывается на марксистскую направленность движения, на его организческую связь с революционным движением в России, с западноевропейским социал-демократическим рабочим движением.

В методологической основе диссертации как основные принципы исследовательской позиции лежат принципы историзма и партийности.

Составной частью методологической базы, которую определяют основные принципы и задачи исследования, являются применяемые в диссертации конкретные методы исторического исследования и конкретные приемы источниковедения. Поэтому

принципиальное значение для автора диссертации имеет специальная литература по проблемам методологии, источниковедения истории СССР и КПСС, по проблеме исследования прессы: работы М.А.Варшавчика, Н.Н.Маслова, П.А.Барга, А.П.Пронштейна, Л.М.Дробизевой, А.Н.Алексеева, В.В.Ученовой и других авторов.

Научная новизна диссертации заключается, прежде всего, в новом подходе к источникам, особенно к газете "Дзяс лана".

Новая интерпретация источников дала возможность расширить наши представления о "Новом течении", более полно рассматривать важные ее аспекты — пропаганду марксистских идей в газете "Дзяс лана" и на вечерах вопросов.

При помощи комплексного анализа источников выявлен богатый фактический материал, который впервые вводится в научный оборот.

В диссертации впервые сделана попытка найти общее и специфическое в начальном периоде распространения марксизма в России и в "Новом течении".

В диссертационной работе впервые дается широкий историографический очерк по теме.

Глава I. ИСТОЧНИКИ И ИСТОРИОГРАФИЯ "НОВОГО ТЕЧЕНИЯ"

§ I. Источники и методика исследования

Службой является источниковая база исследования. Так как одной из задач диссертации является анализ историографии "Нового течения", особую группу источников образуют историографические источники. Ввиду специфики историографии движения основную массу историографических источников, использованных в диссертации, составляют не только историко-партийные, но также экономические, философские и литературоведческие работы по "Новому течению". Объектом историографического анализа стали монографии, статьи, воспоминания, учебная литература по данной теме.

Архивные материалы представлены документами царской канцелярии полиции по делу "Нового течения", находящиеся в Партийном архиве Института истории партии при ЦК КП Латвии¹, а также в Центральном Государственном историческом архиве Латвийской ССР². В них акцентируется роль газеты "Диенас лана" в организации движения, но в раскрытие марксистского содержания газеты они ничего не вносят. Определенный интерес представляют протоколы общества "Ионатаи", сохранившиеся в документах канцелярии и дающие свидетель-

¹ ИА ИИП при ЦК КПЛ, ф.55, оп.9.

² ЦГА ЛССР, ф.4568, оп.4.

Как синтетический, комплексный источник, "Диенас лапа" до сих пор не использовалась. Пока еще не изучены такие важные рубрики, как зарубежная и местная хроника, хотя общие направления и идейное содержание движения определялись не только передовыми статьями, но и всем политическим обликом газеты.

При использовании газеты "Диенас лапа" исследователь сталкивается с серьезными трудностями. Марксизм в ней пропагандировался завуалированно, эзоповским языком. Сами новотеченцы только еще изучали марксизм и часто были непоследовательны в своей пропаганде. Идеи марксизма крайне сложно проявляются в обширных материалах газеты. Поэтому марксистское содержание ее публикаций не поддается расшифровке с помощью одних только традиционных методов исследования.

Материалы газеты "Диенас лапа" лишь в небольшой мере дополняются воспоминаниями новотеченцев, поскольку они дают только общую характеристику газеты, акцентируя главным образом ее организаторскую роль и значение. Вечера вопросов в воспоминаниях также охарактеризованы в самых общих чертах. Исключение составляют, пожалуй, воспоминания Я.Дриеги и К.Шульца¹, содержащие ценные сведения о проведении вечеров в нескольких обществах, об организаторской роли этих вечеров и об их участниках.

Принадлежность новотеченцам нескольких докладов, прочитанных на вечерах вопросов, помогает установить сборник статей "Пурс"² ("Сундук"), изданный латышскими студентами

¹ Driega J. Atmiņas.- Grām.: Proletāriskā revolūcija Latvijā, 40.-51.lpp.

² Šulcs-Statists K. Manas dzīves un darbības atmiņas.-

Ibidem, 708.-715.lpp.

Pūrs, 1891-1897, Nr.1.-7.

в Дерпте (Тарту).

Уникальный, до сих пор не использованный фактический материал о вечерах вопросов содержится в газетах латышской буржуазии - "Маяс виесис" (Гость в доме), "Балтияс вестнесис" (Прибалтийский вестник), "Латвис" (Латыш), "Тевия" (Отчизна). Эти материалы существенно расширяют и конкретизируют наше представление о вечерах вопросов не только в Латвии, но и в Петербурге. Буржуазные газеты интересны и тем, что они выражают классовое отношение латышской буржуазии к марксистской пропаганде новотеченцев.

Пропаганда марксизма на вечерах вопросов как исследуемый объект сложно проявляется в легальных обществах и в "Новом течении", неоднозначно освещена в источниках и так же, как пропаганда марксизма в газете "Диенас лапа", трудно поддается расшифровке с помощью традиционных методов.

Ввиду сложности источниковой базы, большое внимание в диссертации уделяется методике исследования. К.Маркс указывал, что "не только результат исследования, но и ведущий к нему путь должен быть истинным"¹. Поэтому, наряду с анализом самой марксистской пропаганды новотеченцев, диссертант, по возможности, показывает и сам исследовательский процесс.

Богатые и разнообразные печатные материалы можно изучить, усвоить и использовать, только по-новому интерпретируя источники, особенно газету "Диенас лапа". Новая интерпретация помогает выявлению подлинной сущности газеты, пониманию ее как документа классовой борьбы, уяснению, почему ее содержание облачено в соответствующую форму и как эта

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.1, с.7-8.

форма раскрывает содержание. Новый подход к уже известным в принципе источникам помогает значительно расширить источниковую базу диссертации.

Сущность применяемой в диссертации интерпретации источников определяют следующие основные принципы:

1) всесторонняя критика и логический анализ источников, подвергающий изложенные в них факты логическим операциям с образованием таких количественных и качественных характеристик изучаемых процессов, которые дают более полную, более систематизированную картину, чем сами источники;

2) комплексный подход к источникам, когда комбинируются разные источники, и материал организуется и формируется так, чтобы он приобрел общее значение, факты же интерпретируются как элементы единого целого;

3) использование всех возможных методов исследования для раскрытия неизвестных, но доступных нам фактов.

В диссертации применяются общенаучные методы, собственно исторические методы и методы, заимствованные из других наук.

Общенаучные методы. Объективное единство и качественное многообразие марксистской пропаганды определяют широкое использование метода классификации. Применением этого метода облегчаются систематизация фактов, организация исследовательских процедур, выработка соответствующей научной терминологии.

Собственно исторические методы. Кажущаяся раздробленность пропаганды новотеченцев преодолевается синхронным методом, при использовании которого с помощью синхронных таблиц показывается марксистская пропаганда в горизонтальном

разреze в пространственном единстве путем сопоставления происходящих в определенное время различных исторических явлений.

Статичность синхронного метода преодолевается и качественные изменения марксистской пропаганды во времени исследуются двумя методами:

1) проблемно-хронологическим методом путем расчленения пропаганды "Нового течения" на ряд узких проблем, которые рассматриваются в хронологической последовательности;

2) методом периодизации путем сопоставления марксистской пропаганды в начале и в конце "Нового течения" и определения таким образом ее направления, тенденций и особенностей.

Интернациональная направленность газеты "Диенас лапа", роль публикуемых в ней зарубежных материалов, широкий географический ареал вечеров вопросов обуславливают применение элементов исторической географии и исторической топографии.

Структурно-системный метод позволяет рассматривать деятельность "Нового течения" как сложную систему со множеством разнообразных связей, раскрывая при этом связи и отношения отдельных элементов пропаганды с пропагандой марксизма в целом, а также связи и отношения между самими элементами пропаганды.

Методы, заимствованные из других наук. "Диенас лапа" содержит большую массу информации, поэтому целесообразно обрабатывать ее статистическими методами, главным образом в виде таблиц. Количественные отношения статей и других материалов газеты отражают существенные черты ее содержания,

направления, идеологического лица.

"Новое течение", как любая социальная группа, создает свой лексикон, свои термины, которые придают газете "Диенас лана" определенную классовую направленность. Для уяснения классовой сущности понятий, выраженных словами, целесообразно с помощью Лингвистического метода анализировать сам язык газеты, его идейное содержание. В данном случае применен лексикологический метод с горизонтальным и вертикальным анализом общественно-политической терминологии газеты.

Богатые возможности для исследователя открывает применение социологического метода — контентанализа. Сущность этого метода заключается в качественном и количественном анализе содержания источника посредством формализации с целью вскрыть его подлинное содержание. Применяя контентанализ, исследуют и сравнивают частоту и количество слов, встречающихся в газете, и прежде всего слов, которыми обозначаются политические факты и понятия, общественные институты, политические деятели и т.п.

Оригинальной разновидностью контентанализа, специально приспособленной к изучению прессы, является метод прогрессивного французского ученого Жана Кайзера. Применение метода Ж.Кайзера позволяет сравнивать материалы газеты "Диенас лана" по их месту в структуре газеты, по географической принадлежности, концептуальной характеристике и по разным тематическим пропорциям.

Такое сравнение раскрывает отношение газеты к окружающей социальной среде, динамику и существенные связи процессов пропаганды.

Диссертант считает, что научный инструментарий совет-

ского историка может быть крайне разнообразен при одном условии: он должен служить марксистской науке и вытекать из марксистской методологии. Применение всех упомянутых методов исследования автор не считает самоцелью, а старается использовать их для возможно более полного раскрытия сущности марксистской пропаганды "Нового течения".

§ 2. Марксистская историография движения

Существенный вклад в изучении "Нового течения" сделала марксистская историография.

Марксистскую историографию "Нового течения" можно разделить на 3 периода: 1) 90-е годы XIX века - 1919 г.; 2) 1920 - 1940 гг.; 3) 1940 г. - наши дни.

Развитие марксистской историографии "Нового течения" до 1919 года рассматривается в книге Б.А.Томана¹. Автор дает довольно подробную характеристику всему историографическому периоду, главным его тенденциям. Заслугой Б.А.Томана является ввод в научный оборот также новых историографических источников о "Новом течении"².

До 1919 года марксистской литературе о "Новом течении" присущ ряд объединяющих особенностей. История движения пишется не профессиональными историками, а видными латышскими социал-демократами, главным образом бывшими новотечениями.

Историография "Нового течения" носит фрагментарный ха-

¹ Томан Б.А. Историография истории Коммунистической партии Латвии.

² Там же, с.38-39, 76-77.

рактар, нет планомерного изучения вопроса, даже в самых лучших работах преобладает констатирующий, резюмирующий элемент, они очень коротки, с выраженным популярным направлением.

Очень скудна источниковая база этих исследований. Документальные материалы о "Новом течении" находятся в то время в архивах жандармерии и полиции, а "Диенас лапа" в качестве источника не используется. Главным источником является память самих авторов, которая сохранила неповторимую атмосферу "времени новотеченцев", уникальные факты и события. Но в то же время память - один из самых субъективных и эфемерных источников.

Почти парадоксальной кажется черта, присущая историографии "Нового течения" того времени: хотя она основывается на воспоминаниях, почти никто из авторов не говорит о своей собственной деятельности и взглядах во времени "Нового течения". Такой подход к истории движения объективно был продиктован как репрессиями царского режима, так и общепринятой аксиомой - о себе не говорят.

В то же время надо признать, что работы бывших новотеченцев как источники имеют выдающееся значение. Благодаря высокому теоретическому и образовательному уровню, характерному для ведущего слоя латышской марксистской интеллигенции, в работах, посвященных "Новому течению", дана в целом удачная оценка деятельности новотеченцев и сделаны марксистские теоретические выводы.

По характеру и глубине подхода марксистскую историографию "Нового течения" этого периода можно разделить на две группы. В первую группу входят работы, посвященные непосред-

ственно "Новому течению", охватывающие движение в целом. Сюда прежде всего относятся работы выдающихся новотеченцев - П.Стучки¹, Я.Янсона-Брауна², значение и место которых в историографии движения не раз анализировались советскими историками. К этой группе следует причислить также статьи Ф.Розиня³ - не только "Процесс над латышскими социал-демократами", но и "Возникновение классового сознания у латышских рабочих". Статьи П.Стучки, Я.Янсона-Брауна и Ф.Розиня и являются краеугольным камнем марксистской историографии "Нового течения".

Вторую группу составляют работы, которые рассматривают "Новое течение" в контексте более широких проблем и отдельные аспекты движения. Здесь следует упомянуть известную статью Я.Озолса⁴, написанную Г.Пунгой хронику последнего периода движения, имеющую значение источника⁵, а также в историографических трудах незаслуженно забытый очерк А.Биркертса, в котором затронуты существенные аспекты "Нового течения"⁶. Отдельные высказывания о "Новом течении" встречаются в некоторых написанных в то время работах П.Стучки, Я.Янсона-Брауна, П.Дауге.

1 Stučka P. Jaunā strāva.- Darbs, 1914,3, 144.-149.lpp.

2 Jansons-Brauns J. Pirmie soļi.- Ibidem, 159.-171.lpp.

3 Roziņš F. Latviešu sociālistu prāva.- Latviešu Strādnieks, 1899, Nr.1, 24.-30.lpp.

Розинь Ф. Возникновение классового сознания у латышских рабочих. - Жизнь, 1902, № 3, с.97-100.

4 Ozols J. Īsa latviešu sociāldemokrātiskās strādnieku partijas vēsture.- Latviešu strādnieku kalendārs 1907.gadam. R., 1906, 29.-66.lpp.

5 Пунга Х. Хроника латышского революционного движения. - Жизнь, 1902, № 1, с.54-57.

6 Birkerts A. Latviešu revolucionārā kustība un viņas darbīnieki.- Taurētājs, 1917, Nr.2, 162.-167.lpp.; 1919, Nr.1./2., 27.-35.lpp.

До 1917 года в марксистской историографии складываются определенные очертания "Нового течения", вырисовываются самые характерные взгляды и концепции по узловым вопросам движения, несколько работ имеет огромное значение в качестве источников.

После 1920 года изменившиеся политические реальности влияют и на историографию "Нового течения". В буржуазной Латвии немарксистская историография движения старается оторвать историю Латвии от истории России, фальсифицирует "Новое течение". Поэтому историография движения становится ареной острой идеологической борьбы и марксистская историография "Нового течения" приобретает актуальную политическую окраску.

В этот период образовались две локализации марксистской историографии движения: первая - марксистская историография в СССР; вторая - прогрессивная демократическая, стоящая близко к марксизму, историография в буржуазной Латвии.

Почти 3/4 марксистской историографии движения сосредоточились в СССР. Она ставила своей целью - на опыте прошлого воспитывать новое поколение коммунистов, доказать, что революционное движение в Латвии было составной частью революционного движения в России.

Главные результаты начатого в Советском Союзе в 20-е годы планомерного изучения истории КПЛ фиксированы в сборнике источников и материалов "Пролетарская революция и Латвии"¹. В нем впервые публикуются важные источники: мате-

¹ Proletāriskā revolūcija Latvijā. I strādnieku šķiras partijas sēkotne. LKP vēstures materiāli, M.1924.

риалы протоколов жандармерии, ряд статей марксистского направления, напечатанных в газете "Диенас лапа". В сборнике содержатся также опубликованные ранее работы П.Стучки, Я.Янсона-Брауна, Я.Озола¹.

Сборник впервые ознакомил читателя с воспоминаниями П.Дауге², Я.Кажмера, В.Дерманиса о влиянии "Нового течения" на революционных студентов², а также Я.Дриеги, К.Силиньша, П.Фридрихсона, К.Шульца - о стремлении новотеченцев соединить социализм с рабочим движением в Латвии³.

В книге "Становление советской историографии Латвии" вполне обоснованно отмечается, что сборник "Пролетарская революция в Латвии" стал важным шагом вперед в систематизации материалов, относящихся к "Новому течению". В книге глубоко проанализировано содержание и значение наиболее характерных материалов сборника. Возражения вызывает лишь тезис авторов о том, что этим сборником якобы был сделан крупный шаг в оценке "Нового течения", ссылаясь на публикацию в нем работ П.Стучки, Я.Янсона-Брауна, Ф.Розиня. На самом же деле эти работы были впервые опубликованы гораздо раньше, так что упомянутый шаг в оценке "Нового течения" был сделан еще в первый период развития марксистской исто-

1 Stučka P. Jaunā strāva.-Proletāriskā revolūcija Latvijā, 21.-24.lpp.
Jansons-Brauns J. Pirmie soļi,-Ibidem, 11.-20.lpp.;
Ozols J. Isa latviešu sociāldemokrātiskās...,
Ibidem, 293.-301.lpp.

2 Daugē P. Atmiņas iz latvju sociālistiskās kustības bērnības gadiem.- Ibidem, 25.-33.lpp.;
Kažmers.Pops J. Revolucionāra atmiņas.-Ibidem, 58.-63.

Dermanis V. Kuldīgas skolotāju semināra audzēkņu¹pp.
soc.dem.organizācija 1896.-1897.g.-Ibidem, 64.-66.lpp.
3 Driega J. Atmiņas.-Ibidem, 40.-51.lpp.; Silinš K.
Pirmie asni. 1892.-1896.-Ibidem, 52.-56.lpp.; Frid-
rihson M. Atceres par strādnieku pulcīpiem Liepājā.-
Ibidem, 57.lpp.; Sules-Statists K. Manas dzīves un
darbības atmiņas.- Ibidem, 708.-715.lpp.

риографии "Нового течения". Сборник, опубликовав новые источники, воспоминания о разных аспектах деятельности новотеченцев, подтвердил и еще раз доказал правильность основных выводов П.Стучки, Ф.Розиня, Я.Янсона-Брауна.

После выхода в свет упомянутого сборника процесс развития марксистской историографии движения усложняется. В 20-30-е годы в нем ощущается влияние схематизма и вульгарной социологии. В 30-е годы историография "Нового течения" постепенно сводится на нет, так как в условиях культа личности прекращается изучение истории КПЛ. В конце 20-х и в первой половине 30-х годов о "Новом течении" пишут еще Э.Эферт, Р.Эндруп, Я.Херманис¹.

Прогрессивные авторы в буржуазной Латвии стремятся отстоять закономерность возникновения марксизма и его связь с общим ходом исторического процесса в Латвии. Короткую, но емкую характеристику движения дает Райнис², о вкладе в "Новое течение" отдельных его участников, о предыстории движения говорят А. и П.Биркертты, А.Курций, Р.Эгле³.

У прогрессивных авторов в буржуазной Латвии отсутствует единая марксистская концепция, иногда они попадают под влияние объективизма. После фашистского переворота

1 Eferts-Klusais B. Piezīmes par latviešu ideoloģijas vēsturi. M., Prometejs, I daļa. 1925; Endrups R. Latviešu sociāldemokrātiskās strādnieku partijas sākotne.- Krievijas Cīņa, 1929, Nr.70./71; Hermanis J. P.Stučka Jaunās strāvas laikmetā.- Komunāru cīņa, 1935, Nr.30; Hermanis J.Rainis - Dienas Lapas redaktors.- Komunāru cīņa, 1936, Nr.43.

2 Rainis. "Jaunā strāva".- Dzīve un darbi, R., 1925, 9.sēj., 77.-79.lpp.

3 Birkerts A. Rainis kā domātājs. R., 1925, 24.-33.lpp.; Kurcijs A. Materu Juris (1845.-1885.).-Domas, 1925, Nr.3, 199.-202.lpp.; Nr.4, 268.-272.lpp.; Egle R., Veidenbaums. R., 1926.

Ульманиса в 1934 году левонастроенные авторы утрачивают возможность писать о "Новом течении", о проблемах, связанных с ним.

С 1920 по 1940 год марксистской историографией "Нового течения" проделана большая работа по выявлению и систематизации источников и материалов, развитию уже известных концепций и созданию новых.

Новый расцвет марксистской историографии движения начинается с 1940 года, но в рамках периода он проявляется неравномерно. До 1955 года существенный поворот в историографии движения еще не намечается, в ней ощущается влияние культа личности, догматизм, слабая источниковая база. Радикальный поворот наступает в 1956 году, когда резко возрастает интерес к "Новому течению", начинается его дифференцированное изучение, значительно повышается научный уровень исследований. Высшими достижениями в этот период являются работы П.Кудрявцева¹ и П.Лайзана². После выхода в свет книги П.Лайзана историография "Нового течения" становится пассивнее, немного дополняя³ и варьируя⁴ уже достигнутое.

Характерной чертой историографии движения в третьем

¹ Kudrjavcevs P. Revolucionāro jaunstrāvnieku sabiedriski politiskā darbība un viņu sakari ar strādnieku kustību.- Vēstures problēmas, I, 1957, 177.-205.lpp.

² Laizāns P. Jaunstrāvnieku filozofiskie uzskati. R., 1966.

³ Isakovs S., Vilsons A. Pīpkolonijas arhīvs.- Karogs, 1968, Nr.6: 151.-160.lpp.

⁴ Laizāns P. Jaunā strāva.- Grām.: Apcerējumi par sabiedriskās un filozofiskās domas attīstību Latvijā. R., 1976, 191.-231.lpp.

периоде является то, что "Новое течение" исследуется не только как вопрос истории Латвии, но и как вопрос истории философии, экономики, литературы, педагогики. Это обеспечивает широкое и в то же время дифференцированное изучение "Нового течения".

Начиная с середины 50-х годов исследователи намного серьезнее подходят к вопросу об источниках. В научный оборот вводятся ряд важных архивных материалов, интересные воспоминания, роль уникального источника играет книга П.Дауге о П.Стучке¹. Проводится определенная работа по публикации источников, где приоритет удерживают литературоведы².

Свидетельством роста профессионализации исследователей "Нового течения" является более широкое и глубокое использование уже давно известных источников-газеты "Диенас лапа" и сборника "Пурс".

По характеру подхода к "Новому течению" в марксистской историографии этого периода можно выделить несколько направлений.

I. "Новое течение" в контексте более широких проблем истории Латвии рассматривается академиком Я.Крастыньшем в ряде монографических работ, в которых фокусируются достижения в изучении движения к моменту выхода этих работ³. Сущ-

¹ Dauge P. P.Stučkas dzīve un darbs. R., 1958.

² Latviešu literatūras kritika I sēj., R., 1956;
Literārais mantojums I, R., 1957;
Isakova S., Vilsons A. Pīpkolonijas arhīvs;
Birkerts A. No atmiņu grāmatas.- Grām.: Daiļdarbi un atmiņas. R., 1961, 327.-375.lpp.

³ Latvijas PSR vēsture. II sēj., R. 1955;
Latvijas PSR vēsture. Saīsin.kurss. R., 1967;
Krastinš J. 1905.-1907.gada revolūcija Latvijā. R., 1975;
Rīga 1860.-1917., R., 1978.

ность "Нового течения", его место в истории КПЛ обоснованно определены в Очерках КПЛ¹.

2. Деятельность "Нового течения" в пропаганде марксистских идей нашла отражение в работах П.Кудрявцева и П.Лайзана. П.Кудрявцев всесторонне, емко, основываясь на источниках, характеризует деятельность новотеченцев вне газеты "Диенас лапа", их взаимные связи и организаторские начала, связь с революционным движением России². В работе П.Лайзана³ на основе богатого и разнообразного материала источников, газеты "Диенас лапа" проанализировано формирование и развитие самого "Нового течения", рассмотрено развитие философских и общественно-политических взглядов новотеченцев. Продолжая работать над изучением движения, П.Лайзан дает концентрированное изложение своих взглядов, намечая новые черты в постановке некоторых вопросов, более диалектично оценивая вклад отдельных новотеченцев в движение, развитие их философских взглядов⁴.

3. Много работ посвящается исследованию отдельных аспектов движения. Довольно подробно прослежены связи новотеченцев с революционным движением в России⁵, изучается идейное

¹ Latvijas Komunistiskās partijas vēstures apcerējumi.
I.d., R., 1961.

² Kudrjavevs P. Revolucionāro jaunstrāvnieku....

³ Laisāns P. Jaunstrāvnieku filozofiskie uzskati....

⁴ Laisāns P. Jaunā strāve, 191.-231.lpp.

⁵ Исанов С. О марксистских кружках в Тарту в 1890-е годы. - Ученые записки Тартуского университета. Вып.287. Труды по истории КПСС, 1974, т.9, с.14-49.

Vestermanis M. Studentu revolucionārā kustība Rīgas politehniskajā Institutā. - Karogs, 1951, 10, 137.-147.lpp.

влияние германской социал-демократии на "Новое течение"¹.
Буржуазная историография движения критикуется в уже упомянутой работе П.Кудрявцева². Взгляды новотеченцев по национальному вопросу анализируются И.Апине³.

Широкую литературную и литературно-критическую деятельность "Нового течения" фундаментально исследовали и оценили литературоведы А.Григулис и Э.Кнопе⁴.

Наряду с уже упомянутыми работами П.Лайзана "Новое течение" с точки зрения истории философии рассмотрено в работах В.Самсона, В.Штейнберга, П.Зейле⁵.

Место "Нового течения" в истории латышской экономической мысли, экономические взгляды новотеченцев анализируются И.Киртовским⁶. За развитием педагогических взглядов новотеченцев проследил Я.Анспак⁷.

¹ Vestermanis M. Mit dem anderen Deutschland.- Beiträge zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung, 1965, 6, S.990.-1001.

² Кудрявцев П. Критика буржуазных фальсификаторов...

³ Апине И. Национальный вопрос на страницах "Дзенас лапа". - Ученые записки ЛГУ, 1964, вып.62, с.3-29;
Apine I. Latvijas sociāldemokrātija un nacionālais jautājums (1893.-1917.), R., 1974.

⁴ Latviešu literatūras vēsture III sēj., 1.d.R., 1956;
Latviešu literatūras kritika I sēj., R., 1956;
Кнопе Э. Latviešu literatūras kritika 19.gs.2.pusē. R., 1962.

⁵ Samsons V. Progresīvās sabiedriskās un filozofiskās domas attīstība Latvijā 19.gs.II pusē.- Padomju Latvijas skola 1951, 12., 25., 33.lpp.; 1952, Nr.1, 4.-9.lpp.; Nr.3, 8.-17.lpp.;

Штейнберг В.А. Философская жизнь Латвии начала XX века. Р., 1966;
Zeile P. Jaunstrāvnieku kritika un estētika.- Grām.: Arcerējumi par sabiedriskās un filozofiskās domas attīstību Latvijā. R., 1976, 231.-250.lpp.

⁶ Kirtoviskis I. Latviešu progresīvās ekonomiskās domas attīstība XIX gs.80.un 90.gados. R., 1956;
Киртовский И.Х. Очерки истории латышской экономической мысли (1890-1920). Р., 1976.

⁷ Anspaks J. Marksistiskās pedagogijas sākotne Latvijā. R., 1973.

4. Очень существенной тенденцией в изучении "Нового течения" является оценка теоретического и практического вклада в движение отдельных его участников. Деятельность предшественника движения поэта Э.Вейденбаума оценивается А.Вильсоном¹.

Несколько авторов касаются деятельности П.Стучки в "Новом течении"². Непреходящее значение имеет монография П.Дауге, где наряду с широкой характеристикой места и роли П.Стучки в движении дается оригинальное восприятие "Нового течения"³.

Широко освещены взгляды и деятельность Райниса во времена "Нового течения"⁴. Особенно подробно этот вопрос освещает Э.Сокол, одновременно давший общую картину движения и акцентировавший узловые вопросы "Нового течения"⁵.

В этот период впервые в марксистской историографии показаны выдающаяся роль Ф.Розиня в "Новом течении", его теоретическая и практическая деятельность в движении⁶.

Историография движения анализирует деятельность П.Дауге в "Новом течении", прослеживая формирование его взглядов⁷.

Используя документы и личные воспоминания, портреты

¹ Vilsons A. E.Veidenbauma dzīve un darbs.- Grām.:E.Veidenbaums. Kopoti raksti,I,R.,1961, 5.-203.lpp.

² Dzērve P. Pēteris Stučka. R.,1957.

³ Dauge P. P.Stučkas dzīve un darbs. R., 1958.

⁴ Krauliņš K. J.Raiņa dzīve un darbība. R.,1953;
Samsons V. J.Raiņa sabiedriski filozofiskie uzskati.-
Padomju Latvijas Komunisti, 1959, 22.-29.lpp.

⁵ Sokols E. Rainis. R., 1962.

⁶ Šteinbergs V., F.Roziņš - marksistiskās filozofijas celmausis Latvijā. R.,1960;

Millers V., Stumbiņa E. Pricis Roziņš. Dzīve un darbs, R.,1966.

⁷ Līpovecka O. Ārsts,filozofs,cīnītājs.R.,1968.

активных, но реже упоминаемых новотеченцев Д.Буццли, Я.Пелуде, Р.Вильнера-Звангуниса создал А.Биркерт¹.

Несмотря на серьезные достижения в исследовании "Нового течения", некоторые его аспекты все еще требуют серьезной исследовательской работы. Наряду с вопросами, рассматриваемыми данной диссертацией, такими аспектами является предистория движения, особенно полезен был бы анализ газеты "Диенас лана" с 1886 по 1892 год, который дал бы возможность объяснить некоторые дискуссионные узловые вопросы "Нового течения".

§ 3. Немарксистская историография "Нового течения", ее фальсификаторская сущность

Немарксистская историография движения представлена меньшевистской и буржуазной историографией². П.Кудрянцев не выделяет в немарксистской историографии меньшевистскую, а говорит о двух направлениях буржуазной историографии "Нового течения" — буржуазно-националистическом и социал-демократическом².

Правильно указывая на некоторые сходные черты, на фальсификаторские тенденции в работах буржуазных и меньшевист-

¹ Birkerts A. No atnīpu grāmatas... 327.-375.lpp.

² Кудрянцев П. Критика буржуазных фальсификаций "Нового течения"., с.6.

³ В диссертации не рассматривается немарксистская историография "Нового течения" после второй мировой войны в среде латышской буржуазной эмиграции, так как она практически повторяет уже известные концепции (частично она проанализирована в работе П.Кудрянцева).

ских авторов, на то, что и латышских меньшевиков "Новое течение" интересует преимущественно как политический вопрос, П. Кудрявцев замечает, что и социал-демократическое направление основывается на буржуазном национализме¹. Однако идейной основой меньшевистской историографии служит не буржуазный национализм, а ревизионизм, и главные цели ее следующие:

1) подчеркивая закономерность распространения марксизма в Латвии, обосновать свои права — права "социалистов" в борьбе за власть, которые решительно оспаривала националистическая буржуазия;

2) найти в "Новом течении", соответствующим образом его модифицируя, историческое обоснование сотрудничества латышских меньшевиков с буржуазией, односторонней ориентации на социал-демократов Запада и национализм.

Такие цели требовали довольно серьезного и углубленного подхода в "Новому течению" при трактовке его как составной части истории Латвии и закономерного явления исторического процесса.

Меньшевистской историографии "Нового течения" свойственны псевдомарксизм, использование марксистских понятий и марксистской терминологии в целях фальсификации движения. Псевдомарксистские тенденции наблюдаются уже в начале XX века в сочинениях П. Калныня², Э. Ролаве³, Ф. Циелена⁴, однако наибольшее

¹ Кудрявцев П., Критика буржуазных фальсификаций "Нового течения"...", с. 6.

² П. К. (П. Калнынь). Революционная социалдемократия в Прибалтийском крае. 1906.

³ Rolavs E. Ka izauga Baltijas revolūcija. R., 1908.

(А. Ролаве — единственный в историографии движения представляет взгляд латышских эсеров на "Новое течение".)

⁴ Cielens F. Latviesu strādnieku partijas 10 gadi (1904.-1914.) Doma, 1914, Nr. 7, 865.-873. lpp.

лее ярко они проявляются в меньшевистской историографии буржуазной Латвии с 1920 по 1934 год.

Особая активность меньшевистской историографии с 1929 по 1933 год объясняется усиливающейся политической и идеологической борьбой внутри социал-демократической партии, умножающимися нападками буржуазной историографии на "Новое течение" и отмечавшимся в то время 25-летием ЛСДРП, истинными преемниками которой меньшевики представляли себя.

Наиболее плодовитым и видным автором меньшевистской историографии "Нового течения" является один из лидеров латышских меньшевиков Ф.Циелен. Для работ Циелена характерна самая утонченная фальсификация движения в политических целях, манипуляция марксистскими понятиями в сочетании с умелым использованием источников, ловким полемическим стилем, несомненной исследовательской тенденцией. П.Кудрявцев анализирует только одну его работу¹, но перу Циелена принадлежит еще ряд очерков о "Новом течении"².

Более низкий исследовательский уровень, поверхностное восприятие движения, противоречивость свойственны работам второго наиболее видного меньшевистского автора - Я.Аугшкал-

¹ Cielēns F. Jaunā strāva.- Latviešu Konversācijas Vārdnīca, 6.sēj., 10103.-10106.slejas.

² Cielēns F. Raiņa darbu ideoloģiskā nozīme.- Jaunais Laiks, 1930, Nr.1, 1.-5.lpp.;
Cielēns F. Sociālistiskās domas sākumi Latvijā.-
Domas, 1931, Nr.7, 529.-539.lpp.;
Cielēns F. Rainis vai Jansons? (90.gadu Jaunā strāva)
Ibidem, 1931, Nr.12, 949.-957.lpp.

на-Аберберга¹.

Говоря о меньшевистской историографии "Нового течения", обязательно следует упомянуть сборник воспоминаний "Революционное движение в Латвии", вышедший в 1929 году, видное место в котором занимают воспоминания бывших новотеченцев и их сподвижников. В них отображена и история "Нового течения"² в целом, и первые шаги рабочего движения в Латвии³, а также содержатся интересные сведения о марксистских кружках рижских студентов⁴ и о пропаганде марксизма в обществе "Ионатан"⁵.

Некоторые воспоминания, опубликованные в периодике 20-х годов⁶, касаются деятельности новотеченцев по распространению марксистской литературы и истории елгавского ученического кружка.

Политическая тенденциозность характерна для воспоминаний К.Калнынь и Г.Пунги, тогда как воспоминаниям рядовых

I

Augškalns-Aberbergs J. Latvijas sociāldemokrātiskā strādnieku partija. R., 1929;

2 Augškalns-Aberbergs J. Marksisms Latvijā.- Domas, 1933, Nr.3, 213.-216.lpp.

3 Punga H. No Latvijas sociāldemokrātijas attīstības vēstures.-Krājuma "Revolucionārā kustība Latvijā". 19.-40.lpp.

Ozoliņš M. No strādnieku kustības priekšvēstures Latvijā. Pirmais sociāldemokrātiskās strādniecības vadītais un organizētais streiks Rīgā. Ibidem, 157.-177.lpp.;

4 Klava S. Strādnieku kustības pirmie soļi.- Ibidem, 43.-46.lpp.

Lejiņš P. Rīgas studentu nemieri un viņu sociālistiskās organizācijas.- Ibidem, 104.-109.lpp.

5 Rītiņš I. Pa sociālisma tekām Latvijā.- Ibidem, 147.-154.lpp.

6 Vesmanis F. Emigrantu Literatūra.- Domas, 1925, Nr.1, 54.-62.lpp.;

Kalniņa K. 90.gadu Jaunā strāva.- Jaunais Laiks, 1929, Nr.3, 72.-77.lpp.

членов партии в большей мере свойственны простота и объективность.

Нельзя говорить о решающей или фундаментальной роли этих воспоминаний в изучении движения, однако нельзя также не признавать их значение для освещения отдельных аспектов "Нового течения".

Эти публикации воспоминаний и являются самым существенным вкладом меньшевистской историографии в исследование "Нового течения". Кроме того, определенный интерес представляет концепция "Нового течения", разработанная Ф.Циеленом, его точка зрения на некоторые спорные вопросы движения (см. ниже).

Политическое жонглирование латышских меньшевиков между пролетариатом и буржуазией, политические и идеологические разногласия в самой меньшевистской партии влияли и на меньшевистскую историографию "Нового течения", которой свойственна, с одной стороны, определенная фальсификация движения, ее политическая модификация, а с другой - неоспоримый позитивный интерес к "Новому течению".

Анализируя буржуазную историографию "Нового течения", П.Кудрявцев рассматривает ее с 1920 года. Но фактически она началась с изданной в 1896 году книги Т.Зейферта¹, к ней же относится и оценка "Нового течения", сделанная А.Дауге². До 1920 года буржуазная историография "Нового течения" носила спорадический характер, лишь симптоматически

¹ Zeiferts T. Mūsu laikrakstu virzieni. R., 1896.

² Dauge A. Atmiņas par E.Veidenbaumu un tālaika Tērbatas studentu dzīvi. Latviešu studentu gadagrāmata. R., 1914, 35.-55.lpp.

проявляя тенденции и концепции, которые оформились в буржуазной Латвии.

Диссертант, в отличие от П.Кудрявцева¹, считает, что в буржуазной историографии движения надо выделять два направления - реакционное и либеральное, в соответствии с различиями в буржуазной идеологии, определенной сложными историческими условиями. В то же время эти направления имеют несколько точек соприкосновения: 1) "Новое течение" интересует буржуазных авторов не как вопрос истории Латвии, а только как вопрос политический; 2) представители обоих направлений трактуют движение идеалистически, в отрыве от реального исторического процесса.

Реакционное направление, наметившееся уже в 20-е годы, складывается в начале 30-х годов, достигая своего апогея после 1934 года. Идеологической основой направления является идеология буржуазного национализма, главная цель его - дискредитация марксизма и марксистов в Латвии.

Столпами реакционного направления являются Э.Бланк², А.Гоба³, А.Тентелис⁴, которые фальсифицируют и "Новое тече-

¹Кудрявцев П. Критика буржуазных фальсификаторов..., с.6.

²Blanks E. Jaunā strāva.- Izglītības Ministrijas Mēnešraksts, 1923, Nr.9, 995.-1006;
Blanks E. Latvijas Kareivis. 1934, Nr.136; 274.;
275.; 280.-284;
Blanks E. Tautiskās vienības ideja atmodas laikmetā.
R., 1935.

³Goba A. Divas leģendas.- Daugava, 1930, Nr.7, 835.-858;
Nr.8, 960.-981;
Goba A. Jaunās strāvas priekšteči.-Durtņieks. 1932,
Nr.1, 891.-902.

⁴Tentelis A. Latvijas vēsture. Lekcijas, lasītas virsnieku kursos. R., 1926.

ние", и его пред историю.

Неисторический подход в сочетании с идеологическими установками фашистской диктатуры Ульманиса проявляется также в учебниках, вышедших после 1934 года.¹

Интересный фактический материал, правда, овеянный сильным буржуазным национализмом, содержится в воспоминаниях бывших новотеченцев А.Дауге² и Э.Минке³.

Авторы либерального направления стремятся придерживаться буржуазно-объективистского подхода в оценке движения. Основной целью их является, не нападая на новотеченцев открыто и положительно оценивая отдельные аспекты "Нового течения", замалчивать главное в движении - пропаганду марксизма в Латвии.

Более объемистыми и самыми характерными сочинениями этого направления являются очерки Аспази⁴, Ф.Залитиса⁵, Е.Лиготниса⁶ о "Новом течении". С позиций буржуазного объек-

1 Zālītis Fr. Latvijas vēsture pamatskolām. R., 1937;
Zālītis Fr. Latvijas vēsture vidusskolām. R., 1937;
Grīns A. Latvijas vēsture. R., 1936.

2 Daugē A. Ed. Veidenbaums.- Krāj.: Jaunā dzīve, R., 1920, 62.-78.lpp.
Daugē A. Manā jaunības zemē. R., 1928;
Daugē A. Par sociālisma sākumiem Latvijā.- Burt-
nieks, 1932, Nr.3, 220.-229.lpp.

3 Minka E. Kā mēs taisījām revolūciju.- Latvijas
sargs, 1934, Nr.4; Nr.283; Nr.284.

4 Aspāzija. Jaunā strāva.-Daugava, 1932, Nr.2, 190.-
195; Nr.5, 535.-540; Nr.7, 776.-782; Nr.8, 867.-872.

5 Zālītis Fr. Latvijas vēsture.- Latviešu konversā-
cijas vārdnīca. 11.sēj., 22272.sleja-22397.sleja.

6 Līgotņu Jēkabs. Jaunā strāva un tās izcelšanās.-
Jaunākās Ziņas, 1932, Nr.28.

тивизма "Новое течение" характеризуется в популярных в свое время учебниках истории Латвии¹ и истории литературы².

Несмотря на то, что к проблемам "Нового течения" в буржуазной историографии обращаются видные публицисты и историки, их классовая ограниченность, антинаучный подход к истории движения и к источникам не позволяют им создать заслуживающие внимания научные концепции.

В конкретном изучении движения небольшое значение имеют уже упомянутые воспоминания Аспазии, А.Дауге, Э.Минке, как источники по отдельным аспектам "Нового течения". Марксистских исследователей движения буржуазная историография интересует лишь как выразитель взглядов латышской буржуазии, показывающий эволюцию и нюансы этих взглядов.

§ 3. Узловые проблемы движения, развитие основных научных концепций

Одним из узловых вопросов движения является вопрос о причинах его возникновения. Марксистская историография связывает возникновение "Нового течения" с развитием капитализма в Латвии, углублением социальных антагонизмов, высокой степенью развития пролетариата и активизацией рабочего

¹ Zālītis Fr. Mazā Latvijas vēsture. R., 1930;
Pommers A. Latvijas vēsture. Vidusskolām. R., 1930;
Dreimanis P. Latvijas vēsture. Pamatakolām. R., 1931;
Svenne O. Īsa Latvijas vēsture. R., 1925.

² Zeiferts T. Latviešu rakstniecības vēsture, III d.,
Ligotņu Jēkabs. Latviešu literatūras vēsture. 1925;
R., 1926;
Sīlis J. Latviešu rakstniecības vēsture. Vidusskolu
kurss. III daļa, R., 1932;
Plūdons V. Latvju literatūras vēsture. R., 1936.

движения.

Также буржуазную историографию "Нового течения" интересуют причины возникновения движения.

Чтобы лишить "Новое течение" социально-экономической основы, руководимые классовой враждой к пролетариату реакционные авторы отрицают¹ или деформируют² развитие промышленности и быстрый рост рабочего класса в Латвии. Представители же либерального направления, отчасти признавая закономерность возникновения "Нового течения", указывают и на его экономические причины, и на возрастающую социальную дифференциацию³.

Трактуя исторический процесс идеалистически, либеральное направление⁴ и большинство реакционных авторов⁵, правда, в разной степени, выдвигают упадок "народного движения"^{*} и идеологии как одну из причин возникновения "Нового течения". Только А.Гоба с позиций апологета латышской буржуазии отвергает любое ослабление "народного" движения⁶.

1 Blanks E. Latvijas Kareivis. Nr.275.; 280.

2 Dreimanis P. Latvijas vēsture. 1931, 149.lpp.

3 Zeiferts T. Īsa Latvijas vēsture, 48.lpp.

4 Pommers A. Latvijas vēsture. 302.lpp.;
Zālītis Fr. Latvijas vēsture. 1930, 199.lpp.

5 Blanks E. Tautiskās vienības ideja atmodas laikmetā.
Tentelis A. Latviešu brīvības tieksmes.- Grām.: Latvieši, R., 1932, 121.lpp.

6 Goba A. Leģenda par tautiskās kustības panīkšanu
* 80.gados, - Izglītības Ministrijas Mēnešraksts, 1930.
"Народное" движение - движение националистической латышской буржуазии в 80-90-е годы XIX века.

Важное место в изучении "Нового течения" занимает вопрос о его преемственности по отношению к предшествующим демократическим движениям и идеологическим течениям в Латвии.

В первый период развития марксистской историографии большинство марксистских авторов подчеркивали качественное отличие движения от предыдущей эпохи, противопоставляли новотеченцев всему старому, акцентировали их роль в разоблачении националистической идеологии латвийской буржуазии. Такая позиция в принципе была правильной, тем более, что ее диктовала острая политическая борьба с латвийской буржуазией в первые два десятилетия XX века.

Однако вопрос о преемственности является в то же время вопросом о непрерывности всего латвийского прогрессивно-демократического движения во второй половине XIX века, о непрерывности демократической традиции в Латвии.

Первый серьезный шаг в понимании преемственности был сделан А.Бирмертом, который, анализируя своеобразную прогрессивную идеологию 80-х годов в Латвии, взгляды ее представителей Ф.Бергманиса и Э.Вейденбаума, сделал вывод о возникновении "Нового течения" на основе прогрессивной мысли 80-х годов XIX века.¹

И позже, отстаивая закономерность генезиса "Нового течения", его связь с национальной почвой, прогрессивные авторы в буржуазной Латвии обращают внимание на проблему преемственности.

П.Бирмерт и Р.Эгле указывают на огромное влияние Э.Вей-

денбаума на "Новое течение", его особую роль как связующего звена между двумя эпохами, обосновывая этот аспект преемственности интересными источниками¹.

А.Курций, считая "Новое течение" продолжателем стремлений младолатышей, отводит роль связующего фактора известному латышскому буржуазному деятелю 60-80-х годов XIX века Д.Матеру². Слабым местом в концепции А.Курция является то, что он не видит марксистского, качественно отличающегося характера "Нового течения" по сравнению с предшествующими движениями и относит влияние Матера ко всему "Новому течению". В действительности же о таком влиянии можно говорить лишь в первые годы выхода газеты "Диенас лапа" и только в смысле журналистской традиции, в смысле критики.

Политическими целями меньшевистской партии определяется заинтересованность меньшевистской историографии в вопросах преемственности "Нового течения".

Прямую преемственность "Нового течения" по отношению к младолатышам подчеркивает Я.Аугшкалн-Аберберг, но он не видит качественного различия между ними и главным элементом преемственности считает абстрактное "освободительное движение"³.

Преемственность по отношению к предыдущим идейным течениям признается Ф.Циеленом, связывающим ее с деятельно-

¹ Birkerts P. Mūsu revolūcijas varoņi un mocēji, 10.lpp.;

Egle R. Ed.Veidenbaums, 105.-142.lpp.

² Kurcijs A. Materu Juris.- Domas, 1925, Nr.3, 189.lpp.

³ Augškalns-Aberbergs. Latvijas sociāldemokrātiskā..., 24.lpp.

стью П.Баллодиса, Ф.Бергманиса, Э.Вейденбаума. Не теряя линии преемственности, он довольно успешно пытается доказать и подчеркнуть "социалистический характер" движения, те моменты, которые отделяют "Новое течение" от предшествующих движений¹.

Чтобы окончательно отвергнуть закономерность возникновения "Нового течения" и показать его как случайное явление в истории Латвии, реакционное направление буржуазной историографии отрицает преемственность "Нового течения" по отношению к младолатышам². Либеральные авторы в принципе признают преемственность, повторяя уже известный взгляд о Д.Матере, особенно подчеркивая деятельность новотеченцев "по достижению целей младолатышей"³. Из авторов либерального направления только Аспазия указывает на качественное отличие "Нового течения" от младолатышского движения⁴.

В третьем периоде марксистской историографии, основываясь на серьезных источниках, многие ученые проследили за процессом развития латышской общественной мысли и в принципе положительно решили вопрос о преемственности "Нового течения", фиксируя это движение как законного наследника прогрессивных, демократических традиций в Латвии.

¹ Cielēns F. Sociālistiskās domas... 531.-536.lpp.;
Cielēns F. Rainis vai Jansons. 953.-957.lpp.

² Blanks E. 1905.g. revolūcija. R., 1930, 9.lpp.
Zālītis Fr. Latvijas vēsture. 1937.199.lpp.

³ Līgotā Jēkabs. Jaunā strāva un tās izcelšanās.-
Jaunākās Ziņas, 1932, Nr.28;

⁴ Svenne O. Īsa Latvijas vēsture. 63., 64.lpp.
Aspazija. Jaunā strāva.- Daugava, 1932, Nr.2, 192.lpp.

Еще не выясненным в марксистской историографии остается вопрос о преемственности газеты "Диенас лапа" новотеченцев по отношению к этой же газете периода 1886-1892 годов.

Существенно важным для историографии "Нового течения" является вопрос об идейных источниках движения. Основная точка зрения марксистской историографии по этому вопросу вырисовывается уже в начале XX века.

Синтезирующую картину идейных источников движения дает П.Стучка, признавая большое значение в формировании "Нового течения" как германской социал-демократии, так и революционного движения в России. Наиболее последовательно этого взгляда П.Стучка придерживается в работе "Новое течение". И в других своих работах он в общем высказывает то же мнение, хотя и варьируя интенсивность идейных источников, отводя преобладающую роль то одному, то другому направлению¹.

Я.Янсон-Браун трактует идейные источники движения как переменную величину, влияние которой на "Новое течение" менялось с изменением исторической ситуации и самого движения. Такой подход позволяет сделать интересный вывод о том, что в начале движения доминировало идейное влияние германской социал-демократии, а в середине 90-х годов усилилось влияние революционного движения в России, русской революционной литературы².

Тенденции к абсолютизации отдельных идейных источников

¹ Stučka P. J.Jansona domu jubilejas dienā.- Darbs,

² 1918, Nr.1, 54.lpp.

Jansons Brauns. Pirmie soļi, 16.lpp.

"Нового течения", характерные для псевдомарксистских авторов, также намечаются уже в начале XX века.

Так, Э.Ролав, обоснованно указывая на революционизирующее влияние русского рабочего движения и высших учебных заведений России, совсем не упоминает влияния германской социал-демократии¹.

П.Калнынь положил начало традиционной концепции меньшевиков, главным идейным источником движения считая заимствованные у Германии социалистические идеи, опыт немецких социал-демократов. Правильно указывая на некоторые сходные черты в экономике, в социальных условиях Германии и Латвии, П.Калнынь в то же время отрывает латышский пролетариат от пролетариата всей России, от влияния на него русских революционных традиций и абсолютизирует духовное влияние Германии на "Новое течение"².

Обширный источниковый материал, содержащийся в сборнике "Пролетарская революция в Латвии", подтверждает концепцию о двух идейных источниках, выдвинутую марксистскими авторами еще в предыдущий период. Подобный вывод вытекает из работ П.Дауге, Райниса, Р.Эгле, хотя специально вопрос об идейных источниках "Нового течения" они и не рассматривают.

Р.Эндруп, развивая концепцию Я.Янсона-Брауна, признает, что в начале движения доминировало влияние Германской социал-демократической партии, позднее же определяющим стало влияние революционного движения в России³.

¹ Rolavs E. Kā izauga Baltijas..., 19.-20.lpp.

² П.К. Революционная социалдемократия..., с.6.

³ Krievijas Cīņa, 1929, Nr.70./71.

В работах некоторых марксистских авторов, опубликованных после 1920 года, ощущается абсолютизация отдельных идейных источников. Революционное движение в России как единственный идейный источник "Нового течения" упоминается только Я.Херманисом¹. То, что в марксистской историографии этого периода не выделяется идейное влияние германской социал-демократии, отчасти объясняется политическим фактором - абсолютизацией латышской меньшевистской историографии идейных влияний Германии и вообще Западной Европы.

После 1920 года идейные источники "Нового течения" стали объектом особого интереса меньшевистской историографии. Чтобы подчеркнуть закономерность распространения социализма в Латвии, меньшевистская историография прямо об идейных источниках не говорит, но во всех сочинениях меньшевиков наблюдается выделение не конкретно Германии, а идейного влияния Запада вообще, причем упоминаются верность "Нового течения" социалистическим идеалам пролетариата Европы², поиски новых путей на Западе³, "западноевропейская демократия"⁴.

Такую формулировку можно было бы признать рациональной, поскольку она указывает на исторические связи "Нового течения" с рабочим и социал-демократическим движением не только

¹ Komināru cīpa, 1936, Nr.43.

² Augškalns -Aberbergs J. Latvijas socialdemokrātiskā..., 27.lpp.

³ Kalniņa K. 90.gadu Jaunā strāva..., 74.lpp.

⁴ Cielēns F. Raiņa darbu ideoloģiskā ..., I.lpp.

Германии, но и всей Европы. Но надо иметь в виду, что акцентирование влияния Западной Европы обусловлено политическими целями меньшевиков - желанием обосновать деятельность новотеченцев свою конкретную ориентацию на западноевропейскую буржуазную демократию.

Единственным исключением среди меньшевистских историографов является Я.Клява, который признает влияние революционного движения и революционных традиций России на "Новое течение"¹.

Ведущие представители меньшевистской историографии игнорируют этот идейный источник движения, таким образом неисторически отрывая историю революционного движения в Латвии от истории России, лишь бы только сохранить свою политическую линию, враждебную Советскому Союзу.

Такая позиция по отношению к идейным источникам движения образует устойчивую точку соприкосновения меньшевистской и буржуазной историографии "Нового течения".

Реакционными авторами буржуазной историографии упоминаются оба идейных источника, но трактуют они их в отрыве от всеобщей истории и истории Латвии, видя только необоснованное, механическое перенесение в Латвию идей, "чуждых" латышам. Идейного влияния Германии реакционные авторы подробно не рассматривают, а влияние революционного движения в России они фальсифицируют, отождествляя его с проводимой царизмом политикой русификации, с позиций буржуазного национализма выступая против всего русского как причины

¹ Kļava J. Strādnieku kustības pirme.., 44.lpp.

волнений и революции¹.

Кроме Аспазии, которая признает влияние русского революционного движения на "Новое течение"², вопрос об идейных источниках движения либеральным направлением буржуазной историографии обходится молчанием. Уяснение этого вопроса показало бы социальную направленность деятельности "Нового течения", что противоречило бы уже упомянутым основным целям либеральных авторов.

Принципиальная оценка идейных источников "Нового течения" с позиций пролетарского интернационализма дается в марксистской историографии новейшего времени.

Правда, авторы некоторых работ, вышедших в 50-60-е годы, выделяют в "Новом течении" два направления, считая при этом идейным источником левого направления революционное движение в России, а правого - "оппортунистические, вредные" влияния Западной Европы³ и таким образом упрощая сложную проблему идейных источников "Нового течения". Однако исследования марксистских авторов, а также нововывявленные источники недвусмысленно свидетельствуют о наличии двух идейных источников "Нового течения": революционного движения в России и социал-демократического движения в Западной Европе.

Вопрос о наличии двух идейных источников в марксистской историографии в принципе выяснен. Перспективным направлением изучения этой сферы могло бы стать определение и уточнение отдельных компонентов с целью установить, какие именно идеи

¹Blanks E. Jaunā strāva.- Latvijas Kareivis, 1934, Nr.280.
Grīns A. Latvijas vēsture, 200.lpp.
²Goba A. Kas nomaldināja latviešu nacionālismu,- Aizsargs, 1935, Nr.1, 10.lpp.
³Daugava, 1932, Nr.2, 192.lpp.
Sokolis E. Rainis, 45.-47.lpp.

и какого вида революционный опыт были заимствованы из того или иного идейного источника.

Вопросом, широко обсуждаемым в марксистской историографии "Нового течения", является его периодизация. Почти все марксистские авторы придерживаются мнения, что 1897 год был последним годом существования "Нового течения". П.Стучка принимает 1896-1897 годы границей между периодами легальной и нелегальной деятельности движения, считая, что оно продолжалось еще и после 1897 года¹.

Такой взгляд, хотя и подчеркивает момент преемственности последующего социал-демократического движения по отношению к "Новому течению", все же не показывает существенного различия между "Новым течением" и последующим революционным движением и тем самым усложняет периодизацию движения. Эту точку зрения в марксистской историографии практически представляет еще только П.Дауге².

Началом движения большинство марксистских авторов считают 1893 год. Самым последовательным здесь является П.Стучка, связывающий начало движения с активным устремлением целого интеллигентского течения в русло марксизма, с изменением характера газеты "Диенас лапа", с активизацией рабочего движения в Латвии³. Периодизация "Нового течения", разработанная П.Стучкой, дала движению обоснованную и убедительную дату начала, оказав положительное влияние на всю последующую марксистскую историографию движения.

¹ Stučka P. Jaunā strāva, 24.lpp.

² Dauge P. P.Stučkas dzīve un darbs, 117.lpp.

³ Stučka P. Jaunā strāva, 21.lpp.

Однако, если безоговорочно принять 1893 год за начало движения, возникает несколько статичное представление о начале распространения марксизма в Латвии. Ф.Розинь¹, Я.Янсон-Браун², защищая упомянутую периодизацию, делают оговорку, что 1893 год является результатом и кульминацией предыдущей работы новотеченцев в направлении марксизма.

А.Биркерт, трактуя возникновение революционного движения в Латвии как единый процесс, первым в марксистской историографии выделяет в нем два периода: 1) зачатки латвийского революционного движения (1884-1892 гг.), 2) "Новое течение" (1893-1897 гг.)³. Преимущества такой периодизации кроются в возможности показать формирование марксистских взглядов, раскрыть "Новое течение" как процесс. Слабым местом этой концепции является возможность нивелировать кардинальные отличия "Нового течения" от движения 80-х годов, необоснованно отодвигая назад хронологические рамки "Нового течения". Модель периодизации А.Биркерта встречается и в более поздних работах марксистских авторов.

С 1920 по 1940 год марксистская историография в значительной мере продолжает решать проблемы периодизации, выдвигнутые ранее. Большинство авторов придерживается мнения о начале движения в 1893 году. Свою схему периодизации дает

¹ Розинь Ф. Возникновение классового сознания у латвийских рабочих, с.124.

² Jansons J. Pirmie soļi, 14.lpp.

³ Birkerts A. Latviešu revolucionārā kustība., 162.lpp.

П.Дауге, датируя начало движения 1892/1893 годами, а заключительным годом считая 1896-й¹. Концепция П.Дауге опровергается источниками, при ее обосновании автор допускает противоречия и фактологические ошибки, поэтому в историографии "Нового течения" она не получила более широкого распространения.

Модификацией уже упомянутой периодизации А.Биркерта является точка зрения Райниса, который разделяет движение на два периода: с 1887 по 1891 год и с 1891 по 1897 год². Предложенный Райнисом 1887 год как начало первого периода является более обоснованным, чем выдвинутый А.Биркертом 1884 год, потому что он связан с началом выхода газеты "Диенас лапа". Называя 1891 год рубежом между обоими периодами, Райнис, очевидно, имеет в виду начало своей работы в должности редактора газеты "Диенас лапа", несколько утрируя значение своей личности в "Новом течении". Концепция Райниса с небольшими изменениями встречается и позже - главным образом в работах литературоведов.

Буржуазная историография движения вопросами периодизации "Нового течения" не интересуется.

В отличие от буржуазных авторов, меньшевистская историография уделяет больше внимания хронологии движения. Без комментариев 1893 год началом движения считает К.Калныня³. Противоречиво начало "Нового течения" трактуется Я.Аугшкалном-Абербергом, который подчеркивает, что марксистскую про-

¹ Dauge P. Atmiņas iz latvju sociālistiskās kustības., 27./28.lpp.

² Rainis. Jaunā strāva, 77.lpp.

³ Kalniņa K. 90.gadu Jaunā strāva, 75.lpp.

паганду новотечения начали еще в 1892 году, а в другом месте повторяет известный взгляд о докладе Я.Янсона-Брауна в 1893 году как о начале движения¹.

Ф.Циелен начинает хронологию "Нового течения с 1893/1894 года, связывая это с марксистским направлением статей, помещенных в газете "Диенас лана"². Он категорически отрицает мнение о более раннем начале движения, о некоем значении доклада Я.Янсона-Брауна³.

Концепция Циелена заслуживает внимания особенно потому, что автор старается обосновать ее серьезным источниковым материалом. Однако, с другой стороны, нельзя связывать начало движения только с марксистским направлением статей, помещенных в газете "Диенас лана". Необходимо учитывать и другие факторы.

После 1940 года при решении узловых проблем "Нового течения" внимание исследователей все еще привлекает периодизация движения. Ряд авторов продолжают развивать концепцию о двух периодах в развитии "Нового течения", называя в качестве водораздела 1891 или 1893 год⁴.

П.Кудрявцев разделяет историю "Нового течения" даже на три периода: 1) конец 80-х - начало 90-х годов; 2) начало 90-х годов - 1893 год; 3) 1893-1897 год⁵. Объективно отра-

1 Augškalns-Aberbergs J. Latvijas sociāldemokrātiskā.., 25.lpp.

2 Cielēns F. Jaunā strāva, 10105 sleja; Cielēns F. Rainis vai Jansons, 950.-951.lpp.

3 Cielēns F. Sociālistiskās domas sākums Latvijā, 509.-530.lpp.

4 Kirtovskis I. Latviešu progresīvās ekonomiskās domas.., 34.lpp. Dauge P. P.Štučka, 61.lpp. Sokols E. Rainis, 92.lpp.

5 Kudrjavecvs P. Revolucionāro jaunstrāvnīku.., 180.lpp.

кая сложность предыстории "Нового течения", данная концепция включает в "Новое течение" и период его протагонистов, размывая таким образом специфически марксистскую направленность движения.

Начиная с 60-х годов в качестве начала "Нового течения" в литературе доминирует 1893 год, причем указывается на сложный процесс формирования движения¹. В пользу этой концепции говорят источники, она более убедительно раскрывает сущность "Нового течения" - пропаганду марксистских идей в Латвии. Присоединяясь к этой концепции периодизации, автор диссертации считает, что полной ясности в определении начала движения можно достичь очень тщательным анализом предыстории "Нового течения" - особенно газеты "Диенас лапа" до 1893 года.

Внимание историографии движения до 1919 года было обращено на объяснение сущности движения, на оценку его деятельности. П.Дауге называет "Новое течение" социал-демократическим движением². Я.Озолс же утверждает, что оно имело более общеполитический, нежели социал-демократический характер³. Эти крайние взгляды абсолютизируют отдельные стороны деятельности новотеченцев.

Диалектическое объяснение сущности движения дается П.Стучкой и Я.Янсоном-Брауном, указывающими на марксистский характер "Нового течения". Это имеет большое значение с точ-

¹ Laizāns P. Jaunstrāvnīeku filozofiskie uzskati, 60.lpp.; Latvijas Komunistiskās partijas vēstures apcerējumi..., Krastiņš J. 1905.-1907.g.revolūcija Latvijā, 22.lpp.;

² Dauge P. P.Stučka - cilvēks un draugs.- 50.lpp. Strādnieku kalendārs 1919.gadam, 1918, 110.lpp.

³ Ozols J. Īsa latviešu sociāldemokrātiskās strādnieku partijas vēsture..., 32.lpp.

ли зрения методологии, борьбы против буржуазной историографии, которая стремится размыть границы движения. В то же время П.Стучка и Я.Янсон-Браун не утрируют марксистского характера движения, отмечая его историческую ограниченность. Пропагандируемый "Новым течением" марксизм они называют "зачаточным марксизмом", а новотеченцев — "предшественниками латышских коммунистов".

П.Стучка говорит о "Новом течении" как о "легальном марксизме"^I. Очевидно, употребляя данный термин, П.Стучка хотел указать на легальный характер пропаганды новотеченцев, а не приравнивал "Новое течение" к русскому легальному марксизму как политическому течению. Однако этот термин, допускающий двойное толкование, воспринятый некорректно и неправильно понимаемый, послужил позже основанием для исторически не оправданных параллелей с русским легальным марксизмом, особенно в марксистской историографии 30-50 годов.

П.Стучка и Я.Янсон-Браун характеризуют марксистские идеи, пропагандируемые новотеченцами, как "утопически-радикальные, как "марксизм в чисто экономическом понимании". Оба автора отмечают такую существенную черту движения; как его преимущественно идейный характер, указывая на слабость политической, организаторской деятельности "Нового течения". вполне обоснованно они подчеркивают, что "Новое течение" является типичным движением интеллигенции.

При рассмотрении исторического значения движения акцентируется, что "Диенас лана" была зачателем пропаганды

^I Stučka P. Jaunā strāva, 21.lpp.

научного коммунизма и социал-демократических идей. Конечно, ее заслуги в пропаганде марксистских идей трудно переоценить, но идентификация "Нового течения" только с его газетой не раскрывает перспективу движения, его связь со следующим этапом революционной борьбы.

И.Стучка и Я.Янсон-Браун видят значение "Нового течения" в стремлениях соединить марксизм с рабочим движением в Латвии, в самоотверженной пропаганде общедемократических, но особенно марксистских идей, в пробуждении рабочего и революционного движения¹. Такая оценка значения движения в принципе сохранилась до наших дней.

После 1920 года сущность и значение движения не занимают столь большого места в марксистской историографии, так как главные выводы уже сделаны.

Почти все авторы четко отделяют "Новое течение" от дальнейшей истории КПЛ, называя его "предысторией", "утренней зарей", подчеркивая существенное отличие движения от последующей пропагандистской работы и борьбы.

Райнис характеризует "Новое течение" как "всеобъемлющее духовное движение", которое охватило все сферы жизни². Такое определение хотя и указывает на многоплановость движения, однако не раскрывает классовой сущности "Нового течения".

Материалы, помещенные в сборнике "Пролетарская революция в Латвии" указывают на неоднородный, сложный характер "Нового течения"; к такому заключению приходит ряд авторов

¹ Stučka P. Jaunā strāva, 19.lpp.;
Jansons J. Pirmie soļi.., 23.-24.lpp.

² Rainis. Jaunā strāva, 79.lpp.

второго периода, но наиболее остро вопрос ставится Э.Эфертом.

Э.Эферт выделяет в "Новом течении" два направления: легальный марксизм, представленный П.Дауге и К.Каспарсоном, и пропагандируемый П.Стучкой, Райнисом, Ф.Розинем, Я.Янсоном-Брауном революционный марксизм¹. Диссертант не согласен с теми авторами, которые считают, что Э.Эферт сумел показать место и роль "Нового течения" в истории возникновения марксизма в Латвии².

Концепция Э.Эферта заострила внимание марксистской историографии на неоднородном характере "Нового течения", заставляя критически взвешивать место отдельных новотеченцев в движении. В то же время она сузила возможности исследования "Нового течения" и не имела достаточного обоснования в источниках.

Эта концепция является ошибочной с точки зрения марксистской методологии. Нельзя применять по отношению к "Новому течению" такие же категории, как по отношению к партии, ведь оно было ее предисторией, идейным движением, участники которого только еще начинали овладевать марксизмом, и ни один из них не был свободен от теоретических и практических ошибок. Э.Эферт допускает одну из характерных ошибок историографии того времени: он относит реальности и понимание своего времени к прошлому, искусственно раздробляя историю движения и не раскрывая того факта, что в "Новом течении"

¹ Eferts-Klusais E. Piezīmes par latviešu ideoloģijas vēsturi, 110.lpp.

² Apcerējumi par sabiedriskās un filozofiskās domas attīstību Latvijā (1920-1940). R., 1982, 163.lpp.

действительно существовали весьма разнообразные направления.

Выделение двух направлений в "Новом течении", которым придается модернизированно-политический характер, довольно распространено в марксистской историографии и позже - вплоть до 60-х годов.

Ведущие меньшевистские авторы, говоря о сущности "Нового течения", оценивают его как марксистское движение интеллигенции¹, содержанием которого была пропаганда социализма², агитация среди рабочих³.

Идейную и легальную направленность движения отмечает Ф.Циелен⁴.

И Я.Аугшкалн-Аберберг, и Ф.Циелен констатируют неоднородность социальной базы движения, но только Ф.Циелен развивает этот вопрос. Ф.Циелен правильно видит две объективные тенденции в "Новом течении" - общедемократическую и марксистскую - и то, что их определяют неоднородная социальная база и конкретные исторические условия в Латвии⁵. Однако он делает неправильный вывод, что во время деятельности новотеченцев еще не ощущается противоречий между этими тенденциями⁶.

Меньшевистская историография "Нового течения" усматривает его значение в пробуждении рабочего движения, в воспи-

¹ Augškalns-Aberbergs, J., Latvijas sociāldemokrātiskā...

² Cielēns F. Latviešu strādnieku partijas..., 865.lpp;
³ Cielēns F. Ibidem, 865.lpp.

³ Kalniņa K. 90.gadu Jaunā strāva, 77.lpp.

⁴ Cielēns F. Latviešu strādnieku partijas..., 866.lpp.

⁵ Cielēns F. Raipa darbu ideoloģiskā nozīme, 1./2.lpp.

⁶ Ibidem, 1./2.lpp.

тании его деятелей, в содействии рабочему классу по осознанию его целей.

Ошутимая эсеровская направленность присуща выводу Э.Ролава о том, что конфликт с государственной властью имел огромное культурно-историческое и воспитательное значение¹.

В определении значения "Нового течения" особенно ярко проявляется утонченная модуляция движением в конкретных интересах меньшевистской партии. По существу Циелен во главу угла ставит общедемократическую деятельность "Нового течения", отводя второстепенное значение его марксистской деятельности². Значение движения он видит в "возбуждении борьбы за демократию и демократическое государственное устройство, за национальное возрождение"³.

Несколько буржуазных авторов обоих направлений говорят о двух "крыльях" в "Новом течении", особенно выделяя деятельность правого крыла. В качестве критерия принадлежности к правому крылу реакционные авторы выдвигают позднейшие националистические взгляды его участников, причисляя к ним М.Валтера и Э.Ролава⁴.

Представители либерального направления оценивают правое крыло как либерально-демократическое, относя к нему А.Дауге, К.Каспарсона, Э.Вейденбаума⁵ и даже писателей Р.Блауманиса, А.Саулиетиса, В.Плудониса⁶.

¹ Rolavs E. Kā izauga Baltijas revolūcija..., 21.lpp.

² Cielēns F. Raiņa darbu ideoloģiskā nozīme, 1./2.lpp.

³ Cielēns F. Ibidem, 1./2.lpp.

⁴ Latvijas karšivis, 1934, Nr.282;
Grīns A. Latvijas vēsture, 200.lpp.

⁵ Pommers A. Latvijas vēsture, 302.lpp.

⁶ Dreimanis P. Latvijas vēsture, 1931, 152.lpp.

Итак, в вопросе о двух крыльях в "Новом течении" можно найти еще одну точку соприкосновения реакционного и либерального направлений, поскольку оба они выделяют именно немарксистские тенденции "Нового течения".

В вопросе о сущности "Нового течения" в буржуазной историографии бытуют две главные установки: 1) реакционное направление признает и подчеркивает марксистскую направленность движения¹; 2) большинство либеральных авторов необоснованно расширяют социальные рубежи движения и сущность деятельности новотеченцев видят не в пропаганде марксистских идей, а в общедемократической и просветительской работе².

Оба направления трактуют "Новое течение" как движение интеллигенции. Либеральные авторы говорят о прогрессивной или демократической интеллигенции³, реакционные же характеризуют ее как "деклассированную"⁴, как "зеленых юнцов, утративших духовное равновесие"⁵.

Большинство реакционных авторов не признает положительного значения "Нового течения", некоторые все же отмечают, что новотеченцы внесли большое оживление в культуру и учили смелости в общественных и политических вопросах⁶.

Негативное значение "Нового течения" реакционное направление видит в отрицании религии и национализма, в пропаганде

¹ Tentelis A. Latviešu brīvības tieksmes, 122.lpp.;
Grīns A. Latviešu valsts un latviešu vienības doma
gaŗu simteŗos.- Sājējs, 1937, Nr.4, 361.lpp.

² Aspāzija. Jaunā strāva. 535.lpp.;
Pommers A. Latvijas vēsture. 302.lpp.;
Silis J. Latviešu rakstniecības vēsture, 6.lpp.;
Plūdons V. Latvju rakstniecības vēsture, 5.lpp.

³ Pommers. Latvijas vēsture, 302.lpp.

⁴ Sociālisma sabrukums, 17.lpp.

⁵ Latvijas kareivis. 1934, Nr.284.

⁶ Tentelis A. Latviešu brīvības tieksmes, 122.lpp.

классовой борьбы¹. Либеральные авторы признают позитивное значение деятельности новотеченцев, усматривая его в "установлении демократии", в "формировании духовной жизни", подчеркивая, что "Новое течение" являлось началом деятельности некоторых демократов и конституционных демократов².

Акцентируя влияние революционного движения в России на "Новое течение", марксистская историография 50-60-х годов в то же время ошибочно применяет по отношению к "Новому течению" некоторые понятия истории русского революционного движения. Это особенно проявляется в вопросе о сущности движения. В отдельных работах "Новое течение" по-прежнему называется "легальным марксизмом"³. В историографии движения первым этот взгляд опроверг академик К.Страдынь, подчеркивая сложный характер движения, невозможность подчинить его абстрактно-формальным схемам⁴. Впоследствии его мнение разделили также другие авторы⁵.

Еще чаще, чем "легальным марксизмом", движение называют "революционно-демократическим"⁶. И.Киртовский⁷ (впоследствии

1 Zālītis Fr. Latvijas vēsture, 1937, 2ol./2o2.lpp.
Blanks. Tautiskās vienības ideja..., 37.-42.lpp.

2 Pommers A. Latvijas vēsture, 303. lpp. ;
Silis J. Latviešu vēsture, 6. lpp.

3 Sokols B. Latviešu "legālo marksistu" estētika un tās apoloģēti.- Karogs, 1951, Nr.9./1o, 835.lpp. ;
Sokols B. Rainis, 45.lpp.

4 Strazdiņš K. Par literatūras vēstures jautājumiem.-
LPSR ZA vēstis, 1951, Nr.9, 1389.-14o6.lpp.

5 Kirtoviskis I. Latviešu progresīvās ekonomiskās domas..
6.lpp. ; Latvijas PSR vēsture, II sēj., 149.lpp.

6 Strazdiņš K. Par literatūras vēstures jautājumiem,
Sokols B. J. Rainis, 51.lpp. ; 14o1.lpp.
Kudrjavcevs P. Revolucionāro jaunstrāvnīeku..., 177.lpp.

7 Kirtoviskis I. Latviešu progresīvās ekonomiskās
domas.., 6.lpp.

и другие авторы)¹ отвергает такую характеристику газеты "Диенас лапа", указывая, что "Новое течение" не было революционно-демократическим движением, поскольку обращение к марксизму выходит за рамки революционного демократизма.

Почти вся историография движения вплоть до 60-х годов признает существование в "Новом течении" двух направлений: левого и правого, по-разному модифицируя уже известную концепцию Э.Эферта. Первым из марксистских авторов, отрицающим целесообразность такой концепции, стал К.Стразднь, выделивший ведущее ядро движения, которое определило направленность "Нового течения" и его приспешников². Эта концепция встречается в очерках истории КПЛ, в работах П.Лайзана и является доминирующей.³

Что касается исторического значения "Нового течения", то от распространенной в 50-е годы концепции о роли революционного крыла движения⁴, от известного приуменьшения исторического значения "Нового течения" марксистская историография перешла к его широкому, синтетическому объяснению.

Современная историография движения видит значение движения в пропаганде марксистских идей, в оживлении рабочего движения, в подготовке почвы для социал-демократии, в воспитании руководителей латышских социал-демократов, в укоренении пролетарского интернационализма, в развитии науки и культуры.

¹ Latvijas Komunistiskās partijas vēstures apcerējumi., 23.-25.lpp; Laizāns P. Jaunstrāvnieku., 9.lpp.

² Strazdins J. Par literatūras vēstures jautājumiem, 1400.-1401.lpp.

³ Latvijas Komunistiskās partijas vēstures apcerējumi, 24.-25.lpp.;

⁴ Laizāns P. Jaunstrāvnieku., 8.lpp.

Мартинсон Г.Д. "Новое течение" как..., с.221.

Глава II. ПРОПАГАНДА МАРКСИСТСКИХ ИДЕЙ В ГАЗЕТЕ
НОВОТЕЧЕНЦЕВ "ДИЕНАС ЛАПА"

§ I. Характеристика статей, помещенных в газете
"Диенас лапа"

Логический анализ газеты целесообразно начать со схемы ее общей структуры и размещения в ней материалов (см. схему I)^{***}

Схема I^{***}

"Диенас лапа"

Статьи			Хроника	
Общего харак- тера	Зару- бей- ные	Внутрипо- литические	Зарубежная	Внутриполи- тическая
	Всерос- сийские	Местные	Всерос- сийская	Местная

Как показывает схема, статьи газеты как материал кон-
цептуальный противопоставлены хронике как материалу инфор-
мативному^{****}.

^{***} В диссертации не рассматриваются фельетон и реклама, поскольку они не содержат материалов марксистской пропаганды.

^{****} Данная схема, как и все остальные схемы и таблицы, состав-
лена самим автором; все расчеты сделаны также самим автором.

^{*****} В газете встречаются также материалы частично концептуаль-
ного, частично информативного характера - так называемые
"статьи-информации". В большинстве случаев из-за своей
концептуальной направленности они причислены к статьям.

Как указано выше, статьи являются той частью газеты "Диенас лапа", которая сравнительно широко освещена в литературе, однако это относится только к самым значимым статьям, а не к статьям вообще как составной части газеты в целом. При контентанализе статей использована шкала сравнимых величин, которой фиксируется число статей, их географическая и логическая структура, тематика, идейная направленность по отдельным годам и в целом.

Самым общим показателем здесь является количественное сравнение статей разных географических и логических структур (таблица I).

Таблица I

Логические и Географичес- кие структуры	Число статей по годам					Итого
	1893	1894	1895	1896	1897*	
Местные	49	58	39	14	22	182
Всероссийские	13	37	63	63	25	201
Общего характера	128	105	68	125	54	480
Зарубежные	84	74	175	82	40	455
Итого	274	274	345	284	141	1318

Из таблицы вытекает, что с 1893 по 1897 год в газете было помещено 1318 статей. Статьи разных структур находились в относительном равновесии. Число статей в 1893, 1894 и 1896 годах было примерно одинаково, а в 1895 году оно резко возросло.

* Показатели, относящиеся к 1897 году, характеризуют газету только в течение полугода - до июня 1897 г., когда выпуск газеты был прекращен.

В 1895 году увеличился формат газеты, и во многих номерах этого года были помещены не одна, а две статьи.

Всероссийских статей было мало в 1893-1894 годах, а в 1895 и 1896 годах их число резко возросло, что свидетельствует об усиленном интересе "Нового течения" к всероссийским проблемам. Местных статей печаталось много в 1893-1894 годах, когда актуальными стали проблемы борьбы против реакционной латышской буржуазии, а в 1895-1896 годах их число сильно уменьшилось. Это объясняется тем, что центр тяжести своей пропаганды "Диенас лапа" перенесла на рабочий вопрос, который при существовавшей цензуре было трудно разъяснить с помощью местного материала.

Число статей общего характера резко уменьшилось в 1895 году, когда на первый план выдвинулись актуальные политические вопросы, вопросы классовой борьбы и просветительская тенденция газеты временно отошла на второй план.

Зарубежных статей больше всего опубликовано в 1895 году, когда их удельный вес достиг более половины всех статей. Отчасти это объясняется тем, что возможность поместить в газетном номере две статьи использовалась новотеченцами для расширения зарубежных материалов.

Представление о географической локализации зарубежных статей дает таблица 2.

Таблица 2

Число статей по странам							
Германия	Англия	США	Франция	Австро-Венгрия	Прочие страны	междуна-родная жизнь	Всего
108	72	42	38	37	94	64	455
24%	16%	9%	8%	8%	21%	14%	100%

Как показывает таблица, статьи о Германии составляли почти четверть зарубежных статей. Новотеченцы особенно полно старались осветить события в тогдашнем революционном центре Европы - в Германии. Значителен удельный вес статей об Англии, посвященных главным образом рабочему движению в этой стране. Также события в США, во Франции и в Австро-Венгрии часто отображались в зарубежных статьях газеты "Диенас лапа".

Тематически очень разнообразные статьи газеты можно подразделить на экономические, культурно-просветительные, социально-политические и официально-информативные (таблица 3).

Таблица 3

Логические и географические структуры	Число статей				Итого
	экономические	культурно-просветительные	социально-политические	официально-информативные	
Местные	29	78	56	19	182
Всероссийские	67	43	35	56	201
Общего характера	109	231	83	57	480
Зарубежные	32	109	314	-	455
Итого	237	461	488	132	1318

Как видно из таблицы, статьи разных структур довольно существенно различались по тематике. В зарубежных статьях доминировала социально-политическая, а в статьях общего характера - культурно-просветительная тематика. То, что борьбу с латышской буржуазией новотеченцы вели прежде всего в

области образования и культуры, проявляется в газете как преобладание этой тематики в местных статьях. Во всероссийских статьях доминировала экономическая тематика, что было обусловлено цензурным запретом рассматривать в газете внутренние социально-политические проблемы и интересом новаторов к вопросам развития капитализма в России. Большое место среди всероссийских статей занимали официально-информативные статьи.

Динамика тематики статей фиксируется таблицей 4.

Таблица 4

Тематические группы статей	Число статей по годам					итого
	1893	1894	1895	1896	1897	
Экономические	50	36	35	78	38	237
Культурно-просветительские	105	133	72	100	51	461
Социально-политические	95	80	204	81	28	488
Официально-информативные	24	25	34	25	24	132
Итого	274	274	345	284	141	1318

Число и удельный вес статей экономической тематики возросли в 1896 и 1897 годах. Статей культурно-просветительской тематики больше всего было в 1894 году - 133, или почти половина всех статей года. И в другие годы, кроме 1895-го, эта тематика доминировала в статьях. В 1895 году преобладали социально-политические статьи, составившие 3/5 всех статей года, что в два раза превысило средний удельный вес

социально-политических статей. В 1897 году число социально-политических статей и в абсолютном выражении, и по удельному весу уменьшилось.

Дифференцированное представление о тематике социально-политических статей дает таблица 5.

Таблица 5

Тематика социально-политических статей	Число статей	
	количество абс.	%
Общеполитические вопросы	82	17
Критика буржуазии	20	4
Буржуазный парламент	36	7
Национальный вопрос	41	8
Эмансипация женщин	52	11
Объединение в общества	71	15
Положение рабочих	148	31
Положение крестьян	24	5
Социализм, социал-демократия	14	3
Итого	488	100

Как следует из таблицы, 148 социально-политических статей или почти одна треть говорили о положении рабочих. Заметный удельный вес имели статьи по общеполитическим вопросам, по вопросам объединения рабочих и по эмансипации женщин. С другой стороны, в этой таблице отражается стремление газеты "Диенас лапа" дать своим читателям всестороннее представление о всех важнейших социально-политических вопросах своего времени.

При анализе статей важно определить, имели ли они положительную идейную направленность и в какой мере. Статьи положительной идейной направленности можно разделить на три группы: статьи демократического направления, статьи, содержащие элементы марксизма, и статьи марксистского направления.

Критерием положительной идейной направленности является цель статьи, ее идейное содержание и соответствие интересам прогрессивных общественных сил. Разделение статей положительной идейной направленности на группы в известной мере условно, оно проведено в зависимости от того, насколько правильно и глубоко в статье отражены реальные процессы, интересы каких прогрессивных общественных сил она выражает, как статья способствует социальному прогрессу и как помогает организовать прогрессивный класс.

Положительную идейную направленность статей раскрывает таблица 6.

544 статьи, или около 41%, имели положительную идейную направленность, но по отдельным структурам этот показатель осциллировал в широких пределах - от 19 до 65%. Данные таблицы являются свидетельством того, что самые большие возможности пропагандировать прогрессивные идеи были заложены в зарубежных статьях, а самые ограниченные - в местных и все-российских статьях.

В легальной газете, как видно, удобнее всего было пропагандировать демократические идеи, в статьях всех структур доминировало демократическое направление, представленное 353 статьями, или 65% всех статей положительной идейной направленности. Кроме того, преобладание этих статей отражает очень сильную общедемократическую тенденцию газеты "Диенас

Таблица 6

Логические и географические структуры	Число статей					
	положительной идейной направленности					общее
	марксистского направления	содержащих элементы марксизма	демократического направления	Итого		
			число	%	от всех	
Местные	-	7(17%)	35(83%)	42	23	182
Всероссийские	-	4(11%)	34(89%)	38	19	201
Общего характера	27(16%)	42(25%)	98(59%)	167	35	480
Зарубежные	28(9%)	83(28%)	186(63%)	297	65	455
Итого	55(10%)	136(25%)	353(65%)	544	41	1318

лапа".

Удельный вес статей марксистского направления, как и статей, содержащих элементы марксизма (соответственно 10 и 25%) от общего числа статей положительной идейной направленности), был для легальной, подчиненной цензуре газеты очень значительным. Сравнительно большие возможности пропагандировать марксистские идеи имелись в зарубежных статьях, а также в статьях общего характера. Среди местных и всероссийских статей отсутствовали статьи марксистского направления и только 11 статей содержали элементы марксизма.

Некоторые характерные тенденции в динамике статей положительной идейной направленности освещаются таблицей 7.

Таблицей подтверждается, что больше всего статей положительной идейной направленности в газете опубликовано в 1895 году - 210, или 61% всех статей года; в остальные годы

Таблица 7

Группы статей положительной идейной направ- ленности	Число статей по годам					итого
	1893	1894	1895	1896	1897	
Марксистского направления	13	9	20	13	-	55
Содержащие эле- менты марксизма	20	26	51	30	9	136
Демократического направления	48	72	139	68	26	353
Итого	81	107	210	111	35	544
Общее число статей	274	274	345	284	141	1318
Статьи положи- тельной на- правленности в % от общего числа	30	39	61	31	28	41

их удельный вес в среднем составлял около одной трети. Рассматривая отдельно статьи демократического направления, марксистского направления и статьи, содержащие элементы марксизма, можно заметить, что их также больше всего было в 1895 году. Это свидетельствует не только об увеличении числа статей, но и о росте их идейной насыщенности в 1895 году. В 1897 году, когда до минимума сократились возможности пропаганды марксистских идей, возрос удельный вес статей демократического направления. Число статей, содержащих элементы марксизма, был весьма стабильным и составляло каждый год, даже в 1897 году, одну четверть статей положительной идейной направленности.

Следующая таблица дает представление об идейной насыщенности статей разных тематических групп.

Таблица 3

Тематические группы статей	Число статей положительной идейной направленности		Общее число статей
	абс.	% от общего числа статей	
Экономические	46	19	237
Культурно-просветительские	145	32	461
Социально-политические	353	72	488
Итого	544	45	1186

Положительная идейная направленность характерна чаще всего именно для социально-политических статей: число таких статей составило 72% всех статей данной группы. Положительную идейную направленность имела почти каждая третья статья культурно-просветительской тематики. Из статей экономической тематики только 19%, или примерно каждая пятая, имела положительную идейную направленность.

Итак, среди газетных статей особо выделяются социально-политические статьи, которые сосредоточены главным образом в зарубежных материалах. 41% всех статей газеты имело положительную идейную направленность. Среди них доминирующее положение занимали статьи демократического направления.

И по качеству, и по количеству статей 1895 год является кульминационным: в этом году опубликовано больше всего социально-политических статей и статей положительной идейной

направленности.

§ 2. "Диенас лапа" - создатель революционных
и республиканских традиций латышского
пролетариата

Для сравнения не только статей, но и материалов хроники, материалов разных логических и географических структур газеты необходимо путем формализации выделить новые, отчасти условные, газетные структуры (см. схему 2).

Схема 2

Местные статьи	+	Местная хроника	=	Местные материалы
+ Всероссийские статьи	+	+ Всероссийская хроника	=	+ Всероссийские материалы
Внутриполитические статьи	+	Внутриполитическая хроника	=	Внутриполитические материалы
Статьи общего характера	+	-	=	Материалы общего характера
Зарубежные статьи	+	Зарубежная хроника	=	Зарубежные материалы
Все статьи	+	Вся хроника	=	Газета в целом

Шкалу сравнимых величин, использованную при анализе статей, нельзя использовать при анализе и сравнении материалов всей газеты в целом и хроники в частности. Самым целесообразным для этого приемом контентанализа является сравнение количе-

ства и частоты употребления встречающихся в газете общественно-политических терминов.

В соответствии с марксистской методологией^I общественно-политические термины газеты "Диенас лапа" можно разделить на четыре группы: 1) революционные термины, 2) буржуазно-демократические термины, 3) термины, характеризующие классовую борьбу и рабочее движение, 4) термины, характеризующие социал-демократическое движение.

В первую группу включены термины, возникшие вместе с буржуазно-демократическими революциями и обозначающие революцию, выдающихся революционеров, разные революционные процессы, революционную атрибутику.

Вторую группу составляют термины, которые также формировались вместе с буржуазными революциями и обозначают буржуазно-демократические институты и буржуазно-демократические свободы.

Вместо двух упомянутых групп марксистская методология обычно употребляет одну. Однако, учитывая очень сложную взаимную диалектику революционных и буржуазно-демократических тенденций, дифференцированные задачи газеты "Диенас Лапа", более обоснованным диссертант считает приведенное выше деление.

Термины третьей группы обозначают понятия, которые создавались в ходе формирования и развития пролетариата: классы, организации рабочих, формы борьбы.

В четвертой группе представлены термины, которые появи-

^I Einführung in das Studium der Geschichte. Berlin, 1979, S.445-456.

лись вместе с развитием марксизма. Это главным образом политическая терминология марксизма, характеризующая принадлежность к марксизму, социал-демократическую партию, формы ее организации и борьбы, ее прессу, видных руководителей социал-демократии*.

Надо отметить, что в отдельных случаях (особенно это относится к терминам третьей и четвертой групп) среди терминов встречаются и такие, которые в сущности принадлежат к двум или даже трем группам одновременно, например, 8-часовой рабочий день, рабочая партия, Первое мая и т.п. Такая многозначность терминов отражает сложную политическую реальность, логические связи демократического и рабочего, рабочего и социал-демократического движения. Эти случаи в диссертации оговорены особо.

В.И. Ленин указывал: "Социал-демократическое движение международно, по самому своему существу. Это означает также, что начинающееся в молодой стране движение может быть успешно лишь при условии претворения им опыта других стран"¹.

"Диенас лапа", овладевая этим опытом, большое место отводила пропаганде революционных идей, ознакомлению латышского пролетариата с международным революционным движением, с его историей и традициями. П. Лайзан отмечает, что "слово "революция" нельзя было упоминать в легальной печати"². Как показывает таблица 9, такой взгляд все же является упрощением.

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.6, с.24.

² Laizāns P. Jaunstrāvnieku filozofiskie uzskati, 143. lpp.

* В диссертации не анализируются термины марксистской философии и политэкономии,

Представление о распространенности революционных терминов в газете дает таблица 9.

Таблица 9

Структуры газеты	Число революционных терминов					итого
	револю- ция	вожди револю- ции	револю- ции про- шлого	атрибу- тика	прочие	
Зарубежные статьи	13	37	-	-	9	59
Зарубежная хроника	89	105	9	19	20	242
Итого	102	142	9	19	29	301

В целом в газете революционные термины употреблены 308 раз, из них 301 раз - в зарубежных материалах. Из таблицы следует, что основная масса революционных терминов (242) сосредоточена в зарубежной хронике. 102 термина обозначают революцию, революционное движение, революционеров, т.е. такие понятия, которые имеют прямое революционное содержание. В количественном отношении это немного, но надо учесть, что слово "революция" цензура старалась безжалостно искоренить. Несколько раз газете "Диенас лапа" удалось описать революционную борьбу на Кубе.

В некоторых номерах газеты за 1893 год упоминались "революции сверху и революции снизу". Так, при сравнении реформ в Сербии и Бельгии указывалось на обе возможности революции, притом газета определенно симпатизировала "революции снизу"¹. Подобные положения содержал также пересказ

¹ Dienas Lapa, 1893, Nr.79.

речи Бебеля, который, как очень важный, был повторно напечатан в двух номерах¹.

В меру возможностей новотеченцы старались знакомить читателей с выдающимися революционерами. Они упомянуты в газете 142 раза. Так, в 1894 году в материалах, информирующих о похоронах Лайоша Кошута, рассматривалась личность этого выдающегося венгерского революционера, его большой вклад в революционную борьбу. Кошут назван "мужем свободы"²; о его деятельности пишет Я.Плиекшан в статье "Венгерский народ в трауре"³. Кошут чаще других революционеров упомянут в газете - 113 раз.

На фоне революционных событий на Кубе довольно часто, в основном в 1895 году, упоминались вожди кубинской революции - Массимо Гомес, Хосе Марти, Антонио Масео - 27 раз. Эпизодически говорится о Гарибальди, Тадеуше Костюшко и Сунь-Ятсене.

Верности делу революции, непримиримой вражде к ее противникам, истинному патриотизму, высоким моральным качествам - всему этому мог учиться у выдающихся революционеров XIX века латышский пролетариат, пробужденный к политической борьбе.

Несколько раз новотеченцам удалось описать революции прошлого в Европе.

Большим и важным событием "Диенас лапа" называет 1789 год. Особенно это подчеркивалось Ф.Розинем в статье "В

¹ *Dienas Lapa*, 1893, Nr.92; Nr.97.

² *Ibidem*, 1894, Nr.55.

³ *Ibidem*, 1894, Nr.76.

большой памятный день"¹. Также зарубежная хроника извещала, что "Франция помнит 1789 год, и 14 июля является праздником революции"². Живой отклик в газете нашла революция 1848 года. В 1893 году газета известила, "что рабочие Вены отмечают праздник павших за свободу в 1848 году"³. Именуемые то венгерским бунтом, то праздником памяти, события 1848 года еще несколько раз появлялись в зарубежной хронике⁴. В уже упомянутой статье Я.Плиекшана 1848 год оценивался "как начало нового времени в Западной Европе, большой шаг вперед", многозначительно добавляя, что "1848 год еще не кончился"⁵. Безраздельные симпатии новотеченцев принадлежали Парижской Коммуне. Коммунаров, как и революционных борцов 1848 года, газета называла "воинами свободы" и отмечала, что их чтят и помнят рабочие и социалисты⁶. Хроника информировала о шествии социалистов в Пер-Лашез, напоминая, что день 18 марта является праздником французских рабочих⁷.

В любом революционном движении значительное место занимает революционная атрибутика. В 1893 году "Диенас лапа" указывала, что красный цвет - это "цвет социалистов" и что рабочие идут на демонстрации с красными флагами, красными

¹ Dienas Lara, 1894, Nr.76.

² Ibidem, 1893, Nr.8; Nr.145.

³ Ibidem, 1893, Nr.50.

⁴ Ibidem, 1893, Nr.213; Nr.253; 1894, Nr.50.

⁵ Ibidem, 1894, Nr.58.

⁶ Ibidem, 1894, Nr.55.

⁷ Ibidem, 1893, Nr.109; 1894, Nr.55.

лентами и кокардами, алыми гвоздиками в петлицах¹. Красные флаги упоминались и в 1894 году как неотъемлемый символ борьбы рабочих и социал-демократов. Так, газета будто незначай информировала, что праздничный номер газеты социалистов в Германии вышел на красной бумаге и что повсюду в Вене расставлены революционные знаки².

Метка характеристика в газете дана и популярным революционным песням - Марсельезе и Интернационалу. Марсельеза названа старинной революционной песней, которую поют и французские республиканцы, и немецкие и чешские рабочие³. Зарубежная хроника в 1893 году упоминала также Интернационал, отмечая, что слово "Интернационал" значит "международный", и эту песню поют французские социалисты⁴.

29 раз в газете упомянуты еще другие революционные действия и институты, например, "революционная пропаганда", "революционный комитет", "революционное правительство", "революционная партия" и др.

С помощью такой информации публицисты "Нового течения" проводили мысль о большом значении революций в жизни народов, о том, что рабочее и социал-демократическое движение в России является наследником революций прошлого, продолжателем начатой ими борьбы и традиций.

Распределение революционных терминов в зарубежных ма-

¹ Dienas Lapa, 1893, Nr.144.

² Ibidem, 1894, Nr.6; Nr.127.

³ Ibidem, 1893, Nr.148; Nr.199; 1896, Nr.77.

⁴ Ibidem, 1893, Nr.148.

териалах по отдельным странам показывает таблица 10.

Таблица 10

Число революционных терминов по странам								
Австро-Герма- Венгрия	Фран- ция	Италия	Бель- гия	Англия	США	прочие страны	итого	
144	29	28	21	12	6	4	57	301
48%	10%	9%	7%	4%	2%	1%	19%	100%

Сильные революционные традиции в Австро-Венгрии, Германии и Франции, широкие революционные выступления масс в этих странах обусловили, что 67% революционных терминов в зарубежных материалах приходится на долю этих стран. Особенно здесь выделяется Австро-Венгрия - 145 терминов, или 48% от общего количества революционных терминов в зарубежных материалах.

Несколько большей свободой "Диенас лапа" пользовалась, отображая национально-освободительную борьбу за пределами Европы: на Кубе, на Филиппинах и др., поэтому сравнительно большой удельный вес (19%) революционных терминов, фигурирующих в таблице в рубрике "прочие страны", относится преимущественно к другим регионам мира.

Представление о динамике революционных терминов в газете дает таблица II.

Из таблицы видно, что с 1893 по 1895 год число революционных терминов оставалось стабильным. Самая большая концентрация революционных терминов наблюдалась в 1894 году - 142 термина, или 6% всех терминов года. Значительное число

Таблица II

Число революционных терминов по годам					
1893	1894	1895	1896	1897	итого
74	142	74	17	1	308
24%	46%	24%	5%	1%	100%

их в этом году объясняется тем, что в газете удалось поместить материалы, посвященные памяти Кошута. Имя Кошута в 1894 году упоминалось 102 раза, составляя 72% от всех революционных терминов года. В связи с усилением цензуры пропаганда революционных традиций и революционного опыта в 1896 году значительно сократилась, а в 1897 году практически прекратилась. Всего в газете употреблено 308 революционных терминов, что составляет 2% всех терминов.

Нельзя говорить о выраженной революционной тенденции газеты "Диенас лапа", но, как показывает контентанализ газетного материала, новотеченцы сами осваивали и в меру легальных возможностей пропагандировали интернациональный революционный опыт.

В.И. Ленин, характеризуя одну из важнейших задач революционной борьбы, писал: "... нам нужно создать и упрочить республиканскую традицию среди всех русских революционеров и среди возможно более широких масс русских рабочих"^I.

"Диенас лапа" была первым и в свое время единственным латышским печатным изданием, которое старалось проповедовать

^I Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.6, с.319.

республиканские тенденции, прославляя успехи демократического движения в Западной Европе, подчеркивая преимущества республиканского государственного строя для реализации целей пролетариата.

Анализируя статьи П. Дауге, опубликованные в газете "Диенас лапа", П. Лайзан правильно указывает, что новотеченцы разъясняли прогрессивное значение борьбы против абсолютизма и наметили широкую программу борьбы за демократические свободы¹.

Чтобы дискредитировать самодержавие, которое являлось главным препятствием для демократического развития России, новотеченцы использовали критику аналогичных режимов в Западной Европе. Язвительными заметками, преувеличенным подбострастием к монархам газета показывала, что в современном капиталистическом обществе самодержавие является анахронизмом. Особенно часто шаржировалась одиозная личность кайзера Вильгельма II.

В газете новотеченцев фиксировалось каждое серьезное выступление европейского пролетариата против монархии. В иностранной хронике сообщалось о широких демонстрациях, направленных против императоров Австро-Венгрии и Германии², против короля Бельгии³. В хронике помещены также известия о собраниях, на которых австрийские социалисты "нападают на власть", выступают с речами, направленными против императора⁴; упоминалось о митинге, на котором лидер английских

¹ Laisāns P. Jaunstrāvnīeku filozofiskie uzskati, 177.

² Dienas Lapa, 1893, Nr.128; Nr.178.

³ Ibidem, 1894, Nr.6.

⁴ Ibidem.

рабочих Гарди призывал к свержению монархии¹.

Распространение буржуазно-демократических терминов в газете фиксируется таблицей I2.

Таблица I2

Структуры газеты	Число буржуазно-демократических терминов					итого
	демократ. формы мас- совых вы- ступлений	демократические свободы			осталь- ные сво- боды	
		избира- тельные права	8-часо- вой ра- бочий день	свобода собра- ний		
Зарубежные статьи	22	28	16	4	14	84
Зарубежная хроника	194	254	99	89	84	720
Итого зарубежные материалы	216	282	115	93	98	804

Всего в газете употреблено 815 буржуазно-демократических терминов, из них 804 - в зарубежных материалах. Таблица свидетельствует о том, что абсолютное большинство этих терминов - 720, или 90%, сосредоточено в зарубежной хронике. Больше всего - 588 раз - в газете упоминались демократические свободы.

Чаще других демократических свобод новотеченцами пропагандировалось избирательное право - 282 раза. Значение избирательного права новотеченцы видели в том, что оно "очень развивает низшие классы, заставляя их знакомиться с разными хозяйственными, социальными и политическими вопросами"².

¹ Dienas Lapa, 1894, Nr.138.

² Ibidem, 1893, Nr.39.

Как показывает таблица, широкий отклик в газете находила борьба пролетариата за восьмичасовой рабочий день, за свободу собраний.

Восьмичасовой рабочий день, будучи формально буржуазно-демократической свободой, очень тесно связан с борьбой пролетариата и социал-демократическим движением. В.И. Ленин подчеркивал: "Требование 8-часового рабочего дня приобрело особое значение: оно есть заявление солидарности с международным социалистическим движением"¹.

По мере возможностей говорилось и о других демократических свободах - "правах граждан", "свободе печати", "свободе слова", "референдуме", праве на инициативу в области законодательства.

Однако новотеченцы правильно отмечали, что "буржуазные партии делают кое что для народа только тогда, когда их вынуждают к этому"². Поэтому большое внимание "Диенас лапа" уделяла борьбе народных масс, знакомя латышский пролетариат с такими формами выступлений, как демонстрации, манифестации митинги, собрания. Они упомянуты в газете 216 раз, причем главное место отводилось демонстрациям - 149 раз. Рассказывая о демонстрациях, новотеченцы употребляли эпитеты "могучие", "грандиозные", "великолепные" и усматривали их значение в том, что "с их помощью народ показывает свою волю, свои желания в том или ином случае"³.

Хотя буржуазная демократия и республика сохранили в

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.4, с.367.

² Dienas Lapa, 1894, Nr.255.

³ Ibidem, 1895, Nr.161.

понимании новотеченцев еще значительную часть их первоначального блеска, на страницах газеты "Диенас лапа" уже отчетливо выступало классово-диалектическое понимание демократических свобод. В лучших образцах пропаганды "Нового течения" буржуазная демократия больше не являлась идеалом, высшим достижением гуманизма и политической мысли, а только переходным этапом на пути к цели пролетариата - социализму.

П.Дауге в статье "Свободомыслящие партии в Германии" так охарактеризовал значение демократических институтов для борьбы пролетариата: "Освобождение рабочего класса невозможно без политической свободы"¹. В другом месте газета уточнила эту мысль, разъясняя читателю, что "надо принимать участие во всех парламентских действиях и в выборах, чтобы завоевать политическую власть"².

Зарубежная хроника регулярно информировала о стремлениях буржуазных правительств ограничить демократию, об их санкциях против прогрессивных сил и парламентских институтов.

Ведущие публицисты "Нового течения" - П.Стучка, Я.Плиекшан, Ф.Розинь, П.Дауге - вообще не питали никаких иллюзий относительно политических свобод в буржуазной республике и видели ограниченный характер буржуазной демократии. Так, комментируя в 1893 году одно сообщение зарубежной хроники, Я.Плиекшан указывал, что при капитализме демократические свободы являются свободами только для богачей и интеллиген-

¹ Diēnās Lapa, 1894, Nr.131.

² Ibidem, 1893, Nr.172.

ции¹. В уже упомянутой статье П.Дауге говорил о буржуазной демократии как о "форме господства буржуазии"².

В.И.Ленин признавал, что "...мы обязаны поэтому пред всем народом излагать и подчеркивать общедемократические задачи, не скрывая ни на минуту своих социалистических убеждений"³.

Также в газете "Диенас лапа" общедемократическая тенденция не существовала изолированно, она самым тесным образом сплеталась с изображением пролетарской борьбы и социал-демократического движения.

Распределение буржуазно-демократических терминов по отдельным странам фиксируется таблицей I3.

Таблица I3

Число буржуазно-демократических терминов по странам								
Австро- Венгрия	Бель- гия	Англия	Герма- ния	Фран- ция	Ита- лия	США	прочие страны	итого
272	112	111	97	66	23	8	115	804
34%	14%	14%	12%	8%	3%	1%	14%	100%

Успехи демократического движения в Англии, активная борьба трудящихся Бельгии и Австро-Венгрии за демократические свободы определили, что 62% буржуазно-демократических терминов содержали материалы об этих странах. Особенно здесь выделялись материалы об Австро-Венгрии - 272 термина, или

¹ Dienas Lapa, 1893, Nr.79.

² Ibidem.

³ Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.6, с.83.

34% всех буржуазно-демократических терминов в зарубежных материалах.

Динамику буржуазно-демократических терминов в газете позволяет установить таблица I4.

Таблица I4

Число буржуазно-демократических терминов по годам					
1893	1894	1895	1896	1897	итого
262	340	125	54	34	815

Самая большая концентрация буржуазно-демократических терминов в газете наблюдалась в 1894 году - 13% всех терминов года. В этом году широко пропагандировались и демократические формы массовых выступлений, и демократические свободы. Удельный вес этих терминов достиг в 1893 году 10%, а в 1895 году и в 1896 году он составил соответственно 4 и 3%. Причиной этого было как усиление цензуры, так и определенный поворот "Нового течения" к рабочему вопросу. Если в 1896-1897 годах еще удавалось в какой-то мере пропагандировать демократические свободы, то упоминание демократических акций народных масс уже в 1896 году стало практически невозможным.

Таблицей фиксируется 815 буржуазно-демократических терминов. Это составило лишь 8% всех терминов газеты. Однако демократическое направление газеты определялось не только этими терминами. Надо учесть, что 353 статьи, или 65% статей положительной идейной направленности, имели как раз демократическое направление (см. таблицу 6) и уменьшение коли-

чества буржуазно-демократических терминов не свидетельствует об ослаблении демократической тенденции газеты. Удельный вес статей демократического направления (см. таблицу 7) в 1895-1896 годах в газете был очень стабильным. Даже в 1897 году, когда резко уменьшились возможности пропаганды, удельный вес буржуазно-демократических терминов составил 20%, а удельный вес статей демократического направления - 74% (см. таблицу 7). Все это является подтверждением того, что и в тисках ожесточенной царской цензуры "Диенас лапа" была и оставалась демократической газетой.

§ 3. Пропаганда интернационального опыта рабочего и социал-демократического движения

В.И. Ленин, говоря о задачах социал-демократов в России, подчеркнул: "Социалистическая работа русских социал-демократов состоит в пропаганде учений научного социализма, в распространении среди рабочих правильного понятия о современном общественно-экономическом строе, его основаниях и его развитии, о различных классах русского общества, об их взаимоотношении, о борьбе этих классов между собой, о роли рабочего класса в этой борьбе, его отношении к падающим и развивающимся классам, к прошлому и будущему капитализма, об исторической задаче международной социал-демократии и русского рабочего класса"^I.

^I Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.2, с.447.

Взгляды новотеченцев на развитие капитализма в России подробно проанализировал И.Киртовский, заключая, что период легальной пропаганды марксизма, который завершился закрытием газеты "Диенас лапа", "познакомил латышский пролетариат с главными проблемами марксистской экономической теории, раскрыл сущность капиталистической эксплуатации"¹.

В диссертации основное внимание уделяется тому, как интегрированы в газете материалы о возникновении, развитии капитализма и классовой борьбы, о формах организации рабочего класса; с какими основными выводами и понятиями, характеризующими пролетарскую борьбу, познакомился при ее посредстве латышский пролетариат.

Определенное представление о количественных отношениях этих материалов, об их расположении в газете дает таблица I5.

Таблица I5

Структуры газеты	Число терминов, характеризующих классовую борьбу и рабочее движение				
	капитализм, классовая борьба	рабочие как класс	пролетар- ская ор- ганиза- ция	формы борьбы проле- тариата	итого
Всероссийские статьи	20	286	3	-	309
Всероссийская хроника	23	516	6	I	546
Местные статьи	12	124	2	-	138
Местная хроника	19	661	3	-	683
Общие материалы	156	277	3	-	437
Зарубежные статьи	180	1085	371	52	1688

¹ Киртовский И.Х. Очерки истории латышской экономической мысли. Р., 1976, с.33.

Продолжение таблицы 15

Зарубежная хроника	328	2139	714	695	3876
Все статьи	368	1772	379	53	2572
Вся хроника	370	3316	723	696	5105
<hr/>					
Вся газета	738	5088	1102	749	7676

Как следует из таблицы, в газете 7676 раз употреблены термины, характеризующие классовую борьбу и рабочее движение. Таблица позволяет констатировать, что, в отличие от других терминов, термины, характеризующие классовую борьбу и рабочее движение, в большом количестве встречались не только в зарубежных, но и во всероссийских и местных материалах, а также, хотя и в меньшей мере, в материалах общего характера.

Число терминов, относящихся к общему развитию капитализма и классовой борьбе, в газете равно 738. 54 раза упомянуто слово "капитализм", но часто новотеченцы заменяли его понятием более общим и нейтральным - "способ производства". "Диенас лапа" стремилась показать, что развитие капитализма является закономерной ступенью развития общества и что оно имеет глобальный характер: "Нет ни одного известия, которое не подтвердило бы великий экономический закон о расцвете крупной промышленности, о возрастании производства вширь и вглубь"^I.

Интересно, что во многих статьях, посвященных развитию промышленности во всей России и, в частности, в Латвии,

^I Diēnas Lapa, 1896, Nr.146.

капитализм как будто не упоминался, но само содержание статей показывало, что все новые отрасли промышленности России встали на путь капитализма. При каждом удобном случае газета отмечала "капиталистические предприятия в России" и как сам по себе разумеющийся факт признавала, что "Рига в последнее время привлекает много крупных промышленников-капиталистов"¹. Общие вопросы существования и борьбы классов охарактеризованы в газете 684 терминами*. Из них 488 раз упоминался правящий класс, который именовался по-разному - как "капиталисты", "буржуазия", "высший, богатый класс", но удобнее всего в легальной газете было называть этот класс "работодателями". "Низший класс" упомянут 94 раза, а вообще о классах говорилось 178 раз.

"Диенас лапа" всегда подчеркивала, что возникновение классов является естественной, закономерной тенденцией развития капитализма: "Человечество делится на два больших класса - на людей без какого-либо имущества и на крупных богачей. Это происходит под нажимом неизменных, неумолимых экономических законов"². Только 17 раз в газете упомянута "классовая борьба", но довольно часто новотеченцами проводилась мысль о том, что "хозяйственные условия создают классы с особыми, противоречивыми интересами"³.

"Диенас лапа" не только фиксировала развитие капитализма и последствия, вытекающие из этого, но где только

¹ Dienas Lara, 1896, Nr.207; Nr.166.

² Ibidem, 1893, Nr.131.

³ Ibidem, 1894, Nr.90.

* Термины "рабочий", "рабочий класс" включены в группу "рабочие как класс".

возможно подчеркивала исторически преходящий характер капитализма. Так, в статье "Женское движение в Германии" сказано: "В конце концов все вопросы сводятся к одному-единственному большому вопросу об улучшении хозяйственных условий, о создании другого - справедливого, естественного жизненного уклада"¹.

Новотененцы вполне ясно представляли, кто создаст новый общественный уклад. В статье "Кое-что о новой теории истории" А. Дауге указывал: "Однако известные общественные задачи всегда будут выполняться тем классом, интересы которого в определенной эпохе больше всего совпадают с общими интересами развития общества"². И почти программно отношение газеты к рабочему классу выражено в одной статье 1893 года: "Надо делать все, чтобы рабочий понял положение нашего времени, надо указывать на его интересы, на то, каким путем их достичь. Мы должны будить его самосознание, должны разъяснять положение, занимаемое им в обществе, показать, каким винтиком он является в большой общественной машине"³.

Из таблицы 15 следует, что 5088 терминов в газете характеризовали рабочих как класс. Чаще всего здесь употреблялось слово "рабочий" - 4596 раз*, намного реже - всего 212 раз, упомянуты "пролетариат", "рабочий класс" и "работополучатель". 180 раз употреблены термины, подчеркивающие

¹ Dienas Lapa, 1894, Nr.45.

² Ibidem, 1897, Nr.66.

³ Ibidem, 1893, Nr.54.

* "Рабочий" является самым распространенным общественно-политическим термином в лексиконе газеты "Диенас лапа" вообще.

особое положение и интересы рабочего класса в капиталистическом обществе: "рабочий вопрос", "положение рабочих", "интересы рабочих" и др.

Особого внимания заслуживает тот факт, что почти треть или 1587 терминов, которые обозначают рабочих как класс, сосредоточено во всероссийских и местных материалах газеты. Используя официальную статистику, сведения русской печати, хроники несчастных случаев, "Диенас лапа" изыскивала возможность говорить о положении рабочих во всей России и в Латвии.

В.И. Ленин подчеркивал, что большого внимания заслуживает, "...например, собирание сведений о положении рабочих, изучение легальной литературы многих вопросов, ознакомление с известного рода иностранной литературой и реферирование ее, известного рода сношения, содействие рабочим в делах общего образования, в изучении фабричных законов и мн. др."¹.

Используя эти легальные возможности, газета особенно широко рассматривала вопросы охраны труда и просвещения рабочих. Кроме того, в этих материалах новотеченцы поднимали вопросы о зарплате, безработице, о продолжительности рабочего дня.

"Диенас лапа" ясно показала бесправие, тяжелое положение рабочих всей России, главной причиной этого признавая развитие капитализма, указывая, что "бедность России является следствием общего явления" (т.е. капитализма)². Это

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.4, с.197.

² Diēnas Lapa, 1895, Nr.205.

играло большую роль в воспитании классового сознания молодого латышского пролетариата.

Под руководством П.Стучки, начиная с 1895 года "Диенас лапа" шире откликалась на текущие события в России, глубже вникала в социальные проблемы страны, по мере возможности освещала классовую борьбу пролетариата.

Так, в 1896 году со ссылкой на газету "Правительственный вестник" была опубликована информация о деятельности созданного В.И.Лениным петербургского "Союза борьбы" за освобождение рабочего класса и о руководимой "Союзом" забастовке текстильных рабочих. Сообщалось, что петербургский и московский "Рабочие союзы" перешли к широкой социал-демократической агитации среди рабочих, выпустили нелегальные политические листовки.

Эти материалы фактически помогали передать опыт ленинского "Союза борьбы за освобождение рабочего класса" рабочим кружкам и марксистски настроенной интеллигенции Латвии.

Большое внимание новотеченцы уделяли вопросам организации рабочих. В.И.Ленин, говоря о необходимости рабочей организации, писал: "...организуйтесь не только в общества взаимопомощи, стачечные кассы и рабочие кружки, организуйтесь также и в политическую партию, организуйтесь для решительной борьбы против самодержавного правительства и против всего капиталистического общества"¹.

"Диенас лапа" также всегда старалась указывать на необходимость организации рабочих. "Против тех, в чьих руках

¹ Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.4, с.375

находится хозяйственная власть, - сказано в 1896 году в статье "Об антисемитах в Австрии" - надо бороться сообща"¹. В лучших образцах своей пропаганды новотеченцы проявляли правильное понимание неспособности капиталистического государства и разных филантропических благодетелей разрешить рабочий вопрос.

Газетой упоминалась "самозащита угнетенных"² и в информации о тяжелом положении рабочих в Лиепае указывалось: "Лиепайские рабочие уверены в том, что они сами лучше всех знают, как исправить свое положение"³.

Даже в местных материалах газеты новотеченцам иногда удается призвать рабочих к объединению, правда, только на уровне продовольственных, просветительских обществ и обществ

¹ Dienas Lapa, 1896, Nr. 119.

² Ibidem, 1895, Nr. 82.

³ Ibidem, 1894, Nr. 189.

взаимопомощи.

С разными формами профессиональных и политических организаций рабочих "Диенас лапа" знакомила своих читателей, освещая и обобщая организаторский опыт западноевропейского пролетариата. Из таблицы I5 следует, что в газете употреблены 1102 термина, характеризующих организацию рабочего класса. 498 раз газетой упомянуты "общества рабочих", "товарищества рабочих", "тред-юнионы".

Словосочетанием "товарищества рабочих" в газете обычно назывались профсоюзные организации, а "общества рабочих" употреблялись в прямом смысле этого слова. Однако примерно в трети случаев и "общества", и "товарищества" обозначали социал-демократические организации рабочих. Удивительно, если учесть цензурные условия, что новотеченцам 366 раз удалось упомянуть в газете "рабочую партию", в большинстве случаев как синоним социал-демократической партии*.

Особое место в газете "Диенас лапа" занимали пропаганда интернационального единства рабочего движения, указания на то, что рабочим всех стран надо держаться вместе^I, и неоднократные призывы: "Пролетарии всех стран, соединяйтесь!"² Часто в газете появлялись сообщения о конкретных проявлениях солидарности: демонстрациях и материальной помощи бастующим.

В газете новотеченцев особенно подчеркивалось, что пролетариат стоит выше национальной розни, которую пропагандирует буржуазия. Так, в зарубежной хронике содержались комментарии относительно того, что французским рабочим

^I Dienas Lara, 1896, Nr.140.

² Ibidem, 1894, Nr.53; Nr.68.

* Термин "рабочая партия" в данном случае отнесен к терминам, характеризующим рабочее движение, поскольку в нем акцентирована принадлежность к пролетариату.

чужда национальная вражда¹, и что немецкие социалисты прислали приветствие французским рабочим в день битвы под Седаном². В материалах зарубежной хроники сотрудники газеты нашли возможность осветить съезды II Интернационала, которые они называли "рабочими съездами". Довольно часто "Диенас лапа" сообщала о международных совещаниях рабочих отдельных отраслей промышленности: горняков, печатников и др.³ Такая информация знакомила рабочих с самой сутью понятия солидарности, учила их объединению, осознанию интересов своего класса, пониманию того, что социалисты и социалистический Интернационал защищают интересы пролетариата.

Достойное место в газете занимали картины празднования Первого мая в Западной Европе, в которых внимание сосредотачивалось на требованиях рабочих, целях рабочего движения, международной солидарности рабочих. "Диенас лапа" 65 раз упоминала праздник Первого мая, иногда подчеркивая, что это - международный праздник рабочих⁴. Думается, что стремления новотеченцев популяризировать рабочий праздник явились одной из причин того, что с 1893 года латышский пролетариат стал отмечать Первое мая. Анализ зарубежных материалов газеты подтверждает вывод П.Кудрявцева, что "новотеченцы начинают понимать также серьезное значение стачечной борьбы пролетариата, развертывая в газете "Диенас лапа" широкую пропаганду забастовок среди рабочих Латвии"⁵.

¹ Dienas Lapa, 1894, Nr.26.

² Ibidem, 1895, Nr.187; Nr.192.

³ Ibidem, 1894. Nr.26; 1895, Nr.124; Nr.129; 1896, Nr.109.

⁴ Ibidem, 1895, Nr.88.

⁵ Kudrjavcevs P. Revolucionāro jaunstrāvnieku sabiedriski politiskā darbība un viņu sakari ar strādnieku kustību. 193.lpp.

Используя зарубежные материалы, новотеченцы получили возможность подробно ознакомить читателей газеты с формами экономической и политической борьбы пролетариата, опытом этой борьбы. Как можно судить по таблице 15, формы пролетарской борьбы упомянуты в газете 749 раз, причем чаще всего - забастовка. Наряду с термином "забастовка", который употреблен в газете 430 раз, встречалось также словосочетание "прекращение работы", которое звучало более нейтрально и по мере ужесточения цензуры появлялось все чаще.

О всеобщей забастовке газета говорила 74 раза, а упоминала забастовщиков 124 раза. Вообще термины, связанные со стачечной борьбой, в газете констатированы 723 раза.

Обычно газета информировала читателей об экономических стачках, но иногда из поля зрения цензуры ускользали также политические забастовки, например в Бельгии и Австро-Венгрии, участники которого выдвигали требование всеобщего избирательного права¹, а также в Англии, направленные против попыток правительства ограничить политические права трудящихся².

И экономические, и политические стачки играют важную роль в защите жизненных интересов рабочего класса, в подготовке высших форм пролетарской борьбы - всеобщей политической забастовки и вооруженного восстания. "Политическая и экономическая стачки, - писал позже В.И. Ленин, - следовательно, взаимно поддерживают друг друга, составляя источник

¹ Dienaar Lapa, 1894, Nr.52; 1895, Nr.61; Nr.70.

² Ibidem, 1894, Nr.93.

силы одна для другой"¹. Участвуя в экономических забастовках, масса рабочих включается и в политическое движение. На это указывала "Диенас лапа", упоминая стачки в Бельгии, во время которых рабочие подготавливали для работы в пользу социалистической партии².

Из-за цензуры не могла найти прямого отражения в газете высшая форма революционной борьбы - вооруженная борьба, хотя 22 раза "Диенас лапа" упоминала о волнениях рабочих. Сотрудники газеты использовали любую возможность, чтобы показать непримиримый характер борьбы рабочего класса, и часто писали о "перестрелке", о том, что "стреляли с обеих сторон". На вооруженные акции рабочих имеются несколько прямых указаний; заслуживает внимания сообщение, что рабочие в Сидрели напали на тюрьмы и освободили заключенных³, а также информация о политическом характере пражских вооруженных волнений⁴.

Признательно газета оценивала революционное творчество рабочих масс по созданию органов, действующих независимо от правительства. "Диенас лапа" упоминала стачечные фонды и стачечные комитеты, рабочие советы и исполнительные комитеты⁵. Указывалось также, что собрания рабочих решают важные вопросы пролетарской борьбы, например о том, объявлять или не объявлять забастовку.

Думается, что эти обширные и многогранные данные о

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 21, с. 318

² Dienas Lara, 1893, Nr. 17.

³ Ibidem, 1893, Nr. 238.

⁴ Ibidem, 1896, Nr. 42.

⁵ Ibidem, 1893, Nr. 98, Nr. 209; 1894, Nr. 256, 1896, Nr. 44.

классовой борьбе и рабочем движении, полученные путем лингвистического и контентанализа, дают диссертанту основание не присоединиться к тезису, выдвинутому П.Лайзаном и предлагаемому Р.Трейсом, о том, что "не было также возможности дать более точную оценку революционной борьбе рабочих, указать на ближайшие задачи рабочего класса и на конечную цель борьбы, равно как и на вопросы тактики"¹. Прав П.Кудрявцев, указывая, что "газета "Диенас лапа" широко пропагандировала на своих страницах опыт рабочего движения западноевропейских стран. Никаким иным путем идеи классовой борьбы не смогли так широко распространиться, как именно посредством легальной газеты"².

Распределение терминов, характеризующих классовую борьбу и рабочее движение по материалам отдельных стран, показывает таблица 16.

Таблица 16

Число терминов, характеризующих классовую борьбу и рабочее движение, по странам								
Англия	Германия	Франция	Бельгия	Австро-Венгрия	США	Италия	прочие страны	итого
1546	1002	827	434	554	246	195	760	5564
28%	18%	15%	8%	10%	4%	3%	14%	100%

Размах и активность рабочего движения в Англии, Германии и Франции отражаются в преобладающем удельном весе на-

¹ Laizāns P. Jaunstrāvnieku filozofiskie uzskati, 184. Treijs R. Pamatšķiras brīvais vārds, 31.lpp. 1pp.;

² Kudrjavcevs P. Revolucionāro jaunstrāvnieku sabiedriski politiskā darbība un viņu sakari ar strādnieku kustību, 195.lpp.

званных стран в этой группе терминов - 61%. Развитие профсоюзов в Англии, давние традиции рабочего движения, активность стачечной борьбы привлекали внимание новотеченцев, отсюда и самое большое число терминов в этой группе - 1545, или 28% от их общего количества - содержалось именно в материалах о рабочем движении Англии.

Динамика терминов, характеризующих классовую борьбу и рабочее движение, прослеживается в таблице 17.

Таблица 17

Структуры газеты	Число терминов, характеризующих классовую борьбу и рабочее движение, по годам					
	1893	1894	1895	1896	1897	итого
Внутриполити- ческие ма- териалы	101	314	904	323	34	1676
Материалы общего характера	78	110	77	162	10	437
Зарубежные материалы	1443	1108	1902	1067	44	5564
Итого	1622	1532	2883	1552	88	7677

Р.Трейс считает, что "Диенас лапа" только формировалась в рабочую газету, и не связывает с ней начало латышской рабочей прессы¹. Анализ газеты заставляет, хотя и с некоторыми оговорками (см. ниже), присоединиться к выводу философа П.Зейле, считающего газету "Диенас лапа" уже с 1893 года рабочей газетой².

¹ Treijs R. Pamatšķiras brīvais vārds, 31.lpp.

² Zeile P. Estētiskā doma Latvijā (līdz 1940.gadam). R., 1976, 192.lpp.

Таблица показывает, что наибольшее число - 2883 термина, характеризующих классовую борьбу и рабочее движение, отмечено в 1895 году. В 1893, 1894, 1896 годах число этих терминов было заметно меньше - около 1600 в год. Однако удельный вес терминов показывает, что в 1896 году концентрация их увеличилась, составляя 88% от всех терминов года (в 1895 году этот показатель равнялся 85%). Даже в 1897 году удельный вес этих терминов достигал еще 55%. Это позволяет сделать вывод, что уже в 1893-1894 годах газету "Диенас лапа" характеризовала сильная и постоянная тенденция - освещать вопросы рабочего движения. Косвенно это свидетельствует и об усилении демократической тенденции в газете, так как обращение к рабочему вопросу - проявление высокого демократизма.

И по количеству - 7677, и по удельному весу - 74% - термины, характеризующие классовую борьбу и рабочее движение, несомненно, доминировали в газете. Кроме того, положению рабочих посвящено 148 статей, или 31% от всех социально-политических статей (см. таблицу 5). Надо учесть и одну особенность газеты новотеченцев, которая не поддается количественному анализу, но четко прослеживается в ней: стремление любой вопрос, любую проблему рассматривать с позиций рабочего класса. Все это свидетельствует о том, что "Диенас лапа" была рабочей газетой, имеющей целью разбудить самосознание в молодом латышском пролетариате.

Представление о содержании материалов, характеризующих социал-демократическое движение, об их количественных отношениях и расположении в газете дает таблица 18.

Таблица 18

Структуры газеты	Число терминов, характеризующих социал- демократическое движение				
	социалис- тическое движение, партия	формы борьбы	социалис- тическая литерату- ра, пресса	руководите- ли социалис- тического движения	итого
Зарубежные статьи	140	16	14	63	233
Зарубежная хроника	871	162	78	231	1342
Материалы общего характера	6	5	-	10	21
Внутриполити- ческие материалы	6	4	-	-	10
Итого	1023	187	92	304	1606

В газете обнаружено всего 1606 терминов этой группы. Из них, как показывает таблица, 1575 терминов относилось к зарубежным материалам, главным образом к хронике - 1342 термина. 1023 термина, или 67% от терминов этой группы, обозначали понятия, дающие общую характеристику социалистического движения, социал-демократических партий.

Как правильно указывает П.Лайзан, новотеченцы выдвинули вопрос о том, что пролетариату необходима самостоятельная политическая партия. Одновременно П.Лайзан отмечает: "Но более широко вопрос о роли рабочей партии новотеченцы еще не рассматривают"¹. Однако лингвистический и контентанализ дают другую картину. Относительно мало - 27 раз - в газете

¹ Laizāns P. Jaunstrāvnietku filozofiskie uzskati, 183. lpp.

упомянут социализм, но, пересказывая политические события в Западной Европе, газета 577 раз говорит о "социал-демократах", "социалистах", "социал-демократии". 217 раз уже непосредственно упоминалась партия, которая, правда, только 28 и 25 раз названа соответственно социалистической и социал-демократической партией. В отдельных случаях, чтобы обойти цензуру, новотеченцы именовали партию "народной", "народно-общественной", "левой" или просто "партией".

Если к этому добавить еще 366 раз упомянутую рабочую партию (см. с.96), то окажется, что только партия упомянута в газете 583 раза, не говоря уже о других терминах, характеризующих социал-демократическое движение. 10 раз газете удалось говорить о коммунизме и коммунистах.

Новотеченцы, говоря о социал-демократических партиях, подчеркивали их превосходство над буржуазными партиями. Так, в 1895 году в хронике помещена заметка: "Народно-общественная партия в Германии... единственная из всех немецких партий, сила которой исходит от народа, от рабочего мира"¹. Как положительный момент газета несколько раз отмечала строго научный подход социал-демократических партий к своим задачам и к насущным социально-экономическим проблемам².

Используя материалы о рабочем и социал-демократическом движении за рубежом, сотрудники газеты "Диенас лапа" постоянно указывали, что сколько-нибудь значительных успехов пролетариат достигает только тогда, когда его борьбой руководит боевая социал-демократическая партия. Эта мысль проводилась

¹ Dienas Lapa, 1895, Nr.122.

² Ibidem, 1893, Nr.7.

новотеченцами почти как аксиома, и популяризация ее играла большую роль в формировании социалистического сознания латышского пролетариата, в соединении социализма с рабочим движением.

В газете новотеченцев 65 раз упомянуты съезды и 15 раз - программы социал-демократических партий. Так, в статье П.Дауге "Положение социал-демократов в Германии" упоминается Готская и пересказана Эрфуртская программы¹. Программу германской социал-демократии новотеченцы рассматривали как образец, отмечая, что и в других странах растет число ее сторонников². Несколько раз газета указывала на международный характер социал-демократических программ³.

В меру своих возможностей "Диенас лапа" старалась освещать ход разных социалистических форумов. 49 раз газета информировала о съездах германских, австрийских, английских социалистов, названных "сеймами", "собраниями", "съездами" партий или социал-демократов.

В этих материалах газета подчеркивала идею международной солидарности социал-демократов, сообщая, что на съездах решено "присоединиться к программе международного социализма"⁴, что А.Бebelъ явился на съезд австрийских социал-демократов⁵ и т.п. Еще увереннее и откровеннее мысль об интернациональной солидарности проводилась в информации о

¹ Dienas Lapa, 1893, Nr.7.

² Ibidem.

³ Ibidem, 1893, Nr.12.

⁴ Ibidem, 1893, Nr.7.

⁵ Ibidem, 1894, Nr.63.

международных форумах социалистов, которые в газете упомянуты 16 раз. Так, говоря о Цюрихском съезде II Интернационала, газета отмечала, что его характеризовало "стремление организовать пролетариат всего мира, чтобы завоевать политическую власть и уничтожить капитализм"¹. О международном конгрессе социалистов в Лондоне "Диенас лапа" сообщила, что он начнется "великолепной демонстрацией в пользу всеобщего мира"².

Газета положительно оценивала систематическую работу социал-демократов в массах, то, что они руководят серьезными массовыми акциями, забастовками³, организуют демонстрации⁴ и вооруженную борьбу масс⁵. На полосах зарубежной хроники "Диенас лапа" имела возможность познакомить читателей с методами и формами борьбы зарубежных социал-демократических партий. Как показывает таблица 18, разные формы борьбы социал-демократов упомянуты в газете 187 раз.

Чаще других форм борьбы упоминалась агитация - 62 раза. Поскольку содержание слова "агитатор" и словосочетание "агитация социалистов" намного конкретнее, они очень редко ускользали от внимания цензуры и встречаются в газете только 14 раз. Социалистическую агитацию в массах "Диенас лапа" оценивала как лучшее средство просвещения народа⁶.

¹ Dienas Lara, 1893, Nr.180.

² Ibidem, 1896, Nr.40.

³ Ibidem, 1893, Nr.209.

⁴ Ibidem, 1897, Nr.50.

⁵ Ibidem, 1893, Nr.141; 1894, Nr.59.

⁶ Ibidem, 1894, Nr.131.

Успех борьбы народных масс во время революции в значительной мере зависит от позиции, занимаемой армией. В.И. Ленин в статье "Уроки Московского восстания" отметил: "Разумеется, если революция не станет массовой и не захватит самого войска, тогда не может быть и речи о серьезной борьбе. Разумеется, работа в войске необходима"¹.

Социалистическая пропаганда и агитация в армии признавались в газете новотеченцев и признавались необходимыми. Особенно в 1893 и 1894 годах, используя западно-европейскую хронику, "Диенас лапа" констатировала, что в армиях распространяются социалистические идеи, социалистические учения, возрастает влияние социал-демократов в войсках². Главным успехом этой агитации газета называла "отказ солдат стрелять в своих братьев - рабочих"³. Конечно, 14 раз упомянутая агитация в армии - это немного, но сам факт понимания значения этого вопроса и изыскания возможности говорить о нем и разъяснить его в газете заслуживает внимания.

Надо учесть, что прокламации, воззвания, революционные листовки, нелегальные брошюры, являясь важным способом агитационной борьбы социал-демократов, практически не могли быть упомянуты в легальной печати царской России. "Диенас лапа" об этом говорила 9 раз, исключительно только в 1893 году, используя проявленное вначале цензурой незнание и ее растерянность.

Информируя о деятельности буржуазных парламентов, новотеченцы показали, как социал-демократы используют парламент-

¹ Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.13, с.372.

² Dienas Lara, 1893, Nr.58; Nr.85; Nr.90; 1894, Nr.257.

³ Ibidem, 1894, Nr.75.

скую трибуну для целей пропаганды и агитации. Этот вид пропаганды упомянут в газете 69 раз. Особенно часто отмечались выступления депутатов-социалистов в парламентах Германии и Франции. Так, в одной статье в 1894 году указывалось, что социал-демократы критикуют правительство, поскольку оно не помогает рабочим¹. В хронике того же года отмечены выступления французских социалистов в парламенте против мероприятий правительства².

С признательностью газета указывала на то, что "партия в Германии проводит агитацию посредством искусства, литературы, науки"³.

Несмотря на жесткую цензуру, "Диенас лапа" сумела познакомить читателей с марксистской литературой и прессой, упоминая их, как показывает таблица 18, 92 раза. Марксистская литература упомянута в газете 15 раз. О труде К.Маркса "Капитал" газета говорила дважды в 1895 году: в статье "Народно-хозяйственные системы" и в информации о событиях в Германии⁴. Также работа Ф.Энгельса "Положение рабочих в Англии" отмечена два раза: в 1892 году в зарубежной хронике и в 1895 году в статье "Немцы и другие народы в Австрии"⁵. И работа Г.Плеханова "Как развивался монистический взгляд на историю", подписанная псевдонимом - К.Бельтов, упомянута дважды: в 1895 году в рубрике "Книжный стол" и в статье А.Дауге "Каникулярные письма о том и о сем"⁶. В этой же

¹ Dienas Lapa, 1894, Nr.11.

² Ibidem, 1894, Nr.13.

³ Ibidem, 1895, Nr.20.

⁴ Ibidem, 1895, Nr.13; Nr.175.

⁵ Ibidem, 1893, Nr.199; 1895, Nr.139.

⁶ Ibidem, 1895, Nr.177; Nr.115.

статье речь шла еще о книге К.Каутского "Т.Мор и его утопия" и о работе Ф.Меринга "Легенда о Лессинге", которая названа "красивым обзором нашей теории"¹. Несколько работ К.Каутского и Ф.Лассалья упомянуты в 1895 году в статье "Что читает немецкий рабочий?"² В рубрике "Книжный стол" в 1895 году еще трижды говорится о разных марксистских справочниках на немецком языке³: "Страхование рабочих в европейских странах", "Справочник по народному хозяйству" - с примечанием, что каждому, кто занимается политэкономией, эта книга необходима; "Народный лексикон" - с указанием, что он "может быть путеводителем рабочих во всех вопросах нашего времени".

Как показывает таблица 18, социал-демократическая пресса фигурирует в газете 77 раз. 55 раз, или в 70% случаев, упомянут центральный орган германской социал-демократии - газета "Форвертс" ("Вперед"). Новотеченцы сообщили, что газета "Форвертс" отличается великолепной информацией, что она не боится выступать против правительства и Вильгельма II, что ее разоблачения раздражают правящие круги и т.д.⁴

Остальные 23 раза названы локальные издания немецких социал-демократов, некоторые газеты бельгийских и французских социалистов или вообще "листки социалистов" и "газеты социал-демократов".

¹ Dienas Lapa, 1895, Nr.174; Nr.185.

² Ibidem, 1895, Nr.257.

³ Ibidem, 1895, Nr.216; Nr.40; Nr.198.

⁴ Ibidem, 1895, Nr.27; Nr.193; Nr.196; Nr.228.

Из таблицы следует, что большое внимание новотеченцы уделяли ознакомлению своих читателей с выдающимися марксистами, вождями и лидерами социал-демократов и рабочих. Их имена упомянуты в газете 304 раза. Имена основоположников марксизма - К.Маркса и Ф.Энгельса - встречаются 24 раза. Они названы "великими товарищами социалистов"¹.

К.Маркс упомянут в газете 14 раз, в том числе 9 раз в уже названной статье "Народнохозяйственные системы"².

К.Маркс как основоположник социализма охарактеризован в статье П.Дауге "Положение социал-демократов в Германии" и в заметках хроники³. О Ф.Энгельсе газете удалось говорить 10 раз: трижды в связи с уже упомянутой книгой Ф.Энгельса, трижды в 1893 году, информируя о присутствии Ф.Энгельса на собрании социалистов Австрии⁴, и четырежды в связи с его кончиной в 1895 году, причем он был назван защитником научного социализма⁵.

Значительно большими возможностями "Диенас лапа" располагала для ознакомления читателей с другими видными деятелями социал-демократического и рабочего движения Западной Европы, которые упомянуты в газете 280 раз. Чаще других - соответственно 34, 32 и 31 раз - в газете фигурировали имена Жореса, Бернса и Бебея. Гед, Харди и Сингер упомянуты по 27 раз каждый, неоднократно встречаются имена Адлера, Ван дер Вельде, Лабриолы, Эвелинга, Лафарга, Симона и других видных социал-демократов.

¹ Dienas Lapa, 1895, Nr.229.

² Ibidem, 1895, Nr.175.

³ Ibidem, 1893, Nr.7; Nr.189.

⁴ Ibidem, 1893, Nr.213.

⁵ Ibidem, 1895, Nr.170; Nr.175.

Говоря о деятельности этих выдающихся социалистов, новотеченцы показывали их как истинных народных трибунов, преданных делу социализма и рабочего класса. Так, газета пишет, что "Морес принимал участие в народной демонстрации", "забастовщики встречают Мореса", "Морес грандиозно выступает в парламенте"¹, "Либкнехт принимает участие в праздновании Первого мая в Лондоне"², "Бebelъ выступает против произвола в армии"³, "народ с восторгом встречает итальянского социалиста Боско"⁴.

Такое, для легальной газеты необычное и широкое освещение социал-демократического движения подтверждает правильность тезиса П.Кудрявцева о том, что "в то время, когда у латвийского пролетариата еще не было своей политической партии, ознакомление пролетариата с международным социалистическим движением является неоспоримой заслугой газеты "Диенас лана"⁵.

Размещение терминов, характеризующих социал-демократическое движение в зарубежных материалах по отдельным странам, показывает таблица 19.

Таблица 19

Число терминов, характеризующих социал-демократическое движение, по странам							
Германия	Франция	Австро-Венгрия	Бельгия	Англия	Италия	прочие страны	итого
697	337	215	94	84	73	75	1575
44%	21%	14%	6%	5%	5%	5%	100%

1 Dienas Lapa, 1896, Nr.88; 1895, Nr.241.

2 Ibidem, 1895, Nr.76.

3 Ibidem, 1894, Nr.44.

4 Ibidem, 1896, Nr.58.

5 Kudrjavcevs P. Revolucionāro jaunstrāvnīku..., 194.lpp.

Размах социалистического движения в Германии определил, что 697 раз эти термины упомянуты в материалах о Германии. Вместе с материалами о Франции и Австро-Венгрии это составляет 1249 терминов, или 79% всех терминов, характеризующих социал-демократическое движение.

Динамику терминов этой группы в газете раскрывает таблица 20.

Таблица 20

Число терминов, характеризующих социал-демократическое движение, по годам					
1893	1894	1895	1896	1897	итого
642	465	321	139	39	1606

Как свидетельствует таблица, в 1893 году наблюдалась самая высокая концентрация терминов, характеризующих социал-демократическое движение, - 642 термина, или 25% всех терминов года. Число этих терминов в газете постепенно уменьшалось и абсолютно, и по удельному весу. Такое снижение концентрации терминов не означает ослабления марксистской тенденции газеты. Именно в 1895 - 1896 годах расширились освещение рабочего движения, возросло число дуалистических терминов, усилилась тенденция, которую нельзя выразить количественно, но о существовании которой можно судить, анализируя содержание газеты, - рассматривать любой вопрос революционного опыта, общедемократического и рабочего движения с марксистской точки зрения.

В газете, как это следует из таблицы, насчитывается 1606 терминов, характеризующих социал-демократическое движе-

ние, или 16% всех терминов. Если причислить сюда уже упомянутые дуалистические термины: "Первое мая", "рабочая партия" и др. - то окажется, что ясно выраженную марксистскую идейную нагрузку несут 2070 терминов, или 20% всех терминов газеты. Надо учесть, что 191 статья, или 35% всех статей положительной идейной направленности, имели марксистское направление или содержали элементы марксизма (см. таблицу 6). Число статей марксистского направления и статей, содержащих элементы марксизма, в 1895 и 1896 годах не уменьшилось (см. таблицу 7). Их удельный вес остался таким же стабильным, как в 1893 и 1894 годах, а в абсолютном выражении число этих статей увеличилось. Даже в 1897 году удельный вес таких статей был немного выше среднего уровня по газете. Поэтому определенно можно сделать вывод, что "Диенас лапа" была газетой марксистского направления начиная с 1893 года.

Признавая большую роль "Нового течения" и газеты "Диенас лапа" в распространении марксистских идей в Латвии, советские исследователи по-разному оценивают газету. П.Зейле считает, что с 1893 года "Диенас лапа" оформилась как газета марксистского, рабочего направления^I. К этому тезису можно присоединиться, однако его формулировка - *marksistiska strādnieku virziena avīze* - неудачна, так как допускает двойное толкование: "марксистская газета рабочего направления" и "газета марксистского рабочего направления", а это - две разные категории.

Если предположить, что П.Зейле говорит о марксистской

^I Zeile P. *Estētiskā doma Latvijā*, 192.lpp.

газете, то с этим нельзя согласиться и совершенно уместно замечание Р.Трейса, что "Диенас лапа" только еще складывалась в газету такого типа^I. К сожалению, Р.Трейс не излагает свое мнение более подробно, и не ясно, признает ли он, что "Диенас лапа" была газетой марксистского направления, или нет.

Думается, что более правильно назвать ее газетой марксистского направления, так как это показывает и неоспоримую роль газеты в пропаганде марксистских идей, и ограниченность этой пропаганды. Такая оценка логически вытекает также из марксистского вывода о "Новом течении" как об идейном движении, участники которого старались пропагандировать марксистские идеи в легальной печати.

§ 4. Основные тенденции и особенности марксистской пропаганды в газете "Диенас лапа"

Общее представление о взаимных отношениях терминов разных групп, об их интеграции в разных структурах газеты дает таблица 21.

Как показывает таблица, в газете 10406 раз упомянуты разные общественно-политические термины. Учитывая при этом, что 41% статей газеты имели положительную идейную направленность (см.таблицу 6) и 37% представляли собой статьи социально-политической тематики, можно заключить, что газету "Диенас лапа" характеризовала для легальной газеты необычайно

^I Treijs R. Pamatsķiras brīvais vārds, 31.-32.lpp.

Таблица 21

Структуры газеты	Число терминов				Итого	
	рево- люци- онных	буржу- азно- крат.	харак- териз. рабоч. и клас- сы	характе- ризующих социал- демократ. движение	число	%
Внутриполити- ческие ма- териалы	4	2	1676	10	1690	15
Материалы общего ха- рактера	3	9	437	21	470	5
Зарубежные статьи	59	84	1688	233	2064	20
Зарубежная хроника	242	720	3876	1342	6180	60
Итого	308	815	7677	1606	10406	100
%	3	8	74	15	100	

большая положительная идейная насыщенность.

Таблица показывает также степень идейной насыщенности, характерную для различных логических и географических структур газеты. Так, внутриполитические материалы содержали 1692 общественно-политических термина, или 15% всех терминов газеты. Внутриполитических статей опубликовано 383, что составляет 29% всех статей газеты (см. таблицу 1); из них 24% имели социально-политическое содержание; 21% внутриполитических статей обладали положительной идейной направленностью, причем 86% из числа статей с положительной идейной направленностью относились к демократическому направлению, 16% содержали элементы марксизма, а марксистское направление не

было присуще ни одной статье.

Итак, внутриполитические материалы занимали устойчивое место в газете, для них характерна относительно небольшая идейная насыщенность, которая выражалась главным образом в том, что они касались рабочего вопроса; внутриполитические статьи в основном имели культурно-просветительное и экономическое содержание; положительная идейная направленность отмечается в среднем у каждой пятой статьи, а каждая шестая статья положительной идейной направленности содержала элементы марксизма.

Внутриполитические материалы больше всего подвергались цензуре, поэтому их идейная насыщенность объективно отставала от среднего уровня газеты. С другой стороны, анализ этого материала показывает, что новотеченцы старались использовать любую возможность для пропаганды прогрессивных и марксистских идей с помощью всероссийского и местного материала.

В материалах общего характера, которые представлены только статьями, фиксировано 470 общественно-политических терминов, или 5% всех терминов газеты. Статей общего характера опубликовано 480, или 36% всех газетных статей (см. таблицу I); из них только 17% посвящены социально-политической тематике (см. таблицу 3), 35% статей общего характера присуща положительная идейная направленность, при этом 25% статей положительной идейной направленности содержали элементы марксизма, а 16% имели марксистское направление (см. таблицу 6).

В количественном отношении статей общего характера опубликовано больше, чем других, но в них сосредоточено относительно небольшое количество общественно-политических терминов, которые характеризуют в основном классовую борьбу

и рабочее движение; статьи общего характера имели главным образом культурно-просветительскую, отчасти экономическую тематику; почти для каждой третьей из них характерна положительная идейная направленность, а более чем каждая вторая имела марксистское направление или содержала элементы марксизма.

Относительно небольшая насыщенность материалов общего характера общественно-политическими терминами обусловлена также тем, что эти материалы представляют только статьи, и особенностями содержания статей. В то же время анализ статей общего характера показывает, что некомпетентность цензуры в научных, теоретических вопросах позволила авторам именно в этих статьях говорить о фундаментальных проблемах марксизма, разъясняя марксистскую философию и политическую экономию.

Как вытекает из таблицы, в зарубежных материалах обнаружено подавляющее большинство - 8244, общественно-политических термина, что составляет 80% всех терминов. При этом революционные, буржуазно-демократические термины и термины, характеризующие социал-демократическое движение, почти полностью сосредоточены в зарубежных материалах. Число зарубежных статей в газете составило 455, или 35%; социально-политическую тематику из них имело 69%; 65% зарубежных статей имели положительную идейную направленность, при этом в 28% статей положительной идейной направленности содержались элементы марксизма, а 9% статей положительной идейной направленности имели марксистское направление.

Итак, в зарубежных материалах сосредоточено большинство общественно-политических терминов всех групп, для зарубеж-

ных статей характерна главным образом социально-политическая тематика; в среднем около 2/3 статей обладали положительной идейной направленностью и почти каждая третья из них имела либо марксистское направление, либо содержала элементы марксизма.

Очень большая идейная насыщенность зарубежных материалов объясняется прежде всего предоставляемой ими большей возможностью обходить и вводить в заблуждение цензуру, а также усиленным интересом новотеченцев к опыту международного рабочего и социал-демократического движения. Одновременно идейная насыщенность зарубежных материалов служит доказательством того, что названный интернациональный опыт был одним из идейных источников "Нового течения".

Особенно богатым источником интернационального опыта и отличным орудием пропаганды, как показывает таблица, была зарубежная хроника, в которой сосредоточены 6180 общественно-политических терминов, или 60% от их общего числа. Упомянутые данные подтверждают также правильность и целесообразность одного из главных принципов исследования, выбранного диссертантом: изучить газету "Диенас лапа", ее материалы в целом, включая и зарубежную хронику.

Представление о распределении терминов разных групп по материалам отдельных стран дает таблица 22.

Как показывает таблица, доминирующее место в материалах всех стран занимали термины, характеризующие классовую борьбу и рабочее движение.

Если взять число общественно-политических терминов по отдельным странам, то их больше всего содержалось в материалах о Германии - 1825, или 22%. При этом в материалах о Гер-

Таблица 22

Группы терминов	Распределение терминов по странам									итого	
	Германия	Англия	Австро- Венгрия	Франция	Бельгия	Италия	США	прочие страны			
									число	%	
Революционные	29	6	144	28	12	21	4	57	301	4	
Буржуазно-демократические	97	111	272	66	112	23	8	115	804	10	
Характеризующие рабочее движение и классы	1002	1546	554	827	434	195	246	760	5564	67	
Характеризующие социал-демократическое движение	697	84	215	337	94	73	-	75	1575	19	
Итого	1825	1747	1185	1258	652	312	258	1007	8244		
%	22	21	14	15	8	4	3	13	100		

мании концентрировано 697 (44%) терминов, характеризующих социал-демократическое движение. Среди материалов отдельных стран материалы о Германии занимают второе место по числу терминов, характеризующих классовую борьбу и рабочее движение. И среди зарубежных статей больше всего опубликовано статей о Германии - 108, или 24% (см. таблицу 2).

По числу терминов немного отстают материалы об Англии - 1747 терминов, или 21%. 1546 терминов, или 88% характеризуют классовую борьбу и рабочее движение.

По числу статей материалы об Англии занимают второе место после материалов о Германии - 72 статьи, или 16% зарубежных статей (см. таблицу 2).

Как вытекает из таблицы, в материалах двух стран - Англии и Германии - сосредоточены 43% общественно-политических терминов зарубежных материалов, а удельный вес статей об Англии и Германии составляет 40% всех зарубежных статей.

По числу терминов от уровня материалов о Германии и Англии значительно отстают материалы об Австро-Венгрии и Франции. В них сосредоточено соответственно 1185 и 1258 терминов, что составляет 14 и 15% всех общественно-политических терминов.

В материалах об Австро-Венгрии гармонически размещены термины разных групп. Среди зарубежных материалов Австро-Венгрия занимает первое место по числу и удельному весу революционных и буржуазно-демократических терминов - 144 и 272, или 48 и 34%. Материалы о Франции находятся на втором месте по числу терминов, характеризующих социал-демократическое движение, - 337 терминов, или 21%. Также число статей в материалах об Австро-Венгрии и Франции почти одинаково -

38 и 37, или по 8% всех зарубежных статей (см. таблицу 2).

В общем гармоническое распределение терминов разных групп характерно для материалов о Бельгии, в которых преобладают буржуазно-демократические термины. В материалах об Италии уже всего 312 терминов, или 4%. Число статей об этих странах также незначительно.

Интересно обстоит дело с материалами о США, где мало терминов - 258, или 3%, зато число статей о США составляет 42, или 9% всех зарубежных статей, т.е. они стоят на третьем месте после статей о Германии и Англии (см. таблицу 2).

Из таблицы 22 вытекает, что в материалах о прочих странах число терминов составляет 1007, или 13% от всех общественно-политических терминов, фигурирующих в зарубежных материалах. Это свидетельствует о стремлении редакции газеты использовать также материалы о других странах для целей своей пропаганды.

Итак, доминирующее место среди зарубежных материалов занимают материалы о Германии и Англии; материалы о Германии играют выдающуюся роль в показе социал-демократического движения, материалы об Англии - в показе рабочего движения. Значительный удельный вес среди зарубежных материалов имеют материалы об Австро-Венгрии и Франции. Материалы об Австро-Венгрии в большой мере посвящены пропаганде революционного и общедемократического опыта и традиций.

Из всего сказанного выше следует, что уже в 1893 - 1894 годах ясно и четко наметились главные пропагандистские тенденции газеты "Диенас лапа"; в эти годы газета уже практически стала демократической, рабочей газетой марксистского направления, которой в условиях первоначального замешатель-

ства и невежества цензуры удавалось довольно свободно проповедовать марксистские, революционные идеи.

В 1895 году, как это подтверждается таблицей, цензура стала более жесткой. Все же 1895 год был высшей точкой в проводимой газетой пропаганде. В этом году газета достигала самой большой концентрации терминов, главным образом характеризующих классовую борьбу и рабочее движение. В 1895 году опубликовано больше всего социально-политических статей и статей положительной идейной направленности, среди них и статей марксистского направления и содержащих элементы марксизма. Такое положение объясняется несколькими факторами: еще возможно было обходить цензуру, хотя она и стала более жесткой, увеличился формат газеты, возросло число статей, сами авторы газеты "Диенас лапа" достигли известной зрелости в понимании марксизма.

В 1896 году главные, определяющие тенденции газеты не ослабели, однако с ними произошли негативные метаморфозы, о чем свидетельствует значительное снижение концентрации общественно-политических терминов, особенно в зарубежных материалах. С 1896 года главным деструктивным фактором, отрицательно влияющим на пропаганду марксистских идей, стала цензура. Из-за цензуры сотрудникам газеты "Диенас лапа" было все труднее и труднее использовать главный источник своей пропаганды - интернациональное рабочее и социал-демократическое движение.

Усиленное обращение к местным вопросам, особенно к проблемам экономики и к положению рабочего класса в России, которое наблюдается, начиная с 1895 года, можно оценивать в высшей степени положительно, но в условиях цензуры оно не имело

и не могло иметь дальнейшей перспективы. В 1897 году характер газеты "Диенас лапа" уже вполне определяется деструктивным фактором — цензурой. Как свидетельствуют многие количественные показатели, удельный вес позитивных тенденций в материалах газеты в 1897 году в целом сохранился, зато в абсолютных числах и величинах эти тенденции представляются очень слабыми. Это — отражение реального противоречия между стремлением газеты сохранить положительные тенденции и практическими возможностями это сделать.

Одновременно анализ газеты доказывает правильность мнения академика Я.Красиньша, что редакция, "не взирая на всяческие препятствия, по возможности продолжала марксистскую пропаганду классовой борьбы вплоть до закрытия газеты в июне 1897 года"^I.

В 1897 году стало ясным, что легальная пропаганда новотечениями марксистских идей в конкретной ситуации царской России исчерпала свои возможности и на повестке дня оказался вопрос о нелегальной пропагандистской и агитационной работе.

^I Rīga 1860-1917, R., 1978, 136.lpp.

Глава III. ПРОПАГАНДА МАРКСИСТСКИХ ИДЕЙ НА ВЕЧЕРАХ ВОПРОСОВ И ОТВЕТОВ В ЛЕГАЛЬНЫХ ОБЩЕСТВАХ

§ I. Деятельность "Нового течения" по превращению вечеров вопросов в орудие марксистской пропаганды

Неоценимое значение для преодоления трудностей в изучении этого вопроса имеет разработанная В.И. Лениным схема анализа пропагандистской работы:

"Пропаганда. Состав (кружков) пропагандистов, число их, образ действий. Есть ли среди них рабочие? Преобладают студенты? Есть ли контроль и направление более опытных товарищей? Обычные программы лекций и их видоизменение во времени? Отзывчивость рабочих и запросы их на те или иные предметы? Есть ли опыт рассылки референтов с хорошими рефератами по разным городам, разным районам и т.п.? Состав и численность, частота и обстановка собраний для чтений?"^I

Из ленинской постановки вопроса, из специфики источников и самой исследуемой проблемы вытекает необходимость применения элементов системно-структурных и статистических методов исследования. Применение этих методов позволяет определить удельный вес и роль марксистской пропаганды в отдельных обществах и в совокупности. Они дают возможность фиксировать изменения в самом исследуемом объекте, его отношения

^I Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.7, с.78.

с другими структурами "Нового течения", рассматривать деятельность новотеченцев на вечерах вопросов как диалектический процесс.

Схема, предложенная В.И. Лениным, помогает определить шкалу соизмеримых величин, которая необходима при использовании упомянутых методов, и выдвигает следующие задачи исследования проблемы:

1) дать общую оценку вечерам вопросов, характеризуя географическое и топографическое распространение марксистской пропаганды;

2) объяснить, как и почему "Новому течению" удалось закрепить свои позиции в легальных обществах и изменить направление вечеров;

3) определить число, состав и главные формы деятельности тех новотеченцев, которые занимались пропагандой марксистских идей на вечерах вопросов;

4) проанализировать главные направления, содержание и особенности марксистской пропаганды в легальных обществах.

Источники сохранили более подробные сведения о 203 вечерах, проведенных с 1893 по 1897 год. Фактически их в то время состоялось больше, но имеется основание полагать, что "Диенас лапа", а также другие газеты фиксировали большинство вечеров, при этом самые интересные и яркие из них.

С 1891 по 1893 год пресса рассказывает о 34 вечерах и отмечает, что обществом "Цериба" (Надежда) в 1891 году организовано 10 вечеров, а обществом трезвости "Аусеклис" (Утренняя звезда) - 9 вечеров^I.

^I Dienas Lapa, 1892, Nr.43; Nr.110.

Это свидетельствует об определенной активности в организации вечеров еще до образования "Нового течения".

С возрастанием влияния новотеченцев в легальных обществах вечера вопросов стали проводиться гораздо чаще. В 1895 и 1896 годах прессой зафиксировано соответственно 59 и 70 вечеров. Имеются сведения, что в 1895 году в обществе "Ионатан" состоялось 15, в обществе "Аусеклис" - 11, в Задвинском общественном собрании - 9 вечеров¹, а в Кулдиге они проводились каждые две недели².

Внимание исследователя прежде всего обращено на те вечера вопросов, в которых принимали участие сами новотеченцы, а также лица, близко стоящие к "Новому течению". Удалось установить, что число таких вечеров составило 159, или 78% из упомянутых 203 вечеров. Представление о динамике и распространении вечеров, их географическом и топографическом расположении дает таблица 23.

Таблица 23

Легальные общества	Число вечеров по годам					всего
	1891-1893	1894	1895	1896	1897	
В Риге	9	10	36	36	3	94
В том числе:						
"Ионатан"	-	-	14	12	-	26
"Аусеклис"	7	-	5	8	3	23
Общество "Надежда" Задвинское общественное собрание	1	-	1	1	-	3
	-	3	9	10	-	22

¹ Dienas Lapa, 1896, Nr.44; Nr.41; Nr.97.

² Ibidem, 1895, Nr.41.

Окончание таблицы 23

Певческое общество Петербургского предместья	I	6	I	-	-	8
"Павасарис" (Весна)	-	-	5	2	-	7
Другие общества в Риге	-	I	I	3	-	5
В других местах*	5	13	20	23	4	65
В том числе:						
Лиепая	3	4	3	5	-	15
Елгава	2	1	1	3	3	10
Сельская местность Латвии	-	8	8	9	1	26
За пределами Латвии	-	-	8	6	-	14
В том числе:						
Петербург	-	-	7	6	-	13
Москва	-	-	1	-	-	1
Всего	14	23	56	59	7	159

Существование нескольких сильных демократических обществ, уже упомянутый пролетарский и полупролетарский характер этих обществ, концентрация пролетариата и лучших пропагандистских сил "Нового течения" определили концентрацию новотеченцев и проводимых ими вечеров именно в Риге. Как показывает таблица, в легальных обществах Риги состоялись 94 вечера, или 59% от их общего числа.

* В Лиенае, Елгаве, в других местах Латвии, а также в Петербурге и Москве вечера вопросов проводились в местных латышских обществах.

Из таблицы также следует, что почти все вечера вопросов в Риге происходили в шести обществах, деятельность которых охватывала главные районы концентрации латышского пролетариата: Пардаугаву - общества "Ионатан", "Цериба" и Задвинское общественное собрание, Петербургское предместье - общество "Аусеклис" и Певческое общество Петербургского предместья г.Риги, Саркандугаву - общество "Павасарис".

Особенно активно новотеченцы действовали в Пардаугаве. В обществах Пардаугавы состоялся 51 вечер вопросов, или 54% рижских вечеров. "Ионатан", Задвинское общественное собрание и общество "Аусеклис" являлись истинными центрами марксистской пропаганды. Всего в этих трех обществах был проведен 71 вечер, что составляет 76% от числа вечеров вопросов в Риге и 45% от числа всех вечеров.

Таблица позволяет сделать также определенные выводы о динамике марксистской пропаганды на вечерах вопросов. Первые попытки использовать вечера для пропаганды марксистских идей были предприняты в 1891-1892 годах в обществе "Аусеклис" предшественниками "Нового течения" - издателями ежегодника "Пурс" и издательским обществом "Даугавиешы"^{*}. Об этом начинании восторженно отзывалась "Диенас лапа"¹, и оно вызвало беспокойство в кругах латышской буржуазии². Однако пропагандистская деятельность предшественников "Нового течения" на

¹ Dienas Lapa, 1892, Nr.89.

² Baltijas vēstnesis, 1892, Nr.34.

^{*} "Даугавиешы" - образованная рижским маляром Я.Креслинем, близкая к газете "Диенас лапа" группа рабочей молодежи, которая взяла на себя издание и распространение I тома сборника "Пурс". Насколько известно, "Даугавиешы" хотели оформиться как официальное общество рабочих, но царские власти этого не допустили.

вечерах вопросов носила симптоматический характер; общая направленность вечеров при этом не изменялась.

Начиная с 1894 года можно говорить определенно о пропаганде марксизма на вечерах вопросов, прежде всего в Певческом обществе Петербургского предместья г.Риги, вечера которого приводили в ярость латышскую и местную немецкую буржуазию¹. В том же году новотеченцами активно пропагандировались марксистские идеи в обществах Кулдиги и Лиепай, они начали принимать участие в вечерах вопросов Задвинского общественного собрания.

Решающие позиции на вечерах легальных обществ "Новое течение" заняло в 1895 и 1896 годах, когда состоялось 115 вечеров с участием новотеченцев.

Именно в эти годы крепостью "Нового течения" стало общество "Ионатан". Только за два года здесь состоялось 26 вечеров вопросов, или 28% всех новотеченческих вечеров в Риге.

Больших успехов в 1895 и 1896 годах добилось общество трезвости "Аусеклис", вечера которого стали очень популярными, привлекали многих рабочих². Одним из самых активных обществ в Риге пресса тех лет признавала Задвинское общественное собрание³. В 1895 году новотеченцы начали пропаганду в обществе "Павасарис", добиваясь и там серьезных успехов⁴. Также в других обществах Риги можно констатировать не один вечер с участием новотеченцев.

¹ Baltijas vēstnesis, 1894, Nr.284; 289.

² Šulcs-Statists K. Manas dzīves un darbības atmiņas, 709.lpp.

³ Mājas Viesis, 1895, Nr.3.

⁴ Stučka P. Jaunā strāva, 22.lpp.

Как следует из таблицы, в эти годы заметно возросла активность "Нового течения" в обществах за пределами Риги. В общей сложности за пределами Риги проведено 65 вечеров, или 41% всех вечеров. В свою очередь 51 вечер вопросов, или 32% всех вечеров, состоялся в провинциальных обществах Латвии.

П.Стучка писал, что "Новое течение" распространилось также в деревне, и когда молодые люди возвращались в свои школы и училища, они с восторгом сообщали, что и "вся деревня наша"¹. Как указывает П.Дауге, эти слова не были преувеличением и "успехи новотеченцев в жизни обществ действительно были поразительными"².

Но такой отрадной ситуация была отнюдь не по всей Латвии. За пределами Риги пропаганда новотеченцев сосредоточилась главным образом на территории тогдашней Курляндской губернии (Курземе) - в обществах Лиепай, Елгавы, Кулдиги, в окрестностях Залениеки и в нескольких других сельских обществах.

В Лифляндской губернии (Видземе) о пропаганде новотеченцев можно говорить только в прибрежных районах Даугавы - в обществах Скривери, Лиелварде, Плявиняс. Латгалию (часть Витебской губернии), вследствие специфических условий, пропаганда новотеченцев практически не затронула.

Буржуазный и мелкобуржуазный характер провинциальных обществ, нехватка хороших пропагандистов обусловили менее

¹ Stučka P. Jaunā strāva, 22.lpp.

² Dauge P. P.Stučkas dzīve un darbs, 89.lpp.

систематичный, менее целенаправленный характер проводимых вечеров вопросов по сравнению с рижскими обществами.

За пределами Латвии, как свидетельствует П. Дауге^I и подтверждает таблица, активное участие новотеченцы принимали в вечерах вопросов Латышского благотворительного общества в Петербурге.

Сам характер источников, элементарный количественный анализ материала, отраженный в таблице, подтверждает необходимость полицентристского, структурно-системного подхода к решению проблемы.

В 1897 году в связи с репрессиями царизма против "Нового течения", закрытием нескольких обществ, изменением их статуса, участие новотеченцев в вечерах вопросов свелось к минимуму. Лишь на нескольких вечерах общества "Аусеклис" и в Елгаве новотеченцам удалось пропагандировать марксистские идеи.

Латышская буржуазия, используя свои позиции и влияние в руководстве легальных обществ, старалась ограничить и не допустить пропаганду нежелательных для себя идей на вечерах вопросов. "Диенас лапа" довольно часто упрекала руководство обществ в нежелании организовывать вечера. Представители буржуазии старались ограничить тематику вечеров развлекательными, абстрактно-этическими или узко ремесленными вопросами. Новотеченцев часто не допускали к активной деятельности на вечерах. Буржуазия всячески пыталась дискредитировать и вечера марксистского направления, и деятельность отдельных обществ в целом.

^I Dauge P. P. Stučkas dzīve un darbs, 93. lpp.

Как свидетельствуют материалы прессы, на вечерах выступали видные деятели и идеологи латышской буржуазии - В.Олавс, Я.Чаксте, В.Малдонис, Я.Сандерс, Я.Пурапуке, П.Залите, а также студенты - члены реакционной студенческой корпорации "Летония".

Возникает вопрос: как "Новое течение" смогло, по выражению П.Стучки, "одним махом завоевать" вечера вопросов, если латышская буржуазия, используя находившиеся в ее распоряжении силы интеллигенции, держала их в идейной зависимости?

Прежде всего следует отметить, что новотеченцы правильно понимали и большое значение вечеров вопросов, и свою миссию в них. Так, в 1895 году "Диенас лага" подчеркивала, что, правильно руководимые, такие вечера могут принести большую пользу, поскольку их посещают большей частью заводские рабочие¹. В другом месте указано: "Если бы такие вечера вопросов были строго налажены, они могли бы занять почти такое же место в жизни наших рабочих, какое приобрели, например, просветительские общества рабочих в Германии"².

Начиная с 1894 года пропаганда новотеченцев на этих вечерах становится все более целенаправленной. В следственных материалах жандармерии можно найти информацию о том, что на совещании новотеченцев в декабре 1894 года "было обращено внимание на значение дискуссионных вечеров как средства проведения в народ нового направления, т.е. Яуна Страва"³.

¹ Dienas Lapa, 1895, Nr.6.

² Ibidem, 1895, Nr.217.

³ ПАМПП при ЦК КПЛ, ф.357 оп.9, д.5, л.24.

К.Шульц подтверждает, что и на собрании новотеченцев в 1895 году "было решено использовать для устной агитации вечера вопросов обществ "Ионатан" и "Аусеклис"¹.

Большую роль в изменении направления вечеров сыграла пропагандистская, разъяснительная и информационная работа газеты "Диенас лапа". Регулярно популяризируя вечера вопросов, анализируя их ход, указывая на ошибки, постоянно подчеркивая значение вечеров, газета помогла изменить отношение демократической общественности, особенно рабочих, к ним. "Диенас лапа" была единственным органом латышской печати того времени, который регулярно информировал пролетариат Риги о месте и времени проведения намеченных вечеров вопросов, об их тематике. В свою очередь, изложение содержания вечеров в 1895 - 1896 годах образовало особую группу материалов газеты, которая органически включилась в систему проводимой ею пропаганды и повысила ее марксистский потенциал, одновременно делая ее более понятной широким массам читателей. "Газета "Диенас лапа" в своих отчетах особенно останавливалась на всех общественных вопросах", - подчеркнуто в следственных материалах по делу "Нового течения"².

"Диенас лапа" не только популяризировала вечера вопросов. Она являлась также главным организатором пропагандистской деятельности новотеченцев в легальных обществах. П.Дауге вспоминает, что редакция газеты начала получать отовсюду запросы на сочинения марксистски настроенных студентов по

¹ Šulcs-Statists K. Manas dzives un darbības atmiņas, 709. lpp.

² ПА ИИП при ЦК КПЛ, ф.35, оп.9, д.5, л.12.

народнохозяйственным и научным проблемам, которые могли бы быть использованы на вечерах вопросов¹. "Диенас лапа" также в 1896 году отмечала, что "в распоряжении редакции имеется большое число таких разработок, авторами которых являются "непризнанные студенты", и что редакция "будет и впредь об этом еще больше заботиться"².

Для использования легальных обществ в марксистской пропаганде, направления их деятельности в демократическое русло большое значение имели позиции новотеченцев и близких им людей в руководстве обществ.

Источниками подтверждено, что в 1891 и 1893 годах Певческим обществом Петербургского предместья г.Риги руководил П.Стучка, а в 1894 году - Я.Плиекшан³. В состав комитета общества "Ионатан" с 1890 по 1897 год вошел ряд рабочих-новотеченцев - Ф.Биркс, К.Мелналкснис, Г.Петерманис, К.Шульц, Я.Озолс, Я.Страуянс⁴. Членом правления общества "Ионатан" являлся также экспедитор газеты "Диенас лапа" К.Бирзгал, который в 1895 году добился того, что общество начало приглашать на вечера редакцию "Диенас лапы" - т.е. Я.Плиекшана, П.Стучку и Я.Янсона⁵.

Обществом "Аусеклис" с 1895 года руководил А.Приедкалн - прогрессивный учитель, позже видный деятель ЛСДРП, его за-

¹ Dauge P. P.Stučkas dzīve un darbs, 93.lpp.

² Dienas Lapa, 1896, Nr.3.

³ ЦГИА ЛССР, ф.6479, оп.1, д.270, л.10-13.

⁴ Dienas Lapa, 1896, Nr.47.

⁵ ПА ИИП при ЦК КПЛ, ф.35, оп.9, д.5, л.12.

местителем и руководителем комиссии порядка был А.Мункенс - "социалистически убежденный товарищ", как характеризуют его современники¹.

В комитет общества "Цериба" были выбраны рабоче-новотечены К.Шульц, Ф.Биркс, М.Озолинь, К.Минке². За пределами Риги обществом Залениеки руководил К.Бригадерс - прогрессивный учитель³, а латышским обществом Кулдиги в 1894 году - новотеченец К.Валтерс⁴.

Направление вечеров в значительной мере зависело от их руководителей, функции которых исполняли либо председатель общества, либо кто-нибудь из членов правления. "Диенас лапа" не раз подчеркивала, что нужны способные руководители вечеров.

Сохранившиеся сведения о руководителях имеют довольно фрагментарный характер. Из них следует, что вечерами вопросов в Певческом обществе Петербургского предместья г.Риги в 1891 году руководил П.Стучка, а в 1896 году - Я.Плиекшан⁵.

В качестве руководителей вечеров в "Ионатане" фигурируют К.Мелналкснис - 1893 год⁶, К.Шульц - 1895-1896 годы и Ф.Биркс - 1896 год⁷, а также Я.Плиекшан - 1895 год⁸. В об-

¹ Baltijas vēstnesis, 1895, Nr.51; 1896, Nr.43; Šulcs-Statists K. Manas dzīves un darbības atmiņas, 709.lpp.

² Dienas Lapa, 1896, Nr.36.

³ Ibidem, 1896, Nr.12.

⁴ Tēviņa, 1894, Nr.3.

⁵ ЦГИА ЛССР, ф.6479, оп.1, д.264, л.86; д. 265, л.20-21.

⁶ ПА ИИП ЛССР, ф.35, оп.9, д.5, л.24.

⁷ ЦГИА ЛССР, ф.4568, оп.4, д.3, л.35,36.

⁸ ПАИИП ЛССР, ф.35, оп.9, д.5, л.24.

ществе "Аусеклис" как руководители вечеров упоминаются в 1895-1896 годах А.Приедкайн, в 1897 году - Я.Асар¹. Вечерами вопросов в Латышском обществе взаимопомощи Лиепай в 1894 году руководил "пипколонец" Я.Алкснис², а в 1895 году в Елгаве и в Петербурге - новотеченец Я.Вагнер³.

Самым значительным фактором при изменении направления вечеров вопросов являлось участие новотеченцев в чтении лекций и разъяснении вопросов. В.И.Ленин, указывая на роль личности пропагандиста в легальной пропаганде, писал: "Во всякой школе самое важное - идейно-политическое направление лекций. Чем определяется это направление? Всецело и исключительно составом лекторов"⁴.

"Диенас лапа", правильно понимая этот узловый вопрос пропаганды, многократно отмечала нехватку квалифицированных, образованных лекторов как главную проблему вечеров вопросов. "Надо бы побольше принимать участие образованным силам...", "необходимы серьезные, толковые разъяснители", "мы могли бы только радоваться, если наши образованные соотечественники тоже читали бы лекции и разъясняли вопросы".

Анализ источников показывает, что на вечерах вопросов в качестве докладчиков выступили 43 новотеченца 74 раза, в том числе в Риге - 25 новотеченцев 41 раз, в легальных обществах за пределами Риги - 24 новотеченца 33 раза. Если до 1893 года в качестве докладчиков выступило 6, в 1894 году - 10, то в 1895 и 1896 годах - соответственно 21 и 22 но-

¹ Dienas Lapa, 1895, Nr.243; 1897, Nr.35; Nr.43.

² Ibidem, 1894, Nr.186.

³ Ibidem, 1895, Nr.26.

⁴ Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.47, с.194.

новотеченца.

Такая картина, правильно отражая ведущую тенденцию, все же в известной степени условна, так как в прессе докладчик довольно часто не упоминается или фигурирует как "одна барышня", "один политехник" и т.п. Определенно можно идентифицировать авторов 69% всех докладов новотеченческого направления.

Еще сложнее выяснить участие новотеченцев в разъяснении вопросов. Лишь в обществе "Ионатан" о разъяснителях вопросов сохранились протокольные материалы. Фрагментарные указания в мемуарных работах новотеченцев также относятся главным образом к "Ионатану". "Диенас лапа" практически не упоминает фамилии разъяснителей вопросов, только косвенно указывая, что "участвовали" дерптские студенты", "участвовали петербургские студенты".

Эти материалы немного дополняются сведениями газет "Маяс виесис" и "Балтияс вестнесис" о разъяснителях вопросов в Певческом обществе Петербургского предместья г.Риги в 1894 году и в Задвинском обществе содружества в 1894-1896 годах.

Упомянутыми источниками зафиксированы 22 новотеченца - разъяснителя вопросов, которые выступили 142 раза, разъяснив 113 вопросов. Это немало, однако позволяет установить разъяснителей только по 41% вопросов, разъясняемых новотеченцами.

Определенное представление о деятельности новотеченцев на вечерах вопросов дает таблица 24.

Таблица 24

Разные социальные группы новотеченцев	Деятельность новотеченцев на вечерах			
	число новотеченцев	число докладчиков	сколько раз разъясняли вопросы*	сколько раз выступали вообще
Интеллигенция	40	71	120	191
В том числе:				
студенты	29	54	53	107
РПМ	8	18	21	39
Дерптские	7	18	14	32
Петербургские	8	12	3	15
Московские	5	4	15	19
студенты других вузов	1	2	-	2
юристы, врачи, учителя, работники культуры	11	17	67	84
Рабочие	10	3	22	25
Всего	50	74	142	216

Как свидетельствует таблица, среди новотеченцев, принимавших участие в вечерах вопросов, были представители различных социальных групп. 191 раз на вечерах вопросов выступали интеллигенты из "Нового течения".

Выдающееся место в пропаганде марксизма на вечерах вопросов занимали студенты, которые прочитали 73% всех док-

* Новотеченцы как разъяснители вопросов фиксированы только в трех упомянутых обществах, относительно других обществ сведения отсутствуют.

ладов, разъяснили 37% вопросов, что составило половину всех выступлений новотеченцев на вечерах вопросов. Среди них - прогрессивные студенты из кружков латышских студентов Риги, Дерпта, Петербурга, Москвы.

В литературе до сих пор практически не упоминаются выступления на вечерах вопросов студентов Рижского политехнического института (кроме В.Хертелиса). Однако, как свидетельствует таблица, именно студенты РПИ на вечерах легальных обществ в Риге действовали наиболее активно - особенно члены прогрессивного студенческого общества "Земгалия"^{*}. На счету политехников одна треть докладов, прочитанных студентами, и 40% вопросов, разъясненных ими. Среди них - самый активный докладчик новотеченцев В.Хертелис, который в обществах "Ионатан", "Аусеклис" и в Лиепаве прочитал 6 докладов. Как докладчики и разъяснители вопросов в обществах Риги очень популярны были К.Приедитис, К.Кирпен, А.Либерс, Я.Асарс, Л.Зубецкис. Такая активность объясняется прежде всего постоянным пребыванием студентов РПИ в Риге (в отличие от студентов других вузов). Определенную роль сыграли тесные контакты "Земгалии" с редакцией газеты "Диенас лапа" (с 1895 года постоянным сотрудником газеты "Диенас лапа" был А.Либерс)¹.

На счету членов дерптской "Пипколонии" 1/3 докладов, прочитанных студентами, и 26% вопросов, разъясненных ими. "Пипколонцы" Ф.Розинь, Я.Ковалевский, Я.Алкенис были одними

¹ ПА ИИП при ЦК КПЛ, ф.35, оп.9, д.5, л.12.

^{*} "Земгалия" - прогрессивное студенческое товарищество марксистски настроенных студентов, основанное в 1895 году.

из самых активных докладчиков новотеченцев: каждый из них выступил с четырьмя докладами в Риге, Лиенае и в сельских обществах. Активным докладчиком и разъяснителем вопросов в Риге и Лиенае был М.Валтер. В качестве разъяснителей вопросов в Риге выступали Ф.Розинь, А.Дауге, в Лиенае действовал Э.Экштейн.

Среди латышских студентов Петербурга несомненно выделялся Я.Вагнер, прочитавший четыре доклада в Риге, Елгаве, Петербурге, как докладчика и разъяснителя вопросов в "Ионатане" следует упомянуть Я.Пелуде. В Петербурге активными докладчиками были П.Дауге и Г.Савелис, а также Я.Граудан, К.Скаре, Байварыньш.

Из латышских студентов Москвы 3 раз на вечерах вопросов выступал Я.Янсон-Браун. Отдельные доклады прочитаны Ю.Павловичем, М.Бруниниеком, в качестве разъяснителей вопросов фигурируют еще некоторые московские студенты.

Кроме студентов, активное участие в вечерах вопросов принимали другие интеллигенты из "Нового течения" - юристы, врачи, учителя, работники культуры, 84 раза выступившие на вечерах.

Надо согласиться с П.Кудрявцевым, что очень активно на вечерах вопросов работали идейные руководители "Нового течения" - П.Стучка и Я.Плиекшан. Как показывает анализ источников, они выступили на вечерах соответственно 41 и 19 раз, главным образом в качестве разъяснителей вопросов.

Интересно отметить, что число выступлений П.Стучки составило 21% всех выступлений новотеченческой интеллигенции, а вместе с Я.Плиекшаном - 31%. П.Стучка дважды выступал в

качестве докладчика в обществах "Ионатан"¹ и "Павасарис"², но главным образом (как и Я.Плиекшан) действовал как разъяснитель вопросов в этих , а также в Певческом обществе Петербургского предместья г.Риги и в Задвинском общественном собрании. Эти данные неоспоримо доказывают правильность тезиса П.Дауге, что "П.Стучка являлся одним из главных участников на знаменитых вечерах вопросов того времени в разных культурных обществах Риги"³. Думается, что сравнительно меньшее число выступлений Я.Плиекшана объясняется тем, что после ухода с поста редактора газеты "Диенас лапа" в 1895 году он практически не принимал участия в вечерах вопросов.

Из других представителей интеллигенции "Нового течения" как активного докладчика и разъяснителя вопросов следует упомянуть юриста К.Валтера. В обществах Пардаугавы действовал врач А.Крумберг, активными участниками вечеров вопросов были учителя А.Приедкалн - в "Аусеклисе", М.Крумс и Я.Ратениекс - в Лиепаве, Я.Брикманис - в сельских обществах. В 1894 году в Певческом обществе Петербургского предместья г.Риги активно выступала поэтесса Аспазия. Представители этой группы прочитали в общей сложности 23% докладов, разъяснили 47% вопросов и их выступления составили 37% всех выступлений новотеченцев на вечерах вопросов.

Как свидетельствуют протоколы общества "Ионатан", а также воспоминания современников⁴, начиная с 1895 года в

¹ Dienas Lapa, 1895, Nr.30.

² Mājas Viesis, 1895, Nr.47.

³ Dauge P. P. Stučkas dzīve un darbs, 86.lpp.

⁴ Šulcs-Statists K. Manas dzīves un darbības atmiņas, 709.lpp.;
Rītiņš I. Pa sociālisma tekām Latvijā, 147.-148.lpp.

работу по проведению вечеров включились рабочие-новотеченцы. Особо следует отметить К.Шульца, которым прочитано три доклада, Ф.Биркса и Д.Бунджу, выступивших на вечерах соответственно II и 8 раз, а также Я.Озолса, Г.Петерманиса, К.Лусиса, Я.Дриегу, К.Мелналксниса, К.Вилькера.

То, что в вечерах вопросов участвовал цвет прогрессивной латышской интеллигенции, лучшие представители студенческой молодежи, первые латышские рабочие-интеллигенты^{*}, было главной причиной положительных изменений тематики и качества докладов и вопросов. Это и позволило "Новому течению" завоевать прочные позиции на вечерах вопросов легальных обществ.

§ 2. Содержание пропаганды новотеченцев на вечерах вопросов легальных обществ

Вечера вопросов протекали обычно в таком порядке: сначала - главная часть вечера, его стержень - доклад, который определял направление всего мероприятия, затем - разъяснение вопросов.

В воспоминаниях новотеченцев, в исследованиях упоминаются некоторые темы докладов, отдельные разъяснения вопросов. Однако в большинстве случаев это служит только иллюстрацией многообразия содержания вечеров вопросов. Шаг в

* Ряд новотеченцев, активных участников вечеров вопросов - К.Валтер, М.Вальтер, А.Дауге, Г.Савелис, К.Скаре, Я.Вагнер, Аспазия и др. позже отошли от революционного движения, стали ренегатами.

дальнейшем раскрытии их содержания сделал П.Лайзан, серьезно проанализировавший несколько вечеров общества "Ионатан"^I. Но всестороннего анализа содержания пропаганды новотеченцев на вечерах вопросов до сих пор нет.

"Диенас лапа", а также другие периодические издания приводят сравнительно много сведений о содержании вечеров. Пресса информирует о темах 209 прочитанных докладов, оценивая 33% и пересказывая 37% из них. Бы зафиксированы 273 вопроса, заданных на вечерах, и 125 ответов на эти вопросы. Значение протоколов общества "Ионатан" ограничивается тем, что в них не упоминаются темы докладов и фиксируются только заданные вопросы, без их разъяснения.

Определенное представление о тематике докладов вообще и о докладах, прочитанных новотеченцами - в частности, дает таблица 25.

Таблица 25

Тематика докладов	Число докладов		
	прочитанных ново- теченцами		общее число прочитанных докладов
	абс.	в процентах от докладов соот- ветствующей те- матической группы	
Основные мировоз- зренческие вопросы	39	80	49
В том числе:			
Естествознание	15	63	24
Философия	11	100	11

^I Laizāns P. Jaunstrāvnīeku filozofiskie uzskati, 64.-68.lpp.

Окончание таблицы 25

Политэкономия	13	93	14
Социальные вопросы	42	61	69
В том числе:			
Общесоциальные вопросы	15	48	31
Положение рабочих	12	92	13
Эмансипация женщин	15	60	25
Прочие вопросы	27	30	91
В том числе:			
Этика	5	29	17
Просвещение	4	15	27
История	-	-	9
Медицина	13	59	22
Разные	5	31	16
<hr/>			
Всего	108	52	209

Из таблицы следует, что в активе новотеченцев имеется 108 прочитанных докладов, или 52% всех докладов. Кроме 74 докладов, авторы которых известны (см. таблицу 25), в это число входят 34 доклада, тематика и содержание которых несомненно свидетельствуют об их принадлежности к кругам "Нового течения". Для своих пропагандистских целей новотеченцы использовали также доклады, идейно неприемлемые для "Нового течения", чтобы в ходе их обсуждения, дискуссии проповедовать марксистские взгляды. В разных формах новотеченцы принимали участие в 120 докладах, что составляет 57% всех докладов.

Таблицей подтверждается очень широкий тематический диапазон докладов. "Новое течение" вносило на вечерах философскую, политэкономическую тематику, безраздельно доминируя в этих областях. Оно занимало также очень солидные позиции в сфере докладов по естественнонаучным вопросам, что обеспечивало "Новому течению" доминирование в области пропаганды по основным мировоззренческим вопросам.

Новотеченцы удерживали стабильные позиции в докладах социальной тематики, особенно по вопросам положения рабочих и эмансипации женщин.

Доклады по остальным темам, особенно по этике, просвещению, практически оставались монополией буржуазии. Исключение здесь составляли только доклады с медицинской тематикой, в которых в связи с деятельностью нескольких талантливых медиков-новотеченцев доминировало "Новое течение". Преобладание буржуазии в упомянутых сферах объясняется спецификой деятельности новотеченцев, которые основное внимание уделяли мировоззренческим и социальным проблемам.

Представление о характере разъясняемых вопросов может дать таблица 26.

Таблица 26

Тематика вопросов	Число вопро- сов	Вопросы, на кото- рые дан ответ	
		в абсолют- ных числах	в % от группы вопросов
Основные мировоззренческие вопросы	34	11	32
В том числе:			
Естествознание	21	3	14

Окончание таблицы 26

Философия	11	7	64
Политэкономия	2	2	50
Социальные вопросы	121	61	50
В том числе:			
Общесоциальные вопросы	37	18	49
Положение рабочих	52	32	62
Эмансипация женщин	32	11	34
Прочие вопросы	118	53	45
В том числе:			
Этика	31	17	55
Просвещение	61	29	48
Медицина	12	7	58
Юстиция	14	-	-
<hr/>			
Всего	273	125	46

Таблица подтверждает, что слушатели вечеров вопросов больше всего задавали конкретные социальные вопросы, а также вопросы, касающиеся проблем этики и просвещения; меньше было вопросов относительно мировоззренческих проблем. Не все вопросы исходили от публики, т.е. главным образом от рабочих. П.Стучка вспоминает: "...если не хватало других предложенных вопросов, сами (новотеченцы - И.Б.) предлагали такие, чтобы направить беседу на социальные темы"^I.

Таблица позволяет сделать вывод, что в прессе, главным

^I Stučka P. Jaunā strāva, 21.lpp.

образом в газете "Диенас лапа", разъяснены 46% из упомянутых вопросов. Относительно меньше в ней ответов на основные мировоззренческие вопросы, поскольку о них говорят передовые статьи газеты и сборник статей "Пурс". Главное внимание "Диенас лапа" обращала на разъяснение социальных вопросов, особенно касающихся положения рабочих. Вопреки цензуре в газете пересказывались ответы почти на половину социальных вопросов, разъясняемых на вечерах.

На вечерах вопросов новотеченцы старались привить слушателям научное мировоззрение - "сознательно познать природу, историю и хозяйственные условия". Удельный вес докладов, посвященных основным проблемам мировоззрения, составил 36% всех докладов, прочитанных новотеченцами.

П. Лайзан серьезно анализирует проводимую "Новым течением" пропаганду естественнонаучных знаний, идей диалектического и исторического материализма на страницах газеты "Диенас лапа" и в сборнике "Пурс", правильно характеризует первые труды новотеченцев Я. Ковалевского и Я. Вагнера^I по политэкономии.

Глубокий и основательный анализ экономических взглядов новотеченцев дается в уже упомянутой монографии И. Киртовского. Пропаганда же этих взглядов на вечерах вопросов легальных обществ в литературе не освещается.

Новотеченцы уделяли много внимания материалистическому разъяснению самых общих, самых существенных законов природы. В комментариях газеты "Диенас лапа" упоминалось, что в докладах "были разъяснены учение о клетке и дарвинизм",

^I Laizāns P. Jaunstrāvnīeku filozofiskie uzskati, 149.-150.lpp.

"показано постоянное превращение и обмен веществ в природе", "указано на различия между учением Дарвина и теорией эволюции"¹. С устройством Вселенной слушателей знакомили в 1896 году докладчики Я.Приедитис в обществе "Майори-Дубулты" и Я.Пелуде в "Ионатане"². Развитие флоры рассматривалось в докладах Я.Приедитиса и Я.Асара, прочитанных соответственно в 1894 году в Задвинском общественном собрании и в 1896 году в обществе "Аусеклис"³. Развитие животного мира изложено в докладах Э.Экштейна в 1896 году в Лиенае и одного семинариста в 1895 году в Петербурге⁴. Доклады о значении естественных наук были прочитаны в 1895 году и в 1896 году в "Аусеклисе" К.Кирпенем и в Петербурге в 1895 году Я.Грауданом⁵. В этих докладах выражено кредо новотеченцев: "Естественные науки должны служить орудием для преобразования природы"⁶.

Тематика докладов, комментарии, активное участие отдельных авторов сборника "Пурс", например Я.Алксниса, в вечерах вопросов и заметка Я.Асара, что надо изучать напечатанную в этом сборнике "Жизнь растений"⁷, указывают на то, что в большинстве своем доклады новотеченцев по естественнонаучным темам являлись популяризацией соответствующих материалов сборника "Пурс".

Наряду с указанными докладчиками вопросы естественных наук активно разъясняли А.Либерс и А.Дауге в обществах Риги⁸.

1 Dienas Lapa, 1895, Nr.80; 1896, Nr.246; 1897, Nr.45.

2 Ibidem, 1896, Nr.246; Baltijas Vēstnesis, 1896, Nr.25.

3 Dienas Lapa, 1894, Nr.236; Nr.237.

4 Ibidem, 1896, Nr.9; Mājas Viesis, 1895, Nr.20.

5 Dienas Lapa, 1896, Nr.251; Baltijas Vēstnesis, 1895, Nr.249.

6 Dienas Lapa, 1896, Nr.251.

7 Ibidem, 1896, Nr.237.

8 Baltijas Vēstnesis, 1894, Nr.283; Nr.284; Nr.289.

Докладов непосредственно философского характера новотеченцами было прочитано II, или 28% от числа докладов, в которых затронуты основные мировоззренческие вопросы. Для таких докладов необходима была высокая лекторская квалификация и, несмотря на скромное число докладов, важным являлся факт, что "Новое течение" вообще впервые внесло на вечера вопросов философские проблемы.

Уже в 1891 году М.Бруниекс выступил в Певческом обществе Петербургского предместья г.Риги с докладом "О значении великих людей в жизни народов"¹, используя, очевидно, свое сочинение, опубликованное потом в сборнике "Пурс"². Этот характерный для новотеченцев интерес к взаимоотношению личности и общества продемонстрировала и дискуссия, состоявшаяся в 1896 году в обществе "Аусеклис"³.

Решающее влияние общества на возникновение конкретных общественных идей, закономерность формирования этих идей, критику "врожденных идей" осветил В.Хертелис в своем докладе "О врожденных идеях", прочитанном в 1894 году в Лиепае⁴.

Марксистский подход к вопросам о роли государства, взаимоотношениях базиса и надстройки, месте человека в обществе и зависимости его действий от требований общества демонстрировались в докладах, прочитанных в Ионатане" в 1895 и 1896 годах: "О задачах государства и средствах их решения", "Развитие науки и ее влияние на жизнь людей", "О свободе воли"⁵. На взаимосвязь всех вещей и явлений,

¹ Dienas Lapa, 1891, Nr.277.

² Bruņinieks M. Lielu vīru psiholoģija.- Pūrs, II, 1892, 105.-125.lpp.

³ Dienas Lapa, 1896, Nr.122.

⁴ Ibidem, 1894, Nr.66.

⁵ Ibidem, 1895, Nr.6; Nr.89; 1896, Nr.37.

подчеркивая, что "все имеет свои причины", указывал доклад "Человек и обстоятельства", который в разных редакциях фигурирует в 1895 году в "Ионатане", в Петербурге (докладчик К.Скарс), в 1897 году в Елгаве¹. Новотеченец Ю.Палевич выступил в 1896 году в Эзере² с докладом "Развитие общества начиная с эпохи детства народов".

На вечерах вопросов новотеченцы постоянно указывали на неразрывную связь философии с жизнью, на необходимость философских знаний. В упомянутом уже докладе "Человек и обстоятельства" говорится: "Взаимосвязь природы и общества мы изучаем по условиям жизни. Если мы эти законы понимаем, то можем действовать"³.

Выдающееся место в формировании мировоззрения слушателей имела пропаганда марксистской политэкономии, которой посвящено 13 докладов - одна треть докладов о проблемах мировоззрения.

В 1894 году в Певческом обществе Петербургского предместья г.Риги на двух вечерах Я.Ковалевский читал доклад "Об основных экономических учениях", в котором затрагивались вопросы стоимости, прибавочной стоимости, возникновения банков и влияния способа производства на рабочего⁴.

В 1895 году было прочитано 7 докладов по подобным вопросам. Самыми популярными темами были "О труде" и "О бедности" - они, очевидно, названы нейтрально, чтобы ввести в заблуждение цензуру. Доклад "О труде" в разных редакциях

¹ Dienas Lapa, 1895, Nr.286; 1897, Nr.54; Mājas Viesis, 1895, Nr.49.

² Dienas Lapa, 1896, Nr.6.

³ Ibidem, 1895, Nr.286.

⁴ Dienas Lapa, 1894, Nr.268; Nr.286.

и вариантах фигурирует в 1895 году в "Ионатане" (докладчик К.Шульц), в Задвинском общественном собрании, в обществе "Павасарис"¹. В этих докладах также разбирались вопросы об имуществе, товаре, стоимости, прибавочной стоимости, цене товара, превращении рабочей силы в товар, о развитии капиталистического способа производства. Надо полагать, что подобные вопросы рассматривались и в намеченном, но не состоявшемся докладе В.Хертелиса "Об имуществе"².

Доклад "О причинах бедности" читался в 1895 году в "Аусеклисе" (докладчик Л.Зубецкис), в Петербурге (П.Дауге), в Лиенае (М.Валтер) и в обществе "Залениеки"³. Как можно судить по изложению главных идей доклада Л.Зубецкиса, наряду с уже упомянутыми вопросами здесь акцентировался характер капиталистического способа производства как главной причины бедности и классовых противоречий при капитализме⁴.

Популяризируя экономическое учение К.Маркса, новотеченцы использовали уже упоминавшиеся брошюру и доклад Я.Ковалевского и также доклад П.Дауге, который самим его автором и прессой был назван основой для других докладов подобного характера⁵.

Новотеченец М.Крумс в 1895 году в Лиенае и в 1896 году в "Ионатане" прочитал доклад "Крупная промышленность и положение рабочих в Англии", в котором указывалось, какие последствия в условиях капитализма имеет внедрение машин и

¹ Dienas Lapa, 1895, Nr.12; Nr.247; Nr.269.

² Ibidem, 1894, Nr.283.

³ Ibidem, 1895, Nr.274; Nr.288; Latvietis, 1895, Nr.45; Dauge P. P. Stučkas dzīve un darbs, 93.lpp.

⁴ Dienas Lapa, 1895, Nr.274.

⁵ Dauge P. P. Stučkas dzīve un darbs, 93.lpp.; Mājas Viesis, 1896, Nr.1.

рост производительности труда¹.

В 1895 году в Елгаве с докладом "О налогах" выступил Я. Вагнер, который излагал, очевидно, тезисы своей конфискованной брошюры под таким же названием о развитии форм имущества, товарном хозяйстве, последствиях свободной конкуренции².

Перед сельскими слушателями в Яунсесаве в 1896 году выступил Ф. Розинь с докладом "О земельной ренте", анализируя возникновение прибавочной стоимости в капиталистическом сельском хозяйстве, ее распределение между землевладельцем и капиталистом³.

Разъясняя основы частной собственности и эксплуатации, популярно излагая основное содержание марксистской политэкономии, новотеченцы в своих докладах постоянно подчеркивали, что, пока существует капитализм, существует нищета, разорение и только замена капитализма другим общественным строем может радикально изменить существующее положение.

Самый большой удельный вес на новотеченческих вечерах имели социальные проблемы - 39% докладов, прочитанных новотеченцами. Именно социальные вопросы больше всего интересовали слушателей вечеров вопросов; об этом свидетельствует то, что 44% заданных вопросов и 49% разъяснений вопросов относилось непосредственно к этой области.

Во многих докладах и ответах на вопросы новотеченцы акцентировали существование классов и классовой борьбы. Так,

¹ Dienas Lapa, 1895, Nr.40; 1896, Nr.11.

² Ibidem, 1895, Nr.44.

³ Ibidem, 1896, Nr.4.

в 1894 году в Певческом обществе Петербургского предместья г.Риги в докладе Ф.Розиня "Является ли всеобщий праздник песни праздником всего народа?" указывалось, что "народ не един, есть два класса, которые возникают по хозяйственной необходимости"¹. В этом же обществе П.Стучкой, Ф.Розинем, В.Хертелисом была дана классовая оценка буржуазным корпорациям латышских студентов и "Обществу друзей латышей" прибалтийских немцев². Также на дискуссии в обществе "Цериба" и в ответах на традиционные вопросы: "Почему среди латышей происходит раскол?" подчеркивалось, что "способ производства создает разные общественные круги, имеющие различные интересы"³. Существование классов и классовых противоречий на селе объяснялось в докладах "Хозяин и батрак", распространенных в сельских обществах⁴.

И в докладах, и в дискуссиях, и в своих ответах новотеченцы старались разъяснять вопросы, терзающие умы трудящихся: "Почему ремесло приходит в упадок?"⁵, "Почему рабочие уходят из деревни в город?"⁶. Доклад "Ремесло и фабрика" в разных редакциях читался в 1896 году в Задвинском общественном собрании, в 1896 и 1897 годах в Елгаве, в 1895 году в Бауске⁷.

Новотеченцы убедительно показывали, что упомянутые явления закономерны, как неизбежное следствие технического про-

1 Dienas Lapa, 1894, Nr.278; Baltijas Vēstnesis, 1894, Nr.280.

2 Baltijas Vēstnesis, 1894, Nr.284; Nr.289.

3 Dienas Lapa, 1895, Nr.89; 1896, Nr.25; Nr.41; Nr.277.

4 Ibidem, 1892, Nr.33; 1896, Nr.1.

5 Ibidem, 1895, Nr.268; Nr.280; 1896, Nr.32.

6 Ibidem, 1895, Nr.280; 1896, Nr.5; Nr.88.
Ibidem, 1895, Nr.56; 1896, Nr.74; Nr.236; Nr.246;

7 1897, Nr.70.

гресса, развития крупного капиталистического производства, и, вызывая негодование латышской буржуазии, говорили о необходимости взять самим (т.е. тркдящимся - И.В.) средства производства в свои руки¹.

Представители латышской буржуазии пытались на вечерах вопросов доказать, что главной причиной тяжелого положения рабочих является "падение их нравов", которое лежит в основе преступности, пьянства и других отрицательных явлений, распространенных в среде рабочих.

Круги "Нового течения" доказывали, что "в города сгоняет экономическая необходимость" и что в основе уродливых явлений прежде всего лежат условия жизни².

Большую популярность на вечерах вопросов завоевал доклад "О причинах преступлений", который в 1895 году читался в обществе "Павасарис", в Лиенае и в Петербурге (докладчик Г.Савелис)³. В этом же году в Петербурге один новотеченец выступил с докладом "О причинах алкоголизма"⁴, в основе которого лежало известное сочинение А.Дауге, опубликованное в сборнике "Пурс"⁵. В обществе "Ионатан" вопросы подобного характера разъяснялись А.Крумбергом, Я.Озолсом, Г.Петерманисом⁶.

Из круга вопросов, касающихся положения рабочих, чрез-

1 *Baltijas vēstnesis*, 1896, Nr.79.

2 *Dienas Lapa*, 1896, Nr.3; Nr.42.

3 *Ibidem*, 1895, Nr.269; 1896, Nr.3; *Mājas viesis*, 1895, Nr.15.

4 *Latvietis*, 1895, Nr.44.

5 *Dauge A. Alkoholisms, viņa cēloņi un apkarošana.* - *Pūrs*, III, 1894, 51.-60.lpp.

6 ЦГИА ЛССР, ф.4568, д.3, с.33.-36.lpp.

вычайно популярными были вопросы о несчастных случаях на фабриках, о правах рабочих, о конфликтных ситуациях с фабрикантами - разъяснение так называемых "рабочих законов". В обществе "Ионатан" эти вопросы чаще всего разъяснялись П.Стучкой, Я.Плиекшаном, Ф.Бирксом¹. Доклад "Охрана труда рабочих" в 1895 году дважды был прочитан П.Стучкой в "Ионатане" и в обществе "Павасарис"², подобный доклад фигурирует и на вечере вопросов в Скривери³.

Используя зарубежные материалы, докладчики получали иногда возможность говорить о задачах пролетариата, о рабочем движении. В.Хертелис в 1895 году в "Ионатане" прочитал доклад "О разных партиях в Германии"⁴, а М.Валтер в Задвинском общественном собрании - "О рабочем движении в Западной Европе"⁵.

Отвеча на распространенные вопросы: "Как предотвратить трудные времена?" и "Как улучшить положение рабочих?", новотеченцы всегда старались указывать на главные задачи пролетариата.

Новотеченцы отвергали разные мероприятия по улучшению положения рабочих, предлагаемые буржуазией: конторы по трудоустройству, общества филантропического характера, бережливость. Особенно вопрос о бережливости вызывал оживленные прения (например, после доклада пастора В.Олава в Задвинском

1 ЦГИА ЛССР, ф.4568, оп.4, л.3, 33-36.

2 Dienas Lapa, 1895, Nr.30; Nr.258; Mājas Viesis, 1895, Nr.47.

3 Mājas Viesis, 1895, Nr.19.

4 Dienas Lapa, 1895, Nr.270.

5 Ibidem, 1895, Nr.224.

общественном собрании и после доклада "О бережливости", прочитанного новотеченцем Я.Вагнером в 1895 году в Елгаве¹.

Новотеченцы призывали латышский пролетариат к активному решению своей судьбы, ставя в пример рабочее движение в Западной Европе. В 1896 году в Елгаве Я.Брикманис указал, что "наступила пора уяснить, как рабочие действуют в других местах, и начать борьбу за улучшение своего положения"². При разъяснении вопросов отмечалось, что "английские рабочие борются за свои права" и "всего можно достигнуть только деятельностью самих рабочих"³.

В любом удобном случае пропагандировалась необходимость организации или "общения" рабочих, причем подчеркивалось, что следует действовать только общими усилиями, а действуя врозь, "нельзя предотвратить трудные времена"⁴. Однако учреждение разных обществ не абсолютизировалось, а указывалось на необходимость "создания обществ, в основе которых лежат социальные интересы", и что "они в состоянии облегчить тяжелое положение рабочих, но не устранить его причины"⁵. Призывы к организации обществ являлись своеобразной формой легальной пропаганды, содержание которой было шире - организация рабочего класса. Сознать себя как класс, быть солидарными призывали рабочих частые замечания новотеченцев, что "рабо-

¹ Mājas viesis, 1896, Nr.4; Dienas Lapa, 1895, Nr.44.

² Dienas Lapa, 1896, Nr.246.

³ Ibidem, 1896, Nr.49; Nr.251.

⁴ Ibidem, 1895, Nr.6; Nr.36.

⁵ Ibidem, 1895, Nr.69; Nr.245.

чем следует считать друг друга не конкурентами, а братьями"¹. В отдельных случаях новотеченцы получали возможность сказать, что "надо брать в свои руки средства производства"².

Значительное место среди социальных проблем, рассмотренных на вечерах вопросов, занимала эмансипация женщин, которой посвящено 15 докладов, или 36% докладов новотеченцев с социальной тематикой. В подготовку и чтение докладов активно включились женщины-новотеченцы, прочитавшие 8 докладов или больше половины всех докладов об эмансипации.

Очень популярной темой новотеченческих вечеров было просвещение женщин. С докладами по этому вопросу выступали в 1891 году в обществе "Цериба" А.Дауге и в 1892 году в Елгаве К.Валтер, такие же доклады были прочитаны также в 1896 году в "Ионатане" и в Петербурге³. Надо полагать, что за основу этих докладов взято сочинение подобного названия К.Валтера, опубликованное в сборнике "Цурс"⁴. Специфической разновидностью этой темы был подготовленный Д.Плиекмане доклад "О медицинском образовании женщины", с которым выступали она сама и А.Улье в 1894 году в Певческом обществе Петербургского предместья г.Риги⁵. Доклады такого же названия были прочитаны в 1895 году в "Ионатане" (докладчик: В.Хертелис) и в 1897 году в Елгаве. В этих докладах, которые

¹Dienas Lapa, 1895, Nr.12; Nr.252.

²Baltijas Vēstnesis, 1896, Nr.79.

³Dienas Lapa, 1891, Nr.289; 1892, Nr.2; 1896, Nr.49; Nr.65.

⁴Valters K. Sieviešu izglītība.- Pārs, II, 1892, 78.-105.lpp.

⁵Dienas Lapa, 1894, Nr.262; Nr.283.

Ibidem, 1895, Nr.218, 1897, Nr.70.

газетой "Диенас лапа" характеризуются как поучительные, интересные и доступные, постоянно подчеркивалось, что женщина имеет право на образование, которое не мешает ей выполнять "задачи, поставленные природой".

Однако новотеченцы этим не ограничивались и показывали социальную сторону так называемого "женского вопроса", подчеркивая, что он порожден капитализмом, изменившим положение женщины в производстве. Разъясняя этот круг вопросов, новотеченцы опирались на труд Ф.Энгельса "Происхождение семьи, частной собственности и государства", широко использовали работу А.Бебеля "Женщина и социализм". Такой подход к эмансипации женщины демонстрировали рабочим доклады, прочитанные в 1894 году в Лиенае В.Хертелисом, в Певческом обществе Петербургского предместья г.Риги А.Улле и Аспазией, в 1896 году в обществе "Ионатан" - "одной барышней"¹.

С марксистских позиций эту проблему рассматривали также П.Стучка, Я.Плиекшан, В.Хертелис, Д.Бунджа, Л.Зубецкис, разъясняя вопросы в "Ионатане", П.Спруде - в Лиенае². В противоположность буржуазному взгляду, они указывали, что эмансипация женщин является составной частью других, более важных социальных вопросов. "Женское движение должно соединиться с другим, более широким движением (рабочим движением - И.Б.)", - указывалось в одной дискуссии в Елгаве в 1897 году³.

¹ Dienas Lapa, 1894, Nr.66; 1896, Nr.88; mājas Viesis, 1894, Nr.50;
Raīpa gadagrāmata, 1977, R., 1977, 134.lpp.

² Dienas Lapa, 1894, Nr.186.

³ Dienas Lapa, 1896, Nr.70.

Сравнительно небольшой удельный вес - 25% докладов, прочитанных новотеченцами, составляли доклады, посвященные вопросам медицины, этики, просвещения. С другой стороны, интерес слушателей вечеров и новотеченцев к этим проблемам подтверждается тем фактом, что 43% заданных вопросов и 42% разъяснений вопросов относились именно к медицине, этике, просвещению.

48%, т.е. почти половину докладов, посвященных упомянутым проблемам, составили доклады с медицинской тематикой.

Наряду со специфическими медицинскими вопросами, по которым активными докладчиками и разъяснителями вопросов выступали А.Крумберг, Я.Алкснис, новотеченцы прочитали ряд докладов, в которых акцентировался социальный аспект медицины. Так, в 1895 году в обществе "Ионатан" состоялись доклады "Об улучшении врачебной помощи рабочим", "О фабричном труде в отношении здоровья" (докладчик А.Либерс), в Задвинском общественном собрании был прочитан доклад "Состояние здоровья в крупных городах", в Певческом обществе Петербургского предместья г.Риги А.Либерс выступил с докладом "О пыли и ее влиянии на здоровье", в 1896 году в Задвинском общественном собрании читался доклад "О жизни и медицине".¹

И тематика докладов, и комментарии газеты "Диенас лапа", утверждавшие, что "в них показана плачевная жизнь рабочих", что "медицина должна идти в ногу с жизнью" и т.п., свидетельствовали о тенденции "Нового течения" связывать

¹ Dienas Lapa, 1895, Nr.53; Nr.59; Nr.13; 1896, Nr.46.

медицинские вопросы с важной социальной проблемой - положением рабочих.

Новотеченцы старались и совсем нейтральные вопросы глубоко медицинского характера рассматривать в социальной плоскости. Так, ответа на вопрос: "Каковы причины болезней?", они подчеркивали роль жизненных условий¹, разъясняя вопрос: "Каково влияние недоедания на организм?", указывали, что "теперешний способ производства не в состоянии обеспечить всех такой пищей, чтобы человек мог физически и умственно развиваться"².

Острые дискуссии на вечерах вопросов разгорались после докладов видных представителей латышской буржуазии по проблемам этики. Новотеченцами категорически отрицалось абстрактное понимание этики. Так, в прениях по докладу "Чего больше в жизни человека - радостей или страданий?", прочитанного В.Малдонисом в Задвинском общественном собрании, отмечалось, что "человека нельзя оторвать от общества, что пессимизм не характерен для рабочих"³.

Самые характерные вопросы этой сферы, в разъяснении которых активно участвовали новотеченцы, относились к различным понятиям и категориям этики. Часто на вечерах фигурировал вопрос "Что такое счастье?". По такой теме в 1896 году в Задвинском общественном собрании был прочитан доклад, подготовленный Аспазией⁴. Ф.Биркс и П.Стучка в обществе

¹ Dienas Lapa, 1896, Nr.18.

² Ibidem, 1896, Nr.252.

³ Ibidem, 1895, Nr.270.

⁴ Baltijas vēstnesis, 1896, Nr.31.

"Ионатан" указывали, что "счастье - это понимание законов развития"¹. В свою очередь другие новотеченцы подчеркивали, что "счастье - понятие относительное", "счастье и экономическая зависимость несовместимы", и задумывались над вопросом "как человеку быть кузнецом своего счастья, если у него нет орудий труда?"²

Разъясняя также понятия, как, например, "честь", "любовь", "авторитет", Я.Янсон-Браун, А.Либерс, Я.Плиекшан В.Хертелис, Д.Бунджа умели осветить их так, чтобы они приобрели социальное звучание.

Отношение новотеченцев к проблемам этики лучше всего освещено в докладе "О нравственности", прочитанном в 1895 году в Задвинском общественном собрании. Главная идея этого доклада заключается в утверждении, что "нравственность не является особым понятием, она изменяется вместе с условиями и ходом развития каждого класса"³.

Глубокое уважение демократического латышского общества к образованию и знаниям, вера в их всемогущество проявлялись и на вечерах вопросов. Развитие педагогических взглядов новотеченцев убедительно показано в книге Я.Анспака "Начало марксистской педагогики в Латвии"⁴. Однако деятельность "Нового течения" на вечерах вопросов по пропаганде марксистских взглядов на проблемы просвещения историографией движения до сих пор не рассматривались.

Разъясняя вопросы о воспитании, новотеченцы недвусмыс-

¹ ЦТИА ЛССР, ф.4568, оп.4, д.3, л.35.

² Dienas Lapa, 1895, Nr.286; 1896, Nr.11.

³ Ibidem, 1895, Nr.2.

⁴ Анспака Я. Marksistiskās pedagoģijas sākotne Latvijā. R., 1973.

ленно акцентировали их социальную сторону. Отвечая на тривиальный вопрос "Почему бывают плохие дети?", они (в их числе и П.Стучка, Я.Пелуде в "Ионатане") указывали, что надо исправить жизненные условия¹. На вопрос о задачах воспитания был дан ответ: "Развивать таланты, заложенные природой, настолько, насколько позволяют экономические условия"². А В.Верениекс, разъясняя в Лиепае значение домашнего воспитания, подчеркивал: "Имеются два класса и двойное воспитание"³.

Высоко оценивая значение образования, давая утвердительный ответ на вопросы слушателей: "Нужно ли образование?", новотеченцы отмечали, что "эти еще не все сделано", что "необходимо заниматься бытовыми вопросами" (Ф.Розинь в 1894 году в Певческом обществе Петербургского предместья г.Риги)⁴.

На вечерах вопросов в Риге слушатели часто спрашивали: "Может ли рабочий быть образованным и как получить образование?" Отвечая, новотеченцы побуждали рабочих к самообразованию, чтению книг, посещению театра, "чтобы знать, как та или иная идея возникла и в каких условиях можно ее реализовать"⁵. Однако, как всегда указывали разъяснители вопросов в "Ионатане", " активное участие в общественной жизни - это лучшая школа для выполнения больших исторических задач"⁶.

Пересказ вечеров вопросов показывает, что "Новое тече-

¹ ЦГИА ЛССР, ф.4568, оп.4, д.3, л.35.

² Dienas Lapa, 1895, Nr.268.

³ Ibidem, 1894, Nr.186.

⁴ Baltijas vēstnesis, 1894, Nr.284.

⁵ Dienas Lapa, 1896, Nr.42.

⁶ Ibidem, 1895, Nr.72.

ние" правильно понимало свою главную миссию - разбудить сознание рабочих. Еще в 1892 году на вечерах вопросов утверждалось, что "знания должны идти рука об руку с народом", а несколько лет спустя в обществе "Ионатан" П.Стучка четко говорил о долге образованных людей идти к рабочим¹. Наилучшим примером здесь является деятельность самих новотеченцев на вечерах вопросов.

Острая борьба между представителями буржуазии и кругами газеты "Диенас лапа" происходила по вопросу об оценке латышских газет как источников образования и знаний. В 1894 году, когда известным буржуазным писателем Я.Пурапуке в Скривери раскритиковались зарубежные статьи газеты "Диенас лапа", как возбудители вредных идей, ему оппонировал учитель Кулис².

Очень популярным, особенно в сельских обществах, был вопрос: "Какую газету читать?" К.Валтерс в 1894 году в Кулдиге выступил на такую тему с докладом³. Ответ на упомянутый вопрос почти всегда звучал: "Ту газету, которая следует духу времени" (подразумевалась под этим "Диенас лапа"). - И.Б.).

Вопросы литературы и искусства также привлекали внимание новотеченцев. И в докладах (Я.Янсон-Браун "Мысли о литературе нашего времени"⁴), и в советах слушателям, что читать, что смотреть в театре, объясняя, что такое реализм и

¹ Ibidem, 1895, Nr.72.

² Ibidem, 1894, Nr.184.

³ Tēviņa, 1894, Nr.50.

⁴ Dienas Lapa, 1892, Nr.27.

идеализм, новотеченцы (среди них Я.Янсон, Ф.Розинь, А.Улле, Аспазия) всегда указывали на классовый характер литературы, подчеркивая, что "у каждого класса свои интересы".¹

Начиная с 1894 года на вечерах вопросов стал наблюдаться диалектический процесс: благодаря усилиям новотеченцев, изменилось содержание вечеров и отношение к ним слушателей. В свою очередь изменение отношения слушателей, повышение степени их образованности и информированности позволило "Новому течению" расширить пропагандистскую работу на вечерах вопросов. "Все спрашивали, - вспоминает К.Шульц, - и мы все глубже, шире и откровеннее отвечали в духе революционного марксизма"².

О серьезных изменениях тематики и духа вечеров вопросов легальных обществ свидетельствует также кампания печатных органов латышской буржуазии, направленная против деятельности новотеченцев на этих вечерах.

Так, стараясь опровергнуть протест П.Стучки против инсинуаций газеты "Балтияс вестнесис", высказанных в 1896 году в Задвинском общественном собрании, та же газета писала: "...если на вечерах вопросов излагаются учения, которые не имеют ни малейшего значения в местной жизни, тогда долг газеты - бороться против такого безобразия"³.

В середине 90-х годов вечера вопросов стали очень популярными, их посещали тысячи рабочих. Так, в 1895 году вечера в обществе "Ионатан" посетили 2799 слушателей,⁴ в

¹ Dienas Lapa, 1895, Nr.12.

² Šulcs-Statists K. Manas dzīves un darbības atmiņas, 709.lpp.

³ Baltijas Vēstnesis, 1896, Nr.82.

⁴ Dienas Lapa, 1896, Nr.44.

Задвинском общественном собрании - 2300 слушателей¹, а в обществе "Аусеклис" в 1896 году - 3672 слушателя².

В 1895/1896 годах в кругах новотеченцев назрела мысль о превращении вечеров вопросов в систематические курсы. Особенно оживленно она обсуждалась в руководстве общества "Аусеклис"³.

Однако в 1897 году деятельность новотеченцев на вечерах практически прекратилась. Как метод легальной пропаганды марксизма вечера вопросов в тогдашних условиях себя исчерпали. Деятельность новотеченцев в легальных обществах еще раз подтверждает, что, определенно ощущая необходимость нести в народ марксистские идеи, делая в этой области все, что в его силах, "Новое течение" в таком виде больше не могло существовать, так как оно не перегруппировало свои силы в политическом отношении.

Немаловажную роль вечера вопросов сыграли также в установлении организационных и идейных связей. Уже сами по себе легальные общества имели заслуги в деле организации рабочих, особенно в Риге.

Я.Дригега в своих воспоминаниях пишет: "В Риге не было почти ни одного рабочего, который не состоял бы членом какого-нибудь общества... Первое знакомство состоялось в легальных обществах"⁴.

Именно вечера дали сотням рабочих возможность собираться легально и обсуждать огромное количество вопросов; мно-

¹ Dienas Lapa, 1896, Nr.97.

² Baltijas Vēstnesis, 1897, Nr.70.

³ Ibidem, 1896, Nr.43; Nr.47.

⁴ Driega J. Atmiņas, 42.lpp.

иногда эти вечера превращались в самые настоящие собрания рабочих.

Представители разных групп новотеченческой интеллигенции встречались друг с другом, находились в постоянном контакте со слушателями-рабочими, здесь же устанавливались легальные и нелегальные связи новотеченцев с рабочими. В ходе вечеров вопросов определялись и выдвигались наиболее активные и сознательные рабочие, которых уже легко было организовать в нелегальные кружки. Под прикрытием вечеров началась полулегальная и нелегальная агитационная, организаторская работа, распространение марксистской литературы.

Главное значение деятельности "Нового течения" на вечерах вопросов состоит в том, что оно стремилось в рамках легальных возможностей соединить социализм с рабочим движением.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выдающаяся роль в "Новом течении" сыграла газета "Диенас лапа", которая являлась идейным и организационным центром новотеченцев.

Именно газета новотеченцев впервые познакомила прогрессивное латышское общество с опытом революционного движения в Западной Европе, в меру возможности акцентировала всероссийские социально-экономические проблемы, таким образом воспитывая пролетариат в духе интернационализма. В условиях, когда латышский пролетариат еще не имел своих революционных традиций, значение этого печатного органа трудно переоценить.

Большой заслугой газеты "Диенас лапа" является формирование республиканской антимонархической традиции, популяризация демократических свобод и демократических форм массовых выступлений, откровенное выражение своих социалистических убеждений.

Широкая пропаганда опыта международного рабочего движения, отображение положения рабочих в России, разъяснение любого вопроса с классовых позиций пролетариата определяют доминирующее место рабочего вопроса в газете "Диенас лапа", сыгравшей выдающуюся роль в укреплении самосознания латышского пролетариата.

Марксистская направленность многих статей необыкновенно широкое отображение международного социалистического движения, стремление по-марксистски подходить ко всем проблемам

определяют марксистский характер газеты новотеченцев.

То, что в течение пяти лет в легальной, самой популярной в Латвии газете регулярно и масштабно пропагандировался марксизм, делает ее выдающимся явлением не только во всероссийском, но и в международном масштабе.

Публицисты "Нового течения" впервые на латышском языке начали разработку марксистской общественно-политической терминологии, создавая богатый марксистский тезаурус, что имело большое значение для идейного вооружения латышского пролетариата и социал-демократического движения Латвии. Начиная с 1893 года "Диенас лапа" стала демократической рабочей газетой с определенным марксистским направлением.

Пропаганда "Нового течения" на вечерах вопросов, как и в газете "Диенас лапа", носила энциклопедический характер. Это определялось необходимостью очень широкой информации, чтобы слушатели вечеров (главным образом - рабочие) могли осознать себя как звено естественного и социального развития.

На вечерах вопросов новотеченцы не только давали богатейшую информацию, но и воспитывали у слушателей способность самостоятельно мыслить и рассуждать, прививая им марксистское мировоззрение.

Вечера вопросов, легальные издания "Нового течения" способствовали размежеванию общества по отношению к марксизму, выяснению противоположных общественных взглядов. К вечерам можно отнести слова, сказанные о сборнике "Пурс": "Они способствовали точному образу мышления, воспитывали уважение к законам объективной реальности, развивали стремление

вместо иллюзий и предположений ставить прочные, подтвержденные опытом, основы и научную логику¹.

Вечера вопросов в пропаганде марксистских идей сыграли роль трансформатора и катализатора: те же марксистские идеи, которые пропагандировала "Диенас лапа", на вечерах стали более доступными, понятными, быстрее оказывали воздействие на рабочих.

Новотеченческие вечера воспитали блестящих революционных трибунов, ораторов, полемистов: П.Стучку, Я.Райниса, Ф.Розиня, Я.Янсона-Брауна, Я.Асара. Именно с деятельности новотеченцев на вечерах вопросов берет начало столь характерная для латышских социал-демократов и в последующем столь умело использованная традиция — действовать в легальных обществах, чтобы нести марксистское слово в массы.

Новотеченцы первыми четко показали латышскому пролетариату перспективы и формы социальных преобразований, указывая на борьбу антагонистических классов как на движущую силу исторического прогресса.

В меру легальных возможностей "Новое течение" умело соединяло пропаганду революционной теории и революционного опыта, доказывая, что оно правильно понимает и общую диалектику социальных процессов, и конкретные исторические события и факты.

Конечно, не все новотеченцы были последовательными пропагандистами марксизма, не все материалы газеты "Диенас лапа" и выступления на вечерах вопросов отмечались высоким качеством, часто марксистская пропаганда выражалась косвенно. Новотеченцы не ставили вопроса о борьбе за свержение

¹ Apinis A. Latviešu gramatā iecība, R., 1977, 312. lpp.

самодержавия. У них еще не было ясного представления о том, что именно в этом состояла основная задача борцов за рабочее дело в России. Большинство новотеченцев считало переход к нелегальной деятельности делом чрезвычайно опасным и нецелесообразным. Позже П. Стучка признал, что новотеченцы переоценивали возможности легальной марксистской пропаганды в царской России^I. В целом все же движение вело политически целеустремленную пропаганду, рассматривая с точки зрения марксизма весьма широкий круг вопросов, показывая связь всех явлений с главным противоречием эпохи — противоречием между буржуазией и пролетариатом.

Такое обсуждение разных вопросов способствовало идейному размежеванию латышского общества.

Выработка идейного единства является предпосылкой организационного единства социал-демократов. "Новое течение" начало создавать идейное единство будущих социал-демократов, но ввиду исторической ограниченности движения не довело этого до конца.

Марксистские идеи, пропагандируемые новотеченцами, оказали неоспоримое организационное влияние на латышский пролетариат, на растущее социал-демократическое движение в Латвии. "Новое течение" активизировало массы, привлекая людей к политической жизни, сплотило своих идейных сторонников, направило оппозиционные настроения в русло марксизма, ориентировало массы на определенную историческую цель, показывая, как ее достичь. Также деятельность редакции газеты "Диенас лана" по координации марксистской пропаганды и новотеченческие вечера вопросов сыграли определенную роль в организации рабочего

^I Stučka P. Rakstu izlase, 2. sēj., 19. lpp.

и социал-демократического движения в Латвии.

Однако сама проблема объединения различных элементов складывавшейся демократической оппозиции под флагом марксизма была очень сложной и в рамках "Нового течения" неразрешимой.

Действительно выдвигавшая роль в идейном и организационном руководстве движением сыграли оба редактора газеты "Дiena лапа" — П.Стучка и Я.Пилекшан; они определили политическое лицо газеты новотеченцев, координировали марксистскую пропаганду на вечерах вопросов и сами являлись ведущими пропагандистами на этих вечерах.

Выдвигая новые ценностные ориентиры, призывая к положительным социально-экономическим переменам, пропаганда марксизма носила характер катализатора.

Пропагандистская деятельность "Нового течения" создала общий опыт, традиции и преемственность, столь необходимые латвийскому пролетариату.

Главное значение движения состоит в том, что оно стремилось соединить социализм с рабочим движением и в меру возможностей значительно их сблизило.

Особое место "Нового течения" в начальном периоде распространения марксистских идей определяется тем, что первые попытки соединить социализм с рабочим движением были в Латвии менее болезненными и происходили в более быстром темпе, чем в России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ
ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

I. Произведения основоположников марксизма-ленинизма

- I.1. Маркс К. Заметки о новейшей прусской цензурной информации. - Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т.1, с.3-27.
- I.2. Ленин В.И. Что такое друзья народа и как они воюют против социал-демократов. - Полн.собр.соч., т.1, с.125-346.
- I.3. Ленин В.И. Задачи русских социал-демократов. - Полн. собр.соч., т.2, с.33-470.
- I.4. Ленин В.И. О чем думают наши министры. - Полн.собр.соч., т.2, с.75-80.
- I.5. Ленин В.И. Заявление редакции "Искры". - Полн.собр.соч., т.4, с.354-360.
- I.6. Ленин В.И. Насущный вопрос. - Полн.собр.соч., т.4, с.193-198.
- I.7. Ленин В.И. Наша ближайшая задача. - Полн.собр.соч., т.4, с.187-192.
- I.8. Ленин В.И. Понятное направление в русской социал-демократии. - Полн.собр.соч., т.4, с.240-273.
- I.9. Ленин В.И. Предисловие к брошюре "Майские дни в Харькове". - Полн.собр.соч., т.4, с.363-370.
- I.10. Ленин В.И. Проект заявления редакции "Искры" и "Зари". - Полн.собр.соч., т.4, с.322-333.

- 1.11. Ленин В.И. Протест российских социал-демократов. - Полн. собр. соч., т.4, с.163-176.
- 1.12. Ленин В.И. Гонимые земства и Аннибалы либерализма. - Полн. собр. соч., т.5, с.21-72.
- 1.13. Ленин В.И. Аграрная программа русской социал-демократии. - Полн. собр. соч., т.6, с.303-348.
- 1.14. Ленин В.И. Замечания на первый проект программы Плеханова. - Полн. собр. соч., т.6, с.195-202.
- 1.15. Ленин В.И. Письмо "Северному Союзу РСДРП". - Полн. собр. соч., т.6, с.360-370.
- 1.16. Ленин В.И. Проект программы Российской социал-демократической рабочей партии. - Полн. собр. соч., т.6, с.203-210.
- 1.17. Ленин В.И. Революционный авантюризм. - Полн. собр. соч., т.6, с.377-398.
- 1.18. Ленин В.И. Что делать? - Полн. собр. соч., т.6, с.1-192.
- 1.19. Ленин В.И. К вопросу о докладах комитетов и группы РСДРП общепартийному съезду. - Полн. собр. соч., т.7, с.72-82.
- 1.20. Ленин В.И. К деревенской бедноте. - Полн. собр. соч., т.7, с.129-203.
- 1.21. Ленин В.И. К учащимся средних школ. - Полн. собр. соч., т.7, с.66.
- 1.22. Ленин В.И. О демонстрациях. - Полн. собр. соч., т.7, с.33.
- 1.23. Ленин В.И. О задачах социал-демократического движения. - Полн. собр. соч., т.7, с.56-57.
- 1.24. Ленин В.И. Письмо к товарищу о наших организационных задачах. - Полн. собр. соч., т.7, с.1-32.
- 1.25. Ленин В.И. Эра реформ. - Полн. собр. соч., т.7, с.313-321.

- I.26. Ленин В.И. Уроки Московского восстания. - Полн.собр.соч., т.13, с.369-377.
- I.27. Ленин В.И. Юбилейному номеру "Сіра". - Полн.собр.соч., т.19, с.305-309.
- I.28. Ленин В.И. Экономическая и политическая стачка. - Полн. собр.соч., т.21, с.317-324.
- I.29. Ленин В.И. Ученикам Каприйской школы. - Полн.собр.соч., т.47, с.194-202.

2. Документы и материалы КПСС и КПЛ

а) документы КПСС и КПЛ

- 2.1. Материалы XXVI съезда КПСС. - М., 1981. - 223 с.
- 2.2. Постановление о 80-летию второго съезда РСДРП. - Правда, 5 апреля 1983.
- 2.3. Latvijas Komunistiskās partijas kongresu, konferenču un SK plēnumu rezolūcijas un lēmumi. I. R., 1958, 640 lpp.
- 2.4. Latvijas Komunistiskās partijas XXII kongress. Materiāli. R., 1976, 125 lpp.
- 2.5. Материалы XXIII съезда Коммунистической партии Латвии. Рига, 1981, 143 с.

б) произведения деятелей КПСС и КПЛ

- 2.6. Андропов Ю.В. Избранные речи и статьи. - М., 1983, - 320 с.
- 2.7. Пельше А.Я. Избранные речи и статьи. - М., 1978. - 671 с.
- 2.8. Пономарев Б.Н. Избранное. Речь и статьи. - М., 1977. - 624 с.

- 2.9. Суслев М.А. Избранное. Речи и статьи. - М., 1972. - 695 с.
- 2.10. Roziņš P. Rakstu izlase. 1., R., 1963, 380 lpp.
- 2.11. Stučka P. Rakstu izlase. 1.-3.sēj., R., 1976.- 1980.
- 2.12. Voss A. Pēc Ļeņina novēlējumiem. R., 1968, 120 lpp.

3. Литература, имеющая методологическое значение

- 3.1. История Коммунистической партии Советского Союза. - М., 1982. - 784 с.
- 3.2. Очерки истории Коммунистической партии Латвии. - Рига, ч. I 1962. - 477 с.

≠

≠

≠

- 3.3. Алексеев А. Метод Эака Кафзера. - В кн.: Проблемы современной зарубежной печати. Л., 1969, с.56-77.
- 3.4. Барг М.А. О некоторых предпосылках формализации исторического исследования. - В сб.: Проблемы всеобщей истории, вып. I. Казань, 1967, с.14-34.
- 3.5. Бобиньска Ц. Проблемы в источниках. - Вопросы истории, 1965, № 6, с.76-86.
- 3.6. Варшавчик М.А. Источниковедение истории КПСС. М., 1973. - 360 с.
- 3.7. Варшавчик М.А., Спирин Л.М. О научных основах изучения

- истории КПСС. М., 1978, 192 с.
- 3.8. Дробизева Л.М. История и социология. М., 1971. - 157 с.
- 3.9. Лунов Е.М. Очерки методологии истории. М., 1980. - 247 с.
- 3.10. Мациевский С.А. Методология и методика изучения социальных групп в исторической науке. Кишинев, 1973. - 64 с.
- 3.11. Маслов Н.Н. Некоторые вопросы методологии историографии истории КПСС. - В сб.: Некоторые вопросы методологии историко-партийного исследования. Л., 1978, с.31-50. ✓
- 3.12. Маслов Н.Н. Основные проблемы методологии истории КПСС. М., 1981. - 64 с. ✓
- 3.13. Очерки методологии познания социальных явлений. М., 1970. - 344 с.
- 3.14. Петряев К.Д. Вопросы методологии исторической науки. - Киев, 1976. - 179 с.
- 3.15. Поршнев Б.Ф. Мыслима ли история одной страны? - В сб.: Историческая наука и некоторые проблемы современности. М., 1969, с.301-316.
- 3.16. Пронштейн А.П., Коваленко Ю.В., Введенская Л.А. История и лингвистика. Ростов-на-Дону, 1970. - 115 с.
- 3.17. Пронштейн А.П. Методика исторического исследования. Ростов-на-Дону, 1971. - 468 с.
- 3.18. Ракигов А.И. Историческое познание. М., 1982. - 303 с.
- 3.19. Стрельский В.И. Источниковедение истории СССР. Период империализма. М., 1962. - 603 с.
- 3.20. Стрельский В.И. Теория и методика источниковедения. Киев, 1976. - 130 с.
- 3.21. Ученова В. Публицистика и политика. М., 1979. - 270 с.
- 3.22. Философия и методология истории. Сборник статей. М., 1977. - 334 с.

3.23. Socioloģisko pētījumu metodoloģija, metodika un tehnika. R., 1981, 243 lpp.

4. Источники

а) архивные материалы

4.1. Партийный архив Института истории партии при ЦК КПЛ.

Ф.55, оп.9, д.2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.

4.2. Центральный Государственный Исторический архив, ф.4568

оп. I, д. I3, I5, оп.4, д.3.

ф.6479, оп. I, д.264, 265, 270.

б) периодика

4.3. Baltijas vēstnesis. 1890.-1897.

4.4. Dienas Lapa. 1890.-1897.

4.5. Latvietis. 1890.-1897.

4.6. Mājas Viesis. 1890.-1897.

4.7. Tēviņa. 1890.-1897.

4.8. Pūrs, 1.-7. 1891.-1897.

в) опубликованные источники

4.9. Записная книжка Лифляндской губернии на 1890 год.

Рига, 1890.

4.10. Birkerts A. No atmiņu grāmatas.- Grām.: Daļdarbi un atmiņas. R., 1961, 327.-375.lpp.

4.11. Literārais mantojums. 1, R., 1957, 576 lpp.

- 4.12. Proletāriskā revolūcija Latvijā. 1, M., 1924,
780 lpp.
- 4.13. Revolucionārā kustība Latvijā. 1, R., 1927, 214 lpp.

5. Зггература

- 5.1. Ашине И. Национальный вопрос на страницах "Диенас лана".
- Ученые записки Латвийского государственного универси-
тета им.П.Стучки, 1964, № 62, с.3-29.
- 5.2. Балбер А.К. Пропаганда марксизма и распространение ле-
нинско-искровских идей в социалдемократическом рабочем
движении Латвии (1890-1904 гг.). Автореф. канд. дисс.
Л., 1952.
- 5.3. Берзины Я.П. Экономическое положение и стачечное дви-
жение рабочих Латвии в конце XIX века. Автореф. канд.
дисс. Рига, 1970.
- 5.4. Бирон А.К., Бирон М.Ф. Становление советской историогра-
фии Латвии. 20-е и 30-е годы XX века. Рига, 1981. -
323 с.
- 5.5. Бирон А.К., Дороненко В.В. Советская историография Лат-
вии. Рига, 1970. - 498 с.
- 5.6. Вилкс Б.Я. Формирование промышленного пролетариата во
второй половине 19 века. Рига, 1957 - 206 с.
- 5.7. Дауге П.И. Райнжу. Певец борьбы, солнца и революции.
М., 1920. - 207 с.
- 5.8. Дауге П. Мои воспоминания. - Пролетарская революция,
1928, № 11/12 (83/83), с.181-222.

- 5.9. Дауте П. Революция 1905-1907 гг. в Прибалтике. - Историк-марксист, 1940, № II, с.35-75.
- 5.10. Дауте П. О Новом течении в Латвии. - Большевик Советской Латвии, 1946, № II-12, с.63-76.
- 5.11. Исаков С. О марксистских кружках в Тарту в 1890-е годы. - Ученые записки Тартуского государственного университета, 1969, вып.287, Труды по истории КПСС, 9, с.14-49.
- 5.12. Калпынь П. Революционная социалдемократия в Прибалтийском крае. Пб., 1906. - 26 с.
- 5.13. Киртовский И.Х. Очерки по истории латышской экономической мысли. 1890-1920. Рига, 1976. - 184 с.
- 5.14. Кришьянсон Л.Э. Историография истории Коммунистической партии Латвии с 90-х годов XIX века до 1919 года. Автореф.дисс. Л., 1965.
- 5.15. Кудрявцев П. Критика буржуазных фальсификаторов "Нового течения" (1920-1940). - Известия Академии Наук Латвийской ССР, 1960, № 12, с.5-14.
- 5.16. Ландер К. Очерки по истории латышского народа. - Русская мысль, 1906, № 9, с.20-51.
- 5.17. Мартинсон Г. "Новое течение" как прогрессивно-демократическое движение в Латвии. Автореф. канд. дисс. М., 1949.
- 5.18. Пунга Х. Хроника латышского революционного движения 1889-1902. - Жизнь, 1902, № 1, с.54-57.
- 5.19. Розинь Ф. Возникновение классового сознания у латышских рабочих. - Жизнь, 1902, № 3, с.97-100.
- 5.20. Томан Б.А. Историография истории Коммунистической партии Латвии. Рига, 1983. - 325 с.
- 5.21. Штейнберг В. Философская жизнь Латвии начала XX века. 1900-1917. Рига, 1966. - 415 с.

- 5.22. Adamovičs L. Latviešu vēsturnieka un vēstures skolotāja uzdevumi. R., 1938, 15 lpp.
- 5.23. Anspaks J. Marksistiskās pedagogijas sākotne Latvijā. R., 1973, 360 lpp.
- 5.24. Apcerējumi par sabiedriskās un filozofiskās domas attīstību Latvijā (1920-1940). R., 1982, 303 lpp.
- 5.25. Apine I. Latvijas sociāldemokrātija un nacionālais jautājums (1893.-1917.). R., 1974, 322 lpp.
- 5.26. Apīnis A. Latviešu grāmatniecība. No pirmsākumiem līdz 19.gs.beigām. R., 1977, 355 lpp.
- 5.27. Āronu Matīss. Latviešu laikrakstniecības 125 un 100 gadu jubileja. - Izglītības Ministrijas Mēnešraksts, 1922, Nr.1, 1.-18.lpp.
- 5.28. Aspāzija. Jaunā strāva. - Daugava, 1932, Nr.2, 190.-195.lpp.; Nr.5, 535.-540.lpp.; Nr.7, 776.-782.lpp.; Nr.8, 867.-872.lpp.
- 5.29. Augškalns-Aberbergs J. Latvijas sociāldemokrātiskā strādnieku partija. Vēsturisks atskats. R., 1929, 151 lpp.
- 5.30. Augškalns-Aberbergs J. Marksisms Latvijā. - Domas, 1933, Nr.3, 213.-216.lpp.
- 5.31. Austrums V. Avīze cīnītāja par progresīvu kultūru. - Cīņa, 1956, Nr.218.
- 5.32. Bērsons J. Jaunās strāvas laikraksts (70 gadi kopš "Dienas Lapas" 1.numura iznākšanas). - Padomju Jaunatne, 1956, Nr.182.
- 5.33. Bērziņš J. Ar akmeni pret šauteni. Strādnieku ekonomiskais stāvoklis un streiku kustība Latvijā XIX gs. 90.gados. R., 1976, 166 lpp.

- 5.34. Birkerts A. Aspāzijas 50 gadu jubileja. -
Nākotnes Domas, 1918, Nr.1, 40.-42.lpp.
- 5.35. Birkerts A. Atmiņas un materiāli par Jansonu-
Braunu. - Karogs, 1961, Nr.4, 143.-149.lpp.
- 5.36. Birkerts A. Jaunā strāva un jaunstrāvniki.-
Karogs, 1956, Nr.5, 96.-104.lpp.
- 5.37. Birkerts A. Kā Jelgavas vakarnieki iepazīnās
ar Ed.Veidenbauma dzeju. - Karogs, 1947, Nr.6,
589.-593.lpp.
- 5.38. Birkerts A. Latviešu revolucionārā kustība un
viņas darbinieki. - Taurētājs, 1917, Nr.2,
162.-167.lpp.; 1919, Nr.1./2., 27.-35.lpp.
- 5.39. Birkerts A. Rainis kā domātājs. R., 1925, 120
lpp.
- 5.40. Birkerts A. Rainis un latviešu aviēniecība. -
Grām.: Rainis un Aspāzija, R., 1920, 5.-6.lpp.
- 5.41. Birkerts A. J.Pelūde - viņa revolucionārā un
sabiedriskā darbība. - Karogs, 1957, Nr.1, 102.-
109.lpp.
- 5.42. Birkerts P. Mūsu revolūcijas varoņi un mocekļi.
R., 1928, 63 lpp.
- 5.43. Birkmanis D. Manas dzīves atmiņas. - Grām.:
Proletāriskā revolūcija Latvijā, 1. Strādnieku
šķiras partijas sākotne. LKP vēstures materiāli.
M., 1924, 34.-39.lpp.
- 5.44. Blanks E. Jaunā strāva. - Izglītības Ministri-
jas Mēnešraksts, 1923, Nr.9, 995.-1006.lpp.
- 5.45. Blanks E. Jaunā strāva. - Latvijas Kareivis,
1934, Nr.136; 274; 275; 280; 284.
- 5.46. Blanks E. Kā radās sociālisma idejas Latvijā.
R., 1923, 45 lpp.

- 5.47. Blanks E. Latviešu tautiskā kustība. R., 1921, 192 lpp.
- 5.48. Blanks E. Latvju nacionālā doma sadzīves cīņu ugunīs. R., 1923, 221.lpp.
- 5.49. Blanks E. Sociālā doma un sociālais ideālisms.- Universitas, 1930, Nr.6, 2.-3.lpp.
- 5.50. Blanks E. Tautiskās vienības ideja atmodas laikmetā. R., 1935, 55 lpp.
- 5.51. Blanks E. 1905.gada revolūcija. R., 1930, 32 lpp.
- 5.52. Brokans V. LSD darba pieredze strādnieku kultūrizglītības biedrībās 1910.-1914.gadā. R., 1970, 25 lpp.
- 5.53. Caune V. Pirmie pulciņi Liepājā. - Strādnieku Avīze, 1933, Nr.64.
- 5.54. Cielēns F. Jaunā strāva. - Grām.: Latviešu konversācijas vārdnīca, 7.sēj., 14103 sl.-14110 sl.
- 5.55. Cielēns F. Latviešu strādnieku partijas 10 gadi (1904-1914). - Domas, 1914, Nr.7, 865.-873.lpp.
- 5.56. Cielēns F. Rainis vai Jansons? - Domas, 1931, Nr.12, 949.-957.lpp.
- 5.57. Cielēns F. Raiņa darbu ideoloģiskā nozīme. - Jaunais laiks, 1930, Nr.1, 1.-5.lpp.
- 5.58. Cielēns F. Sociālistiskās domas sākumi Latvijā.- Domas, 1931, Nr.7, 529.-539.lpp.
- 5.59. Dauge A. Atmiņas par Ed.Veidenbaumu un tālaika latviešu studentu dzīvi. - Grām.: Latviešu studentu gadagrāmata, 1914, 35.-55.lpp.
- 5.60. Dauge A. Ed.Veidenbaums (Atmiņas) - Grām.: Jaunā Dzīve, R., 1920, 62.-78.lpp.

- 5.61. Dauge A. . Manā jaunības zemē. R., 1928, 160 lpp.
- 5.62. Dauge A. Par sociālisma sākumiem Latvijā. -
Burtņieks, 1932, Nr.3, 220.-229.lpp.
- 5.63. Dauge P. Atmiņas iz latvju sociālistiskās kus-
tības bērnības gadiem. - Grām.: Proletāriskā
revolūcija Latvijā, l.M., 1924, 25.-33.lpp.
- 5.64. Dauge P. Iz Latvijas revolucionārās pagātnes. -
Krievijas Cīņa, 1922, Nr.29.
- 5.65. Dauge P. Miļas, vecas atmiņas. - Strādnieku ka-
lendārs 1918 gadam. M., 1917, 89.-104.lpp.
- 5.66. Dauge P. Par "Jaunās strāvas" laikmetu Latvijā
(Pēc personiskām atmiņām) - Padomju Latvijas
Boļševiks, 1946, Nr.11./12, 53.-63.lpp.
- 5.67. Dauge P. P.Stučka - cilvēks un draugs. -
Strādnieku kalendārs 1919.gadam, M., 1918,
110.-123.lpp.
- 5.68. Dauge P. P.Stučkas dzīve un darbs. R., 1958,
551 lpp.
- 5.69. Dauge P. 1905-1907 g.revolūcija Latvijā. R.,
1949, 63 lpp.
- 5.70. Dauge P. Veca propagandista atceres iz dārgas
pagātnes - Celtne, 1935, Nr.3, 201.-205.lpp.
- 5.71. Deglavs A. Rīga, R., 1956, 1144 lpp.
- 5.72. Dermanis V. Kuldīgas skolotāju semināra audzēk-
ņu sociāldemokrātiskā organizācija 1896.-1897.g.-
Grām.: Proletāriskā revolūcija Latvijā, l., M.,
1924, 64.-66.lpp.
- 5.73. Dreimanis P. Latvijas vēsture. Pamatskolas
V un VI klasēm. R., 1931, 80 lpp.

- 5.74. Dreimanis P. Latvijas vēsture. Vidusskolām. R., 1935, 333 lpp.
- 5.75. Dreimanis P. Latvijas vēsture. Pamatskolām. R., 1938, 302 lpp.
- 5.76. Dreimanis P. Latvju tautiskā atmoda un valstiskā neatkarība. Jelgava, 1934, 36 lpp.
- 5.77. Driega J. Atmiņas. Grām.: Proletāriskā revolūcija Latvijā, 1, M., 1924, 40.-51.lpp.
- 5.78. Dūma L., Paeglīte Dz. Revolucionārie latviešu emigranti ārzemēs. 1897.-1919. R., 1976, 336 lpp.
- 5.79. Dzērve P. P.Stučka. R., 1957, 168 lpp.
- 5.80. Dziļleja K. J.Jansons-Brauns. R., 1927, 24 lpp.
- 5.81. Eferts-(Klusais) E. J.Jansons-Brauns. Pleskava, 1922, 66 lpp.
- 5.82. Eferts-Klusais E. Piezīmes par latviešu ideoloģijas vēsturi. 1.d., M., 1925, 159 lpp.
- 5.83. Egle R. E.Veidenbaums dzīvē un darbā. Cēsis-Rīga, 1926, 192 lpp.
- 5.84. Endrupis R. Latviešu sociāldemokrātiskās strādnieku partijas sākotne. - Krievijas Cīņa, 1929, Nr.70.-71.
- 5.85. Fridrihson M. Atceres par strādnieku pulciņiem Liepājā. - Grām.: Proletāriskā revolūcija Latvijā, 1, M., 1924, 57 lpp.
- 5.86. Goba A. Divas leģendas. - Daugava, 1930, Nr.7, 835.-858.lpp.; Nr.8, 960.-981.lpp.
- 5.87. Goba A. Jaunās strāvas priekšteči. - Burtnieks, 1932, Nr.1, 891.-902.lpp.; 1933, Nr.4, 278.-287. lpp.

- 5.88. Goba A. Kas nomaldināja latviešu nacionālismu? - Aizsargs, 1935, Nr.1, 8.-10.lpp.
- 5.89. Goba A. Leģenda par tautiskās kustības panīkšanu astoņdesmitajos gados. - Izglītības Ministrijas Mēnešraksts, 1930, Nr.728, 1.-9.lpp.
- 5.90. Goba A. Studētie latvieši 19.gs. 2.pusē. - Universitāte, Nr.9, 138.-139.lpp.
- 5.91. Grīns A. Latviešu valsts un latviešu vienības doma gadu simteņos. - Sējējs, 1937, Nr.4, 359.-369.lpp.
- 5.92. Grīns A. Latvijas vēsture. R., 1936, 284 lpp.
- 5.93. Grīslis J. Ko mums devusi Jaunā strāva? - Malienas ziņas, 1929, Nr.224; Nr.225.
- 5.94. Hermanis J. J.Rainis Jaunās strāvas laikmetā. - Komunāru Cīņa, 1935, Nr.30.
- 5.95. Hermanis J. P.Stučka Jaunās strāvas laikmetā. - Komunāru Cīņa, 1936, Nr.43.
- 5.96. Isakovs S., Vilsons A. "Pīpkolonijas" arhīvs. - Karogs, 1968, Nr.6, 151.-160.lpp.
- 5.97. Jablonskis A. Arodkustība Latvijā. R., 1931, 175 lpp.
- 5.98. Jansons-Brauns J. Baltijas revolūcija. 1.sēj., Brisele, 1912, 78 lpp.
- 5.99. Jansons-Brauns J. Pirmie soļi. - Darbs, 1914, Nr.3, 159.-171.lpp.; Grām.: Proletāriskā revolūcija Latvijā, 1, M., 1924, 11.-20.lpp.
- 5.100. Janševskis J. Atmiņas par E.Rolavu. - Jaunākās Ziņas, 1930, Nr.25.
- 5.101. Kalninieku Fricis. Fabrikas strādnieks XIX gadsimtā. R., 1884, 47 lpp.

- 5.102. Kalniņa K. 90.gadu Jaunā strāva. - Jaunais laiks, 1929, Nr.3, 72.-77.lpp.
- 5.103. Kārklis J. Atmiņas. - Grām.: Literārais mantojums, 1, R., 1957, 488.-497.lpp.
- 5.104. Kažmers-Pops J. Revolucionāra atmiņas. - Grām.: Proletāriskā revolūcija Latvijā, 1, M., 1924, 58.-63.lpp.
- 5.105. Kirtovskis I. Latviešu progresīvās ekonomiskās domas attīstība XIX gs. 80.un 90.gados. R., 1956, 69 lpp.
- 5.106. Klaustiņš R. Latviešu rakstniecības vēsture. R., 1907, 350 lpp.
- 5.107. Kļava J. Strādnieku kustības pirmie soļi. - Grām.: Revolucionārā kustība Latvijā, I, R., 1927, 43.-46.lpp.
- 5.108. Knope E. Latviešu literatūras kritika 19.gs. 2.pusē. R., 1962, 288 lpp.
- 5.109. Kovaļevskis J. Pirmās pamācības tautas saimniecībā. R., 1895, 42 lpp.
- 5.110. Krastiņš J. 1905.gada revolūcija Latvijā. R., 1975, 378 lpp.
- 5.111. Krauliņš K. J.Raiņa dzīve un darbība. R., 1953, 276 lpp.
- 5.112. Krišjansone L. Latvijas Komunistiskās partijas vēstures avoti par strādnieku kustību Latvijā 19.gs.beigās. - Grām.: Par padomju varas uzvaru, sociālisma un komunisma uzcelšanu. No LKP cīņas vēstures. R., 1973, 31.-39.lpp.
- 5.113. Kudrjavcevs P. Revolucionāro jaunstrāvnieku sabiedriski politiskā darbība un viņu sakari ar

- strādnieku kustību. - Grām.: Vēstures problēmas, 1, R., 1957, 177.-205.lpp.
- 5.114. Kurcijs A. Materu Juris (1845-1885) - Domas, 1925, Nr.3, 199.-202.lpp.; Nr.4, 268.-272.lpp.
- 5.115. Ķimens P. Strādnieku kustība un marksisma izplatīšanās Latvijā (1883-1894). - Cīņa, 1956, Nr.233.
- 5.116. Laizāns P. Jaunā strāva. - Grām.: Apcerējumi par sabiedriskās un filozofiskās domas attīstību Latvijā. R., 1976, 191.-231.lpp.
- 5.117. Laizāns P. Jaunā strāva. - Grām.: Latvijas Mazā Enciklopēdija, 1.sēj., 1967, 683.-684.lpp.
- 5.118. Laizāns P. Jaunstrāvnieceku filozofiskie uzskati. R., 1966, 232 lpp.
- 5.119. Landers K. 1905.gada priekšvakarā. Atmiņas un raksturojumi. M., 1925, 55 lpp.
- 5.120. Lange G. Īsa Latvijas vēsture. R., 1931, 84 lpp.
- 5.121. Latviešu literatūras kritika. - 1.sēj., R., 1956, 989 lpp.
- 5.122. Latviešu literatūras vēsture. - 3.sēj., R., 1956, 570 lpp.
- 5.123. Latvijas PSR vēsture. 2.sēj., R., 1955, 445 lpp.
- 5.124. Latvijas PSR vēsture. Saīsinātais kurss. R., 1967, 752 lpp.
- 5.125. Lejiņš P. Rīgas studentu nemieri un viņu socialistiskās organizācijas. - Grām.: Revolucionārā kustība Latvijā I, R., 1927, 104.-109.lpp.

- 5.126. Lejiņš P. Sociālistisko studentu organizācijas.
- Studentu dzīve, 1924, Nr.1, 9.-11.lpp.
- 5.127. Līgotņū Jēkabs. Jaunā strāva un tās izcelšanās.
- Jaunākās Ziņas, 1932, Nr.28.
- 5.128. Līgotņū Jēkabs. Latviešu literatūra. Mate-
riāli latviešu rakstniecības vēsturei. R.,
1906, 352 lpp.
- 5.129. Līgotņū Jēkabs. Latviešu literatūras vēsture.
Valmierā-Cēsis, 1926, 296 lpp.
- 5.130. Līpovecka O. Ārsts, filozofs, cīnītājs. R.,
1968, 130 lpp.
- 5.131. Millers V., Stumbiņa R. Fricis Roziņš. Dzīve
un darbs. R., 1965, 345 lpp.
- 5.132. Minka E. Kā mēs taisījām revolūciju. - Lat-
vijas sargs, 1934, Nr.4; Nr.283; 284.
- 5.133. Nonācs O. Fricis - Garais - Zemcevs. Viņa
dzīve un darbi. R., 1936, 58 lpp.
- 5.134. Ozoliņš M. No strādnieku kustības priekšvēs-
tures Latvijā. Pirmais sociāldemokrātiskās
strādniecības vadītais un organizētais streiks
Rīgā. - Revolucionārā kustība Latvijā, 1, R.,
1927, 157.-177.lpp.
- 5.135. Ozols J. Īsa latviešu sociāldemokrātiskās
strādnieku partijas vēsture. - Latviešu strād-
nieku kalendārs 1907.gadam. R., 1906, 20.-66.
lpp.
- 5.136. Pelše R. Gabaliņi iz pagātnes. - Grām.: Pro-
letāriskā revolūcija Latvijā, 1., M., 1924,
64.-71.lpp.

- 5.137. Plēsuma V. Pirmo latviešu marksistu ētiskie uzskati. R., 1971, 204 lpp.
- 5.138. Plūdons V. Latvju literatūras vēsture. R., 1936, 281 lpp.
- 5.139. Pommers A. Latvijas vēsture. Vidusskolām. R., 1930, 356 lpp.
- 5.140. Punga H. No Latvijas sociāldemokrātijas attīstības vēstures. - Grām.: Revolucionārā kustība Latvijā, I, R., 1927, 19.-40.lpp.
- 5.141. Pūcišu Ģederts. Progresā valsts - Īstais tautas kalendārs 1888.gadam. R., 1887, 57.-63.lpp.
- 5.142. Rainis. Jaunā atstrāva. - Dzīve un darbi, 9.sēj., R., 1925, 83.-90.lpp.;
- Kopoti raksti, 18.sēj., R., 1983, 627.-635.lpp.
- 5.143. Rainis. Jaunā strāva. - Dzīve un darbi, 9.sēj., R., 1925, 77.-79.lpp.;
- Kopoti raksti, 18.sēj., R., 1983, 625.-627.lpp.
- 5.144. Rainis. No latviešu sociāldemokrātiskās preses bērnības. Sociāldemokrāts, 1922, Nr.6;
- Kopoti raksti, 18.sēj., R., 1983., 461.-464.lpp.
- 5.145. Rainis. Senču aizvējā. - Dzīve un darbi, 9.sēj., R., 1925, 77.-79.lpp.;
- Kopoti raksti, 18.sēj., R., 1983, 622.-625.lpp.
- 5.146. Rīga 1860-1917. R., 1978, 494 lpp.
- 5.147. Rimša S. Ētiskā doma Latvijā. R., 1973, 96 lpp.
- 5.148. Rītiņš I. Atmiņas par Jāni Asaru. - Grām.: Skolotāju gada grāmata. R., 1923, 6.-9.lpp.
- 5.149. Rītiņš I. Pa sociālisma tekām Latvijā. - Grām.: Revolucionārā kustība Latvijā, I, R., 1927, 147.-154.lpp.

- 5.150. Rolavs E. Kā izauga Baltijas revolūcija. 1.d., R., 1908, 39 lpp.
- 5.151. Roziņš F. Latviešu sociālistu prāva. - Latviešu strādnieks, 1899, Nr.1, 24.-30.lpp.
- 5.152. Roziņš F. Ko mēs gribam? Ibidem, 2.-8.lpp.
- 5.153. Samsons V. Progresīvās sabiedriskās un filozofiskās domas attīstība Latvijā 19.gs.2.pusē.- Padomju Latvijas skola, 1951, Nr.12, 25.-33.lpp.; 1952, Nr.1, 4.-9.lpp.; Nr.3, 8.-17.lpp.
- 5.154. Samsons V. Raiņa sabiedriski filozofiskie uzskati. - Padomju Latvijas Komunisti, 1959, Nr.9., 22.-29.lpp.
- 5.155. Silinš K. Pirmie asni. - Grām.: Proletāriskā revolūcija Latvijā, 1, M., 1924, 52.-56.lpp.
- 5.156. Silis J. Latviešu rakstniecības vēsture. Vidusskolu kurss. 3.daļa - R., 1932, 292 lpp.
- 5.157. Sokols Ē. Latviešu "legālo marksistu" estētika un tās apoloģēti. - Karogs, 1951, Nr.9, 835.-842.lpp.; Nr.10, 921.-932.lpp.
- 5.158. Sokols Ē. Rainis. R., 1962, 500 lpp.
- 5.159. Strazdiņš K. Par literatūras vēstures jautājumiem. - Latvijas PSR Zinātņu Akadēmijas Vēstis, 1951, Nr.9, 1389.-1400.lpp.
- 5.160. Stučka D. Atmiņas par Raini. - Grām.: Literārais mantojums, 1., R., 1957, 481.-487.lpp.
- 5.161. Stučka P. J.Jansona domu jubilejas dienā (29.aug.) - Darbs, 1918, Nr.1, 51.-59.lpp.
- 5.162. Stučka P. Jaunā strāva. - Darbs, 1914, Nr.3, 144.-149.lpp.; grām.: Proletāriskā revolūcija Latvijā, 1.d.,M., 1924, 21.-24.lpp.

- 5.163. Stučka P. Latvijas komunisti un to priekšteči. (Vēstures atskats) - Strādnieku kalendārs, 1919, 46.-54.lpp.
- 5.164. Stučka P. Pēteris Bisnieks. - Laika Balss, 1911, Nr.53.
- 5.165. Stučka P. Pret tautu naidu un tautisko ienaidu. M., 1921, 26 lpp.
- 5.166. Stučka P. Tautisko centienu nākotne un nākotnes tautiskie centieni. - Darbs, 1914, Nr.1, 10.-24.lpp.
- 5.167. Svenne O. Īsa Latvijas vēsture. R., 1925, 84 lpp.
- 5.168. Šteinbergs V. J.Jansona-Brauna filozofiskie uzskati. R., 1964, 125 lpp.
- 5.169. Šteinbergs V. F.Rozinš - markeistiskās filozofijas celmlauzis Latvijā. R., 1960, 298 lpp.
- 5.170. Šteinbergs V., Vilsons A. J.Jansona-Brauna dzīve. R., 1957, 153 lpp.
- 5.171. Šules-Statists K. Manas dzīves un darbības atmiņas (19.gs.80 gadi) - Grām.: Proletāriskā revolūcija Latvijā, 1, M., 1924, 708.-715.lpp.
- 5.172. Tentelis A. Latviešu brīvības tieksmes. - Grām.: Latvieši, R., 1932, 2.sēj., 511 lpp.
- 5.173. Tentelis A. Latvijas vēsture. Lekcijas lasītas virsnieku kursos. R., 1926, 318 lpp.
- 5.174. Treijs R. Pamatšķiras brīvais vārds. R., 1981, 283 lpp.
- 5.175. Upīts A. J.Jansons-Brauns. Dzīve un darbi. R., 1930, 215 lpp.

- 5.176. Vilsons A. Ed.Veidenbauma dzīve un darbs - Grām.: E.Veidenbaums. Kopotī raksti, 1.sēj., R., 1961, 7.-203.lpp.
- 5.177. Vesmanis F. Emigrantu literatūra. - Domas, 1925, Nr.1, 54.-62.lpp.
- 5.178. Vestermanis M. Mit dem anderen Deutschland.- Beiträge zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung, 1965, Nr.6, S.990.-1001.
- 5.179. Vestermanis M. Pirmā junda. R., 1957, 88 lpp.
- 5.180. Vestermanis M. Studentu revolucionārā kustība Rīgas politehniskajā institūtā.- Karogs, 1951, Nr.10, 937.-940.lpp.
- 5.181. Zālītis F. Latvijas vēsture. - Grām.: Latviešu konversācijas vārdnīca, 11.sēj., R., 1934-1935, 22272 sl.-22397 sl.
- 5.182. Zālītis F. Latvijas vēsture pamatskolām. R., 1937, 282 lpp.
- 5.183. Zālītis F. Latvijas vēsture vidusskolām. R., 1937, 404 lpp.
- 5.184. Zālītis F. Mazā Latvijas vēsture. R., 1930, 176 lpp.
- 5.185. Zeiferts T. Īsa Latvijas vēsture. Cēsis, 1921, 64 lpp.
- 5.186. Zeiferts T. Latviešu rakstniecības vēsture. 3.daļa, 1925, 518 lpp.
- 5.187. Zeiferts T. Mūsu laikrakstu virzieni. R., 1896, 34 lpp.
- 5.188. Zeile P. Estētiskā doma Latvijā. R., 1976, 507 lpp.

- 5.189. Zeile P. Jaunstrāvnieku kritika un estētika. -
Grām.: Apcerējumi par sabiedriskās un filozofis-
kās domas attīstību Latvijā (līdz 20.gs.sākumam).
R., 1976, 231.-250.lpp.