



---

УЧЕННЫЕ  
ЗАПИСКИ

**ФИНАНСОВО – КРЕДИТНЫЙ  
КОНТРОЛЬ  
В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

Министерство высшего и среднего специального образования  
Латвийской ССР  
Латвийский ордена Трудового Красного Знамени  
государственный университет имени Петра Стучки  
Кафедра финансов и кредита

Ученые записки  
Латвийского государственного университета  
имени Петра Стучки  
том 246

ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫЙ КОНТРОЛЬ В  
НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Латвийский государственный университет им. П.Стучки  
Рига 1975



В сборнике отражена работа кафедры финансов и кредита над комплексной проблемой "Финансово-кредитных рычагов повышения эффективности общественного производства".

Ряд статей посвящен вопросам повышения материальной ответственности, являющегося одним из важных условий повышения эффективности общественного производства.

В статьях на основе ленинских принципов контроля и сущности банковского и финансового контроля, используя широкий фактический материал, анализируются различные сферы банковского и финансового контроля и на этой основе выдвигаются предложения, направленные на совершенствование и укрепление финансово-кредитного контроля в народном хозяйстве.

Сборник предназначен для экономистов банка, финансовых органов, промышленных, сельскохозяйственных и строительных предприятий, для преподавателей, аспирантов и студентов экономических вузов.

Редакционная коллегия:

А.Руса, Я.Страдыньш (ответств. ред.),  
Э.Зелгалвис, Г.Страусманис, С.Чартишвили

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
ДУ им.П.Стучки от 28 ноября 1975 года

© Латвийский государственный университет им.П.Стучки, 1975

• 10806-168v 198-76  
М 812(II)-75

358-6-76

Я.П.Страдыньи  
кандидат экономических наук

ЛЕНИНСКИЕ ПРИНЦИПЫ КОНТРОЛЯ И КОНТРОЛЬ  
ГОСБАНКА СССР ПРИ КРЕДИТОВАНИИ СЕЛЬСКО-  
ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Демократический централизм — это тот отправной пункт, нервный узел социалистической экономики, который определяет содержание и основные принципы нашей хозяйственной жизни. Он включает, с одной стороны, плановое руководство экономикой социалистического государства, с другой — использует и сочетает местную инициативу и самостоятельность отдельных экономически обособленных социалистических предприятий и других подразделений, направляя их деятельность на основе хозяйственного расчета.

Демократический централизм в экономике с этой точки зрения должен быть рассмотрен как диалектическое единство двух противоположных сторон одного целого.

Не останавливаясь подробно на основных принципах хозяйственного расчета, заметим, что наиболее ярко противоположные стороны демократического централизма сказываются в принципах материальной заинтересованности и материальной ответственности.

В условиях хозяйственной реформы правильное сочетание и использование двух сторон демократического централизма имеет существенное значение для повышения эффективности общественного производства в условиях развитого социализма.

По существу одна из главных задач экономической науки, на наш взгляд, и состоит в том, чтобы разработать методы и пути правильного сочетания двух сторон этого основополагающего единого принципа. Диалектическое единство двух сторон прежде всего мы можем наблюдать при анализе тех явлений, которые проявляются в процессе осуществления и развития хозяйственной реформы. Первые годы хозяйственной реформы характеризуются значительным



увеличению прав предприятий, причем самым характерным является рост экономических стимулов, развитие коллективных и личных интересов. Последующий же опыт нашей страны и других социалистических государств показал, что были допущены и известные перегибы, когда процесс расширения прав предприятий не всегда и повсюду может протекать только в одном направлении. Это означает, что продолжая линию на расширение и укрепление прав предприятий, следует установить более жесткие нормы и правила, гарантирующие соблюдение и приоритет общегосударственных интересов.

Опыт хозяйственной реформы показал, что во время применения нового порядка планирования и стимулирования наибольшее развитие получил принцип материальной заинтересованности. В то же время материальная ответственность коллективов и отдельных работников за результаты своей деятельности не получила должной разработки и юридического закрепления, что отрицательно сказывается на результатах деятельности как предприятий, так и народного хозяйства в целом, приводит к выпуску некачественной продукции, несвоевременной поставке продукции в нужном ассортименте. Следовательно, повышение материальной ответственности является одним из важных условий эффективного ведения хозяйства.

Поэтому большое значение приобретает такой принцип хозяйственного расчета, как контроль рублем. Особо важная роль при осуществлении этого принципа принадлежит финансовым и банковским органам.

Теоретические основы принципов контроля разработаны В.И. Лениным, поэтому прежде чем рассмотреть сущность и значение банковского контроля и некоторые проблемы его совершенствования при кредитовании сельскохозяйственных предприятий, следует остановиться на ленинских принципах контроля.



Ленинские принципы контроля и их  
актуальность в условиях проведе-  
ния хозяйственной реформы

В.И. Ленин придавал огромное значение правильной постановке вопроса об учете и контроле. Уже до социалистической революции В.И. Ленин писал: "Когда большинство народа начнет производить самостоятельно и повсеместно такой учет, такой контроль за капиталистами (превращенным теперь в служащих) и за господами интеллигентами, сохранившими капиталистические замашки, тогда этот контроль станет действительно универсальным всеобщим, всенародным, тогда от него нельзя будет никак уклониться, "некуда будет деться"<sup>1</sup>.

Необходимость учета, контроля В.И. Ленин рассматривал как одну из главных мозаик хозяйственной жизни страны. "Учет и контроль, - писал В.И. Ленин, - вот главное, что требуется для "наложения", для правильного функционирования первой фазы коммунистического общества"<sup>2</sup>.

В условиях проведения хозяйственной реформы в нашей стране, а также в социалистических странах как никогда актуально звучит сказанное в работе В.И. Ленина, написанной в сентябре-октябре 1917 года, "Удержат ли большевики государственную власть?", где учет и контроль рассматриваются как главная трудность и главная задача социалистической революции, как задача "всемерно-исторической важности"<sup>3</sup>.

После Октябрьской социалистической революции В.И. Ленин призывал: "Беритесь сами за учет и контроль производства и распределения продуктов, - в этом и только в этом путь к победе социализма, залог его победы, залог и победы над всякой эксплуатацией, над лоякой нуждой и нищетой!"<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5, т. 33, с. 101.

<sup>2</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5, т. 33, с. 101.

<sup>3</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5, т. 34, с. 306.

<sup>4</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5, т. 35, с. 199-200.



Учет и контроль при социализме рассматривается также как суть социалистического преобразования.

"Учет и контроль, - писал В.И. Ленин, - если они производятся Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, как верховной государственной властью, или по указаниям, по полномочию этой власти, - учет и контроль повсеместный, всеобщий, универсальный - учет и контроль за количеством труда и за распределением продуктов, - в этом суть социалистического преобразования, раз политическое господство пролетариата создано и обеспечено"<sup>1</sup>.

В.И. Ленин решительно выступил против препятствий на пути осуществления контроля. Когда Нижегородские власти ставили препятствия и тормозили ревизию учреждений Госбанка, Ленин потребовал предоставления возможности полной и всесторонней ревизии Госбанка, оказания содействия ревизорам, кроме того, просил председателя Нижегородского Совета известить его "телеграфно о предоставлении ревизии полной возможности выполнить ее поручение"<sup>2</sup>.

В.И. Ленин не только обосновал необходимость контроля, но был также инициатором создания органов государственного контроля, а также объединения общественного и государственного контроля в едином контрольном органе - Наркомате рабоче-крестьянской инспекции.

Сущность контроля проявляется через его принципы. Ленинские принципы организации контроля состоят в следующем. Во-первых, контроль не рассматривается как какая-то чрезвычайная, разовая мера, а как составная часть работы любого руководителя. "Проверять людей и проверять фактическое исполнение дела - в этом, еще раз в этом, только в этом теперь гвоздь всей работы, всей политики"<sup>3</sup>.

Постоянство и организация дается и в следующем

<sup>1</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5, т. 50, с. 61.

<sup>2</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5, т. 50, с. 61.

<sup>3</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5, т. 45, с. 16.



определении. "Одной конфискацией ничего не сделаешь, ибо в ней нет элемента организации, учета правильного распределения"<sup>1</sup>.

Во-вторых, контроль рассматривается как важное средство вовлечения трудящихся в управление делами государства. "Учет и контроль должны осуществляться сначала рабочими организациями, затем поголовно всем населением"<sup>2</sup>.

В-третьих, В.И. Ленин боролся, чтобы контроль носил всеобъемлющий, всеохватывающий характер. "Если речь идет о пролетарском государстве, т.е. о диктатуре пролетариата, то рабочий контроль может стать всенародным, всеобъемлющим, всездущим, точнейшим и добросовестнейшим учетом производства и распределения продуктов"<sup>3</sup>.

В-четвертых, В.И. Ленин требовал, чтобы контроль был оперативным, т.е. любое решение брать под наблюдение не по истечении сроков исполнения, а сразу же после принятия решения, то есть контроль должен быть систематическим, повседневным.

В-пятых, В.И. Ленин видел задачу контроля не только и даже не столько "ловить", "изобличать", сколько уметь разобратся в причинах и поправить дела. В этой связи одним из важнейших принципов ставился непредвзятость и объективность. Для этого В.И. Ленин рекомендовал привлекать к проверке местных работников, а также посылать на проверяемые объекты знающих людей из других организаций и учреждений.

В-шестых, большое значение имеет такой принцип контроля, как гласность. Трудящиеся как подлинные хозяева страны, должны знать о результатах контроля и нужно это не только для любопытства, а для того, чтобы вооружать людей на практические действия.

В-седьмых, это разнообразие форм контроля. В.И. Ленин

<sup>1</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5, т. 34, с. 309.

<sup>2</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5, т. 36, с. 75.

<sup>3</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5, т. 34, с. 306.



подчеркивал, что именно такое разнообразие является руководством жизненности и успеха контроля.

### Сущность и содержание банковского контроля

Ленинские принципы контроля, рассмотренные выше, позволяют правильно строить работу контроля во всех сферах его применения. Контроль в нашей стране можно подразделить на советский, партийный, народный, общественный, государственный. Финансовый и банковский контроль относится к государственному контролю. Все названные виды контроля имеют свою специфику. Но они имеют и свои общие черты. Во-первых, к их общим чертам относится то, что при реализации всегда должны быть соблюдены ленинские принципы контроля. Во-вторых, они имеют общую сущность. "Сущность контроля как относительно особенной ее части состоит в наблюдении за соответствием деятельности подконтрольного объекта тем предписаниям, которые он (объект) получил от управляющего звена (органа, должностного лица)"<sup>I</sup>.

В данном определении контроль выступает как субъективный фактор, то есть как действие соответствующих органов или людей, что вполне правильно. Мнение некоторых экономистов, что контроль является объективным фактором, действующим независимо от воли людей, вряд ли правомерно. По крайней мере доводы относительно такого взгляда по существу не убедительны. Пытаясь представить дело так, что если, предположим, цены установлены правильно, если система зарплат обоснована и т.д., то они сами по себе контролируют. Несостоятельность такого суждения обнаруживается тогда, когда эти категории не срабатывают. Тогда требуется вмешательство людей, таким путем объективный фактор ставится в зависимость от субъективного.

Часть экономистов признает контрольную функцию финансов. Однако большинство экономистов кредитной науки не при-

<sup>I</sup> Студеникина М.С. Государственный контроль в сфере управления. М., 1974, с.7.



знает контрольной функции кредита. Например, проф. В.С. Геращенко пишет: "Контроль - это новая функция банковского аппарата, присущая только банкам социалистического общества"<sup>1</sup>.

Доказательства контрольной функции, на наш взгляд, не совсем убедительны. Так, например, в монографии А.М. Бирмана "Очерки теории советских финансов" автор рассматривает взгляды отдельных экономистов (В.П. Дьяченко, А.М. Александрова, Г.М. Точильникова, И.Д. Злобина). Однако автор приводит такие высказывания, где по существу речь идет о контроле финансовых органов, а не контрольной функции финансов. Автор контрольную функцию финансов обосновывает в следующем: "Итак, контроль рублем как функция финансов называется такая форма общественного (государственного) контроля, которая осуществляется посредством реального оборота денег: оплаты счета или отказа от оплаты, предоставления денежных кредитов или отказа в их предоставлении, применение денежных поощрений и санкций"<sup>2</sup>.

Таким образом, на основе деятельности предприятий и Госбанка СССР (субъективный фактор) автор выводит контроль рублем как функцию финансов (объективный фактор), что вряд ли правомерно. Кроме того, мы не можем согласиться с мнением автора, которое вытекает из данной формулировки, что кредит является частью финансов. Мы придерживаемся мнения тех экономистов, которые рассматривают финансы и кредит как самостоятельные категории, имеющие свое специфическое содержание и развивающиеся исходя из своих внутренних закономерностей.

Поэтому финансовый контроль и банковский контроль, хотя они оба связаны с использованием товарно-денежных отношений, следует рассмотреть как самостоятельные сферы госу-

<sup>1</sup> Организация и планирование кредита. Коллектив авторов под руководством проф. В.С. Геращенко. М., 1974, с.272.

<sup>2</sup> Бирман А.М. Очерки теории советских финансов. М., 1968, с.130.



дарственного контроля.

Изложенное не означает полного обособления контрольной деятельности финансовых органов и банка. Наоборот, тесная координация и в ряде случаев совместная работа финансовых и банковских работников должна стать нормой проведения контрольной работы. Это осуществляется на практике путем совместного проведения отдельных проверок, комплексных анализов хозяйственно-финансовой деятельности предприятий и объединений, широкого обмена имеющейся информации.

Ленинские принципы контроля должны использоваться на всех уровнях хозяйствования.

Контроль прежде всего осуществляется на предприятиях, где действительность его во многом зависит от постановки финансовой работы.

Важное значение имеет контроль, возникающий в процессе совершения договорных отношений между отдельными самостоятельными государственными и кооперативными предприятиями. В этой сфере он осуществляется как контроль покупателя над поставщиком и поставщика над покупателем. В отношениях купли-продажи заложены большие возможности для контроля, так как акцепт счета поставщика и получение выручки на счет поставщика означает, что произведенная продукция получила общественное признание.

Оплата продукции происходит в зависимости от ее количества и качества. Нарушение же договора должно быть материально санкционировано. Однако хозяйственная практика показывает, что очень часто предприятия не предъявляют достаточной требовательности друг к другу, так как зависимость в этом случае является обоюдной.

В некоторой степени эту относительную ограниченность взаимного контроля устраняет контроль вышестоящих организаций, предприятий - министерств и ведомств.

Вышестоящие органы осуществляют контроль путем доведения основных плановых показателей до предприятий, путем финансирования, путем изъятия и перераспределения разного



роде средств, а также путем оказания временной финансовой помощи. Контроль вышестоящих органов имеет очень важное значение, хотя в ряде случаев он имеет ведомственный характер, иногда противопоставляющий свои интересы коренным общественным интересам. Часто этот контроль ослабляется в результате имеющихся недостатков в планировании, финансировании, распределении фонда заработной платы, в установлении планов государственных закупок сельскохозяйственных продуктов, в дифференциации нормативов отчисления в фонды экономического стимулирования и т.д.

Следует иметь также в виду, что за последние годы происходят новые явления в развитии хозрасчета, характеризующиеся переводом отдельных объединений, производственных управлений и даже отдельных министерств на хозрасчет. В этих условиях в контроле вышестоящих органов еще в большей степени могут проявляться ведомственные признаки, то есть будет нарушена мера его объективности по отношению к обществу. Дело в том, что при переводе вышестоящих звеньев на хозрасчет, они ставятся в непосредственную экономическую зависимость от работы подчиненных им предприятий. С одной стороны, это, конечно, заинтересовывает вышестоящие хозрасчетные звенья в улучшении работы подчиненных предприятий, повышается ответственность их за деятельность подчиненных предприятий, возрастает компетентность контроля и, следовательно, уровень управления. С другой стороны, как нам представляется, могут усиливаться негативные моменты скрытия неполадок подчиненных предприятий, в добывании более выгодных условий работы данной отрасли.

Думается, что это диктует необходимость всевозрастающего значения контроля финансовых органов и Госбанка СССР за деятельностью не только предприятий, объединений, но и отраслевых министерств. Вытекает это из того, что если вышестоящие органы являются заинтересованной стороной, то финансовые органы и Госбанк являются незаинтересованной стороной. В связи с этим контроль финансовых органов и Госбанка объективно направлен, в первую очередь, на



защиту общегосударственных интересов. В.И. Ленин поэтому подчеркнул, что именно Госбанку предстоит установить действительный и объективный контроль. В записке т.Г. Соколову находим, "если мы, создав тресты и предприятия на хозяйственном расчете, не сумеем деловым, купцовским способом обеспечить полностью свои интересы, то мы окажемся круглыми дураками. Следить за этим должен ВСНХ, но еще более Наркомфин через Госбанк и через специальных инспекторов, ибо именно Наркомфин, не будучи заинтересованным непосредственно, обязан установить действительный, реальный контроль и проверку"<sup>1</sup>.

Через десять дней В.И. Ленин по этому же вопросу снова запрашивает т.Г. Соколова: "Обдуманы ли формы и способы ответственности членов правлений трестов за неправильную отчетность и за убыточное ведение дела?"<sup>2</sup>.

Роль Госбанка в осуществлении контроля, однако, вытекает не только из непредвзятости и объективности проводимого контроля.

Особое место Госбанка в системе государственного контроля вытекает из того факта, что через банки повседневно совершаются денежные операции всего народного хозяйства, всех предприятий и организаций как индивидуальных, так и безличных, аккумулируются и распределяются временно свободные средства всего народного хозяйства.

Поэтому в числе главных задач В.И. Ленин поставил задачу национализации банков. "Государство же впервые получит бы возможность сначала обзирать все главные денежные операции, без утайки их, затем контролировать их, далее регулировать хозяйственную жизнь, наконец получать миллионы и миллиарды на крупные государственные операции"<sup>3</sup>.

Крупные банки В.И. Ленин характеризовал как аппарат общественного счетоводства и регулирования социалистически

<sup>1</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5, т. 54, с. 151.

<sup>2</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5, т. 54, с. 160.

<sup>3</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5, т. 34, с. 165.



организованной хозяйственной жизни. "Без крупных банков социализм был бы неосуществим.

Крупные банки есть тот государственный аппарат, который нам нужен для осуществления социализма и который мы берем готовым у капитализма, причем нашей задачей является здесь лишь отсечь то, что капиталистически уродует этот превосходный аппарат, сделать его еще крупнее, еще демократичнее, еще всеобъемлющее. Количество перейдет в качество. Единый крупнейший из крупнейших государственных банков, с отделениями в каждой волости, при каждой фабрике - это уже девять десятых социалистического аппарата. Это общегосударственное счетоводство, общегосударственный учет производства и распределения продуктов, это, как оказывать, нечто вроде скелета социалистического общества"<sup>I</sup>.

Поэтому В.И. Ленин такое большое внимание уделял организации банковской системы нового социалистического государства.

Сегодня банки социалистического государства действительно стали аппаратом счетоводства и регулирования социалистически организованной хозяйственной жизни.

Специфическая особенность банковского контроля состоит в том, что функция контроля Госбанка строится и вытекает из всех других функций банка. Однако отмечая производный характер контрольной функции Госбанка, следует подчеркнуть, что в то же время контрольная работа Госбанка является совершенно самостоятельным видом работы. Это потому, что повседневная и многогранная работа по выполнению всех остальных функций банка невозможна без повседневного анализа фактического положения дел, сопоставления фактических данных с намеченными данными, оценкой контролируемой деятельности объекта и принятия мер по устранению выявленных недостатков.

Так, например, выдача кредита хозяйственной организации требует установить контроль за соблюдением всех принципов кредитования, в противном случае Госбанк своевременно

<sup>I</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч., Изд. 5, т. 34, с. 307.



не получит обратно выданные орудия. Хорошо поставленная контрольная работа банка позволяет ему успешно выполнять и другие функции.

В чем заключается сущность банковского контроля?

Банковский контроль широкое понятие, поэтому, на наш взгляд, неправомерно подчеркивать какую-то отдельную, хотя и важную сторону банковского контроля. В этой связи нельзя идентифицировать контроль банка с контролем рублем, поскольку первое является более широким понятием, и виды и формы банковского контроля следует рассматривать как отдельную систему.

Банковский контроль делится:

- по форме осуществления,
- по времени проведения,
- по выполняемым функциям банка,
- по способу проведения контроля.

По форме осуществления банковский контроль производится в двух формах: во-первых, это экономическое воздействие банка в процессе проведения денежно-кредитных операций. В экономической литературе и хозяйственной практике это принято называть контролем рублей. Во-вторых, это организационное воздействие банка или административный контроль, который Госбанк применяет помимо и наряду с контролем рублем,

Экономический контроль Госбанка можно характеризовать как форму банковского контроля, осуществляемому посредством денежного оборота: контроль при оплате счетов по безналичным расчетам, контроль при выдаче наличными, контроль при краткосрочном и долгосрочном кредитовании путем дифференциации процентных ставок и путем дифференцированного подхода в зависимости от выполнения основных показателей предприятий. Экономический контроль должен в той или иной мере отразиться на финансовой деятельности предприятия. Экономический контроль таким путем определяет главное содержание контроля банка.



Административный контроль относится к тем действиям банка, которые не всегда влекут за собой экономическое воздействие. Административный контроль состоит в предупреждении предприятия о соблюдении платежной дисциплины, ликвидации иммобилизованных средств, улучшении учета и контроле на самом предприятии, сообщении вышестоящим, советским, партийным органам и органам народного контроля о принятии разных контрольных форм со стороны этих организаций.

Конечно, обе перечисленные выше формы банковского контроля в практической деятельности банка очень тесно взаимосвязаны, так как в практике обе меры применяются одновременно и невыполнение экономических показателей предприятия может привести как к экономическим, так и к административным мерам воздействия. В свою очередь, невыполнение административных требований может повлечь за собой дополнительные экономические санкции.

По времени проведения банковский контроль делится на предварительный, текущий и последующий. Несомненно, что широкое применение всех этих видов контроля повышает его действенность.

По выполняемым функциям банка контроль осуществляется во всех сферах банковской деятельности; при привлечении ресурсов, при расчетах, при краткосрочном кредитовании, при долгосрочном кредитовании и финансировании капитальных вложений, при выполнении роли бюджетного кассира, при осуществлении государственной валютной монополии и монополии во внешней торговле, при выполнении поручений Стройбанка СССР, при эмиссионных операциях, при хозяйственных операциях самого банка.

По способу проведения банковский контроль можно подразделить на контроль по данным учета банка и по данным учета предприятия. Так как правильный учет является одной и наиболее важной предпосылкой действенности контроля, то понятно, какое важное значение имеет улучшение как банковского учета, так и учета на предприятиях. Можно полностью



согласиться, что "чем полнее и глубже развиваются хозрасчетные отношения, тем важнее иметь своевременную и полную информацию с различных сторон деятельности предприятий и объединений"<sup>1</sup>.

Вообще действенность банковского контроля (как и любого другого контроля) зависит не только от методов и способов его проведения. Исключительно важное значение для контроля имеют предпосылки и условия его проведения. В этом аспекте следует говорить о правильности учета, о степени совершенства кредитного механизма, о правильном использовании таких показателей как деньги, себестоимость, цена и т.д. Поэтому контроль всегда связан с соблюдением соответствующих норм и нормативов, принципов и условий, установленных или Госбанком, или другими органами государственной власти, или же самими хозяйственными организациями.

Поэтому пути совершенствования контроля следует искать не только в правильности постановки контрольной работы, но и в создании соответствующих условий для обеспечения действенного контроля.

Рассмотрим некоторые проблемы совершенствования контрольной работы Госбанка на примерах деятельности совхозов и колхозов Латвийской ССР.

Проблемы совершенствования контроля рублем,  
осуществляемого Госбанком при обслуживании  
совхозов и колхозов

Партия и правительство уделяют большое внимание укреплению сельского хозяйства. На его развитие направляются крупные средства как путем финансирования, так и путем кре-

<sup>1</sup> Рыбин В.И. Задачи и роль экономической науки и практики по совершенствованию контрольных функций бухгалтерского учета в современных условиях управления производством. Всесоюзная научно-техническая конференция "Совершенствование бухгалтерского учета в современных условиях управления производством. Сборник № 3 тезисов докладов секции № 2 "Повышение контрольных функций бухгалтерского учета в условиях развитого социализма" М. 1975, с. 30.



дитования. Одним из методов повышения эффективного использования этих средств является банковский контроль, важным участком которого выступает выполнение Госбанком функции краткосрочного кредитования.

Следует отметить, что большое значение для контрольной работы при краткосрочном кредитовании колхозов и совхозов имеет особенность организации финансов этих хозяйств. Прежде всего это относится к организации и нормированию оборотных средств, поскольку без должного упорядочения оборотных средств нельзя обеспечивать эффективность контроля.

Нерешенным является вопрос увязки планирования оборотных средств и капитальных вложений в совхозах. Дело в том, что совхозы, переведенные на полный хозяйственный расчет, плановый размер собственных оборотных средств определяют сами, а капитальные вложения выделяются в централизованном порядке.

В общем кругообороте средств совхозов наблюдается тесная взаимосвязь оборотных средств и основных фондов и через них между краткосрочными и долгосрочными ссудами. Эта взаимосвязь имеет комплексный характер и проявляется при распределении прибыли совхозов. При нормальных условиях это означает, что хозяйство пользуется как краткосрочными, так и долгосрочными ссудами. В этих условиях указанная взаимосвязь проявляется в том, что от размера увеличения норматива собственных оборотных средств зависит размер той части прибыли, которая направляется на его увеличение. Это соответственно меняет другую часть прибыли, направляемую на финансирование капитальных вложений. Особенность порядка распределения прибыли совхозов состоит в том, что после отчисления в фонды стимулирования и страховой фонд, в первую очередь прибыль направляется на увеличение нормативов оборотных средств и оставшаяся - на финансирование капитальных вложений. В результате на практике прослеживается закономерность: чем больше средств направляется в оборотные средства, тем меньше остается их для финансирова-



ния капитальных вложений. Отмеченная взаимосвязь формирования оборотных и основных средств оказывает прямое воздействие на взаимосвязь краткосрочных и долгосрочных осуд.

По нашему мнению, при усилении хозяйственных рычагов это может привести к преимущественному росту собственных оборотных средств, относительному снижению доли краткосрочных кредитов и росту долгосрочных осуд. Обоснованность такого прогноза подтверждается следующим. Так, собственные оборотные средства совхозов не облагаются платой в бюджет, а от стоимости основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения в бюджет вносится лишь 1%. В то же время за краткосрочные осуды совхозы платят 3% годовых, а за долгосрочные кредиты по централизованным капитальным вложениям 0,75% или в четыре раза меньше.

Согласованность данных показателей имеет важное значение для установления правильных пропорций в народном хозяйстве, в частности, для планирования источников расширенного воспроизводства.

Не должен быть безразличным к этой проблеме и Госбанк СССР, ибо границы краткосрочных и долгосрочных ресурсов при едином осудном фонде вполне определены и нарушение их может вызвать нежелательные последствия. Дело в том, что долгосрочные ресурсы можно использовать для краткосрочного кредитования. Обратное же отрицательно сказывается на денежном обращении.

Повышение действенности банковского контроля в значительной степени будет способствовать улучшению организации и нормированию оборотных средств в совхозах и колхозах.

Если говорить о проблеме нормирования оборотных средств, то несколько лучше решен вопрос с организацией оборотных средств в совхозах. В частности, разработана соответствующая инструкция по нормированию оборотных средств совхозов, и разработанные нормативы применяются при краткосрочном кредитовании. Сопоставляя фактические остатки товарно-материальных ценностей и затрат по ежемесячным отче-



там совхозов с утвержденными нормативами, учреждения банков имеют возможность систематически следить за соблюдением всех принципов краткосрочного кредитования. Проблема состоит лишь в дальнейшем совершенствовании нормирования оборотных средств совхозов. На наш взгляд, пути их совершенствования следует искать в направлении установления общего норматива на конец года в размерах, обеспечивающих покрытие основных несезонных запасов и затрат собственными средствами.

Весьма актуальным является вопрос нормирования оборотных средств колхозов, поскольку нормативы оборотных средств при кредитовании колхозов не применяются.

Отсутствие утвержденных нормативов приводит к тому, что по существу Госбанк не может экономически обоснованно проверить обеспеченность выданных ссуд, что является одним из основных принципов краткосрочного кредитования, без соблюдения которого невозможно гарантировать возвратность ссуд Госбанка. В этих условиях контроль Госбанка, направленный на соблюдение принципов кредитования, в значительной мере неэффективен.

Поэтому в кредитовании колхозов следует использовать положительный опыт совхозов. В частности, при разработке инструкции по нормированию оборотных средств колхозов можно использовать сложившийся порядок нормирования оборотных средств совхозов. Однако норматив следует корректировать с таким расчетом, чтобы кредит в основном использовался для сезонных нужд.

Далее, следует установить порядок, обеспечивающий составление и представления колхозами в Госбанк месячных балансов. Действующее положение, когда колхозы представляют отчеты только за квартал, по которым квати нельзя проверить целевое направление и обеспеченность ссуд, следует считать неправомерным.

В настоящее время абсолютно и относительно повышается в колхозах размер, используемых заемных средств. Это обязывает учреждения Госбанка повышать уровень экономиче-



ской работы с колхозами, одним из условий которой является представление в Госбанк такой отчетности, по которой он четко мог бы видеть направление и использование всемых средств колхозами.

В работе "К вопросу о задачах Рабрина, их понимании и их использовании" В.М. Ленин пишет: "Постановка отчетности, например, есть вещь основная во всех ведомствах и учреждениях самых разнородных. Рабрин должен ее знать, изучить, — уметь в кратчайший срок проверять (посылкой человека на полчаса, на час в соответствующую канцелярию), поставлена ли отчетность, правильно ли поставлена, какие недочеты в ее постановке, как их исправить и т.д."<sup>1</sup>.

Вопрос о контроле колхозов и совхозов следует решать с учетом еще другой особенности. Дело в том, что содержание сезонного недостатка средств, под которое предоставляются краткосрочные ссуды в колхозах и совхозах, неодинаково. Определяют эту особенность различия в организации финансов колхозов и совхозов. В совхозах прибыль распределяется по балансу за прошлый год. В колхозах по производственно-финансовому плану чистый доход планируется и используется в том же году. Из этого вытекают два вывода. Во-первых, кредит в совхозах предоставляется в основном в пределах плановой себестоимости продукции, в колхозах же в сезонные потребности входит и чистый доход. Второй вывод заключается в том, что не специальный текущий счет определяет кредитование планового чистого дохода (прибыли) хозяйства, а особенности организации финансов колхозов вместе со специальным текущим (контокоррентным) счетом.

Применение специального текущего счета в совхозах, в свою очередь, не означало бы кредитование прибыли.<sup>2</sup> Наоборот, на нераспределенную прибыль, находящуюся в обороте сов-

---

<sup>1</sup> Ленин В.М. Полн. собр. соч., Изд. 5, т. 44, с. 127.

<sup>2</sup> Мы здесь не ставим целью рассмотреть вопрос о том, следует или не следует применять такой счет в совхозах. Это самостоятельный вопрос, требующий специального рассмотрения.



хозов в течение года, сократилась бы потребность в краткосрочных осудах (подобный процесс мы наблюдаем при направлении средств с расчетного счёта на снижение осудной задолженности банку).

Изложенное выше позволяет сделать вывод о необходимости усиления контроля при кредитовании колхозов.

Конечно, совершенствования нормирования оборотных средств, учёта и отчетности в известной степени будет способствовать повышению действенности экономического контроля банка за деятельностью колхозов. Вместе с тем необходимость соблюдения принципов кредитования при возможном ущербе от стихийных бедствий диктует необходимость решения проблем, связанных с изъятием и перераспределением дифференциальных доходов, образованием и использованием резервов в сельском хозяйстве<sup>I</sup>.

Дело в том, что государственное страхование имущества колхозов покрывает большую часть, но не весь возможный убыток от стихийных бедствий. Повышение ответственности Госстраха связано с увеличением платежей колхозов, что вполне возможно в будущем. Однако ответственность Госстраха вряд ли может достигать 100% возможного ущерба, включая и запланированный чистый доход. Поэтому ответственность за ущерб от стихийных бедствий может, очевидно, достигнуть не больше 75-85% размера плановой выручки. При полной гарантии покрытия ущерба за счёт Госстраха хозяйства не будут в достаточной мере заинтересованы в проведении соответствующих профилактических мероприятий, провести дополнительные работы по паровалу зерновых и др. Поэтому, наряду с государственным страхованием имущества колхозов, возникает необходимость образования резервных фондов в хозяйствах и их вышестоящих звеньях.

Сложность образования резервных фондов во всех колхозах двойного рода. Так, экономически слабые колхозы, на-

<sup>I</sup> По этому вопросу более подробно см. "Учен. записки Латв. ун-та. Кредит и оборотные средства", 1974, т.201, с.91-108.



ходящие в относительно худших условиях, не имеют возможности сами образовать такие фонды в достаточных размерах. С другой стороны, групповая форма собственности юридически не предусматривает перераспределение дифференциальных доходов, полученных колхозами, имеющими лучшие экономические условия работы. В то же время перераспределение части доходов этих хозяйств экономически оправдано и не является нарушением устава артели. Представляется целесообразным такое право предоставить производственным управлениям или советам колхозов. Перераспределение средств следует осуществлять одновременно с переводом на хозрасчет вышестоящих хозяйственных звеньев. Такие меры вытекают из необходимости концентрации, специализации и повышения эффективности сельскохозяйственного производства. Практика работы рыбколхозсоюза Латвийской ССР показывает, что это вполне приемлемый путь руководства колхозами и что главное в таких условиях возможность действия ленинских принципов контроля в значительной мере возрастает.

В конечном счете ответственность за обеспеченность и возврат банковских ссуд должны нести не только сами колхозы и совхозы, но и вышестоящие хозяйственные органы. Другой альтернативы нет. Ведь краткосрочное кредитование самым теснейшим образом связано с денежным обращением и устойчивостью советского рубля, а последнее является важным условием эффективности работы всего народного хозяйства.

При контроле Гссбанка за возвратом краткосрочных кредитов важное значение имеет вопрос о целевом использовании краткосрочных кредитов в сельском хозяйстве. Для банка далеко не безразлично, вложены ли кредиты в сезонные или несезонные (постоянные) нужды. В первом случае большая вероятность возврата кредита после получения запланированной продукции текущего года. Во втором случае эта вероятность снижается, так как авансированный кредит не связан прямо с выходом продукции, а обусловлен ростом несезонных запасов товарно-материальных ценностей и затрат, ростом оплаты тру-



да, в ряде случаев, без соответствующего роста его производительности, замещением использованных собственных средств кредитом, а иногда и превышением расходов над доходами.

Анализ кредитных вложений совхозов и колхозов Латвийской ССР за последние 7 лет показывает, что при общем росте вложений на сезонные и несезонные нужды, в большей степени возрастают кредиты в несезонные запасы и затраты.

В среднем за 1968-1974 годы две трети ссуд в совхозах было вложено в постоянные запасы и затраты и лишь одна треть - в сезонные запасы и затраты. Следовательно, кредит стал постоянным источником формирования оборотных средств совхозов. Данное явление объясняется тем, что нормативы собственных оборотных средств совхозов покрывают только часть не снижающейся потребности в средствах, что обуславливает постоянное участие кредита в кругообороте средств совхозов.

Колхозы как кооперативный сектор должны в основном покрывать свои затраты доходами от реализации продукции и лишь на сезонные нужды пользоваться банковским кредитом. Этот принцип заложен в основе порядка кредитования колхозов при переходе их на прямое банковское кредитование. Все колхозы Латвийской ССР с I/УП-1967 года кредитуются по второму варианту. Достаточно большой фактический материал позволяет сделать некоторые выводы.

Во-первых, обращает на себя внимание быстрый рост кредитных вложений в колхозное производство. Так, если на I января 1967 г. они составляли 2,5 млн.руб., то на I января 1975 г. выросли до 41,4 млн.руб., причем наиболее высокие темпы роста кредитных вложений наблюдаются в последние годы. Так, если на I января 1973 г. остатки ссудной задолженности составили 15,0 млн.руб., то на I января 1974 г. увеличились более чем в 2 раза и составили 31,5 млн.руб. Промежел также рост максимальной задолженности с 22,7 млн.руб. на I июня 1968 г. до 82,0 млн.руб. на I сентября 1974 г. На I января кредитные вложения, как правило, являются минимальными.



Во-вторых, если в среднем за 1968-1974 гг. в сезонные затраты и запасы было вложено 61% краткосрочных ссуд, а несезонные запасы и затраты 39%, то в разрезе отдельных лет наблюдается тенденция быстрого роста удельного веса кредита, вложенного в постоянные запасы и затраты. Например, в 1967 г. в постоянные запасы и затраты было вложено 17% кредита, а в 1974 г. уже 52%. Такое "втягивание" кредита в постоянные затраты и запасы нельзя считать положительным. Оно неизбежно может отрицательно сказаться на возвратность кредита<sup>1</sup>. Об этом свидетельствуют отдельные факты возникновения просроченной задолженности. Так, если до 1974 года на 1 января колхозы республики не имели просроченной задолженности, то на 1 октября 1974 г. просроченные ссуды Госбанку составили 5,7 млн.руб. Правда, сам показатель просроченных ссуд при специфических условиях кредитования со специального текущего счета и предоставления крупных лимитов кредитования не может точно характеризовать возвратность кредита.

Проведенный нами анализ дает возможность высказать соображения о том, что контроль Госбанка должен быть направлен не то, чтобы препятствовать увеличению доли кредита в постоянных затратах и запасах.

Одним из действенных рычагов экономического контроля банка выступает проводимая им в жизнь кредитная политика социалистического государства. В этой связи, думается, что назрела необходимость пересмотра процентных ставок, используемых при кредитовании колхозов.

По действующей практике за все совокупные кредиты в оборотные средства колхозы платят Госбанку 1% по срочным и 3% по просроченным ссудам, а за долгосрочные ссуды взимается всего лишь 0,7%. В то же время по остаткам свобод-

<sup>1</sup> В совхозах удельный вес кредита, вложенного в несезонные нужды за указанный период снизился с 79% до 52%, что объясняется ростом собственных оборотных средств, в том числе внеплановых средств, таких как нераспределенная прибыль, фонды экономического стимулирования, страхового фонда и амортизации на капитальный ремонт.



ных средств на счетах в Госбанке колхозы получают 0,5% годовых, а все операции по обслуживанию колхозов Госбанк проводит бесплатно.

Немаловажное значение имеет и тот факт, что Госбанк за привлечение средства населения выплачивает сберегательным кассам 2,7% годовых, а сами средства составляют в кредитных ресурсах Госбанка СССР на 1 января 1974 г. - 51%<sup>1</sup>.

Низкие процентные ставки по ссудам были установлены в то время, когда рентабельность колхозов была низкой, а многие колхозы работали с убытком. В этих условиях низкий процент рассматривался как помощь государства колхозам. После мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС произошли существенные перемены. В результате значительного повышения цен на сельскохозяйственную продукцию и укрепления хозрасчета колхозы экономически окрепли и стали высокорентабельными хозяйствами. В этих условиях применение столь низких процентных ставок вряд ли экономически обосновано. Интересы укрепления хозрасчета колхозов и повышения их ответственности за использование заемных средств диктует необходимость представления кредита исходя из экономически обоснованных процентных ставок.

В настоящее время колхозы за каждый рубль, включая и кредит банка, получают более 20 коп. дохода, а за ссуды Госбанка уплачивают 1,1-1,2 коп.

Поэтому процентные ставки по кредитам колхозов должны быть повышены.

Усиление экономического контроля за пользование кредитом можно осуществить путем дифференциации процентных ставок. В условиях, когда кредит выдается со специального текущего счета, его расчленение на кредит под производственные запасы, производственные затраты, кредит при временных финансовых затруднениях, на прирост норматива оборотных средств, на образование недостатка оборотных средств и т.д.

<sup>1</sup> Рассчитано по данным: "Народное хозяйство СССР в 1973 г." М., 1974, с. 634, 782.



невозможно.

Поэтому процентные ставки колхозам следует дифференцировать исходя из того, вложены кредиты в сезонные запасы и затраты или в несезонные запасы и затраты. За часть кредитов, вложенных в сезонные затраты и запасы, процентные ставки должны быть минимальными, на уровне 1,5-2% годовых. В части кредитов, вложенных в постоянные запасы и затраты процентная ставка должна препятствовать увеличению кредитных средств на эти цели и ее уровень можно поднять до 4% годовых. По проороченным ссудам процентную ставку следует установить на 1-2 пункта выше, чем по несезонным нуждам, то есть на уровне 5-6%. Предлагаемый нами порядок определения процентных ставок можно распространить и на совхозы.

Административный контроль банка в большой мере связан с организационной деятельностью банка, в частности, с совместными совещаниями с представителями колхозов и совхозов, проверками правильности производственно-финансового плана, кредитных заявок и балансов, а также с разработкой предложений экономистов учреждений Госбанка по улучшению работы хозяйств.

Значительное место в контроле банка должно быть уделено проведению воспитательной работы среди работников сельскохозяйственных предприятий, а также непосредственно среди своих работников по разъяснению экономической политики партии и правительства.

Поэтому важное значение имеет также повышение уровня подготовки кадров Госбанка СССР.

В целом же повышение уровня банковского контроля должно способствовать улучшению его деятельности и через это отражаться на повышении эффективности производства предприятий и работы самого банка.



В.Я.Балевич  
кандидат экономических наук

## ВОПРОСЫ УСИЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ ЗА РАСЧЕТАМИ В РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Денежные расчеты между предприятиями, организациями и учреждениями, которые выражают экономические отношения между ними, в процессе расширенного социалистического воспроизводства, приобрели новое значение.

Завершающей стадией каждого кругооборота средств является реализация готовой продукции или товаров, причем реализованной считается такая готовая продукция, за которую поступили денежные средства от покупателей, т.е. нужная для потребления продукция.

По этому каждое предприятие заинтересовано в том, чтобы платежи за реализованную продукцию получить как можно быстрее, и стремиться укрепить финансовую и платежную дисциплину предприятия, не допуская нарушения договорных отношений и внепланового отвлечения собственных оборотных средств в дебиторскую задолженность.

В соответствии с решениями XXIV съезда КПСС об увеличении роли денег и кредита в повышении эффективности общественного производства разработано Постановление № 594 от 22 августа 1973 года СМ СССР "О некоторых мерах по улучшению кредитования и расчетов в народном хозяйстве", предусматривающее проведение ряда мер, направленных на ускорение расчетов за реализованную продукцию в народном хозяйстве. Сущность их такова:

1. Внедрять прямые расчеты между покупателями и поставщиками и ликвидировать промежуточные звенья в движении материальных ценностей.
2. Постоянно совершенствовать формы расчетов в народном хозяйстве.
3. Снизить дебиторско-кредиторскую задолженность у предприятий и организаций.



4. Усилить контроль банка за продвижением расчетов в народном хозяйстве.

Со времени выхода в жизнь этого постановления прошло более полутора лет и уже можно рассмотреть первые результаты, сказать о положительных и отрицательных сторонах внесенных изменений в расчеты отдельных отраслей народного хозяйства.

В системе рыбной промышленности расчеты за рыбопродукцию сложны, что связано с особенностями работы рыбодобывающих и рыбоперерабатывающих предприятий и их специализации, и они отличаются от расчетов в других отраслях народного хозяйства.

После издания постановления Совета Министров СССР № 594 по расчетам в рыбной промышленности опубликована только статья В.А.Сармина "Расчеты в рыбной промышленности" в журнале "Деньги и кредит" № 3 за 1974 г., в которой даны отдельные предложения по улучшению расчетов. Считаю необходимым проанализировать расчеты за рыбопродукцию с добывающими, перерабатывающими и сбытовыми организациями и на основе анализа дать отдельные предложения, которые связаны с усилением контроля за расчетами в рыбной промышленности.

Для анализа расчетов за рыбопродукцию в рыбной промышленности рассмотрим схему передачи рыбы и рыбопродукции добывающим, перерабатывающим и транспортным предприятиям и ее реализации торговым организациям.

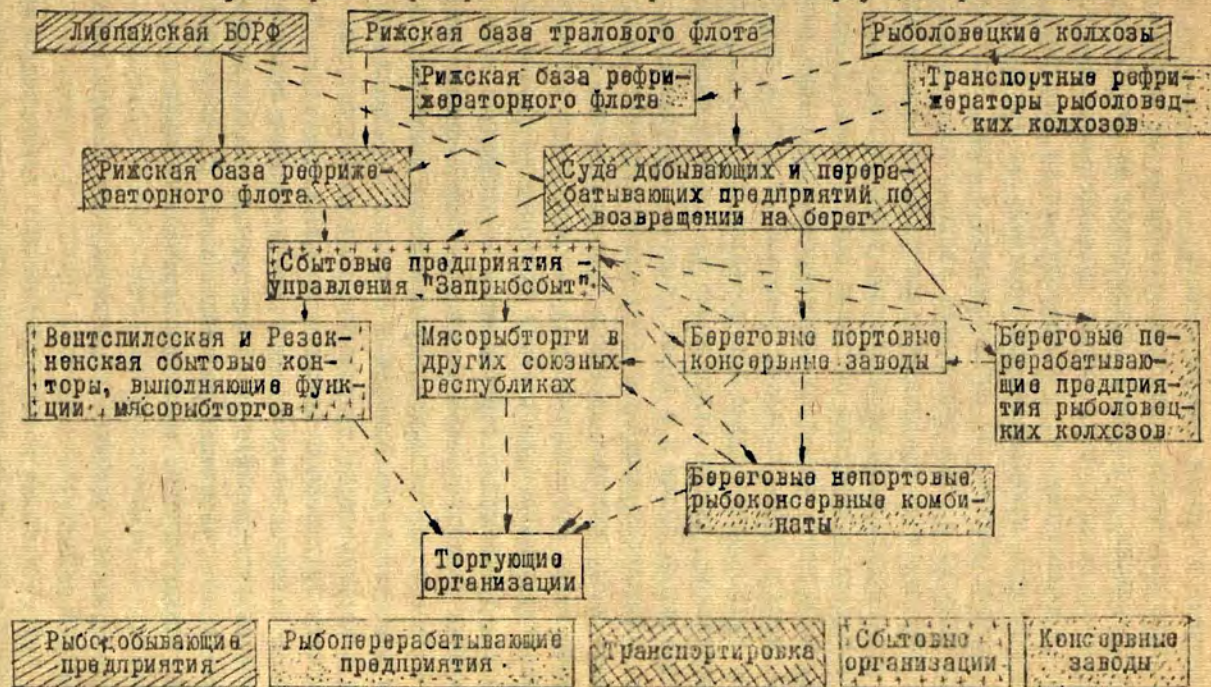
Рыбодобывающие предприятия передают рыбу и рыбопродукцию перерабатывающим предприятиям и сбытовым организациям на основании договоров, которые ежегодно заключаются между ними. Сбытовые организации рыбопродукты реализуют торговым организациям на основании нарядов, которые управление "Зап-рыбсбыт" передает сбытовым конторам в пределах заключенных договоров с торговыми организациями.

Порядок передачи рыбопродукции добывающих предприятий перерабатывающим, транспортным и сбытовым предприятиям опре-



## СХЕМА

передачи рыбы и рыбопродукции добывающим, перерабатывающим и транспортным предприятиям и ее реализации торговым организациям





делают расчеты в рыбной промышленности.

Авансовые платежи в народном хозяйстве за материальные ценности запрещены, а расчеты производятся за отгруженные или полученные товары, то в рыбной промышленности имеются своего рода исключения, т.е. рыбопродукция не отгружена, а денежные средства предприятие-изготовитель ее не получил. Такими являются расчеты за рыбопродукцию в море. Под оплатой рыбопродукции в море понимается перечисление сбытовой организацией денежных средств предприятиям-изготовителям за сданную рыбопродукцию на транспортные рефрижераторы для доставки ее в порт и передачи сбытовой организации. Таким образом, после того, как суда-изготовители продукции или суда добывающего флота передают свою рыбу и рыбные полуфабрикаты на транспортное судно для доставки их на берег сбытовым организациям, дается радиграмма на берег в адрес предприятия-владельца судна и в адрес сбытовой организации, и последняя оплачивает платежные документы предприятия-изготовителя за рыбу, которая передана на транспортное судно.

Кроме того, транспортировкой рыбопродукции занимается флот перерабатывающих и добывающих предприятий рыбной промышленности, когда судно возвращается по графику в порт. В таких случаях сбытовые организации оплачивают платежные документы изготовителя за рыбопродукцию после получения радиграммы о том, что судно снялось с промысла и направилось в порт, то есть перешло на транспортировку рыбопродукции.

Расчеты за рыбопродукцию в море имеют некоторые преимущества и целый ряд недостатков. Преимуществом можно считать тот факт, что расчеты за рыбопродукцию в море ускоряют выполнение плана реализации рыбодобывающими и рыбоперерабатывающими предприятиями, если они переработку рыбы производят в море.

Одновременно расчеты за рыбопродукцию в море имеют следующие недостатки:

1. Рыбодобывающие и перерабатывающие предприятия имеют возможность искусственно регулировать выполнение плана ре-



лизации следующим образом:

а) судно сообщает, что оно снимается с промысла и идет в порт, однако после получения денежных средств за рыбопродукцию, находящуюся на судне, остается на промысле, т.е. продолжает приемку и переработку рыбы. Так, например, плавбаза "Поздняков" Рижской базы рефрижераторного флота 26 сентября 1973 г. дала радиограмму о том, что судно снимается с промысла и следует в порт г.Риги. Емкость плавбазы "Поздняков" 6 тыс.тонн, а на 26 сентября на борту было 2493 т. рыбопродукции. На основании этой радиограммы Рижская база рефрижераторного флота предъявила в банк платежные документы, которые Латвийская сбытовая контора оплатила 28 сентября 1973 г. в сумме 325 тыс.руб. Хотя Рижская база рефрижераторного флота по радиограмме предъявила документы к оплате и 325 тыс.руб. было включено в выполнение плана реализации III квартала, плавбаза "Поздняков" осталась на промысле и фактически была снята только через месяц;

б) когда судно снимается с промысла, тогда для оплаты рыбопродукции дается радиограмма с сообщением количества находящейся на борту продукции и тем самым оставшаяся ее часть оплачивается по прибытию судна в порт и включается в выполнение плана реализации следующего периода (обычно судно с промысла снимается в конце месяца, квартала);

в) в некоторых случаях плавбазы дают радиограммы на берег о том, что снимаются с промысла и направляются в порт, однако после этого принимают рыбу на переработку, занимаются погрузочно-разгрузочными работами и обеспечивают солью и другими материалами добывающий флот до 15 дней после снятия судна с промысла, и только потом направляются в порт.

Мы, считаем, что это неправильно и судно должно сниматься с промысла тогда, когда оно готово идти в порт следования, а рыбоперерабатывающее предприятие должно получить денежные средства за готовую рыбопродукцию тогда, когда оно направляется в порт.

Однако понятие "снимается с промысла" не уточнено и



имеются на этот счет разные точки зрения:

- после окончания производственной деятельности и после снятия с промысла судно может заниматься догрузкой свободных емкостей рыбопродукцией, принятой от других судов, а другим судам передать остатки топлива, тары, продуктов питания и т.д., так как в одном подрайоне чего-то не хватает, а в другом излишки;

- судно после снятия с промысла практически по своему прямому назначению заканчивает деятельность и готовится к переходу, принимая меры, обеспечивающие безопасность мореплавания, и заканчивает хозяйственные операции, на что уходит 2-3 суток.

На наш взгляд, эти мнения не правильны, что систематически приводит к припискам к реализации, так как за рыбопродукцию в пути можно платить при условии, что она уже готова к транспортировке, т.е. погружена и через несколько часов можно отправиться в путь, а все хозяйственные, погрузочно-разгрузочные работы должны производиться до снятия судна с промысла.

2. Рыбопродукция собственной выработки на добывающих и перерабатывающих предприятиях оплачивается сбытовыми конторами без приемки по количеству и качеству, поэтому:

а) сбытовые организации систематически оплачивают в море некачественную рыбопродукцию, что в среднем составляет 5% от всего количества, и учреждения банка ежемесячно дают кредит около 5 млн.руб. сбытовым организациям рыбной промышленности Западного бассейна на работовары, не отвечающие ГОСТу. Так, актом № 474 от 18 ноября 1974 г. на складе Вентспилсской межрайонной сбытовой конторы Западной инспекцией по качеству рыбной продукции переведено в нестандартное пищевое филе трески мороженой в количестве 9,5 т, выработанной в июне и июле 1974 г. БМРТ-247 Рижской базой традового флота из-за губчатой волокнистой поверхности и отсутствия глазури. Виновником в порче продукции является транспортный рефрижератор "О.Медный", который 3,5 мес. хранил рыбо-



продукцию у себя в трюме;

б) после приемки рыбопродукции сбытовыми организациями на берегу выявляется несоответствие с теми остатками, которые были сообщены в радиограммах. Так, по прибытию судна в порт, выявлены недостачи 24 июня 1974 г. у плавбазы "Трудовая слава" в сумме 76,5 тыс.руб., 17 августа 1974 года у плавбазы "Роберт Эйж" - 7,5 тыс.руб., 31 июля 1974 года у плавбазы "Остров Котлина" - 51 тыс.руб., 28 августа 1974 г. у плавбазы "Остров медный" в сумме 37,3 тыс.руб.

По нашему мнению, в тех случаях приемки рыбопродукции сбытовой организацией от судна, когда выявляется недостача к остаткам уже оплаченным, сумму недостачи считать счетом бестоварным, поскольку за ним не стоит реальная отгрузка и в соответствии с п.1 "Положения о штрафах за нарушения правил совершения расчетных операций", утвержденного Постановлением Совета Министров СССР от 22 августа 1973 г. № 594, взыскать штраф в пользу банка в размере 7% от суммы недостачи.

Таким образом, за допущенную недостачу рыбопродукции от 24 июня 1974 г. на плавбазе "Трудовая слава" Рижская база рефрижераторного флота должна была бы заплатить штраф в сумме 5355 руб. На наш взгляд, взимание штрафов за недостачи предотвратило бы их образование впредь.

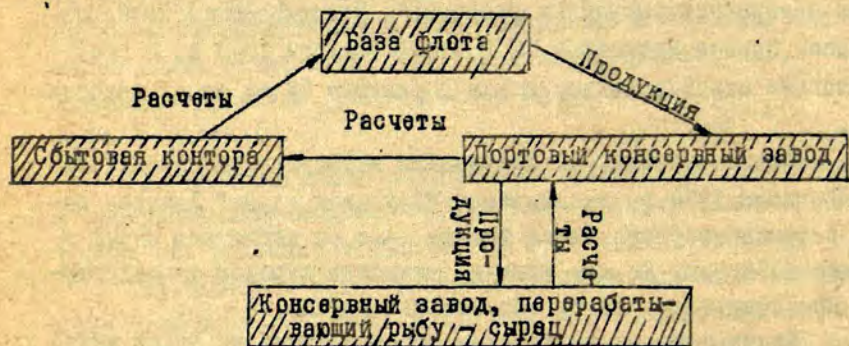
Кроме того, к недостачам рыбопродукции на судах часто может привести тот факт, что добывающий и перерабатывающий флот не всю рыбопродукцию, оплаченную сбытовой конторой по прибытию в порт, передает последней, а часть направляет береговым консервным заводам на переработку.

Все производственные предприятия рыбной промышленности как добывающие и перерабатывающие, так плавающие и береговые подчинены Латвийскому производственному управлению рыбной промышленности. Несмотря на это, плавающие предприятия должны всю рыбопродукцию передавать сбытовым организациям управления "Запрыбсбыт", а последние обеспечивают сырьем



бератовые консервные комбинаты. Сбытовые организации, главным образом, заинтересованы в выполнении плана поставок торгующим организациям, поэтому рыбоконсервные комбинаты часто для изготовления консервов получают не такое сырье, какое предусмотрено по плану.

Начиная с 1973 г. Латвийское производственное управление рыбной промышленности выделило портовым консервным заводам - Рижскому сардинному заводу, Вентспилсскому и Лиепайскому рыбоконсервному комбинатам холодильные камеры в холодильниках портов. Эти консервные заводы по указанию производственного управления по прибытию судов в порт без участия сбытовых организаций принимают рыбу и рыбные полуфабрикаты для их дальнейшей переработки. В этих случаях схема движения рыбы-сырца, полуфабрикатов и расчетов следующая:



Таким образом, портовый консервный завод выполняет функции сбытовой организации, т.е. принимает от судов рыбу-сырец, хранит в холодильной камере и отгружает ее другим консервным заводам. Так, Рижский сардинный завод в июле 1974 г. закупил рыбу-сырец и рыболополуфабрикаты на 857,2 тыс.руб., в августе - 490,1 тыс.руб., в сентябре 803,5 тыс.руб., в октябре - на 1094 тыс.руб. и в ноябре на 957,4 тыс.руб., из которых было реализовано другим заводам в июле - 65,1%, в августе 59,4%, в сентябре 61,9%, в октябре 69,9% и в ноябре 79,7%.



До 1 января 1974 г. Рижский сардинный завод рыбу и рыбные полуфабрикаты отгружал в основном Рижскому и Салацгривскому рыбоконсервным комбинатам, а в 1974 г. отгружал как рыбокомбинатам нашей, так и других республик. Например, в ноябре 1974 г. Рижский сардинный завод отгрузил рыбу и рыбные полуфабрикаты заводу "Кейя", Мамоновскому рыбоконсервному комбинату, колхозу "Царникава", Слококому рыбозаводу, Салацгривскому комбинату, Лиэпайскому, Вентспилсскому, Рояскому рыбоконсервным комбинатам, Рижской базе рефрижераторного флота и Браславокому рыбоконсервному комбинату.

Вышеприведенные данные свидетельствуют о том, что в расчетах за рыбу-сырец и рыбные полуфабрикаты участвуют четыре звена. На наш взгляд, третье звено - портовый консервный завод - лишнее и выполняет функции, не предусмотренные Уставом о работе рыбоконсервных заводов, которые следует передать конторам управления "Запрыбобит".

Однако чтобы улучшить обеспечение береговых рыбоконсервных комбинатов хорошим сырьем, можно им передать рыбопродукцию без участия сбытовых организаций и перевести их на прямые расчеты с предприятием добывающего и перерабатывающего флота, хотя последние из-за такого порядка расчетов будут испытывать задержку в выполнении плана реализации, так как сбытовые организации им оплачивают рыбопродукцию в море, тогда как береговые консервные заводы за нее платят только после приемки на берегу.

В настоящее время сбытовые организации рыбопродукцию оплачивают добывающему и перерабатывающему флоту в море и последние ее включают в выполнение плана по реализации, по прибытии судна в порт часть рыбы передают портовому консервному заводу, а не сбытовому предприятию, который за нее уже оплатил. Следовательно, при передаче части рыбопродукции портовому консервному комбинату у сбытового предприятия может образоваться либо недостача, либо излишнее звено в расчетах.



Чтобы избежать возможные приписки и не допускать оплату за рыбопродукцию, не соответствующую ГОСТу, следовало бы сбытовым организациям прекратить оплату перерабатывающим предприятиям в море за рыбопродукцию собственного изготовления, которая никому не передается и по которой не меняются ответственные лица за сохранность продукции. Можно было бы принимать к оплате платежные документы за рыбопродукцию собственного производства при снятии судна с промысла, если бы на судне ее принял представитель сбытовой организации.

Экономист В.А.Сармин<sup>1</sup> в своей статье предлагает расчеты за всю рыбопродукцию в море, как собственного производства, так и принятую для транспортировки, производить по мере поступления груза в порт. По нашему мнению, с таким предложением согласиться нельзя, так как все предприятия имеют право получить оплату за отгруженную рыбопродукцию, несмотря на то, каким транспортом она покупателю отгружается или автотранспортом, по железной дороге, водным транспортом.

На наш взгляд, также следует повысить ответственность капитанов и директоров баз за правильную приемку рыбопродукции от добывающего флота для транспортировки и сохранности груза, однако вопрос оплаты рыбопродукции собственного производства после снятия судна с промысла следует решать так, как мы рекомендовали (см. I-й абзац на стр.36).

Сбытовые организации управления "Запрыбсбыт" занимаются приемкой рыбы и рыбопродукции, поступающей с моря, а также оптово-сбытовыми операциями. Кроме того, сбытовые организации Латвийской ССР выполняют функции мясорыботоргов, т.е. занимаются отгрузкой рыбопродукции торгующим организациям. Таким образом, сбытовые организации управления "Запрыбсбыт" принимают рыбопродукцию от судов, которые ее доставляют в порт, по внешнему осмотру и выделяют наряды на ее отгрузку без приемки на склады, т.е. отгружается франко-загон.

Сбытовые организации с изготовителями рыбопродукции в море и покупателями ведут прямые расчеты. Участие сбытовых

---

<sup>1</sup> "Деньги и кредит", 1974, №3



организаций в реализации рыбопродукции предприятий изготовителей рыбопродуктов и консервов создает ряд преимуществ, которые заключаются в следующем:

1. Предприятия-изготовители освобождаются от необходимости вести расчеты с многочисленными покупателями — торговыми и другими предприятиями.

2. Предприятия-изготовители продукции быстро получают от сбытовых контор платежи за отгруженную продукцию.

Недостатком можно считать то, что предприятия-изготовители беспрепятственно могут реализовать всю рыбопродукцию сбытовым организациям и создается такое впечатление, что вся рыбопродукция ходовая и имеет неограниченный спрос, хотя фактически это не так.

В последние годы все более затрудняется сбыт рыбопродукции торговыми организациями, и в этом деле сбытовые организации испытывают большие затруднения. Эти трудности вызваны тем, что в настоящее время изготовители рыбопродукции как-то отделены от сбыта продукции. Их интересы не совпадают.

Рыбодобывающие и перерабатывающие предприятия заинтересованы выполнять план улова и план реализации в тоннах, несмотря на ассортимент продукции, который постоянно изменяется в зависимости от улова породного состава рыбы, а сбытовые организации могут реализовать только такой ассортимент, который предусмотрен по спецификации к договору.

Так, в последние годы много ловится хека серебристого, ставриды, скумбрии, а спрос на них ограничен, сбытовые организации испытывают постоянные трудности по реализации рыбопродукции торговыми организациями. Торговые организации постоянно отказываются от оплаты платежных документов за рыбопродукцию. Только в первом полугодии 1974 г. за отгруженную рыбопродукцию торговые организации отказались от акцепта платежных документов в сумме 25425,6 тыс.руб., что составляет 6,4% к сумме реализованной продукции. В основном от акцепта платежных документов за рыбопродукцию отказались конторы мясорыбторгов РСФСР и Украинской ССР, соответственно в суммах 16100,3 тыс.руб. и 6207,2 тыс.руб.



В связи с этим по предприятиям сбыта рыбной продукции растет дебиторская задолженность под товары на ответственном хранении у торгующих организаций, что приводит к систематическим финансовым затруднениям.

Дебиторскую задолженность по товарам на ответственном хранении у торгующих организаций по сбытовым организациям рыбной промышленности Западного бассейна за 1971-1974 гг. характеризуют следующие данные:

Годы	Дебиторская задолженность по товарам на ответственном хранении у торгующих организаций в тыс.руб.				Рост дебиторской задолженности по товарам на ответственном хранении у торгующих организаций в % к соответствующему периоду 1971г.			
	На I января	На I апреля	На I июля	На I октября	На I января	На I апреля	На I июля	На I октября
1971	727,3	850,2	6273,2	5026,0	100	100	100	100
1972	953,6	212,5	2279,2	2468,6	131,1	-	-	-
1973	671,0	667,2	4502,4	7027,0	-	-	-	139,8
1974	2691,0	5199,0	10616,0	6744,0	369,9	611,5	169,2	134,1
1975	3961,0				544,6			

Вышеприведенные данные свидетельствуют о том, что в 1974 г. по сравнению с предыдущим годом и 1971 г. дебиторская задолженность у сбытовых организаций управления "Запрыбсбыт" по товарам на ответственном хранении у торгующих организаций в связи с отказами от акцепта платежных документов за рыбопродукцию намного возросла и на I января 1975 г. составила 3961 тыс.руб., или по сравнению с базисным годом в 5,4 раза. Рост дебиторской задолженности по товарам на ответственном хранении превышает рост товарооборота. Если за 1971-1973 гг. товарооборот по сбытовым организациям управления "Запрыбсбыт" возрос только на 16,64%, дебиторская задолженность за это время увеличилась в 3,7 раза. Это свидетельствует об ухудшении



шении договорных отношений между поставщиками и покупателями, так как поставщики систематически нарушают условия договора с покупателями и такое положение приводит к большому количеству последующих отказов от акцепта платежных документов за рыбопродукцию.

Латвийской республиканской конторой Госбанка с участием отделений банка в 1974 г. были изучены причины отказов от акцепта платежных документов за рыбопродукцию как со стороны поставщиков, так и покупателей. Результаты анализа показывают, что сбытовые организации управления "Запрысбыт" торгующим организациям систематически отгружают работовары и консервы с нарушением ассортимента и сроков отгрузки, предусмотренных в договорах, а торгующие организации тоже систематически отказываются от оплаты документов за досрочную и сверхплановую доставку рыбопродукции и консервов.

Если рассмотреть причины нарушения сбытовыми организациями рыбной промышленности договорных отношений с покупателями, то можно сделать вывод о том, что именно сбытовые организации часто вынуждены нарушать договорные отношения. Это объясняется следующим: сбытовые организации управления "Запрысбыт" в недостаточном количестве имеют складские помещения для хранения работоваров и поэтому вынуждены по прибытию судов в порт разгружать их прямо в железнодорожные рефрижераторы для отгрузки торгующим организациям. Только в первом полугодии 1974 г. из-за отсутствия нарядов на отгрузку рыбопродукции в портах сверх норм разгрузки простояли суда 402,7 судо-суток. Например: плавбаза "Нежичевань" простояла сверх нормы разгрузки в порту 36 дней, т.е. всего разгружалась 45 дней. За первое полугодие остатки рыбопродукции на судах, неразгруженные в связи с создавшимися трудностями по реализации рыбопродукции, были значительными и на I июля 1974 г. они достигли 38680 тонн в целом по Западному бассейну. Всего за простой судов в первом полугодии 1974 г. были начислены штрафы в пользу добывающего и пе-



перерабатывающего флота 1697,5 тно.руб. и переданы на рассмотрение.

Чтобы не платить штрафы добывающему и перерабатывающему флоту за несвоевременную разгрузку рыбопродукции, предприятия управления "Запробсбыт", часто отгружают работовары торгующим организациям досрочно и сверх плана. Последние в свою очередь отказываются от оплаты платежных документов за рыбопродукцию, но принимают ее на ответственное хранение на свои склады и по наступлении договорных сроков их оплачивают.

Чтобы упорядочить договорные отношения с покупателями, т.е. торгующими организациями, на наш взгляд, следовало бы сблизить производственные предприятия со сбытовыми организациями одной отрасли, что позволит в большей степени учитывать общие интересы, которые не соблюдаются при настоящем положении дел.

Управление "Запробсбыт" постепенно проводило централизацию заключения договоров с торгующими организациями и на основании договоров выдавало наряды на отгрузку рыбопродукции и консервов сбытовым конторам. Начиная со второго полугодия 1973 г. сбытовые конторы занимаются именно отгрузкой рыбопродукции только по нарядам управления "Запробсбыт".

Чтобы решить вопрос о реализации работоваров, надо было бы не отдельно централизовать сбытовые и производственные организации, а объединить комплексно как производство, так и сбыт по территориальному принципу и создавать соответствующие объединения.

В результате систематической иммобилизации собственных оборотных средств в дебиторскую задолженность по товарам на ответственном хранении у торгующих организаций в связи с отказами от акцепта платежных документов за рыбопродукцию сбытовые организации, начиная с мая 1974 г., систематически испытывали финансовые затруднения.

Чтобы упорядочить договорные отношения, снизить отказы от акцепта платежных документов за отгруженную рыбопродукцию и ликвидировать неплатежи банку и поставщикам, учред-



дения банка, обслуживающие бытовые организации, в течение года применяли к ним разные кредитные санкции, а именно:

1. Калининградская областная контора и Вентопилоское отделение Госбанка оплачивали платежные документы за рыбопродукцию в пределах кредитовых поступлений.

2. Эстонская республиканская контора Госбанка и Клейпедское отделение банка после 1 июля 1974 г. сняли бытовые организации с кредитования.

3. Кировское отделение Ленинградской городской конторы Госбанка объявили принудительную продажу материальных ценностей по бытовой конторе.

4. Калининградская областная контора с 20 мая 1974 г. от баз экспедиционного, тралового и рефлота прекратила прием платежных требований на имя бытовой конторы за сверхплановую рыбопродукцию, выработанную из ставриды, скумбрии и сардины. Одновременно Калининградская областная контора прекратила прием счетов - платежных требований за вышеуказанную продукцию от бытовой конторы на имя покупателей.

Однако экономические санкции, которые конторы и отделения Банка применяли к бытовым организациям по сокращению дебиторской задолженности по товарам на ответственном хранении у торгующих организаций, были по существу не результативными, поскольку не привели к ликвидации этой задолженности, и просроченная задолженность по осудам Госбанка продолжала иметь место в следующих размерах: на 1 мая 1974 г. в сумме 3879 тыс.руб., на 1 июня - 8105 тыс.руб., на 1 июля - 7842 тыс.руб. и на 1 августа - 5811 тыс.руб. Просроченная задолженность по осудам банка была погашена 15 августа 1974 г. за счет банковского краткосрочного кредита, который выдан в виде особого исключения по решению правления Госбанка СССР. Таким образом, в течение второго полугодия дебиторская задолженность по товарам на ответственном хранении у торгующих организаций в связи с отказами от акцепта была прокредитована и неплатежи погашены.

Считаем возможным кредитовать бытовым организациям



управления "Запробсбыт" дебиторскую задолженность по товарам на ответственном хранении у торгующих организаций в связи с отказами от акцепта, но эту сумму приравнять к кредиту за сверхплановые материальные ценности и за его использование брать 8% годовых.

Вышеприведенный анализ экономических отношений между хозорганами свидетельствует о том, что действующая система расчетов в рыбной промышленности имеет много недостатков и требует их дальнейшего совершенствования. Внедрение в практику расчетов вышеприведенных предложений будет способствовать усилению контроля над расчетами.



В.В.Урбене

КОНТРОЛЬ БАНКА ЗА СВЕРХНОРМАТИВНЫМИ  
ЗАПАСАМИ ТОВАРНО-МАТЕРИАЛЬНЫХ ЦЕН-  
НОСТЕЙ

XXIV съезд КПСС одной из главных задач 9-й пятилетки в промышленности определил расширение и усовершенствование социалистической экономики. Чтобы успешно решить эту задачу, намечено достигнуть увеличения объема производства главным образом за счет повышения эффективности производства и лучшего использования внутренних резервов. Одним из резервов является снижение сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей и их вовлечение в хозяйственный оборот.

В настоящее время, когда почти половина оборотных средств формируется за счет кредитов банка, Госбанк имеет большие возможности контролировать оборотные средства предприятий и их использование. В Госбанке находятся денежные средства предприятий и осудный фонд, а также банк осуществляет безналичные расчеты, что в значительной мере облегчает контроль банка. Чтобы в процессе кредитования обеспечить наиболее целесообразное направление ресурсов, банк при выдаче кредитов анализирует, как отдельные предприятия соблюдают нормы хозяйствования (выполнение плана, соблюдение норм использования сырья и материалов и т.д.). В процессе кредитования Госбанк следит за состоянием оборотных средств предприятий.

Теоретически Госбанк СССР имеет большие возможности влиять на снижение сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей, но на практике дела обстоят иначе. Основные меры административного и экономического воздействия банка на сверхнормативные остатки предусмотрены главным образом в двух нормативных документах. Этого явно недостаточно, если учесть, что в период после экономической реформы сверхнормативные остатки значительно увеличились. Так, например, по легкой промышленности Латвийской ССР сверхнор-



мативные непрокредитованные банком среднегодовые остатки всех товарно-материальных ценностей за период с 1966 по 1973 гг. возросли в 3,9 раза, а остатки готовой продукции даже в 5,4 раза<sup>1</sup>. Аналогичное состояние и в других отраслях промышленности, так как из 13 обследованных министерств и ведомств Латвийской ССР только в двух сверхнормативные непрокредитованные банком среднегодовые остатки всех товарно-материальных ценностей за вышеупомянутый период снизились.

Сверхнормативные запасы отрицательно влияют не только на данную отрасль, но на все народное хозяйство, ибо все отрасли и предприятия взаимосвязаны и финансовые затруднения одного предприятия вызывают затруднения других предприятий. Поэтому очень важно, чтобы Госбанк СССР использовал все меры экономического воздействия, которые имеются в его распоряжении.

Госбанк СССР в промышленности применяет разные методы кредитования, вследствие чего контроль и меры воздействия отличаются. Например, в легкой промышленности до 1975 года применялись три метода кредитования:

- по обороту материальных ценностей и затрат на заработную плату;
- по объединенному спецсудному счету;
- по простым ссудным счетам.

В 1974 г. кредитование по обороту материальных ценностей и затрат на заработную плату в легкой промышленности отменено ввиду того, что при кредитовании по этому виду ссуд предприятиями не обеспечиваются целевое использование оборотных средств и необходимый контроль рублем за выполнением планов реализации продукции и прибыли. Однако надо отметить, что этот метод кредитования имеет и некоторые положительные моменты с точки зрения контроля за сверхнормативными запасами, о чем подробнее будет изложено.

Контроль за сверхнормативными остатками товарно-мате-

<sup>1</sup> Расчет сделан на основании данных Латвийской республиканской конторы Госбанка СССР.



материальных ценностей можно производить на предприятии по фактическому состоянию материального хозяйства и по данным бухгалтерских и статистических отчетов. Одним из главных видов контроля на месте являются проверки материального хозяйства и выявление неходовых, залежалых, ненужных товарно-материальных ценностей, для чего используются данные складского учета. Эти проверки весьма эффективны, так как выявленные неходовые, залежалые, ненужные товарно-материальные ценности исключаются из обеспечения задолженности и предприятие вынуждено либо отвлекать свои средства в ненужные, залежалые ценности, либо принять меры к использованию этих ценностей в производстве или к их реализации. Так, например, в результате упомянутых проверок исключены из обеспечения залежалые, неходовые, ненужные ценности:

- у к-та "8 Марта" на сумму 27,7 тыс.руб. в марте и апреле 1974 г., на сумму 23,7 тыс.руб. в мае и июне и на сумму 17,3 тыс.руб. в июле и августе;

- у фабрики "Ригас Аудумс" на сумму 12,9 тыс.руб. в мае-июле 1974 г.<sup>I</sup>

Однако эти проверки проводятся очень редко, обычно один раз в год, а на ряде предприятий еще реже. Например, в 1974 г. проверки по выявлению неходовых, залежалых и ненужных материальных ценностей не производились на фабрике "Большевичка", комбинате "Сомдарис", на фарфоровом заводе, на фабрике "Паризас Комуна", что обосновано рядом объективных причин. Например, фабрика "Юглас Мануфактура" кредитруется по объединенному спецсудному счету. Главный объект кредитования - хлопок, т.е. сельскохозяйственное сырье, которое кредитруется в размере фактических остатков. Значит, здесь вышеупомянутые проверки не имеют смысла. В то же время вспомогательные материалы не являются объектом кредитования и по этой причине контроль за ними Госбанк не осуществляет. Если бы фабрика кредитовалась по обороту материальных ценностей и за-

<sup>I</sup> Данные Горуправления Латвийской республиканской конторы Госбанка СССР.



трат на заработную плату, то вспомогательные материалы также являлись бы объектом кредитования. При превышении задолженности над контрольной цифрой и при наличии сверхнормативных остатков по данным бухгалтерского учета, банк обязан произвести проверку фактического состояния запасов. Сейчас же фактически со стороны банка нет никакого контроля над некредитуемыми ценностями. В целях установления контроля над этими ценностями, можно было бы обязать вышестоящую организацию данных предприятий хотя бы раз в год производить проверки фактического состояния некредитуемых ценностей.

Значительные средства отвлекаются в сверхнормативные непрокредитованные банком остатки готовой продукции, что объясняется выпуском некачественной продукции, отсутствием ее сбыта, а также выпуском продукции, которая снята с производства. Чтобы это предотвратить Госбанк применяет следующие меры экономического воздействия. При выдаче ссуды под расчетные документы в пути процент скидки увеличивается на процент, который определяется как отношение неакцептованных платежных требований (в связи с возвратом некачественной продукции) к фактической сумме реализации.

В целях предотвращения выпуска продукции, которая снята с производства, платежные требования сдаваемые в банк по отгрузке этой продукции, не принимаются банком в обеспечение кредита под расчетные документы в пути. Например, комбинат "8 Марта" с 1 февраля по 1 мая 1973 г. систематически имел сверхнормативные остатки готовой продукции, что объясняется выпуском отдельного ассортимента тканей, снятых с производства в 1973 г. С 1 мая 1973 г. Горуправление не принимало в обеспечение кредита под расчетные документы в пути платежные требования, сдаваемые в банк по отгрузке тканей, снятых с производства. По этой причине за май и июнь банком непрокредитовано отгруженной ткани на 600,4 тыс. руб.<sup>I</sup> Значит, предприятие было вынуждено использовать свои средства в сум-

<sup>I</sup> Данные Горуправления Латвийской республиканской конторы Госбанка СССР.



ме 600,4 тыс.руб. в затраты под расчетные документы в пути до получения оплаты за эти товары. Это явно невыгодно для предприятия. В целях быстрой реализации упомянутой ткани, комбинат решил уценить ее, что тоже невыгодно, так как затраты производства в полной мере не возмещаются. Надо думать, что после этой меры воздействия, комбинат не будет заинтересован выпускать продукцию, которая снята с производства.

Одной из главных причин накопления сверхнормативных запасов готовой продукции является неритмичное производство. Чтобы влиять на это отрицательное явление учреждениями Госбанка в нашей республике со второй половины 1974 г. применяется следующая мера экономического воздействия. Большая часть выручки поступает в конце месяца. При учете ее в следующем месяце, имеется положительный результат регулирования, т.е. неритмичный выпуск продукции на предприятие влияния не оказывает. Сейчас же при регулировании задолженности превышения выручки над срочным платежом на следующий месяц не переходит. Поэтому в связи с неритмичным производством при регулировании за первую половину месяца, как правило, имеется недостаток выручки для погашения срочных платежей, который банком взыскивается.

Один из основных контрольных моментов Госбанка - осуществление дифференцированного режима кредитования. Хорошо работающим предприятиям, которые имеют сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей, выдаются кредиты под эти ценности.

Меры экономического воздействия к таким предприятиям не применяются. К предприятиям, которые допускают необеспеченную задолженность по осудам банка, просроченную задолженность банку и поставщикам, применяются разные меры административного и экономического воздействия. Главная мера административного воздействия - письмо отделения Госбанка руководителю предприятия, в котором указывается на выявленные недостатки и требуется принять меры к устранению последних. Эти письма не всегда дают желаемого результата, но учрежде-



ния Госбанка вместо применения экономических санкций часто продолжают писать письма предприятию с предупреждениями о применении санкций, на что получают ответы предприятия с обещаниями улучшить финансовое состояние и устранить недостатки. Например, 15 февраля 1974 г. Горуправлением послано письмо комбинату "Сомдарис" о необеспеченной задолженности на 1 февраля 1974 г., что частично вызвано отвлечением собственных оборотных средств в сверхнормативные запасы на сумму 54,3 тыс.руб. 18 февраля Горуправлением послано повторное письмо, ответ на которое получен 26 февраля и в котором комбинат "Сомдарис" сообщает о принятых мерах в целях недопущения необеспеченной задолженности. 19 марта комбинату "Сомдарис" опять послано письмо в связи с необеспеченной задолженностью, ответ на которое получен 2 апреля. Подобные письма по этому же вопросу посланы Горуправлением комбинату "Сомдарис" 23 марта, 21 мая, 7 августа. Наконец, в августе месяце, когда сверхнормативные запасы по балансу на 1 августа составляли 236 тыс.руб., т.е. по сравнению с состоянием на 1 февраля возросли в 4,5 раза, Горуправление решило применить к комбинату меры экономического воздействия<sup>1</sup>. Подобных примеров много. Практика показывает, что если после двух-трех предупреждений предприятия не принимают меры по устранению недостатков, то последующие предупреждения тоже не достигают цели. В результате рано или поздно следует применять экономические санкции, но предприятие находится уже в более тяжелом финансовом состоянии, а ожесточение мер кредитного воздействия еще ухудшает финансовое состояние предприятия.

К мерам административного воздействия банка можно отнести также кредитные совещания. Например, в 1973 г. вопросы финансового состояния предприятий легкой промышленности Латвийской ССР неоднократно рассматривались с их руководителями непосредственно Латвийской республиканской конторы

<sup>1</sup> Данные Горуправления Латвийской республиканской конторы Госбанка СССР.



(фирма "Латвия", комбинат "Лаума", Огрский трикотажный комбинат, производственное объединение "Рекорд", комбинат "Рига Текстилс" и др.)<sup>1</sup>. В 1974 г. финансовое состояние комбината "Сомдарис" рассматривались у начальника Горуправления 27 февраля и 16 августа, а состояние комбината "8 Марта" на кредитном совещании 27 февраля<sup>2</sup>.

Изучение состояния материального хозяйства ведется не только отделениями Госбанка, но также конторой. Ежеквартально контора информирует Комитет народного контроля, Главсна и Госплан республики о состоянии сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей.

Если вышеупомянутые административные меры теласмого результата не дадут, банком применяются меры экономического воздействия. Например, в 1973 г. за систематическое отвлечение оборотных средств в сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей и другие внеплановые цели, а также невыполнение основных производственно-финансовых показателей 6 предприятий Министерства легкой промышленности было переведено на особый режим кредитования и по 6 предприятиям кредитование прекращено частично или полностью<sup>3</sup>. 30 августа 1974 г. за отвлечения собственных оборотных средств в некредитованные остатки товарно-материальных ценностей и за другие недостатки в хозяйственной деятельности комбината "Сомдарис" снят с кредитования по всем видам ссуд, за исключением выдачи ссуд на оплату чеков из нелимитированных чековых книжек по расчетам с транспортом и ссуд под расчетные документы в пути. Санкция применялась более 3-х месяцев и отменена 9 декабря 1974 г.<sup>4</sup>.

Если финансовое состояние предприятия не улучшается банк может усилить санкцию и всю выручку направлять непосредственно на погашение задолженности по проороченным и срочным ссудам Госбанка. В последние годы эта санкция к

<sup>1</sup> Данные Латвийской республиканской конторы Госбанка СССР.

<sup>2</sup> Данные Горуправления Латвийской республиканской конторы Госбанка СССР.

<sup>3</sup> Данные Латвийской республиканской конторы Госбанка СССР.

<sup>4</sup> Там же.



предприятиям легкой промышленности не применялась.

В целях рационального использования собственных оборотных средств министерствам дается задание по вовлечению в хозяйственный оборот материальных ресурсов. В 1973 г. министерство легкой промышленности Латвийской ССР не справилось с установленным заданием, т.е. при задании 3,1 млн. руб. дополнительно отвлечено материальных ресурсов на 4,8 млн.руб. Предприятиям, которые не выполнили задание, соответственно сокращается размер кредитов, в частности, у п/о "Саркана Текстилнаце" на 160 тыс.руб., у Латвийского камвольного п/о на 200 тыс.руб., у комбината "Текстилиана" - 120 тыс.руб. Выполнение задания рассматривается ежеквартально, например, комбинат "8 Марта" на 1 апреля 1974 г. не выполнил задания по вовлечению в хозяйственный оборот сверхнормативных запасов на сумму 30 тыс.руб., на которую соответственно уменьшается обеспечение кредита.

Из всего вышеизложенного следует, что хотя банк продвигает определенные мероприятия по контролю за сверхнормативными запасами, этого недостаточно. Об этом свидетельствует увеличение сверхнормативных некредитованных банком остатков. Целесообразно было бы применять меры экономического воздействия более решительно. В настоящее время почти никакого воздействия на сверхнормативные остатки не имеет процент за кредит. Для этого следует увеличить процент за кредит под излишние, ненужные и залежные материальные ценности и взывать эту сумму из фонда материального поощрения. Для того, чтобы усилить контроль банка по данному вопросу, следует больше внимания уделить сверхнормативным запасам в нормативных документах.

Осуществление высказанных в статье предложений о введении новых методов контроля поможет сократить сверхнормативные остатки, будет способствовать рациональному использованию внутренних резервов предприятий; в результате чего будет достигнуто увеличение эффективности всего народного хозяйства.



## ИСТОЧНИКИ ПОКРЫТИЯ ПРИРОСТА НОРМАТИВА ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ

Правильная организация оборотных средств имеет большое народнохозяйственное значение. Оно определяется прежде всего тем, что оборотные средства составляют значительную часть общественного богатства. Но значение этой проблемы связано не только с огромными размерами оборотных средств. От их рациональной организации зависит уровень использования основных фондов, ритмичность выпуска и отгрузки продукции, своевременность расчетов по заработной плате, с бюджетом, поставщиком и банком.

Научное управление оборотными средствами предусматривает определение минимальных запасов материальных ценностей, необходимых предприятиям для бесперебойной работы, т.е. расчет норматива. Наряду с этим улучшение организации оборотных средств требует четкого их разграничения на собственные и заемные, уточнения принципов финансирования прироста оборотных средств, ужесточения механизма краткосрочного банковского кредитования и рассмотрения ряда других проблем.

Организация оборотных средств предусматривает соответствующие источники их покрытия. В этой связи немаловажным является вопрос о структуре источников формирования оборотных средств, в частности о месте кредита в составе источников и его влиянии на повышение эффективности использования всех средств в хозяйстве.

Оборотные средства, как известно, формируются за счет различных источников, соотношение между которыми постоянно изменяется. Насколько изменилось соотношение в источниках оборотных средств за последние двадцать лет по промышленности страны в целом, можно судить по следующим данным:<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Статистические ежегодники "Народное хозяйство СССР" за соответствующие годы.



(на начало года в процентах)

Структура оборотных средств промышленности  
СССР за период 1951-1973 гг.

Источники	Г о д ы					
	1951	1961	1966	1971	1972	1973
Собственные и приравненные к ним средства	50,9	47,7	45,7	38,9	39,4	38,6
Кредиты банка	33,1	39,2	42,6	43,6	43,8	44,5
Кредиторы	14,1	10,6	8,6	9,0	7,9	7,7
Прочие источники	1,6	2,5	3,1	8,5	8,9	9,2
Итого:	100	100	100	100	100	100

Какое это соотношение относительно промышленности Латвийской ССР видно из следующей таблицы:

Таблица 2

Структура оборотных средств промышленности  
Латвийской ССР за период 1965-1973 гг.

Источники	Г о д ы			
	1965	1970	1972	1973
Собственные и приравненные к ним средства	46	39	39	38
Кредиты банка	39	39	35	37
Кредиторы	11	12	16	15
Прочие источники	4	10	10	10
Итого:	100	100	100	100

Из таблиц видно, что наблюдалась постоянная тенденция снижения удельного веса собственных оборотных средств и роста удельного веса кредита банка и прочих источников в общей сумме оборотных средств.

Такие изменения в источниках оборотных средств вызваны, с одной стороны, расширением сферы применения кредита и, с другой стороны, ростом у предприятий свободных остатков денежных фондов специального назначения, временно используемых в хозяйственном обороте.



Рост удельного веса кредита и превращение его в один из ведущих источников формирования оборотных средств предприятий не только с сезонным, но и с несезонным характером производства выдвигает вопрос о его границах, о сфере применения кредита и собственных средств предприятий. В экономической литературе высказаны различные точки зрения по этим вопросам.

Некоторые авторы предлагают за счет кредита покрывать всю потребность в оборотных средствах в том числе и постоянную нормативную, т.е. не выделять предприятиям из централизованных источников средства в качестве собственных<sup>1</sup>.

Значит, эти экономисты высказываются за формирование нормируемых запасов полностью за счет "внутренних" ресурсов и кредита.

Но это мнение вызывает критику со стороны других видных экономистов, в том числе О. Лаврушина, Г. Шварца и др. Действительно, во-первых, это следует понимать как отрицание важности нормирования оборотных средств, во-вторых, замена собственных оборотных средств кредитом противоречит принципам хозрасчета и приведет к потере самостоятельности хозорганов в маневрировании ресурсами.

Нельзя оставить без внимания высказывание ряда экономистов о формировании нормативно-оборотных средств из двух источников - собственных и заемных<sup>2</sup>, что позволило бы использовать краткосрочный кредит как механизм, гибко улавливающий колебания нормируемых активов.

Кредит по своей сущности представляет наиболее эластичный источник средств, который позволяет обеспечить потребность предприятий в оборотных средствах при постоянных колебаниях ее размеров с максимальной экономией. Такие принципы

<sup>1</sup> Уяс М.М. Об источниках оборотных средств промышленных предприятий. - "Деньги и кредит", 1973, № 4.

<sup>2</sup> Дисципан Н.С. Финансовые источники образования оборотных средств. - В кн.: Хозрасчет и финансово-кредитные отношения. М., 1974.



кредитования как срочность, возвратность и целевой характер способствует осуществлению контроля рублем и повышению эффективности использования всех оборотных средств. Экономической основой кредитного метода формирования оборотных средств предприятий является постоянное возвращение авансированных средств к исходной денежной форме и последовательный переход их из одной стадии в другую.

Особенно большое значение вопрос о границах кредита, об оптимальном соотношении собственных и заемных средств приобрел в последнее время в связи с значительным расширением кредитования в норматив. На практике это произошло и в форме кредитования таких объектов, которые ранее формировались за счет собственных средств предприятий, например, прирост нормативов собственных оборотных средств.

В целом для обеспечения непрерывности процессов воспроизводства в размерах, предусмотренных на девятую пятилетку, на прирост оборотных средств промышленности потребуется более 10 млрд. руб. Рассмотрим вопрос об источниках покрытия прироста оборотных средств и места кредита в этих источниках. Как уже выше отмечалось, роль кредита в покрытии оборотных средств значительно возросла в связи с вводом новых объектов кредитования. Но способствуют ли вновь предоставляемые кредиты повышению эффективности использования всех оборотных средств, какое мнение экономистов на счет предоставления кредитов на прирост норматива оборотных средств<sup>1</sup>.

В экономической литературе встречаются различные высказывания о возможности предоставления кредита на увеличение собственных оборотных средств. Одни авторы одобряют такой вид кредитования, обосновывая свою мысль тем, что нормативные запасы не являются неподвижными и оборачивают-

<sup>1</sup> Павлов В.С. Пути усиления финансово-кредитного воздействия на использование авансированных средств. - В кн.: Хозрасчет и финансово-кредитные отношения. М., 1974, с.75.



ся, а следовательно, соблюдается и возвратность кредита<sup>1</sup>.

Другие экономисты считают возможным кредитовать прирост норматива оборотных средств только при условии, что кредитом вообще покрывается определенная доля норматива оборотных средств, т.е. при кредитовании по обороту.

Ряд экономистов резко отрицают обоснованность такого вида кредита, считая, что вытеснения собственных оборотных средств банковским кредитом приводит к нарушению принципа возвратности кредита<sup>2</sup>.

Чтобы ответить на вопрос - является ли этот объект настоящим объектом кредитования, рассмотрим на примере промышленности Латвийской ССР, планирование прироста норматива и источников его покрытил.

После того, как на плановый год определен совокупный норматив, его сопоставляют с нормативом оборотных средств, действовавшим на начало года. Разность между ними образует прирост норматива оборотных средств. Предусмотренный финансовым планом прирост оборотных средств предприятие формирует постепенно, в меру развертывания объема хозяйственной деятельности.

Какой же среднегодовой темп прироста норматива оборотных средств в отраслях промышленности Латвийской ССР (см. таблицу 3).

Данные таблицы свидетельствуют о том, что вместе с постоянным увеличением масштабов социалистического производства, растет объем собственных оборотных средств.

Но этот прирост норматива оборотных средств является реальным только тогда, если он обеспечен соответствующими финансовыми источниками покрытия. Эта проблема формирования источников прироста норматива оборотных средств вклю-

<sup>1</sup> Шверд Т.Н. Основные предпосылки разграничения средств на собственные и заемные. - В кн.: Хозрасчет и финансово-кредитные отношения. М., 1974, с.94.

<sup>2</sup> Проценко В.М. Особенности структуры источников оборотных средств сезонных отраслей. - Там же, с.135.



Таблица 3

Среднегодовой темп прироста норматива оборотных средств в отраслях промышленности Латвийской ССР с 1969 - 1973 гг.

(тыс.руб.)

Министерства и ведомства	Норматив оборотных средств на I.01.69	Норматив оборотных средств на I.01.74	Изменения		Среднегодовой темп прироста норматива
			тыс. руб.	%	
Министерство лесного хозяйства	5781	3697	-84	-1,5	-0,30
Министерство местной промышленности	10577	16712	6135	58,0	9,60
Министерство стройматериалов	14793	20865	6072	41,0	7,10
Министерство деревообрабатывающей промышленности	13051	14272	1221	9,4	1,80
Министерство мясо-молочной промышленности	9730	10105	375	3,9	0,75
Управление рыбного хозяйства	679	922	243	35,8	6,30
Министерство пищевой промышленности	18448	20699	2251	12,2	2,30
Министерство легкой промышленности	74225	87769	13544	18,2	3,40
Управление энергетики	11709	12166	457	39,0	6,80
Управление торфяной промышленности	1729	1740	11	0,6	0,10
<b>Всего:</b>	<b>162849</b>	<b>190947</b>	<b>28098</b>	<b>17,3</b>	<b>3,25</b>

чает в себя два взаимосвязанных вопроса:

1) определение экономически обоснованного прироста норматива оборотных средств;

2) выбор источников и установление порядка финанси-



вания прироста норматива в соответствии с принципами хозрасчета.

Как уже отмечалось, прирост норматива собственных оборотных средств в целом по предприятиям какого-либо министерства планируется исходя из обеспеченности норматива по плану текущего года. Затем эта обеспеченность корректируется с учетом роста производственной программы и уровня затрат на производство, принятых в планируемый год. Сейчас при исчислении прироста учитывается в определенной степени ускорение оборачиваемости средств. Однако из-за отсутствия экономического критерия ускорение оборачиваемости оборотных средств никакими расчетами не подтверждается и, как правило, устанавливается всем предприятиям в одинаковом размере (3%) без должного учета их специфики, и изменения структуры затрат и производства, а также других факторов, определяющих уровень оборотных производственных фондов и фондов обращения. При этих условиях одним предприятиям устанавливается завышенный норматив, а другим — необоснованно заниженный. В следующем году неправильно установленный норматив принимался за базу и прирост вновь определялся с учетом объема производства и ускорения оборачиваемости. Так постепенно, но неуклонно возникает разрыв между действительной потребностью в нормативах и фактически установленной суммой норматива собственных оборотных средств. В результате прирост норматива не всегда отражает действительно возросшую потребность предприятия в оборотных средствах и главное, не мобилизует предприятия на изыскание внутренних ресурсов и повышение эффективности использования оборотных средств. К тому же эти недостатки существенно влияют на действительную величину сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей в народном хозяйстве. Так, крупным резервом внутренних ресурсов является ликвидация сверхнормативных непрокредитованных банком запасов товарно-материальных ценностей. Но, при определении прироста норматива не учитывается состояние запасов товарно-материальных ценностей.



Некоторые экономисты для обоснования прироста норматива оборотных средств предлагают использовать сравнение темпов прироста норматива с темпами прироста выпуска продукции<sup>1</sup>. При этом отмечается, что полного соответствия между ростом продукции и ростом нормируемых оборотных средств не должно быть. Но так и не указывается, какое должно быть соотношение темпов прироста? По сделанным расчетам о темпах прироста валовой продукции и нормативов собственных оборотных средств в 1973 г. по сравнению с 1972 г. по 57 предприятиям различных отраслей промышленности, можно судить о том, что изменения объема валовой продукции и нормативов оборотных средств имеют самые различные тенденции, причем одна третья часть обследованных предприятий имеет отрицательную тенденцию, т.е. темпы роста валовой продукции отстают от темпов роста норматива оборотных средств или валовая продукция снижается при росте норматива оборотных средств. По предприятиям, по которым темпы роста продукции опережают темпы роста норматива оборотных средств, соотношение темпов различное, имеется широкая амплитуда колебаний (см.таблицу 4).

Таблица 4

Сравнение темпов роста валовой продукции и нормативов оборотных средств в 1972-1973 гг.

	Всего предприятий	В % к общему числу предприятий
1. Темп роста валовой продукции опережает темп роста норматива оборотных средств	21	36,8
2. Темп роста валовой продукции отстаёт от темпа роста норматива оборотных средств	13	22,8
3. Валовая продукция растёт при сокращении норматива оборотных средств	11	19,4
4. Валовая продукция снижается при росте норматива оборотных средств	3	10,5
5. Прочие случаи	6	10,5
<b>Итого:</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

<sup>1</sup> Сноску см. на след.стр.



Следовательно, темп роста объема продукции не может служить критерием определения прироста норматива оборотных средств.

Другие экономисты, как Мительман Б., высказывают предположения, что предусматриваемый в финансовом плане прирост оборотных средств необходимо обосновать<sup>2</sup>. Расчету эффективности прироста норматива должен предшествовать тщательный анализ эффективности использования имеющихся оборотных средств, работа по изысканию внутренних резервов улучшения использования оборотных средств, разработка мероприятий по сокращению сверхнормативных непрокредитованных банком запасов материальных ценностей, а также излишних и конужных предприятию ценностей. При помощи конкретных расчетов выявляется сумма средств высвобождаемая в результате улучшения использования имеющихся оборотных средств. Если этой суммы недостаточно для покрытия планируемого роста производства, то предприятие может прибегать к увеличению норматива оборотных средств. Но при этом необходимо определить эффект, получаемый предприятием за счет прироста норматива. Коэффициент эффективности можно исчислить как отношение прироста прибыли к приросту норматива оборотных средств. Вряд ли можно согласиться с Мительманом Б. о том, что прирост оборотных средств должен соответствовать полученному предприятием эффекту от расширения производства<sup>3</sup>. Потому что для оборотных средств характерна более высокая эффективность.

Но здесь ставится вопрос о том, при каких условиях предприятия проделают эту дополнительную работу по определенной эффективности прироста норматива. Это будет происходить только при выполнении хозяйрасчетом функций установления величины расходов от доходов предприятий. Значит финансирова-

<sup>1</sup> Климанова Л.П. Оборотные средства и краткосрочное кредитование предприятий приборостроения в условиях хозяйственной реформы. - Канд. дис. В., 1971.

<sup>2</sup> "Деньги и кредит", 1972, №1, с. 42.

<sup>3</sup> "Деньги и кредит", 1972, №1, с. 42.



ние прироста норматива оборотных средств должно быть поставлено в зависимость от суммы прибыли, оставляемой в распоряжении предприятия.

Здесь мы подходим к вопросу - второму - о выборе источников и установления порядка финансирования прироста норматива.

Вопросы, связанные с определением состава и размера источников финансирования прироста нормативов, вызывают особый интерес. К ним обращаются многие авторы в своих статьях.

В настоящее время показатели, характеризующие состав и размер источников покрытия прироста норматива доводятся каждому предприятию в финансовом плане и, по сути дела имеют силу директивы.

Многие экономисты связывают вопрос покрытия прироста нормативов вместе с проблемой планового использования временно свободных средств фондов экономического стимулирования и других финансовых ресурсов, которые находятся в распоряжении предприятий.

Действительно, в процессе проведения экономической реформы в хозяйстве значительно возросли собственные средства предприятий, используемые для финансирования капитальных вложений, для прироста собственных оборотных средств. Это произошло по следующим причинам:

- 1) на рост внутренних ресурсов оказало влияние право, предоставленное предприятию на образование фондов экономического стимулирования
- 2) улучшилась система расчетов между хозяйственными организациями;
- 3) ускорилась оборачиваемость средств в хозяйстве.

Все это вместе взятое и расширило круг источников покрытия прироста нормативов оборотных средств. Но как это стимулирует повышение эффективности использования и сохранности оборотных средств? Как оцениваются эти источники покрытия прироста оборотных средств в экономической литературе?

I Корнеев В.К. Сохранность оборотных средств предприятий и кредит банка. - "Деньги и кредит", 1973, № 3, с.41.



Сперва рассмотрим использование средств фондов экономического стимулирования. Многие экономисты, в том числе В.К.Корнелик<sup>1</sup>, считают, что использование средств фондов экономического стимулирования усложняет обеспечение сохранности оборотных средств. В.Корнелик указывает на то, что остатки фондов ниже принятых в расчетах вызывают недостаток оборотных средств. Кроме того, большая подвижность остатков фондов экономического стимулирования, колебания их размеров не позволяют использовать их в качестве источника покрытия норматива. И еще, такое использование этих средств ограничивает оперативную самостоятельность предприятий.

Но что предпринимать с средствами фондов экономического стимулирования? Ряд экономистов, в том числе профессор В.Герашенко<sup>2</sup>, предполагают хранить эти средства на особых счетах в банке, исключив тем самым из общего кругооборота средств предприятий, и направлять их в осудный фонд государства для краткосрочных кредитных вложений в народное хозяйство.

В.К.Корнелик предлагает изменение порядка планирования отчислений от прибыли в фонд материального поощрения и как дополнительный механизм — зачисление временно свободных средств фондов экономического стимулирования на свои счета<sup>3</sup>.

Другая группа экономистов предлагает включить временно свободные средства в состав источников формирования собственных оборотных средств, но особенности характера движения средств поощрительных фондов делает нецелесообразно включение их в состав устойчивых пассивов.

Что касается второго источника покрытия прироста норматива оборотных средств — кредиторской задолженности, то тоже высказаны разные мнения. Нужно присоединиться к мнению

<sup>1</sup> Корнелик В.К. Сохранность оборотных средств предприятий и кредит банка. — "Деньги и кредит", 1973, № 3, с.41.

<sup>2</sup> Герашенко В.С. Вопросы эффективного использования оборотных средств и банковский кредит. — В кн.: Хозрасчет и финансово-кредитные отношения. М., 1974, с.158.

<sup>3</sup> Корнелик В.К. Планирование собственных средств предприятий. — В кн.: Хозрасчет и финансово-кредитные отношения. М., 1974, с.119.



В.Корнелиук о том, что привлечение кредиторской задолженности по неотфактурованным источникам в качестве источника покрытия норматива противоречит основным принципам кредитования и расчетов и оказывается отрицательно на сохранности оборотных средств<sup>1</sup>.

На счет кредиторской задолженности большинство авторов высказывают мнение, что необходимо сокращение размера кредиторской задолженности, и это должно сопровождаться повышением ответственности предприятий за своевременную оплату приобретенных материальных ценностей. Для достижения этой цели рекомендуется изменить очередность платежей, т.е. производить оплату материальных ценностей в первую очередь.

Необходимо заметить, что наряду с просроченной существует и нормальная кредиторская задолженность, возникновение которой вызывает применение акцептной формы расчетов и наличием так называемых неотфактурованных поставок. Некоторые экономисты предлагают относить нормальную кредиторскую задолженность к устойчивым пассивам, т.е. приравнивать к собственным оборотным средствам. Но большинство экономистов в том числе проф. В.С.Геращенко, М.М.Ямпольский и другие<sup>2</sup> вместо этого предлагают по возможности полностью учитывать кредиторскую задолженность в процессе кредитования.

Как показывают данные министерств промышленности Латвийской ССР, в последние годы в финансовых планах намечены следующие источники прироста норматива оборотных средств — прибыль, амортизационные отчисления, поступления малоценного инвентаря, прирост стабильных пассивов и также в финансовых планах отдельных министерств уже предусмотрены и временно свободные средства фонда экономического стимулирования

<sup>1</sup> Корнелиук В.К. Сохранность оборотных средств предприятий и кредит банка. — "Деньги и кредит", 1973, № 3, с.41.

<sup>2</sup> Геращенко В.С. Вопрос эффективного использования оборотных средств и банковский кредит. — В кн.: Хозрасчет и финансово-кредитные отношения. М., 1974, с.159.  
Ямпольский М.М. Влияние внутренних ресурсов на кредитные отношения. — Там же, с.210.



(Министерство местной промышленности Латвийской ССР). Но необходимо заметить, что удельный вес различных источников покрытия прироста норматива оборотных средств по отдельным министерствам различен. Так, в 1973 году по Министерству пищевой промышленности Латвийской ССР удельный вес прибыли в источниках покрытия прироста норматива оставил 59%, по Министерству промышленности строительных материалов только 7,5%. Здесь самый большой удельный вес 63,8%<sup>1</sup> был за счет поступления малоценного инвентаря, но как уже раньше отмечалось, привлечение средств фондов экономического стимулирования, а также малоценного инвентаря в качестве плановых источников финансирования прироста норматива вызывает серьезные возражения.

Но в финансовых планах 1974 г. уже намечается другая тенденция - покрывать прирост норматива оборотных средств за счет прибыли (по Министерству пищевой промышленности Латвийской ССР - 100%, по Министерству промышленности строительных материалов Латвийской ССР - 82,8%).

По нашему мнению, присоединяясь к мнению таких экономистов, как В.К.Корнелюк, основным источником финансирования прироста нормативов собственных оборотных средств должна быть прибыль предприятия. Это обеспечит взаимосвязь финансового состояния предприятия с результатами по работе<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Расчет сделан по неопубликованным данным министерства промышленности Латвийской ССР.

<sup>2</sup> Корнелюк В.К. Планирование собственных средств предприятий. - В кн.: Исчисление и финансово-кредитные отношения. М., 1974, с.124.



С.И. Чхартишвили  
кандидат экономических наук

## КОНТРОЛЬ ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ

Одной из основных народно-хозяйственных задач, поставленных Коммунистической партией, является повышение эффективности общественного производства. Для решения этой задачи необходимо обеспечить достижение максимальных результатов при минимальных затратах. В связи с этим для достижения данной цели важную роль должен иметь постоянный контроль за эффективным использованием оборотных средств социалистическими предприятиями.

Мы рассматриваем, что одной из основных форм контроля за эффективностью использования оборотных средств также должны выполнять показатели их оборачиваемости.

На основании изучения и анализа данных об оборачиваемости оборотных средств предоставляется возможным судить о том, как используются выделенные предприятиям оборотные средства - вскрывать резервы ускорения оборачиваемости или же причины ее замедления. А ведь ускорение оборачиваемости оборотных средств способствует уменьшению потребности в этих средствах.

Но, к сожалению, эта форма контроля за эффективностью использования оборотных средств, а именно - изучение показателей их оборачиваемости, является ослабленной как со стороны непосредственно самих предприятий, так и со стороны вышестоящих и других межведомственных организаций.

Поэтому автором данной статьи поставлена следующая цель: рассмотреть непосредственно саму методику исчисления показателей оборачиваемости оборотных средств, дать ее оценку и наметить некоторые пути по совершенствованию, а также вскрыть резервы ускорения оборачиваемости оборотных средств в лесной промышленности на примере Министерства лесного хозяйства и лесной промышленности Латвийской ССР.



Все оборотные средства в процессе деятельности предприятия находятся в постоянном движении и переходят из одной стадии в другую, т.е. систематически оборачиваются.

Первая стадия кругооборота средств представляет собой стадию обращения — денежная форма переходит в товарную. На этом процессе обращения прерывается, но кругооборот продолжается. На второй стадии происходит использование приобретенных средств производства и предметов труда. Стоимость из товарной формы переходит в производительную. В процессе производства происходит создание новой стоимости, большей по величине. Это происходит в результате воздействия работников производства на предмет труда. Значит, купленный товар в процессе производства превращается в новый товар большей стоимости, т.е.  $T^I$ , поэтому вторая стадия кругооборота является как бы основной стадией, так как здесь происходит восстановление израсходованных средств и основных производственных фондов в пределах износа и создание новой стоимости, т.е. прибавочного продукта. Таким образом создается стоимость готового продукта.

Время производства зависит от различных причин — от времени подготовки к производству и от самого процесса производства. Чем скорее и правильнее организовано производство, тем быстрее высвобождаются средства, тем быстрее их оборот.

Затем наступает третья стадия кругооборота средств — происходит реализация произведенной продукции. Товары вступают в сферу обращения, в процессе реализации их стоимость из товарной переходит вновь в денежную. Поскольку на третьей стадии происходит реализация прибавочного продукта, постольку предприятие получает деньги в большем размере, чем было затрачено на первоначальной стадии. Особенность третьей стадии состоит в том, что здесь не создается никакой новой стоимости, она может только лишь увеличиться за счет упаковки, транспортировки и т.д. готовой продукции (I и 3 стадии кругооборота представляют собой сферу обращения).



Из всего изложенного следует, что по истечении трех стадий, восстанавливается не только авансированная сумма средств, но и принимает денежную форму вновь созданная стоимость. Значит стоимость на первой стадии представляет собой денежную форму, затем производительную и вновь принимает денежную форму.

Следует отметить, что средства, вложенные в производство, в один и тот же момент находятся в различных стадиях, если бы этого не было, процессе производства не был бы беспрепятствен. По мере расходования сырья, материалов и других производственных запасов на производство, происходит их возобновление. Реализация готового продукта также требует определенного времени. Все это не является каким-то отдельным актом, а происходит непрерывно. Чем быстрее возвращаются авансированные для процесса производства и обращения оборотные средства, тем меньше потребность в них, тем рациональнее и эффективнее они могут быть использованы. В целом скорость кругооборота оборотных средств зависит от времени производства и времени обращения.

Оборотные средства одновременно находятся на всех трех стадиях. В результате одновременного нахождения оборотных средств на трех последовательных стадиях кругооборота происходит переплетение индивидуальных кругооборотов, из которых образуется общий кругооборот оборотных фондов. На весь кругооборот средств необходимо время от момента авансирования денег до момента возвращения их после реализации готовой продукции. Время, за которое оборотные средства проходят этот путь, составляет длительность одного их оборота. Основным показателем, характеризующим степень эффективности использования оборотных средств, является оборачиваемость оборотных средств в днях. Этот показатель мы считаем важнейшим качественным показателем работы, так как он характеризует взаимосвязь размера оборотных средств предприятия с объемом произ-



водства и продолжительностью производственного цикла.

Эффективность использования оборотных средств по существующей методологии обычно характеризуется тремя показателями:

- 1) числом оборотов (коэффициентом оборачиваемости) за определенный период (год, квартал, месяц и т.д.);
- 2) средней продолжительностью одного оборота в днях;
- 3) коэффициентом загрузки средств в обороте, т.е. суммой оборотных средств на руб. реализованной продукции.

Для определения числа оборотов (К) необходимо знать оборот по реализации готовой продукции в оптовых ценах предприятия (Р) и среднюю сумму оборотных за год (СО).

$$K = \frac{P}{CO}$$

По действующей методике реализация при этом расчете учитывается в оптовых ценах предприятия.

Но следует отметить, что такая методика имеет отрицательные стороны, так как в оптовую цену включается и прибыль предприятия. В связи с этим определение оборачиваемости, исходя из реализации продукции по оптовой цене предприятия, вряд ли является правильным. Иногда использование оптовых цен дает неверное представление о действительной оборачиваемости оборотных средств.

К. Маркс, определяя время оборота капитала, исходил из авансированной капитальной стоимости: "Как мы видели, общее время оборота данного капитала равно сумме времени его обращения и времени его производства. Это - промежуток от момента авансирования капитальной стоимости в определенной форме до момента возвращения движущейся капитальной стоимости в той же самой форме"<sup>1</sup>.

Определение скорости оборота оборотных средств, исхо-

<sup>1</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т.24, с.172.



ды из реализации продукции в оптовых ценах предприятия, предусмотрено инструкцией, разработанной Министерством финансов СССР и ЦСУ СССР.

С.Барнгольц и А.Сухарев считают эту методику верной и объясняют это тем, что в процессе планового социалистического воспроизводства к авансированной стоимости всегда в какой-то определенной части присоединяется избыток вновь созданной стоимости и продолжает вместе с ней функционировать в хозяйственном обороте. Поэтому за отчет поступления этих дополнительных средств достигается ускорение оборота, и это преимущество, по их мнению, должно полностью учитываться при расчетах оборачиваемости оборотных средств.

Все это, конечно, так. Но ведь оборот может иногда ускориться только лишь за отчет прибыли, полученной предприятием, и в этом случае он не будет являться следствием действительного увеличения реализации изделий по себестоимости или сокращения остатков оборотных средств.

Другим отрицательным моментом определения скорости оборачиваемости оборотных средств, исходя из реализации в оптовых ценах, является несоответствие между средними остатками оборотных средств, которые оцениваются по себестоимости, и однодневным оборотом по реализации, который уже оценен в оптовых ценах предприятия. Это также может приводить к неправильным выводам об оборачиваемости оборотных средств.

Мы придерживаемся того мнения, что все эти недостатки устранятся, если исчислять оборачиваемость, исходя из себестоимости продукции.

Подобные предложения уже обсуждались в процессе обширной дискуссии на страницах экономической литературы (журналы "Вопросы экономики", "Деньги и кредит", "Бухгалтерский учет" и др.), но это в конечном итоге не дает повода для снятия данного вопроса с повестки дня. Относительно

---

Барнгольц С., Сухарев Ф. Оборотные средства промышленных предприятий. М., 1957.



оценки реализации были высказаны различные мнения.

Однако в методику исчисления оборачиваемости изменения внесены не были. Мы разделяем мнение Д. Андрианова, считающего, что показатель оборачиваемости, исчисленный по данным о себестоимости реализованной продукции, более полно увязывается с показателями издержек производства предприятия, он может полнее способствовать мобилизации деятельности коллективов предприятий на снижение себестоимости продукции при одновременном снижении остатков оборотных средств.

Предложение об исчислении скорости оборота оборотных средств исходя из реализации по фактической себестоимости было встречено критикой по причине того, что здесь получилась экономическая несогласованность показателей оборачиваемости с результатами себестоимости — а именно: при снижении себестоимости показатель оборачиваемости ухудшается и наоборот.

Поэтому Д. Андрианов был прав, когда указывал на то, что это расхождение кажущееся. Он показал, что оно даже полезно для характеристики деятельности предприятия.

Замедление оборачиваемости, вызываемое уменьшением себестоимости реализованной продукции, может быть компенсировано сокращением остатков материальных ценностей.

Теперь рассмотрим методологию исчисления средних остатков. Такие средние остатки оборотных средств, как правило, должны определяться отдельно по нормируемым оборотным средствам и ненормируемым.

Действующая методология предусматривает исключение из сумм нормируемых оборотных средств износа малоценных и быстроизнашивающихся предметов. Ненормируемые оборотные средства учитываются в следующем порядке: денежные средства (без остатков денег на расчетном счете), товары отгруженные, не оплаченные в срок и находящиеся на ответственном хранении у покупателей, прочая дебиторская задолженность,



суммы иммобилизованных оборотных средств и внеплановые убытки. Очень важно правильно определить размер среднего остатка оборотных средств.

Сам подсчет среднего остатка оборотных средств можно производить несколькими путями. Если для расчета нужен среднемесячный остаток, то его определяют по сумме остатков на начало и конец месяца, деленной на два. Среднеквартальный — по сумме трех среднемесячных остатков, деленной на три, за год — по сумме четырех среднеквартальных остатков, деленной на четыре. Можно прибегать и к другим приемам определения среднеквартальных и среднегодовых оборотных средств, — как средняя арифметическая, т.е. остатки по балансам на начало и конец периода берутся в половинном размере и к ним прибавляются остатки по балансам на I число промежуточных дат и все это делится на число месяцев в период.

Некоторые экономисты, в частности Ш.Б.Свердлик, предложили другую методику расчета средних остатков по данным ежедневных остатков оборотных средств, используя для этой цели данные баланса на начало месяца путем их ежедневной корректировки на сумму совершенных оборотов по расчетному, осудным и другим счетам в Госбанке. Подробная методика изложена в сборнике "Организация и методы экономического анализа работы предприятий"<sup>I</sup>.

Мы не видим особых преимуществ этого метода расчета средних остатков. Прежде всего, предложенный метод очень трудоемок и поэтому на практике, как правило, не используется. Кроме того, на банковских счетах отражается не только движение материальных ценностей, но и множество других операций, поэтому полученные на основе этих данных цифры не всегда правильно характеризуют оборотные средства. Подсчет средних остатков должен осуществляться по данным бухгалтерского учета предприятия.

Путем подсчета числа оборотов чаще всего определяют

<sup>I</sup> Свердлик Ш.Б. Организация и методы экономического анализа работы предприятий. М., 1963, с.500,512.



оборачиваемость за год, квартал или месяц.

Известно, что средняя продолжительность одного оборота в днях (Д) определяется по формуле:

$$Д = \frac{СО \times В}{Р} ;$$

где СО - средние остатки;

В - количество дней в периоде (год - 360 дней, квартал - 90 дней, месяц - 30 дней);

Р - сумма реализации готовой продукции в оптовых ценах предприятия.

Данный метод наиболее распространен и чаще всего применяется на практике. Он позволяет систематически на протяжении года осуществлять контроль за правильным использованием оборотных средств.

И, наконец, при третьем способе определения степени эффективности использования оборотных средств, т.е. при определении коэффициента загрузки средств в обороте ( $K_3$ ), берется сумма среднего остатка оборотных средств и делится на сумму реализации:

$$K_3 = \frac{СО}{Р}$$

При этом методе определяется сумма оборотных средств на I руб. реализованной продукции. При наиболее эффективном использовании оборотных средств коэффициент загрузки будет меньше.

Все эти три показателя будут достаточно полно характеризовать оборачиваемость.

Как правило, на практике в основном принято определять оборачиваемость всех оборотных средств и осуществлять анализ оборачиваемости, который заключается лишь в сравнении ее с оборачиваемостью за предыдущий год. Путем такого анализа, безусловно, нельзя выяснить резервы ускорения оборачиваемости, нужен более глубокий анализ, который должны производить в первую очередь непосредственно сами предприятия.

Согласно уже разработанной методике для детального ана-



лиза, способного принести пользу для предприятия, предлагается определять оборачиваемость нормируемых оборотных средств не только в целом по итогу, но и по элементам нормируемых оборотных средств (сырья, готовой продукции, незавершенного производства и т.д.) и сравнивать с рассчитанной плановой оборачиваемостью.

Оборачиваемость ненормируемых оборотных средств, а также всех оборотных средств, производится обычно только по итогу.

Средние плановые остатки по нормируемым оборотным средствам рассчитываются такими же методами, как и фактические средние остатки. Плановые остатки включают в себя следующие составные части:

Норматив оборотных средств по отдельным статьям на начало и конец каждого квартала, сезонные запасы товарно-материальных ценностей в размерах полученного кредита и задолженность поставщикам, заченную банком при кредитовании этих объектов.

Затем определяется однодневный оборот.

При определении плановой оборачиваемости всех нормируемых оборотных средств за оборот принимается сумма реализации готовой продукции в оптовых ценах; при расчетах оборачиваемости средств по сырью, основным материалам и покупным полуфабрикатам, вспомогательным материалам и топливу расход принимается по соответствующей статье из сметы затрат на производство за соответствующий период; по незавершенному производству - в размере затрат на выпуск товарной продукции по производственной себестоимости; по готовой продукции - плановая реализация продукции по производственной себестоимости. Среднегодовые плановые остатки делятся на однодневный оборот, полученную плановую оборачиваемость сравнивают с уже исчисленной фактической оборачиваемостью и с оборачиваемостью предшествующего отчетного периода. Такой поэлементный анализ, который могут производить предприятия, безусловно, способствовал бы выявлению резервов и путей ускорения оборачиваемости.



Но, к сожалению, сами предприятия этим, как правило, не занимаются. Так, предприятия Министерства лесного хозяйства и лесной промышленности Латвийской ССР - леспромхозы на сегодняшний день не знают какая у них оледывается оборачиваемость, а значит и не осуществляют должного контроля.

Следует отметить, что при анализе оборачиваемости оборотных средств лесной промышленности необходимо прежде всего иметь в виду то, что особенности организации и структуры оборотных средств в различных подотраслях лесной промышленности оказывают определенное влияние на длительность оборачиваемости средств.

Рассмотрим оборачиваемость оборотных средств по Министерству лесного хозяйства и лесной промышленности Латвийской ССР.

Таблица I

Оборачиваемость оборотных средств по Министерству лесного хозяйства и лесной промышленности Латвийской ССР (в днях)

	в 1972 г.	за 1973 г.
Оборачиваемость всех оборотных средств	80,6	70,6
в т.ч. нормируемых оборотных средств	60,4	55,3

Как видим, оборачиваемость всех оборотных средств по Латвийской ССР за 1973 год составляет 70,6 дня и ускорилась по сравнению с 1972 годом на 10 дней.

На скорость оборачиваемости оборотных средств в лесной промышленности влияют природные и технологические условия работы, расположения леспромхозов относительно транспортных путей, способов вывозки, тип лесовозных дорог и т.д. Леспромхозы должны стремиться к сокращению запасов заготовленной древесины на лесосеке и особенно на нижних складах, улучшению организации труда, уменьшению сверхнормативных запасов оборотных средств и т.д. Раньше на скорость оборачиваемости обо-



ротных фондов очень большое влияние оказывала сезонность в лесозаготовительной промышленности. Это обусловило некоторую неравномерность в кругообороте на протяжении года. Например, зимняя вывозка соответственно отрезалась на величине материальных и денежных затрат лесопредприятий в различные периоды года и на характере кругооборота.

Однако, в частности в Латвийской ССР, внутримесячные и внутригодовые колебания затрат леспромхозов на производство в настоящее время проявляются не так ярко, так как достигнут высокий уровень механизации лесозаготовительного процесса<sup>1</sup>, созданы устойчивые постоянные кадры, а это сглаживает сезонность и позволяет в конечном итоге ликвидировать ранее имевшуюся значительную неравномерность лесозаготовок и вывозку древесины на протяжении года.

Более того, при правильной организации технологического процесса на лесозаготовительном предприятии период оборота (с момента приемки леса на корню до погрузки его на железнодорожную платформу в виде готовых сортиментов) может продолжаться 42-72 часа.

В то же время леспромхозы, занимающиеся не только заготовкой леса, но и его выращиванием (что характерно для леспромхозов Латвийской ССР), имеют более длительный период оборота средств, поскольку затраченные средства на лесоразведение находятся в незавершенном производстве от 40 до 120 лет. Но этот факт не оказывает существенного влияния, так как эти затраты незначительны.

Предприятия лесной промышленности имеют большие резервы ускорения оборачиваемости оборотных средств как в сфере производства, так и в сфере обращения, которые могут быть вскрыты лишь на основе глубокого анализа и контроля.

Рассмотрим основные факторы, определяющие оборачиваемость оборотных средств. Прежде всего, к ним следует отнести

<sup>1</sup> Общий уровень механизации работ на лесосеках главного пользования в Латвийской ССР в настоящее время составляет по заготовке леса 100%, подвозке 94%, погрузке 94%, вывозке 98%.



время производства.

Время производства, т.е. производственный цикл, представляет собой время от момента валки леса до отгрузки древесины потребителю или до штабелевки ее на нижнем складе в леспромхозах, примыкающих к рекам.

Все лесозаготовительное производство включает три стадии: лесосечные работы, вывозка древесины и лесозаготовительные работы, на нижнем складе. Каждая стадия в зависимости от технологической обособленности характеризуется определенным числом операций, которые в свою очередь подразделяются на технологические, транспортно-переместительные и контрольно-учетные. Кроме того, эти операции по отношению к предмету труда делят на основные и вспомогательные, механизированные и ручные.

В связи с этим производственный цикл в лесозаготовительных предприятиях зависит от ряда факторов, так же как и у лесосплавных предприятий. У лесосплавных предприятий производственный цикл начинается с момента приемки древесины у леспромхозов (независимо на верхних рюмах или в плаву) и заканчивается зачисткой остатков древесины при молавом сплаве, формированием плотов, сплоткой, погрузкой леса в суда и т.д. в зависимости от особенностей деятельности лесосплавного предприятия. Поэтому на скорость оборота оборотных средств влияет множество факторов, которые можно вскрыть только лишь с полным учетом особенностей производственной деятельности каждого предприятия. Чем лучше организовано производство, тем быстрее авансированные средства возвратятся к своей первоначальной форме. Большую роль в этом вопросе, т.е. в ускорении оборачиваемости оборотных средств на стадии производства, должен сыграть технический прогресс, особенно в такой трудоемкой отрасли, как лесная промышленность. Технический прогресс не ограничивается только увеличением числа применяемых машин и механизмов. Это, безусловно, является основным направлением, но нельзя забывать и о других мо-



ментах технического прогресса, таких как электрификация, совершенствование технологии производственных процессов и т.д.

Большое внимание имеет форма организации производственного процесса на скорость оборота средств. Существует три формы — последовательная, комплексная и поточная. Наиболее прогрессивными являются комплексная и поточная формы.

Сущность комплексной формы организации производства заключается в том, что операции на участках выполняются одновременно, параллельно, т.е. одновременно с лесосечными работами выполняются работы по вывозке леса, работы на нижнем складе. Сами же операции лесосечных работ выполняются последовательно, т.е. сначала валка, затем чокеровка и подвозка, затем погрузка на подвижной состав. При такой организации производственного процесса рабочий период гораздо короче, чем при последовательной.

В Латвийской ССР комплексная организация производства начала применяться в 1957 г. В комплексе по эксплуатации леса и воспроизводству входят все работы, начиная со сбора лесных семян, посева и посадки леса, рубки, ухода за лесом, кончая рубкой леса в порядке главного пользования и поставкой лесоматериалов потребителям. Итоги работы за прошедший период с момента внедрения комплексных предприятий в Латвийской ССР показывают, что сделан шаг вперед в области дальнейшего развития лесного хозяйства и лесной промышленности в республике. Создание комплексных предприятий способствует повышению продуктивности лесов, сохраняет непрерывность пользования и создает все условия для рационального использования вырубаемой древесины.

При поточной форме создаются межоперационные заделы и запасы. Чтобы валка леса осуществлялась одновременно с вывозкой, с работой на нижнем складе, необходимо иметь соответствующие запасы древесины на верхнем и нижнем складах.

Другим определяющим фактором ускорения оборачиваемости оборотных средств на стадии производственного процесса является обеспечение его необходимыми машинами. Количество и



мощность машин и механизмов на смежных операциях должны быть сравнительно одинаковыми по суммарной производительности и по времени работы. Лесосеки должны быть обеспечены треловочными средствами, механизированы нижние склады. Вообще, должна быть создана определенная Система машин, которая характеризуется совокупностью машин, расположенных по ходу технологического процесса, т.е. от валки леса до погрузки его в вагоны.

На вывозке леса более удобным является автомобильный транспорт. В целом по СССР в настоящее время вывозка леса на 3/4 осуществляется автомашинами и менее 1/4 - по узкоколейным железным дорогам. В Латвийской ССР вывозка леса осуществляется только лишь автомобильным транспортом, поэтому производится строительство дорог круглогодичного пользования.

Для рационального создания совокупности машин следует учитывать однотипность машин и механизмов, соответствие их природным условиям - грунту, рельефу, климатическим условиям, т.к. природные условия изменчивы во времени и пространстве.

Значительные резервы сокращения производственного цикла содержат в себе работы, осуществляемые на нижнем складе, т.к. рабочие места здесь стационарные.

На лесосечных работах должна шире применяться треловка деревьев с кроной, вывозка в хлыстах и с кроной и т.д., а это значит, что остальные операции будут производиться на нижних складах, где обычно создаются лучшие условия труда, в связи с чем есть возможности для повышения производительности труда.

Для этого здесь должно внедряться оборудование, обеспечивающее непрерывность производственного процесса, устанавливаться полуавтоматические линии на разгрузке, обрезке сучьев, раскряжке, раздблже, сортировке-штабелевке.

Большое значение для бесперебойной работы машин и механизмов имеет своевременное обеспечение их резервами.



и запасными частями.

Большой эффект в ускорении оборачиваемости оборотных средств имеет правильная организация снабжения, соблюдение норм расходования сырья и материалов, инструмента, ликвидация ненужных запасов ценностей, повышение выхода ценных деловых сортиментов, позволяющих увеличить объем реализации продукции.

Важным фактором ускорения оборачиваемости является расширение строительства промышленных узлов, приближающих промышленную переработку древесины к местам заготовки и т.д. Использование всех указанных резервов, безусловно, будет способствовать повышению эффективности использования оборотных средств.

Резервами ускорения оборачиваемости у предприятий, которые занимаются сплавом, являются: максимальное использование силчвыми предприятиями для сплава леса весенних высоких горизонтов воды и осенних паводков, организация комплексной механизации и автоматизации сплавных работ, улучшение технологии сплава и применение перевозок леса в судах и т.д.

В Латвийской ССР непосредственно сами леспромхозы сплавных операций не выполняют.

Во времени обращения также имеются большие резервы ускорения оборачиваемости, оно подтверждено еще большими колебаниями, чем время производства. Время обращения зависит от условий материально-технического снабжения, от времени пребывания оборотных средств в виде готовой продукции и от своевременности оплаты покупателями отгруженной продукции. Последнему должно способствовать применение прогрессивных расчетов.

Важным условием ускорения оборачиваемости оборотных средств является поддержание запасов материальных ценностей в пределах плановых норм.

Не следует отметить, что при таком большом значении пе-



казателя оборачиваемости оборотных средств на практике он используется слабо, а длительность оборота многими предприятиями не исчисляется.

Леспромхозы не придают значения этому важному показателю и не знают, какая у них оборачиваемость средств.

Учреждения Госбанка также слабо занимаются этими вопросами и соответственно не предъявляют требований к леспромхозам и Министерству в целом в случае замедления оборачиваемости.

Так, например, в Латвийской ССР этот показатель никогда и никем не исчислялся. Более того, этот показатель не значится даже в показателях финансово-хозяйственной деятельности, которыми должны пользоваться предприятия.

В связи с вышеизложенным назрела явная необходимость подойти более серьезно к анализу и изучению показателей оборачиваемости оборотных средств предприятий, как к показателю конечного результата, характеризующего эффективность использования оборотных средств. Ведь конечный результат производства не только характеризуется выполнением плана по накоплениям, но и различными видами исчисляемой рентабельности. А оборачиваемость и рентабельность следует считать аналогичными показателями, т.к. показатели оборачиваемости дают качественную оценку использования оборотных средств предприятиями, рентабельность — качественный показатель всего производст-  
ва.



Г.А.Страусманис

кандидат экономических наук

## БАНКОВСКИЙ КОНТРОЛЬ ЗА ПЛАНАМИ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Коммунистическая партия Советского Союза выдвигает задачу оделать десятую пятилетку пятилетней качества, пятилетней эффективности производства во имя дальнейшего повышения благосостояния советского народа. В решениях этих ответственных задач важная роль отводится капитальному строительству, объемы которого непрерывно растут. В новой пятилетке на развитие народного хозяйства Латвии намечается выделить капиталовложения в объеме более семи миллиардов рублей, в том числе на капитально-монтажные работы — почти четыре миллиарда рублей, что соответственно на 35 и 27% больше, чем в текущей пятилетке.

На Пленуме ЦК Компартии Латвии 28 мая 1975 года было особенно подчеркнуто, что капитальное строительство сейчас достигло такого уровня развития, когда основной упор переносится на интенсивные методы хозяйствования, повышение эффективности производства. За период девятой пятилетки в нашей республике будет освоено около 5,2 млрд. руб. капиталовложений, то есть столько же, сколько за первые 20 лет Советской власти в Латвии. За четыре года текущей пятилетки в республике план капиталовложений выполнен на 100,6%. Введено в действие основных фондов почти на четыре миллиарда рублей, что на 47% больше, чем за такой же период предыдущей пятилетки<sup>I</sup>.

В то же время на Пленуме ЦК Компартии Латвии отмечалось, что несмотря на достигнутые успехи, положение дел в капитальном строительстве нельзя признать удовлетворитель-

<sup>I</sup> "Советская Латвия", 1975; 30 мая.



ним. За четыре года пятилетки главный показатель капитального строительства — ввод в действие основных фондов — выполнен только на 98,4%. Один из наиболее существенных недостатков в капитальном строительстве — распыление средств, материальных и трудовых ресурсов. Сегодня в республике одновременно строятся почти три тысячи объектов<sup>1</sup>. Ввиду этого возрастает объем незавершенного строительства государственных и кооперативных предприятий, что подтверждается данными таблицы I.

Таблица I

Незавершенное строительство в государственных и кооперативных предприятиях и организациях Латвийской ССР за 1966—1973 гг.<sup>2</sup>

(на конец года; по фактической стоимости для застройщика)

Годы	Млн.руб.	В процентах к объему капитальных вложений за год
1966	261	64
1967	280	64
1968	342	74
1969	383	71
1970	404	68
1971	450	71
1972	491	71
1973	512	71

Рост незавершенного строительства наблюдается и в целом по народному хозяйству СССР. К началу 1974 года незавершенное строительство в государственных и кооперативных предприятиях и организациях (без колхозов) достигло 67,1 млрд. руб., что составило 77% к годовому объему капитальных вложений<sup>3</sup>. Незавершенное строительство несколько увеличи-

<sup>1</sup> "Советская Латвия", 1975, 30 мая.

<sup>2</sup> Народное хозяйство Латвийской ССР в 1973 году. Статистический ежегодник. Рига, 1974, с.327.

<sup>3</sup> Народное хозяйство СССР в 1973 году. Статистический ежегодник. М., 1974, с.558.



лось и в 1974 году, и его размеры превысили установленные нормативы<sup>1</sup>. Это означает, что не выполнено задания, установленное Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 мая 1969 г. "О совершенствовании планирования капитального строительства и об усилении экономического стимулирования строительного производства" по доведению в ближайшие 3-4 года объема незавершенного строительства до размеров, установленных нормативами<sup>2</sup>.

В борьбе против распыления средств, за концентрацию капитальных вложений важная роль отведена банковскому контролю при приемке и доведения до строек планов капитального строительства и оформлении финансирования строительства (приеме титульных списков, договоров подряда и другой плано-сметной документации). Например, установлено, что с 1970 года финансирование вновь начинаемых строек производственного назначения и с 1971 года вновь начинаемых объектов на переходящих стройках может осуществляться при условии, когда объемы капитальных вложений по годам строительства предусмотрены в титульных списках в соответствии с установленными нормами продолжительности строительства и нормативами заделов в строительстве<sup>3</sup>. В обязанность учреждений Стройбанка и Госбанка вменяется финансировать эти стройки и объекты при строгом соблюдении указанных требований. В свою очередь, в случае, если при проверке планов капитального строительства и титульных списков будет установлено, что на вновь начинаемые стройки производственного назначения сметной стоимостью ниже 2,5 млн. руб. и непроизводственного назначения независимо от сметной стоимости капитальные вложения выделены не в соответствии с нормами продолжительности строительства, учреждения банка не принимают к финансированию такие вновь начинаемые стройки<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> "Известия", 1975, 25 января.

<sup>2</sup> Хозяйственная реформа в строительстве. Сборник официальных материалов. М., 1973, с.9.

<sup>3</sup> Там же, с.21.

<sup>4</sup> Указания Государственного Банка СССР от 30 января 1970 г. № 1850 "О порядке приемки к финансированию планов капитального строительства, планов финансирования и внутривозрастных титульных списков".



За особенное увеличение незавершенного строительства неоднократно критиковалось Министерство сельского хозяйства Латвийской ССР<sup>1</sup>.

Ввиду этого объектами исследования избраны стройки Министерства сельского хозяйства (в том числе совхозы, переведенные на полный хозрасчет), финансируемые учреждениями Госбанка в Латвийской ССР.

Целью данной статьи является оценка воздействующей роли банковского контроля в процессе планирования капитального строительства для предотвращения распыления капитальных вложений и соблюдения нормативных сроков строительства.

Банковский контроль при планировании капитального строительства должен исходить из того, что основной формой государственного планирования капитального строительства является пятилетний план. В свою очередь задания пятилетнего плана по капитальному строительству конкретизируются и уточняются в годовых планах с учетом хода развития экономики и изменений в ресурсах<sup>2</sup>. Учреждения банка принимают к финансированию указанные планы при условии соответствия предусмотренных в них показателей заданиям, утвержденным вышестоящим органом, исходя из планов развития народного хозяйства СССР и союзных республик. Одновременно на учреждения банка возложена также проверка обеспеченности строительства проектами и сметами<sup>3</sup>. Действенность банковского контроля за концентрацию капитальных вложений обусловлена незаинтересованностью банка в каком-то ведомственном подходе при планировании. В этой связи уместно вспомнить указания В.И. Ленина по поводу обеспечения интересов государства в рентабельной работе трестов: "Следить за этим должен ВСНХ, но еще более Наркомфин через Госбанк и через специальных инспекторов, ибо именно Наркомфин, не будучи заинтересованным непосредственно, обя-

---

<sup>1</sup> "Советская Латвия", 1973, 8 февраля; 1975, 30 мая.

<sup>2</sup> Хозяйственная реформа в строительстве. Сборник официальных материалов. М., 1973, с.6.

<sup>3</sup> п.п.5 и 8 Правил финансирования строительства, утвержденных 8 октября 1965 г.



действительный, реальный контроль и провер-

Значит, признавая, с одной стороны, за контрольными действиями банка незаинтересованный (объективный) частный подход по отношению к обслуживаемым предприятиям и организациям, государство в то же время требует сугубо заинтересованный совокупный подход учреждений банка при приеме и доведении до предприятий и строек планов капитального строительства, а также оформлении финансирования строительства. Банковский контроль в этом направлении призван обеспечить соблюдение именно общегосударственных интересов, т.е. высшую их ступень. Бесспорно, идеальным явилось бы такое положение, при котором все стадии банковского контроля в процессе финансирования капитального строительства объединили бы в одно целое как общегосударственные, так и интересы коллективов строек и строительных организаций и отдельных членов этих коллективов на "чисто" экономической (т.е. материальной) основе. Но поскольку банковский контроль при расчете за выполнение строительно-монтажные работы и за фондами заработной платы в строительстве<sup>2</sup> в значительной мере базируется на показателе валовой продукции, на практике продолжает иметь место противоречие между общегосударственными интересами (т.е. максимальной концентрацией капитальных вложений и быстрейшим завершением строящихся объектов) и стремлением ведомств, строек и строительных организаций (и отдельных членов этих организаций) в выполнении планов в первую очередь именно по "валу". В свою очередь, стремление дать "вал" порождает действия к известной деконцентрации, т.е. распылению капитальных вложений.

В таких условиях именно на стадии контроля за планами капитального строительства банк в состоянии более эффективно

<sup>1</sup> В.И. Ленин. Полн. собр. соч. Изд. 5-е, т. 54, с. 150-161.

<sup>2</sup> По этим вопросам см. исследования автора данной статьи, опубликованные в "Учен. зап." Лening. ун-та. "Кредит и оборотные средства", 1974, т. 201, с. 53-73.



охранять общегосударственные интересы. При этом, обеспечив концентрацию в годовом плане капитального строительства, в известной мере смягчатся противоречия между "валом" и готовой строительной продукцией и эти понятия сближаются. Поясним изложенное на следующем примере<sup>1</sup>: сметная стоимость строительства школы (на 1072 учащихся) по типовому проекту Л2-02-8 составляет примерно 450 тыс.руб. Если, допустим, в первом году разворота строительства капитальные вложения на строительство такой школы выделены в объеме 225 тыс.руб. (т.е. в размере 50% полной сметной стоимости), а срок ввода (и тем самым выделение оставшейся половины капитальных вложений) планируется в следующем году, то объем работ первого года строительства представляет собой для строительной организации только валовую продукцию. В случае же установления плана капитального строительства в году разворота в объеме полной сметной стоимости (т.е. 450 тыс.руб.) выполнение годового плана по "валу" одновременно означает и обеспечение завершения строительства этого объекта и ввод его в эксплуатацию.

Из изложенного следует, что установлением плана капитального строительства в большей мере определяется "судьба" этого строительства и, в случае распыления плана, другие рычаги банковского контроля (прогрессивные расчеты, проценты за кредит" и др.) становятся малозффективными.

х х  
с х

В целом контрольную работу учреждений Госбанка за планами капитального строительства можно подразделить на три этапа<sup>2</sup>: во-первых, посредством участия банка в процессе раз-

<sup>1</sup> Цифры в примере частично условные.

<sup>2</sup> Абстрагируясь от контроля по ходу исполнения планов и функций последующего контроля.



работки планов капитальных вложений и проектов титульных списков; во-вторых, при доведении планов капитального строительства до предприятий и строек, в третьих, в ходе оформления финансирования строительства.

Суть контроля Госбанка в процессе разработки планов капитального строительства заключается в установлении необходимых контактов в республиканском звене с Министерством сельского хозяйства республики и в районном звене — с управлениями сельского хозяйства, а также непосредственно с совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями<sup>1</sup>. В свою очередь, участвуя в рассмотрении проектов планов и титульных списков, учреждения Госбанка<sup>2</sup> должны обратить особое внимание на:

- соблюдение правильных соотношений между вводом в действие основных фондов и остатком незавершенного строительства, обеспечив доведение последнего до нормативных размеров;

- концентрацию капитальных вложений на переходящих объектах, имеющих большой процент технической готовности и сокращение количества одновременно строящихся объектов;

- соблюдение норм продолжительности строительства, и том числе — примерное распределение капитальных вложений по годам строительства;

- включение в план (и соответственно — титульные списки) лишь объектов, обеспеченных утвержденной в установленном порядке проектно-сметной документацией.

Таким образом, работники учреждений Госбанка могут оказывать стройкам большую помощь, подсказывая требования действующих нормативных актов и документов с точки зрения финансового контроля, и способствовать правильному составлению этих документов. В результате многие ошибки и откло-

<sup>1</sup> В дальнейшем в статье слово "совхозы" относится ко всем государственным сельскохозяйственным предприятиям.

<sup>2</sup> Так же и учреждения Стройбанка.



нения могут быть устранены уже на стадии составления планов, что, в свою очередь, является предпосылкой для своевременного и правильного оформления финансирования в банке, заключения договоров подряда и проведения расчетов за выполненные строительные-монтажные работы.

Однако на практике в работе по формированию планов капитальных вложений и составлению проектов титульных списков на строительство следующего года районные учреждения Госбанка участвуют недостаточно. Так, работники Креставского, Дагдского, Лудзенского, Зилупского, Лиенайского и Айзпутского отделений Госбанка не участвовали в планировании совхозами капитальных вложений за 1974 год. В результате не было своевременно выявлено, что по ряду объектов строительства, включенных в план 1974 года, капитальные вложения не были выделены в соответствии с нормами продолжительности строительства. Правда, имеют место случаи, когда руководители предприятий и строек не приглашают представителей банка для участия при формировании планов. Здесь налицо слабость взаимных контактов. Банк же должен проявлять активность и добиваться своего участия при формировании планов капитального строительства.

В свою очередь работники республиканской конторы Госбанка следят за формированием сводных планов капиталовложений и проектов титульных списков по обслуживаемым министерствам и ведомствам. Эта работа усложняется тем, что действующие Правила финансирования, а также другие директивные указания не предусматривают представление банку каких-либо проектов сводных планов по капитальным вложениям. В этой связи заслуживает одобрение опыт Белорусской ССР, который заключается в том, что соответствующие министерства республики и подчиненные им организации представляют Белорусской республиканской конторе Госбанка и ее местным учреждениям (по территориальной принадлежности) проекты планов капитальных вложений и титульных списков строек для предварительной



проверки и заключений по ним<sup>1</sup>. Представляет целесообразным всемерное распространение тако.с. порядка.

Следует заметить, что вышеуказанные требования по контролю за концентрацией капитальных вложений на переходящих объектах, соблюдение норм продолжительности строительства, сокращению количества одновременно строящихся объектов и т.д. относятся к задачам так называемого "горизонтального" планирования. Что же касается задач по установлению при планировании правильного сочетания между объемами строительства производственного и непроизводственного назначения (т.н. "вертикальное" планирование), то в этом направлении банковский контроль ограничен рамками соответствующих обязательных показателей народнохозяйственного плана (поскольку объемы капитальных вложений производственного назначения в народнохозяйственном плане устанавливаются отдельно от объемов капитальных вложений непроизводственного назначения). Поэтому упоминание в экономической литературе<sup>2</sup> о том, что совхозы и колхозы длительное время осуществляли капитальные вложения производственного назначения в ущерб жилищному и культурно-бытовому строительству не может быть отнесено к недостаткам банковского контроля в процессе планирования.

Если отделения Госбанка призваны участвовать в формировании планов капитальных вложений на предстоящий год в мае-июне предшествующего года, то контора Госбанка такую проверку производит в министерствах и ведомствах республики в сентябре-октябре.

При приемке и доведении до строя планов капитального строительства учреждения банка обязаны проверять соответствие установленных в них заданий по вводу в действие мощностей, основных фондов, сроков ввода, объемов капитальных вложений и строительно-монтажных работ показателям планов раз-

<sup>1</sup> Свиридов Д. Эффективность капитальных вложений и банковский контроль. - "Деньги и кредит", 1973, № 2, с.19.

<sup>2</sup> Кириллов Е.А. Проблемы финансов сельского хозяйства. М., 1974, с.70.



вития народного хозяйства СССР и союзных республик, а также титульных списков строек. В тех случаях, когда вышеуказанные задания в планах капитального строительства не соответствуют показателям, предусмотренным планом развития народного хозяйства СССР, то по таким министерствам и ведомствам и отраслям впрямь до внесения необходимых исправлений в планы капитального строительства банк принимает к финансированию только стройки, титульные списки, которые утверждены Советом Министров СССР, министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик по согласованию с Госпланом СССР, а также стройки, осуществляемые на базе комплексного импортного оборудования, и стройки, имеющие особое значение для народного хозяйства.

Дальнейшая детализация показателей годового плана капитального строительства производится в ряде других плановых документов, составляемых и представляемых финансирующему учреждению банка для оформления финансирования строительства. В частности, при оформлении финансирования стройки представляют банку: титульный список стройки, внутрипостроечные титульный список по отдельным объектам и затратам (Ф.№1), правку об утверждении проектно-сметной документации (Ф.№ 6), а также копии сводных смет (сметно-финансовых расчетов), договоров подряда.

Для нормального ведения строительства и осуществления расчетов своевременное оформление финансирования имеет весьма важное значение. Следует сказать, что за последние годы планы развития народного хозяйства республики, составной частью которых является и план капитальных вложений, утверждаются заблаговременно. Так, на 1974-год план развития народного хозяйства Советом Министров республики был утвержден 26 ноября 1973 года. Следовательно, имеются все условия, чтобы довести все планы до предприятий и строек в декабре 1973 г. и оформить финансирование на позднее января месяца 1974 г. О фактическом состоянии дел по оформлению финансирования строительства свидетельствуют данные таблицы 2.



Таблица 2

Оформление финансирования строек, финансируемых Госбанком в Латвийской ССР по состоянию на I апреля 1974 года

Стройки, не оформившие финансирования

Министерство (ведомство)	Количество строек	Годовой объем капитальных вложений
Министерство сельского хозяйства Латвийской ССР	67	22801
Министерство мелиорации и водного хозяйства Латвийской ССР	7	740
Республиканское объединение "Латвсельхозтехника"	5	1285
Министерство лесного хозяйства и лесной промышленности Латвийской ССР	4	178

Как видно из данных таблицы 2, даже на I апреля (т.е. по истечении первого квартала) значительное количество строек не оформило финансирование. При этом по Министерству сельского хозяйства Латвийской ССР на эту дату 68 объектов (с годовым объемом капитальных вложений 8875 тыс.руб.) еще не имели проектно-сметной документации.

Ввиду задержки в оформлении финансирования строительства образовались значительные неплательщики (т.н. картотека № 3), что видно из данных таблицы 3.

Таблица 3

Картотека № 3 по стройкам, обслуживаемым Госбанком в Латвийской ССР на I апреля 1974 года

Подведомственность строек	Сумма (тыс.руб.)
Министерство сельского хозяйства Латв.ССР	764
Министерство мелиорации и водного хозяйства Латвийской ССР	25
Республиканское объединение "Латвсельхозтехника"	78
Прочие министерства и ведомства	20



Следует отметить, что недостатки, допущенные в процессе формирования планов капитального строительства и титульных списков строек, наиболее наглядно выявляются именно при оформлении финансирования, в том числе и отсутствие проектно-сметной документации, распыления капитальных вложений и др. При этом документом, наиболее наглядно свидетельствующим о соблюдении (или несоблюдении) условий по концентрации капитальных вложений, является внутрипостроечный (годовой) титульный список. Согласно § 50 Положения о социалистическом государственном производственном предприятии утверждение внутрипостроечных титульных списков вменяется в права директоров предприятий.

Внутрипостроечные титульные списки принимаются учреждениями банка, если они отвечают следующим требованиям<sup>1</sup>:

- а) объекты и затраты, включенные в титульные списки, обеспечены утвержденной проектно-сметной документацией;
- б) задания по вводу в действие мощностей и основных фондов, сроки их ввода, объемы капитальных вложений и строительно-монтажных работ (в целом и по отдельным отраслям и направлениям) соответствуют показателям плана капитального строительства и титульного списка строек;
- в) капитальные вложения для пусковых комплексов и объектов предусмотрены в размерах, необходимых для ввода их в действие в установленные сроки.

При несоблюдении указанных требований учреждения банка сообщают об этом заказчику и генеральному подрядчику для внесения исправлений во внутрипостроечные титульные списки. Кроме того, именно в случае несоблюдения стройками условий, предъявляемых к внутрипостроечным титульным спискам, банк в состоянии прибегать к самым серьезным санкциям, а именно:

- в случае отклонения показателей внутрипостроечного титульного списка от показателей плана капитального строительства учреждения банка в течение срока, предоставленного для исправления списка, но не более одного месяца, финансирует только пусковые и переходящие стройки,

<sup>1</sup> п.6-й Правил финансирования строительства от 8 октября 1965 г.



- если же капитальные вложения для пусковых комплексов и объектов предусмотрены в меньших размерах, чем необходимо для ввода их в действие в установленные сроки, то банк, до внесения соответствующих исправлений, финансирует только пусковые объекты.

Кроме того, установлено, что с 1970 года финансирование вновь начинаемых объектов на переходящих стройках может осуществляться при условии, когда объемы капитальных вложений по годам строительства предусмотрены в титульных списках в соответствии с установленными нормами продолжительности строительства и нормативами заделов в строительстве<sup>1</sup>. Учреждениям банка дано право не финансировать эти стройки и объекты при нарушении указанных условий. Но эти права используются недостаточно. Так, по 67 пусковым объектам, финансируемым учреждениями Госбанка в Латвийской ССР, со сметной стоимостью 12343 тыс.руб. недодано было средств в сумме 3475 тыс.руб. для обеспечения завершения их в 1974 году, а по 12 переходящим объектам недодано средств в соответствии с нормами продолжительности строительства на 3215 тыс.руб. При этих условиях во внутрипостроечные титульные списки на 1974 год было включено 609 вновь начинаемых объектов строительства сметной стоимостью 89338 тыс.руб. и годовым объемом работ 30005 тыс.руб., в то же время 36 переходящих объектов сметной стоимостью 4205 тыс.руб. и суммой затрат по ним 2075 тыс.руб. в план 1974 года не включено.

Значит - при должной проверке внутрипостроечных титульных списков банк выявляет нарушения действующих Правил финансирования и в состоянии воздействовать на стройки в сторону улучшения положения дел в строительстве.

---

<sup>1</sup> Хозяйственная реформа в строительстве. Сборник официальных материалов. М., с.21.



КОНТРОЛЬ ЗА ХОЗЯЙСТВЕННО-ФИНАНСОВОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕД-  
ПРИЯТИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ ПО  
ПОКАЗАТЕЛЮ ПРИБЫЛИ

В социалистическом плановом хозяйстве контроль становится одним из важнейших средств управления хозяйством, укрепления государственной, плановой и финансовой дисциплины, а также охраны народного достояния.

Социалистический контроль помогает не только находить и использовать выявленные резервы, но и эффективно расходовать имеющиеся в предприятии денежные, материальные и трудовые ресурсы. Он является важным орудием борьбы за укрепление и соблюдение хозяйственного расчета, режима экономии, выполнение плана прибыли всеми предприятиями общественного питания страны.

Целью данной статьи является рассмотрение на практическом материале экономического содержания контрольной функции показателя прибыли предприятий общественного питания, через анализ и обследование отчетных данных которого вскрываются серьезные резервы роста прибыли и рентабельности.

Производственную, торговую и хозяйственно-финансовую деятельность предприятий и организаций общественного питания системы Министерства торговли Латвийской ССР контролирует народный, общегосударственный, внутриведомственный и общественный контроль. Ниже речь пойдет о внутриведомственном контроле в общественном питании, назначение которого состоит в том, чтобы обеспечить систематическое оперативное наблюдение и регулярные периодические проверки производственно-торговой, финансовой и административно-хозяйственной деятельности всех звеньев системы.

В осуществлении внутриведомственного контроля принимают участие руководители, оперативный аппарат и специали-



рованная контрольно-ревизионная служба.

В настоящее время контрольно-ревизионный аппарат выделен в самостоятельную структурную единицу Министерства торговли Латвийской ССР и торговых организаций. Из 26 подведомственных организаций министерства в 12 (включая КРО министерства) созданы контрольно-ревизионные отделы или имеется контрольно-ревизионный аппарат, подчиненный главному бухгалтеру центральной бухгалтерии. В остальных организациях из-за отсутствия подведомственных им предприятий контрольно-ревизионного аппарата не имеется, а их деятельность ревизует и проверяет КРО министерства.

По содержанию, глубине и степени охвата проверкой различают два вида внутриведомственного контроля: общий и финансовый. Общий контроль включает проверку всей хозяйственной, торгово-производственной и финансовой работы предприятия (организации). Задача внутриведомственного финансового контроля состоит в проверке финансовой деятельности ревизуемого объекта.

Важной задачей контроля за финансовой деятельностью является выявление резервов по дальнейшему росту товарооборота, ускорению оборачиваемости оборотных средств, снижению издержек и повышению рентабельности.

Контроль за финансовой деятельностью предприятий общественного питания нужно и целесообразно осуществлять посредством показателя прибыли. И хотя в отрасли общественного питания критерием хозяйственной деятельности является максимальный выпуск собственной продукции и прибыль не является ее целью и движущей силой, тем не менее она занимает важное место в экономике хозрасчетных предприятий. Особый характер прибыли отрасли не умаляет ее значения в оценке уровня хозяйствования, не снимает с руководителей предприятий ответственности за обеспечение рентабельности работы.

Предприятия или организация, завершившие тот или иной отчетный период с убытком, исключаются из числа предприятий,



участвующих в создании централизованного чистого дохода государства, что наносит народному хозяйству определенный ущерб.

Прибыль, получаемая предприятиями и организациями общественного питания, дает им возможность пополнять собственные оборотные средства, производить вложения в материально-техническую базу, создавать фонды экономического стимулирования, осуществлять взносы в Государственный бюджет в виде отчислений от прибыли для финансирования народного хозяйства.

Важнейшей предпосылкой контроля финансовой деятельности предприятий через показатель прибыли является глубокая проверка бухгалтерской отчетности формы № 2 "Отчета о прибылях и убытках", формы № 4 "Отчета о реализации и отпуске", формы № 5 "Отчета об издержках обращения по торговле и общественному питанию" и др.

"По отчету о прибылях и убытках" можно изучить состав доходов и расходов, проверить степень выполнения планов в разрезе отдельных видов планируемых доходов и расходов. В данном отчете определяют чистый финансовый результат хозяйственной деятельности, который показывают в балансе по форме № I. "Отчет о прибылях и убытках" позволяет установить, в результате действия каких факторов повысилась или понизилась рентабельность, какое влияние на нее оказали непланируемые доходы и потери. В составе этой отчетной формы имеются три справки. Первая из них показывает выполнение плана прибыли как по предприятию, так и организации в целом, в справке второй приводится её плановое распределение на год и на отчетный период. Третья справка заполняется в сводных отчетах и свидетельствует о выполнении плана торговыми предприятиями, выделенными на самостоятельный баланс, а также хозяйственными структурными единицами, бухгалтерский учет которых осуществляется в централизованных бухгалтериях. Все предприятия в этой справке подразделяются на планово-прибыльные и планово-убыточные, а также по степени выполнения плана.



Далее проводя контроль и анализ финансовых результатов деятельности предприятий и организаций общественного питания, переведенных на новый порядок экономического стимулирования, следует привлечь данные формы № I — торг (стимулирование) "Отчета об основных показателях хозяйственной деятельности торгового предприятия (организации), переведенного на новый порядок экономического стимулирования".

Для контроля и анализа за выполнением плана прибыли за месяц используются показатели суммы балансовой прибыли (убытка) и данные справочного характера, содержащиеся в месячных балансах о выполнении плана товарооборота и собственной продукции, валовых доходов и издержек обращения.

Вопросы анализ и исследования валовых доходов и планируемых расходов, перераспределения торговых скидок и наценок, непланируемых доходов и потерь глубоко изучены и детально освещены в литературе по экономическому анализу деятельности предприятий торговли и общественного питания в неоднократно изданиях М.И.Баканова<sup>1</sup>, Л.И.Кравченко<sup>2</sup> и др. Эти же вопросы о позиций контроля рассмотрены Г.С.Дундуковым<sup>3</sup> и П.П.Богдашевым, В.И.Давыдовым<sup>4</sup>, М.М.Румянцевой<sup>5</sup> и др.

Автор данной статьи считает нужным остановиться на практически и теоретически слабо изученной теме, которая в печати, литературе по учету, экономике, контролю и финансовым вопросам данной отрасли затрагивается лишь попутно. Речь идет о планируемых доходах по возмещению хозорганизациями расходов столовых III категории.

Партия и правительство постоянно способствуют дальней-

<sup>1</sup> Баканов М.И. Особенности анализа хозяйственной деятельности предприятий общественного питания. М., 1959; Проблемы рентабельности торговли. М., 1968; Экономический анализ в торговле. М., 1969; Экономический анализ в торговле. М., 1974.

<sup>2</sup> Кравченко Л.И. Анализ производственно-финансовой деятельности торговых организаций. М., 1971, Экономический анализ деятельности предприятий торговли и общественного питания. Минск, 1973.

<sup>3</sup> Дундуков Г.С., Богдашев П.П. Ревизия и контроль в торговле. М., 1971.



шему развитию, улучшению отрасли общественного питания и уменьшению издержек. Так Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О мерах по дальнейшему развитию и улучшению общественного питания" от 7 марта 1967 года № 198 (пункт 9) предусматривается, что государственные, промышленные, строительные, транспортные и другие предприятия и организации (кроме совхозов) в предприятиях общественного питания III категории, обслуживающих коллективы их работников, должны осуществлять за свой счет капитальный и текущий ремонт оборудования.

Исходя из постановления предприятия и организации всех отраслей народного хозяйства должны бы сами производить ремонты или расчеты с комбинатами "Торгтехника", но так как последние осуществляют ремонт и обслуживание всего оборудования как в открытой, так и закрытой сети, то все расчеты в своем большинстве проходят через предприятия общественного питания. Поэтому они должны возмещать предприятиям питания оплаченные расходы за комплексное и техническое обслуживание оборудования.

Большинство хозрасчетных предприятий питания возмещают эти расходы с предприятий и организаций отраслей народного хозяйства, но вместе с тем имеется еще ряд предприятий общественного питания, которые не уделяют должного внимания данному вопросу.

Так, согласно бухгалтерской отчетности по итогам работы за 1974 год 5 из 13 хозрасчетных предприятий треста общественного питания Ленинского района г.Риги не взимают данные расходы в полном размере или вообще их не возмещают, тем самым они не берегут средства отрасли, о чем наглядно свидетельствуют данные табл. I.

---

<sup>4</sup> Сноска со стр. 97.  
Давыдов В.И. Ревизия в предприятиях общественного питания. М., 1966.

<sup>5</sup> Румянцева М.М. и др. Внутриведомственный контроль в общественном питании. М., 1971.



Исчисление недополученных сумм с хозорганов  
за ремонт оборудования

(в тыс.руб.)

Предприятия общественно- го питания	Число обслу- живае- мых произ- водст- венных пред- прия- тий	Всего возме- щен- ные суммы за 1974 год	Фактически возме- щению за обслужи- вание оборудова- ния подлежало			Недополучен	
			по ком- пону	по тех- ниче- ско-	по итого	сумма (гр.6- гр.3)	в % (гр.7: гр.6х 100)
I	2	3	4	5	6	7	8
Хозрасчетное предприятия № 36	5	0,27	0,49	0,93	1,42	1,15	81,0
-"- № 40	10	-	1,06	2,11	3,17	3,17	100,0
-"- № 42	7	-	1,89	2,56	4,45	4,45	100,0
-"- № 45	7	3,08	1,48	1,95	3,43	0,35	10,2
-"- № 46	1	-	1,24	1,19	2,43	2,43	100,0
Всего по тресту общественного пи- тания Ленинского района г.Риги	x	67,48	x	x	x	11,55	17,1

Как видно из табл. I недополученная сумма за комплексное и техническое обслуживание оборудования по пяти хозрасчетным предприятиям составила более 11 тыс.руб. или 6,6% от общей суммы прибыли треста общественного питания Ленинского района г.Риги.

Судить о недополученных суммах по возмещению расходов столовых III категории с промышленных предприятий и осуществлять за этим контроль согласно бухгалтерской отчетности не представляется возможным даже в тресте, не говоря уже об управлении или министерстве, куда поступает сводная отчетность. Таким образом, отсутствие должного контроля со стороны вышестоящих организаций и несовершенство показателей бухгалтерской отчетности являются причиной того, что хозрасчетные предприятия теряют большие суммы денежных средств.

Следует отметить, что недостатки в бухгалтерском учете



и отчетности предприятий общественного питания на этом не исчерпываются. Так отсутствие инструктивных указаний о порядке отражения в учете расходов по комплексному обслуживанию оборудования ведет к серьезному искажению таких важнейших показателей хозяйственной деятельности как прибыль и рентабельность предприятий и организаций и соответственно всей отрасли общественного питания в целом.

Дело в том, что в стоимость и комплексного обслуживания оборудования входят и расходы на капитальный и средний ремонт, поэтому следует долю стоимости капитального и среднего ремонтов относить за счет амортизационных отчислений, а оставшуюся часть стоимости комплексного обслуживания оборудования - на издержки. В действующей практике укоренился порядок отнесения на издержки всей стоимости комплексного обслуживания.

Таким образом издержки предприятий общественного питания завышены на стоимость капитальных и средних ремонтов в комплексной форме обслуживания оборудования. Но этим еще вопрос не разрешается, так как имеет вытекающее из него последствие. А именно, согласно номенклатуре<sup>2</sup> статей прочих доходов и потерь все возмещаемые расходы на покрытие затрат столовых III категории находят свое отражение на счете "Прибыли и убытки". Этому же мнению придерживаются многие весьма известные авторы в литературе по бухгалтерскому учету: А.А.Анисов и Г.С.Дундуков<sup>3</sup>, П.И.Камышанов<sup>4</sup>, Е.И.Барышников и И.А.Фирсова<sup>5</sup>, Т.И.Плюскова<sup>6</sup> и др.

<sup>1</sup> Положение по техническому и комплексному обслуживанию торговой техники и производству монтажных работ. Изложено в приложении № 2 к приказу Министерства торговли Латвийской ССР от 22 июня 1970 г. № 62.

<sup>2</sup> План счетов бухгалтерского учета. М., 1968, с.19 (Министерство торговли СССР).

<sup>3</sup> Анисов А.А., Дундуков Г.С. Бухгалтерский учет в общественном питании. М., 1970, с.214-215.

<sup>4</sup> Камышанов П.И. Основы бухгалтерского учета в общественном питании. М., 1973, с.178.

<sup>5</sup> Барышников Е.И., Фирсова И.А. Бухгалтерский учет в торговых предприятиях и организациях. М., 1974, с.337.



Мнения данных авторов по этому вопросу в своей основе являются правильными, однако полностью согласиться о том, что возмещаемые хозорганами расходы столовых III категории во всей сумме относить на счет "Прибыли и убытки" значит согласиться включать в прибыль часть средств амортизационного фонда, т.е. долю стоимости капитального и среднего ремонтов в составе стоимости комплексного обслуживания оборудования столовых производственных предприятий и организаций, что будет методологически противоречить.

Исходя из этого мы предлагаем долю возмещенных расходов в части капитального и среднего ремонтов в стоимости комплексного обслуживания, а также всех расходов по разовым капитальным ремонтам оборудования, отражать на счетах бухгалтерского учета согласно предлагаемым записям в нижеприведенной схеме:

Наименование хозяйственных операций	Схема записей на бухгалтерских счетах			
	действующая в настоящее время		предлагаемая	
	дебет	кредит	дебет	кредит
Возмещение хозорганами расходов столовых III категории	51	99		
а) в части транспортных расходов и ремонтов оборудования имеющих текущий характер работ			51	99
б) в части капитального и среднего ремонтов в стоимости комплексного обслуживания, а также всех расходов по разовым капитальным ремонтам оборудования			51	86/2

6 Сноска со с. 100  
Плоскова Т.И. и др. Бухгалтерский учет в предприятиях и организациях общественного питания. М., 1974, с.238.



При этом само собой разумеется мы даже не допускаем мысли о том, что в подобном вопросе могли быть допущены неясности со стороны авторов. Прежде всего их издания относятся к неперIODическому виду, которому принадлежат книги. А как всем известно, основные преимущества книги перед другими источниками информации заключаются в том, что они суммируют и обобщают десятки и сотни инструктивных документов и материалов, они долго не устаревают, но их обобщающий характер приводит нередко к потере конкретных и ценных сведений.

Покажу справедливо будет сказать, что более точная причина упущения этого вопроса лежит в том, что отражению расходов ни по комплексному, ни по техническому обслуживанию оборудования в бухгалтерском учете предприятий общественного питания попросту не отводилось места.

На наш взгляд необходимо постоянно анализировать не только методы работы с точки зрения возможности экономичности и сокращения расходов на ремонт, где действительно еще нетронутые и серьезные резервы, но и следуют изучать и контролировать отражение этих расходов в бухгалтерском учете и добиваться, чтобы отчетность отражала действительность хозяйственной деятельности, а не ее искаженность, которая имеет место в рассматриваемых нами предприятиях (табл.2).

Таким образом невозмещенные расходы только по комплексному и техническому обслуживанию оборудования и неправильное отражение доли стоимости капитальных и средних ремонтов в стоимости комплексного обслуживания по пяти хозяйственным предприятиям треста общественного питания Ленинского района за 1974 год составили более 17 тыс.руб.

Особое внимание следует заострить на том, что этой оуммой может и неограничиваться возмещение затрат, так как в целях дальнейшего улучшения общественного питания рабочих и служащих на производственных предприятиях Совет Министров Союза ССР 14 августа 1969 года принял постановление № 660 "О дальнейшей улучшении общественного питания на производ-



## Структура дополнительно возможной прибыли

(в тыс.руб. за 1974 г.)

Хозрасчетные предприятия общественного питания	Доля стоимости капитальных и среднего ремонтных работ в комплексе обслуживания оборудования в целом по х/пред.	Недополучено по возмещению расходов	Возмещенные суммы расходов промышленными предприятиями		Итого неотраженная прибыль и недополученные средства на покрытие расходов (гр.2 + гр.3 - гр.5)	
			в т.ч. доли капитального и среднего ремонтов в комп. облужив.	всего		
	1	2	3	4	5	6
Хозрасчетное предприятие № 36		0,69	1,15	0,27	0,19	1,65
— " — № 40		1,24	3,17	—	—	4,41
— " — № 42		0,81	4,45	—	—	5,26
— " — № 45		0,78	0,35	3,08	0,58	0,55
— " — № 46		0,49	2,43	—	—	2,92
и т.д.		6,31	—	64,13	3,63	2,68
<b>Итого по тресту общественного питания Ленинского района г.Риги</b>		<b>10,32</b>	<b>11,55</b>	<b>67,48</b>	<b>4,40</b>	<b>17,47</b>

ственных предприятий", согласно которому предоставляется право руководителям производственных предприятий выделять бесцельно начиная с 1970 года предприятиям общественного питания II категории, обслуживающим коллективы их работников, необходимый автомобильный и гужевой транспорт или возмещать им фактические расходы по перевозке продуктов и готовой пищи, а также возмещать расходы, связанные с обслуживанием рабочих и служащих в ночные смены и по доставке пищи на рабо-



чие места и ее раздаче и др.

Достаточно сказать, что по хозрасчетному предприятию № 37 этого же треста возмещение расходов за 1974 год составило 15 тыс.руб. Тут же не лишним будет сказать, что по комбинату питания "Взфовец" Управления общественного питания г.Риги возмещение расходов заводом "ВЗФ" за это же время составило около 42 тыс.руб. кроме оплаты расходов по комплексному и техническому обслуживанию оборудования.

Надо сказать, что сами заводы, фабрики, стройки и др. предприятия не проявляют инициативы по возмещению данных расходов, да и понятно, им нельзя ставить это в упрек. Здесь должны проявить соответствующую настоятельную и разъяснительную работу сами руководители предприятий общественного питания, так как они прежде всех должны заботиться о финансовых результатах хозрасчетных предприятий и обеспечить их прибыль и рентабельность.

Как показывает экономический анализ, недополученные или вовсе не возмещенные затраты столовых III категории средств на покрытие расходов свидетельствуют о нарушении хозрасчетных принципов, ослаблении режима экономии, недостатках в организации хозяйственной деятельности и в конечном счете отрицательно сказываются на финансовых результатах предприятий (см. таб.3 по результатам хозяйственно-финансовой деятельности за 1974 год).

Из данных табл.3 видно, что уровень рентабельности в целом по тресту общественного питания Ленинского района г.Риги за 1974 год составил всего 0,96%, что значительно ниже среднеотраслевого (1,5%)<sup>1</sup> и это в то время, когда доля неотраженной прибыли и недополученных средств к отчетной прибыли равнялась почти 10%.

Причин убыточной работы или низкой рентабельности заводских столовых несколько. Но безусловно, самыми главными

<sup>1</sup> Симорот В., Кириченко Е. Рентабельность заводских столовых и хозяйственный расчет. - "Общественное питание", 1975, № 1, с.25-27.



## Доля неотраженной прибыли к прибыли по отчетам

Таблица 3

(в тыс.руб.)

	Неотраженная прибыль и недополученные средства на покрытие расходов	Товарооборот	План на 1974 г.	П Р И Б Ы Л Ё				Рентабельность отчета (гр.5: гр.3)	Рентабельность возможная (гр.7: гр.4)	Доля неотраженной и недополученных средств в % к прибыли по отчетам (гр.2: гр.5)
				Выполнение по отчету	Выполнение в % (гр.5: гр.4)	Фактически возможная сумма (гр.5+ гр.2)	% (гр.7: гр.4)			
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Хозрасчетное предприятие общественного питания	1,65	2984,5	70,00	65,78	93,97	67,43	96,32	2,20	2,26	2,51
№ 36	4,41	2102,9	7,5	0,01	0,13	4,42	58,93	-	2,10	99,99
№ 40	5,26	1336,7	13,00	17,22	132,46	22,48	172,92	1,68	1,29	30,55
№ 42	0,55	1178,7	-4,2	-18,47	22,74	-17,92	23,44	-1,57	-1,52	3,00
№ 45	2,92	1214,8	20,5	21,12	103,02	24,04	117,27	1,74	1,98	13,83
№ 46										
Итого по городу	17,47	18403	197,6	176,07	89,10	193,54	97,95	0,96	1,05	9,92



факторами, влияющими на повышение уровня рентабельности, являются увеличение объема товарооборота и предоставление бесплатных услуг заводами и фабриками.

Исходя из вышеизложенного ясно, что за возмещением расходов столовых III категории установлен недостаточный внутриведомственный контроль и имеющиеся резервы роста прибыли и рентабельности используются далеко не полностью. Нередко это приводит к недостаточности денежных средств в целом по трестам общественного питания и тем самым к несвоевременным расчетам с государственным бюджетом.

В связи с этим хозрасчетные предприятия должны быть поставлены в соответствующие условия, в которых они обязаны будут возмещать расходы с хозорганов по каждому отдельному предприятию. С этой целью нами предлагается ввести в квартальную и годовую бухгалтерскую форму № 2 "Отчета о прибылях и убытках" дополнительную нижеприведенную справку № 4.

**Возмещение хозорганизациями расходов столовых III категории на покрытие надержек**

	№ строки формы го- дового отчета	По пла- ну на год	Фактически с начала года, включая от- четный период
А	Б	I	2
Возмещение хозорганизациями расходов столовых III категории (в руб.)	840	10500	12600
Согласно дислокации количество предприятий и организаций, которые должны возмещать положенные расходы	850	9	9
в т.ч. согласно двусторонних договоров, которыми предусмотрено возмещение дополнительных расходов по согласию хозорганов	860	7	6



Введение такой оправки с ее показателями обеспечит в первую очередь контроль за возмещением данных расходов не только со стороны трестов, а также со стороны управлений общественного питания и министерств. И если в строке 850 графы второй будет прочерк или значительно меньше число указанных предприятий в сравнении с показателям по дислокации, то вне всякого сомнения на это среагируют вышестоящие организации.

Более того, сами руководители подведомственных предприятий, заваря подписями отчетные данные, задумаются над этим и будут стремиться к возмещению расходов. В помощь руководителям предприятий следует подключить юристов отрасли общественного питания по проведению данной работы среди предприятий и организаций, а также их министерств и ведомств с привлечением к этому центральных профсоюзов.

В итоге предложенное будет опосредствовать дальнейшему увеличению бесплатных услуг столовых III категории, за рациональным использованием которых должен осуществляться постоянный контроль.



В.М. Шафирова

кандидат экономических наук  
Иркутский институт народно-  
го хозяйства

## О КОНТРОЛЕ БАНКА В ОБЛАСТИ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ

К числу наиболее трудных и сложных проблем экономической науки и практики следует отнести теорию денег, в том числе планирование и регулирование денежного обращения.

На современное состояние денежного обращения влияют такие основные факторы, как динамичность денежных доходов населения, определяемая выполнением программы повышения благосостояния трудящихся и осуществлением мероприятий, связанных с хозяйственной реформой, рост розничного товарооборота и платных услуг, изменение отношений к производству товаров народного потребления и его рост, изменения в распределении фонда потребления и фонда накопления, а также изменения в соотношении темпов роста производства средств производства и предметов потребления и др. факторы.

Влияние этих факторов в годы 8 и 9-й пятилеток вызвало ряд изменений в состоянии денежного обращения, но в целом оно оставалось устойчивым. Уровень цен не повысился (в 1973 г. индексы цен к 1960 г. - 99,4%), задание по росту реальных доходов населения выполнено.

В настоящее время для дальнейшего развития и укрепления денежного обращения необходимо решить ряд проблем.

Среди этих проблем немаловажное место занимает вопрос кассового планирования и, на наш взгляд, вопрос организации работы учреждений Госбанка по выполнению кассовых планов. В процессе исполнения кассовых планов обобщается практика организации регулирования налично-денежными потоками, вырабатываются более действенные ее формы и методы даль-



нейшего совершенствования самого кассового планирования, проявляются контрольные функции банка в сфере денежного обращения.

Работа учреждений Госбанка по выполнению кассового плана многогранна и связана с различными сторонами деятельности народного хозяйства. Прежде всего она направлена на обеспечение правильных соотношений между платежеспособным спросом населения и его товарным покрытием. Задача удовлетворения постоянно растущего платежеспособного спроса населения приобретает на современном этапе, как отметил XXIV съезд КПСС, особое значение. Решение этой задачи заключается в ускоренном развитии всех отраслей народного хозяйства, производящих товары народного потребления, в расширении сферы услуг, оказываемых населению.

В связи с этим Госбанк должен активно способствовать выявлению предприятиями имеющихся резервов увеличения выпуска товаров для населения, более полному удовлетворению спроса трудящихся на все виды услуг, улучшению планирования фондов заработной платы и экономному их расходованию. Для этого учреждениям Госбанка необходимо как можно эффективнее использовать экономические рычаги.

Основным экономическим рычагом Госбанка является кредит. Около половины оборотных средств народного хозяйства формируется сейчас за счет кредита Госбанка. Возрастает удельный вес кредита Госбанка в источниках формирования капитальных вложений. Через механизм кредитования банк может усилить свое воздействие на предприятия и организации с тем, чтобы полнее мобилизовать ресурсы, обеспечить высокую эффективность производства и на этой основе достичь наиболее полного удовлетворения спроса населения на товары и услуги, что создает условия для выполнения кассового плана. Для исполнения кассового плана большое значение имеет усиление связи кредитных операций с работой по выполнению кассового плана.

Необходимость тесной увязки исполнения кассового пла-



на с кредитной работой учреждений Госбанка обусловлена взаимосвязью денежного обращения с кредитом и тем влиянием, которое кредит может оказать на денежное обращение.

К. Маркс рассматривал денежное хозяйство как основу кредитного хозяйства. "Так называемое кредитное хозяйство само есть лишь форма денежного хозяйства, поскольку оба обозначения выражают функции обмена или способы обмена между самими производителями"<sup>1</sup>. Развитие денежного хозяйства, свойственного "всякому товарному производству"<sup>2</sup>, неизменно сопровождается развитием кредитного хозяйства. Основой же того и другого является существующий способ производства, который определяет характер связи денежного хозяйства с кредитным.

При социалистическом способе производства эта связь проявляется во взаимодействии и активном влиянии денежного обращения и кредита друг на друга в целях ускорения развития социалистического хозяйства и обеспечения устойчивости денежного обращения.

Устойчивость денежного обращения при социализме зависит в первую очередь от пропорциональности развития хозяйства. Плановое развитие народного хозяйства и планирование денежного обращения позволяет государству устанавливать размеры необходимой для обращения денежной массы. Вместе с тем, как правильно отмечает Я. Кронрод, "сама природа платежного оборота, чрезвычайно эластичного - то высвобождающего известные массы денег из каналов обращения, то вновь их поглощающего, - требует гибкого механизма, который постоянно поддерживал бы количество денег в обращении на уровне, необходимом в каждый данный момент для народного хозяйства"<sup>3</sup>. Таким механизмом является кредитный механизм выпуска денег в обра-

<sup>1</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 24, с. 132.

<sup>2</sup> Там же, с. 133.

<sup>3</sup> Кронрод Я. А. Деньги в социалистическом обществе. М., 1960, с. 309.



щение.

Деньги эмитируются Госбанком на основе кредитных операций. Условия выдачи ссуд обеспечивают их обратный приток в кассы Госбанка. Кредит, предоставляемый наличными деньгами, оказывает прямое влияние на денежное обращение. В этом случае обеспечивается своевременность выплат денег из касс Госбанка, и кредит воздействует на скорость и равномерность их обращения. Косвенное влияние оказывает кредит на денежное обращение тогда, когда он представляется в безналичной форме. Кредит участвует тогда в формировании остатков кредитов на расчетных и текущих счетах, с которых могут быть затем получены наличные деньги. Банковский кредит, выдаваемый предприятиям и организациям в любой форме, в конечном счете формирует наличноденежный оборот.

Поступательное развитие социалистического хозяйства нашей страны, увеличения денежных доходов населения сопровождается увеличением кредитных вложений и ростом денежного оборота, в том числе наличного. За 5 лет (1966-1970 гг.) объем предоставляемых народному хозяйству краткосрочных кредитов увеличился с 572 млрд.руб. до 934 млрд.руб. или на 63,2%<sup>1</sup>, рост наличноденежного оборота за этот период составил около 49%<sup>2</sup>. За годы 9-й пятилетки предполагается увеличение объемов кредита на 40-45%, а наличноденежного оборота на 40-42%.

В условиях быстрого роста наличноденежного оборота каждая выдача ссуды должна учитывать интересы денежного обращения. Это особенно важно в условиях хозяйственной реформы, которая значительно повысила роль кредита в развитии и стимулировании производства. Расширилось участие кредита в платежном обороте предприятий и организаций, в связи с чем возрастает возможности использования кредита для получения наличных денег.

---

<sup>1</sup> "Экономическая газета", 1971, № 18, с.5.

<sup>2</sup> "Деньги и кредит", 1971, № 2, с.4.



Кредит в социалистическом хозяйстве используется не только как средство формирования денежного оборота, но и как экономический рычаг воздействия на производство. К. Маркс писал, что между кредитом и производством имеет место взаимодействие. "Развитие процесса производства расширяет кредит, а кредит приводит к расширению промышленных и торговых операций"<sup>1</sup>. Это положение К. Маркса о взаимодействии производства и кредита при капитализме действительно (безусловно, на принципиально иной основе) и в условиях социализма. Активное воздействие механизма кредитования на производство и обращение с целью увеличения товаров рыночного фонда, их быстрой реализации населению, расширение сферы платных услуг для населения оказывают прямое влияние на укрепление денежного обращения. Поэтому важно правильно оценить влияние предоставляемого кредита на состояние денежного обращения и определить наиболее эффективные формы и методы кредитования. Только при таком подходе к выдаче кредитов можно обеспечить увязку кредитных операций с организацией денежного обращения, в частности, с исполнением кассового плана.

Вместе с этим, при исполнении кассового плана должны использоваться имеющиеся в распоряжении Госбанка меры организационного характера для достижения лучшей сбалансированности денежных доходов и расходов населения, улучшения организации денежного обращения.

Практика показывает, что учреждения Госбанка в работе по исполнению кассового плана используют как организационные мероприятия, так и экономические рычаги для регулирования денежного обращения.

Уровень организации работы учреждений Госбанка по исполнению кассового плана характеризуется прежде всего итогами его выполнения. Если с этих позиций рассматривать итоги выполнения кассового плана Иркутской конторой Госбанка, то данные показывают, что все 4 года 9-й пятилетки имели

<sup>1</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т.25, ч.П, с.23.



место отклонения фактических величин от плановых заданий по приходной и расходной части кассового плана. При этом превышение фактических выдач денег над плановыми было больше, чем превышение фактических поступлений над плановыми.

Анализ практики работы по денежному обращению в рассматриваемом районе показывает, что это является следствием отставания роста объема розничного товарооборота от темпов роста денежных доходов населения. За годы 8-й пятилетки в Иркутской области денежные доходы населения увеличились на 36%, а розничный товароборот только на 25%. В 1974 г. темп роста денежных доходов населения опережал темп роста товарооборота на 2,1%. При этом процесс этот идет в условиях сокращения за последние годы доли покупки товаров и доли расходов на оплату бытовых услуг в доходах населения. Так доля покупки товаров населением на 100 руб. дохода составила в 1974 г. 72 руб.64 коп. против 73 руб.77 коп. в 1973 г. Доля расходов населения на оплату бытовых услуг снизилась от 8 руб.42 коп. в 1973 г. до 8 руб.13 коп. в 1974 г.

Одновременно идет процесс быстрого роста вкладов населения в сберегательные кассы. За 1974 г. вклады по Иркутской области возросли на 77 млн.руб. или 12,5%.

Все эти явления говорят, с одной стороны, о динамичности денежных доходов населения, а, с другой стороны, о недостаточном уровне сбалансированности денежных доходов и расходов населения.

В этих условиях работа учреждений Госбанка по выполнению кассового плана должна быть особенно многогранной и направлена на использование таких форм и методов, которые дают наибольший эффект, т.е. опосредствует удовлетворение запросов населения и притоку денег в кассы Госбанка. Они, на наш взгляд, заключаются как в развитии организационных форм, так и, в основном, в использовании кредитного механизма для усиления его влияния на состояние денежного обращения.



Решающим условием нормального кругооборота денег, ускорения их оборачиваемости и укрепления денежного обращения является рост товарооборота.

Выручка торговых организаций занимает основную часть всех денежных поступлений в кассы Госбанка (от 60 до 85%). Поэтому контроль банка за поступлением наличных денег предполагает прежде всего установление действенного контроля за работой торговых организаций, за ходом выполнения плана товарооборота.

Выполнение плана товарооборота зависит от наличия у торговых организаций необходимых населению товаров. Анализ практики показывает, что в Иркутской области планы розничного товарооборота в ряде случаев превышают выделенные торговые фонды. Кроме того, товарных фондов требуют и устанавливаемые дополнительные задания по товарообороту. Для этого требуется изыскание на местах внутренних резервов.

Большое значение в этом отношении имеет выполнение планов производства, расширение ассортимента и увеличения выпуска товаров предприятиями промышленности. Учреждения Госбанка имеют возможности активного воздействия на работу этих предприятий в процессе их кредитно-расчетного и кассового обслуживания. И следует отметить, что в последние годы учреждения Госбанка активизировали свою работу по контролю за производством товаров народного потребления.

Обобщение результатов работы учреждений Госбанка показывает, что в работе по контролю за производством и поставками в торговлю товаров особенно эффективной является такая форма работы, как рассмотрение вопросов о производстве и поставке товаров в целом по области на основании материалов проверок, проводимых Госбанком совместно с финансовыми и плановыми органами (а в отдельных случаях и при участии органов народного контроля). Во II квартале 1973 г. учреждения Госбанка Иркутской области совместно с финансовыми и плановыми органами провели проверку возможности увеличения выпуска товаров народного потребления рядом промыш-



ленных предприятий области. Проверка показала, что, несмотря на общий рост объема производства товаров народного потребления, в области все еще имеются крупные неиспользованные резервы. Например, Ангарский нефтехимический комбинат имел возможность увеличить производство продукции из пластмасс с 700 до 2800 тыс. руб. Выявление дополнительных резервов, совместная разработка мероприятий по увеличению производства товаров народного потребления и внесение их на рассмотрение хозяйственных и руководящих органов привели к увеличению во II квартале производства и поставки в торговую сеть. Это положительно отразилось на выполнении кассового плана и поступлении платежей в бюджет.

Такие совместные проверки позволяют не только глубже вскрывать причины невыполнения плановых заданий и резервы увеличения производства товаров народного потребления, но и разрабатывать и осуществлять наиболее действенные мероприятия по увеличению выпуска товаров, необходимых населению. К сожалению, такая работа не проводится систематически. Учреждения Госбанка организуют такие проверки, как правило, по отдельным заданиям, а в повседневной работе ограничиваются анализом отчетных материалов управлений, объединений.

Учитывая важность расширения на местах производства товаров народного потребления и необходимость наиболее полного использования резервов его увеличения следует рекомендовать отделения и конторам Госбанка эту работу проводить совместно с плановыми и финансовыми органами и не в разовом порядке, а систематически.

Увеличение производства товаров народного потребления требует со стороны учреждений Госбанка усиления контроля за работой предприятий, выпускающих эти товары, и совершенствования кредитных отношений с ними. Это относится прежде всего к предприятиям местной промышленности, которые могли бы во многом решать проблему обеспечения населения товарами (особенно хозяйственными), завозимыми в районы Восточной Сибири из западных и центральных районов.



Однако практика показывает, что в Иркутской области кредитные связи банка с предприятиями местной промышленности развиты совершенно недостаточно. Из 21 предприятия местной промышленности на 1 января 1974 г. кредиты под нормируемые запасы товарно-материальных ценностей получали только 8. В целом по Управлению местной промышленности нормативы собственных оборотных средств в 1973 г. по сравнению с 1972 г. увеличились на 24,5%, фактическое наличие нормируемых оборотных средств снизилось на 17%, а сумма плановых кредитов снизилась на 34,5%. Если удельный вес кредитных вложений в 1972 г. составлял 19,3% в составе оборотных средств, то в 1973 г. он снизился до 15,2%.

Недостаточное развитие кредитных связей ослабляет влияние банка на деятельность предприятий, а отсюда и на производство товаров народного потребления, на приток их в розничную торговлю и соответственно на денежное обращение.

Особое внимание со стороны учреждений Госбанка должно уделяться контролю за завозом товаров, правильным распределением товарных ресурсов по районам области, по торговым системам и отдельным торговым организациям, а также за продвижением товаров с оптовых баз в розничную сеть. Четкая организация завоза и правильное размещение товаров оказывают решающее влияние на все показатели деятельности торговых организаций. Об этом свидетельствует положительный опыт Иркутской конторы Госбанка, которая уже целый ряд лет систематически проводит анализ распределения товаров по районам области и торговым системам и соответствия объема товарооборота денежным доходам населения. Анализ проводится на основании расчетных данных учреждений Госбанка о денежных доходах и расходах населения по районам и представляемых торговыми организациями отчетов о поступлении, продаже и остатках товаров (форма № 3-торг) в целом по области и по районам. Анализ распределения товарных остатков, проведенный Иркутской конторой Госбанка по состоянию на 1 января 1974 г., показал, что товарные остатки по районам области, торговым системам и внутри их были распределены неравномерно.



завозились товары в районы без учета спроса населения. Из 37 районов области по II удельный вес товарных запасов значительно отставал от удельного веса доходов населения; одновременно по 12 другим районам удельный вес товарных запасов был выше доходов населения и плана товарооборота. Иркутская контора Госбанка в результате проведенного анализа внесла на рассмотрение Облисполкома предложение о соответствующем изменении планов товарооборота и перераспределении товарных ресурсов. План товарооборота был пересмотрен.

Неравномерность распределения товарных остатков и завоза товаров вызывается отсутствием в области централизованного учета имеющихся остатков и выделением фондов по районам без учета потребностей населения. Известную роль здесь играет несовершенство планирования (а в ряде случаев и отсутствие) балансов денежных доходов и расходов населения. В этих условиях целесообразно, чтобы вопросы о завозе и распределении товаров рассматривались совместно заинтересованными областными организациями. необходимо сосредоточить учет всех остатков товаров в плановых органах; ежегодно (в начале года) плановым органам совместно с Госбанком, финансовыми органами и торговыми организациями рассматривать правильность распределения товарных остатков по торговым системам и районам. Совместно принимаемые рекомендации следует выносить на утверждение директивных органов. Такой порядок решения вопросов будет способствовать более полному удовлетворению запросов населения, выполнению планов товарооборота и росту поступлений торговой выручки в кассы банка.

Прямое влияние на состояние денежного обращения и соответственно выполнение кассового плана имеет объем платных услуг, оказываемых населению.

Тенденция роста денежных доходов населения, повышение культурного уровня, улучшение жилищных условий, увеличение количества используемых в быту технических средств и другие факторы вызывают повышение спроса населения на различного рода услуги.



В районах Восточной Сибири сфера платных услуг, оказываемых населению, развита недостаточно. В среднем удельный вес расходов населения на оплату услуг в их денежных доходах составляет 8%. Это оказывает соответствующее влияние и на размеры поступления денег от оказания услуг населению в кассы Госбанка. Доля поступлений денег в кассы учреждений Госбанка Иркутской области за 1974 г. составила:

от железнодорожного, водного и воздушного транспорта	- 3%
от местного транспорта	- 1,3%
от артеличных предприятий	- 0,9%
от предприятий бытового обслуживания	- 1,3%.

Эти данные говорят о том, что поступления денег в кассы Госбанка от оказания населению платных услуг занимают незначительную часть в общей сумме поступлений. И если в целом поступления денег в кассы Госбанка Иркутской области увеличились за 4 года пятилетки на 25,5%, то поступления от оказания платных услуг только на 21,1%.

Надо признать, что особенно слабо развивается сфера бытового обслуживания населения. Несмотря на общий рост числа предприятий бытового обслуживания и рост объема услуг, оказываемых населению, их уровень и размеры остаются низкими. В расчете на одного жителя Иркутской области оказано бытовых услуг в 1974 г. на 21 руб.44 коп., в том числе в сельской местности на 15 руб.80 коп.

Задача улучшения бытового обслуживания населения, а также интересы укрепления денежного обращения требуют усиления контроля со стороны учреждений Госбанка за деятельностью предприятий бытового обслуживания. Наиболее существенное усиление контроля может быть достигнуто путем укрепления кредитных связей с ними.

Анализ практики показывает, что в районах Восточной Сибири кредитные взаимоотношения учреждений Госбанка с предприятиями службы быта развиты недостаточно. В Читинской области, например, из 33 предприятий Управления бытового обслуживания пользуются ссудами Госбанка только 20. На 1 янва-



ря 1973 г. задолженность по кредитам под нормируемые активы составила 387 тыс.руб., при нормативе собственных оборотных средств 3512 тыс.руб. В Бурятской АССР из 27 предприятий Министерства бытового обслуживания кредитовались только 17, в Иркутской области из 43 - 39. В таких условиях возможность влияния кредитного механизма на деятельность предприятий службой быта недостаточна.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР "По дальнейшему развитию бытового обслуживания населения" предусматривает проведение мероприятий по превращению службы быта в крупную механизированную отрасль хозяйства. Для районов Восточной Сибири характерны большие масштабы и быстрые темпы экономического развития. Это вызывает необходимость строительства новых предприятий и укрупнения, специализации и улучшения технической оснащенности существующих предприятий бытового обслуживания населения.

Для этого вполне успешно могут быть использованы кредиты банка. Но пока эти кредиты используются мало. Роста кредитных вложений Госбанка на строительства и расширение предприятий службы быта на последние годы не наблюдается. За 4 года удельный вес этих кредитов в общем объеме кредитов, выданных на расширение производства товаров народного потребления составил по Иркутской области 3,5%, по Бурятской АССР - 2,5%, по Читинской области - 2,4%.

Недостаточное использование предприятиями бытового обслуживания кредитов Госбанка вызывается тем, что многие предприятия состоят из мелких производств, что осложняет внедрение механизации и современной техники. Положение усугубляется еще тем, что, кроме управлений (министерств) бытового обслуживания, бытовые услуги населению оказывают организации многих других министерств и ведомств. В Читинской области, кроме Управления бытового обслуживания, Управления коммунального хозяйства и Облпотребсоюза, бытовые услуги оказывает населению еще 22 организации, в Бурятской АССР - 44, в Иркутской области - 16.



Для развития бытового обслуживания населения и увеличения притока выручки в кассы Госбанка необходимо решить вопрос о ликвидации ведомственных служб быта, создания крупных специализированных предприятий с разветвленной сетью приемных пунктов, наличием выездных бригад для обслуживания отдаленных районов, наличие крупных специализированных предприятий бытового обслуживания позволит расширить кредитные взаимоотношения Госбанка с ними путем применения экономически наиболее эффективных методов кредитования и усилить контроль за их деятельностью.

Работа учреждений Госбанка по выполнению расходной части кассового плана связана с осуществлением банковского контроля за расходованием наличных денег в предприятиях, организациях и учреждениях. Основное внимание в этой работе уделяется контролю за расходованием фондов заработной платы, так как выдачи денег из касс Госбанка на заработную плату составляют до 85% всех выданных. Учреждения Госбанка осуществляют предварительный и последующий контроль за расходованием предприятиями и организациями фондов заработной платы. Изменения, внесенные в банковский контроль в связи с проведением хозяйственной реформы, связаны с введением поквартального (вместо помесячного) контроля и совершенствованием предварительного контроля.

Замена месячного контроля квартальным органически вытекала из принципов новой системы планирования и экономического стимулирования, а расширение предварительного контроля позволяло следить за соблюдением необходимых пропорций при определении плановых показателей предприятиями в связи с расширением их прав.

Анализ практики банковского контроля за расходованием фондов заработной платы показал необходимость усиления всей системы контроля.

Это отмечается по существу всеми экономистами при рассмотрении остояния расходования заработной платы. М.Свешников, рассматривая вопрос о задачах Госбанка в связи



с решениями декабрьского (1972 г.) Пленума ЦК КПСС отметил, что перестройка контроля в условиях хозяйственной реформы недостаточно себя оправдала, что замена месячного контроля квартальным ослабила его.<sup>1</sup> Это в общем означает, что Госбанк стоит на позициях необходимости возврата к ежемесячному контролю за расходованием фондов заработной платы.

Вряд ли это надо признать необходимым. Сама система организации банковского контроля на этом участке показала, что она действительна и никаких отрицательных последствий в экономике не вызвала. Но как и любая система, она, видимо, на современном этапе требует позитивных изменений в направлении усиления влияния банка на правильное расходование фондов заработной платы.

Вполне можно согласиться с Л.Г.Котляревским, который пишет, что причины значительный перерасходов фондов заработной платы, образование которых не удалось пресечь и по сей день, "следует искать не в длительности периода контроля, а в содержании, организации и методах его осуществления. Лишь этими решающими компонентами контроля определяется его эффективность, именно они должны быть приведены в соответствие с требованиями, стоящими перед банком на современном этапе развития социалистической экономики"<sup>1</sup>. В связи с этим он рассматривает стадии контроля и говорит о необходимости введения непрерывного экономического контроля на базе использования экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники, имея в виду организацию текущего оперативного контроля.

Действительно, при квартальном контроле существует разрыв между его предварительной и последующей стадиями. В течение 2,5 месяцев банк по существу не ведет контроля. Ведение текущего оперативного контроля потребует, конечно, предоставления предприятиями банку дополнительных данных, которые будут характеризовать динамику расходования кредитов

<sup>1</sup> Котляревский Л.Г. Банковский контроль за расходованием фондов заработной платы в промышленности. Дисс. на соискание ученой степени канд. экон. наук. М., 1974.



фонда заработной платы на протяжении квартала. Однако следует считать, что такая организация углубит контроль и повысит его эффективность уже на стадии использования фонда заработной платы.

Надо сказать и о совершенствовании последующего контроля. На данном этапе последующий контроль заключается в проверках расходования фондов заработной платы на местах.

Анализ таких проверок показывает, что они сводятся к выявлению правильности представляемых Госбанку документов. Основной же цели банковского контроля - более экономного расходования средств они не достигают. Свидетельством этого являются неумещающиеся суммы перерасходов фондов заработной платы. В 1974 г. 588 промышленных предприятий Иркутской области допустили перерасход на сумму 16,1 млн. руб., что составило 1,6% к утвержденному фонду заработной платы. Это выше, чем в 1973 г., на 0,47%.

По данным результатов проверок перерасходы вызываются в основном такими причинами:

- невыполнением плановых заданий,
- занижением утвержденных фондов заработной платы;
- неправильным распределением фондов заработной платы внутри года,
- необоснованным изменением фондов заработной платы,
- изменением планов по производственным показателям без изменения фондов заработной платы,
- недостаточным использованием производственных мощностей и недостаточным внедрением новой техники и др.

Анализ причин перерасходов дает основание сделать вывод о том, что эти причины могут быть установлены экономистами Госбанка без проверок на предприятиях, в ходе осуществления предварительного контроля за расходованием фондов заработной платы и контроля в процессе кредитно-расчетного обслуживания хозорганов.

Поэтому целесообразно отменить подобные проверки Госбанком расходования фондов заработной платы на предприятиях



и в организациях, сосредоточив внимание учреждений банка на предварительном и текущем контроле. Проверки же на предприятиях и в организациях проводить только для выяснения наиболее сложных вопросов и выявления резервов экономики. Правильность данных, указанных в представляемых Госбанку справках о начисленной заработной плате, вполне возможно проверить при осуществлении контроля за соблюдением кассовой дисциплины, тем более, что проверяя кассовую дисциплину, работники Госбанка сверяют выплаченные суммы по заработной плате с фактическим начислением.

В заключение всего изложенного по отдельным сторонам работы учреждений Госбанка по выполнению кассового плана можно констатировать, что при проведении учреждениями Госбанка большой экономической и организационной работы кассовый план становится активным организующим фактором проведения серьезных экономических мероприятий по укреплению денежного обращения.



Г.Э. Лучанский

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АНАЛИЗА ФОРМИРОВАНИЯ И ДВИЖЕНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ

Для контроля банковских и финансовых органов важное значение имеют учет и анализ хозяйственной деятельности предприятий. В этом плане интерес представляют методологические вопросы совершенствования анализа оборотных средств.

Решениями XXIV съезда КПСС определены основные задачи в области совершенствования управления отдельными отраслями и народным хозяйством в целом. Как отмечалось в отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду, в настоящее время главной задачей, связанной с ростом материального благосостояния трудящихся, является дальнейшее повышение эффективности общественного производства.

Особенностью современного этапа развития народного хозяйства в нашей стране является возрастание роли интенсивных факторов в процессе производства и дальнейшего развития производительных сил нашей страны. В этих условиях особое внимание уделяется вопросу повышения эффективности действующих фондов, выявления резервов производства и разработки мероприятий по их использованию в текущей производственно-хозяйственной деятельности предприятий. В свою очередь, полное использование ресурсов, находящихся в распоряжении предприятий, производственных объединений и отдельных отраслей народного хозяйства, является обязательным условием стабильного повышения эффективности промышленного производства.

Естественно, что оптимальное управление имеющимися ресурсами может быть обеспечено проведением научно-обоснованного, эффективного экономического анализа формирования и использования ресурсов. Осуществление мероприятий, разрабатываемых по результатам такого анализа обуславливает наиболее полную мобилизацию резервов производства, увеличение выпуска продукции, повышение эффективности использования капи-



тальных вложений, снижение трудовых затрат, а также расхода сырья, материалов, энергии и т.д.

Наличие производственных резервов, выявлению которых должно способствовать проведение экономического анализа, связано с объективными условиями современного производства и прежде всего с существующим определенным разрывом между достижениями научно-технического прогресса и их внедрением в производство. Как правило, те или иные достижения научно-технического прогресса не могут быть одновременно внедрены на всех участках народного хозяйства. Поэтому между отдельными предприятиями и даже между однородными подразделениями одного предприятия образуются различия в техническом уровне производства. Выявление участков производства, где указанные несоответствия носят отрицательный характер, исследование возможностей использования резервов производства, а следовательно, и тех факторов, которые в той или иной мере способствуют определению резервов, — все это является результатом проведения экономического анализа.

Анализ работы предприятий должен основываться на всестороннем изучении их производственной деятельности, конечной целью этого анализа является выявление и использование резервов производства. Одним из направлений анализа является проверка выполнения действующих планов и их обоснованности.

Экономический анализ является основой разработки научно-технических планов и дальнейшего повышения эффективности производства. Вместе с тем, анализ является инструментом, который позволяет достаточно глубоко провести прорезку хода выполнения планов. Органы управления на основе проведенного анализа намечают и осуществляют мероприятия, направленные на использование выявленных резервов, устранение обнаруженных недостатков и внедрение передового производственного опыта.

Экономический анализ приобретает особо важное значе-



ние, когда речь идет о выявлении резервов и повышении эффективности использования оборотных средств в промышленном предприятии. Оборотные средства в промышленных предприятиях являются одним из наиболее мобильных видов ресурсов, состояние которых непосредственно оказывает влияние на технико-экономические показатели и результаты производственно-хозяйственной деятельности. Выявление резервов в использовании материальных и финансовых ресурсов промышленного предприятия тесно связано с движением оборотных средств. Вместе с тем, проведение объективного экономического анализа должно способствовать выявлению дополнительных источников покрытия потребности в оборотных средствах, решению вопроса об оптимальном соотношении между источниками покрытия потребностей и, наконец, нахождению дополнительных путей для обеспечения прироста оборотных средств. К числу важных задач относится определение размера необходимого запаса по отдельным материальным элементам производства, решения проблемы оптимизации размера запасов, определение условий их оптимального размещения, порядка пополнения и др. В данной области экономический анализ представляет собой важный инструмент управления, с помощью которого производится не только выявление резервов и повышение эффективности использования соответствующих ресурсов, но и что не менее важно, укрепление объективной основы планирования соответствующих финансовых и материальных средств.

Рассмотрим особенности проведения анализа объема, структуры и движения оборотных средств.

Известно, что наиболее объективным процесс экономического анализа может быть только в том случае, если ему предшествует рассмотрение общих итоговых показателей деятельности предприятия. На основе этого рассмотрения проводится определение степени выполнения предприятием государственных планов и изучаются изменения в текущей его работе по сравнению с предшествующим периодом.

При изучении состояния и использования оборотных средств соответствующий аналитический процесс должен отвечать общим



требованиям, предъявленным к экономическому анализу. К ним в первую очередь относится обеспечение действенности анализа, т.е. выполнение условий, при которых может быть проведено реальное выявление существующих резервов производства, и, что не менее важно, — определение условий для их эффективного использования.

В условиях проведения анализа состава и движения оборотных средств особо важное значение приобретает оперативность анализа, своевременность его осуществления и обеспечение доведения результатов анализа до соответствующих служб, подразделений и отдельных работников с целью принятия необходимых оперативных мер. Практика нормирования и планирования оборотных средств позволила при проведении анализа выявить основные направления, связанные с обеспечением эффективности его результатов. В данном случае требования к использованию результатов анализа определяются условиями нормирования и планирования оборотных средств. В соответствии с "Положением о социалистическом предприятии" расчет нормативов оборотных средств производится самими предприятиями и утверждается вышестоящим органом. Поскольку в настоящее время в ряде случаев предприятия экономически не заинтересованы в снижении объемов необходимых оборотных средств, проведение анализа как на уровне самого предприятия, так и в вышестоящей инстанции является необходимым условием, с одной стороны, и наиболее полного удовлетворения потребности предприятия в соответствующих финансовых ресурсах, а с другой — обеспечения режима экономии и бережливости, сокращения излишних запасов, уменьшения расхода дефицитных материалов, запчастей и др. Поэтому анализ является составной частью работы по совершенствованию управления оборотными средствами предприятий.

Объективность анализа является условием обоснованности планов и обеспечения предприятий необходимыми им материалами и финансовыми ресурсами. Следует отметить, что анализ состояния и движения оборотных средств включает не только исследование работы предприятия, но и анализ параметров соответствующих технологических процессов, конструктивных особенностей и



состава продукции, условий труда и производства, изучение показателей деятельности органов снабжения и сбыта, а также многих других сторон деятельности предприятия.

В зависимости от назначения анализ можно проводить эпизодически. Примером эпизодического анализа является анализ фактических остатков запасов материальных ценностей на складах предприятий. В данном случае проведение эпизодического, а не периодического анализа определяется существенной трудоемкостью проведения конкретных операций анализа и определения отдельных характеристик производственных запасов. Периодическим в анализе оборотных средств должно быть изучение их фактического состояния, структуры, соответствия плановых и нормативных объемов и т.д. В сущности, большая часть вопросов, исследуемых в области оборотных средств, должна решаться на основе периодического анализа.

Материалы для проведения анализа могут быть получены на основе сплошного или выборочного обследования. Выбор способа обследования в значительной степени обусловлен ролью оборотных средств и их соотношением с другими финансовыми ресурсами. Так, в отраслях легкой промышленности, где оборотные средства составляют весьма существенную часть, представляется необходимым проведение сплошного обследования, а в других отраслях народного хозяйства применение сплошного обследования не только затруднительно, но и нецелесообразно.

Существенным вопросом является различный подход к анализу оборотных средств, проводимому по изменению технико-экономических показателей данных за ряд лет и по материалам оперативного учета. В последнем случае результаты анализа могут быть более целенаправленными. Вместе с тем, анализ основанный на данных за ряд лет, обеспечивает объективную основу для учета тенденций, складывающихся при изменении отдельных характеристик оборотных средств и факторов, влияющих на эти характеристики.

Результаты проведения технико-экономического анализа в значительной степени определяются методами его проведения. Одним из распространенных в настоящее время является метод



сравнения, который, как правило, используется в самых различных условиях. Этот метод основан на принципе сопоставления показателей производственно-хозяйственной деятельности различных предприятий отрасли. Например, широко распространено сопоставление итоговых показателей по объему используемых оборотных средств с соответствующими плановыми заданиями. Цель сопоставления — определить отклонения от плана и выявить причины невыполнения плана. В данном случае сопоставление с плановыми показателями позволяет дать качественную оценку системы планирования и ее влияния на конкретные экономические показатели предприятий.

Поскольку для решения проблемы совершенствования управления оборотными средствами определение действительности планов является в значительной мере гарантией обеспечения планово-нормативных объемов оборотных средств, фактическая потребность в них должна обязательно сопоставляться с плановыми объемами. Одним из методов экономического анализа является сопоставление фактических результатов с теми показателями, которые были бы обеспечены при соблюдении всех заданных технико-экономических норм. Данный метод сравнительно мало используется в экономическом анализе, несмотря на то, что его результаты могли бы оказаться достаточно интересными. Проведение анализа методом сравнения с нормативными условиями может оказаться весьма эффективным в силу наличия возможностей предприятия по управлению собственными оборотными средствами. Так как расчет потребного объема оборотных средств проводится самими предприятиями, анализ методом сравнения фактических и нормативных показателей, определяющих использование оборотных средств, может обеспечить выявление резервов для сокращения размера оборотных средств и повышения эффективности их использования.

При изучении тенденций и изменений показателей оборотных средств необходимо учитывать ряд специфических обстоятельств. В частности, в последние годы имело место изменение цен на некоторые виды продукции. В этих условиях представляется целесообразным проведение анализа по излишне



длинному ряду видов продукции, поскольку результаты этого анализа будут в значительной мере искажены вследствие изменения цен.

При проведении анализа весьма важным является изучение сезонного характера изменения потребности в оборотных средствах, поскольку во многих отраслях народного хозяйства объем основного производства существенно меняется в зависимости от времени года. Выводы, сделанные на основе изменения показателей в разные периоды, будут значительно отличаться от выводов, полученных при анализе среднегодовых данных.

Особенности формирования и движения оборотных средств определяют необходимость разработки методологических основ проведения экономического анализа в следующих направлениях:

- оперативный анализ состояния и наличия оборотных средств;
- анализ соответствия потребности в оборотных средствах их наличию;
- анализ соответствия нормативных (сплошных) и фактических объемов оборотных средств;
- анализ наличия оборотных средств по отдельным стадиям производства;
- анализ состояния оборотных средств по отдельным подразделениям производственного объединения;
- анализ состояния и использования производственных запасов;
- анализ оборачиваемости оборотных средств;
- анализ эффективности использования оборотных средств;
- анализ длительно действующих тенденций в формировании, структуре и использовании оборотных средств и др.

Исходя из необходимости проведения глубокого и всестороннего анализа оборотных средств, а также учитывая трудоемкость проведения отдельных этапов этого анализа, представляется необходимым выполнять его в рамках соответствующей подсистемы анализа технико-экономических показателей (или управления оборотными средствами) автоматизированной системы управления предприятием (АСУП).



Э.А.Зелгелвис

кандидат экономических наук

### КРЕДИТОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ И ХОЗРАСЧЕТ

Постоянное качественное совершенствование основных фондов происходит на базе обновления их материальной основы — средств труда. Обновление средств труда — объективный процесс расширенного воспроизводства, обусловленный внутренними противоречиями развития средств труда. "При быстром развитии производительной силы все старые машины должны быть заменены более выгодными, то есть должны быть совсем выброшены"<sup>I</sup>.

Различные элементы средств труда выполняют неодинаковую роль в процессе производства. Часть средств труда непосредственно воздействует на предмет труда (активная часть основных фондов). Другая часть создает условия для нормального осуществления производственных процессов и является пассивной частью основных фондов. Различное место средств труда в процессе производства влияет на степень физического изнашивания отдельных элементов основных фондов. Одна часть основных фондов, будучи изношенной, требует своего возмещения в натуре, в то время как другая часть основных фондов продолжает существовать в своей первоначальной натуральной форме. Но средства труда промышленного предприятия представляют собой взаимосвязанные и взаимообусловленные части единого целого комплекса. Выход из строя одной части основных фондов привел бы в бездействие другие части средств труда. Поэтому становится необходимым частичное обновление основных фондов предприятия.

Во время функционирования основных фондов происходит не только физический, но и моральный износ. В условиях быстрого технического прогресса моральный износ порой наступает быстрее физического изнашивания. Поэтому восстановление дей-

<sup>I</sup> Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., т.25, ч.П, с.342-343.



ствующих основных фондов на прежней технической основе, т.е. в прежней натуральной форме путем капитального ремонта, становится экономически нецелесообразным. Возникает необходимость частичного обновления основных фондов действующего предприятия на новой технической основе.

Методом частичного обновления основных фондов на новой технической основе является реконструкция действующих предприятий. Экономическая сущность реконструкции состоит в дополнительных затратах общественного труда на сохранение потребительной стоимости основных фондов. В результате реконструкции сохраняются для производственного потребления средства труда, подлежащие выбытию из процесса производства как несоответствующие достигнутому уровню общественной производительности труда. Вследствие сохраняется огромная масса общественного труда, воплощенная в действующих средствах труда и тем самым уменьшаются затраты общественного труда на воспроизводство материально-технической базы общества.

При реконструкции используются старые производственные здания и сооружения, а основная часть капиталовложений направляется на совершенствование активной части основных производственных фондов. Это дает возможность при том же объеме капиталовложений увеличить производительность труда и снизить стоимость продукта. В более короткие сроки и с более низкими капитальными вложениями, чем при новом строительстве, достигается необходимый прирост мощности. Это обуславливает большую фондоотдачу на единицу капиталовложений. По данным Госстроя СССР удельные капитальные вложения на реконструкцию предприятий в среднем на 8-10% ниже, чем при новом строительстве и расширении, а нередко на 20-25%.

Данные таблицы I показывают, что наряду с некоторыми колебаниями по отдельным отраслям, в целом наблюдается тенденция роста удельного веса затрат на реконструкцию, расширение и техническое перевооружение действующих предприятий в общей сумме капитальных вложений<sup>I</sup>.

<sup>I</sup> В статистическом сборнике отсутствуют данные об удельном весе только затрат на реконструкцию.



Таблица I

Удельный вес капитальных вложений на расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий в общем объеме капитальных вложений по отраслям промышленности СССР<sup>1</sup>

(в процентах)

Отрасли промышленности	1960	1970	1971	1972
Электроэнергетика	20	20	26	27
Угольная	62	85	85	80
Черная металлургия	63	60	61	70
Химическая и нефтехимическая	52	45	50	50
Машиностроение и металлообработка	77	63	66	69
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	62	57	62	63
Строительных материалов	41	50	52	60
Легкая	52	40	48	55
Пищевая	62	66	60	61
Всего по объектам производственного назначения	55	58	62	64

Удельный вес реконструкции в общей сумме капитальных вложений промышленности Латвийской ССР характеризуется данными таблицы 2.

В промышленности Латвийской ССР в целом удельный вес реконструкции значительно ниже, чем в промышленности СССР. К тому же в 1973 году удельный вес реконструкции в общей сумме централизованных и нецентрализованных капитальных вложений сократился по сравнению с 1972 г. Более низкий удельный вес реконструкции в промышленности республиканского и союзно-республиканского подчинения. Следует отметить еще один характерный момент: удельный вес реконструкции более высокий в нецентрализованных капитальных вложениях, чем в централизованных капитальных вложениях. Это имеет место в промышлен-

<sup>1</sup> Народное хозяйство СССР. 1922-1972. М., 1972, с.329.  
Народное хозяйство СССР в 1972 г. М., 1973, с.481.



Таблица 2

Удельный вес реконструкции в общей сумме  
выполненных капитальных вложений промышлен-  
ности Латвийской ССР

(в процентах)

Отрасли промышленности	Централ. кап. влож.		Нецентр. кап. влож.	
	1972г.	1973г.	1972г.	1973г.
Пищевая	44,0	23,3	47,8	34,3
Химическая	4,3	7,9	50,9	x
Строительных материалов	2,7	22,8	20,1	34,8
Деревообрабатывающая	18,9	11,9	25,7	24,9
Мясо-молочная	9,7	12,3	29,5	16,2
Рыбная	5,5	5,8	5,6	x
Легкая	8,8	4,1	6,3	7,9
Местная	x	13,4	15,3	37,2
Торфяная	14,4	16,1	x	x
Всего по предприятиям респуб- ликанского и союзно-республи- канского подчинения	8,1	3,5	15,0	7,8
Всего по предприятиям союзно- го подчинения	12,8	14,8	25,2	16,1
Итого по территории республики	9,8	7,5	16,0	8,6

x - нет данных.

ности в целом и в большинстве отраслей.

На преимущества реконструкции действующих предприятий и необходимость более широкого применения этого метода для обновления основных фондов указывалось на XXIV съезде КПСС. "Опыт показывает, что, как правило, экономически выгодней обеспечить прирост продукции путем реконструкции и технической модернизации предприятий. Но все еще слишком большая доля средств направляется на новое строительство и явно недостаточная - на модернизацию производства, обновление оборудо-

1 Рассчитано по данным ЦСУ Латвийской ССР.



вания, в результате реконструкция многих заводов недопустимо затягивается"<sup>1</sup>.

В девятой пятилетке намечается увеличить темпы реконструкции действующих предприятий. С целью повышения эффективности капитальных вложений, в Директивах XXIV съезда КПСС намечается "увеличить мощности, прежде всего на действующих предприятиях, путем внедрения передовой технологии, модернизации и замены устаревшего оборудования и осуществления других мероприятий, позволяющих повысить выпуск продукции, как правило, без расширения производственных площадей, с меньшими затратами и более короткими сроками по сравнению с новым строительством..."<sup>2</sup>.

Частное обновление основных фондов на новой технической основе, наряду с реконструкцией, осуществляется также путем проведения отдельных мероприятий по техническому совершенствованию производства. К таким мероприятиям относятся модернизация и замена устаревшего оборудования, механизация и автоматизация отдельных производственных участков, совершенствование технологии производства и т.п.

Кругооборот и оборот основных производственных фондов социалистических предприятий — не изолированный процесс, а внутренняя составная часть общественного воспроизводства в целом. Наряду с этим воспроизводство основных фондов при социализме осуществляется в условиях относительного экономического обособления предприятий, в системе хозрасчетных отношений. Поэтому одним из главных условий улучшения использования и ускорения обновления основных производственных фондов является усиление хозрасчетного воздействия, применение к ним хозрасчетного стимулирования. "Задачам ускорения технического прогресса, — отметил А.Н. Косыгин на XXIV съезде КПСС, — должна активно способствовать вся система хозрасчетных отношений, в частности, экономически обоснованные формы финансирования и кредитования предприятий"<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с.63.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с.141.



Экономические стимулы должны быть построены так, чтобы постоянное, экономически эффективное техническое совершенствование производства стало бы внутренней необходимостью для каждого предприятия. Это предполагает достаточную заинтересованность предприятий в том, чтобы делать существенные вложения в новую технику, дающие эффект не сразу, а в перспективе. На это должна быть направлена вся система экономических стимулов (цены, кредит, материальное поощрение и др.).

Обновление основных фондов на основе технического прогресса оказывает существенное влияние на хозяйственные показатели работы предприятия, главным образом, на производительность труда и уровень рентабельности. На эти показатели непосредственное влияние оказывает как реконструкция, так и техническое совершенствование производства, поскольку оба метода обновления основных фондов осуществляются на основе технического прогресса с целью повышения технико-экономического уровня производства или увеличения мощности действующих предприятий.

Производительность труда и рентабельность как централизованно устанавливаемые фондообразующие показатели самостоятельно влияют на материальную заинтересованность предприятий. Кроме того, между этими показателями существует тесная связь и зависимость. К. Маркс раскрыл связь и количественную зависимость стоимости товара и стоимости прибавочного продукта от производительности труда. Если стоимость товара обратно пропорциональна производительности труда, то стоимость прибавочного продукта прямо пропорциональна производительности труда<sup>1</sup>. Эта зависимость имеет прямое отношение к оценке влияния новой техники на хозяйственный расчет предприятия. Непосредственный результат и критерий эффективности внедрения новой техники (методом реконструкции, технического совершенствования производства) — рост производительности общественного труда. На предприятии он выражается в

<sup>1</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т.23, с.330-331.



увеличения прибавочного продукта, а последний в виде прибыли. Поэтому движение прибыли и рентабельности характеризует эффективность применяемой на предприятии новой техники.

Сущность технического прогресса, исходя из марксистско-ленинского понимания заключается в изменении соотношения между овеществленным и живым трудом, в относительном увеличении первого и в абсолютном или относительном уменьшении второго при абсолютном уменьшении суммарных затрат труда. Повышение производительности труда на базе применения новой техники состоит именно в уменьшении общего количества труда, затраченного на изготовление продукта, за счет прогрессирующей экономии живого труда. "Увеличение производительности труда (поскольку оно связано с машинами), - писал К.Маркс, - тождественно уменьшению количества рабочих по сравнению с числом и мощностью применяемых машин<sup>1</sup>. Таким образом, сбережение труда и высвобождение рабочей силы являются важной чертой, раскрывающей сущность технического прогресса.

Машина, с одной стороны, замещает рабочую силу, а с другой стороны, физически и морально изнашивается машину, т.е. машина экономит живой труд и овеществленный труд. Но машина выступает средством экономии труда только в том случае, если труд, который стоит ее производства, меньше того труда (живого и овеществленного), который она сберегает. При расчетах экономической эффективности новой техники применяются такие показатели, как цена машины и заработная плата замещаемой рабочей силой. Следует подчеркнуть, что применение новой машины будет способствовать повышению производительности труда и в том случае, если цена ее равна заработной плате замещаемой рабочей силы. Дело в том, что цена машины выражает весь труд, затраченный на ее производство; а заработная плата выражает только необходимый труд. Следовательно, и в этом случае увеличение доли прошлого труда, вызванное применением машины компенсируется уменьшением живого труда.

---

<sup>1</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т.26, ч.3, с.377.



Каков практический механизм связи между техническим прогрессом и производительностью труда? Технический прогресс оказывает влияние на производительность труда через показатель снижения трудоемкости продукции. Снижение трудоемкости продукции может быть результатом замены старого оборудования новым или модернизации его; комплексной механизации и автоматизации производственных процессов перехода на более совершенную технологию или на новые виды сырья, материалов и др. Эти мероприятия осуществляются как путем реконструкции действующих предприятий, так и путем технического совершенствования производства.

Экономия времени от снижения трудоемкости продукции выражается в экономии численности рабочих. Последняя определяется делением количества нормо-часов, полученных от снижения трудоемкости продукции на плановый коэффициент выполнения норм выработки и бюджет рабочего времени одного рабочего в год. Разделив экономию в численности рабочей силы от снижения трудоемкости на численность промышленно-производственного персонала, получим рост производительности труда за счет осуществления технического прогресса.

На основе изложенной системы связи нами сделаны расчеты влияния новой техники на производительность труда, результаты которых помещены в таблице 3.

Данные показывают, что внедрение новой техники всегда оказывает положительное влияние на рост производительности труда. Однако степень влияния имеет очень широкую амплитуду колебаний на различных предприятиях. Расчеты показывают, что внедрение новой техники на многих предприятиях не стало еще фактором роста производительности труда. По некоторым предприятиям в целом имеется даже снижение производительности труда по сравнению с производительностью предыдущего года, хотя внедрение новой техники обеспечило рост производительности труда на несколько процентов. Следовательно, на изменения производительности труда более сильное влияние, чем внедрение новой техники, оказывают другие факторы, дейст-



вующие наряду с внедрением новой техники. В одном случае они обеспечивают основную долю роста производительности труда, в другом случае они действуют в сторону ее понижения.

Анализ показал, что основными причинами недостаточного влияния новой техники на рост производительности труда являются: нарушение пленовых сроков осуществления мероприятий и освоения новой техники; неполная загрузка нового оборудования из-за отсутствия материалов, рабочей силы и изменения ассортимента продукции.

Таблица 3

Влияние мероприятий по новой технике на производительность труда отдельных предприятий<sup>1</sup>

(в процентах)

Предприятия	Рост произ-водительности труда в 1973 г. по сравнению в 1972 г.	В т.ч. за счет внедрения новой техники	В процентах от общего роста производительности труда
Красный металлург	22,6	0,3	1,3
Валмиерский завод стекловолокна	21,5	2,4	11,2
Елгавмаш	13,3	4,7	35,3
Красный квадрат	9,4	1,1	11,7
РЭЗ	8,6	2,3	26,7
Рижский дизельный завод	8,1	1,5	18,5
Светотехнический завод	7,7	0,3	3,8
Ригесальмаш	7,2	3,2	44,4
Электронотрумент	6,5	5,6	86,2
Лента	6,5	2,3	35,4
Лиепайский сахарный завод	5,7	2,6	45,6
Слокский ЦБК	5,6	0,7	12,5
Саркена эвайгана	5,0	1,4	28,0
Рижский молочный комбинат	4,7	2,0	42,0
Ригас аудумс	4,2	0,16	4,8
Саула	2,7	2,7	100,0
Компрессор	2,1	4,9	233,3

<sup>1</sup> Рассчитано по данным годовых отчетов и статистической отчетности предприятий.



I	2	3	4
Рижский мясоконсервный комбинат	-1,1	3,8	x
Дaugавпилсский молочный комбинат	-2,1	2,4	x
Рижский вагоностроительный завод	-2,4	2,2	x
Саркана текстильница	-3,2	0,9	x

Общим итоговым показателем, отражающим взаимодействие важнейших технических и экономических факторов является рентабельность производства. Этот показатель характеризует совокупную производительность труда на предприятии, в то время как в показателях выработки работающего, себестоимости продукции, фондоотдачи, оборачиваемости оборотных средств закон экономии рабочего времени находит лишь частичное отражение.

Превращение рентабельности в главное звено всего механизма экономического стимулирования предприятий представляет повышенные требования к внедряемой новой технике: теперь новая машина должна экономить не только живой труд (зарплату), но обеспечить превышение этой экономии над дополнительным расходом общественного труда (цена машины). В результате рентабельность становится барьером против внедрения неэффективной техники, не обеспечивающей превышения экономии живого труда над затратами на новую технику ни в текущем периоде, ни в будущем. В этом бесспорное достоинство новой системы стимулирования. Наряду с этим, применение показателя рентабельности делает невыгодным для предприятия, с точки зрения его текущих интересов, внедрение новой техники поскольку эффект от последней проявится лишь в будущем, а связанные с ее внедрением расходы ухудшают текущие результаты. В этом проявляется одно из противоречий между обновлением основных фондов на новой технической основе



и хозяйственным расчетом предприятия.

На важнейшее значение связи между техническим прогрессом и ростом масс прибыли в условиях капитализма указывал К.Маркс. Он раскрыл роль увеличения массы прибыли (особенно сверхприбыли капиталистов, основанных новой техникой) как стимула технического прогресса. Последний потому и может осуществляться, что приносит возрастающую массу прибыли. Наряду с этим, К.Маркс указывал на определенную тормозящую роль прибыли в условиях капитализма. В социалистической экономике рост массы прибыли, имеющий принципиально новое социальное содержание, является важным показателем эффективности технического прогресса.

Каков механизм влияния реконструкции и технического совершенствования производства на рентабельность предприятия? Чтобы ответить на этот вопрос, нами сделан анализ по группе предприятий.

Следует обратить внимание на то, что из 26 обследованных предприятий, только 7 в 1973 г. имели повышение уровня общей рентабельности по сравнению с 1972 г. В результате обновления основных фондов обычно повышается их среднегодовая стоимость, что приводит к снижению уровня рентабельности.

Данные таблицы 4 показывают, что прирост стоимости основных фондов в результате их обновления на разных предприятиях оказывает различное влияние на изменения рентабельности. Но в большинстве случаев этот фактор не является определяющим для изменений уровня рентабельности. Только на отдельных предприятиях, имеющих высокий темп обновления основных фондов, этот фактор оказывал определяющее влияние на снижение уровня рентабельности. Например, на Даугавпилском молочном комбинате основные фонды в 1973 г. обновлены на 58,7%, Рижской автобусной фабрике (РАФ) - на 102,4% по сравнению с 1972г.

Обновление основных фондов оказывает влияние на рентабельность также через числитель этого показателя. Дело в том, что внедрение новой техники повышает не только стоимость



Таблица 4

Изменения уровня общей рентабельности в результате внедрения новой техники на отдельных предприятиях<sup>1</sup>

(в процентах)

Предприятия	Изменения общей рентабельности в 1973 г. по сравнению с 1972 г.	В том числе	
		за счет изменения стоимости основных производственных фондов	за счет прироста балансовой прибыли
Красный металлург	+13,6	-0,6	+0,4
Ригасельмаш	+6,5	-1,5	+3,9
Автоэлектроприбор	+4,7	-3,5	-2,3
Саркана звайгзне	+4,3	-1,9	-2,0
Красный квадрат	+3,3	-2,1	+0,3
Рижский молочный комбинат	+2,1	-1,1	+1,2
Рижский вагоностроительный завод	+0,1	-0,4	-1,3
Валмиерский завод стекловолокна	-0,5	-5,0	+0,3
Рижский цементно-шиферный завод	-0,7	-0,9	-0,2
Саркана текстильнице	-4,9	-0,2	-0,9
Электроламповый завод	-6,0	-3,8	+0,2
Лента	-6,2	-1,8	-2,3
Электроинструмент	-6,6	-1,4	+0,7
Мотовелоцепь	-7,6	-0,2	+0,6
РЭЗ	-8,6	-0,9	+0,5
Даугавпилсский комбинат синтетического волокна	-9,2	-0,9	+4,3
Даугавпилсский молочный комбинат	-11,6	-13,4	-13,8

<sup>1</sup> Рассчитано по данным годовых отчетов предприятий. Для анализа выбраны предприятия, имеющие более высокий удельный вес обновл. основных фондов.



	1	2	3	4
РАФ		-11,7	-11,8	-26,6
Рижский дизельный завод		-12,1	-0,8	+1,3
Елгавмаш		-13,1	-0,5	+6,3
Завод шампанских вин		-14,8	-7,3	-5,0
Компрессор		-22,2	-0,4	-0,2
Лиепайский сахарный завод		-25,8	-13,8	-1,6
Ригас аудумс		-30,5	-3,8	-7,5
Светотехнический завод		-70,8	-0,6	+1,3
Сауле		-76,9	-5,5	-0,8

основных фондов, но и вызывает изменения чистого дохода, в том числе массы прибыли (через изменения производительности труда, объема продукции, текущих затрат). На прирост или сокращение массы балансовой прибыли по сравнению с базисным годом, кроме внедрения новой техники, оказывает влияние и ряд других факторов. Поэтому, во-первых, необходимо определить изменения прибыли в результате обновления основных фондов. В этих целях мы использовали формулу:

$$P = \frac{P_0}{F_0} - \frac{P_б}{F_б} \cdot F_0 \cdot \frac{K_0}{100},$$

где P - прирост прибыли;

$P_0$  - объем продукции, произведенной за исследуемый период;

$P_б$  - объем продукции, произведенной за базисный период;

$F_0$  - объем основных фондов за исследуемый период;

$F_б$  - объем основных фондов за базисный период;

$K_0$  - удельный вес прибыли в стоимости продукции<sup>I</sup>.

Сделанные расчеты показали, что по ряду предприятий обновление основных фондов привело не к росту, а к снижению

<sup>I</sup> Белобровик П.Н., Петрович В.И. Экономическая эффективность капитальных вложений и основных фондов. М., 1971, с.175.



прибыли и, следовательно, к снижению уровня рентабельности. Причем влияние этого фактора, также как и первого (изменение стоимости использованных фондов), не оказывает определяющего влияния на уровень рентабельности. Почему обновление основных фондов не приводит к росту прибыли? Означает ли это, что предприятия внедряют малоэффективную технику или это результат действия других факторов?

Таблица 5  
Эффективность внедренных в 1973 г. мероприятий по новой технике<sup>1</sup>

(в процентах)

Предприятия	Общая рентабельность	Коэффициент эффективности всех внедренных мероприятий
Ригас аудумс	132,9	50,2
Сауле	89,1	33,9
Саркана текстильнице	7,1	15,6
Лента	23,7	15,9
Слокский ЦБК	15,2	9,1
Рижский молочный комбинат	34,0	76,5
Лиепайский сахарный завод	75,7	52,2
Даугавпилсский молочный комбинат	25,2	28,5
Красный квадрат	48,9	198,3
Дизельный завод	32,0	109,6
Красный металлург	5,6	339,9
Компрессор	8,2	96,3
Электроинструмент	36,1	74,6
Ригасельмаш	62,7	278,1
Светотехнический завод	39,3	1415,4
РЭЗ	25,0	35,3
Рижский вагоностроительный з-д	22,8	560,7
Елгавмаш	43,5	144,4
Саркана звайгзне	45,7	791,0
Валмиерский з-д стекловолокна	26,2	334,2

<sup>1</sup> Рассчитано по данным годовых отчетов и статистической отчетности предприятий.



В таблице 5 показан уровень общей рентабельности внедренных предприятиями мероприятий по новой технике. Последний исчислен путем деления экономического эффекта от внедрения мероприятий на сумму затрат. Данные показывают, что только по некоторым предприятиям легкой и пищевой промышленности коэффициент эффективности ниже уровня общей рентабельности. На предприятиях машиностроения эффективность внедренной новой техники в несколько раз превышает уровень рентабельности. Следовательно, предприятиям и в целом внедряется эффективная техника, которая должна оказывать положительное влияние на увеличение массы прибыли и повышение уровня рентабельности. В результате анализа использования новой техники нами выявлены следующие основные причины недостаточного влияния ее на уровень рентабельности и рост производительности труда: нарушение сроков внедрения и освоения новой техники, неполная загрузка нового оборудования, отсутствие прямой зависимости между выполнением плана по росту производительности труда и уровнем рентабельности от внедрения новой техники, что снижает ответственность руководителей предприятий за достижение в кратчайшие сроки проектной мощности новой техники.

Функционирование хозяйственного расчета требует, чтобы эти причины были ликвидированы в первую очередь путем экономического стимулирования. Одним из важнейших рычагов экономического стимулирования и, следовательно, воздействия на хозяйственный расчет должен стать банковский кредит.

Влияние кредитной формы авансирования на эффективность использования капитальных вложений проявляется как в период авансирования, так и в период возмещения. В период авансирования влияние кредита измеряется сокращением срока реконструкции или внедрения новой техники, а в период возмещения — сокращением капитальных вложений, что в целом приводит к повышению производительности труда и росту рентабельности предприятия. При кредитном методе авансирования система воздействия дополняется банковским контролем. При безвозвратном



методе финансирования капитальных вложений контроль банка за ходом работ заканчивается вводом объекта в эксплуатацию. Однако при кредитовании мероприятий по обновлению основных фондов банк в период авансирования осуществляет контроль за ходом работ, а в период возмещения — за соблюдением нормативных сроков освоения мощностей и достижением плановой эффективности от прокредитованных мероприятий.

Чтобы кредит мог оказать существенное влияние на хозяйственный расчет предприятия, он должен занимать определенное место в источниках покрытия затрат на реконструкцию предприятий и техническое перевооружение производства. Структура источников финансирования затрат на реконструкцию в отдельных отраслях промышленности Латвийской ССР характеризуется данными таблицы 6.

Данные таблицы показывают, что в промышленности Латвии кредит Стройбанка вообще не используется на покрытие затрат на реконструкцию предприятий. Основными источниками средств для реконструкции являются амортизационные отчисления, прибыль и прочие источники. Что такое прочие источники, занимающие значительный удельный вес в источниках финансирования реконструкции?

К прочим источникам относятся: мобилизация внутренних ресурсов, экономия от снижения цен на оборудование, экономия от снижения себестоимости работ, выручка от реализации металлолома, временно свободные средства фондов экономического стимулирования, средства на вознаграждения по итогам года. Последние два источника занимают центральное место в прочих источниках и имеют значительный удельный вес в общей сумме источников. Например, в 1974 г. средства фондов экономического стимулирования и средства на вознаграждения по итогам года составили в пищевой промышленности 57,8%, легкой промышленности 26,8%, мясо-молочной промышленности 19%, промышленности строительных материалов 15% всех источников финансирования затрат на реконструкцию предприятий.

Структура источников финансирования затрат на реконструкцию



Таблица 6

Источники финансирования затрат на реконструкцию в  
отдельных отраслях промышленности Латвийской  
ССР

(в процентах)

Отрасли промыш- ленности	Восто источ- ников	В том число							
		бюджетные ассигнова- ния		амортиза- ция		прибыль		прочие источники	
		1973	1974	1973	1974	1973	1974	1973	1974
Легкая	100	10,8	9,6	20,8	20,4	36,3	35,6	32,1	34,4
Пищевая	100	-	-	60,8	33,1	24,2	-	15,0	66,9
Мясо-молочная	100	-	-	32,3	23,3	31,9	54,4	35,8	22,3
Рыбная	100	81,9	75,9	11,9	10,9	1,4	5,8	4,8	7,4
Мастная	100	-	-	16,8	93,7	-	-	83,2	6,3
Строительных материалов	100	7,8	17,0	34,7	50,0	31,7	4,7	25,8	28,3
Деревообрабатывающая	100	-	-	23,2	17,7	45,4	59,3	31,4	22,8
Торфяная	100	22,5	9,7	39,3	40,0	12,7	18,1	25,9	32,2

1 Рассчитано по данным Латвийской республиканской конторы Стройбанка.



цию отдельных предприятий дана в таблице 7.

Таблица 7

Источники финансирования затрат на реконструкцию предприятий в 1974 году<sup>1</sup>

(в процентах)

Предприятия	Всего источников	в том числе			
		бюджетные ассигнования	амортизация	Прибыль	Прочие источники
Дизелестроительный з-д	100	49,2	13,1	27,7	10,0
Саркана звайгзне	100	-	30,4	1,0	68,6
Электроламповый з-д	100	-	87,1	-	12,9
З-д доильных установок	100	-	8,1	77,7	14,2
Автоэлектроприбор	100	-	33,7	56,4	9,9
Елгавсельмаш	100	-	10,3	69,3	20,4
Цементно-шиферный з-д	100	-	89,0	-	11,0
Елгавмаш	100	-	51,1	38,4	9,5
Электронинструмент	100	43,7	24,4	18,0	13,9
Красный квадрат	100	-	37,8	-	62,2
Слокский ЦБК	100	-	38,4	7,1	54,5
Лаккрасочный з-д	100	92,5	-	-	7,5
Латвияс балзамс	100	-	66,0	-	34,0
Рижский фарфоровый з-д	100	-	37,3	47,7	15,0
Саркана текстильнице	100	-	72,6	19,2	8,2
Текстилиана	100	-	35,7	64,3	-
Ригас мануфактура	100	-	48,5	43,5	8,0
Латвияс лини	100	-	60,4	34,5	5,1
Лаума	100	10,5	56,1	23,1	10,3
Огрокий трикотажный к-т	100	31,8	36,8	29,1	2,3

Из таблицы видно, что отдельные предприятия имеют в основном такую же структуру источников как отрасли в целом.

<sup>1</sup> Рассчитано по данным Латвийской республиканской конторы Стройбанка.



Основная доля затрат на реконструкцию покрывается за счет амортизации, прибыли и прочих (нецентрализованных) источников. Отдельные предприятия пользуются бюджетными ассигнованиями. Однако ни одно предприятие не пользуется банковским кредитом.

Как оценить сложившуюся структуру источников финансирования затрат на реконструкцию действующих предприятий? С позиций укрепления хозяйственного расчета ее нельзя оценить положительно, и нельзя признать рациональной. Главным образом потому, что совершенно отсутствует такой источник, как банковский кредит. Если кредит вообще не участвует в покрытии затрат на реконструкцию предприятий, то, естественно, не может идти речи о его влиянии на хозяйственные показатели предприятия. Поэтому в первую очередь следует решить проблему оптимизации структуры источников финансирования затрат на реконструкцию. Необходимо добиваться широкого участия кредита в покрытии затрат на реконструкцию действующих предприятий.

Прежде чем приступить к решению данной проблемы, рассмотрим и структуру источников финансирования затрат на внедрение новой техники.

Данные таблицы 8 показывают, что основными источниками финансирования затрат на внедрение новой техники являются средства фонда развития производства и прочие источники. Последние - это различные собственные средства предприятий. Следует обратить внимание на то, что большинство отраслей промышленности на финансирование мероприятий по внедрению новой техники получают бюджетные ассигнования. Банковский кредит имеет незначительный удельный вес, к тому же он в 1973 г. сократился по сравнению с 1972 г. на 2,2 пункта. Отдельные отрасли промышленности вообще не пользуются банковским кредитом на внедрение новой техники.

Распределение отдельных источников по основным направлениям внедренных мероприятий приведено в таблице 9. Как видно, и бюджетные ассигнования направляются главным образом



Таблица 8

Финансирование затрат на внедрение новой техники в промышленности Латвийской ССР за 1972-1973 гг.<sup>1</sup>

(в процентах)

Министерства или ведомства	Всего	В том числе за счет									
		Бюджета		фонда раз- вития про- изводст- ва		фонда ос- воения но- вой техники		суд Госбанка		других источников	
		1972	1973	1972	1973	1972	1973	1972	1973	1972	1973
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Министерство пищевой промышленности	100	8,8	0,7	20,5	59,6	0,7	0,7	63,8	14,6	6,2	24,4
Министерство мясо-молочной промышленности	100	4,9	0,9	50,9	51,3	1,8	-	-	17,5	42,4	30,5
Министерство промышлен-ности строительных ма-териалов	100	32,3	5,7	7,2	7,5	4,2	42,6	0,9	6,0	55,4	38,2
Министерство местной промышленности	100	x	0,7	x	69,2	x	12,5	x	-	x	17,6
Министерство легкой промышленности	100	20,2	22,5	35,2	20,4	-	0,4	8,9	9,0	35,7	47,7

<sup>1</sup> Рассчитано по данным статистической отчетности министерств.

x - нет данных.



I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Министерство деревообра- батывающей промышленнос- ти	100	20,6	19,3	49,9	4,9	2,0	-	17,0	9,2	10,5	66,6
Министерство лесного хозяйства и лесной промышленности	100	9,7	1,6	10,2	16,3	3,1	-	30,6	20,1	46,4	62,0
Управление энергетики	100	-	-	3,4	-	-	-	-	-	96,6	100
Управление рыбной про- мышленности	100	-	-	63,4	86,6	4,7	6,6	0,7	-	31,2	6,8
Предприятия союзного подчинения	100	x	4,2	x	42,7	x	13,3	x	1,6	x	38,2
Всего	100	11,0	7,5	31,9	37,0	8,9	7,5	6,8	4,6	41,4	43,4



I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Министерство деревообра- батывающей промышленнос- ти	100	20,6	19,3	49,9	4,9	2,0	-	17,0	9,2	10,5	66,6
Министерство лесного хозяйства и лесной промышленности	100	9,7	1,6	10,2	16,3	3,1	-	30,6	20,1	46,4	62,0
Управление энергетики	100	-	-	3,4	-	-	-	-	-	96,6	100
Управление рыбной про- мышленности	100	-	-	63,4	86,6	4,7	6,6	0,7	-	31,2	6,8
Предприятия союзного подчинения	100	x	4,2	x	42,7	x	13,3	x	1,6	x	38,2
Всего	100	11,0	7,5	31,9	37,0	8,9	7,5	6,8	4,6	41,4	43,4



Таблица 9

Финансирование затрат на внедрение новой техники по основным направлениям в промышленности Латвийской ССР в 1973 г.<sup>1</sup>

(в процентах)

Основные направления	Всего	В том числе за счет				
		бюджета	фонда развития производства	фонда освоения новой техники	ссуд Госбанка	других источников
Внедрение передовой технологии	100	9,3	25,1	9,4	3,4	52,8
Механизация производства	100	5,4	49,1	2,3	8,5	34,7
Автоматизация производства	100	14,4	35,1	3,0	5,0	42,5
Внедрение вычислительной техники	100	55,4	11,1	3,0	-	30,5
Освоение новых видов продукции	100	0,9	8,4	37,9	-	52,8
Модернизация действующего оборудования	100	2,1	60,4	1,9	-	35,6
Другие мероприятия	100	5,0	44,8	0,7	8,5	41,0
Все внедренные мероприятия	100	7,5	37,0	7,5	4,6	43,3

<sup>1</sup> Рассчитано по данным статистической отчетности предприятий.



на внедрение вычислительной техники и автоматизацию производства. За счет кредита осуществляется механизация и автоматизация производства и другие мероприятия по техническому перевооружению производства. Средства фонда развития производства используются главным образом на модернизацию действующего оборудования, механизацию производства и другие мероприятия.

Сумме выданных Латвийской республиканской конторой Госбанка кредитов на внедрение новой техники резко сократилась с 1970 г. Если в 1970 г. выдано кредитов на 7078 тыс. руб., то в 1973 г. только на 1920 тыс. руб. Количество предприятий, пользующихся кредитом на внедрение новой техники, систематически сокращалось, начиная с 1962 г. В 1962 г. кредитом пользовалось 1001 предприятие, в 1965 году - 720, в 1970 г. - 268, а в 1973 г. - только 95 предприятий.

Почему кредит не занимает должного места в структуре источников обновления основных фондов? Имеется несколько причин. Главная из них заключается в том, что предприятия имеют возможность покрывать затраты на реконструкцию и техническое перевооружение производства за счет других источников. Поэтому не возникает объективной необходимости в привлечении кредита. К такому положению привело, с одной стороны, значительное расширение в условиях хозяйственной реформы собственных средств предприятий, с другой стороны, предоставление предприятиям прав маневрирования собственными средствами. О последнем свидетельствует широкое использование средств фондов экономического стимулирования на реконструкцию предприятий. Таким образом осуществление ряда мероприятий, направленных на укрепление хозяйственного расчета (расширение собственной базы средства укрепления оперативно-хозяйственной самостоятельности предприятий) привело к изоляции другого рычага укрепления хозяйственного расчета - банковского кредита.

Как мы видим из таблиц, в источниках покрытия затрат на реконструкцию и внедрение новой техники определенное место



занимают бюджетные ассигнования. Почему? Ведь согласно первыми постановлениями о проведении хозяйственной реформы реконструкции предприятий и внедрение новой техники должны осуществляться только за счет собственных средств предприятий и кредита банка. Дело в том, что существенное сокращение финансирования капитальных вложений за счет бюджетных ассигнований может привести к сокращению общей суммы государственного бюджета. В силу политических соображений бюджет социалистического государства должен постоянно увеличиваться, а не сокращаться. Поэтому и финансовые органы не проявляют устойчивость в деле ограничения платежей в бюджет и соответственно вылет из бюджета, в том числе на реконструкцию предприятий и внедрение новой техники.

Другой немаловажной причиной недостаточного использования кредита на мероприятия по обновлению основных фондов является слабая экономическая заинтересованность предприятий в использовании кредита, слабое влияние кредита на хозяйственные показатели работы предприятий. В экономической литературе нередко указывается на преимущество кредитования по сравнению с финансированием капитальных вложений. При этом проводятся более низкие процентные ставки по сравнению с платой за фонды, которые как будто заинтересовывают предприятия пользоваться банковским кредитом. Но практика показывает обратное. Предприятия всеми силами стараются привлечь собственные средства и бюджетные ассигнования, чтобы избежать кредита банка. Следовательно, кредитному методу присущи не только стимулирующие оговорки, но и такие, которые не совпадают с интересами предприятий. В первую очередь — это то, что кредит используется банковскими учреждениями в качестве орудия контроля. Во-вторых, в случае недостижения плановой эффективности кредитуемого мероприятия предприятие должно вернуть кредит за счет общей прибыли, зачастую за счет собственных оборотных средств. При безвозвратном методе авансирования это отпадает. В условиях недостаточной обеспеченности кредитуемых мероприятий материальными ресурсами и



мощностями строительных организаций не исключено отставание фактической эффективности от плановой. Условия выдачи и погашения кредита также не заинтерасовывают предприятия пользоваться им.

Какие основные пути более широкого привлечения кредита для покрытия затрат по обновлению основных фондов? Во-первых, финансовые ресурсы необходимо перераспределять таким образом, чтобы у предприятий возникла действительная потребность в кредите. В этих целях необходимо ликвидировать бюджетные ассигнования. Чтобы не сократить валюту бюджета, суммы, которые из бюджета можно выделить на обновление основных фондов, целесообразно не направлять на эти цели непосредственно из бюджета, а передавать банковской системе в качестве кредитного ресурса и авансирование осуществлять кредитным методом.

Более сложным является решение проблемы оптимального соотношения собственных и заемных средств. В принципе наличие собственных средств предприятий нельзя считать отрицательным явлением. Увеличение собственных средств предприятий в условиях хозяйственной реформы соответствовало их интересам. Но хозяйственный расчет, как указано в первом разделе, представляет собой органическое сочетание интересов предприятий с интересами общества в лице государства. Опыт показывает, что методы использования собственных средств не обладают достаточными стимулирующими свойствами. Поэтому в результате использования собственных средств не достигается необходимой народно-хозяйственной эффективности и не удовлетворяются интересы общества. Следовательно, в целях сочетания интересов предприятий и общества в целом и тем самым укрепления хозяйственного расчета целесообразно ограничить использование собственных средств на реконструкцию и внедрение новой техники с тем, чтобы возникла потребность в кредите. При формировании основных фондов необходимо использовать долгодетный положительный опыт формирования оборотных средств за счет собственных и заемных средств.



Далее возникает вопрос, какую часть затрат на обновление основных фондов покрывать собственными средствами и какую часть покрывать кредитом, т.е. какое должно быть количественное соотношение собственных и заемных средств и как установить это соотношение.

В экономической литературе высказаны некоторые предложения, направленные на расширение участия кредита в покрытии капитальных вложений. В частности, предлагается снять ограничения в использовании кредита малорентабельными и планово-убыточными предприятиями, которые после реконструкции должны обеспечить нормальную среднеотраслевую рентабельность и тем самым обеспечить возврат кредита. Предлагается также ограничить право министерств и ведомств по перераспределению централизованных средств на капитальные вложения.

Эти предложения, конечно, правильны, но они не могут радикально решить проблему оптимизации структуры источников финансирования капитальных вложений. На наш взгляд, целесообразно установить какой-то единый процент участия кредита в покрытии затрат на реконструкцию и внедрение новой техники. В силу ряда причин в различных отраслях имеется различная степень мобилизации собственных средств и неодинаковая потребность в реконструкции предприятий. Тем не менее необходимо установить минимальный уровень участия кредита - 50% стоимости реконструкции, т.е. кредитом должно покрываться 50-100% затрат на реконструкцию.

Соответственно должна быть изменена последовательность планирования источников на реконструкцию. В первую очередь в плане должен быть предусмотрен кредит в размере 50% затрат. Затем в план включаются собственные средства предприятия. Состав собственных средств, как мы видим, очень различный по характеру и условиям формирования. К ним относятся как средства самих предприятий, осуществляющих капитальные затраты, так и предоставляемые в порядке перераспределения министерствами и ведомствами. В целях укрепления хозрасчета необхо-



димо усилить зависимость величины собственных средств, направленных на реконструкцию, от результатов хозяйственной деятельности предприятий. В этих целях перераспределение собственных средств необходимо ограничить рамками хозрасчетных объединений. Амортизационные отчисления, величина которых не зависит от результатов деятельности предприятий, должны быть централизованы и использованы главным образом на новое строительство. Необходимо сократить также удельный вес прочих источников. В качестве источников финансирования затрат на реконструкцию можно использовать те источники, которые непосредственно связаны с проведением работ, как-то: мобилизация внутренних ресурсов, экономия от снижения себестоимости выполненных работ, экономия от снижения цен на оборудование и т.п.

Необходимо прекратить использование средств фондов материального стимулирования на капитальные вложения, хотя такое мероприятие ограничивало бы маневренность предприятий средствами. Маневренность средствами следует признать целесообразной, способствующей укреплению хозрасчета, если она соответствует не только интересам предприятия, но и интересам общества в целом. Если предприятия не в состоянии использовать средства фондов стимулирования по их целевому направлению, то необходимо ограничить образование этих фондов (снизить нормативы отчислений и т.п.).

Аналогичную структуру имеют источники финансирования затрат на внедрение новой техники. Удельный вес кредита незначительный, и он все время имеет тенденцию к снижению. В целях повышения удельного веса кредита в покрытии затрат на внедрение новой техники здесь также необходимо устранить бюджетные ассигнования. Но главная проблема состоит во взаимоотношениях кредита с фондом развития производства. В настоящее время выдача кредита на внедрение новой техники, а также его исгашение поставлены в зависимость от фонда развития производства. Пока не будет такая зависимость ликвидирована, не представляется возможным существенно увеличить выдачу



кредита на внедрение новой техники. А прервать эту зависимость можно путем строгого разграничения целей, на которые используются средства фонда развития производства и банковский кредит. Другими оловыми, на те мероприятия, которые являются объектами кредитования, нельзя предусматривать использование фонда развития производства. Если так, то средства фонда развития производства могут быть использованы только на финансирование централизованных капитальных вложений, что частично делается и в настоящее время. Но тогда теряется смысл образования фонда развития производства, заложенный в решениях о проведении хозяйственной реформы. Те же амортизационные отчисления на реновацию и часть прибыли, которые образуют фонд развития производства, можно непосредственно направлять на финансирование централизованных капитальных вложений. Такое направление средств представляется вполне возможным и потому, что основным источником образования фонда развития производства являются амортизационные отчисления на реновацию, т.е. образование фонда мало зависит от результатов хозяйственно-финансовой деятельности предприятий. С включением в государственный план нецентрализованных капитальных вложений стирается грань между ними и централизованными капитальными вложениями. Поэтому и последнее время усиливается тенденция к централизации финансовых ресурсов, предназначенных для финансирования капитальных вложений. В таких условиях отказ от образования фонда развития производства способствовал бы разрешению ряда вопросов. С одной стороны, это способствовало бы централизации и концентрации финансовых ресурсов, тем самым способствовало концентрации капитальных вложений, ограничило продолжающееся до сих пор распыление их по многочисленным объектам.

С другой стороны, такое мероприятие вызвало бы у предприятий необходимость значительно шире пользоваться банковским кредитом на внедрение новой техники, чем в настоящее время. Кроме того, станет возможным совершенствовать меха-



низм погашения кредита и тем самым усилить его влияние на хозяйственный расчет предприятия.

Степень влияния кредита на хозяйственный расчет зависит не только от удельного веса его в источниках покрытия затрат на внедрение новой техники, но также от механизма кредитования, от условий выдачи и погашения кредита. Последние должны стимулировать предприятия соблюдать плановые сроки проведения работ и освоения мощностей, максимальной загрузки нового оборудования с тем, чтобы обеспечить плановую эффективность мероприятия. Стимулирующее воздействие оказывает в первую очередь сроки и порядок погашения ссуды. При этом должна быть установлена прямая зависимость погашения ссуды от эффекта, получаемого в результате эксплуатации новой техники. Это самый главный принцип построения механизма кредитования в соответствии с требованием укрепления хозрасчета.

В настоящее время на погашение кредита в первую очередь направляются средства фонда развития производства. Но этот фонд, как известно, образуется из различных источников, которые непосредственно не зависят от дополнительной прибыли, получаемой в результате внедрения мероприятия. Следовательно, нет прямой зависимости погашения кредита от получаемого эффекта.

В экономической литературе вопрос об источниках погашения банковского кредита на внедрение новой техники систематически обсуждается. В частности, предлагается: ссуды погашать из фонда развития производства; плановой прибыли и сверхплановой прибыли; весь фонд развития производства направлять на внедрение новой техники, а ранее выданные ссуды, погашать за счет плановой прибыли. Более правильным, соответствующим вышеуказанному принципу, является предложение об использовании для погашения ссуд плановой прибыли, а свободные ресурсы фондов развития производства направлять на внедрение новой техники независимо от того, проходят эти мероприятия по централизованным или децентрализованным капитальным вложениям. Однако некоторые экономисты возрежают против такого порядка погашения кредита, так, Л.Н. Карташова указывает на следующие



недостатки погашения кредита из плановой прибыли<sup>1</sup>. При использовании плановой прибыли на погашение ссуд предприятия не будут заинтересованы в эффективном использовании кредита, поскольку источником погашения в этом случае является прибыль, на сумму которой в финансовом плане уменьшаются отчисления в бюджет. Кроме того, полное погашение кредитов за счет плановой прибыли уменьшает возможность направления ресурсов государства на централизованные капитальные вложения.

С аргументами Л.Н.Керташовой можно согласиться, если исходить из действующего порядка распределения прибыли. Однако мы предлагаем изменить действующий порядок распределения прибыли с тем, чтобы строго определить объем прибыли, остающейся в распоряжении предприятия и объем прибыли, перечисляемый в бюджет. При таком порядке распределения прибыли кредит следует погашать из той части, которая предусмотрена для нужд предприятия. В таком случае предприятие будет заинтересовано в получении прибыли от прокредитованного мероприятия не только в объеме, предусмотренном расчетом, но и в превышении этого объема, поскольку вся прибыль, полученная больше расчетной, остается в распоряжении предприятия. В результате повысится уровень расчетной рентабельности и соответственно отчисления в фонды экономического стимулирования. В случае недополучения планового эффекта от прокредитованного мероприятия сократится прибыль для нужд предприятия, поскольку ссуда будет погашаться в плановом размере.

Отпадает также аргумент в отношении уменьшения ресурсов для финансирования централизованных капитальных вложений, поскольку на эти цели будут использованы средства, идущие в настоящее время на образование фонда развития производства. Таким образом, отказ от образования фонда развития производства не только создаст условия для увеличения доли кредита в источниках внедрения новой техники, но также будет способствовать решению проблемы источников погашения кредита.

<sup>1</sup> "Финансы СССР", 1973, № 10, с.38.



Чтобы кредит не оказывал отрицательного влияния на уровень рентабельности предприятия, ссуду необходимо погашать по мере достижения плановой эффективности. Опыт показывает, что по мероприятиям внедрения новой техники период освоения составляет в среднем 6 месяцев. В этот период, как правило, не достигается плановой месячной экономии и дополнительной прибыли. Действующий порядок погашения кредита не учитывает период освоения. Общая сумма погашаемого кредита распределяется на все месячные сроки погашения. В нынешних условиях, когда кредит погашается из фонда развития производства, такой порядок не вызывает ухудшения показателей работы предприятия. Однако в предлагаемом порядке погашения кредита из плановой прибыли обязательно необходимо учитывать срок освоения. В этот срок можно погасить кредит в сумме равной фактически полученной прибыли, а не в среднемесячной сумме задолженности. По мере роста фактической прибыли от эксплуатации можно увеличить сумму кредита, подлежащую погашению в отдаленные месячные сроки.

Некоторые экономисты предлагают на погашение кредита направлять амортизационные отчисления по прокредитованным объектам, предназначенные на реконструкцию, и суммы налога с оборота, если в результате внедрения новой техники увеличивается выпуск товаров народного потребления. С такими предложениями согласиться нельзя. Во-первых, потому, что ни амортизационные отчисления, ни налог с оборота непосредственно не связаны с эффективностью прокредитованного мероприятия. Во-вторых, расширение круга источников погашения кредита опять нарушит зависимость погашения кредита от получаемого эффекта в результате эксплуатации прокредитованного мероприятия.

Для банковской системы возврат ссуд, выданных на внедрение новой техники, является источником выдачи нового кредита. Это две стороны одного и того же кредитного процесса, и поэтому должны быть тесно связаны между собой. С другой стороны, установление зависимости между погашением ранее вы-



данных осуд и получением новых будет стимулировать предприятия добиваться пленовой эффективности проектированных мероприятий, чтобы обеспечить своевременный и полный возврат осуд. С целью устенювления такой зависимости кредит необходимо представлять только на разницу между планируемыми затратами и предусмотренным возвратом осуд.

Серьезное внимание на повышение хозяйственных показателей предприятия может оказать тесная увязка кредитования затрат на внедрение новой техники с материальным поощрением работников. По действующему порядку фонды предприятия за внедрение новой техники не пропорциональны экономическому эффекту от осуществления мероприятий. Фонд премирования образуется из определенного процента от планового фонда заработной платы промышленно-производственного персонала. Однако сумма премии определяется годовым эффектом. Чтобы установить зависимость образования фонда премирования от фактических результатов, необходимо создать фонд премирования в процентах от суммы дополнительной прибыли, фактически полученной в результате осуществления запланированных мероприятий.

Сроки ввода в эксплуатацию кредитуемых объектов в подавляющем большинстве случаев нарушаются при выполнении работ подрядным способом. В таких случаях погашения осуды за счет собственных оборотных средств заказчика неприемлемо, так как при этом ответственность перекладывается с виновной стороны — подрядчика, на невиновную — заказчика. Поэтому одним из способов разрешения этой проблемы может стать перевод подрядной организации по кредитуемым банком объектам и мероприятиям на расчеты только после их полного окончания. Кроме того, в целях возмещения ущерба учреждения Госбанка следует наделить правом применения санкций к подрядным организациям, если последними нарушаются сроки сдачи объектов в эксплуатацию. Таким образом, предприятия с большей уверенностью будут пользоваться кредитами Госбанка, зная, что в случае нарушения срока ввода объекта в действие не по их вине это не отразится на их хозяйственной деятельнос-



ти. Применение санкций как меры экономического воздействия повысит ответственность подрядчика.

Одним из важнейших экономических рычагов, который банк должен использовать для стимулирования ввода объектов в срок и обеспечения плановой эффективности, является процент за кредит. Но процент окажет стимулирующее воздействие только тогда, если ставки его будут достаточно высокими и правильно дифференцированными, а взимание процента будет увязано с материальным стимулированием предприятия. О действующих процентных ставках этого сказать нельзя. Низкие процентные ставки по долгосрочным ссудам объяснялись необходимостью заинтересовать предприятия шире пользоваться кредитом на капитальные вложения. Однако практика опровергла этот аргумент. Предприятия не пользуются кредитом даже при крайне низких процентных ставках (0,75 по централизованным капитальным вложениям и 2 по нецентрализованным капитальным вложениям). Следовательно, проблему повышения доли кредита в источниках покрытия капитальных затрат нельзя решать путем установления низких процентных ставок. Если это так, то процентные ставки за долгосрочные ссуды необходимо установить на общем уровне (6%). Тем самым будет создана реальная основа для широкой дифференциации процентных ставок.

Дифференциация процентных ставок необходимо осуществлять с учетом того, что процент должен стимулировать:

- 1) своевременное и досрочное завершение работ на объекте и освоение производственных мощностей;
- 2) достижение плановой эффективности после ввода объекта в эксплуатацию.

Процентные ставки должны быть штрафными для пролонгированных и просроченных ссуд. Поскольку уже в настоящее время нет существенных различий между централизованными и нецентрализованными капитальными вложениями и намечается тенденция дальнейшего сближения нецентрализованных капитальных вло-



жений с централизованными, нет и объективных оснований для дифференциации процентных ставок по централизованным и нецентрализованным капитальным вложениям.

Согласно указанным критериям и признакам процентные ставки необходимо дифференцировать следующим образом.

1. При плановом (нормативном) сроке проведения работ и освоении мощностей 6
2. При сокращении фактического срока проведения работ по сравнению с плановым (нормативным) на 3 месяца 5  
То же до I года 4  
То же более одного года 3
3. При превышении фактического срока проведения работ по сравнению с плановым (нормативным) - за весь период превышения 8
4. При отставании фактической эффективности мероприятия от плановой 8
5. Пролонгированные ссуды 8
6. Просроченные ссуды 10

Чтобы усилить влияние процента на материальную заинтересованность предприятия, необходимо менять порядок распределения прибыли: строго разграничить прибыль, оставляемую в распоряжении предприятия, и прибыль, отчисленную в бюджет. Процент следует взимать с части прибыли, предназначенной для нужд предприятия. В таком случае уплата процентов в большем размере, чем предусмотрено в плане, уменьшит прибыль предприятия и экономия на проценте увеличит прибыль, оставляемую в распоряжении предприятия.

Проведение указанных мер по увеличению доли кредита в источниках финансирования капитальных вложений, совершенствованию условий выдачи и погашения кредита, а также активизации процентной политики, будет способствовать усилению влияния кредита на хозяйственный расчет в процессе кредитования основных фондов промышленных предприятий.



СОДЕРЖАНИЕ

Страдыньш Я.П. Ленинские принципы контроля и контроль Госбанка СССР при кредитовании сельскохозяйственных предприятий .....	3
Балевич В.Я. Вопросы усиления контроля за расчетами в рыбной промышленности .....	27
Урбане В.В. Контроль банка за сверхнормативными запасами товарно-материальных ценностей .....	43
Тикнусе И.В. Источники покрытия прироста норматива оборотных средств .....	61
Чхартишвили С.И. Контроль за использованием оборотных средств .....	64
Страусманис Г.А. Банковский контроль за планами капитального строительства государственных сельскохозяйственных предприятий .....	80
Салказанова В.П. Контроль за хозяйственно-финансовой деятельностью государственных предприятий общественного питания по показателю прибыли .....	93
Шафировва В.М. О контроле банка в области денежного обращения .....	107
Лучанский Г.Э. Методологические вопросы совершенствования анализа формирования и движения оборотных средств .....	123
Велгалвис Э.А. Кредитование основных фондов и хозяйственный расчет .....	130

Ученые записки, том 246

ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫЙ КОНТРОЛЬ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Редакторы: А.Руса, Т.Фадеева  
Техн. редактор Р.Звирбуле. Корректор Р.Звирбуле  
Латвийский государственный университет им. П.Стучки  
Рига 1975

Подписано к печати 29.12.1975. ЯТ 09833. Зак. № 1421.  
Ф/б 60x84/16. Бумага №1. Физ.п.л.10,0. Уч.-изд.л.8,1.  
Тираж 400 экз. Цена 81 к.

Отпечатано на ротапринте, Рига-50, ул.Вейденбаума,5  
Латвийский государственный университет им. П.Стучки



414557

LATVIJAS UNIVERSITĀTES BIBLIOTĒKA



0509001265



85

85

Цена 81 к.

93

PI-75

246