

**ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ  
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ  
ЭКОНОМИКИ**

Министерство высшего и среднего специального образования  
Латвийской ССР  
Латвийский ордена Трудового Красного Знамени  
государственный университет имени Петра Стучки  
Кафедра политэкономии

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Сборник научных трудов  
аспирантов и студентов-лауреатов СНО



Латвийский государственный университет им. П.Стучки  
Рига 1976



Редакционная коллегия:

ст.преп., канд.экон.наук В.Р.ПРАУДЕ – отв. ред.,  
преп. В.И.ИВАШУК,  
асп. Г.М.ОЛЕВСКИЙ.

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
ЛГУ им.П.Стучки от 28 ноября 1975 года

© Латвийский государственный университет им.П.Стучки, 1976

У IO701-002y 195-76  
М 812(II)-76



В настоящий сборник включены научные работы аспирантов и студентов Латвийского государственного университета имени П. Стучки по проблемам хозяйственного механизма социалистической экономики. (Некоторые аспиранты — авторы статей данного сборника — были направлены целевым назначением в ЛГУ из других вузов Латвийской ССР.)

В работах рассмотрен ряд дискуссионных творческих вопросов о сущности экономических интересов и целях производственных объединений, об экономическом механизме выравнивания условий хозяйствования хозрасчетных предприятий, о путях совершенствования организации труда и управления в отраслях народного хозяйства. Сделана попытка исследовать актуальную проблему — каков должен быть хозяйственный механизм, связывающий научно-технический прогресс и воспроизводство природных ресурсов при социализме. Большое внимание уделено также проблемам экономических отношений по поводу формирования и воспроизводства рабочей силы в сельском хозяйстве. В работах дается ряд предложений по совершенствованию хозяйственного механизма.

В исследованиях использовались общесоюзные статистические материалы по экономике Латвийской ССР. В отдельных работах применялся метод анкетного опроса населения с последующим обобщением полученных данных.

Статьи сборника могут быть использованы студентами экономических и других факультетов в качестве вспомогательного материала по темам: "Хозяйственный расчет", "Процесс социалистического производства", "Товарное обращение", "Особенности хозрасчета в социалистических сельскохозяйственных предприятиях", а также при разработке курсовых, дипломных и студенческих научных работ. С работами, опубликованными в сборнике, будет интересно ознакомиться всем, кто интересуется проблемами функционирования и совершенствования хозяйственного механизма социалистической экономики.



## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ВЫРАВНИВАНИЯ УСЛОВИЙ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

В речи на торжественном заседании, посвященном 50-летию Советской Молдавии, Л.И. Брежнев отметил, что "основная особенность нынешнего этапа нашего развития состоит именно в том, что на первый план все более и более выдвигаются, наряду с количественными, качественные факторы экономического роста нашей страны...", что "в новом пятилетии мы должны еще последовательнее и решительнее проводить линию на повышение эффективности экономики."<sup>1</sup>

Чтобы успешно решать эти проблемы, необходимо совершенствовать хозяйственный механизм, усилить действие всего комплекса экономических рычагов, включая широкое использование хозрасчетных отношений. Это предполагает, в частности, создание для хозрасчетных предприятий (объединений) равных условий хозяйствования.

"Помещение" коллективов в равные экономические условия дает возможность научно обоснованно оценить их работу, сравнить итоги и применить соответствующие поощрения или санкции в зависимости от результатов хозяйственной деятельности. Тем самым хозрасчетные коллективы будут экономически заинтересованы в эффективном использовании своих производственных фондов, сырья, природных и трудовых ресурсов.

В данной работе предприятия попытка рассмотреть некоторые проблемы выравнивания условий хозяйствования на примере торговли. В отличие от промышленных предприятий, в торговле еще не все коллективы работают в условиях более прогрессивной системы экономического стимулирования. На эту систему в

---

<sup>1</sup> "Правда", 1974, 12 октября.



настоящее время переведены предприятия, оборот которых составляет 68% розничного товарооборота государственной торговли. Однако опыт работы розничных торговых предприятий (организаций) уже сейчас показывает, что преимущества новой системы проявляются в различных коллективах не в одинаковой степени.

Сохраняется (по отдельным показателям даже возрастает) дифференциация в результатах работы между группами сильных и более слабых по своим экономическим возможностям хозяйственных ячеек. Если, например, рижские "Горпромторг" и "Текстильшвейобувьторг" имеют высокую рентабельность, то три рижских пищеторга не могут до сих пор перейти на новую систему экономического стимулирования, так как у них рентабельность ниже той нормы, которая создает внутренние хозрасчетные источники для обеспечения расширенного воспроизводства. Имеется дифференциация в результатах работы также между хозрасчетными предприятиями и между магазинами, состоящими на внутреннем хозрасчете в торгах. В 1978 г. около 7% хозрасчетных предприятий розничной сети Министерства торговли СССР были убыточными и сумма убытков составила 55,8 млн.руб.

Основными причинами такой дифференциации, при прочих равных условиях, являются: недостатки в экономическом механизме стимулирования (в частности, в ценообразовании); неодинаковая фондооснащенность (техникой, торговыми помещениями, товарными запасами и т.д.); количественные и качественные различия в обеспечении трудовыми ресурсами; неодинаковое местоположение хозяйственных ячеек в данном городе, районе; различный уровень организации хозяйствования (степень фактического использования имеющихся возможностей). С известной условностью первые четыре фактора можно отнести преимущественно к объективным, а последний фактор с точки зрения коллективов носит субъективный характер.



В торговле необходимо создать более равные условия для хозяйственного развития и обеспечить должное хозрасчетное стимулирование для тех коллективов, которые действуют в относительно неблагоприятных условиях. Вместе с тем было бы ошибкой под лозунгом выравнивания условий хозяйствования нивелировать уровень рентабельности, стремиться к достижению одинаковой прибыли для всех коллективов. Подобное выравнивание, также как и чрезмерная дифференциация, противоречит принципам хозрасчета, который, как известно, предполагает создание равных экономических условий и стимулирование более лучшего использования ресурсов, лучшей организации труда. Другими словами, хозрасчетный механизм стимулирования не должен ущемлять интересы тех коллективов, которые благодаря субъективным факторам достигли хороших результатов. Поэтому проблема выравнивания условий хозяйствования означает не механическое их нивелирование, а ликвидацию необоснованных, противоречивых хозрасчету различий в доходности. Остановимся на проблемах преодоления дифференциации условий хозяйствования, связанных с объективными факторами.

Анализ работы хозрасчетных коллективов в условиях реформы показал, что существующие торговые скидки на ряд товаров являются недостаточно обоснованными: отклоняются от общественно необходимых затрат, не обеспечивают полученные прибыли нормально работающим коллективам. Несовершенство ценообразования, понятно, снижает рентабельность продажи отдельных товаров и делает их невыгодными для торговых коллективов, ограничивает внутренние хозрасчетные источники развития и, следовательно, еще в большей степени усугубляет дифференциацию. Так, имеется значительное отставание рентабельности продовольственных товаров и необоснованная неравномерность рентабельности продажи товаров среди промтоварных торгов (см. таблицу I).

Таблица I

Рентабельность отдельных торгов Министерства торговли СССР по итогам 1973 г.\* (в процентах к товарообороту)

| Наименование торгов             | Рентабельность |
|---------------------------------|----------------|
| Продовольственные торги - всего | 1,61           |
| в том числе:                    |                |
| пищеторги                       | 1,59           |
| хлеботорги                      | 2,10           |
| молокоторги                     | 1,92           |
| плодоовощторги                  | 0,56           |
| мясорыбторги                    | 2,23           |
| конторы и торги "Гастроном"     | 1,82           |
| Промтоварные торги - всего      | 2,17           |
| в том числе:                    |                |
| промторги                       | 2,01           |
| текстильторги                   | 1,53           |
| обувьторги                      | 2,14           |
| текстильшвейобувьторги          | 2,16           |
| торги одежды                    | 3,19           |
| хозторги                        | 2,96           |
| мебельторги                     | 2,07           |
| хозмебельторги                  | 2,15           |
| культторги                      | 3,64           |
| спортторги                      | 2,52           |
| спорткультторги                 | 2,18           |
| торги галантереи                | 2,49           |
| цветторги                       | 13,51          |

\* Таблица составлена по данным статистического сборника ЦСУ СССР "Розничная торговля в 1973 г. (итоги разработки годовых отчетов), т.2. М., 1974, с. 81-82.



В экономической литературе в разное время выдвигались различные предложения, направленные на совершенствование торговых скидок и создание равных условий хозяйствования. В частности, предлагалось строить образование торговых скидок по формуле: издержки обращения плюс нормативная прибыль, одинаковая для всех торговых организаций;<sup>2</sup> разработать экономически обоснованный механизм планового перераспределения доходов между предприятиями<sup>3</sup>; установить потоварные торговые скидки, дифференцированные по предприятиям в соответствии со спецификой их работы;<sup>4</sup> утверждать на товары повышенного спроса пониженные, а на товары неходовые и устаревших фасонов - повышенные скидки<sup>5</sup> и т.д.

Указанные предложения, преследуя цель ликвидации убыточности работы торговых предприятий, в то же время не учитывают необходимости укрепления принципов хозрасчетного стимулирования; покрытия доходами не любых, а общественно необходимых затрат, материальной заинтересованности (ответственности) в улучшении результатов своего труда. В экономической литературе справедливо отмечалось, что общее увеличение торговых скидок не решает проблемы, а может лишь ослабить инициативу коллективов в изыскании внутренних резервов<sup>6</sup>. Ослабит хозрасчетные отношения между промышленностью и торговлей формирование торговых скидок на основе обратной зависимости от спроса или на базе индивидуальных издержек обращения.

---

2 "Советская торговля", 1968, № 12.

3 "Советская торговля", 1967, 9 февраля, с. 3.

4 "Экономическая газета", 1970, № 3, с. 17.

5 "Советская торговля", 1968; № 8, с. 10.

6 Фонарев Е.Н. Финансовые проблемы государственной торговли. М., 1972, с. 20.

Более полное использование плано-учетной и стимулирующей функций торговой скидки возможно лишь на основе приближения к общественно-необходимым издержкам. Если торговая скидка построена на общественно-стоимостной основе, то в этом случае доходность или убыточность розничного предприятия будет служить сигналом для принятия решения об изменении его специализации, создания объединения, дополнительного направления средств, смены кадров и других административных и экономических мер. Дифференциация же торговых скидок по отдельным предприятиям нивелирует эти различия, создает равновыгодность продажи всех товаров. Между тем, все товары не должны быть равновыгодными для продажи - иначе дефицитные изделия станут еще дефицитнее, а избыточные товары так и не найдут сбыта. Торговая скидка должна учитывать спрос на изделия и совокупность торговых услуг, оказываемых потребителю, а также включать среднюю (а не дифференцированную) норму прибыли.

В народном хозяйстве имеются ресурсы, позволяющие в целом без повышения розничных цен упорядочить систему торговых скидок. Укажем на некоторые из них. Один из источников упорядочения уровня торговых скидок на отдельные товары - это резервы внутри самой отрасли. В торговле наряду с убыточными для продажи товарами существуют и такие, реализация которых является чрезмерно рентабельной. В настоящее время, например, рентабельность хозторгов в среднем по стране более чем в 4 раза превышает рентабельность плодоовощеторгов. В связи с этим целесообразно произвести некоторое перераспределение торговых скидок между отдельными товарами: снизить их уровень на слишком рентабельные товары в пользу тех товаров, которые пользуются большим спросом, требуют повышенных затрат на обслуживание, но являются малорентабельными (убыточными).

Сейчас на практике так или иначе возникает необходимость в известном выравнивании рентабельности, устранении убыточности предприятий, создании равных экономических усло-



вий. Как правило, применяется метод перераспределения уже полученных валовых доходов торговых предприятий в пользу малорентабельных (убыточных). В результате применяемого метода понизилась материальная заинтересованность в улучшении хозяйственной деятельности у одних предприятий и появились иждивенческие настроения у других. Предлагаемый же метод является в полном смысле хозрасчетным, так как создает равные экономические условия для функционирования предприятий, побуждает их удовлетворять общественные потребности и снижать нерациональные затраты живого и овеществленного труда.

Другой возможный путь совершенствования системы торговых скидок - это перераспределение созданного прибавочного продукта между отраслями народного хозяйства. Этот источник может быть эффективно использован при изменении торговых скидок на отдельные товары в централизованном порядке или на основании договора между промышленными и торговыми предприятиями (объединениями, организациями). Такое перераспределение становится объективной необходимостью по мере роста производительности труда и увеличения предложения данного вида товаров, с одной стороны, и возрастающими затратами на хранение, подсортировку, рекламу товаров, культуру обслуживания - с другой. Вместе с тем нельзя согласиться с экономистами, которые "перемещение" чистого дохода, созданного в промышленности и реализованного в оптовых ценах предприятия, в состав торговых скидок считают главным средством совершенствования торговых скидок.<sup>7</sup> Это ослабит заинтересованность в поиске внутренних резервов повышения рентабельности в торговле, сузит возможности для расширения производства предметов потребления в промышленности.

---

<sup>7</sup> См.: Тимошевский Д.Ф. и др. Ценообразование и торговые скидки. М., 1970, с. 183-184.

Далее, в определенных случаях дополнительные затраты на повышение качества товара и услуг целесообразно возмещать за счет самого потребителя. Последний, как правило, предпочитает платить несколько повышенную розничную цену за потребительскую стоимость с учетом высокого качества услуг (например, при доставке товаров на дом), что позволяет ему добиться экономии времени. Точно так же потребитель из двух одинаковых по назначению товаров выбирает вещь более высокого качества, хотя она и дороже стоит. В этом случае представляется возможность выбора лучшего варианта.

Совершенствование ценообразования — важнейшее условие для выравнивания условий хозяйствования торговых предприятий (организаций). Необходимо также совершенствовать централизованное планирование директивных показателей (объема товарооборота, прибыли), которое относится, в основном, к объективным факторам хозяйствования. Если, например, необоснованно завышены планы одним и занижены другим предприятиям, то, при прочих равных условиях, некоторые коллективы будут находиться в более привилегированных условиях и могут получить незаслуженное поощрение, что противоречит принципам хозрасчета.

Рассмотрим следующий объективный фактор хозяйствования — оснащение предприятий производственными фондами. Разные предприятия различаются между собой по стоимости производственных фондов, приходящихся на одного работника. Преимущества в фондовооруженности создают объективные предпосылки для роста производительности труда, товарооборота, прибыли. Поэтому коллективы, использующие большую массу производственных фондов, находятся в сравнительно более благоприятном положении по сравнению с теми коллективами, где оснащение фондами хуже. Возникает проблема выравнивания условий хозяйствования.

При решении крупных плановых задач по расширению торговой сети, внедрению новой техники в торговле необходимо использовать централизованный механизм финансирования (бюджет-



ные ассигнования, пятипроцентные отчисления от капитальных вложений на жилищное строительство и др.). В условиях ограниченности ресурсов и относительного отставания отдельных районов города, республики в развитии торговли указанные методы обеспечивают первоочередность и маневренность вложений. Вместе с тем чрезмерное бюджетное финансирование подрывает хозяйственные стимулы и не может быть признано доминирующим методом финансирования затрат на выравнивание экономических условий в торговле (также как и в других отраслях народного хозяйства). Поэтому для этих целей целесообразно формировать централизованный хозяйственный фонд развития торговли и выравнивания условий хозяйствования.

Указанный фонд может создаваться в республиканском министерстве торговли, в областных, городских управлениях торговли за счет отчислений от фондов развития торговли подведомственных торговых организаций (предприятий) и банковских кредитов. Его можно использовать для реконструкции действующих торговых предприятий, для оснащения их новейшим оборудованием, вычислительной техникой, транспортными механизмами и т.д.

Вместе с тем различия в фондооснащенности будут существовать всегда. Это — закономерность развития производительных сил. Следовательно, проблему выравнивания условий хозяйствования необходимо решать не только путем непосредственного развития производительных сил, но и при помощи экономического механизма платежей за экономические результаты.

Предоставление обществом фондов в распоряжение отдельных коллективов сопровождается общественным контролем за их эффективным использованием: отдача от любых ресурсов должна быть не ниже определенного норматива эффективности. Поэтому предприятиям следует не только покупать средства производства по установленной цене, но и вносить за них плату из прибыли до тех пор, пока вложения полностью не окупятся, т.е. не принесут нормативной отдачи. Этот принципиально возможный эффект в размере его общественно необходимой величины

является экономической основой категории платы за фонды.

Использование платы за фонды в системе хозрасчетного стимулирования открывает возможность для решения нескольких задач.

Во-первых, коллективам создаются равные условия хозяйствования. Те предприятия, которые лучше оснащены технически и имеют больше товарных запасов, берут на себя соответственно большие обязательства по плате за основные фонды и оборотные средства. Таким образом, нивелируется часть объективных факторов хозяйствования и по оставшейся части прибыли можно будет в какой-то мере судить о результатах, полученных благодаря лучшей работе предприятий (организаций).

Во-вторых, для коллективов становится обязательным использование применяемых ресурсов с отдачей не ниже определенного норматива эффективности. Это создает заинтересованность в рациональном использовании основных фондов и оборотных средств (более конкретно — в сокращении сверхнормативных запасов товаров, уменьшении неустановленного оборудования, лучшем использовании площади торгового зала и т.д.).

В-третьих, платежи за фонды являются источником аккумуляции денежных средств у государства с последующим их распределением в общенародных интересах.

Вышеизложенная характеристика объективной категории платы за фонды свидетельствует о правомерности ее внедрения для всех без исключения отраслей народного хозяйства. Единство социалистической экономики обуславливает необходимость единого подхода ко всем ее сферам: куда бы ни были вложены денежные ресурсы, они должны давать установленную обществом отдачу. Между тем, пока плата за фонды в торговле не применяется. Получается нелогичная ситуация: если, например, партия готовой продукции находится на складе фабрики, то последняя платит за оборотные средства, которые вложены в эту продукцию; если же товар поступил на склад торговой органи-



зации, то плата государству за использование средств, построенная на объективной основе, прекращается.<sup>8</sup>

Надо сказать, что с самого начала осуществления хозяйственной реформы вопрос о плате за фонды в торговле привлек внимание экономистов. Некоторые из них выступили с возражением против применения указанной категории в сфере обращения. Выдвинутые аргументы не лишены оснований, но в целом при исследовании преобладал необоснованный подход к особенностям торговли. Так, на наш взгляд, не совсем обоснованно возражение против введения нормативного платежа за фонды по причине специфического характера функционирования торговли как отрасли сферы обслуживания, цель которой — обеспечение населения товарами народного потребления.<sup>9</sup> Следуя такой логике, можно прийти к выводу, что процент за кредит или арендная плата ухудшает культуру обслуживания. Однако правомерность этих категорий в торговле никем не оспаривается. Думается, что ускорение оборачиваемости оборотных средств и лучшее использование техники только улучшит обслуживание потребителей: ведь для того, чтобы платить за фонды, необходимо получить достаточную выручку, что зависит и от качества торговых услуг.

Не снимается с повестки дня вопрос о плате за фонды и в связи с преобладанием в торговле арендованных основных фондов и уплатой арендной платы, а также из-за высокого удельного веса заемных оборотных средств, как это полагают некоторые экономисты.<sup>10</sup> Дело в том, что расчеты за арендные здания и сооружения и плата за фонды — это не тождественные

---

<sup>8</sup> Условно можно считать платой за фонды часть платежей в бюджет. Однако фактически эти платежи оторваны от движения производственных фондов и не строятся на строгой нормативной основе.

<sup>9</sup> См.: Правдин Д., Харин В. Экономическое стимулирование в сфере обслуживания. М., 1970, с. 63.

<sup>10</sup> См.: Просандаев А.К. Вопросы хозяйственного расчета в советской торговле. Ростов-на-Дону, 1971, с. 188.



категории. Плата за фонды является тарифообразующим фактором арендной платы и должна возмещаться арендодателю наряду с амортизационными отчислениями и рентой.<sup>II</sup> Возможен и такой вариант: арендная плата уменьшается на сумму платы за фонды и последняя уплачивается непосредственно государству в соответствии с оценкой фондов и установленным нормативом эффективности. В обоих случаях торговля должна возмещать полные издержки, связанные с использованием торговых помещений и сооружений.

Далее, в торговле имеется и "собственная" материальная база, в том числе почти вся активная часть основных фондов - техника, оборудование и другие, лучшее использование которых необходимо стимулировать так же, как и в промышленности. Наконец, помимо заемных средств у торговых предприятий и организаций СССР на начало 1971 г. имелось в наличии около 13 млрд. собственных оборотных средств, за которые плата не вносится, а процентная ставка за кредит является низкой для того, чтобы выполнять стимулирующую роль по отношению к заемным средствам.

Приведенные аргументы, по нашему мнению, свидетельствуют в пользу введения рассматриваемого нормативного платежа в торговле с учетом особенностей хозрасчета в этой отрасли народного хозяйства. В частности, для торговли характерен далеко не равный удельный вес стоимости основных и оборотных средств. Размер прибыли и товарооборота на 1 руб. основных фондов сильно отличается от результатов, полученных на 1 руб. оборотных средств. Например, в рижском магазине "Сакта" товарооборот на 1 руб. основных фондов в 1972 году составил 47,6 руб., а на 1 руб. оборотных средств - 7,2 руб., в "Текстильшвейобувьторге" - 141,8 и 5,3 руб. Следовательно, единая ставка за обе составные части производственных фондов не будет в равной мере стимулировать их рациональное

---

<sup>II</sup> В работе "К жилищному вопросу" Ф. Энгельс писал, что квартирная плата должна в том числе покрывать проценты на издержки по постройке дома, т.е. процент на вложенный капитал в нежилые помещения (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 18, с. 211).



использование. Так, при ставке платы за фонды равной, например, 12% "Текстильшвейобувьторг" должен был бы внести в бюджет из прибыли за основные фонды 76,1, за оборотные средства - 2033,8 тыс. руб., "Сакта" - соответственно 33 и 217,3 тыс.руб. Расчеты показывают, что при одинаковой ставке плата за основные фонды может быть возмещена в результате улучшения использования оборотных средств в торге на 4,2% и в "Сакте" - на 15%. В связи с этим представляется целесообразным проверить в порядке эксперимента установление в торговле отдельной платы за основные фонды и оборотные средства.

Плату за фонды из прибыли в бюджет должны вносить торги, торговые и торгово-промышленные объединения или крупные предприятия, имеющие расчетный счет в банке. Именно к объединениям (торгам) в наибольшей степени применима категория хозрасчета. Внутри них, в свою очередь, должны развиваться элементы внутреннего хозрасчета с выявлением прибыли по каждому магазину. Положительный опыт такого рода организации внутреннего хозрасчета имеется в рижском "Текстильшвейобувьторге", в ряде московских торгов. Это даст возможность выявить объективные условия хозяйствования каждого коллектива и принять меры для их выравнивания за счет фондов экономического стимулирования торга.

Кроме платы за фонды, целесообразно, чтобы торговые предприятия, объективно находящиеся в лучших условиях по сравнению с другими, по местоположению, по близости к поставщикам вносили рентные платежи, устанавливаемые в процентах от прибыли на длительный период времени.

Представляется, что платежи должны начисляться с ресурсов, а не с единиц реализованной продукции. В противном случае предприятие, продав меньше товаров, будет платить и меньше ренты, хотя оно, возможно, имеет лучшее местоположение и другие объективные преимущества по сравнению с другими коллективами. Предлагаемый порядок на практике, очевидно,

встретит определенные трудности, связанные с обоснованной оценкой ресурсов каждого магазина, затем торгова в целом и т.д. Но думается, что указанные трудности преодолимы. Дело в том, что для торговли вопрос о рентных платежах не является принципиально новым, так как теоретически эти платежи должны учитываться в арендной плате. На практике попытка учета местоположения магазинов проявилась в дифференциации арендной платы по городам и районам страны. Однако это лишь одна из ступеней действительно научно обоснованной системы рентных платежей как составной части арендной платы. На следующем этапе необходимо дифференцировать арендную плату и внутри городов. Дифференциацию арендной платы обуславливает индивидуальный характер ее составляющих: амортизационных отчислений и рентных платежей (лишь одна из составляющих - норматив платы за фонды - должен устанавливаться в одинаковом для всех размере). Рентные платежи следует выплачивать и предприятиям, которые не вносят арендной платы, а находятся на балансе вышестоящих торговых организаций.

После платы за фонды (для всех хозяйственных ячеек) и уплаты рентных платежей (только для тех коллективов, которые находятся в объективно лучших условиях) следующим платежом из прибыли, по нашему мнению, следует установить проценты за кредит. Последние, как известно, в настоящее время относятся на издержки обращения. Перемещение уплаты процентов за кредит в прибыль отнюдь не является механическим процессом, как это кажется на первый взгляд. Разница заключается в том, что если фонды экономического стимулирования образуются из прибыли после уплаты всех названных выше платежей, то коллективы заинтересованы в уменьшении расходов по процентам за кредит, а значит - в сокращении сверхнормативных запасов товаров. Если же проценты за кредит входят в издержки обращения, то имеется реальная возможность перекрыть перерасход по этой статье экономией по другим статьям издержек обращения, в том числе - за счет культуры обслуживания.





О необходимости уплаты процентов за кредит из прибыли свидетельствует также объективная экономическая природа этого платежа. Плата за фонды и за кредит при всем своем различии имеет общее содержание: для них характерен временный разрыв между моментом приобретения производственных фондов и сроками уплаты, оба они являются общественно необходимой мерой использования общенародных средств производства. Отсюда вытекает, что уплата за собственные и кредитные ресурсы должна осуществляться из одного источника - прибыли.

Введение платы за фонды, рентных платежей, взимание процентов за кредиты из прибыли - все это призвано поставить торговые единицы, применяющие различные объемы материальных, финансовых и других ресурсов и различающиеся по своему местоположению (близости к поставщикам и потребителям) в равные условия. Разумеется, ставки платежей за ресурсы не должны быть занижены. В противном случае сохранятся неравные условия хозяйствования, коллективы не будут в должной мере заинтересованы в эффективном использовании производственных фондов, своего местоположения. С другой стороны, нельзя необоснованно завышать ставки. Уровень платежей имеет предел - это нормативная эффективность тех или иных ресурсов. Если платежи превысят нормативные возможности отдачи производственных фондов, то предприятия окажутся не в состоянии их уплатить даже при хорошей работе. В обоих случаях - занижении или завышении платежей за ресурсы - расстроится хозяйственный механизм стимулирования.

После выплаты первоочередных платежей у коллективов остается часть чистого дохода, которая принимает форму так называемой чистой прибыли. В общем виде она рассчитывается по следующей формуле:

$$P = T - И - (K \times E_H + D + П), \quad /I/$$

где  $P$  - чистая прибыль,  
 $T$  - торговая скидка от реализации товаров,

- И - издержки обращения для реализации товаров,  
 К - капитальные вложения в производственные фонды,  
 $E_H$  - норматив платы за фонды,  
 D - дифференциальная рента по местоположению,  
 П - проценты за кредит.

По сравнению с массой балансовой прибыли чистая прибыль в качестве локального критерия эффективности имеет определенные преимущества. В этом показателе нивелируется ряд объективных факторов хозяйствования, не зависящих непосредственно от деятельности хозяйственных объектов. Чистая прибыль дает возможность судить о получении доходов сверх достижения определенных общественных требований благодаря лучшей работе. Наконец, рассматриваемый показатель представляет собой разницу между результатом и полными издержками, включая одновременные затраты (К).

С оценкой хозяйственной деятельности коллективов по массе балансовой прибыли не решается проблема учета факторов, не зависящих от коллектива и влекущих за собой увеличение или уменьшение прибыли (наличие производственных фондов, местоположение торговых единиц). Для подтверждения изложенного приведем условную таблицу.

Таблица 2  
(тыс. руб.)

| Показатели           | Обозначения           | Торговая организация "А" | Торговая организация "Б" |
|----------------------|-----------------------|--------------------------|--------------------------|
| Торговые скидки      | Т                     | 210                      | 200                      |
| Издержки обращения   | И                     | 110                      | 90                       |
| Балансовая прибыль   | Т-И                   | 100                      | 110                      |
| Капитальные вложения | К                     | 40                       | 125                      |
| Плата за фонды       | $K \cdot E_H$         | 4,8                      | 15                       |
| Чистая прибыль       | $T - И - K \cdot E_H$ | 95,2                     | 95                       |



В нашем примере обе торговые организации получили различную массу прибыли, и если судить по общепринятой методике, то организации Б следует отчислить от прибыли больше фондов поощрения, чем организации А. Между тем выявляется, что для получения относительно большей суммы прибыли (110 тыс. руб.) торг Б израсходовал более значительную стоимость производственных фондов (К) и тогда при уплате за них в бюджет в качестве первоочередного платежа оставшаяся чистая прибыль у торгова Б была бы уже меньше, чем у торгова А.

Если оценивать деятельность хозрасчетных коллективов по чистой прибыли, которая отражает экономию (перерасход) не только издержек обращения, но и эффективность использования торгового обращения, складских помещений, оборачиваемость оборотных средств, то отчисления в фонды поощрения по групповым нормативам у торгова А будут выше, чем у торгова Б.

В связи с этим целесообразно использовать категорию чистой прибыли (см. формулу I). Непосредственно из чистой прибыли должны образоваться фонды экономического стимулирования согласно установленным нормативам и покрываться все плановые затраты хозяйственных ячеек.

Вместе с тем следует отметить, что чистая прибыль как обособившаяся часть общей массы прибыли содержит и те недостатки, которые присущи прибыли вообще, и поэтому не может служить единственным критерием экономической эффективности. Задача хозрасчетного стимулирования заключается в том, чтобы путем воздействия административных и экономических методов планового руководства побуждать коллективы увеличивать прибыль за счет факторов, отвечающих интересам общества.

Таковы некоторые из проблем, решение которых будет способствовать выравниванию экономических условий хозяйствования хозрасчетных коллективов.

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ И ЦЕЛИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

На протяжении длительного этапа развития социалистического общества наиболее распространенной формой организации промышленного производства было государственное предприятие в виде завода или фабрики. Такое предприятие являлось, как правило, территориально замкнутой производственной единицей. Однако ускорение темпов научно-технического прогресса, наиболее ощутимыми симптомами которого в вопросах совершенствования форм организации промышленного производства выступают централизация управления и концентрация производства, ведет к тому, что отдельно хозяйствующее предприятие уступает свои позиции комплексу предприятий, тесно связанных между собой и образующих производственное объединение.<sup>1</sup> Здесь необходимо отметить, что процессы централизации управления и концентрации производства взаимообуславливают друг друга, способствуют увеличению размеров предприятий, которые во многих отраслях еще далеки сегодня от оптимальных. В конечном счете создание объединений свидетельствует о дальнейшем повышении степени обобществления производства.

Перспектива широкого распространения производственных объединений в промышленности страны заключается в том, что уже в девятой пятилетке они должны стать основными (первич-

---

<sup>1</sup> В соответствии с Положением о производственном объединении (комбинате)<sup>1</sup> под производственным объединением (комбинатом понимается "... единый производственно-хозяйственный комплекс, в состав которого входят фабрики, заводы, научно-исследовательские, конструкторские, проектно-технологические, технологические организации и другие производственные единицы."  
"Экономическая газета", 1974, № 18.



ными) структурными звеньями социалистического производства. Об этом свидетельствует и отчетливо проявившаяся в последние годы тенденция к увеличению числа производственных объединений практически во всех отраслях промышленности. Наряду с этим постоянно сокращается удельный вес предприятий, характеризующихся незначительным количеством работающих и имеющих мало возможностей в реализации достижений научно-технического прогресса. Отмеченная тенденция характерна и для промышленности Латвийской ССР. Так в союзно-республиканском Министерстве легкой промышленности Латвийской ССР в плане на 1975 год предусмотрено сокращение первичных структурных звеньев (предприятий и производственных объединений), непосредственно подчиненных министерству, до 29 против 43 - в 1970 году с одновременным сокращением почти вдвое количества самостоятельных предприятий (в 1970 году их насчитывалось 32, а в 1975 году будет лишь 17).

Таблица I

Показатели концентрации производства и управления \*  
по Министерству легкой промышленности Латвийской ССР \*

| № п/п | Показатели   | Ед. изм. | 1970 год | 1972 год | 1975 г. (проект) |
|-------|--|----------|----------|----------|------------------|
| 1     | 2  | 3        | 4        | 5        | 6                |
| 1     | Количество предприятий, непосредственно подчиненных министерству | ед.      | 43       | 41       | 29               |
|       | в том числе объединений  | "        | 11       | 12       | 12               |
|       | самостоятельных предприятий                                      | "        | 32       | 29       | 17               |
| 2     | Доля объединений в производстве валовой продукции министерства   | %        | 41,4     | 46,7     | 45,7             |

| 1 | 2  | 3   | 4    | 5    | 6    |
|---|--|-----|------|------|------|
| 3 | Доля объединений по численности промышленно-производственного персонала министерства         | %   | 49,2 | 50,3 | 57,0 |
| 4 | Количество предприятий с численностью промышленно-производственного персонала до 300 человек | ед. | 8    | 8    | 8    |
| 5 | -"- 301-500 "  | ед. | 4    | 2    | 2    |
| 6 | -"- 501-1000 "   | ед. | 11   | 11   | 6    |
| 7 | -"- 1001-2000 "  | ед. | 6    | 5    | 3    |
| 8 | -"- 2001-3000 "  | ед. | 9    | 9    | 8    |
| 9 | -"- 3001 и более   | ед. | 5    | 6    | 7    |

\* Таблица составлена по данным Министерства легкой промышленности Латвийской ССР,

Характерной особенностью создаваемых в легкой промышленности республики производственных объединений является то, что в основу их формирования положен подотраслевой принцип. Другими словами, предполагается объединение, например, всех предприятий хлопчатобумажной подотрасли, льнозаводов, входящих в настоящее время в состав льняной подотрасли и пр. - независимо от их территориального положения и т.п.

Для нашей республики данный принцип, положенный в основу создания производственных объединений, раскрывает перед союзно-республиканскими и республиканскими министерствами реальные возможности в деле совершенствования хозяйственного руководства подчиненными им производственными коллективами. В первую очередь это относится к проблемам перспективного



развития той или иной отрасли, которыми соответствующее министерство может заняться в полной мере и продуктивно только тогда, когда будет освобождено от необходимости "опекать" большое количество предприятий. Да и производственные объединения, образованные на базе подотраслей, смогут более оперативно решать вопросы повышения технического уровня производства, распространения передового опыта и т.п.

При этом не следует забывать, что интенсификация процессов кооперирования, комбинирования, специализации ведет к количественному и качественному изменению характера функционирования производственных объединений в сравнении с предприятиями. В первую очередь это положение распространяется на степень экономического обособления производственного объединения и входящих в него подразделений.

Экономическая обособленность производственных объединений (предприятий) при социализме относительна, что объясняется господством общенародной собственности на средства производства. На практике относительная экономическая обособленность проявляется через представление производственным коллективам, строящим свою деятельность в соответствии с основными принципами хозяйственного расчета, оперативно-хозяйственной самостоятельности.<sup>2</sup> Причем, границы оператив-

---

<sup>2</sup> Оперативно-хозяйственная самостоятельность производственных объединений (предприятий) принимается нами как форма относительного экономического обособления производственных коллективов при социализме. В литературе встречаются и другие мнения. Так, некоторые авторы считают, что "экономическая обособленность — частный случай экономической самостоятельности. В чистом виде она представляет собой такую экономическую самостоятельность хозяйственных подразделений, которая исключает более высокий по сравнению с производителем готовой продукции хозяйственный уровень". (См. статью Куликова В.В. — Сб.: Товарно-денежные отношения в системе планомерно организованного социалистического производства, М., 1971, с. III.) Интересна трактовка данного вопроса Н.Д. Колесовым, который отмечает: "Самостоятельность характеризует роль производственного коллектива в принятии определенных решений, а обособленность говорит о том, каковы связи коллектива в обществе". Колесов Н.Д. Место и роль предприятия в системе общенародного присвоения. "Экономические науки", 1971, № 1, с. 13.



но-хозяйственной самостоятельности очерчивают, естественно, неодинаковые области свободы хозяйственного маневра. Вследствие этого, актуальной проблемой создаваемых производственных объединений является обоснование границ оперативно-хозяйственной самостоятельности предприятий, включаемых в их состав. Иными словами, особенно важным моментом становления производственных объединений является теоретическое обоснование механизма функционирования внутрихозяйственных экономических отношений в них.

Наиболее четкую картину построения внутрихозяйственных экономических отношений в производственном объединении можно получить лишь при условии комплексного, системного исследования их места и значения в совокупности производственных отношений, функционирующих в сфере общественного производства. Системный подход является, как известно, методом исследования, который порожден материалистической диалектикой и опирается на ее достижения.<sup>3</sup>

С позиции системного подхода производственное объединение представляет собой сложную систему<sup>4</sup>, характеризующуюся определенной целостностью, имеющую широкую сеть связей как с другими такими же системами, так и непосредственно системобразующих связей. В то же время производственному объ-

---

<sup>3</sup> Философски системный подход, как это убедительно показали и доказали советские ученые, был обоснован еще классиками марксизма-ленинизма. К. Маркс применил его к анализу капиталистического производства, обоснованию диалектики общественно-экономических формаций и т.д.

<sup>4</sup> Под системой мы понимаем целостную, относительно автономную совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, качественно друг от друга отличающихся.



единению присуща устойчивая структура и высокий уровень организации. Сама возможность представления производственного объединения как системы заключается в тех особенностях экономического, технического, территориального и др. характера, носителем которых оно (объединение) выступает в процессе общественного производства.

Таким образом, производственное объединение, будучи системой, характеризуется определенными свойствами. В связи с этим исследование внутрихозяйственных экономических отношений в производственном объединении, если оно проводится с позиции системного (комплексного) подхода, должно строиться сообразно раскрытию свойств данной системы.

Для производственного объединения как системы целостность, выступающая в качестве конституирующего свойства, проявляется прежде всего в виде органической связи компонентов, образующих эту систему. Под компонентами системы "производственное объединение" мы понимаем те производственные подразделения, которые входят в его состав. Следует отметить, что как система "производственное объединение", так и образующие его компоненты - производственные подразделения - объекты достаточно сложные с точки зрения количества характерных для них системообразующих связей. Это обстоятельство обуславливает необходимость того, чтобы при исследовании механизма функционирования производственного объединения были рассмотрены в первую очередь проблемы достижения целостности.

Главным условием сохранения целостности любой системы является наличие единой целенаправленности компонентов и системы в целом. Другими словами, нужна взаимоувязка и четкая согласованность целей хозяйствования как производственного объединения в целом, так и входящих в него производственных коллективов. Однако прежде чем перейти к анализу целеуказания для производственного объединения необходимо подчеркнуть, что в социалистической экономике насчитывается большое количество не только таких образований, какими



являются производственные объединения, но и еще более сложных - промышленных объединений, министерств, - расположенных на верхних "этажах" иерархии, то есть включающих производственные объединения уже как компоненты. Поэтому для всех этих образований также должны быть четко определены цели хозяйствования. При этом, чем ниже "этажом" расположен производственный коллектив, тем более определенно, то есть в основном количественно, должна задаваться ему цель хозяйствования.

В конечном счете в социалистической экономике образуется упорядоченная совокупность целей, вытекающая и обуславливаемая целью развития социалистического общества, определяемой основным экономическим законом социализма.

Выдвижение на передний план в целевых указаниях именно количественной детерминации хозяйственной деятельности обусловлено необходимостью предельно конкретного задания цели. Связано это отчасти с тем, что количественная информация, как известно, играет решающую роль при разработке прогнозов и планов развития народного хозяйства. Кроме того, наличие большого числа производственных объединений и предприятий в масштабе страны, обилие связей между ними, а также необходимость своевременной перестройки производства особенно в отраслях, производящих предметы потребления, вынуждает перерабатывать огромные объемы информации, что непосредственно сказывается и на формировании экономических отношений между "этажами" иерархии социалистической экономики.

Целесообразность функционирования таких систем как предприятие, производственное объединение и т.п. имеет своеобразную диалектику. Сохраняя до некоторой степени преемственность диалектики всеобщего, особенного и единичного, существующей в системе экономических интересов,<sup>5</sup> цель хозяйствования производственного объединения формируется в единстве

---

<sup>5</sup> Более подробно вопрос о зависимости экономических интересов и целей хозяйствования рассматривается нами ниже.



внешней и внутренней целей. Внутренняя цель, наряду с выполнением задач, вытекающих непосредственно из ее сущности, выступает также и как средство реализации задач, образующих сущность внешней цели. Это объясняется тем, что в социалистической экономике каждая из функционирующих подсистем сама есть система, но уже для другого, более узкого круга, производственных коллективов.

Во-первых, если производственное объединение выступает в качестве подсистемы, где системой является, как правило, министерство, то цель, задаваемая производственному объединению министерством, будет являться для него внешней целью. Эта внешняя цель производственного объединения, таким образом, призвана служить укреплению целостности данной отрасли как системы. Важно отметить, что целостность отрасли поддерживается ее же руководством, опирающимся в своей деятельности на механизм планирования и экономического стимулирования.

Во-вторых, если рассматривать производственное объединение как систему, то не следует упускать из виду, что в силу необходимости достижения собственной целостности данная система в процессе своего функционирования сама вырабатывает для себя внутреннюю цель.<sup>6</sup> Другими словами, внутренняя цель

---

<sup>6</sup> Причины объективной необходимости формирования внутренней цели следующие:

Производственное объединение вырабатывает цель для реализации задания, содержащегося во внешней цели. При рассмотрении проблемы под таким углом зрения внутренняя цель, очевидно, будет выступать средством выполнения внешней цели.

Будучи системой, производственное объединение должно сохранять собственную целостность. Однако в рамках отрасли оно (объединение) может этого достигнуть лишь при условии, что будет стремиться к обеспечению, в свою очередь, ее (отрасли) целостности.



это цель функционирования производственного объединения, заключающаяся в обеспечении целостности той системы (соответствующей отрасли), подсистемой которой оно (объединение) является.

Предлагаемое абстрактное изложение проблем целесообразности функционирования производственных объединений (предприятий) в хозяйственной практике получило вполне реальное отображение. Так, внешние цели хозяйствования для производственных коллективов доводятся в форме информации, заключающейся в плановом задании, утверждаемой вышестоящей организацией. Внутренние же цели в таком случае будут выступать в форме информации о степени выполнения плановых заданий. В такой информации уже заложены использованные потенции производственного коллектива по выполнению и, зачастую, перевыполнению заданий внешней цели.<sup>7</sup>

Производственное объединение, получив централизованное задание, должно построить свою работу так, чтобы выполнить его, стремясь при этом к минимизации производственных затрат. Средством выполнения поставленной цели (в самом общем виде эта цель будет заключаться в обеспечении планового выпуска продукции при снижении затрат труда на ее производство) служит производственная деятельность подразделений производственного объединения,

Внутренняя цель есть результат, к которому должны прийти подразделения (практически - филиалы) производственного объединения в итоге своего хозяйствования. Это, в свою очередь, означает, что руководство производственного объединения должно определить внешние цели для своих филиалов.

Директивные показатели в таком случае становятся как

---

<sup>7</sup> Мы не касаемся здесь проблемы напряженности плановых заданий. Однако несомненно, что решение этого вопроса должно проходить "красной нитью" через область целеуказания на всех "этажах" социалистической экономики.



бы границей оперативно-хозяйственной самостоятельности производственного объединения; границей, в рамках которой хозяйствование производственного объединения строится "... при максимальной свободе маневрирования, при строжайшей проверке фактических успехов в повышении производства и безубыточности, прибыльности его."<sup>8</sup>

Для иллюстрации вышеизложенного обратимся к таблице 2, которая содержит перечень плановых показателей, доводимых последовательно: Министерством легкой промышленности Латвийской ССР фирме "Ригас апгербс", фирмой - своим филиалам, филиалов - цехам.

Постановка внешней цели осуществляется в данном примере с возрастающей степенью конкретизации по мере перехода к непосредственным участникам трудового процесса. Так, в планах филиалов присутствует, например, показатель производства продукции в норма-часах; представленный практически по всем позициям выпуск продукции в ассортименте с выделением внутрифирменных поставок полуфабрикатов в ассортименте. Плановый показатель выпуска продукции в ассортименте для цехов характеризуется еще большей степенью детализации (см. таблицу 3). Аналогично складывается положение и при формировании других аспектов внешней цели: плана по труду и заработной плате, финансового плана и т.д.

Можно утверждать, что направленность экономической деятельности людей определяется характером существующих производственных отношений. Особенно наглядно данное положение проявляется при рассмотрении цели общественного производства при социализме. Будучи выражением определенного типа производственных отношений, цель социалистического производства отражается в хозяйственной практике более или менее полно, что зависит от складывающейся конкретной хозяйственной и политической ситуации. А это означает, зачастую,

---

<sup>8</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5-е, т. 44, с. 345.

Таблица 2

Производственный план  
швейной фирмы "Ригас апгербс" Министерства легкой  
промышленности Латвийской ССР

|    | Показатели  | Ед.<br>изм. | Производственные коллективы |  |  |
|----|---|-------------|-----------------------------|--|--|
|    |   |             | Фирма                       | Филиал   | Цех  |
|    | 1   | 2           | 3                           | 4  | 5  |
|    | <u>Утвержденные показатели</u>                                |             |                             |  |  |
| 1. | Объем реализации продукции (в оптовых ценах предприятия)      | тыс. руб.   | на год и по кварталам       | -  | -  |
| 2. | Основная номенклатура   | тыс. шт.    | "                           | -  | -  |
|    | <u>Расчетные показатели</u>                                   |             |                             |  |  |
| 3. | Валовая продукция (в оптовых ценах предприятия)               | тыс. руб.   | "                           | на год, квартал, месяц                             | -  |
| 4. | Валовая продукция (в нормативной стоимости обработки)         | "           | "                           | "  | на квартал, месяц, декаду  |
| 5. | Товарная продукция (в действующих оптовых ценах)              | "           | "                           | "  | "  |
| 6. | Производство продукции (в розничных ценах)                    | "           | "                           | "  | "  |
| 7. | Объем продукции (в норма-часах)                               | норма-часы  | -                           | "  | "  |
| 8. | Выпуск продукции в ассортименте                               | шт          | -                           | с разбивкой по моделям и артикулам готовых изделий | с разбивкой по моделям, артикулам ткани, артикулам готовых изделий |
|    | в т.ч. внутрифирменные поставки полуфабрикатов в ассортименте | "           | -                           | "  | "  |



Таблица 3

Производственный план, составляемый фирмой "Ригас алгербс"  
для цехов

| Пошивочному цеху     |        |                 |                        |                      |                   |   |                 |        |                   |                     |   |        |                   |   |   |
|----------------------|--------|-----------------|------------------------|----------------------|-------------------|---|-----------------|--------|-------------------|---------------------|---|--------|-------------------|---|---|
| Наименование изделия | Модель | Выпуск за смену | НСО на единицу изделия | Количество тыс. штук |                   |   | Стоимость в НСО |        |                   | Розничная стоимость |   |        |                   |   |   |
|                      |        |                 |                        | на кв.               | в т.ч. по месяцам |   |                 | на кв. | в т.ч. по месяцам |                     |   | на кв. | в т.ч. по месяцам |   |   |
|                      |        |                 |                        |                      | И                 | П | Ш               |        | И                 | П                   | Ш |        | И                 | П | Ш |

## Закройному цеху

| Наименование изделия | Модель | Артикул ткани | Артикул готового изделия | Количество тыс. штук |                   |   |   |
|----------------------|--------|---------------|--------------------------|----------------------|-------------------|---|---|
|                      |        |               |                          | на месяц             | в т.ч. по декадам |   |   |
|                      |        |               |                          |                      | И                 | П | Ш |

## Цеху отделки и упаковки

| Наименование изделия | Модель | Артикул ткани | Артикул готового изделия | Количество тыс. шт. |                   |   | Стоимость в НСО |        |                   | Розничная стоимость |   |        |                   |   |   |
|----------------------|--------|---------------|--------------------------|---------------------|-------------------|---|-----------------|--------|-------------------|---------------------|---|--------|-------------------|---|---|
|                      |        |               |                          | на кв.              | в т.ч. по месяцам |   |                 | на кв. | в т.ч. по месяцам |                     |   | на кв. | в т.ч. по месяцам |   |   |
|                      |        |               |                          |                     | И                 | П | Ш               |        | И                 | П                   | Ш |        | И                 | П | Ш |

не что иное, как обратное воздействие направленности экономической деятельности людей на характер производственных отношений. Конкретный же тип производственных отношений обуславливает "... форму проявления объективной необходимости удовлетворения исторически сложившихся, материально и социально детерминированных потребностей",<sup>7</sup> т.е. экономический интерес. Эта форма проявления объективной необходимости в удовлетворении как уже сложившихся, так и вновь возникающих потребностей, присуща как отдельному индивидууму, так и коллективу людей, социальной общности, классу.

Действительно, в объективной направленности людей, т.е. в цели, должна осуществляться реализация их экономических интересов. Происходит это потому, что цель по сути дела выступает как явление, сущность которого надлежит искать в экономических интересах. "Задача науки, - указывал К. Маркс, - заключается в том, чтобы видимое, лишь выступающее в явлении движение свести к действительному внутреннему движению..."<sup>8</sup>.

Рассматривая экономический интерес в качестве сущности, проявляющейся в целях хозяйствования производственных объединений, предприятий и других подобных систем необходимо подчеркнуть его объективный характер. Иными словами, следует признать справедливой точку зрения тех советских экономистов, которые последовательно отстаивают объективность экономических интересов. Эта позиция получила широкое признание в советской экономической литературе и, в частности, - в трудах В.В. Радаева, который считает, что "объективный характер интересов означает, во-первых, что движущие силы общества, определяющие движение его и проявляющиеся в деятельности людей, но не вне ее, складываются, формируются независимо от

---

<sup>7</sup> Libermanis G. Ražošana un stimuli. Rīga, 1973, 12.lpp.

<sup>8</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. I, с. 343. В диалектическом материализме деятельность по раскрытию сущности квалифицируется как "бесконечный процесс углубления познания человеком вещи, явлений, процессов и т.д. от явлений к сущности и от менее глубокой к более глубокой сущности." (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5-е, т. 29, с. 203.)



воли и сознания людей. Они есть плод не субъективной деятельности как таковой, а объективных материальных условий. Во-вторых, объективный характер экономических интересов во всяком обществе, в том числе и при социализме, состоит в том, что объективно сформировавшиеся определенные формы экономических интересов не могут быть отменены какими-либо другими формами."<sup>9</sup>

Экономические интересы, тесно взаимосвязанные с многообразными производственными отношениями, характеризуются таким же большим разнообразием. Поэтому интересы можно исследовать в различных аспектах: во временном - перспективные и текущие; в территориальном - экономические интересы людей, живущих на данной территории; в "вертикальном" народнохозяйственном - общенародные (выразителем которых выступает государство), коллективные и личные.

Общенародный экономический интерес, основывающийся на господстве общенародной собственности на средства производства, проявляется в высшей цели социалистического производства. При этом следует отметить, что общенародный интерес не выступает как результат суммирования личных и коллективных интересов. Диалектика связи экономических интересов при социализме гораздо сложнее форм, в которых эти связи проявляются. Наличие в социалистической экономике своеобразной иерархии целей, о которых излагалось выше, свидетельствует о том, что в общенародном интересе не растворяются ни интересы производственных коллективов, ни личные интересы.

В экономической литературе проблема выявления принципиальных основ взаимосвязи экономических интересов в социалистическом обществе получила широкое освещение. Поэтому, не приводя обширной аргументации по вопросу о неаддитивности системы экономических интересов, а именно это мы и хотели бы подчеркнуть, можно указать на следующее, справедливое, на наш взгляд, высказывание: "В процессе своего

---

<sup>9</sup> Радаев В.В. Экономические интересы при социализме. М., 1971, с. 101.



практического осуществления общий интерес народного хозяйства трансформируется в особые, конкретные интересы различных коллективов, участвующих в ее реализации. Этот особый интерес каждого не является механической частью общего интереса, он имеет известную самостоятельность и его сочетание с общим интересом народного хозяйства требует решения многих конкретных вопросов."<sup>10</sup>

Некоторые экономисты, обосновывая тезис о невозможности представления общенародного интереса в виде механической суммы интересов, утверждают, что существующее в экономической литературе деление экономических интересов на общенародные, коллективные и личные весьма относительно. Относительность же такого деления состоит, по их мнению, в том, что есть такие экономические интересы, которые в одно и то же время выступают и как общенародные, и как коллективные, и как личные.<sup>11</sup> Соглашаясь в принципе с данным утверждением, необходимо, однако, заметить, что в случае рассмотрения социалистической экономики с позиций системного, комплексного подхода возникает реальная основа для построения адекватной данной системе иерархии интересов. Возможность построения иерархии экономических интересов заложена уже непосредственно в том, что социалистическую экономику можно представить как систему. Необходимость же такой градации экономических интересов заключается в том, что цели, в которых эти интересы проявляются, также образуют своеобразную иерархию. При этом мы отнюдь не склонны утверждать, что каждый уровень (этаж) иерархии интересов должен быть "жестко закреплен" за

---

<sup>10</sup> Дзарасов С.С. Экономические методы управления. М., 1969, с. 104.

<sup>11</sup> Колесов Н.Д. Социалистическая собственность и ее реализация в экономических интересах. - В сб. Экономические интересы при социализме и формы их реализации. Л., 1971, с. 6.



тем или иным экономическим интересом. Напротив, в иерархии интересов предельно четко выявляется диалектический момент взаимоперехода одного экономического интереса в другой. И это следует хотя бы из того факта, что компоненты системы сами могут быть системами, но уже для нижерасположенных компонентов.

Итак, мы определили, что экономические интересы, также как и цели, в которых эти интересы проявляются, определенным образом иерархизированы. Теперь для выяснения существа проблемы важно установить, как соотносятся между собой экономические интересы и цели хозяйствования уже непосредственно для исследуемого объекта — производственного объединения. Из всех уровней (этажей) иерархии интересов в дальнейшем изложении будут рассматриваться экономические интересы, присущие производственным объединениям и их подразделениям, под углом зрения признания приоритета общенародного интереса. Подчеркивая этот момент, Ф. Энгельс писал: "При переходе к полному коммунистическому хозяйству нам придется в широких размерах применять в качестве промежуточного звена кооперативное производство, — в этом Маркс и я никогда не сомневались. Но дело должно быть поставлено так, чтобы общество — следовательно, на первое время государство — сохранило за собой собственность на средства производства и, таким образом, особые интересы кооперативного товарищества не могли бы возобладать над интересами всего общества в целом."<sup>12</sup>

Общенародный интерес не может выявляться во внешней цели в роли движущей силы развития общественного производства непосредственно, хотя и цель общества, и цель коллектива производственного объединения производны от основного экономического закона социализма. Это находит отражение в различных формах, выражающих в конечном счете экономический

---

<sup>12</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 36, с. 361.



интерес определенного производственного объединения. Данные формы наиболее полно представлены, если рассматривать их с позиций создаваемого общественного продукта, в таких категориях, как фонд заработной платы, прибыль, стоимость потребленных в производстве средств производства.

Аналогичным образом обстоит дело и с внешней целью подразделений производственного объединения. Только в этом случае во внешних целях проявляется коллективный интерес. Обобщение свойств и отношений, имманентных в данном случае как коллективу работающих на производственном объединении, так и коллективам, составляющим его подразделения, т.е. с точки зрения их абстрактной quintэссенции, позволяет в принципе согласиться со встречающимся в экономической литературе определением коллективного интереса как "...опосредованного производственным коллективом отношения между работником и обществом по поводу той части общественного продукта, которая распределяется между предприятиями пропорционально результатам их деятельности и затем частично перераспределяется между членами данного коллектива в зависимости от их трудового вклада."<sup>13</sup>

Таким образом, коллективный интерес, образующий сущность внешней цели, сам должен определяться общенародным интересом. Поэтому во внешней цели производственного объединения будет проявляться не один какой-то интерес, а общенародный и коллективный интересы в единстве. Внешняя цель при рассмотрении ее под таким углом зрения являет собой как бы узел, в котором тесно переплетены общенародный и коллективный экономические интересы. К этому следует добавить, что и коллективный интерес производственного объединения здесь также опосредован как общенародным интересом, так и коллективным интересом той

---

<sup>13</sup> Егизарян Г.А., Емельянов А.М., Михайлов М.В. Коллективные материальные интересы при социализме. (Методологический очерк). М., 1968, с. 23.



системы вышних "этажей" социалистической экономики, компонентом которой оно (объединение) выступает (например, отрасль). В качестве примера такого воздействия коллективных интересов систем, расположенных на разных "этажах", может служить перечень фондов, формируемых Министерством легкой промышленности Латвийской ССР за счет отчислений от себестоимости продукции, произведенной фирмой "Ригас апгербс" (см. таблицу 4).

Таблица 4

Формирование фондов министерства за счет отчислений от себестоимости продукции фирмы "Ригас апгербс" в 1974 году

|   | Всего руб. | в том числе  |       |
|---|------------|--------------|-------|
|   |            | министерству | фирме |
| Фонд премирования за создание новой техники   | 16899      | 10984        | 5915  |
| Фонд финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ   | 97790      | 97790        | -     |
| Фонд премирования работников предприятий и организаций за выполнение важных заданий и на оказание материальной помощи | 2912       | 2912         | -     |
| Фонд финансирования подготовки кадров (с отрывом от производства)   | 13000      | 13000        | -     |

Конечно, данный пример далеко не исчерпывающим образом позволяет показать реальное содержание механизма опосредования интересов производственного объединения интересом отрасли, в которую данное объединение входит. Более того, вся сумма, направляемая на образование указанных фондов



фирмой "Ригас апгербс" (130,6 тыс.руб.), составляет всего лишь 2,2% планового фонда заработной платы промышленно-производственного персонала фирмы на 1974 год (5753,6 тыс.руб.). Однако не следует упускать из виду, что министерство воздействует на производственные объединения и предприятия, входящие в его состав, и по другим "каналам": отчисления в централизованный фонд материального поощрения, централизация ресурсов на развитие производства и т.п.

Следовательно, можно утверждать, что и общенародный, и коллективные экономические интересы, проявляющиеся во внешней цели производственного объединения — опосредствованные, т.е. такие, формирование и реализация которых связаны в первую очередь с удовлетворением потребностей общественного развития, как-то: создание и всемерное увеличение общественных фондов потребления и фонда накопления, обеспечение оборонных нужд страны и т.п. С позиций социалистического планирования опосредствованный интерес характеризуется, в основном, как интерес перспективный.

Выявляющееся, таким образом, в иерархии внешних целей единство общенародных и коллективных интересов способствует укреплению целостности социалистической экономики. Господство же общественной собственности на средства производства есть гарантия того, что единство интересов коллектива и общества при социализме формируется и достигается планомерно.

Следующим этапом исследования зависимостей экономических интересов и целей, в которых эти интересы проявляются, должна быть характеристика внутренних целей как самого производственного объединения, так и входящих в его состав подразделений. Внутренняя цель, как это было показано выше, вырабатывается производственным коллективом непосредственно за счет внутренних потенций, в процессе осуществления своей хозяйственной деятельности. Поэтому глубинной основой данной цели будет служить интерес самого коллектива, т.е. непосредственный коллективный интерес. Под непосредственным интересом понимается интерес, состоящий в необходимости



удовлетворения насущных жизненных потребностей (духовного развития личности, в улучшении условий трудовой деятельности и т. п.) как самих участников производственного процесса, так и членов их семей. Коллективный интерес, таким образом, является собой единство двух взаимообусловленных моментов — непосредственного и опосредованного.

Непосредственный коллективный интерес самым тесным образом связан с личным интересом: "... только в коллективе индивид получает средства, дающие ему возможность всестороннего развития своих задатков, и, следовательно, только в коллективе возможна личная свобода."<sup>14</sup> Общность коллективного и личного экономических интересов возрастает в зависимости от расположения системы на том или ином "этаже" социалистической экономики. Чем ниже расположена система, тем прочнее будет эта связь, что весьма отчетливо отражается во внутренних целях данных систем. Поэтому можно утверждать, что внутренняя цель также представляет собой своего рода "узел", в который сплетаются коллективный и личный интерес. Возникающее при этом диалектическое единство интересов — существенный момент в обеспечении целостности как самого производственного объединения, так и его подразделений. Согласованность же внешних и внутренних целей должна привести, в конечном счете, к укреплению целостности всей социалистической экономики. Данное обстоятельство еще раз подчеркивает важность четкого обоснования внешних и внутренних целей, что способствует достижению соответствия общенародных, коллективных и личных экономических интересов.

Мы пришли к выводу, что общенародный интерес выступает как опосредованный, несущий на себе отпечаток воздействия вышестоящих систем. Личный интерес также не выступает во внутренней цели в явном виде, хотя во многом влияет на фор-

<sup>14</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 75.



мирование непосредственного коллективного интереса: Коллективный же интерес наиболее полно представлен именно во внутренней цели. Следовательно, во внутренней цели следует искать, по-видимому, основу связи личного и общественного (общенародного) интересов, осуществляемую коллективным интересом. В целом же, характеризуя роль и значение коллективного интереса с позиций его воздействия на становление целей производственного объединения, можно согласиться с мнением, согласно которому "в конечном счете коллективный интерес - промежуточная ступень, подводящая широкие массы трудящихся к полному слиянию личных и общественных интересов в единый общенародный коммунистический интерес."<sup>15</sup>

Изложенная выше экономическая зависимость интересов и целей хозяйствования производственных объединений и их подразделений выведена исходя из того, что интерес проявляется в цели. Однако сводить проявление интересов только лишь к целям было бы не совсем верно. Ведь экономические интересы реализуются и в многочисленных экономических процессах разнообразного характера. С этих же позиций необходимо подходить и к попытке выявления однозначного соответствия того или иного экономического интереса определенной цели или какой-либо экономической категории. Иными словами, однозначного соответствия сущности и явления нет ни в природе, ни в обществе, так как сущность может выступать в самых разных, порой противоречивых, явлениях, которые так или иначе ее искажают. Указывая на это обстоятельство, К. Маркс писал: "Если бы форма проявления и сущность вещей... совпадали, то всякая наука была бы излишня."<sup>16</sup>

Непосредственной связи между каким-либо интересом и целью, в которой этот интерес выявляется, нет. Эта связь должна быть определенным образом опосредована. Что же является свя-

<sup>15</sup> См. Владимирский Е.А. - В сб.: Экономические интересы при социализме и условия их реализации. Вып. 12, Л., ЛГУ, 1971, с. 22.

<sup>16</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. II, с. 384.



зующим звеном между указанными понятиями?

Как отмечалось выше, и интерес и цель имеют объективный характер. Но в то же время и цель, и интерес есть продукт сознания, или, пользуясь удачным определением, предложенным П.Э. Эхиным, они есть "... субъективированная объективность, ибо только человек может ставить цели, только человек является носителем интересов."<sup>17</sup> Следовательно, "стык" взаимопроникающих категорий - интереса и цели - должен быть осознанным началом, субъективным моментом. В качестве такого субъективного момента выступают всевозможные практические формы хозяйствования, вырабатываемые людьми, т.е. определяемые субъективно. Правда, полностью выполнить функцию "стыка" практические формы хозяйствования самостоятельно не могут. Обязательным элементом данного связующего звена должны быть также и такие субъективно определяемые, которые позволяли бы наиболее полно выразить зависимость величины потребляемых благ каждого работника и всего коллектива от количества и качества затраченного труда.

В качестве искомых субъективных форм, способствующих достижению поставленных целей, выступают условия реализации интересов. Формирование условий реализации интересов происходит путем вычленения практических форм производственных отношений. Здесь следует признать справедливой точку зрения, согласно которой вычленение этих форм производится по следующим основным направлениям: "Во-первых, экономические отношения между обществом (в лице органов планирования и управления, бюджета, банка) и коллективом предприятия, принимающие конкретную форму плановых показателей и их величин; взаимоотношения с бюджетом, условия кредитования, условия и нормативы образования фондов экономического стимулирования и других фондов и т.д.; во-вторых, экономические отношения между предприятиями (цены, условия поставок и расчетов и т.д.);

---

<sup>17</sup> Эхин П.Э. Собственность и экономические интересы при социализме. М., 1972, с. 91.



в-третьих, экономические отношения между предприятиями и их подразделениями, между подразделениями (организация внутри-заводского хозяйственного расчета, в том числе вся система плановых и оценочных показателей, условий коллективного поощрения и т.д.); в-четвертых, экономические отношения между предприятием и его работниками (формы и условия оплаты труда, удовлетворения ряда социально-культурных потребностей)."<sup>18</sup>

Действуя в комплексе, данная совокупность условий реализации экономических интересов (в конечном счете именно она воздействует на интересы, как на сущность) определяет направленность действий как коллектива производственного объединения, так и его подразделений. Условия реализации интересов есть не цель, а по своему содержанию комплекс мер, вырабатываемых субъективно, но на основе познания объективных законов и закономерностей, присущих социалистической фазе коммунистического способа производства.

В то же время условия реализации интересов выполняют и функцию обратного воздействия в цепи "интерес - цель". Как уже отмечалось, прямая связь, обслуживающая взаимодействие цели и интереса; базируется на плановых заданиях, предписаниях и нормативных актах финансовых органов, органов ценообразования и других подобных "жестко" регламентирующих хозяйственную деятельность директивах. Обратная же связь осуществляет свою функцию посредством механизма материального и морального стимулирования. И если при исследовании прямого взаимодействия интереса и цели особенно важным является адекватное интересу задание цели через систему плановых показателей, различных нормативов и т.п., то в основе действенного обратного воздействия интереса и цели лежит, на наш взгляд, проблема построения достаточно "гибкой" системы экономического стимулирования.

Таковы некоторые методологические замечания по столь



важной и актуальной проблеме, каковой является на сегодняшний день разработка теоретических основ хозяйственного механизма развитого социалистического общества. И, как нам представляется, более всего плодотворен тот путь в теории функционирования экономических отношений в условиях развитого социализма, который строится с учетом принципиальных положений системного подхода.

ОСОБЕННОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОЧЕЙ СИЛЫ  
И ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ НЕОБХОДИМОГО  
ПРОДУКТА ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

К. Маркс в "Капитале" определил необходимый продукт как экономическую категорию, выражающую в каждой общественно-экономической формации целый комплекс особых, объективных, существенных связей прежде всего в сфере производства.

Это объясняется тем, что самим процессом производства обуславливается субъект, относительно которого продукт выступает как необходимый, его функциональное назначение и мера потребностей, в пределах которой продукт определяется как необходимый.

Отношениями в сфере производства обуславливаются и отношения, складывающиеся по поводу распределения и использования необходимого продукта. Следовательно, задача экономического исследования состоит в выявлении воздействия общественной формы производства на необходимый продукт, в выяснении его качественной и количественной характеристики и определении специфики форм проявления в новых условиях социалистического способа производства.

Следует отметить, что в настоящее время не все аспекты этой сложной проблемы достаточно изучены, имеются противоречивые мнения. Так, ряд экономистов при изучении необходимого продукта основное внимание уделяют количественной характеристике, в то время как выяснению социально-экономической природы, функционального назначения и специфики форм его проявления уделяется недостаточно внимания. Не отрицая значение вопроса о количественной определенности категории, следует, однако, подчеркнуть, что такое направление экономического



исследования является односторонним, так как количественное выражение необходимого продукта определяется его социально-экономическим содержанием и функциональным назначением.

Далее, по нашему мнению, неправомерно механически переносить учение К. Маркса о необходимом продукте капиталистического общества в специфические условия социализма, как это зачастую встречается в экономической литературе.

Анализируя функциональное назначение необходимого продукта при капитализме, К. Маркс определил его как фонд жизненных средств, необходимых работнику материального производства для воспроизводства его рабочей силы.<sup>1</sup>

Воспроизводство рабочей силы является объективно необходимым процессом в условиях любого способа производства, ибо объектом воспроизводства являются способности человека к труду — качества, которые делают человека главной производительной силой общества. Но одновременно носитель рабочей силы является и главным субъектом производственных отношений, что обуславливает специфические особенности воспроизводства рабочей силы на каждой ступени развития человеческого общества. К. Маркс постоянно подчеркивал недостаточность общепроизводственного подхода к рассмотрению изучаемых явлений: "Есть явления, общие всем ступеням производства, которые фиксируются мышлением как всеобщие: однако так называемые общие условия производства суть не что иное, как эти абстрактные моменты, с помощью которых нельзя понять ни одной действительно исторической ступени производства."<sup>2</sup>

Ксикретно-исторический подход необходим как применительно к изучению характера воспроизводства рабочей силы в специфически новых условиях социализма, так и применительно к исследованию функционального назначения необходимого продук-

---

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 580.

<sup>2</sup> Там же, т. 12, с. 714.



та, являющегося материальной основой ее воспроизводства в этих условиях.

При характеристике особенностей воспроизводства рабочей силы при социализме необходимо прежде всего подчеркнуть установление качественно новой взаимосвязи и взаимозависимости рабочей силы и средств производства.

Качественно новым отличительным признаком взаимосвязи и взаимозависимости рабочей силы и средств производства при социализме является не только установление непосредственной и прямой связи между ними, но и установление господства рабочей силы над средствами производства вместо ее прежней подчиненности капиталу.

Установление качественно новой взаимосвязи и взаимозависимости рабочей силы и средств производства при социализме не может не отразиться не только на особенностях каждой фазы воспроизводственного цикла, но и на особенностях всего процесса воспроизводства рабочей силы в целом, ибо все фазы ее воспроизводства, образуя единое целое, развиваются в тесной связи друг с другом, не совпадая, однако, с фазами воспроизводства общественного продукта.<sup>3</sup>

В связи с этим, по мнению автора, необходимо рассмотреть особенности каждой фазы воспроизводства рабочей силы и определить в целом особенности ее воспроизводства в условиях социализма. Это даст возможность научно обосновать специфику функционального назначения необходимого продукта в этих условиях.

В экономической литературе при анализе процесса воспроизводства рабочей силы основное внимание уделяется фазам распределения и обмена, а не основным фазам воспроизводственного цикла — фазам ее производства и потребления.

Такой подход затрудняет изучение многих важнейших вопросов, связанных как с анализом процесса воспроизводства

---

<sup>3</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 206.



главной производительной силы социалистического общества, так и с изучением важнейших аспектов категории необходимого продукта.

Непосредственное назначение фазы производства рабочей силы в условиях любого способа производства; состоит в восстановлении, поддержании, сохранении и развитии способностей к труду. как у функционирующей, так и вновь вовлекаемой в производство рабочей силы, за счет которой возмещается естественная убыль и обеспечивается прирост численности рабочей силы. К. Маркс указывал: "Рабочая сила существует как способность живого индивидуума. Производство рабочей силы предполагает, следовательно, существование последнего. Раз существование индивидуума дано, производство рабочей силы состоит в воспроизводстве самого индивидуума, в поддержании его жизни."<sup>4</sup>

В условиях общественной собственности в фазе производства рабочей силы проявляется целый ряд качественно новых закономерностей, к числу которых относится прежде всего постоянное планомерное совершенствование условий производства рабочей силы. Это выражается в непрерывном росте затрат общества на народное образование, на повышение квалификации работников, на охрану труда и т.д. Производство рабочей силы осуществляется не только за счет личного заработка производителей. Значительную часть расходов общество берет на себя. Изменяется сущность и характер производства рабочей силы в связи с тем, что оно происходит рабочей силы в связи с тем, что оно происходит в условиях постоянного роста жизненного уровня и сближения условий производства рабочей силы у различных групп производителей.

Важной закономерностью производства рабочей силы является планомерность подготовки квалифицированной рабочей силы. Планомерный рост квалификации приводит к постепен-

---

<sup>4</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 181.



ному преодолению существенных качественных различий рабочей силы. Рост квалификации осуществляется как путем непосредственного обучения, так и путем накопления производственного опыта.

Необходимость массового роста квалификации рабочей силы вызвана тем, что в ходе планомерного развития производительных сил на первый план все больше выступают функции умственного труда. Закономерность эта особенно ярко проявляется в условиях научно-технической революции.

Другой закономерностью и особенностью производства рабочей силы при социализме является развитие у производителей не только способностей к определенному виду труда, но и развитие и совершенствование всех остальных способностей.

Это связано с тем, что на основе общественной собственности на средства производства произошло воссоединение способностей к труду со всеми остальными способностями производителя. Обособление способностей к труду — продукт исторически определенных общественных отношений, в условиях которых рабочий на протяжении всей своей жизни является ничем иным как рабочей силой. Впервые в истории общества обособление рабочей силы по отношению к ее носителю — человеку, обособление способностей к труду по отношению ко всем остальным способностям происходит в условиях капиталистической собственности на средства производства. Именно для капитализма характерна односторонность использования способностей производителей, ибо капитализм превращает человека в функцию его рабочей силы.

В экономической литературе этим качественно новым закономерностям производства рабочей силы не уделяется должного внимания. Основной причиной такого положения, по нашему мнению, является нечеткое определение самой категории "рабочая сила". К. Маркс дает такое определение рабочей силы: "Под рабочей силой, или способностью к труду, мы понимаем совокупность физических и духовных способностей, которыми обладает организм, живая личность человека, и которые пускаются



им в ход всякий раз, когда он производит (подчеркнуто нами - Э.К.) какие-либо потребительные стоимости."<sup>5</sup>

Из высказывания К. Маркса ясно, что под рабочей силой он понимает не все способности человека, а только те, которые человек использует всякий раз, когда производит материальные блага. В работах ряда экономистов встречается иное понимание этого высказывания. Так, К.П. Тронеv, например, под рабочей силой понимает все способности человека, допуская тем самым неточность.<sup>6</sup>

Не все советские экономисты четко разграничивают понятия рабочая сила, человек, личность, что приводит даже к отождествлению этих понятий. Человек является не только живой, сознательной частью природы, предпосылкой и носителем рабочей силы, но и личностью, продуктом определенных общественных отношений. Рабочая сила является лишь одной из свойств личности, которая характеризуется более широким кругом физических и духовных способностей, опытом, навыками, мировоззрением и т.д.

В условиях социализма человек выступает как целостная личность со всеми присущими ей свойствами, включая и рабочую силу. Это означает, что ликвидированы условия, при которых человек должен постоянно сохранять отношение к своей рабочей силе как к своей собственности, а потому как к своему собственному товару.

Следует различать процессы производства рабочей силы и производства личности. Производство рабочей силы охватывает лишь производство способностей к труду - главных и решающих способностей человека, основы формирования и развития всех остальных способностей. Производство личности более сложный и многообразный процесс, ибо он охватывает не только развитие способности к труду, но и развитие других способностей, к которым относятся способности, проявляющиеся в процессе ма-

---

<sup>5</sup> Маркс К, Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 178.

<sup>6</sup> Тронеv К.П. Экономические основы динамики реальных доходов трудящихся при социализме. М., 1966, с. 12.



териального и духовного потребления, в быту, в культурной жизни, в государственной и общественной деятельности и вообще при использовании свободного времени.

Социализм, ликвидировав обособление рабочей силы по отношению к ее носителю-человеку, тем самым восстановил органическое единство всех способностей человека, а следовательно, воссоздал диалектическое единство производства рабочей силы и производства личности — единство основной части и целого. В условиях социализма производство способности к труду подчинено всестороннему развитию физических и духовных способностей членов ассоциации свободных производителей.

Это особенно ярко проявляется на социалистических предприятиях, где непосредственно происходит соединение рабочей силы со средствами производства и где производитель представляет не только свою рабочую силу, но и целостную личность. Он выступает теперь не только как производитель материальных благ, но и как участник организации социалистического производства как на отдельном предприятии, так и в масштабе всего общества.

Все социалистическое воспроизводство осуществляется в целях формирования и всестороннего развития всех способностей производителей. С развитием социалистического общества этот процесс получит дальнейшее развитие, ибо будет возрастать значение и удельный вес процессов, направленных на развитие тех способностей человека, которые реализуются за пределами его трудовой деятельности.

Качественно новой особенностью фазы производства рабочей силы в условиях социалистического способа производства является не только воссоединение способностей производителя к труду со всеми остальными способностями, но и установление прямой и непосредственной связи и зависимости между способностями и личными потребностями человека.

Диалектика связи между способностями производителей и их потребностями состоит прежде всего в том, что они представляют собой единство противоположностей, ни одна из кото-



рых не может существовать без другой: если личные потребности, являясь выражением степени развития способностей человека, побуждают людей к действию, то само достижение намеченной цели в решающей степени зависит от развития их способностей. Без все более полного удовлетворения потребностей не может быть и развития способностей, так как именно развитие потребностей в прямой и непосредственной форме выражает степень развития человеческой личности. Необходимо рассматривать в единстве как влияние развития способностей производителей на развитие его потребностей, так и влияния развития потребностей на развитие способностей производителей. Принципиальное отличие социализма от капитализма и состоит прежде всего в том, что на основе общественной собственности на средства производства устанавливается прямая и непосредственная зависимость между развитием способностей производителей и удовлетворением их личных потребностей. Не снимая задачу удовлетворения насущных естественных потребностей производителей, в условиях социализма становится более высокая задача - всестороннее развитие способностей производителей.

Таким образом, при социализме, во-первых, устанавливается прямая связь между удовлетворением потребностей и развитием способностей человека и, во-вторых, личные потребности производителя выступают как органический компонент развития самого производства, что находит свое непосредственное выражение в основном экономическом законе.

По мнению автора, недостаточное внимание к этой качественно новой, важной особенности социалистического производства, объясняется рядом причин.

Во-первых, недостаточно полным раскрытием самой сущности категории "потребность". Особое место в этой связи занимает лишь монография В.В. Радаева "Потребность как экономическая категория", где потребности определяются как "выражение условий материальной жизни на определенном уровне развития общества, воспроизводство которых в соответствии с



этим уровнем необходимо для жизнедеятельности общества и его членов."<sup>7</sup>

Однако обусловленность потребностей условиями материальной жизни общества не означает тождества этих понятий не только в качественном, но и в количественном выражении, ибо потребности выступают лишь как определенная совокупность этих условий или материальных благ на данном этапе развития общественного производства.

Во-вторых, пока еще недостаточно изучена специфика личных потребностей производителей в условиях социализма.

В соответствии с марксистской методологией экономическая природа личных потребностей может быть выведена только из объективно обусловленной цели общественного производства.<sup>8</sup>

В социалистическом обществе, как известно, объективной целью развития всего общественного производства становится удовлетворение потребностей трудящихся для их всестороннего развития. Следовательно, когда речь идет о личных потребностях при социализме, то необходимо постоянно иметь в виду, что это не просто личные потребности индивида, а потребности члена ассоциации свободных производителей. Включение индивида в ассоциацию свободных производителей обуславливает и включение их потребностей в потребности этой ассоциации.

Таким образом, основная специфическая черта личных потребностей производителей социалистического общества - существование их как потребностей всего общества.

Поэтому когда речь идет о личных потребностях производителей, то предполагается не только удовлетворение потребностей, которые воспроизводят их способности к труду, но и потребностей, необходимых для всестороннего развития личности, что является одновременно конечной целью развития всего общественного производства.

---

<sup>7</sup> Радаев В.В. Потребности как экономическая категория, М., 1970, с. 13.

<sup>8</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 240, 342.



Следует также иметь в виду, что планомерное развитие социалистического производства — основное условие удовлетворения личных потребностей производителей — позволяет создать оптимальные материальные и социальные условия для всестороннего развития производителей.

В-третьих, часть советских экономистов при характеристике системы личных потребностей производителей отождествляет ее с этой системой в условиях капитализма, механически переносит в условия социализма указания К. Маркса об основных группах личных потребностей — физических, духовных и социальных.

Так, отмечается, что "само членение потребностей в структурном разрезе абстрагируется от социально-экономических и исторических аспектов. Оно в равной мере применимо для любого, в частности, социалистического производства."

Между тем как потребности, связанные непосредственно с воспроизводством способности к труду, так и вся в целом система личных потребностей производителей при социализме имеет существенные качественные особенности.

К. Маркс при анализе процесса воспроизводства рабочей силы при капитализме, действительно, выделял физические, интеллектуальные и социальные потребности, которые в настоящее время принято называть физиологическими, духовными и социальными потребностями. Рассматривая каждую группу потребностей в условиях социализма, необходимо, по мнению автора, четко различать их существенные качественные особенности.

Прежде всего в условиях социализма стремление каждого производителя увеличить свое личное потребление становится естественным и закономерным, так как соответствует основному экономическому закону. Далее появилась и развивается качественно новая, неизвестная капитализму потребность в труде, которая составляет коренное отличие потребностей трудящихся как производителей при социализме. Эта естест-

---

<sup>9</sup> Радаев В.В. Потребности как экономическая категория. М., 1970, с. 64.



венная потребность в труде, который приносит удовлетворение, импонирует личным способностям и наклонностям человека, с полной силой раскроется на высшей стадии коммунистической общественно-экономической формации. Пока же, на первой фазе коммунистического общества, труд характеризуется двояко - как средство к жизни и как потребность. Труд приносит моральное удовлетворение, содержит моральные стимулы. Потребность в труде у самого производителя проявляется в соревновании, в новом, творческом отношении к труду. Признание обществом личной потребности в труде находит отражение в моральном поощрении производителя.

Однако перед социалистическим обществом еще стоит задача, с одной стороны, обеспечения личной материальной заинтересованности и экономического принуждения к труду (здесь труд выступает как средство к жизни), а с другой стороны, стоит задача воспитания в трудящихся нового коммунистического отношения к труду (здесь уже труд выступает как личная потребность).

Классики марксизма-ленинизма отмечали, что при социализме производитель будет нуждаться во всей полноте человеческих проявлений жизни и что поэтому условия жизни рабочего должны стать богаче, а его потребности - возрасти.

Потребность полного и всестороннего развития личности является не только составной и определяющей частью в системе личных потребностей производителей, но одновременно является и потребностью общества, основанного на общенародной собственности на средства производства.

Все индивидуальные потребности производителя внутренне связаны между собой в одну систему, которая в условиях социализма качественно отличается от системы индивидуальных потребностей в предшествующих общественно-экономических формациях. На наш взгляд, эта качественно отличительная система должна рассматриваться как с точки зрения ее социальной значимости в системе общественного воспроизводства вообще, так и с точки зрения ее значимости для воспроизводства личности самого производителя.



Существенно изменяется при социализме место и роль завершающего момента производства рабочей силы — личного потребления, которое является единственным средством обеспечения ее производства и имеет свои особенности. К. Маркс и Ф. Энгельс считали возможным рассматривать тот или иной способ производства в зависимости от специфики развития потребностей и личного потребления.<sup>10</sup>

В условиях социализма устанавливается качественно новая связь не только между способностями производителей материальных благ и их потребностями, но и между самими потребностями и процессом их удовлетворения, т.е. личным потреблением. К. Маркс, характеризуя отношения между способностями человека и его потребностями, дополнял эту двухзвенную формулу третьим звеном — потреблением. Между личными потребностями производителей и непосредственным процессом их удовлетворения существует взаимная зависимость. Они вступают в связи друг с другом, опосредствуя одно другое, взаимно формируя свою количественную и качественную определенности.

При социализме с объективной необходимостью устанавливается нормальное взаимодействие между потребностями и процессом их удовлетворения, устраняется извращенная форма разрешения противоречий между ними.

Особенность фазы производства рабочей силы в плане рассматриваемой связи между потребностями производителей материальных благ и их личным потреблением состоит прежде всего в ее ином качественном характере. Если удовлетворение потребностей производителей становится целью общественного производства, то личное потребление выступает как форма реализации этой цели. Личное потребление в связи с этим приобретает особое значение и особое место в субординированной системе производства рабочей силы, оно все более перемещается на первый план. Это определяется качественно новой структурой личных потребностей

---

<sup>10</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 71.



производителей, отсутствием социальных границ их роста, а также тем, что через личное потребление осуществляется не только развитие у производителей способностей к труду, но и всестороннее развитие всех остальных способностей.

Таковы, по мнению автора, наиболее важные, качественно новые особенности фазы производства рабочей силы при социализме.

Дальнейшим этапом экономического исследования должно явиться определение специфики заключительной фазы воспроизводства - фазы потребления рабочей силы, которое совершается в процессе труда.

Реализация рабочей силы осуществляется в форме живого труда, который превращает орудья и предметы труда в действующие средства производства. Труд, являясь результатом функционирования рабочей силы, должен отражать в своих специфических особенностях те специфические общественные отношения, при которых реализуются способности человека к труду.

Понятие "содержание труда" показывает изменения в конкретно-трудовых функциях производителя вследствие развития материально-технической базы производства.

Так, относительно недостаточный уровень развития производительных сил при социализме является материальной основой для социально-экономических различий между умственным и физическим, сложным и простым, квалифицированным и неквалифицированным, привлекательным и непривлекательным трудом, определяя, таким образом, существенные различия содержания труда производителей материальных благ.

Однако понятие "содержание труда", хотя и выражает изменения в конкретно-трудовых функциях производителей, не выражает непосредственно общественных отношений. В.И. Ленин подчеркивал: "Определенной политико-экономической категорией является не труд, а лишь общественная форма труда, общественное устройство труда, или иначе: отношения между людьми по участию их в общественном труде."<sup>II</sup>

---

<sup>II</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 7, с. 45.



Категория "характер труда" отражает совокупность производственных отношений, которые складываются в зависимости от способа соединения рабочей силы со средствами производства.<sup>12</sup>

Так, установленное равенство трудящихся как собственников средств производства, устраняет противоположность между физическим и умственным трудом, стирает грани между квалифицированным и неквалифицированным, привлекательным и непривлекательным трудом и т.д.

Дальнейшее развитие труда заключается как в совершенствовании содержания труда, так и в развитии его общественной формы, а источником этого развития является диалектическое единство и борьба противоположностей - характера и содержания труда.

Следует отметить, что в экономической литературе недостаточно полно исследован вопрос о том, как меняется содержание и характер труда при восстановлении единства способностей человека к труду со всеми остальными его способностями. К. Маркс подчеркивал, что развитие и совершенствование процесса труда зависит от всех его простых моментов, от их диалектического взаимодействия.<sup>13</sup> Не только совершенствование всех остальных способностей трудящихся при социализме имеет прямое отношение к совершенствованию самого процесса производства. Действительно, ведь всесторонне развитый работник может использовать все более сложные и совершенные средства производства, изменять само функциональное содержание труда, ибо он в состоянии выполнить все более сложные и ответственные операции, обобщить полученные результаты и принять обоснованные решения. Наконец, всесторонне развитый работник имеет возможность постоянно повышать свою квалификацию, овладевать несколькими профессиями и специальностями, применять знания общих основ передовой науки в процессе производства.

---

<sup>12</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 24, с. 43-44.

<sup>13</sup> Там же, т. 23, с. 189.



Все это в конечном счете способствует превращению самого труда в подлинное творчество, в первую жизненную потребность. У человека формируется убеждение в необходимости и полезности труда как для его собственного совершенствования и развития, так и для развития социалистического производства. Развитие же у человека потребностей к труду еще классики марксизма-ленинизма считали той необходимой предпосылкой, без выполнения которой нельзя в строго научном смысле говорить о самом всестороннем развитии человека, о формировании его как личности.

Следовательно, с устремлением отчуждения как продукта труда, так и самого труда от производителя, процесс гармоничного развития всех способностей человека приводит к бурному развитию и совершенствованию всего процесса производства.

Коренной чертой, характеризующей социально-экономическую природу труда при социализме, является его непосредственно общественный характер. Труд каждого работника в новых условиях производства представляет собой составную часть планомерно организованного в масштабах всего народного хозяйства совокупного общественного труда, распределяемого и нормируемого из единого экономического центра, используемого в интересах как всего общества в целом, так и всех его членов в отдельности.

В связи с этим, в условиях социализма труд с самого начала выступает как труд на общество. К. Маркс в "Критике Готской программы" указывал, что "в противоположность капиталистическому обществу, индивидуальный труд уже не окольным путем, а непосредственно существует как составная часть совокупного труда."<sup>14</sup>

Но необходимо иметь в виду, что если, с одной стороны, труд при социализме и выступает как непосредственно общест-

---

<sup>14</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 18.



венный, то с другой стороны, для каждого работника это особый, закреплённый лишь за ним вид труда, который является условием личного присвоения продукта. Таким образом, труд при социализме выражает единство двух сторон: в качестве труда на общество он выступает как непосредственно общественный труд, в качестве труда на себя — как труд данного лица.

Материально-техническая база социализме еще не обеспечивает полного развития коммунистических черт в характере труда. Как уже указывалось выше, трудящиеся работают не в одинаковых условиях, затрачивают труд неодинакового качества и количества, сохраняются существенные различия между физическим и умственным трудом, квалифицированным и неквалифицированным. Еще используется физический, ручной труд; труд различен по своей привлекательности и удовлетворенности.

Окончательная ликвидация социально-экономической неоднородности труда потребует громадного развития производительных сил. Когда полная автоматизация производства освободит работника от необходимости соединения с техникой в едином рабочем процессе, тогда по словам К. Маркса, человек "станет рядом с процессом производства, вместо того, чтобы быть его агентом."<sup>15</sup>

Но до тех пор, пока развитие производительных сил не поднимется до такого уровня, будет существовать неантагонистическое противоречие между равенством трудящихся как собственников средств производства и реализацией этого равенства в процессе производства.

Непосредственно общественный характер труда определяет новые формы общественной связи между работниками социалистического производства, основанные на отношениях сотрудничества и социалистической взаимопомощи; укрепляется сознательная и добровольная дисциплина трудящихся. Это, в свою очередь, влияет на отношение людей к труду, на их запросы и ин-

15

Из неопубликованных рукописей К. Маркса. — "Большевик", 1939, № 11-12, с. 64.



тересы и соответственно — на активность и участие в социалистическом производстве.

Существенные изменения К. Маркс предсказал и в отношении необходимого труда. Он установил, что необходимый труд, освобожденный от присущих ему в капиталистическом обществе ограничений, расширит свои рамки до такого объема, который допускается наличным уровнем развития производительных сил и которого требует полное развитие индивидуальности производителя. Необходимый труд при социализме характеризуется как труд, создающий часть общественного продукта, необходимую для удовлетворения постоянно растущих потребностей работников производительного труда, для всестороннего развития их способностей.

Таковы, по мнению автора, наиболее важные, качественно новые особенности заключительной фазы воспроизводства рабочей силы — фазы ее потребления.

Как мы выяснили из предыдущего анализа, в условиях социалистического способа производства появляются качественно новые особенности воспроизводства способностей производителей к труду. Эти особенности проявляются в специфике каждой фазы воспроизводства рабочей силы, в объективном отсутствии фазы обмена и, наконец, — в специфике всего процесса воспроизводства рабочей силы в целом. Особое значение в связи с этим приобретает восстановление органического единства всех способностей производителей материальных благ и установления диалектического единства части и целого: превращению процесса производства способности к труду в основную часть процесса воспроизводства всесторонне развитой личности производителя в целом.

Особенности воспроизводства рабочей силы при социализме, по нашему мнению, не могут не отразиться на функциональном назначении необходимого продукта, являющегося материальной основой ее воспроизводства. Можно утверждать, что функциональное назначение необходимого продукта при социализме не ограничивается объективно необходимой в условиях любого способа



производства функций воспроизводства рабочей силы, а приобретает качественно новые функции.

К числу этих функций относится прежде всего функция воспроизводства всесторонне развитой личности. Социалистические производственные отношения ставят главной и непосредственной целью планомерного развития общественного производства всестороннее развитие личности и обеспечение полного благосостояния производителей материальных благ.<sup>16</sup> Поэтому и функциональное назначение необходимого продукта не может ограничиваться лишь воспроизводством рабочей силы, а расширяется до воспроизводства всесторонне развитой личности.

Однако при определении функционального назначения необходимого продукта нельзя его основные функции сводить только к воспроизводству рабочей силы и воспроизводству всесторонне развитой личности производителя. В условиях социализма, когда уровень развития производительных сил недостаточен для распределения по потребностям, когда труд является еще средством к жизни и не превратился в потребность, когда социально-экономические различия в труде обуславливают необходимость стимулирования по количеству и качеству труда, существует необходимость экономического принуждения к труду. Следовательно, в этих условиях необходимый продукт социалистического общества должен выполнять еще одну социальную функцию, которая заключается в обеспечении, с одной стороны, всеобщности труда, а с другой - в создании социально-экономических предпосылок для превращения труда в первую жизненную потребность. Функция необходимого продукта по стимулированию производителей для достижения лучших результатов труда тесно связано не только с функцией воспроизводства способностей к труду, но и с функцией обеспечения всестороннего развития производителей. Это объясняется тем, что функция стимулирования

---

<sup>16</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 22, с. 234; т. 25, ч. II, с. 421; т. 26, ч. I, г. 283; т. 34, с. 137; Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 232.

труда обеспечивает не только развитие способностей производителей к труду, но и развитие всех остальных его способностей. Поэтому не случайно основоположники марксизма при изучении проблем всестороннего развития личности производителя очень серьезное внимание обращали на изменение материальных и социальных условий труда, на превращение самого труда в первую жизненную потребность, подчеркивая большое значение уничтожения огульности труда от производителей и изменения его общественной значимости.

Только учет всех указанных функций в их диалектическом единстве дает возможность не только более полно показать связь необходимого продукта не только с потреблением, но и с самим производством.

Особенности функционального назначения необходимого продукта в условиях общественной собственности на средства производства имеют принципиальное значение для разграничения необходимого и прибавочного продукта, для определения качественной и количественной характеристики и форм проявления необходимого продукта при социализме.



ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ ОПТИМАЛЬНОГО  
СОЧЕТАНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА С  
ВОСПРОИЗВОДСТВОМ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ (на при-  
мере Латвийской ССР)

Основой развития общества является многогранный процесс развития производительных сил, движущей силой которого выступает научно-технический прогресс. Огромная роль в этом процессе принадлежит науке — решающему фактору развития всех отраслей и сфер деятельности человека. Это и есть та причина, благодаря которой в настоящее время мы говорим о науке как о непосредственной производительной силе.

В период бурного развития научно-технического прогресса одна из самых актуальных проблем — это взаимосвязь техники и природы. Все новые и новые задачи выдвигаются перед молодой отраслью экономической науки — экологической экономикой. Придав этой отрасли новое содержание для практического решения проблем народного хозяйства, она конкретизирует и развивает теоретические и общие политэкономические категории.

К. Марко показал, что единство человеческого мира и природы выражено в технике и в самой производственной деятельности людей. Воздействуя на природу, преобразуя ее, человек втягивает вещества и силы природы в естественноисторический процесс социального развития. Производственная деятельность человека опирается на законы природы и возможна лишь на основе их объективного познания.

В условиях бурного развития научно-технического прогресса воздействие человека на природную среду приносит человечеству огромные положительные результаты, соответствующие тем непосредственным целям, которые ставят перед собой люди.



Однако этот прогресс сопровождается и побочными результатами, имеет более определенные последствия, которые могут быть вредными и даже губительными для человека. В этом проявляется диалектика процесса воздействия человека на природную среду в условиях научно-технического прогресса.

В свое время в "Диалектике природы" Ф. Энгельс писал: "Не будем, однако, слишком обольщаться нашими победами над природой. За каждую такую победу она нам мстит. Каждая из этих побед имеет, правда, в первую очередь те последствия, на которые мы рассчитывали, но во вторую и третью очередь совсем другие, непредвиденные последствия, которые очень часто уничтожают значение первых."<sup>1</sup>

В этих условиях важно найти механизм, который обеспечил бы оптимальное взаимодействие природных и экономических законов. Это значит, что действие экономических законов отразится на нормальном функционировании природных законов, в результате которого не только будет исключено появление негативных, побочных последствий, но и получен положительный опыт как для развития биосферы, так и экономики в целом. Достижение этой цели — задача экологической экономики, экономистов всех отраслей народного хозяйства.

Проблема состоит в том, чтобы исследовать действие этой новой сферы материального производства в сочетании с размахом научно-технического прогресса. Задача данной статьи показать хотя бы некоторые аспекты воспроизводства, в которых проявляется противоречивое действие научно-технического прогресса.

Важность такого подхода к проблеме подтверждает повышение затрат на воспроизводство природных ресурсов, уровень которых уже сегодня относительно высок. "К примеру, в 1970 году данные затраты в нашей стране (водохозяйственные, геологоразведочные работы, лесоразведение, мероприятия по охране природной среды и т.п.) по сравнению с 1960 годом ориентировочно возросли в 2,5 раза. Затраты на воспроизводство природных

---

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.20, с. 495-496.



ресурсов в последние годы растут быстрее, чем общие капиталовложения и национальный доход."<sup>2</sup>

Наш дальнейший анализ связан с примерами воспроизводства лесных ресурсов Латвийской ССР. Сам процесс воспроизводства состоит из выращивания и эксплуатации леса. Прежде чем исследовать эти противоположные стороны процесса, необходимо провести анализ интенсивности исследования, с одной стороны, и роста спроса на древесину (которая считается в настоящее время основным лесным ресурсом) - с другой стороны.

"В 1970 году общий объем продукции лесной и деревообрабатывающей промышленности республики составил 329,86 млн.руб., в том числе по Министерству лесного хозяйства и лесной промышленности 83,84 млн.руб., а по Министерству деревообрабатывающей промышленности 131,94 млн.руб. Подсчитано также, что выработанная продукция в лесной и деревообрабатывающей промышленности не обеспечивает растущие потребности народного хозяйства нашей республики как по количеству, так и по ассортименту."<sup>3</sup> В свою очередь, темпы роста спроса на лес повышаются с каждым годом.

Ввоз значительной части промышленной древесины в нашу республику - это еще не решение данного вопроса. Встает проблема об обоснованности спроса на древесину и методах комплексной выработки.

Назрела необходимость замены в больших масштабах древесины более эффективными материалами особенно в таких сферах произ-

---

<sup>2</sup> Федоренко Н.П. Экономические проблемы оптимизации природопользования. М., 1973, с.54.

<sup>3</sup> Из Объяснительной записки к проекту плана развития лесной и деревообрабатывающей промышленности Латвийской ССР на 1971-1975 гг. (данные Госплана Латв. ССР).

водства, как машиностроение, строительство, железнодорожный транспорт и т.д., где до сего времени древесина считается незаменимым материалом. В этом процессе большая роль отведена науке, что, безусловно, приводит к значительному возрастанию затрат на науку. Особенно высоки возможности возмещения древесины различными химическими материалами. Однако пока это, как правило, дорогой способ и для практических целей в больших масштабах еще не приемлем. Ну, а как обстоит дело со стоимостью древесины? Попенная плата, которую считают стоимостью леса на корню, покрывает примерно лишь 75% общих затрат на воспроизводство леса. В связи с недостатками в определении таксы на лес, а также рентных платежей стоимость древесины еще низка, в результате чего возрастает необоснованный спрос на древесное сырье.

В настоящее время нет основания говорить о комплексном использовании древесины. "Народное хозяйство нашей республики использует лишь около 70% всей массы срубленного дерева, в том числе почти половину - на топливо. (В Польше используют 90% всей массы дерева.)"<sup>4</sup> В то же время на лесозаготовках, в лесопилении и деревообработке образуется около 1,4 млн. куб.м. лесосечных отходов, неликвидной древесины и отходов промышленности, пригодных для дальнейшей механической и химической переработки. В одной только Рижской зоне ежегодно накапливается около 500 тыс. куб.м. древесных отходов, которые в основном используются в качестве топлива или вывозятся на свалку.

Проблема рационального использования лесных ресурсов еще более усугубилась в результате ураганов 1967-68 гг. Это оказы-

---

<sup>4</sup> Из Объяснительной записки к проекту плана развития деревообрабатывающей промышленности Латвийской ССР на 1971-1975 гг. (данные Госплана Латв. ССР).



вает самое прямое влияние на соотношение спроса и предложения на лесные ресурсы. Встает задача целесообразного использования древесины при незначительных отходах и вторичное, третичное и т.д. использование полученных отходов. Пока же еще нет данных о народнохозяйственной эффективности этого метода.

Бесспорно, до сих пор задачи воспроизводства исходили только из производственной функции леса, и именно - из воспроизводства древесины. Только через призму данного ресурса происходило воспроизводство остальных богатств леса. Критерии эффективности научно-технического прогресса также рассматривались со стороны древесины: производительность труда, условия труда, качество продукции. Рассмотрим вкратце три приведенных критерия на данной ступени развития научно-технического прогресса.

Рост производительности труда значительно повышается с применением механизации и автоматизации работ. В настоящее время почти полная механизация достигнута лишь по отдельным видам лесохозяйственных работ (например, при обработке почвы). В то же время в 1971 году механизированным способом было посажено 10%, а посажено всего лишь 3% всей территории молодого леса. Объясняется это отсутствием нужных механизмов. В лесном хозяйстве, например, используются, в основном, машины всеобщего назначения, технические возможности которых почти исчерпаны. Между тем, по данным А. Василевского, для перевода лесного хозяйства на новую индустриальную базу нужны 260 видов специальных машин и механизмов. Пока же создано лишь 72 машины и механизма, 88 - находятся в стадии проверки, испытаний и еще не начат выпуск 100 конструкций машин и механизмов.<sup>5</sup>

По данным текущей пятилетки внедрение существенно новых механизмов только на лесосечных работах позволит сократить

---

<sup>5</sup> Василевский А. Всесоюзная конференция по приобретению и рационализации в лесном хозяйстве. - "Лесное хозяйство и лесная промышленность", 1973, № 1, с. 50.



численность рабочих по валке и треловке леса на 295 человек и дать экономию по себестоимости свыше 0,5 млн. руб. Также к концу этой пятилетки уровень механизации обрубki сучьев предусматривается довести до 47%, что в свою очередь позволит повысить производительность труда и сократить 121 человека - обрубщиков сучьев.<sup>6</sup> Это свидетельствует о низком уровне развития научно-технического прогресса при воспроизводстве лесных ресурсов. К такому же выводу можно прийти после ознакомления с условиями быта и труда работников лесного хозяйства. Здесь характерна острая нехватка рабочей силы в связи с большой степенью сезонности работ, тяжелым ручным трудом, довольно плохими бытовыми условиями, удаленностью места работы от местожительства.

Поскольку комплексная механизация работ лесного хозяйства по программе научно-технического прогресса предусмотрена лишь на 1990 год, то в данный момент назрел вопрос о сбалансированности темпов механизации и автоматизации с темпами улучшения работы и быта работников лесного хозяйства (намеченные ускоренные темпы развития комплексной механизации и автоматизации тормозят немедленное существенное улучшение условий труда и быта).

При рассмотрении другого критерия эффективности общественного труда - качества продукции - в первую очередь также учитывается качество древесины. Только в этом направлении улучшается возрастная структура, породный состав леса. Относительно низкие расходы лесного хозяйства на деревья от 30 до 50-летнего возраста. Подобная древесина в основном и используется на промышленные цели.

Пока не имеется статистических данных об оптимальном возрасте деревьев при выполнении водоохраннх, противоэрозийных функций. Это значит, что вновь остро проявляется односторонность решения проблем, важных для всего народного хозяйства.

---

<sup>6</sup> Из Объяснительной записки к проекту плана развития лесной и деревообрабатывающей промышленности Латвийской ССР на 1971-1975 гг. (данные Госплана Латв. ССР).



То же самое можно сказать и о породном составе деревьев. Хвойные породы деревьев — наиболее ценные для промышленного пользования и увеличение их удельного веса подчинено именно этой цели (во время ураганов 1967 и 1968 годов больше всего пострадали именно хвойные леса). Породная и возрастная структура лесов нашей республики в настоящее время неблагоприятна.

Давно уже кануло в Лету то время, когда единственным продуктом леса считалась древесина, и если сегодня все-таки древесину признают главным продуктом производства, а другим приписывают второстепенную роль, то это — результат относительно низких темпов развития научно-технического прогресса. В этом можно убедиться, если проанализировать нынешние возможности побочного пользования лесом. Дело в том, что значительные богатства лесной фауны и флоры — плоды побочного пользования лесом — либо оскудевают, либо теряют свою экономическую ценность из-за ограничения подступов к их механизированной уборке. Первостепенную важность этих продуктов доказывает тот факт, что отдельные лесопромхозы от продуктов побочного пользования лесом получают 50% дохода. Как добиться того, чтобы такие доходы стали достоянием не только отдельного, но и ряда предприятий?

Большинству лесопромхозов необходимо перейти на системное выделение наиболее ценных участков леса и на их базе создать особые хозяйства, выводить в лесах ценные плодово-ягодные культуры и т.д., предусмотрев для этого соответствующую технику, организацию и охрану, наладить учет отдельных видов продуктов. Будет ли для нашей республики самым правильным плантационный вид ведения хозяйства побочного пользования или какой-то другой — покажет глубокий научный анализ. Ясно одно — развитие научно-технического прогресса не должно отодвигать на второй план вопрос о побочном пользовании лесом.

Роль леса в жизни общества далеко не ограничивается лишь его производственным значением. Все аспекты решения проблемы усложняются с учетом леса как природного фактора или фактора среды, потому что именно таким путем лес выполняет свою не-



производственную функцию. Как самая крупная "естественная фабрика" на земле, он выполняет функции защиты почвы, водных ресурсов, приземного слоя атмосферы и т.д.

Каковы последствия влияния научно-технического прогресса на результаты данной функции леса? Возможность положительного влияния (способствовать очищению природной среды) как со стороны науки, так и техники, огромны, но, к сожалению, они не используются. Об этом свидетельствует нынешний критический рубеж загрязнения природной среды.

Каким же образом научно-технический прогресс способствует загрязнению природной среды? Расширение производства на новой технической базе происходит эффективнее, чем конструирование очистительных сооружений и т.п. Общественное разделение труда, ускоряющее научно-технический прогресс, оказывает отрицательное влияние на природную среду. Затрудняется определение реакции природной среды, отодвигается устранение вредных последствий на длительное будущее. Конечно, этот вопрос тесно связан с планированием и управлением производством. К этому уместно добавить, что процент загрязнения природной среды повышается, если расширение производства происходит на старой технической основе.

В условиях частной собственности на средства производства обостряются противоречия между развитием научно-технического прогресса и необходимостью рационального природопользования. При социализме имеются все возможности для эффективного решения этой проблемы, которые необходимо использовать, соединив все преимущества социализма с научно-технической революцией. При этом необходимо учесть следующие особенности воспроизводства природных ресурсов, связанные с диалектикой воздействия общества на природную среду:

I. Природные условия имеют не абсолютное, а относительное значение, потому что общество определяет их направление и темпы развития. Это связано с более глубоким и существенным изучением объективных природных законов.



2. Диалектика причин и следствий в такой сфере как воспроизводство природных ресурсов не проявляется сразу, а через длительное время.

3. Состояние природной среды имеет прямое влияние на взаимосвязи научно-технического прогресса с воспроизводством природных ресурсов. Воспроизводство каждого вида природных ресурсов наряду с общими чертами, имеет свои особенности. Рассмотрим некоторые из особенностей воспроизводства лесных ресурсов.

В первую очередь, такой особенностью можно назвать длительный срок воспроизводства. Производственный цикл лесного хозяйства значительно превосходит периоды перспективного планирования. Это означает, что труд, затраченный на выращивание леса, в виде полезного продукта возмещается обществу не сразу, а через длительный период.

Вторая особенность воспроизводства лесных ресурсов - большой разрыв между временем производства и рабочим периодом. Во всем производственном цикле рабочий период занимает только 1%, а остальное время используется на биологические, физико-химические процессы.

Третья особенность - изменчивость назначения лесов по времени. Это значит, что в каждый данный период лес имеет свое специфическое хозяйственно-экономическое значение. Лесной фонд состоит из множества участков, которые различаются между собой не только по возрасту, но и по породному составу, условиям местопроизрастания и т.д.

Недостаточное внимание особенностям леса также означает сознательное повышение затрат на воспроизводство.

Затраты увеличиваются прямо пропорционально росту возможностей использования данного ресурса. Возможности, в свою очередь, повышаются с ростом развития научно-технического прогресса. Это наглядно отражают и лесные ресурсы. При непрерывном расширении промышленности в городах красота и тишь лесного ландшафта привлекают к себе массу туристов и отдыхающих.



Однако оказывается, что ненормированное число отдыхающих уничтожает целые лесные массивы. Так, на территории Латвии пребывание на 1 га леса свыше 10 отдыхающих нарушает равновесие среды и через незначительное время деградация ландшафта неизбежна. В результате в настоящее время нарушены большие территории красивых, живописных ландшафтов.

Особо живописные и подвергшиеся деградации ландшафты охраняются. На территории нашей республики они составляют пока 2,1%<sup>7</sup>. Их площадь с каждым годом возрастает. Однако только такими мероприятиями проблему эффективного воспроизводства природных ландшафтов не решить. Свои социальные функции сегодняшней лес без вмешательства общества выполнять не может. Не производственные, а именно социальные функции леса в ближайшем будущем станут основными, ибо к этому ведет развитие научно-технического прогресса. Это, безусловно, исключает всякую попытку одностороннего решения древесной проблемы воспроизводства лесных ресурсов.

На пути создания воспроизводства регулирующего механизма, цель которого - по возможности лучше обеспечить потребности трудящихся продуктами воспроизводства и не причиняя ущерба природе, много как теоретических, так и практических проблем. Единственно правильное решение при успешном сочетании природных и экономических законов - это системный подход. Даже самые мелкие ошибки в работе хозяйственного механизма неизбежно ведут к огромным потерям в народном хозяйстве.

Надо учесть, что данный механизм способен действовать только в условиях хозяйственного расчета. При воспроизводстве лесных ресурсов введение хозяйственного расчета - проблема актуальная, над которой сегодня интенсивно работают многие экономисты. Определение стоимости производственных и непроизводственных функций леса можно считать исходной точкой хозяйственного расчета.

Круг вопросов, решаемых по указанным направлениям, обширный, темпы развития научно-технического прогресса расширяют его и в свою очередь требуют принятия самых эффективных мер.

---

<sup>7</sup> Данные Министерства лесного хозяйства и лесной промышленности Латвийской ССР.



Л.Н. БЕРЗКАЛН,  
студент У курса  
заочного отделения экономического  
факультета ЛГУ им. П. Стучки

## ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА И УПРАВЛЕНИЯ В ТОРГОВЛЕ<sup>I</sup>

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И. Брежнев подчеркнул необходимость серьезного улучшения организации торговли, внедрения ее современных методов. Это предполагает значительное расширение и углубление работы по научной организации труда и управления во всех звеньях торговой деятельности.

Особую актуальность приобретает эта проблема в условиях развития экономики Латвийской ССР. Розничный товароборот в республике по плану в 1975 году будет составлять 3 млрд. 30 млн. руб., т.е. в течение девятой пятилетки увеличится на 35%. За этот же период в республике будет открыто 133 новых магазина, 148 столовых и кафе, построено 38000 кв. метров складов. Однако ввиду напряженного баланса трудовых ресурсов развитие торговли в республике указанными темпами без существенного повышения роли научной организации труда становится невозможным.

В Латвии непосредственной разработкой и внедрением мероприятий по рациональной организации труда на предприятиях и организациях торговли в настоящее время занимаются более 600 советов и групп научной организации труда (НОТ). За 1972 год на предприятиях государственной и кооперативной торговли республики было разработано и внедрено свыше 2500 мероприятий по улучшению организации труда, что дало эконо-

---

<sup>I</sup> На У Всесоюзном конкурсе студенческих научных работ работа удостоена диплома III степени (научный руководитель - доц. А. Сорокин). - Прим. ред.

мический эффект на сумму 450 тыс. руб. (в расчете на год).<sup>2</sup>

Принципы НОТ наиболее успешно использовали в своей практической работе Управления торговли городов Даугавпилса и Вентспилса, Рижский хозторг, Рижский центральный универмаг. Имеется положительный опыт применения научной организации труда и управления у объединений по торговле промышленными и продовольственными товарами Тукумского и Кулдигского райпо, в Даугавпилском райпотребсоюзе, Крмалском межрайонном рыболовецком потребобществе.

Вместе с тем, уровень проводимой работы по комплексному решению задач совершенствования НОТ и управления пока еще не отвечает современным требованиям. В ряде торговых предприятий республики советы и творческие группы НОТ работают пассивно. Более того, не везде укомплектованы должности инженеров по НОТ. Отдельные руководители торгорганизаций недоценивают роли совершенствования организации труда на научной основе как средства повышения культуры обслуживания в торговле и экономии затрат общественного труда. Вследствие этого на многих предприятиях торговли численность работников планируется без научной основы — по фактическим данным отчетного периода. Не всегда анализируются и вследствие этого остаются не вскрытыми причины потерь времени при разгрузке, подготовке и продаже товаров.

Характер управленческого труда торговых работников не претерпел почти никаких изменений за длительный период времени и с каждым днем становится все более громоздким, малооперативным.

В связи с этим необходимо искать пути совершенствования научной организации труда и управления. Этот вопрос затрагивает широкий круг проблем. В данной статье рассматриваются некоторые проблемы внедрения метода самообслуживания, изучения социально-психологических факторов работы в торговле,

---

<sup>2</sup> Здесь и далее в статье, за исключением заранее оговоренных случаев, приводятся данные Министерства торговли Латвийской ССР



взаимосвязи научной организации труда с социалистическим соревнованием и расширения механизации и автоматизации трудовых процессов.

Одной из главных задач научной организации торгового процесса является сбережение времени покупателей. Известно, что население тратит на приобретение товаров массу времени - около 35 млрд. чел.-час в год, что соответствует годовому бюджету рабочего времени 15 млн. работников. Это - значительные потери свободного времени. Между тем "...время является для нас материальной ценностью и притом ценностью совершенно особого рода. Другие ценности мы можем скапливать и сберегать, время непрерывно течет и каждую секунду ускользает из нашего опыта. Время неиспользованное - время погибшее безвозвратно. Поэтому, чтобы правильно использовать время, мы должны с особой тщательностью и бережливостью к нему относиться..."<sup>3</sup> Резкое сокращение затрат времени населения на покупку товаров, т.е. существенное снижение издержек потребления является важной социально-экономической проблемой.

В торговых предприятиях, работающих по традиционной системе продажи товаров, покупателю приходится проводить в 5-6 раз больше времени, чем занимает непосредственно сама покупка. Как показывают расчеты, непосредственное обслуживание покупателя кассиром и продавцом в общей сложности требует лишь полторы минуты, но на эти 90 секунд безупречно "чистого" обслуживания приходится 490 секунд ожидания! Следует добавить, что потери эти повторяются многократно, так как для покупки необходимого набора продуктов приходится посетить от трех до пяти магазинов.

Главным направлением в повышении эффективности торговли и одновременно в существенном сокращении потерь времени,

---

<sup>3</sup> Керженцев П.М. Принципы организации. Избр. произв. М., 1968, с. 339.



связанных с покупкой населением товаров, является широкое, повсеместное внедрение методов самообслуживания.

Число магазинов, применяющих указанную прогрессивную форму продажи товаров, увеличивается с каждым годом. По плану по системе государственной торговли Латвийской ССР к 1975 году удельный вес товарооборота магазинов, реализующих товары методом самообслуживания должен составить 55% к общему объему товарооборота. Однако экономические показатели магазинов самообслуживания оставляют желать лучшего. Зачастую у них сокращается товароборот, уменьшается прибыль, сужается ассортимент товаров, увеличивается численность работников по сравнению с показателями до перевода на метод самообслуживания.

Одна из причин такого положения — это ошибки, допускаемые при проектировании и оборудовании новых предприятий. Установочная площадь торгового оборудования во многих магазинах составляет только 11-20% площади торгового зала. Из-за этого, а также из-за недостаточного использования высоты оборудования, экспозиционная площадь едва достигает 25-30% этой площади. Поэтому и снижается товароборот из-за сокращения количества товаров, предлагаемых покупателям.

Значительно увеличить установочную площадь позволяет правильная технологическая планировка, применение островного и пристенного оборудования в комплекте с рациональной линейной расстановкой оборудования в торговом зале. Это дает возможность выставить большее количество товаров, обеспечить лучшую сохранность товарно-материальных ценностей. Пока же во многих магазинах материально-ответственные лица, опасаясь хищений открыто выложенных товаров, стараются иметь их в торговом зале как можно меньше, нарушая тем самым основные требования культурной торговли — широкий ассортимент товаров и его устойчивость.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> В — статье не рассматриваются юридические аспекты данной проблемы. Заметим лишь, что задачи эффективного применения метода самообслуживания невозможно решить без существенного повышения юридических ответственностей за совершение хищений в магазинах самообслуживания.



Для организации бесперебойной торговли очень важно предусмотреть определенный запас товаров в торговом зале. Товар, выложенный на полке, быстро реализуется, вследствие чего надо немедленно пополнить его запасы. В результате получается, что на какой-то момент времени в продаже нет того или иного изделия, имеющегося на складе. Поэтому можно рекомендовать нижние полки любого оборудования (очень неудобные для выбора товаров покупателем) использовать для хранения запасов. Вопрос о количестве выложенных изделий в торговом зале должен решаться с учетом покупательских потоков и обрачиваемости отдельных групп товаров, а также размеров площади выкладки товаров.

Намечая пути совершенствования НОТ, следует обратить главное внимание на стадию проектирования новых и реконструкции старых магазинов, когда еще не поздно предложить рациональное размещение оборудования и современную технологию продажи товаров. На практике же, к примеру, вопрос размещения рабочих мест в магазинах самообслуживания отдается на усмотрение заведующих магазинами, которые зачастую заинтересованы выбирать для работников магазинов более удобные места в ущерб интересам покупателей, тогда как нужно сочетать интересы и тех и других.

Выявился значительный разбой при определении штатов вновь открываемых и реконструируемых предприятий. В ряде случаев в однотипных магазинах планируется разное число работников. В результате во многих из них возросли затраты на оплату труда и снизилась рентабельность.

По нашему мнению, внедрение системы организационно-технических нормативов, характеризующих уровень организации труда работников, степень и качество использования материально-технической базы в предприятии, способствовало бы ликвидации многих просчетов такого рода еще до открытия магазина.



Уместно заметить, что изданный в 1969 году приказ Министерства торговли СССР обязывал разработать в составе проектов вновь открывающихся предприятий специальные разделы, учитывающие требования научной организации труда при проектировании предприятий и их оборудований. Однако на практике эти требования не всегда выполняются.

Важным методом в работе магазина самообслуживания является выбор количества кассовых аппаратов, так как именно на расчетных узлах зачастую происходит задержка времени покупателей, сводящая на нет всю эффективность самообслуживания. Поэтому в таких магазинах необходимо организовать изучение покупательских потоков по часам работы, дням, неделям и периодам года, а полученные данные использовать для разработки ленточных графиков выхода на работу продавцов и кассиров. Кроме того, целесообразно периодически проводить изучение использования рабочего времени различных категорий работников путем организации хронометражных замеров и фотографий рабочих дней с разработкой конкретных мероприятий по наиболее рациональному использованию рабочего времени и улучшению дисциплины труда.

Продавец в магазине самообслуживания должен быть продавцом-консультантом. В этом направлении еще надо многому научить продавцов с тем, чтобы они давали покупателям разностороннюю информацию о продаваемых товарах.

В этой связи хотелось бы остановиться на некоторых социально-психологических факторах работы продавца. Ведь труд продавца - это тяжелый труд. Ему ежедневно приходится выслушивать, а затем отвечать на многочисленные вопросы. Здесь налицо получение большого потока информации, вследствие чего у продавца от непрерывных ответов на вопросы устает организм, ослабевает внимание. Отсюда порой возникают издержки в обслуживании: невнимательность, грубость и т.д. Поэтому стоит задача уменьшения психо-физиологических нагрузок. Как это сделать? Лучше всего это можно достигнуть организацией разумной и доходчивой информации о нахождении



такой-то секции, определенных товаров, с указанием размеров, роста, цены и т.п. Все это значительно избавит продавца от многих вопросов. Ведь душевное равновесие продавца очень важно. Самообладание, вежливость, грамотная консультация является залогом приятного психологического климата в магазине, в который покупатели будут с удовольствием чаще заходить и делать больше покупок.

В настоящее время во многих странах мира (Чехословакия, Польша, Венгрия, Югославия и др.) практикуют проверку профессиональной пригодности при поступлении в торговое учебное заведение. Проверяются такие качества, как: внимание, уравновешанность, точность, любовь к порядку, слух, зрение, правильность речи, различие цвета, ловкость, наблюдательность, логика, поведение с раздраженным покупателем и т.д. Это повысило уровень успеваемости учащихся, улучшило качественный состав работников торговли и уменьшило текучесть кадров.

Текучесть кадров является чрезвычайно актуальной проблемой в торговле. Например, в 1973 году из государственной торговли было 19,3% наличного состава работников, что составляет, примерно, один миллион человек. При этом значительная часть (в 1973 г. - 77,5% из числа выбывших) уходит из торговли по собственному желанию.<sup>5</sup> Причины разные: плохое взаимоотношение в коллективе, напряженность работы, отсутствие ритмичности труда, несоответствие труда настоящей работе продавца и др. Поэтому в целях уменьшения текучести кадров в торговле профессиональная ориентация молодежи должна начинаться еще в средней школе.

Сменяемость и текучесть рабочей силы приносит большой экономический урон, наносит серьезный ущерб всей работе по

---

<sup>5</sup> ЦСУ СССР. Розничная торговля в 1973 г. (итоги разработки годовых отчетов). М., 1974, т. 2, с. 43-44.



созданию квалифицированных кадров и внедрению НОТ на предприятиях торговли, ибо требуются значительные дополнительные затраты на привлечение и подготовку новых работников, снижается производительность труда. Кроме того, при переходах с одного предприятия на другое часто обесценивается ранее накопленный производственный опыт. Исследованиями установлено, что около 60% увольняющихся одновременно с переменной работы меняют и профессии, т.е. проходят обучение, на которое затрачиваются значительные государственные средства.

Текучесть кадров, безусловно, тормозит внедрение научной организации труда. Однако, с другой стороны, сама текучесть часто вызывается недостатками в организации труда. Доказано, что научная организация труда облегчает труд, и, оздоравливая обстановку на производстве, повышая производительность и усиливая привлекательность труда, вызывает у рабочих чувство удовлетворенности и, тем самым, способствует сокращению текучести, созданию устойчивых квалифицированных кадров на предприятиях.

Социалистическая научная организация труда немислима без соревнования. С одной стороны, НОТ в процессе социалистического соревнования обеспечивает неограниченные возможности проявления своих способностей и талантов, а с другой, социалистическое соревнование превращает НОТ в подлинно массовое движение. Планы НОТ и социалистические обязательства работников и коллективов предприятий должны разрабатываться в тесной взаимосвязи, а мероприятия по внедрению НОТ - стать неотъемлемой частью заключаемых коллективных договоров.

В настоящее время при подведении итогов социалистического соревнования показатель НОТ не находит своего должного отражения. Думается, что назрела необходимость освещения состояния работы по научной организации труда и управления в специальном разделе объяснительной записки к



бухгалтерскому отчету. По примеру промышленных предприятий в торговле также нужно было бы вести статистическую отчетность по НОТ. Она дисциплинировала бы не только работников служб НОТ, но и руководителей предприятий. Выполнение плана мероприятий по НОТ, их экономическую эффективность необходимо учитывать при подведении результатов соревнования.

Одним из тормозов в развитии НОТ в нашей республике следует признать слабое стимулирование труда по внедрению элементов НОТ. Между тем, за рационализаторский труд разрешено поощрять работников в размере до 3-х среднемесячных окладов в год. Руководителям предприятий и работникам служб НОТ целесообразно шире использовать эти возможности в целях развития научной организации труда.

Одной из важнейших проблем внедрения научной организации труда является механизация и автоматизация трудовых процессов. Если сохранить существующий уровень автоматизации и механизации в отрасли до 1990 года, то в систему торговли пришлось бы дополнительно привлечь 8-10 млн. человек. Выделить для системы торговли такое количество трудовых ресурсов государство не в состоянии.

В директивах XXIV съезда КПСС по 9-му пятилетнему плану указывается, что необходимо "на основе повышения технического уровня производства последовательно сокращать применение ручного и тяжелого, а также неквалифицированного труда во всех отраслях народного хозяйства"<sup>6</sup>. Это не только повысит производительность труда на этих работах, но и высвободит значительную часть работников.

По системе Госторговли Латвийской ССР в этом направлении проделана определенная работа. Так, по состоянию на 1 января

---

<sup>6</sup> Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971-1975 гг. М., 1971, с.10.

1973 года функционирует 17 централизованных бухгалтерий. Автоматизация и механизация бухгалтерского учета только за последние 5 лет (с 1969 по 1973 гг.) при создании 5 централизованных бухгалтерий высвободила 79 работников с фондом заработной платы 69 тыс.руб. Однако эту работу необходимо вести более ускоренными темпами.

Одним из существенных недостатков активного внедрения элементов научной организации труда в торговых предприятиях, по нашему мнению, является слабое использование уже выработанных рекомендаций и предложений по улучшению работы в этой области.

Известно, какое большое значение придавал В.И. Ленин проблемам управления и, в частности, какие требования он предъявлял к хозяйственным руководителям: "Чтобы управлять нужно быть компетентным, нужно полностью и до точности знать все условия производства, нужно знать технику этого производства на ее современной высоте, нужно иметь известное научное образование. Вот те условия, которые мы должны удовлетворять во что бы то ни стало."<sup>7</sup>

Тем более, всем этим требованиям должны отвечать современные руководящие кадры и в том числе руководитель торгового предприятия. Помимо обычных качеств, необходимых каждому хозяйственнику, он должен знать в совершенстве экономику торговли, научную организацию труда в своей отрасли, быть постоянно в курсе передового отечественного и зарубежного опыта обслуживания покупателей.

Немаловажную роль в современных условиях играет и способность руководителя создавать благоприятный "психологический климат" в коллективе, уметь мобилизовать людей на выполнение ответственных задач, уметь воодушевлять их и сплотить в единый слаженно действующий организм.

---

<sup>7</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 351.



А.Н. Косыгин на XXIV съезде КПСС подчеркнул: "Обязанность хозяйственных руководителей - учиться управлять по-новому, на основе глубокого освоения марксистско-ленинской теории, теории и практики управления, научной организации труда, новых методов планирования и экономического стимулирования, применения экономико-математических методов и современной вычислительной техники."<sup>8</sup>

Реализации этих требований, на наш взгляд, существенно препятствует мелочная опека над предприятиями, которая еще до сих пор не изжита. Для решения некоторых вопросов руководители торговых предприятий, торгов вынуждены затрачивать неоправданно много времени и усилий на всевозможные согласования и оформления. Так, директор торгового предприятия не может самостоятельно решить вопрос уценки увядших овощей, если сумма уценки превышает 100 руб. Или другой пример. Директор магазина не может самостоятельно утвердить акты на пришедший в негодность инвентарь (половые щетки, рваную спецовку, сломанные стулья, конторские счеты и т.д.). Если, например, в магазине сломался замок наружных дверей, то для оформления покупки замка ценой в 1,5-2,0 руб. необходимо в кассе магазина получить расходный ордер и пойти с ним в торговую организацию получить подписи директора торгового предприятия и главного бухгалтера. В результате значительная часть рабочего времени управленческого персонала затрачивается неэффективно. Такая мелочная опека отнюдь не содействует проявлению инициативы при решении важных кардинальных вопросов развития торговли. Необходимо предоставить хозяйственным руководителям больше прав и возможностей для проявления творческой инициативы в рамках действующего законодательства.

Таковы некоторые из путей совершенствования научной организации труда и управления в торговле.

---

<sup>8</sup> Косыгин А.Н. Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971-1975 гг. М., 1971, с. 61.

А.М. САНДЕРЕ,  
аспирантка ЛГУ им. П. Стучки

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ РАБОЧЕЙ  
СИЛЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ  
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

В разработанной XXIV съездом КПСС программе развития народного хозяйства среди мероприятий, обеспечивающих всестороннюю интенсификацию общественного производства, важное место занимает обеспечение сельского хозяйства необходимыми трудовыми ресурсами и их рациональное использование. "Современное производство, — отмечалось на XXIV съезде КПСС, — предъявляет быстрорастущие требования не к одним лишь машинам, технике, но и прежде всего к самим работникам, к тем, кто эти машины создает и этой техникой управляет."<sup>1</sup>

В отличие от других отраслей народного хозяйства, рабочая сила которых формируется как из городского, так и из сельского населения, основой воспроизводства рабочей силы сельского хозяйства являются жители села. Воспроизводство рабочей силы реализуется в основном за счет той молодежи, которая достигла трудоспособного возраста. Но эта часть молодежи наиболее мобильна и в условиях интенсивной миграции сельского населения, несмотря на потребности сельского хозяйства, покидает сельскую местность в большем количестве, чем это обуславливается развитием научно-технического прогресса.

Механизация сельскохозяйственных работ, совершенствование технологического процесса повышают производительность труда, уменьшают потребности в живой рабочей силе, но предъяв-

---

<sup>1</sup> Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с. 41.



ляют более высокие требования к качественному составу работающих. Поэтому естественное и механическое движение (миграция) сельского населения должно быть таким, чтобы обеспечить нормальную смену поколений работающих в сельском хозяйстве. Так как в условиях Латвийской ССР механическое движение населения более существенно влияет на состав сельского населения, то необходимо выяснить его параметры, структуру и причины, чтобы воздействовать на объем, интенсивность и направление миграции.

Миграция должна обеспечить нормальную структуру населения по полу и возрасту и соответствующую пропорциональность между достигнутым техническим уровнем производства и профессионально-квалифицированным составом работающих. Миграция населения не должна разрушать баланс трудовых ресурсов сельского хозяйства, следствием которого является снижение эффективности всего сельскохозяйственного производства.

В условиях дефицита рабочей силы в народном хозяйстве республики в целом и в сельском хозяйстве, в частности, миграция населения играет важную роль в распределении и перераспределении трудящихся по сферам производства, экономическим районам республики и между городом и сельской местностью.

Всестороннюю информацию об объеме, направлениях и причинах миграции населения Латвийской ССР дают материалы Всесоюзной переписи населения 1970 года. В течение двух лет (1968-1969 гг.) жители республики, меняющие постоянное место жительства, перемещались в следующих направлениях: из города в город - 28,4%, из сельской местности в город - 26,4%, из города в сельскую местность - 17,2%, из сельской местности в другую сельскую местность - 28,0%. На каждые 100 мигрантов, прибывших из города в село в противоположном направлении, меняли постоянное место жительства 154 человека. В зависимости от направления миграционного потока причины миграции различны по своей структуре (табл. I).

Таблица I

Причины, по которым население Латвийской ССР изменило место постоянного жительства в 1968-1969 гг.\* (в процентах)

| Причины перемены места постоянного жительства           | Все население | В том числе приехавшие |                               |                                |  |
|---|---------------|------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--|
|   |               | из города в город      | из сельской местности в город | из города в сельскую местность | из сельской местности в сельскую местность |
| Приезд на учебу   | 18,2          | 19,6                   | 29,1                          | 8,1                            | 12,6                                       |
| Направлены на работу после окончания учебного заведения | 4,2           | 7,7                    | 1,6                           | 8,0                            | 2,0  |
| Приезд на работу по общественному призыву               | 0,2           | 0,2                    | 0,2                           | 0,2                            | 0,1  |
| Приезд на работу по оргнабору                           | 0,4           | 0,4                    | 0,8                           | 0,2                            | -  |
| Перевод по службе                                       | 9,5           | 12,4                   | 7,2                           | 10,6                           | 8,1  |
| По личной причине                                       | 41,8          | 38,5                   | 43,6                          | 44,7                           | 41,4                                       |
| Переезд с членами семьи                                 | 22,7          | 18,2                   | 15,0                          | 24,0                           | 33,5                                       |
| Другие причины  | 2,9           | 2,9                    | 2,5                           | 4,2                            | 2,8  |
| Всего:  | 100           | 100                    | 100                           | 100                            | 100  |

\* Таблица рассчитана и составлена по материалам ЦСУ при Совете Министров Латвийской ССР.

Как видно из данных таблицы, большой удельный вес во всех направлениях миграции имеют причины личного характера (39-48%). На втором месте по значимости и удельному весу в причинах миграции из сельской местности в город - приезд на учебу (29,1%). Это закономерное явление. Молодежь направля-



ются на учебу в города, где сосредоточена большая часть учебных заведений. В обратном потоке миграции - из города в сельскую местность - удельный вес этой группы составляет только 8 процентов.

Большой удельный вес молодежи в миграционном потоке из села в город способствовал резкому уменьшению количества трудоспособных в сельской местности. В период между переписями населения 1959 и 1970 гг. сельское население республики уменьшилось на 32 тысячи человек или на 3 процента, а трудоспособное население - на 67,4 тысячи человек или на 14 процентов, т.е. население в трудоспособном возрасте уменьшалось в 4,7 раза быстрее. Если в 1959 году удельный вес трудоспособного населения в сельской местности составлял 58,9 процента, то в 1970 году - 48,2 процента. Значительное уменьшение сельского населения произошло в возрастных группах от 15 до 19 лет - на 26 процентов, от 20 до 24 лет - на 33 процента, от 25 до 29 лет - на 11 процентов.<sup>2</sup>

В миграции из села в город активнее участвовали женщины, и поэтому произошли существенные изменения в соотношении между женщинами и мужчинами трудоспособного возраста. Если в 1959 году количество женщин в трудоспособном возрасте на селе превышало количество мужчин этого же возраста на 26,4 тысячи человек, то в 1970 году количество мужчин уже на 0,4 тысячи превышало число женщин.

Интенсивное уменьшение трудоспособной части сельского населения продолжалось и в 1970-1972 гг. (табл. 2).

В этот период количество выбывших из сельской местности составило 13,4 тысячи человек, из них 8,3 тысячи - в трудоспособном возрасте. Как видно из данных таблицы, из всего населения, участвующего в миграции, 70 процентов составляют люди трудоспособного возраста.

---

<sup>2</sup> Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 года, т. 2, М., 1972, с. 54-55.

Таблица 2

Структура механического движения населения  
в сельской местности Латвийской ССР в 1970-1972 гг.\*  
(в процентах)

| Год; возрастные группы населения | Прибыло | Выбыло | Результат механического движения (убыль) |
|----------------------------------|---------|--------|--|
| <u>1970 г.</u>                   |         |        |  |
| От 0 до 15 лет                   | 22,3    | 21,4   | 6,5                                      |
| В трудоспособном возрасте        | 71,1    | 72,4   | 61,0                                     |
| После трудоспособного возраста   | 6,6     | 6,2    | 32,5                                     |
| <u>1971 г.</u>                   |         |        |  |
| От 0 до 15 лет                   | 22,9    | 21,3   | 1,6                                      |
| В трудоспособном возрасте        | 70,7    | 70,4   | 67,9                                     |
| После трудоспособного возраста   | 6,4     | 8,3    | 30,5                                     |
| <u>1972 г.</u>                   |         |        |  |
| От 0 до 15 лет                   | 23,0    | 22,1   | 10,6                                     |
| В трудоспособном возрасте        | 70,5    | 69,5   | 56,5                                     |
| После трудоспособного возраста   | 6,5     | 8,4    | 32,9                                     |

\* Таблица рассчитана и составлена по материалам ЦСУ при Совете Министров Латвийской ССР.

В течение последних лет не наблюдается существенных изменений в структуре мигрирующего населения. Возрастные группы мигрантов в обоих направлениях примерно одинаковы, но так как количество выбывших значительно превосходит



число прибывших, то трудоспособная часть населения села уменьшается.

Более интенсивно уменьшается количество населения в возрастной группе от 16 до 19 лет. Если в предыдущие годы миграция существенно не влияла на количество сельских жителей в возрасте от 30 до 39 лет, то в 1972 году началось уменьшение населения и в этой группе, и ускоряются темпы уменьшения населения в возрастной группе от 40 до 49 лет. Интенсивнее, чем в предыдущие годы, миграция охватывает и возрастную группу до 15 лет, а это означает, что создаются условия для ускоренного процесса уменьшения количества трудоспособного населения села в ближайшие годы.

Миграция привела к "старению" жителей сельской местности. Коэффициент старения населения села в Латвийской ССР (т.е. население в возрасте 60 лет и старше по отношению к общей численности населения) увеличился от 18,8 процента в 1959 году до 22,5 процента в 1970 году, при изменении в этот период данного коэффициента по СССР от 11 до 13,6 процента.<sup>8</sup>

Интенсивная миграция молодежи в предыдущие годы в значительной мере является причиной уменьшения естественного прироста сельского населения.

На селе сложилась регрессивная структура воспроизводства населения, т.е. количество населения после рабочего возраста больше, чем количество до рабочего возраста.

---

<sup>8</sup> Подсчитано по данным "Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 года", т. 2. М., 1972, с. 14-15, 54-55.

В период наиболее напряженных сельскохозяйственных работ в колхозах республики почти каждый третий работающий член колхоза является представителем этих групп. В связи с этим возникают трудности обеспечения сельского хозяйства необходимыми кадрами, снижается экономическая эффективность рабочей силы села и использования сельскохозяйственной техники. Поэтому при анализе обеспеченности сельского хозяйства рабочей силой мало констатировать изменения в количественном составе, не менее важно проанализировать ее качественную структуру.

Одной из задач по сохранению и закреплению молодых, а это значит и более образованных кадров для сельского хозяйства, является создание более благоприятных условий для воспитания молодого поколения. Одно из них - расширение сети детских дошкольных учреждений в колхозах и совхозах республики.

Обследование доярок в хозяйствах Латвийской ССР в 1971 году показало, что 12 процентов из них не удовлетворены работой из-за отсутствия детских садов и яслей. Удельный вес этой группы доярок значительно больше в хозяйствах Рижского (45%), Елгавского (22%), Мадонского (21%) и Кулдигского (18%) районов.<sup>4</sup>

На начало 1973 года из 235 совхозов детские дошкольные учреждения были только в 139 хозяйствах, т.е. в 59% из их количества, а из 548 колхозов - только в 16 хозяйствах (3%). Поэтому в сельской местности эти учреждения могут посещать всего 11 процентов детей дошкольного возраста.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> Подсчитано по источнику "Итоги обследования состава, условий работы и быта доярок (дойаров) в колхозах и совхозах Латвийской ССР. Кн. I. Рига, 1971, с. 49, 71.

<sup>5</sup> Заседание Верховного Совета Латвийской ССР восьмого созыва. Пятая сессия 17 мая 1973 года. Стенографический отчет. Рига, 1973, с. 109.



Отсутствие детских дошкольных учреждений в большинстве колхозов и совхозов является одной из причин неудовлетворенности культурно-бытовыми условиями села. Об этом свидетельствует и опрос 645 мигрантов, приехавших из города в село. 41 процент из них отметил, что, работая в сельском хозяйстве, гораздо меньше возможностей использовать услуги детских садов и яслей или их вообще не имеется.

Очень медленно развивается сеть детских дошкольных учреждений в колхозах республики. Видимо, многие руководители хозяйств не понимают всей важности дошкольного воспитания, не сознают, что именно эта забота создает условия для того, чтобы матери малолетних детей смогли включиться в производственную деятельность. Молодые семьи тогда не будут вынуждены бросать работу на селе и искать в другом месте более благоприятных условий для воспитания детей.

Вторая, не менее важная проблема для обеспечения смены поколения работающих в сельскохозяйственном производстве - дальнейшее развитие и укрепление сельской школы.

В сельской местности республики не хватает благоустроенных и соответствующих своему назначению зданий для школ и интернатов. В большей части (56 процентов) перспективных поселков еще нет школ. Недостаточно активно в строительство школ включаются колхозы. В 1966-1970 гг. на средства колхозов было построено лишь три школы на 990 мест, а за годы девятой пятилетки - ни одной.<sup>6</sup>

В целях улучшения учебного процесса в некоторых местах закрываются или объединяются небольшие сельские школы, а вслед за этим часть молодых семей покидают территорию данного хозяйства, чтобы создать своим детям нормальные условия для посещения школы. Такие явления имели место в Валмиерском и других районах республики.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Заседание Верховного Совета Латвийской ССР восьмого созыва. Пятая сессия 17 мая 1973 года. Стенографический отчет. Рига, 1973, с. 123-124.

<sup>7</sup> "Сīņa", 1973, 12. jūlijā.



В условиях, когда реализуется закон об обязательном среднем образовании молодежи, улучшение условий работы сельской школы является одним из факторов, способствующих закреплению кадров в сельском хозяйстве.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О мероприятиях по дальнейшему улучшению условий работы сельской общеобразовательной школы" признано целесообразным, чтобы в каждом большом колхозе и совхозе имелась бы средняя общеобразовательная школа и чтобы в школе создавались более благоприятные условия для обучения сельскохозяйственному труду и технике.<sup>8</sup>

Но самые лучшие условия работы сельской школы сами по себе еще не решают проблему формирования новой рабочей силы для сельского хозяйства. Необходима целеустремленная работа по профессиональной ориентации молодежи. Школа является составной частью воспроизводства рабочей силы. О результатах ее работы в этом направлении можем судить, проанализировав, какая отрасль народного хозяйства "потребляет" рабочую силу выпускников школ.

На выбор профессии молодежи в основном влияют два фактора — привлекательность труда и престиж соответствующей специальности. Интерес к определенному виду работы возникает в значительной мере под влиянием того уровня знаний и образования, который дается общеобразовательной школой. Учеба в средней школе дает молодежи понятия о перспективах развития экономики, техники, вооружает основами знаний и побуждает желание использовать их на практике. У молодежи возникает потребность квалифицированного, сложного труда, и там, где эта потребность не удовлетворяется, появляется противоречие между необходимостью и возможностью в полной мере реализовать полученные знания. В сельской местности

---

<sup>8</sup> "Советская Латвия", 1973, 6 июля.



это противоречие разрешается нежелательной с народнохозяйственной точки зрения интенсивностью миграции молодежи в город.

В связи с научно-техническим прогрессом в сельском хозяйстве возникло много новых профессий и специальностей, но все же возможности выбора сферы приложения труда гораздо меньше, чем в городе и часть молодежи не находит работы, которая отвечала бы их интересам и способностям. Особенно узок круг видов работы для девушек: доярка, скотовод, подсобная рабочая на ферме, на разных работах в полеводстве, механикатор (данная профессия все же больше относится к сфере приложения мужского труда) или работница все еще недостаточно развитой сферы культурно-бытового обслуживания на селе. Как показывает все более активная миграция женщин из села, эти виды работ большую часть их, окончивших общеобразовательную среднюю школу, не удовлетворяют.

Существующий уровень сельскохозяйственного производства зачастую не может привлечь молодежь к началу своей трудовой деятельности в колхозе или в совхозе. Коэффициент эффективности профессиональной ориентации в отношении сельскохозяйственных профессий и специальностей является низким.

В целях выявления тенденций в выборе сельскохозяйственных профессий среди молодежи, в 73 восьмилетних и в II средних школах республики (без школ городов республиканского подчинения) был проведен анализ дальнейшей работы или учебы абитуриентов выпуска 1969, 1970, 1971 годов. В выборке были представлены все сельские районы республики. Данные таблицы 3 характеризуют эти тенденции.

Каждый четвертый ученик, окончивший восьмилетнюю школу, и каждый пятый, окончивший среднюю общеобразовательную школу, свою будущую трудовую деятельность связывает с сельским хозяйством, продолжая учебу в сельскохозяйственном техникуме, вузе, профессионально-технической школе или начиная работать. Из всех юношей и девушек, окончивших восьмилетнюю школу,

Выбор профессий сельского хозяйства среди  
окончивших восьмилетние и средние школы\*  
(в процентах)

|  | 1969      | 1970      | 1971<br>(изъявили<br>желание) |
|--|-----------|-----------|-------------------------------|
| <b>I. Окончили восьмилетнюю школу</b>  | 100       | 100       | 100                           |
| В том числе:   |           |           |                               |
| - продолжают учебу в 9-м классе  | 39        | 40        | 43                            |
| - поступили на учебу в средние учебные заведения и профессионально-технические училища | 51        | 50        | 54                            |
| - из них по специальностям сельского хозяйства   | 23        | 25        | 18                            |
| - начали работать в народном хозяйстве   | 11        | 8         | 2                             |
| из них в сельском хозяйстве  | 4         | 3         | 0,6                           |
| <b>Всего выбрали профессию сферы сельскохозяйственного труда</b>                       | <b>25</b> | <b>24</b> | <b>24</b>                     |
| <b>2. Окончили среднюю школу</b>   | 100       | 100       | 100                           |
| В том числе:   |           |           |                               |
| - поступили на учебу в средние специальные учебные заведения                           | 26        | 31        | 29                            |
| из них по специальностям сельского хозяйства   | 6         | 8         | 8                             |
| - поступили на учебу в высшие учебные заведения  | 32        | 36        | 46                            |
| из них по специальностям сельского хозяйства   | 9         | 9         | 6                             |
| - начали работать в народном хозяйстве   | 31        | 28        | 25                            |
| из них в сельском хозяйстве  | 6         | 5         | 5                             |
| <b>Всего выбрали профессию сферы сельскохозяйственного труда</b>                       | <b>21</b> | <b>22</b> | <b>18</b>                     |

\* Таблица составлена по материалам обследования 84-х школ Латвийской ССР



только 3 процента начинает работать в сельском хозяйстве, а из окончивших среднюю общеобразовательную школу - 5 процентов. Несмотря на то, что удельный вес желающих продолжать обучение в высших учебных заведениях (48%) значительно превышает возможности и потребности народного хозяйства, только 6 процентов выпускников средних школ изъявили желание приобрести сельскохозяйственные специальности.

Необходимо учесть и то обстоятельство, что из выпускников сельских школ работает в сельском хозяйстве от 20 до 40 процентов бывших их учеников, а из выпускников городских школ, которые находятся в районных центрах, от 5 до 10 процентов.

Сельская школа была и остается основной базой для дальнейшей подготовки квалифицированных кадров сельского хозяйства, но это не исключает необходимость вести активную пропаганду сельскохозяйственных профессий в городских школах. Эта необходимость вызывается и тем, что теперь значительная часть детей из семей, проживающих и работающих в сельской местности, обучается в городах, и также тем, что удельный вес сельских школ и количество учеников в них продолжает уменьшаться. Если в 1960/61 учебном году соотношение между количеством учащихся в сельских и городских школах было 1:1,7, то в 1971/72 учебном году соответственно 1:2,3. Необходимо установить более тесные шефские связи колхозов и совхозов как с сельскими, так и городскими школами, в которых обучаются дети их работников.

Какие причины побуждают молодежь интенсивно мигрировать в город? Социологическое исследование, проведенное в городе Липае в 1973 году, частично дает ответ на этот вопрос. Из обследованных 447 мигрантов в город молодежь в возрасте до 30 лет составила 19 процентов. 60 процентов из них прибыли в город в период с 1966 по 1973 год. Их ответы показали, что главная причина миграции - неудовлетворительные условия труда в сельском хозяйстве. По этой причине сменили место



работы и жительства 29 процентов из мигрантов в возрасте до 20 лет и 37 процентов - в возрасте от 21 до 30 лет. Удельный вес сменивших местожительство из-за культурно-бытовых условий как причины миграции составляет 18 процентов, из-за неудовлетворенности заработком - 10 процентов.

Данные опроса показали, что у 75 процентов юношей и девушек условия их труда в городе лучше, чем на селе. Более половины улучшили и свои культурно-бытовые условия. Однако некоторой части молодежи условия жизни и работы в городе не дали необходимого удовлетворения, и 5 процентов из них планируют вернуться на работу в сельское хозяйство.

В колхозах и совхозах республики был проведен опрос 645 мигрантов из города в село, которые начали работать в сельском хозяйстве. В этом направлении причины миграции молодежи имеют другой характер. По удельному весу на первом месте различные причины семейного характера - 31 процент, на втором - возможность улучшить свои бытовые условия, главным образом получить благоустроенную квартиру - 26 процентов. 16 процентов мигрирующей молодежи привлекают условия работы в сельском хозяйстве и 11 процентов - заработок.

Материалы исследований позволяют сделать вывод о том, что улучшение условий работы молодежи в сельском хозяйстве является неотложной задачей по закреплению молодых кадров на селе. Необходимо заинтересовать молодежь, расширить пропаганду сельскохозяйственных профессий и специальностей. Недостаток кадров соответствующей квалификации может затруднить применение все более сложной техники в производстве, замедлить темпы интенсификации сельского хозяйства.

На формирование рабочей силы сельского хозяйства значительно влияет и маятниковая миграция сельских жителей. В сельской местности увеличивается количество людей, работающих в других отраслях народного хозяйства за пределами территории хозяйства, в котором проживают. Эту тенденцию под-



твердил опрос 472 руководителей колхозов и совхозов республики, который проводился в 1971 году кафедрой политической экономии Латвийского государственного университета имени Петра Стучки.

Таблица 4

Ответы на вопрос "Какая часть населения, проживающего на территории хозяйства, работает за его пределами?"

(в процентах)

| Работают за пределами хозяйства | Экономические районы |            |             |            | Вид хозяйства |         | Латвийская ССР |
|---------------------------------|----------------------|------------|-------------|------------|---------------|---------|----------------|
|                                 | Центральный          | Видземский | Латгальский | Курземский | Колхозы       | Совхозы |                |
| До 10                           | 78                   | 58         | 57          | 83         | 74            | 46      | 66             |
| 10-25                           | 21                   | 29         | 33          | 12         | 22            | 32      | 25             |
| 26-50                           | 5                    | 8          | 9           | 4          | 3             | 17      | 7              |
| 51-75                           | 1                    | 5          | 0           | 1          | 1             | 5       | 2              |
| Более 75                        | 0                    | 0          | 1           | 0          | 0             | 0       | 0              |

Как видно из данных таблицы, наибольший удельный вес работающих за пределами хозяйства имеется в хозяйствах Видземского и Латгальского экономических районов. Если в Центральном экономическом районе более 10 процентов населения работает за пределами колхоза или совхоза в 27 процентах хозяйств, в Курземском - в 17 процентах хозяйств, то в Видземском экономическом районе - в 42 и в Латгальском - в 43 процентах хозяйств. Однако в Центральном и Курземском экономических районах больше таких хозяйств, где за пределами ее территории работает до 10 процентов населения. 9 процентов из всех опрошенных председателей колхозов и директоров совхозов указали, что вне хозяйства работает более 26 процентов населения. По

сравнению с населением, проживающим на территории колхозов, население совхозов отличается большей мобильностью. При этом маятниковая миграция больше схватывает жителей сельских поселков, чем жителей отдельных хуторов. Развитие транспорта дает возможность проживающим в поселках активнее применять свой труд в других отраслях народного хозяйства в ближайших промышленных центрах.

Несмотря на то, что с образованием сельских центров значительно улучшаются культурно-бытовые условия работников сельского хозяйства, но без существенных изменений в условиях труда хозяйства продолжают терять часть своих трудовых ресурсов. Все это выдвигает более высокие требования к организации сельскохозяйственного труда, к работе по закреплению кадров. Обеспечение нормального воспроизводства рабочей силы сельского хозяйства в условиях интенсивной миграции сельского населения является одной из важных задач планирования и регулирования движения трудовых ресурсов Латвийской ССР.



А.С.КВЕДЕРЕ,  
студентка IV курса дневного  
отделения историко-философского  
факультета ЛГУ им. П.Стучки

О ХАРАКТЕРЕ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ  
(на примере Латвийской ССР)<sup>I</sup>

На XXIV съезде КПСС указывалось: "Политика партии направлена на то, чтобы содействовать сближению рабочего класса, колхозного крестьянства, интеллигенции, постепенному преодолению существенных различий между городом и деревней, между умственным и физическим трудом. Это - один из главных участков строительства бесклассового коммунистического общества."<sup>2</sup>

Постепенное сближение города и деревни происходит в зависимости от того, как решаются те социально-экономические задачи, которые объективно выдвигает процесс развития общественного производства. Особое значение в этой связи получает дальнейшее развитие общеобразовательной и профессиональной системы обучения молодежи. В данной работе автор подвергает анализу те материалы исследований кафедры политэкономии госуниверситета им. П. Стучки под руководством доц. Я. Пориетиса, которые характеризуют отношение сельской молодежи к труду и выбранной профессии.

Чтобы осуществить научно обоснованную профессиональную ориентацию сельской молодежи и таким путем обеспечить сель-

---

<sup>I</sup> На республиканском туре V Всесоюзного конкурса студенческих научных работ данная работа заняла III место (научный руководитель - доц. Я. Ласис). - Прим. ред.

<sup>2</sup> Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с. 72.

скохозяйственное производство квалифицированной рабочей силой, необходимо уточнить, в каких отраслях народного хозяйства занято наибольшее количество сельской молодежи и членов их семей, какие отрасли народного хозяйства испытывают недостаток в рабочей силе и что необходимо предпринять для ликвидации возникающей диспропорции.

Таблица I

Род занятий членов семей сельской молодежи, проживающей на хуторах  
(в процентах от числа полученных ответов)\*

| Род занятий членов семьи          | В о з р а с т |            |           |
|-----------------------------------|---------------|------------|-----------|
|                                   | до 19 лет     | 20-24 года | 25-29 лет |
| в промышленности                  | 0             | 13         | 5         |
| в сельском хозяйстве              | 50            | 18         | 29        |
| в лесном хозяйстве                | 50            | 7          | 6         |
| на транспорте                     | 0             | 11         | 11        |
| в связи                           | 0             | 5          | 9         |
| в строительстве                   | 0             | 7          | 5         |
| в торговле и общественном питании | 0             | 7          | 8         |
| здравоохранении и спорте          | 0             | 7          | 12        |
| в просвещении и культуре          | 0             | 16         | 9         |

\* В таблице приводятся данные опроса населения, проживающего на хуторах Латвийской ССР

Из данных таблицы I можно сделать вывод, что члены семьи сельской молодежи, живущей на хуторах, в основном трудятся в сельском хозяйстве. Далее по степени занятости следуют работающие на транспорте, в просвещении, в учреждениях культуры и здравоохранения, в промышленности, тор-



говле и общественном питании и других отраслях народного хозяйства. Таким образом, практически не наблюдается такого положения, когда все члены семьи заняты исключительно в сельском хозяйстве или в других отраслях народного хозяйства. Следовательно, нет основания считать, что на выбор будущей профессии подрастающего поколения особое влияние окажет социальное происхождение.

В свою очередь, закон перемены труда все чаще проявляется в отмирании некоторых видов работ или профессий и это, безусловно, оказывает определенное влияние на преемственность профессий различных поколений.

Развитие научно-технического прогресса, механизация и автоматизация труда, значительное повышение доли творческих профессий в условиях развитого социалистического общества обуславливают создание все больших условий для свободного выбора профессий. Но возрастание степеней свободного выбора профессии вместе с тем существенно усложняет функционирование народного хозяйства и, сократив число одних конфликтов, увеличивает число других, связанных с тем, что выбор профессии часто непосредственно не зависит от реальной необходимости общества в людях данной профессии.

Подтверждением вышеизложенного служат данные, приведенные в таблице 2, которые иллюстрируют потребность в рабочей силе для отраслей сельского хозяйства. Эта потребность установлена приблизительно посредством подсчета объявлений колхозов и совхозов о требующейся рабочей силе, помещенных в газете "Падомью яунатне" за 1973 год. С другой стороны, приводятся данные, характеризующие фактическую обеспеченность в рабочей силе, установленные по результатам опроса сельского населения, проведенного путем анкетирования.<sup>8</sup> Наконец, на основании опроса дается балльная оценка

---

<sup>8</sup> Всего было опрошено более 2 тыс. человек.

Таблица 2

Фактическое и необходимое количество рабочей силы в деревнях республики и оценка привлекательности некоторых видов занятий

| Вид занятий                    | Фактическое обеспечение рабочей силы (в % по количеству полученных ответов) | Необходимое количество рабочей силы (в % от количества заявлений) | Оценка привлекательности некоторых видов занятий (по системе 5 баллов) |
|--------------------------------|---|---|--|
| Животновод                     | 14  | 20,2  | 3,12   |
| Механизатор                    | 21  | 15,2  | 3,36   |
| Полевод                        | 6   | 4,2   | 3,54   |
| Учитель                        | 33  | 4,2   | 4,24   |
| Шофер                          | 35  | 7,8   |  |
| Специалист сельского хозяйства | 29  | 10,4  |  |
| Работник здравоохранения       | 81  | 1,7   |  |

привлекательности некоторых видов занятий. Данные таблицы свидетельствуют о том, что нет соответствия между фактическим обеспечением колхозов и совхозов кадрами и их реальными потребностями в рабочей силе. Об этом свидетельствует и вычисленный коэффициент корреляции, который показывает тесноту связи между исследуемыми явлениями.<sup>4</sup>

Как показывает опрос, проведенный в 1972/73 учебном году среди 3428 учащихся выпускных классов средних школ республики, в которых в основном обучаются дети сельских жителей, после окончания средней школы работать в сельском хозяйстве намерены только ученики, живущие в сельской местности. Об этом свидетельствуют данные таблицы 3.

<sup>4</sup> См. Ланге О., Банасинский А. Теория статистики. М., 1971, с. 127.



Таблица 3

Род занятий, избранный школьниками городов и сел после окончания средней школы  
(в процентах от количества опрошенных)

| Место жительства семьи выпускника | Работать в         |                |               |          |               | Поступлю в проф-тех-училище | Сдам документы в техникум | Сдам документы в вуз | Другие намерения | Еще не решил | Не ответил на данный вопрос |
|-----------------------------------|--------------------|----------------|---------------|----------|---------------|-----------------------------|---------------------------|----------------------|------------------|--------------|-----------------------------|
|                                   | сельском хозяйстве | промышленности | строительстве | торговле | на транспорте |                             |                           |                      |                  |              |                             |
| В городе                          | 0                  | 4              | 1             | 2        | 2             | 3                           | 12                        | 52                   | 3                | 21           | 1                           |
| В поселке (колхоза или совхоза)   | 2                  | 4              | 1             | 2        | 2             | 5                           | 13                        | 45                   | 3                | 24           | 1                           |
| В жилом доме около фермы          | 3                  | 1              | 0             | 0        | 4             | 5                           | 12                        | 43                   | 5                | 27           | 1                           |
| На хуторе                         | 2                  | 5              | 1             | 2        | 3             | 5                           | 15                        | 45                   | 4                | 19           | 1                           |
| Не указали место жительства       | 5                  | 0              | 0             | 5        | 10            | 10                          | 24                        | 29                   | 10               | 10           | 5                           |

Данные опроса позволяют сделать вывод, что ожидаемое количество пополнения числа работников сельского хозяйства не обеспечивает нынешние потребности этих отраслей народного хозяйства и что без дополнительной работы по профессиональной ориентации нет основания ожидать более чувствительного прироста работников сельского хозяйства за счет молодежи, окончившей среднюю школу.

Главную причину разрыва между спросом и предложением рабочей силы нужно искать не столько в индивидуальных способностях, сколько в чрезвычайно больших различиях в оценке значимости престижа, которой приписывается отдельным профессиям. (см. оценку привлекательности труда в табл. 2.). Субъективные оценки, которые выражают отношение данного индивида к подбору профессий, не случайны. Их следует рассматривать как преобразованное в сознании людей отражение действительных связей, существующих в обществе, которое не может не оказывать влияние на реальное поведение определенных совокупностей людей. Такие общие субъективные оценки включают в себя ряд составляющих элементов, в том числе элементов престижа.

Необходимо учесть и то обстоятельство, что различные виды работы в ближайшее время не дадут одинаковые возможности для творческого труда. Из этого вытекает различное отношение к ним. Одни профессии считаются личным призванием, другие — более элементарные — держатся в силу привычки, в основе которой осознание их общественной необходимости. Чтобы устранить существующие различия между условиями работы городских и сельских жителей и поднять кривую престижа профессий, важно уточнить оценку и характер работы сельской молодежи.

Из ответов опрошенных сельских жителей следует, что в селах республики в основном преобладает сравнительно тяжелая физическая работа (см. таблицу 4). Поэтому, с одной стороны, нужно ознакомить молодежь с реальными трудностями каждой отрасли народного хозяйства, с другой — необходимо



воспитывать способность правильно осознать ими социальные ценности и своевременно рекомендовать соответствующее для них место в жизни.

Таблица 4

Ответы сельской молодежи, проживающей  
в поселках, о характере труда  
(в процентах от числа полученных ответов)

| Характер труда  | В о з р а с т |            |           |           |
|-----------------|---------------|------------|-----------|-----------|
|                 | до 19 лет     | 20-24 года | 25-29 лет | 30-39 лет |
| Очень тяжелый   | 25            | 0          | 2         | 1         |
| Тяжелый         | 0             | 14         | 12        | 19        |
| Средней тяжести | 75            | 59         | 57        | 64        |
| Легкий          | 0             | 5          | 8         | 4         |

Следует отметить, что своей работой удовлетворена подавляющая часть сельской молодежи (см. таблицу 5).

Таблица 5

Ответы хуторян об оценке содержания труда  
(в процентах от числа полученных ответов)

| Оценка труда     | В о з р а с т |            |           |           |
|------------------|---------------|------------|-----------|-----------|
|                  | до 19 лет     | 20-24 года | 25-29 лет | 30-39 лет |
| Удовлетворен     | 45            | 66         | 68        | 70        |
| Не очень         | 18            | 25         | 20        | 22        |
| Не удовлетворен  | 5             | 1          | 5         | 3         |
| Не может сказать | 32            | 8          | 7         | 9         |

В кругу престижей профессий важную роль играет "динамический стереотип" восприятия сельской жизни и работы ее жителями. Негативное отношение к жизни и труду в деревне сформировалось уже давно, когда материальные и трудовые условия в деревне были хуже, чем теперь. Несмотря на то, что обстоятельства изменились, этот стереотип продолжает функционировать, создавая у части молодежи с момента формирования ее сознания отрицательное восприятие деревенской жизни. Ломка этих взглядов - сложный процесс, требующий определенного времени и работы по популяризации менее популярных профессий.

Данные таблицы 5 показывают определенную тенденцию - если своей работой довольны 45% молодежи в возрасте до 19 лет, то в возрасте 30-39 лет своей работой довольны, соответственно, 70%. Здесь, понятно, решающую роль играет опыт освоения навыков труда, потому что отношение к работе, кроме начальных предположений, формируется в процессе самого производства и, очевидно, объективно большие возможности имеют люди с большим рабочим стажем и степенью образования. Определенное значение имеет и процесс адаптации.

Хотя задачей общества является преодоление существенных различий между физическим и умственным трудом, все же результаты опроса свидетельствуют о том, что "предел мечтаний" не есть работа операторов. Люди, выполняющие физически тяжелую, но творческую работу, не менее удовлетворены своим трудом, чем те, кто выполняет физически легкий, но малосодержательный труд. Следует согласиться с мнением, что в "будущем не только возможно, но и необходимо органическое слияние в деятельности каждого человека функций высокоинтеллектуальных и физических."<sup>5</sup>

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

---

<sup>5</sup> Чангли И.И. Труд. М., 1973, с. 148.



- во всех хозяйствах необходимо разработать систему мероприятий по обеспечению быстрой адаптации вчерашних учащихся в трудовых коллективах колхозов и совхозов;

- если в самое ближайшее время не будет решен вопрос о резком увеличении уровня механизации и улучшении условий труда в животноводстве, то все больше возрастет трудность обеспечения этой отрасли хозяйства квалифицированными кадрами;

- недостаточными темпами развивается сеть профессионально-технического образования как наиболее управляемый источник подготовки и распределения квалифицированной рабочей силы.

И.Э. ПРИЕДЕ,  
студентка IY курса дневного  
отделения экономического  
факультета ЛГУ им. П. Стучки

## НЕКОТОРЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЕЛЕНИЯ СЕЛЬСКИХ ЖИТЕЛЕЙ<sup>I</sup>

### I. Концентрация, индустриализация и интенсификация сельскохозяйственного производства - объективный фактор расселения

В сельской местности Латвийской ССР все еще преобладает хуторская система селения. Создавалась она в конце XIX-начале XX века в соответствии с уровнем развития производительных сил того времени. В результате коллективизации, централизации и интенсификации производства сельское хозяйство претерпело коренные изменения, и хуторская система не только не способствует, но и тормозит процесс производства, совершенствование культурно-бытовых условий на селе. Каковы основные недостатки хуторской системы?

1. Отдаленность места работы от места жительства.
2. Раздробленность территории на приусадебные хозяйства.
3. Необходимы подъездные дороги к каждому хутору.
4. Прокладка в огромном количестве электролиний.
5. Ограниченное повышение уровня механизации труда.
6. Сложность в обеспечении работой трудоспособной части сельского населения
7. Трудно воспользоваться культурно-бытовыми и коммунальными услугами
8. Хуторская система отрицательно влияет на применение правильного севооборота, а также создает трудности иного характера.

---

<sup>I</sup> На республиканском туре V Всесоюзного конкурса студенческих научных работ работа заняла I место (научный руководитель - проф. Я. Порьетис) - прим. ред.



Эти недостатки служат основой и для такого нежелательного явления, как миграция сельского населения в другие отрасли народного хозяйства. В чем же выражаются эти недостатки хуторской системы?

На селе созданы крупные хозяйства, а занятые в них работники расселены по большой территории. Встает проблема отдаленности места работы от места жительства. При каждом хуторе имеется приусадебное хозяйство, требующее от сельских жителей в 6-7 раз больше рабочего времени, чем у горожан. Следует учесть, что работа в приусадебном хозяйстве менее производительна, чем в общественном хозяйстве, а затрачиваемое в нем время выражается в уменьшении времени работы в общественном хозяйстве, а также в уменьшении свободного времени, необходимого для отдыха, повышения образования и культурного уровня. Ликвидация приусадебных хозяйств на хуторах дает сельскому хозяйству большое количество рационально используемых земель. Территория, которую пока занимают небольшие поселки и хутора, сократится в 4-5 раз, а строительство подъездных дорог - почти в 12 раз.<sup>2</sup>

Кроме того, в условиях хуторской системы трудно разрешимой является проблема обеспечения работой сельских труженников в течение всего года. В этом определенную роль сыграли бы вспомогательные отрасли, но они могут получить развитие только в поселке.

Особенно хуторская система препятствует улучшению культурно-бытовых условий населения. Живя на хуторе, труднее побывать в театре, кино, участвовать в общественной

---

<sup>2</sup> Куропаткин А.И. Экономические основы преодоления существенных различий между городом и деревней. М., "Мысль", 1971, с. 44.



жизни хозяйства. Хуторянам труднее получить своевременную медицинскую помощь и воспользоваться коммунально-бытовыми услугами. Это относится к существенным различиям между городом и деревней, преодоление которых является важной задачей коммунистического строительства.

Создание новой системы расселения жителей в современных благоустроенных сельских поселках — предпосылка успешного выполнения этой задачи. Как указывал В.И. Ленин: "Мы должны показать крестьянам, что организация промышленности на современной высшей технической базе, на базе электрификации, которая свяжет город и деревню, покончит с разрывом между городом и деревней, даст возможность культурно поднять деревню, победить даже в самых глухих углах отсталость, темноту, нищету, болезни и одичание."<sup>3</sup>

Особое значение завет Владимира Ильича получил в наши дни, когда преобразование сельского хозяйства на социалистической основе, развитие производительных сил, строительство полноценных и экономичных общественных, административных, жилых и производственных зданий и комплексов создало новую форму расселения сельских жителей — перспективные поселки.

Вполне понятно, что при создании современных сельских поселков надо уметь вглядываться в будущее, чтобы в их строительстве уже сейчас правильно угадывались черты аграрно-промышленного комплекса и создавались условия, соответствующие высокому материально-культурному уровню сельских жителей. Можно сказать, что современный благоустроенный сельский поселок — одна из предпосылок строительства коммунизма — бесклассового общественного строя при общественной собственности на средства производства в полном социальном равенстве всех членов общества. Ошибочно по-

---

<sup>3</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 109.



лагать, что создаваемые сельские поселки должны отвечать требованиям современных городов. Нельзя забывать, что и города постоянно меняются. При создании современных благоустроенных поселков следует перенять все то хорошее, чем наделены современные города — благоустроенные квартиры, транспортные магистрали, коммунально-бытовые, детские учреждения, учреждения культуры и спорта, а также все те преимущества, которые таятся в своеобразии сельского ландшафта в сочетании с богатствами земли, чистым воздухом, водными источниками и т.п.

Современные сельские поселки будут играть особую роль при решении социально-экономических вопросов сельского хозяйства. В основе изменений социальной структуры колхозного крестьянства мы должны предусмотреть "дальнейшее развитие сферы материального производства, развития производительных сил."<sup>4</sup> Среди сельских жителей большую часть (88,%) еще составляют люди, занятые физическим трудом и 49,6% из них — заняты неквалифицированным физическим трудом.<sup>5</sup> И тут, при разработке планов социального развития, возникает задача, создавая современные благоустроенные поселки, добиться большего прироста квалифицированных кадров на селе. Сейчас социальную структуру сельских жителей характеризует то, что основную часть сельских жителей составляют люди старшего возраста, имеющие относительно низкий уровень образования. Они довольствуются более простой работой. Изменения социальной структуры сельских жителей прежде всего связаны с повышением образовательного уровня. Для повышения эффективности производства, производительности труда, улучшения условий производства требуются значительные изменения трудовых ресурсов, привлечение молоде-

---

<sup>4</sup> Мурниеко Э. Изменения социальной структуры колхозного крестьянства Латвийской ССР. — "Коммунист Советской Латвии", 1971, № 8, с. 52.

<sup>5</sup> Там же, с. 50.



жи в сельскохозяйственное производство. Поэтому особенно важно правильно решать те социальные вопросы, которые связаны со строительством современных благоустроенных сельских поселков как значительной части планов социального и экономического развития. Наряду с повышением оплаты труда и приростом реальных доходов, повышением заинтересованности необходимо планировать улучшение жизненных условий, обеспечение жильем, улучшение социального обеспечения и медицинского обслуживания, условий торговли, коммунально-бытовых и культурно-бытовых условий сельских тружеников. Все это подчеркивает, насколько план социального и экономического развития тесно связан со строительством благоустроенных поселков, что они играют существенную роль в выравнивании трудовых и бытовых различий, которые еще имеются между городом и деревней.

Вполне понятно, что строительство современных сельских поселков — прогрессивный шаг в дальнейшем развитии села, но вместе с тем, эта работа очень ответственна и важна. При возведении таких поселков и разработке планов социального развития каждого поселка прежде всего надо располагать сведениями о мнениях отдельных социальных групп населения, знать положения по поводу строительства поселков и других социальных вопросов. И тут важную роль играет социологический опрос сельских жителей. Рассмотрим результаты опроса, связанные со строительством перспективного поселка в колхозе "Страуме" Валмиерского района.

## 2. Применение социологических исследований при планировании строительства поселка колхоза "Страуме" Валмиерского района

В результате значительного роста сельскохозяйственного производства труженики колхоза "Страуме" Валмиерского района выдвигают новые требования по улучшению ус-



ловий производства, быта и культуры. Все меньше становится колхозников, которые после трудового дня хотят возвратиться в свое единоличное хозяйство. Сейчас в колхозе растет новый современный сельский поселок, в котором будут созданы условия жизни, соответствующие современным требованиям. Жители получают благоустроенные квартиры, расширятся возможности использования различных культурно-бытовых услуг. Строительство поселка требует соблюдения всего, что в этом деле достигнуто сегодня и ожидается завтра. Анализ мнений людей особо необходим сейчас, когда происходит дальнейшее его совершенствование, когда уже нельзя допустить ни единой ошибки.

В этих целях определенную помощь окажет социологический опрос, проведенный под руководством автора в этом колхозе. Автором были использованы опросные анкеты трех видов, разработанные на кафедре политэкономии Латвийского государственного университета имени Петра Стучки. В них предусматривался, во-первых, опрос жителей поселка, во-вторых, опрос хуторян и, в-третьих, опрос руководителей хозяйств. Полученные во время опроса данные способствуют уяснению явлений, с которыми нельзя не считаться при планировании и создании сельских поселков. Опрос позволяет проанализировать субъективные мнения колхозников по вопросам их быта, труда и культурной жизни.

На вопросы, предусмотренные анкетами, ответили 70 колхозников, или почти каждый десятый из их общего числа, из них около одной трети проживает в колхозном поселке, а две трети — на хуторах. Данные опроса сельских жителей (табл. I) свидетельствуют о том, что в поселке, по сравнению с хутором, проживают более молодые люди, имеющие наиболее высокий образовательный уровень, из них 40% работают в колхозе специалистами сельского хозяйства. Это положительный факт, свидетельствующий о том, что в хозяйстве растет количество квалифицированных кадров, работающих в колхозе и они обеспечены квартирами именно в поселке. На хуторах главным образом

Таблица I

Распределение сельских жителей колхоза "Страуме" в 1972 году (в %)

| Место жительства | П о л  | Распределение опрошенных по их полу, образовательному уровню, роду занятий, семейному положению (в %) |           |           |            |           |             |             |                 |           |                  |         |                     |             |       |         |            |                      |       |                                |                                   |   |           |                |       |                 |                     |                |       |
|------------------|--------|---|-----------|-----------|------------|-----------|-------------|-------------|-----------------|-----------|------------------|---------|---------------------|-------------|-------|---------|------------|----------------------|-------|--------------------------------|-----------------------------------|---|-----------|----------------|-------|-----------------|---------------------|----------------|-------|
|                  |        | Возраст   |           |           |            |           |             | Образование |                 |           |                  |         |                     | Род занятий |       |         |            |                      |       |                                | Семейное положение                |   |           |                |       |                 |                     |                |       |
|                  |        | 20-29 лет   | 30-39 лет | 40-49 лет | 50-54 года | 55-59 лет | 60 и старше | Всего       | Ниже начального | Начальное | Неполное среднее | Среднее | Среднее специальное | Высшее      | Всего | Полевод | Животновод | Транспортно-машинист | Шofer | Специалист сельского хозяйства | Работник просвещения или культуры | Работник торговли или общественного питания | Строитель | Иная профессия | Всего | Женат (замужем) | Холост (не замужем) | Вдовец (вдова) | Всего |
| Доселок          | Женщин | 35  | 16        | 22        | -          | -         | -           | 73          | -               | 14        | 11               | 5       | 28                  | 16          | 74    | 5       | 5          | 5                    | -     | 35                             | 6                                 | -   | -         | 16             | 73    | 57              | 11                  | 5              | 13    |
|                  | Мужчин | 5   | 16        | 6         | -          | -         | -           | 27          | -               | 7         | 14               | -       | 5                   | -           | 26    | -       | -          | 11                   | 6     | 5                              | -                                 | -   | 6         | 27             | 27    | -               | -                   | 27             |       |
|                  | Всего  | 40  | 32        | 28        | -          | -         | -           | 100         | -               | 21        | 25               | 5       | 33                  | 16          | 100   | 5       | 5          | 16                   | 6     | 40                             | 6                                 | -   | -         | 22             | 100   | 84              | 11                  | 5              | 100   |
| Курор            | Женщин | 14  | 12        | 22        | 6          | 2         | 2           | 58          | 2               | 44        | 8                | 2       | 2                   | -           | 58    | 22      | 22         | -                    | -     | 4                              | 2                                 | 2   | 2         | 4              | 58    | 42              | 16                  | -              | 58    |
|                  | Мужчин | 4   | 12        | 14        | 3          | 2         | 7           | 42          | 6               | 26        | 4                | 4       | 2                   | -           | 42    | 12      | 8          | 18                   | -     | -                              | -                                 | -   | 4         | 42             | 32    | 10              | -                   | 42             |       |
|                  | Всего  | 18  | 24        | 36        | 9          | 4         | 9           | 100         | 8               | 70        | 12               | 6       | 4                   | -           | 100   | 34      | 30         | 18                   | -     | 4                              | 2                                 | 2   | 2         | 8              | 100   | 74              | 26                  | -              | 100   |



проживают животноводы, полеводы и механизаторы. Более 3/4 от проживающих на хуторах имеют лишь неполное среднее образование, 8% - лишь начальное. На хуторах проживают в основном люди старшего возраста. Этот факт, как увидим в дальнейшем, в большой мере влияет на мнения опрошенных о выборе места жительства, ибо люди пожилые меньше желают переселяться в поселок. Дальнейшая наша задача - проанализировать причины, влияющие на выбор места жительства опрошенных.

Таблица 2

Мнения опрошенных колхоза "Страуме" о выборе места жительства (в процентах от общего числа опрошенных)

| Место, куда хотят переселиться         | Удельный вес опрошенных          |  |
|--|----------------------------------|--|
|  | Учитывая возможности переселения | Независимо от возможностей переселения |
| В колхозный перспективный поселок      | 28                               | 32                                     |
| В жилой дом рядом с фермой вне поселка | 2                                | -                                      |
| В город                                | 6                                | 4                                      |
| В районный центр                       | -                                | 6                                      |
| Остаться на хуторе                     | 45                               | 58                                     |
| Не знает                               | 19                               | -                                      |
| Итого                                  | 100                              | 100                                    |

Ответы свидетельствуют о том, что переехать в поселок хотели бы 32% опрошенных, но, учитывая затраты на строительство, это могут себе позволить лишь 28% опрошенных.

Следует отметить, что переселиться в поселки в среднем по республике думают 35% опрошенных. В этом колхозе такие составляют 45% опрошенных, тогда как в среднем по республике 40%. Свое желание жить на хуторе они мотивируют в основном такими причинами: привычка - 30%, люблю землю, сельское хозяйство - 30%. Важное значение отводится лично́му хозяйству и дому, лучшим природным условиям. Характерно, что причину "легче прожить на хуторе" как преимущество хуторской системы, указывают лишь 6% из опрошенных хуторян. Отсюда вытекает, что приусадебному хозяйству сейчас уже не отводится главенствующая роль.

Важным фактором перемены места жительства могут быть и квартирные условия. Проживающие на хуторах захотят переселиться в поселки лишь тогда, когда преимущества будут на стороне поселка.

Основываясь на данных таблицы 3, можно сделать вывод, что имеющаяся жилая площадь не удовлетворяет сельских жителей. И в самом поселке, и на хуторах этого колхоза люди живут стесненно. По нашему мнению, здесь следует учесть и такой фактор, что для села характерны большие семьи, состоящие порой из нескольких поколений, и в них зачастую насчитывается трое и более детей.

С другой стороны, на некоторых хуторах проживают лишь один или два человека. Они и составляют ту группу проживающих на хуторах (11%), в которой приходится 15 и более кв.м. жилой площади на одного человека. Из числа опрошенных, переселившихся из хуторов в поселок, примерно 2/5 колхозников отвечают, что жилая площадь в поселке у них увеличилась, такое же количество колхозников думает, что площадь осталась прежней, у 1/5 опрошенных жилая площадь сократилась. Но, учитывая техническое состояние жилых домов, видим, что посел-



новые дома имеют преимущества по сравнению с хуторскими. Определенную часть населения больше удовлетворяет хутор, потому что дом односемейный. Добротный частный дом как главную причину нежелания переселиться в поселок назвали 15% опрошенных.

Таблица 3

Характеристика жилых домов колхоза "Страуме"  
(в процентах к общему числу ответов)

| Характеризующий элемент           | Степень сравнений  | Удельный вес ответов |           |
|-----------------------------------|--------------------|----------------------|-----------|
|                                   |                    | в поселке            | на хуторе |
| Жилая площадь, кв.м.              | до 4               | 11                   | 18        |
|                                   | 4,1-9,0            | 62                   | 30        |
|                                   | 9,1-12             | 16                   | 32        |
|                                   | 12,1-15            | 11                   | 9         |
|                                   | свыше 15           | -                    | 11        |
| Всего                             |                    | 100                  | 100       |
| Техническое состояние жилого дома | хорошее            | 56                   | 30        |
|                                   | удовлетворительное | 28                   | 48        |
|                                   | плохое             | 16                   | 22        |
| Всего                             |                    | 100                  | 100       |
| Количество семей в жилом доме     | одна               | 5                    | 46        |
|                                   | две                | 11                   | 24        |
|                                   | три                | 5                    | 4         |
|                                   | четыре и более     | 79                   | 16        |
| Всего                             |                    | 100                  | 100       |
| Принадлежность жилого дома        | семье              | -                    | 43        |
|                                   | родителям          | -                    | 11        |
|                                   | частный дом        | -                    | 4         |
|                                   | колхоза            | 100                  | 42        |
| Всего                             |                    | 100                  | 100       |

В целом из полученных ответов явствует, что поселок уже сейчас имеет большие преимущества в благоустройстве. Колхозники воочью убеждаются, что эти преимущества всё возрастают.

При анализе проблем, связанных со строительством поселков, важно знать и то, как видоизменяются условия труда колхозников, какова роль этого фактора при переселении с хуторов. Определенную характеристику труда опрошенных дает анализ их ответов о выполнении норм выработки, об отдаленности места работы от места жительства и о степени тяжести труда. Ответы опрошенных на эти вопросы обобщены в таблице 4.

Таблица 4

Мнения опрошенных колхозников хозяйства "Страуме" о нормах выработки, отдаленности места работы, об удовлетворенности работой и степень тяжести труда (в процентах)

| Характеризующий элемент                          | Степень сравнения       | В поселках | На хуторах |
|--|-------------------------|------------|------------|
| Время, проработанное в сельском хозяйстве (годы) | I-5                     | -          | 17         |
|  | 6-10                    | 43         | 20         |
|  | II и более              | 57         | 63         |
| Итого  |                         | 100        | 100        |
| Выполнение норм выработки                        | Не может выполнить      | 15         | 10         |
|  | до 100%                 | 15         | 30         |
|  | со 101 до 120 процентов | -          | 14         |
|  | свыше 120%              | -          | 6          |
|  | ненормированный труд    | 70         | 40         |
| Итого  |                         | 100        | 100        |



| Характеризующий элемент    | до переселения | после переселения | на хуторах |
|----------------------------|----------------|-------------------|------------|
| Расстояние до места работы |                |                   |            |
| до 1 км                    | 36             | 62                | 28         |
| от 1,1-3 км.               | 46             | 19                | 29         |
| 3,1-5 км                   | 12             | 19                | 22         |
| 5,1-10 км                  | 6              | -                 | 10         |
| свыше 10 км                | -              | -                 | 11         |
| Итого                      | 100            | 100               | 100        |

| Удовлетворенность работой | в поселках   |                        |     |
|---------------------------|--------------|------------------------|-----|
|                           | удовлетворен | не совсем удовлетворен |     |
|                           | 47           | 17                     | 72  |
|                           | 11           | 25                     | 9   |
|                           |              |                        | 4   |
| Итого                     |              | 100                    | 100 |

| Характеризующий              | степень сравнения | в поселках | на хуторах |
|------------------------------|-------------------|------------|------------|
| Оценка степени тяжести труда | очень тяжелый     | -          | 2          |
|                              | тяжелый           | 11         | 12         |
|                              | средней тяжести   | 17         | 46         |
|                              | легкий            | 5          | 2          |
|                              | не могу сказать   | 67         | 38         |
| Итого                        |                   | 100        | 100        |

В отношении условий работы, как об этом свидетельствуют данные таблицы 4, имеются различия в отдаленности места работы от места жительства. У 11% опрошенных хуторян место работы находится на расстоянии 10 км, у 10% - 5-10 км и у 22% - 3-5 километров, в то время как у 36% колхозников,

живущих в поселке, расстояние составляет менее одного километра и у 46% опрошенных - от одного до трех километров,

В пользу поселка свидетельствует и то, что 40% хуторян-колхозников не могут выполнить дневной нормы выработки. Из опрошенных хуторян с дневным заданием справляется лишь 20%, а работа остальных ненормирована, 30% опрошенных колхозников, живущих в поселке, тоже не выполняют дневное задание. Хотя, к сожалению, процент сравнительно высок, но он все же ниже, чем среди колхозников-хуторян. Для решения этого вопроса необходимо улучшить организацию труда и максимально удовлетворить работой каждого труженика. Следовало бы также подумать о том, как усовершенствовать нормы выработки механизаторов и полеводов, которые больше всего высказывают неудовлетворенность своей работой.

Интересно отметить, что в целом большинство (72%) хуторян своей работой довольны, хотя работа тяжелее, чем у колхозников, живущих в поселке. В этом смысле, очевидно, надо учесть то, что среди людей, живущих в поселке и опрошенных нами, основную часть составляют специалисты сельского хозяйства, чей труд в физическом отношении легче.

При планировании строительства сельских поселков очень важно учитывать уровень материального благосостояния работающих в хозяйстве, что, безусловно, зависит от того, какие доходы приносит общественное производство и какие - приусадебное хозяйство.

Результаты опроса показывают, что среднемесячные доходы от общественного производства на одного члена семьи у колхозников, живущих в поселке и на хуторе, примерно одинаковы. Отличаются размеры доходов среди возрастных групп по роду их занятия. Самый высокий доход, как и следовало ожидать, у специалистов сельского хозяйства, за ними идут животноводы, механизаторы, и самый низкий доход у тех полеводов, которые выполняют физически тяжелый ручной труд. Дальнейшая механизация сельскохозяйственных работ позволит облегчить и их работу.



Таблица 5

Доходы от общественного производства  
членов колхоза "Страуме" в 1971 году  
(сгруппировано в процентах от общего  
количества опрошенных)

| Среднемесяч-<br>ный доход на<br>одного члена<br>семьи в руб. | Место житель-<br>ства опро-<br>шенного |       | Род занятий опрошенных |                 |                              |                        |
|--|--|-------|------------------------|-----------------|------------------------------|------------------------|
|  | посе-<br>лок                           | хутор | поле-<br>вод           | живот-<br>новод | тракто-<br>рист-<br>машинист | специа-<br>лист<br>с/х |
| до 30  | 18                                     | 9     | 30                     | 6               | 22                           | -                      |
| 31-50  | -                                      | 14    | 20                     | 10              | 11                           | -                      |
| 51-70  | 60                                     | 24    | 30                     | 26              | 33                           | 55                     |
| 71-90  | 11                                     | 23    | 20                     | 24              | 22                           | 33                     |
| 91 и выше  | 11                                     | 30    | 10                     | 34              | 12                           | 12                     |
| Итого:   | 100                                    | 100   | 100                    | 100             | 100                          | 100                    |

Важный дополнительный источник повышения доходов колхоз-  
ников - личное подсобное хозяйство, и лишь с переселением в  
благоустроенный поселок личное приусадебное хозяйство утратит  
свое экономическое значение, но сохранится оно как элемент,  
выражающий любовь сельских труженников к земле, к домашним жи-  
вотным.

Ответы свидетельствуют, что 80% живущих в поселке, т.е.  
4/5, до оселения с хуторов пользовались приусадебным хозяй-  
ством, имеют его и сейчас главным образом для выращивания  
овощей - 23%, 12% опрошенных содержат крупный рогатый скот,  
21% - свиней.

94% жителей, намеренных переселиться с хуторов, желают  
иметь свое приусадебное хозяйство. 19% опрошенных колхозни-  
ков хотят содержать крупный рогатый скот, 10% - свиней,



25% - кроликов и птиц, 21% - выращивать овощи и 19% - разбить фруктовый сад. Создавая поселок, следует подумать над тем, как удовлетворить эти требования, не забывая, что в будущем все больше людей, в результате улучшения культуры и быта, повышения материального благосостояния, откажутся от приусадебного хозяйства. Поэтому уже сейчас, в ходе строительства поселка очень важно обеспечить снабжение его жителей всеми продуктами.

В отношении культурных мероприятий в более выгодном положении находятся жители городов. Так считают 45% опрошенных жителей поселков. Поэтому при создании поселков, наряду со строительством жилых домов, следует возводить и учреждения культуры. Опрошенные хуторяне также считают, что у горожан больше свободного времени, так как приусадебное хозяйство требует больших усилий и затрат времени.

При планировании строительства поселка и разработке его проекта очень важно узнать мнение людей по различным вопросам, связанным со строительством жилых домов.

Результаты опроса показывают, что при сселении с хуторов 70% опрошенных желают жить в домах колхоза. В свою очередь, на строительство жилых домов большая часть опрошенных предусматривает воспользоваться колхозными средствами, причем строительство вести силами колхоза желает 65% опрошенных. Важно и то, что 85% опрошенных выбор делают на односемейный дом, т.е. дом коттеджного типа.

Считаем, что из полученных ответов можно сделать такой вывод: следует больше строить кооперативные односемейные жилые дома, хотя самому колхозу выгоднее возводить многоквартирные дома секционного типа.

Из данных таблицы 5 видно, что строительство в первую очередь зависит от экономических возможностей колхоза, от наличия средств и трудовых ресурсов. Об этом говорит и то, что большая часть хуторян, переселяясь в поселок, желает получить дома, возведенные на средства колхоза. Об этом же



Таблица 6

Мнения опрошенных хуторян колхоза "Страуме" о переселении в поселок (в процентах к общему числу ответов опрошенных)

| Вопросы, связанные с переселением в поселок          | Характеризующий признак группировки ответов                       | Удельный вес ответов опрошенных (в%) |
|--|---|--------------------------------------|
| Избранное место-жительства в поселке                 | частный дом   | 20                                   |
|  | дом, принадлежащий колхозу  | 70                                   |
|  | кооперативный дом   | 10                                   |
| Итого  |   | 100                                  |
| Тип дома   | односемейный  | 85                                   |
|  | блочного типа   | 6                                    |
|  | секционный многоэтажный   | 9                                    |
| Итого  |   | 100                                  |
| Использование средств на строительство частного дома | личные  | 28                                   |
|  | государственный кредит  | 20                                   |
|  | колхозные средства  | 52                                   |
| Итого  |   | 100                                  |
| Вид строительства                                    | с помощью членов семьи  | 14                                   |
|  | обратиться с просьбой к колхозу выполнить наиболее сложные работы | 21                                   |
|  | силами колхоза  | 65                                   |
| Итого  |   | 100                                  |

свидетельствуют ответы на первый вопрос таблицы 6.

В этом аспекте рассмотрим ответы четырех специалистов хозяйства. Они признают, что место, отведенное под строительство поселка, выбрано удачно и что проект, по мнению трех специалистов, отвечает современным требованиям и после небольших изменений, требованиям будущего. Так же как и опрошенные колхозники, наиболее соответствующим типом дома специалисты считают односемейный.

По мнению специалистов хозяйства, строительство поселка предусмотрено завершить к 1980 году. Но следует сказать, что в колхозе все же существует серьезная проблема: обеспечение строительства денежными средствами и трудовыми ресурсами, строительными материалами и проектами. Важно то, что строительство поселка в объеме 50-75% задумано выполнить силами колхоза, а 25% - силами самих колхозников. Такое же мнение опрошенных колхозников.

Сравнение поселка и хутора как двух различных форм кителства подтверждает, что в деле улучшения условий труда, бытовых и культурных условий преимущества имеет поселок, задача которого преодолеть существенные различия между городом и деревней. Всесторонний анализ данных, полученных при социологических опросах, может дать ответы на многие пока еще неясные вопросы как по планировке строительства поселков и их совершенствованию в соответствии с требованиями сельских жителей, так и по разработке социального плана развития, в котором поселку отводится определяющая роль.



Так же как и другие хозяйства республики, колхоз "Страуме" считает строительство поселка задачей первостепенной важности. Безусловно, успешное строительство поселка может вести лишь экономически сильное хозяйство. Рассмотрим, каково в этом отношении положение колхоза "Страуме".

Территория хозяйства занимает 5592 гектара земли, из них 3450 га сельскохозяйственных угодий.<sup>9</sup> Число работающих в колхозах на 1971 год составило 415 человек, из них 243 - люди трудоспособного возраста. В упомянутом году чистый доход колхоза составил 235 тысяч рублей, а валовая продукция - 1216 тысяч рублей или в пересчете на один человеко-день 18,32 рубля, в том числе - в растениеводстве 19,24 руб.<sup>10</sup> В плане на 1972 год был предусмотрен прирост валовой продукции, по сравнению с минувшим годом, на 573 тыс. руб., чистого дохода - более чем на 97 тыс. рублей.<sup>11</sup> Предусмотрено изменение и в его распределении. Например, если в 1971 году на фонды образования, социального обеспечения и материальной помощи колхозников<sup>12</sup> было выделено 9 тысяч рублей, то в 1972 году уже предусматривалось 30 тысяч рублей,<sup>13</sup> а культурно-бытовой фонд соответственно возрос с 5,5 тыс.

---

<sup>9</sup> Колхоз "Страуме" Валмиерского района. Годовой отчет за 1971 год, с. 71.

<sup>10</sup> Там же, с. 72-75.

<sup>11</sup> Колхоз "Страуме" Валмиерского района. Производственно-финансовый план 1972 года, с. 30-35.

<sup>12</sup> Колхоз "Страуме" Валмиерского района. Годовой отчет за 1971 год, с. 2-4.

<sup>13</sup> Колхоз "Страуме" Валмиерского района. Производственно-финансовый план 1972 года, с. 30-35.

рублей<sup>14</sup> до 10 тыс. рублей.<sup>15</sup> В 1972 году колхоз выделил на строительства 204 тысячи рублей, из них 132 тысячи на строительство культурно-бытовых зданий.<sup>16</sup> Отсюда можно сделать вывод, что все важнейшие работы связаны с созда-

нием поселка и главным образом - жилой зоны. Вот еще несколько примеров. В 1971 году жилых домов было возведено на сумму 23 тысячи рублей, а незавершенное строительство в 1972 году составило примерно 113 тысяч рублей. Это свидетельствует о том, что строительство поселка, начиная с 1971 года, идет быстрыми темпами, что его ведет экономически сильное хозяйство, главным образом на свои средства, используя также и кредит, выделенный государством.<sup>17</sup>

Рост экономики такого хозяйства требует более полного использования всех резервов, связывая с этим сложные процессы как производственного, так и бытового характера. Возникает необходимость в едином плане социального и экономического развития, где при успешном решении технико-экономических мероприятий можно было бы так же успешно выполнить и социальные задания. Для разработки такого плана требуется огромная работа, которая одному человеку не под силу. Для всесторонней разработки необходимо знание существующих тенденций социального развития хозяйства. Данные социологического опроса должны составить его основу. План социального развития предусматривает изменение социальной структуры коллектива, улучшение условий труда работающих и охра-

---

<sup>14</sup> Колхоз "Страуме" Валмиерского района. Производственно-финансовый план. на 1972 год.

<sup>15</sup> Колхоз "Страуме" Валмиерского района. Производственно-финансовый план на 1972 год, с. 30-35.

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Там же, с. 7.



ны труда, повышение жизненного уровня, создание лучших условий быта, расцвет культурной жизни и общественной активности.

Именно создание современного сельского поселка в большей или меньшей мере поможет решить многие предусмотренные планом задания. Во-первых, строительство современного благоустроенного поселка требует окончательного решения вопроса о рациональных размерах хозяйства. В этой связи в будущем предусмотрено расширение территории колхоза "Страуме" за счет присоединения других хозяйств и создания перспективного хозяйства "Руиена". Проект застройки жилой зоны центрального поселка этого хозяйства предусматривает, что к 1980 году в поселке будет проживать около 1120 человек. В 1971 году в нем проживало всего лишь 135 жителей. В первую очередь ведется строительство жилой зоны исходя из расчета 15 кв.м. площади на одного жителя.<sup>18</sup> Отдельно в поселке будет создана зона коммунальных зданий, включающая двух- и трехэтажные жилые дома, отдельно - зона индивидуальной застройки с односемейными жилыми домами. Неоспоримо, что в результате строительства будут созданы хорошие жилищные условия для населения поселка. Для улучшения культурных условий немаловажное значение будет иметь клуб, строительство административного комплекса. В поселке возведут свой магазин, детсад. Предусмотрен ряд мероприятий по благоустройству поселка. Надо помнить, что благоустройство поселка идет не только за счет создания жилой зоны, но и строительства производственной зоны, которая в значительной степени видоизменит как само сельскохозяйственное производство, так и характер труда работающих. Поэтому можно сказать, что план социального развития должен лечь в основу строительства поселка.

---

<sup>18</sup> Министерство сельского хозяйства Латвийской ССР. Республиканский проектный институт землеустройства "Латгипрозем". Проект планировки и застройки центрального поселка перспективного хозяйства "Руиена" - "Страуме" Валмиерского района Латвийской ССР. Рига 1972, с. 5.

В своей небольшой работе автор, безусловно, не смогла рассмотреть все аспекты создания поселка и поэтому основное внимание уделила именно решению социологических вопросов. В ходе дальнейшего создания колхозного поселка "Страуме" необходимо исследовать и другие аспекты этого процесса.



## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТОРГОВЛИ НА ПРИМОРСКИХ КУРОРТАХ ПРИБАЛТИКИ

### I. Роль торгового обслуживания на курортах

В проекте ЦК КПСС "Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы" сказано: "Главная задача десятой пятилетки состоит в последовательном осуществлении курса Коммунистической партии на подъем материального уровня жизни народа на основе динамического и пропорционального развития общественного производства и повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства." <sup>1</sup>

Известно, что наиболее обобщенным показателем и реальной базой повышения благосостояния советских людей является рост доходов населения страны.

За годы десятой пятилетки рост национального дохода страны предусмотрено увеличить на 24-28%, реальные доходы в расчете на душу населения возрастут на 20-22%. Средняя заработная плата рабочих и служащих увеличится на 16-18 процентов и к концу пятилетки будет доведена до 170 руб. в месяц.

С улучшением материального благосостояния населения с увеличением их доходов повышается потребность в более качественном обслуживании, особенно во время отдыха.

Необходимость более рационального использования свободного времени населения, организация благоустроенных мест

---

<sup>1</sup> Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы - "Экономическая газета", 1976, № 11, с.8.

отдыха и лечения принимает особо актуальный характер.

Забота о повышении благосостояния советского народа, здоровье и отдыхе трудящихся приводит к необходимости создавать совершенную систему обслуживания в зонах массового отдыха и курортных местностях отдельных регионов страны и, в частности, республиках Прибалтики.

В основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы предусматривается дальнейшее развитие курортов на Рижском взморье.

Основной задачей развития советской экономики на современном этапе является рост производства на базе повышения его эффективности и роста производительности труда в будущем. Вопрос повышения эффективности будет касаться всех отраслей народного хозяйства. Десятая пятилетка предполагается как период повышения качества работы. Кардинальные решения данной проблемы в первую очередь зависят от создания наиболее благоприятных условий труда с целью обеспечения наилучшего воспроизводства рабочей силы. В значительной мере это связано с техническим прогрессом в сфере материального производства. Вместе с тем, на основе высоких темпов технического прогресса и непрерывного увеличения производительности труда происходит сокращение рабочего времени. Следствием этого является увеличение вне рабочего и свободного времени трудящихся. Справедливо предвидение К. Маркса, который утверждал, что свободное время будет служить необходимым условием всестороннего и полного развития личности, мерилем богатства людей. Уже сейчас социалистическое государство не оставляет безконтрольным учет этого "богатства" и исключает элементы стихийности в его расходовании.

В работе "К критике политической экономии" К. Маркс пишет: "Определение производства обуславливает... определенное потребление, распределение, обмен, определен-



ные отношения этих различных моментов друг к другу!"<sup>2</sup>

Именно на современном этапе развития социалистической экономики, успехи производства находятся в прямой зависимости от развития торговли. Более того, ставится задача повышения качества обслуживания населения. В программе КПСС записано: "Во всех районах страны и населенных пунктах будет налажена культурная торговля, найдут широкое применение прогрессивные формы обслуживания населения. Расширится ее материально-техническая база — сеть магазинов, складов, холодильников и овощехранилищ."<sup>3</sup>

Проблема повышения качества торговли во всех аспектах сокращения издержек потребления особенно остро стоит в курортных местностях нашей страны, в зонах отдыха, т.к. именно здесь происходит частичное или полное восстановление рабочей силы.

Курортные местности должны располагать широкой сетью предприятий обслуживания, составной частью которой является торговля. Снижение качества торгового обслуживания на курортах косвенно ведет к ухудшению восстановления работоспособности человека. В связи с этим, как нигде более, в курортных местностях, которым отводится большое участие в восстановлении "времени утраченной" рабочей силы, особенно остро стоит проблема сбережения свободного времени отдыхающих, сокращения издержек потребления. Следовательно, торговля на курортах должна быть организована таким образом, чтобы не только удовлетворять потребности отдыхающих, но и обеспечить полное благосостояние отдыха и увеличение свободного времени отдыха.

---

<sup>2</sup> Марко К. К критике политической экономики. М., 1949, с. 212.

<sup>3</sup> Программа КПСС. М., 1972, с. 93.



В связи с этим по-прежнему актуальным является высказывание Маркса, который писал: "Сбережение рабочего времени равносильно увеличению свободного времени, т.е. времени для того полного развития индивида, которое само в свою очередь как величайшая производительная сила обратно воздействует на производительную силу труда." <sup>4</sup>

Всемерное расширение курортов самым тесным образом связано с реализацией действия основного закона социализма - способствовать росту благосостояния советских людей и повышению их культурного уровня. Среди многочисленных курортов нашей страны в решении названных проблем особая роль принадлежит общесоюзным курортам. Это связано с тем, что они являются центром притяжения жителей всей страны и по своим климатическим, лечебным условиям особенно благоприятны для восстановления здоровья людей.

Мощный приток организованных и неорганизованных отдыхающих, характерный для общесоюзных курортов обуславливает особо высокие требования к организации обслуживания приезжающих. Это в значительной мере касается и организации торгового обслуживания. Именно здесь необходимо ставить и решать вопрос о рационально налаженной торговле. Интенсивный приток отдыхающих создает особенно в "сезон" чрезмерные нагрузки, в частности, на торговые предприятия. Поэтому замедленные темпы торгового строительства, неэффективная работа действующих предприятий может привести к значительному ущемлению жизненных интересов местного населения. В социальном смысле такое явление нежелательно.

Все это приводит к необходимости рациональных, научно обоснованных подходов к решению развития торговли, совершенствованию ее материально-технической базы, развитию торговой сети и ее размещению и специализации. При этом необходимо учитывать весь комплекс факторов, влия-

---

<sup>4</sup> Из неопубликованных рукописей К.Маркса.  
М., 1939. № II-12. с. 65.



щих на состояние и перспективное развитие торговли в данном регионе.

## 2. Основные факторы, влияющие на состояние торговли приморских курортов Прибалтики.

В республиках Прибалтики имеется довольно значительное количество различных курортных местностей, зон отдыха и туристических центров, каждый из которых имеет свою историю возникновения и развития. Вместе с тем, все они имеют различное значение для организации отдыха трудящихся республики и страны в целом.

Госановление Совета Министров СССР "О мерах по упорядочению застройки территорий курортов и зон отдыха, строительства санаторно-курортных учреждений и учреждений отдыха", принятое 28 августа 1970 г., предусматривает необходимым разделение курортов на 3 категории: общесоюзные, республиканские и местные.

В Эстонской ССР имеется два приморских города-курорта: город-курорт республиканского значения-Пярну и город-курорт местного значения- Хаапсалу.

К категории республиканских курортов наиболее типичных для Прибалтийских республик можно отнести и г.Палангу (Литовской ССР). К категории общесоюзного значения, с относительно развитой сферой обслуживания, можно отнести курорты Латвийской республики.

Здравницы и приморские курорты Латвии с каждым годом приобретают все большую популярность и являются зоной притяжения многочисленных отдыхающих, приезжающих из всех союзных республик, а также зарубежных туристов.

На сравнительно небольшой территории Латвийской ССР имеются самые разнообразные курорты: с серными источниками - Кемери и Балдоне, Сигулда, Кандава, хлориднонатриевыми источниками - Валмиера, Личи, Даугавпилс, с грязевыми месторождениями: торфяная грязь в Кемери, Балдоне, Мехшиемсе, Каннерском озере. Однако основной курортной зоной является город Юрмала (берег моря), который отнесен к курорту общесоюзного значения. Первое упоминание с городе как курорте Кемери, находящегося в 44 км от г.Рити и 5 км от Рижского залива, отно-



сится к 1838 году.

Юрмала является излюбленным местом отдыха рижан и жителей близлежащих городов. В этом смысле рост численности неорганизованных жителей можно связать с общими перспективами роста населения столицы Латвии. Вместе с тем, современные тенденции таковы, что количество неорганизованно отдыхающих, приезжающих из других республик страны, ежегодно возрастает, за 14 лет (с 1960-1974 гг.) численность отдыхающих возросла в три раза.

Среди многочисленных факторов, оказывающих существенное влияние на состояние торговли на приморских курортах Прибалтики в целом, на становление и совершенствование ее материально-технической базы, в частности торговой сети, а также на повышение качества обслуживания покупателей, можно выделить две группы факторов. К первой группе относятся факторы, связанные с состоянием градообразующей базы курортов. Вторая, не менее важная, группа факторов объединяет экономические факторы. В числе первой группы можно назвать: 1) территорию курортов, ее планировочную структуру, деление на селитебную и курортную зоны, 2) состояние жилого фонда и санаторно-курортной базы, 3) состояние развития транспортных путей и сообщений, 4) степень концентрации увеселительных и спортивных комплексов.

Одним из важнейших факторов этой группы, который необходимо учитывать при любой оценке состояния и развития курортов, а также при планировании перспектив этого развития, является численность общего контингента проживающих и находящихся на курорте.

Наибольшее значение для правильного анализа современного состояния, выяснения соответствия степени торгового обслуживания запросам, потребностям местного населения и приезжающих, а также для нахождения рационального подхода к планированию торговой сети имеет установление с предельной степенью достоверности численности проживающего населения на приморских курортах Прибалтики в различные периоды времени. Это важно еще и потому, что основой действующих и перспективных нормативов развития торговой сети является численность населения.

К сожалению, учет этой численности в настоящее время



имеет чисто арифметический характер. Численность контингента населения, находящегося в определенные периоды на курортах, очень динамична, а главное, постоянно меняется структура этого контингента. Следовательно, появляется острая необходимость определения численности населения с учетом особенности структуры контингента.

На курортах Прибалтики структура проживающих весьма специфична. В сезон она складывается из многих групп одновременно проживающего населения.

Поэтому общая численность может быть выражена следующим образом:

$$K_{\text{н}} = A + B + B + \Gamma + Д + E,$$

где  $K_{\text{н}}$  - численность населения в летний день "пик" (выходной солнечный),

A - постоянные жители курортного города,

B - сезонные отдыхающие, арендующие площадь у государственного сектора,

B - сезонные отдыхающие, арендующие жилплощадь у частного сектора,

$\Gamma$  - отдыхающие и лечашиеся в санаториях, домах отдыха, пансионатах, кемпингах, пионерских лагерях,

Д - жители близлежащих городов, приезжающие в предвыходные и выходные дни,

E - обслуживающий персонал, приезжающий из других городов.

Представляет значительный интерес определение численности всех составляющих данную формулу.  $K_{\text{н}}$  меняется в зависимости от различных факторов, которые можно подразделить на следующие: период года, погодные условия, наличие частных транспортных средств, степень использования железнодорожного транспорта, других транспортных средств, время отпусков и др.

Пребывание на приморских курортах групп населения B, B, Д, E также находится в прямой зависимости от времени года, условий погоды: жаркий день, ветер с моря, ветер с берега.



Этот показатель не имеет место на других курортах страны.

Учет всех одновременно находящихся в городе-курорте, особенно в летний период весьма затруднителен, так как значительное количество приезжих из г. Риги, а также других городов республики и страны, которые проживают в частном секторе, а частично и в государственном без прописки, что исключает возможность учета их в паспортных столах отделений милиции города. Большое количество отдыхающих выезжает в дни отдыха на собственном автотранспорте, поэтому учет приезжающих по железнодорожным билетам тоже не дает достоверных данных.

Следует отметить, что Плановая комиссия Юрмалского горисполкома в 1970 году произвела расчеты прироста постоянно проживающего и отдыхающего населения. Однако этот расчет нуждается в коренном пересмотре. Первую корректировку необходимо сделать в связи с результатами переписки населения, проведенной в Юрмале в 1970 году, которая показала, что численность постоянно проживающего населения в действительности значительно превысила расчетную.

Предполагалось, что число проживающих к началу 1975 года в Юрмале составит 53 тыс. чел., однако фактически оно оказалось примерно на 10,9% больше расчетного.

Учитывая неточность указанных расчетов, автором было произведено обследование различных групп населения, проживающего на курорте в различные периоды года. С целью уточнения их численности обследования проводились непосредственным опросом проживающих в различных микрорайонах города, в результате которого было определено, что к расчетам численности населения г. Юрмалы нужно подходить более тщательно и учитывать весь комплекс факторов, влияющих на изменение этой численности. Более того, для определения рациональных путей построения торгового обслуживания и оптимального размещения торговых предприятий важен не только общий подсчет численности населения в целом для города-курорта, но и расчет проживающих в отдель-



ных частях города или отдельных его микрорайонах.

Так, например, район Кемери может служить довольно ярким примером вообще для курортных местностей в том смысле, что незначительный жилой фонд (7,1 % общего жилого фонда города), с одной стороны, и значительный наплыв отдыхающих, организованных и неорганизованных, на серно-водородные источники и грязелечебницы, с другой стороны, создают резкие несоответствия этих двух составляющих. Все это приводит к резко отрицательным явлениям, в частности, к перенаселению жилого фонда, возникновению антисанитарных условий, к чрезмерным перегрузкам сети обслуживания, в том числе сети торговли и общественного питания. Кемери, следовательно, можно отнести к районам, где преобразование торговой сети и новое торговое строительство, а также создание оздоровительных комплексов нужно осуществлять в первую очередь. Проведение исследования такого рода вообще необходимо для курортных местностей и сопоставление жилого фонда, численности лечебно-оздоровительных учреждений в каком микрорайоне необходимо включить в методику перспективного планирования.

Значение предельно точного учета численности одновременно проживающих на приморских курортах Прибалтики не ограничивается использованием этих данных при оценке современного состояния сферы обслуживания, и торгового обслуживания в частности. Определение численности по предложенной нами методике позволит также более четко выявить тенденции изменения численности отдельных контингентов одновременно проживающих. Это касается, в первую очередь, изменения численности организовано и неорганизовано отдыхающих.

Развитие общесоюзных курортов страны однотипных с приморскими курортами Латвии происходит таким образом, что реализуется тенденция увеличения доли организованного отдыха. Аналогичный процесс происходит и в городе Юрмале. Согласно генеральному плану развития г. Юрмалы сезонность пребывания в лечебно-оздоровительных учреждениях имеет тенденцию выравнивания и увеличения доли круглогодичных



мест. Так, если в 1970 году процент круглогодично функционирующих мест в лечебно-оздоровительных учреждениях составил 31,0%, то в 1975 году уже 39,5%. К 1980 году предусмотрено довести их до 44,8%. Это будет способствовать более ритмичной организации отдыха в течение года.

Однако на приморских курортах Прибалтики, в частности в Юрмале, имеются свои особенности, которые не изменятся и в перспективе. Это связано с тем, что доля неорганизованно приезжающих на собственном транспорте а также доля жителей близлежащего города-столицы Риги ( с населением 800 тыс. человек), приезжающих на железнодорожном транспорте в выходные дни, не сократится, а с улучшением использования свободного времени населения и увеличением реальных доходов с каждым годом будет иметь тенденцию роста. Кроме того, анализ соотношения состава отдыхающих на курортах Прибалтики позволил сделать вывод, что количество неорганизованно отдыхающих в летний курортный сезон достигает 94,6% от общего числа пребывающих, что не наблюдается ни на одном курорте страны. Точный учет пребывающих на курорте имеет большое значение для определения правильных направлений перспективного развития торговли на курортах.

Являясь частью материально-технической базы торговли, розничная сеть испытывает влияние различных экономических факторов, к числу которых необходимо отнести объем розничного товарооборота, его структуру, изменение торговой сети. Перспективы ее развития самым тесным образом связаны с изменением объема и структуры товарооборота.

В условиях реализации экономической реформы в нашей стране и нового порядка планирования и экономического стимулирования, важнейшим фактором развития торговой сети является прибыль и рентабельность. Выполнение задачи, стоящей перед торговой сетью, связанной с реализацией товаров в максимально короткие сроки с минимальными издержками обращения, при высоком качестве торгового обслуживания, не может быть осуществлено без правильного планирования товарных запасов, издержек обращения.

Эти экономические показатели, особенно издержки обращения взаимосвязаны и взаимозависимы от состояния рознич-



ной торговой сети, правильной организации торгово-хозяйственной деятельности отдельных магазинов. Современные требования, предъявляемые к качеству торгового обслуживания, делают широкое и всемерное внедрение прогрессивных методов продажи весьма активным фактором, оказывающим влияние на торговую сеть и ее развитие.

Планирование развития торговой сети на курортах касается не только определения потребности в новом торговом строительстве, его разумном размещении на территории курорта, но и выбора рациональных типов торговой сети. Возникает, в частности, необходимость создания типа торгового предприятия, торгово-ассортиментный профиль которого соответствовал бы всей специфике прибалтийских курортов.

Решение проблемы специализации и типизации торговой сети на приморских курортах Прибалтики сопряжено не только с правильным определением численности, но и рациональной организацией экономической работы по анализу розничного товарооборота, оборота общественного питания и учета всех многочисленных факторов, влияющих на эти показатели.

Складывающиеся потребности населения в продуктах питания и товарах народного потребления городов-курортов следует изучать на основе покупательских потоков, численности покупателей, в соответствии с чем организовывать торговое обслуживание отдыхающего населения в каждом районе города. Таким образом, эффективность торгового обслуживания на курортах связана с учетом комплекса градостроительных и экономических факторов, которые тесно взаимосвязаны и действуют неразрывно. Однако решение экономических факторов органически взаимосвязаны с решением проблемы эффективности торговой сети. Поэтому для определения конкретных путей совершенствования торговой сети необходим анализ ее состояния.



### 3. Состояние торговой сети на приморских курортах Прибалтики

В приморских курортах Прибалтики организацию торгового обслуживания отдыхающего и местного населения возглавляют Министерства торговли республик (Латвийской, Литовской и Эстонской ССР). В основном обслуживание осуществляется государственной системой торговли. Наряду с государственной сохраняет свое значение и система потребительской кооперации (Эстонская ССР, г. Хаапсалу).

Организационное построение торговой сети и выявление состава торгующих предприятий на приморских курортах Прибалтики, имеет большое значение, так как при выборе организационных форм, необходимо добиться наиболее полного соответствия этих форм уровню развития торговли и специфическим условиям курортной местности. Именно от организационного построения торговли зависит степень маневренности торговли "в сезон" и "несезон", способность быстрой перестройки деятельности при возникновении особых курортных ситуаций (чрезмерно большой наплыв отдыхающих, резкие колебания в спросе на отдельные товары и др.).

Организационное построение торговли на курортах Прибалтики должно приближаться к тем совершенным формам, при которых можно достигнуть наивысшей экономической эффективности, а именно: быть в меру централизованным, иметь оптимальное число организационных звеньев. Все будет способствовать сокращению административно-управленческих расходов, времени документооборота, наиболее разумному распределению товарных фондов по низовым звеньям будет препятствовать распылению ассортимента, следовательно улучшению системы товароснабжения.

Предпосылкой рациональной организации торговли является достаточная, соответствующая потребностям населения материально-техническая база: предприятия торговли и общественного питания, складское хозяйство, оснащенность их торгово-технологическим и холодильным оборудованием.



Определение дальнейших путей развития розничной торговой сети на приморских курортах Прибалтики зависит от результатов анализа состояния торговой сети по продаже продовольственных и непродовольственных товаров.

Анализ состояния и динамика развития розничной торговой сети показывает, что торговая сеть развивается неравномерно на приморских курортах Прибалтики всесоюзного, республиканского и местного значения. Прирост розничной торговой сети за 15 лет (с 1960-1975 гг.) по курортному городу Юрмале составил: круглогодичной сети 9,5%, сезонной 13,2% по курорту Литовской ССР, соответственно 86,6% и 106,6%, по курорту Эстонской ССР 20,7% и 6,4%. Однако низкие темпы прироста численности торговой сети в г. Юрмале не означают, что сеть за эти годы не развивалась: развитие осуществлялось за счет улучшения качественных показателей. На этом курорте сократились небольшие, ветхие помещения и одновременно возросло число крупных магазинов. Так, прирост торговых площадей в г. Юрмале составил за этот период: в постоянной сети - 106,3%, сезонной - 122,0%, в Литовской ССР соответственно 157,1% и 184,8%; в Эстонской ССР лишь 59,7% и 68,9%. В г. Юрмале качественно улучшилась сеть продовольственных магазинов: торговая площадь возросла на 154,7% в круглогодичной сети и 152,0% в сезонной. Вывод о качественном улучшении торговой сети подтверждает анализ ее структуры на курортах Прибалтики различного значения.

Решения проблемы улучшения торгового обслуживания на курортах Прибалтики требуют проведения анализа качественных изменений круглогодичной сети и сети, функционирующей в период особой интенсивности покупательных потоков "в сезон".

Рассмотрение изменений структуры розничной торговой сети в различных городах-курортах Прибалтики дает характерную картину уровня ее развития, соотношения различных видов в общей численности. Причем, соотношение сети магазинов и мелко-розничной торговой сети различно на указанных курортах.

На прибалтийских курортах республиканского и местного значения удельный вес мелко-розничной торговой сети, открываемой в сезон, является низким. Так, в 1975 году в общей чис-



ленности сети магазины составляли 83,4%, а мелкорозничная 16,6%. На курорте местного значения, например, в г. Хаапсалу, мелкорозничная сеть незначительна, в городе преобладает круглогодичная сеть магазинов.

На основании вышеприведенных данных, казалось бы, можно сделать вывод о правомерности значительного увеличения мелкорозничной сети "в сезон", однако на перспективу необходимо планировать оптимальное соотношение между отдельными видами стационарной сети с тем, чтобы добиться высокого уровня культуры обслуживания, обеспечить широкий выбор товаров. С учетом этого преимущественное развитие в Юрмале должна получить сеть магазинов, мелкорозничная сеть не должна подменять ее, а служить лишь дополнением, специализируясь на продаже отдельных товаров повышенного курортного спроса. Имея в виду, что курорты республиканского значения Прибалтики будут значительно развиваться, необходимо предусматривать в перспективных планах развития торговой сети это оптимальное соотношение и сейчас подготавливать сеть магазинов к обслуживанию увеличивающихся потоков отдыхающих.

Вместе с тем необходимо при определении разумных пропорций в развитии сети продовольственных магазинов учитывать изменение численности предприятий общественного питания.

Как показали исследования, за рассматриваемый период прирост предприятий общественного питания и количества мест в них опережал на прибалтийских курортах рост продовольственной сети. В результате изменилось соотношение численности между продовольственными магазинами и предприятиями общественного питания. В г. Юрмале 1960 году удельный вес продовольственных магазинов "в сезон" составил 63,9%, а предприятия общественного питания лишь 36,1%. К 1975 г. это соотношение изменилось в результате более быстрого роста численности предприятий общественного питания/удельный вес продовольственных магазинов составил 55%, а предприятий общественного питания - 45,0%.

По городу Паланге тенденция повышения удельного веса предприятий общественного питания по продовольственным магазинам наметилась уже в 1960 году, когда удельный вес предприятий общественного питания составлял 78,1%, а к 1975 году



86,8%. Это явление характерно для городов-курортов, особенно республиканского значения.

По г. Хаапсалу также рост числа предприятий общественного питания, особенно "в сезон" превышает рост числа магазинов по продаже продовольственных товаров, однако здесь это превышение не столь резкое. Особностью этого курорта является то, что отдыхающие в течение года посещают его более равномерно. После окончания летней страды сюда съезжаются отдыхать сельское население республики и, таким образом, курорт функционирует круглогодично.

Развитие непродовольственной сети "в сезон" происходит медленнее, нежели продовольственной, что вполне соответствует закономерности развития торговли на курортах.

Так, за 1960-1975 годы при общем увеличении непродовольственной сети в г. Юрмале на 50%, функционирующей круглогодично, прирост сезонной сети составил 41%, соответственно в Паланге - 106,4% и 121,5%, а в городе Хаапсалу 74,1% и 73,1%.

Несмотря на относительную многочисленность магазинов, большинство из них обладает небольшими торговыми площадями и расположены в старых ветхих помещениях. В перспективе необходимо постепенно реорганизовать эту сеть. Постепенность этого процесса связана с тем, что плотность постоянно проживающего населения небольшая в различных микрорайонах и ликвидация сети в настоящее время может привести к резкому падению качества обслуживания, что затруднит приобретение товаров повседневного спроса. Вместе с тем, такая реорганизация сети еще более увеличивает дефицит торговых площадей, который ощущается в курортный сезон. Этот дефицит может быть ликвидирован за счет расширения мелкорозничной сети, что является естественным для курортных местностей, в которых создание сезонной сети является необходимой потребностью. Следовательно, на курортах Прибалтики тесно переплетаются решения проблемы обновления сети работающей круглогодично с созданием сезонной сети. Открытие большого числа палаток, киосков и ларьков может сделать торговую сеть еще более трудно управля-



мой, такое положение наблюдается уже и сейчас в отдельных хозрасчетных предприятиях. Очевидно, что для этих курортов необходим особый подход к расчету и планированию развития торговой сети с учетом всей их специфики.

Для правильного определения размеров торговой сети необходимо установить оптимальную нагрузку на  $1 \text{ м}^2$  торговой площади на курортах Прибалтики. По продовольственным товарам оптимальный товарооборот по нашим расчетам на  $1 \text{ м}^2$  торговой площади составляет в III квартале 1,7 тыс. руб. (с дифференциацией по товарным группам) по непродовольственной сети - 1,6 тыс. руб. Предельная нагрузка с учетом увеличения денежных доходов населения и совершенствования методов торговли к концу десятой пятилетки должна составить по продовольственным товарам 2,0 тыс. руб. в III квартале, по непродовольственным - 2 тыс. руб. на  $1 \text{ м}^2$  торговой площади.

Нами проведенный анализ структуры товарооборота на приморском курорте в г. Юрмале за 1960-1975 гг., позволил сделать прогноз структуры денежных расходов населения на продукты питания и непродовольственные товары на пятилетку.

Таблица I:

Структура денежных расходов населения и отдыхающих в г. Юрмале на пятилетку ( в % )

| Показатели  | 1970 | 1974 | 1980 |
|---|------|------|------|
| 1   | 2    | 3    | 4    |
| I. Продукты в предприятиях общественного питания и магазинах, всего | 69,0 | 70,0 | 69,0 |
| в том числе:  |      |      |      |
| постоянно проживающее население                                     | 57,4 | 54,8 | 52,8 |
| отдыхающие  | 65,0 | 70,0 | 75,0 |



| I   | 2    | 3    | 4    |
|---|------|------|------|
| 2. Расходы на непродовольственные товары<br>всего | 31,0 | 30,0 | 31,0 |
| в том числе;                                      |      |      |      |
| постоянно проживающее<br>население                | 42,6 | 45,2 | 47,2 |
| отдыхающие  | 35,0 | 30,0 | 25,0 |

#### 4. Совершенствование расчета и планирования торговой сети на приморских курортах Прибалтики

При организации торговли на курортах необходимо учитывать, что отдыхающие являются потенциальными покупателями с высокой покупательной способностью и разнообразными потребностями. Игнорирование этих потребностей может привести к ухудшению результатов хозяйственной деятельности торговых организаций, а зачастую и к убыточности этой деятельности.

Совершенно очевидно, что дальнейший количественный рост сети должен происходить за счет открытия новых магазинов рациональных типов.

Исследования показывают, что перспективными типами являются универсальные магазины и универсамы. Так, среднегодовой товарооборот в расчете на 1 м<sup>2</sup> торговой площади в 1975 году по универсамам г. Юмалы составил 5 тыс. руб., во втором квартале товарооборот возрастет в 1,26 раза, в третьем - в 1,45 раза по сравнению с I кварталом. Следующим эффективным типом являются продовольственные магазины самообслуживания с универсальным ассортиментом товаров, годовой товарооборот на 1 м<sup>2</sup> которых составляет 5,9 тыс. руб., что свидетельствует



о большой нагрузке на эти магазины в течение года и особенно в сезон. Самыми неэффективными являются магазины неспециализированные, производящие продажу товаров по традиционному методу. Товарооборот на  $1 \text{ м}^2$  торговой площади составляет лишь 3,98 тыс.руб. в год, а по кварталам: I- 0,79 тыс.руб., II- 1,06 тыс.руб., III- 1,22 тыс.руб., IV-0,80 тыс.руб. Такие магазины требуют реорганизации с изменением внутригруппового ассортимента товаров, а также обслуживания. В перспективе следует сократить число таких магазинов за счет открытия магазинов более рациональных типов. При планировании общей потребности в площадях важным является обоснование этих заданий технико-экономическими расчетами и оптимальными нормативами.

В настоящее время Украинским НИИТОпом разработаны и приказом № 126 от 18 июня 1973 года Министерства торговли СССР утверждены "Расчетные показатели сети и типы розничных предприятий для курортных местностей".

Однако, как показали исследования, применительно к курортам Прибалтики, указанные нормативы нуждаются в доработке. Эти нормативы дифференцированы в расчете на постоянно проживающее население и отдыхающих. Вместе с тем, кратковременно отдыхающими считаются приезжающие на отдых или лечение в пределах 20-24 дней курса лечения в санаториях.

Для курортов Черноморского побережья РСФСР, Кавказских Минеральных вод, Крыма, Закарпатья действующими нормативами предусмотрены дополнительные коэффициенты для корректировки среднего норматива площадей для этих районов. Для Прибалтики такие поправки не предусмотрены.

Дальнейшее развитие курортов, сохранение части фонда существующих торговых площадей, образование новых жилых районов, повышение качества торгового обслуживания можно решить только при условии развития и совершенствования розничной торговой сети, правильного определения ее численности с учетом всех экономических и социальных факторов, оказывающих влияние на ее развитие.

Особенно важно правильно распределить контингент однодвухдневно отдыхающих, так как на курортах Прибалтики эта категория составляет большинство. Для этих отдыхающих не-



обходима продовольственная сеть и сеть предприятий общественного питания. Доля покупок непродовольственных товаров,приходящаяся на эту группу является незначительной.

Как показывают расчетные данные,ожидаются изменения в структуре расходов: если в 1970 году в структуре товаров потребления постоянно проживающего населения 57,4% составили продовольственные товары и 42,6% непродовольственные товары,то к 1980 году это соотношение резко изменится и уровень потребления непродовольственных товаров достигнет 54,0%.

Отдыхающим населением будут приобретаться в основном принадлежности для пляжа и товары курортного спроса.На эти цели предусмотрено 20% общих расходов и соответственно 80% предусмотрено расходовать на продукты питания.Причем, в свою очередь,из 80% (принимая их за 100%)80% будет расходоваться в предприятиях общественного питания,которые должны оставаться основной формой обслуживания отдыхающих на курорте.

Изменение структуры товарооборота должно отразиться, в первую очередь, на торговой сети.

Для расчета норматива торговой сети необходимым является показатель численности одновременно пребывающих и отдыхающих на курортах по сезонам.

Эта численность определяется по формуле:

$$E = \frac{ч \cdot Д}{90} \quad (\text{чел}), \quad \text{где}$$

Е- единовременная численность человек,

ч- количество отдыхающих за квартал( чел),

Д- средняя продолжительность отдыха(в днях)

90- число дней в квартале.

Таким образом, следует определить единовременную численность отдыхающих по отдельным кварталам года.

Для расчета нормативов торговой сети на перспективу необходимо спрогнозировать не только численность пребывающих на курорте, но и товарооборот, и оптимальную нагрузку на  $I \text{ м}^2$  торговой площади.

Для определения норматива торговой сети на 1000 чел. предлагается следующая формула:



$$H = \frac{P.E.90.1000}{O.E} = \frac{P.90.1000}{O} \quad (M^2)$$

H- норматив торговой площади  $M^2$ ,

P- среднедушевые расходы в руб.

E- единовременная численность человек.

90- количество дней в квартале.

O- оптимальная нагрузка на  $1 M^2$  торговой площади за исследуемый период (квартал "в сезон" и "несезон") в тыс. руб.

Значение товарооборота в данной формуле равно P.E.90.

При использовании настоящей формулы представляется возможным спрогнозировать среднедушевые расходы и оптимальную нагрузку на  $1 M^2$  торговой площади. Эти расчеты необходимы для определения нормативов сети для отдыхающих на пятилетку.

Для правильного определения душевого потребления необходимо установить расходы отдельно по различному контингенту. Торговая статистика учитывает общую реализацию товаров местному населению и отдыхающим. Исследования показали, что наиболее целесообразно использовать для этого расчета комплексно-статистические данные и материалы анкетных опросов.

Структура товаров, потребляемых местным населением, как известно, более стабильная и постоянная в течение всего года. Также объем расходов более устойчив. Поэтому выделение этого спроса являлось более простым и доступным.

Структура потребления продовольственных товаров отдыхающего населения в санаториях была изъята из общего товарооборота, так как и впредь этот контингент будет пользоваться, в основном, услугами здравниц. Для определения расходов по непродовольственным товарам этот контингент учитывался.

Таким образом, структура спроса отдыхающих находилась как разница между товарооборотом по товарным группам и товарооборотом местного населения.

Фактический уровень среднедушевых расходов отдыхающего населения равен отношению товарооборота, реализуемого отдыхающими на их единовременную численность.



Для прогноза среднедушевых расходов отдыхающих на 1976-1980 годы использовались данные о фактическом уровне расходов, в 1974 году, о темпах роста товарооборота в целом по государственной торговле республики и о увеличении охвата отдыхающих общественным питанием.

Уровень спрогнозированных среднегодовых расходов приведен в следующей таблице:

Таблица 2.

Однодневные среднедушевые расходы отдыхающих  
на приморских курортах Прибалтики на пятилетку  
(в рублях)

| Годы | По продовольственным товарам |                      |                     | По непродовольственным товарам |                            |                    |
|------|------------------------------|----------------------|---------------------|--------------------------------|----------------------------|--------------------|
|      | органи- зованно отдыхающие   | неорга- низов. отдых | 1-2 днев- ный отдых | органи- зованно отдыхающие     | неорга- низован- ный отдых | 1-2днев- ный отдых |
| 1978 | 0,56                         | 2,65                 | 1,05                | 0,54                           | 0,90                       | 0,55               |
| 1979 | 0,58                         | 2,80                 | 1,25                | 0,56                           | 0,95                       | 0,58               |
| 1980 | 0,60                         | 2,96                 | 1,40                | 0,58                           | 1,00                       | 0,60               |

Основные различия в потреблении отдыхающими в зависимости от вида пребывания на курорте: кратковременно, на более длительный срок или по путевкам на отдых в организованном виде. Так, организовано отдыхающие на продукты питания тратят в основном в ресторанах, кафе, однако их основной вид потребления питания остается при организованном отдыхе, в санаториях, в домах отдыха и т.д. Одновременно отдыхающие пребывают с детьми, тем самым их расходы на продукты питания выше, этот контингент обедает в столовых, кафе или пользуется услугами продовольственной сети. Отдыхающие на дачах приобретают продукты в продовольственных магазинах, а также поль-



зуются услугами предприятий общественного питания. С ростом их бюджета увеличиваются расходы, однако с достижением рациональных норм потребления уровень расходов остается неизменным на непродовольственные товары, расходы предусмотрены в основном на товары курортного ассортимента,

Особо важно среди всех отдыхающих правильно определить контингент одно-двухдневно отдыхающих, так как на курортах Прибалтики эта категория составляет большинство. Для этих отдыхающих необходима продовольственная сеть и сеть предприятий общественного питания, доля покупок непродовольственных товаров этой группой незначительная.

Поэтому уровень расходов отдыхающих в предприятиях торговли колеблется в зависимости от формы организации отдыха и продолжительности пребывания на курорте.

После определения уровня среднедушевых расходов по продовольственным и непродовольственным группам товаров, следует исключить из среднедушевых расходов, прогнозируемый объем расходов на предприятия общественного питания.

Этот уровень также по различным группам населения не одинаковый. Прогноз уровня расходов на продовольственные товары, приобретаемые в магазинах и потребляемые в предприятиях общественного питания, приведен в следующей таблице.

Таблица 3.

Однодневные среднедушевые расходы отдыхающих на продукты питания, потребляемые в предприятиях общественного питания и продовольственных магазинах на приморских курортах Прибалтики на пятилетку.

(в рублях)

|      | В предприятиях общественного питания |                            |                         | В продовольственных магазинах |                            |                         |
|------|--------------------------------------|----------------------------|-------------------------|-------------------------------|----------------------------|-------------------------|
|      | организованно отдыхающие             | неорганизованно отдыхающие | одно-двух-дневн. отдых. | организованно отдыхающие      | неорганизованно отдыхающие | одно-двух-дневн. отдых. |
| 1978 | 0,26                                 | 1,25                       | 0,72                    | 0,26                          | 1,62                       | 0,56                    |
| 1979 | 0,28                                 | 1,28                       | 0,76                    | 0,28                          | 1,65                       | 0,58                    |
| 1980 | 0,30                                 | 1,30                       | 0,80                    | 0,30                          | 0,68                       | 0,60                    |



Из приведенных показателей видно, как постоянно увеличивается доля расходов на питание в предприятиях общественного питания. Это происходит главным образом за счет кратковременно отдыхающего населения.

Рассчитав прогноз уровня среднедушевого потребления различных групп отдыхающих и оптимальный товарооборот на 1 м<sup>2</sup> торговой площади на 1980 год с помощью указанной выше формулы, были рассчитаны нормативы продовольственной и непродовольственной сети приморских курортов Прибалтики, для отдыхающего населения, которые представлены в следующей таблице:

Таблица 4.

Перспективные нормативы торговой сети по продовольственным и непродовольственным товарам для отдыхающего населения на приморских курортах Прибалтики.

(в м<sup>2</sup> на 1000 чел.)

| Год  | Продовольственные магазины для всех отдыхающих | Непродовольственные магазины для всех отдыхающих |
|------|--|--|
| 1980 | 38   | 31   |

Спрогнозированные нормативы на 1000 человек отдыхающих принимаются как дополнительные нормативы "в сезон" к постоянно действующей сети для круглогодично проживающего населения.

Нормативы для отдыхающих значительно ниже нормативов, существующих для постоянно проживающих, 80 м<sup>2</sup> по продовольственным товарам и 130 по непродовольственным в целом по СССР и соответственно 88 м<sup>2</sup> и 140 м<sup>2</sup> планируемые для республики на перспективу.

Однако спрогнозированные нормативы значительно отличаются от разработанных УкрНИИТОпом, где общий норматив для отдыхающих предусматривается в размере 65 м<sup>2</sup> на 1000 человек, в том числе 25,0



м<sup>2</sup> или 38,5% для продовольственной группы товаров и 40,0 м<sup>2</sup> или 61,5% для непродовольственной группы.

В настоящей работе для курортов Прибалтики предлагается следующее соотношение нормативов в размере товарных отраслей: по продовольственным товарам без учета общественного питания 38,0 м<sup>2</sup> или 55,4% по непродовольственным 31,0 м<sup>2</sup> или 44,5%. Весь дополнительный норматив для отдыхающих составляет 69,0 м<sup>2</sup> на 1980 год. Такое соотношение нормативов приведет к тому, что прогнозируемый прирост товарооборота будет происходить с учетом соответствующих пропорций в развитии материально-технической базы торговли, это приведет к значительному снижению перегрузки товарных площадей, а следовательно, улучшит качество обслуживания покупателей. Нельзя забывать, однако, что определение потребного количества товарных площадей является только лишь частью общей проблемы улучшения розничной торговой сети. Не менее важным вопросом является специализация и типизация сети, которые развивались бы с учетом современных требований вообще, и особенностей курортной местности. В приморских городах-курортах Прибалтики нет одинаковых повторяющихся типов магазинов розничной специализации. Исключения составляют несколько "Универсамов", открытых в последние годы. "Универсамы" неплохо зарекомендовали себя, что делает их перспективными типами. Вместе с тем, они не всегда имеют положительные результаты в работе. "вне сезона" особенно в микрорайонах с ярко выраженным сезонным характером. Поэтому наряду с использованием рациональных типов магазинов различной специализации, уже созданных в настоящее время, необходимо строительство совершенно нового типа магазина, который целиком соответствовал бы требованиям приморских курортов Прибалтики.

При достаточно больших площадях круглогодичного действия такой магазин должен иметь возможности без дополнительных капиталовложений расширять торговые площади сезонного значения. Важным также является, чтобы в таком предприятии была сконцентрирована продажа продовольственных, непродовольственных товаров, а также функционировали предприятия общественного питания сезонного характера. Создание такого предприятия диктуется всем хо-



дом развития торговли на курортах и подтверждается результатами многоаспектного анализа. Нами был сделан расчет торговых площадей по указанным видам обслуживания этого своеобразного торгового центра. При этом учитывались все выявленные тенденции изменения спроса "в сезон" и вне его по отдельным группам товаров, а также результаты изучения торгово-хозяйственной деятельности различных типов магазинов. В продовольственном магазине курортного типа, который должен размещаться в первом этаже комплекса, намечается следующее размещение торговых площадей по товарным группам и дополнительным услугам (таблица 5).

Таблица 5.

Распределение торговой площади по товарным группам и дополнительным услугам в продовольственном магазине курортного типа, действующего круглогодично

| Товарные группы                               | Удельн. вес в общей торгов. площ. % | м <sup>2</sup> | Существующие "Гастрономы" |                |
|---|-------------------------------------|----------------|---------------------------|----------------|
|   |                                     |                | уд. вес %                 | м <sup>2</sup> |
| <b>А. Площадь торгового зала</b>              |                                     |                |                           |                |
| хлеб и хлебобулочн. издел.                    | 5,0                                 | 32,5           | 5,38                      | 35             |
| бакалейные товары                             | 9,6                                 | 62,4           | 5,38                      | 35             |
| кондитерские товары                           | 6,26                                | 40,7           | 9,23                      | 60             |
| мясо  | 8,38                                | 54,5           | 5,38                      | 35             |
| рыба  | 4,12                                | 26,8           | 5,38                      | 35             |
| молоко и молпродукты                          | 10,8                                | 70,2           | 10,76                     | 70             |
| гастрономия                                   | 18,1                                | 117,6          | 22,3                      | 145            |
| вино, пиво, безалкогольные напитки, мороженое | 5,0                                 | 32,5           | 6,15                      | 40             |
| овощи   | 12,0                                | 78,0           | 5,38                      | 35             |
| фрукты  | 9,13                                | 59,3           | 10,76                     | 70             |

| I                                   | 2     | 3    | 4     | 5   |
|-------------------------------------|-------|------|-------|-----|
| Б. Площадь для дополнительных услуг | 11,61 | 75,5 | 13,84 | 90  |
| в том числе:                        |       |      |       |     |
| зал приема и выдачи заказов         | 26,5  | 20,0 | 60,0  | 54  |
| зал кафетерия                       | 73,5  | 55,0 | 40,0  | 36  |
| ВСЕГО торговая площадь магазина     | 100   | 650  | 100   | 650 |

Текст вывески: Продовольственные товары

Распределение торговой площади для реализации товаров, составляющих ассортимент непродовольственного магазина, который будет размещен на втором этаже торгового центра, выглядит следующим образом:

Таблица 6.

Распределение торговой площади в непродовольственном магазине курортного типа круглогодичного действия

| Товарные группы                  | Уд. вес | м <sup>2</sup> |
|----------------------------------|---------|----------------|
| I                                | 2       | 3              |
| Ткани                            | 5,0     | 32,0           |
| Швейные изделия и головные уборы | 20,4    | 132,6          |
| Обувь                            | 7,11    | 46,0           |
| Галантерея, парфюмерия           | 10,1    | 66,0           |
| Трикотажные изделия              | 10,3    | 67,0           |
| Посудохозяйственные товары,      |         |                |
| электроприборы                   | 15,91   | 103,4          |
| Канцтовары, игрушки              | 5,47    | 35,0           |



| 1                     | 2    | 3    |
|-----------------------|------|------|
| Спроттовары           | 9,21 | 60,0 |
| Радио и музтовары     | 7,3  | 48,0 |
| Дополнительные услуги | 9,2  | 60,0 |
| ВСЕГО:                |      |      |
|                       | 100  | 650  |

Текст вывески: Непродовольственные товары

Рассчитанные площади магазинов предполагается эксплуатировать круглогодично. Архитектура этого торгового комплекса, компоновка внутренних помещений позволит "в сезон" торговые площади того и другого магазина вдвое. На крыше здания торгового центра предполагается разместить предприятие общественного питания сезонного характера с универсальным набором предлагаемых блюд.

Как уже было сказано, магазин продовольственных товаров размещен на первом этаже, основные торговые площади приспособлены для круглогодичной торговли. Здание имеет своеобразную архитектуру, которая дает возможность организовать дополнительные торговые площади в сезон. С двух торцевых сторон здания за счет "ростых" строительных конструкций можно увеличить торговые площади вдвое, с каждой стороны по 300 м<sup>2</sup>. Основная доля товаров на этих площадях реализуется из малогабаритных контейнеров-оборудования. В зимнее время все оборудование и приспособление помещаются в специально предусмотренные подвальные помещения.

Второй этаж здания построен таким образом, что площади используются круглогодично. Средняя часть здания размещена над продовольственным магазином, имеет также торговую площадь 600 м<sup>2</sup>, на которой круглогодично производится продажа непродовольственных товаров. Однако общая площадь второго этажа полностью совпадает с площадью первого этажа круглогодичного и сезонного действия. Таким образом, кроме основного торгового зала, образуются еще два помеще-

ния площадью 300 м<sup>2</sup> каждое. В курортный сезон на этих площадях организуется дополнительно продажа непродовольственных товаров курортного спроса.

Ввиду того, что эти помещения имеют отдельный вход, в некурортный сезон предлагается использовать их для организации, например, занятий куроов кройки и шитья, демонстрации мод, организации ярмарок, кулинарных выставок. Эти помещения также могут быть использованы в качестве небольших кинозалов и для других мероприятий.

Строительство магазинов такого типа позволит решить сразу ряд вопросов: повысить рентабельность работы торговых предприятий, укрупнить розничную торговую сеть, снизить издержки потребления, повысить экономическую эффективность торговой сети, работающей круглогодично.



## СО Д Е Р Ж А Н И Е

|    |   |     |
|----|---|-----|
| 1. | ПРАУДЕ В.Р. Экономический механизм выравнивания условий хозяйствования . . . . .  | 4   |
| 2. | ОЛЕВСКИЙ Г.М. Экономические интересы и цели хозяйствования производственных объединений   | 21  |
| 3. | КРАСНИКОВА Э.М. Особенности воспроизводства рабочей силы и функциональное назначение необходимого продукта при социализме . . . .                               | 45  |
| 4. | АСАРЕ М.А. Хозяйственный механизм оптимального сочетания научно-технического прогресса с воспроизводством лесных ресурсов (на примере Латвийской ССР) . . . . . | 64  |
| 5. | БЕРЗКАЛН Л.Н. Пути совершенствования организации труда и управления в торговле . . . .  | 74  |
| 6. | САНДЕРЕ А.М. Некоторые проблемы формирования рабочей силы сельского хозяйства в условиях Латвийской ССР . . . . .   | 85  |
| 7. | КВЕЦЕРЕ А.С. О характере труда в сельском хозяйстве (на примере Латвийской ССР) . . .   | 100 |
| 8. | ПРИЕДЕ И.Э. Некоторые социально-экономические проблемы расселения сельских жителей . . . . .  | 109 |
| 9. | КАЛНЯЯ А.Б. Некоторые вопросы повышения эффективности торговли на приморских курортах Прибалтики . . . . .  | 130 |

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Сборник научных трудов  
аспирантов и студентов-лауреатов СНО

Редакторы: В.Ивашук, Т.Фадеева  
Технический редактор И.Рочко. Корректор И.Рочко  
Латвийский государственный университет им. П.Стучки  
Рига 1976

---

Подписано к печати 27.04.1976. ЯТ 07028. Зак. № взв.  
Бумага №1. Ф/б 60x84/16. Физ.п.л.10,3. Уч.-и.л.7,8.  
Тираж 300 экз. Цена 50 к.

---

Отпечатано на ротапринтере, Рига-50, ул.Вейденбаума,5  
Латвийский государственный университет им. П.Стучки