

**Воздействие
финансово-кредитного механизма
на повышение
производительности
общественного труда**

Министерство высшего и среднего специального образования
Латвийской ССР
Секция "Финансы и кредит"
Латвийского республиканского Правления
Научно-экономического общества
Латвийский ордена Трудового Красного Знамени
государственный университет имени Петра Стучки

**ВОЗДЕЙСТВИЕ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОГО МЕХАНИЗМА
НА ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРУДА**

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Латвийский государственный университет им. П.Стучки
Рига 1985

85
P

ВОЗДЕЙСТВИЕ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОГО МЕХАНИЗМА
НА ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРУДА

Воздействие финансово-кредитного механизма на повышение производительности общественного труда: Сборник научных трудов/Отв. ред. Э.А.Зелгалвис. - Рига: ЛГУ им. П.Стучки, 1985. - 202 с.

В сборнике рассматриваются методологические основы исследования воздействия финансово-кредитного механизма на повышение производительности труда. Большое внимание в статьях уделяется практике совершенствования финансово-кредитного механизма с целью усиления его воздействия на повышение производительности общественного труда. В частности, в свете решений декабрьского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС исследуется роль фондов экономического стимулирования в повышении производительности труда, воздействие кредитного механизма и усиление банковского контроля на повышение производительности общественного труда.

Сборник предназначен для экономистов предприятий, министерств, банков, а также преподавателей и студентов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Э.Зелгалвис (отв. редактор), Б.Гаранча, У.Залитис.

Печатается по решению Издательского совета
ЛГУ им. П.Стучки.

В I0806-010v 85.6.0604020104
M812(II)-85

Ⓢ Латвийский
государственный
университет
им. П.Стучки, 1985



Э.А.Зелгалвис
Латвийский государственный университет
им.П.Стучки

Методологические основы исследования воздействия
финансово-кредитного механизма на повышение про-
изводительности труда

Повышение производительности труда является объективным экономическим процессом, который характеризует одну из наиболее существенных черт развития производства. Этот процесс отражает определенные причинно-следственные связи в системе общественного производства, объективную необходимость развития любой общественно-экономической формации.

Однако в различных общественно-экономических формациях этот закон действует по-разному. При капитализме, например, повышение производительности труда является необходимой предпосылкой обогащения эксплуататоров, оно направлено против трудящихся, носит стихийный антагонистический характер, сопровождается углублением противоречий между трудом и капиталом.

В условиях социализма закон повышения производительности труда проявляется в том, что производительность труда повышается более равномерно, непрерывно, более высокими и устойчивыми темпами, нежели при капитализме. Так, за 1951-1980 гг. уровень производительности общественного труда повысился в среднем за год в СССР на 6,3 %, а в США - всего на 2,1 %^I.

Следует, однако, сказать, что достигнутые уровень и темпы роста производительности труда в социалистических

I Народное хозяйство СССР в 1980 году. М.: Финансы и статистика, 1981, с. 61

странах еще не достаточно высоки и не соответствуют их возможностям и ресурсам. дальнейшее ускорение роста производительности труда относится к числу задач первостепенной важности.

Требование закона повышения производительности труда заключается в том, чтобы в результате соответствующих изменений в условиях общественного производства производить единицу потребительной стоимости с меньшими затратами общественного труда (живого и общественного) или производить большую массу потребительной стоимости за счет одного и того же количества труда. Следовательно, закон повышения производительности труда выражает причинно-следственную связь между изменениями условий производственного процесса и результатами вложенного труда. Но это не означает технической характеристики производства. Будучи экономическим, этот закон отражает определенные отношения, которые формируются в процессе материального производства. Закон повышения производительности труда выражает только те стороны и свойства производственных отношений, которые непосредственно связаны с развитием и использованием производительных сил и определяют собой сокращение издержек производства — экономию живого и прошлого труда.

Повышение производительности труда в качестве всеобщего экономического закона является одним из решающих факторов развития общественного производства. Уровень производительности труда в каждый исторический период обусловлен достигнутой степенью развития производительных сил и соответствующих им производственных отношений. Повышение производительности труда, в свою очередь, оказывает активное воздействие на развитие общественного производства. На эту взаимосвязь указывал К. Маркс: "Производительность изменяется и изменяет условия производства. Условия со своей стороны изменяют производительность".¹

Данное указание К. Маркса имеет важное методологическое

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. т. 4, ч. I, с. 76

кое значение для анализа факторов, влияющих на повышение производительности труда, и определил путей ускорения темпов и роста. Если исходить из того, что производственные отношения влияют на результаты вложенного труда, т.е. его производительность, то резервы роста производительности труда следует искать в совершенствовании тех производственных отношений, которые выражаются и такими экономическими категориями, как финансы и кредит. В экономической литературе до сих пор мало внимания уделяется исследованию влияния именно финансово-кредитного механизма на повышение производительности труда. Однако многолетний опыт социалистического хозяйствования показывает, что финансовые и кредитные отношения, во-первых, сами непосредственно создают определенные условия общественного производства, во-вторых, способствуют изменению условий с тем, чтобы увеличился объем производства или повышалась эффективность использования рабочего времени.

Финансы и кредит выражают качественно определенные стороны социалистических производственных отношений. Специфика этих производственных отношений обусловлена тем, что финансы и кредит являются самостоятельными формами движения стоимости в денежной форме. Особенность финансовой формы движения стоимости заключается в том, что стоимость в денежной форме передается одним собственником или владельцем другому в безвозвратном порядке. В результате изменяется величина стоимости в руках плательщика и получателя. Материальной основой, носителем финансовых отношений является неэквивалентный денежный платеж.

Характерной особенностью кредитной формы движения стоимости является возвратность. Здесь стоимость переходит только в распоряжение заемщика на определенный срок. Внешней, вещной основой, носителем кредитных отношений является денежная ссуда.

В качестве самостоятельных денежных форм движения стоимости финансы и кредит в экономических процессах выступают как формы:

I. особого стоимостного общественного учета, планомерной организации, пропорционального распределения и перерас-

пределения общественного труда и его продуктов;

2. особого стоимостного процесса материального стимулирования эффективности затрат общественного труда, технически прогрессивного развития производства, повышения его эффективности;

3. особого стоимостного процесса планирования и управления общественным воспроизводством на всех уровнях;

4. планомерного обеспечения материальных условий формирования и поддержания важнейших пропорций общественного воспроизводства и функционирования непроеизводственной сферы;

5. обслуживания оборота материальных ценностей и заключенного в них общественного труда в решающих сферах общественного воспроизводства, а также в непроеизводственной сфере.

Эти формы проявления финансовых и кредитных отношений и создают определенные условия общественного производства, влияющих на повышение производительности труда. Кроме того, движение стоимости в финансовой и кредитной формах способствует изменению условий общественного производства, в результате которого повышается производительность живого труда и достигается экономия общественного труда.

Повышение производительности труда - основной источник роста национального дохода. Но существует и обратная связь: на повышение производительности труда влияние оказывает распределение национального дохода на фонд накопления и фонд потребления, перераспределение между сферами воспроизводства и отраслями производства и т.д. Однако процесс распределения и перераспределения национального дохода опосредствуется финансово-кредитным механизмом. Последний включает в себе вещную, материальную форму движения национального дохода в виде денежных платежей и ссуд, а также финансовых и кредитных отношений, как общественного проявления этого движения.

В целях обеспечения сбалансированности и пропорциональности развития народного хозяйства часть национального дохода, созданного в промышленности, перераспределяется

в пользу сельского хозяйства. В финансовой форме сельскому хозяйству предоставляются значительные денежные средства для осуществления капитальных вложений, проведения социально-культурных мероприятий, повышения технического уровня производства и т.д. Немаловажную роль в повышении фондовооруженности и энерговооруженности труда сельского труженика играет кредитная форма перераспределения национального дохода. Остаток краткосрочных ссуд, предоставленных сельскому хозяйству за годы десятой пятилетки, увеличился на 112 %, промышленности - на 51,4 %, остаток долгосрочных ссуд сельскому хозяйству увеличился на 85 %.^I В результате и в сельском хозяйстве повышается производительность труда и увеличивается производство национального дохода.

Финансово-кредитный механизм обеспечивает также преимущественное направление денежных средств в отрасли промышленности и на осуществление мероприятий, обеспечивающих научно-технический прогресс. Известно, что научно-технический прогресс является одним из основных факторов повышения производительности труда.

В конечном счете в росте производительности труда выражаются и результаты территориального перераспределения национального дохода между регионами страны, осуществляемого через финансово-кредитный механизм.

Немаловажным фактором роста производительности труда является планомерное и пропорциональное развитие непродуцственной сферы, осуществление социально-культурных мероприятий (просвещение, здравоохранение, развитие науки и культуры). Денежные средства на эти цели из централизованных и децентрализованных фондов предоставляются методом финансирования. Таким образом, финансовые и кредитные отношения связаны со всеми факторами роста производительности труда в целом по народному хозяйству: относящимся к производственной и непродуцственной сферам.

^I Расчитано по данным Народное хозяйство СССР в 1980 г. - М.: Финансы и статистика, 1981, с. 528

Более наглядно роль финансово-кредитного механизма в стимулировании роста производительности труда проявляется на уровне производственного объединения (предприятия). Можно выделить основные направления в деятельности объединений (предприятий), в которых проявляется воздействие финансово-кредитного механизма на повышение производительности труда: 1. формирование и использование основных средств; 2. формирование и использование оборотных средств; 3. осуществление социально-культурных мероприятий.

Решающее значение в повышении производительности труда принадлежит техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий. Затраты на техническое перевооружение и реконструкцию покрываются за счет амортизационных отчислений, средств фонда развития производства, банковского кредита.

В настоящее время значительно расширилась финансовая база предприятий и организаций. Осуществление процесса расширенного воспроизводства преимущественно за счет собственных средств и кредита способствует укреплению хозяйственного расчета, поскольку объемы капитальных вложений, затраты на техническое совершенствование производства ставятся в прямую зависимость от результатов хозяйственно-финансовой деятельности объединений (предприятий).

Как известно, наибольший удельный вес в собственных источниках занимает прибыль и амортизационные отчисления, которые, в свою очередь, образуют на предприятиях фонды экономического стимулирования. Важную роль среди этих фондов занимает фонд развития производства, который является главным источником покрытия затрат на техническое перевооружение и реконструкцию действующего производства. Наибольший удельный вес в источниках образования фонда развития производства занимают амортизационные отчисления. Амортизационные отчисления, как известно, разделяются на 2 части: амортизационные отчисления на реновацию; амортизационные отчисления на капитальный ремонт.

Экономическое содержание затрат на капитальный ремонт предполагает их тесную связь с затратами на возмещение

основных фондов. Капитальный ремонт производственных объектов должен сопровождаться их модернизацией, заменой оборудования. Работы, связанные с капитальным ремонтом, все чаще переплетаются с реконструктивными мероприятиями и техническим перевооружением действующих предприятий. Поэтому затраты на капитальный ремонт целесообразно включать в состав капитальных вложений. Это позволит концентрировать большинство собственных источников финансирования в фонде развития производства, что благоприятно скажется на увеличении средств на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий.

Важная роль в обеспечении затрат на техническое совершенствование производства принадлежит кредитному механизму. Активизация использования кредитного метода предоставления средств на осуществление капитальных вложений вызывается существенными преимуществами, которыми обладает этот метод. Главное достоинство этого метода состоит в возвратности средств, что предопределяет непосредственную связь между фактической окупаемостью осуществленных за счет кредита затрат и возвратности ссуд в сроки, установленные с учетом нормативной продолжительности строительства и окупаемости затрат. Кроме того, на протяжении всего срока кредитования банки осуществляют контроль за своевременным освоением созданных за счет кредита производственных мощностей и накоплением средств для погашения ссуд.

В 1982 году в Латвийской ССР выполнено капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий на 159 млн. рублей, или 54,5 % от государственных капитальных вложений производственного назначения. Доля долгосрочного кредита Стройбанка СССР в источниках финансирования капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий в 1982 году по сравнению с предыдущем годом повысилась. На техническое перевооружение и реконструкцию в 1982 году направлено 17,1 млн. рублей долгосрочного кредита, что составляет 10,8 % общей суммы капитальных вложений на эти цели. В 1981 году на техническое перевооружение и реконструкцию было направлено 10,6 млн. рублей кредита, что составило 7,1 %

общей суммы затрат, на эти цели.¹ В 1982 году за счет долгосрочного кредита банка на государственные плановые капитальные вложения осуществлялось техническое перевооружение 3 предприятий, реконструкция 2 предприятий и расширение 4 предприятий. Кроме того, за счет технического перевооружения приобреталось оборудование для замены на 22 предприятиях.

Учреждениями банка осуществляется постоянный контроль за ходом проведения мероприятий, осуществляемых за счет долгосрочного кредита, изучается эффективность мероприятий. На РПО "Ригас текстилс" осуществляются мероприятия по техническому перевооружению: замена морально устаревшего и вышедшего оборудования. За период с 1980 года по 1981 год выпуск продукции в оптовых ценах предприятия увеличился на 1247 тыс.рублей. Число относительно высвободившихся работников в результате проведения мероприятий - 16 человек при плане 14. Получена дополнительная прибыль в сумме 616 тыс.рублей при плане 548 тыс.рублей.

Долгосрочный кредит, предоставленный в 1982 году на реконструкцию Давгавпилского завода приводных цепей в сумме 400 тыс.рублей, способствовал ускорению строительства и вводу в действие мощности по производству продукции на 1,8 млн.рублей.

Не решенной до сих пор является проблема оптимального сочетания финансовых и кредитных форм предоставления средств на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. Опыт показал, что кредитная форма имеет ряд существенных преимуществ перед финансовой формой, заключающихся в более действенном стимулирующем воздействии на соблюдение сроков и повышения эффективности проводимых работ.

Основываясь на анализе действующей практики финансирования и кредитования затрат на техническое совершенство-

¹ Данные Латвийской республиканской конторы Стройбанка СССР.

вание действующих предприятий, делается вывод о том, что несмотря на все преимущества кредитного метода, долгосрочный кредит еще не занял должного места в источниках финансового обеспечения указанных затрат. В целях повышения стимулирующей роли кредита необходимо совершенствовать планирование финансовых ресурсов и повысить материальную заинтересованность предприятий в использовании банковского кредита для покрытия затрат на реконструкцию и техническое перевооружение.

Не оказывает еще должного влияния на выбор наиболее эффективных объектов кредитования существующий уровень процентных ставок. В настоящее время кредит на техническое совершенствование производства представляется на весьма льготных условиях. Процентную ставку за кредит в основные фонды следует повысить, приблизив ее к уровню процента за кредит в оборотные средства. Особенно это относится к проценту за просроченные ссуды. Только в таком случае банковский процент будет оказывать стимулирующее воздействие на эффективное использование как собственных, так и заемных средств.

Отрицательно сказывается на расширении сферы применения долгосрочного кредита на мероприятия по техническому совершенствованию производства и существующий ныне порядок погашения ссуд, при котором основным источником погашения кредита является фонд развития производства. Подобный порядок погашения кредита не только не обеспечивает необходимой зависимости между погашением кредита и достигнутым за счет его использования результатом, но и значительно уменьшает объем фонда развития производства, который предназначен не только для простого, но и расширенного воспроизводства основных фондов. На многих предприятиях более половины средств этого важнейшего источника технического прогресса направляется на погашение кредита, в то время как их ресурсов недостаточно даже для простого воспроизводства основных фондов. Существующая практика погашения кредита создает дополнительные трудности и для банковского контроля, главной целью которого является

обеспечение эффективного использования кредита.

Повышение хозрасчетной заинтересованности предприятий в более эффективном использовании банковского кредита и средств фонда развития производства, направляемых на техническое перевооружение действующего производства, обуславливает необходимость в качестве основного источника возврата заемных средств использовать запланированную дополнительную прибыль от эксплуатации прокредитованных объектов.

В целях расширения сферы применения долгосрочного кредита необходимо увеличить срок предоставления ссуд на техническое перевооружение и реконструкцию. Ограниченное предоставление кредита на реконструкцию лишь тех объектов, затраты по которым окупаются за счет прибыли в срок до 6 лет, значительно снижает воздействие кредитного механизма на эффективность вложений, поскольку, как правило, фактические сроки проведения реконструкции и окупаемости капитальных вложений с учетом освоения мощностей превышают этот период.

Воздействие финансово-кредитного механизма на повышение производительности труда проявляется также в процессе формирования и использования оборотных средств объединений (предприятий). Одной из основных проблем в этой области является изыскание и рациональная организация финансовых источников прироста и выполнения недостатка собственных оборотных средств. Финансирование прироста собственных оборотных средств производится, во первых, за счет ресурсов самих объединений (предприятий): прибыли, увеличения сумм устойчивых пассивов, излишка собственных оборотных средств при условии его наличия к началу планируемого года и др. Во - вторых, за счет внутрисистемного перераспределения прибыли и оборотных средств других объединений (предприятий); в - третьих, за счет средств государственного бюджета, в четвертых, за счет банковского кредита.

Анализ источников покрытия прироста норматива оборотных средств промышленности Латвийской ССР показал, что норматив оборотных средств увеличивается главным образом за счет прибыли. Так, удельный вес прибыли в источниках покры-

тия норматива в промышленности республиканского и совзано-республиканского подчинения в 1983 году составил 73,2 %. Прирост устойчивых пассивов составил 14 %, временно свободные средства фондов экономического стимулирования - 13,8 %.

Бюджетные ассигнования на финансирование прироста норматива, оборотных средств использовало только Управление рыбного хозяйства. В 1982 году за счет этого источника были покрыты 9,2 %, а в 1983 году - 49,8 % прироста норматива.

В отраслях легкой и пищевой промышленности прирост норматива оборотных средств покрывается за счет банковского кредита. Предоставление кредита на эту цель можно признать экономически обоснованным только тогда, если кредитом покрывается внутригодичное несовпадение периодов планового прироста норматива и получения прибыли для финансирования этого прироста. В таком случае ссуда носит краткосрочный характер и имеет реальный источник погашения. Однако действующий порядок выдачи и погашения кредита на прирост норматива не отвечает принципам кредитования и имеет существенные недостатки. Ссуда выдается без каких-либо экономических гарантий и возврата со стороны заемщика, что превращает ее в постоянный, бессрочный источник пополнения собственных оборотных средств. Учреждения Госбанка ежеквартально переоформляют задолженность по ссудам или выдают новые ссуды на основании лимитных извещений и весьма поверхностных расчетов козорганов. В результате кредит стал искусственным заменителем бюджетных ассигнований, причем в худшем качестве, поскольку выдача его производится автоматически без предварительных расчетов и контроля. Такой порядок кредитования прироста норматива не стимулирует предприятия и объединения к изысканию внутрихозяйственных резервов и экономному спросу на дополнительные оборотные средства. Ссуда на прирост норматива

должна выдаваться при наличии экономически обоснованных расчетов нормативов оборотных средств и обуславливаться конкретными сроками погашения, вытекающими из плана получения прибыли и других собственных источников финансирования прироста норматива. Сумма погашаемого кредита должна предусматриваться в финансовом плане ссудополучателя.

Снижение удельного веса собственных средств в совокупной величине оборотных средств, происходящее в промышленности, является, наряду с вышеизложенными причинами, еще и следствием их недостатка в сравнении с установленными нормативами. Причем за последние годы наметилась тенденция роста недостатка собственных оборотных средств. Так, количество предприятий и объединений, имеющих недостаток собственных оборотных средств, на начало 1983 года по сравнению с началом 1981 года в Латвийской ССР увеличилось на 10,6% и составило 517. С недостатком собственных оборотных средств работают целые отрасли промышленности. Например, легкая промышленность республики на начало 1982 года имела недостаток собственных оборотных средств 1639 тыс.рублей, на начало 1983 года - 1338 тыс.руб., промышленность строительных материалов имела недостаток оборотных средств соответственно 2673 тыс.руб. и 2192 тыс.руб.; пищевая промышленность - 1254 тыс.руб. и 580 тыс.руб.

Согласно действующему положению предприятия, допустившие недостаток собственных оборотных средств по своей вине, могут восполнить его только за счет банковского кредита, получаемого на условиях, предусмотренных в кредитных соглашениях. Характерной особенностью этого вида кредита является то, что несмотря на потребность в нем со стороны многих предприятий и объединений, используют его далеко не все. Например, на начало 1981 года кредитом на восполнение недостатка собственных оборотных средств пользовались 38,9 % предприятий от числа имеющих недостаток, а на начало 1983 года - только 19%. Число предприятий, по-

лучивших банковские ссуды на восполнение недостатка собственных оборотных средств, в 1982 году, по сравнению с 1980 годом, сократилось на 45 %. Главная причина такой тенденции заключается в слабом контроле со стороны вышестоящих органов хозяйственного управления за соблюдением установленного порядка восполнения недостатка собственных оборотных средств. Многие предприятия, вместо того, чтобы разработать мероприятия, обеспечивающие восполнение недостатка собственных оборотных средств за счет дополнительной сверхплановой прибыли, а также сокращения до 30 % отчислений в фонды экономического стимулирования, предлагают своим вышестоящим организациям другие пути восполнения образовавшегося недостатка собственных оборотных средств, в частности, за счет увеличения плановых устойчивых пассивов.

Недостаточно активное использование кредита на временное восполнение утраченных собственных оборотных средств в определенной мере является следствием непринципиальной позиции со стороны отдельных учреждений Госбанка по отношению предприятий, допустивших утрату собственных оборотных средств. Это выражается в том, что несмотря на возникший недостаток собственных оборотных средств, кредитование предприятий осуществляется в течение длительного периода времени в обычном порядке, что не побуждает ни заемщика, ни его вышестоящую организацию принимать реальные меры к восполнению утраченных средств.

С.А.Ленская, О.Н.Каложина
Московский финансовый институт

Использование стоимостных рычагов в социалистическом воспроизводстве

Перевод экономики нашей страны на преимущественно интенсивный путь развития составляет основу экономической стратегии КПСС в условиях развитого социализма. Изменившиеся условия хозяйствования предполагают теоретическую разработку принципиально новой концепции экономического роста. Сложившийся механизм хозяйствования не позволяет добиться высоких темпов экономического роста при использовании экономических рычагов и стимулов в их прежнем функциональном качестве. Применительно к новым условиям они перестают быть действенными в полной мере. Ослабление воздействия роли любого экономического рычага и стимула должно служить для общества сигналом о неадекватности механизма хозяйствования либо его структурного элемента уровню развития производительных сил или изменившемуся характеру производственных отношений. Тем самым хозяйственный механизм проявляет себя как самонастраивающаяся система, источником развития которой служит противоречие между уровнем развития производительных сил и характером производственных отношений.

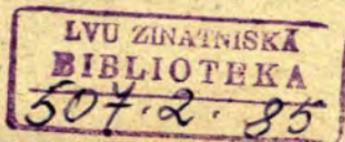
На стадии социализма, как известно, широко используются товарно-денежные отношения. В связи с этим экономические рычаги принимают преимущественно стоимостную форму, которая, кроме того, опосредствует большую часть экономических отношений. Стоимостные формы во все большей степени становятся орудиями планомерного учета затрат труда. Так, затраты, отражающие движение общественного труда в процессе индивидуального воспроизводства, формируют издержки социалистического предприятия. В хозяйственной практике они принимают денежную форму - себестоимость. Она используется как важный экономический рычаг управления движением авансированного труда. Себестоимость является синтетическим пока-

зателем. Она включает в себя элементы целого ряда подсистем, формирующих хозяйственный механизм. В том числе в неё входят компоненты механизма финансирования и кредитования народного хозяйства, в рамках которого, в частности, происходит упорядочение движения себестоимости.

Показатель себестоимости до недавнего времени не занимал надлежащего места в системе оценочных показателей функционирования предприятия. В начале хозяйственной реформы себестоимость была исключена из состава директивных показателей. Лишь в 1977 году для предприятий пяти промышленных министерств она опять стала директивно планируемым показателем. Остальные предприятия стали её использовать в качестве фондообразующего. Ослабление внимания к себестоимости стало одной из причин медленного роста прибыли и снижения самой себестоимости, а следовательно, эффективности производства. Практическое осуществление курса, намеченного XXVI съездом КПСС, связанного с глубокими изменениями в народном хозяйстве, потребовало пересмотра роли себестоимости в хозяйственном механизме. В частности, было указано на необходимость восстановления себестоимости в оценке деятельности предприятий (2; 126).

Использование себестоимости как одного из важнейших показателей оценки деятельности хозрасчетного звена предполагает решение следующих задач. Во-первых, теоретического обоснования состава затрат, обязательных для включения в себестоимость; он должен вытекать из её объективного содержания и экономической сущности при социализме; во-вторых, выяснения внешних факторов, влияющих на её динамику.

К числу таких факторов в первую очередь следует отнести производительность труда, поскольку её изменение в значительной степени влияет на величину стоимости единицы продукции, которая одновременно является и калькуляционной единицей. Производительность труда является характеристикой интенсивного типа воспроизводства; себестоимость - важным аналитическим показателем, качественной характеристикой работы хозрасчетного звена в условиях интенсификации производства. В состав себестоимости входит материальное воз-



награждение, получаемое работниками за труд, а его величина находится в непосредственной связи с динамикой производительности труда. Повышение производительности труда, составляя базу роста реальных доходов населения, выступает в качестве важнейшего условия увеличения заработной платы, а значит, и изменения величины себестоимости.

Рост производительности труда связан с ростом фондовооруженности труда, она представляет собой форму проявления закона повышающейся производительности труда. Повышение производительности труда, вызванное ростом фондовооруженности, ведет к снижению стоимости применяемых средств производства. Это также не может не получить отражения в величине себестоимости. Снижение стоимости средств производства, применяемых в конкретном процессе производства, имеет производный характер и происходит в будущих производственных циклах, поскольку оно связано с ростом производительности труда в отраслях, производящих материальные ресурсы, используемые отдельными предприятиями.

К. Маркс писал о повышении производительности живого труда, что эта производительная сила непосредственно не имеет никакого отношения к стоимости наличного капитала. Повышение производительности труда ведет к снижению затрат всей массы живого труда, заключенного в товаре. Возникает вопрос: предполагает ли рост производительности труда абсолютное и относительное уменьшение платы труда в стоимости единицы продукции?

Производительность труда не затрагивает разделение вновь созданной стоимости на прибавочный продукт и эквивалент оплаты труда, однако для анализа влияния роста производительности труда и его оплаты на формирование условий воспроизводства такое деление важно. Из экономической сущности себестоимости вытекает, что она должна включать часть новой стоимости, в которой воспроизведен эквивалент оплаты труда и часть прибавочного продукта. Себестоимость должна включать все фактические расходы, возмещение которых в условиях хозяйственной практики необходимо для повторения воспроизводственного процесса в том же

масштабе, то есть для обеспечения непрерывности воспроизводственного процесса.

В экономической литературе закрепились позиция, что с точки зрения теории и практики роста производительности труда "увеличение выработки на одного работника непременно сопровождается абсолютным или относительным снижением себестоимости". Абсолютное снижение себестоимости происходит главным образом на новую продукцию производственного и личного назначения. Относительная затрагивает все виды продукции. Это положение представляется спорным.

С точки зрения процесса индивидуального воспроизводства при растущей производительности труда себестоимость снизится лишь в том случае, если затраты прошлого труда в единице продукции уменьшается или будут постоянны, а затраты части живого труда, эквивалент которого воспроизведен в оплате труда, - сократятся. При любых неизменных условиях процесса производства себестоимость будет тем ниже, чем больше снизится в её структуре удельный вес заработной платы. Заработная плата - один из элементов себестоимости. Изменение её величины непосредственно приводит к изменению величины себестоимости. Но динамика заработной платы, в свою очередь, находится в зависимости от изменения производительности труда. Повышение производительности труда - важнейшее условие увеличения заработной платы, поскольку оно составляет базу роста доходов населения.

Снижение себестоимости в результате роста производительности труда и повышения темпов этого роста над приростом заработной платы происходит потому, что абсолютно уменьшается эквивалент оплаты труда в единице продукта. Величину себестоимости и её изменение определяет соотношение производительности труда и его оплаты. Непосредственного воздействия роста производительности труда на снижение себестоимости не происходит. Величина себестоимости зависит от распределения новой стоимости на прибавочный продукт и эквивалент оплаты труда.

Понижение себестоимости в результате роста производительности труда может наблюдаться лишь тогда, когда темпы роста этой производительности превосходят темпы роста фонда заработной платы. Причем чем больше разрыв, тем сильнее снижается себестоимость. Если происходит снижение себестоимости, то рост производительности труда опережает повышение заработной платы в той же степени, в какой падает себестоимость. Следовательно, широко распространенное положение о том, что повышение производительности труда обуславливает снижение себестоимости, справедливо лишь при росте производительности по сравнению с оплатой труда.

Необходимость опережающих темпов роста производительности труда по сравнению с темпами роста заработной платы широко признается в советской экономической литературе. Однако с точки зрения анализа категории себестоимости сама по себе такая констатация дает мало. Для анализа динамики себестоимости, её понижения важно решить вопрос о степени указанного опережения и его связи с условиями воспроизводства. Для хозяйственной практики важно определение оптимальной, объективно обусловленной степени опережения, чтобы можно было запланировать и проконтролировать величину разрыва, то есть "получить орудие сознательного регулирования соотношения производительности и оплаты труда".¹

Опережающий рост производительности труда по сравнению с ростом оплаты труда влечет за собой ряд изменений в себестоимости. В пересчете на единицу продукции такое опережение ведет к падению доли оплаты труда в себестоимости, а значит, и к её понижению. Отсюда следует, что затраты фонда заработной платы в пересчете на единицу отработанного времени не должна расти быстрее производительности труда, так как в этом случае прирост количества продукции будет перекрыт приростом в оплате труда. Повышение производительности труда в этом случае будет сопровождаться не снижением его оплаты на единицу продукции, а одновременным его ростом и в расчете на время, и в расчете на единицу продукции. Это неизбежно ведет к повышению себестоимости.

¹ Морсеенко Н.А. Очерки теории индивидуального воспроизводства при социализме. - М.: ЛГУ, 1971, с. 36.

Тенденции в динамике производительности труда и его оплаты должны совпадать, т.е. более производительный труд должен оплачиваться выше. Повышение производительности труда при одновременном снижении или неизменности его платы в расчете на единицу отработанного времени создает условия для подрыва принципа материальной заинтересованности, хотя себестоимость будет падать, т.е. сложится ситуация, благоприятная для роста накоплений. С точки зрения снижения себестоимости и использования её в качестве экономического рычага, имеют значение опережающие темпы роста производительности по сравнению с ростом оплаты труда. Их соотношение должно обеспечивать уменьшение удельного веса оплаты труда в единице продукции при увеличении её в расчете на единицу времени. В этом случае себестоимость будет падать одновременно с ростом абсолютной величины заработной платы: экономия от снижения себестоимости создаст возможности для повышения заработной платы.

Различия в тенденциях движения оплаты труда в расчете на единицу времени и единицу продукции является закономерностью социалистической экономической системы, обуславливают её эффективность и формируют важное преимущество социалистического хозяйства по сравнению с капиталистическим.

Состав затрат, включаемых в себестоимость, определяется, с одной стороны, закономерностями кругооборота индивидуальных производственных фондов, а с другой - хозрасчетным характером их воспроизводства. Это требует рассмотрения ещё одного аспекта использования стоимостных форм в управлении социалистическим воспроизводством.

В экономической литературе широко дискутируется вопрос о введении платы за трудовые ресурсы в форме процентных отчислений с суммы выплаченной заработной платы в виде налога на заработную плату и взносов на социальное страхование. Отчисления на соцстрах, как известно, вызваны потребностями практики; они составляют обязательную предпосылку воспроизводства в прежнем масштабе. Этим определяется объективная необходимость их отнесения на себестоимость.

Рабочая сила используется непосредственно хозрасчет-

ными звеньями; часть издержек по её воспроизводству несет общество, следовательно, введение платы за трудовые ресурсы и отнесение её на себестоимость повысило бы ответственность предприятий за рациональное их использование. Начисления на фонд выплаченной заработной платы стали бы платой за использование ресурсов хозрасчетным предприятием в своем обороте, что связано с его функционированием на принципе самокупаемости, т.е. с хозрасчетной формой производства производственных фондов. Вопрос о платности ресурсов, используемых в обороте предприятий, не имеет отношения к их товарной или нетоварной природе, а лишь к их денежной оценке. Речь идёт о налоге на сумму заработной платы, которая фактически выплачена.

Для каждого хозрасчетного предприятия нормативные платежи за ресурсы не являются частью его доходов. Привлечение в хозяйственный оборот каждого вида ресурсов должно получать отражение в составе затрат предприятия. Хозрасчетный доход - прибыль предприятия - образует часть выручки, превышающая все затраты.

Хозрасчетный механизм в целом ориентируется на выполнение главной задачи, определяемой экономической стратегией партии; его отдельные структурные элементы /в рамках общей стратегической линии/ - на решение текущих хозяйственных задач.

Всякое изменение функций, прав хозяйственных звеньев, изменение степени их хозяйственной самостоятельности должно подкрепляться реально действующим механизмом, который предполагает активную функциональную роль каждого из его элементов. Так, усиление самостоятельности хозрасчетных звеньев предполагает новый подход к системе оценочных показателей и повышение требований к их составу, который должен отражать реальное положение вещей.

Совершенствование хозяйственного механизма предполагает совершенствование хозрасчетного механизма, формы организации индивидуального воспроизводства. Многие показатели экономической деятельности хозрасчетных предприятий находят отражение в себестоимости, поэтому её элементы должны

быть проанализированы с точки зрения их объективности. Себестоимость как воспроизводственная охватывает и совокупность отношений, связанных с использованием части чистого дохода, которая выступает предпосылкой индивидуального воспроизводства и условием его непрерывности. Себестоимость предполагает необходимость возмещения для каждого хозрасчетного звена всех затрат независимо от их экономической природы. Отнесение части чистого дохода на себестоимость не сокращает общей его величины и гарантирует поступление доходов в бюджет; меняются лишь каналы распределения прибавочного продукта. Повышению роли себестоимости и упрощению механизма распределения прибыли могло бы способствовать включение в состав себестоимости всех платежей в бюджет и банкам. Этого же требует и практическая целесообразность. Установление такого порядка, несомненно, должно повлечь за собой перестройку системы ценообразования, калькулирование, планирование ряда расчетных показателей. Одновременно эта перестройка позволила бы повысить действенность каждого рычага управления и системы стимулов.

Проблема совершенствования финансового механизма как подсистемы механизма хозяйствования в целом настоятельно требует активизации финансовых рычагов, в частности платы за фонды. Экономическая природа платы за фонды выражает отношения между обществом и предприятием по поводу рационального использования производственным коллективом средств производства предоставленных в их распоряжение. Отсюда функциональное назначение платы за фонды - в стимулировании их эффективного использования. В настоящее время она слабо отвечает своему назначению. Возможно, что отнесение её на себестоимость, при условии использования себестоимости как показателя, оценивающего работу предприятия, как планового норматива, повысило бы роль платы за фонды в системе управления хозяйством.

Хозрасчетная форма воспроизводства производственных фондов предполагает активное использование кредитных ресурсов в обороте предприятий. Вовлечение кредита в оборот приводит к концентрации кредитных источников в звене, где возникло экономическое затруднение. Действенным рычагом

ускорения оборота кредитных ресурсов и обеспечения их возвратности является процент за кредит. Для предприятия это плата за использование в своем обороте привлеченных ресурсов. Источником платы за кредит на предприятии является прибавочный продукт, составляющий элемент затрат конкретного хозяйствующего звена в этом объеме. Этим объясняется объективная природа процента за кредит как элемента себестоимости. Это теоретическая сторона вопроса. Практическая же целесообразность отнесения той или иной части чистого дохода на себестоимость должна опираться на теоретическую правомерность решения. Поэтому включение процентов за отдельные виды кредитов в состав себестоимости позволило бы вплотную подойти к решению двух проблем: повышению роли себестоимости в механизме социалистического хозяйствования; превращению процента за кредит в работающий рычаг кредитного механизма.

Количественные и качественные изменения, которые отражают развитие экономики социалистического общества в современных условиях, потребовали глубокого комплексного совершенствования всего механизма хозяйствования, призванного нацелить экономическую деятельность на достижение высоких конечных результатов, действительного повышения эффективности производства, решения задач социального развития. Решающая роль в этом процессе принадлежит повышению действенности экономических рычагов и стимулов, связанных в условиях товарно - денежных отношений со стоимостными формами. Все стоимостные формы в единстве их связей и взаимодействия образуют, в свою очередь, систему экономических рычагов и стимулов. Изменение параметров, порядка и методов использования одного из них неизбежно скажется и на других. Выдвижение себестоимости в число ведущих оценочных показателей, затрагивающих качественную сторону работы предприятия, предполагает проведение большой работы по изучению объективного состава её элементов, области их "компетенции", рационального их сочетания, чтобы взаимодействуя друг с другом, они образовали гибкую систему управления народнохозяйственными процессами на уровне общества и предприятия.

Б.Я.Гаранча
Латвийский государственный
университет им.П.Стучки

Взаимосвязь между ростом фонда материального
поощрения и ростом производительности труда
в промышленности СССР

Наряду с такими важными факторами роста производи-
тельности труда, как повышение технической оснащенности,
комплексная механизация и автоматизация, научная органи-
зация, нормирование труда и другими, немаловажную роль иг-
рает совершенствование материального стимулирования.

Совершенствование материального стимулирования пред-
полагает установление оптимальных соотношений между ростом
производительности труда и ростом оплаты труда. Как чрез-
мерное, так и недостаточное вознаграждение сдерживает рост
производительности труда. В то же время рост производительно-
сти труда должен опережать рост средней оплаты труда.

В оплате труда работников промышленности определен-
ную долю составляют выплаты из фонда материального поощре-
ния. Поэтому, наряду с совершенствованием выплат из фонда
заработной платы как основного пути увеличения стимулирую-
щей роли оплаты труда, необходимо совершенствовать образо-
вание и использование фонда материального поощрения.

Величина фонда материального поощрения определяется
динамикой фондообразующих и фондокорректирующих показателей
и уровнем нормативов. В качестве фондообразующих или фондо-
корректирующих показателей применяются различные объекты
стимулирования, список которых определяется методическими
указаниями по образованию фонда на каждую пятилетку. Рост
производительности труда входит в число первоочередных
объектов стимулирования. Воздействие фонда материального по-
ощрения на повышение производительности труда определяется
в основном той его частью, которая направляется на стиму-
лирование данного показателя. Оно находит выражение в уров-

нях нормативов, по которым определяются отчисления в фонд за рост производительности труда. В свою очередь величина нормативов, порядок определения фактических отчислений в фонд материального поощрения, создавая в той или иной мере заинтересованность коллектива предприятия, объединения, каждого его члена, приводит к определенному росту производительности труда и вслед за этим к фактическим отчислениям в фонд материального поощрения за рост производительности труда.

Таким образом, между ростом производительности труда и ростом фонда материального поощрения существует взаимосвязь: с одной стороны, изменение уровня производительности труда влечет за собой изменение величины фонда материального поощрения. С другой стороны, изменение части фонда материального поощрения, направляемой на стимулирование роста производительности труда, влияет на динамику производительности труда.

Достижение кардинального повышения производительности труда требует максимального использования всех возможностей, в том числе и увеличения стимулирующего воздействия фонда материального поощрения на производительность труда. Это требует изучения взаимосвязи между данными показателями не только на теоретическом уровне, но и на уровне количественного измерения.

Измерение зависимости между ростом производительности труда и ростом фонда материального поощрения путем прямого расчета требует наличия такого показателя, как доля фонда материального поощрения, направленная на стимулирование роста производительности труда. В статистических ежегодниках такой показатель отсутствует. Публикуются данные о фактических выплатах из всего фонда материального стимулирования, на величину которых влияет ряд других фондообразующих и фондокорректирующих показателей. Измерение второй зависимости — влияния роста фонда материального поощрения на рост производительности труда прямым путем — является нерешенным вопросом, даже теоретически. Следовательно, измерение указанных зависимостей путем прямого расчета в настоя-

ое время невозможно. Поэтому осуществлена попытка применения метода корреляции между ростом производительности труда и ростом всего объема фонда материального поощрения.

Анализ произведен по промышленности СССР за период с 1971 по 1981 годы, включающий девятую и десятую пятилетки, на основе данных статистических ежегодников "Народное хозяйство СССР". С целью соблюдения принципа сопоставимости данных прирост выплат из фонда материального поощрения рассчитан на одного работающего. Данные обобщены в таблице I.

На основе данных таблицы I решены две сопряженные задачи: определена зависимость прироста выплат из фонда материального поощрения на одного работающего от прироста производительности труда и зависимость прироста производительности труда от прироста выплат из фонда материального поощрения на одного работающего.

Анализ графического изображения данных зависимостей показал возможность исследования линейного уравнения регрессии для изучения количественных характеристик связи. Определение прямой $\tilde{y} = a + bx$ произведено методом наименьших квадратов.

Таблица I

Прирост производительности труда и выплат из фонда материального поощрения на одного работающего по сравнению с предыдущим годом по промышленности СССР за 1971 по 1981 годы

Годы	Прирост производительности труда в %	Прирост выплат из фонда материального поощрения на одного работающего в %
1	2	3
1971	6,3	9,2
1972	5,2	4,8
1973	6,1	8,6
1974	6,3	6,6
1975	5,9	6,0
1976	3,3	1,8
1977	4,0	2,0
1978	3,6	0,2
1979	2,4	0,5

I	2	3
1980	2,6	4,7
1981	3,2	3,2

Составлены и решены системы нормальных уравнений

$$ap + v\sum x = \sum y \quad /1/$$

$$a\sum x + v\sum x^2 = \sum xy,$$

где: y - расчетный уровень результативного признака,

p - количество наблюдений,

x - факторный признак,

y - результативный признак,

a и v - параметры уравнения регрессии, которые находятся путем решения системы уравнений.

При решении сопряженной задачи поменены местами факторный и результативный признаки, т.е. в результате решения системы уравнений

$$ap + v\sum y = \sum x \quad /2/$$

$$a\sum y + v\sum y^2 = \sum xy$$

найдено уравнение прямой $\tilde{x} = a + vy$.

Результаты решения сопряженных задач следующие:

$$\tilde{y} = -3,012 + 1,651 x \quad /3/$$

$$\text{и } \tilde{x} = 2,667 + 0,411 y,$$

где: x - прирост производительности труда,

y - прирост выплат из фонда материального поощрения на одного работающего.

Коэффициент корреляции равен 0,824, коэффициент детерминации - 68 %. Это означает, что 68 % вариаций результативного признака объясняется вариациями факторного признака. Коэффициент регрессии при факторном признаке выражает среднюю величину приращения результативного признака, связанную с приращением факторного признака на одну единицу. Отсюда следует, что за период с 1971 по 1981 год в промышленности СССР в среднем один пункт / процент / прироста производительности труда приводил к приросту выплат из фонда материального поощрения на одного работающего на

I,65I пункта /процента/ и прирост выплат из фонда материального поощрения на одного работающего на один пункт /процент/ приводил к приросту производительности труда 0,4II пункта /процента/. Сами по себе коэффициенты регрессии в данном случае не могут ответить на вопрос, мало это или много. Рост производительности труда должен опережать рост всей оплаты труда, большую часть которой составляет заработная плата, и возможна ситуация, когда больший прирост выплат из фонда материального поощрения компенсируется меньшим приростом средней заработной платы и общий прирост оплаты труда не опережает прироста производительности труда. Нашей целью не является исследование соотношений между стимулирующим воздействием заработной платы и выплат из фонда материального поощрения. По этому численные значения коэффициентов регрессии будут использованы лишь при сравнительном анализе их за девятую и десятую пятилетки.

В десятой пятилетке по сравнению с девятой пятилеткой были внесены изменения в методику образования фонда материального поощрения. Поэтому далее обе вышеупомянутые зависимости исследовались отдельно для девятой и для десятой пятилеток.

По данным девятой пятилетки получены следующие уравнения:

$$\begin{aligned} \tilde{y} &= - 11,356 + 3,087 x & / 5/ \\ \tilde{x} &= 4,610 + 0,192 y & / 6/ \end{aligned}$$

Коэффициент корреляции равен 0,769, коэффициент детерминации - 59 %.

В девятой пятилетке в среднем один пункт прироста производительности труда приводил к приросту выплат из фонда материального поощрения на одного работающего на 3,087 пункта и прирост выплат из фонда материального поощрения на одного работающего на один пункт приводил к приросту производительности труда на 0,192 пункта. Таким образом, в девятой пятилетке прирост производительности труда приводил к значительно большему приросту выплат из фонда материального поощрения на одного работающего, чем за

весь рассмотренный период в среднем. Прирост производительности труда на один пункт прироста выплат из фонда материального поощрения на одного работающего в девятой пятилетке соответственно был значительно ниже, чем за весь рассмотренный период в среднем / 0,411 и 0,192 пункта/.

По данным десятой пятилетки получены следующие уравнения:

$$\begin{aligned}\tilde{y} &= 3,908 - 0,650 x & /7/ \\ \tilde{x} &= 3,351 - 0,093 y & /8/\end{aligned}$$

Коэффициент корреляции равен 0,246, коэффициент детерминации равен 6 %.

Из уравнений 7 и 8 вытекает, что в десятой пятилетке в среднем один пункт прироста производительности труда приводил к уменьшению выплат из фонда материального поощрения на одного работающего на 0,65 пункта и прирост выплат из фонда материального поощрения на одного работающего на один пункт приводил к уменьшению производительности труда на 0,093 пункта. Низкий коэффициент корреляции и детерминации, а также неправдоподобный результат расчета потребовали углубленного анализа данных зависимостей. Был осуществлен переход от парной регрессии к множественной регрессии. Это целесообразно в связи с тем, что коэффициент парного уравнения регрессии выражает условное влияние изучаемого фактора на результативный признак. Условность заключается в том, что этот показатель отражает влияние изучаемого фактора совместно с сопутствующим влиянием комплекса других факторов, имеющих корреляционную связь с изучаемым. Коэффициент множественного уравнения регрессии мог бы отражать чистое влияние фактора, если бы в уравнение были включены все факторы, оказывающие влияние на результативный признак. Однако число факторов, влияющих на оба результативных фактора, относительно велико, и не по всем факторам имеются данные в статистической отчетности, что не позволяет такую постановку реализовать полностью. Поэтому в задачу введен аргумент времени как ряд естественных чисел, где первому году присваивается число один. Время как бы представляет совокупность всех остальных факторов и тем

самым снижает степень условности коэффициентов регрессии.

Составлены и решены методом наименьших квадратов системы нормальных уравнений.

$$\begin{aligned} a + v \sum x + c \sum z &= y \\ a \sum x + v \sum x^2 + c \sum xz &= \sum ux & / 9 / \\ a \sum z + v \sum xz + c \sum z^2 &= \sum zy, \end{aligned}$$

где: z - признак времени как ряд естественных чисел,
 c - параметр уравнения / коэффициент регрессии/, который находится путем решения системы.

Результатом решения системы является уравнение прямой

$$\tilde{y} = a + vx + cz.$$

Результатом решения сопряженной задачи является уравнение прямой

$$\tilde{x} = a + vu + cz.$$

По данным за период с 1971 по 1981 год получены следующие уравнения

$$\begin{aligned} \tilde{y} &= - 2,818 + 1,610 x - 0,002 z & /10/ \\ \tilde{x} &= 5,121 + 0,212 y - 0,265 z. & /11/ \end{aligned}$$

Корреляционное соотношение равно 0,860, коэффициент детерминации равен 76 %.

По данным девятой пятилетки получены следующие уравнения:

$$\begin{aligned} \tilde{y} &= - 10,867 + 3,286 x - 0,559 z & /12 / \\ \tilde{x} &= 3,849 + 0,240 y + 0,140 z. & /13/ \end{aligned}$$

Корреляционное соотношение равно 0,785, коэффициент детерминации равен 62 %.

По данным десятой пятилетки получены следующие уравнения:

$$\begin{aligned} \tilde{y} &= 0,038 + 0,126 x + 0,468 z & /14/ \\ \tilde{x} &= 4,074 + 0,011 y - 0,305 z. & /15/ \end{aligned}$$

Корреляционное соотношение равно 0,731, коэффициент детерминации равен 53 %.

Как видно из сравнения уравнений 3 и 10, коэффициент регрессии при x , т.е. приращение выплат из фонда материального поощрения на одного работающего при росте производительности труда на один пункт, уменьшился незначительно

с 1,651 до 1,610. Это свидетельствует о том, что связь между производительностью труда и временем, как бы обобщающим влияние всех остальных факторов на величину выплат из фонда материального поощрения, незначительна. Это подтверждается и логическим анализом факторов, влияющих на величину фонда материального поощрения. Кроме производительности труда, при определении фонда материального поощрения еще учитывались за рассмотренный период удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме выпуска продукции, уровень рентабельности, прирост прибыли или объема производства, выполнение плана поставок продукции и некоторые другие. Производительность труда влияет на такие из них, как прирост объема выпуска продукции, прибыли, рентабельности, но в целом по промышленности СССР эта корреляционная связь между факторами определяется не только силой её влияния, но и областью применения отмеченных показателей как фондокорректирующих. Ограниченная область их применения снижает их взаимосвязь с производительностью труда при определении отчислений в фонд материального поощрения.

Другая ситуация наблюдается при сравнении уравнений 4 и II. Коэффициент регрессии при y уменьшился значительно. Это свидетельствует о том, что между стимулированием роста производительности труда с помощью выплат из фонда материального поощрения и остальными факторами роста производительности труда существует определенная связь, что подтверждается и частным коэффициентом корреляции между факторами y и Z , т.е. между ростом выплат из фонда материального поощрения и временем, обобщающим влияние всех остальных факторов, который равен 0,728. С экономической точки зрения это объясняется тем, что, например, показатель повышения качества продукции является не только одним из основных показателей, по которому происходит образование фонда материального поощрения, но и одним из факторов роста производительности труда.

Анализ трехфакторных уравнений связи сопряженных задач за девятую и десятую пятилетки показывает, что в деся-

той пятилетке после введения фактора времени значительно повысился коэффициент корреляции и теперь 53 % вариаций результативного признака объясняются вариациями факторных признаков.

Сравнительный анализ уравнений I2, I3, I4, и I5 с уравнениями I0 и II показал, что в девятой пятилетке прирост производительности труда на один пункт приводил к два раза большему приросту выплат из фонда материального поощрения чем в среднем за рассмотренный период /коэффициенты регрессии 1,610 и 3,286 /. В то же время прирост выплат из фонда материального поощрения на один пункт в девятой пятилетке был только в 1,1 раза больше /0,212 и 0,240 / среднего прироста за 1971 по 1981 годы. В десятой пятилетке прирост производительности труда на один пункт приводил к 12,8 раз меньшему приросту выплат из фонда материального поощрения, чем в среднем за весь исследуемый период, а изменение выплат из фонда материального поощрения на один пункт приводило к приросту производительности труда в 19,3 раза меньшем объеме, чем в среднем за период. Это подтверждает тезис о том, что как чрезмерное, так и недостаточное материальное стимулирование сдерживает рост производительности труда и требует поиска оптимального соотношения между данными показателями.

Сравнивая коэффициенты регрессии при x и y в девятой и десятой пятилетках, видим, что в десятой пятилетке они значительно уменьшились. Так, коэффициент регрессии при x , который отражает, на сколько пунктов увеличивается выплаты из фонда материального поощрения на одного работающего при приросте производительности труда на один пункт, уменьшился в 26 раз / с 3,286 до 0,126 /. Коэффициент регрессии при y , отражающий увеличение производительности труда при увеличении выплат из фонда материального поощрения, уменьшился 22 раза / с 0,240 до 0,011 /. Это свидетельствует о том, что в десятой пятилетке по сравнению с девятой значительно

уменьшилось стимулирующее воздействие фонда материального поощрения на производительность труда.

В результате проведенных исследований сделаны следующие выводы:

1. Измерение взаимосвязи между приростом производительности труда и приростом выплат из фонда материального поощрения в принципе возможно с помощью корреляционного анализа путем решения сопряженных задач.

2. Учитывая, что на динамику производительности труда и выплат из фонда материального поощрения оказывает влияние множество факторов и что между этими факторами существует определенная связь, при анализе взаимосвязи между двумя упомянутыми факторами необходимо применять множественный корреляционный анализ.

3. Прирост производительности труда на один пункт приводил к приросту выплат из фонда материального поощрения в девятой пятилетке на 3,286 пунктов, т.е. выплаты из фонда материального поощрения увеличивались в 3,286 раз быстрее, чем производительность труда, в десятой пятилетке - на 0,126 пунктов, т.е. произошло уменьшение выплат из фонда материального поощрения в 26 раз.

4. Прирост выплат из фонда материального поощрения на одного работающего на один пункт приводил к приросту производительности труда в девятой пятилетке на 0,24 пункта, а в десятой пятилетке - на 0,011 пункта, т.е. стимулирующее воздействие фонда материального поощрения на рост производительности труда значительно уменьшилось.

5. Как чрезмерное, так и недостаточное материальное стимулирование сдерживает рост производительности труда. Это требует поиска оптимального соотношения между ростом производительности труда и ростом выплат из фонда материального поощрения на одного работающего.

А.А. Садаускас
Министерство финансов
ЛатвССР

**Роль фондов экономического стимулирования
в повышении производительности общественного
труда**

Перед народным хозяйством, как отмечалось на ноябрьском (1982 года) Пленуме ЦК КПСС, стоят крупные и в значительной мере новые задачи. В их числе выдвинута и задача ускорения роста производительности труда. Производительность общественного труда в 1983 году предстоит повысить более чем на 3 процента. За счет повышения производительности труда предусматривается получить 95 % прироста национального дохода. В Латвийской ССР весь прирост производства должен быть обеспечен за счет повышения производительности труда, главным образом путем технического перевооружения предприятий, дальнейшей механизации и автоматизации производственных процессов, активизации работ по совершенствованию хозяйственного механизма. Успешно решить эту задачу нельзя без улучшения системы экономического стимулирования, при которой общественный интерес в получении максимального объема продукции при минимальных затратах был бы тесно связан с личными интересами всех участников производства. В этих целях целесообразно использовать фонды экономического стимулирования.

Фонд материального поощрения относится к числу важнейших финансовых стимулов роста эффективности труда. Воздействие фонда на улучшение показателей работы предприятий и достижение высоких конечных результатов зависит от принятой методики его планирования, в том числе от выбора показателей, которые наиболее точно измеряют уровень и динамику эффективности работы предприятий и объединений, и от установления непосредственной зависимости размеров фонда материального поощрения от выбранных показателей.

Анализ отчетных данных изменения практики образования

фондов материального поощрения и социально-культурных мероприятий и жилищного строительства на 1981-1985 годы в промышленных министерствах республики показывает, что одним из основных фондообразующих показателей установлен рост производительности труда (по 8 из 9 промышленных министерств и ведомств), кроме Министерства легкой промышленности.

На основе опыта двух прошедших пятилеток можно выделить из системы фондообразующих показателей то их звено, которое сильнее воздействует на улучшение производственно-хозяйственной деятельности. Такими показателями являются производительность труда, прибыль, выполнение обязательств по поставкам продукции. Эти три показателя стимулируют качество работы. Однако вопрос, в какой степени каждый из них влияет на его повышение, остается открытым.

В одиннадцатой пятилетке фондообразующими показателями являются рост производительности труда и удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме ее производства. С учетом особенностей отдельных отраслей промышленности могут устанавливаться и другие фондообразующие показатели — как объемные, так и качественные: рост прибыли или рост расчетной рентабельности (в местной, мясомолочной и торфяной промышленности республики), снижение себестоимости продукции, рост производства продукции в стоимостном и в натуральном выражении.

На размеры фондов оказывают влияние и другие факторы. Так, фонд материального поощрения увеличивается за счет: перевыполнения плана прибыли; выполнения плана поставок продукции; удельного веса товаров народного потребления высшей категории качества в общем объеме производства продукции; дополнительного выпуска товаров народного потребления; поступлений из резерва вышестоящей организации; перечислений в фонд материального поощрения не используемой по фонду заработной платы экономии; дополнительной прибыли, полученной предприятием от реализации новой высокоэффективной продукции и продукции с государственным Знаком качества (надбавки за качество); перечислений от снижения

материальных затрат по сравнению с установленным лимитом. Фонд материального поощрения снижается при невыполнении планов прибыли и поставок, росте по сравнению с планом удельного веса продукции второй категории качества в общем объеме производства. Преобладающая часть фондов предприятий республики образуется по двум показателям: производительность труда и удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме производства. Остальные показатели - прибыль, объем реализации продукции с учетом поставок - используются в основном для корректировок.

При действующей ныне системе фондообразующих показателей о качестве работы предприятия можно судить по дополнительным отчислениям, поскольку дополнительный фонд начисляется по мере повышения качества. Общая сумма начисленного за 1982 год фонда материального поощрения по предприятиям промышленности республики^I достигла 42,6 млн. рублей (без премий рабочим, начисленных по фонду заработной платы) и возросла по сравнению с 1981 годом на 3,5 млн. рублей, или на 8,9 процента. При этом фактические отчисления в фонд материального поощрения превысили плановые суммы на 11,7 млн. рублей, или на 38 процентов, из них за счет отчислений от временных надбавок к сптовым ценам по новым товарам улучшенного качества и других надбавок - 7,9 млн. рублей и за счет дополнительных отчислений в пределах сверхплановой прибыли за перевыполнение планов по фондообразующим показателям 3,8 млн. рублей, или 1,3 процента к плановой сумме фонда материального поощрения.

^I По 9 основным промышленным министерствам республиканского и союзно-республиканского значения

Фонд материального поощрения по 9-ти промышленным министерствам и ведомствам республики (совзано-республиканского и республиканского подчинения)

(в млн.руб.)

План	Фактические отчисления от прибыли	в т.ч. дополнительные отчисления за перевыполн. фондообразующих показателей	Кроме того за счет надбавок по постановлениям правительства	Всего
1981год	29,9	31,9	2,1	39,1
1982год	30,9	34,7	3,8	42,6

В числе фондообразующих применяется показатель производительности труда, исчисляемой на основе нового объемного показателя - нормативной чистой продукции, применение которого влияет на снижение материалоемкости продукции, что ведет к росту эффективности общественного производства.

Определенное влияние на рост производительности труда оказывает материальное поощрение за выполнение этого показателя.

Однако практика образования фондов за 1981 и 1982 годы показала, что при действующем порядке и применяемых нормативах образования фондов, стимулирующая роль в росте производительности труда пока ещё недостаточна (за выполнение этого показателя в 1981 году дополнительные отчисления составили лишь 0,4 процента к плановому фонду материального поощрения в целом по промышленности республики). Дополнительные отчисления в фонд материального поощрения за перевыполнение фондообразующих показателей являются незначительными, особенно за рост производительности труда, что видно из следующих данных по отдельным предприятиям и объединениям.

Таблица 2

Дополнительные отчисления в фонд
материального поощрения за 1982 год

	Всего дополни- тельных отчисле- ний за перевыпол- нение фондообра- зующих показате- лей за 1982 год		В том чис- ле за рост производитель- ности труда	
	в тыс. рублях	в % к пла- новому фон- ду матери- ального поощрения	в тыс. руб- лях	в % к планово- му фонду матери- ального поощре- ния
Лиепайский сахарный завод	14	8,2	2	1,2
Екабпилсский сахарный завод	3	2,2	1	0,7
Лиепайский галантерейный комбинат	-	-	-	-
Фабрика "Аврора"	149	21,1	-	-
Рижский мясоконсервный комбинат I	46	10,9	-	-
Рижский молочный комбинат	60	14,2	1	0,2
Латвглавэнерго	224	8,7	-	-
Вентспилский рыбоконсервный комбинат	1	0,6	-	-
Лиепайская база океанрыб- флота	10	1,4	2	0,3
Рижская база рефрижератор- ного флота	38	-	-	-

Причина этого заключается в том, что соответствующие нормативы образования фонда материального поощрения исчисляются на основе роста показателя производительности труда, а не его прироста. Следовательно, нормативы образования фонда материального поощрения за рост производительности труда на одиннадцатую пятилетку снижены.

Как показал анализ, нормативы образования фонда материального поощрения за удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме производства более обос-

нованы. В результате применения этого показателя удельный вес выпуска продукции высшей категории качества в 1981 году по сравнению с предыдущим годом по промышленности республики возрос на 2,1 процентных пункта и достиг 19,2 процента. В одиннадцатой пятилетке одним из основных оценочных показателей является процент выполнения плана по объему реализации продукции с учетом поставок. От уровня выполнения этого показателя зависят размеры фондов поощрения, премии руководящим, инженерно-техническим работникам и служащим.

Анализируя связь показателя выполнения плана поставок продукции с фондом материального поощрения и размерами премий, можно отметить следующее.

В связи с невыполнением этого показателя отчисления в фонды материального поощрения по промышленным министерствам и ведомствам республики были уменьшены на 1 процент к плановому размеру фондов материального поощрения. Следовательно из-за невыполнения плана поставок фонд снижается незначительно. Более действенным является уменьшение премий руководящим работникам при невыполнении обязательств по поставкам. Шкала снижения премий с 1 января 1982 года в сторону её ужесточения изменена по всем министерствам и ведомствам республики.

В одиннадцатой пятилетке важной является задача усиления роли пятилетнего плана. В связи с этим возникает необходимость определения величины фонда материального поощрения на пятилетку и по годам с учетом нормативов и роста фондообразующих показателей.

Размер фонда материального поощрения в пятилетнем плане не дает представления о действительной величине этого фонда, поскольку значительная часть средств поступает сверх плана за производство продукции с индексом "Н" и за каждый пункт удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме производства.

Так, например, сверх плана за производство продукции с индексом "Н" и за каждый пункт повышения удельного веса продукции высшей категории качества дополнительные отчис-

ления к плановому фонду материального поощрения составили:

	(в процентах)	
	<u>1981год</u>	<u>1982год</u>
По Министерству легкой промышленности	77,5	58
По Министерству деревообрабатывающей промышленности	30	41
По Министерству пищевой промышленности	19	35

Такой порядок образования фонда материального поощрения, безусловно, способствует повышению качества выпускаемой продукции, увеличению выпуска и обновления ассортимента товаров народного потребления, но одновременно снижается заинтересованность работников предприятий в повышении таких показателей эффективности производства, как рост производительности труда, снижение себестоимости выпускаемой продукции.

В некоторых случаях указанные отчисления перекрывают потери, которые несет предприятие в области фондообразования в связи с невыполнением плановых заданий и обязательств. Например, производственное объединение "Пирмайс Майс" в 1981 году за плохую работу было наказано потерей 90,7 процента планового фонда материального поощрения, это составило 362 тыс. рублей (в т.ч. возврат обуви из-за низкого качества послужил причиной потери 39,9 тыс. рублей фонда), но с другой стороны, дополнительные (сверхплановые) отчисления равнялись 84,2 процента планового размера фонда материального поощрения; только за производство обуви со знаком "Н" начислено 310 тыс. рублей.

Осуществимое пополнение фонда материального поощрения произошло за счет перечисления экономии фонда заработной платы. В 1981 году по пяти министерствам за счет этого фактора фонд материального поощрения увеличен на 1 млн. 379 тыс. рублей.

Существенным недостатком является отсутствие на большинстве предприятий стабильных, утвержденных на пяти-

летку нормативов отчислений в фонды экономического стимулирования. По этой причине в ряде случаев по плану на 1982 год размеры фондов экономического стимулирования определены без увязки их с изменением плановых размеров фондообразующих показателей. Например, по предприятиям Министерства стройматериалов Латвийской ССР фонды материального поощрения по плану на 1982 год установлены на уровне планового фонда 1981 года, несмотря на то, что фондообразующие показатели изменились значительно.

Результаты анализа свидетельствуют о том, что многие экономические рычаги, предусмотренные Основными положениями об образовании фондов поощрения, пока себя ещё не проявили (особенно в направлении стимулирования принятия плановых заданий, более напряжённых по сравнению с заданиями пятилетнего плана).

При дальнейшем совершенствовании системы материального поощрения следовало бы упростить порядок образования фондов материального поощрения.

По результатам счетных проверок отчисления в фонды экономического стимулирования по предприятиям и организациям республики за 1981 год были уменьшены на общую сумму 832 тыс. рублей, а за 1982 год - на 1 млн. 166 тыс. рублей. По мнению работников предприятий и финорганов одной из причин ошибок при расчете отчислений в фонды экономического стимулирования является сложность порядка образования этих фондов. В системе образования фондов используется ряд фондокорректирующих показателей и факторов. Вспомогательные показатели и факторы увеличения (снижения) фондов поощрения оказывают незначительное влияние на размер фондов, но существенно усложняют механизм фондообразования, снижают его результативность. В связи с этим предлагается дополнительные отчисления или сокращения фонда материального поощрения производить только по одному показателю. Таким показателем может быть выполнение плана по производительности труда. Этот показатель лучше всего характеризует процесс интенсификации производства. Сверхплановое увеличение или уменьшение отчислений можно производить по твердому про-

центу к плановому фонду материального поощрения в зависимости от выполнения плана по производительности труда в пределах имеющейся сверхплановой прибыли. Из санкционных показателей целесообразно оставить уменьшение фондов пропорционально невыполнению плана реализации с учетом обязательств по поставкам.

Важным является то обстоятельство, что повышение общих темпов роста производительности труда в промышленности в условиях напряженного баланса трудовых ресурсов невозможно без систематического сокращения численности работающих на действующих предприятиях. Однако в настоящее время нет никаких экономических стимулов для стимулирования этого процесса, так как нормативы отчислений в фонд экономического стимулирования устанавливаются в процентах к фонду заработной платы; численность работающих является также одним из критериев для отнесения предприятий к группам по оплате труда.

В связи с этим было бы целесообразно установить для предприятий плату за пользование трудовыми ресурсами. При этом данную плату необходимо изымать не из свободного остатка прибыли, а из фонда материального поощрения с тем, чтобы она имела прямое влияние на размеры премирования работников предприятий.

Воздействие фонда материального поощрения (ФМП) на рост эффективности производства и качества работы зависит не только от механизма образования ФМП, но и от организации его использования. Новая пятилетка не вносит каких-либо существенных изменений в использование фонда материального поощрения. С 1983 года усиливается стимулирование всемерной экономии материальных ресурсов, повышена роль фондов поощрения в стимулировании принятия встречных пятилетнего и годовых планов.

В фонде материального поощрения сосредоточены средства, предназначенные для разных по своему экономическому содержанию выплат.

Около 45 процентов всех средств этого фонда используется на текущее премирование работников. Другая часть, составля-

чая 55 процентов его величины, предназначена в основном для целевых, единовременных видов поощрения. Это не регулярные, а разовые премии и вознаграждение по итогам года. По отраслям и предприятиям Латвийской ССР весьма значительны и не всегда обоснованы различия в размерах текущих премий инженерно-техническим работникам. На наш взгляд, дифференциация размеров премий по отраслям, объединениям и предприятиям должна быть более аргументирована.

С 1983 года премирование руководящих работников и служащих производственных объединений и предприятий ставится в зависимость от уровня материальных затрат на рубль продукции по сравнению с утвержденным лимитом с учетом выполнения заданий по себестоимости продукции объединением и предприятием в целом.

Премии руководителей подразделений предприятий также увязываются с экономией материальных затрат с учетом выполнения плановых заданий по себестоимости соответствующим подразделением. Зависимость размера премий руководящих работников предприятий и их структурных подразделений от показателей использования материальных ресурсов будет способствовать повышению эффективности производства.

Нередко коллективы предприятий, выполнив план в течение трех кварталов и получив премии, не выполняют годовые задания. В стимулировании выполнения годовых планов предприятий важную роль должно играть годовое вознаграждение.

Для повышения его эффективности целесообразно применять не заводскую, а отраслевую шкалу вознаграждения за результаты работы. В заводской шкале не везде размер вознаграждений увязан с выслугой лет; большая дифференциация в уровнях вознаграждения по предприятиями. Сумму годового вознаграждения следует повысить, направив дополнительно на эти цели часть средств, используемых в настоящее время на текущее премирование.

Одна из проблем использования фонда материального поощрения - это проблема зависимости величины премиальных выплат от величины начисленного фонда материального поощрения. Во-первых, в разные годы имеет место разное соотношение

использованного и начисленного фонда материального поощрения. Во-вторых, нет прямой связи между динамикой величины начисленного фонда материального поощрения и динамикой величины конкретных форм премиальных выплат.

Практика показала, что по ряду предприятий, выпускающих товары народного потребления, рост размеров отчислений в фонд материального поощрения обгоняет темп роста производительности труда, в связи с этим отчисления практически не могут быть в полной сумме использованы на поощрение соответствующих работников.

В результате по отдельным министерствам и предприятиям образовались значительные переходящие остатки фонда материального поощрения.

Таблица 3

По промышленности (без премий из фонда зарплаты) за 1982 год фонд материального поощрения

	Остаток на текущее премирование на 01.01.83г. (т.руб.)	% к начисленному
1. Министерство местной промышленности	1362	35,3
2. Министерство промышленности строительных материалов	882	54,1
3. Министерство пищевой промышленности	1460	49,6
4. Министерство мясной и молочной промышленности	580	26,9
5. Министерство легкой промышленности	11284	74,0
6. Министерство деревообрабатывающей промышленности	1501	50,5
7. Министерство лесного хозяйства и лесной промышленности	56	45,5
8. Управление торфяной промышленности	78	16,0
9. Управление рыбного хозяйства	113	50,0
По отдельным предприятиям		
Лиепайский галантерейный комбинат	848	85,2
Фабрика "Аврора"	1369	193,0

При таком разном объеме величины начисленного фонда материального поощрения и конкретных форм премиальных выплат снижается роль системы фондообразования, отсутствует должная обратная связь между начислением и использованием фонда.

Важное место в системе экономического стимулирования роста производительности труда в промышленности занимает фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства (ФСКМ и ЖС).

Связь этого фонда с производительностью труда проявляется в том, что из него обеспечивается удовлетворение ряда потребностей (жилищных, культурно-бытовых и др.) работников предприятий — главной производительной силы промышленности. Опыт последних лет показывает, что роль ФСКМ и ЖС может значительно возрасти в решении ряда социально-экономических проблем и, в частности, стабилизации кадров производственных коллективов и личной заинтересованности работников в продолжении трудовой деятельности в данном коллективе.

В настоящее время производственные коллективы имеют возможность оказания безвозмездной материальной помощи работникам для вноса собственных средств при вступлении в жилищно-строительный кооператив и на строительство индивидуального жилого дома за счет средств фонда материального поощрения, а также частичного погашения кредита, полученного работниками на кооперативное и индивидуальное жилищное строительство в размере 50% за счет средств фонда материального поощрения или в размере 50 процентов за счет средств ФСКМ и ЖС.

Практика показывает, что коллективы предприятий не заинтересованы в оказании безвозмездной помощи на вышеуказанные цели за счет средств фонда материального поощрения, так как оказание такой помощи сокращает размер фонда в части других основных выплат из фонда материального поощрения. Следовательно, безвозмездную материальную помощь на кооперативное и индивидуальное жилищное строительство, также как и частичное погашение кредитов, выделенных работ-

никам на эти цели, следует производить полностью за счет средств ФСКМ и ЖС. Тем более, что остаток средств ФСКМ и ЖС на 1 января 1983 года по промышленным министерствам республики составил в сумме 8061 тыс. рублей.

Совершенствование практики использования средств ФСКМ и ЖС позволило бы поднять заинтересованность работников в результатах труда и укреплении трудовой дисциплины. В этом отношении имеется большой опыт в социалистических странах, где за счет фондов на социально-культурные мероприятия предоставляются беспроцентные кредиты на приобретение мебели, ремонт и реконструкцию квартир, домов и другие нужды, связанные с приобретением товаров длительного пользования.

Рост производительности труда предполагает повышение эффективности использования основных фондов. Решение задачи повышения эффективности использования основных фондов во многом зависит от темпов их обновления. Источниками средств для обновления основных фондов предприятий являются фонд развития производства и амортизационные отчисления.

По действующему положению фонд развития производства должен направляться на финансирование плановых капитальных вложений в части, предусмотренной на реконструкцию и расширение промышленных предприятий. В практической деятельности нет полного разграничения между капитальными вложениями на реконструкцию и расширение и прочими капиталовложениями. Предприятию безразлично, есть у него сегодня фонд развития производства или нет, поскольку он целиком включается в централизованный план капитального строительства.

По нашему мнению, порядок образования и использования фонда развития производства целесообразно производить по новым размерам отчислений, имея в виду направление средств фонда на финансирование лишь сверхплановых капитальных вложений. Это будет способствовать усилению хозрасчетных принципов организации и развития производства, наиболее эффективной форме финансирования капиталовложений.

В последние годы в экономике наблюдается снижение темпов роста производительности труда, все сильнее стала проявлять себя неблагоприятная тенденция нарушения предусмотренных в государственных планах пропорций между ростом производительности труда и зарплатой. В этой связи формирование предприятиями поощрительных фондов надо поставить в прямую зависимость от выполнения ими плановых заданий по производительности труда.

Для улучшения соотношения между ростом производительности труда и заработной платы необходимо также усилить контроль за мерой труда и его поощрением, установить более тесную связь оплаты с результатами труда.

В этой связи начиная с 1984 года промышленным министерствам наряду с заданиями по производительности труда будет устанавливаться нормативное соотношение между приростом производительности труда и приростом средней заработной платы, учитывая премии и другие виды вознаграждений из фонда материального поощрения.

В случаях нарушения нормативного соотношения между приростом производительности труда и приростом средней заработной платы (по кварталам нарастающим итогом с начала года), соответствующая часть средств фонда материального поощрения зачисляется в резерв предприятия.

Если в целом за год это соотношение будет выдержано в плановом размере, зарезервированная часть фонда материального поощрения может быть использована предприятием по прямому назначению.

Указанный порядок обеспечит заинтересованность коллективов в росте производительности труда, а также в соблюдении экономически обоснованных соотношений между ростом производительности труда и ростом средней заработной платы.

А.С. Пантелеев
 Московский финансовый
 институт

Финансирование мероприятий по улучшению
 условий труда и повышение производительности
 труда

Улучшение условий труда требует материальных и финансовых ресурсов. Ежегодно в промышленности СССР внедряется более 120 тыс. мероприятий, направленных на улучшение условий труда. На них расходуется 1/4 всех затрат на реализацию планов НОТ.¹ Значительно выросли расходы на технику безопасности. "Говоря о программе социального развития на предстоящие годы, необходимо подчеркнуть, - говорилось на XXVI съезде КПСС, - что особое значение в ней придается улучшению условий трудовой деятельности."² Практика же финансирования затрат, связанных с улучшением условий труда, мало соответствует этому, так как большая часть средств направляется на покрытие расходов по выплатам льгот и компенсаций за работу в неблагоприятных условиях труда, на покрытие убытков от заболеваний рабочих, текучести кадров и т.д.

Группой новосибирских исследователей проведен анализ использования в девятой пятилетке ассигнований на оздоровление условий труда на 20 предприятиях Западной Сибири. Было выявлено, что большинство внедренных мероприятий носит "оборонительный" характер, т.е., они не устраняют профессиональных "опасностей" и "вредностей" производства. Доля "наступательных" затрат колеблется от 20 до 40 процентов в общей сумме затрат, связанных с условиями труда.³ Примерно такие же данные приводит Макушин В.Г. По его расчетам, все затраты предприятия, связанные с условиями труда, распадаются на две части: 25% средств идет на улучшение условий

¹ Проблемы роста производительности труда на современном этапе. - М.: Экономика, 1981, с.68.

² Материалы XXVI съезда КПСС. - М.: Политиздат, 1981, с.107.

³ Социально-экономические проблемы труда на промышленном предприятии. - Новосибирск: Наука, 1979, с.263.

труда, а 75% — на компенсации неблагоприятных условий труда и возмещение ущерба от них.¹

Анализ финансирования мероприятий по улучшению условий труда на предприятиях целлюлозно-бумажной промышленности Пермской области, проведенный автором, показал, что на самом молодом и технически более совершенном предприятии ежегодные расходы на улучшение условий труда в 10 пятилетке выросли более чем в три раза по сравнению с предыдущей пятилеткой. На трех других предприятиях расходы выросли в 1,2 — 1,4 раза. Все четыре предприятия относятся к одной отрасли и к одному региону. Почему произошло такое увеличение расходов на одном предприятии и меньшее их увеличение на других? Состояние условий труда на всех предприятиях примерно одинаковое. Во всяком случае, их различием никак не может быть объяснено преимущественное возрастание расходов только на одном предприятии. Тем более, этим не может быть объяснено различие в выделении средств в расчете на 1 работника ППП. Так, в 1978 году расходы на улучшение условий труда по данным предприятиям колебались от 17,2 рублей в расчете на одного работника ППП до 270,6 рублей, т.е. соотношение почти 16:1. Главная причина этой разницы в несовершенстве планирования условий труда, в отсутствии на предприятиях единых норм, регламентирующих использование средств на улучшение условий труда.

Финансирование мероприятий по улучшению условий труда на предприятиях осуществляется из различных источников. В их числе: средства на капитальный ремонт, кредит Госбанка, средства специальных фондов /фонд развития производства, фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, единый фонд развития науки и техники/ и др.

¹ Макушин В.Г. Совершенствование условий труда на промышленных предприятиях: /Социально-экономические проблемы/. — М.: Экономика, 1981, с. 126.

Кроме этого, затраты на улучшение условий труда могут включаться в себестоимость продукции. Многообразие источников финансирования мероприятий по улучшению условий труда мало способствует решению задачи - кардинально повысить производительность труда в II пятилетке.

По мнению автора, преимущественное выделение средств на компенсацию за вредные условия труда и покрытие убытков от них, недостаточно целенаправленное / и поэтому менее эффективное/ использование материальных и финансовых средств на мероприятия по улучшению условий труда, многообразие источников их финансирования связано с недооценкой того влияния, которое условия труда оказывают сегодня на производительность труда. Совершенствование условий труда имеет не только социальный, но и экономический эффект, который недостаточно учитывается на предприятии. Для его определения необходимо иметь сведения о затратах на мероприятия по их улучшению, что затрудняет множественность источников финансирования этих мероприятий. Большое число источников не позволяет выработать на предприятии единую политику в области изменения трудового процесса, согласованную с народнохозяйственным интересом.

Условия труда являются необходимым элементом функционирования рабочей силы. Расходы по поддержанию их в общественно нормальных пределах, должны включаться в себестоимость продукции. Процесс совершенствования условий труда может происходить только за счет прибавочного продукта. Это должно учитываться при определении конкретных источников финансирования мероприятий по улучшению условий труда.

Деятельность предприятия нацелена, в первую очередь, на выполнение плана выпуска продукции. Поэтому, как отмечается в литературе, "совершенствование условий труда выступает как один из элементов ограничений в достижении производственных целей".¹ Экономия на совершенствовании ус-

¹ Совершенствований условий труда на промышленных предприятиях. - Киев: Наукова думка, 1979, с. 31.

ловий труда не может быть выгодна социалистическому обществу, так как она противоречит основному экономическому закону социализма, направляющему всё общественное производство на наиболее полное удовлетворение растущих потребностей человека. Кроме этого, рост затрат общества на воспроизводство и развитие рабочей силы создает дополнительный экономический импульс рачительному, бережному отношению к использованию рабочей силы, увеличенной за счет этих средств.

Заинтересованность общества в улучшении условий труда может не совпадать с коллективной. Это зависит, в частности, от того, какие непосредственные цели ставит общество перед предприятием на данном историческом этапе развития социалистической экономики. Хозрасчетный характер деятельности первичного хозяйствующего звена порождает специфические цели его функционирования. Они могут не совпадать с главной целью общественного воспроизводства.

В результате хозяйственной реформы 1965 года предприятие было сокращено количество директивных показателей. Живой труд регламентировался установлением общего фонда заработной платы. В последующие годы многими экономистами было замечено, что в народном хозяйстве очень медленно снижается доля ручного труда. Доведение до предприятий после 1979 года задания по сокращению применения ручного труда есть способ согласования интересов предприятия и общества в улучшении условий труда. Необходимо продолжить поиск форм согласования интересов в улучшении условий труда. Заслуживает внимание опыт ГДР в нацеливании хозяйственного механизма на совершенствование рабочих мест. Здесь качество продукции оценивается не только по ее потребительским свойствам, но и по тем условиям труда, в которых она будет производиться.

Полное совпадение общенародного и коллективного интереса в совершенствовании условий труда происходит тогда, когда их улучшение ведет к повышению эффективности работы предприятия. Система финансирования мероприятий по улучшению условий труда должна быть построена в соответствии с их влиянием на производительность труда. Рассмотрим, как

условия труда влияют на его производительность.

Каждый новый этап развития социалистической экономики означает более высокий уровень развития производительных сил и производственных отношений, вносит новые моменты во все стороны производственной деятельности предприятий, в том числе и в процесс роста производительности труда. Эти новые моменты на этапе развитого социализма связаны, в частности, с расширением и углублением процессов научно-технической революции и на этой основе — с превращением производства "из простого процесса труда в научный..."¹, меняющим роль человека в производстве.

В этих условиях дальнейший рост общественного производства в значительной степени зависит от того, насколько эффективно использование главной производительной силы общества, а общественная производительность труда сегодня во многом формируется теми обстоятельствами, которые определяют, с одной стороны, уровень развития рабочей силы, а с другой — степень реализации в процессе труда созидательных способностей рабочего. К ним могут быть отнесены условия труда, от которых, в частности, зависит, как эффективно расходуются рабочие силы.

К. Маркс выделял субъективные и объективные условия труда. К субъективным условиям он относил все, что необходимо рабочему для нормальной его жизнедеятельности в процессе труда / отопление, освещение и т.д. /. Субъективные условия труда воздействуют на организм человека и определяют размеры производительного расходования энергии человека. Улучшение субъективных условий труда ведёт к более экономному её расходованию, сокращается расход энергии на рефлекторные приноровительные акты. Она может быть направлена на прямые производительные действия, обусловленные конкретным трудом. Улучшение субъективных условий труда увеличивает максимальные функциональные возможности человека в данном процессе труда, то есть увеличивается его работоспособность.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. 2-е изд. т. 46, ч. II, с. 208.

Рост работоспособности приводит к увеличению часовой выработки. В случае, если данная технология не позволяет реализоваться возросшей работоспособности рабочего, то эффект от улучшения условий труда проявляется в сокращении внутрисменных потерь, которые связаны с изменением отношения к труду, сокращением заболеваемости и др. Например, на Краснокамском целлюлозно - бумажном комбинате в цехе по производству дрожжей, на участке их упаковки была установлена вентиляционная система, которая полностью ликвидировала пыль в воздухе. Возросшая работоспособность тружеников не могла проявиться в увеличении часовой выработки, так как производство дрожжей - аппаратурный процесс. И в то же время работоспособность возросла не на столько, чтобы можно было сократить число рабочих - упаковщиков. В данном случае улучшение условий труда должно проявиться в облегчении потерь внутрисменного времени, что увеличит дневную выработку.

Улучшение условий труда уменьшает целодневные потери: неявки из-за болезней, сокращение текучести кадров и др. Например, на Днепровском шинном заводе на участках шино-ремонтного производства текучесть кадров составляла 40%. Благодаря улучшению условий труда её удалось снизить в два раза, тем самым уменьшить целодневные потери.¹ В данном случае улучшение условий труда привело к росту годовой выработки. Таким образом, улучшение субъективных условий труда ведет к росту часовой, дневной и годовой выработки.

Кроме субъективных условий труда, на человека в процессе труда воздействуют и объективные. Их объективность проявляется в том, что они существуют не для жизнедеятельности человека в процессе труда, а для осуществления самого процесса труда. Объективные условия труда зависят от

¹ Зубов А. Улучшение условий труда - наша новая важная функция. - Социалистический труд, 1979, №12, с. 79.

того, как и с помощью чего производится данный продукт. Влияние объективных условий труда на рабочую силу более сложно, чем субъективных.

Улучшение объективных условий труда означает их более адекватное приспособление к свойствам человека. Так, изучая конструкции прядильных машин, физиологи обратили внимание на то, что у машин низко расположен веретенный брус. Работники вынуждены многократно наклоняться за смену. От этого возрастали динамические нагрузки и статистические нагрузки на организм. Когда машины подняли над полом на 20 см, выросла работоспособность рабочих, так как сократился расход физиологической энергии человека на приноровительные действия. Как видно из примера, улучшение объективных условий труда может увеличить работоспособность, как и совершенствование субъективных условий.

Улучшение объективных условий может быть разнозначно появлению нового процесса труда, который требует качественно новой работоспособности, в рамках новой профессии, новой специальности. Например, на Краснокамском целлюлозно-бумажном комбинате планировалось установить дробильно-сортировочный агрегат. Вместо рабочих-дробильщиков, вручную дробивших камень до нужных размеров, эту операцию будет выполнять машина. В результате мероприятия исчезает такая специальность, как дробильщик, появляется новая — оператор дробильно-сортировочного агрегата, рабочие функции которого качественно иные. В данном случае объективные условия труда стали фактором качественного изменения рабочей силы. Как было показано, изменение объективных условий труда может привести как к количественному росту возможностей человека в данном процессе труда, к росту его работоспособности, так и к появлению труда, требующего от рабочего других функциональных возможностей, качественно иной рабочей силы.

Таким образом, условия труда, как субъективные, так и объективные, определяют, насколько производительно расходует-ся энергия человека. Их улучшение ведет к росту работоспо-

способности. Объективные условия труда, кроме этого, определяют уровень развития рабочей силы. Их улучшение ведет к умножению рабочей силы в самом процессе труда.

Как известно, производство есть процесс взаимодействия двух факторов: вещественного и личного. Возобновление и восстановление этих факторов — залог успешной деятельности предприятия. Затраты на восстановление и поддержание вещественного и личного фактора во время производства включаются в себестоимость.

Развитие вещественного и личного факторов происходит за счет прибавочного продукта. Теоретически правомерно было бы предложение о создании на предприятии специального фонда, совершенствования технической основы производства и рабочей силы, у которого должны быть два источника пополнения: чистый доход государства и чистый доход предприятия. Их количественное взаимоотношение согласовывало бы интересы общества и коллектива в преобразовании факторов производства. Но необходимо заметить, что создание целевого фонда на предприятии должно быть и практически обоснованным. Нельзя для всех многообразных функций предприятия создать свой финансовый фонд. Их количество — так требуют принципы управления — должно быть ограничено. И это ограниченное число фондов должно охватить как можно больше важных функций предприятия. Ныне действующая система специальных финансовых фондов предприятия включает в себя фонд, название которого полностью соответствует теоретическому предположению о развитии вещественного и личного факторов — фонд развития производства (ФРП). Но в действительности он далек от теоретической модели. Во-первых, источником пополнения его является не только чистый доход, но и амортизационные отчисления. Во-вторых, его функции не полностью соответствуют названию. Любое производство, как отмечалось, есть взаимодействие двух факторов, а фонд развития производства преимущественно создан для покрытия расходов по совершенствованию вещественных факторов производства. Подтверждением этого

может служить последняя инструкция, в которой подчеркнуто, что "средства фонда развития производства предназначены для финансирования затрат на техническое перевооружение производства."¹

В настоящее время фонд развития производства не является формой согласования общественного и коллективного интереса в преобразовании вещественной основы производства. ФРП формируется за счет хозяйственной деятельности предприятия и только в особых случаях, оговоренных специально, в него поступают дотации государства. Народнохозяйственный интерес реализуется через систему государственных капитальных вложений, интерес предприятия через фонд развития производства. Согласование интересов происходит через определенное взаимоотношение средств, идущих на развитие вещественного фактора производства из ФРП и полученных от государства в виде централизованных капитальных вложений.

Интерес в развитии рабочей силы есть у общества и коллектива предприятия. Совершенствование рабочей силы осуществляется, главным образом за счет чистого дохода государства. Год от года выделяется на эти цели все больше средств. Всеобщее бесплатное образование дополняется бесплатными учебниками. Расширяется система профессионально-технического обучения. Если в 60-х годах только 1/3 молодых рабочих получила свою специальность в профтехучилищах, то в десятой пятилетке уже 2/3 рабочих, пришедших на производство, имели диплом об их окончании.

¹ Инструкция о порядке образования и использования средств фонда развития производства в производственных объединениях на предприятиях и в организациях промышленности, строительномонтажных и проектно-изыскательских организациях. Утверждена Минфином СССР, Госпланом СССР, Госбанком СССР, Стройбанком СССР от 4 апреля 1980. - Совершенствование хозяйственного механизма (Сб. документов). - М.: Правда, 1980, с.162.

Определенные расходы, связанные с совершенствованием личного фактора, имеет и предприятие. Здесь проводится подготовка и повышение квалификации кадров, постоянное совершенствуются условия труда, которые, как было показано, являются фактором развития рабочей силы. Мероприятия, проводимые в целях повышения работоспособности, квалификации, уровня общего и специального образования, фиксируются в планах социального развития коллектива. Все они направлены на развитие личного фактора производства. Расходы на эти мероприятия осуществляются за счет различных средств. Так, совершенствование условий труда финансируется из нескольких источников, расходы на подготовку кадров включаются в себестоимость и т.д. Было бы логично иметь единый источник финансирования этих затрат. По мнению автора, таким источником мог бы быть фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

В настоящее время рекомендовано расходовать средства фонда на следующие мероприятия: строительство жилых домов, клубов, спортсооружений, баз отдыха, приобретение медикаментов, путевок на отдых и лечение, проведение культурно-просветительских и физкультурных мероприятий, удешевление стоимости питания и т.д. Предприятиям специально не рекомендовано использовать средства фонда на улучшение условий труда. Но т.к. в инструкции отмечается, что фонд может использоваться на "другие цели, предусмотренные мероприятиями по социальному развитию трудовых коллективов"¹, то ничто не мешает направлять средства фонда на улучшение условий труда.

Таким образом, фонд развития производства и фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства могут быть представлены как фонды развития вещественного и личного фактора производства.

¹ Совершенствование хозяйственного механизма: Сб. документов. М.: Правда, 1980, с.153.

Условия труда являются фактором развития рабочей силы, поэтому логично было бы покрывать все расходы по их совершенствованию из фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Субъективные и объективные условия труда по-разному воздействуют на производительность труда, как было показано. Поэтому фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства должен стать источником финансирования мероприятий по совершенствованию субъективных условий труда и мероприятий по совершенствованию объективных условий труда, которые приводят вещественные факторы производства в большее соответствие со свойствами человека, например, эргономические мероприятия. Расходы, связанные с таким совершенствованием объективных условий труда, которое означает появление нового трудового процесса должны покрываться за счет фонда развития вещественного фактора производства ФРП.

Для большего согласования народнохозяйственного и хозрасчетного интереса в улучшении условий труда необходимо предусмотреть в качестве источников пополнения фондов, которые будут использоваться для улучшения условий труда, как средства получения от хозяйственной деятельности предприятия, так и средства государства. При совершенствовании условий труда экономия на снижении компенсационных затрат за вредные условия должна поступать в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

Упорядочение финансовых источников улучшения условий труда повысит обильность финансовых ресурсов, усилит контроль за процессом совершенствования условий труда, позволит более целенаправленно изменять процесс труда, ускорит создание на каждом рабочем месте условий высокопроизводительного труда.

У.Э.Залитис
Латвийский государственный
университет им. П.Стучки

Влияние страхового возмещения на
показатель производительности труда
в сельском хозяйстве

Необходимым условием обеспечения высоких и устойчивых темпов развития производства является наличие резервных, страховых фондов, поскольку планомерное и пропорциональное развитие социалистической экономики не исключает возможность проявления отдельных диспропорций, отрицательно влияющих на производственный процесс и его результаты.

Наиболее разрушительные последствия влекут за собой стихийные бедствия и другие чрезвычайные события. Особенно ярко это проявляется в сельском хозяйстве, где непредвиденные, не зависящие от воли людей явления природы накладывают свой отпечаток на результаты производства в большей степени, чем в других отраслях народного хозяйства. Сельское хозяйство, как и другие отрасли народного хозяйства, развивается на основе объективно существующих экономических законов социализма. Однако ни в одной другой отрасли экономические законы не проявляются в такой тесной связи с природно-климатическими условиями, как в сельском хозяйстве.

Сельское хозяйство характеризуется сезонностью производства, длительностью производственного цикла, а также большой зависимостью производства от природно-климатических условий. Поэтому существует значительная зависимость степени планомерности и эффективности процесса сельскохозяйственного производства от благоприятности и изменчивости природно-климатических условий.

Неблагоприятное воздействие сил природы на конечный результат сельскохозяйственного производства предполагает

объективную необходимость создания резервов, однако конкретные формы и методы осуществления страховой защиты сельскохозяйственного производства обуславливаются экономическими условиями хозяйствования.

Страховая защита в СССР осуществляется тремя методами: централизованным, децентрализованным и методом государственного страхования, которые призваны обеспечить страховые интересы сельскохозяйственных предприятий и социалистического общества в целом.

Страховой фонд, создаваемый методом страхования, образуется за счет взносов страхователей (совхозов, колхозов - кооперативных и общественных организаций, населения) и перераспределяется между ними для укрепления экономики хозяйств и материального благосостояния трудящихся. Создание страхового фонда методом страхования отличается как от централизованного, так и от децентрализованного метода, но одновременно содержит элементы централизации при использовании средств фонда и элементы децентрализации при его создании.

Страховая защита сельскохозяйственных предприятий проявляется в необходимости оградить процесс сельскохозяйственного производства от отрицательного влияния стихийных сил и других непредвиденных событий, а страховые интересы выражаются в целенаправленных действиях по обеспечению страховой защиты сельскохозяйственного производства. Конкретно страховые интересы отражаются в участии сельскохозяйственных предприятий в создании страхового фонда путем внесения страховых платежей.

В страховании имущества колхозов и совхозов в результате применения обязательной формы страхования достигнут максимальный уровень концентрации средств, однако ограниченного количества страхователей и застрахованных объектов на относительно небольшой территории Латвийской ССР недостаточно для полной раскладки ущерба между ними. Следовательно, невозможно оказать действенную финансовую помощь в каком-то году отдельным хозяйствам района за счет

остальных хозяйств этого же района, если под влиянием стихийных сил природы окажется вся территория республики.

Государственное страхование в СССР действует на принципах самокупаемости, что означает эквивалентность отношений между страховщиком (Госстрахом СССР) и страхователями. Иными словами, все средства страхового фонда должны вернуться к создателям этого фонда в виде страхового возмещения и страховых сумм, за исключением небольшой его части, которая необходима для покрытия расходов, связанных с проведением страхового дела.

Наивысшая степень эквивалентности отношений проявляется в страховании имущества сельскохозяйственных предприятий. Здесь все средства страхового фонда, кроме 1,5 % страховых платежей, направленных на проведение страхового процесса, прямым или косвенным путем возвращаются к страхователям.

Самокупаемость страховых операций тесно связана с возможностью раскладки ущерба во времени и в пространстве. Если раскладку ущерба во времени возможно осуществить с помощью образования запасных, резервных фондов, то раскладка в пространстве требует наличия на данной территории достаточного количества страхователей и застрахованных объектов. Ограниченное количество страхователей и застрахованных объектов, естественно, отрицательно влияет на возможность перераспределения ущерба между страхователями в пространстве, а в отдельных случаях полностью исключает возможность территориального перераспределения ущерба. Такие явления характерны для небольших по территории союзных республик, таких, как Прибалтийские республики.

Особенно остро вопрос о пространственной раскладке ущерба стоит при проведении тех видов страхования, где страховые случаи охватывают сразу большую территорию, например, при страховании урожая сельскохозяйственных культур. Такие страховые случаи, как засуха, недостаток тепла, излишнее увлажнение, вызывающие главным образом неурожай сельскохозяйственных культур, действуют на относительно большой территории, часто охватывают всю республику. В

таких случаях почти все хозяйства республики одновременно получают страховое возмещение.

Самокупаемость в государственном страховании имеет особую специфику. Разница между доходами и расходами образует излишек средств данного года, который частично составляет прибыль страховщика, а частично, направляется в запасные фонды под будущие выплаты страхового возмещения. По страхованию имущества сельскохозяйственных предприятий этот излишек средств в благоприятные по погодным условиям годы полностью зачисляется в запасные фонды. В неблагоприятные, чрезвычайные годы, когда расходы превышают поступления и образуется дефицит средств (отрицательный финансовый результат), указанный дефицит покрывается за счет ранее сформированных запасных фондов.

Необходимость создания резервных фондов подтверждается конкретными данными по уровню выплат страхового возмещения в колхозах Латвийской ССР за время действия нынешних условий страхования.

Таблица I

Уровень выплат страхового возмещения в сумме страховых платежей, предназначенных на эти цели в колхозах Латвийской ССР за период с 1968 по 1982 год^I

(в процентах)

Годы	Уровень выплат страхового возмещения			
	По всем группам имущества	Сельскохозяйственные культуры	Животные	Здания, сооружения и другое имущество
1	2	3	4	5
1968	28,1	20,2	55,9	78,8
1969	81,6	71,7	83,1	167,0
1970	61,4	54,6	95,1	85,6
1971	60,7	62,7	64,4	42,2
1972	169,2	195,2	53,2	54,9
1973	82,1	92,3	44,8	34,4

^I Показатели рассчитаны по данным годовых отчетов Главного управления Госстраха Латвийской ССР.

1	2	3	4	5
1974	117,8	140,5	40,5	25,3
1975	150,2	184,4	26,7	23,6
1976	98,8	118,6	27,1	23,1
1977	116,9	142,5	24,5	30,2
1978	209,0	263,5	26,2	21,5
1979	194,0	257,7	17,4	22,7
1980	144,6	187,7	18,8	17,2
1981	119,4	151,0	23,8	36,4
1982	62,9	72,8	15,6	50,7

Как свидетельствуют данные таблицы, уровень выплат страхового возмещения по отдельным годам очень различный. Особенно высок уровень выплат в неблагоприятных 1972, 1975, 1978, 1979 годах, когда в результате гибели и повреждения сельскохозяйственных культур выплаты страхового возмещения намного превышали страховые платежи на эти цели.

В среднем за анализируемый период темпы роста выплат из страхового фонда опережают темпы роста увеличения общей суммы поступлений, что привело к отрицательному показателю финансовой устойчивости и его ухудшению.

Анализ финансовой устойчивости операций по страхованию имущества колхозов и совхозов позволяет сделать вывод о необходимости пересмотра финансовых основ взаимоотношений Госстраха и страхователей в Латвийской ССР, где незначительность территории и природно-климатические условия делают острой проблему хозрасчетной самоокупаемости страховых операций.

Основным путем укрепления финансовой устойчивости сельскохозяйственного страхования является экономически эффективное расходование средств уже созданного страхового фонда. Действующие условия страхования имущества колхозов и совхозов не исключают выплату небольших сумм возмещения, не имеющих существенного значения в оказании ощутимой помощи хозяйствам. Определение возмещения из расчета по каждой отдельной культуре допускает выплату сумм хозяйствам,

экономика которых в целом не пострадала, так как они и без получения страхового возмещения имели чистый доход. Это в основном является следствием того, что имея убытки по одним культурам, хозяйство одновременно имеет доход по другим культурам.

Одни и те же погодные условия вызывают разную колеблемость урожайности по отдельным культурам, что порождает внутреннюю противоречивость действующего объекта страхования. Эта противоречивость проявляется в том, что в результате одних и тех же погодных условий возделывание одних культур является убыточным, а других - прибыльным. Расчеты по каждой сельскохозяйственной культуре приводят к экономически неэффективному расходованию и распылению средств страхового фонда в благоприятные годы и к низкому уровню страхового обеспечения в неблагоприятные годы.

В связи с этим целесообразным является предложение изменить объект страхования по сельскохозяйственным культурам и перейти к страхованию стоимости совокупного урожая.

Переход к страхованию совокупного урожая, по нашим расчетам, является не только реальным источником обеспечения финансовой устойчивости сельскохозяйственного страхования, сохраняя действующий уровень тарифных ставок, то есть не увеличивая страховых платежей, но и источником повышения уровня страхового обеспечения.

Анализ эффективности страхования сельскохозяйственных культур, где ущерб является наиболее существенным, показывает, что выплата страхового возмещения в размере 50% ущерба является недостаточной для обеспечения бесперебойности сельскохозяйственного процесса.

Данный уровень страхового обеспечения явно не соответствует действительному соотношению объективных и субъективных отрицательных факторов на конечные результаты производства. Уровень выплат страхового возмещения, по нашим наблюдениям, должен составлять 80 - 85 % ущерба, имея в виду, что примерно 15 - 20 % потерь урожая приходится на субъективные факторы. Повышение уровня страхового

обеспечения связано с перестройкой перераспределительного механизма при выплатах страхового возмещения. По нашим расчетам, это возможно при переходе на новый объект страхования - совокупную стоимость урожая.

Возможность повышения уровня страхового обеспечения нами рассматривается и с позиций использования суммы страхового возмещения при расчете производительности труда в сельскохозяйственном производстве.

В сельскохозяйственных предприятиях показатель производительности труда выражает произведенную валовую продукцию в сопоставимых ценах в расчете на одного среднегодового работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, или на один человеко-час, отработанный в сельском хозяйстве.

Показатель производительности труда формируется под влиянием факторов как зависящих, так и не зависящих от производительной деятельности сельскохозяйственных предприятий. Следовательно, производительность труда, отражающая в совокупности влияние всех причинно-следственных связей в производственном процессе на его результаты, в силу своей зависимости от влияния природно-климатических условий, не может быть использована в качестве фондообразующего показателя при формировании фондов экономического стимулирования сельскохозяйственных предприятий, что, на наш взгляд, является определенным недостатком действующего порядка создания данных фондов. Как показывает практика образования фонда материального поощрения в промышленности в течение последних двух пятилеток, именно показатель производительности труда явился одним из тех показателей, которые сильнее всего воздействовали на повышение эффективности производства.

С другой стороны, установление непосредственного задания по росту производительности труда и использования его в качестве одного из фондообразующих показателей при формировании фонда материального поощрения привело бы к повышению материальной заинтересованности сельскохозяйственных предприятий в росте производительности труда.

Мы считаем, что одним из методов, позволяющих при уточнении показателя производительности труда исключить влияние факторов, не зависящих от деятельности хозяйств, является учет полученного страхового возмещения из фонда государственного страхования за погибшее или поврежденное в результате стихийных бедствий и других непредвиденных явлений имущество. Эти случаи, в основном, теми факторами, проявление которых происходит независимо от воли людей.

Определенную трудность при выявлении ущерба составляет установление границ между объективно существующим факторами и отрицательно влияющими на результат производства (влияние стихийных сил природы), и допущенными нарушениями агротехники и других условий, т.е. фактами бесхозяйственности, влияющими на снижение урожая сельскохозяйственных культур. Данный уровень страхового возмещения за сельскохозяйственные культуры (50 % ущерба) явно не соответствует действительному соотношению влияния объективных и субъективных факторов.

При таком низком уровне страхового обеспечения страховое возмещение, конечно, не может служить действенным нейтрализатором влияния стихийных сил природы при исчислении показателя производительности труда.

Как указывалось, главным путем повышения уровня страхового обеспечения является переход на страхование совокупной стоимости урожая. Проведенное нами исследование на материалах по всем колхозам Латвийской ССР за 1978 - 1980 г. г. показало, что при страховании совокупного урожая происходит иное, более эффективное перераспределение средств страхового фонда между хозяйствами, когда получателями страхового возмещения становятся только те совхозы и колхозы, которым нанесен чрезвычайный ущерб. При том наши расчеты показывают, что выплата страхового возмещения по совокупному урожаю позволяет повысить уровень страхового возмещения без увеличения страховых платежей.

В таком случае приближение суммы страхового возмещения к сумме ущерба позволяет учитывать выплаты страхового возмещения при определении оптимального показателя производительности труда.

Т.Ф.Фрейманис
Латвийский Государственный
университет им.П.Стучки

К вопросу о применении показателя
производительности труда в сфере обращения

Совершенствование показателей хозяйственной деятельности предприятий (объединений) и организаций постоянно находится в центре внимания партии и правительства. XXVI съездом КПСС в качестве одной из задач по совершенствованию хозяйственного механизма выдвинута следующая: "Внедрять на всех уровнях руководства экономикой более совершенные плановые показатели, дифференцированные с учетом специфики отраслей, наиболее полно отражающие и стимулирующие рост производства, повышение его эффективности, производительности труда, качества продукции, экономии рабочего времени..."¹

В настоящее время одним из показателей эффективности хозяйственной деятельности предприятий (объединений) и организаций сферы материального производства выступает показатель производительности труда, являющийся в то же время фондообразующим при формировании фонда материального поощрения. Такая практика обусловлена требованием, поставленным XXVI съездом КПСС: "Повысить производительность общественного труда на 17-20 процентов, получить за счет этого не менее 85-90 процентов прироста национального дохода"². Применение показателя производительности труда в числе основных показателей хозяйственной деятельности промышленных предприятий (объединений) закономерно.

¹ Основные направления экономического и социального развития страны на 1981-1985 годы и на период до 1990 года. - В кн.: Материалы XXVI съезда КПСС, М.: Политиздат, 1981, с.198.

² Там же, с.141.

так как именно в этой отрасли производится основная доля чистого дохода. "Производительность труда - писал В.И. Ленин, - ...самое важно, самое главное для победы нового общественного строя".¹

В настоящее время, согласно классификации ЦСУ, торговля отнесена к отраслям сферы материального производства. Однако основными показателями оценки хозяйственной деятельности торговых организаций являются прибыль и объем товарооборота. Возникает вопрос, допустимо ли положение, при котором производительность труда не выступает оценочным показателем хозяйствования торговых предприятий, или же это является упущением?

В экономической литературе выдвигались различные предложения о замене действующих оценочных показателей хозяйственной деятельности торговых предприятий или дополнении их другими.² В том числе предлагалось использовать в качестве оценочного показателя производительности труда. Однако применение данного показателя в торговой отрасли затруднено, так как, во-первых, производительность труда, рассчитываемая как отношение товарооборота к численности работников, не дает представления о качестве торгового обслуживания; во-вторых, стимулирует предприятие торговать более дорогими товарами.

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.39, с.21.

² Проблемы внутреннего рынка при социализме: Сб. науч. тр. (Ленинградский ин-т советской торговли) - Л.: ЛИСТ, 1974, с.48.

Бондаренко Л.Н. Рациональное расходование фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. - В кн.: Актуальные проблемы развития торговли. - Киев: Укр. НИИТОП Минторга СССР, 1977, с.58-67.

Гаврилов П.И. Об оценке влияния научно-технического прогресса на эффективность торговой деятельности. - В кн.: Экономическое стимулирование научно-технического прогресса: Тарту: Изд-во университета, 1979, т. II, с.148-150.

Галгоева И.А. Валовой доход торгового предприятия. - М.: Экономика, 1977, с.56.

Прауде В.Р. Хозяйственный расчет и эффективность торговли. - М.: Экономика, 1977, с.43-63.

Баканов М.И., Бирман А.М., Ясев В.А. Хозяйственный расчет в торговле. - М.: Экономика, 1962, с.24-33.

Нам представляется, что вопрос об использовании показателя производительности труда в числе основных оценочных показателей в торговле необходимо рассматривать с точки зрения места отрасли в народном хозяйстве. Следовательно, ответ на вопрос о правомерности причисления торговли к отраслям материального производства даст ответ и на вопрос о целесообразности использования в отрасли показателя производительности труда.

Определение сущности торговли дано К.Марксом, который отмечал, что "превращения формы капитала из товара в деньги и из денег в товар являются в то же время торговыми сделками капиталиста, актами купли и продажи".¹ Отсюда следует, что торговля призвана обслуживать процесс обращения. При наличии в социалистическом обществе товарного производства роль торговли как отрасли, опосредствующей превращение товаров в деньги и наоборот, не изменяется. На вопрос о месте торговли в системе отраслей народного хозяйства в экономической литературе до настоящего времени нет однозначного ответа. Нам представляется целесообразным рассмотреть этот вопрос с точки зрения сущности прибыли в торговле: образуется ли прибыль за счет предоставляемых промышленностью торговых скидок, вследствие чего она является частью прибавочного продукта, созданного в промышленности, или источником прибыли (полностью или частично) является прибавочный продукт, созданный в сфере обращения.

Часть экономистов считает, что торговая прибыль представляет собой лишь ту часть прибыли, которая создается прибавочным трудом работников, затраченным на продолжение и завершение процесса производства в сфере обращения товаров народного потребления.² В подтверждение своей точки зрения они нередко ссылаются на К.Маркса, от-

¹ Маркс К. Капитал.-Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 24, с. 147.

² Баканов М.И., Бирман А.М., Язев В.А. Хозяйственный расчет в торговле.-М.: Экономика, 1982, с. 125-126.
Фонарев Е.Н. Финансовые проблемы государственной торговли.-М.: Финансы, 1972, с. 33.

мечавшего, что дополнительные издержки обращения "... могут вытекать из процессов производства, которые только продолжаются в обращении и производитель и характер которых, следовательно, лишь затушевывается формой обращения".¹ Однако эти авторы не принимают во внимание продолжение мысли К.Маркса: "с другой стороны, с общественной точки зрения, они могут быть чистыми издержками, непроизводительным расходом живого или овеществленного труда, но именно как раз благодаря этому они могут действовать таким образом, что создадут стоимость для индивидуального капиталиста, образуют надбавку к продажной цене его товара".² Из сказанного следует, что издержки, которые удорожают товар, ничего не прибавляя к его потребительной стоимости, для индивидуального капиталиста могут составлять источник обогащения, однако при этом эти издержки обращения не утрачивают характера непроизводительных.

Характеризуя метаморфозу Т-Д и Д-Т как суть торговой сделки, К.Маркс отмечал, что "изменение состояния стоит времени и рабочей силы, но не для того, чтобы создать стоимость, а для того, чтобы совершить превращение стоимости из одной формы в другую... роль этого труда такая же, как например, роль труда, затрачиваемого при сжигании какого-нибудь вещества, которое употребляется для производства тепла. Этот труд по сжиганию не производит тепла, хотя он и является необходимым моментом для процесса горения".³

Для ответа на вопрос о сущности прибыли в торговле рассмотрим классификацию издержек обращения, разработанную К.Марксом. Он отмечал, что нет необходимости входить во все детали издержек обращения, как, например, упаковка, сортировка, и т.д. Общим является то, что все издерж-

¹ Маркс К. Капитал.- Маркс К.,Энгельс Ф. Соч.2-е изд. т.24, с.155.

² Маркс К. Капитал.- Маркс К.,Энгельс Ф. Соч.2-е изд. т.24, с.155.

³ Там же, с.147-148.

ки обращения, связанные с превращением формы товара, не прибавляют к нему никакой стоимости. Это просто издержки по реализации стоимости, или издержки, необходимые для того, чтобы перевести ее из одной формы в другую - чистые издержки торговли. Отдельно К.Маркс выделял дополнительные издержки обращения, связанные с продолжением процесса производства в сфере обращения. В первую очередь они включают в себя издержки по хранению товарного запаса. Отличие их от чистых издержек обращения состоит в том, что они в известной степени входят в стоимость товаров и, следовательно, удорожают товары. Но поскольку "...капитал и рабочая сила, служащие для содержания и хранения товарного запаса, отвлечены от непосредственного процесса производства", постольку издержки хранения товарного запаса являются непроизводительными.¹

К дополнительным издержкам обращения К.Марксом отнесены также и транспортные издержки: "Количество продукта не увеличивается вследствие его перевозки. Но потребительная стоимость предметов реализуется лишь в потреблении их, а это последнее может сделать необходимым их перемещение, следовательно, сделать необходимым дополнительный производственный процесс транспортной промышленности. Поэтому вложенный в нее производительный капитал присоединяет стоимость к транспортируемому продукту, отчасти вследствие перенесения стоимости средств транспорта, отчасти вследствие того, что стоимость присоединяется трудом на транспорте".²

Исходя из приведенного высказывания К.Маркса, П.Жиронкин, например, заключает, что в торговле прибыль не создается - она является лишь частью прибавочного продукта, созданной в сфере материального производства, и образуется вследствие перераспределения чистого дохода, или прибыли, созданной в сфере производства.³

¹ Маркс К. Капитал.- Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. т.24, с.157.

² Там же, с.169-170.

³ Жиронкин П. О сущности торговой прибыли.- Советская торговля, 1975, №10, с.28-29.

Этот взгляд противоречит положению К.Маркса о том, что издержки обращения, удорожающие товар (ничего не прибавляя к его потребительной стоимости), могут стать источником обогащения для индивидуального торговца, не теряя при этом характера непроизводительных издержек для всего общества.

Обобщая изложение, сформулируем следующий вывод: труд затраченный на главную функцию торговли - превращение формы товара, не создает ни прибавочного продукта, ни прибыли. Их создание связано только с продолжением процесса производства в сфере обращения. Причем доля прибыли, получаемая в результате продолжения процесса производства в сфере обращения, в настоящее время не обеспечивает самоокупаемости торговли и имеет тенденцию к сокращению.^I

Проведенный выше с позиции марксистской методологии анализ сущности прибыли в торговле позволил нам вскрыть два ее источника. Одним из них является труд работников сферы материального производства, воплощенный в стоимости прибавочного продукта, перераспределяемого в сферу обращения. Второй источник торговой прибыли - труд работников торговли, связанный с продолжением процесса производства в сфере обращения.

С решением вопроса об источниках торговой прибыли связано определение места торговли в системе отраслей народного хозяйства. В экономической литературе нет однозначного ответа на этот вопрос. Часть авторов относит торговлю к сфере материального производства. Более того, и ЦСУ причисляет торговлю к отраслям народного хозяйства производственной сферы. В обоснование своей позиции сторонники этой концепции приводят те или иные классификации издержек обращения.

^I Баканов М. Прибыль и экономическое стимулирование. - Советская торговля, 1975, №6, с.40-43.

Так, например, Д.Чарьева считает, что подавляющая часть труда работников торговли является производительной, увеличивающей стоимость совокупного общественного продукта. Таким, по мнению автора, является труд, связанный с выбором товаров, примеркой, упаковкой, консультированием покупателей, а также транспортировкой, хранением, сортировкой и взвешиванием товаров. К непроизводительному труду в торговле автор относит лишь ведение денежного хозяйства и учета.¹

Представляется очевидным отклонение приведенной классификации издержек обращения от данной К.Марксом, подразделяющим их на прямые (не прибавляющие новой стоимости к реализуемым товарам) и дополнительные (увеличивающие стоимость товаров). Кроме того, Д.Чарьева отождествляет прямые издержки обращения с дополнительными, не аргументируя при этом свою точку зрения.

С.Партигул в подтверждение правомерности включения торговли в производственную сферу приводит статистические данные о том, что доля чистых издержек обращения в общей сумме издержек обращения составляет незначительную часть: 8-9%. Автор утверждает, что в социалистическом обществе преобладает тенденция роста производственной деятельности в торговле (подготовка товаров к потреблению) над тенденцией концентрации соответствующих затрат в производственной сфере. Однако более детальное ознакомление с доводами, приводимыми С.Партигулом, показывает, что данные, на которых он основывается, получены в результате своеобразной группировки издержек обращения. К чистым издержкам автор относит только оплату труда кассиров, контролеров, работников бухгалтерии и рекламы, а также проценты за кредит, все же остальные издержки обращения - к дополнительным: расходы на хранение товаров, их сортиров-

¹ Чарьева Д.Р. Совершенствование материального стимулирования труда в торговле в современных условиях (Розничная торговля): Автореф. дис... канд. экон. наук. - Алмата, 1977, с.23.

ку, формирование потребительских, ассортиментных комплексов, взвешивание и отпуск товаров покупателям и обслуживание техники.¹ Такая группировка издержек обращения представляется нам неправомерной.

А.Бирман приводит соотношение чистых и гетерогенных издержек обращения торговли как 1:1.²

Таблица I
Удельный вес дополнительных издержек обращения в общей сумме издержек по розничной торговле СССР и Министерству торговли Латвийской ССР в 1976-1981 гг.

(в %)

	1976	1977	1978	1979	1980	1981
Транспортные расходы ^х						
- по СССР	16,6	16,2	16,1	15,8	15,6	15,4
- по Латвийской ССР	11,8	12,1	12,0	12,0	12,1	11,2
Расходы по подработке, подсортировке, упаковке, хранению товаров, по закупке льда и содержанию холодильных установок ^{хх}						
- по СССР	2,9	2,9	2,7	2,7	2,7	2,7
- по Латвийской ССР	3,0	2,9	2,8	2,7	2,7	2,4

¹ Партигул С.С. Необходимое разъяснение. - Вестник статистики, 1976, №7, с.63-65.

² Баканов М.И., Бирман А.М., Язев В.А. Хозяйственный расчет в торговле. - М.: Экономика, 1982, с.125.

^х Рассчитано по данным: Народное хозяйство СССР 1922-1982 гг. Юбилейный стат. ежегодник. - М.: Финансы и статистика, 1982, с.477; Народное хозяйство СССР в 1980 году: Стат. ежегодник ЦСУ СССР. - М.: Финансы и статистика, 1981, с.435.

^{хх} По классификации издержек обращения, даваемой ЦСУ, эта статья, кроме расходов на хранение товарного запаса (отнесенных К.Марксом к дополнительным издержкам обращения), включает и другие издержки обращения, которые К.Марксом определялись как чистые издержки обращения. Это значит, что издержки по хранению товаров составляют только часть приводимых по данной статье и, следовательно, их удельный вес в общей сумме издержек обращения еще ниже.

Как уже отмечалось, согласно методологии К. Маркса, к дополнительным издержкам обращения относятся расходы по хранению товарного запаса и транспортные расходы. Удельный вес определяемых таким образом дополнительных издержек обращения по розничным торговым организациям СССР и Министерства торговли Латвийской ССР, как это следует из данных таблицы, в 1976-1981 годах был незначительным. Низкий удельный вес дополнительных издержек обращения, увеличивающих стоимость товаров и порожденных производительным трудом работников торговли, в общей сумме издержек обращения не дает нам основания причислять торговлю к отраслям сферы материального производства. Преобладающую часть издержек обращения составляют чистые издержки обращения, не прибавляющие новой стоимости к реализуемым и порожденные непроизводительным трудом работников торговли. В силу этого представляется правомерным относить торговлю к отраслям непроизводственной сферы народного хозяйства.

Следовательно, производительность труда как основной показатель торговых предприятий и организаций не характеризует их хозяйственную деятельность. В то же время целесообразно применение этого показателя в процессе проведения анализа хозяйственной деятельности торговых организаций.

В.А.Адамсон
Латвийский Государственный
университет им.П.Стучки

Маневрирование рентными доходами как фактор
повышения производительности труда в сельском
хозяйстве

В свете решений XXVI съезда КПСС была выработана и принята государственная Продовольственная программа СССР на период до 1990 года. Эта программа "является важнейшей составной частью экономической стратегии партии на ближайшее десятилетие".¹ В ней четко сформулированы основные пути повышения сельскохозяйственного производства, указано на необходимость произвести "крутой поворот к интенсивным методам ведения хозяйства, лучшему использованию земли, производственных мощностей, трудовых, материальных и финансовых ресурсов."²

Поставленная задача обуславливает и радикальное совершенствование финансов в деле повышения производительности сельскохозяйственного производства. Финансовый механизм должен содействовать созданию агропромышленного комплекса, образованию более эффективных их форм по направлениям горизонтальной и вертикальной интеграции и способствовать укреплению хозрасчетных начал сельхозпредприятий.

Сельское хозяйство—это отрасль со своеобразными чертами производства. Основная из них — воздействие на процесс производства множества объективных и не всегда благоприятных природно-экономических факторов, под влиянием которых на единицу продукции формируются весьма разнообразные затраты. В итоге у ряда предприятий, работающих

¹ Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации. М.: Политиздат, 1982. с.28.

² Там же, с.60.

в объективно лучших условиях, образуется дополнительный дифференциальный доход. Во всех экономических зонах и регионах страны закупочные цены устанавливаются на базе средних затрат труда. В результате дифференциальный доход рентабельного характера у одних предприятий образуется вследствие переливания части общественного необходимого труда других хозяйств той же зоны. Для устранения диспропорции первостепенная роль отводится ценовым и финансовым методам распределения.

Специфику сельскохозяйственного производства определяют и такие особенности, как ее сезонность, длительность кругооборота средств, большой разрыв во времени между периодами производства и реализации продукции и другие. Нельзя пренебрегать и тем, что в сельском хозяйстве существуют две формы социалистической собственности. Все это накладывает определенный отпечаток на порядок формирования и использования трудовых, финансовых и материальных ресурсов. Поэтому нередко для достижения одних и тех же результатов применяются различные экономические методы.

Одним из основных вопросов повышения эффективности сельского хозяйства является вопрос о выравнивании экономических условий хозяйствования сельхозпредприятий. Попытки выравнивания проводятся по разным направлениям.

Во первых, — с помощью межзональной и внутризональной дифференциации закупочных цен. Так, в Латвийской ССР дифференциация закупочных цен началась с 1966 года и базировалась в основном на различных уровнях производственных затрат хозяйства. С 1981 года цены по основным видам мясомолочной продукции были дифференцированы уже с учетом экономического состояния каждого сельхозпредприятия в целом. Все предприятия распределялись на 4 группы в зависимости от их условий хозяйствования. Для каждой группы установлена своя закупочная цена. Результаты дифференциации цен на крупный рогатый скот по Латвийской ССР на начало 1981 года отражены в таблице I.

Таблица I

Зона (группа хозяйств)	Закупочная це- на за центнер скота (рбл.)	Отклонение зональ- ной цены от рес- публиканской
I	135,0	- 9,4
II	142,0	- 4,7
III ⁺	149,0	-
IV	173,0	+16,1

⁺ цена установлена на уровне среднереспубликанской

Во-первых, из таблицы видно, что амплитуда отклонений (групповых) цен по зонам весьма значительна. Предельный разрыв составляет свыше 25 %, то есть 1/4 части стоимости продукции. Существенными были и отклонения зональных цен на мясо свиней и молоко. В 1981 году максимальные их разрывы составили соответственно 27,2 % и 16,5 %.¹

Во-вторых, проблему выравнивания условий хозяйствования стремятся решить с помощью совершенствования и более эффективного применения существующих финансовых рычагов в сельском хозяйстве. Такими рычагами, в частности, являются плата за производственные фонды сельскохозяйственного значения в совхозах,² подоходный налог с колхозов, свободный остаток прибыли в совхозах, страховые взносы, социальное страхование сельхозработников и отчисления в централизованные фонды соцстрахования и обеспечения колхозников.

В третьих, предпосылкой выравнивания является и совершенствование взаимоотношений государства с предприятиями сельского хозяйства. Из государственного бюджета финансируются такие мероприятия, как сооружение и реконструкция различных водохранилищ, линий электропередач, магистральных каналов и другие; оплачиваются работы, свя-

¹ Из материалов Министерства сельского хозяйства Латвийской ССР, приказ МСХ № 32 от 03.02.81.

² с 01.01.83 отменена.

занные с повышением качества почвы; содержатся ветеринарные и прочие учреждения по борьбе с болезнями животных и растений и т.д. К тому же для укрепления финансового состояния колхозов государство нередко проводит списание части их задолженности по долгосрочным ссудам. На майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, в частности, отмечалось, что "...для улучшения финансового положения колхозов решено списать с них задолженность по ссудам банка в сумме 9,7 миллиарда рублей и перенести на более поздние сроки погашение задолженности в размере более 11 миллиардов рублей".¹

Но следует сказать, что перечисленные методы выравнивания условий хозяйствования имеют определенные недостатки. Так, дифференциация цен показала, что данный процесс непременно ведет к "индивидуализации" общественной стоимости, к ослаблению хозрасчетных принципов хозяйствования и препятствует дальнейшей интеграции сельхозпроизводства. К примеру, по линии закупок сырья каждое предприятие заинтересовано в кооперировании только с теми хозяйствами, которые продают свою продукцию по более низким зональным закупочным ценам.

Также следует отметить, что и существующие финансовые рычаги далеко не полностью создают равные экономические условия хозяйствования. Недостаток заключается в том, что ни один из применяемых финансовых методов не базируется на объективных факторах производства, не учитывает плодородность земель, удельный вес основных фондов, организационную структуру производства и т.д., а непосредственно связаны лишь с распределением хозяйственных результатов предприятий.

Требуется и пересмотреть порядок финансирования из государственного бюджета. Представляется, что в целях создания предпосылок равных условий хозяйствования первоначально необходимо ликвидировать барьер различий 2-х

¹ Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации. М.: Политиздат, 1982, с.19.

форм собственности. По этому поводу предполагаем, что более целесообразно взять на бюджетное содержание не только непродуцированную сферу совхозов, но и колхозов. Это создало бы предпосылки равномерного воспроизводства всех сельхозпредприятий. Экономические же различия между ними регулировались бы с помощью других финансовых методов.

В последнее время ряд экономистов высказывают мнение, что необходимо пересмотреть порядок перераспределения чистого дохода общества между сельским хозяйством и государством. Вопрос, в частности, касается налога с оборота. Существующее мнение таково, что налог с оборота представляет собой только долю чистого дохода работников промышленности, определенная часть которого в виде рентных доходов оседает и в сельском хозяйстве. Поэтому и налогом с оборота облагается ряд продовольственных товаров. Но в последнее время часть экономистов считают, что налог с оборота перераспределяет не только доходов рентного характера, но и часть прибавочного труда работников сельского хозяйства, значит, относить его только к промышленности не вполне обоснованно. Данная точка зрения аргументируется следующим.

Во первых, у сельхозпредприятий в целом имеется необоснованно низкий уровень рентабельности, не позволяющий им проводить воспроизводство основных и оборотных средств на нормальной расширенной основе.

Во вторых, из-за отсутствия достаточного количества собственных средств в сельское хозяйство периодически направляются финансовые ресурсы бюджета, а также списывается задолженность по долгосрочным кредитам колхозов.

Причиной создавшейся ситуации является то, что налог с оборота перерос рамки объема рентных доходов и в ущерб сельскому хозяйству перераспределяет их средства в другие отрасли общественного производства. Такое положение препятствует выравниванию экономических условий отдельных хозяйств, поскольку вся отрасль находится в более невыгодных условиях производства, имеет низкий уровень рентабельности и недостаточный объем чистого дохода (прибыли).

Представляется, что необходимо провести теоретические исследования по обоснованию налога с оборота продовольственных продуктов. В случае выявления значительного перераспределения чистого (но не рентного) дохода отрасли через бюджет следует ликвидировать создавшуюся диспропорцию. По нашему мнению, необходимо, во первых, повысить по возможности закупочные цены на ряд видов продукции сельского хозяйства с целью увеличения общего уровня рентабельности отрасли. Таким способом был бы частично ликвидирован и "холостой" ход движения финансовых ресурсов, осуществляемый в данный момент по кругу: сельское хозяйство - налог с оборота - государственный бюджет - сельское хозяйство.

Во вторых, при нецелесообразности в ряде случаев увеличения закупочных цен перераспределенные средства необходимо вернуть в сельское хозяйство в виде дополнительного финансирования из бюджета, в основном в производственную сферу отрасли.

Много нерешенных проблем и по вопросу маневрирования рентными доходами в регионах (зонах) для повышения производительности труда в сельхозпредприятиях республики. Большинство экономистов признают, что для радикального перераспределения этих доходов требуется ввести новые, фиксированные (рентные) платежи. Суть фиксированных платежей заключается в том, что ими можно облагать как хозяйства с большим дифференциальным доходом в целом, так и отдельные высокоприбыльные виды продукции. Нам представляется, что первоначальное применение фиксированных платежей должно охватить хозяйства в целом. Но для выявления хозяйств, работающих в лучших объективных условиях производства и получающих дополнительные рентные доходы, необходимо разработать методику определения трудового участия их коллективов в общественном производстве.

Наилучшее решение данной проблемы достигается с помощью применения уравнения множественной регрессии, учитывающего основные объективные факторы производства в сельском хозяйстве. При сопоставлении в последующем

индивидуального уровня влияния объективных факторов каждого предприятия со средним по региону выявляется степень их фактического отклонения. Рассчитанное отклонение по каждому предприятию в денежном выражении в итоге представляет собой величину рентного дохода (убытка). Рентный убыток образуется в хозяйствах, работающих в объективно худших условиях.

Для выявления рентных доходов по Латвийской ССР нами было применено уравнение типа

$$Y = A_1 X_1 + A_2 X_2 + A_3 X_3 + A_4 X_4 - B,$$

где в качестве показателей использовались:

X_1 - экономическая оценка земель, руб./га,

X_2 - среднегодовая численность работающих на 100 га культивируемой земли,

X_3 - среднегодовая стоимость основных фондов на 100 га культивируемой земли, тыс.руб.,

X_4 - затраты минеральных и органических удобрений на 100 га земли, тыс.руб.,

B - свободный член уравнения (регрессионная константа),

A_1 - A_4 - частные коэффициенты регрессии.

В качестве результативного показателя (Y) принимался откорректированный чистый доход (прибыль) сельскохозяйственных предприятий, который был уменьшен на сумму доплат за продукцию, проданную государству сверх плана закупок; на сумму, полученную от подсобного производства и звероводства; на сумму, поступившую от межколхозных организаций при распределении их прибыли. С учетом того, что на часть продукции сельского хозяйства в республике установлены дифференцированные цены, принимаемый к расчету чистый доход (прибыль) был уточнен с помощью коэффициента корректировки закупочных цен, т.е. приравнен к средне-республиканским ценам (уменьшен на дополнительно полученный доход, увеличен на недостающую сумму).

Расчеты, произведенные на ЭВМ Московского финансово-

го института показали, что в 1981 году в республике имелись 162 предприятия, работающие в более благоприятных природно-экономических условиях, 219 предприятий, работающих в "худших" условиях и 177 хозяйств со средними экономическими показателями хозяйствования.¹ Общая сумма рентных доходов, по нашим расчетам, составила 29,6 млн. рублей. Следовательно, фиксированными платежами необходимо облагать указанные 162 хозяйства и изъятые рентные доходы направлять в основном в 219 "худших" предприятий. Для этого требуется решить проблему о порядке изъятия, концентрации и расходования данных средств.

Наиболее оптимальным решением вопроса является создание в республике централизованных целевых фондов. Основным источником фонда должны стать фиксированные платежи. Часть их пойдет на формирование целевых фондов районного уровня, часть должна поступать в распоряжение республиканских органов управления. Такое деление обосновано тем, что в 15 из 26 районов расположены хозяйства, относящиеся по своему экономическому уровню и к группе лучших, и к группе худших.

Так, в Тукумском районе, по данным исследования, из 20 сельхозпредприятий в 9 образуются рентные доходы в общем объеме 878 тыс.руб. В свою очередь, 6 хозяйств имели рентный убыток в размере 675 тыс.руб. и, соответственно, нуждаются в дополнительных финансовых средствах. Следовательно, нет необходимости распределять всю сумму рентных доходов через республиканскую финансовую систему. Часть их можно оставить в прямом распоряжении районного управления.

Облегчается решение данного вопроса тем, что уже с 1 января 1982 года по всей республике созданы агропромышленные объединения (АПО). Соответственно облегчается и задача управления районными целевыми фондами. И наоборот, такой финансовый подход к вопросу выравнивания условий хозяйствования способствует агропромышленной ин-

¹ Здесь и далее расчеты произведены по данным Приказа МСХ ЛатвССР № 32 от 03.02.81.

Во вторую группу входят районы, в каждом из которых расположены хозяйства, работающие и в лучших, и в худших условиях производства. Причем хозяйства, работающие в лучших условиях, преобладают. Таких районов в республике 6: Баусский, Валкский, Венспилский, Огрский, Талсинский и Тукумский. Так как преобладают "лучшие" хозяйства, то и сумма изымаемых рентных доходов будет превышать сумму, необходимую для дополнительного финансирования экономически отстающих колхозов и совхозов. Перераспределяемые средства должны сосредотачиваться в целевых фондах двух уровней. Часть их остается в распоряжении РАПО, а излишек будет направляться в централизованные фонды республики. Расчет показывает, что фиксированными платежами необходимо облагать 52 хозяйства этой группы районов, а в дополнительном финансировании нуждаются 20 хозяйств, в том числе 9 колхозов и 11 государственных предприятий.

Необходимо подчеркнуть, что целевые фонды районов представляют собой определенную сумму денежных средств по каждому району в отдельности. Взаимосвязь целевых фондов данной группы районов между собой исключена из-за их административной обособленности. Финансовые отношения каждого района имеются только с республиканским управлением отрасли. Это относится и ко всем остальным группам районов.

Третья группа представляет собой районы, в которых преобладают предприятия, работающие в худших условиях хозяйствования. Поэтому в каждом районе собственных перераспределяемых рентных доходов не хватает, и для пополнения своих целевых фондов они вынуждены прибегать к дополнительному финансированию из централизованных целевых фондов республики. В данную группу входят 9 районов - Алуксненский, Гулбенский, Екабпилский, Кулдигский, Лиепайский,

Мадонский, Прейльский, Стучкинский и Цесисский. В целом по этим районам фиксированными платежами следует облагать 16 колхозов и 12 совхозов, а для выравнивания условий хозяйствования в дополнительных финансовых средствах нуждаются всего 98 сельхозпредприятий.

И наконец, в четвертую группу включены районы, на территории которых не имеется хозяйств, работающих в объективно лучших условиях хозяйствования. Соответственно, целевые фонды данных районов формируются только за счет одного источника - средств централизованных целевых фондов республики. Все перераспределенные средства используются для повышения экономического уровня хозяйств данной группы районов. В эту группу входят 5 районов - Балвский, Даугавпилсский, Краславский, Лудзенский и Резекненский. В целом в них размещены 127 сельхозпредприятий, из которых 101 относится к группе хозяйств, работающих в особо неблагоприятных объективных условиях производства.

В целом мы предполагаем, что на районном уровне должны перераспределяться приблизительно 30 % всех рентных доходов, а остальные 70 % будут циркулировать через республиканские централизованные целевые фонды.

Нет сомнения в том, что проблема совершенствования регулирования рентных доходов сельхозпредприятий требует своего решения в целях укрепления финансового состояния и дальнейшего подъема всего сельскохозяйственного производства как важной составной части Продовольственной программы.

С.А.Ленская, И.Ю.Беляева
Московский финансовый
институт

Роль финансово-кредитного механизма в совершенствовании движения товарных фондов производственно-технического назначения

В данной статье рассматриваются некоторые направления совершенствования движения товарных фондов производственно-технического назначения и возрастающая роль финансово-кредитных рычагов в осуществлении данного процесса. Возрастающее влияние финансово-кредитного механизма на процесс движения товарных фондов производственно-технического назначения призвано ускорить их реализацию, что, в свою очередь, будет способствовать достижению непрерывности и скоординированности движения общественного труда. Не случайно постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы"¹ предусматривается дальнейшее повышение роли финансов и кредита в экономическом стимулировании воспроизводственного процесса.

Движение товарных фондов производственно-технического назначения представляет собой планомерно управляемый процесс на всех этапах воспроизводства. Это вытекает из их сущности как элемента производственных фондов, выносящих свой планомерно организованный характер движения непосредственно из процесса социалистического производства. Поэтому уже планируя производство, можно определить направление, способ осуществления движения вырабатываемой предприятием-изготовителем продукции, положив в его основу реальные потребности со стороны конкретных потребителей, а следовательно, совершенно конкретные потребности.

Проблема планомерного регулирования движением товарных фондов производственно-технического назначения может быть решена лишь наряду с другими сторонами и объектами управля-

¹ См. Правда, 1983, 26 июля.

емого процесса. Это, во-первых, регулирование хозяйственными связями и взаимоотношениями участвующих в движении продукции производственных звеньев; во-вторых, выбор оптимальных форм движения продукта в цикле "производство-потребление", в-третьих, экономическое стимулирование данного процесса.

Анализ механизма движения товарных фондов позволяет сделать вывод, что специфика данного процесса определяет необходимость особых методов регулирования и управления связями, возникающих по поводу производства, распределения и обмена промышленной продукции в цикле "производство-потребление". Процесс движения товарных фондов требует решения его в общественном масштабе. При выходе из кругооборота фондов предприятия-изготовителя товарный продукт совершает свое движение в сфере общего товарообращения, где процессы и явления носят нередко скрытый характер. Причины нарушения движения нельзя установить сразу, функции по продвижению продукции перекладываются на посреднические звенья, что, естественно, снижает возможности эффективного регулирования движением товарных фондов управляющей системы производственного коллектива. Скоординировать связь общественных потребностей на средства производства с возможностями их удовлетворения на данном этапе можно лишь путем их централизованной увязки. Вместе с тем движение товарных фондов производственно-технического назначения представляет собой движение авансированного общественного труда по "горизонтали". Это требует очень четкого регулирования данного процесса, так как любые нарушения его влияют на непрерывность воспроизводства производственных фондов, снижают темпы роста эффективности. Поэтому механизм планомерного регулирования движения товарных фондов должен строиться на оптимальном сочетании централизованного планирования и широком использовании инициативы производственных коллективов, на основе взаимного соглашения участвующих в нем сторон, определяемого хозяйственным договором.

Хозяйственный договор должен соответствовать плану производства и реализации продукции, быть основой планов

производственных коллективов. Это отвечает особенностям товарных фондов, выступающих как элемент производственных фондов и создающих возможность определения их движения заранее, до начала процесса производства. Хозяйственный договор должен не только конкретизировать план, но и формировать производственную программу предприятия-изготовителя. Возникает потребность в создании таких условий на практике, чтобы не план предшествовал договору, а наоборот. Поэтому регулирование законодательством плана и хозяйственного договора должно строиться на единых началах. Это тем более важно, что планирование на современном этапе должно ориентироваться на достижение конечных народнохозяйственных результатов, которые отражаются в выполнении договорных обязательств.

Повышение плановой функции хозяйственного договора не изменяет значения центральных органов планирования в хозяйственной деятельности, не означает ослабления централизма в управлении потоками совокупного общественного труда, который остается под контролем государства, осуществляется в соответствии с народнохозяйственным планом, системой директивных плановых показателей, нормативными актами, регулирующими поставки продукции, реализация продукции осуществляется по единым оптовым ценам, утвержденным государством, и т.д.

Эффективное использование хозяйственного договора в планировании движения товарных фондов производственно-технического назначения требует расширения прав сторон, заключающих договор, при одновременном усилении влияния заказчика на условия договора. Важность воздействия потребителя на процесс производства завода-изготовителя придает необходимость в условиях научно-технической революции постоянной и своевременной замены устаревших видов и моделей изделий новыми, более прогрессивными. Обеспечить полное соответствие производства всем конкретным потребностям, достигнуть скоординированности производственных программ производителей и потребителей можно лишь путем установления непосредственных экономических контактов между изгото-

лями и потребителями, основанных на точном соблюдении требований потребителей и систематическом изучении динамики потребностей в производимой продукции. Предпочтение здесь должно быть отдано прямым длительным хозяйственным связям, при которых предприятия-изготовители имеют возможность самостоятельно определять конкретный ассортимент, сроки, качество и периодичность поставки, формы и время расчетов за поставленную продукцию, при нарушении взаимных обязательств предъявляют друг другу ошутимые санкции. При осуществлении комплексного гарантированного снабжения, поставках продукции в небольших количествах, при необходимости подсортировки и производственной подготовке к потреблению продукции на оптовых базах участие органов Госснаба, напротив, целесообразно.

Вопрос повышения роли хозяйственного договора в планомерном регулировании движения товарных фондов производственно-технического назначения неразрывно связан с повышением ответственности сторон за выполнение условий договора, активизацией финансово-кредитного механизма.

В решениях XXVI съезда КПСС, Пленумах ЦК нашей партии указывалось на необходимость повысить действенность экономических санкций за невыполнение договорных обязательств наряду с невыполнением заданий. С 24 августа 1981 года утверждена новая инструкция о порядке премирования с учетом выполнения договорных обязательств, согласно которой при их невыполнении более чем на 2% и в исключительных случаях на 3% премия не выплачивается. Однако предусмотренный инструкцией льготный процент не удовлетворяет существующему положению. Как показывает практика, большая часть производственных коллективов выполняет план поставок на 97-98%, в то же время недопоставки продукции по договорам и заказам исчисляются миллиардами рублей. Так, только в первом полугодии 1981 г. недопоставлено на сумму 7,3 млрд. руб.¹ По-видимому, настало время ликвидировать "льготные" проценты в условиях материального поощрения руководителей

¹ Лобачев Н. Экономика - важнейший принцип социалистического хозяйствования. - Коммунист, 1981, 18, с.29.

предприятий и организаций и ввести в качестве основного условия премирования стопроцентное выполнение договорных обязательств по поставкам продукции с распространением данного порядка на все отрасли и все хозяйственные звенья без исключения. В таком случае уже на стадии заключения договоров резко повысится ответственность сторон за их выполнение. Конечно, на практике невозможно предусмотреть все хозяйственные ситуации, но отказ от "льготных" процентов недопоставки продукции, распространенный повсеместно, сократит причины невыполнения обязательств перед потребителями. Должен быть предусмотрен порядок объективного установления виновников (органами государственного арбитража) срыва поставок и последующим перечислением части доходов виновника в пользу пострадавшего предприятия. Здесь повышаются требования к финансово-кредитному механизму в целях оперативного и чуткого реагирования на изменения хозяйственной ситуации. Должны быть предусмотрены специальные резервы продукции у производителей. Это требование должно распространяться не только на наиболее важные виды продукции, но и на все без исключения, начиная с мелких деталей и кончая мощностями оборудования. Что касается оборных деталей, то экономисты высказываются за наличие у производителей неснижаемого комплексного запаса деталей и узлов, чтобы можно было создать запас для последующей сборки дополнительных готовых изделий¹. Подобные запасы позволяют и улучшить выполнение планов поставок, и повысить маневренность товарными ресурсами.

Несмотря на Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 ноября 1970 г. "О повышении роли стандартов и улучшения качества выпускаемой продукции"², требующее изъ-

1 Парфенов В. Ритм. Экономическое мышление, инициатива и предприимчивость. - Правда, 1933, II июля.

2 Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: 1970 - февраль 1972 год. - М.: Политиздат, 1972, т. 8, с. 235-240. См. также Положение о поставках продукции производственно-технического назначения, п. 83 - СП СССР, 1981, № 9-10, с. 62.

тия из объема реализации продукции, изготовленной с отступлением от стандартов и технических условий, применение показателя реализации с учетом поставок не оказывает должного влияния на предотвращение нарушений качества и комплектности поставок продукции производственно-технического назначения. Поэтому возникает потребность ввести в практику оценки выполнения договорных обязательств порядок уменьшения объема реализации по аналогии с учетом нарушения ассортимента и сроков поставки на величину продукции, не отвечающей качественным показателям заключенного договора.

На данном этапе не решен вопрос имущественной ответственности реализации продукции производственно-технического назначения во времени и пространстве. При существующем методе оценки договорных обязательств объем реализации с учетом поставок считается выполненным, даже если продукция отгружена потребителю в последние дни квартала. Ограничиваясь запланированными квартальными сроками, производитель продукции может произвольно менять сроки поставки в пределах месяца, декады, недели, в результате нарушается ритмичность и пропорциональность движения товарных фондов, лихорадит процесс производства предприятия-потребителя, транспортные организации оказываются не в состоянии перевезти в срок больший объем продукции, чем было запланировано.

Поэтому очень важно добиться точного выполнения договора не только в полном объеме, но и в соответствии с графиками производственных циклов. В связи с этим представляется целесообразным при заключении договоров предусматривать сроки поставок продукции по дням, неделям и месяцам. Исключение можно допускать лишь в отдельных случаях с учетом специфики производства или изготовления продукции на экспорт, тут могут быть приемлемы укрупненные периоды поставок. Оценку выполнения хозяйственных договоров представляется целесообразным производить с учетом соблюдения сроков, согласованных с потребителем по запланированным вре-

менным параметрам¹. Причем в зависимости от соблюдения временного фактора в движении продукции в цикле "производство-потребление" должны ставиться результаты деятельности не только изготовителя, но и транспортных и снабженческо-сбытовых организаций.

Развитие ответственности сторон, участвующих в движении товарных фондов в цикле "производство-потребление" требует использования и совершенствования существующей практики взимания штрафных санкций и возмещения убытков. Одним из главных недостатков ее справедливо называют взаимное амнистирование сторон, неиспользование права потребителя на взыскание штрафных санкций. Это связано в значительной мере с боязнью прекращения поставок продукции предприятием-изготовителем. Однако объяснять все нежеланием портить взаимоотношения с партнерами нельзя. Дело в несовершенстве самого механизма штрафных санкций, мешающего их эффективному использованию. При этом сумма неустойки невелика и не покрывает нанесенного ущерба, 95% полученных предприятием штрафных сумм отчисляется в госбюджет. Необходимо повысить заинтересованность потребителя в полном и своевременном взыскании неустойки. Основную часть полученных штрафных санкций нужно оставлять предприятию для возмещения убытка, оговорив ее строго целевое использование. Такая мера позволит скоординировать интерес общества и производственных коллективов в повышении ответственности партнеров.

Зачастую предприятие-производитель идет на нарушение договорных обязательств, предпочитая платить огромные суммы неустойки. Возникновение подобной ситуации объясняется тем, что поставщик, как правило, платит неустойку из прибыли, часть которой в виде суммы неустойки все равно изы-

¹ Большой опыт в этом направлении накоплен в Болгарии.

См. Николов Хр., Петков Т. Планирование и хозяйственные

договоры /Русский перевод под ред. проф. А. Ганева/ - М.:

Экономика, 1978, с. 161-181; Големинов Ч. Договор поста-

вки. - Материально-техническое снабжение, 1982, 10, с. 75-78.

мается в бюджет в виде свободного остатка прибыли. Следовательно, нужно так изменить сложившуюся практику взимания неустойки, чтобы уплата штрафных санкций отражалась на финансовом положении предприятий-изготовителей. Большую роль в этом направлении могут сыграть банки, которые имеют возможность контролировать взаимоотношения заказчиков и изготовителей, чтобы штрафы и неустойки взыскивались в полной мере, могут ужесточить подход к выдаче кредита предприятиям, не выполняющим договорные обязательства. По-видимому, назрела необходимость повысить также ответственность потребителя, не востребованного возмещения убытков.

При существующей системе экономического стимулирования невыполнение заказа малой стоимости практически не оказывает влияния на фонд воспроизводства производителей, а ущерб, наносимый предприятию-потребителю, может быть велик. Например, Речинский метизный завод Министерства СССР, имеющий свыше 1.200 потребителей и выпускающий винты, шурупы, гайки, болты, постоянно срывает планы поставок своей продукции, что приводит к аварийным ситуациям предприятий-потребителей. Так, из-за неоплаты им заказов 16 x 42, 16 x 52 на Минском автозаводе в феврале 1982 года была приостановлена сборка автомобилей, потребитель понес значительные потери, намного превышающие уплаченную незначительную сумму штрафов.

Из всех санкций лишь 0,19% издается на компенсацию ущерба, а основная часть приходится в виде сравнительно невысокого стандартного, заранее установленного законодательством процента от стоимости продукции, независимо от ее качества.

Отсюда вытекает необходимость уточнить понятие величины ущерба, в котором должны учитываться все убытки, понесенные потребителем: это и потери от простоя оборудования, рабочей силы, срыва плана производства, расходы на процедуру возврата некачественной или забракованной продукции, починки машин и оборудования, штрафы, уплаченные потребителем потребителю второго порядка и т.д. Думается, что покрытие убытков должно производиться за счет

той части прибыли поставщика, которая не подлежит перечислению в государственный бюджет, таким образом будет обеспечено влияние на фонд материального поощрения изготовителя.

Может возникнуть ситуация, что производитель, производящий мелкие детали и имеющий сравнительно невысокий доход, сам не в состоянии возместить ущерб предприятию-потребителю. В таком случае представляется целесообразным привлечь вышестоящую организацию, утвердившую план поставки, что позволит одновременно повысить и ее ответственность за реальность утвержденного плана. Некоторый опыт в этом отношении имеется в НРБ, ВНР. Указанные меры должны быть приведены в соответствие с материальной ответственностью посреднических звеньев: снабженческо-сбытовых организаций, транспортной системы. Только тогда можно обеспечить скоординированность движения продукции на всех этапах его осуществления в цикле "производство-потребление".

Планомерное регулирование движением товарных фондов — не однозначная проблема. Она должна решаться на основе обеспечения сопряженности в движении товарных и денежных фондов. Поэтому совершенствование существующей системы оплаты получаемой продукции предприятием-потребителем представляет не меньшее значение, чем ранее рассмотренные вопросы. Особую актуальность данный вопрос приобретает в условиях хозяйственных отношений, зависимости деятельности предприятий от конечных результатов работы.

Система оплаты продукции потребителем должна быть построена таким образом, чтобы гарантировать предприятие-изготовитель от различного рода финансовых затруднений в связи с невыполнением плана реализации по не зависящим от него причинам. Да и решить проблему реализации товарных фондов нельзя без обоснованного распределения прав и обязанностей контрагентов. Если повышается ответственность предприятия-изготовителя за своевременность, полноту и качество постав-

ки, то в той же степени должна возрасти ответственность предприятия-потребителя за своевременный расчет за полученную продукцию. В противном случае не будут обеспечены нормальные условия работы предприятий-изготовителей, реализация стоимости товарных фондов.

Приходится сталкиваться с парадоксальными явлениями, когда продукция фактически реализуется и используется в соответствии с ее производственно-техническими свойствами, а счета предприятий-изготовителей не оплачены. Потребленная продукция формально считается нереализованной. В результате искажается реальная оценка деятельности предприятия-изготовителя, ухудшается его финансовое положение. В то же время плохо работающее предприятие-потребитель прикрывает недостатки своей хозяйственной деятельности, удерживая уплату счетов и используя ссуды не по назначению. Более того, при существующих экономических условиях предприятие-потребитель заинтересовано в задержке платежей. По действующим правилам у предприятий при определении рентабельности и платы за фонды изменяются сверхнормативные материальные запасы на сумму задолженности платежей. Фактически пользуясь чужими фондами, предприятие исключает их при исчислении указанных показателей. Применяемые в таких случаях санкции за нарушение договорной дисциплины не дают ощутимого результата. Следовательно, необходимо не только требовать своевременности расчетов, но и создать условия, при которых потребителю будет невыгодно задерживать платежи.

В области совершенствования расчетов потребителей с поставщиками велики возможности кредитной системы. Так, предприятия-потребители, несвоевременно расплачивавшиеся с поставщиками и использующие ссуды не по назначению, должны переводиться на особый режим кредитования. Суть его в применении банком санкций вплоть до прекращения выдачи отдельных видов кредита и, в крайнем случае, снятия предприятия с кредитования и взыскания ранее выданных ссуд.

Конечно, необходим дифференцированный подход к предприятиям, несвоевременно расплачивавшимся с производителями. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 года предусмотрена выдача кредита при наступлении срока платежа и временном отсутствии средств у покупателя за счет ссуды с отнесением задолженности по ссуде на покупателя, с погашением ее в срок до 60 дней и взисканием 5 процентов годовых¹. Необходимо, чтобы эта мера нашла широкое применение в практике, избавив производителей от необходимости в случае неуплаты счетов потребителям обращаться за кредитом и платить за него проценты из своих средств.

Существующая ныне очередность платежей также не стимулирует ускорение расчетов потребителей с поставщиками продукции. Поэтому справедливо предложение изменить очередность платежей: в первую очередь проводить оплату поставок и осуществлять расчеты с Госбанком.

Таким образом учет вышеуказанных требований к использованию финансово-кредитных рычагов в процессе планомерного регулирования движения товарных фондов производственно-технического назначения может стать важным фактором повышения действенности финансово-кредитного механизма в целом.

¹ Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 года. - М.: Политиздат, 1979, с.62.

П. Вольф, У. Лонгере
Ростокский университет им. В. Пика

Об использовании кредитных отношений для интенсификации инвестиционных процессов

Из решений Социалистической Единой Партии Германии по дальнейшему осуществлению экономической стратегии, выработанной X партийным съездом, вытекают важные задачи по повышению эффективности капиталовложений в ГДР. Как составная часть комплексного воспроизводства основных фондов они должны способствовать значительному росту производства, производительности труда и эффективности народного хозяйства. На 5 заседании ЦК СЕПГ в ноябре 1982 года было указано, что средняя фондовооруженность одного занятого в промышленности ГДР возросла с 74500 марок в 1975 году до 101600 марок в 1981 году. Однако производительность труда в тот же период росла медленнее, чем техническое оснащение¹. Поэтому требуется ускорить темпы производства продукции по сравнению с оснащением основными средствами. Для этого необходимо прежде всего модернизировать имеющиеся основные средства. Абсолютное преимущество при этом имеет капиталовложение на модернизацию и техническое перевооружение по сравнению с капиталовложениями на новое строительство и расширение производственных мощностей. Поэтому необходимо увеличить капиталных вложений, направленных на рационализацию производства на комбинатах, реконструкцию и модернизацию, перестройку целых технологических процессов². Только таким образом можно выполнить и перевыполнить высокие задачи пятилетнего плана 1981-1985 гг.

Для повышения эффективности подготовки и реализации капиталных вложений важное значение имеют следующие вопросы.

1 Vgl. Honecker, E.: Mit Tatkraft und Zuversicht die vor uns liegenden Aufgaben zum Wohl des Volkes meistern. Schlusswort auf der 5. Tagung des ZK der SED, Neues Deutschland vom 27./28. 11. 1982, S. 4.

2 Vgl. Ebenda

1. Снижение затрат (единовременных), связанных с самой подготовкой и реализацией капитальных вложений. Затраты должны быть минимальными, но обеспечивающими выполнение поставленных задач.

2. Показатели, которые должны быть достигнуты после завершения комплекса работ (текущие затраты, объем выпускаемой продукции, качество производимых изделий, производительность труда). Они должны быть по крайней мере достигнуты, а по возможности и перевыполнены при соблюдении или снижении запланированных единовременных затрат.

3. Время подготовки и реализации комплекса работ и средства, которые в этот период связаны с незавершенными капиталовложениями. Это - часть общественного совокупного продукта, которая еще не используется как средства производства. Поэтому объем таких средств должен быть ограничен до действительно необходимых размеров и время их замораживания как незавершенных капиталовложений должно сокращаться до минимума. Длительные сроки подготовки и реализации капитальных вложений приводят к тому, что после сдачи в эксплуатацию объекты уже не соответствуют новейшему научно-техническому уровню и при реализации выпускаемой предприятием продукции возникают трудности (высокие затраты и цены, некачественные изделия).

Процесс капиталовложений является комплексным процессом, на ход которого оказывает влияние многочисленные факторы, находящиеся в тесной взаимосвязи. Существует также множество рычагов и возможностей воздействия на эффективность этого процесса. При этом важную роль играют кредитные отношения. Кредитные отношения между народными предприятиями и Госбанком ГДР развиваются на основе постановления о кредитовании и банковском контроле. В соответствии с этим постановлением банк обязан предоставлять кредиты, соблюдая государственные нормы, нормативы, балансы, лимиты, контингенты. Это относится также к подготовке и осуществлению капиталовложений¹. Если заемщиком не соблюдаются

¹ Vgl. Verordnung über die Kreditgewährung und die Bankkontrolle der sozialistischen Wirtschaft - Kreditverordnung vom 28. 1. 82, Gesetzblatt I/1982, Nr. 6

ся плановые показатели по повышению производительности и эффективности, банк может отказать в выдаче кредита. Банк имеет также право потребовать от заемщика обоснование необходимости кредита, которое указывается в кредитном соглашении. Наряду с размером кредита, сроком кредитования, процентной ставкой в этом соглашении содержатся другие положения, например, особые условия кредитования. Имея соглашение о предоставлении кредита, банк располагает рычагом, с помощью которого он может влиять на эффективность капиталовложений. Важную роль при этом играет ссудный процент. Дифференцированное применение процентной ставки способствует планомерной и эффективной подготовке и осуществлению капиталовложений заемщиков. Процентную ставку банк может снизить в том случае, если достигается высокий рост производительности труда и эффективности. При этом особенно необходимо поощрять решение таких народнохозяйственных задач, как высвобождение рабочей силы; экономия энергии и материалов; повышение доли экспорта; выявление и использование вторичного сырья; досрочная сдача объектов в эксплуатацию. Повышенные процентные ставки могут устанавливаться в случае, если нарушаются условия кредитования и установленные сроки строительства. Влияние банка на эффективность капиталовложений начинается уже на стадии изысканий и проектирования, проявляется в ходе разработки подготовительной документации, осуществления капиталовложений, вплоть до ввода объекта в эксплуатацию и контроля за экономической эффективностью. Особая роль в этом процессе отводится подготовке капиталовложений. Она охватывает разработку задания сметных заказов и принятия основного решения. Необходимость влияния банка уже на этом этапе обосновано тем, что именно на стадии подготовки работ решается вопрос об эффективности капитальных вложений. Существующие в некоторых отраслях нормативные показатели или нормативы для капиталовложений создают важную основу для оценки подготовительных документов, а также при установлении и контроле выполнения кредитных условий. Например, в системе министерстве торговли и снабжения имеется утвержденные в директив-

ном порядке нормативы и показатели для капиталовложений на расширение действующих предприятий и строительство новых объектов (складов оптовой торговли, магазинов и объектов общественного питания).

Утверждены следующие нормативные показатели.

1. Капитальные вложения на м² торговой площади, в том числе стоимость строительно-монтажных работ и оборудования.
2. Срок окупаемости (в годах).
3. Рентабельность основных фондов (в %).
4. Использование производственных мощностей (объем товарооборота на м² торговой площади).
5. Производительность труда.

Свое отношение к плановым капиталовложениям банк может выразить в разных формах. Он может представить свои соображения по проекту плана капитальных вложений, содержанию отдельных документов на подготовительной стадии, по постановке задания и по основному решению. До принятия основного решения банк может повысить требования к заказчику по эффективности проекта. В любом случае необходимо, чтобы банк основательно проверял проектную документацию и по возможности обеспечил участие квалифицированных специалистов в их разработке и уточнении. Объем участия банка на подготовительном этапе зависит от стоимости и значения объекта, а также от состояния кадров в учреждении банка.

По окончании капитальных работ к намеченному сроку требуется как можно скорее ввести объект в действие с наибольшей эффективностью. На этом этапе банк осуществляет свой контроль и оказывает влияние путем установления и согласования предоставляемого кредита.

Другой задачей на этом этапе является контроль за полным включением в производственный план предприятия вновь введенных в эксплуатацию мощностей. Здесь также могут иметь место конкретные требования банка по повышению эффективности производства, осуществление которых банк контролирует через кредитные соглашения о предоставлении ссуд на потребности в оборотных средствах.

А. Я. Калане

Латвийский государственный
университет им. П. Стучки

**Кредит и повышение производительности
общественного труда**

В современных условиях развития народного хозяйства все более ограниченными становятся экстенсивные факторы развития экономики, сокращаются возможности применения дополнительной рабочей силы, имеют определенные пределы и темпы роста капитальных вложений. Безусловный приоритет приобретают интенсивные методы развития экономики, что, в основном выражается в росте производительности общественного труда. Наиболее концентрированным выражением повышения производительности общественного труда в настоящих условиях является повышение качества выпускаемой продукции. Продукция более высокого качества дает относительно больший полезный эффект для общества по сравнению с продукцией худшего качества. Улучшение качества продукции равносильно увеличению ее количества со значительно меньшими капитальными и текущими затратами. Чем быстрее развивается экономика, тем более актуальной становится проблема качества. Удовлетворение потребностей общества только путем количественного роста выпускаемой продукции без должного учета качества существенно сдерживает темпы развития общественного производства. Поэтому улучшение качества продукции является одной из важнейших экономических задач. Социалистическая экономика располагает всеми необходимыми реальными возможностями для успешного решения этой экономической задачи.

Проведение отдельных, даже крупнейших мероприятий не обеспечивает высоких темпов роста качества продукции. Проблеме качества можно решить только комплексно на основе системного подхода. Для организации управления качеством продукции в нашей стране разработано множество систем. Они разработаны для различных уровней управления и содержат различные факторы, влияющие на качество продукции. Созданная и внедряемая комплексная система управления качеством

продукции содержит множество подсистем, увязанных между собой. Это подсистемы, содержащие технические, экономические, социальные и организационные элементы. Немаловажное место среди экономических элементов комплексной системы управления качеством продукции занимает кредит. Воздействие кредита на повышение качества продукции многообразно. Различные авторы рассматривают различные аспекты кредитных отношений в системе управления качеством продукции. Наиболее подробно место и роль кредитных отношений в системе управления качеством продукции разработано В.А.Зайденоваргом. Влияние кредитных отношений на качество продукции В.А.Зайденоваргом сводится к выдаче спецкредитов, проверке обеспечения кредитов, дифференцированному режиму кредитования и использованию данных об эффективности кредита.

Нами на основе данных по Латвийской ССР рассматриваются лишь два аспекта влияния кредита на качество продукции: 1) стимулирование повышения качества продукции путем предоставления ссуд, прямо или косвенно способствующих повышению качества продукции; 2) применение некоторых кредитных санкций по отношению к предприятиям, производящим некачественную продукцию.

Кредиты, которые прямо или косвенно способствуют повышению качества продукции, это кредиты как в основные, так и в оборотные средства, связанные с производством новых видов продукции повышенного качества. В частности, это кредиты на затраты по совершенствованию техники и технологии производства, подготовке новых технологических процессов, расширению производства товаров народного потребления, освоению новых видов продукции и непосредственно затрат по улучшению качества продукции, кредиты под сверхнормативные производственные запасы, сверхнормативные остатки незавершенного производства, сверхнормативные остатки готовой продукции в случаях, когда накопление этих запасов связано с подготовкой новых производств и освоением новых видов продукции, повышением качества изделий, под сверхнормативные остатки сырья, незавершенного производства образующихся в связи с прекращением выпуска или снятием с производства продукции, на расходы по освоению новых агрегатов, производств, цехов и предприятий и другие цели.

За 1975-1980 гг. кредитные вложения на указанные цели по СССР в целом возросли более чем в 2 раза, при росте кредитов в целом по народному хозяйству в 1,5 раза¹.

Однако эти кредиты предприятиями используются не всегда и не в полном объеме. Так, в 1982 году по Латвийской республике отделениями Госбанка на техническое перевооружение, реконструкцию, осуществление затрат по повышению качества продукции было выдано сверх лимита неполных 4,5 млн. руб.

Кредиты под сверхплановые запасы на условиях кредитных соглашений в Латвийской ССР получило в 1982 году только 36 предприятий в сумме 22,9 млн. рублей. Этими кредитами пользовались предприятия приборостроения (5,0 млн. рублей), предприятия легкой промышленности (9,1 млн. рублей), предприятия автомобильной промышленности (1,1 млн. рублей) и другие. В результате прокредитованные ценности либо были использованы в производстве, либо были реализованы.

В области кредитов, направляемых на улучшение качества продукции целесообразно дальнейшее расширение объектов кредитования с тем, чтобы они применялись на большем количестве предприятий и в больших суммах.

Значительное влияние на повышение качества продукции имеют санкции, применяемые в процессе кредитования. Анализ данных по Латвийской ССР показывает, что с каждым годом возрастает количество санкций, применяемых отделениями Госбанка СССР в процессе кредитования к производителям некачественной продукции. Так, если в 1980 году в среднем за квартал исключалась из обеспечения продукция, не соответствующая стандартам или техническим условиям у восьми предприятий на сумму 452 тыс. рублей, то в 1981 году - у 22 предприятий на сумму 1120 тыс. рублей, а в 1982 году - у 26 предприятий на сумму 2400 тыс. рублей.

Большое количество санкций стало применяться также при кредитовании под расчетные документы в пути. Так, если

¹ Госбанк СССР и его роль в развитии экономики страны 1921-1981. М.: финансы и статистика, 1981, с.83.

в 1980 году в среднем за квартал уменьшалась сумма кредита под расчетные документы в пути на процент неакцептованной продукции у 15 предприятий на сумму 290 тыс. рублей, то в 1981 году - у 16 предприятий на сумму 520 тыс. рублей, а в 1982 году - у 18 предприятий на сумму 720 тыс. рублей.

За 1982 год от предприятий и организации Латвийской ССР поступило 324 отказа от акцепта по мотиву "некачественная и некомплектная продукция" на сумму 7,5 млн. рублей, что составило 12,7% всей суммы отказов от акцепта. В 1981 году отказы от акцепта по этому мотиву составили 15% общей суммы отказов от акцепта. Таким образом, по сравнению с 1981 годом в 1982 году снизился удельный вес суммы отказов от акцепта по мотиву "некачественная и некомплектная продукция". Это снижение составляет 2,3 процентных пункта. В абсолютной сумме уменьшение отказов от акцепта по мотиву "некачественная и некомплектная продукция" в 1982 году по сравнению с 1981 годом составляет 294 случая на сумму 296 тыс. рублей.

Приведенные данные показывают, что увеличение количества применяемых санкций в 1982 году привело к уменьшению суммы отказов от акцепта по мотиву "некачественная и некомплектная продукция", следовательно, оказало положительное влияние на качество продукции.

Стимулирующее воздействие на качество продукции предоставляемого предприятиям кредита и применяемых санкций тесно связано как между собой, так и с другими элементами кредитных и прочих экономических отношений.

Ввиду этого, на наш взгляд, целесообразно и в дальнейшем, с одной стороны, расширять возможности применения кредита в основные и оборотные средства на улучшение качества продукции. С другой стороны, и в дальнейшем применять санкции по отношению к производителям некачественной продукции. Кроме того, на наш взгляд, целесообразно наряду с вышеуказанными и проанализированными нами мерами воздействия применять и другие, то есть осуществить комплексное воздействие банка на улучшение качества продукции.

К. Влахински

Высшая экономическая школа, г. Братислава

Проблемы связи финансов хозяйственных организаций с системой материальной заинтересованности и ответственности

Для строительства развитого социалистического общества характерным является переход от экстенсивного к интенсивному типу развития. В связи с этим в системе управления имеют место следующие тенденции развития.

1. На качественно новый уровень повышается планомерность экономического развития. Развивается принцип материально-стоимостного планирования, расширяется горизонт времени планирования, центром планирования становится научно-техническое развитие и критерием его оптимальности - народнохозяйственная эффективность.

2. Эффективное развитие экономики в условиях постоянно усложняющихся экономических связей невозможно без дальнейшего существенного развития хозрасчета как основного орудия реализации целей социалистического производства.

3. Возникает потребность в объективной оценке эффективности вариантов народнохозяйственного плана и развития хозрасчета. Повышается удельный вес экономических орудий управления, предполагающих более полное использование всех функций денег при социализме. При осуществлении этой тенденции необходимо иметь в виду и расширение объективных предпосылок для активного влияния финансов на эффективность процесса воспроизводства.

Действенность влияния финансов хозяйственных организаций в системе планомерного управления обусловлена степенью заинтересованности этих организаций и их работников процессе образования, распределения и использования денежных фондов.

На степень этой заинтересованности влияет способ решения некоторых проблем системы планомерного управления.

1. Удовлетворение потребностей хозяйственных организаций в собственных финансовых ресурсах. Определенный круг

этих потребностей обеспечивает основные пропорции народно-хозяйственного плана. Поэтому становится необходимым их первостепенное удовлетворение. Первичным делом является правильное материальное определение этих потребностей: их объема, структуры, отраслевого и территориального размещения. Сосредоточение необходимых финансовых ресурсов у соответствующих инвесторов является вторичным делом. Оно обеспечивается при посредстве финансовых планов хозяйственных организаций и государственного бюджета. Второй круг потребностей имеет значение главным образом с точки зрения соответствующих организаций. Случайное неудовлетворение этих потребностей не нарушит решающих пропорций народно-хозяйственного плана. Поэтому возможно удовлетворение этих потребностей за счет собственных финансовых ресурсов организаций.

Проблемы возникают при включении отдельных потребностей в приведенные две группы при определении их соотношения. С одной стороны, должна обеспечиваться достаточная степень заинтересованности организаций в результатах своего хозяйствования. С другой стороны, нельзя допустить, чтобы временные колебания при образовании собственных ресурсов организаций ограничивали возможность финансирования их потребностей развития в такой мере, которая нарушает основные пропорции пятилетнего плана развития народного хозяйства.

В ЧССР с начала 7-й пятилетки (т.е. с 1981 г. эта проблема решается путем разделения капиталовложений хозяйственных организаций на две категории:

1. Централизованные капиталовложения, финансируемые из фонда строительства (созданного в соответствии с финансовым планом), и лимитные капиталовложения, финансируемые из фонда развития (созданного в зависимости от результатов хозяйствования организаций).

1. Возможны и другие решения. Например, с 1983 г. в некоторых организациях применяется способ, при котором все источники финансирования потребностей капиталовложений сосредотачиваются в едином фонде капиталовложений. Но источники этого фонда используются главным образом для финансирования централизованных строек.

Развитие хозрасчета предполагает повышение удельного веса потребностей, которые удовлетворяются в зависимости от образования собственных финансовых ресурсов организаций. В связи с этим возрастает значение ценообразования. Чем точнее оптовые цены выражают общественно необходимые затраты, тем лучше хозяйственный результат организаций выражает их вклад в достижение общих экономических целей. Одновременно растет значение хозяйственных результатов как основы для материальной заинтересованности и для удовлетворения потребностей отдельных организаций.

2. Ответственность хозяйственных организаций за выполнение заданий плана и достигнутые результаты хозяйствования, которые являются и предпосылкой создания необходимых финансовых ресурсов. Финансовая ответственность охватывает прямую ответственность перед потребителем и ответственность перед обществом в целом. В рамках взаимоотношений между поставщиком и заказчиком организации несут ответственность за ущерб, причиненный своему заказчику несвоевременной поставкой товара или поставкой недоброкачественной продукции. Нерешенным является вопрос о возможностях и общественной необходимости применения понятия "причиненный ущерб". До сих пор цены нечислятся по отношению к стоимости поставки. Но бывает, что несвоевременная поставка продукции одним поставщиком не дает возможности организации-потребителю вовремя выполнить свои обязательства. Потом вся стоимость несвоевременной поставки является только частью ущерба, который был причинен заказчику. Невыполнение организацией-заказчиком своих обязанностей отрицательно влияет на дальнейшие хозяйственные связи. Поэтому необходимо решить интерпретацию понятия "причиненный ущерб" и определить материальную ответственность в области взаимоотношений между поставщиком и заказчиком. Фактическая степень материальной ответственности поставщика обусловлена взаимным положением поставщика и заказчика в экономике. Лучшее положение поставщика, обусловленное напряженностью и неполной сбалансированностью народнохозяйственного плана, позволяет ему различными способами уклоняться от

материальной ответственности. Заказчики, чтобы не потерять поставщика, не предъявляют к нему материальных санкций.

Финансовая ответственность перед обществом в целом при оценке результатов хозяйствования организаций в современных условиях ЧССР уравнивается только в крайних случаях. Если организация не достигает плановых хозяйственных результатов, сокращаются и ее отчисления в государственный бюджет, но она не несет соответствующего материального ущерба¹.

Кроме материальной ответственности, существует и морально-политическая ответственность руководящих работников за достигаемые результаты. Такая ответственность имеет важное значение. Она в определенной степени корректирует или дополняет материальную ответственность. Материальная ответственность ориентирована на выполнение всех задач организации, включая образование собственных финансовых ресурсов.

3. Связь заинтересованности и ответственности хозяйственной организации в целом с личной заинтересованностью и ответственностью ее работников. Мы исходим из тезиса, подтвержденного опытом, что материальная заинтересованность и ответственность хозяйственной организации в целом оказывает влияние тогда и до такой степени, когда и до какой степени она связана с заинтересованностью и ответственностью рабочего коллектива и его отдельных членов. Материальная заинтересованность хозяйственных организаций в целом обеспечивается тем, что часть созданных ими ресурсов оставляется в их распоряжении для финансирования части потребностей развития. Ответственность заключается в том, что при недостатках в хозяйствовании финансовые ресурсы сокращаются. Связь этой заинтересованности и ответ-

¹ С 1 января 1983 г. вступил в силу закон, что при более значительном невыполнении хозяйственных результатов в организации отчисление от прибыли в государственный бюджет должно достигнуть как минимум 85% запланированных отчислений.

ственности с интересами рабочих коллективов и их отдельных членов обеспечивается двояким способом:

1. Осуществлением мероприятий развития, финансируемых из источников, создаваемых в зависимости от результатов хозяйствования организаций; улучшением условий труда и быта, возможностями повышения зарплаты рабочим и служащим. При оценке практического применения этой связи надо подчеркнуть, что:

- связь заинтересованности хозяйственной организации в целом с личной заинтересованностью становится здесь опосредствованной, сложной, попадающей под влияние ряда побочных обстоятельств;

- эффект от удовлетворения личных интересов проявляется спустя значительный промежуток времени;

- потребности развития организаций удовлетворяются по их заслугам только в меньшей мере. Решающим фактором является удовлетворение потребностей, определенных в соответствии с планом развития народного хозяйства.

2. Заинтересованность хозяйственных организаций в целом опирается на выполнение показателей, связанных с личной заинтересованностью. В таком случае личная заинтересованность при выполнении избранных показателей становится первичной и заинтересованность хозяйственной организации в целом подсобной.

Анализ современной системы материальной заинтересованности и ответственности в ЧССР показывает, что вторая линия связи используется недостаточно, и здесь существуют некоторые возможности совершенствования. Надо уделять больше внимания совершенствованию системы личной ответственности рабочего коллектива и отдельных работников за достигаемые хозяйственные результаты. В настоящее время за невыполнение плановых результатов хозяйствования сокращается элас-

тичная (поощрительная) часть зарплаты. Поскольку относительный удельный вес эластичной части зарплаты в 7-й пятилетке значительно возрос, повысилось и значение этого регресса. Работники, причинившие ущерб своей деятельностью или же невыполнением своих обязанностей, несут материальную ответственность в размере до трехмесячной зарплаты. Но и в области личных материальных санкций необходимо в будущем дополнять, разрабатывать, проверять и оценивать мероприятия, обеспечивающие повышение действенности этих санкций.

4. Качество материального покрытия финансовых ресурсов организаций. Образование собственных финансовых ресурсов по принципу заслуг является не целью, а средством получения дополнительных средств производства. Степень заинтересованности хозяйственных организаций в росте собственных ресурсов в конечном итоге зависит от того, что и при каких условиях можно на них приобрести. В связи с этим считаем особенно важными три требования, которые в общем акцентируются, но не всегда и не комплексно на практике в системе управления осуществляются.

1. Процесс материально-стоимостного планирования осуществить так, чтобы хозяйственные организации за финансовые ресурсы, образованные по принципу заслуг, могли купить средства производства в требуемом объеме, структуре, качестве и времени. Для этого необходимо материальное обеспечение соответствующих финансовых ресурсов планировать с глубоким знанием потребностей хозяйственных организаций; создать материальных резервов, которые, с одной стороны, обеспечивали бы материальное покрытие собственных финансовых ресурсов, созданных в организациях сверхпланового уровня, с другой стороны, покрывали бы возможные отклонения против плана предполагаемой структуры спроса хозяйственных организаций.

2. Устранить ограничение использования собственных финансовых ресурсов организации, созданных в соответствии с принципом заслуг, материальными лимитами (капитальными и другими). При распределении плановых заданий на уровне ведомств имеют свое место материальные лимиты. По отношению к хозяйственным организациям ведомство должно обеспечивать соблюдение лимитов при посредстве финансово-экономических орудий с тем, чтобы не нарушить их хозрасчетную заинтересованность в образовании собственных финансовых ресурсов.

3. Последовательно соблюдать принцип компетенции и ответственности. Это значит, что организация, в компетенции которой в соответствии с принципом заслуг находится сосредоточение собственных финансовых ресурсов, могла и окончательно решить вопрос об их использовании. Соблюдение данного принципа соответствовало бы тенденции укрепления производственной хозяйственной единицы как основного звена сферы хозяйственных организаций. Этот процесс нельзя понимать односторонне только как централизацию определенной компетенции. Одновременно необходимо переносить на уровень производственно-хозяйственной единицы и часть компетенции руководящих органов.

В заключение надо подчеркнуть, что самой главной задачей дальнейшего совершенствования системы планомерного управления является обеспечение действительной заинтересованности хозяйственных организаций и их работников во всестороннем улучшении результатов ведения хозяйства, проявляющаяся и в росте финансовых ресурсов организаций. От успехов, достигнутых при решении этой задачи, зависит развитие эффективности процесса воспроизводства и интенсивность влияния финансов.

И. В. Тикнусе

Латвийский государственный
университет им. П. Стучки

**Кредит как источник формирования оборотных
средств промышленности и его влияние на
производительность общественного труда**

Важнейшая народнохозяйственная задача XI пятилетки - интенсификация и повышение эффективности производства развитого социалистического общества. Интенсификация производства включает в себя интенсификацию использования производственных фондов общества в целом и каждого предприятия в отдельности. Заметно увеличилось внимание к вопросам оборотных средств, ибо их рациональное использование в промышленности является важным резервом повышения эффективности общественного производства. Основным показателем интенсивности и повышения эффективности общественного воспроизводства является производительность труда. Следовательно, рациональная организация и использование оборотных средств способствуют ее повышению.

Поэтому существенный практический интерес представляют вопросы экономического содержания оборотных средств, особенно их организации и финансового обеспечения в промышленности в целом и в различных ее отраслях.

Объем оборотных средств по народному хозяйству СССР с 1970 г. по 1982 г. увеличился в 2,5 раза, по Латвийской ССР с 1970 г. по 1981 г. - в 1,8 раза. В промышленности СССР увеличение за это же время в 2,2 раза, в промышленности Латвийской ССР - в 1,6 раза¹.

Весьма существенное значение для повышения эффективности использования оборотных средств имеет научно обоснованное управление финансовыми источниками их образования.

¹ Народное хозяйство СССР в 1982 ...: Статистический ежегодник. - М.: Финансы и статистика, 1983, с. 515.; Народное хозяйство Латвийской ССР в 1981 году: Юбилейный статистический ежегодник. - Рига: Звонс, 1982, с. 309.

Каждому из этих источников присущи свои особенности, свои экономические границы, свои практические формы использования, соблюдение которых объективно необходимо для правильного функционирования всего хозяйственного механизма. В этой связи немаловажным является вопрос о структуре источников формирования оборотных средств, в частности, о месте кредита в составе источников и его роли в управлении оборотными средствами в целом.

Таблица I

Источники покрытия оборотных средств
в СССР с 1970-1980 гг. (в %)¹

Источники образования оборотных средств	1970 г.		1975 г.		1980 г.	
	народное хозяйство	промышленность	народное хозяйство	промышленность	народное хозяйство	промышленность
Собственные и приравненные к ним средства	34,1	38,9	26,9	35,2	24,0	33,0
Кредиты банка	45,9	43,6	44,8	47,3	46,3	50,2
Кредиторы	13,3	9,0	21,6	8,8	23,5	9,1
Прочие источники	6,7	8,5	6,7	8,7	6,2	7,7
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

¹ Народное хозяйство СССР в 1980 г.: Статистический ежегодник. - М.: Финансы и статистика, 1981, с.511.

Таблица 2

Структура образования оборотных средств
в народном хозяйстве Латвийской ССР с
1970-1981 гг. (в %) ¹

Источники образования оборотных средств	1970 г.	1975 г.	1980 г.	1981г.
Собственные и приравненные к ним средства	39	38	32	32
Кредиты банка	39	35	45	52
Кредиторы	12	20	16	9
Прочие источники	10	7	17	7
Итого:	100	100	100	100

Как видно из приведенных данных, за последние годы структура источников оборотных средств заметно изменилась: увеличился удельный вес кредита банка, возросла доля прочих источников, в тоже время сократилась доля собственных оборотных средств и кредиторской задолженности. Одной из причин этих изменений является расширение кредитных связей банка с предприятиями. Об этом свидетельствуют данные о краткосрочных кредитных вложениях в промышленности СССР и Латвийской ССР.

Таблица 3

Краткосрочные кредитные вложения в народное хозяйство СССР с 1970-1982 гг. ²
(задолженность на конец года в млн.руб.)

	1970 г.	1975 г.	1980 г.	1982г.
Краткосрочные ссуды	104739	160541	261394	354887
в т.ч.				
Промышленность	33880	48571	71375	89000
Сельское хозяйство	8632	25469	57684	71000
Строительство	8774	15837	46354	88900
Торговля	34746	48142	57219	72600
...				

- 1 Народное хозяйство Латвийской ССР в 1981 году: Юбилейный статистический ежегодник. - Рига: Авотс, 1982, с. 310.
2 Народное хозяйство СССР в 1982 г.: Статистический ежегодник. - М.: Финансы и статистика, 1983, с. 526.

Таблица 4
Краткосрочные кредитные вложения в народное хозяйство Латвийской ССР с 1970-1981 гг.¹
(остатки ссуд на конец года)
млн. рублей

	1970 г.	1975 г.	1980 г.	1981 г.
Краткосрочные ссуды	989,4	1338,3	2221,0	2759,4
в т.ч.				
Промышленность	345,8	492,3	688,5	772,1
Сельское хозяйство	54,5	123,6	547,0	638,5
Торговля	332,0	404,6	449,9	514,9

Как видно, кредитные вложения в промышленности СССР и Латвийской ССР возросли более чем в два раза. Способствовало этому значительное увеличение кредитных ресурсов Госбанка. Надо отметить, что темпы их роста опережают темпы роста производственных фондов и оборотных средств. В значительной мере причиной этому послужил непрерывный рост сбережений населения, которые в Латвийской ССР за годы X пятилетки возросли в 1,5 раза и на 1 января 1983 г. составили 1,91 млрд. рублей². Появляется опасность перекредитования предприятий, вложения кредитов в излишние запасы материальных ресурсов. Особенно это имеет место при использовании платежных кредитов, кредитов на временные нужды и кредитов под сверхнормативные запасы материальных ценностей. Кроме того, возникновение новых видов кредитов, изменение структуры кредитных вложений усложняет использование кредитных рычагов для управления оборотными средствами.

Мы разделяем мнение той группы экономистов, которые

- 1 Народное хозяйство Латвийской ССР в 1981 году: Юбилейный статистический ежегодник. - Рига: Авотс, 1982, с. 317.
2 Народное хозяйство Латвийской ССР в 1981 году: Юбилейный статистический ежегодник. - Рига: Авотс, 1982, с. 224;
Народное хозяйство СССР в 1982 г.: Статистический ежегодник. - М.: Финансы и статистика, 1983, с. 414.

считают необходимым формирование оборотных средств за счет нескольких источников, т.е. собственных средств, кредитов банка и прочих источников, ибо исключение одного или другого источника имеет свои отрицательные стороны. Формирование оборотных средств только за счет кредитов банка ослабляет действие принципов хозяйственного расчета. В свою очередь, при формировании оборотных средств только за счет собственных ресурсов утрачивается возможность осуществить контроль рублем и способствовать повышению эффективности всех оборотных средств путем использования таких принципов кредитования, как срочность, возвратность и целевой характер.

При покрытии оборотных средств несколькими источниками необходимо определить оптимальное соотношение между ними. Не всегда рост удельного веса кредита в источниках оборотных средств сопровождается улучшением использования оборотных средств. Имеет место случаи уменьшения выпуска продукции на рубль оборотных средств, замедления оборачиваемости. Одной из причин такого положения является планирование оборотных средств только в части запасов товарно-материальных ценностей. Объем другой части средств зависит от многих факторов, направление действия которых не всегда можно предсказать. Кроме того, предприятия имеют право самостоятельно определить нормативы собственных оборотных средств, что позволяет по статьям нормируемых оборотных средств, кредитруемых банком, занизить нормативы, а по некредитруемым - завysить. Впоследствии кредитом банка покрываются такие сверхнормативные запасы, которые предприятия должны покрывать собственными средствами. Следовало бы учреждениям Госбанка в процессе кредитования уделять больше внимания проверке экономической обоснованности нормативов оборотных средств, что способствовало бы более рациональному использованию кредитных и финансовых ресурсов.

Другой причиной снижения эффективности оборотных средств можно назвать отсутствие единого подхода к планированию источников формирования оборотных средств. Целесообразно планировать не только ресурсы товарно-материальных ценностей, но и источников их формирования, в том числе кредитов банка.

Для усиления контроля за использованием оборотных средств следовало бы ввести для каждого обслуживаемого банком предприятия предельные границы пользования кредитом. В рамках даже одной отрасли, особенно при увеличении самостоятельности предприятий, они резко отличаются эффективностью использования как собственных, так и заемных средств. Необходимо строго следить за выдачей кредита только в пределах установленных границ, ибо отклонения свидетельствуют или о появлении свободных финансовых средств у предприятия, или о недостаточно внимательном использовании собственных оборотных средств.

Особое внимание необходимо уделить показателям эффективности использования оборотных средств. Главным из них является оборачиваемость. Следует отметить, что ускорение оборачиваемости зависит от умения управлять источниками формирования оборотных средств и не всегда увеличение доли кредита как удобного для предприятия источника приведет к ускорению оборачиваемости. Наоборот, увлечение кредитами банка может даже привести к ее замедлению.

В последние годы на предприятиях легкой промышленности Латвийской ССР доля кредита в источниках покрытия оборотных средств достигла 50 и больше процентов. Кредиты используются в основном на покрытие прироста норматива собственных оборотных средств и под сверхнормативные остатки товарно-материальных ценностей. Однако значительный рост удельного веса кредита в источниках оборотных средств не сопровождается повышением эффективности их использования. Учитывая задания Госбанку по стимулированию производства товаров народного потребления, исходя из спроса на них и с учетом необходимости создания определенных резервов, формированию и использованию оборотных средств на предприятиях легкой промышленности следует уделить особое внимание.

Необходимо также, исходя из решений июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС, принять все меры для того, чтобы преодолеть недостатки в использовании как собственных, так и заемных средств в хозяйстве, добиваться улучшения структуры кредитных вложений, ускорения оборачиваемости оборотных средств.

Я. П. Страдиньш
Латвийский государственный
университет им. П. Стучки

О содержании сезонного недостатка средств
и антиципационных возможностях кредита в
сельском хозяйстве

В самом общем виде влияние кредита на производительность труда проявляется на основе причинно-следственных связей, существующих между кредитом и денежным оборотом. Эта связь проявляется в том, что соблюдение объективных начал кредита укрепляет денежный оборот в стране, а это, в свою очередь, является основой роста производительности труда.

Антиципационные¹ возможности кредита прежде всего проявляются при кредитовании в сельском хозяйстве плановых затрат. При этом кредитом антиципируются не только будущая продукция в пределах себестоимости, а в отдельных случаях также чистый доход. Иными словами, кредит предоставляется под ожидаемую прибыль. Это можно показать, раскрывая содержание сезонного недостатка средств в колхозах и совхозах.

В данной статье автор ставит целью показать различное содержание сезонного недостатка средств в колхозах и совхозах и на этой основе попытаться вскрыть некоторые антиципационные возможности кредита, оказывающие влияние на соотношение роста производительности труда и заработной платы.

Современное кредитование как совхозов, так и колхозов под сезонный недостаток средств выдвигает ряд вопросов, требующих своего решения.

До сих пор в экономической литературе не получил достаточного освещения вопрос о сравнительном анализе содержания сезонного недостатка средств отдельно в колхозах и в совхозах. Выяснение этого вопроса позволит более детально проанализировать состав объектов кредитования на сельскохозяйственных предприятиях. В экономической литературе недостаточно рассмотрено различие между сезонным недостатком

¹ Антиципация - предвременное осуществление какого-либо явления или действия.

средств в колхозах и сезонным недостатком средств в совхозах. Это является одной из причин недостаточно полной оценки экспериментального кредитования колхозов по первому и второму вариантам.

На первый взгляд кажется, что нет принципиальных различий в объектах кредитования колхозов и совхозов, поскольку кругооборот средств колхозов и совхозов совершенно одинаков. В отдельных хозяйствах отличия в кругообороте средств обусловлены специализацией хозяйств, а не формами собственности.

Тем не менее, при более внимательном рассмотрении обнаруживается, что содержание сезонного недостатка средств в колхозах и совхозах существенно различается. Различия обусловлены спецификой использования чистого дохода. В совхозах прибыль в основном используется после ее распределения по балансу, т.е. используется уже фактическая прибыль, а в колхозах используется заложенный в производственно-финансовом плане чистый доход.

В совхозном производстве это означает, что производственно-финансовый план предусматривает как будто расходование средств с расчленением их на две части. К текущим расходам данного года в пределах себестоимости, обеспечивающим в известной мере простое воспроизводство, прибавляются фактически полученная прибыль прошлого года. При этом произведенный продукт по стоимости не совпадает с использованным продуктом. Если произведенный продукт в текущем году представить в виде $C_1 + \varphi_1 + m_1$ и произведенный продукт прошлого года $C_0 + \varphi_0 + m_0$, то использованный продукт текущего года примет вид $C_1 + \varphi_1 + m_0$, где:

C_1 - перенесенная стоимость основных фондов и оборотных средств текущего года;

φ_1 - затраты живого труда текущего года;

m_1 - текущая прибыль, используемая в текущем году;

m_0 - прибыль прошлого года, используемая в текущем году.

В той мере, в которой для расширенного воспроизвод-

ства совхозы используют прибыль прошлого года, в сезонный недостаток средств могут входить затраты совхоза текущего года только в пределах себестоимости. Если это перенести на перечень объектов кредитования совхозов специального ссудного счета, то это означает, что объектами кредитования являются приобретаемые товарно-материальные ценности, заработная плата, амортизационные отчисления и другие затраты в пределах себестоимости. Только в определенных, предусмотренных в производственно-финансовом плане случаях, совхоз планирует и использует прибыль текущего года.

В таких случаях доля прибыли прошлого года, использование которой возможно в текущем году, определяется как разница между всей прибылью прошлого года и использованной прибылью в прошлом году. Рассмотрим эту зависимость на условном примере. Предположим, что совхоз был создан на базе колхоза и начал свою производственную деятельность с I. I. 1976 г. В 1976 г. совхоз на плановой прибыли использовал 20%. Для упрощения расчета предположим, что в дальнейшем периоде плановая прибыль не отличается от фактической. Имеется в виду, что в 1985 году хозяйство перейдет на полное использование плановой прибыли в текущем году.

Таблица I
Схема полученной и распределенной прибыли
совхоза "Н" в 1976-1986 гг.

(в тыс. руб.)

Годы	Фактически полученная прибыль	Использованная прибыль					
						Всего использовано	
		%	сумма	%	сумма	сумма	Больше (+) или меньше (-) по срав. с полученной
I	2	3	4	5	6	7	8
1976	500,-	x	x	20%	100,-	100,-	-400
1977	600,-	80%	400,-	15%	90,-	490,-	-110
1978	650,-	85%	510,-	10%	65,-	575,-	-75
1979	700,-	90%	585,-	20%	140,-	725,-	+25
1980	800,-	80%	560,-	15%	120,-	680,-	-120

1	2	3	4	5	6	7	8
1981	700,-	85%	680,-	15%	105,-	785,-	+85
1982	900,-	85%	595,-	10%	90,-	685,-	-215
1983	900,-	90%	810,-	20%	180,-	990,-	+90
1984	900,-	80%	720,-	20%	180,-	900,-	-
1985	800,-	80%	720,-	100%	800,-	1520,-	+720
1986	800,-	-	-	100%	800,-	800,-	-
Итого	8250,-	x	5580,-	x	2670,-	8250,-	-

Из данного условного примера можно сделать несколько выводов.

Во-первых, использованная прибыль может отличаться от полученной прибыли в данном году. При росте фактической прибыли, при прочих равных условиях (если не меняется % использования m_1), использованная прибыль настолько меньше полученной, насколько больше прирост прибыли, и наоборот - использованная прибыль может быть больше полученной. Это происходит, как правило, в периодах снижения фактической прибыли. Сказанное связано с особенностями использования общей суммы прибыли в совхозе, состоящей из части прибыли прошлого года и части прибыли текущего года.

Во-вторых, в сезонный недостаток средств текущего года входит часть плановой прибыли (m_1), размер которой зависит от тех параметров, которые заложены в производственно-хозяйственном плане совхоза и определяются предписаниями и правилами по использованию прибыли в совхозах.

В-третьих, с использованием плановой прибыли в текущем году возникает вопрос о времени получения и времени использования его. Как правило, хозяйства получают прибыль во втором полугодии, тогда как используется она равномерно в течение всего года. В этом случае, имея объектом кредитования сезонный недостаток средств, в который входит и прибыль, кредит антиципирует эту прибыль. При частичном использовании прибыли эта антиципация может быть все же покрыта неплановыми финансовыми источниками, в том числе и нераспределенной прибылью (особенно регулярно такая

прибыль в текущем году оседает в обороте животноводческих совхозов и совхозов, специализирующихся на производстве ранних овощей).

В-четвертых, если допустить, что совхоз перешел на полное использование плановой прибыли в текущем году (в примере 1985 г.), и это условие сохраняется в дальнейшем, то в год перехода на такой порядок совхоз использовал бы большую часть прибыли предыдущего года и всю прибыль данного года. В дальнейшем получение и использование прибыли в пределах года совпало бы. Произведенный и использованный продукт в данном году не отличался бы и принял бы вид $C_1 + V_1 + m_1$.

Последняя теоретическая предпосылка нас привлекла прямо к действующей практике планирования и использования прибыли в колхозах. В силу исторически создавшейся практики колхозы составляют свой производственно-финансовый план в таком виде, что в текущем году доходы равняются расходам и расходы принимают форму $C_1 + v_1 + m_1$ ^I.

В этих условиях, предоставляя кредит под сезонный недостаток средств и не производя деление товарно-материальных ценностей и плановых затрат на кредитуемые и некредитуемые, объект кредитования в колхозах включает в себя и чистый доход колхоза. Госбанк СССР в таком случае предоставляет краткосрочный кредит под весь сезонный недостаток средств, в том числе включая разницу на каждый данный момент между фактически израсходованной и фактически полученной прибылью. Данное положение, как уже отмечено, относится к совхозам в той мере, в какой совхозы плановую прибыль текущего года используют в текущем году. В результате ши-

I Если колхоз имеет свободные переходящие средства на расчетном или другом счете на конец (начало) года, то использованная прибыль (если абстрагироваться от разницы между фактической и плановой прибылью) может отличаться от полученной только на сумму изменения остатков средств колхоза на начало и на конец года.

роко происходит антиципация будущих доходов. Она происходит и в условиях, когда фактически полученная прибыль значительно меньше плановой или вместо прибыли получен убыток. Поэтому возникает необходимость рассмотрения вопроса об антиципационных возможностях и свойствах кредита в сельском хозяйстве.

Используя общетеоретические положения К.Маркса о двух видах антиципации¹, М.М.Титарев рассматривает виды антиципации кредита в социалистической экономике².

Рассматривая первый вид антиципации, М.М.Титарев выделяет те случаи, когда часть платежного кредита в силу особенностей его функционирования не трансформируется в кредит под производственные запасы, затраты незавершенного производства, готовую продукцию и товары отгруженные, поскольку предоставляется только на период до поступления предназначенных для оплаты данного продукта уже имеющихся в экономическом обороте средств. Это платежные кредиты, содержание которых, по мнению автора, характеризуется своим антиципационным свойством и назначением.

Потом рассматриваются те случаи, когда кредиту тоже противостоит стоимость, но кредит необходимо увязать с высвобождением иммобилизованных средств и вовлечением соответствующих стоимостей в экономический оборот. Когда рассматривается второй вид антиципации, кредиту не противостоят стоимости, кредит связан с мобилизацией внутрихозяйственных резервов, он как бы антиципирует ту стоимость, которая еще должна быть при его посредстве создана.

Таким образом, автор различает первый вид антиципации посредством кредита — антиципацию времени, необходимого для превращения стоимости из товарной формы в денежную, (различия при этом два случая антиципации) и второй вид — антиципацию кредитом непосредственно стоимости (будущие товары), указывая на такие кредиты, как кредит на временное

1 Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.49, с.257-259.

2 М.М.Титарев. Антиципационные возможности и границы кредита. Деньги и кредит, 1980, № 1, с.30-40.

восполнение утраченных собственных средств до их восстановления за счет сверхплановой экономии и дополнительных накоплений, на плановый прирост нормативов собственных оборотных средств.

В сельском хозяйстве встречаемся с обоими видами антиципации, однако преобладающее значение имеет второй вид антиципации.

Если остановиться на свойствах кредита в сельском хозяйстве, то прежде всего надо подчеркнуть такие свойства кредита, как стимулирующие¹ и антиципационные. Кредитом авансируются средства в сельскохозяйственном производстве в силу специфики кругооборота средств на весьма длительный период. В основном возврат кредита (не имея внеплановых источников) возможен только после реализации продукции. Кроме того, внутренний оборот тоже может задерживать часть кредита на довольно длительный период. При этом последствием кредита в пределах сезонного недостатка средств антиципируются будущие товары в пределах себестоимости и части накоплений (в совхозах) или же антиципируются будущие товары в пределах полной стоимости, включая и чистый доход (в колхозах). При этом прибыль может антиципироваться как в полном объеме (при кредитовании колхозов по специальному текущему счету и при кредитовании колхозов по специальному расчетному счету), так и частично (экспериментальное кредитование колхозов; кредитование колхозов по простым ссудным счетам; кредитование совхозов по специальным ссудным счетам).

В пределах второго вида антиципации в сельском хозяйстве можно наблюдать существенные различия, которые позволяют этот вид разделять на самостоятельные два вида. В первом случае, когда кредит предоставляется под сезонный недоста-

¹ В это понятие вкладываются не только и не столько поощрение через предоставление льгот при кредитовании, сколько побуждение, принуждение и контроль. В целом же стимулирующие свойства кредита должны быть рассмотрены специально.

ток средств, антиципируется будущий товар по себестоимости или по полной стоимости. Во втором случае антиципируются предполагаемые дополнительные накопления (кредит под прирост норматива оборотных средств и под образовавшийся недостаток оборотных средств в совхозах; кредит под формирование необходимого размера норматива оборотных средств, кредит под образовавшийся недостаток оборотных средств и кредит под прирост норматива оборотных средств в колхозах, кредитующихся в экспериментальном порядке).

Что касается кредитования колхозов по специальным текущим счетам и специальным расчетным счетам, то там не представляется возможным подробно расчленить различные виды кредитной антиципации, поскольку недостаточно соблюдается принцип долевого участия собственных и заемных средств (в частности, применение норматива собственных оборотных средств), с одной стороны, и происходит объединение различных по экономическому содержанию объектов кредитования, с другой стороны. При недополучении плановой прибыли это является одним из факторов роста пролонгированных, необеспеченных и просроченных ссуд в сельском хозяйстве.

В народном хозяйстве в целом важно учитывать общую ситуацию. В периодах, когда эффективность повышается, антиципационные возможности кредита возрастают. И, наоборот, в условиях снижения эффективности общественного производства возможности кредитной антиципации снижаются, хотя потребности в кредите в условиях перехода на интенсивный путь развития народного хозяйства растут. Это противоречие, на наш взгляд, можно разрешить только строго соблюдая качества кредита. Однако соблюдение качеств кредита выходит за пределы только соблюдения принципов кредитования, то есть деятельности банковских органов и заемщиков. Соблюдение качеств кредита, антиципационные возможности и свойства кредита в значительной степени определяются соблюдением принципов хозяйственного расчета. Если цены не обеспечивают достаточную среднюю рентабельность, и многие сельскохозяйственные предприятия вместе прибыли получают убытки, то хозяйственный расчет имеет формальный характер. В этом слу-

чае уже в основе заложены факторы, при которых кредит теряет свои качества, свою сущность. Часть кредита на экономических отношениях, основанных на возвратном движении стоимости, превращается в отношения, при которых кредит становится финансовым источником средств.

Это требует прежде всего совместных усилий Госбанка СССР, Госплана СССР, Министерства финансов СССР, Комитета цен СССР, Министерства сельского хозяйства СССР, Госстраха СССР и принятия мер для соблюдения качеств кредита, поскольку на основе кредита строится денежный оборот социалистического государства.

Что касается всей системы банковского кредитования сельского хозяйства, то оно должно перестроиться с учетом новых задач, стоящих перед народным хозяйством, а также с требованиями объективных начал кредита.

Закон опережающего роста производительности труда по сравнению с заработной платой ставит границы кредитной антиципации, поскольку за счет кредита возможна выдача заработной платы, не соответствующей росту производительности труда. Поэтому перед заемщиками должны быть поставлены более жесткие требования по соблюдению качеств кредита и принципов кредитования. Особенно это относится к сельскому хозяйству, где значительная часть кредита антиципирует будущие стоимости. Поэтому в сельском хозяйстве требуются дополнительные меры для обеспечения качеств кредита и принципов кредитования. Такими мерами являются: укрепление принципов хозрасчета; соблюдение принципа долевого участия собственных и заемных средств (в том числе нормирование оборотных средств в колхозах); правильное перераспределение дифференциальных доходов; правильное функционирование резервных фондов (в том числе использование опыта рыболовецких колхозов и функционирование межхозяйственного кредита); использование ленинских принципов контроля: изменение психологии заемщиков. Это должно укрепить роль кредита в повышении производительности труда. Последний является главным фактором роста эффективности сельскохозяйственного производства.

В.Я.Балевича, Д.А.Пуисите
Латвийский государственный
университет им.П.Стучки

Совершенствование финансирования капитального ремонта

В эпоху научно-технического прогресса в производство систематически внедряется новая, более совершенная техника и технология, механизмируются и автоматизируются основные технологические и вспомогательные процессы. Только в 1983 году было внедрено и освоено во всех отраслях народного хозяйства страны 3,7 тыс. новых видов машин, оборудования, приборов; внедрен ряд высокоэффективных технологических процессов¹.

В результате у предприятий систематически увеличиваются основные производственные фонды. В 1984 году в СССР за счет государственных капитальных вложений будут введены в действие основные фонды на 129,4 млрд. рублей, или на 5,8% больше, чем в 1983 году².

Возрастающий остаток основных производственных фондов требует постоянного увеличения затрат на их содержание в рабочем порядке, в том числе и затрат на капитальный ремонт. Своевременный капитальный ремонт позволяет эффективно использовать основные производственные фонды, от чего во многом зависит переход всех отраслей экономики на интенсивный путь развития.

Анализ данных Министерства пищевой промышленности Латвийской ССР свидетельствует о том, что поддержание основных производственных фондов в рабочем порядке при помощи капитального ремонта имеет прямую связь с фондоотдачей.

¹ О государственном плане экономического и социального развития СССР на 1984 год и выполнении плана в 1983 году. - Комсомольская правда, 1983 г., 29 декабря, с.2.

² Там же, с.3.

Невыполнение годового плана капитального ремонта основных производственных фондов на предприятиях Министерства пищевой промышленности в последние годы является одной из основных причин снижения фондоотдачи. В целом по Министерству пищевой промышленности годовой план капитального ремонта не выполнялся уже начиная с 1979 года, включая 1982 год. Выполнение плана капитального ремонта на предприятиях Министерства пищевой промышленности Латвийской ССР за 1982 год характеризуют следующие данные:

Таблица I

Группировка предприятия Министерства пищевой промышленности Латвийской ССР по степени выполнения плана капитального ремонта за 1982 год

Группы предприятий по степени выполнения плана капитального ремонта в процентах	Количество предприятий в группе	Средний % выполнения плана капитального ремонта
до 40%	2	37,15
от 40,1% до 70%	4	63,3
от 70,1% до 100%	8	88,7
от 100,1 до 130%	5	108,4
от 130,1 до 160%	1	146,1
свыше 160%	1	162,8
Всего	21	97,6

Так, в 1982 году из 21 предприятия, подчиненного Министерству пищевой промышленности Латвийской ССР, план капитального ремонта не выполнили 14 предприятия, или 66,6%. Ниже 70% план капитального ремонта был выполнен 6-ю хозорганами, от 70,1 до 100% - 8-ю хозорганами. План капитального ремонта Рижская табачная фабрика в 1982 году выполнила только на 11,3%. В то же время имело место перевыполнение плана текущего ремонта, т.е. за счет увеличения себестоимости готовой продукции. Рижская табачная фабрика

затраты текущего года не превышала бы по сравнению с планом если капитальный ремонт основных фондов производился в соответствии с планом.

Наряду с невыполнением плана капитального ремонта на одних предприятиях, у других 7 план капитального ремонта был перевыполнен. На производственном объединении "Рига" план капитального ремонта на 1982 год выполнен на 146,1% и на производственном объединении "Алдарис" на 162,8%.

Такое положение, что план капитального ремонта на одних предприятиях не выполнен и на других - значительно перевыполнен, свидетельствует о том, что уровень планирования капитального ремонта на предприятиях Министерства пищевой промышленности Латвийской ССР не отвечает сегодняшним требованиям о снижении себестоимости готовой продукции и увеличении фондостдачи. Такой вывод подтверждается указанием заместителя председателя Совета Министров СССР, председателя Госплана СССР депутата Байбакова Н.К., что, "... всемерное укрепление государственной дисциплины, неустанный поиск и мобилизация резервов роста эффективности производства - первейший долг министерств, ведомств, предприятий ..."¹.

В результате несоблюдения плановой дисциплины, невыполнения плана капитального ремонта у предприятия Министерства пищевой промышленности Латвийской ССР постоянно снижается выпуск товарной продукции на 1 рубль основных производственных фондов.

¹ О Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1984 год и выполнение плана в 1983 году. - Комсомольская правда, 1983 г., 29 декабря, с.3.

Таблица 2

Динамика выпуска товарной продукции на один рубль основных производственных фондов за 1980-1982 годы на предприятиях Министерства пищевой промышленности Латвийской ССР

Показатели	Г о д ы		
	1980	1981	1982
1. Товарная продукция, в т.р.	525850	515739	490721
2. Средний остаток основных производственных фондов, в тыс.рублей	129299	127216	130239
3. Фондоотдача на 1 рубль основных производственных фондов, в рублях	4,07	4,05	3,77
4. Рост выпуска товарной продукции на 1 рубль основных производственных фондов по сравнению с 1980 годом,			
в рублях	-	-0,02	-0,3
в %-тах	-	-0,5	-7,4

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что при несвоевременном капитальном ремонте основных фондов выпуск товарной продукции на 1 рубль основных производственных фондов постоянно снижается.

В 1982 году выпуск продукции на 1 рубль основных производственных фондов снизился на 8 предприятиях Министерства пищевой промышленности Латвийской ССР, и в шести из них на значительные суммы не был выполнен план капитального ремонта.

Однако своевременный капитальный ремонт является только одним из факторов, влияющих на фондоотдачу, и поэтому имеются случаи, когда при незначительном невыполнении плана капитального ремонта фондоотдача увеличивается.

Для проведения капитального ремонта необходимы денежные средства. В настоящее время затраты капитального ремонта хозрасчетных предприятий компенсируются за счет амортизационных отчислений, которые производятся за счет себестоимости продукции по установленным нормам.

С постоянным увеличением остатков основных производственных фондов увеличивается сумма амортизационных отчислений, предусмотренных на капитальный ремонт. За 1979-1982 годы сумма амортизационных отчислений, предусмотренных на капитальный ремонт, у предприятий Министерства пищевой промышленности Латвийской ССР увеличилась на 441 тыс. рублей, или на 11,3%.

Средства, предусмотренные для капитального ремонта, предприятия могут хранить в банке на расчетном счете хозяйственной деятельности или на счете финансирования капитального ремонта. Счет финансирования капитального ремонта открывается в банке по указанию вышестоящей организации и при наличии годовой суммы источников финансирования капитального ремонта 50 тыс. рублей и больше. У Министерства пищевой промышленности Латвийской ССР только по девяти предприятиям, или 42,4% всех хозорганов, открыты в банке основные счета по финансированию капитального ремонта.

При наличии в банке особого счета по финансированию капитального ремонта у хозорганов повышается уровень целевого использования средств, усиливается банковский контроль за своевременным и правильным оформлением финансирования капитального ремонта в начале года. Однако банковские работники не заинтересованы открывать особые счета по финансированию капитального ремонта, поскольку тем самым у них увеличивается объем работы по контролю за правильностью расходования средств, предусмотренных на капитальный ремонт. Хозрасчетные предприятия также в этом не заинтересованы по следующим соображениям.

При хранении средств, предусмотренных на капитальный ремонт, в банке на счете финансирования капитального ремонта до их израсходования по целевому назначению хозорган не имеет возможности временно использовать эти средства на другие мероприятия. При хранении их на расчетном счете хозоргана до использования источников финансирования капитального ремонта по целевому назначению может их временно расходовать на нужды основной деятельности. В хозяйственном обороте хозоргана всегда находятся определенные временно свободные средства.

На предприятиях сокращается техническая работа по составлению документов для оформления финансирования капитального ремонта в банке, на выписку платежных поручений о внесении амортизационных отчислений на счет финансирования капитального ремонта, на восстановление собственных оборотных средств, израсходованных на капитальный ремонт, при ведении капитального ремонта хозяйственным способом и др.

По нашему мнению, предприятиям, не соблюдающим плановую дисциплину и пренебрегающим запланированными затратами капитального ремонта, должен быть открыт в банке особый счет по финансированию капитального ремонта, и тем самым усилен банковский контроль за целевым использованием средств, предназначенных на капитальный ремонт.

Оприходованные на себестоимость произведенной продукции и предусмотренные на капитальный ремонт амортизационные отчисления могут быть полностью использованы на предприятии, частично перераспределены другим предприятиям (до 15%) или по решениям правительства использованы на другие мероприятия (на финансирование капитальных вложений, зачислены в госбюджет, направлены на содержание автомобильных дорог).

В тех случаях, когда амортизационные отчисления, предусмотренные на капитальный ремонт, используются на другие мероприятия или остаются не использованными на конец года, у предприятия себестоимость готовой продукции, по существу, не опережает фактические затраты на производство, так как оприходованные на себестоимость амортизационные отчисления, предусмотренные на капитальный ремонт, не были использованы. Поэтому в экономической литературе встречаются разные мнения по совершенствованию источников финансирования капитального ремонта, которые можно подразделить на следующие группы:

1. Затраты капитального ремонта оприходовать на себестоимость готовой продукции.

2. Амортизационные отчисления, предусмотренные на капитальный ремонт, зачислять в фонд развития производства

и в большей мере, чем в настоящее время, использовать на финансирование затрат по модернизации основных фондов.

3. Ввести долгосрочное кредитование затрат капитального ремонта.

Экономист Будаев В. Ю. считает, что при оприходовании затрат капитального ремонта прямо на себестоимость готовой продукции будет сокращена техническая работа по начислению, оприходованию и расходованию амортизационных отчислений¹.

Можно согласиться с точкой зрения В. Ю. Будаева в том, что при внедрении его предложения было бы ликвидировано перераспределение и частичное использование амортизационных отчислений, предусмотренных на капитальный ремонт не по целевому назначению. По нашему мнению, такой порядок привел бы к значительным колебаниям себестоимости продукции по годам. Эту мысль продолжает К. А. Столяров²: по его мнению, отнесение всех затрат капитального ремонта прямо на себестоимость готовой продукции усложнило бы планирование прибыли и рентабельности.

П. Р. Филиппов считает, что следует внедрять долгосрочное кредитование затрат капитального ремонта³. Необходимость долгосрочного кредита он обосновал несопадением времени осуществления затрат капитального ремонта и определения амортизационных отчислений. В настоящее время при интенсификации производства недопустимо длительное накопление средств на каждую определенную цель. Средства не могут остаться без движения, их необходимо эффективно использовать, т. е. пустить в производство. При действующем порядке планирования и финансирования капитального ремонта предприятия не нуждаются в долгосрочном кредите на затраты капитального ремонта. При недостаточности средств на финансирование плановых затрат капиталь-

1 Будаев В. Ю. Проблемы амортизации в промышленности. - М.: Финансы, 1970, с. 93.

2 Столяров К. А. Капитальный ремонт промышленных зданий. - М.: Экономика, 1976, с. 91-99.

3 Филиппов П. Р. Улучшить систему использования амортизационных отчислений. - Вестник статистики, 1961, № 12, с. 29.

ного ремонта предприятия получают средства от других хозорганов системы в виде перераспределения через централизованный фонд амортизационных отчислений системы.

Анализ динамики затрат капитального ремонта по Министерству пищевой промышленности Латвийской ССР свидетельствует о том, что ежегодный объем капитального ремонта стабильный и имеет тенденции к росту. Это можно оценить положительно и объяснить ростом остатков основных производственных фондов. Таким образом, можно сделать вывод, что годовые затраты капитального ремонта на предприятиях относительно стабильные, в основном ограничены наличием амортизационных отчислений, предусмотренных на капитальный ремонт. Поэтому уже при планировании годовые затраты капитального ремонта можно ограничить годовой суммой амортизационных отчислений, в таком случае возможно не создавать амортизационный фонд за счет амортизационных отчислений, предусмотренных на капитальный ремонт, и затраты капитального ремонта оприходовать непосредственно на себестоимость готовой продукции. В тех случаях, когда по каким-то объективным причинам плановые затраты капитального ремонта превысят величину капитального ремонта в соответствии с нормами амортизационных отчислений, сумму превышения рекомендуется оприходовать на "Расходы будущих периодов" и постоянно в течение нескольких лет перенести на себестоимость готовой продукции. Затраты капитального ремонта, учтенные по статье "Расходы будущих периодов", целесообразно покрывать за счет банковского долгосрочного кредита.

Предложенный нами порядок финансирования затрат капитального ремонта имеет следующие преимущества.

1. Сократится техническая работа учетных работников хозорганов по учету и расходованию амортизационных отчислений, предусмотренных на капитальный ремонт.

2. Себестоимость готовой продукции отразит фактические затраты по производству продукции, за счет себестоимости одного предприятия не будет произведен капитальный ремонт другого предприятия. Показатели работы предприятия в большей мере отразят действительные результаты. Такой по-

рядок в конце концов может стимулировать экономное расходование средств на капитальный ремонт.

3. На предприятиях, выпускающих продукцию при помощи основных производственных фондов, продолжительно находящихся в эксплуатации, затраты на капитальный ремонт будут больше, чем на предприятиях, работающих на базе основных фондов первые годы после их сдачи в эксплуатацию и освоения. Тем самым, при прочих равных условиях готовой продукции на разных предприятиях будет разная. В министерство своевременно поступит информация о фактических затратах на производство продукции, что даст возможность решать вопрос о целесообразности осуществления капитального ремонта и дальнейшего использования основных фондов. Будет исключена ситуация, при которой одно предприятие снижает свою себестоимость за счет увеличения себестоимости другого предприятия.

4. Сократится работа банка, так как не нужны будут особые счета по финансированию затрат капитального ремонта.

В.Г.Захаров предполагает зачислять амортизационные отчисления, предусмотренные на капитальный ремонт, в фонд развития производства, чтобы можно было их более эффективно использовать¹. Следует отметить, что значительно изменился порядок использования средств фонда развития производства. В настоящее время при планировании источников финансирования капитальных вложений на год в первую очередь полностью учитываются собственные средства хозорганов, в том числе средства фонда развития производства, а при их недостаточности планируется долгосрочный кредит банка. Таким образом, при действующем порядке планирования источников финансирования капитальных вложений нельзя зачислять в фонд развития производства амортизационные отчисления, предусмотренные на капитальный ремонт.

1 Захаров В.Г. Особенности воспроизводства основных фондов в условиях НТР. - М.: Экономика, 1972, с.188-192.

В. П. Салказанова
Латвийский государственный
университет им. П. Стучки

Механизация и автоматизация учета – путь
к повышению производительности учетного
труда

Важнейшим условием повышения производительности труда работников учета является его организация на основе широкого использования современных средств механизации и автоматизации при обработке экономической информации. Особенно это актуально в условиях централизации учетных работ, которая в Латвийской ССР в основном завершена. По состоянию на 1 января 1983 года централизацией учета в республике было охвачено 86,7% объединений, предприятий и хозяйственных организаций.

Численность работников бухгалтерского учета устанавливается исходя из нормативов, а состав подразделения определяется нормой управляемости. Нормативы численности аппарата бухгалтерии зависят от многих наиболее существенных факторов, а не только от численности промышленно-производственного персонала и объема производства. К таким факторам прежде всего следует отнести характер производства, уровень механизации учетно-вычислительных работ, число наименований, артикулов применяемых материалов, полуфабрикатов, покупных изделий и выпускаемой продукции, количество поставщиков и покупателей.

За единицу измерения в типовых нормах времени и нормах обслуживания на работы по бухгалтерскому учету основных средств, основных и вспомогательных материалов и полуфабрикатов, затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции, готовой продукции и ее реализации принят один первичный, приходно-расходный документ и нормы времени рассчитаны в зависимости от числа строк и граф в них и процента учетных работ, передаваемых на механизированную и автоматизированную обработку.

Чем выше процент учетной информации, передаваемой на

машиносчетную установку, тем меньше и норма времени на обработку учетного документа. Примером этому могут служить приведенные в таблице I типовые нормы обслуживания по расчету заработной платы, единицей измерения для которых принята численность работников предприятия, обслуживаемых одним бухгалтером в зависимости от характера производства и процента механизированных учетных работ. Расчет численности бухгалтеров, занятых расчетом заработной платы, определяется по формуле:

$$N_{\text{ч}} = \frac{\overset{4_1}{N_{\text{обI}}}}{N_{\text{обI}}} + \frac{\overset{4_2}{N_{\text{об2}}}}{N_{\text{об2}}}, \quad (I)$$

- где $N_{\text{ч}}$ - численность бухгалтеров, занятых расчетом заработной платы;
- 4_1 - численность сдельщиков, работающих на предприятии;
- 4_2 - численность работников, оплачиваемых на предприятии повременно;
- $N_{\text{обI}}$ - норма обслуживания сдельщиков одним бухгалтером (человек);
- $N_{\text{об2}}$ - норма обслуживания работников, оплачиваемых повременно одним бухгалтером (человек).

Таблица I

Типовые нормы обслуживания по расчету заработной платы в производственных объединениях, организациях и на предприятиях

(единица измерения - количество работников, входящих на одного бухгалтера)^I

Процент учетных работ, передаваемых на МСС	Рабочие-сдельщики			Остальные категории работников независимо от характера производства	Номер нормы
	Характер производства				
	массово-поточный и крупносерийный	серийный	мелкосерийный и индивидуальный		
1	2	3	4	5	6
до 5	250	215	175	310	I

^I Типовые нормы времени и нормы обслуживания на работы по бухгалтерскому учету. - М.: НИИ труда, 1973, с. 26.

I	2	3	4	5	6
6-10	275	285	190	340	2
11-15	300	260	210	370	3
16-20	330	280	235	400	4
21-25	360	310	260	430	5
26-30	390	340	285	460	6
31-35	430	375	315	495	7
36-40	490	415	345	535	8
41-45	530	450	380	580	9
46-50	560	490	420	625	10
51-55	610	540	465	670	11
56-60	660	590	510	720	12
61-65	730	650	565	775	13
66-70	800	710	625	835	14
71-75	875	775	690	900	15
76-80	955	850	760	970	16
81-85	1030	935	835	1045	17
86-90	1025	1020	920	1120	18
91 и более	1230	1120	1025	1200	19

Применение вычислительной техники в бухгалтерском учете является важнейшим условием повышения производительности труда учетных работников. Справедливость этого вывода подтверждена вышеизложенным и не требует дальнейших доказательств. Значительно облегчая труд учетных работников, механизация и автоматизация бухгалтерского учета способствуют совершенствованию первичной документации, ее упрощению, рационализации документооборота, делают бухгалтерский учет более оперативным, сокращают сроки составления отчетности. Поэтому необходимость дальнейшего повышения уровня механизации и автоматизации учета обусловлена назревшей потребностью высвобождения рабочего времени бухгалтерских служб для контрольных и аналитических функций, разумно освобождая их от трудоемких и рутинных учетных операций.

После выхода в свет в 1980 г. постановления Совета Министров СССР "О мерах по совершенствованию организации бухгалтерского учета и повышения его роли в рациональном и

экономном использовании материальных, трудовых и финансовых ресурсов¹ и соответствующего постановления Совета Министров Латвийской ССР² в республике активно проводятся конкретные мероприятия, направленные на решение задач, выдвинутых в этих документах. В этих документах указывается на необходимость дальнейшего повышения уровня механизации и автоматизации учетно-вычислительных работ, расширению которых в народном хозяйстве Латвийской ССР уделяется серьезное внимание.

В частности, продолжаются работы по совершенствованию РАСУ Латвии как республиканской автоматизированной комплексной системы сбора, передачи, накопления и обработки информации для целей учета, планирования и управления народным хозяйством, в которую входят все союзно-республиканские и республиканские министерства и ведомства, а также ведущие предприятия союзного подчинения, находящиеся на территории Латвийской ССР. Кроме того, все министерства и ведомства республики занимаются разработкой или внедрением ведомственных автоматизированных систем управления. Организационно-техническую базу автоматизированных систем управления в народном хозяйстве республики на 1 января 1983 года составляли 59 вычислительных центров, отделов, лабораторий и других подразделений объединений, предприятий и организаций. Кроме того, на предприятиях и в объединениях республики действуют ведомственные 15 машиносчетных станций и 17 машиносчетных бюро.

Затраты на содержание и эксплуатацию вычислительной техники, которая используется для аппарата управления объединений, предприятий и организаций, а также расходы на оплату соответствующих работ, выполняемых для аппарата управления по договорам с вычислительными центрами, машиносчетными станциями и бюро, не состоящими на их балансе, включаются в состав расходов на содержание аппарата управления, лимитируемых предельными ассигнованиями. Расходы на содержание аппарата управления определены Министерством

¹ СП СССР, 1980, № 6, с.123-127.

² Ведомости Верховного Совета и Правительства Латвийской ССР, 1980, № 22, с.1021-1025.

финансов СССР и ЦСУ СССР, и начиная с 1970 года данные затраты отражаются в квартальном и годовом "Отчете о расходах на содержание аппарата управления предприятий и организаций, состоящих на хозяйственном расчете" (форма № 14) по статье прочих расходов. При этом с 1972 года в годовом отчете этой формы расходы по оплате работ вычислительных центров, машиносчетных станций и бюро, не состоящих на балансе предприятия, справочно выделяются отдельной строкой.

Установление предельных ассигнований (начиная с 1970 года) было вызвано стремлением совершенствования аппарата управления и сокращения расходов на его содержание, так как в отдельных отраслях народного хозяйства имеются параллельно действующие организации, неоправданно велики штаты управленческого аппарата на мелких предприятиях, структура которых во многих случаях установлена по аналогии с крупными предприятиями. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление от 13.10.69 № 822 "О мерах по совершенствованию и удешевлению аппарата управления"¹, которое наряду с другими мерами возложило персональную ответственность на руководителей объединений, предприятий и организаций за расходование средств на содержание аппарата управления в соответствии с выделенными ассигнованиями на его содержание.

В связи с тем, что аппарат управления все еще остается большим и дорогостоящим, указывалось на большие излишества в расходовании средств на всякого рода командировки, приобретение мебели, инвентаря и другого оборудования для служебных помещений, на многочисленные факты проведения не вызванных необходимостью совещаний, конференций и симпозиумов и особенно на то, что министерства и ведомства, руководители объединений, предприятий и организаций не принимают должных мер к механизации и автоматизации управленческого труда.

Неуклонный рост общественного производства в Латвийской ССР, постоянное возрастание размеров учетной информа-

¹ СМ СССР, 1969, № 24, с.610-613.

ции и повышение требований к ее оперативности и разносторонности количественных и качественных характеристик хозяйственной деятельности способствовали ежегодному росту объема механизации и автоматизации учетной информации, что в свою очередь увеличивало и общие затраты на ее обработку. Проведенная автором выборка данных годовых отчетов по 22 централизованным бухгалтериям хозорганов, которые пользуются услугами посторонних машиносчетных установок, показала, что общая сумма затрат на механизированную и автоматизированную обработку учетной информации в 1972 году составила 167 тыс.руб., в 1976 году - 511 тыс.руб., в 1980 году - 1417 тыс.руб. и в 1982 году составила 1845 тыс.руб., т.е. возросла за десять лет более чем в одиннадцать раз.

Этот рост прежде всего вызван резким увеличением объема учетных работ, а также вытеснением вычислительных перфорационных машин электронной техникой, а, как известно, стоимость содержания и эксплуатации ЭВМ и тем более ЭВМ третьего поколения значительно дороже. Ведь за годы X и XI пятилеток парк ЭВМ в народном хозяйстве Латвийской ССР по сравнению с 1975 годом увеличился на 98%, и произведена замена ЭВМ второго поколения дорогостоящими машинами третьего поколения, которые в 1984 году составили уже более 75% к общему количеству ЭВМ. Кроме того, рост стоимости механизированной и автоматизированной обработки учетной информации частично вызван и введением единых преискурантов для всего народного хозяйства страны за работы, выполняемые для объединений, предприятий и организаций.

Увеличение затрат на механизированную и автоматизированную обработку учетной информации вызывает рост расходов на содержание аппарата управления, лимитируемых предельными ассигнованиями. Однако дополнительные лимиты на содержание аппарата управления под объективное увеличение стоимости механизированной и автоматизированной обработки учетной информации или под утвержденные плановые мероприятия на эти цели министерствам и ведомствам не выделяются. Следует отметить, что лимит предельных ассигнований на содержание аппарата управления в целом устанавливается для Латвийской

ССР, как и другим союзным республикам, — одной суммой, которая распределяется по соответствующим системам республики.

По мнению автора статьи, действующий порядок включения стоимости расходов на механизированную и автоматизированную обработку учетной информации в состав расходов на содержание аппарата управления, лимитируемых предельными ассигнованиями, имеет целый ряд негативных сторон, к основным из которых относятся следующие.

Во-первых, для предприятий, имеющих на своих балансах машиносчетные установки, требуется меньшая сумма лимита предельных ассигнований на содержание аппарата управления, на покрытие расходов на содержание и эксплуатацию вычислительной техники, чем предприятиям и объединениям, которые пользуются услугами посторонних машиносчетных установок, так как выделенным лимитом не следует покрывать накладные и некоторые другие расходы машиносчетных установок, оказывающих эти услуги по договорам. Таким образом, создается разрыв в потребностях отдельных предприятий в ассигнованиях на упомянутые цели, а значит, возникают и неравные условия хозяйствования. Характерным примером являются системы министерств местной, пищевой промышленности, лесного хозяйства и лесной промышленности и особенно коммунального хозяйства республики, которые на протяжении многих лет испытывают резкий недостаток в лимитах предельных ассигнований на содержание аппарата управления и по этой причине не могут предусматривать напряженные планы и заключать необходимые координационные договоры с Республиканским вычислительным центром ЦСУ Латвийской ССР на внедрение механизации и автоматизации учетных работ.

Во-вторых, действующий порядок включения расходов на механизированную и автоматизированную обработку учетно-экономической информации в состав расходов на содержание аппарата управления, лимитируемых предельными ассигнованиями, серьезно тормозит дальнейший переход ведомственных вычислительных центров, машиносчетных станций и бюро на полный хозяйственный расчет, так как этот переход сдерживается отсутствием экономической заинтересованности у операторов.

Это касается всех министерств и ведомств республики, имеющих ведомственные машиносчетные установки, где распространена повременная форма заработной платы операторов, которая не стимулирует роста производительности труда. При существующей оплате труда нехозрасчетные машиносчетные станции, бюро и вычислительные центры не заинтересованы ежегодно прикреплять дополнительных заказчиков в пределах свободных мощностей и постоянно расширять объем и повышать уровень механизированной и автоматизированной обработки учетной информации.

В то же время на хозрасчетных станциях республики средний заработок операторов по действующим общесованным расценкам стоимости обработки экономической информации значительно больше, зато в несколько раз выше производительность их труда. Однако для перехода на сделные расценки ведомственных машиносчетных станций отсутствуют свободные лимиты предельных ассигнований на содержание аппарата управления, так как этот переход вызовет рост заработной платы операторов.

В-третьих, одерживается повышение эффективности использования вычислительной техники, установленной в ведомственных машиносчетных станциях и бюро. Ведь среднесуточная загрузка одной среднесписочной машины на ведомственных машиносчетных станциях на 20-30% ниже установленных нормативов, а в ведомственных машиносчетных бюро составляет в среднем только 40% от нормативной. Для сравнения с хозрасчетной деятельностью машиносчетных станций и бюро можно отметить систему ЦСУ Латвийской ССР, которая по среднесуточной загрузке машины практически укладывается в установленные нормативы. При этом следует иметь в виду важное преимущество для системы ЦСУ страны: оплата труда операторов не входит в состав административно-управленческих расходов, лимитируемых предельными ассигнованиями, так как операторы этой системы входят в состав производственного персонала.

В народном хозяйстве Латвийской ССР имеется значительный резерв и машинного времени парка ЭВМ. Так, из-за отсутствия работы в 1982 году простой только ЕС ЭВМ составили

13,2 тыс. машино-часов, что равносильно неиспользованию в течение года 2,5 единиц ЭВМ группы ЕС 1020-1085. Недостаточно эффективно используются ЕС-1088 на вычислительном центре Рижского электролампового завода, а также ЕС-1022 информационно-вычислительным центром Министерства коммунального хозяйства Латвийской ССР, в которых среднесуточная загрузка этих ЭВМ по отчетным данным за 1982 год соответственно составила 81% и 65% от плановой.

Низкая среднесуточная загрузка многих ведомственных машиносчетных установок связана с тем, что они оказывают услуги по механизации и автоматизации учета в основном на базе разработанных индивидуальных проектов и при этом главным образом только объединениям, предприятиям и организациям, на которых они размещены. Из этого вытекает, что неэкономичные машиносчетные установки не стремятся переходить на индивидуальный характер работы и соизмерять затраты с доходами, а значит, и не заинтересованы во внедрении комплексной механизации бухгалтерского учета.

За пять последних лет внедрение комплексной механизации учета осуществлено на 123 предприятиях и объединениях Латвийской ССР: по состоянию на 1 января 1978 года ее применяли 166, а на 1 января 1983 года - 289 предприятия и объединения. При этом основная работа по внедрению комплексной механизации учета осуществляется Министерством сельского хозяйства Латвийской ССР в совхозах по координационным договорам с машиносчетными установками системы ЦСУ республики. В настоящее время 81% от общего числа предприятий и объединений, внедривших комплекс механизированных учетных работ, приходится на систему Министерства сельского хозяйства республики. Успехи этого министерства по внедрению комплексной механизации учета достигнуты за счет систематического перерасхода лимитов, выделяемых на эти цели: на протяжении тринадцати лет ежегодный перерасход предельных лимитов ассигнований на содержание аппарата управления составлял до 500 тыс. рублей. Зато по внедрению комплексной механизации учета колхозы и совхозы Латвийской ССР достигли самого высокого уровня не только среди объе-

динений и предприятий народного хозяйства республики, но и среди совхозов и колхозов Министерства сельского хозяйства СССР.

Что же касается предприятий и объединений отраслей промышленности, то уровень внедрения комплексной механизации учета в них не достигает и 5 % от общего числа предприятий, внедривших ее. За 1982 год в промышленности комплексную механизацию учета внедрили только 2 предприятия Министерства мясной и молочной промышленности Латвийской ССР. В своем большинстве министерства и ведомства республики в своих системах вместо комплексного внедрения механизации учета проводят работу по расширению механизации только отдельных разделов учета. Например, статистические отчетные данные свидетельствуют о том, что в 1982 году количество предприятий, на которых механизирован учет материальных ценностей, увеличилось на 161, а учет готовой продукции и ее реализации - на 94.

Многие министерства и ведомства Латвийской ССР бесперспективно расплывают государственные средства на внедрение отдельных разделов механизации и автоматизации учета без должной отдачи и эффективности. Это тормозит дальнейшее расширение работ по внедрению комплексной механизации учета.

Действенной мерой в деле дальнейшего повышения уровня внедрения комплексной механизации бухгалтерского учета должно явиться, начиная с 1985 года, как установление в государственном плане экономического и социального развития страны лимитов затрат на оплату информационно - вычислительных услуг, предоставляемых вычислительными центрами, так и исключение из предельных ассигнований на содержание аппарата управления затрат министерств, ведомств, объединений, предприятий и организаций на оплату вычислительных работ.

А.М.Стецян
Латвийская республиканская
контора Госбанка СССР

Экономическое стимулирование работы по
рациональному использованию кредитных
ресурсов банка

Хозяйство нашей республики и города Риги материалоемкое и кредитоемкое. В условиях, когда большинство видов материальных ресурсов импортное или поступает из других республик, проблема экономии и ее стимулирования приобретает исключительную важность. Каждый процент сэкономленных ресурсов выливается для народного хозяйства в целом в сотни и тысячи рублей.

Общий размер кредитных ресурсов Госбанка СССР, направленных в народное хозяйство республики, за годы текущей пятилетки увеличился на 25% и составляет в настоящее время свыше 3,4 млн. руб., в том числе на цели краткосрочного кредитования - 2,6 млн. руб. Кредитные вложения Госбанка СССР являются основными источниками формирования оборотных средств в промышленности и в сбыто-снабженческих организациях. Так, доля краткосрочных кредитов в формировании оборотных средств в целом по промышленности республики колеблется от 15-20 процентов (промышленность стройматериалов, местная промышленность) до 55-72 процентов (легкая, пищевая промышленность). Доля краткосрочных кредитов в формировании оборотных средств сбыто-снабженческих организаций достигает на отдельные даты 80%. Отсюда вытекает задача рационального использования кредитных ресурсов Госбанка СССР и недопущения втягивания их в покрытие неправомерных запасов материальных ценностей.

Наиболее обобщающим показателем, характеризующим материальное хозяйство региона или отрасли, является наличие запасов товарно-материальных ценностей, их рациональное

размещение и использование отдельными министерствами, ведомствами, предприятиями. Анализ конкретных цифр в нашей республике, к сожалению, свидетельствует о нерациональном использовании огромных запасов товарно-материальных ценностей. По сопоставимому кругу министерств, ведомств и отдельных предприятий союзного подчинения сверхнормативные запасы составляют до 20% к нормативам собственных оборотных средств, в том числе по производственным запасам (сырью, основным и вспомогательным материалам, таре) 19,5%, по готовой продукции - 40%, незавершенному производству - 11%. Имеет место в значительных суммах излишние и ненужные запасы. По сравнению с предыдущим годом наблюдается непропорциональный рост сверхнормативных запасов по каждой группе ценностей. Ежегодный прирост сверхнормативных запасов на 5-6 пунктов обгоняет рост промышленного производства и товарооборота.

Сверхнормативные запасы являются результатом завоза ценностей без учета потребностей производства и фактических переходящих запасов, невнесения своевременных коррективов в планы материально-технического снабжения при внесении соответствующих корректив в сторону снижения производственной программы.

Особенно неблагоприятное положение дел со сверхнормативными запасами складывается на предприятиях наиболее кредитоемких отраслей промышленности (легкой, пищевой, местной и других). Только по предприятиям Министерства легкой промышленности ЛатвССР сверхнормативные непрочитованные запасы готовой продукции составляют свыше 45% к нормативам собственных оборотных средств. Или другой пример. Завод "Талси" Министерства ЛатвССР на протяжении ряда лет неправильно использует собственные оборотные средства, отвлекая их в сверхнормативные запасы, достигающие 75% к нормативу. Завод не выполняет установленные задания по вовлечению товарно-материальных ценностей в хозяйственный оборот. Неудовлетворительное положение с использованием собственных оборотных средств завод объяснял объективными причинами, в частности, трудностями в получении металла

необходимого ассортимента, из-за чего не выполняются установленные задания по номенклатуре продукции и оседают другие компоненты, предназначенные для выпуска продукции. Однако, как установлено проверками на местах, эти недостатки во многом обусловлены неудовлетворительной организацией материального хозяйства на заводе, что выразилось в отсутствии элементарного контроля за завозом и поступлением ценностей. Из-за неудовлетворительного учета и несоответствующих условий хранения на ряде предприятий допускаются порча и недостачи товарно-материальных ценностей. Так, по Лиепайскому линолеумному заводу Министерства промышленности строительных материалов ЛатвССР в 1982 году на результаты хозяйственной деятельности было списано ценностей на 197 тыс. руб. Аналогично и в 1983 году завод поднимал вопрос об отнесении на убытки ряда ценностей, которые были завезены на производственную программу 2-3 года назад. Такие негативные моменты, к сожалению, не единственные.

Не отрицая большой работы, которая проводится с предприятиями по вопросам упорядочения материального хозяйства по линии министерств, органов Госнаба и других контролирующих органов (а это выражается в обширной переписке, множестве постановлений, решений по данным вопросам) следует признать, что экономическое стимулирование или депремирование работы коллективов не учитывает этих негативных моментов. Действующая система премирования почти на всех предприятиях очень слабо увязывается с наиболее обобщающим показателем рационального использования материальных ресурсов. Из обследованных 10 предприятий различных министерств в "Положениях о премировании..." этот показатель либо вообще не упоминается, либо в качестве меры воздействия упоминается возможность сокращать размер премий за нерациональное использование либо неправомерное накопление материальных ресурсов.

Любое неправомерное накопление материальных ресурсов в хозяйстве выражается в снижении показателя оборачива-

емости банковского кредита и втягивании кредитных ресурсов в покрытие затрат, не вытекающих из нормального кругооборота оборотных средств. Так, оборачиваемость краткосрочных кредитов по городскому управлению конторы Госбанка СССР за последние годы замедлилась на 1,8 дня, что вызвало дополнительную потребность в ресурсах краткосрочного кредитования более чем на 1,0 млн.руб. Отсюда вытекает необходимость постоянного контроля банка за завозом ценностей в соответствии с планом производства и привлечением банковского кредита в покрытие этих запасов.

Банковский контроль за образованием запасов и его воздействие на оптимизацию запасов очень важны, поскольку у предприятий пока еще отсутствует достаточный стимул заинтересованности в снижении запасов товарно-материальных ценностей. Воздействие банка на оборот материальных ресурсов осуществляется, в основном, в двух направлениях: по линии планового завоза и по линии фактических запасов.

Что касается контроля банка за фактическим состоянием запасов, его надо признать удовлетворительным. Банк не принимает к кредитованию неходовые, некачественные, залежалые ценности или завезенные сверх потребностей производства (как правило, свыше годовой потребности). Достаточно отметить, что в 1982 году в целом по промышленности республики не было принято к кредитованию запасов ценностей на 43,0 млн.руб.: что составляет свыше 6% к задолженности по ссудам под товарно-материальные ценности. По оценочным данным в 1983 году реального улучшения в этом вопросе не наступило.

Существующий порядок завоза и оплаты ценностей складывается таким образом, что возможности банка по контролю ограничены. Банк не располагает объективной информацией о действительной потребности производства с учетом объема и технологии. В этой части кредитный механизм не срабатывает полностью: через выдачу отдельных кредитов, в частности платежных, происходит сплата товарно-материальных ценностей, которые впоследствии будут квалифицированы как сверхнормативные непокредитованные запасы.

Постановлением ЦК КПСС и СМ СССР от 12 июля 1979 года "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы" (п.57) было предусмотрено, что при временном отсутствии средств на счетах покупателей оплачивать расчетные документы за материальные ценности и услуги за счет кредитов банка (платежных и расчетных). Пятилетняя практика выдачи этих кредитов показывает, что данное постановление в части обеспечения своевременности расчетов в народном хозяйстве не выполняется по сути. Экономисты Госбанка СССР много работают над совершенствованием практики выдачи кредитов. В текущем году на ряде предприятий в конторе банка будет организован опыт выдачи платежных кредитов с учетом новых требований.

В условиях усиления контроля за рациональным использованием кредитных ресурсов банка проблема завоза материальных ценностей в соответствии с плановой потребностью и оплата их за счет кредитов банка приобретает непосредственную связь с материальным стимулированием работников. В хозяйстве это не находит отражения в стимулировании большей работы по рациональному использованию материальных ресурсов. Например, управление "Латвицеснабсытсырье" в течение последних 2-3 лет очень активно накапливало различные запасы ценностей, в основном для предприятий Минпищепрома ЛатвССР. При нормативе товарных запасов 7 млн.руб. фактические товарные запасы составляют около 39 млн.руб., следовательно, в покрытие этих запасов кредита банка более чем на 30 млн.руб. Основная доля поступивших ценностей предназначена для п/о "Дзинтарс". При существующем порядке заказа дорогостоящих материальных ценностей через Минпищепром СССР «Совзпарфмерпрос» управление "Латвицеснабсытсырье" лишено возможности регулировать поступление и отгрузку сырья для п/о "Дзинтарс". По сути дела, объединение "Дзинтарс" использует склады управления для хранения фондов, поступающих сверх потребностей производства. Такая негативная практика заявок и завоза ценностей привела к тому, что в управлении "Латвицеснабсытсырье" осели без

движения как неходовые ценности более чем на I млн. руб. По I5-I6 позициям расход ценностей значительно ниже, чем планировался. Аналогичные примеры имеют место и по другим управлениям Госснаба ЛатвССР. В целом по данной системе только за два года общая сумма товарных запасов увеличилась на 29% при росте товарооборота на 6-8% и соответственно росту нормативов собственных оборотных средств на 10%. Принимая во внимание ценностной фактор, все равно надо признать неправомерным рост товарных запасов по данному ведомству.

Ввиду сложностей в материально-техническом снабжении, государством предоставлены определенные льготы в кредитовании сбыто-снабженческих организаций системы Госснаба СССР, что выражается в невзимании повышенных процентов за превышение задолженности по ссудам банка над плановым размером кредита. Видимо, такой льготный порядок кредитования не стимулирует организации Госснаба в рациональном накоплении запасов, а следовательно, в рациональном использовании кредитных ресурсов банка.

При выявлении неходовых и залежалых ценностей банк сокращает размер кредита, что сказывается на показателе обеспечения банковских ссуд. Данный показатель является основным для премирования экономистов кредитных отделов. При выявлении неходовых и залежалых ценностей, которые приводят к ухудшению показателя необеспеченной задолженности по ссудам банка, работники банка депремируются. К сожалению, такой подход носит односторонний характер. Конкретных примеров сокращения размеров премий за неправомерный завоз ценностей в хозяйство не установлено. В связи с этим мы поддерживаем тех экономистов, которые предлагают поднять значение повышенных процентов за кредит с отнесением их не на общие результаты деятельности, а на уменьшение конкретных фондов экономического стимулирования.

Контроль за рациональным использованием кредитных ресурсов должен осуществляться на основе показателя плановой величины запасов. Внедрение его в практику должно способствовать сокращению излишнего и нерационального завоза ценностей.

С. С. Идрисов
Московский финансовый
институт

**Эффективное использование прибыли — важный
инструмент интенсификации социалистического
воспроизводства**

Заметная роль в решении проблемы интенсификации экономики, повышении эффективности общественного производства отводится осуществлению комплекса мер по улучшению управления и совершенствованию хозяйственного механизма. Одним из важных экономических рычагов и стимулов хозяйственного механизма является прибыль. Это обусловлено самой сущностью данной категории как главной формы чистого дохода, народнохозяйственной значимостью выполняемых ею функций, органически связанных с хозяйственным расчетом, возрастающей ролью прибыли как источника доходов государственного бюджета, а также прибыль выступает в качестве одного из синтетических показателей эффективности производства. Но этот показатель сам по себе не является экономическим стимулом; им выступает механизм распределения прибыли.

Классики марксизма-ленинизма отводили особую роль распределительным отношениям. К. Маркс показал, что общественное производство представляет собой единство производства, распределения, обмена и потребления. "Производство создает предметы, соответствующие потребностям; распределение распределяет их согласно общественным законам; обмен снова распределяет уже распределенное согласно отдельным потребностям; наконец, в потреблении продукт выпадает из этого общественного движения"¹. Определяющим моментом в этом процессе является производство, так как оно не только создает продукт для распределения, но и определяет его характер. Однако распределение в свою очередь оказывает обратное активное воздействие на производство, и от того, насколько совершенны его формы и методы, во многом зависит эффективность общественного производства.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 12, с. 715.

Эти основополагающие идеи об активной роли распределительных отношений в общественном производстве получили дальнейшее творческое развитие в трудах В.И. Ленина и решениях ЦК КПСС. Характеризуя распределение как важное орудие экономической политики Советского государства, В.И. Ленин подчеркивал, что "распределение есть метод, орудие, средство для повышения производства"¹. Все экономические способы активизации деятельности трудовых коллективов основываются на тех или иных формах распределения стоимости вновь созданного продукта. Они служат основой формирования материальных стимулов производства, направленных на повышение его эффективности.

В решении XXVI съезда КПСС, на ноябрьском (1982 г.) и июньском (1983 г.) Пленумах ЦК КПСС вновь подчеркивалась необходимость совершенствования распределительных отношений, усиления их воздействия на конечные результаты работы хозяйственных организаций.

В настоящее время актуальным является переход к нормативным методам распределения прибыли. Его содержание состоит в том, что, начиная с одиннадцатой пятилетки промышленным министерствам устанавливаются на пятилетие с разбивкой по годам, стабильные нормативы отчислений от прибыли в их распоряжение. По мере создания необходимых условий такой же порядок распределения прибыли министерствами будет доведен до всех производственных объединений, предприятий и хозяйственных организаций. За счет прибыли, оставляемой в распоряжении объединений и предприятий, покрываются все их плановые затраты. При недостатке собственных средств для финансирования капитальных вложений и только по объектам производственного назначения в пятилетних планах министерств и объединений предусматриваются долгосрочные кредиты и бюджетные ассигнования. Если план по прибыли перевыполнен на 3%, сверхплановая прибыль рас-

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.43, с.359.

² Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 22 ноября 1982 г. - М.: Политиздат, 1982, с.9.

пределяется между хозяйством и бюджетом пополам, а в случае перевыполнения плана по прибыли более чем на 3%, в распоряжении объединения остается 25% суммы, составляющей это перевыполнение.

Главным преимуществом новой системы распределения прибыли является установление более тесной и эффективной ее связи с качеством продукции. Речь идет об особом режиме распределения прибыли, полученной за счет надбавки к оптовым ценам на продукцию высшей категории качества, которой присвоен Знак качества. Эта часть прибыли распределяется не в общем порядке, не по нормативам, установленным к плановой и сверхплановой прибыли, а особым путем. До 70% ее направляется в фонды экономического стимулирования предприятий и научных организаций, принимавших участие в выпуске высококачественной продукции. Остальная часть распределяется поровну и направляется в единый фонд развития науки и техники министерств и в государственный бюджет. При выпуске продукции второй категории качества скидки с ее оптовой цены устанавливаются в размере 50% суммы прибыли. При нормативном распределении повышается материальная ответственность объединений за выполнение плана по прибыли, так как в бюджет вносится прибыль при любом невыполнении плана по прибыли в плановом размере за счет соответствующего сокращения той части прибыли, которая по стабильному нормативу остается в распоряжении объединений и предприятий. Кроме того, установлен порядок, при котором в случае реализации предприятиями продукции, изготовленной с отступлением от стандартов, вся сумма прибыли, полученной за эту продукцию, изымается в бюджет. Она не включается в отчетные данные предприятия о выполнении плана реализации продукции и плана по прибыли и не учитывается при образовании фондов экономического стимулирования.

Отмечая определенные преимущества вновь вводимой системы, следует указать на необходимость более тесной взаимосвязки всех ее элементов с тем, чтобы хозяйственный механизм активно способствовал рациональному использованию имеющегося производственного потенциала и обеспечивал заинтересованность трудовых коллективов в применении более эффективных средств производства. При этом методе совершенствования системы распределения прибыли должны отвечать требованиям планомерной интенсификации общественного производства. Прежде всего важно обеспечить достижение стабильности плановых заданий по прибыли, обеспечить ритмичность поступления платежей из прибыли на основе ритмичности производства, упорядочить формы перераспределения. Проблемы стабильности плановых заданий по прибыли оказывают значительное влияние на нормальный ход воспроизводства в первичном хозяйственном звене, а также независимо от того, каков именно метод формирования прибыли и какова система ее распределения. Соблюдение пропорции, заложенной в плановых нормативах, в современных условиях хозяйствования могут эффективно выполнять свою роль, будучи длительными, утвержденными на пятилетку. Их текущая корректировка должна быть сведена к минимуму и отражать действительную необходимость.

Улучшение стабильности нормативов распределения прибыли предлагает их дифференциацию по годам пятилетки, что создает возможность заранее учесть изменяющиеся потребности в финансовых ресурсах различных звеньев общественного производства в связи с изменением темпов роста производства и затрат на его техническое перевооружение. При таком порядке распределения прибыли усиливается финансовая самостоятельность объединений и министерств, но при этом сохраняется регулирующая роль государственного бюджета. Наряду с нормативными отчислениями прибыли предусматриваются ассигнования из государственного бюджета, если собственные ресурсы отрасли окажутся недостаточными для ее планового развития.

Формирование системы стабильных плановых нормативов изъятия прибыли в порядке перераспределения - важная сторона всего процесса совершенствования планирования прибыли. Результаты отдельных исследований показывают, что уровень норматива на предприятиях различен. Так, на предприятиях Минэнергомаша вся прибыль направляется в распоряжение отрасли, и реально не существует условий для его нормативного деления. В некоторых производственных объединениях одного и того же министерства норматив достигает 90%, в то время как в других - 34% - 45%¹. Это различие связано с неодинаковыми уровнями рентабельности и плановых показателей предприятия в средствах производства и фондах экономического стимулирования. Однако, на наш взгляд, является нецелесообразным наличие таких резких различий нормативов на уровне одного министерства. Во-первых, это не стимулирует рост выпуска продукции, а, во-вторых, в производственных объединениях может развиваться тенденция к образованию так называемого "общего котла", что резко подрывает хозяйственные основы деятельности предприятий.

Анализ практики нормативного распределения показывает, его нестабильность. Основной причиной нестабильности распределения прибыли является ежегодный пересмотр оптовых цен. В постановлении ЦК КПСС и СМ СССР от 12 июля 1979 года подчеркнута необходимость сохранения стабильных оптовых цен в промышленности в течение пятилетки, что будет способствовать более точному учету общественно необходимых затрат труда на производство продукции как на предприятии, так и в масштабе народного хозяйства.

Отметим еще один немаловажный аспект нормативного метода распределения прибыли. Несмотря на явные преимущества данного метода, его внедрение идет крайне медленно. Одной из причин этого, на наш взгляд, являются недостатки существующего порядка планирования прибыли. Установленные постановлением ЦК КПСС и СМ СССР от 12 июля 1979 года про-

1 Ситарян С.А. Распределительные отношения и эффективность производства. - М.: Финансы, 1980, с.156.

порции распределения в пределах плана, при перевыполнении и невыполнении плана, с выделением гарантированной бюджетной суммы платежей из прибыли, нацеливают предприятия и объединения на принятие обоснованных планов по прибыли. В то же время план по прибыли является директивным показателем. Вероятность установления нереального плана при централизованном планировании прибыли довольно высока. Дело в том, что прибыль — многофакторный комплексный показатель, и только в первичном этапе имеется возможность наиболее обоснованно установить ее размеры. План по прибыли должен разрабатываться либо непосредственно на предприятиях и в объединениях — на основе доведенных сверху заданий по росту производительности труда, фондоотдачи и снижению уровня себестоимости, либо в промышленных объединениях, организационно непосредственно связанных с первичным звеном.

Наряду с этим, на наш взгляд, целесообразно переосмотреть функции Госплана СССР в планировании данного показателя. В настоящее время план по прибыли устанавливается в целом по министерству и ведомству, а затем фактически развертывается в разрезе промышленных объединений, производственных объединений и предприятий. Такой подход является обоснованным при планировании натуральных показателей, но неприемлем для стоимостных, тем более таких многофакторных, как прибыль.

Представляется, что нормы распределения прибыли между государством и предприятием, а также установление доли предприятия в фонде развития и в фондах поощрения той части прибыли, которая идет на предприятия, обязательно должны носить долговременный характер, оставаться постоянными в течение минимум пяти, а то и десяти лет и иметь силу закона, который не вправе никто нарушить. Это будет способствовать повышению эффективности производства.

Нуждается в совершенствовании порядок образования фонда развития производства. Величина фонда развития производства постоянно растет. Однако, как показывает анализ практики работы многих предприятий, этих фондов явно недостаточно для удовлетворения потребностей предприятий в но-

вой технике. При условии расходования 70-80% фонда развития производства на замену устаревшего оборудования новыми заводы могут обновить не более 3 - 4% имеющихся парка машин. Следовательно, размер данного фонда не способствует ускорению научно-технического прогресса. Поэтому считаем целесообразным увеличить размер фонда развития производства на предприятиях. При этом учитывается то обстоятельство, что размеры данного фонда должны удовлетворять не только простое, но и расширенное воспроизводство основных фондов. По нашему мнению, в фонд развития производства наряду с частью прибыли должны направляться амортизационные отчисления в более значительных размерах, чем сегодня. Это соответственно ускорит внедрение достижений научно-технического прогресса и повысит рост производительности труда.

В системе распределения прибыли, как известно, плата за фонды выступает первоочередным платежом, поэтому она является гарантированным источником доходов бюджета. Следует отметить, что возрастание удельного веса платы за фонды в составе прибыли зависит не только от размеров ставки платы, но и от органического строения производства. Экономисты подсчитали, что чем выше последнее, тем больше доля платы за фонды в сумме прибыли при том же размере ставок. В тяжелой промышленности плата за фонды достигает в ряде случаев 20% - 30% общей массы прибыли, тогда как в отраслях легкой индустрии она составляет лишь 9 - 19%. В связи с этим некоторые экономисты справедливо предлагают еще больше дифференцировать ставки платы с учетом различий в фондоемкости.

Что же касается вопросов совершенствования платы за фонды, то мы считаем целесообразным в случае выполнения плановых заданий с большей стоимостью фондов, чем планировалось, взимать плату за сверхплановую часть производственных фондов по удвоенному нормативу. Однако при этом необходимо учитывать уровень перевыполнения плана по качественным показателям и прежде всего по росту производительности труда. Следует разработать шкалу понижения

данного норматива, в основу которой должен быть положен принцип обратно пропорциональной зависимости между ставкой платы за сверхплановую часть фондов и коэффициентном опережении, показывающим, насколько уровень выполнения плана по качественным показателям опережает уровень выполнения плана по фондам. Нам представляется правильным предложение экономистов о том, что при установлении норматива распределения сверхплановой прибыли следует учитывать фактическую величину фондов, с помощью которых достигнуто перевыполнение плановых заданий. В случае перевыполнения плана до 3% с большей стоимостью фондов, чем предусмотрено планом, оставлять на предприятии или в объединении (как и в отрасли в целом) не 50% сверхплановой прибыли, а только 25%¹. Данная мера, по нашему мнению, стимулировала бы рациональное использование основных производственных фондов и повысила бы эффективность общественного производства.

Как известно, имеются различные точки зрения о порядке распределения сверхплановой прибыли. На наш взгляд, особо важное значение имеет распределение сверхплановой прибыли, полученной за счет снижения себестоимости продукции и досрочного выполнения плана НТП. По нашему мнению, следовало бы оставлять в распоряжении первичного звена сверхплановую прибыль — полностью или большую ее часть, — полученную за счет названных источников. Это послужило бы дополнительным стимулом для сокращения материальных затрат и повышения производительности труда. Кроме того, позволило бы в значительной степени преодолеть отрицательную тенденцию к уменьшению доли показателя снижения себестоимости в приросте прибыли. Данная тенденция, например, по Минприбору характеризуется следующими показателями: если в 1976 году прирост за счет снижения себестоимости составлял 47,8%, то в 1980 г. — 26,1%².

Разработка вопросов усиления роли распределения прибыли в повышении интенсификации промышленного производства

1 "Закономерности интенсификации социалистического воспроизводства". Всесоюзная науч. конф. — М: МГУ, 1983, С. 109.

2 финансы СССР, 1982, № 8, с. 20.

должна осуществляться по основным элементам процесса труда: живой труд, предметы труда, средства труда. В связи с этим особое значение приобретает бережное, экономное отношение к трудовым ресурсам. Задаче стимулирования лучшего использования трудовых ресурсов подчинено и предусмотренное постановлением повышение роли показателей по труду. Одним из рычагов такого механизма стал введенный в 1980 г. директивный показатель лимита численности рабочих и служащих. Это создает определенный барьер на пути необоснованного увеличения на предприятиях и в объединениях численности работающих. Однако опыт применения этого показателя свидетельствует о том, что он не может полностью решить проблему соблюдения предприятиями и объединениями плановой дисциплины в области численности работающих. Думается, для усиления действенности этого показателя следует усилить экономические санкции за его нарушение. В частности, было бы целесообразно уменьшить размеры фондов поощрения при превышении установленных лимитов численности рабочих и служащих. Имеет смысл уменьшить размеры премий лицам, виновным в этом нарушении. Это усилит стимулирующую роль системы поощрительных фондов в экономии живого и овеществленного труда, улучшении конечных результатов производства.

Считаем целесообразным оставлять сверхплановую прибыль, полученную за счет себестоимости, в распоряжении первичного звена. На наш взгляд, было бы также целесообразно в лимит материальных затрат включить амортизационные отчисления. Отнесение амортизации к числу лимитированных затрат будет способствовать повышению эффективности использования основных производственных фондов и увеличению экономии от снижения себестоимости продукции за счет сокращения затрат овеществленного труда на единицу продукции.

А. М. Шевченко
Московский финансовый
институт

Развитие обобществления производства в современных условиях как материальная основа совершенствования финансово-кредитного механизма

Для рассмотрения влияния обобществления производства на совершенствование финансово-кредитного механизма необходимо выяснить особенности современного этапа обобществления производства.

Обобществление производства следует рассматривать как сложный процесс, содержанием которого является развитие экономических связей, укрепление взаимозависимости между производителями, объединение хозяйственных ячеек в единый механизм. Процесс обобществления производства является выражением взаимосвязи между уровнем развития производительных сил и производственными отношениями и выступает связующим звеном в их диалектическом взаимодействии. В соответствии с этим обобществление производства характеризуется единством двух сторон - материально-вещественной и социально-экономической, - которые обусловлены единством сторон способа производства, и рассматривается как присущее всем общественно-экономическим формациям и как имеющее определенную социально-экономическую характеристику в каждой из них.

Единство двух сторон процесса обобществления производства противоречиво, поскольку связано с противоположными сторонами способа производства. Противоречие обобществления производства состоит в том, что материально-вещественная сторона обобществления более динамична, чем социально-экономическая. Капитализм характеризуется отягченным взаимодействием сторон обобществления производства. Однако при социализме механизм передачи изменений в производительных силах на обобществление производственных отношений, концентрированным выражением взаимосвязей которых является обобществление производства, не происходит взамен-

тически. Он требует, во-первых, формирования определенной организационной структуры производства как проявления процесса обобществления производства в рамках первичного структурного звена общественного производства, во-вторых, соответствующего определенным требованиям на каждом данном этапе социалистического строительства хозяйственного механизма.

Процесс обобществления производства в условиях развитого социализма с материально-вещественной стороны характеризуется тем, что он происходит в условиях научно-технической революции. Развертывание научно-технической революции обусловило качественные изменения в производительных силах, уровне общественного разделения труда. Особенностью обобществления производства в современных условиях является то, что оно опирается на качественно новую ступень развития производительных сил и прежде всего средств производства - на создание комплексных систем машин, приходящих на смену единичной машине в результате комплексной механизации и автоматизации производства.

Качественные изменения элементов производительных сил, во-первых, привели к углублению общественного разделения труда, еще большему обособлению конкретных видов деятельности и обусловили возникновение кооперации труда, основанной на более тесной технологической, организационной и экономической взаимосвязи между отдельными предприятиями, отраслями и регионами, в результате чего народное хозяйство страны превратилось в единый народнохозяйственный комплекс; во-вторых, потребовали расширения рамок кооперации труда в первичном звене народного хозяйства, что привело к формированию производственных объединений в качестве основного хозяйственного звена промышленности.

В качестве социально-экономических причин перехода к производственным объединениям следует назвать необходимость комплексной реализации требований основного экономического закона социализма, которая стала возможной в условиях развитого социализма на базе высокого уровня развития производительных сил и решения целого круга проблем, обеспечивающих

достижение высшей цели социалистического производства. К таким проблемам относится ускорение научно-технического прогресса, совершенствование организации общественного производства, обеспечение все большего единства в системе экономических интересов социализма и т.д. На XXVI съезде КПСС в связи с этим отмечалось: "Нельзя приспособить живой, развивающийся организм управления хозяйством к устоявшимся, привычным формам. Наоборот, формы должны приводиться в соответствие с изменяющимися хозяйственными задачами"¹. Формой организации общественного производства, соответствующей современному уровню развития производительных сил, выступает производственное объединение, приходящие на смену отдельному предприятию. Производственные объединения представляют собой экономические комплексы ранее обособленных хозяйственных единиц, организационное единство которых основано на специализации и кооперации труда между его подразделениями.

Производственные объединения характеризуются более высоким уровнем концентрации, специализации и кооперирования производства по сравнению с однозаводским предприятием; позволяют решать более крупные народнохозяйственные задачи по развитию научно-технического прогресса, повышению качества продукции, реконструкции производства на основе расширения возможностей накопления ресурсов и маневрирования ими в соответствии со своими потребностями, следовательно, позволяют более оптимально сочетать текущую и перспективную хозяйственную деятельность, централизацию и децентрализацию в управлении на основе передачи функций высших звеньев управления производственным объединениям.

Переход к производственным объединениям как первичному структурному звену народного хозяйства позволяет разрешить противоречия между качественно новым уровнем развития производительных сил и недостаточно высокой степенью концентрации, специализации и кооперирования; между усложнением производственно-экономических связей и существующими формами управления производством; между необходимостью ус-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. - М.: Политиздат, 1981, с. 51.

корения научно-технического прогресса и сложившимися отношениями науки с производством, выражающимися в ограниченных возможностях отдельных относительно мелких предприятий в развитии научно-технического прогресса и реализации его достижений. Разрешение этих противоречий в рамках производственных объединений обуславливает достижение более высоких народнохозяйственных результатов, укрепление единства в системе общенародных, коллективных и личных интересов, способствует развитию хозрасчетных отношений, научно-технического прогресса.

Для разрешения этих противоречий наряду с формированием производственных объединений в качестве организационной формы производства, соответствующей современному этапу обобществления, необходимо, чтобы вся система методов управления отвечала требованиям уровня концентрации общественного производства этапа развитого социализма и максимально воздействовала на повышение эффективности производства и качество работы.

Обобществление производства в современных условиях требует комплексного подхода к совершенствованию хозяйственного механизма. Это обуславливается тем, что обобществление производства в развитом социалистическом обществе охватывает все отрасли народного хозяйства, развивается динамично на основе научно-технической революции. Мероприятия по улучшению планирования как главного звена системы управления экономикой сочетаются с укреплением хозрасчета и усилением роли экономических рычагов в повышении эффективности производства, с совершенствованием структуры управления и развитием инициативы трудовых коллективов.

Финансово-кредитным рычагам в механизме хозяйствования отведена большая роль в ускорении научно-технического прогресса, в развитии присущих социализму форм соединения науки с производством, в рациональном использовании материальных, трудовых и денежных ресурсов, в повышении качества производимой продукции. Роль обобществления производства в совершенствовании финансово-кредитного механизма в современных условиях вытекает из задач, которые призваны решить про-

изводственные объединения. В соответствии с этим происходит перестройка финансово-кредитных рычагов, совершенствование которых нацелено на повышение эффективности общественного производства.

Влияние развития обобществления производства в условиях развитого социализма на финансово-кредитный механизм обнаруживается в совершенствовании обеих групп финансово-кредитных отношений: централизованных и хозрасчетных. Повышение роли централизованно регулируемых денежных отношений обусловлено развитием целостности общественного производства на основе более высокого уровня обобществления производства в современных условиях и направлено на обеспечение общегосударственных потребностей в результате концентрации финансов и кредита на решении крупных народнохозяйственных проблем (обеспечение единой научно-технической политики, оптимизации структуры общественного производства на основе изменения пропорций в перераспределении централизованного чистого дохода и др.).

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. намечено во всех министерствах промышленности образовать единый фонд развития науки и техники за счет отчислений от прибыли предприятий. Размеры фонда развития производства одного объединения не всегда позволяют осуществить крупные мероприятия по развитию научно-технического прогресса. Концентрация части средств объединений в едином фонде позволит сосредоточить средства на осуществлении наиболее важных для отрасли направлений научно-технического прогресса. Этот фонд предназначен для финансирования крупных научных разработок, имеющих важное значение для предприятий отрасли, освоения новых видов продукции, что обеспечивает прочную связь между наукой и производством и уменьшает время на внедрение изобретений.

В случае несовпадения во времени поступлений в единый фонд развития науки и техники и затрат из него банковской системой будут предоставляться кредиты министерствам для осуществления работ, финансируемых из этого фонда. В соответствии с постановлением от 12 июля 1979 г. в первую

очередь будут кредитоваться высокоэффективные научно-технические мероприятия.

Развитие финансово-кредитных отношений, обслуживающих деятельность отдельных производственных единиц на основе самокупаемости и хозрасчетного финансирования, обусловлено повышением уровня обобществления в рамках первичного производственного звена народного хозяйства, представлением на этой основе производственным объединениям большей самостоятельности в осуществлении своей хозрасчетной деятельности. Так, предприятия, участвующие в крупномасштабном эксперименте, имеют большую самостоятельность в использовании фонда развития производства, части средств амортизационных отчислений на капитальный ремонт и банковских кредитов на проведение высокоэффективных мероприятий по техническому перевооружению основных фондов.

Создание производственных объединений позволяет посредством совершенствования на этой основе финансово-кредитного механизма быстрее разрешать противоречия между производством и потреблением. Это возможно, поскольку, во-первых, финансово-кредитные рычаги функционируют во всех фазах воспроизводства, обслуживая движение общественного продукта и национального дохода, во-вторых, формирование производственных объединений способствует более быстрой перестройке производства в соответствии с потребностями общества. Повышение качества продукции, являясь следствием ускорения научно-технического прогресса, позволяет решить эту проблему. Стимулирование повышения качества продукции с помощью финансово-кредитных рычагов состоит в том, что во-первых, повышены поощрительные надбавки к оптовым ценам в размере до 30% на новую высокоэффективную продукцию и скидки с оптовых цен в размере до 30% на продукцию, подлежащую снятию с производства; во-вторых, до 70% полученной за счет надбавок дополнительной прибыли остается в распоряжении коллектива и может быть направлено на поощрение работников, осуществление мероприятий по строительству жилья, домов отдыха, на расширение производства и т.д.

Н. А. ШUTOVA
Московский финансовый
институт

Роль финансовых рычагов в повышении интен-
сификации общественного производства

В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС, ноябрьского (1982 г.) и июньского (1983 г.) Пленумов ЦК КПСС в 80-е годы необходимо завершить процесс перехода социалистической экономики на путь интенсивного развития, процесс формирования преимущественно интенсивного типа социалистического расширенного воспроизводства. Данный процесс является сложным и многоплановым, охватывающим все основные звенья расширенного социалистического воспроизводства и требующим существенного улучшения системы управления, стиля и методов социалистического хозяйствования. В связи с этим значительное место в обеспечении перехода к преимущественно интенсивному типу социалистического расширенного воспроизводства отводится финансовому механизму. Повышение роли финансовых рычагов в условиях развитого социализма выражается в усилении их стимулирующего воздействия на развитие процесса интенсификации общественного производства, повышения эффективности производства и качества работы.

Большинство экономистов, рассматривая преимущественно интенсивный тип расширенного воспроизводства, характеризуют его как адекватный периоду развитого социализма тип общественного воспроизводства, которому присущи не только преобладание интенсивных факторов производства над экстенсивными, но и такие черты, раскрывающие содержание интенсивного типа воспроизводства, как: все более полное использование в процессе воспроизводства достижений современной научно-технической революции, все возрастающая ориентация воспроизводства на решение социальных задач, повышение степени использования преимуществ международного разделения труда и др.

Формирование интенсивного типа расширенного воспроизводства проходит несколько стадий от интенсификации отдель-

ных элементов, фаз и сфер воспроизводства до всеобъемлющей интенсификации всего воспроизводственного процесса. Количество и продолжительность этих этапов зависит от особенностей страны, в которой осуществляется данный процесс.

Процесс, при котором происходит улучшение использования одного или нескольких факторов расширенного воспроизводства, можно охарактеризовать как процесс неполной или частичной интенсификации. Говорить же о завершении перевода экономики на интенсивный путь развития, о развитии преимущественно интенсивного типа социалистического расширенного воспроизводства можно лишь в том случае, когда при высоких темпах роста совокупного общественного продукта обеспечивается эффективное использование живого труда, основных производственных фондов, материальных ресурсов и капитальных вложений. Определяющим критерием перехода к преимущественно интенсивному типу расширенного воспроизводства является эффективное использование всех факторов и развитие производства на основе использования достижений научно-технического прогресса.

Отличительной чертой современного этапа развития является самое полное вовлечение в процесс интенсификации всего воспроизводственного процесса. Всесторонняя интенсификация, основанная на использовании достижений науки и техники, изменяющая соотношение между факторами расширения производства совокупного общественного продукта, предъявляя новые требования к воспроизводству рабочей силы, ведет и к изменению в воспроизводстве социалистических производственных отношений, создавая материальные предпосылки для перерастания их в коммунистические.

Процесс интенсификации производства характеризуется оптимальной напряженностью использования материальных, финансовых и трудовых ресурсов общества в соответствии с требованиями, предъявляемыми научно-техническим прогрессом. По словам К.Маркса, основой интенсивного расширенного воспроизводства является "большая продуктивность тех условий, при которых совершается воспроизводство" на всех фазах и участках воспроизводственного процесса. Достижение "большой

шей продуктивности" возможно на основе интенсификации общественного производства

Рассмотрение вопроса о процессе интенсификации использования факторов производства не позволяет сделать вывод о том, что интенсификация производства, имеющая объектом своего воздействия факторы (элементы) производства, служит основой формирования интенсивного типа простого общественного воспроизводства¹.

Данный путь интенсификации общественного производства - мобилизация наиболее доступных резервов производства, т. е. снижение объема незавершенного строительства, различных потерь, связанных с недостатками в организации труда и производства, повышение коэффициента смежности работы оборудования и т.д. - имеет важное значение в практике социалистического строительства, но возможности и перспективы его как главного метода интенсификации общественного производства ограничены. Он не может быть взят в качестве основного направления роста производительности общественного труда, эффективности производства.

Главный путь развития экономики в современных условиях связан с научно-техническим прогрессом, который становится определяющим элементом развития производительных сил, экономического роста. А это, в свою очередь, предполагает новое отношение к управлению производством, решению теоретических и практических вопросов его дальнейшего развития, требует совершенствования форм и методов финансирования и экономического стимулирования научно-технического прогресса и материального поощрения работников.

Задача заключается в том, чтобы на основе реализации научно-технических достижений ускорить темпы экономии затрат как живого, так и овеществленного труда. Как неодно-

¹ Введение понятия "интенсивный тип простого воспроизводства" возможно лишь в том случае, если речь идет о рассмотрении процесса производства с точки зрения затрат на производство, поскольку в данном случае они остаются неизменными.

кратно отмечал В.И. Ленин, в высокой эффективности использования овеществленного и живого труда в конечном счете проявляется экономическое превосходство новой общественно-экономической формации перед капитализмом. Именно в постоянном осуществлении мер по техническому совершенствованию производства раскрывается материальное содержание процесса его интенсификации.

Развитие науки и быстрое практическое использование ее достижений — определяющее условие улучшения хозяйствования, роста материальных и финансовых ресурсов общества. Поэтому в экономической стратегии КПСС, направленной на интенсификацию общественного производства и повышение его эффективности, научно-технический прогресс является важнейшим звеном. XXVI съезд КПСС указал на необходимость в еще большей мере подчинить развитие науки и техники последовательному решению экономических и социальных задач общества: "Страна крайне нуждается в том, чтобы усилия "большой науки", наряду с разработкой теоретических проблем, в большей мере были сосредоточены на решении ключевых народнохозяйственных вопросов, на открытиях, способных внести подлинно революционные изменения в производство"¹.

Система финансовых стимулов ускорения научно-технического прогресса должна обеспечить концентрацию ресурсов на наиболее важных направлениях развития науки и техники. В решении данной задачи определяющая роль отводится единому фронту развития науки и техники (ЕФРНТ), основным источником создания которого должны служить отчисления от прибыли предприятий (не только плановой, но и от сверхплановой, тем более, что значительная часть эффекта от внедрения новой техники находит свое выражение в сумме сверхплановой прибыли).

Средства единого фонда развития науки и техники служат источником для финансирования широкого круга научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. За счет ЕФРНТ обеспечивается возмещение затрат, связанных с разработкой и освоением новых видов продукции и технологических процессов, с внедрением научной организа-

¹Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981, с. 42.

ции труда, а также финансирование дополнительных затрат по улучшению качества продукции и повышенных затрат в первые годы производства новой продукции. За счет этого фонда в машиностроительных отраслях выплачиваются разовые премии за разработку, освоение и массовый выпуск особо важных и высокоэффективных видов оборудования и машин, за создание и освоение принципиально новых технологических процессов.

В целях обеспечения заинтересованности подведомственных объединений и предприятий, научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций в проведении фундаментальных теоретических и поисковых исследований министерства могут перераспределять часть фонда в их распоряжение.

Таким образом, единый фронт финансирует затраты как на научные исследования, так и на освоение новой техники. Создается прочная основа для комплексного финансирования всего цикла "наука-техника-производство", стимулирующая производственные коллективы сокращать этот цикл. Концентрация финансовых ресурсов в БФРНТ повышает заинтересованность и ответственность министерств и исполнителей за разработку наиболее актуальных тем и их внедрение в производство. Одним из главных направлений научно-технических исследований на современном этапе должно стать создание и внедрение техники, технологии и прогрессивных материалов, использование которых позволило бы обеспечить экономию средств производства, понизить материалоемкость продукции и ее себестоимость, увеличить прибыль.

В современных условиях осуществления финансовой политики государства возникает необходимость аккумуляции денежных ресурсов не только на уровне государства, отрасли, но и в рамках каждого хозяйственного производственного звена. В.И. Ленин отмечал, что расширение самостоятельности и инициативы каждого крупного предприятия в деле распоряжения финансовыми средствами и материальными ресурсами является необходимым условием успешного социалистического хозяйствования.

Подтверждением расширения хозяйственной самостоятельности хозяйственных звеньев в области финансовых отношений

является возрастание роли создаваемого в производственных звеньях фонда развития производства в качестве одного из источников финансирования работ по техническому перевооружению производства. Целевое назначение данного фонда в следующем: внедрять новую технику, механизировать и автоматизировать производство, модернизировать оборудование, улучшать организацию производства и труда, повышать рентабельность предприятий и т.д. Финансовые ресурсы фонда формируются за счет отчислений от прибыли, амортизационных отчислений, предназначенных на реновацию, выручки от реализации вышедшего и излишнего имущества. В фонд развития производства предусматривается зачислять и часть дополнительной прибыли, полученной от реализации высокоэффективной продукции и продукции с государственным Знаком качества.

Определяя размеры фонда по отдельным объединениям (предприятиям), следует учитывать такие экономические факторы, как технологическая структура основных производственных фондов, степень их износа, сроки службы, особенности развития отдельных подотраслей и групп объединений (предприятий), темпы обновления оборудования в соответствии с требованиями научно-технического прогресса, удельный вес активной части производственных фондов. В целях наибольшей увязки разрабатываемых планов технического обновления производства с финансовыми ресурсами (как на уровне министерств, так и на уровне предприятий) необходимо, чтобы сумма фонда развития производства доводилась каждому производственному звену на пятилетку с разбивкой по годам.

В целом фонд развития производства, являясь источником технического развития производства на уровне предприятия, должен способствовать ускорению внедрения достижений научно-технического прогресса непосредственно в производство.

Еще одним из финансовых источников технического перевооружения производства должен служить образуемый на предприятиях амортизационный фонд. В современных условиях экономического развития амортизационные отчисления, используемые пока главным образом на цели простого воспроизвод-

ства, могут и должны стать источником для расширения производства. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы" определено, что до 50% амортизационных отчислений на реновацию могут быть направлены в фонд развития производства. Данные средства используются в целях технического перевооружения всех отраслей общественного производства, т.е. на нужды не только простого, а главным образом, расширенного воспроизводства.

Задача при распределении амортизационного фонда заключается в том, чтобы найти рациональное соотношение между частями фонда, идущими на реновацию и капитальный ремонт, а также используемыми для замены действующего оборудования технически более совершенным и для расширения его парка.

По мнению большинства экономистов, главным направлением в использовании амортизационного фонда должно быть сокращение доли фонда на капитальный ремонт, поскольку за счет многочисленных ремонтных работ срок службы многих средств труда искусственно продолжается, в то время как технические параметры становятся ниже. Большая часть фонда должна направляться на техническое перевооружение производства. Необходимо повысить коэффициент выбытия средств труда, тогда как в современных условиях он фактически ниже даже нормативного, т.е. в действительности не учитывается фактор не только морального, но и физического износа.

Повышением норм амортизации может быть рационально только в том случае, если процесс технического перевооружения производства происходит в результате замены оборудования новым, имеющим более высокие технико-экономические характеристики, отвечающим требованиям научно-технического прогресса. Сохранение же в производственном процессе устаревших средств труда замедляет темпы технического прогресса, что ведет к нежелательным явлениям и отрицательно сказывается на интенсификации и эффективности общественного производства.

Последовательная реализация всего комплекса мер, связанного с проведением экономического эксперимента позволит расширить самостоятельность производственных звеньев в решении вопросов ускорения внедрения научно-технических достижений, повысит материальную заинтересованность и ответственность предприятий, научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических организаций в деле повышения технического уровня производства.

Результатом дальнейшей реализации принципов полного хозрасчета должно стать повышение рентабельности и, на этой основе, — рост финансовых ресурсов производственного звена и доходов государственного бюджета.

Отмечая возрастающую роль самостоятельности производственных звеньев в распоряжении финансовыми ресурсами, необходимо подчеркнуть, что ведущее место в системе финансов занимает централизованные финансы, посредством которых происходит осуществление финансового обеспечения потребностей расширенного воспроизводства, распределение и перераспределение совокупного общественного продукта и его части — национального дохода.

Современный этап развития общественного производства предполагает необходимость повышения роли финансов в ускорении научно-технического прогресса в целях повышения интенсификации и эффективности производства; наиболее полного обеспечения финансовыми ресурсами потребностей материального производства; усиления использования финансов для улучшения качественных показателей во всех звеньях народного хозяйства; улучшения результатов хозрасчетной деятельности объединений и предприятий.

В условиях развитого социалистического общества значительно возрастает роль финансов в осуществлении экономической стратегии КПСС, цель которой — ускорение экономического и социального прогресса на основе формирования преимущественно интенсивного типа расширенного воспроизводства.

О.С. Богословская
Московский финансовый
институт

Использование финансово-кредитных рычагов
и стимулов в обеспечении единства общена-
родных и коллективных интересов

Комплексное совершенствование хозяйственного механизма развитого социалистического общества предполагает и совершенствование его составных элементов, в том числе финансово-кредитного механизма, объективная необходимость функционирования которого вытекает из необходимости и особенностей товарно-денежных отношений при социализме.

Финансово-кредитные отношения представляют собой специфическую область производственных отношений социализма. Характерной чертой развитого социализма является завершение перестройки всей совокупности общественных отношений на внутренне присущих социализму коллективистских началах. Социализм, указывал К. Маркс, - это общество, основанное на "началах коллективизма"¹, в котором "предполагается коллективное производство, коллективность как основа производства"². Это означает, что вся система производственных отношений, в том числе товарно-денежные отношения, имеет однотипное социально-экономическое, т.е. социалистическое содержание.

Товарно-денежные отношения с их новым содержанием при социализме активно содействуют реализации общности коренных экономических интересов народного хозяйства в целом, производственных коллективов и отдельных работников. Они дают в руки общества необходимые инструменты, которые обеспечивают общую направленность всех этих интересов на повышение эффективности производства. Посредством таких форм, как прибыль, цены, фонды экономического стимулирования коллективов и формы индивидуального стимулирования, поощрения и ответственности и т.д. товарно-денежные отношения

1 Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т.19, с.18.

2 Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т.46, ч.1, с.116.

образуют комплекс взаимосвязанных экономических рычагов, которые обеспечивают устойчивое сочетание и интегрирование различных экономических интересов.

Товарно-денежные отношения в народнохозяйственном планировании являются элементом органической системы экономических отношений социализма. А формируемые на их основе финансово-кредитные рычаги - органическим элементом плановой деятельности общества, средством реализации непосредственно общественного характера производства и соответствующих ему форм связей и действий общества. Финансы и кредит играют существенную роль в планомерном регулировании процесса производства, дают возможность обществу через систему денежных фондов приводить в движение трудовые и материальные ресурсы, сосредоточить их на решающих участках экономики и осуществлять контроль за их исполнением.

При большом многообразии финансово-кредитных рычагов и стимулов существенное значение имеет их классификация, в том числе по целевому назначению средств и уровням управления. В связи с различиями, присущими финансам и кредиту как особым, относительно самостоятельным формам денежных отношений, в экономической литературе "финансовые рычаги и стимулы" и "кредитные рычаги и стимулы" рассматриваются отдельно, что вполне правомерно^I. Однако в данной статье представляется целесообразным рассмотрение их в совокупности, что позволяет более полно определить общие закономерности и новые тенденции воздействия финансово-кредитных рычагов и стимулов на хозяйственно-финансовую деятельность производственных звеньев с целью обеспечения взаимосвязан-

I Так, например, П.С.Никольский считает, что "к рычагам должен быть многоуровневый подход с учетом субъекта и объекта управления. Они имеют специфику применительно к различным хозяйственным звеньям и поэтому выступают в разных формах и механизмах". См. Никольский П.С. Финансы в системе хозяйственного механизма управления промышленностью. - М.: 1982, с.54.

ности общенародных и коллективных интересов. Следует также подчеркнуть, что взаимодействие финансов и кредита является наиболее тесным на уровне функционирования предприятий (объединений). На уровне хозрасчетных звеньев народного хозяйства финансово-кредитный механизм воздействует на производительность живого труда, фондоотдачу, экономию материальных затрат, на улучшение качества продукции.

Проводимые партией и правительством мероприятия по совершенствованию финансово-кредитных рычагов и стимулов полностью соответствуют ленинским требованиям о расширении "самостоятельности и инициативы каждого крупного предприятия в деле распоряжения финансовыми средствами и материальными ресурсами"¹. Согласование общенародных и коллективных интересов неразрывно связано с усилением роли финансово-кредитных рычагов и стимулов в интенсификации производства, укреплении хозрасчета и усилении режима экономии.

Совершенствование финансово-кредитных рычагов и стимулов осуществляется в тесном взаимодействии с мероприятиями по улучшению и дальнейшему развитию системы хозрасчета во всех звеньях общественного производства. С этой целью ЦК КПСС и Совет Министров СССР в специальном постановлении сочли необходимым, наряду с последовательным и настойчивым внедрением оправдавших себя форм и методов управления, осуществить систему дополнительных мер по расширению прав производственных объединений (предприятий) в планировании и хозяйственной деятельности, обеспечении их подлинно хозяйственной заинтересованности в достижении высокой эффективности производства и по усилению ответственности за результаты работы².

Меры по дальнейшему развитию и укреплению хозяйственного расчета включают: разработку стабильных на пятилетку планов экономического и социального развития предприятия, производственного объединения; широкое применение экономически обоснованных нормативов затрат, которые доводятся до предприятия и объединения заблаговременно, до конца составления пятилетнего плана; повышение экономической ответ-

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.43, с.384.

² См. Экономическая газета, 1983, № 31, с.5.

ответственности предприятий, объединений за более полное обеспечение выпускаемой ими продукцией потребностей народного хозяйства и населения, за выполнение плановых заданий с меньшими затратами трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

Для успешного решения поставленных задач представляется целесообразным ограничить число утверждаемых в пятилетнем плане предприятиями объединениями показателей, повысить значение экономических нормативов как важнейших рычагов воздействия на хозяйственную деятельность производственных звеньев.

В современных условиях, когда пятилетние планы с распределением заданий по годам становятся главной формой планирования экономического и социального развития и основой организации хозяйственной деятельности предприятий (объединений), вводится нормативный порядок распределения прибыли, который прошел опытную проверку в ряде отраслей промышленности страны. Применение нормативного метода распределения прибыли усиливает экономическую ответственность всех звеньев за результаты хозяйственной деятельности, повышает их заинтересованность в более эффективном использовании выделенных обществом ресурсов. Усиление ответственности достигается при помощи обязательного внесения в бюджет плановой суммы платежей независимо от фактически достигнутых за данный год хозяйственных результатов. Нормативный порядок предусматривает платежи в бюджет за счет уменьшения прибыли, оставляемой в распоряжении промышленных и производственных объединений (предприятий). Между тем этот метод еще недостаточно затрагивает основные звенья народного хозяйства. Предстоит более тесно увязать с объемом полученной прибыли не только размеры средств, оставляемых в распоряжении предприятий (в виде фонда развития производства), а также фонда премирования работников), но и фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Рост размеров этого фонда должен быть поставлен в прямую зависимость от конечных показателей производственной деятельности предприятий - размеров нормативной прибыли. При этом пред-

приятиям (объединениям) следует предоставлять право самостоятельно решать вопросы использования фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Все основные направления использования средств этого фонда необходимо обсуждать на общих собраниях трудовых коллективов, добиваясь одобрения принимаемых решений.

Для обеспечения более высокой заинтересованности коллективов предприятий (объединений) в достижении более высоких конечных производственных результатов следует в порядке эксперимента изменить отчисления средств в государственный бюджет, проверить метод самостоятельных децентрализованных платежей в государственный бюджет из полученной прибыли наиболее крупными производственными объединениями, производственно-хозяйственными комплексами страны.

В целях улучшения использования производственного потенциала, а также расширения прав и возможностей в повышении технического уровня производства за счет собственных средств, производственным объединениям, производственно-хозяйственным комплексам необходимо предоставить большую самостоятельность в использовании фонда развития производства, предусматривая включение этих средств в состав центральных государственных капиталовложений, не допуская изъятия средств фонда развития производства вышестоящими организациями.

Предприятиям, участвующим в экономическом эксперименте, разрешается осуществлять дополнительные затраты по техническому перевооружению производства за счет части средств амортизационных отчислений, предназначенных на капитальный ремонт, в случаях, когда указанные затраты являются более эффективными. Расширяются также возможности использования кредита для технического обновления основных фондов.

Для усиления заинтересованности в ускорении внедрения научно-технических достижений и экономической ответственности намечается предоставить предприятиям возможность самостоятельно использовать также часть средств единого фон-

да развития науки и техники для проведения по всей инициативе проектно-конструкторских работ по созданию новой техники, а также для компенсации повышенных затрат в период ее освоения. Все это предполагает усиление заинтересованности специалистов и рабочих в разработке новых машин, технологических процессов, в повышении технического уровня и качества продукции.

В достижении единства интересов всего общества и его отдельных хозяйственных звеньев важное значение имеет обеспечение непосредственной и тесной связи оплаты труда коллектива с общими итогами хозяйственной деятельности предприятия. Более конкретно решение этой задачи сводится к обеспечению строгого соответствия между конечными (т.е. общественно полезными и общественно признанными) результатами труда работников предприятий и теми благами, которые они получают.

Для предприятия (производственного объединения) конечные народнохозяйственные результаты получают выражение в поставках продукции в установленные сроки, объеме, ассортименте, в повышении производительности труда, улучшении качества продукции, снижении себестоимости и росте прибыли. Для цеха, бригады, участка, отдельного работника конечный результат - это выполнение планового задания, полученного от вышестоящего звена управления. Экономически оправданно, если оплата труда (основная зарплата и все виды доплат) рабочих, ИТР и служащих будет полностью соответствовать, точнее определяться, конечными итогами производственной деятельности предприятий. Для решения этой проблемы необходимо соединить в единое целое фонд заработной платы и фонд материального поощрения. В таком случае и основная зарплата, и все виды доплат из фонда материального поощрения будут непосредственно связаны с экономическими результатами хозяйственной деятельности предприятий.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма предусмотрено вне-

дение нормативного порядка образования фонда заработной платы на предприятиях, в объединениях исходя из технической обоснованных норм труда. Введение норматива заработной платы способствует повышению ответственности хозяйственных звеньев за результаты производственной деятельности. Одновременно это ведет к нормализации соотношения роста производительности труда и заработной платы в трудовых коллективах. В хозяйственной практике, однако, еще не полностью используются все возможности нормативного образования фонда заработной платы и более тесной увязки ее с хозяйственными итогами работы коллективов. А общенародные, государственные интересы настойчиво требуют усиления контроля за мерой труда и мерой его оплаты в хозяйственных звеньях экономики. Динамика фонда оплаты труда должна адекватно отражать динамику эффективности производства.

Экономической основой сочетания интересов общества и коллектива производственного предприятия является опережающий рост производительности труда по сравнению со средней заработной платой работников. Однако в некоторых отраслях народного хозяйства и на некоторых предприятиях промышленности это соотношение не соблюдается. Для преодоления этого недостатка необходимо в централизованном порядке разработать на ближайшие одну-две пятилетки новые ставки и оклады, стимулирующие рост производительности труда, и поставить перед хозяйственными предприятиями (объединениями) задачу ввести их в течение этого срока за счет фонда заработной платы, образуемого по нормативам. При этом установление повышенных окладов и ставок возможно по мере экономии средств в результате высвобождения излишних работников, внедрения новой техники и сокращения тяжелого физического труда. Данная система будет способствовать развитию активности трудовых коллективов в изыскании дополнительных резервов сокращения затрат труда, более быстрому росту производительности труда по сравнению с его оплатой.

Наряду с этим немаловажное значение имеет также упорядочение премирования, устранение множественности премиальных систем и уравнительности в распределении премий. В

частности, требуется улучшить систему премирования ИТР и служащих. В настоящее время при установлении плановой суммы поощрения этой категории работников учитываются поставки продукции по заключенным договорам, в ассортименте (номенклатуре), с учетом качества, повышение производительности труда и получение прибыли (в отдельных отраслях - снижение себестоимости). Вместе с тем эффективное применение этих показателей в системе образования фондов поощрения вызывает ряд трудностей. Крайне сложно соизмерить "вес" показателя в системе поощрения, обеспечить правильное соотношение в размерах поощрения по каждому показателю. Кроме того, применение показателей в системе образования фондов поощрения приводит к определенному отрыву этих показателей от источника отчислений в фонд поощрения - от величины полученной прибыли.

При дополнительном поощрении ИТР и служащих необходимо учитывать конкретные результаты, достигнутые каждым из отделов, служб и подразделений предприятий, а также индивидуальный вклад в общие итоги работы предприятия каждого работника.

Из необходимости хозяйственного стимулирования производства возникает также система кредитования предприятий (объединения). Кредит, будучи необходимым компонентом использования товарно-денежных отношений, порождает определенные экономические отношения и нередко противоречия в народном хозяйстве.

Кредитный метод обеспечения финансовых потребностей материального производства вытекает из необходимости рационального использования денежных ресурсов на основе вовлечения в экономический оборот временно свободных средств, а также из необходимости обоснованного разрешения противоречий между общенародными и хозяйственными интересами предприятий. Экономической основой расширения перераспределительных функций кредита в современных условиях является изменение характера и увеличение размера финансовых ресурсов в народном хозяйстве, а также наличие развитых хозяйственных отношений.

А. В. Арсенов, Е. В. Арсенова
Московский финансовый
институт

Вопросы совершенствования финансового механизма сферы услуг

Важной особенностью современного этапа развитого социалистического общества является резкое возрастание экономической и социальной роли сферы услуг в едином народно-хозяйственном комплексе. Весьма значителен экономический потенциал сферы услуг; постоянно увеличивается доля занятых в ней в общей численности занятых в народном хозяйстве; растут основные фонды сферы услуг и текущие материальные затраты.

В области развития сферы услуг, особенно за последнее двадцатилетие, достигнуты определенные успехи. Накопленный в данной сфере общественного производства экономический потенциал является базой для дальнейшего решения стоящих перед отраслями услуг проблем на перспективу. С увеличением объема ресурсов, поступающих в сферу услуг, все более ответственной становится задача их рационального использования. Причем в настоящее время речь идет не только о неукоснительном соблюдении режима экономии, но и всемерной активизации воздействия финансово-хозяйственного механизма на стимулирование качества работы в ее отраслях. Совершенствование использования финансового механизма в сфере услуг должно согласовываться со спецификой экономической деятельности отраслей услуг и производимого в ней продукта (услуги) и направляться на решение центральных задач, стоящих перед этой сферой народного хозяйства. Можно выделить следующие центральные задачи совершенствования производства и потребления услуг на современном этапе, в решении которых возрастает роль действенного финансового механизма.

Во-первых, должно быть продолжено количественное наращивание объемов оказываемых услуг, приближение их к научно обоснованным нормам потребления. Ближайшим ориентиром на этом пути будет выравнивание уровней производства и пот-

ребления услуг на территории страны, в городской и сельской местности. Неравномерна по стране обеспеченность населения врачами всех специальностей: в 1982 г. по СССР в целом на 10 тыс. человек число врачей составило 38,5, по РСФСР - 41,5, в Грузинской ССР - 49,6; а в Таджикской ССР - 24,2. В результате проводимых КПСС и Советским правительством мероприятий по увеличению объемов услуг здравоохранения происходит постепенное сглаживание различий в уровне медицинской помощи, оказываемой населению союзных республик. Так, если в 1965 г. соотношение между экстремальными уровнями обеспеченности населения врачами отдельных союзных республик составляло 2,3:1 (Грузинская ССР и Таджикская ССР), то в 1982 г. - уже 2,0:1¹. Систематически сближается уровень медицинского обслуживания городского и сельского населения. В 1982 году по сравнению с 1970 г. на 10 тыс. человек городского населения число врачей всех специальностей увеличилось на 29 процентов, число больничных коек на 7 процентов, а на 10 тыс. человек сельского населения - соответственно на 51 процент и 27 процентов². Подобная картина наблюдается и по другим отраслевым комплексам услуг.

Вместе с тем уровень развития многих отраслей услуг пока не достиг установленных количественных нормативов потребления услуг. Министерством здравоохранения СССР рекомендованы следующие основные среднесоюзные плановые нормативы: по стационарной сети - 136,8 больничных коек в расчете на 10 тыс. жителей и по амбулаторно-поликлинической помощи 11,5 врачебных посещения на одного жителя в год (12,9 посещения в городе и 8,2 на селе). Фактически же в среднем по стране в 1982 г. приходилось 126 больничных коек на 10 тыс. жителей; а в среднем число посещения на амбулаторном приеме и врачами на дому в 1980 г. составило 9,6 посещения (12,3 посещения в городе и 5,1 на селе)³.

1 Рассчитано: Народное хозяйство СССР, 1922-1982 гг. : Квил. стат. ежегодник. М.: Финансы и статистика, 1982, с. 542.

2 Там же, с. 452.

3 См.: Корчагин В. Роль здравоохранения в воспроизводстве трудовых ресурсов - Вопросы экономики, 1981, № 12, с. 67, 69; Народное хозяйство СССР, 1922-1982 гг. , с. 9, 541.

Стоит задача расширения сети театральных учреждений. Социологи и педагоги считают оптимальным 3-4 посещения театра в год. Но всего лишь 8-12 процентов городских школьников "попадают" в этот оптимум. Основная же масса посещает театр реже одного раза в два года. Объясняется это прежде всего неразрывностью сети детских театров. При имеющемся количестве театров дети могут посещать театр один раз в шесть лет¹.

Согласно массовым опросам учащихся, пока ни школы, ни внешкольные учреждения не удовлетворяют запросы молодежи в организации досуга, творчестве. Так, спортом, например, сейчас занимается 24 процента школьников, а желающих - до 60 процентов; различными видами искусств охвачено 17 процентов учащихся, хочет же обучаться каждый второй².

Таким образом, в ближайшей перспективе в целях достижения научно обоснованных норм потребления услуг необходимо ускоренное развитие материальной базы сферы услуг, увеличение объема капитальных вложений в строительство и реконструкцию объектов непроизводственного назначения.

Вторую задачу можно определить следующим образом: количественный рост услуг должен сопровождаться повышением их качества, понимаемого как рост качества обслуживания, так же, как и возрастание качественных характеристик полезного эффекта деятельности предприятий и организаций сферы услуг. Именно с качеством услуг во всей большей степени связывается понятие эффективности развития отраслей сферы услуг, так как это отрасли, непосредственно связанные с людьми, удовлетворением их разнообразных и все возрастающих потребностей. С практическим решением проблемы обеспечения высокого качества обслуживания населения у нас еще не все благополучно. Одновременно следует подчеркнуть, что и в теоретическом, и в практическом аспекте проблема качества услуг представляется достаточно сложной и требующей внимания

¹ Советская культура, 1979, 28 сентября.

² Правда, 1983, 17 мая.

ученых различных областей знания. Например, при решении задач ценообразования на услуги необходимо определить объем и структуру затрат в процессе обслуживания, взятых в отношении к потребительским свойствам услуги. Для этого требуется знать точные характеристики полезного эффекта услуг, наметить определяющие параметры потребительной стоимости услуг, выявить сравнимые потребительские свойства, т.е. установить стандарты качества. Однако процессы производства и потребления многих видов услуг совпадают во времени и пространстве, а результат воздействия на потребителя может проявиться спустя годы (как в образовании, здравоохранении). Поэтому в отличие от потребительной стоимости вещи, услуги включают как элемент характеристики качества данные о квалификации и насыщенности рабочей силы, технические параметры орудий труда, используемых при производстве услуги. В экономической литературе высказываются предложения об оценке качества услуг путем непосредственной экспертизы. На наш взгляд, такие предложения заслуживают серьезного изучения и могут шире использоваться в деятельности учреждений сферы услуг¹. Кроме того, управление развитием сферы услуг через количественные нормативы имеет ряд недостатков. Во-первых, такие нормативы ориентируют лишь на экстенсивное развитие сферы услуг, что не соответствует современным условиям научно-технического прогресса, когда происходит перестройка экономики на интенсивный путь развития. Во-вторых, нормативы предполагают определенные пределы их насыщения, т.к. рост таких показателей не может продолжаться бесконечно. Поэтому возникает существенное отставание уровня нормативов от уровня возраставших потребностей. Видимо, на первый план должны постепенно выдвигаться нормативы качества. Сегодня уже недоста-

¹ Более подробно о проблемах качества услуг см., например, Агабабян Э.М. Производство и потребление услуг в десятилетие. - М.: Мысль, 1977; Шеденов У. Качество услуг и его комплексная оценка. - Экономические науки, 1981, № 3, с.31-36.

точно предоставления определенного количества жилой площади на человека, учебных мест, больничных коек и т.д. Возрастание потребления услуг все более требует улучшения их качества и структуры. В настоящее время при оценке потребностей населения, например, в услугах жилищного хозяйства выделяют две главные цели: вначале предоставление каждой семье отдельной квартиры (дома) с числом комнат, равным количеству членов семьи при высоком уровне комфортности; затем обеспечение таких условий проживания, когда каждая семья будет располагать жилищем с числом комнат, на одну превышающим количество членов семьи и при повышенном уровне комфортабельности.

В-третьих, экономический рост сферы услуг все более выдвигает на передний план задачу формирования общественно-необходимой структуры производства и потребления услуг, наиболее благоприятной с точки зрения всестороннего гармоничного развития личности советского человека. На развитие сферы услуг при социализме распространяется так же, как и на все другие сферы приложения общественного труда, требование соблюдения определенных пропорций (между производством материально-бытовых и социально-культурных услуг; платным и бесплатным обслуживанием; между различными видами услуг в каждой из отраслей). Углубление пропорциональности тесным образом связано с решением социальных проблем формирования у каждого советского человека высокой культуры, умения разумно использовать многообразие благ и услуги. По нашему мнению, требуется осуществить разработку перспективной модели потребления услуг, которые следует выполнить в рамках "Комплексной программы развития производства товаров народного потребления и сферы услуг".

Решение поставленных проблем зависит от возможностей материально-технической базы сферы услуг, ее дальнейшего совершенствования, а также с обеспечением комплексного подхода к планированию производства и потребления услуг. Отраслевой подход к развитию сферы услуг на перспективу должен быть подкреплен усилением комплексного решения ключевых социально-экономических проблем. Развитие каждой от-

расширения сферы услуг планируется в настоящее время разделять на основе нормативов обеспеченности населения определенным видом услуг. Однако перспективное планирование предполагает ориентацию на оптимальное сочетание различных форм удовлетворения потребностей в услугах, различных путей достижения цели. С другой стороны, конечный полезный эффект деятельности предприятий и организаций сферы услуг зависит от многих факторов, часто не обусловленных непосредственно потреблением услуги. Данный аспект проблемы отчетливо проявляется в здравоохранении. Конечный результат работы медицинских учреждений связан с поддержанием на определенном уровне, восстановлением и улучшением здоровья человека и может быть выражен в показателях сокращения заболеваемости, увеличения продолжительности жизни. Но одновременно состояние здоровья человека зависит и от других факторов: степени чистоты окружающей среды, условий труда и отдыха, соблюдения норм рационального питания. Поэтому, на наш взгляд, целесообразен переход к комплексному решению социальных задач, к комплексному планированию сферы услуг. В системе здравоохранения мы подразумеваем под этим проведение в жизнь совокупности мероприятий, направленных на охрану и укрепление здоровья населения. Среди них центральное место будет занимать качественная медицинская помощь, но вместе с ней и развитие физической культуры, спорта; предотвращение загрязнения экосреды, предупреждение производственного и бытового травматизма; меры по улучшению питания и многое другое. Обеспечение оптимального взаимодействия различных звеньев здравоохранительного комплекса позволяет найти перспективные пути достижения наивысшего социально-экономического результата при минимальных хозяйственных ресурсах, то есть направление эффективного развития системы охраны здоровья.

В соответствии с указанными обстоятельствами в определенной степени модифицируется и использование финансового механизма сферы услуг в целях повышения эффективности и качества ее функционирования. Хозяйственная практика показала,

что утверждение, будто в сфере услуг отсутствуют финансы, находится в противоречии с общими условиями деятельности организации и учреждений сферы услуг при наличии высоко-развитых товарно-денежных отношений. В настоящее время такая позиция, представляющаяся нам ошибочной, практически преодолена, напротив, усиливается интерес советских экономистов к изучению и комплексному решению проблем совершенствования финансового механизма этой сферы общественного производства.

Особенности финансового механизма сферы услуг проявляются как в специфике финансово-хозяйственной деятельности хозрасчетных предприятий и организаций, так и учреждений, находящихся на сметном финансировании.

В сфере бюджетных предприятий сферы услуг совершенствуется система финансирования, использования финансовых рычагов и стимулов для повышения качества обслуживания и экономии ассигнуемых средств.

Основным инструментом планирования и распределения средств по содержанию бюджетных организаций сферы услуг являются финансовые нормативы, а основным документом - смета расходов. Но финансовые нормативы не обеспечивают эффективного использования средств. Поэтому возникает необходимость в дополнительной разработке системы методов рационального использования ресурсов, основанной на режиме экономии, проводимом в каждом бюджетном учреждении.

Так, например, несмотря на четко установленные нормативы, в проектах местных бюджетов РСФСР завышаются расходы на здравоохранение. По проекту бюджета на 1983 г. по данным Минфина РСФСР заявка по расходам на здравоохранение Калининской области была сокращена на 2,6 млн.руб., или на 2,9 процента, Рязанской области - на 1,5 млн.руб., или на 2,1 процента.

В некоторых учреждениях здравоохранения имеется длительное время не устанавливаемое и не используемое по разным причинам медицинское и хозяйственное оборудование; в Калининской области в 1982 г. - на сумму 345 тыс.руб., в том числе на 192 тыс.руб. было не установлено оборудование на

вновь строящихся объектах, ввод которых задержан на 2 и более лет, и в Рязанской области - на 107 тыс.руб. В отдельных хозяйственных организациях здравоохранения допускаются нарушения установленного порядка оформления и оплаты за работу совместителей, не соблюдаются нормы питания больных, снижается калорийность питания. Целесообразно, по нашему мнению, разработать систему показателей оценки результатов хозяйственной деятельности бюджетных учреждений сферы услуг. В основу такой системы должен быть положен принцип наибольшего эффекта при наименьших затратах. Одним из направлений такой работы может стать проведение исследования по сопоставлению нормативной себестоимости для разного вида услуг с фактической себестоимостью, что послужит источником оценки эффективности хозяйственной деятельности бюджетных организаций сферы услуг. Анализ исполнения смет расходов по Министерству здравоохранения РСФСР позволяет наметить некоторые пути в проведении этой работы (см. таблицу I).

Таблица I
Исполнение смет расходов на здравоохранение
по Минздраву РСФСР за 1979-1982 гг.

Виды расходов	% исполнения сметы расходов			
	1979 г.	1980 г.	1981 г.	1982 г.
Всего расходов	99,4	99,1	99,8	99,0
в том числе				
Заработная плата	99,6	98,8	98,9	98,9
Расходы на питание	100,3	100,6	101,2	99,3
Приобретение медикаментов и перевязочных средств	98,5	99,5	100,6	102,2
Приобретение мягкого инвентаря и обмундирования	96,0	95,4	96,4	94,2
Приобретение оборудования и инвентаря	109,6	115,6	115,3	105,8
Капитальный ремонт зданий и сооружений	99,1	98,3	99,8	94,9
Капитальные вложения	87,0	89,9	93,9	93,6

Как видно из материалов таблицы, финансово-хозяйственная деятельность учреждения здравоохранения направлена на всемерную экономию бюджетных ассигнований. Однако общая сумма экономии достигается в результате неравномерного использования денежных средств по видам расходов. Поэтому важно знать источники экономии средств по отдельным статьям сметы расходов, так как экономия по таким статьям, как расходы на питание, приобретение медикаментов, не может считаться, на наш взгляд, обоснованной и противоречит основным задачам системы охраны здоровья. Вместе с тем подобная "экономия" имеет место в учреждениях здравоохранения, что не способствует повышению эффективности и качества их работы.

Для медицинских учреждений характерна ежегодная экономия средств по фонду заработной платы. В 1982 г. недоиспользовано средств на заработную плату в сумме 50,2 млн. руб. Основной причиной этого является более позднее комплектование и значительное недокомплектование штатов. На конец 1982 г. количество вакантных должностей (в основном среднего и младшего медицинского персонала) составило 82,6 тысячи, или 2,5 процента к установленной по плану численности. Причем число вакантных должностей в текущей пятилетке ежегодно возрастает. С 1977 г. учреждения здравоохранения получили право расходовать сэкономленные средства по фонду заработной платы (в пределах 1,5% этого фонда) на премирование работников. Министерством здравоохранения СССР утверждены конкретные условия премирования, дифференцированные по типам учреждений и нацеливающие их коллективы на совершенствование всех видов медицинской помощи. На наш взгляд, проведение этого мероприятия оказывает в целом стимулирующее воздействие на повышение качества обслуживания населения. Однако негативным явлением следует считать рост числа вакантных должностей в медицинских учреждениях. Одним из путей возможного решения данной проблемы является проведение комплекса мероприятий по повышению привлекательности труда среднего и младшего медицинского персонала, снижению его трудоемкости путем разработки и скорейшего внедрения средств механизации. В связи с этим требует совершен-

ствования структура сметы расходов бюджетных учреждений сферы услуг. Хозяйственная практика подчказывает необходимость увеличить в структуре расходов долю затрат на развитие материально-технической базы предприятий и организаций сферы услуг. Имеется в виду в первую очередь расходы на приобретение оборудования и инвентаря и капитальный ремонт зданий и сооружений. В настоящее время доля этих видов расходов в общем объеме бюджетных расходов на здравоохранение по РСФСР составляет лишь около 5 процентов. Целесообразно, на наш взгляд, использовать для увеличения ресурсов на развитие материально-технической базы учреждений здравоохранения экономию бюджетных ассигнований по другим статьям сметы.

Таким образом, дальнейшее совершенствование финансового механизма в бюджетных организациях сферы услуг может протекать в следующих направлениях:

1) повышение относительной самостоятельности учреждений в использовании денежных средств по отдельным статьям сметы (за исключением, например, в здравоохранении, расходов на заработную плату, питание, приобретение медикаментов и перевязочных средств). Дать возможность учреждениям расходовать остатки ассигнованных средств на конец года на развитие материальной базы;

2) создание фондов экономического стимулирования работников по конечным результатам труда за счет разницы между бюджетными и фактическими расходами при условии выполнения учреждением плановых показателей. Целесообразно установить нормативы отчислений на дополнительное стимулирование от экономии по фонду заработной платы в учреждениях здравоохранения дифференцированно для врачей и руководящих работников и для среднего и младшего медицинского персонала с целью стимулирования качественно разнородного труда работников разных профессий и квалификации.

Совершенствование финансово-хозяйственной деятельности учреждений сферы услуг в указанных направлениях будет способствовать достижению наиболее полного и всестороннего удовлетворения потребностей населения в услугах.

Й. Валах

Высшая экономическая школа, в г. Прага
Э.М.Зелгалве
Латвийский государственный университет
им. П.Стучки

Распределение прибыли и образование хозрасчетных фондов производственно-хозяйственных единицах ЧССР

В ЧССР производственно-хозяйственная единица (ПХЕ) распределяет прибыль в следующем порядке:

- на отчисления и уплату налогов в госбюджет и в государственные фонды;
- на отчисления в фонды финансирования плановых потребностей;
- на отчисления в фонды материального поощрения;
- на дальнейшие цели, согласно правовым постановлениям;
- на отчисление вышестоящему государственному органу.

Нераспределенная прибыль к концу года перечисляется в резервный фонд ПХЕ.

Предприятия, входящие в состав ПХЕ, в первую очередь осуществляют отчисления в госбюджет, затем следуют отчисления ПХЕ, отчисления в фонды финансирования плановых потребностей, отчисления в фонды материального поощрения (за исключением фонда вознаграждения трудящихся), отчисления на дальнейшие нужды в соответствии с правовыми постановлениями с согласия ПХЕ. Нераспределенная сверхплановая прибыль перечисляется предприятием в счет следующего года.

Отсюда следует первоочередность отчислений в фонды плановых потребностей по сравнению с отчислениями в фонды материального поощрения. При такой очередности в распределении прибыли может возникнуть ситуация, когда организации, несмотря на право создавать фонды материального поощрения согласно определенным экономическим правилам, после отчислений в государственный бюджет и отчислений в фонды плановых потребностей, не располагают необходимой величиной при-

были и лишены возможности такие отчисления осуществлять.

Современная система отчислений хозрасчетных организаций ЧССР в госбюджет включает в свой состав:

- 1) отчисления от прибыли;
- 2) дополнительные отчисления.

Отчисления от прибыли являются наиболее значительными и производятся из балансовой прибыли. Ставка в большинстве случаев является линейной, единой в пределах отрасли. Между отдельными отраслями существует дифференциация.

Дополнительные отчисления включают в свой состав отчисления по перераспределению средств, размер которых определяется вышестоящим органом. К ним относятся также отчисления в виде санкции при несоблюдении утвержденных цен, нарушении правил техники безопасности труда и др.

Фонды финансирования плановых потребностей образуются, как правило, в абсолютных суммах согласно финансовому плану.

К данным фондам относят:

- фонд капитального строительства;
- фонд технического развития;
- резервный фонд;
- оборотный фонд.

Фонд капитального строительства является целевым фондом, который предназначен для финансирования части капитального строительства ЦХЕ и предприятий. На уровне ЦХЕ он формируется в абсолютном размере согласно финансовому плану, преимущественно за счет амортизационных отчислений от прибыли, выручки от реализации основных фондов, поступлений из министерств, из прочих фондов и инвестиционных дотаций.

Указанный фонд используется для финансирования проектной документации и запланированных капиталовложений централизованного характера.

Фонд технического развития обеспечивает финансируемые неинвестиционных затрат на техническое развитие. На уровне ЦХЕ он образуется за счет себестоимости подчиненных

предприятий, доходов от выполнения заданий технического развития и за счет дотаций из отраслевого фонда технического развития.

Указанный фонд используется для финансирования заданий ПХЕ по техническому развитию, или же заданий по предприятию (если на предприятии фонд не создается).

Резервный фонд представляет собой финансовый резерв на покрытие непредвиденных затрат в финансовом хозяйстве ПХЕ. Ресурсы в резервном фонде не должны иметь в плане заранее определенное назначение. Их величина должна устанавливаться таким образом, чтобы обеспечить покрытие большей части непредвиденных изменений. Слишком высокие резервные фонды, хотя и гарантируют покрытие максимума изменений, однако представляют значительное замораживание средств и могут снижать общую эффективность ведения хозяйства ПХЕ. Поэтому важно установить их оптимальный уровень.

Практика показала, что в большинстве случаев нецелесообразно создавать резервные фонды на отдельных предприятиях, ибо это приводит к повышению общего объема резервов. Кроме того, предприятия, как правило, не могут образовать соответствующий уровень резервных фондов. Поэтому резервные фонды создаются главным образом только на уровне ПХЕ.

Резервный фонд ПХЕ образуется главным образом за счет отчислений от прибыли ПХЕ, нераспределенной прибыли и за счет поступлений из фонда материального стимулирования экспорта. Размер поступлений и лимит максимального остатка фонда устанавливается вышестоящим органом.

Использование резервного фонда очень разнообразно. Он направлен в первую очередь на дотации по распределению прибыли ПХЕ, на покрытие внеплановых убытков предприятиями и др.

Оборотный фонд служит для покрытия части запасов, т.е. наиболее существенной части оборотных средств, и образуется, как правило, на уровне предприятий. Источником прироста оборотного фонда является прежде всего прибыль предприятия, реже - поступления от вышестоящего органа и в исключительных случаях - поступления из государ-

ственного бюджета (для новых предприятий, при значительном расширении производства).

Размер отчислений от прибыли в оборотный фонд определяется обязательным показателем - долей оборотного фонда в запасах.

В ЧССР предусмотрено создание четырех фондов материального поощрения:

- 1) фонд вознаграждения;
- 2) фонд культурных и социальных мероприятий;
- 3) фонд развития;
- 4) фонд материального стимулирования экспорта.

Их создание основано на некоторых общих принципах, которые призваны обеспечить конкретные мероприятия хозяйственной политики государства в отношении хозрасчетной сферы:

- большая часть фондов (за исключением фонда вознаграждения) формируется в нормативном порядке;
- при фондообразовании используется система фондообразующих показателей, уточняющих экономическую заинтересованность;
- образование фондов ориентирует на принятие напряженных планов;
- большая часть фондов направлена на стимулирование производства прогрессивно-технических изделий;
- образование фондов связано с общехозяйственными результатами ПХЕ.

Фонд вознаграждения выступает в качестве инструмента заинтересованности в экономии средств оплаты труда предприятия. Выступает и в функции резерва, поглащающего разницу между потребностью организации в средствах оплаты труда и между фактической заработной платой.

Указанный фонд образуется за счет прибыли в размере, зависящем от экономии средств оплаты труда организации. В меньшей степени образуется также за счет перечислений из фонда вознаграждения других организаций и перечислений из фонда материального стимулирования экспорта.

Настоящий фонд используется в первую очередь для

выплаты вознаграждения по итогам хозяйственной деятельности предприятия за весь год. Это особая форма заработной платы, предоставляемая работникам предприятия (кроме руководящих работников) по итогам года с учетом полученной квалификации. Часть фонда используется для премий и вознаграждений за результаты труда, связанные с эффективностью и объемом экспорта.

Фонд культурных и социальных мероприятий является инструментом заинтересованности в общих результатах деятельности предприятия путем удовлетворения различных коллективных непроеизводственных потребностей (культурно-бытовых, жилищных и т.п.). Он образуется за счет прибыли согласно единым нормативам по всем предприятиям. Величина фонда зависит от объема средств оплаты труда с целью, чтобы уровень общественного потребления на предприятии не зависел от массы прибыли, приходящейся на работника.

Фонд развития является инструментом заинтересованности в общих результатах предприятия путем удовлетворения некоторых потребностей в капиталовложениях в зависимости от создания ресурсов. Целью образования фонда является создание заинтересованности в увеличении прибыли и других показателей посредством возможности осуществлять капитальные вложения.

Он образуется на уровне ПХЕ за счет отчислений из прибыли и амортизации. Часть отчислений из прибыли связана с выполнением показателя рентабельности, часть - с выполнением плановой структуры поставок.

Фонд материального стимулирования экспорта призван заинтересовать в объеме и эффективности экспорта. Источником его образования является разность между граничными и оптовыми ценами экспорта; следовательно, он не образуется за счет балансовой прибыли. Размер фонда уменьшается в случае невыполнения плана по экспорту.

Фонд материального стимулирования экспорта образуется только на уровне ПХЕ и служит для отчислений в фонд вознаграждения, в фонд культурных и социальных мероприятий, в фонд развития и в резервный фонд.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Зелгалвис Э.А.	Методологические основы исследования воздействия финансово-кредитного механизма на повышение производительности труда.....	3
Ленская С.А., Калошина О.Н.	Использование стоимостных рычагов в социалистическом воспроизводстве...16	16
Гаранча Б.Я.	Взаимосвязь между ростом фонда материального поощрения и ростом производительности труда в промышленности СССР.....	25
Садаускас А.А.	Роль фондов экономического стимулирования в повышении производительности общественного труда.....	35
Пантелеев А.С.	Финансирование мероприятий по улучшению условий труда и повышение производительности труда.....	49
Залитис У.Э.	Влияние страхового возмещения на показатель производительности труда в сельском хозяйстве.....	60
Фрейманис Т.Ф.	К вопросу о применении показателя производительности труда в сфере обращения.....	68
Адамсон В.А.	Маневрирование рентными доходами как фактор повышения производительности труда в сельском хозяйстве.....	77
Ленская С.А. Беляева И.Д.	Роль финансово-кредитного механизма в совершенствовании движения товарных фондов производственно-технического назначения.....	88
Вольф П., Лонгере У.	Об использовании кредитных отношений для интенсификации инвестиционных процессов.....	99

Калане А.Я.	Кредит и повышение производительности общественного труда.....	I03
Влахински К.	Проблемы связи финансов хозяйственных организаций с системой материальной заинтересованности и ответственности..	I07
Тикнусе И.В.	Кредит как источник формирования оборотных средств промышленности и его влияние на производительность общественного труда.....	I14
Страдиньш Я.П.	О содержании сезонного недостатка средств и антиципационных возможностях кредита в сельском хозяйстве.....	I20
Балевица В.Я., Пуйсите Д.А.	Совершенствование финансирования капитального ремонта.....	I29
Салказанова В.П.	Механизация и автоматизация учета - путь к повышению производительности учетного труда.....	I38
Стецри А.М.	Экономическое стимулирование работы по рациональному использованию кредитных ресурсов банка.....	I48
Идрисов С.С.	Эффективное использование прибыли - важный инструмент интенсификации социалистического воспроизводства.....	I54
Шевченко А.М.	Развитие обобществления производства в современных условиях как материальная основа совершенствования финансово-кредитного механизма.....	I63
Шутова Н.А.	Роль финансовых рычагов в повышении интенсификации общественного производства.....	I69
Богословская О.С.	Использование финансово-кредитных рычагов и стимулов в обеспечении единства общенародных и коллективных интересов.....	I77

Арсенов А.В., Арсенова Е.В.	Вопросы совершенствования финансово- вого механизма сферы услуг.....185
Балах И., Зелгалве Э.М.	Распределение прибыли и образование хозрасчетных фондов в производственно- хозяйственных единицах ЧССР.....196

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**ВОЗДЕЙСТВИЕ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОГО МЕХАНИЗМА НА
ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРУДА**
Сборник научных трудов

- Рецензенты: Я. Столдерс, канд. экон. наук, доц. каф.
бух. учета и анализа хоз.
деятельности
ЛГУ им. П. Стучки;
- Б. Розите, зам. нач. Главного управ-
ления государственного
страхования ЛатвССР;
- П. Саксо, нач. отдела финансирова-
ния и кредитования стро-
ительства республиканских
министерств и местных со-
ветов Латвийской респуб-
ликанской конторы Строи-
банка СССР

Редакторы: Э. Зелгалвис, Н. Сарамонова
Технический редактор А. Яковича
Корректор Р. Лама

Подписано к печати 13.02.85 ЯТ 09034 ф/б 60x84/16.
Бум. №1. 13,0 физ. печ. л. 12,1 усл. печ. л. 10,0 уч.-изд. л.
Тираж 290 экз. Зак. № 204 Цена 1 р. 50 к.

Латвийский государственный университет им. П. Стучки
226098 Рига, б. Райниса, 19
Отпечатано в типографии, 226050 Рига, ул. Вейденбаума, 5
Латвийский государственный университет им. П. Стучки

415280

465

A-85

288

05

1 p. 50 k.

LATVIJAS UNIVERSITĀTES BIBLIOTĒKA



0509004680