

# Teesleetu Ministrijas Wehstnesis

Nr. 1.

1922.

## Lihdsstrahdneekem un lasitajeem.

Leeki buhtu runat plaschi par to, zif leela nosihme muhsu jaunajā demokratiskajā republikā teesību apsinās iskopšchanai un teesīskas eekahrtas isweidoschanai un nostiprināschanai, — leeki tapehz, ka to sin un juht neween spezialisti-juristi, neween intelligentā publika, bet ari plaschas tautas masas. Bet sinat un just šo pateesību — wehl nepeeteek: wajag zenstees — latram sawā darbā, latram pehz sawām spehjam — laut lo darit teesību apsinās isweidoschanai un teesīskas eekahrtas nostiprināschanai pateesā dīshwē. Schini swarigajā darbā aktiwi peedalaš ari spezialais juridiskais schurnals "Teesleetu Ministrijas Wehstnesis". Schurnalā teek eeweetoti:

- 1) teoretiski raksti par jautajumeem, kas stahw sakārā ar Latvijas teesīskas dīshwē isweidoschanu un winas pilsonu teesību apsinās iskopšchanu;
- 2) pahrskati par teesī darbibu, Senata lehmumi, kā ari principielas leetas is zitu teesī prakses;
- 3) pahrskati par likumu pahrstrahdaschanas komisiju darbibu, swarigako likumprojektu tēsti, kā ari šo projektu, jaunpeenketo likumu un īodifikācijas darbu kritiski apskati;
- 4) pahrskati par Teesleetu ministrijas un winas galweno eestahschu, muhsu Juridiskās fakultates, Latvijas juristu beedribas un Svehrinatu adwolatu padomes darbibu;
- 5) Latvijas un zittautu juridiskās literatūras apskati;
- 6) atzewischķi eeweħribu pelnoschi fakti un parahdibas muhsu teesīskajā dīshwē, un
- 7) eerosinajumi, jautajumi u. t. l. no lihdsstrahdneeku un lasitaju pušes.

Lai schurnals waretu pastahwet, attihstitees un sawu usdewumu godam weikt, winam neveezeeschams plaschalu aprindu pabalsts, — winam wajadsgī apsinīgi lihdsstrahdneeku un peeteekoschs fakts lasitaju. Schurnalā redakzijas kologieja tapehz greeschas wišpirms pee Latvijas juristeem — teesī eestahschu darbineekeem, adwokateem, eerehdneem u. z. ar luhgumu: pabalstīt schurnalū ar eeweetoschanai noderigeem materialeem un weizinat wina isplatischanos tautā. Un otrfahrt, ar šo pašču luhgumu dehl labwehliga pabalsta redakzijas kologieja greeschas pee wišas intelligentas lasitajas publikas un pee wišplaschakām tautas aprindam. Schis pabalsts schurnalām war istiektos neween schurnalā lasīschanā, abonešchanā un isplatischanā, bet ari aizrahdot uš schurnalā truhlumeem, wehlameem papildinajumeem waj grosijumeem saturā, greeschot redakzijas usmanibu uš eeweħribu pelnoscheem fakteem un parahdibam muhsu teesīskajā dīshwē, eesneedsot jautajumus ar principieli nosihmi u. t. l.

Redakzijas kologieja no sawas pušes grib darit wišu eespēhjamo, lai schurnals waretu išnākt kahrtigi latru mehnēš un lai wina fatuss kluhtu arween koplask un interesantaſs.

Riga, 15. junijā 1922. g.

Redakzijas kologieja: dozents R. Dīschlers,  
senators M. Gobinšč, Rigaš Upgabalt. Preefschs. A. Buhmanns.

## Nepilngadigeer un muhsu kriminalteesibū weedoßlis.

Par nepilngadigeem noseedsneekeem dauds rafstis un rafsta, dauds winu labā darits un dara, dauds usmanibas wineem peegreesuſi un peegreesch wifas zimilisetās pahaules likumdoschana, bet prinzipielā usſkatā par ſchi jautajuma kriminalteesiffo rafsturu weenprahrtiba pagaidam naw panahktā. Par lawelli, wairak nekā laut ūt zitur, te ir bijuſi praktiſku dargeineeku nejuristu lihdsdaliba pee jautajuma iſſchirſchanas. Nejuristi labprahrt grib eet pahri par teesibam, ūt tās wineem leekās buht par ſchlehrſli winu zehlo zenteenu realiſeſchanai.

Juristi uſdewumis ir atgrest jautajumu atpačal uſ teesibū zela. Meerigi analizejot israhdas, ta wiſi ſhee ſchlehrſchli ir eedomati un nepawisam naw nepahrwarami. Laust winu dehl teesibū pamatprinzipus naw peeteekoscha eemesla, un ir pilnigi eelpehjams ſchos pamatprinzipus ſaſlanot ar ūturelās dſihwes peeaugoschām praſibam zihna ar behrnu noseedsibū.

Muhsu laikā tas weeglāſi, nekā gadus tſchetrdeſmit atpačal, ūt ūnatnifidā doma virmo reiſi nopeetni eeinteresejās par to, ta juridiſki formulet ſcho problemu. Angli ūpedſihwojumi praktikā ar reformatory un industrial schools, ūt kuras ar plāſchu tihku apnem wiſu ūemi, un ūt pat praktiſts angli likumdeweja<sup>1)</sup> usſkats par ſcho uſdewumu, labojoſchas audſinaschanaſ isplatiſchana no frantschu likumdeweja<sup>2)</sup> netikai uſ noseedsigo, bet ari pamesto jaunatni (enfance abandonnée), Skandinawijaſ walstu panahkumi ſchāi laukā, wahzu jaunakā laika reforma<sup>3)</sup>, pehdigi Amerikas<sup>4)</sup> originelā patstahwiba ſchi jautajuma iſſchirſchanā, — ir dewuſchi bagatako materialu ta pareiſai apgaismoschanai.

Neweens tagad wairas neſchaubaſ, ta zihna ar profesionelo noseedsibū, labojoſ ūbeedribas noſeedſigob elementus, war dot nopeetrus panahkumis ūtikai ūt, ja to wed pret eefahzejeem un neatkarigi no ta, waj wini wairak waj maſak nejauſchi pahrkahpuschi kriminaloſ likumis.

Tas nosiħmē, ta wiſi ſcho laboſchanaſ lihdsfelu objektam wajag buht ta ūtuzamai pamestai jaunatnei, un, ta to rahda Anglijas ūpedſihwojumi, jaunake em behrneem. Tas ari nosiħmē, ta wiſeem ſcheem lihdsfellem naw nekā ūtiga ar wiſpahrigām kriminalteesibam, bet teem weeta plāſchajā polizeijiffaſ aiffardibas laukā. Moralifkaſ iſwirtumis jaſniħzina

<sup>1)</sup> Reformatory Schools Act, 1893, Industrial Schools Amendment Act, 1894; Reformatory Schools Act, 1899; Youthful Offenders Act, 1901; Probation of Offenders Act, 1907.

<sup>2)</sup> Loi sur la protection des enfants maltraités ou moralement abandonnés, 1889.

<sup>3)</sup> Entwurf eines Jugendgerichtsgesetzes, 1920.

<sup>4)</sup> Lenz, Die anglo-amerikanische Reformbewegung im Strafrecht 1908, pag. 209 ff.

paſchā ſaknē. Luhk, kām japeegreesh walsīs un tai paſihgā ejoſho humano praktiſko darbīneku un filantropiſko beedribu wehriba. Schahdi behrni jaau- dīna. Schai noluhkā war ifleitet wiſplaſchačā mehrā, ſtatotees pehz weete- jeem apſtahkleem, wiſas tās ſiſtemas, kuras ilggadejā darbā iſſtrahdajuſchās wezā un jaunā paſaule, ſahkot ar daschadu noſaukumu audſinachanas nameem un beidsot ar Amerikā eemihkots noweetoschanu gimenēs (boarding out system). Tad pamasam iſſihkōs awotš, kurič dod baribu profeſionelās noſeedſibas duſkem.

Rahda noſihme war buht ſchahdam wirſeenam preeliſch kriminalteesibam?

„Naw japeemirſt,” mehs rafſtijām jau 1897. gadā<sup>1)</sup>, „ka pareiſi noſah- dīta pameſtās jaunatnes audſinachana nowedis maſgadigo noſeedſneelu ſkaitu lihds minimumam; ka ruhpes par behrnia noſahdiſchanu uſ godigas diſhwes zela jaſoncentrē un pateeſibā tās konzentrē uſ pameſteem, bet ne noſeedſigeem behrneem, un ka tahdos apſtahklos nepiſngadigee liſumpahr- ſahpeji, ka behdigis iſaehmums no wiſpahriga liſuma, nepelna wairš ſewiſchku ſaudſibu. Peeteek, ja teem ka ſodu peemehero winu noſoſchanu reformatorijā.“

Mums naw wajadſigs atteiſtees no ſchi ſlehdſeena. Pehz buhtibas tas ir ſchahds:

Kriminalteesibas aptwer ſewiſchkuſ liſumus, kuri ſaiſta ſodu ka ſelas ar ſinamu noteiſtu liſumpahrſahpumu iſdarifchanu. To dara eebalidſchanas noluhkā. Launumam, kuru ſagaida no walsīs waras ka reagejumu pret noſeedſigu noſarijuſu, wajag atbaidit no ta iſdarifchanas. Schi launuma ſaturš, ſaprotaſs, mainas altarigi no ſinama laiſla un weetas kulturela lihmēna, bet noſeedſiga noſarijuſu iſbaritajam tas weenmehr jaſajuht ka laut kaſ nepatiſhkuſ, wiſmas ka kaunš, kaſ ſaiſtiſ ar ſchahda lih- dſekla ka kriminalnoſodiſuma peemeheroſchanu winam. Kri- minalſods apļauno. Ir wajadſigs, ka tas apļauno. Zahds eeflats diſli eeauđiſiſ tautas teesibu ſajuhiā un tahds tas jaustur. Šabedribas negatiwa iſtureſchanas pret noteefato leezina par reebumu, ſahds ir pret paſchu noſee- gumu. Šapehz kriminallikuſeem jaſoda tikai pateeſi, bet ne eedomati, no likuṁdeweja patwarigi raditi noſeedſigi noſarijuſi. Pretejā gadijumā krimi- nalo juſtizijs ſabedriba ſajutiſ ūt aklu iſrehkinaſchanos.

Aiſ ſchi paſcha eemeſla kriminallikuſam un lihds ar winu ari krimi- nalai juſtizijs pehz eephehjas jaſwairas ſastapteeſ ar teem, kureem winu jaunuuma dehļ no kriminalſoda apļaunojuſu war zelteeſ neiſlabojams ſaitejums.

Tā uſſtahdams uſdewumš. Naw janahk aiſ ſahdām lihdszeetibas juhtam pret jaunatni kriminalteesibu ſferā ar lihdsfleem, kaſ ſweschi teem ſcho teesibu pamatprinzipeeem, kuru ignoreſchanu atnemu kriminalteesibam ſatru winu raison d' être, bet gan, ziſ eephehjams, neeefrihtot leelā ſentimentalitatē

<sup>1)</sup> Журналъ Министерства Юстиции, Июнь 1897, стр. 44.

nu paleekot us kriminalteesibū prinzipu zeešča pamata, japašargā jaunatne, lai winai nebuhtu japeemehro kriminalods.

Muhfu laiku kriminalteesibas tahdai šči jautajuma nofahrtošchanai dod peeteekošču abbalstu.

Višpirms pastahw višleelā wairuma muhslaiku kriminalodeku, to starpā ari muhfu Godu likumu atſihts „absolutas nepeefkaitamibas“ prinzipis sinama wezuma behrneem. Tas nosihmē, lai ari kahdu labumu buhtu aiffahris masgadigais ar fawu nodarijumu, wina nodarijums naw ſkaitams par noseedsigu un tapehz ari naw krimineli ſodams. Watarseiropā walda wirseens pagarinat ſcho absolutas nepeefkaitamibas laiku. Pee mums peenemī desmit gadu wezuma weetā Wahzijs ir apstahjuſees pee diwpadſmit gadeem un projektē to pagarinat lihds tſchetrpadſmit gadu wezumam. Skandinavijas valstis ir gahjuſchas lihds preezpadſmit gadeem.

Tahlač, pehz ſchi perioda pastahw wiſur turpmakais, taſauzamais „relatiwās peeffkaitamibas“ periods, tad teesiba latrā atſewiſchķā gadījumā iſſčķirt jautajumu par to, waj nepilngadigais, kuriſch apdraudejis kahdu ſabeebrības waj priwatū labumu, aiz ſawas prahta un moraliskas neattīhstibas naw bijis nespēhjigs ſaprast, ko tas dara, un wadit ſawu darbibu. Ja atſihts tahdu neattīhstibu, teesiba paſludina, ka nepilngadigam ta nodarijums naw peeffkaitams par wainu, un krimineli ſodit wain newar. Pee mums ſchis periods eet lihds ſeptiņpadſmit gadeem, Wahzijs lihds aſtonpadſmit.

Beidsot, ja teesiba ari konstatē wiſas peeffkaitamibas paſthmes, tad tomehr tagad wiſpahri atſihtais „ſoda noſazitas atlaiſchanaſ“ prinzipis, t. i. ſoda iſpildiſchanas atlaiſchana ar noſaziju, ſa noteefatam labi jaufwedas, ewentueli ſoda iſpildiſchanas pilniga atlaiſchana, — dod teesiba eepheju jauno noſeedſneku, wezumā lihds 17 (18) gadeem, apšwerot latra onfreta gadījuma apstahku, paglahbt no ſoda apkaunojuma.

Eet wehl tahlač naw nekahdas wajadſibas. Kas attaisnoti nepeeffkaitamibas dehl, tapat noſaziti noteefatee, pehdejee pagaidam lihds ſinamam laikam, naw valstis ſodofčās darbibas objekts. Ja ari teesiba wara, lai pati prozedura buhtu weenlahrſchāka, ir aizinata lemt par droſčibas un aiffardſibas lihdsfelki peemeherſchanu nepilngadigeem, ſur ta atraſtu to par wajadſigu, tad tam wairi naw neka kopiga ar ſodu.

Ja pameſtās jaunatnes audſinachanas sistema ir peeteekoſchi attīhſtita, teesiba war iſleelot pastahwoſchās a u d ſ i n a ſ č a n a ſ e e ſ t a h d e s, lai tā iſ ſ aiffardſibas kahrtibā eeweetotu tiklab tos, kureem winu nodarijums naw peeffkaitis, ſa noſaziti noteefatos.

Wiſos pahejos gadījumos kriminallikumam ir jaſoda. Ja pameſtās jaunatnes jautajumu pareiſi iſſčķir un nofahrto, ſchahdu gadījumu ſkaitis buhš ſtipri neleels, un jo tahlač ees dſihwe, jo wairak tihri dabigā kahrtā ahamasinas ſchim ſkaitam. Ja teesiba naht pee ſlehdſeena, ſa jaunais likum-

pahrtahpejs ir riikojees ar saprachanu un nepelna pat suda noza-  
zito atlaischanaas atweeglojumu, fewischka faudsiba ir neweetâ. Lai krimi-  
naloda apkaunojums tad winam ari usspesch sawu sihmi.

Somehr ari schaib gadijumos kriminalsiniba nepeelaish, lai puzaudschi  
iszeestu sodu weenkopus ar preeauguscheem. Ta prasa, lai pirmeem nodi-  
binatu patstahwigas winu wezumam peemehrotas laboschanaas eestah-  
des, kuras pehz buhtibas aischkiras no preeauguscho eeflodsfijumu weetam.  
Tas ir ta fauzamads angli tipa „reformatorijas“, kuras laboschanaas  
reschims dibinats us jaunâ noseedsneeka „pahraudsinafchanas“  
prinzipa.

Un tikai tos nepeeauguschos, kuri pehz kaweeem gadeem jau pahri schim  
wezumam, suhta teeschi us zeetumu.

Osihwe rahda, ka starp nepilngadigeem likumpahrtahpejeem schimbrihs-  
scham ir sinams kontingents apsinigu profesionelu noseedsneeku. Jo pilnigak  
attihstifees tahdu behrnu preepeesta audsinafchana (Fürsorgeerziehung), kuri  
ir bes mahjas un bes apgahdibas, ir pamesti un pallihduish, jo plaschak  
scho paechu sistemu peemehros nozaziti noteefateem un teem, kurus teeja  
atfinusi par tahdeem, tas riikojufchees bes saprachanaas, toteef jo drihsak  
issudis schi kategorija. Somehr neweena zilweku darba nepilniba neissuhd  
pawikam bes kahdam pehdam. Schee un weenigi schee buhs kriminalu  
represiju objekts. Nodot winus par „sodu“ „audsinafchanas“ eestahdes un,  
ais faudsibas pret scho noseedsigo masakumu, netaifot ar teem nefahdas  
starpibas, usspuest negoda sihmi wifeem pahrejeem scho eestahschu eemihtnee-  
seem, ir latra sinâ netaifni.

No augschâ peewesiâ janahk pee slehdseena, ka mehs, pareisi nokahrt-  
tojot jautajumu par masgadigeem, newaram apmeerinatees ar to stahwokli,  
kahdu eenem pee mums pastahwochho Sodu likumu 40., 41. un 55. pants.

Mums latra sinâ jaeflo Wakareiropas peemehram un japagarina  
„absolutas nepeefkaitamibas“ wezums wišmas lihds diwpadsmiit gadeem.  
Ja tahdu soli ir spehruschaas semes, kuras no mums gul wairat us deenwi-  
deem, ja tur domâ eet pat tahlač, pagarinot scho wezumu lihds tschetrapad-  
smiit gadeem, tad muhsu seemelos diwpadsmiit gadu robescha newar buht par  
augstu. Tapat pilnigi droshki mehs waram pagarinat „relativâs preefka-  
mibas“ septinpadsmiit gadu wezumu lihds astonpadsmiit gadeem, jo wairat  
tapehz, ka septinpadsmiit gadu wezums gan ūsklanots ar freewu Likumu  
lopojuma X. sehjumu, bet muhsu ziwillikumos tam naw nekahda pamato-  
juma. Pehdeja 270. p. gan pasihst taisni astonpadsmiit gadu wezumu ta  
fauzamai preefchlaika pilngadibai.

Pats galwenais somehr, tas mums wajadfigs, ir diwas daschada  
tipa audsinafchanas eestahdes: a) audsinafchanas eestahdes, kur us 41. p.  
pamata war nodot tos, kureem winu nodarijums naw preefkaits par wainu,  
un b) laboschanaas eestahdes, kur eeheetojami us 55. p. noteefatee suda isze-

ſchanai. Sakarā ar wiſu ſcho tai paſchā 55. pantā janoteiž, ka peemehrojot maſgadigeem noteefateem ſoda noſazitu atlaifchanu, teefā wiņus tapat, 1922. g. 12. janvara likuma 4. pantā paredsetas ſewiſchlaſ uſraudsibaſ fahrtibā, nodod tais paſchā ſaudſina ſchanas eestahdēs, paturot iahdā fahrtā „reformatorijaſ“ tikai teem, kuri ſchi atweeglojuma naļo pelnijuschi ar ſauw agrafo waj wehlaka laika uſweſchanos.

Lai aina buhtu pilniga, truhſt wairš tiikai daſchu wilzeenu. No weenaſ puſes, to nepiſngadigo eeweetoſchana audſina ſchanas namā, kureem wiņu nodarijuſmā naļo peefaitiſs par wainu, un pat to, kuri noteefati noſaziti, nepawiſam naļo conditio sine qua non. Daudſos gadijumos peetikſ, ja wiņus nodos „atbildigā uſraudsiba“ personam, kuras ar meeru uſnemteeſ ſchiſ ruhpes. Otrfahrt, ja peemehro ſodu, weeglakos gadijumos nereti pilnigi peeteek ar brihdinoſchu pamahzibu no teefas puſes, kahda pamahziba uſ nepiſngadigā atſauzigo dwehſeli ſpehjiga atſtaht pawiſam zitu eefpaidu nekā uſ peeauguſcho. No otrās puſes newar neiſdalit ihpafchā kategorija ſuſaudſchus, peemehram, wezumā no tſchetrapadſmit lihds aſtonpadſmit gadeem, ja tee iſdarijuſchi ſmagus noſeegumus, kurem parasti ſoda ar ſpайдu darbeem uſ noteiktu laiku waj uſ wiſu muhſchu. Šchahdu nodarijuſmu noſeedſiguma ſmagumā, ja teefā atſinuſi, ka ta nodaritajs riſkojeſ ar ſapraſchanu, praſa ſtingrako ſoda peedraudejumu. Spaidu darbus, eewehejot wiņu wezumu, war wiñeem pahrwehrſt ne pahraf ilgā zee tuma ſodā.

Pats par ſewi ſaprotams, ka eerobefchō ſchanu teefibā ſ tai weidā, kahdā tai lemtiſ palift muhſu kriminalkodekſā, nepiſngadigeem war peemehrot tikai wiſaprobeschotakā apmehrā, — ja wiſpahri war peekriſt, ka wiñeem atnem to, ko iſleetot wiņi naļo wehl pat paſpehjuſchi. Teefibu atnemſchana peelaifchama, ja daudſ, tad tſchetrapadſmit lihds aſtonpadſmit gadus wezeem ſuſaudſcheem, kureem muhſcha ſpайдu darbi pahrwehrſti zeetuma ſodā, un tahlak, aſtonpadſmit lihds diwdeſmit weenu gadu wezeem, ja wiñeem peekpreesti wiſpahri ſpайдu darbi.

Lai wiſzauri pareiſi noſahrtotu un iſweſtu augſchā aprahditu ſitemu, newar buht ſchaubu, ka ari mums jaeewed ihpafchā ſteefas maſgadigeem, lihdsigas ameriſkanu „juvenile courts“ waj wahzu „Jugendgerichte“, atteezigi peemehrojot ſchahdas kategorijas leetam kriminalprozeſa noteikumus.

V. Minzis.

## Permanenta likumdoščanas eestahde un deputatu imunitate.

(Düler)

Satverīmes Sapulzes veenemtais Latvijas republikas satverīmes likums eewed, starp zitu, interesantu jauningajumu tāni finā, kā likumdoščanas eestahde — tautas wehletā Saeima — kļūst par permanentu, nepahrtraukti pastahwoschū eestahdi. Lihdschinejās konstituzijās parlaments ir gan formali pastahwiga valsts eestahde, bet pateesibā wina eksistēze ir israibinata pahrtraukumeem, jo parlaments teek eewehlets us noteiku laiku, un parlamenta wehleschanas parasti noteek tikai pehz tam, kad preefscheinā parlamenta pilnvaras ir jau išbeigušchās. Schini laikā — no preefscheinā parlamenta pilnvaru išbeigšchanas lihds jauneewehtā parlamenta fanaheschani, tā sauktajā starplegislaturu laikā, parlaments eksiste tikai us papira, rafstitajā konstituzijā, bet pateesibā wina naw; weens parlaments ir miris, otrs wehl naw dīsimis. Lai šis starplegislaturu periods, kad valsts paleek bēf sawas augstakās likumdoščanas eestahdes, newilktoš pahrač ilgi, waj pat lai winsch no išpildu waras netiku ar finamu noluhtu pagarinats (tā tas agrāk nereti ir notizis monarchiskās valstis), daudsas konstituzijas nosaka schi starplegislaturu perioda leelač ilgumu, resp. zit ilgā laikā pehz preefscheinā parlamenta pilnvaru išbeigšchanas ir janoteek wehleschanam un jakanahē jaunam parlamentam. Zahdus noteikumus atrodam wehl pat wižjaunakajās konstituzijās, peem., Wahzijas 11. augusta 1919. g. konstituzijā, kuras 23. pants ūtan:

„Reichstags teek wehlets us 4 gadeem. Wehlakais feschdesmitajā deenā pehz schi laika notezeschanas ir janoteek jaunām wehleschanam. Reichstags fanahē pirmo reisi ne wehlak tā trihsdesmitajā deenā pehz wehleschanam.“ Tā tad Wahzijas konstituzija nosaka starplegislaturu perioda maksimalo ilgumu us 90 deenem.

Latvijas konstituzija turpretim neatstāhda wairs nekahdus starplegislaturu periodus, — wina usstāhda schini finā jaunu prinzipu, pehz kura katraš pastahwoschās Saeimas pilnvaras išbeidsas ne agrāk, tā tikai ar jauneewehtās Saeimas fanaheschani us pirmo sehdi. Schis prinzipā ir isturets satverīmes likuma 11., 12. un 48 pantos. Pebz 11. panta „jauneewehtā Saeima fanahē us pirmo sehdi nowembra mehnescha pirmajā otrdeenā, kad ari išbeidsas eepreefscheinās Saeimas pilnvaras“. Paschas wehleschanas, pehz satverīmes likuma 11. panta, „išdaramas octobra mehnescha pirmajā svehtdeenā un festdeenā pirms tās“, tā tad laikā, kad eepreefscheinās Saeimas pilnvaras wehl naw beigušchās. Te, tā redsams, ir atmesti starplegislaturu periodi, un lai gan Saeima teek eewehleta us noteiku laiku (us 3 gadeem, satw. līf. 10. p.), tomehr legislaturas saplūhst kopā, Saeimas ūtov-

das rokās, kas parahdas pat realā weidā eelsch tam, ta „jauneekehletas Saeimas pirmo sehdi atslahj eepreelschējās Saeimas preelschēhdetajs, waj presidijs usdewumā zits presidijs lozeklis“ (satw. lit. 1<sup>o</sup> p.). Satwerfmes likuma 12. un 48 p. p. ustura scho pašchū prinzipu spehla preelsch teem atsewischleem, watetu teikt — ahrfahrtejeem gadijumeem, kad Saeima teek atlaista pirms triju gadu legislaturas perioda beigam un wehleschanas noteek zitā gada laisā. Ari tahdā gadijumā „Saeimas lozekli pilnwaras tomehr paleek spehla lihds jauneekehlamās Saeimas fanahfschanai“ (48 p.), pēc kām pate schi jauna Saeima „fanahf ne wehlač tā weenu mehnesi pehz tās eekehlechanas, un tās pilnwaras isbeidsas pehz diweem gadeem nahlofschā nowembra mehnescha pirmā otrdeenā ar jauneekehletas Saeimas fanahfschanu“ (12 p.). Šī peewestajeem Satwerfmes likuma panteem redsams, ta Latvija nekad nebuhb bez ūwas augstakās likumdoschanas eestahdes — tautas wehletas Saeimas; likumdoschanas eestahde kluhst par pastahwigu eestahdi neween idejā, waj no formalās puſes, bet pateefibā, pehz buhtibas, ta permanenta gan periodiski atjaunojoſchās, bet tomehr bes pahrtraukuma reali eſtejoſcha walsts eestahde. Tas ir apſweizams jauninajums muhsu konstituzijā, droſcha un noteikta wezā wehsturiskā trafareta atmeshana; jo lihdschnejai konstituzionalai fahrtbai, pehz ūras walsts periodiski paleek bes likumdoschanas eestahdes, nekahdu logiſku raison d'être peewest newar, bet gan schis parahdibas zehloni atrodami ūen pahrdſhwotos wehsturiskos apstahklos.

Afsewischko, pilnigi nodalito legislaturu un starplegislaturu periodu sistemas wehsturisks fānes meklejamas fahrtu monarchijas laikmetā, kad karalis eesauza fahrtu preelschstahwju ū ūapulzi tīkai wajadibas gadijumos (pa leelakai dalai, kad karalim bij aptruhžis naudas un bij jadabū fahrtu preelschstahwju peektishana ahrfahrtejeem nodokleem); ja tahdas wajadibas nebij, fahrtu preelschstahwji netika ūfaukti pat pa 10 un wairak gadeem; peem., ari Anglijā wehl 17. g. simtena pirmajā puſe, kad fahrtu preelschstahwiba pateefibā bij jau pahrwehrtuſes par tautas preelschstahwibu, karala Karla I. laitā parlamentis netika ūfauktis 11 gadus no weetas (1629 — 1640). Katriai fahrtu preelschstahwju ūapulzei bij ūwa afsewischka darbibas programma, — winai bij jaapſpreesch no karala preelschā ūltee jautajumi; protams, katra fahrtu preelschstahwju ūapulze wareja meklet prezidentus agrako ūapulſchu darbibā, bet teesha ūkara starp afsewischku ūapulſchu darbibu nebij. Gan jau fahrtu preelschstahwju ūapulzes wairakfahrti uſtahdijsa prāſbu, lai preelschstahwibas ūapulzes tīku eesauktas periodiski, kātru gadu; daschfahrt tas ari tīka no ūkaleem apſolits, bet parasti netika ūspildits. Tīkai nodibinotees konstituzionalai eefahrtai ar tautas preelschstahwju ūapulzi tā likumdoschanas eestahdi, parlaments kluhst par pastahwigu, periodiski ūfauzamu walsts eestahdi, tas noteikti teek formulets konstituziju ūlikmos. Tā ari lihds pat pehdejam ūkam parlaments ūkila — un ari tagad wehl ir walstu ūleelājā wairumā — gan pastahwiga, bet ne permanenta eestahde, t. i. konstituzijā

noteiktajā valsts organu sistēmā vienībā ir pastahwiga eestahde, bet praktiski politiskajā dsīhwē parlamenta eksistenze, kā jau atsīhmetē, teik periodiski pahraukta no starplegišlaturu periodeem, kad preefscheja parlamenta pilnvaras jau beigusdās, bet jauns parlaments wehl naw eewehelets. Tādā sistēma, pehz kuras valsts periodiski paleik bes likumdoschanas eestahdes, ir nelogiska un nepraktiska. Nelogiska wina ir tapehz, ka nepahrtraukti eksistē pate tauta, nepahrtraukti eksistē valsts kā tautas politiskās organizācijas forma, un tapehz nepahrtraukti jaekssistē ari valsts swarigakajeem organeem (kā to ari redsam pee teesam un administratiwām eestahdem). Nepraktiska wina tapehz, kā pateizotees starplegišlaturu periodeem un no šīs sistēmas istreetoschajam diskontinuitates prinzipam (pehz kura latrē jaunewehletais parlaments sah darbibu no jauna, neturpinot preefscheja parlamenta nepabeigtos darbus) parlamenti nespēj laikā veikt likumdoschanas darbu, kā tas jaunakā laikā konstatējams gandrihs latrā valsti. Schi nelogiskā un nepraktiskā, sawu laiku pahrdīhwojuschi sistēma noder par paraugu tam, zit ilgi politiskajos institutos usglabajas wehsturisko apstahku eespaidi. Protams gan, konstituziju newar „sazeret“ kā poemu waj dramu, kā to sawā laikā teiza laibā frantschu politikis (Schojess de Mestrē); tomehr no tagadejeem apgaismotajeem likumdewejeem gan waram prasit, lai wini werdisissi nekopē wehsturiskos paraugus, bet gan winus ruhpigi pahrauda, nowezojuscho atmet un, safskanā ar moderno apstahku prasibam, weiz jaunradischanas darbu. Tapehz jaafishēt par pilnigi pareisu, kā atteezībā us likumdoschanas eestahdi (Saeimu) Latvijas Satversmes Sapulze naw wiš werdisissi kopejuše ūn pahrdīhwojota laikmeta apstahku radito parlamenta starplegišlaturu sistēmu, bet atmetuse ūno wehsturisko trasaretu un peenehmuse modernaku, latrā ūnā logiskātu un praktiskātu sistēmu. — Waretu wehl peesihmet, kā ar ūno ūli Latvija it kā teik tuwinata klasifikācijā demokrātijām Altenam un Romai, kūr ūnamā laikmetā tautas sapulzes darbojas permanenti, kā nepahrtraukti eksistējusdās augstās valsts varas eestahdes. Un tā kā tagad, kamehr teekschā tautwaldiba wehl ir mas attihīta, tautas preefschtahwibas eestahde jo ūwīschki (salīdzīnot ar zīdam valsts eestahdem) darbojas tautas ūdewumā un tautas wahrdā, tad tautas preefschtahwibas pahrwehrschna par permanentu, nepahrtraukti eksistējuschi eestahdi nosihmē tagadejos apstahklos ari ūli us demokrātisma nostiprināschanu.

Schi jaunewedums — likumdoschanas eestahdes nepahrtraukta pastahweschana — bes ūchaubam — issauks ūnamā pahrgrosibas dašbos prinzipos un institutos, kās isweidojušches ūfskanā ar agrāko periodisko legislaturu sistēmu. Tā, peem., tagad ūaudēs sawu nosihmi diskontinuitates prinzipis, ūnamā buhs jaistiht, un ta weetā jastahjas pilnigai kontinuitatei parlamenta darbibā. Bet ūchoreis es pee kontinuitates jautajuma ūuslāweschos; ūchoreis gribu ihsfumā aissrahbit tikai us to, kā parlamenta nepahrtrauktai pastahweschanai ir ūnamā nosihme ari preefsch deputatu imunitates, kā publiski-teesissa instituta.

Deputatu imunitate ir wehsturifkos apstahklos isweidojees publiksi-teesiss instituts, pehz fura deputats bauda spezialu, twalifizetu neaisskaramibu un pat sinamu neatbildibu teefas preefchā, tāhda ziteem pilhoneem leegta. Sinamā walsts attihstibas stadijā schim institutam preefriht loti swariga loma, bet zitos apstahklos, zitā walsts attihstibas stadijā wina nosihme war masinatees; ihsti demokratiska teesisska walsti winsch pat war pasaudent sawu logisko un praktisko pamatu, kluht newajadfigs un pat iswehrstees par oligarchisfu institutu, kas rūnā preim ihsti demokratiskai eekahrtai. Katrā sinā, pahrgrošibas un reformas ari schini institutā ir pilnigi weetā, jo deputatu imunitatei jabuht saffanotai ar ziteem atteezigeem walsts instituteem. Es negribu schini ihfajā peesihmē apluhkot ne deputatu imunitates teoriju, ne wehsturi; tomehr atsihmeschu daschas fases schi instituta attihstibā, lai kluhtu saprotamača wina tagadejā nosihme.

Deputatu imunitates wehsturiskas faknes eeſneedsas fahrtu monarchijas laikmetā. Toreis karaleem nereti bij wajadsiga fahrtu preefchstahwju lihdšdarbiba; wini bij eeintereſeti, lai fahrtu preefchstahwji pilnā slaitā fanahktu us ſapulzi, kurai nereti nahzās mellet iſeju no gruhtā stahwoffa, tāhda karala waldiba bij noweduse walsti. Bet leelakajās walstis zelot us attahlu ſapulzes weetu toreisejos apstahklos, tad zelotajeem usgluhneja ir mescha-brahli, ir patwarigeer brunineki-laupitaji, bij gruhts un ar rīku ſawenots usnehmums. Samdehļ karali pеeschlikra fahrtu preefchstahwjeem ſewiſchku apſardisbu, kaut fo lihdſigu personas neaisskaramibai (toreisejās personas aiffkaramibas laikos), zelotot us ſapulzes weetu, uſturotees paſchā ſapulzes weetā un zelotot atpaſkal us mahjam; tapat schini laikā fahrtu preefchstahwjeem parasti tīla garanteta brihwiba no ūauſchanas pee atbildibas waj areſteſchanas priwatu ūuhsibū, parahdu prasibū u. t. l. gadisumos. Tā tud ſawas isweidoſchanas fahlkumā deputatu imunitate pehz buhtibas bij fahrtu preefchstahwjeem preefchirkta priwilegijs, bet tāhda priwilegijs, kas nepeezeeschama deputata uſdewumu ſekmigai un netrauzetai ſpildiſchanai. Te redſams deputatu imunitates pirmās stadijas praktiskais pamats: tā ū likums tolaik bij wahjſch un waldibas realee waras lihdſelli tīl neezigi, ū newareja garantet personas droſchibu wiſeem, tad tāhdu droſchibu (pret uſbruezeem is paſchā ūabeedribas) zentās nodroſchinat wiſmas daschām personam un personu grupam, kuru droſchibā waldiba pate bij wairat eeintereſeta. Pee schini sinā priwilegtajam personam tolaik peedereja ari fahrtu preefchstahwji. Bet fahrtu preefchstahwibas eestahdem nostiprinatees, drihs radās konflikti un fahklažiņas starp karaleem un fahrtu preefchstahwibū. Tas loti labi nowehrojams tani ūemi, kur fahrtu preefchstahwiba nepahrtraukti attihstijās par tautas preefchstahwibū — Anglijā. Te nu redſam, ū schini ū zihnač ir atſewiſchki deputati, ir parlaments wiſumā, ūah leetot ūa ūoderigu eerozi deputatu imunitati, kuru karali gan nereti pahrlahpa, bet ar kuru tomehr wajadseja rehēnatees, jo wina bij jau paſpehjuſe sinamā mehrā nostiprinatees, kluht par politi-

tiskajā dīshwē isaugušču institutu. Anglijā mehs šķis zihnas peemehrus atrodam sevisčki 16. un 17. g. simtenu parlamenta iehesturē. Wehslak, 19. g. simteni, to patsu redsam daudzās kontinenta valstis pirmajā laikā vež konstituziju eewezechanas, kad karali pa leelakai datai wehl turpinaja patwaldneezisku politiku un nereti weda zihnu ar tautas preeščestawibū. Tad konstituzijā garantēta deputatu imunitate attal bij reisā ir privilegija, ir deputatu ūkumi-gas darbibas nepeezeeschams preeščnoteifums, lai fargatu vīkuš pret usbrukumeem no išpildu waras puſes, — no patwarigeem aresteem, neliukumi un nepamatoti usfahkteem teesu prozeemeem un politiski eespaidoteem teesas spreedumeem. Ari šķini stadijā deputatu imunitatei ir ūks nenoleedſams praktisks pamats un nepeezeeschama instituta nosihme walstis dīshwē.

Tahlaikā attīstības gaitā dasčas walstis nonah jaunā attīstības stadijā: parlaments ir politiskajā zihnā ušwarejis, winsč ir kluviš par noteizoscho faktoru walstis dīshwē, winsč ir fuverendā tautas gribas isteizejs — winsč pats ir fuverens organs walsti. Tahdu stahwokli Anglijas parlaments fasneidja jau astonpadžmitā gadu simtena beigās, dasčas kontinenta walstis 19. g. simtena otrā puſe. Še masinajas deputatu imunitates praktiskā nosihme, jo nepamatoti usbrukumi deputateem no išpildu waras puſes ir stipri eerobeschoti; bet par to šķis instituts eeguhst logisku pamatu: deputatu imunitate ir walstis fuverendā organa atsevisčku lžekļu ūprotama privilegija.

Bet kahda ir deputatu imunitates nosihme demokratiskajās republikās, kuru jaunāk laikā rodas arweenu wairak? Protams, tā sauzamās demokratiskās republikās nebūt višas naw weena tipa walstis. Kur ir attīstījuſes un nostiprinajuſes teesha tautwaldiba, kaut ari tikai teeshas tautas likumdoschanas weidā, tur parlaments wairs naw fuverenais organs, tur tā tad imunitates priilegija saude ūku logisko pamatu; jo nu ari deputati ir ne wairak kā fuverendā tautas agenti ar noteiku ūdewumu: wini ir fuverendā tautas padomdeweji likumdoschanas leetās. Turpretim neteeschajās demokratiskās deputatu imunitates logiskais pamats wehl ir ūpehķā. Šanis demokratiskās (teeschajās un neteeschajās), tur teesiskā eekahrtā ir zeeschi nodibinajuſes un eeauguſe dīshwē un kur eelschejās politiskās zihnas ir tik wajjas waj kultureli noreguletas, tā ūkas nespēhj ūko teesisko eekahrtu ūtrizimat, tur deputatu imunitate saude ūku praktisko nosihmi. Tur deputateem peeteek ar nodibinajuſchos personas neaisskaramibu, kahdu bauda wiſi pilsoni; deputateem tur ūvisčķas imunitates naw wajadſigs, tāpat kā ūkas naw wajadſigs teesneſchein, išpildu waras organeem, ūkolotajeem u. z., kuri demokratiskā walstī ūpilda ne masak ūvarigas funkzijas, kā deputati. Tahdā iħsta teesiskā demokratiskā deputatu imunitate ūkuhst leela un atmetama, jo ūku ūpehķā ūsturot tiftu radita priilegetu personu grupa, kas ar iħstas demokratiskā garu naw ūweenojams. Bet kahda iħsta nostiprinajuſes demokratiska ūchobrihd wehl ir leels retums; un tamdeht — waj nu nepeeteekoschi nostiprinajuſchās teesiskās eekahrtas, waj aſo eelschejo politisko zihnu deht —

deputatu imunitate, tā ūkīmīgas un netrauzetas deputatu darbibas preiſch-noteikums, wehl arweenu nāv gluschi saudejuſe ūku praktisko pamatu ari tagadejās demokratijās, un tamdehļ deputatu imunitates garantijas wehl arweenu atrodam ari modernajās konſtitužijās.

Deputatu imunitates garantijas atrodam ari Latvijas republikas Satversmes līlumā (27.—30. p. p.); un reis Satversmes Sapulze winas peenehmuse, mums nāv eemeſla ſchaubitees par to, ka winas ir wajadīgas, ka deputatu imunitati tagadejos apstāklos ari Latvijā wehl arweenu ir ūks raison d'être. Uſ lo es ūkā ihsajā pēſihmē gribēju aſrahđit, tas ir tas, ka muhū konſtitužionalajā praktikā nahkſees deputatu imunitati ſafkarot ar jau atſihmeto Saeimas nepahrtrauktu pastahwefchanu. Imunitate deputatam teik pēſchīrta tikai uſ wina deputata pilnvaru laiku, t. i. uſ legiſlaturas periodu; legiſlaturaī beidsotees agraļo deputatu war uſ wiſpahrigeem teesīſkeem pama- teem ūkult pēe atbildibas par legiſlaturas laikā iſdariteem noſee gumēem waj pahrkahpumeem. Tā tad pēe lihdſſchīnejās atdalitu legiſlaturu un starplegiſlaturu periodu ſistemas, ja pret deputatu ir zelts apwainojuſs legiſlaturas laikā un parlaments winu teesafchanai neiſdod, deputatu imunitate noſihmē leetas iſmellefchanas un iſteefchanas atlifčhanu lihds legiſlaturas beigam, t. i. daudsos gadījumos uſ tāhdeem nebuht 2—3 gadeem. Surpretim pēe tāhdaſ ūkrtibas, kur starplegiſlaturu periodu nāv un kur jaunais parlaments teik eevehlets, kamehr preiſchēja parlamenta pilnvaraſ wehl nāv beigusčās, tur war iſrahđitees, ka weena dala deputatu — wiſpirms leelako partiju ūideri — eenem deputatu frehſlus nepahrtraukli daudsus gadus no weetas. Protams, nāv iſſlehts, ka ari starp ſcheem wairakfahrtigi pahr- wehleteem deputateem rodaſ personas, kuras deputata ūtāhwoſli iſdarijuſčas noſee gumus waj ūdamus pahrkahpumus; protams, nāv gan ari iſſlehts, ka daschū tāhdu deputatu parlaments iſdod teesai. Bet lihdſſchīnejā parlamentu praktika rahda, ka tāhdi gadījumi ir lotti reti (parastī tikai ūmagu ūriminalnoſee gumu gadījumos). Tā tad, pastahwot permanentam parlamentam un lihdſſchīneem deputatu imunitates noteikumeem, ka ari lihdſſchīnejai parastai atteezigai parlamentu praktikai, war rastees walſti personu grupa, kura ilgus gabus no weetas (10 un wairak) war nefoditi pahrkaht walſti ūlumus. Kā tas ūfkan ar teesīſkas demokratiskas walſti ūprinzipiem?

Schēet, ka demokratiska tauta nebuht nāv eeintereſeta radit priwiſigetu personu grupu, kura waretu gadeem ilgi nefoditi pahrkaht ūlumus. Protams gan, ka ne pats ūods te friht ūwarā, bet teesību ūwerenitates un teesību ſistemas ūstabilitates ūprinzipi, tāpat ari pilsonu ūeenlihdsibas ūprinzipi. Demokratiska walſti, ja ta ir ihsa ūteſiſka demokratija un ne tāhds pēudo-demokratiskas dikturas weids, pastahw un ir ūſtūrami ūpehī ūdiwi ūeenlihds ūwarigi ūwerenitates ūprinzipi: tautas ūwerenitate un teesību ūwerenitate. Pēe pareiſas demokratiskas eekahrtas ſchee ūprinzipi nebuht nerūnā weens otram pretim, bet gan pabalſta un papildina weens otru. Ja nu

raštos tahda fahrtiba, kas dod eespehju atsewischēam personam pahrlahpt likumus un pee tam fegtees ar imunitati ilgus gadus, tad tas nosihmetu wišpirms, ka teek eerobeschots teesibu ūswerenitates prinzipis; bet tahlač tas nosihmetu ari to, ka ir eerobeschots vilsonu weenlihdības prinzipis, kuri ir weens no paſcheem ūwarigakajeem demokratisma prinziipeem. Permanenttautas preefchstahwibas eestahde, fahda paredseta muhku ūtwerfmes likumā, pee tam ūpaſčā likumā formuleem deputatu imunitates noteikumeem un lihdsfchinejās parlamentu praktikas, nu dod eespehju rastees tahdai pateefam demokratismam pretim runajoschai fahrtibai. To nowehrst buhtu bijis weegli, eewedot daschus pahrgroſijumus deputatu imunitates noteikumos. Iſtirſat ſhos pahrgroſijumus ſchinī weetā — nowestu muhs par tahu no temata; tas darams zitā atsewischēa raktā, apluhkojot deputatu imunitates nosihmi teefiſkā demokratiskā walſti. Atri neko negroſot deputatu imunitates noteikumos, winus wareja labi ūſkanot ar permanentu Saeimu diwejadā zelā. Iſwehlotees pirmo zelu, wareja ūtwerfmes likumā eeweetot noteikumu, ka neweens vilsonis newar buht par deputatu ilgaki fā 3 waj 6 gadus no weetas (lihdsigi tam, ka ir eerobeschots ari republikas presidenta laiſs). Tas buhtu bijis pilnigi ūſkanā ar demokratisma prinziipeem; jo demokratiskā walſti ūtram widejam vilsonim wajag buht ūpehjigam un gatawam altiwi ūlpol walſti jee ūleelaſ ūtalaſ funkziu un amatu ūpilbiſchanas (iſkremot tos, kuri prasa ūspezialas ūinachanas, peem., inscheneeru u. t. l.). Tas ūtingri tiq̄ eewehrots Utenu demokratijā, kuri ūwā laikā ap 95% no ūifeem walſts amateem ūtka eenemti pehz loſes, pee tam diwreis no weetas to ūpaſču amatu eenemt newareja (daudus amatus ūcnehma us 1 gadu, bet ofzialā walſts galwas amatu eenemoschās personas mainijs as if pehz 24 ūtundam). Un neſkatotees us tahdu, ka ūleelaſ, galejo demokratismu, Utēnas deesgan ilgu ūtiku ūtahweja Grieķijas politiſkās dſihwes preefchgalā, — un wehl ilgaku ūtiku Grieķijas kulturelaſ dſihwes preefchgalā. — Otru zelu ejot, wareja wehleſchanu likumā eewest noteikumu, ka par jaunās Saeimas ūzefli newar ūtli eewehlets deputats, pret kuru pastahwoſchās Saeimas ūdarbibas ūtikā ir no prokuraturas ūtli ūpwainojums noſeegumā, par kuru ūriminallikumos paredsets noteikta ūeida ūods. Schkeet, ka ūchahdu ūteikumu radiū ūſeja buhtu bijus ūlogiſkala un ūeenemamača nekā ta, kura teek mekleta pa dascheem aplinkus ūzeleem, pee ūtahdeem, ūpeemehram, ir ūapeefaita ari ūpres ūtuma ūprojekta ūteikums, ka Saeimas ūzeflis newar buht par awises atbildigo redaktoru.

Bet ūchée ūformalee deputatu imunitates ūſkanoschanas ūeidi ar permanentu Saeimu ūchobrihd atkriht lihds turpmakeem warbuhtjeem ūtwerfmes ūtuma waj wehleſchanu ūtuma groſijumeem. Pagaidam tā tad parlamenta praktikai nahlſees atrast ūtahdu nebuht ūſkanoschanas ūeidi, peem., noleekot pret deputateem eerofinato ūleetu ūſteefachanu ūtekoſchās ūlegislaturaſ ūhdejā ūzeturkni, waj ūsdodot ūteefachanai ūtahrtoti eewehletus deputatus, pret

tureem zelti noteikta weida apwainojumi preefschejās legislaturas laikā. Bet katrā finā ūchahds waj zitads zelsch buhs jaatrod, kā fassanot deputatu imunitati ar permanentu Saeimu, lai demokratisķā valstī nerastos oligarchiskss elementss — personu grupa, kura gadeem ilgi war nesoditi pahrafahpt likumus un mihdit tāhjam teesību fuwerenitates un pilsonu weenlihdsibas prinzipus.

R. Dīželers.

## Swehrests teesâ.

Wezōs laikos bija isplatita tiziba, ka deewiba teeschi peedalaš zilwezes leetâs. Teeħas spreesħanas laukâ ſhi tiziba noweda pee ta, ka zilweki, apsinadamees fawu besspehzibū useet pateeſibū, uſlika ſho uſdewumu deewibai, un tadeħi teesħas prozeſs atbaſſijs us taħdàm zeremonijam, kurâs, pehz toreiſ pastahwoschâs tizibas, deewiba wareja paſludinat fawu negrosamo lehmumu, spreet fawu taisno teefu. Schahdas zeremonijas bija swehrests, diwkauja un ordalijas. Katram partam prahwâ wajadseja apstiprinat fawu leeziбу ar swehrestu. Attieħħanâs no swehresta noweda pee apwainoħħanas. Ja sweħreja abi parti — fuħdsetajis un atbildetajis, tad-teeħa kehrâs pee nahlofschà peerahdiżumu weida — diwkaujas. Albas ſħis zeremonijas pamatojjas us tâs tizibas, ka deewiba nepeelaidis uſwaret nepateeſibai, t. i. nepateefu atħażżeħħanōs us winu pee swehresta waj wainigħa uſwaru diwkaujā. Ordalijas iſteižas pahrleeziba, ka deewiba nahks taisnam palihgâ un peerahdiſ teesnefcheem wina newainigumu tik spilgtâ un taustamâ kahrtâ, ka taisnra labâ pahrkafhyp dabas likumus.

Ordalijas pastahweja pahrbaudiſħanâ ar fakaitetu dſelsi un uhdeni. Parts fawas taisnibas peerahdiſħanai bij ar meeru padotees weenam no schahdeem pahrbaudiżumeem, peemehram, turet roku uguni waj fakaitetu dſelsi rokâ. Ja roka pee tam palika neħabojata, tad pahrbaudamà newainigumu uſſlatija par peerahditu.

Sewiſħki stipri bija isplatita un ilgi palika leetoſħanâ pahrbaudiſħana ar uhdeni. Pahrbaudamo fakħejha un eemeta uhdeni. Ja wiñxch nogrima dibenâ, tad wina newainigumu uſſlatija par peerahditu. Schi zeremonija iſzehlâs sem tâs paganu tizibas eespaida, ka uhdens ir tihrs elements un uſnem fewi tikai to, kas tihrs. Pahrbaudiſħana ar uhdeni bija eezeenits liħdsejjiſ raganu prahwâs un palika leetoſħanâ liħds 17. gaduſimtenim. Un deqmiteem tuħxtoſcheem newainigu dījhwbibu tifla uſpuretaſ ſħai mesħonigai mahniżibai.

Jau 15. gaduſimteni tiziba, ka deewiba teeschi peedalaš teesħas spreesħanâ wiřs ſemes, fahf fuſt un liħds ar to pahrgrossas teesħas peerahdiżumi. Wiſpirmiſ paſuda ordalijas un pehz tam ap 17. gaduſimtena fahkumu ari diwkauja, kurâs weetâ stahjâs swehrests.

Pezz wezlaiku freewu likumeem swehrestu uſlika tikai parteem — fuħdsetajam un atbildetajam, un tikai tanî gadijumâ, tad nebija zitu peerahdiżumi. Pirmee aixrahdiżumi us leezinek u swerħrinasħanu fastopami tikai Pleskawas teefu grahmata (Псковская судная грамота) (1467. g.).

Teesas svehrestu pasina ari wezlaiku wahzu likumi. Sche winu uslīka leezineekeem, kad winu leezibās bij pretrunas.

Zara Alekseja Michailowitscha īodefīs (Уложение) (1649. g.) eewēd svehrestu kā normalu pāvadoni leezineeku leezibam. No ta laika svehrests nosītprinas likumdoschanā un pahreet 1864. gada kriminalprozesa likumos.

Svehrests leezineekeem patureis ari Waļar-Eiropas valsts, kuri basniza naw atdalita no valsts.

Ja senlaiku prozesā svehrestu usskatija par weenu no lihdselkem, ar kureem atlaht pateesību ar deewības teesīhu peedalischanos, tad ar kristigās tīzības nosītprinaschanos svehrestu pahrwehrta par lihdselli, ar kuru pamudinat leezineeku isteiķi pateesību, peedraudot atbildibū par nepateesītu leezību ne tikai likuma preekshā, bet ari pastarā teesā. Un lai gan ewangelijs taisni noleeds svehrestu (Mat. 5, 34), tomēhr nosītprinajusēs valsts wara neistruhēstas no tahda aisleeguma un prasa no leezineekeem pirms winu nopratinaschanas „lunga krusta skuhpīstīchanu“ (1649. g. īodefīs).

Bet peedīshwojumi leezīna, ka draudi ar pastardeenu nespējī atturet no nepateesās leezības pat tahdus, kuri tai tīz. Tadehļ zelas jautajums, waj wajadīgs paturet teesās prozesā senlaiku religisku atleku, kura tagad gandrihs pawīsam saudejuši nosīhmi.

Ja basniza atdalita no valsts, kāds virseens usnemis ari Latvijas likumdoschanā, tad religiskas zeremonijas patureschana vee valsts funkzijas ispildīshanas rūnā pretim konstituzijas garam. Veeteek svehresta weetā eewēst leezineeka solijumu isteiķi teesās preekshā pateesību un paturet to pašchū sodu par šīi solijuma pahrīkāpschanu, kā par nepateesītu leezību sem svehresta. Pastahwoschēe Sodu likumi principā stahw us tahda pašchā weedokla. Lihdsās svehrestam wini nostahda ta weetu ispildoscho solijumu kā apstahfli, kuriš ēeweħrojami paleelina leezineeka atbildibū par teesās preekshā dotu nepateesītu leezību (Sod. līf. 158. p. 2. d.). Bet pehz krim. proz. likumeem tahds solijums noteiķis titai preeksh personam, kas peeder vee tīzībam, kuras neatšķist svehrestu (712. p.).

Svehresta zeremonijas atzelschanu prasa ne tikai basnizas atdalishana no valsts, bet ari tīzības brihwības pēsfķēršana pilsoniem. Kā sinams, šīi brihwība peelaiss tā fakto besskonfesionelo stahwokli, t. i. teesību nepeederet ne vee weenaš tīzības. Usklatit ateismu kā tīzību, kura neatšķist svehrestu, buhū loti pahrīpīleti. 1880. gaddā Anglijas parlamenta lozefīs Bredlo pasinoja, ka winsīc svehrestu dot newarot, tadehļ kā netizot Deewam. Konservatiwā partijs eeraudsīja šīni pasinojumā Deewa saimoschanu un prāsīja Bredlo nodoschanu teesai, bet parlamenta wairatums tam nepeekrita. Tomēhr pagāja 8 gadi, kamehr šīi neparasti pasinojuma fāzelītā wehtra aplūsa un parlaments atsina atiestu politiskās tīzības, kā ari atzehla reliģisko svehrestu preeksh fāweem lozefkleem.

Schis peemehrs spilgti rahda, ka religiſtais svehrests nodſihwojis ſawu muhſchu un tadehl atzelams.

Leezineekam teefā wajaga runat pateefību ne aif bailem no ſoda debefis, bet ka pilſonim, kura peenahkums palihdhet taifnas teefas ſpreeschanai. Ja fahds ſcho peenahkumu pahrkahpj, tad walſtſ par to ſoda, bet wina nedrihkfſt pahrwehrſt religiju par eerozi ſawu mehrku ſafneegſchanai, kureem naw neka ſopiga ar religiju, un padarit pilſoniku peenahkumu par religiſku. Un walſtſ, kura religiju iſſludina par zilwēka priwatu leetu, ari newar to darit, neruna-dama pate ſew pretim.

Tā tad svehrests teefā atzelams un wina weetā eewedams weenfahrfchā leezineeka ſoliſums iſteift wiſu taifnibu pehz ſirðsapſinās. Schi ſoliſuma pahrkahpſchana ſodama tapat, ka tagad nepateefā leeziſa ſchis ſwehreſta.

Swehreſta zeremonijas atzelſchana padariſ galu weenai no widus-laiku aileekam, kura wehl uſglabajuſees ſcho laiku teefas prozeſā, un, neat-neſdama nekahdu labumu, tikai apgruhtina winu. A. Ugrumowſ.

## Peesihmes pee muhſu likumu redigeschanas.

Likumam par wiſam leetam wajag buht ſlaibram un noteiftam, tiſlab pehz ſawa ſatura, tā ari pehz redakzijs. Tahda ir weena no wiſpirmām un wiſſwarigakām prasibam, kura jacewehero likumdewejam. Ir aplamu wai pat tikai neweiflu redakzijs likumdewejs likumā beechi eeleek ne to ſaturu, tō pateefibā gribejis, bet pawifam zitu, waj labakā gadijumā rada pahrpratumus, un tām eestahdem, kurām likums japeemehro dſihwē, ſagahdā leekas un newajadſigas gruhtibas. Par teem likumeem, kuruſ iſdewuſi muhſu likumdeweja eestahde, par noschehloſchanu, ne weenmehr war teift, fa wiini redakzijsa buhtu noteifta un ſlaibra. Weens no tahdeem likumeem, kura redakzijsa war radit pahrpratumus, ir 1922. gada 4. aprila „Sodu likums par Saeimas un paſchwaldibas eestahſchu wehleſchanu un tautas nobalhofchanas brihwibas un pareiſbas un Saeimas darbibas trauzefchanu“. („Wald. Wehſtneſcha“ 1922. g. № 108). Jaunais 4. aprila likums naw garsch, tas ſatur tikai 13 negarūs pantus, bet lai no ſchi likuma iſlobitu likumdeweja pateefo gribu, paſchā ſahkumā jau wajadſigi komentari. Tā likuma 9. un 10. pantā 4. aprila redakzijsa redakzijsa komiſija trihs reiſes neweetā leetojuſi terminu „noluhſ“, un likuma teftis iſnahzis neſlaids. Lai ſaprastu likumdeweja pateefo gribu, jagreeſčas pee likuma, kursch muhſu 4. aprila likumam noderejis par pamatu. Tahds ir freewu 1885. gada ſodu likumu 328<sup>6</sup>. p. un 328<sup>7</sup>. p. 1912. gada turpinajuma redakzijsa. Tikai no ſchi likuma mehs ſaprotam, fa muhſu likumdewejs 9. un 10. pantā ir gribejis runat ne par „noluhku“, bet par „nodomu“. Freewu likuma 328<sup>6</sup>. pantā un 328<sup>7</sup>. pantā, kuri nemti par pamatu muhſu likumam un tulcoti gandrihs wahrdū pa wahrdam, tikai peemehrojot likumu muhſu apſtahkleem, ir runa par noſee- gumeem, kas iſdariti tihſchi, t. i. ar nodomu. Leetot „noluhku“ „nodoma“ weetā, naw pareiſi pehz paſchas buhtibas. Muhſu ſodu likumi iſſchir diwe- jadus noſeedfigus nodarijumus, pirmahrt, kas nodariti ar nodomu, tihſchi noſeedfigi nodarijumi, kuruſ freewiſki fauz par „умышленныя“, bet wahzu walodā „vorsätzliche“, un otrahrt, kas nodariti bes nodoma, bet ari ne nejaufchi. Schos pehdejos freewi apſihmē ar wahrdū „неосторожныя“, bet wahzi ar „fahrläſſige“. Latweefchu walodā pehdejos fauz par nodariteem „aſ neuſmanibas“. (Man ſchkeet, fa toſ, fa prestatu tihſcheem, fahdi tee pateefibā ir, ſoti labi waretu apſihmet par „netihſcheem“, iſſlehdſot no ſchi juridiskā apſihmejuma ſatru nejaufchibas elementu). Ir tikai ſchis diwas noſeedfigu nodarijumu kategorijas, kahdu trefcho ſodu likumi nesin. Tihſchs, ar nodomu nodarits noſeegums, kahdu likumdewejs, redhams, ir domajis

4. aprīla likuma 9. un 10. pantā, gan eetwer ūwi ari noluhtu, bet noluhts ween ir nepeeteekoschs tihšča noseeguma apšīmēschana. Slepšawibu iſdara mantsahribas noluhtā (cъ корыстною цѣлью, in gewinnsüchtiger Absicht) (Sodu I. 445. p. 12. pft.), un iſdara ari, lai atweeglotu zīta ūmagā noseeguma nodariſchanu (cъ цѣлью облегчить учинение другого тяжкаго преступления, um die Begehung eines anderen Verbrechens zu erleichtern) (Sodu I. 455. p. 13. pft.), bet aboš ūchais gadijumos ſlepšawiba ir tihščs ūmagā noseegums. Tapat sahdsiba ir weenmehr tihščs ūmagā noseegums, bet Sodu I. 581. p. to kwalifizētā ūweschas ūustamas manta ūlepenu waj atflahtu ūanemſchanu, lai to ūefawinatos, waj ūefawina ūchanās noluhtā (cъ цѣлью присвоенія, in der Absicht, es sich anzueignen). Nodomu ūflos tihščos nodarijumos, neatkarigi no noluhtā, noteiz diwī pamatelementi: iſdaramā ūprashana, un griba to iſdarit. Likuma pareisai iſpratnei no ūsleelaſā ūvara — noteikti un ūfur iſſchērt ūaſčā if umā „nodomu“ no „noluhtā“. Likumu redigēſhana, bes ūchaubam, ūoti ūopeetns un gruhts darbs un ūewiſčki gruhts tas muhſu likumdewejas eestahdes juridiskai un redakzijas ūomiſſijai, kamehr muhſu juridiskā terminoloģija naw wehl galigi nodibinajusees. Ta nodibinas tikai pamaſam un ūispareiſak ta nodibinas ne teorijā, bet praktiſkā dīſhwā darbā. „Noluhtā“ eekluhſchanā neweetā „nodoma“ weetā ūchais gadijumā tomehr naw attaiknojama ar nepilnigu waj wehl nenodibinajuschos terminologiju. „Nodoms“, tā juridisks termins praktiſkā darbā, muhſu ūeesās, nodibinajees jau galigi un pilsona ūeesibas ūew ūegutwis jau no teem laikeem, kad mums wehl nebū ūwas ūfizialas juridiskas literaturas. Konſekwenti ūcho terminu leeto jau Brendenfelds ūreewu 1885. gadu ūodu likumu tulkojumā (Sodu likumi par kriminaleem un pahrmahzischanas ūodeem. 1885. gada iſdewums ar turpiņajumeem lihdi 1893. gada beigam. Rigā 1894. „Deenas Lapa“ apgabibā), un tapat ari A. Stehrste „Ustawā par meerteefneſchu ūpreeschameem ūodeem. Tapat muhſu likumdewejas agrakos likumos leetojis „nodomu“ ūchi wahrdā pareiſā nosiħme. Ta Latvijas Satvermes ūapulzes wehleſchanu likuma 70. pantā (Latvijas Vag. Waldbības Lik. un Rīhf. Krajhums N° 9 — 1919. g.), kuri ūchais ūatura aptwer 4. aprīla likuma 9. un 10. pantu, leetots „nodoms“. Ja 4. aprīla likuma redakzijas ūomiſſija atrada par wajadſigu dot jaunam likumam zitadu redakziju, ta buhtu darijuſi pilnigi pareiſi, ja wahrdū „ar nodomu“ jaundā likuma 9. un 10. pantā ūawiſam buhtu ūmetuſi. 9. un 10. pantā paredsetee noseedſigee nodarijumi, ūchais ūoda, ūahds draud par to iſdarishchanu, peeder ūee ūoseegumeem, kuri ūchais Sodu I. 48. p. noteikumeem un ūfas ūcho, ūee mums pastahwoſchu, Sodu I. ūistemas ir weenmehr tihšči, ar nodomu nodariti, ja pretejais naw ūeesi ūoteiktā. Ja ūreewu likumā (328<sup>6</sup>. p. un 328<sup>7</sup>. p.) „ar nodomu“ bij nepeezeeschamā, tad tas ūſkaidrojams ar 1885. g. ūodu likumu ūistemu un ūsbuhwi, kura bij ūawiſam zitada, nekā ūee mums pastahwoſchos Sodu likumos. Bet neweetā

9. un 10. pantā kātrā sīnā ir — „noluhķi“, kūram pāwišam zīta nosīhme. Par latmi tās šķai gadījumā tikai leeks wahrds, kūršč te (9. un 10. p.) neko neisteiz, un vīshwē pāhrpratumus neradīs.

Loti kluhmiga ir 3. panta redakcija. 4. aprīla likuma 3. pants pēdraud ar ūdu tam, „kaš ar pāzeenashanu, dāhwanam waj personīga labuma folijumeem peedabū wehletaju waj balsotaju, ka winsč ir ar meeru wehlet, waj nodot balsī few waj zītai personai par labu...“ Tāpat redigēts 4. pants. Gruhti gan eedomatees gadījumu, kad kāhds pāzeenās otru waj to apdahwinās tai noluhķā, lai pāzeenatajs waj apdahwinatais wehletu pātās few i. Redzams, likumdewejs te domais ko zītu, bet ne to, ko redakcijas komīsija eelikusi likumā, un ūlaidribu mehs dabujam atkal tikai tad, ja gresschamees pēc freewu likuma (1885. g. ūdu lik. 328<sup>8</sup>. p. 1912. g. turpin.) teksa. Sodams ir pāzeenatajs waj dāhwinatajs, kūršč ar pāzeenashanu waj dāhwanam wāhž balsīs few, ne pāzeenatam. Iseja no ūchi kluhmiga ūlahwoķla, par laimi, ir. Vēž 3. p. pāzeenatajs un tāpat dāhwinatajs ūdams netikai tad, ja pāzeenatais ir bijis ar meeru wehlet netikai fewi, bet ari zītu personu, un ūchi zīta persona war buht ari pāzeenatajs.

Ja 4., 9. un 10. pantā likumdeweja gribu ir eespehjams noskaidrot ar pirmawota palihdsibū, tad 7. pantā tāhdas eespehjas naw. Vēž 7. panta ūdams, „kaš nonem, ūplehšč, ūgroša waj zītadi ūbojā atklahti iſliktus wehlešchanu waj tautas nobalhōščanas ūšaukumus, pasinojumus waj ūrakstus, waj mudina ū ūcho pāhrkāhpumu.“ Šahds noseedsīgs nodarijums ūdams ar arestu un peeder pēc pāhrkāhpumeem. Pāhrkāhpumi vēž ūdu lik. 48. p. ūdami ūklab tad, kad tee nodariti ūhšči, kā ari tad, kad tee nodariti bes ūdoma, aīs ūeelmanibas. Vēž likuma teksa ir nepāhrprotami, ka 7. pantā parebsetais pāhrkāhpums ūdams abos ūchais gadījumos. Vēž likuma gara gruhti to peelaist. 9. un 10. pantā, kuros parebsets vēž buhtības ūhdsīgs, bet ūmagals noseedsīgs nodarijums, noseegums, likumdewejs noteikti ūšwer, ka tās ūdams ūkai tad, ja tās ūdarits ūhšči, weeglaks tāhda pat weida ūdarijums, turpretim vēž likuma tagadejās redakcijas ūdams ari tad, ja tās ūdarits aīs ūeelmanibas. Ja likumdewejam naw bijusči ūvīščki motīvi taisīt tāhdu ūnehmumu, tad 7. pantā gan bij weetā wahrs „ar ūdomu“, waj „ūhšči“.

Muhsu waloda ir bagata un ūchīs bagatības jaisleeto tur, kūr tās waja-dīgas. No otras pušes, ar ūchīm bagatībam jaboht ari taupigeem. Man ūlekaš, tās ūvīščki no ūvara likumā. Kāram jehdseenam, pat ūfīsham ūdeenīščīkam, likumā jadod ūkai weens ūfīshmejums, un ūapehž, vēž ūdām ūdomam, buhtu ūreisāk, ja 4. aprīla likumā redakcijas komīsija buhtu ūeeturejušeess 3. un 4. pantā pēc ūeena ūfīshmejuma, „ūfīseenat“ waj „pāzeenat“, bet ne ūletojuš ūtūs, un tāpat ūewis ū ūbojā“ (7. p.) waj „ūamaitā“ (10. p.), bet ūkai ūeenu no ūteam.

R. Gaigals.

## Jaunā ziwilfodekša iſſtrahdaſčanas Komisijas darbiba.

Atſinuſi par nepeezeefčamu atlaut laulateem ar laulibas lihgumeem noteikt pamača peenemtās mantas ſchīrtibas ſistemas weetā kaut kahdu zitu, Komisija atrada par wajadſigu noſazit, lai laulibas lihgumā buhtu uſrahdita weena waj otra mantas atteezibu ſistema, kuru laulatee peenehmuſchi. Tā ka nodomats eewest laulato mantas atteezibu r. gistrus, kuroš buhtu eeraſtami ari laulato noſlehgtee laulibas lihgumi, tad ir nepeezeefčami, lai ſchos eeraſtus waretu rediget pehz eespehjas iħſi un ſtaidri, uſrahdot tikai paſchu ſitemu, kahdu laulatee iſwehlejuſchees.

Lai to panahktu, wajag paſchas ſistema likumā ſtaidri apſihmet.

Apſkatot jautajumu, kahdas daſchadās likumdoschanās wiſpahr ſpehla eſoſchās laulato mantas atteezibu ſistema buhtu peenemamas jaunajā ſodekſā tā papildu ſistema, Komisija nahza pee ſlehdseena, tā ſħai fina noteizofčā noſihme peeder tam ſistema, ar kurām weetejee eedſihwotaji ir apraduſchi, kuras wini paſiħst un kuras liħdi ſħim laikam ir ſpehla Reeturlatwijā, tā laulato mantas kopiba Widsemes pilſehtās un wihra pahrwaldbas un leetoschanās ſistema pehz Widsemes ſemes un Kursemes ſemes un pilſehtu teeſibam.

Kā redſams no awoteem un weetejo teeſibu wehſtures, abas ſchis ſistema leetotas jau widus laikos. Leetoschanās ſistema awots ir biſkapa Silweſtra 1457. gada ſewiſchke noteikumi (Gylwesters neue Gnade), bet laulato mantas kopibas ſistema pastahw no feneem laikeem pehz noteikumeem, parevſeteem Rigaſ statutoſ, kuri fastahditi 1679. gadā ſweedru waldbas laikā (ſal. Bunge, Līvl. u. Eſtl. Privatrecht, I. un II. d.). Ja ari jaatsiħst, tā abas ſchis ſistema, tā wehſturifki pamatotas un pa dalai dibinatas uſ ſawu laiku pahrdſihwojuſchā laulibas aſbildnibas prinzipta, tagad uſſkatamas tā nowezojuſchās, tad tomehr tas apſtahklis, tā winas, lai ari ar daſchadeem pahrweiđojuemeem, ir ſpehla daudsās Wakareiropas walsiſ (Wahzijs, Schweiž, Aluſtrija, Franzija un Polija), peerahda, tā winām peemiht dſihwibas ſpehja un praktiſka noſihme.

Wiſpirms, kās atteezas uſ laulato mantas kopibu, tad, ja atſtahjam pee malas laulibas aſbildnibas institutu, jaſaka, tā winai ir tikuviſks pamats un wina ir apdwesta ar dſilas, ſirſnigas laulato ſawstarpejaſ uſti- zibas ideju. Wahzijs ſcho ſitemu weenu laiku uſſkatija par laulato man- tiſko atteezibu idealu formu. Lauliba ir tik tuwa ſabeedriba, tā abu laulato intereſes top uſluhkoṭas tā apweenotas, kamdehli winu manta ſakuħst weenā nedalamā maſā. Wihrs tā gimenes galwa pahrwalda un riħkojas ar ſcho

fopejo mantu, kamdehl mantisfas atteezibas kluhst eewehejrojami weenfahrshas : kreditori pasihst tikai wihr, un fakarâ ar to pehdejam preeetams eewehejrojams kredits, fas leelâ mehrâ weizina wina faimneezisko darbibu. Schim minetas sistemâs positiwajam ihpaschibam peebeedrojas wehl wihsai weenfahrshâ mantas fadalishana weena laulata nahwes gadijumâ. Ta ka abu laulato manta fakusus weenâ nedalamâ masâ, no kuras laulibas laikâ nekahda dala nepeeder neweenam no laulateem, tad te wihsabiflaki dalit mantu us pusem. Ta wihra nahwes gadijumâ top eewehejrojamâ mehrâ nodroschinata atraitne, kura dabû pusi no kopigâs masas ka sawu mantu, bet ka mantineeze peedalas pee otras puses dalishanas. Bet schis sistemâs labas ihpaschibas top aptumfchotâs no winas fliftam ihpaschibam, kuras kluhst nowehrojamas fewischki tad, kad laulibas pamatâ eschais ustizibas elements top lausts un kad wihrs winam pefschirkas plashas teesibas fahf isleetot launprahligi: schai gadijumâ ahrlahrtigâs wihra teesibas pawisam pahrmahz seewas teesibas. Besaprehkina pahrvaldibas un rihzibas teesibas nepareisâs waj isschkehrdigas faimneekofchanas gadijumâ war nowest lihds wihsas dsimtas isirshanan.

Ewehrojot, ka mantas kopibas sistema pehz pastahwofcheem likumeem ir spehka Widsemes pilsehtâs, Komisiya atsina par nepeezeeschamu peelaist scho sistemu ka faktultatiwu sistemu, mihsinot winas laundas puses ar weselu wirkni pahrgrosijumu.

Kas sihmejas us wihra pahrvaldibas un leetoschanas sistemu atteezibâ us seewas mantu, tad pee schis sistemâs latrs laulatais patur ihpaschuma teesibas us sawu mantu, bet abas mantas gluschi ahrejâ fahrtâ top apweenotas wihra ka gimenes galwas pahrvaldibâ un leetoschanâ. Sanemidams no seewas mantas eenahkumus ka ihpaschumu, wihrs atbild par seewas mantas neaiffartibu un tahdâ fahrtâ wihs wina pafahkto faimneezisko usnehmmumu risks friht us wina mantu; tapehz ir taifnigi, ka eespehjamais pahrpakums no eenahkumeem, kurus winsch hanem no seewas mantas, pehz daschadu faimneezibas un gimenes usturefchanas isdetwumu segfchanas, pahreet wina ihpaschumâ. Ja ari seewa, schahdai mantas atteezibâ sistemai isbeidsotees, nebauda teesibu us noskaidroto galigo peku (lai gan aifewischkas likumdoschanas winai finamu dału pefschir), tad totees wina neatbild ar sawu mantu par warbuhtejeem saudejumeem. Ta tad ari te taifnibas prinzips isturets.

Laulato parahdu atteezibas ari pee schis sistemâs israhdas ffaidras. Ta ka mantas ir schirkas un tikai pahrvaldibas noluhâ apweenotas wihra rokâs, tad par parahdeem latrs laulatais atbild ar sawu mantu un seewa ar sawejo nenes risku par wihra parahdeem.

Schis sistemâs ehnas puses galwenâ fahrtâ ir deesgan fareschgiti un nepatihkami laulato waj winu mantineeku aprehkini pee pahrvaldibas un leetoschanas sistemâs isbeigfchanas : jaatschir seewas manta no wihra mantas,

janoškaidro laulato aprehēni atteezibā uſ ſeewas teesibu praſit wehtibas atlihdsinajumu par iſtruhſtoschām mantas dalam un wihra teesibu praſit atlihdsibu par iſdariteem labojumeem, ja ſchee iſdewumi naw ſegti ar eenahkumeem no ſeewas mantas. Scho negatiwo puſi war pa dalai mihfsinat ar mantojumu teesibam, dodot pahrdiſhwojuſcham laulatam teesibu mantot pehz miruſchā un eeflehtg ſawā mantojuma dalā ſinamus preeſchmetus no miruſchā mantas.

Naw ſchaubu, ka ſchi ſistema kā tahda, kaſ wairak nodroſchina ſeewas mantas, ir ewehrojami pahraka par mantas kopibas ſitemu un tuwojas Komifijas peenemta pamata ſitemai — pilnigai laulato mantas ſchērtibai.

Ewehrojot latras ſchis ſitemas poſitiwās puſes, bet it ſewiſchki to apſtahli, ka winas abas jau wairak gadu ſimtenus paſtahwejuſchās bij. Baltijas gubernās un ka tapehz winām weenai waj otrai ari tagad war buht ſawi peekriteji, Komifija atrada par noderigu peelaift winas abas kā ſakultatiwas ſitemas, iſdarot uſ winām atteezoſchās ſpehktā efoſchās normās ſinamus pahrlabojumus.

Pehz Komifijas domam, ſchahdu pahrlabojumu uſdewumus buhtu wairak nodroſchinat ſeewas manu un dot eefpehju weeglaſ iſbeigt mantas atteezibu lihguma ſitemu tai gadijumā, kad weena laulatā mantai draud bojā eefchana waj ſaudejums otrā laulatā pahrdroſchu operaziju waj parahdu dehl.

Apſtatitās diwas galwenās laulato mantisko atteezibu ſitemas war warijetees tai ſinā, ka tikai ſinama dala no latra laulatā mantas eepluhſt ſopejā maſā waj ari tikai ſinama lihgumā ſewiſchki apſihmeta ſeewas manta nonahk wihra leetofchanā, turpreti wiſa paſrejā war tikt iſſlehgta no ſchis kopibas waj wihra leetofchanas un atſtahta kā atſewiſchka manta laulato paſtahwigā rihzibā.

Tahdā fahrtā, peemehram, ar laulibas lihgumu waretu noteilt kopibu tikai laulibas laikā eeguhſtamai mantai; turpreti wiſa paſrejā laulibā eeneſtā manta paliku latra laulatā paſtahwigā rihzibā kā atſewiſchka manta. Ur ſchahdu kombinaziju mehſ dabutu ſitemu, kura lihdsinatos Wahzijā un pa dalai Schweizē ſpehktā efoſchāi eeguwumu kopibas ſitemai (Errungenschaftsgemeinschaft). Pehejā tomehr atſchķiras tai ſinā, ka manta, kuru ſeewa eenejuſi laulibā, iſnemot winas atſewiſchko, nonahk wihra leetofchanā, kuram ſaukahrt wiſi eenahkumi no ſchis mantas japeciſchki ſopejai maſai. Schi ſistema, pamatigi reglamenteta wahzu ziwiſkodetkā, iſrahdas ſiſtumos tikt ſareſchgitā un pee iſleetofchanas rada tikt neſlaidras un nenoteiftas laulato mantas atteezibas, ka Komifija nahza pee ſlehdſeena winu pawiſam iſſlehgta no laulibas lihgumos peelaiftchamo ſitemu ſkaita. Zit iſdewās noſlaidrot ar aptauju starp Rigaſ notareem, ſchi ſistema ſche nekad laulibas lihgumos naw tikui peenemta, kamdehl winas peelaiftchanas labā naw nekahdu motiwu. Atſazijuſees no ſchis ſitemas, Komifija paſkawejās pee jautajuma, waj buhtu peelaiftchama fahda zita ſistema, kura ſpehktā galwenā fahrtā Frānzijā, no

tureenes wina pehz tam eeweesufoes ari zitās semēs — laulato fustamas mantas un eeguwumu kopibas sistema (Communauté légale, Fahrnißgemeinschaft).

Pee schis sistemas kopejā maſā eepluhſt wiſa laulato fustama manta un wiſi winu eeguwumi laulibas laikā, iſnemot feewas aifewiſchko mantu. Turpreti wiſi laulato nefustamee ihpaſchumi, kā laulibā eenestee, tā ari beſ-maſas zelā laulibas laikā eeguhtee, teik apweenoti wihra pahrwaldibā, kurſch feewas nefustamus ihpaſchumus dabū leetofchanā; eenahkumi no nefuſtameem ihpaſchumeem top peefchikti laulato kopejai mantai.

Schiſ mantaſ atteezibu sistemas positiwā puſe galwenā ūahrtā ir ta, kā no weenās puſes feewas nefustami ihpaſchumi, neeetilpdami kopibā, paleek neaiffkartu, bet no otrs puſes fustamaſ mantaſ kopiba nodroſchīna wihrām nepeezeefchamo ūreditu. Totees taſs gadijumos, kād weenam laulatam ir tikai nefustama, bet otram tikai fustama manta, schi ſistema iſbeidhotees, azim redſot ūauj, weenam laulatam eedſihwotees uſ otrā rehīna: atſtahjot tam laulatam, kuram peeder nefustams ihpaſchums, wiſu wina manta neaiffkartu, schi ſistema pee kopejās fustamaſ un eeguhīaſ mantaſ iſdalifchanas peefchikti wiham eeſehrojamu daļu no otrā laulatā mantaſ, kurſch ūaukahrt, atdodot ſcho daļu, nedabū wiņas weetā nefahdu kompenſaziū.

Schiſ ſistemaſ peelaifchanai par labu ūarp zitu iſteiza ūekofħas domaſ: naw iſſkaidrojama ar gadijumu ta parahdiba, kā Latwijsi wihra pahrwaldibas un leetofchanas ſistema atraduſi weetu ſemes teefibās, t. i. tur, kur laulato mantaſ teefibu galwenais objekts ir nefustams ihpaſchums, bet mantaſ kopibas ſistema attihſtijufes pilſehtās, kur mineto teefibu galwenais objekts ir fustama manta. Naw ūchaubu, kā pehz ūawas ūaimneeziſkās nosiħmeſ, pehz pahrwaldibas weida, pehz ūawam ihpatribam kā ūredita objekti, tapat ari kā dſimtaſ manta, kās leelakā waj maſakā mehrā ūaſtitā ar ihpaſchneeka materialām un garigām intereſem, fustama un nefustama manta aſi aifchikras weena no otrās.

Nefustama ihpaſchuma iſmantofchanas weidu jau eepreefch nosača objektiwi apstahkli, kā ſemes labums, attahlums no tirkus zentreem, kapehz ūchi iſmantofchana neprasa perfonigaſ iniziatiwes iſteifſchanos un neaprobeschotas riħzibas brihwibu tahdā mehrā, tahađa to prafa kapitalu un ruhypneezisku wehrtibu pahrſinachana, bet it ūewiſchki tirdsneeziſku uſnehmumu weſchana. Trefchām perfonam par nefustama ihpaſchuma peederibu weenam waj otram no laulateem newar buht ūchaubu, turpreti ūchaubaſ par fustamaſ mantaſ peederibu loti eespehjamas un dara eespaidu uſ perfonigo ūredita ūpehju un ūchi ūpehjas ūiprinachana ir ūewiſchki nepeezeefchama, wedot tirdsneeziſkus waj ruhypneeziskus uſnehmumus, turpreti nefustami ihpaſchumi paſchi par ūewi dod zectu pamatu realkreditam. Beidsot, fustama manta weegli pahret no rokas rokā, turpreti nefustameem, ūewiſchki lauku ihpaſchumeem nereti top

seedots weenas dīmītas wairaku pāaudschu darbs, kas savukahri schahdu dīmītu zeeti faista ar winas mantoto semi.

Minetām kustamas un nekustamas mantas ihpatnibam atbilst weena waj otru laulato mantas atteezību sistema: ka wihrs obligatoriski pahrwalda nekustamu ihpaschumu, ir dauds masaka neehrtiba, neka tas buhtu, ja tāpat eerobeschotu kustamas mantas, fewischki tirdsneezīks uñnehmuma ihpaschneeku, un weena laulata kustamas mantas nodoschana abu kopejā ihpaschumā nemodina ta ruhgtuma otru laulād dīmītā, kahds dabiski mostas, ja winam atdod mantotus nekustamus ihpaschumus.

Tahdā fahrtā it dabiski laulato mantas kopeiba atteezinama us kustamu mantu un wihra pahrwaldibas sistema — us laulibā eene stēem nekustameem ihpaschumeem; turpreti laulibas laikā eeguhtee nekustamee ihpaschumi (peenemot, ka kopejeem spehkeem waj par kopejeem lihdsekleem), taisnigi un pilnigi konsekventi, kluhst par laulato kopeju ihpaschumu.

Tā ka schi sistema, ūkarā ar Widsemes pilsehtu un semes teesibu teritorialo noschērščanu, neñeedis nela jauna un ihstenibā ir diwu Latvijā lihds schim pastahwoſchu sistemu kombinacija, tad, eewehrojot schis sistemas augščā aprahditās positiwās puſes, naw peeteekofcha pamata, winu kā faktūtatiwu sistemū isslehgāt.

Us atstahstito motiwu pamata un lai dotu laulateem plāschaku aploku, iswehlotees weenu waj otru mantas atteezību sistemu, Komisija atsina par leetderigu eewest sistemu Communauté légale = Fahrnißgemeinschaft — laulato laulibas lihgumos peelaishamo sistemu skaitā.

Tahlat apspreeeda jautajumu, waj teem ūamehrā reteem gadījumeem, kad laulatee likumā peenemtās mantas schķirtibas weetā wehleſees noteikt kahdu zitu mantas sistemu, buhtu paturami tagad spehla efoſčee weetejo priwatteesibū noteikumi par mantas kopibū un wihra teesibam pahrwaldit un leetot seewas ihpaschumu, waj ari pahrnesamas us jaunastahdamo kodesku jau gatawas augščā apluļkotās Wahžijās waj Schweižes likumdoſchanas normas. Schai jautajumā Komisija iſteiza domas, ka nebūtu wehlami ūhki noteikt schis mantas atteezibas, kā to dara abi minetee ahrsemju kodeski, jo schis atteezibas ir tikai ūnehmumi no Komisijas peenemtās galwendās — mantas schķirtibas sistemas, kura buhs iſteikta pawisam tikai 6 — 7 pantos, un ar schim atteezibam buhs darischanas tikai ūamehrā retos gadījumos. To eewehrojot, līka preeſčā atlaut laulateem neapſihmet paſčā lihgumā wiſus us winu iswehleto mantas atteezību sistemu atteezoſchos noteikumus, bet tai weetā atſauktees us kahdu no spehla efoſčām Eiropas likumdoſchanam, kurās paredseta wihra pahrwaldibas waj mantas kopibas sistema; kas atteezas us Latvijā tagad spehla efoſčeeem likumeem, tad atlaut atſauktees tikai us Widsemes semes teesibu noteikumeem pēc wihra pahrwaldibas un leetoschanas sistemas un us Widsemes pilsehtu teesibu noteikumeem pēc mantas

kopibas sistemas, išdarot ščais weetejo teesibu nolikumos finamus pahrlabojimus.

Pret ſcho preeſchlikumu iſteiza domas, ka loti neehrti un newehlami buhtu jaunisstrahdajamā ziwilfodelſā atſauktees us ahrwalstu likumeem. Ne-weenā no ſpehka efoſcheem ſchahds noteikums naw peenemts. Tas uſliktu ari weetejām teefam peenahkumu ex officio finat wiſas tāſahrsemju likumdoschanas normas, us kūrām norahdit ſodelſā; un ka no otrās puſes, atſaukſchanas us pilſehtu un ſemes teesibu normam, kuras atzelamas, ziteem wahrdeem, us atzeltu likumu, ari naw peelaſchama.

Tahlak Komifijā iſteiza preeſchlikumu atlaut laulateem laulibas lihgumā iſwehletees weenu no tagad ſpehka efoſchām ſitemam: waj nu pehz Widſemes pilſehtu teesibam ſpehka efoſcho mantas kopibu, waj Widſemes ſemes teesibās noteikto wihra pahrlaldibas un leetoschanas ſitemu, atſtahjot noteikumeem par ſchim diwām ſitemam likuma ſpehku taifni tam gadijumam, tad laulatee wehlas likumā paredsetas mantas ſchiktibas weetā peenemt weenu no tagad Latwijā ſpehka efoſchām laulato mantas atteezibu ſitemam.

Pee tam aſrahdijs, ka ja laulatee iſnehmuma gadijumos atteiſhees no likumā peenemtas elastiņas mantas ſchiktibas ſitemas, kura dod eeppehju praktikā daſchadi kombinet mantas atteezibas, tad loti tizami, ka wini iſwehleſees taifni weenu no tām ſitemam, kuras agrāk Latwijā bijuschas ſpehka un kuras wini waj winu wezaki paſihst; ka tāhdā gadijumā ſchahdeem laulateem jaatlauj nokahrtot ſawas mantas atteezibas pehz wezās, wineem labi paſihstmas ſitemas.

Tāhdā kahrtā atkristu leels un loti atbildigās darbs, kahds rastos, ſastahdot weſelu ſitemu loti ſareſchgitu normu. Šcho ſitemu, kā domajams, loti reti iſleitos un winā buhs eeppehjami iſlaidumi un truhkumi. No ſchim baſcham, ka likumā wiſs nebuhs iſteiſts, Komifija pilnigi atſwabinafees, ja tikai ſcheem gadijumeem patureis wezo kahrtibu, kura ſhki iſſlaidrota kā ſinatniſtos darbos, tā ari labi paſihstamā teesu praktikā.

Upſpreeduſi ſcho preeſchlikumu, Komifija to tomehr atraidija aif ſeoſcheem motiweem. Tagad Latwijā ſpehka efoſchās normas, kuras noteiz laulato mantas atteezibu ſitemu waj nu mantas kopibas, waj wihra pahrlaldibas weidā, ir loti nepilnigas.

Winas ſreet galwenā kahrtā no laulibas aibildnibas instituta, kuru Komifija jau atmetuſi, un ja winas paturetu, wajadseti iſdarit eeweſrojamus pahrlabojimus, kureem buhtu moaikweidigās rafſturs.

Uſglabat no atzelamā ſodekſa finamu normu ſitemu, kuras nebuht naw pilnigas un lihds ſchaj deenai rada neſkaidribu un nenoteiktibu laulato mantiskās atteezibās, nekahdā ſinā nebuhtu wehlami. Tapat aſrahdijs ū gruhtibam pee atteeziņas normu ſitemas iſſtrahdaschanas newar attaifnot ſpehka efoſcho nepilnigo normu patureſchanu. Turpreti iſteiſtas domas, ka ſhee noteikumi, kuri nosazis ſewiſchku lihgumisku laulato mantas atteezibu

fahrtibu, tiks isleetot! ūamehrā reti, war ištenibā iſrahđiteš maldigas un naw teſiſki pamatotas.

Uſ augſchā atſtaħħiſto moiſtu pamata aſinuſi, ka gadijumeem, kaf laulatee wehleſees noteiſt fawas mantas atteezibas laulibas lihguma zelā, nepeezeſchami iſſtrahđat patſtaħwigus likumu noteikumus, — Komisija nahza pee flehdseena, ka pehdejeem jaaptwer wiſpirms tagad Latwijs ħpeħkā efoſchās sistemas: mantas kopiba (Gütergemeinschaft) un feewas mantas leetoschana no wihra puſes (Güterverbindung), un bes tam wehl tikai augſchā aprahđitā kustamas mantas un eeguwiwu kopibas sistema (Fahrnißgemeinschaft), pee kuras wihra pahrwaldibā un riħzibā efoſchā kopejā maſa eepluhiſt abu laulato kustama manta, iſnemot feewas atfewiſchko mantu, bet laulateem peederoschee nefustamee ihpaſchumi, valikdami laulata-ihpaſchneeka schķirta manta, top nodoti wihra weeniga pahrwaldibā un riħzibā.

Aſinuſi par nepeezeſchamu trefcho personu interefes un laulato kredita paželschanas labā eeraſſtit laulibas lihgumus ſewiſchkoſ laulato mantas atteezibu registros, Komisija, gribedāma atweeglinat ħahdu eeraſſtiſhanu, atrada par wajadfigu, lai laulibas lihgumā katra fina buhtu uſrahđita weena no augſchā minetam trim mantas atteezibu sistemam, kuru laulatee peenehmuschi likumigas mantas schķirtibas weetā.

Vats par ſewi protams, ka uſ katra laulata wehleſchanos par finamu mantu, kura top eeguldita mantas kopibā waj nodota wihra pahrwaldibā un leetoschanā, war fastahđit ſewiſchku farakſtu ar leetprateju nowehrtejumu waj ari bes ſewiſchku nowehrtejuma. Bet ta ka tas naw obligatoriski, tad Komisija atrada par leku uſ to likumā ſewiſchki aſrahđit.

Noteizot ar laulibas lihgumu weenu waj otru mantas atteezibu sistemū, laulatee, bes ſchaubam, war iſſleħgt finamu mantu no ſchis sistemas eefpaida un paturet teesibu patſtaħwigi un bes otra laulata liħdsalibas pahrwaldit un riħkotees ar ħahdu mantu, kuru ħpeħkā efoſchās teesibas ſauz par atfewiſchku mantu (Sondergut, sal. weetejo priwatlikumu top. 27. un 81. pp.). Preeħx wihra atfewiſchkaſ mantas nodibinaſchanai ir praktiſka nosiħme galwenā īahrtā pee mantas kopibas sistemas, jo pee feewas mantas pahrwaldibas un leetoschanas sistemas wina paſcha manta nekahđa fina netop ne erobeschota ne apgruhinata, turpreti preeħx ſeewas, kuras mantissa patſtaħwiba parahdas weenigi winas atfewiſchka manta, pehdejai ir leela nosiħme pee jebkuras mantas atteezibu sistemas. Taapeħż ſhi atfewiſchka manta likumā jaapſihm kaf ſewiſchek isneħħmuſ no mantas, kura ar laulibas lihgumu padota weenai waj otrai mantas atteezibu sistemai, un jaaiſrahda, ka atfewiſchka manta padota likumā noteiktas mantas schķirtibas fahrtibai. To ewehrojot, Komisija peenehma noteikumu, ka manta, kura ar ſewiſchku laulibas lihguma noteikumu iſſleħgt a no mantas kopibas waj wihra pahrwaldibas un leetoschanas sistemas,

ir laulatā-ihpaschneeka atfewisččā manta un padota likumā noteiktās laulato mantas schriftibas noteikumeem.

Tā ka wihrs tā gimenēs galwa pirmā kahrtā nes gimenēs dīshwes isdewumus un tā ka pee lihgumiškām laulato mantiskām atteezibam wiſa abu laulato manta atrodaſ wihra rokās, tad jautajums, no kahdas mantaſ, kopejās waj atfewisččās, teel segti ſchee isdewumi, preeſči wihra ir weenaldīgs. Turpreti preeſči ſeewās, kura japeedalaſ gimenēs dīshwes isdewumos ſamehrā ar winas lihdſekleem un kura uſ laulibā lihguma pamata nodewuſi wiham kopejā maſā waj leetoschanā laulibā eenesto mantu, ir loti ſwarīgs jautajums, waj wiſai wehl japeedalaſ gimenēs dīshwes isdewumos ar ſawu atfewisččā manta, kura, tā augſchā aprahdits, padota mantaſ schriftibas noteikumeem, bet pehz ſcheem pehdejeem ſeewā peedalaſ wiſpahrejoſ ſaimneezifkoſ isdewumos ſamehrā ar ſaweeim lihdſekleem.

Schis jautajums, pehz Romiſijas domam, iſſchīramas raugotees uſ to, waj wiham jau nodotā laulibā eenestā manta ſeds uſ ſeewās dalu frihtoſchos isdewumus un waj winas atfewisččāi mantai ir leelaka waj maſaka wehrtība. Ja, peem., ſeewā wed patſtahwigu tirdsneeziſku waj ruhpneeziſku uſnehmumu un eenahkumi no ta top peeweenoti winas atfewisččāi mantai, bet wihra rihibā nodotā, laulibā eenestā manta ſamehrā ar winas lihdſekleem neſeds uſ winas dalu frihtoſchos gimenēs dīshwes isdewumus, tad ſeewai ir peenahkums peedalitees ſchais isdewumos ari ar ſawu atfewisččā manta. Noteiſt kaut kahduſ negroſamus prinzipus te naw eefpehjams un strihdus gadijumā jautajums katu reiſi jaſſchīr teefai, eewehroſt ihpatnejoſ apstahklus. Sakarā ar to peenehma noteikumu, tā ſeewā ar ſawu atfewisččā manta peedalaſ gimenēs dīshwes isdewumos, ja uſ winas dalu frihtoſhee isdewumi netop segti ar to mantu, kuru wiſa jau eeneſuſt laulibā.

Kā augſchā aprahdits, atfewisččā manta ihpaschi apſihmejama laulibas lihgumā, jo wiſa manta, kāſ naw uſſkaitita tā atfewisččā, ir padota lihgumā paredſetai laulato mantaſ atteezibū ſitemai. Tomehr, ahrpus lihguma, atfewisččā manta ar ſawu grību war nodibinat trefčā persona, kura weenam no laulateem waj nu ar testamentu waj dahwinajuma aktu peefchīr ſinamu manta ar ſewiſččā nosazijumu neeguldit kopejā maſā waj ari ar praſibu, lai ſeewā to patſtahwigi pahrwaldu un leetotu (ſal. weetejo priwatliſ. kop. 27. p. 2. vpt.). Naw ſchaubu, tā ſchahda manta uſſlatama par atfewisččā manta. Beidsot, dīshwe pati, ahrpus lihguma nosazijumeem, ſinamai mantai peefchīr atfewisččās mantaſ rafſturu: te wiſpirms jamin taſ, kāſ nolemts katra laulatā weena paſcha personigai leetoschanai, un ja atrodaſ, peem., tikai ſeewās personigā leetoschanā, wairſ newar atrastees wihra weenigā pahrwaldbā un leetoschanā.

Te nepeezeefchams ſewiſččā pants, pehz kura atfewisččā manta war nodibinat: 1) ar laulibas lihgumu, 2) ja bes maſkaſ peefchīr manta weens laulatais otram waj ari trefčā

personaweenam no laulateem teeschi kā atfewifchē mantu,  
un 3) us likuma pamata.

Atteezibā us šho pehdejo, ar likumu nodibinato atfewifchē mantu,  
protams, ir nepeezeefchams iſſmeloſchē uſſlaitijums. Še peeder:

1) preeſchmeti, kuri noder kahdam no laulateem weenigi  
wina personigai no leetofchanai un leetofchanai un ir wina  
ihpaſchumā;

2) pehz ſpehla efoſchām teesibam (27. p. 2. pl.) pee ſchis atfewifchēs  
mantas japeeflaita wiſs tas, kō ſeewa eeguwuſi ar patſtahwig  
amatu un darbu.

Scho pehdejo prinzipu peenehmuschaſ ari zitas walſtis (ſal. Schweizes  
zīw. lif. 191. p. 3. pl. un Wahzijas zīw. lif. 1367. p.) un wiſch iſreet no  
ta pamatprinzipa, ka neturigās widejās strahdneeku aprindās, kur wiſbeeschaf  
blakus wiham, ahrpus mahjas ſaimneezibas aploka, patſtahwig iſſlaitijums  
feewa, azim redſot buhtu netaiſni ſho us weenlihdſiga pamata ar wiham  
eeguhlo pelnu nodot weenigi wiham pahrwaldibā un leetofchanā; normalā  
gimenē ſchi ſeewas pelna, neraugotees us ſeewas patſtahwigām mantas  
teesibam us winu, pa leelakai daſai tomehr tiks iſleetoſta kā kahrtejs pabalſts  
kopejās ſaimneezibas uſtureſchanai un ta naw tahds kapitals, kā ſnodomats  
glabaschanai un krahſchanai wiham pahrwaldibā un leetofchanā. Baschaſ, ka  
ſeewa ſawu pelnu iſleetoſ tikaſ pati ſawā labā, bet kopejee ſaimneeziſkee  
iſdewumi gulfes weenigi us wiham, iſſliah, ja eeweſrojam, kā ſchahdas  
patſtahwigās darbibas gadijumā arween japeenem wiham peekrifchana, kūrſh  
tā tad war darit ſinamu eefpaidu us ſeewas peedaliſchanos kopejās ſaimneeziſ  
bas uſtureſchanā. Lai gan ſpehla efoſchee likumi ſewiſchē peemin, ka  
preeſch ſchahda patſtahwig a Mata un darba wajadſiga wiham peekrifchana  
un atlauja, tad tomehr Komisija atrada par leelu ſewiſchē paſtrihpot ſho  
peekrifchana, kura weenmehr domajama, eeweſrojot jau agraf peenemu  
prinzipu, pehz kura wihrs war atraut ſeewai uſturu, kamehr ſeewa pret wina  
gribu nodarbojas ar patſtahwig blakus pelnu, kura atſtahj laumu eefpaidu  
us wina wahrdū un wina waj gimenē interefem. Bes tam, ja ſeewa wed  
patſtahwig ruhyneezisku, tirdsneezisku waj zitu kahdu uſnehmumu pret wiham  
gribu, wiham ir teesiba atſhmet ſawu protestu laulato mantisko atteezibu  
regiſtri, lai aiffargatu pret kreditoru praſibam to mantu, kura atrodas wina  
pahrwaldibā un leetofchanā. Tā tad jautajums, waj ſeewai japeedalaſ  
kopejās ſaimneezibas iſdewumos ar tahdu atfewifchē mantu, kā ſeewa ſeewa  
ar patſtahwig darbu, ja wina jau ſinamu mantas daļu eeguldijuſti kopejā  
maſā waj nodewuſi wiham pahrwaldibā un leetofchanā, kā jau augſchā  
aprähdit, iſſchērams poſitiwi, bes ſewiſchē norahdijuma likumā, jo a-  
tſewiſchē kā manta padota likumā paredſetās mantas ſchirkibas noteikumeem,  
bet pehz wiſpahreja prinzipa ſeewa pee mantas ſchirkibas ſistemas veedalaſ  
kopejās ſaimneezibas iſdewumos.

Utsihdama feewas patstahwiga amata un darba produktus par winas atfewisichku mantu, Komisija atsina par leetderigu konsekwenzes labā atsīht us likuma pamata par feewas atfewisichku mantu

3) ari wiſu to mantu, kura wiſai noder patstahwiga amata pēekopſchanai.

Ja feewa wed patstahwigu usnehmumu, tad to mantu, kuru wiſa no ſchahda usnehmuma eeguhſt (ja ne wiſu, tad eevehrojamu datu) wiſa parasti eegulda atpačal usnehmumā, pretſchu, iſejweelu u. t. t. weidā, tā radidama pati ſawu atfewisichku mantu. Iſſchērt ſchahdā usnehmumā, kahda wiſa dala ir feewas atfewisichka manta un kahda ir kopejās waj wihra leetofſchanā nodotās mantas daļa, ir wiſai gruhti, un ſchahda ſchķiroſchana rada tikai augligu ſemi strihdeem kā ūtarp paſcheem laulateem, tā ūtarp pehdejeem un wiſu kreditoreem.

Ja to mantu, ar kuru feewa wed patstahwigu usnehmumu, neatſihtu par wiſas atfewisichku mantu, tad nahtoſ rehkinates ar ſareschgitām un loti newehlamām ſekam, kahdas rastos, ja wihrs wehlak feewai atrautu ſawu pēekrifichanu usnehmuma turpinaschanai un gribetu ifleetot tās teesības, kuras wiſam ar laulibas lihgumu uſ mineto mantu pēeschķirtas. Bes tam, pilnigi eespehjami gadijumi (maſos usnehmumos tee parasti), kür wiſs usnehmums (darbniza, weļas maſgatawa, tirgotawa) pamafam radītās ar feewas puhtem un kür ari pats pamats liktās ar wiſas atfewisichko mantu.

Ja retaſoſ gadijumos leelaka feewas usnehmuma eerihiſčhana ari praſa, lai wiſai iſdalitu ſinamu datu no kopejās waj wihra pahrwaldibā un leetofſchanā nodotās mantas, tad laulateem ir eespehja par ſchahdu jautajumu nosleht ſinamu weenofſhanos (peem., nodibinat tirdsneezibas ſabeeſribu).

Naw ſchaubu, kā ir leetderigi ſchahdu mantu, ar kuru feewa wed patstahwigu usnehmumu, uſ likuma pamata atsīht par wiſas atfewisichku mantu, ar ko, ſinams, laulateem netop atnemta teesība ar laulibas lihgumu noteikt zitadu ſtahwoſli. Sem mantas, kura noder feewai patstahwiga usnehmuma weſchanai, pehz Komisijas domam, jaſaprot neween realas, bet ari idealas wehrtibas, kā, peemehram, firma, daſchadas ar usnehmumu ſaiftitas teesības u. t. t., bet sem amata jebkahds usnehmums, kā tirdsneeziſis, ruhpneezis, waj kahds zits, kas ſaiſiſts ar mantiskām interesem.

Tahlak, pehz Komisijas domam, newajag ſewiſchki aifrahdit likumā, kā pee feewas atfewisichkas mantas jaſeefkaita logiſki wiſas tās papildu rakſtura mantiskās wehrtibas un leetas, kuras atrodās teesīhā ſakarā ar atfewisichko mantu, kā augli, pēeaugumi, waj eeguhtas par atfewisichkas mantas lihdſekleem, waj ari atfewisichkas mantas ſabojatu waj iſnihzinatu preeſchmetu weetā, waj beidsot, pamatojotes uſ teesībam, kuras eetilpīt atfewisichkas mantas fastahwā (kuhdſibas, parahdu prāſibas) un wehlak realisetas; wiſas ſchīs papildu rakſtura mantiskās wehrtibas, pehz Komisijas

domam, tif zeefchi faistitas ar galweno mantu, ka tam bes schaubam jaſelo pehdejäs liktenim un tapehz fewischkis norahdijums naw wajadsgs.

Tahlak, ta ka war rastees strihdus par jautajumu, waj atteezigā manta ir atfewischka waj ne, un ta fa pee mantas kopibas waj wihra pahrwaldibas un leetoschanas sistemas atfewischka manta usſkatama ta isnehmumis, tas japeerahda tam laulatam, kusch us winu pretendē ta us atfewischku manta, tad peenehma noteikumu, ta peenahkums peerahdit, ta finama manta ir atfewischka, uslits tam laulatam, kusch to apgalwo.

Peegreeschotees pehz tam „mantas kopibas“ jehdseena apſihme-jumam, Komisija atrada, fa wina raksturigas peesihmes peeteeloschi ſtaidri iſteiktas weet. priw. lit. kop. 80., 82. un 84. pp., pehz kureem ſopejā nedalamā maſā ſaplūhſt ta wiſa abu laulato eſoſchā, ta ari laulibas laikā eeguhſtamā manta, iſnemot atfewischko; nefahda dala no ſchis ſopmantas nepeeder wineem neweenam atfewischki un laulibas laikā wiſa wina atrodaſ wihra waldſchanā, wina weeniga besnorehkina pahrwaldibā, leetoschanā un rižzibā. Schis raksturigas paſihmes, ta pilnigi ſaſtanofhas ar weetejo eedſihwotaju parasto mantas kopibas jehdseenu, tad nu jaeeweeto atteezigā pantā, ar peebildumu, ta wihra peenahkums ir nest gimenes iſdewumus. Lai gan minetais peenahkums guļ us wihra ta gimenes galwas us wiſpahrejo noteikumu pamata, tad tomehr ſchis peebildums, kusch peenemts ari Wahzijas kodeksā (1458. p.), norahda, ta lihds ar teesibam, weenigi un bes norehkina pahrwaldit un leetot wiſu mantu, wiham uslits fewischkis peenahkums ruhpetees par gimenes uſtureſchanu.

Lihds ar to komisija atrada par leetderigu mantas kopibas apſihme-umu papildinat ar augščā mineteem diweem noteikumeem par to, ta wihrs ſopejo mantu walda un ar to riħkojas. Abas ſchis teesibas peeder wiham ari pehz spehčā eſoſchām teesibam (ſf. 84. p.), bet naw eeveſtas apſihmeju mu ſaturoſchā 80. pantā. Tomehr iſkatrs no ſcheem pilnwarojuemeem peefchikir wiham patſtahwigas teesibas, kurā, pehz Komisijas domam, fewischki japeemin likumā, ta tas peenemts ari Wahzijas BGB 1443. pantā.

Pehz wiſa ta atteezigais pants Komisijas peenemtā redakcijā ſtan: ja laulibas lihgumā noteikta laulato mantas kopiba, wiſa winu ta eſoſchā, ta ari laulibas laikā eeguhſtamā manta, iſnemot atfewischko, top apweenota wihra wal-dſchanā weenā nedalamā maſā, kurā laulibas laikā nepeeder neweenam atfewischki, pee tam weeniga un bes-norehkina pahrwaldiba, leetoschanā un rižziba ar ſopejo mantu peefchikira wiham, usleekot wiham peenahkumu nest gimenes iſdewumus.

No prinzipa, ta laulibas laikā nefahda dala no ſopejās maſas nepeeder neweenam laulatam atfewischki, iſreet, ta neweens laulatais newar riħkotees ar ſawām teesibam us ſopejo mantu. Ta, peemehram, wiham, kuram peeder

plaſčas teesibaſ weenigi pahrwaldit un leetot mantu, naw teesibaſ nodot ſcho pahrwaldibu un leetoschanu zitai personai.

Tà ka mantas kopiba pastahw tikai laulibaſ laikā, tad ir ſtaidri, fa laulibai iſbeidsotees ar nahwi, kopejā maſa ſadalaſ, un tapehz laulateem jadod teesiba brihwī rihkotees ar mantu nahwes gadijumam. Pehz ſpehķā eſoſchām teesibam (1995. p.) wihrs ir aprobeschots ſawoſ testamentariskos rihkojumoſ, ziltahl pehdejee atteezaſ uſ mantoteem nekuſtameem ihpachumeem; turpretim ſeewa war taisit testamentu tikai ar wihra atlauju, bet wihra labā ne zitadi, tà ar padomdeweja peedalischanoſ. Tà ka ſcheem ſeewaſ aprobefchojumeem par pamatu ir laulibaſ aifbildniba, tad ar pehdejās iſnihzinaſchamu wineem jaiffuhd un abeem laulateem jadod teesiba rihkotees nahwes gadijumam uſ wiſpahreja pamata.

Sakārā ar eesneegto preeſchlikumu, Komisija peenehma ſewiſchku pantu: Neween ſaulatais newar rihkotees ar ſawu teesibu uſ kopejo mantu. Rihkojumi nahwes gadijumam peelaujam i uſ wiſpahreja pamata.

Pehz ſpehķā eſoſchām teesibam (83. p.) wihrs bes ſeewaſ peekrifchanaſ newar atſawinat waj apgruhtinat nekuſtamus ihpachumus, kuri ſemes grahmatās ewesti uſ ſeewaſ wahrda, waj furus abi laulatee pirkufchi kopigi laulibaſ laikā.

No ſhi panta it tà iſreet, fa ar ziteem nekuſtameem ihpachumeem, lai gan tee eetilpſt kopejā maſā, ja tee ſemes grahmatā naw ewesti uſ ſeewaſ wahrda, wihrs waretu rihkotees patstahwigi (ſalihds. Gūrgens, Cheliche Gütergemeinschaft, 68. un turpm. lpp.), lai gan tas ſtahw pretrunā ar ſpehķā eſoſchō 81. pantu, pehz kura nekaſha dala no kopejās maſas nepeeder neweenam laulatam atſewiſchki. Jaaewehro, fa dauds weelas teefu ſtrihdeem dod tas noteikums, fa nekuſtami ihpachumi, kuri ſemes grahmatās ewesti uſ ſeewaſ wahrda, ſaſkanā ar 83. p., eetilpſt kopejā maſā, ja ween ſemes grahmatu registra 2. daļas 1. ſlejā naw atteezigas atſihmes par nekuſtama ihpachuma peederibu ſeewai atſewiſchki, turpretim jautajums par wihra nekuſtameem ihpachumeem, kuri ſemes grahmatās naw apſihmeti tà wina atſewiſchka manta, paleek neiſchķirts un praktiķā wihrs ar teem rihkojas brihwī, neatkarigi no ſeewaſ peekrifchanaſ.

Saſkanā ar Pag. not. par ſemes gr. weſchanu 20. p. 1. pīt., nepeezeſchams atteezigas eeraſts, lai buhtu redſams ihpachneeku laulibaſ ſtahwoſlis un ſhi ſtahwoſla eespaids uſ ſinamo ihpachumu, pee ūam jaaisrahda, waj nekuſtams ihpachums eetilpſt kopibā waj ir ihpachneeka atſewiſchka manta. Wezā 1880. gada Rigaſ ſemes grahmatu instrukcija (№ 74) pratiſa tikai, lai registri atſihmetu pilſehtas nekuſtama ihpachuma peederibu pee atſewiſchķas mantas (Sondergut). Tà tad, ja ſchahdas atſihmes nebij, nekuſtams ihpachums bij jaufflata kā peederofchōs pee mantas kopibas. Tomehr ſemes grahmatu nodala tikai nejaufchi war dabut ſinas par atteezigā nekuſtama

ihpaſchneeka eestahſchanos laulibā, kapehž augſchā minetais pag. noteikumu pants ihſtenibā ir nedſihws burts, un ſakarā ar materialā likuma neſkaidribu ſche allasch ir iſzehluſches un iſzelas fareschgiti ſtrihdi.

Otrs ſchahds ſtrihduſ eemeſls ir loti neſkaidrais likuma iſteikums „par nekuſtameem ihpaſchumeem, kurus abi laulatee pirkuſchi ſopigi“. Waj preeſch tam ir nepeezeeschami, lai ſewa peedalitoſ pirkuma altā, waj ari peeteel, ka pirkuma ſuma pa dalai ſamakſata ar ſewaſ lihdselkem, waj beidsot, ikatrs nekuſtams ihpaſchumis, kuru laulibaſ laikā virzis wihrs fā pahrwaldneeks, uſſkatams kā no laulateem ſopigi eeguhts, — wiſi ſhee jautajumi ir noderejuſchi par preeſchmetu daudſeem ſtrihdeem teorijā un teesā. Tā ka pehž Komifijas peenemeem jauneem prinzipeeem mantaſ ſopiba top nodibinata lihguma zelā un ſhai ſopiba jaaeeet wiſai tai mantai, kura netop aptwerta ar atſewiſchkaſ mantaſ jehdſeenu, tad, fā redſams, turpmak ſhai aploka ſtrihdeem wairſ nebuhs weetaſ; neraugotees uſ to, Komifija atrada par noderigu eeweetot ſewiſchku pantu, pehž kura wiſi laulato nekuſtami ihpaſchumi, kuri ſemes grahmataſ naw eewesti kā weena laulata atſewiſchka manta, top atſhiſti fā peeffaititi kopejai maſai.

Neatkarigi no tam, tā ka kats laulatais ir eeintereſets, lai wiſas atſewiſchkaſ, kopejai maſai peefchiktas mantaſ dalas, ja tāſ uſ likuma pamata eeraſtamas ſemes grahmataſ, pehdejāſ buhtu atſihmetas fā pee kopejāſ maſas peederoſchaſ, komifija peenehma noteikumu, pehž kura katra laulatam ir teefiba prafit no otra laulata, lai taſ valihds eeraſtit ſemes grahmataſ uſ kopejo wahrdū tahu manu waj teefibu, kura eepluhduſi kopejā maſā un kā tahu eeraſtama minetaſ grahmataſ.

Kas atteezaſ uſ wihra teefibam rihkotees ar kopejo manu, tad ſcho teefibu ſtingrakaſ norobeschochanaſ labā, lika preeſchā noteilt Schweiſes ziw. kod. 217. p. lihdsigu pantu, pehž kura „tahdai rihzibai ar kopejaſ maſas mantiffām wehrtibam, kura pahrneeds paraſtaſ pahrwaldibaſ un leetochanaſ robeschhaſ, wihram jaſdabū ſewaſ peekrifchana“. Tomehr, apſpreeduſi ſcho jautajumu, Komifija atrada, ka tik plachā redačzijā ſchis pants pahraf apgruhtinatu wihra rihzibu ar kustamu manu, kür wehlama brihwaka apgrafsiba; apgruhtinatu ari trefchāſ perfonas, kūram buhtu noſakama presumzija, ka ſewa ſawu peekrifchana dewuſi; beidsot, ari ſpehla eſoſchāſ teefibaſ prafa ſewaſ peekrifchana tikai atteezibā uſ nekuſtameem ihpaſchumeem un leetu teefibam. Pamatojotees uſ ſcheem motiweem, peenehma noteikumu, pehž kura kopejā maſā eetilpſtoſchu nekuſtam u ihpaſchumu atſawinaſchanai waj apgruhtinachanai ar kaut kahdām leetu teefibam waj apgruhtinajumeem, kas eeraſtami ſemeſ grahmataſ, wihram jaſdabū ſewaſ peekrifchana.

Tahda pat peekrifchana wajadſiga ari kustamas man-

tas dahninashanai, tad dahwinajums pahrsneeds parasto neleelo dahanu apmehru. Scho pehdejo noteikumu, karsch papildina spehka efschás teesibas un fargá feewas intereses, atsina par nepeezeeschamu, lai eerobeschotu wihra plascho eespehju nepareisi rihkotees ar kopeju mantu.

No otrs puses, ar scho eerunu netop eerobeschota wihra saimneeziská darbiba, jo leelači wehribu dahwinajumi, kuri pahrsneeds gimené parastas neleelás dahwanas, wairš neetilpst pareisu saimneezisku rihkojumu robeschás. Ja schahda vanta nebuhtu, feewa newaretu protestet pret lihdsigeem soleem no wihra puses, kuram ir pilniga eespehja rihkotees ar wišu kustamo mantu. Schai sinā netop taifita starpiba ari ar meitai dodamo puhru, karsch pee mantas kopibas top isdalits no abu laulato kopejas mantas un tapehz schai jautajumā nepeezeeschama abu laulato sawstarpeja weenoshchanás.

Ta ka wiſs, to laulatee eeguhst laulibas laiká un tas naw atsewischka manta, eepluhst kopejá maſá, tad abi laulatee ir weenadá mehrá eeintereseti schis masas paleelinaſchaná, un tapehz ir nepeezeeschami noteikt ſewischku vantu par mantojuma veenemſchanu, lahda naw spehka efschós likumos. Augschá aprahditás abu laulato intereses dehl, ja mantojums eeguldamás kopejá maſá, laulatais to war peenemt tikai ar otralaulatá peekrischanu. Peekrischana mantojuma veenemſchanai nepeezeeschama tadehl, ta mantojums war buht stipri apgruh-tinats parahdeem, un kopejá maſá gaibitás pelnas weetá war zeest sau-dejumus.

Ja otrs laulatais nedod sawu peekrischanu mantojuma veenemſchanai, tad mantojums bes otralaulatá peekrischanas war tapt peeschkirts laulata-mantineeka atsewischkai mantai.

Jautajums, waj weens laulatais war peenemt mantojumu sawá atsewischka mantá, neprasot otralaulatá peekrischanu mantojuma veenemſchanai kopejá maſá, isschikramás ſaskaná ar laulibas lihguma nosazijumeem. Ta laulatee atfazijuschees no mantas schikritibas un peenehmuſchi mautas kopibas ſitemu, tad jaſlehds, ta pamata ſistema atteezigam laulatam pahrim ir kopiba, turpreti schikritiba jeb atsewischka manta isnehmums, us kuru ſewischki janorahda.

Tadehl, ja mantas kopibu noteizofschá laulibas lihgumá par mantoju-meem naw nelahdu noteikumu, tad pastahw presumpzijs, ta weenam laulatam peekrishtoschi mantojumi eepluhst kopejá maſá (ja ween mantojuma atstahjejs naw noteizijs to zitu), un tapehz katram laulatam, mantojumu ſanemot, jaſhabù otralaulatá peekrischana. Ja wiſch, schahdu peekrischanu neprashdamás, peeschkirs mantojumu sawai atsewischkai mantai, tad otram laulatam teesiba prafit, lai wiſch to eegulda kopejá maſá.

Zitadi tas ir, ja weens no laulateeem wehlas atteiktees no mantojuma; to wiſch newar darit bes otralaulatá peekrischanas. Ja otrs laulatais sawu

peekefchhanu nedod, tad laulatais-mantineeks newar atteittees no mantojuma zitadi, ta pahruhdot faut kahdā eestahdē, ta to nosala Schweizes ziw. kod. 218. v., karsch laulatam schahdā gadijumā dod teesibu greestees pee bahrimu eestahdes. Pebz Komisjias domam, schahdā laulatā peekefchhanas atweetojums neweiflā kahrtā isschēr sadursmi starp laurateem, tur trefcho personu un žewischki bahrimu eestahschu eejaufschandas loti newehlama. Domadama, ta schahdi gadijumi wišpahr buhs loti reti, Komisija atsina par labaku schi gadijuma likumā nemas nepeeminet, tahdā kahrtā dodot eespehju katram laulatam brihwi atfazitees no mantojuma, ja winsch to atrod par nepeezeeschamu.

Alpspreeschot jautajumu par laulato atbildibū par katram laulatā parahdeem, Komisija atrada, ta pee mantas kopibas sistemas ir pawisam trejada manta: 1) laulato kopejā mantas maſa, 2) wihra un 3) seewas atfewisichkā manta.

No schis mantas kopejā maſa, ta pats par ſewi protams, wiſpirms atbild par wiſeem abu laulato parahdeem, kuri zehluschees no laulibas waj gimenes ſabeeedribas waj ari winu kopejās faimneezibas, bei ta ta kreditoru teesibas atteezibā uſ parahdeem, tas taisiti pirms laulibas, nedrihſti zeest laulibas lihguma noslehgſchanas deht, tad ſaprotaſs, ta par katram laulatā pirmslaulibas parahdeem atbild ta schi kopejā, ta ari atteezigā laulatā atfewisichkā manta, kuru no atbildibas atſwabinat naw nekahda pamata.

Tahlat, katram laulatam war buht peenahkums uſtūret tuvalos radiuekus, kureem truhſti lihdseltu uſtūram. Lai gan schis peenahkums, ta isreetoſchs no aſinſradneeziſbas prinzipa, ir preefch katram laulatā personigſ, tad tomehr ar to ſaiftito iſdewumu ſegſchanai newar nolik par weenigo awotu tikai laulatā atfewisichkā mantu, jo, pirmahrt, schahdas atfewisichkas mantas war ari nebuht, un, otrahrt, wihrs, ta weenigais kopejā ſopmantas rihtajās weegli waretu ſegt ſhos iſdewumus no ſopmantas, ja tee buhtu ſedſami no atfewisichkās, kapebz atbildiba par ſchahdām ſaiftibam starp laulateem tiktu ſadalita netaifni. Tapebz ir taisnigi, lai pee mantas kopibas sistemas ſhee iſdewumi gultos uſ kopejo mantas maſu.

Tahlat, eeweheroat to, ta wihrs bes norehēina pahrwalda wiſu mantas maſu, par wiſeem wiha parahdeem un ſaiftibam (neisnemot ari teesibu pahrfahpumus), protams, atbild kopejā mantas maſa lihds ar wiha atfewisichkā mantu. Kreditoru ſtahwollis buhtu loti gruhts, ja wiſeem ilkreis buhtu jaifſchēr, kura no wihra noslehgſtam ſaiftibam atteezinata uſ kopejo maſu un kura uſ wiha atfewisichkā mantu, tas waretu tikai kaitet laulato kreditam: japeelaich tikai weens, pilnigi neapſchaubams iſnehmums, t. i., kad wihrs bes ſeewas peekefchhanas peenem ar ſaiftibam apgruhtinatu mantojumu; tahdā gadijumā par schim ſaiftibam atbild tikai wihra atfewisichkā manta, kurā mantojums ari eepluhts. Uſlikt atbildibū par ſchahdām ſaiftibam kopejai maſai, apſihmetu anulet ſeewas peekefchhanu, kuru ta leeguſi, paredſedama atbildibū kopejai maſai, kurā eeguldita ari wiha mantas.

Tā ka parahdi, kurus seewa taifa kopejā faimneezibā waj tā wihra weetneeze, ihstenibā ir wihra parahdi, tad ar scheem parahdeem lihds ar kopejo maſu atbild wihra atfewichka manta. Pehdejā atbild lihds ar kōpigo maſu ari par seewas pirmslaulibas parahdeem.

No otras puſes, kopejā maſa lihds ar wihra atfewichko mantu atbild par wiſam seewas faiftibam, kuras ta noslehgusi ar wihra peekrischanu, lai ari ne faimneezibas wajadſibam.

Tapehz kopejā manta atbild par seewas faiftibam, kuras ta noslehdī, weſdama patſtahwigu tirdsneezisku waj ruhpneezisku usnehmumu, kuru, tā peenemams, wina wed ar wihra peekrischanu.

Ja tahdas peenemamas peekrischanas naw, tad pehz jau agrāk peenemīa prinzipa, wihrām ir teesiba atraut seewai usturu, un lai ſchi neepeekrischana buhtu ſinama trefchām persona, ta protesta weidā eeraftama laulato mantas atteezibū registri.

Wihra plaschā personigā atbildiba, lihds ar kopejo maſu, iſreet no tāhdām pat winam peefchērtām teesibam rihkotees ar kopejo mantu. Schis beſnorehēna teesibas dod winam pilnigu eespehju iſleetot kopejo mantu ſawas atfewichkas mantas iſdewumu ſegſchanai waj winas papildinaſchanai, kapehz seewas kreditoreem top pamastnata un apgruhtinata eespehja dabut ſamatſu no maſumā gahjuſchās kopejās maſas. No otras puſes, ja wihrū atſwabinatu no personigās atbildibas par seewas parahdeem, tad ſekas waretu buht tās, tā wihrs tāhdā gadijumā iſleetotu kopejo maſu ſawu parahdu dſehſchanai, atſtahjot nefamakſatus ſeewas parahduſ. Turpreti iſſchērt ſeewas parahduſ, kas taisiti pirms laulibas un laulibā, ir gruhti jau tadehl ween, tā laulibai ilgi turpinotees, pahrgroſas parahdu atteezibas un weeni parahdi weegli pahrwehrſchas otros. Kas atteezas uſ ſeewas parahdeem, kurus ta taisijuji ar wihra atlauju, tad wihrām ir teesiba un eespehja atſwabinatees no personigās atbildibas par ſcheem parahdeem, ja wiſch dewiſ ſeekrischanu ar noſazijumu, tā atbildes tikai kopejā manta.

Beidsot kopejā maſa atbild ari par ſeewas teesibu pahrkahpumeem.

Ja par lihdsigām faiftibam, kuras zehluſchās no wihra teesibu pahrkahpumeem, atbild kopejā maſa, tad naw peeteekosha pamata atſwabinat ſchō maſu no atbildibas par tāhdām pat ſeewas faiftibam, ſeifichki wehl tadeht, tā ſeewai war nebuht peeteekoschi atfewichkas mantas ſchahdu faiftibu ſegſchanai.

Pats par ſewi protams, tā par wiſam ſeewas faiftibam lihds ar kopejo atbild ari winas atfewichka manta. Kreditoru interesēs netop eewesta pakahpeniſka kahrtiba weenas waj otras mantas atbildibai, un tikai par ſeewas faiftibam, kuras ta noslehgusi kopejās faimneezibas labā (pehdejās ihstenibā ir wihra faiftibas, jo wina peenahkums ir ſegt gimenēs dſihwes iſdewumus), noteikts, tā ſeewas atfewichka manta par ſchahdu faiftibam atbild tikai

tað, ja winu segðhanai fálfiski nepeeteef lopejás maſas un wihra atſewifchēas mantas.

Bes augschā aprahditām saistibam wehl war atrastees parahdi, kurus  
seewa taisijusi bes wihra peekrischanas waj pat pret wina gribu, ta faktot, us  
sawa personiga reh̄kina, ta ari parahdi, kurus wina taisijusi, azim redsamā  
fahrtā pahrkahpdama wihrām peeskirtas kopejās mantas pahrwaldibas  
teesibas. Protams, ta par schahdām saistibam newar atbildet ne kopejā mafa,  
tur wihrām peeder weenigās pahrwaldibas teesibas, ne ari wihra atfewischē  
manta, un par windām atbild weenigi tikai seewas atfewischē manta. Ta ta  
pee mantas kopibas sistemas kreditori newar nesinat par wihra weenigām  
teesibam pahrwaldit un leetot kopejo masu, tad stahjotees jebkahdās lihgumu  
atteezibās ar seewu, winu peenahktums ir eepreelch pahrleezinatees par  
seewas mantiskeem pilnwarojumeem un par wihra peekrischanu, kapebz ir  
pilnigi taisnigi aprobeshot seewas atbildibu augschā aprahditos gadijumos  
tikai ar winas atfewischē mantu. Se jaapeebilst, ta ja kopejā mafa schahdu  
seewas saistibu dehi ir giwuši labumu, tad peemehrojami wišpahrejee notei-  
kumi par pretlikumigu eedsihwoschanos.

Pēhā augšā išteiktā išnākšā ūhahda laulato atbildības schema, kuru īomisija pieņemha:

Wihrs atbild fà personigi tà ari ar fopejo mantu:

- 1) par wiſām laulato faſtibam, kuraſ tee noſlehgufſhi pirms laulibas;
  - 2) par laulato faſtibam, kuru pamats ir peenahkum ſneegtuſtru truhzigeem radineekeem;
  - 3) par wiſām ſeewaſ faſtibam, kuraſ ta noſlehgufi ſopejāſ mahjaſ ſaimneeziBaſ labā;
  - 4) par ſeewaſ faſtibam, kuru pamats ir taſ, fa wiña patſtahwigi wed tirdſneezifku, ruhpneeziſku waj zitu lahdu uſnehmumu, ja tikai laulato mantas atteeziBu registri naw eeraſtitia atſihme, fa wihrs nepeeſriht ſchahdai ſeewaſ patſtahwigai darbibai; pehdejā gadijumā wiña atbild tikai ar ſawu atſewiſčko mantu;
  - 5) par ſeewaſ faſtibam, kuraſ ta noſlehgufi ar wihra atlauju, wihrs neatbild perſonigi, ja wiñč dewiſ peefriſhanu ar noſaziju mu, fa atbild tikai ſopejā manta;
  - 6) par faſtibam, kuraſ zehluſčaſ no wihra waj ſeewaſ peenemta mantoju ma, kuru peenehmufſhi wihrs waj ſeewa pehž ſawſtarpejaſ weenoſčandas;
  - 7) par ſeewaſ faſtibam, kuraſ ta noſlehgufi ſa wihra weetneeze;
  - 8) par wiſām zitām wiña faſtibam.

Tikai ar sawu atfēwīschko māntu wihrs atbild par parahdeem, kāz zehluščees no mantojuma, kuru wišč peenehmis besfeewas peekrisčanas.

Seewa atbild lihds ar kopejo ari ar sawu atfēwīschko māntu par wiſam faistibam, kuras apsihmetas eepreečč 1.—6. punktos, kā ari par sawām faistibam, kuras zehluščas no teesibu pahrkāhpumeem.

Par parahdeem kopejās fatmneezibas labāwina atbild tikai tad, ja samakkai nepeeteek kopejās un wihra atfēwīschkās mantaš.

Seewa atbild tikai ar sawu atfēwīschko māntu:

1) par faistibam, kuras wina noslehgusi uſ sawa personiga rehčina waj ari bes wihra peekrisčanas;

2) par faistibam, kuras wina noslehgusi, pahrkāhpama wiham pēschkirtās kopejās mantaš pahrwaldibas teesibas.

Ja sakarā ar feewas noslehgītām faistibam kopejā māsa ir guwuši labumu, tad pēmehrojamī noteikumi par pretlikumigu eedsihwosčanos.

Seewa neatbild par wihra un pahrejās kopejās māsaš faistibam.

Tā ka par weenu un to paſču parahdu war atbildet kā kopejā māsa tā ari weena waj otru laulatā atfēwīschkā manta, tad pehž ſchahda parahda dſehſčanas rodas jautajums par laulato ſawstarpejām prāſibam weenam pret otru. Kreditors wareja no laulatā atfēwīschkās mantaš pēdſiht tahdu parahdu, par kuru tai paſčā laikā bij atbildiga ari kopejā māsa. Tā ka kopejās laulato māsaš usdewums ir ſegt wiſus gimenēs dſihwes iſdewumus, ziltahl tee naw noschērti ſawruhp un otru laulatā nepeefrisčanas dehī friht uſ atfēwīschko māntu, tad no ta jataifa ſlehdseens, ka ja tāhds parahds, par kuru atbild diwejada manta, ſegts no kopejās māsaš, tad newar buht nekahda regresa pret atfēwīschko māntu. Turpreti, ja tāhds parahds dſehſts no laulatā atfēwīschkās mantaš, wiſam teesiba prāſit ſamakſatās sumas atlihdsibu no kopejās māsaš, nenogaidot lihguna atteezibu iſbeigſčanos. Tapat ari tai gadijumā, kad parahdi, par kureem atbild tikai laulatā atfēwīschkā manta, ſamakſati no kopejās māsaš, laulatam-parahdneekam jaatlīhdsina māſai no pehdejās ſamakſatā sumas.

Praktikā, ſinams, aprehčini buhs tikai ar ſeevu, kād wiſas personigais parahds buhs ſamakſats no kopejās māsaš waj tad kopejās māsaš parahdu kreditors pēdſihs no wiſas atfēwīschkās mantaš, jo wihrs, ar kopejo māſu bes norehčina riħkojotees, weegli war pahrwest sumas no kopejās māsaš uſ ſawu atfēwīschko māntu un otradi. Weenigais iſnehmumus no augſčā aprahditā prinzipa par laulatā teesibu prāſit atlihdsinajumu no kopejās māsaš, ja ſinams parahds, par kuru atbild ari kopejā manta, ſamakſats no atfēwīschkās

mantas, ir saistibas, kuras zelas no teesibu pahrfahpumeem. Pehdejās pehz wišpahrejā noteikuma (hal. weet. priw. lit. kop. 90. p.) friht us wainigā laulatā atsewischko mantu, ja winam tahda ir. Pehdejaīs noteikums isreet no ta prinzipa, ka atsewischkai mantai jaatbild par wiſeem teem laulatā nobariſjumeem, kurus tas isdarijis bes otra laulatā peekrischanas un pret wina gribu; pee ſcheem nobariſjumeem japeefkaita ari weena laulatā teesibu pahrfahpumi. Sakarā ar wiſu atstahſtito peenehma noteikumu: ja parahdi, par kureem atbild kopejā manta, dſehſti no pehdejās, tad ſtarplaulateem nerodas teesiba prafit ſamakſtatā atlihdſinajumu. Turpreti ja parahdi, par kureem atbild kopejā mafa, dſehſti no weena laulatā atsewischkās mantas, tad ſtarplaulateem jau laulibas laifā rodas teesiba prafit ſamakſtatā atlihdſinajumu. Isnehmums ir no teesibu pahrfahpumeem zehluſchās ſaistibas, kuras ſamakſfajamas no atsewischkās mantas.

W. Bukowſki.

## Sihkāfi juridīški jautajumi.

Rāhdā fahrtibāispildami agrako Kreevijas teesu spreedumi,  
čas notikuschi lihds 24. olt. (7. now.) 1917. g?

Salihdsinot pirmo patstahwigas, neatkarigas Latvijas valsts dibinašanas aktu no 18. now. 1918. g. (Latvijas Vagaidu Waldibas likumu un rihkojumu frahjums 1919. g. № 1) ar „Vagaidu nolikumu par Latvijas teesam un teesāshanas fahrtibū” (turpat, gab. 10) un „Meera lihguma starp Latviju un Kreeviju” 2. p. (Likumu un waldibas rihkojumu frahjums 1920. g. № 7), janahf pee flehdseena, ka Latvija, kura lihds 18. now. 1918. g. bij Kreevijas fastahwdala un padota Kreevijas teesīskajai eefahrtai, no 18. now. 1918. g., sā neatkariga un īuverena valsts, ir agrakās īuverenās Kreevijas valstsvaras teesibū māntineeze un turpinataja tagadejās Latvijas teritorijā. Pamatojotees us šo valsts waras kontinuitati un augstak atsīhmetā „Vagaidu nolikuma par Latvijas teesam un teesāshanas fahrtibū” 1. p., pehz kura „Latvijas teesas un ar winām saistītas eestahdes darbojas pehz ieem weetejeem un Kreevijas likumeem, tāhdi preeksch Latvijas bij ūpehķa lihds 24. oktobrim 1917. g.”, par zīk wini nerunā pretim jaunraditai republikaniskai demokratiskai eefahrtai waj naw grositi no jaunisboteem Latvijas likumeem, janahf pee flehdseena, ka preeksch Latvijas agrako Kreevijas teesu spreedumi newar tikt eeslattiti kā ahrsemju teesu spreedumi; pee kām šci tehsē weenlihds atteezinama us agrakām Kreevijas teesam kā Latvijas teritorijas robeshās, tā ari zitās agrakās Kreevijas dalās lihds 24. olt. 1917. g.

Ziwilproz. lit. 1273. un 1281. p. p. peewestee noteikumi par ahrsemju teesu spreedumuispildīšanu tagadejā laikā ir atteezinami tikai us teem Kreevijas teesu spreedumeem, kuri notikuschi pehz 24. olt. (7. now.) 1917. g. un taisitti ne us 1864. g. teesu ustātu pamateem.

Swehrinats adwokats G. L. Rubinstein.

---

Pāhrmainas teesu resora fastahwā no 1. janwara lihds  
30. junijam 1922. g.

### Ģe zelti amatos:

- 1) Papildu meerteesnesis pee Latgales Apgabalteesas Andrejs Strašinskis par tās paschas Apgabalteesas lozefli ar šch. g. 5. janwara ministru kabineta lehmumu; 2) Sew. ūwar. leetu išmellešanas teesnešcha w. i. pee Rīgas Apgabalteesas Aleksandrs Ēwaņš par Sew. ūwar. I. išmeklešanas t. pee tās paschas Apgabalteesas ar šch. g. 14. janwara ministru kabineta lehmumu; 3) Ministrijas kodifikācijas nodalas redaktors Ernstis Treijs

par tās pasčas nodalas waditaja weetas pagaidu ispilditaju ar Teeſleetu ministra ſch. g. 12. janwara pawehli № 2, ſlaitot no ſch. g. 16. janwara; 4) Rāra wiršprokurors un lara teefu vahrwaldes preeſchneeks Jahnis Duzenš par Rigas Apgabalteefas loz. ar ſch. g. 17. janwara ministru kabineta lehmumu; 5) Cand. jur. Eduards Wegners par Rigas apgabalteefas prokurora beedri ar ſch. g. 17. janwara ministru kabineta lehmumu; 6) Bij. Jaunjelgawas aprinka ſemneelu wirſteefas preeſchſehdetajs Martinſch Karpš par meerteefneſi pee Jelgawas Apgabalteefas ar ſch. g. 2. febr. ministru kabineta lehmumu; 7) Rigas Apgabalteefas lozellijs Jahnis Bekers par Teeſu Palatas lozelli ar ſch. g. 23. februara ministru kabineta lehmumu; 8) Nikolajs Rekijs par meerteefneſi pee Latgales Apgabalteefas ar ſch. g. 23. februara ministru kabineta lehmumu; 9) Papildu meerteefneſis pee Rigas Apgabalteefas Eiſchenſ Lēmke par meerteefneſi pee tās pasčas Apgabalteefas ar ſch. g. 9. marta ministru kabineta lehmumu; 10) Papildu meerteefneſis pee Rigas Apgabalteefas Augusts Oſols par meerteefneſi pee tās pasčas Apgabalteefas ar ſch. g. 16. marta ministru kabineta lehmumu; 11) Jaun. land. uſ teefu amateem pee Jelgawas Apgabalteefas Roberts Preeditis par iſmekleſchanas teefneſcha w. i. ar Teeſleetu ministra ſch. g. 23. marta pawehli № 15; 12) Wez. land. uſ teefu amateem pee Teeſu Palatas Boriss Grunduļs par Jehtabmeesia eezirkna iſmekleſchanas teefneſcha weetas pag. ispilditaju ar Teeſu ministra ſch. g. 25. marta pawehli № 16; 13) Jelgawas Apgabalteefas prokurora ar ſch. g. 11. aprila ministru kabineta lehmumu; 14) Papildu meerteefneſis pee Rigas Apgabalteefas Roberts Goerke par meerteefneſi pee tās pasčas Apgabalteefas ar ſch. g. 25. aprila ministru kabineta lehmumu; 15) Rigas Apgabalteefas prokurora beedris Karlis Eglijs par Rigas Apgabalteefas lozelli ar ſch. g. 30. maija ministru kabineta lehmumu; 16) Leepajas Apgabalteefas lozellijs Jehtabs Strādīs par Jelgawas Apgabalteefas preeſchſehdetaja beedri ar ſch. g. 15. junija ministru kab. lehmumu; 17) Iſmekleſchanas teefneſis pee Leepajas Apgabalteefas Jeſabes Kalniņš par Leepajas Apgabalteefas lozelli ar ſch. g. 15. junija ministru kabineta lehmumu.

#### Aſtwabinati no amateem:

- 1) Jaunjelgawas aprinka iſmekleſchanas teefneſcha w. i. Karlis Gauers ar Teeſl. ministra ſch. g. 10. febr. pawehli № 6; 2) Rigas Apgabalteefas lozellijs Woldemars Minkewitsch ar ſch. g. 23. febr. ministru kabineta lehmumu; 3) Teeſleetu ministrijas departamenta direktors Martinſch Lapinš ar ſch. g. 31. marta ministru kabineta lehmumu; 4) Iſmekleſchanas teefneſcha w. i. pee Rigas Apgabalteefas Rudolfs Schlipina — uſ teefu eet. lik 226. p. un lik. par ziwildeenesu 36. p. vamata ar Teeſleetu ministra ſch. g. 1. aprila pawehli № 27; 5) Meerteefneſis pee Latgales Apgabalteefas Otto Schermaks dehl neeraſchandas veenestā ar ſch. g. 25. aprila ministru kabineta lehmumu; 6) Meerteefneſis pee Rigas Apgabalteefas Bernharda Stuhre ar ſch. g. 15. junija ministru kabineta lehmumu.

#### Miriš:

Jelgawas Apgabalteefas lozellijs un preeſchſehdetaja beedra peen. iſp. Aleksandrs Dawids ſch. g. 1. maija.

**Sewiſč īā iſmelleſčanas komiſijā dſelſſzelu Wirsvaldes zentralas materialu apgahibas leetā.**

Peekomandets ar iſmelleſčanas teesneſča teesibam, ſtaitoſ no 1922. g. 1. marta Alſreda Brusſ ar ſch. g. 23. marta miniftru kabineta lehmumu.

Alſkomandeti iſmelleſčanas teesneſču peen. iſpilditaji: 1) Frizis Krauflis ar ſch. g. 4. maija miniftru kabineta lehmumu; 2) Andrejs Gravers un 3) Karlis Klawiņš ar ſch. g. 15. junija miniftru kabineta lehmumu, ſtaitoſ no 1. junija ſch. g.; 4) Jefabs Jeļuņš ar ſch. g. 15. junija miniftru kabineta lehmumu, ſtaitoſ no 1. junija ſch. g.

**Sewiſč īā iſmelleſčanas komiſijā mesču deparfamenta leetās.**

Peekomandeti ar iſmelleſčanas teesneſču teesibam: 1) Rudolfs Šuſčewižs ar ſch. g. 24. janvara miniftru kabineta lehmumu; 2) Herberts Raſmuſ un 3) Peteris Behtsiņš ar ſch. g. 7. februara miniftru kabineta lehmumu; 4) Karlis Osols un 5) Frizis Krauflis ar ſch. g. 4. maija miniftru kabineta lehmumu.

#### Pahrmainas notaru amatos.

Gezelti: 1) Ludmila Jakubowitsch par notaru Daugavpili ar ſch. g. 3. marta Teesleetu miniftra pawehli № 9; 2) Jahnis Bankawš par notaru Reſelnē ar ſch. g. 3. marta Teesleetu miniftra pawehli № 10; 3) Alſreda Mikalks par notaru Ludsā ar ſch. g. 25. aprīla Teesleetu miniftra pawehli № 30.

#### Miruſči:

1) Konſtantins Konradi — notars Daugavpili; 2) Jahnis Wiſblinš — notars Jelgavā.

## Latvijas Universitates Juridiķas Fakultates mahzibas spehku ūraksts 1922/23. akademiskajam gadam.

Profeſors J. Īſčakste, laſa starptautiſčas teesibas (latweeſču walodā); prof. B. Freſe — romeeſču teesibu wehſturi, rom. teesibu ſiſtemu un wiſ-pahrigo teesibu wehſturi (freewu walodā); prof. M. Gribovičs — walſts teesibas (fr. wal.); prof. P. Miņižs — kriminalteesibas un kriminalprozeſu (fr. wal.); prof. R. Balodiš — tautſaimneezibu (latw.); doz. H. Albatš — starptautiſčas priwatteesibas (latw.); doz. R. Akmenski — eewadu teesibu ſinibā un ſozialo likumdoſčhanu (latw.); doz. A. Buhamanis — ziwilteesibas (latw.); doz. J. Buļovs — ziwilprozeſu (fr.); doz. R. Dīglers — administratiwās teesibas un Latvijas walſts teesibas, pagaidam ari bañizas teesibas (latw.); doz. A. Lohebers — tirdsneez. teesibas (latw.); doz. R. Purinči — finanſu teesibas (latw.); doz. P. Lejins — teesibu filoſofiju un kriminalpsichologiju (latw.).

Praktiſke darbi un ūminari teek no atteeziņiem profeſoreem un dozeniem vaditi — starptautiſčas teesibās, walſts teesibās, tautſaimneezibā, kriminalteesibās un prozeſā, ziwilteesibās un prozeſā, administratiwās teesibās un Latvijas walſts teesibās, tirdsneez. teesibās, un finanſu teesibās.

## Salihdsinaschanas tablele

1903. g. Sodu litumu un Meertesfneschu sodu litumu un Kriminalfoda  
litumu panteem.

1903. g. Sodu lit. p.	Meert. sodu lit. un Krim. sodu lit.	1903. g. Sodu lit. p.	Meert. sodu lit. un Krim. sodu lit.	1903. g. Sodu lit. p.	Meert. sodu lit. un Krim. sodu lit.
1	90, 147 un jauns.		Meert. §. I. 10 p.	61	Jauni
2	17, 30, Meert. §. lit. 1.	40	92 p. 2, 137 p. 1 b., Meert. Job. lit.	62	133 II.
3	Jauns.		10 p. 2 p.	63	152
4	168, 170	41	137 p. 2 b., 137 <sup>1</sup> ,	64	Jauns
5	168, 169, 171		Meert. Job. lit.	65	133, Meert. Job. lit. 14 <sup>2</sup>
6	Jauns		11, 6, 6 <sup>1</sup>	66	131, 132, Meert. Job. lit. 14 <sup>1</sup>
7	175 un 2 un 4 peef.	42	5, 92 p. 1 p., 93, Meert. Job. lit.	67	155 p. 3 p., 158,
8	172 p. 2 peef. un 175 p. 5 peef.		10 p. 1 p.	68	160, 161, Meert. Job. lit. 21, 21 <sup>1</sup>
9	172 un 1 peef., 173, 174	43	92 p. 4 p., 99	69	Jauns
10	174 un jauns	44	Jauns	70	162
11		45	92 p. 6 p., 101—103, 1471 p. 1 p., 1495,	71	Jauns
12			Meert. Job. lit.	72	165—167
13	Jauni		10 p. 5 p.	73	176—178, 180, 181,
14			92 p. 5 p., 100,		183, 210, 1004,
15	18	46	Meert. Job. lit.		1021, 1022, 1026
16	19, 25		10 p. 4 p.	74	182, 183, 210, 213,
17	17 un 3 peef.	47	Jauns		215, 217
18	31, 31 <sup>1</sup> , 33, 36, 45		3, 4, 104—110,	75	211, Meert. Job. lit. 35, 36
19	34, 35, 52	48	Meert. Job. lit. 9		Jauni
20	33, 36, 38, Meert. Job. lit. 1 p. 4 p., 12 p. 1 p.	49	9, 104, 113—115, Meert. §. lit. 17	76	209 <sup>1</sup>
21	39, 56, Meert. Job. lit. 1 p. 3 p., 4, 12 p. 2 p.	50	8, 104, 112, 113	77	234
22		51	11—13, 104, 117— 121, 928, Meert. Job. lit. 15	78	186
23	Jauni			80	Meert. Job. lit. 48 <sup>2</sup>
24	41, 42, Meert. Job. lit. 12 p., 3 p., 27	52	122	81	184
25	22	53	104 p. 4 p., 134, 135, 143, 148—150,	82	187
26	43		153, Meert. Job. lit. 13	83	196, 197, 200
27	50, 43	54	153 p. 3 p.	84	201 p. 1 b.
28	23, 43	55	136, 138, 138 <sup>1</sup> , 139	85	936 p. 1 b.
29	25—28		p. 1 b., 140 p. 1	86	Jauns un 936 p.
30	43, 50		un 2 b., Meert. Job. lit. 11, 6, 6 <sup>1</sup>	88	2 p.
31		56	139, 139 <sup>1</sup> , 140 p. 3 b.	89	186
32		57	136, 138 p. 2 b.	90	190
33	58		un 140	91	189, 196 p. 1 un
34	58 <sup>1</sup> , 2 un 3	58	Va datai jauns, pa datai pamatoits	92	3 b., 1021, 1022,
35			uf atzelta 74	93	1026
36	58, 1045, Meert. Job. lit. 2	59	84, Meert. Job. lit.	94	Jauns
37	Meert. Job. lit. 26, 68		7, 23	95	193, 194, 194 <sup>1</sup> , 1576
38	Jauns	60	116, 123, 125, Meert. Job. lit.	96	1576
39	92 p. 3 p., 95—98,		16	97	191 p. 2 b.
				98	203, 201 p. 2 b., 204
					Jauns
					216

1903. g. Sodu lit. p.	Meert. sodu lit. un Krim. sodu lit.	1903. g. Sodu lit. p.	Meert. sodu lit. un Krim. sodu lit.	1903. g. Sodu lit. p.	Meert. sodu lit. un Krim. sodu lit.
99	241—244, 1145, 1148	148	Jauns	189	514, 515
100	249, 250, 987, 1145, 1148, 869 <sup>1</sup>	150	382	190	515
101	241, 244, 249, 1145, 1148	151	1425	191	531
102	241, 244, 249, 923, 1145, 1148	152	289, 290	192	528, 530
103	245, 246, 248, 1004, 1021, 1026	153	302	193	541 <sup>1</sup>
104	245, 248, 1004, 1026	154	279—283, 1039 un 1040	195	Meert. sod. lit. 104
105	244, 241—243	155	276, 277, Meert. sod. lit. 33	196	877, 880
106	248	156	Jauns	197	Meert. sod. lit. 106, 106 <sup>1</sup>
107	Jauns	157	940	198	883
108	253, 254, 869 <sup>1</sup> , 987, 1145, 1148	158	236—240, 942, 943, 943 <sup>1</sup> , 944, 945	199	Jauns
109	253 p. 3 p., 254	159	Jauns, 946	200	884, 892—898
110	253 p. 2 p., 254	160	236, 238	201	885
111	256	161	943 p. 3 b.	202	889
112	256 <sup>1</sup>	162	15, 125, 560, 574,	204	867, Meert. sod. lit. 104 <sup>1</sup>
113	256 <sup>2</sup>	163	923	205	868, Meert. sod. lit. 104 <sup>2</sup>
114	Jauni	164	15, 125, 126, 127, 243, 244, 249, 253,	206	Meert. sod. I. 102 <sup>1</sup>
115		165	254, 923	207	832, 834—842, 844— 846, 851, 852, 858, Meert. sod. lit. 56, 102
116	253 p. 4 p., 254	166	15, 126, 127, 243, 244, 249, 253, 254, 923	208	855, Meert. sod. lit. 103
117	253 p. 5 p., 254, 306	167	Jauns	209	Meert. sod. lit. 116
118	254, 253, 923	168	14 p. 2 b., 124, 243, 244, 249, 253, 254, 303	210 p. 1 p.	Jauns
119	Jauns	169	14 p. 2 b., 124, Meert. sod. I. 64	211 p.	Meert. sod. lit. 115 <sup>2</sup>
120	Meert. sod. lit. 38	170	124	(1 un 2 p.)	115 un 115 <sup>3</sup> p.
121	Jauns	171	860	3 un 4 p.	Meert. sod. lit.
122	269 <sup>1</sup>	172	Jauns		
123		173	308, 310, 243, 244, 249, 1260	212	Jauni
124	319	174	309, 311, 312	213	
125	318	175	313	214	
126	Jauni	176		215	
127	323 p. 2 b., 321	177	314, 519, 10, 13, 14, Meert. sod. I. 63	216	
128—131	245, 251, 252, 252 <sup>1</sup> , 274, 275, 932	178	Jauns	217	
132	251, 252, 252 <sup>1</sup> , 1035, 1036, 1037	179	315	218	
133	1035	180	519, 10, 13, 14, Meert. sod. I. 63	219	
134	1415, 932	181	506	220	
135	260	182	507	221 p.	
136	Jauns	183	520	1—3 p.	
137		184	508	4 p.	
138	Meert. sod. lit. 29	185	516	Jauns	
139	273, Meert. sod. lit. 29, 30, 30 <sup>1</sup> , 167	186	517	869 <sup>1</sup> , 987	
140	Meert. sod. lit. 29 <sup>1</sup>	187	518	986, 1350 <sup>1</sup> un <sup>2</sup>	
141	1424	188	519	Meert. sod. lit. 118 <sup>1</sup>	
142	262—267, 270, 271, 315, 633, 823, 824, 831, 1262	189	520	986 <sup>1</sup> , Meert. sod. lit. 118	
143	Jauna 1 b., 273 <sup>1</sup> p. 2 b.	190	508	986 <sup>2</sup>	
144	304, 305, 917	191	516	986 <sup>3</sup>	
145	262—267, 272,	192	517	1077 <sup>2</sup> , Meert. sod. lit. 91 <sup>2</sup>	
146	1143, 1262	193	518	Meert. sod. lit. 118 <sup>2</sup>	
147	Jauns	194	519	Meert. sod. lit. 117,	
		195	509, 510, 513	229	
		196	511—513	230	

1908. g. Sob. lit. p.	Meert. jobu lit. un. Krim. jobu lit.	1908. g. Sob. lit. p.	Meert. jobu lit. un. Krim. jobu lit.	1908. g. Sob. lit. p.	Meert. jobu lit. un. Krim. jobu lit.
	118, 119, 121, 124—126	269	1362, Meert. job. lit. 61	316	Meert. lit. job. 51 <sup>5</sup> un <sup>6</sup>
231	123	270	Meert. job. lit. 62	317	job. 51 <sup>7</sup> un <sup>8</sup>
232	120	271	948 p. pap.		
233	122	272	1416, 1416 <sup>1</sup> , 1417	318	1152, 1197, Meert. job. lit. 47 <sup>1</sup>
234	127	273	977	992 <sup>2</sup> — <sup>4</sup> , Meert. job. lit. 47 <sup>2</sup>	
235	91 <sup>1</sup>	Meert. job. lit.	Jauns	319	1157 <sup>1</sup> , 1174 <sup>1</sup>
236	81—91, 94—96	274	950—953	320	1174 <sup>3</sup>
237	90, 93	275	984, Meert. job. lit. 49 un 50	321	1174 <sup>4</sup>
238	92	276	Meert. job. lit. 48	322	1174 <sup>5</sup>
239	97	277	Meert. job. lit. 48 <sup>6</sup>	323	1174 <sup>6</sup>
240	Jauns.	278	922, 924—926, 928, 929	324	Jauns
241	914	279	Jauns un 1378	325	Jauns
242	913, 1180	280	Jauns	326	Jauns
243	Meert. job. lit. 112 <sup>1</sup>	281	1003, Meert. job. lit. 43	327	Meert. job. lit. 47
244	Jauns		1001, 1002, Meert. job. lit. 45	328	1360, 1361
245	Meert. job. lit. 112, 113	282	Jauns un 1378	329	992 <sup>1</sup> , 1056, 1169, 1171, Meert. job. lit. 48 <sup>1</sup>
246	918, 919, 1624, Meert. job. lit. 57, 57 <sup>1</sup> un <sup>2</sup>	283	Jauns	330	Jauns
247	Meert. lit. job.	56 <sup>1</sup> , 2, 6 un <sup>7</sup>	Meert. lit. 42	331	Jauns
248	56 <sup>1</sup> un <sup>6</sup>	284	job. 42 <sup>1</sup>	332	Meert. job. lit. 47
249	Meert. job.	56 <sup>2</sup> un <sup>6</sup>	Meert. job. 42 <sup>2</sup>	333	1360, 1361
250	921 <sup>3</sup> , Meert. job. lit. 56 <sup>4</sup> un <sup>6</sup>	285	Meert. job. 43 <sup>1</sup>	334	992 <sup>1</sup> , 1056, 1169, 1171, Meert. job. lit. 48 <sup>1</sup>
251	Meert. job. lit. 56 <sup>5</sup> un <sup>6</sup>	286	40	335	1360, 1361
252	Meert. job. lit. 27 p. 3 peesjhme.	287	990, Meert. f. lit. 46	336	183 p. 2 b.
253	921 <sup>1</sup> , Meert. job. lit. 56 <sup>8</sup> , 57 <sup>1</sup> un <sup>12</sup>	288	1049, 1052 <sup>1</sup>	337	48 <sup>5</sup>
254	921 <sup>2</sup>	289	Jauns	338	48 <sup>8</sup>
255	Meert. job. lit. 57 <sup>2</sup> , 6 un <sup>7</sup>	290 p. 1 b.	1053	339	Meert. lit. 48 <sup>4</sup>
256	Meert. job. lit. 57 <sup>3</sup> , 4, 6 un <sup>7</sup>	291	1008, 1009.	340	job. 48 <sup>7</sup>
257	Meert. lit. job.	292	1010—1013, 1024, 1025	341	48 <sup>9</sup>
258	57 <sup>5</sup> , 7 un <sup>8</sup>	293	1014	342	48 <sup>8</sup>
259	Meert. lit.	294	1015 un 1016	343	Jauns
260	161 p. 3 b.	295	1017	344	555 <sup>2</sup> , 1351, 1351 <sup>1</sup>
261	161, 161 <sup>2</sup>	296	1018	un <sup>2</sup>	
262	1465, 1485, Meert. job. lit. 38, 39, 39 <sup>1</sup>	297	1019, 1020, 1022	345	Jauns
263	Meert. job. lit. 37	298	1027, 1029, 1034, 1038	346	Jauns
264	1277	299	1028, 1031, 1032	347	297
265	328, 947	300	1034 <sup>1</sup>	348	1386
266	958 p. 1 b., Meert. job. lit. 59, 59 <sup>1</sup> un 59 p. peef.	301	1038 <sup>1</sup> , 419, 421, 423	349	1389
267	958 p. 2 b., Meert. job. lit. 29	302	1033	350	1390
268	Meert. job. lit. 58, 59 peef.	303	1026 p. 2 b., 1042	351 p. 1—4 p.	1395
		304	Jauns	5 p.	Jauni
		305	1046, 1047	352	1396
		306	863, 881, 882, 1075, 1076, 1346—1348	353	1404
		307	Jauns	354	Meert. job. lit. 118 <sup>8</sup>
		308	Meert. job. lit. 110	355	612
		309	Meert. job. lit. 114	356	1357 <sup>1</sup> un <sup>8</sup>
		310	Meert. job. lit. 114	357	1357 <sup>2</sup> un <sup>8</sup>
		311	Jauns	358	1356
		312	Meert. job. lit. 110	359	Jauni
		313	Meert. job. lit. 114	360	
		314	Meert. job. lit. 114	361	1215, 1216
		315	Meert. job. lit. 51 <sup>12</sup>	362	1218
			41, 45 <sup>1</sup> , 51 <sup>8</sup> , 10, 13, 14	363	1175, 1176, 1178
					1399

1903. g. Sodu lit. p.	Meert. sodu lit. un Krim. sodu lit.	1903. g. Sodu lit. p.	Meert. sodu lit. un Krim. sodu lit.	1903. g. Sodu lit. p.	Meert. sodu lit. un Krim. sodu lit.
364	1359, 1359 <sup>1</sup> un <sup>2</sup>	401	Meert. lit.	67, 69	1195, 1537, 1538,
365	1404 <sup>2</sup> un <sup>3</sup>	402	lit.	54, 55	1677, 1678, 1688
366	1404 <sup>1</sup> un <sup>3</sup>	403	lit.	74, 71	p. 3 b., 1690—
367		404	lit.	75	1692, 1694
368	1358, 1358 <sup>1</sup> un <sup>2</sup>	405	lit.	99	292, 293, 294, 554,
369	Meert. job. lit. 51	406	1114		834, 843, 1151,
370	1213, 1231—1235, 1240, 1245	407	Meert. job. lit. 73		1441
371	1237	408 p. 1 d.	1550, 1585 <sup>1</sup>	442	975, 976
372	1270, 1271	2 b.	Jauns.	443	300, 1694 <sup>1</sup>
373	Meert. job. lit. 51 <sup>1</sup>	409	1551, 1585 <sup>1</sup>	444	Jauns
374	1359 <sup>1</sup> , Meert. job. lit. 142 <sup>1</sup>	410	1571, 1572, 1585 <sup>1</sup> , (pa bafai jauns)	445	1154, 1239, 1585 <sup>2</sup> , 1696 (pa bafai jauns)
375	1694 <sup>1</sup>	411	1559, 1585 <sup>1</sup>		598
376	Meert. job. lit. 31 <sup>1</sup> 51 <sup>2</sup> un <sup>3</sup>	412	1554, 1555, 1558, 1585 <sup>1</sup>	446	594 p. 1 b.
377	1185, 1192, 1373, 1374, 1377, Meert. job. lit. 131 <sup>1</sup>	413	1552, 1553, 1556, 1557, 1574, 1575, 1579, 1585 <sup>3</sup>	447	292—294, 300, 834,
378	Meert. job. lit. 65	414	1563, 1585 <sup>1</sup>	448	843, 921, 1170,
379	1066 p. 1 b., 1067, 1073, 1074	415	1564, 1568		1217, 1554 p. 3 b., 1569 p. 2 b. 1679,
380	206	416	1566, 1592, Meert. job. lit. 143	449	1697, 1698
381	1066 p. 2 b.	417	1569, 1586, 1599,		295
382	1058, Meert. job. lit. 66	420	Meert. job. lit. 51	450	296, 554, 1395
383	Meert. lit. 52	421	Jauns		1354, 1692 p. 2 b.
384	52 <sup>1</sup>	422	Jauns		1354, 1692 p. 2 b.
385	Meert. lit. 53	423	Meert. job. lit.		1452, 1454, 1455 p.
386	Meert. job. lit. 77, 81, 83, 165	424	144 <sup>1</sup>	1456	1 b., 1456, 1458,
387	Meert. job. lit. 82— 85, 87 un pa bafai jauns	425	Jauns	454	1461 p. 3 b.,
388	Meert. job. lit. 86.	426	1442—1445	455	1463, 1519, 1520,
389	1224	427	556—558, 559 p. 1 b., 571, 572, 573 p.		1527, 1543, 1634
390	1241	428	1 b., 577, 1149		1449
391	1255, Meert. job. lit. 79 un 80	429	1150, 1194, 577	456	212 p. 1 b., 244,
392	1205	430	561, 566, 571 p.	457 p. 1 b.	268, 310, 311,
393	Meert. job. lit. 101 <sup>1</sup>	431 p. 1 b.	1. un 3. p., (pa bafai jauns)	458	864, 1082, 1207,
394	Meert. job. lit. 101 <sup>2</sup>	432	563, 564, 567, 573, 576, 577	459	1450, 1450, 1451
395	1246, Meert. job. lit. 78	433	559, 573	460	p. 1 b., 1453,
396	1130, 1135—1138, Meert. job. lit. 100	434	581 <sup>2</sup>	461	1459 p. 2 b.
397	Meert. job. lit. 76 <sup>2</sup>	435 p. 1 b.	579—581 <sup>1</sup> , 555, 555 <sup>3</sup>	462	260
398	Meert. job. lit. 76, 66 <sup>1</sup>	436 p. 1 b.	un <sup>4</sup>	463	1455 p. 2 b.
399	Meert. job. lit. 76 <sup>3</sup> p. 2 b.	437	551 <sup>1</sup>	464	Jauns
400	1085 p. 3 b., 1097 <sup>1</sup> , 1213.	438	Jauns		1451 p. 2.
		439	562 un 575		1475
		440	Jauns		
			291		
			1405, 1406, 1414		
			1412, 1413		
			554, 834, 843, 1151, 1160, 1161, 1170,		

1903. g. Sobu lif. p.	Meert. jodu lif. un Krim. jodu lif.	1903. g. Sobu lif. p.	Meert. jodu lif. un Krim. jodu lif.	1903. g. Sobu lif. p.	Meert. jodu lif. un Krim. jodu lif.
465	1462 p. 2 b.	496	1268	537 p. 2 b.	Jauns
466	1461 p. 1 b., 1462 p. 1 b., 1463	497	872, 873, 1522	538	Jauns
	345, 346, 854, 988,	498	1540, 1541	539	
467	1461, 1477—1479,	499	1542, 1544, 244 <sup>1</sup>	540	Jauns
468	1481, 1482,	500	Jauns	541	1316, 1710, Meert.
469	1484, 1486—1491 1583, 1602	501	1410, 1411	542	137
470 p. 1 b. 2 b.	1480, 1483, 1583 Jauns	502	1407, 1408	543	350
471 p. 1 b.	212 p. 2 un 3 b., 244 <sup>1</sup> , 823, 1492, 1591	503	1409 p. 3 b.	544	1355
		504	1409 p. 1 un 2 b.	545	1157
		505	1529, 1530, 1580	546	1187, 1192
		506	1549 p. 1 b.	547	1157 <sup>2</sup>
		507 p. 1 b.	Jauns		353, 551, 552, 1189 p.
2 b.	Jauns	508	3 b.		2 b., 1192, 1193,
472	260		1548, 1573, 1584,		1221, 1238, 1254,
473	1493		1587, 1600		1265, 1364, 1368,
474	307 p. 4 b., 827 870 p. 2 b., 871 <sup>1</sup> 989 <sup>1</sup> un <sup>2</sup> , 1077 <sup>1</sup> b 2b., 1080 <sup>1</sup> p. <sup>3</sup> un <sup>2</sup> b.	510	Meert. jod. lif. 139—141		1704, 1706, 1711,
	1085, 1097 <sup>1</sup> , 1139, 1142 p. 2 b., 1461, 1494, Meert. jod.	511	Jauns un Meert.		Meert. jod. lif.
	lif. 105, 128, 129	512	Jaod. lif. 142		152, 145, 152 <sup>1</sup> ,
475	287, 1533, Meert. jod. lif. 142, 133— 135	513	Jauns		153 <sup>1</sup> , un <sup>2</sup> , 158 p.
		514			2 p.
		515			Meert. jod. lif. 52
		516	995, 996	548	353, 594 <sup>1</sup> , 1605,
		517	1532	549	1621, 1623, 1624,
		518	1593		Meert. jod. lif.
476	260, 285, 286 <sup>1</sup> , 395, 1534, Meert. jod. lif. 135, 142	519	1594		32, 33
	2 un 3 b.	520 p. 1 b.	1524, 1525 <sup>1</sup>	551	Jauns (353)
477	Jauns un Meert. jod. lif. 138	521	Jauns	552	303, 353, 1199, 1622,
		522	1523, 1525, 1525 <sup>1</sup> ,	553	1657
478	261		1526 p. 1, 3, 4, 6 un 7 p.	554	Jauns
479 p. 1—3 b	1263	523	1596, 1526 p. 5 p.	555	234, 235
4 b.	286 <sup>1</sup>	524	993, 998, 999, 1000	556	1621
480	288	525	993, 1588	557	353, 1087
481	1502, 1505	526	Jauns	558	307, 353, 1081, 1082,
482	1503, 1504 p. 1 un 2 b.	527	Jauns		1088, 1203, 1204,
483	1504 p. 3 b. un jauns	528	Meert. jod. lif. 44	559	1257, 1258
484	1509	529	Jauns	560	1084
485 p. 1 b. 2 b.	Jauns	530	287, Meert. jod. lif. 31, 130, 131, 133—135	561	Jauns
	396			562	1059, 1060, 1072
486	1510	531	1535, Meert. jod. lif. 136	563	353, 1077, 1222,
487 p. 1 b. 2 b.	1500, 1508, 1512 Jauns	532	214, 215, 282, 283, 286, 286 <sup>1</sup> , 288,	564	1254, 1607, 1609,
			400, 1263, 1534, 1539, Meert. jod.	565	1613, 1614, 1615,
			lif. 132	566	1616, 1617
				567	1087, Meert. jod.
				568	lif. 101
				569	1088, 1222, 1254,
				570	1606, 1607, 1608,
				571	1616, 1618, 1619
				572	1085
				573	1620, 1242, 1255 p.
				574	1 b., 1259 p. 2 b.,
491	1208, 1211, 1521	575	1039		
492	1241 p. 2 b., 1517				
493	1225, 1256				
494	1209				
495	1083, 1225, 1226, 1227				

1903. g. Sodu lit. p.	Meert. sodu lit. un Krim. sodu lit.	1903. g. Sodu lit. p.	Meert. sodu lit. un Krim. sodu lit.	1903. g. Sodu lit. p.	Meert. sodu lit. un Krim. sodu lit.
	Meert. sod. lit.	589	220, 927, 1267, 1545, 1546, 1547,	620	1683—1685
	98		1627—1633, 1635,	621	1353, 1357
569	Meert. sod. lit. 76 <sup>1</sup>		1637, 1640, 1642,	622	Jauns
570	1080 <sup>1</sup> , Meert. sod. lit. 32 p. 2 b.	590	1545, 1546, 1547, 1686, 1687	623	Meert. lit. 146, 148 <sup>1</sup>
571	Meert. sod. lit. 179		492 p. 2 b., 548,	624	155, 156
572	Meert. sod. lit. 178	591	655, 656, 919, 933—935, 991,	625	Meert. sod. 158 p. 1 un lit. 5 p., 161, 164
573	607. Meert. sod. lit. 178		992, 1176, 1177 p. 2 b., 1399, 1598,	626	822, Meert. sod. lit. 159
574	229, 830 <sup>2</sup> , 1188 p. 2 b., 1191—1193, 1223, 1254, 1590, 1681, 1682, 1706, Meert. sod. lit. 177, 178 p. 1 un 4 p.		1665—1667, 1670, 1671, 1674, 1688, 1695, Meert. sod. lit. 171, 173, 174 p. 2 p., 175, 176,	627	830 <sup>1</sup> , Meert. sod. lit. 1581, 168, 168 <sup>1</sup>
575	992 <sup>2</sup>		176 <sup>3</sup>	628	Meert. sod. lit. 161 <sup>1</sup>
576	Jauns	592	1670 <sup>1</sup>	629	Meert. sod. lit. 160, 162, 168
577	830 <sup>2</sup> , 1190, 1238, 1598, 1709, 1710	593	1680, 1699, 1700, 1705	630	Meert. sod. lit. 167 <sup>1</sup>
578	354, 358, 438, 482, 483, 495, 500, 501, 549, 550, 571 p. 4 un 5 p., 572, 654, 1079, 1098	594	1195, 1238 p. 2 b. 927, 1668, 1669	631	Meert. sod. lit. 157
	1100, 1109, 1110 p. 3 b., 1154, 1155, 1156 p. 2 b., 1198, 1199, 1319 p. 2 b., 1329, 1330, 1343 p. 2 b.	595	1672, Meert. sod. lit. 175 p. 1 p.	632	591, Meert. sod. lit. 145 <sup>1</sup>
		596	1673	643	1281, Meert. sod. lit. 145, 147, 148, 150, 151
		597	1612	634	Meert. sod. lit. 149
		598	1166		992 <sup>2</sup>
		599	1163		338, 341—343, 369, 371, 386—391,
		600	Jauns		398, 399, 401, 402,
		601	Jauns		436 p. 1 b., 448,
		602	1164, 1167, 1168		453, 457, 458, 463,
		603	1165		476, 477, 479, 491,
579	Jauns	604	Jauns		493, 542, 545—
580	Jauns	605	Jauns		547, 553, 807, 810,
581	225, 226, 227, 232, 233, 303, 548, 550, 571 p. 2, 4 un 5 p., 613, 614, 629, 820, 832 p. 6 p., 920, 1101, 1210, 1264, 1267, 1637, 1638, 1643, 1644, 1647, 1649 p. 2 un 3 p., 1650, 1651, 1652, 1656, 1657, 1658, 1659, 1661, 1663, Meert. sod. lit. 154, 169—172	606	Meert. sod. lit. 176 <sup>1</sup>		812, 871, 908, 909,
		607	Jauns		978, 979, 1096 p.
		608	1700 <sup>1</sup>		2 b., 1120, 1125,
		609	922 <sup>2</sup> , 1707, Meert. sod. lit. 180 <sup>2</sup>		1129, 1132, 1134,
		610	Meert. sod. lit. 180 <sup>3</sup>		1286, 1315, 1323,
		611	Meert. sod. lit. 180 <sup>4</sup>		p. 1 b., 1324,
		612	1688, 1689, 1703, Meert. sod. lit. 174 p. 3 p.	637	1325, 1342, 1419—
		613	1693	638	1423, 1426, 1434, 1434 <sup>1</sup> , 1440
582	234, 1640, 1646	614	1694	639	340
583	1641, 1647, 1653, Meert. sod. lit. 170 <sup>1</sup>	615	Jauns		344 p. 1 b.
584	927, 1654, 1645	616	14 p. 2 b., 124, 632, 930, 931,		339, 341—343, 384,
585	1643 <sup>1</sup> , 1654 <sup>1</sup>		1210, 1701, 1702,		385, 404—409,
586	1655, 1659 <sup>1</sup> , 1660, Meert. sod. lit.		Meert. sod. lit. 172, 180		429—431, 436 p.
587	170 p. 8 p.	617	Jauns		2 b., 446, 610, 639,
588	221—224, 228, 230, 231	618	931 <sup>1</sup>		653, 902 p. 2 b., 906, 982, 1057,
		619	Meert. sod. lit. 180 <sup>1</sup>	4 b.	1062, 1064, 1090, 1091, 1133, 1135, 1179, 1206, 1212, 1323 p. 2 b.
					329—335, 454

1903. g. Sodu lit. p.	Meert. ūdu lit. un Krim. ūdu lit.	1903. g. Sodu lit. p.	Meert. ūdu lit. un Krim. ūdu lit.	1903. g. Sodu lit. p.	Meert. ūdu lit. un Krim. ūdu lit.
640	329	658	377, 378, 1080, 1089		441, 502, 912 p. 2 un 3 b., 1321
641	332, 333				
642	330—334, 336, 392, 393	659	Jauns	670	Jauns
			380	671	356, 468, 828, 1116
643	243, 244, 254, 405, 446, 429, 806, 91, p. 2 b.	661	379, 381	672	461 p. 1 b., 464, 465 p. 1 b., 468, 1301 p. 1 b., 1302, 1306, 1324
644	243, 244, 254, 406, 447, 473, 825	663	373 p. 3 b., 378 p. 3 b.	673	348, 407, 503, 1304, 1336
645	243, 244, 254, 406, 447	664	1059 p. 1 b., 1060 p. 1 b.	674	460, 461 p. 2 b., 468, 1301 p. 2 b.
646	833, 847, 848, 850, 856, 857	665	377 p. 4 b., 545, 546	675	366—368
647	901—907, 910, 911, 914	666	468 p. 2 b., 470, 471, 474, 502,	676	432
648	861, 861 <sup>1</sup> un jauns		1093, 1129, 1306,	677	Jauns
649	348, 450, 451		1310, 1311 p. 1 b.,	678	414 <sup>1</sup>
650	349		1318 p. 1 b., 1323	679	Jauns
651	Jauns		p. 1 b., 1324,	680	350, 1098—1102, 1104
652	452		1325, 1334, 1335	681	500, 1330
653	350, 419, 421—423, 848, 1157, 1316	667	358, 359, 362, 363	682	427, 443 p. 2 b., 468, 482 p. 1 b.,
654	425		p. 2 b., 364, 382, 418, 439, 440, 460,		487, 490, 494, 501,
655	420, 424, 489, 578		461 p. 2 b., 463		815, 825, 1287,
656	364, 372, 373, 374, 376, 428, 477, 492 p. 2 b., 493, 805, 807, 808, 810, 811, 905, 946, 1089 p. 2 b., 1071, 1289		p. 2 b., 465 p. 1 b., 468 p. 1 b., 469, 481, 946 p.	683	1307, 1312, 1328, 1329, 1339, 1403
			2 b., 1111, 1153,	684	485, 486, 488, 1071
			1300, 1301 p. 2 b.,	685	384 <sup>1</sup>
			1318 p. 2 b.,	686	570, 814
657	377 p. 2 b., 378, 428, 436, 478, 479, 497, 1070, 1289	668	1343 p. 2 b., 1423	687	865 <sup>1</sup>
		669	361		384 <sup>2</sup>
			363 p. 1 b., 417,		

**Utsrahdijsmēs.** Rakstā „Permanenta likumdošanas eestahde un deputatu imunitate“ satversmes līkuma pantī zīteti pehz trefčā lašjuma stenogramas; rakstā minetee 11., 12. un 47. pp. publizētajā Latvijas republikas satversmes līkumā („Walb. Wehstn.“ № 141. no 30. junija 1922. g.) ir 12., 13. un 49. pp.

Redaktors: Dozentis R. Dīķlers.

Rebalzija: Rīgas Uppabalteesā, Preiļu ielā 1, kabineta.

Ekspedīzija: Rīga, Īstorijskā ielā 14, A. Gulbja grahm. veikalā.

J. Petersona drukatava, Rīga, Īstorijskā ielā № 20/22.

## Saturs 1920. g.

### 1. burtniza:

1. Rāhds wahrds par walsts atsīkšanu „de facto“ un „de jure“ . . . . .	1 lapp.
2. Senata isskaidrojotā darbība — P. Minza . . . . .	7 "
3. Peesīgmes pēc jautajuma par kārtu atzelsčanu Latvijā — W. Bokowska . . . . .	10 "
4. Tirdsnezzības tezību apotti Latvijā — A. Lawrentjeva . . . . .	19 "
5. Osīhwoklu iheres maksas normeschana — K. Waltera . . . . .	24 "
6. Rukuločhanas fōdamiba — W. Ullschna . . . . .	30 "
7. Sodu likumu pārstrādāšanas komisijas darbība . . . . .	33 "
8. Jauni zīwil- un zīwilprozeſa likumi . . . . . (Agrārās reformas likumi).	36 "
9. Izsnehmuma stāhwokla likumi un rīkojumi (Par kara stāhwokla pagarināšanu un pastiprinātās apšārdības eewešchanu. — Noteikumi par pastiprinātu apšārdību. — Rīkojums beedribam, politiskam partijam un organizācijam.)	43 "
10. Jauni sodu un kriminalprozeſa likumi . . . . . (Likums par teesas usleefamo naudas sodu paaugstināšanu. — Likums par apschehločhanu. — Likums par meerteesnešu un pag. teesu kompetenčes paplašināšanu un Latgales teesam.)	45 "
11. Senata isskaidrojumi . . . . . (Senata spreedumi G. Silber leetā.)	47 "

### 2/3. burtniza:

1. Latvijas pagaidu konstitūcija — K. Dīschlera . . . . .	49 lapp.
2. Baltijas walstu konwenzija par starpwalstisku ispalīhdsibū kriminallectās — P. Minza . . . . .	56 "
3. Sawtiga rīhība ar noseedsīgā zelā eeguhtu mantu — Vlad. Daufschas . . . . .	59 "
4. Soda likumu pārstrādāšanas Komisijas darbība . . . . .	64 "
5. Walsts kontroles pārveidotschana — P. M. . . . .	68 "
6. Drošības lihdseklu weids un teesas spreedumu ispildīšanas kārtība par pārkāhpumeem pret fissa interesem — J. Kruhlanda . . . . .	72 "
7. Juridisks personas gribas spehja — ūn. A. Loebera . . . . .	78 "
8. Jauna zīwilodeļša issstrādāšanas komisijas darbība — W. Bokowska . . . . .	90 "
9. Jautajums par tezību uſ ſemi . . . . .	96 "

10.	Seefleetu resora darbiba . . . . .	103 lapp.
	(Teeju darbīneeku apspreede.)	
11.	Teeju eekahrtas un prozeša likumi . . . . .	105 "
	(Likums par teesas pristawa teešbu išdarit personas krišchanu. — Rihkojums par aktu nobewam. — Rihkojums par aissleegumu notareem noslehgāt nefustamu ihpaschumu aktus bes teefleetu ministra atlaajas. — Papildinajums pēc likuma par laulibū. — Noteikumi par teeju pristawu atlihdsibas tālēs pahrgrošchanu un papildināšchanu. — Noteik. par teeju siāneschū tālēs pahrgrošchanu. — Noteik. par muižneeku bahrīau teeju ūlehgschanu. — Rihk. par daschu kriminalprozeša likumu I. grahm. un ziwilprozeša likumu I. grahm. noteik. pahrgrošchanu. — Rihk. par lašaz. drošč. naudas paaugstinašchanu. — Noteik. par teeju išdewumeem. — Rihk. par teeju un leetas veschanu išdewumu atlihds. pag. teesās. — Noteik. par teeju marķam.)	
12.	Ziwilllikumi . . . . .	115 "
	(Pag. noteik. par bīshwoļku īhri — Pag. noteik. par atsev. īstabu īhri. — Agrārās reformas likums.)	
13.	Iznehmuma stahwoļka likumi un rihkojumi . . . . .	122 "
	(Noteik. par sīrgu pastu un tirgošč. ar sīrgeem. — Lehmuums par peena nobewu un gowju regiſtr. leetu noboschānu teesam. — Pag. rihk. par ūchuhpibas aplaroschānu. — Min. fab. lehm. par fara stahw. atzelschānu un pastipr. apšārds. eewešchanu. Oblig. noteik. par pastiprin. apšārds. laiku Zehsu un Walmeeras apr.)	
14.	Sīhlati juridiski jautajumi . . . . .	126 "

1921. g.

1/3. burtniza :

1.	Konstitūzija un satversmes wara — R. Dīschlera . . . . .	1 "
2.	Ewangeliſki luteriskās baņizas realnastas un winu atlihdsibas jautajums . . . . .	11 "
3.	Teesas eekahrtas likumu 259 <sup>1</sup> . p. — sen. Dr. jur. Loebers . . . . .	21 "
4.	Preefchneezibas pāwehles un deenesta noslehpumi . . . . .	28 "
5.	Jaund ziwilodekša iſſtrahdašchanas komisijas darbiba — W. Būkōwskis . . . . .	32 "
6.	Teesfleetu resora darbiba (Teesfleetu ministrijas juriskonsultācija) — —I— . . . . .	40 "
7.	Jāuni likumi un rihkojumi . . . . .	42 "
	(Likums par agrāko parādu nomaišas atveeglinajuma termina pagarināšchanu. — Lehmuums. — Likums par daschadu kriminal- un ziwilprozeša likumu noteikumu pahrgrošchanu. — Likums par ūchazijas drošibas naudas paugstinašchanu. — Likums par ziwilstahwoļka aktu registrāciju. — Likums par ūhlu sumu dīschiānu. — Likums par administratīvam teesam. — Likums par teeju išdewumeem. — Likums par laulibū. — Likums par Sativ. Šapulzes amnestijas akta papildināšchanu. — Pagaidu noteikumi par iſrahēm un iſrihkojumeem. — Pagaidu noteikumi par tirdsneezibu ar drukas darbeem, par bibliotekam un laſītavam. — Rihkojums. — Instrukcija par pagaidu noteikumeem par iſrahēm un iſrihkojumeem. — Rihkojums.)	

8. <i>Kronika.</i> (Andrejs Stehrste)	78 lapp.
9. <i>Salihdsinashanas tabele</i>	82 "
10. <i>Pielikums. Latvijas Senata Administratiwa Departamenta spreedumi no 1—60 lpp.)</i>	

4/6. burtniza :

1. <i>Ispildu varas ewoluzija — R. Dīschlers</i>	93 "
2. <i>Wehl par 259<sup>1</sup>. pantu — P. Minzis</i>	108 "
3. <i>Senata darbiba prakses apweenoschanā — Dr. Augusts Loebers</i>	112 "
4. <i>Latvijas Senata buhtiba un raksturs — Disterlo</i>	116 "
5. <i>Teesības us liktu fadēsinashanu — sen. Dr. jur. Augusts Loebers</i>	121 "
6. <i>Sodu likumu 149. p. iſtulkoschana — P. Minzis</i>	136 "
7. <i>Daschas pēsīhmes pee Latvijas republikas satverīmes projekta — R. Dīschlers</i>	138 "
8. <i>Ahrwalstu teesu spreedumu spehls Latvijā — A. Lawrentjews</i>	150 "
9. <i>Jaunā ziwilodeļša iſstrahdaschanas komisijas darbiba — W. Bułowski</i>	155 "
<b>J a u n i l i k u m i u n r i h f o j u m i</b>	<b>167 "</b>

(Papildinajums par likuma par laulību. — Likums par Latgales spehls ejošcho noteikumu pahrgrošīumeem ateezībā us garā ilmeem, kuri mehmeem un mehmeem, kā arī iſchlehrdetajeem. — Agrādā reformas likuma 4. daļas papildinajums. — Sodu likums par neatlautas adwokaturas peekopschanu. — Bahrgrošumi un papildinajumi 1920. g. 18. marta likumā par veenigo mačaschanas lihdselli un agraro parudu nolahrtošchanu. — Amnestijas akts. — Rihlojums par walbības teesību nemt pagaidu leetoschanā priwatu ihpaschumu. — Rihlojums par pastiprinatas apsardības eeweschānu. — „Noteikumu par fara Stahwolli“ papildinajums. — Bahrgrošumi noteikumos par pastiprinatu apsardību. — Papildinajums pagaidu noteikumos par dīshwošķu ihri. — Papildinajums pagaidu noteikumos par atsevišķu istabu ihri. — Rihlojums par 1919. g. 9. septembra „Likuma par nekuštama ihpaschuma atšawinashanu un apgrūfinashanu ar paradeem“. (Lif. frahj. № 140) 8. panta papildinajumu. — Rihlojums par 1920. g. 21. janv. „Likuma par triminalistu peekritibu meerteesnescheem“. (Lif. frahj. № 161) 34<sup>2</sup>. panta papildinajumu.)