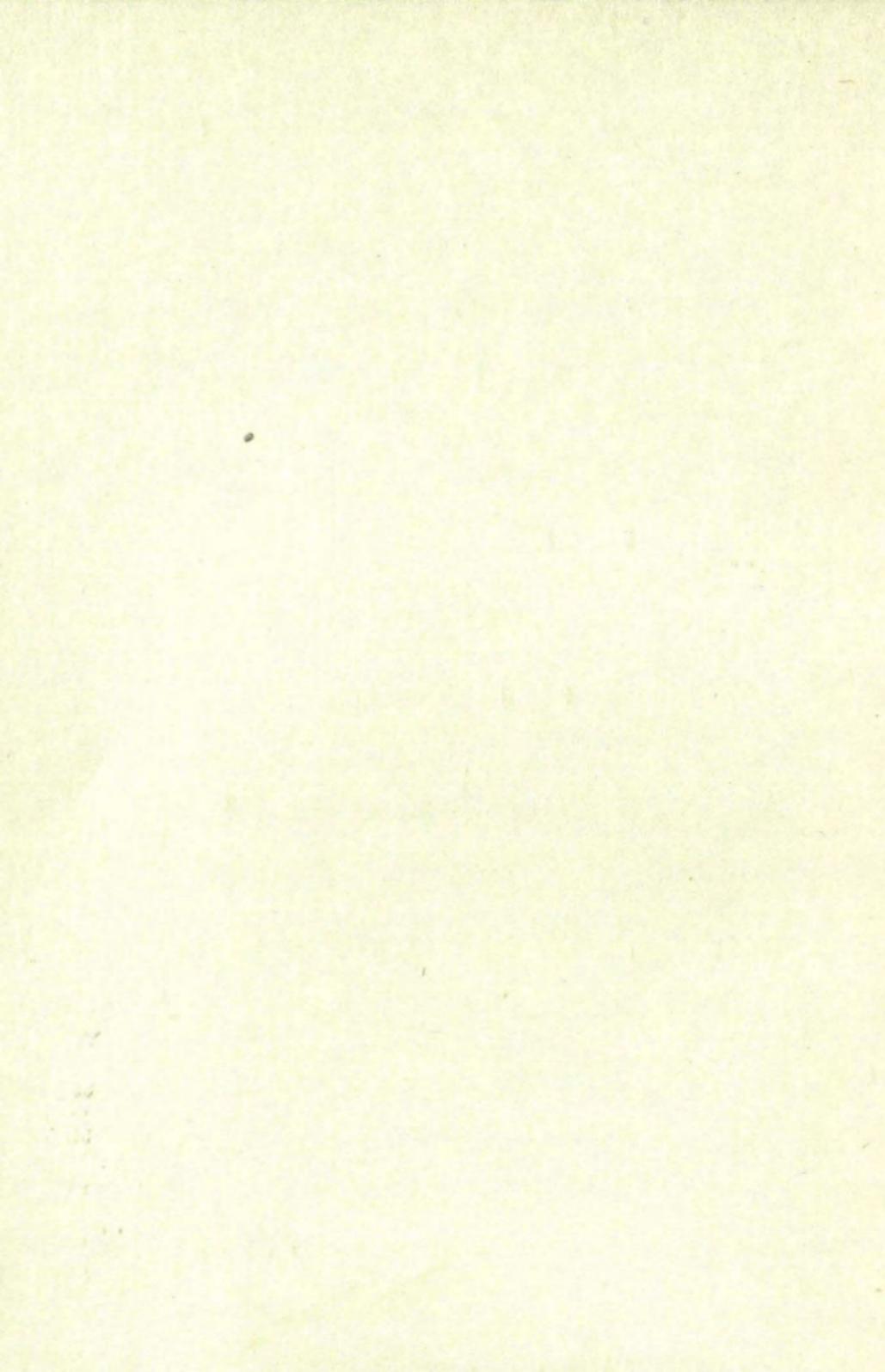


Br/86

5921

**Финансово-кредитные
рычаги
стимулирования
экономии
материальных ресурсов**

РИГА 1986



Министерство высшего и среднего специального образования
Латвийской ССР

Секция "Финансы и кредит"

Латвийского республиканского правления Научно-
экономического общества

Латвийский ордена Трудового Красного Знамени
государственный университет имени Петра Стучки

ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫЕ РЫЧАГИ
СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИИ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Под общей редакцией проф.
Э.А. Зелгелвиса

Латвийский государственный университет им. П.Стучки
Рига 1986

6v/86
5921.

ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫЕ РЫЧАГИ
СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИИ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Финансово-кредитные рычаги стимулирования экономики материальных ресурсов: Сборник научных трудов/Под общей ред. проф. Э.А.Зелгалвиса.-Рига: ЛГУ им.П.Стучки, 1986.- 151 с.

В сборник включены статьи содержащие результаты выполнения научно-исследовательской работы по теме "Роль финансов и кредита в выполнении производительности общественного труда и укреплении хозрасчета в условиях развитого социализма". Отражены результаты выполнения данной НИР сотрудниками кафедры финансов и кредита ЛГУ им.П.Стучки и кафедры финансов Высшей экономической школы г. Братислава.

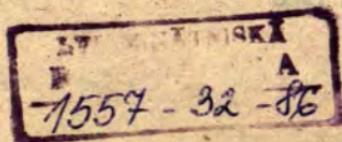
Сборник научных трудов посвящен актуальной проблеме развития социалистической экономики на современном этапе - стимулированию экономики материальных ресурсов. Впервые разработаны теоретические основы влияния финансово-кредитных рычагов на материальную заинтересованность трудовых коллективов и отдельных работников. Особое внимание при этом уделяется усилению воздействия механизма распределения прибыли, образования и использования фондов экономического стимулирования, совершенствованию механизма кредитования.

Сборник научных статей может быть использован в практической деятельности работников финансовых органов, банковских учреждений, промышленных предприятий и объединений.

Печатается по решению Издательского совета
ЛГУ им. П. Стучки

Ф 10806-078у I-доп.86.0604020104
М812(11)-86

© Латвийский
государственный
университет
им. П. Стучки,
1986



ВВЕДЕНИЕ

В сборнике отражены результаты совместного выполнения НИР "Проблемы использования финансово-кредитных рычагов в повышении эффективности общественного производства" сотрудниками кафедры финансов и кредита ЛГУ им. П. Огюсти и кафедры финансов Высшей экономической школы г. Братислава.

Сборник научных трудов посвящён актуальной проблеме развития социалистической экономики на современном этапе - стимулированию экономии материальных ресурсов. Экономия материальных и топливно-энергетических ресурсов становится главным фактором дальнейшего экономического роста. Использование финансово-кредитных рычагов для стимулирования трудовых коллективов и отдельных работников за экономию материальных ресурсов в экономической литературе рассмотрено недостаточно. Этими факторами обусловлен выпуск настоящего сборника научных трудов.

Научная новизна сборника состоит в том, что впервые разработаны теоретические основы влияния финансово-кредитных рычагов на материальную заинтересованность трудовых коллективов и отдельных работников. Особое внимание при этом уделяется усилению воздействия механизма распределения прибыли, образованию и использованию фондов экономического стимулирования, совершенствованию механизма кредитования.

Научные статьи, опубликованные в сборнике, имеют не только научное, но и большое практическое значение. Разработанные авторами рекомендации могут быть использованы в практической деятельности финансовых органов, банковских учреждений, промышленных предприятий и объединений. Проанализированы и обобщены первые результаты опытного порядка кредитования промышленных предприятий и объединений по укрупнённому объекту, выявлено воздействие этого метода кредитования на снижение сверхнормативных запасов материальных ценностей. Исследован финансово-кредитный механизм воздействия на сокращение остатков неустановленного оборудования.

М. Майхер
Высшая экономическая школа в
г. Братислава

ВОЗДЕЙСТВИЕ ФИНАНСОВЫХ РЫЧАГОВ НА ЭКОНОМИЮ РЕСУРСОВ

Условием дальнейшего повышения эффективности общественно-го производства социалистического общества является экономия всех видов ресурсов. Это требует дальнейшего совершенствования экономической теории, экономической политики и экономических рычагов, в том числе финансовых. Необходимость совершенствования теории финансов, финансовой политики и на их основе использования финансовых рычагов возникает во всех странах социализма.

Исследуя применение финансовых рычагов в отдельных системах управления (в историческом аспекте) или в рамках отдельных социалистических стран, приходим к выводу, что фактическая эффективность от их применения значительно отклоняется от предполагаемой.

Это свидетельствует о том, что действительное использование социалистических финансов для эффективного развития народного хозяйства является делом не простым и не лёгким. На это указывал уже В.И. Ленин: "Задача укрепления советских финансов является одной из труднейших, но она стоит теперь в первом ряду, и без её решения невозможно сделать решительных шагов вперёд ни в деле ограждения независимости Советской России от международного капитала, ни в деле хозяйственного и культурного развития стран".¹ Одновременно В.И. Ленин подчёркивал, что "... надо помнить, что всякие радикальные реформы наши обречены на неудачу, если мы не будем иметь успеха в финансовой политике".²

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч. - Т.45. - С.228.

2. Ленин В.И. Полн. собр. соч. - Т.36. - С.361.

Но строительство развитого социалистического общества предполагает гармоничное развитие всех областей общественной жизни. Его составной частью является развитие и укрепление социалистических производственных и общественных отношений, сочетание достижений научно-технического прогресса с преимуществами социализма, рост материального и культурного уровня жизни народа на основе повышения эффективности и качества работы.

Как подчёркивает тов. Г.Гусак, "... Борьба за овладение новыми, более трудными объективными условиями развития хозяйства требует постоянных усилий, творческого подхода, реализации принципиальных, комплексных мероприятий... Вопреки бесспорным результатам, которых мы в ходе реализации строительства социализма достигли, темпы, которыми мы продвигаемся вперёд, не отвечают ни нашим потребностям, ни нашим возможностям. Поэтому мы должны намного ярче видеть и субъективную сторону наших трудностей и недостатков".¹

"Решение экономических задач неразделимо связано с совершенствованием планирования и управления народным хозяйством, улучшением функционирования хозяйственного механизма".²

Генеральная линия построения развитого социалистического общества в ЧССР была принята XIV, XV и XVI съездами КПЧ. В связи с частичными изменениями теории и в практическом использовании стоимостно-денежных категорий распределения, а также экономико-финансовых рычагов, направленных на достижения экономии ресурсов, не удалось справиться с их объективным воздействием.

Причиной недостаточно активного влияния финансов на экономию ресурсов, по нашему мнению, является недостаточное исследование на макро- и микроуровнях экономически объективного функционирования не только финансовых, но и стоимостно-денежных

-
1. О задачах партии в ходе подготовки XVI съезда КПЧ. Выступление Генерального секретаря ЦК КПЧ Г.Гусака на заседании ЦК КПЧ 7 октября 1980 г. Братислава. - Правда. - 1980. - С.17.
2. Там же, с.19.

ных категорий вообще.

Условиями дальнейшего повышения воздействия стоимостно - денежных категорий распределения на достижение экономии ре - сурсов, по нашему мнению, является:

- необходимость дальнейшей теоретической разработки понятий сущности и функций финансов;
- необходимость использования знаний марксистско-ленинской философии в учении об общем и частном, сущности и явлении;
- изучение и овладение теорией, методикой и методологией планирования социалистического народного хозяйства;
- эффективное использование финансово-экономических рычагов;
- правильность выбранных показателей и их сознательное использование.

При рассмотрении сущности и функций социалистических финансов необходимо учитывать, что социалистические финансы представляют собой систему денежных отношений и систему денежных учреждений (в обоих случаях включая финансы домашнего хозяйства). Денежные фонды имеют свой оборот, развитие и структуру и включают денежные фонды населения. Образование, распределение, перераспределение и использование денежных фондов связано с распределением, перераспределением и использованием национального дохода и совокупного общественного продукта.

Поэтому необходимо выработать связь между денежными фондами; ссудным фондом, государственным бюджетом, страховым фондом, денежными фондами предприятий, денежными фондами домашнего хозяйства.

Обеспечить действенность применения финансово-экономических рычагов возможно при дифференциации их с помощью свободно выбранных критериев.

Речь идёт о дифференциации в зависимости от использования стоимостно-денежных категорий распределения (собственные источники, кредит, бюджет) по горизонтали (отрасль, вид собственности), по вертикали (степень управления) и по времени, когда от оценки деятельности выбираются разные основные или вспомогательные показатели; необходимо систематически прове-

рять правильность их расчёта и экономическое воздействие.

Фактические результаты применения финансово-экономических рычагов в нынешних условиях управления воспроизводственным процессом отклоняются от предполагаемых. Причины отклонения можно раскрыть и в зависимости от их характера учесть или ликвидировать. Недостатки в системе управления могут увеличивать отклонения результатов использования финансово-экономических рычагов от ожидаемого, тогда, в зависимости от степени политической сознательности, будет совершенствоваться система управления или эти отклонения будут приносить пользу только коллективу или даже отдельной личности в ущерб обществу.

О. Луптакова

Высшая экономическая школа в
г. Братислава

ВЛИЯНИЕ СТРУКТУРЫ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ НА ЭКОНОМИЮ МАТЕРИ- АЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

В условиях социалистического способа хозяйствования существуют три формы финансирования: самофинансирование, возвратное финансирование и безвозвратное финансирование.

Задачей финансовой политики является определение не только общего объёма источников финансирования предприятий, но и объёма собственных и приравненных к ним ресурсов, кредитных ресурсов и ассигнований вышестоящего органа и государственного бюджета. Другими словами, необходимо определить пространство для применения отдельных форм финансирования.

Наличие всех приведённых форм финансирования социалистических предприятий объективно необходимо. Возможно комбинированное применение всех форм финансирования в зависимости от конкретных условий и потребностей народного хозяйства. Конкретное содержание отдельных форм финансирования зависит от многих факторов, прежде всего от достигнутого уровня развития народного хозяйства, применяемых элементов системы управления. Основным и объективным критерием является максимальное ускорение и общее повышение эффективности процесса производства и обращения.

Каждая форма финансирования имеет определённые особенности, может в различной степени содействовать достижению установленной цели. При этом необходимо равенство:

$$P = Z$$

$$Z = Z_{sf} + Z_{vp} + U + D_{gr} + D_{no}, \text{ где}$$

- P - общие потребности,
- Z - общие источники финансирования,
- Z_{sf} - собственные ресурсы финансирования предприятий, или источники самофинансирования,
- $Z_{вр}$ - ресурсы финансирования, приравненные к собственным,
- U - банковский кредит,
- $D_{\text{бт}}$ - бюджетные ассигнования,
- $D_{\text{по}}$ - ассигнования вышестоящего органа.

Использование собственных ресурсов, или источников самофинансирования является той формой финансирования, при которой потребности предприятий удовлетворяются за счёт децентрализованных источников предприятий. Преимуществом этой формы финансирования является то, что объём источников финансирования зависит от общих результатов хозяйствования предприятия. Непосредственная связь между источниками финансирования и результатами хозяйствования является самой выгодной формой финансирования и с точки зрения современных условий развития народного хозяйства.

Приравненные к собственным устойчивые пассивы не являются результатом труда предприятия. В результате несовпадения во времени движения материальных ценностей и денежных средств и вследствие законного регулирования платежей образуются временные финансовые ресурсы, которые предприятие может в минимальном объёме использовать на финансирование своих нужд.

Кредитование означает покрытие нужд предприятий за счёт централизованного фонда Чехословацкого государственного банка на принципе возвратности. Эта форма предоставления средств связана прежде всего с финансированием временных нужд, вытекающих из характера кругооборота фондов предприятий. Кредитом покрываются и неплановые потребности, временные недостатки в хозяйствовании. Кредит является также источником финансирования капитального строительства. С 1966 г. за счёт кредита удовлетворяется часть постоянных нужд предприятий в сфе-

ре эксплуатации.

Кредит является важным фактором повышения эффективности общественного производства. Антиципация потребностей предприятий содействует ускорению развития. Установление условий кредитования влияет на качественную сторону развития народного хозяйства. Кредит вместе с остальными экономическими орудиями должен создавать такие стимулирующие условия, которые содействовали бы наиболее рациональному использованию денежных и материальных фондов в народном хозяйстве.

Безвозвратное финансирование (из государственного бюджета или средств вышестоящего органа) представляет собой предоставление денежных средств на определённую цель или в форме ассигнований на покрытие общих нужд. Безвозвратное финансирование за счёт средств вышестоящего органа используется прежде всего для перераспределения источников финансирования. С помощью государственного бюджета государство регулирует объём пропорции развития общества, осуществляет преимущественный рост ведущих отраслей народного хозяйства, определяет темпы научно-технического развития. С этой точки зрения бюджетное финансирование активно влияет на эффективность и темпы развития народного хозяйства. С точки зрения материальной заинтересованности предприятий в эффективном хозяйствовании бюджетное финансирование не оказывает достаточного стимулирующего воздействия на понижение материальных затрат и повышение эффективности производства. Поэтому бюджетное финансирование в условиях интенсивного типа развития народного хозяйства применяется только в отдельных, объективно необходимых случаях.

Практика создания и совершенствования социалистического хозяйства подтверждает, что одинаковые нужды развития хозяйства в отдельных социалистических странах могут обеспечиваться различными формами финансирования. Особенности кругооборота основных и оборотных фондов, фондов обращения обуславливают необходимость самостоятельного анализа структуры источников финансирования эксплуатационной деятельности и инвестиционной деятельности предприятия. При определении

структуры источников финансирования большое значение имеют критерии их оптимизации.

Одним из основных критериев оптимизации собственных и приравненных к ним ресурсов, а также кредитных ресурсов финансирования оборотных средств является характер потребностей. Потребности в оборотных средствах могут иметь стабильный или временный характер.

Оптимальная структура источников финансирования должна, с одной стороны, обеспечить банковское воздействие на выполнение плановых заданий предприятиями и, с другой стороны, укреплять хозяйственные начала, самостоятельность предприятия распоряжаться собственными ресурсами. Структура источников финансирования оборотных средств должна активно влиять на предприятие, повышать эффективность использования оборотных средств.

В хозяйственной практике ЧССР применяются различные способы финансирования оборотных средств:

1. финансирование постоянной потребности за счёт собственных и приравненных к ним средств;
2. финансирование постоянной потребности за счёт банковского кредита и средств, приравненных к собственным;
3. финансирование постоянной потребности за счёт собственных и приравненных к ним средств и банковского кредита.

При финансировании постоянной потребности оборотных средств за счёт собственных и приравненных к ним ресурсов критерием структуры источников финансирования является характер необходимости этих средств. Постоянная потребность в средствах устанавливается предприятию путём нормирования. Собственные оборотные средства выделяются в объёме разницы между постоянной потребностью и постоянным наличием приравненных к собственным средств. Положительной чертой такого способа финансирования является учёт особенностей кругооборота фондов предприятия, характера нужд и характера источников. Недостатком является неточное определение постоянной потребности, стремление повысить норматив, независимость источников

финансирования оборотных средств от хозяйственного результата. Приведённый принцип финансирования применялся до 1966 года. В 1967 году он был отменён, хотя не были разработаны и теоретически обоснованы критерии для определения оптимальной структуры источников финансирования оборотных средств. Разработка критериев имеет большое значение для финансовой политики предприятий и кредитной политики банков потому, что позволяет повысить действенность финансово-кредитных орудий управления, усилить их влияние на эффективность использования оборотных средств.

Покрытие постоянной потребности в оборотных средствах за счёт банковского кредита и за счёт ресурсов, приравненных к собственным, предполагает изъятие собственных ресурсов предприятий (оборотных средств) и их возмещение в полном объёме эксплуатационным кредитом.

Создание такой структуры источников финансирования оборотных средств обосновывалось положительными свойствами кредита. Кредит является самой целесообразной формой планомерного решения противоречия между сроком производства и сроком обращения. Возвратность и платность кредита повышает эффективность труда предприятия. Условия кредитования можно использовать для планомерного направления деятельности предприятия.

Практический опыт применения такой структуры источников финансирования в ЧССР в 1967-1970 гг. показал и отрицательные стороны её. Снизилась ответственность и заинтересованность предприятий в использовании оборотных средств. Изъятие оборотных средств ограничивало хозяйственную самостоятельность предприятий. Оперативным маневрированием источниками финансирования занималось не предприятие, а Чехословацкий государственный банк. Единственный источник финансирования - банковский кредит практически не погашался, поскольку не высвобождался из кругооборота. Предприятия не стремились образовать собственные ресурсы, повысить эффективность использования оборотных средств. Ответственность за их использование переносило частично на банк. Кредитованию был

присущ автоматизм, что привело к понижению материальной заинтересованности в повышении эффективности производства и к ослаблению действенности санкций. Применение кредита в качестве источника финансирования постоянных потребностей изменило характер кредита: из дополнительного источника финансирования кредит стал постоянным источником финансирования.

Финансирование постоянной потребности за счёт собственных и приравненных к ним ресурсов и банковского кредита предполагает комбинирование всех трёх источников финансирования и использование положительных черт каждого источника. Количественные пропорции между источниками зависят прежде всего от направления хозяйственной и финансовой политики, отражающей материальную и финансовую обстановку в стране. Планмерно устанавливаемые количественные пропорции отдельных источников дают возможность обеспечить предприятие такой суммой денег, которая в данный момент необходима для выполнения плана производства и реализации продукции. При вышеприведённой комбинации источников финансирования повышается экономическое давление на предприятия. Условия получения и погашения кредита должны заинтересовать предприятия в эффективном использовании не только кредитных, но и собственных источников финансирования. Усиливается контрольная функция кредита и стимулирующая функция ссудного кредита.

Критерием оптимизации структуры источников финансирования является минимизация затрат, связанных с получением и использованием необходимых источников финансирования. При помощи динамического планирования есть возможность определить на конкретный период размер собственных и приравненных к ним ресурсов финансирования, а также банковского кредита в зависимости от влияния каждого источника на доходы предприятия.

Однако существует много контраргументов. Если, например, затраты, связанные с получением кредита, были бы ниже, чем затраты, связанные с использованием собственных ресурсов, предприятие стремилось бы в максимальной мере возмещать собственные ресурсы кредитом. Это привело бы к полному вы-

теснению собственных ресурсов кредитом. При противоположном уровне затрат, связанных с получением и использованием ресурсов, привело бы к другой крайности - постепенному возмещению кредита собственными ресурсами финансирования. Критерий минимизации затрат, связанных с получением и использованием источников финансирования, отражает в основном интересы предприятия, а не требования народного хозяйства в целом.

Качественная сторона критерия оптимальной структуры источников финансирования оборотных средств заключается в обеспечении достаточной материальной заинтересованности и ответственности предприятий в эффективном использовании оборотных средств.

Количественное определение критерия оптимизации структуры источников финансирования оборотных фондов и фондов обращения означает определение доли участия отдельных ресурсов в финансировании общих потребностей. Постоянную потребность нормативных оборотных средств необходимо финансировать за счёт собственных и приравненных к ним ресурсов. Отклонения сверхнормативного минимума и ненормируемые оборотные средства следует формировать за счёт банковского кредита.

Основной проблемой оптимизация структуры источников финансирования оборотных средств является определение доли кредита на финансирование постоянной потребности. Количественные пропорции банковского кредита необходимо изучить с различных макроэкономических точек зрения: с точки зрения критериев социалистического кредита и методов кредитования, эмиссионной функции кредита, влияния на государственный бюджет, возможностей образования и использования собственных ресурсов предприятий, влияния на эффективность хозяйствования. В настоящее время в ЧССР применяется система долевого финансирования плановых потребностей, которая учитывает характер ресурсов, возможности экономики и финансовое положение предприятий. Доля собственных ресурсов финансирования оборотных средств выражается показателем "доля фонда оборота в запасах".

Эффективность капитального строительства в значительной мере зависит от структуры источников финансирования. Оптимальная структура источников финансирования капитального строительства является одним из факторов, влияющих на материальную заинтересованность предприятий в эффективности капитального строительства, которые оказывали бы влияние на достижение максимального эффекта на каждую крону капиталовложений. В условиях социалистического хозяйствования для финансирования капитального строительства необходимо использовать средства источники государственного бюджета, собственные ресурсы предприятий и банковский кредит. При использовании централизованных источников финансирования проблемой является определение оптимальных:

- уровня централизации, т.е. перераспределение источников осуществлять в рамках хозяйственных единиц, отрасли или всего народного хозяйства;
- меры централизации, т.е. сколько средств централизовать, сколько использовать децентрализованно;
- метода централизации, т.е. целесообразно ли централизовать источники в государственном бюджете и распределять их в безвозвратном порядке или в кредитном фонде и использовать в форме ссуд. Если целесообразно использовать оба метода централизации, тогда необходимо определить рамки их применения.

На современном этапе развития народного хозяйства необходимо соблюдать все три группы источников финансирования капитального строительства: собственные ресурсы, банковские кредиты и средства государственного бюджета. Нельзя ограничиться только использованием собственных ресурсов и банковского кредита, хотя эти источники имеют большое значение для повышения материальной заинтересованности и осуществления контроля за эффективностью использования источников финансирования. В отдельных случаях обоснованным является использование средств государственного бюджета. Бюджетные ассигнования должны иметь новое экономическое содержание, чью черту, позволяющие более активно административным бюджетом на

эффективность народного хозяйства.

А.Я.Калане

Латвийский государственный
университет им.П.Стучки

КРЕДИТНЫЕ РЫЧАГИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

Качество продукции на современном этапе развития производственных сил приобретает первостепенное значение. Улучшение качества продукции равносильно увеличению её количества меньшими капитальными и текущими затратами. Таким образом, выпуск продукции высшего качества способствует экономии материальных, трудовых и денежных ресурсов. Поэтому повышение качества продукции является одной из важнейших экономических задач.

В современных условиях на качество продукции, которая является результатом деятельности людей, влияет множество факторов. С ростом технического уровня продукции и объёма производства увеличивается количество факторов, влияющих на качество продукции. При чём рассчитано, что количество влияющих факторов растёт более быстрыми темпами, чем технический уровень и объём продукции. С ростом количества влияющих факторов усложняется организация повышения качества продукции.

В этих условиях отдельные мероприятия не могут обеспечить высоких темпов роста качества продукции. Проблема может быть решена только комплексно на основе системного подхода.

Наилучших результатов в области повышения качества продукции добились те министерства, которые внедряют систему комплексного обеспечения качества продукции. Системный подход обеспечения качества продукции в нашей стране активно развивается с середины пятидесятых годов. В настоящее время для обеспечения повышения темпов роста качества продукции

разработана единая система государственного управления качеством продукции, территориальные системы управления качеством продукции (в Латвийской ССР республиканская система управления качеством продукции в СССР введена впервые) и отраслевые системы управления качеством продукции. В большинстве этих систем управления качеством продукции важное место занимает Государственный банк СССР. Государственный банк СССР в этих системах управления качеством продукции совместно с другими межведомственными организациями выступает в качестве коллективного исполнителя. В то же время роль каждого ведомственного органа ограничивается специфическими методами управления, вытекающими из функций этого органа. Для Государственного банка СССР характерны централизованные расчётно-кредитные методы воздействия на качество продукции.

Модель расчётно-кредитных средств воздействия банка на повышение качества продукции наглядно показывает В.А.Зайденварг в разработанной им комплексной системе средств повышения качества продукции. Воздействие кредитных рычагов на повышение качества продукции В.А.Зайденварг сводит к выдаче спецкредитов и другим кредитным мерам воздействия. Место специальных кредитов в повышении качества продукции прослеживается через многообразие кредитов, представляемых как на строительство новых, модернизацию и техническое перевооружение действующих предприятий, так и на затраты, связанные с производством новых машин и оборудования, а также на подготовку и освоение новых видов производств и на другие расходы будущих периодов, под сверхнормативные запасы материальных ценностей, накопление которых вызвано выпуском новой продукции и повышением качества изделий.

К другим кредитным мерам воздействия на качество продукции можно отнести меры воздействия Госбанка через контроль рублём за количественными и качественными показателями деятельности предприятий.

В статье нами на основе данных по Латвийской ССР рассматриваются некоторые кредитные меры воздействия на качество продукции. Кредитные отношения с заёмщиками Госбанк орга-

1557-32-86

низует в зависимости от результатов деятельности предприятий, объединений и хозяйственных организаций. Критериями дифференциации кредитных отношений в промышленности в настоящее время являются: поставка продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по номенклатуре (ассортименту) и в сроки в соответствии с заключёнными договорами (заказами) и нарядами-заказами на изготовление продукции для экспорта; производство продукции высшей категории качества; производительность труда; прибыль (себестоимость продукции); сохранность собственных оборотных средств. Дифференцированный подход при кредитовании банк обеспечивает путём предоставления льгот хорошо работающим (т.е. выполняющим все выше перечисленные показатели) и применения кредитных санкций к плохо работающим предприятиям, объединениям, хозяйственным организациям (т.е. не выполняющим хотя бы один из выше перечисленных показателей). Следовательно, в современных условиях одним из оценочных показателей работы промышленных предприятий, объединений, хозяйственных организаций, а также одним из показателей, которыми руководствуется банк при дифференцированном подходе при кредитовании, является качество выпускаемой продукции.

В свок очередь, дифференцированный подход при кредитовании в ряде случаев способствует повышению качества продукции, поскольку конечной целью применения санкций или льгот является улучшение работы предприятий, объединений, хозяйственных организаций. Плохо работающие предприятия, объединения, хозяйственные организации и их вышестоящие звенья после применения банком отдельных санкций или особого режима кредитования в целом принимают меры к повышению качества продукции. В некоторых случаях льготы, применяемые банком при кредитовании хорошо работающих предприятий, также могут оказать положительное влияние на качество выпускаемой продукции.

Кроме отдельных санкций или всего комплекса санкций, применяемого при особом режиме кредитования к плохо рабо-

таким предприятиям, Госбанк, вначале в порядке эксперимента, а начиная с февраля месяца 1980 года - ко всем предприятиям и объединениям, допускающим выпуск некачественной продукции, применяет меры кредитного воздействия в виде особого порядка кредитования и расчётов. Особый порядок кредитования и расчётов Госбанком вводится по данным Госстандарта СССР, Государственной инспекции по качеству товаров и торговли (Госторгинспекции), а также по данным, имеющимся в банке ("Отчёт о качестве промышленной продукции", "Отчёт о сортиности промышленной продукции", материалы об отказах от акцепта и др.). Система мер кредитного воздействия при особом порядке кредитования и расчётов в основном сводится к следующему:

- банк не предоставляет кредит под некачественное сырьё и готовую продукцию;
- не принимает к кредитованию остатки продукции, подлежащие аттестации, но не аттестованной, а также сырьё, материалы, незавершённое производство, предназначенное для выпуска этой продукции;
- не предоставляет кредит предприятиям, которые не выполняют в срок план снятия с производства продукции второй категории качества под материальные ценности, предназначенные для выпуска этой продукции;
- банк уменьшает кредит под расчётные документы в пути в связи с выпуском некачественной, неаттестованной, но подлежащей аттестации продукции и продукции второй категории качества, не снятой в плановый срок с производства.

Банк прекращает применение особого порядка кредитования и расчётов только в том случае, если в течение квартала предприятие не допускает выпуска некачественной продукции или недовыполнения планового задания по улучшению качества продукции.

Кредитные меры воздействия на предприятия, которые допускают выпуск некачественной продукции или не выполняют план улучшения качества продукции, в виде особого порядка кредитования и расчётов широко применяются учреждениями

Госбанка Латвийской республиканской конторы Госбанка СССР. Так, в 1984 году Горуправлением Латвийской республиканской конторы Госбанка из всех мер экономического воздействия, применяемых вне особого режима кредитования, 23% составили санкции за выпуск некачественной продукции или за невыполнение планового задания по улучшению качества продукции. Эти меры положительно сказываются на повышении качества продукции.

Качество промышленной продукции как по СССР в целом, так и по Латвийской ССР, повышается. В 1983 году удельный вес продукции высшей категории качества в общем объёме продукции промышленности СССР в целом составило 15,8%, что на 0,5 процентных пункта выше, чем в 1982 году.¹ Удельный вес продукции высшей категории качества в объёме промышленной продукции, подлежащей аттестации в 1983 году, составило 30,8%, что на 1,8 процентных пункта выше уровня 1982 года.²

В Латвийской ССР удельный вес продукции высшей категории качества в общем объёме промышленной продукции в 1983 году составил 19,3%, в 1982 году - 18,3%, а в объёме продукции, подлежащей аттестации - 45,7%, в 1982 году - 42%.³

Таким образом, удельный вес продукции высшей категории качества как в общем объёме продукции, так и в объёме продукции, подлежащей аттестации, по Латвийской ССР выше, чем по Союзу в целом.

Темпы роста продукции высшей категории качества по промышленности Латвийской ССР характеризуются следующими данными:

в 1981 г. по сравнению с 1980 г. - 116%,

в 1982 г. по сравнению с 1980 г. - 121%,

-
- 1,2 Народное хозяйство СССР в 1983 г. Статистический ежегодник. - М.: Финансы и статистика, - 1984. - С. 131.
Народное хозяйство СССР в 1982 г. Статистический ежегодник. - М.: Финансы и статистика, - 1983. - С. 123.
3. Народное хозяйство Латвийской ССР. 1984. - Рига; Авотс, 1985. - С. 68.

в 1983 г. по сравнению с 1980 г. - 130%.¹

В обеспечении таких относительно высоких темпов роста продукции высшей категории качества определённую роль играют и кредитные рычаги.

Вместе с тем эффективность кредитных рычагов, в частности, применение санкций за выпуск некачественной продукции или невыполнение планового задания по улучшению качества продукции снижается ввиду того, что предприятия во время применения этих санкций могут пользоваться другими видами кредитов, предоставление которых не связано с выполнением планов по качеству выпускаемой продукции. Это даёт возможность недополучение одного вида кредита компенсировать другим видом кредита. В этих условиях санкция часто сводится лишь к тому, что предприятие вместо более "дешёвого" кредита пользуется кредитом с более высокой кредитной ставкой и теряет лишь на разнице в процентных ставках, уплачиваемых за пользование кредитом.

Так, например, в 1983 году Государственной инспекцией по качеству товаров был забракован "Российский" сыр производства Валмиерского молочного комбината, в связи с чем Госбанком была применена санкция в виде уменьшения кредита под расчётные документы в пути (за счёт увеличения некредитуемой части) и кредита под сверхнормативные запасы готовой продукции. Сумма недополученных этих видов кредита Валмиерским молочным комбинатом в 1983 году составила 399 тыс. рублей.

Однако, комбинат в это время пользовался платёжным кредитом с более высокой процентной ставкой, что привело к увеличению суммы, уплаченной за пользование кредитом. В результате применения санкций за выпуск некачественной продукции Валмиерский молочный комбинат уплатил банку процент за кредит 758 рублей вместо 455 рублей. Таким образом, санкция за

1. Народное хозяйство Латвийской ССР. 1984. - Рига: Авотс, 1985. - С.68.

некачественную продукцию привела лишь к уменьшению части прибыли, оставляемой на предприятии, на сумму 303 рубля.

На наш взгляд, в целях увеличения действенности санкций за выпуск некачественной продукции или за невыполнение плана повышения качества продукции целесообразно было бы при применении этих санкций увеличить процентную ставку за пользование всеми видами кредитов на 20%, как это имеет место по отношению к плохо работающим предприятиям при особом режиме кредитования. Это повысило бы ответственность предприятия за качество выпускаемой продукции, так как повышение процентной ставки в более значительной мере уменьшило бы часть прибыли, оставляемую на предприятии.

Е. Есенка
Высшая экономическая школа
г. Братислава
И. В. Тикнусе
Латвийский государственный
университет им. П. Стучки

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ И ЭКОНОМИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Знаменательным моментом развития общественного производства и человеческого общества вообще является экономия времени. Действие фактора времени проявляется в росте производительности общественного труда, что предполагает мобилизацию и использование всех факторов на качественно более высоком уровне. В этом процессе важную роль играют именно вещественные факторы процесса производства: средства труда и предметы труда. Предметы труда, особенно их решающая часть - сырьё и материалы - образуют материальную субстан-

цию производимой продукции. Для обеспечения непрерывности процесса производства необходимо иметь определённые запасы сырья, материалов, незавершённого производства и готовых изделий. Стоимость запасов составляет решающую часть оборотных средств.

Проблематика оборотных средств очень сложна. Уровень использования оборотных средств и структура источников их финансового покрытия прямо обусловлены ходом процесса воспроизводства. Недостатки в процессе воспроизводства, с одной стороны, проявляются как неэффективное накопление запасов, их нерациональное размещение, а также как омертвление части общественных материальных и финансовых ресурсов. С другой стороны, они ведут к недостатку запасов, необходимых для обеспечения равномерного и бесперебойного процесса воспроизводства.

В настоящее время в финансовой теории и финансовой практике ЧССР применяется долевое финансирование оборотных средств, т.е. за счёт собственных и приравненных к ним средств, эксплуатационного кредита и других источников.

Исходным критерием разграничения отдельных источников оборотных средств является их связь с кругооборотом фондов хозяйственных организаций. Часть оборотных средств находится в кругообороте постоянно, часть - только временно. Основной проблемой является установление соотношения между собственными ресурсами и банковским эксплуатационным кредитом, поскольку ресурсы, приравненные к собственным (устойчивые пассивы) являются естественным и объективным источником покрытия оборотных средств.

ЧССР с 1966 года отказалась от классического принципа разграничения источников оборотных средств, при котором постоянная потребность в денежных средствах, определённая на основе нормативов, покрывается собственными ресурсами и устойчивыми пассивами, а временная потребность - краткосрочным эксплуатационным кредитом и другими краткосрочными ресурсами. В настоящее время применяется принцип долевого

финансирования оборотных средств на основе плановых потребностей, с учётом финансовых ресурсов народного хозяйства и финансового состояния финансовых звеньев.

При решении проблемы разграничения источников оборотных средств необходимо учитывать именно общие закономерности кругооборота оборотных средств в хозяйственных организациях и особенности этого кругооборота в отдельных отраслях, а также факторы, модифицирующие кругооборот в отдельных организациях. Эти факторы можем обозначить факторами микроэкономическими. Микроэкономическая структура источников финансового покрытия оборотных средств зависит и от структуры потребностей в оборотных средствах. Кругооборот оборотных средств является основным исходным пунктом для установления структуры потребностей в оборотных средствах.

Анализ показал, что объём и структуру оборотных средств нельзя определить независимо от хода процесса воспроизводства и развития взаимоотношений между поставщиком и заказчиком. Объём и структура оборотных средств является экономическим результатом взаимоотношений между поставщиком и заказчиком, т.е. взаимоотношения между поставщиком и заказчиком являются основным фактором оптимизации объёма и структуры оборотных средств. В 8-й пятилетке (1986 - 1990 гг.) предполагается дальнейшее укрепление положения заказчика и дисциплины поставщика. Улучшение взаимоотношений между поставщиком и заказчиком и создание основных предпосылок для рационального использования запасов и их источников покрытия зависит от самих предприятий, из которых каждый одновременно является поставщиком и заказчиком.

Структура источников финансового покрытия оборотных средств в определённой степени зависит от эффективности использования оборотных средств. В оборотных средствах мобилизованы большие финансовые ресурсы. В случае более эффективного использования оборотных средств нет необходимости в использовании большей части прибыли на финансирование прироста оборотных средств. Есть возможность использо-

вать её на другие потребности предприятия или отчислить в государственный бюджет. В связи с этим возникла проблема эффективности использования оборотных средств, распределения прибыли между предприятием и государственным бюджетом и покрытия недостаточно эффективного использования оборотных средств банковским кредитом. Эффективному использованию оборотных средств содействует ускорение оборота запасов и снижение себестоимости.

Ускорение оборота запасов достигается путём совершенствования процесса снабжения, производства и реализации. К снижению себестоимости, в свою очередь, ведёт снижение расхода материалов, затрат на заработную плату и амортизационных отчислений. Темп снижения материальных затрат зависит также от объёма затрат на перемещение и хранение запасов. Ускорение оборота запасов и снижение себестоимости способствуют дальнейшему улучшению хозяйственных результатов предприятий. Экономия материальных издержек представляет собой один из источников роста прибыли предприятий и объединений.

Необходимо регулировать не только общий объём источников оборотных средств, но — в его рамках — объём собственных ресурсов, ресурсов, приравненных к собственным (устойчивые пассивы), и банковского эксплуатационного кредита. Другими словами, проблемой является оптимизация структуры источников финансирования оборотных средств таким образом, чтобы, с одной стороны, укрепилось хозяйственное положение предприятий, их право в рамках определённой самостоятельности распоряжаться собственными источниками финансирования, что соответствует микроэкономическим аспектам этой проблемы. С другой стороны, — чтобы создавался простор для оказания влияния банка на выполнение плановых заданий предприятий и на использование источников ссудного фонда, что соответствует макроэкономическим аспектам проблемы.

При изучении оптимальной структуры источников оборотных средств с микроэкономической точки зрения критерием оценки является эффективность процесса воспроизводства в целом.

Это значит, доля участия отдельных источников должна быть такой, которая обеспечивает достаточную материальную заинтересованность предприятия в эффективном использовании оборотных средств. При определении критерия оптимизации структуры источников оборотных средств необходимо иметь в виду и такие макроэкономические факторы, какими являются объём и структура источников кредитного плана, валютные цели и т.п. Это в дальнейшем находит выражение в кредитной политике банка и в политике расходования средств государственного бюджета.

Чтобы повысить эффективность использования оборотных средств и кредита, необходимо применять дифференцированный подход в процессе кредитования. Во-первых, принципы и методы дифференциации кредитных отношений определяются на основе эффективности общественного производства и эффективности использования оборотных средств и кредита. Во-вторых, учитывается, как система санкций и льгот содействует повышению эффективности краткосрочного кредитования и использования оборотных средств в целом. Кредитно-денежная политика в настоящее время не направлена на ограничение кредита, предоставляемого на покрытие неэффективных затрат, и даже не предусматривает сокращения кредитов, предоставляемых на временное покрытие недостатков в работе хозяйственных организаций.

Большую роль в совершенствовании хозяйственного механизма на современном этапе играет проводимый в Советском Союзе крупномасштабный экономический эксперимент по расширению прав и повышению ответственности производственных объединений и предприятий. В Латвийской ССР 7 машиностроительных предприятий, работавших в 1984 году в условиях эксперимента, успешно справились с выполнением годовых заданий по производственным и экономическим показателям. Выполнены планы по реализации продукции с учётом обязательств по поставкам, производительности труда, прибыли.

Успешному проведению эксперимента способствует активная экономическая помощь, оказываемая предприятиям учреждениями

Госбанка, путём предоставления кредитов и содействий в своевременном завершении расчётов. Полностью удовлетворяются потребности в кредитах под материальные ценности, на затраты производства и другие цели. Задолженность по ссудам в 1984 году по сравнению с 1983 годом возросла на 8,7%.

В то же время работа предприятий в условиях эксперимента выявила ряд серьёзных проблем. Одной из них является использование оборотных средств. Задание по ускорению оборачиваемости оборотных средств предприятия и объединения выполнят. ПО РЭЗ в 1984 году ускорило оборачиваемость оборотных средств даже на 7,4 дня. Однако в течение всего года имелись сверхнормативные непрокредитованные банком остатки запасов, которые составили к фактическим остаткам от 11,8% до 18,9%. Накопление запасов на ПО РЭЗ не является исключением. В целом по Латвийской ССР сверхнормативные не прокредитованные банком запасы составляют 10% всех товарных запасов. В основном сверхнормативные не прокредитованные банком остатки имеют по статье "Сырьё и основные материалы". По статье "Незавершённое производство" имеется незаполненный норматив, а по статье "Готовая продукция" в первой половине года - незаполненный норматив, во второй половине - небольшое превышение норматива.

Одной из причин образования сверхнормативных производственных запасов является неупорядоченность норм и нормативов. Динамика нормируемых оборотных средств за период от 1975 года по 1984 год показывает, что начиная с 1975 года ежегодно имеется превышение фактических остатков над нормативом. Необходимо отметить, что ПО РЭЗ уже сделало перерасчёт нормативов и обоснованную просьбу об увеличении нормативов передало на рассмотрение в вышестоящие организации.

Проведённый анализ показывает, что ПО РЭЗ имеет такие излишние материальные ценности, которые в отдельных месяцах составили до 39% всех сверхнормативных непрокредитованных банком запасов. Основными причинами накопления этих запасов являются изменения в ассортименте продукции, поставках ма-

материальных ценностей (особенно импортных) крупными партиями, выделение фондов на приобретение комплектующих изделий и материалов без учёта переходящих запасов.

Планы производства ПО РЭЗ часто подвергаются изменениям как по вине поставщиков, так и в связи с отказом от продукции объединения без соответственного изменения фондов на поставки материалов и комплектующих изделий. Заключение договоров, выдача нарядов и перераспределение фондов на ПО РЭЗ продолжалось до конца третьего квартала 1984 года, что способствовало накоплению сверхнормативных остатков на объединении. В результате на 1 мая 1984 года объединение имело излишних ценностей на 236 тыс. рублей.

Нельзя не отметить, что ПО РЭЗ провело большую работу по снижению сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей. Составлены списки сверхнормативных и неиспользуемых материальных ценностей, установлены конкретные задания по снижению сверхнормативных запасов отделами технического снабжения и комплектации и кооперации с указанием способа реализации и ответственного за исполнение лица. ПО успешно участвовало в оптовых распродажах неликвидов, организованных в республике. Кроме того, размер премий, выплачиваемых работникам вышеназванных двух отделов, зависит от соблюдения норматива собственных оборотных средств.

Основным источником формирования оборотных средств является банковский кредит. В источниках формирования оборотных средств ПО РЭЗ кредит Госбанка на начало 1985 года составил 52%. Наблюдается опережение темпов роста кредитных вложений по сравнению с темпами роста объёма реализации. Поэтому необходимо уделить внимание роли Госбанка в управлении оборотными средствами.

Работниками Госбанка была проделана большая работа по выявлению излишнего завоза ценностей, установлению причин накопления сверхнормативных материальных ценностей. Однако недостаток банковского контроля в том, что он направлен именно на выявление уже накопленных сверхнормативных запасов, на их снижение до планового уровня.

Основная причина недостаточной эффективности банковского контроля состоит в том, что наличие финансовых ресурсов у объединений и предприятий непосредственно не увязывается с потребностями производства. Это позволяет приобретать материальные ценности в завышенных объёмах. Поэтому необходимо усилить предварительный контроль в процессе кредитования за соответствием приобретаемых предприятиями товарно-материальных ценностей потребностям производства.

Для совершенствования предварительного банковского контроля при кредитовании материальных ценностей экономисты предлагают несколько вариантов, в т.ч. и введение лимитов выдачи для оплаты счетов за поступающие материальные ценности. Лимит выдачи должен рассчитываться на основе затрат на производство по техпромфинплану по каждому объединению и предприятию. При расчёте лимитов необходимо учитывать фактические запасы, задание по вовлечению этих запасов в хозяйственный оборот, а также переходящие запасы, норматив собственных оборотных средств и плановую оборачиваемость оборота средств.

Следует отметить, что банковский контроль затруднён и тем, что при составлении заявок и выделения фондов применяются в основном натуральные показатели, что не позволяет прямо увязать их со стоимостными показателями по смете затрат на производство. Необходимо уже на стадии планирования потребности в материалах и выделения фондов использовать стоимостные показатели, что позволит сбалансировать завоз материальных ценностей и потребность в них.

Кроме того, необходима координация работы органов Госснаба и учреждений банка по нормализации завоза, соблюдению плановой величины запасов материалов. Предприятия, имеющие широкий ассортимент продукции и зависящие от множества поставщиков, отдадут предпочтение прямым связям между предприятиями, что не исключает возможности внеплановой поставки материалов. Непланированная поставка материалов побуждает предприятия образовывать запасы для последующей реализации, что, в свою очередь, вызывает накопление сверхплановых ценностей.

Поэтому совершенствование банковского контроля само по себе не улучшает использование оборотных средств. Необходимо создать предприятию условия, при которых оно не было бы заинтересовано в накоплении сверхплановых запасов материальных ценностей, т.е. упорядочить нормирование собственных оборотных средств, не допускать выделения фондов на материалы в объеме, превышающем действительную потребность, через фонды экономического стимулирования заинтересовать предприятие в рациональном использовании оборотных средств.

М. Ралбовски
Высшая экономическая школа в
г. Братислава
В. Я. Балевица
Латвийский государственный
университет им. П. Стучки

ВЛИЯНИЕ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫХ РЫЧАГОВ
НА ЭКОНОМИЮ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ
В УСЛОВИЯХ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО
ПРОГРЕССА

В условиях товарно-денежных отношений для повышения производительности общественного труда планомерно должны быть использованы финансово-кредитные рычаги, поскольку существует взаимосвязь между денежной и материальной сторонами расширенного воспроизводства. Однако финансовые процессы не всегда согласованы с материальными процессами вследствие того, что деньги могут двигаться более медленно, чем материальные ценности. В то же время они являются взаимовлияющими, главным образом, при изменении производительности общественного труда. Значение финансового влияния на производительность общественного труда зависит от рационального использования

денежных отношений при распределении общественного продукта и национального дохода, при планировании, образовании и использовании денежных доходов, а также посредством других финансовых рычагов (прибыли, бюджетных ассигнований, разных отчислений и т.п.).

Уровень производительности общественного труда можно охарактеризовать объёмом продукции, произведённой за определённое время, или же рабочим временем, затраченным на производство определённого количества продукции. При этом величина экономии материальных ресурсов зависит от соотношения потребления живого и овеществлённого труда.

Технический прогресс должен проявиться в логической увязке с ростом производительности общественного труда. При этом сокращается расход живого труда. Но повышение производительности овеществлённого труда достигается при неуклонном сокращении общего количества труда, затраченного на изготовление одной единицы или одного комплекта изделия.

Более точная связь между техническим прогрессом и ростом производительности общественного труда возникает при экономии живого и овеществлённого труда.

Экономия живого труда не всегда приводит к росту производительности общественного труда, однако этот рост может быть достигнут в следующих случаях:

1. при условии, что затраты овеществлённого труда не изменяются или сокращаются;

2. в случаях, когда повышаются затраты овеществлённого труда, но это повышение ниже полученной экономии живого труда.

На рост производительности общественного труда влияет техническая оснащённость труда, замена элементов организации труда более совершенными, использование существующих фондов, особенно возмещением одного квалифицированного вида работ другим, более квалифицированным видом работ и др.

На практике факторы, влияющие на технический прогресс, переплетаются, поэтому технические и технологические изменения связаны с организационными и другими изменениями, которые

не зависят от капиталовложений.

Факторы, влияющие на технический прогресс, постоянно изменяются. Все изменения, как инвестиционного, так и неинвестиционного характера, должны положительно влиять на рост производительности общественного труда. Следовательно, проблема экономии материальных ресурсов при техническом прогрессе не простая проблема, как иногда неверно представляется на практике, будто бы её можно решить при помощи изменений в нормативных документах.

На величину экономии живого труда увеличивается национальный доход. Национальный доход, как вновь созданная общественная стоимость, за определённый период зависит от достигнутого уровня производительности общественного труда.

Точно рассчитать показатель "производительность общественного труда" сложно.^I Поэтому рекомендуется его рассчитывать как соотношение национального дохода и времени, отработанного работниками при его создании. Отработанное время также можно определить на одного работающего за определённый период по формуле:

$$B = \frac{D}{P}, \quad \text{где}$$

- B - производительность общественного труда;
- D - национальный доход
- P - время, отработанное работниками.

Технический прогресс и проблемы экономии материальных ресурсов требуют систематического замещения живого труда овеществлённым. Поэтому особое внимание уделяется оценке технической оснащённости труда. Её предполагается определять по формуле:

$$T = \frac{\Phi}{P}, \quad \text{где:}$$

- T - техническая оснащённость труда;
- Φ - производственные фонды;
- P - время, отработанное работниками за определённый

^I Точное исчисление количества затраченного труда в настоящее время невозможно.

период.

При определении соотношения технической оснащённости труда с производительностью общественного труда получим коэффициент фондоёмкости продукции (п.)

$$\Pi = \frac{\frac{\Phi}{P}}{\frac{Д}{P}} = \frac{T}{B}$$

Рассмотрение фондоёмкости даёт возможность подразделить технический прогресс на фондоёмкий, фондонеутральный и фондоэкономный.

При фондоёмком техническом прогрессе относительно быстрее растёт техническая оснащённость труда, чем производительность общественного труда. Такой тип технического прогресса ведёт к росту доли участия овеществлённого труда в общественном продукте.

При фондонеутральном техническом прогрессе производительность общественного труда и техническая оснащённость труда растут в одинаковых темпах, в результате чего не меняется соотношение между затраченным живым и овеществлённым трудом.

При фондоэкономном техническом прогрессе более быстрыми темпами повышается производительность овеществленного труда, чем техническая оснащённость труда и больший выпуск продукции достигается при снижении доли общественного труда.

В результате можно сделать вывод о том, что экономия материальных ресурсов проявляется при повышении или понижении материалоёмкости единицы выпускаемой продукции. На решение проблемы рационального использования материальных ресурсов активно могут влиять различные финансово-кредитные рычаги.

Все финансово-кредитные рычаги в социалистическом хозяйстве направлены на повышение производительности общественного труда и, в конечном счёте, на экономию материальных ресурсов. В зависимости от сферы применения все финансово-кредитные рычаги можно подразделить на следующие группы:

I. финансово-кредитные рычаги, способствующие внедрению научно-технического прогресса и повышению производительности

общественного труда;

2. финансово-кредитные рычаги, стимулирующие рациональное использование овеществлённого труда;

3. финансово-кредитные рычаги, направленные на стимулирование экономии живого труда.

К финансово-кредитным рычагам, способствующим повышению уровня технического прогресса, относятся такие рычаги, которые могут заинтересовать предприятия и объединения изыскивать, планировать и внедрять мероприятия, связанные с техническим прогрессом, следить за последними научными достижениями и планировать их внедрение в производство. При этом следует чётко рассчитать необходимость внедрения и освоения нового мероприятия с учётом "узких мест" в производстве или возможностей получить определённый экономический эффект. В перспективных и годовых планах должны быть предусмотрены все мероприятия, направленные на повышение технического уровня производства. В годовом техническом плане объединения предусмотрены источники финансирования каждого мероприятия, что позволяет правильно планировать источники финансирования капитальных вложений по элементам воспроизводственной структуры капитальных вложений.

Финансово-кредитные рычаги, стимулирующие рациональное использование овеществлённого труда, должны быть направлены на экономное использование товарно-материальных ценностей, созданных на предприятиях, объединениях.

Финансово-кредитные рычаги, направленные на стимулирование экономии живого труда, должны активно влиять на увеличение выпуска продукции большего количества и высшего качества. При этом рабочий должен оказывать активное воздействие на экономное использование овеществлённого труда, на рациональное использование в производстве ранее созданных товарно-материальных ценностей.

Чтобы сэкономить живой и овеществлённый труд, необходима определённая заинтересованность, которую можно достичь при помощи определённых стимулов.

В зависимости от вида заинтересованности стимулирование

можно подразделить на:

- стимулирование отдельных лиц за результаты производственной деятельности, за результаты деятельности определенного коллектива, хозяйственного звена;
- стимулирование хозяйственного звена за результаты его работы;
- стимулирование вышестоящего звена (управление, министерства) за результаты работы системы;
- государственное стимулирование за получение наибольших доходов, что можно реализовать, развивая отдельные отрасли народного хозяйства, улучшая работу всех объединений, предприятий и хозяйственных организаций.

Отдельные лица можно стимулировать за результаты их производственной деятельности, за деятельность определенного коллектива (бригады) и за результаты деятельности всего хозяйственного звена путем премий, льгот, штрафов.

Стимулирования хозоргана за результаты работы производственной деятельности можно добиться при распределении прибыли, проведении отчислений в фондах экономического стимулирования, использовании прибыли для расширения производства, при помощи банковских стимулов и санкций, применяемых в процессе кредитования и финансирования.

Вышестоящие организации (министерства, ведомства) можно стимулировать за результаты работы хозорганов системы при определении отчислений в централизованные фонды экономического стимулирования и при их использовании.

Государство заинтересовано получить по возможности большую сумму доходов от народного хозяйства страны, чего можно добиться систематически развивая производство и улучшая работу каждого отдельного предприятия, объединения и в конечном счете отрасли народного хозяйства. Заинтересованность предприятий в улучшении результатов работы государство может реализовать политикой цен на реализуемую продукцию и оказанные услуги, при утверждении правил мобилизации ресурсов общегосударственного фонда финансовых ресурсов и их использования.

Таким образом, стимулировать достижение экономии товарно-материальных ценностей и заработной платы можно с помощью экономических стимулов и санкций. Экономические стимулы и санкции могут быть направлены на заинтересованность в выполнении какого-то отдельного показателя, некоторых взаимосвязанных или в комплексе всех заранее выбранных показателей.

Финансово-кредитные стимулы могут действовать во взаимоотношениях между банками и предприятием, между предприятиями и финансовой системой, между хозорганом и вышестоящей организацией, между различными хозорганами при выполнении договорных обязательств, на предприятии и объединении, между предприятием и отдельными его частями, а также между предприятием и его работниками.

Все стимулы направлены на достижение основной цели т.е. на повышение производительности общественного труда и получение экономии материальных ресурсов. Только при условии, что все стимулы будут действовать как один целый комплекс и один стимул или санкция дополнит другой, можно будут достичь поставленную цель. Нельзя допустить, чтобы каждый стимул или санкция действовали в отдельности и в результате "выпали" из общего комплекса стимулов.

Так, с помощью премий на предприятиях стимулируется освоение и внедрение новой техники и технологии. Премии выплачиваются за счет экономического эффекта, полученного в результате внедрения и освоения новой техники. Премии сокращаются до 50% при перенесении сроков внедрения мероприятий.

В свою очередь "Положение о премировании работников за освоение и внедрение новой техники и научной организации труда" не предусматривает лишение премий определенных работников предприятия, объединения за несвоевременную сдачу оборудования в монтаж. В результате на предприятиях систематически накапливается излишнее и ненужное оборудование. Принимающиеся меры по реализации ненужного оборудования или списанию его недостаточны.

Также не соблюдаются сроки монтажа оборудования. Оборудование годами находится в монтаже (по п/о "РЗЗ" сроком до 9 лет), и часто гарантийный срок истекает еще до сдачи оборудования в эксплуатацию. В результате на предприятиях, объединениях недостаточно стимулируется экономное использование общественного труда.

В то же время при помощи кредитных санкций (процентной политики) учреждения банков производят определенное стимулирование сдачи в монтаж отечественного крупногабаритного технологического и энергетического оборудования, а также импортного оборудования, требующего монтажа. Однако такое оборудование составляет только небольшую часть всех остатков оборудования, требующего монтажа, на складах предприятия. Кроме того, в настоящее время предприятия, объединения должны платить в пользу государственного бюджета штраф в размере 5% от стоимости сверхнормативных остатков оборудования, требующего монтажа, а также при заключении договоров на его поставки сверх установленных объемов сдачи оборудования в монтаж на год и сверх норматива переходящих запасов.

Однако банковские санкции, предусмотренные в целях ускорения сдачи в монтаж складского оборудования и, в конечном счете, сдачи в эксплуатацию оборудования, требующего монтажа, не согласованы со стимулами предприятий за освоение и внедрение новой техники. За несвоевременное использование складских запасов оборудования, требующего монтажа, предприятие несет убытки (платит штраф в пользу государственного бюджета и платит повышенные процентные ставки за использование банковского краткосрочного кредита), но работники предприятия или объединения материально за это не отвечают. Их премии не уменьшаются при несоблюдении сроков сдачи оборудования в монтаж. По нашему мнению, все дополнительные расходы (убытки), связанные с несвоевременным использованием складских остатков оборудования, требующего монтажа, в первую очередь необходимо покрывать за счет экономического эффекта, полученного от освоения и внедрения новой техники и только потом выплачивать премии. Приобретение ненужного и

излишнего оборудования, требующего монтажа, является ошибкой отдельных работников хозоргана, и поэтому они должны нести определенную ответственность. Им выплачиваемые премии за внедрение и освоение новой техники должны быть снижены.

Только при комплексном подходе к организации стимулирования за результаты работы на разных уровнях можно будет получить желаемый эффект. Поэтому в каждом министерстве, управлении, на каждом предприятии рекомендуется разработать общее положение о стимулах и санкциях (штрафах), которое охватило бы не только стимулы и санкции на уровне предприятия, но и соблюдение существующих экономических отношений с другими государственными учреждениями, предприятиями и банками. Правда, в настоящее время в каждом отдельном случае разработана инструкция или положение, но их очень много, и часто хозорганы многими из них не обеспечены.

При наличии такого общего положения о стимулах и штрафах (санкциях) каждый работник хозоргана мог бы оперативнее выяснить, что к нему относится и чем он может располагать. Легче было бы своевременно внести соответствующие изменения в положение о стимулах и санкциях.

Выше сказанное требует выяснить, все ли финансово-кредитные рычаги, т.е. стимулы и санкции, участвуют в финансовых отношениях или выходят за их пределы. По нашему мнению, финансово-кредитные рычаги, так же как и финансовая работа в хозорганах, проводимая в соответствии с Типовым положением об организации финансовой работы, выходят за пределы экономических категорий "финансы" и "кредит."

Страдиньш Я.П.
Латвийский государственный
университет им. П. Стучки

ДОЛЕВОЕ УЧАСТИЕ СОБСТВЕННЫХ И ЗАЕМНЫХ СРЕДСТВ КАК ПРИНЦИП КРЕДИТОВАНИЯ

Исследование объективных сторон кредита как экономической категории позволяет сформулировать основные принципиальные различия между качествами кредита и принципами кредитования, а также выдвигать самостоятельный принцип кредитования - долевое участие собственных и заемных средств.^I

Необходимость использования этого принципа вытекает как из объективных закономерностей кредита, так и из нерешенных вопросов правильного соотношения собственных и заемных средств. Как показывает практика кредитования, неуклонно растет удельный вес кредита и существенно снизилась доля собственных оборотных средств. Такая тенденция является результатом перекредитования предприятий. Кредит участвует в образовании сверхнормативных и неликвидных остатков товарно-материальных ценностей. В этих условиях применение принципа кредитования - долевое участие собственных и заемных средств приобретает важное значение.

Цель статьи - на основе объективных качеств кредита показать действие принципа долевого участия собственных и заемных средств как в сфере краткосрочного, так и в сфере долгосрочного кредита и разработать некоторые предложения, направленные на более рациональное использование материальных ресурсов.

Объективную сторону кредита характеризуют его качества: плановость, целенаправленность, возвратность, срочность, обеспеченность и платность. На основе этих качеств кредита, присущих объективно ему как экономической категории, в практике банковского кредитования используют-

I См. также: Деньги и кредит. - 1984. - № 10. - С. 25-28.

ся принципы кредитования: плановость, целенаправленность, возвратность, срочность, платность, кредитование по мере выполнения плана, дифференцированный подход при кредитовании и др. Названия качеств кредита и принципов кредитования порой совпадают, однако по содержанию между качествами кредита и принципами кредитования имеются существенные различия.

Во-первых, качества кредита выражают объективное начало кредита, а принципы кредитования - субъективную деятельность людей по соблюдению этого объективного начала.

Во-вторых, качества кредита являются элементами его содержания и таким образом выражают сущность кредита как экономической категории, независимо от форм кредита (банковский, государственный, потребительский, международный, межхозяйственный), а принципы кредитования характеризуют организационные формы и условия использования банковского кредита.

В-третьих, если принципы кредитования в основном касаются Госбанка СССР и заемщиков, то качества кредита в равной мере относятся ко всем плановым, финансовым и хозяйственным органам, которые наряду с банками должны учитывать во всей своей деятельности объективные стороны кредита.

В-четвертых, качества кредита действуют в течение длительного времени и их количество ограничено, но принципы кредитования значительно больше. В практике кредитования в зависимости от конкретных задач экономической жизни могут появляться новые принципы кредитования и видоизменяться содержание старых принципов.

Теоретические вопросы качества кредита имеют практическое значение. Для соблюдения качеств кредита, во-первых, важно, чтобы цены более полно отражали общественно необходимые затраты. Недостатки в ценообразовании на сельскохозяйственную продукцию до майского (1982г.) Пленума ЦК КПСС, например, привели, к существенной потере качеств кредита в сфере сельскохозяйственного кредита. И вполне обоснованным следует считать решения майского (1982г.) Пленума ЦК КПСС

о повышении закупочных цен на сельхозпродукцию и принятое постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О совершенствовании экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства", предусматривающее, в частности, более оперативное регулирование цен на закупки сельскохозяйственной продукции.¹

Пересмотр оптовых цен должен происходить одновременно в промышленности и в сельском хозяйстве. Если цены не покрывают средние расходы и не обеспечивают нормальную рентабельность, тогда не соблюдаются и качества кредита, не обеспечивается возврат ссуд, что в конечном счете отрицательно влияет на весь денежный оборот страны.

Государственное страхование страхует от стихийных бедствий с учетом эквивалентности и соблюдения качеств кредита и закона денежного обращения. В работе государственного страхования с точки зрения соблюдения качеств кредита важна своевременность покрытия убытков посредством направления средств на погашение необеспеченной задолженности, особенно в сельском хозяйстве.

Особая роль в соблюдении качеств кредита принадлежит вышестоящим органам. Так, в сельском хозяйстве Государственный агропромышленный комитет, РАПО должны принимать участие в регулировании рентабельности отдельных видов продукции, разрабатывать направления специализации, на основе обоснованного перераспределения дифференциальных доходов обеспечивать хозрасчет, предоставлять гарантии при кредитовании, создать резервные фонды (страховые и нестраховые резервы), предоставлять в отдельных случаях межхозяйственный кредит, осуществлять планирование и контроль.

Существенную роль в соблюдении объективного начала кредита играют финансы. Это в частности, относится к бюджету как центральному звену финансовой системы. О взаимосвязи бюджета и кредита свидетельствует и такая форма кредита, как государственный кредит. Государственный кредит,

полностью входящий в экономическую категорию кредит, сохраняет все его качества. Специфичность этой формы кредита состоит в том, что прирост средств, мобилизуемых с помощью государственного кредита, и долгосрочный характер этих средств долгие годы позволяли использовать их для финансирования народного хозяйства. Поэтому некоторые экономисты государственный кредит относят к финансам¹, с чем нельзя согласиться.

Использование средств населения, мобилизуемых посредством государственных заемов, на финансирование государственных нужд не является основой отнесения государственного кредита к финансам. Государственные займы явно выражают кредитные отношения. При этом объективная сторона кредита сохраняется, кредит не теряет своих качеств. Использование средств носит не только плановый и целенаправленный характер, но при этом ярко проявляются и такие качества кредита, как возвратность, срочность, обеспеченность и платность. Облигации займов в любое время и в неограниченном количестве покупаются сберегательными кассами. По облигациям займов ежегодно проводятся выигрышные тиражи, обеспечивающие определенные доходы держателям этих облигаций.

Представляется, что единая качественная природа всех форм кредита ставит вполне допустимым решение вопроса о передаче средств государственного кредита Госбанку СССР и Стройбанку СССР в целях использования их для краткосрочного и долгосрочного кредитования народного хозяйства. Таким образом, кредитная аккумуляция ресурсов полностью сосредоточилось бы в банновской системе, а это позволило бы частично или полностью отказаться от предоставления бюджетом средств Госбанку СССР для пополнения фонда долгосрочного кредитования и повысило бы роль кредита в народном хозяйстве.

¹ Вознесенский Э.А. Некоторые вопросы теории финансов // Финансы СССР. - 1983. - № 3. - С.45.

В свете необходимости соблюдения качеств кредита важное значение имеют принципы кредитования. Считаю необходимым уделить внимание принципу участия собственных и заемных средств в кредитных отношениях, поскольку с применением его во многом связаны вопросы соблюдения качеств кредита и правильного использования материальных ресурсов.

Принцип долевого участия вытекает из качеств кредита. Чтобы показать, с какими качествами кредита он связан, остановимся на вопросе его понимания и толкования советскими экономистами.

На современном этапе указанный принцип в основном рассматривается как элемент кредитного механизма и в исследованиях советских экономистов сформулирован по-разному. Н.И.Валенцева называет его "принципом разграничения источников средств на собственные и заемные".¹ По мнению М.А.Песселя, это "порядок участия собственных средств организации в кредитуемой операции".² М.С.Атлас отмечает необходимость в "оптимизации пропорций между собственными и заемными средствами".³

Этот элемент кредитного механизма весьма важен во всех отраслях народного хозяйства, особенно в сельском хозяйстве, поскольку в достаточной степени не решен вопрос разграничения источников покрытия оборотных средств колхозов в течение всего срока прямого банковского кредитования. А это в значительной степени снижает эффективность кредитования колхозов. Проблема соотношения собственных и заемных средств и их регулирующих принципов в недостаточной степени решена и в других отраслях народного хозяйства. Поэтому нам представляется закономерным сформулировать его как принцип

-
- 1 Валенцева Н.И. Методы кредитования социалистического хозяйства. - М.: Финансы. - 1980. - С.12.
 - 2 Пессель М.А. Кредитный механизм и механизм кредитования. //Деньги и кредит. - 1982. - № 7. - С.26.
 - 3 Атлас М.С. В-инице Госбанк СССР и его роль в развитии экономики страны. - М.: Финансы и статистика, 1981. - С.96.

кредитования. По-видимому, точнее было бы этот принцип назвать принципом долевого участия собственных и заемных средств. Целенаправленность кредита предполагает, чтобы это соотношение установилось и регулировалось не только для отдельных хозяйственных органов; плановые данные о соотношениях собственных и заемных средств на год и пятилетку должны включать такие соотношения по отдельным отраслям и народному хозяйству в целом.

Возвратность кредита ставит вопрос о границах кредита, о максимальной доли заемных средств. При нарушении этой границы нарушаются объективные качества кредита. Советская наука и практика, а также опыт других социалистических стран дали отрицательный ответ на вопрос о полном замещении оборотных средств банковским кредитом. Эта проблема в настоящее время актуальна в сельском хозяйстве, поскольку ряд хозяйств потеряли все или почти все собственные средства и заместили их банковским кредитом. При существенном повышении рентабельности производства после реализации решений майского (1982г.) Пленума ЦК КПСС встает вопрос о необходимой доле собственных и заемных средств.

Срочность кредита неразрывно связана с возвратностью, что также требует наличия определенных пропорций между заемными и собственными средствами. Обеспеченность кредита позволяет на основе накопления товарно-материальных ценностей и осуществления производительных затрат удовлетворить потребности народного хозяйства в денежных средствах. Предоставление кредитов хозорганам в пределах имеющегося обеспечения гарантирует соблюдения заранее запланированных пропорций между собственными и заемными средствами. Платность кредита стимулирует соблюдение установленных пропорций между собственными и заемными средствами таким образом, что при нарушении этих пропорций плата за кредит возрастает и затрагивает материальные интересы заемщика.

Поддерживая мнение о необходимости разработки специ-

ального Положения о социалистическом кредите^I, мы считаем, что в этом документе должны быть отражены как объективная сторона кредита, так и основные принципы кредитования.

Принцип долевого участия собственных и заемных средств, как и другие принципы кредитования, должен действовать в сфере краткосрочного и в сфере долгосрочного кредитования. Рассмотрим организационные методы и приемы, способствующие применению этого принципа в краткосрочном кредитовании. В СССР разграничение собственных и заемных средств получило законодательное закрепление в начале 30-х годов: Постановлением СТО от 23.07.1931 г. предусматривается постоянные потребности покрывать собственными оборотными средствами, а временные - кредитом банка. В практике это разграничение стало осуществляться путем нормирования собственных оборотных средств. Следует подчеркнуть, что этот закон оставил глубокий след на теории и практике кредитования в социалистических странах.

В нашей стране разграничение оборотных средств на собственные и заемные в основном осуществляется путем нормирования оборотных средств. Нормирование собственных оборотных средств сыграло большую положительную роль в укреплении принципов хозяйственного расчета во всех отраслях народного хозяйства. Однако постоянное определение собственных оборотных средств в условиях усложнившихся хозяйственных связей приводит к отрицательным последствиям. Отдельные предприятия и министерства принимают меры для увеличения нормативов. Для нормирования оборотных средств и обоснования более высоких нормативов привлекаются целые коллективы ученых, работающих на хозяйственных началах.

В нашей стране и в других социалистических странах ведутся поиски правильных соотношений между собственными и заемными средствами, что отражается в различных формах и

^I Саниев М.С. Некоторые проблемы повышения роли кредита // Деньги и кредит. - 1986. - № I. - С.35.

приемах организации оборотных средств.¹

1) наряду с нормированием оборотных средств и использованием норматива при кредитовании (в СССР, НРВ, МНР) применяются также другие приемы;

2) путем паритетного принципа кредитования (в ЧССР, ГДР, ВНР);

3) путем разработки условий покрытия прироста нормативов (в ЧССР);

4) путем формирования норматива на долевых началах в промышленности (в СССР);

5) путем определения соотношения темпов роста собственных и заемных средств (в СРР);

6) путем дифференциации процентных ставок и с использованием процента за кредит (в ПНР, частично в ЧССР);

7) путем установления лимита выдач и выходного лимита задолженности (в колхозах СССР);

8) путем покрытия определенной части оборотных активов на конец года (в колхозах СССР при экспериментальном порядке кредитования).

Эта практика показывает разнообразие форм организации собственных и заемных средств, которые могут быть использованы для соблюдения принципа долевого участия собственных и заемных средств. Однако эта практика говорит и о том, что пока не найдены достаточно приемлемые и общепризнанные способы и приемы регулирования соотношения собственных и заемных средств производственных предприятий в социалистической экономике. Объясняется это и тем, что соотношение собственных и заемных средств не только опосредствовано через качества кредита, но и непосредственно связано с эмиссионной деятельностью социалистического государства, принципами и сущностью хозяйственного расчета.

Определенные моменты использования этого принципа в

¹ Финансовые аспекты управления промышленностью стран-членов СЭВ // Под ред. Л. Е. Бабашкина. - М.: Финансы и статистика, 1981. - С. 52, 54, 79, 84, 126, 153, 178, 179, 180, 220, 233.

долгосрочном кредитовании можно показать на примере истории развития долгосрочного кредита в сельском хозяйстве.

В уставе Центрального сельскохозяйственного банка СССР, утвержденного в 1924г., предусматривалось, что долгосрочные ссуды выдаются в размере "не свыше 75% стоимости исчисленных по смете затрат, при неприменном условии рентабельности последних".¹ Это означает, что лишь при определенном уровне накоплений собственных средств в кредитном плане предусматривается ссуда.

Как оценивалось экономистами долевое участие собственных и заемных средств? Подчеркивается, что, с одной стороны, оно способствовало мобилизации собственных средств колхозов для капитального строительства,² а с другой - что "указанный порядок приводил к управительности в определении долевого участия колхозов, не позволяя учитывать при кредитовании их финансовое положение".³

Затем в кредитных договорах, заключаемых между колхозами и Сельхозбанком, предусматривался средний обязательный процент собственных средств по каждому мероприятию исходя из финансового положения колхоза. Сохранение долевого участия в течение длительного времени И.В. Левчук объясняет относительно узкой базой ресурсов Сельхозбанка для долгосрочного кредитования до середины 50-х годов.⁴ Одновременно с укреплением ресурсов Стройбанка СССР и Госбанка СССР отпала необходимость в сохранении принципа долевого участия.⁵

Можно согласиться с автором, что такой порядок приводил к распылению кредита по многим объектам, однако нельзя признать совсем верным вывод, что отпала потребность в сох-

1 Левчук И.В. Долгосрочный сельскохозяйственный кредит. - М.: Финансы, 1967. - С. 58.

2 Там же. - С. 77.

3 Там же. - С. 58-59.

4 Там же. - С. 77.

5 Там же. - С. 78.

ранении принципа долевого участия. И главное даже не в ресурсах банка, хотя они имеют очень важное значение. Дело в том, что применение принципа долевого участия в той форме, какая сложилась в середине 20-х годов, - привязка части собственных и заемных средств к каждому отдельному объекту или мероприятию - уже не отвечало своему назначению, так как число объектов возросло. Это привело к распылению средств и затруднило контроль. Поэтому долевое участие собственных средств сохранилось, но только в другой форме. С 1955 г. Сельхозбанк СССР стал кредитовать колхозы в размере всей суммы денежных затрат на данное мероприятие или части этих затрат при условии, что другие мероприятия осуществлялись колхозами за счет собственных средств.

Несомненно, принцип долевого участия собственных и заемных средств стимулирует повышение ответственности за укрепление принципов хозрасчета и направлен на соблюдение качества кредита. Принцип долевого участия долгосрочного кредита в капитальных вложениях колхозов и совхозов не утратил своего значения и на современном этапе. Долгосрочные кредиты колхозам предусматриваются, как правило, в размере всей суммы предстоящих затрат на данное мероприятие (объект) с тем, чтобы другие затраты на капитальные вложения колхозы производили за счет собственных средств. Присутствие принципа долевого участия прослеживается при оплате продукции капитального строительства: "При осуществлении колхозами капитального строительства за счет собственных средств и долгосрочных кредитов оплата расчетных документов в пределах долевого участия собственными средствами производится в первую очередь за счет этих средств, имеющихся на счетах по капитальным вложениям колхозов".¹

При контроле за планированием и внесением собственных средств учреждение Госбанка СССР "особое внимание обращает на выявление причин, по которым колхозы, имеющие значительные суммы чистого дохода, не планируют отчислений на пополнение неделимого фонда в части основных средств и при не-

¹ Инструкция Госбанка СССР. - № 15. - П.68.

обходимости вносят предложения райисполкомам по изменению планов таких хозяйств".¹

При кредитовании капитальных вложений совхозов до 1977г. условием получения банковских ссуд в соответствующих случаях было предусмотрено обязательное накопление собственных средств. Так, при предоставлении кредитов на строительство жилых домов и объектов культурно-бытового назначения предоставлялись ссуды на два года, если собственные средства фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства были накоплены в размере не менее 50% сметной стоимости.

В настоящее время, когда долгосрочные кредиты предоставляются совхозам в основном на тех же условиях, что и колхозам, указанные методы соблюдения принципа долевого участия в полной мере относятся также к совхозам. Принципы хозяйственного расчета требуют, чтобы колхозы и совхозы расширенное воспроизводство обеспечивали в основном за счет собственных средств. Относительно колхозов, например, устав колхоза предусматривает отчисления на пополнение основных фондов и оборотных средств.

Необходимость совершенствования принципа долевого участия собственных и заемных средств в долгосрочном кредитовании обусловлена недостатками в долгосрочном кредитовании: весьма неравномерно распределяются долгосрочные ссуды по отдельным колхозам и совхозам, не разработаны научно обоснованные нормы выдач и погашения долгосрочных ссуд, не разработано конкретное доленое участие колхозов и совхозов в покрытии затрат на капитальные вложения, а также конкретные методы его регулирования. Поэтому требуется дальнейшее совершенствование долгосрочного кредитования колхозов и совхозов на основе соблюдения качеств кредита и правильного использования принципа долевого участия собственных и заемных средств. Для этого необходимо определить норматив

¹ Инструкция Госбанка СССР. - № 15. - П.55.

участия собственных и заемных средств, границ долгосрочного кредита и др.

Опыт долгосрочного кредитования сельскохозяйственных предприятий свидетельствует о том, что весьма перспективным является паритетный метод использования собственных и заемных средств. Этот метод позволяет соблюдать качества кредита в области долгосрочного кредитования, особенно таких качеств кредита, как обеспеченность и возвратность. Доля долгосрочного кредита в источниках увеличения объема основных фондов не должна превышать определенный процент. Предварительные расчеты показывают, что в 12 пятилетке в Латвийской ССР колхозы ежегодно будут получать 40-45 млн. руб. долгосрочных ссуд. В то же время погашать будут около 60 млн. руб. ежегодно. Таким образом плановый возврат превысит выдачу на 15-20 млн. руб. ежегодно, что, естественно, может привести к финансовым затруднениям ряда колхозов.

Принцип долевого участия собственных и заемных средств требует, чтобы кредитор и заемщик при установлении кредитных связей заранее определили (на основе кредитного соглашения или иным путем) методы регулирования соотношения собственных и заемных средств, а также размеры долевого участия заемщика и банка. Договоренность должна быть одинаково обязательной для обеих сторон. Она должна в плановом порядке предусматривать конкретное долевое участие собственных и заемных средств в образовании источников покрытия как капитальных вложений, так и оборотных средств.

Как правильно подчеркивает Д.Е. Шенгер, долевое участие связано с эмиссионной деятельностью государства.¹ Поэтому, по нашему мнению, оно должно быть согласовано с центральными органами руководства экономикой: Госпланом СССР, Министерством финансов СССР и Госбанком СССР на основе постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Принцип долевого участия собственных и заемных средств

1 Шенгер Д.Е. Проблемы денежного обращения и кредита в социалистическом обществе // Избр. труды. - Ташкент: Сан, -С.201-214.

связан с другими принципами кредитования и его соблюдение положительно влияет на повышение роли банковского кредита. Он способствует:

- достижению плановости и целевого направления кредитования, поскольку заранее установлены пропорции и нормы участия собственных и заемных средств в плановом кругообороте предприятия;
- укреплению хозрасчетных начал на предприятиях, в частности принципов материальной заинтересованности, ответственности, контроля рублем;
- обеспечению сохранности собственных оборотных средств, поскольку частичная утрата их приводит к увеличению доли предприятия в покрытии кредитуемых остатков и затрат;
- правильному использованию материальных ресурсов в народном хозяйстве.

Правильное использование материальных ресурсов обеспечивается, во-первых, тем, что любые закупки товарно-материальных ценностей должны осуществляться на долевых началах. Если для этой цели не предусмотрены собственные средства, то нельзя использовать и банковский кредит (за исключением сезонных потребностей, закупки сельскохозяйственного сырья и покрытие средств в расчетах). Накапливание же сверхнормативных ценностей должно неминуемо привести к финансовым затруднениям, за что администрация предприятия должна полностью отвечать перед своим коллективом. Для этого существенно должна быть пересмотрена практика предоставления предприятиям кредитов на покрытие недостатка собственных оборотных средств и для покрытия прироста норматива собственных оборотных средств.

Во-вторых, для сокращения кредитов, вложенных в неликвидные товарно-материальные ценности, на наш взгляд, должен быть пересмотрен порядок исключения таких ценностей из обеспечения. Проверками наличия таких ценностей в основном занимаются работники Государственного банка СССР. Это делается таким образом, что банковские работники осуществляют специальные проверки у предприятий на месте. Выявленные

суммы неликвидов затем исключаются из обеспечения. И поскольку банковские работники весьма загружены по выполнению многочисленных функций Госбанка СССР, то на такие проверки остается мало времени, и суммы выявленных неликвидов далеко не соответствуют их фактическому наличию. К тому же закономерно встает вопрос о целесообразности и эффективности таких проверок со стороны работников Государственного банка СССР. Представляется, что должно быть повышена ответственность самих предприятий за правильное использование банковских кредитов, имея в виду, что неликвидные ценности отрицательно влияют на все сферы экономической жизни. Во-первых, накапливаясь у одних предприятий, товарно-материальные ценности могут вызвать дефицит у других. Во-вторых, кредитование неликвидных ценностей, а также чрезмерное накапливание товарно-материальных ценностей у отдельных предприятий вообще приводит к тому, что на основе этих ценностей, путем краткосрочного кредитования, выпущенные средства образуют платежеспособный спрос, который нельзя полностью удовлетворить. Образовавшиеся ресурсы банк использует для предоставления новых кредитов, в том числе и для покрытия неликвидов. Таким образом кредит теряет свои качества и из возвратного движения средств превращается в безвозвратное финансирование, что отрицательно влияет как на безналичный, так и наличноденежный обороты.

Поэтому предприятия сами должны составить списки неликвидных товарно-материальных ценностей и их своевременно представить в Госбанк СССР. Госбанк на основе этих данных должен решать вопрос о предоставлении или отказе в предоставлении кредита. Представляется, что банковский контроль при этом должен быть ужесточен. Для обеспечения точных данных о наличии неликвидных ценностей Госбанк проверяет правильность этих данных на месте только выборочным путем. При выявлении отклонений в этих данных следует принимать меры воздействия и совершенно не требуется изменять существующие инструкции и положения. Госбанк просто констатиру-

ет факт недостоверности учетных данных и полностью или частично прекращает кредитование на основе Устава Государственного банка СССР, поскольку Госбанк не имеет права кредитовать предприятия с неналаженным учетом. Кредитование возобновляется после упорядочения учета.

Усиление воздействия Госбанка СССР при кредитовании и использовании принципа долевого участия собственных и заемных средств должно способствовать улучшению использования материальных ресурсов, установлению научно обоснованных границ кредита и укреплению денежного оборота.

К.Влахински
Высшая экономическая
школа в г.Братислава

ВЛИЯНИЕ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫХ РЫЧАГОВ НА МАТЕРИАЛЬНУЮ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ В ЭКОНОМИИ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Рост эффективности использования материальных ресурсов в народном хозяйстве проявляется в опережении темпа роста созданного национального дохода по сравнению с темпом роста общественного продукта. Это означает, что производственное потребление растет медленнее, чем общественный продукт. На уровне отдельных предприятий и организаций при условии стабильности цен и ассортимента продукции эта тенденция выражается в том, что объем чистой продукции растет быстрее, чем валовый объем производства. При этом основные структурные элементы чистой продукции - заработной платы и прибыли - растут разными темпами. Под влиянием роста производительности труда соотношение между заработной платой и материальными затратами (включая амортизацию) постепенно

сокращается и быстро растет прибыль. Это значит, что растущей эффективности использования материальных ресурсов соответствуют такие масштабы темпов роста, при которых наиболее медленно растет объем заработной платы, быстрее растет объем чистой продукции и быстрее всего — масса прибыли.¹

Приведенное развитие темпов роста в основном обеспечивается двумя тесно связанными путями. I. Снижением потребления материальных ресурсов путем совершенствования норм и нормативов, повышения трудовой и технологической дисциплины, более интенсивного использования существующего оборудования, совершенствования контроля на всех ступенях руководства и т.п.

Мобилизация этих резервов осуществима в относительно короткое время при незначительных капитальных затратах. Однако этот путь нельзя считать решающим.

2. Решающим путем следует считать развитие производительных сил, на основе использования результатов научно-технического прогресса и роста квалификации рабочей силы. Развитие производительных сил на основе применения достижений науки и техники должно обеспечивать лучшее удовлетворение потребностей социалистического общества и его отдельных членов при относительном понижении необходимых для этого материальных ресурсов.

Экономия в потреблении материальных ресурсов стимулируется всей системой материальной заинтересованности. На первое место ставится прямое стимулирование, имеющее две основные формы:

- личную материальную заинтересованность работников в понижении потребления сырья и материалов (при посредстве различных форм премий и оплат по труду);
- прямое лимитирование потребления отдельных видов сырья, материалов и энергии на предприятиях (нефть, газ,

I Речь идет об общей тенденции, которая может в отдельных хозяйственных организациях модифицироваться под влиянием конкретных факторов.

электрическая энергия). С соблюдением лимитов связана личная заинтересованность и заинтересованность предприятий. Косвенное лимитирование связано с ростом чистой продукции предприятия.

Дальше рассмотрим финансово-кредитные рычаги, обеспечивающие заинтересованность предприятий и их работников в росте чистой продукции при ее желаемой внутренней структуре и в последовательном использовании достижений научно-технического развития в процессе воспроизводства. Рост чистой продукции и желаемое развитие ее структурных частей (заработной платы и прибыли) в системе материальной заинтересованности хозяйственных организаций ЧССР обеспечивается воздействием нескольких орудий. Личная материальная заинтересованность обеспечивается следующими мероприятиями. Чистая продукция является решающим показателем регулирования заработной платы. В течение 7-ой пятилетки (1981-1985г.г.) в промышленности и строительстве сумма основной заработной платы (около 80% общей суммы фонда заработной платы) была зависимой от выполнения показателя чистой продукции. Остальные 20% (т.е. поощрительная часть заработной платы) были связаны с движением рентабельности фондов производства.

Штрафные проценты, определяемые банком за нарушение условий кредитного соглашения должны оказывать влияние прежде всего на размер заработной платы работников, виновных в уплате штрафных процентов. С ростом прибыли связано образование фонда оплаты по труду. Одновременно выполнение плана прибыли является одним из показателей, обуславливающих повышение роли фонда культурных и социальных потребностей.

Материальная заинтересованность предприятий обеспечивается возможностями покрытия части ее растущих потребностей в собственных финансовых ресурсах за счет роста прибыли как составной части чистой продукции. Прибыль предприятия (балансовая прибыль за вычетом платежей в государственный бюджет и в фонды вышестоящей организации) является ос-

точником финансирования капитального строительства. Часть прибыли по установленным нормативам предприятие отчисляет в единый инвестиционный фонд. При этом объем инвестиций, которые предприятие может осуществить в течение года, зависит в основном от масштаба финансовых ресурсов, концентрируемых в этот фонд (отчислений, от прибыли, ассигнований вышестоящих органов или государственного бюджета, инвестиционного кредита). Интерес к прибыли возникает из того, что уменьшение вноса в единый инвестиционный фонд при невыполнении плана прибыли не может быть возмещено сверхплановым взносом за счет других источников (напр., ассигнования из государственного бюджета). В результате инвестиционный фонд не достигнет планового объема, и предприятие не может в полном объеме осуществить запланированные инвестиции. Однако при перевыполнении плана прибыли растут отчисления в инвестиционный фонд, следовательно, увеличивается возможность осуществления капитальных вложений.

Из прибыли производится отчисления в оборотный фонд, который является основным собственным финансовым ресурсом покрытия постоянной потребности в запасах. В качестве обязательного показателя плана устанавливается доля участия собственными ресурсами в покрытии постоянной потребности в запасах. При росте этой потребности предприятие должно дополнить свой оборотный фонд из прибыли.

Банковский кредит предоставляется предприятиям при строгом соблюдении условия возвратности. Поэтому эффективность объектов кредитования является основной предпосылкой для предоставления кредита, установления условий и сроков кредитования.

Финансово-кредитные рычаги создают заинтересованность предприятий и в применении результатов научно-технического прогресса в процессе воспроизводства.

Применение результатов научно-технического прогресса, в свою очередь, является одним из способов повышения прибыли. Кроме того, в экономическом механизме применяются и некоторые специфические стимулы, ориентированные на использо-

вание результатов научно-технического развития в процессе воспроизводства. С начала 1981г. устанавливаются некоторые новые показатели государственного плана:

- обязательные технико-экономические параметры и сроки реализации задач исследования и развития;
- лимит цен изделий, производимых на основе результатов научно-технического прогресса;
- задачи технического развития, ориентированные на государственные целевые или же долгосрочные комплексные программы;
- доля технически передовых и модных изделий в общей массе изделий высокого технико-экономического уровня.

Выполнение названных показателей на предприятиях оценивается по сравнению с достигнутыми результатами и определенным способом связано с личной заинтересованностью и материальной заинтересованностью предприятий. При составлении плана по отдельным предприятиям укрепились увязка между планом технического развития и финансовым планом. Эффект, который предприятия указывают в своих планах технического развития, должен обязательно быть включен в финансовый план в качестве источника образования фондов.

Установилась и система временных льготных цен на технически прогрессивные, доброкачественные, модные изделия и предметы роскоши и невыгодные цены на технически устаревшие и недоброкачественные изделия. Часть средств, которые предприятия получает за счет льготных цен, можно непосредственно зачислять в единый инвестиционный фонд, в фонд социально-культурных мероприятий и в фонд оплаты труда. Часть особо невыгодных цен покрывается за счет фондов материального стимулирования. Система вошла в жизнь и оценивается положительно. Но необходимо иметь в виду и его недостатки. Такая система ведет к повышению общего уровня цен, поскольку сумма льготных цен не компенсируется особо невыгодными ценами.

Рост цен на новые изделия может тормозить быстрое развитие спроса и тем самым замедлить применение достижений

технического развития. Свидетельства о высшем техническом уровне и модности изделий выдаются не всегда с достаточной требовательностью, особенно на основе критериев внутреннего рынка. Льготные цены модных изделий и изделий роскоши могут при определенных обстоятельствах привести к нерациональному использованию материальных ресурсов. Повышенные льготные цены приемлемы для потребителя только в условиях превышения спроса над предложением.

В целях реализации достижений научно-технического прогресса используются и другие способы применения цен. В некоторых отраслях при установлении цен на новые изделия применяется система ступенчатых цен. Они считаются единными для производителя и потребителя. Цена постепенно падает в зависимости от совершенствования производства и понижения затрат у производителя. В других отраслях (микроэлектроника) применяется система двойных цен. Для производителя действует более высокие, но постепенно падающие цены, а для потребления устанавливаются более низкие цены. Разница между этими ценами возмещается за счет централизованных ресурсов, прежде всего государственного бюджета.

Банковский кредит также стимулирует реализацию результатов научно-технического развития. Так, при предоставлении инвестиционных кредитов процентная ставка дифференцируется. Более выгодными являются кредиты, предоставляемые банком при досрочном применении результатов научно-технического развития, кредиты на модернизацию и внедрение рационализаторских предложений, осуществления капиталовложений, эффективных для платежного баланса. Кроме инвестиционных кредитов, выгодными являются и кредиты, связанные с затратами по освоению новой техники и новых технологий. Предприятиям, осуществляющим научно-технический прогресс, банк предоставляет эксплуатационный кредит для преодоления временного разрыва между потребностями в ресурсах и их наличием в фонде технического развития. Расширяется предоставление валютных кредитов на ввоз передовых машин и оборудования.

М. Магдоленова
Высшая экономическая
школа в г. Братислава

ОБЕСПЕЧИВАНИЕ ЭКОНОМИИ НАКЛАДНЫХ РАСХОДОВ

В конце 70-ых годов в народном хозяйстве ЧССР наблюдался непомерный рост некоторых видов затрат и высокая энергоемкость производимой продукции. Общество стремилось воспрепятствовать такой тенденции внедрением лимитов и самостоятельным наблюдением за экономией энергии. За последние 10 лет был принят целый ряд мероприятий, направленных на снижение материальных затрат. Программа хозяйствования в 7-ой пятилетке содержит комплекс мер, которые должны обеспечить экономичность в различных областях при посредстве лимитирования уровня затрат.

Мероприятия охватывают:

- 1) установление лимитов затрат;
- 2) экономичность автопарка;
- 3) уменьшение числа управленческого персонала;
- 4) усиление экономии энергии;
- 5) снижение числа служебных легковых машин;
- 6) другие ограничения.

Были установлены следующие лимиты затрат:

- лимит комплексных командировочных расходов;
- лимит затрат на приемы и подарки,
- лимит затрат на пропаганду,
- лимит других личных издержек.

Лимитирование командировочных расходов началось в 1976г. Лимит включил плату за проезд и ночлег, расходы на питание, расходы, связанные с переселением, и надбавки к зарплате за временное проживание отдельно от семьи при исполнении служебных обязанностей. Лимитирование командировочных расходов прекратило их быстрое возрастание. Но оказалось, что во время командировок больше пьются внутри-

заводским пассажирским транспортом, расходы на который не входили в лимит. Поэтому в 1980г. приступили к лимитированию комплексных командировочных расходов. Они охватывают и стоимость проезда работников собственными транспортными средствами. В 1983г. лимит комплексных командировочных расходов был заменен лимитом по договору.

Опыт показывает, что предприятия в целях соблюдения лимита принимают целый ряд мер. Например, лимиты распределяются по отдельным хозяйственным центрам и назначаются работники, ответственные за соблюдение лимитов, запрещается пользование служебным транспортом, устанавливаются критерии для обоснования командировки, усиливается контроль за использованием командировок.

Затраты на приемы и подарки связаны с покупкой продуктов питания и напитков для участников длительных совещаний, конференций и переговоров, с покупкой сувениров иностранным гостям и по случаю празднования жизненных и трудовых юбилеев. Лимитирование приведенных затрат осуществляется уже ряд лет и дифференцировано по ведомствам. В период 7-ой пятилетки должна последовательно осуществляться директива правительства, согласно которой затраты на приемы и подарки не должны превысить уровень 1980 года.

Издержки, связанные с пропагандой, начали лимитироваться в 1980г.. Лимит был установлен на основе фактических данных 1978г. Лимиты дифференцировались в зависимости от характера пропаганды в соответствующей отрасли. В 1985г. лимит был снят.

Лимит других личных издержек включает установление верхнего предела:

- оплаты работ, не относящихся к основной деятельности организации (напр., оплаты за чтение лекций в школах-общеклассах, внутризаводских технических школах и платы за переводы и т.п.);
- разового денежного вознаграждения (за рационализаторские предложения, изобретения, решение тематических задач);
- оплаты за работу экспертов, консультантов, различных

специалистов и переводчиков;

- остальных гонораров.

Указанные расходы в пятилетке должны сокращаться на 30% по сравнению с 1982г. В государственном бюджете 1985г. уменьшены средства на выплату заработной платы работникам ведомств на сумму экономии, которая должна быть достигнута.

Мероприятия по экономичности автопарка включают сокращение затрат на бензин, сокращение числа водителей-профессионалов и сокращение числа служебных легковых машин. Лимит числа водителей - профессионалов был установлен в 1976г. На соблюдение этого лимита отрицательное влияние оказывает снижение числа водителей за счет перевода их на другую работу или на другие профессии. При контроле обнаруживается, что часть переведенных водителей продолжает работать на том же месте.

Количество служебных легковых машин в 1975-1977г.г. увеличилось на 23%. Поэтому в 1978г. ограничилось незапланированное внебалансовое перемещение легковых автомобилей в организации социалистического сектора и комиссионная покупка у частных лиц. В течение двух лет удалось уменьшить рост автомобилей, но не остановить. Поэтому в 1980г. правительство предложило уменьшить число служебных автомобилей, предназначенных для технологических целей, и обеспечить их эффективное использование.

Лимитирование числа административных работников имеет цель предотвратить рост управленческого аппарата на предприятиях и в организациях. Программа хозяйствования предусматривала во всем народном хозяйстве снизить число работников на всех участках руководства и управления. Снижение осуществлялось постепенно, и в 1985г. удельный вес работников управления по отдельным организациям колебался от 5 до 20%. Основные организационные и методические вопросы, связанные с сокращением числа работников управления, были разработаны в конце 1981г, и в течение 1982г. В последующих годах осуществлялось систематическое наблюдение за ходом снижения числа работников управления.

В области самостоятельного наблюдения за экономией энергии нерешенной проблемой остается определение способа измерения и оценки производственного расхода энергии, если затраты на приобретение энергии неодинаковы. В настоящее время разрабатываются методы, при помощи которых возможно измерять экономию энергии на различных объектах. Каждый метод оценки должен измерять не абсолютный объем расхода энергии, но должен показать относительный расход энергии на единицу продукции и снижение энергоемкости производства.

О.Микова
Высшая экономическая
школа в г.Братислава

В.Я.Балевица
Латвийский государственный
университет им.П.Стучки

ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫЕ РЫЧАГИ СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИИ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ

При динамичном развитии народного хозяйства страны, систематически возрастает средние остатки основных производственных фондов, которые являются частью национального богатства страны. В условиях интенсивного развития экономики на первый план выдвигается проблема экономии основных производственных фондов. Экономить основные производственные фонды можно как в процессе их создания, так и в условиях использования.

На динамику основных производственных фондов оказывают влияние такие факторы, как отраслевая структура производства и капитальных вложений, использование основных производ-

ственных фондов на предприятиях и в объединениях, изменение стоимости новых производственных мощностей. Резервом улучшения использования производственных основных фондов прежде всего можно считать повышение уровня использования производственных мощностей, чего можно достигнуть повышением коэффициента сменности, увеличением интенсивности их возобновления (особенно активной части основных производственных фондов и др.).

В целях экономии основных производственных фондов нужна такая инвестиционная политика, которая стимулировала бы внедрение в производство технического прогресса, для чего необходимо:

- капитальные вложения в первую очередь направлять на модернизацию и восстановление существующих производственных мощностей, с учетом достигнутого уровня научно-технических знаний и передовой технологии;

- при переходе на интенсивный путь развития народного хозяйства решающее значение имеет экономико-технический подъем существующей производственной базы, ее мощности и производительности;

- интенсивно использовать новые производственные мощности и обеспечить запланированную эффективность.

Совершенствование планомерного руководства инвестиционным процессом и всем процессом воспроизводства основных фондов - очень сложный процесс. Он охватывает подготовку проектно-сметной документации; совершенствование взаимоотношений между поставщиками и заказчиками; размещение рабочей силы, определение финансово-кредитных рычагов. Все это необходимо решать в процессе разработки государственного плана развития народного хозяйства с учетом разных норм, нормативов, материальной заинтересованности подрядчиков и заказчиков. Министерства и ведомства должны быть заинтересованы в укреплении принципов хозрасчета на подчиненных предприятиях, в повышении их ответственности за эффективность процесса воспроизводства основных фондов.

Воздействие финансов на процесс воспроизводства основных фондов проявляется при рациональном комбинировании источников финансирования капитальных вложений. Система финансирования капитальных вложений основывается на государственном плане развития народного хозяйства, который открывает простор для воздействия финансово-кредитных рычагов и стимулов, укрепления хозрасчетных принципов. Источниками финансирования капитальных вложений в СССР и ЧССР являются собственные финансовые ресурсы хозорганов, банковский долгосрочный кредит и ассигнования из государственного бюджета.

Одним из основных направлений активизации финансово-кредитных рычагов есть увеличение доли капитальных вложений, финансируемых за счет собственных финансовых ресурсов хозорганов и банковского инвестиционного (долгосрочного) кредита при одновременном снижении роли бюджетных ассигнований. Собственными ресурсами хозорганов являются прибыль и амортизационные отчисления. На величину прибыли, направляемой на финансирование капитальных вложений оказывает влияние уровень платежей в государственный бюджет, перераспределение прибыли между хозорганами системы и использование прибыли на другие плановые нужды предприятия.

Собственные финансовые ресурсы хозрасчетного звена, предназначенные на финансирование воспроизводства основных фондов в ЧССР в период 7-ой пятилетки, сосредоточивались в двух целевых фондах: в фонде строительства и в фонде развития. В конце пятилетки экспериментально применялся единый инвестиционный фонд.

Средства фонда строительства предназначены для финансирования государственных плановых капитальных вложений, связанных с образованием народнохозяйственных и отраслевых пропорций. Поэтому финансовые ресурсы, сосредоточенные в этом фонде, не влияют на материальную заинтересованность предприятий.

Фондом материального стимулирования в эффективном использовании капитальных вложений является фонд развития.

Стимулирование эффективности воспроизводства основных фондов проявляется не только при образовании фонда развития, но и при использовании средств этого фонда. Фонд развития предназначен для финансирования капитальных вложений, связанных с модернизацией и реконструкцией основных фондов, особенно их активной части.

Объем капитальных вложений, осуществляемых за счет фонда развития, должен быть предусмотрен в плане инвестиций. Устанавливаются лимиты для отдельных ведомств, которые в рамках системы должны распределить лимит при помощи нормативов, установленных для образования фонда развития на отдельных предприятиях. В современной практике хозяйствования отсутствует стимулирующая роль фонда развития, поскольку использование этого фонда ограничивается лимитом капитальных вложений даже на уровне предприятия. В результате на первый план ставятся интересы государственного плана по сравнению с интересами хозяйственного звена.

Хозрасчетные принципы финансирования воспроизводства основных фондов находят свое выражение в механизме образования фонда развития (за счет нормативных отчислений от прибыли, амортизационных отчислений и инвестиционного кредита). Амортизационные отчисления в качестве устойчивого источника финансирования воспроизводства основных фондов не являются достаточно активным рычагом стимулирования. Поэтому в фонд развития зачисляются амортизационные отчисления до 40% от запланированного объема капитальных вложений. За счет амортизационных отчислений в пределах норматива предприятие должно обеспечить источниками капитальные вложения в рамках простого воспроизводства основных фондов с учетом систематической модернизации и реконструкции основных фондов. В связи с этим возникает проблема правильности и целесообразности перераспределения амортизационных отчислений между предприятиями, которые в настоящее время производят отчисления в целях сбалансирования ресурсов, и предприятиями, имеющими потребность в ресурсах для покрытия капитальных вложений.

Решающую роль в качестве рычага стимулирования играет прибыль. Нормативные отчисления от прибыли в фонд развития дифференцированы по предприятиям системы. Такая дифференциация позволяет в определенных пределах учитывать особенности развития конкретного предприятия системы в целом. Нормативные отчисления от прибыли в фонд развития в ЧССР состоят из двух частей. Одна часть зависит от выполнения показателя рентабельности производственных фондов. Вторая часть отчислений зависит от выполнения другого качественного показателя, установленного вышестоящей организацией (структуры поставок, сменности, досрочного введения новых производственных мощностей в эксплуатацию и др.).

Заинтересованность предприятий при образовании собственных источников финансирования капитальных вложений носит долговременный характер, который проявляется постепенно. Поэтому финансирование капитальных вложений за счет собственных средств предприятий необходимо считать только одним из финансовых рычагов, влияние которого на хозяйственные интересы не следует переоценивать. В ЧССР рост собственных финансовых ресурсов не дал желаемого эффекта от использования основных производственных фондов.

Дальнейшее использование банковского инвестиционного кредита должно привести к укреплению хозяйственных начал в области финансирования воспроизводства основных фондов. Условия предоставления инвестиционного кредита становятся более строгими. Кредит предоставляется в основном хорошо работающим хозорганам. Инвестиционный кредит главным образом должен предоставляться для осуществления конкретных мероприятий, имеющих высокую экономическую эффективность.

Бюджетные ассигнования в настоящее время являются источником исключительным. Они планируются для осуществления таких капитальных вложений, срок окупаемости которых продолжительный. При выделении бюджетных ассигнований на финансирование капитальных вложений основной предпосылкой является повышение производительности общественного труда, экономия живого и овеществленного труда, в результате чего

должен быть повышен уровень рентабельности основных фондов. Бюджетные ассигнования могут быть выделены предприятиям на финансирование капитальных вложений при соблюдении выше указанных условий, но это не значит, что государство обязано выделять предприятию бюджетные ассигнования. Бюджетные ассигнования на финансирование капитальных вложений внедряются предприятиям в зависимости от реальных возможностей государства. При выделении бюджетных ассигнований необходимо сделать упор на их более эффективное использование как при составлении государственного народнохозяйственного плана, так и в ходе его реализации.

Источники финансирования капитальных вложений и их стимулирующая роль в СССР в основном та же, что и в ЧССР. Собственными ресурсами хозорганов являются амортизационные отчисления, прибыль и прочие собственные средства. Государство свою помощь народному хозяйству предоставляет в виде бюджетных ассигнований и долгосрочного кредита банка. Роль бюджетных средств в источниках финансирования капитальных вложений в СССР значительна, их удельный вес превышает 40%. Долгосрочный банковский кредит в источниках финансирования капитальных вложений имеет небольшой удельный вес - около 30%. Следовательно, капитальные вложения в СССР в основном финансируются за счет собственных средств предприятий и системы.

В отличие от ЧССР источники финансирования капитальных вложений в СССР прикреплены к элементам воспроизводственной структуры капитальных вложений (капитальные вложения на новое строительство, на расширение действующих предприятий, на реконструкцию и на техническую модернизацию производства). Новое производственное строительство должно осуществляться за счет собственных средств системы, а при их недостаточности - за счет долгосрочного кредита или бюджетных ассигнований. Конкретный источник определяется в зависимости от продолжительности срока окупаемости объекта после его сдачи в эксплуатацию. Использование различных

источников вызвано тем, что государственные и хозяйственные интересы предполагают осуществления также недостаточно эффективных капитальных вложений. Долгосрочный кредит банка должен быть использован при окупаемости нового строительства до пяти лет после сдачи объекта в эксплуатацию, а при сроке окупаемости более пяти лет выделяются бюджетные ассигнования.

При планировании источников финансирования капитальных вложений для действующих предприятий и объединений их делят на малорентабельные, убыточные и нормальнорентабельные. Однако не установлен уровень рентабельности, при котором предприятие считается малорентабельным. По нашему мнению, таким уровнем должна быть производственная рентабельность (прибыль к основным и оборотным фондам) 15%. Однако Министерство финансов Латвийской ССР считает нормально-рентабельными предприятия и объединения при производственной рентабельности 30% и больше.

Источниками финансирования государственных плановых капитальных вложений на расширение и реконструкцию действующих предприятий (нормальнорентабельных) являются прибыль, амортизационные отчисления, предусмотренные на полное восстановление, прочие собственные средства, а при их недостаточности — собственные средства системы и долгосрочный кредит банка сроком до пяти лет, считая после сдачи объекта в эксплуатацию. Малорентабельным и убыточным предприятиям и организациям при недостаточности собственных средств могут быть выделены собственные средства системы и бюджетные ассигнования.

Действующая практика свидетельствует о том, что долгосрочный кредит на государственные плановые капитальные вложения на расширение и реконструкцию действующих предприятий у хозорганов планируется в редких случаях, что объясняется следующим:

- установлен высокий уровень производственной рентабельности, при котором хозорган относится к нормально-рентабельным;

- широко распространена практика перераспределения собственных средств в пределах системы, что позволяет предприятиям уклоняться от использования долгосрочного кредита банка.

В настоящее время при планировании источников финансирования капитальных вложений на первый план ставятся узкие ведомственные интересы как самих предприятий, их вышестоящих организаций, так и Министерства финансов. Все, как правило, отклоняется от планирования такого источника финансирования капитальных вложений, как банковский долгосрочный кредит. Это объясняется тем, что долгосрочный кредит необходимо погашать в установленные сроки, и банк осуществляет контроль за эффективностью использования кредита. Финорганы неохотно планируют долгосрочный кредит как источник финансирования капитальных вложений потому, что при наступлении сроков возврата ссуды сократится сумма прибыли, передаваемая в государственный бюджет, и они должны будут изыскать дополнительные доходы для государственного бюджета. В двенадцатой пятилетке (1986-1990г.г.) в СССР ожидается повышение роли долгосрочного кредита в источниках финансирования капитальных вложений потому, что по некоторым отраслям народного хозяйства предусмотрено погасить долгосрочный кредит банка за счет средств государственного бюджета. По нашему мнению, такой порядок погашения долгосрочного кредита банка ослабит стимулирующую роль долгосрочного кредита как источника финансирования капитальных вложений и снизит ответственность хозоргана и его вышестоящей организации за эффективное использование банковского долгосрочного кредита.

Все сказанное также свидетельствует о том, что в настоящее время принципы хозяйственного расчета в большей мере действуют на уровне системы (министерства, ведомства), а не на уровне хозоргана. По нашему мнению, следующий этап развития полного хозрасчета должен распространяться на уровне хозоргана, т.е. должны быть укреплены хозрасчетные принципы на предприятиях, объединениях.

Техническая модернизация производства на действующих предприятиях в соответствии с техническим планом развития должна осуществляться за счет капитальных вложений, финансируемых в II пятилетке из средств фонда развития производства, амортизационных отчислений, предусмотренных на полное восстановление основных фондов и за счет банковского долгосрочного кредита, предоставляемого на срок до 6 лет считая со дня выдачи первой ссуды. В новых условиях хозяйствования капитальные затраты на техническое перевооружение производства предусмотрено финансировать за счет средств фонда развития производства и при их недостатке — за счет долгосрочного кредита банка.

Капитальные вложения непромышленного назначения в СССР финансируются за счет средств фондов экономического стимулирования предприятий (фонд социально-культурных мероприятий и жилищного хозяйства, фонд ширпотреба и др.), а при их недостатке предоставляется долгосрочный кредит сроком до 2 лет или, в основном, за счет средств государственного бюджета.

В условиях внедрения новых методов хозяйствования в СССР все государственные плановые капитальные вложения на производственных предприятиях, объединениях подразделяются на централизованные и нецентрализованные, к которым прикреплены соответствующие источники финансирования. Планы финансирования централизованных капитальных вложений разрабатывают и представляют в банк министерства и ведомства, а нецентрализованных капитальных вложений — сами предприятия. Такой порядок планирования источников капитальных вложений повысит ответственность предприятий за обеспечение нецентрализованных капитальных вложений источниками финансирования.

За счет нецентрализованных плановых капитальных вложений осуществляется техническое перевооружение производства и строительство непромышленных объектов. Источниками нецентрализованных капитальных вложений являются средства фондов экономического стимулирования (фонда раз-

вития производства, фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и др.), а при их недостатке - долгосрочный кредит банка.

Фонд развития производства в СССР образуется так же, как в ЧССР. Общими являются такие источники, как отчисления от прибыли по утвержденным нормативам, амортизационные отчисления, предусмотренные на полное восстановление основных фондов. Кроме того, в СССР третьим источником образования фонда развития производства является выручка от ликвидации ненужных основных фондов. Удельный вес выручки от ликвидации ненужных основных фондов в источниках образования фонда развития производства невысок.

Отличия между организацией источников финансирования капитальных вложений в новых условиях хозяйствования в СССР и ЧССР заключаются в следующем:

- в ЧССР на уровне предприятия создается единый фонд финансирования капитальных вложений, при помощи которого хозрасчетное финансирование должно распространиться на все капитальные вложения;

- в СССР планируется внедрять в двенадцатой пятилетке хозрасчетное финансирование нецентрализованных капитальных вложений, предусмотренных на техническое перевооружение производства и на возведение объектов непромышленного характера;

- в СССР в 12-ой пятилетке предусмотрено за счет бюджетных ассигнований финансировать капитальные затраты на расширение действующих малорентабельных и нерентабельных хозорганов, в ЧССР это не предусмотрено;

- в СССР каждый собственный источник финансирования капитальных вложений (прибыль, амортизационные отчисления, средства фонда развития производства, фонда социально-культурных мероприятий и жилищного хозяйства и др.) планируется отдельно. Посредством долгосрочного кредита или бюджетных ассигнований балансируются источники финансирования с годовым объемом государственных плановых капитальных вложений в отдельности по централизованным и нецентрализо-

ванным. В ЧССР долгосрочный кредит является источником образования единого фонда финансирования капитальных вложений;

- в ЧССР нормативы отчислений от прибыли в единый фонд финансирования капитальных вложений утверждаются исходя из годового планового объема капитальных вложений, а в СССР нормативы отчислений от прибыли в фонд развития производства устанавливаются исходя из динамики отчислений от прибыли в этот фонд за предыдущие годы в процентах к балансовой прибыли. Кроме того, по необходимости, прибыль как самостоятельный источник может быть направлена на финансирование расширения действующих предприятий;

- в ЧССР амортизационные отчисления как источник образования единого фонда финансирования капитальных вложений ограничен в процентах к годовому плановому объему капитальных вложений. В СССР удельный вес амортизационных отчислений в источниках финансирования капитальных вложений зависит от структуры действующих основных производственных фондов, их среднегодовой стоимости и годового планового объема капитальных вложений. При этом следует иметь в виду, что амортизационные отчисления частично зачисляются в фонд развития производства и часть их выступает как самостоятельный источник финансирования капитальных вложений.

Перечисленные особенности организации источников финансирования капитальных вложений в СССР и ЧССР позволяют сделать вывод о том, что хозрасчетные принципы в большей степени будут учтены в ЧССР, нежели в СССР.

Эффективность системы финансирования зависит от того, имеют ли хозрасчетные субъекты достаточные права и стимулы для решения соответствующих проблем. До сих пор на практике еще не удалось осуществить основные мероприятия по укреплению хозрасчета, т.е. найти оптимальную экономическую заинтересованность предприятия - инвестора в результатах эксплуатации основных фондов. Для подавляющего большинства инвесторов объективная оценка эффективности капитальных вложений является второстепенным вопросом. Главная проблема - добиваться включения капитальных вложений в план. Показатели эффективности капитальных вложений являются лишь внешними

факторами, необходимыми для обоснования необходимости капитальных вложений, и не являются настоящей хозяйственной необходимостью предприятия.

Поэтому прежде всего необходимо повысить ответственность каждого предприятия, планирующего и обосновывающего необходимость капитальных вложений, за правильность расчета их экономической эффективности и одновременно повысить материальную ответственность предприятия за фактическую эффективность капитальных вложений.

Сферу финансирования капитальных вложений за счет собственных средств хозорганов необходимо расширить. Однако собственные средства нельзя считать основным рычагом повышения эффективности капитальных вложений и эффективного использования основных фондов. Эффективность использования основных фондов прежде всего должна быть обеспечена за счет совершенствования всего хозяйственного механизма.

Д.Э.Шимис
Московский финансовый
институт

ЭКОНОМИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ - ВАЖНЫЙ РЕЗЕРВ РОСТА ПРИВЫЛИ В ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Большое внимание, уделяемое в последние годы экономии материальных ресурсов, не случайно. Экономия материальных ресурсов по всей технологической цепочке производства - от их добычи и до воплощения в продукцию конечного потребления - обеспечивает народному хозяйству огромный эффект и сокращает объемы вновь вовлекаемых в хозяйственный оборот природных ресурсов. "Сегодня упор должен быть сделан на техническое перевооружение предприятий, экономию ресурсов, на

резкое повышение качества продукции", - отметил Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С.Горбачев в своем выступлении на совещании по вопросам ускорения научно-технического прогресса (3, с.18).

Снижение материальных затрат на рубль выпускаемой продукции, устранение плановых их перерасходов является важнейшим резервом уменьшения себестоимости выпускаемой продукции, а следовательно, и роста прибыли на основе снижения себестоимости продукции. Нам представляется правильной точка зрения, представленная в экономической литературе следующим образом: "в отраслях, в которых главным фактором наращивания экономического потенциала является научно-технический прогресс, где осуществляется первичная и вторичная обработка извлеченного из недр сырья, прибыль должна расти при максимальном снижении производственных затрат. Это в первую очередь... отрасли обрабатывающей промышленности" (6, с.140). Подобная оценка в полной мере применима к легкой промышленности.

На рост прибыли в легкой промышленности снижение себестоимости продукции влияет ощутимее, чем рост объема производства. Однако с 1966 года до середины одиннадцатой пятилетки показатель полной себестоимости продукции в оценке и стимулировании деятельности объединений и предприятий являлся расчетным, утратив свой директивный характер.

По промышленности в целом это привело к ухудшению состояния данного показателя. "В десятой пятилетке темпы снижения себестоимости в промышленности замедлились. Ежегодное их снижение составляло около 0,2% против 0,6% в девятой и 0,9-1,0% - в седьмой и восьмой пятилетках. В десятой пятилетке ... затраты на рубль продукции снизились всего на 1,2%" (4, с.67).

На этот отрицательный процесс было обращено серьезное внимание на XXVI съезде КПСС. В решениях съезда указано, что "одна из актуальных проблем - снижение себестоимости продукции. Надо восстановить значение этого показателя в повышении рентабельности производства, в оценке хозяйствен-

ной деятельности" (I, с.126). В соответствии с данным указанием съезда постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 612 от 30 июня 1981г. предусматривало введение с 1983 года в составе пятилетних, годовых планов промышленных министерств, объединений и предприятий директивного задания по предельному уровню затрат на I рубль товарной продукции с выделением в составе данного задания директивного лимита материальных затрат на I рубль товарной продукции. Таким образом, начиная с 1983 года показатель себестоимости продукции в промышленности является директивным показателем хозяйственной деятельности объединений и предприятий.

На предприятиях легкой промышленности Латвийской ССР в 1985 году наблюдается некоторая тенденция к снижению затрат на рубль товарной продукции. Проведена определенная работа по более экономному и рациональному использованию материальных ресурсов, по обеспечению принятых обязательств о работе в 1985 году в течение двух дней на сэкономленных материальных ресурсах. Вместе с тем предприятиями легкой промышленности не были использованы все возможности дальнейшего снижения себестоимости, и по ряду калькуляционных статей допущены перерасходы, в частности по расходам на содержание и эксплуатацию оборудования, цеховым расходам, а также сверхплановые потери от брака. За I полугодие 1985 года сверхплановое снижение себестоимости в целом, в том числе по материальным затратам, обеспечили все предприятия, кроме рижского производственного обувного объединения "Рекорд" в связи с использованием в процессе производства более дорогого сырья (вместо кожи хромовой по цене 9,10 рубля за тыс.кв.дм получена искусственная кожа по цене 13,90 рубля за тыс.кв.дм).

Учитывая такое положение, следует признать, что в настоящее время снижение затрат на рубль продукции является актуальным, в том числе и для увеличения прибыли, получаемой под влиянием фактора снижения себестоимости продукции, ибо правильно отмечается, что по обрабатывающей промышленности и "роль фактора снижения себестоимости в увеличении

прибыли постепенно уменьшается. Однако это больше связано с ухудшением использования производственных ресурсов, а не с усилением влияния объективных факторов" (6, с.140).

Легкая промышленности является наиболее материалоемкой отраслью. В объединениях легкой промышленности материальные затраты занимают преобладающий удельный вес как в величине производственной себестоимости продукции, так и в величине затрат на производство продукции. Поэтому снижение материальных затрат на рубль выпускаемой продукции является важнейшим резервом роста прибыли на основе снижения себестоимости продукции.

Данная проблема проявляется в каждой конкретной отрасли по-разному. Для предприятий и объединений легкой промышленности снижение материальных затрат возможно по следующим направлениям.

Основным поставщиком сырья для легкой промышленности является сельское хозяйство. По данным межотраслевых балансов, прямые материальные затраты сельскохозяйственной продукции в легкой промышленности постепенно снижаются. Это объясняется тем, что научно-технический прогресс способствует вытеснению дорогостоящего и ограниченного естественно-го сельскохозяйственного сырья искусственными, дешевыми, широко распространенными ресурсами. Например, большую часть текстильного сырья получают теперь синтетически из целлюлозы, нефтепродуктов и других материалов. В широких масштабах исходным сырьем для легкой промышленности служат уголь и известняк, нефть и природные газы.

В ряде отраслей легкой промышленности некоторые виды сельскохозяйственного сырья утратили свое значение - их вытеснили синтетические материалы. Так, раньше масличные семена использовались в качестве основного сырья для моющих средств и лакокрасочных изделий. В настоящее время в этих производствах резко возросла доля синтетических материалов.

Следовательно, внедрение новых прогрессивных материалов при учете замены одних другими является важным направ-

лением снижения материалоемкости выпускаемой продукции.

Другой важнейшей проблемой экономии материальных затрат остается усиление режима рационального обращения и хранения материальных ресурсов.

Вследствие недостаточной согласованности плана производства с имеющимися ресурсами и изменением ассортимента перерабатываемого сырья нарушается ритмичность работы промышленных предприятий, ухудшаются конечные результаты, затрагиваются интересы бюджета. Качество сырья здесь — один из основных факторов, влияющих на все показатели — производительность труда, объем выпуска продукции, внереализационные потери и др. Повышению качества сырья и эффективности работы отрасли в целом будут способствовать меры по улучшению хранения сырья, устранению бесхозяйственности. Как видно из материалов проверок, проводимых финорганами, ряд предприятий легкой промышленности Латвийской ССР не обеспечен складскими помещениями в достаточном количестве. Поэтому зачастую сырье хранится на открытых площадках, что ведет к его порче, хищению. Следует решить вопрос о выделении источников финансирования на строительство складов.

Решение проблемы рационального обращения и хранения материальных ресурсов требует комплексного подхода, и ее полное разрешение зависит не только от одних потребителей сырья, но и от поставщиков. В этой связи необходимо улучшение качества исполнения договорных обязательств поставок продукции со стороны объединений и предприятий — поставщиков. Как известно, началом производственного процесса изготовления продукции является поступление на объединения промышленности необходимых материалов. Некоторые поставщики не обеспечивают в определенных случаях поставку сырья в объеме всей запланированной номенклатуры и соответствующего качества. Например, швейное объединение "Ригас аудумс" в 1983 году не выполнило план прибыли в связи с некачественными поставками триацетатных искусственных нитей. Таким образом, по не зависящим от него обстоятельствам объедине-

ние оказалось в тяжелом финансовом положении, стало испытывать трудности в расчетах с поставщиками, что, естественно, отрицательно повлияло на ход выполнения заданий не только отчетного года, но и последующего.

На предприятиях Минлегпрома Латвийской ССР действует "Положение о премировании инженерно-технических работников и служащих аппарата управления", в котором предусмотрено производить премирование в зависимости от выполнения плана по объему реализованной продукции с учетом выполнения поставок и договоров. Также предприятиям установлен предельный процент невыполнения плана поставок, при котором дается премия.

Таким образом, увеличение степени выполнения договорных обязательств по поставкам продукции должно положительно отразиться на обеспечении всех объединений необходимыми материальными ценностями, а следствием этого будет снижение расходуемых материальных ресурсов на производство продукции, уменьшение себестоимости продукции и рост прибыли. По нашему мнению, в целях большего стимулирования 100-процентного выполнения договорных обязательств по поставкам продукции следовало бы вообще отказаться от термина "предельный процент невыполнения плана поставок продукции". Исходя из этого премирование руководящих работников объединений и предприятий следует осуществлять в повышенном размере при 100%-ном выполнении договорных обязательств поставок продукции, либо не осуществлять совсем. Такая мера является жесткой, однако справедливо отмечается, что "те 2-3% допускаемого невыполнения, по которым премия выплачивается в пониженном размере, выступают, по сути, льготой для ... производственных объединений" (3, с.64).

Не менее серьезной проблемой усиления экономии материальных ресурсов, снижения себестоимости продукции и роста прибыли является необходимость рационального использования как сырья, так и отходов. В целях рационального расходования сырья и увеличения прибыли в легкой промышленно-

ности важен контроль за сокращением удельных норм расхода сырья в прядении, пряжи в ткачестве, суровых тканей в отделочном производстве, а также за увеличением выхода готовой продукции из сырья. Отрасли легкой промышленности Латвии имеют резервы. Так, на рижском производственном хлопчатобумажном объединении "Ригас мануфактура" за 1984 год фактический выход пряжи из смеси составил 83,4% при плане 83,7%, в связи с чем по сырью перерасходовано 0,4 млн.рублей. Многое зависит от того, насколько качественно организован на предприятии контроль за соблюдением норм технологических процессов, от улучшения организации первичного учета по перерасходам производства.

Проводимые Минлегпромом Латвийской ССР и подведомственными предприятиями и объединениями мероприятия по экономному и рациональному использованию материальных ресурсов в ряде случаев еще недостаточно эффективны. Так, в 1983 году на предприятиях шерстяной отрасли допущен перерасход 20,1 т хлопчатобумажной и 13,7 т шерстяной пряжи.

На многих предприятиях возвратные отходы значительно выше плановых норм. На швейном объединении "Ригас текстилс" сверхплановые угары в камвольном прядении составили 25,6% к плану, крутые концы в ткацком производстве превысили плановую норму в 2,6 раза. Потери от сверхплановых возвратных отходов в пересчете на полноценное сырье в целом по Минлегпрому Латвийской ССР за 1983 год составили 2,0 млн. рублей. В целях рационального использования сырья необходимы разработка и внедрение на всех предприятиях легкой промышленности системы премирования за экономию сырья и материалов и, соответственно, санкций за их перерасход.

Влияние на себестоимость продукции потерь материалов с отходами может быть рассчитано по следующей формуле (5, с.31):

$$C = 0 \text{ в.н. } x / 0c^I : 0 \text{ в.н. }^I - I/, \text{ где}$$

0 в.н. - отклонение от плана стоимости полученных отходов по цене возможного использования, тыс.руб.;

- Ос^I - стоимость фактически полученных отходов по цене сырья, тыс.руб.;
- Об.и.^I - стоимость фактически полученных отходов по цене возможного использования, тыс.руб.

Вопросам улучшения использования вторичных материальных ресурсов в последние годы стало уделяться большое внимание планирующими органами, министерствами и ведомствами. Госплан СССР разрабатывает балансы и планы распределения по 26 видам вторичных ресурсов. Завершена разработка и нормативной базы, позволяющей более эффективно использовать вторичные материальные ресурсы при данном уровне развития техники и технологии.

В целях лучшего использования отходов промышленности для увеличения выпуска изделий производственного назначения и товаров народного потребления усилено экономическое стимулирование коллективов предприятий. Например, прибыль, полученная предприятиями от реализации товаров, изделий и полуфабрикатов, произведенных из отходов, остается в их распоряжении и перечисляется в фонд ширпотреба. Отметим, что 30% этого фонда используется на премирование инженерно-технических работников, рабочих и служащих, принимавших непосредственное участие в организации и расширении производства товаров из отходов и в обеспечении плана их выпуска.

Разработана также специальная система материального стимулирования, независимо от выполнения плана по другим показателям, за использование отходов промышленности для увеличения выпуска товаров народного потребления и изделий производственного назначения. Общая сумма премий, выплачиваемых каждому работнику, может достигать сверх установленных предельных размеров премий по другим показателям выполнения плана трех окладов (тарифных ставок) в год.

Представляется целесообразным в целях экономии материальных ресурсов планировать потребление природных первичных ресурсов только при условии, что полностью исчерпаны

резервы использования отходов производства. Плановое использование вторичных ресурсов нельзя отрывать от задач экономии материалов при их потреблении в производстве. План сдачи и реализации отходов должен быть скорректирован с учетом более рационального использования материалов. Для этого при разработке новых видов материалов и продукции одновременно определять технологию их вторичной переработки после истечения установленных сроков их использования.

Таким образом, устранение сверхплановых потерь материалов с отходами, снижение таких потерь ниже планового уровня при всемерном усилении режима рационального обращения с материалами, в совокупности с применением новых прогрессивных материалов и т.д., является весомым резервом снижения производственной себестоимости продукции и роста прибыли.

Должное внимание целесообразно уделить наличию потерь от брака, прямо влияющих на удорожание производственной себестоимости и на уменьшение прибыли. По отдельным предприятиям Минлегпрома Латвийской ССР фактические потери от брака превышают запланированную величину. Из-за наличия сверхплановых потерь от брака отдельные предприятия и объединения регулярно недополучают определенную величину прибыли. По нашему мнению, в целях повышения в большей мере ответственности объединений за наличие сверхплановых потерь от брака рационально на эту их часть снижать отчисления прибыли в поощрительные фонды, а именно снижать направление прибыли в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, изымая высвобождающуюся часть прибыли в бюджет. Такой подход правомерен и потому, что в настоящее время в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства объединений направляется прибыль от поощрительных надбавок за лучшее качество продукции, которую объединения получают в виде поощрительной меры за выпуск товаров народного потребления улучшенного качества (с индексом "Н") и особо модных изделий, реализуемых по договорным ценам (с индексом "Д"). Причем за основу такого метода рационально

принять порядок, действующий при снижении отчислений в фонд материального поощрения. Такая мера должна усилить ответственность объединений за допущение сверхплановых потерь от брака и стимулировать их в значительной мере к снижению таких потерь, увеличивающих себестоимость и уменьшающих прибыль.

Резервы снижения себестоимости продукции необходимо мобилизовать не только в части ее производственной себестоимости. Определенное значение имеет также снижение величины внепроизводственных расходов. Анализ практического материала показал, что на предприятиях и в объединениях легкой промышленности республики перерасходы в данной части полной себестоимости наблюдаются как по расходам на доставку продукции, ее погрузку и прочим транспортным расходам, так и по расходам на тару (например, за I полугодие 1985 г. на обувном предприятии "Рекорд"). В целом для снижения размеров внепроизводственных расходов все более важным становится обеспечение предприятий и объединений необходимым количеством транспорта и упаковочных средств для многократной транспортировки готовой продукции. Такое мероприятие должно привести к уменьшению расхода материалов на упаковку готовой продукции, осуществляемую для однократной ее упаковки. На основе этого мероприятия возможно уменьшение величины внепроизводственных расходов, как следствие этого - снижение полной себестоимости продукции и конечное увеличение прибыли от реализации.

Проблема экономии материальных ресурсов является комплексной, связанной со всеми другими хозяйственными проблемами. Ее решение улучшит состояние сразу нескольких производственно-хозяйственных показателей - себестоимости, прибыли, объема реализованной продукции.

Список использованной литературы

1. Материалы XXVI съезда КПСС. - М.: Политиздат, 1981.

2. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР "Об усилении работы по экономии, рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов" от 30 июня 1981г.
3. Горбачев М.С. Коренной вопрос экономической политики партии. - Ж./Коммунист. - 1985. - № 9. - С.14.33.
4. Артемов Д.М., Парасочка В.Г., Сафонов Ф.П. Финансовые методы материального стимулирования производства. - М.: Финансы и статистика, 1983.
5. Задачи и методические указания по курсу "Анализ хозяйственной деятельности" /Под редакцией С.Б.Барнгольц., Тация Г.М. - М.: Финансы, 1979.
6. Финансовые ресурсы народного хозяйства /Под редакцией В.К.Сенчагова. - М.: Финансы и статистика, 1982.

У.Э.Залитис

Латвийский государственный
университет им.П.Стучки

СТИМУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИИ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ НА РАБОЧЕМ МЕСТЕ

Экономическая стратегия КПСС - это курс на ускорение социального и экономического развития нашей страны и неуклонного роста благосостояния народа. Дальнейший рост эффективности и интенсивности производства является основным направлением экономической политики партии.

В настоящее время рост общественного производства должен основываться на более оптимальном использовании материальных, трудовых и финансовых ресурсов. На современном этапе замедляется прирост трудовых ресурсов, ограничиваются условия добычи полезных ископаемых, однако возрастающие масштабы производства продолжают вовлекать огромные мате-

риальные ресурсы. В этих условиях особо важное значение приобретает всемерная экономия сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов, поскольку наращивать добычу топлива и сырья становится все труднее.

Всемерная экономия, широкое внедрение ресурсосберегающей технологии - это рациональный выход, в результате которого рост производства продукции должен быть достигнут без увеличения потребления основных материалов. Режим экономии носит всеобщий характер и эффективность его будет оптимальной только при условии его реализации во всех отраслях народного хозяйства, на всех уровнях управления (бригада, цех, предприятие, объединение, министерство) и во всех направлениях хозяйственной деятельности (основное производство, вспомогательные хозяйства, строительство и т.д.).

Режим экономии предполагает установление и использование всех имеющихся резервов экономии всех видов ресурсов с максимальной эффективностью. Требования режима экономии включают в себя в первую очередь бережливое использование ресурсов, ликвидацию излишних потерь, устранение бесхозяйственности. Кроме того, режим экономии предполагает необходимость стимулирования бережливости на всех уровнях хозяйствования: народное хозяйство - отрасль - предприятие - рабочее место.

Ведущая роль в практической реализации принципов режима экономии принадлежит коллективам объединений и предприятий, предполагается широкое участие трудящихся в осуществлении всемерной экономии материальных ресурсов. Прежде всего в трудовых коллективах реализуются ленинские принципы режима экономии - аккуратность, расчетливость, бережливость, целеустремленность в труде. Именно в трудовых коллективах могут выявляться наиболее эффективные пути снижения себестоимости продукции, сокращения потерь и непроизводительных расходов. Комплекс мероприятий по экономии должен базироваться на непримиримом отношении трудящихся к проявлениям бесхозяйственности и неправильного использования ресурсов,

опираться на высокую активность широких масс, поскольку эффективнее и целесообразнее использование материальных ресурсов обеспечивается главным образом на рабочих местах.

В.И. Ленин писал, что экономия проявляется в заботе "рядовых рабочих об увеличении производительности труда, об охране каждого пуда хлеба, угля, железа и других продуктов, доставшихся не работающим лично и не их "ближним", а "дальним", т.е. всему обществу в целом..."¹

Экономия материальных ресурсов должна выражаться в уровне повышения полезного их использования. Необходимо снизить удельный расход, т.е. фактический расход материальных ресурсов в натуральных единицах измерения на единицу продукции, по сравнению с достигнутым уровнем в предыдущем периоде.

Основную часть издержек предприятий составляют материальные затраты. Они занимают большую часть в экономических элементах затрат в структуре себестоимости, поэтому оказывают наибольшее влияние на снижение себестоимости продукции. Именно в снижении себестоимости должны выражать результаты проведения мероприятий по экономии материальных ресурсов.

Снижение расхода материальных ресурсов достигается внедрением целого комплекса организационно-экономических и технологических мероприятий. Результаты проведения данных мероприятий можно определить как повышение уровня полезного использования ресурса, выражающееся в снижении расхода материалов на единицу продукции при обязательном сохранении или улучшении качества выпускаемой продукции.

Экономия материальных ресурсов должна сопровождаться снижением себестоимости выпускаемой продукции, которые одновременно повышает уровень рентабельность. Экономия позволяет улучшить и финансовое состояние предприятий, способствует увеличению внутрихозяйственных накоплений. В настоящее время это особенно важно, поскольку прибыль является

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.39, с.22.

главным источником образования фондов экономического стимулирования. Необходимо учесть, что стоимость материальных ресурсов составляет большую часть оборотных средств, ускорение оборачиваемости которых имеет определенное значение, поскольку на каждый рубль оборотных средств производится больше продукции.

Экономия материальных ресурсов начинается и непосредственно обеспечивается на рабочих местах. От результатов деятельности отдельных рабочих складывается экономия материальных ресурсов в цехе, на участке, по заводу.

С конечным результатом деятельности каждого рабочего или коллектива в целом тесно связан вопрос об организации заработной платы. Совершенствование организации оплаты труда является средством решения многих народнохозяйственных задач: подъема производительности труда, улучшения качества продукции, стимулирования экономии всех видов ресурсов. Требования, выдвинутые к организации заработной платы, в полной мере относятся и к премиям как средству распределения по труду, элементу его оплаты.

Заработная плата не учитывает экономию прошлого года за счет непрерывного использования материальных ресурсов. В процессе производства продукции в отношении рационального использования ресурсов возможны различные результаты при одинаковом качестве продукции, равной квалификации рабочих. Величина экономии ресурсов главным образом зависит от индивидуальных качеств рабочих, а эти качества необходимо стимулировать.

При правильной организации премирования, когда премия выплачивается за высокие достижения в работе, она имеет моральное воздействие. В настоящее время премии в качестве действенного метода решения многих экономических и социальных проблем используются широко. Практически нет ни одного основного показателя производства, достижение которого не стимулировалось бы материально. Вопрос в том, насколько глубоко используются премии для достижения оптимального результата. Это относится и к стимулированию экономии мате-

риальных ресурсов.

В настоящее время система заработной платы не предусматривает дополнительные выплаты за достигнутую экономию материальных ресурсов на отдельном рабочем месте. Здесь должна выступить премия как средство повышения заработной платы, и как вознаграждение рабочих за достигнутую экономию, и как элемент заинтересованности рабочих в будущем в улучшении показателя экономии материальных ресурсов.

В организации системы, обеспечивающей экономию материальных ресурсов, премия должна быть использована в качестве метода управления данной системы. В свою очередь, каждый метод предопределяет круг поощряемых работников, показатели и условия выплаты премий, их источник, размеры. Приведенные требования относятся и к проблеме обеспечения экономии материальных ресурсов посредством премий. Премирование воздействует не прямо на стимулируемые показатели, а на заинтересованность работающих в росте этих показателей, т.е. учитываются психологические особенности работающих.

Рассмотрим, как организовано премирование в целях воздействия на обеспечение экономии материальных ресурсов. В десятой пятилетке за счет фонда материального поощрения и фонда заработной платы выплачивались премии за экономию любых видов ресурсов, однако данные источники стимулирования использовались ограниченно из-за отсутствия в этих фондах средств для премирования за экономию ресурсов (экономию материальных ресурсов и ее стимулирование не учитывались при образовании фондов заработной платы и материального поощрения).

В одиннадцатой пятилетке был установлен новый порядок стимулирования экономии материальных ресурсов, который предусматривает комплекс мер по более совершенному поощрению трудовых коллективов и отдельных работников, более полный учет особенностей стимулирования экономии конкретных видов материальных ресурсов.

Величина фонда материального поощрения производствен-

ных объединений, предприятий дополнительно увеличивается или уменьшается в зависимости от снижения или роста материальных затрат на рубль продукции по сравнению с лимитом, утвержденным в годовом плане.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 июня 1981 года № 612 "Об усилении работы и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов" признано необходимым производственным объединениям и предприятиям с 1983 года утверждать в пятилетних и годовых планах задания по себестоимости продукции, а в их составе - лимит материальных затрат в денежном выражении на рубль продукции. Следовательно, дополнительные поощрительные средства образуются только при условии, что материальные ресурсы расходуются экономнее, чем это предусмотрено заданием государственного плана и нормами расхода.

В Постановлении указано, что необходимо предусмотреть выплату премий в размере до 75% суммы экономии материальных ресурсов в зависимости от их вида. Экономия рассчитывается в сравнении с утвержденными научно обоснованными нормами расхода этих ресурсов. Наличие норм является обязательным условием премирования за экономию конкретных видов материальных ценностей. Деятельность предприятий, отдельных участков и рабочих мест все в большей мере должна регулироваться экономически обоснованными нормативами. Однако на практике встречаются случаи получения фиктивной экономии материальных затрат вследствие использования завышенных норм расхода и материалов. Поэтому необходимо регулярно пересматривать нормы, учитывая внедрение достижений научно-технического прогресса, передовой опыт. Также необходимо дифференцировать нормы на общезаводские и цеховые.

Нормы расхода ресурсов часто не доводятся до низовых звеньев производства, их перерасход не отражается на хозяйственной деятельности подразделений и бригад, так как отсутствует учет расхода материалов на рабочих местах.

Выплата премий за экономию материальных ресурсов и независимо от премий за выполнение плана по производству продукции в определенной степени нацеливает работающих на экономное расходование материальных ресурсов и в тех случаях, когда по каким-то причинам план производства окажется невыполненным.

Все эти меры должны создать у рабочих всех категорий постоянную заинтересованность в экономии материальных ресурсов.

Однако должный перелом в улучшении использования материальных ресурсов в целом еще не произошел. Для изменения существующего положения одновременно с внедрением в производство достижений науки и техники необходимо совершенствовать и хозяйственный механизм, включающий в себя такие рычаги, как планирование, учет и отчетность, нормирование, стимулирование.

Технические мероприятия по обеспечению экономии материальных ресурсов должны подкрепляться особенно моральными и материальными стимулами. Однако стимулирование в настоящее время на практике не в полной мере отвечает требованиям повышения заинтересованности в экономии материальных ресурсов, поскольку премирование предусмотрено только за сверхплановую экономию ресурсов.

Рабочие своим трудом непосредственно снижают расход топлива, энергии, сырья и материалов, и они должны быть премированы за экономию конкретных видов ресурсов, при этом премирование должно производиться за счет реально полученной экономии материальных ресурсов.

За счет экономии каждой бригадой по сравнению с утвержденными нормами расхода должен формироваться фонд поощрения, из которого с согласия членов бригады производится выплата премий с учетом индивидуального вклада каждого рабочего.

В настоящее время не всегда по достоинству оценивается личный труд каждого работника, сумма выплачиваемых премий невелика, они нерегулярны и не оказывают мобилизующего действия в борьбе за экономию материальных ресурсов. На

предприятиях не разработаны положения о премировании за экономию и рациональное использование отдельных видов ресурсов, условия которых понятны каждому рабочему. Каждый рабочий заинтересован не только в лучшей оплате своего труда в соответствии с его количеством и качеством, но и в общественном признании личного вклада в общее дело, в том числе и его хозяйского отношения к использованию материальных ресурсов. Личная материальная заинтересованность должна сочетаться с общенародными интересами - это одно из направлений экономической политики государства.

Как показывает практика, рабочие премии именно за экономию материальных ресурсов в основном не получают, хотя принятые за последние годы положения о материальном стимулировании открывают широкие возможности повышения активности трудящихся в усилении режима экономии.

Премирование распространяется не на всех работников, непосредственно обеспечивавших сбережение ресурсов. Эффект материального стимулирования является крайне незначительным, так как им охвачена небольшая часть рабочих.

Для премирования за экономию материальных ресурсов особо важное значение имеет точный учет расхода материалов. При налаживании учета расхода материалов возникают определенные трудности. Организовать учет расхода по большинству рабочих мест часто трудно из-за широкой номенклатуры продукции, в связи с наличием единичного и мелкосерийного производства, непрерывностью производственного цикла, участием в нем многих рабочих. Но вместе с тем задача дальнейшей интенсификации производства требует изыскания дополнительных возможностей по более точному учету расхода ресурсов.

Своей цели премирование достигает в том случае, если величина премии будет дифференцирована в зависимости от усилий и услуг каждого рабочего. Цель дифференциации - отразить в премировании различную трудоемкость достижения экономии и создать условия для равной оплаты за равные трудовые результаты.

На наш взгляд, данные расхода материалов и их экономии должны учитываться на уровне бригад, поскольку в настоящее время осуществляется мероприятие по широкому развитию бригадной формы организации труда и, соответственно, бригадной формы стимулирования труда, где внимание отдельных рабочих сосредоточивается на достижении общих результатов. Учет расхода ресурсов должен быть организован по всей технологической цепочке бригады.

Экономия отдельных видов материальных ресурсов исчисляется по итогам отчетного периода (месяца или другого срока) путем сравнения фактического расхода с технически обоснованными прогрессивными нормами расхода.

Для определения фактического расхода материальных ресурсов необходимо организовать учет с помощью контрольно-измерительных приборов и фиксирования результатов в соответствующей документации.

На многих предприятиях в настоящее время введены комплексные бригады и индивидуальные лицевые счета экономии и бережливости. В них указываются экономия материальных ресурсов по сравнению с нормами расхода, экономия трудовых затрат и мероприятия по повышению качества продукции (снижение потерь от брака, повышение сортности изделий, устранение недоделок и т.д.).

Введение лицевых счетов экономии и бригадных форм организации труда повышает уровень оперативного учета и контроля, правильность данных. Бригады, работая по лицевым счетам экономии, принимают на себя коллективную ответственность за выполнение плановых заданий каждым рабочим. Кроме того, там, где это выполнено, положительный результат имеет организация ежедневного учета деятельности каждого члена бригады по обеспечению экономного и бережливого расхода материалов. В таком случае каждый член бригады имеет свой лицевой счет, а лицевой счет бригады будет состоять из показателей индивидуальных лицевых счетов и общих бригадных показателей.

Ежемесячно в лицевых счетах экономии материальных ресур-

сов в натуральном и денежном выражении учитывается наименование материальных ценностей, цена, расход по норме, фактический расход, экономия за месяц и с начала года. Фактический расход материалов определяется на основе раскройных листов, сведений по дополнительному отпуску в производство материалов, расход которых не предусмотрен технологией, лимитно-заборных карт.

В лицевых счетах экономии должен отражаться расход всех видов ресурсов, поскольку во многих случаях предприятия уделяют основное внимание экономии преимущественно тех видов основных материалов и сырья, по которым устанавливаются централизованные задания по снижению норм расхода и одновременно допускается неоправданный перерасход вспомогательных и других материалов. Кроме того, с целью усиления роли премирования за экономию материальных ресурсов должно предусматриваться обязательное погашение перерасхода материалов: сумма экономии в отчетном периоде уменьшается на сумму перерасхода в предыдущем периоде по тому же виду материалов.

Введение комплексных лицевых счетов повышения эффективности и качества работы в настоящее время является одной из прогрессивных форм движения за экономию материальных ресурсов.

Б.Я.Гаранча
Латвийский государственный
университет им.П.Стучки

СТИМУЛИРОВАНИЕ РАБОЧИХ ЗА ЭКОНОМНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛИСТОВОЙ СТАЛИ

Курс на интенсификацию экономики нацеливает на то, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы при меньших ресурсах, в том числе и материальных, добиваться большего результата. 30 июня 1981 года

ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление № 612 "Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов". Постановлением предусмотрены мероприятия в области научно-технической и структурной политики, политики капитальных вложений, системы управления, планирования и стимулирования, направленные на экономное использование материальных ресурсов.

Во исполнение данного постановления Совет Министров СССР 10 мая 1982 года принял постановление № 386 "О размерах суммы экономии материальных ресурсов, направляемой на выплату премий", предусматривающее конкретные предельные проценты от суммы экономии, направляемой на премирование рабочих, мастеров, технологов, конструкторов и других инженерно-технических работников.

Повышение материальной заинтересованности должно осуществляться одновременно с усилением хозяйственного расчета, особенно на уровне бригад. Переход бригад на хозяйственный расчет означает, что этим бригадам устанавливается лимит материальных ресурсов, осуществляется четкий учет израсходованных материальных ресурсов и произведенной продукции. Все это создает реальную возможность и необходимость применения упомянутого постановления о премировании за экономию конкретных видов материальных ресурсов.

Прошел значительный период времени с момента принятия постановления, а применение его в части премирования за экономию черных металлов на машиностроительных предприятиях Латвийской ССР носит ограниченный характер. Особенно это относится к премированию рабочих. В данной работе рассмотрены причины такого положения на примере изучения возможностей премирования рабочих за экономию листовой стали на ряде ведущих машиностроительных предприятий республики.

При раскрое листовой стали фактически полученное количество годных заготовок может отличаться от нормативного, т.е. количества, определенного исходя из норм расхода.

Фактиче- ское коли- чество годных заготовок	=	норматив- ное коли- чество загото- вок	+	сверхнор- мативное количес- тво загото- вок	-	количес- тво недо- точных загото- вок	-	количес- тво забра- кованных загото- вок	/I/
---	---	--	---	--	---	---	---	--	-----

В настоящее время сверхнормативное количество заготовок на большинстве обследованных предприятий имеет место по следующим причинам:

1) если технологическим процессом предусмотрены допуски в размерах заготовок, и рабочие раскраивают листы на заготовки минимальных размеров, что дает возможность получить сверхнормативное количество заготовок того же размера или определенное количество заготовок других размеров, не предусмотренных в соответствующих картах раскроя;

2) если карты раскроя не предусматривают использование отходов материала, полученных при раскрое одних заготовок, на получение заготовок меньших размеров, и рабочие по собственной инициативе из отходов раскраивают заготовки меньших размеров;

3) если не на все фактически поступающие размеры листов разработаны карты раскроя, и нормативное количество заготовок определено по нормам расхода, рассчитанным на предусмотренный в конструкторско-технологической документации предприятия сортамент листовой стали.

Экономия листовой стали, полученная по первой причине, является результатом мастерства рабочих, их бережливого, экономного отношения к материалу, и поэтому за данную экономию рабочие должны получать регулярное поощрение.

За экономию, полученную по второй причине, рабочие также должны поощряться, но в отличие от первого случая, данное поощрение должно носить разовый характер. Рабочие должны подать рационализаторское предложение и получить за это соответствующее разовое вознаграждение. Если рабочие за данную экономию будут получать премии из месяца в месяц, то работники предприятия не будут заинтересованы во внедрении рациональных карт раскроя, в разработке прогрессивных

норм расхода стали. По существу, источником этой экономии является нед. фактически качественная работа разработчиков карт раскрой.

Нередки случаи, когда на предприятия поступает листовая сталь размеров, не предусмотренных в конструкторско-технологической документации на продукцию предприятия, и не всегда на эти непредусмотренные размеры разрабатываются карты раскрой. Нормативное количество заготовок в этом случае может быть определено только на основе имеющихся норм расхода, рассчитанных по сортаменту, отраженному в конструкторско-технологической документации, и тогда фактически полученное количество заготовок будет отличаться от нормативного. Эти отличия могут выразиться в виде сверхнормативного количества заготовок, но, как правило, применение листовой стали не предусмотренных в конструкторско-технологической документации размеров приводит к появлению больших отходов, к ухудшению процента использования стали, следовательно, к появлению определенного количества недоданных заготовок. И экономия, и перерасход стали в данном случае происходят по причине, не зависящей от рабочих, и поэтому рабочие за данную экономию не должны поощряться, и за данный перерасход не должны подвергаться депремированию.

Брак при раскрое листовой стали, как правило, не планируется, но это не означает, что он фактически не может быть и не бывает, в том числе и по вине рабочих. Наличие брака приводит к перерасходу листовой стали.

Таким образом, рабочие должны премироваться регулярно только за ту часть экономии, которая получена при раскрое заготовок минимально допустимых размеров. Эта экономия должна уменьшаться на перерасход, возникший из-за уменьшения фактического количества годных заготовок по сравнению с нормативным количеством по вине рабочих.

Встает вопрос, как определить эту часть экономии. Очевидно, что ее расчет должен основываться на достоверных учетных данных. В постановлении Совета Министров СССР от Юма: 1982 года № 386 "О размерах суммы экономии материальных ресурсов, направляемой на выплату премий" сказано, что

премирование за экономию материальных ресурсов должно производиться только на тех предприятиях, где учет расхода таких осуществляется с помощью контрольно-измерительных приборов или другими технически обоснованными методами.

В настоящее время фактический расход листовой стали на участках и в цехах обследованных предприятий определяется методом последующих расчетов с использованием данных инвентаризаций. Каждый месяц определяется экономия или перерасход листовой стали по формуле:

$$\begin{array}{l}
 \text{Экономия } /+ / \\
 \text{Перерасход } /- /
 \end{array}
 = \begin{array}{l}
 \text{расход} \\
 \text{по нор-} \\
 \text{ме на} \\
 \text{факти-} \\
 \text{ческий} \\
 \text{выпуск} \\
 \text{загото-} \\
 \text{вок}
 \end{array}
 - \begin{array}{l}
 \text{остаток} \\
 \text{нерас-} \\
 \text{кроенных} \\
 \text{матери-} \\
 \text{алов на} \\
 \text{начало} \\
 \text{месяца}
 \end{array}
 - \begin{array}{l}
 \text{остаток} \\
 \text{матери-} \\
 \text{алов в не-} \\
 \text{завершен-} \\
 \text{ном про-} \\
 \text{изводст-} \\
 \text{ве на} \\
 \text{начало} \\
 \text{месяца}
 \end{array}
 - \begin{array}{l}
 \text{получено} \\
 \text{матери-} \\
 \text{ала за} \\
 \text{месяц}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{l}
 + \text{ остаток не-} \\
 \text{раскroенных} \\
 \text{материалов} \\
 \text{на конец} \\
 \text{месяца}
 \end{array}
 + \begin{array}{l}
 \text{остаток мате-} \\
 \text{риалов в неза-} \\
 \text{вершенном про-} \\
 \text{изводстве на} \\
 \text{конец месяца}
 \end{array}
 \quad /2/$$

По данным, применяемым при расчете экономии или перерасхода по формуле 2, нельзя определить ту часть экономии, за которую должны премироваться рабочие. Кроме того, выявлено, что достоверность данных на обследованных предприятиях, осуществляемых расчет экономии или перерасхода листовой стали по формуле 2, недостаточно высока. Например, имеется ярко выраженная тенденция не указывать в актах инвентаризаций наличие нераскroенной листовой стали на конец месяца в цехе. Возникла ситуация, когда цеха вынуждены создавать определенные внутренние резервы материала. Это связано с тем, что лимит материалов рассчитывается на основе плана выпуска изделий, а участкам, производящим заготовки и детали, план устанавливается с учетом изменений незавершенного производства. Поэтому план запуска деталей отличается от плана выпуска изделий, и так как основные ма-

материалы необходимы для выполнения плана запуска деталей, то часто потребность участка в материале для выполнения плана отличается от лимита. Это и заставляет цеха образовывать внутренние резервы. Такая ситуация не способствует выявлению действительного положения в расходовании материалов.

Были осуществлены проверки и произведенного количества заготовок, отраженного в отчете о расходовании материалов, путем составления баланса деталей. Выявлены отличия между расчетным количеством остатка деталей в незавершенном производстве и отраженным в ведомостях инвентаризаций. Недостаточно высока достоверность и данных о количестве отпущенной со склада листовой стали, так как на большинстве обследованных предприятий отсутствуют весы необходимой мощности. Это создает трудности при отпуске в производство части пачек и пачек листовой стали, на которых вес не фиксирован или фиксирован недостаточно разборчиво (такие случаи имеют место).

Повышение достоверности данных инвентаризаций незавершенного производства и нераскроенных материалов возможно путем широкого применения контрольных инвентаризаций с применением последующей моральной и материальной ответственности членов рабочих инвентаризационных комиссий за обнаруженные отличия между фактическим наличием материалов и деталей в производстве и данными инвентаризационных ведомостей. Путем регулярного ежемесячного составления балансов заготовок и деталей совместно с повышением достоверности данных инвентаризаций незавершенного производства возможно добиться достоверных данных о произведенном количестве заготовок и деталей. Учитывая большую номенклатуру заготовок и деталей, производимых из листовой стали на крупных машиностроительных предприятиях, регулярное составление баланса деталей возможно только с использованием ЭВМ.

Но все эти мероприятия, являясь очень важными в части повышения достоверности данных, не приведут к решению нами поставленной проблемы - выделения той части экономии или перерасхода листовой стали, которая возникла в результате

деятельности рабочих.

В типовых указаниях по применению нормативного метода учета затрат на производство и калькулированию нормативной (плановой) и фактической себестоимости продукции (работ), утвержденных Минфином СССР, Госпланом СССР, Госкомцен СССР и ЦСУ СССР 24 января 1983 года, для выявления отклонений от норм по раскраиваемым материалам (металлу, коже, текстилю и другим) предусмотрено использование метода учета раскроя по партиям. При этом методе на каждую партию раскраиваемого материала выдается задание, в котором указывается какое количество и каких заготовок (деталей) должно быть получено в результате раскроя данной партии, а также количество отходов по нормам. В задании на раскрой заносятся и фактически изготовленное количество заготовок (деталей) и фактическое количество отходов.

Применение заданий на раскрой позволяет оперативно выявлять экономию или перерасход листовой стали, путем анализа данных заданий на раскрой возможно выявить причины экономии или перерасхода, в том числе выявить и ту часть, которая возникла в результате деятельности рабочих. По данным заданий на раскрой легко устанавливаются случаи отсутствия карт раскроя на фактически поступающий, но не предусмотренный в конструкторско-технологической документации сортамент листовой стали. Наличие таких случаев означает несоблюдение требований нормативного метода учета. Поступление на предприятие листовой стали сортамента, не предусмотренного в конструкторско-технологической документации, означает замену одного вида материала другим и поэтому отпуск такого материала со склада должен происходить по специальному документу, в котором зафиксирован результат замены (увеличение, уменьшение расхода материала, увеличение, уменьшение затрат на производство). Выявить результат замены листовой стали одного сортамента другим возможно путем разработки карт раскроя на новый сортамент и определение на ее основе расхода стали на единицу измерения продукции. Необходимы дополнительные карты раскроя и в случае производства заготовок

из стали сортамента, предусмотренного для изготовления других заготовок, Эта замена не выявляется при отпуске со склада материала, а при запуске его в производство.

Выявление в результате анализа заданий на раскрой нарушений в документации замен листовой стали и введение последующей за этим материальной ответственности виновных в этом лиц через определенный период времени ликвидируют имеющуюся в настоящее время ситуацию, когда одной из причин экономии или перерасхода листовой стали на уровне бригады, участка, цеха является замена материала, т.е. когда часть экономии или перерасхода возникает по причине, не зависящей от деятельности бригады, участка, цеха.

Разработка карт раскроя на все размеры листов, поступающие на предприятие, фактически означает наличие наряду с утвержденной нормой расхода еще нескольких норм расхода листовой стали на одну и ту же деталь, которые должны применяться только на уровне бригад, участков, цехов. Это усложняет нормативное хозяйство на предприятии, особенно нормативное хозяйство на машинных носителях информации. Но избежать этого возможно путем строгого соответствия между маркой и сортаментом фактически поставленной и предусмотренной в конструкторско-технологической документации на продукцию предприятия стали и поставкой соответствующей стали в необходимом количестве.

Наличие нескольких норм расхода листовой стали на одну и ту же деталь не позволяет определить экономию или перерасход листовой стали на уровне бригад, участков, цехов при применяемой в настоящее время на обследованных машиностроительных предприятиях формуле 2, так как требует отдельного учета заготовок в зависимости от размеров листа, из которых они изготовлены (для определения расхода по норме на фактический выпуск заготовок и остатка материалов в незавершенном производстве). Это явно нецелесообразно, так как одинаковые заготовки должны учитываться совместно, независимо от того, изготовлены ли они, например, из стального листа размером 0,8x1000x2000 или из листа стали той же марки раз-

мером 0,8x1100x2600. Поэтому необходим другой подход к определению экономии или перерасхода листовой стали. Это возможно, используя уже упомянутый метод раскрой по партиям. Единственное условие его применения - в одной партии запускается в производство листовая сталь не только одной марки, но и одного и того же сортамента. В целом за месяц экономия или перерасход равен сумме экономии или перерасхода по всем заданиям на раскрой. Таким образом, получено еще одно подтверждение необходимости введения заданий на раскрой.

Прямым продолжением вышеупомянутых заданий являются маршрутные листы, сопровождающие партию деталей с первой до последней операции, с фиксацией в них фактического количества деталей, прошедших операцию, и выписываемых на основе данных о фактическом количестве заготовок из заданий на раскрой. Целесообразно применение мерной тары и желательное установление счетчиков деталей на операциях, где это возможно. Это значительно повысит достоверность учета движения деталей и тем самым и учета произведенного количества заготовок и деталей.

Выписка и последующая обработка заданий на раскрой и маршрутных листов потребует дополнительных трудозатрат, которые у крупных потребителей листовой стали могут быть значительными. Поэтому целесообразно задания на раскрой и маршрутные листы выписывать с помощью ЭВМ.

Таким образом, реализация в жизни постановления Совета Министров СССР № 386 от 10 мая 1982 года "О размерах суммы экономии материальных ресурсов, направляемой на выплату премий" в части премирования рабочих за экономию листовой стали требует серьезной подготовительной работы, заключающейся в совершенствовании нормирования и учета на уровне бригад, участков, цехов.

Т.Ф.Фрейманис
Латвийский государственный
университет им.П.Стучки

СОБЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА ЭКОНОМИИ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

В условиях развитого социализма особое внимание партии и правительства уделяется качественной стороне производственного процесса. Если ранее перед народным хозяйством ставилась только задача производства достаточного объема товарно-материальных ценностей, то в настоящее время необходимо добиться этого с минимальными материальными и трудовыми затратами общества.

В проекте Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986-1990 годы и на период до 2000 года выдвинуто требование снизить в 1986-1990 годах материалоемкость национального дохода на 4-5%, энергоемкость на 7-9%, металлоемкость на 13-15%, а до 2000 года - снизить энергоемкость национального дохода в 1,4 раза, металлоемкость в 2 раза и достигнуть положения, когда рост потребностей топлива, энергии, сырья и материалов в размере 75-80% обеспечивается за счет их экономии. /1/

Важность этой задачи подтверждает расчет о том, что сокращение материальных затрат только на 1% позволит получить дополнительно 6 млрд. рублей национального дохода. Уменьшение потерь и отходов в металлообработке только наполовину равноценно увеличению производства готового проката черных металлов на 10%. /2/

В XI и XII пятилетках особое внимание придается не только экономии материальных ресурсов в целом по производственному объединению, но также и экономии конкретных видов материальных ресурсов в натуральном выражении. Достижение такой экономии в значительной мере зависит от творческого подхода к производственному процессу рабочих и ИТР,

поэтому создаются специальные системы стимулирования, нацеленные на обеспечение их заинтересованности. Вместе с тем действенность систем стимулирования снижается вследствие трудностей учета экономии конкретных видов материалов.

Действующая методика учета обязывает заводы, производства и отдельные цеха производственного объединения ежемесячно представлять в АСУ-ИВЦ данные:

- складского учета об отпуске материалов со складов этих производственных подразделений каждому участку;
- о выпуске деталей, сборочных единиц и готовой продукции на каждом участке;
- о результатах инвентаризации остатков материалов по каждому участку на конец месяца.

ИВЦ на основании полученной информации составляет и передает в главную бухгалтерию производственного объединения, а также заводам, производствам и отдельным цехам отчет о расходе конкретных видов материалов по следующей форме:

№ п/п	Номенклатурный номер	Наименование материала	Ед. изм.	Цена плановая	Остаток на начало месяца	Приход	Возврат
1	2	3	4	5	6	7	8
	Остаток на конец месяца	Расход фактический /6+7+8-9/	Расход по норме	Результат: экономия /-/ перерасход /+/ количество /10-11/ сумма /12 x 5/			
9	10	11	12	13			

На основании полученных отчетов о расходе материалов заводы, производства и цеха по итоговым данным должны заполнять бригадные лицевые счета экономии конкретных видов материалов /согласно утвержденному паспорту производственной бригады за отчетный месяц/, которые представляют следующую форму:

№ пп	Номенклатур- ный номер материала	Номер зака- за	Наимено- вание материа- ла	Ед. изм.	Цена	Остаток на нача- ло ме- сяца	Приход
1	2	3	4	5	6	7	8
	Остаток на конец месяца	Расход фактичес- ки /7+8-9/	Расход по норме		Экономия /-/ Перерасход /+/ в натуральном выражении /10-11/		в рублях /12x6/
	9	10	11		12		13

Как видно, в бригадах учет конкретных видов матери-
альных ресурсов предполагается вести по единой методике с
его учетом по производственному объединению.

Однако исследования показывают, что вышеприведенный
порядок учета не лишен ряда недостатков. Так, в настоящее
время информация, представляемая заводами, производствами
и цехами в ИВЦ не охватывает низшее производственное звено
- бригаду. Это обстоятельство замедляет процесс внедрения
лицевых счетов экономии конкретных видов материалов на уров-
не бригады. Заполнение лицевых счетов по итоговым данным
заводов, производств и цехов нередко приводит к искажениям
при распределении экономии по бригадам, тем самым снижая
заинтересованность их членов в проявлении творческой иници-
ативы. Часто лицевые счета бригад вообще не заполняются.

Кроме того, данная методика определения экономии кон-
кретных видов материальных ресурсов является действенной
только при условии качественного проведения инвентаризации
остатков материалов на начало и конец месяца. Как извест-
но, непрерывность производственного процесса предполагает
наличие остатков материалов на начало и конец месяца в не-
завершенном производстве, а также и в нераскрое. При дей-
ствующем порядке, когда производственными единицами пред-
ставляются данные только об общем остатке материалов, воз-
никнут возможности ошибок. Анализ показал, что по основ-

ным материалам, как правило, определяется остаток материалов только в незавершенном производстве. Остаток материалов в нераскрое вообще не указывается, так как наличие его влечет за собой сокращение месячного лимита. По вспомогательным материалам нередко инвентаризации не проводят, предполагая, что остатка таковых нет. Практика же свидетельствует об обратном. Указанные недостатки не позволяют правильно рассчитывать фактический расход материалов на выпуск продукции в течение месяца. В результате определенный расход материалов не характеризует их потребление на фактический выпуск продукции. В то же время расход материалов по норме определен исходя из фактического выпуска продукции. Следовательно, данные о расходе материалов фактически и по норме являются несопоставимыми и не дают возможности судить о реальной экономии или перерасходе конкретных видов материалов.

Для устранения приведенных недостатков и в целях выявления реальной экономии нами предлагается, во-первых, ввести в бригадах следующую форму лицевого счета экономии материальных ресурсов:

№ пп	Номенклатурный номер	Номер заказа	Наименование материала	Ед. изм.	Цена	Остаток материала на начало месяца	Остаток материала в незавершенном производстве на начало месяца
1	2	3	4	5	6	7	8
Приход	Остаток материала на конец месяца	Остаток материала в незавершенном производстве на конец месяца	Фактический расход на выпуск продукции /7+8+9-10-11/	Расход по норме на фактический выпуск годных изделий	Экономия /-/ Перерасход /+/ в натуральном выражении /12-13/		в рублях /14х6/
9	10	11	12	13	14	15	

Во-вторых, отчеты о расходе материалов по цехам, производствам, заводам и в целом по производственному объединению определять по форме:

№ п/п	Номенклатурный номер	Наименование материала	Ед. изм.	Цена пла-но-вая	Остаток материала на начало месяца	Остаток материала в незавершенном производстве на начало месяца	Приход	Возврат
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Остаток материала на конец месяца	Остаток материала в незавершенном производстве на конец месяца	Фактический расход на выпуск продукции /6+7+8+9-10-11/			Расход по норме на фактический выпуск годных изделий	Экономия /-/ Перерасход /+/ в натуральном выражении /12-13/		в рублях /14x5/
10	11	12			13	14		15

Внедрение такого порядка определения экономии конкретных видов материальных ресурсов на уровне бригад, цехов, производств и в целом по производственному объединению обеспечивает сопоставимость фактического расхода материалов с их нормативным расходом на выпуск продукции. Разница между ними отражает реальную экономию материалов. Кроме того, обеспечивается учет экономии материалов по единой методике - от бригады, цеха производства, завода - до производственного объединения.

В-третьих, следует обеспечить проведение инвентаризаций остатков материалов в незавершенном производстве и в нераскрое непосредственно в бригадах и доведение их результатов до ИВЦ.

В-четвертых, необходим строгий контроль качества проводимых инвентаризаций остатков материалов в незавер-

шенном производстве и в нераскрое на заводах, производствах и в цехах, а также контроль доступа информации на ИВЦ.

В-пятых, в ИВЦ следует в первую очередь рассчитывать экономию материалов по лицевым счетам отдельных бригад, обеспечивая таким образом ее оперативный учет. Далее, на основании лицевых счетов экономии по бригадам - составлять отчеты о расходе материалов по цехам, производствам, заводам и в целом по производственному объединению. Получение этих данных о реальной экономии материалов создает возможность главной бухгалтерии точно определять сумму экономии по отдельным структурным подразделениям и выделять соответствующие средства для премирования работников.

Внедрение этих предложений, на наш взгляд, позволяет упорядочить оперативный и бухгалтерский учет экономии конкретных видов материальных ресурсов и направлять необходимые средства на стимулирование творческой инициативы работников в этом направлении.

Список литературы

1. Проект Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986-1990 годы и на период до 2000 года //Правда. - 1985. - 9 ноября.
2. Захаров А.Н., Грачев И.И. Снижение материалоемкости производства. - М.: Профиздат, 1983.

В.А.Адамсон
Латвийский государственный
университет им.П.Стучки

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СПОСОБЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Сельское хозяйство как одна из отраслей материального производства имеет главенствующую роль в решении проблем, связанных со снабжением населения страны продуктами питания и промышленности - сельскохозяйственным сырьем. В Продовольственной программе СССР подчеркнуто: "используя возросший экономический потенциал страны, обеспечить в возможно сжатые сроки устойчивое снабжение населения всеми видами продовольствия, существенно улучшить структуру питания советских людей..." /I, с.30/.

Для достижения поставленной задачи необходимо максимально использовать все организационные, материальные и экономические возможности, активно внедрять прогрессивную технику, технологию и методику ведения сельскохозяйственного производства. Перевод отрасли после Майского (1982г.) Пленума ЦК КПСС преимущественно "к интенсивным методам ведения хозяйства, лучшему использованию земли, производственных мощностей, трудовых, материальных и финансовых ресурсов, всех имеющихся резервов" /I, с.60/ предусматривает, в частности, разработку системы мер по совершенствованию экономического механизма агропромышленного комплекса. На данном этапе ведутся разработки дальнейшего совершенствования действующих экономических методов и рычагов, а также ищутся новые возможности применения ценовых, финансовых, кредитных и других инструментов.

В комплексе разрабатываемых мероприятий первостепенным и специфичным, по нашему мнению, является вопрос о рациональном и высокоэффективном использовании земельных ре-

сурсов сельского хозяйства, о повышении их плодородия и отдачи. Экономические способы воздействия в этом направлении еще в недостаточной мере разработаны и внедрены, поскольку проблема эффективности сельхозугодий лишь недавно вошла в новую фазу.

Как известно, за последние 20 лет в нашей стране практически освоены все основные зоны свободных земель, пригодных для сельскохозяйственного использования. Удельный вес сельхозугодий в СССР в настоящее время составляет 27,2 % общей земельной площади, что близко к среднему показателю в мире - 31,1 % /5, с.41-42/. Следовательно, дальнейшее развитие сельского хозяйства за счет экстенсивных методов ограничено.

Одной из мер интенсификации производства является переориентация мелиоративных работ. Они в первую очередь на данном этапе нацелены на "реконструкцию действующих оросительных и осушительных систем в целях повышения продуктивности мелиорированных земель" /1, с.50/. В 1985 году на мелиоративные работы из бюджета направлялись 11,5 млрд. руб. /7, с.13/.

Помимо абсолютного ограничения земельного потенциала в стране, на процесс расширения сельхозугодий отрицательно влияет постоянное разрастание промышленной и социальной инфраструктуры. По подсчетам некоторых советских экономистов в нашей стране под строительство, дороги, линии электропередач и т.д. из сельскохозяйственного оборота ежегодно выбывает до 1 млн. га культивируемых земель, причем этот процесс продолжает прогрессировать /6, с.8/. В Латвийской ССР по этой причине удельный вес сельхозугодий по отношению к общей земельной площади изменился следующим образом: в 1960 г. - 47,6 %; в 1965 г. - 46,2 %; в 1970 г. - 45,0 %; в 1975 г. - 39,6 %; в 1980 г. - 39,9 %. Следовательно, за 20 лет в республике выбыли из оборота 7,7 % сельскохозяйственных земель, что в абсолютной сумме представляет 498,2 тыс.га /5, с.44-45/.

Необходимо подчеркнуть, что под влиянием непрерывного роста населения происходит и относительное уменьшение объе-

ма сельскохозяйственных земель в расчете на одного человека страны. С 1961 года численность населения СССР увеличилась на 59 млн. людей, или на 27%. В результате, если в начале 60-х годов на одного гражданина страны приходилось 2,7 га сельхозугодий, в том числе 1,01 га пашни, то на начало 1984 года объем угодий составил уже 2,22 га, в том числе пашня - 0,84 га. В Латвийской ССР эти же показатели, по состоянию на 1 ноября 1983 года, были соответственно 0,98 га и 0,67 га /2, с.8, 226-231/.

Вышесказанное подчеркивает мысль о том, что лишь путем интенсификации использования сельхозугодий и повышения плодородия единицы земельной площади возможно решить стоящую перед обществом проблему производства продуктов питания в максимальных объемах.

В области разработки мероприятий экономического характера, по нашему мнению, существенное значение имеет земельный кадастр и экономическая оценка земли. Экономическая оценка земли как новый стоимостной показатель более глубоко отражает все основные качественные параметры сельхозугодий и их потенциальные экономические возможности. За основу этого показателя берутся исключительно объективные факторы хозяйствования. Все они подразделяются на несколько групп: природно-климатические; материальные; организационные; личные и другие.

С помощью показателя экономической оценки земли в хозяйственном анализе вскрывается истинный трудовой вклад каждого коллектива в достижение конечных результатов производства; и представляются большие возможности составления напряженных и научных обоснованных планов на будущее. Однако следует все же признать, что до последнего времени экономическими службами в значительной степени игнорируется применение этого показателя на практике. На данный момент лишь в некоторых регионах страны проведены отдельные разработки с применением показателя экономической оценки земли.

Так, в Эстонской ССР после проведения комплексной

оценки нормативной эффективности земельных и других ресурсов, по каждому хозяйству была определена нормативная величина прибыли (чистого дохода) в расчете на I га обрабатываемой земли. В дальнейшем, путем сопоставления фактической и нормативной прибыли (чистый доход) был получен показатель, характеризующий фактическую эффективность использования земельных, материальных и трудовых ресурсов в каждом хозяйстве /3, с.161/.

Примерно такая же методика с применением показателя экономической оценки земли использовалась агропромышленным сектором ЦСУ Латвийской ССР. Разница лишь в том, что в Латвийской ССР в качестве сопоставляющих показателей выступали показатели нормативного и фактического валового дохода.

В Литовской ССР экономическая оценка земли уже в течение нескольких пятилеток применялась в качестве основного показателя для разработки системы дифференциации закупочных цен. Первоначально, в связи с несовершенством земельного кадастра республики, дифференциация проводилась по территориальному принципу, а с 1970 года - по четырем группам хозяйства /8, с.6/.

По нашему мнению, расчеты и показатели, полученные с применением экономической оценки земли, необходимо более эффективно использовать в системах внутреннего и внешнего распределения прибыли (чистого дохода) сельхозпредприятий. Основное совершенствование целесообразно проводить в следующих направлениях:

- во-первых, при определении сумм отчислений из прибыли совхозов и из чистого дохода колхозов в централизованные фонды РАО. В данный момент дифференциация ставок отчислений ведется по уровню рентабельности хозяйств, однако этот показатель, как известно, во многом зависит от субъективных условий производства. В свою очередь, проведение дифференциации ставок отчислений в зависимости от объективных показателей максимально заинтересует коллективы хозяйств в повышении своих производственных резуль-

татов, для получения дополнительных финансовых средств. Достигается это в основном за счет повышения плодородия земли и за счет улучшения организации труда;

- во-вторых, в качестве фондообразующего показателя ФМП в совхозах и колхозах. В этом случае, по всей вероятности, целесообразней использовать не саму величину экономической оценки земли в рублях, а показатель отклонения нормативной прибыли (чистого дохода) от фактической, рассчитанной на основе оценки земельных ресурсов. Преимущество предлагаемого фондообразующего показателя заключается еще и в том, что расчеты можно проводить по земельным площадям не только хозяйства в целом, но и по отдельным его структурным подразделениям (участкам, бригадам и др.);

- в-третьих. Для установления более достоверных и научно обоснованных взаимосвязей сельхозпредприятий с государственным бюджетом или отраслевой финансовой системой по поводу изъятия и перераспределения рентных доходов предприятий, работающих в объективно лучших условиях производства. Данное положение поясним подробнее.

Как известно, производственные условия сельского хозяйства, в отличие от других отраслей, подразделяются на условия, от людей не зависящие (объективные факторы производства), и на условия, зависящие от сознательной деятельности трудовых коллективов (субъективные факторы производства). С учетом различных соотношений обеих групп факторов у сельхозпредприятий образуются неодинаковые конечные результаты их труда. В хозяйствах, имеющих объективные условия производства выше средних, при одинаковых с другими предприятиями издержках производства на равновеликих площадях земли, кроме необходимого продукта и нормального прибавочного продукта, образуется и избыточный прибавочный продукт. Этот продукт, в последующем выступающий как рентный доход, подлежит изъятию и перераспределению в пользу всего общества.

Однако на практике до последнего времени не введен

достоверный инструмент изъятия рентных доходов с "лучших" сельхозпредприятий. Применяются лишь косвенные финансовые и ценовые методы их перераспределения - подоходный налог с колхозов, отчисления от прибыли и свободный остаток прибыли совхозов, дифференциация закупочных цен и надбавок по зонам и группам хозяйств. Но следует сказать, что они не в достаточной степени выполняют функцию выравнивания условий хозяйствования в отрасли и не способны полностью изъять и перераспределить рентные доходы.

Согласно нашим исследованиям, проведенным по сельскому хозяйству Латвийской ССР, существующие финансовые рычаги (при предположении, что они полностью нацелены на изъятие рентных доходов) ежегодно изымают лишь до 40% этих доходов /4, с.13/. В свою очередь, дифференциация цен, хотя и основывается на балльной оценке земли и других объективных факторах производства, не способна создать все необходимые предпосылки для хозяйствования. Как справедливо отмечает В.Н.Семенов: "Чрезмерная дифференциация закупочных цен не укладывается в рамки этих условий. Для достижения равномерной рентабельности производства необходимо было бы установить по существу индивидуальные закупочные цены, что явилось бы своего рода примирением с недостатками в организации производства в ... хозяйствах" /8, с.3/.

Мы считаем, что единственным экономическим рычагом, непосредственно изымающим рентные доходы "лучших" хозяйств в оптимальных размерах, является фиксированные (рентные) платежи. За основу расчета фиксированных (рентных) платежей и, следовательно, самих рентных доходов должны приниматься основные объективные условия производства: экономическая оценка земли, основные фонды, материальные запасы сельскохозяйственного значения и трудовые ресурсы. Рассчитывать объемы рентных доходов рекомендуем по линейному уравнению типа

$$Y = A_1 X_1 + A_2 X_2 + A_3 X_3 + A_4 X_4 + B,$$

- где X_1 - экономическая оценка земли,
 X_2 - количество работающих на 100 га угодий,
 X_3 - стоимость основных производственных фондов на 100 га,
 X_4 - производственные запасы сельскохозяйственного значения,
 B - постоянный член уравнения,
 A_1-A_4 - коэффициенты эффективности факторных показателей,
 U - резульативный показатель уравнения.

Изъятие рентных доходов финансовыми методами уменьшит ту часть прибыли или чистого дохода, которая непосредственно остается в распоряжении хозяйств. Следовательно, у колхозов и совхозов, работающих в объективно лучших условиях, темпы воспроизводства в первое время понизятся. Для ускорения же процесса воспроизводства и улучшения своих финансовых результатов хозяйства будут вынуждены прибегнуть к усилению интенсификации производства. И это им по-сильно, поскольку такие предприятия, как правило, имеют высокий уровень укомплектованности материальными и трудовыми ресурсами. А одно из основных, наиболее оптимальных направлений интенсификации - повышение плодородия сельхозугодий и получение дополнительных объемов продукции с гектара. Это и является конечной целью разрабатываемых экономических мероприятий в области регулирования рентных доходов.

Для повышения сельскохозяйственного производства в Продовольственной программе СССР предусмотрен комплекс мероприятий в области ценообразования. Путем повышения закупочных цен, увеличением сферы действия 50% надбавок и введением с 1983 года надбавок к ценам для низкорентабельных и убыточных хозяйств существенно улучшилось финансовое положение колхозов и совхозов. На Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса, рассматривая итоги сельскохозяйственного производства за

1983 год, товарищ М.С.Горбачев отметил: "Валовая продукция за год возросла на 5% и достигла почти 134 млрд.руб. Уровень совокупной рентабельности достиг 21%, увеличилась прибыль. Без учета повышения закупочных цен и надбавок к ним она ... возросла на 7,4 млрд.руб., а в целом превысила 23 млрд.руб." /9, с.15/.

Очевидно, что совершенствование системы ценообразования сыграло существенную роль в увеличении сельхозпроизводства. Об этом свидетельствует и уровень рентабельности в 1984 году - +19% /8, с.10/. В итоге окрепла экономика колхозов и совхозов, ставшая действенным трамплином для осуществления дальнейших мероприятий по изысканию внутренних резервов производства, по сокращению непроизводительных потерь и затрат и по проведению технического перевооружения на селе, на что нацеливают решения апрельского (1985г.) Пленума ЦК КПСС. Особенно следует отметить, что ускорился процесс укрепления материально-технической базы хозяйств, работающих в неблагоприятных природно-экономических условиях производства.

В результате положительных сдвигов в экономике сельского хозяйства представляется возможным произвести совершенствование и самих ценовых рычагов, ориентируя их в направлении повышения эффективности и отдачи земельных ресурсов отрасли. Поэтому в дальнейшем конкретно рассмотрим возможности совершенствования одного из этих рычагов - 50% надбавок к закупочным ценам.

Надбавки в размере 50% к закупочным ценам были введены в начале II-ой пятилетки и преследовали цель стимулировать перевыполнение объемов производства сельхозпредприятий. Распространяются они на все хозяйства и выплачиваются за продажу государству сельхозпродукции сверх среднегодового уровня, достигнутого в предыдущей пятилетке. С 1983 года 50% надбавки были установлены на все основные виды продукции животноводства и растениеводства.

Выплата 50% надбавок, по сути, представляет собой финансирование бюджетных средств в сельское хозяйство.

Поэтому надбавки сельхозпредприятиям поступают не во время непосредственной реализации продукции, а только после подачи хозяйствам определенной расчетной документации, в которой обоснованы результаты производства и рассчитана получаемая сумма. Выплачиваются надбавки непосредственно государственными заготовительными организациями, с которыми в последующем рассчитывается государственный бюджет.

В настоящее время основанием для выплаты надбавок является справка-расчет о среднегодовом уровне продажи продукции в предыдущей пятилетке по хозяйству в целом и акт сверки об объемах продукции, реализованных в текущем году. Среднегодовой уровень реализации в предыдущей пятилетке определяется как сумма проданной государству продукции за пятилетие, деленная 5 лет.

Такой порядок расчета и выплаты надбавок, по нашему мнению, имеет существенные недостатки, поскольку он во многом способствует увеличению выпуска продукции за счет экстенсивных методов производства. Так, хозяйствам выгодно менять структуру производимого ассортимента по годам, поскольку можно значительно увеличить выпуск какого-либо отдельного вида продукции в текущем году и получить дополнительные объемы финансовых средств. В свою очередь, уменьшение или полный отказ от производства отдельных культур в будущем повлечет за собой понижение среднегодового объема производства, достигнутого в текущей пятилетке. Значит, в последующем также представляется возможным получать дополнительные объемы 50% надбавок за счет экстенсивных методов хозяйствования.

Мы считаем, что недостаточно применять методику определения объема надбавок только по количественным показателям по хозяйству в целом. Выдача дополнительных бюджетных средств хозяйствам за высокие конечные результаты труда должна быть связана с интенсивными, качественными показателями. Таким показателем отчасти является урожайность с единицы земельной площади. Поэтому в целях стимулирования увеличения объемов продажи продукции за счет

интенсификации хозяйствования и, в частности, за счет повышения урожайности, представляется, что расчет уровня продажи как за истекшую пятилетку, так и в текущем году по каждому виду продукции должен отражаться в справках-расчетах и в акте сверки двумя показателями:

а) среднегодовой объем продажи продукции в натуральном выражении по хозяйству в целом,

б) среднегодовой уровень продажи продукции в натуральном выражении в расчете на один га посевной площади.

Введение второго показателя (б) в расчетах должно послужить существенным стимулятором для увеличения производства продукции с учетом как хозяйственных, так и общегосударственных интересов. Перевыполнение плана сдачи продукции государству по хозяйству в целом способствует более полному удовлетворению спроса промышленных потребителей и населения. В свою очередь, перевыполнение среднего уровня производства и продажи продукции с единицы земельной площади повысит заинтересованность сельскохозяйственных коллективов в интенсификации производственного процесса.

Как уже упоминалось, на процесс производства в сельском хозяйстве влияет много различных факторов, в том числе и объективные, от производителей не зависящие. В результате засухи, непогоды и т.д. хозяйствам не всегда удается достичь желаемого результата за счет интенсификации производства. Часто приходится прибегать и к экстенсивным методам. Поэтому из указанных двух показателей основным показателем, по нашему мнению, следует считать показатель перевыполнения объема продажи продукции по хозяйству в целом. Второй показатель должен быть применен в расчетах по определению суммы надбавок к закупочным ценам только в случаях, если выполнены условия применения первого.

Следовательно, необходимым условием для получения надбавок к закупочным ценам является превышение достигнутого уровня продажи продукции в текущем году по сравнению

со среднегодовым за истекшую пятилетку. Показатель уровня продажи продукции в расчете на один гектар посевной площади является лишь корректирующим и определяет конкретный размер надбавок. Нам представляется, что надбавки к закупочным ценам за проданную продукцию сверх достигнутого уровня при предлагаемой методике расчета должны быть установлены в двух размерах - 50% и 25% к цене. Применять их необходимо в следующих случаях:

1) когда среднегодовой уровень продажи продукции в текущем году по хозяйству в целом превышен, а в расчете на единицу посевной площади не достигнут. В этом случае весь объем продажи продукции сверх достигнутого уровня следует оценивать в закупочных ценах с учетом надбавки в размере 25%;

2) когда среднегодовой уровень в текущем году превышен как по хозяйству в целом, так и в расчете на один гектар посевной площади. В этом случае объем проданной продукции сверх достигнутого уровня в расчете на один гектар посевной площади должен умножаться на всю фактическую засеянную площадь. Полученный таким образом объем валовой продажи в натуральном выражении будет оцениваться в закупочных ценах с учетом надбавки в размере 50%. Если при этом окажется, что общий объем превышения среднегодового уровня продажи продукции по хозяйству в целом больше, чем расчетная валовая продажа, полученная только за счет превышения реализации в расчете на единицу посевной площади, то разница между превышением общего объема продажи по хозяйству и превышением, полученным за счет увеличения продажи продукции в расчете на один гектар посевной площади, оценивается в закупочных ценах с учетом надбавки в размере 25%.

Предлагаемая нами методика выплаты надбавок к закупочным ценам в основном рассчитана для продукции растениеводства. Однако считаем, что примерно такая же методика расчета может быть создана и для продукции животноводства. В этом случае вторым, корректирующим показателем могут

применяться средний уровень удоя в хозяйстве, прирост в живом весе и другие показатели.

Совершенствование экономических методов воздействия на повышение плодородия и на эффективность отдачи сельхозугодий способствует процессу интенсификации всего сельскохозяйственного производства и, в конечном итоге, выполнению задач, поставленных партией и правительством перед агропромышленным комплексом страны по реализации Продовольственной программы СССР.

Список литературы

1. Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации. - М.: Политиздат, 1982.
2. Народное хозяйство СССР в 1983 г.: Стат.ежегодник.-М.: Финансы и статистика, 1984.
3. Хозяйственный механизм АПК //Под ред. В.А.Тихонова.- М.: Экономика, 1984.
4. Адамсон В.А. Совершенствование финансового регулирования рентных доходов сельскохозяйственных предприятий. - Автореф. дис... к.э.н. - ММ, 1984.
5. Борчук А. Эффективность использования земли /на лат.языке. - Рига: Зинатне, 1982.
6. Бронштейн М.Л. Социально-экономический механизм управления природопользованием. /Тезисы доклада к советско-польскому симпозиуму/. - Тарту, 1979.
7. Гарбузов В.Ф. Советский бюджет в решении стратегических социально-экономических задач завершающего года пятилетки //Финансы СССР. - 1985. - № 1.
8. Семенов В.Н. "Укрепление экономики колхозов и совхозов //Финансы СССР. - 1985. - № 9.
9. Резервы аграрной экономики: Материалы Всесоюзного экономического совещания по проблемам агропромышленного комплекса. - М.: Политиздат, 1984.

В.Г.Дорофеев
Белорусский государственный
институт народного хозяйства
им.В.В.Куйбышева

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ХОЗЯЙСТВЕННО-СНАБЖЕНЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ СИСТЕМЫ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Одним из важнейших условий повышения эффективности учебного процесса и создания прочной материально-технической базы общеобразовательных школ (других учреждений) является бережливое и рациональное использование материальных и финансовых ресурсов. Эти вопросы особенно актуальны в настоящее время, в условиях реализации курса партии на осуществление реформы общеобразовательной и профессиональной школы и ускоренного социально-экономического развития страны.

В связи с этим повышается и значимость рационального использования материальных и финансовых ресурсов в системе народного образования.

В обеспечении учреждений народного образования материальными ценностями (наглядными пособиями, инвентарем, учебным оборудованием, документацией и т.д.) важную роль играют специализированные хозяйственно-снабженческие организации. К их функциям относятся: определение потребности, составление заявок и обеспечение школ, детских учреждений и педагогических учебных заведений учебно-наглядными пособиями, политехническим оборудованием и школьной документацией, выделяемых министерству просвещения, а также приобретаемых в порядке децентрализованных закупок.

Успешное выполнение их функций во многом зависит от организации финансов и действенности финансового механизма на результаты их деятельности.

Хозяйственно-снабжениеские организации народного образования работают на хозрасчете, распоряжаются финансовыми ресурсами, которые получают в процессе реализации специфических товарно-материальных ценностей. В этой связи первоочередное значение приобретают вопросы дальнейшего совершенствования распределения и использования прибыли, повышения ее роли в формировании фондов экономического стимулирования и удовлетворении других потребностей.

В последние годы в хозяйственно-снабжениеских организациях системы народного образования Белорусской ССР намечается тенденция увеличения размера прибыли. Так, прибыль Главснабпроса БССР в 1985г. по сравнению с 1976г. возросла на 118%.

Однако проведенные исследования системы формирования, распределения и использования прибыли Главснабпроса БССР за годы десятой и одиннадцатой пятилеток дают основание считать, что действующая система в должной степени не содействует повышению эффективности работы хозяйственно-снабжениеских организаций, имеются значительные резервы увеличения размеров денежных накоплений.

Так, изучение основных факторов, влияющих на размер прибыли, позволяет сделать вывод, что ее рост происходит в условиях снижения объема товарооборота и некоторого возрастания издержек обращения. В целом по Главснабпросу БССР с 1980г. уменьшается объем товарооборота (на 10% по сравнению с 1985г.) и одновременно возрастают издержки обращения с 5,48 до 6,21%. Причем фактический рост издержек обращения выше плановых данных. За все годы одиннадцатой пятилетки имел место перерасход издержек обращения по сравнению с установленными плановыми заданиями, в среднем от 3,7 до 7,0%.

Рост издержек обращения связан прежде всего с постоянным ростом расходов на содержание аппарата управления. Как показывает анализ фактических данных, за последние годы происходит постоянное увеличение этих затрат. Так, если в 1976г. расходы на содержание аппарата управле-

ния Главснабпроса БССР составляли 0,15% от объема товарооборота, то в 1985г. они уже увеличились до 0,19%. За данный период их абсолютная сумма возросла на 13,7 тыс.руб., или на 57,8%.

Для более экономного расходования средств на содержание аппарата управления целесообразно осуществить обязательное нормирование этих расходов в процентах к объему товарооборота. В данном случае при росте объема товарооборота будут увеличиваться суммы денежных средств на содержание аппарата управления и наоборот. Такой порядок обеспечит не только более рациональное использование средств на управление, но и будет содействовать повышению заинтересованности аппарата в выполнении основных их производственных заданий.

Проводимые исследования позволяют сделать вывод, что составление более реальных заданий по прибыли возможно только в том случае, если будет должная заинтересованность низовых звеньев и ведущего органа Главснабпроса БССР в улучшении своих финансовых результатов. В настоящее время материальная ответственность и заинтересованность является недостаточной, что вызвано значительными размерами изъятия прибыли в бюджет (более 80%). В распоряжении хозорганов остается менее 20% прибыли, из которых основная часть направляется на прирост нормативов собственных оборотных средств, отчисления на дрoжные работы, оставшаяся - используется на некоторые хозяйственные нужды и только 1,2-3,2% направляется в фонд предприятия и на премирование работников по социалистическому соревнованию.

Такое положение имеет место и по сверхплановой прибыли, которая в размере 60-70% перечисляется в бюджет. Оставшаяся - направляется на строительство жилых домов, приобретение торгового оборудования и инвентаря (до 30%) и до 3% - в фонд предприятия и на выплату премий по итогам социалистического соревнования.

Сложившаяся система распределения прибыли недостаточно содействует повышению заинтересованности хозорганов в

снижении расходов, увеличении доходов, в рациональном использовании всех ресурсов.

Положение усугубляется и тем, что происходят частые коррективы плана по прибыли и других взаимоувязанных заданий в течение планового периода. Поэтому одной из важных задач является совершенствование планирования и распределения прибыли, которая должна, на наш взгляд, осуществляться в следующем направлении:

1) установление более обоснованных размеров изъятия платежей в бюджет на основе длительных нормативов. В данном случае имеется в виду определение нормативов отчислений от прибыли в бюджет на каждый год пятилетки исходя из более полного удовлетворения внутренних нужд хозорганов и созданию эффективной системы стимулирования. Нормативы по плановой прибыли целесообразно определять на основе финансовых планов, а по сверхплановой — устанавливать нормативы отчисления в бюджет в соответствии с твердыми ставками, как и в промышленности.

Внедрение в практику нормативного метода распределения прибыли повысит заинтересованность хозорганов системы народного образования в составлении реальных, напряженных планов и одновременного улучшения финансовых результатов;

2) совершенствование распределения прибыли, оставляемой в распоряжении хозорганов, это касается прежде всего улучшения системы стимулирования. В настоящее время в хозорганах народного образования создается один фонд предприятия, который используется на материальное поощрение работников и оказание единовременной помощи, на социально-культурные мероприятия и жилищное строительство и на развитие торговли. Кроме того, премирование осуществляется за счет специального премиального фонда, установленного в размере 40% от годового фонда заработной платы аппарата управления и 20% от годового фонда заработной платы прочего персонала.

Множество источников премирования, а также недостаточная увязка системы стимулирования с основными производствен-

ными и финансовыми заданиями отрицательно сказываются на деятельности хозорганов.

Таким образом, действующая система экономического стимулирования не отвечает в полной мере современным требованиям. Несовершенной является и методика образования фонда предприятия. Он формируется в размере 3% от прибыли и не зависит от выполнения основных показателей деятельности.

Объединение в одном фонде разнообразных видов расходов, таких, как материальное поощрение, развитие материально-технической базы снабжения приводит к тому, что на расширение и обновление основных фондов хозорганов ежегодно направляются незначительные суммы. Так, если фонд предприятия в год составляет 6-7 тыс.руб., то на обновление и расширение фондов направляется 1,3-1,4 тыс.руб., или 20%. На начало 1985г. основные фонды хозорганов оценивались в 1161 тыс.руб., что составляло 0,2% всех основных фондов учреждений народного образования республики. Большинство фондов действует длительное время, обновляется их незначительная часть. Коэффициент обновления основных фондов хозорганов за годы одиннадцатой пятилетки составляет незначительный процент - 0,09-0,1. Низкой является доля машин, оборудования (6,2%). Между тем улучшение снабжения хозорганов товарно-материальными ценностями предполагает совершенствования структуры основных фондов в направлении оптимизации соотношений между активной и пассивной частями, применение машин и оборудования для более прогрессивных методов погрузки, разгрузки, складирования и т.д. Важное значение приобретает образование специального фонда развития материально-технической базы снабжения. Предлагается вместо одного фонда предприятия создавать два фонда - фонд развития материально-технической базы снабжения и фонд материального поощрения.¹

¹ В связи с небольшой численностью работников и размеров средств, используется на социально-культурные мероприятия, в хозорганах системы народного образования целесообразно отдельно выделять фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

Фонд развития материально-технической базы снабжения предполагается образовать за счет амортизационных отчислений, предназначенных на полное восстановление, а также отчислений от прибыли. Причем проценты отчислений следовало бы обосновывать в зависимости от размеров основных фондов и необходимости их обновления.

Средства фонда развития материально-технической базы снабжения целесообразно использовать на механизацию и автоматизацию производственных процессов по хранению и обработке товарно-материальных ценностей, на приобретение транспортных средств, совершенствование организации труда, проведение мероприятий по производительности труда и снижению издержек обращения, а также часть средств направлять на покрытие собственных оборотных средств,

Фонд материального поощрения следует теснее увязывать с основными результатами деятельности, что обеспечит заинтересованность членов коллективов в их достижении.

Размер фонда материального поощрения необходимо определять на пятилетку с распределением по годам по установленным стабильным нормативам в процентах к росту товарооборота, с учетом выполнения договорных обязательств.

При перевыполнении (невыполнении) плана по прибыли должны вноситься соответствующие изменения в фактический объем фонда материального поощрения. Средства фонда материального поощрения предполагается использовать на премирование работников за выполнение и перевыполнение плановых фондообразующих показателей, оказание единовременной помощи, а также осуществление некоторых социально-культурных мероприятий.

Образование этого фонда повысит заинтересованность хозорганов в результатах финансово-хозяйственной деятельности, а также в выполнении договорных обязательств, что улучшит удовлетворение потребностей школ в необходимых товарно-материальных ценностях.

Размеры рассматриваемых фондов предполагается определять на основе плановых фондообразующих показателей с фактически или уточненными (увеличение или уменьшение) за соот-

ветствующие достижения.

При распределении прибыли следовало бы внести в перечень проводимых за ее счет расходов и сумм, используемых на оплату процентов за банковский кредит, который в настоящее время осуществляется за счет издержек обращения и тем самым оказывает незначительное воздействие на размеры прибыли, используемой на нужды хозорганов.

Улучшение использования кредитных ресурсов в хозорганах системы народного образования, по нашему мнению, связано также с увеличением существующих процентных ставок за банковский кредит.

Осуществление намеченных мероприятий, в сочетании с усилением роли других экономических рычагов и стимулов, несомненно окажет положительное воздействие на повышение эффективности деятельности всех хозорганов системы народного образования республики.

Реализация предусмотренных мер повысит их заинтересованность в более полном удовлетворении потребности школ (других учреждений) в материальных ценностях. В свою очередь улучшение организации снабжения, позволит расширить материально-техническую базу школ (других учреждений) и тем самым способствовать успешному выполнению задач, поставленных партией и правительством перед народным образованием в ближайшем пятилетии.

В.С.Бас

Белорусский государственный
институт народного хозяйства
им.В.В.Куйбышева

ВЛИЯНИЕ ВНЕДРЕНИЯ РЕСУРСОБЕРЕГАЮЩЕЙ ТЕХНОЛОГИИ
НА ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ
(на примере мясной промышленности Белорусской ССР)

В современных условиях, когда развитие экономики страны осуществляется по интенсивному пути, особое значение приобретает внедрение в практику социалистического хозяйствования ресурсосберегающих технологий. Как отмечалось на состоявшемся в ЦК КПСС в июне 1985 года совещании по вопросам ускорения научно-технического прогресса, данное направление является одним из ключевых звеньев совершенствования производства и экономического механизма хозяйствования на современном этапе. Усиление режима экономии, рациональное и экономное расходование всех видов ресурсов, снижение их потерь, переход к малоотходным и безотходным производствам - залог успешной реализации проектороек Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986-1990 годы и на период до 2000 года.

Проблема ресурсосбережения охватывает комплекс задач, среди которых можно выделить следующие: наиболее полное использование имеющихся сырьевых ресурсов за счет вовлечения в хозяйственный оборот источников, отнесенных ранее к малоперспективным и неперспективным; "углубление" переработки исходных материалов путем полной утилизации сопутствующих и побочных продуктов; применение менее дефицитных или более дешевых заменителей полноценного сырья; сбор и переработка вторичного сырья и отходов основных производств и др.

Решение этих задач особенно важно в тех отраслях, которые в значительной мере определяют возможность практичес-

кого достижения основной цели нашего общества - дальнейшего подъема благосостояния советского народа. К числу таких отраслей в первую очередь следует отнести пищевую промышленность, ведущая роль в которой принадлежит мясной отрасли, что обусловлено рядом причин.

Во-первых, мясная промышленность выпускает около 20% всех продуктов питания. Причем ее продукция, как содержащая белки животного происхождения, необходимые для нормальной жизнедеятельности человека, - наиболее ценная и в значительной мере способствующая систематическому повышению материального благосостояния трудящихся нашей страны.

Во-вторых, важное место она занимает в деле обеспечения легкой и пищевой промышленности сырьем, сельского хозяйства - ценными белковыми кормами и добавками к ним, предприятий и учреждений системы здравоохранения и медицинской промышленности - высокоэффективными гормональными и другими препаратами, что также отражается на уровне благосостояния нашего народа.

В-третьих, продукция отрасли является одним из важных видов государственных резервов продовольственных товаров, что является неперенным условием поддержания пропорциональности в развитии социалистического народного хозяйства.

Значимость ресурсосбережения для мясной промышленности объясняется, кроме того, и тем, что доля материальных затрат, т.е. стоимость сырья в себестоимости производства, здесь превышает 90%. Поэтому от рационального использования исходных материалов во многом зависит уровень эффективности работы отрасли, размер получаемых хозорганами доходов, а также возможность решения главной задачи нашего общества.

Одним из важных факторов, оказывающих существенное влияние на качественные показатели функционирования предприятий, является своевременность переработки поступающего на мясокомбинаты скота. Существующий в Белорусской ССР порядок расчетов по сдатчиками сельскохозяйственного сырья (по количеству и качеству полученного после убоя животных мяса) предполагает, что скот будет переработан в течение

суток со времени его сдачи на предприятие. Нарушение этого условия ведет к потерям живого веса, снижению выходов продукции, ухудшению финансовых показателей работы хозорганов. Так, из-за передержек скота на базах предубойного содержания мясной промышленности БССР за 9 месяцев 1985 года недополучено 408,8 тыс.руб. прибыли.

Другим направлением снижения потерь сырья в отрасли является внедрение малоотходной и безотходной технологий переработки исходных материалов, в частности: применение при разделке туш пневматических секачей вместо электропил, поскольку при существующей технологии в виде опилок теряется до 0,8% веса мяса; повышение удельного веса мяса, реализуемого в охлажденном виде, и завершение перевода холодильников на однофазный способ заморозки, что снижает размеры потерь от естественной убыли мяса (испарение, высушивание) и увеличивает прибыль от реализации 1 т мяса в среднем соответственно на 9 и 25 руб.; расширение выпуска свинины со снятием крупона, что повышает норму выхода от 7,5 до 7,9% и т.д.

Значительным резервом улучшения использования имеющихся сырьевых материалов в отрасли является совершенствование технологии и техники сбора и переработки побочных и сопутствующих продуктов, а также отходов производства. Как показывает анализ отчетных данных, по мясоперерабатывающим предприятиям республики отмечаются существенные колебания в уровне использования этих ресурсов. Например, если использование крови на выработку пищевых продуктов в среднем по отрасли за январь-сентябрь 1985 года составило 115,0%, а по отдельным передовым предприятиям - даже более 160,0% к установленному заданию, то по некоторым хозорганам оно не превышало 80,0%. В результате последние предприятия упустили возможность расширения производства таких ценных пищевых продуктов, как кровяные колбасы, изделия с применением сыворотки крови, гематоген и др. Аналогичные примеры можно привести по сбору и использованию крови на технические цели.

Не всегда при выработке продукции в отрасли применяются в полном объеме предусмотренные действующими рецептурами закладки заменители полноценного сырья и пищевые добавки. Например, за три квартала 1985 года в торговую сеть республики по причине невыполнения плана производства недопоставлено вареных колбасных изделий (где возможность применения заменителей наибольшая) Березовским мясоконсервным комбинатом 45,0 т, Борисовским мясокомбинатом - 27,0 т, Волковским - 21,0 т и т.д.

Важным резервом экономии мясных ресурсов является рациональное использование отходов основного производства, в частности, для выработки сухих кормов. Между тем отдельные предприятия уделяют недостаточно внимания данному вопросу. Так, если на Оршанском мясоконсервном комбинате за 9 месяцев 1985 года производство сухих кормов составило 77,4 кг на I т произведенного мяса, то на Бобруйском мясокомбинате - только 38,9 кг, Брестском - 47,0 кг и т.д. Такое положение сложилось в основном из-за неудовлетворительной организации работ по сбору производственных отходов (волоса, щетины, копыт, рогов, пера и др.).

Для материального поощрения более полного использования вторичного сырья целесообразно уточнить финансовый механизм стимулирования сбора и переработки отходов, обеспечить сравнимость полученных в этом направлении результатов. В частности, предлагается установить единый показатель, характеризующий степень использования побочной и сопутствующей продукции, а также отходов производства. Таким показателем может служить стоимость этих продуктов, приходящаяся на I т выработанного мяса. Его размер следует исчислять по формуле:

$$C_{\Pi} = \frac{P_o}{R_M} ,$$

где: C_{Π} - степень использования побочной и сопутствующей продукции и отходов производства;

P_o - стоимость данных ценностей в ценах фактической реализации;

K_m - количество выработанного мяса.

Данный показатель целесообразно учитывать при выплате премий руководящим работникам, а также лицам, занятым сбором и переработкой отходов.

Практическое применение предложенных рекомендаций позволяет обеспечить более рациональное и комплексное использование ценных пищевых продуктов, повысить эффективность производства, улучшить финансовые показатели и экономический механизм управления отдельными предприятиями и отраслью в целом.

В.П.Салказанова
Латвийский государственный
университет им.П.Стучки

О ПРИЧИНАХ СВЕРХНОРМАТИВНЫХ СКЛАДСКИХ ОСТАТКОВ МАТЕРИАЛОВ

В XII пятилетке предстоит продолжить организацию нормативного материального учета и дальнейшего упорядочения складского и нормативного хозяйства объединений и предприятий. Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986-1990 годы и на период до 2000 года предусматривают превратить ресурсосбережения в решающий источник удовлетворения растущих потребностей народного хозяйства в дополнительных материальных ресурсах.

В работе по обеспечению экономии и бережливости еще имеются существенные недостатки и нерешенные вопросы, большие резервы и возможности. О тревожном положении в вопросах экономии и рационального использования материальных ресурсов в республике свидетельствуют и большие остатки сверхнормативных запасов. Если по состоянию на 1 января 1984 го-

да сверхнормативные непрокредитованные банком остатки товарно-материальных ценностей в целом по республике составляли 143 млн.руб., то за два истекших года она возросла почти на 30%. В легкой промышленности республики на 1 июля 1985 года сверхнормативные непрокредитованные запасы товарно-материальных ценностей составили 37,5 млн.руб., или около 21% от общей суммы сверхнормативных запасов, имеющихся в народном хозяйстве республики. Велики сверхнормативные запасы материальных ресурсов и в строительстве. Фактические остатки стекла превышали норматив в 3,7 раза, сборного железобетона - в 1,7 раза, металлоконструкций - в 1,6 раза. Не снижаются сверхнормативные запасы на предприятиях Министерства промышленности строительных материалов Латвийской ССР, производственных объединениях "Латвбытхим", "Сарканайс квадрат" и ряде других.¹

Причинами роста и наличия в республике чрезмерного количества сверхнормативных товарно-материальных ценностей являются неравномерность поставок отдельных видов сырья и материалов, невыполнение планов производства и поставок в запланированном объеме и ассортименте, изменение планов производства без соответствующего изменения планов материально-технического снабжения, завоз материальных ресурсов без учета фактической потребности производства и др.

Автор считает необходимым обратить внимание и на то, что на материальных складах не созданы все условия для выявления сверхнормативных остатков материалов. Особенности современной организации складского хозяйства выдвигают требования своевременного и полного обеспечения учетной информацией для оперативного управления хозяйством. Основу реализации этих требований составляют рациональная система документации и правильная организация первичного учета материалов.

¹ Лубоцкий Л. Экономия - важнейшее слагаемое интенсификации // Коммунист Советской Латвии. - 1985. - №10. - С.13.

Поэтому создание рациональной системы документации для учета материалов является весьма сложной и ответственной задачей, имеющей народнохозяйственное значение. Ведь формы документов монтируются применительно к особенностям операций, содержание которых они должны отразить, поэтому правильное построение документов имеет огромное значение: их форма подсказывает, какие именно сведения должны быть указаны при оформлении данной операции.

В стране проведена большая работа по созданию междо-ведомственных форм первичной учетной документации, которые применяют независимо от ведомственной подчиненности все объединения, предприятия и организации народного хозяйства. В формы первичных учетных документов вносятся соответствующие изменения, которые обусловлены выходом в свет новых нормативных документов, практической целесообразностью и другими причинами, вытекающими из самой хозяйственной деятельности объединений, предприятий и организаций. Всего по разделу учета материалов в настоящее время действуют 25 междо-ведомственных форм первичной учетной документации. В их состав входят формы доверенностей, приходные ордера, лимитно-заборные карты, требования, акты, журналы, реестр, ведомость, карточка и справка. Именно на стадии сбора и регистрации исходных данных о хозяйственных операциях должны быть созданы условия для выявления сверхнормативных остатков материалов на складах.

Для движения материалов на складах по каждому номенклатурному номеру открывается карточка складского учета материалов (формы № М-17). Записи в карточках ведут на основании первичных приходно-расходных документов в день совершения операций. При этом записи в карточку складского учета по соответствующему номенклатурному номеру о выдаче и остатке материала на складе кладовщик производит, как правило, после каждой выдачи материала цеху, либо по мере закрытия лимитно-заборных карт, но не позднее первого числа, следующего за отчетным месяцем. В таких случаях лимитно-

-заборные карты следует хранить вместе с соответствующими карточками складского учета.

Для усиления контроля за запасами и расходом материалов и топлива приказом ЦСУ СССР от 02.06.82 введена дополнительная междуведомственная форма М-34. Сигнальная справка об отклонениях фактического остатка материалов от установленных норм запаса". Данная справка должна составляться в одном экземпляре кладовщиком или заведующим склада, который обязан своевременно сообщать отделу снабжения об отклонениях фактического остатка материалов от установленной нормы запаса и об остатках материалов, находящихся без движения.

Практика показала, что форма сигнальных справок об отклонениях фактического остатка материалов от установленных норм запаса не прижилась на предприятиях народного хозяйства республики и внедрена по состоянию на 1 января 1986 года лишь на 20% от общего числа объединений, предприятий и организаций Латвийской ССР. Об этом свидетельствуют материалы Латвийского отделения Всесоюзного государственного объединения "Совзучетиздат" и товарно-транспортные накладные на отпуск учетных форм торгового бланочного предприятия системы Госкомиздата республики, куда эти формы поступили только в 1984 году, т.е. с опозданием более чем на один год.

Анализ показал, что многие системы республики не только не приобрели в 1985 году ни одной формы сигнальных справок об отклонениях фактического остатка материалов от установленных норм запаса М-34, но их вообще даже не заказывали, а именно: Главснаб Латвийской ССР, Латглавэнерго, Министерство промышленности строительных материалов Латвийской ССР, Министерство лесного хозяйства и лесной промышленности Латвийской ССР, а также Государственный агропромышленный комитет Латвийской ССР, Министерство бытового обслуживания населения Латвийской ССР, Латпотребсоюз и Министерство торговли Латвийской ССР. Большинство же

систем за весь 1985 год приобрели эти формы по ограниченному количеству, например, Министерство местной промышленности Латвийской ССР - 700 экземпляров, Министерство легкой промышленности Латвийской ССР - 300 экземпляров, Министерство строительства Латвийской ССР - 200 экземпляров и т.д.

Основанием для заполнения материально-ответственными лицами на складах формы № М-34 является норма запаса и остаток материалов формы № М-17. В карточке складского учета материалов имеется реквизит "норма запаса", который в 80% объединений и предприятий Латвийской ССР никогда не заполнялся и не заполняется в настоящее время, хотя форма № М-17 существует десятилетиями и является междуведомственной. Этот реквизит введен для сопоставления фактического остатка материалов с нормой запаса. Однако отделы материально-технического снабжения объединений и предприятий, как правило, в своем большинстве не доводят до складов нормы запасов материальных ценностей в разрезе номенклатурных номеров.

Факты свидетельствуют, что отделы материально-технического снабжения не работают с нормами в разрезе номенклатурных номеров на материальных складах. В результате количество нереализованных нормативных актов увеличивается, работа отделов материально-технического снабжения по данному вопросу стоит на месте, а сверхнормативные остатки нормируемых оборотных средств по народному хозяйству Латвийской ССР продолжают расти.

Таким образом, на материальных складах при регистрации исходных данных материально-ответственным лицам в основном не созданы условия для выявления сверхнормативных остатков материалов. Причем это является характерным для большинства объединений и предприятий народного хозяйства не только нашей республики, но и всех союзных республик страны. Самым негативным следствием такого положения является тот факт, что квартальная статистическая отчетность составля-

ется не на основе данных первичного учета, т.е. речь идет о квартальном отчете по форме № 15-СН "Донесение о наличии сверхнормативных и ненужных материалов и изделий".

В целях создания условий на материальных складах при регистрации исходных данных материально ответственными лицами для выявления сверхнормативных остатков материалов необходимо обязать отделы материально-технического снабжения объединений, предприятий и организация доводить нормы запасов материалов в разрезе каждого номенклатурного номера, а также составлять квартальные донесения о наличии сверхнормативных и ненужных материалов и изделий только на основе данных первичного учета - сигнальных справок об отклонениях фактического остатка материалов от установленных норм запасов.

Целесообразно исключить из состава форм раздела материалов накладные на отпуск материалов на сторону как однострочную, так и многострочную, так как эти хозяйственные операции должны оформляться соответствующими формами товарно-транспортных накладных, в том числе и формой № Т-1.

Не менее важным вопросом является дальнейшее совершенствование документооборота на стадии составления первичных документов и их передачи в бухгалтерию. При правильной организации материального учета серьезное значение придается фактору времени, и поэтому каждому работнику необходимо отвести ясно очерченный участок работы и сроки осуществления его функций. Говоря о разделении труда в учетном процессе, во многих случаях ошибочно считают, что хозяйственный учет ведут лишь штатные работники учета. В действительности же учетом занимаются не только профессиональные учетные работники, но и материально ответственные и должностные лица складов: кладовщики, заведующие складами, работники снабжения, экспедиторы и другие.

Такая ошибочная точка зрения приводит к тому, что регламентируются функции только профессиональных учетных работников. Остальная часть участвующих в учетном процессе работников остается вне поля внимания. А это, как доказала

практика, является одной из существующих причин плохой организации текущего учета и запоздалой отчетности. Материально-ответственные и отчетно-обязанные лица порой еще недопонимают, а иногда и не хотят понимать значения своевременного оформления совершаемых операций.

Поэтому регламентация учетных обязанностей и многочисленных отчетно-обязанных работников является абсолютно необходимым и обязательным условием решительного улучшения организации материального учета и одним из солидных источников мобилизации резервов времени для сокращения сроков текущего учета и составления отчетности. Вот почему при организации документооборота на данной стадии необходимо устанавливать на каждом предприятии, в организации и объединении состав лиц, ответственных за правильное и своевременное составление тех или других первичных документов материальных складов, определять время документирования хозяйственных операций и устанавливать по каждому виду документов твердые сроки сдачи их в бухгалтерию.

Не менее важным является и вопрос качества составления первичной учетной документации, так как качество первичных документов определяет в значительной мере точность и полноту всех данных бухгалтерского учета и является важнейшим условием правильной постановки учета и контроля. Поэтому немаловажной задачей в организации бухгалтерского учета является проведение периодического инструктажа материально-ответственных лиц и должностных работников складов о порядке составления и прохождения документов, фиксирующих приход и расход различных материальных ценностей.

В целях обеспечения качественного составления первичной учетной документации, установления строгого контроля за сроками ее сдачи в бухгалтерию рекомендуется повсеместно ввести в положения о премировании предприятий, организаций и объединений пункт о снятии премий за некачественное составление или непредоставление в срок первичной учетной документации в бухгалтерию.

Правильное и своевременное составление первичных учетных документов на материальных складах создаст возможность составлять достоверную отчетность на основе данных первичного учета, будет способствовать дальнейшему совершенствованию документооборота, а также принятию оперативных управленческих решений по снижению сверхнормативных запасов материалов.

Э.А.Зелгалвис

Латвийский государственный
университет им.П.Стучки

ОПЫТ КРЕДИТОВАНИЯ ПО УКРУПНЕННОМУ ОБЪЕКТУ

В целях усиления воздействия кредитного механизма на рациональное использование заемщиками материальных ресурсов с 1 января 1985 года в учреждениях Латвийской республиканской конторы Госбанка проводится опыт кредитования несезонных промышленных предприятий по укрупненному объекту. С 1 января 1985 года в опыте участвует 16 предприятий разных отраслей промышленности, с 1 октября количество участников опыта увеличен до 31 предприятия.

Суть опытного порядка кредитования заключается в следующем. Укрупненный объект кредитования объединяет все нормируемые материальные ценности и затраты производства. Кредитование осуществляется по специальному ссудному счету на основе планового размера кредита по укрупненному объекту. С простых ссудных счетов предоставляются кредиты на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств, под приказы на изъятие прибыли и на перераспределение оборотных средств, на сезонный недостаток амортизационных отчислений на капитальный ремонт, на оплату работ, финансируемых за счет единого фонда развития науки и техники, под товары, проданные в кредит.

Плановый размер кредита под укрупненный объект определяется на основе фактических остатков материальных ценностей в пределах плановых остатков нормируемых оборотных средств. Плановые остатки нормируемых оборотных средств исчисляются с учетом задания по ускорению оборачиваемости оборотных средств на планируемый год. Из планового остатка материальных ценностей исключаются планируемые источники покрытия: норматив собственных оборотных средств, кредиторская задолженность, относящаяся к материальным нормируемым оборотным средствам (сверх учетных в устойчивых пассивах). Размер кредита увеличивается на планируемую сумму товаров отгруженных, срок оплаты которых на наступил.

Со специального ссудного счета предприятия предоставляется кредит:

- на оплату расчетных документов за товарно-материальные ценности и услуги;

- на перечисление платежей в погашение кредиторской задолженности по расчетам за товарно-материальные ценности и услуги;

- на открытие аккредитивов для расчетов по основной деятельности с поставщиками продукции;

- на оплату чеков из нелимитированных чековых книжек;

- на выплату заработной платы и приравненных к ней платежей, а также на отчисления по социальному страхованию;

- на перечисление в бюджет платежей по налогу с оборота;

- на другие расходы, относимые на себестоимость продукции.

Выручка от реализации продукции, оказания услуг и все другие поступления зачисляются в погашение задолженности по специальному ссудному счету. Со специального ссудного счета предприятия независимо от наличия просроченной задолженности по ссудам банка перечисляются на расчетный счет средства в доле прибыли, амортизационных отчислений и других нематериальных затрат, содержащихся в поступающей выручке. Предприятие может направлять временно свободные

средства на расчетном счете на погашение задолженности по специальному ссудному счету.

При превышении на отчетную дату задолженности по специальному ссудному счету над плановым размером кредита учреждение Госбанка по получении баланса совместно с предприятием рассматривает причины, вызвавшие потребность в сверхплановом кредите, и перспективы доведения задолженности по специальному ссудному счету до планового размера. По результатам рассмотрения принимается решение о возможности дальнейшего предоставления кредита сверх его планового размера. В случае принятия решения о невозможности дальнейшего кредитования в размере, превышающем плановую потребность в кредите, задолженность сверх планового размера кредита предъявляется ко взысканию. Впредь до устранения причин, приведенных к образованию дополнительной потребности в кредите, оплата со специального ссудного счета производится в пределах планового размера кредита.

Для проверки обеспечения задолженность по специальному ссудному счету сопоставляется с суммой сверхнормативного оплаченного остатка нормируемых оборотных средств, товаров отгруженных, срок оплаты которых не наступил, и неиспользованного остатка средств, депонированных на счете в связи с открытием аккредитива или особого счета по грузообороту. В обеспечение задолженности не принимаются излишние материальные ценности и остатки готовой продукции, не обеспеченной сбытом и не пользующейся спросом. Под излишек обеспечения дополнительная ссуда предоставляется в случае незаполнения планового размера кредита. Выявленный недостаток обеспечения по специальному ссудному счету предъявляется ко взысканию с расчетного счета в общеустановленном порядке.

Рассмотрим первые результаты кредитования промышленных предприятий во укрупненном объекте. В основу банковского контроля за использованием кредита положено соответствие фактической задолженности по специальному ссудному счету ее плановому размеру.

Анализ соотношения плановой и фактической задолженности за I и II кварталы 1985 года показал следующее. В целом по группе предприятий в первом квартале фактическая среднеквартальная задолженность была ниже плановой на 9115 тыс. руб., или 25,8%. 14 предприятий имели фактическую задолженность ниже плановой на сумму 9323 тыс.руб., в т.ч. Винно-шампанский комбинат на 2263 тыс.руб. (23,8%), Лакокрасочный завод - 1493 тыс.руб. (29,1%), РАФ - 3435 тыс.руб. (63,6%). Только два предприятия имели фактическую задолженность выше планового размера на 208 тыс.руб. Из приведенных данных следует один вывод: предприятия, переведенные на кредитование по укрупненному объекту, явно увеличили плановый размер кредита по сравнению с фактической потребностью.

Во втором квартале 4 предприятия увеличили плановый размер кредита на 2683 тыс.руб. Увеличение относится главным образом к Винно-шампанскому комбинату (1807 тыс.руб.) и заводу РАФ (793 тыс.руб.). Предприятия, которые уже в первом квартале фактическую задолженность имели значительно ниже планового размера, пошли на дальнейшее увеличение планового размера кредита. Двенадцать предприятий во втором квартале снизили плановый размер кредита по сравнению с первым кварталом на общую сумму 1443 тыс.руб. В целом по группе плановый размер кредита увеличился на 1240 тыс.руб., или 3,5%. Как во втором квартале сложилось соотношение между плановым и фактическим размерами ссуд? В целом по группе фактическая задолженность была ниже плановой на 4634 тыс.руб., или 12,7%. Всего 11 предприятий имели фактическую задолженность ниже планового размера на 5250 тыс.руб., или 14,4%, а 5 предприятий фактическую задолженность имели выше планового размера всего на 616 тыс.руб. Фактическая среднеквартальная задолженность в целом по группе по сравнению с первым кварталом увеличилась на 5716 тыс.руб., или 21,8%.

Чтобы выявить причины отклонений фактической задолженности от планового размера, необходимо проанализировать движение остатков нормируемых оборотных средств, товаров, от-

груженых по переданным в банк на инкассо документам, принятым в обеспечение кредита и кредиторской задолженности, относящейся к материальным нормируемым оборотным средствам. Фактические остатки нормируемых оборотных средств первом квартале 1985 года в целом по группе предприятий были ниже плановых на 6586 тыс.руб. или 7,2%, в том числе на 10 предприятиях в сумме 9090 тыс.руб. 6 предприятий в сумме 2504 тыс.руб. фактических остатков нормируемых оборотных средств имели выше плановых. Во втором квартале план нормируемых оборотных средств в целом по группе был увеличен на 4235 тыс.руб., или 4,6%. Фактические средние остатки росли более быстрым темпом - на 5830 тыс.руб., или 6,9%. В результате во втором квартале уменьшилась разница между плановыми и фактическими остатками и составила 4991 тыс.руб., или 5,2%. Отрицательную разницу между плановыми и фактическими остатками имели 7 предприятий на сумму 8701 тыс.руб., а положительную разницу - 9 предприятий на сумму 3710 тыс.руб. Винно-шампанский комбинат имел фактические остатки ниже плановых в первом квартале на 2681 тыс.руб., или 18%, во втором квартале - на 3267 тыс.руб., или 17,1%; завод РАФ, соответственно, на 481 тыс.руб., или 24% и 3928 тыс.руб., или 19,5%. Фактических остатков нормируемых оборотных средств выше плановых в значительных суммах имели Рижский мебельный комбинат в первом квартале на 626 тыс.руб., или 14,1%, во втором квартале на 929 тыс.руб., или 21,2%; Валмиерский мебельный комбинат, соответственно, на 320 тыс.руб., или 22,5%; 544 тыс.руб., или 32,3%.

При определении планового размера кредита учитываются также остатки товаров отгруженных. В первом квартале 1985 года в целом по группе предприятий фактически остатки были ниже плановых на 1478 тыс.руб., или 16,9%. Такую тенденцию имели 11 предприятий на общую сумму 2326 тыс.руб. Во втором квартале общий остаток отгруженных товаров был ниже плановых на 852 тыс.руб., или 11,2% (10 предприятий на 1453 тыс.руб.).

На размер задолженности по спецссудному счету влияние оказывает также размер кредиторской задолженности, относящийся к материальным нормируемым оборотным средствам. В первом квартале средняя кредиторская задолженность в целом по группе была ниже плановой на 2126 тыс.руб., или 40,6%. Во втором квартале плановый размер кредиторской задолженности по сравнению с первым кварталом снизился на 129 тыс.руб., или 2,5%, а фактический размер кредиторской задолженности увеличился на 1141 тыс.руб., или 36,7%. В результате разрыв между плановым и фактическим размером кредиторской задолженности во втором квартале снизился до 856 тыс.руб., или 16,8%.

Из проведенного анализа можно сделать вывод о том, что основной причиной значительного отклонения фактической задолженности от плановой, в основном, в сторону снижения были просчеты, допущенные при определении планового размера кредита. Особенно это относится к показателям первого квартала 1985 года. Абсолютное большинство предприятий и объединений явно завысили плановые остатки нормируемых оборотных средств и отгруженных товаров и занизили плановый размер кредиторской задолженности, относящейся к материальным нормируемым оборотным средствам.

Завышенный плановый размер кредита оказывает отрицательное влияние на банковский контроль за оплатой товарно-материальных ценностей со специального ссудного счета. Поскольку ограничения в оплате вводятся только при превышении планового размера кредита, завышенный плановый размер кредита дает возможность заемщику беспрепятственно приобретать материальные ценности и накапливать их сверхнормативные запасы. Следует отметить, что банковские учреждения недостаточно критично подошли к оценке расчетов плановых размеров кредита, предоставленных в банк заемщиками.

Одним из существенных элементов кредитного механизма является соблюдение принципа обеспеченности. Как соблюдается принцип обеспеченности при опытном кредитовании по совокуп-

ному объекту? В первом квартале 1985 года средняя сумма необеспеченной задолженности на I-ое число месяца составила 1312 тыс.руб., или 5% к среднемесячной задолженности по спецсудному счету; Во втором квартале, соответственно, 2023 тыс.руб., или 6,3%, т.е. имеется тенденция к росту необеспеченной задолженности.

В целом за первое полугодие 1985 года по группе предприятий недостаток обеспечения выявлен в 51 случае в сумме 10194 тыс.руб. Излишек обеспечения выявлен в 49 случаях на сумму 11540 тыс.руб., т.е. количество случаев выявления недостатка обеспечения на 2 больше, а сумме недостатка обеспечения на 1346 тыс.руб. меньше, чем излишек обеспечения. Средняя сумма недостатка обеспечения на I число месяца в первом полугодии составила 1456 тыс.руб., а средняя сумма излишка обеспечения составила 1649 тыс.руб. Средняя сумма недостатка обеспечения на I случай проверки 200 тыс.руб., излишка обеспечения - 236 тыс.руб. Как отдельные предприятия и объединения, участвующие в опыте, соблюдали принцип обеспеченности кредита? Ответ на этот вопрос дают данные таблицы I.

Таблица I

Среднемесячная необеспеченная задолженность по группе предприятий в первом полугодии 1985 года

Предприятия, объединения	Среднемесячная необеспеченная задолженность			
	Сумма		В % к среднемесячной задолженности	
	I кв.	II кв.	I кв.	II кв.
I	2	3	4	5
Лакокрасочный з-д	195	414	3,7	8,9
З-д РАФ	207	427	10,5	13,4
Вино-шампанский к-т	-	942	-	9,2
Ф-ка "17 июня"	-	146	-	57,3
ПО "Аусма"	211	120	29,8	13,6
ПО "Совзлатбумпром"	113	211	3,9	7,1

Продолжение табл. I

I	2	3	4	5
Болдерайский КИЦД	223	-	38,2	-
Латвийское фанерное об-в	223	266	37,7	70,0
Ф-ка "Комета"	187	-	63,8	-
Рижский мебельный к-т	518	135	26,5	5,8
ПО "Гауя"	209	118	86,9	58,6
ПО "Рига"	219	50	5,2	1,1
ПО "Балтия"	292	150	30,4	14,3
К-т "Вулканс"	121	88	32,5	25,8

Данные таблицы показывают, что предприятия и объединения имеют самые различные результаты проверки обеспечения. Только одно предприятие - Валмиерский мебельный комбинат - на протяжении всего первого полугодия не имело необеспеченной задолженности. Ряд предприятий регулярно имел необеспеченную задолженность, удельный вес которой в общей сумме задолженности достигал высокого уровня. К числу таких объединений относится "Гауя", Латвийское фанерное объединение, Балтия, Аусма.

В ряде случаев необеспеченная задолженность взыскивалась через счет просроченных ссуд. Так, по Лакокрасочному заводу (4 случая), Болдерайскому КИЦД (3 случая), Союзлатбумпром (3 случая) просроченная задолженность взыскивалась через счет просроченных ссуд. По остальным предприятиям необеспеченная задолженность взыскивалась периодически через счет просроченных ссуд и через расчетный счет.

Причины необеспеченной задолженности были самые различные. Например, по Лакокрасочному заводу такими причинами были ошибки в сведениях об остатках материальных ценностей, оплата по спецсудного счета материальных ценностей в размере, превышающем плановый, недополучение средств от вышестоящей организации в порядке перераспределения.

Причиной необеспеченной задолженности по Латвийскому фанерному объединению в основном была неритмичная работа

предприятия. Это привело к несовпадению момента оплаты материальных ценностей со спецсудного счета с моментом поступления выручки от реализации продукции. В результате на специальном ссудном счете образовалось кредитовое сальдо, которое автоматически перечислялось на расчетный счет, однако не учитывалось в последующем при перечислении на расчетном счете доли нематериальных затрат и прибыли. По "Союзлатбумпром" допускало необеспеченную задолженность из-за наличия значительных сверхплановых остатков материальных ценностей и систематического получения кредитов со спецсудного счета на открытие аккредитивов.

Таким образом, анализ обеспеченности кредита в условиях проведения опыта кредитования по укрупненному объекту показал, что почти все заемщики, участвующие в опыте, периодически имеют необеспеченную задолженность по ссудам. Суммы необеспеченной задолженности и их удельный вес в общей сумме среднемесячной задолженности порой достигают значительных размеров. Основной причиной необеспеченной задолженности является нерациональное использование заемных и собственных средств. Следовательно, опытный порядок кредитования, так же как ныне действующий порядок кредитования по спецсудному счету в соответствии с инструкцией Госбанка № I не решает вопроса о полном обеспечении кредита материальными ценностями.

Абсолютное большинство предприятий и объединений, кредитующихся в опытном порядке, имело собственные оборотные средства в пределах норматива или выше его. Исключение составляет Лакокрасочный завод, который в течение всего первого полугодия 1985г. имел недостаток собственных оборотных средств до 325 тыс.руб. Причина - несвоевременное поступление средств от вышестоящей организации.

За исследуемый период имело место отвлечение оборотных средств в сверхнормативные непрокредитованные банком запасы товарно-материальных ценностей. В целом по группе предприятий сумма таких ценностей составила на I января 1985г. 6320 тыс.руб., а на I июля - 2609 тыс.руб. Сверхнорма-

тивные непрокредитованные банком остатки материальных ценностей имеет абсолютное большинство предприятий. Лакокрасочный завод на I июля 1985г. имел таких ценностей на 116 тыс.руб. при перевыполнении задания по вовлечению материальных ценностей в хозяйственный оборот почти в 3 раза, Болдерайский ККЦ - 494 тыс.руб.при перевыполнении задания в 2 раза. Сверхнормативные запасы материальных ценностей имели также ПО "Аусма", Винно-шампанский к-т, Латвийское фанерное объединение, не выполняющие установленного задания по ускорению оборачиваемости оборотных средств и вовлечению материальных ценностей в хозяйственный оборот. При задании вовлечения в хозяйственный оборот за 4,5 года пятилетки материальных ценностей на 1,8 млн. руб. фактически были дополнительно отвлечены средства на 7 млн.руб. Основная сумма отвлечения приходится на Винно-шампанский комбинат, Латвийское фанерное объединение, Рижский мебельный комбинат. Хороших результатов по вовлечению ресурсов в хозяйственный оборот достиг завод РАФ, который при задании 0,6 млн.руб. фактически вовлек 5,5 млн. руб.

По отдельным предприятиям прослеживается влияние невыполнения задания по вовлечению материальных ценностей в хозяйственный оборот на превышение плановых остатков нормируемых оборотных средств и размера кредита. Например, ПО "Аусма" за первое полугодие 1985г., при задании вовлечь ценности в хозяйственный оборот на 200 тыс.руб. фактически отвлекло их на 150 тыс.руб. В результате ПО имело превышение планового размера нормируемых остатков на 800 тыс. руб. Аналогичное положение было по Латвийскому фанерному объединению. При невыполнении задания по вовлечению на 3,6 млн.руб. на 0,7 млн.руб. имело превышение плановых остатков нормируемых оборотных средств. Однако такая последовательность не наблюдается по всем рассматриваемым предприятиям. В частности, Винно-шампанский комбинат не выполнил задание по вовлечению в хозяйственный оборот материальных ресурсов на 7 млн.руб., но фактический остаток

ценностей имел ниже плановых на 1,3 млн.руб. Такой факт является ярким примером неправильного установления министерством планового остатка нормируемых оборотных средств.

Нормируемые оборотные средства в целом по группе предприятий по сравнению с 1984 годом возросли на 1,6 млн.руб., или 1,8%. Темп роста производства составляет соответственно 91,8 млн.руб., или 2,7%. Рост произошел, в основном, по двум объединениям: "Аусма" - 1,2 млн.руб., или 35% и "Совзлатбумпром" - 1,3 млн.руб., или 15,6%. По 9 предприятиям имеет место сокращение.

По сравнению с плановым размером также достигнуто сокращение остатков нормируемых оборотных средств в целом по группе предприятий на 1,7 млн.руб., или 1,9%. Однако по 9 предприятиям имеет место превышение фактических остатков над плановыми от 169 до 798 тыс.руб. (ПО "Аусма", Латвийское фанерное объединение, Рижский и Валмиерский мебельные комбинаты и др.).

В ходе опыта выяснилось, что Министерство деревообрабатывающей промышленности не имеет практической возможности в течение года пересматривать плановые остатки нормируемых оборотных средств, поскольку все предприятия данного министерства кредитовались в опытном порядке. Однако другие министерства (например, бывший Минпищепром) имели возможность увеличивать плановый размер нормируемых оборотных средств за счет сокращения его предприятий, кредитующихся в общеустановленном порядке. Поэтому следует считать правильной практику Латвийской республиканской конторы Госбанка СССР по переводу на опытный порядок кредитования целых систем (например, Минлегпром с 1 января 1986г.)

Анализ показал, что в целом опытный порядок кредитования оказал положительное влияние на состояние нормируемых оборотных средств. Темп их роста был ниже темпов роста производства и реализации продукции. 13 предприятий из 16 выполнили или перевыполнили план реализации продукции за первое полугодие 1985г. Боддерайский комбинат КИЦД, "Вентспилс кокс" и комбинат "Вулканс" этого плана не выполнили

из-за недостатков в материально-техническом снабжении, несвоевременном завершении работ по реконструкции предприятий, недостатков в использовании рабочего времени. Объем реализации в целом по группе по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года увеличился на 0,6%. Обеспечено в целом по группе также перевыполнение плана прибыли на 5%, а по сравнению с предыдущим годом - на 4,4%. План прибыли выполнен всеми предприятиями группы за исключением ПО Балтия и комбината Вулканс. Одновременно наблюдалось снижение абсолютного размера прибыли по шести предприятиям.

Выполнение производственных показателей проходило при значительном ускорении оборачиваемости кредита. Ускорение оборачиваемости кредита в 2 и более раз наблюдалось на 12 предприятиях из 16-ти. Это свидетельствует о положительном влиянии объединения многочисленных ссудных счетов в один спецссудный счет и зачисления всей выручки от реализации продукции на этот счет.

Просроченная задолженность на 1 июля 1985г. имели 4 предприятия в сумме 2363 тыс.руб., в том числе 1960 тыс.руб. по ссудам банка и 403 тыс.руб. поставщикам. Львиная доля просроченной задолженности относится к Лакокрасочному заводу: 1106 тыс.руб. просроченных ссуд банка и 316 тыс.руб. второй картотеки. Лакокрасочный завод систематически имел финансовые затруднения из-за недополучения оборотных средств в порядке перераспределения на 0,2 млн.руб. и погашения кредита по межотраслевому зачету, выданного в декабре 1984 года в сумме 1 млн.руб.

В результате невыполнения оценочных показателей, а также превышения фактической задолженности над плановым размером была введена санкция в виде ограничения оплаты со спецссудного счета плановым размером кредита у Латвийского фанерного объединения, Болдерайского ККЦД, ПО Союзлатбумпром, Лакокрасочного завода.

По мнению работников Госбанка, опытный порядок кредитования в целом себя оправдывал. Сокращается при нем работа

кредитного и учетно-операционного аппарата банка в среднем на 10-15%. Более простая техника проверки обеспечения задолженности, сокращается количество контрольных моментов в экономической работе. Наряду с положительными моментами необходимо отметить и ряд нерешенных вопросов и негативных явлений.

Не решена в полной мере проблема своевременного возврата кредита, выданного со спецсудного счета. Нет должной увязки между имеющимися на предприятии финансовыми ресурсами и потребностями производства. Отсутствует механизм регулирования задолженности, учитывающий зависимость погашения кредита от выдачи ссуд, т.е. оплаты со спецсудного счета. В этой связи целесообразно отказаться от предоставления ссуд на открытие аккредитива со спецсудных счетов предприятиям, имеющим большие сверхплановые остатки товарно-материальных ценностей. Выдача ссуд на открытие аккредитива заранее предопределяет возникновение необеспеченной задолженности, поскольку поступившие в последующем материальные ценности не будут приняты в обеспечение кредита, так как их остаток превышает плановый размер. Чтобы предотвратить перечисление излишних денежных средств на расчетный счет, предлагается корректировать долю нематериальных затрат на остаток кредитового сальдо спецсудного счета.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе исследования проблем использования финансово-кредитных рычагов в системе стимулирования экономики материальных ресурсов можно сделать следующие выводы:

1. Финансы и кредит как объективные экономические категории социализма выполняют стимулирующую функцию, что является объективной основой использования данных категорий в качестве экономических стимулов или рычагов в системе управления народным хозяйством.

2. В настоящее время недостаточно разработаны организационные формы и методы использования финансов и кредита для стимулирования экономики материальных ресурсов. Недостаточно тесно финансово-кредитные рычаги связаны с материальной заинтересованностью предприятий, объединений. Поэтому применяемые меры финансово-кредитного действия не достигают цели.

3. Проблему усиления действия финансово-кредитных рычагов необходимо решать в тесной взаимосвязи с вопросами совершенствования всего хозяйственного механизма, в первую очередь планирования на предприятиях, объединениях и в министерствах.

Разработанные авторами предложения представлены в финансовые и кредитные учреждения, предприятия и объединения для практического внедрения.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Майхер М.	Воздействие финансовых рычагов на экономию ресурсов	4
Луптакова О.	Влияние структуры финансовых ресурсов на экономию материальных ресурсов	8
Калане А.Я.	Кредитные рычаги повышения качества продукции	16
Есенска Е., Тикнуса И.В.	Источники финансирования оборотных средств и экономия материальных ресурсов	22
Ралбовски М., Балевича В.Я.	Влияние финансово-кредитных рычагов на экономию материальных ресурсов в условиях научно-технического прогресса ...	30
Страдиньш Я.П.	Долевое участие собственных и заемных средств как принцип кредитования	39
Влахински К.	Влияние финансово-кредитных рычагов на материальную заинтересованность предприятий в экономии материальных ресурсов.	53
Магдоленова М.	Обеспечение экономии накладных расходов	59
Микова О., Балевича В.Я.	Финансово-кредитные рычаги стимулирования экономии основных фондов	62
Шимис Д.Э.	Экономия материальных ресурсов - важный резерв роста прибыли в легкой промышленности	73
Залитис У.Э.	Стимулирование экономии материальных ресурсов на рабочем месте	83
Гаранца Б.Я.	Стимулирование рабочих за экономное использование листовой стали	92
Фрейманис Т.Ф.	Совершенствование учета экономии материальных ресурсов	101
Адамсон В.А.	Экономические способы воздействия на повышение эффективности земельных ресурсов сельского хозяйства	107
Дорофеев В.Г.	Повышение эффективности использования финансовых ресурсов хозяйственно-слабленческих организаций системы народного образования	119
Бас В.С.	Влияние внедрения ресурсосберегающей технологии на финансовые результаты деятельности предприятий (на примере мясной промышленности Белорусской ССР ...	126
Салказанова В.П.	О причинах сверхнормативных складских остатков материалов	130
Зелгалвис Э.А.	Опыт кредитования по укрупненному объекту.	137

ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫЕ РЫЧАГИ
СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИИ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Сборник научных трудов

- Рецензенты: Л.Сакса, начальник управления финанси-
рования строек республиканского
и местного значения Латвийской
республиканской конторы Строй-
банка СССР
- Я.Озолиньш, начальник кассовых операций
Латвийской республиканской кон-
торы Госбанка СССР
- Р.Днепина, канд. экономических наук, доц.
ЛГУ им. П.Стучки

Редакторы: Э.Зелгалвис, Н.Терентьева
Техн. редактор С.Линия
Корректор И.Балоде

Подписано к печати 03.09.1986. ЯТ 09667. Ф/б 60x84/16.
Бумага №3. 9,8 физ.печ.л. 9,1 усл.печ.л. 7,4 уч.-изд.л.
Тираж 500 экз. Зак. № 1150 Цена 1 р. 20 к.

Латвийский государственный университет им. П.Стучки
226098 Рига, б. Райниса, 19
Отпечатано в типографии, 226050 Рига, ул. Вейденбаума, 5
Латвийский государственный университет им. П.Стучки

415279.

496



1 p. 20 k.

LATVIJAS UNIVERSITĀTES BIBLIOTĒKA



0509004725