

Zinātniskie raksti

**RAŽOŠANAS EFEKTIVITĀTES
PAAUGSTINĀŠANA
LATVIJAS PSR RŪPNIĒCĪBĀ**

Ученые записки

**РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР**

Министерство высшего и среднего специального образования
Латвийской ССР

Латвийский ордена Трудового Красного Знамени
государственный университет имени Петра Стучки

Кафедра экономики отраслей народного хозяйства СССР

Ученые записки

Латвийского государственного университета
имени Петра Стучки

том 217 — 2/1976

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Латвийский государственный университет им. П. Стучки
Рига 1976

Latvijas PSR Augstākās un vidējās speciālās
izglītības ministrija
Ar Darba Sarkanā Karoga ordeni apbalvotā
Pēteris Stučka Latvijas Valsts universitāte
PSRS tautsaimniecības nozaru ekonomikas katedra

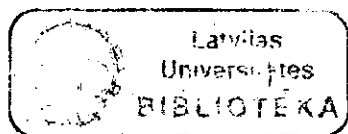
Pēteris Stučka Latvijas Valsts universitātes
zinātniskie raksti

217. sējums

[253]

RAŽOŠANAS EFEKTIVITĀTES PAAUGSTINĀŠANA

LATVIJAS PSR RŪPNIECĪBĀ



P. Stučka Latvijas Valsts universitāte
Rīga 1976

Visi krājumā ietilpstošie raksti vērtējami kā noteikta ieguldījums ekonomiskajā literatūrā par Latvijas PSR rūpnieciskās ražošanas ekonomiskās efektivitātes paaugstināšanas jautājumiem. Krājums paredzēts rūpniecības zinātniskajiem darbiniekiem un praktiķiem, pūtot ražošanas pilnveidošanas iespējas republikā, kā arī izstrādājot konkrētus pasākumus.

Krājuma būs noderīgs arī P.Stučkas Latvijas Valsts universitātes un citu republikas augstskolu ekonomisko specialitāšu studentiem.

Все рассмотренные статьи представляют собой определенный вклад в литературу по вопросам повышения экономической эффективности промышленного производства Латвийской ССР. Опубликование сборника целесообразно, т.к., окажет помощь научным работникам и практическим работникам промышленности при изучении и выявлении путей совершенствования производства в республике.

Материалы сборника будут полезны и студентам экономических специальностей ЛГУ им. П.Стучки и других вузов республики.

Redakcijas kolēģija: doc. B.Klāvs, doc. Dz.Strazds,
doc.v.i. R.Grēvīns

Печатается по решению редакционно-издательского совета
ЛГУ им.П.Стучки от 30 января 1976 года

© Латвийский государственный университет им.П.Стучки, 1976

Р IC807-008y 76
М 812(11)-76

Tendences darbinieku materiālajā svītāšanās
Latvijas PSR rūpniecībā 1969.-1971. gados

PSKP XXIV kongress nosprauda svarīgākos mūsu sabiedrības attīstības uzdevumus deviņtajā piecgadā, kuri paredz straujā ekonomikas izaugsmi, nematīgu tautas labklājības paaugstināšanos. Šo uzdevumu risināšanai nepieciešami darbaspēka, materiālie un finansiālie resursi. Tomēr šo resursu daudzums ir ierobežots. Mārcēzevs PSKP Centrālās Komitejas pārskata referātā partijai XXIV kongresam norādīja, ka 1971.-1975. gados salīdzinājuma ar iepriekšējiem periodiem samazināsies iespējas ietaisīt ražošanā papildu darbaspēku. Straujā tautas materiālās labklājības celšana ierobežos arī kapitālieguldījumu palielināšanās tempus. "Īpašs galvenais faktors, kas ļauj acrisināt izvirzītos uzdevumus ražošanas paplašināšanā un tautas labklājības izaugsmē, ir sabiedriskās ražošanas efektivitātes kāpināšana. Vienkāršāk izsakoties, problēmas būtība ir tāda, ka uz katru darbaspēka patēriņa materiālo un finansiālo izmaksu vienību jāpanāk ražošanas apjoma un nacionālā ienākuma būtiska palielināšanās. Jā galu galā arī ir sabiedriskā darba ražīguma celšana." ¹⁾

Ražošanas efektivitātes paaugstināšanai ir sevišķi svarīga nozīme Latvijas PSR rūpnieciskās ražošanas vairošanās attīstībā, jo republikai ir saspringta darba spēka bilance, galvenās rūpniecības nozāres izmanto izejvielas, kurās nepietiek no brīvajās republikām. Šādos apstākļos jānodrošina maksimāla visu resursu izmantošana.

Republikā veikts liels darbs ražošanas intensificēšanā. Astoņās piecgades laikā darba ražīgums rūpniecībā

Brēževs. L. PSKP Centrālās Komitejas pārskata referāta Padomju Savienības Komunistiskās partijas XXIV kongresam. Rīga, "Liesma", 1971, 63. lpp.

palielinājās par 38 %.¹⁾ Darba ražīguma pieaugums nodrošināja 77 % no visa ražotās produkcijas pieauguma.²⁾ Laikā no 1960.g. līdz 1970.g. materiālās izmaksas uz katrēm 1000 rubļ. produkcijas samazinājušās par 40 rubļiem.³⁾ Izmainījušies arī citi rādītāji, kuri raksturo sabiedriskās ražošanas efektivitāti.

1971.-1975.gados republikas rūpniecībā bija jāpanāk tālāka ražošanas efektivitātes paaugstināšana, balstoties uz visu to ietekmējošo faktoru izmantošanu. Te svarīga nozīme gan materiāli tehniskajiem faktoriem (jaunas tehnikas un tehnoloģijas ieviešana, ražošanas mehanizācija, automatizācija, ķīmizācija u.c.), gan organizatoriskajiem faktoriem (ražošanas un darba organizācijas pilnveidošana, darba zinātniskās organizācijas ieviešana u.c.), gan arī materiālajai stimulēšanai (darbinieku darba samaksas paaugstināšanai un pilnveidošanai, tās efektivitātes paaugstināšanai, ekonomiskās stimulēšanas fondu labākai izmantošanai u.c.). No materiālās stimulēšanas organizācijas un tās efektivitātes, stimulēšanas saistības ar ražošanas efektivitātes u.c. rādītājiem lielā mērā atkarīgs arī atsevišķo uzņēmumu, rūpniecības nozaru darbs devītās piegādes ražošanas pamatuzdevumu risināšanā.

Lai noskaidrotu izmaiņas darbinieku materiālajā stimulēšanā republikas rūpniecībā 1969.-1971.gados, tika apsekoti 274 rūpniecības uzņēmumi, kas aptver 52,6 % uzņēmumu, kuriem ir patstāvīga bilance. Apsekoto uzņēmumu skaitā ietilpa 78 Vissavienības pakļautības uzņēmumi, kā arī 13 koprepublikānisko un republikānisko mi-

- 1) Народное хозяйство Латвийской ССР в 1971 году. Статистический сборник. Рига, Латвийское отделение издательства "Статистика", 1972, с. 84.
- 2) turpat, 20. lpp.
- 3) Janovs J., Tumševičs V. Ražošanas efektivitāte. Rīgā, "Liesma", 1972, 77. lpp.

nistriju un rezoru 196 uzņēmumi. No apsekoto uzņēmumu kopuma noteicošā nozīme bija to nozarē uzņēmumiem, kuras mūsu republikā ir vadošās. Tā Vissavienības pakļautības uzņēmumu, kā arī vieglās, pūrtikas, gaļas un piena rūpniecības ministriju uzņēmumu īpatsvars apsekoto uzņēmumu kopskaitā sastāva 57,2 %, bet to ražotās produkcijas kopapjoms - 96,5 % no apsekojamo uzņēmumu produkcijas izlaides kopapjoma.¹⁾ Tā kā apsekoto uzņēmumu kopums pēc sava sastāva un sadalījuma ja nozarē praktiski aptver visus nozīmīgākos republikas uzņēmumus, var uzskatīt, ka tas ir pietiekoši reprezentatīvs, lai dotu pamatu analīzes galīgā konstatētās tendences darba samaksā attiecībā uz visu republikas rūpniecību.

Visu kategoriju strādājošo darba samaksas pamatradītāji atspoguļoti 1.tabulā (skat. 4.lpp.).

No tabulas datiem redzams, ka 1970. un 1971.gados nerāpīgi palielinājusies visu kategoriju strādājošo mēneša vidējā darba alga. Ja 1969. un 1970. gados vidējā darba alga atsevišķām strādājošo kategorijām visā analizējamā uzņēmumu kopumā, gan arī Vissavienības pakļautības uzņēmumos bija apmēram vienāda, tad 1971.gadā vērojama straujāka vidējās algas palielināšanās tendence Vissavienības pakļautības uzņēmumos strādājošiem, sevišķi strādniekiem, kuru vidējā darba alga par 4,30 vaļiem lielāka kā vidēji republikā.

Darba algas paaugstināšanos nodrošinājuši vairāki faktori. No vidū svarīgākā nozīme ir strādnieku kvalifikācijas pieaugumam un normu pārpildes procenta pieaugumam. Minēta nozīme tīklā darba algas palielināšanā ir

1) Minēto uzņēmumu apsekošanā piedalījās un savākos materiālus apstrādāja LVU politekonomijas un TERS tautsaimniecības nozaru ekonomikas katedras pasīvistiski un līgondarbinieku grupa. Darba apsekojuma veicis autors. Darbā izmantotais neatsauktais skaitliskais materiāls un tabulu dati aprēķināti vai ņemti no minētā apsekojama materiāliem. Uz šiem datiem darbs atsauces nebūs.

Visu kategoriju strādājošo darba samaksas
rādītāji 1969.-1971.gados

Rādītāji	1969.gads		1970.gads		1971.gads		
	Visā repub- likas rūp- niecī- bā	t.sk. Vissa- vienī- bas pakļau- cības uzpē- mos	Visā repub- likas rūp- niecī- bā	t.sk. Vissa- vienī- bas pakļau- cības uzpē- mos	Visā repub- likas rūp- niecī- pa- kļau- cības uzpē- mos	t.sk. Vissa- vienī- bas pakļau- cības uzpē- mos	Visā repub- likas vienī- bas pakļau- cības uzpē- mos
	1	2	3	4	5	6	7
1. Mēneša vidējā							
darba alga (rub.)							
- vienam strādā- jošam		126,7	129,2	134,8	134,8	138,8	144,0
- vienam strād- niekam		125,1	127,4	131,5	134,1	138,5	142,8
- vienam ITO		158,0	161,0	160,8	162,4	164,4	166,9
- vienam kalpo- tājam		116,3	118,2	120,3	120,4	122,7	122,7
2. Vidējās darba							
algas dinamika (pret iepriek- šējo gadu)							
- vienam strādā- jošam		x	x	108,4	108,3	103,0	106,8
- vienam strād- niekam		x	x	105,1	105,3	105,3	106,5
- vienam ITO		x	x	101,8	100,9	102,1	102,8
- vienam kalpo- tājam		x	x	103,4	101,0	102,0	101,9
3. Mēneša vidējās							
izmaksas no ma- teriālās stimulē- šanas fonda (rub pret iepriekšējo gadu)							
- vienam strādājo- šam		x	x	108,5	108,7	107,9	110,1

1	2	3	4	5	6	7
- vienam strādniekam	x	x	113,4	125,4	111,5	116,5
- vienam IFD	x	x	110,0	112,6	104,1	105,2
- vienam kalpotājam	x	x	106,1	103,4	105,7	106,2
4. MŠF izmaksu attiecība pret darba algas fondu (%)						
- vienam strādniekam	5,8	5,6	6,3	6,3	6,7	6,9
- vienam IFD	34,0	33,9	35,0	34,9	41,9	42,2
- vienam kalpotājam	34,2	35,0	35,6	34,2	37,3	36,1
5. Kopējais darba samaksas fonds (darba algas fonds + MŠF + pārējās prēmijas) (% pret iepriekšējo gadu)						
- vienam strādājošam	x	x	104,8	104,7	104,9	107,1
- vienam strādniekam	x	x	105,3	105,3	105,4	106,8
- vienam IFD	x	x	102,8	102,2	102,5	103,3
- vienam kalpotājam	x	x	103,8	102,5	102,7	102,8
6. Viena strādnieka kopējā darba algas fonda attiecība pret viena IFD kopējo darba algas fondu (strādnieks = 1)						
	1,32	1,32	1,29	1,28	1,25	1,24

bijusi arī tam apstāklim, ka republikā ir saspringta darba spēka bilance. Šādos apstākļos atsevišķi vadītāji bez sevišķa pamatojuma un nepieciešamības paaugstina strādniekiem

darba algu, lai piesaistītu uzņēmumam vai arī pārvilinātu no cita uzņēmuma vajadzīgos strādnieku kadrus.

No 1. tabulas datiem redzams, ka analizējamā periodā visu kategoriju strādājošo darba samaksā raksturīga tendence ir darba algas pieauguma tempu samazināšanās. Samazinās vidējās darba algas, materiālās stimulēšanas fonda izmaksas un kopējās darba samaksas summu pieauguma tempi visā republikas rūpniecībā. Šīs tendences pamatā ir atskaitījuma samazināšanās materiālās stimulēšanas fondā sakarā ar izmaiņām šī fonda veidošanā un ražošanas atbilstības kvantitatīvo rādītāju pieauguma tempu palēnināšanās. Par to liecina sekojoši dati: ja 1970.gadā kopprodukcijas pieauguma gada vidējais temps līdzinājās 9,0%, bet realizējamās produkcijas - 8,5 %, tad 1971.gadā gada vidējie minēto rādītāju pieauguma tempi līdzinājās 6,7 %, respektīvi 6,9 %, t.i., pieauguma tempi palēninājušies par 2,3 %, respektīvi 2,0 %. Turpretim Vissavienības pakļautības rūpniecības visa veida izmaksām, kas saistītas ar darba samaksu, izņemot izmaksas no materiālās stimulēšanas fonda, ir tendence palielināties. Šī pieauguma pamats - kvantitatīvo rādītāju pieauguma tempu palielināšanās 1971.gadā.

Atšķirīgās atsevišķo darba samaksas elementu izmaiņu tendences novedušas arī pie Vissavienības pakļautības uzņēmumos strādājošo vidējās darba algas un vajāta pieauguma 1971.gadā salīdzinot ar republikas vidējiem rādītājiem.

Lai labāk raksturotu svarīgākās tendences strādājošo darba samaksā devītās piecgades sākumā, analizēsim rūpnieciski ražojošā personāla kopējā darba samaksas fonda struktūru. Tā atspoguļota 2. tabulā.

No 2. tabulas datiem redzams, ka analizējamā periodā strādājošo darba samaksā raksturīga tās izmaksu daļas samazināšanās, kuru izmaksā tieši no darba algas fonda. Laikā no 1969. līdz 1971.gadam izmaksu no darba algas

2. tabula

mūnieciski cažojošā personāla kopējā darba samaksas fondu struktūra 1969.-1971.gados (procentos pret kopējo darba samaksas fondu)

Gadi	Izmaksas no darba algas fonda		Izmaksas no materiālās stimulēšanas fonda (ko veido no pelņas)		pārējās prēmijas	
	Visā republikā	visvienībās	Visā republikā	visvienībās	Visā republikā	visvienībās
1969.	89,3	68,4	8,9	3,5	1,8	2,4
1970.	88,8	66,3	1,3	3,7	2,1	2,3
1971.	88,5	67,0	1,5	10,5	2,1	2,7

fonda īpašējais svars kopējā darba samaksas fondā visā republikas mūniecībā samazinājies par 0,5 punktiem, Visvienības pakļautības uzņēmumos - par 1,4 punktiem. Tajā pašā laikā palielinājies izmaksu no materiālās stimulēšanas fonda un pārējo prēmiju īpatsvars kopējā darba samaksas fondu struktūrā.

No 2. tabulas datiem redzams, ka Visvienības pakļautības uzņēmumos šis izmaiņas notiek straujāk.

Šādas tendences raksturīgas visu kategoriju personāla darba samaksā, kā arī daļē koprepublikāniskās un republikāniskās pakļautības ministriju un resoru (pārīkas, galas un plāna, sagādes, vīctējās rūpniecības, zivsaimniecības).

Atsevišķu kopējā darba samaksas fonda struktūras elementu īpatsvars dažādu strādājošo kategoriju darba samaksas fondā ir atšķirīgs. Tā, piemēram, strādnieku kopē-

Jā darba samaksas fondā lielāks īpatsvars ir izmaksām no darba algas fonda, bet mazāks nekā vidēji republikā izmaksām, ko strādnieki saņem no materiālās stimulēšanas fonda un pārējo prēmiju veidā. Tas izskaidrojams ar attiecīgo kopējā darba samaksas fonda sastāvdaļu veidošanās un izmantošanas īpatnībām. Tie pastāvošās strādnieku darba samaksas prakses viņu galvenais ienākuma avots ir šādās izmaksas no darba algas fonda: darba samaksa pēc gabaldarba un laika darba izcenojumiem, dažāda veida prēmijas (par kvalitāti, par noteiktu ražošanas apjoma rādītāju sasniegšanu, par izstrādes paaugstināšanu u.c.). No kopējā darba samaksas fonda izmaksas no darba algas fonda strādniekiem sastāda 90 - 95 %. Šāda atsevišķu kopējā darba samaksas fonda elementu proporcija norāda, ka strādniekiem faktiski ir liels tiešas materiālās ieinteresētības uzņēmuma kopējā darba rezultātu uzlabošanā, jo viņu galvenais ienākuma avots - samaksa par individuāliem darba rezultātiem.

Inženiertehnisko darbinieku kopējā darba samaksas fondā relatīvi zemākas ir izmaksas no darba algas fonda, bet augstākas - izmaksas no materiālās stimulēšanas fonda un pārējās prēmijas. Pārējo prēmiju īpatsvars šīs kategorijas darbinieku darba samaksā sastāda 6,8 % vidēji republikā, 6,9 % - Vissavienības pakļautības uzņēmumos. Tas izskaidrojams ar to, ka inženiertehniskie darbinieki saņem lielāko daļu prēmiju, ko pieskaita pie pārējām prēmijas par eksporta pasūtījumu izpildi, par kvalitātes paaugstināšanu utt. Atsevišķās republikas ministrijās nav būtisku atšķirību šo izmaksu struktūrē. Uzņēmumu sastāda tikai kokapstrādāšanas ministrijas uzņēmumi, kur pārējo prēmiju īpatsvars inženiertehnisko darbinieku kopējā darba samaksā sastāda 14,1 %, gaļas un piena rūpniecības ministrijas uzņēmumi - 10,0 %, zivsaimniecības - 0,6 % un kūdras rūpniecības pārvaldes uzņēmumi - 0,9 %. Šīs atšķirības izskaidrojamas ar attiecīgo nozaru ražoša-

nas īpatnībām. Piemēram, zivsaimniecības un kūdras rūpniecības pārvaldes uzņēmumos praktiski nav izmaksu, kas saistītas ar produkcijas eksportu, produkcijas kvalitātes uzlabošanu, tāpēc pārējo prēmiju īpatsvars ir tik niecīgs. Turpretim gaļas un piena rūpniecības, kā arī kokapstrādāšanas rūpniecības ministriju uzņēmumos, kur daļu produkcijaseksportē, eksporta prēmiju izmaksām ir samērā liels īpatsvars pārējās prēmijās.

Izmaksas no materiālās stimulēšanas fonda sastāda vislielāko īpatsvaru inženiertehnisko darbinieku un kalpotāju kopējā darba samaksas fondā. Tas izskaidrojams ar materiālās stimulēšanas fonda sadales īpatnībām (skat. turpmāk).

Strādnieku darba samaksas kvalitāti labi raksturo 3. tabula.

3. tabula

Strādnieku vidējās darba algas
struktūra 1969.-1971.gados¹⁾
(procentos)

Gadi	Darba samaksa pēc tarifa		Prēmijas no darba algas fonda		Prēmijas no materiālās stimulēšanas fonda (no peļņas)	
	Visā repub- likas rūp- niecībā	t.sk. Vissa- vienī- bas pak- ļautī- bas uzņē- mumos	Visā repub- likas rūp- niecī- bā	t.sk. Vis- saviēnī- bas pa- klautības uzņēmumos	Visā repub- likas rūp- niecī- bā	t.sk. Vis- saviēnī- bas pa- klautības uzņēmumos
1969.	71,6	72,4	10,6	10,7	5,5	5,3
1970.	69,3	64,5	11,2	11,7	5,9	5,9
1971.	71,5	71,2	11,0	12,0	6,3	6,4

1) Tā kā vidējā darba algā nav ietvertas visas izmaksas, kuras saņem strādnieki, sastāvdaļu summa ir mazāka par 100,0

No tabulas datiem redzams, ka tai darba samaksaas la-
lai, ko strādnieki saņem pēc lažādām tarifa (laika un
gabaldarba) sistēmām, ir tendence samazināties. 1971.gadā
tā nedaudz pieaugusi, bet šo pieaugumu **radīja** izstrādes
normu pārskatīšana un strādnieku papildu saistības
izstrādes paaugstināšanā sakarā ar PĀRS nodibināšanas
50. gadadienu u.c. Tarifa daļas samazināšanās strād-
nieku vidējā algā raksturīga gandrīz visām republikas
ministrijām un resoriem, kā arī Vissavienības pakļautī-
bas uzņēmumiem. Tikai vieglās, vietējās, autocransporta
un šoseju ceļu un komunālās saimniecības ministrijās ko-
pumā palielinās darba samaksa pēc tarifa. Šāds stāvoklis
ļauj secināt, ka izstrādes normu kvalitāte republikas uz-
ņēmumos ir zema, neapmierina stāvoklis tehniskajā normē-
šanā. Pie tam stāvoklis šajā jomā neuzlabojas, bet fak-
tiski tam ir tendence pasliktināties.

No pirmās tabulas datiem redzams, ka analizējamā
periodā strādnieku kopējam darba samaksas fondam ir ten-
dence pieaugt straujāk nekā inženiertehnisko darbinieku
un kalpotāju darba samaksas fondam. Tā 1970.gadā strād-
nieku kopējais darba samaksas fonds pieauga par 5,3 %, kamēr
inženiertehnisko darbinieku kopējais darba samak-
sas fonds pieauga tikai par 2,8 %, kalpotāju - 3,8 %.
Līdzīga attiecība attiecīgo darba samaksas fondu pieau-
gumā raksturīga arī 1971.gadā.

Šī faktora ietekmē pastiprinājusies inženiertehnisko
darbinieku un strādnieku darba samaksas izlīdzināšanās
tendence. Ja 1969.gadā viena strādnieka un viena inženier-
tehniskā darbinieka kopējā darba algas fonda attiecība
līdzinājās 1 : 1,32 (kur 1 = viena strādnieka kopējais
darba algas fonds), 1970.gadā - 1 : 1,29, tad 1971.gadā
tā jau līdzinājās 1 : 1,25. Šādas tendences raksturīgas
visām ministrijām un resoriem, izņemot pārtikas rūpniecī-
bu, kur vērojama pretēja tendence. Inženiertehnisko
darbinieku un strādnieku darba samaksas izlīdzināšanās

idenču negatīvais raksturs sevišķi spilgti izpaužas poligrāfijā un mežrūpniecībā, kur minētās darba samaksas attiecības ir 1 : 0,98 (t.i., inženiertehniskie darbinieki saņem mazāku atlīdzību par savu darbu nekā strādnieki). Praktiski gandrīz tāds pats stāvoklis ir auto-transporta un šoseju ceļu ministrijā, kur šīs darba samaksas attiecības ir 1 : 1,09, un komunālās saimniecības ministrijas uzņēmumos - 1 : 1,05. Šāda atsevišķu strādājošo kategoriju darba samaksas izlīdzināšanās ir pretrunā ar darba samaksas principiem un negatīvi ietekmē inženiertehnisko kadru stabilitāti, to kvalifikācijas augšanu, kas savukārt pasliktina ražošanas organizēšanas un vadīšanas kvalitāti, samazina rūpnieciskās ražošanas efektivitāti.

Svarīga nozīme atsevišķu strādājošo kategoriju materiālajā stimulēšanā kopš 1966.gada ir materiālās stimulēšanas fondam. 1971.gadā izmaksas no materiālās stimulēšanas fonda (MSF) visā republikas rūpniecībā sastādīja 41,9 % no viena inženiertehniskā darbinieka (ITD) darba algas fonda, 37,3 % no viena kalpotāja un 6,7 % no viena strādnieka darba algas fonda (skat. 1.tab.). Tie tam šo izmaksu īpatsvaram strādājošo kopējā darba samaksas fondā ir tendence palielināties (skat. 2.tab.). Materiālās stimulēšanas fonds ir arī svarīga ražošanas efektivitātes paaugstināšanas svira, jo tas dod iespēju organizēt gan individuālo, gan kolektīvo stimulēšanu par ražošanas efektivitātes rādītāju uzlabošanu. Materiālās stimulēšanas fonda izveidošanas galvenie rādītāji par analizējamo uzņēmumu kopumu atspoguļoti 4.tabulā.

Materiālās stimulēšanas fondu uzņēmumi veido no peļņas atskaitījumiem, izmantojot kā fondu veidojošos rādītājus realizācijas apjoma vai peļņas pieaugumu salīdzinot ar iepriekšējo gadu un aprēķina rentabilitātes līmeni. Visas ministrijas un resori par fondu veidojošo rādītāju izmanto realizācijas apjoma pieaugumu salīdzinā-

4. tabula
Materiālās stimulēšanas fonda izveidošanas
galvenie rādītāji 1969. - 1971. gados

Rādītāji	1969. gads		1970. gads		1971. gads		
	visā repub-likas rūp-niecībā	t.sk. Vissal-likas rūp-niecībā	visā repub-likas rūp-niecībā	t.sk. Vissal-likas rūp-niecībā	visā repub-likas rūp-niecībā	t.sk. Vissal-likas rūp-niecībā	
	1	2	3	4	5	6	7
1. Mēneša vidējās summas, kas ieskaitītas MSF uz vienu strādājošo (rubļos)		24,0	26,1	26,6	29,1	27,5	29,9
2. Tas pats % pret iepriekšējo gadu	x	x	110,8	111,5	103,4	102,7	
3. No peļņas izveidotais MSF uz vienu strādājošo (rubļos)	156,7	177,3	174,8	194,2	175,6	199,6	
4. Tas pats % pret iepriekšējo gadu	x	x	111,6	109,5	100,5	102,8	
5. No peļņas izveidotā MSF attiecība pret visa personāla darba algas fondu (procentos)	10,9	12,6	12,2	13,3	11,7	13,1	
6. MSF (kas izveidots no peļņas) īpatsvars bilances peļņā (procentos)	8,0	8,4	7,7	8,6	7,4	8,0	
7. Ieskaitīts MSF par realizācijas pieaugumu							
- % pret iepriekšējo gadu	x	x	122,6	99,6	116,0	110,6	
- % pret plānu	117,4	115,5	118,0	115,0	113,5	117,5	

	1	2	3	4	5	6	7
8. Ieskaītīts MSF par peļņas pieaugumu							
- % pret iepriekšējo gadu	x	x	165,7	142,4	113,0	113,2	
- % pret plānu	128,0	125,7	117,9	122,0	109,6	193,0	
9. Ieskaītīts MSF par aprēķinā rentabilitātes līmeni							
- % pret iepriekšējo gadu	x	x	107,0	101,9	94,9	102,5	
- % pret plānu	100,7	102,3	103,4	102,8	101,9	95,7	
10. Par rentabilitāti ieskaītītās MSF daļas attiecība pret daļu, kas ieskaītīta par realizācijas (peļņas) pieaugumu	1:2,85	1:2,44	1:2,38	1:1,94	1:1,96	1:1,63	
(Realizācijas pieaugums=1)							

jumā ar iepriekšējo gadu. Izņēmuma ir sagādes ministrijas, mežsaimniecības un kūdras rūpniecības pārvaldes uzņēmumi, kur ražošanas specifika dēļ šo rādītāju nevar izmantot, jo minētajās sistēmās nav iespējams nodrošināt sistemātisku un vienmērīgu realizācijas apjoma ikgadēju pieaugumu. Šajās sistēmās par fondu veidojošo rādītāju izmanto peļņas pieaugumu (vai peļņas masas) rādītāju. Arī atsevišķi Vissavienības pakļautības uzņēmumi, būvmateriālu, pārtikas un autotransporta uzņēmumi, kuriem ir līdzīgi apstākļi (dažos uzņēmumos realizē eksperimentus, lai noskaidrotu labākos fondu veidojošos rādītājus), izmanto peļņas pieauguma rādītāju. Visās ministrijās, izņemot sagādes un autotransporta un šoseju ceļu ministriju, kā

otro fondu veidojošo rādītāju izmanto aprēķina rentabilitātes rādītāju.

No 4. tabulas datiem redzams, ka analizējamā periodā vērojama tendence samazināt to atskaitījumu daļas īpatnību, ko ieskaita MSF par aprēķinu rentabilitāti. Ja 1969. gadā tās atskaitījumu daļas attiecība, ko ieskaita MSF par rentabilitāti, pret to daļu, ko ieskaita par realizācijas pieaugumu sastādīja 1 : 2,83 (kur 1= realizācijas pieaugums), tad 1971. gadā šī attiecība jau līdzinājās 1 : 1,96 (dati par republikas rūpniecību kopumā). Šāda tendence raksturīga Vissavienības pakļautības uzņēmumiem, kā arī būvmateriālu, zivsaimniecības, vieglās un kūrta rūpniecības sistēmu uzņēmumiem. Tā novērtējama kā pozitīva, atbilstoša jaunajiem MSF veidošanas nosacījumiem, kuras praksē ieviesa 1972. gadā. Turpretim dažu ministriju uzņēmumos - galvas un piēna, pārtikas un poligrāfijas rūpniecībā vērojama pretēja tendence, - atskaitījumu daļas palielināšana MSF par aprēķinu rentabilitātes rādītāju, kas neatbilst MSF veidošanas pilnveidošanas vispārējam virzienam.

Analizējot atsevišķus 4. tabulas rādītājus, redzām, ka sistemātiski pieaug mēneša vidējās MSF summas uz vienu strādājošo. Visā republikas rūpniecībā MSF summas palielinājušās par 3,5 rubļiem, bet Vissavienības pakļautības uzņēmumos - par 3,8 rubļiem. Sakarā ar galveno fondu veidojošo rādītāju pieauguma tempu samazināšanos, samazinās arī MSF pieauguma tempi. Tā, 1971. gadā MSF pieauguma tempi samazinājušies par 7,3 punktiem, salīdzinot ar 1970. gadu.

Atsevišķās koprep blikāniskajās ministrijās un resursos mēneša vidējās MSF summas uz vienu strādājošo ievērojami neatšķiras no republikas vidējām summām. Atšķirības ir tikai tajās ministrijās un resursos, kur ir zemāks vispārējais un aprēķinu rentabilitātes līmenis un nav pietiekoši resursu MSF veidošanai. Tā, piemēram, zivsaimniecības pārvaldē MSF vidēji uz vienu strādājošo ir par 10,7 rub-

liem nazīks kā vidēji republikas rūpniecībā, mežsaimniecības un mežrūpniecības ministrijā - par 9,8 punktiem, būvmateriālu rūpniecības ministrijā - par 9,3 punktiem utt.

Raksturīga MSF veidošanās tendence - tā īpatsvara samazināšanās bilances peļņā. Analizējamā periodā republikas rūpniecībā MSF īpatsvārs bilances peļņā samazinājies par 0,6 punktiem, Vissavienības pakļautības uzņēmumos - par 0,4 punktiem. Šādu izmaiņu pamatā ir straujāka realizācijas apjoma un bilances peļņas pieaugums analizējamā periodā salīdzinot ar MSF. Pie tam šajā rēķinājumā nav lielas atšķirības atsevišķās ministrijās un resorci. Uzņēmumi ir zivsaimniecības pārvalde, kur MSF īpatsvārs bilances peļņā līdzinās 22,3 %, kūdras rūpniecības pārvalde - 18,2 %, poligrāfijas rūpniecība - 17,1 %, komerciālās saimniecības uzņēmumi - 17,6 %, autotransporta un šoseju ceļu ministrijas uzņēmumi - 16,6 %. Tas izskaidrojams ar minēto nozaru zemo rentabilitāti un relatīvi nelielu peļņu.

Salīdzinot faktiskos atskaitījumus MSF ar plānotajiem atskaitījuma lielumiem pa dažādām ministrijām un resorci, redzams, ka MSF ieskaita plānā paredzētās summas, atskaitījumi MSF tiek pat pārpildīti, pārticoties realizācijas un rentabilitātes plānoto rēķinājumu ievērošanai pārpildot. Uzņēmumu sastāda tās ministrijas un resori, kuras nepilda plānus (kokapstrādes, mežsaimniecības un mežrūpniecības, autotransporta un šoseju ceļu ministrijas uzņēmumi, zivsaimniecības pārvalde).

Daudzām ministrijām un resorci (Vissavienības pakļautības uzņēmumiem, pārtikas, gaļas un piena, vieglās, mežsaimniecības un mežrūpniecības, vietējās, automobiļu un šoseju ceļu un poligrāfijas rūpniecības) raksturīga īpatnība MSF veidošanā ir tā, ka plānotie atskaitījumi tiek noteikti zemāki, nekā tie faktiski sasniegti iepriek-

šējā gadā. No NSF veidošanā ievērojama nozīme ir vairoplēna atskaitījumiem par fondu veidojošo rādītāju pārplūdi.

Materiālās stimulēšanas fonda līdzekļu izlietošanas tendences atspoguļotas 5. tabulā.

5. tabula

Materiālās stimulēšanas fonda līdzekļu izlietošana (no peļņas)

Rādītāji	1969. gads		1970. gads		1971. gads	
	Visā repub- rūp- niecī- bā	t. sk. Vissa- likas vienī- bas rūp- ba- kļau- cības uzpē- ņamos	Visā repub- rūp- niecī- bū	t. sk. Vissa- likas vienī- bas rūp- pa- kļau- cības uzpē- ņamos	Visā repub- likas vienī- bas rūp- niecī- pa- kļau- cības uzpē- ņamos	t. sk. Vissa- likas vienī- bas rūp- pa- kļau- cības uzpē- ņamos
1. Materiālās sti- mulēšanas fon- da izmantošana (no peļņas)	90,2	87,7	92,1	92,9	98,0	96,1
2. Galvenie izman- tošanas virzie- ni (procentos)						
a) tekošai prēmē- šanai	53,0	55,8	50,6	51,8	57,1	53,8
b) vienreizējām izmaksām	9,4	8,7	9,9	9,1	8,5	9,5
c) samaksa par gada darbu re- zultātiem	31,6	28,9	33,9	32,5	33,4	31,3
d) vienreizējie pabalsti	5,8	6,6	6,0	6,6	6,9	6,4
3. Atsevišķu dar- binieku kate- goriju īpaš- svans izmaksās (procentos)						
a) strādnieku	48,0	48,3	48,6	45,7	58,4	47,9
b) ITD	41,2	48,8	40,9	45,9	37,8	44,3
c) kalpotāju	10,8	8,9	10,5	8,5	4,8	7,8

No tabulas datiem redzams, ka palielinās izveidotā materiālās stimulēšanas fonda izmantošanas procents. Šis gados tas pieaudzis par 7,8 punktiem visā republikas rūpniecībā un par 8,4 punktiem Vissavienības pakļautības uzņēmumos. Sakarā ar MSF pieauguma tempu samazināšanos (skat. 4. tabulu) 1971. gadā vērojama tendence, ka vairāku ministriju un resoru izmanto vairāk līdzekļu nekā atbilstīgā gadā ieskaita MSF, izmantojot šim nolūkam pārejošos MSF atlikumus. Šāda tendence raksturīga kokapstrādes, pārtikas, maļas un piena, saimniecības un mežrūpniecības,niecības, viecējās, automobiļu un šoseju ceļu ministriju, poligrāfijas un kūdras rūpniecības pārvaldes uzņēmumos.

Galvenais materiālās stimulēšanas fonda izlietošanas virziens - MSF izlietošana cecosai prēmēšanai saskaņā ar pastāvošiem nolikumiem. Šim vajadzībām izlieto vairāk nekā pusi visu MSF līdzekļu. Tomēr šai izmaksu daļai ir tendence samazināties: samazinās arī tā MSF daļa, ko izmanto vienreizējām izmaksām par sevišķi svarīgu uzdevumu veikšanu un vienreizējiem pabalstiem. Uz minēto izmantošanas virzienu rēķina palielinās tā MSF daļa, ko izmaksā par gada darba rezultātiem. Šo izmaksu absolūtās un relatīvās palielināšanās pamatā ir izmaiņas, kas notikušas ražošanā un atspoguļojas nolikumos par gada darba rezultātiem: uzņēmumos palielinās darbinieku skaits, kuriem ir liels darba stāžs dotajā uzņēmumā, samazinās kadru mainība, aug strādājošo kvalifikācija, daudzos uzņēmumos MSF izmaksāt atbilstību par gada darba rezultātiem tādiem darbiniekiem, kuri nostrādājuši uzņēmumā mazāk par gadu, vai tikai sezonu, lai radītu viņos ieinteresētību nemainīt darba vietu u.c.

Ja salīdzinām atsevišķu strādājošo īpatsvaru izmaksās, tad redzam, ka nemitīgi palielinās izmaksu īpatsvars strādniekiem, samazinās izmaksu īpatsvars inženiertehnikajiem darbiniekiem un kalpotājiem. Tas ir viens no

iemesliem, kāpēc izlīdzinās darba samaksa šo kategoriju strādājošo vidū. Tomēr kopumā inženiertehniskie darbinieki un kalpotāji saņem vairāk nekā pusi no visām izmaksām no MSF. Tam pamatā ir šo kategoriju darbinieku prēmēšanas kārtība. Ja strādnieki galveno prēmiju summu saņem no darba algas fonda, tad MFD un kalpotāju prēmēšanas vienīgais avots ir MSF. Bez tam šī fonda līdzekļus daļēji izmanto arī, lai saglabātu nepieciešamo diferenci IFD un strādnieku darba samaksā.

Rezumējot varam izdarīt šādus secinājumus:

- nemitīgi palielinās visu kategoriju strādājošo mēneša vidējā darba alga, kaut arī tās pieauguma tempiem ir tendence samazināties;
- strādājošiem samazinās tā izmaksu daļa, kuru viņi saņem tieši no darba algas fonda;
- strādnieku darba samaksas galvenais avots - dažādas izmaksas no darba algas fonda, kas sastāda 90 - 95 % visu ienākumu. Tas rada strādnieku materiālās ieinteresētības trūkumu kopējo darba rezultātu uzlabošanā;
- sistemātiski samazinās tā darba samaksas daļa, ko strādnieki saņem saskaņā ar dažādām tarifa likmēm, kas liecina par neapmierinošu stāvokli darba normēšanā;
- sakarā ar strādnieku darba samaksas fonda straujāku augšanu salīdzinājumā ar inženiertehniskajiem darbiniekiem pastiprinās strādnieku un inženiertehnisko darbinieku darba samaksas izlīdzināšanās tendences, kas ir pretrunā ar darba samaksas principiem sociālismā;
- svarīga nozīme darbinieku materiālajā stimulēšanā līdzās darba algas fondam ir arī materiālās stimulēšanas fondam, ko veido visas ministrijas un resori. Materiālās stimulēšanas fonda summas uz vienu strādājošo sistemātiski pieaug, kaut arī samazinās MSF pieauguma tempi;

- materiālā stimulēšanas fonda līdzekļus galvenokārt izmanto darbinieku tekošai prēmēšanai un izmaksām par gada darba rezultātiem, turpretim vienreizējām izmaksām par sevišķi svarīgu uzdevumu izpildi ir neliels īpatsvars;
- vairāk nekā pusi visu izmaksu no MSF saņem inženiertehniskie darbinieki un kalpotāji;

Tādējādi redzams, ka pastāvošā darbinieku materiālās stimulēšanas sistēma tikai daļēji var veicināt devītās piegādes galveno uzdevumu realizēšanu ražošanas efektivitātes paaugstināšanā, jo tā nerada visu strādājošo ieinteresētību gan individuālo, gan kolektīvo darba rezultātu paaugstināšanā, nepietiekoši saistīta tieši ar ražošanas efektivitātes rādītājiem, bet stimulē galvenokārt kvantitatīvo rādītāju paaugstināšanu. Tāpēc nepieciešama tālāka darbinieku materiālās stimulēšanas pilnveidošana un tās piemērošana jauno, sarežģīto ražošanas attīstības uzdevumu veicināšanai.

To nodrošina partijas un valdības lēmumi, kurus izpildot paaugstinātas strādnieku un kalpotāju minimālās darba algas līdz 70,- rubl. mēnesī. Ar 1975.gada 1.janvāri republikas uzņēmumos ieviesa jaunas, paaugstinātas tarifu likmes, vienlaikus pārskatot un paaugstinot izstrādes, apkalpošanas un citus normatīvus, kas nodrošinās tehniski pamatotu normu īpatsvara ievērojamu paaugstināšanu, darba tehniskās normēšanas tālāki pilnveidošanu. Jaunās tarifa likmes paredz paaugstinātas piemaksas līdz 30 % apmērā par profesiju apvienošanu, organizatoriski tehnisko pasākumu ieviešanu, kuri nodrošina darbinieku skaita samazināšanos, vienlaikus palielinot darba ražīgumu, salīdzinot ar plānotiem uzdevumiem. Paredzētas vienreizējas premiālās piemaksas strādniekiem, inženiertehnikajiem un vadošajiem darbiniekiem par pasākumu izstrādāšanu un ieviešanu, kuri nodrošina strādājošo skaita sama-

zināšanas un darba ražīguma palielināšanos, salīdzinot ar plānotajiem uzdevumiem. Vienlaikus ar jauno darba samaksas noteikumu ieviešanu rūpniecībā ministrijām, resoriem, uzņēmumu un organizāciju vadītājiem jāizstrādā un jārealizē papildus pasākumi devītās piegādes plāna uzdevumu realizēšanai darba ražīguma paaugstināšanā, paātrinot jaunās tehnikas un tehnoloģijas izstrādāšanu un ieviešanu, novēršot nepilnības un trūkumus ražošanas un darba organizācijā, plaši propagandējot un izmantojot pirmarindas metodes un darba paražmienus, paaugstinot strādājošo kvalifikāciju, uzlabojot darba apstākļus, nostiprinot valsts un darba disciplīnu. Vienlaikus tiks veikti arī pasākumi tālākai ražošanas pārvaldes pilnveidošanai, ieviešot modernās pārvaldes metodes un līdzekļus, likvidējot liekos pārvaldes posmus, tālāk koncentrējot ražošanu.

Jauno tarifa likmju un amata algu ieviešana, kā arī attiecīgo organizatoriski tehnisko pasākumu realizēšana nodrošinās materiālās stimulēšanas sistēmas tālāku pilnveidošanu visās rūpniecības nozarēs, pilnīgāk saistīs to ar ražošanas efektivitātes paaugstināšanas uzdevumiem.

Тенденции в материальном стимулировании
работников в промышленности Латвийской ССР
за 1969 - 1971 годы

Статья содержит анализ данных о динамике средней заработной платы работников промышленности республики, структуры этой заработной платы и отдельных категорий работающих. Из данных анализа видно, что непрерывно увеличивается средняя заработная плата всех категорий работающих, хотя темпы ее прироста уменьшаются. При этом сокращается та часть выплат, которую работающие получают непосредственно из фонда заработной платы. Для рабочих основным источником оплаты труда являются различные выплаты из фонда заработной платы. Их доля составляет 90 - 95 % всех доходов. Такое положение не создает достаточную материальную заинтересованность в

улучшении общих результатов работы коллектива. Систематически снижается та часть выплат, которую рабочие получают согласно тарифным ставкам. Это свидетельствует о неудовлетворительном состоянии технического нормирования. Важной особенностью анализируемого периода является выравнивание уровней оплаты труда рабочих и инженерно-технических работников, в связи с более быстрым ростом фонда оплаты труда рабочих, по сравнению с фондом оплаты труда ИТР. Эта тенденция противоречит основным принципам оплаты труда при социализме. Продолжает увеличиваться сумма фонда материального поощрения на одного работающего, хотя замедляются темпы ее прироста. Средства из фонда материального поощрения используются в основном на текущее премирование работников и выплаты вознаграждения за годовые итоги. Небольшой удельный вес составляют выплаты за выполнение особо-важных производственных заданий. Более половины всех выплат из фонда материального поощрения используется на премирование ИТР и служащих.

Таким образом видно, что механизм материального стимулирования еще не полностью удовлетворяет требования поощрения отдельных работников и коллективов и лучшему использованию резервов и возможностей повышения эффективности производства и поэтому нуждается в совершенствовании.

Резервы роста производительности труда
в торфяной промышленности Латвийской ССР
(по кругу предприятия УТП)

В условиях напряженного баланса трудовых ресурсов большое значение приобретает непрерывное повышение производительности труда во всех отраслях промышленности республики. Особую важность повышения производительности труда работающих приобретает в трудоемких отраслях, к которым относится также торфяная промышленность республики.

За годы 8-ой пятилетки и первые два года 9-ой пятилетки в отрасли достигнуты значительные успехи в повышении производительности труда. Это видно из данных таблицы I.

Таблица I
Производительность труда в торфяной
промышленности Латвийской ССР
1965 - 1972 гг. ¹⁾

Показатели	1965г.	1970г.	1971г.	1972г.
1. Выработка на одного работающего (руб./чел)	3942	5654	6081	6016
2. Выполнение плановых заданий (в % к плану соответствующего года)	104,2	107,0	107,6	99,7
3. Динамика роста производительности труда (в % к 1965 г.)	100,0	143,4	154,3	152,6
4. То же в % к 1970 г.	x	100,0	107,6	106,4

1) Таблица рассчитана, используя неопубликованные материалы Управления торфяной промышленности (УТП) Совета Министров (СМ) Латвийской ССР.

Производительность труда в целом по предприятиям управления возросла за пятилетие на 43,4 %. Весь прирост продукции в отрасли за годы восьмой пятилетки был достигнут исключительно в результате повышения производительности труда. Следует отметить также тот факт, что за все годы пятилетки успешно выполнялись плановые задания по повышению производительности труда.

На повышение производительности труда сказались влияние ряд факторов:

- повышение технического уровня производства;
 - улучшение организации производства и труда;
 - увеличение объемов производства при относительном сокращении численности работающих;
 - ассортиментные сдвиги;
 - повышение качества выпускаемой продукции,
- но основную роль сыграли именно первые три фактора. Это видно из данных следующей таблицы.

Таблица 2.

Основные факторы повышения производительности труда по Управлению торфяной промышленности республики в 1970 году¹⁾

Факторы роста производительности труда	Удельный вес соответствующего фактора
1. Повышение технического уровня производства	36,73
2. Улучшение организации производства и труда	29,33
3. Изменение ассортимента выпускаемой продукции	9,70
4. Улучшение качества продукции	0,05
5. Увеличение объема производства	24,19

1) Неопубликованные данные проектно-конструкторского бюро (ПКБ) УТН СМ Латвийской ССР.

На долю повышения технического уровня производства, улучшения организации производства и труда и увеличения объема производства падает больше 90 % общего прироста производительности труда в 1970 году.

Среди перечисленной группы основное место занимает фактор "Повышение технического уровня производства". На долю этого фактора относится 36,73 % общего прироста производительности труда, в том числе на долю механизации производства - 32,0 %, на долю модернизации - 4,73%.¹⁾ За годы пятилетки было внедрено 285 различных мероприятий новой техники вместо 122 запланированных, что обеспечило условное высвобождение 402 человек и экономический эффект - 981,2 тыс. рублей. Широко внедрялись в производство модернизированные уборочные машины ИКВ-5 с рабочей шириной 3 м, борошки БРБ - 19,5, канавопрочистные машины МК - 1,8 Р и другая техника.²⁾ В результате широкого внедрения новой техники в различные производственные процессы и операции в 1969 году закончили комплексную механизацию Олайнского торфозавода и торфозавода "Селас", а в 1970 году - торфозаводов "Зилкскачне", "Стружана", Илсского и Цесвайского. В 1970 году из общего объема добытого торфа более чем 69 % уже было добыто на комплексно-механизированных предприятиях.³⁾

В годы восьмой пятилетки на торфопредприятиях стали применяться различные химические материалы, повышающие качество торфа и удаляющие ремонтные и болотно-подготовительные работы, например, полиэтиленовая пленка, полиэтиленовые трубы и др.

Широкое внедрение различной техники на торфопредприятиях обеспечило повышение уровня механизации труда рабочих и производственных процессов. Уровень механизации

1) Данные ЦКБ УТИ СМ Латвийской ССР.

2) Неопубликованные данные УТИ СМ Латв. ССР.

3) Рассчитано по данным УТИ СМ Латв. ССР.

труда рабочих в 1970 году достиг 76,5 %, а уровень механизации производственных процессов - 76,1 %.¹⁾ Основные технологические операции по добыче, сушке и уборке в настоящее время полностью механизированы.

Вторым по величине фактором роста производительности труда является улучшение организации производства и труда. На долю этого фактора относится 29,33 % общего прироста производительности труда. В этой группе основную роль играет сокращение различных потерь рабочего времени, на долю которых - 11,2 % прироста производительности труда. На фактор "увеличение норм и зон обслуживания" относится 5,81 % прироста, на повышение процента выполнения норм выработки - 3,65 %, на улучшение управления труда и организации производства и ритмичность - по 2,7 % на каждого и на исправление ошибочных норм выработки - 0,27 %.²⁾

В результате проведенной работы за пятилетие сократились примерно на 30 % различные потери рабочего времени, например, нельки на работу с разрешения администрации (с 7213 человекодней в 1965 году до 4821 человеко-дней в 1970 году), простои (с 795 человекодней в 1965 до 62 человеко-дней в 1970 году) и т.д.³⁾ Но здесь следует отметить, что одновременно имело место увеличение количества сверхурочных часов, отработанных рабочими. В 1970 году рабочими предприятий УТН было всего отработано 76042 сверхурочных часов.⁴⁾ Но тут необходимо иметь в виду то

обстоятельство, что количество сверхурочных часов в большой мере зависит от климатических условий сезона добычи. Значительные изменения произошли также в области текучести рабочих кадров. За восьмью пятилетку текучесть рабочих

1) Данные ЦКБ УТН СМ Латвийской ССР

2) Там же.

3) Неопубликованные данные УТН СМ Латвийской ССР.

4) Данные УТН СМ Латвийской ССР.

кадров непрерывно сокращалась и в 1970 году составила 22,4 % ¹⁾, т.е. почти на уровне средних показателей промышленности республики (процент текучести по промышленности республики - 21,6 %). ²⁾ Только в 1969 году по сравнению с 1968 годом текучесть рабочих кадров увеличилась на 55 человек или 2,8 % в связи с плохими метеорологическими условиями сезона добычи. ³⁾

Некоторое повышение производительности труда обеспечило также изменение ассортимента выпускаемой продукции. В годы восьмой пятилетки продолжалось увеличение удельного веса фрезерного торфа в общей добыче торфа. Если в 1965 году из общей добычи фрезерный торф составлял 69 %, то в 1970 году его доля достигла уже 96,6 %. ⁴⁾ В результате ассортиментных сдвигов производительность труда возросла на 9,7 %.

Незначительные изменения в производительности труда произошли из-за улучшения качества производимой продукции и снижения потерь от брака. Доля этого фактора за 1970 год составляет только 0,05 %.

Значительную роль в повышении производительности труда сыграло непрерывное увеличение объема производства, что в конечном итоге привело к относительному уменьшению численности инженерно-технических работников и служащих. В результате этого фактора производительность труда возросла на 24,19 %.

Таким образом видно, что предприятиями торфяной промышленности УТП Совета Министров Латвийской ССР проделана большая работа по дальнейшему повышению производитель-

1) Рассчитано по данным УТП СМ Латвийской ССР.

2) Народное хозяйство Латвийской ССР в 1970 году. Статистический сборник. Рига, 1972, ст. 96.

3) Рассчитано по данным УТП СМ Латвийской ССР.

4) Рассчитано по данным УТП СМ Латвийской ССР.

ности труда, что в конечном итоге обеспечило выполнение предусмотренных 8-ой пятилеткой заданий по повышению производительности труда по отрасли. За счет повышения производительности труда был обеспечен весь прирост объема производства, так как производительность труда возросла на 41,7, а выпуск продукции - на 28,2 %.¹⁾

Новые задачи в области развития производства и повышения производительности труда для предприятий торфяной промышленности ставятся в девятой пятилетке. Объем производства за 1971 - 1975 гг. должен увеличиваться на 17,1.²⁾ Такой же рост предусмотрен также по производительности труда на одного работающего. Таким образом весь прирост продукции по отрасли на девятую пятилетку, также как и предыдущие годы, должен обеспечиваться за счет дальнейшего повышения производительности труда. Это требует выявления имеющихся резервов дальнейшего повышения производительности труда.

Данные таблицы 2 показывают, что все факторы роста производительности труда в торфяной промышленности можно разделить на пять крупных групп. Учитывая их значимость в повышении производительности труда, проанализируем возможные резервы, использование которых позволит выполнить задания девятой пятилетки.

В результате осуществления семилетнего плана и плана восьмой пятилетки торфяная отрасль превратилась в высоко-механизированную отрасль народного хозяйства республики. На торфодобывающих предприятиях на начало девятой пятилетки работало 843 единиц основного технологического оборудования, 250 единиц вспомогательного оборудования по подготовке и ремонту полей добычи.³⁾ За последних десять

1) Рассчитано по неопубликованным данным УТП СМ Латв.ССР.

2) Неопубликованные данные УТП СМ Латв.ССР.

3) Неопубликованные данные УТП СМ Латв.ССР.

лет, предшествующих девятой пятилетке, на торфопредприятиях началось массовое внедрение наиболее прогрессивного фрезерного способа добычи торфа, что дало возможность более чем в 2 раза увеличить производительность труда по сравнению с экскаваторным способом. В 1971 году из общего объема добычи 96,8 % выпадает на фрезерный способ и только 3,2 % — на долю экскаваторного способа добычи.¹⁾ В настоящее время все большее применение находит пневматический способ уборки фрезерного торфа, как наиболее прогрессивный, позволяющий сократить количество технологических операций, улучшить качество готовой продукции. Пневматическим способом в 1971 году добыто всего 10,3 % всего добытого фрезерного торфа.²⁾

В результате широкого применения различных видов машин при добыче торфа и широкого внедрения фрезерного способа добычи в отрасли достигнута полная механизация всех основных технологических операций по добыче, сушке, уборке и штабелеровке торфа. Из этого следует, что в девятой пятилетке практически отсутствуют возможности повышения уровня механизации основных технологических операций и увеличения за счет этого производительности труда. Практически незначительные резервы кроются также в дальнейшем повышении удельного веса фрезерного способа добычи, ибо доли экскаваторного способа добычи незначительная.

В этих условиях повышение производительности труда за счет технических факторов может обеспечиваться путем модернизации действующего оборудования и внедрение более производительных, новых видов машин, выпускаемых заводами торфяного машиностроения.

По данным ВНИИП³⁾ новая, более производительная техника будет поступать в основном после 1975 года. Так,

1) Расчитано по данным УТП СМ Латв. ССР.

2) Расчитано по данным УТТ СМ Латв. ССР.

3) Всесоюзный научно-исследовательский институт торфяной промышленности.

уборочные машины УМФ-8, которые обеспечивают рост производительности труда по сравнению с УМФ-6 в 1,33 раза, будут внедряться в 1975 году, пневмокомбайны КПФ-6,4 (рост производительности - в 2 раза по сравнению с действующими) - в 1975 году, фрезбараны БФ - 9,5 (МФ-14), производительность которых на 35 % выше действующих, после 1975 года, новая, более производительная техника по assolотно-подготовительным работам - в основном после 1980 года. В этих условиях основным направлением дальнейшего технического совершенствования производства является модернизация действующего парка оборудования. Для определения необходимости модернизации оборудования необходимо проанализировать возрастной состав оборудования. Он характеризуется данными таблицы 3.

Таблица 3
Возрастной состав оборудования на первое января 1971 года по предприятиям УП СМ Латвийской ССР. I)

Группы и основные виды оборудования	Ед. из-мер.	Количество оборудова-ния (всего)	в том числе по возрастным группам					
			до 5 лет	с 5 до 10 лет	с 10 до 15 лет	с 15 до 20 лет	с 20 до 25 лет	с 25 лет и старше
1	2	3	4	5	6	7	8	
I. Основное техническое оборудование								
1. Фрезбараны	шт.	151	130	21	-	-	-	
2. Воронилки	"	157	117	35	5	-	-	
3. Валкователи	"	67	58	4	5	-	-	
4. Уборочные машины	"	375	270	93	12	-	-	

I) Таблица составлена по данным неучтенных материалов УП СМ Латвийской ССР.

I	2	3	4	5	6	7	8
5. Ититабельные машины	"	93	69	20	4	-	-
Итого:	шт.	843	644	173	26	-	-
II Оборудование на объектах-подготовительных работах							
1. Срезбарная ФМ-4	шт.	4	-	4	-	-	-
2. Бровкорез БМ-1200	"	10	-	-	10	-	-
3. Роторные корчеватели	"	20	-	10	10	-	-
4. Машины для очистки труп- чатых мостов	"	4	4	-	-	-	-
5. Машина по сбору пня	"	20	10	10	-	-	-
6. Металлические профилировщики ПМ-1	"	32
7. Экскаватор для сводки леса	"	1	1	-	-	-	-
8. Гусеничные прицепы ППС	"	57	12	24	31	-	-
9. Экскаваторы	"	102	20	31	27	22	-
Итого:	шт.	250	47	79	88	22	-
Тракторы раз- личных марок (Беларусь, ДТ-54А, ДТ-74, 75 и др.)	шт	965	550	246	169	-	-

Из данных таблицы 2 видно, что основное технологическое оборудование торфопредприятий новое. Из 843 единиц основного технологического оборудования 644

единицы или 76,4 % имеет возраст до 5 лет, а 173 единицы или 20,7 % - возраст с 6 до 10 лет. Только 26 единиц или 2,9 % имеет возраст более 10 лет. Кроме того, надо иметь в виду то, что оборудование в возрасте от 6 до 10 лет в годы восьмой пятилетки в основном было модернизировано и в настоящее время по своим техническим характеристикам и производительности не уступает новому оборудованию. Это уборочные машины ПШФ-2ь, модернизированные на ПШФ-5, уборочные машины УМШФ-6 и другая техника. Остальная часть технологического оборудования применяется в основном как резервное в случае отсутствия нужного количества основного работающего оборудования.

Основная часть оборудования на болотно-подготовительных работах имеет возраст с 6 до 10 лет, но это оборудование практически работает менее интенсивно, чем основное технологическое оборудование в сезон добухи. Его загрузка не превышает 50-70 %, поэтому и срок физического износа увеличивается в 1,3-1,5 раза.

Сравнительно молодой возраст также тракторного парка. 57 % всех тракторов проработали на торфопредприятиях до 5 лет, 26 % - от шести до десяти лет, и только 17 % тракторов, в основном марки ДТ-54 не гидрофицированные, имеют возраст более десяти лет.

Учитывая то, что нормативные сроки службы для подавляющего большинства видов оборудования - 12 лет, можно сделать вывод, что действующее оборудование на торфопредприятиях не устарело. Для обеспечения дальнейшего роста производительности труда за счет этого фактора в девятой пятилетке необходимо завершить модернизацию той части технологического оборудования, которая не была модернизирована. По мере появления новых, более производительных видов основного и другого технологического оборудования необходимо осуществить замену действующих видов машин на новые. Например, необходимо быстрее завершить замену

валкователей ВВВ-2 на валкователи ВПС 3,5/18; 3,85/19,2, которые обеспечивают значительный рост производительности труда, улучшают качество валкования.

Учитывая определенную ограниченность в дальнейшем совершенствовании технической базы производства в девятой пятилетке большое значение должно уделяться дальнейшему совершенствованию организации производства и труда. С ростом технической оснащенности производства важное значение приобретает вопрос своевременного и тщательного ремонта машин и механизмов, восстановления и ремонта осушительной сети, профилирования и ремонта полей добычи фрезерного торфа.

О состоянии ремонтного дела и организации использования основного технологического оборудования по добыче торфа некоторое представление дают данные таблицы 4.¹⁾ Из данных таблицы видно, что основное технологическое оборудование по добыче торфа имеют значительные простои из-за механических неисправностей или по организационным причинам.

По отдельным маркам машин по добыче фрезерного топливного торфа общие потери по этим причинам составляют от 6,1 рабочих дней (при длительности рабочего дня 8 часов) по перевалочным машинам ФМ, до 16,8 рабочих дней - по перевалочным машинам УЦФ. По добыче фрезерного подстилочного торфа потери колеблются от 7,3 дней по пневмоуборочным машинам ШЦФ, до 13,3 дней по комбайнам ВЦФ.

Из-за отраслевых особенностей (большой зависимости использования основного технологического оборудования от метеорологических условия в сезоне добычи) в нормативах использования оборудования предусматривается только частичное использование оборудования во время сезона, т.е. 44 дня от 105 дней сезона. Поэтому простои, которые воз-

1) На предприятиях торфяной промышленности простои остальных видов технологического оборудования не учитываются.

Таблица 4

Использование основного технологического оборудования в 1970 году по УТИ 1)

Наименование оборудования по видам и маркам	Единица измерения	фактически часов работы оборудования	простой всего	простой оборудования в час		
				в том числе ремонт и модернизация 3)	ре-зерв 2)	организационные приемы
I. Уборочные машины по добыче фрезерного топливного торфа:						
1. Уборочные машины УМФ	шт.	119,5	7767	6379/ /53,4	-	1388/11,6
2. Комбайны БМФ	"	32	2711	2831/ /79,1	-	130/5,6
3. Машины ММФ	"	40,75	2681	2871/ /65,5	-	10/0,25
4. Перевалочные машины ФМ	"	4	197	197/ /49,2	-	-
5. Перевалочные машины УМФ	"	4	537	413/ /103,3	-	124/31,0
II Уборочные машины по добыче подстилочного торфа:						
1. Машины ММФ	шт.	137	7977	6042/ /44,1	-	1935/14,1
2. Комбайны БМФ	"	7	744	648/ /92,6	-	96/13,7
3. Уборочные машины УММФ	"	31,5	2219	1953/ /62,0	-	266/8,5

1) Таблица составлена на основании неопубликованных данных УТИ СМ Латвийской ССР.

2) По машинам добычи кускового торфа в этой графе отражено время на перевозки.

3) Дробная цифра обозначает простой на одну машину.

	1	2	3	4	5	6	7
III. Малые по добыче кускового торфа:							
4. станция ИРЭ ТОМ	шт.	5	958	447/89,4	484/96,8	27/5,4	
2. вагерадева-торы 504	"	1	100	92/92,0	8/8,0	-	
3. машины УТЭИ	"	3	564	449/149,6	115/38,3	-	
4. машины по до- опке мелко- кускового торфа МТМ-12	"	2	1301	1291/645,5	10/5,0	-	

никают из-за плохой погоды (т.е. метеорологических условий), на предприятиях отрасли не учитываются. Эти дни используются для проведения техуходов за оборудованием и других работ, предусмотренных планом. Но практически оборудование работает и больше и меньше нормативного срока в зависимости от количества осадков и погодных условий в сезон добычи.

Если учесть общие простои (по механическим, организационным и метеорологическим причинам), их величина по отдельным маркам добывающих машин колеблется в пределах 40-45% от валового времени работы оборудования за сезон. Из этих простоев следует выделить две первые, поскольку они зависят от деятельности самих предприятий.

Из этих простоев основными видами являются простои из-за механических неисправностей оборудования, поломок отдельных частей и т.д. Их величина по отдельным маркам машин колеблется от 76,9 % по перебалочным машинам УИФ, до 100,0 % по машинам ФМУ при добыче топливного торфа, и от 70,8 % по пневмоуборочным машинам ШИФ, до 87,9 % по скрепковым уборочным машинам УМФ при уборке фрезерного подстильного торфа.

Значительные потери рабочего времени из-за ремонта и неисправностей оборудования во время сезона добычи свидетельствуют о недостатках в организации ремонта, некачественном ремонте оборудования в межсезонный период, об использовании при проведении ремонта некачественных деталей и запасных частей. Механические простои во время сезона добычи свидетельствуют также о некачественном состоянии полей добычи: плохом состоянии осушительной сети, наличии пня на поверхности полей и т.д., что приводит к частым поломкам машин. Из-за плохой подготовки производственных площадей (увлажненность полей) некоторые предприятия почти каждый год начинают сезон добычи позднее установленного срока.

Для дальнейшего повышения производительности труда за счет улучшения использования основного технологического оборудования необходимо провести мероприятия по улучшению ремонтного дела в отрасли, улучшению качества ремонта и сокращению их сроков, учитывая необходимость дальнейшей специализации ремонтных работ согласно разработанных в этой области рекомендаций Института Экономики Академии наук Латвийской ССР. Требуется серьезная работа торфопредприятий по своевременному и качественному ремонту и подготовке к сезону добычи торфяных полей, по поддержанию в хорошем состоянии осушительной сети, своевременному профилированию полей добычи и проведению других мероприятий, необходимых для обеспечения нормальной эксплуатации оборудования и полей.

Упрежденным резервом повышения производительности труда, улучшения организации ухода за оборудованием и совершенствования ремонтного дела является упорядочение технологических схем добычи торфа, использование на добыче торфа однородного оборудования. В настоящее время большинство предприятий для добычи определенного вида торфа (например, топливного фрезерного) используют разнотипное оборудование. Это мешает нормальному организации

использования этого оборудования и проведения ремонта, ведет к усилению индивидуальных методов ремонта каждой единицы оборудования.

Большое значение для дальнейшего повышения производительности труда имеет также улучшение использования рабочего времени, сокращение до минимума или полное устранение различных потерь рабочего времени: прогулов, неявок на работу с разрешения администрации, вызванных различного рода болезнями, и особенно из-за производственного травматизма.

Основные виды потерь в 1970 году, их доля в отработанном количестве дней и динамика за два года девятой пятилетки отражены в таблице 5.

Таблица 5

потери рабочего времени и текучесть кадров за 1970-1972 годы по УТП I)

Годы	Потери рабочего времени 2)		Сверхурочные часы		Болезни на одного рабочего-человека (в год/ров /дни)	Текучесть кадров (в %)	Количество рабочих, совершивших прогулы
	на одного рабочего-человека (в год/дни)	в % к отработанному количеству дней	на одного человека-работника	в % к отработанным часам			
1970	2,2	0,9	27,5	1,5	10,3	22,4	420
1971	2,0	0,86	20,8	1,1	9,6	21,7	332
1972	1,4	0,6	24,8	1,3	10,4	21,7	366

Из данных таблицы видно, что в 1970 году каждый рабочий отрасли в среднем по разным причинам не отработал 12,5 рабочих дней, в том числе из-за болезни - 10,3 дня, в связи с нарушениями трудовой дисциплины (прогулы)

-) Таблица составлена и рассчитана на основании неопубликованных материалов УТП СМ Латв. ССР.
) В состав потерь включены простои, прогулы и неявки на работу с разрешения администрации.

и по разрешению администрации - 2,2 дня.

Анализ потерь рабочего времени по предприятиям отрасли показывает, что наибольшее количество потерь имеется на тех предприятиях, на которых определенные затруднения по организации ритмичного производства (особенно транспортного хозяйства), что приводит и к ухудшению трудовой дисциплины. Так, например, на торфозаводе "Стружаны" величина потерь составляет 1753 человеко-дни или 1,9 % к отработанному количеству дней, на ливанском торфозаводе - 515 человеко-дней или 1,6 % к отработанному количеству дней и т.д. ¹⁾

Анализ потерь рабочего времени по предприятиям позволяет выявить также определенную закономерность между величиной потерь и количеством сверхурочных часов, отработанными рабочими. Чем больше потерь рабочего времени, тем больше на соответствующем предприятии отработано сверхурочных часов. Эта закономерность подтверждается данными таблицы 6. Почти по всем предприятиям, имеющим потери рабочего времени выше среднего показателя по отрасли, соответственно и больше отработанных сверхурочных часов. Из этого следует вывод, что администрация ряда торфопредприятий использует неявки на работу с разрешения администрации как форму компенсации за отработанные сверхурочные часы. Резкое сокращение этих потерь возможно при улучшении организации производства и более четкого соблюдения положений о предоставлении рабочих выходных с разрешения администрации.

Среди потерь рабочего времени немаловажное значение имеют прогулы. В целом по предприятиям управления торфяной промышленности в 1970 году потери из-за прогулов составляли 1077 человеко-дней. Из общего количества разо-

1) Рассчитано по неопубликованным данным УТП СМ Латвийской ССР.

Таблица 6

Соотношение потерь рабочего времени и сверхурочных часов на отдельных торфопредприятиях УТН за 1970 год¹⁾

наименование предприятий	Потери рабочего времени		сверхурочные часы	
	на одного человека	в % к отработанному количеству дней	на одного человека	в % к отработанным человеко-часам
1. Дриксна	2,4	1,0	115,0	5,8
2. Зилайскално	2,1	0,9	67,2	3,4
3. Куддига	2,5	1,0	112,0	5,6
4. Ливаны	3,7	1,6	40,0	0,2
5. Седас	2,5	1,1	16,0	0,9
6. Стружаны	4,5	1,9	34,0	1,8
7. Цесвайне	0,5	0,2	118,0	6,2

чих, работающих в отрасли, прогулы совершили 420 человек или 15,2 % всех рабочих.²⁾ Это свидетельствует о неудовлетворительной трудовой дисциплине, недостаточной работе администрации и общественных организаций предприятий по воспитанию рабочих. Определенное влияние оказывает также напряженность трудового баланса в республике. Прогулы имеют место на всех предприятиях отрасли, но больше их там, где более высокие общие потери рабочего времени и сверхурочные часы. Это свидетельствует об общем плохом состоянии организации производства и труда на этих предприятиях.

Определенные потери рабочего времени возникают также из-за болезни рабочих. В среднем по отрасли эти поте-

1) Таблица рассчитана на основании неопубликованных материалов УТН СМ Латвийской ССР.

2) Рассчитано на основании неопубликованных данных УТН СМ Латвийской ССР.

ри составляют 10,3 дня на одного рабочего. Хотя этот показатель по отрасли значительно ниже, чем соответствующий показатель по республике в целом (12,5 дня по республике)¹⁾ имеются возможности по дальнейшему его сокращению. Ряд торфопредприятий имеет более низкие потери рабочего времени из-за болезни, чем средние показатели отрасли. Например, на Мисском торфозаводе из-за болезни в 1970 году терялось только 6,4 дня на одного рабочего, на Цесвайском торфозаводе - 6,0 дней, на Анзлутском - 7,1 дня, на Куддигском - 8,0 дней и т.д.²⁾ Очевидно, следует изучить опыт данных предприятий по сокращению числа заболеваемости, усилить общую работу по улучшению состояния здравоохранения и условий труда на торфопредприятиях.

Из данных таблицы 5 следует, что в первые два года девятой пятилетки предприятиями отрасли проведена определенная работа по сокращению различного рода потерь. Общее количество потерь снизилось на 41 % по сравнению с 1970 годом и составляет только 0,6 % к отраслевому количеству дней. Некоторое снижение имеют также сверхурочные часы, удельный вес которых в отработанных человеко-часах составляет 1,3 % (снижение на 0,2 пункта по сравнению с 1970 годом). Однако следует отметить, что в 1972 году по этому показателю как и по болезням имел место рост потерь по сравнению с 1971 годом, когда названные показатели были наименьшими. Это объясняется плохими метеорологическими условиями сезона добычи 1972 года, что привело к необходимости дополнительной затраты труда сверх установленного рабочего времени.

Однако несмотря на такое ухудшение средних показателей по отрасли, особенно по количеству потерянных

1) Народное хозяйство Латвийской ССР в 1970 году. Статистический сборник. Рига, 1972, с. 97.

2) Непубликованные материалы УПн СМ Латвийской ССР.

дней из-за болезни, названные ранее предприятия (мисское, кулдингское, айзпутское, цесвайнское) опять имели наилучшие показатели. Это свидетельствует о серьезной работе данных предприятий по улучшению условий труда рабочих и уменьшению числа невыходов на работу из-за болезней.

За 1971-1972 гг. улучшилась также трудовая дисциплина, сократилось количество прогульщиков на 54 человека, хотя оно еще высоко (13,8 % всех рабочих в 1972 году совершили прогулы). Наибольшее количество прогульщиков было на торфозаводе "Седас" - 65 человек, "Баложи" - 49 человек, Олаинском - 44 человека и т.д.¹⁾

В девятой пятилетке продолжает снижаться текучесть рабочих кадров. В 1972 году она снизилась на 0,7 пункта по сравнению с 1970 годом и составляет 21,7 %. В 1972 году по сравнению с 1971 годом в этом показателе никаких изменений не произошло. Это объясняется плохими погодными условиями 1972 года, которые оказали влияние на уход по собственному желанию части постоянных рабочих и таким образом определили сохранение неизменным показатели текучести. Наивысшая текучесть на торфозаводе "Ливаны" - 32,4 %, Мисском - 27,2 %, "Силмала" - 25,7 %, Кулдингском - 25,0 %, "Стружачи" - 23,8.²⁾

Опыт работы торфопредприятий в 1971/72 гг. показывает, что улучшение использования рабочего времени, снижение потерь из-за прогулов по причине болезни, уменьшение и исключение целодневных простоев, снижение невыходов на работу с разрешения администрации, а также дальнейшее сокращение текучести рабочих кадров являются важными резервами дальнейшего повышения производительности труда и достижения намеченных пятилетним планом рубежей

1) неопубликованные материалы УТИ СМ Латв. ССР.

2) Рассчитано по неопубликованным материалам УТИ СМ Латвийской ССР

повышения производительности труда.

Большое значение для дальнейшего роста производительности по отрасли имеет производство "прочей продукции". Исследования, проведенные РКБ УТП СМ Латвийской ССР в области специализации торфопредприятий по методике, разработанной Институтом экономики Академии наук Латвийской ССР, показали, что те предприятия, которые имеют большой удельный вес "прочей продукции" в общем объеме выпуска продукции, имеют более высокую производительность, чем предприятия, выпускающие в основном только торфяную продукцию. Это видно из данных таблицы 7.

Таблица 7

Зависимость специализации торфопредприятий и уровня производства труда¹⁾

Наименование предприятия	Коэффициент специализации ²⁾	Производительность труда
1. Миса	0,98	6719
2. Седас	0,91	5089
3. Олайне	0,79	7150
4. Стружаны	0,94	4799

1) Рассчитано по неопубликованным материалам УТП СМ Латв. ССР.

2) Коэффициент специализации определен по формуле

$$K_{сп} = \frac{O_{пр}}{O_{тов.}}, \text{ где } O_{пр} - \text{объем профильной продукции}$$

предприятия (профильной считается продукция, для производства которой данное предприятие предназначено в соответствии с характером своего производственного оборудования, технологического процесса и состава рабочих кадров);

$O_{тов.}$ - объем товарной продукции предприятия.

Из данных таблицы видно, что на Олайнском торфозаводе, где стоимость "прочей продукции" в общем объеме товарной продукции значительно выше стоимости профильной продукции (топливного подстилочного торфа, брикетов и ТМАУ)¹⁾, самая высокая производительность труда. А на торфозаводе "Стружани", где в основном выпускается только профильная продукция, производительность труда работников почти на 30 % ниже.

Производство "прочей продукции" даст возможность занять на предприятиях большее количество рабочих в межсезонный период, даст возможность повысить их выработку. О значимости этого мероприятия свидетельствует то, что в сезон добычи рабочие торфопредприятий работают в 3,6 раза производительнее, чем в межсезонный период.²⁾

В настоящее время еще значительное количество рабочих в межсезонный период работают по договорам на предприятиях других отраслей промышленности.

Однако организация производства "прочей продукции" не должна копировать организацию производства этой продукции на предприятиях других отраслей. Торфопредприятия должны организовать производство:

- 1) максимально используя местное сырье, сырье децентрализованных заготовок, продукции своих предприятий, а также материалы заказчиков, с тем чтобы в минимальной степени зависеть от централизованного снабжения;
- 2) освоивая такую продукцию, которая имеет сезонный характер потребления, причем сезон потребления и производства этой продукции не должен совпасть с сезоном торфодобычи;
- 3) в первую очередь выпуск продукции, необходимой для удовлетворения местных нужд;

1) ТМАУ - торфоиономеральноаммиачные удобрения.

2) Латвийский республиканский институт научно-технической информации и пропаганды. Торфяная промышленность Латвийской ССР, Рига, 1970, с. 55.

4) по возможности кооперируясь с предприятиями местной и легкой промышленности.

При организации производства "прочей продукции" необходимо предоставить право предприятиям самим устанавливать план выпуска продукции по кварталам и месяцам с учетом необходимости полной нагрузки всех рабочих предприятий.

Немаловажное значение для дальнейшего повышения производительности труда имеет также повышения качества торфопродукции, особенно фрезерного топливного и подстилочного торфа. Этот вопрос приобретает особую актуальность и потому, что климатические условия нашей республики часто являются нестабильными, сухие периоды времени меняются с плохими. В результате этого имеет место повышение влажности готового торфа. Это явление влечет за собой не только снижение рентабельности торфопредприятий (торф с повышенной влажностью отпускается потребителю по пониженным ценам), но и требует дополнительных затрат у потребителя продукции, чтобы обеспечить нормальное использование торфа, снижает конкурентоспособность торфяного топлива по сравнению с другими видами топлива. В 60-ых годах были проведены опыты ЛКБ по использованию полиэтиленовой пленки для перекрытия штабелей. Опыты показали, что использование полиэтиленовых пленок полностью ликвидирует потери торфа, которые возникают из-за действия ветра (они составляют около 8 % от добытого фрезерного торфа), предохраняет фрезерный торф от намокания и дождя, примерно на 5 % снижает влажность торфа, уменьшает samozагорание торфа, исключает возможности коксования торфяной подстилки.¹⁾ Таким образом, видно, что использование полиэтиленовой пленки значительно улучшает основные качественные показатели торфа, обеспечивает сохранение примерно 183,0 тыс. тонн торфа ежегодно.²⁾ Однако из-за недостаточных объемов

1) Неопубликованные данные УТП СМ Латв. ССР.

2) Рассчитано, исходя из объема добычи торфа в 1971 году.

производства полиэтиленовой пленки и ограниченного выделения фондов на пленку, организационных и технических неполадок, эта проблема еще до сих пор полностью не решена, что приводит к значительным ежегодным потерям торфа, снижению качества топливного и подстилочного торфа при плохих метеорологических условиях. Очевидно, что окончательное решение данного вопроса в ближайшее время может обеспечить некоторое улучшение качества торфа и тем самым создать условия для дальнейшего роста производительности труда.

Определенные резервы повышения производительности труда имеются также в транспортном хозяйстве. Работе транспортных цехов крупных торфопредприятий ("Седас", "Стружаны", "Ливаны" и др.) часто простаивает из-за отсутствия вагонов широкой колеи. Потребители торфа (Рижская ТЭЦ-1, Слокский ЦБК) не всегда поставляют торфопредприятиям нужное количество вагонов для вывозки торфа и торфопродукции. В результате этого на предприятиях увеличиваются сверхнормативные запасы готовой продукции, возникают определенные трудности по реализации продукции. Кроме того, ухудшается трудовая дисциплина транспортных рабочих и рабочих-подгрузчиков, учащаются случаи ухода этих категорий рабочих по собственному желанию, что повышает уровень текучести рабочих кадров на транспортных участках и в соответствующих предприятиях в целом. Для предотвращения такого явления необходимо более тщательная организационная работа, улучшение планирования потребности в вагонах, соблюдение со стороны потребителей продукции и железной дороги договорных условий поставки вагонов на погрузку. Это даст возможность упорядочить работу транспортных цехов крупных предприятий, снизить до минимума различные потери рабочего времени по организационным причинам, простои и повысить производительность труда работающих.

На предприятиях, осуществляющих переработку торфа и выпуск различных видов торфопродукции ("Седас", "Стружаны"

"Балози", Олайнский) иногда простои рабочих торфоперерабатывающих цехов возникает потому, что потребители торфопродукции (Гортонн) не вывозят брикеты в воскресные и праздничные дни, а торфопредприятия не имеют достаточных емкостей бункеров-накопителей для хранения брикетов. Такое явление наблюдается уже долгое время, но заинтересованные организации не могут найти согласованных решения данного вопроса. По мере роста объема различной торфопродукции, вырабатываемой торфопредприятиями, эти простои становятся все более ощутимыми, оказывает все большее влияние на уровень и темпы роста производительности труда. Поэтому требуется решение данного вопроса.

Для обеспечения нормального процесса расширенного воспроизводства в торфяной промышленности, дальнейшего повышения производительности труда весьма значимое значение имеет также своевременная подготовка новых производственных площадей, полей добычи торфа. Процесс подготовки торфяных залежей для промышленного использования весьма длительный. Поэтому предприятия должны на 3-5 лет раньше начать работы по подготовке новых массивов для использования. Это требует выделение необходимых несторождений своевременно и на длительную перспективу. К сожалению, в республике этот вопрос решается неудовлетворительно из-за отсутствия одного хозяина, ведущего торфяным фондом республики. Это приводит к тому, что предприятиям с опозданием выделяют необходимые торфяные залежи для поддержания на достигнутом уровне и расширения добычи торфа. Часто выделенные предприятиям массивы уже подготовлены или используются в сельскохозяйственном производстве и торфопредприятия не в состоянии их использовать под добычу торфа. Так, например, в начале девятой пятилетки торфопредприятиям не были выделены необходимые массивы для поддержания добычи торфа на достигнутом уровне и в 1973 году из-за этого возникает проблема изменения пятилетнего плана производства продукции и роста производительности труда по УПЦ в целом в

сторону снижения. Не решен вопрос об использовании торфяных массивов Берзлядской группы, хотя для освоения этих массивов и массивов Дубанской группы в годы восьмой пятилетки уже была разработана техническая документация и затрачены значительные средства. Не решен до сих пор также вопрос о выделении необходимых торфомассивов для нужд торфозаводов "Балохи", Олайнском и др. Это все значительно тормозит нормальное развитие предприятий, создает уже заблаговременно условия для явного снижения всех экономических показателей производства, в том числе и производительности труда, определяет некачественную подготовку и преждевременную эксплуатацию полей добычи на вновь осваиваемых массивах. В настоящее время, когда окончательно решен вопрос о создании национального парка Гауи, установлены границы зеленой зоны Риги и определена целесообразность и возможная степень использования отдельных месторождений в этой зоне, следует окончательно решать вопросы об использовании отдельных торфомассивов, установить порядок их использования. Очевидно, требуется создание какого-то органа, обеспечивающего координацию всех работ по использованию торфомассивов. Только при наличии строго определенной перспективы использования каждого массива и своевременной подготовки массивов к эксплуатации наряду с учетом и использованием внутрипроизводственных резервов торфопредприятий будет обеспечено выполнение заданий девятой и последующих пятилеток по дальнейшему быстрому повышению производительности труда в отрасли.

Резюмируя, необходимо отметить следующее:

- за годы восьмой пятилетки торфяная промышленность достигла значительных успехов в повышении производительности труда. Производительность труда возрасла на 43,4 %, за счет повышения производительности труда был достигнут весь прирост объема производства;
- основными факторами роста производительности труда были: технический прогресс, доля которого составляла 36,73 %

в общем повышении производительности труда, улучшение организации производства и труда (29,33 %) и увеличение объема производства (24,19 %);

в годы семилетки и восьмой пятилетки проведена большая работа по механизации основных технологических операций, внедрению прогрессивных способов добычи торфа, модернизации действующего оборудования и практически исчерпаны возможности нового резкого повышения производительности труда за счет этого фактора в годы девятой пятилетки, так как новое, более производительное оборудование будет внедряться на предприятиях в основном в десятой и последующих пятилетках. В этих условиях для обеспечения дальнейшего повышения производительности труда в девятой пятилетке необходимо большее внимание уделять вопросам улучшения организации производства и труда, повышения качества торфопродукции, освоения и расширения производства прочей продукции, сокращения различных потерь рабочего времени и устранения прогулов и других невыходов на работу;

анализ состояния организации производства и труда, потерь рабочего времени на торфопредприятиях показывает, что имеются значительные резервы повышения производительности труда за счет улучшения использования рабочего времени, сокращения потерь из-за болезни рабочих, совершенствования ремонтного дела и устранения потерь рабочего времени из-за механических поломок оборудования во время сезона торфодобычи, обеспечения ритмичной работы транспортных цехов торфопредприятий при погрузке фрезерного топливного торфа и вывозке торфопродукции; немаловажное значение для нормального развития производства и дальнейшего повышения производительности труда имеет также решение вопроса о своевременном выделении торфопредприятиям торфомассивов для промышленного использования.

2/11

Совершенствование нормирования расхода материалов.

В социалистическом обществе нормирование расхода материалов, их рациональное и экономное использование имеет огромное значение. Важность и актуальность этой проблемы подчеркивается в решениях партии и правительства и постоянно находится в центре их внимания.

Нормирование расхода материалов - это установление плановых мер, их затрат на производстве продукции. Оно включает разработку, утверждение, доведение до рабочих мест, организацию выполнения и пересмотра норм расхода материалов. Следует отметить, что нормирование расхода материалов является основой для экономного их использования и снижения себестоимости продукции.

Одной из важнейших задач по прогрессивному нормированию расхода материалов в производстве является совершенствование методологии разработки норм. Это достигается на основе правильного определения задач нормирования, знания структуры расхода материалов и факторов, влияющих на снижение каждого ее составляющего элемента; широком внедрении передовых методов нормирования и технически и экономически обоснованных нормативов расхода сырья и материалов. Важной задачей нормирования расхода материалов является также правильная классификация норм; улучшение организации нормативной работы и системы нормативной документации; совершенствование материального учета и анализа фактического расхода материалов.

Совершенствование системы нормирования расхода материалов важное значение приобретает в связи с переводом промышленных предприятий на новые условия планирования и экономического стимулирования и разработкой автоматизированных систем управления производством.

В нашей стране созданы все объективные предпосылки для обеспечения дальнейшей экономии материальных ресурсов. Однако состояние нормирования материалов пока что не отве-

чает требованиям народного хозяйства по обеспечению производства технически обоснованными нормами расхода. До сих пор не разработаны единые методические и нормативные пособия по нормированию расхода материалов даже в отраслевом разрезе; отсутствует рациональная система организации разработки, утверждения и пересмотра норм; недостаточно проводятся работы по механизации и автоматизации расчетов норм, а также эффективному внедрению их в производство; требуют дальнейшего изучения имеющиеся резервы экономии материалов и пути их реализации; имеются недостатки в проведении систематического анализа выполнения норм и в материальном стимулировании за экономии ресурсов; в недостаточной мере пропагандируется передовой производственный опыт по улучшению нормирования расхода и экономии материалов. В связи с этим, несмотря на ежегодные значительные сокращения расхода материалов, промышленные предприятия имеют значительные резервы их экономии.

Нормирование расхода материалов позволяет решать ряд задач, связанных с определением потребности в материальных ресурсах во всех звеньях народного хозяйства; организацией материально-технического снабжения предприятий в соответствии с планом производства; планированием технико-экономических показателей работы производственных подразделений, предприятий и отраслей промышленности; организацией хозяйственного расчета; организацией нормативного учета материальных ресурсов и контроля за их использованием в производстве; планированием переработки отходов производства и организацией выдачи материалов производственным подразделениям в соответствии с установленными нормами.

Нормой расхода называется плановая величина, определяющая максимально допустимое количество материалов, необходимых для изготовления единицы продукции установленного качества в заданных производственных условиях. При этом под условиями производства подразумевается совокупность конструкторских, технологических и организационных

особенностей производства продукции, влияющих на величину норм расхода материалов.

Следует отметить, что любое изменение условий производства должно сопровождаться пересмотром действующих норм расхода материалов. Причем, нормы расхода материалов, устанавливаемые на планируемый период, должны быть прогрессивнее и экономнее ранее установленных. Это достигается проведением ряда мероприятий, в числе которых следует отметить:

- 1/ изменение конструкций изделий, обеспечивающих минимальный расход материалов /в первую очередь, остродефицитных и дорогостоящих/, а также замена дефицитных и дорогостоящих материалов менее дефицитными и более дешевыми;
- 2/ экономически целесообразная унификация деталей и узлов с последующим сокращением номенклатуры применяемых марко-типоразмеров материалов в соответствии с ограничительными нормами применяемости;
- 3/ внедрение экономических методов производства продукции, обеспечивающих более рациональный раскрой материалов, приближение форм и размеров заготовок к размерам и формам готовых деталей, а также снижение потерь материалов /увеличение выхода годной продукции/, образующихся в процессе производства;
- 4/ применение унифицированных технологических процессов и рецептур для производства однотипных изделий;
- 5/ внедрение законченных научно-исследовательских работ и передового производственного опыта новаторов своего и родственных предприятий, обеспечивающих экономию материальных ресурсов;
- 6/ расширение использования в производстве отходов материалов /высечек, обрезков, вторичных пластмасс и других производственных отходов/ взамен полноценных;
- 7/ изучение и ликвидация причин, порождающих брак, организация соревнования за сдачу продукции отлично-

го качества, усиление материальной ответственности за брак и введение системы поощрений за выпуск продукции отличного качества;

- 8/ улучшение организации материально-технического снабжения и складского хозяйства, учета и анализа фактического расхода материалов;
- 9/ организация повышения квалификации производственных рабочих и введение системы поощрений за экономию материалов.

Устанавливаемые на планируемый период сводные нормы расхода материалов, как правило, не могут выражать уровень расхода материалов на момент составления норм. Это объясняется тем, что в производстве непрерывно внедряются мероприятия, обеспечивающие снижение материальных затрат.

При наличии плана мероприятий по экономии материалов и, следовательно, по освоению норм, их величина должна устанавливаться, исходя из мероприятий, намеченных планом, их эффективности и сроков внедрения в течение планируемого периода.

Норма расхода материала, устанавливаемая на планируемый период, является средневзвешенной и определяется следующим выражением:

$$H_n = \sum_{i=1}^m H_i \frac{N_i}{N_0},$$

где H_n - норма расхода материала, устанавливаемая на планируемый период;

H_i - норма расхода материала, необходимого для изготовления изделия при условиях производства продукции, соответствующих i -му периоду времени;

N_i - плановый объем выпуска продукции при условиях производства, соответствующих i -му периоду времени;

N_0 - общий объем выпуска продукции в планируемом периоде /год, пятилетка/;

$i = 1, 2, 3, \dots, m$ - порядковый номер периода времени

На промышленных предприятиях расходуется обширная номенклатура разных исходных материалов. По характеру использования в производственном процессе их делят на основные и вспомогательные.

Анализ резервов экономии материалов предполагает использование показателей, характеризующих экономичность конструкции изделия, степень совершенства технологического процесса производства и уровень организации производства. В образах, обрабатываемых материалы, показателем резерва экономии является коэффициент использования материалов, которым называется отношение чистого расхода к норме расхода этого материала. Однако по этому показателю нельзя судить о том, за счет чего конкретно можно уменьшить долю тек или других отходов и потерь.

Дополнительный объем информации дает коэффициент расхода, которым называется отношение суммы масс /объемов, площадей, длин/ всех заготовок, выкроенных из исходного материала, к массе /объему, площади, длине/ этого материала.

Целесообразно шире ввести в практику нормирования методику упрощенного расчета норм при помощи расходных коэффициентов. Расходным коэффициентом называется величина, определяющая норму расхода материала по отношению к чистому расходу или к расходу в заготовке. Расходные коэффициенты, установленные к чистому расходу, являются обратными коэффициентам использования.

Потребление каждого конкретного вида материала характеризуется определенной структурой затрат, однако норма расхода материала H с методологической точки зрения в общем случае характеризуется следующим выражением:

$$H = Q + \sum_{i=1}^m q_i^t + \sum_{j=1}^n q_j^o,$$

где Q - чистый расход /масса, объем, площадь, длина, штука/;

q_{ij}^+ - i -й вид технологических отходов и потерь;
 q_{ij}^- - j -й вид организационных отходов и потерь;
 $i = 1, 2, 3, \dots, m,$
 $j = 1, 2, 3, \dots, n.$ - порядковый номер вида соответственно технологических и организационных отходов и потерь, имеющих место при производстве данного изделия.

Рассмотренная выше структура норм расхода материальных ресурсов и анализ факторов, влияющих на их прогрессивность, обеспечивает определение методических решений в области установления норм с целью наиболее полного отражения в последних всего нового и прогрессивного в области экономики и рационального использования материальных ресурсов.

Нормы расхода должны базироваться также на производственном опыте передовиков производства и новаторов. Они должны ориентировать на всемерное совершенствование технической основы производства. На основе анализа передового производственного опыта и разработки мероприятий по широкому его распространению, устанавливаются наиболее оптимальные в конкретных условиях методы определения экономного расхода материальных ресурсов на изготовление продукции. Этими методами являются: расчетный, опытный и статистический.

Расчетный метод в отличие от других является наиболее прогрессивным. Он позволяет установить технически и экономически обоснованные нормы расхода материалов. Этот метод имеет следующие особенности:

1/ нормы расхода устанавливаются путем технического расчета по всем нормообразующим элементам и анализа условий, при которых расходуются эти материалы;

2/ обязательным условием применения этого метода является наличие утвержденной методики расчета и нормативных показателей /припусков на механическую обработку и перемычек при штамповке, показателей использования материалов, нормативов расхода материалов, нормативов технически неизбежных отходов и потерь и др./, учитывающих достижения.

науки и техники и передовой опыт производства продукции.

Нормы расхода основных материалов рассчитывают по элементам изделия - деталям, а вспомогательных - по элементам технологического процесса, т.е. по операциям. Расчетный метод установления норм подразделяется на два способа: аналитический и графоаналитический.

Опытный метод заключается в определении нормы расхода материала на основе данных замеров их чистого /полезного/ расхода, отходов и потерь путем постановки опыта /эксперимента/ и применяется в тех случаях, когда из-за отсутствия соответствующих нормативов не представляется возможным применять расчетный метод.

Опытный метод должен основываться на всестороннем анализе резервов экономики на базе изучения передовых приемов и методов работы в области рационального использования материалов. При проведении замеров необходимо обеспечить:

- соответствие исходных материалов и изготовленных изделий всем требованиям стандартов или технических условий;
- исправное состояние оборудования;
- соблюдение рациональной организации производства;
- соблюдение установленного технологического процесса или регламента;
- отражение достигнутого передового опыта в отношении экономики используемых материалов;
- проведение проверки в объеме, достаточном для получения достоверных выводов.

Опытные замеры расхода материалов могут производиться по-разному: путем взвешивания материала до и после опыта; путем взвешивания объекта /на который расходуется материал/ до и после опыта; путем использования мерной тары или же, наконец, непосредственными замерами.

Установление норм опытным методом включает в себя, как правило, следующие моменты:

- тщательную подготовку исходных условий проведения

опыта, с учетом всех вышеуказанных требований к этим условиям;

- осуществление опытного расхода нормируемого материала;

- определение величины затрат материала в результате опыта;

- отражение результатов опытных замеров в соответствующей документации.

Результаты опытных замеров используют для установления норм расхода материала. При этом, норму следует определять как среднепрогрессивную, а не среднеарифметическую. Например, согласно данным опытно-производственных замеров расхода эмали ПФ-133 для окраски 10 деталей при помощи пульверизатора составляет $0,153 + 0,185 + 0,146 + 0,140 + 0,138 + 0,153 + 0,154 + 0,167 + 0,146 + 0,148 = 1,53$ кг. Средний расход эмали на одну деталь равен $0,153$ кг / $1,53$: 10 .

Среднепрогрессивная норма расхода материала представляет собой частное, получаемое в результате деления суммы показателей замеров, величины которых отклоняются от среднеарифметической не более чем на одно среднеквадратичное отклонение σ в обе стороны, на количество выбранных показателей.

Для взятого примера среднепрогрессивная норма расхода эмали составляет $(0,153 + 0,146 + 0,140 + 0,153 + 0,154 + 0,146 + 0,148) : 7 = 0,149$ кг, так как $\sigma = 0,013$.

Нормы расхода опытным методом могут быть установлены на единицу продукции или же на единицу площади, длины, объема, массы. В последнем случае их называют удельными нормами расхода (нормативами). Например, при нормировании расхода материалов на окраску нескольких различных деталей в один цвет, опытным методом удобно установить удельную норму расхода краски на 1 м^2 окрашиваемой поверхности, а затем рассчитать нормы расхода на каждое изделие, исходя из поверхности покрытия и удельной нормы.

С целью унификации норм расхода и упрощения их разра-

ботки следует, по возможности, стремиться к установлению удельных норм.

При установлении норм расхода опытным методом следует учитывать все факторы, влияющие на расход материала. Например, при установлении норм на окраску должны быть учтены: способ покрытия, число его слоев, группа сложности покрываемых деталей, а также вид, цвет и марка краски; при сварке — вид сварки, толщина свариваемого материала или размер катета шва, размер и марка электрода и т.д.

Таким же образом следует определять нормы, установленные статистическим методом на основе отчетных данных. Этот метод является отсталым и применяется только при невозможности использования расчетного и опытного методов установления норм, а также при нормировании дешевых материалов вспомогательного характера.

Нормы расхода материалов имеют различное назначение в планировании и организации производства. Поэтому важное значение в методике нормирования имеет правильная, четкая классификация норм. В существующей системе классификации отсутствует деление норм в зависимости от направленности использования материалов. Если учитывать, что материалы /основные и вспомогательные/ расходуются как для основного, так и вспомогательного производства, то такое деление норм является необходимым. Отсутствие такого деления приводит к тому, что все материалы /основные и вспомогательные/, используемые во вспомогательном производстве, в теоретических разработках и практике нормирования неверно относят к вспомогательным.

При нормировании расхода материалов часто возникает вопрос о том, как измерить его расход, на какой объект этот расход относить. По характеру объекта нормирования, нормы расхода материалов делятся на: абсолютные нормы расхода материалов и удельные нормы расхода материалов /нормативы/.

Абсолютные нормы расхода материалов устанавливаются на заданную единицу или группу выпускаемой продукции, например, на одно /сто, тысячу, миллион/ изделие, тысячу

рублей валового выпуска продукции, тонну годного литья и т. д.

Удельные нормы расхода материалов /нормативы/ устанавливаются на единицу обрабатываемой поверхности /длины, массы и др./, например, норматив расхода соляной кислоты для травления 1 м² поверхности детали.

Для нужд планирования и материально-технического снабжения применяются абсолютные нормы расхода материалов, а для их установления часто используются заранее разработанные удельные нормы /нормативы/. Классификация норм, приведенная в таблице I, строится в зависимости от семи признаков деления.

В деятельности нормативных служб промышленных предприятий основной объем работ связан с разработкой, изменением и пересмотром норм на единицу продукции. На проведение этих работ неблагоприятно влияет отсутствие единых методических пособий и нормативов, а также унифицированных форм документов, необходимых для определения норм. Так, например, в промышленности Латвийской ССР в настоящее время насчитывается 14 различных форм документов только для сводных норм расхода материалов. Назрела необходимость в территориальном приближении к промышленным предприятиям организаций, которые призваны оказывать методическую помощь при разработке норм. Задание на снижение норм вышестоящими организациями, на наш взгляд, целесообразно устанавливать в процентах - по важнейшим видам материалов и в стоимостном выражении - по общему уменьшению расхода материальных ресурсов на предприятии в целом.

Внедрение, например, в промышленности Латвийской ССР ряда мероприятий по совершенствованию конструкции изделий, улучшению технологии и организации производства, в том числе "Единой методики нормирования расхода материалов", касающейся отраслей промышленности, где используются черные и цветные металлы, пластмассы, литье, лесоматериалы, химикаты, лакокрасочные и электроизоляционные материалы и др., позволило за 8 лет /1959-1966 гг./ сэкономить важнейших ма-

КЛАССИФИКАЦИЯ НОРМ РАСХОДА МАТЕРИАЛОВ

Таблица I

п/п	Признаки классификации норм	Классификационные группы норм		
		Оперативные (текущие)	Годовые	Плановые перспективные
1.	По направлению использования материалов	1. Нормы для основного производства 2. Нормы для вспомогательного производства		
2.	По характеру объекта нормирования	1. Абсолютные нормы расхода материалов 2. Удельные нормы расхода материалов (нормативы)		
3.	По периоду действия	Оперативные (текущие)	Годовые	Плановые перспективные
4.	По степени обоснованности нормы расхода	1. Технические 2. Разовые	1. Технические 2. Ориентировочные 3. Разовые	-
5.	По степени укрупнения объекта нормирования	1. Детальные 2. Операционные 3. На сборочное соединение 4. Издельные (индивид.)	1. Детальные 2. Операционные 3. На сборочное соединение 4. Издельные (индивид.) 5. Групповые	1. Издельные (индивидуальные) 2. Групповые
6.	По степени укрупнения номенклатуры материалов	Специфицированные	1. Специфицированные 2. Сводные	Сводные
7.	По масштабу применения	1. Цеховые 2. Заводские	1. Заводские 2. Отраслевые или ведомственные 3. Республиканские 4. Общесоюзные	1. Заводские 2. Отраслевые или ведомственные 3. Республиканские 4. Общесоюзные

териалов на 23,2 миллиона рублей, в том числе черных металлов 48,4 тыс. тонн и цветных - 2,8 тно. тонн.

Основное отличие комплекса единых методик от ранее действовавших состоит в принципиально одинаковом подходе к расчету норм, а также единой системе составления норм расхода материалов на продукцию, что позволило упорядочить работу нормативных служб на предприятиях и упростить обобщение данных о материальных ресурсах в материально-техническом снабжении и государственном планировании. Указанные методики представляют первую попытку по созданию, по существу, межотраслевых методов расчета норм расхода материалов.

Внедрение такой единой системы нормирования расхода материалов позволило, кроме того, организовать централизованное обеспечение промышленных предприятий и организаций унифицированными формами документации, а также улучшить подготовку кадров нормировщиков в межотраслевом институте повышения квалификации. Опыт, полученный при разработке единых методик, используется в настоящее время при подготовке комплекса единого руководящего технического материала /РТМ/ по нормированию для предприятий Минприбора СССР. К разработке аналогичных методических и нормативных пособий приступили также НИИ и КБ других отраслей промышленности.

Опыт предприятий Латвийской ССР, а также факты внедрения разработок многими предприятиями разных отраслей промышленности указывает на то, что методика расчета норм расхода одного и того же материала на аналогичную по конструкции деталь при одинаковом технологическом процессе изготовления и организации производства, является одинаковой для всех отраслей промышленности. Иногда возникают отличия, но они будут лишь в величинах нормативов, которые при необходимости можно установить в качестве отраслевых, учитывающих отраслевые особенности производства.

На основе этого можно делать вывод, что разрабатываемые руководящие пособия по нормированию должны иметь

межотраслевой характер. Поэтому необходимо создавать общесоюзные руководящие пособия /РТМ/, а затем ОСТ, ГОСТ/ по нормированию расхода всех, применяемых в промышленности материалов, с едиными формами документации по расчету норм, издаваемыми централизованно, как, например, формы статистической отчетности.

Важной предпосылкой эффективного нормирования расхода материалов в промышленности является правильная организация и проведение разработки, рассмотрения, утверждения, изменения и пересмотра норм расхода. Предлагается внедрить в практику нормирования расходов материалов по опыту Минприбора СССР разработку норм на единицу продукции один раз в пять лет, предусмотрев ежегодный их пересмотр только по сводным изменениям норм. Объем работ, связанный с пересмотром норм, при этом снижается ориентировочно в 3-4 раза. Данный опыт в настоящее время находит применение и на предприятиях Латвийской ССР территориального подчинения.

При этом сводные нормы расхода материалов на единицу продукции, для уменьшения трудоемкости составления и сокращения объема представляемой документации, предлагается оформлять:

1/ на единицу освоенной продукции в полном объеме раз в пять лет на первый год пятилетки;

2/ на единицу вновь осваиваемой продукции в полном объеме на год, в котором запланирован выпуск этой продукции.

Исключения могут составлять лишь разовые и ориентировочные нормы, разработанные в текущем году после завершения пересмотра норм на планируемый год, а также нормы, в которых изменения на планируемый год составляют 50% и более. Эти нормы подлежат возобновлению в полном объеме через год.

На освоенные изделия, имеющие утвержденные сводные нормы расхода материалов в текущем году по окончании пересмотра на второй и последующие годы пятилетки оформляют годовые сводки изменений. В них включают только те позиции, материалов, по которым предусмотрены изменения в планируемом году.

Групповые нормы расхода составляются на один год исходя из индивидуальных сводных норм расхода материалов с учетом плана производства каждого изделия, входящего в данную группу продукции согласно высшим классификационным группировкам "Общесоюзного классификатора промышленной и сельскохозяйственной продукции."

Следует отметить, что при разработке и пересмотре норм особое внимание необходимо обратить к дефицитным и дорогостоящим материалам, а также к таким, которые в значительных количествах расходуются на предприятии. Из существующего опыта разработки методических пособий и расчета норм следует, что дальнейшую работу по совершенствованию методологии нормирования расхода материалов необходимо проводить в направлении унификации методики расчета норм уже не по видам материалов /металлопрокат, пластмасса, картон и др./, а по их исполнению, по технологическому процессу переработки или виду готового продукта, т.е. на материалы, раскраиваемые по длине, по длине и ширине, на литые и отпрессовки и т.д.

Эффективность разработки и пересмотра норм расхода материалов определяется результатами расчета среднего снижения норм. По этим данным можно определить выполнение заданий по снижению норм, представленных вышестоящими организациями. Однако установление заданий по снижению норм только в процентах экономии определенного вида материала, не позволяет определить действительные результаты пересмотра норм. Это происходит из-за того, что во всех случаях замены рассматриваемого вида металлопроката, например, с материалом, не входящим в перечень важнейших, и, следовательно, не охваченным расчетом, не учитывается вызванное заменой увеличение расхода этого материала.

Для изменения такого положения, по нашему мнению, задание по снижению норм, а также результаты расчета среднего снижения, целесообразно определять также в процентах общего снижения стоимости материалов, расходуемых для производства продукции.

В работе приводится сводная ведомость расчета общего снижения расхода материалов на определенный год пересмотра норм /см.форма I/, где результаты пересмотра норм /их снижение или увеличение/ и, следовательно, изменение расхода материалов по их видам проводится в натуральном и стоимостном выражении и в процентах. Эта сводная ведомость составляется на основании результатов расчета среднего снижения норм всех видов материалов /в разрезе изделий/, используемых при производстве продукции.

Для правильной оценки общей эффективности пересмотра норм очень важно обеспечить точное выявление результата пересмотра. Этот результат следует относить на общую стоимость материальных ресурсов, охватывающий полный набор продукции, выпускаемой предприятием.

При проведении расчета среднего снижения норм или установлении групповых норм пользуются в основном одной и той же исходной информацией: план производства продукции, чистый расход, норма расхода и потребность материалов. Поэтому эти расчеты целесообразно производить по одной и той же форме с максимальным использованием вычислительной техники.

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ

Форма I

расчета общего снижения расхода материалов на 1975 г. по заводу*

Бифр	Материал		Расход на план производства 1975 г.				Результат пересмотра,			
	наименование	единица измерения	оптовая цена единицы измерения, руб.	в натуральном выражении по нормам		в стоимостном выражении по нормам, тыс. руб.		(-) - снижение (+) - увеличение		
				1974г.	1975г.	1974г.	1975г.	в натуральном выражении	в стоимостном выражении, тыс. руб.	в %
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Ю3000	Прокат черных металлов	т	115	1180	1145	136	132	-35,0	-4,00	-2,9
И24030	Латунный прокат	"	1100	50,0	48,8	55,0	53,7	-1,20	-1,30	-2,4
И24070	Алюминиевый прокат	"	750	290	294	217	220	+4,00	+3,00	+1,4
						408	405,7		-2,30	-0,60

ПРИМЕЧАНИЕ: форма I заполняется на основании данных ведомостей расчета средних снижений норм расхода отдельных видов материалов.

* Цифры приведены условные.

Некоторые предложения автора в части улучшения системы разработки, утверждения, изменения и пересмотра норм приведены в таблице 2.

Таблица 2

Совершенствование системы разработки,
утверждения и пересмотра норм

№ п/п	Наименование работы	Порядок проведения работ	
		действующий	предлагаемый
1	2	3	4
1.	Разработка норм расхода материалов	На каждый год	Один раз в пять лет /на первый год пятилетки и на новые изделия/
2.	Утверждение норм расхода материалов и сводок изменения норм	Начальником Главного производственного управления /объединения/	Директором предприятия
3.	Разработка оперативных сводок изменения норм	Ежеквартально, при необходимости	Раз в полгода, при необходимости
4.	Пересмотр норм расхода материалов	Полная переработка норм ежегодно	Составление годовых сводок изменений в случае изменения норм
5.	Получение от вышестоящих организаций задания на снижение норм расхода материалов	Снижение видов важнейших материалов в процентах	Общее снижение расхода материалов по предприятию в целом и снижение видов важнейших материалов в процентах
6.	Расчет среднего снижения норм расхода материалов по предприятию	Снижение видов важнейших материалов в натуральном выражении и в процентах	Общее снижение расхода материалов по предприятию в целом в стоимостном выражении и в процентах и снижение видов важнейших материалов в натуральном и стоимостном выражении и

1	2	3	4
в процентах			
7.	Проверка документации по нормированию перед представлением в Главное производственное управление / объединение / и в отраслевой вычислительный центр	Производит головной НИИ и КБ по проблеме	Производит головной НИИ и КБ по проблеме
8.	Методическая помощь предприятиям по нормированию и экономии материалов	Оказывает головной НИИ и КБ по проблеме	Оказывает базовый отдел нормирования при главном управлении материально-технического снабжения и сбыта
9.	Проверка состояния нормирования, расчетов норм, учета и использования материалов на предприятии	Производит головной НИИ и КБ по проблеме и отдел инспекции и мобилизации внутренних ресурсов при территориальном управлении	Производит базовый отдел нормирования при главном управлении материально-технического снабжения и сбыта и частично отдел инспекции и мобилизации внутренних ресурсов

Если нормы расхода материалов в серийном и массовом производстве устанавливаются на каждую деталь и операцию точным техническим расчетом, то при опытно-производственном производстве, которому свойственен индивидуальный и мелкосерийный тип производства, нормы расходов целесообразно устанавливать упрощенным способом. При этом предлагается устанавливать изделия нормы расхода основных материалов H_n по формуле:

$$H_n = K_p \sum_{i=1}^m m_i \cdot M_{zi}$$

- где K_p — расходный коэффициент материала;
 m_i — количество i -х заготовок, профиль и размеры которых находится в пределах интервала профиля, на который установлен один расходный коэффициент;
 M_{zi} — масса i -й заготовки в кг;
 $i = 1, 2, 3, \dots, m$ — порядковый номер заготовки

При определении нормы расхода пиломатериала, фанеры клееной, столярной плиты в формуле, вместо массы заготовки проставляется объем детали O_d в м³.

Значения расходных коэффициентов устанавливаются расчетом после обобщения и анализа опыта нормирования и норм расхода материалов предприятий и организаций.

Для установления нормы расхода вспомогательных материалов на изделие предусматривают способы упрощенного расчета. Издельные нормы могут быть установлены исходя из конструкторской массы изделия и норматива расхода конкретного вспомогательного материала, установленного на 100 кг массы конструкции. Однако на плановый период расход материалов предлагается определять только через групповые нормы на тысячу или миллион рублей валового выпуска данного вида продукции, исходя из отчетных данных за прошлый период. Для таких расчетов рекомендуется пользоваться также нормативами расхода вспомогательных материалов, устанавливаемыми для определенных предприятий, групп предприятий

или отраслей народного хозяйства на 1000 рублей валового выпуска продукции.

Нормирование расхода материалов и определение потребности промышленного предприятия в материалах является важной задачей системы планирования и управления производством. Поэтому автоматизация расчетов норм расхода материалов является частью работ по проектированию системы автоматизированного управления производством предприятия.

Формирование норм расхода материалов на продукцию основного производства на предприятии происходит в четыре этапа:

- 1/ разработка детальных и операционных норм расхода;
- 2/ составление специфицированных норм расхода на единицу продукции;
- 3/ составление сводных норм расхода на единицу продукции;
- 4/ разработка групповых норм расхода материалов.

В основном производстве металлообрабатывающих предприятий целесообразно внедрить две схемы расчета норм расхода. Первая схема для серийного и массового выпуска промышленной продукции. Вторая схема для выпуска изделий индивидуального и мелкосерийного производства, в том числе выпуска образцов и опытных партий новых изделий, нестандартного оборудования и т.п. В этом случае производство не обеспечено подробно разработанной технической документацией. В силу этого нормы расхода материалов устанавливаются более упрощенными методами.

В серийном и массовом производстве непосредственный перевод существующих методов расчета норм на "машинный язык", как показала практика, мало эффективен из-за необходимости ввода большого объема информации и различного рода ограничений. Поэтому для первого этапа формирования норм расхода целесообразно применять существующие средства расчета за исключением вспомогательных материалов, которые можно также рассчитывать на ЭВМ по локальным программам. Здесь необходимо автоматизировать второй и после-

дующие этапы нормирования, т.е. за базу следует принимать заранее установленные нормы расхода основных и комплексных материалов на деталь. В индивидуальном и мелкосерийном производстве предполагается проводить автоматизацию нормирования, начиная с первого этапа формирования нормы.

С особой точки зрения предлагается рассматривать нормирование расхода вспомогательных материалов. Как известно, при выполнении различных технологических операций, как правило, одновременно потребляются не одна, а несколько видов материалов вспомогательного характера. Так, например, при никелировании деталей используется до 30 наименований материалов /для обезжиривания, травления, декапирования, собственно никелирования/. В связи с этим при механизации нормирования возникают определенные технические трудности, связанные с резким увеличением объема информации. Это вызвало необходимость во введении нового понятия "комплексный материал". Комплексным называется материал, представляющий собой совокупность определенных материалов вспомогательного характера, необходимых для выполнения данной технологической операции. Единица измерения комплексного материала выбирается в зависимости от вида технологической операции и выражается в единицах длины, площади, массы или счета.

Ввод понятия "комплексный материал" позволит свести расчет норм расхода материалов вспомогательного характера на первом этапе формирования нормы расхода /операционных норм/ к расчету норм расхода комплексных материалов.

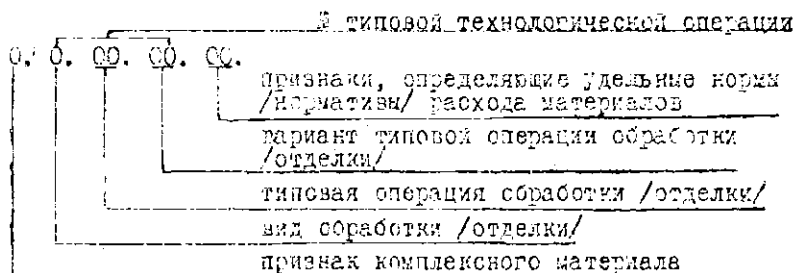
Расчет нормы расхода комплексных материалов может быть частично механизирован и решаться как самостоятельная локальная задача по разработанным программам или выполняться по принятой методологии существующими на предприятии средствами.

Важным этапом подготовки информации к вводу в ЭВМ является уточнение номенклатур справочных и группировочных признаков, необходимых для расчета, и разработка систем их кодирования. Для материальных ресурсов в настоящее время

разработан единый для всего народного хозяйства классификатор. Временно можно пользоваться существующими системами кодирования. В связи с вводом понятия "комплексный материал" и частичной автоматизации расчета детальных и операционных норм создаются системы кодирования комплексных материалов и вариантов расчета детальных норм.

Код комплексного материала состоит из восьми знаков.

Общая схема кода следующая:



Первый знак кода /всегда "0"/ является признаком комплексного материала.

Второй знак - вид обработки /отделки/ - кодируется:

0 - обработка металлов резанием и давлением;

I - производство литья и т.д. до 9.

Знаки с третьего по восьмой содержат различную информацию, характеризующую конкретный вид обработки, и кодируются в пределах второго знака кода согласно указаниям, приведенным в системах кодирования комплексных материалов, разрабатываемых отдельно для каждого предприятия. Например, код 0.2.94.30.03 - горячее покрытие наконечников проводов оловянно-свинцовым припоем,

где 0 - признак комплексного материала;

2 - вид обработки - "спайка, пайка и горячие покрытия металлов";

94 - горячее покрытие оловянно-свинцовыми сплавами;

30 - покрытие материала из меди и его сплавов;

03 - порядковый номер норматива расхода материала.

Необходимость использования для расчета того или другого вида информации обуславливается главным образом типом

производства и этапом формирования норм расхода. На базе источников информации создаются массивы информации для ввода в ЭВМ. Один из них - "Классификатор комплексных материалов" должен охватить все операции производства промышленной продукции /наименование, код, единица измерения/, для которых необходимы вспомогательные материалы. Источником информации, определяющим нормативы расхода вспомогательных материалов на единицу комплексного материала, является "Справочник комплексных материалов", который содержит код, единицу измерения и цену комплексного материала, а также наименование, код, единицу измерения, норматив и количества позиций обычных материалов, входящих в комплексный.

Расчет нормы на втором и последующих этапах формирования нормы расхода, независимо от вида нормируемого материала, выполняется по нижеприведенным алгоритмам.

1. Расчет нормы расхода комплексного материала на изделие

$$N_{ja} = \sum_{i=1}^m N_{ji} \cdot N_{ia}$$

где N_{ja} - норма расхода j -го комплексного материала на a -ое изделие;

N_{ji} - норма расхода j -го комплексного материала на i -ую деталь;

N_{ia} - количество i -ых деталей в a -ом изделии;

m - общее количество наименований деталей, для которых применяется j -ый комплексный материал.

2. Расчет специфицированной нормы расхода материалов

$$N_{ka} = \sum_{i=1}^m N_{ki} \cdot N_{ia} + \sum_{j=1}^n N_{j\alpha} \cdot N^{\circ}k_j$$

где N_{ka} - специфицированная норма расхода k -го материала на a -ое изделие;

N_{ki} - норма расхода k -го материала на i -ую деталь;

N_{ia} - количество i -ых деталей в a -ом изделии;

m - общее количество наименований деталей, для которых применяется k -ый материал;

N_{ja} - норма расхода j -го комплексного материала на a -ое изделие;

N_{kj} - норматив расхода k -го материала на единицу j -го комплексного материала;

n - общее количество наименований комплексных материалов, в которых входит k -ый материал.

В этой формуле первое слагаемое представляет собой сумму норм основного, второе - сумму норм вспомогательного материала.

3. Расчет сводной нормы расхода материала /выполняется после замены специфицированного кода материала сводным, т.е. после перекодирования, которое осуществляется на ЭВМ/

$$N_{sa} = \sum_{k=1}^n N_{ka}$$

где N_{sa} - норма расхода s -го материала сводной номенклатуры на a -ое изделие;

N_{ka} - норма расхода k -го материала специфицированной номенклатуры;

n - общее количество наименований материалов специфицированной номенклатуры, входящих в s -ый материал сводной номенклатуры.

4. Расчет групповой средневзвешенной нормы производится по одному из следующих выражений:

$$1/ \quad N_{sa} = \frac{\sum_{a=1}^t N_{sa} \cdot N_a}{\sum_{a=1}^t N_a} \quad - \text{ на условное изделие;}$$

$$2/ \quad N_{sa} = \frac{\sum_{a=1}^t N_{sa} \cdot N_a}{\sum_{a=1}^t N_a \cdot C_a} \quad - \text{ на один /тыс./ млн./ рубль выпускаемой продукции;}$$

$$3/ \quad N_{sa} = \frac{\sum_{a=1}^t N_{sa} \cdot N_a}{\sum_{a=1}^t N_a \cdot M_a} \quad - \text{ на кг /т/ выпускаемой продукции}$$

где N_{sa} - норма расхода s -го материала сводной номенклатуры на a -ую группу изделий;

N_{sa} - норма расхода s -го материала сводной номенклатуры;

клатуры на α -ое изделие;

N_{α} - количество α -ых изделий в плане производства;

t - общее количество наименований изделий, входящих в α -ую группу продукции;

C_{α} - оптовая цена α -го изделия;

M_{α} - масса /кг/ α -го изделия.

Наиболее сложным, но в то же время наиболее эффективным по возможным результатам влияния на улучшение экономических показателей работы предприятий, является изучение и анализ использования материалов.

Сопоставление фактического расхода материалов с расходом по плановой норме в натуральном выражении автором предлагается производить по формуле:

$$P_k = \sum_{i=1}^m (\Phi_{ki} - \Pi_{ki}),$$

где P_k - результат сопоставления фактического расхода k -го материала с расходом по плановой норме /перерасход "+", экономия "-"/;

Φ_{ki} - фактический расход k -го материала на выпуск i -ой детали за анализируемый период;

Π_{ki} - плановый расход k -го материала на выпуск i -ой детали за анализируемый период.

В практике нормирования часто необходимо "читать" достигнутый уровень расхода материалов / после соответствующего анализа причин отклонений / для корректировки норм расхода. Для этого предлагается определить коэффициент корректировки норм по формуле:

$$K = 1 + \frac{P_k}{\sum_{i=1}^m \Pi_{ki}},$$

где K - коэффициент корректировки норм расхода;

P_k - результат сопоставления фактического расхода k -го материала с расходом по плановой норме;

Π_{ki} - плановый расход k -го материала на выпуск i -ой детали за анализируемый период.

Нормы расхода материалов являются частью вводимой ин-

формации для расчета ряда технико-экономических показателей, поэтому автоматизация нормирования создает предпосылки для автоматизации определения этих показателей. К числу их относятся:

- 1/ расчет результатов пересмотра норм расхода материалов /расчет среднего снижения норм/;
- 2/ расчет стоимости материалов на проведение операции и изготовление детали /узла, изделия/ для дальнейшего распределения их себестоимости;
- 3/ расчет расхода материалов по плановой норме за анализируемый период;
- 4/ расчет сопоставления фактического расхода материалов с расходами по плановой норме;
- 5/ расчет по корректировке норм расхода;
- 6/ расчет потребности в материалах на месячные производственные планы цехов /лимиты цехам/;
- 7/ расчет потребности в материалах по специфицированной номенклатуре на квартальный план предприятия;
- 8/ расчет потребности в материалах по сводной номенклатуре на годовой план предприятия.

Приведенные в статье формулы (стр.69 - 71) могут быть использованы при создании подсистемы АСУП по материально-техническому снабжению.

Логическая схема переработки информации представляет собой графическое изображение массивов информации и их логическую взаимосвязь. Схема имеет "иерархическую" структуру. Первую ступень образуют все массивы вводимой информации, а последующие - результаты переработки информации предшествующих ступеней.

В настоящее время всеохватывающая методика определения экономической эффективности внедрения ЭВМ для расчетов норм расхода материалов еще не разработана. Известно, однако, что эффективность решения с помощью ЭВМ локальных экономических задач заметно снижается из-за значительной трудоемкости ручной подготовки исходной информации. Поэтому

му следует предусматривать автоматизацию расчетов норм в комплексе с автоматизацией управления производством, так как в этом случае "вручную" подготавливается та часть информации, которая вводится на первой стадии вычислений. На последующих стадиях используются результаты расчетов, полученные на первой стадии, и незначительная дополнительная информация, на подготовку которой требуется сравнительно небольшие затраты труда.

Возможности повышения производительности труда пищевой-
совой промышленности Латвийской ССР за счет внедрения
новой техники и прогрессивной технологии

За годы советской власти пищевкусовая отрасль республи-
ки, опираясь на быстрые темпы развития тяжелой индустрии и
рост сельскохозяйственного производства, поднялась на уровень
высокоразвитой отрасли народного хозяйства республики.

Пищевкусовая отрасль промышленности Латвийской ССР пред-
ставлена Министерством пищевой промышленности Латвийской ССР,
в подчинении которого находятся 33 предприятия, вырабатывающие
более 20 наименований группового ассортимента изделий
(см. таблицу I).

Важнейшая социально-экономическая задача, которая долж-
на быть заложена в развитие пищевой промышленности, за-
ключается в повсеместном обеспечении потребностей населения
в пищевых продуктах высокого качества при наиболее рациональ-
ном использовании сырьевых и трудовых ресурсов и минималь-
ных затрат на производство и доставку продуктов до потреби-
телей.

Отличительной особенностью пищевой промышленности
Латвийской ССР является количественная обеспеченность покупа-
телей большинством видов продукции этой отрасли. В то же
время в отношении ассортимента и качества продукции необхо-
дими еще значительные сдвиги в сторону улучшения их. Но это
требует вовлечения в производстве дополнительной рабочей
силы. Напряженный баланс рабочей силы, чем характеризуется
наша республика в настоящее время, требует достижения этой
цели только на основе развития и максимального использова-
ния всей совокупности факторов повышения производительности
труда, среди которых решающую роль играет научно-техничес-
кий прогресс.

Поэтому целью данной работы является изыскание резер-
вов повышения производительности труда в пищевой отрасли
Латвийской ССР, в основном путем внедрения передовой
техники и технологии на предприятиях этой отрасли.

Таблица I

Удельный вес отраслей Министерства пищевой промышленности
Латвийской ССР в 1965, 1970 и 1972 гг.

(в %)

Удельный вес по

Отрасли	выпуска валовой продукции			численности пром. производственного персонала			промышленно-производствен- ным основным фондам		
	1965	1970	1972	1965	1970	1972	1965	1970	1972
	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Хлебопекарная	12,8	11,9	11,5	21,9	22,3	21,6	14,1	14,9	13,9
Кондитерская	17,7	18,1	17,0	16,1	15,1	14,3	6,7	6,6	6,2
Консервная	2,7	2,8	2,8	7,4	7,3	7,3	6,9	5,8	5,6
Пиво-безалкогольная	6,0	6,3	3,4	12,4	12,5	9,3	19,4	16,6	13,6
Винодельческая	2,9	4,5	7,7	2,2	2,7	5,6	3,8	5,0	9,2
Тасачная	5,2	5,9	6,0	3,6	3,5	3,4	2,4	1,7	1,6
Масло-жировая	8,3	6,5	6,5	4,6	3,7	3,5	6,5	5,6	5,9
Сахарная	31,4	28,4	28,8	13,9	13,4	15,9	22,5	20,8	19,5
Спирто-крахмальная и ликеро-молочная	8,7	8,2	6,9	10,7	10,0	8,8	16,1	13,3	11,6
Парфюмерно-косметич.	5,6	7,4	9,4	7,0	9,5	10,3	1,6	9,7	12,2
В с е г о	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

I. Уровень производительности труда на предприятиях пищевкусовой отрасли

В восьмой пятилетке все предприятия Министерства пищевой промышленности Латвийской ССР (МПП Латв. ССР) были переведены на новую систему планирования и экономического стимулирования. Это оказало существенное влияние на улучшение основных экономических показателей пищевой отрасли промышленности.

Объем промышленного производства по МПП ЛССР за восьмую пятилетку увеличился на 28,6 %, причем весь прирост валовой продукции был получен за счет повышения производительности труда. Этот фактор по отдельным подотраслям обеспечил от 48 до 100 % прироста всей валовой продукции. В среднем по отраслям рост производительности труда за восьмую пятилетку составил 129,6 %.

План трех лет пятилетки предприятия выполнили досрочно - 25 октября 1973 г. Было выработано сверх плана продукции на 73,6 млн. руб. при перевыполнении темпа роста промышленной продукции по директивам трех лет девятой пятилетки на 9,3 %.

Таблица 2

Сравнение темпов прироста производительности труда и валовой продукции по отраслям пищевкусовой промышленности Латвийской ССР

Отрасли	Перевыполнение (+) или снижение (-) темпа прироста производительности труда над объемом производства	
	1970 г. в % к 1965 г.	1973 г. в % к 1970 г.
1	2	3
Хлебопекарная	- 1,0	+ 4,3
Кондитерская	+ 9,8	+ 8,9
Флодоовощная	+ 2,9	+ 2,4
Пиво-безалкогольная	+ 0,1	+ 1,6

I	2	3
Винодельческая	+ 34,3	+ 2,9
Табачная	+ 16,0	- 1,3
Масло-жировая	+ 6,1	+ 5,8
Сахарная	+ 4,4	+ 3,3
Спирто-крахмальная и ликеро-водочная	+ 10,1	+ 17,7
Парфюмерно-косметическая	+ 40,7	- 2,8
По МПН Латвийской ССР	+ 0,7	+ 4,3

Никакая доля прироста валовой продукции за счет повышения производительности труда по парфюмерно-косметической отрасли объясняется содержанием рабочих на пуско-наладочных работах. За счет ввода в эксплуатацию двух новых хлебозаводов за период 1965 - 1970 гг. увеличилась численность работающих по хлебопекарной отрасли, но объем выработки в натуральном выражении сохранился прежний.

На общий уровень прироста производительности труда по МПН Латвийской ССР влияние фактора внедрения мероприятий по новой технике и технологии составило лишь 7,5 %, а удельный вес относительного высвобождения работающих по этому фактору составил лишь 25 % (внедрение мероприятий НОТ - 14,2 %, внедрение мероприятий по совершенствованию и организации труда - 11,8 %, а изменение объема и структуры производства - 49 %). Это свидетельствует о недостаточной эффективности внедренных мероприятий по внедрению новой техники и технологии.

Следует отметить, что наблюдаются резкие колебания по удельному весу отдельных факторов в повышении производительности труда по обследованным предприятиям. Так, например, фактор механизации и автоматизации производства и внедрения прогрессивной технологии в 1972 г. на Резекненском хлебокомбинате составил всего 9,2 %, в то время как на Прейльском крахмальном заводе - 75 %, на Сабильском плодоовощном комбинате фактор улучшения организации произ-

водства и труда составлял 64 %, а на Резекненском хлебокомбинате - 9,2 %. В свою очередь, изменения объема и номенклатуры продукции на этом же хлебокомбинате дали 81,6 % роста производительности труда, а на Рижском заводе шампанских вин и производственном объединении "Латвияс салзас" - вызвали его снижение.

Основными причинами недостаточно высокой эффективности внедренных мероприятий по новой технике и технологии, являются несоответствие прироста цен и фактической производительности оборудования, низкий уровень охвата внедрения мероприятий по новой технике во вспомогательных процессах производства, неполное использование введенных производственных мощностей.

Анализ данных о затратах на развитие и внедрение мероприятий по новой технике и их экономической эффективности свидетельствует об общей тенденции снижения стоимости условного высвобождения одного работника. Но в то же время наблюдаются резкие отличия стоимости условного высвобождения одного работника не только по годам, но и по отдельным мероприятиям.

Таблица 3

Стоимость условно высвобожденных работников
по МП Латвийской ССР за 1970 - 1972 гг.
(тыс. руб.)

I	Г О Д Ы		
	1970	1971	1972
	2	3	4
Стоимость высвобождения одного работника по всем мероприятиям.....	12,0	11,1	8,9
в том числе:			
механизация производства	9,8	7,5	3,4
автоматизация производства	12,0	4,2	88,6
внедрение передовой технологии.....	29,4	34,9	60,2

I	2	3	4
модернизация действующего оборудования	4,5	4,7	18,2

Отличительной особенностью современного этапа развития производственных сил является ускоренное возрастание роли и значения технического прогресса в достижении более высокой эффективности (в том числе производительности труда) производства. Возможности экстенсивного пути экономического роста, основанные на значительном увеличении объемов капитальных вложений и дополнительном привлечении трудовых ресурсов, все более сокращаются. Превалирующее значение начинает приобретать интенсификация производства, при которой роль технического прогресса неуклонно повышается. Поэтому роль фактора внедрения новой техники и технологии в пищевкусовой отрасли республики еще недостаточна.

Сравнение уровней производительности труда пищевкусовой промышленности Латвийской ССР, СССР и зарубежных стран возможно только в натуральном выражении. В то же время следует отметить, что и такое сравнение затруднено по ряду отраслей из-за выработки различных по конфигурации изделий, разного удельного веса упакованной и расфасованной продукции, разного качества перерабатываемого сырья и др.

Если уровень производительности труда в натуральном выражении в табачной отрасли соответствует этому показателю в передовых социалистических странах, производящих табачные изделия, то по шампанскому и подсолнечному маслу соответствует мировому уровню. Значительное отставание по сравнению с зарубежными странами наблюдается в таких отраслях как хлебопекарная, крахмалопаточная, пиво-безалкогольная и др.

Сравнение уровней производительности труда по валовой продукции (не учитывая структуру отдельных подотраслей) свидетельствует о недостаточно высоком уровне производительности труда в хлебопекарной, плодоовощной, спиртовой и парфюмерно-косметической отраслях промышленности нашей

республики.

Таблица 4

Сравнение уровней производительности
труда на 1. I. 1972 г. по Министерством
пищевой промышленности

$$\left(\frac{\text{уровень производительности труда Латвийской ССР}}{\text{уровень производительности труда соответствующих республик}} \times 100 \right)$$

Отрасли	СССР	РСФСР	Эстонс- кая ССР	Литовс- кая ССР	Белорус- ская ССР
Хлебопекарная	93,5	91,6	95,4	96,6	93,3
Консервная	95,0	104,1	77,6	72,9	105,7
Сахарная	290,3	311,4	-	159,9	131,4
Кондитерская	114,1	115,5	89,3	90,8	120,8
Масло-жировая	79,1	72,1	103,0	124,0	63,2
Крахмало- паточная	114,2	117,4	-	160,4	109,9
Пивоваренная	107,6	96,7	126,6	103,9	122,6
Спиртовая	65,6	87,3	-	76,9	98,5
Лихеро- водочная	81,6	82,6	135,1	57,8	50,8
Винодельческая	115,6	159,8	168,2	162,4	175,6
Табачно- мохороочная	107,3	132,1	87,3	98,2	89,8
Парфюмерно- косметическая	50,4	47,6	-	82,3	-
Всего:	117,6	130,0	116,1	115,0	132,5

Плановое социалистическое хозяйство создает все воз-
можности для ускорения технического прогресса во всех от-
раслях народного хозяйства и использования его в интересах
общества. Прогнозирование основных направлений научно-тех-
нического прогресса, правильный выбор этих направлений,
этапов решения важнейших научно-технических задач, рацио-

нальное использование капитальных вложений является существенным фактором повышения эффективности общественного производства и в пищевкусовой промышленности республики.

Достижение в перспективе более высокой эффективности промышленного производства в отрасли требует акцентирования внимания на основные причины, сдерживающие рост производительности труда на предприятиях отрасли.

Анализ показывает, что основными причинами, препятствующими достижению более высокого уровня производительности труда и пищевкусовой отрасли Латвийской ССР, являются:

- 1) ограниченные объемы выпуска ряда товаров отрасли;
- 2) понижение содержания полезных веществ в сельскохозяйственном сырье;
- 3) недостаточный уровень механизации и автоматизации производственных процессов;
- 4) наличие в эксплуатации физически и морально изношенного оборудования;
- 5) наличие "узких мест" в производственных мощностях;
- 6) непригодность старых производственных помещений для механизации и автоматизации производства.

II. Влияние основных факторов на производительность труда

Объем выпуска промышленной продукции - один из важнейших показателей технического и экономического развития отрасли. С одной стороны, без усовершенствования техники и технологии производства практически невозможно значительно увеличить масштабы промышленного производства, а с другой - новейшая техника эффективна лишь при соответствующем уровне промышленного производства. В свою очередь, уровень выпуска продукции обусловлен сферой ее применения, зависит от размеров зоны потребления, от качества свойств продукции, способных удовлетворять различные запросы потребителей.

Одной из важнейших задач, поставленных перед пищевкусовой промышленностью, является повышение качества и

расширение ассортимента продукции, улучшение ее вкусовых и питательных свойств, а также внешнего оформления, значительного увеличения выпуска пищевой продукции в надлежащей упаковке и расфасовке. Количество и качество продукции - две неразрывные стороны проблемы наиболее полного удовлетворения растущих потребностей населения в продуктах питания и решать ее нужно одновременно, так как вместе с ростом жизненного уровня и благосостояния народа меняется спрос покупателей на продукты питания и предъявляются требования к их ассортименту и качеству.

Основные задачи таких отраслей как хлебопекарная, кондитерская, ликеро-водочная, табачная, масло-жировая и парфюмерно-косметическая сводятся к тщательному пересмотру ассортимента изделий этих отраслей, к упорядочению его, сняв с производства не пользующиеся спросом населения изделия, а увеличив удельный вес наиболее ценных, упакованных и расфасованных изделий. В хлебопекарной отрасли, например, необходимо увеличить выпуск удобных, мелкоштучных изделий и хлеба ржаного подового, хлебопекарных дрожжей в пакетах и жестяных банках.

Увеличение объемов производства необходимо в таких отраслях как крахмальная, консервная, винодельческая и пиво-безалкогольная. Например, если в 1970 г. потребление пива на душу населения в литрах в ФРГ составило 129, в Бельгии - 127, в ЧССР - 124, в США - 65, то в Латвийской ССР - 27 литров. В летнее время особенно чувствуется недостаток лимонада, игристых напитков. Не удовлетворен пока спрос населения на такие продукты питания как крахмал, плодоовощные консервы и соки. В этих отраслях есть благоприятные условия для сочетания роста объема выпускаемой продукции с более широким внедрением и использованием новейшей техники и технологии.

Но с другой стороны, в состав пищевкусовой отрасли входят и такие подотрасли, где недостаточный объем потребления стимулирует дальнейший рост производительности труда путем внедрения новейших технических и технологических

решений. К ограничивающим факторам, сдерживающим применение новейшей техники и технологии производства является плотность потребления данного вида изделия (объем потребления данного вида изделия на 1 км² территории).

Например, в зарубежной практике пивзаводов с зоной высокой плотности потребления пива нашли широкое применение высокопроизводительные линии разлива мощностью 24, 36, 48, 54, 72 тысяч бутылок в час. Отечественные пивзаводы, а также латвийские, оборудованы в основном линиями разлива мощностью 3-6 тыс. бутылок в час. По расчетам Центрального проектно-конструкторского бюро Министерства пищевой промышленности Латвийской ССР, плотность потребления пива ограничивает дальнейшее увеличение мощностей линий разлива в нашей республике больше чем 12 тысяч бутылок в час. Аналогично положение и в некоторых других отраслях по производству хлебо-булочных изделий, в системе Латпотребсоюза, безалкогольных напитков (в зимний период) и др.

На современном этапе коммунистического строительства, когда наряду с бурным ростом производительных сил происходит неуклонное повышение жизненного уровня советского народа, рост его запросов и потребностей, первостепенное хозяйственно-политическое и экономическое значение приобретает проблема повышения качества продукции.

Следует подчеркнуть, что основная масса продукции, выпускаемая предприятиями пищевой промышленности СССР, а также нашей республики, по составу и питательным свойствам может успешно конкурировать с аналогичной продукцией любой страны. Что же касается эстетической стороны качества оформления продукции, то в этой области мы по многим видам продукции еще отстаем от зарубежных стран.

В основных отраслях в 1973 г. уже закончилось внедрение единой системы аттестации качества продукции по трем категориям. Всего по МПП Латвийской ССР было выпущено 688 наименований изделий, подлежало аттестации - 596, аттестовано на I. I. 1974 г. - 480 (по высшей категории 43,

по первой - 426, по второй II, четыре изделия сняты с производства, а качество семи изделий должно быть улучшено). Если удельный вес фактического объема производства изделий со "знаком качества" в 1970 г. составил 1,6 %, то в 1973 г. - 3,43 %.

Удельный вес выработанной продукции, которая отвечает лучшим отечественным и зарубежным образцам, на I. I. 1972 г. по МПП Латв. ССР колебался от 28,7 до 98%.

Таблица 5

Уровень качества выработанной продукции
предприятиями МПП Латвийской ССР

Наименование основных видов выпускаемой продукции	На уровне лучших отечественных или зарубежных образцов (в % к общему выпуску)	
	на I. I. 1970 г.	на I. I. 1972 г.
1	2	3
Хлеб и булочные изделия	45,5	43,3
Дрожжи пекарные	58,0	62,6
Сахар	89,0	86,0
Кондитерские изделия	91,1	96,7
Фруктоовощные консервы	25,0	28,7
Масло растительное	50,0	52,0
Мыло	69,2	77,7
Пиво	38,0	50,7
Вино	28,0	35,4
Ликер, водка	13,5	32,2
Крахмал	26,0	44,0
Табачные изделия	92,0	99,0
Парфюмерно-косметические изделия	58,0	67,0
Спирт-сырец	-	69,4
Макаронн	-	32,7
Безалкогольные напитки	-	65,6

Основными причинами недостаточно высокого качества продукции пищевкусовой промышленности являются высокий уровень применения устаревших малоэффективных схем производства, недостаточно высокое качество сырья, отсутствие соответствующих экономических стимулов повышения качества продукции, высокая текучесть кадров и др.

Существенное влияние на объемные и количественные показатели пищевкусовой промышленности оказывает сырьевая база. Поэтому когда речь идет о повышении производительности труда по МПП Латв. ССР, то в числе первоочередных мероприятий следует указать на необходимость упорядочения сырьевой базы, в развитии которой еще имеются недостатки.

Так, одной из основных причин недостаточной эффективности производства свеклы является распыленность посевных площадей (свекла выращивалась примерно в 20 районах республики и более чем в 500 колхозах). Проведенное в 1969 году резкое сокращение посевных площадей сахарной свеклы и объема заготовок крайне отрицательно повлияло на технико-экономические показатели сахарной промышленности республики. Маленькие посевные площади не дают возможности поднять уровень агротехники и выращивания, широко использовать технику, внедрять комплексную механизацию и тем самым сократить издержки на выращивание свеклы. В результате сырьевая база сахарной промышленности не обеспечивала сахарные заводы республики местным сырьем. В то же время значительно ухудшилось качество сахарной свеклы в связи с загрязненностью свеклы комбайной уборки. Увеличился также бой и ее потери при хранении в кагатах и транспортировке. Это в свою очередь, сказывается на увеличении таких показателей, как потери сахара в производстве и содержание сахара в патоке.

Аналогично положение и в дрожжевой, хлебопекарной, крахмальной и др. отраслях. Так, например, единственным видом сырья для производства крахмала в республике является картофель. Так как в себестоимости крахмала удельный вес сырья составляет 80-85 %, то становится ясно, какое важное

экономическое значение имеет показатели содержания крахмала в картофеле и степень извлечения крахмала. Первый показатель целиком зависит от результатов работы совхозов и колхозов по повышению агротехники возделывания картофеля, идущего на промпереработку. Второй показатель зависит от уровня организации производства на крахмальном заводе. Крахмальность картофеля по заводам колебалась от 11,9 до 15,3 %. Данные о крахмальности за последние годы не отражают тенденции к улучшению этого показателя. Это соответствующим образом отражается на показателе производительности труда - при плохом сырье рабочий для переработки того же самого количества продукции затрачивает гораздо больше времени.

Основная причина сложившегося положения состоит в том, что закупочные цены на сельскохозяйственное сырье, как правило, устанавливаются без учета его качества.

С проблемой улучшения качества продукции неразрывно связана расфасовка, упаковка и завертка пищевых продуктов.

До сего времени для затаривания и упаковки пищевых продуктов применяются дефицитные традиционные материалы: жесть, алюминий, олово, бумага, картон, лгут. Их стоимость составляет 8 - 15 %, а нередко 50 % стоимости упакованного продукта. Кроме того, тароупаковочные материалы непрочны, гигроскопичны, подвержены коррозии и окислению. Это приводит к высоким потерям и снижению качества пищевых продуктов при их хранении и транспортировке. Большую роль в решении этой проблемы играет применение полимерной тары и упаковки. Ее применение дает возможность комплексно механизировать и автоматизировать производственные процессы, движение товаров на базах, складах, создать механизированные потоки штучных товаров при их погрузке и выгрузке и т. д. Применение новейших технических и технологических решений не только высвобождает работников, но оказывает существенное влияние на объемы производства и качество продукции. Поэтому в перспективе этот фактор должен получить более высокое значение в отраслях МПП Латв ССР .

Одним из основных обобщающих показателей технического уровня производства является фондвооруженность труда. Важнейшее условие повышения эффективности производства - более высокие темпы роста производительности труда по сравнению с темпами его фондвооруженности. Так, в пищевой промышленности СССР за 1966 - 1970 гг. при росте фондвооруженности на 132 %, темп роста производительности труда составил 129 %, т.е. отношение производительности труда и фондвооруженности составило 0,91. Это свидетельствует о том, что фондвооруженность росла быстрее производительности труда. Соотношение между этими показателями в последней пятилетке по МП Латвийской ССР составило 0,94, а в 1973 г. по сравнению с 1970 г. - 0,96.

Таблица 6

Динамика фондвооруженности и производительности труда по МП Латвийской ССР за 1965 - 1970 гг. и 1970 - 1973 гг.

Отрасли	Отклонения темпа роста производительности труда к темпу роста фондвооруженности	
	1970 г. в % к 1965 г.	1973 г. в % к 1970 г.
Хлебопекарная	- 24,3	+ 0,7
Кондитерская	- 2,6	- 6,7
Консервная	+ 18,9	- 3,8
Пиво-безалкогольная	+ 19,3	- 17,1
Винодельческая	+ 13,1	+ 24,0
Табачная	+ 54,3	- 3,3
Масло-жировая	- 21,0	- 7,1
Сахарная	- 10,4	+ 9,8
Спирто-крахмальная и ликеро-водочная	+ 10,0	- 0,5
Парфюмерно-косметическая	- 4,5 раза	+ 10,3

Анализ данных таблицы 6 показывает, что в прошлой пятилетке в пяти, а в период с 1970 г. по 1973 г. - только в четырех отраслях из одиннадцати было соблюдено опережение темпа роста производительности труда над темпом роста фондовооруженности. Все-таки в целом по МП Латвийской ССР наблюдается сближение соотношения темпов роста фондовооруженности и производительности труда. Однако за счет отставания роста производительности труда над фондовооруженностью только в 1973 г. Министерством недодено валовой продукции на сумму 8 млн. руб.

Таблица 7

Динамика темпов роста фондовооруженности и производительности труда по МП Латвийской ССР

	Годы		
	1971	1972	1973
Темп роста фондовооруженности (в % к 1970 г.)	111,0	116,8	122,9
Темп роста производительности труда (в % к 1970 г.)	107,2	115,4	122,6
Отставание темпов роста производительности труда от темпов роста фондовооруженности	- 3,8	- 1,4	- 0,3

Главными факторами, влияющими на рост уровня производительности труда является степень механизации производственных процессов, наличие комплексно механизированных и автоматизированных предприятий, цехов и участков, механизированных поточных линий, периоды освоения проектных мощностей, степень использования производственных мощностей.

По состоянию на 1.7. 1973 г. в системе Министерства пищевой промышленности Латвийской ССР 14 предприятий имели комплексно-механизированные участки, 13 предприятий - комплексно-механизированные цеха, а 5 предприятий имели авто-

матизированные участки и два - автоматизированные цеха.

Из общего числа 33 предприятий 42,4 % имеет комплексно-механизированные участки и 15,5 % - комплексно-механизированные цеха. Удельный вес предприятий, имеющих автоматические цеха - 6,1 %.

По отдельным подотраслям наличие комплексно-механизированных и автоматизированных цехов и участков характеризуется следующими данными (см. таблицу 8).

Следует указать, что основные резервы повышения производительности труда имеются в механизации и в автоматизации цехов именно вспомогательного производства, о чем свидетельствует факт, что из 106 комплексно-механизированных цехов основного и вспомогательного производства, удельный вес вспомогательных цехов и участков составлял только 14,2 % (15 цехов и участков).

Несмотря на физико-химические и технологические особенности отраслей пищевкусовой промышленности Латв ССР, комплексная механизация и автоматизация производственных процессов внедряется еще недостаточно.

Внедренные комплексно-механизированные участки и цеха характеризуются наличием сравнительно высокого уровня ручного труда.

Так, из общей численности работающих в таких цехах и участках 23,4 % рабочих были заняты управлением машин и механизмов и 16,9 % - выполняли работу вручную. По отдельным отраслям удельный вес рабочих, занятых ручным трудом, находился в интервале от 9,9 % (табачная отрасль) до 35,0 % (винодельческая отрасль).

Таблица 8

Наличие предприятий, имеющих комплексно-механизированные и автоматизированные цеха и участки по МПЧ Латвийской ССР на I.7. 1973 г.

	О Т Р А С Л И										Итого
	сахар-ная	кондитерская	хлебопечкарн.	пиво-безалкогольная	винодельч.ческ.	спиртов.керо-водочн.	табач-ная	масло-жир.	консерв-ная	друк.от-расли	
Число предприятий -											
всего	3	3	6	7	2	3	1	2	3	3	33
в том числе:											
имевших комплексно-механизированные											
участки	3	2	1	3	1	1	1	1	-	1	14
цеха	2	-	1	6	1	2	-	2	-	3	17
автоматизированные											
участки	2	1	-	-	-	1	-	-	-	1	5
цеха	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2

	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Удельный вес предприятий,												
имеющих комплексно-												
механизированные												
участки	100,0	66,7	16,7	42,9	50,0	33,3	100,0	50,0	-	33,3	42,4	
цеха	66,7	-	16,7	35,7	50,0	66,7	-	100,0	-	100,0	51,1	
автоматизированные												
участки	66,7	33,3	-	-	-	33,3	-	-	-	33,3	15,2	
цеха	66,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,1	

Таблица 9

Наличие комплексно-механизированных участков и цехов основного и вспомогательного производства по МПП Латв ССР на 1.7.1973 г.

Отрасли	Цеха, участки - всего	в том числе		удельный вес	
		основного производства	вспомогат. производств.	комплекс. цехов и участков. основного произв.	комплекс. и автомат. цехов и участков. вспомогат. производств.
По МПП ЛССР	106	91	15	85,8	14,2
<u>в том числе:</u>					
Сахарная	24	17	7	70,8	29,2
Кондитерская	5	4	1	80,0	20,0
Хлебопекарная	5	5	-	100,0	-
Пиво-безалкогольн.	36	35	1	97,2	2,8
Винодельческая	5	5	-	100,0	-
Ликеро-водочная и спирто-крахмальн.	16	12	4	75,0	25,0
Табачная	2	2	-	100,0	-
Масло-жировая	9	7	2	77,8	22,2
Другие	4	4	-	100,0	-

Таблица 10

Удельный вес рабочих в комплексно-механизированных и автоматизированных цехах и участках, выполняющих работу по управлению машинами и механизмами, обслуживанию машин и механизмов и выполняющих работу вручную по МПП Латв. ССР на 1.7. 1973 г.

(в %)

	Удельный вес рабочих		
	по управлению машинами и механизмами	по обслуживанию машин и механизмов	выполняющих работу вручную
Сахарная	14,4	68,6	17,0
Кондитерская	12,9	64,5	22,6
Хлебопекарная	10,7	69,6	19,7
Пиво-безалкогольная	27,8	58,9	13,3
Винодельческая	-	65,0	35,0
Спирто-крахмальная и ликеро-водочная	45,8	40,7	13,5
Табачная	-	90,0	10,0
Масло-жировая	16,9	68,2	14,9
По МПП Латвийской ССР	23,4	59,7	16,9

На предприятиях пищевкусовой промышленности Латвийской ССР степень механизации и автоматизации основных производственных процессов находится в интервале от 10 % до 65,7 %.

Таблица II

Степень механизации и автоматизации основных
производственных процессов по МПП Латвийской ССР
на I. I. 1973 г.

Отрасль	Степень механизации и автоматизации основных производственных процессов
Винодельческая	55,0
Хлебопекарная	22,0
Кондитерская	44,0
<u>в том числе</u>	
производство тортов и пирожных	10,0
Спирто-крахмальная	49,2
Ликеро-водочная	44,2
Сахарная	65,7
Масло-жировая	46,9
Табачная	60,0
Пиво-безалкогольная	41,5
Парфюмерно-косметическая	33,6
Консервная	35,0

За исключением некоторых работ, вспомогательное производство характеризуется еще более низким уровнем технической оснащённости производства по сравнению с основным производством. Это вызвано тем, что на протяжении многих лет при ограниченных материальных возможностях промышленности вспомогательное производство постепенно отставало в техническом отношении от основного. Развитие вспомогательного производства шло в основном за счет роста численности рабочих.

Таблица 12

Уровень механизации некоторых вспомогательных работ по отраслям МПП Латвийской ССР на 1.1.1973 г.

Отрасли	Уровень механизации работ на внешних и межцеховых грузопотоках	Степень механизации труда рабочих, занятых на погрузо-разгрузочных и подъемно-транспортных работах
Винодельческая	55,0	37,0
Хлебопекарная	26,9	15,0
Кондитерская	34,1	18,7
Крахмальная	71,5	43,8
Спиртовая	62,6	49,5
Ликеро-водочная	49,8	19,5
Сахарная	75,1	56,6
Масло-жировая	72,9	40,0
Табачная	37,2	40,9
Консервная	37,0	41,0
Пиво-безалкогольная	46,2	40,7
Парфюмерно-косметическая	54,2	45,9

В данный момент низкий уровень технической оснащенности вспомогательного производства становится тормозом роста производительности труда в отрасли. Удельный вес вспомогательных рабочих на предприятиях МПП Латв ССР находится в интервале от 14,2 до 56,7%. Около половины всех работающих составляет вспомогательные рабочие на таких предприятиях как Латвийский масло-экстракционный завод (58,7%), пивоваренный завод "Варпа" (45,6%), Рижский завод шампанских вин (44,8%). Заслуживает внимания тот факт, что на всех обследованных предприятиях увеличился за период с 1965 до 1972 гг. удельный вес вспомогательных рабочих. Например, на Резекненском хлебокомбинате в 1965 г. удельный вес вспомогательных рабочих составлял 4,8%, а в 1972 г. - 14,2%, на Рижском заводе шампанских вин соответственно -

- 13,6 и 44,8 %, на Прейльском крахмальном заводе - 16,7 и 22,3 % и т.п. Это вызвало снижение в общей численности работающих удельного веса ИТР и служащих и увеличения рабочих. Удельный вес рабочих в 1965 г. составлял 85,1 %, в 1972 г. - 86 %, а удельный вес ИТР и служащих соответственно 14,5 и 13,8 %.

За период с 1965 по 1972 гг. удельный вес основных рабочих по МПП Латв. ССР уменьшился с 72 до 66 % и соответственно увеличился удельный вес вспомогательных рабочих - с 28 до 34 %. На погрузочно-разгрузочных работах занято 15,8 % общей численности рабочих, на ремонтных работах и содержании производственного оборудования - 8,6 %. Поэтому необходимы мероприятия по укреплению материально-технической базы вспомогательного производства, способствующие замене ручного труда машинным и высвобождению вспомогательных рабочих. Но следует указать, что широкий ассортимент готовой продукции и соответственно сырья и вспомогательных материалов, отсутствие во многих случаях вообще специфических погрузочно-разгрузочных механизмов, свободных складских и эксплуатационных помещений для установки механизмов и автоматов усложняет повышение уровня механизации вспомогательных работ.

На начальных и конечных операциях основного производства около 40 % общей численности рабочих занято ручным трудом. В винодельческой промышленности, например, отношение численности рабочих на погрузочно-разгрузочных и транспортно-складских работах к численности рабочих основного производства составляет 90 %, а отношение затрат на погрузочно-разгрузочных и транспортно-складских работах к общим затратам на производство составляет 42 %.

Аналогично положение и в пиво-безалкогольной отрасли, где складские операции с тарой и готовой продукцией осуществляются вручную, а для их механизации необходимо применение соответствующих ленточных и цепных транспортеров. Укладка и выемка бутылок на всех пивзаводах также производится вручную и в дальнейшем должна быть механизирована.

Для ликвидации большей части ручного труда необходимо снабжение производств специфическими средствами автоматизации: главным образом, приборами контроля качества сырья, полуфабрикатов и готовой продукции и др.

Другой путь - это более широкое внедрение поточных линий. Для современной научно-технической революции характерным является то, что внедряемые новые машины и оборудование утрачивает характер единичных машин. В общей системе машин и оборудования все более усиливается зависимость между отдельными агрегатами, что приводит к созданию поточных линий, растет в свою очередь автоматизация и механизация производства, создаются автоматические и механизированные цеха и участки.

Уровень производительности труда неразрывно связан с возрастным составом оборудования. Примерно половина механизированных линий находится в эксплуатации более 10 лет. В условиях быстрого научно-технического прогресса это значит, что такие линии морально и физически устарели.

В связи с острым недостатком рабочей силы, особую актуальность приобретает вопрос о замене морально и физически устаревшего оборудования, так как оно снижает возможность роста производительности труда и увеличивает потребность в рабочей силе. Замена морально и физически устаревшего оборудования новыми, более эффективными, в пищевой отрасли является одним из основных факторов, повышающих качество продукции, а также стимулирующее освоение нового ассортимента.

Таблица 13

Возрастной состав механизированных поточных и автоматизированных линий по возрасту на 1. 7. 1973 г. в отраслях пищевкусовой промышленности Латвийской ССР

	Всего установ- лено	в т.ч. установлено(годы)			
		до 1964г.	в 1964- 1965гг.	в 1966- 1970гг.	в 1971- 1.7. 1973 г.
Хлебопекарная	64	31	11	22	-
Кондитерская	27	14	3	7	3
Консервная	28	15	1	8	4
Пиво-безалкогольная	27	6	4	13	4
Винодельческая	12	2	2	4	4
Табачная	18	10	1	4	3
Масло-жировая	7	4	1	2	-
Сахарная	2	-	1	1	-
Спирто-крахмальная и ликеро-водочная	24	7	2	9	5
Другие отрасли	11	-	-	4	7
Всего(штук)	220	89	26	74	31
в % %	100,0	40,5	11,8	33,6	14,1

Народное хозяйство несет большой ущерб от использования морально и физически устаревшей техники, прежде всего в связи с более высокими затратами на производство как общественного, так и живого труда, поскольку применение таких машин ведет к повышенным расходам сырья, основных и вспомогательных материалов, электроэнергии, требует больше живого труда на единицу продукции.

Поэтому проблема массового обновления техники труда, наряду с необходимостью механизации вспомогательного производства, приобретает все большую актуальность во всех отраслях министерства пищевой промышленности Латвийской ССР.

Наряду с этим возникает необходимость в оценке степени использования мощностей этих линий. Только третья часть

всех механизированных поточных, а также автоматических линий используется на 100% (см. таблицу 14):

Данные таблицы свидетельствуют о явных возможностях лучшего использования мощностей по ряду отраслей.

На недостаточный уровень использования производственных мощностей и тем самым на снижение уровня производительности труда в большой степени влияет наличие "узких мест", так как по большинству отраслей производственные мощности определяются без их учета.

"Узкие места" имеются почти на каждом предприятии

пищевкусовой промышленности и является одной из важнейших причин недогрузки оборудования по времени и по производительности.

Ликвидация "узких мест" в ряде случаев сдерживается из-за непригодности старых производственных помещений для механизации и автоматизации производства. Планировка этих помещений зачастую не позволяет рационально разместить современное оборудование, надлежащим образом спланировать грузопотоки и т.д. Например, действующая кондитерская фабрика "Лайма" размещается в помещениях, построенных 35-50 лет тому назад. За годы эксплуатации выработка продукции на существующих площадях возросла в 5 раз. Недостаток производственных площадей на фабрике в настоящее время составляет 40%, складских помещений - 70%. Производственные фонды, пригодные к дальнейшей эксплуатации в 3,7 раза меньше, чем на передовых фабриках СССР. Конфигурация зданий, их недостаточная длина, разный уровень полов, не позволяют установить современные высокопроизводительные поточные линии и оборудование.

Аналогично положение на кондитерской фабрике "Узвара". Фабрика размещается в помещениях, построенных в 1882 году. За годы эксплуатации к этим зданиям пристроены различного рода помещения. Производственных площадей для выработки карамели в два раза меньше, чем необходимо по технологическим нормативам. В существующих корпусах не размещаются полностью механизированные поточные линии производства мармелада и пастилы и ряд других аналогичных линий.

Таблица 14

Использование проектной производительности поточных линий на предприятиях МПН Латвийской ССР на 1. 7. 1973 г.

Подотрасли	Количество линий, внедренных до 1970 г., проектная мощность которых исп. зус. %									
	на 100%		90-99%		75-89%		50-74%		до 50%	
	механ.	автомат.	механ.	автом.	механ.	автом.	механ.	автом.	механ.	автом.
Винодельческая	1	-	2	-	3	3	1	-	-	-
Консервная	8	-	5	-	6	-	-	2	4	-
Ниво-безалкогольная	3	4	3	2	4	2	3	2	-	-
Спирто-крахмальная	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ликеро-водочная	6	10	-	-	-	-	-	-	-	-
Масло-лировая	3	-	-	-	1	-	3	-	-	-
Кондитерская	5	-	14	-	7	-	1	-	-	-
Хлебопекарная	12	-	26	-	12	-	7	-	2	-
Сахарная	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-
Табачная	12	-	3	-	2	-	-	-	-	-
по МПН Латв. ССР	53	14	51	2	35	5	16	6	6	-

- 105 -

На увеличение уровня производительности труда по МП Латвийской ССР, кроме технических факторов, значительное влияние оказывают также организационные факторы (концентрация, специализация производства, экономические рычаги и др.).

Учитывая все эти факторы, уровень производительности труда по пищевкусовой отрасли в дальнейшей перспективе по сравнению с 1970 г. может увеличиться в два раза. Повышение технического уровня производства составит почти 60% от общего прироста производительности труда.

Таблица 15

Роль отдельных факторов в повышении производительности труда по МП Латвийской ССР за 1970 - 1980 гг.

	Г О Д Ы		
	1970	1975	1980
Выработка на одного работающего к 1970 г. в %	110,0	124,8	207,8
Рост производительности труда в % в т.ч. за счет	100,0	100,0	100,0
1) повышения технического уровня производства	39,2	54,6	57,1
2) улучшения организации труда и управления производством	11,0	26,2	31,0
3) увеличения объема производства	49,0	24,2	20,2
4) изменения ассортимента	-	-	-8,3
5) освоения новых предприятий	-	-5,0	-

Saimnieciskā aprēķina attiecības Latvijas PSR
Vietējās rūpniecības ministrijā

IEVADS

Mūsdienu apstākļos arvien lielāku nozīmi iegūst ekonomisko metožu pielietošana ražošanas pārvaldīšanā.

Ekonomiskās metodes rūpniecības pārvaldīšanā pilnveidojas dažādi, galvenokārt paplašinot saimnieciskā aprēķina principu ieviešanu visos rūpniecības pārvaldes posmos. Tas nozīmē, ka saimnieciskā aprēķina ieviešana vairs nevar aprobežoties ar attiecībām uzņēmumu starpā un starp uzņēmumiem un dažādām organizācijām, kā arī ar rūpniecības iekšējām attiecībām, bet tās jāpielieto arī augstākstāvošos pārvaldes posmos, t.i., nozaru pārvaldēs un arī ministrijās. Tas palielina augstākstāvošo pārvaldes orgānu (ministriju) ieinteresētību pilnīgāk apmierināt sabiedrības vajadzības pēc attiecīgās nozares produkcijas, paaugstināt produkcijas tehnisko līmeni un kvalitāti.

PSKP XXIV kongresa direktīvās ir teikts, ka nepieciešams "panākt, lai uzņēmumi, apvienības un ministrijas, strādājot pēc saimnieciskā aprēķina, būtu vairāk ieinteresēti sasniegt maksimālus ražošanas rezultātus ar minimālu darba, materiālo resursu un kapitālieguldījumu izlietojumu."¹

Pārkārtot augstāko nozaru pārvaldes posmu darbu, pamatojoties uz saimniecisko aprēķinu, nozīmē realizēt saimnieciskā aprēķina principus nozaru pārvaldes sistēmā. Dažāda saimnieciskā aprēķina principu realizācija ministrijās, galvenajās to nozaru pārvaldēs var būt dažādā līmenī.

Svarīgākie saimnieciskā aprēķinā principi ir:

- 1) pašatmaksāšanās un ražošanas rentabilitātes nodrošināšana;
- 2) materiālā ieinteresētība darbības rezultātos.

Pirmais no šiem principiem nozīmē, ka attiecīgās no-

¹ PSKP XXIV kongresa materiāli. Rīga, 1971, 336. lpp.

zaret ietaunāmi, no saņem no produkcijas realizācijas, no-
dodina:

1) takošo ražošanas izdevumu kompensāciju, ieskaitot izdevumus jaunās tehnikas apgūšanai un ieviešanai, ministrijas aparatā uzturēšanai;

2) izdevumus paplašināšanai atbūvēšanai;

3) norādītais ar valsts budžetu;

4) ekonomiskās svinalēšanas fondu izveidošanu pēc noteiktiem norādījumiem.

Takoši, izdevumi tiek attiecināti uz produkcijas pašizmaksu - pūrējos solz no nozares peļņas. Jo racionālāk organizēta būc nozares ražošana un pārvalde, jo vairāk līdzekļu paliks sistēmā ražošanas paplašināšanai, organizācijas uzlabošanai, jaunās tehnikas ieviešanai, strādājošo materiālai svinalēšanai.

Šī saimnieciskā aprēķina princips pielietošana ražošanas nozaru pārvaldīšanā var būt līdzīga atsevišķiem uzņēmumiem (apvienībām).

Tāpat kā rēķinēšanas pamatposma - uzņēmuma, (ražošanas apvienība), pašamaksāšanas un rentabilitātes princips attiecināms uz visu pārvaldāmo objektu kopumā - uz attiecīgā ministrijas, galvenās pārvaldes utt. kopējo sistēmu.

Aktuālā no šī principa realizācijas novērtējama attiecīgā pārvaldes orgāna darbība un pielietojamu otrs svarīgākais saimnieciskā aprēķina princips - ekonomiskā un materiālā atbildība un interesesētība visas sistēmas darbības rezultātos. Šis princips realizējas, izveidojot ministrijās centralizētos naudas un materiālu resursu fondus, ar kuriu palīdzību tās var risināt nozares tālākās attīstības jautājumus, kas atsevišķu uzņēmumu mērogā nav iespējams, piemēram, remontu centralizācija, ražošanas specializācija un o., radīt atsevišķiem uzņēmumiem labākus ekonomiskos apstākļus kādu svarīgu uzdevumu veikšanā, kam ir nozīme visas nozares attīstībā; sniegt palīdzību atsevišķu izdevumu svinalēšanā, ja kāds uzņēmums ir nonācis grūtībā no tā neatkarīgu apstākļu dēļ. Tas dod iespēju paaugstināt nozares ražošanas efektivitāti un arī palielināt ministrijas apa-

rāta atbildību tās paaugstināšanā.

Svarīgākā nozīme ir centralizētu ekonomiskās stimulēšanas fondu izveidošanai. Ekonomiskās stimulēšanas fondus ministrijas veido pēc stabiliem uz 9. piegādei noteiktiem normatīviem. Šo fondu viena daļa paliek ministrijas rīcībā, bet pārējo sadala rūpniecības uzņēmumiem (apvienībām) saskaņā ar to rādītājiem piegādes plānā.

Bez šiem fondiem ministrija var izveidot arī darba algas, kapitālā remonta, pelņas un c. centralizētus rezerves fondus.

Ražošanas augstās efektivitātes nodrošināšanā svarīga loma ir nozarei pārvaldes aparāta un tā darbinieku rīcībai. Tāpēc ļoti liela nozīme ir to individuālās materiālās interešu izraisīšanai. Šinī sakarībā svarīgi ir racionāli pielietot attiecīgās individuālās prēmēšanas nolikumus, diferencējot prēmēšanas rādītājus un noteikumus, atkarībā no dažādu aparāta posmu un to darbinieku ietekmes virzieniem un pakāpes uz visas nozares darbības rezultātiem.

Šajā rakstā ir parādīti saimnieciskā aprēķina īstenošanas rezultāti Latvijas PSR Vietējās rūpniecības ministrijā. Tas ir tālāko pētījumu sākums. Pētījumu mērķis ir uz šo datu analīzes pamata pierādīt, kā tālāk pilnveidot saimniecisko aprēķinu Vietējās rūpniecības ministrijā.

I. LATVIJAS PSR VIETĒJĀS RŪPNIECĪBAS ĪSS RAKSTUROJUMS

Latvijas PSR Vietējās rūpniecības ministrija bija viena no pirmajām, kura sāka ieviest galvenos saimnieciskā aprēķina principus ministrijas mērogā.

Ar 1967.g. III ceturksni Latvijas PSR Vietējās rūpniecības ministrijā tika realizēta ekonomiskā reforma.

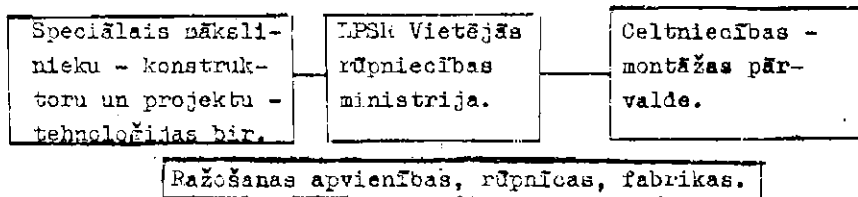
Vietējās rūpniecības sistēmu var uzskatīt kā lielu ražošanas kompleksu, kas savā sistēmā nodrošina kā ražošanu,

tā arī izlaižamās produkcijas konstruēšanu un uzņēmumu rekonstrukcijas projektēšanu un celtniecību.

Vietējās rūpniecības ministriju raksturo spilgta daudznozaru struktūra (metālapstrāde, vieglā, stikla, ķīmiskā un c.). Tā vada 27 apvienības, uzņēmumus un organizācijas, t.sk. 6 ražošanas apvienības, 19 rūpnīcas un fabrikas, speciālo mākslinieku konstruktoru un projektu tehnoloģisko biroju un celtniecības - montāžas pārvaldi.

1. shēma.

Latvijas PSR Vietējās rūpniecības sistēmas struktūra.



Ministrijas uzņēmumi ražo produkciju galvenokārt vietējām vajadzībām un pa lielākai daļai bazējoties uz vietējās izejvielām. Tos raksturo ražošanas posmu (cehu, iecirkņu) izkaisīšana daudzās vietās Rīgā un citās Latvijas PSR pilsētās.

Tā, piemēram, plastmasas un gumijas izstrādājumu apvienības "Ausma" galvenais uzņēmums un 4 cehi atrodas dažādās vietās Rīgā, 6 cehi atrodas Baldonē un 9 cehi Suntažos. Ražošanas apvienības "Daiļrade" cehi un iecirkņi atrodās dažādās republikas pilsētās - 30 pilsētās un ciematos. Krāslavas kokapstrādes rūpnīcai ražošanas iecirkņi atrodas Dagdā un Līvānos. Rūpniecības uzņēmuma "Latvijas keramika" cehi un iecirkņi atrodas dažādās pilsētās un ciematos - Jelgavā, Cēsis, Jēkabpilī, Liepājā, Rēzeknē u. c.

Lielākā daļā vietējās rūpniecības uzņēmumu strādājošo skaits ir neliels - 215, - 970 cilvēku katrā. Tikai 4 uzņēmumos strādājošo skaits ir lielāks par 1000: ražošanas apvienībās "Ausma", "Latvijas stikls", "Daiļrade" un

māksliniecisko adījumu un galantērijas izstrādājumu fabrikā "Jūrmala". Atsevišķu ražošanas apvienību un uzņēmumu posmos strādājošo skaits ir ļoti dažāds. Tā, piemēram, ražošanas apvienības "Dailrade" cehos strādājošo skaits ir no 7 līdz 688 cilvēku, "Latvijas keramikā" no 19 līdz 423 cilvēku katrā cehā.

Speciālais mākslinieciskās konstruēšanas un projektu-tehnoloģiskais birojs (SMKPTB) nodarbojas galvenokārt ar uzņēmumu un cehu rekonstrukcijas un jaunu cehu un uzņēmumu celtniecības projektošanu, jauno izstrādājumu konstruēšanu ražošanas un darba organizācijas uzlabošanas, saimnieciskā aprēķina ieviešanas un pilnveidošanas pasākumu izstrādāšanu. Birojs galvenokārt apkalpo Latvijas PSR vietējās rūpniecības sistēmu, bet izņēmuma gadījumos (samērā reti) slēdz arī līgumus ar citām organizācijām.

Vietējās rūpniecības sistēmas vajadzības celtniecības un montāžas darbos nodrošina celtniecības - montāžas pārvalde (CMP). Tā veic kā rūpniecības tā arī dzīvokļu celtniecības darbus. Savu iespēju robežās CMP apkalpo pirmām kārtām Vietējās rūpniecības sistēmu un izpilda darbus ar citām ministrijām.

Lai pēc iespējas pilnīgāk savienotu visas sistēmas un katra atsevišķa uzņēmuma intereses saimnieciskās darbības rezultātos, nozāres tālākās attīstības jautājumos, Vietējās rūpniecības ministrijā darbojas vairāki kolektīvie pārvaldes padomdevēju orgāni: direktoru padome, kolēģija un ekonomiskā komisija. Šie kolektīvie orgāni dod iespēju vispusīgāk, racionālāk izlemt un vadīt nozāres komplicēto saimniecisko darbību.

Katrs no šiem kolektīviem pārvaldes orgāniem pilda tiem speciālas ar nolikumu noteiktas konkrētas funkcijas, papildinot viens otru. Direktoru padome izskata jautājumus, kas saistīti ar saimnieciskās darbības pilnveidošanu ekonomiskās reformas apstākļos. Tā izskata un dod rekomendācijas ministrijas vadībai, kā paaugstināt atsevišķu uzņēmumu un Ministrijas kopumā darba efektivitāti, kā izlietot centralizētos ekonomiskās stimulēšanas fondus, kā pārdalīt līdzekļus starp šiem fondiem, normatīvu izveidošanā atskaitījumiem uzņēmumu

ekonomiskās stimulēšanas fondos, prēmēšanas nolikumu izstrādāšanā utt.

Direktoru padomi vada ministrs. Tās sastāvā ietilpst ministra vietnieki, ministrijas kolēģijas locekļi, vietējās rūpniecības uzņēmumu direktori un organizāciju vadītāji, kā arī Latvijas republikāniskās arodbiedrības vietējās rūpniecības un komunālās - sadzīves uzņēmumu komitejas priekšsēdētājs.

Ministrijas kolēģija galvenokārt risina nozares tekošās darbības jautājumus. Tā savās sēdēs izskata galvenos nozares attīstības virzienus, jautājumus, kas attiecas uz uzņēmumu un organizāciju praktisku vadību-kadru komplektēšanu, izvietošānu un izlietošanu, svarīgāko pavēļu un instrukciju projektus, ministrijas funkcionālo nodaļu, uzņēmumu un organizāciju atskaites utt.

Ministrijas kolēģijas sastāvā ietilpst ministrs, tā vietnieki un citi ministrijas vadošie darbinieki.

Ekonomiskā komisija būtībā ir direktoru padomes un daļēji arī ministrijas kolēģijas darba orgāns. Tā izstrādā un iesniedz izskatīšanai ministrijas vadībai un direktoru padomei priekšlikumus par ministrijas aparāta, organizāciju un uzņēmuma darba pilnveidošanu ekonomiskās reformas apstākļos, lai paaugstinātu ražošanas efektivitāti.

Ekonomiskās komisijas sastāvā ietilpst ministrijas funkcionālo nodaļu vadītāji, SMKPTB priekšnieks, rūpniecības uzņēmumu vadošie darbinieki un speciālisti.

Strādājot ekonomiskās reformas apstākļos un pilnveidojot saimniecisko aprēķinu, Vietējās rūpniecības ministrija ir guvusi zināmus panākumus. Bruto produkcijas un realizētās produkcijas ilggadējais pieauguma temps ir samērā augsts. (skat.1.tabulu)

1967. - 1973.g. vietējās rūpniecības produkcijas ražošanas un realizācijas, kā arī bilances, peļņa nemitīgi pieauga. Tomēr vērojama tendence pieauguma tempu samazināšanai. Tas izskaidrojams galvenokārt ar dažu Vietējās rūpniecības ministrijas uzņēmumu ievērojami strauju attīstību 1967. - 1969.g., tā, piemēram, bruto produkcijas ap-

Latvijas PSR Vietējās rūpniecības ministrijas galveno apjoma rādītāju
dinamika.

Rādītāji	% pret iepriekšējo gadu							
	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973
1. Brutto produkcija	107,8	117,0	122,0	118,9	116,5	113,7	114	112
2. Realizētā produkcija	111,3	118,6	117,8	118,2	115,6	114,6	115,5	112,9
3. Bilanču peļņa (plā- na cenās)	-	104,5	122,5	126,2	104,1	101,1	112,7	95,6
4. RHP skaits	-	115,0	115,3	111,8	108,9	104,7	102	102,6
5. RRP darba algas fonds	-	116,5	120,2	114,9	113,7	109,0	107,3	106,0
6. Gada vidējie ražošanas fondi	-	106,7	110,3	113,0	112,2	118,5	114,8	112
t.sk. ražošanas pamatfondi	-	106,8	107,6	113,3	113,4	120,6	118,2	114,5

joms 1967.g., salīdzinot ar 1966.g. kombinātā "Suvenirs" pieauga 7,9 reizes, rūpnīcā "Dobele" - 2,5 reizes; salīdzinot ar 1967.g., bruto produkcijas apjoms pieauga kombinātā "Suvenirs" 2 reizes, rūpnīcā "Dobele" - 2 reizes, kombinātā "Auce" - 5,3 reizes. Šādu strauji pieaugošu uzņēmumu īpatnējais svars kopējā bruto produkcijas un RRP apjomā ir ievērojams. Tā, piemēram, rūpnīca "Dobele", fabrikas "Isote", "Jūrmala", ražošanas apvienība "Dailrade" 1971.g. sastādīja 24 % no ministrijas kopējā bruto produkcijas apjoma un RRP sastādīja 29,7 % no visa ministrijas RRP skaita.

Bez tam produkcijas apjoma pieauguma tempi samazinās, izmainoties ražošanas sortimentam. Tāda pati tendence kā pa bruto produkciju un realizēto produkciju ir ievērojama arī pa rūpnieciski - ražojošo personālu un darba algas fondu. Tas ir izskaidrojams ar iepriekš minētiem iemesliem.

Katru gadu ievērojami pieaug arī ražošanas fondi, no tiem - straujāk ražošanas pamatfondi. Tā, piemēram, laika periodā no 1969.g. līdz 1970.g. ražošanas fondi pieauga par 12,2 % un ražošanas pamatfondi par 13,4 %, 1971.g., salīdzinot ar 1970.g. pieaugums sastādīja attiecīgi 18,5 % un 22,6 %. 1973.g. salīdzinot ar 1972.g. attiecīgi 12 % un 14,5 %. Šāds ražošanas fondu pieaugums ir izskaidrojams ar to, ka uzņēmums katru gadu ievieš arvien jaunus ceļus un iecirkņus.

Tā kā produkcijas pieauguma tempiem ir tendence samazināties, bet ražošanas pamatfondu pieauguma tempiem palielināties, tad fondu atdeves pieauguma tempi samazinās.

2. tabula

Fondu atdeves dinamika (% pret iepriekšējo gadu).

Rādītāji	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Bruto produkcija	117,0	122,0	118,9	116,5	113,7	114	112

	1	2	3	4	5	6	7	8
2. Gada vidējie rāžoš. pamatfondi	106,7	107,6	113,3	113,4	122,8	118,2	114,5	
3. Fondu atdeve	109,4	113,2	105,0	102,7	92,6	96,0	97,8	

Bruto produkcijas un ražošanas pamatfondu pieaugumu tempu neatbilstība ir izskaidrojama ar to, ka vietējā rūpniecībā lielu daļu kapitālo ieguldījumu izlieto, lai uzlabotu ražošanas apstākļus. Tas ir nepieciešams sakarā ar to, ka daudzi Vietējās rūpniecības uzņēmumi izveidojās no bijušajiem ražošanas arteļiem, sīkiem uzņēmumiem, kuri atrodas ražošanas apstākļiem neatbilstošās telpās. Tādēļ arī liela daļa kapitālo ieguldījumu tiek ieguldīti pamatfondu pasivā daļā, t.i., ēkās, kas tieši neietekmē produkcijas pieaugumu.

Darba ražīgums un darba ražīguma pieauguma tempi pa ministriju kopumā ar katru gadu pieaug. Tas pats vērojams arī pa atsevišķiem vietējās rūpniecības uzņēmumiem. Tādos uzņēmumos kā "Asote", "Jūrmala", "Dobele" darba ražīguma pieauguma tempi samazinās. (skat. 3. tabulu).

3. tabula

Darba ražīguma un strādājošo vidējās darba algas dinamika (% pret iepriekšējo gadu),

Rādītāji	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973
1	2	3	4	5	6	7	8

Darba ražīgums uz vienu RRP.	102,0	105,8	106,4	107,1	108,6	111,6	109,3
Viena RRP vidējā darba alga							

	1	2	3	4	5	6	7	8
(bez prēmijām)		101,4	104,3	102,8	104,6	103,1	105,0	105,0
Prēmijas uz vienu RRP (no materiālās stimulešanas un darba algas fonda)	-		133,6	109,7	106,5	108,3	105,6	104,5

Ar katru gadu pieaug arī RRP vidējā darba alga, pie kam saglabājas pareiza attiecība starp vidējās darba algas pieaugumu un darba ražīguma pieaugumu. Darba ražīguma pieaugums temps 1969.g. bija 2,3 reizes straujāks nekā viena RRP vidējās darba algas pieauguma temps; 1970.g. - 1,5 reizes; 1972.g. - 2,3 reizes un 1973.g. - 1,8 reizes. 1971.g. - 2,7 reizes. Pareiza attiecība starp šo rādītāju pieauguma tempiem saglabājas arī ar dažiem izņēmumiem, pa visiem vietējiem rūpnīcības uzņēmumiem. Tādi uzņēmumi bija 1970.g. - "Vizma", "Mazsalaca", "Lielupe", 1971.g. - "Lielupe", 1972.g. - Krāslavas kokapstrādes uzņēmums un 1973.g. - "Talsi".

Atsevišķu strādājošo kategoriju vidējās darba algas pieauguma tempi bija dažādi.

4. tabula

Vidējās darba algas (bez prēmijām) dinamika pa strādājošo kategorijām (% pret iepriekšējo gadu).

Rādītāji	1968	1969	1970	1971	1972	1973
1	2	3	4	5	6	7
Vidējā darba alga vienam RRP.	104,8	102,8	104,6	103,1	105,0	105,0

	1	2	3	4	5	6	7
vienam strādniekam	105,9	102,6	104,9	103,3	106,0	105,7	
vienam ITD	95,1	101,6	101,7	99,0	100,5	99,	
vienam kalpotājam	95,3	100,6	103,4	102,2	98,3	103,0	

Kā redzams no tabulas, viena RRP vidējās darba algas pieauguma tempiem ir tendence samazināties. Šāda tendence ir vērojama pa visiem ministrijas uzņēmumiem. Atsevišķi strādājošo kategoriju vidējā darba alga pieaug dažādos tempos. Straujāk pieaug strādnieku vidējā darba alga. Tā 1968. gadā, salīdzinot ar 1967. gadu, viena strādnieka vidējā darba alga pieauga par 5,9 %, kamēr viena ITD un kalpotāja vidējā darba alga samazinājās attiecīgi par 3,9 % un 4,7 %. Arī 1971.g. un 1973.g. viena ITD vidējā darba alga samazinājās par 1 %.

Ievērojamas svārstības vērojamas arī vidējo prēmiju pieauguma tempos pa strādājošo kategorijām.

5. tabula

Izmaksāto prēmiju (no materiālā stimulēšanas fonda un darba algas fonda) dinamika pa strādājošo kategorijām (% pret iepriekšējo gadu).

	1968	1969	1970	1971	1972	1973
Prēmijas 1 RRP	133,6	109,7	106,5	108,3	105,6	104,5
1 strādniekam	122,1	110,2	107,6	110,6	109,3	109,5
1 ITD	179,0	108,4	106,7	99,4	94,5	81,5
1 kalpotājam	175,9	107,7	109,4	108,6	90,5	82,0

Vislielākais prēmiju pieaugums vidēji uz vienu cilvēku pa strādājošo kategorijām vērojams 1968.g., pie ekonomiskās reformas realizēšanas, pie tam straujāk pieauga vidējās prēmijas vienam ITD un vienam kalpotājam.

Turpmākaajos gados prēmiju pieauguma tempi uz vienu cilvēku pa strādājošo kategorijām samazinās. Līdzīgi vidējai darba algai, arī prēmiju pieaugumu tempi ir viszemākie ITD un visaugstākie strādniekiem. Ievērojama prēmiju samazināšanās uz 1 ITD un kalpotāju ir vērojama 1972.g. un 1973.g.

Visai svārstīgi ir ekonomiskās stimulēšanas fondu pieauguma tempi dažādos gados.

(skat.5.tabulu).

Ievērojami augsts ir ekonomiskās stimulēšanas fondu pieaugums nākošā gadā pēc ekonomiskās reformas realizēšanas.Šajā gadā (1968.g.),salīdzinot ar iepriekšējo gadu ekonomiskās stimulēšanas fondi pieauga gandrīz divas reizes

6. tabula

Ekonomiskās stimulēšanas fondu auguma tempi (% pret iepriekšējo gadu).

Kārtējais	1968.	1969.	1970.	1971.	1972.	1973.
Ekonomiskās stimulēšanas fondi kopā	192,9	108,2	119,4	102,3	99,3	122
Materiālās stimulēšanas fonds	202,4	106,6	119,3	99,1	91	122
Sociāli-kulturālo pasākumu un dzīvokļu celtniecības fonds	205,7	104,6	122,3	101,5	92	117,8
Kažošanas attīstības fonds	163,4	116,0	116,8	112,7	122	125

Tas izskaidrojams ar to, ka ekonomisko reformu realizēja visā ministrijā tikai ar 1967.g. 1. jūliju. Tādēļ bāze (1967.g.) 1968.g. tempu noteikšanai bija zema. Turklāt šīn laikā realizējamās produkcijas pieauguma tempi un rentabilitātes līmenis bija augsts.

Relatīvi augsts šo fondu pieaugums tampa bija arī 1970.g. (119,4 %), kas izskaidrojams ar to, ka 1969.g. beigās tika apstiprināti jauni ekonomiskās stimulēšanas fondu veidošanas normatīvi.

1971.g. ekonomiskās stimulēšanas fondu pieauguma tempi jau bija krietni zemāki, galvenokārt sakarā ar to, ka samazinājās realizētās produkcijas pieauguma temps (sk. 1. tab.), pazeminājās arī rentabilitātes līmenis (aprēķināta rentabilitāte 1970.g. sastādīja 59,4 % un 1971.g. - 49,8 %).

1972.g. ekonomiskās stimulēšanas fondi samazinās un sastāda 99,3 % pret 1971.g. Tas izskaidrojams ar to, ka 1972.g. vairākiem rūpniecības uzņēmumiem gada plāna rādītājos bija ievērojamas novirzes no piegādē apstiprinātiem plāna rādītājiem. Ņemot vērā šīs novirzes, tika koriģēts materiālās stimulēšanas fonds un līdz ar to mainījās arī sociāli kultūralo pasākumu un dzīvokļu celtniecības fonds.

1973.g. ekonomiskās stimulēšanas fondi ievērojami pieaug, kas izskaidrojams ar zemājiem rādītājiem, kādi izveidojās 1972.g.

Ar katru gadu pieaug arī peļņas summa, izņemot 1973.g. Tomēr arī šeit vērojama tendence, ka peļņas apjoma pieauguma tempi ar katru gadu samazinās (sk. 1. tabulu).

Tas pats sakāms arī par rentabilitāti. Vietējās rūpniecības ministrijas kopējā rentabilitāte laika periodā no 1967.g. līdz 1972.g. svārstās no 52,4 līdz 68,5 % un 1973.g. tā sastādīja tikai 45,4 % (aprēķināta pēc plāna cenām).

Viens no ekonomiskās reformas būtiskiem uzdevumiem ir stimulēt rūpniecības uzņēmumus uzņemties reālus plānus, t. i., nosakot plāna rādītājus, atspoguļot tajos visas esošās ražošanas rezerves.

Analizējot Vietējās rūpniecības ministrijas atsevišķu rādītāju plāna izpildi, varam secināt, ka visumā plāni ir reāli un tos pārsniedz nedaudz. Tā laika periodā no 1969.g. līdz 1973.g. realizējamās produkcijas plānu pārsniedza no 101,3 % - 102,6 %. Realizējamās produkcijas plānu pārsniedz galvenokārt uz preču produkcijas plāna rēķina.

KRF skaita un darba algas fonda plānu izpilda apmēram plāna robežās.

Vienīgais rādītājs, kuru regulāri ievērojami pārsniedz ir peļņas plāns. Laika periodā no 1967.g. līdz 1973.g. to pārpilda no 103 - 117 %. Lielāko daļu šo plānu pārpilda uz virsplāna ražošanas pārsniegšanas rēķina. Tāpat šeit ir neiz-
pildības rezerves.

7. tabula

Peļņas plāna pārpildī ietekmējošie faktori
(tūkst. rbļ.)

Faktori	1968.	1969.	1970.	1971.	1972.	1973.
Realizācijas plā- na pārsniegšana	553	353	301	459	417	255
Virsplāna ražo- šanas pārsnieg- šana	1218	838	753	1019	279	724
Produkcijas struk- tūras un asortimen- ta izmaiņas	279	97	-286	11	719	75
Ārēja realizācija	85	3	50	36	-10	54
Ārpusrealizācijas peļņa	-	-	52	41	62	148
Ārpusrealizācijas zudējumi	-110	-122	-174	-298	-359	-765
Kopā	1025	1300	701	1267	1119	491

Ņemot vērā, ka gada vidējie ražošanas pamatfon-
di ar katru gadu pieaug, plānu par šo rādītāju, sākot ar
1968.g. regulāri (izņemot 1973.g.), neizpilda. Šo rādītāju
no 1968.g. - 1972.g. izpilda no 95,8 % - 99,5 %. 1973.g.
gada vidējo ražošanas pamatfondu plāns izpildīts par 100,1%.
Neizpildē izskaidrojama ar to, ka regulāri neizpilda kapi-
tālo ieguldījumu un pamatfondu ieviešanas plānu. Kapitālo
ieguldījumu plānu neizpilda kā pa centralizētiem, tā arī
necentralizētiem kapitāliem ieguldījumiem. Tas galveno-

kārt izskaidrojams ar to, ka celtniecības objekti netiek savlaicīgi nodrošināti ar tehnisko dokumentāciju, celtniecības materiāliem, nepietiek celtniecības iekārtu, nepareiza celtniecības plānu struktūra (liels vispārējais celtniecības darbu apjoms, sakarā ar ko netiek noslogoti specializētie celtniecības iecirkņi, nepietiek strādājošo).

II. PEĻŅA UN TĀS SADALE

Īstenojot ekonomisko reformu, vietējās rūpniecības sistēmā tiek pilnīgi realizēts pašizmaksāšanās un ražošanas rentabilitātes princips. Visi sistēmas ražošanas izdevumi, ieskaitot arī izdevumus ministrijas pārvaldes aparāta uzturēšanai tiek segti ar iepērumiem no nozares realizētās produkcijas.

Visi pārējie līdzekļi un maksājumi, kas nepieciešami nozares saimnieciskajai darbībai, t.sk. arī līdzekļi paplašinātai atražošanai, tiek izveidoti no nozares peļņas. Asignējums no valsts budžeta vietējās rūpniecības sistēma nesaņem.

Vislabāk vietējās rūpniecības iespējas rīkoties ar saviem līdzekļiem raksturo peļņas sadale. Vietējās rūpniecības ministrijā peļņa sadalās pa trim galveniem virzieniem:

- 1) atskaitījumi budžetā;
- 2) atskaitījumi vietējās rūpniecības attīstības fondā;
- 3) atskaitījumi ekonomiskās stimulēšanas fondos.

8. tabula.

Peļņas sadales struktūra.

Rādītāji	% pret bilancu peļņu						
	1966	1967	1968	1969	1970*	1971	1972
Atskaitījumi budžetā	83,65	47,0	37,8	46,5	48,0	45,3	47,5
Atskaitījumi vietējās rūpniecības attīstības fondā	-	29,8	32,1	27,5	26,3	27,0	25,8

1	2	3	4	5	6	7	8
Atskaitījumi ekon. stimulēšanas fondos	6,8	15,5	18,4	17,8	18,2	18,7	16,1
Pārējie atskai- tījumi	9,55	8,6	11,7	8,2	7,5	9,0	10,6
kopā	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

No 1. tabulas skaitļiem redzam, ka mazāk nekā puse no kopējās peļņas summas tiek ieskaitīta budžetā. Līdz ekonomiskās reformas realizācijai šī peļņas daļa sastādīja lielāko daļu, tā, piemēram, 1966.g. 83,6 % no vietējās rūpniecības peļņas atskaitīja budžetā.

Lielākā daļa no peļņas paliek vietējās rūpniecības sistēmas rīcībā. Pie tam ievērojamu daļu no peļņas izlieto, lai izveidotu vietējās rūpniecības attīstības fondu un ekonomiskās stimulēšanas fondus. No tās lielākā daļa sastāda vietējās rūpniecības attīstības fondus (26 - 32 %).

Peļņas daļa, kas paliek vietējās rūpniecības sistēmas rīcībā izlieto, lai paplašinātu ražošanu, lai materiāli stimulētu strādājošos.

Šāda peļņas sadale ekonomiskās reformas apstākļos stimule nozari peļņas palielināšanai vairāk nekā pirms reformas, veicina saimnieciskā aprēķina pilnveidošanu ministrijas sistēmā.

Peļņas atskaitījumi budžetā sastāv no divām daļām:

- 1) maksa par ražošanas fondiem;
- 2) brīvais peļņas atlikums.

9. tabula

Peļņas atskaitījumu budžetā struktūra.

	% pret visiem atskaitījumiem budžetā						
Rādītāji	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
Maksa par fon- diem	1,5	13,5	24,5	18	19	22	22,5

1	2	3	4	5	6	7	8
Brīvais peļņas atlikums	23,3	51,5	75,5	82	81	77	76
Pārējie atskaitījumi	75,2	35,0	-	-	-	1	1,5
Kopā	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Lielāko daļu no maksājumiem budžetā sastāda brīvais peļņas atlikums (20 %) un tikai ap 20 % - maksa par ražošanas fondiem. Tas liecina to, ka maksa par fondiem nevar kaut cik ievērojami stimulēt ražošanas fondu izmantošanu.

Ja peļņas sadales vispārējā struktūra (sk. 2. tabulu) jaunos apstākļos zināmā mērā stimulē vietējās rūpniecības sistēmu peļņas palielināšanā, tad budžeta maksājumu struktūra (sk. 3. tabulā) darbojas pretējā virzienā, jo lielākai daļai maksājumu nav nekādas stimulējošas nozīmes.

Lai pilnveidotu saimniecisko aprēķinu ministrijas sistēmā, tai dota iespēja manevrēt ar resursiem, izveidojot savus centralizētus fondus: vietējās rūpniecības attīstības fondu, materiālās stimulēšanas fondu un sociāli kulturālo pasākumu un dzīvokļu celtniecības fondu.

Bez tam ministrijai ir tiesības izveidot arī centralizētu darba algas fondu rezerves, kā arī peļņas, amortizācijas atskaitījumu (kas paredzēti kapitālam remontam), materiālu un komplektējošo izstrādājumu rezerves fondus.

Šādu līdzekļu centralizācija dod iespēju nodrošināt visu plāna rādītāju savstarpējo saistību, koriģējot atsevišķu uzņēmumu plānus, ja šādu korektūru nepieciešamība nav atkarīga no uzņēmuma darbības.

Svarīga nozīme ražošanas paplašināšanā ir Vietējās rūpniecības attīstības fondam. Šī fonda lielumu aprēķina izejot no sistēmas aprēķina peļņas summas pēc formulas:

$$F_{\text{ran}} = P_{\text{apr.m.}} \cdot 0,35 - \sum_{W=1} F_{\text{irau}}, \text{ kur}$$

F_{ram} - Vietējās rūpniecības attīstības fonds,

F_{apr.m.} - ministrijas aprēķinu palpa,

F_{izn.} - rūpniecības uzņēmumu ražošanas attīstības fonds,

i - ministrijas uzņēmumi = 1, 2, 3, ..., n.

Vietējās rūpniecības attīstības fondu izlieto kapitālo ieguldījumu finansēšanai sistēmas rūpnieciskā celtniecība, bankas kredītu atmaksāšanai utt. Lielāko daļu no šī fonda izlieto, lai finansētu centralizētos un necentralizētos kapitālos ieguldījumus rūpnieciskām vajadzībām.

10.tabula.

Vietējās rūpniecības attīstības fonda
izmantošanas galvenie virzieni

Izmantošanas virzieni % pret visu vietējās rūpniecības attīstības fondu							
	1967.	1968.	1969.	1970.	1971.	1972.	1973.
Centralizētie ka- pitālieguldījumi	23,1	11,9	15,0	15,3	1,0	0,7	-
Necentralizētie kapitālieguldī- jumi	37,3	52,6	44,0	59,0	58,1	54,6	45,8
Kapitālieguldījumi ražošanas telpu paplašināšanai un rekonstrukcijai	17,5	21,2	27,4	20,4	22,6	6,2	10,9
Kopā	77,9	85,7	86,4	94,7	82,3	61,5	56,7

Vietējās rūpniecības attīstības fonda daļai, ko izlie-
to kapitālieguldījumu un ražošanas telpu paplašināšanai un
rekonstrukcijai līdz 1971.g. bija tendence paplašināties.
Šīs daļas īpatnējā svare samazināšanās 1971.g. izskaidroja-
ma ar ļoti zemu kapitālieguldījumu plāna izpildi (plānotais
kapitālieguldījumu apjoms bija 1080 tūkst. rbļ., faktiski
izpildīts par 371 tūkst. rbļ., t.i., par 34,3 %).

1972.g. un 1973.g. vietējās rūpniecības attīstības

fonda daļa, kas paredzēta kapitālo ieguldījumu finansēšanai vēl vairāk samazinās. Arī šajos gados netiek izpildīts kapitālo ieguldījumu apjoms. Bez tam sākot ar 1972. g. daļa no vietējās rūpniecības attīstības fonda tiek ieskaitīta kopējā valsts finansu resursu fondā, kuru izlieto centralizēto kapitālo ieguldījumu finansēšanai. Šī daļa 1972. g. sastādīja 12 % no vietējās rūpniecības attīstības fonda un 1973. g. - 19 %.

Visi centralizētie kapitālu ieguldījumi vietējā rūpniecībā tiek finansēti no ministrijas sistēmas palpas, galvenokārt, no vietējās rūpniecības attīstības fonda. Iepēmans ir 1973. g., kad vietējā rūpniecības ministrijai no valsts budžeta izdalīja 200 tūkst. rubļu centralizēto kapitālo ieguldījumu finansēšanai. (sk. 11. tabulu)

Starpība starp kapitālo ieguldījumu faktisko apjomu un to finansēšanai novirzīto līdzekļu summu ir izskaidrojama ar to, ka regulāri netiek izpildīts plāns, līdz ar to palielinās nepabeigto nododamo objektu celtniecība.

Arī necentralizēto kapitālo ieguldījumu lielāko daļu (60 % - 80 %) finansē no vietējās rūpniecības attīstības fonda. Tikai ap 18 % - 20 % no šiem kapitālieguldījumiem finansē no rūpniecības uzņēmumu ražošanas attīstības fondiem.

11. tabula

Plānotie centralizētie kapitālie ieguldījumi
un to finansēšana no vietējās rūpniecības
attīstības fonda

Tūkstošos rubļu

1967. 1968. 1969. 1970. 1971. 1972. 1973.

Plānoto (centralizēto) kapitālo ieguldījumu faktiski izpildītais

1	2	3	4	5	6	7	8
apjoms	455	371	1224	751	371	553	2309
Līdzekļu summa, kas izlietota plānotc (centralizēto) kapitālo ieguldījumu finansēšanai no vietējās rūpniecības attīstības fonda	800	400	900	1230	103	52	-

(skat. 12. tabulu)

Pēdējos gados neievērojama nozīme necentralizēto kapitālo ieguldījumu finansēšanā ir bijusi bankas kredītam. 1971.g. tas sastādīja tikai 0,7 % no kopējiem necentralizētiem kapitāliem ieguldījumiem 1972.g. - 0,2 %. Kredītu kapitālo ieguldījumu finansēšanai vietējās rūpniecības ministrija saņem tikai no Celtniecības bankas. Tāds stāvoklis izskaidrojams ar to, ka vietējās rūpniecības ministrijai ir pietiekoši daudz savu līdzekļu (peļņas), lai neizmantotu bankas kredītu.

Līdzekļus, kas paredzēti ražošanas jaudu paplašināšanai, izlieto galvenokārt kapitālam remontam, jo amortizācijas atskaitījumu šim nolūkam nepietiek.

No iepriekš teiktā varam secināt, ka vietējās rūpniecības attīstības fonds kopā ar rūpniecības uzņēmumu ražošanas attīstības fondiem veido ievērojamu finansālo bāzi kapitālo ieguldījumu finansēšanai, lai attīstītu vietējās rūpniecības sistēmas ražošanu. 1971.g. šo fondu summa bija 7973 tūkst. rbļ. 1972.g. - 8796 tūkst. rbļ. un 1973.g. - 8499 tūkst. rbļ. Vienlaicīgi jāatzīmē, ka šie līdzekļi sistemātiski netiek izlietoti, sakarā ar trūkumiem kapitālā celtniecībā, nenodrošinātību ar nepieciešamām iekārtām, materiāliem utt.

12. tabula.

Necentralizēto kapitālo ieguldījumu finansēšana.

Rādītāji	1967.		1968.		1969.		1970.		1971.		1972.		1973.	
	Summa tūkst. rbļ.	% pret kopsum- u	Summa tūkst. rbļ.	% pret kopsum- u	Summa tūkst. rbļ.	% pret kop- sumu	Summa tūkst. rbļ.	% pret kop- sumu	Summa tūkst. rbļ.	% pret kop- sumu	Summa tūkst. rbļ.	% pret kop- sumu	Summa tūkst. rbļ.	% pret kop- sumu
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Vietējās rūpniecības attīstības fonds	1303,3	33,6	2309	60,1	2829	65,5	4211	74,8	3559	64,6	4185	71,3	2817	80,5
Rūpniecības uz pēsmu ražošanas attīstības f.	348,1	9,1	725	18,9	769,5	17,8	1008	17,8	996	18,1	1196	20,4	443	12,8
Soc.kulturālo pasākumu un dzīvokļu celtniec. f.	948,1	24,6	49	1,4	62,4	1,4	190	2,0	577	10,4	423	7,2	232	6,6
Bankas kredīts	1245,4	32,7	750	19,6	660,2	15,3	302	5,4	38	0,7	16	0,2	-	-
Plaša patēriņa fonds									331	6,0	55	0,9	4	0,1
Kopā	3844,9	100,0	3833	100,0	4321,1	100,0	5631	100,0	5501	100,0	5875	100	3502	100

III, STIMULĒŠANAS UN REZERVES FONDI

Centralizētos materiālās stimulēšanas un sociāli kulturālo pasākumu un dzīvokļu celtniecības fondus Vietējās rūpniecības ministrijā veido pēc noteiktiem normatīviem līdz 15 % apmērā no kopējā materiālās stimulēšanas fonda un līdz 15 % apmērā no kopējā sociāli kulturālo pasākumu un dzīvokļu celtniecības fonda. Ministrijai ir tiesības pārdalīt līdzekļus starp šiem fondiem 20 % apmērā no katras šo fondu summas. Kopējās materiālās stimulēšanas un sociāli kulturālo pasākumu un dzīvokļu celtniecības fondus pa ministrijas sistēmu veido pēc jaunās fondu veidošanas kārtības, kāda noteikta 9. piegadē.

Materiālās stimulēšanas fonda 9. piegadē ministrijas sistēmu sastāda 11,2 % no kopējā darba algas fonda. Sociāli kulturālo pasākumu un dzīvokļu celtniecības fonda sastāda 50 % no materiālās stimulēšanas fonda.

Centralizētos materiālās stimulēšanas fondus izlieto trīs galvenos virzienos:

- 1) lai stimulētu rūpniecības uzņēmumus;
- 2) lai stimulētu ministrijas pārvaldes aparātu;
- 3) lai stimulētu Centrālā mākslinieciskā konstruēšanas un projektu tehnoloģiskā biroja darbiniekus.

Fonda lielāko daļu izlieto tieši CMKPT biroja un uzņēmumu stimulēšanai un mazāko daļu - ministrijas darbinieku stimulēšanai. Tā, piemēram, 1971.g. tam bija paredzēts 38 % no centralizētā materiālās stimulēšanas fonda izlietot uzņēmumu stimulēšanai 41 % - CMKPT biroja darbiniekiem un 21 % - ministrijas darbinieku prēmēšanai. Faktiski šī attiecība bija atbilstoši 31 %, 52 % un 17 %. 1972.g. attiecība bija atbilstoši 42,6 %, 44 % un 13,4 %. 1973.g. - 56,7 %, 33% un 10,3 %.

To centralizētā materiālās stimulēšanas fonda daļu, kas paredzēta uzņēmumu stimulēšanai, izlieto divos virzienos:

- 1) ap 40 % no šīs daļas izlieto, lai nodrošinātu sta-

bilus normatīvus atskaitījumiem no peļņas uzņēmumu materiālās stimulēšanas fondos;

- 2) ap 60 % - uzņēmumu darbinieku prēmēšanai un vienreizējas materiālās palīdzības sniegšanai.

Līdzekļus, kas paredzēti stabilu normatīvu nodrošināšanai atskaitījumiem no peļņas materiālās stimulēšanas fondā izlieto gadījumos, kad no uzņēmumu neatkarīgu iemeslu dēļ veidojas lielas novirzes no plānotiem fondu veidojošiem rādītājiem, kā arī, lai koriģētu materiālās stimulēšanas fondu gada laikā, ja izmainās uzņēmumiem apstiprinātais plāns.

Centralizētā materiālās stimulēšanas fonda daļu, kas paredzēta ministrijas darbinieku stimulēšanai, izlieto šo darbinieku prēmēšanai un vienreizējas materiālās palīdzības sniegšanai. Aprēķināto pusi no šī fonda daļas izlieto ministrijas darbinieku tekošai prēmēšanai.

Sociāli kulturālo pasākumu un dzīvokļu celtniecības fondu izlieto sekojoši:

- 1) ministrijas kopējām vajadzībām;
- 2) ministrijas aparātā strādājošo vajadzībām;
- 3) CMKPT biroja vajadzībām.

Apmēram 70 % izlieto ministrijas kopējām vajadzībām, 20 % - ministrijas aparātā strādājošo vajadzībām un 10 % CMKPT biroja vajadzībām.

Sociāli kulturālo pasākumu un dzīvokļu celtniecības fondu ministrijas kopējām vajadzībām izlieto galvenokārt (ap 70 %) dzīvojamo māju un sociāli kulturālo objektu celtniecībai.

Pārējo daļu (ap 26 %) izlieto, lai nodrošinātu stabilus normatīvus atskaitījumiem no peļņas uzņēmumu sociāli kulturālām un dzīvokļu celtniecības fondam.

To fonda daļu, kas paredzēta ministrijas aparāta un CMKPT biroja vajadzībām izlieto dažādu sociāli kulturālo pasākumu finansēšanai un dzīvokļu celtniecībai.

Jāsaka, ka materiālās stimulēšanas fondu un sociāli kulturālo pasākumu fondu regulāri faktiski izlieto mazāk

nekā paredzēts tānēs.

Ilgstāk norādīvs, ka ministrija veido vēl dažus rezerves fondus;

- 1) darba algas fonda rezerve līdz 2 % apmērā no kopējā gada fonda;
- 2) peļņas rezervi līdz 2 % no plānotās peļņas summas;
- 3) amortizācijas atskaitījumu rezervi līdz 10 % no kopējās amortizācijas atskaitījumu summas, kas paredzēta kapitālam remontam;
- 4) materiālu, izejvielu un komplektējošo izstrādājumu fondus, līdz 2 % no šo fondu gada summas.

Šīs savas tiesības ministrija izmanto tikai daļēji.

Daļu no darba algas fonda ministrija atstāj savā rīcībā, nesadalot to pilnībā pa uzņēmumiem. Gada laikā šī rezerve tiek izmantota tā, lai palīdzētu uzņēmumiem, kuriem darba algas fonda nepietiek. Tādi gadījumi var būt, ja uzņēmumam, no viņa neatkarīgu iemeslu dēļ, ir jāatkāpjas no noteiktās tehnoloģijas, jeb, kad no jauna ieviešamie cehi un iecirkņi sāk darboties pirms plānā paredzētā laika utt.

Līdzīgi darba algas fonda rezervei tiek izlietota arī peļņas rezerve, ko ministrija atstāj savā rīcībā. Gada laikā šo rezervi sadala uzņēmumiem, kuriem rodas grūtības peļņas plāna izpildē.

Amortizācijas atskaitījumu rezervi ministrija neizveido, jo amortizācijas atskaitījumu, kā jau iepriekš redzējām, kapitālam remontam nepietiek.

Materiālu, izejvielu un komplektējošo izstrādājumu fondu rezerves ministrija veido 2 % apmērā no šo fondu summas tikai dažiem materiāliem, kā, piemēram, metālam, finierim, ķīmikātiem, riepām u.c. Rezervi izlieto, lai izniegtu papildu materiālos fondus uzņēmumiem, kuri maina savu produkcijas nomenklatūru.

Ministrija veido arī apgrozāmo līdzekļu rezervi un rezervi finansiālās palīdzības sniegšanai uzņēmumiem.

Apgrozāmo līdzekļu rezerve veidojas 0,4 % apmērā no

apgrozāmo fondu normatīva un to izlieto, lai papildinātu uzņēmumu apgrozāmo/līdzekļu normatīvu sakarā ar plāna izmaiņām.

Rezervi finansiālās palīdzībās sniegšanai uzņēmumiem veido 1,5 % apmērā no bilancu peļņas un 1974.g. - sastādīja 390 tūkst. rubļ. un 1973.g. - 386 t. rubļ. Šī rezerve ir pastāvīga un pāriet no gada uz gadu. Šos līdzekļus izlieto, lai palīdzētu uzņēmumiem, kuri īslaicīgi ir nonākuši finansiālās grūtībās. Šiem uzņēmumiem no rezerves fonda iesniedz kredītu līdz vienam gadam. Kredītu iesniedz, piemēram, tādos gadījumos, kad uzņēmumam ir tā atkarīgu vai neatkarīgu iemeslu dēļ nav iespējams savlaicīgi nosūtīt produkciju patērētājam, sakarā ar ko piecrūkst naudas līdzekļu norēķinām ar strādājošiem, budžetu, kredītu iesniedz u.c. Bieži kredītu izlieto arī celtniecības - montāžas pārvalde. Tas notiek tādos gadījumos, ja tā savlaicīgi nepabeidz darba etapu, līdz ar to nesapem naudu no patērētāja un tai nav līdzekļu ar ko norēķināties ar strādniekiem un kalpošajiem.

Šādu centralizētu fondu un rezervju izveidošana no vienas puses dod iespēju ministrijai pilnveidot saimnieciskā aprēķina projektus tās sistēmā, regulēt resursu izlietošanu, centralizēti stimulēt darbiniekus labāku to darbības rezultātu sasniegšanā un t.t. Tajā pašā laikā nepareiza šo centralizēto līdzekļu izlietošana var nonākt pretrunā ar saimnieciskā aprēķina principu pilnveidošanu. Tā, piemēram, darba algas fonda un peļņas rezervi ministrija var izlietot, lai novērstu savas kļūdas plānošanā, kas radušās, nosakot uzņēmumiem nepamatotu darba algas fonda vai peļņas plānu. Šādā gadījumā minētās rezerves pavājinā ministrijas darbinieku atbildību reālu plānu rādītāju noteikšana, kas savukārt veicina plānu rādītāju biežu maiņu, t.i., plānu nestabilitāti.

Materiālās ieinteresētības pastiprināšanai ministrijas sistēmā tās aparāta darbiniekiem izmaksā prēmijas no centralizētā materiālās stimulēšanas fonda gan par tekošās darbības, gan par gada darba rezultātiem. Tekošo prēmiju

apmēri ir atkarīgi no visas ministrijas sistēmas un atsevišķu rūpniecības uzņēmumu darbības rezultātiem. Prēmiju apmēri katram darbiniekam tiek noteikti diferencēti, atkarībā no to personīgā ieguldījuma kopējā darba rezultātos.

Tākošā prēmijas ministrijas aparāta darbiniekiem izmaksā par realizējamās produkcijas plāna izpildi un pārpilnīgi kopsummā pa ministriju pie noteikuma, ka ir izpildīta svarīgāko izstrādājumu ražošanas nomenklatūras plāns un rentabilitātes līmenis. Prēmijas lielumu nosaka 3% pret ceturkšņa darba algu vadošiem IED un kalpotājiem, ievērojot prēmiju attiecību pret šo darbinieku darba algas fondu kopsummā pa ministrijas uzņēmumiem. Ja kāds rūpniecības uzņēmums nav izpildījis realizējamās produkcijas plānu, vai rentabilitātes līmeni, tad ministrijas aparāta darbinieku prēmiju summa samazinās par 3% par katru uzņēmumu, kas atbilstošo plānu nav izpildījis.

Tāpat kā rūpniecības uzņēmumos (apvienībās), vadītājiem (šīnā gadījumā ministram) ir tiesības, saziņā ar arād organizāciju, ievērot katra darbinieka darba kvalifikāciju un personisko ieguldījumu, palielināt vai samazināt prēmiju apmēru līdz 25%. Ja ministrijā kopsummā ir pārtērēts darba algas fonds (pārreķināts uz plāna izpildes procentu), tad prēmiju summa ministrijas darbiniekiem samazinās darba algas pārtēriņa summas apmērā, bet ne vairāk kā par 50% no aprēķinātās prēmijas. Prēmijas samazina līdz darba algas fonda pārtēriņa likvidēšanai.

Tā kā atsevišķo ministrijas nodaļu darbinieki atšķirīgi ietekmē kopējās sistēmas darbību un tās rezultātus, ministrijā ir izstrādāti attiecīgie papildu prēmēšanas noteikumi, kuros katrai aparāta nodaļai un tās darbiniekiem ir paredzēti rādītāji, par kuru neizpildīšanu prēmiju apmērus var samazināt (bet ne vairāk kā par 50%). Tā, piemēram, tehniskās pārvaldes darbiniekiem papildus noteikums ir jaunās tehnikas plāna izpilde, plānu un ekonomiskās daļas darbiniekiem - pareizu proporciju ievērošana starp darba ražīguma un vidējās darba algas pieaugumu.

Analizējot faktiski izmaksāto prēmiju apmēru pa ceturkšņiem, vidēji uz vienu ministrijas aparātā strādājošo, redzam, ka tas ir visumā svārstīgs.

13. tabula

Prēmijas par plāna rādītāju izpildi un pārsniegšanu ministrijas aparāta darbiniekiem no 1970. līdz 1973.g. (vidēji uz vienu cilvēku rēķ.)

Gads	I cet.	II cet.	III cet.	IV cet.
1970	95	68	34	85
1971	96	73	65	33
1972	121	76	69	95
1973	58	55	-	127

Šādas svārstības ir atkarīgas no vidējā ITD un kalpotāju prēmiju procenta pa ministrijas uzņēmumiem un galvenokārt no to uzņēmumu skaita, kas izpilda realizācijas vai rentabilitātes plānu.

14. tabula

Vidējais ITD un kalpotāju prēmiju procents pret darba algas fondu pa ministrijas uzņēmumiem un prēmiju pazemināšanas procents ministrijas darbiniekiem par uzņēmumu realizētās produkcijas apjoma un rentabilitātes līmeņa izpildi

Gads	I cet.		II cet.		III cet.		IV cet.	
	Vid. prēm. %	Prēm. samaz. %	Vid. prēm. %	Prēm. samaz. %	Vid. prēmiju samazin. %	Prēmiju samazin. %	Vid. prēmiju samaz. %	Prēm. samaz. %
1970.	27,2	6	26,5	27	28,9	9	28,6	18
1971.	27,5	15	27,0	15	25,9	15	27,4	12
1972.	31,3	-	26,0	15	23,2	6	27,4	3
1973.	20,0	21	22,2	33	-	-	34,6	6

Šāda prēmēšanas kārtība varētu stimulēt ministrijas darbiniekus labāku darba rezultātu sasniegšanā. Tomēr, prēm-

miju samazināšana (3 % par katru uzņēmumu, kas neizpilda plānu) nebija pietiekoši ietekmīga, jo, kā rāda 14. tabulas dati, arvien vēl ir samērā daudz uzņēmumu, kas plānu neizpilda. Tā, 1970. gadā šo uzņēmumu skaits svārstījies pa ceturkšņiem no 2 (I ceturksnī - 3.2 = 6 %) līdz 9 (II ceturksnī - 3.9 = 27), 1971. gadā no 4 līdz 5 un 1972.g. no 1 līdz 3 uzņēmumiem.

Slikts stāvoklis ir 1973.g., kad uzņēmumu skaits, kas neizpildīja peļņas vai rentabilitātes plānu sasniedza 11 (II ceturksnī). III ceturksnī prēmijas ministrijas aparāta darbiniekiem vispār netika izmaksātas, jo plānu par attiecīgiem rādītājiem ministrija neizpildīja.

Ministrijas aparāta darbiniekiem izmaksā prēmijas arī par gada darba rezultātiem. Šīs prēmijas maksā darbiniekiem, kuriem nepārtrauktais darba ilgums ministrijas sistēmā ir vairāk par vienu pilnu gadu. Prēmiju apmēru diferencē pēc darba ilguma ministrijas sistēmā.

15. tabula

Prēmēšanas skala ministrijas darbiniekiem
par gada darba rezultātiem

Darba ilgums ministrijas sistēmā	Prēmiju apmērs dienās
No viena līdz četriem gadiem	8 dienu
No četriem līdz sešiem gadiem	18 dienu
No sešiem un vairāk gadiem	24 dienu

Vidēji uz vienu ministrijas aparātā strādājošo darbinieku prēmijas par gada rezultātiem tika izmaksātas 1970. gadā - 99 rbļ.; 1971.g. - 147 rbļ.; 1972.g. - 172 rbļ. un 1973.g. - 150 rbļ.

SECINĀJUMI.

1. Vietējās rūpniecības ministrija Latvijas PSR bija pirmā, kas, realizējot savā sistēmā ekonomisko reformu, ievieš un pilnveido saimnieciskā aprēķina principus arī sistēmas pārvaldes orgānā.

2. Visi ministrijas sistēmas izdevumi, ieskaitot arī izdevumus ministrijas aparāta uzturēšanai, tiek segti no tās pakļautībā esošo uzņēmumu pašizmaksas. Pilnībā tiek ievērots arī ražošanas rentabilitātes princips.

3. Visus paplašinātās ražošanas pasākumus un ekonomiskās stimulēšanas fondus ministrija finansē no savas sistēmas peļņas.

4. Ievērojami palielinājusies ministrijas darbinieku loma ražošanas efektivitātes paaugstināšanā visas sistēmas mērogā. Līdzekļu centralizācija un to izlietošanas kārtība palielina ministrijas darbinieku materiālo atbildību un materiālo ieinteresētību saspringtu plānu izstrādāšanā, ražošanas rezervju meklēšanā un atklāšanā.

Ministrijas darbinieku prēmiju apmēri ir atkarīgi no visas sistēmas un atsevišķu uzņēmumu darbības rezultātiem, kā arī no personīgā ieguldījuma sistēmas darbā.

5. Peļņas sadale ekonomiskās reformas apstākļos vairāk kā pirms tās stimulē vietējās rūpniecības ministriju ražošanas efektivitātes paaugstināšanā, jo lielākā daļa peļņas paliek vietējās rūpniecības sistēmā. Tomēr peļņas atskaitījumu budžetā struktūra nestimulē ministrijas sistēmu labāk izmantot savus ražošanas fondus un palielināt peļņu.

Saimnieciskā aprēķina attiecību tālākā pilnveidošanā Vietējās rūpniecības ministrijā galvenā uzmanība jāpievērš tieši peļņas sadales pilnveidošanai.

Хозрасчетные отношения в Министерстве местной промышленности Латвийской ССР

В статье анализируется деятельность Министерства местной промышленности Латвийской ССР в условиях хозяйственной реформы, выявляется влияние хозрасчетных отношений в системе министерства на результаты его деятельности.

Результаты деятельности министерства анализированы как по количественным показателям—объем валовой и реализованной продукции, фонд заработной платы, прибыль, объем основных фондов и др. так и по качественным показателям—производительность труда, фондоотдача и др. Анализ охватывает период с 1966 г. по 1973 г.

Хозрасчетные отношения выявляются прежде всего в распределении прибыли. Поэтому в статье подробно анализируется структура распределения прибыли.

Чтобы повысить экономическую заинтересованность и ответственность аппарата министерства в результатах своей деятельности, создаются централизованные фонды: фонд материального поощрения, фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, а также резервные фонды: заработной платы, прибыли, оборотных фондов и др. В статье показаны порядок образования и использование этих фондов.

ПОДСИСТЕМА "КАДРЫ" В АСУ ПРЕДПРИЯТИЯ

1. Место и значение подсистемы "Кадров" в АСУ

В условиях постоянного роста промышленного производства все большее значение приобретают факторы интенсификации использования всех ресурсов общества, в том числе трудовых.

В течение последних десяти лет политика государства была направлена на интенсивное вовлечение всего трудоспособного населения в сферу общественного труда. В результате проведенных мероприятий значительно ускорилось привлечение в общественное производство людей, занятых домашним и личным подсобным хозяйством, пенсионеров, молодежи. Это позволило обеспечить высокий уровень занятости трудоспособного населения в народном хозяйстве.

Таким образом, с одной стороны - были удовлетворены текущие потребности народного хозяйства в трудовых ресурсах, в другой - почти исчерпаны возможности экстенсивного прироста живого труда относительно необходимых темпов роста производства.

Дальнейшее осуществление широкой социально - экономической программы, ориентированной на повышение благосостояния народа и усиление экономической мощи государства, связано с необходимостью повышения эффективности живого труда.

Учитывая напряженность трудового баланса страны и масштабы занятых в общественном производстве, политика государства все больше ориентирует на рациональное использование занятой рабочей силы и снижение трудовых затрат.

Поэтому на современном этапе интенсификации производства основная роль отводится работе с кадрами непосредственно на промышленных предприятиях, направленной на выявление внутривозможных резервов рабочей силы.

Сложность управления коллективом предприятия усугубляется тем, что наряду с функциями, связанными непосредственно с производством, предприятие осуществляет часть функций

социального характера, например, распределение средств общественных фондов потребления, образуемых предприятием или передаваемых ему внешними организациями. Взаимозависимость производства и социальной среды обуславливает необходимость учета комплекса характеристик состояния производства и коллектива при решении задач управления рабочей силой.

Данные, характеризующие текучесть кадров предприятия, отражают именно тот момент, что управляющие еще не обладают практичным инструментом познания закономерностей взаимодействия работающих с производством.

Выявление резервов и определение методов их использования связаны с обработкой информации. Традиционные методы и средства обработки текущих данных вследствие трудоемкости сбора и обработки информации не позволяют осуществлять достаточно детализованный и оперативный анализ. Так, например, реквизиты, используемые для управления персоналом промышленного предприятия, насчитывают около 200 наименований. Для управления эта информация должна быть агрегирована и сгруппирована в различных планах. Сегодня эта работа осуществляется многими подразделениями предприятия, и связана с большим объемом рутинной работы.

Использование способов одновременно сбора информации для получения необходимых сведений решения экономических проблем с помощью анкет и т. п. при наличии информационной системы, обслуживающей текущие задачи, оказывается неэффективным, потому что требует больших затрат времени на подготовку, сбор и анализ данных, кроме того, многие данные, отмеченные в анкетах, дублируют информацию, регистрируемую службами предприятия: демографические, производственные характеристики, сведения о заработной плате, об образовании и т. д. И, наконец, что наиболее важно, результаты обработки анкет, как правило, к моменту использования настолько устаревают, что их в текущей работе невозможно использовать.

Не отрицая метода одновременного сбора информации, важно все же отметить, что он оправдывает свое назначение

лишь в том случае, если необходимая информация не регистрируется не одной службой, организацией предприятия.

Совершенствование управления персоналом во многом обуславливается рационализацией информационного обеспечения принимаемых управленческих решений. Одним из наиболее эффективных средств, позволяющих осуществлять комплексное совершенствование управления в информационном и методологическом аспектах, является автоматизированная система управления предприятием (АСУП).

До недавнего времени в состав функциональных подсистем АСУП включались лишь подсистемы обеспечивающие управление материальными потоками. Это объяснялось тем, что развитие АСУП до "зрелого" состояния, когда она начинает отвечать своему назначению, связано с немалыми затратами денежных средств. Поэтому на состав функциональных подсистем включаемых в АСУП, в значительной степени влияет трудоемкость работ и возможность получения текущих экономических результатов в относительно короткие сроки. Использование подобных характеристик в качестве критерия предпочтения в определенной мере сдерживало работы над подсистемой "Кадры". Методологически такая последовательность закономерна. В процессе проектирования и внедрения подсистемы управления материально-вещественными потоками накапливается опыт для разработки более сложных систем. Кроме того, проектирование систем управления персоналом невозможно без соответствующих сведений о материальных объектах, состояние которых изменяется в результате действия человека. В противном случае, без взаимосвязи материальных систем с кадровой, последней представляла бы собой довольно узкую систему учета персонала, в основном по демографическим характеристикам. Использование такой ограниченной и дорогостоящей системы в управлении вряд ли способствовало бы значительному улучшению работы с кадрами.

Развитие АСУП и действие новых экономических факторов, оказывающих значительное влияние на экономику предприятия, выдвигает подсистему "Кадры" в число основных. В причинах, определяющих изменение места подсистемы в оче-

режности разработок, можно отнести следующие.

1. Дальнейшее игнорирование работ в области создания кадровой подсистемы приведет к нарушению системности управления предприятием. В результате этого, эффективность использования самых совершенных методов управления материально-вещественными объектами может значительно снизиться и не достичь желаемого результата.

2. Предприятия затрачивают большие суммы денежных средств для поддержания заданных темпов роста производительности труда. В условиях текучести кадров использование этих средств часто нецелесообразно. Основная причина - неподготовленность управляющих к новым формам работы с людьми из-за отсутствия информации, необходимой для анализа закономерностей поведения работающих в конкретных ситуациях.

II. Требования к информации для подсистемы "Кадров"

Повышение значения качества принимаемых решений в кадровой подсистеме АСУП определяет необходимость перестройки соответствующей информационной системы, которая позволит осуществить переход от многолетней практики, основанной на опыте и интуиции, к решению проблем на конкретном эмпирическом материале, количественных измерениях. Сама информационная система станет основой для осуществления действительно системного подхода к управлению кадрами.

АСУП - это человек-машинная система, в которой роль человека, принимающего решения, останется центральной в течение длительного периода времени. Соответственно, назначение различных технических средств и организационных методов АСУП состоит в выполнении наиболее трудоемких рутинных операций, которые ранее осуществлялись человеком, и в обеспечении управляющего информацией, необходимой для принятия высококачественных решений. В этой связи существен-

ным становится вопрос о составе информации в системе.

Практическое использование АСУП в управлении персоналом выявило два основных подхода к информационной базе подсистемы "Кадры". Первый из них характерен акцентом на вопросы труда и заработной платы, оставляя без внимания социальные характеристики работников. Второй подход основан на приоритетной оценке социальных качеств работников предприятия и не последует моменты их взаимосвязи с производством.

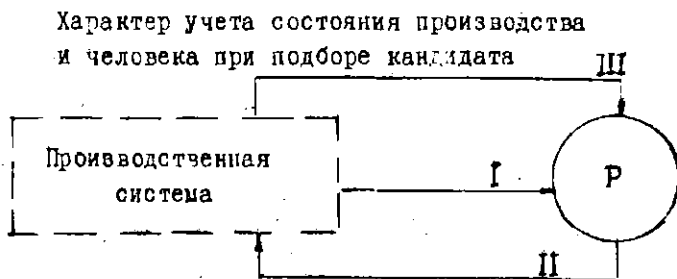
Необоснованность таких решений выходит далеко за рамки технологии создания АСУП. Еще основоположники научной теории, исследовавшие закономерности материального производства, отмечали, что "способ производства надо рассматривать не только с той стороны, что он является воспроизводством физического существования индивидов. В еще большей степени это - определенный способ деятельности данных индивидов, определенный вид их жизнедеятельности, их определенный образ жизни".¹⁾ Следовательно, производственную деятельность работника необходимо рассматривать как определенный вид деятельности, которая взаимосвязана с другими сферами жизнедеятельности. Именно такое понимание человека в производстве должно быть заложено в основу проектирования информационной системы.

Процесс введения работника в формальную структуру предприятия, характер используемой информации, отчетливо указывает на тесную взаимосвязь решений по управлению кадрами и производством. При наличии потребности в работниках у многих подразделений, отдел кадров, при прочих равных условиях, должен направить работника в то, состояние производства в котором, в связи с дефицитом рабочей силы, в большей степени угрожает нормальной работе всего предприятия. Врачебная комиссия рассматривает кандидата с позиции его пригодности по психо-физическим характеристикам к рабочему месту. В результате сфера приложения труда данного работника в подразделении может быть сужена. Собеседование кандидата с руководителями подразделения может

1) Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения, т.3, с. 19.

привести к выявлению необходимости переобучения работника, которое диктуется требованиями конкретного рабочего места (См. схему № I);

Схема № I



P - работник

I - состояние производства определяет будущее место работы человека;

II - состояние человека корректирует сферу будущей его деятельности;

III - характеристики рабочего места определяют необходимость изменения характеристик работника.

Аналогичная ситуация появляется при решении вопросов о переводе, служебном поощрении, взыскании работников, их смещении и увольнении, об обучении работников, повышении их профессионального и образовательного уровня и т. д., то есть вопросов в большой степени связанных с производством причинно-следственными отношениями.

Менее отчетливо связь состояния производства и политики управления персоналом прослеживается при распределении общественных фондов потребления предприятия. Основным признаком распределения фондов - степень формально выраженных потребностей работника. Например, при формировании очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий - количество жилой площади, приходящееся на одного проживающего; при распределении путевок на санаторно-курортное лечение - вид болезни. При равенстве основных признаков привлекаются дополнительные сведения аналогичного характера: степень

удобств, семейное положение, степень родства и состояние здоровья проживающих и так далее; характер остроты заболеваний, количество полученных путевок человеком за определенный период и так далее. Но ввиду того, что результаты распределения имеют определенное влияние на производственную деятельность, нормативные материалы (инструкции, положения и т. п.) учитывают необходимость использования ряда производственных характеристик работников (при приоритете основных признаков потребностей) в осуществление этих функций. При этой ситуации и возникает вопрос, какие виды и значения характеристик необходимо использовать. Ответ на это можно получить лишь из производственной системы, которая отражает характер и результат участия работников предприятия и материально-вещественных элементов.

Системное рассмотрение процесса производства позволит выяснить многоплановую роль участвующего работника и оценить достаточно глубоко его деятельность.

С позиций информационного аспекта управления производством это означает необходимость интеграции информационной системы "Кадры" со всеми подсистемами производственной деятельности. Для полноты доказательства правомерности выделения информации по признаку "человек-производство", в качестве еще одного довода можно привести следующее: во всех функциях управления персоналом на предприятии используются характеристики, принадлежащие собственно человеку, производственным системам, а также, результатам их взаимодействия. Из этого положения вытекает один немаловажный вывод о возможности (пожалуй даже необходимости) выработки программы управления работниками путем анализа характеристик рабочих мест и человека, являющихся результатом их взаимодействия за определенный период. Действительно, практика изучения процесса текучести доказала необходимость анализа поведения работников в нескольких планах, характеризующих составные процессы производства: работник, рабочее место, результат взаимодействия. Интеграция информационной системы "Кадры" с информацией из "Производства" позволит значительно углубить знания об изучаемом явлении,

получить эмпирический материал, требующийся для регулирования этого процесса, посредством изменения нормативов производства.

Необходимым условием внешней интеграции информационной системы должна стать интеграция информации внутри подсистемы "Кадры". На современном промышленном предприятии те или иные функции управления осуществляют более двадцати подразделений и общественных организаций различного характера, далее называемые организациями, которые воздействуют на определенные стороны жизнедеятельности работников, участвующих в одних и тех же процессах. С этой целью в системе регистрируются более двухсот реквизитов, характеризующих человека. Причем все организации системы управления фиксируют самостоятельно как специфические сведения, характерные для них, так и наиболее общие (демографические, профессионально-квалификационные, должностные, характер соблюдения нормативов трудовой деятельности, количество и качество результата труда), а используют в своей работе, кроме регистрируемых на местах, информацию, специфически присущую другим организациям. Ввиду того, что одна и та же информация о человеке используется различными организациями для управления одним и тем же процессом, уже в этом аспекте ее интеграция является целесообразной.

Необходимость общей информационной базы для системы управления "Кадры" обуславливается еще и тем, что если информация, возникающая на предприятии может быть частично сообщена различным службам при помощи "приказа" что применимо далеко не для всей "местной" информации, то информация о человеке, поступающая извне, обычно оседает в пункте приема, а нуждающиеся подразделения принимают решения по устаревшим данным. Например, отдел кадров предприятия проводит большую работу по формированию резерва работников для выдвижения на должности более высокого уровня иерархии. Немаловажную роль при этом играют характеристики общественной и творческой активности. Часто бывает так, вышестоящие органы соответствующих организаций (комсомольской, партийной, профсоюзной, НОТ, ВОИР и т. д.) отмечают ра-

ботников наградами, поощряют их, а в отделе кадров узнают об этом через длительный период времени, иногда случайно.

Стремление к достоверности информации присуще информационным системам любой степени организации. Однако средства и методы обеспечивающей системы зачастую настолько сложны и неэффективны, что в основном превращаются в ритуал, не приносящий пользу. Например, контроль соблюдения трудового законодательства администрацией в области использования различных категорий работников в производстве часто осуществляется ревизией состояния дел на рабочих местах. Но даже такие меры не приводят к необходимым решениям, так как сведения и состояние здоровья работников находится в медико-санитарной части, возрастные характеристики - в отделе кадров, сведения об инструктаже по технике безопасности в соответствующей отделе. Контроль суммы отработанных сверхурочных часов работником в течение года из-за трудоемкости обработки бухгалтерских документов профсоюзной организацией фактически не осуществляется. Значительную сложность для предприятия представляет своевременность фиксации увольнения человека. Ведь очень часто бывает так, что увольнение работников становится известным многим должностным лицам лишь спустя несколько месяцев.

Поэтому для создания интегрированной системы обработки данных в АСУП необходимо установить ту информацию и те организации, которые в состоянии обеспечить максимальную достоверность регистрируемых сведений, и юридически ответственны за это. А все сведения, предназначенные для выполнения функции управления, должны быть результатом диалога потребителя этих сведений и информационно-вычислительно-го центра.

III. Источники и методы сбора информации для подсистемы "Кадры".

Отличительной особенностью информационной системы "Кадры" является наличие разнообразных способов сбора информации в зависимости от ее характера. В этой связи,

целесообразно всю информацию, характеризующую работника разделить на три основные группы. В первую группу включаются сведения, получаемые отделом кадров при оформлении человека на работу. Их состав ограничен юридическими требованиями к процессу оформления различных категорий поступающих. Полнота и достоверность данных по каждому работнику должна обеспечиваться контролем соблюдения алгоритмов оформления, различающихся в зависимости от специфических признаков работника и будущего места работы. В дальнейшем достоверность значений части характеристик поддерживается на основании сведений, поступающих из организаций предприятия. Часть изменений связана с взаимодействием работника с внешними по отношению к предприятию системами и единственным источником информации является документ, принадлежащий работнику. В этом случае обеспечение достоверности и полноты данных остается проблемой, разрешение которой, во всяком случае, должно идти по пути нахождения обратных связей, косвенным образом воздействующих на работника, вырабатывая у него "потребность" сообщить необходимые сведения. Примером таких действий может быть корректировка данных отделом кадров при оформлении отпуска работникам.

Вторую группу образуют те данные, которые являются результатом регулярного взаимодействия человека и системы в целом. Регистрируются они в соответствующих организациях предприятия, которые являются источником необходимых сведений. В этом случае вся информация поступает из оперативных документов различного характера (документы отдела кадров, отдела технического обучения, бухгалтерии, общественно-политических организаций, производства и т. д.).

В третью группу включаются данные, собираемые при поступлении в систему управления "запроса", который может исходить от самого работника, а также от других организаций. В первом случае сбор дополнительной информации, как правило, связан с формальностями распределения общественных фондов потребления. При этом сам работник заинтересован в большей детализации, достоверности и своевременности представления сведений. Во втором случае сбор допол-

нительной информации диктуется необходимость принятия решений, результат которых окажет значительное влияние на человека (например, решение товарищеского суда), или при выяснении закономерностей поведения работников, для которого существующей информацией явно недостаточно (подобные сведения получают при помощи так называемого анонимного анкетирования). Но в любом случае причиной сбора дополнительных данных должен быть документ, имеющий юридическую силу.

Классификация информации по способу сбора, выявленные при этом основные черты, присущие каждой группе, позволяют сделать вывод о том, что система управления опирается на информационную базу, характеризующуюся неполнотой информации. То есть информация, отражающая одни и те же качества работника, может быть представлена различными уровнями детализации.

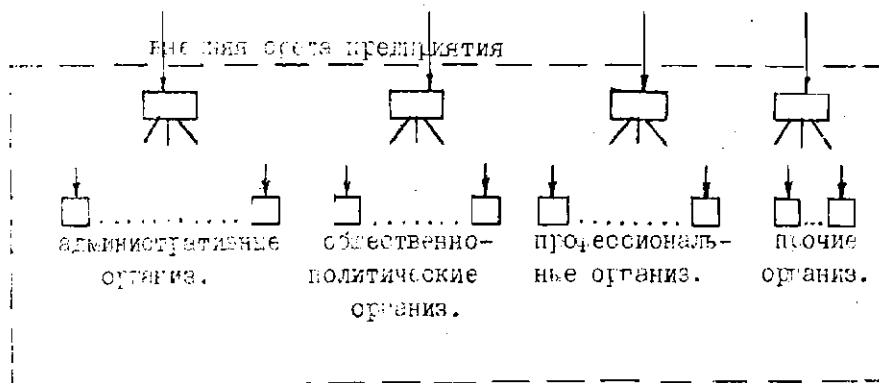
Одновременно необходимо решать вопрос о степени доступа управляющих к информации различных организаций, поскольку знание ряда дополнительных сведений в иных ситуациях может быть причиной неправильных поступков с точки зрения этики руководства персоналом. Поэтому потребность в информации для управляющих различного уровня нужно выяснять при анализе процедур принятия решения, консультаций с работником, занимающим более высокое положение в иерархии управления, не забывая, что извлечение информации для данной службы должно быть ограничено ее функциями.

Одно из основных положений теории управления - разнообразие поведения объекта должно соответствовать разнообразию управляющей системы - наиболее отчетливо характеризует всю сложность проблемы управления персоналом. При исследовании системы управления на Рижском электромашиностроительном заводе было выяснено, что функции управления кадрами осуществляют организации различного характера: функциональные отделы предприятия - труда и заработной платы, жилищно-коммунальный, бухгалтерия, техника безопасности, кадров, бюро рационализации и изобретательства и т. д.), а также линейные руководители, общественно-патристические органы - секторы комитета комсомола,

партийная организация, комиссия завкома, прочие - правление спортклуба, добровольная пожарная дружина предприятия, медико-санитарная часть и другие. Разнообразие характеров организаций указывает на существенное отличие системы управления кадрами от других подсистем АСУ. Специфика состоит еще в том, что она не заимается на определенном уровне управления предприятием, а образует ветвящуюся структуру, элементы верхнего уровня которой не подчиняются общему органу. (См. рис. № 1)

Рис. № 1

Организационная структура подсистемы управления
"Кадры"



Необходимость координации действий - объективное требование, которому должна отвечать любая система управления. Своеобразие кадровой системы управления состоит в том, что координация осуществляется не через организационную структуру, а посредством информационной связи функций различных организаций, участвующих в выработке решения. При этом конечные решения принимаются одной из организаций, а основываются на ряде предварительных заключений. В этом отношении характерен процесс оформления человека на работу. Результат решения последовательно складывается из заключений инспектора отдела кадров, руководителя подразделения, врачебной комиссии, инженера по технике безопасности, бухгалтерии (в ряде случаев в выработке решения принимает

участие общественные организации). Предварительные заключения формируются на основании входной информации, а также полученной на месте от человека и нормативов. В упрощенном виде этот процесс представлен на схеме № 2. Пример иллюстрирует то положение, что координатором действий различных служб, не имеющих общего руководства выступает информация, получаемая из другого подразделения.

Схема № 2.

Координация процесса принятия решения в отделе кадров



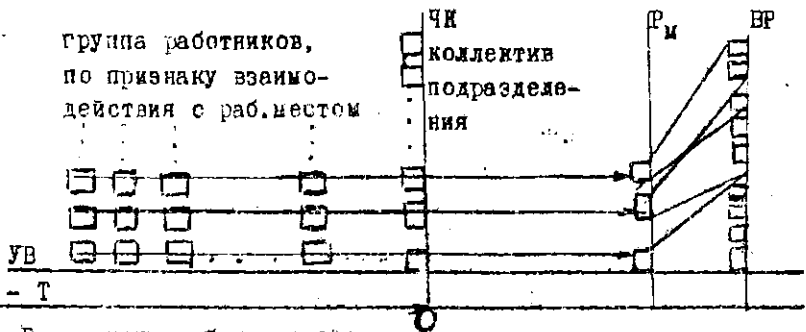
Один из вопросов, которому необходимо уделить должное внимание при разработке подхода к информационной системе — это характер объекта управления. Для данной подсистемы, по существу, объектом управления выступают внешние условия (техничко-экономические, организационные), которые воспринимаются человеком. А так как управление причинами поведения работника связано с его характеристиками и результатами производственной деятельности, то в определенном смысле под объектом можно подразумевать человека.

Второй специфической особенностью объекта является

его многоуровневая и многоплановая характеристика. Не вызывает сомнения, что все управляющие воздействия воспринимаются непосредственно работником. Но уже то, что работник не изолирован при реакции на стимулы, а потребность в приеме работников на предприятии возникает вследствие проблем, не разрешаемых данным коллективом, указывает на объективность взаимосвязи работника с коллективом. С целью сохранения этих связей при управлении объектом считается необходимым представление его характеристик по крайней мере на двух уровнях описания - индивидуальный и "совокупный" работник. Например, уровень производительности труда одного рабочего и средний - для коллектива, то же по заработной плате, количеству дней нетрудоспособности, часам простоя и так далее. Несколько иной характер связи параметров при выработке управляющих воздействий. В этом случае принимаемые решения ставятся в зависимость от нормативов, распространяемых на определенный коллектив (рост производительности труда, средний уровень заработной платы, количество работы и отдыха, предоставление льгот различного характера и т. д.).

Разработка политики и программ управления персоналом должна подкрепляться многоплановым анализом структуры коллектива и учетом ситуации, для которых они предназначены. В общем случае коллектив можно рассматривать в аспекте личных и обезличенных связей между работниками. Подобная классификация позволяет выделить коллектив, функционирующий на данный момент времени, а также работников, объединенных признаком взаимодействия с данным рабочим местом или выполнения определенного вида работ до текущего момента. (См. рис. 22.).

Схема представления участников производства по признаку "рабочее место - коллектив подразделения"



Р_М - виды рабочих мест;

ЧК - член коллектива;

Т - период времени;

УВ - участники взаимодействия с рабочим местом (исполнители работ);

ВР - виды работ;

В свою очередь коллектив (или группа) расчленяется на ряд планов, которые являются составляющими при выработке управленческого решения - демографический, тип отношений (технологические, технико-экономические, социально-экономические, административно - правовые и т. д.), формы деятельности (профессиональная, функциональная, иерархическая) I).

¹⁾ Подмарков. В. Г. Введение в промышленную социологию. М., 1973. с. 39.

Взвешенные особенности объекта управления должны учитываться при разработке информационной системы, в результате функционирования которой управляющие обеспечиваются информацией, позволяющей проводить анализ и принимать решения исходя из наличия многоуровневых и многоплановых характеристик работников и результатов их деятельности.

Завершая рассмотрение вопроса о подходе к разработке информационной системы "Кадры" в АСУП необходимо сделать ряд выводов:

1) Игнорирование работ в области создания информационной подсистемы "Кадры" приводит к нарушению системности управления предприятием;

2) в основу проектирования информационной системы "Кадры" должно быть положено рассмотрение работника в двух взаимосвязанных аспектах: как участника социальных систем и собственно производственной. В свою очередь, такой подход предполагает интеграцию информации о "Кадрах" с информацией о результатах их деятельности с другими подсистемами предприятия;

3) необходимым условием внешней интеграции информационной системы является интеграция информации внутри подсистемы "Кадры", т.е. между всеми функциональными подразделениями, общественными организациями, осуществляющими управление работниками;

4) специфика структуры управления работниками предприятия, когда органы управления не замыкаются на уровне предприятия, должна учитываться в информационной системе, способствующей координации действий различных организаций управления;

5) информационная система должна обеспечить управляющих возможностью проведения анализа эффективности поведения объекта на различных уровнях описания и планам регулирования;

6) доступ к информации в подсистеме "Кадры" должен регламентироваться характером выполняемых функций и уровнем управления.

SATURA RĀDĪTĀJS

- - -

Dz. Strazds. Tendences darbinieku materiālajā stimu- lēšanā Latvijas PSR rūpniecībā 1969.- 1971. gados	5
Dz. Strazds. Darba ražīguma paaugstināšanas rezerves Latvijas PSR kūdras rūpniecībā (pa LPSR kūdras rūpniecības pārvaldes uzņēmumiem	26
K. Krūza. Materiālu izlietojuma normēšanas piln- veidošana	52
L. Vība. Darba ražīguma paaugstināšanas iespējas Latvijas PSR pārtikas-garšvielu rūpniecībā, ieviešot jauno tehniku un progresīvo tehnoloģiju	79
B. Danovska. Saimnieciskā aprēķina attiecības Latvijas PSR Vietējās rūpniecības ministrijā	107
V. Vinceks. Apakšsistēma "Kadri" uzņēmuma automati- zētās vadības sistēmā	137

ОГЛАВЛЕНИЕ

Дз. А. Страдс. Тенденции в материальном стимулировании работников в промышленности Латвийской ССР за 1969 - 1971 годы	5
Дз. А. Страдс. Резервы роста производительности труда в торфяной промышленности Латвийской ССР (по кругу предприятий УТП)	26
К. А. Крусс. Совершенствование нормирования расхода материалов	52
Л. Я. Виса. Возможности повышения производительности труда пивцевусовой промышленности Латвийской ССР за счет внедрения новой техники и прогрессивной технологии.....	79
Б. Я. Дановска. Хозрасчетные отношения в Министерстве местной промышленности Латвийской ССР	107
В. В. Винцекс. Подсистема "Кадр" в АСУ предприятия	137

Ученые записки, том 217

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР
(на латышском и русском языках)

Редакторы: Б.Клас, Т.Фадеева
Технический редактор М.Ковалевска
Корректор М.Ковалевска

Латвийский государственный университет им. П.Стучки
Рига 1976

Подписано к печати 18.03.1976. ЯТ 07032. Зак. № 462.
Ф/с 60x84/16. Бумага №1. Физ.п.л.10,0. Уч.-и.л. 7,4
Тираж 290 экз. Цена 74 к.

Отпечатано на ротапринте, Рига-50, ул.Вейденбаума,5
Латвийский государственный университет им. П.Стучки