

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ОТНОШЕНИЙ
В
ДЕВЯТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ
I**

Министерство высшего и среднего специального образования
Латвийской ССР

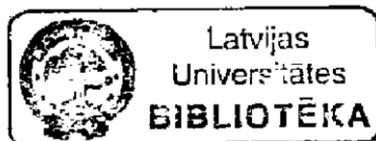
Латвийский ордена Трудового Красного Знамени
государственный университет имени Петра Стучки

Кафедра политической экономии

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В
ДЕВЯТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

Выпуск I

Республиканский межвузовский сборник
научных трудов



Редакционно-издательский отдел ЛУ им. Петра Стучки
Рига 1973

По проблемам "Совершенствование экономических отношений в девятой пятилетке" кафедрами политической экономии вузов Латвийской ССР предполагается подготовить несколько выпусков республиканских межвузовских сборников.

Настоящий сборник является первым выпуском. Он посвящен актуальным теоретическим и практическим проблемам дальнейшего развития социалистической экономики. В ряде статей освещаются вопросы совершенствования материального стимулирования, в том числе в условиях автоматизированных систем управления. Читатель найдет в сборнике материал по дальнейшему укреплению полного хозрасчета в совхозах, о развитии материально-технической базы сельского хозяйства. В другой группе статей анализируются движение рабочей силы, специфика ее воспроизводства в отдельных сферах народного хозяйства. Рассматриваются и проблема услуги как экономическая категория, вопросы совершенствования розничной торговли в республике. Отдельные положения, высказанные авторами, носят дискуссионный характер.

Сборник рассчитан на научных работников, экономистов, аспирантов и студентов старших курсов экономических специальностей.

Редакционная коллегия:

канд. экон. наук, ст. преп. БРИЕДЕ А.Ю. - секретарь,
канд. экон. наук, доцент ГРАНТЫНЬ Г.Я.,
канд. экон. наук, доцент КИРГОВСКИЙ И.Х.,
канд. экон. наук, доцент ЛИБЕРМАН Г.Я. - ответственный редактор,

канд. экон. наук, доцент НЕТЕСИН Ю.Н.,
канд. экон. наук, ПЕЛСЕ А.Я.,
канд. экон. наук, доцент ПОРИЕТИС Я.П.,
канд. экон. наук, доцент ХРЩАНОВИЧ В.Н. - зам. ответственного редактора.

С-1-7-4-051у
С 403-73
М 812 (II)-73

Лк

ЮРЬЕВСКАЯ Е. Г.,
Латвийский государственный
университет им. П. Стучки

МАТЕРИАЛЬНОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ И МАТЕРИАЛЬНАЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ ТРУДЯЩИХСЯ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Изучение материальных интересов, материальных стимулов и материальной заинтересованности прошло ряд ступеней. Сравнительно недавно эти элементы экономической жизни рассматривались в целом, нерасчлененно. Практика, необходимость решения задач по управлению экономикой социалистического общества потребовали более глубокого и детального анализа этих понятий. И тогда выяснилось, что это разные категории, хотя и тесно связаны между собой. В настоящее время большинство экономистов согласно с подобными выводами, но единого понимания сущности самих категорий еще не достигнуто.

Все экономисты признают, что при социализме материальная заинтересованность объективно необходима. Но какие отношения она выражает, объективна она по своей природе или является результатом определенной субъективной деятельности людей? На эти вопросы в литературе существуют самые различные ответы.

Проблему материальной заинтересованности нельзя рассматривать в отрыве от проблемы экономических интересов. Анализ экономических интересов социалистического общества является основой для исследования материальной заинтересованности.

Мы согласны с подавляющим большинством советских экономистов, считающих, что в условиях социализма существует диалектическое единство экономических интересов, включающее неантагонистические противоречия между различными

формами интересов, и даже относительное обособление этих форм.

Наиболее существенными формами интересов, которые относительно обособляются от общественных, являются интересы коллектива предприятия и личности.

Общественные экономические интересы при социализме включают в себя наиболее коренные, перспективные экономические интересы личности и коллектива предприятия. Но на поверхности экономической жизни личность и коллектив воспринимают в первую очередь свои ближайшие временные интересы, которые именно в таком восприятии и представляются относительно обособленными от интересов общества. Личные интересы относительно обособляются и от интересов коллектива предприятия. Следует учесть, что подобное восприятие экономических интересов производственными коллективами и трудящимися не является результатом непонимания ими связей в системе экономических интересов. Оно обусловлено объективными условиями существования социалистического общества. Уровень производительных сил при социализме не обеспечивает возможности полного удовлетворения всех потребностей, а поэтому личность, коллектив предприятия стремятся, как правило, реализовать прежде всего свой относительно обособленный интерес. Интерес же более высокого уровня может быть осуществлен лишь в результате деятельности носителей относительно обособленных интересов: интерес общества может быть реализован лишь в результате деятельности коллективов предприятий и трудящихся, интерес коллектива предприятия - в результате деятельности членов этого коллектива.

Но это только один вид связи в системе интересов социалистического общества. Существует и другое направление зависимости: обеспечение экономических интересов более высокого уровня - необходимое условие наиболее полного достижения относительно обособленных более низших интересов. Такое направление зависимости в системе экономических интересов социалистического общества является определяющим,

и именно оно отражается в категории материальная заинтересованность.

Таким образом, материальная заинтересованность как категория политической экономии социализма, отражает объективно существующую зависимость между относительно обособленными интересами и интересами более высокого уровня, заключающуюся в том, что реализация последних является необходимым условием обеспечения первых. Поэтому в условиях социализма отдельные трудящиеся и коллективы предприятий объективно заинтересованы в достижении интересов общества, отдельные трудящиеся - в реализации интересов и общества и коллектива, так как только в этом случае будут наиболее полно реализованы их относительно обособленные интересы.

Но как было указано ранее, носители относительно обособленных интересов стремятся реализовать, как правило, прежде всего свой относительно обособленный интерес, хотя они и объективно заинтересованы в осуществлении более общего интереса. Возникает определенное противоречие - отдельные члены общества и коллективы объективно заинтересованы в реализации интересов более высокого уровня, но в то же время стремятся добиться обеспечения прежде всего своего относительно обособленного интереса. Для разрешения этого противоречия используется материальное стимулирование, которое направляет деятельность носителей относительно обособленных интересов на достижение более общих интересов и повышает их заинтересованность в обеспечении этих более общих интересов.

В экономической литературе иногда делается вывод, что материальная заинтересованность есть лишь результат материального стимулирования.¹ С таким утверждением, по нашему мнению, согласиться нельзя, так как в этом случае

¹ См. Б. Ракитский. Что такое экономические методы хозяйствования. М., "Московский рабочий", 1969, стр. 47-49.

фактически отрицается, что общественные интересы выражают самые коренные, перспективные интересы трудящихся и коллективов предприятий. Если общественные интересы не находятся в антагонистическом противоречии с интересами коллективов предприятий и отдельных трудящихся и их осуществление является необходимым условием наиболее глубокого и полного осуществления всех остальных форм интересов, то как же может быть, что трудящиеся не заинтересованы в их реализации? Вопрос может стоять только о действительности заинтересованности в осуществлении более общего интереса у носителей относительно обособленных интересов, о повышении, усилении этой заинтересованности.

Отношения общественной собственности на средства производства проявляются, в частности, в том, что результаты производства присваиваются самими трудящимися и используются в их интересах. Чем выше уровень общественного производства, тем выше уровень благосостояния трудящихся. Поэтому отрицание объективного существования материальной заинтересованности в осуществлении более общих интересов у носителей относительно обособленных интересов мы считаем нельзя признать правильным.

Материальное стимулирование непосредственно связывает степень реализации относительно обособленного интереса со степенью осуществления более общего интереса и, таким образом, усиливает материальную заинтересованность в общем экономическом развитии у носителя этого относительно обособленного интереса, направляет его деятельность на реализацию интереса более высокого уровня. Благодаря материальному стимулированию связь и взаимозависимость общественных, коллективных и личных интересов проявляется более наглядно.

Материальный стимул есть условие, определяющее степень реализации относительно обособленного интереса в зависимости от реализации интереса более высокого уровня. Говоря об усилении заинтересованности крестьян в развитии сельско-

го хозяйства в 1921 году на X съезде партии, В.И. Ленин указывал, что для этого необходимо использовать определенные стимулы — систему налогов, свободный торговый оборот. "Этот самый оборот — стимул, побудитель, толчок для крестьянина",¹ — отмечал В.И. Ленин.

В каждом материальном стимуле можно выделить три компонента: а) целенаправленность стимула, б) форму поощрения, в) условия поощрения. Целенаправленность стимула — это тот более общий интерес, который стремится достичь общество или коллектив предприятия в результате использования данного стимула. С этой точки зрения стимулы подразделяются на стимулы повышения производительности труда, технического прогресса, повышения качества продукции, снижения текучести рабочей силы и т.п.

В организации материального стимулирования большую роль играет правильный выбор показателя стимулирования, который должен направить деятельность коллектива или отдельного трудящегося на достижение интересов более высокого уровня. Это представляет определенные трудности, так как в каждом конкретном случае приходится встречаться со специфическими условиями. Если же показатель стимулирования выбран неверно, то такие стимулы не будут способствовать достижению общественных или коллективных интересов. Яркий пример неправильного выбора показателя стимулирования приведен в книге О.К. Антонова "Для всех и для себя". Летчики работали на сельскохозяйственных работах и выполнение плана учитывалось им в летных часах. Чем больше они летают, тем больше количество летных часов на одного летчика, тем выше и все остальные показатели, выше заработная плата, премии и т.п.

В результате получается, что подразделение сельскохозяйственной авиации, которое обрабатывает посевы, летая и

¹ В.И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 71.

в ту и в другую сторону, естественно, в два раза меньше расходует горючего, в два раза меньше у него эксплуатационные расходы, чем у подразделения, которое обрабатывает посевы, летая лишь в одну сторону, а обратно возвращается холостым ходом. И несмотря на это, зарплата, премии во втором подразделении выше. Ясно видно, что показатель стимулирования взят неправильно.

Второй компонент стимула — форма, в которой будет поощрен работник или производственный коллектив. Это может быть тарифная ставка, премия, надбавка к заработной плате, отчисления в фонды экономического стимулирования и т.д.

В разные периоды развития социалистического общества соотношение между различными формами поощрения меняется, что является результатом изменения конкретных условий. Так, в восьмой пятилетке большое внимание было уделено фонду материального поощрения. За счет него был достигнут в значительной степени прирост средней заработной платы. Лишь около одной трети средств, направляемых на эти цели, было использовано на проведение единовременных централизованных мероприятий в области заработной платы. В текущей пятилетке будет уделено больше внимания совершенствованию системы ставок и окладов. И соответственно на эти цели, а также другие централизованные мероприятия будет направлено около половины средств, выделяемых на увеличение средней заработной платы.

Условия поощрения — это третий компонент стимула, который определяет степень реализации относительно обособленного интереса в зависимости от достижения более общего интереса. (Например, размер вознаграждения в зависимости от объема выполненной работы, достижения определенных результатов и т.п.).

Одним из условий эффективности материального стимулирования является установление оптимального соотношения

между степенью реализации относительно обособленного интереса и степенью реализации более общего интереса. При его нарушении снижается материальная заинтересованность коллективов и отдельных работников, что может сопровождаться замедлением темпов роста производства и темпов роста жизненного уровня трудящихся.

Поэтому необходимо, во-первых, учитывать ведущую роль общественных интересов, ибо только на базе постоянного, неуклонного и быстрого роста общественного производства может происходить и постоянный рост благосостояния; во-вторых, обеспечивать определенную степень реализации относительно обособленного интереса данного социального субъекта.

Частью проблемы степени реализации относительно обособленного интереса является проблема уровня зарплаток (проблема степени реализации личного интереса), тесно связанная с проблемой дифференциации оплаты труда. На неразделенность этих проблем указывал В.И. Ленин: "Ударность есть предпочтение, а предпочтение без потребления — ничто. Если меня так будут предпочитать, что я буду получать восьмушку хлеба, то благодарю покорно за такое предпочтение. Предпочтение в ударности есть предпочтение и в потреблении. Без этого — ударность — мечтание, облачко, а мы все-таки материалисты; если говоришь ударность, тогда дай и хлеба, и одежду, и мяса".¹ Эту цитату обычно приводят, когда хотят доказать вредность уравниловки, необходимость дифференциации. Но здесь В.И. Ленин говорит не только о том, что при ударности необходимо предпочтение, но и о том, что для предпочтения недостаточно восьмушки хлеба.

Материальное стимулирование бывает прямым и косвенным, личным и коллективным.

¹ В.И. Ленин. Полное собрание сочинений. т. 42, стр. 212.

Каждый определенный период развития социалистического общества требует определенной системы материального стимулирования. Следовательно, выбор стимулов не является делом произвольных решений, но претворение стимулирования в жизнь — составная часть руководства хозяйством.

Как известно, до экономической реформы вся система материального стимулирования в нашей стране была строго централизована, сверху решались не только общие, но и частные вопросы. Такая система стимулирования хотя и имела ряд отрицательных сторон, но была объективно необходима на том этапе развития нашего общества, так как давала возможность все ресурсы сосредоточить в руках государства и оперативно перераспределять их в самых важных и нужных направлениях.

Иногда материальное стимулирование сводят к распределению по труду и даже к дифференциации оплаты по труду. Так, П. Маслов утверждает, что "понятие материального стимулирования в широком смысле тождественно понятию дифференциации в оплате труда".¹ Такое узкое понимание материального стимулирования, на наш взгляд, никак нельзя считать обоснованным. Материальное стимулирование включает целую систему экономических отношений, охватывающую распределение по труду и через общественные фонды потребления, организацию хозяйственного расчета, налоговую политику, отношения товарного обмена и материальной ответственности. Эффективность стимулирования зависит также и от взаимодействия его с другими факторами развития производства.

Сущность материальной заинтересованности в экономической литературе также трактуется по-разному. И.Я. Обломская пишет, что "материальная заинтересованность выражается в реальной заработной плате, реальных доходах и

¹ П.П. Маслов. Социология и статистика. М., "Статистика", 1967, стр. 119.

жизненном уровне."¹ Конечно, материальная заинтересованность будет усиливаться при росте реальной заработной платы, реальных доходов, жизненном уровне, но неправильно сводить ее, с нашей точки зрения, к этим трем категориям. Она зависит от них, как и от целого ряда других категорий, но не сводится к ним.

Как видно из вышеизложенного, мы не можем согласиться и с теми, кто смешивает интересы, стимулы, заинтересованность. Например, отождествляет категории "материальный интерес" и "материальная заинтересованность" Г. Егиазарян. Он пишет: "Вторым основным видом материального интереса при социализме - после общественного интереса - является личная материальная заинтересованность работника в результатах его труда".² В статье "К четырехлетней годовщине Октябрьской революции" В.И. Ленин писал, что "необходимо миллионы людей подвести к коммунизму не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете."³ Как видно из приведенной цитаты, В.И. Ленин в одном предложении, естественно, не мог употребить два термина - "личный интерес" и "личная заинтересованность", если бы они были тождественны.

Мы не согласны с В.И. Ягодкиным, который считает, что "материальная заинтересованность работников в результатах

¹ И.Я. Обломская. Материальная заинтересованность - экономическая категория социализма. М., "Мысль", 1964, стр. 91.

² Г. Егиазарян. Интерес, коллектив, производство. М., "Московский рабочий", 1970, стр. 17.

³ В.И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 51.

труда является составной частью материального интереса наряду с заинтересованностью людей в развитии и совершенствовании техники, общественных форм организации труда и т.д.¹ Как показано выше, связь между материальным интересом и материальной заинтересованностью существует, но не представляет собой связи части и целого. Нам представляется, что неверно видеть отличие материального интереса от материальной заинтересованности и в том, что заинтересованность — это осознанный интерес.² Осознанный интерес выступает как толчок, побудитель к деятельности, а совсем не как материальная заинтересованность.

Встречается в литературе и распределительная трактовка материальной заинтересованности. Ее придерживается, например, В.И. Загородний. Он пишет: "Принцип личной материальной заинтересованности имманентен, внутренне присущ принципу оплаты по труду. Это значит, что, с одной стороны, не осуществляя принципа оплаты по труду, нельзя осуществить, провести в жизнь принцип личной материальной заинтересованности, а, с другой стороны, последовательное проведение принципа оплаты по труду есть в то же время последовательное осуществление принципа личной материальной заинтересованности."³ По нашему мнению, материальная заинтересованность — категория более широкая, чем распределение по труду.

Итак, материальная заинтересованность — это экономическая категория политической экономии социализма. В ней

¹ В.Н. Ягодкин. Роль материальной заинтересованности в развитии социалистического производства. "Вопросы философии", 1965, № 6, стр. 39.

² См. Ф. Герштейн. Интересы, заинтересованность, стимулирование. "Экономические науки", 1970, № II, стр. 94.

³ В.И. Загородний. Строительство коммунизма и развитие отношений распределения. М., "Мысль", 1968, стр. 61.

отражено общественное отношение, выражающее зависимость степени реализации относительно обособленного интереса от степени реализации интереса более высокого уровня.

Материальное стимулирование, непосредственно связывая реализацию различных форм интересов и устанавливая конкретную зависимость степени реализации относительно обособленного интереса от степени достижения более общего интереса, направляет деятельность носителей относительно обособленных интересов на обеспечение интересов более высокого уровня.

ИВАШУК В.И.,
ЛИБЕРМАН Г.Я.,

Латвийский государственный
университет им. П. Стучки

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ И АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ (ОБЪЕДИНЕНИЕМ)

Воарастающее влияние современной научно-технической революции на экономику как подсистему общества - такова одна из наиболее актуальных проблем современной экономической науки. Особое значение имеет рассмотрение изменений в отношениях управления производством, возникающих в условиях ускоренного технического прогресса. Не менее важна и другая сторона проблемы - активное воздействие экономических отношений и методов управления на рост эффективности производства. Развитие производительных сил современного общества приводит к изменениям как в объекте, так и в субъекте управления. Это относится не только к общественному производству в целом, но и к относительно обособленной экономической системе, каковой является промышленное предприятие (объединение).

Производственные отношения (экономическая форма производства), проявляющиеся как экономические интересы, непосредственно влияют на технику, технологию производства, на пропорции в распределении средств производства и труда по отраслям производства. Тем самым, объектом управления в экономической системе являются производственные отношения. Управление при этом формирует экономические условия реализации этих интересов, т.е. конкретные формы производственных отношений. Такова экономическая сущность управления. Задача советской экономической науки - путем комплексного использования всех современных методов способствовать решению одного из узловых вопросов экономической политики

партии, сформулированной XXIV съездом КПСС - "совершенствование системы управления экономикой".¹

Развитие производительных сил находит свое выражение в изменении вещественных факторов производства, в возрастании его масштабов, усложнении производственных процессов и углублении взаимосвязей между отдельными элементами производства. Эти процессы оказывают существенное влияние на субъект управления. На наш взгляд, эта сторона управления соответствует понятию "управляющей экономической системы", предложенному Е.З. Майминой.² Влияние объекта управления на субъект управления можно характеризовать, во-первых, с точки зрения новых требований (например, расширение объема и изменение характера информации, используемой для управления), во-вторых, развитие производства создает технические средства, необходимые для решения выдвигаемых проблем. Сюда, в первую очередь, относятся ЭВМ, а также другие виды вычислительной и организационной техники. Эти инструменты субъекта управления связаны, прежде всего, с информационной стороной управления, другими словами, изменения в управлении, вызванные влиянием научно-технической революции, чаще всего выступают в виде всё возрастающего объема информации и совершенствовании и развитии средств ее обработки. Поэтому растет роль и значение информационного аспекта рассмотрения проблем управления экономикой. Подобное рассмотрение позволяет выработать определенный язык проблемы, что, в свою очередь, поможет конкретизировать и развить теоретические предпосылки решения названных проблем.

¹ Л.И. Брежнев. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза. М., Политиздат, 1971, стр. 80.

² "Управляющая экономическая система - это система разработки и обеспечения реализации плана, т.е. планирование некоторых экономических процессов и руководство ими". Е.З. Майминас. "Процессы планирования в экономике. Изд. 2-е. М., "Экономика", 1971, стр. 100.

Информационный аспект рассмотрения проблемы отражает подход к проблемам управления экономикой с точки зрения экономической кибернетики. Очевидно, что такой подход не является всеобъемлющим, поэтому бесспорным представляется привлечение к решению названной проблемы различных отраслей науки. "Основное содержание управления может быть понято только с учетом сферы его осуществления"¹. Отношения управления производством являются одной из сторон общественных, в том числе экономических, отношений и определяются, в первую очередь, характером собственности на средства производства.

Специфика объекта управления экономических систем, в частности, непосредственная связь управления с конкретными формами производственных отношений, определяет первостепенную роль политической экономии в решении проблем управления. Ведь речь идет о приведении конкретных форм производственных отношений в соответствие с потребностями развития производительных сил.

Вопросы комплексного, всестороннего изучения экономики нашли свое отражение в системном подходе. Такой подход получает все более широкое распространение в современной экономической теории и практике. Применительно к нашей задаче такой подход означает рассмотрение производства, в данном случае на уровне предприятия (объединения), как определенной экономической системы. Попутно заметим, что такой подход как способ организации мышления при анализе экономических явлений не является чем-то принципиально новым. Образцы применения такого подхода дают труды классиков марксизма². Таким образом, неправомерным является рассмот-

¹ Д.М. Гвишиани. О научной разработке проблем управления социалистической промышленностью. Сб. "Проблемы научной организации управления социалистической промышленностью". М., "Экономика", 1968, стр. 18.

² В словаре-справочнике "Математика и кибернетика в экономике" (М., "Экономика", 1971, стр. 165) читаем: "Основновоположниками системного подхода к изучению экономических явлений можно с полным основанием считать К. Маркса и Ф. Энгельса".

рение промышленного предприятия как определенной экономической системы лишь при условии использования в практике данного предприятия ЭВМ и экономико-математических методов. Вместе с тем можно заметить, что применение названных выше методов и вычислительной техники открывает ряд качественно новых форм и путей использования системного подхода применительно к управлению экономикой на уровне всех подсистем народного хозяйства - отрасли - предприятия.

Примером использования системного подхода в нашей стране и за рубежом является разработка и внедрение автоматизированных систем управления предприятиями (АСУП). "АСУП представляет собой систему управления с применением современных автоматических средств обработки данных (ЭВМ, устройства накопления, регистрации, отражения и др.) и экономико-математических методов для регулярного решения основных задач управления производственно-хозяйственной деятельностью."¹

Внедрение АСУП должно внести качественные изменения в управление. Все управленческие решения экономического характера, принимаемые руководителями различного уровня в процессе функционирования предприятия, можно подразделить на формализуемые и неформализуемые. К первым относятся такие решения, которые поддаются достаточно полному математическому описанию; машина на основе соответствующей программы выдает альтернативные ответы для решения. Неформализуемые решения по тем или иным причинам не поддаются строгому математическому описанию; здесь подготовка решения обычно связана с субъективной стороной управления, зависит от опыта, интуиции, способностей руководителя, принимающего решение, хотя не исключает использования информации, обработанной ЭВМ. В любом случае за человеком сохраняется функция принятия решения; при этом необходимо помнить, что управляющие воздействия субъекта управления в экономической системе

¹ Общепромышленные руководящие методические материалы по созданию АСУП. "Экономическая газета", 1971, № 48.

прежде всего направлены на участников производства. Понятно, что характер принимаемых решений, их направленность и осуществление тесно связаны с условиями реализации коллективных и личных экономических интересов.

Для эффективности разработки АСУП необходимо решение целого ряда организационных и экономических вопросов: здесь и структура аппарата, и проблемы изменения критериев оценки деятельности предприятия и его подразделений, совершенствование материального стимулирования работников и множество других. Важность экономической стороны проблемы подтверждается опытом применения современной техники за рубежом. Так профессор Б.Мильнер пишет: "Чрезмерный "технизм" привел к тому, что во многих случаях автоматизированные системы просто-напросто закрепили отсталую организацию учета и статистики в американских фирмах".¹

Особый интерес представляют вопросы организации обратных связей в условиях АСУП.

При налаживании работы экономических систем необходимо исходить не только из прямой связи причина - следствие, но и из обратного воздействия следствия на причину (обратная связь). Это означает, что состояние входа системы должно регулироваться с учетом достигнутого результата на выходе системы.

Принцип обратной связи является конкретным проявлением диалектики в управлении², его называют "фундаментальным принципом, лежащим в основе управления."³ Проектирование и внедрение АСУП предполагает целенаправленную организацию обратных связей хозяйственного предприятия.

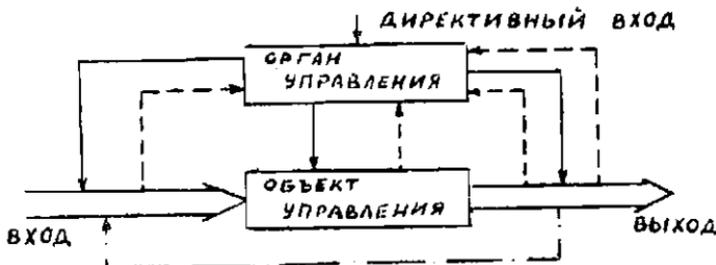
¹ Имеется в виду несоответствие между уровнями техники и организацией управления. "Известия", 1972, № 65.

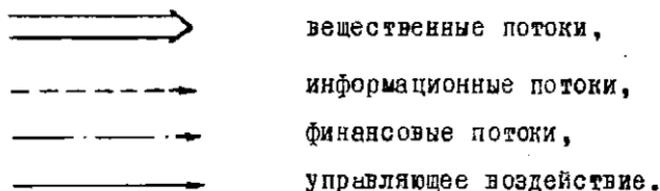
² Теоретические проблемы управления социалистической промышленностью. Сб. "Проблемы научной организации управления социалистической промышленностью." М., 1969, стр. 97.

³ Ст. Бир. Кибернетика и управление производством. М., 1963, стр. 46.

В связи с приведенной выше характеристикой обратной связи как фундаментального принципа управления можно заметить, что имеется ряд систем, управление которыми не связано с функционированием обратных связей. Это, так называемые, полностью детерминированные системы, т.е. системы, поведение которых всегда и во всех деталях строго определено заранее. Понятно, что промышленное предприятие уже в силу того, что оно является подсистемой экономики, подвержено влиянию изменений, имеющих место в суперсистеме - человеческом обществе. Это могут быть, например, изменения в политической обстановке. Кроме того, деятельность предприятия взаимосвязана с результатами деятельности других предприятий, социальными и многими другими процессами. Наличие названных факторов определяет вероятностный характер поведения системы социалистического предприятия, деятельность которого может отклоняться от плановых значений заданных параметров. Для компенсации различных возмущений и возникающих отклонений необходимы управляющие воздействия. В связи с этим поддержание системы в заданных, т.е. плановых пределах с помощью управляющих воздействий, представляет собой нечто иное, как процесс регулирования, который, в свою очередь, является одним из аспектов управления.

Рассмотрим основные контуры обратной связи, участвующие в регулировании деятельности одной из подсистем экономики - хозяйственного предприятия. Воспользуемся для этой цели упрощенной схемой этих связей.





Следует оговорить ряд моментов, которые не нашли отражения в схеме, однако наличие которых вытекает из вышеизложенного или из общеизвестных положений. Во-первых, блок "орган управления" является (по определению) единственным задающего блока и регулятора. Во-вторых, "объект управления" представляет собой конкретное производство как часть общественного производства. В-третьих, обозначение "входа" в виде чисто вещественного является условным, так как не отражает своеобразия участия рабочей силы в производстве. На схеме в упрощенном виде представлены процессы, имевшие место при функционировании хозрасчетного предприятия. Формально целью процесса производства выступает формирование выходных параметров, состав которых определяется вышестоящей организацией через директивный вход. Понятно, что процесс производства предполагает наличие на входе рассматриваемой системы определенной совокупности вещественных и трудовых ресурсов. Кроме того, предусматривается наличие некоторого управляющего воздействия на участников производства. Функционирование социалистического предприятия предполагает, прежде всего, наличие особой обратной связи, которая выражает одну из существенных сторон хозрасчета — самокупаемость. Эта обратная связь показана на схеме в виде финансового потока, ее наличие отражает зависимость входа предприятия от финансовых результатов его деятельности в предшествующий период. Однако, этот вид обратной связи не является единственным при рассмотрении социалистического хозрасчетного предприятия как системы.

Из приведенной схемы видно, что управляющее воздействие является реакцией на сигналы обратной связи, которые представляют собой информационные потоки, поступающие к органу управления с выхода, входа системы или непосредственно с объекта управления. Характеризуя эти потоки, можно заметить следующее: "вход" связан с органом управления каналом, представляющим информацию об обеспеченности финансовыми, материальными, трудовыми ресурсами. Информационный канал с объекта управления доводит до органа управления информацию непосредственно о процессе производства. От "выхода" к органу управления отходят два канала обратной связи. Первый несет информацию о количественных - абсолютных и относительных - результатах производства и о качестве выпускаемой продукции. Второй канал отражает органическую взаимосвязь производства и обращения и несет информацию о финансовом итоге реализации продукции. Этот канал обратной связи позволяет реагировать на возмущения, независимые от функционирования данного предприятия, например, изменение общественных потребностей, т.е. этот сигнал поступает со стыка выхода данной системы с внешней средой.

Наличие перечисленных контуров обратной связи на социалистическом предприятии должно обеспечить выполнение следующих функций сигналов обратной связи: во-первых, обеспечить орган управления информацией об отклонениях от заданных параметров на входе, выходе системы или в объекте управления; во-вторых, информацией о том, что продукт данного производства получил общественное признание (удовлетворяет тем или иным общественным потребностям); в-третьих, орган управления должен иметь информацию о степени эффективности данного производства.

Функциональное деление сигналов обратной связи условно позволяет выделить основные и вспомогательные сигналы. Основными следует считать сигналы, несущие информацию об итогах производства. Вспомогательные сигналы отражают изменения отдельных составляющих основных сигналов. Основные сиг-

налы позволяют судить о соответствии деятельности предприятия как звена общественного производства целям всего общества. Вспомогательные сигналы служат для контроля средств достижения этой цели. Поступавшие сигналы сравниваются с заданным критерием, это может быть план, норма и т.п. Лишь после сравнения и выявления отклонений принимается решение о необходимых управляющих воздействиях. В условиях АСУП техника используется для сбора и обработки информации, для многовариантных расчетов, в том числе для оптимизации процесса; однако постановка задачи и принятие решения, как уже отмечалось выше, осуществляются человеком. Исключительно важен выбор критерия оптимизации, в частном случае - показателя, служащего базой для сравнения с сигналом обратной связи.

Суть проблемы в том, что любой плановый показатель является качественно и количественно определенной формой выражения определенных экономических связей, производственных отношений, конкретизирующей различие стороны отношений предприятия с обществом, предприятий между собой, общества с работниками - обычно опосредствованные через отношения "предприятие-работник". Тем самым сигнал обратной связи несет информацию о конкретных формах производственных отношений, о воздействии этих отношений на процесс производства. Такими сигналами является, например, информация об объеме реализации, прибыли, рентабельности, средней заработной плате и т.д.

Рассмотрим конкретный пример. Локальным критерием эффективности оплаты труда работников является соотношение темпов прироста производительности труда и средней заработной платы. По Рижскому электромашиностроительному заводу в 1971 г. темп прироста средней заработной платы составил +4,0%. В то же время темп прироста производительности труда, исчисленный по валовой продукции, равнялся +3,0%, по условно чистой продукции - +7,8%.

Различное экономическое содержание показателя ("валовая продукция" и "условно чистая продукция") ведет к различному количественному выражению прироста производительности труда, то есть к содержанию сигнала обратной связи и, как следствие, - к различной оценке деятельности коллектива предприятия, его руководителей и конкретных работников. Но дело не только в этом. В зависимости от конкретного значения сигнала обратной связи осуществляется реакция на него. Если в нашем примере исходить из измерения производительности труда по условно чистой продукции, то сигнал обратной связи будет свидетельствовать о достаточной эффективности материального поощрения работников; при измерении производительности труда по валовой продукции сигнал обратной связи должен быть сигналом тревоги, заставляющим принимать срочные меры по ускорению темпа роста производительности труда и отладки механизма материального и морального стимулирования.

Целесообразно функции реакции на сигналы обратной связи классифицировать следующим образом. Первая функция - компенсация возмущений и выравнивание отклонений с целью обеспечения плановых значений параметров выхода.

Но выполнение плана - не самоцель. Поэтому необходимо по сигналам обратной связи осуществлять постоянное управляющее воздействие с целью более полного удовлетворения общественных потребностей (вторая функция) и повышения эффективности производства (третья функция). Речь идет о роли сигналов обратной связи в формировании планов и о том, чтобы достижение плановых значений на выходе системы не достигалось бы формально.

Коренным вопросом организации автоматизированного управления является обеспечение целенаправленной реакции на сигналы обратной связи, формируемые в условиях АСУП. Чтобы указанные функции управляющих воздействий не оставались добрыми пожеланиями, а сигналы (информация) о работе сис-

темы - "гласом вопиющего в пустыне", необходимо отладить специально настроенную по критерию оптимальности подсистему материального и морального стимулирования коллективов и работников, использующую и экономическое принуждение и поощрение. Именно материальное и моральное стимулирование замыкает цепь обратной связи козрасчетного предприятия. Конкретные условия реализации коллективных и личных интересов определяют "порог чувствительности" системы (восприимчивость сигналов обратной связи), направленность управленческих решений, управляющих воздействий по поступившим сигналам.

Подсистема "материальное и моральное стимулирование" является обязательным элементом автоматизированной системы управления предприятием, включающей организацию заработной платы, порядок формирования и распределения фондов экономического стимулирования, условия морального поощрения работников. Причем, это такая подсистема, с функционированием которой связана деятельность любой другой подсистемы предприятия.

Материальное и моральное стимулирование - это рычаг осуществления обратной связи, ибо действия людей в конечном счете подчинены удовлетворению потребностей. Реализовать общенародный интерес, опираясь на условия реализации коллективного и личного интереса - таково функциональное назначение указанной подсистемы. Показатели работы любой подсистемы должны прямо или опосредствованно быть показателями обязательных или дополнительных условий материального и морального поощрения соответствующих подразделений и их работников. Речь идет о сочетании административных, экономических и общественных методов управления, когда административное принуждение (приказ, распоряжение, инструкция и т.д.) подкрепляется принуждением и поощрением материального и морального толка. Опыт показал, что рекомендации быстродействующего электронного советчика (ЭИС в рамках АСУП) в полной мере не учитываются тогда, когда

стимулирование работников ведется по критерию, не совпадающему с тем, по которому расчет вела машина. Приведем пример. В рамках подсистемы АСУП "оперативно-календарное планирование" расчет ежедневных заданий заготовительных цехов ведется на основе показателя "полный сутко-комплект" с учетом отставания по отдельным деталям в сутко-позициях. Очевидно, что наибольшего морального и материального поощрения коллективы цехов и их работники заслуживают тогда, когда полностью выполнено задание по сутко-комплектам и в соответствии с рекомендациями ЭВМ преодолено (уменьшено) отставание в сутко-позициях, возникшее в предыдущие периоды. В этом случае работники цехов будут предельно заинтересованы следовать советам машины. Если же объем работ цехов будет оцениваться по другим показателям (по другому критерию), например, по сумме нормо-часов, то органы управления цехами будут стараться действовать по своей "программе", обеспечивающей в первую очередь выполнение плана в нормо-часах. Рекомендации ЭВМ будут осуществляться в такой степени, в какой это не противоречит условиям реализации интересов коллектива цеха и в зависимости от силы административного нажима. Преимущества автоматизации оперативно-календарного планирования при этом будут использованы явно не полностью.

Аналогичные проблемы возникают в связи с управляющими воздействиями по любому сигналу обратной связи, характеризующему экономические параметры работы системы. При разработке АСУП необходимо решить ответственную и сложную задачу: соизмерить автоматизированную систему управления предприятием с хозяйственным расчетом, в частности, с внутризаводским хозяйственным расчетом, с материальной заинтересованностью, с моральными стимулами.

КАКТИНЬ Я.М.

Латвийская сельскохозяйственная академия

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВХОЗОВ В УСЛОВИЯХ ПОЛНОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА

Практика социалистического строительства показала, что в современных условиях развития производительных сил и производственных отношений наилучший результат общество может получить тогда, когда производственные предприятия, в том числе и совхозы, работают на принципах полного хозяйственного расчета.

Хозрасчет выражает общественные экономические взаимоотношения хозяйствующего предприятия с государством, другими предприятиями и организациями, производственными подразделениями внутри предприятия, всего коллектива и отдельных его членов. Эти отношения складываются в области производства, обмена и распределения продукции. На практике хозрасчет выступает как метод социалистического хозяйствования. Он предполагает плановое ведение хозяйства, наиболее рациональное использование земли, других средств производства, рабочей силы, финансовых ресурсов.

Для дальнейшего развития государственного сельскохозяйственного производства исключительное значение имеет постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13 апреля 1967 года "О переводе совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий на полный хозяйственный расчет". В постановлении подчеркивается, что совхозы, переведенные на полный хозяйственный расчет, обеспечивают возмещение всех производственных затрат, осуществление дальнейшего расширения воспроизводства (капитальные вложения производственного назначения, формирование основного

стада, прирост собственных оборотных средств и др.), создание фондов экономического стимулирования и других фондов, а также своевременный возврат кредитов банка за счет собственных средств.

Цель внедрения хозрасчетных методов в организацию и управление хозяйством - ускорение темпов развития производства, повышение материальной заинтересованности предприятия и членов коллектива в росте эффективности производства, обеспечение устойчивой рентабельности хозяйства.

При переводе совхозов на полный хозрасчет главное внимание было уделено укреплению материально-технической базы совхозов, расширены их права в области планирования производства, введены твердые планы поставок продукции государству, повышены закупочные цены на зерно и продукты животноводства, установлены надбавки за сверхплановую продажу продукции. Благодаря этому значительно увеличились денежные средства совхозов, что привело к более рациональным формам отношений совхозов с государственным бюджетом.

С 1969 года на полный хозрасчет были переведены совхозы Латвийской ССР, в том числе совхозы ш зоны сельскохозяйственного производства республики, охватывающие 33 совхоза Бауского, Добельского и Елгавского районов. Из них 32 совхоза работают на полном хозрасчете. Общая площадь сельскохозяйственных угодий, занимаемая хозрасчетными совхозами, составляет 111,1 тыс. га или 42,6% всей площади сельскохозяйственных угодий колхозов и совхозов III зоны. В распоряжении совхозов 80,8 тыс. га пашни. Совхозы специализируются на производстве молока, мяса, а также производстве сахарной свеклы. Некоторые совхозы занимаются птицеводством и садоводством.

Анализ хозяйственной деятельности совхозов данной зоны показывает, что, работая в новых условиях, они успешно выполняют свои планы и обязательства по производству.

Сравнивая результаты работы совхозов зоны до и после перехода на полный хозяйственный расчет, видим, что в ус-

ловнях экономической реформы они значительно улучшили свои производственные и экономические показатели. Увеличилось производство и продажа продукции государству.

Таблица I

Производство и продажа государству основных видов сельскохозяйственной продукции в совхозах III зоны Латвийской ССР^I

Показатели	Един. измер.	В среднем за 1966-1968 гг. (до перехода на полный хозрасчет)	3 сред-нем за 1969-1971 гг.	1969-1971 годы в % к 1966-1968 гг.
Производство зерна	тонн	57357	101166	176,4
Сахарная свекла	"	60303,3	42197	69,8
Овощи	"	10537,0	12677	120,3
Молоко	"	50937,3	50603	99,3
Мясо (живой вес)	"	11343,3	14896,7	131,3
Яиц	тыс. шт.	26007	31588	121,5
Стоимость валовой продукции в ценах 1965 года	тыс. руб.	43122,0	58154,5	123,2
<u>Продажа продукции</u>				
Зерно	тонн	12753	21555,3	169
Сахарная свекла	"	54075	37003	68,4
Овощи	"	8192	10571	128,9
Молоко	"	48585	48188	99,2
Мясо (живой вес)	"	10767	13460	125,0
Яиц	тыс. штук	24010	34700	123,3
Стоимость товарной продукции сельскохозяйственного хозяйства	тыс. руб.	35268	46594	132,1

^I Данная и последующие таблицы составлены по материалам годовых отчетов совхозов за 1966-1971 гг.

Особенно быстрыми темпами увеличилось производство и реализация зерна, овощей, мяса и яиц. В связи с изменением плана закупок сахарной свеклы за последние годы производство этой культуры сократилось. Некоторое снижение произошло и в производстве молока, что крайне нежелательно.

Производство продукции в основном увеличивалось за счет повышения урожайности культур и роста объема продукции животноводства.

Таблица 2

Урожайность сельскохозяйственных культур с 1968 по 1971 год в совхозах III зоны Латвийской ССР

ц/га

Культуры	1968 год	1969 год	1970 год	1971 год	Прирост урожайности в 1971 г. по сравнению с 1968 годом в ц/га
Зерновые+/ Картофель	21,7	23,7	27,9	32,3	+ 10,6
Сахарная свекла	141,0	147,0	181,0	175,8	+ 34,8
Овощи	231,4	176,2	272,4	270,7	+ 39,3
	220,0	212,0	244,0	235,2	+ 15,2

Значительно за последние четыре года возросла урожайность зерновых. Если в 1968 году с 1 га получено 21,7 ц зерна, то в 1971 году - 32,3 ц или на 48,8% выше уровня 1968 года. Медленней происходило повышение урожайности картофеля - на 24,6%, сахарной свеклы - на 16,9%, овощей - на 6,9%, многолетних трав - на 19,4%.

Рост урожайности культур растениеводства достигается за счет интенсификации производства. Так, фондоспособность совхозов зоны на 100 га сельскохозяйственных угодий выросла с 61,2 тыс. рублей в 1968 году до 84,5 тыс. рублей

+/ Зерновые после доработки

в 1971 году, а фондовооруженность на одного работающего с 5,4 тыс. руб. до 7,8 тыс. руб. Энерговооруженность одного работающего в 1971 году достигла 19 лошадиных сил. Значительно увеличилось внесение органических и минеральных удобрений, известкование кислых почв и объем мелиоративных работ.

Происходило также увеличение производства продукции животноводства. Производство мяса на 100 га сельскохозяйственных угодий увеличилось с 119 ц до 148,3 ц; молока - с 491 ц до 497 ц. Однако рост продукции животноводства в 1971 году по сравнению с 1968 годом происходил главным образом за счет увеличения поголовья скота. Продуктивность животных практически не увеличилась, а средний удой за период снизился с 3109 кг до 3044 кг.

Важнейшим показателем плана является задание по продаже продукции государству. Совхозы зоны за последние годы значительно увеличили объем продажи государству основных видов продукции.

Таблица 3

Продажа государству основных видов продукции
(в % к 1968 году)

Продукция	1968 год	1969 год	1970 год	1971 год
Зерно	100,0	130,6	135,7	148,9
Сахарная свекла	100,0	57,4	84,6	83,9
Овощи	100,0	105,9	131,2	130,0
Молоко	100,0	97,4	97,1	100,7
Мясо и скот (в жив.весе)	100,0	111,9	122,3	130,0

Продажа государству сахарной свеклы уменьшилась в связи со снижением плана заготовок по этой культуре для хозяйств

еспублики. Заболевания дойного стада и ряд других причин тормозили рост производства молока.

Такому росту продажи государству основных видов продукции в значительной мере способствовали стабильные планы продажи продукции на пятилетие, а также повышенные сдаточные цены и новый порядок экономического стимулирования коллективов и отдельных работников совхозов.

С повышением темпов роста валовой и товарной продукции значительно возросла роль прибыли в хозяйстве. Она стала источником расширения производства, создания фондов материального поощрения работников, покрытия расходов на жилищное строительство, социально-культурные и другие мероприятия. Прибыль в условиях полного хозрасчета служит одним из основных показателей экономической эффективности работы совхозов.

Прибыль от реализации всей товарной продукции в среднем за четыре года работы в новых условиях возросла с 5800,9 тыс. руб. в 1968 году до 15268,6 тыс. руб. в 1971 году или в 2,62 раза. Повысилась рентабельность отраслей и совхозного производства в целом. За это время средняя рентабельность совхозов зоны повысилась с 23,1% до 42,2 %.

Отмечая значительный рост прибыли, следует признать, что определенная ее часть получена совхозами за счет реализации продукции по повышенным закупочным ценам, действующим в колхозном секторе, которые обеспечили более высокую выручку.

Главными факторами прироста массы прибыли в совхозах III зоны сельскохозяйственного производства в 1970 году являются: во-первых, повышение государственных закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию совхозов. От изменения цен получено 63,2% прибыли, во-вторых, за счет увеличения объема реализации продукции получено 30,5% прибыли; в-третьих, от снижения себестоимости получено 6,3% прибыли.

Данные свидетельствуют о том, что основную часть прибыли хозяйства получили от изменения цен на реализованную сельскохозяйственную продукцию, и лишь только незначительно прибыль увеличилась от снижения себестоимости продукции. Как показывают данные, значительного снижения себестоимости не ожидается и в ближайшем будущем. Так, в 1971 году наблюдалось некоторое снижение себестоимости продукции растениеводства, однако происходил дальнейший рост себестоимости продукции животноводства. Например, в 1971 году себестоимость 1 ц. привеса крупного рогатого скота составила 121,5 руб., что на 7 руб. 30 коп. выше уровня 1968 года, а себестоимость молока достигла 17 руб. 82 коп. или увеличилась за соответствующий период на 1 руб. 36 коп.

Одновременно с ростом эффективности совхозного производства происходило улучшение материального благосостояния работников совхозов. Среднемесячная заработная плата в расчете на одного работающего увеличилась со 104 руб. 58 коп. в 1968 году до 122 руб. 83 коп. в 1971 году, или на 17,4 %. В то же время производство валовой продукции на один человеко-день, затраченный в сельскохозяйственном производстве, возросло с 17 руб. 17 коп. в 1968 году до 23 руб. в 1971 году, или на 33,9 %. Это означает, что темпы производительности труда значительно превышают темпы роста заработной платы.

С переходом на полный хозяйственный расчет изменился порядок распределения прибыли. Теперь она в большей степени направляется на повышение коллективной материальной заинтересованности работников совхозов.

С переходом на полный хозяйственный расчет в совхозах фонд материального поощрения из года в год увеличивается. В 1971 году по сравнению с 1968 годом размер его возрос в 7 раз, а средства на социально-культурные мероприятия - более чем в 10 раз.

Таблица 4

Распределение балансовой прибыли в совхозах
III зоны сельскохозяйственного производства Латвий-
ской ССР в 1971 году

(тыс. руб.)

	Сумма	В процентах
Балансовая прибыль	15268,6	100,0
Плата за фонды	559,8	3,7
В фонд коммунистического субботника и др.	242,3	1,6
Прибыль к распределению	14466,5	94,7
Отчислено:		
в фонд материального поощрения	1785,8	11,7
в фонд социально-куль- турных мероприятий и жилищного строительства	1446,6	9,5
в фонд укрепления и рас- ширения хозяйства	1446,6	9,5
в страховой фонд совхоза	480,9	3,1
в страховой фонд министер- ства	2412,3	15,8
на премирование руководя- щих работников	290,0	1,9
Прибыль на другие меропри- ятия	3091,1	20,2
Свободный остаток прибыли	3513,2	23,0

Если по результатам 1968 года в виде материального поощрения совхозы зоны выплачивали от 15 до 25 руб. на одного работающего, то в 1971 году из фонда материального поощрения они могли расходовать 159 руб. 30 коп. на одного работающего.

В условиях полного хозяйственного расчета совхозы должны самостоятельно осуществлять расширенное воспроизводство (капитальные вложения производственного назначения, формирование основного стада, прирост собственных оборотных средств и других) за счет собственных источников.

Таблица 5

Источники финансирования капитальных вложений
в совхозах III зоны сельскохозяйственного производства^I
(в тыс. руб.)

Источники	1968 год		1971 год	
	сумма	в %	сумма	в %
Бюджет	3220,6	42,4	3686,0	34,4
Кредит	-	-	528,3	4,9
Средства хозяйства	4375,0	57,6	6512,5	60,7
В т.ч. нецентрализованные	582,1	13,5	1859,0	28,5
Итого:	7595,6	100,0	10726,8	100,0

Совхозы полностью обеспечены источниками для расширенного воспроизводства, поэтому суммы долгосрочного кредита на финансирование капитальных вложений составляют незначительный удельный вес. Кроме того, совхозы в 1971 году не использовали свои возможности для финансирования капитальных вложений из прибыли. Это связано с существующим порядком распределения руководящими сельскохозяйственными органами объемов централизованных капиталовложений между совхозами, работающими на полном хозяйственном расчете. До настоящего времени Министерство сельского хозяйства республики направляет на приобретение техники и капитальное строительство крупные суммы бюджетных средств и гораздо меньше

^I В таблицу не включены средства на формирование основного стада.

привлекает на эти цели собственные источники совхозов (прибыль, амортизация). В результате этого на 1972 год в совхозах зоны остались свободными 3513,2 тыс. руб. или 23% балансовой прибыли. Аналогичное положение было и в предыдущие годы.

В новых условиях резко возрастает роль финансирования за счет централизованных источников. Децентрализованные средства хозяйств увеличились в 1971 году по сравнению с 1968 годом в 3,2 раза. Однако это положительное явление во многом теряет свое значение в связи с ограниченными возможностями использования этих средств для нужд хозяйств. Это объясняется строгим фондированием средств и материалов, а также ограниченными возможностями строительных организаций.

Движущая сила полного хозрасчета как системы, обеспечивающей повышенные темпы развития общественного производства в сельском хозяйстве, состоит в обеспечении оптимального сочетания общественных, коллективных и личных интересов трудящихся. Это, в свою очередь, выдвигает перед организацией хозрасчета ряд требований. Во-первых, система хозрасчета должна иметь свой главный экономический стимул, способствующий достижению наиболее высокой эффективности, выражающий общенародный экономический интерес. Во-вторых, все остальные экономические стимулы, входящие в систему, не должны противоречить направлению главного стимула, они должны усиливать ее своим однозначно направленным действием. В-третьих, эти стимулы и ответственность в одинаковой мере должны соблюдаться на всех участках общественного производства. В противном случае принципы хозяйственного расчета не могут беспрепятственно осуществляться.

Опыт показывает, что подобной согласованности в механизме полного хозяйственного расчета пока еще нет.

Если до реформы одним из главных показателей успехов производственно-хозяйственной деятельности коллективов совхозов был процент перевыполнения плановых заданий, то новые условия планирования и экономического стимулирования теперь нацеливают хозяйства на принятие "напряженных" планов. Однако данные за 1971 год наглядно свидетельствуют о том, что прирост объема реализации продукции в значительной степени достигнут за счет перевыполнения плановых заданий.

Таблица 6

Выполнение плана сдачи продукции государству
в 1971 году

(в центнерах)

Продукция	План	Выполнение	% выполнения
Зерно	118120	231940	196,3
Картофель	22500	25911	115,2
Сахарная свекла	329000	412204	125,2
Овощи	100780	112765	111,9
Молоко	444150	493795	111,2
Мясо скота и птицы (живым весом)	121850	144134	118,2
Яйца (тыс. штук)	16250	20401	124,7

Еще более наглядно об усиливающейся тенденции принимать легко выполнимые планы свидетельствует рост фактической прибыли по сравнению с плановой.

Таблица 7

Прибыль в совхозах II зоны сельскохозяйственного производства Латвийской ССР

(в тыс. руб.)

Показатели	1968 год	1969 год	1970 год	1971 год	1971 год в % к 1968 году
Прибыль					
План	5030,6	8814,8	9672,4	11637,1	231
Фактически	5800,9	9246,7	13026,9	15268,6	268
Фактическая в % к плановой прибыли	115,3	113,0	134,8	131,0	-

Значит, одна из задач реформы - обеспечить принятие напряженных планов еще не решена. Это объясняется рядом причин. На принятие напряженных планов пока нацелена лишь одна из форм распределительных отношений, а именно: положение о полном хозрасчете предусматривает возможность уменьшения норм отчислений в фонд материального поощрения от суммы сверхплановой прибыли до 50%. Эта мера может быть целесообразной и даст нужный результат, если весь комплекс стимулов, действующих в системе полного хозрасчета, не противоречит ей.

Однако в настоящее время ряд обстоятельств "стимулирует" коллективы совхозов добиваться утверждения заниженных планов и избегать роста напряженного плана. К этим обстоятельствам относятся:

во-первых, существующая система цен. ныне существующая система сдаточных цен на продукцию совхозов гарантирует значительную доплату за сверхплановую продукцию зерна и мяса. А это нацеливает хозяйства бороться за легко выполнимые планы, для того, чтобы добиваться более высоких доходов от сверхпла-

повой реализации сельскохозяйственной продукции.

Во-вторых, стремления к принятию заниженных планов определяются условиями, независящими от коллективов хозяйств, прежде всего обеспеченностью планового объема производства финансовыми и материальными ресурсами. Между тем, приходится еще сталкиваться с фактами, когда планирующие органы, намечая задания по росту производства продукции, в ходе реализации плана сокращают первоначально определенные фонды на капитальные вложения и материальные ресурсы. Так, например, в 1972 году было сокращено капитальное строительство в совхозах Добельского района на 900 тысяч руб. по сравнению с первоначально намеченным объемом, а значительные ресурсы передвижной механизированной колонны, занимавшейся строительством совхозов, переброшены за пределы района. В то же время в районе имеется ряд совхозов, которые нуждаются в стремительных темпах капитального строительства. Особенно это относится к хозяйствам, организованным на базе экономически отсталых колхозов.

В 1971 году совхозы района получили только 50 % от первоначально запланированных автомобилей. Поэтому принятие напряженных планов не всегда зависит только от доброй воли руководителей и специалистов совхозов.

В-третьих, руководители и специалисты совхозов получают премии за перевыполнение плана реализации продукции. Причем, размер этого поощрения может превышать размер уменьшения поощрений за сверхплановую прибыль. Такая противоположность в действии стимулов заставляет совхозы выбирать наиболее выгодное направление хозяйствования.

Система оплаты труда и премирования из фонда заработной платы в значительной мере связана с плановыми показателями, а не с эффективностью производства.

Основным также на образовании фонда материального поощрения работников совхозов. В настоящее время размер фонда материального поощрения в совхозах ограничен двумя параметрами: он не может превышать 15 % распределяемой при-

были и не должен превышать 12 % фонда заработной платы. Введение этой меры объясняется объективными различиями в условиях хозяйствования: разной трудоемкостью производства, различиями в природных условиях и т.п. Влияние этих факторов пока еще недостаточно учитывается в существующих формах экономического стимулирования, что приводит в конечном счете к определенной дифференциации хозяйств.

Однако с точки зрения дальнейшего развития кооперативных отношений, такое ограничение не может считаться желательным прежде всего потому, что на определенном уровне прибыльность коллективов может потерять непосредственную заинтересованность в росте рентабельности производства. Границей интересов предприятия будет такая величина прибыли, которая обеспечивает рост материального поощрения до 12% фонда заработной платы. Затем интерес коллектива в возрастании прибыли, в связи со стимулированием работников, теряется, ибо рост отчислений в этот фонд прекращается. Материальное поощрение в данном случае перестает соответствовать усилиям коллектива, направленным на рост производства и повышения его эффективности. А это создает предпосылки к стремлению хозяйств завышать фонд зарплаты.

Далее, при нынешних условиях формирования фонда материального стимулирования в совхозах с высоким уровнем рентабельности он превращается во многих случаях в гарантированный государством источник материального стимулирования работников совхоза. При этом хозяйство может даже снижать объем производства продукции и массу прибыли и тем не менее ежегодно поощрять на определенном уровне своих работников за счет прибыли. Так, например, совхоз "Береза" в 1970 году мог вместо фактической прибыли в 958,7 тыс. руб. получить 570,3 тыс. руб. и все равно зачислить в свой фонд материального поощрения одну и ту же сумму - 79,8 тыс. рублей.

Видимо, было бы более правильно осуществлять материальное поощрение работников за конечные результаты производства из единого источника - фонда материального поощрения, размер

которого ставится в зависимость от прироста валовой сельскохозяйственной продукции по сравнению с уровнем, достигнутым за предшествующие три года, и суммы прибыли, полученной совхозами, как это практикуется в совхозах Московской области и Етсенской ССР. Положительным моментом здесь является то, что материальное поощрение зависит от прироста реализации и не зависит от степени перевыполнения плана. Это объективно снижает заинтересованность хозяйства в принятии легко выполнимых планов.

Последовательное проведение мероприятий по созданию совхозам равных объективных условий получения прибыли требует дальнейшего совершенствования цен. Без проведения этой работы может случиться, что рост производства в совхозах и темпы укрепления их экономики будут в значительной мере зависеть не столько от усилий самих коллективов, сколько от того, где расположено хозяйство, какая продукция в нем преобладает. Как показывают данные, уровень рентабельности на отдельные продукты совхозов зоны колеблется весьма значительно. Так, в 1971 году в совхозах зоны рентабельность зерновых составила 138,6%, сахарной свеклы - 4,2%, овощей - 42,8%, молока - 22,8%, мяса крупного рогатого скота - 48,0%, свинины - 42,3%, яиц - 95,1%. Различна рентабельность и хозяйств зоны в целом (см. таблицу 8).

В этих условиях без упорядочения цен невозможно решить вопрос о создании равных экономических условий в совхозах.

Вопросом большой важности является установление рациональных взаимоотношений между совхозами и бюджетом. Эти взаимоотношения должны способствовать такому распределению чистого дохода между государством и хозяйством, чтобы в распоряжении последнего осталась часть чистого дохода в пределах заслуженного. Такими формами распределения чистого дохода в настоящее время служат плата за фонды, отчисления в фонды экономического стимулирования хозяйств, свободный остаток прибыли и процент за банковский кредит. Очень важную роль в деле укрепления хозрасчета призвана играть

Таблица 8

Плата за фонды и свободный остаток прибыли в совхозах III зоны сельскохозяйственного производства Латвийской ССР в 1970 году

Норма рентабельности в %	Количество совхозов	Балансовая прибыль в тыс. руб.	Плата за фонды - в тыс. руб.	В % от прибыли	Свободный остаток прибыли		На I рубль платы за фонды приходится свободного остатка прибыли в руб.
					Сумма - в тыс. руб.	В % от прибыли	
С 15-25	4	131,7	-	-	5,8	4,44	-
С 25-35	10	357,7	20,8	5,8	38,9	10,9	1,87
С 35-45	9	342,8	17,2	5,0	61,5	18,1	3,57
С 45-55	6	533,8	17,8	3,3	120,4	22,6	6,76
Выше 55	3	794,5	23,1	2,7	306,6	35,6	13,27
Итого:	32	13026,9	539,5	4,1	2613,8	20,1	-

плата за фонды. Однако большие возможности этого платежа совершенно не используются. Она символична и совершенно не влияет на размеры фондов экономического стимулирования. В настоящее время главным регулятором взаимоотношений хозяйства с руководящими органами сельского хозяйства являются изъятия свободного остатка прибыли. Изъятия прибыли у хозяйственных совхозов без экономического обоснования по своей природе противоречат принципам полного хозяйственного расчета. Если бы этот остаток возник в результате какого-то исключительного положения хозяйства, его условий и других причин, то есть если бы основой его образования служила дифференциальная рента, такое изъятие с экономической точки зрения было бы вполне оправдано. Но в данном случае такое

обоснование отсутствует. При этом свободный остаток прибыли стигде не излишен хозяйству, наоборот, эта прибыль необходима совхозу для расширения производства и улучшения структуры основных фондов. Факты свидетельствуют, что в 1971 году прибыль в виде свободного остатка была изъята даже из хозяйств сравнительно низкой рентабельности. Очевидно, наряду с совершенствованием цен, позволяющим выравнивать экономические условия, необходимо совершенствовать и плату за фонды путем дифференцирования ее в зависимости от рентабельности и направления специализации хозяйства.

Хозяйственный расчет — многогранная совокупность, его суть нельзя сводить только к соотношению доходов с расходами по производству. Хозрасчет связан со всеми сторонами социалистического воспроизводства. Поэтому переход совхозов на полный хозрасчет должен, наряду с совершенствованием материального стимулирования, сопровождаться и усилением материальной ответственности работников за недобросовестное и безынициативное исполнение своих обязанностей, за несоблюдение плановой дисциплины, за неэкономное пользование.

Хозрасчет должен охватывать также внешние связи предприятия. Поэтому назрела объективная необходимость усиления экономических методов руководства, внедрения хозрасчета в практику работы и руководящих органов, поставив их в зависимость от результатов работы подчиненных хозяйств.

Совершенствование хозрасчета в соответствии с назревшими требованиями позволит добиваться дальнейшего роста эффективности сельскохозяйственного производства.

В ы ы с ы :

1) Полный хозяйственный расчет создает в совхозах необходимые предпосылки для увеличения производства продукции и роста рентабельности хозяйства и повышает материальную заинтересованность работников в эффективности производства.

2) В целях повышения заинтересованности хозяйств в принятии напряженных планов необходимо:

- дальнейшее упорядочение цен, в ряде случаев отменяя доплату за сверхплановую продажу некоторых видов сельскохозяйственных продуктов там, где это порождает у совхозов усиленную заинтересованность в заниженных планах;

- отменить или повысить высший предел ограничений, установленных при начислении фонда материального поощрения;

- перейти к премированию из единого источника - фонда материального поощрения, размер которого должен зависеть не только от массы полученной прибыли, но и от роста производства.

3) Для обеспечения реального стимулирующего действия платы за фонды, необходимо ее дифференцировать в зависимости от направления специализации и рентабельности хозяйств.

АРАБЕР Б.Я.,
Латвийский государственный уни-
верситет им. П. Стучки

О СТИМУЛИРУЮЩЕЙ РОЛИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ФОНДОВ ПОТРЕБЛЕНИЯ

Материалистический подход к социально-экономическому анализу воспроизводства основывается на марксистском положении о распределении как моменте воспроизводства. Особенность распределения состоит в том, что оно, с одной стороны, служит потреблению, с другой, — осуществляется с учетом потребностей производства, поскольку полностью определяется им. Из этого следует, что распределение не только доставляет трудящимся определенные блага, но и выполняет функцию развития и совершенствования производства. Отмечая недопустимость недооценки этой второй стороны распределения, В.И. Ленин неоднократно подчеркивал, что "... распределение есть метод, орудие, средство для повышения производства",¹ что его необходимо подчинять интересам развития экономики.

Следовательно, и распределение общественных фондов потребления должно происходить с учетом интересов как производителей, так и производства.

Общепризнано, что общественные фонды потребления являются важным фактором повышения материального благосостояния населения. Они увеличивают доходы и потребление трудящихся, создают для каждого члена общества благоприятные и равномерные условия для удовлетворения их личных потребностей, которые имеют большое общественное значение.

Создавая и расширяя возможность широким массам трудящихся получить образование, повысить свою квалификацию, разви-

¹ В.И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 359

вать свои физические силы, общественные фонды потребления способствуют ликвидации существенных различий между работниками физического и умственного, квалифицированного и неквалифицированного труда. Тем самым общественные фонды потребления оказывают свое воздействие на воспроизводство опосредствованно через развитие и совершенствование самого человека, его знаний и способностей к труду.

.. Оказывают ли общественные фонды потребления прямое воздействие на производство? Повышают ли они заинтересованность трудящихся в своем труде?

Несмотря на возрастающее значение общественных фондов потребления как форму распределения и условиях развитого социализма, вопрос об их стимулирующей роли разработан явно недостаточно. В ряде специальных работ анализ стимулирующих возможностей, заложенных в распределении через общественные фонды потребления, незаслуженно обходится, а иногда и вовсе отрицается. Стимулирующую роль общественных фондов потребления признают только некоторые экономисты — Я. Кронрод, Б. Ракитский, С. Маневич, Э. Шульга, Ю. Палкин, С. Диненберг, Е. Кудрашов и др., но многие из них, например, В. Загородний, В. Лион, Я. Кронрод утверждают, что распределение через общественные фонды потребления способствует усилению материальной заинтересованности только потому, что размер отдельных поступлений из общественных фондов потребления в той или иной мере происходит в соответствии с распределением по труду. По подсчетам В. Лиона, 49,4% всех поступлений из общественных фондов потребления в существенной мере связаны с распределением по труду. "В этих границах, — утверждает В. Лион, — появляется связь распределения по труду с косвенным использованием принципа материальной заинтересованности в повышении производительности труда".¹

¹ Вестник Московского университета, 2, серия УЭ, 1965, стр. 14.

Можно сделать вывод, — если общественные фонды потребления не распределялись бы в соответствии с принципом распределения по труду, то они не были бы связаны с материальной заинтересованностью.

Такие взгляды являются основой тезиса, что материальная заинтересованность при социализме обеспечивается т о л ь к о распределением по труду. Так, И. Малышев пишет: "... материальное стимулирование, личная и коллективная материальная заинтересованность, — все это конкретные формы экономического закона распределения по труду".^I

Такая трактовка материальной заинтересованности противопоставляет распределение по труду другому виду распределения — распределению через общественные фонды потребления; вся связь общественных фондов потребления с материальной заинтересованностью ограничивается тем, в какой мере при распределении общественных фондов потребления учитывается количество и качество труда. Нам представляется, что значение общественных фондов потребления в материальной заинтересованности шире.

Попытаемся коротко изложить, как осуществляется материальная заинтересованность работника в его труде и установить, какую роль в ней играют общественные фонды потребления.

Чтобы получить от общества материальные и духовные блага для удовлетворения своих личных потребностей и тем самым реализовать свой личный интерес, работник должен дать обществу труд определенного количества и качества. Определенный уровень доходов или определенное количество материальных и духовных благ являются объектом экономического интереса работника, материально его стимулируют.

Известно, что круг и уровень развития необходимых потребностей работника определяется объективными конкретно-историческими условиями, главным образом, уровнем развития производительных сил и характером производственных отношений. Это

^I И.С. Малышев. Экономические законы социализма и планирование. М., "Экономика", 1966, стр. 29.

значит, что объем и структура потребностей трудящихся — объективная величина. Объективной величиной является также и необходимый уровень их удовлетворения (потребления).

Личная материальная заинтересованность в своем труде у работника будет выше, если получаемое количество и качество потребительных благ больше будут соответствовать количеству и качеству средств объективно необходимых для жизни, т.е. необходимому продукту.

Таким образом, в личной материальной заинтересованности проявляется взаимосвязь количества и качества труда, фонда личного потребления и объективной величины потребления.¹ Следовательно, при исследовании материальной заинтересованности нельзя отвлекаться от динамики уровня потребления и надо считаться с потреблением как за счет оплаты труда, так и за счет других источников, в том числе общественных фондов потребления.

Практическое осуществление этого требования важно для развития экономики всех социалистических стран. В докладе Л.И. Брежнева на XXIV съезде КПСС подчеркивается, что, решая задачи девятой пятилетки, "партия твердо придерживается курса на правильное сочетание директивных заданий центральных органов с использованием экономических рычагов воздействия на производство."²

Какими конкретными стимулами достигается личная материальная заинтересованность в труде?

¹ Вопрос о взаимосвязи стимула и интереса освещен подробнее Б. Ранитским (см. Экономика. Труды I Московской конференции молодых ученых, М., 1967, стр. 90-106); Ю. Палкиным, З. Шульга в работе "Интересы, стимулы и заинтересованность"; Киев, 1970 (на украинском языке); в статьях З. Шульга (см. ж. "Коммунист Украины", № 9, 1967; № 5, 1969) и др. авторами.

² Л.И. Брежнев. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза. М., 1971, стр. 85.

Как уже отмечено, общепризнанными стимулами являются все формы материального вознаграждения работника по его индивидуальному трудовому вкладу в развитие производства.

Опыт новой экономической реформы показывает, что обеспечить материальную заинтересованность можно также распределяя материальные и духовные блага каждому члену общества по результатам совокупного коллективного труда. В условиях разветвленного разделения труда внутри предприятия каждый продукт, удовлетворяющий потребности общества, является результатом совокупного коллективного труда. Окончательное общественное признание коллективный труд получает тогда, когда общество действительно его признает, т.е. когда продукт труда реализуется. Это означает, что в распределении, наряду с индивидуальным вкладом работника, должна учитываться и общественная оценка результата коллективного труда в стоимостной форме.

Такое требование осуществляется экономическим механизмом хозяйственной реформы. В результате получается двойная личная заинтересованность в труде; во-первых, с помощью вознаграждения за труд в виде заработной платы работников предприятий заинтересовывают в результатах личного труда; во-вторых, с помощью премий, пособий, льгот, материальных благ и услуг из поощрительных фондов предприятий работающих заинтересовывают в результатах труда всего коллектива.

Таким образом, сама практика показывает, что такие составные элементы общественных фондов потребления предприятий, как льготы на приобретение путевок в санатории, дома отдыха, бесплатные услуги и материальные блага для индивидуального, а также общественного потребления могут служить стимулом к труду. По нашему мнению, вполне правы немецкие экономисты, утверждающие, что "наконец, необходимо преодолеть явления недооценки значения коллективного, общественного потребления как специфического выражения материальной

заинтересованности..."¹

Эффективность материального стимулирования через общественные фонды потребления зависит от условий и принципов формирования и использования их.

Анализ образования общественных фондов потребления государственных промышленных предприятий, созданных за счет средств фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, показывает, что возможности предприятий в улучшении жилищных условий работников, развитие сети детских учреждений, пансионатов, дворцов культуры и т.д. зависят от успехов коллектива в увеличении производства продукции, улучшения ее качества, повышения производительности труда, увеличения прибыли, повышения рентабельности производства. Чем лучше работает предприятие, тем больше у него возможности удовлетворять эти потребности. Если работа коллектива ухудшается - неизбежно уменьшаются и его возможности для все более полного удовлетворения материальных и духовных потребностей членов своего коллектива.

Условия, на которых членам коллектива предоставляются выплаты, материальные блага и услуги из фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, должны быть такими же, какие применяются к предприятиям в целом. Их должны получать прежде всего те работники, которые вносят наиболее весомый трудовой вклад в общую работу коллектива предприятия.

Преимущественное предоставление лучшим производственникам бесплатно или на льготных условиях тех или иных благ из фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства должно осуществляться на определенный срок. На следующий период такие права пользования

¹ Политическая экономия социализма и ее применение в ГДР. М., 1970, стр. 263.

этими благами могут быть предоставлены и другим лицам, если они добились более высоких показателей.

При распределении фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства необходимо считаться с тем, что он воплощает в себе результаты коллективного труда не только за данный год, но и за более продолжительный предшествующий период. Поэтому целесообразно распределять блага из этого фонда с учетом стажа непрерывной работы работника на данном предприятии. Вновь поступающим на предприятие работникам предоставляется право на получение благ и услуг за счет фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства только лишь по истечении определенного срока работы. Сроки могут быть дифференцированы по отдельным видам материальных благ и услуг. Например, жилплощадь следует предоставить в первую очередь тем работникам, которые на данном предприятии проработали не менее пяти лет; бесплатные путевки в дома отдыха - при стаже не меньше трех лет и т.п. Эти условия на всех предприятиях должны быть одинаковыми.

Значительные возможности стимулирования труда на предприятиях содержат и другие элементы общественных фондов потребления предприятий, например, оплата отпусков. Анализ размеров оплаты отпусков и принципов дифференциации их продолжительности для различных категорий работников показывает, что отпуска играют активную роль в привлечении трудящихся на работы с неблагоприятными условиями труда. Но в то же время совершенно недостаточно стимулируется закрепление рабочей силы на предприятиях: дополнительный отпуск за непрерывный стаж работы не превышает 3-х дней. В общем фонде отпускного времени рабочих промышленности республики дополнительный отпуск за вредность труда составлял в среднем 3,8% (в химической промышленности - 9,5%), в то же время дополнительный отпуск за непрерывный стаж работы - всего 1,3%. Следовательно, необходимо усиление дифференциации про-

должительности оплачиваемых отпусков в зависимости от непрерывного стажа работы: например, после пяти лет непрерывной работы на предприятии предоставляется рабочему 3 дня дополнительного отпуска, а после каждых последующих трех лет — еще один день.

Все эти мероприятия не только усилят материальную заинтересованность трудящихся в улучшении результатов хозяйственной деятельности, но и изменят психологию людей, заставят их по-иному относиться к многим привычным вещам, иначе смотреть на отношения в коллективе, т.е. усилят и моральную заинтересованность.

Для того, чтобы с помощью материальных стимулов к труду общество, отдельный коллектив и каждый член коллектива могли реализовать свои интересы, необходимо развивать способности трудящихся к труду, т.е. повышать их общеобразовательный и технический уровень, укреплять здоровье и т.д. Само развитие производства объективно требует развития способностей к труду. "Специальные знания, высокая профессиональная подготовка, общая культура человека, — указывал Л.И. Брежнев на XXIV съезде КПСС, — превращаются в обязательные условия успешного труда все более широких слоев работников".^I

Условия для равномерного и быстрого развития способностей каждого члена общества создаются, главным образом, с помощью целевого распределения общественных фондов потребления на образование, повышение квалификации, здравоохранение, отдых и т.д. Развитие этих целевых расходов ведет к повышению потребностей членов социалистического общества и оказывает сильное воздействие на материальные интересы людей.

На основе этой особенности общественных фондов потреб-

^I Л.И. Брежнев. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза. М., Политиздат, 1971, стр. 51

ления Б. Ракицкий сделал заключение, что общественные фонды потребления для образования, здравоохранения и т.п. уже сами по себе усиливают материальную заинтересованность.¹ По моему мнению, этот вывод не совсем точен. Увеличение и использование общественных фондов потребления для образования, здравоохранения само по себе прямо не обеспечивает материальную заинтересованность в труде. Общество может истратить средства и не получить желаемого эффекта. Эффективность использования общественных фондов потребления, например, для образования, зависит от многих факторов, в том числе и от развития материальных стимулов к квалифицированному труду. Материальная заинтересованность может возникать только в том случае, если материальные стимулы не отстают от развития потребностей. Если рост материальных стимулов будет отставать от развития потребностей, то материальная заинтересованность будет ослабляться.

К сожалению, на практике это требование не всегда реализуется. Так, например, известно, что работники, обладающие более высокой квалификацией, используют свои способности в полной мере в том случае, если они к этому материально стимулируются. Однако при анализе данных, собранных при анкетном обследовании,² было установлено, что среди опрошенных рабочих со средним и средним специальным образованием 12 процентов и среди рабочих с незаконченным средним (в том числе и средним специальным) образованием 8 процентов получали оплату труда самую минимальную на этих предприятиях, т.е. 61-80 рублей в месяц. Средняя ме-

¹ Б.В. Ракицкий. Общественные фонды потребления как экономическая категория. М., 1968, стр. 159.

² К анкетному обследованию было привлечено 580 рабочих и ИТР на промышленных предприятиях городов Риги и Елгавы.

сячная заработная плата работников инженерно-технического персонала была ниже, чем средняя месячная заработная плата рабочих 4-6 разрядов. Уравниловка в распределении порождает материальное и моральное безразличие к полному использованию своих способностей к труду, полученным знаниям. На это обращено внимание и в Директивах XXIV съезда КПСС по девятому пятилетнему плану, где указано, что необходимо совершенствовать оплату труда, улучшая соотношение в оплате труда по категориям работников с учетом условий их труда и квалификации.¹

Для стимулирования работников в более полной отдаче своих способностей, повышения образования и квалификации, кроме заработной платы, на предприятиях используется система премирования. Но данные обследования показывают, что на промышленных предприятиях республики такая целенаправленность стимулов используется недостаточно. Так, например, на Рижском дизельном заводе 10 %, на Рижском электроламповом и на Рижском электроинструментальном заводах лишь 7 % из общей суммы премий было направлено на премирование рабочих за повышение образования и квалификации. На других обследованных заводах этот процент был еще ниже, или вообще отсутствовал такой объект премирования.

Экономическая эффективность расходов на подготовку кадров повысилась бы еще, если бы формы оплаты труда сочетались на предприятиях с выплатами, материальными благами и услугами из общественных фондов потребления, например, если бы профсоюзные организации предоставляли определенные преимущества учащимся и уже окончившим высшее или среднее специальное учебное заведение при распределении жилищной площади, мест в детских учреждениях, пансионатах и т.д.

¹ См. А.Н. Косыгин. Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971-1975 годы. М., Политиздат, 1971, стр. 65.

Рассмотренные выше формы поощрения показывают, что конкретное использование общественных фондов потребления предприятия для материального стимулирования многообразно.

Необходимо обеспечить, во-первых, чтобы эти многообразные формы материального стимулирования выступали как система, то есть находились в органической взаимосвязи, всегда способствовали раскрытию всех возможностей для оптимального повышения эффективности работы предприятий в интересах как предприятия, так и каждого его члена и, во-вторых, чтобы их конкретное применение постоянно проверялось и совершенствовалось в соответствии с изменяющейся обстановкой в процессе прогрессивного развития производства.

Из изложенного следует, что общественные фонды потребления усиливают материальную заинтересованность к труду, прямо и опосредственно, при этом они развивают потребности и тем самым экономические интересы трудящихся, а экономические интересы, в свою очередь, побуждают совершенствовать стимулы к труду.

Лк

БРИЕДЕ А.Ю.,

Латвийский государственный
университет им. П. Стучки

**ВАЖНЕЙШИЕ ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ХАРАКТЕРА
ТРУДА В УСЛОВИЯХ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО
ПРОГРЕССА**

Научно-технический прогресс оказывает все более глубокое влияние на изменение характера труда.

Характер труда - это сложная экономическая категория, которая, с одной стороны, отражает социально-экономические отношения (свободный или принудительный труд, физический или умственный труд) и, с другой, - отражает технико-организационные отношения (тяжелый или легкий труд, монотонный или разносторонний труд). Социально-экономическую сторону труда непосредственно определяют господствующие производственные отношения, а технико-организационную - уровень развития производительных сил, техники.

В аспекте качественных изменений труда влияние научно-технического прогресса проявляется в двух основных направлениях:

во-первых, расширяется сфера умственного труда и повышается уровень квалификации работников умственного труда;

во-вторых, увеличивается удельный вес квалифицированного физического труда и повышается культурно-технический уровень работников физического труда.

В свою очередь, возрастающую роль умственного труда в общественном производстве отражают следующие важнейшие тенденции.

В о - п е р в ы х, в условиях научно-технического прогресса быстро увеличивается количество научных работников. Это свидетельствует о возрастании роли науки в развитии общественного производства. Через рост квалификации трудящихся и накопленные ими знания, через их деятельность наука превращается в непосредственную производительную силу общества.

Так, если в 1960 году в СССР насчитывалось 354,2 тыс. научных работников, то в 1970 году их было уже 927,7 тыс. чел., т.е. в 2,6 раза больше.¹ В Латвийской ССР число научных работников за этот же период увеличилось с 3348 до 8895 человек, т.е. выросло более чем в 2,6 раза.²

В о - в т о р ы х, возрастает количество и удельный вес работников умственного труда, занятых в народном хозяйстве. Так, за период с 1959 по 1970 год в Латвийской ССР количество населения, занятого преимущественно умственным трудом, возросло в 1,5 раза, а количество населения, занятого преимущественно физическим трудом, - только на 8%. В результате этого за данный период в народном хозяйстве республики удельный вес населения, занятого преимущественно умственным трудом, увеличился с 22,1 до 29 процентов, а удельный вес населения, занятого преимущественно физическим трудом, снизился с 77,9 до 71 процента.³

Т р е т ь и х, под влиянием научно-технического прогресса быстро возрастает количество и удельный вес специалистов с высшим и средним специальным образованием, за-

¹ Народное хозяйство СССР в 1970 г. Стат. ежегодник. М., "Статистика", 1971, стр. 656.

² Народное хозяйство Латвийской ССР в 1970 году. Стат. сб. Рига, "Статистика", 1972, стр. 408.

³ Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года. Латвийская ССР, М., Госстатиздат, 1962, стр. 56 и материалы ЦСУ при Совете Министров Латвийской ССР.

нятых в народном хозяйстве. За период с 1960 по 1970 годы, при общем росте занятых в народном хозяйстве Латвийской ССР на 26 процентов, численность специалистов с высшим и средним специальным образованием выросла на 85 процентов. Удельный вес этих специалистов за этот же период увеличился с 10,3 до 15,6 процента.¹

В - ч е т в е р т ы х, научно-технический прогресс приводит к росту удельного веса инженерно-технических работников в общей численности промышленно-производственного персонала, который в период с 1960 по 1970 год в промышленности Латвийской ССР вырос с 9 до 10 процентов.²

В - п я т ы х, научно-технический прогресс сопровождается ростом уровня квалификации работников умственного труда, т.е. увеличением удельного веса специалистов с высшим и средним специальным образованием среди работников, занимающих должности руководителей и специалистов в народном хозяйстве.

За период с 1965 по 1970 год в промышленности Латвийской ССР среди руководителей предприятий увеличился удельный вес работников с высшим и средним специальным образованием с 67 до 83 процентов, среди начальников цехов и их заместителей - соответственно с 62 до 72 процентов, среди мастеров - с 32 до 47 процентов, среди инженеров всех наименований (кроме инженеров-экономистов и инженеров-нормировщиков) - с 70 до 78 процентов, среди инженеров-экономистов, экономистов, плановиков и статистиков - с 51 до 59 процентов, среди главных бухгалтеров и старших на правах

¹ Подсчитано по источнику: Латвийская ССР в 1970 году. Кр. стат. сб. Рига, 1971, стр. 262, 266, 269.

² Латвийская ССР в 1970 году. Кр. стат. сб. Рига, 1971, стр. 138.

главного бухгалтера - с 26 до 31 процента.¹

За период с 1965 по 1971 годы² в сельском хозяйстве Латвийской ССР среди председателей колхозов увеличился удельный вес работников с высшим и средним специальным образованием с 69,6 до 81,2 процента, среди освобожденных заместителей председателей колхозов - соответственно с 57,9 до 74,5 процента, среди ветврачей, веттехников и ветфельдшеров - с 69,9 до 81,1 процента, среди инженеров и техников (механиков) - с 25,1 до 45,6 процента, среди бригадиров производственных бригад в земледелии - с 23,2 до 36,5 процента, среди заведующих животноводческими фермами, заведующих животноводством и бригадиров - с 18,6 до 27,5 процента.³

Несмотря на эти прогрессивные тенденции, отражающие расширение сферы умственного труда и повышение квалификации работников умственного труда, необходимо отметить следующее.

Обеспечение рационального хозяйствования требует правильного количественного соотношения между специалистами высшего и среднего специального образования. Поскольку в настоящий период часть специалистов с высшим образованием выполняет функции, не требующие столь высокой квалификации, то сложившееся количественное соотношение между специалистами с высшим и средним специальным образованием в народном хозяйстве Латвийской ССР нельзя признать экономически целесообразным.

¹ Численность специалистов с высшим и средним специальным образованием, занятых в народном хозяйстве Латвийской ССР. Рига, 1971, стр. 92-93.

² Данные на 1 апреля.

³ Народное хозяйство СССР в 1964 году. Стат. ежегодник. М., "Статистика", 1965, стр. 424; Народное хозяйство СССР в 1970 году. Стат. ежегодник. М., "Статистика", 1971, стр. 409.

В народном хозяйстве республики, в том числе и в промышленности, соотношение между специалистами высшей и средней квалификации ниже, чем в среднем по Советскому Союзу. Научно-технический прогресс требует совершенствования данной пропорции. При планировании и организации подготовки специалистов высшей и средней квалификации необходимо исходить из расчетов оптимальных пропорций.

Успешному решению экономических проблем, поставленных перед промышленностью научно-техническим прогрессом, препятствует недостаточный уровень квалификации специалистов различных профессий. Так, в 1970 году в промышленности Латвийской ССР почти половина (49 %) нормировщиков, более половины (53 %) мастеров, более двух третей (69 %) главных бухгалтеров, более двух пятых (41 %) инженеров-экономистов, экономистов, плановиков и статистиков были практики, т.е. без среднего специального или высшего образования.

Внедрению новых научных и технических достижений в сельскохозяйственное производство и интенсификации производства препятствует также недостаточный уровень квалификации руководителей и специалистов многих сельскохозяйственных профессий. В 1971 году в колхозах Латвийской ССР 54,4 процента инженеров и техников (механиков), 63,5 процента бригадиров производственных бригад и 72,5 процента заведующих животноводческими фермами были практики, т.е. без среднего специального или высшего образования.

Органам планирования и учебным заведениям следует уделять должное внимание подготовке новых специалистов вышеупомянутых профессий и специальностей, а также осуществлять мероприятия по повышению квалификации работников, занимающих должности специалистов.

Кроме того, необходимо совершенствовать систему материального стимулирования, чтобы специалисты-практики были

материально заинтересованы в повышении уровня своей квалификации.

В условиях научно-технического прогресса заметно увеличивается удельный вес квалифицированного физического труда и повышается культурно-технический уровень работников физического труда. Этот процесс отражают следующие основные тенденции.

В о - н е р в ы х, технический прогресс, вызывая изменения в отраслевой и внутриотраслевой структуре общественного производства посредством электрификации, химизации, комплексной механизации и автоматизации, совершенствования технологии, приводит к возникновению новых и открыванию старых профессий и специальностей, к формированию профессий рабочих широкого профиля. Решающее влияние на процесс изменения профессионального состава рабочих оказывает комплексная механизация и автоматизация, так как эти направления технического прогресса связаны с решающим элементом производительных сил - орудиями производства.

В 1969 году по сравнению с 1959 годом при общем росте промышленных рабочих Латвийской ССР на 70,6 процента, численность работников таких профессий, как машинисты, мотористы и их помощники, выросла в 2,2 раза, наладчики, настройщики станков и автоматов - в 3,7 раза, газосварщики и электро-сварщики - в 2,1 раза, сборщики изделий и деталей - в 8,4 раза.^I

За период с 1960 по 1970 годы при сокращении общего количества занятых в сельском хозяйстве Латвийской ССР на 19 процентов, численность механизаторских кадров увеличилась в 2,1 раза, а их удельный вес в общем контингенте занятых в сельском хозяйстве возрос с 6 до 16 процен-

^I Подсчитано по источникам: Латвия за годы Советской власти. Стат. сб. Рига, 1967, стр. 88; Латвийская ССР в цифрах в 1969 году. Стат. сб. Рига, 1971, стр. 94, 96-97.

тов. I

Анализируя изменения в профессиональном составе работников в результате воздействия научно-технического прогресса, следует подчеркнуть противоречивый характер процесса комплексной механизации и автоматизации. С одной стороны, расширяется сфера приложения квалифицированного труда, а с другой — происходит специализация труда, его расчленение на простые элементы. Об этом свидетельствует, например, рост численности и удельного веса таких рабочих, как монтеры. Так, за период с 1959 по 1969 год в промышленности республики удельный вес монтеров увеличился с 1 до 3 процентов от общего количества рабочих.

На производстве многие рабочие, за исключением конвейера, выполняют только одну операцию. Их труд обычно простой, однообразный, требующий весьма скромных знаний. Поэтому в современных условиях актуальной является проблема мероприятий, делающих труд у конвейера более содержательным.

Обеспечение рационального использования сельскохозяйственной техники требует правильного количественного соотношения между парком техники и механизаторскими кадрами. Несмотря на быстрый рост численности механизаторов, их число в настоящее время отстает от увеличения парка сельскохозяйственной техники. Так, в 1960 году в Латвийской ССР в среднем на одну машину (трактор, комбайн, автомобиль) было 0,7 механизатора, в 1965 году — 0,8, в 1970 году — 0,7 механизатора.

Органам планирования и училищам профессионально-технического образования следует уделять больше внимания

I Подсчитано по источникам: Народное хозяйство СССР в 1960 году. М., "Статистика", 1961, стр. 528; Латвийская ССР в цифрах в 1969 году. Стат. сб. Рига, 1971, стр. 230; Латвийская ССР в 1970 году. Стат. сб. Рига, 1971, стр. 262, 266.

подготовке механизаторских кадров для сельского хозяйства.

Во - в т о р ы х, комплексная механизация и автоматизация вызывает изменения в соотношении между рабочим механизированного и ручного труда. За период с 1959 по 1969 год доля рабочих в промышленности Латвийской ССР, выполняющих работу при помощи машин и механизмов по наблюдению за работой автоматов, увеличилась с 34 до 42 процентов, а доля рабочих, выполняющих работу вручную - не при машинах и механизмах, сократилась с 50 до 42 процентов. Сокращается и число рабочих, занятых тяжелым физическим трудом.

Комплексная механизация и автоматизация производственных процессов, ликвидируя одни виды ручного труда, создает другие их виды и новые профессии, например, наладчиков автоматов, слесарей по ремонту автоматов. Все они заняты ручным трудом, но в то же время они исполнители нового, более квалифицированного ручного труда. Удельный вес этих видов ручного труда в промышленности Латвийской ССР возрос с 7 процентов в 1959 году до 9 процентов в 1969 году, в том числе в химической промышленности - с 9 до 14 процентов, в пищевой - с 4 до 8 процентов, в промышленности строительных материалов - с 9 до 14 процентов.

Несмотря на увеличение удельного веса рабочих механизированного труда, в современных условиях на многих промышленных предприятиях республики отсутствует механизация вспомогательных, в том числе и ремонтных работ, что сдерживает повышение производительности труда. На вспомогательных работах в промышленности Латвийской ССР занято более трети от общего количества рабочих, из которых более половины работают вручную. При этом, на 1 августа 1969 года в промышленности республики тяжелым физическим трудом было занято 17,2 процента всех занятых рабочих. Поэтому ликвидация тяжелого физического труда и комплексная механи-

зация производственных процессов является одной из неотложных задач в развитии промышленности республики.

В - т р е т ь и х, сдвиги в профессиональном составе рабочих, рост удельного веса механизированного труда вызывает изменения в структуре трудовых затрат рабочего. Данные обследования рабочих показывают, что на автоматизированных производствах в общих трудовых затратах большой удельный вес имеют затраты умственного труда. Так, умственный труд в трудовых затратах наладчика автоматов составляет примерно 46 процентов, а в трудовых затратах станочника - лишь 3,4 процента.¹

В - ч е т в е р т ы х, рост удельного веса квалифицированного физического труда показывает и анализ конкретных данных о повышении среднего квалификационного разряда рабочих.

За период со 2 августа 1965 года по 1 августа 1969 года в промышленности Латвийской ССР средняя тарифная категория рабочих возросла с 3,2 до 3,4. Несмотря на это, уровень квалификации рабочих не всегда соответствует потребностям производства.

Материалы обследований рабочих на рижских промышленных предприятиях (ВЭФ, "Саркана звайгзне" и др.) свидетельствуют о том, что средняя тарифная категория рабочих многих профессий ниже, чем выполняемая ими категория труда. На наш взгляд, ликвидировать это несоответствие можно путем совершенствования планирования квалификации рабочих, повышения уровня общего образования и усиления материального стимулирования.

В - п я т ы х, для неуклонного повышения уровня квалификации рабочих существенное значение имеет их общеобразовательный уровень. Между общеобразовательной подго-

¹ "Вопросы экономики", № 12, 1970, стр. 105.

товкой и квалификацией рабочих существует непосредственная связь. Чем выше общеобразовательный уровень рабочих, тем меньше времени потребуется для повышения квалификации. Так, материалы обследования рабочих на некоторых рижских предприятиях (ВЭФ, "Саркана эвайтэне") показывают, что для получения первого тарифного разряда молодые рабочие (в возрасте с 16 до 30 лет) со средним (общим и специальным) образованием затрачивают в два раза меньше времени, чем рабочие того же возраста, не получившие среднего образования.

Уровень образования рабочего коллектива повышается как за счет молодежи, поступающей на производство со средним (общим и специальным) образованием, так и в результате учебы без отрыва от производства.

В 1959 году в народном хозяйстве СССР в среднем на каждые 1000 рабочих высшее и среднее (полное и неполное) образование имели 336 рабочих, на каждые 1000 колхозников - 226 колхозников, а в 1967 году уже 500 рабочих и 330 колхозников.¹

В условиях создания материально-технической базы коммунизма общеобразовательный уровень рабочих должен соответствовать более высоким требованиям и получение среднего образования должно стать необходимой предпосылкой для повышения квалификации.

В - ш е с т ы х, работники физического труда все более принимают участие в движении рационализаторов и изобретателей в различных общественных организациях и бюро. Все это положительно влияет на культурно-технический уровень рабочих, на их техническое творчество.

Данные обследования рабочих показывают, что общеобразовательный уровень рабочих-рационализаторов выше, чем уровень остальных рабочих. Об этом свидетельствуют данные таблицы № I.

¹ Народное хозяйство СССР в 1968 г. Статистический ежегодник. М., "Статистика", 1969, стр. 34.

Таблица I

Уровень образования промышленных рабочих
на I июля 1971 года¹

Категория рабочих	Количество обследованных рабочих	Количество рабочих с соответствующим образованием в % ко всему количеству рабочих					
		Ниже 7 кл.	7-8 кл.	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее и высшее
Рабочие-рационализаторы и изобретатели	534	11,2	27,4	20,2	23,6	13,3	4,3
Рабочие, не являющиеся рационализаторами и изобретателями	1159	12,6	29,9	18,7	28,9	7,0	2,9

Также больше рабочих-рационализаторов среди рабочих высшей квалификации. На мотозаводе "Саргана эвайгзне" среди рабочих пятого тарифного разряда рационализаторы составляли 25 процентов, на заводе сельскохозяйственного машиностроения "Ригасельмаш" - 34 процента, на Опытном автобусном заводе "РАФ" - 23 процента, а среди рабочих второго тарифного разряда на этих же заводах рационализаторы составляли соответственно только 4,4 и 5 процентов.²

¹ Подсчитано по материалам обследования промышленных рабочих на 10 рижских предприятиях.

² Данные обследования рабочих на I января 1969 года

Чтобы стать активным рационализатором и изобретателем, рабочий должен все больше повышать свой культурно-технический уровень. Поэтому движение рационализаторов и изобретателей способствует усилению творческого характера труда, техническому прогрессу и процессу преодоления существенных различий между умственным и физическим трудом.

Рассмотренные тенденции возрастающей роли квалифицированного умственного и физического труда наглядно отражают процесс изменения характера труда в условиях научно-технического прогресса.

ВОДСМЕРОВ Н.Н.,
Даугавпилсский педагогический
институт

ДВИЖЕНИЕ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

Экономика нашей страны достигла такого уровня развития, когда дальнейшее увеличение объема производства должно достигаться в основном за счет повышения его эффективности, то есть большего выпуска продукции на единицу материальных, трудовых и денежных затрат. На девятуя пятилетку запланирован рост промышленного производства на 47 процентов, причем девять десятых этого роста должно быть достигнуто за счет повышения производительности труда, а на действующих предприятиях весь прирост производства должен осуществляться без увеличения численности работающих.

В повышении эффективности производства важнейшее значение имеет рациональное использование трудовых ресурсов. В Директивах XXIV съезда КПСС по девятому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971-1975 годы записано: "В области труда более эффективно использовать трудовые ресурсы. На основе повышения технического уровня производства последовательно сокращать применение ручного и тяжелого, а также неквалифицированного труда во всех отраслях народного хозяйства. Всемерно укреплять трудовую дисциплину. Применять меры к сокращению текучести кадров."^I

Эффективность использования трудовых ресурсов в значительной мере зависит от того, как распределяется и перераспределяется рабочая сила внутри предприятий, между предприятиями, отраслями хозяйства, сферами общественной дея-

^I Материалы XXIV съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., Политиздат, 1971, стр. 241.

тельности и районами страны.

В настоящее время в СССР распределение и перераспределение рабочей силы осуществляется как в плановом порядке (подготовка кадров, оргнаборы, призывы, переводы), так и внеплановым путем, стихийно (увольнения по собственному желанию, за прогулы и другие нарушения трудовой дисциплины). Второй способ перераспределения рабочей силы получил название "текучесть кадров".

Технический прогресс с объективной необходимостью вызывает и усиливает подвижность рабочей силы. К. Маркс отмечал, что сама "природа крупной промышленности обуславливает перемену труда, движение функций, всестороннюю подвижность рабочего".¹ Движение рабочей силы выступает как внешнее проявление открытого К. Марксом объективного экономического закона перемены труда.

Однако нельзя отождествлять всякое движение рабочей силы с действием экономического закона перемены труда. На практике мы часто сталкиваемся с экономически необоснованным движением рабочей силы, которое не вызывается объективными условиями развития народного хозяйства и которое наносит большой ущерб обществу. Отождествление движения рабочей силы с действием экономического закона перемены труда, допускаемое некоторыми экономистами, вносит путаницу в теорию вопроса и ослабляет усилия в борьбе за сокращение текучести кадров.

В социалистическом обществе экономические законы познаются и сознательно используются в интересах развития общественного производства и всестороннего развития личности. С совершенствованием планового, научного руководства обществом повышается уровень сознательного использования экономических законов. Что касается закона перемены труда, то его действие пока слабо учитывается как в народнохозяйственных планах, так и в планах развития отдельных предприятий.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 498.

Статистические данные и многочисленные исследования показывают, что нерегулируемые, стихийные формы движения рабочей силы абсолютно преобладают над планово-регулируемыми формами движения, а удельный вес последних с каждым годом снижается. Например, в промышленности Латвийской ССР удельный вес нерегулируемых форм движения (текучести кадров) в общем обороте рабочей силы увеличился с 64% в 1964 году до 69% в 1967 году, а на промышленных предприятиях г. Даугавпилса в 1971 году он достиг 75,7%.

Следует отметить, что среди советских экономистов и хозяйственников нет единства взглядов в определении текучести кадров. Одни из них понимают под текучестью кадров все движение рабочей силы между предприятиями, отраслями народного хозяйства и районами страны.¹ Другие подразумевают под текучестью внеплановое движение рабочей силы по причинам, не вызываемым производственной необходимостью с точки зрения предприятия, относя к ней увольнения работников по собственному желанию, за нарушения трудовой дисциплины, в связи с непригодностью работника для данной работы или недоверием к нему как материально-ответственному лицу, а также в случае ареста работника по решению прокуратуры и судебных органов.² Третьи относят к текучести кадров только те формы движения рабочей силы, которые не вытекают из существа социалистических производственных отношений, не вызываясь объективным ходом развития социалистического производства и поэтому противоречат интересам общества.³

¹ См. "Экономика труда", изд. 2. М., 1961, стр. 421.

² Л.С. Бляхман, А.Г. Взрадомыслов, О.И. Шкаратап. Движение рабочей силы на промышленных предприятиях. М., "Экономика", 1965, стр. 11.

³ См. "Почему ушел рабочий?". Ростовское издательство. 1971, стр. 84; "Пути ликвидации текучести кадров в промышленности ССР". М., "Мысль", 1965, стр. 10.

Различия в определении текучести кадров породили неодинаковое отношение к ней. Те, кто ставит знак равенства между движением рабочей силы и текучестью кадров, считают ее абсолютно положительным явлением, отражающим действие экономического закона перемены труда. В практической жизни эта точка зрения формулировалась хозяйственными руководителями следующим образом: "Если ушел с предприятия работник, то на его место придет другой, лучший работник." До недавнего времени, пока предприятия не испытывали недостатка в рабочей силе, такая точка зрения имела широкое распространение.

Те экономисты и хозяйственные руководители, которые подходят к определению текучести кадров с позиции интересов предприятия, считают ее абсолютно вредным явлением, наносящим большой экономический и моральный ущерб предприятиям. При этом всю вину за текучесть кадров сваливают на тех, кто переходит с одного предприятия на другое, называя их "летунами" и рвачами, ставящими свои личные интересы выше общественных. Предлагаются различные меры экономического и административно-правового характера, препятствующие самопроизвольному движению рабочей силы.

В советской экономической литературе имеются многочисленные расчеты материального ущерба, причиняемого текучестью кадров.¹ Установлено, что каждый рабочий, сменивший место работы, теряет в среднем 23 рабочих дня. Большинство рабочих, перешедших на другое предприятие, меняет профессию, а для получения первичного квалификационного разряда предприятие расходует в среднем 190 рублей. При перемене места работы у рабочих снижается производи-

¹ См. А. Кромский. На борьбу с текучестью и прогулами; Средневолжское государственное издательство, Самара, 1933; Текучесть кадров в промышленности, Вильнюс, 1967; Е.Т. Антосенков, В.Т. Мищенко. Текучесть кадров в промышленности и пути ее сокращения. Алтайское книжное издательство, 1971; Т.А. Бараненкова. Рационально использовать рабочее время. М., "Экономика", 1971 и др.

ность труда в последнее время работы на старом месте и в первое время (иногда до трех месяцев) на новом месте. Вновь принятые рабочие чаще допускают брак продукции, поломки инструментов и механизмов, случаи производственного травматизма. Иногда нарушается ритм работы цеха или предприятия в целом из-за временно пустующих рабочих мест.

Подсчитано, что в сфере материального производства (за исключением сельского хозяйства) ежегодно увольняется по собственному желанию, за нарушения трудовой дисциплины и другие нарушения около 10 млн. человек, что влечет за собой потери рабочего времени примерно в 1 млн. человеко-лет. Материальные убытки предприятий, вызванные текучестью кадров, превышают 3,5 млрд. рублей в год.

Кроме того, текучесть кадров наносит предприятиям определенный моральный ущерб, который невозможно выразить в рублях. Она отрицательно влияет на трудовую дисциплину, снижает действенность социалистического соревнования и творческую активность коллектива. Таким образом, текучесть кадров несомненно содержит в себе ряд отрицательных для предприятий моментов. Поэтому необходимо вести неустанную работу по снижению текучести кадров, особенно такой ее формы, как увольнение работников за различные нарушения трудовой дисциплины. Однако было бы ошибочно рассматривать ее только с позиции интересов предприятия. Текучесть кадров явление весьма сложное и противоречивое, которое происходит под влиянием экономических, социальных, природных, демографических и психологических факторов и в котором находят отражение экономические интересы личности, предприятия и общества в целом.

Известно, что в социалистическом обществе существует единство личных, коллективных и общенародных интересов, но единство интересов не означает их тождество. В практической жизни эти интересы часто не совпадают.

Возьмем конкретный пример. Работник уволился с предприятия по собственному желанию, чтобы поступить на учебу в высшее учебное заведение или потому, что работа на данном предприятии не соответствовала приобретенной специальности. Очевидно, что для общества это выгодно и в экономическом и социальном плане. Такое движение рабочей силы вытекает из потребностей технического и общественного прогресса, является внешним проявлением экономического закона перемены труда. Но предприятию, с которого ушел квалифицированный работник, нанесен определенный ущерб. Налицо несоответствие интересов предприятия и общества в целом.

Следовательно, текучесть кадров, как самопроизвольная форма движения рабочей силы, не всегда противоречит интересам общества. Более того, текучесть кадров играет определенную положительную роль в развитии производства.

Побудительным мотивом самопроизвольного движения рабочей силы служат прежде всего экономические интересы трудящихся.

В самом общем виде личные экономические интересы трудящихся находят свое выражение в социалистическом принципе: "От каждого по способностям, каждому по труду". Трудящиеся при социализме объективно заинтересованы наиболее рационально расходовать свою рабочую силу, трудиться с наибольшей пользой для общества и получать от общества в соответствии с количеством и качеством своего труда. Если личные экономические интересы не находят полного удовлетворения на том или ином предприятии, то, естественно, возникают конфликтные ситуации, а иногда и желание у работников сменить место работы.

Результаты многих социально-экономических исследований текучести кадров, проведенных в разные годы, в различных районах страны и на предприятиях различных отраслей народного хозяйства, дают полное основание утверждать, что в абсолютном большинстве случаев увольнения по собственному же-

Таблица I

Структура мотивов увольнения

(в % к общему числу уволившихся по собственному желанию)

№ п/п	Мотивы увольнения	Обследованные предприятия г. Душанбе, 1971 г.	В том числе						
			Искомотворительный завод	Завод "Электроструидит"	Фабрика "Латвия"	Завод химического волокна	Автотранспортный комбинат № 7	Автобусный парк	Строительное управление № I
1.	Профессионально-квалификационные (неудовлетворенность профессией, отсутствие работы в соответствии с приобретенной специальностью, отсутствие перспектив для повышения квалификации, плохие условия для учебы без отрыва от производства и уход на учебу с отрывом от производства)	22,1	23,3	26,3	6,8	24,8	-	11,8	28,1
2.	Организация и условия труда (неудовлетворенность разнообразием и чередованием работ, простоями, сверхурочными работами, физическая тяжесть, грязными или вредными условиями труда, режимом рабочего дня)	10,8	15,3	18,2	6,8	10,0	-	11,0	6,2
3.	Оплата труда (неудовлетворенность размером заработной платы, организацией корпорации и стимулирования труда)	14,8	21,0	28,3	12,7	5,5	4,6	86,1	22,0
4.	Климато-бытовые условия (отсутствие перспектив для улучшения жилья, удаленность места работы от жилья, плохая организация коммунального транспорта, отсутствие асфальт, детских садов или мест в них)	16,4	10,2	10,1	3,9	17,1	11,6	41,1	12,5
5.	Отношения в коллективе (неудовлетворенность сложившимися отношениями с администрацией и с коллективом)	1,4	1,8	2,0	1,2	1,8	2,9	-	3,1
6.	Прочие мотивы, не связанные с производственной деятельностью работников (слабое состояние здоровья, необходимость ухода за ребенком или больными членами семьи, необходимость и переезд в место жительства мужа, переезд на новое место жительства и другие)	84,5	28,4	15,1	69,6	41,8	81,5	-	28,1
	Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

лению вызваны недостаточной степенью удовлетворения личных экономических интересов и потребностей трудящихся. В таблице I приводятся некоторые данные этих исследований по ряду предприятий города Даугавпилса.

Из приведенной таблицы видно, что примерно одна треть уволившихся по собственному желанию выразила в той или иной форме неудовлетворенность тем, как использовалась их рабочая сила и переменяла место работы с целью более рационального приложения своего труда (мотивы 1 и 2). Примерно еще одна треть уволившихся высказала неудовлетворенность уровнем и организацией оплаты труда и жилищно-бытовыми условиями (мотивы 3 и 4). Незначительная часть уволившихся (1,5-1,8 %) сменила место работы по мотивам морального характера, в основе которых тоже лежат недостатки сложившихся внутрипроизводственных отношений (мотив 5). И только примерно одна треть работников уволилась с предприятий по мотивам, не связанным с их производственной деятельностью (мотив 6).

Анализ данных о поступивших на работу на предприятия г. Даугавпилса в 1971 году также свидетельствует о том, что в подавляющем большинстве случаев мотивация выбора места работы обусловлена стремлением работников реализовать личные экономические интересы в более рациональном использовании своей рабочей силы, прежде всего, и более полном удовлетворении своих материальных и духовных потребностей (см. таблицу 2).

Из представленных таблиц 1 и 2 видно, что структура мотивов поступления на работу и увольнений с работы по собственному желанию в различных отраслях народного хозяйства неодинакова. Исследования показали, что нет даже двух предприятий одной отрасли хозяйства, расположенных в одном городе, на которых бы структура мотивов поступления и увольнения работников была одинаковой. Это обусловлено различиями в уровне технической оснащенности и организации производства и труда, различиями в оплате и стимулировании труда, различиями

ями в культурно-бытовых условиях труда и жизни работников, неодинаковым моральным климатом в коллективах предприятий и, наконец, различиями в составе самого персонала предприятий.

В социалистическом обществе не только производство предъявляет требования к работникам, но и работники предъявляют требования к производству. Чем выше уровень развития производительных сил общества, главной производительной силы в том числе, тем более высокие требования будут предъявляться к производству в вопросах организации и условий труда, его оплаты и стимулирования и т.п.

Заранее учесть все растущие требования к производству и принять необходимые меры к их полному удовлетворению в рамках каждого предприятия в условиях социализма еще невозможно. Поэтому противоречия между растущими запросами трудящихся и возможностями предприятий или вышестоящих организаций удовлетворить их являются объективным следствием быстро развивающегося социалистического производства. В этом смысле текучесть кадров, как один из способов реализации личных экономических интересов, имеет под собой объективную основу, и было бы ошибочно считать ее явлением, не вытекающим из реальных условий хозяйствования. Вместе с этим неправомерна и постановка вопроса о полной ликвидации текучести кадров при социализме. Речь может идти лишь о сокращении текучести кадров, прежде всего тех ее форм, которые не вызываются потребностями развивающегося народного хозяйства.

Текучесть кадров является не только дополнительным, нерегулируемым методом перераспределения рабочей силы при социализме, о чем говорилось выше, но и своеобразным стимулом совершенствования производства. Актом увольнения с работы по собственному желанию работники выражают свое критическое отношение к тем недостаткам, с которыми им приходится сталкиваться на предприятиях. Правда, дан-

ный вид притики подчас носит пассивный характер и принимает форму бегства от трудностей, но тем не менее она побуждает руководство предприятий в интересах закрепления кадров совершенствовать производство, повышать его культуру, улучшать воспитательную работу в коллективе, проявлять больше внимания и заботы о нуждах работников.

Текучесть кадров, как самопроизвольное движение рабочей силы имеет и правовую основу. Каждый гражданин социалистического государства имеет юридическое право выбора места работы и вида трудовой деятельности в соответствии со своими способностями и приобретенной специальностью. Установление административных и экономических преград самопроизвольному движению рабочей силы означало бы лишение трудящихся одного из великих завоеваний социализма - права на труд по способностям, права на свободный выбор вида трудовой деятельности.

Кроме того, установление препятствий самопроизвольному движению рабочей силы неизбежно вызовет ряд отрицательных последствий: у руководителей предприятий ослабнут стимулы к совершенствованию производства и отношений в коллективе, а у самих работников, в силу невозможности реализовать личные экономические интересы, будет снижаться творческая активность и нарастать пассивность в труде.

Таким образом, из всего сказанного следует вывод о том, что текучесть кадров в определенных пределах является экономической категорией, объективно присущей социалистическому способу производства. Борьба за снижение текучесть кадров - это не кратковременная кампания. Она должна вестись постоянно. Ее главная цель - наиболее рациональное использование рабочей силы.

Для того, чтобы работа по снижению текучесть кадров была целенаправленной и более успешной, необходимо знать, какие группы работников (по профессии, возрасту, образо-

ванию, полу и другим личностным качествам) и по ка-ким мотивам увольняются с предприятий. Выявление специфических групп трудящихся, обладающих определенными характеристиками и имеющих разные ценностные ориентации, — весьма важная задача как при определении практических мер по снижению текучести кадров, так и при планировании социального развития коллектива.

Следует, однако, отметить, что в настоящее время на абсолютном большинстве предприятий подобная работа не проводится. Отделы кадров этих предприятий самоустранились от выполнения одной из основных функциональных обязанностей — изучения кадров. Они имеют весьма поверхностное представление о персонале предприятий. Их роль фактически свелась к оформлению найма и увольнения работников.

Между тем, в связи с бурным техническим прогрессом, с каждым годом на предприятиях изменяется социально-возрастная структура работников, а вместе с тем изменяется и их представление о материальных и моральных жизненных ценностях. Без знания и учета этого объективного процесса невозможно грамотно руководить большим коллективом и направлять его усилия на достижение поставленных целей и задач.

Поэтому назрела необходимость иметь в составе отделов кадров или лабораторий НОТ (по крайней мере на крупных предприятиях) социологов и психологов, которые могли бы систематически изучать кадры, своевременно выявлять происходящие сдвиги в структуре персонала предприятий и выработать научно обоснованные рекомендации по планированию социального развития коллектива и закреплению кадров.

Что выявлено в этом отношении в результате проводимых социально-экономических исследований движения рабочей силы на предприятиях города Даугавпилса?

Таблица 8

Профессиональная характеристика уволившихся с предприятий
г. Даугавпилса в 1971 году
(в % к общему числу уволившихся за год)

Профессии уво- ливающейся работ- ников	Всего уво- лилось	В том числе																					
		по возрасту					по образованию				по разряду			по стажу работы на данном предприятии					по денежным доходам на 1.12.71 семьи в месяц				
		до 20 лет	от 21 до 25 лет	от 26 до 30 лет	от 31 до 40 лет	стар- ше 40 лет	выс- ше 8 кл.	неоп- реде- лен- ное сред- нее (8-9 кл.)	сред- нее	ниж- шее	I-й раз- ряд	II-IV раз- ряд	У раз- ряд и выше	до 1 года	от 1 до 3 лет	от 3 до 5 лет	от 5 до 10 лет	от 10 лет	до 50 руб.	от 51 до 40 руб.	от 41 до 100 руб.	от 101 до 150 руб.	свыше 150 руб.
Столяры	100,0	18,6	41,2	17,6	11,7	10,9	47,5	20,4	32,1	-	58,2	29,6	12,2	43,5	32,3	15,2	4,0	5,0	46,0	28,0	26,0	-	-
Слесари ра- бочие	100,0	10,4	31,0	24,5	20,9	13,2	48,5	22,1	29,4	-	21,0	56,0	23,0	31,6	30,0	15,0	18,7	4,7	26,7	28,5	35,3	7,8	1,7
Электрики	100,0	10,6	34,1	22,3	22,4	10,6	38,8	25,9	34,5	0,8	25,0	43,5	31,5	30,8	34,8	11,3	15,4	7,7	34,5	31,0	23,6	7,3	3,6
Литейщики	100,0	8,3	33,5	16,6	16,6	25,0	63,6	-	36,4	-	84,4	8,3	8,9	50,0	50,0	-	-	-	37,5	50,0	12,5	-	-
Инженеры ¹	100,0	8,0	24,0	24,0	28,3	15,7	55,2	20,0	24,8	-	31,5	57,4	12,1	27,1	31,1	20,4	16,5	4,9	18,4	35,8	42,0	3,8	-
Рабочие швей- ного производ- ства	100,0	6,5	22,6	14,5	28,2	28,2	50,0	19,4	30,6	-	30,0	68,0	2,0	20,0	20,0	26,6	6,7	26,7	42,2	37,8	15,5	4,5	-
Рабочие эмпа- ного производ- ства	100,0	30,0	43,0	16,0	8,8	2,2	28,6	27,6	42,8	1,0	3,8	16,4	79,8	30,0	17,3	22,7	30,0	-	30,2	32,5	31,4	5,9	-
Специальные работчики	100,0	14,3	14,3	20,0	28,6	22,8	77,7	9,3	13,0	-	31,5	57,4	11,1	34,5	21,0	16,3	11,0	7,2	37,0	21,0	29,0	13,0	-
ИТР	100,0	4,0	23,6	30,3	26,3	15,8	-	23,0	64,8	12,2	-	-	-	30,0	23,0	18,0	27,0	7,0	21,8	34,8	41,3	-	2,1
Служащие	100,0	6,6	40,0	26,8	6,6	20,0	-	46,6	46,6	6,8	-	-	-	33,3	20,0	6,6	26,8	13,3	40,0	30,0	20,0	10,0	-
Ученики ²	100,0	70,0	30,0	-	-	-	40,4	21,3	38,3	-	-	-	-	100,0	-	-	-	-	42,9	57,1	-	-	-
В среднем по обследованным предприятиям	100,0	15,7	31,2	20,6	17,2	13,3	43,3	21,8	33,0	1,9	27,4	40,4	32,2	34,6	26,7	16,3	17,2	5,3	34,0	32,5	28,4	5,1	0,9

¹ Указано в графе "по разряду" указана классность (I, II, III классы). При определении среднего разряда учитывались они по учитывались.

² В число учеников включены студенты курсов и учащиеся техникумов, проходящие производственную практику.

Первое, что обращает на себя внимание, это движение рабочей силы, имеющее место во всех социально-возрастных группах трудящихся, о чем свидетельствуют данные, приведенные в таблице 3. В ней отражен удельный вес различных профессиональных групп работников по возрасту, образованию, разряду, стажу работы и размерам денежных доходов на одного члена семьи среди уволившихся с работы на обследованных предприятиях гор. Даугавпилса в 1971 году.

Наибольший удельный вес среди возрастных групп занимают уволившиеся работники в возрасте от 21 до 25 лет (31,2%); среди групп по образованию - работники, имеющие образование менее 8 классов (43,3%); среди квалификационных групп - рабочие III и IV разрядов (40,4%); среди групп по стажу работы - проработавшие на одном предприятии менее года (34,6%), а среди групп по уровню материальной обеспеченности - работники с минимальными денежными доходами на одного члена семьи (38,1%). Удельный вес возрастных, квалификационных и других групп в составе уволившихся работников по отдельным профессиям не всегда совпадает с вышеприведенным средним показателем. Например, среди уволившихся рабочих ткацкого производства, ИТР и служащих наибольший удельный вес занимают работники со средним образованием, а среди уволившихся шоферов, рабочих швейного производства и строителей преобладают работники в возрасте от 31 до 40 лет. Это обусловлено тем, что рабочие ткацкого производства, ИТР и служащие имеют более высокий уровень образования, а шоферы, рабочие швейного производства и строители - более высокий возрастной уровень, чем другие профессиональные группы работников.

Сведения об удельном весе среди уволившихся отдельных групп трудящихся не дают полного и правильного представления о движении рабочей силы. Необходимо еще учитывать уровень оборота рабочей силы, который не совпадает с удельным

весом этих групп среди уволившихся. Так, например, наибольший удельный вес среди уволившихся занимает возрастная группа работников от 21 до 25 лет, а наивысший оборот рабочей силы у младшей возрастной группы работников - 75,5% (см. таблицу 4).

Таблица 4

Оборот рабочей силы на обследованных предприятиях г. Даугавпилса в 1971 году
(в % к среднесписочной численности работающих)

	по приему	по увольнению	вазовой
Общий оборот рабочей силы на обследованных предприятиях	21,0	21,2	21,1
в том числе:			
<u>I по профессиям:</u>			
Станочники	18,2	28,0	24,1
Слесарные рабочие	23,3	21,2	22,1
Электрики	43,6	63,5	53,5
Литейщики	23,2	30,3	26,8
Шоферы	32,2	34,4	33,3
Рабочие швейного производства	8,7	15,2	12,0
Рабочие ткацкого производства	17,5	26,7	22,1
Строительные рабочие	58,0	70,0	64,0
ИТР	12,0	15,0	13,5
Служащие	19,5	11,0	15,2
Ученики	50,0	47,8	48,9
<u>II по возрасту:</u>			
До 20 лет	92,3	58,7	75,5
От 21 до 25 лет	28,2	37,7	30,6
От 26 до 30 лет		28,3	
От 31 до 40 лет		11,4	
Старше 40 лет	1,6	10,8	5,4
<u>III по полу:</u>			
Мужчины	27,4	25,2	26,3
Женщины	14,2	17,6	15,9

Оборот рабочей силы определяется по формуле:

$$O_{в} = \frac{Ч_{п} + Ч_{у}}{Ч_{с}} \cdot 100, \text{ где}$$

$O_{в}$ - валовой оборот рабочей силы в %;

$Ч_{п}$ - численность принятых на работу за год;

$Ч_{у}$ - численность уволенных с работы за год;

$Ч_{с}$ - среднесписочная численность работающих за год.

Аналогичным способом определяется оборот рабочей силы по приему -

$$O_{п} = \frac{Ч_{п}}{Ч_{с}} \cdot 100 \quad \text{и по увольнению -}$$

$$O_{у} = \frac{Ч_{у}}{Ч_{с}} \cdot 100.$$

В обороте рабочей силы находит отражение подвижность различных групп трудящихся и все социально-демографические сдвиги, происходящие в составе персонала предприятия.

Из приведенной таблицы 4 видно, что среди профессиональных групп работников наибольшая подвижность рабочей силы у рабочих-строителей (64%) и электриков (53,3%), а среди возрастных групп - у молодых работников в возрасте до 20 лет (75,5%). Это означает, что за 1971 год состав молодых работников на обследованных предприятиях г. Даугавпилса обновился на 75,5%, строительных рабочих - на 64% и рабочих-электриков - на 53,3%.

По данным таблицы 4 можно судить, в каких направлениях происходят изменения профессиональной, возрастной и половой структуры персонала. На обследованных предприятиях в 1971 году, например, увеличилось число слесарных рабочих, служащих, молодежи в возрасте до 20 лет и мужчин. В то же время уменьшилось число женщин, работников многих профессий и возрастной группы от 21 до 30 лет. При этом, как показывают исследования, на одних предприятиях происходит омоложение персонала, а на других - старение.

Чтобы иметь более полное представление о движении рабочей силы, необходимо еще знать структуру мотивов увольнений по собственному желанию и выбора места работы у различных групп трудящихся, что позволит проводить работу среди этих групп дифференцированно, с учетом их представлений о жизненных ценностях (см. таблицы 5 и 6.)

Данные таблиц 5 и 6 говорят о том, что мотивация выбора места работы и увольнений с работы по собственному желанию у различных групп работников неодинакова. У одних групп преобладают одни мотивы, у других групп - другие. При этом обнаруживаются определенные тенденции возрастания и снижения роли тех или других мотивов с повышением возраста, образования, материальной обеспеченности работников, в зависимости от их пола и семейного положения. Например, роль квалификационно-профессиональных мотивов увольнения по собственному желанию у каждой старшей возрастной группы снижается, а с повышением уровня образования роль этих мотивов возрастает. Роль жилищно-бытовых мотивов, наоборот, возрастает у каждой старшей возрастной группы и снижается с повышением образования. Это может быть следствием либо неодинакового удовлетворения данных потребностей у различных групп работников, либо неодинаковым у них уровнем этих потребностей. То и другое следует учитывать при проведении организаторской и воспитательной работы в коллективах предприятий.

Какие вытекают выводы из анализа движения рабочей силы на предприятиях города Даугавпилса?

Следует отметить, что проводимые нами исследования пока носят локальный характер. Кроме того, программа исследований еще не завершена. Поэтому на данном этапе делать практические рекомендации было бы преждевременно. Обобщая имеющиеся данные по рассматриваемой проблеме, сейчас можно лишь сделать некоторые общие выводы.

Социалистическому производству присуща не только текучесть кадров, но и относительная стабильность кадров, которая объективно обусловлена планомерным развитием народного хозяйства, отсутствием конкуренции, кризисов и безработицы. Стабильность кадров позволяет наиболее рационально использовать рабочую силу, избегать диспропорций в хозяйстве, способствует укреплению трудовой дисциплины и повышению творческой активности коллективов.

Для поддержания необходимой стабильности кадров необходимо проводить систематическую и разностороннюю работу по сокращению излишней текучести кадров.

Основной путь сокращения излишней текучести кадров - это ликвидация дефицита рабочей силы на базе быстрого технического прогресса и роста производительности труда. Все остальные меры, направленные на ликвидацию излишней текучести кадров, окажутся малоэффективными или вовсе неэффективными, если не будет ликвидирована напряженность в балансе рабочей силы. Это направление борьбы с излишней текучестью кадров получило практическое воплощение в принятом XXIV съездом КПСС курсе на повышение эффективности производства, на интенсивное использование всех его факторов.

Второй важный путь преодоления излишней текучести кадров заключается в создании экономической заинтересованности предприятий, его руководителей и всех работников в рациональном использовании рабочей силы. Необходимо применять на каждом предприятии гибкую и действенную систему материальных и моральных стимулов к труду.

В экономической литературе выдвигается действенный, на наш взгляд, способ стимулирования рационального использования рабочей силы, - это установление платы за использование трудовых ресурсов. В зависимости от затрат государства на подготовку кадров, используемых предприятием, оно должно определяемую часть этих затрат ежегодно возмещать государству за счет своей прибыли подобно тому, как в настоящее время осуществляется плата за фонды. При таких условиях предприя-

тие не будет заинтересовано завышать штаты, иметь необоснованные резервы рабочей силы, использовать специалистов не по назначению. Интересы предприятий и государства в использовании рабочей силы, если не совпадут полностью, то в значительной мере сблизятся.

Кроме того, плата за использование трудовых ресурсов способствовала бы ликвидации напряженности трудового баланса, возникшей в последние годы, и сокращению текучести кадров, которая неизбежно усиливается при нехватке рабочей силы.

В борьбе за ликвидацию излишней текучести кадров, за более рациональное использование рабочей силы в социалистическом обществе, разумеется, нельзя обойтись и без административных, дисциплинарных и правовых мер в отношении злостных нарушителей трудовой дисциплины и людей, уклоняющихся от общественно-полезного труда. Но этот путь ни в коем случае нельзя считать главным. По мере продвижения нашего общества к коммунизму его значение будет сходить на нет.

САНДЕРЕ А.М.,
Лиепайский государственный
педагогический институт

ВОЗДЕЙСТВИЕ МИГРАЦИИ НА ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

На XXIV съезде КПСС были поставлены большие задачи в области увеличения производства сельскохозяйственной продукции, чтобы обеспечить более полное удовлетворение возрастающих потребностей населения в продуктах питания и промышленности в сырье. Законом о пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1971-1975 гг. предусмотрены значительные капитальные вложения для всемерного укрепления материально-технической базы сельского хозяйства, последовательного осуществления курса на его интенсификацию. Но материально-технические условия развития сельского хозяйства не принесут эффекта, если оно не будет обеспечено в нужном количестве рабочей силой требуемого профиля и квалификации. Марксизм-ленинизм исходит из того, что главная производительная сила - это трудящиеся. XXIV съезд КПСС постановил "принять необходимые меры к обеспечению колхозов и совхозов постоянными квалифицированными кадрами механизаторов, животноводов, бригадиров и других специалистов, повышать их квалификацию, улучшать условия труда и быта работников сельского хозяйства".¹ Эта необходимость определяется закономерностями развития социалистического общества.

1. Население - основа формирования трудовых ресурсов

Обеспечение сельского хозяйства Латвийской ССР соответствующей рабочей силой - задача сложная. За годы Советской власти Латвия превратилась в развитую индустриально-аграрную

¹ Материалы XXIV съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., Политиздат, 1971, стр. 267.

республику нашей страны. В 1970 году в республике произведено промышленной продукции в 27,3 раза больше, чем в 1940 году, при росте производительности труда в 7,9 раза.¹ Валовая продукция сельского хозяйства в 1970 году превысила уровень 1940 года в 1,4 раза, продукция животноводства - 1,5 раза. Каждый работник сельского хозяйства в 1970 году по сравнению с 1940 годом производил в 3,3 раза больше продукции при значительном сокращении рабочего дня.² Население республики за этот период увеличилось всего на 26,4 процента и составляет на 1 января 1971 года 2386 тысяч человек.³

Высокие темпы развития промышленности потребовали притока рабочей силы в города республики. Главным его источником стало сельское хозяйство. Сельское хозяйство существует не изолировано, а включается в общий хозяйственный комплекс республики. Так как уровень жизни в городах выше и условия труда и быта более благоприятны, наличие свободных рабочих мест вызвало интенсивную миграцию сельского населения из села в город. Значительно изменилось соотношение между городским и сельским населением республики. Этому процессу способствовала и межреспубликанская миграция населения. Если в 1940 году городское население республики составило 85 процентов и сельское население 65 процентов, то в 1970 году соответственно 62 и 38 процентов.⁴ Только в 1950-1970 гг. 253 тысячи сельских жителей Латвийской ССР перешли на работу в города и городские поселки, что составило 69 процентов всего роста городского населения республики.⁵ В результате естественного и механического движения

¹ Народное хозяйство СССР в 1970 году. М., 1971, стр. 139, 168.

² Латвийская ССР в 1970 году. Рига, 1971, стр. 165-166.

³ Народное хозяйство СССР в 1970 году. М., 1971, стр. 9.

⁴ Народное хозяйство СССР в 1970 году. М., 1971, стр. 10-11.

⁵ "Советская Латвия", 16 мая 1970 г.

населения в 1971 году удельный вес городских жителей в нашей республике, как и по РСФСР, составил 63 процента, при среднем показателе по СССР - 57 процентов.¹

Два фактора определяют ту величину трудовых ресурсов, которую сельское хозяйство может высвободить для других отраслей народного хозяйства: это размеры естественного прироста населения и уровень механизации сельскохозяйственного труда.

Уровень естественного прироста населения по СССР за годы восьмой пятилетки снизился от 11,1 до 9,2 человека на 1000 человек населения, по Латвийской ССР от 3,8 до 3,3 человека на 1000 человек населения.² В сельских местностях республики коэффициент естественного прироста населения еще ниже и наблюдается тенденция его уменьшения. Так, прирост населения в 1966 году составил 1,9 человека, в 1967 году - 1,0 человек, в 1968 году - 0,5 человека на 1000 человек населения. В 1966-1968 гг. в восьми сельских районах (31 процент всех сельских районов) Латвийской ССР по некоторым годам имелись отрицательные коэффициенты естественного прироста населения.³ В результате роль этого фактора как источника рабочей силы для других отраслей народного хозяйства все больше уменьшается.

Второй фактор, который определяет величину высвобожденной рабочей силы для других отраслей - механизация сельскохозяйственного труда. Сев и посадка овощей в 1965 году была механизирована на 52 процента, в 1970 году - на 79 процентов. Уборка зерновых культур комбайнами в

¹ Народное хозяйство СССР в 1970 году. М., 1971, стр. 10-11.

² Там же, стр. 47; Латвийская ССР в 1970 году. Рига, 1971, стр. 33.

³ По материалам ЦСУ при Совете Министров Латвийской ССР.

1970 году достигла уровень 99,7 процентов, сахарной свеклы - 80 процентов, картофеля - 91 процент.¹ Это дало возможность за 1966-1970 гг. уменьшить среднегодовую численность колхозников, принимавших участие в общественном сельском хозяйстве, на 27 тысяч человек и среднегодовую численность рабочих и служащих сельского хозяйства на 3 тысячи человек.²

Благодаря быстрому росту фондовооруженности и энерговооруженности сельскохозяйственного труда в 1966-1970 гг. валовая продукция сельского хозяйства в расчете на одного работающего увеличилась на 44 процента.

Но не всегда из сельского хозяйства уходит только "высвобожденная рабочая сила". Уходит часть специалистов, которые необходимы для интенсификации самого сельскохозяйственного производства, лучшего использования техники. Так, например, парк тракторов (в физических единицах), зерноуборочных комбайнов и грузовых автомобилей в республике за пятилетие увеличился на 47,9 процента, а численность механизаторских кадров в колхозах и совхозах только на 27,2 процента.³ Часть механизаторов перешла на работу в другие отрасли народного хозяйства, где нашли более широкие возможности и лучшие условия приложения своего труда.

2. Миграция как форма распределения рабочей

силы

Из года в год все большее влияние на формирование рабочей силы села оказывает механическое движение населения (миграция). Технический прогресс и рост производительности

¹ Латвийская ССР в 1970 году. Рига, 1971, стр. 213.

² Народное хозяйство СССР в 1970 году. М., 1971, стр. 406; Латвийская ССР в 1970 году. Рига, 1971, стр. 262.

³ Подсчитано по статистическим сборникам: Латвийская ССР в 1970 году. Рига, 1971, стр. 210; Народное хозяйство СССР в 1965 году: М., 1966, стр. 444; Народное хозяйство СССР в 1970 году. М., 1971, стр. 413.

труда составляют экономическую основу сокращения численности занятых в сельском хозяйстве. Высвободившаяся рабочая сила притягивается другими отраслями народного хозяйства и рост этих отраслей действует как стимулирующий фактор перемены труда и места жительства сельского населения. Село покидает главным образом молодежь, люди в трудоспособном возрасте. Вследствие этого - "старение" сельского населения и уменьшение естественного его прироста. В некоторых районах сельской местности не обеспечивается простое воспроизводство населения и трудовых ресурсов. Поэтому при исследовании проблем воспроизводства рабочей силы села, необходимо учитывать миграцию населения, ее состав, объем, интенсивность и тенденции развития.

Миграция населения из сельских местностей в города, является фактором экономического развития и установления пропорций между городским и сельским населением в соответствии с общим уровнем развития производительных сил. Миграция определяется закономерностями расширенного воспроизводства рабочей силы и действует как форма отраслевого и территориального перераспределения рабочей силы. Масштабы и направления миграционных процессов определяются взаимодействием ряда факторов, среди которых экономические имеют главенствующую роль. В миграции проявляется действие ряда экономических законов, таких, как основной экономический закон социализма, закон планомерного развития народного хозяйства, закон стоимости, закон распределения по труду и др.

Мы различаем общественно необходимую миграцию, которая соответствует направлениям капитальных вложений и стихийную, индивидуальную миграцию, в ходе которой не всегда интересы общества и необходимое развитие отраслей народного хозяйства совпадают с интересами отдельных мигрантов. Этот вид миграции значительно влияет на воспроизводство рабочей силы села, на количественное и качественное ее становление, на ее распределение и использование. Если в целом по Латвийской ССР сельское хозяйство и в 1971-1975 годах явится не-

которым источником рабочей силы для других отраслей, то в ряде районов республики эти возможности почти исчерпаны.

3. Динамика населения Лиепайского района

Размер и состав трудовых ресурсов определяется численностью, возрастной и половой структурой населения. Эти показатели являются важными как с точки зрения демографической, так и экономической. Характер труда сельского хозяйства требует приложения как женского, так и мужского труда и работу выполняет главным образом население в трудоспособном возрасте.

Естественное движение населения затрагивает преимущественно ту часть населения, которая находится за пределами трудоспособного возраста и оказывает свое влияние на трудовые ресурсы с известным запозданием. Механическое движение населения оказывает непосредственное влияние на трудовые ресурсы, поскольку в миграционных потоках преобладают люди в наиболее активном трудовом возрасте.

Результаты движения населения в Лиепайском районе по этим двум каналам за более продолжительное время отражаются в таблице I.

Таблица I

Изменения в составе населения Лиепайского района I

Год	Численность населения - человек	В том числе			
		городское население - человек	в %	сельское население - человек	в %
1935	67829	6364	9,3	61465	90,7
1959	59157	13911	23,5	45246	76,5
1970	58027	16911	29,1	41116	70,9

I Пересчитано в границах района 1970 г. по сборнику *Ceturtdā tautas skaitīšana Latvijā 1935. gadā. R., 1939. 19, 53-54: lpp. un 1959.g., 1970. g. tautas skaitīšanas materiāliem.*

Из приведенных данных видно, что если все население района в 1935-1970 гг. уменьшилось почти на 10 тысяч человек, то сельское население - более чем на 20 тысяч человек. Соответственно изменилось соотношение между городским и сельским населением; удельный вес городского населения увеличился почти на 20 процентов.

За годы Советской власти ликвидировано аграрное перенаселение, как одна из форм безработицы. По данным всеобщей переписи сельского хозяйства 1939 года, в Лиепайском и Айзпутском уездах (большая часть последнего теперь входит в состав Лиепайского района) только 40 процентов наемной рабочей силы были заняты в сельском хозяйстве в течение всего года. 8900 батраков этих районов не имели постоянной работы. К этому числу следует прибавить большую часть 500 мелких собственников земли (до 2 гектаров) и членов их семей, которые не могли получить необходимые средства существования на своей земле и были вынуждены искать работу и пополнить армию безработных.¹ Из-за упадка промышленного производства в буржуазной Латвии, в годы, как Лая, Гробиня, Айзпуте количество населения уменьшилось.

Лиепайский район по территории теперь является самым крупным сельскохозяйственным районом республики, в котором в 1970 году насчитывалось 41 колхоз и 12 совхозов. Направление сельскохозяйственного производства - мясо-молочное животноводство.

По экономическим показателям Лиепайский район находится почти на уровне средних показателей Латвийской ССР. В то же время, по воспроизводству трудовых ресурсов села находится среди тех районов республики, где в последние годы естественное движение населения характеризуется не приро-

¹ Aprēķināts pēc krājuma "Saimniecību iedzīvotāji" (Izdevikums-tabulas no 1939.g. vispārējās lauksaimniecības skaitīšanas ziņām). R., 1940., 28.-31. lpp.

стом населения, а его уменьшением. В этом направлении действует и механическое движение населения, только еще сильнее. Так, за 1966-1970 гг. доля естественного движения населения в уменьшении населения в сельской местности составляет 25%, доля механического движения населения - 75%. Динамика механического движения населения отражается в следующей таблице.

Таблица 2

Механическое движение сельского населения
в Лиепайском районе^I
(количество человек)

	1966 год	1967 год	1968 год	1969 год	1970 год
Количество прибывших	1596	1800	4890	4027	2553
Количество выбывших	2281	1873	2328	3898	2972
Механический прирост +, убыль -	-685	-73	+2562	+129	-419

Как видно из данных таблицы, в 1966, 1967 и 1970 годах сальдо миграции отрицательное. В 1968-1969 годах механический прирост населения вызван прибытием в район работников по разработке леса из других союзных республик после урагана 1967 года.

Основную часть мигрантов составляет молодежь, люди в трудоспособном возрасте, вследствие этого в сельских поселениях сложился регрессивный тип возрастной структуры населения.

^I Здесь и далее в тексте данные по Лиепайскому району приводятся из материалов Лиепайского регионального вычислительного центра.

Таблица 3

Изменения в возрастной структуре сельского населения в Лиепайском районе

(в %% ко всему сельскому населению)

Возраст в годах	1966 год	1970 год
от 0-14	22,7	22,8
от 15 до 49	44,1	41,4
от 50 и старше	33,2	35,8

Изменения в возрастной структуре населения усложняются ростом интенсивности миграции сельского населения. Интенсивность миграции определяется как отношение удельного веса выбывших к общей средне годовой численности населения, выраженное в процентах. в Лиепайском районе этот процесс характеризуется следующими данными (в процентах): в 1966 году - 5,5, 1967 году - 4,5, в 1968 году - 5,5, в 1969 году - 7,2, в 1970 году - 7,2.

Кроме того, рабочая сила сельского хозяйства уменьшается из-за маятниковой миграции (из села в город). Только в город Лиепая ежедневно прибывает на работу 580 жителей района, что составляет около 2 процентов трудоспособного населения района. Но на территории района без города Лиепая (город административно не входит в состав района), находится еще четыре города и городских поселка.

Таким образом, миграция сельского населения оказывает огромное влияние на воспроизводство трудовых ресурсов сельского хозяйства.

IV. Причины миграции сельского населения

Для выявления состава мигрантов и основных причин миграции сельского населения Лиепайского района в город, было проведено анкетирование мигрантов на двух крупных промышленных

предприятиях города - на заводе "Сарканийс металургс" и деревообрабатывающем комбинате "Балтия". Анкетированием была охвачена та часть мигрантов, которая работала в сельском хозяйстве несколько лет, имела опыт работы и у которой первое место работы в городе было на указанных предприятиях. Учитывались только те мигранты, которые сменили место жительства из сельских поселений на город. По возрастному составу это люди в основном в возрасте до 40 лет. 60 процентов мигрантов проработали в сельском хозяйстве 5 и более лет.

Среди причин, побудивших людей мигрировать в город, на первом месте находятся семейные обстоятельства, на втором - неудовлетворенность условиями труда в сельском хозяйстве, на третьем - неудовлетворенность уровнем заработка и общими доходами семьи и на четвертом - неудовлетворенность культурно-бытовыми условиями в сельской местности.¹

Если миграция, вызванная изменениями в семейных условиях, непосредственно не зависит от уровня сельскохозяйственного производства, то неудовлетворенность условиями труда, как одна из главных причин миграции, заслуживает внимания. Две трети мигрантов на ДЮКе "Балтия" составляют женщины, часть из которых ранее работала в животноводстве доярками. Их неудовлетворяла организация труда, уровень механизации, отсутствовал интерес к выполняемой работе. Это подтвердилось и обследованием состава, условий работы и быта доярок (дойров) в колхозах и совхозах Латвийской ССР, проведенном в 1971 году. Если одним работавшим колхозником в 1970 году в среднем отработано 232 человек-дня, то доярками - 316, т.е. на 74 человеко-дня больше.² Примерно такое же соотношение и по Диепайскому району. В районе 90 процентов из всех доярок сами должны кормить

¹ E. Barčs, V. Šaripo. Daži darbaspēka migrācijas cēloņi. LPI, 1972. Referāts.

² Итоги обследования состава, условий работы и быта доярок (дойров) в колхозах и совхозах Латвийской ССР. Рага, 1971, кн. I, стр. 20.

скот, готовить подстилку. В колхозах 50 процентов доярок работали без регулярных выходных дней, 30 процентов из них в течение 1970 года работали без отпусков.¹ 38 процентов доярок заявили, что работа доярками их не удовлетворяет в основном по причине плохой организации рабочего дня. Такое положение вызывает большую текучесть работников. В 1970 году в Лиепайском районе уволилось с работы 205 доярок, из них 73 процента - по собственному желанию.²

Для улучшения условий труда необходимо было бы увеличить количество подменных доярок, но трудовые ресурсы района не предоставляют такой возможности. Миграция населения из села в город усложняет возможность решения этой задачи.

Неудовлетворенность уровнем доходов в сельском хозяйстве как причина миграции имеет тенденцию снижаться. Это объясняется теми мероприятиями партии и правительства, которые проводятся в нашей стране с 1965 года по укреплению материально-технической базы сельского хозяйства и повышению материальной заинтересованности работников в результатах своего труда. В 1965 году в среднем в хозяйствах района оплата труда на один человек-день составила 2,89 рубля, в 1970 году - 4,68 рубля, а в совхозах даже в среднем 5,43 рубля. Однако, как выяснилось, на уровень оплаты по труду влияет так же обеспеченность хозяйства рабочей силой. Это иллюстрируется данными, приведенными в следующей таблице.

У колхозов III и IV группы имеется возможность более интенсивно использовать сельскохозяйственные угодья и получать больше дохода, чем те, которые более остро испытывают недостаток рабочей силы. Не всегда это удается компенсировать полученной техникой. Для рационального использования

¹ Итоги обследования состава, условий работы и быта доярок (дойров) в колхозах и совхозах Латвийской ССР. Рига, 1971, кн. I, стр. 12.

² Там же, кн. 3, стр. 112-114.

Таблица 4

Группировка колхозов Лиепайского района по количеству трудоспособных колхозников на 100 га сельскохозяйственных угодий и оплате труда в 1970 году

Группа	Количество колхозов в группе	Приходится трудоспособных колхозников на 100 га сельхозугодий - человек	Средний размер оплаты труда на 1 человеко-день-рублей
I	3	от 3,0 до 5,0	4,09
II	19	от 5,1 до 7,0	4,25
III	16	от 7,1 до 9,0	4,35
IV	3	от 9,1 и более	4,42

сельскохозяйственных машин необходимо определенное количество работников соответствующей квалификации.

Другой причиной миграции населения являются различия в культурно-бытовых условиях города и села. Из числа опрошенных 14 процентов мигрантов, работающих на заводе "Сарканайс металлургс", культурно-бытовые условия села указывали как одну из главных причин миграции. Их побудило мигрировать то, что в городе можно больше использовать детские дошкольные учреждения, лучше поставлено коммунально-бытовое обслуживание, часть имела возможность улучшить жилищные условия, большая возможность посещать кино, концерты, театры. Эта проблема в комплексе в сельском хозяйстве может быть решена только при создании сельских поселений. Начатая работа потребует на одну пятилетку для окончательного ее решения. По мнению руководителей колхозов и совхозов Лиепайского района до 1985 года имеется возможность переселить всех колхозников и работников совхозов в поселки в 42 процентах хозяйств, в остальных - позже. Одна из главных причин затягивания сроков строительства центров хозяйств - недостаток рабочей силы: 78 процента из всех хозяйств обеспечены необходимой рабочей

силой для строительства менее чем на 25 процентов.

Преимущества поселков в лучшем использовании рабочей силы очевидны уже сегодня, несмотря на то, что в перспективном поселке живет пока небольшая часть работников. Об этом свидетельствует оценка, данная руководителями хозяйств района. Почти все руководители отмечают, что у живущих в поселках увеличивается возможность работать в общественном производстве, рациональнее используется рабочий день, наблюдается даже некоторое улучшение качества работы. Люди более активно участвуют в общественной работе.

Однако еще до решения этой важной и сложной социально-экономической проблемы, многое можно сделать уже теперь. Необходимо улучшить культурно-бытовое обслуживание с тем, чтобы все больше удовлетворять возрастающие запросы сельского населения. Недостаточное внимание уделяется пока вопросам бытового обслуживания. Состояние этой работы в Лиепайском районе характеризуется данными следующей таблицы.

Таблица 5

Охват сельского населения услугами бытового обслуживания в Лиепайском районе

(на I апреля 1971 года)

	Всего хозяйств	В том числе	
		колхозы	совхозы
Количество хозяйств, на территории которых размещены приемные пункты предприятий бытового обслуживания	24	18	6
Количество хозяйств, работники которых обслуживаются передвижными машинами предприятий бытового обслуживания	12	11	1
Количество хозяйств, работники которых не обслуживаются предприятиями бытового обслуживания на месте	17	12	5
Всего хозяйств	53	41	12

Как видно из таблицы, работники каждого третьего хозяйства не могут пользоваться бытовыми услугами на территории своих хозяйств и вынуждены тратить свободное время для получения этих услуг в городах.

Таковы главные причины миграции рабочей силы сельского хозяйства Диецайского района в город по обследованной группе мигрантов. Для обеспечения сельскохозяйственного производства трудовыми ресурсами необходимо планомерно-экономическое воздействие на миграцию. Направлениями этой работы могут быть: совершенствование распределения капитальных вложений по отраслям и территории, полное использование материальных и моральных стимулов к труду в сельском хозяйстве, улучшение культурно-бытовых условий, целенаправленная работа по профессиональной ориентации в сельских школах и ряд других мероприятий.

РИБЕ В.П., ЧИЖОВА В.Н.,
Рижский Краснознаменный институт
инженеров гражданской
авиации

УСЛУГА КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

Отчетливое проявление тенденции перераспределения трудовых ресурсов в пользу непроизводственной сферы оправданно привлекает внимание все большего числа экономистов к исследованию экономического содержания функционирующего здесь труда. Отвечая на вопрос "как может все возрастающая часть трудящегося населения, не производя стоимости, жить на издвигении у другой, все уменьшающейся части трудящегося населения?",¹ ряд экономистов труд, занятый в непроизводственной сфере, наделяют качествами, присущими труду в материальном производстве, считая его источником новой стоимости, т.е. признают трудом производительным. При этом, труд, занятый в непроизводственной сфере, отождествляют с трудом, оказывающим услуги, а саму непроизводственную сферу всё чаще именуют сферой услуг.

Такое неправильное, на наш взгляд, понимание труда работников непроизводственной сферы определяется ошибочной методологией анализа производительного и непроизводительного труда, а также услуги как экономической категории.

Решение вопроса о социально-экономическом содержании труда в непроизводственной сфере представляет не только теоретический интерес; оно имеет важное значение для практики статистического учета и народнохозяйственного планирования социалистической экономики. Как известно, К. Маркс не исследовал категорию услуг при социализме. Но в теоретических положениях Маркса об услугах при капитализме в достаточной мере прослеживается его методологический подход к исследо-

¹ Я. Певзнер. Повторного счета услуг не существует. МЭ и МО, 1969, № 3, стр. 92.

ванию этой категории, и он должен быть использован при анализе этой категории в условиях социализма. Здесь надо целиком согласиться с академиком А.М. Румянцевым в том, что "снятие" оболочки капитализма с тех или иных явлений капиталистически обобществленного производства представляет собой вообще весьма важный методологический прием политико-экономического исследования".¹

Производительный характер труда в непроизводительной сфере аргументируют, в частности, необходимостью этого труда в воспроизводственном процессе, его роль в воспроизводстве рабочей силы, общественной формой его организации. По нашему мнению, методологически правильным анализ экономического содержания труда может быть лишь при одновременном учете как содержания отношений, складывающихся в процессе труда между человеком и природой, так и учета общественной формы этого труда. Игнорирование любой из этих сторон неизбежно влечет за собой исчезновение реальной основы для различия производительного труда от непроизводительного.

Что касается выяснения экономического содержания труда в так называемой сфере услуг, то начать его необходимо с критического анализа самого определения услуги как экономической категории. Представляется, что распространенное в литературе понимание услуг не включает в себе никакого экономического содержания, не является поэтому экономической категорией.

В трудах Маркса можно отчетливо различить два понятия услуги. Первое из них сводится к тому, что "услуга есть не что иное, как полезное действие той или иной потребительной стоимости — товара ли, труда ли".² Здесь действительно

¹ А.М. Румянцев. О категориях и законах политической экономии коммунистической формации". М., "Мысль", 1965, стр. 102-103.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 203-204.

речь идет о полезности самой деятельности, причем не только труда, но и товара, ибо полезное действие может сказывать и вещь (например, часы). Понимание услуги именно в этом смысле является наиболее распространенным среди экономистов. "В широком смысле под сферой услуг подразумевается комплекс самых разнообразных отраслей общественного труда, обладающих способностью производить нематериальный (вещественный) продукт, а потребительную стоимость в форме конкретной трудовой деятельности, услуг."¹

Рассматривая услугу только как полезность самого процесса труда, мы не можем ничего сказать, в какой именно сфере функционирует труд — в материальном производстве или в непроизводственной сфере. Как писал К. Маркс, "известного рода услуги, иными словами: потребительные стоимости, представляющие собой результат известных видов деятельности или труда, воплощаются в товарах, другие же услуги, напротив, не оставляют осязаемых результатов, существующих отдельно от исполнителей этих услуг; иначе говоря, результат их не есть пригодный для продажи товар."² В этом смысле услуги оказывают и врачи и транспортные предприятия, государственные служащие и электростанции, портные и священники. Это значит, что понятие услуги не выражает ни определенного отношения людей к природе, ни экономического отношения между людьми. Но поскольку "политико-экономической

¹ США: сфера услуг в экономике. М., "Наука", 1971, стр. 5. Подобным же образом услугу понимают: Л.С. Глязар. Некоторые вопросы методологии планирования общественных фондов потребления. М., "Экономика", 1966, стр. 36; Я. Певзнер. Повторного счета услуг не существует. МЭ и МО, 1969, № 3, стр. 87; Н. Фигурисова. Повторный счет или учет труда, оказывающего услуги, МЭ и МО 1971, № 1, стр. 112; С. Заглазина. Существует ли единая сфера услуг? МЭ и МО, 1970, № 5, стр. 94; Э.М. Арасабьян. Экономический анализ сферы услуг. М., "Экономика", 1968, стр. 25; З.А. Медведев. Общественное производство и сфера услуг. М., "Экономика", 1968, стр. 55 и др.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 26, ч. I, стр. 414.

категорией является не труд, а лишь общественная форма труда, общественное устройство труда или иначе: отношения между людьми по участию их в общественном труде",¹ постольку услуга в рассматриваемом смысле не может быть признана экономической категорией.

На более высокой ступени исследования услуг как экономической категории в "Теориях прибавочной стоимости" Маркс раскрывает социально-экономическое содержание труда, оказывающего услугу. "В тех случаях, - указывает К. Маркс, - когда деньги непосредственно обмениваются на такой труд, который не производит капитала, т.е. на непроизводительный труд, этот труд покупается как услуга."²

Предметом исследования Маркса является категория производительного труда определенного, именно капиталистического способа производства. В условиях капитализма производительным трудом Маркс считал труд, занятый в материальном производстве, создающий прибавочный продукт в специфической форме прибавочной стоимости. Из этого следует, что независимо от сферы приложения труд, оказывающий услугу, прибавочной стоимости не создает, поэтому этот труд - непроизводительный труд. Следовательно, категория услуги выражает определенное производственное отношение, лежащее за пределами основного производственного отношения капитализма, так как "... в покупке услуг совершенно не содержится специфического отношения труда и капитала."³ В то же время сказанное здесь не означает, что труд, оказывающий услуги, если он функционирует в сфере материального производства, вообще не создает стоимости, в том числе стоимости прибавочного продукта.

¹ В.И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 7, стр. 45.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 26, ч. I, стр. 413.

³ Там же, стр. 413.

Наиболее развернутое изложение и мотивировку признания труда работников просвещения, здравоохранения, культуры и т.д. как источника национального дохода мы находим в работах В. Медведова, С. Слепакова, Е. Громова, Я. Певзнера и других. В своем анализе производительного труда эти авторы исходят только из общественной формы труда, полностью игнорируя сферу его приложения. Признавая труд, оказывающий услуги, производительным, они пытаются доказать, что труд и в непроизводительной сфере является источником новой стоимости, в том числе прибавочной.

Крайне отрицательное отношение к такому признаку производительного труда, как функционирование в материальном производстве, эти экономисты пытаются обосновать, в частности, ссылками на труды К. Маркса. Однако толкование ими высказываний Маркса, на наш взгляд, более чемвольное. Вот пример подобной интерпретации.

По мнению Э. Агабабяна, в "Теориях прибавочной стоимости" Маркс, говоря о второй, дополнительной характеристике производительного труда, как труда овеществляющегося в материальном богатстве, делает в этом месте допущение, заключающееся в том, что "капиталистический способ производства исчерпывается сферой материального производства и не зависит от сферы услуг."¹ Но "поскольку, - продолжает Э. Агабабян, - это допущение нереально в современных условиях капиталистического способа производства, в котором нематериальное производство занимает весьма существенное место, поскольку "дополнительная характеристика" производительного труда остается лишь в предположении, как результат известной гипотезы".² С такими выводами согласиться нельзя.

¹ Э.М. Агабабян, Экономический анализ сферы услуг, стр. 13. Подчеркнуто нами - В.Р. и В.Ч.

² Там же, стр. 14.

В своем исследовании капиталистического производства в целом и производительного труда, в частности, Маркс исходил из анализа труда в материальном производстве, предполагая не нечто гипотическое, а предвидя итог реально протекающего процесса, приводящего к тому, что "весь мир товаров, все отрасли материального производства - производства материального богатства - подчинены (формально или реально) капиталистическому способу производства. При этом предположении, которое выражает предел указанного процесса и которое, следовательно, все больше приближается к тому, чтобы стать точным изображением действительности, все рабочие, занятые в производстве товаров, являются наемными рабочими, а средства производства противостоят им во всех отраслях материального производства как капитал."¹

Из приведенных марксовых слов видно, что речь здесь идет не о том, что капиталистическое производство исчерпывается, т.е. ограничивается сферой материального производства, а о том, что эта сфера трудовой деятельности все в большей степени подчиняется господствующим капиталистическим отношениям. Возрастающая численность работников наемного труда в современных условиях полностью подтверждает предположение К. Маркса. Это, в свою очередь, означает, что при полном подчинении материального производства капиталистическим отношениям в этой сфере не остается места для непроизводительного труда. Производительным становится и труд, в прошлом оказывавший услуги материального характера, т.е. отношения непроизводительного труда в сфере материального производства, выражаемые категорией услуги, постепенно исчезают.

Из капиталистической формы организации труда работников непроизводительной сферы делают вывод о его (этого труда) производительном характере на том основании, что, как пишет,

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 26, ч. I, стр. 419-420.

например, В. Медведев "Маркс многократно утверждает, что этот труд доставляет капиталисту прибыль..."¹. Это положение не вызывает ни малейшего возражения. Труд наемного врача, учителя, актера и т.д. действительно обогащает нанявшего их капиталиста, доставляя ему прибыль. Но получение капиталистической прибыли путем эксплуатации работников непроизводительной сферы отнюдь не доказывает, что эти работники непосредственно создают прибавочную стоимость, а только такой труд Маркс считал производительным трудом.

Экономисты, расширительно трактующие категорию производительного труда, по существу забывают о различиях между прибавочной стоимостью и прибылью. Первая представляет собой категорию непосредственно капиталистического производства, выражает отношения самого производства. Прибыль же есть лишь превращенная форма прибавочной стоимости и несет на себе печать отношений, складывающихся в процессе распределения и перераспределения прибавочной стоимости, где новая стоимость не возникает. Прибыль поэтому могут получать все капиталисты, независимо от сферы приложения капиталов, источником которой может быть не только прибавочная стоимость, но и заработная плата производительных рабочих.

Если В. Медведев пытается обосновать производительный характер труда работников непроизводительной сферы, ссылаясь на извлечение прибыли от эксплуатации этих работников, то другие авторы прямо говорят о создании здесь новой, в том числе прибавочной стоимости. Так, С. Слепачков, касаясь труда в непроизводительной сфере, пишет: "Производительным этот труд является исключительно в силу того, что находится в системе господствующих производственных отношений, т.е. создает не только потребительную стоимость как таковую, но и стоимость. И не только стоимость, но и при-

¹ В.А. Медведев. Общественное воспроизводство и сфера услуг, стр. 19.

бавочную стоимость." I

Суть этой выдержки достаточно ясна. Она сводится к тому, что капиталистические отношения, являясь господствующими, обладают способностью сообщать труду независимо от сферы его приложения свойство быть источником новой стоимости. На наш взгляд, это свидетельствует об отождествлении категорий стоимости и прибавочной стоимости. Оставив в стороне их количественные различия, необходимо прежде всего учесть различные стороны производственных отношений, выражаемых этими категориями.

Стоимость, являясь категорией товарного производства, выражает отношения между товаропроизводителями по поводу затрат совокупного общественного труда. Товарная форма производства присуща не только капиталистическому производству. Прибавочная стоимость выражает отношения эксплуатации наемного труда капиталом и свойственна исключительно капитализму. Хотя товарное производство и достигает своего наивысшего уровня развития при капитализме, однако его категории, в том числе стоимость, никак не определяются специфическими капиталистическими отношениями. Решать поэтому вопрос о создании тем или иным трудом стоимости в зависимости от того, организован ли он по-капиталистически, на наш взгляд, нет никаких сколько-нибудь убедительных оснований.

К. Маркс по этому поводу высказывался более чем определенно: "... швея, которую я приглашаю на дом шить рубахи, или рабочие, которые ремонтируют мебель, или слуга, мойщик, убирающий дом и т.д., или кухарка, придающая мясу и т.д. пригодную для потребления форму, фиксируют свой труд в той или иной вещи и действительно увеличивают стоимость этих вещей, совершенно так же, как и швея, которая шьет на фабрике, как и механик, ремонтирующий машину, как и рабочие, чистящие машину, как и кухарка, готовящая в ресторане в

I С.В. Слепачков. Социализм и труд совокупного работника общества. Ростовское книжное издательство, 1969, стр. 70.

качестве наемной работницы капиталиста." ¹ Вслед за этим Маркс не менее четко отметил, что если перечисленные лица действительно присоединили новую стоимость к предметам своего труда, то этого "... нельзя сказать о массе домашних слуг, попов, правительственных чиновников, солдат, музыкантов и т.д." ²

Из этих марксовых примеров, на наш взгляд, следует вывод, что способность создавать новую стоимость принадлежит только труду, занятому в сфере материального производства, а капиталистическая форма организации этого труда определит лишь специфическую форму вновь созданной стоимости как переменного капитала и прибавочной стоимости.

Таким образом, доводы экономистов в пользу признания труда в непроизводственной сфере, как труда, создающего национальный доход, находятся в явном противоречии с трудовой теорией стоимости. Вместе с тем категория услуги, как определенная форма общественного труда, не имеет прямого отношения к исчислению создаваемого национального дохода, поскольку одна часть труда, оказывающего услуги, занята в материальном производстве, а другая - в непроизводственной сфере.

Другая группа экономистов, отстаивая производительный характер труда в непроизводственной сфере, мотивирует свою позицию возрастающим значением этой сферы в воспроизводстве рабочей силы. По мнению В. Ковыженко "Труд, производящий услуги, становится производительным трудом в широком смысле слова лишь при условии, что он участвует в производстве и воспроизводстве своего потребителя как рабочей силы. В других случаях, когда этот труд потребляется как услуга исключительно непроизводительными классами, либо удовлетворя-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс . Соч., т. 26, ч. I, стр. 146.

² Там же, стр. 147.

ет такую потребность, которая вообще не имеет отношения к воспроизводству рабочей силы, он остается в общественном смысле непроизводительным трудом..."¹. Здесь отчетливо видна попытка определить характер труда, оказывающего услуги, в зависимости от того, как потребляются эти услуги.

Такой подход представляется неправомерным, во-первых, потому, что социально-экономическое содержание труда определяет не потребление, а само производство. Во-вторых, вряд ли допустимо рассматривать потребление непосредственно вслед за производством, поскольку эти стадии производственного процесса опосредуются отношениями в распределении и обмене. В-третьих, если следовать этой логике, то придется признать непроизводительным и труд, создающий товары, потребляемые буржуазией, стоимость которых представлена в потребляемой части прибавочной стоимости.

Важную роль в обосновании производительного характера труда, занятого в здравоохранении, культуре, образовании и т.д. эти авторы отводят количественным изменениям, происшедшим за последние сто лет. По их мнению, Маркс считал услуги сферой непроизводительного труда потому, что степень их развития и роль в воспроизводстве рабочей силы были незначительными, а сами услуги потреблялись, главным образом, эксплуататорскими классами и поэтому при теоретическом анализе производительного труда он абстрагировался от этой проблемы. Исключение — де составлял лишь пассажирский транспорт. В. Ковыженко делает на этом следующее логическое построение: "Из всех многообразных отраслей услуг важнейшей в экономическом отношении Маркс считал "промышленность сношений", к которой он относил транспорт и связь... Все сказанное здесь Марксом относительно производства услуг в транспортной промышленности, несомненно, распространяется и на другие, не менее важные виды потребительских услуг,

¹ В. Ковыженко. Стоимость услуг: реальность или фикция? МЭ и МО, 1967, № 8, стр. 101. Аналогично вопрос решают В. Семенов, Д. Глазер, А. Николаев.

как-то: коммунальные, бытовые, медицинское и культурное обслуживание, а также платное обучение в специальных учебных заведениях."¹

В приведенной цитате наряду с правильными положениями содержится искаженное понимание высказывания Маркса как о транспорте, так и об услуге. Вне всякого сомнения роль непроизводственной сферы в воспроизводстве рабочей силы в современном капиталистическом обществе существенно возросла. Например, доля расходов на услуги в потребительском бюджете американской семьи составляет теперь более 40%, что превосходит расходы на обувь, одежду и питание.² В то же время труд, занятый в медицинском, культурном и т.д. обслуживании, неправомерно считать производительным, исходя из его количественного роста и структурных изменений, потребляемых рабочим классом видов обслуживания.

Прежде всего неубедительно утверждение, что во времена Маркса из всех многообразных видов обслуживания, с точки зрения воспроизводства рабочей силы, важнейшим был транспорт. Во-первых, ссылка в данном случае на второй том "Капитала" недопустима, поскольку Маркс назвал транспортную промышленность важнейшей в экономическом отношении среди отраслей, где продукт производственного процесса не является новым вещным продуктом, но не среди отраслей услуг. При этом именно здесь Маркс не называет транспорт услугой, как это пытаются представить.

Во-вторых, при анализе условий воспроизводства рабочей силы речь, очевидно, может идти лишь о пассажирских пере-

¹ В. Ковыженко: Стоимость услуг: реальность или фикция? МЭ и МО, 1967, № 8, стр. 102.

² Сфера обслуживания при социализме. М., "Мысль", 1968, стр. 36. Как пишет С. Загладина, в 1969 году около 48% фонда личного потребления в США поглотили расходы на оплату услуг. (См. США: сфера услуг в экономике, стр. 319).

возках, тогда как в "Капитале" Маркс пишет главным образом о грузовом транспорте, продукт которого не входил и не входит в личное потребление рабочего населения.

В-третьих, нельзя согласиться, что удельный вес транспортных услуг среди услуг, потребляемых рабочими в современных условиях сократился по сравнению с серединой XIX века. Скорее дело обстоит как раз наоборот, поскольку километрическая подвижность населения находится в определенной зависимости от уровня доходов, роста национального дохода,^I от степени развития самих транспортных средств. Не существовало и сколько-нибудь значительной потребности и во внутригородских перевозках, так как рабочие кварталы сосредотачивались в непосредственной близости от промышленных предприятий.

Не менее ошибочной представляется аргументация в пользу признания труда в непроизводительной сфере как производительного, если рассмотреть роль работников просвещения и здравоохранения в воспроизводстве рабочей силы. Названные выше экономисты представляют дело так, будто только теперь образование и здравоохранение стали играть определенную и возрастающую роль в воспроизводстве рабочей силы. Того, что роль эта возрастает, нельзя отрицать, тогда как само значение труда врачей и учителей в воспроизводстве рабочей силы было достаточно хорошо известно К. Марксу, который затраты на обучение и лечение включал в стоимость товара рабочая сила. Это однако не мешало ему считать труд учителей и врачей непроизводительным трудом, точно так же как и деятельность попов, адвокатов, государственных чиновников и прочих, услуги которых входили в издержки воспроизводства рабочей силы. "Итак, ясно, - заключал Маркс рассмотрение этого вопроса, - что труд врача и учителя не создает непосредственного фонда, из которого они оплачиваются, хотя их труд входит в издержки про-

^I См. Л.И. Василевский. Транспортная система США: сравнительный экономический анализ. "Соревнование двух систем. Проблемы экономической науки". М., изд-во АН СССР, 1963, стр. 182-192.

изводства рабочей силы." I

Признание труда работников культуры, здравоохранения и т.д. производительным вызывает возражение не потому, что эту деятельность принято называть услугами, а потому, что он функционирует в непроизводительной сфере, тогда как границы производительного труда, как показано Марксом в "Капитале" и в "Теориях прибавочной стоимости", находятся в пределах материального производства. Категория услуги меньше всего связана с характером труда как материальным или не материальным. Лишь в большинстве случаев полезность труда, оказывающего услугу, проявляется в самом процессе труда, но иногда этот труд воплощается в самостоятельно существующих вещах. Определяющим обстоятельством, позволяющим называть такой труд, функционирующий в материальном производстве, услугой, является то, что отношения, возникающие и сопрягающиеся этот процесс труда, не соответствуют основному производственному отношению исследуемого способа производства.

Сфера услуг включает в себя и деятельность людей, занятых в непроизводительной сфере. При этом известная часть такого труда может быть подчинена капиталистическим отношениям (наемные учителя, артисты и т.д.). Определяющим моментом их труда, как непроизводительного, является здесь то, что труд занятых в непроизводительной сфере.

Таким образом, сфера услуг включает в себя трудовую деятельность как в материальном производстве, так и в непроизводительной сфере. Общим, объединяющим эти виды труда является исключительно непроизводительный характер их труда, хотя и по различным причинам. Внешнее сходство этих видов труда, столь различных по своему экономическому содержанию, во многом определяется тем, что полезность труда, оказывающего услугу, заключается чаще всего в самой деятельности как про-

I К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 26, ч. I, стр. 150.

цессе. Это чисто внешнее обстоятельство явилось, видимо, основанием для пересмотра марксовой оценки места услуг в процессе общественного производства. Как нам представляется, неучное понимание экономической категории услуги требует руководствоваться не внешним проявлением, а самой сущностью.

Основное содержание категории услуги, вытекающее из исследования ее К. Марксом, с учетом многочисленных приводимых им примеров услуг, состоит в том, что труд, оказывающий услуги, является непроизводительным трудом. Это значит, что категория услуг столь же исторична, как и категория производительного труда. Поэтому некоторые виды труда в материальном производстве, имевшие в прошлом форму услуг, с развитием капитализма все в большей мере подчиняются капиталистическим отношениям и превращаются в производительный труд.

ЛН

ГРОДНЕНСКИЙ П.В.,
Латвийский государственный
университет им. П. Стучки

О РАЗВИТИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПЛАНИРОВАНИЯ
МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ В
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

В отчетном докладе Центрального Комитета КПСС XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза подчеркнуто, что главная задача девятой пятилетки заключается в обеспечении значительного подъема материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких темпов развития социалистического производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса и ускорения роста производительности труда.

Решению проблемы удовлетворения потребностей населения в разнообразных средствах существования способствует розничная торговля. Она является тем звеном в сфере товарного обращения, посредством которого предметы потребления, произведенные на предприятиях социалистической промышленности и сельского хозяйства, доводятся до непосредственных потребителей и завершается социалистическое распределение по труду.

Выполнение функций торговли по доведению товаров до потребителей и реализации их стоимости требует наличия и постоянного совершенствования материально-технической базы розничной торговли - сети магазинов, павильонов, палаток и других предприятий.

В соответствии с требованием основного экономического закона и закона планомерного, пропорционального развития социалистического народного хозяйства розничная торговая сеть должна развиваться с таким расчетом, чтобы обеспечить реализацию все возрастающей массы предметов потребления с

минимальными затратами общественного труда при высоком качестве обслуживания населения и значительной экономии времени трудящихся на приобретение товаров.

Осуществление этой задачи связано прежде всего с неуклонным увеличением численности торговых предприятий, улучшением их размещения на территории отдельных городов и районов.

С 1960 по 1970 гг. в Латвийской ССР число предприятий розничной торговли возросло с 6256 до 6846 единиц,¹ т.е. на 9,4%, а количество рабочих мест в магазинах в эти же годы увеличилось с 11,0 до 18,2 тыс.² или на 80%.

Опережение темпов роста числа рабочих мест по сравнению с темпами роста розничных торговых предприятий говорит о том, что в республике в этот период преимущественное внимание уделялось строительству крупных торговых предприятий и укрупнению ранее существующих. В крупных же предприятиях, как известно, создаются предпосылки для более рациональной организации торгового процесса и совершенствования его технологии, увеличения пропускной способности магазинов, предоставления покупателям дополнительных услуг, повышения рентабельности.

Особенно быстро развивалась торговая сеть в сельских административных районах республики. В 1960-1970 гг. были введены в строй новые районные универмаги в Гулбене, Мадоне, Кулдиге, Тувумсе, Огре, в районных центрах Сигулдского, Лудзенского, Балвского районов. Продолжала развиваться торговая сеть в других городах и поселках сельских районов.

Значительные изменения претерпела розничная торговая сеть городов республиканского подчинения, улучшилось терри-

¹ Народное хозяйство Латвийской ССР в 1970 году. Статистический сборник. Рига, "Статистика", 1972, стр. 363.

² Там же, стр. 364.

ториальное размещение торговых предприятий. Например, в недалеком прошлом в Риге они были размещены крайне неравномерно. В центре города, заключенном между улицами Суворова, 13 января, Комсомольской набережной, Горького, Анри Барбюса и Революции, в котором проживало около 15% населения Риги, было размещено примерно 60% продовольственных и около 90 % непродовольственных магазинов. В связи с этим трудящиеся окраин вынуждены были тратить массу свободного времени на поездки в центр города для приобретения необходимых товаров. Открытие ряда новых магазинов на окраинах города, особенно в новых жилых районах, в рабочих поселках в значительной степени сократило излишние затраты труда на покупки товаров.

В то же время продолжала развиваться и совершенствоваться торговая сеть в центральной части Риги, где был открыт ряд новых современных торговых предприятий общегородского назначения, в т.ч. универмаг "Детский мир", "Дом мебели", магазин "Модес прецес", торговое предприятие "Сакта" и ряд других.

Развивалась и совершенствовалась розничная торговая сеть и в других городах республиканского подчинения. Были построены крупные универмаги, специализированные магазины, оснащенные современным оборудованием в Лиепае, Вентспилсе, Елгаве, Юрмале и других городах.

Постоянное внимание развитию и совершенствованию розничной торговой сети республики способствовало тому, что в 1970 году Латвийская ССР в расчете на тысячу жителей имела 8,3 рабочих места в магазинах, что превышало соответствующий общесоюзный показатель на 26%.

Директивным письмом Госплана СССР, ЦСУ при Совете Министров СССР, Министерства торговли и Центросоюза СССР от 1 декабря 1970 г. "О планировании и учете розничной торговой сети" установлена новая основа учета торговой сети - не рабочее место, а площадь торговых залов. Такое решение является своевременным и правильным, поскольку в практике тор-

гобли допускается учет рабочих мест по различным показателям (по длине прилавка, количеству одновременно работающих продавцов, числу расчетных узлов в торговых залах магазинов самообслуживания и др.), что не позволяет правильно анализировать развитие торговой сети и не обеспечивает объективной оценки ее мощности. Кроме того, учет и планирование торговой сети по показателю количества рабочих мест не могут осуществляться в условиях широкого применения прогрессивных форм продажи товаров, внедрению которых в настоящее время уделяется большое внимание.

Формирование розничной торговой сети в нашей стране происходит на основе общесоюзных нормативов торговой площади на тыс. жителей. Упомянутым выше директивным письмом для системы Министерства торговли СССР установлен норматив площади торговых залов на тысячу жителей, равный 160 кв. м. для текущего планирования и 210 кв.м. для ее планирования на перспективу (1980 г.). Там же определен общесоюзный норматив торговой площади для населения, обслуживаемого потребительской кооперацией. В соответствии с этим нормативом к 1975 году в стране должен быть достигнут уровень обеспеченности населения розничными торговыми предприятиями, равный 140 кв.м. площади торговых залов в расчете на тысячу жителей и 165 кв. м. на 1980 год.

Нормативы торговой площади должны устанавливаться с таким расчетом, чтобы они обеспечивали оптимальное развитие торговой сети, дальнейшее повышение качества и культуры обслуживания покупателей, а также рентабельную работу торговых предприятий. При этом весьма важным является учет загруженности торговых площадей, что оказывает значительное влияние на пропускную способность магазинов.

Выше отмечалось, что по количеству рабочих мест в магазинах в расчете на тысячу жителей Латвийская ССР в 1970 г. превосходила общесоюзный показатель на 26%. Поэтому значительный интерес представляет сопоставление загруженности торговых предприятий в СССР и в Латвийской ССР (см. таблицу I).

Таблица I

Розничный товарооборот (без общественного питания)
на одно рабочее место в магазинах СССР и Латвийской ССР
в 1960-1970 годах, тыс. руб.¹

	Г о д ы						
	1960	1965	1966	1967	1968	1969	1970
СССР	87,4	86,7	89,4	95,8	98,3	95,2	98,5
Латвийская ССР	90,9	70,1	74,6	81,3	89,5	93,8	102,6

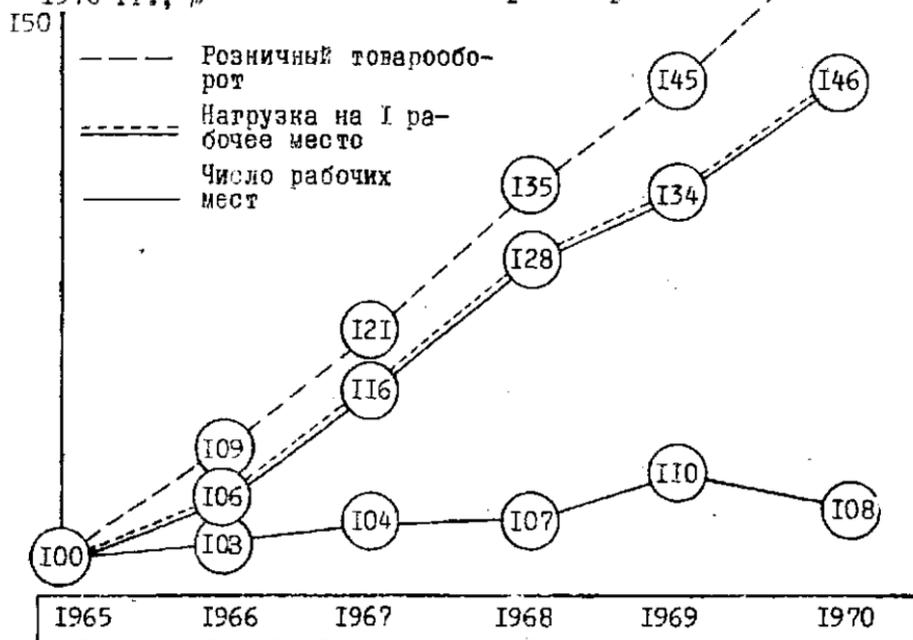
Приведенные данные говорят о том, что в годы восьмой пятилетки в связи с быстрым ростом розничного товарооборота нагрузка торговой сети в Латвийской ССР увеличивалась значительно быстрее, чем по стране в целом. В 1965 г. в СССР в расчете на одно рабочее место она превышала соответствующий показатель республики на 23 %, однако в 1970 г. Латвийская ССР превзошла общесоюзный показатель более чем на 4 %.

Учитывая загруженность торговой сети, напрашивается вывод, что в годы восьмой пятилетки Латвийская ССР утратила то преимущество, которое она имела по количеству рабочих мест на тысячу жителей. Причиной этому послужил возрастающий разрыв в темпах роста розничного товарооборота и темпах развития торговой сети. В период с 1965 по 1970 гг. розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли (без общественного питания) в Латвийской ССР возрос на 58,7%, а количество рабочих мест в магазинах увеличилось всего лишь на 8,4%, в связи с чем нагрузка на одно рабочее место возросла более чем на 46%.² (см. диаграмму)

¹ Расчет произведен на основе данных: Народное хозяйство СССР в 1970 году, стр. 578, 606; Латвийская ССР в цифрах в 1969 году. Стат. сб. Рига, 1970, стр. 342, 369; Розничная торговля Латвийской ССР в 1970 году. Стат. сб. Рига, 1971, стр. 14, 94.

² Расчет произведен на основе данных: Розничная торговля Латвийской ССР в 1970 году, стр. 14, 94.

Темпы роста розничного товарооборота (без общественного питания), рабочих мест в магазинах и нагрузки на одно рабочее место в Латвийской ССР в 1960-1970 гг., %



В торговле, как и других сферах обслуживания, должна повышаться производительность труда. Однако такое значительное отставание в развитии торговой сети отрицательно сказывается на качестве и культуре торгового обслуживания покупателей: приводит к созданию в магазинах очередей, вынуждает трудящихся терять много времени в ущерб учебе, отдыху и пр.

Определенный интерес представляет исследование обеспеченности розничными торговыми предприятиями населения отдельных городов республиканского подчинения и загруженности их торговой сети (см. таблицу 2).

Таблица 2

Обеспеченность населения городов республиканского подчинения розничными торговыми предприятиями и их нагрузка в 1970 году¹

Города	Общая площадь торговых залов, м ²	Площадь торговых залов на 1 тыс. человек населения, кв. м.	Товарооборот на 1 кв.м. площади торговых залов тыс. руб.
Рига	124060	168,3	6,9
Даугавпилс	15680	154,7	5,8
Лиепая	14440	158,5	5,4
Елгава	9300	166,9	5,7
Юрмала	12880	238,5	5,9
Вентспилс	8480	207,3	4,8
Резекне	6860	221,3	5,4
Средний показатель по городам	-	172,6	6,4

Из данных таблицы следует, что по площади торговых залов большинство городов республиканского подчинения превосходит общесоюзный норматив, установленный по системе Министерства торговли СССР, что создает представление о вполне достаточном их обеспечении розничными торговыми предприятиями и не вызывает острой необходимости в развитии торговой сети. В этом случае исключение могут составлять города Даугавпилс и Лиепая, где развитие торговой сети еще не достигло общесоюзного норматива. На наш взгляд, такой подход к оценке обеспеченности населения отдельных городов розничными торговыми предприятиями и планированию развития торговой сети на перспективу не является правомерным.

¹ Расчет произведен на основе: Розничная торговля Латвийской ССР в 1970 году, стр. 21, 96 и данных ЦСУ при Совете Министров Латвийской ССР.

² Общая площадь торговых залов определена из расчета 20 кв.м. на 1 рабочее место.

Сравнивая нагрузку на одно рабочее место продавца по стране в целом и Латвийской ССР и учитывая различную загруженность розничных торговых предприятий в отдельных городах республики, напрашивается необходимость критического подхода к использованию общесоюзного норматива в условиях Латвийской ССР.

Общесоюзный норматив торговой площади на тысячу жителей не отражает социально-экономических особенностей республики. Это проявляется прежде всего в том, что республикой в целом и большинством городов республиканского подчинения он значительно превзойден. Кроме того, общесоюзный норматив не учитывает более высокой загруженности торговой сети республики по сравнению со страной в целом. В этом нам представляется возможность еще раз убедиться при рассмотрении насыщенности магазинами и их загруженности в сельских административных районах республики.

Сопоставление норматива площадей торговых залов магазинов, установленного для системы потребительской кооперации СССР с наличием торговых площадей в расчете на тысячу жителей отдельных сельских районов республики показывает, что 17 из 26 районов республики в 1970 г. превосходили общесоюзный норматив, установленный на 1980 год. В том же году все сельские административные районы в целом на 17% опережали норматив, установленный на 1975 год, и только в Даугавпилсском, Елгавском, Огрском и Рижском районах этот норматив был несколько ниже (см. таблицу 3).

Отмеченные особенности Латвийской ССР и необходимость повышения качества и культуры торгового обслуживания населения городов и сел республики вызывают необходимость разработки прежде всего дифференцированного общего республиканского норматива торговых площадей на тысячу жителей, который бы позволил объективно оценивать обеспеченность магазинами и способствовал планированию оптимального развития торговли в будущем.

Таблица 3

Обеспеченность населения сельских районов Латвийской ССР розничными торговыми предприятиями и их нагрузка в 1970 году^I

Районы	Общая площадь торговых залов, кв.м.	Площадь торговых залов на I тыс. человек населения, кв.м.	Товарооборот на I кв.м. площади торговых залов, т.р.
Алдунсневский	5796	182	3,6
Балвский	7371	178	3,1
Бауский	8232	169	4,9
Валкский	7728	196	3,7
Валмиерский	9534	171	4,3
Вентспилсский	2646	161	2,9
Гулбенский	5355	173	3,9
Даугавпилсский	7224	137	3,2
Добельский	9051	207	3,5
Екабпилсский	10311	174	3,7
Елгавский	4746	122	3,1
Краславский	7980	164	3,4
Кулдигский	7119	174	4,1
Диепайский	9693	164	3,3
Димбашский	7770	184	3,8
Лудзенский	8967	167	3,4
Мадонский	8589	168	3,9
Огрский	6657	136	4,6
Прейльский	7875	171	3,2
Резекненский	8442	150	2,2
Рижский	13209	121	4,6
Салдусский	5901	162	4,3
Стучинский	7266	167	3,9
Талсинский	9492	191	3,7
Тукумский	9114	170	3,9
Цесисский	10899	173	3,9
Средний показатель по районам	-	164	3,8

Примечание: Общая площадь торговых залов определена из расчета 21 кв.м. на 1 рабочее место

^I Расчет произведен на основе данных: Розничная торговля Латвийской ССР в 1970 году, стр. 21, 96 и данных ЦСУ при Совете Министров Латвийской ССР

Расчет продажи важнейших продовольственных товаров на душу населения в СССР и Латвийской ССР показывает, что в 1970 г. в республике через магазины государственной и кооперативной торговли и предприятия общественного питания было продано на одного жителя мяса и колбасных изделий на 56%, молока и молочных продуктов - на 63%, овощей и фруктов на 20% больше, чем по всей стране в среднем. Реализация всех непродовольственных товаров на душу населения в том же году в Латвийской ССР была на 64% выше, чем в среднем по СССР. Продажа швейных и меховых изделий превосходила соответствующий общесоюзный показатель на 61%, спорттоваров - на 73%, велосипедов и мотоциклов - на 83%, трикотажных изделий и шерстяных тканей соответственно в 2,2 и 3 раза.¹ Такое положение вызывает необходимость дифференциации не только общего республиканского норматива торговых площадей, но и расчетов нормативов по отдельным товарным группам и подгруппам на основе сложившейся структуры розничного товарооборота и ожидаемых ее изменений.

Сопоставление средних показателей по городам республиканского подчинения и по сельским административным районам (см. таблицы 2 и 3) показывает, что торговых площадей в расчете на тысячу жителей в районах на 5% меньше, чем в городах, а загруженность площадей торговых залов соответственно ниже на 40%. В то же время в отдельных городах и районах имеет место различная степень обеспеченности магазинами, различный объем товарооборота на кв. м. площади торговых залов и на душу населения.

На это оказывают свое влияние такие факторы, как покупательные фонды населения, миграция населения и денег, степень развития общественного питания и колхозной торговли, различный объем предоставляемых населению комму-

¹ Расчет произведен на основе данных: Народное хозяйство СССР в 1970 году, стр. 7, 582-583; Латвийская ССР в 1970 году. Краткий статистический сборник. Рига, 1971, стр. 19-20, 313-314.

нально-бытовых услуг, доля личных подсобных хозяйств в удовлетворении потребностей сельских жителей в продуктах питания и пр. Такое положение требует дифференцирования республиканского норматива торговой площади на тысячу жителей для отдельных городов и районов с учетом их особенностей.

Различная степень насыщенности розничными торговыми предприятиями отдельных городов и районов республики с учетом загруженности магазинов позволяет определить важность и очередность их нового строительства в отдельных административных делениях.

Руководствуясь этими данными нетрудно заметить, что в первоочередном строительстве новых торговых предприятий нуждается Рига, затем Юрмала и Даугавпилс. Из сельских районов увеличение числа магазинов требуется прежде всего в Даугавпилском, Елгавском, Отрском, Рижском и Салдусском районах, где площадь торговых залов на тысячу жителей меньше, а товароборот на кв. м. площади торговых залов значительно превышает соответствующие средние показатели по районам республики (кроме Даугавпилского и Елгавского районов).

Более тщательного предварительного изучения требует планирование развития торговой сети в Вентспилском и Резекненском районах, центрами которых являются города республиканского подчинения с высокой развитостью в них торговой сети и меньшей загруженностью торговых предприятий по сравнению с другими городами республиканского подчинения.

Решение проблемы оптимального развития торговой сети не может ограничиваться дифференциацией нормативов, расчетами необходимых торговых площадей, определением важности и очередности строительства торговых предприятий по отдельным городам и районам республики. Следующим этапом работы является подбор типов новых магазинов, размещение их с

таким расчетом, чтобы обеспечивалась экономия времени покупателей на приобретение товаров и рентабельность работы торговых предприятий не только в настоящем, но и в будущем. При этом важно учитывать такие факторы, как численность, плотность, покупательные фонды населения, его тяготение к административным центрам, приток инорайонных покупателей и пр. Каждый город и район республики имеет в этом свои особенности, которые необходимо учитывать. Особое значение эта задача приобретает в сельской местности республики, где в настоящее время разворачивается работа по созданию новых поселков.

Сокращение общественных издержек времени на приобретение товаров требует, чтобы магазины, осуществляющие торговлю товарами повседневного спроса, были максимально приближены к покупателю. Это касается прежде всего магазинов по торговле продовольственными товарами, в которых население нуждается ежедневно. Кроме того, продовольственные товары являются предметами комплексного спроса. Покупатели заинтересованы в максимальной близости продовольственных магазинов и возможности закупить необходимые продукты питания в одном месте, что необходимо учитывать при подборе типов магазинов и их размещении как в городах, так и в сельской местности.

Особенность непродовольственных товаров заключается в том, что они являются предметами преимущественно не повседневного, а периодического спроса. Это позволяет концентрировать продажу непродовольственных товаров, поскольку территориальное приближение магазинов к потребителю не имеет такого значения, как при торговле продовольственными товарами.

В то же время многие продовольственные товары, такие как ткани, швейные изделия, обувь, трикотаж, мебель и ряд других представляют собой продукты сложного ассортимента и покупаются на основе выбора. Кроме того, ряд пользующихся повышенным спросом изделий в магазинах можно приобрести периодически.

Специфика спроса населения на непродовольственные товары требует того, чтобы торговля товарами сложного ассортимента концентрировалась в универмагах и специализированных магазинах, обслуживающих все население того или иного города или района, где покупателю предоставлялась бы возможность в нормальных условиях отобрать и приобрести интересующие его изделия.

Отсутствие в некоторых городах республики универмагов и крупных специализированных магазинов, в которых был бы представлен полный выбор выпускаемых промышленностью товаров, вызывает у покупателей необходимость нерационально затрачивать массу свободного, а зачастую даже и служебного времени на розыски и приобретение товаров. В Риге, например, нет ни соответствующего современным требованиям универмага, ни крупных специализированных магазинов общегородского значения по торговле товарами сложного ассортимента. Торговля мебелью, тканями, одеждой, обувью, швейными и трикотажными изделиями рассредоточена по многочисленным небольшим по размерам специализированным и узкоспециализированным магазинам и влечет за собой посещение покупателями десятков магазинов, прежде чем сделать определенный выбор.

Рига остро нуждается в строительстве нового, более крупного универмага общегородского значения. Трудящимся города нужен "Дом мебели", "Дом одежды и обуви". Ввод в действие этих предприятий значительно повысит культуру торгового обслуживания покупателей. Кроме того, с их открытием представится возможность высвободить ряд торговых площадей ныне действующих магазинов для лучшей организации на тех же площадях торговли товарами повседневного спроса, открытия новых магазинов с радиусом обслуживания отдельных жилых районов и микрорайонов, дальнейшего развития сети предприятий общественного питания и бытового обслуживания, в чем трудящиеся столицы республики испытывают надобность.

Сокращение общественных затрат на реализацию и приобретение товаров требует постоянного совершенствования торгового процесса в магазинах. Этому, в частности, способствует широкое внедрение прогрессивных форм продажи товаров, среди которых ведущее место принадлежит самообслуживанию.

Многочисленные примеры использования этой формы продажи товаров говорят о больших ее преимуществах. Самообслуживание позволяет значительно сократить затраты времени покупателей на приобретение товаров, увеличивает пропускную способность магазинов, повышает производительность труда торговых работников. Применение самообслуживания позволяет расширить торговые площади на 30-50% за счет ликвидации прилавков, пристенных шкафов и другого торгово-технологического оборудования, используемого при традиционных формах продажи товаров.

В Латвийской ССР в 1970 г. по методу самообслуживания работало 1287 торговых предприятий, что составляет 23,1% их общей численности. Успешно эта форма торговли применяется в универсаме "Детский мир", ряде магазинов городов даугавпилса и Резекне, в универсаме некоторых районов. Однако широкого распространения самообслуживание пока еще не получило. В 1970 г. на долю магазинов государственной торговли, применяющих самообслуживание, приходилось только 25,5% республиканского товарооборота продовольственных товаров и лишь 15,7% непродовольственных товаров.^I В ряде магазинов, при переводе их на самообслуживание, сужается ассортимент изделий, ограничивается свободный доступ покупателей к товарам, в результате недостаточно продуманного торгового процесса у расчетных узлов образуются очереди. Наличие перечисленных и других недостатков утрачивается всякая целесообразность применения данной формы торговли.

^I Данные министерства торговли Латвийской ССР.

Наличие серьезных недостатков в применении самообслуживания объясняется рядом причин: значительной долей небольших по размерам магазинов, торговые площади которых не позволяют эффективно внедрять эту форму продажи товаров, отсутствие необходимого торгово-технологического оборудования, большие покупательские потоки в крупных городах. Более серьезным препятствием этому служит боязнь многих работников торговли предоставить покупателям свободный доступ к товарам. Между тем эта боязнь вполне обоснована, поскольку потери товаров при самообслуживании имеют место, а нормы их списания на "забывчивость" покупателей в ряде случаев не покрывают действительных потерь.

Для успешного внедрения самообслуживания необходимо дифференцировать нормы списания товарных потерь по отдельным магазинам с учетом их места расположения, покупательских потоков и структуры реализуемых товаров. Более широкому распространению самообслуживания в торговле продовольственными товарами будет способствовать поставка основной массы товаров в фабричной расфасовке, что, в свою очередь, снизит общественные затраты труда, так как фасовка товаров непосредственно в магазинах на 15-20% увеличивает затраты по сравнению с теми, которые несет промышленность.

Выгодное для населения и экономически оправданное как для торговли, так и для всего народного хозяйства страны применение прогрессивных форм продажи товаров требует тщательного изучения накопленного в этом опыте строительства новых и укрупнения существующих магазинов с учетом удобного применения в них как самообслуживания, так и других современных форм торговли, внедрения научной организации труда, улучшения специальной подготовки торговых кадров и повышения их материальной заинтересованности.

Особое значение самообслуживание приобретает в годы девятой пятилетки. В соответствии с пятилетним планом развития народного хозяйства Латвийской ССР на 1971-1975 гг. розничный товарооборот в республике возрастет на 38,3%, а

площади торговых залов магазинов увеличатся примерно только на 8%. Это значит, что торговля будет осуществляться за счет более интенсивного использования существующих торговых площадей. В этих условиях повышение культуры торгового обслуживания населения и, в частности, снижение затрат времени покупателей на приобретение товаров может быть достигнуто главным образом за счет внедрения самообслуживания и использования других современных форм продажи товаров.

Розничная торговая сеть является составной частью материально-технической базы коммунизма. Оптимальное ее развитие, улучшение территориального размещения торговых предприятий, внедрение прогрессивных форм торговли в значительной степени способствуют воспроизводству рабочей силы и всему процессу социалистического воспроизводства. Поэтому решению задач, связанных с дальнейшим развитием и совершенствованием работы розничных торговых предприятий должно уделяться достойное внимание.

МИНЦ Г.И.,

Латвийский государственный
институт физической культуры

К ВОПРОСУ ОБ УСЛОВИЯХ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОЧЕЙ СИЛЫ ЖЕНЩИН-СПЕЦИАЛИСТОВ, ЗАНЯТЫХ В НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЕ

Условия воспроизводства рабочей силы человека характеризуются системой объективных показателей. К их числу относятся данные, свидетельствующие о материальном потреблении, об обеспеченности общества услугами и т.п. Весьма важное место в названной системе занимают также показатели, отражающие использование человеческого фонда времени. Они позволяют судить о таких существенных сторонах процесса воспроизводства рабочей силы, как восполнение затрат жизненной силы, накопление и пополнение запаса знаний, повышение уровня общей культуры, совершенствование физического состояния и т.д.

Воспроизводство рабочей силы женщин-специалистов имеет особенно важное значение. Прежде всего это определяется местом, занимаемым ими в жизни и развитии общества. В их рядах находятся педагоги, занятые обучением и воспитанием подрастающего поколения — главной производительной силы грядущего. От их труда во многом зависят будущие успехи людей во всех сферах деятельности. К числу специалистов непроеизводственной сферы относятся и медицинские работники, качество работы которых в большой мере определяет состояние здоровья людей. Как о тех, так и о других можно сказать, что допускаемые ими ошибки зачастую необратимы, т.е. не поддаются исправлению или поддаются ему лишь в незначительной мере. Это несомненно увеличивает заинтересованность общества в полноценном воспроизводстве рабочей силы этой части трудящихся.

Величина и структура свободного времени рассматриваемых специалистов, время, отводимое ими восполнению жизненных сил - сну, отдыху, еде и т.п. должно постоянно находиться в центре внимания общества.

Ряд объективных обстоятельств обуславливает повышенную потребность рассматриваемых специалистов в свободном времени. К числу этих обстоятельств относятся, во-первых, то, что многие из них по роду деятельности особенно нуждаются в повседневном пополнении своих знаний. Качество работы педагога, врача, работника искусства, культуры и др. в решающей степени зависит от того, в какой мере он вооружен новейшими достижениями науки и практики, относящимися к его профессиональной деятельности, какова его информированность о последних событиях на политической арене, в сфере искусства и т.п.

Вторым в ряду названных обстоятельств является относительно более высокий уровень образования врачей, учителей, работников искусств по сравнению с другими трудящимися. Это, в свою очередь, означает, что они соответственно отличаются более развитыми духовными потребностями, для удовлетворения которых особенно необходимо иметь свободное время.

Необходимо, наконец, учесть и то, что среди специалистов рассматриваемой нами сферы относительно выше, чем среди специалистов других сфер, удельный вес работников, занятых творческим трудом. На работоспособности таких людей особенно заметно сказывается настроение. Последнее же во многом зависит от объема свободного времени человека и форм его использования.

Другой особенностью значительной части рассматриваемых специалистов является повышенная потребность в восполнении жизненных сил, возникающая из-за повышенного нервного напряжения, связанного со спецификой их профессиональной деятельности. Нервная система врача, педагога и работника искусства, например, особенно нуждается в полноценном ночном отдыхе.

Проведенные в Латвийской ССР в 1968 и 1971 гг. обследования бюджета времени трудящихся ряда городов¹ позволяют прийти к выводу, что условия воспроизводства рабочей силы женщин-специалистов нуждаются в определенном улучшении. Начнем с того, что объем находящегося в их распоряжении свободного времени в крупном городе примерно равен объему свободного времени работниц промышленных предприятий, а в малых городах меньшего его (см. таблицу I). Это не соответствует объективно обусловленной потребности в таком времени.

Таблица I

Соотношения недельного объема рабочего и свободного времени трудящихся женщин (в процентах)

	Работ- ницы	Рига		Цесис		Бауска	
		педа- гоги	меди- ки	педа- гоги	меди- ки	педа- гоги	меди- ки
Рабочее время	100	134	109	151	119	148	120
Свободное время	100	108	104	75	81	78	87

Как видно из таблицы I, главной причиной такого несоответствия является значительный объем рабочего времени рассматриваемых специалистов, превышающий объем рабочего времени других групп трудящихся.² Аналогичное явление отмечено и другими исследователями.³ Это позволяет считать его на данном этапе типичным не только для Латвии, но и для страны в целом.

¹ Последнее обследование не завершено. Поэтому приводимые данные носят предварительный характер

² При оценке приведенных данных нужно учесть, что в году рассматриваемое различие в объеме рабочего времени из-за разной продолжительности отпусков меньше.

³ См. Б. Грушин. Свободное время. Актуальные проблемы. М., "Мысль", 1967, стр. 43.

Основной причиной возникновения значительных трудовых нагрузок специалистов, о которых идет речь, является широкая распространенность в их среде сверхнормативной работы. Обследованные нами рижские учительницы затрачивали на уроки и другие учебные занятия более 26 часов в неделю. Иными словами говоря, они выполняли около 1,5 нормативных нагрузок. В малых городах, где в большей мере ощущается дефицит педагогов, соответствующая перегрузка была еще большей. Другой причиной продолжительного рабочего дня рассматриваемых специалистов является творческий характер их труда, невозможность четко ограничить его во времени.

Стремясь "выкроить" побольше столь необходимого свободного времени, учительницы и медицинские работницы используют в качестве резервов время домашнего труда, сна, еды и ухода за собой. Согласно предварительным данным медицинские работницы затрачивали на обслуживание одного члена семьи в неделю в Риге 10 часов, учительницы 8 часов 50 минут, а работницы промышленных предприятий около 12 часов. Данное различие, естественно, сказывается на качестве питания семьи, чистоте жилища и одежды и т.д.

Еще более отрицательное воздействие на воспроизводство рабочей силы женщин-специалистов оказывает недостаточность сна. Рижские учительницы в неделю спят 46,5 часов — существенно меньше соответствующих физиологических норм. Дефицит времени сна характерен и для медицинских работниц. Не случайно большинство педагогов и медиков в ответ на соответствующий вопрос отметили, что утром чувствуют себя невыспавшимися. Во всех обследованных городах время сна учительниц и медицинских работниц было меньше времени сна работниц и служащих промышленных предприятий, что также следует считать несоответствующим объективно обусловленным потребностям.

Существуют также различия во времени еды и ухода за собой. В Риге, например, время еды учительниц было на час в неделю меньше времени еды работниц, а уходу за собой

учительницы уделяли на полтора часа меньше. Около 70 процентов обследованных специалистов отметили, что за едой торопятся.

Меньший объем свободного времени специалистов, о которых идет речь, отчасти компенсируется кривой структурой этого времени. Характерно, например, что учительницы небольших городов, распеваемые, по сравнению с работницами промышленных предприятий, меньшим объемом свободного времени, чтения уделяют больше часов и минут. Если рижская работница (по данным 1968 г.) в неделю читала около 4 часов, то цесисская и бауская учительница читает соответственно 5,6 и 6 часов, а медицинские работницы этих городов 4,5 и 5,8 часа. Неизбежным следствием этого, однако, является отставание в ряде важных форм использования свободного времени, в т.ч. и таких, которые имеют большое значение для обеспечения оптимальной работоспособности человека.

Учительницы всех городов, например, очень мало занимаются физической культурой и спортом, столь необходимым для компенсации малоподвижного образа жизни и снятия нервного напряжения. По нашим данным, они отводят занятиям физической культурой и спортом в Риге, Цесисе и Бауске соответственно в неделю 53, 19 и 23 минуты. Медицинские работницы в малых городах в этом отношении от них не отличаются. Только в Риге медики на 1 час. 40 минут в неделю опережали педагогов по занятиям физической культурой и спортом.

Относительно незначительным является и время, которое рассматриваемые специалисты, особенно в небольших городах, отводят просмотру телевизионных программ, посещению кинотеатров и др. зрелищных предприятий.

Медицинские работницы мало читают специальную литературу. В Цесисе соответствующие затраты времени составили в неделю всего 26 минут, в Бауске—50 минут. Только в Риге они превысили 2 часа в неделю, но и это, разумеется, недостаточно.

Для улучшения условий воспроизводства рабочей силы большей части специалистов-женщин, занятых в непроектной сфере, необходимо прежде всего добиваться сокращения объема их рабочего времени, трудовой нагрузки. Необходимыми условиями этого, в свою очередь, являются повышение ставок заработной платы и увеличение численности соответствующих специалистов. Значительным шагом в этом направлении явились решения XIII съезда КПСС об увеличении заработной платы учителей и медицинских работников.

Особенно актуальна проблема сокращения трудовой нагрузки педагогов. Нам представляется, что для достижения этой цели в перспективе необходимо перейти к новой системе оплаты их труда. Применяемая в настоящее время почасовая оплата стимулирует сверхнормативную работу со всеми вытекающими отсюда отрицательными последствиями, о которых шла речь выше. Поэтому следует в будущем, по мере создания для этого необходимых условий, ввести в системе просвещения твердые месячные ставки (выплачиваемые при условии проведения определенного минимума учебных занятий) и на этой основе ликвидировать сверхнормативную работу на основном месте работы и совместительство. При этом, разумеется, необходимо обеспечить повышение общего уровня доходов педагогов.

Проведенные обследования бюджета времени учителей говорят о том, что в их общей трудовой нагрузке весьма велик удельный вес воспитательных мероприятий. По данным, относящимся к 1971 г., им отводилось 15-25% общего рабочего времени учительницы. Поэтому мы полагаем, что оплата воспитательной работы в средних школах в перспективе должна быть доведена до 20% заработной платы учителей. Тогда она будет соответствовать действительным затратам труда, связанным с проведением этой работы.

Другим важным путем улучшения условий воспроизводства рабочей силы женщины, в т.ч. и специалистов, о которых идет речь, является сокращение времени домашнего труда.

Хотя специалисты, занятые в непроизводственной сфере, на обслуживание одного члена семьи и затрачивают меньше времени, чем другие трудящиеся женщины, общий объем их домашнего труда все еще весьма значителен. Рижские и бауские учительницы в неделю уделяли ему более 27 часов, цесисские - 24,5 часа. Еще больше времени - в среднем около 33 часов в неделю - уделяли домашнему труду медицинские работницы, которые по сравнению с учительницами на 10 и более часов в неделю меньше были заняты профессиональным трудом. Таким образом, суммарная трудовая нагрузка рассматриваемых нами женщин, в неделю составила 75-80 часов.

Более половины времени домашнего труда отводится приготовлению пищи и приобретению продовольственных товаров. Поэтому в борьбе за сокращение домашней трудовой нагрузки женщин наиболее существенной задачей является сокращение времени, связанного с приготовлением пищи. О путях решения этой задачи позволяют судить ответы опрошенных нами женщин. Подавляющее большинство из них считает, что основным путем сокращения времени приготовления пищи должно быть не развитие сети общественного питания, а расширение производства пищевых полуфабрикатов, кулинарных изделий и готовых блюд. За это высказались примерно три четверти опрошенных учительниц. Среди медицинских работниц соответствующий процент был еще выше.

Широкое развитие производства пищевых полуфабрикатов, концентратов и т.п. имеет по сравнению с развитием общественного питания ряд экономических преимуществ. К ним относится меньшая капиталоемкость, меньшая потребность в трудовых ресурсах и др. Все это, конечно, не означает, что впредь не следует расширять сеть предприятий общественного питания. Однако мы полагаем, что необходимо в первую очередь обратить внимание на развитие производства названных полуфабрикатов, внимательно рассмотреть соответствующие возможности, создать специальную систему материальной

заинтересованности в их производстве, организовать доставку на места работы - в школы, поликлиники, больницы, учреждения искусства и культуры и др. Отметим, кстати, что занятые здесь женщины, по сравнению с работницами промышленных предприятий, хуже обслуживаются предприятиями общественного питания, ибо в таких учреждениях нет и не может быть крупных комбинатов общественного питания, подобных тем, которые существуют на больших фабриках, заводах и т.п.

Основным путем сокращения времени покупок товаров опрошенные нами женщины-специалисты считают развитие сети магазинов самообслуживания. За это из числа учительниц высказались: в Риге - 40%, в Цесисе - 45 %, в Бауске - 41%. Среди медицинских работниц соответствующий процент был еще выше. Меньшим был удельный вес женщин, высказавшихся за доставку товаров к месту работы и еще меньше было сторонниц доставки товаров на дом.

Большим вкладом в улучшение условий воспроизводства рабочей силы женщин будет выполнение Постановления ЦК КПСС и СМ СССР "О некоторых мерах по улучшению торговли и ее технической оснащенности", предусматривающего существенное увеличение доли товаров, продаваемых с применением самообслуживания, а также другие мероприятия по совершенствованию работы торговли.

* Всемерно следует содействовать развитию общественной стирки белья. Показательно, что сторонницы домашней стирки среди опрошенных нами женщин-специалистов всюду составляли незначительное меньшинство. Среди педагогов их было: в Риге - 25%, в Цесисе - 31%, в Бауске - 18 %. Среди медиков соответствующий процент был несколько выше, но и здесь подавляющее большинство опрошенных высказались не за механизацию домашней стирки, а за развитие общественной стирки. В свете этого сложившаяся ныне ситуация - наличие значительных запасов нереализуемых домашних спиральных машин при острой нехватке оборудования для общественных прачечных - представляется противоречащей не только объективно

обусловленным интересам трудящихся, но и субъективному преломлению этих интересов, желаниям людей. На наш взгляд, необходимо часть предприятий, производящих домашние стиральные машины, переключить на выпуск современного высокопроизводительного оборудования для общественных прачечных.

Итоги проведенного изучения бюджета времени женщин-специалистов говорят и о настоящей необходимости бережного отношения к каждой минуте этих людей. На практике в учебных заведениях часто проводятся емкие по затратам времени различные мероприятия, польза которых сомнительна. Сюда относятся некоторые совещания и заседания, дежурства в каникулярное время и т.д. Медицинские работники, в т.ч. и высокой квалификации, очень много времени затрачивают на ведение записей, от которых их могла бы освободить современная звукозаписывающая техника. По нашему мнению, необходимо в каждом учебном заведении и медицинском учреждении обсудить и провести в жизнь систему мероприятий, направленных на экономию времени специалистов и установить жесткий партийный и административный контроль за ее реализацией.

Одновременно необходимо также усилить контроль за качеством работы соответствующих специалистов, за пополнением ими специальных и общих знаний, улучшить информацию о новейших событиях в области политической жизни, искусства, науки и т.д. Под особый контроль следует поставить повышение квалификации медицинских работников, ибо оно оставляет желать много лучшего.

В учебных заведениях и медицинских учреждениях настоятельно необходимо наладить регулярные занятия физической культурой и спортом, особенно для женщин среднего и пожилого возраста.

Реализация системы указанных мероприятий позволит существенно улучшить условия воспроизводства рабочей силы женщин-специалистов, занятых в непроеизводственной сфере.

РОМАНОВА Н.О.,
Рижский политехнический институт

О РАЗВИТИИ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЛАТВИЙСКОЙ ССР В ДЕВЯТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

На современном этапе научно-технической революции важнейшим условием, обеспечивающим высокие и устойчивые темпы развития сельского хозяйства, является ускоренное развитие материально-технической базы колхозов и совхозов. Оно открывает новые возможности, позволяющие производить большее количество сельскохозяйственных продуктов при все уменьшающейся абсолютно и относительно численности занятых и является материальной основой дальнейшего развития социально-экономических отношений в сельском хозяйстве, основой полного выравнивания условий труда, культуры и быта трудящихся города и села.

Ускоренное развитие сельского хозяйства на основе существенного совершенствования его материально-технической базы — это важнейшее звено в системе мероприятий по интенсификации всего общественного производства и повышению его эффективности. Материально-техническая база в сельском хозяйстве имеет свои специфические черты. Наряду со средствами машинной техники в ее состав входит комплекс биологических и химических средств труда. Составной частью материально-технической базы сельского хозяйства является и земля, выступающая, по определению К. Маркса, как всеобщий предмет человеческого труда и как всеобщее средство труда.

Особенности материально-технической базы обусловлены спецификой самого сельскохозяйственного производства, поскольку здесь экономический процесс воспроизводства всегда переплетается, а во многом и определяется естественными условиями.

Первая особенность состоит в том, что в сельском хозяйстве главным средством производства является земля. Жизнедеятельность растений, а следовательно, и

уровень урожайности сельскохозяйственных культур, зависит от степени плодородия почвы. Люди различными методами воздействуют на землю как на предмет своего труда, производя вспашку, боронование, осушение, удобрение и т.п.

С другой стороны, земля служит посредником между трудом человека и растениями, на которые он воздействует в целях получения продуктов растениеводства. В данном случае земля выступает в качестве средства труда.

Земля существенным образом отличается от других средств труда. При рациональном использовании, при наличии правильной системы земледелия, она не только не ухудшается, а способна непрерывно улучшаться. И, наоборот, при бессистемном использовании земли можно довести до полной утраты ее плодородие.

Вторая особенность сельского хозяйства заключается в том, что сельскохозяйственное предприятие, как правило, само воспроизводит большую долю своего исходного материала и живых средств труда, необходимых для продолжения процесса производства.

Третья особенность состоит в том, что вся масса сельскохозяйственной продукции производится в предприятии путем естественного роста и развития живого исходного материала под воздействием труда, средств производства и внешней среды, т.е. природных факторов. Продолжительность производства в сельском хозяйстве в значительной степени зависит от естественных условий развития живого исходного материала. Таким образом, на сельское хозяйство большое влияние оказывают именно природные факторы.

Необходимо учитывать эти природные факторы при решении задач по созданию материально-технической базы сельского хозяйства данной зоны, чтобы предотвратить их нерациональное использование.

Чтобы ускорить технологический процесс в сельском хозяйстве, сократить время производства и повысить произво-

длительность труда, важное значение имеет сознательное управление ростом и развитием растений и животных посредством использования различных химических средств, регулирования светового и температурного режима, а также изменения самих растений и животных путем создания новых сортов и пород.

В условиях, где большой удельный вес земель занимают избыточно-переувлажненные, в целях урегулирования влажности почвы необходимо создавать мелиоративные сооружения, проводить известкование кислых почв.

Таким образом, воздействие природных факторов обуславливает особенности структуры материально-технической базы не только всего сельского хозяйства как отрасли народного хозяйства в целом, но также отдельных ее зон в соответствии со специализацией производства.

Четвертая особенность характеризуется тем, что в сельском хозяйстве имеет место несовпадение рабочего периода со временем производства. Эта особенность нетипична для промышленных предприятий, за исключением некоторых отраслей. Несовпадение рабочего периода со временем производства, территориальная раздробленность и зависимость сельского хозяйства от природных условий определяет необходимость рационального сочетания его отраслей как важного средства полного и равномерного использования рабочей силы и средств производства в виде определенной системы машин.

Пятой особенностью сельского хозяйства является то, что основные технические элементы материально-технической базы создаются вне сельского хозяйства. Поэтому в ее укреплении решающее значение имеет тяжелая индустрия страны, развитие отраслей сельскохозяйственного машиностроения, химической и электротехнической промышленности, производство строительных материалов.

Материально-техническая база сельского хозяйства развивается в условиях постоянного совершенствования социалистических производственных отношений. С другой стороны, материально-техническая база представляет собой постоянно действующий фактор дальнейшего совершенствования производственных отношений в деревне.

Важным показателем уровня развития материально-технической базы сельского хозяйства Латвийской ССР являются основные производственные фонды.

Общая стоимость всех производственных основных фондов и материальных оборотных средств колхозов и совхозов республики на конец 1970 года составляла 1843 млн. руб., из них стоимость основных производственных фондов сельского хозяйства была 1304 млн. рублей.¹

В 1970 году на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий в колхозах и совхозах приходилось основных фондов сельскохозяйственного назначения на 53,1% больше, чем в 1965 году. Рост фондов сопровождается прогрессивными изменениями в их структуре. Они состоят в настоящее время из более совершенных, современных средств труда.

Наиболее ярким показателем развития материально-технической базы сельского хозяйства является рост и изменение структуры энергетических мощностей.

С 1960 по 1970 гг. все энергетические мощности сельского хозяйства республики увеличились в 2,6 раза и в конце 1970 г. составили 4388 тыс. лошадиных сил. Возросла энерговооруженность труда. В 1970 г. в колхозах и совхозах на одного работника приходилось 15,1 лошадиных сил, что в 1,9 раза больше, чем в 1965 г. и в 3,3 раза больше, чем в 1960 году.²

¹ Народное хозяйство СССР в 1970 г. М., "Статистика", 1971, стр. 288, 289; Латвийская ССР в цифрах в 1968 г. Статистический сборник. Рига, "Статистика", 1969, стр. 211.

² Народное хозяйство СССР в 1970 г. М., "Статистика", 1971, стр. 373, 289; ЦСУ СССР Народное хозяйство СССР в 1965 году. М., "Статистика", 1966, стр. 272, 273; Латвийская ССР в цифрах. Рига, "Статистика", 1971, стр. 200.

В 1970 г. в сельском хозяйстве республики было в 29,1 раза больше тракторов, чем имелось в буржуазной Латвии. В 1970 г. на каждый колхоз приходилось в среднем по 23 трактора, 11 автомобилей, 5 зерновых комбайнов и 110 других машин для растениеводства. На каждый совхоз приходилось соответственно 39,22, 8 и 220 машин.

Потребление электроэнергии в сельском хозяйстве Латвии в 1970 году достигло 505,4 млн. квт.-часов, что в 2,4 раза больше, чем в 1965 году. Построено много животноводческих ферм, складов, ремонтных мастерских, теплиц. На 1 ноября 1970 года в республике осушенные земли составили 831 тыс. га.

Укрепление материально-технической базы способствовало росту производительности труда и росту объема производства. Так, в 1970 году валовая продукция в расчете на одного работающего (включая личное подсобное хозяйство) по сравнению с 1965 г. увеличилась на 44 %.

Государственным планом развития народного хозяйства Латвийской ССР предусмотрено увеличить в 1971-1975 гг. среднегодовой объем производства сельскохозяйственной продукции по сравнению с предыдущим пятилетием на 19%. В общественном секторе совокупный объем производства должен увеличиться на 31,9%, т.е. еще более быстрыми темпами. Все это следует достигнуть только за счет роста производительности труда. Поэтому производительность труда в колхозах и совхозах должна повыситься на 49%. Выполнение этих задач требует повышения урожайности культур, увеличения количества скота, превращение мелких ферм в крупные, специализированные, дальнейшего укрепления материально-технической базы.

В соответствии с решениями июльского (1970 г.) Пленума ЦК КПСС в девятой пятилетке значительно возрастут капитальные вложения в сельском хозяйстве Латвии. С учетом затрат колхозов, общий объем их составляет 1,6 млрд. рублей или на 56% больше, чем в предыдущей пятилетке. Будет построено животноводческих помещений для крупного рогатого скота на

170.000 скотомест, в т.ч. комплексно-механизированные фермы на 107 тыс. голов крупного рогатого скота, помещения на 250 тыс. голов свиней, 800 тыс. птицы. Вступят в строй птицефабрика в Кекаве мощностью 7 млн. бройлеров в год, фабрика по производству яиц в Иецаве мощностью 550 тыс. кур. Во многих совхозах и колхозах будут построены животноводческие комплексы индустриального типа по производству мяса, молока, яиц. В ближайшие годы в республике будет создано 11 государственных крупных животноводческих комплексов.

Сельское хозяйство Латвии в текущей пятилетке получит 20,5 тыс. тракторов, 9 тыс. автомобилей, 17 тыс. тракторных прицепов, 4,4 тыс. зерноуборочных комбайнов и много другой техники.¹ Средняя мощность тракторов достигнет 64 лошадиные силы или возрастет в 1,5 раза. Это обеспечит дальнейшее укрепление материально-технической базы колхозов и совхозов, основными путями которого являются осуществление комплексной механизации и электрификации, химизации и мелиорации земель.

Укрепление материально-технической базы не только обеспечивает развитие материальной основы дальнейшей интенсификации сельского хозяйства, но и превращение сельского хозяйства в одну из отраслей крупного машинного производства, создаст экономические условия для постепенного преодоления социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней.

Уровень технической вооруженности сельского хозяйства Латвийской ССР еще не обеспечивает достаточной и равномерной механизации всех производственных процессов, а вместе с тем — стабильных темпов роста производительности труда. До сего времени велики затраты ручного труда при возделывании таких культур, как сахарная свекла, картофель, заготовка сена.

¹ "Советская Латвия", 27 февраля 1971 г.

В 1971 году в колхозах и совхозах республики первичная обработка зерна при помощи поточных линий составила только 41 %, при помощи комбайнов было убрано только 26% картофеля, льна - 54 %.

Для полной механизации растениеводства в Латвийской ССР требуется около 200 различных видов машин. В 1970 году колхозы и совхозы республики располагали около 100 видами машин. Отсутствует необходимый комплекс машин в животноводстве. В 1970 г. на комплексно-механизированных фермах было размещено 3% всех коров и 28% свиней. Свыше четверти коров размещалось на неприспособленных для механизации мелких фермах. Недостаточный, а главное, неравномерный уровень механизации процессов производства не позволяет снизить затраты труда на производство продукции. В 1970 году на производство 1 центнера молока в колхозах республики затрачивалось 1,08, а в совхозах 0,86 человеко-дня, тогда как в передовых хозяйствах с комплексной механизацией и первоклассной организацией труда - в совхозах им. Ленина - только 3,1 человеко-часа, Олайне - 2,7, а в Вилце - 2,8 человеко-часа, т.е., значительно меньше.

Комплексная механизация, рост энергооборуженности труда позволят обеспечить непрерывный рост производительности труда и эффективности производства, высвободить рабочую силу для других отраслей народного хозяйства. Кроме того, комплексная механизация имеет большое социальное значение - меняет характер труда, способствует повышению квалификации работающих, росту численности механизаторских кадров, изменению профессиональной структуры трудящихся села. Поэтому насущной задачей сельского хозяйства является переход к комплексной механизации и широкому применению автоматизации производства на базе электрификации.

Созданные и разрабатываемые учеными и конструкторами системы машин для механизации и электрификации отраслей сельскохозяйственного производства, универсализация и унификация машин, строительство животноводческих комплексов и

решение проблемы обеспечения общественного скота животноводческими помещениями за годы девятой пятилетки позволит увеличить потребление электроэнергии в сельском хозяйстве республики в два раза. В практику войдут новые методы и средства применения электроэнергии непосредственно в технологических процессах.

Огромные возможности для дальнейшего повышения плодородия почвы открывает всесторонняя химизация сельского хозяйства. За последние годы в нашей стране разработан перспективный план химизации сельского хозяйства, определена потребность в минеральных удобрениях каждой зоны, создана агрохимическая служба, завершено составление почвенных карт и агрохимических картограмм, увеличился объем производства удобрений и других химических средств. В настоящее время удобрения получают все сельскохозяйственные культуры.

В 1970 г. сельскому хозяйству республики было поставлено 1215 тыс. тонн минеральных удобрений (в пересчете на условные единицы), что в 1,6 раза больше, чем в 1965 г. и в 2,8 раза - в 1965 г., что явилось основой роста урожайности культур. В 1970 г. урожайность зерновых составила 23,1 ц с га. В 1971 г. в республике был получен рекордный урожай - 26,3 ц с га.

Важными проблемами химизации в текущей пятилетке являются достижение соответствия роста между количеством удобрений и средствами механизации, а также обеспечение количественного и качественного соответствия удобрений потребностям колхозов и совхозов с учетом их производственной структуры и почвенно-климатических особенностей. Улучшение использования удобрений требует изменений и в их распределении между хозяйствами. С целью выравнивания экономических условий производства отдельных хозяйств при распределении удобрений наряду с другими факторами следует учитывать и экономическую оценку земель и использование удобрений в хозяйствах.

Важным путем совершенствования материально-технической базы сельского хозяйства является гидромелиорация земель. Латвийская ССР относится к зоне избыточного увлажнения. Поэтому регулирование водного режима в почве республики является одним из основных факторов в комплексе мероприятий, обеспечивающих интенсивное и эффективное использование земли.

В соответствии с решениями майского (1966 г.) Пленума ЦК КПСС за годы восьмой пятилетки в Латвийской ССР в эксплуатацию сдано 421,6 тыс. га осушенных земель, проведено известкование кислых почв на площади 660,6 тыс. га.

В соответствии с пятилетним планом республики предусмотрено в текущей пятилетке провести осушение на площади 490 тыс. га и культуртехнические работы на землях, не требующих осушения - на 90 тыс. га, известкование кислых почв - на площади 930 тыс. га, т.е. увеличится по сравнению с восьмой пятилеткой на 40%.¹ На мелиоративные мероприятия предусмотрено затратить 555 млн. руб. или 55% от всех капиталовложений в сельское хозяйство Латвийской ССР.

Гидромелиорированные земли дают большую прибавку урожая. Так, в 1971 г. в республике с каждого га осушенных земель получено больше зерна на 36%, сахарной свеклы - на 46%, картофеля - на 10% и овощей - на 72%.²

Таким образом все более актуальным становится правильное использование земель и повышение эффективности капиталовложений в гидромелиорацию.

Развитие гидромелиорации в республике требует полного решения проблемы производства дренажных труб, увеличения подготовки кадров и усиления контроля за эксплуатацией мелиоративных систем.

¹ "Советская Латвия", 27 февраля 1971 года.

² "Советская Латвия", 29 января 1972 года

Дальнейшее развитие материально-технической базы колхозов и совхозов на основе новейших достижений науки и техники будет способствовать ускорению развития обеих форм общественной собственности и обеспечит расширенное воспроизводство согласно заданиям девятого пятилетнего плана развития народного хозяйства.

Это, в свою очередь, является материальной основой дальнейшего процесса совершенствования экономических отношений на селе и будет способствовать постепенному преодолению существенных различий между городом и деревней.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Кафедры политической экономии вузов Латвийской ССР имеют хорошие, многолетние традиции известной координации своей научно-исследовательской деятельности.

Уже в 1969 году Латвийским государственным университетом им. Петра Стучки был издан сборник научных трудов, в котором, кроме преподавателей политической экономии ЛГУ, участвовали также преподаватели Рижского политехнического института и Рижского института инженеров гражданской авиации им. Ленинского комсомола (ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ЛАТВИЙСКОЙ ССР. Ученые записки. Рига, 1969. Том 108, редактор Я. Пориецис, 10 авторских листов, тираж - 500 экз.).

В 1970 году вышло в свет двухтомное издание очерков политической экономии социализма, написанное большим авторским коллективом, среди которых также были преподаватели РПИ, РКИИГА, ЛГУ и других вузов Латвии (ОЧЕРКИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ СОЦИАЛИЗМА. Рига, Лиесма", 1970, часть I и II, редактор Г. Либерман, на латышском языке, общий объем - 20,6 авторских листа, тираж - 5000 экз.).

В следующем, 1971 году, в гостеприимном Стучкинском районе состоялся 5-й симпозиум преподавателей политической экономии вузов Прибалтики, с участием ученых из Москвы и других городов страны. Участники конференции доложили о своих научных исследованиях, результаты которых были опубликованы в виде тезисов. (ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА В ДЕВЯТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ. Тезисы. МВ и ССО Латв. ССР, кафедра политической экономии ЛГУ им. П. Стучки. Рига, 1971. Редактор Г. Граптынь. Объем 7,9 авторских листа, тираж - 300 экз.). В этом издании были представлены не только кафедры политической экономии всех вузов Латвии, но и большинство кафедр других Прибалтийских республик.

После того как решением коллегии Министерства высшего и среднего специального образования Латвийской ССР бы-

ли образованы базовые кафедры общественных наук, в т.ч. и политической экономии, еще более расширилась как координация самой научно-исследовательской работы, так и опубликование ее результатов.

В координационном плане научно-исследовательских работ кафедр политической экономии вузов Латвийской ССР предусмотрено регулярно ежегодно готовить к печати и издавать один республиканский междувузовский сборник научных трудов преподавателей, а один сборник трудов аспирантов, соискателей и студентов, лауреатов всесоюзных конкурсов СНО.

Уже вышли в свет два сборника научных трудов по политической экономии аспирантов, соискателей и студентов. (НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ СОЦИАЛИЗМА. Сборник научных трудов аспирантов и студентов. МВ и ССО Латв. ССР, ЛГУ им. П. Стучки. Рига, 1971. Редактор - В. Прауде. Объем 6,5 авторских листа, тираж - 300 экз.; НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ КАПИТАЛИЗМА. Сборник научных трудов. МВ и ССО Латв. ССР, ЛГУ им. П. Стучки. Рига, 1971. Редактор В. Прауде, объем - 2,0 авторских листа, тираж - 300 экз.).

Настоящий сборник уже был подготовлен к печати постоянной междувузовской редколлегией научных трудов по политической экономии, утвержденной Министерством высшего и среднего специального образования республики. Вся техническая работа по подготовке рукописи сборника к печати была проведена силами базовой кафедры политической экономии ЛГУ им. П. Стучки.

Все замечания, предложения и пожелания по поводу настоящего сборника просим направлять кафедре политэкономии Латвийского государственного университета им. П. Стучки, г. Рига, бульв. Райниса, 19.

Я. ПОРМЕТИС,
зав. кафедрой политэкономии
ЛГУ им. П. Стучки

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
Е.Г. ЮРЬЕВСКАЯ. Материальное стимулирование и материальная заинтересованность трудящихся при социализме.	3
В.И. ИВАНУК, Г.Я. ЛИБЕРМАН. Обратная связь и автоматизированная система управления предприятием (объединением)	14
Я.М. КАКТИНЬ. Деятельность совхозов в условиях полного хозяйственного расчета	26
Б.Я. АРАБЕР. О стимулирующей роли общественных фондов потребления	44
А.Ю. БРИДЕ. Важнейшие тенденции изменения характера труда в условиях научно-технического прогресса	55
Н.Н. ВОДСЯНРОВ. Движение рабочей силы	67
А.М. САНДЕРЕ. Воздействие миграции на трудовые ресурсы сельского хозяйства	88
В.П. РИБЕ, В.Н. ЧИЖОВА. Услуга как экономическая категория	102
П.В. ГРОДНЕНСКИЙ. О развитии и совершенствовании планирования материально-технической базы розничной торговли в Латвийской ССР	116
Г.И. МИНЦ. К вопросу об условиях воспроизводства рабочей силы женщин-специалистов, занятых в непроизводственной сфере	132
Н.О. РОМАНОВА. С развитием материально-технической базы сельского хозяйства	141
ПОСЛЕСЛОВИЕ	151

ли образованы базовые кафедры общественных наук, в т.ч. и политической экономии, еще более расширилась как координация самой научно-исследовательской работы, так и опубликование ее результатов.

В координационном плане научно-исследовательских работ кафедр политической экономии вузов Латвийской ССР предусмотрено регулярно ежегодно готовить к печати и издавать один республиканский междувузовский сборник научных трудов преподавателей, а один сборник трудов аспирантов, соискателей и студентов, лауреатов всесоюзных конкурсов СНО.

Уже вышли в свет два сборника научных трудов по политической экономии аспирантов, соискателей и студентов. (НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ СОЦИАЛИЗМА. Сборник научных трудов аспирантов и студентов. ИВ и ССО Латв. ССР, ЛГУ им. П. Стучки. Рига, 1971, Редактор - В. Прауде. Объем 6,5 авторских листа, тираж - 300 экз.; НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ КАПИТАЛИЗМА. Сборник научных трудов. ИВ и ССО Латв. ССР, ЛГУ им. П. Стучки. Рига, 1971. Редактор В. Прауде, объем - 2,0 авторских листа, тираж - 300 экз.).

Настоящий сборник уже был подготовлен к печати постоянной междувузовской редколлегией научных трудов по политической экономии, утвержденной Министерством высшего и среднего специального образования республики. Вся техническая работа по подготовке рукописи сборника к печати была проведена силами базовой кафедры политической экономии ЛГУ им. П. Стучки.

Все замечания, предложения и пожелания по поводу настоящего сборника просим направлять кафедре политэкономии Латвийского государственного университета им. П. Стучки, г. Рига, бульв. Райниса, 19.

Я. ПОРИЕТИС,
зав. кафедрой политэкономии
ЛГУ им. П. Стучки

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
Е.Г. ЮРЬЕВСКАЯ. Материальное стимулирование и материальная заинтересованность трудящихся при социализме.	8
В.И. ИВАНУК, Г.Я. ЛИБЕРМАН. Обратная связь и автоматизированная система управления предприятием (объединением)	14
Я.М. КАКТИНЬ. Деятельность совхозов в условиях полного хозяйственного расчета	26
Б.Я. АРАБЕР. О стимулирующей роли общественных фондов потребления	44
А.Ю. БРИДЕ. Важнейшие тенденции изменения характера труда в условиях научно-технического прогресса	55
Н.Н. ВОДОШЕРОВ. Движение рабочей силы	67
А.М. САНДЕРЕ. Воздействие миграции на трудовые ресурсы сельского хозяйства	88
В.П. РИБЕ, В.Н. ЧИЖОВА. Услуга как экономическая категория	102
П.В. ГРОДНЕНСКИЙ. О развитии и совершенствовании планирования материально-технической базы розничной торговли в Латвийской ССР	116
Г.И. МИНЦ. К вопросу об условиях воспроизводства рабочей силы женщин-специалистов, занятых в непродуцственной сфере	132
Н.О. РОМАНОВА. О развитии материально-технической базы сельского хозяйства	141
ПОСЛЕСЛОВИЕ	151

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В
ДЕВЯТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

Выпуск I

Республиканский межвузовский сборник
научных трудов

Редактор Г. Либерман
Технический редактор Ф. Сердечная
Корректор М. Володина

Редакционно-издательский отдел ЛГУ им. Петра Стучки
Рига 1973

Подписано к печати 25.04.1973 ЯТ 19229 Зак. № 371.
Ф/с 60x84/16. Бумага №1. Физ. п. л. 10,0. Уч.-и. л. 7,2
Тираж 500 экз. Цена 45 коп.

Отпечатано на ротапринтере, Рига-50, ул. Вейденбаума, 5
Латвийский государственный университет им. П. Стучки