



**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ
ПРОИЗВОДСТВА И
ПОТРЕБЛЕНИЯ ПРИ
СОЦИАЛИЗМЕ**

**ПРОИЗВОДСТВО —
ТОРГОВЛЯ —
ЛИЧНОЕ
ПОТРЕБЛЕНИЕ**

1977

Министерство высшего и среднего специального
образования Латвийской ССР

ЛАТВИЙСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. П. СТУЧКИ

Кафедра политической экономики

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ ПРОИЗВОДСТВА
И ПОТРЕБЛЕНИЯ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ
Межвузовский сборник научных трудов

В ы п у с к I

Производство - торговля - личное потребление



Латвийский государственный университет им. П. Стучки
Рига 1977

В первом межвузовском сборнике научных трудов рассматриваются методологические вопросы изучения связи производства и потребления. Устанавливается характер экономических связей, вытекающих из сущности коммунистического способа производства. Производится анализ реально существующих экономических связей, осуществляемых посредством действующей системы производственных отношений, и рассматриваются предложения по совершенствованию последних.

Ряд предложений, выдвинутых авторами статей, печатается в порядке постановки вопроса.

Сборник рассчитан на широкий круг читателей, занимающихся изучением политической экономии.

Редакционная коллегия:

Отв. ред. доц. А.В. Сорокин.

Зам.редактора: доц. Ю.Н. Нетесин, доц. Л.С. Крылов.

Члены редколлегии: доц. В.М. Пормале,

Ученый секретарь доц. В.Р. Прауде.

Печатается по решению редакционно-издательского совета
ЛГУ им. П.Стучки от 25 февраля 1977 года

© Латвийский государственный университет им.П.Стучки, 1977

э 10704-021у 200-77
М 812(II)-77

Главная задача десятой пятилетки состоит в последовательном осуществлении курса партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе повышения эффективности производства. Поэтому в последние годы заметно усилилось внимание ученых и практиков к вопросам потребления. Основой потребления является производство, поэтому возникает необходимость изучения связей между производством и потреблением.

В большинстве опубликованных работ эти связи рассматриваются во внешнем их проявлении с тем, чтобы устранить наблюдаемые в них некоторые недостатки. При этом подбираются новые, более совершенные формы и способы связей производства и потребления. В подобных решениях преобладает дух конструктивности, т.е. стремление улучшить связи за счет вносимых изменений. Нередко такие изменения, касающиеся отдельных элементов связи, не учитывают всю систему, частью которой они являются и зависят от нее. Поэтому, казалось бы, хорошие предложения в ходе своей реализации на практике проявляют отрицательные стороны, что, в свою очередь, вызывает необходимость внесения новых изменений и т.д.

Для более успешного решения задач по совершенствованию производственных отношений необходимо иметь четкое представление о всей системе взаимосвязей "производство-потребление" и прежде всего изучать взаимосвязи в их теоретическом аспекте как объективно необходимых, вытекающих из природы социалистического способа производства.

В первом выпуске данного сборника рассматриваются основные теоретические вопросы экономических связей производства и потребления на самом высоком уровне абстракции

как методологическая основа для дальнейшего анализа фактических производственных связей оцениваются фактические связи, которые сложились между производством и потреблением. В данном сборнике предпринята попытка: 1) показать роль и значение торговли во взаимосвязи производства и личного потребления; 2) показать место и роль науки во взаимосвязи производства и общественного потребления; 3) посредством анализа установить элементы несоответствия действующих связей объективным процессам социалистического производства; 4) выработать предложения по совершенствованию экономических связей между производством и потреблением.

О ВЗАИМОСВЯЗИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ

Общая характеристика взаимосвязи производства и потребления

В процессе производства создаются материальные блага, которые в конечном счете потребляются обществом. К. Маркс говорил, что "без производства нет потребления, однако и без потребления нет производства, так как производство было бы в таком случае бесцельно."¹ Конечное использование (потребление) созданных благ побуждает у человека потребность в повторении производства. Таким образом замыкается и затем начинается новый цикл в системе связей производство-потребление, представляя собой в самом общем виде процесс воспроизводства. Исходным моментом этого процесса является производство, а конечным - потребление. Маркс и Энгельс указывали по этому поводу, что "...первый исторический акт, это - производство средств, необходимых для удовлетворения... потребностей..."², а "...потребление рассматривается не только как конечный пункт, но также и как конечная цель..."³ Между производством и потреблением устанавливаются определенные связи, которые должны иметь свое содержание и характеристики. Для выяснения того и другого целесообразно представить связь производства и потребления в "чистом" виде, посредством выявления элементов, составляющих ее содержание.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 12, с. 717.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3, с. 26-27.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 12, с. 715.

Совокупным работником в процессе производства создаются материальные блага, которые используются для производственного и личного потребления. Часть общественного продукта для личного потребления используется непосредственно самим работником материального производства, а часть обменивается на услуги работников непроизводственной сферы. Потребление определенного, исторически сложившегося и ставшего нормой набора материальных и духовных благ обеспечивает воспроизводство совокупного работника на прежнем его уровне. Неудовлетворение этих нормальных потребностей так или иначе окажется на совокупном работнике и в конечном счете отразится на производстве. Следовательно, для обеспечения функционирования производства на прежнем уровне необходимо прежде всего создание уже известного набора материальных благ. Посредством этих благ обеспечивается удовлетворение потребностей всех членов общества на прежнем исторически сложившемся уровне и вместе с этим совершается в основном простое воспроизводство рабочей силы.

В действительности же это объективно необходимое условие для обеспечения непрерывности производства осуществляется при постоянно развивающихся производительных силах: в процессе производства постоянно происходят изменения, в результате которых создаются новые потребительные стоимости в виде новых, ранее неизвестных средств производства и предметов потребления. Эти блага поступают к человеку для конечного своего использования. В случае положительной оценки свойств вновь произведенного продукта у человека возникает побуждение к его приобретению и использованию, т.е. возникает новая действительная потребность.¹ Как правило, возникающая новая потребность быстро распространяется среди населения, приобретая массовый характер, опережая возможности производства. Под воздействием потребления производство наращивает свои возможности и постепенно все полнее и полнее удовлетворяет эту потребность. Таким образом, с развитием производства постепенно расширяется круг потребностей людей.

¹ Потребности, вызванные потребительными стоимостями, которые реально могут быть созданы при данном уровне развития производительных сил.

Удовлетворение новых, ранее не существовавших действительных потребностей человека, вызывает изменение его как рабочей силы и как личности. Работник, вооруженный более совершенной машиной и освоивший ее эксплуатацию, является работником более высокого качества. Человек, получивший дополнительные материальные блага и услуги для личного и общественного использования, приобретает возможность дальнейшего своего совершенствования, расширяет рамки свободы в своей жизни и деятельности, все больше и больше освобождаясь от оков рабской зависимости от природы. Примером увеличивающихся возможностей для развития человека может служить постоянное расширение систем образования, физического и культурного воспитания населения. Образованный человек более способен для создания и обслуживания новых машин и оборудования. Расширение свободы человека в его взаимодействии с природой наблюдается во всем: от постоянно расширяющихся научных познаний окружающего его мира, до средств, которыми он пользуется в своем взаимодействии с природой. Так, например, совершенствование транспортных средств от конной тяги до автомашин, локомотивов, самолетов и космических кораблей позволило значительно расширить пространственную свободу в жизнедеятельности человека. Познание природы вещества позволяет человеку использовать для производства средств к существованию не только имеющиеся на земле сырье и материалы, но и создавать новые виды последних. Человек открыл новый источник энергии — энергию атомного ядра.

Таким образом, в процессе потребления вновь созданных потребительных стоимостей человек может приобрести дополнительную сумму научных знаний, вооружиться новой техникой, освоить новую технологию, развить свои личностные качества. Работник, вступая в производство в новом своем качестве, может создать за то же время продукцию большего объема, лучшего качества и более широкого ассортимента. В потреб-

лении непосредственно (производственном и личном) происходит качественное изменение рабочей силы, которое обеспечивает дальнейший прогресс в обществе и составляет суть обратного воздействия потребления на производство. Это означает, что существует органическая взаимосвязь производства и потребления.

Любое участие человека в производстве сопровождается значительными затратами его физических и умственных усилий. Для создания же новых потребительных стоимостей от работника, как правило, требуются особые или дополнительные усилия. Очевидно, работник должен получать за это соответствующее вознаграждение в виде каких-то дополнительных благ. В противном случае он потеряет интерес к своему особому отношению к труду и как следствие: возможное более быстрое развитие производства останется нереализованным. Из этого следует, что наряду с увеличением производства средств производства необходимо расширять и выпуск предметов потребления. Это позволит увеличивать фонд потребления и за счет дополнительных благ поощрять активную часть работников. Вот это поощрительное, стимулирующее воздействие на работника посредством представления ему дополнительных общественных благ, созданных благодаря соответствующему развитию производства, пробуждает в работнике интерес к дальнейшему развитию производства и представляет собой второй элемент взаимосвязи производства и потребления.

В результате анализа связи производства и потребления можно выделить следующие характеризующие ее моменты :

1. Общая зависимость потребления (обеспечивается и расширяется) от производства.
2. Производство как непрерывный процесс возможно только при воспроизводстве производительных сил, т.е. производство невозможно без потребления.

3. Развитие человека как рабочей силы и как личности связано с необходимостью расширения потребления через соответствующие изменения в производстве.

4. Посредством рационализации потребления через соответствующие изменения в производстве возможно добиться более ускоренного развития человека как работника и как личности.

5. Заинтересованность работника в труде, обеспечивающего дальнейшее развитие производства, находится в непосредственной зависимости от того, в какой мере последнее служит обеспечению его благосостояния.

Поскольку во взаимосвязи производства и потребления в самом общем виде обнаруживается направленность на удовлетворение растущих потребностей людей и развитие человека, то именно в этом заключается объективное начало процесса развития человеческого общества. "Сама удовлетворенная первая потребность, действие удовлетворения и уже приобретенное орудие удовлетворения ведут к новым потребностям, и это порождение новых потребностей является первым историческим актом."¹

Рассмотренная взаимосвязь вытекает из сущности производства и потребления. Поэтому, будучи естественной, она присуща любому способу производства и поэтому называется всеобщей связью.

В элементах всеобщей связи обнаруживаются общие условия для наиболее благоприятного развития общества: производство развивается для расширения и более полного удовлетворения потребностей всех членов общества. Благодаря этому последние поднимаются на более высокий уровень своего развития и в этом своем новом качестве вступают вновь в производство,

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.3, с. 27.

обеспечивая его дальнейшее развитие. Это означает, что система экономических отношений, которая обеспечивает в действительной жизни общества связь между производством и потреблением, должна соответствовать всеобщей связи. Естественно, что чем больше соответствуют производственные отношения содержанию естественной всеобщей связи, тем более благоприятные условия складываются для развития производительных сил. Исторически по мере развития производительных сил изменялись и производственные отношения. Каждая из господствующих систем производственных отношений на различных этапах развития человеческого общества обеспечивала взаимосвязь производства и потребления, представляя конкретный материал для нашего более глубокого изучения последней.

О взаимосвязи производства и потребления
при частном и общественном присвоении
результатов труда

В эпоху первобытного общества человек был крайне слабо вооружен для борьбы с окружающей его природой. Для того, чтобы защититься и выжить в тех суровых условиях у первобытного человека возникло естественное стремление к общности. Это стремление оказалось одной из сил, под воздействием которой возникла община.

Первобытнообщинное хозяйство было натуральным, т.е. воспроизводственный процесс осуществлялся в рамках отдельной общины и связь между производством и потреблением была непосредственной: продукт, созданный членами общины, ими же и потреблялся. Производительные силы общины служили для решения тогда основной задачи - обеспечить всех членов общины хотя бы самыми необходимыми средствами к существованию. С большим напряжением сил человеку того времени удавалось

обеспечить себя продуктами питания, элементарнейшими средствами производства и прочими предметами жилищного обихода. Работники в общине по преимуществу были "объединены лишь пристрастно, а не общностью самого труда."¹

Помимо этого основного направления в чрезвычайно медленном развитии первобытнообщинного производства объективно существовало и другое направление - это обеспечение развития личных способностей людей, посредством которых можно было бы полнее, с меньшим напряжением сил обеспечить свое существование. Это осуществлялось посредством создания новых и совершенствования старых орудий труда, изменения организации общинного производства. Общая ориентация производства в его естественном развитии происходила в рамках простейшего, только что складывающегося общественного производства и, конечно, носила стихийный характер. В условиях чрезвычайно ограниченных возможностей первобытнообщинного производства направленность последнего на развитие человека проявлялась очень слабо, но она была постоянной и поэтому ее можно рассматривать как общую тенденцию, которая постоянно набирала силу и находила все большее и большее свое проявление. Подтверждением этого может служить факт постоянно возрастающих темпов научно-технического прогресса в человеческом обществе. Так, по данным Струмилина С.Г., в эпоху каменного века, охватывающего 99,9% истории человечества, технический прогресс составлял 1-2% за десять тысяч лет, а в эпоху железного века - 4% за сто лет.²

Отношения между людьми, которые сложились в первобытнообщинном производстве, обеспечивали непосредственную связь производства и потребления, при которой производство организовывалось и осуществлялось для удовлетворения потребностей членов общины, конечно, в рамках возможного. Это позволяет говорить о том, что общинные производственные отношения соответствовали по содержанию естественной всеобщей связи производства и потребления.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.23, с. 336.

² Струмилин С.Г. Технический прогресс и коммунизм. "Новое время", 1959, № 47, с.8.

С распадом первобытной общины и появлением частного собственника средств производства (рабовладельца, феодала, капиталиста), который присваивал результаты общественного труда, естественная связь между производством и потреблением искажается господствующей системой производственных отношений. Складывается опосредованная связь производства и потребления: производитель — частное присвоение — потребитель. Собственник средств производства получает возможность изменять направленность производства и развивать его в своих корыстных целях — для дальнейшего обогащения за счет результатов труда эксплуатируемого работника. Производство, основанное на частной собственности на средства производства, развивается не для удовлетворения растущих потребностей и развития всех членов общества, а для дальнейшего обогащения собственника средств производства. Так, характеризуя цель капиталистического производства, К. Маркс писал, что "капитал и самовозрастание его стоимости является исходным и конечным пунктом, мотивом и целью производства."¹ Исходя из своих целей, господствующий класс собственников в рамках объективно сложившихся условий производства посредством своей деятельности, которая соответствует объективным условиям, перестраивает систему производственных отношений. Последняя постепенно все больше и больше отходит по своему содержанию от естественной связи производства и потребления, порождая внутренние антагонистические противоречия. Так, например, при капитализме собственник средств производства стремится к безграничному расширению производства, а потребление трудящихся, всегда ограниченное рамками стоимости товара — рабочая сила, не позволяет сделать это. Конечно, потребление трудящихся в процессе объективного развития производительных сил расширяется, однако только в той степени, в какой это необходимо собственнику средств производства для приум-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.25, ч.1, с. 274.

ножения или сохранения условий производства и реализации прибавочной стоимости. Естественно, что такое производство не соответствует потребностям трудящихся и не удовлетворяет их. В этих условиях между производством и потреблением появляются антагонистические противоречия, которые сдерживают развитие производства. Эти противоречия достигли своего предела при капитализме, когда своего величайшего развития получила концентрация средств производства и общественного труда, когда мощные производительные силы создали чрезвычайно высокий уровень действительных и к потребностей / соответствующих условиям производства /, но не удовлетворяют их. Все это объективно ведет к необходимости изменения существующего капиталистического строя.

Достаточно высокий средний уровень жизни населения в развитых капиталистических странах ничего не меняет по существу. За средними показателями скрывается бедственное положение многих миллионов трудящегося населения. Так, в 1972 г. в США насчитывалось 24,5 млн. человек, чьи доходы были ниже уровня бедности, в 1973 г. их уже стало 26 млн., а в 1975 г. — 33 млн. человек.¹ Причем для экономики США 1972 и 1973 годы были наиболее благоприятными: объем промышленной продукции в эти годы увеличился на 6,6% и 9,3% соответственно.² Кроме этого нужно видеть и другую сторону неблагоприятия населения США, которая заключается в том, что "... как лучшая олегда, пища, лучшее обращение... не уничтожает для раба отношения зависимости и эксплуатации, точно также это не уничтожает отношения зависимости и эксплуатации и для наемного рабочего."³ Марксистско-ленинская наука убедительно доказывает, а история развития человеческого общества подтверждает, что антагонистические противоречия между производством и потреблением при капитализме могут разрешиться только с ликвидацией самого капиталистического способа производства путем социальной революции.

¹ Печаяев Ю. Несостоявшееся "социальное чудо". — "Экономическая газета", 1974, №34 с. 22; Чумина Е.И. Социальная дифференциация потребления в США. — "Рабочий класс и современный мир", 1976, №6, с. 20.

² Капелинский К. Экономика капитализма в 1972 году. — "Экономическая газета", 1973, №8, с. 20; Экономика капитализма в 1973 году. — "Экономическая газета", 1976, №7, с. 20.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23, с. 631-632.

Трудящиеся в ходе революции овладевают средствами производства. При этом возникают новые общественные отношения. Созданный общественный продукт становится достоянием самих трудящихся — общественной собственностью. Меняется цель производства. Производство осуществляется для обеспечения полного благополучия всех членов общества. Устанавливается непосредственная связь между производством и потреблением: производитель — он же и потребитель. С развитием производства все полнее и полнее удовлетворяются потребности населения. Возрастающее потребление обеспечивает развитие всех членов общества, пробуждает у них неосыкаемый интерес к труду, к дальнейшему прогрессу.

Процесс качественного изменения рабочей силы при коммунистических производственных отношениях происходит в более благоприятных условиях, чем во всех предшествующих общественно-экономических формациях, так как: во-первых, общественное производство ориентируется не столько на воспроизводство рабочей силы, сколько на свободное, всестороннее развитие человека. В этих условиях наиболее полно могут проявляться и развиваться способности каждого индивида. В конечном счете это позволит наиболее полно и рационально использовать трудовые и творческие возможности каждого члена общества; во-вторых, общественное производство и потребление развиваются устойчиво благодаря планоному ведению народного хозяйства; в-третьих, общество сознательно направляет развитие производства не только на удовлетворение существующих потребностей населения, но и на формирование у населения более рациональных, прогрессивных потребностей.

Подобная направленность коммунистического производства, определяемая системой коммунистических отношений, обеспечивает прямую связь производства и потребления, соответствующую по своему содержанию всеобщей связи. Производство вступает в стадию своего развития "когда, — как писал Ф. Энгельс, — с современными производительными силами

станут обращаться согласно с их... п р и р о д о й (разрядка моя - С.А.) общественная анархия в производстве заменится общественно планомерным регулированием производства согласно потребностям как общества в целом, так и каждого его члена в отдельности." Сказанное позволяет утверждать, что коммунистическая общественно-экономическая формация соответствует естественной логике развития производства, нашедшей свое выражение во всеобщей связи производства и потребления. Поэтому коммунистический способ производства создает наиболее благоприятные условия для развития общества. В этом обнаруживается суть общего преимущества коммунизма по сравнению со всеми предшествующими общественно-экономическими формациями.

Всеобщая связь производства и потребления в различные исторические эпохи практически обеспечивалась различными по содержанию системами производственных отношений. Господствующие производственные отношения, основанные на частном присвоении результатов общественного труда, не соответствовали содержанию естественной связи производства и потребления, поэтому направленность в развитии производства, в частности, его структура, отклоняется от естественного своего направления - для удовлетворения расширяющихся потребностей всех членов общества. При такой направленности производства сужаются рамки его развития. Это означает, что при общественно-экономических формациях, основанных на частной собственности на средства производства, нельзя полностью реализовать те возможности, которые заложены в общественном производстве как таковом.

Понимая важную роль господствующей системы производственных отношений в осуществлении экономической связи между производством и потреблением и стремясь в условиях социализма к плановому ее совершенствованию, необходимо иметь ясное представление об этой системе и прежде всего об основном и исходном отношениях.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 19, с. 223-224.

Основное экономическое отношение как определяющее характер реальной связи производства и потребления

Выявлением сущности основного отношения, как определяющего характер всей системы производственных отношений, занимались многие экономисты, однако мнения разошлись и вопрос до сих пор остается открытым. Одни из них считают таковым отношения собственности на средства производства,¹ другие - отношения коллективности, товарищеского сотрудничества и взаимопомощи², третьи - социалистический способ соединения средств производства и непосредственного производителя.³ Различия во мнениях, как нам представляется, объясняются следующим: во-первых, еще недостаточной изученностью вопроса, а во-вторых, сложностью самого понятия, каковым является основное экономическое отношение.

Недостаточная изученность основного экономического отношения проявляется хотя бы в том, что сама собственность как экономическая категория, признаваемая большинством экономистов за основное отношение, до сих пор является предметом

¹ Колесов Н.Д. Закон соответствия производительных сил и производственных отношений при социализме. Изд-во ЛГУ, 1974, с.5; Виноградова Н. Основной экономической закон социализма: некоторые методологические проблемы. - "Экономические науки", 1973, № 6, с.4.

² Вязьмин И. Основное экономическое отношение и основной экономической закон социализма. - "Экономические науки", 1972, № 1, с.17; Черковец В.И. Основной экономической закон социализма. - Вестник МГУ, 1974, № 3, с.63; Кузьминов И.И. Очерки политической экономии социализма. М., "Мысль", 1971, с.130.

³ Тронеv К.П. Основное производственное отношение и основной экономической закон социализма. - "Вестник МГУ", 1974, № 4, с.16; Еремин А. К методологии определения основного экономического отношения социализма. - "Экономические науки", 1972, № 3, с.10.



дискуссии.¹

Сложность основного отношения, по нашему мнению, заключается в том, что в нем сочетается общее, особенное и единичное. При этом можно определять основное отношение исходя из первого, второго или третьего, представляя его каждый раз по-иному..

До сих пор нет четкого представления о месте и роли основного и исходного отношений в системе производственных отношений, посредством которой осуществляется связь между производством и потреблением.

Для того, чтобы разобраться в названных вопросах необходимо обратиться к первичным производственным отношениям, которые складываются у "источков" производства. Очевидно, таковыми будут отношения по поводу присвоения условий производства. Каковы же эти отношения?

Процесс труда, как указывал К. Маркс, - это вечное естественное условие человеческой жизни. Человек в процессе труда приводит в движение вещественный фактор производства средства производства. Живой труд должен "охватить эти вещи воскресить их из мертвых, превратить их из только возможных в действительные и действующие "потребительные стоимости".²

Человек - существо социальное и труд носит общественный характер. Труд индивида является лишь элементом общественного производства как целого. Значит, в нашем анализе следует говорить не о человеке, а об обществе, не о труде отдельного человека, а о трудовой деятельности всей совокупности взаимосвязанных работников, т.е. об общественном производстве.

¹ Папков А.И. Общественная собственность и товарно-денежные отношения при социализме. - "Вестник МГУ", 1972, № 2; Хессин Н.В. О двух основных направлениях анализа собственности и ее место в системе социалистических производственных отношений. - "Вестник МГУ", 1973, № 3; Шкредов В.П. Метод исследования собственности в "Капитале" К. Маркса. - Изд-во МГУ, 1973, с. 254.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23, с. 194.

Известно, что условиями производства является наличие и соединение вещественного и личного факторов, т.е. средств производства и рабочей силы. Производство есть процесс соединения и потребления личного и вещественного факторов, в результате которого создаются необходимые человеку материальные блага. Очевидно, еще до процесса производства возникают первейшие общественные отношения по поводу присвоения средств производства и рабочей силы. Несмотря на то, что эти отношения условно относятся к предварительным отношениям непосредственного процесса производства, они являются производственными, так как представляют условия производства и являются органической частью системы производственных отношений.

Среди отношений по поводу присвоения факторов производства ведущую роль играет собственность на средства производства, так как последние определяют производительную силу работника, а вместе с этим и возможности его потребления. Поэтому можно предположить, что собственность на средства производства является основным отношением, для поиска которого и предпринимается данный теоретический анализ.

Средства производства как результат труда совокупного работника могут присваиваться или их создателем. — работником, или другим лицом, не принимавшим непосредственного участия в процессе производства. В первом случае складываются отношения по поводу присвоения средств производства между самими производителями. Эти отношения могут выступать в виде личной или общественной собственности. Во втором случае складываются отношения между производителями и субъектом, присваивающим результаты чужого труда. Данные отношения лежат в основе частной собственности. Возможность частной собственности исторически сложилась в результате физического и экономического принуждения работника к труду. "Частная собственность есть продукт, результат, необходимое следствие отчужденного труда, внешнего отношения рабочего к природе и к самому себе."^I

^I Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. М., Госполитиздат, 1956, с. 569.

"В каждую историческую эпоху **собственность** развивалась различно и при совершенно различных отношениях. Поэтому определить ... **собственность** — это значит не что иное как дать описание всех общественных отношений... производства"¹ (разрядка моя — С.А.). В данном высказывании К. Маркса **собственность** выделяется как самостоятельное, развивающееся при наличии прочих отношений, которые были различными в каждой исторической эпохе. Поэтому неправомерно отождествлять самую **собственность** со всей совокупностью производственных отношений, исходя из того, что **собственность** как экономическая категория проявляется в системе производственных отношений и чтобы познать ее, требуется описание всех общественных отношений... производства."² Для подтверждения сказанного продолжим анализ отношений по поводу присвоения средств производства.

Отношения между людьми по поводу частного или **общественного** присвоения средств производства находятся во взаимосвязи со всеми общественными отношениями производства. Но являются ли отношения присвоения как таковые определяющими господствующую систему производственных отношений и содержание реально осуществляющейся экономической связи производства и потребления? Для того, чтобы ответить на поставленный вопрос, достаточно, как нам представляется, проследить за тем, определяла ли частная **собственность** на средства производства сущность рабовладельческого, феодального и капиталистического способов производства. Ведь известно, что все три названные общественно-экономические формации в своей основе имели частную **собственность**.³

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.4, с. 168.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Т.12, с. 714.

³ "Частная **собственность** на средства производства и эксплуатация человека человеком зарождается еще на средней ступени варварства". Островитянов К.В. Политическая экономия досоциалистических формаций. М., "Наука", 1973, с.167.

Условиями рабовладельческого производства, как известно, была частная собственность рабовладельца на средства производства и на работника-раба. Соединение средств производства и работника осуществлялось в рамках частной ответственности. Раб-работник находился на положении рабочего скота, поэтому не имел никакого интереса к труду. Рабовладелец, будучи собственником рабочей силы, через систему физического принуждения заставлял раба трудиться на себя, полностью присваивая результаты его труда. В рабовладельческом производстве господствует внеэкономическое принуждение работника со стороны господствующего класса рабовладельцев. При низкой производительности труда работника того времени присвоение условий производства (средств производства и рабочей силы) позволило ускорить обогащение господствующего класса рабовладельцев. Как следствие, произошла концентрация средств производства и рабочей силы, развилась кооперация труда, углубилось разделение труда между городом и деревней, физическим и умственным трудом и таким образом был достигнут значительный прогресс в развитии производительных сил. Однако естественная взаимосвязь производства и потребления, осуществляемая посредством системы рабовладельческих производственных отношений, была искажена, так как главной направленностью производства стало не развитие и удовлетворение потребностей всех членов общества, а нажива и обогащение господствующего класса рабовладельцев. Труд при рабовладельческом строе был дискредитирован, являлся недостойным для "истинного" гражданина государства. Крестьяне массово разорялись под влиянием конкуренции дешевого рабского труда, от непосильных податей и налогов, от бремени войны и ростовщичества. Это ослабило военную мощь рабовладельческих государств, так как крестьяне были основным источником формирования армии. Это привело к сокращению захватнических войн и вместе с этим постепенно стал иссякать источник дешевой рабочей силы, которая создавалась за счет рабов, захваченных в войнах. Все это подрывало

вало материальную основу развития общества и привело к тому, что начался упадок производства. Рабовладельческий строй становится тормозом общественного развития.

Сокращение количества рабов на рынке вызвало повышение цен на них, поэтому применение рабов в производстве стало экономически невыгодным для рабовладельцев. К этому времени производительная сила крестьянина возросла настолько, что стало возможным обогащение за его счет даже при большем потреблении работника-крестьянина по сравнению с работником-рабом.

Кроме того, для дальнейшего развития сельского хозяйства требовалась заинтересованность работника в своем труде. Рабы, представляющие основную часть рабочей силы в сельскохозяйственном производстве, не имели и не могли иметь такой заинтересованности, а крестьянин, обеспечивающий свое существование за счет результатов собственного труда, был заинтересован в развитии сельскохозяйственного производства. В этих условиях мелкие крестьянские хозяйства становятся экономически целесообразной формой производства и крупные земледельцы начали сдавать свои земли в аренду разорившимся крестьянам и бывшим рабам. На арендованных участках земли образуются зависимые от арендаторов крестьянские хозяйства.

В этот период земля была для крестьянина почти единственным средством существования, поэтому земледельцы-арендаторы навязывали крестьянам самые тяжелые условия землепользования. Так, в Римском колонате крестьяне уплачивали собственнику земли от 5/6 до 9/10 собранного продукта.¹ Возникновение Римского колоната, как особой по сравнению с рабовладельческой формы землепользования, одновременно было и зарождением новых феодальных отношений.

¹ Островитянов К. В. Политическая экономия досоциалистических формаций. М., "Наука", 1972, с. 205.

Крушение рабовладельческого строя сопровождалось разрушением прежних производительных сил. В "Немецкой идеологии" К. Маркс и Ф. Энгельс так характеризовали производительные силы того периода: "Последние века приходящей в упадок Римской империи и самое завоевание ее варварами разрушили массу производительных сил; земледелие пришло в упадок, промышленность, из-за отсутствия сбыта, захирела, торговля замерла или была насильственно прервана, сельское и городское население убыло."¹ В этих тяжелых для крестьян условиях, многие из них вынуждены были идти в кабалу к феодалам, и таким образом довольно быстрыми темпами происходит процесс закрепощения колоннов. "Колонны обязаны были обрабатывать землю землевладельца, уплачивать ему значительную долю собранного им урожая и, кроме того, выполнять целый ряд повинностей: строить и ремонтировать дороги и мосты, обслуживать своими лошадьми и повозками перевозки как людей, так и грузов, работать в пекарнях и т.д."²

Этот процесс закабаления крестьян постепенно привел к возникновению особого класса зависимых крестьян-крепостных, знаменуя собой появление зачатков феодального строя.

Феодальный строй основывается на собственности помещика на землю (как основное средство производства) и неполной собственности на работника. Система экономических отношений определялась условиями феодального производства, которые В.И. Ленин охарактеризовал следующим образом: "... во-первых, господство натурального хозяйства. Крепостное поместье должно было представлять из себя самодееспособное, замкнутое целое, находящееся в очень слабой связи с остальным миром... Во-вторых, для такого хозяйства необходимо, чтобы непосредственный производитель был наделен средствами производства вообще и землей в частности; мало того, чтобы он был прикреплен к земле, так как иначе не гарантированы рабочие

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21, с. 164.

² Островитянов К. В. Политическая экономия досоциалистических формаций, с. 215.

руки... В-третьих, условием такой системы хозяйства является личная зависимость крестьянина от помещика. Если бы помещик не имел прямой власти над личностью крестьянина, то он не мог бы заставить работать на себя человека, наделенного землей и ведущего свое хозяйство. Необходимо, следовательно, "внеэкономическое принуждение"... Наконец, в-четвертых, условием и следствием описываемой системы хозяйства было крайне низкое и рутинное состояние техники, ибо ведение хозяйства было в руках мелких крестьян, задавленных нуждой, приниженных личной зависимостью и умственной темнотой."¹

В условиях феодализма работник стал частично (во время работы на себя) заинтересован в более интенсивном труде. В этой возможности крестьянина работать над наделенной землей для себя и заключалось одно из основных преимуществ феодального способа производства перед рабовладельческим. Помещик, стремясь извлечь как можно больше прибавочного продукта, был заинтересован в интенсификации труда крестьян. Для достижения этого землевладельцы, помимо различных форм внеэкономического принуждения использовали и экономические рычаги, пробуждая интерес крестьянина к повышению производительности их труда посредством замены барщины оброком, а позже оброк был заменен денежной рентой.

Таким образом, система феодальных производственных отношений, посредством которой осуществлялась экономическая связь между производством и потреблением, в действительности, оказалась по своему содержанию несколько ближе к всеобщей связи, чем рабовладельческая система производственных отношений.

Рост производительности труда крестьян, развитие ремесленничества, накопление богатств помещиками способствовали развитию торговли. На рынке наблюдался постоянно возрастающий спрос на продукты ремесленного производства, а мелкие мастерские не могли удовлетворить потребности рынка. Необходима

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5-е, т.3, с. 184-185.

была организация крупного производства. Однако феодальные экономические отношения с их крепостным трудом, цеховой замкнутостью и ограниченностью тормозили эту перестройку. В конце концов развитие производительных сил преодолело узкие рамки феодального строя и пошло в направлении крупного капиталистического производства.

Для превращения ремесленного производства в капиталистическое нужна была свободная рабочая сила. Источником таковой были массово разоряющиеся ремесленники, безземельные крестьяне. Массовое движение крестьян в город способствовало тому, что в недрах феодализма развитие капиталистического уклада совершалось настолько быстро, что довольно скоро обнаружилось полное несоответствие между новыми производительными силами и феодальным экономическим и политическим строем. Буржуазная революция покончила с феодализмом и открыла путь для развития капитализма.

Условиями капиталистического производства стали частная собственность на средства производства и личная собственность на рабочую силу. Изменение условий производства вызвало к жизни новый способ соединения рабочей силы со средствами труда: вместо крепостной привязанности к чужой земле и внеэкономического принуждения к труду на помещика, соединение стало происходить в виде купли-продажи рабочей силы. Капиталист, купивший рабочую силу за определенную стоимость, получает возможность присваивать себе ту часть созданного продукта, которая оказывается сверх меры данных потребностей.^I В своем стремлении увеличить эту часть присваиваемого продукта капиталист интенсифицирует труд работника. Увеличение прибавочной стоимости становится основным экономическим законом капиталистического производства.

Таким образом, при капитализме рабочий приобретает большую свободу по отношению к средствам производства, чем

^I Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.25, ч.П, с. 386.

крестьянина при феодализме. Являясь собственником своей рабочей силы, работник может относительно свободно подбирать место для своей трудовой деятельности.

Возросшая свобода работника, необходимость его развития по мере усложнения производства вызывают изменения в системе производственных отношений. Капиталистическое производство, сохраняя свою главную направленность — на обогащение господствующего класса собственников средств производства, одновременно вынуждено обеспечивать расширяющиеся потребности всех членов общества. Конечно, это происходит в рамках, необходимых для реализации основной цели капиталистического производства. В целом система капиталистических производственных отношений оказалась несколько ближе по своему содержанию к всеобщей связи производства и потребления по сравнению с феодальной системой производственных отношений.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что во всех экономических формациях, разделенных на антагонистические классы, существовало частное присвоение средств производства, однако в каждом способе производства была своя особая система производственных отношений, по-разному осуществляющая экономическую связь между производством и потреблением. Это означает, что сама ч а с т н а я с о б с т в е н н о с т ь как "продукт, результат, необходимое следствие отчужденного труда, внешнего отношения рабочего к природе и к самому себе"¹ не является определяющим способом производства и потребления.

Продолжая поиск отношения, которое определяет характер экономической связи производства и потребления, необходимо рассмотреть и второе условие производства — это рабочую силу, а точнее, отношения по поводу присвоения рабочей силы.

¹ Маркс К. Из ранних произведений. М., Госполитиздат, 1956, с. 569.

При изучении условий производства трех общественно-экономических формаций, основанных на частной собственности на средства производства, обнаруживаются существенные различия не только в отношениях по поводу присвоения средств производства, но и по поводу присвоения рабочей силы. При рабовладельческом строе рабочая сила была собственностью рабовладельца, при феодальном строе - являлась неполной собственностью землевладельца, а при капитализме - становится личной собственностью самого работника. Изменение отношений по поводу присвоения рабочей силы, как показали К. Маркс и Ф. Энгельс, происходило в результате развития производительных сил - орудий труда и самой рабочей силы. Причем в фокусе этого развития находится работник, ибо только его труд способен преобразовывать природу и создавать необходимые человеку блага. Орудия же труда лишь расширяют возможности человека в его воздействии на предмет природы, повышая производительную силу его труда. Создание и облуживание более сложных и совершенных орудий труда, технологических процессов, углубляющееся разделение общественного труда вызвали необходимость все большей и большей свободы личности работника, удовлетворения его расширяющихся потребностей.

Одновременно с этим постепенно изменяются и отношения по поводу присвоения средств производства. Оставаясь отношениями частного присвоения, они наполняются своим особым содержанием.

При рабовладельческом строе средства производства присваиваются абсолютно, так как рабовладелец одновременно являлся собственником и рабочей силы. Это позволяло ему использовать личный и вещественный факторы производства исходя только из своих интересов.

В условиях феодализма уже нет абсолютного присвоения средств производства, так как помещик привлекает к труду

на себя уже относительно свободного крепостного крестьянина. Теперь собственник вынужден входить в особые производственные отношения с работником по поводу аренды земельных участков, заинтересовывать его в более производительном труде. Все это представляет различные формы ограничения возможностей феодала по использованию собственной земли как основного средства производства.

Капиталист оказывается в еще большей относительной зависимости от работника по сравнению с феодалом, так как рабочий стал собственником своей рабочей силы. Теперь требуются особые отношения со стороны собственника средств производства, чтобы подготовить и привлечь нужных ему специалистов, заинтересовать их в работе на него. Естественно, что капиталист при использовании средств производства, пусть частично, но вынужден считаться с интересами работника, как-то ограничивая себя. Эти ограничения по поводу использования средств производства собственником проявляются в различных формах. Так, например, с сокращением рабочего дня с 12-16 часов до 8-9 часов уменьшилось время работы машин и оборудования в течение суток. Капиталист вынужден заниматься мероприятиями по охране труда рабочих, идти на уступки рабочим в вопросах организации труда и т.д. Названные и другие ограничения собственника в использовании средств производства представляют собой присущее именно капиталистическому производству, наполняя понятие частной собственности дополнительным, специфическим содержанием.

Как можно было заметить, при рабовладельческом, феодальном и капиталистическом строе под влиянием собственности на рабочую силу, находящейся в диалектическом единстве со средствами производства, формируется частная собственность на орудия и предметы труда со своим особым содержанием. Это особое содержание порождает специфические формы частной собственности на средства производства, присущие той или иной общественно-экономической формации. Рабовладельческая собственность в своей основе имела частную собственность на

средства производства и рабочую силу, феодальная - частную собственность на средства производства и неполную собственность на рабочую силу¹, капиталистическая - частную собственность на средства производства и личную собственность на рабочую силу.² Это означает, что с п е ц и ф и ч е с к а я форма частной собственности на основные средства производства (рабовладельческая, феодальная, капиталистическая) по отношению к частной собственности на средства производства и собственности на рабочую силу является производной, а значит вторичной.

Будучи вторичной, форма собственности на средства производства аккумулирует в себе сущность общественных отношений по поводу присвоения вещественного и личного факторов производства. Эти отношения по поводу определенного распределения между людьми вещественных условий производства, заключающиеся в самом производстве и составляющие его условие и предпосылку, есть экономическое содержание собственности на средства производства.³ Собственность включает отношения человек-вещь и человек-человек. "Лишь единство обоих моментов дает понятие собственности."⁴

Известно: чтобы состоялся какой-то процесс, необходимы определенные условия. Последние не только делают возможным этот процесс, но и определяют его содержание. Так как форма собственности на средства производства выражает общественные отношения по поводу присвоения условий производства, то правомерно считать, что она определяет всю систему производственных отношений, которая возникает при этих условиях. Пер-

¹ Островитянов К. В. Политическая экономия досоциалистических формаций, с. 218.

² "... Продаже и купле рабочей силы не только служит введением к процессу производства, но и определяет его специфический характер". Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 24, с. 433.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 19, с. 20.

⁴ Там же, т. 46, ч. I, с. 23.

вичность отношений по поводу присвоения средств производства, как начальное условие всякого труда и органическая связь и зависимость системы производственных отношений от собственности на средства производства позволяют считать последнюю основным отношением. Определяя место капиталистической собственности в системе производственных отношений, К. Маркс говорил о ней, как "... о той связи, которая соединяет все формы буржуазного производства."¹

Когда говорится о том, что основное отношение определяет систему производственных отношений, надо иметь в виду, что система производственных отношений находится под влиянием и других условий, приобретая благодаря этому те или иные особенности. Однако задающим, определяющим отношением, проявление которого можно найти во всех экономических производственных отношениях, является собственность на средства производства.

Приведенное описание основного экономического отношения позволяет представить его как единство общего, особенного и единичного следующим образом. Общим является то, что в нем отражаются отношения, которые складываются между людьми при любом способе производства по поводу присвоения средств производства (частное, общественное). Единичное в нем - это то, что оно отражает в себе различное положение производителя относительно средств производства.

И, наконец, - особенное, находящееся на острие понятия "основное экономическое отношение" и охватывающее в себе общее и единичное, заключается в специфической форме собственности на средства производства. Действительно, если внимательно рассмотреть различные точки зрения на основное экономическое отношение, то можно увидеть, что одни авторы в своем определении исходят из общего, другие - из особенного, а

¹ Маркс К. Письма о "Капитале". М., Политиздат, 1968, с. 25.

третьи - из единичного в нем содержащегося.

Приступая к изучению системы производственных отношений непосредственного производства, необходимо определить исходное отношение, с которого и следует начинать анализ. При определении этого отношения нужно исходить из того, что процесс соединения личного и вещественного факторов является первичным моментом непосредственного производства. Поэтому складывающиеся при этом производственные отношения между собственником средств производства и непосредственным производителем принимаются при анализе производства за исходные и называются **исходным отношением**. Однако последнее возникает уже при наличии основного отношения и поэтому является как бы его производным.

В связи с этим следует высказать свое согласие с теми экономистами¹, которые рассматривают специфическую форму собственности на основные средства производства (основное отношение) как условие определенного способа соединения средств производства и рабочей силы.

Отношение по поводу соединения непосредственного производителя со средствами производства является исходным не только потому, что с него начинаются экономические отношения в процессе производства. Кроме этого, оно выражает характер соединения непосредственных производителей со средствами производства и "отличает различные экономические эпохи общественного строя".² "Непосредственное отношение собственников условий производства к непосредственным производителям... вот в чем мы всегда раскрываем самую глубокую тайну; открытую основу всего общественного строя..."³

¹ Троянов К. П. Основное производственное отношение и основной экономический закон социализма, "Вестник МГУ" 1974. № 4, с. 16; Политическая экономия. Социализм. М., Политиздат, 1975, с. 70; и др.

² Маркс К., Энгельс Ф., Соч., Т. 24, с. 43-44.

³ Там же, т. 25, ч. II, с. 554.

Произведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. Отношения по поводу общественного или частного присвоения средств производства / общественная или частная собственность / не могут сами по себе определять характер способа производства и содержание реально существующей связи между производством и потреблением, а значит не может быть основным экономическим отношением.

2. Собственность на основные средства производства при каждом способе производства выступает в своей особой, специфической форме, которая возникает при наличии частной или общественной собственности на основные средства производства и определенной форме собственности на рабочую силу.

3. Характер и содержание связи между производством и потреблением определяется господствующей формой собственности на средства производства.

4. Сущность общественно-экономической формации проявляется в особом способе соединения средств производства и рабочей силы. Поэтому отношение собственника средств производства к непосредственным производителям необходимо рассматривать при анализе процесса производства в качестве исходного отношения. Это означает, что исходным экономическим отношением для коммунистического способа производства (в обеих его фазах), является отношение непосредственного соединения рабочей силы со средствами производства: каждый член общества, будучи частью совокупного работника, является одновременно собственником средств производства, работником их обслуживающим, собственником и потребителем созданного продукта.

5. При непосредственном соединении вещественного и личного факторов производства продукт общественного труда

становится всеобщим достоянием, т.е. социалистической собственностью для условий социализма и коммунистической собственности — при полном коммунизме, отражая в себе особенности связи между производством и потреблением.

Различие специфических форм собственности на совокупный продукт общественного производства при социализме и полном коммунизме объясняется отличиями в условиях производства. При социализме условиями производства являются общественная собственность на средства производства и личная собственность на рабочую силу.

Средства производства и совокупный общественный продукт, являясь общественной собственностью, выступают в форме государственной и колхозно-кооперативной собственности. Государство организует использование средств производства в интересах трудящихся и соответственно направляет созданный общественный продукт на удовлетворение потребностей всех членов общества.

Что касается рабочей силы, то при социализме она является личной собственностью. ^I Под личной собственностью на рабочую силу понимаются отношения по поводу присвоения способностей работника к труду, которые складываются между обществом и самим субъектом-носителем этой рабочей силы. Благодаря этим отношениям человек свободно выбирает место своей работы в общественном производстве, ориентируясь не только на характер и содержание труда, но и на величину заработной платы. За счет последней в основном и воспроизводится способность работника к труду, удовлетворяются его потребности как личности.

Личная собственность на рабочую силу при социализме охраняется потому, что уровень развития производства

^I В данном случае речь идет не о совокупной рабочей силе, а о рабочей силе как способностях к труду каждого отдельного человека.

еще не создает условия, при которых можно было бы полностью удовлетворить потребности каждого человека, обеспечить воспроизводство рабочей силы только за счет общественных средств, подобрать каждому члену общества работу, наиболее соответствующую его способностям и удовлетворяющую его. Без этого, как нам представляется, рабочая сила как способность к труду отдельного человека не может стать общественной собственностью.

Как известно, при социализме воспроизводство рабочей силы осуществляется в основном за счет части общественного продукта, выделяемой каждому в зависимости от количества и качества его труда. При этом условия воспроизводства рабочей силы для каждого индивида складываются различными. Это различие является одной из форм проявления личной собственности на рабочую силу.

В условиях социализма соединение рабочей силы со средствами производства осуществляется в форме найма. В процессе найма работник вступает в отношения с обществом по поводу выбора рабочего места, соответствующего его способностям к труду и одновременно обеспечивающего его воспроизводство. Отношения между работником и администрацией предприятия, которая при найме выступает от имени общества, складываются при различиях в свободе действий обеих сторон. Администрация предприятия в отношениях найма исходит из конкретных (нормативных) условий производства и оплаты труда, подыскивая наиболее подходящую кандидатуру для данного места работы. При этом в отношениях найма администрация предприятия располагает свободой действий только в подборе работника, который должен соответствовать требованиям производства. Работник в отношениях найма имеет подобную же свободу в своих действиях как и администрация предприятия, выбирая наиболее подходящее для себя рабочее место, исходя из своих возможностей, склонностей и желаний. Кроме этого, работник при найме в своем выборе рабочего места исходит и

из стремления подобрать работу с более высокой заработной платой. Возможность выбора места работы, позволяющая работнику увеличить свой заработок, также является одной из форм проявления личной собственности на рабочую силу.

При коммунизме условия производства позволят каждому подобрать работу в соответствии с его запросами. Постепенно исчезнет связь личного потребления с затратами труда. Тогда работник станет подбирать место своей работы только исходя из своих способностей и желаний. При этом он более полно и рационально использует свои возможности в производстве и даст наибольшую пользу обществу. Такой подбор места работы станет общественно необходимым. Воспроизводство рабочей силы будет осуществляться за счет общественных средств. Все это позволяет считать, что при коммунизме рабочая сила станет общественной собственностью. Значит, условиями производства станет общественная собственность на средства производства и рабочую силу. При этом возникнет коммунистическая форма собственности на средства производства и ей соответствующая связь между производством и потреблением.

Основное экономическое отношение, как известно, находит свое отражение в основном экономическом законе, поэтому следующим шагом нашего анализа будет основной экономический закон социализма.

Взаимосвязь производства и потребления при социализме и основной экономической закон

а) О сущности и содержании основного экономического закона социализма

Современная экономическая наука предполагает, что при полном коммунизме производство обеспечит удовлет-

ворение потребностей всех членов общества в материальных, духовных благах и возникнут наиболее благоприятные условия для общественного труда. Каждый член общества сможет найти место приложения своих сил и способностей в производстве, приобретая при этом возможность творческого и увлекательного труда. В этих условиях труд станет органической потребностью человека, самовыражением его личности. Труд потеряет свое значение меры личного потребления. Личная собственность на предметы потребления и рабочую силу как особая форма экономических отношений изживет себя и постепенно исчезнет. Отношения личной собственности будут заменены коммунистическими отношениями пользования. Машины и оборудование приобретут в глазах работника иную "окраску" и будут вызывать другую реакцию: вместо противостоящих в производстве и иногда вызывающих у работника отрицательные эмоции, орудия труда станут непосредственным выражением самого индивида как результат его творческой деятельности и вдохновения. Цели и задачи трудовой деятельности работника в общественном производстве приобретут непосредственно личностный характер.

При коммунизме складываются наиболее благоприятные условия для свободного и всестороннего развития индивида. При этом каждый человек, обладающий какими-то своими способностями, желаниями и настроениями, сможет испытать себя во всей своей многогранности; найти, развить и использовать лучшие из них. Это позволит человеку найти наиболее подходящее место приложения своих сил в общественном производстве, интересно организовать свою жизнь и деятельность, а обществу наиболее рационально использовать рабочую силу. Помимо поиска и развития каких-то определенных способностей к труду, в процессе свободного и всестороннего развития человека одновременно происходит внутренний настрой человека через его чувства и желания при выполнении работы именно данного характера и содержания. Только свободное, всестороннее разви-

тие человека может принести ему истинное удовлетворение, а труд превратится в "самосоуществование индивида"¹, пробуждая новые силы и интерес к общественно полезной творческой деятельности. При этом достигается полная гармония между личностью и обществом, в организации производства и использовании материальных и трудовых ресурсов, обеспечивающая оптимально рациональное развитие каждого человека в отдельности и общества в целом. Все это приведет к возникновению коммунистической формы собственности на средства производства и продукт общественного труда и обеспечит полное непосредственное соединение рабочей силы со средствами производства. Возникшая при этом система коммунистических производственных отношений, посредством которой осуществляется взаимосвязь производства и потребления, будет настраивать и направлять производство в его развитии на расширение и более полное удовлетворение потребностей всех членов общества, обогащая последние материально и духовно и вместе с тем пробуждая у них интерес к дальнейшему развитию производства.

Представленная таким образом система коммунистических производственных отношений, посредством которой будет фактически осуществляться связь между производством и потреблением, полностью соответствует по существу и содержанию естественной всеобщей связи производства и потребления. Поэтому правомерно считать, что в условиях полного коммунизма система производственных отношений становится особой специфической формой всеобщей связи, т.е. подобной последней и реально осуществляющейся посредством функционирующего механизма экономических отношений.

Всеобщая связь производства и потребления представляет собой причинно-следственную, устойчивую, существенную связь, которая обеспечивает идеальные условия для развития общественного производства как объективного процесса.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46, ч. II, с. 110.

Поскольку выражение внутренней, существенной, необходимой, общей, устойчивой, повторяющейся связи между экономическими явлениями есть экономический закон,¹ то можно утверждать, что всеобщая связь производства и потребления, приобретающая в условиях коммунизма особую специфическую форму своего выражения, определяет сущность основного экономического закона коммунистического способа производства. Содержание основного экономического закона коммунизма заключается в объективной необходимости производства для обеспечения более полного благосостояния и свободного, всестороннего развития всех членов общества.

В содержании закона обнаруживаются средства, движущие силы и цель развития коммунистического способа производства. Первым является развитие производства, вторым — рост благосостояния, третьим — свободное, всестороннее развитие всех членов общества. Все это еще раз подтверждает, что сформулированный закон действительно является основным экономическим законом коммунизма.

Элементы изложенного основного экономического закона коммунизма, пусть раздельно, но были высказаны еще классиками марксизма-ленинизма. Так, К. Маркс указывал, что развитие человеческого общества идет в направлении к социализму и коммунизму, к созданию "более высокой общественной формы, основным принципом которой является полное и свободное развитие каждого индивидуума."² Ф. Энгельс отмечал, что социалистическое общество дает "возможность обеспечить всем членам общества путем общественного производства, не только вполне достаточные и с каждым днем улучшающиеся материальные условия, но также полное свободное развитие и применение их физических и духовных способностей."³

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 25, ч. II, с. 246;
Ленин В. И. Полн. собр. соч. Изд. 5-е. Т. 29, с. 116, 136, 138.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23, с. 605.

³ Там же, т. 20, с. 294.

В.И. Ленин в своих замечаниях ко второй Программе партии определил основное направление развития социалистического производства на обеспечение полного благосостояния и свободного, всестороннего развития всех членов общества.¹

В вышеизложенном определении основного экономического закона коммунизма имеется, казалось бы, некоторое отступление от ленинского высказывания о цели социалистического производства. Однако этого нельзя сказать после более глубокого проникновения в суть смысла "обеспечения более полного благосостояния". В данной редакции, во-первых, сохраняется общая направленность производства на "полное благосостояние"; во-вторых, отражаются реальные условия производства, при которых не могут удовлетворяться абсолютно все потребности всех членов общества; в-третьих, учитывается то, что потребности людей в своем возникновении и развитии часто опережают возможности производства; в-четвертых, учитывается возможность ограниченности материальных ресурсов; в-пятых, отражается неудовлетворенная потребность человека как побуждающее начало к его действию для дальнейшего развития производства; в-шестых, обеспечение благосостояния представляется как постоянно развивающийся, непрерывный процесс.

На первой фазе коммунистической общественной формации - при социализме, как уже говорилось выше, производственные отношения строятся на несколько иной основе по сравнению с условиями полного коммунизма, а именно - при общественной собственности на средства производства и личной собственности на рабочую силу. Эти особые условия нашли свое выражение в основном экономическом отношении - социалистической собственности на средства производства и, как следствие, в основном экономическом законе.

Как известно, при социализме уровень производительных

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5-е. т. 6, с. 232.

сил еще во многом не удовлетворяет потребности населения. Поэтому в отличие от полного коммунизма; во-первых, возникает необходимость распределения созданного продукта между собственниками рабочей силы в зависимости от их труда, во-вторых, существует личная собственность на предметы потребления, в-третьих, при ограниченности ресурсов, которых далеко недостаточно для полного удовлетворения потребностей общества, требуется не простое увеличение производства материальных благ, а увеличение с одновременным формированием прогрессивной их структуры.

При социализме еще сохраняются часто нелегкие условия труда, во многих случаях труд малопривлекателен, поэтому у работника наблюдается неудовлетворенность своим трудом, а трудовая деятельность в общественном производстве еще не стала органической потребностью человека, самовыражением личности работника. Условия труда для членов общества и сам труд еще значительно отличаются по сложности и привлекательности, имеются различия в условиях города и деревни, т.е. реально существуют некоторые ограничения в возможности выбора себе работы по душе, в свободном и всестороннем развитии индивидуума.

Все эти отличия социализма от полного коммунизма будут постепенно изживать себя по мере развития производительных сил и собственного роста благосостояния народа. Последнее происходит в большей или меньшей степени в любом обществе. Однако только в условиях коммунистического способа производства впервые в истории человечества возникла возможность сознательного, целеустремленного и планового управления развитием производства и обеспечения оптимального прогрессивного роста благосостояния населения. "Только социализм даст возможность широко распространить и настоящим образом подчинить общественное производство и распределение продуктов по научным соображениям, относительно того, как сделать

жизнь всех трудящихся наиболее легкой, доставляющей им возможность благосостояния"^I (разрядка моя. - С.А.).

Прогрессивное, планомерно управляемое на научных основах обеспечение благосостояния народа, объективно необходимо потому, что в условиях ограниченности ресурсов это позволит достигнуть оптимально высоких темпов развития человека, производства и общества в целом. При этом наиболее полно реализуются возможности социализма не только в удовлетворении растущих потребностей всех членов общества, но и в обеспечении опережающих темпов своего развития по сравнению с капитализмом.

При полном коммунизме прогрессивность развития благосостояния станет органическим элементом общей гармонии каждого человека и общества в целом, т.е. станет естественной чертой коммунистического способа производства. При социализме такой гармонии нет, поэтому общество, планомерно развивая производство и потребление, должно сознательно стремиться к наиболее прогрессивному росту благосостояния. В противном случае не будут реализованы те возможности, которые заложены в сущности социализма.

Названные более узкие по сравнению с полным коммунизмом условия социализма нашли свое отражение в специфическом выражении основного экономического закона, который нам представляется как объективная необходимость производства для обеспечения прогрессивного роста благосостояния и свободного, всестороннего развития всех членов общества.

Для успешного управления процессом прогрессивного и гармоничного развития благосостояния нужно иметь четкое

^I Ленин В.И. Полн. собр. соч. т.36, с. 381.

представление о сущности и содержании самого понятия "благосостояние".

б) **Благосостояние как социально-экономическая категория**

Изучение литературы по вопросам "благосостояния" показывает, что до сих пор не удалось сформировать единого мнения о сущности и содержании этого понятия. Одни авторы¹ не различают между собой понятия "благосостояние" и "уровень жизни", другие² придают этим понятиям свое особое значение. Нам не удалось найти ни у одного из авторов достаточно убедительного обоснования своей точки зрения по поводу содержания понятия "благосостояние".

Аналогичное положение сложилось и для близкого к "благосостоянию" понятия "образ жизни". Часть авторов отождествляет "образ жизни" со способом производства³, другие представляют "образ жизни" как понятие, охватывающее в себя "народное благосостояние и уровень жизни", т.е. как всесторонне характеризующее условия жизни, труда в чело-

¹ Капустин Е. Рост благосостояния - высшая цель экономической политики партии. - "Экономические науки", 1974, № 2, с. 92; Майер В. Доходы населения и рост благосостояния народа. М., "Мысль", 1968, с. 62; Рост благосостояния в условиях развитого социализма. - "Коммунист", 1974, № 9, с. 62-64.

² Степанов Г. Отношения социалистического потребления. Изд. МГУ, 1969, с. 67; Николаев Н. Образ жизни как социальная категория. - "Политическое самообразование", 1974, № 7, с. 23.

³ Сталин И. О диалектическом и историческом материализме. М. Госполитиздат, 1951, с. 22; Глезерман Г. В. Обзор выстулений: Социалистический образ жизни и современная идеологическая борьба. - "Вопросы философии", 1975, № 3, с. 144; Руткевич М. Н. Там же, с. 151 и др.

веческом обществе.¹ Большинство же авторов представляют "образ жизни" как особое, так или иначе отличное от понятия "благополучие",²

Многие авторы, рассматривающие вопросы благополучия и образа жизни, уделяют основное внимание содержанию этих понятий, так как это необходимо уже сегодня для решения конкретных задач социалистического строительства. Наблюдаемые при этом трудности и значительные расхождения во взглядах различных авторов объясняются тем, что до сих пор до конца еще не познана сама сущность рассматриваемых понятий. Поэтому в исследовании общей проблемы благополучия прежде всего необходимо научное обоснование сущности таких взаимосвязанных понятий, как "уровень жизни", "образ жизни" и "благополучие".

Решение поставленной задачи сопряжено с трудностями, которые связаны с тем, что "уровень жизни", как нам представляется, является экономической категорией, "образ жизни" - общесоциальной категорией, а "благополучие" - социально-экономической категорией. Пытаясь как-то их совместить, некоторые авторы представляют "благополучие" и "образ жизни" как нечто лежащее в разных пересекающихся плоскостях.³ При пересечении якобы возникает взаимосвязи

¹ Румянцев А.М. Обзор выступлений: Благополучие и образ жизни трудящихся в условиях социализма. "Рабочий класс и современный мир", 1975, № 1, с.87; Кряжев В.Г. Там же, с. 89.

² Степанов И.Г. Отношения социалистического потребления. МГУ, 1969, с.67; Гордон Л.А. Обзор выступлений: "Благополучие и образ жизни трудящихся в условиях социализма. С. 101; Смирнов А.И. Там же, с. 92; Сухаревский Б. "Экономическая основа социалистического образа жизни", - "Коммунист", 1974, № 6, с.32; Струмилин С.Г., Писаренко Э.Б. Социалистический образ жизни: методология исследования. - "Вопросы философии", 1974, № 2, с.30 и др.

³ Ночевник М.Н. "Рабочий класс и современный мир", 1975, № 1, с. 104.

и зависимости этих понятий. Однако при таком подходе, во-первых, уже в методологию исследования закладывается неопределенность какого-то пересечения, а, во-вторых, обнаруживается несоответствие плоскостного представления "образа жизни" и действительного пространственного его существования в человеческом обществе.

Другие авторы пытаются прямо, непосредственно совместить эти разноплановые категории. Естественно, они впадают в противоречия, которые проявляются в виде непоследовательности их логических рассуждений. Так, например, в статье Струмилина С.Г. и Писаренко Э.Е.¹ говорится, что образ жизни - это система повседневного поведения людей. Несмотря на такое определение "образа жизни", в последующем авторы утверждают, что "образ жизни" - более широкое понятие, чем "уровень жизни", причем, второе является частью первого. Однако если "уровень жизни", как это совершенно правильно представляется авторам, является количественной характеристикой благосостояния (степень удовлетворения исторически сложившихся потребностей населения), то, очевидно, он никак не может быть частью "образа жизни", как системы поведения людей качественно характеризующей данное общество.

Приведенные здесь и многие другие попытки различных авторов найти правильное решение рассматриваемого вопроса, в основном носят эмпирический характер, поэтому приемлемого решения пока найти не удалось. Все это создает определенные трудности в развитии теории и практики обеспечения благосостояния и повышения уровня жизни народа, а также в изучении социалистического образа жизни. Поэтому представляет интерес сделать попытку найти путь и способ для раскрытия понятия "благосостояние", опираясь на идеи, высказанные классиками марксизма-ленинизма.

¹ Социалистический образ жизни: методология исследования. - "Вопросы философии", 1974, № 2, с. 27.

Мы разделяем ту точку зрения авторов, согласно которой в понятие "благополучие" включаются все блага, представляемые человеку обществом. Это вытекает из сущности самого слова "благополучие". В связи с этим уместно напомнить слова В.И. Ленина о том, что общественное производство при социализме развивается "...для обеспечения полного благополучия и свободного всестороннего развития всех членов общества."¹ В понятие "полное благополучие", как мы понимаем, В.И. Ленин вкладывает все блага, необходимые человеку для его свободного и всестороннего развития.

В.И. Ленин различает понятия "благополучие" и "уровень жизни". В своей работе "Развитие капитализма в России" анализируя жизненный уровень населения, он рассматривает уровень расходов на пищу, одежду, обувь, освещение, топливо и т.п. или в общем — на личное потребление, личное хозяйство и подати.² Вне этого анализа остались многие другие блага, которыми располагает человек в обществе, и которые, будучи таковыми, входят в содержание понятия "благополучие".

Пользительно также привести высказывание К.Маркса о том, что стоимость труда определяется не только чисто физическим элементом потребления или абсолютно необходимыми жизненными средствами для жизни и размножения, но и жизненным уровнем, т.е. необходимостью удовлетворения всех потребностей, порождаемых исторически сложившимися условиями жизни.³ Поскольку в этом высказывании соизмеряется стоимость труда с необходимо удовлетворяемыми потребностями работника, определенными жизненным уровнем, а в основе стоимости, как нам известно, лежат общественно необходимые затраты труда, то, значит, и уровень жизни определяется благами, измеряемыми в единицах общественного труда.

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5-е, т.6, с. 232.

² Там же, т.3, с. 154-158.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.16, с. 150.

Приведенные высказывания К.Маркса и В.И. Ленина подсказывают методологию для исследования нашего вопроса: во-первых; за исходное для анализа принять объективные условия материальной жизни общества; во-вторых, содержание понятия "благополучие" определить посредством группировки всех благ, которыми пользуется человек в обществе.

Человек как социальное существо проявляется через огромное разнообразие своей жизнедеятельности. Во всем этом многообразии главным является трудовая деятельность. Причем, трудовая деятельность в материальном производстве является по К.Марксу первичной сферой социальной жизни. Производственная жизнь не есть родовая жизнь человека. Именно в производстве создается материальная основа развития человека и общества в целом. Первичность производства для общества предполагает его постоянное развитие, благодаря которому расширяются и более полно удовлетворяются потребности людей.

К.Маркс различал физические, интеллектуальные и социальные потребности людей.² Соответственно этому, блага, необходимые для удовлетворения потребностей людей, можно разделить на материальные, духовные и социальные.

К материальным благам относятся предметы питания, одежды и домашнего обихода, жилища, средства транспорта и связи. Сюда же следует, по нашему мнению, относить и средства, затрачиваемые на лечение и охрану здоровья человека.

Духовные блага нам представляются в виде услуг населению со стороны учреждений науки, системы образования, воспитания детей, культурного отдыха, искусства.

Социальные блага охватывают все общедоступное, которым располагает каждый член данного общества, являясь таковым.

¹ Маркс К. Из ранних произведений, с. 585.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23, с. 243.

По нашему представлению, социальные блага можно разделить на две большие группы — на экономические и неэкономические. К экономическим социальным благам при социализме относятся: отсутствие эксплуатации человека человеком и безработицы, всеобщая обеспеченность трудом (всеобщность труда), более благоприятные условия труда с точки зрения его охраны и интенсивности, свободное время, обеспеченность ста-рости, равенство мужчин и женщин в оплате за равный труд. К неэкономическим социальным благам в самом общем их представлении относятся отношения людей к окружающему их миру и прежде всего межчеловеческие отношения, складывающиеся между человеком—коллективом—обществом.

В процессе потребления всех названных благ удовлетворяются многочисленные потребности людей. Последние обладают рядом особенностей, знание которых представляет определенный интерес и поэтому требует своего рассмотрения: во-первых, физические потребности имеют ограниченные рамки своего развития, определяемые способностью к потреблению как социально-биологического существа. Удовлетворение физических потребностей непосредственно не развивает человека, а служит лишь у с л о в и е м для этого; во-вторых, интеллектуальные потребности не имеют пределов своего развития, как и сама духовная деятельность человека. Расширение и более полное удовлетворение интеллектуальных потребностей человека непосредственно обеспечивает р а з в и т и е последнего; в-третьих, удовлетворение социальных потребностей расширяет возможности для жизнедеятельности, а значит, также служит развитию человека; в-четвертых, материальные и духовные блага, потребляемые населением, имеют общее в том, что на базе затраченного при их производстве общественного труда они могут быть количественно измерены. Кроме того, в своем движении от производителя к потребителю они опосредуются отношениями потребления.

Названная общность материальных и духовных благ позволяет объединить их в одно понятие "народное потребление"¹;

в-пятых, экономические социальные блага, в нашем представлении, не входят в фонд общественного потребления, так как не опосредуются отношениями потребления, поэтому не могут быть включены в понятие "народное потребление". Однако все вышеназванные и некоторые другие социальные блага имеют непосредственную связь с производством и наряду с материальными и духовными благами могут быть представлены количественно в единицах затраченного (потерянного, сэкономленного, возможного) общественного труда. На этой общей основе все материальные, духовные и экономические социальные блага, по нашему мнению, могут быть объединены в понятие "уровень жизни" народа;

в-шестых, все три вида потребностей, постоянно расширяясь, переходят в своем развитии от простейших их форм к потребностям более высокого порядка. К. Маркс рассматривал богатство человеческих потребностей как новое проявление человеческой сущностной силы и новое обогащение человеческого существа.² Значит, вместе с потребностями развивается и сам человек. Поэтому общая кривая прогрессивного изменения потребностей и потребления может рассматриваться как линия относительного изменения человека как работника и как личности;

в-седьмых, при планировании роста благосостояния в части материальных, духовных и социальных благ необходимо соблюдать гармонию в их развитии. При значительном опережении

¹ Мысль о выделении в самостоятельную категорию "народного потребления" высказывалась рядом авторов: Мотиславский П.С. Народное потребление при социализме. Изд-во планово-экономической литературы, 1961, с. 24; Шутов И.Н. Личное потребление при социализме. М., "Мысль", 1972, с. 65 и др.

² Маркс К. Из ранних произведений, с. 599.

развития отдельных элементов благосостояния могут возникнуть различные нежелательные явления в системе народного хозяйства. Так, например, отставание в улучшении условий труда от роста доходов и полноты удовлетворения личных потребностей трудящегося населения может ослабить интерес к труду.

Известно, что распределение общественного продукта по труду выполняет две основные функции, а именно: обеспечивает относительно справедливое распределение общественного продукта между членами общества и стимулирует человека к труду. Стимулирование труда при социализме необходимо и возможно.

Необходимость стимулирования человека к труду определяется тем, что в современных условиях производства от работника требуются большие затраты зачастую еще тяжелого, мало-привлекательного труда. Возможность стимулирования объясняется в основном наличием неудовлетворенных потребностей работника. При этом у работника сохраняется стремление к дополнительным благам, которые он может получить от общества только за свой труд. Сказанное можно представить в виде двух сил, которые воздействуют на работника: первая — отталкивающая сила тяжелого труда; вторая — притягивающая сила стимулирования. Очевидно, чтобы работник был заинтересован в дополнительном труде, необходимо сохранять положительную силу материальной заинтересованности, причем, по величине превосходящую первую. Иначе работник не будет заинтересован в дополнительных затратах труда, в которых нуждается производство. Элементы ослабления интереса к дополнительным затратам труда могут наблюдаться при нарушении связи заработка работника с его трудом или же при достаточно высокой степени удовлетворения личных потребностей и одновременно сохраняющихся еще нелегких условий труда. В последнем случае может оказаться так, что сила стремле-

ния работника к удовлетворению оставшихся еще неудовлетворенных личных потребностей даже при наличии морального стимулирования со стороны общества будет слабее отталкивающей силы мало изменившихся еще тяжелых условий труда.

В настоящее время организаторы производства наблюдают снижение стимулирующей силы рубля заработной платы, посредством которого они воздействуют на рабочего, привлекая последнего к дополнительным или особым затратам труда. Это явление, по-видимому, можно объяснить тем, что личные доходы трудящихся растут довольно быстро и население получило возможность удовлетворить самые насущные потребности полностью. Неудовлетворенными остались для активной части населения в основном потребности более высокого порядка, обязательность которых для индивида меньше по сравнению с первичными потребностями. Условия же труда еще нередко остаются для работника относительно тяжелыми и непривлекательными. Труд еще не стал органической потребностью человека, а является средством к жизни, требуя своего стимулирования. Названные условия диктуют необходимость уделять значительно большее внимание улучшению условий труда, сокращая темпы роста личных доходов средне- и высокооплачиваемой категории работников. В директивах XXV съезда КПСС в связи с этим намечено "улучшение социально-экономических и производственных условий труда, усиление его творческого характера, всемерного сокращения ручного малоквалифицированного и тяжелого физического труда."¹

Сокращение средних темпов роста личных доходов через заработную плату целесообразно проводить не в форме всеобщего их снижения, а посредством более резкой дифференциации премиальных выплат. Премия должна выдаваться только за особый вклад в дело развития производства. При этом сохранится, во-первых,

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М. Политиздат, 1976, с. 215,

сила стимулирующего воздействия через систему премирования на активную часть работников, фактически обеспечивающую развитие производства; во-вторых, не будет опережающего роста средней заработной платы относительно улучшения условий труда; в-третьих, увеличатся ресурсы для более быстрой перестройки условий труда; в-четвертых, рост благосостояния будет обеспечиваться в значительно большей, чем до сих пор, степени за счет создания более благоприятных условий труда.

Рост благосостояния должен обеспечивать качественное развитие человека и прежде всего как активного члена общества, т.е. как работника общественного производства.

При рассмотрении качественных характеристик работника необходимо выделить две его стороны - это работник с точки зрения его способностей к труду (наличие специальных знаний, навыков к труду, производственного опыта) и работник как личность. Очевидно, для повышения качества работника необходимо развивать не только его способности к труду, что в СССР успешно осуществляется через систему высшего и среднего специального образования, но и как личность. Развитие личностных качеств человека должно быть таким, чтобы он стремился к более полному использованию своих способностей к труду. Наличие двух сторон, характеризующих работника, предполагает возможность опережения или отставания в развитии одной из них. В современных условиях еще многие работники далеко неполностью реализуют свои возможности, заключенные в их специальных знаниях, производственном опыте. Одной из причин этого может быть отставание в развитии личностных характеристик работника.

Степень реализации способностей работника к труду будет

зависеть от его желания трудиться, от общего настроения, от развитости у него чувства долга и ответственности перед обществом.¹ Все это будет складываться у каждого индивида как личности под влиянием всего комплекса общественных отношений и прежде всего - условий труда.

Поскольку условия труда нередко еще относительно тяжелые, а интерес к труду у работника должен быть, то государство, наряду с улучшением условий труда, организует систему морально-го и материального стимулирования.

Моральное стимулирование осуществляется через особые межчеловеческие отношения, которые складываются между работниками, работником и предприятием, работником и государством. Понятно, что общее настроение, чувство долга и ответственности перед обществом в труде каждого работника будут зависеть во многом от этих "межчеловеческих" отношений. Последние исторически складываются и развиваются не только в производстве, но и во всех сферах жизни и деятельности человека. Развитие отношений между людьми происходит под влиянием всех объективных условий в данном обществе и прежде всего под воздействием господствующей системы производственных отношений. "Межчеловеческие" отношения пронизывают все сферы человеческой жизни и проявляются в любом действии отдельного человека, группы людей или всего общества. Все эти отношения человека друг к другу, а также к окружающему его миру находят свое внешнее проявление в особых формах и способах жизни и деятельности людей, оставляя содержание понятия о б р а з ж и з н и. К.Маркс указывал, что для каждого способа производства будет свой особый образ жизни.²

¹ Данная часть личностных характеристик работника подлежит дальнейшему исследованию. Во-первых, надо определить все стороны, характеризующие личность; во-вторых, определить главные из них; в-третьих, установить иерархию этих, характеризующих личность, сторон.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.3, с.19.

Рассматривая образ жизни как внешне проявляющееся в виде различных форм и способов поведения людей, необходимо видеть и его внутреннее, существенное. Сущность образа жизни, по нашему мнению, заключается в особых, существенных чертах этих "человеческих" отношений, в которых проявляется основное, характеризующее ту или иную общность людей. Например, для социалистического общества характерными чертами "межчеловеческих" отношений являются всеохватывающее чувство хозяина собственной жизни, товарищества, братства, коллективизма, гуманности, интернационализма, повышенной ответственности перед обществом. Все эти особые черты поведения людей социалистического общества есть ничто иное, как формы проявления ведущей роли общественных интересов. Поэтому сущность социалистического образа жизни заключается в господствующей роли общественных интересов, определяющих особое отношение людей друг к другу и к окружающему их миру.

Поскольку объективные условия жизни и деятельности людей могут быть общими для всех (например, система социалистических производственных отношений) и особыми для отдельных групп (например, условия жизни и деятельности крестьян или рабочих), то можно говорить об образе жизни социалистического общества в целом или отдельных групп людей (крестьян или рабочих).

"Межчеловеческие" отношения в социалистическом обществе гораздо ближе к сущности самого человека, являются великим его благом, поэтому тот или иной образ жизни как особое благо является элементом "благополучия" как понятия, охватывающего все блага, которыми пользуется человек.

Почти все авторы, которые рассматривают сущность "образа жизни", представляют последний как формы и способы поведения и жизнедеятельности людей. Очевидно, формы и способы жизни и деятельности людей не могут быть количест-

венной характеристикой общества. Поэтому, как нам представляется, правы те авторы¹, которые считают, что "образ жизни" как одно из благ людей составляет качественную характеристику благосостояния. "Образ жизни" как особые отношения, являющиеся определенным благом, представляют собой качественную характеристику благосостояния народа в целом подобно тому, как производственные отношения являются таковой для способа производства.

Представляя "благосостояние" на высшем уровне абстракции в виде двух его сторон количественной ("уровень жизни") и качественной ("образ жизни"), необходимо подчеркнуть, что обе эти стороны находятся в диалектическом единстве и взаимосвязи, оказывая прямое и качественное влияние друг на друга.

Программой социального развития и повышения уровня жизни народа, утвержденной XXV съездом КПСС, определены задачи по обеспечению более полного удовлетворения возрастающих материальных и духовных потребностей народа, последовательное развитие социалистического образа жизни, дальнейшее совершенствование социальной структуры советского общества. Для осуществления этого предусматривается рост экономики и обеспечение эффективности общественного производства в соответствии с основным экономическим законом социализма.

¹ Николаев Н. Образ жизни как социальная категория, с. 22. Степанов Г. Отношения социалистического потребления, с. 67. Струмилин С.Г., Писаренко Э. Социалистический образ жизни: методология исследования. — "Вопросы философии", 1974, № 2, с. 30.

в) О формализации основного экономического
закона социализма

Другим элементом познания основного экономического закона является количественная его характеристика. Формализацией основного экономического закона занимались многие экономисты. Если даже не вдаваться в историю поиска математического выражения основного экономического закона социализма, а только назвать предложения, которые высказывались в печати лишь за последние годы, то можно сказать: проблема еще ждет своего решения.

Так, О. Ожерельев¹, В. Анохин² и др. видят выражение основного экономического закона социализма в увеличении национального дохода; Н. Колесов³ и Г. Ковалов⁴ - в степени удовлетворения потребностей членов общества, В. Черковец⁵ - в увеличении объема фонда потребления, С. Эпштейн⁶ - в повышении производительности труда, а Е. Табачник⁷ - в росте конечного продукта. Основной причиной столь разных толкований является еще недостаточное познание самого закона.

-
- 1 Дискуссионные проблемы исследования основного экономического закона социализма. "Экономические науки", 1972, №1, с.18.
 - 2 Основной экономической закон социализма и деятельность предприятия. "Экономические науки", 1972, №3, с.17.
 - 3 Основное производственное отношение и основной экономический закон социализма. - В сб.: Основной экономический закон социализма. - Изд-во Ленинградского университета, Л., 1974, с. 8.
 - 4 Об основном экономическом законе в условиях развитого социализма. "Вопросы экономики", 1973, №5, с.11.
 - 5 Основной экономической закон социализма. "Вестник ЛГУ", 1974, №3, с.69.
 - 6 Вопросы политической экономии социализма. М., 1961, с.173.
 - 7 О способах формализации основного экономического закона социализма. В сб.: Основной экономический закон социализма. Л., 1974, с.117.

Основной экономический закон социализма условно можно расчленить на три элемента - это "развитие производства", "обеспечение более прогрессивного роста благосостояния" и "свободное, всестороннее развитие всех членов общества". Каждый из этих элементов характеризует основной экономический закон и поэтому может быть как-то представлен в своей количественной характеристике. Поэтому одни авторы ищут количественное выражение закона через непосредственный результат производства, другие пытаются это сделать через измерение благосостояния в абсолютных или относительных величинах, третьи стремятся использовать количественную характеристику развития всех членов общества в виде производительности общественного труда. Сказанное указывает на то, что прежде всего надо методологически установить, собственно, что же должно найти свое количественное выражение, представляя собой основной экономический закон,

Как известно, основной экономический закон включает в себя содержание, движущий мотив и цель производства. Очевидно, количественное выражение закона должно отражать результат производства, определяющего содержание закона.

Если все-таки пойти по пути количественной характеристики основного экономического закона посредством измерения благосостояния, то неизбежно возникнут противоречия, которые нельзя преодолеть. Как уже было показано выше, количественная характеристика "благосостояния" находит свое выражение в "уровне жизни". Последний охватывает материальные, духовные и экономические социальные блага. Измерить все это только объемом производства материальных благ, как предлагают сделать многие экономисты, невозможно, так как вне этого остается часть духовных и социальных благ. К тому же, как можно представить одним показателем рост материальных и духовных благ, создаваемых общественным трудом, и увеличение свободного времени за счет сокращения длительности рабочего дня?

Значит, при формализации основного экономического закона социализма нужно исходить из того, что это прежде всего закон развития производства, и поэтому количественная его характеристика должна выражаться конечным результатом производства. Исходя из годового производственного цикла, результатом производства является конечный продукт, т.е. продукт, выходящий из производства и идущий на свое конечное производительное или непроизводительное потребление. В конечный продукт непосредственного производства включаются материальные блага, идущие на удовлетворение личных потребностей, на накопление и на возмещение производственных основных фондов. Последний элемент конечного продукта - реальность, которую нельзя не учитывать как результат производства, ссылаясь на ее особое назначение. Кроме того, ведь при возмещении производственных основных фондов происходит не простая замена устаревшего на новое, но и улучшаются условия труда, а последнее является одним из социальных благ и важнейшим элементом благосостояния.

Увеличение конечного продукта в производстве есть процесс реализации конкретных условий, усилий всех членов общества, занятых в различных отраслях народного хозяйства, в том числе и в непроизводственной сфере. Поэтому при оценке развития производства нужно отнести его результат - конечный продукт - на душу населения. Большинство экономистов, называя в качестве материальной субстанции основного экономического закона социализма различные формы выражения производных благ, действительно приходят к необходимости отнесения последних на душу населения. Так как конечный продукт есть результат усилий всего общества, то его величина на душу населения может рассматриваться как общественная производительность.

Нами предлагаемый экономический показатель общественной производительности выражает не только количество материальных благ, приходящихся на душу населения, но и ка -

Чаственную сторону воздействия на производство — непроду-
ктивной сферы, а на человека — духовных, социальных
благ и самого образа жизни людей.

Результатом развития производства согласно основному
экономическому закону должно быть не просто увеличение
конечного продукта на душу населения, а "обеспечение про-
грессивного роста благосостояния и свободного, всесторон-
него развития всех членов общества." Чтобы достигнуть это-
го, требуется производство конечного продукта такой струк-
туры, при которой возможно гармоничное развитие благососто-
яния и самого человека. Подобная направленность производст-
ва обеспечит неуклонно высокий темп роста общественной
производительности труда, отражая в свою очередь прогрессив-
ность роста благосостояния.

Таким образом, материальной субстанцией основного эконо-
мического закона социализма является рост общественной
производительности труда. Действие основного экономического
закона проявляется в постоянном увеличении общественной
производительности труда. Чем рациональнее развивается бла-
госостояние народа, чем совершеннее становится каждый член
общества, тем выше будут темпы роста общественной произво-
дительности труда при неизменных прочих условиях производ-
ства.

Анализ всеобщей связи производства и потребления, пред-
ставленной в специфической форме своего выражения — систе-
ме социалистических производственных отношений, произведен
на самом высоком уровне абстракции. В результате этого уда-
лось более четко и конкретно показать общие условия, движу-
щие силы и основную направленность производства. Однако для
планового управления развитием общественного производства
недостаточно понимания лишь общего его направления. Необходи-
мо рассмотреть производство в более крупном плане и выде-
лить возможные направления его развития как объективного
процесса в условиях социализма.

Оценка основных возможных направлений
развития социалистического производства для
более полного удовлетворения личных потребностей

Материальное производство в своем постоянном развитии создает условия для продвижения общества вперед: производятся все более совершенные средства труда и человек приобретает большую силу своего воздействия на природу, создаются более благоприятные условия для интеллектуального развития человека.

В развитии производства с точки зрения его конечного результата - удовлетворения потребностей и свободного всестороннего развития всех членов общества - следует выделить три основных направления:

- увеличение объема продукции прежнего ассортимента и качества;
- улучшение качества продукции уже освоенного ассортимента;
- создание новых потребительских стоимостей.^I

Самым простым и вместе с тем самым необходимым направлением развития производства является первое. Простым, конечно, относительно, первое направление является потому, что речь идет о расширении уже освоенного производства, значит, более понятного для работника и более доступного с точки зрения средств, технологии и организации производства. Развитие в первом направлении не нарушает налаженный процесс производства, требует меньших усилий. Поэтому работник да-

^I Для удобства проведения теоретического анализа автор абстрагировался от того факта, что в действительности все три направления возможного развития производства происходят одновременно, переплетаясь друг с другом.

же подсознательно в соответствии с естественным законом экономии энергии стремится прежде всего к расширению уже налаженного производства. Первое направление развития производства позволяет в масштабах отдельного предприятия достигать наибольших темпов роста выпускаемой продукции.

Действующая система о ц е н о ч н ы х показателей, базирующихся на объеме производимой продукции, стимулирует в большей своей части развитие производства в первом направлении. Такая направленность системы стимулирования объясняется тем, что до сих пор еще значительная часть населения нашей страны не имеет возможности полностью удовлетворить свои даже самые важные потребности. Так, например, потребности населения в мясе и мясопродуктах в 1970 г. удовлетворялись только на 48% от физиологических норм, а к 1975г. предполагается увеличить степень удовлетворения до 71%^I.

Развитие социалистического производства в первом направлении служит прежде всего для удовлетворения наиболее насущных потребностей населения, что вытекает из основного экономического закона, требующего обеспечения благосостояния всех членов общества. Эта естественно необходимая тенденция в развитии производства и личного потребления находит свое выражение в большей степени удовлетворенности потребностей низшего порядка по сравнению с потребностями более высокого порядка. Однако из сказанного не следует делать вывод о том, что производство должно сначала обеспечить изобилие предметов первой необходимости, а затем уже переходить к изготовлению материальных благ, необходимых для удовлетворения потребностей более высокого порядка.

^I Макарова М.Ф. Общественное производство и народное потребление при социализме. Изд-во политической литературы. М., 1973, с. 32.

Для гармоничного развития человека и общества требуется продукт оптимальной структуры. При определении набора продуктов, необходимых для личного потребления, нужно учесть различия потребностей среди отдельных групп населения; необходимость стимулирования человека к труду; необходимость опережающего удовлетворения потребностей, которые обеспечивают научно-технический прогресс в общественном производстве; необходимость дальнейшего улучшения условий труда работника. Критерием оптимальности структуры производимых благ в оном его общем виде может служить уже ранее принятый показатель общественной производительности.

При планировании развития производства в первом направлении нельзя не учитывать того, что полное удовлетворение потребностей населения происходит от части к целому. Сначала, когда продукта не хватает, удовлетворяются потребности части населения, а затем постепенно всех остальных членов общества. В условиях, когда труд еще не стал потребностью человека, а является средством к жизни, следует сохранять силу материального стимулирования работника к труду. Для обеспечения этого целесообразно направлять больше средств на улучшение условий производства, сохраняя определенную часть личных потребностей совокупного работника неудовлетворенной.

Не следует упускать из внимания и того, что существует определенная инерционность системы производственных отношений и самого работника, отягощенного старым опытом, методами работы и привычками. Одной из форм проявления инерционных сил в развитии производства является выпуск изделий низкого качества и, как следствие, затоваривание торговли неходовыми товарами. Так, например, на 1 апреля 1976г. в торговле имелось неходовых и залежалых только непродовольственных товаров на сумму 4,2 млрд. руб.¹

¹ Доклин Ф., Тихов В. Ускорение обращения товаров народного потребления. - "Вопросы экономики", 1976, №2, с.37.

В т о р о е направление развития производства - повышение качества продукции - обеспечивает улучшение основных и второстепенных потребительских свойств товаров и экономию общественного труда.

Качество, как степень общественной полезности продуктов труда, по нашему мнению, следует различать как а б с о л ю т н о е и о т н о с и т е л ь н о е.¹

А б с о л ю т н о е качество связано с таким улучшением потребительной стоимости, которое ведет не только к изменению полезности изделия, но и сопровождается экономией общественного труда на единицу его основного свойства. Например, пара обуви повышенного качества может иметь более длительный срок своей носки. Это позволит удовлетворить потребности населения меньшим количеством пар обуви и таким образом освободить часть рабочей силы. Последняя может быть использована для производства какой-то дополнительной продукции, увеличивая таким образом фонд потребления.

Повышение о т н о с и т е л ь н о г о качества связано с улучшением второстепенных свойств изделий общественного производства. Например, пара модельной обуви может иметь такой же или более короткий срок носки по сравнению с обычной обувью. Однако второстепенные свойства модельной обуви могут потребовать дополнительных затрат общественного труда.² Второстепенные свойства изделий, удовлетворяющие особые, до-

¹ Предлагаемое автором деление качества на абсолютное и относительное вытекает из теоретического анализа и носит постановочный характер.

² Здесь и далее для упрощения теоретического анализа абстрагируемся от постоянного роста производительности труда.

полнительные, наряду с главными, потребности людей играющую роль лишь при выборе из ряда имеющихся аналогичных изделий, способных удовлетворить одну и ту же основную потребность человека. Потребитель, желая, например, приобрести пару обуви, отдаст предпочтение той, которая по своему фасону, цвету больше соответствует его вкусу.

Улучшение второстепенных свойств изделий (повышение относительного качества) не увеличивает фонд потребления — как набор материальных благ, удовлетворяющих основные потребности людей и являющихся главным, существенным в потреблении. Например, для того, чтобы быть обутым, достаточно иметь одну пару обуви. Наличие у человека нескольких пар обуви разного фасона и качества и периодическая их смена с точки зрения основного свойства обуви ничего не меняет по существу: сняв одну пару и надев другую, человек сохраняет первую и изнашивает вторую, т.е. происходит износ той же определенной величины, необходимой для удовлетворения основной потребности человека — быть обутым, и независимой от количества имеющихся у человека пар обуви.

Значит, повышение относительного качества продукции, которое объективно необходимо для более полного удовлетворения вторичных потребностей населения, как правило, не увеличивает фонд потребляемых благ, не способствует экономии общественного труда, поэтому является менее рациональным по сравнению с улучшением абсолютного качества.

С экономической точки зрения развитие производства в направлении повышения абсолютного качества продукции может проходить в рамках общественных потребностей без каких-либо ограничений. Что касается повышения относительного качества, то развитие производства в этом направлении может осуществляться в пределах рабочей силы, свободной от решения задач по обеспечению общественно необходимого количественного увеличения и абсолютного качественного улучшения продукции. Последние обеспечивают более полное удов-

летворение основных потребностей всех членов общества, орудят развитию человека непосредственно, в то время как первое - это в основном дань моде.

Развитие производства в направлении повышения относительного качества продукции требует особого контроля, так как несмотря на меньшую свою прогрессивность целый ряд факторов действительно способствует ему. Во-первых, сами потребности людей, удовлетворяемые основными свойствами изделий, имеют более ограниченные рамки для своего полного насыщения, по сравнению с потребностями, удовлетворяемыми изделиями с теми же основными свойствами, но разного относительного качества. Во-вторых, для улучшения основных свойств изделий при данных условиях производства, как правило, гораздо меньше возможностей, чем для изменения прочих качеств изделий. В-третьих, повышение относительного качества изделий, как правило, достигается при сравнительно небольших дополнительных затратах. В-четвертых, изделия лучшего относительного качества, при сохранении основных свойств изделий примерно на том же уровне, пользуются повышенным спросом, поощряя развитие производства в этом направлении. В-пятых, на изделия, пользующиеся повышенным спросом у населения, устанавливается в ценах повышенная рентабельность, а значит возбуждается повышенный интерес предприятия к увеличению производства этой продукции.

Стремление к более рациональному производству и потреблению обязывает планирующие органы устанавливать такие критерии оценки хозяйственной деятельности предприятий, которые бы не позволяли уклоняться в своем развитии от общественно целесообразных направлений. Однако в практике планирования это не всегда обеспечивается. Так, например, планирование и оценка производства эмалированной посуды, проката, труб, свеклы, картофеля в тоннах способствует тому, что предприятия стремятся увеличить вес единицы выпускаемых изделий, ограничивая возможное увеличение производства изделий из данного сырья или исходного материала, не уделяют достаточного внимания качеству про-

дукции. Так, несовершенство плановых показателей послужило одной из причин ухудшения качества овощей и фруктов. Например, средняя сахаристость поступившей на заводы свеклы снизилась с 18,0% в 1951-1955 гг. до 16,9% в 1965-1970 гг., содержание крахмала в картофеле соответственно - с 17,0% до 14,9%, сахаристость винограда - с 17,1% до 16,7%, содержание сухих веществ в томатах - с 5,1% до 4,7%. Чтобы представить значение названного снижения качества сельскохозяйственной продукции можно привести следующие дополнительные данные: увеличение содержания белка в зерне пшеницы только на 1% позволит получить дополнительно столько белка, сколько его требуется для обеспечения годовых потребностей почти половины населения нашей страны. Повышение жирности молока лишь на 0,1% обеспечит выработку такого дополнительного количества масла, для производства которого требуется удой молока с 1 млн. коров. Повышение сахаристости свеклы на 1% равнозначно увеличению посевов этой культуры на 200 тыс. га.¹

Деление полезных свойств общественного продукта на основные и второстепенные позволяет по аналогии различать и сами потребности. Те из них, которые удовлетворяются основными свойствами производственных изделий, считать основными, а прочие - второстепенными потребностями. Так, например, основным свойством радиоприемника является его способность приема радиопередач на расстоянии, а второстепенными свойствами - внешнее оформление, особая конструкция для больших удобства пользования радиоприемником. Главным для потребителя будет, конечно, основное свойство изделия. В целом по всем изделиям, идущим на удовлетворение потребностей всех членов общества, можно соответственно выделить это главное в виде основного фонда потребления.

¹ Мымрикова Л., Мымриков Н. Экономические проблемы качества сельскохозяйственной продукции. - "Вопросы экономики", 1973, № 6, с. 51-52.

Согласно нашему примеру, в этот фонд войдет количество радиоприемников, независимо от их класса. Общественно необходимый рациональный размер основного фонда потребления по радиоприемникам можно определить как произведение рациональной нормы потребления на число семей. Очевидно, при планировании производства, учитывая ограниченные возможности, необходимо стремиться прежде всего к созданию научно обоснованного объема основного фонда потребления. При этом мы исходим из того, что данная потребительная стоимость, удовлетворяя потребности человека, расширяет свободу последнего относительно окружающей природы главным образом благодаря основной полезности продукта. Обеспеченность всех членов общества радиоприемниками среднего сложившегося качества в соответствии с научно обоснованными нормами, безусловно, более прогрессивно, по сравнению с обеспечением ограниченного круга людей радиоприемниками высочайшего относительного качества.

Т р е т и й путь развития производства наиболее прогрессивный и вместе с тем самый сложный. Прогрессивность его заключается в том, что создаются новые до сих пор неизвестные блага, которые расширяют потребности людей, а вместе с этим и потребление. Новые потребительные стоимости вызывают и удовлетворяют дополнительные потребности человека и таким образом служат развитию, совершенствованию человека вообще и его способностей к труду, в частности. Без создания новых средств труда при прежних исходных материалах и сырье, не улучшая технологию производства нельзя обеспечить постоянное увеличение производительной силы работника. Это означает, что создание новых потребительных стоимостей должно находиться на острие экономического интереса общества, предприятия и работника.

Началом начал во всех названных прогрессивных изменениях производства является труд человека. Поэтому важно поддерживать и развивать естественное стремление человека к поиску, творчеству, к самосовершенствованию, создавая для этого необходимые условия.

Главными условиями, обеспечивающими развитие человека, являются: возможность свободного, творческого труда для каждого члена общества, общедоступная система образования и развитие науки. Причем, посредством науки достигаются наиболее значительные качественные изменения в человеке как творце, создателе нового, прогрессивного. Поэтому важно обеспечить науку всеми возможными средствами, которые могут быть созданы при данном уровне развития производительных сил. Надо свести к минимуму различие между фактическими и действительными потребностями людей науки, т.е. обеспечить научные учреждения всеми современнейшими средствами научных исследований. Для такого обеспечения науки, безусловно, потребуются определенные материальные ресурсы, которые должны выделяться как первоочередные.

В процессе научной деятельности человек стремится приобрести способность более глубокого познания и преобразования природы, т.е. подняться на более высокий уровень своего развития. Решение каких-то проблем наукой, как одной из форм духовной деятельности человека, осуществляется не только посредством особых усилий последнего, но и благодаря соответствующему материальному обеспечению труда ученого. В процессе исследования используется методика и соответствующие приборы и оборудование, разработанные учеными. Благодаря тому и другому удается решить научные проблемы. Поэтому найденные решения как конечный результат деятельности представляют собой одну из форм самовыражения ученого. Значит, в личном потреблении ученого, посредством которого он поднялся на новый, более высокий уровень своего развития и добился благодаря этому решения определенной проблемы, фонд личного потребления и материальные затраты в научных учреждениях по своему воздействию на человека¹ становятся чрезвычайно близкими. По мере все больше-

¹ Как известно, под фондом личного потребления понимается персонализированные материальные блага, которые обеспечивают воспроизводство и функционирование главной производительной силы - человека.

го превращения труда в коммунистический труд разница между фондом личного потребления и материальными затратами в учреждениях науки будет "размываться" и в конце концов исчезнет. Останется лишь фонд личного потребления.

В научной деятельности человека происходит слияние личного и общественного. Личное потребление, необходимое для развития и деятельности ученого, в результате которого совершается какое-то открытие, — это одновременно и общественно необходимая потребность: результат научной деятельности является достоянием как личности ученого, так и общества. Подобное слияние личного и общественного в жизни и деятельности человека будет происходить в постоянно возрастающих размерах по мере того, как труд человека все в большей и большей степени будет превращаться в органическую потребность человека, "самовыражение" личности.

Создание ранее неизвестных материальных благ, способных удовлетворить новые основные потребности человека, является наиболее сложным направлением развития производства потому, что, во-первых, представляет собой явление процесса перехода количества в качество, планирование и управление которым осложняется многими факторами. Прежде всего, сам процесс творческого созидания не может иметь такой строгой определенности по длительности, затратам и результатам труда, которая имеется в производстве и которая необходима для планирования. Механизм экономических отношений, посредством которого управляется научно-технический прогресс, в производстве еще не совершенный, поэтому часто предприятия не заинтересованы в освоении и производстве новых изделий; во-вторых, для создания новых изделий фактически требуется наладка нового производства, причем, без остановки выпуска ранее освоенных изделий; в-третьих, на уже выпускаемые, известные потребителю изделия есть действительные потребности, а на вновь созданные предметы потребления по причине неизвестности таких потребностей (в виде заинтересованности, побуждения людей к приобретению

вновь изготовленных изделий) пока нет или они слабо выражены. Таким образом обнаруживается, что в самом прогрессивном направлении развития производства складываются наибольшие трудности в процессе производства, а только что возникающие экономические связи между производством и потреблением являются чрезвычайно слабыми. То и другое вызывает необходимость в разработке специальных мер, которые бы заинтересовали предприятия в развитии производства для создания новых, более прогрессивных потребительных стоимостей.

При планировании развития производства в третьем направлении необходимо учитывать также и следу **еще**: во-первых, вновь возникшие потребности имеют устойчивость, а сам процесс развития общественных отношений по поводу этих благ становится почти необратимым; во-вторых, новые потребности могут порождать вторичные потребности (например, расширение парка личных автомашин объективно привело к строительству гаражей, расширению мест автостоянок, изменению планировки городов и т.д.).

В результате произведенного анализа связи производства и потребления, как нам представляется, можно сделать вывод о том, что необходимо прежде всего обеспечить развитие производства для полного удовлетворения основных потребностей **трудящихся** в количественном отношении, затем в направлении абсолютного улучшения качества изделий, затем - в сторону расширения ассортимента продукции, и, наконец, в направлении улучшения относительного качества товаров как наименее рационального для развития общества. Конечно, в практике все эти четыре направления развития производства являются как одновременно происходящие. Однако при планировании и регулировании производства надо учитывать разную прогрессивность названных направлений развития.

Современное производство осуществляется в условиях научно-технической революции, поэтому происходит более быстрое

развитие производства во всех названных направлениях. Это обеспечивает, а выбор более прогрессивного направления развития позволяет в относительно короткое время значительно изменять потребление как в количественном, так и в качественном отношении и таким образом ускорить процесс развития человека и общества в целом.

Пути возможного развития производства и потребления до сих пор рассматривались в теоретическом плане и оценены с точки зрения обеспечения прогрессивного развития каждого индивида и общества в целом. Однако до момента потребления конечного продукта, созданного в производстве, требуется его продвижение до потребителя, а это осуществляется посредством сложной системы экономических отношений, через сеть соответствующих учреждений, в особых сферах деятельности людей. Все это будет оказывать определенное влияние на производство и потребление и поэтому требует своего дальнейшего более детального рассмотрения.

В.Р. Прауде
Латвийский государственный
университет им. П. Стучки

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ ТОРГОВЛЕЙ И ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ

В "Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы", утвержденных на XXV съезде КПСС, в целях обеспечения более полного удовлетворения материальных и духовных потребностей народа, последовательного развития социалистического образа жизни выдвигается требование: "Расширить и обновлять ассортимент, повышать качество товаров, увеличивать выпуск и реализацию новых, модных товаров, пользующихся повышенным спросом у населения. Активно воздействовать на формирование потребительского спроса и воспитание эстетических вкусов населения."¹

Известно, что производство и потребности находятся в сложном диалектическом взаимодействии. Производство, по словам К.Маркса, создает предмет потребления, способ потребления и побуждение к потреблению, оно возбуждает в производителе определенную потребность.² Но потребности, первоначально рожденные производством, оказывают обратное влияние, побуждая производство к количественным, качественным и структурным изменениям. Возникает сложная проблема - как обеспечить закономерность этого процесса, не допускать включения в план производства ненужной обществу продукции, заинтересовать производителей выпускать то, что требуется потребителю в необходимом количестве, ассортименте, качества и в срок?

1

Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 218.

2

Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.12, с. 718.

Как подчеркивалось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии: "Повышение благосостояния трудящихся неотделимо от более полного обеспечения спроса населения на разнообразные товары и услуги. Ведь сам по себе рост денежных доходов еще не означает реального подъема уровня жизни. К тому же нехватка ряда товаров, ограниченность объема услуг снижают возможности материального стимулирования труда."

Значительное место в решении этой задачи отводится совершенствованию механизма хозяйственных связей между торговлей и промышленностью. Среди экономических рычагов механизма хозяйствования центральное место принадлежит народнохозяйственному планированию. Важная роль отводится и хозяйственному расчету. В предлагаемой статье сделана попытка проанализировать взаимодействие партнеров сферы производства и обращения в процессе формирования и выполнения плана на разных уровнях управления экономикой.

Действие механизма хозяйственных связей между промышленностью и торговлей рассматривается в основном на материалах экономики Латвийской ССР. Однако значение рассматриваемых вопросов, сделанные выводы и предложения не ограничиваются рамками отдельного региона, а носят общий характер.

Плановые показатели в механизме хозяйствования

Выбор системы плановых показателей имеет принципиально важное значение. От того, какими будут показатели плана, во многом зависит деятельность людей по реализации своих экономических интересов в процессе воспроизводства, сами результаты производства, его эффективность и качество.

В настоящее время оценочными показателями работы производственно-хозяйственных комплексов являются, как правило,

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М. Политиздат, 1976, с. 54

объем реализованной продукции и прибыль. Введение указанных показателей взамен валовой продукции и себестоимости способствовало созданию таких экономических условий, при которых итоги хозяйственной деятельности коллективов оцениваются в соответствии с их трудовым вкладом в повышение эффективности производства и удовлетворение общественных потребностей. В этих же целях в девятой пятилетке был определен порядок государственной аттестации качества продукции, созданы соответствующие комиссии и проведена аттестация более 60% видов изделий промышленности. В годовых планах предприятиям (объединениям) ряда министерств выделены задания по объему реализации продукции высшей категории качества в общем объеме производства и установлены задания по увеличению этой продукции.

Все эти меры способствовали улучшению работы отраслей промышленности, производящих предметы потребления. На XXV съезде КПСС отмечалось, что в девятой пятилетке по сравнению с восьмой выпущено больше: тканей на 5,7 млрд. кв. метров, трикотажных изделий - на 1 млрд. штук, кожаной обуви - почти на 350 млн. пар. Наиболее высокими темпами развивалось производство шелковых тканей, нетканых материалов, ковров, фарфоро-фаянсовой посуды. Решена в основном проблема насыщения рынка многими ранее дефицитными товарами, задания по которым были установлены специальным постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР.¹

Наметилась тенденция к улучшению качества изделий. Так, если в 1967 г. изделия со Знаком качества производились на 64, то в 1961 - на 507, а в 1975 г. - уже на 3883 промышленных предприятиях (объединениях) страны.² Всего на 1 января 1976 г., по данным Госстандарта СССР, государственный Знак качества присвоен 27,6 тыс. видам изделий.³ Отдельные коллек-

¹ "Правда", 1976, 5 марта, с. 3.

² Лапуста М. Качество, стимулы, хозрасчет. М. "Экономика" 1975, с. 18.

³ "Экономическая газета", 1976, № 6, с. 3.

тивы достигли еще более высоких показателей, чем в среднем по стране. Так, объединения, фирмы и предприятия Львовской области за период 1972-1974 гг. увеличили выпуски продукции высшей категории более чем в четыре раза, а число изделий, которым присвоен Знак качества, возросло более чем в 1,4 раза. На предприятиях (объединениях) Министерства электротехнической промышленности одна треть изделий производится со Знаком качества.

Вместе с тем опыт работы показывает, что стоимостные плановые показатели недостаточно заинтересовывают коллективы производственно-хозяйственных комплексов в снижении материалоемкости производства и рациональном использовании ресурсов, не решают проблему соответствия выпускаемой продукции интересам потребителей. Многие предприятия, справляясь с планами по объему реализации продукции, в то же время не перестраивают производство в связи с изменениями потребительского спроса, необоснованно изменяют ассортимент товаров, стремясь к увеличению выпуска дорогостоящих изделий.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 22 апреля 1974 г. "О некоторых мерах по совершенствованию планирования и экономического стимулирования производства товаров легкой промышленности", на декабрьском (1975) Пленуме ЦК КПСС и четвертой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва отмечалось, что не выполняется план производства и поставок некоторых видов тканей, обуви, трикотажных изделий и других предметов потребления, недостаточно расширяется ассортимент и улучшается качество продукции. В отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии Л.И. Брежнев отметил, что с задачей решительного изменения отношения ко всему, что связано с удовлетворением повседневных потребностей человека обеспечения коренных сдвигов как в количестве производимых товаров и услуг, так и в их качестве, в ее полном объеме справиться не удалась.¹

¹ Материалы XXV съезда КПСС, М. Политиздат, 1976, с. 54

В этих документах указывалось, что причинами такого положения является недостаточная гибкость и эффективность связей между промышленностью и торговлей, слабое изучение спроса населения и несвоевременный учет его изменений в планах производства. Подчеркивалось, что действующая система показателей планирования и оценки хозяйственной деятельности объединений и предприятий недостаточно стимулирует освоение выпуска новых видов продукции.¹ Кроме того, отмечалось значение субъективного фактора: "... далеко не все еще смогли до конца преодолеть отягчение к производству товаров народного потребления как к чему-то второстепенному, побочному. Не все еще поняли, что это - дело огромного политического и экономического значения, непосредственно связанное с выполнением программных установок партии."²

В целях иллюстрации сказанного, приведем результаты проверок качества некоторых товаров. В 1974 г. только оптовыми базами министерств торговли союзных республик было забраковано и возвращено на исправление 14% проверенных хлопчатобумажных тканей, 11-12% шерстяных и шелковых тканей и кожаной обуви, 15% швейных и 18% трикотажных товаров. В 1974 г. по данным проверок госинспекций по торговле и качеству товаров в РСФСР забраковано и понижено в сортности 15% ст. числа проверенных холодильников, около 15% - швейных изделий и обуви, 11,4% - металлической посуды, более 10% - тканей, стиральных машин, телевизоров.³ Результаты проверки качества товаров Государственной инспекцией по торговле и качеству товаров Министерства торговли Латвийской ССР приводятся в табл. I.

¹ СП СССР, 1974, № 10; "Известия", 1975, 2 дек.

² Материалы XXV съезда КПСС. М. Политиздат, 1976, с. 55.

³ Здесь и далее в данной работе, кроме особо оговоренных в списках случаев, приводятся результаты исследований автора по данным Министерства торговли СССР и Министерства торговли Латвийской ССР.

Таблица 1

Результаты проверки качества товаров
(в, % к количеству проверенных изделий)

Наименование товаров	Снижено в сортности и забраковано за год							
	1961	1965	1970	1971	1972	1973	1974	1975
Швейные изделия	31	9,8	5,9	10,3	5,9	8,9	10,0	12,7
Ткани всех видов	18,8	15,5	10,9	11,2	12,0	19,4	33,0	36,0
Трикотажные изд.	1,5	6,8	5,6	4,9	6,7	6,5	11,2	13,0
Чулочные изделия	66,4	10,0	4,8	8,0	5,8	5,7	5,3	4,4
Обувь кожаная	86,2	10,6	13,1	13,9	15,4	12,4	12,9	18,9
Обувь резиновая	-	4,8	4,3	5,4	4,9	5,2	4,8	4,4
Текстильная галантерея	3,6	19,4	1,6	3,9	1,1	11,3	4,8	1,1
Мебель	12,0	5,3	7,8	5,8	7,8	8,6	10,1	10,0
Кожгалантерея	21,0	51,9	6,1	5,8	4,5	4,1	5,1	3,1
Парфюмерия и косметика	3,1	1,8	0,5	7,5	11,9	7,4	11,6	7,9
Хозяйственные товары (посуда)	10,0	14,6	9,0	4,1	6,0	6,7	4,7	2,4

Как видно из данных таблицы, наблюдается известное улучшение качества товаров. Однако количество забракованных и пониженных в сортности швейных, чулочных, трикотажных и других изделий, мебели и тканей все еще велико. Достаточно много снижается в сортности и бракуется также продовольственных товаров: в 1973-1975 гг. соответственно 15,0, 10,6 и 7,7% к общему количеству проверенных сыров, 12,6; 9,8 и 10,6% рыботоргов и т.д. Заставляет задуматься то обстоятельство, что в список товаров низкого качества попадают и недефицитные изделия. Это означает, что по мере насыщения рынка товарами народного потребления количество само собой не переходит в качество. Следовательно, на улучшение качества продукции необходимо настраивать все плановые показатели в механизме хозяйствования.

Более полно учитывать интересы общества в лице потребителей призван показатель номенклатуры производимых изделий в натуральном выражении. Этот показатель в принципе должен быть одним из основных оценочных показателей, обеспечивая соответствие натурально-вещественных и стоимостных пропорций. Однако на практике оказалось, что создание предпосылок для соблюдения важнейших номенклатурных позиций еще не решает проблемы выпуска товаров в развернутом ассортименте. Трудность состоит в том, что утверждаемые директивные показатели агрегированы, а потому объективно содержат возможность маневрирования ассортиментом в интересах производителей, не учитывая потребности потребителей.

Если у предприятия-поставщика имеется возможность варьировать номенклатурой изделий, то он этой возможностью пользуется в своих интересах: отдает предпочтение более выгодной продукции и не выполняет задание по другим номенклатурным группам. В этих условиях предприятие-поставщик может выполнить и перевыполнить план по объему реализованной продукции и основной номенклатуре изделий, а потребности в определенных видах изделий тем не менее останутся неудовлетворенными. Так, промышленностью Латвийской ССР план поставки товаров торговым организациям в годы девятой пятилетки ежегодно перевыполнялся по общему объему, но в то же время в 1973 г. недопоставлено конкретных потребительных стоимостей по общему объему поставок на сумму свыше 14 млн.руб., а по отдельным ассортиментным позициям - на 33 млн.руб., в 1974 - соответственно на 18 и 32,5 млн.руб., в 1975 г. - на 12 и 40 млн.руб. Срыв договорного ассортимента поставляемой продукции оборачивается созданием сверхнормативных запасов товаров в розничной и оптовой торговле, порождает неритмичность в реализации товаров, нередко приводит к невыполнению плана товарооборота и ухудшению качества обслуживания. Следовательно, действующие оценочные показатели деятельности производственно-хозяйственных комплексов не позволяют составлять интересы поставщика и потребителя (в лице торговых

организаций). Одной из основных причин этого является приоритет интересов производителя, который утверждается действующей системой планирования и оценки хозяйственной деятельности предприятий (объединений). Так, выполнение задания по росту производительности труда (выработка валовой продукции на одного представителя промышленно-производственного персонала) еще не свидетельствует о снижении трудоемкости продукции, так как могли иметь место структурные сдвиги с ростом материалоемкости производства, ухудшение качества продукции. В свою очередь, обеспечить плановый уровень рентабельности можно не только благодаря повышению эффективности производства, но и путем выпуска дорогостоящей продукции, отказа от капитальных вложений, которые дают отдачу на уровне общественного норматива эффективности, но сравнительно ниже, чем уровень рентабельности на данном предприятии. Таким образом, существует расхождение между действительной эффективностью работы производственных коллективов и их оценкой на основании установленных плановых показателей.

В результате анализа хозяйственных связей обнаруживается, что торгующие организации, хотя и ближе к интересам конечных потребителей, тем не менее зачастую слабо защищают интересы покупателя перед лицом производителей. Торговым организациям централизованно выделены рыночные фонды, которые надо выбрать и реализовать, чтобы выполнить план товарооборота. Торгующие организации прикрепляются к конкретным поставщикам, с которыми необходимо заключать договоры без предварительного представления своих заказов промышленности. Это лишает возможности эффективно воздействовать на производителей в процессе формирования текущего производственного плана; происходит частая смена поставщиков, препятствующая налаживанию длительных хозяйственных связей и учету заказов торговли на перспективу.

Система планирования в механизме хозяйствования, видимо, способствует тому, что торгующие организации нередко, так

сказать, "на глазок" составляют заказы, не учитывая перспективы развития спроса на товары. Сошлемся хотя бы на примеры торговли клеенкой на тканевой основе и резиновой обувью. Товарооборот этих товаров за последние годы существенно не возрос, но зато товарные запасы увеличились ощутимо и значительно превысили установленный норматив. Когда в этих товарах еще ощущался дефицит, тогда не была учтена эластичность изменения спроса в перспективе и не сокращены вовремя заказы промышленности. Такие факты приводят к нарушениям договоров торгующими организациями на стадии выполнения плана, отказам от ранее заказанных товаров, которые не "выбираются" по выделенным рыночным фондам.

Одним из главных условий решения проблемы удовлетворения спроса потребителей по количеству, качеству и ассортименту товаров является перестройка взаимоотношений между поставщиком и потребителем, усиление роли договора и повышение приоритета потребителя. В "Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы" указывается: "Повысить роль предприятий-потребителей в формировании планов производства, широко используя систему заказов и хозяйственных договоров."¹ В этом направлении уже сделаны конструктивные шаги.

Во-первых, применяются административные (конкретно-адресные) способы воздействия. Материалы государственных инспекций по качеству свидетельствуют, что только в 1974 г. за грубые нарушения качества, стандартов и технологических инструкций госторгиинспекциями на предприятиях промышленности СССР 348 раз вводился особый режим приемки товаров и 2186 раз прекращалась их приемка вообще. В том же году за выпуск продукции с нарушениями требований ГОСТов и технических условий наложены существенные санкции: из отчетных данных производителей исключен объем реализованной продук-

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 173.

ции на десятки миллионов руб., изъята незаконно полученная прибыль в доход госбюджета. Госплан Совета Министров ряда союзных республик ежегодно по согласованию с Минторгом утверждает списки дефицитных товаров, по которым необходимо принимать меры к увеличению объема производства, и достаточных товаров, выпуск которых сверх плана не разрешен. Без согласования с торгующими организациями запрещено снимать товары с производства.

Указанные административные меры принуждают коллективы улучшать качество выпускаемой продукции, переходить к выпуску новой продукции в соответствии с ГОСТом, соблюдать договорную дисциплину. В связи с этим они должны продолжать развиваться и совершенствоваться. Но в то же время следует признать их известную ограниченность. Действительно, оптовые базы, торги, инспекции, лаборатории по надзору за стандартами - все они лишь констатируют факт выпуска брака, тогда как стоит задача его предотвращения в самом "зародыше". Конкретно-адресные формы воздействия не ликвидируют приоритета интересов производителей над интересами потребителей как общего принципа.

Во-вторых, заслуживает внимания поиск таких оценочных показателей, которые учитывали бы степень соблюдения обязательств по развернутой (договорной) номенклатуре. В соответствии с инструктивным письмом Госплана СССР, Госснаба СССР и ЦСУ СССР от 20 мая 1974 г. вводится новый порядок учета и оценки деятельности производственных предприятий (объединений).¹ Согласно этому порядку, при подведении итогов, начислении фондов экономического стимулирования, премирования, определения победителей в социалистическом соревновании будет учитываться выполнение заданий и обязательств не только по общему объему реализации, а в соответствии с заключенными договорами, принятыми к исполнению, заказами и нарядами.

¹ Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств СССР, 1974, № 8, с.3-7.

Возможность оценки снабженческо-бытовых организаций по показателю выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции в номенклатуре и ассортименте, предусмотренном заключенными договорами, в опытном порядке проверяется в Ярославской конторе - базе Верхневолгметаллоснаббшта и Клайпедской базе снабжения Литовской ССР. Итоги эксперимента, который проводится со второго полугодия 1972 года, свидетельствуют о значительном сокращении недопоставок товаров различным потребителям.¹

Показатель реализуемой продукции, отражающий выполнение договорных обязательств, определяется по формулам:

$$P_{д} = P_{о} - P_{р} \quad (I)$$

$$P_{д} = P_{п} - P_{н} \quad (II)$$

где $P_{д}$ - продукция, которая поставлена в полном соответствии с заключенными договорами;
 $P_{п}$ - общий объем реализуемой продукции по плану;
 $P_{о}$ - общий фактический объем реализуемой продукции;
 $P_{н}$ - объем недопоставленной продукции потребителям;
 $P_{р}$ - объем перепоставленной продукции потребителям.

Таким образом, поставка товаров одних видов, входящих в данный ассортимент в большем количестве, чем предусмотрено договором, не засчитывается в счет покрытия недопоставки по другим, малорентабельным видам товаров. Это дает возможность оценивать деятельность производителя исходя из удовлетворения потребностей каждого потребителя, промышленных предприятий (объединений), торгующих организаций, покупателей предметов потребления. При этом, понятно, необходимо улучшение методики заключения договоров и учета их выполнения в срок по всем потребителям.

¹ См. "Экономическая газета", 1975, № 3, с. 8.

К сожалению, по разным причинам прогрессивное нововведение пока не получает распространения. Но, присоединяясь к мнению о необходимости скорейшей реализации нового порядка на практике, мы не можем огласиться с преувеличением роли "улучшенного показателя объема реализации", с предложением считать основным оценочным критерием для предприятий (объединений) показатель выполнения плана поставок продукции по хозяйственным договорам и заказам.^I

При всем значении оценки хозяйственной деятельности предприятий (объединений) с учетом выполнения договоров, следует признать, что и такая мера еще недостаточна для решения проблемы удовлетворения спроса потребителей в необходимом количестве, качестве и ассортименте товаров. И при таком способе оценки хозяйственной деятельности производители по существу не принуждаются учитывать интересы потребителей на стадии составления плана: ведь можно просто отказываться от заключения тех договоров с торгующими организациями, которые невыгодно выполнять и не развивать инициативу в направлении удовлетворения потребностей населения в новых товарах. Если в силу различных причин выполнение заказов торговли ставит под угрозу выполнение плана по объему реализации, производительности труда, рентабельности и, соответственно, уменьшает фонды экономического стимулирования, то предприятия вынуждены изыскивать выгодные для себя возможности для "выхода" на необходимый объем продукции, установленный централизованно.

Метод определения выполнения плана по реализуемой продукции с учетом выполнения заключенных договоров, в принципе не исключает экономической выгоды для предприятий срыва отдельных поставок продукции в случае, если небольшое снижение фондов поощрения значительно перекрывается их ростом за перевыполнение планов по выгодной для производства продук-

^I "Коммунист", № 16, 1975, с. 29.

ции. Кроме того, и это оущественно, в рамках указанного нововведения не обеспечивается компенсация финансового ущерба пострадавших потребителей продукции. Наконец, анализируемый показатель не является обобщающим, так как не сигнализирует обществу о соотношении результата и затрат на производство продукции.

Некоторые экономисты, преувеличивающие роль натуральных плановых показателей в механизме хозяйствования, ратуют за отмену стоимостных директивных показателей на уровне предприятий и производственных объединений и предлагают оставить их только на уровне Госплана и министерств. I
Думается, что такого рода концепция является очередной модификацией более широкой концепции "разноэтажной экономики". Разница лишь в том, что если раньше предлагалось открыть простор действию стоимостных показателей на "нижних этажах" и применять "прямое" регулирование на "верхних этажах" управления, то теперь — наоборот.

На наш взгляд, все призывы к использованию различных экономических законов в большей или меньшей степени на тех или иных уровнях управления экономикой не способствуют установлению научно обоснованного механизма хозяйствования, который должен основываться на комплексном использовании всех экономических законов.

Теоретически неправильно разрывать свойства товаров — стоимость и потребительную стоимость, — которые существуют и действуют в диалектическом единстве. При социализме нет возможности и необходимости соизмерять результаты и затраты труда и учитывать эффективность производства каким-либо иным способом, кроме как через стоимость, так как невозможно дать обоснованную оценку работе коллективов, эффективно использовать такие экономические рычаги, как цены, платежи за ресурсы и др.

I "Коммунист", 1975, № 16, с. 27.

Использование экономического закона распределения по труду обуславливает необходимость стимулирования коллективов и отдельных работников в зависимости от конечных результатов труда. Если не оценивать предприятия по стоимостным показателям, то как же можно организовать стимулирование в зависимости от реального прироста эффективности общественного производства и улучшения качества продукции? Ответа на этот вопрос не дается, так же как остается неясным и другой вопрос - как быть с теми отраслями, у которых огромная номенклатура выпускаемых изделий, как оценивать их работу исходя из натурального показателя "удовлетворение конкретных потребностей"?

Односторонние поиски "идеального" планового показателя - будь он стоимостным или натуральным - не приведут к желаемым результатам, если не совершенствовать в комплексе весь механизм хозяйствования. Наряду с совершенствованием системы планирования и оценки хозяйственной деятельности коллективов важным средством, побуждающим торговые организации (предприятия) изучать спрос населения и составлять обоснованные заказы, а промышленные предприятия (объединения) - учитывать эти заказы в своих производственных программах, выполнять заключенные договоры и выпускать продукцию высокого качества и в широком ассортименте, - является укрепление козрасчетных стимулов. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии указывалось: "Другое направление работы - более умелое использование экономических стимулов и рычагов: хозяйственного расчета, прибыли, цены, премии. Иными словами, требует совершенствования вся система показателей, лежащих в основе оценки деятельности министерств, объединений и предприятий, и прежде всего - эффективности и качества их работы."¹

¹

Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 60.

Экономические стимулы в механизме хозяйствования

Производственные отношения обуславливают характер и систему экономических интересов. Ф. Энгельс писал, что экономические отношения каждого данного общества проявляются прежде всего как интересы.¹ Категория "интерес" выражает объективную направленность действий людей в связи с необходимостью удовлетворения своих потребностей. Те конкретные экономические формы, с помощью которых осуществляется реализация экономических интересов, достижение их единства, называются стимулами, т.е. побудителями определенной деятельности. К ним относятся цены, заработная плата, норматив эффективности капитальных вложений или для группы коллективов показатели - нормативы. Стимулы вызывают у людей заинтересованность в результатах своего труда. Вот почему важно правильно сочетать и использовать материальные и моральные стимулы.

В девятой пятилетке в соответствии с решениями XXIV съезда КПСС существенно усилилось воздействие таких экономических рычагов как надбавки (скидки) к ценам, хозрасчетные фонды стимулирования, платежи за ресурсы и др. на научно-технический прогресс и качество продукции. Успешно осуществляются эксперименты, связанные с распространением хозрасчетных принципов на всех уровнях управления, расширением действия показателей - нормативов, усилением зависимости оплаты труда от конечных результатов хозяйственной деятельности.

Вместе с тем, на различных уровнях управления экономикой - от предприятия до отрасли, в промышленности и торгов-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 18, с. 271.

де — еще не созданы в полной мере условия подлинной экономической заинтересованности в таких результатах труда, которые бы удовлетворяли общественным потребностям. Речь идет, во-первых, о том, что обратное воздействие потребностей на производство слабо осуществляется через принцип самокупаемости хозяйственных производственно-хозяйственных комплексов. Поступление финансовых ресурсов для продолжения процесса производства и обращения должно зависеть от реализации ранее произведенной продукции, т.е. от окончательного признания обществом стоимости и потребительной стоимости товаров. На практике существующая организация системы самокупаемости пока не принуждает экономически не включать в план производства ненужную обществу продукцию и выпускать в плановом порядке только то, что требуется потребителям. В подтверждение сказанному, приведем некоторые факты.

В процессе разработки перспективных планов производства товаров народного потребления не всегда учитываются результаты прогнозов спроса. Так, в свое время прогноз на стиральные машины показал, что будет преобладать спрос на автоматические и полуавтоматические агрегаты вместо машин с ручным отжимом белья. Однако производство своевременно не перестроилось, и в результате возникло несоответствие между структурой производства стиральных машин и структурой спроса на них. При далеко неполном удовлетворении спроса на более совершенные в техническом отношении машины одновременно в торговой сети образовались огромные запасы устаревших марок машин и резко сократился общий объем их продажи: в 1974 г. он уменьшился по сравнению с 1970 г. на 30 процентов.

Большинство предприятий, как правило, приступают к выпуску только тех товаров, которые находят сбыт сегодня, к тому же часто дублируя друг друга. Выявлением же перспективных потребностей они не занимаются, не имеют даже

служб по изучению покупательского спроса. Иначе как можно объяснить факты организации выпуска таких товаров, которые морально устаревают еще до начала их поставки в торговлю: на Самаркандском заводе бытовых холодильников в 1975 г. предполагался выпуск холодильников "Оазис-4" с малой емкостью при явно выраженном спросе на холодильники большей емкости.

Не изучив спрос населения (совместно с торговлей), промышленные предприятия (объединения) часто отказываются от составления текущих планов на основе заказов торгующих организаций. Так, при согласовании проектов плана производства на 1976 г., которое происходило в соответствии с новой Временной инструкцией Министерства легкой промышленности СССР, не приняты заказы торгующих организаций Минторга Латвийской ССР на 30 млн. руб. Спрос на непринятые к производству товары остается неудовлетворенным, в том числе уже в течение 10 последних лет - на ряд товаров детского ассортимента.

В таких случаях производители ссылаются на различные, по их мнению, объективные причины. Например, заказы оптовой базы "Латтрикотажторг" по более чем 10 наименованиям товаров регулярно включаются в планы производства поставщиков лишь на 40-60% по причине отсутствия производственных мощностей. Но повторяющиеся из года в год отказы от обоснованных заказов на товары свидетельствуют скорее не о каких-либо объективных внешних причинах, а об отсутствии должной экономической заинтересованности предприятий в перестройке своего производства в соответствии со спросом потребителей, выполнении всех условий хозяйственных договоров. Об этом можно судить, хотя бы анализируя деятельность производственного объединения "Пирмайс майс", изготавливающего обувь. За последние годы объединение затратило немало государственных средств на реконструкцию отдельных цехов, установку нового оборудования, но в результате серьезных сдвигов не произошло. С каждым годом возрастает количество обуви, забракованное по качеству и возвращаемое торговлей из-за несоот-

ветствия заключенным договорам. Другой пример. Фабрика "Узвара" без согласия Министерства торговли Латвийской ССР демонтировала линию по производству изделия "клюква в сахаре", которая пользовалась спросом. Составляя перспективный план реконструкции, рижская фабрика "Лайма" не учитывала увеличение заказов торговли на производство фасованных изделий.

Заказы оптовой базы "Латтрикотажторг" по пяти наименованиям товаров в последнее время, когда появился на них спрос, включаются поставщиками в планы производства лишь на 35-40%. Это объясняется ими отсутствием нужного сырья. Анализ же показывает, что зачастую речь идет о сырье, которое отсутствует не абсолютно, а лишь относительно - одним изготовителям выделено в избытке, а другим - в недостаточном количестве или же одинаковое по своим качественным свойствам сырье изготовлено не с той расцветкой, узором, которые требует спрос. В этом случае проявляется слабость экономической заинтересованности в тех верхних звеньях управления, которые ответственны за материально-техническое снабжение.

В условиях, когда договоры на оптовых ярмарках заключаются на основании уже утвержденных планов реализации продукции материально-технического снабжения, изготовители предметов потребления не проявляют инициативы в отказе от выделения фактически ненужного им сырья, так как они слабо заинтересованы в изменении моделей, фасонов, расцветок изготавливаемой продукции в соответствии со спросом потребителей.

Факты отказов от выполнения заказов по различным причинам значительно бы уменьшились, если бы в механизме хозяйственных связей промышленности и торговли последняя активно воздействовала бы на структуру производственных мощностей, специализацию, выбор сырья с целью приспособления производства к существующему спросу и повышения его

активной роли в создании новых потребностей. На всех этапах разработки плана производства и реализации товаров поставщикам и потребителям целесообразно согласовывать качество, ассортимент, модели, фасоны товаров. В этом они должны быть кровно заинтересованы.

В настоящее же время, по мнению многих экономистов, наличие большого скопления товаров, не имеющих спроса в розничной торговой сети, и незначительные остатки на оптовых базах по этим группам товаров свидетельствуют о том, что оптовые базы пока не оказывают должного воздействия на производство, чрезмерно широко используют транзитные отгрузки, составляющие в общей реализации по внутреннему рынку свыше 50%. Это приводит к сужению ассортимента, замедлению обрачиваемости.

Активным инструментом планирования на основе учета обратного влияния потребностей на производство является ценообразование, которое воздействует как на формирование потребностей и структуру потребительского спроса, так и на разработку планов. Однако практика показывает, что при прочих равных условиях предпочтение отдается производству ненужной (менее нужной) потребителю продукции из-за несовершенства ценообразования. В случае разновыгодности производства заказанных и незаказанных товаров предприятие имеет возможность либо удовлетворить заказы потребителей в полном объеме и ассортименте, ставя тем самым под угрозу выполнение плановых заданий по прибыли, рентабельности и начислению фондов экономического стимулирования в полном размере, либо выполнить плановые задания по общему объему реализации, нарушив ассортимент за счет роста средних цен, материалоемкости изделий и других мер, которые не соответствуют общественным интересам.

Достаточно полное представление об этом дает такой факт из хозяйственной практики. Один из филиалов фирмы "Ригас ашгерс" ежемесячно не выполнял план по производству муж-

ских капроновых сорочек и перевыполнял по нейлоновым сорочкам. Между тем особых "неудобств" он не испытывал, так как выполнение ассортиментного плана оценивалось по показателю выполнения плана производства в розничных ценах. Если же учесть, что средняя розничная цена сорочки из капрона составляет 14,5 руб., а из нейлона - 17 руб., то нетрудно догадаться, почему в целом был выполнен план по ассортиментной позиции "сорочки мужские трикотажные". Реализация же продукции для фирмы трудностей не представляла, так как она является "монополистом" по производству этих изделий. Такая реализация впоследствии оборачивается затовариванием и уценкой нереализованных товаров.

Часто торгующие организации заказывают швейные изделия из сравнительно дешевых тканей, но промышленные предприятия с целью "выхода" на установленные объемы планов производства заменяют их более дорогостоящими видами. При исследовании изменения оптовых цен на предприятиях Латвийской ССР выявлено, что в 1974 г. по сравнению с 1966 г. средняя цена на пальто женские зимние ВК повысилась на 50%, пальто женские демисезонные УК, костюмы мужские шерстяные УК и брюки мужские шерстяные УК - на 40%, пальто дошкольные зимние - на 15%, костюмы школьные спортивные - на 26% и т.д.

Действия в ущерб интересам потребителей характерны не только для низовых звеньев управления.

Так, в ноябре 1972 г. стало известно, что на межреспубликанской ярмарке могилевским заводом "Электродвигатель" принято к реализации 100 тыс. штук электросокковывжималок. Тем не менее на 1973 год заводу был установлен первоначальный план 185 тыс. штук изделий, который к тому же несколько раз корректировался в сторону уменьшения. Далее, на 1974 год завод заключил договоры с торгующими организациями на 30 тыс. штук, а план выпуска электросокковывжималок составил 120 тыс. штук. Несмотря на требова-

ния завода исключить из плана производства необеспеченный
объемом товар или найти потребителя, все осталось по-преж-
нему.^I

Весьма сложна проблема целенаправленного воздействия
материального и морального стимулирования (поощрения и
ответственности) на выполнение плана согласно всем пунк-
там заключенного договора. Необходима такая организация
заработной платы, чтобы каждый работник чувствовал ее за-
висимость от трудового вклада в производственные успехи
коллектива, имея в виду фактор удовлетворения конкретных
общественных потребностей, а не просто фактор совершения
затрат труда (хотя бы и общественно необходимых с точки
зрения производства). Однако на практике часто этот фак-
тор не учитывается. Так, на трикотажном производственном
объединении "Мара" сортность изделий не входит в число ус-
ловий премирования работников аппарата управления. Говоря
словами райкинского персонажа: "За количество платят, за
качество не платят". Не случайно на некоторых филиалах
указанного объединения объем первосортной продукции в де-
вятой пятилетке понизился и в 1974 г. составил 95,5% от
уровня 1970 г.

Текущее ежемесячное премирование, поставленное в за-
висимость, как правило, от количественных, объемных пока-
зателей, например, в производственных объединениях легкой
промышленности Латвийской ССР, занимает достаточно большой
удельный вес в использованном фонде материального поощре-
ния. Так, в рижских производственных объединениях "Ригас
аудумс", швейном объединении "Латвия", обувном объедине-
нии "Рекорд", кожевенном объединении "Космос", опытном
объединении художественной фурнитуры этот удельный вес
составляет более 50%. К сожалению, обязательные и допол-

^I "Экономическая газета", 1974, № 22, с. 17.

нительные условия премирования не нацеливают коллективы на улучшение качественных показателей, ввиду чего столь значительные суммы премий не всегда отражают реальную эффективность общественного производства.

На оптовых базах и розничных торговых организациях (предприятиях) система премирования также не является пока действенным экономическим рычагом, стимулирующим воздействие на поставщиков товаров. Коллективы торговли еще не стали надежным барьером, предотвращающим проникновение изделий низкого качества к потребителю. Порой формально ведется приемка товаров: просмотр Госторгинспекцией швейных изделий, уже считающихся "проверенными" в Литовской оптово-розничной конторе, на Херсонской и Донецкой базах привел к забраковке от 20 до 60% изделий. Где уж тут до предъявления поставщикам обоснованных претензий по качеству товаров!

Еще на сентябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что "никакая организация системы снабжения не сможет обеспечить интересов народного хозяйства, если не будет введена подлинная ответственность и достаточная материальная заинтересованность предприятий и организаций в выполнении хозяйственных договоров."¹ За последние годы в этой области произошли определенные сдвиги: повысился уровень штрафных санкций, стали чаще применяться экономические методы воздействия на нерадивых поставщиков. Вместе с тем добиться высокой эффективности санкций за нарушение договорной дисциплины пока не удалось. Так, Гагаринский светотехнический завод за период 1973-1975 гг. заплатил потребителям за недопоставку товаров штрафов на сумму более чем 150 тыс. руб., но нарушения договорной дисциплины продолжают. Или другой пример. За период 1971-1974 гг.

¹ Косыгин А.Н. Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усиления экономического стимулирования промышленного производства. М., Политиздат, 1965, с. 50.

алма-атинская оптово-розничная фирма "Заря" возвратила поставщикам около 1250 тысяч пар обуви низкого качества, штрафных санкций предъявлено на сумму почти 1,5 млн. руб.; а брак продолжает поступать.

Некоторые предприятия искусственным путем создают себе более благоприятные условия выполнения плана реализации: отгружают продукцию большими партиями одним предприятиям за счет недопоставки ее другим: швейная фирма "Латвия" в первом полугодии 1975 г. недопоставила на рынок республики товаров на сумму 1,3 млн. руб., и в то же время направила за пределы республики сверх плана поставок товары на 1,4 млн. руб., Огрский трикотажный комбинат, недопоставив трикотажных изделий на 624 тыс. руб., поставил их сверх плана другим потребителям на 1166 тыс. руб., производственное объединение "Рекорд" недопоставило обуви торговым организациям Латвийской ССР на 570 тыс. руб., а другим отгрузило сверхплановую продукцию на 440 тыс. руб. Причина нарушения договорной дисциплины в том, что выпускаемая продукция по ассортименту и внешнему виду не соответствовала заказам торговли и поэтому не была принята в счет рыночных фондов. Оказалось, что выгоднее выполнить план по объему реализации, нарушив договорные обязательства, чем выполнить план, основанный на детально согласованных с заказчиками договорах.

Иные поставщики вообще игнорируют юридическую сторону своих обязательств или толкуют их весьма произвольно, используя свое приоритетное положение производителей. Так, льнофабрика "Искра Октября" в ответ на предъявление штрафа неисполнительным омежникам получила лаконичное извещение, что требуемое изделие может быть отгружено в случае отзыва претензии об уплате штрафа.¹ Комментарии здесь, как говорится, излишни.

¹ "Правда", 1975, 29 ноября, с.2.

Анализ некоторых аспектов механизма хозяйственных связей между промышленностью и торговлей приводит к выводу о необходимости его совершенствования в процессе разработки и выполнения плана на разных уровнях управления по следующим основным направлениям:

- повышение роли заказов и договоров в системе стоимостных и натуральных плановых показателей в процессе формирования и выполнения плана;
- совершенствование ценообразования;
- материальное стимулирование в зависимости от прироста обобщающего показателя эффективности с учетом выполнения ограниченного числа плановых показателей.

Повышение роли заказов и договоров партнеров
в процессе формирования и выполнения
народнохозяйственного плана

До недавнего времени предприятиям (объединениям) Министерства легкой промышленности СССР вышестоящими организациями устанавливались задания по объему производства в штуках, парах и других количественных показателях. С некоторых пор утверждаемые показатели плана начали ограничивать инициативу коллективов. В рамках этих показателей не имелось возможности в достаточной мере учитывать заказы торговли и обеспечивать выпуск товаров в соответствии со спросом населения. Коллективы были экономически заинтересованы прежде всего выпускать предусмотренное планом количество изделий, не заботясь в должной мере об их качестве.

Устранение подобных недостатков предусмотрено в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 22 апреля 1974 г. Предприятиям Минлегпрома СССР теперь предоставлено

право самим утанавливать объемы производства товаров, предназначенных для продажи населению, в натуральном выражении (кроме тканей и товаров детского ассортимента) на основе заказов торгующих организаций и договоров о поставке товаров в пределах выделенных ресурсов сырья и установленных объемов поставки товаров в розничных ценах.

Предоставлена определенная инициатива и в высших звеньях управления. Минлегпрому СССР и минлегпромам союзных республик разрешено при изменении по требованию торгующих организаций ассортимента выпускаемых товаров вносить соответствующие поправки в планы подчиненных объединений (предприятий) по реализации продукции в оптовых ценах в пределах до 2% общего объема реализуемой продукции по министерству без уменьшения объемов поставки в розничных ценах, сумм прибыли и платежей в бюджет в целом по министерству.

С расширением прав у хозяйственных руководителей пропорционально меньше остается аргументов для ссылок на "объективные" причины. Правда, изделия легкой промышленности составляют лишь около 23% розничного товарооборота страны. Пока не изменилось положение во взаимоотношениях с отраслями пищевой промышленности, продукция которых дает 50% товарооборота, и с тяжелой индустрией, поставляющей торговле примерно три четверти предметов культурно-бытового и хозяйственного назначения. Назрела необходимость улучшения хозяйственных связей с торговлей и в этих отраслях по мере накопления опыта новой схемы взаимоотношений с предприятиями легкой промышленности, тем более, что в десятой пятилетке предусмотрено увеличить выпуск товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода в 1,6 раза, а производство пищевой промышленности - на 26-28%.

Раньше в хозяйственном механизме договору отводилась сравнительно пассивная роль дополнения и конкретизации

плановых заданий, так как он заключался уже после утверждения планов производства товаров народного потребления. Сейчас экономическая роль договора существенно меняется. "Укреплять и совершенствовать хозяйственные связи между промышленностью и торговлей, - указывается в "Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы", - исходя из того, что заказы торговли должны стать основой определения объема выпуска и ассортимента товаров народного потребления, повышать ответственность промышленных и торговых предприятий за выполнение договоров."¹

Таким образом, договор должен лежать в основе формирования планов производства. Получает развитие схема: контрольные цифры планового задания - преддоговорные контакты (представление заказов и прикрепление поставщиков к потребителям) - договор - директивное плановое задание. В этих условиях договор позволяет учесть в централизованном плане выявленные изменения в спросе и предложения товаров при непосредственном согласовании их структуры между производителями и потребителями. Но, к сожалению, сплошь и рядом имеют место случаи, когда заказанный торговлей ассортимент товаров, согласованный с поставщиками и закупленный на республиканских ярмарках, при утверждении планов производства меняется. Так, о Министерством легкой промышленности Латвийской ССР на 1975 год было согласовано производство швейных изделий на 169,9 млн. руб., а план утвержден в общем объеме 184,4 млн. руб., что есть на 14,5 млн. руб. ассортимент остался несогласованным. После долгого "хождения по мукам" остались неразмещенными у потребителей товары на 2,8 млн. руб. и на эту сумму план производства был уменьшен за счет нужного ассортимента, а рыночный фонд на швейные изделия остался без изменений и фактически не обеспечен реальными ресурсами.

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 218-219

Заключение договоров и народнохозяйственное планирование пока недостаточно "стыкуются" между собой. Медленно, "с боем" отстывает практика формирования производственного плана до проведения оптовой ярмарки. Так, получив от Минлегпрома СССР плановое задание по сумме реализации на 1975 г., Фрунзенское обувное объединение повезло на ярмарку, по их мнению, модные сапожки, рассчитывая на быстрый сбыт продукции. Однако конъюнктура сложилась иная. Торговые организации не закупили часть планируемой продукции почти на 5 млн. руб. Чтобы "дотянуть" до плана срочно искиваются возможности для выпуска другой обуви. Неизбежные в таком случае потери должен возмещать Минлегпром СССР из специального фонда. Но пока эти затраты никто не возмещает. Перестройка работы легкой промышленности на основе постановления явно затянулась. Необходимо, безусловно, и четкое выполнение всех пунктов постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании планирования и экономического стимулирования в легкой промышленности.

Дальнейшее расширение хозрасчетной самостоятельности коллективов в рамках народнохозяйственного плана связано с повышением роли хозяйственных договоров в процессе планирования путем развития прямых связей.

На практике весьма распространенными являются прямые связи промышленных предприятий (объединений) с магазинами розничной торговли без участия оптового звена в качестве посредника. Признавая в общем эту форму связи промышленности с торговлей, необходимо считать ее дополнительной, наряду с главной связью производства с магазинами через оптовую торговлю. Для современной промышленности характерна узкая специализация и рост концентрации производства, а для потребления - комплексное удовлетворение потребностей, полнота ассортимента внутри группы товаров. Это противоречие разрешается в сфере обмена путем органи-

зации оптовой торговли, которая призвана привести в соответствие ассортимент изделий, поставляемых промышленностью, с ассортиментом, требуемым потребителем, и обеспечить бесперебойное снабжение розничной сети.

Оптовое звено - основной и крупный заказчик промышленности для многочисленных магазинов. Опыт работы торговых предприятий Латвийской ССР показал, что транзитные формы хозяйственных связей (минуя оптовое звено) можно эффективно применять лишь в отдельных конкретных случаях, как правило, между крупными универмагами и промышленными предприятиями. В масштабах республики, по нашим подсчетам, по схеме "фабрика-магазин" можно реализовать не более 20% выпускаемых товаров легкой промышленности. Главную координирующую роль при согласовании заказов между промышленными предприятиями и розничной торговлей должны выполнять оптовые базы (их филиалы) или крупные розничные торговые, торгово-промышленные объединения. Кроме того, они обязаны обеспечивать оперативное перераспределение нереализованных товаров из одних районов в другие.

Следовательно, противопоставлять розничную торговлю оптовому звену при установлении прямых связей нет оснований. Хозрасчетные отношения между оптовой и розничной торговлей должны в дальнейшем не "замораживаться", а совершенствоваться. Практика идет по этому пути: с 1975 г. введено новое условие премирования. Теперь при невыполнении плана розничного товарооборота по области, краю, республике из-за недостатков в деятельности оптового предприятия руководящих работников лишают премии по решению вышестоящей организации полностью или частично. Такой же порядок лишения премии руководитель оптового предприятия устанавливает по согласованию с профсоюзной организацией для соответствующих категорий ИТР, других специалистов и служащих этого предприятия.

Главное в организации прямых хозяйственных связей - это базирование планов производства на заказах торговли. Но это

ещё не все. В настоящее время окончательное согласование ассортимента и закупки товаров по заказам в значительной мере происходит на оптовых ярмарках уже после централизованного распределения рыночных фондов на местах и прикрепления покупателей к поставщикам. По многим достаточным товарам, видимо, целесообразно отказаться от централизованного фондирования и ориентиром для заданий, представляемых на утверждение народнохозяйственного плана сделать прямые долговременные хозяйственные договоры между промышленными и торговыми коллективами (с участием оптового звена). В этом и будет состоять сущность прямых связей. Естественно, по многим предметам потребления первой необходимости и относительно дефицитным на каждый данный момент товарам следует сохранить централизованное распределение рыночных фондов.

Осуществление прямых связей на практике позволит более эффективно воздействовать на производителей, оперативно реагировать на изменения спроса, свести до минимума навязывание покупателю тех товаров, от которых он отказывается. Ликвидируется распределение фактически не произведенных товаров из-за задержек в реконструкции предприятий, медлительности освоения новой продукции и других причин. С другой стороны, усилится ответственность оптовых баз за правильность составления заказов на производство товаров. Можно подумать о распространении порядка, при котором оценка выполнения плана по объему реализации производится с учетом выполнения хозяйственных договоров, на оптовые базы.

Изменения и уточнения в планах производства должны осуществляться строго по согласованию с торгующими организациями. Основная предпосылка и условие для таких изменений — это сбалансированность и нахождение оптимального варианта планов материально-технического снабжения, товарных ресурсов, денежных доходов населения и товарооборота.

Если заказы, оформленные договором, будут лежать в основе директивного планового задания и воспроизводства каждого отдельного производственно-хозяйственного комплекса, то деятельность последних будет зависеть в большей степени от изменения общественных потребностей, тем не менее еще нельзя говорить о подлинном хозрасчете, если вокруг "нехозрасчетная среда", если нет подлинной экономической ответственности за выполнение хозяйственных договоров.

Как уже говорилось, в настоящее время штрафы, пени, неустойки, как правило, не оказывают должного стимулирующего влияния на поставщиков и заказчиков, не восстанавливают в полной мере доходы потерпевшей стороны. В этих условиях некоторые экономисты склоняются к недооценке роли штрафных санкций в хозрасчетном механизме. Они полагают, что получение и выплата штрафных санкций по существу являются перекладыванием средств из одного государственного кармана в другой.¹ Думается, что это глубокое заблуждение, шаг назад к временам формального хозрасчета. На самом деле хозрасчет предполагает внесение санкций за счет финансовых результатов работы предприятий. Вместо того, чтобы "хоронить" механизм штрафных санкций, необходимо решать: как же заставить его "заработать" таким образом, чтобы санкции оказывали влияние на результаты хозяйственной деятельности коллективов?

С этой целью предлагается штрафные санкции выплачивать из фондов экономического стимулирования.² В пользу указанной концепции приводится ряд аргументов: простота расчета, осязаемое воздействие на материальную заинтересованность и ответственность коллективов и другие. Несмотря на это, предложение о выплате экономических санкций из фондов поощрения вызывает возражения.

¹ Федоров Н.М. Хозрасчет и рентабельность в розничной торговле. М., 1975, с.58; "Правда", 1974, 14 июня, с.3.

² См. напр.: Седышев Ю. Повышение материальной ответственности в промышленности. - "Вопросы экономики", 1970, № 1, с. 51.

Во-первых, следуя этой логике, можно вообще все нерациональные затраты: проценты за просроченные ссуды, плату за сверхнормативные запасы товаров, перерасход по сырью и другие покрывать из этих фондов. В печати уже предлагалось взыскивать проценты за внеплановые и просроченные ссуды из той части фонда материального поощрения, которая предназначена на выплату премий, компенсировать за счет фонда материального поощрения 50% повышения платы за сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей. Но тогда покажется экономической природой фондов стимулирования. Ведь они образуются в зависимости от общих результатов работы коллективов уже после того, как на эти результаты окажут влияние все нерациональные затраты.

Во-вторых, если последовательно придерживаться хозрасчетных принципов, то тогда полученные штрафы необходимо добавлять к фондам стимулирования. Это также экономически обоснованно, как и выплата штрафов из названного источника. Санкции, уплаченные контрагентами, возмещают в первую очередь ущерб в потере части прибыли и лишь в конечном счете сказываются на фондах стимулирования.

В связи с этим представляется целесообразным искать иные пути воздействия на результаты хозяйственной деятельности коллективов в целях стимулирования выполнения договорных обязательств. Особого внимания заслуживает проблема обеспечения бесперебойности и неотвратимости мер экономической ответственности в размере, полностью компенсирующем причиненный ущерб.

Действующее Положение о поставках товаров народного потребления предусматривает возможность полного возмещения стороной, нарушающей договор, причиненных в результате этого нарушения убытков (независимо от уплаты неустойки, штрафа, пени). Но на практике взыскание преимущественно ограничивается санкциями, которые в большинстве случаев не покрывают убытков пострадавших предприятий. Штрафы берутся в

виде фиксированного заранее и сравнительно небольшого процента от стоимости продукции, не поставленной в срок (2-3%), за поставленные некачественные и забракованные товары (до 20% стоимости) и т.д., а не в полном размере причиненного ущерба.

Вместо многочисленных и недостаточно эффективных мер целесообразно использовать такой хозяйственный инструмент хозяйствования, как полная материальная ответственность недисциплинированной стороны за причиненный ущерб. Санкции должны компенсировать весь ущерб пострадавшей стороны, включая недополученную прибыль, утраченные фонды поощрения, потерю на заработной плате, если она начисляется нормативным методом. Думается, что со временем осуществляющие элементы полного возмещения ущерба должны развиться в целостную систему, которая усилит действенность хозяйственных стимулов.

На пути применения принципа полной компенсации убытков имеется ряд трудностей. Хозяином положения до сих пор по значительной части выпускаемых изделий (особенно если они дефицитны) остается поставщик. Поэтому требования о возмещении убытков заказчиком часто не предъявляются из-за боязни испортить "деловые" отношения. По вине вышестоящих организаций вносятся бесконечные поправки в планы, поставщики получают новых потребителей, а бывшие оказываются в ущемленном положении. Иск, требующий возмещения ущерба, должен пройти по длинным коридорам различных инстанций, пока он не будет признан виновной стороной и госарбитражем. Наконец, требуется обоснованное определение размера убытков, которые несут поставщики или заказчики при нарушении договорных обязательств.

Отмеченные трудности не являются непреодолимыми. Сейчас в Положении о порядке предъявления и рассмотрения претензий предприятиями, организациями и учреждениями и урегулирования разногласий по хозяйственным договорам, которое введено в действие с 1 января 1974 г., указывается,

что коллективы, законные интересы которых нарушены, обязаны предъявить претензию (в том числе об уплате штрафа) к предприятиям (организациям, учреждениям), нарушившим эти интересы.¹ Правда, там не указано по поводу необходимости полной компенсации финансового ущерба, включая недополученную прибыль. Думается, назрела необходимость ввести дополнение в указанное Положение о том, что обязанностью сторон по договору, независимо от их желания, является взыскание полной компенсации ущерба. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии подчеркивается: "Надо закрыть все лазейки, которые еще позволяют нерадивым хозяйственникам ходить в передовиках, несмотря на нарушение договорных обязательств и низкое качество продукции, плохое использование резервов. Для этого нужна действенная система материального и морального стимулирования в сочетании со строгими и неотвратимыми санкциями за нарушения плановой и договорной дисциплины."²

Использование принципа полного возмещения убытков требует экономически обоснованного определения их размера. Неполученные в результате недопоставки или поставки незаказанных товаров доходы должны исчисляться как разница между суммой торговых скидок и издержками обращения, которые торговая организация не несет при недопоставке товаров. Более конкретно исчисление размера полученных доходов можно, на наш взгляд, представить в виде следующей формулы:

$$P = T - (I_1 + I_2 + I_3 + I_4 + I_5 + I_6) - H, \quad (III)$$

- где P - сумма потерянной прибыли из-за нарушения договора;
T - размер торговой скидки недопоставленных товаров;
I₁ - расходы на перевозку недопоставленных товаров;
I₂ - расходы на подсортировку, упаковку и хранение недопоставленных товаров;
I₃ - проценты за кредит на оплату недопоставленных товаров;

¹ СП СССР, 1973, № 23.

²

Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 60.

- И₄ - потери товаров в пределах установленных норм;
- И₅ - расходы и потери по таре;
- И₆ - прочие расходы, которые не совершены из-за недопоставки товаров;
- Н - неустойка (штрафы, пени), уплаченная за нарушение договора.

Подлежат возмещению также статьи издержек обращения, как расходы на заработную плату, аренду и содержание помещений, управленческие расходы и другие, которые торговая организация вынуждена нести и в случае недопоставки товаров, не получая при этом доходов, а также прибыль, которая могла быть получена в случае соблюдения договора со стороны поставщика.

Повышение экономической ответственности за выполнение договоров требует решения еще одной важной проблемы. Невыполнение обязательств главным поставщиком зачастую вызвано неисполнением договоров контрагентами поставщика, так как по мере углубления общественного разделения труда в производстве изделий участвует множество звеньев. Для усиления договорной дисциплины поставщик должен нести ответственность за вину своих контрагентов независимо от того, кто из них в конечном счете виновен в ненадлежащем исполнении обязательств. Тогда поставщик будет заинтересован в переложении ответственности на своего контрагента, последний на другого и т.д. - возникает цепочка хозрасчетной ответственности. Чем меньше будет возможностей у поставщика ссылаться на внешние "объективные" причины, тем в большей степени он будет принимать меры воздействия для получения необходимого ему сырья, оборудования и тем меньше у него будет оснований для отказа от заключения договора на поставку заказанных товаров.

Необходимо повысить экономическую ответственность и у торгующих организаций. За необоснованный отказ от получения

товаров при доставке их поставщикам в срок, они, помимо уплаты штрафных санкций, предусмотренных в Положении о поставах (п.82), должны полностью компенсировать убытки контрагента, понесенные в результате нарушений договорной дисциплины.

Воздействие ценообразования на разработку и выполнение планов

В экономической литературе предлагается немало моделей цен, обеспечивающих равновыгодность производства всех товаров. В стремлении ослабить фактор равновыгодности порой забывается, что в целях удовлетворения общественных потребностей деление товаров на более выгодные и менее выгодные для производства объективно должно существовать. Точно также всегда будут более и менее выгодные товары для потребителя. Необходимо создать такие экономические условия, чтобы для производителя было бы выгодным (рентабельным) производить то, что рентабельно для заказчика (торгующей организации) и удовлетворяет спрос конечного потребителя и наоборот - невыгодно было бы производить и реализовать продукцию, не пользующуюся спросом.

Целесообразно составить перечень товаров, пользующихся спросом, выпуск которых сдерживается из-за низкой рентабельности или убыточности производства, и в плановом порядке пересмотреть по ним оптовые цены в сторону повышения. Одновременно на ряд товаров, которые пользуются ограниченным спросом, следует снизить цены и, тем самым, сделать их невыгодными для производства.

Оптовые цены на многие виды новых изделий в принципе нельзя считать низкими, но по сравнению с ценами на более старые изделия, они являются заниженными. Дело в том, что на ранее освоенную продукцию цены долгое время не снижаются,

Несмотря на то, что ее предложение увеличивается, а спрос падает. Из-за роста объема освоенной продукции и снижения удельных затрат предприятия получают от производства старых изделий больше доходов, чем от новой продукции. Следовательно, чтобы повысить доходность и тем самым стимулировать производство новых изделий, не всегда обязательно повышать на них цены, а достаточно понизить цены на устаревшую продукцию.

Переосматривать цены целесообразно с начала каждой пятилетки, а также в ходе ее выполнения, используя наперед заданные ступени, имея ввиду направленное использование цен для выполнения плановых пропорций. Одновременно необходимо развивать систему "надбавок-скидок" за качество продукции, выпуск новых (устаревших) изделий.

В настоящее время, с учетом задач десятой пятилетки - пятилетки качества и эффективности - органами ценообразования принимаются серьезные меры, направленные на повышение научной обоснованности и гибкости цен:

- повышается оперативность в установлении цен на новые товары легкой промышленности, сокращается количество инстанций и сроков рассмотрения проектов цен;

- при установлении новых и уточнении действующих цен предусматривается создание необходимой экономической заинтересованности предприятий в выпуске товаров, которые по своему качеству, ассортименту и внешнему виду отвечают спросу покупателей;

- систематически организуется проверка правильности установления цен на новые изделия на предприятиях.

Вместе с тем на некоторые новые изделия цены устанавливаются крайне медленно, что приводит к задержке их выпуска и торможению согласования планов производства и торговли. На оптовую межреспубликанскую ярмарку в 1975 г. легкой промышленностью Латвийской ССР было предложено для

продажи 100 моделей или 43% от выпуска новых швейных изделий без утвержденных розничных цен. Понятно, такое завышение негативно сказывается на заинтересованности потребителей в оставлении заказов на предлагаемые новые изделия. К тому же им известно, что ориентировочные цены, как правило, при утверждении цены завышаются, и вследствие этого новые товары становятся новыми не для покупателей, а для торговых складов.

В период освоения новой продукции предусмотрено устанавливать временные повышенные оптовые и розничные цены. Согласно постановлению Совета Министров СССР от 22 апреля 1974 г. "О некоторых мерах по улучшению качества и ассортимента изделий легкой промышленности и совершенствованию связей торговли с промышленностью"¹ Госкомитету цен Совета Министров СССР и Советам Министров союзных республик предоставлено право продлевать до двух лет срок действия временных розничных и оптовых цен на новые товары лучшего качества и ассортимента, пользующиеся повышенным спросом у населения, если срок, необходимый для организации массового производства этих товаров, превышает один год с начала действия временных цен. Это позволит промышленным предприятиям в течение двух лет покрыть повышенные затраты на более трудоемкое производство новой осваиваемой продукции, которая по своему качеству, внешнему виду соответствует спросу потребителей. Последним предоставится возможность приобрести высококачественные, модные новинки. На новые швейные и трикотажные изделия, ткани и обувь, которым в период действия временных оптовых и розничных цен присвоен Знак качества, срок действия этих цен также продлевается до двух лет с начала действия временных цен.

¹ СП СССР, 1974, № 10.

Объединения (предприятия) и соответствующие министерства (ведомства), производящие новые товары народного потребления, экономически заинтересовываются в улучшении качества товаров и соответственно - во введении надбавок к ценам, так как планы по прибыли, реализации продукции и поставке ее торгующим организациям утверждаются на основе постоянных цен на указанные товары. Прирост показателей за счет производства продукции улучшенного качества позволит увеличить отчисления в фонды поощрения. С другой стороны, предусмотренные меры экономической ответственности - при выявлении фактов выпуска изделий с отступлением от образцов - эталонов временные цены досрочно отменяются.

На наш взгляд, для усиления экономической заинтересованности торгующих организаций целесообразно наряду с временными оптовыми ценами на новые изделия предусматривать и временные торговые скидки, которые утверждались бы на весь период действия временных розничных цен по аналогичной схеме. Это позволит повысить качество обслуживания населения и компенсировать дополнительные затраты, связанные с реализацией новых, неизвестных потребителю товаров.

Тенденцию злоупотребления предоставленными правами реализации товаров по повышенным ценам, когда под видом частичной "модернизации" изделия пытаются необоснованно продлить срок действия надбавки к цене, должны пресекать органы, утверждающие цены, и органы торговли, с которыми такие цены обязательно согласовываются. Кроме административного контроля, будет эффективным такой экономический рычаг, как контроль заказчика над уровнем временно повышенных цен. Этот контроль основывается на предоставлении права в тех случаях, когда это разрешено законодательством, соглашением сторон при заключении договора изменять уровень оптовых цен на некоторые изделия с учетом конкретных условий их реализации. Рассмотрим один из возможных вариантов применения этого принципа на практике.

В промышленности Латвийской ССР минимальный тираж выпуска одной модели женского пальто составляет приблизительно 1200 штук, платьев - 1000-2500 штук, плащей - 5000 штук, тогда как по данным торговых организаций требуется в 1,5-2 раза меньше. Фактический же выпуск одинаковых изделий достигает 3-7 тыс. штук, что ограничивает выбор одежды по моделям, фасону, подбору тканей. На практике споры о нормах отгрузки в процессе заключения договоров решаются административным путем через госарбитраж и принятые решения чаще всего не устраивают одну из контактирующих сторон. Если, например, на межреспубликанской оптовой ярмарке по продаже (закупке) текстильных товаров на 1973 г. было заключено 12 тыс. договоров, а на ярмарке по товарам культурно-бытового назначения на 1975 г. - 14 тыс. торговых сделок на сумму более 6,6 млрд. руб., то, естественно, при таком объеме работы невозможно оперативно и на взаимовыгодных условиях решать все возникающие разногласия. Поэтому целесообразно во взаимоотношения хозяйственных ячеек подключить экономический рычаг, чтобы при сравнительно малом заказе торгующая организация уступала часть торговой скидки поставщику и, наоборот, - при большом заказе на выпускаемую продукцию промышленное предприятие (объединение) уступало в пользу заказчика часть своей оптовой цены, увеличивая торговые скидки. Такие экономические условия стимулировали бы промышленные предприятия производить продукцию в соответствии с заказами торговых организаций и компенсировали бы потери, связанные с выпуском продукции малыми партиями. Со своей стороны, торговые предприятия (организации) получили бы дополнительный источник для компенсации повышенных расходов по реализации товаров, а в случае уступки части торговой скидки потери компенсировались и выросли бы доходы за счет ускорения оборачиваемости товаров, продаваемых небольшими партиями. Возможные пределы отклонения цен, определяемых в хозяйственных договорах

от фиксированного прейскурантом уровня цен, должны устанавливаться в централизованном порядке.

Средством повышения экономической ответственности коллективов за выполнение договорных обязательств по качеству и ассортименту товаров призваны быть формы и методы уценки товаров.

По разным причинам уценивается довольно значительное количество товаров: в 1973 г. во всех торгующих организациях СССР были уценены товары с первоначальной стоимостью 2,9 млн. руб. и сумма их уценки составила 734,2 тыс. руб.^I Эта операция осуществляется за счет так называемого фонда на возмещение потерь от уценки товаров устаревших фасонов и моделей, частично потерявших свое первоначальное качество, и бюджетных ассигнований.

Фонд уценки товаров в настоящее время образуется за счет отчислений от прибыли торгующих организаций в размере 0,5% от товарооборота. Однако формирование фонда уценки не оказывает влияния на результаты хозяйственной деятельности торговых организаций (предприятий) и на поощрение их работников. Ведь оценка производится по массе балансовой прибыли, а поощрительные фонды образуются путем отчислений от прибыли еще до отчисленной в фонд уценки. От участия в образовании этого фонда совершенно необоснованно устранены промышленные предприятия (объединения).

Имеются недостатки в использовании фонда уценки. Об этом свидетельствуют данные о движении рассматриваемого фонда по торгующим организациям СССР за последние годы (см. табл. 2).

^I ЦСУ СССР. Розничная торговля в 1973 году (итоги разработки годовых отчетов). М., 1974, т. 1, с. 263.

Таблица 2

Использование фонда уценки товаров[†]

(тыс. руб.)

Годы	Остаток на начало года с учетом перерасхода	Начислено и поступило в порядке перераспределения	Израсходовано	Перечислено в порядке перераспределения	Направлено на пополнение оборотных средств и другие цели	Перечислено в бюджет	Остаток на конец года
1972	15621	639687	351689 ^{††}	41334	-	248483	13802
1973	14789	681535	341964	65469	1441	258032	29368
1974	29022	920775	590268	74745	4493	267804	12487

[†] Таблица составлена по данным: ЦСУ СССР. Розничная торговля в 1973 году (итоги разработки годовых отчетов) за соответствующие годы.

^{††} Приводятся данные, включая расходы на пополнение оборотных средств и другие цели.

Как видно, значительные средства фонда уценки используются не по назначению: перечисляются в бюджет, перераспределяются, направляются на другие цели. В таблице 2 не отражено еще широко практикующееся внутриведомственное перераспределение фонда уценки между торгующими организациями. Разовые ассигнования бюджетных средств на уценку товаров не компенсируют все изъятия "экономии" по фонду за ряд лет. Между тем при обоснованном использовании этого специального фонда можно было более эффективно осуществлять распродажу уцененных товаров, чем это было, например, в 1973 г., когда торгующие организации СССР продали уцененных товаров лишь на сумму, равную 61% их общей стоимости, в том числе одежды и белья - 62,4%, трикотажных и чулочных изделий - 61%, кожаной

обуви - 62,2%, резиновой обуви - 56,9%, галантереи - 55,6%, культтоваров - 58,1% к общей сумме оцененных товаров.

Возникает вопрос: нужно ли перекачивать специальный фонд уценки в доход бюджета, лишая тем самым торгующие организации возможности оперативно маневрировать средствами для реализации устаревших, потерявших первоначальный вид товаров? Видимо, целесообразности нет, ибо по подсчетам прямые потери от затоваривания для общества больше, чем доходы бюджета за счет отчислений от фонда уценки товаров. Кроме того, имеются и косвенные потери, так как недостатки в образовании и использовании фонда уценки товаров существенно снижают заинтересованность и ответственность торговых коллективов в составлении обоснованных заказов, а промышленных предприятий (объединений) - в производстве товаров высокого качества, в широком ассортименте. Поэтому, на наш взгляд, в целях укрепления хозрасчетных отношений между промышленностью и торговлей целесообразно установить иной порядок образования и использования указанного фонда.

Фонд уценки товаров должен образовываться в торговых организациях и крупных предприятиях, состоящих на хозрасчете, и в производственных объединениях (предприятиях) за счет отчислений от прибыли посредством заранее установленного норматива. Вопрос о нормативе отчислений в фонд уценки товаров, который приобретает таким образом форму резервного фонда в условиях вероятностного характера акцизических процессов, требует специального исследования. Уценку товаров следует осуществлять своевременно по мере выявления неходовых и залежалых товаров, которые не пользуются спросом (сумма уценки утверждается вышестоящими организациями), за счет поставщика (если он поставил незаказанную, некачественную продукцию) или заказчика (если он ошибся в заказах) или в равной мере - в зависимости от степени вины того или иного в том, что товары не нашли сбыта.

Пополнение из бюджета и изъятие в бюджет, так же как и внутриотраслевое перераспределение фонда уценки товаров, как правило, должны исключаться. Специальный фонд уценки необходимо использовать по прямому назначению. В случае недостатка средств для уценки можно использовать кредитные ресурсы или же средства централизованного фонда уценки, который может быть создан за счет отчислений от указанного фонда подведомственных организаций (предприятий) в Министерстве торговли СССР и республиканских министерствах торговли.

Необходимо решить вопрос об использовании остатка фонда уценки. С экономической точки зрения уценка товаров представляет собой следствие непризнания обществом части фактических затрат на их производство. Для признания обществом всей совокупности затрат необходимо обеспечить соответствие цены и качества изделия общественными потребностями. Следовательно, чем более стимулируется выпуск новых, качественных изделий, пользующихся повышенным спросом, тем менее возникает необходимость их уценки в дальнейшем. Отсюда вытекает, что уценка устаревших, неходовых товаров и финансирование освоения производства новинок — это две стороны одного и того же экономического процесса и в силу своего единства призваны иметь единый источник. Этим источником может служить общий фонд освоения производства новых и уценки устаревших и залежалых товаров. Хозрасчетный характер указанного фонда проявляется в том, что коллективы (промышленные и торговые), которые лучше хозяйничали и имеют экономию по фонду, могут его использовать для освоения производства и реализации в розничной сети новых изделий, получая вследствие этого дополнительную прибыль.

В Министерстве легкой промышленности с 1974 г. образуется централизованный фонд освоения новой продукции. Средства из него направляются на возмещение затрат, связанных с переходом на выпуск новых изделий, и потерь прибыли в случае временного снижения объема производства и производительности

труда. Следует подумать над возможностью возмещать из этого фонда потери с промышленных предприятий от уценки товаров, если у них недостаточно средств на эти цели.

Чтобы уценка товаров оказывала влияние на результаты хозяйственной деятельности коллективов, возможно, следовало бы уменьшать их прибыль на сумму уценки товаров и лишь после этого формировать фонды экономического стимулирования.

Оценка хозяйственной деятельности и материальное стимулирование работников на всех уровнях управления

В "Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы" поставлена задача "усилить стимулирующую роль оплаты по труду, зависимость доходов каждого работника от его личного трудового вклада и вклада коллектива в развитие общественного производства, повышение его эффективности."¹

Решение этой задачи связано с продолжением тех новых тенденций, которые наметились в народном хозяйстве в области связи между заработной платой и премиями, с одной стороны, и конечными экономическими результатами хозяйственной деятельности производственно-хозяйственных комплексов - с другой. В настоящее время ведется поиск форм и методов планирования и выплаты заработной платы, которые соответствуют дифференциации показателей эффективности производства и реализации продукции. На предприятиях ряда отраслей народного хозяйства заработная плата планируется и выплачивается как доля от стоимости товарной (реализованной) продукции, либо чистой продукции. Опыт этих экспе-

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М. Политиздат, 1976, с. 217.

риментов в промышленности достаточно широко освещен и в целом получил в экономической литературе положительную оценку.¹ Сравнительно меньше говорится об опыте в торговле.

В качестве существенного шага к повышению роли выплаты заработной платы как инструмента хозяйственного стимулирования можно рассматривать нормативный метод оплаты труда в торговле - по сделанным расценкам за 100 рублей фактического товарооборота. Общий заработок бригады в этом случае определяется умножением фактического месячного товарооборота на установленный норматив и в дальнейшем распределяется согласно установленным критериям. Индивидуальный заработок предельными размерами не ограничивается. В настоящее время более 29% магазинов Министерства торговли Латвийской ССР и около 30% работников охвачены нормативной или, как это принято называть, коллективной сделанной оплатой труда. Опыт ее применения в магазинах Латвийской ССР, в Москве, на Украине, в Белоруссии, Эстонии свидетельствует о повышении материальной заинтересованности работников в росте товарооборота, обеспечении бесперебойной торговли товарами достаточного ассортимента, поиска новых форм обслуживания покупателей. В этих магазинах стабилизировалась численность работников, улучшилась трудовая дисциплина, уменьшилась текучесть кадров. Если в минувшем году пищеторги Московского и Пролетарского районов Риги в целом не справились с планами по товарообороту, то в магазинах, применяющих коллективную сделанную оплату труда, план был выполнен соответственно на 103,4% и 102,4%. Среднемесячная заработная плата на одного работника в таких магазинах была в среднем на 10% выше, чем в целом по торгам. Лучшие, чем в среднем по торгу, показатели достигнуты и в тех магазинах рижских текстильшвейобувьторга и хозторга которые применяли прогрессивную форму оплаты труда.

¹ См., например: Бунич П. Г. Заработная плата и премии в условиях хозяйственного расчета. - "Вопросы экономики", 1975, № 9.

Эксперимент по применению такого метода оплаты труда позволил выявить и негативные моменты в его организации. Не всегда рост производительности труда опережал повышение заработной платы. К необоснованному, не зависящему от реальной эффективности труда росту заработной платы приводит несовершенство методики расчетов расценки за 100 рублей товарооборота и норматива численности работников в магазинах. Отрицательно действует на коллективную сдельную оплату труда частая корректировка плановых заданий. Понятно, что если расценки устанавливаются в зависимости от среднемесячного оборота по годовому плану, то необоснованный пересмотр планов дезориентирует, снижает заинтересованность в результатах труда.

Переводу на оплату труда по расценкам должно предшествовать определение оптимальной численности работников. При сокращении численности работников магазина (при условии, что это не повредит качеству обслуживания) будет правомерным увеличение среднемесячной заработной платы каждого из оставшихся членов бригады. Расценки целесообразно устанавливать на базе научно обоснованных норм и, как правило, стабильные, на длительное время: сначала на год, а по мере накопления опыта на пятилетие с разбивкой по годам (исключения могут составлять расценки на товары сезонного спроса). Если учесть, что планы, устанавливаемые мелким торговым единицам, в течение года неоднократно меняются, то оправдано было бы утверждать планы товарооборота только торговым организациям и крупным розничным предприятиям. Всем остальным торговым единицам целесообразно доводить объем розничного товарооборота как расчетный показатель с одновременным переводом их работников на коллективную сдельную оплату труда.

Материальная заинтересованность торговых работников в составлении обоснованных заказов на товары, расширении их ассортимента, оновременной выборке рыночных фондов еще более повысится, если нормативную систему оплаты труда распространить также на инженерно-технических и руководящих работников.

Дальнейшее совершенствование нормативного метода оплаты труда связано с поиском более обобщающего "зарплатообразующего" показателя, нежели существующие. В частности, в литературе уже предлагалось в качестве такого показателя в промышленности использовать показатель чистой продукции за вычетом платы за фонды, процентов за кредит, рентных, фиксированных и других платежей.¹ В торговле экспериментальная проверка аналогичного показателя связана с решением давно назревшей проблемы изменения системы распределения прибыли, введения нормативных платежей из прибыли в бюджет.

Важную стимулирующую роль наряду с основной заработной платой играет система премий и в том числе — выплачиваемых из фонда материального поощрения. На эффективности этих премий сказываются недостатки, связанные с применением фондообразующих показателей. Как в промышленности, так и в торговле премии не увязываются с экономическим эффектом, расходятся с реальными источниками, отрываются от конечных показателей хозяйственной деятельности.

Фонды экономического стимулирования целесообразно формировать только после расчетов торговых организаций (предприятий) с бюджетом. Оставшаяся часть прибыли (так называемая чистая прибыль) в более обобщенном виде, чем балансовая, отражает экономическую эффективность хозяйственной деятельности. В чистой прибыли нивелируется влияние целого ряда внешних факторов хозяйствования. Если непосредственно от массы чистой прибыли будет зависеть образование фондов стимулирования, то создадутся условия для единства показателя эффективности и источника поощрения. Вторым фондообразующим показателем в современных условиях целесообразно оставить объем розничного товарооборота. В промышленности в качестве фондообразующего показателя наряду с чистой при-

¹ См., например: Бунич П. Г. Заработная плата и премии в условиях хозрасчета. — "Вопросы экономики", 1975, № 9, с. 17.

было в современных условиях целесообразно применять показатель выполнения плана поставок в соответствии с договорами и заказами.

Анализ Положений о премировании торговых организаций (предприятий) показывает, что обязательные условия премирования направлены, главным образом, на стимулирование количественных показателей, а дополнительные условия носят зачастую формальный характер, так как ориентируют на выполнение элементарных обязанностей (например, предоставление качественной отчетности, соблюдение сроков инвентаризации и т.д.). Необходимо шире использовать качественные показатели и условия премирования — культура обслуживания покупателей, использование производственных фондов и кредита и др. Но это не все. Каждое из таких общих условий следует "расщепить" на ряд составляющих и довести до каждого конкретного работника. Например, если взять показатель "качество обслуживания населения", то товаровед должен премировать за обоснованные заказы на производство товаров и своевременную выборку заказанных товаров, других работников — за обеспечение в продаже широкого ассортимента товаров, эффективность дополнительных услуг покупателям и т.д. Положительный опыт организации премирования накоплен на римских торговых предприятиях "Сакта", "Детский мир".

Нам представляется, что генеральной линией в области совершенствования форм и методов премирования на предприятиях (объединениях) промышленности, производящих предметы потребления, и в торговле должна быть выборка показателей и условий премирования, учитывающих взаимоотношения этих отраслей, их взаимную ответственность за удовлетворение общественных потребностей и эффективность воспроизводства.

О ЧИСТОЙ ПРОДУКЦИИ КАК ПОКАЗАТЕЛЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТОРГОВЛИ

Для правильной оценки эффективности торговли, как и любой другой отрасли народного хозяйства, необходимо учитывать выполнение всех ее функций. Функцией торговли предметами потребления при социализме является не только реализация стоимости товаров с наименьшими издержками. В условиях социализма торговле присущи и другие самостоятельные функции: во-первых, обеспечивать удовлетворение потребностей потребителей в материальных благах и заодно — в услугах, оказываемых работниками торговли; во-вторых, обобщая массовую информацию о покупательском спросе и его удовлетворении, выявлять реальные общественные потребности, что необходимо для регулирования структуры производства и для воздействия на формирование индивидуальных потребностей.

Новизна этих функций относительна: являясь посредником между производством и потреблением, торговля и при частнокапиталистической организации занимается доставкой товаров до потребителя, обслуживанием покупателей и изучением спроса. Однако экономическая направленность и социальное значение этих функций при социализме принципиально меняются.

При капитализме, в условиях хронических трудностей быта, в конкурентной борьбе предприниматели и торговые фирмы достигли относительно высокого уровня обслуживания и вынуждены постоянно его совершенствовать, несмотря на значительный рост связанных с этим издержек. Но обслуживание покупателей само по себе никогда не ставится целью капиталистической торговли. При капитализме целью и движущим мотивом торговли остается реализация прибавочной стоимости. Развивая

обслуживание покупателей, в сущности торговля по-прежнему оказывает услугу производительному капиталу. Поскольку торговое обслуживание оливается с продажей товаров, не устанавливая явной отдельной платы за услуги, создается видимость, что торговые услуги оказываются бесплатно, за счет издержек капиталистов. Однако, как правило, повышенные издержки неявно перекладываются на покупателей посредством монопольных цен, а сами услуги могут превратиться в "навязанные" услуги.

В условиях социализма доведение товаров до потребителя приобретает иное значение: оно завершает распределение по труду и обеспечивает реальное присвоение потребительских благ трудящимися. Эта функция, таким образом, направлена прежде всего на движение общественной потребительной стоимости, а не стоимости товара, и занимает самостоятельное, а не подчиненное место по отношению к реализации стоимости. Вместе с тем и связанные с покупкой товаров услуги имеют своей целью не реализацию товара, а направлены непосредственно на потребление, обеспечивая экономию времени, удовлетворение культурных и эстетических потребностей покупателя.

Возможность свободного обмена трудовых доходов на материальные блага, достаточный выбор товаров, уровень торгового обслуживания и культуры торговли становятся немаловажными социальными потребностями, удовлетворение которых органически включается в объективную цель социалистического производства.

Функция изучения спроса при капитализме направлена на удовлетворение потребностей капитала в реализации максимальной прибавочной стоимости. Эта функция торговли получает особое развитие при государственно-монополистических формах регулирования. Нельзя отрицать достижения буржуазной науки и практики прогнозирования спроса и конъюнктуры рынка по отдельным группам товаров. Но ограниченность капиталистического изучения спроса заключается в том, что совокупный спрос

ограничен капиталистическими отношениями присвоения и не может быть расширен до объема, определяемого возможностями производства. В условиях социализма, когда это специфически капиталистическое противоречие устранено, общая величина спроса получает качественно иное значение — она является основным звеном в выявлении общественных потребностей, структуры и тенденций их изменения. Таким образом; эта функция торговли также получает исключительно важное значение для реализации основного экономического закона социализма.

Все функции торговли осуществляются в диалектическом, противоречивом единстве, что определяет сложность оценки труда работников торговли и измерения ее эффективности.

Исходя из функции реализации стоимости товаров, эффективность торговли определяется торговой прибылью — разности реализованного наложения и издержек обращения.

Поскольку розничные цены и торговые скидки устанавливаются централизованно, то размер реализованного наложения при заданной структуре оборота зависит от объема реализации товаров торговым предприятиям, а торговая прибыль зависит также от индивидуального уровня издержек обращения.

Прибыль как результат хозяйственной деятельности стимулирует предприятия к увеличению объема реализации товаров с наименьшими издержками, ко всемерной экономии труда в сфере торговли. Поэтому в новой системе планирования и экономического стимулирования в торговле значение показателей прибыли и рентабельности (в процентах к товарообороту) усилено. В годы внедрения этой системы наблюдалось, что магазины, переведенные на новые условия планирования и стимулирования, перевыполняли задания по прибыли и росту товарооборота, тогда как у остальных предприятий рост оборота был ниже, а план по прибыли не выполнялся.

Некоторые авторы предлагают еще более повысить роль прибыли, считая ее единственным критерием оценки и оптимизации функционирования торговли.¹ Такая позиция соответствует признанию функции реализации стоимости единственной или основополагающей для социалистической торговли, подобно торговле при капитализме. В условиях капитализма, когда всю деятельность торговли можно свести к этой ее основной функции, торговая прибыль действительно является всеобщим мерилом результата всей торговой деятельности, а рентабельность — критерием эффективности примененного в сфере торговли капитала. Необходимо учитывать, что критерий прибыли не пригоден для оценки других функций социалистической торговли. Задачи наиболее полного обеспечения потребителя товарами нужного ассортимента и качества и улучшения обслуживания покупателей не всегда согласуются с задачей получения наибольшей прибыли.

Несоответствие этих задач проявляется, во-первых, в разной выгодности реализации для торговых предприятий по группам товаров из-за необоснованных размеров торговых скидок. Как известно, до сих пор торговля многими товарами у нас вообще не рентабельна. С точки зрения узко хозяйственных интересов получения прибыли реализацию таких товаров следовало бы сводить к нулю, однако в интересах покупателей это не допустимо. Но торговые скидки можно пересмотреть и привести в соответствие с необходимым уровнем издержек обращения, чтобы обеспечить примерно равную рентабельность торговли всеми товарами.

Более существенное расхождение названных задач обусловлено, во-вторых, тем, что установка на максимум прибыли требует предельной экономии затрат — предельной нагрузки каждого продавца, каждого метра торговой площади, предельной концентрации торговых точек, что вызвало бы ухудшение обслуживания покупателей.

¹ Левин А.И., Яркин А.П. Экономические проблемы функционирования внутренней торговли. М., "Наука", 1973, с. 127, 128.

Рост реализации на одного работника торговли означает экономию рабочего времени (и соответственно - экономию оплаты труда и других издержек) на рубль оборота. Но если эта экономия достигается за счет дополнительных затрат свободного времени покупателей, то она не соответствует цели социалистической торговли.

Как известно, до сих пор некоторые магазины в целом не рентабельны; это может быть вызвано не только их плохой работой, но и местом расположения, ассортиментом товаров и другими причинами. С точки зрения хозяйственного расчета следовало бы закрыть все нерентабельные магазины, однако это нанесло бы ущерб интересам покупателей, поэтому это не допустимо.

Также обстоит с использованием торговой площади. С точки зрения рентабельности ее следует максимально уплотнять, а для удобства покупателей и лучшего обслуживания - расширять. Например, в связи с переходом на новую систему стимулирования в Одесской области было организовано более 4000 рабочих мест продавцов на имевшихся торговых площадях, что приравняется вводу в эксплуатацию 80 новых магазинов. Подсчитана экономия от этого уплотнения в сумме 1,5 млн. рублей.¹ Для покупателей, несомненно, было бы удобнее, если вместо дополнительных прилавков в имеющихся магазинах открывались бы новые магазины, удлинилось время их работы, увеличивалась доставка товаров на дом. Однако это не всегда соответствует хозяйственным интересам торговли.

Для лучшего выполнения функции изучения спроса и более полного его удовлетворения требуются не только дополнительные затраты труда торговых работников; непременным условием является широкий выбор товаров, для чего необходимо создание

¹ Левин А.М., Аркин А.П. Экономические проблемы функционирования внутренней торговли. М., "Наука", 1973, с. 26.

и хранение соответствующих запасов. Это связано с уменьшением объема реализации на единицу торговой площади и с замедлением оборачиваемости, что и при абсолютном росте товарооборота и прибыли может ухудшить показатель рентабельности.

В нашей стране с 1955 года вместе с неуклонным ростом товарооборота наблюдается еще более быстрый рост издержек обращения, и процент рентабельности торговли имеет тенденцию к снижению (см. табл. I).

Таблица I

Уровень издержек обращения и рентабельности
государственных и кооперативных предприятий розничной
торговли
(в процентах к товарообороту)

Годы	Издержки обра- щения	Прибыль от реали- зации
1955	5,74	2,69
1960	5,45	2,31
1965	6,25	1,62*
1970	6,55	1,80
1974	6,32	1,80

* С учетом дотации на покрытие дополнительных издержек в связи с повышением заработной платы работников торговли.
Примечание: не включая сеть Аптекоуправления, Книготорга и Союзпечати.

Источник: Народное хозяйство СССР в 1974 году, с. 650.

Рост издержек в значительной степени объясняется повышением заработной платы. Розничный товароборот на одного работника с 1955 по 1974 год увеличился на 42%, а средне-

очная заработная плата возросла в два раза.¹ Но все же основным фактором роста издержек обращения было увеличение затрат труда: среднегодовая численность работников в розничной торговле за тот же период возросла в 2,6 раза. На рост издержек обращения сказывается также увеличение торговой площади в магазинах в три раза и товарных запасов в розничной торговле в 4,4 раза.²

В результате этих возросших затрат торговля стала лучше выполнять функции обеспечения населения товарами и торгового обслуживания. Именно эти функции торговли выдвигались на первый план на XXIV и XXV съездах КПСС. В частности, в докладе А.Н. Косыгина "Об основных направлениях развития народного хозяйства на 1976-1980 годы" говорится: "В прошлой пятилетке в соответствии с Директивами XXIV съезда партии было немало сделано для расширения в стране сферы обслуживания, в частности торговой сети. В городах и сельской местности появилось много новых магазинов, повысилась культура торговли. Однако мы не можем сказать, что торговля удовлетворяет растущие запросы населения... В новой пятилетке работники торговли должны... существенно улучшить обслуживание населения, укрепить связи торговли с промышленностью и сельским хозяйством."³

По мере дальнейшего роста благосостояния народа еще более повысится значение торговли в удовлетворении потребностей населения и улучшении обслуживания населения, что не выражается в росте прибыли.

Понятие "торговое обслуживание" включает оказание услуг двойного рода: во-первых, под этим понимается само обеспечение товарами, включая доставку, хранение, расфасовку или

¹ Расч. по источникам: Народное хозяйство СССР в 1958 году, с. 760; Народное хозяйство СССР в 1974 году, с. 563; Труд в СССР. Статистический сборник. М., "Статистика", 1968, с. 138.

² Народное хозяйство СССР в 1974 году, с. 659, 659.

³ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 148.

упаковку и подготовку товаров к потреблению. Эти операции в сущности являются продолжением процесса производства в сфере торговли. Труд по оказанию таких услуг является производительным трудом. Общественно необходимые затраты этого труда, присоединяясь к затратам труда на изготовление товаров, увеличивают их стоимость. Услуги этого вида направлены на сам товар, и по отношению к покупателям их можно назвать косвенными услугами.

Во-вторых, торговля оказывает услуги непосредственно конкретным покупателям. Это услуги по выбору товара, информация об его потребительских свойствах и применении; услуги, оказываемые при самой покупке, например, примерки одежды, демонстрации и проверка качества механизмов и т.п.; выполнение операций, связанных с подготовкой товара к потреблению, которые обычно выполняют сами покупатели (например, доставка товара по адресу, установка или сборка); создание приятных условий для покупки (чистота, отопление и вентиляция, эстетическое оформление, музыка и т.п.); услуги, сопутствующие процессу потребления, если товар потребляется на месте покупки, как, например, в общественном питании (сервировка, уборка и мойка посуды и т.п.).

Два названных вида услуг нельзя строго разграничивать; как правило, они тесно переплетаются и сливаются с процессом обращения товаров, и поэтому оплачиваются также вместе с оплатой товара. Удельный вес услуг наиболее высок в общественном питании. Приготовление пищи, в сущности являясь производственным процессом, вместе с тем по отношению к потребителям выступает как услуга. Продажа товаров в общественном питании сливается с услугами как первого, так и второго рода. Однако услуги общественного питания в учете не фиксируются. Затраты на оказание этих услуг учитываются как издержки обращения и покрываются за счет торговой скидки на перерабатываемые продукты и наценки общественного питания. Таким образом, они как составная часть цены реализуемых товаров входят в объем товарооборота.

Поскольку размеры торговых скидок и наценок фиксированы, то величина прибыли находится в обратной зависимости от издержек обращения. Значит, с ростом предоставляемых услуг, о повышением уровня обслуживания и увеличением удельного веса продукции собственного приготовления прибыль предприятий общественного питания уменьшается, и наоборот — при равной величине товарооборота прибыль тем больше, чем меньше затрат на приготовление пищи и обслуживание (например, если основную долю оборота составляют алкогольные напитки). В данном случае оценка работы предприятий по показателю прибыли прямо искажала бы их действительные результаты.

То, что затраты на обслуживание покупателей входят в издержки обращения и покрываются за счет цены реализуемых товаров, является не особенностью общественного питания, а общей чертой торговли. Отмеченное искажающее влияние прибыли относится не только к общественному питанию, где оно более наглядно, но и к розничной торговле. Показатели прибыли и рентабельности не отражают уровень обслуживания, могут давать искаженную оценку деятельности торговли. Это неоднократно отмечено в экономической литературе.¹

Показатель для оценки торговой деятельности должен отражать наряду с прибылью объем и качество предоставляемых торговлей услуг. В натуральном выражении качественно различные услуги неизмеримы и несопоставимы. Но стоимостной оценки, обособленной от стоимости товаров, торговые услуги не получают. Поэтому объем услуг можно выразить только через затраты труда на обслуживание.

Воплощающийся в торговых услугах живой труд отражается в издержках предприятий на оплату труда, на социальное страхование и других расходах, связанных с рабочей силой. Поскольку мы считаем, что нематериальные услуги не имеют собственной стоимости, то они не содержат и стоимости прибавочного

¹ Прауде В. Р. Хозрасчет в розничной торговле (опыт и проблемы). Рига, "Лиезма", 1976, с. 70-71; Коровкин Г. П. Народное потребление и торговля. М., "Экономика", 1969 с. 29.

продукта. Весь затраченный на них труд следует считать необходимым трудом. Прибавочный труд, содержащийся в производственных услугах (услугах первого вида), реализуется в торговой прибыли.

Комплексным показателем, охватывающим и расходы, связанные с оплатой труда, и чистый доход торговли, является валовой доход ($v + m$) или, по принятой в статистике терминологии, чистая продукция торговли. Именно этот показатель может быть использован для более всесторонней характеристики и оценки деятельности торговых предприятий.

В настоящее время чистая продукция отраслей сферы обращения не исчисляется отдельно, а учитывается в общем ее объеме по народному хозяйству и по союзным республикам, при исчислении валового продукта и народного дохода. Только для того, чтобы полностью отразить в балансе народного хозяйства вновь созданную стоимость. Валовая продукция производственных отраслей оценивается в оптовых ценах и к ней добавляется налог с оборота. Поэтому валовая продукция торговли оценивается в размере реализованного торгового наложения (скидок и наценок) за вычетом оплаты наемного транспорта. Чистая продукция торговли определяется вычитанием из валовой продукции материальных затрат.

В чистой продукции торговли, таким образом, сливается, с одной стороны, часть стоимости, созданной в сфере производства и переданной торговле через торговые скидки, и, с другой, — стоимость, создаваемая в самой сфере обращения. В этой стоимости воплощаются производительные услуги (услуги первого вида). Прямые услуги покупателям (услуги второго вида), поскольку они не оплачиваются отдельно, покрываются за счет перераспределения стоимости, созданной как в сфере производства, так и в сфере обращения. Если оплата услуг осуществляется через особые, повышенные наценки, то валовой доход торговли фактически содержит также часть перераспределения доходов покупателей. Приравнивая такие наценки прямой

оплате услуг, их следовало бы исключать из суммы реализации товаров. Однако в статистической практике это не делается; оплата услуг "растворяется" в общей сумме цен, тем самым несколько завышая действительную совокупную стоимость товаров.

С другой стороны, валовой доход торговли может увеличиваться в результате экономии издержек за счет бесплатно предоставляемых помещений, энергии, транспорта и других условий для въездной торговли и общественного питания на производственных предприятиях. Если эти льготы полностью не компенсируются снижением наценок, то торговая прибыль содержит часть дополнительного перераспределения вновь созданной стоимости.

Таким образом, валовой доход торговли ($V + m$) не является точным выражением вновь созданной стоимости; он включает элементы перераспределения стоимости через цены и наценки. Но так как это перераспределение характеризует объем услуг, оно не искажает, а дополняет оценку деятельности торговли. Вещественной основой валового дохода производственных отраслей является чистый продукт — часть продукта, измеряемая вновь созданной стоимостью. Свою вещественную основу имеет и валовой доход торговли: это не только стоимость, присоединенная к стоимости товаров производственным трудом, но и услуги, которые торговля оказывает потребителям.

Валовой доход торговли исчисляется и в капиталистических странах (по терминологии буржуазной статистики это "чистый продукт по факторной стоимости"). Он не характеризует "вклад" торговли в удовлетворение потребностей общества, как это изображается в буржуазной теории. Удовлетворение потребностей общества — цель, не присущая капитализму; поскольку торговля служит потребностям капитала, ее валовой доход определяется не чистым продуктом — действительным объемом торговых услуг, — а соотношением сил монополий в сфере производства и обращения. Но цель, иллюзорная при капитализме, при социализме становится объективной целью всего общественного производства.

Это является теоретическим обоснованием исчисления чистого продукта торговли и использования этого показателя для оценки деятельности социалистических торговых предприятий.

Практическое применение этого показателя требует, во-первых, совершенствовать ценообразование с точки зрения обоснованности торговых скидок и наценок. Следует отметить, что это не менее необходимо для совершенствования показателей прибыли.

Во-вторых, требуется совершенствовать учет издержек обращения для более четкого разделения материальных и нематериальных затрат, распределения комплексных расходов по элементам затрат и оперативного выявления валового дохода.

В-третьих, необходимо разрабатывать и экспериментально проверять механизм экономического стимулирования предприятий торговли на основе валового дохода. Сложность этой задачи заключается в учете взаимозависимости двух основных частей валового дохода — оплаты труда и прибыли. Увеличение одной из составных частей может достигаться при уменьшении другой части, поэтому показатель валового дохода сам по себе не будет стимулировать экономии затрат труда, и также не будет препятствовать низкому уровню затрат на обслуживание, если это перекрывается прибылью. Устранить это затруднение, повидимому, можно, устанавливая нормативное соотношение прибыли и оплаты труда в валовом доходе, отклонение от которого учитывалось бы при экономическом стимулировании.

При условии решения этих практических задач валовой доход, являясь выражением чистого продукта социалистического общества, может и должен занимать свое место в системе планирования и экономического стимулирования торговли. На наш взгляд, это способствовало бы выполнению задач, поставленных перед торговлей XXV съездом КПСС.

А.М. Рыжова
Рижский политехнический
институт

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТОРГОВЛИ В СТРАНАХ-ЧЛЕНАХ СЭВ

Устойчивый рост производства в социалистических странах обеспечивает постоянное повышение доходов трудящихся и таким образом увеличивает их покупательную способность. Соответственно этому растет и объем розничного товарооборота. Все это позволяет более полно удовлетворять потребности народа, улучшать структуру потребления.

С 1949 по 1973 г. объем розничного товарооборота увеличился в СССР и Болгарии в 9 с лишним раз, в Венгрии - 4,5, в ГДР - 5, Монголии - 7, Польше - 6, Румынии - 12, Чехословакии - 3 с лишним раз.^I

Для более полного удовлетворения потребностей трудящихся немаловажную роль играет организация торговли, поэтому необходимо использовать опыт других стран социалистического содружества.

С каждым годом многостороннее сотрудничество стран-членов СЭВ в области внутренней торговли становится глубже и эффективнее, приносит его участникам все более ощутимую практическую пользу, укрепляет экономическое и политическое единство социалистических стран. Проблемы развития розничного товарооборота, повышения качества и расширения

^I Мещеряков В., Поклад Б., Шевченко Э. СЭВ - принципы, проблемы, перспективы. М., Политиздат, 1975, с. 145.

ассортимента товаров в торговой сети регулярно рассматриваются на Совещаниях министров внутренней торговли стран СЭВ. Одной из функций Совещания министров внутренней торговли стран-членов СЭВ является содействие развитию прямого товарообмена между странами.

Эта форма взаимного обмена товарами из рыночных фондов дает возможность расширить ассортимент предметов потребления. Совещание министров рассматривало также вопросы совершенствования отдельных форм прямого товарообмена и, в частности, о более эффективном использовании в этих целях внутренних оптовых ярмарок, проводимых ежегодно в большинстве стран (НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СРР, СССР).

Как показало обобщение опыта этих стран, внутренние ярмарки с каждым годом все в большей степени начинают использовать и для развития прямого товарообмена между министерствами внутренней торговли стран-членов СЭВ. Это обеспечивает выдвижение в товарообмен современных изделий высокого качества, представленных на ярмарках.¹ Совещание министров рассматривало также вопрос об опыте развития товарообмена между крупными магазинами стран-членов СЭВ. Характерной особенностью этой формы товарообмена является то, что она реализуется в виде периодически организуемых "недель выставки-продажи товаров" соответствующих стран в самых представительных магазинах одного или нескольких городов других стран.

Новый этап в развитии многосторонних связей открывает, утвержденная в январе 1975 года Исполнительным комитетом СЭВ, перспективная программа сотрудничества стран-членов СЭВ в области внутренней торговли на 1976-1980 гг. Программа является комплексным документом, в котором указываются все основные направления и задачи строительства в области внутренней торговли на предстоящее пятилетие и называются основные

¹Таривердиев Л. Эффект многостороннего сотрудничества. - "Советская торговля", 1975, № 3, с. 38.

формы и методы сотрудничества в интересах более высокой эффективности торговли.¹ Важнейшее место в перспективной программе занимают мероприятия по сотрудничеству ученых в области разработки системы, методов и моделей по изучению и прогнозированию спроса и потребления в условиях социалистического общества, а также по организации экономических связей торговли с производством (заказы, ярмарки, стимулирование). Ученые социалистических стран занимаются разработкой моделей организации работы крупных складов промышленных товаров, в том числе взаимоотношений с поставщиками и потребителями.

С 1968 года существует международное общество универсальных торговцев. Деятельность общества сводится к обобщению и распространению положительного опыта в торговле социалистических стран. Одна из специальных комиссий этого общества занимается проблемами организации торговли: изучает методы централизованных закупок на промышленных предприятиях, ищет более рациональные формы связей оптовой торговли с промышленностью. При этом решаются задачи по сокращению пути товара от промышленности до потребителя, развитию ассортимента посредством расширения международных торговых связей.²

Развитие торговли товарами народного потребления — это безусловное требование повышения жизненного уровня населения. Данный вопрос имеет не только экономическое, но и политическое значение. Анализ деятельности торговли по обслуживанию покупателей свидетельствует о том, что потери времени трудящихся на покупку товаров в магазинах еще весьма велики. Нередко это вызывается нехваткой в магазинах товаров, произведенных в достаточном количестве, или чрезмерной

¹ Таривердиев Л. Эффект многостороннего сотрудничества. — "Советская торговля", 1975, № 3, с. 39-41.

² Организация и новые методы торговли. — "Торговля за рубежом", 1975, № 4, с. 2.

загруженностью продавцов. Время и качество обслуживания покупателей в магазинах розничной торговли почти не влияет на результаты хозяйственной деятельности последних. Поэтому качество обслуживания покупателей все еще желает много лучшего.

Товарное обращение, как самостоятельная фаза расширенного социалистического воспроизводства, в настоящее время переживает свою перестройку от функционирования в условиях экстенсивного развития экономики к функционированию при интенсивном развитии. Если в условиях экстенсивного развития экономики социалистических стран потреблением поглощалось всякое увеличение производства товаров народного потребления, то сейчас потребитель ищет товар, соответствующий его вкусам. Поэтому теперь необходимо соблюдать строгое соответствие структуры производства потребностям населения. Потребление в этих условиях становится своеобразным контролем того, насколько правильно развивается общественное производство. Связь покупателя с производством осуществляется посредством торговли. Последняя призвана в отношениях с производством представлять интересы покупателей, поэтому все большие права предоставляются руководителям организаций торговли, осуществляется переход к свободной купле-продаже товаров, развитию прямых связей между торговыми организациями, с одной стороны, промышленными и сельскохозяйственными предприятиями - с другой. Из посредников между производством и потреблением торговые организации все больше превращаются в активных участников борьбы за широкий ассортимент и высокое качество товаров для населения. Вот почему в настоящее время торговая деятельность не ограничивается выполнением лишь традиционных специфических функций, таких как составление ассортимента, упаковка, поставка товаров, определение нормы продажи, организация рекламы. Торговые организации осуществляют консультации покупателей, органи-

зуют ремонт бытовой техники и производство запчастей, расширяют и совершенствуют взаимоотношения с производителями товаров.

В ГДР на 8-м съезде СЕПГ (июнь 1971 года) была поставлена задача совершенствования совместной работы всех отраслей промышленности с торговлей для обеспечения стабильного предложения товаров народного потребления.

На съезде были намечены основные пути развития и совершенствования кооперирования в соответствующих отраслях промышленности и торговли. Вот основные из них:

- совместная продажа ряда товаров промышленностью и торговлей (со складов производителя);
- создание специальных организаций для обслуживания как торговли, так и промышленности (например, бюро рекламы, бюро закупок и продажи и т.д.);
- совместная работа на основе договоров (например, соглашения о координации производства и реализации конкретных товаров);
- совместная работа по основным функциям, оговоренным в кооперационном соглашении (хозяйственные союзы).

В результате этих форм координации деятельности промышленных и торговых организаций усиливается связь производства и торговли и обеспечивается оптимальный выпуск товаров народного потребления по объему и ассортименту.

Но, разумеется, основой успешной работы любого торгового предприятия является соответствие ассортимента и качества товаров спросу населения. Для этого надо не только торговать, но и активно влиять на производство, помогать полнее учитывать спрос, добиваться, чтобы ассортимент и качество соответствовали потребностям покупателя, - такова задача, которую партийные и государственные органы ГДР

выдвигают перед торговыми работниками.¹ Главная задача внутренней торговли ГДР состоит в таком распределении запланированного фонда товаров, которое позволило бы успешно выполнить прежде всего политическую задачу - стабильно снабжать население товарами и тем самым дать ему возможность зримо ощутить успехи, достигнутые нашей страной и неослабную заботу партии и правительства.²

Рост масштабов производства в условиях научно-технического прогресса сопровождается планомерной концентрацией торговли во всех социалистических странах. В последние годы заметно растет удельный вес крупных магазинов, позволяющих эффективно применять современную технологию, оборудование, наиболее прогрессивные методы торговли и научную организацию труда.

Крупные торговые предприятия позволяют полнее оказывать услуги населению, причем не только в приобретении товаров, но и в оказании различных дополнительных услуг. Так, например, Лейпцигский универмаг продает многие товары в кредит (на 1-2 года). Пенсионерам и многодетным рассрочка увеличивается до 5 лет. За кредит взимается 3%. Расчеты с покупателями за проданный товар в кредит осуществляет сберкасса, которая оплачивает универмагу стоимость покупки. Универмаг обеспечивает покупателям широкую информацию о товарах, доставку товаров на дом, обмен валюты, прием предварительных заказов на отсутствующие товары, организует профилак-

¹ Воронов Ю. Новые требования - новые формы (Из опыта работы Берлинской торговли). "Правда", 1974, 19 октября.

² Там же.

³ Таривердиев Л. Торговля - работающим женщинам. - "Советская торговля", 1975, № 8, с. 44.

ческий осмотр на дому у покупателя технически сложных товаров, купленных в универмаге, осуществляет консультации по мебелировке квартир, прием товаров на ремонт, установку электробытовых машин и мебели на дому. Универмаг дает консультации, как одеть ребенка и что купить для него, осуществляет замену разбитого предмета из сервиса. И все это бесплатно.¹ С 15 июня 1973 года в Дрездене организована продажа по телефону бытовых холодильников и стиральных машин. Доставка товаров производится непосредственно со склада оптовой торговли покупателю на дом и расчет осуществляется наличными деньгами, чеком в кредит или путем перечисления со сберегательной книжки.² Итоги торговли в ГДР показывают, что современное развитие идет в направлении повышения роли универмагов, крупных магазинов, а также расширения дополнительных торговых услуг, оказываемых населению. Расширение функций торговли прямо и непосредственно направлено на увеличение свободного времени трудящихся. От того, купил ли и как быстро купил покупатель все необходимые товары, сколько времени ушло на приготовление обеда, в немалой степени зависят возможности человека для отдыха, культурного развития, воспитания детей. Одновременно с государственной и кооперативной торговлей в ГДР существует и частный сектор в розничной торговле. С 1959 года частные розничные торговцы заключают комиссионные договоры на получение товаров для продажи с различными торговыми организациями государственной и кооперативной торговли. За доверенный товар торговец вносит в качестве залога около одной трети стоимости полученного товара. За свою работу он получает комиссионные вознаграждения в определенном проценте к обороту в зависимости от торгового ассортимента. Так, например, по текстильным товарам комис-

¹ Петров В. Опыт ГДР. - "Советская торговля", 1968, № 1, с. 37.

² Организация и новые методы торговли. - "Торговля за рубежом", 1974, № 10, с. 8.

опионное вознаграждение составляет 6-7%, по обуви - 5,5-6,5%, по мебели - 7%, по фото-оптике - 9% и т.д.¹

Торговлю нередко называют зеркалом уровня жизни народа. Сущность этого высказывания заключается не только в широте ассортимента товаров, которыми располагают магазины, но и в особых услугах со стороны торговых учреждений покупателям.

Большим резервом, способствующим расширению удовлетворения возрастающих потребностей населения, является дальнейшее укрепление взаимодействия оптовой и розничной торговли. Задачи оптовой торговли состоят в том, чтобы на основе квалифицированных предложений розницы правильно определять заказы промышленности и тем самым способствовать более полному удовлетворению растущих потребностей населения, а также оказывать помощь розничным предприятиям в том, чтобы их усилия могли быть сосредоточены прежде всего на активной реализации товаров. Для этих целей оптовая торговля организует дважды в году (апрель и октябрь) ярмарки, на которых торговые организации закупают товары соответственно на осенне-зимний и весенне-летний периоды. В порядке подготовки к ярмарке производители товаров еще до начала ярмарки устраивают выставки для закупщиков, затем проводится предварительное обсуждение выставленных образцов товаров. В процессе этой совместной работы промышленности, оптовой и розничной торговли определяется количество и ассортимент товаров, которые должны быть получены розничной торговлей в предстоящем полугодии для продажи населению. Посредством оптовых закупок на ярмарках обеспечивается 70-80% потребностей в товарах. Остальная часть удовлетворяется путем заказов и закупок товаров через так называемые дома оптовой торговли, которых в ГДР в настоящее время десять.²

¹ Моисеенко Г.И. Бухгалтерский учет в торговле ГДР. М. "Финансы", 1968, с.5.

² Киракозова Н. Из опыта торговли в ГДР. - "Советская торговля", 1975, № 7, с. 44.

Деятельность домов оптовой торговли дает возможность рознице более полно учитывать изменения в конъюнктуре торговли, вызываемые различными причинами (мода, погодные условия и т.д.). Так, один из таких домов оптовой торговли существует в городе Галле. Этот дом объединяет четыре предприятия оптовой торговли (текстиль, одежда, обувь, галантерея). На площади 800 кв.м. каждое оптовое предприятие в отдельном зале выставляет образцы товаров, предлагаемые промышленностью к продаже. Представители розничных организаций раз в две недели по определенному графику приходят сюда, чтобы отобрать нужные им товары. Это позволяет своевременно обновлять и пополнять ассортимент товаров.

В доме оптовой торговли организуются консультации специалистов, показ современных моделей одежды, встречи с представителями промышленности, проводятся совместные совещания по качеству, изучению спроса, освоению производства новых товаров, демонстрируются фильмы, диапозитивы с рекламой отдельных товаров или новинок. Все это помогает розничной торговле закупать именно те товары, которые нужны населению. Представители розницы высказывают свое мнение о новых моделях, учитывая которое оптовые организации делают соответствующие заказы промышленности. Здесь же в доме оптовой торговли происходит обмен излишками товаров, скопившихся в розничной торговой сети, на основе просмотра образцов, выставляемых в зале. Потребности населения в товарах народного потребления с каждым годом растут и становятся более многообразными. Чем лучше удовлетворяется спрос покупателей в количественном отношении, тем острее становится вопрос улучшения качества, расширения ассортимента товаров. Для того, чтобы знать, какие товары нужны для удовлетворения возрастающих потребностей населения, нужно изучать спрос покупателей. Эту функцию должна выпол-

нить как розничная, так и оптовая торговля, причем, во взаимосвязи друг с другом и предприятиями-поставщиками товаров. При непрерывном росте благосостояния трудящихся, когда систематически растет их общая покупательная способность, производство и торговля ориентируются уже не только на текущий покупательский спрос, но и на всю покупательную способность потребителя, выражаемую через доход и сбережения, а также на объем сформировавшихся потребностей. Необходимо, чтобы планы развития торговли были согласованы с общим ростом экономики, увязаны с задачами повышения жизненного уровня населения, в том числе с ростом товарооборота. Такая согласованность должна давать торговле перспективу не только на "завтра", но и на более длительный срок. Так, например, торговая отрасль ГДР должна решать свои перспективные задачи, учитывая:

- результаты выполнения программы жилищного строительства, которая диктует необходимость обеспечения населения соответствующими товарами бытового назначения;

- актуальные проблемы, связанные с отдыхом трудящихся и развитием международного туризма, что влечет за собой необходимость увеличения производства и продажи специальных продовольственных товаров;

- перспективы дальнейшего развития детского и школьного питания;

- необходимость обеспечения рациональными видами упаковки товаров в оптовой и розничной торговле, а также специализированным торговым транспортом.¹

Торговля ГДР предъявляет свои требования промышленности в период проведения ярмарок. Здесь осуществляются

¹ Брикса Г. 25 лет внутренней торговли и снабжения ГДР. - "Советская торговля", 1974, № II, с.37.

ассортиментные разработки. Основная идея последних состоит в моделировании долгосрочных планов по ассортименту и качеству. Это позволяет добиться большого соответствия между спросом и предложением. Ассортиментные разработки предусматривают определение габаритов, оформления и качества изделий, а также сроки поставки и т.д.¹

На проводимых ярмарках торговля, исходя из спроса населения, оценивает качество товаров, используя следующие критерии (см. табл. I).²

Таблица I

Критерии оценки качества товаров

Качественные факторы, связанные с потребительскими свойствами	Экономические критерии потребителя	Критерии для качественной оценки со стороны промышленности и торговли
1	2	3
Функции прибора. Возможности комбинирования.	Цена прибора. Экономия времени и физического труда.	Себестоимость. Уровень совершенства конструкции
Качество работы прибора.	Эксплуатационные расходы.	Степень стандартизации.
Обслуживание прибора.	Изнашиваемость.	Технический уровень и точность производства процесса.
Качество материала, из которого состоит прибор	Гарантийные услуги	Обеспечение соответствия образцу
Форма и цвет.	Габариты и вес.	Качественный контроль (технический уровень и объем).
Шум во время работы.	Уход и обслуживание.	Возможность проведения ремонта (сервис).
Функциональная надежность.	Выгодность стандартизации.	Снабжение запасными частями.

¹ Фенцлау Г., Эберт М. Некоторые вопросы взаимоотношений торговли и промышленности в ГДР. - "Советская торговля", 1974, № 10, с. 40.

² Там же.

С помощью этой схемы возможны сравнения лучших современных изделий с устаревшими. В ряде стран СЭВ установлен обязательный ассортимент предметов потребления, который должны постоянно иметь как розничная, так и оптовая торговля. Для обеспечения этого в ГДР установлен порядок, согласно которому в договоре предусматривают "Список обязательных товаров". В этот список включаются товары определенного ассортимента. Промышленность обязана по этим товарам полностью удовлетворять заявки торговых организаций.¹

Торговые предприятия в социалистических странах все более обоснованно начинают предъявлять претензии к промышленности по доработкам, заменам, улучшениям некачественных товаров. В договорах торговли с промышленностью устанавливаются гарантийные сроки по целому ряду промышленных товаров, в течение которых они должны соответствовать своему назначению. Этот срок устанавливается со дня передачи товаров оптовой организации, продолжается при передаче товаров в розничное предприятие и заканчивается в среднем через 6 месяцев спустя после продажи-купли товара. При этом величина гарантийного срока для покупателя зависит от скорости обращения товаров.

Для нас представляют интерес некоторые формы отношений между торговлей и промышленностью в Польше. Здесь основными контрагентами промышленности являются оптовые базы и розничные предприятия (торги, магазины). В Польше торговая организация-покупатель направляет свой заказ не предприятию-поставщику, а вышестоящей организации. Заказы, таким образом, аккумулируются в конечном счете в планово-распорядительных органах, в соответствующих промышленных министерствах и в таком виде используются для составления проектов планов производства. Прикрепление поставщиков к торговым организациям производится непосредственно за несколько недель до ярмарки. Торговые организации получают определенный фонд в укрупненном ассортименте

¹ Воронов Ю. Новые требования - новые формы. (Из опыта работы берлинской торговли). "Правда", 1974, 19 окт.

те. Развернутый ассортимент товаров согласовывается уже непосредственно контрагентами на ярмарке. Если при согласовании ассортимента по достаточным товарам выявляются отдельные дефицитные позиции, то распределение их по покупателям производит работающая на ярмарке комиссия по координации. Состав комиссии утверждается Министерством внутренней торговли.¹

Особого внимания заслуживает, с нашей точки зрения, опыт польских товарищей, придавшим ежегодным оптовым ярмаркам универсальный характер. Универсальность заключается в том, что здесь продаются все промышленные и продовольственные товары одновременно, и в том, что в ней участвуют все торговые системы страны, все производители товаров. Одновременное проведение ярмарки по всем видам товаров придает ей особый вес. Она становится важным этапом планирования всего производства товаров народного потребления в стране. Кроме того, общее участие в ярмарке способствует повышению качества и улучшению ассортимента продукции.

Другая, не менее важная, особенность во взаимоотношениях промышленности и торговли в странах социалистического сотрудничества - это согласование ассортимента и заключение договоров по полугодиям и даже поквартально.

В Польше, ГДР и Венгрии республиканскими организациями производится утверждение моды, артикульного ассортимента тканей два раза в год применительно к сезонам: на первое полугодие планируемого года - в сентябре предшествующего года, а на второе полугодие - в марте-апреле данного года, т.е. за 2-3 месяца до начала планируемого периода. При ежеквартальном уточнении ассортимента торгующие организации и предприятия легкой промышленности имеют возможность своевременно учесть изменения в спросе населения и за 45 дней до начала квартала

¹ Таривердиев Л. Связи торговли и производства. - "Советская торговля", 1976, № 2, с. 40.

внести необходимую корректировку в ранее согласованные заказы.¹

Решение задачи повышения жизненного уровня народа, поставленной УШ съездом СЕПГ, требует выпуска товаров народного потребления в таком количестве, ассортименте и с такими потребительскими свойствами, которые обеспечили бы непрерывно возрастающий спрос населения.² Для более полного удовлетворения потребностей населения особенно важное значение имеет дальнейшее развитие социалистического сотрудничества между промышленностью и торговлей на основе хозрасчета. Так, возрастает роль хозяйственного договора, который становится основным документом, определяющим права и обязанности предприятий в их взаимоотношениях друг с другом.³ Усиливается материальная ответственность поставщика. В Венгрии, например, это проявляется уже в стадии переговоров между контрагентами: поставщик обязан по запросу потребителя направить ему проект договора. Если он задержит представление проекта, то с него могут взыскать в пользу государства штраф в размере 500 форинтов за каждые просроченные сутки.⁴

Если в ходе выполнения договора потребности заказчика изменятся, то он имеет право отказаться от договора без уплаты неустойки. Правда, ему придется при этом возместить все затраты, возникшие у поставщика до момента расторжения договора. В случае, если поставленный товар не отвечает своему на-

¹ Григорьев С. Союз торговли и промышленности. - "Советская торговля", 1965, № 9, с. 39.

² Фенцлау Г., Эберт М. Некоторые вопросы взаимоотношений торговли и промышленности в ГДР. - "Советская торговля", 1974, № 10, с. 40.

³ Евстигнеев Р.Н. Экономические реформы в европейских странах социализма. М., "Политическая литература", 1968, с. 59.

⁴ Там же, с. 58.

начению, то заказчик имеет право не оплачивать его стоимость, а если оплата уже произведена, то затребовать соответствующую сумму обратно. Если же товар или выполненная услуга соответствуют своему назначению, но не отвечает качеству, обусловленному договором, заказчик до урегулирования рекламации может задержать оплату до 20% их стоимости.¹

В ГДР также принят ряд мер по повышению материальной ответственности поставщиков. Например, был введен новый порядок оплаты поставок, по которому торговые организации оплачивают полученный товар после проверки его соответствия заказу. Это обеспечивает возможность вернуть поставщику недоброкачественную или несоответствующую условиям договора продукцию. Кроме того, повышена материальная ответственность предприятия-поставщика за качество продукции, за просрочку или непоставку заказа. Нарушение условий договора о качестве продукции влечет за собой штраф от 8 до 12% стоимости недоброкачественной партии; штраф за просрочку возрастает с 0,5 до 12% стоимости непоставленной в срок продукции; штраф за непоставку составляет 12% стоимости поставки по договору.² В борьбе за ассортимент и высокое качество товаров все различные торговые предприятия ГДР решительнее используют предоставленные им права отказываться от продукции, если предприятия нарушили установленные нормативы или сроки ее изготовления. В случае когда оптовая база вместе с промышленным партнером все же настаивает на продаже изготовленной продукции, магазин может пойти на разумный компромисс. Он берет товары, но материальной ответственности за непроданные изделия не несет.³

В ГДР изменения в артикульный ассортимент вносятся промышленностью даже в таких случаях, когда это связано с известным ущербом для государственного бюджета. Характерно, что в планах издержек производства, устанавливаемых объеди-

¹ Евстигнеев Р.Н. Экономические реформы в европейских странах социализма. М., Политическая литература, 1968, с. 59.

² Там же, с. 59-60.

³ Воронов Ю. Новые требования - новые формы. "Правда", 1974, 19 окт.

нениями для предприятий, предусматриваются потери, связанные с заменой на предприятии одного ассортимента другим. Это позволяет предприятиям безболезненно приступать к выпуску новых изделий.¹

Система штрафов за нарушение обязательств по договорам беспорочно дисциплинирует как поставщика, так и покупателя. Однако рублем можно не только наказывать, но и поощрять. Вот почему в ряде социалистических стран существует не только система штрафов, но и поощрительные премии. Премии выплачивают торговые объединения, например, за освоение промышленными предприятиями в течение квартала заказанного ассортимента, за освоение нового технологического процесса.²

Взаимосвязи производства и торговли требуют дальнейшего совершенствования. Так, в социалистических странах постепенно разрабатываются и внедряются новые формы разделения труда между промышленностью, оптовой и розничной торговлей, а также применяются различные формы кооперирования.

В первую очередь следует отметить, что происходит разграничение выполняемых производством и торговлей функций для того, чтобы избежать дублирования отдельных моментов и недостаточного внимания другим. Рост концентрации и специализации производства, расширение номенклатуры товаров требуют создания таких связей между промышленностью и торговлей, чтобы наиболее полно использовать все достижения научно-технического прогресса для максимального удовлетворения потребностей населения между временем производства и временем обращения товаров народного потребления. А поэтому специализация в оптовом звене

¹ Григорьев С. Союз торговли и промышленности. - "Советская торговля", 1965, № 9, с. 42.

² Там же, с. 41.

не может повторять специализацию отраслей промышленности, производящих товары народного потребления. Оптовая торговля должна ориентироваться на комплексные и универсальные потребности населения и на специфику розничных торговых предприятий. Продукция, изготавливаемая по отраслям, должна быть преобразована именно оптовой торговлей в потребительские комплексы.

Специализированное массовое производство продукции требует сосредоточения значительной части товарных запасов на крупных складах оптовых организаций как условие регулярного снабжения товарами розничной торговой сети и для сокращения времени обращения товаров.

Так, оптовая торговля должна взять на себя в перспективе следующие операции по подготовке товаров к продаже:

- закупку в промышленности, хранение, сортировку, транспортировку в случае необходимости и фасовку товаров;
- сплошную комплексную механизацию и частичную автоматизацию товародвижения;
- организацию консультационных пунктов с полным набором товаров основных потребительских комплексов;
- разработку каталогов на товары данного комплекса в конкретных наборах,
- организацию складских центров при оптовых базах, чтобы можно было расширить торговые площади магазинов.

Использование положительного опыта торговли других социалистических стран будет способствовать более успешному выполнению задач, поставленных XXV съездом КПСС по подъему материального и культурного уровня жизни народа.

Г. Норенберг
Ростовский университет, ГДР

Перевод с немецкого
Ф. Александер

НЕКОТОРЫЕ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ
ГЛАВНОЙ ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И АСПЕКТЫ
УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ПОТРЕБНОСТИ В ГДР

В ГДР и других странах-членах СЭВ произошли основополагающие изменения в хозяйственной политике. Они связаны с определением главной экономической задачи как стратегической: дальнейшее повышение материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких темпов развития социалистического производства, повышения эффективности, научно-технического прогресса и ускоренного роста производительности труда.

Правда, в определении главной экономической задачи имеют место некоторые различия в отдельных странах СЭВ. Однако ее главная стратегическая направленность одинаковая.

В данной статье рассматриваются отдельные аспекты осуществления главной задачи в ГДР и связанные с этим некоторые теоретические проблемы.

Основной экономический закон социализма и
главная задача развития экономики

Главная задача — это определение стратегической цели экономической и социальной политики социалистических стран, вытекающее из основного и других экономических законов социализма. Кроме этого, она определяется следующими факторами:¹

1 Zum Ziel der Produktion im Sozialismus in:
Ökonomische Gesetze des Sozialismus und Probleme ihrer besten Ausnutzung. Verlag Die Wirtschaft, Berlin, 1975, S.71

1. Уровнем развития производительных сил, особенно материально-технической базы промышленности и сельского хозяйства.

2. Уровнем развития и структурой производственных отношений.

3. Уровнем и эффективностью народного хозяйства, особенно уровнем производительности труда.

4. Соотношением сил между двумя мировыми системами, внешнеполитической и военностратегической ситуацией.

5. Степенью сотрудничества между социалистическими странами.

Использование основного экономического закона посредством экономической и социальной стратегии зависит от комплекса названных факторов. Знание последних необходимо, чтобы можно было показать разную интенсивность действия основного экономического закона в зависимости от конкретных условий, которые складываются в тот или иной период социалистического строительства.

Главную задачу нельзя отождествлять или даже идентифицировать с основным экономическим законом, ибо главная задача связана не только с требованиями основного экономического закона, но и с другими экономическими законами, а также конкретными условиями развития экономики.

Главная задача имеет глубокое политическое содержание, которое необходимо познать, чтобы успешнее проводить идеологическую борьбу с буржуазными, правыми и левосоциалистическими взглядами. Буржуазные экономисты утверждают, что в социалистических странах только сейчас в центр внимания отойдет потребление и повышение жизненного уровня народа. До сих пор, якобы, предусматривалась только индустри-

стриализация и развитие производства оредств производства. Эти экономисты игнорируют огромный подъем благосостояния народа в социалистических странах. Они не хотят видеть, что жизненный уровень трудящихся повышается из года в год.

О политэкономическом обосновании главной задачи

Возникает вопрос: каковы условия реализации требований основного экономического закона на новом этапе развития социалистического общества?

Прежде всего следует указать на то, что ГДР также вступила в стадию развитого социализма. Поэтому дальнейшее совершенствование производственных отношений и всего производства направлено на то, чтобы в большей степени, чем раньше, направить все возможные силы, как этого требует основной экономической закон социализма, на более полное удовлетворение материальных и интеллектуальных потребностей, на создание более благоприятных условий для развития всех членов общества. Для уменьшения различий между физическим и умственным трудом необходимо постоянное улучшение и развитие условий труда на социалистических предприятиях.

Успешному решению этих задач способствует более полное использование преимуществ нашего строя, которое объективно складывается в условиях развитого социализма. Благодаря этому гарантируется постоянный рост производительности труда и эффективности народного хозяйства.

Вторым особым условием для действия основного экономического закона социализма на современном этапе является огромная, быстро развивающаяся материально-техническая база производства. Если до последнего времени требовались зна-

читательные затраты средств для создания материально-технической базы, то теперь такая необходимость потеряла свою остроту и возникла возможность для более быстрого увеличения потребления.

Рост общественного производства ГДР характеризуется следующими данными (см. табл. I).

Таблица I

Экономические показатели развития
народного хозяйства ГДР^I

(в млрд. марок)

Г о д	Основные фонды в материальном производстве	Совокупный обще- ственный продукт	Национальный доход
1950	121,3	62,8	27,1
1960	161,9	159,8	71,0
1970	275,9	276,6	108,7
1974	346,2	349,2	134,9

Данные таблицы I показывают, что за рассматриваемый период основные фонды в материальном производстве увеличились в 2,9 раза, совокупный продукт - в 5,6, национальный доход - в 5 раз. Опережающий рост последних свидетельствует об эффективном развитии экономики ГДР.

Увеличение производственных основных фондов позволило повысить фондовооруженность работника сферы материального производства с 19,7 до 54,5 тыс. марок и, соответственно, возросла производительность труда. Так, если в 1955 г. для производства валовой продукции социалистическими промышленными

^I Statistisches Jahrbuch der DDR 1975. Staatsverlag Berlin, S. 13, 14.

предприятиями на сумму 1000 марок требовалось 68 часов, то в 1974 г. - лишь 18 часов.¹

Условия развитого социализма, быстрый научно-технический прогресс неразрывно связаны с необходимостью комплексного, гармонического развития человека. Для реализации этого требуется повышение уровня жизни народа (рост реальных доходов, развитие общеобразовательной и специальной подготовки, улучшение медицинского обслуживания населения и условий труда) посредством соответствующей настройки народного хозяйства. При этом необходимо помнить, что потребности людей постоянно расширяются, а согласно основному экономическому закону надо обеспечить их удовлетворение. Поэтому вновь и вновь придется разрешать объективно существующие противоречия между потребностями и возможностями производства. Чем больше будет соответствовать предложение спросу, тем, значит, ближе развитие производства к интересам трудящихся, тем благоприятнее условия для общего прогресса.

Для дальнейшего экономического и политического обоснования главной задачи следует указать на непосредственную ее связь с социалистической экономической интеграцией. Через социалистическую экономическую интеграцию основной экономический закон социализма действует на более высоком уровне и при несколько иных условиях его действия.

1. Национальные процессы воспроизводства переплетаются друг с другом. Требования экономических законов должны учитываться теперь в масштабе СЭВ. Что касается главной задачи, то это означает, что во всех странах должна осуществляться одна цель.

2. Социалистическая экономическая интеграция создает большие возможности для лучшего учета требований экономических законов. Объединение ресурсов, углубление международного

¹ Statistisches Jahrbuch der DDR 1975. Staatsverlag Berlin, S. 127.

разделения труда, расширение производственной кооперации, объединения капитальных вложений и научных кадров—все это создает предпосылки для лучшего и более быстрого удовлетворения потребностей трудящихся, чем это было бы возможно сделать в условиях отдельной страны.

Социалистическая интеграция открывает новые возможности повышения эффективности производства. Для подтверждения этого рассмотрим два примера из опыта ГДР.

Количество нефти, которое ГДР импортировала из СССР за период 1971—1975 гг., по своей энергоемкости соответствует 1,1 млрд. т. бурого угля. Это количество в четыре с половиной раза больше годовой добычи бурого угля в ГДР за весь 1972 год. Природный газ, полученный из СССР, позволил повысить выплавку стали и проката в ГДР на 15—20%.

В производстве предметов потребления осуществляется оснащение оборудованием и реконструкция предприятий с помощью обмена современными машинами и оборудованием между странами СЭВ. Согласно произведенным подсчетам, 70—80% роста производительности труда в текстильной промышленности ГДР является непосредственным результатом социалистической экономической интеграции.

О тенденциях изменения личного потребления в ГДР

Важнейшими факторами, вызывающими изменения в развитии потребностей в социалистическом обществе, являются социалистические производственные отношения, производительные силы, существующий уровень удовлетворения потребностей и влияние социалистической надстройки.

Социалистические производственные отношения создают условия не только для более полного удовлетворения существую-

щих потребностей всех членов общества, но и для формирования новых и развития более прогрессивных потребностей. Государство целенаправленно регулирует производство, чтобы обеспечить решение этой задачи, посредством создания соответствующего ассортимента товаров.

Следующий фактор, который вытекает из процесса общественного производства и который влияет на развитие потребностей, — это научно-технический прогресс. Применение более совершенной современной техники, усиленное внедрение научных достижений в производственные процессы требуют специалистов более высокого уровня по образованию и квалификации. Это ведет к повышению интеллектуальных потребностей людей. Рост потребностей происходит также в связи со взаимной информацией и торговым обменом между странами.

При социализме развивается новый образ мышления и поведения людей, который также определяет характер потребностей трудящихся. Возникают потребности, которые соответствуют социалистическому образу жизни.

В связи с постоянным ростом потребностей населения и благодаря развитию производства реальные доходы рабочих и служащих ГДР увеличились за 1960–1974 гг. на 73,3%¹. Доходы трудящихся повысились благодаря таким социально-политическим мероприятиям, как повышение зарплаты работников отдельных специальностей, увеличение пенсий, установление выплат многодетным семьям.

Под влиянием роста реальных доходов изменяется структура потребления. Так, например, в ГДР наблюдается постоянная тенденция увеличения спроса на более качественные товары, снижения в общем объеме потребляемых благ доли продовольственных и увеличения доли промышленных товаров (см. табл. 2).

¹ Statistisches Jahrbuch der DDR 1975, S. 308.

Таблица 2

Структура розничного товарооборота
в ГДР¹

Г о д	Общий объем то- варообо- рта - млрд. марок	В т.ч. продовольствен- ные товары		В т.ч. промышленные товары	
		млрд. марок	удельный вес в общем объе- ме товарообо- рота (%)	млрд. марок	удельный вес в общем объе- ме товарообо- рота (%)
1950	17,3	10,6	61,1	6,7	38,9
1960	44,9	24,9	55,4	20,0	44,6
1970	64,1	35,8	55,8	28,3	44,2
1974	79,1	41,2	52,1	37,9	47,9

По предварительной оценке соотношение между продовольственными и промышленными товарами в 1990 г. составит 40-45% к 60-55%. При анализе структуры потребления обнаруживается также явная тенденция опережающего роста потребностей, связанных со всесторонним развитием личности и проведением свободного времени на более высоком уровне. Это проявляется в растущем спросе на культтовары, спорттовары, книги и пластинки. В 1965 г. в ГДР было выпущено книг общим тиражом 96,3 млн. штук, в 1974 году - 127,3 млн. шт. Выпуск пластинок в 1960 году составлял 3,9, в 1970 г. - 6,2 и в 1973 г. - 12,3 млн. штук.²

Другая тенденция в развитии потребностей населения состоит в том, что растет значение и объем услуг. Причинами этого являются:

- растущее потребление промышленных товаров;

¹ Statistisches Jahrbuch der DDR 1975, а.а.о., S. 249.

² Studienmaterial für Teilnehmer und Propagandisten des Parteilehrjahres 1975/76, Dietz Verlag Berlin, 1975, S. 246/247.

- высокий уровень обеспечения семей товарами потребления длительного пользования и техническими средствами;

- повышающаяся степень занятости женщин в народном хозяйстве;

- стремление людей к проведению свободного времени и отдыха на более высоком уровне.

Удовлетворение потребностей населения требует расширения как индивидуального, так и общественного потребления.

Рост общественного потребления в ГДР может характеризоваться данными за 1971 и 1974 гг. (см. табл. № 3).

Таблица 3

Предоставление услуг и доплат государства из общественных фондов потребления в ГДР:

(в млрд. марок)^I

	1971 год	1974 год
Образование, культура, спорт, отдых	6,9	9,0
Здравоохранение и социальное обеспечение, доплаты к социальному страхованию	8,7	12,1
Жилищно-коммунальное хозяйство, включая дотацию к квартплате	2,1	3,5
Поддержание низких цен на предметы потребления и услуги	8,5	10,6
В с е г о	26,2	35,2

^I Studienmaterial für Teilnehmer und Propagandisten des Parteilehrjahres 1975/76. Dietz Verlag Berlin, 1975, S. 246/247.

Распределение из общественных фондов потребления создает возможность целенаправленно способствовать удовлетворению потребностей, которые обеспечивают социалистический образ жизни. Поэтому в ГДР обеспечиваются опережающие темпы роста общественных фондов потребления по сравнению с индивидуальным потреблением.

В социальной программе партии и правительства предусматривается дальнейшее увеличение расходов на поддержание стабильности цен на товары народного потребления и услуги, на жилищное строительство. Так, число вновь построенных и реконструированных квартир в ГДР увеличивается от пятилетки к пятилетке: 1955-1960 гг. - 350,7, 1961-1965 гг. - 400, 1966-1970 гг. - 364, 1971-1975 гг. - более 500, и запланировано на 1976-1980 гг. 750 тысяч квадратных метров жилищной площади.¹

Приведенные в работе данные свидетельствуют о том, что с ростом личного потребления трудящихся ГДР повышаются требования к народному хозяйству страны. Чтобы удовлетворить растущие потребности населения, необходимо постоянно повышать производительность труда, улучшать качество выпускаемой продукции.

¹ Statistisches Jahrbuch der DDR 1973, Staatsverlag Berlin, S. 164; Junker, Das Wohnungsbauprogramm der DDR für die Jahre 1976 bis 1990, Dietz Verlag Berlin, 1973, S. 16/17.

С.А. Бука

Латвийский государственный
университет им. П. Стучки

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ НАУКИ В СИСТЕМЕ "НАУКА - ПРОИЗВОДСТВО - ПОТРЕБЛЕНИЕ"

Современный этап коммунистического строительства в нашей стране характеризуется рядом особенностей, отличающих его от предшествующих периодов. Экономика СССР в настоящее время - это экономика развитого социалистического общества. Количественные и особенно качественные изменения, происшедшие в ней, в значительной мере связаны со все возрастающим влиянием науки на все стороны общественной жизни.

Претворение в жизнь долговременной экономической стратегии КПСС, принятой на XXIV съезде и получившей дальнейшее развитие в материалах XXV съезда КПСС, происходит в условиях разворачивающейся научно-технической революции, когда на первый план выдвигается всемерное ускорение научно-технического прогресса во всех областях народного хозяйства. Решающую роль в дальнейшем ускорении темпов научно-технического прогресса играет наука, превратившаяся в условиях социализма в непосредственную производительную силу, направленную на обеспечение неуклонного роста эффективности и интенсификация всего общественного производства.

Наука в СССР - это одна из крупнейших отраслей народного хозяйства, в которой занято более 4-х млн.чел., в том числе научных сотрудников около 1,3 млн.чел. Расходы на науку из всех источников составили в 1975 году 17,4 млрд. руб., что составляет 4,8 % национального дохода.

В Латвийской ССР развитие науки постоянно находится в

I Рассчитано по: Народное хозяйство СССР в 1975 году.

М., "Статистика", 1976, с.744, 563.

центре внимания партийных и государственных органов. Если темпы роста численности рабочих и служащих, занятых во всех отраслях народного хозяйства, составили в 1975 году 109 % по сравнению с 1970 годом, а занятых в отраслях материального производства 104 %, то в сфере науки и научного обслуживания они достигли 132 %.¹ Эти данные свидетельствуют о том значении, которое партия и советское государство уделяют развитию науки. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду говорится, что "только на основе ускоренного развития науки и техники могут быть решены конечные задачи революции социальной - построено коммунистическое общество".²

Усиление преобразующей роли науки в коммунистическом строительстве, все возрастающий объем трудовых, материальных и финансовых ресурсов, выделяемых обществом для ее развития, потребовали от экономической науки разработки множества новых проблем. Одной из таких проблем является и проблема определения места и роли науки в системе социалистического общественного воспроизводства.

Как известно, социалистическое общество, так же как и всякое другое общество, должно непрерывно производить и потреблять, чтобы иметь возможность существовать и удовлетворять потребности всех индивидуумов, входящих в него. "Так же, как общество не может перестать потреблять, так не может оно и перестать производить. Поэтому всякий общественный процесс производства, рассматриваемый в постоянной связи и в непрерывном потоке своего возобновления, является в то же время процессом воспроизводства!"³

Социализму как форме общественного производства закономерно присуще расширенное воспроизводство. В условиях развитого социализма этот процесс имеет свои характерные особенности. Главная из них сегодня - это переход от экстенсивных путей развития к интенсивным, к повышению эффективности и качества рабо-

¹ Рассчитано по: Народное хозяйство Латвийской ССР в 1975 году. Рига, "Лиесма", 1976, с. 324, 325.

² Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 47.

³ Маркс. К. Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 578.

ты всех звеньев народного хозяйства.

Решающую роль в таком переходе призвана сыграть наука, использование ее результатов на всех стадиях процесса общественного воспроизводства. Однако, так же как само воздействие науки не является чем-то обособленным и лишь косвенно воздействующим на элементы общественного воспроизводства, так же и сама наука не может не входить в качестве составного элемента в данный процесс. Поэтому, на наш взгляд, правы экономисты, которые утверждают, что "научные исследования всегда развиваются не рядом, а в рамках общественного воспроизводства"¹. Бесспорно, включение науки в процесс общественного воспроизводства не может являться результатом субъективных действий или пожеланий. Оно отражает результат дальнейшего развития производительных сил социалистического общества, потребностей всех звеньев народного хозяйства в продуктах науки. Поэтому не случайно за последние годы усилился интерес исследователей к различным сторонам воспроизводственного процесса в связи с включением в него науки. Так, Л.М. Гатовский в своих работах рассматривает комплексы "наука-техника-производство-потребление" как в целом, так и в более узких рамках типа "наука-техника-производство", "наука-техника-бытовая индустрия" и др.² В исследованиях других авторов разрабатываются многие важные вопросы экономических связей науки в системе общественного воспроизводства. Однако в них недостаточное внимание уделено рассмотрению процесса воспроизводства в целом, во взаимодействии входящих в него элементов. Собственно говоря, в них рассматривается не процесс воспроизводства, а единичный цикл "наука-производство", "наука-техника-производство-потребление" и т.д.

¹ Николаев А.Н. Научные исследования и процесс общественного воспроизводства. В кн.: "Управление, планирование и организация научных и технических исследований". М., ВИНТИ, 1970, т. 4, с. 23.

² См., например: Гатовский Л.М. "Экономические проблемы научно-технического прогресса". М., "Наука", 1971, с. 10-11; его же. "Научно-технический прогресс и экономика развитого социализма". М., "Наука", 1974, с. 148-218.

По нашему мнению, процесс воспроизводства в условиях развитого социалистического общества и перехода к коммунизму, если абстрагироваться от отношений распределения и обмена, имеет вид: "наука-производство-потребление-наука" - производство - потребление',....." /Н - П-Потр.-Н-П-Потр.1 .../. В данной схеме учитывается положение о том, что "при разумном строе, стоящем выше дробления интересов ... духовный элемент, конечно, будет принадлежать к числу элементов производства /след., и воспроизводства -Б.С./ и найдет свое место среди издержек производства и в политической экономии"¹.

Следует отметить, что, несмотря на относительную самостоятельность науки как вида человеческой деятельности и отрасли общественного производства, которой присуще наличие своих собственных внутренних законов развития, определяющую роль в современном ускоренном развитии играют потребности всего народного хозяйства и в первую очередь производства. Именно потребности общественного производства определили такую связь науки с производством, при которой наука становится ведущим звеном всего цикла Н-П-Потр

К. Маркс писал: "Производительное развитие общества - это не только растущая мощь науки, но и масштаб, в котором она уже положена как основной капитал, размер, широта ее реализации и охвата ее всей совокупности производства"².

Социалистическое общество в настоящее время уделяет первостепенное внимание усилению связи науки с производством, перестройке всего хозяйственного механизма таким образом, чтобы он в полной мере соответствовал современному уровню развития производительных сил и характеру действия экономических законов развитого социализма. Осуществляется переход на двух-трехзвенную систему управления производством. Широкое распространение получил новый способ соединения науки с производством - создание научно-производственных (НПО) и производственных объединений. Так, в Латвийской ССР на 1 января 1976 года

¹ Маркс К., Энгельс Ф., Соч. т. I, с. 555.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, часть II, с. 263.

насчитывалось 48 промышленных объединений, в состав которых вошли 16 самостоятельных и 151 производственная единица, ранее состоящие на самостоятельном балансе.¹ В таких объединениях цикл "исследование-производство" превращается в непрерывный акт, происходит слияние стадий этого цикла в единый научный процесс производства.

Вышеизложенный подход к вопросу о связи науки с производством и является переходом от рассмотрения этого процесса в качестве единичного к рассмотрению его как непрерывно возобновляющегося единого цикла Н-П-Потр.-Н'..... Существенным в данном цикле является и то, что в отличие от обычно рассматриваемого процесса воспроизводства, в котором расширение производства означает простое увеличение количества выпускаемых продуктов, данный процесс даже при простом воспроизводстве является практически не простым, а расширенным воспроизводством. Это связано именно с включением науки в тот цикл, который возобновляется на качественно новой основе и для которого нормой является не длительный выпуск одинакового вида изделий, а постоянное улучшение и обновление ассортимента выпускаемой продукции.

Таким образом: "Если процесс производства становится применением науки (подчеркнуто К. Марксом), то наука, наоборот, становится фактором, так сказать, функцией процесса производства. Каждое открытие становится основой для нового изобретения или для новых усовершенствованных методов производства".²

В системе "Н-П-Потр." существует огромное количество каналов, по которым осуществляется причинно-следственное воздействие: во-первых, всей этой системы как единого целого на ее отдельные элементы; во-вторых, одного или нескольких элементов на нее в целом и в-третьих, воздействие и взаимодействие отдельных элементов в рамках данной системы.

¹ Народное хозяйство Латвийской ССР в 1975 году. Рига, "Лиесма", 1976, с. 83.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 47, с. 553-554.

Не рассматривая всего многообразия данных связей, хотелось бы остановиться более конкретно на системах "наука-производство" и "наука-производство-потребление".

В системе "наука-производство", которая является в настоящее время центральным звеном всего общественного воспроизводства, можно выделить, по нашему мнению, два вида воздействия науки на производство, рассматривая последнее с точки зрения процесса труда. Как известно, простые моменты процесса труда представляют собой: целесообразную деятельность, или самый труд, предмет труда и средства труда. Если же рассматривать весь процесс производства с точки зрения его результата, т.е. продукта труда, то и средства труда и предмет труда выступают вместе как средства производства.¹ Отсюда можно сделать вывод, что воздействие науки на производство может происходить либо путем изменения целесообразной деятельности, т.е. самого труда, либо путем изменения участвующих в процессе производства средств производства.

Конечно, каждая из этих форм воздействия не является изолированной от другой. Так, например, усовершенствования в средствах производства имеют своим результатом изменения в характере труда (возможно даже появление принципиально новых видов целесообразной деятельности при появлении качественно новых средств производства). С другой стороны, потребности процесса труда могут накладывать свои запросы на требования, предъявляемые к средствам производства. Однако данные изменения являются уже производными от тех, которые произошли или в характере процесса труда, или в средствах производства, и поэтому можно ограничиться указанными выше двумя основными формами воздействия.

Внутри этих основных форм можно выделить более конкретные пути, по которым происходит взаимодействие науки и производства. Так, изменения, связанные с улучшением организации процесса труда, с повышением квалификации участников производственного процесса, с охраной окружающей среды, мы относим к подсист-

¹ Марко К. Капитал, т. I. М., Политиздат, 1973, с. 188-191.

теме "наука-целесообразная деятельность". К этой же подсистеме относятся изменения, которые происходят не с какими-то отдельными группами участников производства, а с любым из членов совокупного работника, независимо от того, ближе или дальше находится его функция от непосредственного ручного труда. Среди изменений, направленных на средства производства, можно выделить такие крупные области научных исследований, которые занимаются усовершенствованием, созданием и открытием новых видов орудий труда, материалов, энергии и т.д.

Рассмотрение науки в системе общественного воспроизводства предполагает, что ее функционирование происходит в рамках социалистических производственных отношений и на основе действия экономических законов. Значительные изменения, происшедшие в механизме связи науки с производством, были осуществлены прежде всего благодаря комплексному воздействию всей системы экономических законов, таких как основной экономический закон социализма, закон планомерного пропорционального развития, закон экономии рабочего времени и др. Поэтому создание научно-производственных комплексов, тенденции превращения производства в технологическое применение науки, а науки в фазу общественного производства ведут к коренным изменениям и в системе управления народным хозяйством.

Весь хозяйственный организм должен чутко реагировать на происходящие изменения, не быть чем-то застывшим, а постоянно совершенствоваться. Это совершенствование в основном носит текущий характер, однако часто текущие изменения не могут устранить сложившейся диспропорции и тогда необходимо осуществлять кардинальные изменения, перестройку всех звеньев народного хозяйства.

На XXV съезде КПСС подчеркивался такой подход ко всем сферам общественного производства, ориентация его на достижения современной науки. "Успех научно-технической революции, ее благотворное воздействие на экономику, на все стороны жизни общества не могут быть обеспечены усилиями только научных работников. Все большую роль приобретает вовлечение в этот

исторического значения процесс всех участников общественного производства, всех звеньев хозяйственного механизма.

Революция в науке и технике требует кардинальных изменений в стиле и методах хозяйственной деятельности, решительной борьбы с косностью и рутинерством, подлинного уважения к науке, умения и желания советоваться, считаться с ней. Она требует совершенствования планирования и экономического стимулирования, с тем, чтобы создать условия, которые в полной мере способствовали бы скорейшему прохождению новых идей по всей цепи - от изобретения до массового производства, ставили надежный экономический заслон выпуску устаревшей продукции¹. За последние годы связи между наукой и производством заметно укрепились и улучшились. Однако в этой области есть еще много нерешенных проблем и предстоит проделать большую работу по совершенствованию взаимодействия между ними.

Основным методом осуществления органической связи между наукой и производством, а также и между всеми элементами системы Н-П-Потр. являются экономические методы. В настоящее время часть экономистов связывает, можно сказать, ограничивает экономические методы преимущественно с использованием товарно-денежных отношений для управления данной системой. Вряд ли такой подход можно считать правомерным и соответствующим действительности. Экономические методы связаны не только с использованием закона стоимости, но основываются на всей системе экономических законов социализма и соответственно должны учитывать все их многообразие.

Только используя весь комплекс экономических законов может быть создан действенный экономический механизм связи науки с производством и потреблением, разработаны экономические рычаги для управления этим процессом.

Все более действенным экономическим рычагом является планирование, что в первую очередь связано с повышением научного уровня, точности, обоснованности разрабатываемых планов.

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 48-49.

Конечно, это ни в коей мере не умаляет значения товарно-денежных отношений в системе экономических методов и рычагов. Они также нуждаются в дальнейшей разработке и совершенствовании. За последнее время в этом направлении были сделаны конкретные меры.

В 1976 году было разработано и внедрено "Положение о порядке образования и использования фондов экономического стимулирования научно-производственных объединений".^I В основу нового порядка образования фондов поощрения положен принцип прямой зависимости экономического стимулирования от фактического экономического эффекта в народном хозяйстве, полученного в результате использования новой техники и научно-технических разработок.

Для того, чтобы научно-производственные объединения были заинтересованы не в серийном производстве продукции на входящих в их состав серийных заводах, а в сосредоточении усилий на создании и внедрении новой техники, размеры отчислений за реализацию продукции, выпускаемой свыше трех лет, снижаются на 50 %.

Новый порядок образования фондов поощрения в научно-производственных объединениях отражает тот объективный факт, что практическое внедрение новых научных идей не менее важная задача, чем их разработка, и создает материальные стимулы для ускорения как создания, так и скорейшего применения на практике результатов научного труда.

Более тесной становится связь между производителями и потребителями новой продукции, усиливается взаимное воздействие системы "Н-П-Потр." Это связано с тем, что фонды поощрения в научно-производственных объединениях образуются не за счет себестоимости по установленным нормативам а за счет отчислений от прибыли /экономии/, образующейся на предприятиях-потребителях в результате снижения себестоимости продукции

^I "Экономическая газета", 1976, № 36.

при использовании новых научно-технических решений, разра-
ботанных научно-производственными объединениями, и отчислений от
дополнительной прибыли, предусмотренной в надбавках к оптовым
ценам на новые виды изделий.

Применение нового положения на практике будет способст-
вовать устранению некоторых противоречий, которые возникли
после образования научно-производственных объединений, и во
многом были связаны с принципиальными отличиями создаваемых
научно-производственных комплексов от ранее существующих произ-
водственных ячеек. В первую очередь это относится к созданию
в рамках таких комплексов непрерывного цикла "Н-П-Потр".

При образовании научно-производственных объединений не
всегда еще учитываются новые особенности соединения всех
фаз Н-П-Потр в рамках одной организации. Наиболее серьезным
недостатком существующих НПО, по нашему мнению, является
раздельное планирование в рамках объединений программ работы
научных и производственных подразделений. Это создает значи-
тельные трудности в работе объединений, так как в раздельных
планах не учитываются интересы всего объединения в целом, за-
трудняется непрерывность процесса применения результатов науч-
ных исследований, появляется возможность нерациональных пере-
рывов в общественном воспроизводстве. Устранение данного про-
тиворечия способствовало бы значительному улучшению качествен-
ных и количественных показателей работы научно-производствен-
ных объединений, существенному сокращению продолжительности
всего цикла "наука-производство-потребление".

В связи с происходящими в настоящее время коренными из-
менениями в системе социалистического общественного воспроиз-
водства экономические законы приобретают специфические особен-
ности, которые относятся как к содержанию самих законов, так
и к формам проявления данных законов.

Экономические законы нельзя трактовать как нечто застыв-
шее, неизменное даже в рамках одной общественно-экономической
формации, например, в условиях социализма как первой фазы
коммунистического способа производства. Своевременное изуче-

ние и учет особенностей экономических законов на каждом этапе развития социалистического общества позволяет производить перестройку всего хозяйственного механизма или его отдельных частей в соответствии с требованиями объективных экономических закономерностей.

Характер и уровень развития социалистических производительных сил и соответствующих им производственных отношений создает все необходимые условия для оптимального использования и органического соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства, для все более полного соединения всех звеньев общественного воспроизводства в единый непрерывный процесс создания, производства и потребления продуктов науки.

СОДЕРЖАНИЕ

Сорокин А. О взаимосвязи производства и потребления	5
Прауде В. Совершенствование механизма хозяйственных связей между торговлей и промышленностью	70
Грантиньш Г. О чистой продукции как показателе деятельности торговли	118
Рыжова А. Некоторые особенности функционирования торговли в странах-членах СЭВ	130
Норенберг Г. Некоторые политико-экономические обоснования главной задачи развития экономики и аспекты удовлетворения потребностей в ГДР	147
Бука С. Экономические связи науки в системе "наука-производство-потребление"	157

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Выпуск I

Производство - торговля - личное потребление

Республиканский межвузовский сборник
научных трудов

Редакторы: Ю.Нетесин, Т.Фадеева

Техн. редактор Г.Олевский. Корректор Г.Олевский

Латвийский государственный университет им. П.Стучки
Рига 1977

Подписано в печати 14.04.1977. ЯТ 07083. Зак. № 593,
Бумага №1. Ф/6 60x84/16. 10,8 физ. печ. л.; 8,2 уч.-изд. л.
Тираж 290 экз. Цена 52 к.

Отпечатано на роталпринте, Рига-50, ул. Вейденбаума, 5
Латвийский государственный университет им. П.Стучки