

**Проблемы научного
управления
социалистическим
обществом**

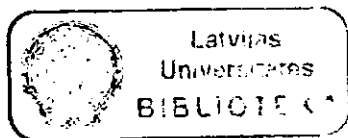
III

Министерство высшего и среднего специального образования
Латвийской ССР
Латвийский ордена Трудового Красного Знамени
государственный университет имени Петра Стучки
Кафедра научного коммунизма

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМ ОБЩЕСТВОМ

Выпуск 3

Республиканский межвузовский сборник
научных трудов



Латвийский государственный университет им. П.Стучки
Рига 1976

В данном, третьем, выпуске межвузовского сборника (второй выпуск был издан в 1975 году: Проблемы научного управления социалистическим обществом. Информация и научное управление. Материалы межвузовского теоретического семинара. Рига, ЛГУ им. П. Стучки, 1975. 181 с.) освещаются актуальные проблемы совершенствования научного управления производственными объединениями, материально-техническим обеспечением производства, социальным развитием и социальным планированием коллективов, процессами развития социалистического образа жизни. Ряд статей посвящен вопросам роли классификации и функционирования тех или иных видов социальной информации в управлении социалистическим обществом, информационного обеспечения АСУ и т.д.

Сборник подготовлен к печати межвузовской редакционной коллегией.

Материалы сборника представляют интерес для научных работников, преподавателей, пропагандистов, лекторов, студентов, слушателей системы партийно-политического просвещения и для всех других, изучающих теорию научного коммунизма.

Редакционная коллегия:

А.И. Страутинь, Г.А. Стороженко,
М.Р. Крузметра, К.Ф. Сондор, С.В. Соколов

Печатается по решению редакционно-издательского совета
ЛГУ им. П. Стучки от 25 июня 1976 года

© Латвийский государственный университет им. П. Стучки, 1976

П 10504-086y 191-76
М 812(II)-76

И.И. Акулич,
кандидат экономических наук,
и.о. доцента кафедры экономиче-
ской кибернетики
Латвийского государственного
университета им. П.Стучки

СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ ОБЪЕДИНЕНИЕМ В УСЛОВИЯХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АСУ

Одной из важнейших задач современного этапа коммунистического строительства является дальнейшее совершенствование управления различными звеньями народного хозяйства. Совершенствование управления приобретает особое значение в связи с тем, что оно призвано способствовать использованию преимуществ планомерного развития хозяйства. В решении этих задач большая роль принадлежит созданию производственных и научно-производственных объединений, совершенствованию их структур управления, сокращению излишних подразделений административно-управленческого аппарата, применению экономико-математических методов и электронно-вычислительных машин (ЭВМ) в решении задач управления и созданию на этой основе автоматизированных систем управления (АСУ).

Создание в нашей стране системы производственных объединений и совершенствование структуры управления ими явилось результатом дальнейшего развития организационных форм управления на базе концентрации и специализации производства, что отвечает объективным условиям и требованиям развития производственных сил развитого социализма.

Под структурой управления социалистическим производственным объединением понимается совокупность подразделений и исполнителей, образующих отдельные управляющие органы, расположенные в иерархической последовательности, наделенные определенными правами и выполняющие конкретные функции управления, направленные на достижение целей, поставленных перед объединением.

Созданные в нашей стране производственные объединения можно подразделить с точки зрения структуры управления ими на две основные группы. К первой группе относятся объединения, в которых структура управления ими предусматривает почти полную централизацию всех функций управления на головном предприятии при сохранении на филиалах отдельных исполнителей или групп, входящих в состав отделов аппарата управления объединением. Ко второй группе относятся производственные объединения, в которых главным образом централизованы только конструкторские, ремонтные и снабженческо-сбытовые службы. В структуре управления филиалов таких объединений практически никаких изменений не произошло.

Производственные объединения Латвийской ССР в соответствии со структурой управления ими вне зависимости от их производственной структуры относятся к первой группе. Организационная структура производственных объединений республики характеризуется выделением головного предприятия, аппарат управления которого в результате централизации ряда основных функций, превращен в аппарат управления объединением в целом и одновременно осуществляет непосредственное руководство головным предприятием, полностью отвечая за конечные результаты работы объединения.

Структурой управления производственными объединениями в промышленности Латвийской ССР предусмотрена почти полная централизация всех подразделений и служб управления на головном предприятии при сохранении на филиалах отдельных исполнителей или групп, входящих в состав функциональных отделов аппарата управления объединения.

Как правило, на головных предприятиях объединений сосредоточен весь аппарат управления объединением, сконцентрированы технические и экономические службы, централизованы технико-экономическое планирование, учет и сбыт, моделирование и конструирование и другие службы, а на филиалах оставлен небольшой аппарат для руководства производством, осуществления первичного учета и оперативного планирования.

Как показала практика работы производственных объединений республики, такая организационная форма управления производством дает значительный экономический эффект и представляется наиболее целесообразной при объединении средних и небольших предприятий вокруг крупного, которое имеет более высокий уровень технической оснащенности и организации производства, а также квалифицированные кадры, обеспечивает более быстрое развитие предприятий-филиалов, входящих в объединение. К тому же только в таких условиях - в условиях централизации функций управления производственным объединением - экономически целесообразно внедрение АСУ (I, II), позволяющих применять в решении задач управления новейшие достижения науки и техники, обеспечивая принятие оптимальных решений и высвобождение значительного числа работников аппарата управления от ненужной работы по первичной обработке информации.

Внедрение АСУ в производственных объединениях должно обеспечивать четкое распределение работ в процессе решения задач управления между человеком и ЭВМ. Это достигается путем разработки положений о подразделениях объединений и соответствующих должностных инструкций. Для этого прежде всего исследуется существующая в традиционных условиях структура управления производственными объединениями, штатное расписание, утвержденное положениями о структурных подразделениях, должностные инструкции, устав объединения. Выявляются все задачи, решаемые службами и подразделениями объединения, выявляются состав и характер работ, выполняемых в различных подразделениях, составляется иерархическая схема решаемых задач в действующей структуре управле-

ния объединением (I, 5I). Проведение такого обследования и анализ полученных результатов преобладают своей целью построение рациональной структуры управления производственным объединением с четким распределением функций между человеком и ЭВМ. При этом, очевидно, основным требованием, предъявляемым к структуре управления, следует считать требование четкости, простоты и отсутствия дублирования в решении задач управления различными подразделениями.

Опыт работы производственных объединений в условиях функционирования АСУ показывает, что структура управления объединением, как правило, определенное время, в условиях функционирования АСУ сохраняет отделы и службы управления, существовавшие до автоматизации управления (2,34), которые с приобретением некоторого опыта работы в условиях АСУ реорганизуются. Однако функции работников управления в условиях функционирования АСУ качественно изменяются, поскольку внедрение АСУ позволяет получить своевременное решение задач, поставленных руководителями отдельных подразделений. Получаемая при этом руководством информация является более точной и верной, а используемые методы управления являются качественно новыми.

При частичном внедрении АСУ значительных изменений в структуре управления производственным объединением не происходит. Обычно добавляются лишь отдельные подразделения, обеспечивающие решения определенных задач (постановку задач, их алгоритмизацию, программирование, нахождение решения и апробацию). Полное же внедрение АСУ обеспечивает упрощение структуры управления производственным объединением. Это упрощение достигается за счет устранения излишних промежуточных звеньев и сокращения многоступенчатости в управлении, повышения уровня централизации основных функций управления и ликвидации отдельных структурных подразделений, концентрации служб и подразделений, а также ликвидации дублирования решения одних и тех же задач различными подразделениями и службами и освобождения отдельных работников управления от выполнения несвойственных им функций.

Единой во всех деталях структуры управления производственным объединением в условиях функционирования АСУ для всех отраслей промышленности не может быть. Каждое производственное объединение имеет свои особенности, которые требуют особых решений. Однако практика показывает, что структура управления объединением в условиях функционирования АСУ, наиболее эффективна тогда, когда она охватывает всю систему функций управления, рационально распределив функции управления по элементам структуры и тем самым создав условия для организации эффективного управления производственным объединением.

На определение структуры управления, на конкретные формы организации управления в объединении влияют размер и характер производства, состав объединения, организационная структура, которая создавалась на предприятиях, вошедших в объединение, развитие специализации, территориальная разобщенность предприятий объединения, наличие средств связи, численность работающих, степень централизации функций управления производством на головном предприятии, уровень квалификации управленческого аппарата. Все эти, а также другие факторы, следует учитывать на каждом конкретном объединении при построении рациональной структуры управления в условиях функционирования АСУ.

Литература

1. Ефремов С.А., Крышино Г.Г., Волобрынский М.М. Рационализация управления в объединениях. М., "Экономист", 1974.
2. Справочник проектировщика систем автоматизации управления производством. М., "Машиностроение", 1971.

П. А. Пуракявичюс,
старший научный сотрудник
ЛитНИИТИ

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОИЗВОДСТВА

Процесс воспроизводства в любой общественно-экономической формации охватывает следующие сферы: производство, распределение, обмен (обращение) и потребление. Хотя каждая из названных сфер воспроизводства имеет свои специфические особенности, однако ни одна из них не в состоянии существовать самостоятельно, то есть вне процесса воспроизводства. Ведущая роль принадлежит производству — исходной сфере, имеющей примат над остальными сферами. В условиях зрелого социализма сфера обращения средств производства получает свое дальнейшее развитие, организационное, экономическое и правовое оформление в лице общегосударственной системы материально-технического снабжения. Выступая в роли экономического посредника между производством средств производства и производственным потреблением, система материально-технического снабжения организует экономические связи между многочисленными отраслями, регионами и отдельными предприятиями (объединениями) и рациональное движение материальных потоков по каналам товародвижения.

Народное хозяйство страны развитого социализма выдвинуло перед системой материально-технического обеспечения производства большие задачи, для успешного решения которых необходимо дальнейшее совершенствование структур, форм, методов и технических средств управления всей этой системой. Л. И. Брежнев говорил следующее о положении дел в отраслях, призванных обслуживать производство: "На совершенном этапе экономического развития возрастает роль отраслей народного хозяйства, призванных обслуживать про-

досс производства - транспорта, связи, материально-технического снабжения и других. От деятельности этих отраслей, в которых у нас занято около 16 миллионов человек, в большой мере зависит эффективность народного хозяйства. Хотя в этой сфере достигнуты существенные сдвиги, она нуждается в последовательном совершенствовании; ее развитие должно быть приведено в соответствие с увеличивающимися объемами и сложностью производства" (1, 60-61).

Необходимо отметить, что в ходе хозяйственного строительства на современном этапе система органов материально-технического снабжения претерпела значительные изменения. На основе решений сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, других пленумов ЦК, XXIУ и XXУ съездов КПСС в стране осуществляется ряд мероприятий по совершенствованию организации материально-технического снабжения. Организация материально-технического снабжения по территориальному принципу несколько упорядочила систему. Опыт показал, что организация системы по территориальному принципу экономически оправдалась.

Однако перестройку организационной системы органов материально-технического обеспечения производства нельзя считать завершенной, так как система еще громоздка, многоступенчата и в значительной мере сложна. Эти выводы подтверждаются авторами многочисленных исследований, руководящими работниками, да и самой хозяйственной практикой. Именно в ряде случаев из-за помех по вине материально-технического обеспечения сдерживаются темпы научно-технического прогресса и рост эффективности производства. Поэтому вопросы дальнейшего упорядочения и совершенствования системы органов снабжения и сбыта по-прежнему находятся в центре внимания нашей партии и правительства, работников науки, специалистов и широкой общественности.

Большое значение в организации рациональной системы управления материально-техническим обеспечением производства имеет курс на дальнейшее усиление концентрации производства и создание производственных и промышленных объединений.

Концентрация в промышленности, создание объединений вызывает адекватные процессы в сфере обращения средств производства. Безусловно, что партнерами промышленных объединений в области их материально-технического обеспечения и реализации выпускаемой продукции должны стать крупные снабженческо-бытовые организации, взаимодействие с которыми целесообразно строить на хозрасчетной основе. Процесс концентрации в сфере обращения выражается не только в создании единой общегосударственной системы снабжения как самостоятельной отрасли общественного воспроизводства, но и в укреплении первичных звеньев снабжения (баз, специализированных и универсальных управлений) и создании на их основе объединений по снабжению производства средствами производства на полном хозяйственном расчете.

Совершенствование организационных систем материально-технического обеспечения производства — является лишь одной стороной процесса совершенствования управления материально-техническим обеспечением производства. Повышение эффективности управления материально-техническим обеспечением производства в условиях резкого возрастания объемов производства, расширения ассортимента выпускаемой продукции, непрерывного усложнения кооперированных связей требует переработки огромных (всерастущих) масс информации.

Любопытно отметить данные проведенных некоторыми авторами исследования, что по содержанию 70 % горизонтальных (между предприятиями, объединениями) и вертикальных (между предприятиями, объединениями и иерархией органов управления) потоков информации приходится на данные по материально-техническому обеспечению производства (2, 3). По данным исследований, проведенных Институтом проблем управления (ИПУ), ЦНИИТУ и другими организациями, установлено, что существующая на предприятиях информация примерно лишь на 40 % удовлетворяет потребности управления производством (4).

Для повышения эффективности управления важно правиль-

но и рационально организовать регистрацию, передачу, обработку первичной информации и выдачу управленческих решений, а также передачу в вышние ступени иерархии обобщающих отчетных и других показателей. Для принятия правильных решений и обеспечения квалифицированного и эффективного руководства руководящие органы должны располагать объективной, оперативной и достоверной информацией. Чтобы достичь этого, а также уменьшить объемы потоков информации и упорядочить их на всех уровнях управления, по нашему мнению, необходимо в качестве первоочередной задачи совершенствования управления решить вопросы классификации информации путем создания единых научно обоснованных принципов подхода к решению этих вопросов. Самодеятельность в этом деле, как показывает опыт, не дает положительных результатов. К сожалению, хотя в литературе этим вопросам уделяется большое внимание, единые принципы классификации информации еще не выработаны.

В каждой производственно-хозяйственной системе прослеживается единство управления и информационных процессов, основанное на том, что информация должна полностью отражать объективные процессы, происходящие в объекте управления. Таким образом, в основу организации аппарата управления должны быть положены количественные и качественные оценки соответствующих информационных потоков по функциям управления с учетом трудоемкости их получения и переработки информации. При соблюдении этих условий может быть создана обоснованная и эффективная система управления материально-техническим обеспечением производства на любом уровне народного хозяйства: от предприятий и объединений до союзных директивных органов.

Сущность рациональной организации информационной системы сводится к отысканию минимума информации, необходимой для эффективного управления достижением целей деятельности управляемого объекта. Исходи из того, что большая часть циркулирующей информации является условно-постоянной, наиболее рациональным решением информационной системы необходимо считать создание "банка" данных (информации). Такое

решение вопроса значительно улучшает возможности рационализации и механизации всех процессов сбора, передачи и переработки информации.

Комплексное решение вопросов, приводящее к коренному совершенствованию управления материально-техническим обеспечением производства, реально выполнимо только на основе новейших достижений науки и техники. Основная роль в этом принадлежит автоматизации процессов управленческого труда в сочетании с научной организацией и созданием прогрессивных систем управления.

Таким образом, резюмируя изложенное, важнейшими условиями и направлениями совершенствования управления системой материально-техническим обеспечением производства необходимо считать: 1) регламентацию функций управления, создание прогрессивных систем выполнения функций управления и разработка технологии управления; 2) рационализацию информации (в том числе научную единую ее классификацию); 3) комплексную механизацию и автоматизацию управления; 4) нормализацию документации; 5) оптимизацию принимаемых решений на основе применения экономико-математических методов; 6) рациональную организацию процессов труда по управлению; 7) создание нормативов для нормирования управленческого труда; 8) совершенствование структуры аппарата управления.

Литература

1. Материалы XXIV съезда КПСС. М., Политиздат, 1971.
2. Исин Е.Г. Теория информации и экономические исследования. М., "Статистика", 1970.
3. Управление социалистическим производством. Вопросы теории и практики. М., "Экономика", 1974.
4. Альмов А.Н., Савченко А.М., Кореньев В.Г. Управление производством в современных условиях. Киев, "Наукова думка", 1973.

А.Б.Рутенберг,
старший научный сотрудник ЛитНИИНТИ

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АСУ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ

Совершенствование управления социалистическим обществом — важная социальная и политическая проблема, одно из основных направлений политики партии.

Большое значение на современном этапе коммунистического строительства придаются экономическим методам управления. Эффективность экономических методов управления во многом зависит от экономических прогнозов, от научной базы планирования, от качества используемой для плановых расчетов исходной информации. В связи с этим КПСС поставлена и решается задача создания общегосударственной автоматизированной системы обработки информации для учета, планирования и управления народным хозяйством страны.

Выработка и реализация любого управленческого решения представляют собой единый, более или менее длительный процесс — цикл управления, который может быть подразделен на ряд этапов. На каждом из этих этапов происходит преобразование экономической информации (поступление, анализ, обработка и т.д.). Для принятия правильных управленческих решений необходим анализ большого объема различной информации, которая связана с производством и потреблением продукции, затратами, прибылью, рентабельностью предприятий.

От оперативной обработки и качества анализа информации в значительной мере зависит рациональность принимаемых управленческих решений, эффективность управления в целом. Однако это возможно лишь в условиях автоматизации процессов управления. В последние годы в нашей стране проводится большая работа по упорядочению информационного хозяйства, отрабатываются принципы ее сбора, передачи, обработки, создается целая система научно-технической информации, охватывающая все звенья народного хозяйства.

Одним из основных вопросов системы экономической информации является установление основных принципов ее организации. По мнению академика В.С.Немчинова, такими принципами являются:

минимум исходных данных и первичной информации и максимум производной вторичной информации;

экономическая информация должна обслуживать все виды хозяйственного руководства и удовлетворять все звенья управления народным хозяйством;

система экономической информации должна быть направлена не только на получение данных о процессах и объектах, которые нельзя непосредственно наблюдать, но и таких данных, которые не могут быть получены прямым путем наблюдения или расчета;

функции службы экономической информации не могут ограничиваться только следящей системой, они должны совмещаться с определенными функциями регулирования и управления;

служба экономической информации призвана обеспечить получение нужного объема сведений для моделирования экономических процессов.

На основе этих принципов строится система информационного обеспечения любого звена управления. На их основе базируется и поставленная в Директивах XXIV съезда КПСС задача создания общегосударственной автоматизированной системы управления народным хозяйством (ОГАС).

Главным звеном ОГАС является автоматизированная система плановых расчетов (АСПР). АСПР — это автоматизированная система комплексного народнохозяйственного планирования, спроектированная с учетом отраслевой и территориальной структуры экономики.

Территориальными звеньями единой автоматизированной системы плановых расчетов является АСПР союзных республик. Структура АСПР в союзных республиках различна. Так, АСПР Литовской ССР включает в себя подсистемы: имитационно-вычислительную, прогнозирования, информационного обеспечения.

Наиболее сложной и трудоемкой представляется работа по созданию информационного обеспечения АСУ промышленных предприятий и объединений как низовых звеньев в системе народного хозяйства. В условиях разработки и внедрения АСУ, помимо организационно-подготовительных мероприятий, должны быть выполнены работы по анализу потоков и объемов информации, а также по составлению алгоритмов управления. Важное значение приобретает рациональная организация потоков информации. На основе анализа информационных потоков разрабатывается алгоритм управления, в состав которого входят:

- алгоритм получения информации, определяющий методы проектирования средств сбора и передачи информации;
- алгоритм переработки информации, определяющий методы логического (группировка, сравнение) и арифметического (вычисление показателей) преобразования информации;
- алгоритм выдачи информации, определяющий методы получения результатной информации (составление отчетов, фиксацию данных на машинных носителях) и доведения ее до всех исполнителей.

Опыт показывает, что без четких и тщательно продуманных алгоритмов управления, без комплексного подхода к этому вопросу на основе единого информационного фонда, без конкретного анализа потоков и объемов экономической информации нельзя вести проектирования АСУ. К сожалению, во многих случаях, как в стране в целом, так и в Литовской ССР этому вопросу не уделялось должного внимания, что привело к малоэффективным затратам средств.

анализ опыта создания информационного обеспечения АСУ позволяет сделать следующие выводы:

I. Одной из необходимых предпосылок внедрения АСУ является создание информационно-вычислительного центра (ИВЦ). Создание ИВЦ сопряжено с большими трудностями, связанными с обеспечением вычислительной техникой и высококвалифицированными кадрами. Если учесть, что многие технические средства, в том числе устройства сбора и передачи информации, серийно не выпускаются, а некоторые виды устройств

имеют низкие эксплуатационные возможности, то становится ясно, насколько трудно решать проблему укомплектования информационно-управленческой техникой в целях обеспечения функционирования системы.

2. Для нормального функционирования АСУ необходимо создание централизованного информационного фонда, что требует разработки систем кодирования средств производства, предметов труда и других компонентов, пересмотра форм первичной документации, организации хранения информации на машинных носителях.

3. Опыт показывает, что внедрение АСУ дает значительный экономический эффект и за счет создания новой информационной системы, необходимой для правильного управления предприятиями. Экономический эффект возникает за счет двух факторов:

а) создания информации, которая может быть использована для нормального осуществления производственного процесса и не будет создавать препятствий для использования другой необходимой информации;

б) создания дополнительной или новой информации, которая эффективна в той степени, в которой экономия труда при ее использовании больше затрат труда на ее производство. А из этого вытекают два следующих фактора: экономическая эффективность информации возрастает при повышении ее качества, т.е. того содержания информации, которое обеспечивает увеличение потребительской стоимости продукции, улучшение ее технико-экономических характеристик и снижение затрат на ее производство; экономическая эффективность информации возрастает при уменьшении ее абсолютной или относительной стоимости.

4. Для создания наиболее эффективного информационного обеспечения АСУ необходимо исходить из следующих требований:

количество форм применяемых первичных документов и фиксируемых в них показателей должно быть минимальным;
формы документов должны быть унифицированы;
каждый исходный показатель должен фиксироваться толь-

ко один раз;

информация должна быть единой и однозначной для всех звеньев системы;

все плановые и учетные показатели должны быть взаимосвязаны между собой;

коэффициент использования информации должен быть максимальным;

потоки информации должны быть упорядочены и строго определены.

Литература

1. Немчинов В.С. Экономическая информация. — В кн.: Системы экономической информации. М., "Экономика", 1967.
2. Майминас Е.Э. Процессы планирования в экономике. Информационный аспект. М., "Экономика", 1971.
3. Раяцкас Р.Л. Интегрированная система планирования народного хозяйства союзных республик. Вильнюс, "Минтис", 1972.

М.Р.Крузметра,

кандидат исторических наук,
доцент, зав. кафедрой философии и научного коммунизма Латвийской сельскохозяйственной академии

К ВОПРОСУ ОБ УПРАВЛЕНИИ РОСТОМ МАТЕРИАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ И ДУХОВНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ ЖИТЕЛЕЙ СЕЛА

Научное управление общественными процессами предполагает наличие оптимальной информации, т.е. необходимой и достаточной для решения поставленных задач. Только располагая достоверной информацией, зная конкретные процессы жизни можно обеспечить эффективность управления. Чтобы управлять ростом материального благосостояния и духовных потребностей жителей села, чтобы направлять этот процесс в

сторону всевозрастающей социальной однородности, следует располагать информацией, отражающей основные социальные различия в рамках сельского населения, изучать социальную структуру сельских жителей.

Изучение социальной структуры села в настоящее время идет главным образом по двум линиям: изучения классовых различий и путей их преодоления; изучения главных социально-профессиональных групп, различий между ними и путей преодоления этих различий. В то же время мало еще изучается существующая внутренняя дифференциация главных социально-профессиональных групп. Например, недостаточно изучена дифференциация так называемой группы "А" - интеллигенции. Пока изучение группы "А" на селе ограничивается лишь выделением производственной и непроизводственной интеллигенции, уточнением их состава и сопоставлением в основном трех подгрупп - специалистов сельского хозяйства, медицинских работников и учителей. Внутренняя же структура этих подгрупп, социальные различия между ними и пути преодоления этих различий до сих пор изучались мало.

Начиная с 1973 года мы занимаемся изучением социальной структуры специалистов сельского хозяйства республики. Результаты первоначальных исследований позволяют сделать вывод, что специалисты сельского хозяйства, составляя, с одной стороны, компактную группу по сравнению с другими группами сельской интеллигенции, обладают в то же время довольно четко выраженной внутренней дифференцией, которую необходимо учитывать при управлении социальными процессами на селе.

На наш взгляд, основными группообразующими факторами внутренней дифференциации специалистов сельского хозяйства выступают: 1) степень сложности труда и 2) принадлежность к одной из профессиональных групп.

По степени сложности труда сельскохозяйственная интеллигенция подразделяется на три самостоятельные группы: а) руководителей хозяйств; б) главных специалистов; в) рядовых специалистов. Некоторые исследователи выделяют в структуре сельскохозяйственной интеллигенции два отряда:

1) руководящих работников колхозов и совхозов и 2) специалистов - технологов сельскохозяйственного производства, подразделяя последних на специалистов высшего звена (главные специалисты) и специалистов хозяйственных подразделений (3).

По профессиональному содержанию труда сельскохозяйственная интеллигенция подразделяется на пять групп: а) агрономов, б) зоотехников, в) ветеринарных работников, г) инженерно-технических работников, д) экономистов, бухгалтеров.

Как характеризуются эти группы на основе изученных нами статистических и социологических материалов? Указанные выше внутренние группы специалистов сельского хозяйства различаются по уровню квалификации и по опыту работы. Квалификационные различия, выступая в качестве одного из основных критериев деления на социальные группы (4, 137), могут быть частично определены по уровню образования. А уровень образования руководителей хозяйств, главных специалистов и рядовых специалистов различен (см. таблицу I).

Таблица I

Уровень образования руководящих работников и специалистов совхозов и колхозов республиканского типа в 1-м квартале 1971 года (в %)

Уровень образования	Совхозы			Колхозы			
	Руководители	Главные спец.	Специалисты	Всего	Руководители	Специалисты	Всего
С законченным высшим образованием.	60,6	54,3	9,1	19,1	20,0	12,2	13,0
Со средним специальным образованием.	36,5	32,0	42,8	40,7	59,8	45,6	47,0
Практики	3,5	13,7	48,1	40,2	20,2	42,0	40,0

Если удельный вес специалистов со средним специальным образованием во всех группах довольно близок, то очень большие колебания имеются внутри групп специалистов с высшим образованием и специалистов - практиков: от нескольких процентов до почти половины группы в совхозах и с 1/5 до 2/5 в колхозах (подсчитать все три группы в колхозах по официальной статистике затруднено, так как самостоятельно не выделяются главные специалисты). Не менее различен уровень образования и профессиональных групп специалистов сельского хозяйства (см. таблицу 2).

Таблица 2

Уровень образования профессиональных групп специалистов сельского хозяйства совхозов и колхозов республики на 1969 г. (в %) (см. I, с.24-25).

Уровень образования	Агрономы	Зоотехники	Ветеринар. работ.	Инжен. механики	Экономисты
Совхозы					
С высшим образованием.	36,0	33,2	7,3	2,7	41,4
Со средним специальным образованием.	57,3	50,9	82,6	30,8	40,5
Практики	6,7	15,9	10,1	66,5	18,3
Колхозы					
С высшим образованием.	35,5	19,5	9,5	6,9	20,5
Со средним специальным образованием.	63,4	68,1	63,2	35,0	61,5
Практики	1,1	12,4	22,3	58,1	17,9

Среди всех профессиональных групп наиболее высокий уровень образования имеют агрономы, зоотехники и экономисты. В этих группах больше всего специалистов с высшим

образованием и меньше всего специалистов - практиков. Самые низкие показатели по образованию noted у инженерно-технических работников, среди которых около 60 % составляют люди без специального образования. Весьма низок и уровень образования ветеринарных работников, среди которых не так уж много практиков, но в то же время мало специалистов с высшим образованием.

Указанные группы различаются и по демографическим показателям, например, по соотношению мужчин и женщин. Среди руководителей хозяйств женщины - редкое явление. Среди главных специалистов по предварительным данным их 41 %, среди специалистов - 49 %. Впрочем, эти данные в дальнейшем могут быть уточнены, поскольку исследование полностью еще не завершено. Разный удельный вес женщин наблюдается и по профессиональным группам. Среди агрономов женщины 44 %, зоотехников - 57 %, экономистов и бухгалтеров - 72 %, а среди инженерно-технических работников их вовсе нет.

Значительные различия наблюдаются и в характеристике общественной деятельности специалистов сельского хозяйства. Уровень политической зрелости, проявляющийся через партийную принадлежность, у представителей упомянутых групп различен (см. таблицу 3).

Таблица 3
партийная принадлежность руководящих работников
и специалистов совхозов и колхозов (в %)

Должность	Из них члены и кандидаты в члены КПСС	профессия	из них члены и кандидаты в члены КПСС
Руководители хозяйств	100,0	Агрономы	54,1
Главные специалисты	48,0	Зооветеринарные работники	37,7
Специалисты	36,0	Инженеры-механики экономисты бухгалтеры	42,9 48,0

Партийная принадлежность, как правило, влияет на участие в общественной жизни, готовность выполнять общественную работу и отношение к этой работе. Это подтверждается полученными нами материалами социологических исследований среди указанных выше должностных и профессиональных групп сельскохозяйственной интеллигенции. В соответствии с партийной принадлежностью и участием в общественной работе на первое место выдвигаются руководители хозяйств и агрономы (см. таблицу 4).

Таблица 4

Участие в общественной работе руководящих работников и специалистов совхозов и колхозов (в %)

Должность	Участвуют в общественной работе	Выполняют ее охотно	Профессия	Участвуют в общественной работе	Выполняют ее охотно
Руководители хозяйств	100,0	58,3	Агрономы	93,5	24,6
Главные специалисты	88,0	28,1	Зооветеринарные работники	83,0	17,0
Специалисты	80,0	25,3	Инженеры-механики Экономисты, бухгалтеры	86,0 88,0	28,6 48,0

Эти различия наблюдаются и по отдельным видам и формам общественной деятельности. Так, в среднем 30 % специалистов сельского хозяйства работают пропагандистами; в том числе пропагандистами работают 58 % руководителей хозяйств, 46 % главных специалистов и 23 % специалистов. Больше всего пропагандистов среди агрономов - их 52 %. Среди зооветеринарных работников пропагандистами являются 38 %, инженеров - механиков - 43 %, экономистов и бухгалтеров - 32 %.

В результате выяснения довольно значительных социальных различий между указанными группами сельскохозяйственной интеллигенции и внутри них, закономерно обращать особое внимание на следующие вопросы, имеющие важное значение для научного управления процессами общественного развития:

1) насколько эти различия вызваны профессиональными и насколько социальными факторами, существующими как в той среде, в которой действует в настоящее время специалист, так и в учебных заведениях, в которых происходило формирование будущих специалистов сельского хозяйства;

2) как эти различия влияют на формирование материальных, социальных и духовных потребностей сельскохозяйственной интеллигенции, ибо объективные факторы, социальное положение людей в значительной мере определяет потребности людей (2, 36-37).

Если существующие различия разных групп сельскохозяйственной интеллигенции влияют на формирование их материальных, духовных и социальных потребностей, то необходимо более подробно изучить, в чем заключаются эти различия. Необходимо более глубоко и детализированно изучать также другие группы сельской интеллигенции и другие социально-профессиональные группы жителей села. Без проведения такой работы, без полученной на этой основе социальной информации управление ростом материального благосостояния и духовных потребностей жителей села не будет осуществима на научной основе. Без такой информации будет затруднена работа органов управления по организации преодоления различий социального характера среди жителей села в целом.

Литература

1. Bondars A. Parvaldišanas organizācija laimniecībās. Rīga, "Liesma", 1971.

2. Левин Б.М. Социально-экономические потребности: закономерности формирования и развития. М., "Мысль", 1974.
3. Сорокина В.А. Формирование сельскохозяйственной интеллигенции в СССР и ее роль в развитии производства. Свердловск, 1970.
4. Проблемы изменения социальной структуры советского общества. М., "Мысль", 1968.

В.Э. Мурниекс,
кандидат философских наук, старший
научный сотрудник Института истории
партии при ЦК КП Латвии

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ НАУЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ СЕЛА

Развитие советского общества на современном этапе приобретает все более управляемый характер. Субъективная деятельность людей все полнее приводится в соответствие с объективными закономерностями функционирования и развития общества. Единоле понятнее в этих условиях является то огромное внимание, которое КПСС уделяет вопросам совершенствования научного руководства и управления социалистическим обществом. В связи с этим Л.И. Брежнев отметил: "Речь идет, по существу, о том, как нам лучше организовать деятельность общества по ускорению экономического и социального развития, обеспечить наиболее полное использование имеющихся возможностей, еще теснее объединить сотни тысяч коллективов, десятки миллионов трудящихся вокруг главных целей партийной политики" (1, 65).

Среди многих проблем дальнейшего совершенствования научного управления социалистическим обществом, которые ждут своей дальнейшей теоретической и практической разработки, важное место принадлежит управлению социальным развитием села.

Село вообще и процессы, характеризующие его развитие, выступают в качестве особого объекта научного управления.

Это объясняется следующими факторами. Во-первых, это обусловлено тем, что село представляет собою особую динамичную социальную систему, являющуюся подсистемой общества, и имеющую специфические качественные характеристики (социальная структура, характер труда, расселение, культурно-бытовые черты, формы общения и т.д.), отличающие его от других подсистем общества. Во-вторых, село, как особая подсистема общества, присущи свои, имманентно ему присущие закономерности развития (например, миграция сельского населения). В-третьих, село является особым объектом управления и в силу того, что протекание экономических, социально-политических и духовных процессов здесь имеет свою специфику.

Субъектом управления социалистическим обществом в целом и отдельными его подсистемами, в том числе и селом, является система государственных и негосударственных организаций и учреждений, руководимых коммунистической партией. Партия является главным субъектом научного руководства и управления обществом.

Реализация научного руководства и управления обществом в целом или отдельными его сферами и подсистемами осуществляется партией, в первую очередь, путем выработки и осуществления научно обоснованной политики. "политика — ведущая, определяющая сторона социального руководства" (3, 148). Она отражает самые существенные разновидности социальных отношений (классовых, национальных), оказывает активное воздействие на их развитие.

Социальное развитие села предопределяется социальной политикой партии и Советского государства. Выполнение задач социальной политики партии осуществляется путем разработки и принятия конкретных планов экономического или социально-экономического развития общества. Частным случаем реализации социальной политики партии является управление социальным развитием села. Главной задачей управления социальным развитием села в современных условиях, как нам представляется, является обеспечение оптимального соответствия фактического социального развития села требовани-

ям законность его развития на данном историческом этапе.

В условиях зрелого социализма такими требованиями являются: во-первых, обеспечение развития села в соответствии с потребностями научно-технического прогресса, перевода сельскохозяйственного производства на промышленную основу; во-вторых, целенаправленное использование возможностей, создаваемых ростом материального благосостояния жителей села, для их развития духовных потребностей; в-третьих, на основе использования возможностей, создаваемых индустриализацией сельхозпроизводства и ростом благосостояния, обеспечение всестороннего развития личности сельского жителя. Уровень социального развития села в конечном счете отражает, с одной стороны, достигнутый обществом **уровень социально-экономического равенства**, и, с другой стороны, степень преодоления существенных различий между городом и деревней.

В зависимости от уровня развития общества, степени зрелости социализма, от уровня познания законов социального развития, умения управлять социальными **процессами** управление социальным развитием села осуществляется различными методами. По форме связей между субъектом и объектом управления методы управления социальным развитием села можно подразделить на прямые и косвенные, а по сфере и характеру регулирования — на экономические, организационные, правовые, идеологические (4, 123, 124). Дальнейшее совершенствование научного управления социальным развитием села требует умелого использования и сочетания самых различных методов управления, ибо только их комплексное применение может принести успех.

В основе всех этих методов лежит политика партии. партия, осуществляя руководство общественным развитием, не ограничивается только разработкой политики, но и обеспечивает ее реализацию. Это достигается путем подбора, расстановки и воспитания руководящих кадров, организации контроля за исполнением партийных директив, привлечения трудящихся масс к активному участию в социалистическом строительстве, определения форм и методов работы, наиболее

отвечающих требованиям данного исторического этапа развития.

Партийное руководство социальным развитием села в условиях зрелого социализма имеет ряд специфических черт. Наиболее существенными из них являются: дальнейшее повышение научной обоснованности руководства и управления социальным развитием; комплексность в подходе к решению задач социального развития; повышение эффективности управления социальными процессами; расширение социалистической демократии, привлечение к управлению все новых слоев трудящихся.

Рассмотрим эти особенности более подробно.

Научной основой управления социалистическим обществом является теория марксизма-ленинизма, раскрывающая объективные закономерности развития общества на пути построения коммунизма. В современных условиях, когда происходит расширение масштабов и усложнение задач коммунистического строительства, роль теории марксизма-ленинизма объективно возрастает, ибо только она показывает путь движения вперед, предостерегает от возможных ошибок. "Подобно тому, - говорил Л.И.Брежнев, - как в промышленности и сельском хозяйстве мы не можем теперь делать буквально ни шагу вперед без помощи новейших достижений науки, так и в нашей общественной жизни развитие науки - необходимая база для принятия решений, для повседневной практики" (2, 58).

Известно, что в условиях зрелого социализма, обеспечивается комплексность, гармоничность научно-технического, экономического и социального развития. В целях совершенствования управления всеми процессами развития общества на разных уровнях его организации все большее распространение получает комплексное экономическое и социальное планирование. Но особенностью современного этапа управления обществом является не только комплексность в подходе к решению всех аспектов развития обществом в целом, но и комплексность в подходе к каждой из сфер, каждой подсистеме общества в отдельности. В комплексе теперь решаются и все многообразные задачи социального развития села (со-

вершенствование социально-профессиональной структуры, повышение социальной активности и т.д.).

Современный этап управления социальным развитием села характеризуется значительным повышением его эффективности. Это обеспечивается целым рядом объективных факторов. В первую очередь дальнейшим повышением уровня профессиональной и политической подготовки кадров сельского хозяйства, кадров управления. Отметим, что уже в 1970 году в колхозах и совхозах Латвийской ССР 78 % председателей колхозов и 96 % директоров совхозов, 98 % агрономов колхозов и 93 % главных специалистов совхозов имели высшее и среднее специальное образование. Повышению уровня управления социальным развитием села способствует также применение современных методов управления, таких как использование вычислительной техники, получение дополнительной социальной информации и т.д. Действенность управления возрастает и в результате дальнейшего развития социалистической демократии, все более широкого участия трудящихся в процессах управления социальным развитием.

В условиях развитого социализма происходит усложнение задач научного управления социальными процессами и в то же время создаются новые благоприятные условия для дальнейшего совершенствования научного управления обществом и в том числе социальным развитием села.

Литература

1. Материалы XXIУ съезда КПСС. М., Политиздат, 1971.
2. Бремнев Г.И. О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик. М., Политиздат, 1972.
3. КПСС - партия научного коммунизма. М., Изд-во Моск. ун-та, 1974.
4. Ленинизм и управление социальными процессами при социализме. М., "Мысль", 1973.

(к)

Т.д. Немцева,
аспирантка кафедры экономической кибернетики
Латвийского государственного университета
им. П.Стучки

АНАЛИЗ И СИНТЕЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ
И ИНФОРМАЦИЯ

Вопросам дальнейшего совершенствования планирования и управления народным хозяйством было уделено большое внимание на XXIУ и XXУ съездах КПСС. XXIУ съезд партии отметил, что в условиях социалистического хозяйства одним из важнейших направлений повышения эффективности общественного производства становится совершенствование организационных структур органов управления и методов планирования, внедрение экономико-математических методов планирования и анализа, создание автоматизированных систем управления на предприятиях, в промышленных и производственных объединениях, республиках, отраслях, в дальнейшем - создание общегосударственной автоматизированной системы сбора и обработки информации (I, 166-175, 295-301).

Необходимость совершенствования планирования диктуется, во-первых, новыми потребностями общественного развития, выдвигающими новые задачи перед народным хозяйством, во-вторых, объективными условиями развития нашей экономики, вступившей в эпоху научно-технической революции. Научно-техническая революция оказывает влияние не только на объекты управления - технические средства и технологические процессы, но под ее влиянием происходят кардинальные изменения и в методах управления общественным производством. Таким образом мы убеждаемся, что задачи общественного развития приобретают в настоящее время все более комплексный характер, затрагивая разные аспекты, разные направления общей работы по совершенствованию управления, которые тесно связаны между собой, дополняют и обеспечивают друг друга. Необходимость такого подхода подтверждается учением

К.Маркса о взаимосвязях между базисом и надстройкой (2). На современном этапе развития общественного производства и управления нельзя решать экономические вопросы в отрыве от социальных и политических.

В данной небольшой работе предпринята попытка рассмотреть и систематизировать представления и процедуры информационных аспектов управления экономикой и их технического обеспечения, организационно оформленных в виде автоматизированных систем управления (АСУ).

С момента начала разработок по созданию АСУ долгое время господствовало представление, что это вычислительная система и частично система по обработке данных. Но такое рассмотрение АСУ, которые создаются для экономических объектов (будь то предприятие, объединение, отрасль, республика или народное хозяйство в целом), которые обладают большим числом функций, является односторонним. АСУ должны быть многофункциональными, поскольку специфика функций управления определяет особенности системы обработки данных (3, 9).

Поэтому остановимся на основных функциях, которые должна выполнять АСУ с точки зрения технологических операций управления (4). АСУ должна: 1) работать как вычислительная система; 2) как интегрированная обработка данных; 3) обеспечивать непрерывное слежение за информацией, необходимой для планирования и управления, быстрое ее продвижение и обработку; 4) обеспечивать непрерывное накопление, хранение, систематизацию, обновление и поиск всей необходимой информации об объекте управления, а также накопление и хранение информации о новых методах и средствах работы, о новых явлениях в народном хозяйстве в мировой и отечественной науке и технике с целью обеспечения прогрессивности планирования и управления и организационных форм осуществления тех или иных мероприятий; 5) обеспечивать оптимальные плановые расчеты и пересчеты по мере изменения целей, условий и критериев оптимальности функционирования управляемого объекта, перестройку своей информационной структуры как в отношении содержания информации, так и в

отношении перераспределения их потоков между решающими звеньями.

Рассмотрение АСУ как многофункциональной системы основано на практической работе в области отраслевых и ведомственных АСУ, которая позволила определенным образом систематизировать этапы их разработки.

Согласно современным научным представлениям для совершенствования планирования и управления народнохозяйственным объектом необходимо иметь ясное представление о целях и функциях данного объекта, материальных и информационных потоках в нем, которые можно получить на основе определенного анализа объекта управления. Первым этапом разработки АСУ является системный анализ общей цели и функций исследуемого народнохозяйственного объекта, критериев, обеспечивающих выбор оптимального пути общей цели (5, 6), построение и анализ "дерева целей". Вторым этапом является диагноз, т.е. выявление всего комплекса актуальных проблем, диспропорций и их причин. Третьим этапом является моделирование процессов управления и программирование алгоритмов решения задач управления. Все эти три этапа проектирования АСУ тесно взаимосвязаны.

Основными моментами диагностического анализа являются: выявление проблем, идентификация описания проблем, построение "дерева проблем", выявление первоочередных проблем, установление причин возникновения проблем, отбор методов и средств решения первоочередных проблем. Объектами диагностического анализа являются система функции, организационная схема их реализации и информационная система управления.

Целью исследования является установление степени соответствия информационных потоков, оцениваемых по таким важнейшим их параметрам как адресность (от кого - кому?), своевременность (когда?), полнота (сколько?) и др. функциям и организационной схеме их реализации.

Установление соответствия между функциями и организационной схемой их реализации возможно осуществить путем описания структуры функций и организационной структу-

ры объекта и ортогонального наложения этих двух структур. В результате мы получаем матрицу функций и схем данного объекта. В этой матрице по вертикали будут перечисляться элементарные функции, а по горизонтали — подразделения организационной структуры объекта.

Используя такую матрицу, можно все задачи, возникающие в данном объекте, классифицировать на задачи анализа и задачи синтеза (4). В качестве примера задачи анализа можно указать на исследование потоков экономической информации, а задачи синтеза — проектирование системы обработки данных для реализации определенной функции экономического управления. Анализ и синтез экономических систем нельзя рассматривать изолированно, они взаимно переплетаются и дополняют друг друга.

Среди множества задач анализа экономических систем, следует несколько подробнее остановиться на уровнях диагностического анализа информационных систем, поскольку материалы информационных диагностических обследований показали, что большинство проблем управления и причин диспропорции в функционировании народнохозяйственных объектов относятся к расстройству информационных систем управления. Выделяю следующие уровни информационного диагностического обследования: 1) синтаксический. На данном уровне информационного обследования устанавливается общий объем информации, циркулирующей в данном народнохозяйственном объекте; 2) семантический. На этом уровне происходит осмысление информации, устанавливается, что она характеризует в данном объекте. Информационное обследование данного уровня позволяет построить тезаурус системы; 3) прагматический. На этом уровне устанавливается полезность информации с точки зрения принятия решения в системе управления, т.е. устанавливается наличие в ней смысла для людей, коллективов, решающих различные задачи.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что диагностический анализ информационной системы невозможно осуществить без рассмотрения объекта, исследователя и конкретной задачи исследования в их единстве. При таком подходе

информации, циркулирующая в объекте, является неотъемлемым компонентом системы. С точки зрения матриц функций и организационных схем, используемых при процедурах анализа и синтеза систем, информация является одним из элементов функциональных схем, и она отражает реальную связь элементов объектов в их действиях. Информационные потоки в породившем ответственном объекте являются обеспечивающими подсистемами. Они дополняют материальные потоки до полной схемы функционирования объекта.

Литература

1. Материалы XIII съезда КПСС. М., Политиздат, 1971, с. 166-174, 295-301.
2. Маркс К. К критике политической экономии (предисловие) - Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е, т. 13.
3. Черняк Ф.М. Автоматизированные системы отраслевого управления. - В кн.: Вопросы проектирования отраслевых автоматизированных систем управления. М., "Наука", 1971.
4. Черняк Ф.М. Информация и управление (автоматизированные системы управления). М., "Наука", 1974.
5. Афанасьев В.Г., Кузнецов Н.Г. Некоторые вопросы управления научно-техническим прогрессом. - 3 кн.: Научное управление обществом, вып. 4. М., "Мысль", 1970.
6. Великов-Бодви Е.Л., Кузнецов Н.Г., Шафрановий Б.В. Системы "Спутник". - В кн.: Пути автоматизации научно-исследовательских работ. М., МПИ, 1968.
7. Майнвасс А.Б. Процессы планирования в экономике: информационный аспект. Изд. 2-е. М., "Экономика", 1971.
8. Двилов Р.Я. Новые концепции планирования и управления. - "Мировая экономика и международные отношения", 1968, № 11.
9. Homer Eugene P. A Generalized Model for analyzing Management Information System, - "Management Science", 1969, vol. 3, № 6.

Е.В. Недобиток,
аспирант кафедры научного коммунизма Латвийского
государственного университета им. П.Стучки

НАУЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫМИ ПРОЦЕССАМИ
И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КПСС

В документах XXV съезда КПСС подчеркивается диалектическая взаимосвязь между политикой партии и научным управлением всеми общественными сферами. Политика партии представляет собою такое общественное явление, которое направляет научно-управленческие процессы, определяет основные пути улучшения методов и форм управления. XXV съезд КПСС, продолжая политическую линию XXIV съезда, развил далее и конкретизировал свою политику в области широкого внедрения подлинно научных методов управления экономикой, всем обществом. Л.И. Брежнев подчеркнул на XXV съезде, что "дальнейшее совершенствование управления" является решающим звеном в осуществлении политики партии (см. 6, 71).

XXV съезд КПСС уделил большое внимание проблемам социальной политики партии и научного управления развитием социально-классовой структуры, всех социальных процессов на современном этапе. Л.И. Брежнев отметил на XXV съезде, что успешное осуществление выдвинутой партией широкой социальной программы "будет способствовать повышению трудовой активности рабочих, колхозников и интеллигенции, послужит новым стимулом лучшей работы каждого" (6, 51).

Социальная политика партии, ее социальная программа, широкое внедрение во все общественные системы методов научного управления — это поистине мощный стимул продвижения Советского общества вперед, надежный компас, определяющий основные пути развития страны. Все это наглядно свидетельствует о возрастающем авторитете КПСС, о расширяющихся масштабах партийно-политического руководства обществом. По мере продвижения нашего общества к коммунистической социальной однородности руководящая роль

КПСС, ее политики неуклонно возрастает. Это - важнейшая закономерность общественно-исторического развития, которая обусловлена ростом масштабов и сложностью задач коммунистического строительства, повышением требований к научному руководству обществом, возрастанием политической зрелости и творческой активности масс.

В настоящее время, когда советское общество вступило в качественно новый этап - этап развитого социализма - и непосредственно приблизилось к решению задач построения бесклассового коммунистического общества, когда диалектическая взаимозависимость и многогранность протекающих социальных процессов и явлений значительно усложнились, особенно актуальной становится проблема дальнейшей углубленной научной разработки теоретических проблем политики партии с учетом объективных тенденций общественного развития. Л.И.Брежнев подчеркнул на XXV съезде КПСС, что в современных условиях развития страны потребность в дальнейшей творческой разработке теории не уменьшается, а, наоборот, возрастает. "Представляется существенно важным углубленное исследование вопросов, относящихся к тенденциям развития нашего общества... Сюда относятся, например, характер и содержание труда в условиях зрелого социализма, изменения социальной структуры" (6, 89).

Социальная структура - это совокупность относительно устойчивых социальных общностей людей, определенный порядок их взаимосвязи и взаимодействия (см. 7, 11). Развитие социальной структуры - объективный, научно управляемый процесс. Его политически направляет, оказывает на него существенное воздействие марксистско-ленинская партия путем разработки и осуществления социальной политики. Социальная политика КПСС в условиях перехода от социализма к коммунизму предполагает всестороннюю деятельность партийных и государственных органов по приведению социальной структуры общества в соответствие с требованиями объективных законов ее развития, по максимальному сокращению элементов стихийности. Социальная политика партии охватывает широкий комплекс сложнейших диалектически взаимосвязанных

процессов и отношений. Партия развила и углубила научное понятие "социальная политика", определила ее основные направления. XXIV съезд КПСС определил следующие основные направления социальной политики в условиях развитого социализма: "В области социальной политики линия партии - это линия на дальнейшее укрепление единства советского общества, дальнейшее сближение классов и социальных групп, всех наций и народностей, из которых состоит советское общество, это линия на последовательное развитие социалистической демократии, на привлечение все более широких масс к решению общественных и государственных дел; это, далее, линия на повышение коммунистической сознательности всех трудящихся, всемерное развитие науки и культуры, на духовный расцвет советского человека, закрепление той морально-политической обстановки в стране, в которой людям легко дышится, хорошо работается, спокойно живет" (5, 317).

Как видно из этого определения, социальная политика охватывает все сферы отношений между социальными группами, между общественными классами и личностью, весь спектр проблем, связанных с развитием человека, его физических и духовных сил, способностей, с условиями его труда и быта, его взаимоотношений с обществом, коллективами и другими людьми.

Говоря о социальной политике как особом виде деятельности партии в области совершенствования социальной структуры общества, следует иметь в виду, что термин "социальный" употребляется в широком и узком смысле. Причем ряд наших ученых-обществоведов отмечает три основных значения термина "социальный". Очень часто термин "социальный" употребляется как обобщающее выражение всех общественных отношений, т.е. трактуется в точном переводе этого слова. Но более распространено использование термина "социальный" в специальном и узком значении. В специальном значении термин "социальный" употребляется в том случае, когда социальные отношения рассматриваются как отношения между группами, входящими в определенную историческую общность (род, племя, народность, нация и т.д.). В узком смысле он

понимается как отношение классов, причем " вполне понятно, что классовые градации включают в себя и социальные группы, стоящие вне классов и смешанных по составу, промежуточные и т.д. социальные группы и деление классов на социальные слои" (14, 3).

Большинство советских ученых считают, что когда речь идет о социальной структуре, социальных отношениях, лучше всего употреблять термин "социальный" во втором и третьем его понятии. Однако при анализе проблемных вопросов социальной политики партии термин "социальный" используется лишь применительно к области социально-классовых отношений.

В советской социологической литературе устоялось мнение, что сущность социальной политики партии, ее основных направлений связаны в основном с ликвидацией имеющихся в нашем обществе (в зависимости от места в системе общественного производства) четырех видов различий: классовых, внутриклассовых, различий между городом и деревней, между работниками преимущественно умственного и физического труда.

Нам представляется, что этот перечень является неполным, так как не учитывается вся совокупность социальных различий: выпадают социально-демографические (различия между поколениями, мужчинами и женщинами и т.п.) и социально-этнические (различия между народностями, нациями и т.д.). Естественно, что социально-классовый состав является главным, доминирующим по сравнению с социально-демографическим и социально-этническим, однако и последние имеют свою относительную самостоятельность, и партия на всех этапах своей социальной политики постоянно учитывает интересы наций и народностей, молодежи, женщин, пенсионеров и т.д. Об этом вновь убедительно свидетельствуют материалы XXV съезда КПСС. Следует оговориться, что в своей социальной политике партия рассматривает проблемы преодоления всех этих социальных различий не в отдельности, не в отрыве их друг от друга, а в диалектическом взаимодействии и взаимосвязи.

Значение социальной политики партии возрастает из года в год. Однако основные проблемы социальной политики изучены еще недостаточно. В этом направлении предпринимаются пока первые шаги. Так, в работах Г.А.Дмитриева (IО и II) предпринимается попытка дать определение сущности и основных направлений социальной политики. Автор, раскрывая содержание социальной политики КПСС, считает, что это политика ликвидации эксплуататорских классов, устранение классовых и межнациональных противоположностей стирания существующих социально-экономических и культурно-бытовых различий между группами трудящихся, это в конечном счете политика построения бесклассового социально однородного коммунистического общества (см. IО, 3-4). Он правомерно относит к области социальной политики КПСС и проблемы максимального удовлетворения таких важнейших потребностей советских людей, как потребность в труде, приобретении профессии, образования, в социальном обеспечении, улучшении культурно-бытовых условий жизни и т.д. Однако как определение категории социальной политики, так и характера ее основных направлений не являются полными, так как автор в данной работе касается не столько особенностей и основных принципов социальной политики, сколько освещает предпринимаемые партией и государством практические мероприятия по отдельным направлениям социальной политики.

Ряд авторов сводит сущность социальной политики КПСС к деятельности партии в области преодоления социально-классовых различий, не уточняя при этом, что это лишь одно из ее направлений, одна из решаемых ею задач (см. 8).

Более четко определены основные направления социальной политики в период развитого социализма в монографии авторского коллектива под руководством Н.М.Кейзерова "Коммунистическая партия в политической системе социалистического общества", где впервые предпринята попытка выяснить не только основные направления, но также сущность и содержание социальной политики (см. 12, 90-105). Определенный интерес вызывают в этой связи также работы Г.В. Гле-

зермана (см. 9) и К. Микульского (см. 13).

Особый интерес представляют исследования характера взаимодействия экономической и социальной политики. Они настолько тесно переплетаются, что многие задачи характеризовались на ХХIV и ХХV съездах КПСС одновременно и как экономические, и как социальные (повышение благосостояния народа, улучшение условий труда, всестороннее развитие личности и т.д.).

Существенным недостатком исследований данной проблемы является слабая разработка категорийно-понятийного аппарата. В научной литературе до сих пор нет четко сформулированного определения категории "социальная политика", ее принципов. Категория — это основное понятие, теоретическое обобщение, которое отражает существенные черты, моменты, стороны любой науки. Категории тесно связаны с законами науки. Научный коммунизм, как и всякая наука, представляет собой систему категорий и законов. Категории научного коммунизма (также как и законы) по отношению друг к другу бывают общими и специфическими. Так, в данном случае категория "социальная политика" является более общей по отношению к таким категориям, как "ликвидация эксплуататорских классов", "ликвидация противоречий между городом и деревней, между работниками умственного и физического труда" и носит более частный, конкретный характер по отношению к категориям "коммунистическая формация", "историческая миссия рабочего класса" и т.д. Все это позволяет более четко определить место и значение категории "социальная политика" среди других категорий научного коммунизма, ее сущность и содержание.

Сущность категории "социальная политика партии" заключается в следующем.

Социальная политика партии — это исходящее из марксистско-ленинского учения научно-теоретическое обоснование закономерностей развития и регулирования социальной структуры советского общества, совокупность основных методов и принципов политического руководства по приведению реально существующей социальной структуры в соответствие

с требованиями объективных законов ее развития.

На разных исторических этапах в области социальной политики партия ставит не одинаковые задачи. В своем развитии социальная политика партии прошла уже три этапа. Методологию разграничения этих этапов можно вывести из указаний В.И.Ленина о том, что надо не только свергнуть эксплуататоров, помещиков и капиталистов, не только уничтожить частную собственность на средства производства (см. I, 27), но и поставить всех граждан в одинаковое отношение к средствам производства, предоставить им одинаковый доступ к работе на общественных фабриках (см. 2, 363), уничтожить различия между городом и деревней, между людьми умственного и физического труда (см. 3, 15), уничтожить различия между рабочими и крестьянами, сделать всех работниками (см. 4, 377).

На первом этапе, который охватывает исторические рамки от 1917 до конца двадцатых годов, в результате социального революционного переворота, установления диктатуры пролетариата, национализации земли и капиталистической собственности уничтожается политическое и экономическое господство основных эксплуататорских классов, помещики и капиталисты перестают существовать как классы. Рабочий становится руководящей силой общества, он сам превращается в новый класс — социалистический рабочий класс. В результате проводимой на этом этапе партией социальной политики существенно изменились социально-классовая структура деревни: уменьшается численность бедноты, растет численность среднего крестьянина, появляются первые совхозы и колхозы.

Второй этап охватывает период от начала массовой коллективизации до построения социализма в основном. К концу этого этапа завершилась ликвидация последнего эксплуататорского класса — кулачества, преобразование мелко-собственнического крестьянства в колхозное, складываются основные отряды социалистической интеллигенции.

Третий этап совпадает с этапом строительства развитого социализма в СССР, в течение которого идет не только

закрепление социальной структуры социалистического общества, но и превращение ее в социальную структуру развитого социализма. В социальной структуре происходят количественные и качественные **изменения**, что в частности выразилось в прогрессивной дифференциации основных социальных групп, появляются новые отряды рабочего класса, колхозного крестьянства, народной интеллигенции.

С построением развитого социализма начался четвертый этап. Основными задачами социальной политики партии на современном этапе - этапе развитого социалистического общества являются преодоление существенных различий между рабочим классом и колхозным крестьянством, а также преодоление существенных различий между городом и деревней.

Исходя из других задач социального развития общества в процессе строительства коммунизма и из ленинских указаний о перспективах полного уничтожения классов, можно предположить, что на следующих этапах социальной политики партии будут преодолены существенные различия между работниками преимущественно умственного и физического труда; будет достигнуто еще большее сплочение и полное единство социалистических наций и народностей; **завершится формирование всесторонне развитой личности, будет достигнута полная социальная однородность общества.**

Разумеется, разграничение этих этапов социальной политики партии носит условный характер и приводится в порядке обсуждения. Само разграничение этапов не означает именно такого строго последовательного решения партией социальных задач. Процесс преодоления всех социальных различий проходит одновременно, но, так как содержание и масштабы их не одинаковы, то завершение преодоления тех или иных различий осуществляется на разных стадиях коммунистического строительства.

Основными направлениями социальной политики партии в условиях развитого социализма являются:

• дальнейшее преобразование социально-классовой структуры общества, постепенное стирание классовых и социаль-

ных различий, достижение полной социальной однородности; укрепление и дальнейшее повышение руководящей роли рабочего класса;

упрочение союза рабочего класса и колхозного крестьянства, социально-политического и идейного единства всего общества;

повышение материального и культурного уровня советского народа.

Все эти основные направления социальной политики осуществляются в диалектическом единстве, составляя в совокупности научно-управляемые социальные процессы.

Литература

1. Ленин В.И. Детская болезнь "левизны" в коммунизме. - Полн. собр. соч. Изд. 5-е, т. 41.
2. Ленин В.И. Либеральный профессор о равенстве. - Полн. собр. соч. Изд. 5-е, т. 24.
3. Ленин В.И. Великий почин. - Полн. собр. соч. Изд. 5-е, т. 39.
4. Ленин В.И. Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата. - Полн. собр. соч. Изд. 5-е, т. 39.
5. Материалы XXIV съезда КПСС. М., Политиздат, 1971.
6. Брежнев Л.И. Стчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. Доклад XXV съезду КПСС 24 февраля 1976 года. М., Политиздат, 1976.
7. Амвросов А.А. Социальная структура советского общества. М., Политиздат, 1975.
8. См. Воробьев К. Социальная политика КПСС и укрепление обороноспособности страны. - "Коммунист Вооруженных Сил", 1974, № 12; Кристостурьян Н. Проблемы социальной политики КПСС. - "Учительская газета", 1974, 16 апреля; Симуш П. Социальная политика КПСС и крестьянство. - "Коммунист", 1971, № 17; Макаров А. Основные направления социальной политики партии. - "Политическое самообразование", 1975, № 1; Барсуков Н. Некото-

- рые вопросы социальной политики КПСС. - "Политическое самообразование", 1976, № 1.
9. Глезерман Г.Е. XXIV съезд КПСС и вопросы социальной политики партии. - В кн.: Экономические и социально-политические проблемы коммунистического строительства в СССР. М., "Мысль", 1972.
 10. Дмитриев Г.А. Проблемы социальной политики КПСС. М., "Знание", 1971.
 11. Дмитриев Г.А. Вопросы социально-политического развития. М., Политиздат, 1975.
 12. Коммунистическая партия в политической системе социалистического общества. М., "Мысль", 1974.
 13. Микульский К. Социально-экономическая политика в развитии социалистического общества. - "Философские науки", 1975, № 5.
 14. Руткевич И.Н. Методологические проблемы изучения социальной структуры советского общества. Свердловск, Уральск. гос. ун-т, 1972.

И.К. Г.А.Стороженко, -
кандидат исторических наук, доцент кафедры
научного коммунизма Латвийского государ-
ственного университета им. П.Стучки

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ,
ЕЕ РОЛЬ В УПРАВЛЕНИИ ОБЩЕСТВОМ
И ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПОЛИТИКИ ПАРТИИ

Разрабатывая и осуществляя свою политику, КПСС в современных условиях уделяет постоянное внимание проблемам научного управления обществом, обобщения и использования разнообразной информации, и в том числе общественно-политической информации. В процессах общественного развития политика партии, научное управление и информация выступают в диалектической взаимосвязи и единстве. Имея в виду эту взаимосвязь, Л.И. Брежнев подчеркнул на XXV съезде

КПСС ленинскую мысль о том, что после выработки политики "решающим звеном становится организация, то есть дальнейшее совершенствование управления ..." (4а, 71). XXУсъезд поставил перед партией задачу прививать трудящимся умение "ориентироваться в стремительном потоке научной и политической информации" (4а, 95).

Одним из основных видов социальной информации является общественно-политическая информация, отражающая политические отношения социалистического общества. Общественно-политической информации принадлежит важная социальная роль в разработке и осуществлении политики партии, в развитии систем научного управления обществом.

Коммунистические и рабочие партии стран социализма постоянно уделяют большое внимание информационным вопросам, исходя из ленинского учения о роли гласности и осведомленности, изучения конкретных фактов в партийной работе. В.И. Ленин учил умению опираться на достоверную, оперативную и полную информацию при решении любых задач. В.И. Ленин подчеркивал: "Мы, марксисты, всеми силами должны стремиться к научному изучению фактов, лежащих в основе нашей политики" (I, 109). Он отмечал: "Нам нужна полная и правдивая информация" (2, 446).

Поскольку общественно-политическая информация является составной частью социальной информации - этого высшего типа информации, циркулирующего в обществе, постольку ей присущи и все те основные черты, которые свойственны социальной информации. Это касается и вопроса о соотношении информации и управления. В условиях становления и развития социалистического общества важную роль играет управленческая функция социальной информации. При социализме создаются наиболее благоприятные условия для научных методов управления всеми общественными сферами. Социальная информация становится центральной категорией политико-управленческих процессов. В.Г. Афанасьев пишет, что "сбор и переработка информации, ее эффективное использование являются необходимой, существенной чертой управления, пронизывающей все его функции, все уровни" (8, 223).

Актуальность задач дальнейшего совершенствования методов управления обществом диктует необходимость разработки теории социальной информации. Одним из направлений разработки этой теории является создание информационно-классификационных систем и анализ отдельных разновидностей информации.

Ученными-обществоведами уже предпринят ряд попыток по созданию общей классификации основных видов социальной информации. В том числе многие исследователи подчеркивают огромное значение циркуляции в обществе политической, партийной и идеологической информации (8,225; 15,163 и др.). Опубликован ряд работ, посвященных анализу этих трех разновидностей информации (9;10;17).

Все три указанных вида информации имеют между собой много общего, они связаны с теми или иными сторонами политической, организаторской или идеологической деятельности партии, отражают ее руководящую и все возрастающую роль и значение ее политики в жизни развитого социалистического общества. Политическую, партийную и идеологическую информацию пронизывают многие общие черты, свидетельствующие о диалектическом единстве между ними. Это единство позволяет объединять политическую, партийную и идеологическую информацию в общую группу общественно-политической информации. В связи с этим предлагается ввести в оборот понятие "общественно-политическая информация"¹, объединяющее как взаимосвязанные разновидности политическую, партийную и идеологическую информацию.

Данная проблема уже нашла отражение в литературе. Ряд авторов пытается дать классификационный анализ общественно-политической (или социально-политической) информации. Так, Б.В.Евладов называет общественно-политическую (II,71), В.Г.Афанасьев и Г.Т.Журавлев - социально-политическую информацию (7,84; 12,48) в качестве одного из типов, видов социальной информации. При этом, рассматривая вопрос о разновид-

¹ При этом термин "социальный" применяется, как правило, в широком смысле, т.е. как равнозначный термину "общественный".

ностях самой социально-политической информации, Г.Т.Журавлев пишет, что в сфере социально-политической деятельности "обрабатываются главным образом те части социальной информации, которые можно назвать политической, партийной и идеологической" (12, 49).

Некоторые авторы применяют понятие "партийно-политическая информация" как аналогичное по его содержанию и значению понятию "общественно-политическая информация". Показательна в этом отношении следующая характеристика в работе И.К.Зайцева и А.П.Тимофеева: "Партийно-политическая информация призвана играть важную роль в дальнейшем развитии внутрипартийной демократии и укреплении партийной дисциплины, в коммунистическом воспитании народа, формировании общественного мнения вокруг тех или иных социальных явлений, правильной ориентации советских людей в вопросах внутренней и внешней политики партии и государства, в борьбе против враждебной идеологии" (13,5). Основные элементы этого определения, после их некоторого уточнения, могут быть применены и к вопросу о роли общественно-политической информации.

Применение понятия "общественно-политическая информация" вполне оправдано. Этот тип информации отражает политическую, организаторскую и идеологические стороны партийной деятельности. Эффективность политики партии, направленной на совершенствование научного управления обществом, зависит от глубины ее научной обоснованности и разработки, от высокого стратегического и тактического искусства ее осуществления. Все это, вместе взятое, невозможно представить без широкого информационного обеспечения. Безусловно политико-управленческая деятельность, политика партии базируется не только на общественно-политической, но и на других видах социальной информации. Однако ведущую роль здесь все же играет прежде всего общественно-политическая

информация (т.е. ее разновидности - политическая , партийная и идеологическая).

На практике проявляется единство трех основных направлений функционирования общественно-политической информации:

политического (ее роль в совершенствовании методов партийно-политического руководства обществом, развитии систем научного управления , разработке и осуществлении политики партии, во все более широком вовлечении трудящихся в управление страной, в развитии их активности);

партийно-организаторского и партийно-организационного (ее роль в развитии организаторской работы партии среди трудящихся, во внутрипартийной жизни);

идеологического (ее роль в развитии марксистско-ленинской идеологии, в коммунистическом воспитании трудящихся , в борьбе с чуждой идеологией и т.д.).

Этим трем основным направлениям функционирования общественно-политической информации и соответствуют три ее разновидности - политическая , партийная и идеологическая информация.

Сущность понятия "общественно-политическая информация" заключается в следующем.

Общественно-политическая информация, циркулирующая в социалистическом обществе , - это совокупность данных об объективной реальности, отражающих политические отношения в обществе и определяющих основные направления и формы внутрипартийного развития, политико-воспитательной и организаторской деятельности партии, упрочения ее связей с массами, возрастания ее руководящей роли и значения партийной политики в жизни общества.

Разносторонние черты общественно-политической информации находят отражение в ее функциях. Поскольку общественно-политическая информация является составной частью социальной информации, постольку ей свойственны в общих чертах функции социальной информации. По мнению А.Д.Уроула, основными функциями социальной информации являются коммуникативная,

управленческая, познавательная (2I, 2I2). Данные функции, общие для всех видов социальной информации, вместе с тем должны уточняться, "преломляться" при их применении к конкретным видам "отраслевой" информации с учетом ее специфики. С учетом этого, основными функциями общественно-политической информации, по-видимому, являются:

коммуникативная (связь, осведомление, инструктирование и т.д.);

организаторско-направляющая (политическое руководство социалистическим обществом со стороны партии, внутрипартийная работа и т.д.);

познавательно-воспитательная (овладение закономерностями общественного развития, коммунистическое воспитание трудящихся, изучение конкретного состояния дел в тех или иных системах и объектах, социальный эксперимент, разъяснение трудящимся политики партии и т.д.).

Содержание указанных трех функций сводится в общих чертах к следующему.

Первая (коммуникативная) функция общественно-политической информации отражает процесс упрочения связей партии с массами в результате изыскания соответствующих типичных информационных каналов. Коммуникативные задачи выполняет обоюдосторонняя информация между руководящими органами и низовыми звеньями партии, субъектами и объектами управления.

Через вторую (организаторско-направляющую) функцию общественно-политической информации весьма специфично проявляется управленческая функция социальной информации. В ней учитывается тот факт, что партия не управляет государством, не подменяет управленческие органы, а политически направляет их деятельность посредством выработки соответствующей политической линии развития общества, кадровой политики, совершенствования методов и форм научного управления и т.д. Партия, осуществляя эти задачи, опирается на разнообразные

виды социальной информации, но ведущую роль среди них играет общественно-политическая информация. Вторая функция означает использование таких организаторско-направляющих средств, которые действуют мобилизующе на трудящихся не прямо, а опосредственно - через партийно-политические решения, разъясняемые средствами агитации и пропаганды, массовой информации. При помощи массово-политических средств достигается не только воспитательная цель, но и объединение трудящихся, формирование их морально-политической сплоченности и привлечение к активному участию в управлении обществом.

Специфические особенности третьей (познавательной-воспитательной) функции общественно-политической информации заключаются в том, что она одновременно отражает взаимосвязанные процессы как познания объективной реальности, так и воспитания, обучения и просвещения. Воспитание и обучение, как считает норвежский социолог Г.Тветерос, - это неотъемлемая сторона, составная часть познания(19).

Придавая огромное значение общественно-политической информации в развитии научно-управленческих процессов, марксистско-ленинские партии постоянно заботятся о совершенствовании информационного дела. Эти вопросы нашли отражение в документах братских партий социалистических стран;

Большое внимание задачам развития информационных систем в нашей стране уделено XXIII съезду КПСС. В решениях последующих пленумов ЦК КПСС были конкретно воплощены установки нашей партии, ее детальные указания по развитию информационного дела. Все это составило основу деятельности партийных организаций по созданию и развитию при партийных комитетах специальных секторов или групп (штатных или внештатных), занимающихся вопросами обобщения информационных данных. (см. 20, 171). Дальнейшее глубокое отражение эти проблемы нашли в документах XXIV и XXV съездов КПСС (см. 3, 119-120, 392-393; 4а, 91, 96 и др.). XXIV съезд КПСС, подчеркнув важную роль постановки и совершенствования информационного дела в стране, указал, что партийно-политическая информация помогает лучше

ориентироваться в обстановке, учитывать накопленный опыт при решении различных вопросов (3,119-120). На съезде отмечалось, что совершенствование партийно-политической информации является одним из основных условий улучшения партийного руководства, дальнейшего развития внутрипартийной демократии, расширения и укрепления связей партии с массами, привлечения их к активному участию в управлении обществом, мобилизации на решение задач коммунистического строительства (3,392-393). После XXIV съезда вопросы организации информационной работы продолжают развиваться в ряде партийных документов. Так, в Постановлении ЦК КПСС "О работе по подбору и воспитанию идеологических кадров в партийной организации Белоруссии" отмечается важная роль деятельности при партийных комитетах специальных групп по обобщению информации, указывается на необходимость более широкого использования возможностей средств массовой информации для пропаганды советского образа жизни, подчеркивается плодотворность систематической работы по разъяснению внутренней и внешней политики партии различными информационными средствами (4,3-7) и т.д.

Проблемам партийно-политической информации придают большое значение и братские партии. Так, X съезд Болгарской КП отметил: "Необходимо совершенствовать систему партийной информации, строить ее целиком на основе широких современных технических возможностей в этой области. Наша задача - улучшать партийную информацию, ... все полнее использовать ее как важный инструмент руководства, как средство воспитания и контроля. Нельзя повысить научный уровень партийного руководства, если партийные органы не будут располагать своевременной, объективной, комплексной и аналитической информацией о процессах внутривнутриполитической жизни, о важнейших общественных явлениях" (5,107). Аналогичным образом VIII съезд СЕПГ отметил, что партийная информация

является важным орудием руководящей деятельности партии, совершенствование информации содействует лучшему обобщению опыта работы партийных организаций ЦКПГ, более точному учету настроений и мнений трудящихся и более эффективному ведению идейно-политической работы (6, II7).

Такое внимание марксистско-ленинских партий социалистических стран к информационным вопросам свидетельствует, что общественно-политическая информация приобретает на современном этапе все более важное значение как для внутрипартийного развития, так и для совершенствования научного управления всем социалистическим обществом.

Рассмотрим далее вопрос о роли функционирования отдельных видов общественно-политической информации в социалистическом обществе.

Одной из основных разновидностей общественно-политической информации является политическая информация. Она теснейшим образом взаимосвязана и переплетается с партийной и идеологической информацией. Подчас все эти три разновидности информации с трудом отличаются друг от друга. Поэтому в некоторых исследованиях они отождествляются между собой. Д.М. Степнов замечает по этому поводу: "Нередко партийная информация трактуется как политическая, растворяется в политических формах и методах работы, сводится к пропаганде и агитации" (18, 298). Сходные черты этих разновидностей информации не означают, что их нельзя расчленить и рассматривать отдельно.

Политическая информация является как отражением, так и проводником коммунистических идей и политики партии, политических и идеологических процессов в социалистическом обществе. В политической информации отражаются, прежде всего, основные направления деятельности партии, ее политическая руководящая роль в обществе.

Политическая информация охватывает не все общественные сферы, а только те, которые характеризуют политические отношения в социалистическом обществе. По мнению Г.Т.Дуравлева, "содержанием политической информации являются сведения, сообщения о фактах, событиях, процессах, присущих не всей социальной жизни, а лишь политическим отношениям" (12,50). В общих чертах это действительно так, если учитывать, однако, что все богатство содержания информации не ограничивается лишь "сведениями, сообщениями". Социальная роль политической информации не ограничивается также просветительской функцией. "Главное назначение политической информации, - пишет В.Г. Афанасьев, - разъяснение политики КПСС и Советского государства, мобилизация масс на воплощение этой политики в жизнь, на успешное выполнение планов коммунистического строительства" (9,84).

Политическая информация проявляется на практике в разнообразных формах и средствах многогранной политической деятельности партии и органов государственного управления. Она циркулирует в социалистическом обществе по восходящим и нисходящим потокам. Оба потока имеют важное значение для успешной разработки и эффективного осуществления политики партии, для целенаправленного функционирования научно-управленческих процессов. Партия, государственно-управленческие органы уделяют значительное внимание изучению и совершенствованию этих потоков, развитию информационных систем.

Для успешной разработки политики партии, выработки и принятия политико-управленческого решения - этого высшего уровня управленческого решения - важнейшую роль играют восходящие потоки политической информации. Партия постоянно и внимательно изучает политическую информацию, характеризующую политические настроения масс, фактическое состояние объектов или общественных систем, данные социальных экспериментов и т.д. Такие восходящие потоки политической информации можно именовать, по мнению Ю.В.Сиротина, исходной политической информацией (17,94).

Без исходной политической информации, соответствующим образом отобранной, систематизированной и проанализированной, не может быть выработано научно обоснованного, правильного, конкретного политико-управленческого решения, отвечающего назревшим общественным задачам. Директивы партийных съездов, решения партийных органов и организаций и другие партийно-политические документы, составляющие высший, решающий уровень управленческих решений, строятся на основе тщательного изучения реальной действительности, и в том числе прежде всего - исходной политической информации.

Значение политической информации не ограничивается этапом принятия управленческого решения. Важную роль она продолжает играть и на других этапах управления - организации, регулирования, учета и контроля. На всех этих этапах постоянно взаимодействуют как нисходящие, так и восходящие потоки политической информации, которая может приобретать различные формы. Это - "сообщения или уведомления о факте или событии, их разъяснения; соответствующий комментарий; побуждение или призыв к тому или иному действию" (12, 50). Политической информацией являются методы и результаты партийного контроля за выполнением решений партии и государственных органов. Разновидностью политической информации является массовая информация, которую партия распространяет при помощи газет, журналов, радио, телевидения и тому подобных массовых коммуникаций.

Политическая информация имеет прямое отношение к решению задач по коммунистическому воспитанию, формированию общественного мнения. В связи с этим к средствам политической информации относятся политическая агитация и пропаганда. Это такие широко известные средства массовой агитации и пропаганды, которые партия постоянно и широко использует в целях политического воспитания масс, их мобилизации на осуществление задач общественного развития и т.д.

К этим средствам относятся беседа, политинформация в узком смысле слова (собеседование политинформатора), наглядная агитация, партийно-политическое просвещение и т.п.

Из указанных форм и особенностей политической информации видно, что она теснейшим образом переплетается с партийной и идеологической информацией.

По-видимому, сущность политической информации не может быть ограничена только понятиями политического сообщения и распространения политических знаний. Значение этого важного общественного явления гораздо шире и глубже. Политическая информация является важнейшим инструментом научного управления обществом. По мнению В.Г.Афанасьева, она является проводником политики партии и государства, средством формирования общественного мнения, организации масс на выполнение управленческих решений, контроля за их выполнением (9, 84).

Сущность понятия политической информации заключается в следующем.

Политическая информация, являющаяся отражением политических отношений и процессов, проводником коммунистических идей и политики партии и государства, — это такая разновидность социальной информации, которая выступает в качестве важнейшего атрибута политико-управленческой деятельности, развития социальной активности масс, привлечения их к активному участию в управлении обществом, строительства социализма и коммунизма, служит целям коммунистического воспитания трудящихся и формирования общественного мнения.

Одной из разновидностей общественно-политической информации является партийная (внутрипартийная) информация. Отмечая социальную роль внутрипартийной информации, Л.И. Брежнев подчеркнул на XXIV съезде партии, что "такая информация помогает лучше ориентироваться в обстановке, полнее учитывать опыт и мнение партийных организаций, трудящихся при решении вопросов" (3, 120).

Партийная информация охватывает широкий круг вопросов. Она касается не только узкопартийных (внутрипартийных) дел, а выходит за пределы внутрипартийной жизни, служит важным рычагом развития связей партии с массами, повышения ее руководящей роли в обществе. О партийной информации И.К.Зайцев и А.П.Тимофеев справедливо пишут: "Главная ее особенность в том, что это по преимуществу внутрипартийная информация, циркулирующая внутри партии и являющаяся неотъемлемым элементом ее жизнедеятельности и саморазвития. С другой стороны, она не замыкается и не может замыкаться внутри партии. Поскольку партия существует не сама для себя, а для народа и служит народу, то она активно воздействует на сознание масс, воспитывает их в коммунистическом духе" (13, 4).

Для партийной информации характерна разносторонность функционирования в обществе, что объясняется многообразием форм, методов и направлений организаторской и организационной деятельности партии. Основными формами партийной информации, основными направлениями ее функционирования, по мнению А.Белякова и И.Швеца, являются: информация общеполитического характера; информация по вопросам партийного руководства хозяйственным и культурным строительством; информация о внутрипартийной жизни (10, 59-60).

Основной формой функционирования партийной информации в обществе является внутрипартийная информация. Отмечая ее роль в партийной деятельности, Л.И.Брежнев подчеркнул на XXIV съезде КПСС: "Нам следует и дальше улучшать внутрипартийную информацию, повышать ее действенность, шире использовать ее как инструмент руководства, средство воспитания и контроля" (3, 120).

Внутрипартийная информация - это информация о партийно-организаторской и организационной работе, развитии партийной демократии, соблюдении требований Программы и Устава КПСС. Она отражает вопросы кадровой политики партии, кон-

троля и проверки выполнения партийно-политических решений, содержит осведомительные и отчетные сведения, которыми взаимно обмениваются между собой по нисходящим и восходящим потокам различные звенья партии. Подчеркивая значение этих потоков, Л.И.Брежнев отметил, что ЦК КПСС регулярно информирует местные партийные органы, актив, всех коммунистов по важнейшим вопросам деятельности партии, внутреннего и международного положения страны. Оперативной и содержательной является информация, идущая снизу вверх, вплоть до ЦК (см. 3, 120).

Другой формой информации, успешно используемой и развиваемой КПСС, является партийная информация общеполитического характера. Эта информация состоит, во-первых, из потоков снизу вверх, вплоть до ЦК. Она содержит данные о настроениях трудящихся, о том, как они реагируют на те или иные общественные события, на те или иные партийно-политические решения, о том, как проходит та или иная политическая кампания. Такая информация дает возможность руководящим партийным органам глубже изучать общественное мнение и учитывать его в своей деятельности, успешнее направлять управленческие процессы. Во-вторых, она состоит из потоков информации сверху вниз, при помощи которых партийные органы различными путями формируют общественное мнение, информируют трудящихся по тем или иным важнейшим политическим проблемам.

Значительное место в жизни социалистического общества занимает информация по вопросам партийного руководства социалистическим обществом. Партия изучает различные информационные потоки о состоянии тех или иных объектов. Это помогает ей полнее осуществлять руководящую роль в обществе, глубже разрабатывать свою политику. При помощи такой информации, воплощающей в себе организаторско-направляющую функцию, партия доводит до сведения коммунистов и всех трудящихся важнейшие установочные решения, мобилизует массы на выполнение поставленных задач.

Все эти формы партийной информации отражают разные стороны внутрипартийной жизни и деятельности партии в обществе. Поэтому весьма трудно обнаружить между ними четкие границы, и рассматривать их следует в неразрывной совокупности. Они во многом дополняют друг друга, взаимно переплетаются, опираются на общие научные основы, исходят из единых принципов функционирования партии в обществе.

Сущность партийной информации заключается в следующем.

Партийная информация - это такая разновидность социальной информации, которая, являясь отражением объективных процессов развития партии и общества, играет коммуникативную роль внутри партийных систем, а также между партией и широкими массами, служит важным средством познания закономерностей внутрипартийного развития и общественного прогресса, является неотъемлемым фактором партийного руководства социалистическим обществом, средством воспитания партийной дисциплины и контроля за выполнением партийных и государственных решений.

Одной из разновидностей общественно-политической информации является идеологическая информация. Понятие "идеологическая информация" очень многогранно. Оно не может быть ограничено только вопросами партийно-политического просвещения.

Идеологическая информация прямо связана с идеологией, идеологической деятельностью партии, идеологическими процессами в обществе. В своей основе понятие идеологической информации исходит из понятия научной информации. По мнению В.Г. Афанасьева и Э.П. Седовой, вся социальная информация подразделяется на две основных группы - на научную (систематизированную) и эмпирическую¹ (обыденную) (8,248; 16,237-239). Под научной информацией, как пишет Э.П. Седова, следует понимать "логическую информацию, получаемую в процессе научного познания, адекватно отображающую объективные

¹ *Empiria* (греч.) - опыт (практика); наблюдение, осуществляемое в обычных естественных условиях, в отличие от научного эксперимента.

закономерности материального мира и используемую в общественно-исторической практике" (16, 238). КПСС во всей своей деятельности опирается прежде всего на научную информацию, на научное познание объективной реальности. Высшим уровнем научной информации является марксизм-ленинизм.

Сущность идеологической информации заключается в следующем.

Идеологическая информация, используемая и распространяемая коммунистической партией, - это сумма знаний, основанных на марксистско-ленинской науке, которая служит мощным средством коммунистического воспитания трудящихся. Опираясь на данные идеологической информации, т.е. на раскрываемые марксистско-ленинской теорией объективные закономерности общественного развития, на теоретические обобщения и выводы из повседневной практики, партия направляет творческие силы народа на решение задач коммунистического строительства.

Руководящая идеологическая деятельность партии имеет решающее значение в развитии идеологического процесса в условиях социализма. По мнению болгарского ученого Р. Карару-синаова, идеологический процесс в узком смысле слова означает совершающуюся в сознании людей духовную, мыслительную деятельность, на которую оказывают влияние опосредованно или прямо общественное бытие и идеологическая деятельность. В широком смысле слова идеологический процесс представляет собой идеологическую деятельность, которая служит соединительным звеном между общественным бытием и общественным и индивидуальным сознанием (14, 30).

В социалистическом обществе идеологический процесс является планомерным и организованным, систематизированным и упорядоченным, целенаправленным на распространение, усвоение, сохранение идеологических знаний и формирование идеологической убежденности. В основном осуществлением идеологического процесса именно в таких направлениях центральное место принадлежит идеологической информации.

Идеологический процесс может целенаправленно развиваться под руководством партии лишь при наличии встречных потоков информации между субъектом и объектом идеологического воздействия.

Партийное руководство идеологическим процессом невозможно без точной информации "снизу" - о состоянии и результатах идеологической деятельности партии, об "отдаче" пропаганды и агитации, о том, как идеологическая информация воздействует на массы. Эти данные партия получает из восходящих потоков информации и учитывает их, корректируя, регулируя идеологический процесс. В широком смысле слова, такая информация снизу - это не только идеологическая, но также и политическая (о настроениях масс и пр.), статистическая и другие виды информации, используемой в идеологической работе. Имея такие точные сведения, партия целенаправленно строит свою идеологическую деятельность, конкретно направляет процессы коммунистического воспитания, привития трудящимся научного мировоззрения.

Имея в виду значение восходящих потоков идеологической информации, Р. Карарусинов пишет, что партийное руководство идеологическим процессом "предполагает обширную и всестороннюю информацию как о состоянии, формах и методах идеологического воздействия, так и о состоянии общественного и индивидуального сознания" (14, 65). Все это - лишь одна из сторон идеологической информации, которая характеризует организаторскую работу партии в области идеологического воздействия на массы и результаты этой работы.

Другой же, важнейшей стороной идеологической информации является собственно ее содержание, ее сердцевина - содержание тех идей, которые по нисходящим потокам воздействуют на сознание масс, составляют в сумме своей марксистско-ленинскую науку. Формирование научного мировоззрения на основе марксизма-ленинизма путем распространения по нисходящим потокам идеологической информации - важнейшая задача коммунистического воспитания трудящихся.

В дальнейшем успешном развитии политико-управленческих процессов в социалистическом обществе важную роль играет более эффективное использование общественно-политической информации. Ее основные разновидности - политическая, партийная и идеологическая информация - являются существенным атрибутом разработки и осуществления политики партии, совершенствования методов научного управления различными общественными системами, формирования коммунистического сознания, развития социальной активности трудящихся.

Литература

1. Ленин В.И. Из дневника публициста. Крестьяне и рабочие. - Полн. собр. соч. Изд. 5-е, т. 34.
2. Ленин В.И. Письмо В.С.Варге. - Полн. собр. соч. Изд. 5-е, т. 54.
3. XXIV съезд КПСС. Стенографический отчет, т. I. М., Политиздат, 1971.
4. В Центральном Комитете КПСС, - "Коммунист", 1974, № 13.
- 4а. Брежнев Л.М. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. Доклад XXV съезду КПСС 24 февраля 1976 года. М., Политиздат, 1976.
5. Живков Т. Отчетный доклад ЦК БКП X съезду партии. София-Пресс, 1971.
6. Хонеккер Эрих. Роль рабочего класса и его партии в социалистическом обществе. М., "Мысль", 1973.
7. Афанасьев В.Г. Об интенсификации развития социалистического общества. (Проблемы взаимодействия науки, техники и управления). М., Политиздат, 1969.
8. Афанасьев В.Г. Научно-техническая революция, управление, образование. М., Политиздат, 1972.
9. Афанасьев В.Г. Политическая информация. - В кн: Проблемы научного коммунизма, вып. 8. М., "Мысль", 1974.
10. Беляков А., Швец И. Партийная информация. М., Политиздат, 1970.
11. Евладов Б.В. Некоторые особенности социальной информации. - В кн: О методологических проблемах общественных наук, Новосибирск, "Наука", 1969.

12. Журавлев Г.Т. Социальная информация и управление идеологическим процессом. М., "Мысль", 1973.
13. Зайцев И.К., Тимофеев А.П. Партийная информация. М., "Мысль", 1970.
14. Караруринов Р. Партийное руководство идеологическим процессом в социалистическом обществе. - В кн: Научное управление обществом, вып.6. М., "Мысль", 1972 .
15. Ленинизм и управление социальными процессами при социализме. М., "Мысль", 1973.
16. Седова Э.П. Кибернетика и управление обществом.- В кн: Научное управление обществом, вып.6. М., "Мысль", 1972.
17. Сиротин Ю.В. Политическая информация и некоторые вопросы социального управления. - В кн: Научное управление обществом, вып. 8. М., "Мысль", 1974 .
18. Степнов Д.М. Методологические вопросы партийной информации. - В кн: Проблемы партийного строительства. М., Политиздат, 1972.
19. Тветерос Г. Информация - движущая сила образования.- "Бюллетень ЮНЕСКО для библиотек", т. XXIV, 1970, № 4.
20. Швец И.А. Внутрипартийная информация как инструмент руководства, средство воспитания и контроля.- В кн: Проблемы партийного строительства. М., Политиздат, 1972.
21. Урсул А.Д. Информация. М., "Наука", 1971.

А.Н. Беззубов,

старший научный сотрудник лаборатори-
и анализа и обобщения информации
Высшей комсомольской школы при ЦК
ВЛКСМ

КЛАССИФИКАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Каждая область научного знания практически начинается с простой группировки или систематизации фактов, явлений или предметов по одному или нескольким признакам. В.И. Ленин показал огромное значение правильной классификации первичных данных для объективных и научных выводов. В частности, он писал, что "... вопрос о группировке материала ... вовсе не является таким узкотехническим, узкоспециальным вопросом, каким он может показаться на первый взгляд. Материал этот отличается громадным богатством и полнотой сведений ... Но в силу неумелой, непродуманной, рутинной сводки и группировки этот богатейший материал совершенно теряется, пропадает, обезличивается и становится часто никуда не годным ..." (2, 182). Из этого высказывания В.И. Ленина можно сделать важный вывод о той огромной роли, которую играет правильно составленная классификация.

Значение классификации внутрисоюзной информации, функционирующей внутри ВЛКСМ, обуславливается следующими основными факторами. Во-первых, в связи с количественными и качественными изменениями в комсомоле, постоянно увеличивается объем и содержание внутрисоюзной информации. Значительные по объему и разнообразные по содержанию проблемы комсомольской жизни приходится решать комсомольским организациям. В связи с этим возникает потребность в установлении научно обоснованных требований к объему, содержанию, срокам представления и степени обобщения внутрисоюзной информации на всех уровнях управления. Во-вторых, необходимость такой классификации возникает при разработке, проек-

тировании и внедрении в практику комсомольской работы единой системы внутрисоюзной информации в комсомоле (ЕСВИК). В-третьих, информационно-поисковый язык (ИПЯ) — основное понятие всех информационно-поисковых систем (ИПС), в том числе и единой системы внутрисоюзной информации в комсомоле, — также базируется на системах классификации и кодирования. В-четвертых, классификация должна учитывать многосторонность фактов и событий, обеспечивающую два важнейших требования к внутрисоюзной информации — ее полноту и достоверность, которые по существу и определяют ее ценность.

При построении научной классификации важнейшую роль играет признание всеобщей закономерной связи между явлениями внешнего мира. Основу научного метода, использованного Ф. Энгельсом при разработке им классификации наук, составляет положение о том, что человеческое познание начинается с явления и затем проникает в их сущность, причем от сущности менее глубокой к сущности более глубокой. Именно это положение и позволяет вскрывать как внутренние, определяющие признаки самих предметов, явлений, так и внутренние, определяющие связи, отношения между ними. Проникновение познания в сущность явлений, в их причинную взаимосвязь и обусловленность отвечают общие требования марксистской диалектической логики.

Научность любой классификации обеспечивается в первую очередь основными принципами, положенными в ее основу. Наиболее подробно эти принципы в виде сущности и условий правильности логической классификации были изложены известным польским ученым Т. Котарбинским (3) в 1929 г. Он излагал приемы классификации как особые методологические проблемы. Сущность классификации он видит прежде всего в логической операции и рассматривает ее в тесной связи с систематическим научным процессом. Т. Котарбинский различает логическую и вещественную классификацию. Вещественная (или предметная) классификация — это простое разделение вещей или предметов на группы, а логическая классификация — это вы-

деление в множестве A по меньшей мере двух других подмножеств B и C , которые составляют объем множества A .

Для того, чтобы классификация была достаточно хорошей, она должна удовлетворять следующим методологическим принципам: 1) на любом этапе классификации должно сохраняться вполне определенное основание деления — классификационный признак; 2) классификация должна быть исчерпывающей, то есть логическая сумма подмножеств B и C должна составлять делимое множество A ; 3) классификация должна быть исключительной, то есть обеспечивать непересечение подмножеств (члены деления полностью исключают друг друга). Кроме того, при составлении научной классификации обязательно еще выполнение двух дополнительных условий: а) выбор существенного, определяющего признака в качестве основания деления и б) систематизация объектов внутри каждого подмножества. Соблюдение этих методологических принципов и дополнительных условий обеспечивает правильность и научность любой классификации.

Рассмотрим далее основные особенности и типы (направления) классификации управленческой информации на примере информации, функционирующей в ВЛКСМ.

Организация труда ответственных работников любого аппарата управления определяется специфической характеристикой самого процесса управления, который правомерно рассматривать как процесс преобразования и использования информации. В результате методологических исследований кибернетики было установлено единство и взаимосвязь информации и процессов управления. Однако "концепция неразрывной связи управления и информации должна быть заменена концепцией неразрывной связи ценной информации и управления (4, 42). Ценной информацией для субъекта управления является информация, которая не только предполагает наличие той или иной цели (задачи), но и содержание которой наиболее адекватно отражает как внутренние процессы системы, так и внешние условия. Такая информация по своей сущности является управленческой, то есть той информацией, на основе

которой руководящий орган принимает решения и осуществляет непосредственное руководство деятельностью нижестоящих звеньев.

Процессы управления невозможно представить без сбора, обработки, анализа и обобщения, хранения и распространения ценной информации, поэтому организация труда работников аппаратов управления связана с большими и часто непроизводительными затратами времени, отсюда вытекают главные проблемы управленческого труда: оптимизация документопотоков и автоматизированная обработка документов.

Создание научной классификации управленческой информации является важным шагом для решения этих проблем. Управление, по образному выражению К.Маркса, это "особая функция, возникающая из самой природы общественного процесса труда и относящаяся к этому последнему" (I, 343). Следовательно, управление присуще любой социальной системе: обществу, организации, предприятию, учреждению и отдельному коллективу. В связи с этим особое значение приобретает классификация управленческой информации.

Рассматриваемая в данной статье классификация на примере общественной организации ВЛКСМ ввиду всеобщности обнаруживаемых при этом свойств управленческой информации выходит за пределы только общественной организации. Поэтому предлагаемая здесь классификация внутрисоюзной (комсомольской) информации может оказаться полезной во всех сферах, где используется управленческий труд.

Научность любой классификации обеспечивается основными принципами, положенными в ее основу, а ее практическое значение определяется выбором существенного, определяющего классификационного критерия (признака) в качестве основания деления.

Из единства и взаимосвязи процессов управления и ценной информации можно сделать вывод: основным, определяющим критерием должен быть уровень управления. Каждый уровень управления требует соответствующей информации, которая различается по объему, содержанию, степени обобщения. Выбор

в качестве основного критерия уровня управления определяет и устанавливает научно-обоснованные требования к управленческой информации. Для научной классификации управленческой информации необходимо учитывать административно-территориальное деление, ибо именно этот фактор определяет иерархическую структуру по уровням управления:

В таблице I показаны основные уровни управления и административно-территориальные единицы, применяемые в ВЛКСМ. В таблице I союзные республики объединяются в четыре группы: А - РСФСР, Б - Белоруссия, Казахстан, Узбекистан, Украина; В - Азербайджан, Грузия, Киргизия, Таджикистан, Туркмения; Г - Армения, Латвия, Литва, Молдавия, Эстония. Каждая из этих групп характеризуется сложной (разветвленной) иерархической структурой. Каждая группа состоит из подгрупп, характеризующихся простой (однозначной) иерархической структурой. Все представленные иерархические структуры сведены в общую классификационную таблицу - I по уровням управления.

Однако значение классификации не исчерпывается одним даже правильно выбранным основным классификационным критерием. Ее значение заключается в многообразии признаков, каждый из которых по-своему и по-новому раскрывает само понятие, сущность и свойства управленческой информации. Многообразие классификационных признаков выражает прежде всего системный подход к управленческой деятельности.

Центральным вопросом любого управления социальными системами является исследование документопотоков. Их оптимизация играет решающую роль для совершенствования самого процесса управления.

В таблицах 2, 3, 4 приведены основные типы классификации управленческой информации внутри ВЛКСМ.

Классификация сообщений по целевому назначению позволяет выделить типы управленческой информации: директивная, инструктивная, методическая, учетно-контрольная и письма (см. табл. 4).

Таблица I

КЛАССИФИКАЦИЯ УРОВНЕЙ УПРАВЛЕНИЯ В ВЛКСМ

№ Уров- ня или уров- ней управл.	Группы и подгруппы по административно-территориальному делению																			
	А								Б				В				Г			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16				
1	I		ЦК		ВЛКСМ				ЦК	ВЛКСМ		ЦК	ВЛКСМ		ЦК	ВЛКСМ				
2	II	Обком(ОК)		Крайком(КК)			МГК		ЦК	ЛКСМ		ЦК	ЛКСМ		ЦК	ЛКСМ				
3	III	ПА ОКК	-	-	ОКАО	ОКК	-	-	ОК			ОК	-	-	-	-				
4	IV		ГК	СРК	ГК	-	ГК	СРК	-	ГК	СРК	ГК	СРК	ГК	СРК	ГК	СРК			
5	V	ША	-	РК	-	-	РК	-	РК	-	-	-	РК	-	РК	-				
6	VI		Комитет комсомола							Комитет комсомола				Комитет комсомола						
7	VII		Бюро, группкомсорг							Бюро, группкомсорг				Бюро, группкомсорг						

- МГК - Московский городской комитет
 ОКК - Окружной комитет
 ОКАО - Областной комитет автономной области
 ГК - Городской комитет
 СРК - Сельский районный комитет
 РК - Районный комитет

КЛАССИФИКАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Таблица 2

По степени преобразования сообщений	По интервалу времени		По времени отражаемого события
	периодические сообщения	непериодические сообщения	
I Основные	I Долгосрочные	I Повторяющиеся	I Перспективные (о будущих событиях)
II Структурированные	II Текущие	II Единичные (разовые)	II Ретроспективные (о прошедших событиях)
III Совокупные	III Оперативные	III На определенную дату	

Таблица 3

По каналу передачи сообщений	По форме сообщений	По носителю сообщений	По алфавиту (коду) сообщений
I Технические средства	1 Текст	1 Бумага	1 Буквенный
II Транспортные средства связи	2 Вопросники	2 Перфоленга	2 Цифровой
III Курьер (нарочный)	3 Таблица	3 Перфокарта	3 Буквенно-цифровой
IV Устные общения	4 Диаграмма (график)	4 Магнитные ленты, барабаны, диски	
V Непосредственное вручение	5 Иллюстрация	5 Киноплёнка	
		6 Микроплёнка	
		7 Звуковые волны	
		8 Электромагнитные волны	

КЛАССИФИКАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Таблица 4

По целевому назначению сообщений	По регулярности сообщений	По направленности движения	По отношению элементов (звеньев) системы к внешней среде
1 Директивные	1 Плановые	1 Прямые ("сверху-вниз")	1 Внутренние
2 Инструктивные	2 Внеплановые	2 Обратные ("снизу-вверх")	2 Внешние
3 Методические			
4 Учетно-контрольные			
5 Письма			

Другая сторона данной классификации заключается в том, чтобы определить источники управленческой информации, выявить соответствующие этим источникам виды документов, образующих первичный документальный поток и дать их краткую характеристику.

Источники управленческой информации - это субъект или орган - живые социальные системы, способные к анализу, систематизации, обобщению информации и к созданию информационных материалов (документов).

Информационными материалами или документами будем называть различного рода записи событий или сведений, касающихся объекта управления и зафиксированные в форме, допускающей их хранение. Например, в качестве источников директивной информации можно выделить следующие: 1) руководящие органы КПСС; 2) руководители партии и правительства; 3) высшие и местные органы государственной власти; 4) руководящие органы ВЛКСМ; 5) руководители комсомола; 6) руководящие отраслевые органы государственных учреждений и общественных организаций.

В соответствии с этим рассматриваются основные группы документов, создаваемых вышеуказанными источниками, а также виды документов по каждой группе и дается их краткая характеристика. В качестве видов документов выделяются: постановление, резолюция, протокол, стенограмма; доклад, речь, выступление; закон, указ; распоряжение, решение; план.

Аналогичная классификация проводится и для других типов управленческой информации. Классификация управленческой информации проводится и по другим признакам, представляющим на наш взгляд, существенный интерес и дополнительно раскрывающих сущность и свойства управленческой информации. Например, по степени преобразования; по времени; по информационному каналу передачи; по форме; по носителю; по коду; по регулярности; по направленности движения; по отношению элементов (звеньев) системы и внешней среды (табл. 2).

Каждый выбранный классификационный признак характеризует управленческую информацию только с одной стороны, существенной только в определенном аспекте анализа и исследования ее. А совокупность выбранных признаков дает много-стороннюю характеристику, позволяющую проводить уже много-аспектный анализ, на основе которого могут быть выработаны и специфические требования к управленческой информации. Приведенная в таблицах 1, 2, 3, 4 классификация отражает многообразие свойств и особенностей управленческой информации.

Литература

1. Марко К. Капитал, т. I, кн. I, гл. II. Кооперация. - Марко К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е, т. 23.
2. Ленин В.И. Новые данные о законах развития капитализма в земледелии. - Полн. собр. соч. Изд. 5-е, т. 27.
3. Котарбинский Т. Избранные произведения. М., Политиздат, 1963.
4. Урсул А.Д. Информация. Методологические аспекты. М., "Наука", 1971.

Б.А. Родионов,
кандидат философских наук,
доцент, зав. кафедрой философии
Удмуртского государственного
университета

К ВОПРОСУ О РОЛИ СОЦИАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ
В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ УПРАВЛЕНИЯ
РАЗВИТЫМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМ ОБЩЕСТВОМ

Современный этап коммунистического строительства, как это подчеркивается в решениях XXIV и XXV съездов КПСС, характеризуется дальнейшим углублением научного подхода к управлению всеми социальными процессами. В данной статье предпринимается попытка рассмотреть некоторые философско-социологические вопросы роли социальной коммуникации в управлении обществом.

По утвердившемуся в философской литературе мнению существенной чертой управления, пронизывающей все его функции, все уровни, является сбор и переработка информации, ее эффективное использование (I, ЗЮ-ЗII). Функционирование информации всегда связано с развитой коммуникативной цепью. Коммуникация представляет собою обусловленную взаимосвязь, определенную направленность обмена информацией между некоторым множеством не менее двух) субъектов, постоянно или временно вступающих во взаимодействие, обменивающихся информацией.

Что же касается самого понятия "коммуникация", то мы считаем, что оно может рассматриваться в двух смыслах: в широком - как средство связи между людьми (сюда можно отнести транспортные коммуникации, технические средства связи, промышленные коммуникации и т.д.); в узком - как процесс обмена социальной информацией. В последнем значении правильнее говорить о социальной коммуникации.

Специфика социальной коммуникации заключается в том, что здесь происходит не обмен информацией вообще, а лишь обмен информацией определенного вида -- о тех или иных процессах общественной жизни. В этом понимании социальная коммуникация -- вид духовной деятельности, в которой, в отличие от деятельности материальной, не только субъектом, но и объектом выступает сам человек. Социальную коммуникацию можно считать специфическим видом коммуникации и определить ее как особое средство отражательной деятельности, форму социального взаимодействия людей, что обуславливает направленность обмена информацией о тех или иных явлениях социальной жизни. Отсюда и человеческое общение выступает как специфический вид коммуникации.

Социальное общение -- основной структурообразующий элемент системы социальной коммуникации. Развитие социального общения, как общественного явления, определяется целым рядом факторов.

Существенное воздействие на содержание общения оказывает прежде всего совместная деятельность людей особенно производственная: труд связывает его участников, опосредует их взаимное общение. Структура и характер общения во многом определяется уровнем технической оснащенности предприятия, содержанием труда. Комплексная механизация и автоматизация производства ведет не только к уменьшению численности работников, но и к качественным изменениям в специальностях, уровне профессионализма, а также изменению расстановки работников.

Личные контакты в процессе труда все более подкрепляются техническими средствами -- оргтехникой, машиной, полуватоматом, автоматом. Другими словами, производство вещей требует приспособления форм общения людей к эффективной эксплуатации машин, к технологии производства вещей. К этому следует добавить, что и автоматизированные системы управления, если их рассматривать с точки зрения социального общения, также ослабляют роль личных контактов людей.

Научно-технический прогресс требует овладения смежными профессиями, широкого развертывания научно-технического творчества, социалистического соревнования, что означает расширение сферы общения людей, увеличение контактов работников между собой. Однако личное непосредственное общение (контакты "лицом - к лицу") все более заменяется различными формами опосредованного, косвенного общения (посредством какого-либо технического средства). Все это, как справедливо считает чехословацкий философ Р. Рихта, ведет к "растущему одиночеству человека в полностью механизированных цехах, у автоматических пультов управления и т.п. Эта тенденция с небывалой остротой порождает в перспективе, вероятно, основополагающую - потребность в человеческой близости/ (2, 60). Поскольку возможности непосредственного общения людей на производстве существенно ограничены (время прихода и ухода с работы, обеденный перерыв, паузы отдыха), то отсюда возрастает роль внепроизводственных форм общения, интенсификации их развития.

Производственная деятельность и свободное время различаются между собой как по характеру регулирования затрат и восстановления энергии, так и по способам достижения результатов в удовлетворении потребностей людей. Особенностью деятельности человека в свободное время можно считать значительный диапазон возможностей выбора того или иного занятия, связанного с общением: посещение зрелищных мероприятий, отдых в кругу семьи, прием гостей и посещение родных, друзей, знакомых, любительские занятия и т.д.

Другой важной особенностью внепроизводственного общения можно считать сравнительно небольшую его концентрацию в рамках одного первичного коллектива. Это общение характеризуется широкой распространенностью различного рода коллективов (семья, объединения по интересам) и специально созданных обществом центров этого общения (учреждения культуры, любительские объединения по интересам, клубные учреждения, стадионы, спортивные сооружения, парки, кафе, рестораны и т.д.). Целями общественного регулирования общения служит в

определенной отепени и проводимая в том или ином центре идейно-воспитательная и культурно-массовая работа.

Правомерно поставить вопрос о роли каждого из этих многочисленных институтов в организации общения. Вместе с тем, конкретные способы, приемы этого регулирования различны у каждого социального института, что объясняется его спецификой, уровнем работы, материальными возможностями и т.д. Таким образом, организация общения во многом зависит от той микросреды, в которой личность вступает в общение с другими людьми.

В то же время по мере роста благосостояния советских людей (наличие в семье телевизора, радиоприемника, магнитофона, проигрывателя, диапозитивов, микрофильмов и т.д.) возрастает и роль первичной ячейки города - квартиры, которая становится тем элементом, где создается возможность одновременно удовлетворять потребности как в межличностных контактах, так и в относительно специализированном культурно-просветительном обслуживании.

Существенный отпечаток на развитие общения накладывает совершенствование путей сообщения, транспорта и средств связи, бурный рост массовых средств информации, что ведет к невиданному увеличению контактов людей между собой, к развитию не только постоянных (устойчивых) форм общения, но и временных (кратких), носящих порой случайный характер.

В связи со всем этим возникает необходимость регулирования, управления процессом общения. Объектом такого регулирования может выступать, по нашему мнению, один из показателей развития общения - его интенсивность, которая имеет большое значение для создания и функционирования разного рода коллективов. Интенсивность предполагает определенную насыщенность и полноту контактов, возникающих при общении людей, и играет тем самым важную роль в укреплении внутрикollectивных связей. Разумеется, здесь не может быть никакого административного декретирования и манипулирования личностью (разве можно, скажем, заставить одного человека дружить с другим). Речь идет поэтому не о планировании самого общения, а о создании оптимальных условий, при которых возможно наиболее эффективное развитие общения людей.

Основными направлениями регулирования таких оптимальных условий мы считаем: создание объективных возможностей для общения в центрах, где собираются люди как на производстве (например, красный уголок цеха), так и в свободное время (многие из этих центров уже перечислялись выше); совершенствование организаторской и воспитательной работы в этих центрах; расширение форм общения и их сочетание в деятельности личности.

Однако как ни важен сам по себе механизм общения и его каналы, немаловажную роль в процессе общения играет его содержательная сторона. Для всестороннего развития личности, обогащения ее духовного мира особенно важно, что именно передается по каналам взаимного общения, какие именно духовные ценности вырабатываются в его процессе.

Исходя из сказанного, можно сделать вывод об интенсификации процесса социального общения, с одной стороны, и увеличении его избирательности, с другой. Однако эта тенденция противоречивая тенденции развития социального общения вовсе не идет, как это полагает американский футуролог Тоффлер, лишь только к "поверхностным, деловым отношениям" (3, 234). Напротив, потребность в человеческой близости, духовное общение людей друг с другом, наконец, сама материальное и духовное производство, которое все больше расширяется, требуют формирования достаточно прочных контактов людей друг с другом как на функциональной, так и на эмоциональной основе.

Литература

1. Ленинская теория отражения и современная наука. Теория отражения и общественнознамо. Софий, 1973.
2. Рихта Р. Научно-техническая революция и развитие человека. - "Вопросы философии", 1970, № 2.
3. Тоффлер О. Столкновение с будущим. - "Иностранная литература", 1972, № 3.

14

О.В. Агафонов,
аспирант кафедры научного комму-
низма ЛГУ им. П.Стучки

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ВЛИЯНИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Вступление советского общества в этап развитого социализма вносит новые черты в построение и функционирование как всей политической системы, так и ее составных частей. В новых условиях основные черты и признаки социализма приобретают рельефный характер, находят свое оптимальное выражение, действуют во взаимосвязи и взаимопереплетении.

Строительство коммунизма - это научно управляемый и регулируемый процесс, основанный на глубоком познании закономерностей общественного развития и их проявлении в конкретной исторической обстановке, на всестороннем учете новых социальных явлений. В этой связи особенно возрастает роль и значение политической системы советского общества, посредством которой трудящиеся, возглавляемые рабочим классом, осуществляют управление делами общества. Л.И. Брежнев подчеркнул на XXV съезде КПСС: "Важным направлением всей нашей работы по коммунистическому строительству является всестороннее развитие политической системы советского общества" (4, с. 81).

На современном этапе существенно повысился уровень научной обоснованности организации и функционирования деятельности органов Советской власти, проводимая ею политика более точно отражает потребности и возможности достигнутого этапа общественного развития. Органами Советской власти накоплены богатый опыт, навыки и передовые традиции эффективного социального управления.

Рост масштабов и качественные сдвиги в социалистической экономике, быстрый научно-технический прогресс настоятельно требуют постоянного совершенствования форм и методов управления народным хозяйством. Назревшие экономические потребности общественного развития претворяются в жизнь не иначе, как посредством политической деятельности, при самом активном использовании власти, ее механизма. XXIV съезд подчеркнул: "Хозяйственная реформа - не единовременный акт. Это процесс совершенствования управления хозяйством в целях максимального использования всех преимуществ социалистического способа производства" (3, с.167).

Важная роль в решении этих задач принадлежит местным органам государственной власти. В своем Постановлении "О мерах по дальнейшему улучшению работы районных и городских Советов депутатов трудящихся" (1971 г.) ЦК КПСС указал, что эти Советы должны усилить внимание к вопросам развития хозяйства районов и городов, правильной специализации и размещения промышленных и сельскохозяйственных предприятий, максимального использования местных ресурсов для расширения производства и повышения его эффективности, активизировать свою деятельность по оказанию помощи предприятиям и хозяйственным организациям в проведении в жизнь принципов экономической реформы, усилить контроль за соблюдением ими законодательства (см. 5, с.131-132).

Много нового в функционирование политической власти вносится в связи с научно-технической революцией. Общественная практика убедительно показала, что полностью потребностям научно-технической революции (НТР), ее историческому предназначению соответствует только социалистический строй. Развитие демократических основ управления, расширение и углубление участия трудящихся масс в управлении общественными делами способствует ускорению темпов НТР, быстрейшему внедрению ее достижений в производство, внимательному учету ее социальных последствий в развитии общества. "Ход НТР, ее размах и результаты определяет не узкий

круг технических специалистов, а широкие массы трудящихся. Массовому характеру научно-технической революции наиболее соответствует массовый характер демократии" (14, с. 37).

Надо отметить, что новые моменты, порождаемые НТР, не вносят каких-то принципиальных изменений в систему власти, не ведут к ее деполитизации, однако ставят некоторые новые проблемы, требующие своего решения, и в то же время создают новые возможности для развития присущей социалистическому строю демократической системы. Влияние НТР на систему власти носит в основном не прямой, непосредственный, а опосредованный характер, поэтому реализация этих возможностей зависит от умелого применения организационно-политических, экономических, воспитательных и иных рычагов. Это воздействие носит двусторонний характер: во-первых, НТР непосредственно усиливает субъективные предпосылки все более полного упрочения и развития социалистической демократии; во-вторых, благоприятно влияет на развитие и объективных предпосылок эффективного осуществления народом власти.

Перейдем конкретно к тем направлениям, по которым осуществляется воздействие НТР и ее социальных последствий на местные органы Советской власти.

НТР непосредственно усиливает активное стремление членов общества участвовать в управлении общественными делами, существенно повышает культурно-технический и общеобразовательный уровень трудящихся. Это сказывается и на качественном составе депутатов местных Советов, среди которых по Латвийской ССР на выборах в июне 1975 года (XIV созыв) было избрано с высшим образованием - 21,7% (в 1973 году - 19,3%), со средним образованием - 49,7% (в 1973 году - 45,5%).

Высокий уровень образования и профессионально-технической подготовки позволяет избранникам народа более компетентно исполнять свои обязанности, с большей отдачей участвовать в работе постоянных комиссий, в их проверках и рейдах; со знанием дела вникать в вопросы технической поли-

тики; повышения экономической эффективности, использования резервов производства для увеличения выпуска товаров народного потребления. Практика показывает, что активнее участвуют в функционировании местных органов власти те из депутатов, которые заняты более творческим интеллектуализированным трудом, имеют более высокий уровень квалификации и образования.

Главной из объективных предпосылок эффективного функционирования системы власти, усиливаемых НТР, является совершенствование на научной основе организационной структуры механизма власти и управления. Под влиянием НТР неизбежно повышается мера организованности и степень централизации этого механизма. Централизм в управлении, диалектически увязанный в принципе демократического централизма с определенной степенью демократии, изменяющейся под воздействием объективных закономерностей развития социализма, служит объективной основой повышения научного уровня управления, решающего участия самих масс в управлении на всех уровнях снизу доверху (см. 9, с. 41-43).

Усиление отраслевого принципа в управлении социалистической экономикой, широкое внедрение новых методов планирования и экономического стимулирования, предоставление предприятиям, колхозам, хозяйственным организациям больших возможностей для самостоятельной и инициативной организации производства ведет к повышению роли местных Советов депутатов трудящихся как координирующих центров, которые объединяют деятельность различных по содержанию и результатам работы объектов управления в пределах определенной административно-территориальной единицы. "НТР, усиливая взаимосвязь между развитием материальных, надстроечных и духовных отношений, обуславливает неизбежность комплексного анализа и синтезирующей оценки всего многообразия факторов, характеризующих объект государственного управления" (II, с. 204).

Именно такой комплексный подход свойственен Советам

депутатов трудящихся, выделяющимся среди всех государственных органов своей всеобщностью и универсальностью. ЦК КПСС в своем Постановлении "О мерах по дальнейшему улучшению работы районных и городских Советов депутатов трудящихся" (1971 г.) отметил, что районные и городские Советы депутатов трудящихся являются узловым звеном государственных органов, обеспечивающих практическое осуществление на местах политики партии и государства (см. 5, с. 118).

За последние годы принят ряд важных мер, направленных на повышение роли и ответственности Советов за осуществление задач хозяйственного и культурного строительства, на более четкое определение компетенции в вопросах комплексного развития подведомственной территории. "Главным содержанием координационной деятельности местных Советов являются совершенствование народнохозяйственного и территориального планирования, устранение диспропорций между различными отраслями народного хозяйства, рациональное использование природных богатств, материальных ресурсов и резервов рабочей силы" (8, с. 101).

Наиболее расширились возможности местных органов власти в координации усилий всех объектов управления, расположенных на их территории, по вопросам непосредственного обслуживания населения.

Положительный эффект дали передача из республиканского подчинения в ведение местных органов управления предприятий и организаций по обслуживанию местного населения, а также концентрация мелких и мельчайших хозяйственных единиц городского хозяйства в производственные объединения. Это позволило местным Советам и их исполнительно-распорядительным органам более активно влиять на согласование деятельности данных предприятий с учетом спроса населения, выявлять внутренние ресурсы производства, рациональнее маневрировать материальными, финансовыми и трудовыми ресурсами в рамках административно-территориальной единицы, оснащать специализи-

рованное и кооперированное производство передовой техникой и технологиями.

Значительно расширились координационные полномочия Советов в сферах жилищного и коммунально-бытового хозяйства, транспорта, роста благосостояния трудящихся. Так, они призваны обеспечить долевое участие предприятий и организаций союзного и республиканского подчинения в строительстве общегородских коммунальных сооружений, в создании социально-бытовой инфраструктуры. Местные Советы кооперируют средства данных предприятий на строительство объектов жилищного строительства, на выполнение общетерриториальных социально-культурных мероприятий. Недостаточно отлаженный правовой механизм взаимодействия территориальных и отраслевых органов по взаимной увязке производственных и социальных интересов значительно снижает эффективность координационной деятельности местных органов власти. "Отсутствие на местах согласованной работы различных ведомств, - указывал в свое время В.И. Ленин, - одно из больших зол, препятствующих хозяйственному строительству. Надо обратить на этот вопрос громадное внимание" (2, с. 278). Это ленинское требование актуально и сегодня. Поэтому возрастает значение организационно-массовой работы местных представительных органов по осуществлению предоставленных прав, более тесного контактирования исполкомов и их подразделений с руководством предприятий вышестоящего подчинения, использования контрольных функций по отношению к этим организациям и предприятиям, вхождения в вышестоящие органы для разрешения назревших вопросов.

Высокая общественная эффективность социалистической демократии в связи с НТР проявляется в том, что развертывание НТР становится делом, близким и понятным самым широким трудящимся массам. Это предполагает усиление общественного контроля за выполнением принятых решений, за всей работой аппарата управления. Чем больше сказывается влияние НТР на сферу управления, тем сильнее и эффективнее должен быть пар-

тийный и советский контроль, обеспечивающий своевременное устранение негативных технократических и бюрократических тенденций. На декабрьском (1973 г.) Пленуме ЦК КПСС специально указывалось на необходимость решительной борьбы против подхода к руководству с узковедомственных и тем более технократических позиций, подчеркивалось, что работа по управлению должна рассматриваться как политическое дело (6, с.4). Это накладывает на местные Советы, социальное управление со стороны которых носит прежде всего политический характер, задачи по всемерной нейтрализации данных негативных тенденций.

Создание новых промышленных и производственных объединений высшего подчинения на подведомственной территории также вносит соответствующие коррективы в деятельность местных органов власти. XXV съезд КПСС указал: "Очень важно, чтобы в создании территориально-производственных комплексов активную творческую роль играли местные советские органы ..." (4, с. 152). Практика показала, что учет мнений местных органов Советской власти положительно сказывается как на работе по созданию новых генеральных схем, так и на гармоничном развитии административно-территориальных единиц.

С воздействием НТР и хозяйственной реформы связано и такое направление повышения научности управленческой деятельности, как расширение масштабов планирования, взаимное согласование планов различных управленческих уровней, сочетание отраслевого и территориального планирования, увеличение его временной протяженности. Разработанные XXV съездом КПСС "Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы" предусматривают обеспечение наиболее полного сочетания отраслевого и территориального принципов планирования, улучшение комплексного планирования экономического и социального развития городов и районов (см. 4, с. 171). Новые моменты отразились и на плановой работе местных представительных учреждений, которая стала более

активной, научно обоснованной и разнообразной. Наиболее характерным является соединение отраслевого и территориального планирования в территориальных комплексных планах, отражающих специфические особенности социальных процессов территориального характера и определяющих социальные и экономические проблемы районного (городского) уровня. Так, комплексный план экономического и социального развития города Даугавпилса на 1971-1975 годы включал в себя раздел "Научно-технический прогресс и экономическое развитие города"; предусматривавший мероприятия по повышению экономической эффективности работы предприятий и организаций, развитию научно-технического прогресса, повышению качества выпускаемой продукции, совершенствованию организации труда и т.д. В комплексный план входила также осуществленная в девятой пятилетке широкая программа социальных мероприятий, гармонически скоординированная в масштабах города (разделы плана "Изменение содержания и характера труда, профессионально-квалификационной структуры и культурно-технического уровня работников предприятий и организаций города", "Повышение жизненного уровня трудящихся", "Развитие общественно-политической активности трудящихся и коммунистическое воспитание личности").

В условиях социализма непосредственной производительной силой начинают становиться не только естественные и технические науки, но также и общественные науки, служащие основой научного управления обществом. XXV съезд КПСС поставил перед учеными задачи сосредоточить внимание "на важнейших проблемах научно-технического и социального прогресса, от решения которых в наибольшей степени зависит успешное развитие экономики, культуры и самой науки" (4, с. 213).

Важным направлением соединения науки с управлением в системе местных органов власти является широкое использование в их управленческой деятельности научных методов; перенесение центра тяжести с непосредственного эмпирического опыта на повсеместное применение научных знаний. В последние

годы укрепился контакт местных советских органов Латвийской ССР с учеными - специалистами по государственному и административному праву, советскому строительству, социологами, теории управления и т.д.

Задачи общественных наук в этом плане состоят в том, чтобы на базе теоретических разработок и обобщения фактического материала давать конкретные прогнозы (экономические, демографические, социальные) и практические рекомендации, что не только приносит неоценимую пользу практическим работникам, но и является существенным показателем уровня ее собственного развития, ее готовности служить практике коммунистического строительства в качестве компонента системы социального управления (7, с. 99).

Заслуживает внимание тесное содружество между работниками местных органов власти Латвийской ССР и учеными Института государства и права АН СССР. Рекомендации ученых, послужившие выработке комплексного решения проблемы, связанной с разграничением компетенции и совершенствованием управления крупным городом, легли в основу деятельности местных Советов города Риги.

Под непосредственным воздействием научно-технических факторов значительно изменяется не только содержание и организационная структура управленческой деятельности, но и ее техника, средства решения и осуществления управленческих задач, выдвигаются новые требования к руководящим кадрам и стилю их работы (см. 10, с. 187-206).

Значительно совершенствуется в последнее время организационно-техническая сторона деятельности местных Советов. Это проявляется в повсеместном применении электронно-вычислительной, информационной и организационной техники. Научно-технический прогресс дает замечательные технические средства, позволяющие в любой момент и на любом уровне выразить мнение масс, воплотить его в принимаемых решениях; поднимает на качественно новый уровень систему сбора и обработки информации, делопроизводство.

Возрастание объема и роли документооборота во всех сферах деятельности советских органов предписывает все большие требования к системе контроля за исполнением поступающих документов. В целях усовершенствования этой системы в исполкомах районных и городских Советов депутатов трудящихся Латвийской ССР вводится система механизированного контроля за исполнением документов, поступивших в аппарат исполкомов и издаваемых ими, а в горисполкоме Риги осуществлен частичный переход на систему контроля с помощью ЭВМ. Настоятельной является необходимость организации единого экспериментального центра для разработки систем контроля и учета документов в местных Советах, который изучал бы существующую информационную обстановку, внешние и внутренние документные потоки, методы работы информационных подразделений, сформулировал бы конкретные задачи и разработал планы введения данной системы в исполкомах. По нашему мнению такой центр мог бы быть создан в Управлении делами Совета Министров Латвийской ССР. В задачу этого центра входило бы внедрение в исполнительных комитетах автоматизированной системы контроля исполнения (АСКИ).

Особое значение для развития социального управления имеет внедрение электронно-вычислительных устройств, которые составляют техническую базу радикального повышения производительности управленческого труда и автоматизации управленческих процессов. Все более широкое использование научных методов и электронно-вычислительной техники в государственном управлении оказывает существенное воздействие на развитие его организационной структуры, на формы и содержание деятельности его органов. Внедрение ЭВМ и АСУ непосредственно задают организационную структуру как материального и духовного производства, так, в особенности, и систем государственного управления. Поэтому "правильное применение электронно-вычислительных машин предполагает тщательный анализ существующей структуры, организации, оптимизацию потоков информации, четкое и ясное определение

задач, прав и ответственности всех уровней управления и организации. Автоматизация в сфере управления, применяемая электронно-вычислительной техники требует, чтобы существующая структура системы; коммуникации, уровни принятия решения и т.п. были приведены в состояние, "поддающееся автоматизации" (12, с.58).

В настоящее время упор делается на создание АСУ отраслей, но нельзя не заметить, что создание АСУ, замкнутых в пределах отрасли, еще более обособляет отрасль от отрасли, особенно в низовых и средних звеньях управления, и ослабляет производственные и управленческие взаимосвязи в пределах определенных территорий. Представляется, что АСУ предприятий, объединений и отраслей должны иметь определенные выходы на уровень комплексного управления, т.е. выходы к органам государственного управления общей компетенции (исполкомы местных Советов) с тем, чтобы последние могли направлять и контролировать работу первых в соответствии с интересами населения данных административно-территориальных образований. При такой организации АСУ можно теснее увязать выработанные ЭВМ программы действий с мнением и желанием трудящихся, выраженными через представительные учреждения и коллегиальные органы управления. Это даст возможность сделать более обоснованными и согласованными с требованиями жизни управленческие решения и воздействия. Использование ЭВМ для обработки информации позволяет расширить социологические исследования, чаще и при охвате большего числа людей осуществлять опросы общественного мнения, выявлять запросы, интересы и потребности трудящихся. Новые средства управления и связи могут помочь лучше исследовать социальную реальность, глубже познать закономерность ее развития, сблизить управления с производственно-общественной деятельностью людей.

ЭВМ и АСУ открывают возможности дальнейшего совершенствования непосредственной демократии (см. 13, с.31-43).

НТР, внедрение научных методов, электронно-вычислительной техники в управление предъявляют повышенные требования

и общетеоретической, специальной и психологической подготовке кадров государственного управления, в том числе и советских работников. Причем речь идет не об узких специалистах, а именно о руководящих кадрах, о тех должностных лицах советского аппарата, которые по своему служебному положению обязаны принимать управленческие решения или участвовать в их принятии. К ним, как никогда ранее, применимы слова В.И.Ленина: "Чтобы управлять, нужно быть компетентным, нужно полностью и до точности знать... технику этого производства на ее современной высоте, нужно иметь известное научное образование" (I, с. 215).

Объем и содержание знаний, необходимых современному руководящему работнику советских органов, настолько широк, что при определенном отрыве от какой-либо конкретной отрасли для него все более важным становится умение оценить основные тенденции развития общественных отношений и связей вообще и в локальных пределах, интегрировать различные интересы и стремления и находить оптимальные варианты их разрешения. В связи с этим необходимо повысить теоретический уровень знаний советских работников через систему переподготовки с более длительным сроком, в которой бы заняли соответствующее современным требованиям место теория социального управления и применение организационно-технических средств, включая основные положения теории информации. В тоже время в советском государственном аппарате многие посты (в том числе ряд должностей в аппарате исполкома местных Советов) требуют такой специфической квалификации, как организатор, специалист по организации управления. Очевидно, необходимо, чтобы такую квалификацию давали высшие учебные заведения соответствующего профиля.

Качество управления намного повышается путем создания интегрированной системы обработки экономической и социальной информации в городе (районе). Однако для создания такой системы необходима концентрация технических средств и создание городского (районного, что менее актуально) вычис-

лительного центра (Гор. ВЦ) на базе современной вычислительной техники. Указанный Гор. ВЦ может быть создан на долевых началах предприятий и организаций города и действовать как самостоятельная хозяйственная единица, а общую координацию работы и оказание методической помощи подразделениям АСУ, находящимся на территории города, будет осуществлять отдел АСУ горисполкома.

Таким образом, НТР, воздействуя на управление, вызывает не только изменения технической базы и научных методов решения управленческих задач, но и существенные, принципиально важные, социально-психологические, организационные и функциональные преобразования. В то же время НТР и порождаемые ею социальные последствия сами по себе не изменяют систему власти и не предопределяют ту или иную судьбу демократических институтов, как пытаются изобразить дело буржуазные социологи. Эти новые моменты лишь оказывают дополнительное влияние на закономерное развитие тенденции в политической системе и организации управления социалистическим обществом, которые определяются гораздо более существенными факторами, лежащими в природе данного социального строя, присущими ему экономическими отношениями.

Литература

1. Ленин В.И. Речь на III Всероссийском съезде рабочих водного транспорта 15 марта 1920 г. - Полн. собр. соч. Изд. 5-е, т.40.
2. Ленин В.И. Наказ ЦО (Совета труда и обороны) местным советским учреждениям. - Полн. собр. соч. Изд. 5-е, т.43.
3. Материалы XXIV съезда КПСС. М., Политиздат, 1971.
4. Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976.
5. О мерах по дальнейшему улучшению работы районных и городских Советов депутатов трудящихся. Постановление ЦК КПСС. - "Ведомости Верховного Совета СССР", 1971, № 12.

6. Всемерно укреплять экономический потенциал страны. - "Коммунист", 1973, № 18.
7. Ленинизм и управление социальными процессами при социализме. М., "Мысль", 1973.
8. Политическая организация и управление обществом при социализме. М., "Мысль", 1975.
9. Советская государственность и развитие социалистической демократии в период коммунистического строительства. Харьков, 1974.
10. Человек - наука - техника. М., Политиздат, 1973.
11. Атаманчук Г.В. Государственное управление: проблемы методологии правового исследования. М., "Юридическая литература", 1975.
12. Гвишиани Д.М. Наука управления: проблемы и перспективы организации управления. - В кн.: Актуальные проблемы управления. М., "Знание", 1972.
13. Соловьев С.В. Демократия и научно-техническая революция. - "Советское государство и право", 1971, № 9.
14. Топорнин В.Н. Советская политическая система. М., Политиздат, 1975.

А.С. Ципко,

кандидат философских наук,
старший научный сотрудник
Института экономики мировой
социалистической системы АН СССР

К АКТУАЛИЗАЦИИ ПРОБЛЕМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В последние годы в странах социалистического содружества наблюдается резкое возрастание научного интереса к проблематике образа жизни. Этот интерес обусловлен в первую очередь необходимостью совершенствования научных основ социальной политики коммунистических и рабочих партий, совершенствования управления социальными и духовными процессами в обществе. Думается, что для уяснения того, о чем идет речь, когда используется понятие "образ жизни", весьма важно выяснить почему на данном этапе развития теории научного коммунизма такого большого внимания удостоилась эта социологическая категория, почему в современных условиях строительства социализма и коммунизма так остро стал вопрос о повседневном поведении людей.

"Успех" категории "образ жизни" в современной общественной науке уже ни у кого не вызывает сомнения. Не оправдались пессимистические прогнозы, предсказывавшие научную бесперспективность исследований образа жизни, их временный, конъюнктурный характер. С каждой новой публикацией, так или иначе посвященной анализу социально-философского понятия "образ жизни" или тех явлений, которые данное понятие отражает, открываются новые, ранее не исследовавшиеся пласты социальной действительности, расширяются представления о тех причинно-следственных связях, которые стоят за многими явлениями нашей повседневной общественной жизни. В работах, посвященных образу жизни, как никогда остро поставлен вопрос о влиянии сложившейся у людей социалистичес-

кого общества массовидной структуры потребностей на характер их повседневной жизни, на социальный облик общества в целом (6). В публикациях была сделана попытка раскрыть и описать многофакторную природу поведения людей в социалистическом обществе, обосновать неизбежность многовариантности человеческого поведения в одних и тех же "условиях", раскрыть диалектику социального и индивидуального в образе жизни (7).

Но если эвристическое значение данной категории несомненно, если ее назначение не ограничивается целями пропаганды и идеологической борьбы; то наперед есть необходимость и выработать более широкие представления о тех социальных, гносеологических причинах, которые вызвали этот небывалый "бум" проблемы образа жизни. К сожалению, все эти внутренние причины актуализации проблемы образа жизни не привлекли внимания исследователей. До сих пор в литературе, и это свойственно всем без исключения авторам, упор делается на внешние причины, задачи борьбы с буржуазной идеологией. Подчеркивается, что "соревнование" образов жизни становится важным фактором идеологической борьбы, ибо для обывденного сознания уравнение образов жизни намного понятнее и в известном смысле убедительнее, чем чисто теоретическое сопоставление экономических или политических принципов двух противоположных социальных систем.

Придавая большое значение сравнению буржуазного и социалистического образов жизни в условиях современной идеологической борьбы, нам представляется, что не только эта преимущественно внешняя причина является основным стимулом к исследованию социалистического образа жизни. Более того, можно предположить, что подобное узкое толкование причин актуализации проблемы образа жизни, недостаточное внимание к их исследованию в определенной степени препятствует разработке методологической стороны данной проблемы.

Недостаточное уяснение причин актуализации проблемы образа жизни прежде всего создает трудности, на наш взгляд, при определении этой категории. Действительно, если придержи-

живаться точки зрения, что образ жизни - это то же самое, что основные экономические и социально-политические принципы того или иного строя, только сформулированные в понятиях более доступных для обывденного сознания (отсюда, мол, и возникает проблема образа жизни), то неизбежно отождествление образа жизни с условиями образа жизни, определение образа жизни как совокупности общественных и прежде всего производственных отношений. В результате подобной излишней объективизации категории "образ жизни" повседневная жизнедеятельность людей растворяется целиком в условиях жизнедеятельности, а сама категория "образ жизни" теряет свою качественную определенность, ибо отождествляется с категориями "общественно-экономическая формация" и "социально-экономический строй" (8). При таком подходе пропадает научный смысл проблематики образа жизни. Ведь в этом случае то, что раньше стояло за словосочетанием "пропаганда достижений социализма как социально-экономического строя", теперь подразумевается за словосочетанием "пропаганда социалистического образа жизни".

Пока не вскрыты все внутренние, объективные причины актуализации проблемы образа жизни, до тех пор трудно найти тот угол зрения, под которым необходимо исследовать в данном случае общество, а следовательно, и трудно найти специфический объект исследования, трудно определить исходное понятие. Все же попытки вывести категорию образ жизни дедуктивным путем, из других известных категорий исторического материализма, вне связи с современной исторической практикой, как правило, успеха не дают. Об этом свидетельствуют многие из предпринимаемых попыток определения социалистического образа жизни.

Если конструировать определение социалистического образа жизни, опираясь только на коммунистический идеал всеобщего развития личности, отвлекаясь от конкретно-исторических задач, рождаемых конкретными социалистическими обществами, то неизбежно отождествление социалистического образа жизни с коммунистическим. Что может привести к утере спе-

цифры образа жизни людей первой, низшей фазы коммунистической формации, к неоправданному завышению социальных и моральных требований, предъявляемых к поведению людей при социализме. Но в то же время недостаточное внимание к общим методологическим принципам определения социалистического образа жизни, его излишний отрыв от требований коммунистического идеала, определение социалистического образа как простой арифметической суммы характерных черт и признаков жизни людей современного социалистического общества может привести к оправданию, консервации при социализме в поведении и деятельности людей того, что в принципе вообще не свойственно социализму, несет отпечаток старых форм самореализации людей в повседневной жизни.

Социалистический образ жизни как и социалистическое общество имеет историю своего развития; он может быть менее развит и более развит. Поэтому существует к тому же опасность включения в объем понятия социалистический образ жизни исторически переходящих черт и конкретно-исторических черт и особенностей жизни людей в тех или иных социалистических обществах. Для решения данной проблемы, на наш взгляд, чтобы выявить основные причины возникновения самой проблемы жизненного поведения при социализме (а это по существу равносильно описанию объективных требований, предъявляемых к образу жизни людей современным историческим этапам развития социализма), необходимо соотнести эти конкретно-исторические требования развития жизни людей с социальным идеалом коммунизма.

Следовательно, объективной основой для определения черт социалистического образа жизни является не сама практика как простая сумма реального жизненного поведения, не сам по себе социальный идеал, хотя его методологическое значение велико, а объективные требования, которые предъявляются к образу жизни людей, к их поведению и способам "наслаждения" жизнью; объективные процессы развития социалистического общества; интересы его дальнейшего прогресса, требования, с реализацией которых связано расширение условий чело-

веческого существования и осуществление гуманистических целей нового строя.

Основной причиной возросшей актуальности вопросов образа жизни, на наш взгляд, является возникшая в последние годы в социалистических странах проблема выработки положительных определений социализма, которые наряду с наиболее общими характеристиками производственных отношений социализма и его социальной структуры, включали бы в себя конкретные черты повседневной жизни людей социалистического общества. Дело в том, что на данном историческом этапе развития социализма уже невозможно создать какую-либо теорию, гипотезу его дальнейшего развития, описать его ближайшие цели, опираясь только на его наиболее общие социально-экономические характеристики. Многие из этих характеристик, выведенных путем отрицания наиболее общих черт предшествующей капиталистической формации, как, например, отсутствие эксплуатации, отсутствие антагонизмов и антагонистических классов и т.д. присущи не только всей нижней фазе коммунизма, но и всей коммунистической формации в целом. Поэтому с их помощью трудно описать какие-либо конкретные социально-экономические задачи, которые решаются уже в пределах социалистической фазы развития.

По мере того как социализм после окончания переходного периода стал развиваться на собственной основе социалистических производственных отношений у новой формации появилась собственная история. Одного соотнесения черт нового общества с чертами старого стало недостаточно для исследования социализма. Возникла задача исследовать первую фазу коммунистической формации, конкретные социалистические общества "изнутри", проследить соотношение между его чертами на различных этапах собственного развития, а самое главное, исследовать как оказались эти исторические преобразования в сфере производства, социальных отношений на жизни конкретных людей, на их духовных качествах и внутреннем мире.

Анализ же тех отношений, которые характеризуют общество в целом, анализ системы материальных, экономических отношений

сам по себе может рассказать лишь о некоторых условиях формирования образа жизни. Как неоднократно подчеркивал К.Маркс, экономический анализ, анализ экономического механизма развития обществ, с самого начала исключает исследование личностного и особенно субъективно-психологического момента в жизни общества. В данном случае общество рассматривается только как система объективных, материальных связей, то есть описывается с помощью безличных, применимых в одинаковой степени ко всем членам общества характеристик. Поскольку в этом случае "во внимание принимается только определение формы, - писал Маркс, - это есть экономическое определение, такое определение, в котором индивиды находятся друг с другом в отношении общения, показатель их общественной функции или общественного отношения их друг к другу, - постольку между индивидами не существует абсолютно никакого различия" (3, 187). Сведение человека и человеческой жизни к определенной экономической функции составляет сущность, специфику экономического анализа. Проблема самого способа субъективного отражения этих объективных, экономических связей и вариантов реализации их в конкретном поведении людей, в их побуждениях, настроениях и самочувствии здесь возникнуть не может, ибо в качестве единственного субъекта деятельности рассматривается все общество, которое само по себе как система связей не чувствует и не страдает. К.Маркс считал, что "наиболее значительно у Рикардо именно то, в чем его упрекали: что при исследовании капиталистического производства он, не занимаясь "людьми", обращает внимание только на развитие производительных сил, каких бы человеческих жертв и капитальных стоимостей они ни стоило. Развитие производительных сил общественного труда - это историческая задача и оправдание капитала" (2, 284).

Марксизм рассматривая общество под углом зрения его исторических задач и основных механизмов экономического развития "не занимается людьми" в том смысле, что отвлекается от эмоционально-психологической стороны их жизни, стремится свести все многообразие жизненных проявлений, лежащих на

поверхности общественной жизни к однозначной системе экономических отношений и связанных с ними экономических интересов. Общий политэкономический анализ общественной жизни, хотя он является исходным в марксизме, наиболее адекватно передает суть материалистического понимания истории, но он не исчерпывает все возможные в рамках марксизма подходы к исследованию общества. Суть марксистского подхода к исследованию общества в его комплексности, стремлении охватить общественную жизнь во всей ее исторической конкретности и человеческой полноте. Общий политэкономический анализ общества, для которого характерно описание общественной жизни людей через характеристики и признаки, присущие всему обществу, определяет только общие направления исследования общественной жизни, ставит это исследование в систему координат исторического развития, но сам по себе не в состоянии заменить ни социологический, ни социально-психологический анализ общественной жизни. В политэкономическом анализе субъектом образа жизни выступает все общество как система материальных экономических отношений. В социологическом и социально-психологическом анализе субъектом образа жизни уже выступают конкретные исторические индивиды со своими чувствами, стремлениями, переживаниями. В первом случае сущностные черты жизни людей мы выводим из черт господствующих производственных отношений. Во втором мы описываем общество, опираясь на признаки и характеристики повседневной жизни индивидов, составляющих это общество. В первом случае мы исследуем "скелет" общественной жизни, во втором - облачаем его плотью и кровью. Если "скелет" капиталистического общества был обрисован в "Капитале" Маркса, то живая плоть этого общества, со всем его образом жизни была описана в работе Энгельса "Положение рабочего класса в Англии".

Отсюда следует, что только при сочетании, взаимосвязи этих двух подходов, двух направлений исследований - от общества к личности и от личности к обществу - можно воссоз-

дать исторически правдивый портрет и этого общества и этих личностей. "Только тогда впервые верно понят тезис: сущность человека есть "ансамбль общественных отношений", когда одновременно понято и то, что "ансамбль общественных отношений" есть не что иное, как сам человек" (9, 94).

На разных этапах исторического развития социализма значение того или иного способа анализа общества может то возрастать, то уменьшаться. В эпоху резких исторических сдвигов, скачков, например, в переходный период, общий политэкономический анализ исторического развития приобретает настолько большое значение, что он на время вытесняет все другие подходы к исследованию общества. В переходный период еще не могла стоять остро проблема образа жизни людей, которая нацеливает на исследование человеческого фактора общественной жизни, заставляет "заниматься людьми" и их жизнью в единстве социального и индивидуально-психологического, в единстве материально-предметного и субъективно-волевого, ибо все внимание было приковано к основе основ нашего общества - к материально-экономическим условиям строительства социализма.

Специфика познавательной ситуации эпохи переходного периода в том и состояла, что ее основные социальные задачи формулировались в наиболее общих политэкономических категориях, описывающих сущность исторического перехода от капитализма к социализму. Поэтому люди и общественная наука этого времени мыслили и описывали свои проблемы в наиболее общих определениях социализма, таких как общество без эксплуатации, общество без безработицы, без антагонистических классов. Представления людей о новом обществе и новой жизни выводились прежде всего путем соотнесения старого с новым, и потому они носили наиболее общий характер. Эти определения социализма несли с собой величайший смысл, смысл отрицания черт капиталистической формации. В эту эпоху людей прежде всего волновало, чтобы исчезло старое, вопрос же о том, что же конкретно будет представлять новое, не стоял так остро.

Но как только общество стабилизировалось и развитие начинает происходить уже в рамках устойчивых социально-экономических структур, все явственнее ощущается необходимость в

конкретизации и детализации наших представлений об этом обществе. Теперь уже важно показать не только, что исчезла старая жизнь, но и что принесла новая жизнь. Настоящее начинает оцениваться не только путем сравнения с прошлым, но также и с будущим, с идеалом марксизма. Тем самым в эту оценку все более и более начинает проникать гуманистический, личностный момент. Когда уже созданы и упрочены новые социально-экономические условия, все большее значение приобретает отношение людей к этим условиям, выяснение насколько они освоены в повседневной жизни. Человеческая жизнь начинает рассматриваться не только со стороны ее социальной функции (является ли человек защитником родины, активным строителем социализма и коммунизма), но и как способ реализации неповторимой индивидуальности того или иного человека, степень удовлетворенности человека своей жизнью, собой, окружающими условиями. Возникает потребность в дополнении общего политэкономического анализа социализма конкретно-социологическим, социально-психологическим, в изучении человека социалистического общества во всей конкретности его поступков поведения, во всех сферах общества, во всей конкретности его чувств и эмоции. Мы уже не можем более ограничиваться наиболее общими представлениями о социализме, свойственными прошлой, досоциалистической эпохе. Настало время на основе анализа исторической практики создать свою более богатую, широкую философию социализма.

Повышенный, все увеличивающийся научный интерес к проблеме социалистического образа жизни и является симптомом того, что эта объективная потребность изучения человеческих итогов развития социализма еще не реализована нашей общественной наукой. Человеческая жизнь, как способ самореализации, самоутверждения людей, удовлетворения их основных жизненных потребностей и прежде всего потребности в личном счастье (именно этот смысл мы вкладываем в категорию образ жизни), еще не стала основным объектом исследования наших общественных наук.

Задачу исследования образа жизни социалистического общества следует рассматривать как составную часть более широкой теоретической задачи положительного определения черт социализма. К.Маркс и Ф.Энгельс, отмечая основные критерии понимания истории и общества, писали: "До сих пор мы рассматривали главным образом лишь одну сторону человеческой деятельности - обработку природы людьми. Другая сторона, обработка людей людьми (I, 35). А "обработка людей людьми", как известно, происходит не только в производстве, но и в общественной деятельности, в быту, семье, в общении друзей и т.д. К.Маркс и Ф.Энгельс подчеркивали, что пролетариат ставит "отношения производства и форму общения на новую основу, а такой основой является..." новые люди, "их новый образ жизни..." (I, 201). Без анализа новых людей, их образа жизни (как системы их жизнедеятельности) нельзя не только иметь адекватное представление об обществе в целом, но нельзя до конца уяснить и смысла его первой стороны - тех отношений, которые возникают при "обработке природы людьми".

В пользу предположения, что актуализация проблемы образа жизни связана с выявлением основных социальных результатов развития социалистического общества, свидетельствует и то обстоятельство, что в СССР эта проблема возникла в последние годы, когда развитие социалистического общества достигло новых рубежей, когда стали развитыми социалистические производственные отношения и социальные институты, когда сложились и упрочились основные черты зрелого социалистического строя.

Обращает на себя внимание и то обстоятельство, что выявление этого общего результата развития социализма, в котором, как в "фокусе", преломилась вся особенность новых социальных отношений, условий жизни и труда, ведется прежде всего в сфере реального поведения людей. Социальный индивид во всей конкретности своих действий, поступков, мыслей, желаний и чувств рассматривается в большинстве случаев как своеобразный итог достижений нового строя. Такой под-

ход соответствует общим марксистским принципам анализа результатов развития общественно-экономической формации. К. Маркс писал: "В самом акте воспроизводства изменяются не только объективные условия, так что, например, деревня становится городом, заросли - расчищенным полем и т.д., но изменяются и сами производители, вырабатывая в себе новые качества, развивая и преобразывая самих себя благодаря производству, создавая новые силы и новые представления, новые способы общения, новые потребности и новый язык" (3, 483 - 484). К. Маркс определял процесс обновления людей как "их собственный постоянный процесс движения, в котором они обновляют самих себя", как конечный результат "общественного процесса производства" (4, 222). "Какое бы определение капитала мы ни взяли, - писал Н.Г. Чернышевский, - все-таки окажется, что, кроме материального капитала, существующего в виде зданий, машин и денег, или кредитных знаков, существует другой капитал, сливающийся с организмом работника, и что этот капитал, который можно назвать нравственным, гораздо важнее материального. Этот важнейший капитал есть запас нравственных сил и умственной развитости в народе" (5, 180-181).

Диалектика развития социалистического общества, противоречивое отношение между его экономическими основами и социально-психологическим "бытием" людей говорит о том, что анализ общества нельзя ограничивать только описанием его экономических и политических отношений, что всегда существует определенный "социально-психологический остаток", нуждающийся в дополнительном анализе и исследовании.

Марксизм при определении образа жизни людей берет человека во всей его исторической определенности, исходит из того, что в истории действуют не машины или роботы, а люди, наделенные сознанием, преследующим определенные цели и интересы, подверженные эмоциям и влечениям. Поэтому безнадежны попытки построить ту или иную модель образа жизни людей, отвлекаясь от всех субъективных характеристик поведения людей, отвлекаясь от их личностно-мотивационных установок.

Для того, чтобы определить взаимосвязь, реальное взаимодействие между существующей системой отношений материального производства и надстроечными отношениями, миром идей, исповедуемых людьми, надо иметь объективное представление о тех идеях, которые исповедуются, тех ценностях и мотивах, которыми руководствуются в своей повседневной деятельности члены этого общества, а не постулировать эти идеи, ценности и мотивы адристерно, исходя лишь из природы господствующих в данном обществе отношений собственности. Более того, не зная реально существующую в данный момент социально-психологическую структуру общества, систему его ценностных установок, потребностей и интересов, не зная реальное соотношение между обычаями и традициями прошлого и социалистическими ценностями, очень трудно прогнозировать пути дальнейшего совершенствования социалистических производственных отношений, систему управленческих и распределительных отношений производства, которая бы обеспечивала высшую для данного этапа развития производительных сил производительность труда.

Все большее осознание обществоведами социалистических стран (особенно это характерно для современной Польши и Венгрии) роли и значения субъективного, психологического фактора в формировании почерка личной жизни человека и всего современного общества и является одной из главных причин, побудивших исследователей серьезно заняться изучением людей во всей повседневности их жизненных проявлений.

Проблема образа жизни не может возникнуть там, где исследователь стоит на позиции отождествления условий жизни с самой жизнью, структуры производственных отношений со структурой сознания людей. В этом случае действительно достаточно перечислить общие признаки производственных отношений и на этом исследование социализма можно закончить. Проблема образа жизни возникает только тогда, когда речь идет о выборе вариантов поведения личности в рамках одних и тех же условий, когда исследователь стоит на позициях изучения предметной деятельности человека.

Именно активная, деятельная сторона человеческой жизни, способность человека выбирать вариант поведения не только в рамках сложившихся условий, но и на границе перехода в новые условия и дает возможность отделить специфическую проблематику образа жизни от традиционного изучения черт социально-экономической формации. В данном случае при исследовании образа жизни в центре внимания сказывается человеческое существование, человеческая жизнь как способ поведения, способ жизнедеятельности, как "бытие, существование - в отличие от среды, в которой оно осуществляется (10, 15).

Литература

1. Маркс К., Энгельс Ф. *Немецкая идеология*. - Соч. Изд. 2-е, т.3.
2. Маркс К. *Капитал*. т.3. - Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е, т.25, ч.1.
3. Маркс К. *Экономические рукописи 1857-1859 годов*. - Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е, т.46, ч.1.
4. Маркс К. *Экономические рукописи 1857-1859 годов*. - Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е, т.46, ч.П.
5. Чернышевский Н.Г. *Избранные философские сочинения*. Т.2. М., Госполитиздат, 1950.
6. См. Глезерман Г. Ленин и формирование социалистического образа жизни. - "Коммунист", 1974, № 1; Струмалин С.Г., Писаренко Э.Е. Социалистический образ жизни: методология исследования. - "Вопросы философии", 1974, № 2 и 4.
7. См. Толстых В.И. Образ жизни как социально-философское понятие. - "Вопросы философии", 1974, № 12.
8. См. Филимонов Н.П. Труд - основа советского образа жизни. М., "Знание", 1970, с.3; Человек - наука - техника. М., Политиздат, 1973, с.219-220.

9. Татищев Г.С. Деятельностная сущность человека как философский принцип, - В кн: Проблема человека в современной философии .М., "Наука", 1969.
10. Гордон Л.А., Клопов Э.В. Человек после работы.М., "Наука", 1972.

1 К

А.И. Страутинь ;
кандидат исторических наук ,
доцент, зав. кафедрой научного
коммунизма Латвийского государ-
ственного университета им. П. Стучки

О ФОРМИРОВАНИИ И РАЗВИТИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ РАБОЧЕГО КЛАССА

XXV съезд КПСС уделил большое внимание проблемам дальнейшего совершенствования социалистического образа жизни (см. 17, 49 и др.) как одному из основных условий упрочения и развития советского общества. Рабочий класс, являясь ведущей силой, имеет особую роль в обществе, которая проявляется через его жизнедеятельность, через образ жизни. Однако пока образ жизни рабочего класса мало изучен. В данной статье мы ставим задачу рассмотреть ряд актуальных вопросов развития образа жизни рабочего класса.

Формирование и укрепление социалистической жизнедеятельности рабочего класса происходит не стихийно, а под направляющим воздействием марксистско-ленинской партии, социалистического государства, всех общественных организаций. Это научно управляемый процесс.

"При социализме ... ; - писал В.И. Ленин, - впервые в истории ... масса населения поднимается до самостоятельного участия не только в голосовании и выборах, но и в повседневном управлении" (8, II6). Участие трудящихся в управлении становится чертой их образа жизни. Управление обществом - это прежде всего управление людьми. Только воздействуя на сознание и действия людей можно управлять социальными процессами. Поэтому В.И. Ленин задачу управления обществом считал весьма важной в создании нового общественного строя.

Ныне, когда в нашей стране функционирует развитое социалистическое общество, образ жизни людей, уровень его разви-

тия служит одним из важнейших показателей зрелости социализма. "Мы вправе гордиться ..., отмечал Л.И.Брежнев на XVII съезде ВЛКСМ, - советским образом жизни. (16,4).

В формировании и упрочении социалистического образа жизни каждый класс имеет свою особую роль. Рабочий класс исторически неизбежно является основным творцом нового, социалистического образа жизни. В.И.Ленин подчеркивал, что "только определенный класс, именно городские и вообще фабрично-заводские, промышленные рабочие, в состоянии руководить всей массой трудящихся ... в деле создания нового, социалистического общественного строя..." (II,14). Как отмечали основоположники марксизма, "коммунистические пролетарии... революционизируют общество и ставят отношения производства и форму общения на новую основу, а такой основой являются они сами в качестве новых людей, их новый образ жизни ..." (3, 201).

Образ жизни людей определяется условиями (экономическими, политическими, культурными и др.). Удел рабочих в буржуазном обществе - безработица, неуверенность в будущем, террор со стороны господствующего класса. Условия эксплуатации порождают отчуждение в производственно-профессиональной жизнедеятельности и в ряде других сфер.

Победа социалистической революции выводит трудящихся под руководством марксистско-ленинской партии на дорогу самостоятельного творчества новой жизни, на путь формирования нового, социалистического образа жизни, в зародыше имеющегося в деятельности рабочих уже в условиях капитализма. В ходе строительства социализма рабочий класс становится важнейшим творцом социалистического образа жизни. В этом состоит его историческая миссия в переходный период.

Как отмечали К.Маркс и Ф.Энгельс, "... общее ведение производства силами всего общества и вытекающее отсюда новое развитие этого производства будет нуждаться в совершенно новых людях и создаст их" (4, 335). Историческая практика подтверждает, что прежде новой жизнедеятельностью охватываются

те массы рабочего класса, которые составляют его ядро - фабрично-заводские рабочие. Через деятельность рабочих-коммунистов, живущих в гуще масс и показывающих личный благородный пример, происходит утверждение в обществе социалистического образа жизни.

Создание новых форм "общественной связи между людьми ... работа многих лет и десятилетий" (12,316). Представляется, что с победой социализма, с созданием социализма как общественного строя, в процессе строительства развитого социалистического общества в обществе уже возникает единый образ жизни для всех социальных слоев. Но это единство проявляется в многообразии. Каждый класс имеет специфику привычек, склонностей, манер жизни. "Общее существует лишь в отдельном, через отдельное..." (7,318). Применительно к образу жизни это означает, что общее содержание социалистической жизнедеятельности проявляется у каждого класса модифицированно.

Для того, чтобы управлять формированием и развитием образа жизни людей важно исследовать специфику многообразия проявления общего. За последнее время появляется все больше исследований, посвященных развитию рабочего класса, в том числе и развитию его образа жизни (см. 25).

Наша наука не всегда обладает достаточными данными о рабочем классе. Рабочий класс в условиях социализма не однороден. В нем имеются различные группы и слои. Главным источником роста рабочего класса в годы создания развитого социализма являлось крестьянство, которое приносило в ряды рабочего класса привычки и традиции деревенского жителя. Какое влияние на образ жизни рабочих оказывает его пополнение людьми, резко меняющими прежний стиль жизни? Как эти люди осваивают образ жизни кадрового рабочего класса? Независимо от изменений в источниках пополнения рабочего класса эти и ряд других вопросов нуждаются в комплексном исследовании.

Общение, "общественный контакт" (5, 337) людей; - как писал К.Маркс, - важнейший фактор производственного процесса. Общение - атрибут существования человека, условие чело-

веческого бытия. Общение - неодолимая потребность людей . Вне его нет образа жизни, нет условий развития личности рабочего "... Действительное духовное богатство индивида в целом зависит от богатства его действительных отношений ..." (3, 36). Только в общении, проявляющемся через деятельность, человек усваивает "истинно человеческое"; познает "себя как человека" (2, 145).

Поэтому нельзя согласиться с утверждением, что "образ жизни проявляется в господствующем мировоззрении, моральных взглядах и нормах, в характере умонастроения..." (22, 204). Образ жизни, очевидно, может проявляться только через жизнедеятельность людей, которая получает все большее изучение учеными (19).

В.И. Ленин учил, что о людях следует судить по их общественным действиям, по социальным фактам (см. 6, 424). Как подчеркивал К. Маркс "индивид есть общественное существо . Поэтому всякое проявление его жизни... является проявлением и утверждением общественной жизни" (1, 590). Общественная жизнь многогранна. Составной частью ее является образ жизни рабочего класса, структура которого в условиях развитого социализма, как и прежде, содержит производственно-трудовую, профессиональную, общественно-политическую, научно-познавательную, созидательную и семейно-бытовую жизнедеятельность, физическое совершенствование и др. черты.

Социалистический образ жизни рабочего класса - это система устойчивых, повторяющихся, массово-типичных форм жизнедеятельности рабочих как класса, определяемая социально-экономическими, политическими, духовными предпосылками социализма как общественного строя. Образ жизни - это способ жизнедеятельности (3, 19), исторически конкретный вид самоутверждения, самореализации людей, характер которого определяется условиями жизни (2а, 349-350).

Важнейшие черты социалистического образа жизни - коллективизм, трудовая и общественно-политическая активность, гуманизм взаимоотношений, социалистический интер-

рационализм и патриотизм, общенациональная гордость, социальная ответственность, оптимизм и другие - проявляются в жизнедеятельности рабочего класса наиболее ярко. Своим примером рабочий класс обогащает другие социальные группы и слои, способствуя упрочению и совершенствованию всего социалистического образа жизни трудящихся.

Упрочение образа жизни рабочего класса в условиях социализма зависит от многих факторов. Развитие производительных сил и производственных отношений, повышение экономической, социально-классовой, политической и духовной зрелости условий образа жизни сказывается на развитии жизнедеятельности, определяя ее совершенствование. В нашей стране имеются все условия для формирования лучших человеческих качеств - качества человека коммунистического общества. XXV съезд КПСС подчеркнул, что одним из главных итогов пройденного СССР пути является наш советский образ жизни (см. 17, 107), что только за последнее пятилетие коренные сдвиги произошли "в уровне и образе жизни десятков миллионов людей" (17, 44). Но эти достижения не автоматический результат улучшения условий жизни людей. В этом огромное значение имеет идеологическая работа партии, умелое воспитание, без которого не мыслимо постоянное обновление людей ни в труде, ни на досуге. Как условия жизни, так и система воспитания способствуют упрочению, развитию социалистического образа жизни тем, что вызывают потребность в самовоспитании, самосовершенствовании человека.

Перед воспитателями всегда стоит задача выяснения мотивационно-волевой стороны деятельности человека. Ныне как никогда важно в процессе коммунистического воспитания управлять формированием социалистических мотивов и потребностей жизнедеятельности, таких потребностей, в системе которых преобладают высшие над элементарными. Важно развивать деятельность нацеленную на благородные идеалы. Известный педагог В.А. Сухомлинский верно отмечал: "Воспитание, побуждающее к самовоспитанию, - это и есть, по моему глубокому убеждению, настоящее воспитание. Учить самовоспитанию неизмеримо

труднее, чем организовать воскресное времяпровождение" (20, 262).

Коллектив и семья всегда выступают как непосредственная среда совершенствования личности. Человек утверждает делом в коллективе как равный, получает моральное удовлетворение. Только так добровольная производительная деятельность может стать наслаждением. Через предметную деятельность рабочих (в которой важно не только как трудится рабочий, но и чем он руководствуется в этой деятельности) происходит самоутверждение личности рабочего. О самоотдаче рабочего в трудовом коллективе хорошо рассказывает слесарь Волгоградского кислородного завода А. Лемякин: " Для меня мало самому заниматься личным самоусовершенствованием. Важно помочь многим моим товарищам осознать их роль, их место в общем деле как представителей своего класса ... Если ты сам наполняешься новыми мыслями, знаниями, то обязательно возникает стремление поделиться с товарищами, обогатить их. Оно всегда вызывает встречную волну вопросов, мыслей ... не дает замкнуться в себя" (цит. по раб. см. 21, 60). Рабочий главного конвейера Волжского автомобильного завода А. А. Зубков подчеркивает, что современному рабочему важно "первое и главное: умение воспринимать успех коллектива, всей страны как свой собственный успех, а свой успех без позы отдавать коллективу, стране" (23).

В нашей стране жизнедеятельность рабочего класса массово подтверждает, что эти черты органически присущи большей части рабочих. Развитие социалистического соревнования, поиски резервов производства, рост технического творчества, наставничество, разработка и выполнение встречных планов - эти многие и другие явления красноречиво показывают, что для большинства рабочих главным стимулом творческого, высокодуховного отношения к труду являются правильно понятый общественный интерес и стремление облегчить труд товарищей по работе.

Жизнедеятельность рабочего класса Латвийской ССР в производственно-трудовой области подтверждает, что важной чертой его образа жизни является трудовая активность, а закономерностью развития образа жизни — постоянное повышение, рост этой активности. Особенно важное значение в совершенствовании образа жизни молодых рабочих и в целом всего рабочего класса имеет наставничество. На предприятиях Латвийской ССР свыше семи тысяч кадровых рабочих (см. 27) по призыву сердца обучают профессиональному мастерству, прививают любовь к труду, помогают "войти" в трудовой коллектив тысячам юношей и девушек. Среди них такие как слесарь завода полупроводников Герой Социалистического Труда П. Соколов, рабочий завода "ВЭФ" Герой Социалистического Труда В. Круминь, передовик завода РЭЗ кавалер ордена Ленина М. Постнов, Герой Социалистического Труда Г. Думбра, такие особо уважаемые в республике женщины как В. Кронберг, М. Капуста и многие другие.

Изучение развития трудовой активности промышленного рабочего класса Латвийской ССР за 1959-1975 годы позволяет сделать вывод, что имеет место тенденция не только возрастания активности, но и дифференциации форм ее проявления по сравнению с периодом создания развитого социализма. Шире становится социалистическое соревнование, возникают новые его формы (движение за коммунистическое отношение к труду), расширяется участие рабочих в управлении производством. Развитое социалистическое общество рождает более широкий арсенал форм участия в управлении производством. Среди них выделяются такие формы как постоянно действующие производственные совещания (ППС), общественные конструкторские бюро (ОКБ), общественные бюро экономического анализа (ОБЭА), технико-экономические советы (ТЭС) и ряд других. Все эти формы возникают именно в условиях функционирования развитого социализма в нашей стране, т.е. в 60-е годы.

Наиболее массовой формой проявления трудовой активности в условиях развитого социализма, как и прежде, является социалистическое соревнование. Оно объективно возникает в

результате общественного контакта между людьми в процессе трудовой деятельности, основанной на господстве в обществе социалистической собственности на средства производства. К.Маркс писал, что "При большинстве производительных работ уже самый общественный контакт вызывает соревнование и своеобразное возбуждение жизненной энергии ..." (5, 337). В условиях капитализма характер производственных отношений исключает активность в виде соревнования. Трудовая деятельность рабочего класса там связана с отчуждением труда. Она выступает как в определенной степени "утрата рабочим самого себя" (I, 563). Современное чрезвычайно интенсивное капиталистическое производство усиливает этот процесс. Прогресс капиталистического производства здесь как никогда обеспечивается "... ценой калечения и уродования производителя ..." (6, 410).

Социалистическое соревнование представляет собой важную форму трудового сотрудничества людей, способ проявления их инициативы, способ подъема эффективности производства. Вместе с тем оно служит и средством формирования коммунистической сознательности рабочего класса, способствует формированию правильного отношения к труду, к коллективу, к обществу в целом, следовательно, способствует упрочению социалистического образа жизни.

За 1959-1972 годы участие трудящихся республики в социалистическом соревновании выросло с 70 до 90% от общего числа занятых в народном хозяйстве. Подавляющее большинство из них составляют именно промышленные рабочие. Как видно, характерными чертами в развитии социалистического соревнования явились его массовость и значительный ежегодный прирост. Особый размах соревнование приобрело в 1972 году - юбилейном году СССР. Важно отметить, что не только выросли количественные показатели социалистического соревнования (численность участников в 1959-1972 гг. увеличилось более 2 раз), но и произошли качественные изменения. Шире разворачивается соревнование между бригадами, цехами, родственными предприятиями и отраслями народного хозяйства. Участники соревнова-

ния ориентируются в большей мере на лучшие результаты, достигнутые в отрасли, так как иногда передовики отдельных коллективов могут быть отстающими в масштабе отрасли. В последнее время важной формой развития активности и соревнования стали разработка и выполнение встречных планов. Такие планы разработаны на всех промышленных предприятиях. В этих планах органически объединяется принцип социалистического планирования с инициативой рабочих.

Особым историческим этапом развития активности рабочего класса и других трудящихся в форме соревнования, характерным именно для условий развитого социализма в нашей стране, стал период движения за коммунистическое отношение к труду. Это движение есть результат мощного подъема производительных сил страны, роста сознательности и культурно-технического уровня трудящихся. Участники движения за коммунистическое отношение к труду направляют свои усилия, свою инициативу и творческое отношение к жизни не только на повышение производительности труда, совершенствование профессионального мастерства, но и на повышение общественно-политической активности.

В Латвийской ССР в движении за коммунистическое отношение к труду в 1959 году участвовало 6,3 тысячи, в 1966 году - 382,9 тысячи, а в 1972 году - 538,7 тысячи человек. В 1972 году в это движение включились 58 % всех участвующих в социалистическом соревновании. Количество тех, кому было присвоено звание ударника коммунистического труда, также выросло с 509 человек в 1959 году до 169,8 тысячи в 1966 году и 287,4 тысячи - в 1972 году. Столь же бурным было увеличение и количества коллективов, бригад, участвующих в движении за коммунистическое отношение к труду. В 1959 году таких коллективов насчитывалось 3345, а в 1972 году - 26,3 тысячи. Из них присвоено звание коллектива коммунистического труда в 1959 году 368 коллективам, в 1972 году - уже 10,2 тысячам коллективов (см. 18). Приведенные данные позволяют сделать определенные выводы о росте социальной активности рабочего класса как тенденции развития его образа жизни, так

как рабочие составляют основное ядро участников движения за коммунистическое отношение к труду. За период 1959 - 1973 гг. количество участников этого движения увеличилось примерно в 90 раз, ударников коммунистического труда - более чем в 400 раз, производственных коллективов с присвоенным им званием коллектива коммунистического труда - в 30 раз. Все это яркое свидетельство широкого размаха данного движения, повышения сознательности рабочего класса нашей республики, возрастания духовных потребностей и запросов личности рабочего. Стремление учиться, работать и жить по-коммунистически обуславливает ныне более высокие потребности рабочего класса, чем в предыдущие периоды развития нашего общества.

Развитие трудовой активности часто означает проявление инициативы рабочих, выходящей за круг непосредственно выполняемых ими функций. Инициатива рабочих особенно широко проявляется в изыскании резервов производства в ходе осуществления современной экономической реформы, претворения в жизнь решений партии. Данные по Латвийской ССР красноречиво подтверждают, что во второй половине 60-х и начале 70-х годов стабильно возрастает число предложений, поступающих от рабочих и инженерно-технических работников в ходе смотров резервов производства. Если в 1964 году в республике в ходе смотра резервов производства было подано 46,7 тысячи таких предложений, из них принято - 32,3 тысячи, внедрено - 16,3 тысячи и при этом получена экономия в 8,5 миллиона рублей, то с 1965 года количество поданных предложений постоянно находится на уровне свыше 100 тысяч, количество принятых предложений колеблется от 86 до 124 тысяч. Количество внедренных предложений не бывает ниже 70 тысяч, эффект от внедрения имеет колебания в пределах 33 - 100 миллионов рублей. Во всех смотрах резервов производства ежегодно участвует более 90 тысяч человек, а в 1971 году их число достигло 296 тысяч, т.е. в этом деле участвует каждый третий рабочий Латвийской ССР. Данные показывают, что в повседневной жизнедеятельности рабочего класса, в его образ жизни прочно вошло новое отношение к производству, к трудовой деятельности.

Целиком подтвердился на практике в Латвийской ССР вывод XXV съезда КПСС о том, что "глубокие корни пустили ленинские идеи социалистического соревнования" (17, 94). Съезд отметил комплексное влияние социалистического соревнования, подчеркнув, что оно "оказывает глубокое воздействие на хозяйственную практику, на общественно-политическую жизнь страны, на нравственную атмосферу" (17, 94).

Трудовая активность как творческое отношение к производственным делам проявляется и через участие рабочих в рационализаторском и изобретательском движении. Казалось бы совершенствование техники и технологии учеными в лабораториях, в конструкторских бюро не оставляет возможности для технического творчества рабочих, и рационализация должна заключаться лишь в исправлении просчетов создателей техники. Но жизнь показывает, что это не столь просто. Современный передовой рабочий, обладающий глубокими знаниями, сознательным и творческим отношением к труду, способен пока еще совершенствовать имеющуюся технику и технологию производства. В условиях развитого социализма закономерно наблюдается резкий скачок в развитии технического творчества. Так, в Латвийской ССР с 1946 по 1958 год было подано 172,5 тысячи рационализаторских предложений. За вдвое более короткий срок функционирования развитого социализма (1959-1964 гг.) подано свыше 300 тысяч предложений (26). Если в 1958 году в целом по СССР было использовано менее 1,5 тысячи изобретений, то за 1959-1965 годы только в Латвийской ССР в народном хозяйстве использовали 1,5 тысячи изобретений. В одном 1972 году в республике было внедрено более 57 тысяч рационализаторских предложений и 962 изобретения. 1959-1975 годы подтверждают тенденцию постоянного увеличения количества участников этого движения, рост организованного участия рабочих во Всесоюзном обществе изобретателей и рационализаторов (ВОИР). Например, в 1972 году число членов ВОИР достигло более 109 тысяч, что в 5,7 раза превышает уровень 1958 года. За 1959-1972 годы количество внедренных предложений в республике увеличилось в 2,6 раза

(по рационализаторским предложениям), сумма экономии превысила уровень 1958 года в 5,8 раза. Особенно активизировались молодые рабочие. Только в 1973 году в производство внедрены 13,4 тысячи предложений, поданных ими, получена экономия более 4 миллионов рублей.

Развитие технического творчества несомненно показывает трудовой героизм рабочего класса, его возросшую активность. В целях дальнейшего успешного развития этого движения, на наш взгляд, целесообразно расширить сферу приложения энтузиазма новаторов. В положении с БРИЗом, очевидно, необходимо смелее включать и задачи улучшения организации труда и производства. Совершенствование лишь техники и технологии как основное содержание работы рационализаторов сужает их функции, не позволяет использовать все те богатые силы и таланты, которые таятся в массе рабочих. Новые формы участия рабочих в техническом творчестве (ОКБ, ОБОА, Совети новаторов, клубы новаторов и др.) не исчерпали своих возможностей. Перед партийными, профсоюзными организациями и ныне стоит задача развивать " ... жажду строительства и творчества в массах..." (10, 104), обеспечивать, чтобы рабочие могли "... проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе - непочатой родник и которые капитализм мьял, давил, душил тысячами и миллионами"(9, 195).

Техническое творчество рабочих имеет не только экономическую эффективность. Размах этого творчества - свидетельство роста сознательности рабочих. Оно отображает постепенное усиление коммунистического отношения к труду. Когда рабочий вносит предложение, он, конечно, знает, что имеет право в случае внедрения на вознаграждение. Но, в труде рационализатора содержится значительная степень бескорыстности, безвозмездной работы на благо общества. Рационализатор тратит много дней, ночей, пока находит решение задачи. Оплата в виде премий не может полностью выразить затрату его сил, энергии. Кроме того, по самому своему характеру рационализаторская работа не поддается точному определению затрат

труда. И этот труд - не по норме, добровольный, вне нормы - становится для многих рабочих органической потребностью. Коммунистическое отношение здесь выражено в том, что рационализатор во вне рабочее время трудиться над тем, что имеет значение для всего общества, работает, не боясь переработать лишнего часа. Наряду с этим после решения задачи иногда приходится бороться с волокитой, техническим консерватизмом, что требует настойчивости, смелости. Но не взирая на эти трудности армия новаторов растет. Эти люди предпочитают беспокойную, творческую жизнь тихой жизни, руководствуясь идеалом утверждения нового, ускорения нашего движения к коммунизму.

Условия развитого социализма вызвали потребность рабочего класса более активно участвовать в управлении производством. Это проявилось в возникновении и расширении деятельности ЦДПС. Динамику их развития и расширения деятельности в республике подтверждают следующие данные: с 1958 года до 1972 число ЦДПС выросло с 1383 до 1971, участие рабочих в них возросло с 36 тысяч в 1962 году до 43,4 тысячи в 1972 году. Количество принятых предложений с 1959 года по 1972 год выросло с 13,7 до 20,8 тысячи, а выполненных с 10,9 до 17,1 тысячи (18). Эти показатели также свидетельствуют о возрастающей активности рабочего класса в области творческого отношения к трудовой деятельности.

Приведенные данные опровергают измышления буржуазных идеологов и ревизионистов о том, что в век научно-технической революции, в условиях повышения жизненного уровня рабочих и всех трудящихся в СССР рабочие якобы замыкаются в рамках узкопотребительских интересов, и пассивность становится чертой их образа жизни. Так, по утверждению П. Сорокина (США), с развитием научно-технической революции стали создаваться "унифицированная система интегрированных культурных ценностей, социальных институтов и интегральный тип личности..." (цит. по раб. 28, 164). Д. Белл (США) пишет, что это развитие превращает "социализм в постиндустриальное общество" (цит.

по раб. 28, 164). 3. Елезинский считает, что высокие жизненные стандарты людей в странах социализма резко снижают их общественно-политическую активность (см. 28).

Конкретная практика социалистического строительства убедительно опровергает эти фальсификаторские утверждения. Наша партия, сделав все по созданию "условий для всестороннего расцвета личности" (17, 105) и выдвинув на XXV съезде КПСС широкую социальную программу, "исходит из того, что ее выполнение будет способствовать повышению трудовой активности рабочих, колхозников и интеллигенции" (17, 51). КПСС правомерно считает, что повышение благосостояния советских людей, улучшение условий их труда и быта, развитие здравоохранения, образования и культуры способствует совершенствованию социалистического образа жизни (см. 17, 49).

Изучение некоторых вопросов развития трудовой, производственной активности рабочего класса как важной черты его образа жизни показывает, что в этой области имеются большие, недостаточно эффективно используемые возможности. Они относятся к системе стимулирования, процессу формирования потребностей, к улучшению организации производства, к уровню партийного и административного руководства инициативой трудящихся и др. В управлении развитием трудовой активности рабочего класса важно учитывать возрастание духовных потребностей рабочих, рост коллективизма и интернационализма. В первую очередь производственную активность необходимо правильно стимулировать, гибко сочетая моральные факторы с материальными, коллективные с индивидуальными.

Опыт показывает, что в стимулировании активности рабочего класса в современных условиях возрастет роль моральных стимулов. В связи с этим ЦК КПСС в постановлении "О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования" (сентябрь 1971 года) подчеркивается, что моральные стимулы "все больше становятся главнейшими побудительными силами нашего движения вперед" (15, 10). Следовательно, эти стимулы сейчас

имеют особую роль в становлении социально активной личности рабочего. Поэтому нам кажется весьма своевременным тот обмен мнениями, который с 1973-1974 годов ведется на страницах "Литературной газеты" о соотношении мер материального и морального характера в воздействии на отдельного рабочего и коллектива в целом.

Современный рабочий еще в большей мере, чем раньше, чувствует себя членом коллектива и хозяином производства. Сегодня как никогда актуально звучит тема ответственности каждого человека за то, что происходит в нашем обществе. Рабочий класс как самый организованный, сплоченный, имеющий высокий авторитет в обществе и тонкое классовое чутье, показывает пример другим социальным группам в развитии инициативы, социальной активности. Коллективность рабочего класса Латвии в условиях развитого социализма - это не мнимая коллективность, о которой К.Маркс писал как о характерной черте капиталистического образа жизни. Это подлинно товарищеские взаимоотношения, важный социальный фактор производства. XXIV съезд КПСС в связи с этим отметил, что "ответственность каждого перед коллективом и ответственность коллектива за каждого работника - вот неотъемлемая черта нашего образа жизни" (14, 105). И эта черта утверждается прежде всего через трудовую активность рабочего класса.

Однако, как учил В.И.Ленин, коммунисты "обязаны трезво следить за действительным состоянием сознательности и подготовленности именно всего класса (а не только коммунистического авангарда)..." (13,42). В рабочем классе, в его авангарде ныне имеется много таких активистов, которые не только "следят" за состоянием сознательности членов своего коллектива, их активностью, но и личным примером вдохновляют всех, призывая на самоотверженный труд и высоко нравственную общественную деятельность. Жизнедеятельность рабочего класса никогда не ограничивалась только рамками производственных задач. Рабочий класс осуществляет образ жизни путем многогранной деятельности, участвуя в общегосударственных делах, осуществляя научно-познавательную, семейно-бытовую и другие виды жизнедеятельности.

Новые материально-экономические и общественно политические условия жизни порождают новый образ жизни людей, при котором все гармоничнее развивается жизнедеятельность рабочего класса. С повышением материального благосостояния людей аскетизм уходит в прошлое. Постепенно меняются ценностные ориентации рабочего класса. Рабочий ныне все больше внимания обращает на свое собственное развитие, совершенствование себя как личности. Но в этом процессе имеются и определенные трудности, связанные с тем, что, как мы отметили, формирование подлинно человеческих материальных и духовных потребностей отстает иногда от роста благосостояния. Не всюду повышение уровня жизни ведет к облагораживанию образа жизни. Именно поэтому XXV съезд КПСС подчеркнул, что важно обеспечить, "чтобы рост материальных возможностей постоянно сопровождался повышением идейно-нравственного и культурного уровня людей. Иначе мы можем получить рецидивы мещанской, мелкобуржуазной психологии" (17, 95-96).

Эта тема сейчас очень популярна в нашей советской печати, находит широкое отражение в публицистических статьях, очерках, интервью и т.д. Один из популярных поэтов и публицистов Имант Зиедонис образно писал, что "на каждый квадратный сантиметр базиса нужен кубический сантиметр надстройки". И правомерно, что "Литературная газета", отмечая дефицит на духовную пищу как явление прогрессивное, подчеркивает, что важно правильно формировать подлинно человеческие потребности и искоренять бездуховный меркантилизм (см. 24).

Поскольку отдельные рабочие не всегда выбирают наиболее ценное для своего развития, поэтому следует глубже изучать, как и чем живет рабочий. Необходимо иметь адекватную по истине социальную информацию о системе потребностей, интересов, мотивов деятельности рабочих. Только на этой основе можно осуществлять научное управление процессом совершенствования социалистического образа жизни рабочего класса и других трудящихся.

Литература

1. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года. - Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. М., Политиздат, 1956.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Святое семейство или критика критической критики. - Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е, т. 2.
- 2а. Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии. - Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е, т. 2.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. - Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е, т. 3.
4. Энгельс Ф. Принципы коммунизма. - Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е, т. 4.
5. Маркс К. Капитал. Том I. - Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е, т. 23.
6. Ленин В.И. Экономическое содержание народничества и критика его в книге Г. Струве. - Полн. собр. соч. Изд. 5-е, т. I.
7. Ленин В.И. К вопросу о диалектике. - Полн. собр. соч. Изд. 5-е, т. 29.
8. Ленин В.И. Государство и революция. - Полн. собр. соч. Изд. 5-е, т. 33.
9. Ленин В.И. Как организовать соревнование? - Полн. собр. соч. Изд. 5-е, т. 35.
10. Ленин В.И. IV Чрезвычайный Всероссийский съезд Советов 14-16 марта 1918 г. Доклад о ратификации мирного договора 14 марта. - Полн. собр. соч. Изд. 5-е, т. 36.
11. Ленин В.И. Великий почин. - Полн. собр. соч. Изд. 5-е, т. 39.
12. Ленин В.И. От разрушения векового уклада к творчеству нового. - Полн. собр. соч. Изд. 5-е, т. 40.
13. Ленин В.И. Детская болезнь "левизны" в коммунизме. - Полн. собр. соч. Изд. 5-е, т. 41.
14. XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. I, М., Политиздат, 1971.

15. О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования. Постановление Центрального Комитета КПСС. М., Политиздат, 1973.
16. Брежнев Л.И. Речь на XVII съезде Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи. 23 апреля 1974 года. М., Политиздат, 1974.
17. Брежнев Л.И. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. Доклад XXV съезду КПСС 24 февраля 1976 года. М., Политиздат, 1976.
18. Данные текущего архива Латвийского республиканского совета профсоюзов за 1959-1972 годы.
19. Каган М.С. Человеческая деятельность. М., Политиздат, 1974; Козлов В.А. О категориях "деятельность", "труд" и "производство" как отражении сущности социального движения" - "Вестник Московского университета. Серия Философия", 1975, № 5.
20. Сухомлинский В.А. О воспитании. М., Политиздат, 1973.
21. Донцов И.А. Личное самосовершенствование и мораль. М., "Знание", 1975.
22. Борисов Г.М. Образ жизни как категория марксистско-ленинской философии. - В кн.: Актуальные вопросы диалектики общественного развития. Л., Лениздат, 1974.
23. Рабочий. Мир современника. - "Правда", 1974, 7 апреля.
24. "Литературная газета", 1974, № 6.
25. См. Бляхман Л.С., Шкаратан О.И. Научно-техническая революция, рабочий класс, интеллигенция. М., Политиздат, 1973; Ежов В.А. Рабочий класс СССР. Л., Лениздат, 1974; Рабочий класс развитого социалистического общества. М., "Мысль", 1974; Гордон Л., Клопов Э. Социальное развитие рабочего класса СССР. М., "Знание", 1974; Кузнецhevский В.Д. Рабочий класс СССР. М., "Знание", 1975; Амвросов А.А. Рабочий класс - ведущая сила развитого социализма. М., "Знание", 1975; Духовный мир советского рабочего. М., "Мысль", 1972; Колобов Л.С.

Образ жизни Городского рабочего класса. - В кн.: Урбанизация и рабочий класс в условиях научно-технической революции. М., Изд-во АН СССР, 1970 и др.

26. См. Развитие народного хозяйства Латвийской ССР. Рига, Латв.отд.изд-ва "Статистика", 1962, с. 52; текущий архив Латвийского республиканского совета ВОИР.
27. "Советская молодежь", 1976, 2 апреля .
28. Идманов А. Л. Социалистический образ жизни и критика антимарксистских концепций. - В кн.: Развитие социалистическое общество, его историческое место и особенности строительства в различных странах. М., Изд-во ИЭМСС АН СССР, 1975.

М. В. Баград,

кандидат экономических наук,
доцент кафедры научного коммунизма
Латвийского государственного университета им.
П. Стучки

РОЛЬ КЛАССИФИКАЦИИ ВИДОВ ИСКУССТВА В НАУЧНОМ УПРАВЛЕНИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КУЛЬТУРНЫХ БЛАГ ПО ПОТРЕБНОСТЯМ

На наш взгляд суть проблемы состоит в следующем. Принцип коммунизма: от каждого по способности, каждому по потребности означает, что по потребности будут распределяться не только материальные, но и культурные блага. Известно, что распределение благ по потребности возможно только при наличии создания (производства) их избытка. Оказывается, что человечество за всю историю своей деятельности уже создало избыток некоторых культурных благ, как например, художественной литературы, произведений живописи, музыки и др. Уже сегодня можно перейти к коммунистическому принципу использования этих благ по потребностям. Разумеется, что и при наличии избытка будет продолжаться создание новых культурных благ не только для удовлетворения духовных потребностей, но и потребностей в творческом труде как наслаждении, в создании произведений, отражающих новый образ жизни людей. К творческому труду люди будут стремиться также как к потреблению материальных и культурных благ. В этом плане принцип коммунизма может звучать так: каждому по потребности участие в воспроизводстве материальных и культурных благ.

К сожалению, практика показывает, что для перехода к распределению по потребностям духовных благ далеко недостаточно производить их избыток. Для этого как минимум необходимы следующие условия. Во-первых, наличие социалистического образа жизни. Во-вторых, создание технических средств использования культурных благ. К этим средствам относятся - цветное стереоскино, цветное стереотелевидение, использование голографии, обеспечивающей идентичность изображения отображаемому объекту, внедрение передач на волнах лазерного оптического диапазона, создание автоматизированных систем управления и др. В-третьих, необходима также классификация

культурных благ и соответствующей художественной информации, отражающей эти блага, без которой невозможен их эффективный поиск и использование (потребление) посредством АСУ. В-четвертых, использование АСУ в воспроизводстве духовных благ означает, что научное управление совершенствуется и в этой сфере жизни людей. Будучи исключительно сложной, ответственной формой общественного сознания и имея ярко выраженный идеологический характер, искусство нуждается в систематическом научном управлении.

Создание этих и других необходимых условий даст возможность каждому жителю планеты получать у себя дома по телевизору необходимую информацию, в том числе смотреть изображения шедевров искусства любимых музеев мира, слушать и смотреть любые постановки своих и зарубежных театров и т.д., т.е. пользоваться культурными благами по потребности.

У нас имеется социалистический образ жизни, который систематически совершенствуется. Уже изобретены необходимые технические средства, потребуется немало времени для их внедрения в практику. К сожалению, еще не проводится классификации культурных благ, в том числе продукции искусства и соответствующей художественной информации для АСУ. Поэтому задача данной статьи состоит в том, чтобы вкратце рассмотреть проблему классификации видов искусства, соответствующих видов художественной информации для АСУ.

Классификация информации является важнейшей задачей информационного обеспечения АСУ. В нашей стране разработкой классификации технико-экономической информации (ТЭИ) занят Всесоюзный научно-исследовательский институт классификации и кодирования информации (ВНИКИ) и ряд других институтов. Они уже разработали 20 общесоюзных классификаторов для АСУ. Дополнительно запланирована на десятую пятилетку разработка еще нескольких общесоюзных классификаторов.

Разработкой классификации социальной информации занят Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН).

Пока еще не разработана полностью классификация художественной информации. Опубликованная монография о морфологии искусства /3/ по существу представляет собой начало

разработки теории классификации искусства. Классификацию художественной информации для АСУ (разработку классификатора) предстоит еще выполнить. Краткость этой статьи позволяет дать только первый, верхний ряд классификации основных видов искусства и соответствующих видов художественной информации (литературы, наук об искусстве), что может послужить в качестве материала для разработки общесоюзного классификатора видов искусства.

Кратко сущность искусства выражает следующее определение: "Искусство — одна из форм общественного сознания, неотъемлемая составная часть духовной культуры человечества, специфический род духовного освоения, познания действительности общественным человеком"/2,327/. На наш взгляд это определение следовало бы дополнить понятиями о том, что искусство способствует преобразованию, совершенствованию окружающей действительности в целях всестороннего развития личности и более полного удовлетворения ее культурных потребностей.

В науке уже выработано несколько типов классификаций в зависимости от ее различных оснований, принципов. Однако среди множества классификаций можно выделить их основной тип, открытой Э. Энгельсом. Это — классификация по формам движения материи /1,563-571/. Эта линейная классификация, дополненная ее сочетанием с классификацией основных свойств материи, приобретает табличную форму, дающую возможность рассмотреть один и тот же объект в различных аспектах /4,89-121/.

В данной работе представляется возможным рассмотреть только одного — основного типа классификации структурных элементов искусства, а именно, классификации его по формам художественной деятельности человека в сочетании с основными свойствами окружающей действительности. Целесообразно начать с рассмотрения первой части этой системной классификации, а именно, с классификации видов художественной деятельности людей и соответствующих видов искусства, видов художественной информации.

На основе принципа расположения видов художественной деятельности от "материальных" к "духовным" можно дать следующую классификацию.

Таблица I

Классификация некоторых видов художественной деятельности и соответствующих наук, разделов наук.

№ пп	Виды художественной деятельности	Виды искусства, литература, науки о них
I.	Архитектурная	Архитектура
2.	В области декоративно-прикладного искусства	Декоративно-прикладное искусство
3.	" дизайна	Дизайн
4.	" скульптуры	Скульптура
5.	" искусства детской игрушки	Детская игрушка
6.	" живописи	Живопись
7.	" графики	Графика
8.	" искусства панорамы	Панорама
9.	" художественной фотографии	Художественная фотография
10.	" киноискусства	Кино
II.	Хореографическая	Хореография
12.	Художественная физкультура	Художественная физкультура
13.	Музыкальная	Музыка, музыковедение
14.	В области ораторского искусства	Ораторское искусство
15.	Художественно-литературная	Художественная литература, литературоведение
16.	В области искусства чтеца, декламатора, диктора	
17.	Актерская	Актерское искусство, театр
18.	Цирковая и др.	Цирк и др.

Этот далеко неполный верхний ряд классификации показывает богатое разнообразие различных видов художественной деятельности человека, в результате которой возникают различные виды произведений искусства и науки их изучающие. По некоторым видам искусства пока еще не возникли соответствующие науки. Научное управление развитием искусства требует разработки таких наук.

Науки об искусстве различаются не только по видам художественной деятельности, но и по основным свойствам этой деятельности, т.е. по аспектам ее изучающим. Так, например, временное свойство деятельности в области живописи является основой науки — истории живописи. Можно дать следующую классификацию основных свойств окружающей действительности и в том числе художественной деятельности людей.

Таблица 2

Классификация основных свойств мира, в т.ч. художественной деятельности людей и искусства.

- а - Движение — всеобщее свойство материи и всех форм ее проявления.
- б - Самоорганизация, саморегуляция, самоуправление, самосовершенствование.
- в - Системно-структурно-функциональное свойство.
- г - Энергия — единая мера силового действия.
- д - Информация.
- е - Коммуникативность.
- ж - Сигнальность.
- з - Знаковость.
- и - Время и
- к - Пространство — атрибуты, формы существования, функционирования всех форм и дисперсных видов материи.
- л - Количество и
- м - Качество — неразрывно связанные свойства всех проявлений действительности.
- н - Логическая определенность — основа субъективной и объективной логики.
- о - Диалектическая определенность и др.

В литературе уже отмечались: пространственное, временное, пространственно-временное, знаковое и другие свойства искусства. В данной классификации кроме этих, указаны и некоторые другие свойства, как, например, управленческое (б), информационное (д), качественное (м), логическое (н) и т.д.

В схеме I, построенной на основе сочетания только некоторых видов искусства, расположенных по вертикали с ее основными свойствами, расположенными по горизонтали, можно проследить возникновение наук, изучающих это сочетание. Поскольку таблица носит принципиальный, методологический характер, то в ней отражены не все, а показаны лишь отдельно взятые виды искусства: I, 6, II, I3. Точно также из основных свойств взяты не все, а следующие: а, д, е, и, к, м, н, о.

На примере сочетания музыковедения (I3) с основными свойствами искусства рассмотрим горизонтальный ряд наук или их разделов, которые возникают или могут возникнуть на стыке этого сочетания:

I3б - наука об управлении развитием музыки - музыковедческая кибернетика ;

I3е - наука, изучающая музыку в аспекте массовой коммуникации ;

I3и - раздел науки о временной сущности музыки, а также об истории музыки ;

I3к - раздел науки о пространственной сущности музыки ;

I3м - наука о качественной стороне музыки, которая, как и многие науки, разделы наук об искусстве еще не созданы ;

I3н - логика музыки, ее истинностная сущность ;

I3о - диалектика , философия музыки.

Разработка наук или разделов этих наук о музыке являлась бы подлинным скачком в развитии музыковедения. Это относится ко всем искусствоведческим наукам. Необходимо подчеркнуть важность разделов науки о качестве, логике искусствоведческих наук. К сожалению, пока еще не выработана тройная система критериев качества того или иного вида искусства.

Не разработана также система истинностных критериев, которую мог бы дать логический подход к искусству в науке логике искусства или искусствоведческой логике. В результате некоторые антихудожественные произведения искусства не получают должной убедительной критики. Пока еще не создана наука — критика искусства. Эта наука в предлагаемой нами классификации является составной частью более общей науки — кибернетики искусства. Она послужит выражением обратной связи между потребителями и создателями духовных благ.

На примере управленческого (кибернетического) свойства (б) можно показать значение вертикального ряда (схема I):

Iб — наука об управлении развитием архитектуры, другими словами — архитектурная кибернетика;

бб — кибернетика живописи;

IIб — хореографическая кибернетика;

IIIб — кибернетика музыки и т.д.

Большое значение кибернетических (управленческих) наук трудно переоценить на современном этапе, когда научное управление проникает во все сферы жизнедеятельности людей на основе использования электронно-вычислительных машин и АСУ.

В схеме I показано возникновение стыковых (гибридных) искусствоведческих наук или их разделов. Например, сочетание танца и музыки (IIхIЗ) может быть основой возникновения соответствующей гибридной науки. Сочетание различных видов художественной деятельности с фото-киносъемкой является основой киноискусства и т.д. Взаимопроникновение, неразрывная связь времени и пространства (ик) может явиться основой гибридной науки, рассматривающей искусство в пространственно-временном аспекте.



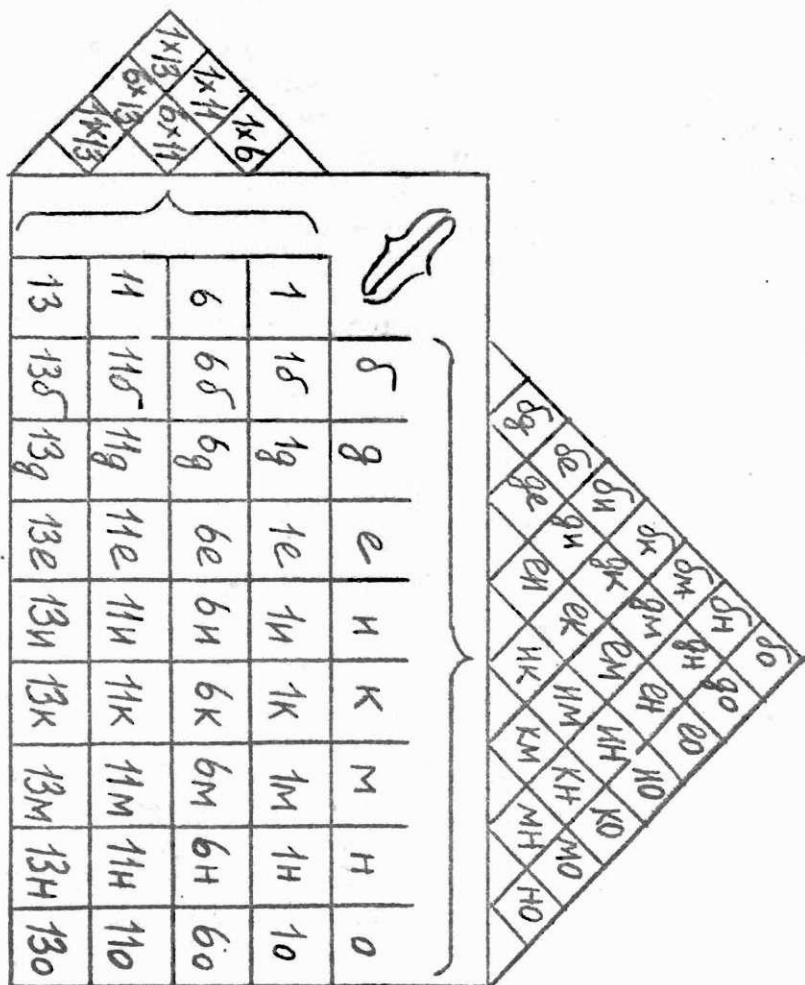
Вертикальный знак в схеме I  — означает общую, теоретическую, искусствоведческую науку о формах художественной деятельности людей. Горизонтальный знак этой же табл.:  — означает общую теоретическую науку о свойствах искусства. Объединение, интеграция этих

Схема I.

Классификация видов искусства, соответствующих искусствоведческих наук по формам и свойствам художественной деятельности людей



двух общих наук дает наиболее общую теоретическую науку об искусстве - общее искусствоведение, отмеченное в схеме I знаком „§“, другими словами общую эстетику.

Методологическое значение указанной основной классификации (схема I) состоит в том, что она дает возможность показать не только существующие искусствоведческие науки: музыковедение, живопись и др., но и раскрыть закономерность возникновения новых наук в будущем, которых еще нет в настоящее время, как например, кибернетические и другие искусствоведческие науки. Создание этих наук будет содействовать совершенствованию научного управления искусством, дальнейшему его расцвету.

Эта схема может послужить методологической основой разработки классификатора искусства для АСУ. Обеспечение АСУ художественной информацией на основе прогрессивной техники будет способствовать использованию изобилия культурных благ по потребности.

Литература

1. Энгельс Ф. Дialeктика природы. - Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е, т.20. М., 1961.
2. Недошвин Г. Искусство. - Философская энциклопедия. Т. 2. М., "Советская энциклопедия", 1962.
3. Каган М. Морфология искусства. Л., "Искусство", 1972.
4. Баград М. Общая классификация наук и ее связь с библиотечной классификацией. Рига, "Звайгзне", 1967.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Акулич И.Л. Структура управления производственным объединением в условиях функционирования АСУ	3
Пуракьявичус П.А. Некоторые вопросы совершенствования управления материально-техническим обеспечением производства	8
Рутенберг А.Б. Некоторые вопросы информационного обеспечения АСУ и их влияние на эффективность управления	13
Крузматра М.Р. К вопросу об управлении ростом материального благосостояния и духовных потребностей жителей села	17
Мурниекс Э.Э. Некоторые вопросы научного управления социальным развитием села	24
Немцева Т.Д. Анализ и синтез экономических систем и информация	29
Недобиток В.В. Научное управление социальными процессами и социальная политика КПСС	34
Стороженко Г.А. Общественно-политическая информация, ее роль в управлении обществом и осуществлении политики партии	43
Беззубов А.Н. Классификация управленческой информации в общественной организации	62
Родионов Б.А. К вопросу о роли социальной коммуникации в информационном обеспечении управления развитием социалистическим обществом	72
Агафонов О.В. О некоторых аспектах влияния социально-экономических и научно-технических факторов на деятельность местных органов Советской власти	77

Ципко А.С. К актуализации проблем социалистического образа жизни в современных условиях	91
Страутинь А.И. О формировании и развитии социалистического образа жизни рабочего класса	105
Баград М.В. Роль классификации видов искусства в научном управлении использованием культурных благ по потребностям	124

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМ ОБЩЕСТВОМ

Выпуск 3

Республиканский межвузовский сборник
научных трудов

Редакторы: К. Сондор, Т. Фадеева
Технический редактор С. Витолия
Корректор П. Озолина

Латвийский государственный университет им. П. Стучки
Рига 1976

Подписано к печати 28.09.1976. ЯТ 12240. Зак. № 1178.
Бумага №1. Ф/С 60x84/16. Физ. п. л. 8,8. Уч.-и. л. 6,5
Тираж 350 экз. Цена 41 к.

Отпечатано на роталпринте, Рига-50, ул. Вейденбаума, 5
Латвийский государственный университет им. П. Стучки