

ВИЛЬНЮССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ И ОРДЕНА ДРУЖБЫ
НАРОДОВ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.КАПУЖАСА

На правах рукописи

БРЕДЖЕ МАЙЯ АРВИДОВНА

ПРОСОДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА СОНАНТОВ ЛАТЫШСКОГО ЯЗЫКА
(В СОПОСТАВЛЕНИИ С АНГЛИЙСКИМ)

Специальность 10.02.15 Балтийские языки
10.02.04 Германские языки

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени кандидата
филологических наук

ВИЛЬНЮС, 1981

Работа выполнена на кафедре английской филологии факультета иностранных языков Латвийского государственного университета им. П. Стучки и в Лаборатории экспериментальной фонетики и психологии речи Московского государственного педагогического института иностранных языков им. М. Тореза.

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ - кандидат филологических наук,
доцент Р. К. ПОТАПОВА

НАУЧНЫЙ КОНСУЛЬТАНТ - кандидат филологических наук,
доцент М. П. ВЕЦЗОЛ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ СПОНЕНТЫ:

доктор филологических наук Л. К. ЦЕПЛИТИС,

кандидат филологических наук П. П. АНУСАС

Ведущее учреждение - Даугавпилсский педагогический
институт

Защита состоится " " _____ 19__ г. на заседании Специализированного совета Д. 061.01.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук при Вильнюсском Ордена Трудового Красного Знамени и Ордена Дружбы Народов государственном университете им. В. Капсукаса.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Вильнюсского государственного университета им. В. Капсукаса.

Автореферат разослан " " _____ 19__ г.

Отзывы просим направлять по адресу: 232734 Вильнюс, ул. Университето 3, Ученому секретарю Специализированного совета по присуждению ученых степеней.

Ученый секретарь
Специализированного совета

А. ГИРДЕНИС

Среди вопросов по исследованию звуковой системы латышского языка особое внимание привлекает проблема консонантизма и, в частности, сонантизма.

Сонанты в фонемной системе языка занимают особое место, поскольку им свойственны как характеристики согласных, так характеристики гласных звуков. Особое значение сонантов в латышском языке определяется их ролью в образовании дифтонгических сочетаний и также в образовании слоговой вершины в позиции между глухими шумными согласными.¹ Специфической чертой сонантов является их способность определять в дифтонгических сочетаниях, типичных для латышского языка, слоговой акцент.²

Настоящая работа является экспериментально-фонетическим исследованием сонантов современного латышского языка. В исследовании был использован аналогичный материал английского сонантизма с целью более яркого выявления специфических для латышского языка просодических характеристик сонантов.

Изучение сонантов включает четыре аспекта - исследование артикуляции и акустической природы, перцептивной и фонологической сторон сонантов, которые в процессе коммуникации

¹ E. Liepa. Sonantu izruna starp nebalsīgiem troksnīgiem māsdienu latviešu literārajā valodā. Rīgas Ped. inst. Raksti, 1957, 5. sēj., 163.-176. lpp.

² А. П. Абель. Об акцентуации ударенных простых гласных в латышском языке. - В кн.: Изв. Отд-ния русского языка и словесности Акад. наук. Т. 20, кн. 2, Петроград, 1915, с. 152-196.
А. Абеле. К вопросу о слоге. - Slavia, Прага, 1924, 3, с. 1-34.
A. Abela. Piezīmes par Dundages izloksnes fonētiku. - FZR, 1926, 6. sēj., 22.-30. lpp.

неделимы. Положение о том, что для целей лингвистического анализа каждый из аспектов может стать отдельным объектом исследования, легло в основу настоящего исследования.

Объектом исследования в настоящей работе является группа сонантов в нормативном латышском и английском произношениях. При выборе сонантов /в обоих языках встречаются [l, r, m, n, ŋ]/ согласно поставленным задачам учитывалась необходимость включить их в межязыковые минимальные пары, что определяется спецификой дистрибуции фонем в латышском и английском языках. Следует отметить, что реализация сонанта [r] в обоих языках существенно отличается, поэтому в данном случае для сопоставительных целей анализ просодических характеристик сонанта [r] мы считаем нецелесообразным.

Сонант [ŋ] в латышском языке функционирует в качестве позиционного аллофона [n]. В английском языке, согласно традиционной интерпретации [ŋ] является самостоятельной фонемой. Однако существуют и мнения, по которым [ŋ] представляет собой реализацию сочетания [ng]. Исследование фонотактики согласных литовского и английского языков¹ подтвердило целесообразность считать [ŋ] английского языка сочетанием [ng], так как это дает возможность объяснить некоторые явления, связанные с фонотактическими особенностями данного сонанта. Таким образом, объектом экспериментального сопоставительного анализа являются сонанты [l], [m], [n] как самостоятельные фонемы обоих языков, которые соответствуют

¹ М.Ю.Стримагтене. Фонотактика согласных в литовском языке /в сопоставлении с английским /: Автореф.дис.на соиск. учен.степ.канд.филол.наук.- Вильнюс, 1976.

требованиям созданию межъязыковых минимальных пар. В группу сонантов для дистрибутивного анализа входят сонанты [l], [r], [m], [n] обоих языков и также сонанты [ʃ], [ʒ] латышского языка, что охватывает всю систему сонантов - самостоятельных фонем латышского языка.

Ц е л ь ю данного исследования является выявление просодических и перцептивных характеристик сонантов латышского и английского языков, а также определение дистрибуции сонантов в слове. Для осуществления выдвинутой цели были поставлены следующие з а д а ч и :

1/ установление места сонантов как единых фонем и как компонентов консонантных групп и сочетаний в начальной, средней и конечной позициях слова;

2/ установление просодических характеристик - длительности, интенсивности и частоты основного тона сонантов в различных позициях слова и фразы;

3/ сопоставление длительности, интенсивности и частоты основного тона сонантов в различных позициях слова и фразы для двух исследуемых языков;

4/ установление степени соответствия между сонантами латышского языка, выделенными на акустическом и перцептивном уровнях.

Для осуществления поставленных задач в работе использовались следующие в и д ы а н а л и з а :

- 1/ дистрибутивный;
- 2/ интонаграфический;
- 3/ аудитивный;
- 4/ статистический.

В основу исследования положены следующие гипотезы:

- 1/ наличие позиционного варьирования просодических характеристик сонантов;
- 2/ наличие акустической и фонологической общности а также специфики сонантов в латышском и английском языках.

Новизна настоящего исследования заключается:

- 1/ в изучении сонантов в динамике - в словесном и фразовом контексте;
- 2/ в дифференцированном подходе к изучению сонантов в зависимости от фонетического контекста;
- 3/ в комплексном подходе к изучению сонантов /фонологический, инструментальный, перцептивный /.

В связи с малой исследованностью вопросов относительно акустических, перцептивных характеристик и дистрибуции сонантов латышского языка предполагается, что результаты настоящего исследования явятся определенным вкладом в теорию фонетики латышского языка и смогут быть использованы для решения вопросов практической направленности /в частности, для разработки методики преподавания фонетического курса латышского и английского языков, составления фонетических упражнений/.

Таким образом, выбор темы настоящей работы определяется как теоретическими, так и практическими целями, что соответствует задачам в области латышского языкознания.

Итак, актуальность избранной темы диктуется:

- 1/ особым функциональным статусом сонантов в звуковой системе латышского языка;
- 2/ отсутствием исчерпывающих исследований указанных

проблем в области акустики и фонологии;

3/ возможностью использования результатов исследования для практических целей.

Настоящее исследование проводилось в Лаборатории экспериментальной фонетики и психологии речи МГПИИЯ им.М.Тореза и на кафедре английской филологии факультета иностранных языков ЛГУ им.П.Стучки. На первом этапе работы был проведен дистрибутивный анализ сонантов латышского языка в сопоставлении с английским в пределах слова и выявлены общие и частные для обоих языков консонантные сочетания с сонантами в различных позициях слова; также определялось место сонантов как единичных фонем и как компонентов консонантных групп и сочетаний в слове. Для этого был использован словарный материал, где сонант находится в начальной, срединной и конечной позициях слова. При анализе учитывались окружающие сонант гласные.

На материале латышского языка учтены изменения форм имен существительных и прилагательных при склонении, формы прилагательных с определенными и неопределенными окончаниями, временные формы глаголов при спряжении. На материале английского языка учтены формы множественного числа имен существительных, формы глаголов настоящего времени третьего лица единственного числа и формы глаголов прошедшего времени.

При анализе интервокальных последовательностей согласных возникла необходимость учета слогораздела. Поэтому для обозначения последовательности согласных в #vcc...# употребляется термин "сочетание", в #vc...#с...v - "консонантная группа" / мы исходили из положения о слогоделении, представленного

А.Лау¹ для латышского языка и В.А.Васильевым² для английского языка /.

В результате дистрибутивного анализа сонантов были выявлены следующие признаки:

1. Сонанты в латышском и английском языках как единичные консонантные фонемы и как компоненты консонантных групп и сочетаний могут находиться в начальной, срединной и в конечной позициях слова.

2. В н а ч а л ь н о й позиции слова число компонентов консонантных групп с сонантами в обоих языках не превышает трех.

3. В и н т е р в о к а л ь н о й позиции слова число компонентов консонантных групп с сонантами в обоих языках не превышает пяти.

4. В к о н е ч н о й позиции слова максимальное число компонентов консонантных групп с сонантами в латышском языке четыре, в английском - шесть.

5. В н а ч а л ь н о й позиции слова в обоих языках встречаются 2-консонантные сочетания [pl, bl, kl, gl, fl, sl, pr, br, tr, dr, kr, fr, šr-fr, sm, sn] /n=15/ и 3-консонантные сочетания [spl, skl, spr, str, skr] /n=5/.

6. Только в латышском языке обнаружены 2-консонантные сочетания [hl, šl, hr, žm, žm, pn, kn, gn, zn] /n=9/.

7. В и н т е р в о к а л ь н о й позиции слова в обоих языках встречаются 2-консонантные сочетания [lp, lt, ld,

¹ А.Лау. Latvīšu literārās valodas fonētika. R., 1969.

² V.A. English phonetics (a theoretical course). M., 1970.

lk, lv, ls, lš-lʃ, pl, bl, tl, dl, kl, gl, ll, sl, pr, br, tr, dr, kr, gr, fr, mp, mz, sm, nt, nd, ns, tn, sn] /n=30/ и 3-консонантные сочетания [spr, str, skr] /n=3/.

8. Только в латышском языке обнаружены 2-консонантные сочетания [lk, lg, lc, lm, ln, ls, rp, rb, rd, rm, rn, rs, rl, mb, mt, mf, ms, mš, šm, žm, nc, nk, nž, kn] /n=24/ и 3-консонантные сочетания [lkt, lks, lst, lsc, rpj, rms, rst, ntr] /n=8/.

9. В конечной позиции слова в обоих языках встречаются 2-консонантные сочетания [lp, tt, lk, ls, lš-lʃ, ll, ln, mp, mt, nt, ns, nš-nʃ, nž-nʒ, rn] /n=14/ и 3-консонантные сочетания [lpt, lps, lkt, lks, lst, tʃs, mpt, mps, mšs, nst, rns] /n=11/.

10. Только в латышском языке обнаружены 2-консонантные сочетания [lc, lz, rp, rt, rc, rz, rm, rn, rs, rh, rš, mc, ms, mš, nc, nʒ] /n=16/ и 3-консонантные сочетания [lsc, lms, lns, pʃs, kʃs, gʃs, sʃs, rpt, rps, rkt, rkl, rks, rms, rns, rʃs, rst, rsc, rhs, pʃs, brs, tʃs, drs, kʃs, grs, rʃs, mst, mʃš, zms, rms, nrs, pʃs, lʃs, kʃs, gʃs, sʃs, zns] /n=36/.

11. В начальной и интервокальной позициях слова 2-консонантные сочетания преобладают в латышском языке, 3-консонантные сочетания - в английском языке; в конечной позиции слова количественно преобладают консонантные сочетания в английском языке.

12. Для обоих исследуемых языков наиболее характерными являются 2-консонантные сочетания.

Интересно отметить, что ни в латышском, ни в английском языке не установлены консонантные сочетания, которые нахо-

дятся во всех позициях слова - в начальной, в срединной и в конечной. Однако были обнаружены 2-консонантные и 3-консонантные сочетания в двух из упомянутых позиций:

1/ в начальной и интервокальной позициях слова в латышском и английском языках отмечены 2-консонантные сочетания [pl, bl, kl, gl, fl, pr, br, tr, dr, kr, gr, fr, sm] /n=3/ и 3-консонантные сочетания [opr, str, skr] /n=3/; только в латышском языке в этих же позициях встречаются 2-консонантные сочетания [sm, kn] /n=2/;

2/ в интервокальной и конечной позициях слова в латышском и английском языках выявлены 2-консонантные сочетания [lp, lt, ls, mp, ns] /n=5/; только в латышском языке встречаются 2-консонантные сочетания [lc, rp, rt, rc, rz, rs, rj, rm, rn, ms, nc] /n=11/.

Без определения частотности сонантов довольно трудно выявить, который из сонантов чаще употребляется в языке /в данном случае в латышском языке, так как здесь нет специальных исследований по частотности сонантов /. Однако если в нескольких позициях в слове встречаются одни и те же консонантные сочетания, то даже без указанного анализа предполагается возможным установить характерные для языка консонантные сочетания и даже целые консонантные группы.

х х х

При решении интересующих нас задач, относящихся к акустической природе сонантов, был подготовлен специальный экспериментальный материал на латышском и английском языках с целью сравнения просодических характеристик сонантов в различных позициях слова и фразы. Экспериментальный корпус, ко-

торый включает односложные и двусложные слова с первым ударным слогом, был подобран согласно принципу межъязыковых фонетических минимальных пар^I с учетом сходного фонетического контекста сонантов обоих языков, например:

л а т ы ш с к и й я з ы к	а н г л и й с к и й я з ы к
[lūr] lūr,	[lu:p] loor,
[kam] кам,	[kəm] ссөм,
[ˈmāni] māni,	[ˈmʌni] monej.

В случаях отсутствия идентичности звукового состава, обусловленного фонологическими особенностями того или иного языка, материал был подобран таким образом, чтобы по возможности соблюдался одинаковый фонетический контекст, т.е. обеспечивалось частичное его совпадение.

Экспериментальный материал, который включает 141 слово и 36 фраз, был начитан пятью дикторами - тремя носителями латышского языка, двумя носителями английского языка, обладающими нормативным латышским и английским произношением.

Латышский материал был записан на магнитную пленку в студии телевидения Латвийской ССР, английский материал - в студии Лаборатории экспериментальной фонетики и психологии речи МГПИИЯ им.М.Тореза. Слова и фразы были предъявлены дикторам в случайном порядке, после чего весь материал был прослушан аудиторами /преподавателями - фонетистами ЛГУ им.П. Стучки/ и признан соответствующим требованиям орфонического произношения латышского и английского языков. Кроме того в

^I См., например, об этом: Р.К.Потапова. Позиционно спектральное варьирование гласных в речи. - Сб. научн. тр. /МГПИИЯ им. М.Тореза, 1977, вып. 108, с. 78-87.

латышском материале аудиторами определялись типы слоговой интонации. Далее экспериментальный материал был полностью переписан на интонограф. Полученные интонограммы подвергались дальнейшему анализу.

Для выявления просодических характеристик сонантов латышского и английского языков были использованы следующие параметры:

1/ по длительности: абсолютная длительность слов, содержащих сонанты, абсолютная длительность анализируемых сонантов, нормированная длительность слов и сонантов;

2/ по интенсивности: значения максимальной и минимальной интенсивности сонантов в абсолютных и относительных единицах;

3/ по частоте основного тона /ЧОТ/: скорость изменения ЧОТ в сонантах, частотный интервал между сонантами и последующими и предшествующими гласными.

При сопоставлении просодических характеристик сонантов в обоих языках абсолютные значения длительности, интенсивности, ЧОТ были пронормированы с целью получения более корректных данных¹.

Одной из задач нашего эксперимента являлось выявление по длительности, интенсивности и ЧОТ статистически значимого различия для сонантов в различных позициях слова и фразы. При выявлении различия был использован модифицированный t -критерий; для каждой сопоставляемой позиции сонанта по

¹ Д.П.Блохина, Р.К.Потапова. Методические рекомендации. Методика анализа просодических характеристик речи. М., 1977.

формуле $t_0 = \frac{\bar{a}_1 - \bar{a}_2}{f(\omega_1 + \omega_2)}$ определялось значение t_0 .

Значение t_0 сравнивалось с $t_{кр}$. При $t_0 > t_{кр}$ средние значения выборок характеризуются регулярными расхождениями. В сопоставляемых позициях учитывались количественные и качественные характеристики предшествующих и последующих гласных и тип слоговой интонации в латышском языке.

Результаты экспериментального акустического исследования сонантов [l], [m], [n] свидетельствуют о том, что из всех просодических характеристик наиболее индикативными являются длительность и интенсивность.

Для длительности сонантов выявлены следующие результаты:

1. При изменении длительности сонантов латышского и английского языков наблюдается зависимость длительности сонантов от способа их образования.

2. Как в латышском, так и в английском языке наиболее длительными являются смычные носовые сонанты [m] и [n], наименее длительным — целевой переднеязычный сонант [l] /см. табл. I/.

3. Сонанты в обоих языках проявляют тенденции к изменению длительности в зависимости от позиционных факторов /от положения сонантов в слове и фразе/.

4. В большинстве случаев длительность сонантов в различных позициях слова латышского языка отличается от длительности соответствующих сонантов английского языка.

5. В обоих языках сонанты наиболее длительны в абсолютном исходе односложного слова.

6. В латышском, а также в английском языках сонанты проявляют тенденцию к изменению длительности в зависимости от,

Таблица I.

Относительная длительность сонантов [l], [m], [n] в односложных и двусложных словах латышского и английского языков в зависимости от долготы предшествующих и последующих гласных

Позиция сонанта в слове	со-нант	$\bar{t}_i(\%)$				позиция сонанта в слове	$\bar{t}_i(\%)$												
		начальная позиция					конечная позиция					срединная позиция							
		[c]гс		[c]гг			сг[c]		сг[c]с-зв.			сг[c]с-гл.		сг[c]г		сг[c]с-зв.г		сг[c]с-гл.г	
		Л	А	Л	А		Л	А	Л	А	Л	А	Л	А	Л	А	Л	А	
перед кратким гласным	[l]	14,7	15,3	12,5	-	после краткого гласного	34,8	37,7	-	27,7	18	24,5	20,8	17,9	23,3	20,8	13,1	10,7	
	[m]	12,7	24,9	10,9	20,6		35,1	38,6	-	30	20,8	-	23,9	19,2	27,2	14,3	20,5	13,8	
	[n]	12,7	26,9	-	-		39,7	35,7	-	34,1	17,5	21,9	23,4	17,8	1,7	26,4	21,4	17,4	
перед долгим гласным	[l]	13,4	21,3	11,2	19,7	после долгого гласного	32,9	31,4	-	24	20	-	10,5	12,7	-	-	-	-	
	[m]	9,6	17,9	14,1	23,2		31,5	37,1	-	24,3	18,3	-	18,3	15	-	-	-	-	
	[n]	20,3	22,1	6,9	14,7		26,2	32,3	-	25,9	16,7	-	17	13,5	-	-	-	-	

Обозначено: Л - латышский язык [c] - согласный
 А - английский язык [c] - сонант
 [г] - гласный

фонетического контекста - от длительности предшествующих и последующих гласных: сонанты более длительные перед кратким гласным и после краткого гласного по сравнению с длительностью сонантов перед долгим гласным и после долгого гласного.

7. Ни в латышском, ни в английском языках нет значимой корреляции между изменением длительности сонантов и изменением качественных характеристик предшествующих или последующих гласных.

8. В латышском языке сонанты изменяют свою длительность в зависимости от типа слоговой интонации: в середине двусложного слова перед последующим согласным и в конечной позиции односложного слова перед согласным сонанты более долгие в слоге с длительной интонацией.

9. Длительность сонантов в латышском языке указывает на большую зависимость от позиции слова во фразе, чем в английском языке.

10. В английском языке сонанты показывают большую длительность к концу фразы.

11. По значениям средней длительности сонанты [l], [m], [n] более длительные в английском языке по сравнению с латышским.

Интенсивность сонантов характеризуются следующими данными:

1. В изменении уровня интенсивности сонантов латышского и английского языков наблюдается зависимость от способа образования сонантов.

2. В обоих языках наиболее интенсивными являются смычные носовые сонанты [m] и [n], наименее интенсивным - щелевой переднеязычный сонант [l] /см. табл. 2/.

Таблица 2.

Относительный максимальный уровень интенсивности сонантов [l], [m], [n]
в односложных и двусложных словах латвийского и английского языков

Сонант	5. (-95)															
	начальная позиция				конечная позиция						срединная позиция					
	[c]rc		[d]rcr		cr[c]		cr[c]с-зв.		cr[c]с-гл.		cr[c]r		cr[c]r-зв.г		cr[c]с-гл.г	
Л	А	Л	А	Л	А	Л	А	Л	А	Л	А	Л	А	Л	А	
[l]	-6,1	-7,7	-4,4	-8,5	-12,4	-15,5	-13,3	-9,3	-10	-10,5	-7,1	-11,2	-9	-11	-8	
[m]	-2,7	-2,3	-3,1	-2,3	-11	-10,6	-12,5	-6,5	-	-7,5	-3,5	-6	-2,5	-3	-4	
[n]	-2,4	-2,2	-3,5	-1,5	-12,2	-11,6	-11,5	-10	-12,5	-6	-5	-4,5	-1,5	-5	-1	

3. Сонанты проявляют тенденцию к изменению уровня интенсивности в зависимости от позиционных факторов.

4. Сонанты [l], [m], [n] наиболее интенсивны в начальной позиции односложного и двусложного слова в обоих языках.

5. Сонанты в обоих языках являются наиболее интенсивными в словах в начальной позиции фразы, наименее интенсивными - в конечной позиции.

6. Сонанты в латышском языке не обнаруживают тенденции к изменению интенсивности в зависимости от типа слоговой интонации.

7. По характеру примыкания сонанта к предшествующему или последующему звуку сонанты в обоих языках являются сильноначальными в абсолютном исходе и в конечной позиции односложного слова перед последующим согласным, в середине двусложного слова перед последующим согласным; сонанты сильноконечные в начальной позиции слова.

8. В обоих языках наивысший максимальный уровень интенсивности сонантов характеризуется наибольшими значениями скорости изменения интенсивности.

9. Сонанты в обоих языках проявляют тенденцию к взаимосвязи между длительностью и интенсивностью - наиболее длительный сонант характеризуется наибольшей интенсивностью; для латышского языка порядок сонантов в убывающей последовательности следующий: [m]; [n], [l], для английского языка - [n], [m], [l].

10. Отмечается отсутствие прямой зависимости между длительностью и интенсивностью сонантов в отдельных позициях слова.

Для частоты основного тона /ЧОТ/ сонантов были получены следующие результаты:

1. Величина скорости изменения ЧОТ зависит от длительности сонанта - сонанты большей длительности имеют меньшую скорость изменения ЧОТ.

2. В обоих языках наблюдается зависимость направления ЧОТ сонантов от позиционных факторов.

3. В изолированных словах сонанты характеризуются положительным направлением ЧОТ в начале слова, отрицательным - в абсолютном исходе и в конечной позиции односложного слова перед последующим согласным, в интервокальной позиции и в середине двусложного слова перед последующим согласным; в словах, входящих в состав фраз латышского языка, направление скорости изменения ЧОТ сонантов положительное в начале и середине фразы, в английском языке - только в начале фразы.

4. Частотный интервал между сонантом и последующим и предшествующим гласными зависит от позиционных факторов.

5. Частотный интервал в латышском языке колеблется от 0 до 4 п/т, в английском языке - от I до 3 п/т; наименьшие значения частотного интервала характерны для сонантов латышского языка в начальной позиции слова, в английском языке - в начале односложного слова и в срединной позиции двусложного слова перед последующим согласным.

6. В латышском и английском языках обнаружено расхождение по величине частотного интервала в интервокальной позиции двусложного слова: в латышском языке наименьшее значение частотного интервала, свидетельствующее о более тесной структурной связи, наблюдается в последовательности сонант + гласный. В

английском языке - в последовательности гласный + сонант; возможно, это является различием слогоделения в обоих языках.

7. Расхождения по частотному интервалу в латышском языке в словах с длительной и недлительной слоговой интонацией не носят систематического характера.

8. В словах, входящих в состав фраз, частотный интервал обнаруживает тенденцию к увеличению в конечной позиции.

9. Положительный частотный интервал характерен для сонантов в обоих языках в начале изолированных слов; в словах, входящих в состав фраз латышского языка, положительное направление отмечается в начальной позиции и в двусложном слове в срединной позиции фразы, в английском языке - только в начале фразы.

10. Параметры ЧОТ сонантов латышского языка по сравнению с английским языком проявляют небольшую зависимость от положения сонантов в слове и фразе.

В фонетических исследованиях неоднократно указывалось на необходимость учета не только результатов объективного анализа, полученных с помощью инструментальных методов, но также и субъективного анализа, основанного на восприятии носителя языка.

После получения результатов акустического исследования была отобрана небольшая часть экспериментального корпуса /14 слов латышского языка/ для аудитивного анализа. Слова представляют наиболее характерные случаи значимого расхождения между значениями длительности и интенсивности сонантов в исследуемых позициях слова. Целью данного анализа являлось установление степени соответствия между сонантами,

выделенными на акустическом уровне, и сонантами, распознаваемыми носителями языка на перцептивном уровне.

При подготовке материала был использован сегментатор конструкции ЛЭФИР МПШИЯ им.М.Тореза. Стобрюнные слова были переписаны на кольца, что позволило при сегментации многократно прослушать нужный сегмент. В итоге был получен инвентарь сегментов - стимулов, соответствующих сонантам. Сегменты - стимулы были переписаны на магнитную пленку в порядке, в котором сопоставлялись значения акустических характеристик в различных позициях слова.

Аудиторами были приглашены три преподавателя - фонетисты ЛГУ им.П.Стучки - носители латышского языка. Перед аудиторами стояли следующие задачи:

- 1/ установить соотношение между длительностью сонантов в сопоставляемых стимулах;
- 2/ установить соотношение между интенсивностью сонантов в сопоставляемых стимулах;
- 3/ определить фонетическое качество идентифицируемых сонантов.

Результаты аудитивного анализа показали, что:

1. Длительность сонантов [l], [m], [n] в латышском языке воспринимается носителями языка в соответствии с объективными данными акустического анализа в следующих сопоставленных позициях: в абсолютном исходе односложного слова и в интервокальной позиции двусложного слова, в абсолютном исходе односложного слова и в конечной позиции односложного слова перед последующим согласным.

2. Интенсивность сонантов воспринимается в соответствии с

объективными данными в начале и в конце односложного слова.

3. В указанных позициях слова результаты аудитивного анализа подтверждают значимые различия между значениями длительности и интенсивности сонантов, выделенными на акустическом уровне, что свидетельствует об их релевантности в акте коммуникации.

4. Фонетическое качество сонантов идентифицируется преимущественно в начальной позиции слова.

Итак, в результате акустического, перцептивного, а также дистрибутивного анализа установлено, что сонанты в латышском языке обладают как общими, так и отличительными чертами по сравнению с сонантами в английском языке. Выявление просодических характеристик - длительности, интенсивности и частоты основного тона сонантов латышского языка - свидетельствует о том, что наиболее индикативной является временная характеристика. Существенной представляется также выявленная взаимосвязь между длительностью и интенсивностью сонантов.

Содержание диссертации изложено во введении, в трех главах, заключении и приложениях. Во введении дается обоснование темы исследования, определяется цель и задачи исследования. В первой главе дается обзор современного состояния проблемы сонантизма в латышском и английском языках, во второй главе - дистрибутивный анализ сонантов; в третьей главе представлены результаты просодического и перцептивного анализа сонантов. В заключении обобщены результаты исследования. В приложениях дается список экспериментального материала, таблицы, отражающие дистрибуцию сонантов, графики, изображающие временные и энергетические характеристики сонантов, значения длитель-

ности сонантов в мсек.

По теме диссертации опубликованы следующие статьи:

1. К вопросу о слоге в обучении произношению английского языка. - Сб. научн. тр./ЛГУ им. П. Стучки. Рига, 1975, вып. 2, с. 176-186.
2. Сонанты [l, m, n] в срединной позиции слова в английском и латышском языках. - Учен. зап./ЛГУ им. П. Стучки. Рига, 1976, т. 248, с. 24-53.
3. Длительность сонантов латышского языка. - Сб.: Некоторые вопросы фонетики латышского и английского языков. Рига, 1979, с. 3-28.
4. Дистрибуция сонантов [l], [m], [n] латышского и английского языков в слове. - Сб.: Некоторые вопросы фонетики латышского и английского языков. Рига, 1979, с. 61-77 /в соавторстве с М. П. Вецозол /.

БРЕДЕ МАЯ АРВИЦОВНА

ПРОСОДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА СОНАНТОВ ЛАТЫШСКОГО ЯЗЫКА
(В СОПОСТАВЛЕНИИ С АНГЛИЙСКИМ)

АВТОРЕЗЕРАТ

Подписано к печати 18.04.1981 г. Заказ №779. Тираж 110.
Ф/б 60x84/16. Бумага №1. Печ. л. 1,5. Уч. издат. л. 1,0.
Бесплатно

Типография ЛГ У, г. Рига. 226050. ул. Вейденбаума, 5.