

LATVIJAS UNIVERSITĀTE
SOCIĀLO ZINĀTŅU FAKULTĀTE
INFORMĀCIJAS UN BIBLIOTĒKU STUDIJU NODAĻA

**MEKLĒŠANAS REZULTĀTU PRECIZITĀTE
BIBLIOTĒKU KATALOGOS**

MAĢISTRA DARBS

Autors: **Edgars Nadziņš**

Studenta apliecības Nr.: en10018

Darba vadītāja: docente Dr.philol. Baiba Holma

RĪGA 2015

ANOTĀCIJA

Meklēšanas rezultātu precizitāte raksturo informācijas meklēšanas sistēmas veikspēju. Līdz šim Latvijā nav veikti pētījumi par bibliotēku e-katalogu tematiskās meklēšanas rezultātu precizitāti. Maģistra darbs izstrādāts, lai noskaidrotu, kāda ir tematiskās meklēšanas rezultātu precizitāte Latvijas bibliotēku e-katalogos: kāda ir meklēšanas rezultātu formālā un semantiskā atbilstība. Pētījums veikts izmantojot trīs metodes: kontentanalīzi, anketēšanu un interviju. Pētījuma rezultāti rāda, ka meklēšanas rezultātu precizitāte katalogos ir vidēja, un pastāv problēmas ar autoritatīvo ierakstu kvalitāti.

Atslēgvārdi: tematiskā meklēšana, e-katalogs, meklēšanas rezultātu precizitāti, autoritatīvie ieraksti,

ANOTATION

Precision of search results describe the performance of search system. Up to now there is no research done about precision of search results in e-catalogues of libraries in Latvia. The Master paper investigates the precision in library catalogs of Latvia: finding out formal and semantic relevance of results. Three research methods are used in the research: contentanalyses, questionnaire and interviu. Research results show that precision of search results is on the middle level, and that there are some problems with quality of authority files.,

Keywords: subject search, e-catalog, precision of search results, authority files

SATURS

IEVADS.....	4
1. MEKLĒŠANAS REZULTĀTU PRECIZITĀTES TEORĒTISKIE ASPEKTI.....	11
1.1. Maģistra darba terminu skaidrojums	11
1.2 Racionālisma teorija	14
1.3. Mijiedarbības trīs komponentu modelis	16
1.4. Tematiskās meklēšanas precizitāte kā katalogu veikspējas rādītājs	17
1.4.1. Bibliotēku katalogu raksturojums: tagadne un nākotne	17
1.4.2 Valodas īpašības tematiskās informācijas meklēšanā.....	21
1.4.3. Autoritatīvās datubāzes kā valodas kontroles rīki bibliotēku katalogos	23
2.1. Latvijas pētījumi	32
2.2. Ārzemju pētījumi	38
3. MEKLĒŠANAS REZULTĀTU PRECIZITĀTES PRAKTISKIE ASPEKTI	47
3.1. Pētījuma metodoloģija	47
3.2 Empīriskās bāzes raksturojums	48
3.3 Bibliotēku katalogu meklēšanas rezultātu precizitātes analīze	49
3.4. Anketēšanas rezultāti.....	75
3.5. Intervijas rezultātu analīze	83
4. REZULTĀTI UN DISKUSIJA	87
SECINĀJUMI.....	89
IZMANTOTĀS LITERATŪRAS SARAKSTS.....	90
PIELIKUMI.....	93

IEVADS

Temata aktualitāte

Elektroniskie bibliotēku katalogi ir pētīti vairākkārt, tomēr nav izpētīts, kāda ir meklēšanas rezultātu precizitāte, konkrētāk – tematiskās meklēšanas precizitāte. Lai būtu iespējams nodrošināt bibliotēku elektronisko katalogu kvalitāti, ir nepieciešams zināt, cik precīzi ir tematiskās meklēšanas rezultāti. Šis pētniecības aspekts ir aktuāls tāpēc, ka bibliotēku skaits ir pietiekoši liels Latvijā, ALEPH turklāt tās izmanto divas dažādas kataloga veidošanas informācijas sistēmas – un ALISE. Pētījuma rezultāti varētu dot iespēju informēt bibliotekārus par tematiskās meklēšanas rezultātu atbilstību. Tas varētu palīdzēt uzlabot nepieciešamības gadījumā ierakstu kvalitāti, kas uzlabotu meklēšanas rezultātu atbilstību. Bibliotēku lietotāji varētu būt apmierinātāki ar katalogu izmantošanu, jo tie sniegtu precīzākus rezultātus.

Problēmsituācija un pētījuma problēma

Tematiskā meklēšana ir viens no dominējošiem informācijas meklēšanas veidiem. Šis meklēšanas veids ir atkarīgs no tā, cik kvalitatīva ir informācijas avotu tematiskā apstrāde, kā arī, kādā līmenī ir nodrošināta valodas kontrole bibliotēku katalogos. Līdz šim nav veikti pētījumi par meklēšanas rezultātu precizitāti un atbilstību Latvijas bibliotēku e-katalogos. Tematiskajā meklēšanā ļoti būtiski ir tas, ja, piemēram, ja nezina, kādu grāmatas nosaukumu, bet lietotājam ir svarīgi atrast darbus par noteiktu tematu. Tādēļ katalogā meklēšanas rezultātiem vajadzētu būt diezgan precīziem..

Pētījuma problēma

Viena no galvenajām problēmām tematiskajā meklēšanā ir tā, ka valoda nav viennozīmīga, piemēram, viens un tas pats jēdziens var būt izteikts ar dažādiem vārdiem. Pastāv arī daudznozīmīgi vārdi, kā piemēram „spārns” – tas var būt gan putna spārns, gan arī lidmašīnas spārns. Viena no problēmām ir arī tā, ka valoda ir neviennozīmīga, tajā ir daudz sinonīmu, kā piemēram „telefons un tālrunis”, „tirgzinības, tirgvedība un mārketing”. Šie ir galvenie aspekti tam, kas var traucēt nodrošināt tematiskās meklēšanas rezultātu precizitāti. Valodas kontroli katalogos nodrošina autoritatīvie ieraksti. Autoritatīvie ieraksti ietekmē precizitāti, jo tieši no šiem ierakstiem tiek meklēti priekšmeti. Autoritatīvā kontrole datu apstrādē ir tā, kas nodrošina objekta identificēšanu. No tā, cik precīza ir autoritatīvā datubāze,

ir atkarīgs, vai būs iespējams nodrošināt pilnīgu un precīzu informācijas izguvi visdažādākajās informacionālajās vidēs un informācijas sistēmās. Autoritatīvo ierakstu kvalitāte ir ļoti svarīga arī tādēļ, ka tos izmanto vairākas informācijas izguves sistēmas atmiņas institūcijas, kā, piemēram, Latvijas valsts nozīmes kopkatalogs, Latvijas reģionālo bibliotēku kopkatalogi, arī valsts un ārvalstu atmiņas institūcijas un bibliotēkas. (Stūrmane, A., Eglīte, E., 2011.)

Viens no sistēmas veikspējas rādītājiem ir precizitāte. Tematiskā meklēšana būtiski ir atkarīga no valodas lietojuma, jo valodā tiek lietoti ļoti daudzi sinonīmi un daudznozīmīgi vārdi, kurus sistēma ne vienmēr spēj atšķirt. Lai tematiskā meklēšana būtu pietiekami precīza, katalogā ir jābūt nodrošinātiem valodas kontroles rīkiem, kas ir nodrošināti ar autoritatīvajām datubāzēm. Katalogā autoritatīvajam ierakstam ir jābūt tādām, ka, ja meklē, piemēram, sinonīmus vārdus, tad autoritatīvajā ierakstā šiem vārdiem ir jābūt vienam ar otru sasaistītiem, lai katalogs „saprastu”, ka tie ir sinonīmi vārdi. Tematiskās meklēšanas kvalitāti ietekmē arī informācijas sistēmas funkcionālās iespējas, kā arī tā ir ļoti atkarīgs no tā, kā dokumenti tiek apstrādāti katrā konkrētajā bibliotēkā. Ir svarīgi, vai un kā tiek aizpildīti atbilstošie lauki katalogizēšanas procesā.

Empīriskajā pētījumā tiek mēģināts atrast atbildes uz jautājumiem: kāda ir rezultātu precizitāte elektroniskajos katalogos? Cik procentuāli rezultāti ir atbilstoši tematam? Kuri elektroniskie katalogi nodrošina vislielāko precizitāti tematiskajā meklēšanā? Vai pastāv atšķirības rezultātu precizitātē starp publiskajām un akadēmiskajām bibliotēkām?

Skaidroti tiek arī iespējamie faktori, kāpēc tieši precizitāte ir tāda, ka, piemēram, grāmatu ir iespējams, vai gluži otrādi – nav iespējams kāda iemesla dēļ atrast pēc temata.

Teorētiskā bāze

Meklēšanas rezultātu tematiskās precizitātes izpēte pamatojas uz racionālisma filozofiju, kuras izstrādātājs ir Renē Dekarts (*Rene Decartes*), 1596-1650). Pēc Dekarta domām, ne par ko nevar būt pilnīgi drošs, viss ir apšaubāms, pat, ja tas liekas īstais variants. Šai Renē Dekarta pieejai būtisks ir tas, ka par patiesu un īstu nevar uzskatīt neko, kas nav pilnīgi zināms. Teorija dod priekšnoteikumu tam, ka pilnīgi viss ir jāpārbauda un par to ir jāpārlicinās, lai zināšanas patiešām būtu patiesas, īstas, un tām varētu uzticēties (Dekarts, 2007). No teorijas izriet, ka meklēšanas rezultāti katalogos ir jānovērtē, ir jāveic to izpēte, lai tie, kas šo informāciju meklēs, būtu pārliecināti, ka viņi šo konkrēto katalogu varēs veiksmīgi izmantot. Kā viduslīmeņa teorija pētījumā ir izmantota Mijiedarbības trīs komponentu modelis (*the Interaction Triptych model*). Modeli ir izstrādājuši Jannis Cakonas (*Giannis*

Tsakonas) un Kristos Papateodoru (*Christos Papatheodorou*). Ar šī modeļa palīdzību tiek pētītas digitālās bibliotēkas, e-kalpojumi, bet to var izmantot arī, piemēram, elektroniskā kataloga veikspējas izpētei, konkrētāk, kāda ir meklēšanas rezultātu precizitāte. Ar modeļa palīdzību ir iespējams novērtēt, kāda kopumā ir pētāmās sistēmas kvalitāte.

Empīriskā bāze

Pētījumā izmantoti elektronisko katalogu meklēšanas rezultāti. Analizēti pirmie 10 meklēšanas rezultāti par kādu noteiktu tematu elektroniskajos bibliotēku katalogos. Tiek pētīts Valsts nozīmes bibliotēku kopkatalogs, kas veidots sistēmā ALEPH, un reģionu centrālo bibliotēku katalogi, kas veidoti sistēmā ALISE. Pieprasījumu formulēšana tiek veikta, lai pārbaudītu dabiskās valodas sinonīmijas, daudznozīmības kontroles nodrošinājumu, kā arī tematiski saistītu plašāku un šaurāku tematu piedāvājumu e-katalogos.

Izpētes pakāpe un novitāte

Elektroniskie katalogi ir pētīti vairākos aspektos. Ir tikusi pētīta gan ierakstu kvalitāte bibliotēku katalogos, gan pareizrakstība, (Mūze, 2007), gan meklēšanas rezultātu precizitāte digitālajās kolekcijās (Holma, 2011) gan daudzvalodu tematiskās meklēšanas iespējas, (Tretakjova, 2009), situācija ar autoritatīvajiem ierakstiem Latvijā kopumā (Veitas, 2009), kāda ir interneta meklētājprogrammu precizitāte ((Harirja, N (2013.)), kādas ontoloģijas tiek izmantotas ar tūrisma saistītos dokumentos S. Thenmalar, S , T.V. Geetha , T.V. (2014), jaunie katalogizācijas noteikumi (Keenan,T., 2014), par kostīmu dizaina katalogizāciju (Lorraine Nero, 2012), kultūras objektu katalogizāciju ((Coburn, E., Lanzi, E., O'Keefe, E., Stein, R Whiteside,A., 2010), un zinātnisku rakstu meklēšanas precizitāti Google Scholar meklētājā (Boeker,M., Vach,W., Motchall, E., 2013)

Latvijā elektroniskie katalogi ir pētīti samērā daudz. Ļoti nozīmīgs un svarīgs pētījums ir Baibas Mūzes disertācija „Bibliotēku elektroniskie katalogi un to kvalitāte”. Pētījuma mērķis bija audita rezultātā iegūt iespējami pilnīgu Latvijas nozīmīgāko katalogu raksturojumu, novērtēt to kvalitāti un izstrādāt teorētiski konceptuālo modeli par katalogu kvalitātes sistēmu. Šī pētījuma rezultātā tika izstrādāts mašīnlasāmajos ierakstos iekļaujamo datu modelis, izstrādāta katalogu novērtēšanas kritēriju sistēma, novērtēta katalogu kvalitāte un to lietošanas vērtība, izstrādāti priekšlikumi katalogizācijai un katalogu pilnveidošanai, kā arī tika izstrādāts teorētiski konceptuālais modelis par katalogu kvalitātes noteikšanu un pilnveidi (Mūze, 2007).

Var minēt arī Ditas Tretakjovas bakalaura darbu „Daudzvalodu tematiskā meklēšana bibliotēku elektroniskajos katalogos” (Tretjakova, 2009), kurā ir apskatīts, kas tieši ir daudzvalodu tematiskā meklēšana, kāda ir tās aktualitāte un nozīme. Pētījumā tika analizēts, kā tā tiek nodrošināta Eiropas valstu nacionālo bibliotēku elektroniskajos katalogos. Pētījuma rezultāti parādīja to, ka tobrīd vēl bija maz bibliotēku elektronisko katalogu, kuros būtu nodrošināta daudzvalodu tematiskā meklēšana, vai arī tā ir nodrošināta tikai dažās valodās (Tretakjova, 2009).

Agnese Veitas 2009. gadā veica pētījumu par autoritatīvo ierakstu izveides situāciju latvijā (Veitas, 2009). Pētniece aptaujāja vairākas bibliotēkas un darbiniekus, un pētījuma rezultātā nonāca pie secinājuma, ka ieviestā koncepcija netiek pilnībā izmantota, jo ir bijuši vairāki šķēršļi tās veiksmīgai darbībai.

Ārzemju pētījumi nav par bibliotēku katalogiem, tomēr šajos pētījumos pētīti meklēšanas rezultātu precizitāte gan dažādos meklētājos (meklētājprogrammās), gan ir pētītas valodas tehnoloģiju rīki, kas saistīti ar informācijas meklēšanu. No ārzemju pētījumiem var minēt Naģjas Haririjas (Nadjla Hariri) 2013. gada pētījumu „Vai dabiskās valodas programmas patiešām saprot lietotāju vajadzības?” Dabisko valodu programmu un Google izpēte” (Hariri, N. 2013). Pētījuma galvenais mērķis bija noteikt, vai dabiskās valodas meklētājprogrammas sniedz precīzas atbildes uz dabiskās valodas pieprasījumiem, un vai tās atšķiras no atslēgvārdu meklēšanas programmām. 40 pieprasījumi tika veikti Google, un tikpat Ask.com, Hakia.com un Bing. Tika salīdzināti rezultāti un to precizitāte, precīzas atbildes, un attiecīgi precīzie dokumenti. Tika noskaidrots, ka no visām meklētājprogrammām Ask.com uzrādīja vislabāko meklēšanas rezultātu precizitāti (60%), bet kopumā pārējie meklētāji ar 20,67% rezultātu precizitāti bija tikai mazliet vājāki par „Google” atrastajiem rezultātiem, kas ļāva secināt, ka dabiskās valodas meklēšanā šīs programmas ir līdzīgas ar Google, un pētniece nonāca pie secinājuma, kas tas ir tālu no semantiskās meklēšanas, jo meklētājprogrammas joprojām meklē vairāk pēc atslēgvārdiem, nekā no semantiskā viedokļa, ka tās saprot vārdu nozīmi konkrētajā kontekstā. (Nadjla Hariri, 2013)

Vēl viens pētījums ir 2014. gadā veiktais pētījums „Pastiprināta uz ontoloģijām bāzēta meklēšanas sistēma.” (Thenmalar,S, Geetha,T.V., 2014). Pētījuma mērķis bija uzlabot konceptuāli bāzēto meklēšanas sistēmu, iekļaujot ontoloģiskās struktūras koncepciju un attiecības. Šajā pētījumā autori rosina uzlabot pastāvošo uz ontoloģijām balstīto indeksēšanu, iekļaujot radniecisku informāciju indeksam. Indekss veidots, izmantojot ontoloģiju jēdzienus un apakšjēdzienus. Uzmanība koncentrēta uz diviem uzdevumiem; pieprasījuma paplašināšanu un paplašināto pieprasījumu sakārtošanu, lai uzlabotu efektivitāti uz

ontoloģijām balstītai meklēšanai. Pētījumā tika indeksēti ontoloģiju jēdzieni.. Autori izvērtējuši uz ontoloģijām balstītu dokumentu meklēšanu, kas saistīti ar tūrismu un tūrisma specifiku. Pētījuma rezultāti parādīja, ka sakārtoto dokumentu veids ir atkarīgs no pieprasījuma (vai tas ir viens vai vairāki vaicājumi un kādas ir ontoloģiskās attiecības, kas pastāv šajos dokumentos). Meklēšanas rezultāti bija labāki, ja informācijas strukturēšanā ir izmantotas ontoloģijas (Thenmalar,S, Geetha,T.V., 2014).

Novitāte

Šajā pētījumā izpētīti dažādu bibliotēku elektronisko katalogu meklēšanas rezultātu precizitāte. No citiem pētījumiem šis atšķiras ar to, ka precizitāte bibliotēku katalogos līdz šim vēl nav tikusi īpaši pētīta

Pētījuma objekts un priekšmets

Maģistra darba pētījuma objekts ir elektroniskie katalogi. Pētījuma priekšmets ir tematiskās meklēšanas rezultātu precizitāte.

Mērķis un uzdevumi

Pētījuma mērķis ir noskaidrot, kādā līmenī ir nodrošināta tematiskās meklēšanas rezultātu precizitāte elektroniskajos katalogos

Mērķa sasniegšanai ir izvirzīti šādi uzdevumi:

1. analizēt pētījuma tematam atbilstošās teorijas un teorētiskās atziņas;
2. veikt maģistra darbā iekļauto terminu analīzi;
3. raksturot meklēšanas kritērijus, lai noteiktu kataloga meklēšanas rezultātu precizitāti;
4. izanalizēt pētījuma tematam atbilstošus līdzšinējos pētījumus šajā jomā gan Latvijā, gan ārvalstīs;
5. veikt tematisko meklēšanu bibliotēku elektroniskajos kopkatalogos, veikt analīzi par atlasīto rezultātu atbilstību tematam (noteikt precizitātes līmeņa nodrošinājumu);
6. pamatojoties uz veikto pētījumu, izskaidrot pētījuma gaitā iegūtos rezultātus un izdarīt secinājumus.

Hipotēze

Tematiskās meklēšanas precizitāte katalogos ir nodrošināta vidējā līmenī.

Pētniecības metodes

Datu vākšanai ir izmantota meklēšanas rezultātu (ierakstu) precizitātes testēšanas metode. ALEPH sistēmas testēšanai izvēlēts Valsts nozīmes bibliotēku kopkatalogs, bet ALISE – Rīgas Centrālās bibliotēkas (RCB) katalogs, no Kurzemes reģiona izvēlētas Ventpils un Liepājas bibliotēku katalogi, no Latgales: Latgales Centrālās bibliotēkas no Vidzemes izvēlēta Cēsu un Valmieras bibliotēku katalogi, no Zemgales: Jelgavas Zinātniskās bibliotēkas katalogs. Katalogos tika pārbaudīts, vai tiek kontrolēti sinonīmi vārdi, vai tiek kontrolēti daudznozīmīgie vārdi, un vai tiek piedāvāti vispārīgāki vai konkrētāki vārdi. Katrā katalogā izmantotas divas pieprasījuma izteiksmes, kas tiek izmantotas precizitātes novērtēšanai. Tiek izmantotas pieprasījuma izteiksmes, kurām ir sinonīmi vārdi, un tādi, kuri var būt daudznozīmīgi.

Datu ieguvei ir izmantota arī anketēšana un intervēšana. Lai noskaidrotu, kā tieši tiek veidoti autoritatīvie ieraksti, cik bieži tie tiek pievienoti no jauna vai papildināti jau esošie, tika veikta intervija ar Latvijas Universitātes pasniedzēju un pētnieci bibliotēku katalogu jomā Baibu Mūzi, bibliotēkām tika izsūtītas anketas ar jautājumiem, kas saistīti ar priekšmetu pievienošanu un kādi ir to izvēles kritēriji katalogizācijas laikā.

Datu apstrādei ir izmantota datu statistiskā apstrāde SPSS datu apstrādes programmā.

Praktiskie rezultāti

Pētījuma rezultātā izanalizēti meklēšanas rezultātu atbilstība tematam, cik augsta kopumā ir meklēšanas rezultātu precizitāte šajos katalogos. Ar pētījuma rezultātiem varēs iepazīties gan elektronisko katalogu veidotāji, gan arī to pētnieki u.c. interesenti.

Darba struktūra

Maģistra darbs sastāv no ievada, teorētiskās daļas, empīriskās pētījuma daļas, rezultātiem, diskusijas un secinājumiem.

Ievadā tiek raksturota pētījuma programma, problēmsituācija, pētniecības jautājumi, pētījuma mērķis, uzdevumi, hipotēzes, teorētiskā un empīriskā bāze, pētniecības metodes.

Pirmajā nodaļā aplūkota teorētiskā bāze – veikta terminu analīze, aplūkota Racionālisma teorija un tās sniegtās atziņas un mijiedarbības trīs komponentu jeb mijiedarbības triptiha modeļa.. Aprakstīts tas, kādēļ meklēšanas precizitāte ir viens no kataloga veikspējas rādītājiem

Otrajā nodaļā veikts citu līdzīgo pētījumu apskats, kas saistīts ar sistēmu veiktspēju un precizitāti – gan Latvijas, gan ārzemju.

Trešajā nodaļā analizēta ierakstu precizitāte, veikta intervijas analīze un aplūkoti anketēšanas rezultāti.

Rezultātu un diskusijas nodaļā ir apkopoti pētījuma rezultāti un salīdzināti ar teorētiskajām atziņām un arī citos pētījumos iegūtajiem rezultātiem.

Secinājumu daļā tiek dots pārskats par pētījumu, un tas, vai izvirzītā hipotēze ir apstiprināta vai arī noraidīta. Darbam ir pievienots arī izmantoto avotu saraksts un pielikumi. Pielikumos ir sameklēto meklēšanas rezultātu ekrānšāviņi, intervija, anketa un izgūtie dati no anketām.

1. MEKLĒŠANAS REZULTĀTU PRECIZITĀTES TEORĒTISKIE ASPEKTI

1.1. Maģistra darba terminu skaidrojums

Maģistra darba teorētiskajā daļā ir aplūkoti termini, kas ir saistīti ar maģistra darba „Meklēšanas rezultātu precizitāte bibliotēku katalogos” tematu. Terminu definīcijas un to skaidrojums nepieciešams, lai izskaidrotu pētījumā izmantotos terminus. Maģistra darbā visbiežāk lietotie termini ir ‘informācija’, ‘informācijas meklēšana’, ‘informācijas izguve’, ‘e-katalogs’, ‘meklēšanas rezultāti’, ‘meklēšanas rezultātu saraksts’, ‘meklēšanas rezultātu pilnīgums’ un ‘meklēšanas rezultātu precizitāte’, ‘tematiskā informācijas meklēšana’. ‘atbilstība’ (relevance). Maģistra darba teorētiskajā daļā kā pamata teorija izvēlēta racionālisma teorija un kā vidus līmeņa teorija izmantots Mijiedarbības trīs komponentu modelis. Teorijas izvēlētas kā pamats maģistra darba empīriskajai daļai, lai ar kontentanalīzes palīdzību izvērtētu katalogu rezultātu precizitāti, kas ir viens no sistēmas veiktspējas rādītājiem.

Termins „informācija”

Termins „informācija” dažādos resursos – gan elektroniskajos, gan drukātajos tiek aplūkots dažādos veidos. Tādēļ ir nepieciešams uzzināt un izpētīt termina „informācija” skaidrojumu. Datubāzē Akadterm (Akadterm) terminam „informācija” ir šāds skaidrojums: „Jebkuras ziņas par apkārtējo pasauli un tajā notiekošajiem procesiem, kas ir tā sistematizētas un organizētas, lai to saturs cilvēkam būtu uztverams, saprotams.” Savukārt letonika.lv (letonika.lv) piedāvā šādu skaidrojumu: „Ziņas, zināšanu kopums, ko cilvēki nodod cits citam (mutiski, rakstiski, ar nosacītām zīmēm, mākslas darbiem); kopš 20. gadsimta vidus – viens no zinātnes pamatjēdzieniem, kas raksturo kādas sistēmas spēju atspoguļot citas (arī tās pašas) sistēmas stāvokli” Savukārt Latvijas Zinātņu akadēmijas terminoloģijas komisijā (LZA TK) informācijai ir šāds skaidrojums: „Zināšanas, kas tiek nodotas tālāk.”

No šī termina definīcijām var secināt to, ka šim terminam ir vairāki skaidrojumi no vairākām nozarēm – gan no ekonomikas, gan no filozofijas. Vispiemērotākā un atbilstošākā maģistra darbam ir letonika.lv atrodamā definīcija, jo šī definīcija arī tiek attiecināta uz informācijas sistēmu, kas šajā gadījumā ir bibliotēkas katalogs. – tāvad informācija ir „Ziņas, zināšanu kopums, ko cilvēki nodod cits citam (mutiski, rakstiski, ar nosacītām zīmēm,

mākslas darbiem); kopš 20. gadsimta vidus – viens no zinātnes pamatjēdzieniem, kas raksturo kādas sistēmas spēju atspoguļot citas (arī tās pašas) sistēmas stāvokli”

Termins „informācijas meklēšana”

Termins tika atrasts ODLIS (Online Dictionary of Library and information science jeb bibliotēkzinātnes un informācijas zinātnes) tiešsaistes vārdnīcā. Tajā šis termins tiek skaidrots kā „process, metode un procedūra, kuru izmanto, lai selektīvi izgūtu informāciju no metadatiem. Bibliotēkās un arhīvos meklēšanu parasti apzīmē ar zināmu objektu meklēšanu, vai lai iegūtu informāciju par konkrētu tēmu, un datne parasti atrodas katalogā vai indeksā, vai datorizētā informācijas glabāšanas un meklēšanas sistēmā, piemēram, tiešsaistes katalogā vai elektroniskajā datubāzē. Izstrādājot šādu sistēmu, jāpanāk līdzsvars starp ātrumu, precizitāti, efektivitāti, izmaksām un ērtībām.” (Reitz, 2004)

Termins „tematiskā informācijas meklēšana”

Šim terminam netika atrasta definīcija, tādēļ tā tika izveidota – “Informācijas meklēšana pēc kāda konkrēta tematiskā priekšmeta, kā, piemēram, “dzīvnieku klases”.

Termins „informācijas izguve”

Šim terminam ir atrodami vairāki skaidrojumi, kā, piemēram, datubāzē Akadterm no definīcijas „Angļu-krievu-latviešu skaidrojošā vārdnīcā” (Akadterm) minēts: „Nepieciešamo datu meklēšana un atlase no datu krātuves.” (Akadterm) Savukārt standartā „LVS ISO 5127:2005 Informācija un dokumentācija. Vārdnīca Informācijas zinātnes termini (bibliotēkas, arhīvi un muzeji)” (AkadTerm) termins tiek skaidrots kā :”Konkrētas informācijas vai informācijas ieguve no glabāšanas vietas.” Maģistra darbā tiek izmantots otrs termins, jo dati tiek izgūti no glabāšanas vietas, kas šajā gadījumā ir katalogs.

Termins „katalogs”

Šis termins terminu datubāzē „AkadTerm” (AkadTerm) tiek skaidrots kā „Bibliotēkas vai to grupas krājumā esošo materiālu saraksts, kārtots pēc noteikta plāna.. Plašākā nozīmē - noteiktam mērķim (piemēram, izstādes vai tirdzniecības katalogam) sagatavots materiālu saraksts.” (Akadterm) Ir pieejams arī šāds skaidrojums: „Bibliogrāfiskā uzziņu aparāta pamatsastāvdaļa - bibliotēkas vai citas organizācijas īpašumā esošo iespieddarbu u.c. dokumentu uzskaitījums, kas sastādīts pēc noteiktas sistēmas. Katalogs ir patstāvīga informācijas meklēšanas sistēma par konkrēto fondu.” Maģistra darbā piemērotāks ir otrais

skaidrojums, jo šī definīcija attiecināta uz katalogu kā informācijas sistēmu, kas tiek novērtēta.

E-katalogs – Šim terminam nav pieejama definīcija, tādēļ tika izveidota definīcija, kas tika izveidota līdzīga Akadterm terminam “katalogs” - Bibliotēkas vai to grupas krājumā esošo materiālu saraksts, kārtots pēc noteikta plāna mašīnlasāmā formātā.

Termins „meklēšanas rezultāti”

Šis termins tiešsaistes bibliotēkzinātnes un informācijas zinātnes vārdnīcā ODLIS (Reitz, 2004) tiek skaidrots šādi: „Saraksts ar atbildēm uz meklēšanas pieprasījumu, kas atbilst lietotāja noteiktajiem meklēšanas kritērijiem.” Latviskā tulkojuma nebija šim terminam, tādēļ tas tika pārtulkots.

Termins „meklēšanas rezultātu saraksts”

Šim terminam nevienā datubāzē un vārdnīcā nebija pieejams neviens skaidrojums, tādēļ tika izveidota definīcija: „Sameklēto meklēšanas rezultātu sakārtojums noteiktā secībā, balstoties uz to, ka Bibliotēku un informācijas skaidrojošajā vārdnīcā bija definīcija terminam „rādītājs” – „Grāmatā, dokumentā vai datora atmiņā ietverto vienību alfabētisks saraksts.” (Stīvensone, 2001)

Termins „meklēšanas rezultātu pilnīgums”

Informācijas izguvē, efektivitātes meklēšanas pasākums, kas izteikts kā attiecība starp līdzīgiem ierakstiem vai dokumentiem, kas atbilst pieprasījumam un visiem atlasītajiem ierakstiem vai dokumentiem. Kā, piemēram, ja datubāzē ir 100 ieraksti, kas ir līdzīgi tematam “grāmatu vēsture,” un meklējot atlasa 50 ierakstus, no kuriem 25 ir līdzīgi tematam, tad var uzskatīt, ka meklēšanas rezultātu pilnīgums ir 25 no 100. Viena no galvenajām grūtībām ir efektivitātes meklēšanas pasākums, un var būt neiespējami noteikt kopējo skaitu līdzīgiem ierakstiem.” (Trust, 2008)

Termins „meklēšanas rezultātu precizitāte”

Meklēšanas rezultātu precizitāte ir attiecība starp līdzīgiem ierakstiem un dokumentiem, kas izgūti no datubāzes ar kopējo skaitu izgūto dokumentu, kā, piemēram, meklējot par grāmatu vēsturi formāli ir atbilstoši 50, bet tematiski atbilstoši ir 25, tad precizitāte ir 50%. (Trust, 2008).

Termins „formālā atbilstība”

Formālā atbilstība ir tāda atbilstība, ka vārds vai frāze atbilst pieprasījuma izteiksmei, bet neatbilst pieprasījumam, kā piemēram, meklē par zālēm kā telpām, bet meklētājs atrod „zāles” kā medikamentus, līdz ar to nav atbilstība pieprasījumam. (Carston, 1997)

Termins „semantiskā atbilstība”

Semantiskā atbilstība ir tad, ja meklētais vārds vai frāze atbilst pieprasījumam, piemēram, meklē ar atslēgvārdu „spārni”, un meklētājs atlasa precīzus rezultātus. (Carston, 1997)

Termins „pragmatiskā atbilstība”

Tā ir tāda veida atbilstība, kad sistēma pati cenšas saprast informācijas meklētāja informacionālās vajadzības, informācija ir sadalīta pa kategorijām, lai to būtu pēc iespējas vieglāk atrast (Carston, 1997).

1.2 Racionālisma teorija

Racionālisma teoriju radījis franču filozofs un domātājs Renē Dekarts (René Decartes) (1596.-1650). Racionālisms rietumu filosofijā balstās uz avotu un zināšanu pārbaudi. Pēc racionālistu uzskatiem visa īstenība ir sakārtota loģiskā struktūrā. No racionālisma ir radušies racionālie principi, kas ir sevišķi svarīgi tādās zinātnēs kā matemātika un loģika, kā arī ētikā un metafizikā. Racionālisms ir empīrisma sāncensis, kurš paredz, ka zināšanas rodas no sajūtām un pieredzes. Racionālisma piekritējiem ir pārliecība, ka pasaulei visas daļas ir racionāli sakārtotas, kas ir saistīts ar loģisku nepieciešamību, tādējādi veidojot kopīgu pasaules struktūru, kas ir visiem saprotama. (Britanica, 2015)

Vairākos Dekarta rakstītajos darbos ir attēlota zinātniskās izzināšanas metodes problēma, uz kā bāzes Dekarts izveidoja izzināšanas deduktīvo metodi. Racionālisma pamatprincips ir balstīts uz dedukciju, kas nozīmē to, ka secinājumi par kaut ko virzās no kaut kā, kas ir vispārīgs, uz to, kas ir atsevišķs. Kā svarīgāko uzskatu, ko Dekarts ir paudis, var minēt skaidrību un noteiktību. (Kūle, M., 1998.)

Meklēšanas rezultātu precizitātes izpētē pielietota Dekarta filozofijas atziņa, ka viss, kas ir acīm redzams, nedrīkst būt apšaubāms, kas nozīmē, ka visam ir jābūt ļoti precīzi pārbaudītam, arī visam jābūt noskaidrotam, lai nebūtu pamats uzskatīt, ka kaut kas ir apšaubāms. Filozofijā šo metodi sauc par šaubu metodi. Šī metode ir ļoti labi pielietojama, ja

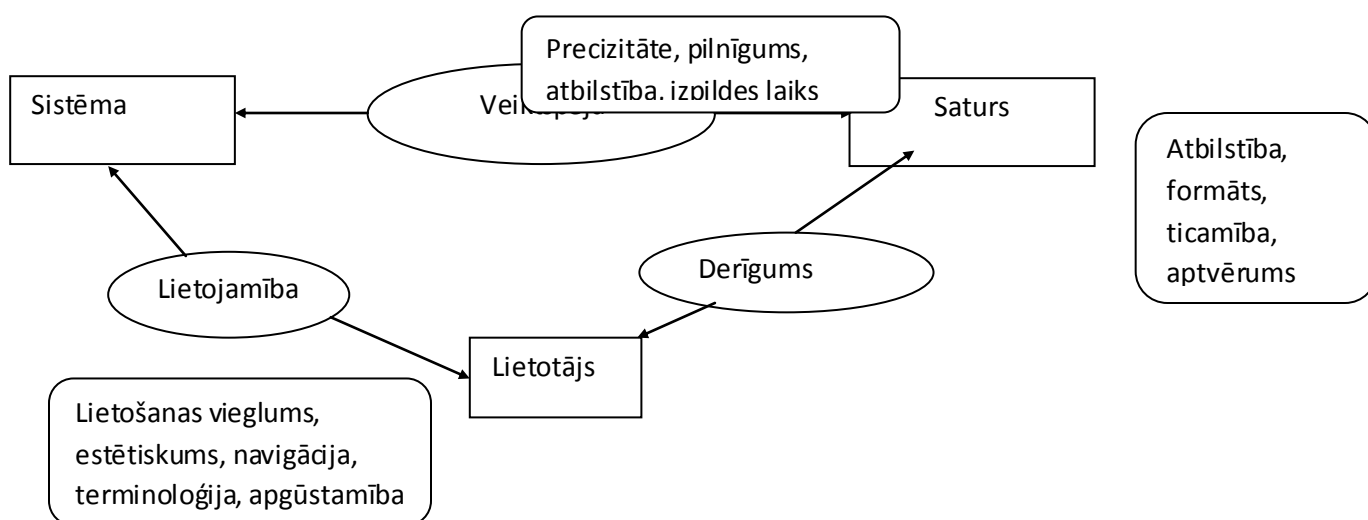
vēlas būt pārliecināts, ka zināšanas ir patiešām patiesas un droši ticamas. (Kūle, M., 1998.) Patiesības meklēšana ir ļoti svarīgs process, jo katrs apgalvojums, lai cik tas izklausītos ticams, noteikti ir apšaubāms, jo šaubas vienmēr ir visa pamatā. Pilnīgi noteikti nevar apgalvot kaut ko, kas ir balstīts tikai uz savām sajūtām, jo tādā veidā ir ļoti ticams, ka tiks izteikts arī kāds pilnīgi maldinošs apgalvojums. Pētījumā par tematiskās meklēšanas rezultātu precizitāti bibliotēku katalogos izmantota Renē Dekarta doma, ka jebkuram apgalvojumam ir jābūt pilnīgam, absolūti ticamam un tam ir jābūt kā pilnīgi neapšaubāmai patiesībai. (Dekarts, 2007). Pētījumā analizēti tematiskās meklēšanas rezultāti, lai būtu skaidra pārliecība par to, ka sameklētie rezultāti patiešām ir īstie, lai rastos pilnīgi skaidra un droša pārliecība un varētu nonākt pie ticamiem secinājumiem pēc šo rezultātu pilnvērtīgas izvērtēšanas. Attiecībā uz meklēšanas rezultātiem, ir jāveic pilna pārbaude un jāpierāda, ka tie meklēšanas rezultāti, kas ir sameklēti pēc tematiskās meklēšanas kritērija, ir tieši un precīzi atbilstoši. Šajā pētījumā racionālisma filozofiskā pieeja tiek attiecināta uz meklēšanas rezultātu precizitāti – ir jāpārliecinās, vai rezultāti ir tematiski atbilstoši – un tie visi ir jāpārbauda (t. i., jānovērtē).

Renē Dekarts ir noteicis vairākas atziņas:

1. Nav pieļaujams uzskatīt par patiesu to, ko nevar uzskatīt par acīm redzamo, un ir jāizvairās no pieņēmumiem, kas ir balstīti tikai uz sajūtām. Meklēšanas rezultātus nevar uzskatīt par pareiziem, pirms tie nav izanalizēti, un iegūta pārliecība, ka tie ir atbilstoši tematam. Pirms pētījuma var pastāvēt sajūta, kāda varētu būt šo rezultātu precizitāte, bet kamēr pētījums nav veikts, tikmēr par to nevar būt pietiekami pārliecināts. No šīs atziņas izriet, ka nevajadzētu balstīties tikai uz pieņēmumiem, ka meklēšanas rezultātu precizitāte ir pietiekami augsta, pirms pētījums nav veikts.
2. Sadalīt katru pētāmo objektu tik daudz daļās, cik ir iespējams un cik nepieciešams, lai nonāktu pie pētījuma problēmas veiksmīga atrisinājuma. Attiecībā uz meklēšanas rezultātiem tiek nodalīta meklēšanas rezultātu atbilstība pēc tematiskās meklēšanas, kas ir viens no informācijas meklēšanas veidiem.
3. Doma ir jāvirza no vienkāršākā (tas, kas ir vispārīgāks un abstraktāks) uz sarežģītāko (to, kas ir konkrēts un ir atsevišķi no citiem). Attiecībā uz pētījumu par meklēšanas rezultātu precizitāti – no meklēšanas katalogos vispārīgi tiek pāriets uz konkrēta aspekta izpēti, kas šajā gadījumā ir tematiskā meklēšana, un kāda ir tematiskās meklēšanas rezultātu precizitāte. .
4. Ir jāveic aptveroša uzskaitē, lai būtu pārliecība, ka nekas nav izlaists. No šīs atziņas izriet, ka ir jāpārbauda bibliotēku katalogi, lai varētu iegūt pārliecību, ka viss ir pārbaudīts un pierādīts, tas ir, vai atrastā informācija katalogā ir pietiekami precīza un uz to var pilnībā paļauties.

1.3. Mijiedarbības trīs komponentu modelis

Kā viduslīmeņa teorija maģistra darbā tiek izmantots Mijiedarbības trīs komponentu modelis (The Interaction Triptych Model (Tsakonas, G., Papatheodorou, C., 2006). Modeļa autori ir Jannis Cakonas (Giannis Tsakonas) un Kristos Papateodoru (Christos Papatheodorou). Šis modelis sākotnēji bija paredzēts tam, lai varētu novērtēt e-pakalpojumu kvalitāti, kā arī digitālās bibliotēkas. Modelis atspoguļo lietotāja, sistēmas un satura mijiedarbību kādā noteiktā informācijas sistēmā, lai to varētu izpētīt un novērtēt, kas šajā gadījumā ir attiecināts uz bibliotēku katalogiem, kuros tiek meklēta informācija.



1.1.att. Mijiedarbības trīs komponentu modelis (Tsakonas, G., Papatheodorou, C., 2006)

Ar modeļa palīdzību iespējams novērtēt katru mijiedarbības veidu. Kataloga lietojamības novērtējums norāda, cik lietotājiem ir viegli orientēties informācijas sistēmā, vai tā viņam ir pietiekami saprotama, vai sistēmas vizuālais izskats un dizains ir lietotājam pievilcīgs un lietotājdraudzīgs, vai tajā ir viegli orientēties un pārvietoties starp lapām, vai informācija, kas ietverta sistēmā, ir pietiekami labi atrodamā, vai lietotā terminoloģija ir saprotama potenciālajai sistēmas mērķauditorijai, vai to ir viegli iemācīties lietot un izmantot savām vajadzībām. Arī kāds ir tematiskais aptvērumš, kādai auditorijai sistēma ir paredzēta – bērniem, pusaudžiem, jauniešiem, pieaugušajiem vai vecāka gadagājuma cilvēkiem. Sistēmas derīgums savukārt ir rādītājs, kurš rāda, vai ietvertā informācija ir atbilstoša tam, ko lietotājs vēlas šajā sistēmā atrast, kāda, piemēram, informācija ir sameklējama katalogā, ja tāda ir šajā sistēmā, vai informācija ir pietiekami drošicamā, lai lietotājs to varētu izmantot savām vajadzībām. (Tsakonas, G., Papatheodorou, C., 2006) Derīgums arī ir saistīts ar kataloga

veiktspējas rādītāju, jo noderīgas grāmatas atrašana par noteiktu tematu ir atkarīga no tā, kā ir nodrošināta precizitāte.

Pamatojoties uz šo modeli, var apgalvot, ka sistēmas veiktspēja, kas ietver arī tieši precizitāti, lielā mērā ir atkarīga no sistēmas un satura mijiedarbības. Sistēmas (kataloga) un satura (kataloga ierakstu) savstarpējā mijiedarbība raksturo sistēmas veiktspēju. Sistēmas jeb šajā gadījumā – kataloga veiktspēja ir atkarīga no tā, cik liela ir meklēšanas rezultātu precizitāte pēc ievadītā atslēgvārda vai kāda cita tematiskās meklēšanas kritērija. Meklēšanas rezultātiem sistēmā vajadzētu būt ar augstu atbilstību - precizitāti (Tsakonas, G., Paphatheodorou, C.,2006) .

Lai būtu iespējams nodrošināt precizitāti, bibliotēku katalogos tiek lietoti īpaši līdzekļi, ar kuriem kontrolēt dabiskās valodas daudznozīmību un sinonīmiju. Tās ir autoritatīvās datubāzes, kuras pilda šīs kontroles funkcijas un nodrošina meklēšanas rezultātu augstāku precizitāti un pilnīgumu, jo mākslīgi radītās informācijas sistēmas vēl nav pietiekami attīstītas ar semantiskās meklēšanas iespējām.

1.4. Tematiskās meklēšanas precizitāte kā katalogu veiktspējas rādītājs

1.4.1. Bibliotēku katalogu raksturojums : tagadne un nākotne

Ir ļoti svarīgi, lai informācija bibliotēku elektroniskajos katalogos būtu pietiekami augstas kvalitātes. Lai bibliotēkas spētu nodrošināt pietiekami augstas kvalitātes informācijas pakalpojumus – “informācijas vai ziņu glabāšana, pieejamība, apstrāde vai piegāde, lai apmierinātu konkrētu informācijas lietotāju vajadzības” (Mūze, 2007). "Kvalitāte ir produkta vai pakalpojuma pazīmju un raksturojumu kopums, kas attiecas uz to spēju apmierināt noteiktas vajadzības" (Mūze, 2007) . Lai pilnīgi varētu nodrošināt kataloga vērtību un veiktspēju, autoritatīvajiem ierakstiem ir būtiska loma katalogā, jo katru ierakstu, kas ir veikts bibliotēkas katalogā, var uzskatīt par bibliotēkas krājuma atsevišķu vienības raksturojumu visā kopējā katalogu sistēmā. Turklāt ir svarīgas visas saites katalogā, kas ir katrā ierakstā. Saistība starp atsevišķām vienībām, kas ir pieejama katalogā, tiek nodrošināta pateicoties sistēmas integritātei un autoritatīvo datņu iespējām. Informācijai bibliotēku katalogos ir jābūt labi organizētai, jo tādējādi lietotājam ir lielākas iespējas atrast tieši viņam nepieciešamo informāciju. Informācijai ir nepieciešama arī laba organizēšana. Lai to būtu iespējams izgūt. "Izguve ir aktīvs glabāto datu selektīvas iegūšanas process. Izguves sistēma ir sistēma, kas nodrošina piekļuvi dokumentu aprakstiem, to krājuma adresēm un pašiem dokumentiem”.

Bibliotēku katalogus var uzskatīt par vienu no organizētas informācijas meklēšanas iespējām. Nozīmīga loma bibliotēkās ir arī kvalitātes sistēmai – tādā veidā var palielināt bibliotēkas lietotāju apmierinātību ar bibliotēkas sniegtajiem pakalpojumiem. Katalogu kvalitātes svarīgākie priekšnosacījumi ir vienveidīgi bibliogrāfisko datu apstrādes un organizēšanas noteikumi atbilstoši tam, kādas ir starptautiskās koncepcijas, lai apmierinātu lietotāju informacionālās vajadzības, kā arī ir nepieciešami unificēti pieejas punkti informācijai, kas tiek izveidota katalogizācijas procesa laikā. Katalogam pašam par sevi vērtības nebūtu, ja to neizmantotu cilvēki. Katalogi tiek veidoti t', lai tie sniegtu cilvēkiem informāciju un zināšanas. Katalogs palīdz izgūt zināšanas, piedāvājot labu un kvalitatīvu informāciju, kā arī var sekmēt lēmuma pieņemšanu, kurus informācijas avotus izmantot vislabāk un kuros būs atrodama visnoderīgākā informācija.

Vislielāko vērtību katalogam piešķir tas, ka katalogs, ja tas ir ar kvalitatīvi organizētu informāciju, ļoti palīdz radīt jaunas zināšanas. Kataloga vērtību var arī noteikt sabiedrības sociālās intereses, normas, kādas valda sabiedrībā, kā arī katalogu atbilstība standartiem, noteikumiem. Katalogi, kuri atbilst katalogu galvenajiem mērķiem, ir pozitīvi vērtējama vērtība, tomēr šis vērtības lielums ir ļoti lielā mērā atkarīgs no šī konkrētā kataloga lietotāja – vai tas spēj vai nespēj apmierināt katra individuālā lietotāja informacionālās vajadzības (Mūze, 2007).

Katalogam ir vairākas funkcijas: – tiem ir jānodrošina meklēšana gan pēc autora, gan pēc nosaukuma, gan arī pēc priekšmeta. Tiem ir arī jāatspoguļo bibliotēkas krājums pēc autoriem, priekšmetiem un literatūras veida. Un trešā kataloga funkcija ir palīdzēt lasītājam izvēlēties viņam nepieciešamo izdevumu pēc tā veida (bibliogrāfiskā) un tā rakstura (daiļliteratūra vai nozaru literatūra) (Mūze, 2007). Tematisko meklēšanu ir iespējams nodrošināt, pateicoties autoritatīvajām datubāzēm, kur ir iekļauti priekšmeti, veikta to sasaite ar citiem priekšmetiem.

Bibliotēku metadatu ir vērtīgi ar to, cik konsekventi tie ir veidoti. Tomēr metadatu izveide un bibliotēku specifisko datu apmaiņa ir samērā lēna. Standarti bibliotēku kopienās izplatās lēni, un tie nav zināmi plašai sabiedrības daļai, tie nav zināmi arī tīmekļa vietņu izstrādātājiem un jaunu programmu veidotājiem. Tomēr atsevišķas bibliotēkas veic diezgan labu progresu šajā jomā. Turklāt tīmeklī ir daudz informācijas, uz kurām bibliotēkas varētu veikt sasaisti. Tomēr bibliotēkām ir iespēja to sasniegt ar jauno FRBR modeli, kas paredz, ka tiks izveidoti jauni metadati, ar kuru palīdzību lietotājiem būs vieglāk nonākt pie tieši viņam nepieciešamā rezultāta.

FRBR modelim ir divi galvenie mērķi - nodrošināt skaidri definētu, strukturētu ietvaru bibliogrāfiskajos ierakstos iekļauto datu saistīšanai ar vajadzībām, kādas ir lietotājiem, kā arī ieteikt funkcionālo pamatlīmeni ierakstiem, ko veido nacionālās bibliogrāfijas institūcijas. Modelī norādīts, ka bibliogrāfiskais ieraksts tiek definēts kā datu kopums par entītijām, kas aprakstītas bibliotēku katalogos un nacionālajās bibliogrāfijās.

Datu kopumā ir iekļauti:

1. aprakstošie datu elementi;
2. datu elementi, ko lieto personu, institūciju, darbu nosaukumu aprakstgalvās;
3. priekšmetu aprakstgalvas, kas kalpo kā kārtojuma līdzekļi vai rādītāju šķirklī;
4. citi datu elementi, kurus lieto ierakstu datņu organizēšanai;
5. anotācijas;
6. kā arī konkrētās eksemplāru ziņas par bibliotēku krājumiem.

Dati, kas saistīti ar personām, institūcijām, nosaukumiem un priekšmetiem, tiek analizēti tikai tik lielā mērā, kādā tie funkcionē kā aprakstgalvas vai rādītāju pieeja ierakstos, kuros aprakstītas bibliogrāfiskās entītijas.

Papildus dati, kas saistīti ar personām, institūcijām, darbiem un priekšmetiem, analizēti netiek.

Iekļautie dati attiecas uz tekstuāliem, mūzikas, kartogrāfiskiem, audiovizuāliem, attēlu un trīsdimensiju materiāliem, tie ir vispusīgi tās fiziskās nesējvides ziņā, kas aprakstīta bibliogrāfiskajos ierakstos, tie aptver visus formātus, kā arī tie atspoguļo visus informācijas ierakstīšanas veidus

Pieņemts, ka nacionālās bibliogrāfijas rādītājiem un bibliotēku katalogiem izveidotos bibliogrāfisko ierakstu datus izmanto plašs lietotāju loks: lasītāji, studenti, pētnieki, bibliotēku darbinieki, izdevēji, izplatītāji, tirgotāji, informācijas brokeri, intelektuālā īpašuma autortiesību administratori

Ņemta vērā pielietojuma lielā daudzveidība gan ārpus bibliotēku vides, gan arī šajā vidē: krājumu attīstībai, komplektēšanai, katalogizēšanai, meklēšanas palīgīdzekļu un bibliogrāfiju veidošanai, krājumu pārvaldībai, saglabāšanai, apgrozībai, starpbibliotēku abonementam, uzziņām un informācijas izguvei. Šādā pielietojuma kontekstā lietotāji var izmantot bibliogrāfiskos ierakstus dažādiem nolūkiem, piemēram, lai noteiktu, kādi informācijas avoti eksistē par atsevišķu priekšmetu vai atsevišķu personu konkrētajā „kopumā”. Ieraksti izmantojami, lai pārliecinātos par noteikta dokumenta eksistenci un/vai pieejamību iegūšanas, patapināšanas vai izsniegšanas nolūkos. (LNB, 2005)

Galvenās prasības ir šādas: datu izmantošana, lai atrastu materiālus, kas atbilst lietotāja formulētajiem meklēšanas kritērijiem (piemēram, visu dokumentu meklēšana par doto tēmu vai meklēšana pēc ieraksta ar noteiktu nosaukumu), izgūto datu lietošana, lai identificētu entitīju (piemēram, lai pārlicinātos, ka ierakstā aprakstītais dokuments atbilst lietotāja meklētajam dokumentam. Arī datu izmantošana, lai atlasītu lietotāja vajadzībām atbilstošās entitijas (piemēram, lai atrastu tekstu valodā, ko saprot lietotāj un datu lietošana, lai iegūtu aprakstītās entitijas vai pieeju tām (piemēram, izdarītu pasūtījumu kādas publikācijas iegādei. (LNB, 2005)

Nākotnē ir paredzēts, ka katalogs būs kā semantiskais tīmeklis. Jo saistītie dati piedāvā ļoti daudzsoļu sadarbību starp bibliotēkām un tīmekli. Tādas meklēšanas iespējas, kuras nodrošina Dublin Core un citi metadatu veidošanas standarti, palīdzēs modelēt un pārvērst bibliotēkas datus uz tīmeklī veidotām formām. Šāda veida tehnoloģijas nodrošinās nepieciešamos rīkus izveidei, uzglabāšanai un datu salīdzināšanai. Nākotnē saistītie dati palīdzēs izveidot jaunas bibliotēku sistēmas un nodrošinās sadarbību ne tikai starp bibliotēkām, bet arī muzejiem, arhīviem, izdevējiem u.c. (Chambers, 2013).

Katalogu var uzskatīt arī par zināšanu organizācijas rīku. Kad katalogā tiek pievienots kāds jauns ieraksts, mērķis ir, lai tas būtu sasaistīts ar zināšanu tīmekli, ko šis katalogs ataino. Tas ir sasniegts ar kolekcijām un atsaucēm uz citiem avotiem, it īpaši ar atsaucēm uz autoriem, tematiem un darbiem.

Svarīga loma nākotnē būs arī saistītajiem datiem. “Saistītie dati ir veids, kā [tīmeklī] publicēt strukturētu, datoram saprotamu informāciju par lietām, to īpašībām un savstarpējām saitēm” (Bojārs, 2014).

Saistītajiem datiem ir arī šādas iespējas:

1. “Objektu / lietu identifikācijai lietojiet URI”
2. “Lietojiet HTTP URI, lai cilvēki (un datori) var apskatīt informāciju par šiem objektiem”
3. “Kad kāds pieprasa [HTTP] URI atbilstošo informāciju, sniedziet noderīgu informāciju atbilstoši standartiem - RDF, SPARQL”
4. “Iekļaujiet saites uz citiem URI (objektu identifikatoriem), ļaujot sekot tīmeklim un atklāt vēl papildus datus. (Bojārs, 2014).

Ļoti nozīmīga un aktuāla kļūst arī semantiskā meklēšana. Semantiskā meklēšana var tikt nodrošināta, ja pastāv semantiskais tīmeklis. Pie semantiskā tīmekļa veidošanas tiek strādāts lielā mērā tādēļ, ka tas paredz to, ka internetā pieejamā informācija tiek pārveidota jaunos datoram saprotamos formātos. Semantiskās meklēšanas pamatā ir tas, ka

meklētājprogrammas spēj izprast dažāda veida attiecības starp meklēšanas pieprasījuma izteiksmē lietotajiem atslēgvārdiem, arī dažādiem vārdu savienojumiem, frāzēm un teikuma daļām, rezultātā nodrošinot to, ka tiek saprastas dažādu izmantoto frāžu jeb vārdu savienojumu nozīmes, kā rezultātā tiek sameklēta tieši tāda informācija, kāda ir uzdota meklēšanas pieprasījumā. Semantiskajam meklētājam ir nepieciešams saprast, kāda ir teikuma jēdzieniskā nozīme, kā piemēru var minēt to, ka frāzei, samainot vietām vārdus, var mainīties pilnīgi tā nozīme. Labam semantiskajam meklētājam būtu jāspēj atbildēt uz semantiskajiem jautājumiem, ģenerējot semantiski precīzas atbildes.

Šobrīd gan dažādām meklētājprogrammām ir grūti atbildēt uz sarežģītiem jautājumiem, kurš prasa secināšanas un spriešanas spējas, jo tādā gadījumā būtu jānotiek vairāklīmeņu meklēšanai – būtu jāiegūst dati par kaut ko, un tad jāsameklē vajadzīgā informācija un jāsalīdzina ar jau iegūtajiem datiem. Pagaidām lielākā daļa informācijas kas atrodas Internetā, nesatur semantiska rakstura informāciju, vai arī tās ontoloģijas, kas tajās ir izmantotas, ir neatpazīstamas vai neizmantojamas cita veida aplikācijām.

Lai semantiskais tīmeklis vispār varētu funkcionēt, ir nepieciešams, lai būtu informācijas strukturētas kolekcijas, arī stingri un viennozīmīgi definētas attiecību likumu kopas, lai datorprogrammas ar to palīdzību spētu automātiski veikt „domāšanu” un spētu izdarīt attiecīgos secinājumus (Grīnblate, 2011).

1.4.2 Valodas īpašības tematiskās informācijas meklēšanā

Valodai informācijas meklēšanā ir būtiska loma, jo tieši ar valodas vārdu palīdzību informācijas lietotājs meklēšanas sistēmai „pasaka”, ko tas vēlas atrast un meklēšanas sistēma (katalogs) mēģina atrast atbilstošākos informācijas avotus (bibliogrāfiskos ierakstus). Valoda ir gan zināšanu fiksēšanas, gan informācijas pārraides līdzeklis. Liela nozīme ir arī dabiskajai valodai – tai, kura tiek izmantota sarunvalodā. Dabiskajai valodai ir divas funkcijas – kognitīvā (dabiskā valoda kā zināšanu fiksēšanas līdzeklis) un komunikatīvā funkcija (dabiskā valoda kā informācijas pārraides līdzeklis). Viena no valodas kognitīvajām funkcijām ir attiecības starp vārdiem – gan loģiskās, gan asociatīvās. Tās sauc arī par semantiskajām attiecībām, jo tās tiek noteiktas, pamatojoties uz dažādu vārdu nozīmēm (Holma, 2014).

Informācijas zinātnē ir ieviests jēdziens „informācijas meklējumvalodas”. Tās ir valodas, kuras tās var definēt kā mākslīgi veidotas valodas organizētu sistēmu, kas dokumentus aplūko no dažādiem skata punktiem, kas ļauj nodot informāciju, kā arī atrast noteiktā secībā pa atbilstošām kategorijām sakārtotas ziņas vai dokumentus, izmantojot

atsķirīgas pieejas iespējas dokumentā esošās informācijas saturam. Informācijas meklējumvalodu nozīme tematiskajā meklēšanā ir ļoti nozīmīga, jo tematiskā meklēšana parasti ir galvenais, ar kuru lietotāji sāk meklēšanu (piemēram, Google ierakstītos atslēgvārdus var uzskatīt par tematu, par kuru lietotāji vēlas sameklēt informāciju). Būtiski ir arī tas, lai būtu semantiska, nevis tikai formāla atbilstība, jo diezgan bieži ir tā, ka formālas atbilstības resursi neatbilst tam, ko lietotājs ir vēlējis atrast, kā, piemēram, meklējot ar atslēgvārdu „ābols”, katalogs ir atlasījis ierakstu, kur kādam autoram uzvārds ir „Ābols”, bet tas neatbilst veiktajam pieprasījumam. Informācijas meklējumvalodas arī nodrošina semantisko attiecību attēlojumu starp vārdiem, kas palīdz lai rezultāti būtu pilnīgāki, un būtu precīzāki.

Lai varētu nodrošināt kvalitatīvu tematisko meklēšanu, svarīgs meklējumvalodu uzdevums ir informācijas indeksēšana, atslēgvārdu piešķiršana, kā arī ierakstu savstarpēja sasaiste.

Attiecībā uz meklējumvalodām –lai nodrošinātu kvalitatīvu indeksēšanu, ir nepieciešami vairāki soļi: ir nepieciešams izpētīt dokumentu un noteikt tā priekšmetu, jo priekšmets ir viens no svarīgākajiem kritērijiem, pēc kā tiek atlasīti raksti un dokumenti, kad tie tiek meklēti pēc temata. Būtu arī svarīgi noteikt dokumentu raksturīgākos jēdzienus, kas diezgan precīzi raksturo iespējamus priekšmetus, kas varētu tikt iekļauti jo arī jēdzieni ļauj gūt labu priekšstatu par to, kas ir rakstīts dokumentā. Svarīgi, protams, ir arī jēdzienu izteikšana indeksēšanas valodas terminos. Indeksēšanu var uzskatīt par interpretāciju virkne. Lietotāju vajadzībām atbilstošu interpretāciju indeksēšanas procesā nodrošina: darbības lauka pārzināšana, zinātnes nozares pārzināšana, kā arī atbilstošas zināšanu organizēšanas sistēmas. Diezgan svarīgi ir, lai sistēma spētu nodrošināt arī daudzvalodu meklēšanu, jo tie, kas meklē informāciju kādā informācijas sistēmā var izmantot arī citas valodas.

Svarīga loma ir arī informācijas meklējumvalodas meklēšanas un izguves funkcijai –tām ir jābūt semantiskām, lai lietotājs varētu atrast tieši tādu informāciju, kādu viņš vēlas. Lai raksturotu meklēšanas rezultātu atbilstības līmeņus, ir iespējams izdalīt: formālo, semantisko un pragmatisko atbilstību. Formālā atbilstība ir tad, kad atbilst simboli pēc meklēšanas pieprasījuma ievadīšanas, piemēram, meklējot katalogā pēc priekšmeta “liepa”, tik sameklēts izdevums, kurā kādam no autoriem uzvārds ir Liepa. Semantiskā atbilstība ir tad rezultāts jau atbilst meklēšanas pieprasījumam. Piemēram, tiek meklēts vārds “Ābols”, un katalogs sameklē ierakstus, kur jau tas ir kā tematisks priekšmets. Pragmatiskā atbilstība ir tad, ja, piemēram, zinātnieks meklē rakstus par bibliotēku attīstību, un katalogs pats zina, kuri resursi varētu būt noderīgi. Tomēr tad katalogam ir nepieciešams zināt lietotāja profilu, kurš darbojas

līdzīgi kā Amazon.com, kur ir jau ziņas par lietotāju kādi ir bijuši viņa iepriekšējie meklēšanas pieprasījumi, kā arī katalogam tad ir jāzina, kādu literatūru šis zinātnieks par šo tematu jau ir izlasījis.

Kā labu piemēru var minēt Wordnet. Wordnet ir liela angļu leksiskā datubāze. Lietvārdi, darbības vārdi, īpašības vārdi, apstākļa vārdi ir sagrupēti kognitīvās sinonīmijās, katram paužot atsevišķu jēdzienu. Šie sinonīmi ir savstarpēji saistīti pēc to konceptuālajām, semantiskajām un leksiskajām attiecībām. Rezultātā jēgpilni attiecinātie vārdi ir sakārtoti pārlūkā. WordNet struktūra padara par labi lietojamu rīku skaitļošanas lingvistikā un dabiskās valodas apstrādes procesā. WordNet neiekļauj tikai vārdu formas, bet arī specifiskas vārdu sajūtas. WordNet izmanto etiķetes starp vārdu semantiskajām attiecībām, tas nozīmē, ka vārdu grupas tēzauros neseko skaidri izteiktiem modeļiem nekā līdzīgās nozīmēs. Galvenās attiecības WordNet starp vārdiem ir sinonīmijas. Sinonīmi ir sagrupēti nesakārtotā sarakstā. Katrs vārds ir saistīts ar nākamo vārdu, kas veido nelielu skaitu ar konceptuālajām attiecībām (WordNet).

Bibliotēku katalogu svarīgs aspekts ir to veikspēja. Katalogs ir nozīmīgs avots, kur tiek meklēta informācija par kādu tematu, tādēļ meklēšanas rezultātu precizitāte ir ļoti svarīga.

Tematiskajā meklēšanā visatbilstošākais meklēšanas kritērijs ir priekšmets, tādēļ ir ļoti svarīgi, kādi priekšmeti ir pievienoti bibliogrāfiskajā ierakstā katalogizācijas laikā. Meklēšanas rezultātu precizitātei ir ļoti svarīgs tas, kāds ir tematiskā priekšmeta autoritatīvais ieraksts

1.4.3. Autoritatīvās datubāzes kā valodas kontroles rīki bibliotēku katalogos

Autoritatīvās datubāzes ir saraksts ar autoritatīvo formu aprakstgalvām bibliotēkas katalogā vai arī bibliogrāfiskā ieraksta datne, kas izveidots, lai pārlicinātos, ka aprakstgalvas ir konsekventi iekļautas kolekcijā kā jauns ieraksts. Tie tiek izmantoti, lai būtu iespējams uzrādīt autorus, unificētos nosaukumus, sērijas nosaukumus un priekšmetus. (Reitz, 2004)

Tās kontrolē vienotu (autoritatīvu) aprakstgalvu izmantošanu bibliogrāfiskajos ierakstos. Bibliotekārajā praksē tiek veidotas šādas datubāzes:

- individuālo autoru vai personu,
- institucionālo autoru,
- pasākumu nosaukumu,
- unificēto nosaukumu, kas iekļauj gan sēriju nosaukumu,
- gan priekšmetu,

arī ģeogrāfisko, kā arī dažādu klasifikācijas indeksu autoritatīvās datubāzes.

Tematiskie priekšmeti var sastāvēt no šādām daļām: objekts, produkts, augi, dzīvnieki, abstraktas idejas, vēsturiski notikumi, kultūras periodi, žanri, formas, virzieni/skolas, kustības, etniskās grupas, valodas, kā arī citi tematiskie priekšmeti. (Starptautiskā bibliotēku asociāciju un institūciju federācija, 2007).

Autoritatīvās datubāzes darbojas kā kontrolētās vārdnīcas, kas būtiski palielina informācijas izguves pilnīgumu un tās precizitāti. Autoritatīvā kontrole nodrošina vienotas leksikas vienības formas, lai tās būtu izmantojamas personām, ģeogrāfiskajiem nosaukumiem, dažādām institūcijām, pasākumiem, arī realitātes objektus un procesus

Autoritatīvās datubāzes sastāv no **autoritatīvajiem ierakstiem**, kuras satur autoritatīvas jeb unificētas, reglamentētas aprakstgalvas, arī vispārīgās un saistes norādes. Autoritatīvajā ierakstā var izlasīt pilnu informāciju par autoritatīvo aprakstgalvu tajā. Bibliotēku autoritatīvos ierakstos nosacīti iedala divās grupās – personvārdu un nosaukumu autoritatīvie ieraksti, kurus parasti izmanto bibliogrāfisko ierakstu izveidē, un priekšmetu un klasifikācijas indeksu autoritatīvie ieraksti, kas palīdz parādīt resursu saturu, par ko ir šis konkrētais resurss. (Stūrmane. A., Eglīte. E.).

Autoritatīvos ierakstus var izmantot **gan resursu apstrādē**, gan **informācijas meklēšanai** dažādās informācijas izguves sistēmās. Informācijas apstrādē autoritatīvie ieraksti nodrošina autoritatīvo kontroli e-katalogos. Šāds autoritatīvais ieraksts būtiski palīdz samazināt veicamo darba apjomu katalogizētājam, jo to var iekopēt no autoritatīvās datubāzes, un viņam pašam nav šis ieraksts jāveido no jauna. (Stūrmane. A., Eglīte. E.)

Autoritatīvā kontrole arī ļoti palīdz nodrošināt līdzīgu vārdu un jēdzienu savstarpējo sasaisti, kas ir sevišķi svarīgi tad, kad lietotājs vēlas izmantot tematisko meklēšanu un vēlas sameklēt kvalitatīvu un atbilstošu jēdzienu, bet viņš nezina, kāds būtu piemērotākais vārds, lai atrastu informāciju par sev interesējošo jautājumu. Autoritatīvā kontrole datubāzēs ļoti labi palīdz kontrolēt vienotu aprakstgalvu lietošanu bibliogrāfiskajās datubāzēs un nodrošina tam, kurš izmanto katalogu vairākus piekļuves punktus autoritatīvu terminu kopu, lai lietotājam būtu vieglāk sameklēt bibliogrāfisko informāciju par viņam nepieciešamo tematu, ko viņš meklē katalogā. (Stūrmane, A., Eglīte. E.) Kontrole arī nodrošina ierakstu vienkāršu izveidi un uzturēšanu starptautiskā līmenī, kas nodrošina, ka autoritatīvajam ierakstam var piekļūt pilnīgi visi, kā arī ļauj lietotājiem piekļūt informācijai tādā valodā, rakstzīmju veidā un formā, kādai viņi dod priekšroku, vai arī tai, kādu tiem nodrošina viņu vietējā bibliotēka.

Autoritatīvo ierakstu eksistence arī paver iespēju veidot norādes arī uz citiem līdzīgiem resursiem, kā, piemēram, mājaslapa, kur ir norādes uz bibliogrāfiskajām vārdnīcām,

anotēšanas un indeksēšanas pakalpojumiem, telefonu katalogiem un citiem saistošiem resursiem tīmeklī.

Arī informācijas un meklēšanas izguves procesā tas ļoti palīdz, jo tad ir iespējams atrast sev nepieciešamo informāciju, meklējot ar dažādi formulētiem personvārdiem, institūciju un pasākumu nosaukumiem, arī unificētajiem nosaukumiem un priekšmetiem. Arī pārlūmeklēšanā tie sniedz atbalstu, piedāvājot līdzīgas nozīmes terminus – šaurākas, plašākas, asociatīvas. Autoritatīvās datubāzes ir ļoti nepieciešamas, lai būtu iespējams kontrolēt dabiskās valodas daudznozīmību, kā arī sinonīmijas un līdzīgas nozīmes vārdus. (Stūrmane. A., Eglīte. E.)

Autoritatīvā kontrole ir nepieciešama, lai lietotāji varētu iegūt maksimālo daudzumu informācijas par konkrēto priekšmetu. Autoritatīvā kontrole nodrošina to, ka ir iespējams lietot vienotas identificējošas pazīmes un pieejas punktus. Autoritatīvā kontrole nodrošina vienotas leksikas vienības formas, lai tās būtu izmantojamas personām, ģeogrāfiskajiem nosaukumiem, dažādām institūcijām, pasākumiem, arī realitātes objektus un procesus. Autoritatīvā kontrole arī ļoti palīdz nodrošināt līdzīgu vārdu un jēdzienu savstarpējo sasaisti, kas ir sevišķi svarīgi tad, kad lietotājs vēlas izmantot tematisko meklēšanu un vēlas sameklēt kvalitatīvu un atbilstošu jēdzienu, bet viņš nezina, kāds būtu piemērotākais vārds, lai atrastu informāciju par sev interesējošo jautājumu. Autoritatīvā kontrole datubāzēs ļoti labi palīdz kontrolēt vienotu aprakstgalvu lietošanu bibliogrāfiskajās datubāzēs un nodrošina tam, kurš izmanto katalogu vairākus piekļuves punktus autoritatīvu terminu kopu, lai lietotājam būtu vieglāk sameklēt bibliogrāfisko informāciju par viņam nepieciešamo tematu, ko viņš meklē katalogā. (Stūrmane, A., Eglīte. E.) Kontrole arī nodrošina ierakstu vienkāršu izveidi un uzturēšanu starptautiskā līmenī, kas nodrošina, ka autoritatīvajam ierakstam var piekļūt pilnīgi visi, kā arī ļauj lietotājiem piekļūt informācijai tādā valodā, rakstzīmju veidā un formā, kādai viņi dod priekšroku, vai arī tai, kādu tiem nodrošina viņu vietējā bibliotēka. Autoritatīvo ierakstu eksistence arī paver iespēju veidot norādes arī uz citiem līdzīgiem resursiem, kā, piemēram, mājaslapa, kur ir norādes uz bibliogrāfiskajām vārdnīcām, anotēšanas un indeksēšanas pakalpojumiem, telefonu katalogiem un citiem saistošiem resursiem tīmeklī.

Svarīga loma ir Universālajai bibliogrāfiskajai kontrolei. Šie IFLA izveidotie autoritatīvās kontroles principi nosaka, ka katra valsts atbildīga par autorizētajām aprakstgalvām no vienkāršajiem un kopīgajiem autoriem un autoritatīvie ieraksti, ko izveidojusi katra bibliogrāfiskā aģentūra, būtu pieejami arī citās valstīs, kam vajag tos autoritatīvos ierakstus, kam ir tie paši autori. Arī tie paši virsraksti varētu tikt izmantoti visā pasaulē. Dažas sistēmas jau nodrošina automātisko kontroli virsrakstiem uz jau esošiem

autoritatīvajiem ierakstiem. Ar autoritatīvo ierakstu palīdzību ir iespējams novirzīt lietotājus uz saistītajiem resursiem.

Autoritatīvie ieraksti var labi kalpot visā pasaulē un tie kā rīki var savienot ne tikai ar bibliogrāfisko ierakstu datiem, bet arī ar bibliogrāfiskajām vārdnīcām. Autoritatīvie ieraksti var būt kā uzbūves bloks semantiskā tīmekļa infrastruktūrai. Tomēr šajā jomā ir nepieciešami vēl vairāki pētījumi un pārbaudes. (Taylor,G., Tillet,B, 2004)

Autoritatīvo ierakstu sistēma Latvijā

Pirmās integrētās bibliotēku sistēmas ārzemēs tika izveidotas 1970. un 1980. gados, kas 1990. gados tika uzlabotas, un jau tad sāka parādīties automātiskā autoritatīvā kontrole. Jau pirmās sistēmas nodrošināja tiešo saiti starp bibliogrāfiskajiem ierakstiem un autoritatīvajiem ierakstiem. Tomēr tikai 2005. gadā projekta „Valsts vienotā bibliotēku informācijas sistēma” ietvaros tika izveidota koncepcija „Vienota autoritatīvo ierakstu izveides sistēma Latvijas bibliotēkām” (Stūrmane. A., Eglīte.E., 2011). Koncepcija raksturoja autoritatīvo ierakstu nozīmi resursu bibliogrāfiskajā apstrādē un to meklēšanā bibliotēku e-katalogos, kopkatalogos, arī portālos. Koncepcijā arī bija aprakstīti autoritatīvo datu veidi un to izveide atbilstoši MARC 21 formātam, un piedāvāja divus scenārijus vienotai autoritatīvo ierakstu izveides sistēmai visām Latvijas bibliotēkām. Koncepcija paredzēja, ka izveides process ir pakāpenisks, kas būtu realizējams vairākos posmos. Tika secināts, ka šāda sistēma ir nepieciešama, lai varētu īstenot projektus „Valsts vienotā bibliotēku informācijas sistēma” un „Valsts vienotais bibliotēku portāls”. Šajos projektos bija uzverts tas, ka, lai nodrošinātu labu informācijas pieejamību, ir nepieciešama augsta bibliogrāfiskās informācijas kvalitāte, kuru bibliotēku e-katalogos nodrošina autoritatīvā kontrole. Vienotu autoritatīvo ierakstu izveides sistēmu varētu uzskatīt par pamatu, lai nodrošinātu bibliogrāfiskās informācijas meklēšanas un izguves pilnīgumu un precizitāti gan e-katalogos, gan kopkatalogos un portālā.

Koncepcijas darba grupa piedāvāja divus scenārijus. Pirmais scenārijs paredzēja, ka visas Latvijas bibliotēkas izmantos vienu nacionālu personvārdu/nosaukumu un priekšmetu autoritatīvo datubāzi, bet nozaru bibliotēkas varētu savu krājumu attēlošanai varētu izmantot pasaulē atzītas un adaptētas nozaru priekšmetu valodu autoritatīvās datubāzes.. Tomēr šo scenāriju nebija iespējams realizēt tām bibliotēkām, kas izmantoja BIS ALISE, jo sistēmai nebija autoritatīvo ierakstu veidošanas atbalsta. Tomēr ar laiku tika izveidota jaunā BIS ALISE 4.0 sistēma, ar kuru varēja nodrošināt autoritatīvo ierakstu kontroli. Līdz ar to 2008. gadā varēja īstenot otru scenāriju, kas paredzēja to, ka Latvijas bibliotēkas izmanto nacionālo LNB personvārdu/nosaukumu un priekšmetu autoritatīvās datubāzes. „LNB autoritatīvā

datubāze sastāv no Personvārdu/ nosaukumu autoritatīvās loģiskās DB un Priekšmetu loģiskās DB un tiek veidots BIS ALEPH 500.” (Stūrmane. A., Eglīte.E., 2011)

Lai izveidotu autoritatīvos ierakstus, LNB kā pamatu izmanto ASV Kongresa bibliotēkas Priekšmetu sarakstu. Tā ir universāla satura priekšmetu sistēma, kurai ir augsts detalizācijas līmenis, kas veic arī tēzaura funkcijas un to izmanto daudzu pasaules valstu bibliotēkas un kopkatalogi. LNB adaptē šos priekšmetus latviešu valodā, ievērojot latviešu valodas likumības un nozaru terminoloģiju. Tiek veidotas ekvivalentās attiecības un tiek novērsta homonīmija.

Lai lietotājs varētu ar vienā veidā formulētu meklēšanas pieprasījumu atrast sev nepieciešamo informāciju visās bibliotēkas datubāzēs, ierakstiem ir jābūt autoritatīvi kontrolētiem. LNB šos ierakstus veido, sadarbojoties ar speciālo krājumu un datubāzu struktūrvienībām. Sadarbība veicina autoritatīvās datubāzes attīstību, jo tiek apvienotas Kataloģizācijas nodaļas darbinieku zināšanas autoritatīvo ierakstu izveidē ar attiecīgā resursa veida speciālistu zināšanām katrā konkrētajā nozarē un tās vajadzības, kas ir parastajam informācijas meklētājam un lietotājam. (Stūrmane. A., Eglīte. E.)

Kā norāda IFLA, „Tematiskā priekšmeta autoritatīvā aprakstgalva var būt veidota no vienas vai vairākām daļām. Šīs daļas var būt kvalifikatori vai nošķirtākas vienības, piemēram, tematiskajam priekšmetam pievienotas apakšdaļas. Tematiskā priekšmeta autoritatīvā aprakstgalva var ietvert arī tematisko priekšmetu terminus kā pakārtotas daļas.” (Starptautiskā bibliotēku asociāciju un institūciju federācija, 2007)

Semantiskā meklēšana kā uzlabots informācijas meklēšanas veids

Semantiskā meklēšana ir tad, kad kāds vārds vai frāze tiek meklēts nevis tikai formāli, bet ar domu, ka sistēma saprot vārdu nozīmi. Piemēram, tiek meklēts vārds „zāle” – sistēma šādā gadījumā prot atšķirt vārda nozīmi tā klasiskajā izpratnē, vai arī, piemēram, kontekstā ar kādas iestādes zāli, deju zāli u.c. Diemžēl datorsistēmas to vēl pagaidām nespēj, tādēļ ir nepieciešami tieši cilvēka piešķirtie priekšmeti, lai sistēma spētu to atšķirt. Semantiskās sistēmas izstrādē mērķis ir padarīt saturu saprotamu datoriem, kā rezultātā tie paši spētu autonomi pārlūkot sistēmu un veikt nepieciešamās operācijas saskaņā ar cilvēka dotiem vispārīgiem norādījumiem.

Daudznozīmība ir saistīta ar liekiem rezultātiem, jo daudznozīmība rodas tad, kad ir vienāda rakstība, bet dažādas nozīmes. Kā piemēru var minēt 27. Aprīļa konferenci par priekšmetu autoritatīvajiem ierakstiem, kur tika minēts šāds priekšmets: „Vēzis” kā medicīniskais termins un kā astroloģijas termins. Arī, ja nav kontrolēti sinonīmi vārdi, tad rodas

nepilnīgi atlasīti rezultāti, kā piemēram, vārdam „telefons” un ”tālrunis” katalogā ir atlasīti dažādi rezultāti. (Eglīte, E) ; sinonīmijas kontroles trūkums – ar nepilnīgi atlasītiem rezultātiem.

Semantiskajam tīmeklim ir arī vairākas svarīgas īpašības, kā, piemēram, semantiskas tīmeklis izmanto zināšanu kartes. Zināšanu karte ir jēdzienu un zināšanu atspoguļojums kartē. Tās navigācija ļauj lietotājam atrast vajadzīgo tēmu, un tad izvēlēties nepieciešamos informācijas avotus.

Zināšanu karte nodrošina:

- - zināšanu un jēdzienu attiecību attēlošanu
- - tai ir navigācijas palīgs, kas palīdz atrast nepieciešamo jēdzienu un attēlo saistītos zināšanu avotus
- - tai ir vizualizācijas forma

Piemēram, ja vēlas dokumentēt literāros žanrus, rituālās tradīcijas vai kādu citu jomu zināšanas konkrētā kultūras, sabiedrības, vai laika posmā, var tikt izveidota hierarhiska pārstāvība ar attiecīgām kategorijām un apakškategorijas tik dziļos līmeņos, cik vēlas, kā arī, katrā kategorijā var tikt pārstāvēti vairākas valodas formas, un tās var raksturot un analizēt ar vairākām esejām, to nosaukumiem un attiecināt uz to autoriem.

Attiecībā uz to lietderību – šīs kartes var tikt iekļautas citu resursu indeksācijas, lai varētu aprakstīt attēlus, videoklipus, tekstus, un arī cita veida resursus, izmantojot šīs kartes, kas ir sadalītas kategorijās ar hipersaitēm, un tajā var redzēt arī visus citus resursus, kas ir saitīti šajās kategorijās. (Novak, D, 2006)

Svarīga loma kļūst arī jēdzienu kartēm.

- Ar jēdzienu kartes palīdzību tiek vizualizētas attiecības starp vairākiem jēdzieniem
- Jēdzieni ir sakārtoti hierarhiskā sazarotā struktūrā no augšas uz leju, savienoti ar bultiņām.
- Attiecības starp jēdzieniem samērā bieži ir definētas kā “rezultātā”, “veicina” u.c. Vārdi, kas minēti kā jēdzienu sasaistītāji, palīdz precizēt šo jēdzienu attiecības.

Augšpusē parasti ir vispārīgākie jēdzieni, kam seko jēdzieni ar aizvien šaurāku un specifiskāku nozīmi. Hierarhiskā struktūra ir atkarīga arī no konteksta, kādā jomā zināšanas tiek piemērotas vai izskatītas. Kā piemēram, jēdziens dzīvnieki ir hierarhijas augšgalā, bet ja konteksts ir par dzīvniekiem, piemēram, lauvu mājā, tad hierarhijā tas nokļūst zemākā lomā, jo ir saprotams, ka runa ir par lauvām, lai gan ir minēta frāze “dzīvnieki” Veidojot jēdzienu kartes, atsaucoties uz kādu konkrētu jautājumu, cenšas atbildēt uz to jautājumu, kam tikusi

pievērsta uzmanība. Jēdzienu karte var attiekties uz kādu situāciju vai notikumu, ko mēs cenšamies saprast, organizējot zināšanu veidā jēdzienus, tādējādi nodrošinot jēdzienam kontekstus. Vēl viena svarīga īpašība jēdzienu kartēm ir savstarpējo saišu iekļaušana. Tās ir attiecības vai saites starp jēdzieniem dažādos segmentos vai domēniem par koncepciju. Šķerssaites palīdz redzēt, kā vienā jomā zināšanu kartē pārstāvētais jēdziens ir saistīts ar jēdzienu citā sfērā, kas norādīts kartē. Jaunu zināšanu radīšanā šķērssaites bieži vien ir radošs lēciens daļai no zināšanu radīšanas. Jēdzienu kartēm ir divas iezīmes, kas ir svarīgas, lai atvieglotu radošo domāšanu: hierarhiska struktūra, kas ir pārstāvēta labai karti un spējai meklēt un raksturot jaunās savstarpējās saiknes.

Pastāv arī neironu tīkli. Neironu tīkls sastāv no mākslīgajiem neironiem vai mezgliem, to funkcionalitāte balstās uz smadzenēm.

Neironu tīkli ir nelineāri statistisku datu modelētāju rīki. Var lietot, lai modelētu kompleksas attiecības starp ieejas un izejas datiem vai atrast datus struktūru. Neironu tīkli ar ievērojamo spēju gūt jēgu no sarežģītiem vai neprecīziem datiem, tie var tikt izmantoti, lai iegūtu modeļus un atklātu tendences, kas ir pārāk sarežģītas, lai tās pamanītu cilvēki vai citas datoru metodes. Apmācīts neironu tīkls var tikt uztverts kā "eksperts" kategorijās, kas ir dots, lai analizētu informāciju. Adaptētā mācīšanās: spēja mācīties, kā izpildīt uzdevumus, pamatojoties uz datiem, kas norādīti attiecībā uz apmācību vai sākotnējo pieredzi.

Pašorganizācija: Var izveidot savu organizāciju vai pārstāvību saņemtajai informācijai mācību laikā

Laika Darbība: Aprēķinus var veikt paralēli, un tiek izstrādātas īpašas aparatūras un ierīces, kas izmanto šo iespēju.

Tolerance, izmantojot liekās informācijas kodēšanu: daļēja iznīcināšana tīklu noved pie attiecīgiem pasliktinājumiem, tomēr dažas tīkla spējas var saglabāties pat ar lieliem tīkla bojājumiem. Neironu tīkliem ir atšķirīga pieeja problēmu risināšanā, nekā parastajiem datoriem. Parastie datori izmanto algoritmiskās pieejas, tas ir, dators seko norādījumu kopumam, lai atrisinātu problēmu

Ja vien konkrētie soļi, kam datoram ir nepieciešams sekot ir zināmi, dators nevar atrisināt problēmu. Tas ierobežo problēmu risināšanas spējas parastajiem datoriem, lai gan mēs saprotam un zinām, kā var risināt šo problēmu.

Bet datori būtu daudz lietderīgāki, ja viņi varētu darīt lietas, kas mums nav īsti zināmas kā tā izdarīt. (Christos Stergiou, Dimitrios Siganos (1990))

Ļoti noderīga ir arī tematu karte (topic map).

Tas ir ISO standarts, kas radīts, lai aprakstītu informācijas zināšanu struktūru un saistītu ar tās informācijas resursiem. Raksturīgs bagātīgs semantiskais modelis, kas ir labi izstrādāts, galvenokārt, lai palīdzētu informācijas izguvē un būtu izmantojams vairākās kategorijās.

Paradigma paredz, ka viss un kaut kas var būt sarunas subjekts, un katrs subjekts var būt centrs, ap kuru rotē datu resursi. Tematu karte atspoguļo informācijas izmantošanu - tēmām, kas pārstāv jebkuru jēdzienu no cilvēkiem valstīm un organizācijām līdz programmatūras moduļiem, atsevišķiem failiem un notikumiem apvienībām, kas pārstāv hipergrafiskas (Ar grafisku attēlu izveidota saite, kas norāda uz radniecīgu informāciju. Hipergrafika ir hiperteksta grafiska izpausmes forma: tā vietā, lai noklikšķinātu peli uz attiecīgā vārda, peli noklikšķina uz ikonās, lai pārlēktu uz radniecīgu nodaļu, dokumentu vai datni. asociatīvas attiecības starp tēmām, un gadījumiem, kas pārstāv informācijas resursus, kas attiecas uz konkrētu tēmu. Tematu kartes ir līdzīgas jēdzienu kartēm un domu kartēm daudzos, lai gan tikai tematu kartes ir standartizētas. Tematu kartes ir forma semantiskā tīmekļa tehnoloģijām. Tēmas karte nodrošina kvalitatīvākas semantiskās abstrakcijas.

Nodrošina veidnes tēmām asociācijām un notikumiem. (Härdle, W., Lehmann, H. (2004)

Secinājumi

Maģistra darbā analizēti 12 dažādi termini, kas ir saistīti ar informāciju, tās meklēšanu, precizitāti un katalogiem. Visām definīcijām netika atrasti skaidrojumi vārdnīcās vai terminu datubāzēs, tādēļ daži termini ir izveidoti no jauna.

Kopumā var secināt, ka racionālisma teorija ir labi piemērota bibliotēku katalogiem, jo pirms var apgalvot, ka meklēšanas rezultātu precizitāte bibliotēku katalogos ir nodrošināta labi, tas vispirms ir rūpīgi jāpārbauda. Tādēļ arī šaubu metode ir tik ļoti noderīga no racionālisma teorijas elementiem. Meklēšanas rezultātu precizitātes pētniecība sasaistas ar teoriju, jo racionālisma teorija paredz, ka ir nepieciešams noskaidrot maksimāli daudz, šajā gadījumā, jāizpēta vairāki katalogi, pirms par meklēšanas rezultātu precizitāti var kaut ko droši apgalvot. Mijiedarbības Trīs Komponentu modelis tika izvēlēts tādēļ, ka meklēšanas rezultātu precizitāte ir saistīta ar sistēmas veikspēju, kas ir viens no trijiem šī modeļa komponentiem. No sistēmas veikspējas ir ļoti atkarīgs, vai tiks izpildīti nepieciešamie nosacījumi, lai veikspēja būtu pietiekami laba, šajā gadījumā – vai meklēšanas rezultātu precizitāte katalogā ir pietiekama.

Meklēšanas rezultātu precizitāte ir atkarīga no vairākiem faktoriem – gan no valodas, gan no autoritatīvajiem ierakstiem, to kvalitātes, katalogu spējas veikt sinonīmijas un daudznazīmīgu vārdu kontroles, ko nodrošina autoritatīvo ierakstu datubāze, gan arī tā, vai attiecīgie autoritatīvie ieraksti vispār ir izveidoti un iekļauti autoritatīvo ierakstu datubāzē.

Var secināt arī to, ka katalogiem ir ļoti plašs to funkciju klāsts, bet tomēr tam ir arī ļoti liels potenciāls attīstīties, kļūst gudrākiem, lai tajos varētu izmantot semantiskās meklēšanas un semantiskā tīmekļa sniegtās plašās iespējas informācijas izgūvē., nodrošinot arī saistītos datus, kuri jau nelielā daudzumā tiek iekļauti katalogā

2. IZPĒTES PAKĀPE

Aplūkoti vairāki pētījumi, kas ir saistīti ar informācijas meklēšanu un to precizitāti. Latvijā veiktie pētījumi vairāk saistīti ar katalogiem, bet ārzemju pētījumi vairāk saistīti ar meklēšanas meklētājprogrammām un meklēšanas tehnoloģijām

2.1. Latvijas pētījumi

Kā vienu no būtiskākajiem pētījumiem var minēt Baibas Mūzes promocijas darbu „Bibliotēku elektronisko katalogu kvalitāte” (Mūze, 2007). Pētījuma mērķis bija ar audita palīdzību iegūt vispārējo bibliotēku katalogu raksturojumu, novērtēt to kvalitāti un izstrādāt teorētiski konceptuālo modeli par katalogu kvalitātes sistēmu.

Kā pētījuma metode promocijas darbā tika izmantota sistēmiskās analīzes metode, visus katalogu veidošanā un izmantošanā iekļautos objektus pētot kā savstarpēji saistītu sociālo sistēmu. Katrs informācijas apstrādes un katalogu izmantošanas process tika pētīts gan no kvalitatīvā, gan kvantitatīvā aspekta rādītājus.

Kvalitātes noteikšana tika veikta gan ar kvalitatīvo, gan kvantitatīvo pieeju. Galveno datu ieguvei tika izmantotas vairākas metodes: Metroloģiskās (metode, ar kuras palīdzību var apkopot un analizēt izmērāmus skaitliskos lielumus), reģistrējošā jeb novērošanas metode, analītiskās (metode, ar kuras palīdzību iespējams veikt kvalitatīvo analīzi ierakstu elementiem un meklēšanas iespējām), kā arī ekspertmetodes un kombinētās metodes. Lai būtu iespējams savākt nepieciešamos datus, tika veikta pētījuma teorētiskajam virzienam atbilstošu teorētisko dokumentu kopuma veidošana, datu apkopošana, lai varētu veikt ieraktu auditēšanu, kā arī lietotāju un bibliotekāru anketēšana.

Datu vākšanai, grupēšanai un apstrādei tika arī izmantotas vairākas statistiskās metodes (gan atlases, gan hipotēžu pārbaudes metode). Lai varētu interpretēt iegūtos rezultātus, tika veikta salīdzināšana, veicot datu par ierakstiem un kā tos var izmantot, salīdzinot ar informācijas izguves pieprasījumiem un lietotāju vajadzībām.

Kā empīriskā bāze audita veikšanai tika izmantoti 16 Latvijas bibliotēku elektroniskie katalogi un Nacionālās bibliogrāfijas monogrāfiju un turpinājumi izdevumu datubāze. Bibliogrāfiskās informācijas meklēšanas sistēmas tika atlasītas pēc to nozīmības. Datubāze tika analizēta pēc tādiem kritērijiem, kurus bija iespējams izmantot gan katalogu, gan citu bibliogrāfiskās informācijas izguves sistēmu novērtēšanā. Anketēšanā tika izmantotas 4 dažādas anketas – bibliotekāriem, katalogizētājiem, lietotājiem, un ekspertiem. Lietotāji bija

sadalīti divās grupās- bibliotēku lietotāji un bibliotēku speciālisti kā katalogu lietotāji. Tika saņemtas 17 bibliotēku aizpildītās anketas, 117 katalogģizācijas darbinieku aizpildītās anketas, 150 anketas no lietotājiem, un 10 anketas tika saņemtas no ekspertiem.

Katalogu audits tika veikts vairākās pilsētās. Tas tika veikts Daugavpilī, Jelgavā, Liepājā, Rēzeknē, Rīgā, Valmierā un Ventspilī. Latgalē un Kurzemē tika pētīti 4 bibliotēku katalogi, bet Vidzemē un Zemgalē tika pētīti 2 katalogi. Rīgā tika pētīts vislielākais katalogu skaits – tika pētīts Rīgas publisko bibliotēku kopkatalogs, Latvijas Universitātes bibliotēku kopkatalogs, 2 valsts nozīmes bibliotēku katalogi un Nacionālās bibliogrāfijas monogrāfiju un turpinājumi izdevumu datu bāze. Pētniece norādījusi, ka valsts nozīmes bibliotēku kopkatalogā ir visvairāk ierakstu, un pētniece to skaidroja ar to, ka bibliotēkām ir ļoti liels krājuma skaits un tiek saņemti ļoti daudz jaunu izdevumu, ir lielāka pieredze kataloga veidošanā nekā citām bibliotēkām, ir ļoti daudz darbinieku, kas ir iesaistīti katalogģizācijas procesā, kā arī tam ir specifiskas funkcijas. Veiktajā auditā, lai pētniece varētu veikt katalogos iekļautās bibliogrāfiskās informācijas kvalitātes novērtēšanu, balstījās uz vairākiem dokumentiem – starptautiskajiem bibliogrāfiskā apraksta standartiem, angļu-amerikāņu katalogģizācijas noteikumiem, mašīnlasāmās katalogģizācijas standartiem, FRBR modeli, ISBD elementu atbilstībai FRBR entītiju un attiecību atribūtiem, kā arī nacionālā kopkataloga veidošanas un izmantošanas kārtībai. (Mūze, 2007).

Pētījuma rezultāti parādīja to, ka Latvijas veidotajiem bibliotēku katalogiem piemīt dažādas problēmas, kopumā tika norādītas 40 dažādas problēmas. Tomēr 30% jeb aptuveni viena trešdaļa respondentu uzskatīja, ka problēmu nav. Aptaujātie eksperti problēmas uzrādījuši no lietotāja aspekta, kā arī eksperti uzrādīja faktorus un procesus, kas tos ietekmē. No aptaujātajiem lietotājiem 61% atzina, ka elektronisko katalogu izmantošanas kvalitāte ir vidēja, bet 29% norādīja, ka nav apmierināti ar katalogu izmantošanas iespējām un šo katalogu pieejamību. Pētniece norādīja, ka Latvijā nav izveidota vienota metodika, kā veidot elektroniskos katalogus, nenotiek vienota informācijas iekļaušana ierakstos, kā arī bibliotēkās netiek pievērsta visa nepieciešamā uzmanība katalogģizācijas metodisko norādījumu izstrādei atbilstoši bibliotēkas vajadzībām. Pētniece rezultātos norādīja, ka klasificēšana, indeksēšana un tematiskie priekšmeti ir ļoti neapmierinošā stāvoklī, tādējādi negatīvā veidā ietekmējot tematisko meklēšanu.

Pētniece pētījumā bija izvirzījusi trīs hipotēzes, kuras visas tika apstiprinātas. Pirmā hipotēze bija tāda, ka ir iespējami pilnīgi izveidota novērtēšanas sistēma un kataloga audits nodrošina iespēju noteikt kataloga lietošanas vērtību un tā kvalitāti – par to pētniece raksta, ka datu vākšana un analīze atbilstoši izstrādātajai sistēmai pierādīja, ka meklēšanas kritēriju

apjoms ir nodrošinājis iespēju kataloga veidošanas un izmantošanas kvalitāti novērtēt sistemātiskā veidā. Tā rezultātā visās grupās ar kritērijiem ir iegūts novērtējums. Otrā hipotēze bija izvirzīta tāda, ka Latvijas bibliotēku izveides principi elektroniskajiem katalogiem tikai daļēji atbilst starptautiskajām vadlīnijām un tām teorētiskajām koncepcijām, kas pastāv mūsdienās – pētījuma laikā ievāktie dati apliecināja, ka katalogi tiek veidoti atbalstot starptautisko standartu, noteikumu, vadlīniju un citu normatīvo dokumentu, kā arī jaunāko teorētisko konceptu, kā pimeēram, FRBR modeļa galvenās prasības, bet to veidošanā vēl būtu veicami uzlabojumi, tādējādi prasības atbilst tikai daļēji.

Trešā hipotēze, ka elektroniskie katalogi nepilnīgi apmierina lietotāju vajadzības – tas tika arī apstiprināts, jo katalogi nodrošina tikai pamatfunkcijas, bet identificēšana un izvēle tiek nodrošināta nepilnīgi, turklāt ne visos katalogos tas ir iespējams. Katrā lietotāju darbības grupā bija vērojamas nepilnības. (Mūze, 2007)

Norādīts, ka Centrālās katalogizācijas 139.50 protokols tiek izmantots nepilnīgi, kā galveno problēmu minot to, ka ierakstu veidošana Nacionālās bibliogrāfijas monogrāfiju un turpinājumu izdevumu datubāzē nenotiek pietiekami operatīvi un ātri, kā rezultātā vienam un tam pašam ierakstam dažādos katalogos bibliogrāfiskie dati, klasifikācija un priekšmeti bija atšķirīgi. Pētniece norādījusi, ka arī katalogu kontrole ir nepietiekama, netiek veikta rediģēšana un kļūdu analīze. Norādīts arī, ka katalogizācijas metodika nebija pietiekami saskaņota ar meklēšanas principiem un arī citām iespējām, kas varētu tikt izmantotas. Pētījuma rezultātos norādīts arī tas, ka eksperti katalogu kvalitāti ir vērtējuši kā vidēja līmeņa. (Mūze, 2007)

Kā vienu no pētījumiem par bibliotēku katalogiem Latvijā var minēt arī Ditas Tretjakovas 2009. gadā izstrādāto bakalaura darbu „Daudzvalodu tematiskā meklēšana bibliotēku katalogos.” (Tretjakova, 2009) Bakalaura darba mērķis bija gan aplūkot, kas ir daudzvalodu tematiskā meklēšana, gan arī izpētīt, kāda ir tās aktualitāte un nozīme, un kā tā tiek nodrošināta Eiropas bibliotēku katalogos.

Bakalaura darbā kā pētījuma metodoloģija tika izmantotas vairākas metodes – kontentanalīze un statistiskā analīze. Ar kontentanalīzes palīdzību tika iegūti dati par tobrīd jaunāko internetā pieejamo informāciju par to, kāda ir Eiropas Savienības valstu nacionālo bibliotēku elektronisko katalogu darbība. Statistiskā analīze pētījumā tika izmantota, lai varētu iegūt skaitliskus datus par Eiropas Savienības valstīm, un, lai varētu veikt šo datu apkopošanu. Datus bija iekļauta informācija par tajās lietotajām valodām un šo valstu nacionālo bibliotēku katalogos pieejamo daudzvalodu tematisko meklēšanu. Pētījuma gaitā tika analizēta daudzvalodu tematiskās meklēšanas atbilstība šo valstu nacionālajām

vajadzībām, tas ir, vai tematiskā meklēšana ir pietiekami lielā mērā nodrošināta lielākajām nacionālā sastāva grupām. Katalogu novērtējums balstījās uz šādiem kritērijiem:

- Kādas valodas ir pieejamas šo nacionālo bibliotēku tīmekļa vietnēs
- Kādas ir meklēšanas saskarņu valodas
- Kādas ir tematiskās meklēšanas iespējas šo valstu nacionālajās valodās
- Vai tematiskā meklēšana ir nodrošināta arī mazākumtautību vai citās ar konkrēto valsti saistītās valodās
- Vai rezultāti ir atbilstoši pieprasījuma izteiksmei

Izpēte kopumā tika veikta 27 Eiropas savienības dalībvalstīs. Pētījuma gaitā tika veikta dažādu dokumentu meklēšana pēc vairākiem priekšmetiem un atslēgvārdiem, kas bija atkarīgs no konkrētā pārbaudāmā e-kataloga meklēšanas iespējām. Meklēšanā tika izmantoti vienkārši un plaši izmantoti termini, kuriem tika ar tulkošanas palīdzību atrasti tulkojumi nepieciešamajā valodā. Izvēlēti tika tāsi termini, lai to rakstība nevienā no valodām nesakristu ar citas valodas terminu.

Anketēšanā, lai iegūtu nepieciešamos datus, tika aptaujāti Latvijas Universitātes studenti. Kopumā tika aptaujāti 138 respondenti – 122 sievietes un 16 vīrieši. Anketa tika izsūtīta dažādu fakultāšu un dažādu studiju plūsmu studentiem, ar mērķi iegūt vispārīgo studentu viedokli. Anketa tika veidota ar mērķi noskaidrot studentu paradumus tematiskajā meklēšanā un kā tiek izmantotas valodu zināšanas informācijas izguvē, lai būtu iespējams izvērtēt daudzvalodu tematiskās meklēšanas nepieciešamību e-katalogā.

Intervija tika veikta ar LNB Katalogizācijas nodaļas vadītāju Aivu Stūrmani un Indeksācijas sektora vadītāju Elitu Eglīti. Intervijas tika veiktas ar mērķi noskaidrot, kāda ir situācija e-katalogos Latvijas Nacionālajā bibliotēkā.

Pētījuma rezultāti apstiprināja bakalaura darba hipotēzi, ka tādu bibliotēku, kas piedāvā daudzvalodu tematisko meklēšanu, ir maz. Visbiežāk daudzvalodu tematiskā meklēšana ir nodrošināta vienā, nacionālajā valodā. Pētījumā norādīts, ka valstīs, kur ir nodrošināta daudzvalodu – pārsvarā tā ir valsts valodā un vēl angļu valodā. Pētījumā arī tika noskaidrots, pat ja meklēšana ir nodrošināta vairākās valodās, tad sameklēto rezultātu skaits ir atšķirīgs, kas liecina, ka tā nav pilnībā nodrošināta, jo trūkst precīzas sasaistes starp valodām.

Intervijās ar LNB darbiniecēm tika noskaidrots, ka nodrošināt daudzvalodu tematisko meklēšanu ir sarežģīts uzdevums, jo nav viegli izveidot precīzu sasaisti starp vairākām atšķirīgām valodām, jo pastāv gan terminoloģijas atšķirības, gan šo terminu nozīmju atšķirības, jo ir atšķirības kultūrā. Intervijā respondentes arī atzina to, ka, pat ja tematiskā

meklēšana krievu valodā nodrošināta netiek, vienalga pastāv tematiskās meklēšanas iespējas, jo var meklēt pēc atslēgvārdiem un daļā autoritatīvo ierakstu ir krievu valodas norādes formas.

Pēc LU studentu anketēšanas rezultātiem varēja spriest, ka studentiem ir aktuāla daudzvalodu tematiskā meklēšana, tomēr pastāv problēmas, kas traucē pilnīgi un kvalitatīvi izmantot daudzvalodu tematiskās meklēšanas iespējas. Liela daļa respondentu kā galveno šķērslī minēja meklējamā termina noformulēšanu, arī tas, ka katalogs neatlasa meklēto informāciju. Būtiska daļa respondentu atzina, ka saskarnes valodai ir būtiska nozīme informācijas meklēšanā, jo daudz vieglāk uztvert un orientēties darbā ar informāciju ir labi saprotamā valodā. Pētījuma secinājumos arī norādīts tas, ka informācijas meklēšanas process svešvalodā ir emocionāli un kognitīvi sarežģītāks, jo tas ietver gan indivīda pieredzi un zināšanas, arī valodas zināšanas. Pētījumā secināts arī tas, ka pašai sistēmai, kurā tiek meklēta informācija, ir jābūt kā inteligentam starpniekam starp lietotāju un informāciju tā, lai sistēma atvieglotu lietotājam meklēšanu. (Tretjakova, 2009)

Vēl var minēt Agneses Veitas 2009. gadā izstrādāto bakalaura darbu „Vienota autoritatīvo ierakstu izveides sistēma Latvijā: Konceptija un realitāte” (Veitas) 2009) Pētījuma mērķis bija noskaidrot, kā tiek nodrošināta autoritatīvo ierakstu izveide. Kā pētījuma metodes tika izmantotas intervija un anketēšana. Intervijas tika veiktas ar četriem speciālistiem, kas toreiz bija – Ventspils galvenās bibliotēkas direktore Margarita Marcinkeviča, Valmieras bibliotēkas un Vidzemes augstskolas bibliotēkas informācijas sistēmu administrē Ilona Budule, Latvijas Nacionālās bibliotēkas katalogizācijas nodaļas vadītāja Aiva Stūrmane un Rīgas Centrālās bibliotēkas katalogizācijas un apstrādes nodaļas vadītāja Ineta Kaļķe. Speciālistiem tika uzdoti jautājumi par 2005. gadā izstrādāto koncepciju „Vienotas autoritatīvo ierakstu izveides sistēmu Latvijas bibliotēkām” (Stūrmane, A, 2011). Anketas tika izsūtītas gan elektroniski, gan arī tika izsniegtas personīgai aizpildīšanai. Anketēšanā 85% bibliotēku, kas strādā ar BIS ALISE, atzina, ka LNB veidotie autoritatīvie ieraksti atvieglo viņu darbu, bet 15% bibliotēku norādīja, ka to ir grūti pateikt, jo šīs bibliotēkas veic tajos korekcijas un arī papildina šos ierakstus. No 32 aptaujātajām bibliotēkām 10 norādīja, ka autoritatīvie ieraksti tiek bieži laboti un papildināti, 16 norādīja, ka labot un papildināt nav nepieciešams daudz, bet 6 norādīja, ka tām grūti pateikt, jo tās nesaskaras ar problēmu, ka ieraksti būtu jālabo vai jāpapildina.

Pētījumā tika secināts, ka autoritatīvo ierakstu izveidei Latvijā nav vienas konkrētas sistēmas, kā bibliotēkām būtu jārikojas dažādos gadījumos. Norādīts, ka koncepcija netika ievērota, bet tika norādīts, ka to varētu aktualizēt, izstrādāt vienotu plānu konkrēta scenārija

realizācija un rīcībai, kā arī, ja visām Latvijas bibliotēkām būtu ciešāka sadarbība. Tika norādīts arī tas, ka bibliotēkas nedarbojas vienotā sistēmā. Tika norādīts, ka katra bibliotēka darbojas pēc savām iespējām un tām iespējām, ko sniedz LNB autoritatīvo ierakstu datubāze. Tomēr norādīts, ka kaut kāda sistēma pastāv, jo bibliotēkas ierakstus veido, izmantojot LNB autoritatīvo datubāzi. Norādīts arī tas, ka bibliotēkām ir zināmi dažādi veidi un dažādi principi, kā būtiski samazināt radušās problēmas. Tomēr šie principi nav ieviesti tā, ka tie darbotos visā Latvijas teritorijā (Veitas, A., 2009).

Vēl var minēt Baibas Holmas pētījumu "Digitālo kolekciju lietojamības un veiktspējas novērtējums tematiskās pieejamības aspektā" (Holma, 2011) valsts pētījumu programmas "Nacionālā identitāte" apakšprojektā "Nacionālā identitāte digitālā vidē (Krūmiņa, 2012)", kur uzmanība meklēšanas precizitātei pievērsta saistībā ar digitālo kolekciju meklēšanas rezultātu precizitāti. Lai varētu noteikt precizitāti, tika izvēlēti meklēšanas pieprasījumi, kuriem bija vairāki priekšnosacījumi – pieprasījuma izteiksmes veidoja atslēgvārdi, kuriem ir vienas kategorijas dažādu hierarhisko līmeņu vārdi, kā, piemēram, "pils" un "Jelgavas pils". un arī tādi, kas ir asociatīvi viens ar otru saistīti, kā, piemēram, "hercogs" un "Kurzemes hercogiste". Kā arī tematika tika izvēlēta atbilstoši konkrētās digitālās kolekcijas tematiskajam aptvērumam. Precizitāte tika mērīta punktos, kur maksimāli bija iespējams iegūt 60 punktus. Zema meklēšanas precizitāte bija, ja precizitāte ir 0-18, punkti, vidēja, ja precizitāte ir 19-39 punkti, un augsta, ja precizitāte ir 40-60 punkti. Kopumā tika izpētīta 13 digitālo kolekciju meklēšanas rezultātu precizitāte.

Rezultāti parādīja to, ka vislielākā precizitāte ir Rīgas Centrālās bibliotēkas novadpētniecības datubāzei (82%), "Kuldīgas mantojums" (77%), "Limbažu galvenās bibliotēkas novadpētniecība" (75%), „Ievērojami cilvēki Jelgavas novadā” (67%), „Zudusī Latvija” (67%). Ar vidēju meklēšanas rezultātu precizitāti bija „Novadnieku enciklopēdija” (Bauskas CB) (50%), „Jūrmalas bibliotēku apvienības novadpētniecība” (50%), „Periodika” (45%), „Friča Forstmaņa kolekcija (Ventspils hronika)” (42%); „Valmieras rajona literātu datubāze” (40%), „Novadnieku enciklopēdija” (Preiļu Galvenā bibliotēka) (33%). Savukārt ar zemu precizitāti bija „Raduraksti” (25%), „Dinaburgas cietoksnis”(17%).

Pētījuma rezultātos pētniece norādīja, ka maksimāli 60 punktus neieguva neviena digitālā kolekcija. Pētniece novērtēja gan atlasēs vienkāršās meklēšanas precizitāti, gan pārlūkmeklēšanas rezultātu precizitāti. Pētījuma rezultāti parādīja, ka atlasēs vienkāršajā meklēšanā vislielākā precizitāte bija Jūrmalas bibliotēku apvienības novadpētniecības datubāzei, Limbažu Galvenās novadpētniecības datubāzei un kolekcijā "Ievērojami cilvēki

Jelgavas novadā”. Tajās, kurās meklēšanas precizitāte norādīta kā zema, pētniece norādīja, ka šajās kolekcijās šāda veida meklēšana vispār nav tikusi nodrošināta. Pārlūkmeklēšanā rezultātu precizitāte ir zema, ko pētniece skaidroja ar to, ka pārlūkmeklēšana šajās kolekcijās tiek piedāvāta tikai pēc vienas resursus raksturojošas pazīmes. Visaugstākā precizitāte bija Rīgas Centrālās novadpētniecības datu bāzē.

2.2. Ārzemju pētījumi

No ārzemju pētījumiem var minēt 2011. gada pētījumu „Vai dabiskās valodas meklēšanas dzinēji patiešām saprot, ko lietotājs vēlas?” (Hariri, N., 2013) Šajā pētījumā nav pētīta katalogu precizitāte, bet ir pētīta meklētājprogrammu rezultātu precizitāte, un precizitāte tiek pētīta arī maģistra darbā, tikai tā tiek pētīta katalogos. vajadzētu uzreiz paskaidrot, kas šajā pētījumā ir līdzīgs Jūsu pētījumam. . .

Pētījums tika veikts Teherānā, Irānā, islāma Azada universitātē, Bibliotēkzinātnes un informācijas zinātnes departamentā. Pētnieki pievērsās šādiem jautājumiem: Kurš no dabiskās valodas un atslēgvārdu meklēšanas dzinējiem nodrošina vislabāko meklēšanas izguvi, sameklējot vislabāko rezultātu, kura pieprasījums uzdots ar dabisko valodu, atkarībā no pirmo parādīto ierakstu secības, kādi ir apraksti rezultātu pirmajās lapās, un cik procentu no izgūtajiem rezultātiem ir atbilstoši meklēšanas pieprasījumam katrā no meklētājprogrammām. Salīdzinot meklētājprogrammas, meklējot ar to pašu dabiskās valodas pieprasījumu, tika izvērtēts, vai pastāv būtiska atšķirība starp vidējiem precizitātes rādītājiem pirmajās rezultātu lapās un precīzajām atbildēm dokumentos. Tika arī pētīts, vai ir liela atšķirība starp galvenajām precizitātes vērtībām tiešās atbildes ierakstos un arī ne tiešajās, bet līdzīgajos dokumentos, kas izgūti no pirmajiem rezultātiem, meklējot dažādos meklēšanas dzinējos ar vienu un to pašu dabiskās valodas pieprasījumu.

Tika veikts meklēšanas rezultātu salīdzinājums Ask.com, Hacia un Bing meklēšanas programmās ar Google meklētājprogrammu. Iegūto rezultātu mērīšanai tika izmantoti 4 punkti. 1, ja rezultāts ir sniedzis tiešu un precīzu atbildi, 2, ja rezultāts nesniedz tiešu atbildi, bet pēc rezultāta var spriest, ka tas ir īstais meklētais rezultāts, „Līdzīgs”, ja rezultāts ir līdzīgs, bet no tā nevar izspriest, vai tas sniedz atbildi, un „Nav līdzīgs” – kad dokuments ir pilnībā neatbilstošs pieprasījumam. Izpētes process tika veikts no 2011. gada 20. jūnijam līdz 2011. gada 31. oktobrim. 40 rezultāti no katras meklētājprogrammas tika saglabāti Word datnē, lai būtu iespējams labāk analizēt rezultātus. Pētījuma rezultāti parādīja to, ka kopumā visvairāk tieši precīzo un līdzīgas nozīmes rezultātu bija Google. Tomēr arī Ask.com uzrādīja

ļoti augstu precizitāti tiešās atbildes sniegšanā. Rezultāti arī parādīja to, ka nav būtiska atšķirība starp šīs dabīgās valodas meklēšanas dzinējiem un Google – precizitāte šiem meklētājiem ir līdzīga.

Kopumā ir secināts, ka šo meklētāju precizitāte ir tikai nedaudz mazāka par Google rezultātu precizitāti, tomēr atsevišķos jautājumos Ask.com uzrādīja augstāku precizitāti, nekā pārējie meklēšanas dzinēji (meklētājprogrammas). Nebija arī lielas atšķirības, meklējot ar dabiskās valodas meklēšanu un meklējot ar atslēgvārdiem. Tas nozīmē to, ka meklētājprogrammas vairāk vai mazāk izmanto vienādu tehniku šāda veida informācijas meklēšanai. Meklējumi, kas tika meklēti ar dabisko valodu, sameklētajos rezultātos tika izcelti šie vārdi sameklēto dokumentu aprakstos. Tas nozīmē, ka vairumā gadījumā izpētīto meklētāju izmanto atslēgvārdu sakrītību rezultātu izguves procesā, un rezultāti tiek parādīti tad, kad meklēšanas dzinējs ir konstatējis sakrītības atslēgvārdos. Kopumā secināts, ka visvairāk precīzo rezultātu bija Ask.com, lai gan tikai 24 no 40 ierakstiem jeb 60%, kas norāda uz to, ka būtu nepieciešams uzlabot šī meklēšanas dzinēja veiktspēju. Tika secināts arī tas, ka veiktspējas mehānismi visos šajos meklēšanas dzinējos ir līdzīgi. Tika norādīts arī tas, ka pētījuma rezultāti neparādīja to, ka meklēšanas programma cenšas saprast atslēgvārda ievadītāja domu vai arī cenšas izprast uzdotā jautājuma būtību. Secināts arī tas, ka meklējot ar frāzēm „kāpēc”, „kur”, „kad” rezultāts noved pie neatbilstošiem sameklētajiem rezultātiem (Hariri, N., 2013).

Vēl no pētījumiem var minēt Indijā, Annas Universitātē veikto pētījumu „Pastiprināta, uz ontoloģijām balstīta meklēšanas sistēma ” (Thenmalar,S, Geetha,T.V., 2014). Pētījums izpēti pakāpes apskatā iekļauts tādēļ, ka šajā pētījumā pētīts tas, kādi tematiskie priekšmeti ir iekļauti dažāda veida dokumentos, kas saistīti ar tūrismu.

Šī pētījuma mērķis bija veikt uzlabojumus uz jēdzieniem pamatotajai (konceptuāli bāzētajai) meklēšanas sistēmai, iekļaujot tajā jēdzienus un to ontoloģiskās struktūras.. Šī pētījuma laikā autori rosina uzlabot indeksēšanu, katram indeksam vēl pievienojot atsevišķu informāciju. Pētījuma laikā tika veikta ontoloģiju indeksēšana. Pētījuma gaitā tika izvērtētas ontoloģijas, kas tiek izmantotas lai meklētu dokumentus tūrisma jomā un ar tā specifiku. Tika izpētīts, ka tūrisma ontoloģijas sastāv no 600 dažādām klasēm un apakšklasēm, kas apraksta tūrisma specifiskos konceptus, 24 objektu īpašības, kas apraksta to attiecības, no kurām 15 attiecības ir saistītas ar tūrisma specifiku. Pētnieki izveidoja shēmu, kas parāda ontoloģiju attiecības. Centrālais objekts bija tūrisms, kas sadalījās Tūrisms >> dabas pasaule>> ūdenskritumi, tuksneši un citi.

Pētījuma secinājumos pētnieki norāda, ka esošā ontoloģiju sistēma būtu jāuzlabo. Tika norādīts, ka ontoloģiju attiecības būtu periodiski jāpapildina ar jauniem ierakstiem (Thenmalar,S, Geetha,T.V., 2014).

Var minēt arī pētījumus, kur pētīta katalogizācija un datu apstrāde, jo tam, kā tiek veikta katalogizācija, arī ir būtiska loma meklēšanas rezultātu precizitātes nodrošināšanā.

Kā vienu no pētījumiem par datu apstrādi var minēt 2014. gada pētījumu par jaunajiem katalogizācijas noteikumiem RDA (Resursu apraksts un piekļuve: katalogizācijas standartu ietekme uz norāžu pakalpojumiem). Pētījumu veikusi Terēza M. Kenana (Teressa M. Keenan) Montānas Universitātē (Keenan,T., 2014). Pētījuma mērķis bija parādīt attiecības starp datu katalogizāciju un norāžu pakalpojumiem, un cik svarīgi ir bibliotekāriem iekļaut norādes, kā arī izmantot šos jaunus katalogizācijas noteikumus. Pētījuma problēmā norādīts, ka līdz šim ir bijis maz pētījumu par RDA tieši no lietotāju skatupunkta, nevis kā tehnisku pakalpojumu. Norādīts, ka ir nepieciešams veikt lielāku skaitu pētījumu, lai varētu izprast, kāda ir lietotāju sadarbības spēja ar katalogu, kā bibliogrāfiskie dati palīdz lietotājiem pētniecībā un nodrošina viņiem piekļuvi nepieciešamajiem resursiem.

Kā pētījuma metodoloģija tika izmantots literatūras apskats un autora pieredzes sasaistīšana ar jaunajiem katalogizācijas noteikumiem un katalogizācijas žargonu, lai palīdzētu bibliotekāriem labāk saprast katalogizācijas standartus un norāžu pakalpojumus.

Par vecajiem katalogizācijas noteikumiem AACR2 norādīti vairāki aspekti, kādēļ, tos vajadzētu uzlabot ar jaunajiem, kā, piemēram, tie ir paredzēti vairāk bibliotekāriem, un tos nevar izmantot citi informācijas sabiedrības locekļi, šie Anglo-amerikāņu katalogizācijas noteikumi ir paredzēti tām sistēmām, kur bāzes valoda ir angļu valoda, tomēr pastāv arī daudz katalogu, kuri ir bāzēti citās valodās, tie ir balstīti uz viena priekšmeta katalogizācijas konceptu, bet neparāda priekšmeta iespējamās reprezentācijas un savstarpējās attiecības ar citiem priekšmetiem, tie arī nav spējusi turēties līdzī nepieciešamajiem uzlabojumiem, ko radījuši jaunie digitālie formāti. Kaut arī noteikumi ir tikuši atjaunināti, tie attiecas tikai uz atsevišķiem jautājumiem un formām, bet ir nepieciešami tādi noteikumi, kurus varētu attiecināt vispārīgi.

Pētnieces aplūkotajā literatūrā norādīts, ka galvenā uzmanība vienmēr ir bijusi veltīta katalogizētājiem, tomēr ir maz pievērsta uzmanība tam, kā šie noteikumi ietekmēs publiskos pakalpojumus vai gala lietotājus. Pētnieki ir norādījuši arī uz to, ka termini un konteksts, kas izmantoti šajos noteikumos, atšķiras no tiem, kādus terminus lieto parastie lietotāji.

Jaunie katalogizācijas noteikumi tika izveidoti ar mērķi gūt priekšrocības no esošajām un nākotnes tehnoloģijām, un lai vajadzētu mazāk uztraukties par vietas ierobežojumiem un

spējas attēlot trūkumu. Norādīts, ka jaunajos katalogizācijas noteikumos galvenais ieraksts tiek aizstāts ar primāro pieejas punktu, kas nozīmē, ka tas tiek izmantots, lai varētu veidot bibliogrāfiskās norādes un ievākt līdzīgos materiālus no tiešsaistes kataloga.

Pētījumā norādīts, ka jaunie noteikumi palīdz labāk norādīt attiecības. Tās gan vienmēr katalogizētāji ir centušies norādīt, tomēr viņiem bija ierobežots teksta lauks, lai varētu pilnvērtīgi šīs attiecības norādīt. RDA apraksta strukturētā veidā attiecības, kādā datori to var saprast. Šie dati ļauj nodrošināt informāciju par cilvēkiem un dažādām ģimenēm. Strukturētie dati nodrošina to, ka datori var sameklēt, apkopot, un nosūtīt lietotājam atpakaļ sameklētos rezultātus.

Pētījumā vēl norādīts, ka RDA ir vēl liels potenciāls, kurš vēl ir jāatklāj. Norādīts, ka RDA tika izveidots, lai datortehnoloģijas varētu optimāli izmantot bibliogrāfiskos datus, atvieglot to izjaukšanu, salikšanu kopā un kopīgot tos ar bibliotēkas kopienu un ārpus tās. Jaunās funkcijas varētu palīdzēt pētniekiem izstrādāt jaunas pētniecības stratēģijas un atrast tos resursus, kas viņiem ir nepieciešami.

Pētījuma noslēgumā norādīts, ka jaunie RDA noteikumi nodrošinās vairākas jaunas funkcijas, kā, piemēram, nodrošinās elastīgāku standartu, ko varēs izmantot arī citi informācijas sabiedrības locekļi, nevis tikai bibliotekāri, noņems kultūras barjeras, lai to varētu izmantot globāli visā pasaulē, palīdzēs apkopot bibliogrāfiskos ierakstus, lai parādītu savstarpējās attiecības starp resursiem un to radītājiem, lai lietotājiem piedāvātu plašāku izdevumu klāstu, tulkojumus, un lai lietotāji varētu arī redzēt fiziskos formātus, kādos tie ir pieejami, kā arī nodrošinās norāžu lietošanu, lai aprakstītu digitālos resursus, optimizēs bibliotēku katalogu izmantošanu, kā arī uzlabos lietotāju meklēšanas un pārlūkošanas iespējas.

Norādīts, ka visvairāk par RDA ir rakstījuši katalogizētāji. Norādīts arī tas, ka pārmaiņas katalogizācijas noteikumos skars lielu skaitu bibliotēku komūnā. Izmaiņas katalogizācijas standartā parāda, kā dati ir ierakstīti bibliogrāfiskajos un autoritatīvajos ierakstos. Norādīts arī, ka RDA noteikumi joprojām attīstās, un tie netiks līdz galam pilnībā izmantoti, kamēr nebūs pilnīgi līdz galam uzlabotas bibliotēku kataloga programmas. Norādīts, ka ir nepieciešams arī pētīt, kā lietotāji sadarbojas ar katalogu, kā bibliogrāfiskie dati atbalsta viņu atklājumus un piekļuvi informācijai, kā arī kā šie noteikumi veicinās bibliogrāfisko datu apmaiņu starp bibliotēkām. (Keenan, T., 2014)

Vēl viens pētījums par datu apstrādi ir veikts 2012. Gadā – Katalogizācijas kostīmu dizains no Trindidadas un Tobago karnevāla (Cataloguing costume designs from the Trinidad and Tobago Carnival). Pētījums veikts Dienvidindijas Universitātē. Pētījuma autors ir

Lorains. Nero. (Lorraine Nero, 2012). Pētījuma mērķis bija aplūkot vairāku institūciju kataloga ierakstus, lai noskaidrotu, kas ir kopīgs un atšķirīgs, un kā vairākas institūcijas dažādā veidā apraksta vienu un to pašu kostīmu dizainu. Kā pētījuma metodoloģija tika izmantota kontentanalīze – konkrētāk – katalogu ierakstu analīze.

Pētījuma norādīts, ka NALIS institūcija vairāk fokusējas uz kontekstu un vēsturiskās informācijas sniegšanu. Šī institūcija sīkāk aprakstījusi krāsas un kostīma dizainu. Tā kā informācija nav sadalīta pa laukiem, bet viss ir iekļauts vienā ierakstā, tas ietekmē ieraksta kvalitāti, jo lietotājiem jāmeklē pēc atslēgvārdiem, lai viņi varētu nonākt līdz šim resursam, bet lietotājiem šīs prasmes var arī nebūt tik labas. Norādīts, ka būtu ideāli, ja vienā datubāzē būtu iespējams meklēt gan pēc konkrēta nosaukuma, kā, piemēram, autora, gan arī vienkārši ar atslēgvārdiem.

Par Trindidadas un Tobago Karnevāla institūtu norādīts, ka šīs institūcijas katalogizācijas dati kalpo vairākiem mērķiem. Ieraksti nodrošina piekļuvi kostīmiem, dizainam, tā izcelsmes vietai. Šī institūcija vairāk nekā NALIS apmierina lietotāju piekļuvi un nodrošina lielāku artefaktu menedžmentu. Resursa apraksts ir veidots miniatūras esejas formātā. Arī šī institūcija pievēršas arī sīkākām detaļām, kā, piemēram, kostīma izmērs, krāsa un citas kostīmu aprakstošas detaļas. Norādīts, ka interesanti ir tas, ka ir iekļauta informācija arī par kostīma dizaineri, kas ļauj pētniekiem arī izpētīt šī kostīma dizainu. Institūcijas veidotie ieraksti arī satur informāciju par dizainu un kostīma artefaktu, kas nozīmē, ka vairāki formāti ir iekļauti vienā ierakstā. Ir iekļauti arī citi metadatu lauki, kas nav NALIS veidotajos ierakstos.

Dienviendijas Universitāte veica arī kostīmu digitalizāciju. Ieraksti tika arī papildināti ar informāciju par digitalizācijas komandu. Ieraksti tika veidoti pēc DublinCore standarta. Tomēr apraksts ir diezgan minimāls, jo ierakstu veicējiem kostīmi uz rokas nebija, un ieraksti vairāk tika veikti par kostīmu dizainu, nevis par pašu kostīmu. Līdzīgi kā iepriekšējās institūcijas, arī šī institūcija bija izveidojusi aprakstu par kostīmu.

Pētījuma gaitā radās jautājumi – cik daudz informācijas katalogam ir nepieciešams saturēt un cik daudz pētījumu tiek sagaidīts no katalogizētājiem. Ir norādīts, ka katalogam ir divi svarīgi uzdevumi: nodrošināt labu piekļuvi un būt ar ierakstiem, kuri lietotājiem būtu saprotami. Norādīts arī, ka šiem katalogiem būtu nepieciešams pievienot tēzaurus, kuros būti apkopoti kostīmu dizaini. Bija arī kategorijas, kuras bija diezgan grūti definēt. Pētījumā norādīts, ka bez kostīmu dizaina konteksta un to prezentācijas katalogizētājiem ir grūti izvēlēties objektu aprakstīšanas stilu.

Pētījuma secinājumos norādīts, ka visi šie projekti ir iespaidīgi un ka katalogizētājiem tie sagādā vairākus izaicinājumus. Norādīts, ka ir nepieciešams attīstīt šo kostīmu dizaina un stila vārdnīcu. Pētījuma rezultāti parādīja to, ka katrai institūcijai ir savi datu elementi, kuriem viņi pievērš vislielāko uzmanību. Institūcijas sekoja tiem standartiem, kuri tiem bija pieejami. Kamēr visi dati nav konsekventi un ieraksti nav iekļauti vienotā nacionālā datu bāzē, rodas grūtības ar šo ierakstu interpretāciju. Norādīts, ka ierakstu veikšanai nepieciešams ieviest vienotus standartus. Norādīts, ka aprakstiem nepieciešams arī pievienot vairākus svarīgus elementus, kā, piemēram, radītāja pilsēta, apraksts, atrašanās vietas nosaukums, dizaina nosaukums, stils, objekts, izstrādes gads. Ir arī svarīgi, lai katalogizētāji veidotu dialogu ar pētniekiem un dizaineriem, lai pārliecinātos par to, ka ieraksti ietver adekvātu informāciju par objektiem. (Nero, L., 2012)

Vēl minēt var 2010. gadā izstrādāto pētījumu „Kultūras objektu katalogizācijas pieredze: sistematizēšanas prakse kultūras mantojuma kopienai”. (The Cataloging Cultural Objects experience: Codifying practice for the cultural heritage community). Pētījums tika veikts ASV. Pētījuma tapšanā piedalījās četri autori. Pētījuma mērķis bija izpētīt kultūras objektu katalogizāciju un tās īstenošanu muzeju un attēlu bibliotēku kopienās. Apvienojot vairākus iespējamus scenārijus, autori ir identificējuši vairākus izaicinājumus katrā stratēģijā. Aplūkoti ir vairāki projekti, kas saistīti ar kultūras mantojuma katalogizāciju. Pētnieki savos komentāros ir norādījuši, kā tie, kas ir atbildīgi par katalogizācijas lēmumu pieņemšanu, var ietekmēt ierakstu konvergenci šajās vidēs.

Pētījumā norādīts, ka kultūras objektu katalogizācija ir unikāla ar to, ka tā ir gatava risināt kultūras darbu katalogizāciju un to vizuālo surogātu neatkarīgi no datu struktūrām, kas pārvalda šīs kolekcijas, un neatkarīgi no tā, kāda ir šo darbu sadarbība. Pētījumā norādīts, ka gan bibliotēkas, gan muzeji, gan arī attēlu bibliotēkas satur unikālus kultūras darbus un to dažādās reprezentācijas. Turklāt ir pieaugusi to atbildība, lai nodrošinātu tiem piekļuvi tiešsaistē. Pētījumā norādīts, ka ir izstrādāta speciāla iniciatīva kulturālajiem objektiem CDWA Lite. Tā ir XML shēma, lai kodētu mākslas darbus un kultūras materiālus. Tā balstās uz esošajiem standartiem, lai sasniegtu savu mērķi ierobežot piekļuves barjeras un lai veicinātu kolekciju veidošanu un katalogu apvienību veidošanu. CDWA Lite ir balstīts uz datu elementiem un vadlīnijām – dokumentu struktūru un kultūras darbu un attēlu informācijas organizēšanu. Specifikācija rosina izmantot vadlīnijas no kultūras objektu katalogizācijas, lai palīdzētu ar atlasī, pasūtīšanu un datu formātēšanu, lai radītu elementus. Shēma un vadlīnijas nodrošina kontrolēto vārdnīcu, autoritatīvo ierakstu, piegādes un kopīgošanas metadatu izmantošanu. Pētījumā norādīts, ka šī uz standartiem balstītā iniciatīva

izauga no nepieciešamības panākt pēc iespējas lielāku sadarbību ar muzeju kopienām, lai veicinātu efektīvu un ilgtspējīgu modeli katalogu un digitālo repozitoriju apvienību veidošanos. Komanda, kas izveidoja CDWA Lite norādīja, ka nebija strukturētu datu unikāliem kultūras darbiem ar tehniskajiem datiem, lai tos būtu iespējams attēlot mašīnlasāmā formātā. Viņi arī atklāja, ka bija vajadzīgs risinājums, lai atrisinātu lietas, kas saistītas ar ieguldījumiem katalogu apvienībās, lai būtu metodes, kas spētu nodrošināt atjauninātu un precīzu informāciju, lai darbi būtu pieejami tiešsaistē, nodrošināt, ka galvenā ideja ir precizitāte.

CDEA Lite ir izveidojusi 22 elementus, no kuriem 19 ir aprakstošie metadati un 3 ir administratīvie metadati, bet obligātie ir 9 lauki. Elementi pamatā atspoguļo tradicionālo dokumentācijas aprakstu par darbiem, kas ir saistīti ar kultūras mantojuma kolekciju.

Pētījumā arī pētīts SAHARA attēlu arhīvs. Norādīts, ka šajā sistēmā arī zinātnieki paši varēs ievietot savus attēlus, izveidot par tiem metadatus, kā arī veidot kolekcijas saturu. Šis modelis ļauj lietotājiem veidot kolekciju. Zinātnieki atsevišķās sfērās ir speciālisti, kuri informēs par attēlu katalogizēšanu un augstas kvalitātes metadatu pievienošanu. Norādīts, ka būs arī kontrolēto vārdnīcu saraksti, kas palīdzēs katalogizētājiem. Attiecībā uz šo platformu, atsevišķi zinātnieki ir norādījuši, ka ir nepieciešams izveidot autoritatīvos failus. Katalogizētājiem ir arī jārisina svarīgs jautājums: kā apvienot dažādus viedokļus par publikāciju katalogizēšanu koplietojamā sistēmā, kas būs pieejama gala lietotājiem. Pētījumā norādīts, ka SAHARA tika palaista 2009. gada 1. aprīlī ar 9500 attēliem. Zinātnieki gan ir arī norādījuši, ka būtu nepieciešams paplašināt klasifikāciju.

Pētījuma secinājumos norādīts, ka pēdējā laikā ir novērojama ļoti intensīva kultūras darbu aprakstīšanas datu standartu attīstība. Viedokļu paušanas rezultātā ir izveidojies teorētiskais pamatojums. (Coburn, E., Lanzi, E., O'Keefe, E., Stein, R Whiteside, A., (2010).

Par precizitāti vēl var minēt 2013. gada pētījumu "Sistemātiskas literatūras meklēšana aizstāšana ar Google Scholar: ar labu līdzības izguvi un precizitāti nav pietiekami". (Boeker, M., Vach, W., Motchall, E., 2013) Pētījuma aprakstā norādīts, ka atbilstošās literatūras meklēšana, it sevišķi zinātnēs, kas saistītas ar dzīvību, ir ļoti sarežģīts un arī nogurdinošs process. Pastāv arī augsts risks kļūdīties. Aizvien pieaugot prasībām pēc zinātniskas literatūras izguves un dažādu literatūras resursu variantiem, zinātnieki kā literatūras lietotāji pieprasa unificētus, viegli lietojamus, un uzticamus sākumpunktus zinātniskai informācijai.

Pētījuma metodoloģijā minēts, ka tika izveidotas sākuma frāzes (meklēšanas pieprasījumi) kurus uzdot Google Scholar meklētājam. Tika ņemti vērā ierobežojumi, kādi ir

sastopami Google Scholar meklētājam. Meklēšanas izteiksmes tika ierobežotas ar garumu 230 rakstzīmes no 256 iespējamajām, lai novērtēšanas laikā varētu šīs izteiksmes precizēt. Galveonokārt tie bija vienkārši savienojumi ar terminie, frāzēm un frāzu savienojumi, kas bija savienoti ar Būla operatoru "Un". Termini tika ievadīti kā vienkārši vārdi, jo meklēšana ar saliktiem vārdiem nav iespējama. Terminu salikumi tika meklēti ar Būla operatoru "Vai". Šis pētījums gan netika veikts, lai būtu iespējams uzlabot rezultātu precizitāti, bet gan tika veikts ar mērķi, lai palielinātu izgūstamās informācijas daudzumu.

Kopumā tika ievadīta gara frāžu virkne, kas iekļāva Būla operatorus, un tika pētīts, cik precīzi, un kādi rezultāti tiek izgūti. Rezultātu precizitāte tika noteikta pēc tā, cik liels skaits ierakstu tika atrasti, kas iekļāva astauces arī uz citiem pētījumiem un rakstiem. Relatīvā informācijas izguve arī tika noteikta pēc šādiem pašiem kritērijiem. Rezultāti parādīja, ka meklēšanas izguves un meklēšanas rezultātu precizitāte ievērojami atšķīrās. Ja meklēšanas izguve bija robežās no 76,2% līdz 100%, tad precizitāte bija tikai no 0,05% līdz 0,92%. Līdz ar to pētnieki secināja, ka Google Scholar nav izmantojams labai profesionālas zinātniskas literatūras sameklēšanai, it sevišķi zinātnēs, kas ir saistītas ar medicīnas un veselības aprūpes jomu, un ka tam vairāk ir izmantojamas dažādas zinātnisko rakstu datu bāzes. Pētnieki norādīja arī to, ka Google Scholar saskarne nav tik attīstīta, lai būtu ļoti augsta izguve, izmantojot Būla operatorus "Un" un "Vai". (Boeker, M., Vach, W., Motchall, E., 2013).

Secinājumi

Kopumā pētījumu par precizitāti ir samērā daudz, tomēr tieši katalogu precizitāte ārzemēs nav tikusi daudz pētīta. Pētījumi Latvijā ir veikti par to, kādam ir jābūt katalogam, kādas ir meklēšanas iespējas katalogos ar vairākām valodām, kāda ir meklēšanas rezultātu precizitāte digitālajās kolekcijās, kāda ir situācija Latvijā ar autoritatīvajiem ierakstiem. Ārzemju pētījumos pētīts tas, kāda ir interneta meklētājprogrammu meklēšanas rezultātu precizitāte, kāda ir atsevišķu meklēšanas tehnoloģiju (Google Scholar) rezultātu precizitāte un izguve, kādi priekšmeti ir piešķirti dažāda veida dokumentiem, kādi ir jaunie katalogizācijas noteikumi, arī tas, kā tiek aprakstīts viens objekts dažādos katalogos, kādā veidā tiek veikta katalogizācija dažādiem ar kultūru saistītiem objektiem.

Pētījumos izmantotas ļoti dažādas pētniecības metodes. Pārsvarā izmantota kontentanalīze, kad analizēti ieraksti un rezultāti, lai noteiktu precizitāti, bet ir arī izmantots literatūras apskats kā pētniecības metode, izmantotas arī intervijas un anketēšanas.

Pētījuma rezultātos parādīts tas, ka Latvijā katalogiem ir diezgan daudz problēmu, kuras ir ieteikts risināt, daudzvalodu tematiskās meklēšanas iespējas ir diezgan ierobežotas,

tomēr tā daudziem ir diezgan aktuāla vēlme, pētījumu rezultāti liecina arī par to, ka Latvijā nav vienas konkrētas sistēmas autoritatīvo ierakstu izveidē. Ārzemju pētījumu rezultāti parādīja to, ka citu meklētājprogrammu precizitāte būtiski neatšķiras no Google meklētājprogrammas precizitātes, priekšmetu ontoloģijas būtu nepieciešams papildināt ar jauniem ierakstiem, par jaunajiem katalogizācijas noteikumiem secināts, ka tie nodrošinās vairākas jaunas funkcijas, nekā to ir šā brīža katalogizēšanas procesā, katrai katalogizācijas institūcijai ir dati, kuriem tiek pievērsta lielāka uzmanība, tādēļ to apraksts var atšķirties dažādu institūciju veidotajos katalogos, ir novērojama ļoti intensīva kultūras darbu aprakstīšanas datu standartu attīstība, un tas, ka GoogleScholar ir zema precizitāte specifisku zinātnisku rakstu meklēšanā, sevišķi tādos, kas saistīti ar medicīnas jomu.

3. MEKLĒŠANAS REZULTĀTU PRECIZITĀTES PRAKTISKIE ASPEKTI

3.1. Pētījuma metodoloģija

Kā pētījuma metodes maģistra darbā izmantotas intervija, meklēšanas rezultātu kontentanalīze un anketēšana. Anketēšana tika izvēlēta tādēļ, lai iegūtu vispārējo bibliotēku viedokli par autoritatīvajiem ierakstiem. Anketas ar 16 jautājumiem par autoritatīvajiem ierakstiem, bibliotēku pieredzi ar autoritatīvajiem ierakstiem un to kvalitāti tika izsūtītas lielākajām bibliotēkām Rīgā, Jelgavā, Daugavpilī, Valmierā, Cēsīs, Saulkrastos, Liepājā un Ventspilī. Jautājumi tika uzdoti par autoritatīvajiem ierakstiem, kā bibliotēkas tos izmanto, un kāds ir bibliotēku vispārīgais viedoklis par šiem ierakstiem.

Aptauja ir jautājumu saraksts informācijas iegūšanai no respondenta. Anketas tiek veidotas ar mērķi sniegt vajadzīgo anketēšanas informāciju konkrētos jautājumos, uz kuriem respondents vēlas un var uz tiem atbildēt.

Anketā izmantotie gan nestrukturēto atbilžu jautājumi, gan arī strukturētie, kas ietver daudzpusīgās izvēles atbilžu jautājumus, dihotomiskās un skalas veida izvēles atbilžu jautājumus. Nestrukturēto atbilžu jautājumi ir tādi jautājumi, kuriem iepriekš nav sagatavoti atbilžu varianti, un respondentam pašam ir jāieraksta atbilde ar saviem vārdiem. Tas dod respondentam izteikt vispārējus uzskatus un viedokļus, kas pētniekam palīdz interpretēt respondentu atbildes uz strukturētajiem jautājumiem. Strukturētie jautājumi ir tādi jautājumi anketā, kuros ir doti atbilžu varianti, un respondentam ir jāatzīmē viens vai vairāki atbilžu varianti anketas jautājumā. . Strukturētie jautājumi ir tādi jautājumi, kuri ir ar daudzpusīgām izvēles atbildēm, un skalas veida atbildes, piemēram, cik baļļu sistēmā no 1-10 kaut ko vērtē. (Kristapsone, S., 2008)

Kā otra pētniecības metode maģistra darbā ir izmantota intervija. Intervija tika veikta ar Latvijas Universitātes pasniedzēju un sistēmas ALISE pārzinātāju dr. philol. Baibu Mūzi- viņa ir viena no vadošajām katalogu kvalitātes pētniecēm, ir piedalījies vairākos pētījumos, arī tādā lielā projektā, kā „Nacionālā identitāte digitālā vidē” (Krūmiņa, 2012) un ir viena no lielākajām autoritātēm bibliotēku un citu atmiņas institūciju elektronisko katalogu pētniecībā.

Intervija ir ļoti nozīmīgs un svarīgs veids, kā iegūt nepieciešamos datus kvalitatīvajā pētniecībā. Intervija ir tāds aptaujas veids, kas informācijas iegūšanu paredz, mijiedarbojoties pētniekam un respondentam, kurš tiek intervēts par kādu konkrētu tematu. Intervijai ir vairākas priekšrocības, kā, piemēram, ir iespēja iegūt plašu informāciju par respondenta

viedokli, motīviem, uzskatiem un priekšstatiem par intervijas laikā apskatīto tematu. Tā ir arī pētniekam iespēja uzreiz novērtēt, vai informācija, ko sniedz respondents, ir patiesa vai arī nav patiesa, kā arī intervētāja un respondenta personīgā saskarsme, kas izveidojas intervijas laikā, nodrošina jautājumu pilnīgu un precīzu izpratni un nodrošina to, ka respondents var labi atbildēt uz šo jautājumu. Tomēr informācijas ieguve prasa laiku, jo ar ikvienu respondentu jāsadarbojas individuāli (Kristapsone, S., 2010).

Intervijas veids bija strukturētā intervija. Tika izmantoti speciāli sagatavoti jautājumi. Jautājumi, kas tika uzdoti respondentei, bija šādi: kāds ir respondentes viedoklis par to, cik precīzi tiek izgūta informācija Latvijas bibliotēku katalogos, no kā ir atkarīga ierakstu precizitāte katalogos, vai autoritatīvie ieraksti katalogā pietiekami palīdz novērst daudznozīmības problēmas, vai autoritatīvā datubāze ir pilnīga un vai tiek pietiekami ātri papildināta ar jauniem nepieciešamajiem autoritatīvajiem ierakstiem, vai to darbinieku kompetence, kas strādā ar autoritatīvajiem ierakstiem, ir pietiekami labā līmenī, cik atbilstoši tiek izvēlētas priekšmetu iedaļas autoritatīvajiem ierakstiem, kas tiek veidoti, kas ir svarīgākais, lai ieraksti būtu pietiekami augstas precizitātes un kvalitātes, kāda ir vispārīgā situācija Latvijā ar autoritatīvajiem ierakstiem un kā LNB veido šos ierakstus. Šādas intervijas priekšrocība ir tā, ka tā ir mazāk laikietilpīga un ir vieglāk analizējama nekā cita veida intervijas (Cropley, A., 2010).

Kā trešā pētniecības metode arī tika izmantota kvalitatīvā kontentanalīze. Tika izanalizēti kopumā 80 ieraksti – tas ir, no katras bibliotēkas pirmie 10 ieraksti. Šī pētījuma metode ir tāda, ka secinājumus var izgūt no jebkāda veida datiem, šajā gadījumā, atrastajiem rezultātiem un to tematiskās precizitātes bibliotēkas e-katalogā. Šai kontentanalīzei tika izmantota deduktīvā pieeja (Cropley, A., 2010) (deduktīvā pieeja ir ar skaidriem pieņēmumiem, kā, piemēram, ka katalogu meklēšanas rezultātu meklēšanas rezultātu precizitāte ir vidēja), kas izriet no teorijas – No Racionālisma teorijas un Mijiedarbības triptiha modeļa teorijas. No racionālisma teorijas izriet, ka ir jāpārlicinās un jāpārbauda tas, ka meklēšanas rezultātu precizitāte ir vidēja, un ar Mijiedarbības trīs komponentu modeli tiek raksturota precizitāte, kas ir viens no sistēmas veiktspējas rādītājiem.

3.2 Empīriskās bāzes raksturojums

Latvijā bibliotēkās tiek izmantotas divas bibliotēku informācijas sistēmas – ALEPH un ALISE. Šo sistēmu viens modelis ir paredzēts kataloga veidošanai, cits – meklēšanai katalogā.

ALEPH sistēma tiek izmantota valsts nozīmes bibliotēku kopkataloga izveidei, savukārt ALISEs sistēma pārsvarā tiek izmantota pašvaldību un skolu bibliotēkās

Valsts nozīmes kopkatalogs ir lielākais bibliotēku katalogs. Kopkatalogā pamatā atrodami izdevumi, kas bibliotēku krājumos nonākuši pēc 1990. gada, bet to regulāri papildina ar jauniem ierakstiem. Katalogam ir ļoti liela nozīme gan bibliotekārajos procesos, gan lai optimizētu lasītāju darbu ar katalogu. Pateicoties katalogam, tiek nodrošināta ātra, ērta un attālināta pieeja dažādiem informācijas resursiem. Tomēr diezgan lielus sarežģījumus rada tas, ka bibliotēku informācijas sistēmas neizpilda dabiskās valodas pieprasījumus, tādējādi tie ir jāizsaka precīzos terminos un atslēgvārdos.

Katalogā tiek nodrošināti šādi meklēšanas pamatprincipi: meklēšana pēc autora, nosaukuma, priekšmeta, klasifikācijas indeksa u.c., pārlūkmeklēšana, Būla operatori un saīsinājumi, meklēšanas rezultātu ierobežošanas, sakārtošanas, attēlošanas formātu izvēles iespējas, meklēšanas vēstures pieejamība, informācija par kāda dokumenta statusu, pasūtīšanu un rezervēšanu, kā arī meklēšanas un citu darbību instrukcijas lasītājiem.

Lai nodrošinātu pietiekami kvalitatīvu informācijas izguvi, lietotājam ir nepieciešams konceptuālas zināšanas par pieprasījuma formulējumu, piekļuves punktu izvēli, kā novērtēt kataloga atrastos meklēšanas rezultātus, kā paplašināt vai sašaurināt meklēšanu, kā noteikt atšķirību starp kļūdainu pieprasījumu un informācijas neesamību bibliotēkas katalogā.

Lietotājam nepieciešamas arī semantiskās zināšanas, kas ļauj strukturēt un ievadīt sistēmai pieprasījumu tai saprotamā valodā. Lai veicinātu pēc iespējas plašākas meklēšanas iespējas, katalogizētājiem būtu jāievada pēc iespējas vairāk pievienojamo priekšmetu skaits, jāuzlabo indeksēšanas kvalitāte, kā arī jānodrošina atslēgvārdu, priekšmetu un klasifikācijas indeksu sasaiste.

Kā rāda Latvijas Universitātes bibliotēkas 2007. gada pētījums, tematiskā meklēšana ir diezgan sarežģīta, to izmanto lielākā daļa Latvijas Universitātes bibliotēku lietotāji, tomēr daļa atzīst, ka ne vienmēr ir nonākuši pie vajadzīgā meklēšanas rezultāta. (Ranka, S., 2007)

No publisko bibliotēku katalogiem izvēlēti Rīgas Centrālās bibliotēkas, Jelgavas Zinātniskās bibliotēkas, Liepājas, Ventspils, Cēsu, Valmieras, Latgales Centrālās bibliotēkas katalogi. Šīs bibliotēkas izvēlētas tādēļ, ka tās ir lielākās reģionu publiskās bibliotēkas.

3.3 Bibliotēku katalogu meklēšanas rezultātu precizitātes analīze

Katrā katalogā, meklējot pēc tematiskā priekšmeta un visos laukos, tiek analizēti pirmie 10 kataloga ieraksti. Katrs meklēšanas pieprasījums izvēlēts tāds, ka ar vienu analizēts

tas, vai katalogs atpazīst un kontrolē sinonīmiju, bet otrs vārds izvēlēts, lai pārbaudītu, vai tiek veikta daudznozīmīgo vārdu kontrole.

Ja meklēšanas precizitāte ir 100%-90%, tad tas ir vērtējams kā augsts precizitātes līmenis, ja ir 89%-50% precizitāte, tad tas ir vērtējams kā vidējs līmenis, bet, ja precizitāte ir 49%-0%, tad tas vērtējams kā zems precizitātes līmenis.

3.1. tabula. Rezultātu precizitātes novērtējuma kritēriji

Līmenis	Precizitāte (%)
Augsts līmenis	100%-90%,
Vidējs līmenis	89%-50%
Zems līmenis	49%-0%,

Novērtējot meklēšanas rezultātu precizitāti, tiek pievērsta uzmanība formālajai un semantiskajai atbilstībai. Netiek novērtēta pragmatiskā atbilstība, jo tā var būt individuāla un atkarīga no informacionālajām vajadzībām un informācijas meklēšanas situācijas.

Meklēšanas rezultātu precizitāte valsts nozīmes bibliotēku kopkatalogā

Meklējot pēc kritērija - priekšmets „ēkas”, no pirmajiem 10 rezultātiem formāli precīzi bija 8 jeb 80%, bet semantiski precīzi bija 4 jeb 40% rezultātu, bet 2 jeb 20% bija pilnīgi neatbilstoši., kur viens tika atlasīts tādēļ, ka bibliogrāfiskajā ierakstā bija vārds “bibliotēka”, otrajā vispār nebija atrodama informācija, kāpēc šis ieraksts ir atlasīts, tomēr katalogā tiek nodrošināta sinonīmu vārdu atpazīšana, jo tika atpazīts, ka ēka un būve ir viens un tas pats jēdziens.

Tieši šis vārds tika izmantots, lai noskaidrotu, vai tiek atpazīti sinonīmi vārdi, jo vārds „ēka” un „būve” ir ar vienādu nozīmi. Tas liecina par to, ka meklēšanas rezultātu precizitātes līmenis šajā gadījumā ir bijis zems. Meklējot pēc priekšmeta, ar atslēgvārdu „ēkas” tika atrasti 1777 ieraksti, bet ar atslēgvārdu „būves” 1368, tomēr to var izskaidrot tā, ka autoritatīvajā datubāzē ir arī ieraksts „celtnes.”

Meklējot šo vārdu ar visos laukos, bija atrodami no pirmajiem 10 ierakstiem, no kuriem visi 10 jeb 100% bija pilnīgi precīzi, jo 9 no 10 bija atrodams vārds “ēkas”, bet vienā,

kurā nebija minēts tieši vārds “ēkas”, bija norādīts priekšmets “būvniecība.”. Šajā gadījumā meklēšanas precizitātes līmenis ir augsts.

3.2. tabula Formālā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Ēkas	8 no 10
Visi lauki	Ēkas	10 no 10

3.3. tabula Semantiskā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Ēkas	4 no 10
Visi lauki	Ēkas	9 no 10

Ja meklē pēc temata „lasīšana”, tad no pirmajiem 10 rezultātiem 8 jeb 80% rezultātu bija atbilstoši tādam, meklēšanas rezultātu precizitāte ir vidēja. Neatbilstošajos ierakstos bija vārds “lasītava”, ar ko var skaidrot to, kādēļ šis ieraksts tika atlasīts. Tomēr šajā gadījumā sistēma neatpazīst daudznazīmīgus vārdus, jo lasīšanu var saistīt arī ar ogu lasīšanu vai sēņu lasīšanu, bet nevienā no pirmajiem 10 rezultātiem nebija atrodams neviens izdevums, kur šis vārds būtu minēts šādā kontekstā. Tas varētu būt skaidrojams ar to, ka autoritatīvajā datubāzē vispār nav iekļauts šāds priekšmets. Meklējot šo vārdu visos laukos, no pirmajiem 10 rezultātiem 8 jeb 80% bija atbilstoši, turklāt gan formāli, gan semantiski, jo šiem ierakstiem pie priekšmeta bija norādīts vārds “lasīšana.” Šajā gadījumā meklēšanas rezultātu precizitāte katalogā ir vidēja. Pārējos ierakstos bibliogrāfiskajā ierakstā bija minēts vārds „spārni”, ar ko var skaidrot to, kādēļ šie ieraksti tika katalogā sameklēti.

3.4. tabula Formālā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Lasīšana	8 no 10
Visi lauki	Lasīšana	8 no 10

3.5. tabula Semantiskā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Lasīšana	8 no 10
Visi lauki	Lasīšana	8 no 10

Autoritatīvais ieraksts

Pilns ieraksts

Formāta izvēle: [Standarta MARC](#)

Ieraksts 1 no 1

FMT	AU
LDR	nz a n 4500
001	LNC10-000056325
005	20101014115303.0
008	050310 n fnznnaaba a ana
040	a NLL
150	a Celtnes
450	a Būves
450	a Ēkas
450	a Buildings
667	a Ja šī aprakstgalva ir pakārtota ar pilsētas nosaukumu, tad papildus pievieno arī ģeogrāfisko aprakstgalvu ar apakšiedaļu
670	a Angļu-latviešu vārdnīca, 2003: b 143. lpp. (building)
670	a Kongresa bibliotēkas autorit. datne
680	i Šeit tiek apkopoti vispārīga satura darbi par ēkām vai celtnēm. Darbus par celtņu būvi sk. a Celtniecība. i Darbus par cel

3.1.att. – Autoratīvais ieraksts vārdam “Celtnes”

Šajā autoritatīvajā ierakstā parādīts, ka vārdi “ēkas”, “būves” un “celtnes” ir sinonīmi vārdi, kas nozīmē to, ka šajā gadījumā tiek veikta sinonīmijas kontrole, kas ir ļoti svarīgi, jo, kad lietotājs meklēs, piemēram, ar atslēgvārdu “ēkas”, tad lietotājam tiks parādīti arī rezultāti, kas ietver sinonīmos vārdus. Šajā gadījumā meklēšanas rezultātu precizitāte būs augsta.

Meklēšanas rezultātu precizitāte RCB katalogā

Meklējot RCB katalogā pēc priekšmeta telefons, formāli precīzi bija 2 jeb 20% no rezultātiem, bet semantiski precīzs bija 1 jeb 10% rezultātu, kas liecina par to, ka šajā gadījumā meklēšanas precizitātes līmenis ir zems. Arī formālā precizitāte ir zemā līmenī, jo

pārējie ieraksti tika sameklēti, jo tajā sakrita 1 vai 2 simboli. Turklāt 2 precīzajos ierakstos nebija minēts, ka telefons un tālrunis ir viens un tas pats. Pārējie rezultāti bija saistīti ar komunikāciju. Tomēr, meklējot pēc abiem priekšmetiem, ar priekšmetu telefons tika atrasti 30 ieraksti, bet ar atslēgvārdu „tālrunis” tikai 6 ieraksti, kas nozīmē, ka šajā gadījumā netiek veikta sinonīmijas kontrole katalogā.

3.6. tabula Formālā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Telefons	2 no 10
Visi lauki	Telefons	8 no 10

3.7. tabula Semantiskā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Telefons	1 no 10
Visi lauki	Telefons	8 no 10

Meklējot pēc priekšmeta „spārni”, netika atrasts neviens rezultāts, meklēšanā visos laukos formāli precīzi bija 8 jeb 80% rezultātu, 2 rezultāti tika atlasīti, jo autora uzvārds bija “Spārniņš” kas vērtējama kā vidēja precizitāte, tomēr neviens no pirmajiem 10 rezultātiem nebija semantiski atbilstošs jo vārds „spārni” bija minēts tikai izdevuma nosaukumā, bet šajos izdevumos nebija nekādas norādes par to, ka tajos ir aprakstīti spārni kā tematisks priekšmets. Šajā gadījuma meklēšanas precizitāte ir zema. To varētu skaidrot ar to, ka meklējot kaut ko par spārniem tematiskajā priekšmetā, šāds priekšmets netika atrasts. Arī meklējot pēc priekšmeta” spārnu uzbūve”, netika atrasts neviens atbilstošs ieraksts, kas nozīmē, ka arī šajā gadījumā meklēšanas rezultātu precizitāte ir vērtējama kā zema. Šāds vārds tika izvēlēts, jo tas ir daudznozīmīgs vārds – var būt gan putna spārns, gan arī lidmašīnas spārns.

3.8. tabula Formālā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Spārni	0 no 00
Visi lauki	Spārni	8 no 10

3.9. tabula Semantiskā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Spārni	0 no 0
Visi lauki	Spārni	0 no 10

I

Pilns ieraksts

Formāta izvēle: [Standarta MARC](#)

Ieraksts 8 no 13

FMT	AU
LDR	nz a n 4500
001	LNC10-000055637
005	20140224111412.0
008	050224in anznnaaba a ana
040	a NLL
150	a Telefons
450	a Telefona pakalpojumi
450	a Telefoni
450	a Telephone
670	a Zinātnes un tehnoloģijas vārdnīca, 2001: b 666. lpp.
670	a Kongresa bibliotēkas autorit. datne

3.2.att. Autoritatīvais ieraksts vārdam “tele fons”

Šajā autoritatīvajā ierakstā ir tikai vārds telefons, bet nav veikta sasaiste ar vārdu “tālrunis”, lai gan šie abi vārdi ir sinonīmi. Tas nozīmē, ka ja lietotājs vēlēšies atrast kādus izdevumus par telefoniem, tad lietotājs neatradīs visus izdevumus. Turklāt, meklējot autoritatīvajā datubāzē vārdu “tālrunis”, kā autoritatīvie ieraksti ir norādīti mobilie tālruņi, taču šajos ierakstos nav sasaistes ar vārdu “telefons”. Tādēļ ieteikums būtu šo sasaisti izveidot, lai varētu , meklējot pēc temata, atrast izdevumus, kur minēts vārds “telefons” un “tālrunis, pat ja tika meklēts tikai ar vienu meklēšanas pieprasījumu.’

Pilns ieraksts

Formāta izvēle: [Standarta MARC](#)

Ieraksts 1 no 1

FMT	AU
LDR	nz a n 4500
001	LNC10-000193790
005	20130926131127.0
008	130926 n anznnaabn a ana
040	a LV-RiVB b lav
150	a Lidmašīnas x Spārni
450	a Lidmašīnu spārni
450	a Spārni (lidmašīnas)
450	a Airplanes x Wings
670	a Kongresa bibliotēkas autorit. ierakstu datne

telefons

3.3.att. Autoritatīvais ieraksts vārdam “spārni”

Šajā autoritatīvajā ierakstā redzams, ka vārds “spārni” ir norādīts tikai kā tehniska lieta, kas nozīmē, ja katalogā tiks meklēts pēc priekšmeta “spārni”, un lietotājs vēlēšies atrast kādus izdevumus par putna spārniem, tad lietotājs šādu izdevumu neatradīs. Turklāt LNB autoritatīvajā datubāzē vispār nebija atrodams neviens autoritatīvais ieraksts, kur vārds “spārns” būtu aprakstīts kā kāda putna spārns. Ieteikums būtu šādu autoritatīvo ierakstu izveidot.

Meklēšanas rezultātu precizitāte Ventspils bibliotēkas katalogā

Meklējot tematiskajā meklēšanā tirgzinības, netika atrasts neviens ieraksts, kas liecina, ka tematiskajā meklēšanā rezultātu precizitāte ir zema –. Meklējot vārdu „tirgzinības” visos laukos meklēšanu, precīzi bija arī no pirmajiem 10 rezultātiem visi 10, jeb 100% - bija precīza gan formālā, gan semantiskā atbilstība, kā arī tika atpazīts tas, ka tirgzinības un mārketingi ir sinonīmi vārdi. Tas liecina par to, ka šajā gadījuma meklēšanas rezultātu precizitāte ir augsta. Tomēr meklējot ar atslēgvārdu mārketingi, tika atlasīti 77 ieraksti, bet meklējot ar atslēgvārdu tirgzinības – tikai 11 ieraksti.

3.10. tabula Formālā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Tirgzinības	0 no 10
Visi lauki	Tirgzinības	10 no 10

3.11. tabula Semantiskā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Tirgzinības	0 no 10
Visi lauki	Tirgzinības	10 no 10

Meklējot pēc priekšmeta „kāja”, tika sameklēti 3 rezultāti, no kuriem visi 3 jeb 100% formāli bija atbilstoši, bet 2 ieraksti jeb 66% bija semantiski atbilstoši. Tas liecina par to, ka formālā precizitāte ir augsta, bet semantiskā precizitāte ir vidēja. Meklējot visos laukos, vārdu „kāja”, no pirmajiem 10 rezultātiem formāli atbilstoši bija 5 jeb 50% rezultātu, pārējiem izdevumiem nebija arī formāli precīzi rezultāti, jo bija autors, kuram uzvārds ir “Kajaks”, un tika atrasti izdevumi, kur minēts “kājāmgājējs”, kā dēļ tika atlasīti arī šie

izdevumi. Semantiski atbilstošs bija 1 jeb 10% ierakstu, un šajā gadījumā meklēšanas precizitāte ir vērtējamā kā zema. Kopumā var secināt, ka Ventspils katalogs nenodrošina augstu meklēšanas rezultātu precizitāti, jo tematiskā meklēšana netika nodrošināta atbilstoši meklētajam tematam, tomēr tiek nodrošināta arī valodas kontrole katalogā, kas ļoti palīdz lietotājiem sameklēt tieši viņam nepieciešamo informāciju.

3.12. tabula Formālā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Kāja	3 no 3
Visi lauki	Kāja	10 no 10

3.13. tabula Semantiskā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Kāja	2 no 3
Visi lauki	Kāja	1 no 10

Pilns ieraksts

Formāta izvēle: [Standarta MARC](#)

Ieraksts 1 no 2

FMT	AU
LDR	nz a n 4500
001	LNC10-00058664
005	20140523125433.0
008	050512 n(fznnaaba) a ana
040	a NLL
150	a Tirgvedība
360	i sk. arī a Tirgvedība i aiz patēriņa priekšmetiem, ražojumiem, pakalpojumu veidiem un iestādēm, kuras apgādā ar ražojumiem un pakalpojumiem, piem., a Viesmīlības industrija--Tirgvedība
450	a Patērētāju preces x Tirgvedība
450	a Patēriņa preces x Tirgvedība
450	a Plaša patēriņa preces x Tirgvedība
450	a Mārketings
450	a Tirgzinības
450	a Marketing
670	a Ekonomikas skaidrojošā vārdnīca, 2000: b 508. lpp.
670	a Kongresa bibliotēkas autorit. datne

3.4. att. Autoritatīvais ieraksts vārdam “tirgzinības”

Šajā gadījumā ir sasaiste starp sinonīmiem vārdiem, jo vārds “tirgzinības” un “mārketings” ir sinonīmi vārdi, kas nozīmē to, ka, ja tiks meklēts pēc viena no šiem pieprasījumiem, tad tiks atrasti rezultāti, kur būs minēts arī otrs vārds.

Pilns ieraksts

Formāta izvēle: Standarta MARC

Ieraksts 6 no 6

FMT	AU
LDR	nz a n 4500
001	LNC10-000114208
005	20080924185148.0
008	080529 n anznnaabn a ana
040	a NLL b lav
150	a Kāja
450	a Apakšējās ekstremitātes
450	a Apakšējie locekļi
450	a Ekstremitātes, apakšējās
450	a Kājas
450	a Locekļi, apakšējie
450	a Leg
670	a Angļu-latviešu vārdnīca, 2007: b 591. lpp.
670	a Kongresa bibliotēkas autorit. ierakstu datne

3.5. att. Autoritatīvais ieraksts vārdam “kāja”

Šajā gadījumā vārdam “kāja” ir uzrādīta tikai viena nozīme, bet autoritatīvo ierakstu datubāzē nav atrodams ieraksts, kur vārds “kāja” būtu kontekstā ar mēbelēm. Tādēļ, ja, piemēram, kāds meklēs informāciju par to, kā salabot kājas galdam, tad šis lietotājs šādu izdevumu neatradīs, lai gan, iespējams, ka šādi izdevumi pastāv. Šajā gadījumā ieteikums būtu papildināt autoritatīvo ierakstu datubāzi ar jaunu ierakstu, kur vārds “kāja” būtu arī kontekstā ar mēbelēm.

Meklēšanas rezultātu precizitāte Liepājas bibliotēkas katalogā

Liepājas centrālajā bibliotēkā, meklējot pēc vārda „tirgziņbas”, visi pirmie 10 rezultāti jeb 100% bija atbilstoši, arī semantiskā atbilstība bija 100%, jo visu sameklētie izdevumi bija par tirgziņbām. Tas liecina par to, ka meklēšanas rezultātu precizitāte ir augsta. turklāt tika atrasti arī izdevumi, kur bija minēts mārketingu un biznesu, jo šie jēdzieni ir sinonīmi. Tas liecina par to, ka meklēšanas rezultātu precizitāte ir augstā līmenī. Meklējot šo

pašu vārdu visos laukos, tika atrasti pirmajos 10 rezultātos 10 atbilstoši rezultāti jeb 100%, tomēr izdevumi ar sinonīmiem vārdiem netika sameklēti. Tas liecina, ka meklēšanas rezultātu precizitātes līmenis ir augsts. Tomēr pastāv būtiska atšķirība rezultātos – meklējot ar vārdu „tirginības”, tika atrasti 10 ieraksti, bet meklējot ar atslēgvārdu „mārketing” -60 ieraksti.

3. 14. tabula Formālā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Tirgzinības	10 no 10
Visi lauki	Tirgzinības	1 no 10

3.15. tabula Semantiskā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Tirgzinības	10 no 10
Visi lauki	Tirgzinības	1 no 10

Meklējot pēc priekšmeta „mākoņi”, netika sameklēts neviens rezultāts. Tas liecina par to, ka meklēšanas rezultātu precizitāte ir zema. Meklējot šo vārdu ar vienkāršo meklēšanu, tika no pirmajiem 10 rezultātiem atrasti 2 atbilstoši jeb 20%. Tomēr par mākoņiem kā datorzinātnes nozari šajos 10 rezultātos nebija. Šajā gadījumā meklēšanas rezultātu precizitāte ir vērtējama kā zema. To varētu skaidrot ar to, ka arī LNB autoritatīvajā datubāzē šāds priekšmets šādā kontekstā nav atrodams. Šis vārds tika izmantots, jo vārdu „mākoņi” var saprast ar vairākām nozīmēm – gan kā mākoņus debesīs, gan kā datu izmantošanas pakalpojumus. Kopumā meklēšanas rezultātu precizitāte Liepājas bibliotēkā ir vērtējama kā vidēja, jo ir nodrošināta laba sinonīmijas kontrole, bet nav daudznozīmīgo vārdu kontroles.

3.16. tabula Formālā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Mākoņi	10 no 10
Visi lauki	Mākoņi	1 no 10

3.17. tabula Semantiskā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Mākoņi	10 no 10
Visi lauki	Mākoņi	1 no 10

Pilns ieraksts

Formāta izvēle: [Standarta MARC](#)

Ieraksts 4 no 7

FMT	AU
LDR	nz a n 4500
001	LNC10-000106475
005	20080111154134.0
008	080111in anznnaabn a ana
040	a NLL
150	a Mākoņi
450	a Clouds
670	a Ang[u]-latviešu vārdnīca, 2007: b 187. lpp. (cloud)
670	a Kongresa bibliotēkas autorit. ierakstu datne

3.6. att. Autoritatīvais ieraksts vārdam “mākoņi”

Šis vārds ir daudznozīmīgs, jo vārds “mākoņi” var būt saistīts ar tehniku, kā, piemēram, makoņpakalpojumi, mākoņdatošana. Tomēr meklējot šādus ierakstus autoritatīvajā

datubāzē, tie netika atrasti. Līdz ar to daudzozīmīgi vārdi netiek tīrīti, un lietotājs, kurš meklēs kaut ko par mākoņpakalpojumiem, atradīs tikai tādus izdevumus, kas saistīti ar mākoņiem tikai formāli vai kā ar metreoloģisku dabas parādību. Ieteikums būtu izveidot jaunu autoritatīvo ierakstu, kur vārds “mākoņi” būtu saistīts ar tehnoloģiskām lietām.

Meklēšanas rezultātu precizitāte Latgales CB katalogā

Meklējot pēc tematiskā priekšmeta „kompjuters”, tika atrasti 7 ieraksti. No tiem formāli visi 7 jeb 100% bija atbilstoši. Tas liecina par to, ka formālā meklēšanas rezultātu precizitāte katalogā ir augsta. Semantiski gan nebija atbilstošs neviens ieraksts, jo visi izdevumi bija par datorprogrammām, bet ne pašiem datoriem. Šajā gadījumā meklēšanas rezultātu semantiskā precizitāte vērtējama kā zema. Šāds atslēgvārds tika izmantots, lai pārliecinātos, vai katalogs atpazīst sinonīmos vārdus, jo „kompjuters” un „dators” ir sinonīmi vārdi. Tomēr kopumā katalogs slikti atpazīst sinonīmos vārdus, jo meklējot pēc tematiskā priekšmeta „dators”, tika atrasti 149 ieraksti. Tas varētu būt saistīts ar to, ka vārds „kompjuters” ir ļoti maz lietots valodā. Turklāt vārds “kompjuters” LNB autoritatīvo ierakstu datubāzē nav atrodams. Meklējot šo vārdu visos laukos, netika atrasts neviens ieraksts.

3.18. tabula Formālā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Kompjuters	7 no 7
Visi lauki	Kompjuters	0 no 0

3.19. Semantiskā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Kompjuters	0 no 7
Visi lauki	Kompjuters	0 no 0

Meklējot pēc priekšmeta „katalogi” no pirmajiem 10 rezultātiem visi 10, jeb 100% bija precīzi. Arī semantiski tie bija atbilstoši, jo visiem ierakstiem priekšmetos bija iekļauts vārds “katalogi” Tas liecina par to, ka meklēšanas rezultātu precizitāte gan formāli, gan semantiski ir augsta. Tomēr visi šie izdevumi bija vairāk domāti kā cita veida katalogi, bet no šiem 10 ierakstiem neviens nebija par bibliotēku katalogiem. Meklējot šo pašu vārdu visos laukos, no pirmajiem 10 rezultātiem tika atrasti 10 precīzi rezultāti, no kuriem 2 ieraksti jeb 20% bija par bibliotēku katalogiem, bet pārējie 80 % bija par cita veida katalogiem. Tas norāda uz to, ka meklēšanas rezultātu precizitāte šajā katalogā gan formāli, gan semantiski ir augsta. Meklējot autoritatīvajā datubāzē, ir redzams, ka pie katalogiem ir iekļauti gan bibliotēku katalogi, gan saraksti, gan izsoļu katalogi un tirdzniecības katalogi. Kopumā meklēšanas precizitāte šajā katalogā ir nodrošināta laba, tomēr pietrūkst sinonīmijas kontroles.

3.20. tabula Formālā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Katalogi	10 no 10
Visi lauki	Katalogi	10 no 10

3.21. tabula Semantiskā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Katalogi	10 no 10
Visi lauki	Katalogi	10 no 10

Pilns ieraksts

Formāta izvēle: [Standarta MARC](#)

Ieraksts 16 no 29

[◀ Iepri. ieraksts](#) [Nāk. ieraksts ▶](#)

FMT	AU
LDR	nz a n 4500
001	LNC10-000136221
005	20110616094630.0
008	090917in f zn naabn a ana
040	a LV-RIVB b lav
150	a Kataloģi
360	i sk. arī a Kataloģi i aiz mākslinieku, amatnieku personvārdiem un viņu dzimtu vārdiem un aiz personām vai dzimtām, kas nodarbojas ar uzpēnējdarību, izmantojot sava vārda zīmolu, kā arī aiz institūciju nosaukumiem un atsevišķiem objektiem, piem., a Automobiļi--Kataloģi; Glezniecība--Kataloģi
360	a sk. arī a Kataloģi un kolekcijas i aiz dabas objektiem, atsevišķiem mūzikas instrumentiem un mūzikas instrumentu grupām, piem., a Zivis--Kataloģi un kolekcijas; Klavieres--Kataloģi un kolekcijas
450	a Kataloģi un kolekcijas
450	a Catalogs
670	a Angļu-latviešu vārdnīca, 2007: b 163. lpp.
670	a Kongresa bibliotēkas autorit. ierakstu datne

3.7. att. Autoritatīvais ieraksts vārdam “Kataloģi”

Vārdam “kataloģi” ir norāde arī uz cita veida kataloģiem, nevis tikai kataloģiem kā bibliotēku kataloģiem. Ir norādīti arī saistītie termini, kas norāda, ka var būt arī, piemēram, preču kataloģi. Tas norāda uz to, ka kataloģā tiek veikta daudzozīmīgu vārdu kontrole. Pateicoties tam, ka ir šāda veida sasaiste autoritatīvajā ierakstā, lietotājam nebūs grūti atrast tieši viņam nepieciešamo informāciju par kataloģiem, neatkarīgi no tā, kāda veida kataloģs tas ir.

Meklēšanas rezultātu precizitāte Cēsu bibliotēkas katalogā

Meklējot pēc tematiskā priekšmeta „fabrikas”, tika atrasti rezultāti, no kuriem precīzs nebija neviens rezultāts. Šajā gadījumā gan formālās, gan semantiskās precizitātes līmenis ir zems. Turklāt formāli atbilstība bija tikai dažām zīmēm. Šāds atslēgvārds tika izvēlēts, jo „fabrikas”, kas liecina par to, ka formālās meklēšanas precizitāte ir augsta, bet semantiski precīzi gan bija tikai un „rūpnīcas” ir sinonīmi vārdi. Tas liecina par to, ka meklēšanas precizitāte gan formāli, gan semantiski ir zema, jo formālajā atbilstībā sakrita tikai dažās zīmes. Pēc atslēgvārda „rūpnīcas” -3 ieraksti. Lai gan LNB autoritatīvajā datubāzē fabrikas ir minētas kā norāde no rūpnīcām. Meklējot visos laukos, tika atrasti 7 ieraksti, no kuriem formāli precīzi bija visi 7 jeb 100%, jo visos bibliogrāfiskajos ierakstos šis vārds bija atrodams. Semantiski precīzi bija 6 no 7 ierakstiem, jeb 85,%, kas liecina, ka semantiskās meklēšanas precizitāte šajā gadījumā ir vērtējama kā vidēja. Bija arī minētas rūpnīcas, kas nozīmē, ka katalogā tiek veikta sinonīmo vārdu kontrole..

3. 22. tabula Formālā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Fabrikas	0 no 5
Visi lauki	Fabrikas	7 no 7

3.23. tabula Semantiskā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Fabrikas	0 no 5
Visi lauki	Fabrikas	6 no 7

Pilns ieraksts

Formāta izvēle: [Standarta](#) [MARC](#)

Ieraksts 6 no 15

FMT	AU
LDR	nz a n 4500
001	LNC10-000076488
005	20121213124235.0
008	060609in fnznnaabn a ana
040	a NLL
150	a Rūpnīcas
360	i sk. arī priekšmetus, kas sākas ar vārdu a Rūpnīcu
450	a Fabrikas
450	a Rūpniecības uzņēmumi
450	a Rūpnieciskās ražošanas uzņēmumi
450	a Rūpnīcu celtnes
450	a Rūpnīcu ēkas
450	a Factories
670	a Latvijas padomju enciklopēdija, 1986 b 10. sēj., 494. lpp.

3.8. att. Autoritatīvais ieraksts vārdam “fabrikas”

Šajā ierakstā ir redzams, ka ir sasaiste starp sinonīmiem vārdiem, jo ir norāde, ka “fabrikas” un “rūpnīcas” ir sinonīmi vārdi. Tas nozīmē, ka šajā gadījumā katalogā tiek nodrošināta sinonīmijas kontrole, un tam, kurš meklēs kaut ko par šo tematu, būs nodrošināta augsta meklēšanas ierakstu precizitāte.

Tika arī izvēlēts kā tematiskais priekšmets vārds „ceļi”, jo tas ir daudznozīmīgs – tie var būt kā ceļi, pa kuriem pārvietojas, un cilvēka kāju ceļi. No pirmajiem 10 rezultātiem visi 10 jeb 100% bija gan formāli, gan semantiski atbilstoši, Šajā gadījumā meklēšanas rezultātu precizitāte ir augsta. Tomēr kā par cilvēka kāju ceļiem neviens ieraksts netika atlasīts. Tas varētu būt saistīts ar to, ka arī LNB autoritatīvajā datubāzē cilvēka ceļi kā tematiskais priekšmets nav atrodam. Meklējot visos laukos šo vārdu, formāli atbilstoši bija visi 10 jeb 100% rezultātu, bet semantiski atbilstošs no pirmajiem 10 rezultātiem bija 1 jeb 10%, kas liecina par to, ka meklēšanas rezultātu semantiskā precizitāte ir zema. Pārējie izdevumi ar tematisko priekšmetu nebija saistīti, bet to nosaukumos bija vārds “ceļi”.

3.24. tabula Formālā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Ceļi	10 no 10
Visi lauki	Ceļi	10 no 10

3.25 tabula Semantiskā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Ceļi	10 no 10
Visi lauki	Ceļi	1 no 10

Pilns ieraksts

Formāta izvēle: [Standarta MARC](#)

Ieraksts 108 no 114

FMT	AU
LDR	nz a n 4500
001	LNC10-000055323
005	20091001134151.0
008	050217 n fnznnaaba a ana
040	a NLL
150	a Ceļi
360	i sk. arī priekšmetus, kas sākas ar vārdiem Ceļa, Ceļu vai Ceļmalu, piem., a Ceļa zīmes; Ceļmalu ekoloģija
450	a Autoceļi
450	a Automaģistrāles
450	a Automobiļu ceļi
450	a Autostrādes
450	a Brauktuves
450	a Maģistrāles
450	a Šosejas
450	a Roads
670	a Angļu-latviešu vārdnīca, 2004: b 871. lpp.
670	a Kongresa bibliotēkas autorit. datne

3.9. att. Autoritatīvais ieraksts vārdam “ceļi”

Aplūkojot šo autoritatīvo ierakstu, ir redzams, ka daudznazīmīgu vārdu kontrole šajā gadījumā nenotiek, jo vārds “ceļi” var būt arī attiecināms uz cilvēka kāju ceļiem, taču

meklējot autoritatīvo ierakstu datubāzē šo vārdu, šāds ieraksts atrasts netika. Tas nozīmē, ka tam, kurš vēlēšies sameklēt kādus izdevumus, piemēram, par ceļu slimībām, at tiks sameklēti izdevumi par ceļiem, bet tie būs kā autoceļi, bet ne kā cilvēka ceļi, tādējādi lietotājam šie rezultāti nebūs noderīgi. Ieteikums būtu pievienot šādu autoritatīvo ierakstu, lai būtu sameklējami izdevumi, kur ceļi minēti arī šādā kontekstā.

Meklēšanas rezultātu precizitāte Valmieras bibliotēkas katalogā

Meklējot pēc tematiskā priekšmeta „ziedi”, no pirmajiem 10 rezultātiem precīzi bija 3 jeb 30% rezultātu, arī formāli atbilstoši bija 3 jeb 30%, pārējiem nebija pat formālās atbilstības, kas liecina par to, ka gan formālā, gan semantiskā precizitāte šajā gadījumā ir zema. Tas liecina par to, ka meklēšanas rezultātu formālā precizitāte vērtējama kā augsta, bet semantiskā precizitāte kā zema. Meklējot pēc priekšmeta „ziedi, kopumā tika atlasīti 219, ieraksti, bet meklējot pēc ieraksta „puķe”, tika atrasti 105 ieraksti, tomēr tas varētu būt skaidrojams tas, ka autoritatīvajā datubāzē ir arī ieraksts „augi”. Šāds vārds tika izmantots, lai pārbaudītu, vai katalogs atpazīst sinonīmus vārdus – ziedus un puķes, arī augus. Šie priekšmeti tika atpazīti kā sinonīmi, tomēr izdevumi pārsvarā nebija par pašiem ziediem un augiem, bet par rokdarbu tematiku. Meklējot šo pašu visos laukos, no pirmajiem 10 rezultātiem, kur bija tieši par ziediem, atbilstoši bija 5 jeb 50% ierakstu, lai gan 9 no pirmajiem 10 rezultātiem nosaukumā bija minēts vārds „ziedi”, kas nozīmē, ka formālā meklēšanas rezultātu precizitāte šajā gadījumā ir augsta, bet semantiskā precizitāte ir vidēja, vienīgi vienam ierakstam bija vārds „Ziedīte”, ar ko izskaidrojams tas, ka tika atlasīts arī šis ieraksts. Tas liecina par to, ka meklēšanas rezultātu formālā precizitāte vērtējama kā augsta, bet semantiskā precizitāte kā zema. Bija arī ieraksti, kur vienkārši bija minēts šis vārds, un bija arī izdevums, kurš atrasts tikai pēc formāla nosaukuma, jo nosaukumā vārds bija “Ziedīte”.

3.26. tabula Formālā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Ziedi	3 no 10
Visi lauki	Ziedi	9 no 10

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Ziedi	3 no 10
Visi lauki	Ziedi	5 no 10

I

Pilns ieraksts

Formāta izvēle: [Standarta MARC](#)

Ieraksts 8 no 22

FMT	AU
LDR	nz a n 4500
001	LNC10-000070134
005	20120309151207.0
008	060126in anznnaabn a ana
040	a NLL
150	a Ziedi
360	i sk. arī atsevišķus ziedus, piem., a Rozes; Narcises
450	a Puķes
450	a Ziedoši augi
450	a Flowers
670	a Kongresa bibliotēkas autorit. ierakstu datne

3.10. att. Autoritatīvais ieraksts vārdam “puķes”

Kā redzams šajā ierakstā, ir veikta sasaiste ar sinonīmiem vārdiem, jo ir norādīts, ka “ziedi” un “puķes” ir ar vienādu nozīmi. Tas nozīmē, ka tiek veikta sinonīmijas kontrole, kas nodrošina tam, kurš kaut ko meklē par šo tematu augstu rezultātu precizitāti.

Kā otrais tematiskais priekšmets tika izvēlēts vārds mīkla, jo tas ir daudznozīmīgs vārds – tas var būt gan konditorijā, gan arī kā viens no folkloras žanriem. No pirmajiem 10 atslēgvārdiem formāli precīzi bija 5 jeb 50% rezultātu, kas vērtējama kā vidēja precizitāte, arī semantiskā precizitāte bija 50%, jo šajos ierakstos vārds “mīkla” bija norādīts kā priekšmets.

bet mīklas bija minētas tikai, kā folkloras žanrs, pa konditorijas mīklām nebija neviens izdevums. Tas varētu būt saistīts ar to, ka arī LNB autoritatīvajā datubāzē ir vārdi mīkla – kā konditorijas izejviela, un mīklas – kā dažādi uzdevumi, rēbusi. Tomēr kataloga lietotājam tas var radīt sarežģījumus, ja viņš šādu niansi nezina. Meklējot šo pašu vārdu visos laukos, formāli un semantiski precīzi bija 8 jeb 80% rezultātu, kas liecina par to, ka meklēšanas rezultātu formālā precizitāte ir vērtējama kā vidēja, tomēr neviens no rezultātiem nebija par mīklu kā par konditorejas sastāvdaļu. Neprecīzie rezultāti tika atrasti tādēļ, ka bibliogrāfiskajā ierakstā bija vārds “Mīklaini”, kā dēļ šis ieraksts tika atlasīts.

3.28. tabula Formālā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Mīkla	5 no 10
Visi lauki	Mīkla	8 no 10

3.29. tabula Semantiskā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Mīkla	5 no 10
Visi lauki	Mīkla	8 no 10

Pilns ieraksts

Formāta izvēle: Standarta MARC

Ieraksts 20 no 25

FMT	AU
LDR	nz a n 4500
001	LNC10-000054916
005	20080115151048.0
008	050208 n anznnaaba a ana
040	a NLL
150	a Mīklas
450	a Rēbusi
450	a Riddles
670	a Latviešu literārās valodas vārdnīca, 1984: b 5. sēj., 216. lpp.
670	a Kongresa bibliotēkas autorit. datne

3.11. att. Autoritatīvais ieraksts vārdam “mīkla

Meklēšanas rezultātu precizitāte Jelgavas Zinātniskās bibliotēkas katalogā

Meklējot pēc atslēgvārda “zvēri”, pēc tematiskā priekšmeta kopumā tika atlasīti 243 ieraksti, no pirmajiem 10 rezultātiem 8 jeb 80%, kas nozīmē, ka formālā meklēšanas rezultātu precizitāte ir vidēja. Semantiski precīzi bija 6 jeb 60% rezultātu. Tomēr sitēma atpazina, ka „zvēri” un „dzīvnieki ir viens un tas pats jēdziens. ”. Šajā gadījumā meklēšanas rezultātu precizitāte ir vērtējama kā augsta. Tomēr par zvēriem tika atlasīti 243 ieraksti, tomēr ja ieraksta vārdu „dzīvnieki”, tad atlasīto ierakstu skaits ir krietni lielāks – 1789 rezultāti. . Meklējot šo vārdu visos laukos, no pirmajiem 10 rezultātiem precīzi bija 7 jeb 70% rezultātu. Starp neprecīzajiem rezultātiem ieraksti bija tādi, ka daļēji sakrita simboli, jo piemēram, bija ieraksts „zvērināti advokāti”

3.30. tabula Formālā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Zvēri	8 no 10
Visi lauki	Zvēri	7 no 10

3.31. tabula Se mantiskā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Zvēri	8 no 10
Visi lauki	Zvēri	8 no 10

Pilns ieraksts

Formāta izvēle: Standarta MARC

Ieraksts 2 no 3

FMT	AU
LDR	nz a n 4500
001	LNC10-000053213
005	20091021102009.0
008	041201 n anznnaaba a ana
040	a NLL
150	a Meža dzīvnieki
450	a Dzīvnieki, meža
450	a Fauna, meža
450	a Meža fauna
450	a Meža zvēri
450	a Zvēri
450	a Forest animals
450	a Woodland animals
670	a Kongresa bibliotēkas autorit. datne

3.12. att. Autoritatīvais ieraksts vārdam “zvēri”

Vēl tika izvēlēts atslēgvārds “zāles”. Šāds atslēgvārds tika izvēlēts, lai pārbaudītu, vai sistēma atpazīst daudznozīmīgus vārdus jo veltes zāles var būt gan farmācijā, gan kā telpas. Tomēr LNB autoritatīvajā datubāzē par zālēm kā telpām nebija neviens ieraksts. . Arī LNB autoritatīvajā datubāzē pie dāvanām ir norāde uz veltēm. No pirmajiem 10 rezultātiem ne formāli, ne semantiski precīzs nebija neviens, jeb precizitāte bija 0%, kas vērtējams kā zems ierakstu, kas liecina, ka meklēšanas rezultātu precizitāte ir augsta. Tomēr par zālēm kā telpām nebija neviena ieraksta. Meklējot ar visos laukos, formāli precīzi bija 10 no pirmajiem 10 rezultātiem jeb 100%, jo visos bija minēts vārds „zāles.” Tas liecina, ka meklēšanas rezultātu precizitāte ir augsta. Semantiski precīzi bija 4 jeb 40% ierakstu, kas vērtējama kā zema precizitāte, jo bija daudz ierakstu, kuriem gan bija nosaukumā vārds “zāles”, bet tie bija stāsti

un romāni, kuriem nosaukumā ir šis vārds. Tomēr nevienā ierakstā nebija atrodams vārds “zāles” kontekstā ar telpu.

3.32. tabula Formālā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Zāles	0 no 10
Visi lauki	Zāles	10 no 10

3.33. tabula Semantiskā atbilstība

Kritērijs	Pieprasījuma izteiksme	Rezultātu atbilstība
Priekšmets	Zāles	0 no 10
Visi lauki	Zāles	4 no 10

Pievienot e-Plauktam

Pilns ieraksts

Formāta izvēle: [Standarta MARC](#)

Ieraksts 25 no 74

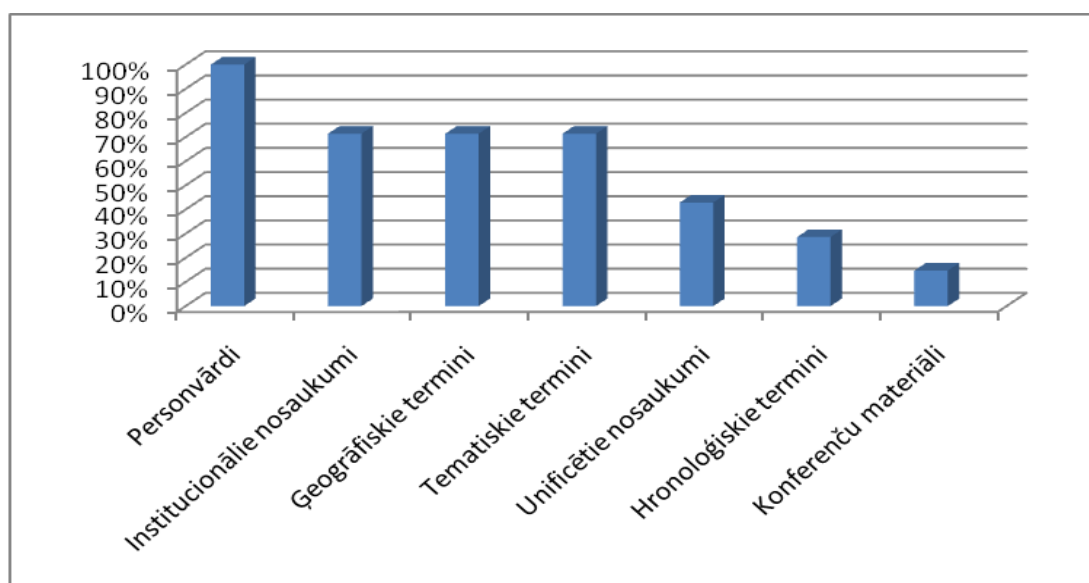
FMT	AU
LDR	nz a n 4500
001	LNC10-000083103
005	20130520134420.0
008	061016in fnznnaabn a ana
040	a NLL
150	a Zāles (farmakoloģija)
360	i sk. arī priekšmetus, kuri sākas ar vārdu a Zāļu i piem., a Zāļu un narkotiku nepareiza lietošana
360	i sk. arī atsevišķu zāļu un zāļu grupu nosaukumus, piem., a Antimikrobiķie līdzekļi
360	i sk. arī a Izmantošana terapijā i zem atsevišķām ķīmiskām vielām un vielu grupām, piem., a Ūdeņraža pārskābe-Izmantošana terapijā
360	i sk. arī a Zāļu un narkotiku lietošana i zem personvārdiem un zem personu un etniskām grupām, piem., a Jaunieši-Zāļu un narkotiku lietošana
450	a Ārstnieciskie līdzekļi
450	a Farmakoloģiskie līdzekļi
450	a Medicīniskie preparāti
450	a Medikamenti
450	a Receptu zāles
450	a Zāļu preparāti
450	a Drugs
670	a Tildes datorvārdnīca (zāles)
670	a Kongresa bibliotēkas autorit. ierakstu datne

3.13. att. Autoritatīvais ieraksts vārdam “zāles”

3.4. Anketēšanas rezultāti

Kopumā tika izsūtītas 15 anketas, no kurām atpakaļ tika saņemtas septiņas anketas.

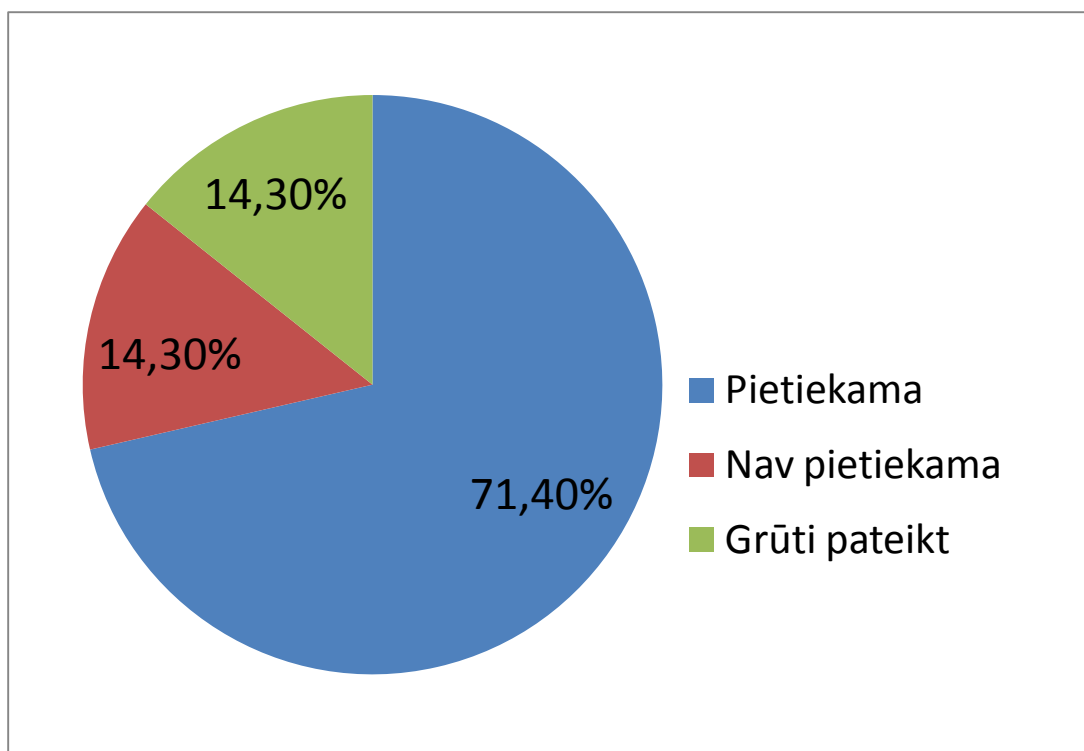
Jautājumā, vai autoritatīvie ieraksti tiek lejupielādēti no LNB, visas septiņas bibliotēkas jeb 100% norādīja, ka ieraksti tiek lejupielādēti no LNB. To varētu skaidrot ar to, ka visām pārējām bibliotēkām ir rekomendācija izmantot tikai LNB veidotos autoritatīvos ierakstus. Jautājumā, kurus ierakstus bibliotēka lejupielādē no LNB, visas septiņas, jeb 100% bibliotēku norādīja, ka tiek lejupielādēti personvārdi, piecas bibliotēkas jeb 71,4% norādīja, ka tiek lejupielādēti institucionālie nosaukumi, konferenču nosaukumi lejupielādē tikai viena jeb 14,7% no visām bibliotēkām, unificētos nosaukumus lejupielādē trīs jeb 42,9% bibliotēku, hronoloģiskos terminus lejupielādē divas jeb 28,6% bibliotēku, ģeogrāfiskos terminus lejupielādē piecas jeb 71,4% bibliotēku, un tematiskos terminus arī lejupielādē piecas jeb 71,4% bibliotēku. Kopumā var secināt, ka visbiežāk tiek lejupielādēti personvārdu, institucionālie ģeogrāfiskie un tematiskie termini, bet vismazāk tiek lejupielādēti konferenču nosaukumi. To varētu skaidrot ar to, ka biežāk lejupielādētie autoritatīvie ieraksti bibliotēkām ir visvairāk nepieciešami.



3.14.att. Ieraksti, kas tiek lejupielādēti no LNB

Jautājumā par to, ka vai tas, ka ir izveidota autoritatīvo ierakstu datubāze, palīdz bibliotēkām veidot kvalitatīvus bibliogrāfiskos ierakstus, visas septiņas jeb 100% norādīja, ka palīdz. Jautājumā par to, vai bibliotēka uzskata, ka autoritatīvo ierakstu datubāze ir pietiekami augstā kvalitātē, lai citas bibliotēkas to varētu izmantot savā darbā, piecas bibliotēkas jeb

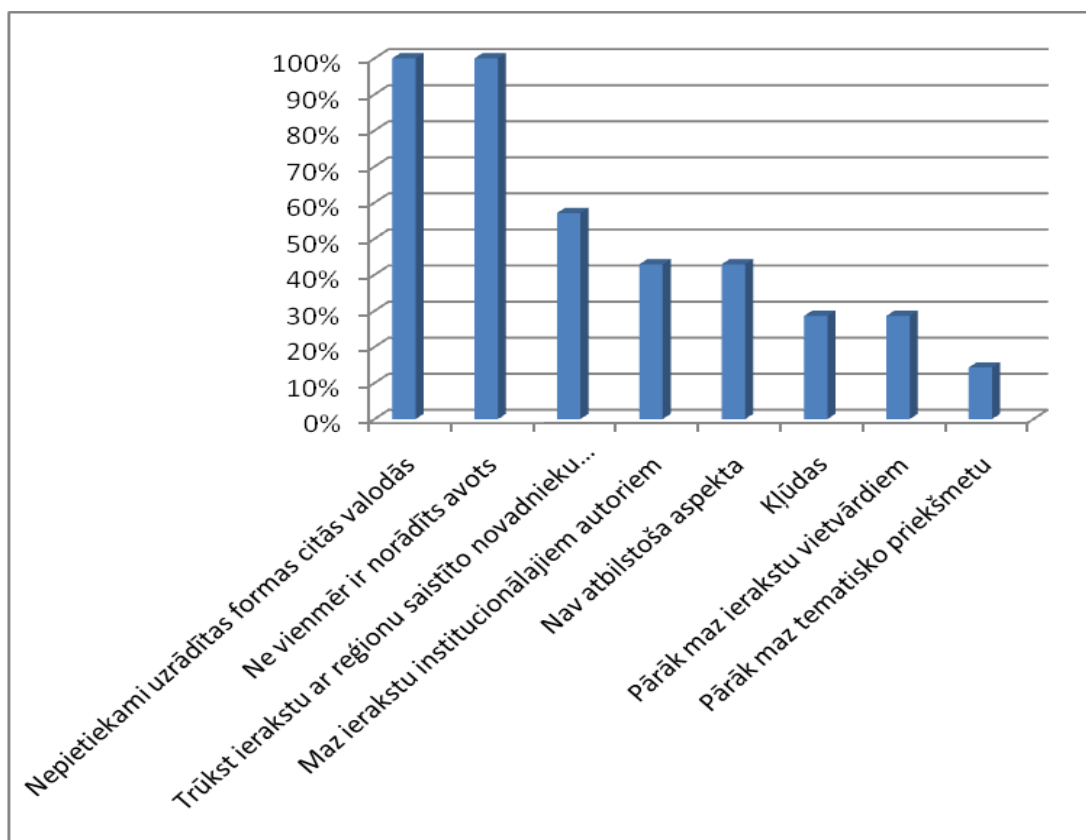
71,4% uzskatīja, ka tie ir pietiekami augstā kvalitātē, viena -jeb 14,3% uzskatīja, ka nav pietiekami augsta kvalitāte, un viena uzskatīja, ka to ir grūti pateikt.



3.15..att Vai autoritatīvie ieraksti ir pietiekami kvalitatīvi, lai būtu iespējams tos izmantot bibliotēkas darbā

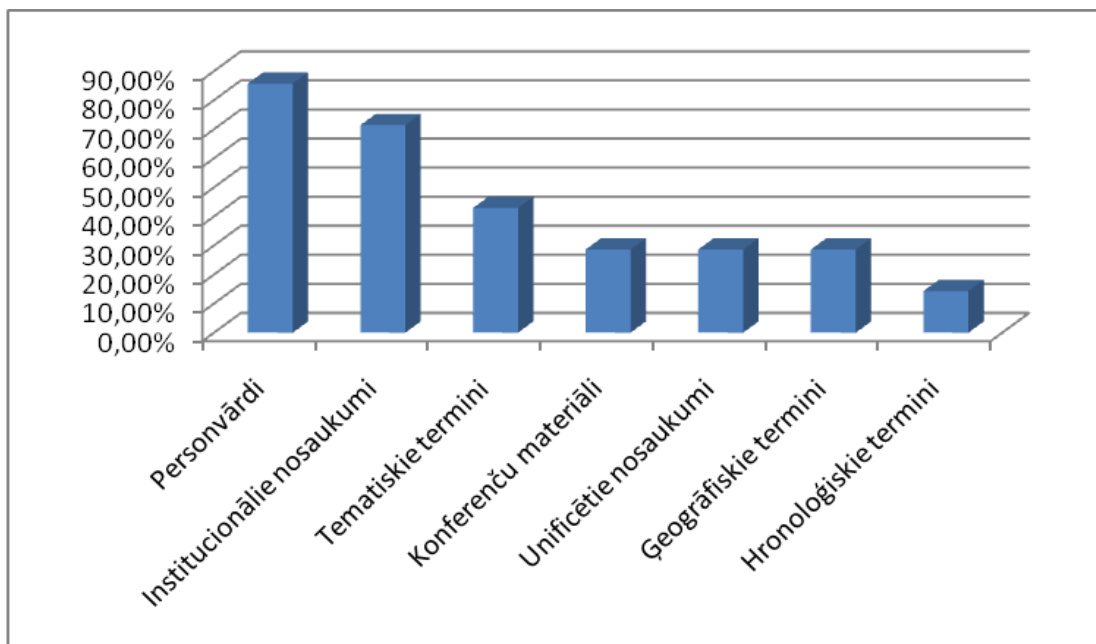
Jautātas par to, vai bibliotēkas mēdz labot autoritatīvos ierakstus, sešas bibliotēkas jeb 85,7% atzina, ka to dara, lai gan viena bibliotēka jeb 14,7% norādīja, ka ierakstus nelabo, bet tikai papildina, un viena, jeb 14,7% norādīja, ka to ir grūti pateikt.

Jautātas, kas visvairāk apgrūtina izmantot autoritatīvos ierakstus, kļūdas norādīja divas, jeb 28,6%, kā nepietiekamu norāžu skaitu personvārdiem norādīja visas septiņas, jeb 100% bibliotēku, to, ka ir maz ierakstu institucionālajiem autoriem, norādīja trīs, jeb 42,9% bibliotēku, ka ir pārāk maz tematisko priekšmetu norādīja viena, jeb 14,3% bibliotēku, bet, ka nav atbilstoša aspekta, norādīja trīs, jeb 42,9% bibliotēku. Ka ir pārāk maz ierakstu vietvārdiem norādīja divas, jeb 28,6% bibliotēku, to, ka trūkst ierakstu ar reģionu saistīto novadnieku personvārdiem un vietējām institūcijām, norādīja četras, jeb 57,1% bibliotēku, to, ka tematiskajiem priekšmetiem nepietiekami uzrādītas formas citās valodās, atzīmēja septiņas, jeb 100% bibliotēku, un to, ka ne vienmēr ir norādīts avots katrai atšķirīgai formai, arī norādīja visas septiņas, jeb 100% bibliotēku.



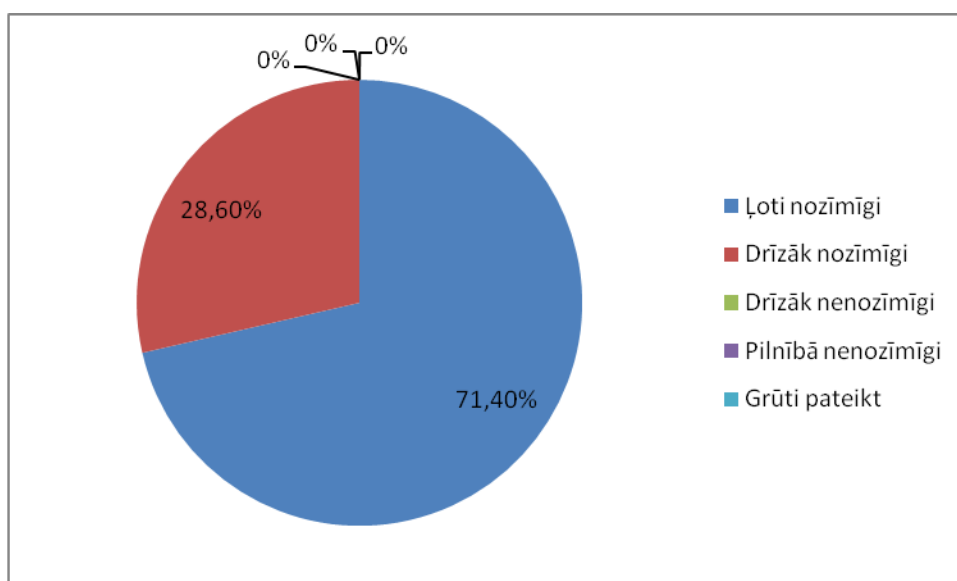
3.16. att. – Kas visvairāk apgrūtina izmantot autoritatīvos ierakstus

Jautājumā, kurus autoritatīvos ierakstus bibliotēkas veido pašas, sešas bibliotēkas, jeb 85,7% norādīja, ka veido personvārdus, institucionālos nosaukumus veido piecas, jeb 71,4% bibliotēku, konferenču nosaukumu ierakstus veido divas, jeb 28,6% bibliotēku, unificētos nosaukumus veido divas jeb 28,6% bibliotēku, hronoloģiskos terminus veido viena, jeb 14,3% bibliotēku, ģeogrāfiskos terminus veido divas, jeb 28,6% bibliotēku, un tematiskos terminus veido 3 jeb 42,9% bibliotēku.



3.17.att. –Kurus autoritatīvos ierakstus bibliotēkas veido pašas

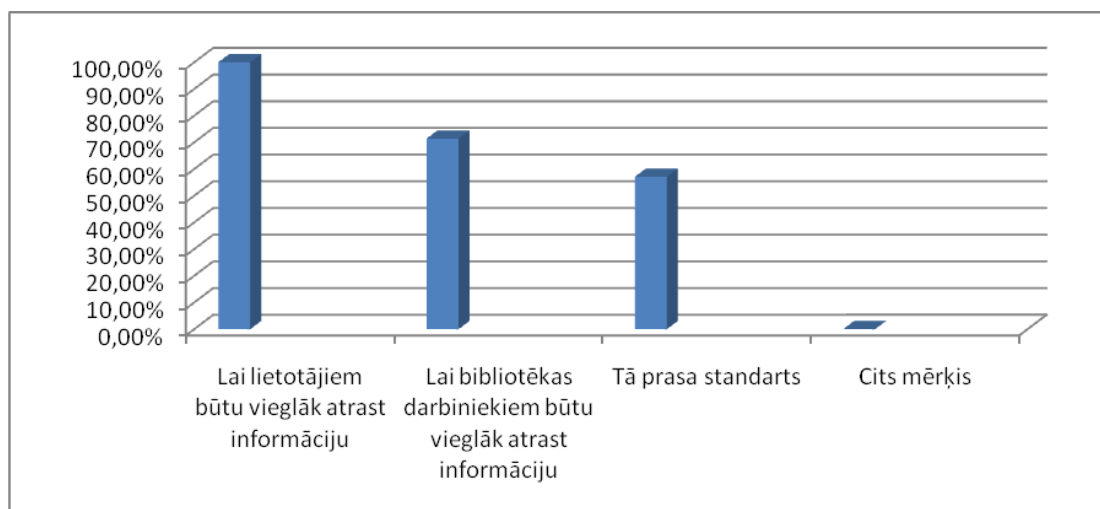
Jautājumā par to, cik nozīmīgi ir autoritatīvie ieraksti, lai varētu izveidot kvalitatīvus bibliogrāfiskos ierakstus, 5 bibliotēkas, jeb 71,4% norādīja, ka tas ir ļoti nozīmīgi, un 2 jeb 28,6% norādīja, ka tas ir drīzāk nozīmīgi.



3.18. att. - Cik nozīmīgi ir autoritatīvie ieraksti kvalitatīvu bibliogrāfisko ierakstu izveidei

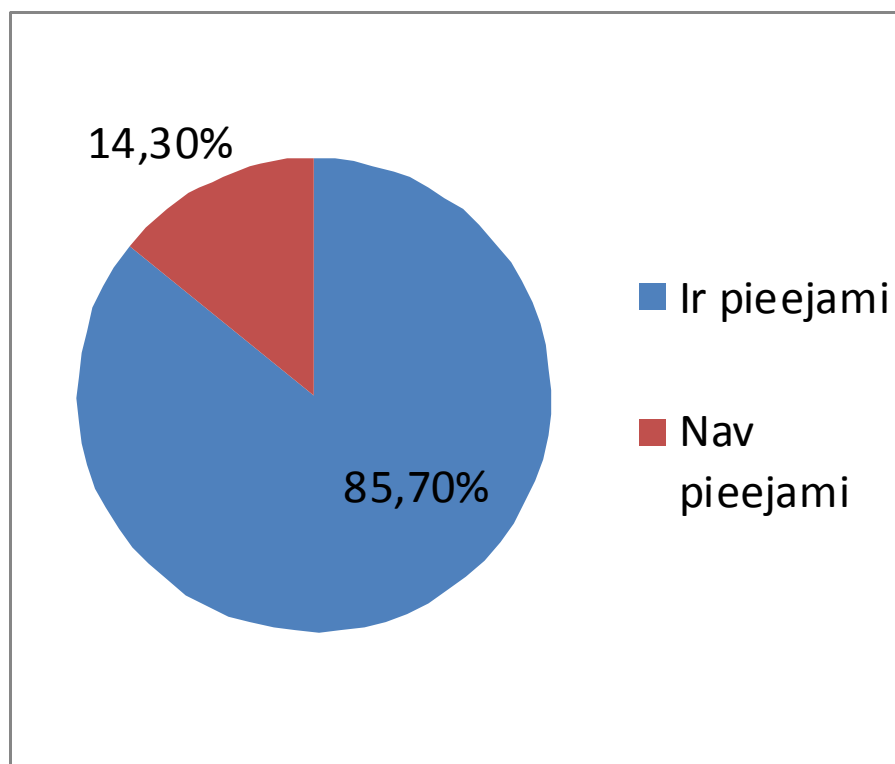
Jautātas par to, ar kādu mērķi bibliotēkas veido un iekļauj autoritatīvos ierakstus bibliogrāfiskajos ierakstos, kā lai lietotājiem būtu vieglāk atrast informāciju, norādīja visas 7 jeb 100% bibliotēku, ka tā prasa standarts norādīja 4 jeb 57,1% bibliotēku, lai bibliotēku

darbiniekiem būtu vieglāk atrast informāciju, norādīja 5 jeb 71,4% bibliotēku, citu mērķi nenorādīja neviena bibliotēka.



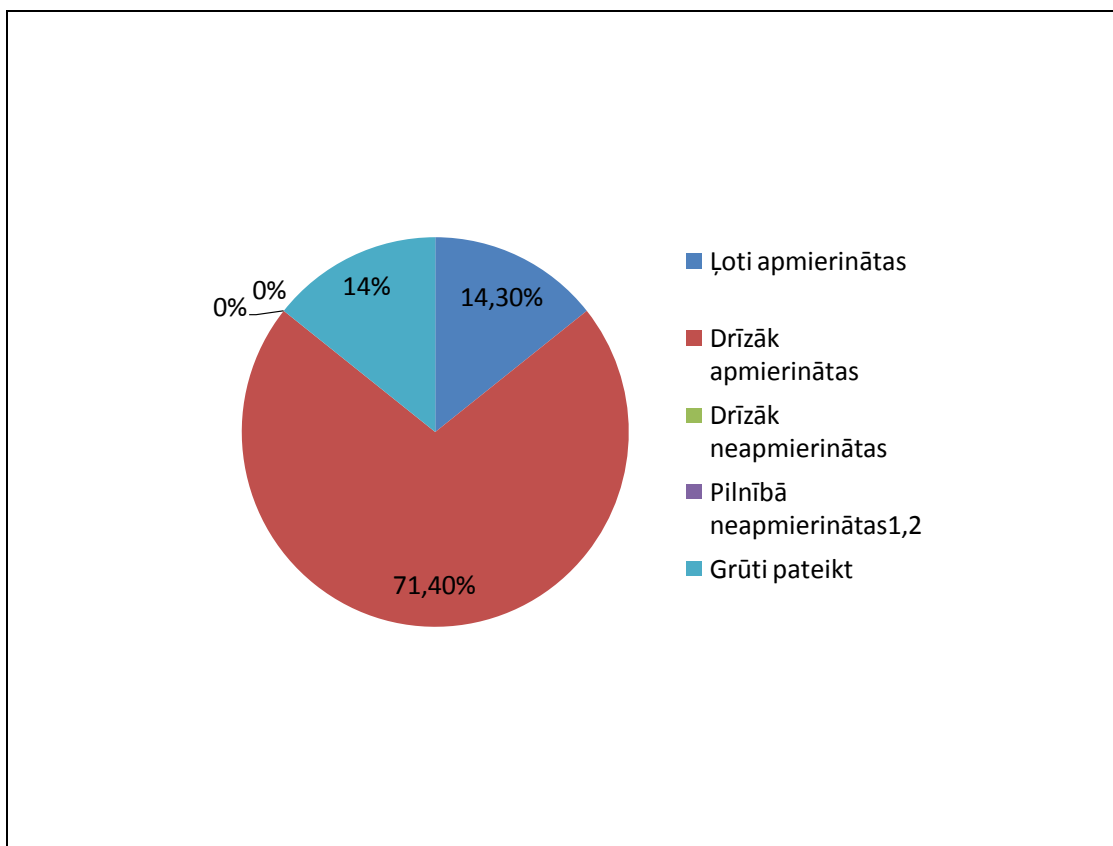
3.19.att. Ar kādu mērķi bibliotēkas veido autoritatīvos ierakstus

Jautātas par to, vai bibliotēkas darbinieki ir izgājuši kādas apmācības autoritatīvu ierakstu veidošanā, visas 7 jeb 100% bibliotēku atbildēja apstiprinoši. Jautātas par to, vai bibliotēkai ir pieejami kādi metodiskie materiāli autoritatīvo ierakstu veidošanai, 6 bibliotēkas jeb 85,7% atbildēja apstiprinoši, bet viena bibliotēka jeb 14,3% norādīja, ka tai nav pieejami šādi materiāli. No materiālu veidiem tika minēti izdales materiāli no kursiem, <https://www.lnb.lv/> pieejamie, MARC21 jaunie lauki personu un institūciju autoritatīvajos ierakstos”; <http://www.biblioteka.lv/Sector/News/ArticleItem.aspx?article=30015&type=0>, kursu pieraksti, Library of Congress subject headings (5 sējumi), Alises kursu materiāli. Interneta adreses, kas ir minētas, respondenti norādīja aptaujas anketās.



3.19.att. Vai ir bibliotēkai pieejami kādi metodiskie materiāli autoritatīvo ierakstu veidošanai

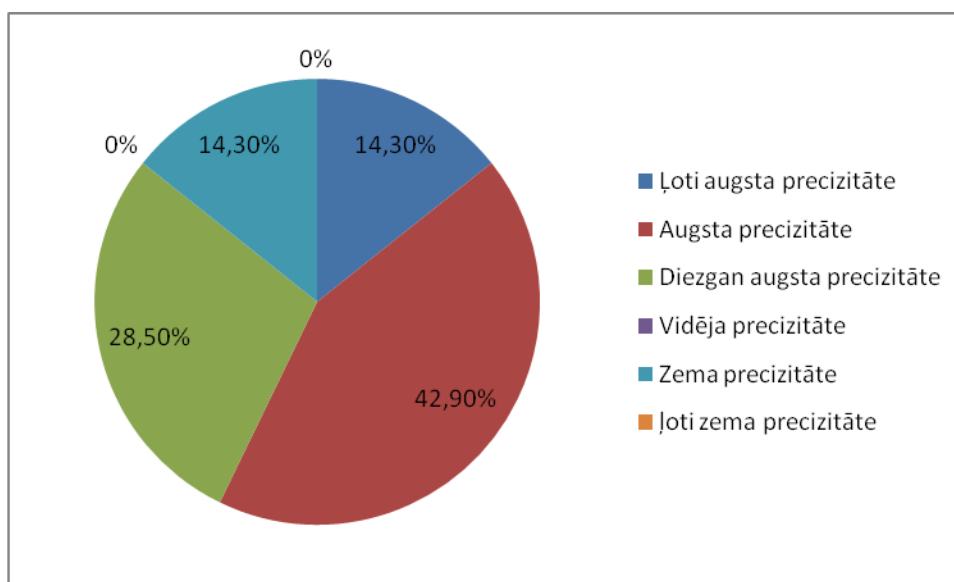
Jautājumā, cik bibliotēkas bijušas apmierinātas, meklējot informāciju visos laukos katalogā un pēc tematiskā priekšmeta, visos laukos meklējot ļoti apmierināti ar rezultāti parasti ir bijusi 1 jeb 14,3% bibliotēku, drīzāk apmierinātas bija 5 jeb 71,4% bibliotēku, bet 1 jeb 14,3% bibliotēku to bija grūti pateikt. Savukārt meklējot pēc tematiskā priekšmeta visas bibliotēkas norādīja, ka ir bijušas drīzāk apmierinātas.



3.20.att

3.20.att. Cik apmierinātas, meklējot visos laukos

Jautājumā vai meklēšanas rezultātu precizitāte bibliotēkas katalogā ir pietiekami augsta, viena jeb 14,3% norādīja, ka tā ir zema, divas, jeb 28,6% norādīja, ka tā ir diezgan augsta, trīs bibliotēkas, jeb 42,9% norādīja, ka tā ir augsta, un viena jeb 14,3% norādīja, ka tā ir ļoti augsta.



3.21.att. Cik augsta ir meklēšanas rezultātu precizitāte bibliotēkas katalogā

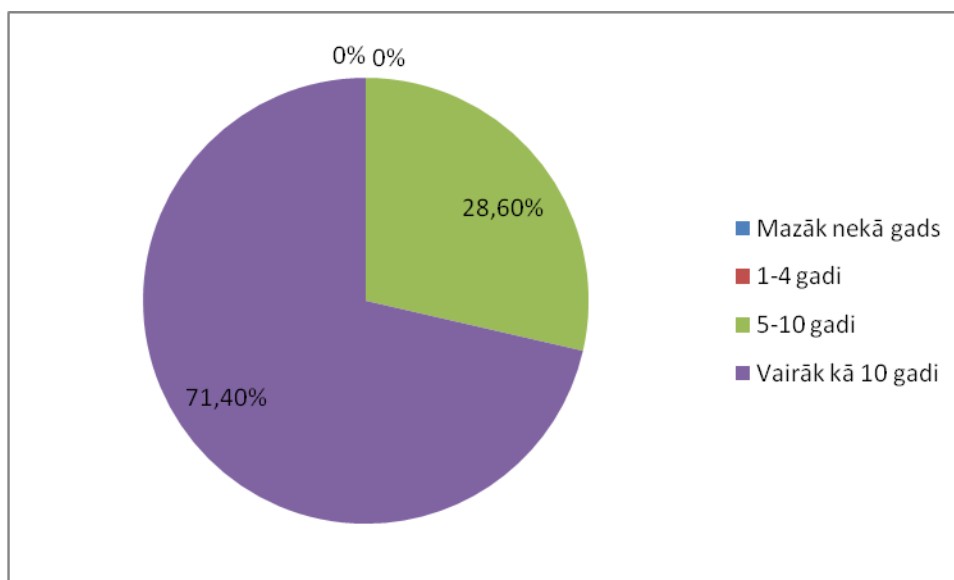
Jautājumā, kāds ir bibliotēku viedoklis par situāciju Latvijā ar autoritatīvajiem ierakstiem, atbildes bija diezgan dažādas:

- „Situācija Latvijā – laba; precizitāte – laba; kontrole – laba”;
- „Nevaru uz šo jautājumu atbildēt, jo neesmu veikusi tādu pētījumu par visām bibliotēkām. Kas attiecās uz mūsu reģiona bibliotēku veidotajiem autoritatīvajiem ierakstiem uzskatu, ka tie ir pietiekoši labā līmenī, jo to veidotāji ir ar labām zināšanām ierakstos”;
- „Ir pietiekami labā līmenī”, „Jāpalielina darbinieku skaits, kas veidotu db”;
- „Situācija ir laba. LNB veido kvalitatīvus ierakstus. Gribētos, lai darbs veiktos ātrāk”;
- „Pietiekami normāli, ņemot vērā resursus”, „Ierakstu precizitāte ir pietiekoši augstā līmenī”
- “Kontrole nav pietiekami augstā līmenī. Daudz ierakstu ar pareizrakstības kļūdām. Dublējas tie paši vārdi, nosaukumi. Gadiem ilgi autoritatīvajā datu bāzē ir tās pašas kļūdas. Ir parādījušies pavisam dīvaini gadījumi ar neloģiskām kļūdām, kādi datu bāzē agrāk nebija. Nevienai bibliotēkai nav tiesību labot pat pareizrakstības kļūdas.”

Kopumā var secināt, ka bibliotēkas ir samērā apmierinātas ar situāciju Latvijā.

Jautājumā, vai bibliotēka ir akadēmiskā vai publiskā bibliotēka, visas septiņas, jeb 100% norādīja, ka tās ir publiskās bibliotēkas.

Pēdējā jautājumā, kāds ir šo bibliotēku darba stāžs, veidojot bibliogrāfiskos ierakstus elektroniski, 2 jeb 28,6% bibliotēku norādīja, ka tas ir 5-10 gadi, bet 5 jeb 71,4% norādīja, ka tie ir vairāk nekā 10 gadi.



3.22.att. Bibliotēkas darba stāžs, veidojot bibliogrāfiskos ierakstus elektroniski.

3.5. Intervijas rezultātu analīze

Lai noskaidrotu, kāda ir vispārējā situācija ar autoritatīvo ierakstu izveidi un izmantošanu Latvijas bibliotēkās, tika veikta intervija ar LU lektori, vadošo katalogu kvalitātes pētnieci Latvijā dr. philol. Baibu Mūzi. Tika uzdoti vairāki jautājumi, kas bija saistīti gan ar autoritatīvajiem ierakstiem, gan arī ar respondentes personīgo pieredzi. Uz jautājumu, cik precīzi tiek izgūta informācija no Latvijas bibliotēku katalogiem, respondente atbildēja, ka visprecīzāk var izgūt, meklējot pēc “autors”, “nosaukums” un arī ar citiem konkrētiem pieprasījumiem, bet tematiskajā meklēšanā ir vislielākās grūtības nonākt pie vajadzīgā rezultāta. Arī no personīgās pieredzes respondente atbildēja, ka ar tematisko meklēšanu ir vislielākās grūtības nonākt pie pietiekami adekvāta rezultāta.

Uz jautājumu, no kā ir atkarīga precizitāte, respondente atbildēja, ka tas galvenokārt ir atkarīgs no datu apstrādes principiem un šo apstrādāto datu kvalitātes. Jautāta, vai autoritatīvie ieraksti ir pietiekami kvalitatīvi, bet nav veikta sasaiste, piemēram, ka vecākiem ierakstiem šī sasaiste varētu arī nebūt. Vēl respondente minēja to, ka priekšmetu izveide ir subjektīvs process – viens katalogizētājs var būt izveidojis vienu priekšmetu līdzīgam ierakstam, bet cits var būt izveidojis tam pašam ierakstam citu autoritatīvo ierakstu, līdz ar to viens un tas pats ieraksts var nebūt sameklējams pēc viena un tā paša tematiskā priekšmeta.

Jautāta par to, vai autoritatīvās datubāzes tematiskie priekšmeti ir pietiekami precīzi un vai tie nebūtu uzlabojami, kā arī vai sinonīmu kontrole ir pietiekami labā līmenī, respondente atbildēja ar to, ka viņa šādus pētījumus nav veikusi, un līdz ar to nevar precīzi

apgalvot, bet no personīgās pieredzes teica, ka iespējams, ka būtu arī nepieciešami kādi uzlabojumi. Par sinonīmu kontroli respondente izteicās, ka tā nenotiek vienmēr tā, kā tai vajadzētu notikt. Respondente izteicās arī, ka vārdi ar dažādām nozīmēm, bet vienādu rakstību netiek pilnībā kontrolēti. Respondente arī norādīja uz to, ka rodas pārlicība, ka tematiskā priekšmeta autoritatīvais ieraksts ir pārāk sadrumstalots un ar pārāk sīkām apakšiedaļām, kas noved pie tā, ka publiskajā bibliotēkā krājums bieži vien var nebūt tik sīki sadalāms, jo trūkst izdevumu, kam būtu atbilstība tik sīkam tematiskajam priekšmetam. Respondente ieteica autoritatīvos ierakstus veidot vienā apakšlaukā, bet pārējos apakšlaukos nevajadzētu ievadīt tik daudz sīku apakšiedaļu. Respondente norādīja, ka to varētu darīt bibliogrāfiskajā ierakstā – tad, kad ir sasaiste un ir zināma konkrētā situācija, kāda ir tajā bibliogrāfiskajā izdevumā, kuram tiek veidots apraksts. Respondente arī norādīja uz to, ka LNB veido autoritatīvos ierakstus, balstoties uz ASV Kongresa bibliotēkas priekšmetu tēzaura, bet arī krājuma, kas ir LNB, kas būtiski atšķiras no tā krājuma, kas vidēji ir katrā bibliotēkā.

Uz jautājumu, vai autoritatīvā datubāze ir pilnīga un vai tā tiek pietiekami ātri papildināta, respondente norādīja uz to, ka tematiskie priekšmeti ir pietiekami labi izveidota daļa, bet par pārējiem izteica priekšlikumus, jo, kā norādīja respondente, gan personvārdu, gan institucionālo nosaukumu autoritatīvie ieraksti nav pieejami visi, kas ir vajadzīgi pārējām bibliotēkām, ļoti daudz kā trūkst, un būtu ieteicams, lai varētu arī pārējās Latvijas bibliotēkas iesaistīties autoritatīvo ierakstu veidošanā. Tas būtu domāts tā, ka bibliotēkas sūtītu uz LNB ieteikumus, un LNB speciālisti tos varētu apkopot, un, iespējams arī kaut ko no ierosinājumiem ieviest. Respondente norādīja arī uz to, ka ļoti bieži ir vērojama tāda situācija, ka bibliotēka saņem kaut kādu iespiedmateriālu un vēlas šo materiālu aprakstīt, bet trūkst attiecīgo autoritatīvo ierakstu nacionālās bibliotēkas datubāzē, tāpēc to lejupielāde nav iespējama un šie ieraksti ir jāveido no jauna. Kā norāda respondente, tas visvairāk ir attiecināms uz reģionos dzīvojošām personām un reģiona institūcijām, kurām LNB nav izveidojusi autoritatīvos ierakstus, bet nav arī bijusi tāda veida nepieciešamība.

Jautāta par to, kāda ir kompetence tiem cilvēkiem, kas veido autoritatīvos ierakstus, respondente norādīja, ka pārsvarā šos ierakstus veido LNB speciālisti, kuriem ir ļoti augsta kompetence, un kuri kā paraugu izmanto ASV Kongresa bibliotēkas veidotos priekšmetus, tie ir adaptēti latviešu valodā, atbilstoši Latvijas situācijai un respondente norādīja uz to, ka ASV Kongresa bibliotēkā noteikti strādā ļoti kompetenti speciālisti šajā jomā. Respondente norādīja uz to, ka pārējām bibliotēkām noteikti šādas kompetences trūkst, tādēļ visām bibliotēkām ir ieteikts izmantot tikai LNB veidotos autoritatīvos ierakstus. Respondente norādīja arī uz to, ka tas ir nepieciešams tādēļ, lai Latvijā pastāvētu kaut kāda vienota sistēma

visā Latvijā elektronisko katalogu izmantošanā tematiskajā meklēšanā, jo, kā atkal respondente norādīja, tas ir subjektīvs process, un, ja katra bibliotēka veidos pati autoritatīvos ierakstus, tad tas ļoti apgrūtinās un sarežģīs lietotājam sameklēt kvalitatīvu informāciju, jo priekšmeti tad būs piešķirti vienam ierakstam ļoti dažādi. Jautāta par to, cik kvalitatīvi tiek piešķirti priekšmeti, respondente norādīja, ka pētījumus nav veikusi, bet izteica savu viedokli, ka ar to iespējams ir kādas problēmas.

Jautāta par to, kā pareizi būtu jāievada ieraksti, lai nebūtu grūtības ar priekšmetiem, kam ir vienāda rakstība, bet dažādas nozīmes, respondente norādīja uz to, ka šāda problēma pastāv, un ka autoritatīvo ierakstu veidotājiem būtu būtiski jāpiestrādā pie principiem, kā tiek veidoti autoritatīvie ieraksti, būtu jāmēģina apzīmēt maksimālais formu skaits, kāds šim konkrētajam priekšmetam varētu būt, lai to varētu informācijas meklētājs veiksmīgi atrast. Respondente norādīja uz to, ka ja ir mēģināts iedot vienotā autoritatīvajā ierakstā maksimāli daudz iespējamās formas vienam un tam pašam tematam, vai jēdzienam, tad šāda veida problēmas varētu samazināties. Respondente arī no savas pieredzes varēja pateikt, ka ir bijušas šāda veida grūtības, jo respondente norādīja, ka ir meklējusi kādu priekšmetu pēc tāda atslēgvārda, kā viņai bija licies, kā šo priekšmetu varētu nosaukt, bet nav bijis iespējams nonākt līdz apmierinošam rezultātam, un ir bijis jāmeklē arī pēc citām formām, jo šiem autoritatīvajiem ierakstiem vienam ar otru nav bijusi izveidota sasaiste, lai būtu skaidrība, ka tas ir viens un tas pats nosaukums, tikai ar dažādām formām.

Lūgta atbildēt uz jautājumu par to, vai situācija ir laba vai slikta ar autoritatīvajiem ierakstiem Latvijā, respondente neapgalvoja, ka tā ir laba, viduvēja vai slikta, jo pastāv atšķirīga situācija ar autoritatīvajiem ierakstiem, personvārdiem, nosaukumiem, ģeogrāfiskajiem objektiem un tematiskajiem priekšmetiem, jo katrai autoritatīvo ierakstu grupai ir cita veida kvalitāte un operativitāte. Tomēr respondente norādīja, ka vislielākā problēma ir ar autoritatīvajiem ierakstiem tematiskajā meklēšanā, un, kā norāda respondente, arī viņai ir bijusi pieredze, kad ir bijis nepieciešams meklēt mācību līdzekļus un ir bijis grūti tos apkopot, jo nav apvienojošas norādes, kā tos varētu sameklēt. Respondente norādīja, ka vienā ierakstā šis resurss var būt norādīts kā mācību līdzeklis, bet citā mācību materiāls, citā tas ir minēts kā mācību grāmata, un, kā norāda respondente, nav tāda vienota autoritatīvā ieraksta, kas to savilkto visu kopā, kā arī pastāv tādi ieraksti, kuriem vispār nav pievienotas šādas apakšiedaļas.

Jautāta par to, vai tiek ievērotas visas vadlīnijas autoritatīvo ierakstu izveidē, respondente norādīja, ka šobrīd rekomendācija bibliotēkām ir izmantot tikai LNB veidotos autoritatīvos ierakstus. Respondente norādīja, ka tika izmantota un adaptēta tā autoritatīvo

ierakstu bāze, ko ir veidojusi ASV Kongresa bibliotēka – tā ir pielāgota Latvijas situācijai. Vai tas viss ir izdevies, to respondente nevarēja precīzi atbildēt.

Secinājumi

Kopumā var secināt, ka meklēšanas ierakstu precizitātes līmenis ir diezgan atšķirīgs. Meklējot visos laukos, meklēšanas rezultāti ir precīzāki, nekā meklējot pēc kāda tematiskā priekšmeta. To var skaidrot ar to, ka tematiskās meklēšanas precizitāte ir lielā mērā atkarīga no LNB autoritatīvo ierakstu datubāzes, un, ja šajā datubāzē kāda priekšmeta nav, tad arī katalogā nevarēs atrast nevienu ierakstu ar šo priekšmetu. Kā rāda meklēšanas rezultātu precizitātes tabulas, tad meklējot visos laukos, precizitāte pārsvarā ir augsta un vidēja, bet tematiskajā meklēšanā meklēšanas rezultātu precizitāte ir vidēja un zema. Ierakstu analīze parāda to, ka arī tikai formāla atbilstība ierakstā var arī nebūt. Ir novērojami ieraksti, kuram ir no meklētā vārda atbilstoša tikai puse, piemēram, meklējot pēc ieraksta “zvēri”, katalogs sameklē ierakstus par zvērinātiem advokātiem, kam nav pilnīgi nekāda sakara ar zvēriem.

Anketēšanas rezultāti parāda to, ka visas bibliotēkas lejupeļādē no LNB autoritatīvos ierakstus. Arī respondente baiba Mūze norādīja, ka visām bibliotēkām ir ieteicams izmantot tikai LNB veidotos autoritatīvos ierakstus, ko bibliotēkas arī dara. Ne visas bibliotēkas ir apmierinātas ar pašreizējo autoritatīvo ierakstu kvalitāti, un norāda, ka vislielākās problēmas ar autoritatīvajiem ierakstiem ir saistītas ar to, ka nav ierakstu citās valodās. Gandrīz puse (42,9%) bibliotēku veido un papildina autoritatīvos ierakstus, kas liecina par to, ka pašos autoritatīvajos ierakstos vēl ir veicami diezgan daudz uzlabojumu.

Izvērtējot interviju, var secināt, ka joprojām pastāv problēmas ar tematisko meklēšanu – it sevišķi ar priekšmetiem, kam ir vienāda rakstība, bet ir vairākas nozīmes, un ka ir grūti sameklēt šī iemesla dēļ nepieciešamo informāciju. Var secināt, ka pastāv problēmas ar personvārdu un institucionālo nosaukumu autoritatīvajiem ierakstiem, jo, gan respondente, gan bibliotēkas aptaujas anketās norādīja, ka ir diezgan lielas problēmas šajā jomā.

Visiem pētījuma rezultātiem kopīgs bija tas, ka gan ierakstu analīzē, gan anketēšanā, gan intervijā parādījās tas, ka autoritatīvos ierakstus ir nepieciešams uzlabot, jo

4. REZULTĀTI UN DISKUSIJA

Pētījums pamatojas uz racionālisma un Mijiedarbības trīs komponentu modeļa teorētiskajām atziņām. Viena no racionālisma pamatidejām ir tā, ka neko nevar uzskatīt par patiesu un drošticamu, pirms tas ir kārtīgi pārbaudīts. Tāpēc maģistra darba pētījumā tika pārbaudīts, kāda ir meklēšanas rezultātu precizitāte gan tematiskajā meklēšanā, gan visos laukos bibliotēku elektroniskajos katalogos.

Mijiedarbības trīs komponentu modelī viens no sistēmas kvalitātes aspektiem ir veiktspēja. Šajā gadījumā veiktspēja tika novērtēta pēc meklēšanas rezultātu precizitātes, novērtējot formālo un semantisko atbilstību.

Pētījuma rezultāti parāda to, ka vislielākā meklēšanas rezultātu precizitāte ir meklēšanai visos laukos, bet meklēšanai pēc temata precizitāte netiek nodrošināta pietiekami augstā līmenī. Vislielākā meklēšanas rezultātu precizitāte visos laukos tika novērota valsts nozīmes kopkatalogā, Ventspils un Cēsu bibliotēkas katalogā. Savukārt visprecīzākā tematiskā meklēšana tiek nodrošināta valsts nozīmes kopkatalogā, Ventspils, Latgales un Valmieras bibliotēku katalogā. Vairāk ir ierakstu kuri ir precīzāki, ja meklē visos laukos, nevis pēc konkrēta tematiskā priekšmeta.

Salīdzinot anketēšanas rezultātus ar interviju, var secināt, ka bibliotēkas lejupeļādē autoritatīvos ierakstus no LNB, arī eksperte Baiba Mūze norādīja, ka visām bibliotēkām ir ieteicams tos lejupeļādēt no LNB, nevis veidot tos pašiem. Jautājumā par to, vai autoritatīvie ieraksti ir pietiekami augstā kvalitātē, bibliotēku un ekspertes Baibas Mūzes viedokļi bija gandrīz vienādi, tikai 1 bibliotēkai likās, ka tie nav pietiekami augstā kvalitātē, un 1 nebija viedokļa. Jautājumā, vai autoritatīvie ieraksti ir pietiekami augstā kvalitātē, eksperte norādīja, ka pētījumus nav veikusi, bet norādīja, ka varētu būt veicami arī kādi uzlabojumi. Tas, ka uzlabojumi ir veicami, parādījās jautājumā par to, vai meklēšanas precizitāte ir pietiekami augstā līmenī, viena bibliotēka anketā norādīja, ka tā nav pietiekami augstā līmenī. Jautājumā, vai autoritatīvā datubāze ir pietiekami pilnīga, gan respondente, gan aptaujātās bibliotēkas norādīja, ka ir nepieciešami uzlabojumi, jo ir sarežģījumi, kas traucē bibliotēkām pietiekami labi izmantot autoritatīvos ierakstus, piemēram, nav norādītas formas citās valodās šiem autoritatīvajiem ierakstiem, trūkst personvārdu un institūciju nosaukumi. Jautājumā, cik labi ir autoritatīvie ieraksti, jo respondente norādīja, ka vislielākās problēmas ir ar tematisko meklēšanu, bet no bibliotēkām tikai 3 norādīja, ka nav atbilstoša tematiskā aspekta, un tikai 1 norādīja, ka ir pa maz tematisko priekšmetu. Kā liecina pētījuma

rezultāti, vislielākās problēmas ir ar daudznozīmīgajiem vārdiem – vairumā gadījumu no atrastajiem ierakstiem daudznozīmīgo vārdu meklēšana bibliotēku katalogos ir nodrošināta samērā maz. Tomēr ir salīdzinoši labi nodrošināta sinonīmijas kontrole.

Attiecībā uz katalogiem, ir redzams, ka autoritatīvajiem ierakstiem ir nepieciešami uzlabojumi. Pētījuma rezultāti diezgan labi parāda to, ka situācija nav kardināli mainījies kopš 2009. gada, kad Agnese Veitas veica pētījumu par autoritatīvajiem ierakstiem – bibliotēkas joprojām lejupeļādē ierakstus no LNB autoritatīvās datubāzes, jo bibliotēkas darbinieku kompetence joprojām nav tik liela, lai varētu pašas veidot autoritatīvos ierakstus pietiekami kvalitatīvi, neatkarīgi no LNB autoritatīvās datubāzes. Pētniece Mūze savā disertācijā (Mūze, 2007) norādīja, ka ar katalogu ierakstiem ir problēmas, turklāt ar autoritatīvo ierakstu precizitāte arī nav pilnībā nodrošināta. Arī šajā pētījumā var secināt, ka autoritatīvo ierakstu kvalitāte vēl nav sasniegusi augstāko līmeni.

SECINĀJUMI

Maģistra darba mērķis bija izpētīt, kāda ir meklēšanas rezultātu precizitāte bibliotēku katalogos. Šis pētījums bija aktuāls, jo tematiskās meklēšanas katalogu precizitāte vēl nebija tikusi pētīta, tomēr tam, kāda ir rezultātu precizitāte, aizvien vairāk pieaug nozīmi, jo aizvien vairāk cilvēku izmanto katalogu un katalogam ir nepieciešams konkurēt ar tādām meklētājprogrammām kā Google u.c.. Pētījuma empīrisko bāzi veido meklēšanas rezultāti bibliotēku katalogos, anketēšanas atbildes par autoritatīvajiem ierakstiem, kādi ir tie autoritatīvie ieraksti, kurus bibliotēkas labo un papildina un to kalitāti un intervijā izteiktais viedoklis par autoritatīvo ierakstu veidošanu, to precizitāti un darbinieku kompetenci to veidošanā., uz tā pamata pētījuma gaitā tika izanalizēti 8 lielāko bibliotēku katalogi, izanalizētas 8 anketas un veikta intervija ar vienu no katalogu vadošajām pētniecēm Latvijā - Dr. philol Baibu Mūzi. Meklēšanas rezultātu precizitātes attēlošanai tika izveidotas tabulas gan lai parādītu rezultātu formālo precizitāti, gan lai parādītu rezultātu semantisko atbilstību un tādā veidā novērtētu precizitāti. Tika izveidota anketa ar 16 dažādiem jautājumiem, un tika arī izveidoti intervijas jautājumi. Kā pētījuma pamats maģistra darbā izmantota Racionālisma teorija un Mijiedarbības trīs komponentu modelis. Racionālisma teorija balstās uz to, ka ne par ko nevar būt pārliecināts, pirms tas nav rūpīgi un pamatīgi pārbaudīts. Mijiedarbības trīs komponentu modelis tika izmantots tādēļ, ka meklēšanas rezultātu precizitāte ir viens no sistēmas veiktspējas rādītājiem.

Maģistra darbā izvirzītā hipotēze, ka meklēšanas rezultātu precizitāte bibliotēku katalogos ir vidēja, ir apstiprinājusies, jo meklēšanas rezultātu precizitāte pārsvarā gadījumu bibliotēku katalogos ir vērtējama kā vidēja (cik daudzos gadījumos – jāmin konkrēti skaitļi).

. Vērtējot anketēšanas rezultātus, var uzskatīt, ka bibliotēkas kopumā ir apmierinātas ar situāciju autoritatīvajos ierakstos, tomēr bija arī izņēmumi, jo vietām pēc atbildēm varēja spriest, ka bibliotēka nav apmierināta ar pašreizējo situāciju, kas ir autoritatīvajos ierakstos.

Turpmākos pētījumos būtu vērts turpināt pētīt meklēšanas rezultātu precizitāti, jo šajā pētījumā tika veikti vienkārši pieprasījumi, turklāt pieprasījumu skaits ir ļoti neliels, līdz ar to nevar būt pilnīgi objektīvs par to, ka precizitāte ir tāda, kāda minēta šajā pētījumā.

IZMANTOTĀS LITERATŪRAS SARAKSTS

Akadterm. Akadēmiskā terminu datubāze. Izgūts no: <http://termini.lza.lv/term.php>

Britanica.com. Tiešsaistes terminu skaidrojošā vārdnīca. Izgūts no:
(<http://www.britannica.com/EBchecked/topic/492034/rationalism>)

Christos Stergiou, Dimitrios, Siganos (1990). NEURAL NETWORKS. Retrieved from:
http://www.doc.ic.ac.uk/~nd/surprise_96/journal/vol4/cs11/report.html#Introduction%20to%20neural%20networks

Coburn, E., Lanzi, E., O'Keefe, R., Stein, A., (2010) The Cataloging Cultural Objects experience: Codifying practice for the cultural heritage community IFLA 36: 16-29, Retrieved from: doi:10.1177/034003520935956

Cropley, Arthur (2010) Kvalitatīvās pētniecības metodes sociālajās zinātnēs, (2. papildinātais izdevums.) Rīga : RaKa

Descartes, René (2007) *Pārruna par metodi.* (2., labotais izd.) Rīga: Zvaigzne ABC.

Grīnblate, Anna. *Semantiskā meklēšana un tās nodrošinājums.* Bakalaura darbs Rīga, Sociālo zinātņu fakultāte izgūts no: <https://dspace.lu.lv/dspace/handle/7/15638>

Härdle, Wolfgang., Lehmann, Heiko. (2004) Neural networks, 2004. Available:
http://sfb649.wiwi.hu-berlin.de/fedc_homepage/xplore/tutorials/xlghtmlframe156.html

Hariri, Nadjla. (2013) "Do natural language search engines really understand what users want?: A comparative study on three natural language search engines and Google", Online Information Review, Vol. 37 Iss: 2, pp.287 – 303) Retrieved from:
<http://dx.doi.org/10.1108/OIR-12-2011-0210>)

Holma, Baiba. (2011) *Digitālo kolekciju lietojamības un veiktspējas novērtējums tematiskās pieejamības aspektā.* Informācija un sabiedrība, 2, 58.-79. Izgūts no:
https://dspace.lu.lv/dspace/bitstream/7/679/1/SZF_IBSN_ZR_2011_nr2.pdf

Holma, Baiba. (2014) Informācijas meklējumvalodas. 2. lekcija. Izgūts no:
<http://estudijas.lu.lv/course/view.php?id=1401>

Holma, Baiba. (2014) Informācijas meklējumvalodas. 3. lekcija. Izgūts no:
<http://estudijas.lu.lv/course/view.php?id=1401>

Holma, Baiba. (2014) Informācijas meklējumvalodas. 6. lekcija. Izgūts no:
<http://estudijas.lu.lv/course/view.php?id=1401>

Kristapsone, Silvija (2008) Zinātniskā pētniecība studiju procesā. Rīga : Biznesa augstskola Turība.

- Krūmiņa, Līga.** (2012) Informācija un sabiedrība. Izgūts no:
http://pietiek.com/files/26012012m/manuskrips_krumina.pdf
- Kūle, Maija.** (1997) *Filosofija* (3. izdevums) Rīga : Zvaigzne ABC
- Latvijas Nacionālā bibliotēka** (2005) Funkcionālās prasības bibliogrāfiskajiem ierakstiem Rīga; Latvijas Nacionālā bibliotēka izgūts no:
http://academia.lndb.lv/xmlui/bitstream/handle/1/339/frbr_funkcionalas_prasibas_bibliografiskajiem_ierakstiem.pdf
- Letonika.lv **Letonika.lv** terminu un svešvārdu skaidrojošā vārdnīca. Izgūts no :
<http://datubazes.lanet.lv:2138/groups/default.aspx?r=1&q=inform%C4%81cija&id=942313&&g=1>
- Lorraine M. Nero** (2012), *Cataloguing costume designs from the Trinidad and Tobago Carnival*. IFLA Journal October 2012 38: 203-213, Retrieved from:
 doi:10.1177/0340035212455597
- Mūze, Baiba.** (2007) Bibliotēku elektroniskie katalogi un to kvalitāte (Promocijas darbs). Rīga; Latvijas Universitāte. Izgūts no:
https://lira.lanet.lv/F/UNH849JHFVQIUPYXYBJVRJDC6UGPM3ASTRBS1UXRLNMP9PC5C4-02864?func=full-set-set&set_number=015479&set_entry=000001&format=999
- Novak,D., J. Cañas,A.** (2006): The Theory Underlying Concept Maps and How to Construct and Use Them. Institute for Human and Machine Cognition Pensacola Fl. Retrieved from:
http://www.doc.ic.ac.uk/~nd/surprise_96/journal/vol4/cs11/report.html#Introduction%20to%20Neural%20networks
- Reitz, John.** (2004) Online Dictionary of Library and Information science. Retrieved from:
http://www.abc-clio.com/ODLIS/odlis_A.aspx
- Stevenson, Janet** (2001) Bibliotēku un informācijas pārvaldība : angļu-latviešu un latviešu-angļu terminu skaidrojošā vārdnīca Rīga : Zvaigzne ABC
- Stūrmane, Aiva., Eglīte,Elita. (2011) *Sadarbības iespējas autoritatīvo datu izmantošanā*. Izgūts no
[:http://academia.lndb.lv/xmlui/bitstream/handle/1/877/sturmane_eglite_sadarbibas_iespejas_utoritativo_datu_izmantosana.pdf?sequence=1](http://academia.lndb.lv/xmlui/bitstream/handle/1/877/sturmane_eglite_sadarbibas_iespejas_autoritativo_datu_izmantosana.pdf?sequence=1)
- Taylor,G., Tillet,B.** (2004) *Authority control in organizing and accessing information*. Binghamton, NewYork. Retrieved from:
https://books.google.lv/books?id=TFj1K0-Wg8gC&pg=PR6&lp=PR6&dq=Authority+control+in+organizing+and+accessing+information+:+definition+and+international+experience&source=bl&ots=8Paim_nnJM&sig=xQ-ZQWh3AhmJ78tB_j2hw4FFX5w&hl=lv&sa=X&ei=4ZtfVYj9HOWeygOpzIHoBQ&ved=0

[CEkQ6AEwBQ#v=onepage&q=Authority%20control%20in%20organizing%20and%20accessing%20information%20%3A%20definition%20and%20international%20experience&f=false](#)

Teressa M. Keenan , (2014), "*Resource description and access: cataloging standards affect reference service*", *Reference Services Review*, Vol. 42 Iss 3 pp. 446 – 466 Retrieved from: <http://dx.doi.org/10.1108/RSR-04-2014-0008>

Teressa M. Keenan , (2014) "*Resource description and access: cataloging standards affect reference service*", retrieved from: <http://dx.doi.org/10.1108/RSR-04-2014-0008>

The Trustees of Princeton University (2015) *Wordnet. A lexical database for english*. Retrieved from: <https://wordnet.princeton.edu/>

Thenmalar, S., Geetha, T.V. (2014) "*Enhanced ontology-based indexing and searching*", *Aslib Journal of Information Management*, Vol. 66 Iss: 6, pp.678 – 696) Retrieved from: <http://dx.doi.org/10.1108/AJIM-08-2014-0098>

Trust, G. (2008) *Intoducion to metadata*. Retrieved from: <http://nsdl.niscair.res.in/jspui/bitstream/123456789/954/1/Introduction%20to%20Metadata.pdf>

Tsakonas, Giannis, Paptheodorou, Christos. (2006.) Analysing and evaluating usefulness and usability in electronic information services. *Journal of Information Science*, Retrieved from: http://www.is.informatik.uni-duisburg.de/bib/pdf/ir/Fuhr_etal_06.pdf

Veitas Agnese (2009) *Vienota autoritatīvo ierakstu izveides sistēma Latvijā: koncepcija un realitāte*. (Bakalaura darbs) Rīga, LU Sociālo zinātņu fakultāte. Izgūts no: https://lira.lanet.lv/F/UNH849JHFVQIUPYXYBJVRJDC6UGPM3ASTRBS1UXRLNMP9PC5C4-16189?func=full-set-set&set_number=015173&set_entry=000001&format=999

PIELIKUMI

1. Pielikums Meklēšanas rezultāti

Valsts nozīmes kopkatlogs

#	Autors	Nosaukums	Gads	Filiāle
1	<input type="checkbox"/> Ahmed, Ash	Materials science in construction /	2015	RTU:Būvniec.un.arhit.filiāle
2	<input type="checkbox"/> Dundurs, Jānis,1942-	Environmental & occupational medicine :	2015	LNB:Grāmatu krātuve LNB:Arhīvs LU AB:Mišņa bibliotēka LUB:Bibl. Raiņa bulvārī RSU:Inf.Centrs-I.Asara iela RSU:Informācijas centrs RSU:Liepājas filiāle RSU:Mācību lit. abonements RSU:Zinātn. lit. abonements RSU:Filiāle-Annimpuižas b.
3	<input type="checkbox"/> Booth, E. D.(Edmund D.)	Earthquake design practice for buildings /	2014	RTU:Būvniec.un.arhit.filiāle
4	<input type="checkbox"/> Ching, Francis D. K.,1943-	Building structures illustrated :	2014	RTU:Būvniec.un.arhit.filiāle
5	<input type="checkbox"/> Emmitt, Stephen	Barry's introduction to construction of buildings /	2014	RTU:Būvniec.un.arhit.filiāle
6	<input type="checkbox"/> Jeska, Simone	Emergent timber technologies :	2014	
7	<input type="checkbox"/> Karasa, Jūlija	Organomāli kā potenciāla antibakteriāla un antifungāla piedeva būvniecības materiāliem =	2014	LUB:Ķīmijas bibl.
8	<input type="checkbox"/> Lahe, Andres,1938-	The Est method :	2014	
9	<input type="checkbox"/>	Wastewater engineering :	2014	RTU:Ķīmijas filiāle RTU:Būvniec.un.arhit.filiāle
10	<input type="checkbox"/>	Water efficiency in buildings :	2014	LNB:Tehnoloģ.&dabaszin.las.
11	<input type="checkbox"/> Wietzorrek, Ulrike	Housing+ :	2014	LNB:Mākslas lasītava
12	<input type="checkbox"/> Allen, Edward,1938-	Fundamentals of building construction :	2013	LNB:Tehnoloģ.&dabaszin.las.

#	Autors	Nosaukums	Gads	Filiāle
1	<input type="checkbox"/> Ahmed, Ash	Materials science in construction /	2015	RTU:Būvniec.un.arhit.filiāle
2	<input type="checkbox"/> Annual Conference "Advanced HVAC and Natural Gas Technologies"(2015 :Rīga, Latvija)	Advanced HVAC & natural gas technologies :	2015	LNB:Grāmatu krātuve LNB:Arhīvs LU AB:Mišņa bibliotēka
3	<input type="checkbox"/> Bergholde, Agnese,1980-	Rīgas Doma viduslaiku arhitektūra un būvplastika eiropeisko analogiju kontekstā =	2015	LNB:Grāmatu krātuve LNB:Uzziņu inf.centrs LNB:Mākslas lasītava LNB:Letonikas & Balt. centrs LNB:Arhīvs LU AB:Mišņa bibliotēka LUB:Bibl. Kalpaka bulvārī RTU:Būvniec.un.arhit.filiāle
4	<input type="checkbox"/>	Katlakalna Baznīcai 220 /	2015	LNB:Grāmatu krātuve LNB:Uzziņu inf.centrs LNB:Mākslas lasītava LNB:Letonikas & Balt. centrs LNB:Arhīvs LU AB:Mišņa bibliotēka LUB:Bibl. Raiņa bulvārī
5	<input type="checkbox"/> Krūmiņš, Ēriks.	Siltumenerģijas patēriņš publiskās ēkās :	2015	
6	<input type="checkbox"/> Krūmiņš, Ēriks.	Siltumenerģijas patēriņš publiskās ēkās :	2015	LU:Abonements
7	<input type="checkbox"/> Krūmiņš, Ēriks.	Siltumenerģijas patēriņš publiskās ēkās :	2015	LU:Abonements
8	<input type="checkbox"/> Zemītis, Jūrgis,1987-	Analysis and prediction methods of indoor air quality :	2015	LNB:Grāmatu krātuve LNB:Arhīvs LU AB:Mišņa bibliotēka
9	<input type="checkbox"/> Zemītis, Jūrgis,1987-	Telpu gaisa kvalitātes analīze un prognozēšanas metodoloģija :	2015	LNB:Grāmatu krātuve LNB:Arhīvs LU AB:Mišņa bibliotēka
10	<input type="checkbox"/> Booth, E. D.(Edmund D.)	Earthquake design practice for buildings /	2014	RTU:Būvniec.un.arhit.filiāle
11	<input type="checkbox"/> Booth, E. D.(Edmund D.)	Earthquake design practice for buildings /	2014	LNB:Mākslas lasītava

#	Autors	Nosaukums	Gads	Filiāle
1	<input type="checkbox"/> Bona, Pasquale, 1816-1878	Rhythmical articulation	^^^	LNB:Mūzikas lasītava
2	<input type="checkbox"/> Foster, Thomas C.	Искусство чтения :	2015	LNB:Bibliotēkzinātnes las.
3	<input type="checkbox"/> Hurst, Ellen Burns	Why can't my son read? :	2015	LNB:Soc.& Hum.zinātņu las.
4	<input type="checkbox"/> Keller-Loibl, Kerstin	Leseförderung in Öffentlichen Bibliotheken /	2015	LNB:Bibliotēkzinātnes las.
5	<input type="checkbox"/> Палагин, Павел	Скорочение на практике :	2015	LNB:Bibliotēkzinātnes las.
6	<input type="checkbox"/> Andersone, Gita	Par vardi, kas gribēja lidot :	2014	LNB:Grāmatu krātuve LNB:Bērnu literatūras centrs LNB:Arhīvs LU AB:Mišņa bibliotēka
7	<input type="checkbox"/> Baumane, Anna, 1940-	Vingrinājumi un diktāti pareizas runas un rakstības veidošanai :	2014	LNB:Stikiespieddarbu lasītava LNB:Arhīvs LU AB:Mišņa bibliotēka LNB:Izgl.zin.-psihol. bibl. RSU:Informācijas centrs RSU:Fililāle-Anninmuižas b.
8	<input type="checkbox"/> Buchholz, Quint, 1957-	Grāmatu valstībā /	2014	LNB:Grāmatu krātuve LNB:Uzziņu inf.centrs LNB:Bibliotēkzinātnes las. LNB:Arhīvs LU AB:Mišņa bibliotēka LNB:Izgl.zin.-psihol. bibl.
9	<input type="checkbox"/>	Burtiņgrāmata :	2014	LNB:Grāmatu krātuve LNB:Arhīvs LU AB:Mišņa bibliotēka
10	<input type="checkbox"/> Kauliņa, Anda	Integratīvā mācību metodika sākumskolēnu specifisku lasīšanas traucējumu mazināšanai :	2014	LNB:Grāmatu krātuve LNB:Arhīvs LU AB:Mišņa bibliotēka LNB:Izgl.zin.-psihol. bibl.

RCB katalogs

1. Odiņa, Aija **Labas uzvedības grāmata**
Zelta grauds, 2014. 271 lpp.



Tekstizdevums

Anotācija

Skatīt



2. **Моё тело**
ACT, 2014. [16] c.



Tekstizdevums

Anotācija

Skatīt



3. **Информация и связь**
Махаон, 2014. 32 c.



Tekstizdevums

Anotācija

Skatīt



4. **Rīgas pilsētas tipogrāfa Nikolasa Mollina 1593.gadā iespiestais "Karaļa pilsētas Rīgas - Vidzemē - godātās rātes atjaunotais kāzu un apģērbu nolikums"**
Turaidas muzejrezervāts, 2013. 173, [2] lpp.



Tekstizdevums

Skatīt



5. O'Byrne, Robert **The Perfectly Dressed Gentleman**
Cico Books, 2011. 128 p.



Tekstizdevums

Skatīt



6. Скарри, Ричард **Спасибо и пожалуйста. Книжка о хорошем поведении**
Карьера Пресс, 2013. [33] c.



Tekstizdevums

Skatīt



7. Vanderbilta, Eimija **Lielā etiķetes grāmata**
Jumava, [2012]. 622, [1] lpp.



Tekstizdevums

Skatīt



5. O'Byrne, Robert **The Perfectly Dressed Gentleman**

Cico Books, 2011. 128 p.



Tekstizdevums

Skatīt



6. Скарри, Ричард **Спасибо и пожалуйста. Книжка о хорошем поведении**

Карьера Пресс, 2013. [33] с.



Tekstizdevums

Skatīt



7. Vanderbilta, Eimija **Lielā etiķetes grāmata**

Jumava, [2012]. 622, [1] lpp.



Tekstizdevums

Skatīt



8. Sederevičūte, Živile **Galda klāšana. Uzvedība pie galda**

Zvaigzne ABC, [2012]. 117 lpp.



Tekstizdevums

Anotācija

Skatīt



9. Odiņa, Aija **Lietišķās un oficiālās uzvedības grāmata**

Zelta grauds, 2011. 271 lpp.



Tekstizdevums

Skatīt



10. Odiņa, Aija **Ievads kungu etiķetē**

Apostrofs, 2010. 1 kompaktdisks (74min 24s).



Nemūzikas skaņu ieraksts

Skatīt



1 2 3 ▶ Pēdējā lapa

1 - 10 no 23

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs Gala_vertejumu_apstiprinasa... Vēstules - Sarakstes - drau... FANO.IN: Detajas torrenta...

katalogs.rcb.lv/Alise/lv/search.aspx?q=telefons&language=&materialType=&year=&c=1

Palīdzība

Seko mums

Saites

alise

1. Kinsela, Sofija **Man ir tavs telefons**
Zvaigzne ABC, 2014. 371, [2] lpp.
Tēkstizdevums Anotācija Skatīt +
2. Eers, Ādolfs **Stāsti**
Zelta ābele, 1944. 60, [3] lpp.
Tēkstizdevums Skatīt +
3. Ločmelis, Jāzeps **Telekomunikāciju vēsture**
LU žurnāla "Latvijas Vēsture" fonds, 2000. 406 lpp.
Tēkstizdevums Anotācija Skatīt +
4. Kincāns, Vladimirs **Lietišķā etiķete un protokols**
Zvaigzne ABC, 1997. 69, [3] lpp.
Tēkstizdevums Anotācija Skatīt +
5. Eers, Ādolfs **Kalnīši**
Tiits, 1965. 286, [1] lpp.
Tēkstizdevums Skatīt +
6. Egļiļe, Biruta **Rīga maksā**
Nordik, 2001. 411, [5] lpp.
Tēkstizdevums Anotācija Skatīt +
7. **Virtuss**
Liesma, 1987. 361, [2] lpp.
Tēkstizdevums Skatīt +
8. Krauklis, Jānis **Komunikāciju leksikons**
IUMA/A, 2004. 208 lpp.

13:47
15.05.26.

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs x Gala_vertējumu_apstiprinasan... x Vēstules - Sarakstes - dra... x FANOJIN: Detaļas torren... x Elektroniskais kopkatalog... x Katalogs

liepaja.biblioteka.lv/Alise/lv/advancedsearch.aspx?crit0=thsb&op0=%25LIKE%25&val0=tirgzinibas&linkid0=0&hop... liepājas bibliotēkas kopkatalogs

5. Geipele, Sāda Nekustamā īpašuma līgurs attīstības vadīšanas sistēma Latvijā RTU, 2014. 62 lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums

6. Geipele, Sāda Management system of real estate market development in Latvia RTU Press, 2014. 63 lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums

7. Laurs, Ilja Jauna pieeja biznesam Jumava, [2014] 225, [8] lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums

8. Godins, Sels Violetā govs Zolnēra izdevniecība, 2014. 202 lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums

9. Tomtone, Sāra Septiņas dienas mākslas pasaulē Neputns, 2014. 318 lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums

10. Savina, Svetāna Daudzprofilu uzņēmumu procesu orientēta finanšu vadības sistēma stratēģisko mērņu samēģšanai RISEBA, 2014. 98 lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums

1 2 3 4 5 ... [Pēdējā lapa](#) 1 - 10 no 125

Mobile version
WebPAC 4.5.1505.13
© 2015 Tieto Latvia



File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs x Gala_vertējumu_apstiprinasan... x Vēstules - Sarakstes - dra... x FANOJIN: Detaļas torren... x Elektroniskais kopkatalog... x Katalogs

liepaja.biblioteka.lv/Alise/lv/search.aspx?q=tirgzinibas&language=&materialType=&year=&c=1&c=2 liepājas bibliotēkas kopkatalogs

Kārtot pēc: Izvēlēties 1 - 10 no 10 [+](#)

1. Tirgzinības pamati 2 grāmi. Jumava, 1998. 223 lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums

2. Vasiļjeva, L. Tirgzinības transportā Rīgas Tehniskā univ., 2000. 131 lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums

3. Geipele, Ineta Tirgzinības plānošana Rīgas Tehniskā univ., 2000. 69 lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums

4. Tirgzinības pamati Jumava, 1996. 152 lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums

5. Tirgzinības pamati Jumava, 2002. 305, [2] lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums

6. Tirgzinības pamati Jumava, 2007. 310, [1] lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums
Anotācija

7. Gaile-Sarkanē, Eilina Situācijas un uzdevumi tirgzinībās bakalaura studiju līmenim Rīgas Tehniskās universitāte, 2013. 140 lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums

8. Gaile-Sarkanē, Eilina Situācijas un uzdevumi tirgzinībās, bakalauru studiju līmenim RTU, 2004. 75 lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums

Ir jautājumi? Rakstiet mums
Bibliotēkas mājaslapa
Palīdzība

Seko mums

Saites

Izdevumu rezervēšana / pasūtīšana

Vecbibliotēkas grāmatas, kas izdotas 16., 17.gs.
Vecbibliotēkas grāmatas, kas izdotas 18.gs.
Vecbibliotēkas grāmatas, kas izdotas 19.gs.
Vecbibliotēkas grāmatas, kas izdotas 20.gs. sāk.

Nošu izdevumi
Mūzikas skaņu ieraksti
Nemūzikas skaņu ieraksti
Video/DVD
Kartes
Spēles

Elektroniskie resursi
Skaņuplates

Bibliotēkas mājaslapa

15:11
15.05.26.

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs x Gala_vertējumu_apstiprinasan... x Vēstules - Sarakstes - dra... x FANO.JN.: Detajas torren... x Elektroniskais kopkatalog... x Katalogs x +

liepaja.biblioteka.lv/Alise/hv/search.aspx?q=tirgzinibas&language=&materialType=8&year=&c=1&c=2

liepajas bibliotēkas kopkatalogs

Jumava, 1998. 152 lpp.
 Tekstzīdevums Skatīt +

5. Tirgzinības pamati
 Jumava, 2002. 305, [2] lpp.
 Tekstzīdevums Skatīt +

6. Tirgzinības pamati
 Jumava, 2007. 310, [1] lpp.
 Tekstzīdevums Skatīt +

7. Galle-Sarkane, Elīna Situācijas un uzdevumi tirgzinības bakalaura studiju līmenim Rīgas Tehniskās universitāte, 2013. 140 lpp.
 Tekstzīdevums Skatīt +

8. Galle-Sarkane, Elīna Situācijas un uzdevumi tirgzinības bakalauru studiju līmenim RTU, 2004. 75 lpp.
 Tekstzīdevums Skatīt +

9. Galle-Sarkane, Elīna Situācijas un uzdevumi tirgzinības bakalaura studiju līmenim RTU, 2004. 75 lpp.
 Tekstzīdevums Skatīt +

10. Galle-Sarkane, Elīna Situācijas un uzdevumi tirgzinības bakalaura studiju līmenim RTU, 2006. 131 lpp.
 Tekstzīdevums Skatīt +

1 - 10 no 10

Vecbibliotēkas grāmatas, kas izdotas 20 gs. sāk.

Nošu izdevumi
 Mūzikas skaņu ieraksti
 Nemūzikas skaņu ieraksti
 Video/DVD
 Kartes
 Spēles

Elektroniskie resursi
 Skaņuplates

Bibliotēkas mājaslapa

Meklē Kurzemes virtuālajā kopkatalogā

Latvijas Nacionālā bibliotēka
 Augstskolu un speciālo bibliotēku kopkatalogs
 Bibliotēku digitālās kolekcijas

alise

Mobile version
 WebPAC 4.5.1505.13
 © 2015 Tieto Latvia



File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs x Gala_vertējumu_apstiprinasan... x Vēstules - Sarakstes - dra... x FANO.JN.: Detajas torren... x Elektroniskais kopkatalog... x Katalogs x +

liepaja.biblioteka.lv/Alise/hv/advancedsearch.aspx?crit0=thsb&op0=%25LIKE%25&val0=tirgzinibas&linkid=0&ibop=

liepajas bibliotēkas kopkatalogs

Kārtot pēc: Izdošanas gads (dilstošā sec.)

1 2 3 4 5 ... Pēdējā lapa

1 - 10 no 125

1. Praude, Valērijs Integrētā mārketinga komunikācija
 2 grām. Būrtnē, 2015. 404, [2] lpp.
 Tekstzīdevums Anotācija Skatīt +

2. Praude, Valērijs Integrētā mārketinga komunikācija
 1 grām. Būrtnē, 2015. 460, [1] lpp.
 Tekstzīdevums Anotācija Skatīt +

3. Pride, William M. Business
 Cengage Learning, 2014. 585 lpp.
 Tekstzīdevums Skatīt +

4. Яковлев, Сергей Менеджмент прораба (кратко)
 [6.#]. 2014. 112 c.
 Tekstzīdevums Skatīt +

5. Geipele, Sanda Nekustamā īpašuma tirgus attīstības vadīšanas sistēma Latvijā
 RTU, 2014. 62 lpp.
 Tekstzīdevums Skatīt +

6. Geipele, Sanda Management system of real estate market development in Latvia
 RTU Press, 2014. 63 lpp.
 Tekstzīdevums Skatīt +

7. Laurs, Iļja Jauna pieeja biznesam
 Jumava [2014] 225, [6] lpp.
 Tekstzīdevums Skatīt +

Ir jautājumi? Rakstiet mums

Bibliotēkas mājaslapa
 Palīdzība

Seko mums

Saites

Izdevumu rezervēšana / pasūtīšana

Vecbibliotēkas grāmatas, kas izdotas 16., 17. gs.
 Vecbibliotēkas grāmatas, kas izdotas 18. gs.
 Vecbibliotēkas grāmatas, kas izdotas 19. gs.
 Vecbibliotēkas grāmatas, kas izdotas 20. gs. sāk.

Nošu izdevumi
 Mūzikas skaņu ieraksti
 Nemūzikas skaņu ieraksti
 Video/DVD
 Kartes
 Spēles

Elektroniskie resursi
 Skaņuplates

Bibliotēkas mājaslapa

liepaja.biblioteka.lv/Alise/hv/book.aspx/bibliographicid=27340&annotation

Windows taskbar showing system tray icons and the time 14:29 on 15.05.26.

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs x Gala_vertējumu_apstiprinasan... x Vēstules - Sarakstes - dra... x FANOJIN: Detaļas torren... x Elektroniskais kopkatalog... x Katalogs x

liepaja.biblioteka.lv/Alise/lv/advancedsearch.aspx?crit0=thsb&op0=%25LIKE%25&val0=tirgzinibas&linkid0=0&hop... liepājas bibliotēkas kopkatalogs

5. Geipele, Sāda Nekustamā īpašuma līgurus attīstības vadīšanas sistēma Latvijā RTU, 2014. 62 lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums

6. Geipele, Sāda Management system of real estate market development in Latvia RTU Press, 2014. 63 lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums

7. Laurs, Ilja Jauna pieeja biznesam Jumava, [2014] 225, [8] lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums

8. Godins, Sels Violetā govs Zolnēra izdevniecība, 2014. 202 lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums

9. Tomtone, Sāra Septiņas dienas mākslas pasaulē Neputns, 2014. 318 lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums

10. Savina, Svetāna Daudzprofilu uzņēmumu procesu orientēta finanšu vadības sistēma stratēģisko mērņu samēģināšanai RISEBA, 2014. 98 lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums

1 2 3 4 5 ... [Pēdējā lapa](#) 1 - 10 no 125

Mobile version
WebPAC 4.5.1505.13
© 2015 Tieto Latvia

15:10
15.05.26

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs x Gala_vertējumu_apstiprinasan... x Vēstules - Sarakstes - dra... x FANOJIN: Detaļas torren... x Elektroniskais kopkatalog... x Katalogs x

liepaja.biblioteka.lv/Alise/lv/search.aspx?q=tirgzinibas&language=&materialType=&year=&c=1&c=2 liepājas bibliotēkas kopkatalogs

Kārtot pēc: Izvēlēties

1-10 no 10 [+](#)

1. Tirgzinības pamati 2 grāmi. Jumava, 1998. 223 lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums

2. Vasiļjeva, L. Tirgzinības transportā Rīgas Tehniskā univ., 2000. 131 lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums

3. Geipele, Ineta Tirgzinības plānošana Rīgas Tehniskā univ., 2000. 69 lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums

4. Tirgzinības pamati Jumava, 1996. 152 lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums

5. Tirgzinības pamati Jumava, 2002. 305, [2] lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums

6. Tirgzinības pamati Jumava, 2007. 310, [1] lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums
Anotācija

7. Gaile-Sarkanē, Eilina Situācijas un uzdevumi tirgzinībās bakalaura studiju līmenim Rīgas Tehniskās universitāte, 2013. 140 lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums

8. Gaile-Sarkanē, Eilina Situācijas un uzdevumi tirgzinībās, bakalauru studiju līmenim RTU, 2004. 75 lpp. [Skatīt](#) +
Tekstzīdevums

Ir jautājumi? Rakstiet mums

Bibliotēkas mājaslapa
Palīdzība

Seko mums

Saites

Izdevumu rezervēšana / pasūtīšana

Vecbibliotēkas grāmatas, kas izdotas 16., 17.gs.

Vecbibliotēkas grāmatas, kas izdotas 18.gs.

Vecbibliotēkas grāmatas, kas izdotas 19.gs.

Vecbibliotēkas grāmatas, kas izdotas 20.gs. sāk.

Nošu izdevumi

Mūzikas skaņu ieraksti

Nemūzikas skaņu ieraksti

Video/DVD

Kartes

Spēles

Elektroniskie resursi
Skaņuplates

Bibliotēkas mājaslapa

15:11
15.05.26

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs x Gala_vertējumu_apstiprinasan... x Vēstules - Sarakstes - dra... x FANO.JN :: Detajas torren... x Elektroniskais kopkatalog... x Katalogs

liepaja.biblioteka.lv/Alise/lv/search.aspx?q=tirgzinibas&language=&materialType=8year=&c=1&c=2

liepājas bibliotēkas kopkatalogs

Jumava, 1996. 152 lpp.
 Tekstzīdevums Skatīt +

5. Tirgzinības pamati
 Jumava, 2002. 305, [2] lpp.
 Tekstzīdevums Skatīt +

6. Tirgzinības pamati
 Jumava, 2007. 310, [1] lpp.
 Tekstzīdevums Anotācija Skatīt +

7. Gaile-Sarkane, Elīna Situācijas un uzdevumi tirgzinības bakalaura studiju līmenim
 Rīgas Tehniskās universitāte, 2013. 140 lpp.
 Tekstzīdevums Skatīt +

8. Gaile-Sarkane, Elīna Situācijas un uzdevumi tirgzinības bakalauru studiju līmenim
 RTU, 2004. 75 lpp.
 Tekstzīdevums Skatīt +

9. Gaile-Sarkane, Elīna Situācijas un uzdevumi tirgzinības bakalaura studiju līmenim
 RTU, 2004. 75 lpp.
 Tekstzīdevums Skatīt +

10. Gaile-Sarkane, Elīna Situācijas un uzdevumi tirgzinības bakalaura studiju līmenim
 RTU, 2006. 131 lpp.
 Tekstzīdevums Skatīt +

1 - 10 no 10

Vecbibliotēkas grāmatas, kas izdotas 20 gs. sāk.

Nošu izdevumi
 Mūzikas skaņu ieraksti
 Nemūzikas skaņu ieraksti
 Video/DVD
 Kartes
 Spēles

Elektroniskie resursi
 Skaņuplates

Bibliotēkas mājaslapa

Meklē Kurzemes virtuālajā kopkatalogā

Latvijas Nacionālā bibliotēka
 Augstskolu un speciālo bibliotēku kopkatalogs
 Bibliotēku digitālās kolekcijas

alise

Mobile version
 WebPAC 4.5.1505.13
 © 2015 Tieto Latvia


15:11
 15.05.26.

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs x Gala_vertējumu_apstiprinasan... x Vēstules - Sarakstes - dra... x FANO.JN :: Detajas torren... x Elektroniskais kopkatalog... x Katalogs

liepaja.biblioteka.lv/Alise/lv/advancedsearch.aspx?crit0=thbb&op0=%25LIKE%25&val0=m&koņi&linkid0=0&addCri

liepājas bibliotēkas kopkatalogs

 **LIEPĀJAS REĢIONA KOPKATALOGS**

LV RU EN

Aktuāli: Bibliotēkas aktualitātes | Kontakti un darba laiks | Jaunieguvumi par 2 nedēļām

Meklē Izvēlies Apskati Pasūti

Tematiskais priekšsatur mākoni Izvēlies.

un vai Izvēlies Meklēt Atņemt

Vienkārša meklēšana Katalogi: 2 no 2 Bibliotēkas: 46 no 46 Mans saraksts (0 ieraksti)

Nav atlasītu ierakstu

Mana bibliotēka

Lietotājavārds Parole Kā reģistrēties? Pieslēgties Aizmirsti paroli?

Kontaktinformācija

Ir jautājumi? Rakstiet mums
 Bibliotēkas mājaslapa
 Palīdzība

Seko mums

Saites

Izdevumu rezervēšana / pasūtīšana

Vecbibliotēkas grāmatas, kas izdotas 16., 17. gs.
 Vecbibliotēkas grāmatas, kas izdotas 18. gs.
 Vecbibliotēkas grāmatas, kas izdotas 19. gs.
 Vecbibliotēkas grāmatas.

15:12
 15.05.26.

Latgales CB

1-6 no 6

- 1. Minecraft. Būvniecības rokasgrāmata**
Egmont Latvija, 2015. 77, [2] lpp.
Teksztzdevums
- 2. Minecraft Blockopedia**
Egmont Books Ltd, 2014. 311 p.
Teksztzdevums
- 3. Minecraft**
Egmont Latvija, 2014. 79 lpp.
Teksztzdevums
- 4. Sūpuliniece. Inese Personalization of business process execution in enterprise applications**
RTU Press, 2014. 46 lpp.
Teksztzdevums
- 5. Sūpuliniece. Inese Biznesa procesu izpildes personalizāšana uzņēmumu lietotnēs**
RTU Izdevniecība, 2014. 47 lpp.
Teksztzdevums
- 6. Minecraft**
Egmont Latvija, 2014. 79 lpp.
Teksztzdevums

Ir jautājumi? Rakstiet mums
Bibliotēkas mājaslapa
Palīdzība

Seko mums

Saites

- E-grāmatas
- Video/DVD
- Mūzikas ieraksti
- Nemūzikas ieraksti
- Nošizdevumi
- Spēles
- Obligātais eksperimentārs
- Periodikas arhīvs
- Periodika 2015

Mākslas grāmatu kolekcija

Jaunākās videofilmas bērniem

alise.lcb.lv/Alise/iv/advancedsearch.aspx?crit0=thsb&op0=%25LIKE%25&va0=kompieters&lini0=0&bop1=AND!

18:47
15.05.20.

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs x Vēstules - Sarak... x FANO.JN = Deta... x Elektroniskais k... x Jaunumi - Latg... x Katalogs x PTC.onl x dokumentārā la... x

alise.lcb.lv/Alise/hv/search.aspx?q=kompieters&language=&materialType=&year=&cc=1&c=2&c=3

latgales cb

LATGALES CENTRĀLĀ BIBLIOTĒKA Latgales Centrālās bibliotēkas elektroniskais katalogs

Aktuāli: E-grāmatas | Mākslas grāmatu kolekcija | Videofilmas bērniem

Meklē Izvēlies Apskati Pasūti

kompieters

Ierobežot meklēšanu Kā meklēt? Meklēt Atīrīt

Pasūt šinī meklēšanā Katalogs: 3 no 4 Bibliotēkas: 13 no 13 Mana saraksts (0 ieraksti)

Elektroniskais katalogs (0) Analītika (0) Novadpētniecība (0)

Nav atlasītu ierakstu

Mana bibliotēka

Lietotājvārds:

Parole:

Kā reģistrēties? Pieslēgties

Aizmirsti paroli?

Kontaktinformācija

Ir jautājumi? Rakstiet mums

Bibliotēkas mājaslapa

Palīdzība

Seko mums

Saites

- E-grāmatas
- Video/DVD
- Mūzikas ieraksti
- Nemūzikas ieraksti

18:48 15.05.26

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs x Vēstules - Sarak... x FANO.JN = Deta... x Elektroniskais k... x Jaunumi - Latg... x Katalogs x PTC.onl x dokumentārā la... x

alise.lcb.lv/advancedsearch.aspx?crit0=thb&op0=%25LIKE%25&val0=katalogi&limiido=0&bop1=AND&cr

latgales cb

1 2 3 4 5 ... Pēdējā lapa

1-10 no 249

1. Cēsu mākslinieki. Cēsu izstāžu nams
Cēsu kultūras un tūrisma centrs, 2015. 91 lpp.
Tekstzdevums

2. Zelta ābele, 2014
Latvijas Grāmatzdevēju asociācija, 2015. 55 lpp.
Tekstzdevums

3. Sievietei būt
Latvijas Mākslas akadēmija, 2014. [152] lpp.
Tekstzdevums **Skatīt**

4. Katalog Latvijasкого оздоровительного туризма
№. 2. Латвийская Ассоциация курортов. Кластер оздоровительного туризма Латвии, [2015]. 46, [2] lpp.
Tekstzdevums **Skatīt**

5. Nākotnes mākslu meklējot
Latvijas Nacionālais mākslas muzejs, [2015]. 272 lpp.
Tekstzdevums **Skatīt**

6. Senā Ēģipte
Latvijas Nacionālais mākslas muzejs, 2014. 263 lpp.
Tekstzdevums **Skatīt**

Ir jautājumi? Rakstiet mums

Bibliotēkas mājaslapa

Palīdzība

Seko mums

Saites

- E-grāmatas
- Video/DVD
- Mūzikas ieraksti
- Nemūzikas ieraksti
- Nošzdevumi
- Spēles
- Obligātais eksemplārs
- Periodikas arhīvs
- Periodika 2015

Mākslas grāmatu kolekcija

Jaunākās videofilmas bērniem

19:08 15.05.26

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs x Vēstules - Sarak... x FANO.IN :: Deta... x Elektroniskais k... x Jaunumi - Latg... x Katalogs x PTC.onl x dokumentārā la... x +

alise.lcb.lv/advancedsearch.aspx?crit0=thsb&op0=%25LIKE%25&val0=katalogi&linkid0=0&bbop1=AND&cr... latgales cb

5. **Nākotnes mākslu meklējot**
Latvijas Nacionālais mākslas muzejs, [2015]. 272 lpp.
Tekstizdevums

6. **Senā Ēģipte**
Latvijas Nacionālais mākslas muzejs, 2014. 293 lpp.
Tekstizdevums

7. **Daugavpils un tūkstos novadu partnerības "Kaimiņi" projektu katalogs, 2009-2014**
b. l., 2015]. 62 lpp.
Tekstizdevums

8. **Latvijas Republikas Zāļu reģistrs**
Zāļu valsts aģentūra, 2014. 607 lpp.
Tekstizdevums

9. **Aspena-ķemeri**
kim? Laikmetīgās mākslas centrs, 2014. [38] lpp.
Tekstizdevums

10. **Murovskis, Jānis Sietspiede**
Muretart, 2014. 96 lpp.
Tekstizdevums

Periodikas arhīvs
Periodika 2015

Mākslas grāmatu kolekcija

Jaunākās videofilmas bērniem

Valsts nozīmes kopkatalogs
Nacionālās bibliogrāfijas analītiskās datubāze
Digitālā bibliotēka
Daugavpils Universitātes katalogs

alise.lcb.lv/Alise/lv/book.aspx/bibliographic?id=294243

19:08 15.05.26.

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs x Vēstules - Sarak... x FANO.IN :: Deta... x Elektroniskais k... x Jaunumi - Latg... x Katalogs x PTC.onl x dokumentārā la... x +

alise.lcb.lv/Alise/lv/search.aspx?q=katalogi&language=&materialType=&year=&c=-1&c=-2&c=3

Kārtot pēc: Izvēlēties

1 2 3 4 5 ... Pēdējā lapa

1-10 no 168 +

1. **AACR: angļu un amerikāņu katalogizācijas noteikumi**
Kultūras un informācijas sistēma [Valsts aģentūra], 2005. lpp.
Tekstizdevums

2. **Mūze, Baiba Bibliotēku elektroniskie katalogi un to kvalitāte**
[B.l.], 2007. 47 lpp.
Tekstizdevums

3. **Республика Беларусь. Экспортный потенциал**
[Т. 2] Лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная и мебельная промышленность = Timber, wood working, pulp and paper and furniture industry. Белорусская Энциклопедия имени Петруся Бровки, 2010. 347. [1] с.
Tekstizdevums

4. **Lyashenko, Inga Ambelika®, "The amber road towards future of Latvia in the world ..."**
JLU Technologies Ltd., 2013. [40] lpp.
Tekstizdevums

5. **Lyashenko, Inga Ambelika®, "La via dell'ambra - il futuro della Lettonia nel mondo ..."**
JLU Technologies Ltd., 2013. [40] lpp.
Tekstizdevums

6. **Ляшенко, Инга Амбелика®, "Янтарный путь к будущему Латвии в мире ..."**
JLU Technologies Ltd., 2013. [40] lpp.
Tekstizdevums

Ir jautājumi? Rakstiet mums
Bibliotēkas mājaslapa
Palīdzība

Seko mums

Saites

E-grāmatas
Video/DVD
Mūzikas ieraksti
Nemūzikas ieraksti
Nošizdevumi
Spēles
Obligātais eksemplārs
Periodikas arhīvs
Periodika 2015

Mākslas grāmatu kolekcija

Jaunākās videofilmas bērniem

19:08 15.05.26.

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs x Vēstules - Sarak... x FANO.IN :: Deta... x Elektroniskais k... x Jaunami - Latg... x Katalogs x PTC.onl x dokumentārā la... x +

alise.lcb.lv/Alise/v/search.aspx?q=katalogi&language=&materialType=&year=&c=1&c=2&c=3

latgales cb

Tekstziedums

6. Ляшенко, Инга АмбейкаФ, "Янтарный путь к будущему Латвии в мире ..."
JLU Technologies Ltd., 2013. [40] lpp.

Tekstziedums

7. Environment and renewable energy
Investment and Development Agency of Latvia,
[2013]. 63. [1] lpp.

Tekstziedums

8. Cibuls, Juris **Ābeču kolekcijas katalogs**
3. sēj. N.2
Juris Cibuls, 2012. 584 lpp.

Tekstziedums

9. Dr. phil. Antona Buhholca Baltijas monētu un medaļu kolekcijas katalogs
Rīgas vēstures un kuģniecības muzejs, 2011. 315 lpp.

Tekstziedums

10. **Senā Ēģipte**
Latvijas Nacionālais mākslas muzejs, 2014. 263 lpp.

Tekstziedums

1 2 3 4 5 ... Pēdējā lapa

1 - 10 no 168

Mobile version
WebPAC 4.5 1504.23
© 2015 Tieto Latvia

19:09
15.05.26.

Cēsu bibliotēka

The screenshot shows a web browser window displaying the Cēsu bibliotēka website. The browser's address bar shows the URL: cesis.biblioteka.lv/Alise/lv/advancedsearch.aspx?crtit0=ths&op0=%25LIKE%25&val0=fabrikas&linkid0=0&boj. The search results are displayed in a list format, with each entry including a title, author, publication details, a book cover image, and a 'Skatīt' (View) button. The sidebar on the right contains sections for 'Bibliotēkas mājaslapa', 'Seko mums' (with social media icons), 'Saites' (with various service icons), 'LATVIJAS BIBLIOTĒKU KATALOGI' (listing national and regional catalogs), and 'NOVADU BIBLIOTĒKU KATALOGI' (listing local branch libraries).

1-5 no 5

1. Klousons, Trevors **Bizness Džeimija Olivera stilā**
Zvaigzne ABC, 2013. 216 lpp.
Tekstizdevums
2. Sivuss, Oļegs **Brand**
Zvaigzne ABC, [2011]. 222, [1] lpp.
Tekstizdevums
3. Derlavs, Dezs **Bizness Ričarda Brensona stilā**
Zvaigzne ABC, [2009]. 173, [1] lpp.
Tekstizdevums
4. Hammonds, Džeimss **Tava biznesa zīmols**
Lietišķās informācijas dienests, 2008. 239 lpp.
Tekstizdevums
5. Brauns, Toms **Zīmola filozofija**
Lietišķās informācijas dienests, 2007. 172 lpp.
Tekstizdevums

1-5 no 5

Bibliotēkas mājaslapa
Palīdzība

Seko mums

Saites

LATVIJAS BIBLIOTĒKU KATALOGI

- ▶ Valsts nozīmes bibliotēku kopkatalogs
- ▶ Augstskolu un speciālo bibliotēku kopkatalogs
- ▶ Digitālā bibliotēka
- ▶ Muzeju, arhīvu un bibliotēku digitālās kolekcijas

NOVADU BIBLIOTĒKU KATALOGI

Cēsu novads

- Cēsu Centrālā bibliotēka
- Alfrēda Kalniņa Cēsu mūzikas vidusskolas bibliotēka
- Cēsu internātpamatskolas - rehabilitācijas centra bibliotēka
- Cēsu pilsētas pamatskolas bibliotēka
- Cēsu pilsētas Pastariņa sākumskolas bibliotēka
- Cēsu 1. pamatskolas bibliotēka
- Cēsu 2. pamatskolas bibliotēka
- Cēsu 2. vidusskolas bibliotēka
- Cēsu Profesionālā vidusskola
- Cēsu Valsts ģimnāzijas bibliotēka
- Draudzīgā Aicinājuma Cēsu Valsts ģimnāzijas bibliotēka

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs x Vēstules - Sarak... x FANO.IN :: Deta... x Elektroniskais k... x Jaunami - Latg... x Katalogs x PTC.onl x dokumentārā la... x +

cesis.biblioteka.lv/Alise/lv/search.aspx?q=fabrikas&language=&materialType=&years=&c=1&c=2&c=3

1 2 Pēdējā lapa 1 - 10 no 14

1. **Revolucionārā Pārdaugava**
1.d. 1899-1919
Latvijas Valsts izdevniecība, 1960. 493, [2] lpp.
Tekstizdevums

2. **Leņģins, V. I. Raksti**
2.sēj. [1895.-1897.]
Latvijas valsts izdevniecība, 1948. X, 508 lpp., 1 lp. il.
Tekstizdevums

3. **Leņģins, V. I. Raksti**
3.sēj. Kapitālisma attīstība Krievijā
Latvijas valsts izdevniecība, 1948. 599 lpp.
Tekstizdevums

4. **Drošības tehnikas un ražošanas sanitārijas rokasgrāmata**
4.d. Latvijas Valsts izdevniecība, 1969. 257, [1] lpp.
Tekstizdevums

5. **Brodēle, Anna Iztase**
Liesma, 1990. 312, [3] lpp.
Tekstizdevums

6. **Dabas un vēstures kalendārs, 1966**
Zināne, 1965. 199 lpp.
Tekstizdevums

7. **Leņģins, V. I. Raksti**
18.sēj. Aprīlis 1912 - marts 1913
Latvijas valsts izdevniecība, 1950. 594 lpp.
Tekstizdevums

8. **Rīgas mākslas porcelāns**
Latvijas Nacionālais mākslas muzejs, 2012. 311 lpp.

Ir jautājumi? Rakstiet mums
Bibliotēkas mājaslapa
Palīdzība

Seko mums

Saites

LATVIJAS BIBLIOTĒKU KATALOGI

- Valsts nozīmes bibliotēku kopkatalogs
- Augstskolu un speciālo bibliotēku kopkatalogs
- Digitālā bibliotēka
- Muzeju, arhīvu un bibliotēku digitālās kolekcijas

NOVADU BIBLIOTĒKU KATALOGI

Cēsu novads

- Cēsu Centrālā bibliotēka
- Alfrēda Kalniņa Cēsu mūzikas vidusskolas bibliotēka
- Cēsu internātpamatskolas - rehabilitācijas centra bibliotēka
- Cēsu pilsētas pamatskolas bibliotēka
- Cēsu pilsētas Pastariņa sākumskolas bibliotēka
- Cēsu 1. pamatskolas bibliotēka
- Cēsu 2. pamatskolas bibliotēka
- Cēsu 2. vidusskolas bibliotēka
- Cēsu Profesionālā vidusskola
- Cēsu Valsts ģimnāzijas bibliotēka

fabri

Highlight All Match Case Phrase not found

19:23 15.05.26.

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs x Vēstules - Sarak... x FANO.IN :: Deta... x Elektroniskais k... x Jaunami - Latg... x Katalogs x PTC.onl x dokumentārā la... x +

cesis.biblioteka.lv/Alise/lv/advancedsearch.aspx?crit0=a&lf&op0=%25LIKE%25&val0=fabrikas&linkid=0&addCriteri

6. **100 Latvijas vēstures relikvijas**
Latvijas Nacionālais vēstures muzejs, [2012]. 223 lpp.
Tekstizdevums

7. **Revolucionārā Pārdaugava**
1.d. 1899-1919
Latvijas Valsts izdevniecība, 1960. 493, [2] lpp.
Tekstizdevums

8. **1905. Revolūcijas dalībnieku atmiņas**
1.d. Latvijas Valsts izdevniecība, 1955. 231 lpp.
Tekstizdevums

9. **Leņģins, V. I. Rakstu izlase**
1.sēj. 1894-1900
Avots, 1985. 537 lpp.
Tekstizdevums

10. **Leņģins, V. I. Raksti**
33.sēj. Augusts 1921 - marts 1923
Latvijas valsts izdevniecība, 1951. 496 lpp.
Tekstizdevums

1 2 Pēdējā lapa 1 - 10 no 14

Cēsu novads

- Cēsu Centrālā bibliotēka
- Alfrēda Kalniņa Cēsu mūzikas vidusskolas bibliotēka
- Cēsu internātpamatskolas - rehabilitācijas centra bibliotēka
- Cēsu pilsētas pamatskolas bibliotēka
- Cēsu pilsētas Pastariņa sākumskolas bibliotēka
- Cēsu 1. pamatskolas bibliotēka
- Cēsu 2. pamatskolas bibliotēka
- Cēsu 2. vidusskolas bibliotēka
- Cēsu Profesionālā vidusskola
- Cēsu Valsts ģimnāzijas bibliotēka
- Draudzīgā Aicinājuma Cēsu Valsts ģimnāzijas bibliotēka
- Līvu pamatskolas bibliotēka
- Rāmuļu pamatskolas bibliotēka
- Vaives pagasta Rāmuļu bibliotēka
- Vaives pagasta Rīdzenes bibliotēka

Amatas novads

- Drabešu internātpamatskolas bibliotēka
- Ģirkšu bibliotēka
- Līvu bibliotēka
- Nīktaures pagasta bibliotēka
- Sērmūksņu pamatskolas bibliotēka
- Skujuenes pagasta bibliotēka
- Zaubes pagasta bibliotēka

Jaunpiebalgas novads

- Jaunpiebalgas pagasta bibliotēka
- Jaunpiebalgas vidusskolas bibliotēka
- Zosēnu pagasta bibliotēka

Līgatnes novads

- Līgatnes pagasta bibliotēka
- Līgatnes pilsētas bibliotēka
- Līgatnes novada vidusskolas

ceļi

Highlight All Match Case 1 of 1 match Reached end of page, continued from top


19:35 15.05.26.


File Edit View History Bookmarks Tools Help


Katalogs x Vēstules - Sarak... x FANO.IN :: Deta... x Elektroniskais k... x Jaunami - Latg... x Katalogs x PTC.onl x dokumentārā la... x +


cesis.biblioteka.lv/Aise/lv/advancedsearch.aspx?crit0=thsb&top0=%25LIKE%25&val0=ceji&linkid0=0&bop1=AND&... cēsu bibliotēka


Kartogrāfiskais materiāls

6. **Ceji**
Cēsu Centrālā bibliotēka, [b.g.], 4 mape.
Komplekts  **Anotācija** **Skatīt** +

7. **SIA "Virāža", firma "Kom-Auto"**
Cēsu Centrālā bibliotēka, [b.g.], 1 mape.
Komplekts  **Anotācija** **Skatīt** +

8. **Ceļu pārvalde**
Cēsu Centrālā bibliotēka, [b.g.], 1 mape.
Komplekts  **Anotācija** **Skatīt** +

9. **Kļavis. Atvārs Ceļos nelokāmi**
P.A.C.1, 2013. 176 lpp.
Tekstzdevums  **Skatīt** +

10. **Transports**
Egmont Latvija, [2013], [16] lpp.
Tekstzdevums  **Skatīt** +

1 2 3 **Pēdējā lapa** **1 - 10 no 25**

vidusskolas bibliotēka
Cēsu internālpamatskolas - rehabilitācijas centra bibliotēka
Cēsu pilsētas pamatskolas bibliotēka
Cēsu pilsētas Pastariņa sākumskolas bibliotēka
Cēsu 1. pamatskolas bibliotēka
Cēsu 2. pamatskolas bibliotēka
Cēsu 2. vidusskolas bibliotēka
Cēsu Profesionālā vidusskola
Cēsu Valsts ģimnāzijas bibliotēka
Draudzīgā Aicinājuma Cēsu Valsts ģimnāzijas bibliotēka
Līvu pamatskolas bibliotēka
Rāmuļu pamatskolas bibliotēka
Vaives pagasta Rāmuļu bibliotēka
Vaives pagasta Rīdzēnes bibliotēka

Amatas novads
Drabešu internālpamatskolas bibliotēka
Ģikšu bibliotēka
Līvu bibliotēka
Nīlaures pagasta bibliotēka
Sērmūkšu pamatskolas bibliotēka
Skujenes pagasta bibliotēka
Zaubes pagasta bibliotēka

Jaunpiebalgas novads
Jaunpiebalgas pagasta bibliotēka
Jaunpiebalgas vidusskolas bibliotēka
Zosēnu pagasta bibliotēka

Līgatnes novads
Līgatnes pagasta bibliotēka
Līgatnes pilsētas bibliotēka
Līgatnes novada vidusskolas bibliotēka

Pārgaujas novads

ceji Highlight All Match Case 1 of 1 match Reached end of page, continued from top

19:37 15.05.26.

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs x Vēstules - Sarak... x FANO.IN :: Deta... x Elektroniskais k... x Jaunumi - Latg... x Katalogs x PTC.onl x dokumentārā la... x +

cesis:biblioteka.lv/Alise/lv/search.aspx?q=ceji&language=&materialType=&year=&c=1&c=2&c=3

ceji

lerobežot meklēšanu [Kā meklēt?](#) [Meklēt](#) [Atūnīt](#)

Pašlaik atbilstošā meklēšana [Katalogi: 3 no 3](#) [Bibliotēkas: 56 no 56](#) [Mans saraksts \(0 ieraksti\)](#)

► [Elektroniskais katalogs \(593\)](#) [Anāliskais katalogs \(29\)](#) [Novadpētniecība \(1045\)](#)

Kārtot pēc: Izvēlēties

1 2 3 4 5 ... [Pēdējā lapa](#) **1 - 10 no 593** +

- 1. Ceji**
19.[sēj.] Valodniecība
Rāmave, 1991. 85 lpp.
[Teksztizdevums](#) [Skatīt](#) +
- 2. Ceji**
Cēsu Centrālā bibliotēka, [b.g.], 4 mapes.
[Komplekts](#) [Anotācija](#) [Skatīt](#) +
- 3. Veitkus, Arturs Ceji tāli, ceji tuvi**
Grāmatu Draugs, 1970. 362, [6] lpp.
[Teksztizdevums](#) [Skatīt](#) +
- 4. Brokāns, Gunārs Ceji tuvi, ceji tāli ...**
Liesma, 1972. 132 lpp.
[Teksztizdevums](#) [Skatīt](#) +
- 5. Kliešmete, Anna Ceji un cilvēki**
Gauja, 1992. 179, [3] lpp.
[Teksztizdevums](#) [Skatīt](#) +
- 6. Lasmanis, Imants Ceji šķērso horizontu**
Latvijas Valsts izdevniecība, 1962. 70 lpp.
[Teksztizdevums](#) [Skatīt](#) +

ceji Highlight All Match Case 1 of 1 match Reached end of page, continued from top

Lietotājvārds
Parole
[Kā reģistrēties?](#) [Preslēgties](#)
[Aizmirsi paroli?](#)

Kontaktinformācija
Ir jautājumi? Rakstiet mums
Bibliotēkas mājaslapa
Palīdzība

Seko mums
[Facebook](#) [Twitter](#) [YouTube](#) [RSS](#)

Saites
[Valsts nozīmes bibliotēku kopkatalogs](#)
[Augstskolu un speciālo bibliotēku kopkatalogs](#)
[Digitālā bibliotēka](#)
[Muzeju, arhīvu un bibliotēku digitālās kolekcijas](#)

NOVADU BIBLIOTĒKU KATALOGI
[Cēsu novads](#)
[Cēsu Centrālā bibliotēka](#)
[Alfrēda Kalniņa Cēsu mūzikas vidusskolas bibliotēka](#)

19:39
15.05.26.

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs x Vēstules - Sarak... x FANO.JN.: Deta... x Elektroniskais k... x Jaunumi - Latg... x Katalogs x PTC.onl x dokumentārā la... x

cesis.biblioteka.lv/Alise/lv/search.aspx?q=ceji&language=&materialType=&year=&c=1,2,3&page=60

ceju bibliotēka

Tekstziedumi

4. Brokāns, Gunārs **Ceji tuvi, ceji tāli ...**
Liesma, 1972. 132 lpp.
Tekstziedumi [Skatīt](#) +
5. Klišešmets, Anna **Ceļi un cilvēki**
Gauja, 1992. 179. [3] lpp.
Tekstziedumi [Skatīt](#) +
6. Lasmanis, Imants **Ceļi šķērso horizontu**
Latvijas Valsts izdevniecība, 1962. 70 lpp.
Tekstziedumi [Skatīt](#) +
7. Čakovskis, Aleksandrs **Ceļi, kurus izvēlamies**
Latvijas Valsts izdevniecība, 1963. 456 lpp.
Tekstziedumi [Skatīt](#) +
8. Krauliņš, Kārlis **Ceļi un gājēji**
Liesma, 1975. 367 lpp.
Tekstziedumi [Skatīt](#) +
9. Moriāks, Fransuā **Ceļi pret jūru**
Rota, 1999. 229 lpp.
Tekstziedumi [Skatīt](#) +
10. Barons, Aloīzs **Ceļi un pēdas**
Traļi vārti, 1971. 124 lpp.
Tekstziedumi [Skatīt](#) +

1 2 3 4 5 ... [Pēdējā lapa](#) **1 - 10 no 593**

cesis.biblioteka.lv/Alise/lv/search.aspx?q=ceji&language=&materialType=&year=&c=1,2,3&page=60

ceji Highlight All Match Case 1 of 1 match Reached end of page, continued from top

19:39 15.05.26.

Valsts nozīmes bibliotēku kopkatalogs

- ▶ Augstskolu un speciālo bibliotēku kopkatalogs
- ▶ Digitālā bibliotēka
- ▶ Muzeju, arhīvu un bibliotēku digitālās kolekcijas

NOVADU BIBLIOTĒKU KATALOGI

Cēsu novads

- Cēsu Centrālā bibliotēka
- Alfrēda Kalniņa Cēsu mūzikas vidusskolas bibliotēka
- Cēsu internātpamatskolas - rehabilitācijas centra bibliotēka
- Cēsu pilsētas pamatskolas bibliotēka
- Cēsu pilsētas Pastanča sākumskolas bibliotēka
- Cēsu 1. pamatskolas bibliotēka
- Cēsu 2. pamatskolas bibliotēka
- Cēsu 2. vidusskolas bibliotēka
- Cēsu Profesionālā vidusskola
- Cēsu Valsts ģimnāzijas bibliotēka
- Draudzīgā Aicinājuma Cēsu Valsts ģimnāzijas bibliotēka
- Līvu pamatskolas bibliotēka
- Rāmuļu pamatskolas bibliotēka
- Vaives pagasta Rāmuļu bibliotēka
- Vaives pagasta Rīdzēnes bibliotēka

Amatas novads

- Drabešu internātpamatskolas bibliotēka
- Čikšu bibliotēka
- Līvu bibliotēka
- Nīlaures pagasta bibliotēka
- Sērmūšņu pamatskolas bibliotēka
- Skujenes pagasta bibliotēka
- Zaubes pagasta bibliotēka

Valmieras bibliotēka

The screenshot shows a web browser window displaying the Valmieras bibliotēka website. The main content area lists 9 books, each with a title, author, publication details, and a 'Skatīt' button. The sidebar on the right contains social media icons, a 'Saites' section with various library links, and a 'Pašvaldību publiskās bibliotēkas' section.

Book Title	Author	Year	Pages	Format	Action
1. Sudāra, Inese Praktiskie darbi mazajiem	Drukātava, 2013.	36 lpp., [30] lp.	Vāks (JPG)	Tekstzdevums	Skatīt +
2. Skraštīņa, Jolanta Veidošanas prieks	RaKa, 2015.	72 lpp.		Tekstzdevums	Skatīt +
3. Darām kopā!	Zvaigzne ABC, 2015.	80 lpp.		Tekstzdevums	Skatīt +
4. Meijer, Rien Royal Flowers of the Netherlands	Lannoo Publishers, 2008]	191 p.		Tekstzdevums	Skatīt +
5. Lielvārdes novada tautas tērpis	DV Kanādas vanadzēs, 1990.	24 lpp., [8] lpp. iel.		Tekstzdevums	Skatīt +
6. Abrenes novada tautas tērpis	DV Kanādas vanadzēs, 1989.	24 lpp., [8] lpp. iel.		Tekstzdevums	Skatīt +
7. Ašmanis, Kārlis Latvijas flora	Valters un Rapa, 1923.	320 lpp.		Tekstzdevums	Skatīt +
8. Priedītis, Normunds Latvijas augi	Gandrs, 2014.	888 lpp.		Tekstzdevums	Skatīt +
9. Vindberga, Ilze Raišu raibi akmentīji	Apģāds Zvaigzne ABC, 2015.	40, [4] lpp.		Tekstzdevums	Skatīt +

Seko mums

Saites

- Skaņu ieraksti
- Mūzikas skaņu ieraksti
- Notis
- Kartes
- Video/DVD

Pašvaldību publiskās bibliotēkas

- Beverīnas novads**
- Brenčļu pagasta bibliotēka
- Kauoru pagasta 1. bibliotēka
- Mūrmuižas bibliotēka - informācijas centrs
- Triķātas pagasta bibliotēka
- Burtnieku novads**
- Burtnieku pagasta bibliotēka
- Ēvītes pagasta bibliotēka
- Matīšu pagasta bibliotēka
- Rencēnu pagasta 1. bibliotēka
- Rencēnu pagasta 2. bibliotēka
- Valmieras pagasta bibliotēka
- Vēcātes pagasta bibliotēka
- Kocēnu novads**
- Bērzaimes pagasta bibliotēka
- Dīķu pagasta bibliotēka
- Kocēnu pagasta 1. bibliotēka
- Rubenes bibliotēka
- Valdavas pagasta bibliotēka
- Zitākalna pagasta bibliotēka
- Mazsalacas novads

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs Vēstules - Sar... FANO.IN: D... Elektroniskais... Aktualitātes |... Katalogs x valmieras bib... PTC.onl dokumentāra... Sazines ar m...

valmiera.biblioteka.lv/Alise/v/advancedsearch.aspx?crit0=ths&op0=%25LIKE%25&va0=ziedi&linkid0=0&hop1=A

valmieras bibliot

DV Kanādas vanadzēs, 1990. 24 lpp., [8] lpp. iel. [Skatīt](#) +
 Tekstzdevums

6. Abrenes novada tautas tērs
 DV Kanādas vanadzēs, 1989. 24 lpp., [8] lpp. iel. [Skatīt](#) +
 Tekstzdevums

7. Ašmanis, Kārlis **Latvijas flora**
 Valters un Rapa, 1923. 320 lpp. [Skatīt](#) +
 Tekstzdevums

8. Priedīšs, Normunds **Latvijas augi**
 Gandrs, 2014. 888 lpp. [Skatīt](#) +
 Tekstzdevums

9. Vindberga, Ilze **Raibu raibi akmentīgi**
 Apgāds Zvaigzne ABC, 2015. 40, [4] lpp. [Skatīt](#) +
 Tekstzdevums

10. **Gumiju prieki**
 Egmont, 2014. 71, [1] lpp. [Skatīt](#) +
 Tekstzdevums

1 2 3 4 5 ... [Pēdējā lapa](#) 1 - 10 no 220

Mīrmuļšas bibliotēka - informācijas centrs
 Trikātas pagasta bibliotēka
 Burtnieku novads
 Burtnieku pagasta bibliotēka
 Ēveles pagasta bibliotēka
 Matīšu pagasta bibliotēka
 Rencēnu pagasta 1. bibliotēka
 Rencēnu pagasta 2. bibliotēka
 Valmieras pagasta bibliotēka
 Vecates pagasta bibliotēka
 Kocēnu novads
 Bērzaines pagasta bibliotēka
 Dikļu pagasta bibliotēka
 Kocēnu pagasta 1. bibliotēka
 Rubenes bibliotēka
 Valdavas pagasta bibliotēka
 Zilākalna pagasta bibliotēka
 Mazsalacas novads
 Mazsalacas pilsētas bibliotēka
 Ramatas pagasta bibliotēka
 Sēju pagasta bibliotēka
 Skarņkalnes pagasta bibliotēka
 Naukšēnu novads
 Naukšēnu pagasta bibliotēka
 Korņu pagasta bibliotēka
 Rūjienas novads
 Rūjienas pilsētas bibliotēka
 Ipiķu pagasta bibliotēka
 Jeru pagasta bibliotēka
 Lodes pagasta bibliotēka
 Vilpukas pagasta bibliotēka

Valmieras izglītības iestāžu bibliotēku katalogi
 Valmieras Pārgaujas ģimnāzija
 Valmieras Valsts ģimnāzija
 Valmieras 5. vidusskola
 Valmieras Vestura vidusskola

21:26 15.05.26.

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs Vēstules - Sar... FANO.IN: D... Elektroniskais... Aktualitātes |... Katalogs x valmieras bib... PTC.onl dokumentāra... Sazines ar m...

valmiera.biblioteka.lv/Alise/v/search.aspx?q=ziedi&language=&materialType=&year=&c=1&c=2&c=3

valmieras bibliot

1. **Ziedi, ziedi, rudzu vārpa...**
 Liesma, 1980. 130 lpp. [Skatīt](#) +
 Tekstzdevums

2. **Ziedi, mana varavīksnē!**
 Liesma, 1988. 281, [1] lpp. [Skatīt](#) +
 Tekstzdevums

3. Vulfis, Edvards **Ziedi, kas ceļmalā vīst**
 Latvijas Valsts izdevniecība, 1960. 226 lpp. [Skatīt](#) +
 Tekstzdevums

4. Cielēna, Māra **Ziedi no mana dārza**
 Annele, 2007. [44] lpp. [Skatīt](#) +
 Tekstzdevums

5. **Ziedi svētkiem un ikdienai**
 Avots, 1985. 63 lpp. [Skatīt](#) +
 Tekstzdevums

6. Brūveris, Pēteris **Ziedi zaudētajiem!**
 Atēna, 1999. 94 lpp. [Skatīt](#) +
 Tekstzdevums

7. Grebze, Irma **Ziedi, mana vasara**
 Grāmatu Draugs, 1980. 230 lpp. [Skatīt](#) +
 Tekstzdevums

8. **Ziedi pasaku valstībā**
 Liepzars, [2000]. 12 lpp. [Skatīt](#) +
 Tekstzdevums

9. Dale, Jenny **Ziedīte un Knābainis**
 Zvaigzne ABC, [2004]. 55 lpp. [Skatīt](#) +
 Tekstzdevums

1 - 10 no 220

Seko mums

Saites

Skaņu ieraksti
 Mūzikas skaņu ieraksti
 Notis
 Kartes
 VideoDVD

Pašvaldību publiskās bibliotēkas
 Beverīnas novads
 Breņķu pagasta bibliotēka
 Kauņuru pagasta 1. bibliotēka
 Mīrmuļšas bibliotēka - informācijas centrs
 Trikātas pagasta bibliotēka
 Burtnieku novads
 Burtnieku pagasta bibliotēka
 Ēveles pagasta bibliotēka
 Matīšu pagasta bibliotēka
 Rencēnu pagasta 1. bibliotēka
 Rencēnu pagasta 2. bibliotēka
 Valmieras pagasta bibliotēka
 Vecates pagasta bibliotēka
 Kocēnu novads
 Bērzaines pagasta bibliotēka
 Dikļu pagasta bibliotēka
 Kocēnu pagasta 1. bibliotēka
 Rubenes bibliotēka
 Valdavas pagasta bibliotēka
 Zilākalna pagasta bibliotēka
 Mazsalacas novads

21:28 15.05.26.

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs Vēstules - Sar... FANO.IN: D... Elektroniskais... Aktualitātes |... Katalogs x valmieras bib... PTC.onl dokumentāra... Sazinies ar m...

valmiera.biblioteka.lv/Alise/lv/search.aspx?q=ziedi&language=&materialType=&year=&c=1&c=2&c=3 valmieras bibliot

Tekstzdevums Skatīt +

6. Brūveris, Pēters **Ziedi zaudētājiem!**
Atēna, 1999. 94 lpp.
Tekstzdevums Skatīt +

7. Grebde, Irma **Ziedi, mana vasara**
Grāmatu Draugs, 1980. 230 lpp.
Tekstzdevums Skatīt +

8. **Ziedi pasaku valstībā**
Liepčars, [2000]. 12 lpp.
Tekstzdevums Skatīt +

9. Dale, Jenny **Ziedīte un Knābainis**
Zvaigzne ABC, [2004]. 55 lpp.
Tekstzdevums Skatīt +

10. Pēlmanis, Laimonis **Ziedi uguni**
Liesma, 1980. 130 lpp.
Tekstzdevums Skatīt +

1 2 3 4 5 ... Pēdējā lapa 1 - 10 no 239

Mārmuižas bibliotēka - informācijas centrs
Triktātas pagasta bibliotēka
Burtnieku novads
Burtnieku pagasta bibliotēka
Ēveles pagasta bibliotēka
Matīšu pagasta bibliotēka
Rencēnu pagasta 1. bibliotēka
Rencēnu pagasta 2. bibliotēka
Valmieras pagasta bibliotēka
Vecates pagasta bibliotēka
Kocēnu novads
Bērtaines pagasta bibliotēka
Dikļu pagasta bibliotēka
Kocēnu pagasta 1. bibliotēka
Rūbenes bibliotēka
Vaidavas pagasta bibliotēka
Zūdrālna pagasta bibliotēka
Mazsalacas novads
Mazsalacas pilsētas bibliotēka
Ramatas pagasta bibliotēka
Sēju pagasta bibliotēka
Skapkalnes pagasta bibliotēka
Naukšēnu novads
Naukšēnu pagasta bibliotēka
Korņu pagasta bibliotēka
Rūjienas novads
Rūjienas pilsētas bibliotēka
Ipiķu pagasta bibliotēka
Jeru pagasta bibliotēka
Lodes pagasta bibliotēka
Vilpukas pagasta bibliotēka

Valmieras izglītības iestāžu bibliotēku katalogi
Valmieras Pārgaujas ģimnāzija
Valmieras Valsts ģimnāzija
Valmieras 5. vidusskola
Valmieras Viestura vidusskola

21.28
15.05.26.

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs Vēstules - Sar... FANOJIN :: D... Elektroniskais... Aktualitātes |... Katalogs x valmieras bib... PTC.onl dokumentāra... Sazinies ar m... +


valmiera biblioteka.lv/AIise/v/advancedsearch.aspx?crit0=thsb&op0=%25LIKE%25&val0=mikla&linkid0=0&bop1= valmieras bibliot


Valmieras bibliotēku un ViA kopkatalogs (267) ViA studentu darbi (4) Novaipētniecības datu bāze (41)


Kārtot pēc: ▼


1 2 3 4 5 ... Pēdējā lapa 1 - 10 no 267 +


1. Estesa, Klarisa Pinkola **Sievietes, kuras skrien ar vilkiem**
Zvaigzne ABC, 2014. 640 lpp.


 Tekstizdevums +
2. Saprovska, Irēna **Saules gadskārta latviskajā dzīveszīņā**
Māras loks, 2013. 76 lpp.
Vāks (JPG) Saules kalendārs (JPG) Saturs (PDF)


 Tekstizdevums +
3. Rungulis, Māris **Māja, kas dūc**
Zvaigzne ABC, 2015. 23 lpp.

 Tekstizdevums +
4. Folkloras vākšanas vēsture fotogrāfijās
LU Literatūras, folkloras un mākslas institūts, 2014. 221 lpp.

 Tekstizdevums +
5. **Grāmata spicprātīm**
Avots, 2014. 159 lpp.

 Tekstizdevums +
6. Straida, Lotija. **Meitenēm brīvajiem brīžiem**
Zvaigzne ABC, 2013. 64 lpp.
Vāks (JPG)

 Tekstizdevums +
7. Нагибин, Ф. Ф. **Математическая шкатулка**
Просвещение, 1988. 157, [3] с.


 Tekstizdevums +

Kontaktinformācija






Ir jautājumi? Rakstiet mums

Palīdzība

Seko mums



Saites

-  [Skaņu ieraksti](#)
-  [Mūzikas skaņu ieraksti](#)
-  [Notis](#)
-  [Kartes](#)
-  [VideoDVD](#)

Pašvaldību publiskās bibliotēkas

- [Beverīnas novads](#)
- [Brenčuļu pagasta bibliotēka](#)
- [Kauoru pagasta 1. bibliotēka](#)
- [Mūrmuižas bibliotēka - informācijas centrs](#)
- [Triekātas pagasta bibliotēka](#)
- Burtnieku novads**
- [Burtnieku pagasta bibliotēka](#)
- [Ēveles pagasta bibliotēka](#)
- [Matīšu pagasta bibliotēka](#)
- [Rencēnu pagasta 1. bibliotēka](#)
- [Rencēnu pagasta 2. bibliotēka](#)
- [Valmieras pagasta bibliotēka](#)
- [Vecales pagasta bibliotēka](#)
- Kocēnu novads**
- [Bērzaines pagasta bibliotēka](#)
- [Dikļu pagasta bibliotēka](#)

21:29
15.05.26.

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs Vēstules - Sar... FANOJIN: D... Elektroniskais... Aktualitātes |... Katalogs x valmieras bib... PTC.onl dokumentāra... Sazinies ar m... +

valmiera biblioteka.lv/Alise/hv/advancedsearch.aspx?crit0=thsb&op0=%25LIKE%25&va0=mikla&linkid=0&bop1= valmieras bibliot

Video/DVD

Pašvaldību publiskās bibliotēkas

Beverīnas novads

[Brenčuļu paugasta bibliotēka](#)

[Kauoru paugasta 1. bibliotēka](#)

[Mūmuļas bibliotēka - informācijas centrs](#)

[Triķātas paugasta bibliotēka](#)

Burtnieku novads

[Burtnieku paugasta bibliotēka](#)

[Ēveles paugasta bibliotēka](#)

[Matīšu paugasta bibliotēka](#)

[Rencēnu paugasta 1. bibliotēka](#)

[Rencēnu paugasta 2. bibliotēka](#)

[Valmieras paugasta bibliotēka](#)

[Vecales paugasta bibliotēka](#)

Kocēnu novads

[Bērzaines paugasta bibliotēka](#)

[Dikļu paugasta bibliotēka](#)

[Kocēnu paugasta 1. bibliotēka](#)

[Rubenes bibliotēka](#)

[Valdavas paugasta bibliotēka](#)

[Zilākalna paugasta bibliotēka](#)

Mazsalacas novads

[Mazsalacas pilsētas bibliotēka](#)

[Ramatas paugasta bibliotēka](#)

[Sēļu paugasta bibliotēka](#)

[Skarņkalnes paugasta bibliotēka](#)

Nauksēnu novads

[Nauksēnu paugasta bibliotēka](#)

[Korņu paugasta bibliotēka](#)

Rūjienas novads

[Rūjienas pilsētas bibliotēka](#)


[Ioiķu paugasta bibliotēka](#)


[Jeru paugasta bibliotēka](#)


[Lodes paugasta bibliotēka](#)


[Vilpulkas paugasta bibliotēka](#)


Valmieras izziņas iestāžu


4. **Folkloras vākšanas vēsture fotogrāfijās**
LU Literatūras, folkloras un mākslas institūts, 2014.
221 lpp.
 Tekstizdevums **Skatīt** +


5. **Grāmata spicprātīm**
Avots, 2014. 159 lpp.
 Tekstizdevums **Skatīt** +

6. **Straida, Lotija. Meitenēm brīvajiem brīžiem**
Zvaigzne ABC, 2013. 64 lpp.
Vāks (JPG)
 Tekstizdevums **Skatīt** +

7. **Нагибин, Ф. Ф. Математическая шкатулка**
Просвещение, 1988. 157, [3] с.
 Tekstizdevums **Skatīt** +

8. **Goba, Alfrēds. Dievtura svētrunas līdz ar tautas dziesmām Dieva daudzīņajam**
A. Goba, 1933. 160 lpp.
 Tekstizdevums **Skatīt** +

9. **Lēnerīte, Vita. Latvija**
Zvaigzne ABC, [2008]. [16] lpp.
 Tekstizdevums **Skatīt** +

10. **Скороспелов, А. И. Кроссворды для школьников. История**
Академия развития, 1997. 123 с.
 Tekstizdevums **Skatīt** +

1 2 3 4 5 ... **1 - 10 no 267** **Pēdējā lapa**

21:29 15.05.26.

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs Vēstules - Sar... FANO DV - D... Elektroniskais... Aktualitātes ... Katalogs x valmieras bib... PTC.onl dokumentā... Sazines ar m... +

valmierasbiblioteka.lv/Alice/iv/search.aspx?q=mikla&language=&materialType=&year=&c=1&c=2&c=3 valmieras bibliot

Valmieras bibliotēku un VIA kopkatalogs (391) VIA studentu darbi (0) Novadpētniecības datu bāze (16)

Kārtot pēc: Izvēlēties

1 2 3 4 5 ... Pēdējā lapa 1-10 no 391 +

1. Rains **Mikla**
Liels un mazs, 2015. 20 lpp.
Tekstizdevums [Skatīt](#) +
2. Aizsīta Zīle **Miklas un pasakas**
Krolla kultūras biroja izdevums, 1965. 47. [1] lpp.
Tekstizdevums [Skatīt](#) +
3. Simpsons, Dorotheja **Miklaina nāve**
8. Artava, 1994. 397 lpp.
Tekstizdevums [Skatīt](#) +
4. **Miklas, sakāmvārdi un parunas**
Zvaigzne, 1982. 124 lpp.
Tekstizdevums [Skatīt](#) +
5. **Miklas**
Zvaigzne ABC, [2003]. 79. [1] lpp.
Tekstizdevums [Skatīt](#) +
6. **Miklas mazajiem**
Zvaigzne ABC, [n.g.]. 8 lpp.
Tekstizdevums [Skatīt](#) +
7. Tonvalds, J. **Miklainie likteņi**
Spīdola, 1958. 218 lpp.
Tekstizdevums [Skatīt](#) +
8. **Miklas bērniem**
Zvaigzne ABC, [2003]. 32 lpp.
Tekstizdevums [Skatīt](#) +

Kontaktinformācija
Ir jautājumi? Rakstiet mums
Palīdzība

Seko mums
Twitter Facebook YouTube RSS

Saites
Skaņu ieraksti
Mūzikas skaņu ieraksti
Notis
Kartes
VideoDVD

Pašvaldību publiskās bibliotēkas
Beverīnas novads
[Brenčulu pagasta bibliotēka](#)
[Kauonu pagasta 1. bibliotēka](#)
[Mūrmuižas bibliotēka - informācijas centrs](#)
[Trīkātes pagasta bibliotēka](#)
Burtnieku novads
[Burtnieku pagasta bibliotēka](#)
[Ēvelles pagasta bibliotēka](#)
[Matīšu pagasta bibliotēka](#)
[Rencēnu pagasta 1. bibliotēka](#)
[Rencēnu pagasta 2. bibliotēka](#)
[Valmieras pagasta bibliotēka](#)
[Vecātes pagasta bibliotēka](#)
Kocēnu novads
[Bērzaines pagasta bibliotēka](#)
[Dīļu pagasta bibliotēka](#)

21:30 15.05.26.

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs Vēstules - Sar... FANO.IN: D... Elektroniskais... Aktualitātes |... Katalogs x valmieras bib... PTC.onl dokumentāra... Sazinies ar m...

valmiera.biblioteka.lv/Alise/lv/search.aspx?q=mikla&language=&materialType=&year=&c=1&c=2&c=3 valmieras bibliot

Tekstzdevums Skatīt +

6. Miklas mazajiem
Zvaigzne ABC, [b.g.]. 8 lpp.
Tekstzdevums Skatīt +

7. Tonvalds, J. Miklaine tikteji
Spīdola, 1956. 218 lpp.
Tekstzdevums Skatīt +

8. Miklas bērniem
Zvaigzne ABC, [2005]. 32 lpp.
Tekstzdevums Skatīt +

9. Miklas
Zinātne, 1969. 334, [1] lpp.
Tekstzdevums Skatīt +

10. Miklas par dabu
Mia-Press, 1997. 16 lpp.
Tekstzdevums Skatīt +

1 2 3 4 5 ... Pēdējā lapa 1 - 10 no 391

Mārmuižas bibliotēka - informācijas centrs
Triktātas pagasta bibliotēka
Burtieku novads
Burtieku pagasta bibliotēka
Ēveles pagasta bibliotēka
Matīšu pagasta bibliotēka
Rencēnu pagasta 1. bibliotēka
Rencēnu pagasta 2. bibliotēka
Valmieras pagasta bibliotēka
Vecates pagasta bibliotēka
Kocēnu novads
Bērcaines pagasta bibliotēka
Dikļu pagasta bibliotēka
Kocēnu pagasta 1. bibliotēka
Rubenes bibliotēka
Vaidavas pagasta bibliotēka
Zūdrāva pagasta bibliotēka
Mazsalacas novads
Mazsalacas pilsētas bibliotēka
Ramatas pagasta bibliotēka
Sēju pagasta bibliotēka
Skapkalnes pagasta bibliotēka
Naukšēnu novads
Naukšēnu pagasta bibliotēka
Korņu pagasta bibliotēka
Rūjienas novads
Rūjienas pilsētas bibliotēka
Ipiķu pagasta bibliotēka
Jeru pagasta bibliotēka
Lodes pagasta bibliotēka
Vilpukas pagasta bibliotēka
Valmieras izglītības iestāžu bibliotēku katalogi
Valmieras Pārgaujas ģimnāzija
Valmieras Valsts ģimnāzija
Valmieras 5. vidusskola
Valmieras Viestura vidusskola

21:30
15.05.26.

Jelgavas Zinātniskā bibliotēka

The screenshot shows a web browser window displaying the Jelgava Scientific Library website. The search results are sorted by 'Ievades datums (dilstošā sec.)' (Input date (descending)). The results list six items, each with a thumbnail, title, author, and a 'Skatīt' (View) button.

Item	Title	Author	Year	Pages	Media Type
1.	Sirsniņģie stāstījumi meitenēm	Zvaigzne ABC	2014.	4 sēji, (22, 22, 20, 22 lpp.)	Tekstizdevums
2.	Visners, Hennings Vai dzīvniekiem jātrā zobi?	Jāņa Rozes apgāds	2015.	119 lpp.	Tekstizdevums
3.	Iepazīsti dzīvniekus	Jāņa Rozes apgāds	2015.	63, [1] lpp.	Tekstizdevums
4.	Всемирная история живописи	МедиаЛэнд	2010.	1 DVD.	Projicēts medijs
5.	Дикая Африка	МедиаЛэнд	2010.	1 DVD.	Projicēts medijs
6.	Глазами животных	МедиаЛэнд	2010.	1 DVD.	Projicēts медиjs

The right sidebar contains navigation links and information:

- Kontaktinformācija**: Ir jautājumi? Rakstiet mums, Palīdzība
- Seko mums**: Social media icons (YouTube, Facebook, Twitter, RSS)
- Saites**: Neatradi meklēto - pajautā!, Par elektronisko kopkatalogu un novadpētniecību, Grāmatu rezervēšana lasītājiem, Valsts nozīmes bibliotēku kopkatalogs, Zinātniskā periodika (Anālīnka), Augstskolu un speciālo bibliotēku kopkatalogs, Ozolnieku novada bibliotēku kopkatalogs
- Digitalā bibliotēka**: Digitalā bibliotēka bērniem, Zudusi Latvija, Eiropas digitālā bibliotēka "Europeana", Jelgava attēlos pirms 1944
- Other links**: Jelgavas laikraksti, Periodika, Video/DVD, Mūzikas skaņu ieraksti, Nemūzikas skaņu ieraksti, Nošu izdevumi, Kartes, Elektroniskie resursi

The bottom of the browser window shows the Windows taskbar with the system clock at 21:44 on 15.05.26.

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs Vēstules - S... FANOJN... Elektronisk... Aktualitāte... Jelgavas Zi... Katalogs x valmieras b... PTC.onl dokumentā... Sazines ar ...

jelgava.biblioteka.lv/Alise/v/advancedsearch.aspx?crit0=thsb&op0=%25LIKE%25&val0=zvēri&linkid=0&bop1=AN jelgavas zinātniskā bibliotēka

Projicēts medijs

5. **Дикая Африка**
Медиаланд, 2010]. 1 DVD.
Projicēts medijs

6. **Глазами животных**
Медиаланд, 2010]. 1 DVD.
Projicēts medijs

7. **Животные экстремалы**
Киноман, [2009]. 1 DVD (150 мин.).
Projicēts medijs

8. **Дзівніеки**
Zvaigzne ABC, 2014. 95 lpp.
Tekstizdevums

9. **Дзівніеки**
Zvaigzne ABC, 2013. 12 lpp., [2] lр.
Tekstizdevums

10. Braun, Christiana **Pirmie skaitļi**
Zvaigzne ABC, 2014. [9] lpp.
Tekstizdevums

Jelgava attēlos pirms 1944

- Jelgavas laukraksti
- Periodika
- Video/DVD
- Mūzikas skaņu ieraksti
- Nemūzikas skaņu ieraksti
- Nošu izdevumi
- Kartes
- Elektroniskie resursi
- Spēles

alise

21.44
15.05.26.

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs Vēstules - S... FANOJIN... Elektronisk... Aktualitāte... Jelgavas Zi... Katalogs x valmieras b... PTC.onl dokumentā... Sazines ar ...


jelgava.biblioteka.lv/Alise/v/search.aspx?q=zvēri&language=&materialType=&year=&cc=1&c=2

jelgavas zinātniskā bibliotēka

Kārtot pēc: Izvēlēties

1 2 3 4 5 ... Pēdējā lapa

1-10 no 121

1. Zvērināti advokāti, zvērinātu advokātu palīgi alfabētiskā secībā
Latvijas Vēstnesis, 2005. 80 lpp.
Tekstzdevums [Skatīt](#) +
2. Zvēri pasakās
RPT, 1996. 109, [1] lpp.
Tekstzdevums [Skatīt](#) +
3. Kimblis, Evans Zvēriņi
Zvaigzne ABC, 200X. 80 lpp.
Tekstzdevums [Skatīt](#) +
4. Zvēri zoodārzā
Jāņa sēta, 1999. 40 lpp.
Tekstzdevums [Skatīt](#) +
5. Durrell, Jacque Zvēri manā gutā
Nordik, [2004]. 215 lpp.
Tekstzdevums [Skatīt](#) +
6. Bankovskis, Pauls Zvēri man!
Abvērt šeit, c2010. 39, [3] lpp.
Tekstzdevums [Skatīt](#) +
7. Zvēri, cūki, rūķi!
FS Animācijas brigāde SIA, 2010. 1 DVD.
Projicēts medijs [Skatīt](#) + 
8. Krisps, Dens Zvēriņis traciņš zvērudārzā
Zvaigzne ABC, [2013]. [32] lpp.
Tekstzdevums [Skatīt](#) +

Kontakinformācija

Ir jautājumi? Rakstiet mums
Palīdzība

Seko mums

Saites

Neatradi meklēto - pajautā!
Par elektronisko kopkatalogu un
novadpētniecību

Grāmatu rezervēšana laiņājiem

Valsts nozīmes bibliotēku kopkatalogs
Ziņas par rakstiem periodikā (Analitika)
Augstskolu un speciālo bibliotēku
kopkatalogs

Ozolsnieku novada bibliotēku kopkatalogs

Digitālā bibliotēka
Digitālā bibliotēka bērniem
Zudusi Latvija
Eiropas digitālā bibliotēka
"Europeana"
Jelgava attēlos pirms 1944

Jelgavas laikraksti
Periodika
Video/DVD
Mūzikas skaņu ieraksti
Nemūzikas skaņu ieraksti
Nošu izdevumi
Kartes
Elektroniskie resursi

21:45
15.05.26.



File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs Vēstules - S... FANOJIN... Elektronisk... Aktualitāte... Jelgavas Zi... Katalogs x valmieras b... PTC.onl dokumentā... Sazines ar ...

jelgava.biblioteka.lv/Alise/v/search.aspx?q=zvēri&language=&materialType=&year=&cc=1&c=2

jelgavas zinātniskā bibliotēka

Jāņa sēta, 1999. 40 lpp.
Tekstzdevums [Skatīt](#) +

5. Durrell, Jacque Zvēri manā gutā
Nordik, [2004]. 215 lpp.
Tekstzdevums [Skatīt](#) +
6. Bankovskis, Pauls Zvēri man!
Abvērt šeit, c2010. 39, [3] lpp.
Tekstzdevums [Skatīt](#) +
7. Zvēri, cūki, rūķi!
FS Animācijas brigāde SIA, 2010. 1 DVD.
Projicēts medijs [Skatīt](#) + 
8. Krisps, Dens Zvēriņis traciņš zvērudārzā
Zvaigzne ABC, [2013]. [32] lpp.
Tekstzdevums [Skatīt](#) +
9. Zvēri un abrauc taisītājs
Zvaigzne ABC, [2013]. [8] lpp., [2] lp. uzlīmes.
Tekstzdevums [Skatīt](#) + 
10. Latvijas zvērinātu advokātu un zvērinātu palīgu saraksts
Latvijas Zvērinātu advokātu padome, 2004. 76 lpp.
Tekstzdevums [Skatīt](#) +

1 2 3 4 5 ... Pēdējā lapa

1-10 no 121

Digitālā bibliotēka
Digitālā bibliotēka bērniem
Zudusi Latvija
Eiropas digitālā bibliotēka
"Europeana"
Jelgava attēlos pirms 1944

Jelgavas laikraksti
Periodika
Video/DVD
Mūzikas skaņu ieraksti
Nemūzikas skaņu ieraksti
Nošu izdevumi
Kartes
Elektroniskie resursi
Spēles

alise

Mobile version
WebPAC 4.5.1504.23
© 2015 Tieto Latma

21:45
15.05.26.

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs Vēstules - S... FANO.IN... Elektronisk... Aktualitāte... Jelgavas Zi... Katalogs x valmieras b... PTC.onl dokumentā... Sazīnes ar ...

jelgava.biblioteka.lv/AIse/v/search.aspx?q=zāles&language=&materialType=&year=&cc=1&cc=2

jelgavas zinātniskā bibliotēka

Kārtot pēc: Izvēlēties

1 2 3 4 5 ... Pēdējā lapa

1-10 no 82

1. Neznanskis, Frīdrihs **Zāles mironim**
Kontinents, 2002. 428,[4] lpp.
Tekstzdevums [Skatīt](#) +
2. El Tala **Zāles dvēselei**
Rēriņa grāmatnīca, 2003. 198,[1] lpp.
Tekstzdevums [Skatīt](#) +
3. Sakse, Anna **Zāles stebrs**
Liesma, 1987. 303, [6] lpp.
Tekstzdevums [Skatīt](#) +
4. Pankovs, J. **Zāles lopbarības sagatavošanas tehnoloģijas un mašīnas**
LLU Ulbrokas zinātnes centrs, 2004. 125 lpp.
Tekstzdevums [Skatīt](#) +
5. Birze, Miervaldis **Zāles stebri no manām pļavām**
2. sēj. Liesma, 1981. 552, [3] lpp.
Tekstzdevums [Skatīt](#) +
6. Birze, Miervaldis **Zāles stebri no manām pļavām**
1. sēj. Liesma, 1981. 587, [5] lpp.
Tekstzdevums [Skatīt](#) +
7. **Zāles ēna, spāres ēna**
Liesma, 1986. 181, [2] lpp.
Tekstzdevums [Skatīt](#) +
8. El Tala **Zāles dvēselei**
Rēriņa grāmatnīca, 2006. 210,[1] lpp.
Tekstzdevums [Skatīt](#) +

Kontakuminformācija

Ir jautājumi? Rakstiet mums
Palīdzība

Seko mums

Saites

Neatradi meklēto - pajautā!
Par elektronisko kopkatalogu un novaspēniecību

Grāmatu rezervēšana laiņājiem

Valsts nozīmes bibliotēku kopkatalogs
Ziņas par rakstiem periodikā (Analītika)
Augstskolu un speciālo bibliotēku kopkatalogs

Ozolinieku novada bibliotēku kopkatalogs

Digitālā bibliotēka
Digitālā bibliotēka bērniem
Zudusi Latvija
Eiropas digitālā bibliotēka "Europeana"
Jelgava attēlos pirms 1944

Jelgavas laikraksti
Periodika
Video/DVD
Mūzikas skaņu ieraksti
Nemūzikas skaņu ieraksti
Nošu izdevumi
Kartes
Elektroniskie resursi

21:51 15.05.26.

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Katalogs Vēstules - S... FANO.IN... Elektronisk... Aktualitāte... Jelgavas Zi... Katalogs x valmieras b... PTC.onl dokumentā... Sazīnes ar ...

jelgava.biblioteka.lv/AIse/v/search.aspx?q=zāles&language=&materialType=&year=&cc=1&cc=2

jelgavas zinātniskā bibliotēka

Tekstzdevums [Skatīt](#) +

4. Pankovs, J. **Zāles lopbarības sagatavošanas tehnoloģijas un mašīnas**
LLU Ulbrokas zinātnes centrs, 2004. 125 lpp.
Tekstzdevums [Skatīt](#) +
5. Birze, Miervaldis **Zāles stebri no manām pļavām**
2. sēj. Liesma, 1981. 552, [3] lpp.
Tekstzdevums [Skatīt](#) +
6. Birze, Miervaldis **Zāles stebri no manām pļavām**
1. sēj. Liesma, 1981. 587, [5] lpp.
Tekstzdevums [Skatīt](#) +
7. **Zāles ēna, spāres ēna**
Liesma, 1986. 181, [2] lpp.
Tekstzdevums [Skatīt](#) +
8. El Tala **Zāles dvēselei**
Rēriņa grāmatnīca, 2006. 210,[1] lpp.
Tekstzdevums [Skatīt](#) +
9. **Zāles bez receptes**
Medikamentu informācijas centrs, 1995. 208 lpp.
Tekstzdevums [Skatīt](#) +
10. **Zāles pret garšaicību**
2007. 56 lpp.
Tekstzdevums [Skatīt](#) +

1 2 3 4 5 ... Pēdējā lapa

1-10 no 82

Ziņas par rakstiem periodikā (Analītika)
Augstskolu un speciālo bibliotēku kopkatalogs

Ozolinieku novada bibliotēku kopkatalogs

Digitālā bibliotēka
Digitālā bibliotēka bērniem
Zudusi Latvija
Eiropas digitālā bibliotēka "Europeana"
Jelgava attēlos pirms 1944

Jelgavas laikraksti
Periodika
Video/DVD
Mūzikas skaņu ieraksti
Nemūzikas skaņu ieraksti
Nošu izdevumi
Kartes
Elektroniskie resursi
Spēles

alise

Mobile version
WebPAC 4.5.1504.23
© 2015 Tieto Latma

21:51 15.05.26.

2. Pielikums **Intervija ar dr.philol. Baibu Mūzi**

Intervētājs: Pirmais jautājums ir šāds: Kā Jūs vērtējat, cik precīzi tiek izgūta informācija Latvijas bibliotēku katalogos? Piemēram, kāda ir Jūsu pieredze rezultātu precizitātei, kad Jūs kaut kādu informāciju meklējat bibliotēku katalogos.

Baiba Mūze: Manuprāt visprecīzākie rezultāti iegūstami, meklējot pēc kritērijiem “autors”, “nosaukums”, un vēl pēc vairākiem citiem konkrētajiem, bet visneprecīzākie rezultāti ir tematiskajā meklēšanā. Ja izmantojam kritēriju “tematiskais priekšmets”, tādā gadījumā rezultāti ir neprecīzi.

Intervētājs: Jā. Kāda ir Jūsu personīgā pieredze, kad esat meklējusi? Vai ir bijuši kādi sarežģījumi?

Baiba Mūze: Jūs domājat meklēšanas procesā sarežģījumi vai iegūtā rezultāta?

Intervētājs: Iegūtā rezultāta.

Baiba Mūze: Jā, iegūtajā rezultātā ir neprecizitātes un nav pārliecības par, ka šis rezultāts iegūtais ir adekvāts pieprasījumam. Tas visvairāk attiecas, kā jau es minēju, uz tematisko meklēšanu.

Intervētājs: Labi. Nākamais jautājums. No kā precizitāte, Jūsprāt, ir atkarīga? Tajā katalogā.

Baiba Mūze: Pirmkārt, precizitāte ir atkarīga no datu apstrādes principiem un kvalitātes.

Intervētājs: Labi. Ir piemēram zināms, ka ierakstu precizitāte ir atkarīga no autoritatīvo ierakstu datubāzes. Kā Jums liekas, cik kvalitatīva šobrīd ir šī datubāze?

Baiba Mūze: Tas nav atkarīgs tikai no pašas autoritatīvo ierakstu datubāzes kvalitātes. Varētu pieņemt, ka ieraksti, kas ir izveidoti autoritatīvajā datubāzē, ka viņi ir pietiekami kvalitatīvi, bet ne pilnīgi visos ierakstos ir sasaiste veikta, vecākiem ierakstiem es pieņemu, ka šīs sasaistes nav, otrs - neprecizitātes rada tas, ka priekšmetošanas process ir subjektīvs process. Viens katalogizētājs ir piesaistījis vienu priekšmetu līdzīgam ierakstam, otrs katalogizētājs ir piesaistījis autoritatīvo ierakstu – citu autoritatīvo ierakstu. Līdz ar to viens un tas pats nav sameklējams pēc viena un tā paša tematiskā priekšmeta.

Intervētājs: Tātad, kā Jums liekas, vai autoritatīvās datubāzes ieraksti ir pietiekami precīzi un pilnīgi, vai arī tie būtu uzlabojami? Tāds jautājums. Vai tie palīdz novērst daudznozīmības problēmas? Vai tie pietiekami labi kontrolē sinonīmos vārdus?

Baiba Mūze: Neesmu pati pētījums veikusi, bet pēc pieredzes varu teikt, ka droši vien būtu veicami arī kādi uzlabojumi. Rodas doma par to, ka tomēr sinonīmu kontrole ne

vienmēr notiek atbilstoši tā, kā tai vajadzētu notikt. Vārdi ar dažādām nozīmēm, bet ar vienādu rakstību netiek, manuprāt, pilnībā kontrolēti. Un vēl par precizitāti runājot, bieži vien rodas tāda pārlicība, ka autoritatīvajā ierakstā, kas ir izveidots tematiskajam priekšmetam, viņš ir pārāk sadrumstalots, ar pārāk sīkām apakšiedaļām, rezultātā viņš nav īsti izmantojams pārējās bibliotēkās bibliogrāfiskajos ierakstos, lai to piesaistītu kā bibliogrāfiskajam ierakstam, tāpēc ka viņš ir pārāk precīzs un var būt ar sīkām apakšiedaļām, līdz ar to, piemēram, publiskajā bibliotēkā bieži vien varētu arī nebūt attiecīgais krājums tik sīki sadalāms, ka trūkst varbūt izdevumu, kas atbilst tik precīzam tematiskajam priekšmetam. Ierosinājums būtu labāk autoritatīvajā ierakstā veidot pašu tematisko priekšmetu apakšlaukā, bet nepievienot tik daudz sīkas apakšiedaļas pārējos apakšlaukos. To var darīt bibliogrāfiskajā ierakstā, tad, kad ir sasaiste, un ir zināma konkrētā situācija, kāda ir konkrētajā izdevumā, kas tiek aprakstīts tajā ierakstā.

Intervētājs: Tas arī no Jūsu pieredzes ir?

Baiba Mūze: tas ir no pieredzes, jā. Es neesmu līdz šim nekādus pētījumus veikusi, un nevaru to pamatot ar kaut kādiem konkrētiem datiem un faktiem, bet no pieredzes varu teikt, un otrs, arī sadarbībā ar bibliotēkām, arī viņas ir bieži vien izteikušas līdzīgu domu. Jo Nacionālā Bibliotēka veido autoritatīvos ierakstus, bet, pirmkārt izmantojot Kongresa bibliotēkas priekšmetu tēzauru, otrkārt arī tomēr vadoties pēc tā krājuma, kāds ir Nacionālās Bibliotēkas rīcībā, bet Nacionālās Bibliotēkas krājums neapšaubāmi atšķiras no visām citām bibliotēkām

Intervētājs: Tātad, vēl jautājums, vai autoritatīvā datubāze ir pilnīga, un vai tā tiek pietiekami ātri papildināta ar jauniem nepieciešamajiem ierakstiem?

Baiba Mūze: Jautājums attiecas tikai par tematiskajiem priekšmetiem, vai arī uz visiem pārējiem autoritatīvajiem ierakstiem?

Intervētājs: Gan tematiskajiem, gan arī citiem.

Baiba Mūze: Manuprāt tematiskie priekšmeti varētu būt arī uzskatāmi par diezgan labi izveidotu daļu autoritatīvo ierakstu datubāzē. Par operativitāti pārējiem ierakstiem noteikti ir iebildes, - gan personvārdu, gan institucionālo nosaukumu autoritatīvie ieraksti nav pieejami visi, kas ir vajadzīgi pārējām bibliotēkām, tur ļoti daudz kā trūkst arī, un ļoti ieteicams, lai varētu arī pārējās Latvijas bibliotēkas iesaistīties autoritatīvo ierakstu veidošanā. Ja ne varbūt tiešā veidā tieši autoritatīvo ierakstu datubāzē, tad sūtot šos ierakstus, informāciju par jaunizveidotiem ierakstiem, sūtot šo informāciju uz Nacionālo Bibliotēku, un viņi pēc tam varētu rediģēt, pārskatīt, iekļaut savā autoritatīvo ierakstu datubāzē. Jo ļoti bieži ir tāda situācija, ka cita bibliotēka saņem kādu iespiedmateriālu un grib viņu aprakstīt, bet trūkst

attiecīgo autoritatīvo ierakstu Nacionālās Bibliotēkas datubāzē, viņu lejupielādēt nevar, viņiem pašiem ir jāveido. Visvairāk un tas ir pilnīgi objektīvi ir noteikti attiecināms uz teiksim uz reģionā dzīvojošām personām vai reģiona institūcijām, un kurām nav šobrīd izveidoti autoritatīvie ieraksti Nacionālajā Bibliotēkā, viņiem vienkārši nav bijusi arī tāda nepieciešamība to darīt.

Intervētājs: Man vienkārši vairāk interesē vairāk tieši par to tematisko meklēšanu, tie ieraksti piemēram, šitādu lapu un tādu lapu.

Baiba Mūze: Nu tas ir tas gadījums, kad vienāda rakstība, vienāds vārds vienāds nosaukums, bet atšķirīgās nozīmes. Neesmu pētījusi, es tiešām nevaru pateikt, bet man ir pažas par to, ka šādas formas netiek pilnībā kontrolētas. Bet es nevaru apgalvot, es neesmu pētījusi.

Intervētājs: Jā, labi. Vai, Jūsaprāt, cilvēku skaits un viņu kompetence ir pietiekami atbilstoša, lai spētu izveidot kvalitatīvus autoritatīvos ierakstus?

Baiba Mūze: Attiecībā uz kuru bibliotēku vai kurām bibliotēkām Jums šis jautājums? Vai tas ir par Nacionālo Bibliotēku jautājums, vai tas ir par pārējām bibliotēkām?

Intervētājs: Nu par Nacionālo un arī par lielākajām publiskajām bibliotēkām. Tāda, kā Centrālā, Ventpils.

Baiba Mūze: Es domāju, ka lai izveidotu autoritatīvos ierakstus tematiskajiem priekšmetiem Nacionālās Bibliotēkas speciālistiem ir ļoti laba kompetence, zināšanas, pieredze, šo procesu vada tiešām ļoti ziņošs speciālists, un domāju, ka tur nekādi pārmetumi noteikti arī nav. Otrs – kā bāze Nacionālās Bibliotēkas speciālisti visi ir izmantojuši Kongresa Bibliotēkas veidotos tematisko priekšmetu ierakstus, un arī Kongresa bibliotēkā noteikti neapšaubāmi strādā ļoti kompetenti speciālisti. Pārējās bibliotēkās noteikti Latvijā šādas kompetences ir nepietiekami. Un tāpēc arī visām pārējām sistēmā "ALISE" strādājošajām bibliotēkām tiek ieteikts tematiskos priekšmetus lejupielādēt tikai no Nacionālās Bibliotēkas autoritatīvo ierakstu datubāzes. Tas ir gan tāpēc, ka šādas kompetences pietrūkst pārējām bibliotēkām, gan arī tāpēc, lai tomēr būtu vienota sistēma visā Latvijā elektronisko katalogu izmantošanā tematiskajā meklēšanā. Jo tā jau tematiskā priekšmetošana ir subjektīvs process, jebkurā gadījumā būs arī kaut kādas subjektīvas pazīmes visā šajā procesā vērojamas, un, ja vēl katra bibliotēka veidos savus tematiskos priekšmetus, tad, manuprāt, tas ļoti apgrūtinās, sarežģīs katalogu izmantošanu. Tāpēc ieteikums ir tāds, ka pamatoties tikai uz Nacionālās Bibliotēkas veidotajiem tematiskajiem priekšmetiem.

Intervētājs: Jā. Kā Jūs vērtējat, cik atbilstoši tiek izvēlēti, tieši piešķirtas priekšmetu iedaļas, teiksim, kaut vai šitai lapai, jo kā zināms, ir šitādas ofisa lapas, kokā arī aug lapas. Vai viņas tiek iekļautas priekšmetošanā?

Baiba Mūze: Nu šis jautājums jau faktiski tika uzdots iepriekš, es jau arī atbildēju, ka pētījumus neesmu veikusi, nevaru apgalvot, cik labā līmenī notiek priekšmetu piešķiršana, bet aizdomas ir tādas, ka varētu arī būt problēmas

Intervētājs: Kā Jūs domājat, kas ir pats svarīgākais, lai kāds ieraksts būtu pietiekami precīzs, kaut vai, kā mēs zinām, tagad ir datu mākoņi un parastie mākoņi. Kā lai viņus pareizi ievada, lai lietotājs varētu atrast, jo es, godīgi sakot, meklējot par mākoņiem, neko par datu mākoņiem neatradu. Lai gan tādi pastāv.

Baiba Mūze: varu tikai piekrist, ka šāda problēma noteikti pastāv. Ko var darīt, lai uzlabotu šo situāciju – manuprāt autoritatīvo ierakstu veidotājiem ir ļoti pārdomāti jāizstrādā tie principi, kā autoritatīvie ieraksti tiek veidoti, mēģinot apzināt visas maksimāli iespējamās formu skaits, kā vienu un to pašu jēdzienu, tematu var nosaukt dažādos vārdos un dažādos nosaukumos. Ja ir mēģināts iedot vienotā autoritatīvajā ierakstā maksimāli daudz iespējamās formas vienam un tam pašam tematam, jēdzienam, tādā gadījumā tā problēma varētu arī mazināties. Vai tas tā vienmēr notiek, grūti apgalvot. Domāju, ka diez vai.

Intervētājs: Arī pašam ir bijusi pieredze, ka vārds telefons un tālrunis, par telefonu atrod, teiksim, desmit ierakstus, bet par tālruni teiksim, atrod piecdesmit, vai otrādāk.

Baiba Mūze: Tieši tā. Tam es varu pilnībā piekrist pati no savas pieredzes varu teikt, ka meklējot pēc viena tematiska priekšmeta, kā man tas būtu licies, kā šoreiz to varētu nosaukt, mēs nevaram nonākt līdz vienam apmierinošam rezultātam, mums ir jāmeklē pēc vēl kaut kādām citādām formām, ir jādomā, kā vēl to varētu nosaukt, jo ne vienmēr tas viss ir sasaistīts caur vienu autoritatīvo. Pilnīgi noteikti nav. Jā, vai tie ir mākoņi, vai tā ir lapa, vai tas ir telefons un tālrunis un tā tālāk. Tie apzīmējumi var būt ļoti, ļoti dažādi, un diemžēl tas viss noteikti nav sasaistīts caur autoritatīvajiem ierakstiem.

Intervētājs: Tātad jūs uzskatāt, ka kopumā situācija Latvijā ar autoritatīvajiem ierakstiem ir laba, vai viduvēja.

Baiba Mūze: Es nevaru pateikt kopumā par autoritatīvajiem laba, vidēja vai slikta, jo te ir noteikti jāšķir autoritatīvo ierakstu grupas. Kā jau es teicu, atbildot uz vienu citu jautājumu iepriekš, ka ir atšķirīga situācija par autoritatīvajiem ierakstiem, personvārdiem, nosaukumiem, ģeogrāfiskajiem objektiem un tematiskajiem priekšmetiem. Katrai autoritatīvo ierakstu grupai ir cita veida kvalitāte, un arī operativitāte. Manuprāt, vislielākās problēmas, kas ietekmē meklēšanu, ir tomēr ar autoritatīvajiem ierakstiem tematiskajiem priekšmetiem,

pārējām grupām, kā jau es arī pirms brīža minēju, drīzāk ir saistītas problēmas ar operativitāti, ka vienkārši šādu ierakstu trūkst, bet tur ir mazāka problēma no tā viedokļa, ka personvārdam, institūcijai vienkāršāk ir iespējams izveidot autoritatīvo ierakstu, to arī citas bibliotēkas dara, līdz ar to šī operativitātes problēma faktiski mazinās vai nemaz nepastāv. Bet ar tematiskajiem priekšmetiem tā kā ir rekomendācija izmantot tikai Nacionālās Bibliotēkas ierakstus, pašiem neveidojot, tad tomēr visa Latvija ir atkarīga no tiem ierakstiem, kādus veido Nacionālā Bibliotēka. Vai tie piemēri ir vispārdomātākā sistēma – grūti ir pateikt, bet es piemēram pati esmu meklējusi mācību līdzekļus par kādu tematu, tad īsti nav nevienas apvienojošās norādes, kā varētu visus mācību līdzekļus, vienalga kādā veidā viņiem nosauktu, bet kā viņus varētu vienkopus sameklēt, atlasīt. To ir diezgan neiespējami izdarīt, jo ir ieraksti, kuros šis materiāls ir nosaukts kā mācību līdzeklis, otrā ir mācību materiāls, trešajā mācību grāmata, autoritatīvais ieraksts, kas saveik visas šīs formas kopā – tāda nav. Un tad ir vēl viena liela daļa bibliogrāfisko ierakstu, kuros vienkārši nav piesaistīta šāda apakšiedaļa, vai kā autoritatīvais ieraksts.

Intervētājs: Vienkārši ir arī izdotas pamatnostādnes, kā veidot tos autoritatīvos ierakstus. Kā Jūs domājat, vai bibliotēkas spēj to darīt vai arī pastāv kādi šķēršļi, kas varbūt traucē ievērot šīs pamatnostādnes?

Baiba Mūze: Kādas pamatnostādnes ir domātas? Vai vadlīnijas, kurš no standartiem, vai kāds konkrēts dokuments. Vai par kuru autoritatīvo ierakstu grupu mēs šobrīd runājam?

Intervētājs: Tieši par priekšmetu.

Baiba Mūze: kā jau es minēju – šobrīd rekomendācija Latvijā ir tāda, ka pārējām bibliotēkām nevajag veidot autoritatīvos ierakstus tematiskajiem priekšmetiem. Ka tas viss būtu darāms tikai Nacionālajā Bibliotēkā, kur ir atbilstošas kompetences speciālisti. Viņi arī tikai veido šādus tematiskos priekšmetus, un visas pārējās bibliotēkas savos katalogos un datubāzēs izmanto tikai šos Nacionālās Bibliotēkas izveidotos ierakstus

Intervētājs: Jā, kā Jums personīgi liekas, kā Nacionālā Bibliotēka veido tieši tos priekšmetus. Kā viņi izdod, kad vajag kaut kādu jaunu priekšmetu? Tos, kas tur, teiksim vēl nav.

Baiba Mūze: Man ir grūti pateikt, es neesmu nekad bijusi cieši saistīta ar pašu procesu, kā tas tiek organizēts Nacionālajā Bibliotēkā, tad ir noteikti jājautā Nacionālās Bibliotēkas ekspertiem – Elitai Eglītei un viņas kolēģēm, kas strādā pie šī te procesa. Cik man ir zināms, tad kā bāze tika tulkota un izmantota tomēr jau tā autoritatīvo ierakstu bāze, kuru ir veidojusi Kongresa bibliotēka. Tas viss tika ņemts par piemēru, par paraugu, par bāzi, un tika iztulkots latviešu valodā, adaptēts Latvijas situācijai – nu, vai tas vienmēr ir ļoti labi

izdevies – grūti ir pateikt, neesmu pētījusi, to droši vien ka Jūs varēsiet savā darbā izpētīt un pārlicināties . Un, ja paralēli tam, kas jau ir šajā visā tematisko priekšmetu kopumā, adaptējot Kongresa bibliotēkas ierakstus, tad tomēr rodas nepieciešamība pēc kāda jauna ieraksta – es nezinu, kādi ir kritēriji, pēc kādiem tad viņi arī skatās un veido šos jaunus ierakstus – man ir grūti pateikt, nezinu. Tur vajag noteikti intervēt Nacionālās Bibliotēkas galveno ekspertu Elitu Eglīti.

Meklēšanas rezultātu precizitāte bibliotēkas katalogā

Es esmu bibliotēzinātnes un informācijas maģistra studiju programmas 2. kursa students, un veicu pētījumu par meklēšanas rezultātu precizitāti bibliotēku katalogos. Es vēlētos noskaidrot, kā Jūsu bibliotēkā veido autoritatīvos ierakstus, un kāds ir Jūsu viedoklis par to nozīmību, veidojot bibliogrāfiskos aprakstus.. Man būtu ļoti svarīgi, lai Jūs aizpildītu šo aptauju. Aptauja ir anonīma, dati tiks izmantoti tikai pētījuma ietvaros. Izvēlēto atbildes cipariņu apvelciet ar aplīti. Aptauja neaizņems vairāk kā 10 minūtes Jūsu laika.

Jau iepriekš pateicos par aptaujas aizpildīšanu.

1. Vai Jūsu bibliotēka lejupeļādē no LNB autoritatīvos ierakstus? (atzīmēt tikai vienu atbildi)

Jā	1
Nē	2

2. Vai tas, ka ir pieejama vienota autoritatīvo ierakstu datubāze, palīdz Jūsu bibliotēkai veidot kvalitatīvus bibliogrāfiskos aprakstus?(atzīmēt tikai vienu atbildi)

Jā	1
Nē	2
Grūti pateikt	8

3. Vai Jūs uzskatāt, ka autoritatīvo ierakstu datubāze ir pietiekami augstā kvalitātē, un ierakstu daudzums ir atbilstošs, lai citas bibliotēkas to varētu izmantot savā darbā? (atzīmēt tikai vienu atbildi)

Jā	1
Nē	2
Grūti pateikt	8

4. Vai Jūsu bibliotēka mēdz labot un papildināt katalogizācijas procesā autoritatīvos ierakstus?(atzīmēt tikai vienu atbildi)

Jā	1
Nē	2
	<input type="checkbox"/>
Grūti pateikt	8

5. Norādiet, lūdzu, kādus ierakstus Jūs veidojat paši, un kādus lejupielādējat no LNB?(

	Veido paši	Lejupielādē no LNB	Veido gan paši, gan lejupielādē no LNB
Personvārdus			
Institucionālos nosaukumi			
Konferenču materiāli			
Unificētie nosaukumi			
Hronoloģiskie terminus			
Ģeogrāfiskie termini			
Tematiskie termini			

6. Norādiet, lūdzu, cik nozīmīgi, Jūsaprāt, ir autoritatīvie ieraksti kvalitatīvu bibliogrāfisko aprakstu izveidē? (*rindiņā atzīmēt vienu atbildi*)

Ļoti nozīmīgi	Drīzāk nozīmīgi	Drīzāk nenozīmīgi	Pilnībā nenozīmīgi	Grūti pateikt
1	2	3	4	8

7. Kas, Jūsaprāt, visvairāk apgrūtinā izmantot autoritatīvos ierakstus?? (var atzīmēt vairākas atbildes)

Kļūdas	1
Nepietiekams norāžu skaits personvārdiem	2
Maz ierakstu institucionālajiem autoriem	3
Pārāk maz ierakstu tematiskajiem priekšmetiem	4
Tematiskajiem priekšmetiem nav atbilstošā aspekta	5
Pārāk maz ierakstu vietvārdiem	6
Trūkst ierakstu ar reģionu saistīto novadnieku personvārdiem un vietējām institūcijām	7
Tematiskajiem ierakstiem nepietiekami uzrādītas formas citās valodās	8
Ne vienmēr tiek uzrādīts avots katrai atšķirīgai formai	9

8. Vai Jūs uzskatāt, ka vieglāk būtu lejupielādēt visus autoritatīvos ierakstus, nevis pa vienam?? (atzīmēt tikai vienu atbildi)

Jā	1
Nē	2
Grūti pateikt	3

9. Ar kādu mērķi Jūsu bibliotēka veido un iekļauj bibliogrāfiskajos ierakstos autoritatīvos ierakstus? (var atzīmēt vairākas atbildes, ja izvēlaties „cits”, tad uzrakstiet, kādas)

Lai būtu lietotājiem vieglāk atrast informāciju	1
Tā prasa standarts	2
Cits (kas?) _____	3
Tādi šajā bibliotēkā netiek veidoti	4
Nezinu	8

10. Lūdzu, novērtējiet, cik apmierināti Jūs pārsvarā gadījumu bijāt ar atrasto informāciju bibliotēkas katalogā? (atzīmēt vienu atbildi katrā rindiņā)

	Ļoti apmierināti	Drīzāk apmierināti	Drīzāk neapmierināti	Pilnībā neapmierināti	Grūti pateikt
Meklējot ar vienkāršo meklēšanu	1	2	3	4	8
Meklējot pēc tematiskā priekšmeta	1	2	3	4	8

11. Vai Jūsu bibliotēkas darbinieki ir izgājuši kādas apmācības autoritatīvo ierakstu veidošanā?? (atzīmēt tikai vienu atbildi.).

Jā	1
Nē	2
Grūti pateikt	8

12. Vai, Jūsu bibliotēkai ir pieejami kaut kādi metodiski materiāli, kas palīdzētu autoritatīvo ierakstu veidošanā? (atzīmēt tikai vienu atbildi.).

Jā (ja ir, tad kādi?)	1
Nē	2
Grūti pateikt	8

13. Vai, Jūsaprāt, meklēšanas rezultātu precizitāte Jūsu bibliotēkas katalogā ir pietiekami augsta? (Novērtējiet, lūdzu, un apvelciet ar apli to ciparu, kurš vislabāk atspoguļo Jūsu nostāju, skalā no 1 līdz 6, kur "1" nozīmē "Ļoti zema precizitāte =", bet "6" – „Ļoti augsta precizitāte”)

1-----2-----3-----4-----5-----6

Ļoti slikti atrodama

Ļoti labi atrodama

14. Sakiet, kāda, Jūsaprāt, šobrīd ir situācija Latvijā ar autoritatīvajiem ierakstiem un to precizitāti?

14. Jūsu bibliotēkas tips

Akadēmiskā	1
Pašvaldību publiskā bibliotēka	2

15. Kāds ir Jūsu bibliotēkas darba stāžs, veidojot bibliogrāfiskos ierakstus elektroniski??

Mazāk kā gads	1
1-4 gadi	2
5-10 gadi	3
Vairāk, kā 10 gadi	4

Vienošanās lapa par interviju

Sociālo zinātņu fakultāte
Informācijas un bibliotēku studiju nodaļa
 Lomonosova ielā 1, A korp., Rīga LV-1019; tālr. un fakss 7089868

I. Vienošanās par intervijas ierakstīšanu un izmantošanu

Respondenta vārds, uzvārds: Baiba Mūze
 Intervijas laiks: 2015. gada 20. aprīlis

Intervētājs: Latvijas Universitātes Sociālo zinātņu fakultātes Bibliotēkzinātnes un informācijas maģistra studiju programmas 2. kursa students Edgars Nadziņš, Studenta apliecības numurs: en10018

Autora atļauja dokumenta izmantošanai
 Es, Baiba Mūze neiebilstu intervijas izmantošanai pētījumā "Meklēšanas rezultātu precizitāte bibliotēku katalogos"
 Piekritu, ka intervijas teksts tiek transkribēts pilnā apjomā un izmantots pētījuma vajadzībām.

Ierobežojumi intervijas izmantošanā (ja tādi ir): _____
 Lūgums transkribēt atsūtīt, lai
 varētu iepazīties ar to pirms
 publikācijas

Respondents: _____
 /paraksts/

Intervētājs: _____
 /paraksts/

Maģistra darbs „Meklēšanas rezultātu precizitāte bibliotēku katalogos” izstrādāts LU Sociālo zinātņu fakultātē.

Ar savu parakstu apliecinu, ka pētījums veikts patstāvīgi, izmantoti tikai tajā norādītie informācijas avoti un iesniegtā darba elektroniskā kopija atbilst izdrukai.

Darba apjoms (neskaitot izmantotos informācijas avotus un pielikumus) ir 165192rakstuzīmes (ieskaitot intervālus).

Autors: _____ Edgars Nadziņš

Rekomendēju/nerekomendēju darbu aizstāvēšanai

Vadītājs: doc.. philol. Baiba Holma _____ .06.2015.

Recenzents: M.sci.soc. Iveta Kalniņa _____ .06.2015.

(personiskais paraksts)

Darbs iesniegts Informācijas un bibliotēku studiju nodaļā _____ .06.2015.

Dekāna pilnvarotā persona: metodiķe Gundega Kreicberga

Darbs aizstāvēts maģistra gala pārbaudījuma komisijas sēdē

_____.06.2015. protokola. Nr. _____.

Komisijas sekretāre: lektore Iveta Kalniņa _____

(personiskais paraksts)