

Аналитическая Геометрия  
(лекция Цингера)

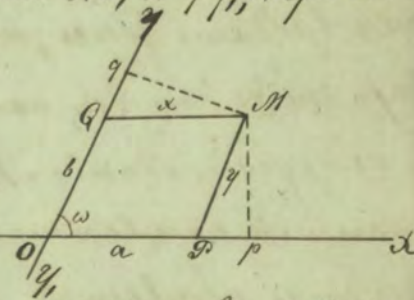
L. Universitates  
Matematikas seminar  
BIBLIOTEKA

Способы изысканий в начальной Геометрии и, как ее называют чаще Геометрии древних, оказались непригодными к некоторым вопросам, которые при этом ставятся перед нами, или решались сугубо какими-нибудь коварными путями. Такое несовершенство геометрии создавали уже и древние математики, но, не имея никаких вспомогательных средств, не могли побороть его. Позднее общность выводов, даваемых при разграничении математических вопросов по характеру алгебраического анализа, навела ученых на мысль приложить ее к геометрии и осуществление этой мысли, осуществленное впервые Декартом, составило особую, существенно отличающуюся от начальной геометрии науку, получившую название Аналитической Геометрии. Обладав несравненно более обширными средствами, наука эта не ограничилась одним прямыми линиями и кривыми круга, составлявшими предмет геометрии древних, но пошла далее и изыскивала при посредстве алгебры те же вычисления в более сложных кривых линиях и поверхностях.

Видекаким бы ни была таинство обрезать ее содерзжанием и ме-  
таболы этой науки, переизданъ къ цѣлоуеиго основанью  
началъ ее, замѣтитъ при этомъ, что основаніи Евклидова  
начальной геометрии на планиметрию и стереометрию  
остаются также неизмѣненными и для аналитической,  
которая разсѣивается на Аналитическую Геометрию на  
плоскости и Аналитическую Геометрию въ про-  
странствѣ. —

Выразити величину точки посредствомъ алгебраическихъ  
выраженій, какъ мы уже знаемъ изъ примѣненій алгебры  
къ геометрии, не представляетъ никакого затрудненія,  
но для того, чтобы имѣть точное понятіе о величинѣ  
кривоу величина необходимо надо знать ее положеніе  
и потому первымъ вопросомъ, который слѣдовало раз-  
рѣшить Аналитической Геометрии, было — опредѣлить  
положеніе точекъ алгебраическими знаками; если же мы  
будемъ разсматривать каждую точку какъ слѣдов, проис-  
ходящій отъ движенія точки, перемѣщающейся на по-  
лосности по какой-нибудь опредѣленному закону, то лег-  
ко замѣтитъ, что вопросъ нашъ сводится къ тому, какъ  
опредѣлить положеніе точки, потому что зная положеніе  
какой-нибудь точки и закона ее движенія, мы легко

Мы видим формулу определяющую положение самой линии.  
 Из различных методов, которые употребляются теперь  
 в науке для определения положений точки, мы укажем  
 на более употребительные. Простейшим из них  
 является основательная эта наука Декартова и  
 состоит в следующем: на плоскости чертятся  
 произвольно две перпендикулярные прямые  $XX'$  и  $YY'$ , пересека-  
 ющиеся под каким-нибудь углом;  
 очевидно это положение всякой точки,  
 напр: точки  $M$ , вполне определяется  
 ее расстоянием от этих линий.

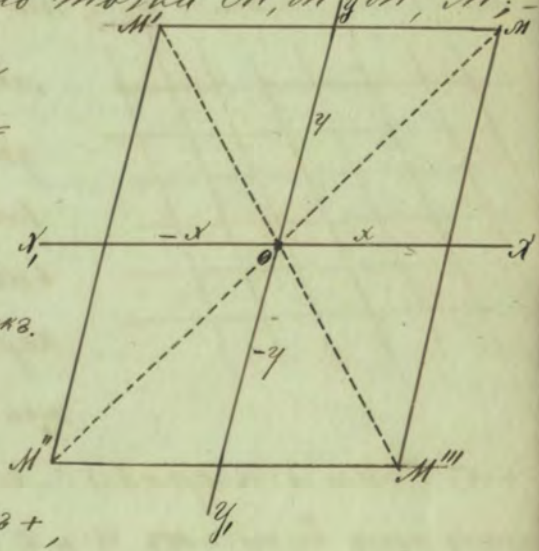


Если мы знаем сами, зная положение точки  $M$ , мы по-  
 средством простого измерения можем найти ее рас-  
 стояние от линий  $XX'$  и  $YY'$ , то без сомнения и обратно,  
 зная расстояния точки  $M$  от этих линий, мы можем  
 определить ее положение. Пусть расстояние точки  $M$   
 от линии  $YY'$ , обозначаемое обыкновенно буквою  $x$ , равно  
 некоторой величине  $a$ , а расстояние этой же точки от  
 линии  $XX'$ , обозначаемое обыкновенно буквою  $y$ , равно неко-  
 торой величине  $b$ ; тогда чтобы определить положение то-  
 чки  $M$ , мы возьмем от  $O$  по линии  $XX'$  отложение равно  
 $a$  и в полученной точке обратим точку, проведем ли-

нию параллельную  $УУ$ , длина которой равнялась бы  $\underline{b}$ ; верхний конец этой линии и указывает положение точки  $M$ . Если соединим мы вертикали бы того же размера, если бы от точки  $O$  по линии  $УУ$ , отложим часть равную  $\underline{b}$  и из полученной точки проведем точки прямой линии параллельную  $АА$ , и равную длине  $\underline{a}$ . Это понятие уже уже это линии  $АА$ , и  $УУ$ , которые не отличаются одна от другой; они входят здесь, так сказать, на обиход и тогда же правды, так это все, сказанное об одной, относится там же и к другой. Линии  $МР$  и  $МQ$ , служившие для определения точки  $M$  называются координатами этой точки, первая из них называется кривою тою ординатою, вторая абсциссою; линии  $АА$ , и  $УУ$ , носят название осей координат, а точка их пересечения  $O$  - начала координат.

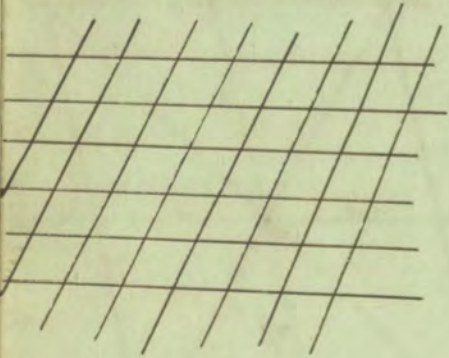
Кривою координат  $МР$  и  $МQ$  мы можем провести перпендикулярные  $Мр$  и  $Мq$ , которые пропорциональны первым и легко определяются по формулам  $Мр = y \sin \omega$ ;  $Мq = x \sin \omega$ . Как частный случай Декартовой системы координат можно рассматривать систему прямоугольной координат, отличающуюся от упомянутой тем только тем, что угол между осями строится прямой; в этом случае координаты представляют собой крайней раздельной точки от осей.

Каким было сказано, что координатами точки  $M$ , вполне  
 не определяется ее положение, но это не совсем верно.  
 Если как линии  $Xx$ , и  $Yy$ , величина произвольная, то  
 мы можем продолжить их за точку их пересечения  
 и в каждом из четырех углов, получим четыре  
 продолжения; мы найдем точку, имеющую координаты  
 равная с точкой  $M$ ; это именно точки  $M, M', M'', M'''$ ;  
 вследствие этого обнаруживается  
 необходимость найти способ ори-  
 гинать эти точки; способ этот  
 дает система, каждое выражение  
 которой должно иметь свой знак.  
 На основании этого правила усло-  
 вилась введециса, левация  
 вправо от оси  $Yy$ , означая знаком  $+$ ,  
 а противоположная ита знаком  $-$ ;  
 можно также оригнать вверху точки, находящиеся  
 от оси  $Xx$ , считать положительными, находящиеся же ниже  
 оси  $Xx$ , - отрицательными; таким образом эти 4 точки  
 отличаются между собой знаками своих координат: по-  
 ка  $M$  имеет  $+x, +y$ ;  $M', -x, +y$ ;  $M'', -x, -y$ ;  $M''', +x, -y$ .  
 Заметим при этом, что точки, левация на одной оси



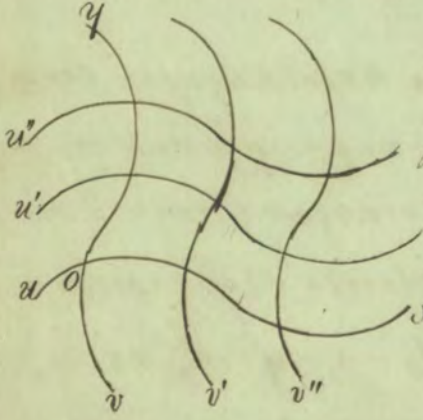
осей, и тогда одна координата равна 0, тогда же, лежащая на одной оси, т.е. начало координат или ось это координаты равны 0. Диагонали параллелограмма  $MM'M''M'''$  пересекаются в точке начала координат.

Если мы перейдем в систему Декарта оси не перпендикулярны, но перпендикулярности, оставаясь при этом параллельными самим себе, то будем иметь сеть прямых



линий, пересечения которых определяют как каждую точку плоскости; представленная в таком виде, система координат Декарта есть частный случай следующей более общей системы. Будем

иметь даны две кривые  $Ox$  и  $Oy$  положение которых зависит от величин  $u$  и  $v$ ; давая величину  $u$  последовательно

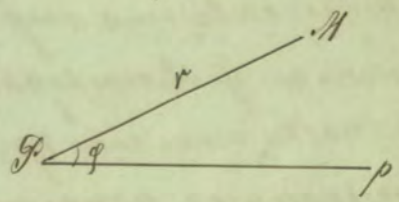


но значения  $u, u', u'' \dots$  а величину  $v$  значения  $v, v', v'' \dots$  мы получим сеть, состоящую из двух групп кривых линий, которыми и представляется положение точек на плоскости. Несмотря на всю общность этой системы, она не употребляется на практике, так как

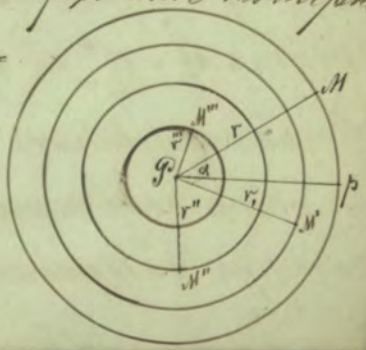
...

пересечения двух кривых не определяет положение  
одной какой-нибудь  
 точки, потому что они пересекаются не в одной, а  
 в нескольких точках.

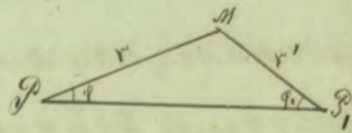
Скажем теперь несколько слов о других системах  
 координат, наиболее употребляющихся при решении  
 различных вопросов, а именно о полярной и экви-  
 либрной системах. Первая из них определяется  
 положением точки относительно ее от центра  $O$   
 точки  $P$ , называемой полярности, и угла  $\varphi$ , который  
 это расстояние с положительного направления,  $OP$ , по отношению к  
 главной полярной оси. Расстояние  
 точки от центра, означаемое об-  
 ыкновенно буквою  $r$  называется ра-  
 диусом вектора и есть величина постоянно поло-  
 жительная; полярный угол  $\varphi$  отсчитывается от  $0^\circ$  до  $360^\circ$



и по условию отсчитывается всегда вверх от полярной  
 оси. Из сказанного очевидно, что поляр-  
 ная система есть есть концентричес-  
 кие круги, пересечения которых с  
 радиусами определяют различные точки.  
 В центре этой системы помещается полюс.

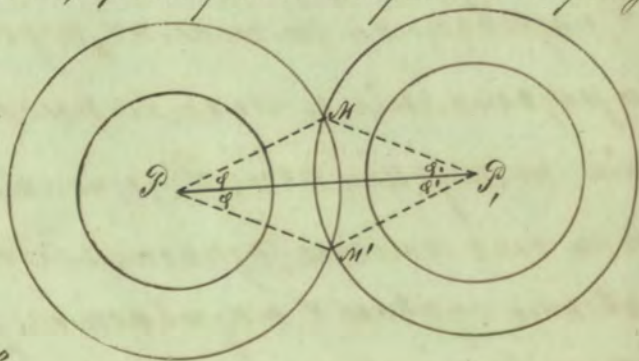


Двупольная или дипольная система упр. считана как ванная своим показывается, что в ней держатся два полюса; положение точки определяется или двумя радиусами векто равны  $r$  и  $r'$ , или двумя углами этих радиусов с постояннотого линия, соединяющей оба полюса.



Как полярную систему можно изобразить в виде стей концентрических окружностей, так двупольную - в виде двух стей пересекающихся концентрических окружностей, центры которых находятся в полюсах.

Двупольная система представляет то же самое, что координаты ее удовлетворяют две точки, так как круги пересекаются непрерывно

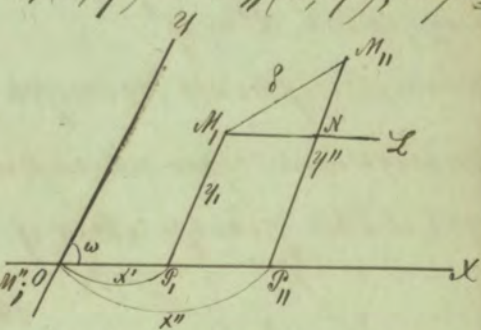


в двух точках; для устранения этой двойственности принято угла считать в какую нибудь одну постоянную сторону например в вершину, тогда координаты точки M будут  $\varphi$  и  $\varphi'$ , а точки M' -  $360-\varphi$  и  $360-\varphi'$ .

Узнавлившие таким образом с разностями систем координат, решим задачу, как определить подвиги данных точек разстояние между ними.

Разберем сначала этот вопрос в Декартовых координатах; положим на плоскости две точки  $M'$  и  $M''$ , это по смыслу Аналитической Геометрии означает, что даны их координаты, так что  $M'(x', y')$  и  $M''(x'', y'')$ , требуется найти их расстояние.

Называя некоторое расстояние  $M'M''$  через  $\delta$ , из треугольника  $M'M''N$



к  $M'N$  проведена параллельно оси  $x$ -ов и потому она равна  $x'' - x'$ , на этом же основании  $M''N = y'' - y'$ ; угол  $M'N\alpha$  равен как составленный из стороны параллелограмма углу  $\omega$ , а следовательно  $M'N\alpha = 180 - \omega$ ;  $\cos M'N\alpha = \cos(180 - \omega) = -\cos \omega$ ; поэтому наша формула принимает вид

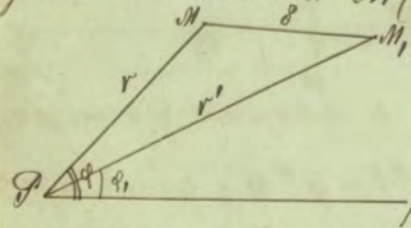
$$\delta^2 = (x'' - x')^2 + (y'' - y')^2 + 2(x'' - x')(y'' - y')\cos \omega.$$

В прямоугольных координатах, так как  $\cos 90 = 0$ , последний член исчезает:  $\delta^2 = (x'' - x')^2 + (y'' - y')^2$ .

Положив точку  $M''$  в начало координат, т.е. положив  $x''$  и  $y''$  равными нулю, найдя по координатам точки расстояние ее от начала координат. Формула наша принимает вид:  $\delta^2 = x_1^2 + y_1^2 + 2yx\cos \omega$ .

Для прямоугольных координат по предыдущему формула  
 обращается в  $\delta^2 = x_1^2 + y_1^2$ , что совершенно справедливо, так  
 как  $\delta$  в этом случае представляет собой гипотенузу  
 прямоугольного треугольника, катеты которого  
 служат  $x_1$  и  $y_1$ .

Вспомогательная теперь, пусть ли формула нами  
 выведенная при полярных координатах. Положим  
 даны две точки  $M(r, \varphi)$  и  $M'(r', \varphi')$ . Определим по разности



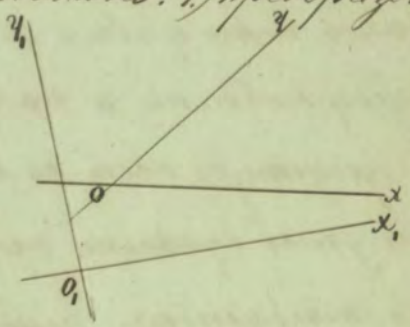
по предыдущему опре-  
 делять  $\delta$  из треугольника  $MM'O$ , полу-  
 чим  $\delta^2 = r^2 + r_1^2 - 2rr_1 \cos(\varphi - \varphi_1)$ . Из этого

можно заключить, что формула остается неизменно  
 и для полярных координат.

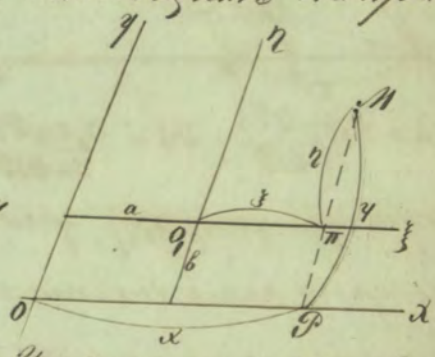
Употребление той или другой системы координат, со-  
 славляемая, конечно, характерна решаемого вопроса,  
 но при решении различных вопросов часто вступают  
 в необходимость заменить одни координаты другими,  
 такое замещение называется преобразованием коорди-  
 нат и не представляет никакого затруднения.

Укажем впервые, что нам необходимо оси  $x$  и  $y$  за-  
 меним оси  $x_1$  и  $y_1$ , отстоящими со старыми разнос-

направлении и новое начало; задача эта распадается на две, которые мы рассмотрим отдельно: 1) преобразование начала координат, оставляя направление осей параллельно прежнему, и 2) пременить направление осей при том же начале.



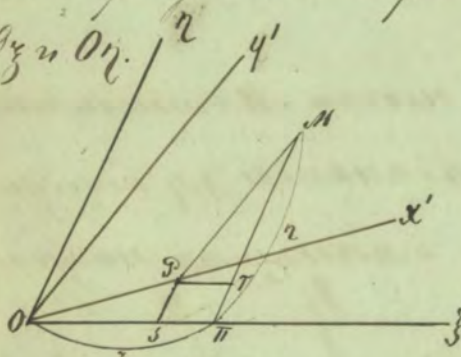
Пусть  $x$  и  $y$  будут координаты точки  $M$  относительно осей  $Ox$  и  $Oy$  прежнее, найдем координаты  $(\xi, \eta)$  той же точки относительно осей  $O_1\xi$  и  $O_1\eta$ , и положим направление параллельное прежнему по новому началу  $O_1$ . Заметим, что



мы найдем известно положение точки  $O_1$  (нового начала), то это значит, что известны ее координаты  $(a, b)$ . Из чертежа ясно видно

соотношение между прежнему и новыми координатами  $x = \xi + a$ ;  $y = \eta + b$ ; т.е. когда начало координат переносится в точку, координаты которой по старой системе равны  $a$  и  $b$ , то координаты точки  $M$  — ее новые координаты составляются + координаты нового основания по старой системе.

Решить теперь второй вопрос. Для того, чтобы преобразовать оси, при таком же начале, нам необходимо знать три угла: угол между прежнеею осью, угол между новыми и наконец угол, составленный одним из прежнеею осей с одним из новых. Будем называть эти углы буквами осей, из составляющих. Положим это предположит <sup>16</sup> прийти <sup>17</sup>  $Ox$ ,  $Oy$ ,  $Oz$  <sup>18</sup>  $Ox'$  и  $Oy'$ .



Проведем линии  $PS \parallel Oy$  и  $P'T \parallel Oz$ , и пусть  $z = OS + SP$ ;  $\eta = MT + TP$ , подставляя вместо  $SP$  и  $TP$  равные им  $P'S$  и  $P'T$ , определим  $OS$  и  $P'S$  из треугольника  $OSP$ , а  $MT$  и  $P'T$  из треугольника  $P'MT$ .

$$OS = \frac{x_1 \sin OPS}{\sin OSP}; \quad P'S = \frac{x_1 \sin POS}{\sin OSP}; \quad \text{угол } OPS = \text{как внутренний накрестный}$$

углам  $(x, \eta)$ , угол  $POS$  есть угол  $(x, \xi)$ ,  $\sin OSP = \sin(180 - OSP)$  который есть нечто иное как  $\sin(\eta\xi)$ , поэтому наши выражения примут вид:

$$OS = \frac{x_1 \sin(x, \eta)}{\sin(\eta\xi)}; \quad P'S = \frac{x_1 \sin(x, \xi)}{\sin(\eta\xi)}.$$

$$MT = \frac{y_1 \sin MPT}{\sin MTP}; \quad P'T = \frac{y_1 \sin PNT}{\sin MTP}; \quad \text{угол } MPT \text{ как составленный из}$$

сторон параллелограмма = углу  $(y, \xi)$ , угол  $PNT$  по той же стороне = углу  $(y, \eta)$ , наконец  $\sin MTP = \sin(180 - MTP) = \sin(\eta\xi)$  подставляя эти углы в найденные нами выражения получим:

$$MT = \frac{y_1 \sin(\gamma, \xi)}{\sin(\eta, \xi)}; PT = \frac{y_1 \sin(\gamma, \eta)}{\sin(\eta, \xi)}; \text{ а также как } \xi = OS + PT \text{ и } \eta = MT + PS$$

то, заменив  $OS, PT, MT$  и  $PS$  найденными для них величинами, будем иметь что  $\xi = \frac{x_1 \sin(x, \eta) + y_1 \sin(\gamma, \eta)}{\sin(\eta, \xi)}$ ;  $\eta = \frac{y_1 \sin(\gamma, \xi) + x_1 \sin(x, \xi)}{\sin(\eta, \xi)}$

или приводя к общему знаменателю:

$$\xi \sin(\eta, \xi) = x_1 \sin(x, \eta) + y_1 \sin(\gamma, \eta).$$

$$\eta \sin(\eta, \xi) = x_1 \sin(x, \xi) + y_1 \sin(\gamma, \xi).$$

Эти найденные уравнения представляют обобщенные формулы для преобразования одной прямоугольной оси в другую; в некоторых случаях сугубо они могут быть упрощены; так для перехода от ~~одной~~ <sup>одной</sup> прямоугольной т.е. параллель углов  $(\eta, \xi) = 90^\circ$ , имеем:

$$\xi = x_1 \cos(x, \xi) + y_1 \cos(\gamma, \xi)$$

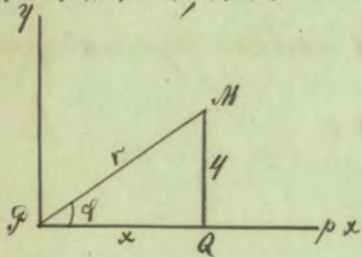
$$\eta = x_1 \sin(x, \xi) + y_1 \sin(\gamma, \xi)$$

так как  $\sin(\eta, \xi) = \sin 90^\circ = 1$  а  $\sin(x, \eta) = \sin(90^\circ - (x, \xi)) = \cos(x, \xi)$ .

При переходе от одной прямоугольной оси к другой точка прямоугольной, состав формулы остается еще проще; в самом деле, назвав угол  $(x, \xi)$  через  $\varphi$  и заметив, что  $\cos(\gamma, \xi) = \cos(90 + (x, \xi)) = -\sin(x, \xi)$ , а  $\sin(\gamma, \xi) = \sin(90 + (x, \xi)) = \cos(x, \xi)$ , найдем:

$$\xi = x_1 \cos \varphi - y_1 \sin \varphi; \eta = x_1 \sin \varphi + y_1 \cos \varphi. -$$

Преобразование Декартовых координат в полярные и наоборот можно также не представлять никакими дробями, хотя в этом случае формулы, как следствие равносильности входящих величин, являются второй степени. Так как мы уже знаем преобразование обычных Декартовых координат в тригонометрические, то нам нет необходимости выводить формулы для перехода от полярных координат Декартовых и мы ограничимся преобразованием полярных координат в прямоугольные, положив для простоты, что  $P$  совпадает с началом Декартовых



координат и ось  $P\rho$  с осью  $x$ -ой; тогда из прямоугольного треугольника  $PMQ$  координаты  $x$  и  $y$  точки  $M$  определяются уравнениями  $x = r \cos \alpha$ ;  $y = r \sin \alpha$ .

В обратном направлении  $x$  и  $y$  давая, из того же прямоугольного треугольника определяются полярные координаты точки  $M$ :  $r^2 = x^2 + y^2$  откуда  $r = +\sqrt{x^2 + y^2}$ , так как  $r$  величина всегда существенно положительная;  $\frac{y}{x} = \frac{\sin \alpha}{\cos \alpha}$ ;  $\frac{y}{x} = \frac{\sin \alpha}{\cos \alpha}$ ;  $\frac{y}{x} = \tan \alpha$ .

Заметим, что эти же формулы мы можем вывести из формул  $x = r \cos \alpha$  и  $y = r \sin \alpha$ ; разделив обе  $2^{\text{е}}$  на  $1^{\text{е}}$ , получим

$$\frac{y}{x} = \frac{r \sin \varphi}{r \cos \varphi} = \operatorname{tg} \varphi; \text{ возведя эти в квадраты и сложив, получим}$$

$$x^2 + y^2 = r^2 (\sin^2 \varphi + \cos^2 \varphi) \text{ откуда } x^2 + y^2 = r^2 \text{ или } r = \sqrt{x^2 + y^2}. -$$

Познакомившись с методами, употребляемыми в Аналитической Геометрии для определения положений точки т.е. с различными системами координат, перейдем к самой важной части ее, а именно к вопросу о том, как уравнение можно представить положение, форму и величину линий.

Выше было сказано, что положение точки вполне определяется двумя ее координатами. Следовательно, если нам дано, что  $x = a$ ,  $y = b$ , то мы имеем право сказать, что положение точки как бы известно. Обратно, это мы можем сказать только тогда, когда известны те или иные величины  $x$  и  $y$  а уравнения, удовлетворяющие

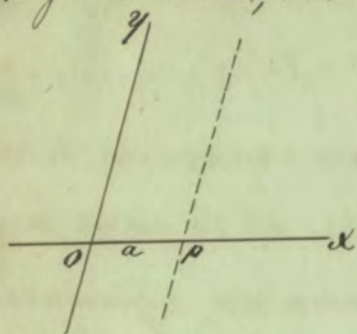
$$\text{одному из них, мы получим величины } x \text{ и } y. \text{ Если же нам}$$

$$Ax + By + C = 0 \quad \text{или} \quad M(x, y) = 0$$

$$A_1x + B_1y + C_1 = 0 \quad \text{или} \quad N(x, y) = 0$$

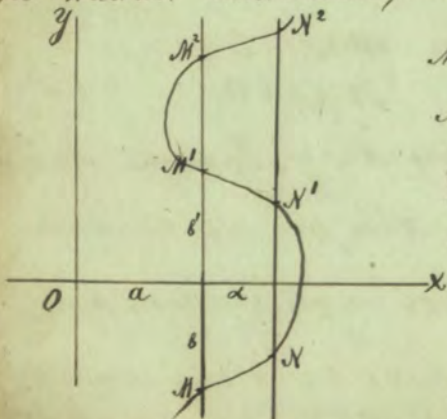
либо только одно равенство, например  $x = a$ , то мы не можем составить себе понятия о какой-нибудь определенной точке, (как это можно при двух данных) но зато мы можем

указать линии, все точки которой оправдывают это равенство, иная абсцисса равной  $a$ . Эта линия параллельна оси  $y$  и проходит через точку  $p$ , лежащую на оси  $x$  и отстоящую от начала координат на расстоянии  $a$ .



Разсмотрим теперь какой геометрический смысл имеет уравнение  $M(x,y)=0$ , где под  $M$  разумеется многочлен, составленный какими-нибудь способами из переменных  $x$  и  $y$ ; оно неопределяет, потому что в него входят два неизвестных, но, решая его, мы заметим, что, не выражая собою определенно какой-нибудь точки, оно не определяет и всякую точку.

В самом деле, положив  $x=a$  из уравнения мы получим для  $y$  значения  $v, v', v'' \dots$ , <sup>число которых зависит от того</sup> ~~какой степени было~~ <sup>какой степени было</sup> наше уравнение; полагая затем  $x=a+\alpha$ , где  $\alpha$  есть произвольная величина, найдем, что  $y=v+\beta, v'+\beta', v''+\beta'' \dots$  и так далее; каждая пара этих отношений определит на плоскости точку, так  $x=a, y=v$  имеет точка  $M$ ;  $x=a, y=v'$  — точка  $M'$  и так далее, причем каждая из этих точек обращает многочлен  $M$  в 0 т.е. удовлетворяет данному уравнению.

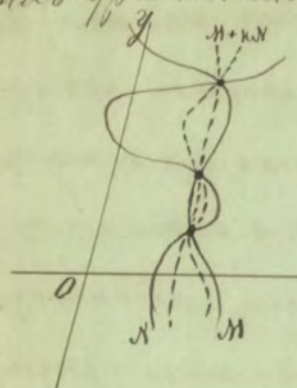


Давая таким образом величину  $x$  разлагаясь значения  $y$  и  
определяя соответствующий значения  $y$  для  $x$ , мы найдем из-  
вестным образом расположенный ряд точек, из которых  
каждая удовлетворяет нашему уравнению и которые,  
будучи взятые попарно близко одна к другой, представят  
нам кривую линии. Следовательно неопределенное уравне-  
ние  $M(x, y) = 0$  выражает кривую линии, форма и положение  
которой определяется аналитическим способом этого  
уравнения.

Если первая часть уравнения  $M(x, y) = 0$  разлагается на  
два множителя низших степеней, например  $M =$   
 $P^r \cdot Q^q$ , где  $r+q$  необходимо равно  $m$ , то уравнение это не  
представляет одной кривой, но выражает две кривые  
вид, более простого вида; следовательно, приравняв  
множителю  $P^r \cdot Q^q$  нулю, легко видеть, что уравнение  
 $M(x, y) = 0$  удовлетворяют координаты каждого множи-  
теля, следовательно оно представляет две кривые, урав-  
нения которых будут  $P(x, y) = 0$  и  $Q(x, y) = 0$ .

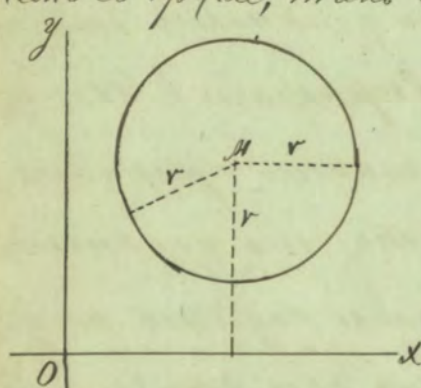
Придадим еще <sup>одно</sup> вообще разделение  $\circ$  уравнению  $P$  кривой  
линии; положим мы построили кривые по

ных уравнений  $M(x, y) = 0$  и  $N(x, y) = 0$ ; это выражается уравнением  $M + kN = 0$ , в котором к севе произвольный множитель, неизменяющий геометрического значения уравнения.



Так как уравнение  $M + kN = 0$  удовлетворяется координатами, удовлетворяющими обоим данным уравнениям, то оно и выражает собой линию, проходящую через все точки пересечения данных.

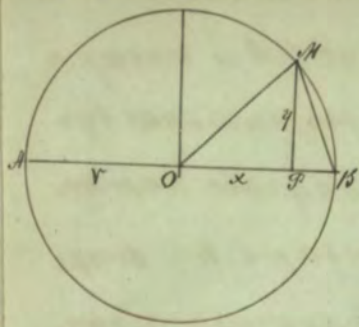
Сделаем теперь применение всегда предыдущих рассуждений к отысканию уравнений некоторых кривых. Начнем с круга; так как круг есть геометрическое место точек равно отстоящих от точки, называемой центром, то в прямоугольных координатах, приняв за точку  $M$ , координаты которой  $a, b$ , за центр, уравнение его выражается так:



тогда же

$$(x-a)^2 + (y-b)^2 = r^2.$$

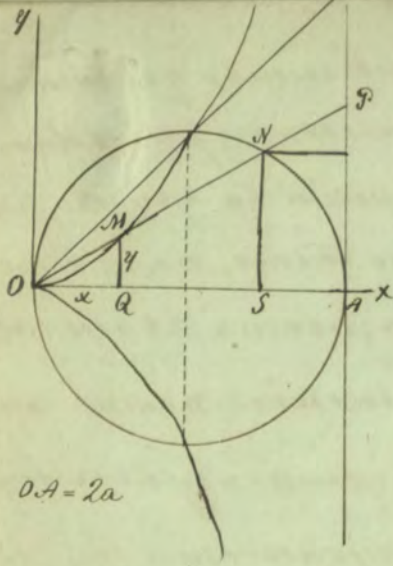
В координатах, положив, что начало находится в центре, находим для круга уравнение  $x^2 + y^2 = r^2$ ;



пользуясь этим представлением уравнения, мы можем аналитически изобразить свойства разности хорд в круге: так, перенося  $x^2$  во вторую часть, получим  $y^2 = r^2 - x^2$ , разложив разность квадратов  $y^2 = (r+x)(r-x)$  это уравнение можно изобразить в виде  $\frac{r+x}{y} = \frac{y}{r-x}$  т.е. это перпендикуляр опущенный из какой-нибудь точки окружности на диаметр, есть средняя пропорциональная между отрезками диаметра.

Придавая к обеим частям уравнения по  $r^2 - 2rx$ , получим  $r^2 - 2rx + x^2 + y^2 = r^2 + r^2 - 2rx$  откуда  $(r-x)^2 + y^2 = 2r(r-x)$ , первая часть этого уравнения есть то же как  $MP^2$ , а потому мы можем написать  $MP^2 - 2r(r-x)$  или  $\frac{2r}{MP} = \frac{MP}{r-x}$  т.е. хорда есть средняя пропорциональная между величиной диаметра и приращением отрезка, и т.д.

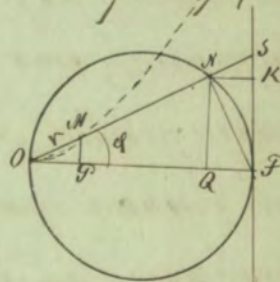
Другая кривая, уравнение которой мы составили, носит название эллипса Диоклеса, была открыта греческим геометром Диоклесом при решении задачи о касательной двух средних пропорциональных к двум данным.



Данъся кругъ, діаметръ  $OA$  и касательная къ одной концы его; если мы будемъ проводить изъ другого конца стациіи и откладывать на нихъ части равныя или неравныя частямъ напр.  $OM = NP$ , то у насъ получится кривая съ двумя расходящимися ветвями и не приближающа

къ касательной, которая въ этомъ случаѣ называется асимптотой. Найдемъ уравненіе этой кривой по осямъ прямоугольнымъ  $Ox$  и  $Oy$ ; проведемъ линію  $NQ$  параллельно  $MQ$  и сделаемъ перпендикулярно  $OA$ , найдемъ  $NS^2 = SA \cdot OS$ , но  $SA = OQ = x$ , а  $OS = 2a - x$ , по этому  $NS^2 = x(2a - x)$ ; изъ треугольниковъ  $OMQ$  и  $ONS$  выведемъ изъ подобія имѣемъ  $\frac{NS}{NQ} = \frac{OS}{OQ}$  или  $\frac{NS}{y} = \frac{2a - x}{x}$  откуда  $NS = \frac{(2a - x)y}{x}$  подставимъ величину  $NS$  въ первое изъ найденныхъ нами уравненій, получимъ  $\frac{(2a - x)^2 y^2}{x^2} = x(2a - x)$  или  $y^2 = \frac{x^3}{2a - x}$  откуда  $y = \frac{x^2}{\sqrt{x(2a - x)}}$ . Составимъ теперь полярное уравненіе этой кривой, т. е. найдемъ отношеніе между  $r$ ,  $\varphi$  и точкою  $M$ . Изъ прямоугольнаго треугольника  $OMP$  имѣемъ  $OP = r \cos \varphi$ ;

Из треугольника уже  $\angle NK$ , тогда  $NK = OP$ , тогда  $OP = NB \sin \varphi$   
 но  $NB = 2R \sin \varphi$ ; следовательно  $OP = 2R \sin^2 \varphi$ ; соединив 2 вертика-  
 лы, найдем для  $OP$ , имеем  $rs \varphi = 2R \sin^2 \varphi$ , откуда  
 $r = \frac{2R \sin^2 \varphi}{s \varphi}$  где под  $2R$  разумеем диаметр круга.



Как мы уже видели, всякая кри-  
 вая при помощи координат может  
 быть выражена уравнением, об-  
 щий вид которого есть  $M(x, y) = 0$ , и наоборот уравнение  
 такого вида всегда определяет кривую, координаты  
 которой имеют свойство обращать многочлен  
 $M$  в ноль; следовательно каждая кривая выражается  
 своимъ ей одной свойственнымъ уравнением. На этомъ  
 свойстве кривыхъ основано деление ихъ на группы  
 или классы брахикация линий. Итак какъ въ алгебре  
 рассматриваются два рода уравнений - алгебраиче-  
 скихъ, въ которые входят только простые алгебраиче-  
 ские действия (сложение, вычитаніе, умноженіе, деленіе, возвышеніе  
 въ целыя и положительныя степени и извлеченіе корней) и  
 притомъ въ конечномъ числѣ развѣ, и трансцендентныя,

если в уравнении входят только степенные алгебраические,  
например  $ax, by$  и т. д. или алгебраические дробные степенные ко-  
ординаты, то и кривые, выходящие по виду из  
уравнений, раздвоятся на алгебраические и трансцен-  
дентные; это первое самое обширное деление. Трансцен-  
дентные линии не систематизированы и потому  
мы ограничимся изучением только алгебраических,  
которые раздвоятся на порядки сообразно степе-  
ни своих уравнений: если уравнение  $n^{\text{ой}}$  степени, то  
линия, им выражаемая, называется линией пер-  
вого порядка; уравнения  $2^{\text{ой}}$  степени принадлежат ли-  
ниям второго порядка и т. д.; вообще уравнение  $m^{\text{ой}}$   
степени определяет кривую  $m^{\text{ого}}$  порядка. Из общего  
формулы, служащей для преобразований осей  
Декартовых координат в другие  $(x = ax' + by' + c$  и  
 $y = dx' + ey' + f)$  очевидно, что степень уравнений а по-  
тому и порядок кривой от преобразований осей  
не изменяется; в самом деле, так как формулы  
эти первой степени — линейные, как их обыкновенно  
называют, то степени уравнений возвыситься не мо-

зреть, равным образом невозможна при этом и пони-  
жения степени, потому что при обратном преобразо-  
вании она никогда не возмещается; следовательно по-  
рядок кривой есть поставленный, существенное ее  
свойство; при переходе же к полярным координатам  
такая алгебраическая уравнение вставкою с  $z$  пре-  
образуется в трансцендентное. Таким как всякое  
иррациональное уравнение путем разложения пре-  
образований можно записать рациональное, а по-  
следовательным приведением к одному знаменате-  
лю всегда можно свести уравнение к целому, то  
на многоугольнике  $M$ , во всем последующем изложении  
мы будем смотреть как на целое и рациональ-  
ное. Нетрудно написать общий вид этого много-  
угольника - он будет представлять сумму степеней по-  
добных  $Ax^p y^q$  где  $p$  и  $q$  могут быть от  $0$   
до  $\infty$ . Следовательно, это мы имеем уравнение  $M=0$ , во  
котором  $M$  представляет многочлен  $m^{\text{ой}}$  степени,  
располагая его по указанным степеням, найдем

$A_1 x^m + B_1 x^{m-1} y + C_1 x^{m-2} y^2 + \dots + E_1 x y^{m-1} + F_1 y^m$  это совокупность всех членов  $m^{\text{ой}}$  степени, где под  $A, B$ , и т.д. разумеются числовые коэффициенты; такая строка называется однородным членом  $m^{\text{ой}}$  степени  $x$  и  $y$ ; если в каком нибудь уравнении  $m^{\text{ой}}$  степени нет одного такого члена, то это уже частный случай, где коэффициент равен нулю. <sup>число членов</sup> Сумма этой строки очевидно равна  $m+1$ , т.е. степени строки  $+1$ ; продолжая далее, пишем все члены  $m-1^{\text{ой}}$  степени

$A_2 x^{m-1} + B_2 x^{m-2} y + \dots + E_2 y^{m-1}$  здесь число членов =  $m$

$A_3 x^{m-2} + B_3 x^{m-3} y + \dots + E_3 y^{m-2}$  " " " =  $m-1$

.....

$A_{m-1} x^2 + B_{m-1} x y + C_{m-1} y^2$  " " " =  $3$

$A_m x + B_m y$  " " " =  $2$

$A_m = 0$  " " " =  $1$

$A_m$  выразить сумму всех членов, несодержащихся как членов  $x$  и  $y$ . Число всех членов общего вида равно  $1+2+3+\dots+(m-1)+m+(m+1)$  или, определяя сумму этой арифметической прогрессии,  $\frac{[1+(m+1)](m+1)}{2}$  откуда  $\frac{(m+1)(m+2)}{2}$ .

Сформулируем задачу: дана кривая  $m$ -ой степени в аффинной плоскости. Требуется найти все точки пересечения этой кривой с прямой.

Пусть кривая  $m$ -го порядка, которая задается, когда будут даны все коэффициенты. Подставим в уравнение  $M=0$  удовлетворяющие ему координаты  $x_1$  и  $y_1$ , найдем уравнение  $M_1=0$ ; подставим  $x_2$  и  $y_2$  получим уравнение  $M_2=0$  и так далее; наконец, когда подставим  $x_s$  и  $y_s$ , будем иметь  $M_s=0$ ; из этого ряда уравнений:  $M_1=0$   
 $M_2=0$   
 $\dots$   
 $M_s=0$

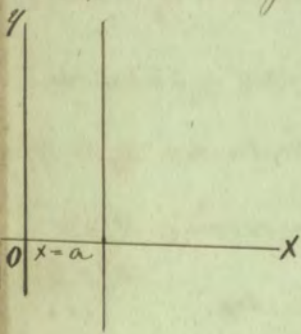
вполне определяется кривая, т.е. когда на плоскости даны 3 точки, где, как будет в дальнейшем в силу следствия,  $s = \frac{(m+1)(m+2)}{2} - 1$ .

Порядок или степень кривой показывает число точек, в которых она пересекается с прямой.

Например, пусть окружность, уравнение которой  $[(x-a)^2 + (y-b)^2 = r^2]$  квадратное; поэтому окружность всякого прямого пересекается в двух, хотя бы и мнимых точках; (рассудим выражение итд.)

Тогда, когда прямая проходит в стороне от окружности, в этом случае понятно, что действительного пересечения быть не может. Докажем теперь

наше уравнение относительно всякой кривой; полагаем,  
эта кривая задана координатами;  
будем искать точки пересечения ее с прямой, уравнения  
 $x=a$ , т.е. с прямой, параллельной оси  $y$ ; если подставим

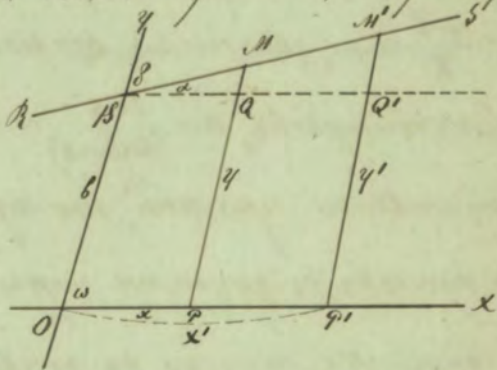


во уравнение нашей кривой  $M^m=0$  произ-  
вольную величину  $x=a$ , то увидим, что  
оно обращается в уравнение  $m^m=cx^m$ ,  
если считать неизвестными, кото-  
рые имеют  $m$  значений, следовательно

определим на  $m$  точек на прямой  $x=a$  от  
оси  $y$  и перенесем ее нашей прямой на столько же  
местах как в  $m$  точках. Знаем, что от преобразования  
осей Декартовых осей в другие, степени не изменя-  
ются, мы можем ко всякой прямой нарисовать ось,  $z$ ,  
которая одна будет ей параллельна, и найдем,  
что и с этой прямой кривая наша пересечется  
в  $m$  точках.

Вернемся теперь к уравнению линии первого порядка т.е.  
прямой; здесь нам предстоит решить две задачи: 1) что  
всякое уравнение вида  $Ax+By+C=0$  выражает прямую и

2.) что всякая прямая выражается подobenным уравнением.  
 Начнем со второй: требуется составить уравнение прямой  
 в т.е. найти зависимость между координатами  
 какой-нибудь произвольной точки этой прямой, например  
 точки  $M$ . Через точку  $B$  проводим  
 линию, параллельную оси  $x$ ; урав-  
 нению прямой можно вывести из  
 пропорциональности треугольни-



ковъ  $\triangle MBQ$  и  $\triangle M'BQ'$ , откуда  $\frac{MQ}{M'Q'} = \frac{BQ}{BQ'}$  или, переставив в средние,

$$\frac{MQ}{BQ} = \frac{M'Q'}{BQ'}; \text{ замечая, что вследствие параллельности } M-$$

ий  $MQ = y - b$  и  $M'Q' = y' - b$  и на том же основании  $BQ = x$   
 и  $BQ' = x'$ , подставляясь в пропорцию эти величины и

$$\text{получаем } \frac{y-b}{x} = \frac{y'-b}{x'}; \text{ если бы мы означили через } M(x^2, y^2)$$

третью точку прямой, то и для нее найдем бы, что

$$\frac{y^2-b}{x^2} = \frac{y-b}{x}; \text{ следовательно это отношение есть величина}$$

на постоянная для каждой точки данной прямой, нази-

вая его через  $k$ , имеем  $\frac{y-b}{x} = k$  или  $y = kx + b$ . Это посто-

янно выражение служит уравнением прямой  $l$ , переставлю-

ющей оси  $y$  в точке  $B$  и наклоненной под углом  $\alpha$  к оси  $x$ .  
 Величины  $k$  и  $b$  т.е. постоянные величины, которые всегда  
 мы знаем даны, чтобы прямая была вполне определена,  
 называются параметрами прямой; в данном случае  $b = OB$ ,  
 $k = \frac{y-b}{x}$  или, заменив отношение между сторонами отноше=

нием синусовъ,  $k = \frac{\sin \alpha}{\sin(\omega - \alpha)} = \frac{\sin \alpha}{\sin \beta}$ ; если воспользуемся другим  
 свойством прямой, то придетъ къ подобному же результату,  
 но только съ другим параметромъ.

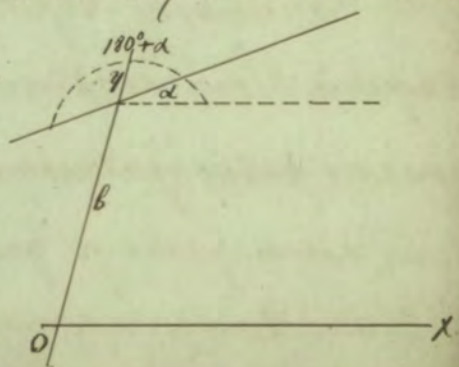
Обратимся теперь къ первой задаче и посмотримъ, что вы=

ражаетъ уравненіе  $Ax + By + C = 0$ . Положимъ въ немъ  $B = 0$ , найдемъ  
 на основаніи вышеказаннаго, что оно представляетъ прямую  
 параллельную оси  $y$ ; если положимъ  $B$  и  $C$  равными нулю, то  
 прямая этого уравненія будетъ сама ось  $y$ , такъ какъ въ этомъ  
 случае  $x = 0$ ; точно такъ же при  $A = 0$  уравненіе выражаетъ пре=

мую параллельную оси  $x$ , а при  $A$  и  $C = 0$  — саму ось  $x$ ; если же  
 $A$ ,  $B$  и  $C$  не равны нулю, то уравненіе  $Ax + By + C = 0$  можно представить  
 въ видѣ  $y = -\frac{A}{B}x - \frac{C}{B}$  т.е. приведемъ къ формѣ  $y = kx + b$ , которое, какъ  
 мы уже знаемъ, выражаетъ прямую пересѣкающую ось  $y$  и наклон=

ненную подъ какимъ-нибудь угломъ  $\alpha$  къ оси  $x$ . Следовательно

Во всяком случае форма уравнения  $Ax + By + C = 0$  определяет  
 на плоскости какую-нибудь прямую. Построить прямую  
 этого уравнения весьма просто: сравнивая его с уравнением  
 $y = kx + b$ , найдем  $b = -\frac{C}{B}$ ;  $k = -\frac{A}{B}$ ; величина  $b$  является двой-  
 ственным значением при всяком величине  $B$ , кроме 0; дру-  
 гой параметр  $k$  т.е. зависимость между углом накло-  
 ния к оси  $x$  и углом между осью координат легко  
 вывести из уравнения  $k = \frac{\sin \alpha}{\sin(\omega - \alpha)}$ ;  $\sin \alpha = k \sin(\omega - \alpha)$  раскрывая  
 скобки, получим  $\sin \alpha = k \sin \omega \cos \alpha - k \cos \omega \sin \alpha$ ; перенесем члены  
 с минусом в первую часть и будем  $\sin \alpha$  за скобки, найдем  
 $\sin \alpha (1 + k \cos \omega) = k \sin \omega \cos \alpha$ ; разделив обе части уравнения на  $\cos \alpha$   
 получим  $\tan \alpha (1 + k \cos \omega) = k \sin \omega$  откуда  $\tan \alpha = \frac{k \sin \omega}{1 + k \cos \omega}$  или  $\frac{-A \sin \omega}{B - A \cos \omega}$ .  
 Двойственность решения по  $\tan$  приводит к двум  
 т.е. к двум прямым, наклоненной к оси  $x$  под углом  $\alpha$  и  $180^\circ + \alpha$ .  
 Если  $A$  и  $B$  попарно обращены в нуль, то уравнение принимает  
 парадоксальную форму  $C = 0$  т.е. по-  
 стоянное количество  $C$  равно нулю;

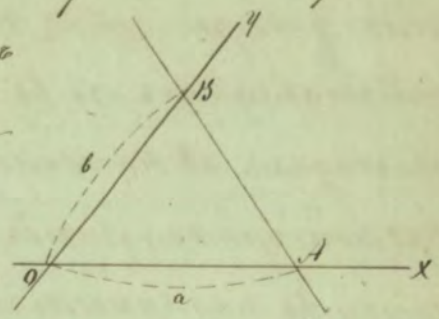


в этих случаях параметры принимают вид  $b = \infty$ ;  $k = 0$   
а потому и говорят это линии, выражаемая этими урав-  
нениями, всеми своими точками удовлетворяет на безконечно-  
большом расстоянии.

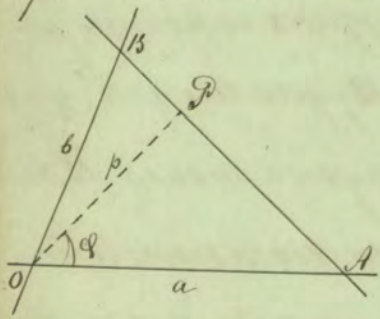
с первых взглядов может показаться, что в уравнении  $Ax + By + C = 0$   
входят три параметра — величины  $A$ ,  $B$  и  $C$ , но на самом деле  
их только два; ибо, зная, что это произведение уравнений  
на произвольного множителя  $\lambda$  прямая линия не изме-  
няется, мы можем уравнение наше помножить на  $\lambda$ , из-  
менив его, найдем безразличное количество величин  $\lambda A$ ,  
 $\lambda B$ ,  $\lambda C$ , действительное же количество остаточных мно-  
жений  $\frac{A}{C}$  и  $\frac{B}{C}$ , которые и суть параметры этого уравнения.

При рассмотрении общего вида мы применили за данные зако-  
ну пересечения с осью  $x$  и углом наклона к оси  $x$ , урав-  
нение приняло форму  $y = kx + b$ ; это уравнение дает вы-  
ражение одной координаты через другую; естественно  
сделать равноправности осей, которая есть в нашем урав-  
нении, потому что за данные мы брали количества равно-  
правные. Чтобы получить уравнение симметричное относительно

но  $x$  и  $y$ , примем за данные точки пересечения прямой  
 с осями координат. Из всякого точки  
 прямой для  $A$  одной  $y=0$  и уравнение  
 ее в общем виде примет форму  
 $Ax + C = 0$ ; оно показывает каковы два  
 члены эти коэффициенты, чтобы прямая проходила чрез  
 точку  $A$ ; так как для полугоним уравнение найть надо  
 определить оба коэффициента, то одного этого уравне-  
 ния недостаточно. Другое подобное судим иметь, раз-  
 сурдая также относительно точки  $B$ ; для нее  $x=0$ ;  $y=b$   
 и потому, чтобы прямая проходила чрез точку  $B$ , неос-  
 ходимо должно существовать для нее соотношение  
 $Bb + C = 0$ . Отсюда эти два уравнения относительно  $A$  и  $B$   
 получим  $A = -\frac{C}{a}$ ;  $B = -\frac{C}{b}$ ; подставляя эти величины в  
 общий вид уравнения прямой и замечая, что  $C$  как об-  
 щий множитель сократится, найдем уравнение  $\frac{x}{a} + \frac{y}{b} = 1$ ,  
 прямой относительно отрезков, которые она отлагает  
 на осях координат. эту форму уравнения прямой можно  
 прямо вывести из общего вида, помножив его на  $\frac{1}{C}$ ,



чтобы с приравнять  $-1$ , т. е. на  $\Delta$  равно  $-\frac{1}{c}$ ; это уравнение  
 редко употребляется, так как форма его неудобная, чаще  
 представляют его в виде  $ux + vy = 1$ , называя  $\frac{1}{a} = u$  и  $\frac{1}{b} = v$ .  
 Перейдем к наиболее употребляемой форме уравнения  
 прямой; прямая линия, пусть будет определена по двум  
 точки в полярных координатах: разстояние от начала  
 координат до точки параметра, другой — угол перпендику-  
 лар к одной из осей; такое уравнение принято называть  
 нормальным. Исходя из формы  $\frac{x}{a} + \frac{y}{b} = 1$ , вставим вместо



$a$  и  $b$  параметры  $p$  и  $\varphi$ . Из прямоуголь-  
 ных треугольников  $AO P$  и  $BO P$  имеем  
 $p = a \cdot \cos \varphi$ ;  $p = b \cdot \sin(\omega - \varphi)$ ; подставляя эти выра-  
 жения и приводя к общему знаменателю,

получим  $x \cdot \cos \varphi + y \cdot \sin(\omega - \varphi) = p$ . Это уравнение показывает, что  
 $p$  равняется сумме проекций координат  $x$  и  $y$  точки  $P$ .

Для оси  $y$  полагая  $\omega = 90^\circ$   $\sin(\omega - \varphi) = \cos \varphi$  и потому нор-  
 мальное уравнение принимает вид  $x \cos \varphi + y \sin \varphi = p$ . Не-  
 трудно также вывести нормальное уравнение прямой, если  
 ее из общего вида  $Ax + By + C = 0$ , стоит только подставить  
 его на такую  $\Delta$ , тогда  $\Delta A = \cos \varphi$  и  $\Delta B = \sin(\omega - \varphi)$  тогда необходимо

$\Delta C$  будет равняться  $-p$ ; для этого заменим уравнение  
 $\Delta B = c\omega(w - c\varphi) = c\omega w \cos\varphi + \sin\omega \sin\varphi$ ; подставим вместо  $c\omega \cos\varphi$   
уравнения  $\Delta A = c\omega \sin\varphi$  вместо  $\sin\varphi = \sqrt{1 - \Delta A^2}$ , полу-  
чим  $\Delta B = c\omega \Delta A + \sin\omega \sqrt{1 - \Delta A^2}$ ; перенесем  $c\omega \Delta A$  в первую часть,  
берем там  $\Delta$  за скобки и освободимся уравнение от ра-  
дикала  $\Delta^2 (B - A c \omega)^2 = \sin^2 \omega (1 - \Delta^2 A^2)$ ; раскрываем во второй части  
скобки и перенесем члены с  $\Delta$  в первую часть, имеем  
 $\Delta^2 (A^2 \sin^2 \omega + (B - A c \omega)^2) = \sin^2 \omega$  откуда  $\Delta^2 = \frac{\sin^2 \omega}{A^2 \sin^2 \omega + B^2 - 2AB c \omega + A^2 c^2 \omega^2}$   
или  $\Delta^2 = \frac{\sin^2 \omega}{B^2 + A^2 - 2AB c \omega}$ ; извлекаем квадратный корень, най-  
дем  $\Delta = \frac{\sin \omega}{\sqrt{B^2 + A^2 - 2AB c \omega}}$ ; в случае осей прямоугольника  
 $\sin \omega = 1$ ;  $c\omega = 0$  и потому  $\Delta = \frac{1}{\sqrt{A^2 + B^2}}$ .

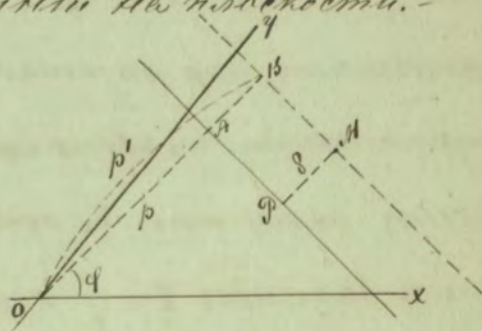
Придадим еще формы уравнения прямой, где они оп-  
ределяется одной или двумя точками. Они могут быть  
выведены из уравнения  $y = kx + b$ ; найдем на дан-  
ной точке  $M(x' y')$ , какие должны быть параметры, чтобы пря-  
мая прошла через эту точку; очевидно для этого необходимо,  
чтобы координаты этой точки удовлетворяли уравнению  
прямой, т.е. чтобы существовало равенство  $y' = kx' + b$ , в про-

тивности аугато прѣмѣе къ прѣмѣе дае черезъ точку  $M$ . Поль-  
 зуясь уравненіемъ прѣмѣе и найденнымъ нами равенствомъ,  
 можно исколотить или  $b$ , тогда прѣмѣе, проводящія черезъ  
 точку  $M$ , будутъ различатся угломъ, или  $k$ , тогда - отрезка-  
 ми на оси  $y$ . Кроме этого получимъ в видѣ равенства изъ  
 уравненія, получимъ  $y - y_1 = k(x - x_1)$  уравненіе прѣмѣе, проходя-  
 щей черезъ данную точку  $M$ . Если точка  $M$  будетъ дана  
 вторая точка  $M_2(x_2, y_2)$  то прѣмѣе вполне опредѣлена и при-  
 нимающа ея уравненіе мы можемъ исколотить и  $b$  и  $k$ ; въ  
 сѣмъ случаѣ дѣлать какъ прѣмѣе проходящая черезъ точку  $M$  она  
 имѣетъ уравненіе  $y - y_1 = k(x - x_1)$ , но она проходитъ еще черезъ  
 точку  $M_2$ , следовательно координаты ея должны удовлетво-  
 рять уравненію  $y_2 - y_1 = k(x_2 - x_1)$  откуда  $k = \frac{y_2 - y_1}{x_2 - x_1}$  или, подставляя  
 въ первое найденное нами уравненіе, найдемъ  $\frac{y - y_1}{y_2 - y_1} = \frac{x - x_1}{x_2 - x_1}$ ,  
 геометрическій смыслъ послѣдняго  
 уравненія крайне простъ, оно по-  
 казываетъ пропорціональность ор-  
 динатъ въ подобныя треугольники.

Этими уравненіями, весьма часто употребляющимися, пользуют-  
 ся въ обыкновенныхъ вычисленияхъ и не перемѣняютъ почти всего обра-

эти уравнения, выражающиеся прямою или кривою, и поэтому мы перейдем к решению различных вопросов, касающихся ее положения точки и прямой линии на плоскости.

Положимъ намъ дана прямая (из уравнения) и точка (координаты ее); все вопросы относительно их взаимного положения не-



пермиваются вычислениямъ расстояний между ними, в данномъ случае определеннаго длины перпендикуляра  $MP$ , называемаго нами буквою  $\delta$ . Если предположимъ  $\delta$  нуль нормального уравнения  $x \cos \varphi + y \sin(\omega - \varphi) = \rho$ ; проведемъ через точку  $M(x'y')$  линию параллельную данной, тогда  $\delta$  т.е. расстояние точки отъ линии равно разности перпендикуляровъ опущенныхъ изъ начала координатъ на данную линию и на линию ей параллельную, проведенную через точку  $M$  т.е.  $\delta = \rho' - \rho$ . Уравнение линии параллельной данной будетъ  $x \cos \varphi + y \sin(\omega - \varphi) = \rho'$ , но такъ какъ она проходитъ через точку  $M$ , то координаты этой последней должны удовлетворять ей и ввѣннито, следовательно

$x'cs\varphi + y's(\omega - \varphi) = \rho'$ ; подставляя это выражение для  $\rho'$  в уравнение  $\delta = \rho' - \rho$ , получим  $\delta = x'cs\varphi + y's(\omega - \varphi) - \rho$ . Сравнивая полученное нами выражение с нормальными уравнениями, легко заметить, что разстояние точки от прямой равняется нормальному уравнению этой прямой, в котором все элементы переменны, в одну часть и на место неизвестных величин  $x$  и  $y$  подставляются координаты  $(x'y')$  данной точки; отсюда очевидно, что нормальное уравнение для всякой точки удовлетворяющей <sup>удовлетворяющей</sup>  $x$  и  $y$ , <sup>иметь</sup> <sup>определенное</sup> положительное значение, заключающееся в том, что точка находится на прямой, и потому  $\delta = 0$  т.е. не имеет никакого разстояния от данной прямой. Нам нетрудно для  $\delta$  составить уравнение с помощью коэффициентов напри<sup>м</sup>р с общими. Для этого подставим в найденное нами для  $\delta$  уравнение вместо  $cs\varphi - A$   $= \frac{Asn\omega}{\sqrt{A^2+B^2-2ABcs\omega}}$ ; вместо  $cs(\omega - \varphi) - B$   $= \frac{Bsn\omega}{\sqrt{A^2+B^2-2ABcs\omega}}$ ; и наконец вместо  $-\rho$  величину  $\rho = \frac{Cx' + By' + C}{\sqrt{A^2+B^2-2ABcs\omega}}$ . Относительно знака разности  $\rho' - \rho$  надо заметить, что разстояние всякой точки, лежащей относительно точки начала координат на стороне

противоположной принято считать положительная,  
различные все точки, лежащие по одну сторону с началом  
координат, отрицательная. Само собой разумеется,  
что при всяком повороте геометрии все эти значения,  
то координаты произвольные, что представляет собой  
но система прямоугольная, значит только что произошло  
поворот.

Если на плоскости даны две прямые, то могут  
возникнуть вопросы о их пересечении и наклонении друг  
к другу. Положим, что даны две линии  $Ax + By + C = 0$   
и  $A'x + B'y + C' = 0$ ; вопрос о их пересечении решается  
так просто: так как координаты точки пересечения  
удовлетворяют обоим уравнениям, то их легко най-  
ти, решив эти два уравнения; пусть  $x = \frac{B'C' - C'B'}{A'B' - A'B}$  и

$y = \frac{CA' - A'C'}{A'B' - B.A'}$ ; так как уравнения прямой первой степени,

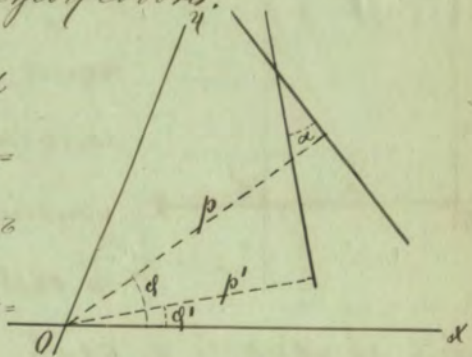
то решение одно и какия бы ни были величины  $x$  и  $y$  поло-  
жительная или отрицательная они определяются всегда  
одну конечную точку. Изследуют некоторые частные  
случаи, заслуживающие особого внимания а именно:

Если знаменатель тригонометрической функции обращается в нуль, тогда для  $x$  и  $y$  получится  $\infty$ , это служит указанием на то, что данные линии параллельны; условие их параллельности можно вывести из равенства  $AB' - A'B = 0$ ; откуда  $A'B' = A'B$  или разложив в пропорцию  $\frac{A}{A'} = \frac{B}{B'}$ , т. е. если числовые коэффициенты пропорциональны, то линии параллельны;

2) если критический знаменатель, один из числителей тригонометрической функции обращается в нуль, то и другой числитель становится равным нулю. Благодаря  $AB' - A'B = 0$  и  $BC' - CB' = 0$  отсюда найдём  $A'B' = A'B$  и  $BC' = B'C$  или разложив эти равенства в пропорции  $\frac{A}{A'} = \frac{B}{B'}$ ;  $\frac{B}{B'} = \frac{C}{C'}$ ; из этих пропорций вытекает, что  $\frac{A}{A'} = \frac{C}{C'}$  или  $AC' = A'C$  следовательно  $AC' - A'C = 0$ ; полагая, что отношение  $\frac{A}{A'} = \frac{B}{B'} = \frac{C}{C'}$  равняется  $\frac{1}{\lambda}$ , найдём  $A' = \lambda A$ ;  $B' = \lambda B$  и  $C' = \lambda C$ . а так как от умножения уравнения на частный множитель  $\lambda$  геометрическое значение его не изменяется, то прямые, выражаемые этими уравнениями  $Ax + By + C = 0$  и  $\lambda Ax + \lambda By + \lambda C = 0$ , совпадают, иначе говоря эти уравнения дают одну и ту же линию, что можно видеть сократив второе уравнение на  $\lambda$  и доказав, что получается уравнение одинаковое с первым.

Обратимся к решению второго вопроса, т.е. вопроса о нахождении двух прямых линий между собой.

Угол между данными прямыми  $\alpha$  равен углу, составленному из стороны перпендикулярной данным прямой т.е. углу  $\varphi - \varphi'$ . Преобра-



зуем уравнения данных линий в нормальном, значит-ельно, что углы не зависят от величины  $\rho$  и  $\rho'$ , так как все параллельные линии имеют один и тот же угол, найдем по  $\sin$  и  $\cos$  величины  $\varphi$  и  $\varphi'$  по выражениям:

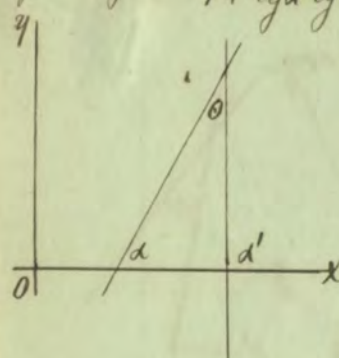
$$\cos \varphi = \frac{A \sin \omega}{\sqrt{A^2 + B^2 - 2AB \cos \omega}} ; \cos(\omega - \varphi) = \frac{B \sin \omega}{\sqrt{A^2 + B^2 - 2AB \cos \omega}}$$

$$\cos \varphi' = \frac{A' \sin \omega}{\sqrt{A_1^2 + B_1^2 - 2A_1 B_1 \cos \omega}} ; \cos(\omega - \varphi') = \frac{B' \sin \omega}{\sqrt{A_1^2 + B_1^2 - 2A_1 B_1 \cos \omega}}$$

Равенство  $\varphi$  и  $\varphi'$  следует доказать параллельности ли-

ний подразумевается пропорциональностью коэффициентов. Решив этот же вопрос при употреблении уравнения  $y = kx + b$ ; помня, что прямая перпендикулярна к другой, тогда  $k = \text{tg} \alpha$  и  $k' = \text{tg} \alpha'$ ; называя угол между прямыми через  $\theta$  имеем  $\theta = \alpha' - \alpha$  или  $\text{tg} \theta = \text{tg}(\alpha' - \alpha)$  от-

куда  $\operatorname{tg} \theta = \frac{\operatorname{tg} \alpha' - \operatorname{tg} \alpha}{1 + \operatorname{tg} \alpha' \operatorname{tg} \alpha}$ ; подставляя вместо  $\operatorname{tg} \alpha$  и  $\operatorname{tg} \alpha'$   $k$  и  $k'$



получим  $\operatorname{tg} \theta = \frac{k' - k}{1 + k'k}$ ; если  $k = k'$  то  $\operatorname{tg} \theta = 0$ , следовательно линии параллельны, если же  $1 + k'k = 0$  то  $\operatorname{tg} \theta = \infty$  и потому линии перпендикулярны ( $\theta = 90^\circ$ ); из этого очевидно, что линии перпендикулярны

к данной  $y = kx + b$  выражаются уравнением вида

$$y = -\frac{1}{k}x + \beta;$$

нетрудно вывести формулу для определения угла наклона из уравнения общего вида; так как

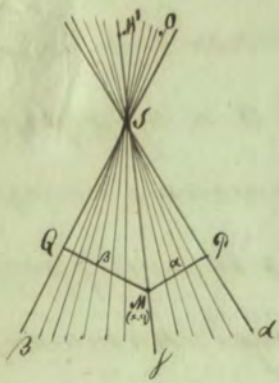
$$k = -\frac{A}{B} \text{ а } k' = -\frac{A'}{B'} \text{ то } \operatorname{tg} \theta = \frac{AB' - BA'}{AA' + BB'}$$

этой дробью обращается в нуль, то линии параллельны, это обуславливается пропорциональностью коэффициентов.

если  $AA' + BB' = 0$  то  $\operatorname{tg} \theta = \infty$ ;  $\theta = 90^\circ$  и стало-быть линии перпендикулярны.

Эта теория, которая уже изложена, вполне достаточна чтобы решить все вопросы относительно прямолинейных фигур. Итак, уже имея надобность знать условия взаимности, можно сократить способ Аналитической Геометрии; мы будем говорить о применении этого способа к прямой.

линии. Для этого употребляется обыкновенно нормальная  
форма уравнения; получимъ общий видъ  $L=0$  и преобразуемъ  
его въ нормальный, получимъ  $\alpha=0$ , где  $\alpha$  имъетъ положительное  
геометрическое значение, оно опредѣляетъ величину разсто-  
янія точки, выраженной вставленными координатами, отъ  
данной прямой. Сальциметво теорема сводится къ вопро-  
су о томъ, какія изъ трехъ и больше линий проходятъ черезъ  
одну точку, и этотъ вопросъ легко рѣшается помощью  
сокращеннаго способа. Положимъ, что даны двѣ ли-  
нии  $\alpha=0$  и  $\beta=0$  и требуется составить уравненіе прямой,  
проходящей черезъ точку ихъ пересѣченія; для простоты  
пусть оси будутъ прямоугольными. При обѣихъ осей осно-  
ваясь на началѣ Аналитической геометріи было доказано,  
что если два уравненія  $M=0$  и  $N=0$  выражаютъ двѣ линии,  
то уравненіе  $M-kN=0$  опредѣляетъ линию, проходящую черезъ  
точки пересѣченія данныхъ; основываясь на этомъ принятии,  
мы можемъ написать уравненіе  $\alpha-k\beta=0$ , которое и бу-  
детъ опредѣлять все линии, проходящія черезъ точку  $\beta$ .



Различаются все эти линии только зна-  
чением косинуса угла  $\kappa$ , который равен  $\frac{d}{\beta}$ ;  
только для боковой точки  $b$  косинуса  
 $d$  и  $\beta$  абсциссы точки  $b$  в координатах;  
для  
всех остальных они не будут нулями,  
и легко могут быть определены; для

точки  $M$  например  $\alpha = MP = MB \sin(\alpha, \beta)$ ;  $\beta = MQ = MB \sin(\beta, \beta)$  откуда  
 $\kappa = \frac{\sin(\alpha, \beta)}{\sin(\beta, \beta)}$ . Рассмотрим теперь как определяется координат-  
ный  $\kappa$ ; положим, что точка начала координат лежит

в  $0$ , и знай, что разстояния точки от линии приняты си-  
мать положительным в том случае, когда она лежит

от линии на противоположной стороне ее начала ко-  
ординат, нетрудно заметить что  $\kappa$  будет положи-  
тельным только в углу  $(\alpha, \beta)$  и в углу смежном с ним,

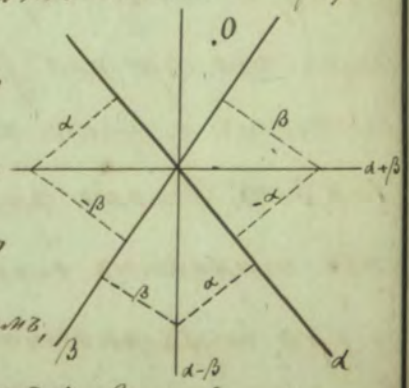
так как для первого  $\kappa = \frac{+d}{+\beta}$  а для второго  $= \frac{-d}{-\beta}$ ; в углах

же противоположных  $\kappa$  отрицательное; числовая величина  
 $\kappa$  увеличивается от  $0$  до  $\infty$ ; перпендикулярная линия  $y$  до совпадения

с линией  $a$ , мы увидим, что это  $\kappa$  т.е.  $\frac{\sin(\alpha, \beta)}{\sin(\beta, \beta)}$  все уменьшающаяся  
и в момент совпадения становится равной  $0$ ; с осталь-

мы будем перемещать линию  $f$  по неперпендикулярно к линии  $\beta$ , то наоборот величина  $k$  будет все возрастать и в момент совпадения этих линий превратится в бесконечность. Если возмем уравнения в общем виде  $L=0$  и  $L'=0$ , то все линии, проводящие через точку пересечения двух первых, выразятся уравнением  $L-kL'=0$ ; помножив первое на  $\beta$  а второе на  $\beta'$ , мы можем привести их к виду нормального и тогда уравнение  $L-kL'=0$  примет форму  $\alpha-k\frac{\beta'}{\beta}\beta=0$ .

Вернемся теперь к некоторым приложениям этого начала и впервые остановимся на частных значениях величины  $k$ . Каким лини выразится уравнение  $\alpha-k\beta=0$  при  $k=+1$  и при  $k=-1$ . В первом случае уравнение обращается в  $\alpha-\beta=0$  или  $\alpha=\beta$ , которое выражает симметричность точек, разстояний которых от линий  $\alpha$  и  $\beta$  равны, т.е. определяет линию, делящую угол  $(\alpha, \beta)$  пополам. Второе уравнение  $\alpha+\beta=0$  или  $\alpha=-\beta$  выражает собой линию делящую дополнительные углы пополам, так как точки этой полярной линии от  $\alpha$  и  $\beta$  равны.



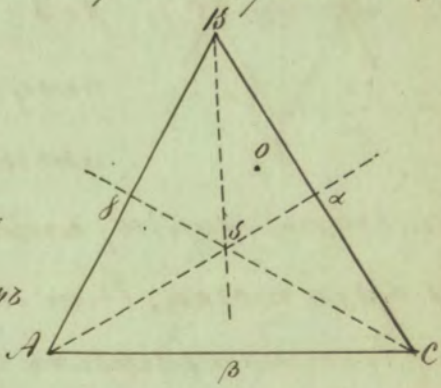
Нетрудно доказать, что эти две линии взаимно перпендикулярны; покажем, что уравнение  $\alpha=0$  имеет параметры  $\rho$  и  $\varphi$ , уравнение  $\beta=0$  —  $\rho'$  и  $\varphi'$ , тогда, <sup>знаем, что</sup> при прямоугольных осях условие перпендикулярности линий заключается в том, что  $\Lambda A' + B B' = 0$ , найдем для линий  $\alpha-\beta=0$  и  $\alpha+\beta=0$   $A = \cos\varphi - \cos\varphi'$ ;  $B = \sin\varphi - \sin\varphi'$ ;  $A' = \cos\varphi + \cos\varphi'$  и  $B' = \sin\varphi + \sin\varphi'$ ; подставляя эти величины в уравнение  $\Lambda A' + B B' = 0$  получим  $(\cos\varphi - \cos\varphi')(\cos\varphi + \cos\varphi') + (\sin\varphi - \sin\varphi')(\sin\varphi + \sin\varphi') = 0$  или, заменив произведения суммой на разности-разностями квадратов,  $\cos^2\varphi - \cos^2\varphi' + \sin^2\varphi - \sin^2\varphi' = 0$ , откуда очевидно, что данные линии <sup>+1</sup> перпендикулярны.

Во всем известном вопросе, как мы уже сказали, требуется узнать, проходят ли три или более линий через одну точку, и доказали, что если две линии  $\alpha=0$  и  $\beta=0$  пересекаются, то третья  $\gamma$  проходит через точку или пересекается в том же случае когда она выражается уравнением  $\alpha - k\beta = 0$ . Этот принцип может быть применен в более широком смысле; а именно, если через  $\alpha=0$ ,  $\beta=0$  и  $\gamma=0$  выражаются три линии и если множеством  $\alpha$ ,  $\beta$  и  $\gamma$  иллюстрируют свойство, то посылка полностью определена и

на произвольные множители  $\alpha, \beta, \gamma$ , сумма их тождественно обращается в нуль, т.е.  $\alpha x + \beta y + \gamma z = 0$ , то три эти линии проходят через одну точку; отсюда очевидно что если  $\alpha$  и  $\beta$  пересекаются то  $\gamma$  necessarily равна нулю.

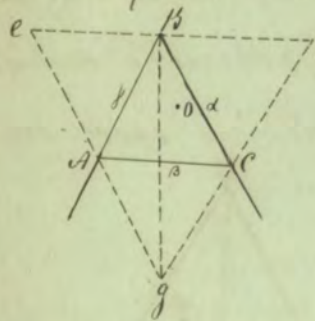
Докажем справедливость нашего положения на некоторых данных.

Предуется доказать, что линии, представляющие углы треугольника попарно пересекаются в одной точке; это-



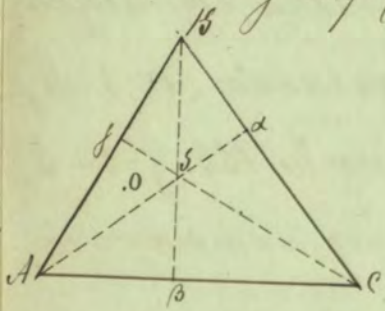
ром треугольника даны уравнениями  $\alpha = 0, \beta = 0$  и  $\gamma = 0$ ; то считать, что начало координат лежит в точке O, тогда по предыдущему найдем для линии, представляющей угол C попарно т.е. для линии  $\alpha - \beta = 0$ , для линии AB -  $\beta - \gamma = 0$ , наконец для линии CB -  $\gamma - \alpha = 0$ ; сумма многогранов здесь не предует патологий, потому что она прямо тождественна нулю, и потому три эти линии проходят через одну точку. Нетрудно показать, что, если продолжить две стороны треугольника и разделим две вышесказанные, получимся от этого, угла,

то линии делящие углы есть линии делящие пополам внутренние углы, или несмежных, пересекаются в одной точке.



Для  $B\alpha$  на основании предыдущего уравнения будет  $\gamma - \alpha = 0$ , для  $A\beta - \beta + \gamma = 0$ , для  $C\delta - \alpha + \beta = 0$ ; если мы помножим уравнение полученное для  $A\delta$  на  $-1$  то в сумме получим выражение тождественное нулю; следовательно эти линии встречаются в одной точке. Если мы разделим пополам каждую пару дополнительных углов, то в результате получим треугольник  $def$ , вписанный в данный  $ABC$ .

2.) Вопрос о точке пересечения высот так же не представляет затруднения. Положим по предположению, что стороны треугольника даны уравнениями  $\alpha = 0, \beta = 0$  и  $\gamma = 0$  и начало координат находится в точке  $O$ . Тогда уравнения высот  $su$  выражаются уравнениями



$\alpha - k\beta = 0; A\alpha - \beta - k'\gamma = 0; B\beta - \gamma - k''\alpha = 0;$

величины  $k, k'$  и  $k''$  найдутся из прямоугольных треугольничков:  $k = \frac{\sin(\alpha\gamma)}{\sin(\beta\gamma)} = \frac{\cos\beta}{\cos\alpha}$ ;  $k' = \frac{\sin(\beta\alpha)}{\sin(\gamma\alpha)} = \frac{\cos\gamma}{\cos\beta}$ ;  $k'' = \frac{\sin(\gamma\beta)}{\sin(\alpha\beta)} = \frac{\cos\alpha}{\cos\gamma}$ ; подставляя эти выражения в найденные нами урав-

линии высот и приводя к одному знаменателю, получим:

для  $C\gamma - c\alpha A\alpha - c\beta B\beta = 0$ . Сумма первых частей этих урав-

—  $A\alpha - c\beta B\beta - c\alpha C\gamma = 0$ . линии тождественна нулю и

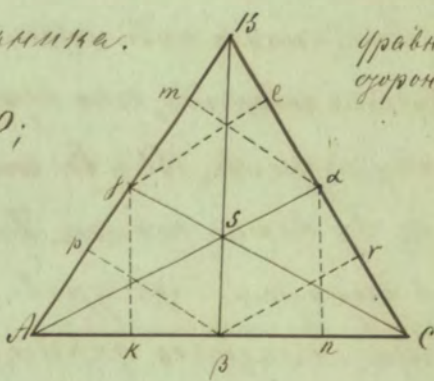
—  $B\beta - c\alpha C\gamma - c\beta A\alpha = 0$ . следовательно высоты треуго-

льника пересекаются в одной точке. -

3) Докажем еще, что линии, проведенные из вершин треугольника в средине противоположных сторон, пересекаются в одной точке. Эта точка носит название центра тяжести треугольника.

Уравнение линии  $CB$  будет  $\alpha - k\beta = 0$ ;

где  $k = \frac{a}{b}$  или отношением перпендикуляров  $\frac{fk}{jk}$ , которые опущены из вершин  $C$  и  $B$  на основание  $AB$  и  $AC$  соответственно.



Уравнения  
стороны  $\alpha = 0$   
 $\beta = 0$   
 $\gamma = 0$

треугольников  $A\alpha k$  и  $B\beta l$ ;  $fk = fb \sin B$ ,  $jk = jb \sin A$ ; тогда  $k = \frac{fb \sin B}{jb \sin A}$

и уравнение, приведенное к одному знаменателю, примет вид  $\sin A\alpha - \sin B\beta = 0$ ; так как  $\alpha$  и  $\beta$  выражены найденно для

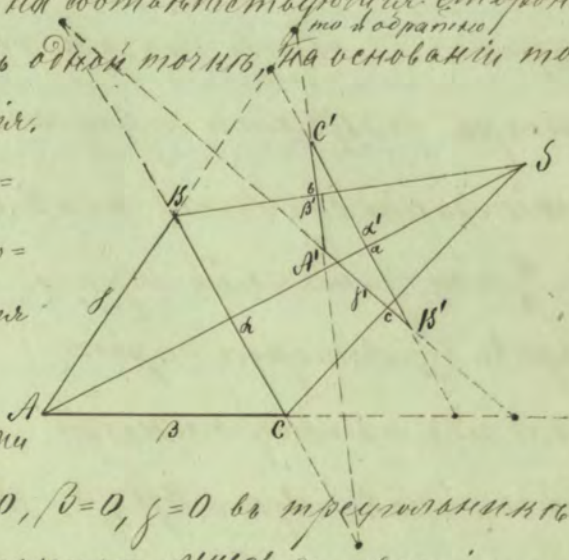
из уравнений  $\sin C\gamma - \sin B\beta = 0$ , а для  $B\beta - \sin A\alpha - \sin C\gamma = 0$ ; полагая

первые первое из трех уравнений на  $-1$  найдем, что сумма тождественна нулю; следовательно линии эти

пересекаются в одной точке, называемой центром тяжести.  
 Для доказательства подобной предположений можно употребить  
 такие уравнения общего вида например  $L=0$ ,  $L'=0$  и  $L''=0$ ; ос-  
 новываясь на существующих предположениях: если из двух первых мно-  
 гочленов можно вычесть составленный из них, тождественный с  
 третьим, то линии, выражаемые ими, встречаются в одной то-  
 чке.

4) Докажем теперь, что если три перпендикуляра спускаются из  
 вершин одного треугольника, на соответствующих стороны дру-  
 гого, ~~то эти~~ пересекаются в одной точке, ~~то и обратно~~ <sup>то и обратно</sup>  
 что высказанного предположения.

Предупреждаем доказать, что пер-  
 пендикуляры  $Aa$ ,  $Bb$  и  $Cc$  схо-  
 дятся в одной точке. Для  
 этого выразим их урав-  
 нениями, пользуясь данными



уравнениями сторон  $\alpha=0$ ,  $\beta=0$ ,  $\gamma=0$  в треугольнике  $ABC$   
 и  $\alpha'=0$ ,  $\beta'=0$ ,  $\gamma'=0$  в треугольнике  $A'B'C'$ . Уравнение  $Aa$  бу-  
 дет  $\beta - k\gamma = 0$ ,  $Bb - \gamma - k\alpha = 0$ ,  $Cc - \alpha - k\beta = 0$ ; в первом к есть не-  
 что иное как отношение  $\sin CA'B$  к  $\sin B'AB$ , которое из прямо-  
 угольных треугольников можно заметить отношением  $\frac{\cos(\beta a')}{\cos(\gamma a')}$   
 во втором уравнении  $k = \frac{\sin B'S}{\sin S'BC} = \frac{\cos(\beta' \gamma')}{\cos(\beta \alpha')}$  и в третьем наконец  
 $k = \frac{\sin S'CB}{\sin CS} = \frac{\cos(\alpha \gamma')}{\cos(\beta \alpha')}$ ; подставляя эти выражения для  $k$  в най-  
 денные выше уравнения и приводя к одному выводу

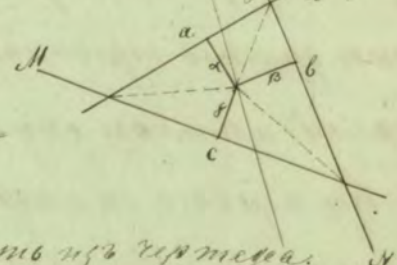
получить для перпендикуляров следующие выражения:  
 для Аа...  $cs(\beta a')/\beta - cs(\beta a')/\beta = 0$  Но эти три перпендикуляра  
 " " Вб...  $cs(\alpha \beta')/\beta - cs(\beta \beta')/\alpha = 0$  проходят через одну точку и  
 " " Сс...  $cs(\beta \gamma')/\alpha - cs(\alpha \gamma')/\beta = 0$  следовательно если в двух по-  
 следних исключим  $\alpha$  то оно должно быть тождественно  
 с первым;  $cs(\alpha \beta') \cdot cs(\beta \gamma')/\beta - cs(\beta \beta') \cdot cs(\alpha \gamma')/\beta = 0$  разделив это уравне-  
 ние на первое полученное условие, которое необходимо для того,  
 чтобы перпендикуляры проходили через одну точку, выйдет  
 $cs(\alpha \beta') \cdot cs(\beta \gamma') \cdot cs(\beta a') = cs(\alpha \beta') \cdot cs(\beta \gamma') \cdot cs(\beta a')$ . требуется установить  
 пропорциональность наподобие, итак. Если нужно решить  
 задачу обратно то стоит только заметить  $\alpha$  через  $\beta'$ ,  
 в выраж  $\beta'$  и наоборот, отчего очевидно условие неизменяемо,  
 кроме разности того это первая часть перемещается во вторую  
 а вторая во первую. Из этого следует, что если перпендику-  
 лары опущенные из вершин одного треугольника на сто-  
 роны другого, пересекаются в одной точке, то и наоборот  
 перпендикуляры опущенные из вершин второго на сто-  
 роны первого также встречаются в одной точке. —  
 Заключая теорию прямой линии краткими указаниями на ось осе-  
 вых системы координат, которые вытекают из выше сказан-  
 ного и получают повсеместно ввиду все дальнейшие и дальнейшие зна-  
 чение в науку. Это системы трилинейные и навателлиевы и т.д.

динамь. Если уравнения  $L=0$ ,  $M=0$  и  $N=0$  выражают три прямые линии, то всякая прямая может быть представлена уравнением вида  $aL+bM+cN=0$ ; доказать это очень просто, полагая, что  $A_0x+B_0y+C_0z=0$  есть уравнение этой прямой, раскрыв многочлены  $L, M$  и  $N$  по коэффициентам  $a, b$  и  $c$  найдем три уравнения

$A_0 = aA_1 + bA_2 + cA_3$  из которых легко определить  $a, b$  и  $c$ , и наше уравнение может существовать; наоборот его существование только в том случае, когда линии  $L, M$  и  $N$  принадлежат к одной плоскости, так как тогда наше уравнение представляет прямую, проведенную через эту общую точку.

Итак уравнения  $L, M, N$  позволяют определить геометрическое значение пунктов при во координатах, и потому уравнение всякой прямой в пространстве  $a'x+b'y+c'z=0$ . Однородность этого выражения дает понятие об однородных координатах. Однородными координатами точка будет величина  $x, y, z$  равные  $\alpha, \beta, \gamma$  или в более общем смысле  $\mu\alpha, \mu\beta, \mu\gamma$ , где под  $\mu, \alpha, \beta, \gamma$  разуметься произвольные множители уравнение прямой по этим координатам будет  $Ax+Bx+Cx=0$ . Укажем на сходимость этой системы

так как параметров, независимых величин не более 2, то между  $\alpha, \beta, \gamma$  всегда существует какая-нибудь зависимость; зависимость эту выражает уравнение  $a\alpha+b\beta+c\gamma=2\Delta$ , что легко видеть из чертежа. Ясно, что Декартова система есть не более, как частный случай системы трехмерных координат. Но если в первой системе мы через  $Z$ , мы приведем к однородному уравнению



$Ax + By + Cz = 0$ , следовательно это тот случай когда эллипс  
превращается в безконечность, т.е. прямую, которой уравнение будет  $C=0$ .  
Представим кривую не как эллипс с некоторой движущейся точкой,  
но как эллипс прямой, мы перейдем к понятию о касательных  
координатах. В случае прямой эллипс выражается парой координат,  
а точка уравнения; таким образом будет эллипс  
точки эллипса и наоборот.

Вернемся теперь к изучению второй группы линий, которая выра-  
жается аналитически уравнением 2<sup>ой</sup> степени. Если в эллипсе видеть  
уравнение той степени полагать  $m=2$ , то полученное таким образом  
уравнение будет состоять только вторую, первую и нулевого степени  
члены, при этом члены второй степени будут через разность  
содержать или  $x^2$ , или  $y^2$ , или  $xy$ , первой степени будут или  $x$ , или  $y$ ,  
и наконец члены постоянного. Очевидно, что уравнение линии второго  
порядка представится в форме:  $Ax^2 + Bxy + Cy^2 + Dx + Ey + F = 0$ . Из этой  
формы прямо можно узнать все свойства кривых второго порядка,  
но при дальнейшем изучении мы постараемся избежать выводов вы-  
данных так или иначе координат и упростить все действия по  
этому уравнению. Интерес нас в том, как будет зависеть направление  
на то или иное формулы линии, которые нам неизвестны; для этого  
нам нужно вывести те уравнения, которые выражают пару  
прямых; это это возможно, мы уже упоминали; когда уравнение 2<sup>ой</sup>  
степени распадается на два множителя первой, то оно представит  
себя парой прямых; следовательно пара прямых есть частный случай  
кривых второго порядка. При каких же условиях такое уравнение

может быть представлено в виде  $L \cdot L' = 0$ . Заметьте, что если оно разлагается на два множителя первой степени, то оно обращается в 0 при  $x$  и  $y$ , какие обращаются в 0 или  $L$  или  $L'$  и вторых все точки и первой и второй прямой удовлетворяют нашему уравнению и при этом точки, лежащие вне этих прямых уравнению не удовлетворяют. Стало быть разложение далеко не всегда возможно. Видно, что условие возможности этого разложения выразится отнесением коэффициентов нашего уравнения. Мы укажем на два различных способа это сделать. В этом уравнении число коэффициентов не соответствует числу параметров. Они произвольны, но, что остается неизменным, это действительное отношение одно уравнение от другого, это отношение коэффициентов. Разделив все уравнение на постоянный член  $F$  и означая отношения к нему коэффициентов через  $A', B'$  и т.д. так что:  $A'x^2 + B'xy + C'y^2 + D'x + E'y + 1 = 0$ , то  $A', B' \dots$  представляют постоянные параметры; это общее замечание мы уже делали относительно прямой. Мы будем говорить о возможности разложения этого последнего уравнения; мы можем писать  $L = 0; ax + by + 1 = 0$  и  $L' = 0; a'x + b'y + 1 = 0$ ; вопрос сводится к тому, чтобы найти такие величины  $a, a', b, b'$ , чтобы наше уравнение было тождественно с  $L \cdot L' = 0$ , или это все равно с  $(ax + by + 1)(a'x + b'y + 1) = 0$ . Раскрывая скобки, получим  $aa'x^2 + (ab' + a'b)xy + bb'y^2 + (a + a')x + (b + b')y + 1 = 0$ ; следовательно равенства постоянных элементов и коэффициентов этих уравнений должны быть равны, следовательно мы можем писать:  $aa' = A'$  (1)  
 $bb' = C'$  (2)  
 $ab' + a'b = B'$  (3)  
 $a + a' = D'$  (4)  
 $b + b' = E'$  (5)

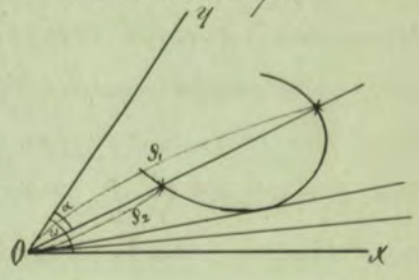
неизвестных коэффициентов четыре - уравнений пять; следовательно определить величины неизвестных возможно только тогда, когда величины, определенные из четырех уравнений, удовлетворяют пятому; вопрос так называемых условий



применение для точки неизвестных  $A_1 = \frac{x}{\Delta}$ ;  $B_1 = \frac{y}{\Delta}$  и т.д., как в п. 4 тогда  
 будут лежать на одной прямой то уравнение распадется на два множителя  
 и выразит пару прямых; если 2 точки совпадут, то вопрос  
 становится неопределенным; вообще можно сказать, что если три точки  
 не лежат на одной прямой, то уравнение представляет кривую,  
 второе свойство кривых второго порядка состоит в том, что от  
 произвольной ее точки в две точки. Отмечая координаты точки  
 пересечения кривой с прямой, данной уравнением  $y = dx + b$ , мы получим в  
 квадратном уравнении, два корня которые и определяют нам 2 точки.  
 Извещая это свойство относительно прямой, проходящей через  
 начало координат. Будем считать разстояние точки пересечения от  
 начала координат. Уравнение прямой мы можем написать в форме  
 $x = nz$ ,  $y = mz$  где  $z$  есть разстояние точки пересечения от нача-  
 ла координат,  $n = \frac{\sin \alpha}{\sin \omega}$  а  $m = \frac{\sin(\omega - \alpha)}{\sin \omega}$ ; подставляя эти величины  $x$  и  $y$   
 в общее уравнение, мы получим:  $(An^2 + Bmn + Cm^2)z^2 + (2n + 2m)z + F = 0$ ; напи-  
 сав его для простоты в виде  $Pz^2 + Qz + D = 0$  и решая, найдем для  $z$   
 две величины  $z_1 = \frac{-Q + \sqrt{Q^2 - 4PD}}{2P}$  и  $z_2 = \frac{-Q - \sqrt{Q^2 - 4PD}}{2P}$ , которые будут  
 равны, двойственными, мнимы и т.д. Если  $Q^2 > 4PD$  то две точки пересе-  
 чения получатся два действительных значения, если же  $Q^2 < 4PD$  то два  
 мнимых, в последнем случае прямая проходит мимо, но выдвину  
 говорить, что она пересекается с кривой в двух мнимых точках,  
 потому что все свойства, которые принадлежат действительно пересе-  
 кающей, остаются неизменными и для той мнимой пере-  
 секающей;  $Q^2$  переходя от значений большего  $4PD$  к значению мень-  
 шему, очевидно примет также величину равную  $4PD$ ; это случай 2х  
 равных корней, есть линия или касательная, которая, как  
 принято говорить пересекает кривую в двух совпадающих

точках; она существует таковы образом преломления, разграничиваю-  
щих действительная точки преломления от мнимых.

Но, это сказано о линии, проходящей  
через начало координат, относительно  
дуги преломления и ко всякой другой, даки  
как она легко показать преломление ната,  
по то подобно точке, оставивши направление  
этой параллельно преломлению, оттого адичий вида уравнений не преломления.



Этот вид адичий мы применим к стандартному заключению: преломление пер-  
спективы кривую в двух точках действительных, либо  $S_1, S_2$  действительных,  
совпадающих, когда  $S_1 = S_2$  случай касательной, и мнимых когда  $S_1, S_2$  мни-  
мы. Есть еще один случай, который предстоит нам разобрань.

Наша цель состоит в знакомстве с формой кривых второго  
порядка; рассматривая геометрические места, выражаемые урав-  
нениями второй степени и при известном виде, например круг,  
параболой, придем все более и более по действительности,  
или круге замкнутом, второго же геометрического места или  
включить в определенную часть плоскости, так как преломление по-  
четь дает преломление до бесконечности. Из этого частного случая  
мы легко можем заключить, что уравнение второй степени пред-  
ставляет два типа. Вопрос наш идет теперь о том, при ка-  
ких же условиях кривая, выражаемая уравнением второй степени  
замкнута, т.е. может быть заключена в определенную часть плос-  
кости, и при каких-то разомкнута. Признаки замкнутости со-  
стоят в том, что  $S_1$  и  $S_2$  не могут быть бесконечно велики, или же  
какой-нибудь из них имеет бесконечно-большую величину, то

кривая разорвана. Во каких же случаях корни могут иметь бесконечно  
 большое значение. Решая квадратное уравнение  $Pz^2 + Qz + D = 0$ , где  $P, Q$  и  $D$   
 даны какой-нибудь конечной величины, мы найдем  $z = \frac{-Q \pm \sqrt{Q^2 - 4PD}}{2P}$ ; где  
 того чтобы какой-нибудь из этих корней имел бесконечно-большую ве-  
 личину необходимо чтобы знаменатель равнялся нулю, т.е. чтобы  $D=0$ ,  
 тогда  $z_2 = \infty$  но  $z_1 = \frac{0}{0}$ , чтобы вывести эту неопределенность, которая  
 часто дается обманчива перенести радикал в знаменатель, и тогда

$$\frac{Q^2 - Q^2 + 4PD}{2P(-Q - \sqrt{Q^2 - 4PD})} = \frac{2D}{-2Q} = -\frac{D}{Q};$$

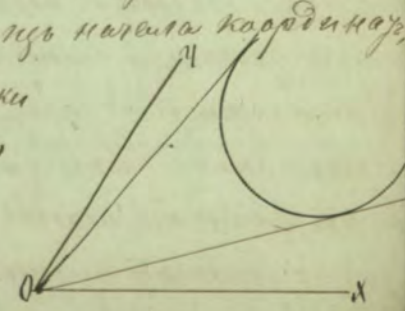
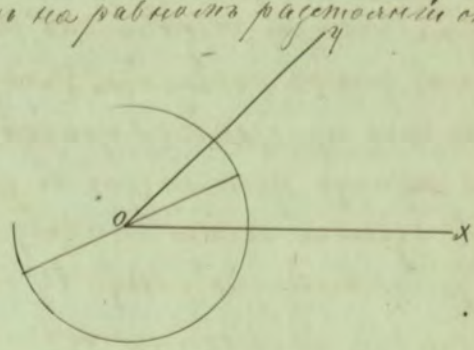
если корень  $D$  и  $Q$  будет нулем, то оба корня будут

бесконечно-велики. Таким образом условие существования бесконечно-бес-  
 конечности в какой-нибудь у кривой состоит в том чтобы  $Ay^2 + Bxy + Cx^2 = 0$   
 всегда ли это возможно? Разделим это уравнение на  $x^2$  и знай, что  $\frac{y}{x} =$   
 $\frac{m}{n}$  или  $y = \frac{m}{n}x = kx$ , напишем его в вид  $Sx^2 + Bkx + A = 0$  откуда можно вы-

вести следующие заключения: так как квадратное уравнение может  
 иметь двух действительных решений, или два мнимых, то 1) у  
 кривой в бесконечность возможно только в некоторых случаях и 2) у  
 кривых второго порядка есть два направления, по которым они ухе-  
 дят в бесконечность. Решив это уравнение, найдем  $k = \frac{-B \pm \sqrt{B^2 - 4AC}}{2C}$

Если  $B^2 - 4AC > 0$  то мы имеем два действительных решения, кривая  
 становится разорванной, она носит название гиперболы; если вобро-  
 реных  $B^2 - 4AC < 0$ , корни мнимые, кривая по-прежнему свертывается, как  
 эллипс или эллипсоид; третий наконец случай, ситуация переобор-  
 тывается в эллипс, когда  $B^2 - 4AC = 0$ , если случай параболы, так  
 же разорванной кривой не удаляются в бесконечность по одному  
 только направлению, как показывает и уравнение, давая два равных  
 решения. Таким образом решение вопроса о пересечении кривых  
 второго порядка с прямыми привело нас к классификации кри-  
 вых второго порядка, если по значению разности  $B^2 - 4AC$ .

Укажем еще на некоторые свойства. Когда корни ур:  $\mathcal{D}\xi^2 + \mathcal{E}\xi + \mathcal{D} = 0$   
 имеют одинаковую величину, но разные знаки, то прямая  $\begin{cases} x = n\xi \\ y = m\xi \end{cases}$  пере-  
 сечается с кривой в двух точках на равном расстоянии от на-  
 чала координат. Корни бывают  
 равны, но противоположны по знаку,  
 когда уравнение не содержит первой  
 степени неизвестного, т.е. когда  $\mathcal{E} = 0$ ,  
 или, что все то же, когда  $\mathcal{D}n + \mathcal{E}m = 0$ ;  
 разделив уравнение на  $n$  и знаменатель,  
 предположив, что  $\frac{m}{n} = k$ , имеем  $\mathcal{D} + \mathcal{E}k = 0$ , откуда  $k = -\frac{\mathcal{D}}{\mathcal{E}}$ , для всякого  
 стало бы существовать одна такая хорда; если же и  $\mathcal{D}n + \mathcal{E}m = 0$ ,  
 то уравнение условное, так как может быть удовлетворено при вся-  
 возможных значениях  $m$  и  $n$ , и тогда вся хорда пересекнется в ней по-  
 лавиной; эта единственная точка называется центром кривой.  
 Кривая имеет еще одно свойство, и именно по вопросу о точках пере-  
 сечения с осями, которые характеризуются единственными <sup>касательными</sup> точками  
 от оси абсцисс, т.е. о касательных. Когда в уравнении  $\mathcal{D}\xi^2 + \mathcal{E}\xi + \mathcal{D} = 0$  два  
 корня равны, то  $\mathcal{E}^2 - 4\mathcal{D}\mathcal{D} = 0$ , это случай касательных; подставляя во  
 последнее условие на место  $\mathcal{Q}$ ,  $\mathcal{D}$  и  $\mathcal{D}$  их величины, получим на  $n$  и  $m$  дан-  
 ная  $\frac{m}{n}$  равенство, или  $(\mathcal{D}n + \mathcal{E}m)^2 - 4(\mathcal{A}n^2 + \mathcal{B}mn + \mathcal{C}m^2)\mathcal{D} = 0$  или  $(\mathcal{D} + \mathcal{E}k) - 4\mathcal{D}$   
 $(\mathcal{A} + \mathcal{B}k + \mathcal{C}k^2) = 0$ , это квадратное уравнение дает 2 значения  $\mathcal{E}k$   
 касательны существуют две касательные из начала координат,  
 т.е. как мы сказали выше из любой точки  
 лежащей вне кривой. Откуда заключаем, что  
 из кривой  $n$ -го порядка из внешней точки  
 можно провести  $n$  касательных; это верно.



Внутреннюю часть кривой называют ее частью, откуда названа про-  
весты именной насатильной.

Можно было бы еще добавить вида уравнений кривых второго порядка  
развить полную теорию их, но радию выгоды вывести ее еще упро-  
щенным образом уравнений. Для решения этой задачи займемся  
прежде всего поисками центра кривых.

Какая разница происходит в уравнении от переноса начала координат  
назад? перенесем начало в точку  $O$ , и заменим потому  $x$  пере  $x + x_1$ , и  $y$   
пере  $y + y_1$ , имеем  $Ax^2 + Bxy + Cy^2 + 2Ax_1x + 2Cy_1y + Ax_1^2 + Bx_1y_1 + Cy_1^2 + Dx + Ey + F = 0$ ; начало коор-  
динат будет особой точкой т.е. центром, когда наши  
коэф.  $D$  и  $E$  будут нулями,  
сталожим его легко представить  
из следующего условия:  $2Ax_1 + Bx_1 + D = 0$  и

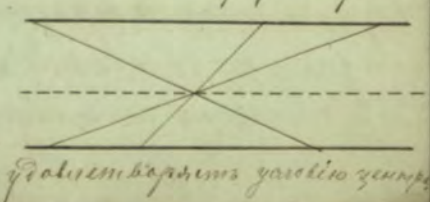
$$2Cy_1 + Bx_1 + E = 0$$

откуда очевидно, что всегда  
существует одна точка. В том же же заключении о центре мож-  
но прийти прямо определить его и предобразав уравнения, перене  $x$  и  
точку начало координат. Это предобразав общий вид кривой на-  
валу выйдете всего, видно уже из того, что простота геометрического  
значения отражается на простоте алгебраических формул. Судя  
же искать такую точку, относительно которой все точки кривой ра-  
ционалы симметрично; если такая точка существует, то она имеет  
ту особенность, что всякой паре координат, удовлетворя-  
ющей уравнению, соответствует другая - равная по величине, но про-  
тивоположная по знаку. Виринтона знала ко иметь видения на  $1^{\text{ой}}, 2^{\text{ой}}, 3^{\text{ей}}$   
и т.д. главной части уравнения, мы имеем только  $D$  и  $E$ , и если обрат-  
имся уравнению, необходимо, тогда  $D$  и  $E$  сами были нулями. Ставим  
разные уравнения будут значительно проще при начале координат,

параболы, и пусть в центре. Пусть для удобства начала, его всегда можно переписать  
 в центр, так как координаты параболы легко всегда можно сдвинуть  
 определены  $x_1 = \frac{2CD - BE}{B^2 - 4AC}$ ,  $y_1 = \frac{2AD - BE}{B^2 - 4AC}$ , обращаясь к признаку  $B^2 - 4AC \begin{matrix} > 0 \\ = 0 \\ < 0 \end{matrix}$   
 видим, что эллипс и гипербола всегда имеют центр, так как коор-  
 динаты его координата конечны, только при параболе центр не имеет сво-  
 йства, так как для нее  $B^2 - 4AC = 0$ ; если при этом наблюдать из формул  
 они не обращаются в нуль, но центр переносится в бесконечность и при-  
 мение представления параболы, к которой относятся все параболы, яв-  
 лось упрощение общей формулы. Если же при  $B^2 - 4AC = 0$  и величина  $x_1$  или  $y_1$   
 или равна нулю, то и формулы становятся нулевыми, так как, мы мо-  
 жем писать пропорцию  $\frac{2A}{B} = \frac{B}{2C} = \frac{D}{E}$  следовательно  $\frac{2A}{B} = \frac{D}{E}$  или  $2AE - BD = 0$ ;  
 координаты в этом случае приравниваются существенно нулю, поэтому  
 формулу  $\frac{D}{E}$  и для удобства этого треугольника следует использовать. Сле-  
 дует использовать чисто аналитически; называя величину отклонения  $\frac{1}{2}$ ;  
 можно считать какую-либо пару координат, например:  $E = 2$ ,  
 кроме того  $2C = 2B$  и  $B = 2AD$  откуда  $2C = 2A^2$  и  $C = A^2$ , следовательно  $B = 2A$ ,  
 $B, C$  и  $E$  их величины в нашем уравнении, найдены:

$$A(x^2 + 2\lambda xy + \lambda^2 y^2) + D(x + \lambda y) + E = 0; \text{ это уравнение квадратов}$$

по одной величине,  $(x + \lambda y)^2$ , может быть разложено на два множителя  
 первой степени  $[x + \lambda y - (-\frac{D}{2A} + \frac{\sqrt{D^2 - 4AE}}{2A})] \cdot [x + \lambda y - (-\frac{D}{2A} - \frac{\sqrt{D^2 - 4AE}}{2A})] = 0$  становится оно  
 разность пар прямых, уравнений которых  $x + \lambda y = -\frac{D + \sqrt{D^2 - 4AE}}{2A}$  и  $x + \lambda y = -\frac{D - \sqrt{D^2 - 4AE}}{2A}$   
 легко видеть, что они параллельны, так как коэффициенты при  $x$  и  $y$  рав-  
 ны в обоих уравнениях. Поэтому же при параллельности линий существует  
 неподвижный центр; проведем линию <sup>параллельно</sup> между  
 ними и параллельно им, уравнение которой  
 будет  $x + \lambda y = -\frac{D}{2A}$ , мы видим, что всякая точка на

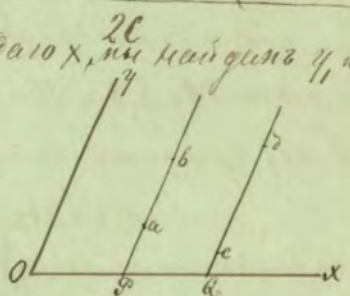


Уравнение параболы задано центром

Если рассмотреть слово часто с геометрической точки зрения; первое уравне-  
 ние, описывающее дугу окружности центра, показывает, что дана прямая линия,  
 вторая дуга показывает, что дана дуга окружности прямой и центр этой дуги  
 быть на прямой; если эти пересекаться, то точка их пересечения, будет  
 одна, и будет центром; если они параллельны то точка их пересечения,  
 дуга не будет, следовательно и центр на дуге не будет,  
 значит разная; если наконец уравнения эти подействуют, то пра-  
 мые совпадают, всякую точку их можно принимать за центр—это  
 случай неопределимого центра.

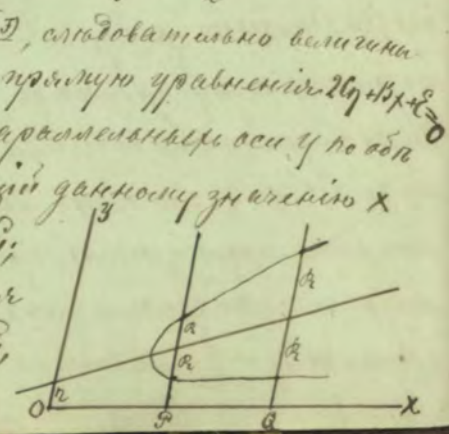
Излагая вопрос о пересечении линий второго порядка с прямой, мы пришли  
 к задаче о центре; решив ее, мы достигли знания такой точки, в которой  
 как бы всего планшета начало координат; выбрали направленной осей,  
 которые бы спланировали упрощенно уравнения, можно также разлага-  
 ть в один вид его:  $Ax^2 + Bxy + Cy^2 + Dx + Ey + F = 0$ ; решив его как ква-  
 дратам относительно  $y$  найдем  $y = \frac{-(Bx+E) \pm \sqrt{(Bx+E)^2 - 4C(Ax^2 + Dx + F)}}{2C}$ ;

Геометрические значения его таково; для каждого  $x$ , мы найдем  $y_1$  и  $y_2$  или  
 $OB$  например  $Pa$  и  $Pb$  для  $OQ - Qc$  и  $Qd$  и т.д.



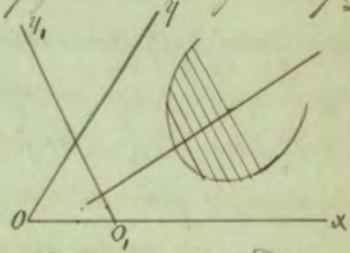
величина  $y$  зависит от того, будут ли корни  
 действительными, мнимыми или равными. Из-  
 следовательно это выражение можно образовать: поло-  
 жив  $y = \eta \pm k$ , где  $\eta = -\frac{Bx+E}{2C}$  а  $k = \frac{\sqrt{(Bx+E)^2 - 4C(Ax^2 + Dx + F)}}{2C}$ , следовательно величина

при всяком  $x$  строим прямую уравнения  $2Cy + Bx + E = 0$   
 и для всякого  $x$  откладываем на линии ее параллельной оси  $y$  по обе  
 стороны этой прямой  $k$  соответствующий данному значению  $x$   
 получаем таким образом ординаты кривой;  
 это значит, что в ней хорды параллельные  
 оси  $y$  являются попарно на одной прямой,  
 выражаемой уравнением  $2Cy + Bx + E = 0$ .



Прямая эта называется диаметром. Всякая же линия параллельная хорде и перпендикулярная к своему диаметру т.е. перпендикулярно проходящую через середину хорды; это легко доказать, рассуждая так как это образует относительно  $x$  или каждой линии само перпендикулярно средней хорды параллельной оси  $x$ , перенесем начало в точку  $O$ , где точка рассуждений может происходить к новому направлению оси  $y$  и т.д.

Это свойство весьма важно, так как основывается на том, мы можем выбрать наиболее удобное направление осей; это будет именно в том случае



где когда за ось  $x$ -ую или возьмем диаметр, но тогда при каждом из

мы будем иметь  $+y$  и  $-y$  и кривая будет расположена симметрично. На основании этой теории, мы можем доказать следующее

при рассуждениях часто вопрос о том, при каких условиях уравнение представляет пару прямых; ордината прямой выражается так

мы знаем так  $y = kx + b$ , тогда приведем уравнение нашей ординаты к такому виду, необходимо уничтожить свободный член, тогда

были бы имеем  $y = \frac{-(\alpha x + \beta) \pm (\alpha x + \beta)}{2\epsilon}$  откуда ординаты двух прямых будут

$y_1 = \frac{(\alpha - \beta)x + (\beta - \epsilon)}{2\epsilon}$  и  $y_2 = \frac{-(\alpha + \beta)x - (\beta + \epsilon)}{2\epsilon}$ ; для уничтожения свободного члена можно тогда подкоренное количество делить на квадрат  $\epsilon$ ; так как

под корнем мы имеем  $(\beta^2 - 4\alpha\epsilon)x^2 + 2(\beta\epsilon - 2\alpha\epsilon)x + \epsilon^2 - 4\alpha\beta$  и знаем, что квадратное уравнение  $Bx^2 + Cx + A = 0$  двояко полноты квадратом когда  $Q^2 - 4BA$

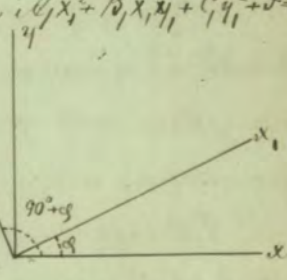
но условие наше выразится так:  $4(\beta\epsilon - 2\alpha\epsilon)^2 = 4(\beta^2 - 4\alpha\epsilon)(\epsilon^2 - 4\alpha\beta)$  следовательно раскрыв

вая скобки имеем:  $\beta^2\epsilon^2 - 4\beta\epsilon\alpha\epsilon + 4\alpha^2\epsilon^2 + 4\alpha\beta(\beta^2 - 4\alpha\epsilon) - \beta^2\epsilon^2 + 4\alpha\beta\epsilon^2 = 0$ ; сократим на  $4\epsilon$  и перенесем во вторую часть члены не содержащие  $\beta$ , найдем, что

условие необходимое для того, чтобы уравнение второй степени распадалось на два множителя первой и превратилось бы в пару прямых заключается в следующем отношении между коэффициентами  $\beta(\beta^2 - 4\alpha\epsilon) - \beta^2 - \alpha^2 - 4\epsilon$



Возмем уравнение  $\mathcal{K}$ , но забота вводится координатной, так как для всякой оси  $x$  можно подобрать такую ось  $y$ , что  $\mathcal{K}$  упрощается до простейшего значения уравнения  $Ax_1^2 + Cy_1^2 + F = 0$  таково: за оси координат примем те диаметры, которые относятся к соответствующим осям  $x$  и  $y$  ось  $x$  есть диаметр, который проходит через параллельные оси  $x$  и  $y$  и наоборот, это видно из того что  $y_1 = \pm \frac{1}{\sqrt{c}} \sqrt{-Ax_1^2 - F}$  и обратно  $x_1 = \pm \frac{1}{\sqrt{a}} \sqrt{-Cy_1^2 - F}$ ; такие диаметры называются сопряженными. Изобразим пару сопряженных диаметров действительных мнимых; примем за ось одну из простейших — это попрежнему те диаметры, которые касаются кривую на выпуклой и вогнутой части, которые разделяются пополам в центре или в центре окружности, такая пара сопряженных диаметров носить название главных осей. Как найти их? Зададим уравнение кривой нарисовано относительно какой нибудь произвольной оси  $x$  займемся вопросом как упростить уравнение при переходе от этой точки к другой точке произвольной: уравнение пока  $Ax^2 + Bxy + Cy^2 + F = 0$  старые координаты выразятся по новым такими образом  $x = x' \cos \varphi - y' \sin \varphi$  и  $y = x' \sin \varphi + y' \cos \varphi$ .



Подставив эти величины координат в уравнение  $\mathcal{K}$  найдем соответствия величины  $A'$  и коэффициенты таково:  $A' = A \cos^2 \varphi + B \cos \varphi \sin \varphi + C \sin^2 \varphi$   
 $B' = -2A \sin \varphi \cos \varphi + B(\cos^2 \varphi - \sin^2 \varphi) + 2C \sin \varphi \cos \varphi$   
 $C' = A \sin^2 \varphi - B \cos \varphi \sin \varphi + C \cos^2 \varphi$   
 от этих произвольных переопределим на главные оси, для чего надо, чтобы  $B' = 0$  или, это же так же,  $B \cos 2\varphi = (A - C) \sin 2\varphi$ ; отсюда  $\tan 2\varphi = \frac{B}{A - C}$   
 Извлекая из этого равенства: если  $A - C = 0$  то  $\tan 2\varphi = \infty$ ;  $\varphi = 45^\circ$  или  $B = 0$  то  $\tan 2\varphi = 0$  и  $\varphi = 0^\circ$   
 лодить данную систему и есть уже главные. Прямая по  $\tan 2\varphi = \frac{B}{A - C}$

не это мы приводим нас к двум следующим системам, на основании  
 на то, что по оси  $o_1$  мы можем прийти за ось  $x$ -ов или  $y$ -ов; попри-  
 змымаю равные  $\sin 2\varphi = \frac{0}{0}$  считаем тем самым круж, так как такая вся-  
 кая пара перпендикулярных диаметров по сути есть разнаправлен-  
 ная как главные оси. Покажем теперь это при переходе от одной  
 прямоугольной системы к другой некоторым выражением координат,  
 так как при переходе сумми  $A+C$  и разность  $B^2-4AC$ ; следовательно выражения  
 $A'$  и  $C'$  найдем  $A+C = A'+C'$ , докажем второе:  $B'^2 = (B \cos 2\varphi - (A-C) \sin 2\varphi)^2$ ; затем  
 суммируя  $A'$  и  $C'$  на 2 и разделив, получим

$$2A_1 = A - A \sin^2 \varphi + A \cos^2 \varphi + 2B \cos \varphi \sin \varphi + C \sin^2 \varphi + C - C \cos^2 \varphi$$

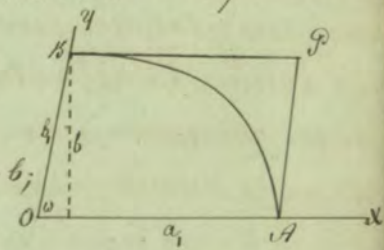
или  $2A_1 = A+C + B \sin 2\varphi + (A-C) \cos 2\varphi$  тогда так же

$$2C_1 = A+C - B \sin 2\varphi + (A-C) \cos 2\varphi$$

эти выражения найдем  $4A_1 C_1 = (A+C)^2 - (B \sin 2\varphi + (A-C) \cos 2\varphi)^2$  откуда  
 $B'^2 - 4A_1 C_1 = (B \cos 2\varphi - (A-C) \sin 2\varphi)^2 - (A+C)^2 + (B \sin 2\varphi + (A-C) \cos 2\varphi)^2$  это равно  
 $-(A+C)^2 + B^2 + (A-C)^2 = B^2 - 4AC$ .

Угловой  $\varphi$  и угловой  $\psi$  обычно уравнения при начале координат по-  
 луприсности в центре, мы остановились на переходе от одной пря-  
 угольной системы к другой и докажем это для такого перехода  $A+C$   
 и  $B^2-4AC$  сохраняются, они называются инвариантами; дополнив в  
 ром в преобразовании  $\varphi$  и  $\psi$  уравнение к координатным осям; затем наша  
 доказать, что некоторые выражения сохраняют свое значение при всевоз-  
 можных координатных сдвигах. Докажем, что угол между новыми  
 осями  $\omega$ ; тогда  $y = y_1 \sin \omega + x_1 \cos \omega$ ; координаты  $A' = A$ ,  $B' = 2A \cos \omega + B \sin \omega$ ,  
 $C' = A \cos^2 \omega + B \sin \omega \cos \omega + C \sin^2 \omega$ . сложим  $A'$  и  $C'$ , заменив  $A$  через  $A \sin^2 \omega + A \cos^2 \omega$ , имеем  
 $A'+C' = A \sin^2 \omega + C \sin^2 \omega + 2A \cos^2 \omega + B \sin \omega \cos \omega$ ; два последних члена равны  $B'$  наполовину  
 на  $\omega$ ; представив его в виде  $\frac{A'+C'-B' \cos \omega}{\sin \omega} = A+C$ ; если перейдем к  
 какому либо координатному центру, то получим  $\frac{A''+C''-B'' \cos \omega''}{\sin \omega''}$ ; при враще-

переоблаче это выражение остается неизменным; первый доказанный случай  
 есть частный случай этого выражения: если  $\omega = 90$  то  $\sin \omega = 1$ ,  $\cos \omega = 0$  и оно прики-  
 нается виду  $A+C$ . Устаревшая также предраздвигает формулы, эти же доказать  
 верность второго:  $B'^2 - 4A'C' = 4A^2 \cos^2 \omega + 4AB \sin \omega \cos \omega + B^2 \sin^2 \omega - 4A^2 \cos^2 \omega - 4AB \sin \omega \cos \omega - 4B^2 \sin^2 \omega$ ;  
 сократив, получим  $\frac{B'^2 - 4A'C'}{\sin^2 \omega} = B^2 - 4AC$ , для новых координатных осей  
 $B'^2 - 4A'C'$  и т.д. остается неизменно и это выражение неизменно. Выводит из  
 $\sin^2 \omega$   
 этих двух случаев соответствующее геометрическое значение для кри-  
 вой второго порядка: для этого берем за оси координат сопряженные диа-  
 метры, для которых общее уравнение будет  $Ax_1^2 + Cy_1^2 + F = 0$ . Необходимо от-  
 личать эллипсы от гипербол; для гипербол  $-\frac{4AC}{\sin^2 \omega} > 0$  должно означать посто-  
 янство  $a$  для эллипсов и для этого нужно, чтобы  $A$  и  $C$  были с разными знаками, для  
 эллипсов это выражение существенно отрицательно и потому  $A$  и  $C$  должны  
 быть с знаками одинаковыми. Заменяя коэффициенты параметрами  
 за которые прилжно разставить тех же точек  $b$  и  $c$  приравняв параметрам  
 с осей; тогда  $x = a$ , и  $y = b$ , найдут  $a_1 = \sqrt{-\frac{F}{A}}$  откуда  $A = -\frac{F}{a_1^2}$  и  $b_1 = \sqrt{\frac{F}{C}}$ ,  $c = \frac{F}{c_1^2}$ ;  
 подставить найденные величины в уравнение сократив на  $F$  и переиме-  
 нуем смену в формулу, получим урав-  
 нение эллипса в форме:  $\frac{x_1^2}{a_1^2} + \frac{y_1^2}{b_1^2} = 1$ ; в случае  
 эллипса осей полуосей означают  $a$  и  $b$ ;  
 это уравнение частный случай общего и потому  
 общие выражения не принимаются;  $\frac{1}{a_1^2} + \frac{1}{b_1^2} = \frac{a_1^2 + b_1^2}{a_1^2 b_1^2 \sin^2 \omega}$  эта величина постоянная  
 при прямоугольных осях  $\frac{a^2 + b^2}{a^2 b^2}$ ; становится  $a_1^2 + b_1^2 = a^2 + b^2$  сумма квадратов  
 сопряженных полуосей постоянна по отношению; для гипербол ра-  
 зность;  $\frac{4}{\sin^2 \omega} = \frac{4}{a_1^2 b_1^2 \sin^2 \omega}$  величина постоянная, для прямоугольных осей  $\sin \omega = \frac{4}{a^2 b^2}$  откуда  
 $a, b, \sin \omega = ab$ ; при прямоугольных осях  
 площадь параллелограмма построенного на концах полуосей равна  
 площади параллелограмма, построенного на концах сопряженных осей.



сопряженных полуэллипсов; эти два эллипса имеют название теоремы Аполлония:  $a, b, \sin \alpha = ab$  - первая дуга,  $a^2 + b^2 = a^2 + b^2$  - вторая.

Мы достаточно ознакомимся с упрощением уравнений кривых, итти-цовой центр посредством упрощения координат; обратимся к упрощению уравнений парабол; для кривой  $K^2 - 4\Delta\delta = 0$  и потому уравнение ее будет

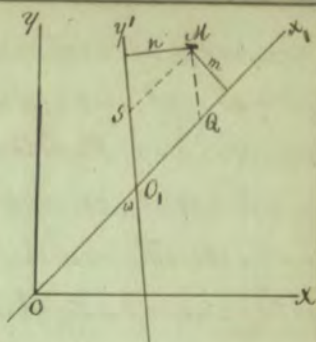
$$(ax+by)^2 + 2\lambda x + \mu y + \nu = 0, \text{ надо представить упростить его; предположим}$$

это все преобразование в какой-нибудь преобразованный; по мере вперед найдем до какой степени упрощается это уравнение; мы рассмотрим четыре случая: 1) когда  $\Delta$  и  $\delta$  координатами нового начала и будут, дугами - станут; 2) когда  $\Delta$  и  $\delta$  координатами нового начала и будут, дугами - станут; 3) когда  $\Delta$  и  $\delta$  координатами нового начала и будут, дугами - станут; 4) когда  $\Delta$  и  $\delta$  координатами нового начала и будут, дугами - станут.

Останем на некоторых случаях построения осей эллипсов; центра параболы удалены в бесконечность, откуда следует что все диаметры параболы параллельны; один из таких диаметров можно принимать за ось  $x$ -ов, так как уравнение показывает, что для данного  $x$ ,  $y$  получается два значения  $y$ , но противоположные по знаку; начало координат возьмем на кривой, потому что при  $x$  и  $y = 0$  уравнение удовлетворяется, и за ось  $y$  примем ось  $y$ , параллельную хордам, радиусов кривой, проведенных к началу  $x$ -ов, т.е. касательную к точке  $O$ . Покажем как вытолкнуть такое пре-

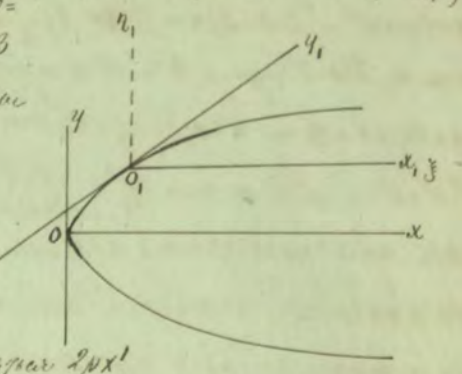
образование: построим прямой  $ax+by=0$  и  $\Delta x + \mu y + \nu = 0$  приведем к нормальности виду  $\frac{(ax+by)}{\sqrt{a^2+b^2}} = 0$  и  $\frac{(\Delta x + \mu y + \nu)}{\sqrt{\Delta^2 + \mu^2}} = 0$  подставим вместо  $x$  и  $y$  первообразные, итти-цовой  $m^2(a^2+b^2) = \sqrt{\Delta^2 + \mu^2}$  и; а так как  $m = y, \sin \alpha$  и  $n = x, \cos \alpha$ , то  $y_1 = \frac{\sqrt{\Delta^2 + \mu^2}}{(a^2+b^2)\sin \alpha} \cdot x'$ . Нетрудно одобрить этот результат для всяких осей симметричных содержания: Придадим координату  $ax+by$  произвольное значение  $\epsilon$  и примем за ось  $x$  уравнение  $ax+by = \epsilon$

идутих разсудений. Напишем уравнение в форме  
 $(ax+by+c)^2 = (2ac-2)x + (2bc-2)y + c^2 - 2$  и назовем  $2ac-2$   
 через  $\alpha$ ,  $2bc-2$  через  $\beta$  и  $c^2 - 2$  через  $\gamma$ , строим прямые  
 $ax+by+c=0$  и  $\alpha x+\beta y+\gamma=0$ ; отсюда по предыдущему  
 $m^2(a^2+b^2) = \sqrt{\alpha^2+\beta^2}$  или  $y_1^2 = \frac{\sqrt{\alpha^2+\beta^2}}{a^2+b^2} x_1$ ; последние выра-



это уравнение параболы или косоугольных координат, так как коэффи-  
 циент с преобразованно оно может быть приведено к такому виду без-  
 конечно равносильными приемами. Не существует ли между диаметрами  
 параболы, который-бы диаметр поворачивая ходит к тому перпендикулярно  
 ли удлинится это такой диаметр есть - он носится названіи главной.  
 Если будем брать за ось  $x$  прямую параллельную направлению  $ax+by+c=0$   
 и за ось  $y$  - другой прямой, то уравнение примет вид  
 $y^2 = 2px$ , оси эти будут косоугольными; вопрос идет, анали-  
 тически говоря о том, нельзя ли сдвинуть такую параболу, чтобы  
 эти две уравнения были перпендикулярными? Условие перпендикуляр-  
 ности, как мы знаем, для прямоугольных осей состоит в том, чтобы  
 $a\alpha + b\beta = 0$  или  $a(2ac-2) + b(2bc-2) = 0$  отсюда получаем для  $c$  единственное  
 значение  $\frac{a\beta + b\alpha}{2(a^2+b^2)}$  при котором и будут существовать перпендикулярные  
 т.е. главные оси; симметрия в тождестве  $a\alpha + b\beta = 0$  может возникнуть только  
 в том случае, когда знаменательное будет ноль, но это только при  $a=0$  и  
 $b=0$  может быть, а это привело бы нас к прямой  $y^2 = 2px$ .  
 самая упрощенная форма уравнения параболы. Параметр  $p$  легко найти,  
 зная  $\alpha = \frac{b(a\gamma - b\beta)}{a^2+b^2}$ ;  $\beta = -\frac{a(a\gamma - b\beta)}{a^2+b^2}$ ;  $p = \frac{a\gamma - b\beta}{2\sqrt{a^2+b^2}}$ . Мы можем перейти к  
 вопросу, начинаем с косоугольных осей первоначального уравнения, но результаты  
 были бы теми же. Чтобы познакомиться, мы будем образовать преобразование

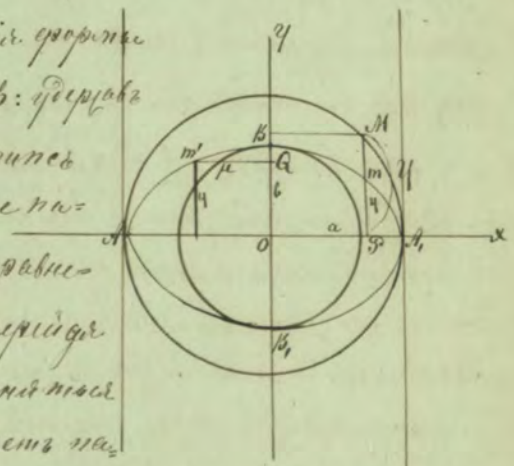
от главных осей перейдем к координатам  $x = \xi + x'$  ;  $\xi = x_1 \cos(\chi_1, x) + y_1 \sin(\chi_1, x)$   
 под  $x'$  и  $y'$  подразумеваются координаты ко-  $y = \eta + y'$  ;  $\eta = x_1 \sin(\chi_1, x) + y_1 \cos(\chi_1, x)$   
 вого начала. Называя угол  $\chi_1$  дуговой  $\alpha$  а  $\chi_1 - \beta$   
 и подставляя преобразованные координаты  
 в уравнение гиперболы  $x_1^2 \sin^2 \alpha + y_1^2 \sin^2 \beta + y'^2 +$   
 $+ 2x_1 y_1 \sin \alpha \sin \beta + 2y_1 y' \sin \beta + 2x_1 y' \sin \alpha = 2\rho x \cos \alpha +$   
 $+ 2\rho y \cos \beta + 2\rho x'$ ;  $\sin^2 \alpha$  должно равняться нулю,  
 следовательно  $\alpha = 0$  и новой осью  $x_1$  должна  
 быть параллельна старой  $y'$  должно равняться  $2\rho x'$



откуда следует, что новое начало должно быть взято на кривой; назовем  $2(x_1 \sin \beta - \rho \cos \beta) = 0$ , откуда  $\tan \beta = \tan \alpha = \frac{\rho}{y_1}$  Уравнение примет вид  $y_1^2 - 2 \frac{\rho}{\sin^2 \alpha} x_1$ ;  
 $\frac{\rho}{\sin^2 \alpha} = \rho'$ ;  $\frac{\sin^2 \alpha}{1 - \sin^2 \alpha} = \frac{\rho^2}{y_1^2}$ ;  $\sin^2 \alpha = \frac{\rho^2}{\rho^2 + y_1^2}$ ;  $\rho' = \rho + \frac{y_1^2}{\rho} = \rho + 2x'$ ; отсюда видно, что  
 скрутки  $\rho$  и  $y_1$  являются параметрами.

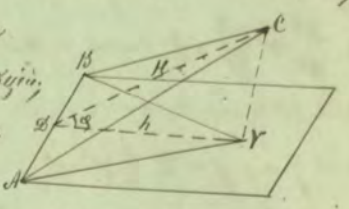
Мы окончили предварительную работу; оставив уравнение кривой во  
 втором порядке ее простейшей форме, обратимся к изучению форм  
 и скажем этих линий т.е. к постановке их по данным уравне-  
 ниям. Длиннами называются те кривые, для которых  $B^2 - 4AC < 0$ ;  
 при начале координат, помещаемом в центре и при главном осе  
 которых есть ноль или, как перебеде из формулы сопряженных диаметров  
 кривой, уравнение его будет  $Ax^2 + Cy^2 + F = 0$  но оно относится также и к гипер-  
 болам; радиусом этих кривых тогда, это вид круга  $-4AC < 0$  или второй  
 $-4AC > 0$ ; следовательно в уравнении должны быть ноль или  
 отрицательны и при этом считать существенно положительными, если при этом  
 будет отрицательными, или уравнение не удовлетворяет ни одной из  
 упомянутой линии-эллипсу или гиперболу; следовательно  $Ax^2 + Cy^2 - F = 0$  уравнение  
 эллипса. Длинны уравнения  $F = 0$  имеют вид точки-начала координат, поэтому  
 радиусы двух кривых элементов могут равняться нулю, когда  $x$  и  $y$  отдаленно равны

криво. Если построим эти точки касания параметрами, введем  
 за последние размыслив точки приращений эллипса и осями координат  
 ось нагада:  $a = \pm \sqrt{\frac{f}{a^2}}$ ;  $A = \frac{f}{a^2}$  и  $b = \pm \sqrt{\frac{f}{b^2}}$ ;  $C = \frac{f}{b^2}$  подставив эти величины  
 в уравнение и сокращая получим уравнение эллипса в окончательной фор-  
 ме  $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$ . Как представить фигуру кривой на основании этого урав-  
 нения: определим  $y$  и дадим различные значения  $x$  и проецируя на ос-  
 нения  $y$ -а;  $y = \pm \frac{b}{a} \sqrt{a^2 - x^2}$ , при  $x=0$ ,  $y = \pm b$  для каждого  $x$ ,  $y$  получаем два значе-  
 ния, при  $x=a$ ,  $y=0$  даем  $y$  получаем две отрицательных значения, стало-  
 быть кривая замкнутая. Если предположим что  $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2}$  будет  $> 1$  или  $< 1$   
 тогда подем  $< 1$  для внутренних. Имеем граница между двумя этими  
 неравенствами. Изменим эллипса делителем  $a$  и  $b$  кругом;  
 если полуоси равны, то получаем круг:  $a=b$  откуда  $x^2 + y^2 = a^2$  и  $x^2 + y^2 = b^2$ ;  
 Называя через  $X$  и  $Y$  координаты круга, имеем  $Y = \sqrt{a^2 - X^2}$  и  $X = \sqrt{b^2 - Y^2}$ ;  
 Если отложить ординату круга и эллипса при одной и той же абсциссе  
 получим  $\frac{y}{Y} = \frac{b}{a}$  т.е. центральная ордината круга в  $b$  раз больше и тогда при от-  
 нослении получим эллипс. Укажем какие формы  
 принимают эллипсы от центральных  $a$  и  $b$ : если  $a=b$   
 ось  $ab$ , будет центральная  $ab$ ; при  $b=0$  эллипс  
 представляет прямую линию, при  $a=b$  и  $b=0$   
 при  $a=0$ , на ось  $ab$  два на эллипс, уравне-  
 ние этой формы  $ay^2 = 0$ ; при  $b=a$  - круг; при  $b=0$   
 этот случай эллипс называется эллипсом  
 в другую сторону и при  $b = \infty$  представляет на-  
 ру прямую параллельную, уравнение которой  $x = \pm a$ . Это вертикальный  
 эллипс; прибавим еще при указанном случае; пусть  $ka$  и  $kb$  за по-  
 лосои и центральная  $kb$  в  $0$  в  $ab$  представит найдем точку начала координат. Вер-  
 тикаль теперь к нулю поперечных свойств эллипса основывается на

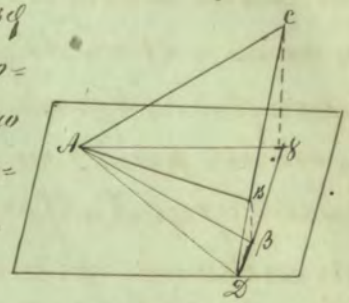


(This text continues from the previous block, describing the geometric construction and properties of the ellipse and circle shown in the diagram.)

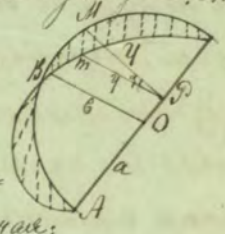
отклонения его по кругу, выразимому ивяти в дугах  $\frac{y}{y} = \frac{b}{a}$ .  
 Мы знаем, что проекция линии равна проецирующей на косинусе угла на-  
 клонения. Совершенно так же предположим отношение и к плоскости дуги-  
 равна: площадь треугольника  $ABC = AB \cdot \text{свс}$ ;  $b \cdot h = b \cdot \text{свс}$  таким образом  
 теорема доказана для частного случая, когда



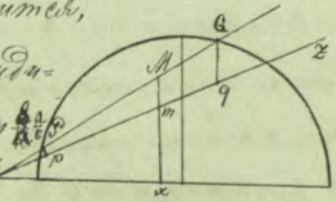
одна из сторон совпадает с плоскостью проекции;  
 распространим ее вправо: возьмем треугольник  
 $ABC$ , какою-нибудь плоскости проекции поведя вер-  
 тикально  $A$ ; тогда по предположению  $ABD = AC \cdot \text{свс}$  и  $ABD = AB \cdot \text{свс}$ ; вычтем  
 второе равенство из первого, найдем  $ABD - AC \cdot \text{свс} = AB \cdot \text{свс} - AC \cdot \text{свс}$   
 это и предположено доказать; теорема эта отно-  
 сительна и к многоугольникам, так как их можно  
 разбить на несколько треугольников, а приняв  
 этот способ предположения, предположим что можно рас-  
 пространить на кривой фигуры, и получим  
 их разбивать является как проекция круга наклоненная тогда,  
 и будет иметь вид, тогда  $\frac{y}{y} = \frac{b}{a} = \text{свс}$ , что всегда возможно. Таким  
 образом  $\frac{y}{y} = \text{свс}$ , то на основании вышеказанного эта кривая  
 будет эллипс;  $\text{свс} = \frac{b}{a}$  где  $b = OB$  и  $a = OA$ .



Нам известно, что прямая пересекающая круг и ее про-  
 екция пересекаются в одной точке, так же как и касательная;  
 на этом основании мы можем отыскать точки пересечения эллипса и то-  
 ку касания его; в самом деле линия  $BZ$ , пересекающая эллипс есть проекция  
 линии пересекающей круг, которая легко определяется,  
 если из произвольной точки  $x$  возставим перпенди-  
 куляр к диаметру и увеличим его в отношении  $\frac{b}{a}$   
 найдем точку  $M$  и соединим ее с точкой  $B$  полу-

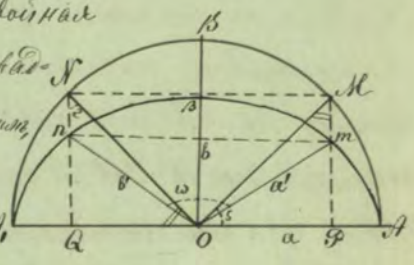


галью линию, пересекающую круг в точках  $P$  и  $Q$ , опустив из которых пер-



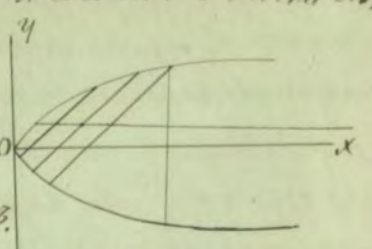
перпендикуляр, найдя  $р$  и  $q$  точки пересечения эллипса с прямой  $ср$ ; так как  
 же спосадом можно провести касательную к эллипсу. Вспомогательная же линия  
 лишь, основываясь на доказанной теореме, она равна площади круга на по-  
 луси угла наклона т.е.  $= \pi a^2 \cos \varphi$  или, заменив  $\cos \varphi$  на  $\frac{b}{a}$ ,  $= \pi ab$ ; предва-  
 рительное же послышное выражение в виде  $\pi (ab)^2$  видно, что площадь эллипса  
 равняется площади круга, радиус которого есть средняя пропорциональ-  
 ная между большой и малой полуосью. Существование сопряженных диа-  
 метров у эллипса легко доказывается при таком взгляде на него: ра-  
 зомь проекции параллельных линий параллельны, то все многоугольные  
 системы перпендикулярных диаметров круга в проекции дадут  
 такое же множество сопряженных диаметров эллипса. Таким образом  
 доказательство теоремы. Апполоидий: 1.) Площадь треугольника между  
 двумя сопряженными диаметрами эллипса; двойная

площадь  $a'b'c' = NO.M. \cos \varphi = a^2 \frac{b}{a} = ab$ . 2.) Сумма квад-  
 ратов полуосей величина постоянная; мы видим,  
 что  $a^2 = m^2 + p^2$ ,  $b^2 = n^2 + q^2$ ; или  $a^2 = M^2 \frac{b^2}{a^2} + p^2$   
 и  $b^2 = N^2 \frac{a^2}{b^2} + q^2$ ; вследствие же равенства тре-  
 угольников  $QNO$  и  $PMO$ , у которых гипотенузы равны и углы, как составлен-  
 ные из сторон перпендикулярных, отсюда  $NQ = OP$  и  $MP = OQ$  подставив  
 эти величины и замечая, что  $OP^2 + OQ^2 = a^2$  найдем  $a^2 + b^2 = a^2 \frac{b^2}{a^2} + a^2 - a^2 + b^2$ .

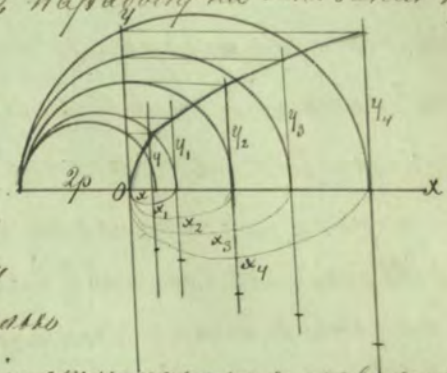


Мы достаточно ознакомившись с формулами эллипса, можно представить также же  
 знакомство с параболой; шестиричное уравнение ее весьма просто; для на-  
 $bx^2 - 4ax = 0$ , из них мы заключаем, что она имеет корень, который в безразмерности  
 по своему направлению и представляет прямой угол от эллипса к са-  
 мому началу. Мы придем уравнение параболы к виду  $y^2 = 2p'x'$  и назовем единич-  
 ную прямоугольную систему  $y^2 = 2px$ . Получим на первом шаге уравне-  
 ние параболы и представится никакого затруднения; правая ось  $ср$

параллельных хорд, разделив каждую на пополам и соединив точки деления мы найдем диаметр, проходящий хорду и перпендикулярную и разделив ее пополам, проведем линию параллельную диаметру, через эту точку деления, эта линия есть главный диаметр.



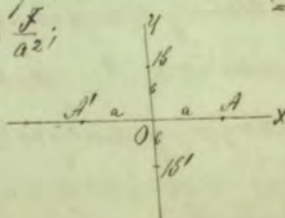
формулы построения по формуле  $y = \pm \sqrt{2\rho x}$ ; дуги эти  $\rho$  с пополам или с минусом разницы имеют, для первой дуги кривая идет по правую сторону от оси  $y$ , для второй по левую. Заметим, что  $\rho$  есть средняя пропорциональная между  $2\rho$  и  $x$ , строим параллельно на основании пропорциональных линий в круге. Любопытная форма параболы также проста как и уравнение, выражающее ее.



Интересно отметить между кривыми второго порядка многими особенностями и потому мы остановимся на них несколько подробнее; для нас  $B^2 - 4AC > 0$  или в уравнении, отнесем к правым осям  $-4AC > 0$  для чего необходимо, чтобы  $A$  и  $C$  имели разные знаки, следовательно уравнение гиперболы  $Ax^2 - Cy^2 + F = 0$  и  $Cy^2 - Ax^2 + F = 0$ ; т.е. есть минимал кривой.  $Cy^2 - Ax^2 - F = 0$  и  $Ax^2 - Cy^2 - F = 0$ .

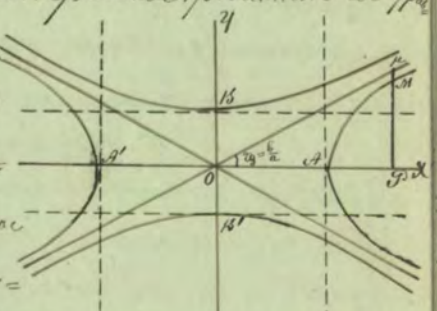
Если  $F = 0$  то уравнение представляет пару пересекающихся прямых; это касательная проведенная из центра и касающаяся гиперболы на вершинах ее разветвления, называется ось асимптотами. Если между гиперболами, выраженные написанными уравнениями то, что они имеют одну и ту же пару асимптот.

Приведены координаты к параметрам, за которые принимаем точки пересечения с главными осями;  $Aa^2 - F = 0$ ,  $a = \sqrt{\frac{F}{A}}$  откуда  $A = \frac{F}{a^2}$ ; а поперечная или второй действительной полуось,  $d, d'$  вершины гиперболы; пересечений с осью  $y$  есть, так как полувершины минимал вершины:  $Cb^2 - F = 0$ ;  $b = \sqrt{\frac{F}{C}}$  откуда  $C = \frac{F}{b^2}$ ;  $b$  носит

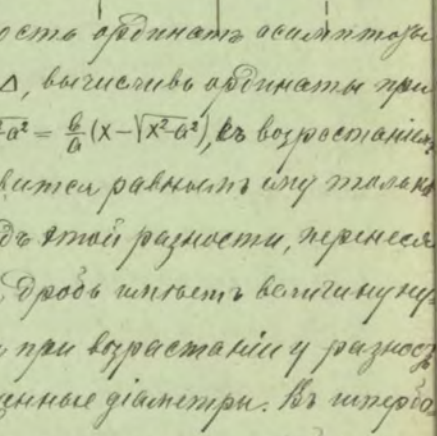


называют мнимой полуосью; эти же величины достаточно, чтобы преобразовать уравнение;  $\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1$ ; иными словами, это образует другую уравнение, но все равно, что у этой гиперболы действительной полуосью будет  $b$ , мнимой  $a$ ; такие гиперболы называются сопряженными;  $\frac{y^2}{b^2} - \frac{x^2}{a^2} = 1$ . Перейдем к знакомству как с той, так и с другой кривой: если постоянный член равен нулю, то оба уравнения двояко действительны и выражают пару прямых  $y = \pm \frac{b}{a}x$ ;  $\frac{b}{a}$  есть тангенс угла наклона к оси  $x$ , построим теперь при этом же  $a$  к построению самой гиперболы: рассмотрим ее уравнение  $y = \pm \frac{b}{a}\sqrt{x^2 - a^2}$  пока  $x$  возрастает до  $a$ , для  $y$  получаются величины мнимой, когда  $x = a, y = 0$ , ее

возрастает дальше  $y$  увеличивается по боковой кривости; для сопряженной гиперболы тогда едем  $x = \pm \frac{a}{b}\sqrt{y^2 - b^2}$ , так как для нее пересечение действительной только с осью  $y$ . Надо доказать, что разность ординат асимптот и гиперболы всегда величина константа, т.е.  $Y_1 - Y_2 = \Delta$ , вычислив ординаты при одной абсциссе, найдем разность  $\Delta = \frac{b}{a}x - \frac{b}{a}\sqrt{x^2 - a^2} = \frac{b}{a}(x - \sqrt{x^2 - a^2})$ , в возростании  $x$  разность эта приближается к нулю, но становится равной нулю только в предельном; еще легче это видно, если помножим вид этой разности, перенесем корни в знаменатель  $\frac{b \cdot a^2}{a(x + \sqrt{x^2 - a^2})} = \frac{ab}{x + \sqrt{x^2 - a^2}}$  эта дробь имеет величину нуль только в предельном, когда  $x = \infty$ ; тогда также при возрастании  $y$  разность абсцисс умножается. Оси  $x$  и  $y$  главные сопряженные диаметры. В гиперболу



нах разлагаются в систему хорд: одна параллельная мнимой полуоси перескакивает внутри гиперболы, другая параллельная действительной перескакивает вне; обратными образом пересекаются эти хорды с действительной гиперболой. Кроме главных гипербол имеют бесчисленное множество сопряженных диаметров.

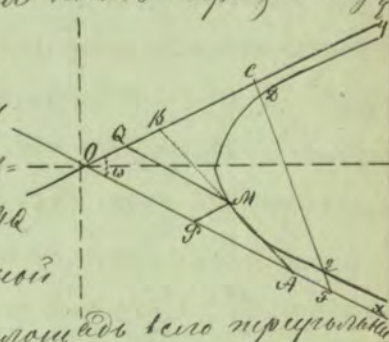


Угол  $\alpha$  в  $a$  и приводя к одному знаменателю уравнения сопряженных гипербол, имеем  $x^2 - y^2 = a^2$  и  $y^2 - x^2 = a^2$ . Гипербола этого уравнения называется равнобедренной - для нее асимптоты перпендикулярны - этот случай между гиперболами соответствует случаю круга между эллипсами.

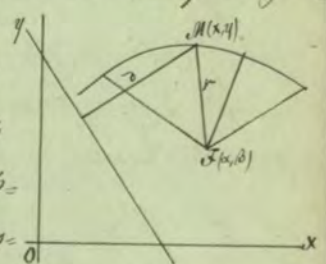
Сделаем преобразование в уравнении эллипса и гиперболы к полярным координатам:  $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$ ;  $x = r \cos \varphi$ ;  $y = r \sin \varphi$ . Для эллипса  $r^2 = \frac{a^2 b^2}{b^2 \cos^2 \varphi + a^2 \sin^2 \varphi}$ . Для гиперболы  $r^2 = \frac{a^2 b^2}{b^2 \cos^2 \varphi - a^2 \sin^2 \varphi}$ . Для удобства формулы одну первую величину  $r^2 = \frac{a^2 b^2}{a^2 - (a^2 - b^2) \cos^2 \varphi}$  и займемся короткими преобразованиями этого уравнения; для эллипса  $r$  всегда ветвится с кривой; наибольший  $r$  дает при наименьшем значении  $\cos^2 \varphi$ , который получается при наибольшем  $\sin^2 \varphi$ , что дает  $\cos^2 \varphi = 1$  т.е. при  $\varphi = 0^\circ$  и  $180^\circ$ ; тогда получим наименьший  $r$ , нулю брать наибольший  $\sin^2 \varphi$  означает  $\cos^2 \varphi = 0$  т.е. при  $\varphi = 90^\circ$  и  $270^\circ$ . Подобное же рассуждение существует и для гиперболы, но там есть  $r$  неотрицательная с кривой; для гиперболы  $r^2 = \frac{a^2 b^2}{(a^2 - b^2) \cos^2 \varphi - a^2}$  начиная от  $\varphi = 90^\circ$  и до  $\varphi = \frac{a}{\sqrt{a^2 - b^2}}$  мы имеем невозможные  $r$ , при наибольшем значении  $\varphi$  для  $r$  получается безразличности которая случится предположив между двумя ветвями  $r$  и невозможными  $r$  равенство и указывает асимптоты; кратчайший  $r$  при  $\varphi = 0^\circ$  и  $180^\circ$ .

Сделаем еще несколько замечаний относительно гиперболы; возьмем уравнение ее относительно асимптот. Если даны  $B^2 > 4AC$  то  $Ax^2 + Bxy + Cy^2 = (ax + by)(cx + dy)$  это есть только эти две прямые принять за оси координат и уравнение получится в форме  $x, y = z$ ; понятно, что предположив углы  $\omega$  и  $\mu$  между асимптотами и данными два угла  $\omega$  и  $\mu$  параллельны. Разная форма уравнения  $x, y = m^2$  показывает, что для любой точки гиперболы параллелограмм, составленный координатами этой точки с осями, есть вписанная посто- тоянная. Гипербола концентрическое место таких точек, для которых площадь параллелограмма, построенная из них на двух данных прямых, есть вписанная постоянная. Выведем весьма простое свойство гиперболы, дающее возможность строить ее по точкам. Возвратимся к уравнению  $\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1$ ;  $\frac{b}{a} = \operatorname{tg} \frac{\omega}{2}$ , и покажем, что в  $a$  и  $b$  определяются, но отвлеченно

же остаются постоянными. Гипердоль, заключенная в единиче чили  
 подобны, при  $a$  и  $b=0$  уравнение представляет собой асимптоты, при  
 $b=\infty$  пару прямых. Если мы проведем систему параллельных хорд  
 в одной подобной гипердоль, то ей соответствует такая же систе-  
 ма в другой; диаметры при тех же и других хордах совпадают; всякая  
 прямая линия проведенная в гипердоль, разделив ее на части и со-  
 единив с центром, будет диаметром. Стыкущая часть отрезка между  
 гипердолью и асимптотами равна; в гипер-  
 доль всякая касательная между асимптотами  
 в точке прикосновения делится пополам: раз-  
 смотрим треугольники  $OMK$ ,  $OMN$ ,  $OML$  и  $OMP$   
 проведем параллельно сторонам из вершин одной  
 попарно они разделив пополам другие и площадь  
 как равняется двойной площади параллелограмма  $OMK$ . Свойство сты-  
 кушей наводит на мысль о возможности стричи гипердоль по точкам.



Обратимся к изучению специальных особенностей кривых. Первый вопрос  
 будет о фокусах. Возьмем кривую и точку относительно которой проводим  
 новые координаты и будем считать за разстояние от  
 точки кривой от этой неподвижной точки; оно будет  
 извлекаться; но формулы  $r = \sqrt{(x-a)^2 + (y-b)^2}$ , можно задать  
 вопрос, есть ли такая точка, для которой бы это разсто-  
 яние было рациональным, такие точки существуют и ко-  
 сати называются фокусы. Выразить эту задачу вполне: разделив выразить  
 через  $a$  и  $b$ , выписав данные по трансформации, и через  $x$  и  $y$ , которые даются дробью.  
 брать уравнение кривой; предположим, тогда это выражение было рационально, вопрос  
 становится заключаться в отыскании корней  $Ax+By+C$ ; нетрудно переписать  
 это на геометрическую посылу: первая часть представляет разстояние  $r$ , что



дана координатическое значение второй части построили прямую  $d = \frac{Ax + By + C}{\sqrt{A^2 + B^2}}$  равную расстоянию точки  $(x, y)$  от данной прямой, тогда  $r = e \cdot \left( \frac{Ax + By + C}{\sqrt{A^2 + B^2}} \right) \pm e$  где  $e$  постоянное число равно  $\sqrt{a^2 + b^2}$ ; это выражение имеет простую геометрический смысл: искать фокусы значит искать кривой второго порядка такую точку и такую прямую, для которых бы отношение расстояний от них для каждой точки кривой было постоянным, т.е. тогда  $\frac{r}{d} = e$ ; эта прямая называется директрисой,  $e$  - эксцентриситетом кривой.

Чтобы решить эту задачу, надо найти величины  $A, B, C, \alpha$  и  $\beta$  под условием тогда  $(x - \alpha)^2 + (y - \beta)^2 = (Ax + By + C)^2$ ; это уравнение не зависит от осей; определяя фокусы таким образом, мы видим, что ось дается только кривой второго порядка, так как уравнение его представляется квадратное. Будем искать такую точку для кривых шпигулы центра, уравнение которых  $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$ ; можно ли второе уравнение привести к форме первого; это возможно, придем надо записать, что нет необходимости в равенстве коэффициентов этих двух уравнений, достаточно их пропорциональность.

Раскрываем первое уравнение, переносим в одну часть и соединяем подобными членами:  $(1 - A^2)x^2 - 2ABxy + (1 - B^2)y^2 - 2(\alpha + AC)x - 2(\beta + BC)y + \alpha^2 + \beta^2 - C^2 = 0$ ; отсюда сравним коэффициенты при одинаковых степенях, предварительно поставив в

второе уравнение на  $A$  имеем:  $1 - A^2 = \frac{A}{a^2}$ ;  $AB = 0$ ;  $1 - B^2 = \pm \frac{B}{b^2}$ ;  $\alpha + AC = 0$ ;  $\beta + BC = 0$ ;  $C^2 - \alpha^2 - \beta^2 = A$ ; для определения пяти неизвестных и пятого  $A$ , мы имеем

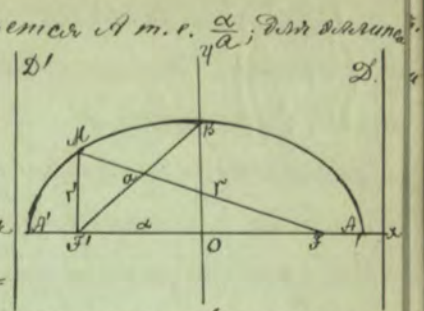
шесть уравнений, это вполне достаточно; решим их: из второго уравнения видно, что либо  $A$  либо  $B$  равняется нулю, но так как  $a > b$  то  $\frac{A}{a^2}$  должна

быть меньше  $\frac{B}{b^2}$ , то становится  $B = 0$ , из этого видно, что  $\beta = 0$ , следовательно точки лежат по оси  $a$ ;  $A = \pm b^2$ ;  $A^2 = \frac{a^2 + b^2}{a^2}$ ; из четвертого и последнего уравнений имеем  $\alpha^2 = \frac{A^2 C^2}{A^2 - C^2 + b^2}$  откуда  $C^2 = \frac{\pm b^2}{1 - A^2} = a^2$ , остается удовлетворять эти

уравнения:  $\alpha^2 = a^2 \mp b^2$

внимание: точки две, анализ дает четыре фокусы, из которых для эллипса два мнимых, для гиперболы все два действительных; мы знаем теперь, на оси  $x$  воним приближающихся расхождений уравнений директрисы  $x - \frac{C}{A} = \pm \frac{e}{\sqrt{a^2 + b^2}}$

Эксцентриситет эллипса и гипербола равняется  $A$  т. е.  $\frac{a}{a}$ ; для эллипса стало бы  $\Gamma = \pm \frac{a}{a}x \pm a$ ; разсмотрим какие знаки нужно принять в этой выражении:  $a$  не может быть отрицательным, поэтому  $\Gamma$  должно быть в законе случаю отрицательным, это невозможно, поэтому для эллипса  $\Gamma = a \pm \frac{a}{a}x$ ;  $\Gamma = M\bar{B} = a - \frac{a}{a}x$  и  $\Gamma' = M\bar{B}' = a + \frac{a}{a}x$ .  $Ca =$



ное действительная сумма этих двух выражений  $\Gamma + \Gamma' = 2a$ . Во последствие приводим различные свойства фокусов и директрис, и теперь единим так же две директрисы относительно гипербола. Для же знака  $\Gamma = \pm \frac{a}{a}x \pm a$ ; рассмотрим всевозможные комбинации знаков:  $+\frac{a}{a} \pm a$  возможно, но  $-\frac{a}{a}x \pm a$

невозможно, так как не только разность но и сумма будет всегда отрицательна; поэтому второй случай мы отбрасываем;

$\Gamma = \frac{a}{a}x \pm a$ ;  $\Gamma = M\bar{B} = \frac{a}{a}x - a$  и  $\Gamma' = M\bar{B}' = \frac{a}{a}x + a$ . Знаки при  $a$  зависят от знака  $a$ , при  $-a$ ,  $a$  и по-тому, при  $+a$   $a$  и минусуются. Вычитая выражение  $\Gamma$  из  $\Gamma'$ , получим  $\Gamma' - \Gamma = 2a$ .

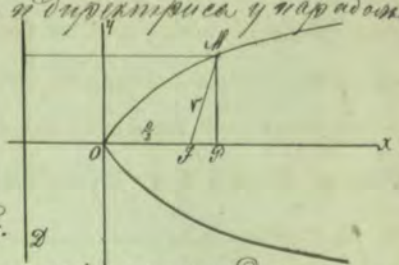


При поисках фокусов мы не касались уравнения параболы. Результатом этого исследования можно предвидеть что определенная параболы как эллипса и дуги криволинейного центра, откуда очевидно, что  $\gamma$  параболы <sup>фокус</sup> ~~центр~~ единь. Которое это из уравнений:  $(x-\alpha)^2 + (y-\beta)^2 = (Ax+By+C)^2$  и  $y^2 = 2px$  приравняв  $\frac{y}{\gamma} = e = \sqrt{A^2+B^2}$

можно ожидать, что это отношение для параболы  $= 1$ , так как для эллипса оно  $< 1$  для гиперболы  $> 1$ , а параболы, как переходный случай от эллипса к гиперболе должно иметь  $\frac{y}{\gamma} = 1$ . Так как достаточно пропорциональности координат, то потковрива уравнение параболы на  $\gamma$ , мы можем писать:

$\left. \begin{aligned} 1-A^2 &= 0 \\ A\beta &= 0 \\ 1-B^2 &= A \\ 2(\alpha+AC) &= 2A\beta \\ \beta+BC &= 0 \\ \alpha^2+\beta^2-C^2 &= 0 \end{aligned} \right\} \text{откуда следует}$	$\left\{ \begin{aligned} A^2 &= 1 \\ B &= 0 \\ A &= 1 \\ \beta &= 0 \\ C^2 &= \alpha^2 \\ \alpha^2 &= (A\beta - \alpha)^2 \end{aligned} \right.$	<p>разрывая скобки и сокращая на <math>A^2</math> мы имеем уравнение, то, как мы знаем, уравнение на существование дуги криволинейной, или, имеем <math>\beta^2 - 2\beta\alpha = 0</math> откуда <math>\alpha = \frac{\beta}{2}</math>.</p>
--	--	---

Нашедши эти величины, мы получаем  $r = x + \frac{p}{2}$  решение дано указывает на существование одного только фокуса; в параболе т.е. эксцентриситет  $= 1$ ; уравнение директрисы  $x = -\frac{p}{2}$ , отсюда заключаем, что и директриса  $y$  параболы одна. Парабола геометрическое место точек одинаково удаленных от директрисы и фокуса; геометрическое значение параметра  $p$  есть просто это двойная линия соединяющая фокус с вершиной.

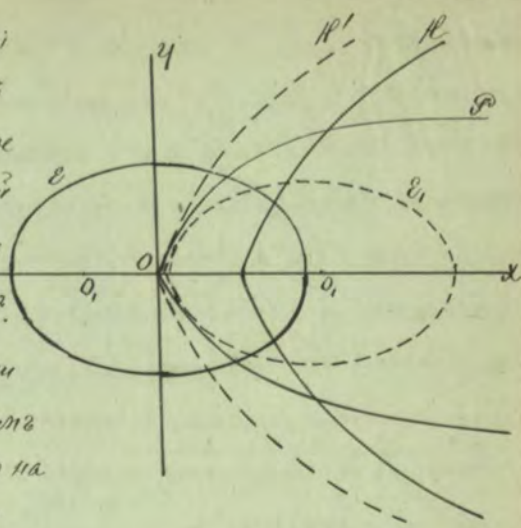


Фокус параболы есть такая точка, из которой возмещаемая ордината кривой, равняется удвоенной ее абсциссе:  $y^2 = 2px$ ,  $y^2 = p^2$ ,  $y = p$ . для эллипса ордината эта  $\frac{b^2}{a}$  абсцисса  $y$  двойной  $2\sqrt{a^2 - b^2}$ , для гиперболы двойная.

При употреблении приемов аналитической геометрии для изучения кривых второго порядка не всегда удобно употреблять уравнения их в той форме, какую мы тут придаем. Есть вопросы, которые требуют иного уравнений, как мы выведенные простыми линиями. В двух случаях кривые, часто употребляющиеся мы познакомимся, благодаря нашему знакомству с фокусами и директрисами; вопрос о том, что параболы есть перевернутой эллипс между этими двумя формами был высказан, но не имеет очевидного доказательства. Простейшим уравнения эллипса параболы и гиперболы такого вида:

$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$  эту форму нельзя выразить сравнительно оттого что оси координат взяты так, что  $y^2 = 2px$  так же, относительно которых кривые расположены несимметрично; или  $\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1$  не употребляется очевидно геометрически тем, что параболы есть случай перевернутой; так как нельзя уравнение параболы привести к виду уравнений двух других кривых, поэтому что центр ее удален в бесконечности, то возьмем наодарте уравнений эллипса и гиперболы привести к другим координатам, так, чтобы они расположились были подобно тому как расположена параболы т.е. другими словами написать уравнения их относительно вершин. Эти уравнения будут употребляться и в различного рода других вопросах. Для преобразования уравнений эллипса перенесем вершину его в вершину параболы и координаты начало  $O$ , в начало параболы  $O$ , тогда старые координаты выражаются

новыми таким образом:  $x = x - a$  и  $y = y$ ;  
уравнение эллипса по новым осям будет  
 $\frac{x^2}{a^2} - \frac{2x}{a} + 1 + \frac{y^2}{b^2} = 1$  или  $y^2 = 2\frac{b^2}{a}x - \frac{b^2}{a^2}x^2$ ; тогда самое  
удобное с гиперболой, для которой оураой  
 $x =$  новому  $x + a$  и старой  $y =$  новому  $y$ , откуда  
уравнение ее  $\frac{x^2}{a^2} + \frac{2x}{a} + 1 - \frac{y^2}{b^2} = 1$  или  $y^2 = 2\frac{b^2}{a}x + \frac{b^2}{a^2}x^2$ .



Разсмотрим эллипс и гиперболу с такими  
осями, чтобы  $\frac{b^2}{a} = p$ ; тогда  $\frac{b^2}{a}$  параметра  $b$  тогда  
уже смысла как  $p$  параболы. Подставив  $p$  на  
место  $\frac{b^2}{a}$  имеем для эллипса  $y^2 = 2px - \frac{p}{a}x^2$

и параболы  $y^2 = 2px$

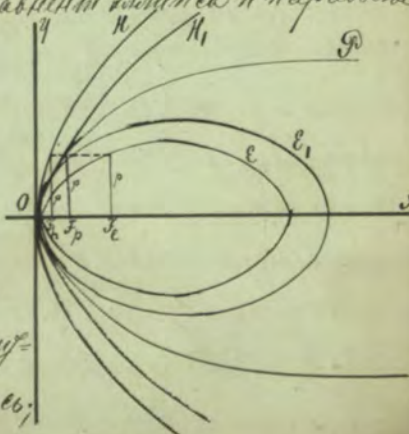
и гиперболы  $y^2 = 2px + \frac{p}{a}x^2$ ; тогда воспользуемся этими урав-

нениями, имея только узнать, что общему в геометрии смысл между  $p$   
для этих трех кривых. Это длина ординаты, возмозможной в фокусе, то есть  
доказано для параболы в прошлой лекции. Для эллипса и гиперболы  $p$  имеет  
такое же значение, но подставляя в обе уравнения на место  $x^2$  аддиссеу фоку-

са, имеем для первого  $\frac{a^2 b^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = x$  откуда  $y = \pm \frac{b^2}{a}$ , для второй точно также  
 $\frac{a^2 + b^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = x$  откуда  $y = \pm \frac{b^2}{a}$ . Если парабола определяется одним парамет-

ром, то эллипс и гипербола требуют двух и потому в обе уравнения вво-

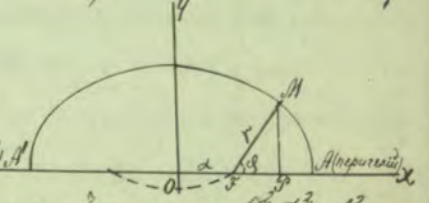
дятся. Сделать эту разсуждений легко показать, что парабола есть предельный  
случай от эллипсов к гиперболам. Сравнение уравнений эллипса и параболы  
показывает, что парабола весьма своими точками  
соединяется с эллипсом; если сравнить уравнения гипер-  
болы и параболы, то найдем что гипербола весьма  
своими точками соединяется с параболой, одним из  
и другими словами. Изменяя в уравнениях эллипса  
и гиперболы  $a$ , мы легко увидим, что первый стремится  
к параболы увеличиваясь, второй уменьшаясь;



Записать в уравнении эллипса  $a$  через  $a$ , при этом  $a, \gamma, a_1$  мы получим другой эллипс, уравнение  $y^2 = 2px - \frac{p}{a_1}x^2$ , который обнимает эллипс, лежащий внутри параболы по мере увеличения  $a$  мы будем получать эллипсы все больше и больше вытянутые и в предельном случае  $a = \infty$ , найдем параболу, уравнение  $y^2 = 2px$ , которая есть ничто иное как эллипс с бесконечно удаленным центром. С другой стороны гипербола с увеличением  $a$  сжимается так сказать, при этом центр ее и другая ветвь отодвигаются влево и при  $a = \infty$  уравнение <sup>гипербола</sup> становится тождественным в уравнению параболы, при этом центр и вторая ветвь уйдут в бесконечность, а правая сольется с параболой и образует ее правую ветвь параболы.

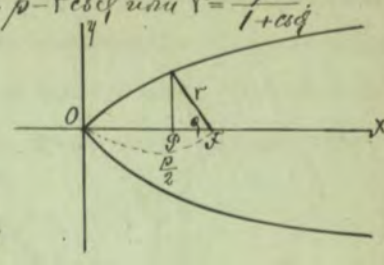
Если еще форма уравнений весьма употребительна в прикладных науках, особенно в Астрономии - это полярная форма, придем за ними принятым фокусом кривых. Тогда перейти к ней можно прямо пользоваться представлением координат; можно также решить еще проще: мы ищем в эллипсе такую точку, чтобы расстояния от нее до каждой точки кривой были равноудалены и найдем  $r = a - \frac{c}{a}x$ ; это получимось выражение позволяет перейти к полярной форме, так как  $r$  и будет радиус вектора, если записать  $x$  полярными координатами, то вопрос будет решен. Из чертежа видно, что  $x - OQ = d + r \cos \varphi$ ,

вставляя эту величину  $x$ , найдем  $r = a - \frac{a^2}{a} - \frac{c}{a}r \cos \varphi$   
 откуда  $r = \frac{a - \frac{a^2}{a}}{1 + \frac{c}{a} \cos \varphi}$  или зная, что  $a^2 = a^2 - b^2$ ,  $\frac{c}{a} = e$  эллипс  
 значит, имеем  $r = \frac{p}{1 + e \cos \varphi}$ ; где Астрономия (архив)

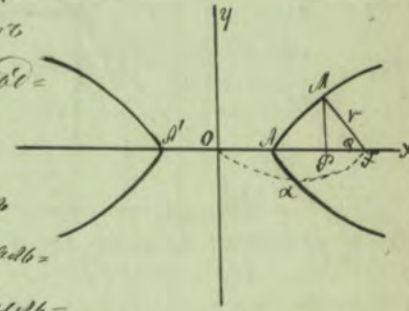


вместо  $p$  употребляют, одинаково большую полуось. Имеем  $\frac{a^2 - c^2}{a} = \frac{b^2}{a} = p$   
 подставив и разделив  $\frac{a^2 - c^2}{a}$  на  $a$  имеем  $a(\frac{a^2 - c^2}{a^2} - \frac{c^2}{a^2}) = a(1 - e^2)$  откуда  $r = \frac{a(1 - e^2)}{1 + e \cos \varphi}$   
 Такие же уравнения получаются для остальных кривых, откуда весьма ясно видно разность их; вся разница в  $e$ , которая равно  $\frac{c}{a}$  и представляет собой  $d$  со величину  $= \sqrt{1 + \frac{b^2}{a^2}} = \sqrt{1 + \frac{p}{a}}$  откуда видно что для эллипса  $e = \sqrt{1 - \frac{p}{a}} < 1$ , для гиперболы  $e = \sqrt{1 + \frac{p}{a}} > 1$ , для параболы наконец, у которых  $a = \infty$ ,  $e = \sqrt{1} = 1$ . Вывести подобные уравнения для остальных кривых. Для параболы  $r = x + \frac{p}{2}$ ; из чертежа

$x = OP = \frac{p}{2} - r \cos \varphi$ , подставляя вместо  $x$  его величину  $r = p - r \cos \varphi$  или  $r = \frac{p}{1 + \cos \varphi}$

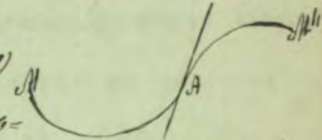


Для гиперболы  $r = \frac{a}{\alpha} x - a$ , заменив  $x$  полярными координатами, имеем  $x = OP = a - r \cos \varphi$ ; заменив в первом выражении  $x$  через найденную величину, найдем  $r = \frac{a^2}{a} - a - \frac{a}{\alpha} r \cos \varphi$  откуда  $r = \frac{a^2 - a^2}{1 + \frac{a}{\alpha} \cos \varphi} = \frac{p}{1 + e \cos \varphi}$

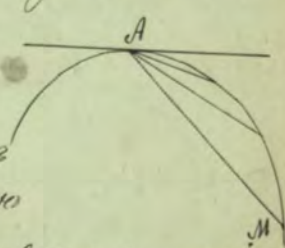


построить и разложить знаменатель на  $a$ , получим  $a(\frac{a^2}{a^2} - \frac{a^2}{a^2}) = a(e^2 - 1)$  заменив этой величиной  $p$  по известному выражению, имеем  $r = \frac{a(e^2 - 1)}{1 + e \cos \varphi}$ .

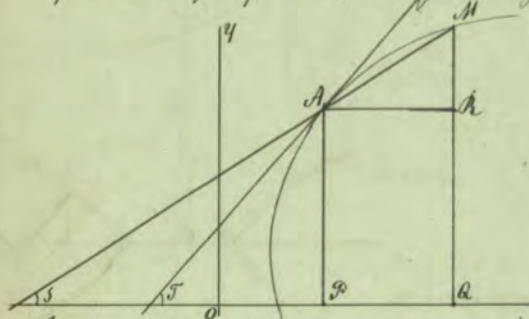
Считать о касательной, как о прямой, касающейся ее данную кривую в одну общую точку, при этом все особые точки кривой лежат по одну сторону касательной, было дано еще в равных геометрии и имеет место на кривых Начальной Геометрии. Существуют однако кривые особой формы, для которых задана определенная касательная не только. Именно когда касательная проводится к кривой MM' в точке ее вершины A, где лежат



Ане имеет направления: по выпуклой MM' или по вогнутой MM' но она представляется вместе с тем как две ветви и кривая расположена по обе стороны ее. Поэтому в Аналитической Геометрии употребляется двоякий способ определения касательной: или на кривой возьмем две точки A и M и проведем в точку A касательную к кривой, то заметим, что по мере приближения M к A хорда MA будет приближаться к A и в предельном положении, когда M совпадет с A, пойдет по направлению касательной, или же кривую в одну общую точку A; на основании этого касательного принято называть ту линию, которая содержит предельную хорду, проведенную через две точки кривой, из которых одна стремится к совпадению с другой. —



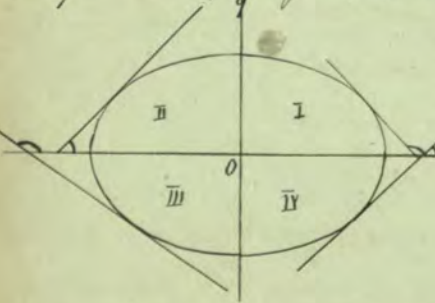
Если известны какую нибудь кривую и на ней две точки  $A(x, y)$  и  $M(x', y')$ , то хорда  $AM$  вполне определяется, когда известна угловая наклоненная ее к оси  $x$ . Если следовательно этого угла проведем линию  $AM$  параллельно оси  $x$ , замкнув это угол  $\delta = \angle MPA$ , найдемъ въ прямоугольномъ треугольнике  $AMP$ , что



$\text{tg } \delta = \frac{MA}{AP} = \frac{y' - y}{x' - x}$ ; такъ какъ въ углахъ касан. прямой, точка  $M$  сближается съ  $A$  и стало-бытъ  $y' = y$  и  $x' = x$ , то  $\text{tg } \delta = \lim_{\substack{y' \rightarrow y \\ x' \rightarrow x}} \frac{y' - y}{x' - x}$ . Если прямо положить въ это  $y' = y$  и  $x' = x$ , то получимъ неопределенное отношенiе, вследствие чего того, что мы просто перенесли точку  $M$  въ  $A$ , не имеемъ въ виду, что  $M$  приближается къ  $A$  по кривой.

Рассмотримъ теперь касательныя относительно кривой второго порядка и начнемъ съ эллипса.

Такъ какъ  $A$  и  $M$  принадлежатъ на эллипсе, то координаты ихъ должны удовлетворять его уравненiю; вставивъ ихъ въ это послѣднее, получимъ:  $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$  и  $\frac{x'^2}{a^2} + \frac{y'^2}{b^2} = 1$ ; вычитъ первое уравненiе изъ втораго, найдемъ  $\frac{y'^2 - y^2}{b^2} = -\frac{x'^2 - x^2}{a^2}$  или  $\frac{(y' + y)(y' - y)}{b^2} = -\frac{(x' + x)(x' - x)}{a^2}$ ; раздѣливши оба уравненiя на  $x' - x$ , имеемъ  $\frac{y' - y}{x' - x} = -\frac{b^2}{a^2} \frac{x' + x}{y' + y}$  отсюда, положивъ въ  $x' = x$  и  $y' = y$ , найдемъ  $\text{tg } \delta = -\frac{b^2 x}{a^2 y}$ ; тангенсъ угла наклоненiя касательной къ оси  $x$  будетъ положительнымъ или  $\frac{x}{y}$  будетъ отрицательнымъ, это имеемъ мѣсто въ II и IV четвертяхъ, отрицательной тангенсъ будетъ при  $\frac{x}{y}$  положительнымъ т.е. при точкахъ, лежащихъ въ первой и третьей четвертяхъ: въ самомъ дѣлѣ, мы



видимъ это въ первомъ случаѣ угла, образуемъ касательной съ осью  $x$  острый, следовательно ихъ тангенсы положительны; во второмъ наоборотъ углы эти тупы, следовательно тангенсы ихъ отрицательны. Относительно касательныхъ

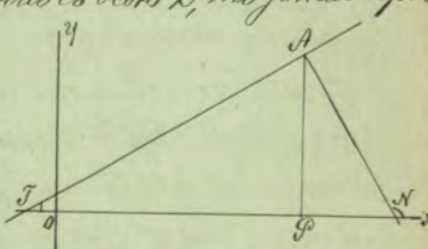
къ гиперболе мы не скажемъ ничего новаго, такъ какъ уравненiе ее отличается

только знаменатель тангенса при  $v^2$  отъ уравнения эллипса, откуда легко видѣть, что  $\operatorname{tg} \beta'_0 = + \frac{b^2 x}{a^2 y}$ . Этот же результатъ получимъ изъ уравнений  $\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1$  и  $\frac{x'^2}{a^2} - \frac{y'^2}{b^2} = 1$ ; вычитая первое изъ втораго будемъ имѣть  $\frac{y'^2 - y^2}{b^2} = \frac{x'^2 - x^2}{a^2}$  откуда  $\frac{y' - y}{x' - x} = \frac{b^2}{a^2} \frac{x' + x}{y' + y}$  при  $x' = x$  и  $y' = y$ , получимъ  $\operatorname{tg} \beta'_0 = \frac{b^2 x}{a^2 y}$ . Отрицательные тангенса и следовательно углы тупые будутъ при  $\frac{x}{y}$  отрицательными, это бываетъ во II и IV четвертяхъ; наоборотъ острые углы, следовательно тангенси положительны имѣютъ место во I и III четвертяхъ.



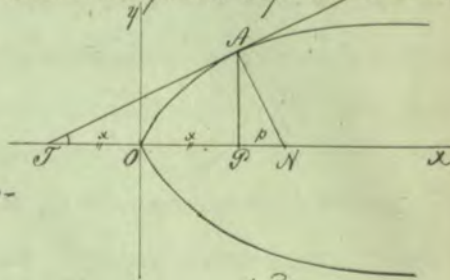
Вставляя  $x, y$  и  $x', y'$  въ уравненіе параболы получимъ два уравненія  $y^2 = 2px$  и  $y'^2 = 2px'$ , вычитая первое изъ втораго  $y'^2 - y^2 = 2p(x' - x)$  откуда  $\frac{y' - y}{x' - x} = \frac{2p}{y' + y}$ , полагая  $x' = x$  и  $y' = y$  имѣемъ  $\operatorname{tg} \beta'_p = \frac{p}{y}$  выраженіе неходящее съ полученными выше выраженіями угловъ  $\beta$  для эллипса и гиперболы, вследствие неходоства между системами осей координатъ, относительно которыхъ были составлены уравненія этихъ кривыхъ.

Если имѣемъ касательную въ точкѣ  $A$  къ кривой втораго порядка, и въ  $A$  возведемъ перпендикуляръ на касательную до пересѣченія съ осью  $x$ , то такая прямая носитъ названіе нормалі. Очевидно, что если извѣстенъ уголъ  $\beta$ , то извѣстенъ и уголъ  $N$ , который  $= 180 - (90 - \beta) = 90 + \beta$ , вследствие чего  $\operatorname{tg} \beta = -\operatorname{tg} N$  и наоборотъ; следовательно  $\operatorname{tg} N_c = \frac{a^2 y}{b^2 x}$ ;  $\operatorname{tg} N_h = -\frac{a^2 y}{b^2 x}$  и  $\operatorname{tg} N_p = -\frac{p}{y}$ .

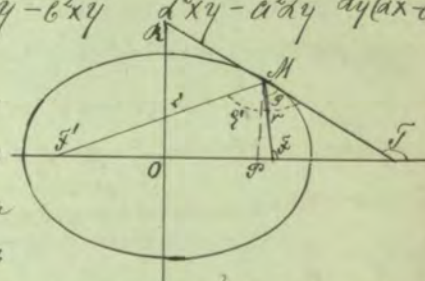


Зная наклоненіе касательной на ось  $x$ -овъ, легко найти ее уравненіе; въ эллипсѣ мы имѣемъ  $\operatorname{tg} \beta_0 = \frac{y' - y}{x' - x}$ ; если назовемъ переменныя координаты  $x', y'$  сиречь  $A$  и  $B$ , и вмѣсто  $\operatorname{tg} \beta_0$  подставимъ его вытѣчку, то найдемъ  $y' - y = -\frac{b^2}{a^2 y} (x' - x)$  откуда  $a^2 y y' - a^2 y^2 + b^2 x x' - b^2 x^2 = 0$ ; но  $-(a^2 y^2 + b^2 x^2)$  изъ уравненія эллипса  $= -a^2 b^2$ , следовательно  $a^2 y y' + b^2 x x' = a^2 b^2$ ; раздѣливъ уравненіе на  $a^2 b^2$ , получимъ  $\frac{A x}{a^2} + \frac{B y}{b^2} = 1$ . Отсюда очевидно, что для гиперболы уравненіе касательной будетъ  $\frac{A x}{a^2} - \frac{B y}{b^2} = 1$ . Выразимъ

уравнения касательную к параболы:  $y - y_0 = \frac{p}{y_0}(x - x_0)$ ;  $yy_0 - y_0^2 = px - px_0$ ; но  $y^2 = 2px$   
 следовательно  $yy_0 - px_0 = px - px_0$ ; откуда  $yy_0 = p(x + x_0)$ . Линия  $TP$  называется су-  
 тангенсом (подкасательной); линия  $PN$  - субнормалью. Из прямоугольного треуголь-  
 ника  $MPN$  имеем  $\text{subtg} = \frac{MP}{PN} = \frac{y}{2y_0}$  (для верха правой) и  $\text{subnt} = y \cdot \text{tg} \beta$ . Выяснить  
 субтангенс и субнормаль для нижней правой в отдаленности весьма легко, най-  
 величину  $\text{tg} \beta$ : для параболы наприимер находим, что  $\text{subtg} = TP = \frac{y}{2} = \frac{y^2}{2p} = \frac{2px}{2p} = x$   
 т.е.  $TP = 2PN$ . На основании этого можно построить касательную к параболы в тог-  
 ко  $A$ : откладываясь линию  $PO = OP$  и соединив  
 ее с  $A$ ,  $AP$  будет касательной.  $\text{subnt} = PN = \frac{y \cdot p}{2}$   
 $= p$ , т.е. ордината возмещенной в двойное, на-  
 гаясь основанье еще долее простым способом постро-  
 ения касательной к параболы.

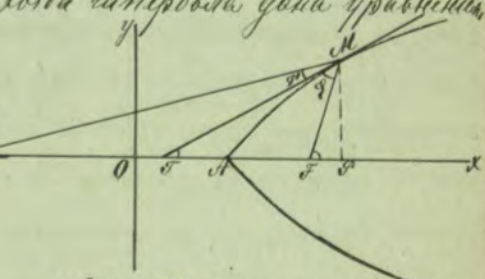


Определим теперь касательную по отношению к фокусу кривой, именно опре-  
 делим угол  $\alpha$  наклона касательной к радиусу вектору точки прикосновения  
 $\beta = \alpha + \beta'$  откуда  $\alpha = \beta - \beta'$ ;  $\text{tg} \alpha = \frac{\text{tg} \beta - \text{tg} \beta'}{1 + \text{tg} \beta \cdot \text{tg} \beta'}$ ; но  $\text{tg} \beta = -\text{tg} \angle MPN = -\frac{MP}{PN} = -\frac{y}{x - a} = \frac{y}{x - a}$ ; от-  
 сюда  $\text{tg} \alpha = \frac{-\frac{b^2 x}{a^2 y} - \frac{y}{x - a}}{1 - \frac{b^2 x y}{a^2 y(x - a)}} = \frac{-b^2 x(x - a) - a^2 y^2}{a^2 y(x - a) - b^2 x y} = \frac{-b^2 x^2 + b^2 a x - a^2 y^2}{a^2 y x - a^2 a y - b^2 x y} = \frac{b^2 a x - a^2 b^2}{a^2 y x - a^2 a y} = \frac{b^2(a x - a^2)}{a y(a x - a)}$   
 $= \frac{b^2}{a y}$ ; это же касается до угла  $\angle F'MN$  т.е. угла  $\alpha'$   
 наклона касательной к фокальному радиусу векто-  
 ру, но очевидно, что величина  $\text{tg} \alpha' = -\frac{b^2}{a y}$ , где минус  
 отнесено к  $a$ ; следовательно  $\text{tg} \alpha' = -\text{tg} \alpha$  откуда  
 заключаем, что  $\alpha' = 180 - \alpha$ ; но  $\angle F'MN = 180 - \alpha = \angle MNF$  и  
 этого  $\angle F'MN - \angle F'MN = \angle MNF - \angle MNF$  или  $\angle MNF = \alpha$  т.е. касательная образует с ра-  
 диусами векторами, проведенными из фокусов к точке прикосновения, углы  
 равные, или, что все то же, нормаль делит угол, образованный радиусами  
 векторами к точке прикосновения, пополам, на гели основанье самый про-  
 стый способ проведения касательной к эллипсу в данной точке. Эта те-  
 орема об отклонении касательной к радиусу вектору много толкает к изучению

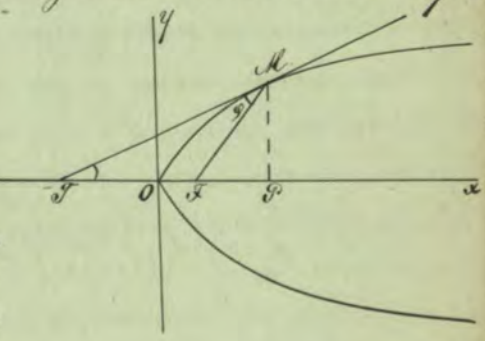


касательная и потому мы считаем такое же исследование, которое проводим для эллипса, относительно касательной к гиперболе и параболе. — Упростимся, это для гиперболы  $tg\beta = \frac{bx}{a^2y}$ ; анализ дает по вопросу о наклоне касательной к радиусу вектору в гиперболе совершенно такие же результаты как и для эллипса, но геометрически существуют некоторые различия. Угол  $\beta = \beta'$ ;  $tg\beta = \frac{y}{x-a}$  и  $\alpha = \sqrt{a^2+b^2}$ , тогда гипербола дана уравнением  $\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1$ ; из этих выражений получим:

$$tg\beta = \frac{\frac{y}{x-a} - \frac{b^2x}{a^2y}}{1 + \frac{bx}{a^2y}} = \frac{a^2y^2 - b^2x^2 + b^2ax}{a^2xy - a^2xy + b^2xy}$$

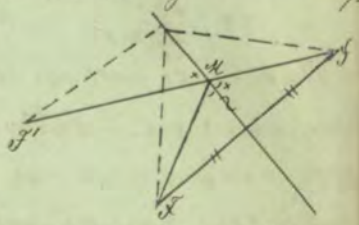


первые двуху знаменю числителю можно заметить здесь  $-a^2b^2$ , а в знаменателе  $a^2+b^2$  как это критично при  $xy$  через  $a^2$ , тогда  $tg\beta = \frac{b^2(ax-a^2)}{xy(ax-a^2)} = \frac{b^2}{xy}$ , такое же выражение как и для эллипса; если предположить вопрос о равенстве  $\beta$  и  $\beta'$  различия будут только в знаке  $tg\beta' = -\frac{b^2}{xy}$  откуда следует, что углы  $\beta$  и  $\beta'$  равны и тут касательная упадет в радиус-векторам и углы равны, но углы эти расположены по разные стороны касательной, а не по одну как в эллипсе; тут становится касательная делит угол между радиусом и вектором пополам. Докажем наше исследование этого вопроса отвлеченно параболы, уравнение которой  $y^2 = 2px$ ; называя тангенс угла наклона касательной к радиусу вектору через  $tg\beta$ , найдем  $tg\beta = tg(\beta - \beta')$ ;  $tg\beta'$ , как мы знаем  $= \frac{p}{y}$ ;  $tg\beta = \frac{y}{x-\frac{p}{2}}$  откуда  $tg\beta = \frac{\frac{y}{x-\frac{p}{2}} - \frac{p}{y}}{1 + \frac{py}{y(x-\frac{p}{2})}} = \frac{y^2 - px + \frac{p^2}{2}}{xy - \frac{py}{2} + py} = \frac{px + \frac{p^2}{2}}{xy + \frac{py}{2}} = \frac{p(x + \frac{p}{2})}{y(x + \frac{p}{2})} = \frac{p}{y}$  т.е. угол



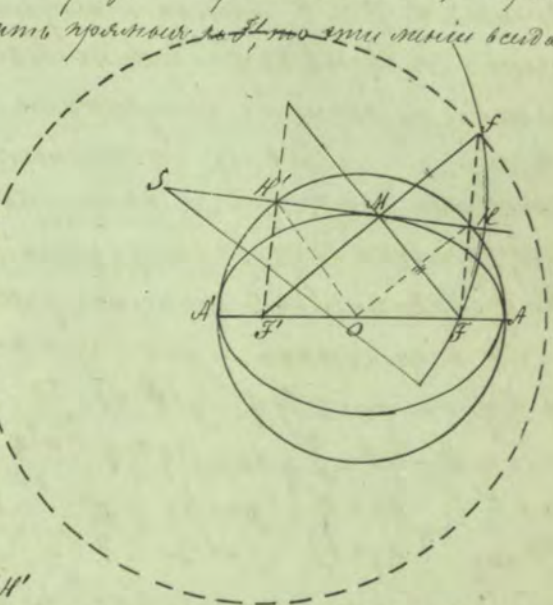
наклона касательной к радиусу вектору равен углу наклона касательной к оси  $x$  и становится треугольником, составленным из касательной, оси  $x$  и радиуса вектора равнодействующий. Выведенное нами уравнение послужит нам для изучения свойств касательных.

Все выведенное нами относительно касательной к эллипсу можно было вывести  
 прямо из элементарной геометрии если мы будем считать эллипс как дугу  
 как на кривую, состоящую из двух частей каждой из которых есть фокус есть  
 величина постоянная. Как пользоваться отношением этой кривой к прямой? Для  
 этого проведем прямую среднюю между разстоянием каждой точки прямой от двух  
 данных точек  $F$  и  $F'$ . Угол крайнего разстояния найдется, если опустим на  
 прямую перпендикуляр из точки  $F$ , продолжим до  $F'$  точки симметричной с  $F$   
 вою и эту найденную точку соединим с  $F'$  и точка пересечения данной прямой  
 с проведенной нами будет искомого крайнего разстояния. Из этого следует  
 что, что точка  $M$ , диаметр данна только касательной  
 сфера разстояний для которой от  $F$  и  $F'$  наименьшая.



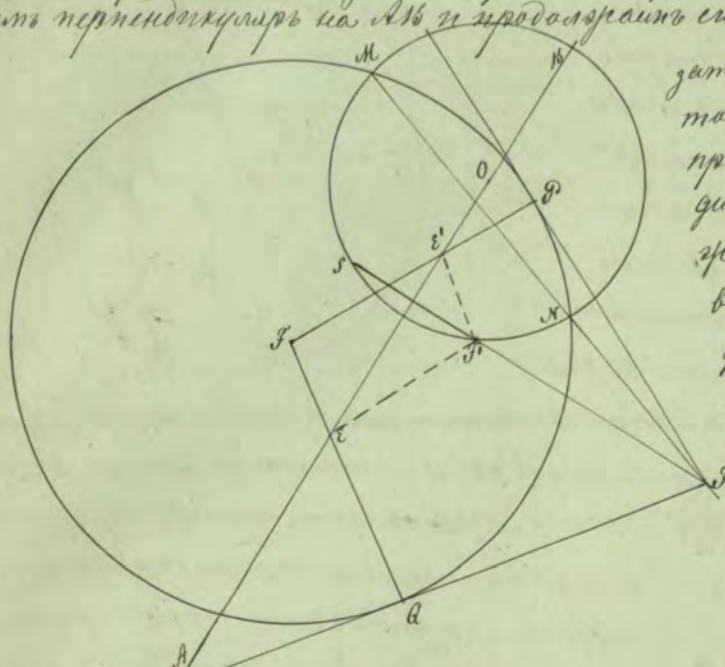
Через  $F$  из определения эллипса по фокусам, легко можно  
 убедиться в различных свойствах касательной: если  
 будем проводить касательную к эллипсу из фокуса на него перпендикуляр  
 из точки симметричной  $F$  проводить прямую из  $F'$ , то эти линии всегда равны

из точки  $M$  проводим касательную;  
 из равных прямоугольных треуголь-  
 ников  $F'MN$  и  $F'NM$  видно, что  $MF = MF'$ , но  
 $MF + MF' = 2a$  следовательно  $MF + MF' = 2a$ ,  
 откуда очевидно, что эллипс есть геометрически место точек равно от-  
 стоящих от фокуса  $F$  и от ок-  
 ружности, описанной из другого  
 фокуса  $F'$  радиусом равным  $2a$ .  
 Если опустим из фокуса пер-  
 пендикуляр на касательную, то  
 оснований этих перпендикуляров  $N, N'$



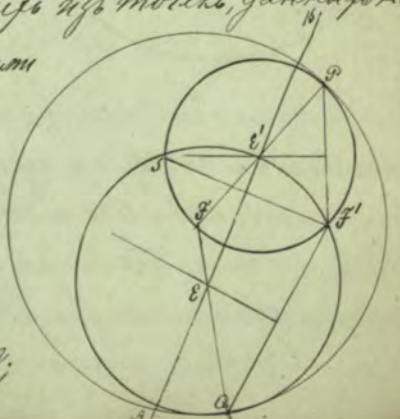
всегда лежат на окружности описанной на большой оси как на диаметре и от-  
 стают от центра  $O$  на разстоянии  $a$ . Пользуясь этими свойствами  
 легко решить вопрос о пересечении эллипса с прямой. Вся она просто сводит  
 его на задачу элементарной геометрии: так как точки пересечения диаметра

находятся на прямой и притом на равном расстоянии от управляющего круга и от точки  $\mathcal{E}'$ , то вопрос приводится к задаче о проведении круга, центр которого должен лежать на данной прямой, и который должен проходить через точку  $\mathcal{E}'$  и касаться данного круга. Для решения этой задачи надо опустить перпендикуляр на  $AB$  и продолжить его до точки  $\mathcal{E}$ , симметричной  $\mathcal{E}'$ .

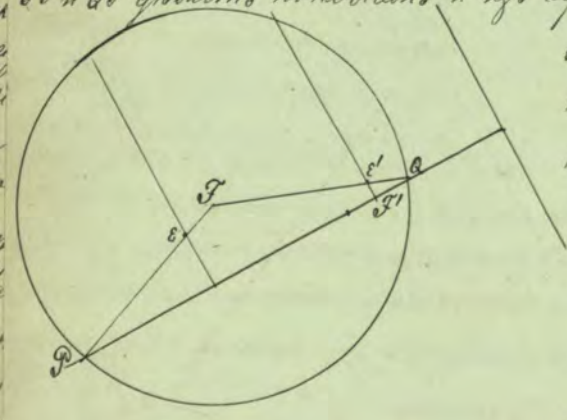
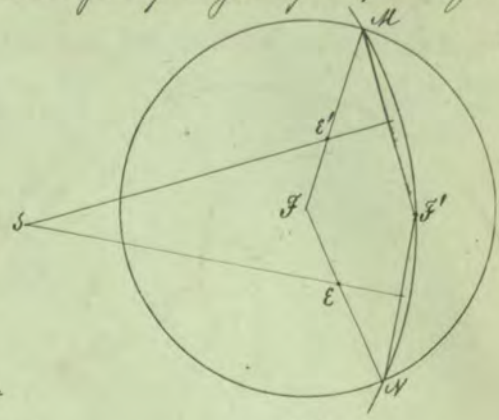


затем из точки  $\mathcal{O}$ , произвольно взятой на линии  $AB$ , проводим круг, проходящий через точки  $\mathcal{M}$  и  $\mathcal{N}$  и продолжим хорды  $\mathcal{E}'\mathcal{M}$  и  $\mathcal{M}\mathcal{X}$  до пересечения в точке  $\mathcal{J}$ , из которой проводим две касательные к управляющему кругу. Точки  $\mathcal{E}$  и  $\mathcal{E}'$  в которых пересекутся радиусы, опущенные из  $\mathcal{E}$  в точки касания  $\mathcal{P}$  и  $\mathcal{Q}$ , и будут искомыми эллипсами, в которых они пересекаются с прямой  $AB$ , так как точки  $\mathcal{E}$  и  $\mathcal{E}'$  будут центрами кругов, проходящих через точки  $\mathcal{E}'$  и касающихся данного круга.

если точка  $\mathcal{J}$  лежит на окружности то решение одно и прямая касается эллипса, в противном случае  $\mathcal{J}$  упадет в середину круга управляющего, прямая пройдет мимо, и задача эллипса. Как частный случай этой задачи можно рассмотреть вопрос о проведении касательных из точки, данной на эллипсе. Если провести круг из точки  $\mathcal{E}$  и  $\mathcal{E}'$  радиусами  $\mathcal{E}\mathcal{P}$  и  $\mathcal{E}\mathcal{Q}$ , соединить точки  $\mathcal{P}$  и  $\mathcal{Q}$  с  $\mathcal{E}'$  и из середины этих хорд вставить перпендикуляры, то они будут касательными к эллипсу в точках  $\mathcal{E}$  и  $\mathcal{E}'$ , это очевидно на основании предыдущего. Из внешней точки провести к эллипсу касательную также не представляет ни какого затруднения.



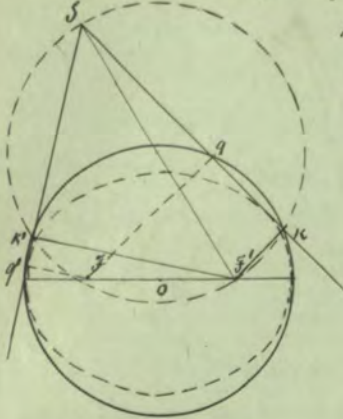
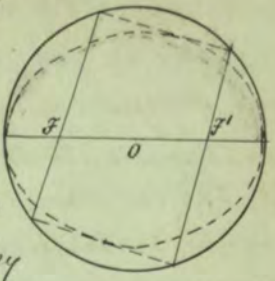
Из точки  $B$  радиусом  $B'F'$  описываем окружность, которая пересечет управляющий круг в двух точках  $M$  и  $N$ , эти точки соединим с  $B'$  и из середины хорды  $M'N$  возведем перпендикуляры, которые будут касательными к эллипсу, точки касания определяем если из  $B'$  проведем радиусы до точек  $M$  и  $N$ . Искомые точки  $E$  и  $E'$ . Если мы будем удалять точку  $B$  в бесконечность, то обе касательные в предельном случае параллельными а круг в виде прямой линии; на основании этого соображения подобно тому следовало проводить к эллипсу касательные параллельно данному направлению. Из линии параллельно которой предположим провести касательную проводим через  $B'$  перпендикуляр пересекающий управляющий круг в точках  $P$  и  $Q$ , отрезки  $BP'$  и  $B'Q'$  отложим пополам и из середин возведем перпендикуляры, очевидно параллельные данной линии; эти перпендикуляры суть касательные к эллипсу, точки касания есть точки пересечения этих перпендикуляров с радиусами большого круга т.е. точки  $E$  и  $E'$ .



Мы уже заметили, что точки  $N$  и  $N'$  оснований перпендикуляров опущенных из середины на касательную лежат на круге.

отсечем на большой оси эллипса как на диаметре; это очевидно из того, что  $ON \parallel B'F'$  и  $ON' \parallel B'F'$  из прямоугольников  $B'F'E$  и  $ON'E$  имеем  $ON = \frac{B'F'}{2} = a$  и из треугольников  $B'F'E$  и  $ON'E$  имеем  $ON = \frac{B'F'}{2} = a$ . На этом основании если возведем круг и две точки на диаметре равно отстоящие от центра, то хорды, соединяющие концы параллельных хорд, проходящих через эти две точки, будут касательными к эллипсу, который центр в  $O$ , большая полуось = радиусу круга  $a$  фокусы

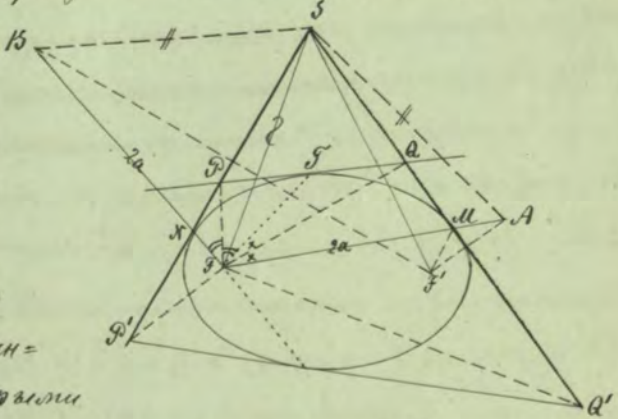
в данные точки. Кривоуго на этом основании особый способ проведения касательной к эллипсу через данную точку.



тот же пересечет описанный круг в точке  $k$ , соединив эти точки с  $S$ , получим пару касательных; так как треугольники  $SxS'$  и  $SkS'$  при  $k$  и  $k'$  прямоугольны, то  $ks$  и  $ks'$  будут перпендикулярами, а так как к тому же  $k$  и  $k'$  лежат на окружности, то эта описанная окружность касательна к эллипсу.  $Sx$  и  $Sx'$  касательны к эллипсу.

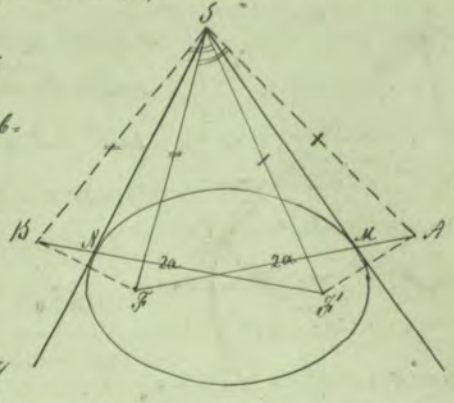
получим если вместо  $SF'$  примем за диаметр  $SF$ , только точки, определяющие будут будут точки не  $k$  и  $k'$  а  $q$  и  $q'$ .

Углы под которыми видны из фокуса  $F$  касательные  $SM$  и  $SN$  равны; треугольники  $SBF$  и  $ABF$  равны, так как сторона  $BF$  общая;  $AB$  равна  $BF$  из равнобедренного треугольника  $ABF$ ;  $SF$  равна  $SB$  из равнобедренного треугольника  $SBF$ ; следовательно  $AB=BF$  для крайнего того  $AB=BF=2a$ ; из равенства этих треугольников вытекают равенство углов  $SFB$  и  $SFA$  под которыми видны касательные. Заметим кстати, что если при двух постоянных касательных  $SM$  и  $SN$  будет проводиться третья произвольная, то углы, под которыми видны отрезки перпендикулярной касательной между постоянными из фокуса  $F$ , у величина постоянная и равная половине угла, образованного радиусами векторами проведенными в  $M$  и  $N$  точки прикосновения постоянных касательных. Проведя касательную к точке  $F$ , по предыдущему имеем углы  $SFN = SFB$  и  $QFM = QFB$ .



Заметим кстати, что если при двух постоянных касательных  $SM$  и  $SN$  будет проводиться третья произвольная, то углы, под которыми видны отрезки перпендикулярной касательной между постоянными из фокуса  $F$ , у величина постоянная и равная половине угла, образованного радиусами векторами проведенными в  $M$  и  $N$  точки прикосновения постоянных касательных. Проведя касательную к точке  $F$ , по предыдущему имеем углы  $SFN = SFB$  и  $QFM = QFB$ .

отсюда  $KBM = 2PST + 2TQA$  но  $\angle PQT = \angle PQT + \angle TQA$  следовательно  $\angle PQA = \frac{1}{2} \angle KBM$ , что и требовалось доказать. Иногда эта задача доказывается дополнительными до двумя пунктами. Вспомогательные теоремы заключаются, наса с свойством внешнего угла треугольника. Сравните треугольники  $\triangle SBA$  и  $\triangle SB'A$ , они равны, так как  $SA = SB'$ ,  $SB = SB'$  и  $\angle BSA = \angle B'SA$  следовательно углы  $\angle BSB'$  и  $\angle B'BA$  равны; эти углы делятся касательными  $SA$  и  $SM$  пополам, вследствие чего углы  $\angle ASB$  и  $\angle MSB'$  равны; отсюда получается следующая теорема: если внешнюю точку соединить с диаметром и провести из нее пару касательных, то углы, образуемые этими касательными с радиусами-векторами равны; отсюда как частный случай когда точка  $B$  лежит на самом диаметре вытекает предложение, что касательная делит угол равные углы с радиусами-векторами, проведенными в точку касания.

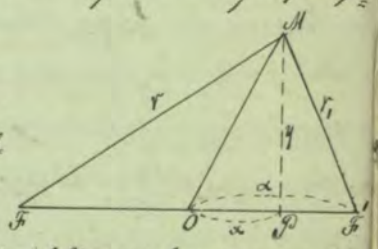


Всё Начальная геометрия является алгебраической задачей: если даны две точки на данной прямой расстоянии  $2a$ , то конструируется место точек, сумма квадратов расстояний к которым от данных есть величина постоянная, будет круг описанный из  $O$ ; докажите, что  $MO$  величина постоянная, помня, что точка  $M$  удовлетворяет предложению задачи т.е. для нее  $r^2 + r_1^2 = k^2$ ; отсюда

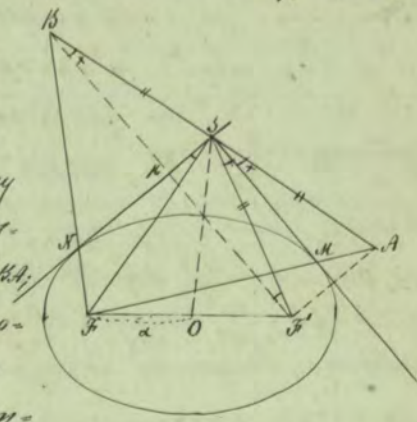
перпендикуляр  $MO$ , из прямоугольных треугольников  $\triangle MOP$  и  $\triangle MOP_1$  находим  $r^2 = y^2 + (a+x)^2$  и  $r_1^2 = y^2 + (a-x)^2$ ; подстав.

имея эти величины в предыдущее уравнение, получим:  $2y^2 + 2a^2 + 2x^2 = k^2$  откуда  $x^2 + y^2 = OM^2 = \frac{k^2 - 2a^2}{2}$  следовательно  $OM$  есть величина постоянная, так как в выражении его входят только постоянные количества  $k$  и  $a$ .

Благодаря этой теореме, мы можем доказать, что, если такие точки, проведенные из которых касательная к кругу пересекается под прямым углом, мы найдем, что все они расположены на круге; другими словами говоря

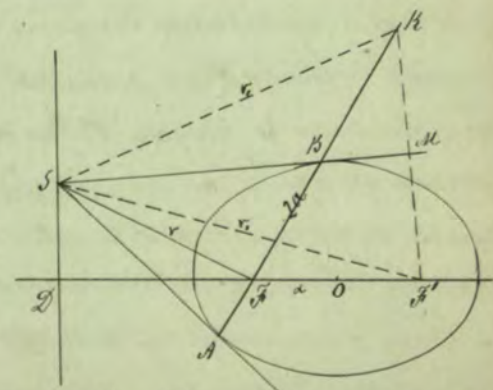


рисекем мѣсто вершинъ прямоугольника, описаннаго около эллипса, семь кругъ.  
 Изъ точки  $B$  проводимъ пару перпендикулярныхъ касательныхъ  $BM$  и  $BN$ ; точка  
 $A$  и  $K$  симметричны фокусу  $F'$  лежатъ  
 на одной прямой съ точкою  $B$ , такъ какъ  $BM$   
 и  $KN$  параллельны то углы  $MBF'$  и  $NBF'$  равны,  
 но  $BF'N = BF'K$ , следовательно  $MBF'$  и  $NBF'$  равной мѣрѣ  
 $MBM = BNK$ , что возможно только въ случаѣ, ког-  
 да  $MBN$  есть прямая.  $BF'$  перпендикулярна на  $MA$ ,  
 по предъидущей теоремѣ, такъ какъ углы  $MAF'$  по-  
 лугаются изъ угла  $MBM$  прямого отнимателемъ и  
 прибавителемъ равнаго угла. Найдемъ геомет-

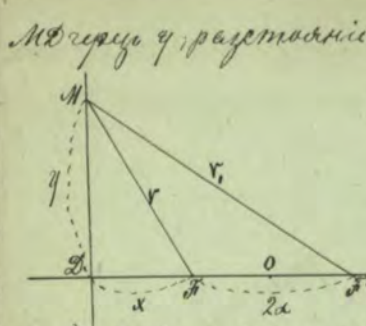


рисекем мѣсто вершинъ  $B$ ; изъ прямоугольнаго треугольника  $BB'F'$ , въ кото-  
 ромъ  $BF' = 2a$ ,  $B'F' = c$ ,  $BB' = BF' - c = 2a - c$ , иными  $c^2 + (2a - c)^2 = (2a)^2$  стала бытъ точка  $B$ , по предъиду-  
 щей задаче, лежитъ на кругѣ, центръ котораго лежитъ въ  $O$ , а радиусъ  $BO = \frac{\sqrt{4a^2 - 2c^2}}{2}$   
 или  $BO = \sqrt{2a^2 - a^2 - b^2}$ , но такъ какъ  $c^2 = a^2 - b^2$ , то  $BO = \sqrt{a^2 + b^2}$ .

Мы видимъ, что если проведены двѣ касательныя къ эллипсу, изъ фокуса прямой  
 въ точки прикосновенія и изъ того-же фокуса прямая въ точку пересѣченія кас-  
 тельныхъ, то эта послѣдняя драматъ угла мѣжду радиусами векторали по-  
 параллельно. Поэтому если черезъ фокусъ провести хорду, къ концамъ ея двѣ кас-  
 тельныя, то линия соединяющая точку пересѣченія касательныхъ съ фокусомъ,  
 будетъ перпендикулярна къ хордѣ. Найде-  
 мъ точку симметричную  $B'$  имено точку  $K$ , имѣ-  
 емъ по предъидущему  $MB' = MK$  и  $KB' = 2a$ . Можемъ  
 предложить вопросъ о катитригесе какъ мѣсто  
 точки  $B$  прикоснѣнныя касательныя проводятся  
 къ концамъ хорды, проходящей чрезъ фокусъ. Изъ  
 прямоугольнаго треугольника  $BF'K$  имѣемъ:



$v_1^2 - c^2 = 4a^2$ ; изъ  $B$  опустимъ перпендикуляръ на линию  $F'B$  и назовемъ  $BF'$  черезъ  $x$ ,

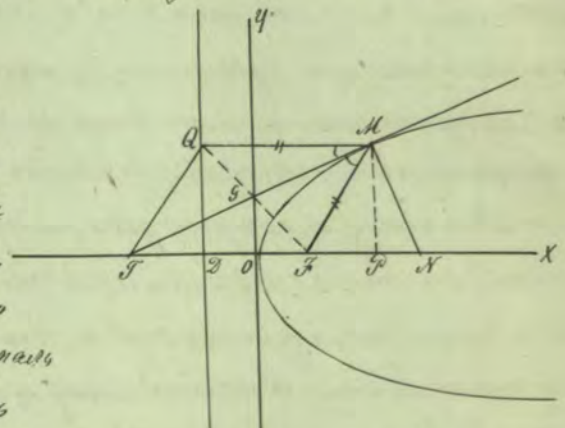


Можетъ  $y$ , разставивъ  $ZF'$  какъ угодно равняется  $2a$ ; тогда получимъ эту функцию уравнения  $r_1^2 = y^2 + (2a+x)^2$  и  $r^2 = y^2 + x^2$ . подставляя въ найденные, имеемъ  $r_1^2 - r^2 = 4a^2 + 4ax - 4a^2$  или сокращая  $a^2 + ax = a^2$  уравнение прямой перпендикулярной къ оси  $x$  такъ какъ въ него не входитъ величина  $y$ , то это показываетъ что всякая точка этой прямой удовлетворяетъ

требованию. Легко увидимъ, что эта прямая есть директриса: для точки  $Z$  имеемъ  $ZF'_1 - ZF_1 = 4a^2$ ;  $ZF'_1 - ZF_1 = 2a$  разделивъ эти два уравнения другъ на друга, получимъ  $ZF'_1 + ZF_1 = \frac{2a^2}{x^2}$  откуда  $\frac{ZF'_1 + ZF_1}{2} = ZO = \frac{x^2}{a}$  разставивъ директрисы отъ центра эллипса. Максимумъ образцовъ если черту фокусы будемъ проводить хорды къ концамъ ихъ касательнымъ, то каждая пара точекъ касательныхъ пересечется на соответствующей ятому кругу директрисе.

Все это сказано обь эллипсе относится также и къ гиперболѣ и потому не останавливаясь на ней мы перейдемъ къ разсмотрѣнью катанолы: параболы, для которой  $\tan \beta = \frac{p}{y}$ .

Докажемъ это сдѣлалъ въ точке  $O$  фронтисъ полагать.  $MO = MQ = FO = FO$ . Углы  $QMO$  и  $FOO$  равны. Следовательно  $QAO$  равнодиагонали котораго перпендикулярны и взаимно перпендикулярны. Треугольники  $MOO$  и  $QOO$  равны следовательно  $QO = FO$  и такъ какъ  $OB = OF$  то  $OB = OF$ , что и требовалось доказать. Сдѣлалъ величина постоянная и равна ординатѣ

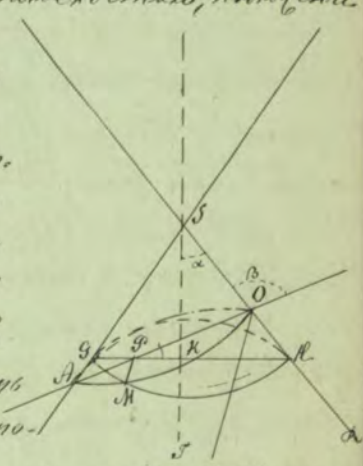


возстановленной въ фокусе. Рассматривая параболу какъ эллипсъ съ бесконечно удаленнымъ центромъ, мы можемъ вывести следующую закономерность, точка  $y$  въ эллипсе лежитъ на кругѣ радиуса  $a$  въ предѣлахъ она обращается въ прямую, касательную къ вершинѣ параболы, следовательно  $d$  лежитъ на оси  $y$ . Точка  $Q$  въ эллипсе лежитъ на кругѣ описанномъ къ фокусу радиуса  $2a$ , въ параболѣ она всегда находится на директрисе, которая существуетъ предѣломъ этого круга при удаленіи центра въ бесконечность.

Если предположим провести 2 касательные к параболе через какую-нибудь внутреннюю точку  $H$ , то радиусом  $H$  будет служить окружность, которая пересечет директрису в точках  $Q$  и  $Q'$ ;  $dH$  и  $d'H$  будут некоторыми касательными. Это очевидно так как, это треугольники  $QH$  и  $Q'H$  равнобедренные и точки  $Q$  и  $Q'$  будут точками симметричными фокусу и потому  $dH$  и  $d'H$  касательными.

### Конические сечения:

Возьмем прямой круглый конус и пересечем его плоскостью, положение которой определяется расстоянием  $60 = d$  и углом  $\beta$  стоящей плоскости ее образующей  $6A$ . Предположим теперь уравнение прямой полуэллипса в сечении, приняв за ось  $z$  линию  $6A$  и линию ее перпендикулярную в точке  $O$ ; тогда для какой-нибудь точки  $M$  кривой  $6B = x$ ,  $6M = y$ ; через  $6M$  проводим плоскость перпендикулярную к  $6B$  оси конуса; в сечении очевидно круг, диаметр которого  $d'H$  проходит через точку  $B$ , так как лежит в линии  $6A$  в  $6B$  плоскости. Для круга этого диаметр  $6B$  есть



ордината, проходящий перпендикулярно к диаметру, по- этому  $y^2 = 6B \cdot 6M$ ; положим, что конус определяется углом  $6BH = \alpha$ ; из треугольника  $6OH$  имеем  $\frac{6H}{x} = \frac{\sin \beta}{\cos \alpha}$ ;  $6H = \frac{x \sin \beta}{\cos \alpha}$ ;  $6B = 6H - 6M$ ;  $6M = 2d \sin \alpha - 2 \sin \alpha x$ ; из того же треугольника  $6H = d + 6M$ ;  $\frac{6H}{x} = \frac{\cos(\beta - \alpha)}{\cos \alpha}$  так как угол  $6BH$  равен  $90 - \beta - 90 + \alpha = 90 - (\beta - \alpha)$ . Итак имеем  $6B = 2(d + \frac{x \cos(\beta - \alpha)}{\cos \alpha}) \sin \alpha - \frac{x \sin \beta}{\cos \alpha}$ ; отсюда выра-

$$y^2 = 2d \sin \beta \tan \alpha x - \left( \frac{\sin^2 \beta - 2 \cos(\beta - \alpha) \sin \alpha \sin \beta}{\cos^2 \alpha} \right) x^2$$

$$y^2 = 2d \sin \beta \tan \alpha x - \left[ \frac{\sin \beta - 2 \sin \alpha \cos(\beta - \alpha)}{\cos^2 \alpha} \right] \sin \alpha x^2$$

Это уравнение совершенно одинаковой формы с уравнением кривой второго порядка относительно вершины  $y^2 = 2px - \frac{p}{a} x^2$ ; знак последнего члена определяет форму кривой; в нашем выражении  $\cos^2 \alpha$  и  $\sin \beta$  всегда существуют положительные  $\beta$  всегда  $< 180^\circ$ ; следовательно форма кривой зависит от знака разности стоящей в скобках:

- Если  $\sin \beta > 2 \sin \alpha \cos(\beta - \alpha)$  то в сечении эллипс
- " "  $\sin \beta < 2 \sin \alpha \cos(\beta - \alpha)$  " " " гиперболы
- " "  $\sin \beta = 2 \sin \alpha \cos(\beta - \alpha)$  " " " парабола

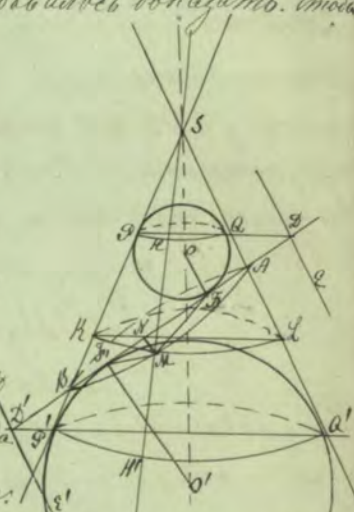
в последнем случае  $\beta = 2\alpha$ ; Параметры  $p$  и  $a$  определяются из формулы

нейи:  $2p = 2 \operatorname{tg} \beta \cdot \sin \beta \cdot d$  и  $\frac{p}{a} = \sin \beta \cdot \frac{\sin \beta - 2 \sin \alpha \cdot \cos(\beta - \alpha)}{\cos^2 \alpha}$  оунос  $a = \frac{\sin \alpha \cdot 2 \operatorname{tg} \alpha \cdot d}{\sin \beta - 2 \sin \alpha \cdot \cos(\beta - \alpha)}$

Следствие: проекция кружала конуса плоскостатого есть кривая второго порядка.  
 1) Если тлоскость перескакает весь образующий конуса, то в сечении получается кривая сомкнутая. Докажем, что эта кривая есть эллипс, т.е. такая кривая, для каудей точки кауорой сечина разстояний от фокусов есть величина постоянная и равная большой оси. Пусть сечущая тлоскость перпендикулярна к тлоскости кружала, перескакает ее по линии  $AB$ , вписанная в треугольник  $ABO$   $\Delta$  друга с центрами  $O$  и  $O'$  и будуча вращаема вокруг оси, оставшая тлоскость, в неподвижном, погда из треугольника получится конус а из кружала сфера, касающаяся тлоскости в точке  $A$  и  $A'$  образующих в точках  $P, Q, P'$  и  $Q'$ ; будуча какую индую точку  $M$  сечения, проводима крива не образующую, кауорая коснуся таровы в точках  $K$  и  $K'$ , линии  $MA$  и  $MA'$ , как касательным к тару из точки  $M$  равны, по тому же савому равны  $MA$  и  $MA'$ .

Следовательно  $MA + MA' = MP + MP' = MQ$ , так как  $BP = B'P'$ ;  $BP' = B'P$  так как  $AP + AP' = A'P + A'P' = MP + MP'$  откуда  $BP' = A'P$ , что и требовалось доказать. Тогда найдем директрисы, продолжая  $AB$  до пересечения с  $PA$  и  $P'A'$  по линиям  $DE$  и  $D'E'$ , кауорые и суть директрисы эллипса; для доказательства отсутствия из  $M$  перпендикулар.  $MD$  на  $AB$  и крива не проводим тлоскость перпендикулярно оси, в сечении получается круг перескакающийся с тлоскостью кружала по линии  $KL$ .

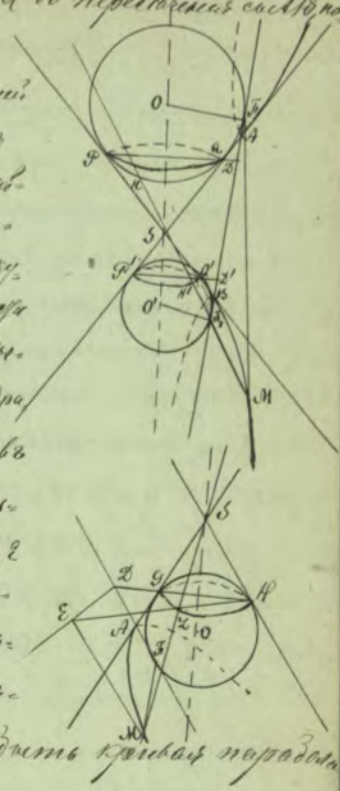
Так как  $KL \parallel AD$ , то мы имеем  $AD:AL = \sin \beta$ ; но  $AD$  есть разстояние точки  $M$  от прямой, а  $AL = MA' = MB'$ , следовательно  $\frac{AD}{MA} = \sin \beta$  отсюда следует свойство директрисы эллипса.



2) Если сечущая тлоскость параллельна двум образующим конуса, то в сечении получается кривая с двумя ветвями, докажем, что это гипербола т.е. кривая, для каудей точки кауорой разность разстояний от фокусов есть величина постоянная. Известная по предыдущему, т.е. вписана в  $\Delta$  кружа касательных к  $AB$  и образующим конуса, будуча какую индую точку сечения  $M$  и проводим крива не образующую, имеем  $MA = MA'$  и  $MB = MB'$ ; следовательно

$MA = MA' = MN = MN' = MN = \text{const}$ . проводимая плоскости  $PA$  и  $PA'$  до пересечения с  $AB$  по  
 кругу две прямые директрисы параболы.

2) Если наклонная плоскость параллельна одной образующей  
 наприимер  $PA$ , то получим в сечении параболу; докажем  
 это доказав, что каждая точка сечения находится в рав-  
 ности расстояний от точки и прямой, что и характери-  
 зует параболу. Вспомогательная конуса и секу-  
 щей плоскости; пусть  $DE$  будет пересечением секущей плоскости  
 с плоскостью круга прикосновения  $PA$ . Через произвольную то-  
 чку  $M$  сечения проводим  $ME$  перпендикулярно к  $DE$  и про-  
 должим  $EM$  в противоположную с кругом прикосновения в  
 точку  $L$ ; прямая  $ML$  будет параллельна  $PA$  и  $PA'$ ; следовательно  
 $ML$ ,  $PA$  и  $PA'$  находятся в одной плоскости а в точке  $H$ ;  $L$  и  $E$   
 лежат на пересечении  $PA$  плоскости прикосновения с пред-  
 ведущей; тригонометрия  $MLE$  и  $MHL$  одинаковы;  $HL = HE$ , след-  
 ственно  $ML = ME$ ;  $ML = MH$ , откуда  $ME = MH$  и рассто-  
 яний точки от фокуса и директрисы равны, стало быть кривая парабола  
 это и требовалось доказать.



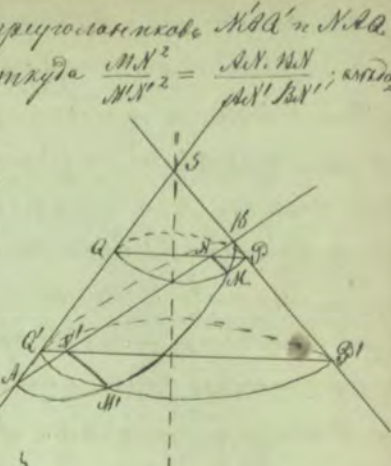
Квадраты ординат великого конического сечения относятся между собой как  
 произведения отрезков, образующих эти же ординаты на одной оси. Полагая, что  
 имеют вид уравнений  $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$ ; выписав на нем две точки  $M'(x_1, y_1)$  и  $M''(x_2, y_2)$  находим  
 что для каждой из них уравнение примет вид  $\frac{x_1^2}{a^2} + \frac{y_1^2}{b^2} = 1$  и  $\frac{x_2^2}{a^2} + \frac{y_2^2}{b^2} = 1$  откуда:

$$y_1^2 = \frac{b^2}{a^2}(a^2 - x_1^2) = \frac{b^2}{a^2}(a+x_1)(a-x_1); \quad y_2^2 = \frac{b^2}{a^2}(a^2 - x_2^2) = \frac{b^2}{a^2}(a+x_2)(a-x_2)$$

разделив одно уравнение на другое получим:  $\frac{y_1^2}{y_2^2} = \frac{(a+x_1)(a-x_1)}{(a+x_2)(a-x_2)}$ ; делим итересом ре-  
 сульт, так как величина  $\frac{y_1^2}{y_2^2}$  вводится; для параболы отнесем к квадратам  
 ординат равенства отнесем к квадратам, так как из уравнений  $y_1^2 = 2px_1$  и  
 $y_2^2 = 2px_2$  имеем  $\frac{y_1^2}{y_2^2} = \frac{x_1}{x_2}$ . При помощи этого предположения легко доказать, что  
 сечение как прямая так и косая конуса плоскостью есть кривая второго  
 порядка. Вспомогательная плоскость прямого конуса служит плоскостью пер-  
 пендикулярности к оси. Линии  $MM'$  и  $MM''$  будут перпендикулярами к  $AB$  а фо-  
 кусы к  $PA$  и  $PA'$ , отсюда имеем  $MA^2 = QA \cdot SA$ ;  $MA'^2 = QA' \cdot SA'$ ; при подобии тре-

параллельных  $M'ND'$  и  $MND$  получим  $\frac{NB}{N'B} = \frac{ND}{N'D}$ ; из подобия треугольников  $M'ND'$  и  $MND$  получим  $\frac{NA}{NA'} = \frac{NB}{N'B}$ , следовательно  $\frac{NA \cdot NB}{NA' \cdot N'B} = \frac{NB \cdot ND}{N'B \cdot N'D}$ ; откуда  $\frac{MA \cdot NA^2}{MA' \cdot NA'^2} = \frac{NA \cdot NB}{NA' \cdot N'A'}$ ; что

является в старшей кривая второго порядка.  
 Докажем это же предположим в кругу косяка конуса; пересечем его плоскостью  $AB$  и проведем два параллельных основания плоскости  $Qa$  и  $Qa'$ , которые дадут два круга пересеченные с кривою стигмы в точках  $M, M'$  и  $L, L'$ . Опустим из центра кругов перпендикуляры  $OA$  и  $O'A'$  на хорды  $ML$  и  $M'L'$  и через точки  $M, M'$  и  $L, L'$  проведем плоскости, которая с секущей пересечется по линии  $AB$ , проходящей через  $M$  и  $M'$ , с поверхностью конуса по образующим  $MA$  и  $M'A'$ , проходящим через  $A$  и  $A'$  и так же через  $LA$ ,  $L'A'$  и  $D, D'$ . Таким образом получим  $MA \cdot NA^2 = OA \cdot NA^2$ ;  $M, M', L, L'$  или  $\frac{MA \cdot NA^2}{MA' \cdot NA'^2} = \frac{OA \cdot NA^2}{O'A' \cdot NA'^2}$ ; из подобия треугольников  $M'ND'$  и  $MND$  имеем  $\frac{NB}{N'B} = \frac{ND}{N'D}$ ; из подобия треугольников  $MAA'$  и  $M'A'A'$ , получим  $\frac{NA}{NA'} = \frac{NB}{N'B}$ ; равнозначны эти две равенства, имеем  $\frac{NA \cdot NB}{NA' \cdot N'A'} = \frac{NA \cdot NB}{NA' \cdot N'A'}$ ; сравнивая с предыдущим найдем  $\frac{MA \cdot NA^2}{MA' \cdot NA'^2} = \frac{NA \cdot NB}{NA' \cdot N'A'}$ , т.е. что кривая стигмы есть кривая второго порядка.

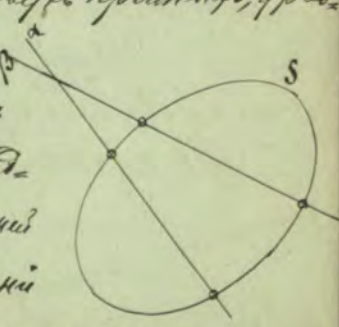
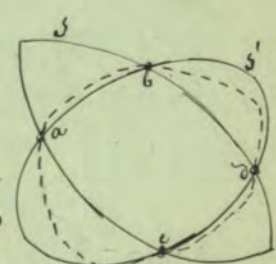


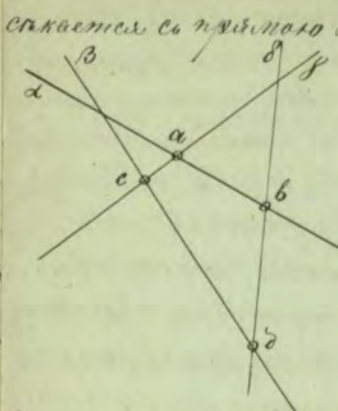
Сечение конуса  
 через точки  $M, M'$   
 и  $MA, M'A'$  и так же  
 видя стигмы.

Нам важно, это всякий вопрос относительно кривых второго порядка может быть определен. Из интереса геометрии разума зададим, в которых из некоторых величин даны количественно и те, в которых требуется найти неизвестные геометрические отношения вообще. Аналогично можно перейти к приложениям к задачам первой группы; к вопросам о подобии и соотношении фигур прикладываеться второй способ именно сокращенный; заметим, что здесь он имеет еще ту особенность, что не надо будет различивать кривые второго порядка в зависимости; результаты не будут зависеть от определения кривых и от вида фигур и поэтому будут иметь более общий

ности. Данная кривая может быть выражена уравнением  $S=0$ , это уравнение представляет определенную коническую сечение; возьмем дугу, уравнение которой пусть будет  $S'=0$ ; рассматривая совокупность этих двух уравнений придет к мысли о сокращенности способа. Подставив вторую на произвольной  $x$  и  $y$  стороны или выгнать ее из уравнения, получим  $S - kS' = 0$  постараемся определить смысл этого уравнения, это и показывает нам к определенному сокращенному способу. Оно очевидно представляет коническую сечение, проходящее через точки пересечения двух первых; таких конических сечений множество, такие как множество  $k$  совершенно произвольно. В самом начале изложения было сказано, что  $S$  точки вписаны определенными образом; точки пересечения двух конических сечений определяются из уравнений третьей степени, значит изводя  $k$ , тот же может быть, например, третьей степени, значит изводя  $k$ , тот же может быть, например, третьей степени, значит изводя  $k$ , тот же может быть, например, третьей степени.

Наша кривая необходимо проходит через точки пересечения  $S$  и  $S'$  будут ли они действительными или мнимыми. Когда есть еще точка  $f(x, y)$  то подставляя координаты в уравнение получим  $S_1 - kS'_1 = 0$  откуда  $k = \frac{S_1}{S'_1}$  совершенно определено, а следовательно и наша кривая. Полагая что  $S'$  представляет пару прямых т.е. что  $S' = \alpha \cdot \beta = 0$ ; уравнение  $S - k\alpha\beta = 0$  определяет коническую сечение проходящее через точки пересечения конической  $S=0$  и двух прямых, уравнений которых  $\alpha=0$  и  $\beta=0$ . Если  $k$  распадается на два множителя, то уравнение принимает вид  $S - k_1 \alpha - k_2 \beta = 0$  и определяет кривую второго порядка описанную около четырехугольника. Из последней формулы полагая  $\alpha = \beta$ , мы получим коническую сечение касательную к линиям  $f=0$  и  $\delta=0$  в этих точках, где они пере-





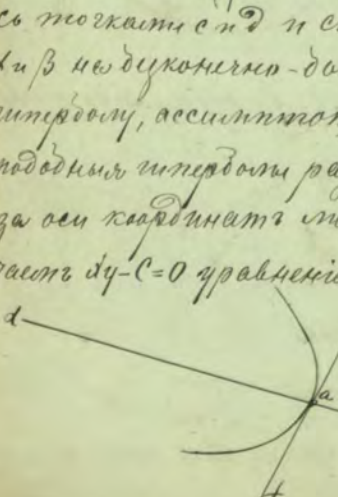
сплывается с прямой  $d=0$ , так как точки  $a$  и  $b$  служат предельными точками  $e$  и  $d$ , при совпадении  $\beta$  с  $d$ . Сделаем в этом уравнении другие повороты, мы будем получать различные частные случаи конических сечений. Уравнение последней сечений будет  $\beta - k\alpha^2 = 0$ . Уравнение  $\beta - k'\beta = 0$  или, как мы уже знаем уравнение кривой второго порядка проходящую через точки пересечения кривой второго порядка с парой прямых  $\beta$ ; предельная точка

до совпадения с  $\beta$ , получим в предельном уравнении  $\beta - k'\beta = 0$  определяющие конические сечения касающиеся данного в точке двух точек где оно пересекается с прямой  $\beta$ . Предположим это в четверть увеличим одна прямая удалена в бесконечность, например  $\beta$ ; уравнение ее примет вид  $\beta = 0$  а уравнение конической сечений описанной около этой дуги  $\beta - k'\beta = 0$ ; где  $k'$  есть произведение двух постоянных чисел; уравнение это представляет

коническое сечение проходящее через точки  $a$  и  $b$  и через точки пересечения  $\alpha$  и  $\beta$  на бесконечно-длинном расстоянии; следовательно предельно эти параллельны их асимптотам. Тогда получить гиперболу удалим  $\beta$  в бесконечность, точки  $a$  и  $b$  согласуются с точками  $e$  и  $d$  и следовательно коническое сечение будет касательным  $\alpha$  и  $\beta$  на бесконечно-длинном расстоянии, следовательно представит собой гиперболу, асимптотами которой служат  $\alpha$  и  $\beta$ ; уравнение ее  $\beta - \epsilon = 0$  подобная гипербола разлагается постоянными числами  $\epsilon$ ; если принять

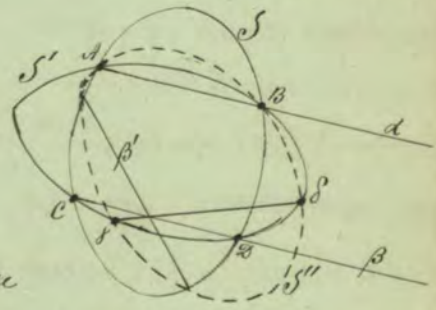


за оси координат линии  $\alpha$  и  $\beta$  то  $\begin{cases} \alpha = 0 \\ \beta = 0 \end{cases}$  обратятся в  $\begin{cases} x = 0 \\ y = 0 \end{cases}$ ; в таком случае  $\beta - \epsilon = 0$  уравнение гиперболы отнесительно асимптот. Если в уравнении  $\beta - k'\beta = 0$  будем предположить  $\beta$  к совпадению с  $\alpha$ , то в предельном виде точки пересечения сольются в одну точку  $a$  и получится коническое сечение касающееся бесконечно-удаленной точки под углом только на  $\alpha$



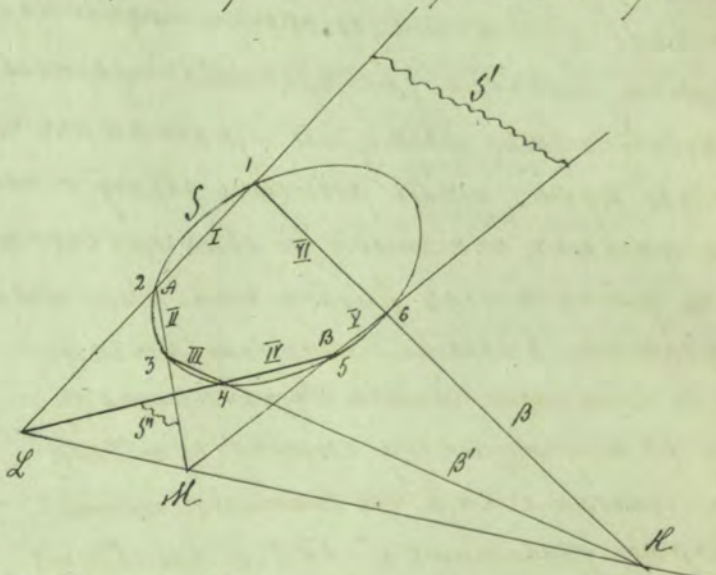
то в предельном виде точки пересечения сольются в одну точку  $a$  и получится коническое сечение касающееся бесконечно-удаленной точки под углом только на  $\alpha$

правильно, полнѣн  $\alpha$ , т.е. парабола, диаметри которой параллельны  $\alpha$ .  
 Есл уравнение  $\alpha^2 - k\gamma = 0$ ; принимая  $\alpha$  за ось  $x$  а  $\gamma$  за ось  $y$ , получим уравнение  
 $y^2 - kx^2 = 0$  или известное нам уравнение параболы. Существует в данных  
 условиях уравнение кривой второго порядка, какое из них именно произойдет  
 в зависимости от, когда одним из коэффициентов  $\alpha$  или  $\gamma$  нуль; рассмотрим  
 нуль  $\alpha$  или  $\gamma$ ; первоначальное уравнение  $S = 0$ ; нуль  $\alpha$  или  $\gamma$  в нем  
 $kx^2$  или  $ky^2$  или  $kx^2 + ky^2$  тогда уравнение новой кривой  $S - kx^2 = 0$ , но это  
 равносильно  $S - ky^2 = 0$ , если  $\gamma$  принять за ось  $y$ -ов, следовательно новая кри-  
 вая касается директрисы в том месте пересечения с осью  $y$ . Нуль  $\alpha$  или  $\gamma$  при  
 нуль  $\alpha\gamma$ ; новое уравнение  $S - k\alpha\gamma = 0$  приведет нас к форме  $S - kx^2 = 0$   
 и кривая выражаемая этим уравнением будет касаться директрисы  
 в том месте пересечения с осью  $x$  координат. Можно также не пред-  
 ставить никакого затруднения нуль  $\alpha$  или  $\gamma$  и нуль  $\alpha\gamma$   
 и нуль  $\alpha\gamma$ ; следовательно говоря, мы ознакомимся с сокращенным способом  
 несколько лучше, тогда решим задачу о построении кривой по данным  
 пяти точкам, т.е. тогда по данным пяти точкам определить еще  
 сколько угодно точек. Задача эта решается с помощью теоремы  
 той теоремы о построении конических вписанных в коническое  
 в коническом сечении. Рассмотрим эту задачу по сокращенному способу: сям даны  
 на плоскости  $S, \alpha$  и  $\beta$ , то коническое сечение  $S$ , выражаемое уравнением  $S - k\alpha\beta = 0$  проходит  
 через точки  $A, B, C$  и  $D$ . Проведем еще коническое  
 сечение, поднимая его вершину, тогда оно пройдет через  $A$  и  $B$ ; уравнение это  
 то  $S''$  будет  $S - k'\alpha\beta' = 0$ ; нетрудно, благодаря сокращенной форме, доказать  
 теорему, что хорда ( $\alpha\beta'$ ) перемычки  $S''$  и  $S$  пройдет через точку пересечения  
 $\beta$  и  $\beta'$  т.е. доказать, что когда три конических сечения имеют две ад-  
 юцентные точки, или, что все точки, одну адяцентную хорду, то хорды того сече-  
 ния перемыкаются еще по трети хордами, которые всегда проходят



через точку тогда. Рассмотрим пересечение кривых  $S-k\alpha\beta=0$  и  $S-k'\alpha\beta'=0$ ; вычитя одно уравнение из другого, получим  $k\alpha\beta-k'\alpha\beta'=0$ , которому должны удовлетворять точки пересечения  $S$  и  $S'$ ; уравнение  $k(\alpha\beta-k'\beta')=0$  очевидно представляет пару прямых. Одно уравнение  $k=0$  показывает уже известное свойство, это общие точки  $S$  и  $S''$  лежат на этой прямой; другое  $\beta-\frac{k'}{k}\beta'=0$  представляет тоже прямую, на которой лежат две другие общие точки кривых  $S$  и  $S'$ ; форма последнего уравнения ясно показывает, что эта прямая проходит через точку пересечения прямых  $\beta=0$  и  $\beta'=0$ , это и требовалось доказать.

Паскалева теорема есть не более как частный случай только что доказанной; она состоит в том, что три точки пересечения противоположных сторон шестигранника вписанного в коническое сечение лежат на одной прямой. Когда делить три конических сечения  $S, S', S''$  итд. итд. две общие точки  $A$  и  $B$ , в частный случай этой теоремы будет когда  $S$  и  $S''$  представляют пару прямых:

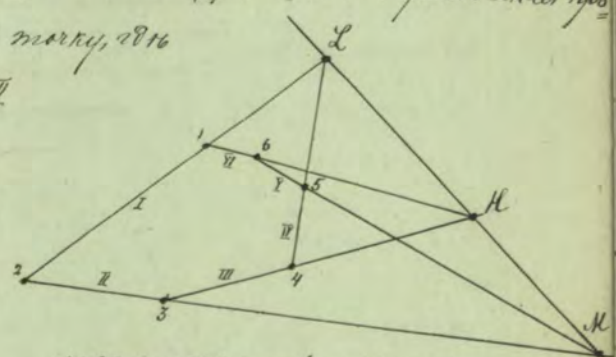


пар:  $S$  и  $S''$  линия  $I$  и  $V$ ;  $S'$  и  $S''$  линия  $II$  и  $IV$  линия  $III$  и  $VI$  будут  $\beta$  и  $\beta'$  т.е. линия, по которой пересекаются коническое сечение  $S$  с двумя парами прямых  $S$  и  $S'$ , следовательно линия пересечения  $S$  и  $S'$  линия  $LM$  должна проходить через точку  $N$ , это показывает, что эти три точки должны лежать на одной прямой. Эту теорему можно применить к шестиграннику, вписанному в коническое сечение, у которого одна сторона уменьшится и

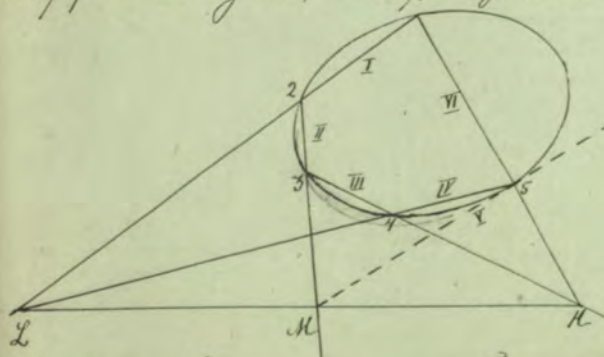
в прѣдѣлахъ обращается въ касательную; къ четырехугольнику съ двумя касательными въ вершинахъ  $abd$  и наконецъ къ двумъ треугольникамъ вписанности и описанности, имѣющимъ то свойство, что точки прикосновения второго служатъ вершинами первого.

Если на коническомъ сеченіи вѣдены четыре точки и на немъ построены два четырехугольника вписанный и описанный, то эти послѣдніе принадлежатъ сходящуюся сторону - точки пересѣченія прѣдвѣдѣнныхъ сторонъ лежатъ на одной прямой. Относительно треугольника замѣтимъ, что стороны его съ касательными въ противоположныхъ вершинахъ принадлежатъ на одной прямой. Все это выводится изъ Вискальева Теоремы. Возьмемъ такъ говоримъ, что съ помощью теоремы Вискальева легко построить коническое сеченіе по пяти даннымъ точкамъ; покажемъ теперь съ помощью этой задачи. Соединимъ точки 1, 2, 3, 4, 5 прямыми; гирю  $1^4$  принадлежнющую прямой, которая удержана имѣетъ еще одну точку общую съ коническимъ сеченіемъ; отмѣкиваетъ линию, соединяющую точки пересѣченія противоположныхъ сторонъ I и IV, III и VI, а точку, гдѣ эта линия пересѣкается стороной II соединимъ съ точкой 5; на произвольной линіи получимъ точку б, принадлежащую коническому сеченію.

Нетрудно показать, какъ проводится

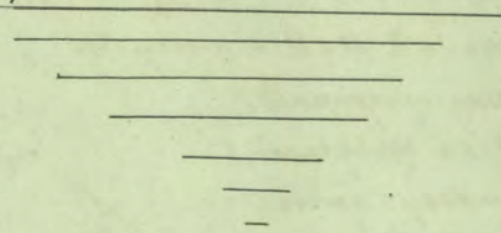


касательная въ данной или найденной точкѣ, напримеръ въ точкѣ; рассмотримъ пятиугольникъ, соединимъ I съ IV и III съ VI продолжимъ II до линіи LN и точку пересѣченія M соединимъ съ точкой б; эта линія и будетъ искоюю касательной.

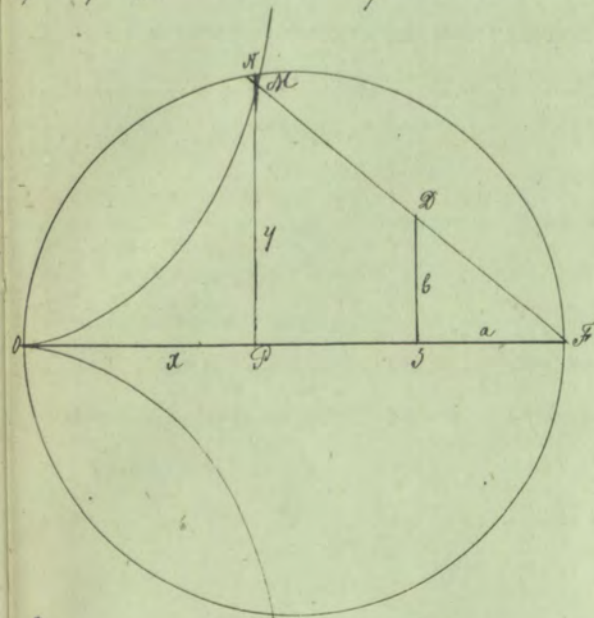


Даннымъ Аналитической Геометріи дана возможность отмѣкивать

диаметры, центръ оси кривыхъ. Мы знаемъ, что вершина касательныхъ ле-  
 житъ на диаметрѣ сопряженности хорды касанія; проводимъ поэтому къ  
 касъ 5, 4, 3 касательная, точки 5. В вершинахъ ихъ соединимъ съ точка-  
 ми, диаметрными попадающъ хорды изъ касанія; получимъ два диаметра,  
 величину которыхъ легко опредѣлимъ, такъ какъ центръ уже найденъ и  
 соединимъ ихъ. Уравненіе конического сеченія, проходящаго чрезъ пять точекъ  
 будетъ  $x^2 + y^2 - \frac{x^2 + y^2}{r^2} - \delta = 0$  или  $\frac{x^2 + y^2}{r^2} - \frac{r^2}{r^2}$ , т.е. проведеніе перпендикуляровъ, опусти-  
 мыхъ изъ какой нибудь точки конического сеченія на две противоположныя  
 стороны вписаннаго четырехугольника относителъ къ проведенію перпенди-  
 куляровъ изъ той же точки на две другія стороны, какъ постоянное количество.  
 Взаимной теоремой къ Паскалевой сформулируемъ теорему Бриансона для  
 описаннаго шестигрльника, ибо коническое сеченіе можетъ быть опре-  
 дѣлено какъ изъ условій проведеній чрезъ пять точекъ такъ и изъ усло-  
 вій касанія трети прямыхъ.



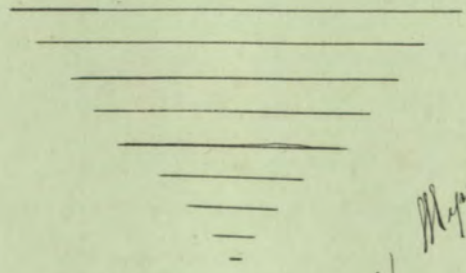
Сотворение. Циссоида Диоклеса полагает весьма удобное практическое при-  
 ставление к задаче о двух отмысках и двух пропорциональных к двум  
 данным, т.е. когда даны  $a$  и  $b$  и надо отмыскать  $u$  и  $v$  так, чтобы  $\frac{a}{u} = \frac{u}{v} = \frac{v}{b}$   
 тогда если положим  $\frac{2a-x}{y} = \frac{a}{b}$  то  $u = \sqrt{x(2a-x)}$  и  $v = x$ . Вот три способа решения  
 пропорциональных определением следующие образом: от точки  $F$  отмыска



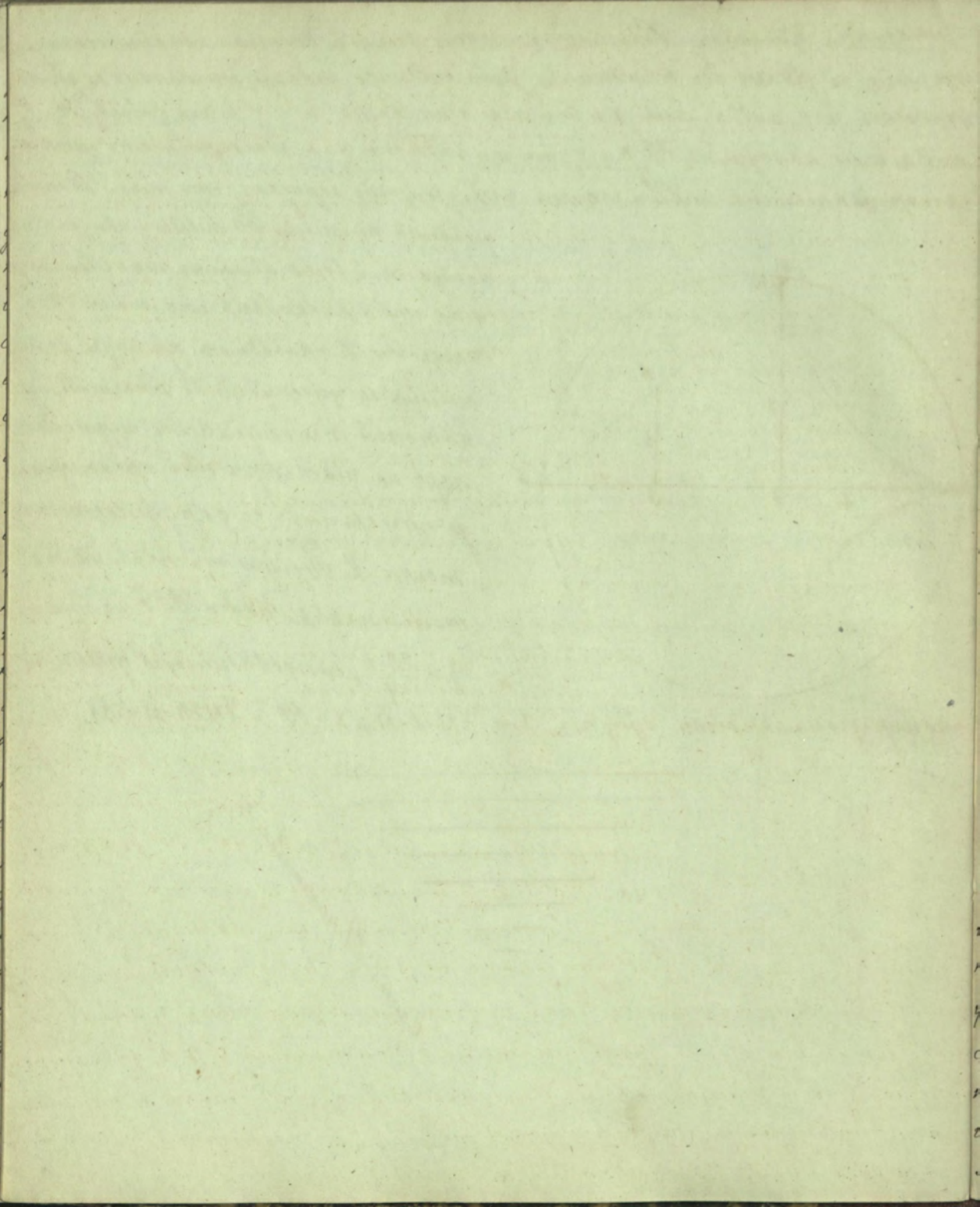
даётся по линии  $FD$  отмыска равно  $a$ , из  
 конца ее  $D$  возставляем перпендикуляр  
 и на нем откладываем линию  $SD = b$ ;  
 через  $F$  и  $D$  проводим прямую до пер-  
 сечения с циссоидой в точке  $M$ , из  
 которой мы опускаем перпендику-  
 ляр на диаметр  $FB$  и проводим  
 до пересечения с окружностью в  
 точке  $N$ . Тогда из подобия тре-  
 угольников  $MPF$  и  $DSF$  получим:

$$\frac{a}{b} = \frac{2a-x}{y}; \text{ следовательно определим}$$

пропорциональными будут  $a$  и  $\sqrt{x(2a-x)}$ ;  $x = SD$  и  $\sqrt{x(2a-x)} = PM$ .



Сривил Мертвильдин



Высшая Геометрия  
(лекции Чинири)

Углубляем понятие о прямой линии в евклидовой геометрии. Нам надо рассмотреть не только прямую, но и кривую. Прямая есть бесконечная и непрерывная совокупность точек и называется прямой. Кривая есть бесконечная и непрерывная совокупность точек, проводимая непрерывно, и называется кривой.



Каждому лучу соответствует на прямой один определенный элемент. Самый длинный луч перескакивает с прямой в бесконечности — луч параллельный. Вот параллели пересекаются в одной бесконечнодалекой точке; ось сущи лучи кривая, центр которой лежит в бесконечности.

В соответствии с тем перспективны триугольники. Такие называются два триугольника, вершины которых лежат на трех лучах, исходящих из одной точки; при этом точки пересечения соответственных сторон лежат на одной прямой. Рассмотрим теперь два триугольника, лежащие в разных плоскостях. Т.к.  $AB$  и  $A'B'$  перспективны, то



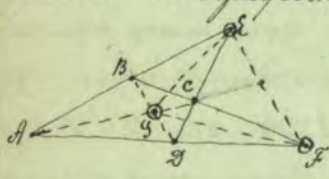
они лежат в одной плоскости  $AB'A'B'$  и следовательно пересекаются и принадлежат на линии пересечения плоскостей  $L$  и  $M$ ; также можно сказать о линиях  $AC$  и  $A'C'$ ,  $BC$  и  $B'C'$ ; таким образом теорема доказана. Обратной теореме  $AB$  и  $A'B'$  в одной плоскости,  $AC$  и  $A'C'$  в другой,  $BC$  и  $B'C'$  в третьей; принадлежат все три вершины

и следовательно составляют вершины  $3^{\text{го}}$  угла, триугольники перспективны, т.к. ребра  $AA'$ ,  $BB'$ ,  $CC'$  принадлежат кривой одной точки. Перпендикуляр к трем углам лежат в одной плоскости. Пусть точки пересечения соответственных сторон лежат на одной прямой  $L, Q, R$ , докажем, что триугольники перспективны. На плоскости другой берем триугольник, перспективный одному данному из точек  $S$  и  $S'$ ; продолжим  $SS'$  до  $N$ , тогда линии  $S_1A - A_1B, S_1B - B_1C, S_1C - C_1A$  лежат в одной плоскости, перескакивающей данною по

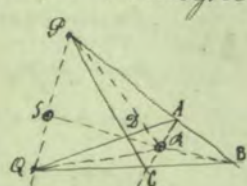
линии  $AA_1$ ; только также  $SB_2B_1 - S, B_2B_1 - SS, N$  пересекает данную по линии  $BB_1$ , и плоскость  $SC_2C_1 - S, C_2C_1 - SS, N$  по линии  $CC_1$ ; следовательно линии  $AA_1, BB_1, CC_1$  проходят через одну точку  $N$  - триугольники перспективны. Обратная теорема: через  $N$  проводим произвольную прямую  $AB$  вне плоскости триугольников и на ней две произвольные точки  $B_1, B_2$ , соединим  $B_1$  со  $A, B, C$ , и  $B_2$  со  $A, B, C$ , т.к.  $BB_1 = BB_2$ , лежат в одной плоскости, то опустим точку при пересечении  $B_1B_2$  также опустим  $A_2$  и  $C_2$  и составим триугольники  $A_1B_1C_1$  перспективный двум данным, соответственным сторонам данных пересекутся в точках  $P, Q, R$ , где стороны  $A_2B_2C_2$  внутри угла всегда пересекаются в плоскостях  $L$  и  $M$ , что и требовалось доказать. Если на плоскости даны  $n$  точек, то соединим их попарно прямыми получим  $n$ -угольник, число сторон которого  $\frac{n(n-1)}{1,2} = n-1 + n-2 + n-3 + \dots + 1$ . Совокупность  $n$  прямых как угодно расположенных на плоскости, примет три из них имеют все проходят через одну точку называется  $n$ -сторонником.



Полный четырехугольник:  $E, F, G$  называются диагональными точками, точки пересечения противоположных сторон.



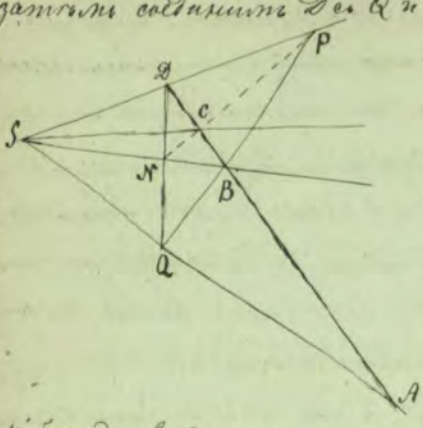
Полный четырехсторонник:  $AC, BQ, PQ$  суть диагонали. Обратим внимание на группы точек: 1)  $A, B, C, T$ ; 2)  $B, R, D, S$ ; и 3)  $P, S, Q, T$ ; каждая из



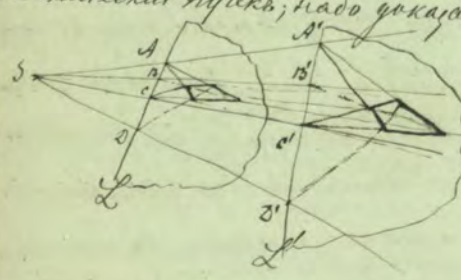
этих групп называется гармонический ряд. В четырехугольнике существуют соответственно при каждой диагональной точке гармонический луч также из 4-х элементов: 2-х противоположных сторон и 2 линии соединяющих диагональные точки. Эти пары называются соответственно в ряду 2 вершины и 2 точки пересечения диагоналей также соответственно. Из этого видно что гармонический ряд  $A, B, C, T$  существует основанием гармонического луча при  $A$ , становится точкой луча только свойство ряда и распространяется доказанным для всех теорем на лучи. Если даны две соответственные  $n, B$ , то 4 гармонических, соответственных  $B$ , видна одна



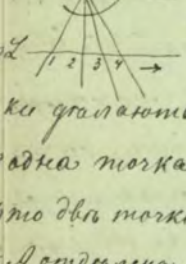
затем совалимъ Дел Q и опишемъ точку X на SB, тогда Диагональ PX непрерывно пройдетъ чрезъ C, какъ точку гармонической сопряженной съ A относительно B и D. Полученная фигура есть полный четырехугольникъ, следовательно того пункта при S гармонический. Такъ какъ точка B совершенно произвольна, то всякій пунктъ опирающийся на гармонический рядъ есть гармонический. Обратная теорема. Гармонический пунктъ на всякой прямой определяетъ гармонический рядъ. Соединивъ данный A, B, C гармонический съ произвольною B' получимъ гармонический пунктъ; надо доказать, что A'B'C'D' гармонический. Чрезъ L и L' две точки



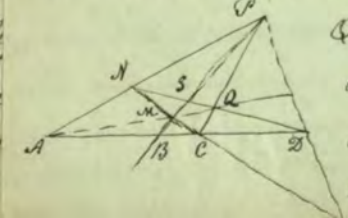
скасти и проведемъ на L четырехугольникъ проектируемъ его чрезъ на L'; получимъ, что A'B'C'D' рядъ гармонический. Докажемъ, что когда даны две пары гармоническихъ AA' - BB', то одна изъ первыхъ лежитъ на отрезке BB' и другая вторые на отрезке AA'. При движении пункта около B непрерывно и точка соответственная на прямой L движется непрерывно и определенно. Когда пунктъ параллеленъ



ряду, точка лежитъ въ безконечности и при продолженъ движении она далее является на другой стороне прямой, следовательно две точки образуютъ два отрезка; одинъ конечный, другой безконечнобольшой. Следовательно одна точка не можетъ совершенно раздвоить дугу; но если взаимны четыре точки будутъ взаимно отдалены другъ отъ друга, двумя другими.



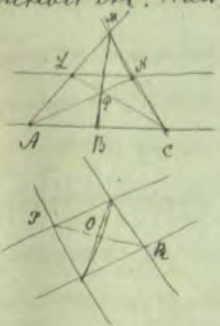
А отдалена отъ C точками B и D и наоборотъ. Тогда самое можно сказать по дугамъ. Приступимъ теперь къ доказательству нашей предположёнъ: докажемъ что A отдалена только отъ C. Ряды ABCD и A'B'C'D' гармонический, такъ какъ и ряды ABCD.



QBND. Допустимъ, что A отдалена отъ B, тогда B отдалена отъ A и отъ C, что невозможно. Предположимъ A отдалена отъ D приводить къ невозможному заключеню, что D отдалена одновременно отъ A и отъ C. Следовательно

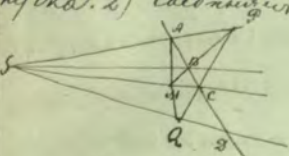
параллельно отдалены вершины равнобедренной треугольной точки и наоборот.

Гармоническая соответствующая дуге прямого угла называется дугой средней АС. Найти середину дуги легко: проводим параллельную к АС, на ней проводим  $L$  и  $M$ , соединим их с  $A$  и  $C$  и через точки  $M$  и  $D$  проводим прямую, точка  $B$  будет искомого среднего. Метод ветрового угла случай когда точки  $A$  и  $C$  лежат в безразличности; здесь средняя  $BA$ .

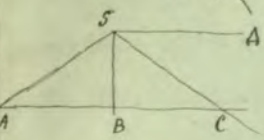


Задачи: найти четвертую гармоническую: На  $3^{\text{м}}$  строим четырехугольник прямых  $A$  и  $C$  за вершины противоположных сторон и  $B$  за одну из диагональных точек. Взаимно

найти четвертую гармоническую: 1) Пересекать три дуги и получить 3 гармонические точки, определить четвертую и соединить ее с четвертой дугой. 2) Соединить параллельную  $BC$  в  $n$  и  $c$  и продолжат  $AB$  до ветрового



в  $M$  и  $B$ . Прямая  $AM$  ветроуется с  $AC$  дает  $Q$  и  $S$  дуги искомого дуги.



Точки соответственной дуге стороны прямого угла и дуги его биссектрисы гармонические. Пересекают прямого параллельного  $AD$ ; треугольник  $ABC$  равнобедренный,  $AB$  и  $BC$  его стороны,  $B$  его середина; точки соответственной на гармонический ряд.

Даны  $A, B, C, D$  на прямой и одна дуга, найти  $E$  так, чтобы точки  $A, B, C, D$  были гармоническими, соединив  $A$  с  $C$  прямой линией,  $B, D$  дугой по дуге гармонических. Пересечения  $AB$  и  $CD$  определит дугу.



Взаимная: Даны  $A, B, C, D$  прямой и параллельная дуга через одну точку, найти  $E$  так, чтобы ряд  $a, b, c, d$  был гармоническим

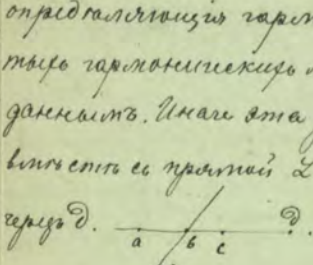
точку пересечения  $A$  с  $C$  примем за центри точка, отскакивая дугу паре соответственной  $M$  и  $N$  и проводим их дуги пересечения с  $B$  и  $D$  в точках  $b$  и  $d$ ; линии  $bd$  искомого.



Даны три гармонические дуги и три ряда пяти соответственных  $(a'b'e')$ ,  $(a''b''e'')$ ,  $(a'''b'''e''')$ , найти соответственную точку четвертой



гармонический. Отмечаем  $d'$  и соединив ее с  $S$  получим в  $S$  некоторый геометрический элемент. Эту же задачу можно формулировать так: найти геометрический элемент точки гармонической отдаленности от точки  $M$  дугами  $SA$  и  $SB$ ; такие геометрические элементы будут очевидно центрами гармонической дуги. Взаимная: даны три точки  $a, b, c$  гармонической отдаленности гармонической дуги ( $S^a b c$ ), ( $S^b a c$ )... найти геометрический элемент дуги гармонической дуги. Очевидно некоторый элемент дуги  $d$  и гармонической дуги даны. Если эта задача выражается так: найти прямую, которая имеет с прямой  $L$  взаимную удаленность точки  $a$  и  $c$ ; все это формулы прямой дуги  $d$ .



Даны прямая  $A$  и  $B$  взаимно удаленные в непересекающейся дуге найти прямую, соединяющую точку  $M$  с дугой при взаимной удаленности  $S$  гармонически отдаленности от  $M$  прямой  $A$  и  $B$  и  $M'$  также отдаленности от  $S$ ; линия  $MM'$  будет некоторая: через  $M$  проводим прямую  $rs$  и  $rs'$  из точки пересечения  $qr$  и  $sr$ , произвольные  $sa$  и  $sb$  и  $sd$ ; линии  $ad$  и  $eb$  дадут точку  $M'$ , которую соединим с  $M$ . Взаимная: даны точки  $A$  и  $B$ , удаленные, непересекающиеся прямые, найти точку пересечения прямой  $L$  с прямой  $AB$ . Определим и.н. линии  $aP$  гармонически удаленности от  $M$  точки  $A$  и  $B$  и прямую  $AB$  отдаленности от  $M$  точки с прямой  $ab$ ; пересечение  $ab$  с  $M$  будет некоторой точкой.



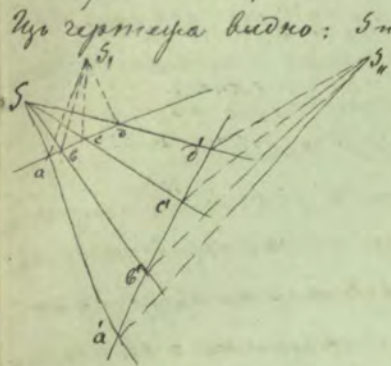
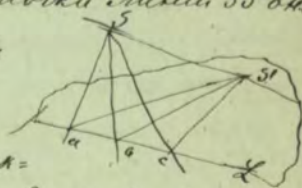
Берем произвольные  $qa$  и  $qb$  и отложим  $qa$  и  $qb$  пересечениями линий  $qa$  и  $bs$  и  $as$  и  $bs$ ; на прямой  $ab$  берем точку  $a$  и  $b$ ; пересечения прямой  $as$  и  $bs$  и  $ab$  с  $ab$  определит линию  $ab$ , которая пересекать  $M$  в некой точке  $L$ .



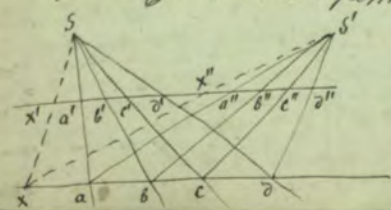
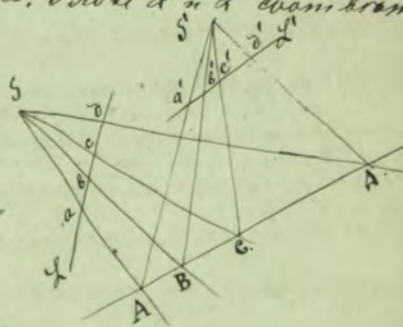
Все геометрические задаваемые пути пойдут из начальной основной идеи и будут как ряды точек и точки как центры дуги. Каждому элементу ряда соответствует элемент дуги - это взаимность. Например, равному элементу дуги соответствует непересекающийся элемент соответствующего ему элемента ряда; да соответствующий элемент принимается точка пересечения дуги с основным рядом. Если тот же элемент пересечения

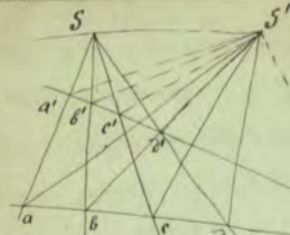
Все геометрические задаваемые пути пойдут из начальной основной идеи и будут как ряды точек и точки как центры дуги. Каждому элементу ряда соответствует элемент дуги - это взаимность. Например, равному элементу дуги соответствует непересекающийся элемент соответствующего ему элемента ряда; да соответствующий элемент принимается точка пересечения дуги с основным рядом. Если тот же элемент пересечения

другой линии, то получим другой соответственный ряд. Два таких ряда можно назвать соответственными иными или взаимно перпендикулярными. Соответствие и есть взаимная. Взяв при том же основании другую центральную точку, получим ее проекцию соответственных точек, называемых перпендикулярными на том же основании, что, взяв другой точки в плоскости наклонной, видим, что эти взаимной точки линии  $SS'$  они перпендикулярны и остаются за ними это название и в предельном при совпадении плоскостей.



Из чертежа видно:  $S$  и  $S'$  соответственны и перпендикулярны, также как и  $S$  и  $S''$ . Между  $S$  и  $S''$  можно установить соответствия более общие, при этом оно вполне определено, т.е. одному элементу  $S'$  соответствующий элемент  $S''$ ; но точки эти не перпендикулярны соответственны, как отразится на соответственной ряда. Ряды  $S''$  и  $S'$  соответственны, если мы будем считать за соответственными те элементы при, через которые проходят соответственные точки точек  $S$  и  $S'$  и проекция общие основания. Таким образом перпендикулярность соответственности еще раз можно рассмотреть. Видно, если иметь и ряды или точки такие то 1<sup>ый</sup> перпендикуляр 2<sup>ой</sup>, 2<sup>ой</sup> 3<sup>ей</sup> и т.д.  $(n-1)$  <sup>ый</sup>  $n$  <sup>ый</sup>, то 1<sup>ый</sup> соответственен  $n$  <sup>ому</sup> если мы соответственные ряды или точки перпендикулярны на плоскости, то соответственность не нарушается. Отсюда очевидно что это можно сводить. Пример двух соответственных рядов над центром основания представляет прилагательный чертеж. Можно также соединив точки двух соответственных рядов с  $S'$  получить при  $S'$  два соответственных точки с аддитивной центром

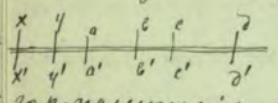




Нетрудно обнаружить, что при двух рядах на одной оси  
 взаимно существуют два точки сами себя соответствующие  
 ноль, двойная, как при обыкновенно называю; это имен  
 но точка пересечения  $L$  с основанием соответствующей  
 нулевой и другая точка пересечения линии  $bb'$  с основанием

наших рядов  $L$ . Также так же и в нуле с аддитив центром соответствующей  
 двойной нули напротив  $bx$  и  $bb'$ .

Два ряда на одной оси не могут быть двумя двойными нулями,  
 в противном случае ряды тождественны. Положим это совпадают  $bx$  и  
 линия  $bb'$  рядов; примем  $a$  и  $c$  за сопряженными, рядов  $d$  и соответствующий рядов

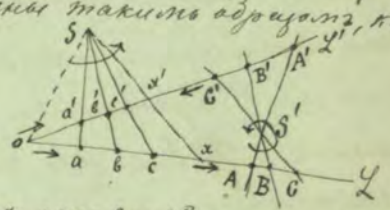
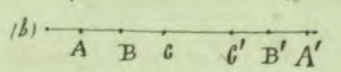
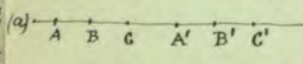


линейную сопряженную  $b$ ; с ней соответственно совпадет  $b'$ ,  
 гиперболическая  $bx$  и  $bb'$ . Вряд ли бы гиперболическая  
 гармоническая к которой принадлежат  $a$  и  $c$  и принадлежат этой процессу

найдены, мы получим бесконечное число совпадений точек аддитив рядов, что  
 показать, что они идут непрерывно: положим наборы, что между  $x$  и  $y$   
 есть малая двойная точка; примем  $x$  и  $y$  за сопряженными и отыскивая

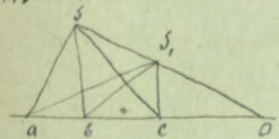
сопряженную к  $a$  видим, что она как  $bx$  гармоническая непрерывно переходит  
 между  $x$  и  $y$  и будет двойной, следовательно весь отрезок  $xy$  будет составлен из  
 двойных; будучи серединой его, видим что и бесконечная точка также двойная,  
 следовательно ряды тождественны и двойные точки не будут двойными.

Теорема прямо распространяется на нули двух нулей при аддитив центром.  
 Ряды одинаково направлены, когда они расположены таким образом, как  
 на чертеже (a) и разнонаправленные - чертеж (b)



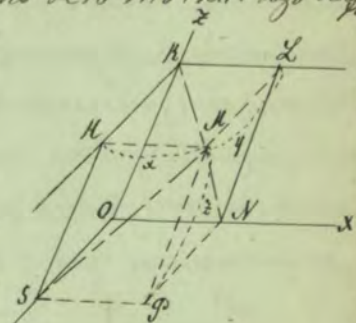
Если ряды перекрещиваются, то точка  $O$  пересечения их оснований сама себя соответ  
 ственно, доказать теорему обратную: соединив  $bi$  и  $b'i'$ ; с  $c$  и  $c'$  и получив точку  
 $x$  докажем, что  $x$  соответствует  $d'$ . Проведем нули из  $b$  видим, что на осново  
 вания  $x'$  получаем, два ряда одинаковые  $a'b'c'$  другой это пересечение нули  
 $b'c'a'$ , которые оба соответствуют  $a, b, c$  по ряду  $b'c'a'$  или это три точки  
 между слившимися с элементами ряда  $a'b'c'$  именно  $O, b'c'$  стала бы  
 они тождественны  $x'$  соответствует  $x$  и данные ряды перекрещиваются

Если даны точки два соответственных и пересекшихся круга  $B$  и  $B'$ , то очевидно, что лучи  $SB$  сами собой соответственны, докажем теорему обратную: взаимно два соответственных круга, в которых лучи  $Sa, Sb$  соответственны  $S'a, S'b$  и прочие того  $SB'$  сами собой соответственны. На прямой  $abO$  построим два пересекшихся круга  $B(a, b, c, O \dots)$  и  $B'(a, b, c', O \dots)$ , последний круг соответственна диаметру при  $B'$  т. е. если соответственны кругу при  $B$ ; но они имеют  $B$  луча совпадшими  $S'a, S'b$ , следовательно они пересекются и лучи при  $S'$  пересекнутся в точке  $B$ .

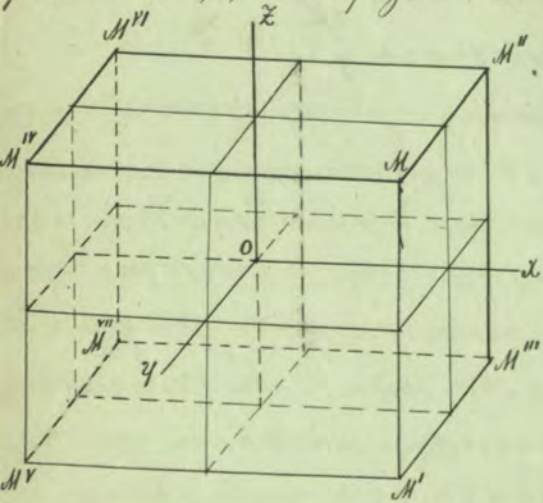




Основы начала Аналитической Геометрии в приложении к пространству остаются теми, существенная разница в обозначении этих начал, отныне основывается на методах. Никто уже не считает себя равнодушным три координаты. Напротив со знакомства с Декартовой системой координат; распространение ее на пространство было сделано по необходимости и потому название только по аналогии. Для определения положения какой нибудь точки  $M$  представим три плоскости в пространстве, относительно которых будем рассматривать все точки. Из всех углов предполагаются плоскости, наклоненная под предположить углов. Для общности представим какой-либо угол; заметим, что сечение делается сферическими: плоскость сечения будет одна из трех плоскостей, другая плоскость пересекается с первой по линии  $OK$  и наконец третья предполагается горизонтальною. Как определить положение  $M$  между этими плоскостями, можно быть кратчайшим расстоянием т.е. для перпендикулярности, опущенная из  $M$  на эти три плоскости, но чаще в видах симметрии положение определяется длиной линий, проведенных из  $M$  параллельно ребрам пересечений. Проводим линии  $MP$  - этого одного данного очевидно недостаточно, так как все точки плоскости, проведенной из  $K$  параллельно горизонтальной и имеют <sup>от нее</sup> такое же расстояние. Второе данное  $MQ$  - расстояние от плоскости сечения, двумя этими данными определяется положение линии  $AM$ , тогда означить какая точка этой линии будет нами, мы даем  $AN$  расстояние от третьей плоскости координат. Следовательно точка  $M$  есть вершина параллелепипеда  $MN-MQ-MP$



Каждая координата повторяется на чертеже четыре раза, поэтому спосо-  
 бы их проведения весьма разнообразны; самый простой и удобный провести  
 МР и затем от РХ тогда отрезок РО будет третьей координатой. Сала-  
 употребительная система координат прямоугольных; в ней можно строить  
 координаты, опустить перпендикуляр из М на ось, найдешь отрезки равные  
 координатам. Как в Эскампит на плоскости, так и здесь одинаки величины  
 координат неветаного, как будет вести жак, плечи в окружности будет от-  
 личить в каком из восьми тригранных углов лежить точка. Условимся  
 z считать положительным вверх от плоскости xy, вниз - отрицательным,  
 x вправо от плоскости zy положительным, влево отрицательным, и наконец  
 y положительным вперед от плоскости zx и отрицательным назад,  
 из этих условий вытекают следующие восемь комбинаций знаков, вполне  
 достаточных, чтобы различить в каком углу лежить некая точка.



- $M, +x, +y, +z; \quad M^{\text{II}}, -x, +y, +z;$
- $M^{\text{I}}, +x, +y, -z; \quad M^{\text{V}}, -x, +y, -z;$
- $M^{\text{III}}, +x, -y, +z; \quad M^{\text{VI}}, -x, -y, +z;$
- $M^{\text{IV}}, +x, -y, -z; \quad M^{\text{VIII}}, -x, -y, -z.$

Приступая к знакомству с прило-  
 жением этой главы, займемся выводом  
 некоторых формул относительно  
 прямоугольных координат; первый вопрос,

который мы зададим себе, будет состоять в том, как по данным трем  
 координатам точки М определить расстояние ее от О точки начала коор-  
 динат, т.е. по данным трем катетам найти гипотенузу прямоугольного паралле-  
 липеда определить его диагональ. Из прямоугольного треугольника OMR  
 имеем  $r^2 = z^2 + OR^2$ ; но  $OR^2$  из прямоугольного треугольника ROV,  $= x^2 + y^2$  или

доставит  $r^2 = x^2 + y^2 + z^2$ . Решим другую задачу: определить длину линии в пространстве  $M(x, y, z), M'(x', y', z')$ . Проведем  $MM'$  параллельно  $OP'$  тогда  $MM' = z' - z$ ; проведем затем линию  $MP$  параллельно оси  $x$ , и из прямоугольного треугольника  $PP'Q$  имеем, что  $PP'^2 = (y' - y)^2 + (x' - x)^2$ ; теперь легко определить наклонную разстояние, из прямоугольного треугольника  $MM'K$  получаем:

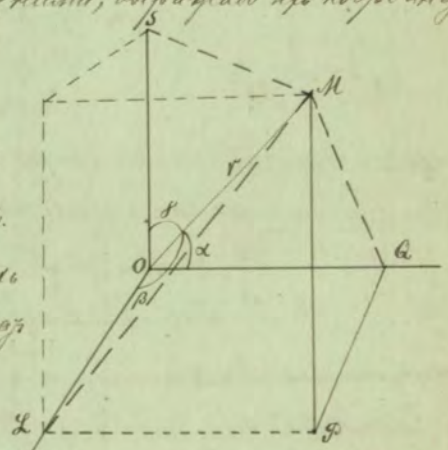
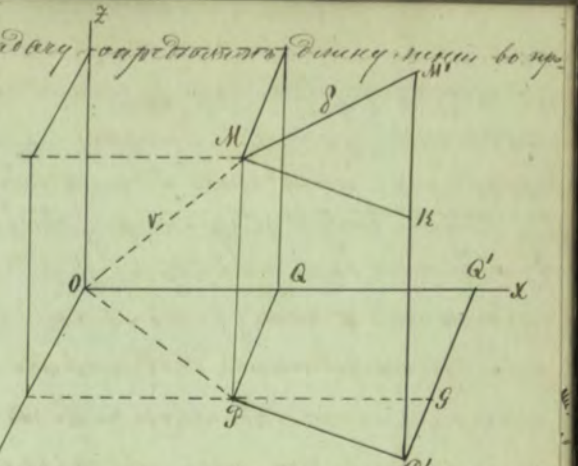
$$l^2 = (x' - x)^2 + (y' - y)^2 + (z' - z)^2.$$

Меридиане ко вопросам не обозначим а о положении линии в пространстве, весьма важно бывает знать углы, образуемые какою либо линией с осями координат; очевидно, что они не могут быть произвольными; аналитически их можно вывести соотношения, существующие между ними, выражая их координатами точки  $M$  и найдем того ради величину  $r$ .

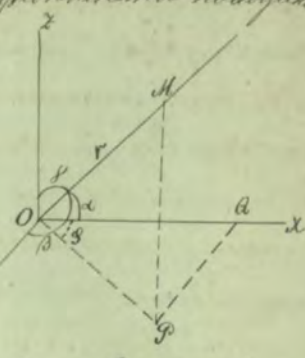
- Из прямоугольного треугольника  $MOQ$  —  $x = r \cos \alpha$
- " " " "  $OMQ$  —  $y = r \cos \beta$
- " " " "  $OMQ$  —  $z = r \cos \gamma$ .

Желая из соотношений легко получим из этих уравнений; возвысив каждое отдельно во квадрат и сложив, получим  $r^2 = r^2(\cos^2 \alpha + \cos^2 \beta + \cos^2 \gamma)$  откуда  $\cos^2 \alpha + \cos^2 \beta + \cos^2 \gamma = 1$ ; очевидно, что только два угла

могут быть произвольны, но третий должен быть определен из этого уравнения. Надо заметить, что называется углом двух линий в пространстве; очевидно, величина угла этих линий считается углом, составленным из линий или параллельных, проведенных через произвольную точку. Итак как величины  $\alpha, \beta, \gamma$ , образуют для определения положения линии в пространстве, много, то возникает вопрос о нахождении таких величин, которые были бы независимыми и составили бы с ними полную систему. Если помрем координаты  $x, y, z$  линии за одно дадим угол  $\alpha$  линии с плоскостью  $xy$  т.е. углом  $MOQ$  или, то все

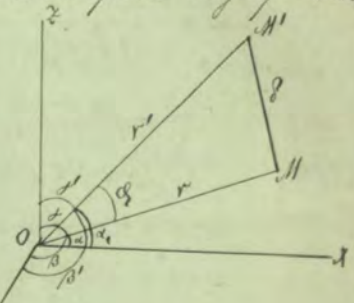


точки, угла  $\varphi$ . Если известна одна из первоначальных прямых, второе данное пункта будет углом  $\angle OMP$ , который назвали углом  $\varphi$ ; эти три условия вполне определяют положение точки; если  $\varphi$  от  $x$  в сторону положительную  $\varphi$  до  $360^\circ$ ; угол  $\varphi$  до  $+90^\circ$  вверх и до  $-90^\circ$  вниз от горизонтальной. Важно знать связь этих углов с углами  $\alpha, \beta, \gamma$ ; и получим, если представим к  $O$   $z$ -ось как единичные уравнения  $x = r \cos \alpha$ ,  $y = r \cos \beta$  и  $z = r \cos \gamma$  еще три уравнения  $x = r' \cos \alpha'$ ,  $y = r' \cos \beta'$  и  $z = r' \cos \gamma'$ . Из треугольника  $OMP$  получим  $x = r' \cos \alpha'$ ,  $y = r' \cos \beta'$ ; из треугольника  $OPM$  получим  $x = r \cos \alpha$ ,  $y = r \cos \beta$ ; сравнивая эти два системы уравнений, найдем  $\cos \alpha = \frac{r' \cos \alpha'}{r}$  и  $\cos \beta = \frac{r' \cos \beta'}{r}$ .



Вопрос задан о том, как по данным  $M$  и  $M'$  определить угол между линиями  $OM$  и  $OM'$ , называемый углом дугкою  $\varphi$ . Мы имеем следующие восемь уравнений:

$$\begin{aligned}
 x &= r \cos \alpha & x' &= r' \cos \alpha' \\
 y &= r \cos \beta & y' &= r' \cos \beta' \\
 z &= r \cos \gamma & z' &= r' \cos \gamma' \\
 r^2 &= x^2 + y^2 + z^2 & r'^2 &= x'^2 + y'^2 + z'^2
 \end{aligned}$$

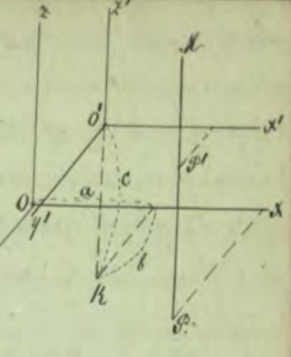


о, как расстояние между двумя точками  $M$  и  $M'$ , координаты которых даны определенными уравнениями.

$$\begin{aligned}
 \delta^2 &= (x' - x)^2 + (y' - y)^2 + (z' - z)^2 \text{ или} \\
 \delta^2 &= \underbrace{x^2 + y^2 + z^2}_{r^2} + \underbrace{x'^2 + y'^2 + z'^2}_{r'^2} - 2(xx' + yy' + zz'); \text{ так как самое } \delta, \text{ как стороны} \\
 &\text{треугольника } M'M, \text{ найдется из уравнений } \delta^2 = r^2 + r'^2 - 2r'r' \cos \varphi; \text{ сравнивая два} \\
 &\text{эти уравнения, получим } \cos \varphi = \frac{xx' + yy' + zz'}{r'r'}, \text{ представим в виде } \cos \varphi = \frac{x}{r} \cdot \frac{x'}{r'} + \frac{y}{r} \cdot \frac{y'}{r'} + \frac{z}{r} \cdot \frac{z'}{r'} \\
 &\text{лишь заметим, что } \cos \varphi = \cos \alpha \cos \alpha' + \cos \beta \cos \beta' + \cos \gamma \cos \gamma', \text{ или для большей наглядности формулы} \\
 &\cos(r'r') = \cos(rx) \cos(r'x) + \cos(ry) \cos(r'y) + \cos(rz) \cos(r'z).
 \end{aligned}$$

Обратимся к вопросу о преобразовании координат; как и при рассмотрении этого вопроса в геометрии на плоскости, мы разделим его на два: 1) преобразования всегда при том же направлении и 2) преобразования накривленные. В первом разовит начало считать для произвольной точки  $M$ , координаты которой  $x, y, z$ , на эти координаты  $x', y', z'$ , когда начало  $O$  перенесено в точку  $O'(a, b, c)$ ; задача эта не представляет затруднений; так как  $O'K = O'O$  как отрезки параллельные по

ду параллельными, то  $x = x' + c$ ; затем  $x = x' + a$  и  $y = y' + b$ .  
 Приступая к вопросу о преобразовании осей, заметим,  
 что сумма проекций сомкнутой ломаной линии  
 на прямую равна нулю, т.е. если пойдём от начала  
 направления в одну сторону, то между двумя прав-  
 лыми точками проекции равны. На основании этого

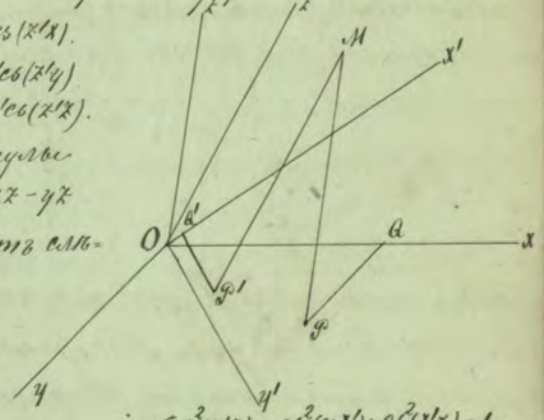


свойства легко преобразовать координаты системы  
 $x, y, z$  в координаты  $x', y', z'$  другой системы, предположив весь угол изобразим  
 система координат  $M$  представляется какой-нибудь точки в простран-  
 стве:  $x, y, z$  в направлении положительности,  $x', y', z'$  в отрицательности, зна-  
 чения проекций каждого направления равны. Проведём  $MPQOQ'$  на ось

тогда  $(x + y \cos \psi) + z \cos \chi = x' \cos \alpha + y' \cos \beta + z' \cos \gamma$   
 на ось  $y$   $x \cos \psi + y + z \cos \chi = x' \cos \alpha + y' \cos \beta + z' \cos \gamma$   
 на ось  $z$   $x \cos \chi + y \cos \psi + z = x' \cos \alpha + y' \cos \beta + z' \cos \gamma$

Если система  $x, y, z$  прямоугольная, то формулы  
 значительно упрощаются, так как  $\cos \chi = -\cos \psi = -\cos \chi$   
 обращаются в нуль и формулы принимают сле-  
 дующий вид

$$\begin{cases}
 x = x' \cos \alpha + y' \cos \beta + z' \cos \gamma \\
 y = x' \cos \alpha + y' \cos \beta + z' \cos \gamma \\
 z = x' \cos \alpha + y' \cos \beta + z' \cos \gamma
 \end{cases}$$



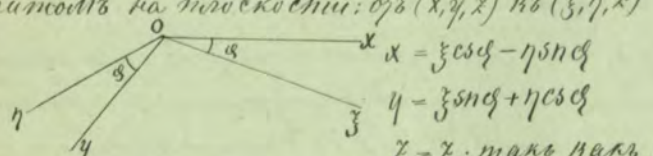
Кроме того получаем следующие соотношения:  $\cos^2 \alpha + \cos^2 \beta + \cos^2 \gamma = 1$ ;  
 Если переходить от прямоугольной точки к прямо-  
 угольной, то упрощений в формулах преобразования

уже не произойдет, но зато появится новый ряд соотношений между коор-  
 динатами, которыми они еще больше будут отличаться, так сумма квадратов  
 так горизонтальных как ординат по три = 1, что даст в новых урав-  
 нениях. Кроме того прямоугольность второй системы даёт возможность на со-  
 с

$\cos \alpha \cos \beta = 0 = \cos \alpha \cos \beta + \cos \alpha \cos \beta + \cos \alpha \cos \beta$  и т.д. таких соотношений можно  
 отыскать много.

Формально писать формулы преобразования только в трёх необходимых  
 независимых данных; это ведёт нас к Эйлерову методу преобразования.

Предположим, что плоскость  $x\eta$  пересекается с  $x'\eta'$  по линии  $\xi$ ; как в первом случае от-  
 вращения системы  $x', y', z'$  относительно  $x, y, z$ , могут быть заданы углами  $2\theta = \theta$ ,  
 $\theta_0 \xi = \varphi$  и  $\theta_0 \xi = \psi$ . Повернем плоскость  $x\eta$  на  
 угол  $\varphi$  так, чтобы  $x$  совпала с  $\xi$  тогда  $y$  упа-  
 дет в  $\eta$  при угле  $\eta_0 \eta = \varphi$ . Стало быть от одной  
 прямоугольной системы перейдем к другой  $\eta$   
 и примем на плоскости: от  $(x, y, z)$  к  $(\xi, \eta, z)$

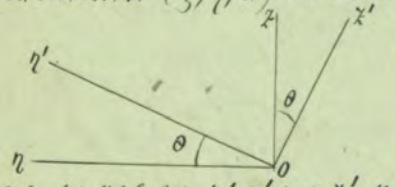


$$x = \xi \cos \varphi - \eta \sin \varphi$$

$$y = \xi \sin \varphi + \eta \cos \varphi$$

$$z = z; \text{ так как } z \perp \text{ к } \xi \text{ и } \eta \perp \text{ к } \xi, \text{ то стало быть}$$

$z, z'$  и  $\eta$  лежат в плоскости перпендикулярной к  $\xi$ . Повернем теперь плоскость  
 $x\eta$  около оси  $\xi$  на угол  $\theta$  тогда  $x$  упадет в  $x'$  а  $\eta$  в  $\eta'$  при угле  $\eta_0 \eta' = \theta$ ; опять перейдем  
 на плоскости от одной прямоугольной системы координат к другой; перейдем  
 от системы  $(\xi, \eta, z)$  к системе  $(\xi, \eta', z')$

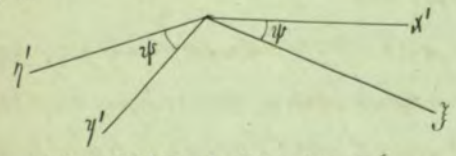


$$\xi = \xi$$

$$\eta = \eta' \cos \theta - z' \sin \theta$$

$$z = \eta' \sin \theta + z' \cos \theta. \text{ Заметим, что } z' \text{ перпендику-}$$

лярна к осям  $\eta', \xi, z$  и  $x'$  т.е. эти три системы осей лежат в одной плоско-  
 сти перпендикулярной  $x'$  и кроме того угол  $\eta_0 \eta' = \theta_0 \xi = \psi$ , как угол с перпен-  
 дикулярными сторонами повернем плоскость  $\xi \eta'$  на угол  $\psi$ ; тогда  $\xi$  упадет  
 в  $x'$ ,  $\eta'$  в  $y'$  и мы перейдем опять на плоскости от одной прямоугольной  
 к другой - к новой системе: от  $(\xi, \eta', z')$  к  $(x', y', z')$



$$\xi = x' \cos \psi + y' \sin \psi$$

$$\eta' = y' \cos \psi - x' \sin \psi$$

$$z' = z'. \text{ Сдравив эти результаты, исключим}$$

вспомогательные количества и получим некоторые Эйлеровы формулы предраз-  
 вращения:  $\eta = y' \cos \psi \cos \theta - x' \sin \psi \cos \theta - z' \sin \theta$ ;  $\xi$  прямо даю при последнем предразвращении;  
 отсюда:  $\begin{cases} x = x' / \cos \varphi \cdot \cos \psi - \sin \varphi \cdot \sin \psi \cdot \cos \theta + y' (\cos \varphi \cdot \sin \psi + \sin \varphi \cdot \cos \psi \cdot \cos \theta) - z' \sin \varphi \cdot \sin \theta. \\ y = x' (\sin \varphi \cdot \cos \psi - \cos \varphi \cdot \sin \psi \cdot \cos \theta) + y' (\sin \varphi \cdot \sin \psi + \cos \varphi \cdot \cos \psi \cdot \cos \theta) - z' \cos \varphi \cdot \sin \theta. \\ z = -x' \sin \varphi \cdot \sin \theta + y' \cos \varphi \cdot \sin \theta + z' \cos \theta. \end{cases}$

Сравнивая коэффициенты этих уравнений с коэффициентами прецессии мы

попробуем решить соотношения между числами, образующими систему координат и числами введенными нами в вычисления.

Скажем несколько слов о связи уравнений, которыми выражена зависимость между координатами точек, зная систему координат двух прямоугольных осей.

Иногда для упрощения следующие обозначения этих координат системы прямоугольной

	x	y	z
x'	a	b	c
y'	a <sub>1</sub>	b <sub>1</sub>	c <sub>1</sub>
z'	a <sub>2</sub>	b <sub>2</sub>	c <sub>2</sub>

условие перпендикулярности осей первой системы выра-  
жается такими образом:

$$\left. \begin{aligned} a^2 + b^2 + c^2 &= 1 \\ a_1^2 + b_1^2 + c_1^2 &= 1 \\ a_2^2 + b_2^2 + c_2^2 &= 1 \end{aligned} \right\} I$$

условие перпендикулярности друг другу, но выразить разности между способами например:

$$\left. \begin{aligned} a a_1 + b b_1 + c c_1 &= 0 \\ a a_2 + b b_2 + c c_2 &= 0 \\ a_1 a_2 + b_1 b_2 + c_1 c_2 &= 0 \end{aligned} \right\} II \text{ или III.}$$

а:  $\left. \begin{aligned} a^2 + a_1^2 + a_2^2 &= 1 \\ b^2 + b_1^2 + b_2^2 &= 1 \\ c^2 + c_1^2 + c_2^2 &= 1 \end{aligned} \right\}$  новая группа соотношений

Для доказательства, что эти и подобные соотношения действительно вытекают из одной пары как следствие, сделаем следующее: уравнения первой группы вынесем в квадраты, поставим все члены перенесем во <sup>первую</sup> часть и добавим их соответственно равными нулю; уравнения второй группы вынесем в квадраты и умножим на два, они тоже равны нулю; затем выведем уравнения I группы попарно попарно и на два; сумма всего этого действительно равна нулю:

$$\frac{a^4 + b^4 + c^4}{2} + 2 \left\{ \begin{aligned} a^2 b^2 + a^2 c^2 + b^2 c^2 &= -1 + 4 \left\{ \begin{aligned} a b a_1 b_1 + a c a_1 c_1 + b c b_1 c_1 &= -2a^2 - 2b^2 - 2c^2 + 2 \\ a b a_2 b_2 + a c a_2 c_2 + b c b_2 c_2 &= -2a_1^2 - 2b_1^2 - 2c_1^2 + 2 \\ a_1 b_1 a_2 b_2 + a_1 c_1 a_2 c_2 + b_1 c_1 b_2 c_2 &= -2a_2^2 - 2b_2^2 - 2c_2^2 + 2 \end{aligned} \right. \end{aligned} \right\} = 0.$$

Собирая члены составляющие полные квадраты получим следующее уравнение:

$$(a^2 + a_1^2 + a_2^2 - 1)^2 + (b^2 + b_1^2 + b_2^2 - 1)^2 + (c^2 + c_1^2 + c_2^2 - 1)^2 + 2(ab + a_1 b_1 + a_2 b_2)^2 + 2(ac + a_1 c_1 + a_2 c_2)^2 + 2(bc + b_1 c_1 + b_2 c_2)^2 = 0.$$

Итак как сумма квадратов только тогда может быть равна нулю, когда каждый член отдельно равен нулю, то, приравнивая их, найдем две новые группы соотношений и следовательно наше предложение доказано.

$$\left. \begin{aligned} a^2 + a_1^2 + a_2^2 &= 1 \\ b^2 + b_1^2 + b_2^2 &= 1 \\ c^2 + c_1^2 + c_2^2 &= 1 \end{aligned} \right\} \left. \begin{aligned} ab + a_1 b_1 + a_2 b_2 &= 0 \\ ac + a_1 c_1 + a_2 c_2 &= 0 \\ bc + b_1 c_1 + b_2 c_2 &= 0 \end{aligned} \right\}$$

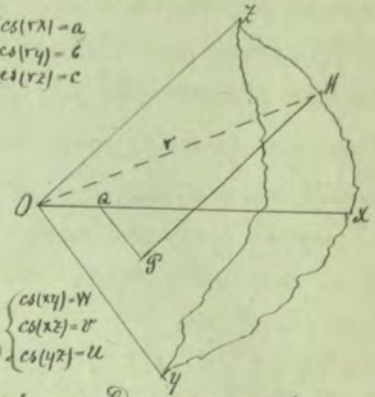
Вспомогательные точки задали относительно неких удобных координатных осей; это можно сделать углами линии с осями и ортогональными проекции М от начала. Проектируем сомкнутый многоугольник

$$\begin{cases} \cos(\gamma x) = a \\ \cos(\gamma y) = b \\ \cos(\gamma z) = c \end{cases}$$

OABM на оси; проектируем на ось X, получим  $\gamma a = x + yw + zw$

" " "  $\gamma$  "  $\gamma b = xw + y + zw$

" " "  $z$  "  $\gamma c = xv + yw + z$

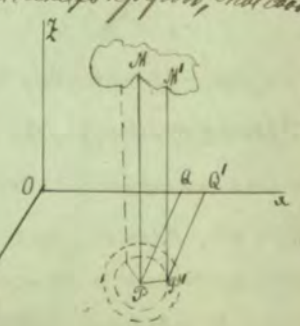


Проектируем OABM на каждую линию OM, мы получим  $\gamma = xa + yb + zc$ . Определим еще три первые  $x, y, z$ , получим выражения вида  $Ax, Bx, Cx$ ; подставив в последние и сократив на  $x$  получим значения соответственные между углами:  $1 = \dots$

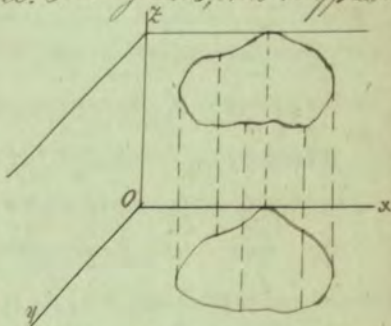
$$\begin{cases} \cos(\gamma y) = w \\ \cos(\gamma z) = v \\ \cos(\gamma z) = u \end{cases}$$

Для определения разностей OM представим  $a, b, c$  из первых трех уравнений и подставим в последние, найдем  $r^2 = x^2 + y^2 + z^2 + 2xyw + 2xzv + 2yzu$ . -

Следует разбить линии и поверхности в пространстве; нетрудно показать, что все уравнение с координатами  $x, y, z$  представляет некоторую определенную поверхность. Положим, что  $M=0$  есть уравнение какой-нибудь степени с тремя неизвестными; мы можем  $x$  и  $y$  брать произвольными значениями и критически положим  $x=a$  и  $y=b$ , тогда решим уравнение относительно  $z$  получим  $c, c', c'' \dots$  степеней той же какой степени было уравнение. Геометрически означает, что это уравнение накладывает такое условие, при удовлетворении которого мы находим в пространстве некоторую определенную точку. Для произвольной точки  $D$  отстоящей от  $D$  как угодно близко  $x=a+a, y=b-b$  решим опять, находим:  $z=c+c', c+c' \dots$  находящую  $D$  в плоскости  $xy$  положим по системе концентрических окружностей, мы сообщим движение точки  $M$ , которая перемещается по какой-нибудь поверхности. Умножим может получить уравнение  $r^2 = x^2 + y^2 + z^2$ , которому удовлетворяют все точки шара описанного из точки  $O$  радиусом  $r$ ; тогда такое уравнение  $(x-a)^2 + (y-b)^2 + (z-c)^2 = r^2$ , есть уравнение шаровой поверхности, центр которого точка  $M(a, b, c)$ .



Поверхности, смотря по их уравнению делятся на алгебраические и трансцен-  
 дентные. Общий вид уравнения  $\sum Ax^p y^q z^r = 0$  степенного уравнения называется сте-  
 пенью степенного уравнения, так что, если уравнение  $m$ -й степени, то для всякого члена  
 $p+q+r$  или  $= m$  или  $< m$ . Это степенным уравнением называется по порядку; степени пока-  
 зывают число точек, в которых поверхность прорезается прямою; при пере-  
 счёте одной Декартовой системы координат к другой Декартовой две системы  
 уравнений не переходят но перемещаются не покидаясь. Изложим, что в урав-  
 нении  $M=0$  содержится две координаты  $x$  и  $y$ ,  
 тогда считать на плоскости  $xy$  кривую опре-  
 деляющую значение уравнения и так как  $z$  произ-  
 волично, то получается цилиндрическая поверхность;  
 следовательно если уравнение всегда относится к поверх-  
 ности, сое кривости при двух уравнениях  $M=0$  и  $N=0$   
 определяет эту цилиндрическую поверхность пересечения двух поверхностей т.е. линии  
 Между алгебраическими поверхностями простейшая есть плоскость, определяемая  
 простейшим уравнением первой степени вида  $Ax + By + Cz + D = 0$ . Нам предстоит рас-  
 шить две задачи: 1) по известным данным вывести уравнение плоскости и 2) по какому  
 то виду уравнения указанного вида определить плоскость. Вывести уравнение де-  
 лить найти соотношение между  $x, y, z$  для всякой точки плоскости, для этого мы  
 найдем определение плоскости как геометрической фигуры точки, равно от-  
 стоящие от двух данных. Изложим, что мы имеем плоскость, пересекаю-  
 щуюсь с осью координат в точках  $A, B, C$  и отстоящую так же от вершин  
 от трехгранного угла, образуемого плоскостью и координат тетраэдра. Из  
 начала координат опускаем перпендикуляр  $OB$  на основание тетраэдра; ко-  
 да известна длина  $OB$  и  $OC$ , которые мы знаем с осью координат, то по-  
 плоскость вполне определена. Для того, чтобы признать только, что сказано  
 определение плоскости, представим  $OB$  на равное расстояние до точки  $B$ . Это  
 условие можно выразить в зависимости от координат и таким образом вывести



$\begin{cases} p \cdot \cos \alpha = a \\ p \cdot \cos \beta = b \\ p \cdot \cos \gamma = c \end{cases}$



тогда координаты точки будут  $2a, 2b, 2c$ .  
 Возьмем на плоскости произвольную точку  $M$ , тогда  
 ее можно определить плоскости  $OM = M_1b$  или  $OM = M_2$ ,  
 надо представить так, чтобы выразить эти величины  
 через координаты точки  $M$  и данные. Получим:

$$x^2 + y^2 + z^2 = (2a - x)^2 + (2b - y)^2 + (2c - z)^2 \text{ или}$$

$$ax + by + cz = a^2 + b^2 + c^2; \text{ obviously consistent with } a, b$$

и с употреблением их величин;  $x \cos \alpha + y \cos \beta + z \cos \gamma = p$ ; такие уравнения плоскости  
 называются нормальными. Числа  $a, b, c$  могут быть разнупризнаками как и  
 двугранные углы образованных данным плоскостью с плоскостями координат;

$\alpha$  угол  $(p, x)$  суржент  $(P, x)$ ;  $\beta = (p, y) = (P, y)$  и  $\gamma = (p, z) = (P, z)$ .

Чтобы перейти ко второй задаче дадим, что уравнение дается представлять  
 ту же плоскость, на какую бы величину  $p$  мы его не помножили. Если надо показать  
 это общее уравнение помножив на  $p$  может быть приведено к форме нормаль-  
 ной, а так как эта форма, как мы только что показали представляется плоскостью

и адвиз вид, если мы сумеем найти  $p$ , будет справедливым, для которой  $p = \frac{a^2 + b^2 + c^2}{\sqrt{a^2 + b^2 + c^2}}$ .

Возможно-ли подсказать такую  $p$ , чтобы  $p \cos \alpha = a$ ,  $p \cos \beta = b$  и  $p \cos \gamma = c$ ? пред-  
 полагая еще уравнения  $\cos^2 \alpha + \cos^2 \beta + \cos^2 \gamma = 1$ , вопрос оказывается возможным; представляя

косинусы,  $p$  ставим в последнем выражении и находим  $p^2(a^2 + b^2 + c^2) = 1$  откуда

$$p = \frac{1}{\sqrt{a^2 + b^2 + c^2}}$$

крайние того  $a = \frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2 + c^2}}$ ;  $b = \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2 + c^2}}$ ;  $c = \frac{c}{\sqrt{a^2 + b^2 + c^2}}$ ; Сравнивая коэф-  
 фициенты получим величину перпендикуляра  $p = \frac{a^2 + b^2 + c^2}{\sqrt{a^2 + b^2 + c^2}}$ .

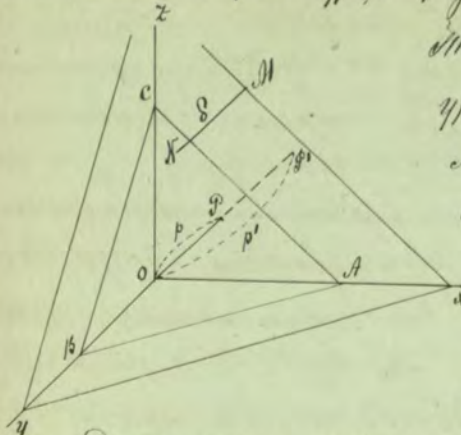
Итак адвиз вид к нормальным весьма просто; нетрудно показать частные случаи  
 когда некоторые координаты неизвестны в уравнении; когда  $p = 0$  и  $p$  плос-  
 кость проходит через начало координат, так как в этом случае перпендику-

ляр из начала координат на плоскости равен нулю. Когда  $p = 0$ , то  $\cos \gamma = 0$ ,  $\gamma = 90^\circ$

следовательно плоскость параллельна  $xy$  и перпендикулярна  $z$  оси; тогда  $p = 0$ ,  $\gamma = 90^\circ$   
 тогда  $a = 0$  и  $b = 0$  и  $c = p$  или  $c = 0$  и  $a = 0$  и  $b = p$  или  $a = 0$  и  $b = 0$  и  $c = p$  или  
 указывает на то что плоскость параллельна  $xy$  или  $yz$  или  $xz$  осям координат.

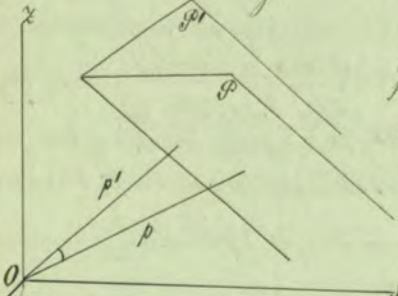


аналогично  $x, cy + z, cy - p' = 0$ , вставивши вместо  $\delta = x, cy + z, cy - p$ .



Максимум образуют и найдется если в нормальном уравнении плоскости подставим координаты точки M и перенесем все члены в одну сторону. При этом становится в общем виде  $\delta = \frac{Ax_1 + By_1 + Cz_1 + D}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2}}$ ;   
 относительно знака условимся считать  $\delta$  положительным тогда M лежит на противоположной стороне плоскости с началом координат. Если же

M по одну сторону с началом координат то ее расстояние отрицательно.   
 Обратимся к соотношению плоскостей и попытаемся разрешить вопрос о их взаимном наклоне. Положим даны две плоскости  $Ax + By + Cz + D = 0$  (I);  $A'x + B'y + C'z + D' = 0$  (II); угол отрезания угла  $\rho, \rho'$  определяем угол  $\rho, \rho'$  между ними; но мы уже знаем как отыскать углы  $\rho, \rho'$



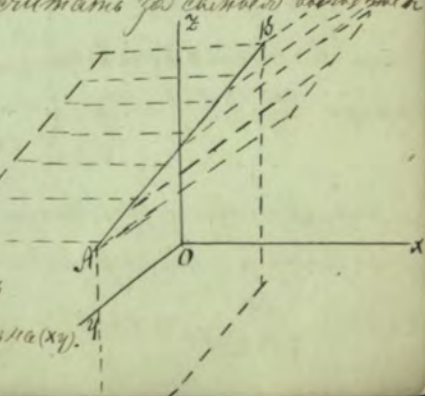
$\cos(\rho, \rho') = \cos(\rho, x) \cdot \cos(\rho', x) + \cos(\rho, y) \cos(\rho', y) + \cos(\rho, z) \cos(\rho', z)$ ; мы только, что видели величина косинусов второй

части этого уравнения, имеем:

отсюда  $\cos(\rho, \rho') = \frac{AA' + BB' + CC'}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2} \sqrt{A'^2 + B'^2 + C'^2}}$  ;   
 $\left\{ \begin{aligned} \cos(\rho, x) &= \frac{A}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2}} ; & \cos(\rho', x) &= \frac{A'}{\sqrt{A'^2 + B'^2 + C'^2}} ; \\ \cos(\rho, y) &= \frac{B}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2}} ; & \cos(\rho', y) &= \frac{B'}{\sqrt{A'^2 + B'^2 + C'^2}} ; \\ \cos(\rho, z) &= \frac{C}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2}} ; & \cos(\rho', z) &= \frac{C'}{\sqrt{A'^2 + B'^2 + C'^2}} ; \end{aligned} \right.$

эта формула прямо дает условия параллельности и перпендикулярности;   
 при этом  $\cos 0^\circ = 1$ , тогда  $(AA' + BB' + CC')^2 = (A^2 + B^2 + C^2)(A'^2 + B'^2 + C'^2)$  отсюда перейдя в другую часть и раскрыв скобки получим  $(AA' - BB')^2 + (AC' - CA')^2 + (BC' - CB')^2 = 0$ , это возможно когда каждый член отдельно равен 0, отсюда вытекают как условия параллельности пропорциональности коэффициентов  $\frac{A}{A'} = \frac{B}{B'} = \frac{C}{C'}$ , так же как  $\cos 90^\circ = 0$ , то условия перпендикулярности плоскостей сводятся к уравн.  $AA' + BB' + CC' = 0$ .

Исследование вопроса о пересечении плоскостей ведет к изучению прямой линии в пространстве. Если даны  $Ax + By + Cz + D = 0$  (S) и  $A'x + B'y + C'z + D' = 0$  (S'), то эти два уравнения, рассматриваемые в совокупности, представляют собой прямую линию. Если данную систему看作 систему плоскостей, то ходит еще множество других и вообще пары плоскостей определяют их пересечение; это наводит на мысль выбрать такие, которые определяют две взаимно перпендикулярные плоскости. Выразить уравнение в этих плоскостях проходящих через данную линию, по принципу равенства углов наклона можно в виде  $D - kD' = 0$  так как  $k$  произвольно, то второе уравнение будет  $D - kD' = 0$ ; пара этих новых плоскостей также определит данную прямую. Выдадим из  $k$  и  $k'$  или точнее выберем значения уравнения. Умножив первое уравнение на  $k$  и вычитая из него второе уравнение, получим  $(A - kA')x + (B - kB')y + (C - kC')z + D - kD' = 0$ ; полагая  $B - kB' = 0$  отсюда  $k = \frac{B}{B'}$ , мы имеем уравнение  $y$  и получим одно из уравнений, определяющих данную прямую в виде  $x = az + p$ ; эту вторую уравнение подставим в  $k = \frac{B}{B'}$  так как выразим вторую плоскость, определяющую данную линию уравнением  $y = bz + q$ ; эти два уравнения можно считать за главные уравнения данной прямой. Выберем, что они определены плоскостями, проектирующими эту прямую на плоскости координат, содержащих те же уравнения. Уравнение третьей проектирующей плоскости получится как следствие из двух первых оно будет именно так:  $\frac{x-p}{a} = \frac{y-q}{b}$ ; проекция на  $(xy)$ .



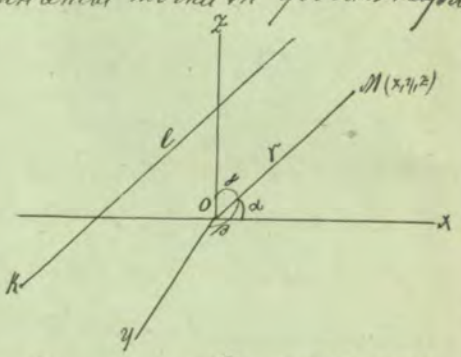
Займемся вопросом об отклонении прямой линии в плоскости 1) о проекции перпендикуляра прямой и плоскости и 2) под каким углом наклона прямая к плоскости. Пусть минимальное расстояние выражается уравнениями  $\begin{cases} x = az + p, \\ y = bz + q \end{cases}$ , а плоскость  $Ax + By + Cz + D = 0$ . Предварительно представим эти уравнения и проведем все, определим углы данной линии  $\Gamma$  с осями координат; проведем линию  $\nu$  параллельно  $\nu$ ; уравнение этой линии найдем если одновременно сложим  $p$  и  $q$  в данных уравнениях прямой  $\nu$  - они суть координаты точки  $K$ , в которой данная линия пересекается с плоскостью  $xy$ ; в самом деле эти координаты точки  $K$  мы получим полагая в уравнениях прямой  $z=0$ , откуда прямо получим:  $x=p$  и  $y=q$ ; отсюда  $K$  мы будем считать началом линии параллельной  $\nu$  и перпендикулярной  $\nu$  т.е. полагая  $p$  и  $q$  равными нулю найдем  $\begin{cases} x = az \\ y = bz \end{cases}$  уравнения линии  $\Gamma$  параллельной  $\nu$  и проходящей через начало координат. Углы которые она делает с осями координат равны тем же углам линии  $\nu$  по самому определению угла между двумя линиями в пространстве.

Мы знаем, что  $\cos \alpha = \frac{x}{r}$ ;  $\cos \beta = \frac{y}{r}$ ;  $\cos \gamma = \frac{z}{r}$ ; координаты точки  $M$  удовлетворяют уравнению линии и потому  $\begin{cases} \cos \alpha = a \cos \gamma \\ \cos \beta = b \cos \gamma \\ \cos \delta = \cos \gamma \end{cases}$  откуда эти  $\cos$  можно будет найти, не надо забывать, что существует еще тригонометрическое равенство  $\cos^2 \alpha + \cos^2 \beta + \cos^2 \gamma = 1$ ; приравняем к найденным уравнениям тождество, возведем в квадрат и сложим

$$1 = \cos^2 \gamma (a^2 + b^2 + 1) \text{ откуда: } \begin{cases} \cos \gamma = \cos(\delta) = \frac{1}{\sqrt{a^2 + b^2 + 1}} \\ \cos \alpha = \cos(\delta) = \frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2 + 1}} \\ \cos \beta = \cos(\delta) = \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2 + 1}} \end{cases}$$

или напишем это в пропорции  $\frac{\cos \alpha}{a} = \frac{\cos \beta}{b} = \frac{\cos \gamma}{1}$ .

Если перпендикуляр из точки пересечения будет  $90 - \alpha$ . Полагая  $p$  и  $q$  перпендикуляры, тогда как известно  $\cos(\rho x) = \frac{A}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2}}$  назовем  $\cos(\rho y) = \frac{B}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2}}$  и  $\cos(\rho z) = \frac{C}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2}}$  отсюда по выведенной уже формуле



Углом между плоскостью и линией считать как угол между линией и ее проекцией ( $\delta$ ); тогда угол между перпендикуляром и линией будет  $90 - \alpha$ .

$cs(lp) = sn(lp) = cs(lx)cs(px) + cs(ly)cs(py) + cs(lz)cs(pz)$ ; подставляя найденные выше величины  
 этих косинусов, имеем  $sn(lp) = \frac{Aa + Bb + C}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2} \sqrt{a^2 + b^2 + 1}}$ ; отсюда очевидно условия параллельности  
 и перпендикулярности линии с плоскостью, для первой необходимо, чтобы  
 $sn(lp) = 0$ , это возможно если  $Aa + Bb + C = 0$ . Если линия перпендикулярна то  $sn(lp) = 1$   
 очевидно, это она совпадает с перпендикуляром  $p$ , становится косинусы  $p$  и все они  
 равны, приравняв нуль и перейдя к левому среднему знаменателю получим  $\frac{A}{a} = \frac{B}{b} = \frac{C}{1}$   
 этот же результат легко вывести из формулы; для того чтобы эти дроби равны  
 давай единицу, необходимо, чтобы  $(Aa + Bb + C)^2 = (A^2 + B^2 + C^2)(a^2 + b^2 + 1)$ ; перенесем все в одну  
 часть все члены и сократив подобные имеем выражение распадающееся на  
 три полные квадрата  $0 = (Ab - Ba)^2 + (A - Ca)^2 + (B - Cb)^2$ , это возможно только тогда  
 когда каждый член отдельно равен нулю т.е.  $\begin{cases} Ab - Ba = 0; & \frac{A}{a} = \frac{B}{b} \\ A - Ca = 0; & \frac{A}{a} = \frac{C}{1} \\ B - Cb = 0; & \frac{B}{b} = \frac{C}{1} \end{cases}$  в квадр.  
 вытекают такие пропорции.

Перейдем к вопросу о точке пересечения линии с плоскостью, она определяется  
 линией и на плоскости, следовательно координаты ее  $x, y, z$  отыскиваются из  
 трех уравнений, так как должны быть удовлетворены; решив одно и всегда  
 возможно:  $z = -\frac{Ar + Bq + D}{Aa + Bb + C}$  подставляя, найдем квадратный же выражения для  
 $x$  и  $y$  с тем же знаменателем. Рассмотрим случай когда  $Aa + Bb + C = 0$  при  
 ма 보면 из числителя не идет ноль; точка лежит в бесконечности и ста  
 дить это есть предостережение параллельности линии с плоскостью, которая со  
 вершено совпадает с выведенной нами прямой. Допустим теперь, это кро  
 мь этого еще  $Ar + Bq + D = 0$ ; в этом случае неопределенность решений ука  
 зывает на то, что точка пересечения действительна множество, следовательно она  
 совпадает с плоскостью. Напишем условие параллельности и напишем другое  
 мы предположим, чтобы  $r, q$  и  $D$  равнялись нулю т.е. чтобы и плоскость и линия  
 проходили через начало, это при первом условии возможно только тогда когда  
 линия лежит в этой плоскости.

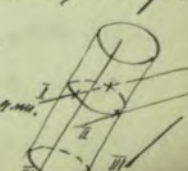
Исследования вопроса об этом отношении полученных двух линий к прост  
 ранству представляет затруднение и потому мы не займемся кратко вы  
 мить кратко линии  $l$ , уравнений которой  $\begin{cases} x = az + p \\ y = bz + q \end{cases}$  еще  $l'$  уравнение  $\begin{cases} x = a'z + p' \\ y = b'z + q' \end{cases}$

которая дается с осью соответствующими числами:  $св\alpha' = \frac{a'}{\sqrt{a'^2 + b'^2 + 1}}$ ;  $св\beta' = \frac{b'}{\sqrt{a'^2 + b'^2 + 1}}$  и  
 $св\gamma' = \frac{1}{\sqrt{a'^2 + b'^2 + 1}}$ ; отсюда по предыдущему  $св(\ell\ell') = \frac{aa' + bb' + 1}{\sqrt{a'^2 + b'^2 + 1} \sqrt{a^2 + b^2 + 1}}$ ; условию перпендику-  
 лярности  $aa' + bb' + 1 = 0$ ; параллельности  $\frac{a}{a'} = \frac{b}{b'} = 1$ . Вопрос о том пересекаются ли дан-  
 ный, это покажется и анализу, давая для отыскания координат точки  
 пересечения системы уравнений. Сравнивая их попарно, найдем:  $ax + p = a'x + p'$   
 $bx + q = b'x + q'$   
 откуда  $\frac{p' - p}{a - a'} = \frac{q' - q}{b - b'}$ ; для того, чтобы линии действительно пересекались, необ-  
 ходимо существование такого равенства.

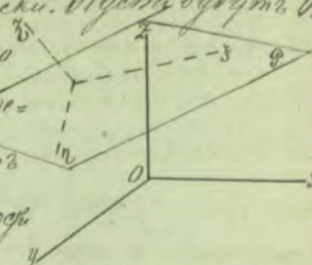
Вернемся к поверхности второго порядка, которая определяется урав-  
 нением второй степени; оно есть видоизмененный общего вида, предст-  
 вленного общего уравнения; уравнение общего вида второй степени с тремя  
 переменными состоит из десяти членов, которые мы обозначим соответ-  
 ственно образом:  $Ax^2 + B, y^2 + A_2 z^2 + 2B_1 xy + 2B_2 xz + 2B_3 yz + 2C_1 x + 2C_2 y + 2C_3 z + F = 0$ .

Изменить при этом все коэффициенты при них выведенными следствиями; коэф-  
 фициенты в нем 10, но они не суть параметры, так как помещены на к-  
 мы не найдены ковалю; параметрами будут 9 отключенных этих коэффициентов,  
 откуда можно заключить, что необходимо и вполне достаточно для  
 определения положения поверхности точки надо давать; разделив все уравнение  
 на 9 условится назвать первую часть духом  $U$ . Пусть точка  $(x, y, z)$  мы найдем  
 условию, тогда поверхность проходила через нее, в виде  $U = 0$ ; пусть другая точка  
 и подставляя ее координаты, найдем  $U_2 = 0$  совокупность этих двух уравне-  
 ний служить условию, тогда поверхность проходила через 2 точки; поставив  
 три другие точки и столько уравнений произведем коэффициентов, мы приведем  
 часть это до пяти коэф, пока получим 9 уравнений, которые отключив  
 коэффициенты первой степени и ставим с помощью их мы можем исклю-  
 чить все коэффициенты, величина которых выразится функцией с общим зна-  
 менителем; следовательно может возникнуть в случае, когда при малейшем измене-  
 нии, так как некоторые члены могут обращаться в нуль, или когда все;

первый случай указывается на то, что эти концентрические сферы имеют прямо  
 две общие точки; второй ставит вопрос непересекаемости, что возможно при  
 весьма разнообразных случаях; например, при некоторых точках сечения  
 сфер, различаемых на прямой и т.д. Все эти случаи встречаются на  
 при действительных условиях. Вспомогательная поверхность разлагается на два мно-  
 жества первой степени  $U = P \cdot P' = 0$  и тогда она уже не представляет по-  
 верхности и определяется двумя плоскостями, выражаемыми уравнениями  $P = 0$   
 и  $P' = 0$ . Возникает вопрос о месте точки пересечения в прямом: водит ли одна  
 точка; докажем аналитически, положим, что уравнения прямой даны в  
 виде:  $\begin{cases} x = az + p \\ y = bz + q \end{cases}$ ; найти точки пересечения этой прямой с поверхностью, оп-  
 редляемой уравнением  $U$  вида значит найти точки пересечения прямой  
 на прямой и на поверхности, координаты которых удовлетворяют ста-  
 новить трем уравнениям; не выходя из системы сделать подстановки величин  
 $x$  и  $y$ , определенных из уравнений прямой, в общее уравнение, т.е. то по-  
 подстановка получится одно уравнение квадратное относительно  $z$ , вида  
 $Pz^2 + Qz + R = 0$ , которое может дать или два мнимых, или два равных, или два  
 действительных корня; подставляя их в уравнение прямой получим две  
 $x$  и  $y$  точки соответствующих  $z$  значений; следовательно водит или одна  
 точка, при действительных значениях  $z$  прямая пересекает поверхность  
 в двух точках; при равных  $z$  эти точки сливаются в одну точку касания  
 наконец при мнимых значениях  $z$  прямая не удовлетворяет, проходит мимо поверхности.  
 Анализ дает еще один случай: когда  $P, Q$  и  $R$  равны нулю, то задача неопред-  
 елена; так как всякое  $z$  удовлетворяет, то становится между поверхностью  
 второго порядка может встретиться такая, с которой прямой совпадают;  
 действительно таких поверхностей существуют - они называются цилиндри-  
 ческими, уравнений их имеют одной из координат; с такою  
 поверхностью прямой может совпасть вся или ее часть.  
 1) две точки пересечения; 2) точка касания; 3) мнимых точек; 4) совпадения.



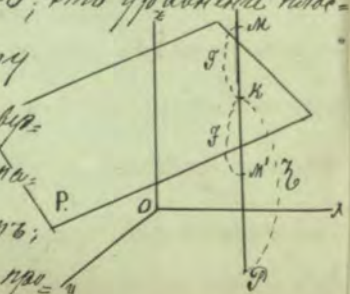
Возникает теперь другой вопрос о принадлежности эти поверхности с плоскостью,   
 рывности которой плоскость и геометрически и аналитически. Пусть будут  $Ox, Oy$  и  $Oz$  оси координат, относительно которых написано   
 уравнение поверхности, предположим частный вопрос о пересечении   
 поверхности с одной из плоскостей координат   
 например  $(xy)$ ; для точек поверхности, лежащих в плоскости  $xy, z=0$



следовательно получим уравнение геометрически плоскости в форме  $z=0$ , которая как мы знаем определяет коническое сечение. Откуда заключаем, что   
 с плоскостью координат поверхности второго порядка пересекаются по   
 кривым второго порядка; нетрудно абсолютировать этот вывод для всякой плоскости   
 например  $yz$ : ссылаясь на преобразование плоскостей координат, можно   
 считать как будто принять ее за одну из плоскостей и во всяком уравнении   
 отбросить координату  $x$ , полагая  $x=0$ , найдя опять-таки уравнение кривой   
 второго порядка. Этот же результат можно получить по следующему пути   
 чисто геометрическим: будем проводить всевозможные прямые в плоскости   
 $yz$ , они будут пересекаться с поверхностью и становиться с   
 ними перпендикулярны в двух точках; следовательно эти линии суть конические сечения

Докажем в коротких словах существование диаметров плоскостей  $yz$    
 поверхностей второго порядка. Напишем уравнение дуги в виде  $A_2x^2 + 2Ax + B = 0$ ,   
 где под  $2A$  разумеется весь коэффициент при  $x$  первой степени а под  $B$  весь   
 свободный член, рассуждая о  $z$ ; тогда  $z = \frac{-A \pm \sqrt{A^2 - A_2B}}{A_2}$ ; давши  $x$  и  $y$  произвольные   
 значения найдем точку  $P$ ; построим теперь  $z = z \pm \delta$ ; это так же  $z$  по нашему   
 расположению  $z = -\frac{A}{A_2} = -\frac{(By + B_1x + C_2)}{A_2}$  откуда  $A_2z + By + B_1x + C_2 = 0$ ; это уравнение   
 плоскости  $P$  для которой  $z$  есть ордината; построив эту

плоскость мы найдем ее скитая ординаты нашей   
 поверхности  $P$  и  $P'$ ; очевидно это суть хорды поверхности,   
 параллельные оси  $z$ , пересечением плоскости  $P$  и  $P'$    
 отсюда очевидно, что есть какую-либо поверхность  $xy$



рождают системой хорд параллельных осей  $z$ , то средним из них является в одной плоскости; понятно, что всякая система параллельных хорд имеет свою такую плоскость; эти же плоскости, симметричные относительно среднего хорды всех параллельных хорд, есть плоскости перпендикулярные диаметрам. Две обобщения данных выше уравнений упрощенного вида; упрощение это будет основано на выборе наиболее удобного начала и направления осей; кривые поверхности второго порядка имеют центр, т.е. точку, в которой проходит перпендикуляр всех хорд; аналитическая поверхность центра состоит из следующих: так как, поместив в начало координат  $x, y, z$  точку, каждой точке мы найдем соответствующую точку в противоположной тригранной части и имеем координаты, равные ее первой по величине, но противоположные по знаку, то редимся ее уравнениям следующим:

$$Ax^2 + Ay^2 + Az^2 + 2B_1yz + 2B_2zx + 2B_3xy + 2Cx + 2Cy + 2Cz = 0 \text{ должно суще-}$$

ствовать  $Ax^2 + Ay^2 + Az^2 + 2B_1yz + 2B_2zx + 2B_3xy - 2Cx - 2Cy - 2Cz = 0$ , что возможно только в том случае, когда  $Cx + Cy + Cz = 0$  или, что все точки, когда  $C=0, C_1=0, C_2=0$ .

Из аналитической поверхности центра вытекают следующие свойства. Переместив начало координат в произвольную точку, представим уравнение к нему и выдирем координаты для нового начала так, чтобы имелись первыми, эти же  $x, y, z$  и выдирем, вообще уравнение:

$$Ax^2 + Ay^2 + Az^2 + 2B_1yz + 2B_2zx + 2B_3xy + 2Cx + 2Cy + 2Cz + F = 0$$

Положив эти координаты нового начала  $x', y', z'$  и заменим  $x$  через  $x+x'$ ,  $y$  через  $y+y'$  и  $z$  через  $z+z'$  получим:

$$Ax^2 + Ay^2 + Az^2 + 2B_1yz + 2B_2zx + 2B_3xy + 2Ax + 2Ay + 2Az + 2B_1z' + 2B_2y' + 2B_3x' + 2Cx + 2Cy + 2Cz + F = 0$$

Если предположим поместить начало в центре то необходимо, чтобы:

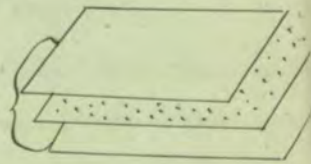
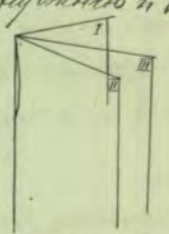
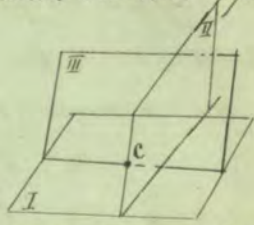
$$A_1x + B_2y + B_3z + C = 0;$$

$$B_2x + A_1y + B_3z + C = 0;$$

$$B_3x + B_2y + A_2z + C = 0.$$

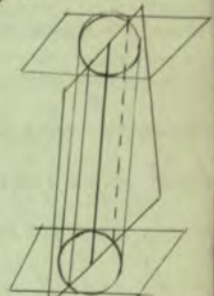
Решив эти три уравнения вводя в первом всегда возможно и всегда одно. Свойствам поверхности является только в случае взаимно перпендикулярных осей,

тогда или 1 центр уводит в бесконечность и становится тем центром стало с по-  
 верхности замещающей точки место, которое замещает параболы между кри-  
 выми второго порядка, или 1 центр имеет неопределенности; поэтому, это  
 она возникает вследствие тождества этих уравнений; они бы суть уравнения  
 трех или разнятся два случая или один из уравнений сети следствия двух ну-  
 левых других; или 1 центр уравнений совпадает а два вытекают из него, по-  
 этому они совпадают; изследующим это чисто геометрически: рассмотрим, то же  
 разность первое уравнение отдалено оно выражает очевидно плоскость, в ко-  
 рой лежит центр, точно так же 2<sup>ое</sup> представляет плоскость, в ко-  
 торой в отдаленности, два в совокупности дают линию, как геометрически  
 место центра, третье уравнение представляющее плоскость впасть опре-  
 делит центр, пересекаясь с линией пересечения двух первых; понятие, что если 3<sup>ья</sup> плоскость  
 параллельна линии пересечения двух первых, то центр  
 удален в бесконечность, это показывает в этом случае  
 и аналитическая работа этих данных уравнений. Если два из этих тождество  
 уравнений с двумя другими, неопределенности по стою обширна, то это означает,  
 что они имеют дело с тремя плоскостями пересекающимися в одну линию и в  
 таком случае является определенной точки, которую мы найдем  
 на которой лежит находится центр. Второй случай неопреде-  
 ленности в широкости смысле получается тогда, когда они имеют  
 одну плоскость, с которой две другие совпадают, это два раза на-  
 правитесь в том случае, если поверхность второго порядка представляет два  
 параллельных плоскости, перпендикулярно на равном расстоянии  
 от срединной плоскости центра. Линия, как геометри-  
 чески место центра, имеют поверхности цилиндрической,  
 образующая которых параллельна линии пересечения трех  
 центральных плоскостей. Если поверхность имеет центр, то в сечении та-  
 ким образом, проходящей через него, получится кривая, которая будет центром  
 поверхности; всякая плоскость пересекающая по линии геометрического места



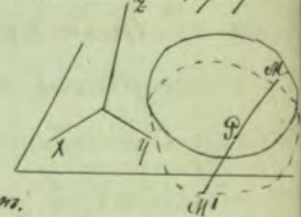
центра, даетъ въ сеченіи пару параллельныхъ прямыхъ. Все это какъ видно изъ приложеннаго рисунка характеризуетъ цилиндровидную поверхность.

Возвратимъ къ вопросу о выходящихъ изъ направленіи осей координатъ; этотъ вопросъ основывается главнымъ образомъ на предположеніи законотворящая въ томъ, что если эти предположенія перекрестить и систему параллельныхъ линий, то каждая изъ нихъ пересекется съ поверхностью, вообще въ двухъ точкахъ; возьмемъ среднюю изъ нихъ, они, какъ доказано, все лежатъ на одной прямой диаметральной; всякому направлению соответствуетъ свой диаметральной плоскости; изъ точекъ центра если, это все эти плоскости проходятъ черезъ центръ, если поверхность его цилиндрическая, такъ какъ параллельно всякому направлению мы сможемъ быть хорду принадлежащую черезъ центръ, середина ее падетъ въ центръ и хорда эта лежитъ въ плоскости диаметральной этому направлению, следовательно центръ лежитъ на этой плоскости. Эти центры въ будущемъ времени то все диаметральныя плоскости очевидно параллельны. Направленіи диаметральной плоскости и хорды ей сопряженныя наивыгоднѣе примемъ за направленіи осей координатъ. Но представляя диаметральную плоскость въ точке Р она раздѣляется пополамъ хордой



а въ результатѣ того это ось z принята по направлению хорды. Если же ось координатъ М будутъ x, y, z, М' - x, y, -z, въ каждой точке существовать диаметрально существующая ось z, который x и y такія же но z съ знакомъ обратнымъ.

Если преобразимъ уравненіи вообще къ этимъ плоскостямъ координатъ, то редукція ось z должно будетъ существовать следующаго уравненіи



$$Ax^2 + Ay^2 + Az^2 - 2Bxy - 2C_xz + 2C_yz + 2C_zz + F = 0$$

это возможно только при  $(B_y + B_x + C_z)z = 0$ , исключимъ это условіе должно быть произвольныхъ x и y, для чего необходимо, тогда  $B_x = 0, B_y = 0$  и  $C_z = 0$ . Наименее упрощенное уравненіи въ такомъ видѣ  $A_2z^2 + b$ , где b представляетъ нормальную степень второй степени съ двумя переменными x и y. У насъ еще возможно представить мнѣше начало координатъ и направленіи осей x и y; полагая z=0, получимъ F=0, это есть уравненіи кривой второго порядка, по которой поверхность наша пересеклась съ диамет-

решено т.е. ось z параллельной самой себе, мы будем пре-  
образовывать многоугольник в параллельные стороны будет даны в зако-  
нах начала координаты и направлений осей, при которых в бытии на-  
долга простыми, а это уже мы знаем, так как в предметности кривой  
второго порядка; следовательно надо за начало и оси принять те, которые доста-  
вно упростят уравнение кривой второго порядка. Относительно многоуголь-  
ника пополам за начало в центре и за направления осей примем ось  
пару сопряженных диаметров, при чем многоугольник примет вид

$$Mx^2 + Ny^2 + Fz = 0 \text{ все уравнение будет } Mx^2 + Ny^2 + Fz^2 + Fz = 0 \text{ простейший вид уравне-}$$

ний поверхностей иллипсоидов центра. Если кривая поверхности не имеет цен-  
тра, то и в сечении поугатей кривой по иллипсоидов центра водит пар-

болы. Тогда простейший вид многоугольника в будет  $Mx^2 + Ny^2 = 0$  при этом

начала будет не кривой а за оси диаметра и касательная к концу

его; простейший вид уравнения поверхностей иллипсоидов центра бу-

дет следующим образом  $Mx + Ny^2 + Fz^2 = 0$ . Вообще правило относительно вы-

бора наилучшего направления координаты выражается так: если

ось z произвольно, подыскиваем к ней единственную сопряженную диамет-

ральную плоскости на этой плоскости для поверхностей иллипсоидов центра

примем за начало а осью x и y берем какую-нибудь пару сопряжен-

ных диаметров, для поверхностей без центра берем такую точку кривой по-

лучайной в сечении за начало, за ось x примем диаметр из этой точки

а за ось y - касательную к концу его. -

Со стороны формы уравнения упрощено, но со стороны сущности, геометрически,  
возникает вопрос, не существуют ли оси и плоскости такие, которые имеют  
значение главных осей на плоскости. Действительно существуют единствен-  
ная система взаимно перпендикулярных плоскостей, относительно которой  
уравнения при той же форме упрощаются. Исследуем кривые второго порядка  
относительно пересечения прямой с поверхностью второго порядка. Вообще уравнение

$$Ax^2 + Ay^2 + Az^2 + 2B_1yx + 2B_2xz + 2B_3xy + 2Cx + 2Cy + 2Cz + F = 0$$

предложим вопрос определить точки пересечения с произвольной прямой, уравнение которой  $x = az + p$ ;  $y = bz + q$ ; для этого вставим  $x$  и  $y$  в уравнение кривой уравнение примет вид:  $Fz^2 + 2Gz + H = 0$ ; решение дает две ординаты точки пересечения. Если их середина эта прямая  $m(x, y, z)$  при этих координатах кривая  $x, y, z$  и  $x_1, y_1, z_1$ ; когда найдем  $x_1$  и  $z_1$  то  $z_0 = \frac{z_1 + z_2}{2}$ ;  $y_0 = \frac{y_1 + y_2}{2} = a(z_1 + z_2) + 2p = az_0 + p$

$y_0 = \frac{y_1 + y_2}{2} = bz_0 + q$ . Для определения этих координат надо знать  $F$  и  $G$ , но как известно из теории квадратных уравнений,  $x_1 + x_2 = -\frac{2G}{F}$ ;  $\frac{z_1 + z_2}{2} = z_0 = -\frac{G}{F}$ .

$$F = Aa^2 + Ab^2 + A_2 + 2B_1b + 2B_2a + 2B_3ab; G = Aap + Abq + B_1q + B_2p + B_3aq + B_2bp + Ca + Cb + C_2$$

$$\text{отсюда: } z_0 = -\frac{Aap + Abq + B_1q + B_2p + B_3aq + B_2bp + Ca + Cb + C_2}{Aa^2 + Ab^2 + A_2 + 2B_1b + 2B_2a + 2B_3ab}$$

$$x_0 = \frac{A_1b^2p + A_2p + 2B_1bp + B_2ap + B_3abp - A_1abq - B_1aq - B_2a^2q - Ca^2 - Cab - C_2a}{\Delta}$$

$$y_0 = \frac{A_1a^2q + A_2q + B_1bq + 2B_2aq + B_3abq - A_1abp - B_1bp - B_2b^2p - Cab - C_1b^2 - C_2b}{\Delta}$$

Исключим отсюда  $p$  и  $q$  т.е. найдем геометрические координаты середины хорды; имеем  $z_0 = -\frac{(Aa + B_1 + B_2b)p + (A_1b + B_3 + B_2a)q + (Ca + C_1b + C_2)}{\Delta}$

$$x_0 = \frac{(A_1b^2 + A_2 + 2B_1b + B_2a + B_3ab)p - (A_1b + B_3 + B_2a)aq - (Ca + C_1b + C_2)a}{\Delta}$$

$$y_0 = \frac{(Aa^2 + A_2 + B_1b + 2B_2a + B_3ab)q - (Aa + B_1 + B_2b)bp - (Ca + C_1b + C_2)b}{\Delta}$$

в результате эти вычисления получили очевидное уравнение первой степени относительно  $\xi, \eta, \zeta$ , коэффициентами которого будут зависеть от  $a$  и  $b$ , так что его можно представить в виде:

$$(B_1a + C_1b + C_2)\xi + (B_2a + C_2b + B_2)\eta + (B_3a + C_3b + B_3)\zeta + (B_1a + C_1b + C_2) = 0$$

так как это есть уравнение плоскости то теперь доказано, что середины всех параллельных хорд лежат в одной плоскости. Но неизвестными при формулировке можно представить как бы какому углу наклонена эта плоскость к сопряженным ей осям. Нам надо найти форму perpendicularных

из своей диаметральной плоскости; для этого необходимо существование уа  
 вил  $\frac{A}{a} = \frac{B}{b} = \frac{C}{c}$  или  $\frac{P_1 a + Q_1 b + R_1 c}{a} = \frac{P_2 a + Q_2 b + R_2 c}{b} = \frac{P_3 a + Q_3 b + R_3 c}{c}$ ; по старшей из этих  
 двух уравнений определить  $\alpha$  и  $\beta$ . При этом имеем, что  $\alpha$  и  $\beta$  представляют  
 косинусы углов  $\frac{csd}{csf}$  и  $\frac{csf}{csf}$ ; означим эти отношения для простоты пере-  
 мен  $\frac{d}{f}$  и  $\frac{f}{f}$  и введем их во все остальные. Они увеличивают число неизвестных, но вы-  
 ходом является увеличение числа уравнений, ибо эти три величины всегда  
 связаны равенством  $d^2 + \beta^2 + f^2 = 1$ . Назовем величину отношений пере-  
 мен  $\lambda$ , и пишем

$$\begin{aligned} (P_1 - \lambda)d + Q_1 \beta + R_1 f &= 0 \\ P_2 d + (Q_2 - \lambda)\beta + R_2 f &= 0 \\ P_3 d + Q_3 \beta + (R_3 - \lambda)f &= 0 \\ d^2 + \beta^2 + f^2 &= 1. \end{aligned}$$

Решение будет заключаться в том, что после разложения каждого из этих  
 уравнений на  $f$ , найдем тогда отношения  $\frac{d}{f}$  и  $\frac{\beta}{f}$ , определим которые из двух  
 первых уравнений и вставив во 3<sup>ье</sup>, найдем одно уравнение с  $\lambda$ , которое будет  
 3<sup>ей</sup> степени. Умножением этого уравнения показывает, что оно имеет все три  
 корня действительными, так что существуют три направления прямой,  
 для которой диаметральной, сопряженной плоскости перпендикулярна.  
 Решим эти три вопроса иначе, мы пишем:

$$(Aa^2 + Bb^2 + Cc^2 + 2Pab + 2Pca + 2Pcb)z + (Aa + Bb + Cc)z + (Aa + Bb + Cc)z + (Ca + Cb + Cc)z = 0$$

$z = \alpha z + \beta z + \gamma z$ ; отсюда  $\rho = z - \alpha z$ ;  $q = z - \beta z$ ; вставляя, находим:

$$\begin{vmatrix} Aa & Bb & Cc & Ca \\ + Bb & + Bb & + Bb & + Cb \\ + Bb & + Bb & + Bb & + Cc \end{vmatrix} = 0$$

Уравнение диаметральной плоскости; пишем условия перпендикулярности этой  
 плоскости к линии

$$\frac{Aa + Bb + Cc}{a} = \frac{Aa + Bb + Cc}{b} = \frac{Aa + Bb + Cc}{c}$$

представляя вместо  $\alpha$  и  $\beta$  отношения косинусов углов, получаем те уравнения, ко-  
 торым были мы свидетелем; решим их при помощи малых к уравнению кривизны относи-  
 тельно  $\lambda$ ; для нас важно то, что великие кривизны уравнений всегда имеют по

крайней точке одной действительной кривой, так же вида сущес-  
вуют взаимно перпендикулярным диаметровыми плоскостями.

Виды поверхностей второго порядка. Мы видели выше, что простейший  
вид <sup>уравнений</sup> поверхностей, имеющих центр таков:  $Ax^2 + By^2 + Cz^2 = F$  при  $F \neq 0$  или  $F = 0$ .

мы имеем три случая: 1) когда  $A, B, C$  все положительны, 2) когда два из  
них положительны и одно отрицательно и наконец 3) когда два отрицательны  
и одно положительно. В 1) случае уравнение представит эллипсоид

т.е. поверхность, все точки которой плоскостями координат сдвигаются,  
тогда найдем точки пересечения с осью, полагая  $x = y = z = 0$  равно нулю, на-

ходим  $F = \pm \sqrt{\frac{F}{C}} = c$ ; можно также найти  $y = \pm \sqrt{\frac{F}{B}} = b$  и  $x = \pm \sqrt{\frac{F}{A}} = a$ ; отсюда и-

меем  $C = \frac{F}{c^2}$ ,  $B = \frac{F}{b^2}$  и  $A = \frac{F}{a^2}$ ; уравнение эллипсоида принимает поэтому

вид  $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} = 1$ . Формула эта квадратура на прилагательных рисунке приве-

дана,  $OA = a, OB = b, OC = c$ . Если полагать это для  
полусфер эллипсоида равны, то получим

уравнения:  $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{c^2} = 1$ ;  $\frac{x^2}{a^2} + \frac{z^2}{c^2} = 1$ ;  $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} = 1$ ;

определяющие эллипсоид вращения вокруг  
осей координат. Если все три полуоси равны

то уравнение принимает вид  $x^2 + y^2 + z^2 = a^2$  и представляет шар. По-

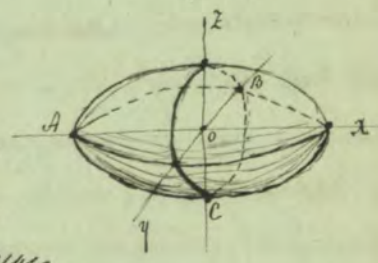
лагая  $a$  удлинением до бесконечности получим уравнение  $\frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} = 1$

цилиндрической поверхности, направленной которой ось  $x$  и  $z$ ,  
полагая  $b$  или  $c$  удлинением до бесконечности найдем  $\frac{z^2}{c^2} = 1$

уравнение представляющее пару плоскостей параллельных плоскости  $xy$

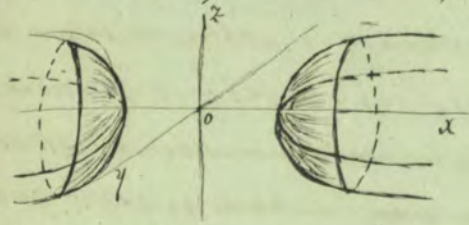
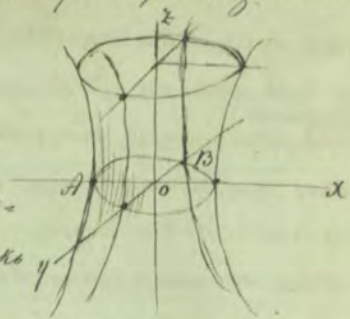
два других случая односторонних уравнений поверхностей второго порядка имеют  
центр, т.е.  $Ax^2 + By^2 - Cz^2 = F$  и  $Ax^2 - By^2 - Cz^2 = F$  представляют собой ги-

перболоиды. В первом случае ось  $z$  плоскостями координат сдвигается  
вдоль: полагая  $z = 0$ , находим уравнение эллипса, полагая  $z$  бесконечности имеем  
уравнение  $Ax^2 + By^2 = F + Cz^2$ , эллипс все более и более вытягивается, пока не превратится  
в две параллельные плоскости  $Fz$  и  $Fz$  получатся гипербоиды. Поверхности элли-



плоская кривая, изображенной на приложении рисунка, и называется продолжением с одной плоскостью.

Другой вид гипербоида с плоскостью  $xy$  в себе не пересекается, с плоскостью ей параллельной дает в сечении эллипс с остальными же плоскостями пересекается по гиперболам; это, как и называемый, гипербоид с двумя плоскостями.



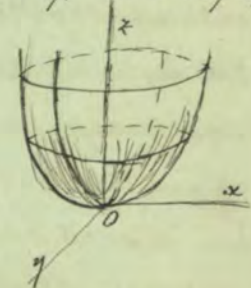
Все эти поверхности, когда в них делаются сечения, называются гиперболами вращения.

Переходит теперь к поверхности конуса, кончик центра; уравнение при, отнесенное

к единичным осям прямоугольного сечения и возможно упрощенное имеет вид  $Ax^2 + By^2 = Cz$ . Знак при  $C$  не влияет на вид поверхности и указывает только по какую сторону оси  $z$  она лежит. Мы можем предположить поэтому что  $C$  всегда положительна. Это касается до знака первой части, то случай когда она была отрицательна мы отбрасываем, так как при смене знака увидит в таком случае на  $C$  а мы помним, что оно всегда положительно. Поэтому возможно только два случая: когда знак  $z$  одинаков как в  $x$ , или когда один положительный другой отрицательный. Поверхность, в уравнении которой  $A$  и  $B$  положительны, пересекается с осью только в точке начала координат.

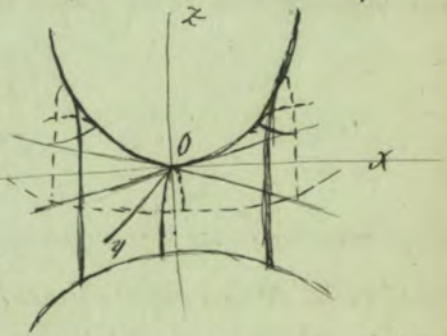
Рассмотрим сечение ее с плоскостями  $zx$  и  $zy$ ; полагая  $y=0$ , получим  $Ax^2 = Cz$ , полагая  $x=0$ , имеем  $By^2 = Cz$ , т.е. в обоих случаях в сечении получаются параболы. В плоскостях параллельных этим мы будем иметь параболы в сечении параболы уравнений  $Ax^2 = Cz + k$  и  $By^2 = Cz + k$ .

Уравнение поверхности получает вид  $\frac{x^2}{2p} + \frac{y^2}{2p'} = z$ ; отсюда очевидно, что с плоскостью  $xy$  поверхность пересекается в точке  $0$ ; с плоско-



точки ее параллельности, давая 2 значения  $f$  пересекается она по эллипсам, урав-  
 нения которых  $\frac{x^2}{2p} + \frac{y^2}{2p'} = f$ . Поверхность эта носит название эллиптического  
 параболоида; когда  $p = p'$  то получается параболический вращений. Если бы один из  
 параметров обращался в бесконечность, то оставшееся уравнение опре-  
 деляло бы параболотический цилиндр; уравнение со  $\frac{x^2}{2p} = z$  или  $\frac{y^2}{2p'} = z$ .  
 Уравнение  $Ax^2 - By^2 = 2Cz$  определяет гиперболический параболоид, иногда и на-  
 зывают сателлитом эллипс; они во все стороны уходят в бесконечности и не  
 имеют простейших представлений, так называются, свободными  
 поверхностями. В точке она пересекается в точке  $O$  начала координат  
 в плоскости  $xz$  пересекается эта поверхность по параболе уравнения  
 $x^2 = 2pz$ ; в плоскости  $yz$ , приравнявая  $x$  нулю получим  $-By^2 = 2Cz$  или  
 $y^2 = -2p'z$  т.е. в сечении параболы, обращенная вниз ось  $x$ . В плоско-  
 стях параллельных этим поверхностям пересекается по таким  
 же параболоидам; уравнение ее получает вид  $\frac{x^2}{2p} - \frac{y^2}{2p'} = z$ ; в сечении плоско-  
 стью  $xz$  получается парабола; полагая же  $z = \pm f$  т.е. пересекая  
 поверхность плоскостями параллельными  $xz$  мы найдем эллипсы, или  
 гиперболы при  $+$  по ось  $x$  действительную ось и по ось  $y$  мнимую, при  $-$  на-  
 оборот по ось  $x$  мнимую, а по ось  $y$  действительную. Виде поверхности  
 изобразены на прилагаемом чертеже.

Скажем несколько слов в самом конце  
 термах о прямоугольных образующих  
 поверхностей второго порядка. Прежде всего  
 надо упомянуть в том, что кривая совпада-  
 ет с поверхностью. Через каждую точку  $A$   
 проведем две прямые, во-первых ось  $z$  продолженную через  $O$  и  $A$  и ось  
 $x$  и  $y$  в плоскости перпендикулярной к оси  $z$ ; уравнение поверхно-  
 сти относительно этих осей будет  $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} - \frac{z^2}{c^2} = 1$ . Располо-



линиям скелета этой поверхности плоскостями параллельными  $ZX$ , с ее проекциями  $ZX$  в скелете получим  $\frac{x^2}{a^2} - \frac{z^2}{c^2} = 1$ ; полагая  $y = \beta$ , находим  $\frac{x^2}{a^2} - \frac{z^2}{c^2} = 1 - \frac{\beta^2}{c^2}$  при  $\beta = b$ , получим пару прямых. Таким образом существование доказано. Другими делами существуют следующие существование прямых линии образующих может быть доказано так при такой же осью вращения поверхности представляется в виде

$$\left(\frac{x}{a} + \frac{z}{c}\right)\left(\frac{x}{a} - \frac{z}{c}\right) = \left(1 + \frac{y}{b}\right)\left(1 - \frac{y}{b}\right)$$

Напишем его в виде:  $\frac{x}{a} + \frac{z}{c} = \left(1 - \frac{y}{b}\right)\delta$

$$\frac{x}{a} - \frac{z}{c} = \left(1 + \frac{y}{b}\right)\frac{1}{\delta}$$

Видим что это уравнение плоскости; совокупность их представляет прямую; эта линия касаясь своими точками поверхности это следует из того, что при этом описи описи вытекает вернее, т.е. точка координаты которой удовлетворяют этим уравнениям удовлетворяют и верхнему. Заметим, что две образующие одной и той же системы не пересекаются. Уравнение образующей второй системы получается от перемещения во второе части  $\frac{x^2}{a^2}$  и имеет форму:

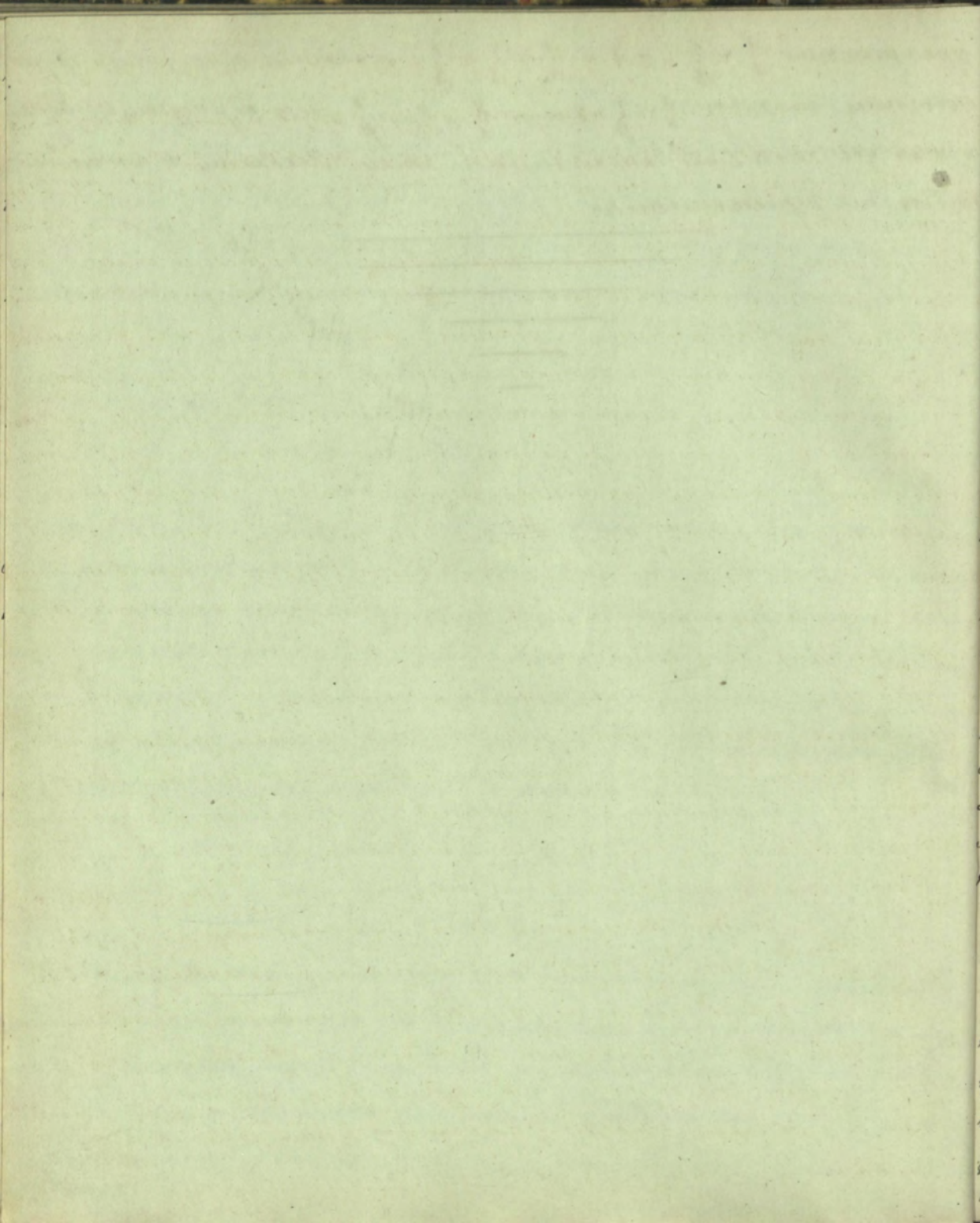
$$\left(\frac{y}{b} + \frac{z}{c}\right) = \left(1 - \frac{x}{a}\right)\mu$$

$$\left(\frac{y}{b} - \frac{z}{c}\right) = \left(1 + \frac{x}{a}\right)\frac{1}{\mu}$$

Прямые линии образующие составляют двугранный признак поверхности, доходя с одной стороны, точно также как и гиперболического параболоида, который эти габариты описи первого, но увеличиваясь имеют горизонтальную кривизну получим в результате при эллипса и гиперболического параболоида. Уравнение его  $\frac{x^2}{2p} - \frac{y^2}{2q} = z$  или  $\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = z$  или в виде  $\left(\frac{x}{a} + \frac{y}{b}\right)\left(\frac{x}{a} - \frac{y}{b}\right) = z$  образующие одной системы будут определены

уравнениями  $\frac{x}{\alpha} + \frac{y}{\beta} = z, \lambda$  и  $\frac{x}{\alpha} - \frac{y}{\beta} = \frac{1}{\lambda}$ ; уравнения образующей второй системы таковы  $\frac{x}{\alpha} - \frac{y}{\beta} = z, \mu$  и  $\frac{x}{\alpha} + \frac{y}{\beta} = \frac{1}{\mu}$ ; все образующие второй и той же системы параллельны этой плоскости и отсюда видно, что пересекаются.

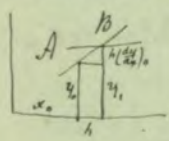
Сергей Мерцурьевский



# Интегральная геометрия (лекция Давыдова.)

Уравнение, в котором заключаются дифференциальные коэффициенты, а переменная напр.  $F(\frac{dy}{dx}, x, y) = 0$ , называется дифференциальным. В более общей форме такие уравнения могут записываться  $Z, Z', Z'', \dots, Z^{(n)}$  производных. Решить такое уравнение относительно  $y$  значит найти интеграл его, хотя принцип интегрирования совершенно ясен, хотя то, с какой стороны мы будем знакомы. Дифференциальное уравнение представляем на два случая: с одним переменным, как указание выше и с помощью, в котором входит погрешность производных. Интегралы первого зависят от постоянных, второго от переменных функций. Кроме этого далее, разность между порядком уравнения - функцией порядка производной и степенью. Например  $f(x, y, \frac{dy}{dx}, \frac{d^2y}{dx^2}, \dots, \frac{d^ny}{dx^n}) = 0$  есть уравнение  $n$  степени  $n$  порядка. Самые типичные уравнения  $n$  порядка  $\lambda \frac{d^ny}{dx^n} + \lambda \frac{d^{n-1}y}{dx^{n-1}} + \dots$ , где  $\lambda$  есть некая функция переменного  $x$ . Вспомогательные случаи рассматриваются в прикладных науках.

Рассмотрим уравнение первого порядка и степени:  $\frac{dy}{dx} = f(x, y)$ ;  $Mdx + Ndy = 0$  первый вопрос, который теория решает положительный, заключается в том, существует ли для всякого дифференциального уравнения  $y$  как функция  $x$ , обращающая это уравнение в тождество? Конечно всегда простым геометрическим способом: считая  $x$  и  $y$  координатами,  $\frac{dy}{dx} = -\frac{M}{N}$  можно считать касательной. Взяв точку  $A(x_0, y_0)$  и пользуясь  $(\frac{dy}{dx})_0 = f(x_0, y_0)$ . Давая  $x$  и  $y$  значения  $x_0 + h$  и  $y_0 + h(\frac{dy}{dx})_0$  находим точку  $B$  с координатами  $\{x_0 + h, y_0 + h(\frac{dy}{dx})_0\}$  отсюда  $(\frac{dy}{dx})_1 = f(x_1, y_1)$ , что дает возможность провести по касательной.



Продолжая таким образом, далее мы найдем кривую, которая выразит зависимость между  $x$  и  $y$ , и стала бы  $y$  всегда может быть выражена в функции  $x$ . Так как мы берем  $y$  произвольно, то решение дифференциального уравнения зависит от произвольного постоянного. Рассмотрим теперь случаи, в которых

интегралы берутся: простейший  $f(x)dx + F(y)dy = 0$  и  $\int f(x)dx + \int F(y)dy = C$ . Здесь как говорят перпендикуляр разделения и все прочие свойства строятся разделив переменные. К этому сразу приводит уравнение, если ввести

$M = f(x), N = F(y)$  и  $N = F(x), M = f(y)$  тогда, разделив на  $F(x)F(y)$ , получим  $\frac{f(x)}{F(x)}dx + \frac{F(y)}{F(y)}dy = 0$ .

Примеры:  $x^2 dy = (y+a)dx$ ;  $\frac{dy}{(y+a)} = \frac{dx}{x^2}$ ;  $\lg(y+a) = -\frac{1}{x} + C$ .  
 $xy dx = (a-x)(y-b)dy$ ;  $\frac{xy dx}{(a-x)} = (y-b)dy$ ;  $-dx + \frac{adx}{a-x} = dy - bdy$ ;  $-x - a \lg(a-x) = y - b \lg y + C$ .

К этому же классу принадлежат однородные уравнения, в которых  $M$  и  $N$  суть однородные функции от  $x$  и  $y$ . Пусть  $M$  и  $N$  — однородные функции, тогда:  $M = x^n f(\frac{y}{x})$ ;  $N = x^n F(\frac{y}{x})$ ; подставим  $\frac{y}{x} = u$ ;  $y = xu$ ;  $f(x)dx + F(y)dy = 0$ ;  $dy = udx + xdu$

$(fu + uFu)dx + xFu dy = 0$ ;  $\frac{dx}{x} + \frac{Fu}{fu + uFu} du = 0$ , в этом уравнении переменные разделимы. Примеры:

$x dy - y dx = dx \sqrt{x^2 + y^2}$ ;  $dy - \frac{y}{x} dx = dx \sqrt{1 + (\frac{y}{x})^2}$ ;  $\frac{y}{x} = u$ ;  $u dx + x du - u dx = dx \sqrt{1 + u^2}$ ;  
 $\frac{dx}{x} = \frac{du}{\sqrt{1+u^2}}$ ;  $\lg x = \lg(u + \sqrt{1+u^2}) + \lg C$ ;  $x = C(u + \sqrt{1+u^2}) = C(\frac{y}{x} + \sqrt{1 + (\frac{y}{x})^2})$ ;  $x^2 = C(y + \sqrt{x^2 + y^2})$

Из полярных вида, мы всегда находим прямо данные дифференциальные уравнения, тогда как из полярного вида, мы прямо не найдем полярного уравнения, надо будет сперва исключить произвольное постоянное

становить интеграл дифференциального уравнения можно разделив на  $r^2$  и вращаясь к нам к данному полярному уравнению, и тогда

требуются для вращений к данному полярному уравнению, и тогда вид уравнения  $c = F(x, y)$ ; вторая  $F(x, y, c) = 0$ . Примеры:

$xy dx = \frac{y^3}{x}$ ;  $xy dx = \frac{3y^2 dy}{x} - \frac{y^3 dx}{x^2}$ ;  $\frac{y}{x} dx = 3(\frac{y}{x})^2 dy - (\frac{y}{x})^3 dx$ ;  $u dx = 3u^2(u dx + x du) - u^3 dx$   
 $dx = 2u^2 dx + 3u x du$ ;  $(1 - 2u^2) dx = 3u x du$ ;  $\frac{dx}{x} = \frac{3u du}{1 - 2u^2}$ ;  $\lg x = -\frac{3}{4} \lg(1 - 2u^2) + \lg C$ ;  
 $x^4(1 - 2u^2)^3 = C$ ;  $x^2(x^2 - 2y^2)^3 = Cx^2$

К этому же виду приводится однородное уравнение вида:

$$(mx + ny + a)dx + (px + qy + b)dy = 0$$

подставим  $x = x + \alpha$  и выразим  $\alpha$  и  $\beta$  так, чтобы уравнение стало однородным т.е. получим  $\begin{cases} mx + n\beta + a = 0 \\ p\alpha + q\beta + b = 0 \end{cases}$  отсюда  $\alpha = \frac{bn - aq}{mq - np}$  и  $\beta = \frac{ap - bm}{mq - np}$  и уравнение получает интегрируемую форму  $(m(x + \alpha) + n(y + \beta))dx + (p(x + \alpha) + q(y + \beta))dy = 0$ . Этот прием неудобен, когда  $\alpha$  и  $\beta$  не могут быть определены, т.е. когда  $mq - np = 0$



следовательно  $u = \int M dx + \int N dy - \int dy \left( \frac{dM}{dy} dx + C \right)$ . Вопрос задачи обрешет  
 ртешень. Условие интегрируемости записывается в крайней форме в  
 уравнении определяющего  $U$ ; так как  $U$  есть постоянная относи-  
 тельно  $x$ , то, дифференцируя его по  $x$ , мы должны получить в резуль-  
 тате ноль:  $\int \frac{dN}{dx} dy - \int \frac{dM}{dy} dy = 0$  откуда  $\frac{dN}{dx} = \frac{dM}{dy}$ . Примеры:

$$\left[ \frac{1}{x} - \frac{y^2}{(x-y)^2} \right] dx + \left[ \frac{x^2}{(x-y)^2} - \frac{1}{y} \right] dy = 0; \text{ посмотрим, становится ли условие?}$$

$$-\frac{2y}{(x-y)^2} - \frac{2y^2}{(x-y)^3} = -\frac{2[y(x-y) - y^2]}{(x-y)^3} = -\frac{2xy}{(x-y)^3}; \frac{2x}{(x-y)^3}; \frac{2x}{(x-y)^2} - \frac{2x^2}{(x-y)^3} = \frac{2[x(x-y) - x^2]}{(x-y)^3} = -\frac{2xy}{(x-y)^3}$$

$$\frac{du}{dx} = \frac{1}{x} - \frac{y^2}{(x-y)^2}; u = \lg x + \frac{y^2}{x-y} + y; \frac{x^2}{(x-y)^2} - \frac{1}{y} = \frac{2y}{x-y} + \frac{y^2}{(x-y)^2} + \frac{dy}{dy} \text{ отсюда получаем}$$

$$\frac{dy}{dy} = \frac{x^2 - y^2}{(x-y)^2} - \frac{2y}{x-y} - \frac{1}{y} = \frac{x+y}{x-y} - \frac{2y}{x-y} + \frac{1}{y} = 1 - \frac{1}{y}; y = y - \lg y; u = \lg x - \lg y + \frac{y^2}{x-y} + y = C.$$

приравниваем правую часть к постоянной.

Каждое уравнение  $M dx + N dy = 0$ , как известно имеет интеграл  $u = C$ ;  $x, y$ .

$$du = \frac{du}{dx} dx + \frac{du}{dy} dy = 0, \text{ то, не можем получить Данского уравнения } dy = -\frac{M dx}{N}, \text{ то,}$$

$$\text{получим } \frac{du}{dx} - \frac{dy}{dy} \frac{M}{N} = 0 \text{ отсюда } \frac{M}{du} = \frac{N}{du} = \frac{1}{\mu} \text{ следовательно } \mu = \frac{du}{dx}; \mu x = \frac{du}{dy}; \text{ и потому}$$

$$\mu [M dx + N dy] = du$$

очевидно, это полагая Данское уравнение на  $\mu$ , мы получим точный

дифференциал.  $\mu$  называется интегрирующим множителем и еще счи-

тается для всякого дифференциального уравнения, не смотря на то что

мы, при желании найти его интеграл. Для определения его интеграл

$$\frac{d(\mu M)}{dx} = \frac{d(\mu N)}{dy}; \frac{d\mu}{dy} M + \mu \frac{dM}{dy} = \frac{d\mu}{dx} N + \mu \frac{dN}{dx}; M \frac{d\mu}{dy} - N \frac{d\mu}{dx} = \mu \left[ \frac{dN}{dx} - \frac{dM}{dy} \right];$$

равное уравнение, служа для определения  $\mu$ , содержит в себе гомогенный

член, т.е. есть функция двух переменных, и становится с этой функцией

данного уравнения на решении этого относительно  $\mu$ , так не имеет права,

по последнему вопросу высшего порядка, сравнительно с первым. Малая

гетерогенная часть, когда  $\mu$  зависит от одного переменного, может быть

такой. получить оно зависит только от  $x$ , тогда уравнение его опре-

$$\text{деленности обращается в линейной вида } -N \frac{d\mu}{dx} = \mu \left[ \frac{dN}{dx} - \frac{dM}{dy} \right].$$



этих выражений не было бы полными дифференциалами. Если известны два интегрирующихся множителя, то  $\frac{\mu}{\nu} = \text{const}$  будет интегрируемым нашим уравнением.

Возьмем произведение  $(Mx + Ny) \left( \frac{dx}{x} + \frac{dy}{y} \right) = M dx + N \frac{y}{x} dx + M \frac{x}{y} dy + N dy =$   
 $(Mx - Ny) \left( \frac{dx}{x} - \frac{dy}{y} \right) = M dx - N \frac{y}{x} dx - M \frac{x}{y} dy + N dy$

и сложим их:  $M dx + N dy = \frac{1}{2} (Mx + Ny) \left( \frac{dx}{x} + \frac{dy}{y} \right) + \frac{1}{2} (Mx - Ny) \left( \frac{dx}{x} - \frac{dy}{y} \right) =$   
 $= \frac{1}{2} (Mx + Ny) d(\lg(xy)) + \frac{1}{2} (Mx - Ny) d(\lg(\frac{x}{y}))$

Если уравнение такою свойства, что  $Mx - Ny = 0$  то  $\frac{M dx + N dy}{Mx + Ny} = \frac{1}{2} d(\lg(xy))$  интегральное выражение множителя становится  $\frac{1}{Mx + Ny}$

Если наоборот  $Mx + Ny = 0$ , то  $\frac{M dx + N dy}{Mx - Ny} = \frac{1}{2} d(\lg(\frac{x}{y}))$  интегрируемое  $\frac{1}{Mx - Ny}$ ; эти замечания можно формулировать так: если одно из выражений  $Mx \pm Ny$

равняется нулю, то другая, взявшаяся наоборот, есть интегрирующийся множитель.

Примеры:  $(x^2 y^2 + x y^3) dx - (x^3 y + x^2 y^2) dy = 0$ ; составив выражение  $Mx + Ny$  увидим, что оно равно нулю:  $x^3 y^2 + x^2 y^3 - x^3 y^2 - x^2 y^3 = 0$ , следовательно интегрирующийся множитель:  $\frac{1}{2(x^3 y^2 + x^2 y^3)}$

$\frac{x^2 y^2 + x y^3}{x(x^2 y^2 + x y^3)} dx - \frac{x^3 y + x^2 y^2}{y(x^3 y + x^2 y^2)} dy = 0$ ;  $\frac{dx}{x} - \frac{dy}{y} = 0$ ;  $\lg x - \lg y = \lg c$ ;  $\frac{x}{y} = c$ .

Возьмем  $\frac{M dx + N dy}{Mx - Ny} = \frac{1}{2} \frac{Mx + Ny}{Mx - Ny} d(\lg(xy)) + \frac{1}{2} d(\lg(\frac{x}{y}))$ ; левая часть будет точным дифференциалом, когда правая будет им, т.е. когда  $\frac{Mx + Ny}{Mx - Ny} = f(xy)$ . Если это

такое это будет функцией произведения  $xy$ , то интегрирующийся множитель этого уравнения есть  $\frac{1}{Mx - Ny}$ ; это бывает всегда, когда  $M = y \phi(xy)$  и  $N = x \psi(xy)$ ; ур-ние

имеет интегральную форму:  $\phi(xy) y dx + \psi(xy) x dy = 0$ ; интегрирующийся множитель:  $\frac{1}{\phi(xy) dy - \psi(xy) dx}$

Примеры:  $(y + dy^2) dx + (x - xy) dy = 0$  интегр. множ.:  $\frac{1}{xy(1+xy) - xy(1-xy)} = \frac{1}{2x^2 y^2}$ ; введя его, получим

уравнение в точном дифференциале. Если возьмем  $\frac{M dx + N dy}{Mx + Ny} = \frac{1}{2} d(\lg(xy)) + \frac{1}{2} \frac{Mx - Ny}{Mx + Ny} d(\lg(\frac{x}{y}))$ , то по предвадущему первая

часть будет точным дифференциалом, когда  $\frac{Mx - Ny}{Mx + Ny} = f(\frac{x}{y})$ , или: множ.:  $\frac{1}{Mx + Ny}$  подставив эти множители при однородном уравнении, то и получим, но, если

Мн  $M$  однородных функций  $n$ -й степени, то числитель и знаменатель будут отношением, будут однородными функциями  $n+1$  степени; разделив на  $y^{n+1}$  получим  $f(\frac{x}{y})$ .

Зададим теперь себе такой вопрос; какому условию должно удовлетворять уравнение, чтобы интегрирование множителем могло определяться формулу, например  $\mu = f(\frac{y}{x})$  для бы однородной функцией  $n$ -й степени.  $\frac{y}{x} = v$ ,  $\mu = f(v)$ . Общее условие интегрируемости:  $\frac{d(\mu M)}{dy} = \frac{d(\mu N)}{dx}$ ;  $\frac{d\mu}{dy} M + \mu \frac{dM}{dy} = \frac{d\mu}{dx} N + \mu \frac{dN}{dx}$

$$\frac{d\mu}{dy} M - \frac{d\mu}{dx} N = \mu \left[ \frac{dN}{dx} - \frac{dM}{dy} \right]; \frac{d\mu}{dy} = \frac{f'(v)}{x}; \frac{d\mu}{dx} = -f'(v) \frac{y}{x^2}; f'(v) \left[ \frac{M}{x} + \frac{Ny}{x^2} \right] = f'(v) \left[ \frac{dN}{dx} - \frac{dM}{dy} \right] \text{ тогда}$$

$$f'(v)(Mx + Ny) = x^2 f'(v) \left( \frac{dN}{dx} - \frac{dM}{dy} \right); f'(v) = \frac{x^2 \left[ \frac{dN}{dx} - \frac{dM}{dy} \right]}{Mx + Ny} = F\left(\frac{y}{x}\right).$$

множителем для однородной функцией  $n$ -й степени, необходимо, чтобы эта дробь была такою же, тогда  $\int \mu dv = \int f(v) dv$  и  $\mu = e$ . Если Мн  $M$  однородны, то это условие выполняется и тогда и числитель и знаменатель однородных функций одной и той же степени. Формула неоднородных

уравнений, которое должно удовлетворять скажемому условию:

$$\left(\frac{1}{y} + \sec \frac{y}{x}\right) dx - \frac{x}{y^2} dy = 0; \frac{dM}{dy} = -\frac{1}{y^2} + \frac{\sin \frac{y}{x}}{x \cos^2 \frac{y}{x}}; \frac{dN}{dx} = -\frac{1}{y^2}; \text{ условие однородности}$$

$$\frac{x^2 \left[ -\frac{\sin \frac{y}{x}}{x \cos^2 \frac{y}{x}} \right]}{\frac{x}{\cos^2 \frac{y}{x}}} = -\frac{\sin \frac{y}{x}}{\cos \frac{y}{x}} = -\operatorname{tg} \frac{y}{x}$$

отсюда заключаем, что данное уравнение имеет интегрирующую функцию

$$\text{однородной нулевой степени: } \int \mu dv = \int -\frac{\sin v}{\cos v} dv = \operatorname{lg} \cos v; \mu = \cos \frac{y}{x}.$$

Отметим это условие в более общей форме, тогда  $\mu = x^n f(\frac{y}{x})$  однородной функцией  $n$ -й степени:  $\frac{y}{x} = v$  и  $\mu = x^n f(v)$ .  $\frac{d\mu}{dy} = \frac{x^n f'(v)}{x} = x^{n-1} f'(v)$ ;  $\frac{d\mu}{dx} = n x^{n-1} f(v) - x^{n-2} y f'(v)$ ;

$$M x^{n-1} f'(v) - N n x^{n-1} f(v) + N x^{n-2} y f'(v) = x^{n-1} f'(v) \left[ \frac{dN}{dx} - \frac{dM}{dy} \right]$$

$$f'(v) [Mx + Ny] = f(v) \left[ x^2 \left( \frac{dN}{dx} - \frac{dM}{dy} \right) + n N x \right]$$

$$\frac{f'(v)}{f(v)} = \frac{x^2 \left[ \frac{dN}{dx} - \frac{dM}{dy} \right] + n N x}{Mx + Ny} = F\left(\frac{y}{x}\right)$$

Если поставило этой формулы обнаруживается, что вообще неоднородное уравнение  $P_1 dx + P_2 dy + Q(x dy - y dx) = 0$  может быть интегрировано.

Положим в степени однородности  $P_1 + P_2$  и у тогда для  $Q$ ; произвольная константа  $n$  и произведем выполняются следующие условия:  $(P_1 + yQ)dx + (P_2 - xQ)dy = 0$  отсюда

$$\frac{dM}{dy} = \frac{dP_1}{dy} + Q + y \frac{dQ}{dy} \quad \left\{ \begin{array}{l} x^2 \left( \frac{dP_2}{dx} - \frac{dP_1}{dy} \right) - 2x^2 Q - x^2 \left( x \frac{dQ}{dx} + y \frac{dQ}{dy} \right) + nx(P_2 - xQ) \\ P_1 x + P_2 y \end{array} \right.$$

$$\frac{dN}{dx} = \frac{dP_2}{dx} - Q - x \frac{dQ}{dx} \quad \left\{ \begin{array}{l} x^2 \left( \frac{dP_2}{dx} - \frac{dP_1}{dy} \right) - x^2 Q(2+q) + nxP_2 - nx^2 Q \\ P_1 x + P_2 y \end{array} \right. =$$

В этих выражениях  $P_1$  и  $P_2$  — полиномы, и следовательно суть однородные функции  $n$ -й степени; принимая  $n = -(2+q)$ , видно, что оставшиеся выражения будут однородные нулевой степени. Следовательно данные уравнения имеют интегрируемую функцию — однородную функцию степени  $-(2+q)$ .

Примеры, над которыми работали Эйлер и Якоби.

$$(A + A_1 x + A_2 y)(x dy - y dx) - (B + B_1 x + B_2 y) dy + (C + C_1 x + C_2 y) dx = 0. \text{ Пусть } A, B, C$$

можно считать выравн.  $\alpha$  и  $\beta$  в выражениях  $x = x' + \alpha$  и  $y = y' + \beta$ ; получим:

$$(A + A_1 x + A_2 y + A_3 \alpha + A_4 \beta)(x dy - y dx + \alpha dy - \beta dx) - (B + B_1 x + B_2 y + B_3 \alpha + B_4 \beta) dy + (C + C_1 x + C_2 y + C_3 \alpha + C_4 \beta) dx = 0$$

$$\alpha(A + A_1 \alpha + A_2 \beta) = B + B_3 \alpha + B_4 \beta \quad \text{и} \quad \beta(A + A_1 \alpha + A_2 \beta) = C + C_3 \alpha + C_4 \beta; \text{ отсюда определяются } \alpha \text{ и } \beta.$$

тогда остается следующее уравнение:

$$(A + A_1 \alpha + A_2 \beta)(x dy - y dx) + (A_3 x + A_4 y)(x dy - y dx) + (A_5 x + A_6 y)(\alpha dy - \beta dx) - (B_3 x + B_4 y) dy + (C_3 x + C_4 y) dx = 0$$

сделав отсюда  $q=1$ , то интегрирование функции будет степени  $-3$  однородная функция.

Решить написанные выше уравнения относительно  $\alpha$  и  $\beta$ .

$$\frac{B + B_3 \alpha + B_4 \beta}{\alpha} = \frac{C + C_3 \alpha + C_4 \beta}{\beta} = \frac{A + A_1 \alpha + A_2 \beta}{1} = \lambda \text{ отсюда}$$

$$(A - \lambda) B_2 - A_2 B + (A_1 B_2 - A_2 (B_1 - \lambda)) \alpha = 0$$

$$(A - \lambda)(C_2 - \lambda) - A_2 C + (A_1 (C_2 - \lambda) - C_1 A_2) \alpha = 0$$

$$[(A - \lambda) B_2 - A_2 B] [A_1 (C_2 - \lambda) - C_1 A_2] - [(A - \lambda)(C_2 - \lambda) - A_2 C] [A_1 B_2 - A_2 (B_1 - \lambda)] = 0 \text{ отсюда}$$

$$-\lambda^3 + (A + B_1 + C_2) \lambda^2 + (A_1 B + B_2 C + A_2 C - B_3 C_2 - A B_1 - A C_2) \lambda + A_1 A_2 C_2 + A_1 B_2 C + A_2 B_3 C - A_2 B_1 C - A_1 B_2 C_1 = 0$$

выделив  $\lambda$  получим это уравнение, легко найдя  $\alpha$  и  $\beta$ .

Когда уравнение не интегрируется, то представим его сумму, при помощи значений коэффициентов, которые можно интегрировать; и затем сужаю

вопросе окончательный в том смысле, что остальные случаи не могут быть  
 интегрированы. Упрощая:  $\frac{dy}{dx} + by^2 = cx^n$ ; подставить  $y = \frac{z}{x}$ , получим уравне-  
 ние вида  $x \frac{dz}{dx} - az + by^2 = cx^n$  при гаметных значениях  $a=1$  и  $n=n+2$ . Подставим  
 сюда  $y = zx^a$ ;  $\frac{dy}{dx} = ax^{a-1}z + x^a \frac{dz}{dx}$ ;  $ax^{a-1}z + x^{a+1} \frac{dz}{dx} - ax^{a-1}z + bx^{2a}z^2 = cx^n$ ; в этом уравнении  
 переменные могут быть разделены, если  $n=2a$ , но тогда  $x^{1-a} \frac{dz}{dx} + bz^2 = c$  и

$\frac{dz}{z^2} = \frac{dx}{x^{1-a}}$ ; подставить  $y = A + \frac{x^n}{y_1}$ ;  $\frac{dy}{dx} = \frac{nx^{n-1}}{y_1} - \frac{x^n \frac{dy_1}{dx}}{y_1^2}$ ; уравнение примет

вид:  $\frac{nx^n}{y_1} - \frac{x^{n+1} \frac{dy_1}{dx}}{y_1^2} - aA - \frac{ax^n}{y_1} + bA^2 + \frac{2bAx^n}{y_1} + \frac{bx^{2n}}{y_1^2} = cx^n$ . Выберем  $A$  так, чтобы

$aA = bA^2$  т.е. полагаем  $A=0$  или  $A = \frac{a}{b}$ , тогда:  $ny_1 x^n - x^{n+1} \frac{dy_1}{dx} - ay_1 x^n + 2ay_1 x^n + bx^{2n} = cy_1^2 x^n$

или  $ny_1 - x \frac{dy_1}{dx} + ay_1 + bx^n = cy_1^2$ ;  $x \frac{dy_1}{dx} - (a+n)y_1 + cy_1^2 = bx^n$ ; сравнивая полученные урав-

нения с каноническим, видим, что вследствие подстановки  $y = \frac{a}{b} + \frac{x^n}{y_1}$  кон-

станция в  $x$  преобразовалась, а  $a$  получила приращение  $n$ ; следовательно

сделаем в этом уравнении такую же подстановку  $y = \frac{a+n}{c} + \frac{x^n}{y_2}$ , получим

уравнение  $x \frac{dy_2}{dx} - (a+2n)y_2 + cy_2^2 = cx^n$ ; условие интегрируемости здесь  $n=2(a+2n)$

налог и подстановка это условие напишем как  $n=2(a+in)$  откуда  $i = \frac{n-2a}{2n}$

должно быть целым положительным числом. Интеграл такого урав-

нения будет  $y = \frac{a}{b} + \frac{x^n}{\frac{a+n}{c} + \frac{x^n}{\frac{a+2n}{b} + x^n}}$

$+ \frac{x^n}{y_i}$ . Положим теперь, что  $A=0$ , тогда

$ny_1 x^n - x^{n+1} \frac{dy_1}{dx} - ay_1 x^n + bx^{2n} = cy_1^2 x^n$ ; или  $ny_1 - x \frac{dy_1}{dx} - ay_1 + bx^n = cy_1^2$  или  $x \frac{dy_1}{dx} - (n-a)y_1 + cy_1^2 = bx^n$

и в этом случае в  $x$  получается приращение. Условие интегрируемости  $n=2(n-a)$

налог и подстановка  $n=2(in-a)$  откуда  $i = \frac{n+2a}{2n}$  = целому положительному числу

Интеграл в этом случае будет  $y = \frac{x^n}{\frac{n-a}{c} + \frac{x^n}{\frac{2n-a}{b} + x^n}}$

$+ \frac{x^n}{y_i}$ . Сведем в одно

полученных заключение имеет  $\frac{n+2a}{2n} = \text{цел. поп. ч.}$  замечая  $a=1$  и  $n=n+2$ , найдем

условие интегрируемости для уравнения Фуксона.  $\frac{n+2 \pm 2}{2n+4} = i$ ; отсюда

$\frac{n}{2n+4} = i$ ;  $n = 2ni + 4i$ ;  $n = -\frac{4i}{2i+1}$ ; или  $\frac{n+4}{2n+4} = i+1$ ;  $n+4 = 2ni + 4i + 2n + 4$ ;  $n = -\frac{4i}{2n+1}$

Положим, что на кривой постоянны  $x$  и  $y$ , тогда  $\frac{dx}{x} + \frac{dy}{y} = 0$ ; означив  $\int \frac{dx}{x} = \ln x = u$ ;  $\int \frac{dy}{y} = \ln y = v$ , тогда  $\int \frac{dx}{x} + \int \frac{dy}{y} = c$  полагаем при  $x=1, y=z$  имеем  $c = \int_1^z \frac{dz}{z}$  отсюда  $\int \frac{dx}{x} + \int \frac{dy}{y} = \int \frac{dz}{z}$ ; очевидно  $\int \frac{dx}{x} = \ln x = u$ , стало быть  $u+v=w$ .

Приведем данное уравнение к одному из переменных и интегрируем его, получаем  $y dx + x dy = 0$ ;  $d(xy) = 0$ ;  $xy = c$ ;  $xy = z$ ; вводя в это выражение со предыдущим результатом, находим  $\ln x = \ln z - \ln y$ , а это свойство достаточно, чтобы вывести все три интеграла.

Положим, что, имея три интеграла функции, нам пришлось интегрировать  $\frac{dx}{1+x^2} + \frac{dy}{1+y^2} = 0$ . Дадим условию, что при  $x=0, y=z$ . Означим, как и прежде,  $\int \frac{dx}{1+x^2} = u$ ;  $x = \varphi(u)$ ;  $\int \frac{dy}{1+y^2} = v$ ;  $y = \varphi(v)$ , тогда  $\int \frac{dx}{1+x^2} + \int \frac{dy}{1+y^2} = c = \int \frac{dz}{1+z^2} = w$ ; отсюда  $z = \varphi(w)$ . Интегрируем тогда уравнение алгебраически:  $(1+y^2)dx + (1+x^2)dy = 0$ ; дадим в свободном члене  $[1-y+ y(x+y)]dx + [1-xy+x(x+y)]dy = 0$ ;  $(1-y)d(x+y) + (x+y)d(xy) = 0$ ; преобразуем последнее выражение  $(1-xy)d(x+y) - (x+y)d(1-xy) = 0$ ;  $d\left(\frac{x+y}{1-xy}\right) = 0$ ;  $\frac{x+y}{1-xy} = c = z$ , и следовательно

$$\varphi w = \varphi(u+v) = \frac{\varphi u + \varphi v}{1 - \varphi u \varphi v} \quad (1-xy)^2$$

это выражение определяет свойство функции тандема.

Скажем еще о симметрии: дано уравнение  $\frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} + \frac{dy}{\sqrt{1-y^2}} = 0$ ; введя условие, что при  $x=0, y=z$ ; получаем  $\int \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} + \int \frac{dy}{\sqrt{1-y^2}} = c = \int \frac{dz}{\sqrt{1-z^2}}$  или  $u+v=w$ ;  $x = \varphi u$ ;  $y = \varphi v$ ;  $z = \varphi w$ . Тогда найдем алгебраически интегралы полагая уравнение на  $\sqrt{1-x^2}\sqrt{1-y^2} - xy$ , имеем:

$$\sqrt{1-y^2}dx - \frac{xydx}{\sqrt{1-x^2}} + \sqrt{1-x^2}dy - \frac{xydy}{\sqrt{1-y^2}} = 0; d(x\sqrt{1-y^2}) + d(y\sqrt{1-x^2}) = 0; x\sqrt{1-y^2} + y\sqrt{1-x^2} = c = z$$

отсюда

$$\varphi w = \varphi(u+v) = \varphi u \sqrt{1-\varphi v^2} + \varphi v \sqrt{1-\varphi u^2}$$

уравнение показывает свойство симметрии. Другой интеграл данного уравнения будет  $\sqrt{1-x^2}\sqrt{1-y^2} - xy = \sqrt{1-z^2} - c$ ; это оно имеет два интеграла, отличающихся только знаком.

Приравняем их, получим  $\sqrt{1-x^2}\sqrt{1-y^2} - xy = \sqrt{1-z^2} - c$ ; это оно имеет два интеграла, отличающихся только знаком. Подставив сюда найденные функции определяем свойство симметрии.

Интегрирование уравнения  $\frac{dx}{\sqrt{a+bx+cx^2+dx^3+ex^4}} + \frac{dy}{\sqrt{a+by+cy^2+dy^3+ey^4}} = 0$  приводит нас к функции тандема.

Положим  $a+bx+\dots+fx^4 = X$ ;  $a+by+\dots+fy^4 = Y$ ;  $\frac{dx}{\sqrt{X}} = -\frac{dy}{\sqrt{Y}}$  отсюда  $\frac{dx}{dt} = \sqrt{X}$ ;  $\frac{dy}{dt} = -\sqrt{Y}$ . Введем новую переменную  $\begin{cases} p = x+y \\ q = x-y \end{cases}; \frac{dp}{dt} = \frac{dx}{dt} + \frac{dy}{dt} = \sqrt{X} - \sqrt{Y}$ ;

$$\frac{dq}{dt} = \frac{dx}{dt} - \frac{dy}{dt} = \sqrt{X} + \sqrt{Y}$$

считаем  $\frac{dp}{dt} \cdot \frac{dq}{dt} = X - Y = b(x-y) + c(x^2-y^2) + e(x^3-y^3) + f(x^4-y^4) =$

$$= bq + cq^2 + eq\left(\frac{3p^2+q^2}{4}\right) + fq\left(\frac{p^2+q^2}{2}\right) \cdot \frac{dp}{dt} = \frac{1}{2} \frac{dX}{dt} \frac{dx}{dt} - \frac{1}{2} \frac{dY}{dt} \frac{dy}{dt} = \frac{1}{2} \left[ \frac{dX}{dx} \frac{dx}{dt} + \frac{dY}{dy} \frac{dy}{dt} \right] = \frac{1}{2} [2b+2c(x+y) + 3e(x^2+y^2) + 4f(x^3+y^3)] = \frac{1}{2} [2b+2cp + 3e(p^2+q^2) + 4fpq^2 + p^3]$$

разделим  $q \frac{dp}{dt} = \frac{dq}{dt} \frac{dp}{dt} = \frac{e}{2} q^3 + fpq^2$ ; разделим на  $q^2$  получим посылку  $\frac{dp}{dt} = bq + cq + \frac{e}{4}(3p^2+q^2) + \frac{f}{2}(3pq^2+p^3)$ ; считаем

$d\left[\frac{dy}{y}\right] = \left[\frac{c}{2} + fp\right] q dt$ ; отсюда  $\frac{dy}{y} \cdot d\left[\frac{dy}{y}\right] = \left[\frac{c}{2} + fp\right] dp$  интегрируем:  $\frac{1}{2}\left[\frac{dy}{y}\right]^2 = \frac{c}{2} \cdot \frac{dy}{y} + \frac{fp^2}{2}$  или  
 $\frac{dy}{dt} = q\sqrt{c + cy + fp^2} = \frac{dx}{dt} + \frac{dy}{dt} = \sqrt{X - Y} = (x-y)\sqrt{c + c(x+y) + f(x+y)^2}$ . Найдем эту функцию  
 но интегрировать данное уравнение. Возьмем предположим Лежандровы.

Интеграция дифференциального уравнения  $f(x, y, \frac{dy}{dx}) = 0$  какой-нибудь степени можно  
 делать совершенно, если оно разделимо относительно  $\frac{dy}{dx}$ ; но тогда мы можем  
 интегрировать каждую из частей  $\frac{dy}{dx} = g_1(x, y) = g_2(x, y) \dots = g_m(x, y)$  отсюда можно по-  
 логично  $F_1(x, y) = c_1; F_2(x, y) = c_2; \dots F_m(x, y) = c_m$ ; единично все эти отношения в одну формулу  
 выведем  $[F_1 - c_1][F_2 - c_2] \dots [F_m - c_m] = 0$ ; тогда для каждого слагаемого составим свое урав-  
 нение, поставив в него  $c_1, c_2, \dots, c_m$  вместо  $c$ .

Рассмотрим тот случай дифференциального уравнения, которое можно вы-  
 интегрировать: 1) уравнение содержит только производные  $f\left(\frac{dy}{dx}\right) = 0$ ; разделим  
 его, находим  $\frac{dy}{dx} = a$ , интегрируем:  $y = ax + c$ ;  $a_1 = \frac{y-c}{x}$ ; отсюда  $f\left(\frac{y-c}{x}\right) = 0$ , найдем  
 семь интегралов данного уравнения: 2) уравнение, содержащее только производные

одно из переменных, если оно разделимо относительно этого переменного  
 $f\left(\frac{dy}{dx}, y\right) = 0$ ;  $y = g\left(\frac{dy}{dx}\right)$  или, полагая  $\frac{dy}{dx} = p$ ;  $y = g(p)$  дифференцируем  $dy = p dx = g'(p) dp$ , от-  
 сюда  $x = \int \frac{g(p) dp}{p} = F(p) + c$ . 3) можно также поступить с уравнением  $f\left(\frac{dy}{dx}, x\right) = 0$  т. е.  
 полагая  $x = g(p)$  тогда  $dx = g'(p) dp$  откуда  $y = \int p g'(p) dp = F(p) + c \dots \dots$  II

Если  $x$  и  $y$  из уравнения I и II приводятся к одной уравнению с производ-  
 ными. 4) Уравнение, содержащее оба переменных, но разделимое относительно

одного из них  $f(x, y, \frac{dy}{dx}) = 0$ ; введем какое-нибудь переменное  $\frac{dy}{dx} = p$ , полагая  $y = g\left(\frac{dy}{dx}\right) = g(p)$   
 дифференцируем:  $dy = \frac{dg}{dp} dp + \frac{dy}{dx} dx = p dx$  отсюда  $p = \frac{dy}{dx} = \frac{dg}{dp} \frac{dp}{dx} + \frac{dy}{dx}$  уравнение первого  
 порядка и степени (точно так же поступают в случае, если данное уравнение разделимо  
 относительно  $x$ ). Возьмем для примера  $y = x g(p) + \psi(p)$  по сказанному диффе-  
 ренцируем:  $p dx = g(p) dx + x g'(p) dp + \psi'(p) dp$ ; разделим на  $dx$ , получим уравнение

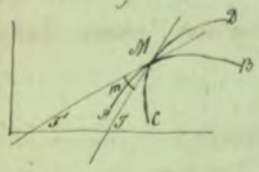
$[g(p) + x g'(p)] \frac{dy}{dx} + \psi'(p) = 0$  линейное относительно  $x$ , которое всегда может быть  
 интегрировано. Запишем его представим тот же вид в том случае, когда

$g(p) = p$  т. е.  $y = px + \psi(p)$ ; применим прямо дифференцирование, находим  
 $p dx = p dx + x dp + \psi'(p) dp$  откуда  $[x + \psi'(p)] dp = 0$ ; последнюю часть уравнения можно пере-  
 множить или, полагая  $dp = 0$ ;  $p = c$ , это приводит нас к интегралу  $y = cx + \psi(c)$

или, полагая  $x + \psi'(p) = 0$  откуда  $x = -\psi'(p)$ ; несколько из последних уравнений и данно-  
 е получим  $F(x, y) = 0$  интеграл найдем так: осадим разделимо, который не со-  
 держит производных и не может быть получен из общего интеграла

и при каком значении угла  $\alpha$  это возможно.

Геометрические приложения. Задача: дана кривая, заключающая в своем уравнении  $F(x, y, z) = 0$  произвольный параметр  $\alpha$ ; т.е. другим словом дан угол  $\alpha$  между касательной кривой, предположим, определить кривую, перпендикулярную в каждой точке определенному углу  $\alpha$ , например под углом  $\alpha$ , тангенс которого есть  $m$  (угол между кривыми считается угол между касательными к той и другой кривым); такая кривая называется траекторией. Из геометрии очевидно, что



$$m = \frac{2}{\sqrt{F'}} = \frac{\frac{dy}{dx} + \frac{dz}{dx}}{1 - \frac{dy}{dx} \frac{dz}{dy}} = \frac{\frac{dF}{dy} \frac{dy}{dx} + \frac{dF}{dz} \frac{dz}{dx}}{\frac{dF}{dy} - \frac{dF}{dz} \frac{dy}{dx}}$$

$$m \frac{dF}{dy} - m \frac{dF}{dz} \frac{dy}{dx} = \frac{dF}{dy} \frac{dy}{dx} + \frac{dF}{dz}$$

и уравнение данной кривой произвольный параметр  $\alpha$ , получим  $F(x, y, \frac{dy}{dx}) = 0$  и интегрируем по  $x$  и представим как уравнение траектории. Если на пересечении кривой под прямым углом, то называется ортогональной. Условие существования  $m = \infty$ , а т.е. делитель делителем быть не может, то

$$\frac{dF}{dy} - \frac{dF}{dz} \frac{dy}{dx} = 0.$$

Вспомогательная ортогональная траектория эллипсоидальной поверхности, например, которая ~~получается~~ ~~получается~~ ~~получается~~ и эта линия сохраняется одинаковой эксцентриситетом. Уравнение  $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$ , условие существования ортогональной траектории  $\frac{y}{b^2} - \frac{x}{a^2} \frac{dy}{dx} = 0$ ; не исключим из этого уравнения

$$\frac{1}{b^2} = \frac{x dy - y dx}{a^2 x dy}; \frac{1}{b^2 - a^2} = \frac{x dy - y dx}{a^2 y dx}; \text{результат не исключим:}$$

$$1 = \frac{x dy - y dx}{b^2} \left[ \frac{x}{dy} + \frac{y}{dx} \right] \text{ или } 1 = \frac{(x dy - y dx)(x dx + y dy)}{b^2 dx dy}. \text{ Интегрируем это уравнение, получим некоторое уравнение траектории. Так как это довольно сложно, то мы}$$

$$\frac{x dx + y dy}{b^2} = 0; \frac{1}{b^2} = \frac{b^2 dx}{x dx + y dy}; \frac{1}{b^2 - a^2} = - \frac{b^2 y dy}{x dx + y dy}; \frac{1}{b^2} = \frac{x dx + y dy}{a^2 x dx}; \frac{1}{b^2 - a^2} = - \frac{x dx + y dy}{b^2 y dy}$$

результат не исключим:  $1 = \frac{x dx + y dy}{b^2} \left[ \frac{x}{dx} - \frac{y}{dy} \right] \text{ или } 1 = \frac{(x dx + y dy)(x dy - y dx)}{b^2 dx dy}$ ; это уравнение есть нечто иное как дифференциальное уравнение отобразившись должно удовлетвориться с дифференциальными уравнениями некоторой траектории, предположим

актогами, это интеграл этого частного будет частной ортогональной.  
 Числа, в которых роль переменных параметров будет роль производных  
 метрических. Некая ортогональная траектория есть линия с точки зрения  
 кривизны, как и данная.

Если мы скажем, что свободные граничные называются те интегралы, данные  
 уравнений, которые удовлетворяют ему, но не удовлетворяют производным по  
 граникам, то мы получим из общего интеграла при каких-нибудь граничных  
 условиях этого частного. Если на краю условия отбросить эти граничные  
 условия: пусть дано уравнение  $\frac{dy}{dx} = f(x, y)$ ; тогда интеграл его  $F(x, y, C) = 0$  как

характеризуется тем, что результатом исключения  $x$  и  $y$  и производных  
 $\frac{dF}{dx} dx + \frac{dF}{dy} dy = 0$  будет уравнение тождественное с данным. Введем граничные по  
 краям известные отсюда считая с предположением, что при этом предположении  
 $F(x, y, C)$  может обратиться в функцию  $\varphi(x, y)$ . Определим такое  $C$ , под условием,

чтобы интеграл удовлетворял данному уравнению.  $\frac{dF}{dx} dx + \frac{dF}{dy} dy + \frac{dF}{dC} dC = 0$  откуда  
 да  $\frac{dC}{dx} = - \frac{\frac{dF}{dx}}{\frac{dF}{dC}} - \frac{\frac{dF}{dy}}{\frac{dF}{dC}} \frac{dy}{dx}$  если  $C$  постоянная, то получим  $\frac{dC}{dx} = - \frac{\frac{dF}{dx}}{\frac{dF}{dC}}$  удовлетворяющему

уравнению; стало быть, тогда уравнение удовлетворялось и при предположении  $C$  не  
 постоянным, тогда  $\frac{dF}{dC} \frac{dC}{dx} = 0$ , тогда результатом исключения  $x$  и  $y$  будет  $\frac{dF}{dC} = 0$  <sup>как</sup> и при предположении  
 $C$  постоянным. Написанный условию удовлетворяется в предположении

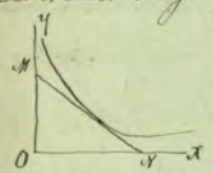
случаях: 1)  $\frac{dC}{dx} = 0$ ; 2)  $\frac{dF}{dC} = 0$ ; 3)  $\frac{dF}{dy} = \infty$ ; первый случай отбрасываем, ибо он дает  $C$  - const  
 остается только определить два уравнения; с помощью любого из которых можно  
 определить  $C$  как функцию  $x$  и  $y$ . Это и будет свободным граничным.

Между свободными граничными и интегрирующими множителями существует  
 математическая связь: допустим  $\varphi(x, y) = C + \mu [dy - f(x, y)] = 0$  интеграл его  
 будет  $C = 0$ ; свободное граничное дает уравнение  $\frac{dC}{dy} = 0$ , но  $\frac{dC}{dy} = \mu$ , отсюда  $\mu = 0$ .

Пример:  $x dx + y dy = dy \sqrt{x^2 + y^2 - a^2}$  интегрирующим множителем  $\frac{1}{\sqrt{x^2 + y^2 - a^2}}$ ; интегрирующее  
 уравнение  $\frac{x dx + y dy}{\sqrt{x^2 + y^2 - a^2}} = dy$ , получим  $\sqrt{x^2 + y^2 - a^2} = y + C$  общий интеграл. Условие  $\frac{dF}{dC} = 0$   
 приводит к  $C = 0$  при дифференцировании не дает; получим другим  $\frac{dF}{dC} = 0$   
 находим  $\frac{y}{\sqrt{x^2 + y^2 - a^2}} - 1 = \infty$  отсюда  $x^2 + y^2 = a^2$ ; свободное граничное есть круг, тогда как об-

даний интеграл есть уравнение параболы. Возведем его в квадрат, получим:  
 $(x^2+y)^2 - a^2 = x^2 + 2cy + c^2$ ;  $yx + c^2 - c^2 - x^2 = 0$ , теперь можно применить к первому условию  
 $2y + 2c = 0$  откуда  $c = -y$  это значение подставим в последнее уравнение в ско-  
 бках, получим  $\sqrt{x^2+y^2} - a^2 = 0$ ;  $x^2+y^2 = a^2$ ; при этом виден интеграл  
 в тригонометрической форме.

Максимум абсциссы осевой проекции дифференциальной уравнения первого по-  
 рядка получаем, если мы возьмем постоянные при одичало интеграла  
 и его производной по этому постоянному, уравнению нулю, или нулю по-  
 сле интеграла его производной по  $y$ , приравненной бесконечности. Они по-  
 ют важные значения в конформных отображениях. Формулы нахождения ну-  
 левых: 1) Найти такую кривую, чтобы отрезок касательной к ней, заключен-  
 ный между осью абсцисс и касательной, был равен заданному числу  $l$ .

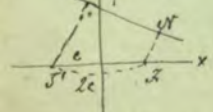


$yx = l$ . Уравнение касательной  $Y - y = \frac{dy}{dx}(X - x)$  отсюда  $oM = y - px$ ;  
 $oN = \frac{px - y}{p}$  где  $p = \frac{dy}{dx}$ ; условие вопроса  $oM^2 + oN^2 = l^2$  или  
 $(y - px)^2 + (\frac{px - y}{p})^2 = l^2$ ;  $(y - px)^2(p^2 + 1) = l^2 p^2$ ;  $y - px = \frac{lp}{\sqrt{1+p^2}}$ ;  $y - px + \frac{lp}{\sqrt{1+p^2}}$

дифференцируя последние уравнения, получим  $pdx = pdx + xdp + \frac{ldp}{\sqrt{1+p^2}} - \frac{lp^2 dp}{(1+p^2)^{3/2}}$   
 $dp[x + \frac{l}{(1+p^2)^{3/2}}] = 0$  отсюда  $dp = 0$ ;  $p = c$  и следовательно  $y = cx + \frac{cl}{\sqrt{1+c^2}}$  одичал имеем  
 представляет дугу окружности радиуса  $\frac{l}{2}$ . Все это решение дает уравне-  
 ние  $x + \frac{l}{(1+p^2)^{3/2}} = 0$ ;  $x = -\frac{l}{(1+p^2)^{3/2}}$ ;  $y = \frac{pl}{(1+p^2)^{3/2}} + \frac{pl}{\sqrt{1+p^2}} = \frac{pl^2}{(1+p^2)^{3/2}}$ ;  $\frac{x}{l} = -\frac{1}{(1+p^2)^{3/2}}$ ;  $\frac{y}{l} = \frac{p^2}{1+p^2}$ ; складывая,

получим уравнение  $(\frac{x}{l})^2 + (\frac{y}{l})^2 = 1$ , представляющее дугу окружности. Кривая полу-  
 чается, при движении круга радиуса  $\frac{l}{4}$  внутри окружности радиуса  $l$ . Эквива-  
 лент с нулем одичало интеграла и его производной по  $c$ , приравненной ну-  
 лю, очевидно приведет нас к тому же результату.

2) Найти такую кривую, чтобы произведение двух отрезков отрезка отрезка  
 от неподвижной точки  $A$  на касательную к ней, было равно заданному числу  $l$ .



Уравнение касательной  $Y - y = p(X - x)$ . Уравнение отрезка отрезка  $AX$   
 по формуле  $Y = -\frac{1}{p}(X - c)$ ;  $AX^2 = Y^2 + (X - c)^2$ ;  
 $Y = y + pc - px + p(x - c) = y - p(x - c) + p(x - c) = -\frac{1}{p}(X - c)$ ;  $p(x - c) - y = \frac{1+p^2}{p}(X - c)$ ;  
 $(X - c) = \frac{(p(x - c) - y)p}{1+p^2}$ ;  $Y = \frac{y - p(x - c)}{1+p^2}$ ;  $AX^2 = \frac{(y - p(x - c))^2}{1+p^2}$ ;  $AX = \frac{y - p(x - c)}{\sqrt{1+p^2}}$ ;  $AX^2 = \frac{y - p(x + c)}{\sqrt{1+p^2}}$ ;

перепишем два последних равенства, имеем  $(y-px)^2 - p^2 c^2 = a^2$ , отсюда  $(y-px)^2 = p^2 c^2 + a^2(1+p^2)$ ; означим  $a^2 + c^2 = b^2$  найдем  $y-px = \sqrt{a^2 + b^2 p^2}$ ;  $y = px + \sqrt{a^2 + b^2 p^2}$   
 дифференцируем:  $pdx = pdx + xdp + \frac{b^2 dp}{\sqrt{a^2 + b^2 p^2}}$ ;  $dp(x + \frac{b^2 p}{\sqrt{a^2 + b^2 p^2}}) = 0$  первое слагаемое  
 $dp = 0$  отсюда  $c = \text{const}$  дает общий интеграл  $y = cx + \sqrt{a^2 + b^2 c^2}$ , определяющий  
 кривую линии. Выведем теперь общее решение; будем производить  
 общее интегрирование, приравняем к нулю  $x + \frac{b^2 c}{\sqrt{a^2 + b^2 c^2}} = 0$ ;  $y = \frac{a^2}{\sqrt{a^2 + b^2 c^2}}$ ;  
 складывая выражения  $(\frac{x}{b})^2 = \frac{b^2 c^2}{a^2 + b^2 c^2}$  и  $(\frac{y}{a})^2 = \frac{a^2}{a^2 + b^2 c^2}$ ; получим  $(\frac{x}{b})^2 + (\frac{y}{a})^2 = 1$  уравнение  
 определяющее эллипс.

Общее решение дифференциального уравнения всегда можно найти, если  
 мы на то, укажем им мы или не укажем мы интегрировать; полагая  
 это дано уравнение  $f(x, y, \frac{dy}{dx}) = 0$  и пусть интеграл его  $y = F(x, c)$ ;  $p = \frac{dy}{dx} = \frac{dF(x, c)}{dx}$   
 подставим сюда с как функцию от  $x$  и  $y$  при условии общего решения,  $f(x, y, p) = 0$   
 $\frac{dp}{dy} = \frac{d^2 F(x, c)}{dx \cdot dc} \cdot \frac{dc}{dy}$  мы дано уравнение имеем  $dy = \frac{dF}{dc} \cdot dc$ ;  $\frac{dc}{dy} = \frac{1}{\frac{dF}{dc}}$   
 $\frac{dp}{dy} = \frac{d^2 F(x, c)}{dx \cdot dc} = \frac{d(\frac{dF}{dx})}{dx}$ , тогда с обратило общее интегрирование в общее ра-  
 шение необходимо  $\frac{dF}{dc} = 0$ , (при условии уравнений)  $\frac{dp}{dy} = \infty$ . Ставим обра-

тим для нахождения общего решения достаточно приравняем  
 нулю частности производную  $p$  по  $y$ . Вспомогательное:  
 $p^2 - 2px + 2y = 0$ ;  $p = x \pm \sqrt{x^2 - 2y}$ ;  $\frac{dp}{dy} = \mp \frac{1}{\sqrt{x^2 - 2y}} = \infty$  отсюда  $x^2 - 2y = 0$ ;  $x^2 - 2y$  общее  
 решение.

Геометрически значение общего решения. Пусть дано уравнение  $f(x, y, \frac{dy}{dx}) = 0$   
 интегрируем его  $F(x, y, c) = 0$ ; давая здесь с различные значения получим множе-  
 ство кривых двоиобразных. Рассмотрим два из них при  $c$  и  $c+dc$ . Ура-  
 внение второй будет  $F(x, y, c+dc) = 0$  или  $F(x, y, c) + \frac{dF}{dc} dc = 0$  отсюда  $\frac{dF}{dc} = 0 \dots \dots \dots$   
 совокупности функций, удовлетворяющих уравнению I и II дадут точки пересечения двух последователь-  
 ных кривых с нулем уравнения I и II получим также пересечение ветвей кривых  
 т.е. кривую огибающую данную. Это с ряд операций т.е. неслучайно  
 с между общим интегралом и его производной по  $c$ , приравненной нулю,  
 производится для отыскания общего решения. Отсюда затем ясно, что  
 общее решение представляет огибающую того класса кривых, кото-  
 рый представляет общий интеграл.



матрицей будет  $f(x, y, \frac{dy}{dx}, \dots, \frac{d^{n-1}y}{dx^{n-1}}) = 0$ . Функция  $F=0$  заключающая в себе  $n-1$  произвольных постоянных есть интеграл особого рода называемый интегралом  $(n-1)$ -го порядка. Если такие интегралы  $n$ , то между  $F=0$  и  $\frac{dF}{dx}=0$  мы можем исключить  $n-1$  произвольных постоянных. Условились двумя  $C$  из уравнений  $F=0, \frac{dF}{dx}=0, \frac{d^2F}{dx^2}=0$  дает в результате  $\varphi(x, y, \frac{dy}{dx}, \frac{d^2y}{dx^2}, C_1, \dots, C_n) = 0$  интеграл  $(n-2)$ -го порядка, число констант, равно числу сопряжений  $n$  букв по две, есть  $\frac{n(n-1)}{1 \cdot 2}$  и т.д. Пусть например  $F=0, \frac{dF}{dx}=0, \dots, \frac{d^{n-2}F}{dx^{n-2}}=0$  и некоторая треть  $C$  за некоторыми другими, получим  $n$  уравнений вида

$\varphi(x, y, \frac{dy}{dx}, \dots, \frac{d^{n-1}y}{dx^{n-1}}, C_n) = 0$ , называемые интегралами первого порядка. Если же  $F(x, y, C_1, C_2, \dots, C_n) = 0$ , давая нам общий интеграл, то  $F(x, y, C_1, C_2, \dots, C_n) = 0$ .

Уравнения высшего порядка, которая может быть интегрирована здесь заслуживает внимания. Предположим, например  $n$ -го порядка приводится к простому. Дано уравнение  $\frac{d^n y}{dx^n} = f(x)$ . интегрируя его, получаем:

$$\frac{d^{n-1}y}{dx^{n-1}} = \int f(x) dx + C$$

$$\frac{d^{n-2}y}{dx^{n-2}} = \int dx \int f(x) dx + Cx + C_1$$

$$y = \int \int f(x) dx^2 + Cx^{n-1} + C_1 x^{n-2} + \dots + C_{n-1}$$

Итак найдем, что равносильно  $n$ -кратный интеграл, вводящий в это соотношение производит интегралы по частям:

$$\int dx \int f(x) dx = x \int f(x) dx - \int x f(x) dx$$

$$\int dx \int dx \int f(x) dx = \int dx \frac{dx}{du} \frac{f(x) dx}{v} - \int \frac{dx}{du} \frac{x f(x) dx}{v} = \frac{x^2}{2} \int f(x) dx - \frac{1}{2} \int x^2 f(x) dx - x \int x f(x) dx + \int x^2 f(x) dx$$

$$= \frac{1}{2} [x^2 \int f(x) dx - 2x \int x f(x) dx + \int x^2 f(x) dx]$$

$$\int dx \int \int f(x) dx^3 = \frac{1}{2} [\int x^2 dx \int f(x) dx - 2 \int x dx \int x f(x) dx + \int dx \int x^2 f(x) dx] =$$

$$= \frac{1}{2} [\frac{x^3}{3} \int f(x) dx - \frac{1}{3} x^3 \int f(x) dx - x^2 \int x f(x) dx + \int x^3 f(x) dx + x \int x^2 f(x) dx - \int x^3 f(x) dx] =$$

$$= \frac{1}{2 \cdot 3} [x^3 \int f(x) dx - 3x^2 \int x f(x) dx + 3x \int x^2 f(x) dx - \int x^3 f(x) dx]$$

по аналогии заключаем

$$\int f(x) dx^n = \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \dots n-1} [x^{n-1} \int f(x) dx - (n-1) x^{n-2} \int x f(x) dx + \frac{(n-1)(n-2)}{1 \cdot 2} x^{n-3} \int x^2 f(x) dx - \dots] =$$

занесения во вторую часть под знак интеграла и переименование  $x$  в  $z$ , дабы предельно  
 ритмично из каких-нибудь предположений  $a$  и  $x$ , тогда получим:

$$\int f(x) dx = \frac{1}{1 \cdot 2 \dots n-1} \left[ x^{n-1} \int_a^x f(z) dz - (n-1) x^{n-2} \int_a^x z f(z) dz + \frac{(n-1)(n-2)}{1 \cdot 2} x^{n-3} \int_a^x z^2 f(z) dz - \dots \right] =$$

$$= \frac{1}{1 \cdot 2 \dots n-1} \int_a^x f(z) dz \left[ x^{n-1} - (n-1) x^{n-2} z + \frac{(n-1)(n-2)}{1 \cdot 2} x^{n-3} z^2 - \dots \right] = \frac{1}{1 \cdot 2 \dots n-1} \int_a^x f(z) \cdot (x-z)^{n-1} dz.$$

Эта формула, если добавить выражение  $\frac{d^n}{dx^n}$  для всякого  $n$ , служит основанием  
 дифференцирования по производной показателю.

Получим, что уравнение содержит две последовательные производные  $n$  и  $n-1$   
 мы имеем:  $f\left(\frac{d^2 y}{dx^2}, \frac{d^2 y}{dx^{n-1}}\right) = 0$  и получим, что  $\frac{d^2 y}{dx^2} = \varphi\left(\frac{d^2 y}{dx^{n-1}}\right)$ ; полагая  $\frac{d^2 y}{dx^{n-1}} = z$

получим  $\frac{dz}{dx} = \varphi(z)$  отсюда  $x = \int \frac{dx}{\varphi(z)}$  ~~и~~  $z = \varphi(x) = \frac{d^2 y}{dx^{n-1}}$ ; таким образом  
 вопрос приводится к предыдущему. Можно также поступить в том

случае когда имеем  $\frac{d^2 y}{dx^2} = f\left(\frac{d^2 y}{dx^{n-2}}\right)$ ; полагая  $\frac{d^2 y}{dx^{n-2}} = z$ , находим  $\frac{d^2 z}{dx^2} = f(z)$ ; пред-

ставив его в форме  $\frac{dz}{dx} \cdot \frac{d^2 z}{dx^2} \cdot dx = f(z) dz$  и интегрируя, получим  $\left(\frac{dz}{dx}\right)^2 = 2 \int f(z) dz + c$   
 отсюда  $dx = \frac{dz}{\sqrt{c + 2 \int f(z) dz}}$ ; определение  $\int$  и  $z$  приводит к квадратуре

если мы получим отсюда  $z = \varphi(x)$ ; то  $\frac{d^2 y}{dx^{n-2}} = \varphi(x)$ , уравнение, решение которого  
 мы имеем. Примечание:

$$\frac{d^2 y}{dx^2} = n^2 y; \quad \frac{1}{2} d\left(\frac{dy}{dx}\right)^2 = n^2 y dy; \quad \left(\frac{dy}{dx}\right)^2 = n^2 (y^2 + c^2); \quad \frac{dy}{dx} = n \sqrt{y^2 + c^2}; \quad n dx = \frac{dy}{\sqrt{y^2 + c^2}}$$

$$nx + c_1 = \lg(y + \sqrt{y^2 + c^2}); \quad y + \sqrt{y^2 + c^2} = Ae^{nx}; \quad y^2 + c^2 = Ae^{2nx} - 2dy e^{nx} + y^2; \quad y = \frac{Ae^{nx} - c^2 - nx}{2A}$$

в случае  $\frac{d^2 y}{dx^2} = -n^2 y$  интегрировать будет  $y = c \cdot \cos(nx + A)$ .

Уравнение  $f\left(y, \frac{dy}{dx}, \frac{d^2 y}{dx^2}, \dots, \frac{d^2 y}{dx^{n-1}}\right) = 0$  может быть обращено в тот случай, <sup>если</sup>  
 порядка его может быть понижен. Положим  $\frac{dy}{dx} = z$  тогда

$$\frac{d^2 y}{dx^2} = z \frac{dz}{dy}$$

$$\frac{d^3 y}{dx^3} = z^2 \frac{d^2 z}{dy^2} + \left(\frac{dz}{dy}\right)^2 \cdot z$$

нов производная выразится очевидно  $n-1$  степенями  $y$  и  $z$  и так как пере-

менная  $n$  получается  $f\left(y, z, \frac{dz}{dy}, \dots, \frac{d^2 z}{dy^{n-1}}\right) = 0$  уравнение низшего порядка.

Понижение порядка возможно еще в том случае, когда уравнение <sup>может и быть</sup>  
 $f\left(x, y, \frac{dy}{dx}, \dots, \frac{d^2 y}{dx^{n-1}}\right) = 0$  однородно относительно  $y$  и его производных; <sup>тогда</sup> ~~тогда~~ <sup>тогда</sup>  
 но тогда представим в форме  $y \cdot \varphi\left(x, \frac{dy}{dx}, \frac{d^2 y}{dx^2}, \dots, \frac{d^2 y}{dx^{n-1}}\right) = 0$  и, введя  $u = \frac{y}{x}$

$y = e^{\int z dx}$  ; ставим  $\frac{dy}{dx} = z \cdot e^{\int z dx}$  ;  $\frac{d^2 y}{dx^2} = z' \cdot e^{\int z dx} + e^{\int z dx} \cdot \frac{dz}{dx}$  ; видно, что порядок  
 его понижается и мы получим уравнение  $n-1$  порядка.

Примеры: найти кривую, для которой радиус-кривизны всегда пропорционален  
 какому-нибудь параметру.  $[1 + (\frac{dy}{dx})^2]^{\frac{3}{2}} = n y \sqrt{1 + (\frac{dy}{dx})^2}$  ;  $1 + (\frac{dy}{dx})^2 = n y \frac{d^2 y}{dx^2}$  ; положим  $\frac{dy}{dx} = p$

$\frac{d^2 y}{dx^2} = p \cdot \frac{dp}{dy}$  ; имеем  $1 + p^2 = n p y \frac{dp}{dy}$  ;  $\frac{dy}{y} = \frac{n p dp}{1 + p^2}$  ;  $\lg \frac{y}{c} = \frac{n}{2} \lg(1 + p^2)$  ;  $\frac{y}{c} = (1 + p^2)^{\frac{n}{2}}$

$1 + p^2 = (\frac{y}{c})^{\frac{2}{n}}$  ;  $p = \frac{dy}{dx} = \sqrt{(\frac{y}{c})^{\frac{2}{n}} - 1}$  ;  $dx = \frac{dy}{\sqrt{(\frac{y}{c})^{\frac{2}{n}} - 1}}$  ; во втором случае случай это  
 выражение интегрируется при  $n = -1$  ;  $x = \sqrt{c^2 - y^2}$  кривая окружность.

$n = +1$  ;  $x + d = c \lg(y + \sqrt{y^2 - c^2})$  это уравнение пред-  
 ставляется во виде  $y = A e^{\frac{x}{c}} + B e^{-\frac{x}{c}}$  определяет эллиптическую функцию.

$n = -2$  ;  $dx = \frac{dy}{\sqrt{c - y}}$  ; интеграл дает эллиптическую

$n = +2$  ;  $x + d = 2\sqrt{c} \sqrt{y - c}$  ; кривая парабола.

Уравнение линейное :  $\frac{d^4 y}{dx^4} + P \frac{d^3 y}{dx^3} + Q \frac{d^2 y}{dx^2} + \dots + R y = U$  это общий вид  
 линейного уравнения с последними членами ; если во втором случае

стоит ноль, то оно называется уравнением без постоянных членов ; на-  
 пример первого будет оду ; а становится уравнением, как скоро

найдем интеграл второго, разложим его на частные ; мы тогда  
 займемся ; если ему удовлетворяет  $y = y_1$  , то удовлетворяет и  $y = c y_1$  ,

ибо подставив  $\frac{d^4 y}{dx^4} = c \frac{d^4 y_1}{dx^4}$  и вынеся  $c$  за скобку, в скобках получим  
 уравнение с  $y_1$  , так естественно равно нулю. Если ему удовлетворяет  $y = y_1$  ,

и  $y = y_2$  , то удовлетворяет и  $y = y_1 + y_2$  , ибо подставив  $\frac{d^4 y}{dx^4} = \frac{d^4 y_1}{dx^4} + \frac{d^4 y_2}{dx^4}$  , по-  
 лучим два слагаемых равных нулю. Отсюда заключаем, что

$y = c_1 y_1 + c_2 y_2$  также будет частным решением. Вообще эти же  
 рассуждения, получаем такую теорему : если уравнение удовлетворяют  $n$

функции  $y_1, y_2, y_3, \dots, y_n$  , то ему удовлетворяет и  $c_1 y_1 + c_2 y_2 + c_3 y_3 + \dots + c_n y_n$  и это  
 частное решение. Если уравнение порядка  $n$  то выражение  $y = c_1 y_1 + c_2 y_2 + \dots + c_n y_n$   $c_i$

можно считать его интегралом, ибо удовлетворяет ему и следовательно  
 и произвольным постоянным.

Для  $n = 1$  имеем  $\frac{dy}{dx} + u y = 0$  ;  $\frac{dy}{y} + u dx = 0$  ;  $\lg \frac{y}{c} = - \int u dx$  ;  $y = c \cdot e^{-\int u dx}$  ; Видно

в уравнении  $\frac{d^4 y}{dx^4} + P \frac{d^3 y}{dx^3} + \dots + u y = 0$  пока не найдем, полагая  $y = u y_1$  и подставив

$\frac{dy}{dx} = y' \frac{du}{dx} + u \frac{dy_1}{dx}; \frac{d^2y}{dx^2} = u \frac{d^2y_1}{dx^2} + 2 \frac{du}{dx} \frac{dy_1}{dx} + y_1 \frac{d^2u}{dx^2}; \dots \frac{d^n y}{dx^n} = n \frac{d^{n-1} y_1}{dx^{n-1}} + \dots$

ины по у-и и очевидно получим коэффициенты для данной уравнения с по-  
 ставив вместо  $y_1$ , которое равно нулю; и тогда  $\frac{du}{dx} = v$  получим:

$$\frac{d^n v}{dx^{n-1}} + A \frac{d^{n-2} v}{dx^{n-2}} + \dots + L v = 0$$

$$v = \frac{du}{dx} = c_1 v_1 + c_2 v_2 + \dots + c_{n-1} v_{n-1}$$

$$u = c_1 \int v_1 dx + c_2 \int v_2 dx + \dots + c_{n-1} \int v_{n-1} dx$$

$$y = c_1 y_1 + c_2 y_2 + c_3 y_3 + \dots + c_{n-1} y_{n-1}$$

Всегда можно найти интеграл для уравнений с последним членом, когда  $u$ ,  
 вместе с обеими уравнениями без последнего члена образуют полную про-  
 цедуру построения. Для уравнения  $\frac{d^3 y}{dx^3} + P \frac{d^2 y}{dx^2} + Q \frac{dy}{dx} + R y = 0$  мы найдем ин-  
 тегралы  $y = c_1 y_1 + c_2 y_2 + c_3 y_3$  затем подставим эту сумму, т.е. удовлетворяет  
 удовлетворяет такому же уравнению, в котором вместо нуля стоит  $u$ ,  
 полагаем  $c_1, c_2, c_3$  функциями, и тогда получим уравнение с теми же членами, тогда пер-  
 вая и вторая производные  $y$  будут такими, как будто  $c_1, c_2, c_3$  постоянны, т.е.

$$\frac{dy}{dx} = c_1 \frac{dy_1}{dx} + c_2 \frac{dy_2}{dx} + c_3 \frac{dy_3}{dx} \quad \text{и} \quad y_1 dc_1 + y_2 dc_2 + y_3 dc_3 = 0$$

$$\frac{d^2 y}{dx^2} = c_1 \frac{d^2 y_1}{dx^2} + c_2 \frac{d^2 y_2}{dx^2} + c_3 \frac{d^2 y_3}{dx^2} \quad dy_1 dc_1 + dy_2 dc_2 + dy_3 dc_3 = 0$$

$$\frac{d^3 y}{dx^3} = c_1 \frac{d^3 y_1}{dx^3} + c_2 \frac{d^3 y_2}{dx^3} + c_3 \frac{d^3 y_3}{dx^3} + \frac{d^2 y_1}{dx^2} \frac{dc_1}{dx} + \frac{d^2 y_2}{dx^2} \frac{dc_2}{dx} + \frac{d^2 y_3}{dx^2} \frac{dc_3}{dx}$$

Подставив эти величины  $y$  и производные в данное полное уравнение, по-  
 ходит:  $\frac{d^2 y_1}{dx^2} \frac{dc_1}{dx} + \frac{d^2 y_2}{dx^2} \frac{dc_2}{dx} + \frac{d^2 y_3}{dx^2} \frac{dc_3}{dx} = u$ , которые вместе с двумя условиями:

$$\frac{dy_1}{dx} \frac{dc_1}{dx} + \frac{dy_2}{dx} \frac{dc_2}{dx} + \frac{dy_3}{dx} \frac{dc_3}{dx} = 0$$

$$y_1 \frac{dc_1}{dx} + y_2 \frac{dc_2}{dx} + y_3 \frac{dc_3}{dx} = 0 \quad \text{даст возможность определить } \frac{dc_1}{dx}, \frac{dc_2}{dx}, \frac{dc_3}{dx}$$

Положив, что решив их мы получим  $\frac{dc_1}{dx} = X_1; \frac{dc_2}{dx} = X_2; \frac{dc_3}{dx} = X_3$  отсюда по-  
 тенцию квадратуры находим  $c_1 = c_1 + \int X_1 dx; c_2 = c_2 + \int X_2 dx; c_3 = c_3 + \int X_3 dx$  и интегрируя  
 полное уравнение будем  $y = [c_1 + \int X_1 dx] y_1 + [c_2 + \int X_2 dx] y_2 + [c_3 + \int X_3 dx] y_3$ . Если бы мы  
 знали только два члена интеграла  $y = c_1 y_1 + c_2 y_2$ , то можно бы найти ин-  
 теграл полного уравнения при помощи не квадратуры, но при помощи дифференци-  
 альных уравнений 1<sup>го</sup> порядка; эти функции будут частными интегралами, по воп-  
 росу о нахождении общего приводит нас к решению дифференциал. ур. 2<sup>го</sup> порядка

Обобщим этот способ уравнений  $n^{\circ}$  порядка и мы знаем, что частными интегралами того же уравнения без последовател. члена, то по порядку аддуса интегрирова прав. дается кр. решение уравнения  $n$ -т<sup>о</sup> порядка.  $\frac{d^2 y}{dx^2} + P \frac{dy}{dx} + \dots + Uy = 0$ , вставивши  $y = uy$ , где  $u$ , по условию обращается в ноль тогда уравнение без последовател. члена по вет. отбросив член содержащий  $u$  и исключив  $u$  мы получим  $A \frac{d^2 u}{dx^2} + B \frac{du}{dx} + \dots + Lu = 0$  полагая  $\frac{du}{dx} = v$  имеем  $A \frac{d^2 v}{dx^2} + B \frac{dv}{dx} + \dots + Lv = 0$ ; таким образом воспользовавшись одним частным интегралом мы понизим порядок уравнения на единицу.  $v = \frac{du}{dx} = \frac{d(\frac{y}{u})}{dx}$  по кратке  $y$ , как и выше мы  $m-1$  раз интегрируем величину  $v, v_2, \dots, v_{m-1}$ , вставляя в выражение  $v$  вместо  $u$  его различные значения. Поступая с  $u$  точно так же как и  $y$ , мы понизим порядок уравнения еще на единицу и найдем новый, для которого будут известны  $m-2$  интеграла и т.д. Продолжаем этот процесс до тех пор, пока не придет к уравнению  $n$ -т<sup>о</sup> порядка, относительно которого мы знаем вид одного интеграла.

Если в уравнении  $\frac{d^2 y}{dx^2} + P \frac{dy}{dx} + Q \frac{dy}{dx} + \dots + Ly = 0$  коэффициенты постоянны, то один из частных интегралов найдет представив  $y = e^{rx}$ ;  $\frac{dy}{dx} = r \cdot e^{rx}$ . Уравнение принимает вид:  $(r^n + Pr^{n-1} + Qr^{n-2} + \dots + L) = 0$  если вместо  $r$  возмем любой корень этого уравнения, то получим частный интеграл данного. Корней  $n$ , следовательно мы знаем все частные интегралы и аддир. поэтому так:  $y = C_1 e^{r_1 x} + C_2 e^{r_2 x} + \dots + C_n e^{r_n x}$

полагая  $x=0$ , получим:  $y_0 = C_1 + C_2 + C_3 + \dots + C_n = a$   
 $y'_0 = C_1 r_1 + C_2 r_2 + \dots + C_n r_n = a_1$   
 $y''_0 = C_1 r_1^2 + C_2 r_2^2 + \dots + C_n r_n^2 = a_2$   
 $\dots$   
 $y^{(n-1)}_0 = C_1 r_1^{n-1} + C_2 r_2^{n-1} + \dots + C_n r_n^{n-1} = a_{n-1}$

функции соответств. степенно на  $\delta_1, \delta_2, \delta_3, \dots$  полагая на 1 и сложив, следовательно:  $\delta_0 + \delta_1 r_1 + \delta_2 r_1^2 + \dots + r_1^{n-1} = \phi(r_1)$ ;

$$C_1 \phi(r_1) + C_2 \phi(r_2) + \dots + C_n \phi(r_n) = a \delta_0 + a_1 \delta_1 + a_2 \delta_2 + \dots + a_{n-1}$$

Для  $\phi(r)$  мы найдем такую, которая обращается в ноль при всех  $r$  корнях, например  $\phi(r) = \frac{f(r)}{r - r_1}$ ; тогда  $C_1 f'(r_1) = a \delta_0 + a_1 \delta_1 + \dots + a_{n-1}$ , отсюда определяем  $C_1$ , т.к.  $\delta_0 + \delta_1 r_1 + \delta_2 r_1^2 + \dots + r_1^{n-1} = \phi(r_1) = f'(r_1)$ , то при сравнении коэффициентов, мы определим все  $C_i$ .

таким образом все произвольное постоянное можно быть определено по помощи начальных данных, и интеграл будет найден по формуле адвизии.

Положим  $r_1 = a + bV-1$  по своей сути обратный должно существовать  $r_2 = a - bV-1$

$$C_1 e^{r_1 x} + C_2 e^{r_2 x} = C_1 e^{ax/cosbx + sinbx(V-1)} + C_2 e^{ax/cosbx - sinbx(V-1)} = (C_1 + C_2) e^{ax} cosbx + (C_1 - C_2) e^{ax} sinbx(V-1) = e^{ax} (C_1 cosbx + C_2 sinbx)$$

здесь  $C_1$  и  $C_2$  произвольное постоянное, и их можно назвать константами интегрирования, но они определяются по помощи начальных данных.

Если же мы получим для них величины двойного интеграла, то это будет означать указание на то, что  $C_1$  и  $C_2$  будут константы.

Обозначив  $C_1 = \xi sin a$  и  $C_2 = \xi cos a$  получим  $\xi e^{ax} sin(bx + d)$ , где  $\xi$  и  $d$  произвольные постоянные.

Когда характеристическое уравнение  $f(r) = r^n + Pr^{n-1} + \dots + L$  имеет равные корни, то частный интеграл, или соответствующий становится, число произвольных постоянных уменьшается и интеграл теряет характер адвизии.

Подставив в данное уравнение  $y = e^{rx}$ , получим:

$$\frac{d^n(e^{rx})}{dx^n} + P \frac{d^{n-1}(e^{rx})}{dx^{n-1}} + \dots + L e^{rx} = e^{rx} f(r)$$

продифференцируем его по  $r$  тогда

$$\frac{d^n(x e^{rx})}{dx^n} + P \frac{d^{n-1}(x e^{rx})}{dx^{n-1}} + \dots + L x e^{rx} = x e^{rx} f(r) + e^{rx} f'(r)$$

если вместо  $r$  подставим сюда один из двух кратных корней характеристического уравнения  $r_1$ , то вторая часть обращается в нуль, откуда следует, что делителю уравнения удовлетворяет величина  $x e^{r_1 x}$ , так что общий интеграл его будет:

$$y = C_1 e^{r_1 x} + C_2 x e^{r_1 x} + C_3 e^{r_2 x} + \dots + C_n e^{r_n x}$$

Это заключение можно вывести другим путем: разложим  $C_1 e^{r_1 x} + C_2 e^{r_2 x}$ , полагая  $r_2 = r_1 + h$  и приняв  $h$  до нуля.

$$C_1 e^{r_1 x} + C_2 e^{r_1 x + hx} = e^{r_1 x} (C_1 + C_2 e^{hx}) = e^{r_1 x} (C_1 + C_2 + C_2 h x + \frac{C_2 h^2}{1.2} x^2 + \dots)$$

какая в этом выражении  $h=0$ , видно, что члены содержащий его в первой степени исчезают, но  $C_2$  как произвольное постоянное может быть равно нулю как угодно близкому и мы получим в предельном  $e^{r_1 x} (C_1 + C_2 x)$ . Мы можем добавить этот член и на трехкратные корни, стоит только

дифференцировать вторично по  $r$ ; получим

$$\frac{d^n(x^2 e^{rx})}{dx^n} + P \frac{d^{n-1}(x^2 e^{rx})}{dx^{n-1}} + \dots + L x^2 e^{rx} = x^2 e^{rx} f(r) + 2x e^{rx} f'(r) + e^{rx} f''(r)$$

если подставим сюда  $k$ -кратный корень, то вторая часть обращается в нуль.

и функцию уравнения удовлетворяет величина  $x^2 e^{rx}$ . В этом случае получаем два частных решения  $y_1 = x^2 e^{rx}$  и  $y_2 = x^2 e^{rx}$ .

Указанным выше способом мы можем решить уравнение

$$\frac{d^2 y}{dx^2} + P \frac{d^2 y}{dx^{n-1}} + \dots + My = U$$

но в некоторых частных случаях прием значительно упрощается. Например когда  $U = \text{const}$ , интегрирование может быть прямо сведено к интегрированию

функции такого же уравнения без постоянного члена, отсюда уже можно написать

$$y = Z + \frac{U}{M}; \text{ так же просто решается вопрос когда } U = Ax^m + Bx^{m+1} + \dots, \text{ положим}$$

$$y = Z + \alpha x^m + \beta x^{m+1} + \dots \text{ положим:}$$

$$\frac{d^2 Z}{dx^2} + P \frac{d^2 Z}{dx^{n-1}} + \dots + MZ + \alpha x^m + \beta x^{m+1} + \dots = Ax^m + Bx^{m+1} + \dots$$

составив равенства  $\alpha = A; \beta = B; \dots$  и определив отсюда  $\alpha, \beta, \dots$  приводим

вопрос к уравнению без постоянного члена, в случае  $U = A \cos nx + B \sin nx$

положим  $y = Z + a \cos nx + b \sin nx$ , подставив это выражение в наше уравнение,

получим:  $\frac{d^2 Z}{dx^2} + P \frac{d^2 Z}{dx^{n-1}} + \dots + MZ + (aK + bL) \cos nx + (aL + bK) \sin nx = A \cos nx + B \sin nx$

приравняем,  $aK + bL = A$  и  $aL + bK = B$ , приведем к уравнению без постоянного

члена. Частный случай:  $\frac{d^2 y}{dx^2} + y = \cos x; y = Z + a \cos x + b \sin x$

$$\frac{d^2 Z}{dx^2} = \frac{d^2 y}{dx^2} - a \cos x - b \sin x; \frac{d^2 Z}{dx^2} + Z = \cos x; \text{ видим}$$

это прием неприменим, так как приводит нас к совершенно тождественному

уравнению; в этом случае берет более общие функции  $\frac{d^2 y}{dx^2} + y = \cos nx$ , с

условием приравнять в скобках левую часть к единице. По-

ложим  $y = Z + a \cos nx + b \sin nx$ ; уравнение получит вид:

$$\frac{d^2 Z}{dx^2} + Z - a n^2 \cos nx - b n^2 \sin nx + a \cos nx + b \sin nx = \cos nx$$

$$a(1-n^2) = 1; a = \frac{1}{1-n^2} \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{d^2 Z}{dx^2} + Z = 0; r^2 + 1 = 0; r = \pm i; \\ b(1-n^2) = 0; b = 0 \end{array} \right.$$

$$Z = C_1 e^{ix} + C_2 e^{-ix} = (C_1 + C_2) \cos x + (C_1 - C_2) i \sin x = c \cos x + c_1 \sin x$$

$$y = c \cos x + c_1 \sin x + \frac{1}{1-n^2} \cos nx = c \cos x + c_1 \sin x + \frac{\cos nx - \cos x}{1-n^2} \text{ последний член при } n=1 \text{ обращается}$$

$$\text{в } \frac{0}{0} \text{ и потому } y = c \cos x + c_1 \sin x + \frac{x \sin x}{2}.$$

Уравнение с переменными коэффициентами не может быть интегрировано тем же приемом;

$$(ax+b) \frac{d^2 y}{dx^2} + P(ax+b) \frac{d^2 y}{dx^{n-1}} + \dots + Q(ax+b) \frac{dy}{dx} + My = 0$$

подставим сюда  $y = (ax+b)^r$  и отсюда выведем условия



ию дифференциальная уравнения первого порядка. Разложим в ряд по степеням  $x$  и найдем коэффициенты. Возьмем уравнение  $\frac{d^2y}{dx^2} + \frac{2}{x} \frac{dy}{dx} + ny = 0$  и потребуем, чтобы интеграл его  $y = Ax^2 + Bx^3 + Cx^4 + \dots$

тогда  $\frac{d^2y}{dx^2} = A \cdot 2 \cdot (2-1)x^{2-2} + B \cdot 3 \cdot (3-1)x^{3-2} + \dots$

$\frac{2}{x} \frac{dy}{dx} = 2Ax \cdot x^{2-2} + 2B \cdot 3x \cdot x^{3-2} + \dots$

$ny = n^2Ax^2 + n^2Bx^3 + \dots$

Тогда (второй член) давала нуль необходимо, тогда коэффициенты от этих степеней  $x$  равняются нулю, например  $A(2-1) \cdot 2 + 2A = 0$  и так как  $A \neq 0$  потребуем дасть нуль, то необходимо  $\begin{cases} d = -1 \\ d = 0 \end{cases}$ . Полагая  $d = -1$ , принимаем

$\beta - 2 = d = -1$ , получаем  $\beta = 1$ ;  $2B + n^2A = 0$  и  $B = -\frac{n^2A}{2}$ . Следующий член не может быть равно нулю, потому что иначе он давал бы сохраняться с другим для него  $\beta - 2 = \beta$ , получим:  $\beta = 3$ ;  $C \cdot 2 \cdot 3 + 2C \cdot 3 + n^2B = 0$  и  $C = -\frac{n^2B}{4 \cdot 3} = \frac{n^4A}{2 \cdot 3 \cdot 4}$   
 принимаем  $\delta - 2 = \beta$ , получим:  $\delta = 5$ ;  $D \cdot 5 \cdot 4 + 2D \cdot 5 + n^2C = 0$  и  $D = -\frac{n^2C}{5 \cdot 6} = -\frac{n^6A}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6}$   
 и т.д. находим:

$$y = \frac{A}{x} - \frac{n^2A}{2}x + \frac{n^4A}{2 \cdot 3 \cdot 4}x^3 - \frac{n^6A}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6}x^5 + \dots = \frac{A}{x} \left[ 1 - \frac{(nx)^2}{2} + \frac{(nx)^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} - \frac{(nx)^6}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} + \dots \right] = \frac{A \cos nx}{x}$$

Другой членом интеграла этого уравнения дасть полагая  $d = 0$ ; получаем

$\beta - 2 = d$  тогда  $\beta = 2$ ;  $B \cdot 2 + 2B \cdot 2 + n^2A = 0$  и  $B = -\frac{n^2A}{2 \cdot 3}$ ;

$\gamma - 2 = \beta$ , тогда  $\gamma = 4$ ;  $C \cdot 4 \cdot 3 + 2C \cdot 4 + n^2B = 0$  и  $C = -\frac{n^2B}{4 \cdot 5} = \frac{n^4A}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5}$  и т.д. откуда

$$y = A \left[ 1 - \frac{n^2x^2}{2 \cdot 3} + \frac{n^4x^4}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} - \dots \right] = \frac{A}{nx} \left[ nx - \frac{(nx)^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \frac{(nx)^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} - \dots \right] = \frac{A \sin nx}{x}$$

отсюда общий интеграл данного уравнения будет  $y = \frac{A \cos nx}{x} + \frac{B \sin nx}{x}$ .

Применим указанный способ к решению уравнения Рикати. Возьмем уравнение  $\frac{d^2y}{dx^2} + \frac{2m}{x} \frac{dy}{dx} - ny = 0$ . Подставим  $y = \frac{1}{x} \cdot \frac{dz}{dx}$ ;  $\frac{dy}{dx} = \frac{1}{x} \left[ \frac{d^2z}{dx^2} - \frac{(dz/dx)^2}{z^2} \right]$  в уравнение Рикати, которое имеет вид  $\frac{dy}{dx} + ay^2 = bx^m$ , получим  $\frac{d^2z}{dx^2} = abz^2x^m$ . Полагая

$x^{\frac{m+2}{2}} = t$  тогда  $\frac{dz}{dx} = \frac{dz}{dt} \frac{dt}{dx} = \frac{dz}{dt} \cdot \frac{m+2}{2} x^{\frac{m}{2}}$  и  $\frac{d^2z}{dx^2} = \frac{m^2+2m}{4} x^{\frac{m-2}{2}} \frac{dz}{dt} + \frac{(m+2)^2}{4} x^{\frac{m}{2}} \frac{d^2z}{dt^2}$  отсюда уравнение Рикати принимает вид

$$\frac{m^2+2m}{(m+2)^2} x^{-\frac{(m+2)}{2}} \frac{dz}{dt} + \frac{d^2z}{dt^2} - \frac{4abz}{(m+2)^2} = 0$$
 или

$$\frac{d^2z}{dt^2} + \frac{m^2+2m}{(m+2)^2} \frac{dz}{dt} - \frac{4ab}{(m+2)^2} z = 0$$

вид сходный с видом враного нами уравнения, решением которого мы

мы и найдем ее. Предполагает  $y = Ax^d + Bx^\beta + Cx^\delta + \dots$  отсюда имеем;

$$\frac{d^2 y}{dx^2} = A d(d-1)x^{d-2} + B \beta(\beta-1)x^{\beta-2} + \dots$$

$$\frac{1}{x} \frac{dy}{dx} = 2nAx^{d-2} + 2nB\beta x^{\beta-2} + \dots$$

$$-m^2 y = -m^2 Ax^d - m^2 Bx^\beta - \dots$$

$$\left. \begin{aligned} d(d-1) + 2nd = 0; & \begin{cases} d=0 \\ d=1-2n \end{cases}; \beta=2; \delta=4; \epsilon=6 \\ B \cdot 2 + 2nB \cdot 2 = m^2 A; & B = \frac{m^2 A}{2(1+2n)} \\ C \cdot 4 + 2nC \cdot 4 = m^2 B; & C = \frac{m^2 B}{4(3+2n)} = \frac{m^4 A}{2 \cdot 4(1+2n)(3+2n)} \end{aligned} \right\}$$

$y = A \left( 1 + \frac{m^2 x^2}{2(1+2n)} + \frac{m^4 x^4}{2 \cdot 4(1+2n)(3+2n)} + \dots \right)$  одна часть найденного интеграла.

$\beta - 2 = d; \beta = 3 - 2n; \delta = 5 - 2n; \epsilon = 7 - 2n.$

$B(3-2n)(2-2n) + 2nB(3-2n) = 2 \cdot B(3-2n) = m^2 A; B = \frac{m^2 A}{2(3-2n)}$

$C(5-2n)(4-2n) + 2nC(5-2n) = 4 \cdot C(5-2n) = m^2 B; C = \frac{m^2 B}{4(5-2n)} = \frac{m^4 A}{2 \cdot 4(3-2n)(5-2n)}; \dots$

$y = A \left( x^{1+2n} + \frac{m^2 x^{3-2n}}{2(3-2n)} + \frac{m^4 x^{5-2n}}{2 \cdot 4(3-2n)(5-2n)} + \dots \right) = Ax^{1+2n} \left[ 1 + \frac{m^2 x^2}{2(3-2n)} + \frac{m^4 x^4}{2 \cdot 4(3-2n)(5-2n)} + \dots \right]$

другой частью интеграла.

Самостоятельные дифференциальные уравнения:

$$f(x, y, \frac{dy}{dx}, \frac{d^2 y}{dx^2}, \dots, \frac{d^p y}{dx^p}, x, \frac{dz}{dx}, \frac{d^2 z}{dx^2}, \dots, \frac{d^q z}{dx^q}) = 0$$

$$F(x, y, \frac{dy}{dx}, \dots, \frac{d^p y}{dx^p}, x, \frac{dz}{dx}, \dots, \frac{d^q z}{dx^q}) = 0$$

тогда приведем интегрирование этих уравнений к интегрированию одного, т.е. можно исключить, либо по известности его вывести его производными, дифференцируя первое уравнение  $p$  раз,  $2^{\text{о}}$  раз, получим  $2+p+q$  уравнений; высший дифференциальный коэффициент будет  $\frac{d^{p+q}}{dx^{p+q}}$ , следовательно исключению подвергнет  $p+q+1$  неизвестных; в результате получится одно уравнение, свободное от  $x$  и его производных, примет порядок его выше данных.

Наоборот  $f(x, y, \frac{dy}{dx}, \frac{d^2 y}{dx^2}, \frac{d^3 y}{dx^3}) = 0$  может быть заменено системой 3<sup>х</sup> уравнений первого порядка. Предполагает  $\frac{dy}{dx} = y'; \frac{d^2 y}{dx^2} = \frac{dy'}{dx} = y''; \frac{d^3 y}{dx^3} = \frac{dy''}{dx}$  тогда

$$f(x, y, y', y'' \frac{dy''}{dx}) = 0; \frac{dy}{dx} = y'; \frac{dy'}{dx} = y''$$

получим при этом уравнения первого порядка, где  $y'$  и  $y''$  известные функции от  $x$  входят только с первыми своими производными. Но как при преобразовании все можно и в обратном порядке, например:  $f(x, y, \frac{dy}{dx}, \frac{d^2 y}{dx^2}, \dots, \frac{d^q y}{dx^q}) = 0$ ; полагаем:

$\frac{dy}{dx} = y'$ ;  $\frac{dy'}{dx} = y''$ ; ...  $\frac{dy^{(n-2)}}{dx} = y^{(n-1)}$  и наконец  $f(x, y, y', y'', \dots, y^{(n-1)}, \frac{dy^{(n-1)}}{dx}) = 0$ .

Пусть  $\frac{dy}{dx} = \frac{Q}{P}$ ;  $\frac{dz}{dx} = \frac{R}{P}$ ;  $\frac{du}{dx} = \frac{S}{P}$ ; будет система трех уравнений первого порядка откуда  $\frac{dx}{P} = \frac{dy}{Q} = \frac{dz}{R} = \frac{du}{S}$ . Эти уравнения всегда интегрируются, это значит

Маклорена  $y = y_0 + xy'_0 + \frac{x^2}{1,2} y''_0 + \dots$  здесь  $y_0^{(m)}$  суть значения производных при  $x=0$

$y_0' = \left(\frac{Q}{P}\right)_{x=0} = Q(y_0, z_0, u_0)$ ;  $\left(\frac{dy}{dx}\right)_{x=0} = \frac{d}{dx}\left(\frac{Q}{P}\right)_{x=0} = Q_1(y_0, z_0, u_0)$  отсюда  $y = F_1(x, y_0, z_0, u_0)$  тогда также  
 $z = F_2(x, y_0, z_0, u_0)$   
 $u = F_3(x, y_0, z_0, u_0)$

где  $y_0, z_0, u_0$  играют роль постоянных; поставив  $\begin{cases} y_0 = Q'(c_1, c_2, c_3) \\ z_0 = Q''(c_1, c_2, c_3) \\ u_0 = Q'''(c_1, c_2, c_3) \end{cases}$  рассмотрим интегралы данных уравнений  $y = F_1(x, c_1, c_2, c_3)$   
 $z = F_2(x, c_1, c_2, c_3)$   
 $u = F_3(x, c_1, c_2, c_3)$  иначе  $c_1 = f_1(x, y, z, u)$   
 $c_2 = f_2(x, y, z, u)$   
 $c_3 = f_3(x, y, z, u)$

Дифференцируя эти уравнения, получим тождеством ее данными.

$\frac{df_1}{dx} + \frac{df_1}{dy} \frac{dy}{dx} + \frac{df_1}{dz} \frac{dz}{dx} + \frac{df_1}{du} \frac{du}{dx} = 0$ ; заметив производные вычитать из данных уравнений, получим:  $P \frac{df_1}{dx} + Q \frac{df_1}{dy} + R \frac{df_1}{dz} + S \frac{df_1}{du} = 0$  тогда сама получим дифференцируя  $f_2, f_3$ . Таким уравнением удовлетворяет и  $Q(f_1, f_2, f_3)$  всякая совершенно произвольная функция этих величин. Соответственно

$\frac{df_1}{dx} = \frac{df_1}{df_1} \frac{df_1}{dx} + \frac{df_1}{df_2} \frac{df_2}{dx} + \frac{df_1}{df_3} \frac{df_3}{dx}$	P
$\frac{df_2}{dy} = \frac{df_2}{df_1} \frac{df_1}{dy} + \frac{df_2}{df_2} \frac{df_2}{dy} + \dots$	Q
$\frac{df_3}{dz} = \dots$	R
$\frac{df_3}{du} = \dots$	S

$$P \frac{df_1}{dx} + Q \frac{df_1}{dy} + R \frac{df_1}{dz} + S \frac{df_1}{du} = 0.$$

и вводя сеть  $\varphi(x, y, z, u)$ , некоего аргумента  $x, z, u$  помножая трех найденных постоянных, получим  $\varphi = \varphi(x, c_1, c_2, c_3)$ , ставящее:

$\frac{d\varphi}{dx} = \frac{d\varphi}{dx} + \frac{d\varphi}{dc_1} \frac{dc_1}{dx} + \frac{d\varphi}{dc_2} \frac{dc_2}{dx} + \frac{d\varphi}{dc_3} \frac{dc_3}{dx}$	P
$\frac{d\varphi}{dy} = \frac{d\varphi}{dc_1} \frac{dc_1}{dy} + \dots$	Q
$\frac{d\varphi}{dz} = \dots$	R
$\frac{d\varphi}{du} = \dots$	S

$0 = P \frac{d\phi}{dx}$  откуда  $\frac{d\phi}{dx} = 0$ , т.е.  $\phi$  и поэтому содержится в явном виде образуют и есть функция только от  $x$  и  $y$ .

Разсмотрим уравнение  $\frac{dy}{dx} + Py + Qz = V$  и  $\frac{dz}{dx} + P_1y + Q_1z = U$ ; полагая  $y = t - dz$  и получим:  $\frac{dy}{dx} + P \frac{dz}{dx} + y(P + hP_1) + z(Q + hQ_1) = V + hU$ ; полагая:  $y + dz = t$ ;  $y = t - dz$ .

$$\frac{dy}{dx} + h \frac{dz}{dx} = \frac{dt}{dx} - z \frac{dz}{dx}$$

уравнение примет вид:  $\frac{dt}{dx} - z \frac{dz}{dx} + (P + hP_1)(t - dz) + z(Q + hQ_1) = V + hU$ , теперь полагая:

$$\frac{dt}{dx} + h(P + hP_1) = Q + hQ_1$$

$$\frac{dt}{dx} + (P + hP_1)t = V + hU$$

эта система выводится первой так как первое уравнение содержит только одну неизвестную, остается 1<sup>ое</sup> порядка; кроме того здесь есть взаимная зависимость, только остается значение  $z$  которая нам нужно знать. Если известны  $h$  и  $h_2$  по простейшей интеграции найдем  $t_1$  и  $t_2$  и при уравнении  $y + dz = t$

$$y + h_2 z = t_2 \text{ определим } y \text{ и } z$$

Положим, что коэффициенты  $P$  и  $Q$  постоянны, тогда полагая  $h$  постоянный и получим уравнение  $hP + h(P - Q) - Q = 0$ , которая своими корнями дает нужные нам два частных значения  $h$ . Если корни этого уравнения равны т.е. оно представляет полный квадрат, то мы получим, оставаясь  $h$  переменным, уравнение

$$\frac{dh}{dx} + P(h - d)^2 = 0$$

в котором переменная  $h$  имеет вид разности под корнем интеграла которая представит в форме  $\frac{1}{h-d} - P_1x + C$

так как нам нужны только два частных значения  $h$ , то мы выбираем их самыми простыми способами, полагая  $C=0$  и  $C=0$ ; откуда  $h_1 = d + \frac{1}{P_1x}$  и  $h_2 = d$ .

Интеграция трех соответствующих линейных уравнений по способу Аннера.

$$\begin{cases} \frac{dy}{dx} + P_1y + Q_1z + R_1u = V \\ \frac{dz}{dx} + P_2y + Q_2z + R_2u = U \\ \frac{du}{dx} + P_3y + Q_3z + R_3u = W \end{cases}$$

$$\frac{dy}{dx} + h \frac{dz}{dx} + \mu \frac{du}{dx} + y(P + hP_1 + \mu P_2) + z(Q + hQ_1 + \mu Q_2) + u(R + hR_1 + \mu R_2) = V + hU + \mu W$$

Возьмем какое-нибудь частное  $t = y + dz + \mu u$ . Тогда

$$\frac{dt}{dx} - z \frac{dz}{dx} - \mu \frac{du}{dx} + (t - dz - \mu u)(P + hP_1 + \mu P_2) + z(Q + hQ_1 + \mu Q_2) + u(R + hR_1 + \mu R_2) = V + hU + \mu W$$

Получая  $\frac{dt}{dx} + t(P + hP_1 + \mu P_2) = Q + hQ_1 + \mu Q_2 \dots 1$

$\frac{d\mu}{dx} + \mu(P + hP_1 + \mu P_2) = A + hA_1 + \mu A_2 \dots 2$

получим  $\frac{dt}{dx} + t(P + hP_1 + \mu P_2) = Q + hQ_1 + \mu Q_2 \dots 3$

Если считать уравнения и неизвестна, то решение вопроса упрощено, так как первые два содержат только по два неизвестных. и если мы найдем  $h, \mu$  и соответствующие функции  $t, \mu$ , то из уравнений третьего получим  $t$  и искомого интересующегося  $u$ .

$$\begin{aligned} y + h_1 x + \mu_1 u &= t_1 \\ y + h_2 x + \mu_2 u &= t_2 \\ y + h_3 x + \mu_3 u &= t_3 \end{aligned}$$

откуда определяем  $y, x$  и  $u$ , содержащий каждой по три произвольных постоянных.

Получим, что коэффициенты  $P, Q, A, \dots$  постоянны, тогда уравнения 1 и 2 удовлетворяются постоянными  $h$  и  $\mu$ . Определим их с помощью системы уравнений путем: мы имеем

$$\begin{aligned} h(P + hP_1 + \mu P_2) &= Q + hQ_1 + \mu Q_2 \\ \mu(P + hP_1 + \mu P_2) &= A + hA_1 + \mu A_2 \end{aligned}$$

получим I  $P + hP_1 + \mu P_2 - Q = 0$  и получим

$$\begin{aligned} \text{II } Q + (Q_1 - Q)h + \mu Q_2 &= 0 \\ \text{III } A + A_1 h + (A_2 - A)\mu &= 0 \end{aligned}$$

Иногда  $\mu$  из I и II и из I и III получим:

$$\begin{aligned} Q_2(P - Q) - QP_2 + h(PQ_2 - [Q_1 - Q]P_2) &= 0 \\ (P - Q)(A_2 - A) - AP_2 + h(P[A_2 - A] - A_1 P_2) &= 0 \end{aligned}$$

иногда из этих двух, каковы

$$(P - Q)(A_1 - Q)(A_2 - Q) - (P - Q)A_2 A_1 - (Q_1 - Q)P_2 A - (A_2 - Q)P_1 Q + P_2 Q A_1 + P_1 Q_2 A = 0$$

найдем отсюда три величины  $h$  и  $\mu$  из каждой двух уравнений.

Примем как и при  $P, Q, A, \dots$  постоянными. Разом атрибуируем тем уравнениям без постоянных величин и допускаем  $y = e^{-Sx}$   
 $z = h e^{-Sx}$   
 $u = \mu e^{-Sx}$

Подставляя эти величины в данные уравнения, получим:

$$-Q + P + Q_1 \lambda + Q_2 \mu = 0$$

$$-\lambda Q + P_1 + Q_1 \lambda + Q_2 \mu = 0$$

$$-\mu Q + P_2 + Q_1 \lambda + Q_2 \mu = 0$$

2. векторов, из них  $\lambda$  и  $\mu$ , находим для  $Q$  по три характеристических уравнения, решая которые найдем  $Q_1, Q_2, Q_3$ , соответственно зная корни получим  $\lambda_1, \mu_1, \lambda_2, \mu_2, \lambda_3, \mu_3$  и определим для  $y, z, u$  по три уравнений, откуда общие интегралы будут

$$y = C_1 e^{-Q_1 x} + C_2 e^{-Q_2 x} + C_3 e^{-Q_3 x}$$

$$z = C_1 \lambda_1 e^{-Q_1 x} + C_2 \lambda_2 e^{-Q_2 x} + C_3 \lambda_3 e^{-Q_3 x}$$

$$u = C_1 \mu_1 e^{-Q_1 x} + C_2 \mu_2 e^{-Q_2 x} + C_3 \mu_3 e^{-Q_3 x}$$

3. чтобы найти интегралы уравнений с постоянным элементом, дифференцируем эти выражения, считая  $C_1, C_2, C_3$  функциями  $x$ , встает элемент в данных уравнениях и определяем  $\frac{dC_1}{dx} = X_1, \frac{dC_2}{dx} = X_2, \frac{dC_3}{dx} = X_3$  откуда  $C_1 = \int X_1 dx + c_1$ ,  $C_2 = \int X_2 dx + c_2$ ,  $C_3 = \int X_3 dx + c_3$  подставляем эти величины в уравнения А, получим общие интегралы данных уравнений с постоянным элементом.

4. Теория постоянного множителя Лагранжа. Пусть даны два совокупных уравнения  $\frac{dy}{dx} = Y, \frac{dz}{dx} = Z$  и дана их интегральная  $f(x, y, z) = c$ ; определим отсюда  $x$  и вставим в 1<sup>ое</sup> получим простое дифференциальное уравнение, множитель которого пусть будет  $\mu$ .  $\mu(dy - Ydx) = 0$ , отсюда

$$\frac{d\mu}{dx} + \frac{d\mu}{dy} Y = 0, \text{ тогда } d\mu \text{ читать как одно, так и именно через посредство } x$$

5.  $x$  пошлему  $\frac{d\mu}{dx} + \frac{d\mu}{dz} \frac{dz}{dx} + \frac{d\mu}{dy} Y + \frac{d\mu}{dz} \frac{dz}{dy} \frac{dz}{dx} = 0$ ; производная  $Z$  по  $xy$  отвлечь из интеграла  $\frac{dz}{dx} = -\frac{df}{dx} \mu$  и  $\frac{dz}{dy} = -\frac{df}{dy} \mu$ ; вставим эти величины в последнее равенство:

$$\frac{d\mu}{dz} \left( \frac{d\mu}{dx} + \frac{d\mu}{dy} Y \right) - \frac{d\mu}{dz} \frac{df}{dx} - \frac{d\mu}{dy} \frac{df}{dy} = 0$$

6. умножим  $\frac{d\mu}{dz} = \mu$ ;  $\frac{d\mu}{dx} = \mu \frac{d^2 f}{dz dx} + \mu \frac{d\mu}{dx}$ ;  $\frac{d\mu}{dy} = \mu Y \frac{d^2 f}{dz dy} + \mu \frac{d\mu}{dy}$ ; вставим в 5<sup>ое</sup>

$$\frac{d\mu}{dx} - \mu \frac{d^2 f}{dz dx} + \frac{d\mu}{dy} - \mu Y \frac{d^2 f}{dz dy} - \frac{d\mu}{dz} \frac{df}{dx} - \frac{d\mu}{dz} \frac{df}{dy} = 0 \text{ или}$$

$$\frac{d\mu}{dx} + \frac{d\mu}{dy} - \frac{d}{dz} \left[ \mu \frac{df}{dx} + \mu Y \frac{df}{dy} \right] = 0. \text{ Проподифференцировать интеграл}$$

поверхности  $\frac{df}{dz} + \frac{df}{dy} \frac{dy}{dz} + \frac{df}{dx} \frac{dx}{dz} = 0$  или  $\frac{df}{dx} + y \frac{df}{dy} = -\frac{df}{dz} Z = -Z f$ . отсюда  
 $\frac{df}{dx} + \frac{df}{dy} Y + \frac{df}{dz} Z = 0$  если считать  $\mu = \xi$ ;  $\frac{d\xi}{dx} + \frac{d\xi Y}{dy} + \frac{d\xi Z}{dz} = 0$ ; если на-  
 звать  $\xi$  пробной функцией, то полагая  $\mu = \frac{\xi}{Z}$ ; и  
 поверхность поворачивается кривой интеграла тогда двумя уравнениями.  
 добавляя сюда вывод из системы уравнений, получаем теория  
 эквив.  $\frac{dy}{dx} = Y$ ;  $\frac{dz}{dx} = Z$ ;  $\frac{du}{dx} = U$ ; два интеграла  $f(xyzu) = c$   
 $f_1(xyzu) = c$ ,

предположив из первого интеграла  $u$  и вставив в второе, получаем  
 $f_1(xyzc) = c$ , и таким образом приходим к вопросу об интегрируемости. Пусть эти  
 предположения приводят к уравнению  $\frac{d\xi}{dx} + \frac{d\xi Y}{dy} + \frac{d\xi Z}{dz} = 0$ , но в нем  
 $x, y, z$  входят еще и некое количество подстановки  $u$ , отсюда  
 получается такой вид:

$$\frac{d\xi}{dx} + \frac{d\xi}{du} \frac{du}{dx} + \frac{d\xi Y}{dy} + \frac{d\xi Z}{dz} \frac{du}{dy} + \frac{d\xi Z}{dz} \frac{du}{dz} = 0$$

якобы  $\frac{du}{dx}$  и т.д. из первого интеграла берем  $u = -\frac{df}{dx}$ ;  $\frac{df}{du}$  и  
 полагая  $\frac{df}{du} = q$ , имеем

$$\frac{d\xi q}{dx} - \frac{d(\xi \frac{df}{dx})}{du} + \frac{d\xi q Y}{dy} - \frac{d(\xi Y \frac{df}{dy})}{du} + \frac{d\xi q Z}{dz} - \frac{d(\xi Z \frac{df}{dz})}{du} = 0$$

$$\frac{d\xi q}{dx} + \frac{d\xi q Y}{dy} + \frac{d\xi q Z}{dz} + \frac{d\xi q U}{du} = 0$$

если считать  $q = \xi_1$  и предположив отсюда частную производную  $\xi_1$  будет иметь  
 $\mu = \frac{\xi}{Z} = \frac{\xi_1}{Z}$

Интегрирование уравнений с частными производными; функция за-  
 висит от нескольких независимых переменных; при интегрировании выде-  
 лавший вид производных составляющих - это производная функции.  $\frac{dz}{dx} = \frac{dz}{dy} = q$   
 Здесь мы встречаем три вопроса: 1) Когда даны две частных производ-  
 ных. 2) одна из них - 3) частностями между ними. Наконец представим  
 также последний вопрос.

Первый случай приводится к виду  $dx = Mdx + Ndy$ ; полагая  $M = \frac{dz}{dx}$ ,  $N = \frac{dz}{dy}$   
 $\frac{dM}{dy} - \frac{dN}{dx}$  если это уравнение выполняется, то интеграл есть, если же  
 оно не удовлетворяется, то нет и интеграла.  $M$  и  $N$  суть функ-

$x$  и  $y$ ; итерация  $M = \frac{dx}{dx}$  находим  $Z = \int (M dx + Y)$  где  $Y = \frac{dy}{dy} - X$ ;  $\frac{dx}{dy} = \int \frac{dM}{dy} dx + \frac{dy}{dy} - X$ ;  $\frac{dy}{dy} = X - \int \frac{dM}{dy} dx$ ;  $Y = \int X dy - \int dy \int \frac{dM}{dy} dx + C$ .  
 иначе  $Z = \int M dx + \int X dy - \int dy \int \frac{dM}{dy} dx + C$ .

проверим, что для функции  $M$  и  $X$  удовлетворяется условие, тогда  $Y = \phi(x)$ , а это возможно только при выполнении условия  $\frac{dM}{dy} = X$  и  $\frac{dX}{dx} = Y$ .

пример:  $\frac{dx}{dy} = \left[ \frac{1}{x} - \frac{y^2}{(x-y)^2} \right] dx + \left[ \frac{x^2}{(x-y)^2} - \frac{1}{y} \right] dy$

$$\frac{dM}{dy} = \frac{-2y}{(x-y)^2} - \frac{2y^2}{(x-y)^3} = \frac{-2xy + 2y^2 - 2x^2}{(x-y)^3}$$

$$\frac{dX}{dx} = \frac{2x}{(x-y)^2} - \frac{2x^2}{(x-y)^3} = \frac{2x^2 - 2xy - 2x^2}{(x-y)^3}$$

условие интегрируемости выполнено.

$$\frac{dx}{dx} = \frac{1}{x} - \frac{y^2}{(x-y)^2}; \quad Z = \lg x + \frac{y^2}{x-y} + Y; \quad Y = y - \lg y + C$$

$$\frac{dx}{dy} = \frac{x^2}{(x-y)^2} - \frac{1}{y} = \frac{2y}{x-y} + \frac{y^2}{(x-y)^2} + \frac{dy}{dy}; \quad \frac{dY}{dy} = \frac{x+y}{x-y} - \frac{2y}{x-y} - \frac{1}{y} = 1 - \frac{1}{y};$$

$$Z = \lg x + \frac{y^2}{x-y} + y - \lg y + C = \lg \left( \frac{x}{y} \right) + \frac{xy}{x-y} + C.$$

предположим, что  $M$  и  $X$  есть функции  $x, y, z$ , как уравнение  $P dx + Q dy + R dz = 0$

если это уравнение представить  $du$ , то  $P = \frac{du}{dx}, Q = \frac{du}{dy}, R = \frac{du}{dz}$ ; иначе найдем частные производные  $\frac{dP}{dy} = \frac{dQ}{dx}, \frac{dP}{dz} = \frac{dR}{dx}, \frac{dQ}{dz} = \frac{dR}{dy}$ ; если эти условия выполнены, то интегрируем.

$$\frac{du}{dx} = P; \quad u = \int P dx + Z; \quad \frac{du}{dz} = R = \int \frac{dP}{dz} dx + \frac{dZ}{dz}; \quad \frac{dZ}{dz} = R - \int \frac{dP}{dz} dx$$

$$Z = \int R dz - \int dz \int \frac{dP}{dz} dx + Y; \quad \frac{dZ}{dy} = \int \frac{dR}{dy} dz - \int dz \int \frac{d^2 P}{dz dy} dx + \frac{dY}{dy}; \quad \frac{dZ}{dy} = Q = \int \frac{dP}{dy} dx + Y$$

$$\frac{dY}{dy} = Q - \int \frac{dP}{dy} dx - \int \frac{dR}{dy} dz + \int dz \int \frac{d^2 P}{dz dy} dx;$$

$$Y = \int Q dy - \int dy \int \frac{dP}{dy} dx - \int dy \int \frac{dR}{dy} dz + \int dy \int dz \int \frac{d^2 P}{dz dy} dx + C.$$

пример с невыполнением условия интегрируемости.

$$(y+z)dx + (x+z)dy + (x+y)dz = 0; \quad \frac{du}{dx} = y+z; \quad u = yx + zx + Z; \quad \frac{du}{dz} = x+y = x + \frac{dZ}{dz}; \quad \frac{dZ}{dz} = y; \quad Z = yz + C; \quad u = yx + zx + yz + C;$$

прав Далекаго уравнения  $2ydx + zx + zy = C$ .

Условие интегрируемости удовлетворяется во всем виде. Из уравнения

$Pdx + Qdy + Rdz = 0$  имеем  $dz = -\frac{P}{R}dx - \frac{Q}{R}dy$ ;  $p = -\frac{P}{R}$ ;  $q = -\frac{Q}{R}$ ; следовательно

условие  $\frac{dp}{dy} = \frac{dq}{dx}$  или  $\frac{d\frac{P}{R}}{dy} = \frac{d\frac{Q}{R}}{dx}$  откуда

$$R\left(\frac{dP}{dy} + \frac{dQ}{dz}q\right) - P\left(\frac{dR}{dy} + \frac{dR}{dz}q\right) = R\left(\frac{dQ}{dx} + \frac{dR}{dz}p\right) - Q\left(\frac{dR}{dx} + \frac{dR}{dz}p\right)$$

$$R\frac{dP}{dy} - Q\frac{dP}{dz} - P\frac{dR}{dy} = R\frac{dQ}{dx} - P\frac{dR}{dz} - Q\frac{dR}{dx}$$

$$P\left(\frac{dR}{dz} - \frac{dR}{dy}\right) + Q\left(\frac{dR}{dx} - \frac{dP}{dz}\right) + R\left(\frac{dP}{dy} - \frac{dQ}{dx}\right) = 0$$

или это условие автоматически выполняется на основании интегрируемости исходного уравнения; грабс обнуляется

$$\mu P\left(\frac{d\mu P}{dz} - \frac{d\mu R}{dy}\right) + \mu Q\left(\frac{d\mu R}{dx} - \frac{d\mu P}{dz}\right) + \mu R\left(\frac{d\mu P}{dy} - \frac{d\mu R}{dx}\right) = 0$$

$$P\left(\mu\frac{dR}{dz} + Q\frac{d\mu}{dz} - \mu\frac{dR}{dy} - R\frac{d\mu}{dy}\right) + \dots = 0$$

$$\frac{d\mu}{dz}(PQ - RP) + \dots = 0$$

в результате получается условие целости, что составляет препятствие к интегрированию в невозможности найти интегрирующую функцию. Какое значение имеет эта зависимость и как функция невозможна от  $x$  и  $y$ ? Возможны функции представляют собой поверхность, тогда дать значение невозможно, берем совершенно произвольное соотношение  $y = \varphi(x)$  и подставляем  $y$  в уравнение, получаем уравнение которое всегда имеет решение  $z = \psi(x)$  следовательно эти две уравнения дают линию в пространстве и так как  $\varphi$  функция произвольная, то они определяют совокупность поверхностей в пространстве линий.

Второй случай, когда дается одна из производных.  $p = \frac{dz}{dx} = f(x, y)$  интегрируем  $z = x\varphi + \psi(y)$ . Мы имеем вид  $f(p, x, y, z) = 0$  интегрируется как простое дифференциальное уравнение, принимаем  $y$  за постоянное и затем прибавим произвольную функцию от  $y$ . Также интегрируем уравнение с высшими производными.

Примеры:  $\frac{dz}{dx dy} + a\frac{dz}{dx} = xy$ ;  $\frac{dz}{dx} = x'$ ;  $\frac{dz}{dy} + ax' = xy$ ;  $z = uv$ ; и  $\frac{dz}{dy} + v\frac{du}{dy} + uv = \dots$

определяется и под условием  $\frac{du}{dy} + au = 0$ ;  $\frac{du}{u} = -a dy$ ;  $\lg u = -ay$ ;  $u = e^{-ay}$

$$e^{-ay} \frac{dv}{dy} = xy; v = \int y e^{ay} dy = x \left[ \frac{e^{ay} y}{a} - \frac{1}{a} \int e^{ay} dy \right] + c = x \left[ \frac{y e^{ay}}{a} - \frac{e^{ay}}{a^2} \right] + c$$

$$z' = \frac{dy}{a} - \frac{x}{a^2} + \varphi(x) e^{-ay}; z = \frac{yx^2}{2a} - \frac{x^2}{2a^2} + e^{-ay} \int \varphi(x) dx = \frac{yx^2}{2a} - \frac{x^2}{2a^2} + e^{-ay} \varphi_1(y) + \varphi_2(y)$$

Дано уравнение с частными производными  $Pp + Qq = R$ ; интегрировав, если удастся найти такую  $F(x, y, z) = 0$ , тогда величины  $p$  и  $q$  определяются из него и удовлетворяют данному уравнению.

$$\frac{dF}{dx} + \frac{dF}{dz} \frac{dz}{dx} = 0 \Rightarrow p = -\frac{\frac{dF}{dz}}{\frac{dF}{dx}}$$

$$q = -\frac{\frac{dF}{dy}}{\frac{dF}{dx}}; \text{ подставив эти величины находим } P \frac{dF}{dx} + Q \frac{dF}{dy} + R \frac{dF}{dz} = 0; \text{ некая}$$

функция должна удовлетворять этому уравнению. Но мы видим, что такая  $F$  есть произвольная постоянная интеграла соответствующего уравнения.

Поэтому вопрос можно привести к интегрированию дифференциального уравнения  $\frac{dx}{P} = \frac{dy}{Q} = \frac{dz}{R}$ , пусть интегралы их  $f = c$  и  $f_1 = c_1$ , тогда некая  $F = \varphi(f, f_1)$  или в виде  $f = \varphi(f_1)$ .

Нетрудно обратными путем убедиться в справедливости этого, искомого произвольной функции, если дифференцируем:

$$\frac{df}{dx} + \frac{df}{dz} p = \varphi'(f_1) \left[ \frac{df_1}{dx} + \frac{df_1}{dz} p \right]$$

$$\frac{df}{dy} + \frac{df}{dz} q = \varphi'(f_1) \left[ \frac{df_1}{dy} + \frac{df_1}{dz} q \right]$$

$$\frac{df}{dx} \frac{df_1}{dy} + \frac{df}{dz} \frac{df_1}{dy} p + \frac{df}{dx} \frac{df_1}{dz} q = \frac{df}{dy} \frac{df_1}{dx} + \frac{df}{dz} \frac{df_1}{dx} q + \frac{df}{dy} \frac{df_1}{dz} p$$

$$\left[ \frac{df}{dz} \frac{df_1}{dy} - \frac{df}{dy} \frac{df_1}{dz} \right] p + \left[ \frac{df}{dx} \frac{df_1}{dz} - \frac{df}{dz} \frac{df_1}{dx} \right] q = \frac{df}{dy} \frac{df_1}{dx} - \frac{df}{dx} \frac{df_1}{dy}$$

получим линейное относительно  $p$  и  $q$  уравнение, коэффициенты которого суть функции  $x, y, z$ . Пример:

$$xp - yq = 0; \frac{dx}{x} = \frac{dy}{-y} = \frac{dz}{0}; dz = 0; z = c; \lg x + \lg y = \lg c; xy = c; z = \varphi(xy)$$

Произвольная функция определяется по названному правилу, т.е. по той зависимости, которая существует между  $y$  и  $z$  при постоянстве  $x$ .

При  $x = x_0$  получая  $xy = a$  находим  $z = \varphi(a)$  но так как  $y$  совершилось произвольно, то можно дать значение  $x$ , отсюда  $z = \varphi(xy)$ .

$$px^2 - qxy = -y^2; \frac{dx}{x^2} = \frac{dy}{-xy} = \frac{dz}{-y^2}; \frac{dx}{x} = \frac{dy}{-y}; xy = c; \frac{dy}{y} = \frac{dz}{c}; y^2 dy = dz; z = \frac{y^3}{3c} + c_1; z = \frac{y^2}{3x} + c_1, \text{ интеграл данного уравнения } z = \frac{y^2}{3x} = \varphi(xy)$$

$py - qx = 0; \frac{dx}{y} = \frac{dy}{-x} = \frac{dz}{0}; dz = 0; z = c; xdx + ydy = 0; x^2 + y^2 = c_1; z = c(x^2 + y^2)$   
 дифференцируя по посредству уравнений, получим  $p = c'(x^2 + y^2)2x$   
 $q = c'(x^2 + y^2)2y$  откуда

$\frac{p}{q} = \frac{x}{y}$  или  $py - qx = 0$ .

При помощи указанных выше образований поверяем эти функции. Пусть  
 уравнениям образующих  $f(x, y, z, a_1, a_2, \dots, a_n) = 0$   
 $f_1(x, y, z, a_1, a_2, \dots, a_n) = 0$

$f(x, y, z) = 0; f_1(x, y, z) = 0$   
 $f_2(x, y, z) = 0; f_3(x, y, z) = 0$  { уравнений больше чем переменных. Итого  
 из этих уравнений  $x, y, z$ , найдены условия вступления этих двух линий  
 $c(a_1, a_2, \dots, a_n) = 0$   
 $c_1(a_1, a_2, \dots, a_n) = 0$

Искотая из этих нескольких уравнений вместе с уравнениями  
 образующих все параметры, получим  $f(x, y, z) = 0$  искомая поверхность  
 если произвольным параметром, то управляют все условия вступления  
 $n-1$ , тогда между параметрами  $n-1$  уравнений  $c(a_1, a_2, \dots, a_n) = 0$   
 и одним оставшимся произвольным.

цилиндрической поверхности. образующая есть прямая уравнений  
 $x = ax + d$  и  $y = by + \beta$  и  $z$  постоянны, так как линии остаются себе  
 $y = bz + \beta$  (параметры). Пусть уравняющая поверхность так  
 $f(x, y, z) = 0$  и некоторые координаты получим условие вступления этих  
 $f_1(x, y, z) = 0$  (линии  $d = c(\beta)$  или  $x - ax = c(y - bz)$  отсюда уравнение  
 цилиндрической поверхности. Дифференцируя получим несколько  
 условий произвольных функций.  $1 - ap = c'(y - bz)(-bz)$   
 $-aq = c'(y - bz)(1 - bq)$

$\frac{1 - ap}{-aq} = \frac{-b\beta}{1 - bq}; 1 - ap - bq + ab\beta q = ab\beta q$ , откуда  $ap + bq = 1$ .  
 Эти условия принадлежат кривой  $f(x, y, z) = 0$ , означая  $x - ax = d$   
 $f_1(x, y, z) = 0$   $y - bz = \beta$  и

и условия  $x, y, z$  из этих  $n$  уравнений получим  $d = f(\beta)$  и все условия функции  
 тогда также определить произвольную функцию  $c$ , можно, подставив  
 цилиндры условия сопрягаются с поверхностью  $f(x, y, z) = 0$ , отсюда  
 определяем  $p$  и  $q$ , которые должны быть одинаковы для линий сопряга  
 касательных  $a \frac{df}{dx} + b \frac{df}{dy} + \frac{df}{dz} = 0$  полагая  $x - ax = d$  и находим, каковы  $d = f(\beta)$   
 $y - bz = \beta$

Касательная поверхность, образуемая  $\delta-d=a(x-f)$  перпендикулярными пара-

$$y-\beta=b(z-f)$$

метрами  $a$  и  $b$ ; уравняющая  $F(x,y,z)=0$  и  $F_z(x,y,z)=0$  исключив  $a, y, z$  из этих урав-

нений приведет нас к  $a=c(b)$  или  $\frac{\delta-d}{z-f} = c \left( \frac{y-\beta}{z-f} \right)$  уравнение конуса. Дифференциальное уравнение получается так как образуем:

$$\frac{1}{z-f} - \frac{\delta-d}{(z-f)^2} p = c' \left( \frac{y-\beta}{z-f} \right) \left( -\frac{y-\beta}{(z-f)^2} p \right)$$

$$-\frac{\delta-d}{(z-f)^2} q = c' \left( \frac{y-\beta}{z-f} \right) \left( \frac{1}{z-f} - \frac{y-\beta}{(z-f)^2} q \right)$$

$$\frac{(z-f) - (\delta-d)p}{(x-d)q} = \frac{(y-\beta)p}{(z-f) - (y-\beta)q}$$

$$(z-f)^2 - (z-f)(x-d)p - (z-f)(y-\beta)q + (x-d)(y-\beta)pq = (x-d)(y-\beta)pq \text{ или}$$

$x-f = (x-d)p + (y-\beta)q$ ; интегрируя это уравнение приходим к найденной выше поверхности конуса в каноническом виде.

Правильности вращений образуются двучленным кругом. Уравнение  $\rho \cos \alpha + \rho \sin \alpha = r^2$  уравнение управляющей  $F(x,y,z)=0$

$$\begin{cases} ax+by+cz=d \\ x^2+y^2+z^2=r^2 \end{cases}$$

$$F(x,y,z)=0 \text{ и кривая}$$

отсюда координаты, получим  $d=c(r^2)$ ; исключив произвольные параметры из уравнений этого и образующей даем

$$ax+by+cz = c(x^2+y^2+z^2)$$

отсюда находим дифференциальное уравнение поверхностей вращения:

$$\begin{aligned} a+cp &= c'(x^2+y^2+z^2)(x+zp) & \frac{a+cp}{b+cq} &= \frac{x+zp}{y+zq} \\ b+cq &= c'(x^2+y^2+z^2)2(y+zq) \end{aligned}$$

$$p(cy-bx) + q(ax-cx) = bx-ay$$

Интегрируя это уравнение получим то из которого выведем, для этого сначала интегрируем так же уравнение

$$\frac{dx}{cy-bx} = \frac{dy}{ax-cx} = \frac{dz}{bx-ay} = dt$$

$$\begin{array}{l|l} dx = (cy-bx)dt & a \quad x \\ dy = (ax-cx)dt & b \quad y \\ dz = (bx-ay)dt & c \quad z \end{array}$$

$$\begin{aligned} adx + bdy + cdz &= 0 \\ ax + by + cz &= d \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} xdx + ydy + zdz &= 0 \\ x^2 + y^2 + z^2 &= \beta \end{aligned}$$

Интеграл данного уравнения представится в виде:

$$ax + by + cz = Q(x^2 + y^2 + z^2).$$

Дано уравнение  $P \frac{du}{dx} + Q \frac{du}{dy} + R \frac{du}{dz} = V$ ; предположим существование интеграла в форме  $F(x, y, z, u) = 0$  определим его составив частную производную  $\frac{dF}{dx} + \frac{dF}{du} \cdot \frac{du}{dx} = 0$  и вставим ее в данное, имеем:

$P \frac{dF}{dx} + Q \frac{dF}{dy} + R \frac{dF}{dz} + V \frac{dF}{du} = 0$ , но  $F$  может быть произвольной функцией, перед интегралом, следовательно уравнений  $\frac{dx}{P} = \frac{dy}{Q} = \frac{dz}{R} = \frac{du}{V}$ ; пусть эти интегралы суть  $f = c_1, f_1 = c_2, f_2 = c_3$ , тогда интегралом данного  $F(f_1, f_2, f_3) = 0$  или  $f = Q(f_1, f_2)$ . Кривизны:

$x \frac{du}{dx} + y \frac{du}{dy} + z \frac{du}{dz} = mu$ ; интегрируем сначала  $\frac{dx}{x} = \frac{dy}{y} = \frac{dz}{z} = \frac{du}{mu}$

$\lg y = \lg x + \lg c$   $\frac{y}{x} = c$  интегралом данного уравнения будет  
 $\lg z = \lg x + \lg c_1$   $\frac{z}{x} = c_1$   
 $\lg u = m \lg x + \lg c_2$   $\frac{u}{x^m} = c_2$   $\frac{u}{x^m} = Q\left(\frac{y}{x}, \frac{z}{x}\right)$  или  $u = x^m Q\left(\frac{y}{x}, \frac{z}{x}\right)$

интеграл представляется далее своей стеной однородных функций.

Интеграция уравнений первого порядка какого-нибудь вида

$$F(x, y, z, p, q) = 0$$

смыслит  $\frac{dF}{dx} = X$ ;  $\frac{dF}{dy} = Y$  и т.д. и введем новое переменное  $u = Q(x, y)$

запишем его через  $\psi(u, x)$ , тогда

$$\frac{dz}{dx} = p + q \frac{dy}{dx}; \quad \frac{d^2z}{dx \cdot du} = \frac{dp}{du} + \frac{dq}{du} \frac{dy}{dx} + q \frac{d^2y}{dx \cdot du}; \quad \frac{dp}{du} + \frac{dq}{du} \frac{dy}{dx} = \frac{dq}{dx} \frac{dy}{du}$$

$$\frac{dz}{du} = q \frac{dy}{du}; \quad \frac{d^2z}{du \cdot dx} = \frac{dq}{dx} \frac{dy}{du} + q \frac{d^2y}{du \cdot dx}; \quad \frac{dp}{du} = \frac{dq}{dx} \frac{dy}{du} - \frac{dq}{du} \frac{dy}{dx}$$

Дифференцируем данное уравнение по  $u$ :

$$\frac{dF}{dy} \frac{dy}{du} + \frac{dF}{dz} \frac{dz}{du} + \frac{dF}{dp} \frac{dp}{du} + \frac{dF}{dq} \frac{dq}{du} = 0 \text{ или}$$

$$(A) \dots Y \frac{dy}{du} + Z q \frac{dy}{du} + P \left( \frac{dq}{dx} \frac{dy}{du} - \frac{dq}{du} \frac{dy}{dx} \right) + Q \frac{dq}{du} = 0$$

дифференцируем по  $x$ , найдем

$$(B) \dots X + Y \frac{dy}{dx} + Z \frac{dz}{dx} + P \frac{dp}{dx} + Q \frac{dq}{dx} = 0$$

Уравнение (A) дает:  $\left[ Y + Zq + P \frac{dq}{dx} \right] \frac{dy}{du} + \left[ Q - P \frac{dy}{dx} \right] \frac{dq}{du} = 0$ , так как  $\frac{dy}{du}$  совершенно произвольно, то для выполнения этого уравнения необходимо (1)  $Y + Zq + P \frac{dq}{dx} = 0$ , а следовательно и  $Q - P \frac{dy}{dx} = 0$  или  $dy = \frac{Q dx}{P}$

но  $dz = pdx + qdy$ ;  $dz = pdx + q \frac{Qdx}{P}$  или  $dz = (pP + qQ) \frac{dx}{P}$  с помощью

$$\frac{dy}{Q} = \frac{dx}{P} = \frac{dz}{pP + qQ} = \frac{-dq}{y + \lambda q} = \frac{-dp}{\lambda + \lambda p}$$

последние два равенства интегрируются по уравнению 1. и (3)

$$\lambda + \lambda \frac{Q}{P} + \lambda \frac{pP + qQ}{P} + P \frac{dp}{dx} + Q \frac{-dq}{y + \lambda q} = 0$$

$$\lambda + \lambda p + P \frac{dp}{dx} = 0$$

Эти четыре обыкновенных уравнения интегрируются как простые дифференциальные, но в них входит только одно переменное  $\lambda$ ; начиная с произвольными функциями  $\lambda$  второго переменного  $p$ , найдем интегралы  $\int_1(x, y, z, p, q) = c_1$ , или  $y = \varphi_1(x, c_1, c_2, c_3, c_4)$

$$\begin{aligned} \int_2(x, y, z, p, q) = c_2 & \quad z = \varphi_2(x, c_1, c_2, c_3, c_4) \\ \int_3(x, y, z, p, q) = c_3 & \quad p = \varphi_3(x, c_1, c_2, c_3, c_4) \\ \int_4(x, y, z, p, q) = c_4 & \quad q = \varphi_4(x, c_1, c_2, c_3, c_4) \end{aligned}$$

подставляя эти выражения в данные уравнения, найдем  $\varphi(c_1, c_2, c_3, c_4) = 0$  отсюда заключаем что произвольны только три из величин с. с.т. достаточно  $y = \varphi_1(x, c_1, c_2, c_3)$  и интегралы данных уравнений  $\int(x, y, z, p, q) = 0$   
 $z = \varphi_2(x, c_1, c_2, c_3)$

она называется полнота, но на место произвольной функции ставим два произвольных постоянных, тогда найти адидий. получаем  $c_2 = \varphi(c_1)$  но  $c_2 = \varphi(c_1)$  и интеграл  $\int(x, y, z, p, q) = 0$  и скитая отсюда  $c_1 = \varphi(c_2)$  и  $\frac{dc_1}{dc_2} = 0$

$c_1$  найдут адидий интеграл  $\int_1(x, y, z, p, q) = 0$ . пример:

$$\begin{aligned} x - apq = 0; \quad \frac{-dx}{aq} = \frac{-dy}{ap} = \frac{-dz}{2z} = \frac{-dp}{p} = \frac{-dq}{q}; & \left\{ \begin{aligned} \frac{dp}{p} = \frac{dq}{q}; \quad \frac{p}{q} = c_1 \\ \frac{dp}{p} = \frac{dz}{2z}; \quad \frac{\sqrt{z}}{p} = c_2 \end{aligned} \right. \\ q = \frac{x - c_3}{a}; \quad p = \frac{c_1(x - c_3)}{a}; \quad z = \frac{c_4^2 c_1^2 (x - c_3)^2}{a^2}; & \\ \frac{c_4^2 c_1^2 (x - c_3)^2}{a^2} - \frac{c_1(x - c_3)^2 a}{a^2} = 0; \quad c_4^2 c_1 = a & \\ z = \frac{(x - c_3)^2}{c_4^2} \text{ полный интеграл.} & \left\{ \begin{aligned} \frac{dy}{ap} = \frac{dp}{p}; \quad y = ap + c_2 \\ \frac{dx}{aq} = \frac{dq}{q}; \quad x = aq + c_3 \end{aligned} \right. \end{aligned}$$

Из уравнений второго порядка рассмотрим уравнение Лагранжева  $Hx + 2Ks + \lambda t + M + N(xt - s^2) = 0$ . Коэффициенты не содержат  $\lambda$

пункт производных и сумм функций  $x, y, z, p$  и  $q$ . Пусть  $u$  и  $v$  функции  
 этих точек при комбинировании и нахождении  $n = g(v)$ . Тогда перемены  
 по  $x$  и  $y$  и производные  $\frac{du}{dx} + \frac{du}{dx} p + \frac{du}{dx} r + \frac{du}{dx} s = g'(v) \left[ \frac{dv}{dx} + \frac{dv}{dx} p + \frac{dv}{dx} r + \frac{dv}{dx} s \right]$   
 и  $\frac{du}{dy} + \frac{du}{dy} q + \frac{du}{dy} s + \frac{du}{dy} t = g'(v) \left[ \frac{dv}{dy} + \frac{dv}{dy} q + \frac{dv}{dy} s + \frac{dv}{dy} t \right]$  и т.д.

$$A + \frac{du}{dp} r + \frac{du}{dq} s = B + \frac{dv}{dp} r + \frac{dv}{dq} s$$

$$A_1 + \frac{du}{dp} s + \frac{du}{dq} t = B_1 + \frac{dv}{dp} s + \frac{dv}{dq} t$$

$$\begin{aligned}
 & \cancel{A_1 B_1} + \cancel{B_1} \frac{du}{dp} r + \cancel{B_1} \frac{du}{dq} s + \cancel{A} \frac{dv}{dp} s + \frac{du}{dp} \frac{dv}{dp} r s + \frac{du}{dq} \frac{dv}{dq} s^2 + \frac{du}{dq} t + \frac{du}{dp} \frac{dv}{dq} r t + \frac{du}{dq} \frac{dv}{dq} s t \\
 & = \cancel{A_1 B_1} + \cancel{A_1} \frac{dv}{dp} r + \cancel{A_1} \frac{dv}{dq} s + \cancel{B_1} \frac{du}{dp} s + \frac{du}{dp} \frac{dv}{dp} r s + \frac{du}{dq} \frac{dv}{dq} s^2 + \cancel{B_1} \frac{dv}{dq} t + \frac{du}{dq} \frac{dv}{dq} r t + \frac{du}{dq} \frac{dv}{dq} s t
 \end{aligned}$$

$$M + H r + 2K s + L t + N(r t - s^2) = 0.$$

Кроме означенного применения уравнение 2<sup>го</sup> порядка имеет  
 еще следующие или первые интегралы т.е. содержит функции  $p, q$ .  
 Предположив, что  $n = g(v)$  удовлетворяет уравнению  
 мы можем считать также условие, что оно имеет первый интеграл.

Введем новые переменные  $y = \varphi(x, u)$

$$\frac{dx}{dx} = p + q \frac{dy}{dx} \quad \frac{dp}{dx} = r + s \frac{dy}{dx} \quad \frac{dq}{dx} = s + t \frac{dy}{dx}$$

$$\frac{dz}{du} = q \frac{dy}{du} \quad \frac{dp}{du} = s \frac{dy}{du} \quad \frac{dq}{du} = t \frac{dy}{du}$$

$$r = \frac{dq}{dx} - \frac{dq}{dy} \frac{dy}{dx} + \left( \frac{dy}{dx} \right)^2 \frac{dq}{du}$$

$$r t - s^2 = \frac{dp}{dx} \frac{dq}{du} - \frac{dq}{dx} \frac{dy}{dx} \frac{dq}{du} + \left( \frac{dy}{dx} \right)^2 \left( \frac{dq}{du} \right)^2 - \left( \frac{dq}{dx} \right)^2 + \left( \frac{dy}{dx} \right)^2 \left( \frac{dq}{du} \right)^2 + 2 \frac{dq}{dx} \frac{dy}{dx} \frac{dq}{du}$$

$$= - \left( \frac{dq}{dx} \right)^2 + \left( \frac{dq}{dx} \frac{dy}{dx} + \frac{dp}{dx} \right) \frac{dq}{du}$$

$$H \left[ \frac{dp}{dx} - \frac{dq}{dx} \frac{dy}{dx} \right] + 2K \frac{dq}{dx} + M - N \left( \frac{dq}{dx} \right)^2 + \left[ H \left( \frac{dy}{dx} \right)^2 - 2K \frac{dy}{dx} + L + N \left( \frac{dq}{dx} \frac{dy}{dx} + \frac{dp}{dx} \right) \right] \frac{dq}{du}$$

Видим, что при этом так, тогда одним из множителей  
 равен в нуль, тогда получим два уравнения, которые можно  
 разглядывать как простые дифференциальные, но явно

и в них не входит. Если удастся найти два интеграла от уравнений  $\begin{cases} w=c \\ v=c_1 \end{cases}$ , то общий интеграл будет  $v = Q(w)$  и произвольная постоянная есть произвольная функция от  $w$ . Подставим во второе уравнение величины  $\frac{dy}{dx}$  и  $\frac{dy}{dx}$  тогда

$$M\left(\frac{dy}{dx}\right)^2 - 2K\frac{dy}{dx} + L + N\left[s\frac{dy}{dx} + t\left(\frac{dy}{dx}\right)^2 + r + s\frac{dy}{dx}\right] = 0$$

$$(M+Ns)\left(\frac{dy}{dx}\right)^2 - 2(K-Ns)\frac{dy}{dx} + L + Nr = 0$$

$$\frac{dy}{dx} = \frac{K-Ns \pm \sqrt{(K-Ns)^2 - (L+Nr)(M+Ns)}}{(M+Ns)}$$

надо корень считать:  $K^2 - 2KNs + N^2s^2 - 2LM - 2NMr - 2LNs - N^2rt$   
 $K^2 - 2LM - N[Mr + 2Ks + Lt + N(rt - s^2)]$   
 $K^2 - 2LM + MN = G$

$$\frac{dy}{dx} = \frac{K-Ns \pm \sqrt{G}}{M+Ns}; \quad M\frac{dy}{dx} + Nt\frac{dy}{dx} = K-Ns \pm \sqrt{G}$$

Окончателная форма второго уравнения Анпера.

$$M\frac{dy}{dx} + N\frac{dq}{dx} = K \pm \sqrt{G}$$

с помощью его упрощается и первое.

$$M\frac{dp}{dx} + N\left(\frac{dq}{dx}\right)^2 - K\frac{dq}{dx} = \sqrt{G}\frac{dq}{dx} + 2K\frac{dq}{dx} + M - N\left(\frac{dq}{dx}\right)^2 = 0$$

$$M\frac{dp}{dx} + M + K\frac{dq}{dx} = \sqrt{G}\frac{dq}{dx} = 0$$

$$M\frac{dp}{dx} + (K \pm \sqrt{G})\frac{dq}{dx} = -M$$

Решая эти уравнения получим две системы линейных уравнений, решение которых найдет два первых интеграла  $v = Q(w)$ ,  $w = Q_1(w)$ , определим из них  $p$  и  $q$ , вставим в выражение  $dx = p dx + q dy$  и интегрируя найдет общий интеграл. Тригонометрия:

$r - a^2 t = 0$ ;  $H = 1$ ,  $K = 0$ ,  $L = -a^2$ ,  $M = 0$ ,  $N = 0$ . Первое уравнение  $\frac{dy}{dx} = \pm a$ ; второе  $\frac{dp}{dx} + a\frac{dq}{dx} = 0$  взять в обоих уравнениях верхний знак получим по инт.

интеграл  $y-ax=c$ ;  $p-aq=c$ , первый интеграл  $p-aq=\psi(y-ax)$   
 возьмем другую функцию  $y+ax=c$ ;  $p+aq=c$ , и интеграл  $p+aq=\varphi(y+ax)$   
 из этих уравнений определим  $p$  и  $q$ , применив при произвольном  
 функциях множителем  $2a$ , получим:

$$p = a(\varphi(y+ax) + \psi(y-ax))$$

$$q = (\varphi(y+ax) - \psi(y-ax))$$

и интегрируем  $dx = p dx + q dy$  вставив сюда эти выражения:

$$dx = \varphi(y+ax)[dy+adx] - \psi(y-ax)[dy-adx]$$

$$Z = \varphi_1(y+ax) + \psi_1(y-ax)$$

Другой путь заключается в следующем: интегрируем уравнение  $p+aq=\varphi(y+ax)$  интеграл по наймалому из параметров с помощью уравнения  $\frac{dx}{1} = \frac{dy}{a} = \frac{dz}{\varphi(y+ax)}$

$$dy - a dx$$

$$y = ax + c$$

$$dz = \varphi(y+ax) dx$$

$$dz = \varphi(2ax+c) dx$$

$$Z = \varphi_1(2ax+c) + c_1$$

$$Z = \varphi_1(y+ax) + c_1$$

$$c = y - ax$$

$$c_1 = z - \varphi_1(y+ax)$$

$$z - \varphi_1(y+ax) = \psi(y-ax)$$

$$z = \varphi_1(y+ax) + \psi(y-ax)$$

принимая таким образом во внимание результаты.

Развешивающаяся поверхность: уравнение направляющей  $x = f(z)$   
 направляющая  $x = az + m$   
 $y = bz + n$  называя через  $\alpha$  и  $\beta$  координаты точки при-

населения при шпоить уравнение касательной  $\alpha = f'_z \cdot z + m$

$$\beta = f'_z \cdot z + n$$

$$\alpha - \alpha = f'_z(z-f) ; \alpha - f'_z(f) = f'_z(z-f)$$

$$\beta - \beta = f'_z(z-f) ; \beta - f'_z(f) = f'_z(z-f)$$

Геометрическая постановка задачи, касательная к данной кривой есть развешивающаяся поверхность. Для дифференцируемости по  $x$  и  $y$ .

$$1 - f'_z \frac{dz}{dx} = f'_z(p - \frac{dz}{dx}) + f''_z(z-f) \frac{dz}{dx} ; 1 = f'_z p + f''_z(z-f) \frac{dz}{dx}$$

$$- f'_z \frac{dz}{dy} = f'_z(q - \frac{dz}{dy}) + f''_z(z-f) \frac{dz}{dy} ; 0 = f'_z q + f''_z(z-f) \frac{dz}{dy}$$

Второе уравнение по дифференцированию и сокращением даст

$$0 = f''_z p + f''_z(z-f) \frac{dz}{dx} \quad \text{и} \quad 1 = f'_z q + f''_z(z-f) \frac{dz}{dy}$$

Исконная по этому гетеродинамическим уравнениям  $(x-f) \frac{df}{dx}, (x-f) \frac{df}{dy}, y$ ; получаем  
 $p = \varphi(q)$  дифференцируя по  $x$  и  $y$  имеем  $\begin{cases} r = \varphi'(q) s \\ s = \varphi''(q) t \end{cases}$  отсюда

$\frac{r}{s} = \frac{s}{t}; rt - s^2 = 0$  когда данная поверхность удовлетворяет этому условию, она принадлежит к классу разгибающихся.

Первое уравнение дает  $(\frac{dq}{dx})^2 = 0$  т.е.  $\frac{dq}{dx} = 0$ ; второе  $\frac{dp}{dx} = 0$  отсюда  $q = c_1; p = c_2$ , и  $q = \varphi(p)$  так как образовать мы имеем только один корень, для интегриации которого берем совокупность уравнений

$$\frac{dx}{-\varphi'(p)} = \frac{dy}{1} = \frac{dz}{q - p\varphi'(p)} = \frac{-dp}{0} = \frac{-dq}{0}$$

$$dy = -\frac{dx}{\varphi'(p)}$$

$$y + \frac{x}{\varphi'(p)} = c_1$$

$$dz = qdy - p\varphi'(p)dy$$

$$dz = qdy + p dx$$

$$z = px + qy + c_2$$

$$y + \frac{x}{\varphi'(c)} = c'$$

$$z - (cx + \varphi(c)y) = c''$$

интегралы:  $z - cx - \varphi(c)y = \psi(y + \frac{x}{\varphi'(c)})$

Возьмем для примера еще уравнение  $ppr - (1+p^2)s = 0$  показывающее это одна из систем линий произвольного сечения в параболической плоскости.  $H = pq; K = -\frac{1+p^2}{2}; L = M = N = 0$ . Уравнения таковы:

$$pqdy - (-\frac{1+p^2}{2} + \frac{1+p^2}{2})dx = 0$$

$$pqdp + (-\frac{1+p^2}{2} + \frac{1+p^2}{2})dq = 0$$

$$y = c; \frac{pdp}{1+p^2} = \frac{dq}{q}; \frac{1}{2} \lg(1+p^2) = \lg(\frac{q}{c}); \frac{q}{\sqrt{1+p^2}} = c_1$$
 отсюда

$$1) \frac{q}{\sqrt{1+p^2}} = \varphi(y)$$

$$p = c; p(qdy + p dx) + dx = 0; p dx + dx = 0; c dx + dx = 0; c z + x = c_1; p z + x = c_2$$

$$2) p z + x = \psi(p)$$

Далее самый путь можно взять разложить: определяем отсюда  $p$  и  $q$  и вставляем для дальнейшего интегрирования в  $dz = p dx + q dy$

$$dx = \psi'(p) dp - x dp - p dx$$

$$dx = p \psi'(p) dp - p x dp - p^2 dx + \sqrt{1+p^2} \varrho(y) dy; (1+p^2) dx + x p dp = p \psi'(p) dp + \sqrt{1+p^2} \varrho(y) dy$$

$$\sqrt{1+p^2} dx + \frac{x p dp}{\sqrt{1+p^2}} = \frac{p \psi'(p) dp}{\sqrt{1+p^2}} + \varrho(y) dy$$

интегрируем и обозначим интеграл второй части через  $\varphi, p + \varrho, y$ , получим:

$$x \sqrt{1+p^2} = \varphi_1(p) + \varrho_1(y)$$

некоторый  $p$  отсюда найдем по уравнению 2<sup>го</sup> получим функцию  $z$  одного переменного. Из 2<sup>го</sup> мы имеем предельную формулу, пусть

$$\frac{dx}{x - \psi'(p)} = \frac{dy}{0} = \frac{dz}{z p - p \psi'(p)} = \frac{-dp}{1+p^2} = \frac{-dq}{p q}$$

$$dy = 0 \quad \frac{p dp}{1+p^2} = \frac{dq}{q}; \quad \frac{1}{2} \lg(1+p^2) = \lg\left(\frac{q}{c_1}\right); \quad \frac{q}{\sqrt{1+p^2}} = c_1$$

$$y = c$$

$$dz(1+p^2) = -z p dp + p \psi'(p) dp$$

$$z \sqrt{1+p^2} = \varphi_1(p) + c_2$$

$$z \sqrt{1+p^2} = \varphi_1(p) + \varrho_1(y)$$

и опять то же признать некоем  $p$  между этими 2<sup>ми</sup> уравнениями найдем скалярный интеграл.

Линейная уравнение с частными производными, в общем виде

$$Ax + \beta \frac{dz}{dx} + \beta_1 \frac{dz}{dy} + C \frac{d^2 z}{dx^2} + C_1 \frac{d^2 z}{dx dy} + C_2 \frac{d^2 z}{dy^2} + D \frac{d^3 z}{dx^3} + \dots = 0$$

получим, что производные берут до  $n$ -го порядка и коэффициенты, постоянны. Его можно решить в частном предположении  $z = e^{ax + \beta y}$

где  $a$  и  $\beta$  суть произвольные постоянные. Подстановка этого тригонометрического даст  $A + \beta a + \beta_1 \beta + C a^2 + C_1 a \beta + C_2 \beta^2 + D a^3 + \dots = 0$ ;  $\varrho(a, \beta) = 0$

решая которое мы найдем  $\beta_1 = f_1 a$ ;  $\beta_2 = f_2 a$  ...  $\beta_n = f_n a$  и потому

$$z = \sum c e^{ax + f_1 a y} + \sum c e^{ax + f_2 a y} + \dots + \sum c e^{ax + f_n a y}$$

суммирование распространяется на весь  $c$  и  $a$ . Если  $\beta = a, a + b_1$  то

$$z = \sum c e^{ax + (a_1 a + b_1) y} = e^{b_1 y} \sum c e^{a(x+a_1 y)} = e^{b_1 y} \varrho_1(x+a_1 y) + e^{b_2 y} \varrho_2(x+a_2 y) + \dots$$

Возьмем пример, который мы уже решали прежде:

$$\frac{d^2 y}{dt^2} = a \frac{d^2 y}{dx^2}; y = e^{\alpha x + \beta t}; \beta^2 = a^2 \alpha^2; \beta = \pm a\alpha; y = C_1(x+at) + C_2(x-at).$$

Принимая уравнение  $\frac{du}{dt} = a \frac{d^2 u}{dx^2}$  в качестве закона непрерывного смешивания  
 простейших элементов мембраны:  $u = e^{\alpha x + \beta t}; \beta = a^2 \alpha^2; u = \sum C e^{\alpha x + a^2 \alpha^2 t}$

по формуле  $\int e^{-v^2} dv = \sqrt{\pi}$ , подставив  $v = \omega - a\sqrt{at}$ , имеем:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\omega^2 + 2\omega a\sqrt{at} - a^2 at} d\omega = \sqrt{\pi}; e^{-a^2 t} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\omega^2 + 2\omega a\sqrt{at}} d\omega = \sqrt{\pi} \text{ отсюда}$$

$$e^{a^2 t} = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\omega^2 + 2\omega a\sqrt{at}} d\omega, \text{ максимум абразива.}$$

$$u = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \sum C e^{\alpha x} e^{-\omega^2} e^{2\omega a\sqrt{at}} d\omega = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\omega^2} \sum C e^{\alpha(x+2\omega a\sqrt{at})} d\omega = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\omega^2} f(x+2\omega a\sqrt{at}) d\omega$$

Как полагали следствия и закон непрерывного смешивания в  
 строку. Разрешить можно по  $x$  и по  $t$  и результатами развеша-  
 ются только считать произвольными постоянными. При  $t=0$

мы имеем  $u_0 = f(x)$

$$u = u_0 + t \left(\frac{du}{dt}\right)_0 + \frac{t^2}{1.2} \left(\frac{d^2 u}{dt^2}\right)_0 + \dots$$

$$\left(\frac{du}{dt}\right)_0 = a \frac{d^2 u_0}{dx^2} = a f''(x); \frac{d^2 u}{dt^2} = a \frac{d^2}{dx^2} \left(\frac{du}{dt}\right) = a^2 \frac{d^3 u_0}{dx^3}$$

$$\left(\frac{d^2 u}{dt^2}\right)_0 = a^2 \frac{d^3 u_0}{dx^3} = a^2 f'''(x) \text{ и т.д.}$$

$$u = f(x) + at f''(x) + \frac{a^2 t^2}{1.2} f'''(x) + \dots$$

при  $x=0$ , мы имеем  $u_0 = g(t); \left(\frac{du}{dx}\right)_0 = \psi(t)$

$$u = u_0 + x \left(\frac{du}{dx}\right)_0 + \frac{x^2}{1.2} \left(\frac{d^2 u}{dx^2}\right)_0 + \frac{x^3}{1.2.3} \left(\frac{d^3 u}{dx^3}\right)_0 + \dots$$

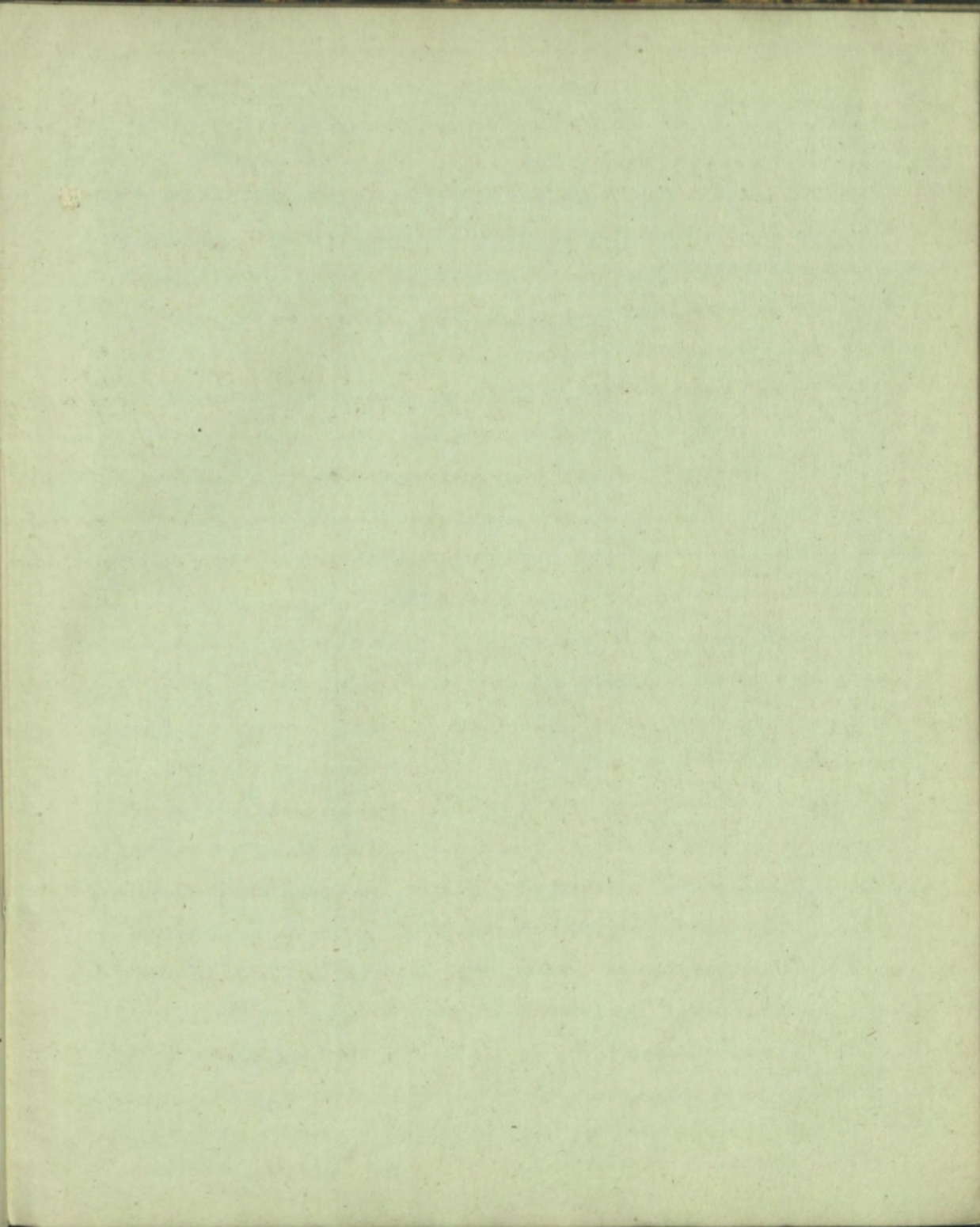
$$\frac{d^2 u}{dx^2} = \frac{1}{a} \frac{du}{dt}; \left(\frac{d^2 u}{dx^2}\right)_0 = \frac{1}{a} \frac{du_0}{dt} = \frac{g'(t)}{a}; \frac{d^3 u}{dx^3} = \frac{1}{a} \frac{d}{dt} \left(\frac{du}{dx}\right); \left(\frac{d^3 u}{dx^3}\right)_0 = \frac{\psi'(t)}{a};$$

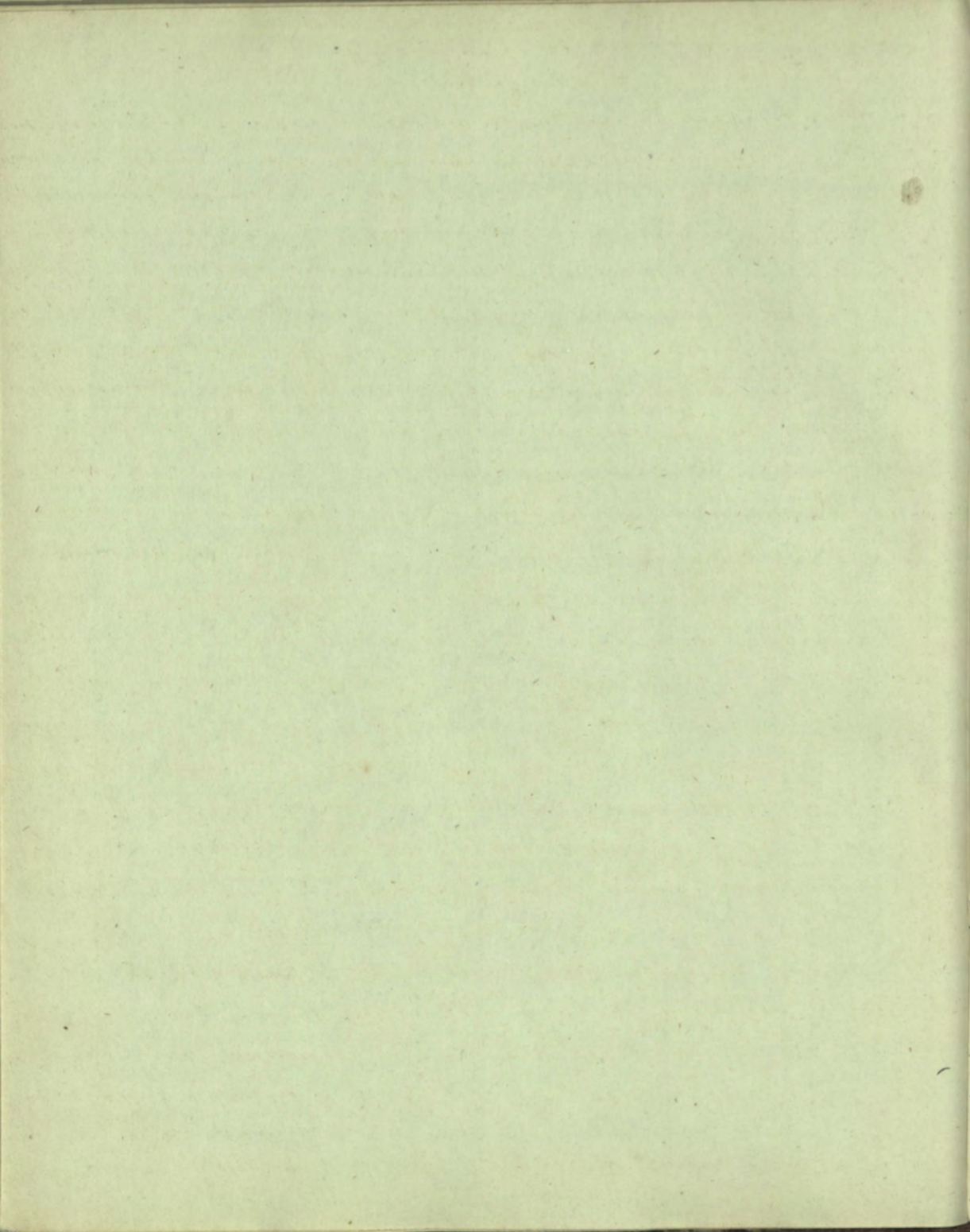
$$\frac{d^4 u}{dx^4} = \frac{1}{a} \frac{d}{dt} \left(\frac{d^2 u}{dx^2}\right) = \frac{1}{a^2} \frac{d^2 u}{dt^2}; \left(\frac{d^4 u}{dx^4}\right)_0 = \frac{1}{a^2} \frac{d^2 u_0}{dt^2} = \frac{g''(t)}{a^2} \text{ и т.д.}$$

имеем закон вида:

$$u = g(t) + \frac{x^2}{1.2} \frac{g'(t)}{a} + \frac{x^4}{1.2.4} \frac{g''(t)}{a^2} + \dots$$

$$+ x\psi(t) + \frac{x^3}{1.2.3} \frac{\psi'(t)}{a} + \frac{x^5}{1.2.3.5} \frac{\psi''(t)}{a^2} + \dots$$







средний вывод дает величину приращения солища и луны так, как  
бы случайный приращение не было. Из тысячи английских кораблей от  
входящих сюда ежегодно на Ист-Инд-компанию по пять; из тысячи голланд-  
ских, отправляющихся туда же - семь. Этот закон назван Франсо  
законом Давидом, писавшим. Он оправдывается повсюду; число каварин  
адресованных писем в Барселону и Лондон постоянно. Тридцать  
удовольствие парадонаселения, если считать особенно разницы приращений, величин  
в нули или другие стороны постоянно. Даже судебная практика та  
зывает постоянство <sup>числа</sup> преступлений и самоубийств.

Этот закон служит основанием теории вероятностей. А именно  
еще употребляется есть величина с тою же и большею вероятности. Тот  
то в адекватной теории можно различать весьма тонкие отклонения вероят-  
ности, мы понимаем это различие но высказано, формулировать его не  
можем. Умеем же предугадать вероятность считать ее за величину  
за единицу принимаем достоверность, вероятность выражается  
в долях этой единицы; но это суть понятие разнородное по отношению  
к вероятности. Мы не можем однако устранить эту разнородность; мы имеем  
есть достоверность абсолютную и относительную, но первая есть  
высшая степень вероятности. Наши все наши достоверности  
относительны, так как допускают сомнение. Это очень важно это  
факт достоверный, полученный нами или непосредственно ощущением,  
или наблюдением, сверхъестественное свойство фидности - факт достоверный  
факт - ощущение руки в расплавленной металле и не адекватный вывод  
науки, но он остается в уме сомнительный, хотя перед наукой этот факт  
мы адмакно достоверны. Совершенно говоря почти всегда достоверность  
есть только высшая степень вероятности, но абсолютная досто-  
верность встречается весьма редко.



статистический. Тогда если благоприятных случаев  $r_1 + r_2 + \dots + r_m$ ; число  
 всего -  $M = r_1 + r_2 + \dots + r_m + s_1 + \dots + s_n$  и  $P$  вероятности события =  $\frac{r_1 + r_2 + \dots + r_m}{M}$ .

но  $\frac{r_1}{M} = p_1$ , есть вероятность первой статистической,  $\frac{r_2}{M} = p_2$  - второй и т.д.  
 и  $P = p_1 + p_2 + \dots + p_m$  вероятность события при равновероятных случаях.

Очень часто принимают за равновероятные случаи неравновероятные - ошибка, которую не допускали великие математики как бы не  
 притворя Д'Аламберга. Вероятность появления орла при двухкратном  
 бросании монеты, она определяется  $\frac{2}{3}$  ибо считают при случае 2 р.о

в двойстве вероятности появления орла при первом бросании  $\frac{1}{2}$  а при втором  
 разе  $\frac{p.o}{p.p}$  только  $\frac{1}{4}$  стало быть наимая вероятностью  $\frac{1}{2} + \frac{1}{4} = \frac{3}{4}$ .

Вероятности определяются с полным знанием обстоятельств и  
 есть солидарность с самим явлением; в противном случае случаи не имеют  
 только указаний неопределенных ничего общего с событиями. Первая называ  
 ются, вероятностями объективными, вторая - субъективными. Условно

как ваше правило над сложением вероятностей. События составляющие  
 совокуплений нескольких отдельных или же многократного повторения  
 одного и того же называются сложными, и вероятности таковы, события

вычисляются особым образом. Вероятность смерти мужа и жены  
 в эту минуту присутствуют времени; вероятность излечения двух  
 человек, шаров зарядов и т.д. Пусть сложное событие состоит из 2-х  
 частей, вероятности которых  $p_1$  и  $p_2$ ; например вынуть заряд два бл

мы пара из двух сосудов  $m + n = \mu$  число всего случаев  $\mu \mu$ ,  
 $m_1 + n_1 = \mu_1$  число благоприятных  $m m_1$

вероятность  $\frac{m m_1}{\mu \mu} = P = p_1 p_2$ . Вероятность  $r$ кратного повторения  
 го и того же простого события, по этому правилу равняется  $p^r$ . Это  
 умножение вероятностей.

Вероятность события, состоящая из простого  $p = q$ , повторения  $m$  и  $n$  раз, будет  $p^m q^n$ . Если предположить, что простое таково, что 2 раза  $p$ ,  $n-5$  раз  $q$ ,  $m-2$  раз  $p$  и наконец 5 раз  $q$ , то вероятность события  $p^2 q^{n-5} p^{m-2} q^5 = p^m q^n$ .

определим число испытаний  $\mu$ , тогда явление вероятности которого  $p$  состоялось один раз. Пусть вероятность однократного явления в  $\mu$  испытаний будет  $P$ ; вероятность противоположного случая т.е. никакого появления будет  $Q$ ; как известно  $P+Q=1$

$Q=(1-p)^\mu$ ;  $P=1-(1-p)^\mu$ ; определим число испытаний  $\mu$  тогда вероятности появления и не появления будут в одинаковой степени:  $P=\frac{1}{2}$ ;  $\frac{1}{2}=1-(1-p)^\mu$   
 $(1-p)^\mu = \frac{1}{2}$ ;  $\mu \lg(1-p) = -\lg 2$ . Вероятность появления  $p = \frac{1}{6}$ ; отсюда  $\mu = 3, 8, \dots$  т.е. появление вероятности повторения 3 раз. Появление одного и того же знака на двух местах; вероятность  $\frac{1}{36}$ ;  $\mu = 24, 6, \dots$  т.е. при 25 испытаниях можно ожидать на одно появление. Этот пример основан на теории вероятностей; наперед Мерз предположил вопрос о нем.

какую, которой и решил численно этим способом.

Мы предполагаем это событие независимым; в нашем однократном примере сосед с парами это выражается тем, что шары кладутся обратно, становится шанс меньше и т.д. Иначе когда выигрывает шар откладывает, событие зависит от предыдущего.

Первое и второе; второе и третье  
 События:  $E$   $F$   $E_1$   $F_1$   
 вероятности:  $p$   $q$   $p_1$   $q_1$ , при условии это состоялось  $E$ .  
 события  $EE$ ,  $EF$ ,  $FE$ ,  $FF$ , они равновероятны; разделим на равновероятных  $m$   $n$   $\nu$   $\delta$ ; тогда  $P$  (вероятность  $EE_1$ ) =  $\frac{m}{m+n+\nu+\delta} = p/p_1$ , ибо  
 $p = \frac{m+n}{m+n+\nu+\delta}$  а  $p_1 = \frac{m}{m+n}$ ; отсюда заключаем это правило события  $EE_1$  распространяется и на зависимость  $m+n = \mu$ . Вероятности двух событий  $\frac{m}{\mu} \cdot \frac{m-1}{\mu-1}$ ; отсюда, герало  $\frac{m}{\mu} \cdot \frac{n}{\mu-1}$ ; двух герн.  $\frac{n}{\mu} \cdot \frac{n-1}{\mu-1}$ .

Задача: тары 4 серн. 2 дгал. А вынимает тару если дгалый то она вычеркнет  
 если гернай то откладывает в старину и вынимает 13. тару. Стар  
 же до первого дгалого тара. В каком отношении дгалушки были уда  
 ки тогда тара была равна.

Для А вероятности вынуть в первый раз дгалый  $\frac{2}{6}$  при второй  
 кругу  $\frac{4}{6} \cdot \frac{3}{5} \cdot \frac{2}{4} \cdot \frac{2}{3}$ ; для В в первом случае  $\frac{4}{6} \cdot \frac{2}{5}$  при втором:  $\frac{4}{6} \cdot \frac{3}{5} \cdot \frac{2}{4} \cdot \frac{1}{3} \cdot \frac{2}{2}$   
 А В С А А В С А В  
 2 2 2 5 2 5 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Для С только один раз возможен дгалый тару  $\frac{4}{6} \cdot \frac{3}{5} \cdot \frac{2}{4}$ . Полные веро  
 А В С  
 2 2 5

Этиности выражаются суммой энци Для А  $\frac{7}{15}$  для В  $\frac{5}{15}$  для С  $\frac{3}{15}$  а  
 вероятности для равенства тары при ставки дгалушки относятся как 5:3:3

Всегда с дгалыми и гернай тарамы; вероятности вынуть первый,  
 второй q; определить вероятность того, что при n испытаниях  
 вышло m дгалых и n герных. наоборот вероятностей на при последов  
 нельности, вероятности как мы уже предположили будет  $p^m q^n$ . Все  
 комбинации при последовательности  $\frac{1 \cdot 2 \cdot 3 \dots \mu}{1 \cdot 2 \dots m \cdot 1 \cdot 2 \dots n}$

Вероятность одной из комбинаций:  

$$P = \frac{1 \cdot 2 \cdot 3 \dots \mu}{1 \cdot 2 \dots m \cdot 1 \cdot 2 \dots n} p^m q^n = \frac{\mu(\mu-1) \dots (\mu-m+1)}{1 \cdot 2 \dots m} \frac{m!}{p^m} \frac{n!}{q^n} = \frac{\mu(\mu-1) \dots (\mu-n+1)}{1 \cdot 2 \dots n} \frac{m!}{p^m} \frac{n!}{q^n}$$

Таблица вероятностей:

$m = \mu$	$P = p^\mu$
$\begin{cases} m = \mu - 1 \\ n = 1 \end{cases}$	$P = \mu p^{\mu-1} q$
$\begin{cases} m = \mu - 2 \\ n = 2 \end{cases}$	$P = \frac{\mu(\mu-1)}{1 \cdot 2} p^{\mu-2} q^2$
$\dots$	$\dots$
$\begin{cases} m = 2 \\ n = \mu - 2 \end{cases}$	$P = \frac{\mu(\mu-1)}{1 \cdot 2} p^2 q^{\mu-2}$
$\begin{cases} m = 1 \\ n = \mu - 1 \end{cases}$	$P = \mu p q^{\mu-1}$
$n = \mu$	$P = q^\mu$

Они представляют полную со  
 вокупность случаев дгалушки (p+q)<sup>n</sup>.

Предположим, что события зависят  
 т.е. вероятности их зависят от  
 пусть при первом наблюдении вероят  
 ности двух событий p, q, при втором  
 p<sub>2</sub> q<sub>2</sub> вероятности всевозможных сл  
 уах событий будут:

p<sub>1</sub> p<sub>2</sub> ; p<sub>1</sub> q<sub>2</sub> + q<sub>1</sub> p<sub>2</sub> ; q<sub>1</sub> q<sub>2</sub> . События

изъясненіи  $(r_1u + q_1v)(r_2u + q_2v) = r_1r_2u^2 + (r_1q_2 + r_2q_1)uv + q_1q_2v^2$ . т.е. коэффициентъ  $r_1r_2$  въ выраженіи представляетъ вероятность разлукнаго случая сдѣлать. Если испытаній сдѣлаемъ три и означимъ вероятности простѣе сдѣлать при прѣтасомъ испытаніи черезъ  $r_1, r_2, r_3$  то вероятности сложнаго случая будутъ таковы:

$$r_1r_2r_3 \text{ ; } r_1r_2q_3 + r_1q_2r_3 + q_1r_2r_3 \text{ ; } r_1q_2q_3 + r_1r_2q_3 + q_1q_2r_3 \text{ ; } q_1q_2q_3$$

они сложатъ коэффициентами разлукненія

$$(r_1u + q_1v)(r_2u + q_2v)(r_3u + q_3v) = r_1r_2r_3u^3 + \dots + q_1q_2q_3v^3$$

Видяща что заключеніи на  $r$  и  $u$  испытаній, при последствіи изъ которыхъ вероятность простѣе сдѣлать суть  $r_\mu$  и  $q_\mu$ , мы имѣемъ:

$$(r_1u + q_1v)(r_2u + q_2v) \dots (r_\mu u + q_\mu v) = r_1r_2 \dots r_\mu u^\mu + \dots + A u^\mu v^n + \dots$$

гдѣ коэффициентъ  $A$  есть вероятность  $m$  кратнаго повторенія прѣтасо и  $n$  кратнаго - втораго сдѣлать.

Этотъ случай вычисленія вероятности въ сложномъ общемъ видѣ имѣетъ предположеніи Лапласова (аналогу теоріи втораго случая), которая придумана особымъ исчисленіи для рѣшенія этого вопроса, называемомъ имъ теоріи производящихъ функций. Лагранжъ (Théorie des fonctions), усвоивъ обѣимъ

выраженіямъ представилъсь мнѣніемъ чуждыми противъ теоріи Лейбница и Ньютона, вывелъ правило дифференцированія безъ разлукненія безконечно-малыхъ. Онъ дралъ  $f(x)$  давалъ законъ конечнаго приращенія  $h$ ; разлагалъ въ рядъ  $f(x+h) = A + Bx + Cx^2 + \dots$  и опредѣлялъ коэффициенты. На этомъ же основаніи построилъ и Лапласъ свою теорію производящихъ функций:  $F(x) = \dots + A_m x^m + \dots$  задача состоитъ въ томъ, чтобы по виду  $F(x)$  опредѣлить коэффициентъ  $A_m$  и разлагая

функции.  $(r_1u + q_1v) \dots (r_nu + q_nv) = Au^\mu + Buv^{\mu-1} + \dots + Qu^{\mu+1}v^{n-1} + Ru^\mu v^n + \dots + T v^n$

для опредѣленія  $P$  полагаемъ  $u = e^{xv}$ ;  $v = e^{-xv}$  и вставимъ эти величины.

$$X = Ae^{\mu xv} + Be^{(\mu-1)xv} + \dots + Qe^{(\mu-n+2)xv} + Re^{(\mu-n)xv} + Se^{(\mu-n-2)xv} + \dots + Te^{-(\mu-2)xv} + \dots + Se^{-\mu xv} + Te^{-xv}$$

множимъ эту часть на  $e^{-(\mu-n)xv}$ , получимъ:

$$Xe^{-(\mu-n)xv} = Ae^{(\mu-n)xv} + \dots + Qe^{2xv} + R + Se^{-2xv} + \dots + Se^{-(\mu+n-n-2)xv} + Te^{-(\mu+n-n)xv}$$

и разложимъ въ рядъ по степенямъ  $xv$ . Тогда коэффициентъ при  $xv$  въ правой части равенъ  $A(\mu-n) + 2R - 2S + \dots + T$

Возьмем отсюда интеграл  $\int_{-\pi}^{+\pi}$ , но  

$$M \int_{-\pi}^{+\pi} e^{\gamma x \sqrt{-1}} dx = \left[ \frac{M e^{\gamma x \sqrt{-1}}}{\gamma \sqrt{-1}} \right]_{-\pi}^{+\pi} = \left[ \frac{M (\cos \gamma x + i \sin \gamma x)}{\gamma \sqrt{-1}} \right]_{-\pi}^{+\pi} = 0$$
 при всяком значении  $\gamma$

сталожить:

$$\int_{-\pi}^{+\pi} x e^{-(m-n)x \sqrt{-1}} dx = \mathcal{P} \int_{-\pi}^{+\pi} dx = 2\pi \mathcal{P} \quad \text{и} \quad \mathcal{P} = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} x e^{-(m-n)x \sqrt{-1}} dx$$

$$r_1 u + q_1 v = (r_1 + q_1) \cos x + (r_1 - q_1) \sin x \sqrt{-1} = r_1 e^{i x} \quad \text{т.е. мы полагаем} \quad r_1 \cos q_1 = \cos x$$

$$r_1 \sin q_1 = (r_1 - q_1) \sin x$$

$r_1$  не меняет знака } при изменении знака  $x$ .  
 $q_1$  меняет знак }

$$x = r_1 r_2 \dots r_\mu e^{(q_1 + q_2 + \dots + q_\mu) \sqrt{-1}} = y e^{q \sqrt{-1}} \quad \text{где } y \text{ — положительное а } q \text{ — действительное}$$

$$\mathcal{P} = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} y e^{-(m-n)x \sqrt{-1}} dx = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} y \cos [y - (m-n)x] dx + \frac{\sqrt{-1}}{2\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} y \sin [y - (m-n)x] dx$$

последний интеграл равен нулю и потому окончательное выражение

$$\mathcal{P} = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} y \cos [y - (m-n)x] dx$$

Решить вопрос на какой комбинация двух корней, в зависимости от  $m$  и  $n$  при  $m+n=1$ , найдется  $m$  кратное при  $m$  и  $n$  целых; полагаем, что найдется  $m$  кратное  $m$  и  $n$  кратное  $n$  — второе следствие, где  $m+n=\mu$ , другими словами в разложении

$$(p+q)^\mu = \dots \dots \mathcal{P} p^{m+1} q^{n-1} + \mathcal{P} p^m q^n + \mathcal{P} p^{m-1} q^{n+1} + \dots$$

член  $\mathcal{P} p^m q^n$  наибольший, т.е. условие предположенной наибольшей комбинации:

$$\mathcal{P} p^m q^n > \mathcal{Q} p^{m+1} q^{n-1} \quad \text{и} \quad \mathcal{P} p^m q^n > \mathcal{R} p^{m-1} q^{n+1}$$

но  $\mathcal{P} = \frac{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot \mu}{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot m \cdot 1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot n}$  ;  $\mathcal{Q} = \frac{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot \mu}{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot m+1 \cdot 1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot n-1}$  ;  $\mathcal{R} = \frac{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot \mu}{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot m-1 \cdot 1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot n+1}$

из условия поставить эти величины и получить:

$$\frac{p^m q^n}{n} > \frac{p^{m+1} q^{n-1}}{m+1} \quad \text{или} \quad \frac{q}{n} > \frac{p}{m+1} ; \quad \frac{p^m q^n}{m} > \frac{p^{m-1} q^{n+1}}{n+1} \quad \text{или} \quad \frac{p}{m} > \frac{q}{n+1}$$

$$q m + q > p n \quad | \quad n = \mu - m \quad | \quad q m + q > p \mu - p m \quad | \quad m(q+p) > p \mu - q \quad | \quad m > p \mu - q$$

$$p n + p > q m \quad | \quad p \mu - p m + p > q m \quad | \quad p \mu + p > m(q+p) \quad | \quad m < p \mu + p$$

разности этих предпологов  $p \mu + p - p \mu + q = 1$ , а  $m$  должно быть по сущности

ству числом  $\mu$  умножить, становится  $m$  есть целое число заключено  
 воцелее во  $\mu$  то есть промежуток; если  $\mu$  не целое число, то  $m - \mu$   
 Представим для  $n$  так как  $n < \mu q + q$

$$n > \mu q - p$$

если  $\mu$  не целое число то  $n$  и  $\mu q - \mu(1-p)$  есть целое число  $n$  и во  $\mu$   
 случае равняется  $\mu q$ . Таким образом правдоподобнейшей  
 случай, при  $\mu$  и  $\mu q$  целых, есть тот же вид а числа повторений  $\mu$   
 порциональные второстепенности простыми сдвигами; в противном  
 случае числа наиболее приближаются к асимптотическим пропорциональным.  
 Вероятности элементарных сдвигами выражается формулой

$$P = \frac{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot \mu}{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot m \cdot 1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot n} p^m q^n$$

если  $\mu$  весьма большое число, то вычисления весьма затруднительны,  
 поэтому вопрос при  $\mu$  большом решается по формуле  
 Стирлинга по трем логарифмам, с точностью до единицы.

Из вышесказанного интеграла имеем:

$$1.2.3 \dots m = \int_0^{\infty} e^{-x} x^m dx$$

получим  $x = m(1+y)$  пределы  $x=0$ ;  $y=-1$ ; тогда интеграл получим  
 $dx = m dy$   $x=\infty$ ;  $y=\infty$ ;  
 следовательно формулу.

$$1.2 \dots m = m^{m+1} \int_{-1}^{\infty} e^{-m(1+y)} (1+y)^m dy = m^{m+1} \int_{-1}^{\infty} e^{-m(1+y)} (1+y)^m dy;$$

Подыскать сильная функция  $(e^{-4(1+y)})^m = \left(\frac{1+y}{e^4}\right)^m$ ;  $e^4 = 1+y + \frac{y^2}{2} + \dots$   
 отсюда очевидно, что для  $y$  малого только при  $m$  большом подыскать  
 формулы выражения весьма мало; для  $y$  малых выражения  $\frac{y^2}{2}$   
 единицы.

$$e^{-m(1+y)} = e^{-m} \cdot e^{-my} = e^{-m} \cdot e^{-m \lg(1+y)} = e^{-m} \cdot e^{-m \lg(1+y)} = e^{-m} \cdot e^{-\frac{my^2}{2}} = e^{-\frac{my^2}{2}}; \lg(1+y) = y - \frac{y^2}{2}$$

следовательно:

$$1.2 \dots m = m^{m+1} \cdot e^{-m} \int_{-1}^{\infty} e^{-\frac{my^2}{2}} dy = \sqrt{\frac{2}{m}} m^{m+1} e^{-m} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-u^2} du = \sqrt{\frac{2\pi}{m}} m^{m+1} e^{-m};$$

заменяем  $\frac{my^2}{2} = u^2$ ;  $y = u \cdot \sqrt{\frac{2}{m}}$  пределы  $y=-1$ ;  $u = -\sqrt{\frac{m}{2}} = -\infty$ ;  
 $y=\infty$ ;  $u=\infty$ ;  
 $dy = du \sqrt{\frac{2}{m}}$

получим формулу Стирлинга:  $1.2.3 \dots m = e^{-m} m^m \sqrt{2\pi m}$

Предположим  $m$  и  $n$  большими числами и запишем в выражении  $\mathcal{P}$  произведения по формуле Стирлинга, получим:

$$\mathcal{P} = \frac{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot \mu}{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot m \cdot 1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot n} \rho^m q^n = \frac{e^{-\mu} \mu^{\mu} \sqrt{2\pi\mu}}{e^{-m} m^m \sqrt{2\pi m} \cdot e^{-n} n^n \sqrt{2\pi n}} \rho^m q^n = \frac{\mu^{\mu}}{m^m \cdot n^n} \rho^m q^n \sqrt{\frac{\mu}{2\pi mn}}$$

$\mu^{\mu} = \mu^{m+n}$  поэтому  $\mathcal{P} = \left(\frac{\mu\rho}{m}\right)^m \cdot \left(\frac{\mu q}{n}\right)^n \sqrt{\frac{\mu}{2\pi mn}}$  или  $\mathcal{P} = \sqrt{\frac{\mu}{2\pi mn}}$  и тогда большие имеют  $\rho$  весьма мало отклоняется от  $\frac{m}{\mu}$ . Выразим  $\rho$  и весьма малую  $q$  так, что  $\rho + q = \frac{m}{\mu}$ , тогда  $m = \mu(\rho + q)$

$$\mathcal{P} = \left(\frac{\rho}{\rho+x}\right)^{\mu(\rho+x)} \cdot \left(\frac{q}{q-x}\right)^{\mu(q-x)} \cdot \sqrt{\frac{\mu}{2\pi\mu^2(\rho+x)(q-x)}} = \frac{\left(\frac{\rho}{\rho+x}\right)^{\mu(\rho+x)} \cdot \left(\frac{q}{q-x}\right)^{\mu(q-x)}}{\sqrt{2\pi\mu(\rho+x)(q-x)}}$$

$$\frac{1}{\sqrt{(\rho+x)(q-x)}} = (\rho+x)^{-\frac{1}{2}} \cdot (q-x)^{-\frac{1}{2}} = \frac{(1+\frac{x}{\rho})^{-\frac{1}{2}} (1-\frac{x}{q})^{-\frac{1}{2}}}{\sqrt{\rho q}} = \frac{(1-\frac{x}{2\rho})(1+\frac{x}{2q})}{\sqrt{\rho q}} = \frac{1 - \frac{x(q-\rho)}{2\rho q}}{\sqrt{\rho q}}$$

на основании этого преобразуем предыдущее выражение:

$$\mathcal{P} = \frac{\left(\frac{\rho}{\rho+x}\right)^{\mu(\rho+x)} \cdot \left(\frac{q}{q-x}\right)^{\mu(q-x)}}{\sqrt{2\pi\mu\rho q}} \cdot \left(1 - \frac{x(q-\rho)}{2\rho q}\right)$$

$$\left(\frac{\rho}{\rho+x}\right)^{\mu(\rho+x)} = e^{\mu(\rho+x) \lg\left(\frac{\rho}{\rho+x}\right)} = e^{\mu(\rho+x) \lg\left(\frac{\rho}{\rho+x}\right)} = e^{\mu(\rho+x) \lg\left(\frac{1}{1+\frac{x}{\rho}}\right)} = e^{-\mu(\rho+x) \lg\left(1+\frac{x}{\rho}\right)}$$

$$= e^{-\mu(\rho+x) \left[\frac{x}{\rho} - \frac{x^2}{2\rho^2}\right]} = e^{-\mu\left(x + \frac{x^2}{2\rho}\right)}$$

$$\left(\frac{q}{q-x}\right)^{\mu(q-x)} = e^{-\mu\left(-x + \frac{x^2}{2q}\right)}$$

$$\left(\frac{\rho}{\rho+x}\right)^{\mu(\rho+x)} \cdot \left(\frac{q}{q-x}\right)^{\mu(q-x)} = e^{-\mu\left(\frac{x^2}{2\rho} + \frac{x^2}{2q}\right)} = e^{-\frac{\mu x^2}{2} \cdot \frac{\rho+q}{\rho q}} = e^{-\frac{\mu x^2}{2\rho q}}$$

$$\mathcal{P} = \frac{e^{-\frac{\mu x^2}{2\rho q}}}{\sqrt{2\pi\mu\rho q}} \cdot \left(1 - \frac{x(q-\rho)}{2\rho q}\right)$$

однако очевидно ограничиваются первым элементом этого выражения

$$\mathcal{P} = \frac{e^{-\frac{\mu x^2}{2\rho q}}}{\sqrt{2\pi\mu\rho q}}$$

то есть тем самым, что  $\mathcal{P}$  зависит от показательной функции, которая, что вероятнее всего так же быстро возрастает и убывает как и показательная функция ее квадратами тогда

Решается максимум при  $d=0$  критич  $D = \frac{1}{\sqrt{2\pi\mu\rho q}}$ .

Докажем теорему Лаво Вернулли, заключающуюся в определении вероятности события, в котором шло повторений нулевого случая не равняется  $\mu(p+x)$  но заключаются между предельными  $\mu(p \pm l)$ . Назовем искомого вероятность через  $Q$ ; давая  $x$  вь значения от  $+l$  до  $-l$  и вьзяв сумму  $D$  при всах значениях  $x$  имеем:

$$Q = \frac{1}{\sqrt{2\pi\mu\rho q}} \sum_{-l}^{+l} e^{-\frac{\mu x^2}{2\rho q}}$$

Меньшая величина  $m$  есть по условию  $\mu(p-l)$  отъ ней  $m$  переходит через единицу до  $\mu(p+l)$ ; а при этомъ переидитъ отъ  $-l$  до  $+l$  через  $\frac{1}{\mu}$  идо  $m+1 = \mu(p+x + \frac{1}{\mu})$ ; это приращение весьма мало, означимъ  $\frac{1}{\mu} = \Delta x$  тогда  $\mu \Delta x = 1$ ; и поимеюмъ одго гаси нашего ряда кь  $\mu \Delta x$ , тогда получимъ:

$$Q = \sqrt{\frac{\mu}{2\pi\rho q}} \cdot \sum_{-l}^{+l} e^{-\frac{\mu x^2}{2\rho q}} \Delta x = \sqrt{\frac{\mu}{2\pi\rho q}} \int_{-l}^{+l} e^{-\frac{\mu x^2}{2\rho q}} dx$$

заменимъ  $\frac{\mu x^2}{2\rho q} = y^2$ ;  $x = y \sqrt{\frac{2\rho q}{\mu}}$ ; предельны  $x = -l$ ;  $y = -l \sqrt{\frac{\mu}{2\rho q}}$   
 $+l \sqrt{\frac{\mu}{2\rho q}}$   $dx = dy \sqrt{\frac{2\rho q}{\mu}}$   $x = +l$ ;  $y = +l \sqrt{\frac{\mu}{2\rho q}}$

$$Q = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-l \sqrt{\frac{\mu}{2\rho q}}}^{+l \sqrt{\frac{\mu}{2\rho q}}} e^{-y^2} dy = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^{+l \sqrt{\frac{\mu}{2\rho q}}} e^{-y^2} dy = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^u e^{-y^2} dy.$$

Для этого интеграла составлены таблицы отъ  $u=0$  до  $u=3$  идо чье при  $u=3$ ;  $Q=0,99999=1$  т.е. почти достоварность. Предельны для  $m$  суть  $\mu p \pm \mu l \sqrt{\frac{2\rho q}{\mu}} = \mu p \pm u \sqrt{2\mu\rho q}$ ;  $m$  содержится между этими значениями  $p \pm u \sqrt{\frac{2\rho q}{\mu}}$ . При  $u=3$   $\mu$  достаточно большимъ между этими предельными почти разницы. Въ этой теореме заключается доказательство закона большихъ чиселъ.

Для каждого  $u$  находимъ соответствующице  $Q$  по таблицамъ Крампа, употребляющима въ астрономии. Для составления этихъ употребимъ следующие ряды: если  $u < 1$  то

$$e^{-y^2} = 1 - y^2 + \frac{y^4}{1.2} - \frac{y^6}{1.23} + \dots \quad \int_0^u e^{-y^2} dy = u - \frac{u^3}{3} + \frac{u^5}{1.25} - \frac{u^7}{1.237} + \dots$$



тогда  $\frac{f(x_1, x_2, \dots, x_i) - c}{d} < +1$  или  $\frac{f}{d} < +1$   
 $> -1$  или  $\frac{f}{d} > -1$ .

означить перемену вероятности существования этого условия и верить такую функцию, чтобы она обращалась в ноль при  $x =$  неправильной дроби и в единицу при  $x =$  правильной дроби. Тогда

$$P = \int_{\alpha_1}^{\beta_1} f_1 x_1 dx_1 \int_{\alpha_2}^{\beta_2} f_2 x_2 dx_2 \dots \int_{\alpha_i}^{\beta_i} f_i x_i dx_i$$

если разложить интегралы по сумме, то в каждом члене получим вероятность случайного события, имеющего место при комбинации переменных  $x_1, x_2, \dots, x_i$ ; если эта комбинация невозможна, т.е. условие невыполняется, то  $f(x)$  обращается в ноль и уничтожает этот член; если комбинация возможна, то  $f(x) = 1$  и не оказывает влияния на этот член.

Определим вид функции  $f(x)$ , удовлетворяющей нашему условию разложим следующие интегралы:

$$2 \int_0^{\infty} \sin u \cdot \cos u \cdot \frac{du}{u} = \int_0^{\infty} \sin(1+x)u \cdot \frac{du}{u} + \int_0^{\infty} \sin(1-x)u \cdot \frac{du}{u} \dots (A)$$

тогда вычленим этот интеграл, надо интегрировать:

$$\int_0^{\infty} \sin ku \cdot \frac{du}{u}$$

возьмем  $\int_0^{\infty} e^{-ax} dx = \frac{1}{a}$ ; вместо  $a$  подставим  $a + b\sqrt{-1}$ , получим:

$$\int_0^{\infty} e^{-(a+b\sqrt{-1})x} dx = \frac{1}{a+b\sqrt{-1}} = \frac{a-b\sqrt{-1}}{a^2+b^2}$$

отсюда приравнявая отдельно действительной части, получим:

$$\int_0^{\infty} e^{-ax} \cos bx \cdot dx = \frac{a}{a^2+b^2}$$

поделим обе части на  $ab$  и возьмем определенный интеграл от 0 до  $\infty$  относительно  $b$ :

$$\int_0^{\infty} e^{-ax} \sin bx \cdot \frac{dx}{x} = \int_0^{\infty} \frac{b db}{1 + \left(\frac{b}{a}\right)^2} = \left(\arctg \frac{b}{a}\right)_0^{\infty} = \arctg \frac{\infty}{a}$$

получим  $a=0$  тогда  $\int_0^{\infty} \sin kx \cdot \frac{dx}{x} = \frac{\pi}{2}$  при  $k$  положительном  
 $= -\frac{\pi}{2}$  при  $k$  отрицательном

Отсюда очевидно, что выражение (A) равняется  $\pi$ , когда  $x$  есть пра-

выполняет условия, ибо в этом случае и в одной плоскости, по существу, но; и равняется нулю когда  $x$  дробь неправильная; следовательно если его разложить на п, то оно представит некоторую функцию  $\phi(x)$

Максимум образует:

$$\phi(x) = \frac{2}{\pi} \int_0^{\infty} \sin u \cdot \cos ux \cdot \frac{du}{u}$$

и 
$$P = \frac{2}{\pi} \int_{a_1}^{\beta_1} f_1(x_1) dx_1 \int_{a_2}^{\beta_2} f_2(x_2) dx_2 \dots \int_{a_i}^{\beta_i} f_i(x_i) dx_i \int_0^{\infty} \sin u \cos ux \frac{du}{u}$$

Вместо  $\cos ux$  напишем двойственную часть выражения  $e^{ux\sqrt{-1}}$ , тогда

$$P = \text{д.р.} \frac{2}{\pi} \int_{a_1}^{\beta_1} f_1(x_1) dx_1 \dots \int_{a_i}^{\beta_i} f_i(x_i) dx_i \int_0^{\infty} e^{ux\sqrt{-1}} \cdot \sin u \frac{du}{u}$$

Впредвидим частный вид этой формулы, когда  $\beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_i = \infty$   
 $a_1 = a_2 = \dots = a_i = -\infty$

$f_1(x) = f_2(x) = \dots = f_i(x) = \frac{e^{-x^2}}{\sqrt{\pi}}$  т.е. когда все величины не связаны никакими условиями и в своем направлении подчиняются одному и тому же закону.

$$x = a + a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots + a_i x_i \quad \begin{matrix} < +1 \\ > -1 \end{matrix}$$

когда 
$$P = \text{д.р.} \frac{2}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-x_1^2}}{\sqrt{\pi}} dx_1 \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-x_2^2}}{\sqrt{\pi}} dx_2 \dots \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-x_i^2}}{\sqrt{\pi}} dx_i \int_0^{\infty} e^{u(a+a_1 x_1 + \dots + a_i x_i)\sqrt{-1}} \cdot \sin u \frac{du}{u}$$

или 
$$P = \text{д.р.} \frac{2}{\pi} \int_0^{\infty} e^{ua\sqrt{-1}} \cdot \sin u \frac{du}{u} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-x_1^2 + ua_1 x_1 \sqrt{-1}}}{\sqrt{\pi}} dx_1 \dots \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-x_i^2 + ua_i x_i \sqrt{-1}}}{\sqrt{\pi}} dx_i$$

Рассмотрим:  $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-x^2 + ua x \sqrt{-1}}}{\sqrt{\pi}} dx$ ; нам известно  $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-v^2} dv = \sqrt{\pi}$

полагая  $v = x - \frac{au\sqrt{-1}}{2}$  имеем  $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2 + au x \sqrt{-1} + \frac{a^2 u^2}{4}} dx = \sqrt{\pi}$ ; разделив

обе части на  $\sqrt{\pi}$  и на  $e^{\frac{a^2 u^2}{4}}$  найдем, что разность между интегралами  $= e^{-\frac{a^2 u^2}{4}}$

стала бы 
$$P = \text{д.р.} \frac{2}{\pi} \int_0^{\infty} e^{au\sqrt{-1}} \cdot \sin u \cdot e^{-\frac{u^2}{4}(a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_i^2)} \frac{du}{u}$$

или 
$$P = \frac{2}{\pi} \int_0^{\infty} e^{-\frac{u^2}{4}(a_1^2 + \dots + a_i^2)} \sin u \cdot \cos au \frac{du}{u} = \frac{1}{\pi} \int_0^{\infty} e^{-\frac{u^2}{4}(a_1^2 + \dots + a_i^2)} \sin(1+a)u \frac{du}{u} + \frac{1}{\pi} \int_0^{\infty} e^{-\frac{u^2}{4}(a_1^2 + \dots + a_i^2)} \sin(1-a)u \frac{du}{u}$$

Исходя из выражений  $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-v^2} dv = \sqrt{\pi}$ , для преобразования посплошной функции поинтегрируем в смысле  $v = v_1 + \alpha\sqrt{-1}$ , тогда:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-v_1^2 - 2v_1\alpha\sqrt{-1} + \alpha^2} dv_1 = \sqrt{\pi}; \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-v_1^2 - 2v_1\alpha\sqrt{-1}} dv_1 = \sqrt{\pi} \cdot e^{-\alpha^2}; \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-v_1^2} \cos 2v_1\alpha dv_1 = \sqrt{\pi} \cdot e^{-\alpha^2}$$

так как подынтегральная функция не изменяется своим значением от изменения знака, то мы можем писать, что

$$2 \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-v_1^2} \cos 2v_1\alpha dv_1 = \sqrt{\pi} \cdot e^{-\alpha^2}$$

Интегрируя по  $\alpha$  между пределами 0 и  $\alpha_1$ , получим:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-v_1^2} \sin 2v_1\alpha \frac{d\alpha}{v_1} = \sqrt{\pi} \int_0^{\alpha_1} e^{-\alpha^2} d\alpha$$

Применим эту формулу к выражению  $\rho$ , получим:

$$v_1^2 = \frac{u^2}{4} (a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_i^2); \frac{dv_1}{v_1} = \frac{du}{u}; u = 2v_1 \cdot \frac{1}{\sqrt{a_1^2 + \dots + a_i^2}}; a_1 = \frac{1+\alpha}{\sqrt{a_1^2 + \dots + a_i^2}} = \frac{1}{2}$$

$$v_1 = \frac{u}{2} \sqrt{a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_i^2}; \frac{dv_1}{v_1} = \frac{4}{u} \frac{du}{u}; \text{второе} = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^{4_2} e^{-y^2} dy, \text{ где } 4_2 = \frac{1-\alpha}{\sqrt{a_1^2 + \dots + a_i^2}}$$

таким образом:

$$\rho = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^{4_1} e^{-y^2} dy + \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^{4_2} e^{-y^2} dy$$

Здесь в ряду  $\mu$  сдвигий, происшествие, в частности от которого зависит  $m$  раз, другое - в частности от  $q$ , и раз, так что  $\mu = m + n$ .

спрашивается в ряду  $\mu$ , между какими предельными значениями  $m$  и  $n$  берется число  $m$ , первого сдвигия. Если  $\mu$  и  $m$ , числа достаточно большие,

то  $\frac{m}{\mu}$  и  $\frac{m_1}{\mu_1}$  весьма мало различаются между собой. Возьмем наибольшую разности  $l$  через  $l$ , тогда  $\frac{m_1}{\mu_1}$  заключаются между предельными  $\frac{m}{\mu} \pm l$

$$m_1 \text{ " " " " " " } \mu_1 \frac{m+l}{\mu+l}$$

$$\text{условие } \frac{m}{\mu} - \frac{m_1}{\mu_1} < +l; \frac{m}{\mu} - \frac{m_1}{\mu_1} < -l$$

По теореме Бернулли  $\frac{m}{\mu} = \rho + \alpha_1 \sqrt{\frac{2pq}{\mu}}$  с вероятностью  $\frac{e^{-x_1^2}}{\sqrt{\pi}}$

$$\frac{m_1}{\mu_1} = \rho + \alpha_2 \sqrt{\frac{2pq}{\mu_1}} \text{ " " " " } \frac{e^{-x_2^2}}{\sqrt{\pi}}$$

так как предельные члены весьма малы, то  $\rho$  и  $q$  можно считать через  $\frac{m}{\mu}$  и  $\frac{n}{\mu}$  и получим:  $\frac{m}{\mu} = \rho + \alpha_1 \sqrt{\frac{2mn}{\mu^3}}; \frac{m_1}{\mu_1} = \rho + \alpha_2 \sqrt{\frac{2mn}{\mu_1 \mu_1^2}}$

Вспомогательные эти выражения в условие, находимы:

$$\frac{x_1}{c} \sqrt{\frac{2mn}{\mu^3}} - \frac{x_2}{c} \sqrt{\frac{2mn}{\mu_1 \mu^2}} < +1 \quad \text{или} \quad \alpha + \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_i x_i < +1, \quad \text{видим}$$

$$a = 0; \quad a_1 = \frac{1}{c} \sqrt{\frac{2mn}{\mu^3}}; \quad a_2 = -\frac{1}{c} \sqrt{\frac{2mn}{\mu_1 \mu^2}}; \quad a_3 = \dots = a_i = 0.$$

$$y_1 = y_2 = \frac{1}{\sqrt{\frac{1}{c^2} \left[ \frac{2mn}{\mu^3} + \frac{2mn}{\mu_1 \mu^2} \right]}} = \frac{1}{\sqrt{\frac{2mn(\mu + \mu_1)}{\mu^3 \mu_1}}} = \frac{c \mu \sqrt{\mu \mu_1}}{\sqrt{2mn(\mu + \mu_1)}}; \quad \text{отсюда}$$

$$P = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^{y_1} e^{-y^2} dy$$

если предположим определить ее долями тогмоетью, то прикладывая  $y_1$  равным  $3$ , тогда  $P = 0,999$ ; с меньшим тогмоетью полагая  $y_1 = 2$  тогда  $P = 0,98$ . условие таким образом существует с достоверностью, если введено так, что  $y_1 = 2$ , ибо для выводов статистики два неслучайных на это допускаются уже как достоверность.

$$\frac{m}{\mu_1} \text{ заключается между предельми } \frac{m}{\mu} + y_1 \frac{\sqrt{2mn(\mu + \mu_1)}}{\mu \sqrt{\mu \mu_1}}$$

этого больше надобности, тогда тем же эти предельми. Если определенное на практике  $m$ , не удается между этими предельми, то на основании этого нас может только предполагать, что самая величина  $m$  принятое т.е. вероятности его случая, но никак не может выводиться никакие следствия и заключения.

Одностепенства благоприятствующих или неблагоприятствующих как-нибудь содействую в большинстве случаев или неблагоприятны или очень естественны в таких случаях принадлежат обыкновенно к эмпири и вероятности события определяют а разности. Вопрос этот, обработанный Лапласом, основан на теории Байеса. В теории вероятностей комбинаций условий, влекущая за собой как-нибудь содействие, называется причиной условия, приносящей содействие некоторую вероятность - предположения гипотезой. Предполагая, что предположить вероятность события при некоторых предположениях; обращаясь к нашему абстрактному случаю, представим ее в следующем виде; мы имеем  $\mu$  следствий, разбитых на несколько групп:  $\mu = m_1 + m_2 + m_3 + \dots + m_r$



всех возможных предположений. В этом заключается теорема Байеса. Они полагают все  $P$  равными и получают

$$Q_i = \frac{P_i}{P_1 + P_2 + \dots + P_r}$$

Лицо ищет лотерейный билет; вероятность выиграть  $P$ , не выиграв  $1-P$ ; лотерея была разыграна в его отсутствие и ему говорят, что он выиграл; выигравши его доставляют, если лицо говорящее никогда не врет; в противном случае он только выигрывает - спрашивается эта вероятность. Пусть между  $r$  показаний лица говорящего  $m$  верны, тогда  $\frac{m}{r} = p$  есть вероятность правдивости показаний. Факт выиграния может быть в двух предположениях: или он действительно выиграл, что имеет место  $P$ , или его одманули, вероятность его  $1-P$ . отсюда вероятность выиграния  $\frac{Pp}{Pp + (1-P)(1-p)}$

$$\text{вероятность невыиграния} = \frac{(1-P)(1-p)}{Pp + (1-P)(1-p)}$$

эта задача положена Буассона в основание его знаменитого учения относительно правдивости приговоров суда присяжных. Если показания наблюдений кады дружно явятся, вероятности которых суть:

$$q_1, q_2, \dots, q_r$$

вероятности предположений:  $Q_1, Q_2, \dots, Q_r$

то 
$$Q_i' = \frac{Q_i q_i}{Q_1 q_1 + Q_2 q_2 + \dots + Q_r q_r} = \frac{P_i P_i q_i}{P_1 P_1 q_1 + P_2 P_2 q_2 + \dots + P_r P_r q_r}$$

это можно распространить на любое число зависимостей. Вероятность того, что событие случилось в одном из  $i, i+1, i+2$  предположений будет:

$$\frac{P_i P_i + P_{i+1} P_{i+1} + P_{i+2} P_{i+2}}{P_1 P_1 + P_2 P_2 + P_3 P_3 + \dots + P_r P_r}$$

Вообще внимание заслуживает тот случай, когда число предположений неограниченно. Пусть наблюдаемое явление есть сложное зависящее от  $x$  признака, вероятность которого  $x$ ; вероятность наблюдаемого есть  $f(x)$ . Если предположений было неограниченное число, то  $x$  сводимая бы была 0 и 1 естественными предположения вероятности. Положим, что по

предположений ограничено так, что  $x$  содержится между  $a$  и  $b$ , где  $a < b$ . Обращаясь к нашему обычному примеру, получим, что мы вынули 3 двуглазых и 2 герновых; определим вероятность, что вынули двое двуглазых герновых, т.е. это  $x$  и попытаемся определить величину. Число всех возможных предположений  $\frac{b-a}{dx}$  в вероятности каждаго предположения  $\frac{dx}{b-a}$ ; вероятность того, что  $x$  имеет определенную величину будет:

$$\frac{\int_a^b f(x) dx}{\int_a^b f(x) dx} = \frac{\int_a^b f(x) dx}{\int_a^b f(x) dx}$$

вероятность, что  $x$  заключится между пределами  $\alpha$  и  $\beta$ .

$$\frac{\int_{\alpha}^{\beta} f(x) dx}{\int_a^b f(x) dx}$$

Пример: в сосуде находятся двуглазые и герновые шары в неизвестном количестве; при  $n$  испытаниях мы вынули  $m$  двуглазых и  $n$  герновых шаров; определим вероятность, что в сосуде больше двуглазых шаров герновых.

$$f(x) = \frac{1 \cdot 2 \dots m \cdot 1 \cdot 2 \dots n}{1 \cdot 2 \dots m \cdot 1 \cdot 2 \dots n} x^m (1-x)^n; \quad a=0; \quad b=1; \quad x > \frac{1}{2} \text{ т.е. } \alpha = \frac{1}{2}; \quad \beta = 1.$$

искомая вероятность 
$$\frac{\int_{\frac{1}{2}}^1 x^m (1-x)^n dx}{\int_0^1 x^m (1-x)^n dx}$$

в частном случае, когда при  $n$  наблюдениях, получено  $m$  двуглазых т.е.  $m = \mu, n = 0$ , таже вероятность: 
$$\frac{\int_{\frac{1}{2}}^1 x^{\mu} dx}{\int_0^1 x^{\mu} dx} = \frac{\left(\frac{x^{\mu+1}}{\mu+1}\right)_{\frac{1}{2}}^1}{\left(\frac{x^{\mu+1}}{\mu+1}\right)_0^1} = 1 - \frac{1}{2^{\mu+1}}$$

Было наблюдено явление, вероятности которого в  $i$  предположениях суть  $p_1, p_2, \dots, p_i$

вероятности предположений  $P_1, P_2, \dots, P_i$

вероятности предположений после наблюдений:

$$Q_1 = \frac{P_1 p_1}{\sum P p}; \quad Q_2 = \frac{P_2 p_2}{\sum P p}; \quad \dots \quad Q_i = \frac{P_i p_i}{\sum P p}.$$





Уклонения от истинной величины в одну или другую сторону одинаково вероятны; если узнаем погрешность через  $x$  (выра- жение ее через  $Q(x)$ ), то мы допустим предположить, что  $Q(x) = Q(-x)$ , т.е. функций четного порядка. Предели погрешности поло- жим  $\pm \alpha$ , аналитически это выражается так  $Q(\alpha) = 0$ , это показывает невозможность достигнуть погрешности  $\pm \alpha$ .

Наблюдения разбиваются на непосредственные и посредственные, 1) когда наблюдается прямо искомая величина, 2) когда искомые величины выражаются как функции наблюдаемых. Во пер- вом случае неточность искомай величины прямо равна по- грешности наблюдений, во втором неточность эта есть функ- ция погрешностей наблюдений.

Положим, что имеем  $m$  неизвестных  $x, y, z, \dots$ . Первое наблю- дение дало нам уравнение  $f_1(x, y, z, \dots) = M_1$ , с погрешностью  $\pm \epsilon_1$ , второе наблюдение дало  $f_2(x, y, z, \dots) = M_2 \dots \dots \epsilon_2$ ,   
 $\dots \dots \dots$   
 $f_n(x, y, z, \dots) = M_n \dots \dots \epsilon_n$

Если  $n < m$  вопрос не определен; если  $n = m$ , вопрос реше- н; если  $n > m$  вопрос решается из этих уравнений; наименее вероятнейшей случай  $n > m$  решив  $m$  уравнений, получим известную систему  $x_1, y_1, z_1, \dots$ . Будем другие  $m$  уравнений, получим другую систему  $x_2, y_2, z_2, \dots$ . Спросим себя как координировать уравнения, чтобы получить наи- более вероятнейшие величины  $x, y, z, \dots$ ?

Положим, что вероятности ошибки  $\epsilon_1, \epsilon_2, \epsilon_3, \dots$  суть  $Q_1 \epsilon_1, Q_2 \epsilon_2, Q_3 \epsilon_3, \dots$

Вероятность известной системы погрешностей  $Q_1(\epsilon_1) \cdot Q_2(\epsilon_2) \cdot Q_3(\epsilon_3) \cdot \dots \cdot Q_n(\epsilon_n) = \Omega$

Наиболее вероятная система погрешностей получится когда  $\Omega = m$ . Возвращение  $\Omega$  в максимум предцет  $\frac{d\Omega}{dx} = 0; \frac{d\Omega}{dy} = 0; \frac{d\Omega}{dz} = 0; \dots$

$$\begin{aligned} \varepsilon_1 &= f_1(x, y, z, \dots) - M_1 \\ \varepsilon_2 &= f_2(x, y, z, \dots) - M_2 \\ &\dots \\ \varepsilon_n &= f_n(x, y, z, \dots) - M_n \end{aligned}$$

дифференцируя  $\Omega$  и разделив в полученных уравнений для простоты на  $\Omega$ , получим:

$$\frac{\varphi'_1(\varepsilon_1) \frac{d\varepsilon_1}{dx}}{\varphi_1(\varepsilon_1)} + \frac{\varphi'_2(\varepsilon_2) \frac{d\varepsilon_2}{dx}}{\varphi_2(\varepsilon_2)} + \dots + \frac{\varphi'_n(\varepsilon_n) \frac{d\varepsilon_n}{dx}}{\varphi_n(\varepsilon_n)} = 0$$

$$\frac{\varphi'_1(\varepsilon_1) \frac{d\varepsilon_1}{dy}}{\varphi_1(\varepsilon_1)} + \frac{\varphi'_2(\varepsilon_2) \frac{d\varepsilon_2}{dy}}{\varphi_2(\varepsilon_2)} + \dots + \frac{\varphi'_n(\varepsilon_n) \frac{d\varepsilon_n}{dy}}{\varphi_n(\varepsilon_n)} = 0$$

Такие уравнения получим столько, сколько имеем степеней свободы  $\varphi_1, \varphi_2, \dots$ . Если эти функции являются функциями, то вконец впадем в тупик, но ведь эти функции не являются. В случае непрерывных наблюдений, наивыгоднейшим является взять арифметическую среднюю - прием этот введен в практику. Задаем вопрос, какой вид  $\varphi$  удовлетворяет этому закону арифметической средней.

Имеем величину  $x$  и ряд наблюдений над ней  $\left\{ \begin{array}{l} x = M_1 \\ x = M_2 \\ \dots \\ x = M_n \end{array} \right.$

$$x = \frac{M_1 + M_2 + \dots + M_n}{n} \text{ или}$$

$$nx = M_1 + M_2 + \dots + M_n \text{ напомним это уравнение в виде}$$

$$(x - M_1) + (x - M_2) + (x - M_3) + \dots + (x - M_n) = 0 \dots \dots \dots (I)$$

Посмотрим, что получается в этом случае с выведенными нами одинаковыми уравнениями; так как их столько одно, то из них останется одно первое. Предполагая, что наблюдений столько же, сколько и точек при наблюдателем и одинаковые способы, мы должны предположить все  $\varphi$  равными между собою. А так как

$$x - M_1 = \varepsilon_1, \quad x - M_2 = \varepsilon_2, \quad \dots \quad x - M_n = \varepsilon_n$$

то все производные  $\varphi$  по  $x$  равны 1.<sup>ю</sup> Таким образом

$$\frac{\varphi'_1 \varepsilon_1}{\varphi \varepsilon_1} + \frac{\varphi'_2 \varepsilon_2}{\varphi \varepsilon_2} + \dots + \frac{\varphi'_n \varepsilon_n}{\varphi \varepsilon_n} = 0 \text{ или}$$

$$\frac{\varphi'(x - M_1)}{\varphi(x - M_1)} + \frac{\varphi'(x - M_2)}{\varphi(x - M_2)} + \dots + \frac{\varphi'(x - M_n)}{\varphi(x - M_n)} = 0 \dots \dots \dots II$$

уравнений I и II должны быть тождественны и могут отличаться

такого множителя, поэтому  $\frac{\varphi'(x-M_1)}{\varphi(x-M_1)} = m(x-M_1)$  или

$$\frac{\varphi'(u)}{\varphi(u)} = mu; \int d(\varphi u) = \frac{m}{2} u^2 + C; \varphi(u) = Ae^{\frac{m}{2} u^2};$$

при  $u = \infty$  функция должна равняться нулю т.е.  $m$  должно быть отрицательным, полагая  $\frac{m}{2} = -h^2$ , находим:

$$\varphi(u) = Ae^{-h^2 u^2}$$

умножив на  $du$  и взяв интеграл от  $-\infty$  до  $+\infty$  получим в первой части  $\int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(u) du = 1$ , ибо это сумма всех возможных случаев, следовательно

$$A \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-h^2 u^2} du = 1$$

полагая  $hu = v$ , имеем:

$$\frac{A}{h} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-v^2} dv = 1; \frac{A\sqrt{\pi}}{h} = 1; A = \frac{h}{\sqrt{\pi}}$$

таким образом мы определили вид функции погрешности

$$\varphi(u) = \frac{h}{\sqrt{\pi}} e^{-h^2 u^2}$$

при переходе от одних наблюдений к другим применяется закон, который есть мера точности. Таким образом зависимость  $h$  от качества наблюдений, полагая, что имеем два ряда из определяемых величин  $h$  и  $h_1$ ; в первом погрешность задается между пределами  $\pm m$ ; во втором  $\pm m_1$ ; возмим

$$\frac{h}{\sqrt{\pi}} \int_{-m}^{+m} e^{-h^2 u^2} du \quad \text{и} \quad \frac{h_1}{\sqrt{\pi}} \int_{-m_1}^{+m_1} e^{-h_1^2 u^2} du.$$

очевидно, что если  $m < m_1$ , то второй ряд точнее, если наоборот первый ряд будет точнее.

$$hu = v \quad \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-mh}^{+mh} e^{-v^2} dv = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^{mh} e^{-v^2} dv = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^{m_1 h_1} e^{-v^2} dv; \quad mh = m_1 h_1$$

отсюда заключаем, что  $h$  прямо зависит от точности наблюдений; чем больше  $h$ , тем точнее наблюдения. Величина погрешности, относительно которой равновероятно допустить ошибку в ту или другую сторону, называется вероятностью

среднего погрешности; каровемъ ее чрезъ  $\delta$ , тогда вероятности едн-  
лати погрешности меньше  $\delta$  есть  $\frac{1}{2}$  "

$\frac{h}{\sqrt{\pi}} \int_0^{\delta} e^{-h^2 \frac{\delta^2}{2}} d\delta = \frac{1}{2}$  Дополнительная вероятность  $\frac{h}{\sqrt{\pi}} \int_{\delta}^{\infty} e^{-h^2 \frac{\delta^2}{2}} d\delta = \frac{1}{2}$

полагая  $h\delta = y$  имеем  $\frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^{h\delta} e^{-y^2} dy = \frac{1}{2}$  в таблицу Крампта отыскав  
высшую  $h\delta = 0,46936$  и  $\delta = \frac{0,46936}{h}$ .

Среднего погрешности принимаются в двух значениях: 1) Лапласа  
под этимъ названиемъ разумеется сумму всех погрешностей, взятыхъ  
съ положительными знаками, 2) Меншю на число  $n$ . Положимъ, сред-  
нихъ  $n$  наблюдений съ погрешностями  $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$  соответ-  
ственно  $m_1, m_2, \dots, m_n$  разв

$m_1 + m_2 + \dots + m_n = \mu$   
 $\frac{m_1 \xi_1 + m_2 \xi_2 + \dots + m_n \xi_n}{\mu}$

каждой погрешности  $\mu$  и факта соответственно на ее  
вероятность и взятая сумма такихъ произведений, называе-  
мая  $A$  ипается

$\frac{2h}{\sqrt{\pi}} \int_0^{\infty} e^{-h^2 \frac{\delta^2}{2}} \delta d\delta = A$

$A = \frac{2}{h\sqrt{\pi}} \int_0^{\infty} e^{-y^2} y dy = \frac{1}{h\sqrt{\pi}} (-e^{-y^2})_0^{\infty} = \frac{1}{h\sqrt{\pi}} = \frac{0,5642}{h}$

2) Гуссъ нашелъ наилучшее средство определить меру точ-  
ности, пользуясь такъ какъ можно выдать средней погрешности.

$\omega^2 = \frac{m_1 \xi_1^2 + m_2 \xi_2^2 + \dots + m_n \xi_n^2}{\mu}$ ;  $\omega = \sqrt{\frac{m_1 \xi_1^2}{\mu} + \frac{m_2 \xi_2^2}{\mu} + \dots + \frac{m_n \xi_n^2}{\mu}}$

$\omega^2 = \frac{h}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-h^2 \frac{\delta^2}{2}} \delta^2 d\delta = \frac{1}{h^2 \sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-y^2} y^2 dy = \frac{2}{h^2 \sqrt{\pi}} \int_0^{\infty} e^{-y^2} y^2 dy = \frac{1}{2h^2}$

$\int_0^{\infty} e^{-y^2} y^2 dy = [-e^{-y^2} y]_0^{\infty} + \int_0^{\infty} e^{-y^2} dy = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$ ;  $\omega = \frac{1}{h\sqrt{2}} = \frac{0,70711}{h}$

и прямо выводится изъ наблюдений и съ помощью ихъ вычисляется  $h$ .

Согласно п надмодели надь величинами  $x, y, z, \dots$  админь муща, инквириментамъ и спосадамъ, и тогностато  $h$  и послужно

$$f_1(x, y, z, \dots) = M_1 \text{ сь погрешностью } \varepsilon_1$$

$$f_2(x, y, z, \dots) = M_2 \text{ " " " " } \varepsilon_2$$

$$\dots$$

$$f_n(x, y, z, \dots) = M_n \text{ " " " " } \varepsilon_n$$

$h >$  число а неизвестных. Наибольшей мущо комбинацию этих уравнений получить, когда выберемь наибольшую систему погрешностей.

Выражаются известной системы погрешностей таковы:

$$\frac{h}{\sqrt{\pi}} e^{-h^2 \varepsilon_1^2} \cdot \frac{h}{\sqrt{\pi}} e^{-h^2 \varepsilon_2^2} \cdot \dots \cdot \frac{h}{\sqrt{\pi}} e^{-h^2 \varepsilon_n^2} = \left(\frac{h}{\sqrt{\pi}}\right)^n e^{-h^2(\varepsilon_1^2 + \varepsilon_2^2 + \dots + \varepsilon_n^2)}$$

эта величина должна быть максимум, следовательно

$$\varepsilon_1^2 + \varepsilon_2^2 + \dots + \varepsilon_n^2 = \text{минимум}$$

способ этот называется поэтому способом наименьших квадратов.

$$\Omega = (f_1 - M_1)^2 + (f_2 - M_2)^2 + \dots + (f_n - M_n)^2 = \text{min.}$$

$$\frac{d\Omega}{dx} = 0 \quad \frac{d\Omega}{dy} = 0 \quad \frac{d\Omega}{dz} = 0 \quad \dots$$

число таких уравнений равно числу неизвестных, которые остаются и определяются. Они удовлетворяют уравнению  $\Omega = \text{min}$  и представляют наибольшую систему.

Если функции этих неизвестных трансцендентны, тогда употребляют следующую прием: выдвигают максимум уравнений и определяют

их при  $x, y, z, \dots$  <sup>тогда, величина неизвестных, равна:</sup>  $x = x_1 + \xi$   
~~или представляют в уравнений, раскладывая по степеням  $\xi, \eta, \zeta, \dots$  и принимая  $y = y_1 + \eta$~~   
~~Эти величины ~~неправильно~~ по помощью способа наименьших квадратов, если бы величина  $\xi$  не была бы,  $\dots$~~

это она не настолько мала, чтобы можно было пренебречь ее квадратом, тогда уравнений решаются аналитически способом тот же степени, тогда  $\xi$  и слова вычисляются, тогда второго вычисления во второй степени. До сих пор случаи. Этого не приходится, да и первая аналитически дает такую точную величину, что ее в дальнейшем случае вполне можно удовлетворить.

Пусть мы имеем  $n$  неизвестных, для определенных коэффициентов  $m$  наблюдений и получаем  $m$  уравнений. Выбираем  $n$  параметров, оставляя  $m-n$  без внимания, и определяем все неизвестные  $x = x_1, y = y_1, z = z_1, \dots$ . Тогда точные величины будут таковы

$$x = x_1 + \xi, \quad y = y_1 + \eta, \quad z = z_1 + \zeta, \dots$$

Если уравнений  $m$  имеем  $f_1(x, y, z, \dots) = M_1 + \epsilon_1$   
 $f_2(x, y, z, \dots) = M_2 + \epsilon_2$   
 $\dots$   
 $f_m(x, y, z, \dots) = M_m + \epsilon_m$

то вставив сюда точные величины неизвестных и раскладывая в ряды Тейлора получим:

$$a_1 \xi + b_1 \eta + c_1 \zeta + d_1 \phi + \dots = v_1$$

$$a_2 \xi + b_2 \eta + c_2 \zeta + d_2 \phi + \dots = v_2$$

$$\dots$$

$$a_m \xi + b_m \eta + c_m \zeta + d_m \phi + \dots = v_m$$

Наблюдения все эти отбрасывая единица наблюдательная, свободная и случайная, так что для веса  $h$  постоянно. Вторым делом вычитаем погрешности  $\frac{h}{\sqrt{m}} e^{-h^2 \epsilon^2}$ ; каковы действительные результаты получены при условии, тогда сумма квадратов погрешностей была наименьшая т.е.

$$\Omega = (a_1 \xi + b_1 \eta + \dots - v_1)^2 + (a_2 \xi + b_2 \eta + \dots - v_2)^2 + \dots + (a_m \xi + \dots - v_m)^2 \text{ мин.}$$

Приравняв производные нуля получим  $m$  уравнений вида

$$\sum a^2 \xi + \sum a b \eta + \sum a c \zeta + \dots = \sum a v$$

$$\sum a b \xi + \sum b^2 \eta + \sum b c \zeta + \dots = \sum b v$$

$$\dots$$

Из этих уравнений легко определить направление наименее вероятнейшей поправки.

Пример: одно неизвестное  $x$ ; отбрасыв  $m$  наблюдений имеем

$$a_1 x = v_1$$

$$a_2 x = v_2$$

$$\dots$$

$$a_m x = v_m$$

Вместо поправки определяем прямо сами неизвестные  $x$ .

Составим уравнение по способу наименьших квадратов:

$$(a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_m^2)x = a_1 b_1 + a_2 b_2 + \dots + a_m b_m$$

$$x_1 = \frac{a_1 b_1 + a_2 b_2 + \dots + a_m b_m}{a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_m^2}$$

Эта величина должна быть наименьшей прямо из уравнения, можно найти в какую сторону она должна. Положим, что точка точности уравнений есть  $h$ . Вторым членом функции отклонения погрешностей:

$$A e^{-h^2 [(a_1 x - b_1)^2 + (a_2 x - b_2)^2 + \dots + (a_m x - b_m)^2]}$$

или

$$A e^{-h^2 [(a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_m^2)x^2 - 2(a_1 b_1 + a_2 b_2 + \dots + a_m b_m)x]}$$

поставившей или отнесем к коэффициенту. Иначе

$$A_1 e^{-h^2 (a_1^2 + a_2^2 + \dots)} \left[ x^2 - \frac{2(a_1 b_1 + a_2 b_2 + \dots)}{a_1^2 + a_2^2 + \dots} x + \frac{a_1 b_1 + \dots + a_m b_m}{a_1^2 + a_2^2 + \dots} \right]$$

$$A_1 e^{-h^2 (a_1^2 + a_2^2 + \dots)} (x - x_1)^2$$

это есть квадратичная определенная величина погрешности, которая получается, если за истинную величину неизвестного принять  $x_1$  найденное по способу наименьших квадратов. Точка точности.

$$h \sqrt{a_1^2 + a_2^2 + \dots}$$

Способ этот дает таким образом точные результаты, если допуск будут коэффициенты при неизвестном в данных уравнениях.

Воспользуемся случаем уравнений в степенях неизвестных, найдем по способу Гаусса, означим:

$$\frac{1}{2} \frac{d\Omega}{d\xi} = \alpha\xi + \beta\eta + \gamma\xi + \delta\psi - u = P = 0; \quad \frac{1}{2} \frac{d\Omega}{d\eta} = Q = 0;$$

$$\frac{1}{2} \frac{d\Omega}{d\xi} = \beta\xi = 0; \quad \frac{1}{2} \frac{d\Omega}{d\psi} = \delta = 0.$$

Составим новые выражения

$$\Omega_1 = \Omega - \frac{P^2}{d}$$

оно не содержит  $\xi$ , ибо  $\frac{d\Omega_1}{d\xi} = 2P - \frac{2P}{d} \cdot \frac{dP}{d\xi} = 2P - \frac{2P}{d} \alpha = 0$ . Поэтому

$$\frac{1}{2} \frac{d\Omega_1}{d\eta} = Q_1 = \beta_1 \eta + \gamma_1 \xi + \delta_1 \psi - u_1; \quad \text{новые выражения получаются так}$$

$$\Omega_2 = \Omega_1 - \frac{Q_1^2}{\beta_1}$$

идет под корнем и издержек  $\xi$  и  $\eta$ , так как производные их по  $\psi$  равны нулю. Выразим:

$$\frac{1}{2} \frac{d\Omega_2}{d\xi} = R_1 = f_2 \xi + \delta_2 \psi - u_2; \text{ функция}$$

$$\Omega_3 = \Omega_2 - \frac{R_1^2}{\alpha}$$

идет под корнем  $\xi$ ,  $\eta$  и  $\psi$ , поэтому можем положить

$$\frac{1}{2} \frac{d\Omega_3}{d\psi} = S_1 = \delta_3 \psi - u_3; \text{ функция}$$

$$\Omega_4 = \Omega_3 - \frac{S_1^2}{\delta_3}$$

есть постоянные количества. Определим введенные нами функции

$$Q_1 = Q - \frac{P\beta}{\alpha} = 0$$

$$R_1 = \frac{1}{2} \frac{d\Omega_1}{d\xi} - \frac{Q_1 \beta_1}{\beta_1} = R - \frac{P\beta}{\alpha} - \frac{Q_1 \beta_1}{\beta_1} = 0$$

$$S_1 = \frac{1}{2} \frac{d\Omega_2}{d\psi} - \frac{R_1 \delta_2}{\delta_2} = \frac{1}{2} \frac{d\Omega_1}{d\psi} - \frac{Q_1 \delta_1}{\beta_1} - \frac{R_1 \delta_2}{\delta_2} = 0$$

$$= S - \frac{P\delta}{\alpha} - \frac{Q_1 \delta_1}{\beta_1} - \frac{R_1 \delta_2}{\delta_2} = 0$$

Мы можем записать:

$$R_1 = R + A Q + B P$$

$$S_1 = S + A_1 R + \beta_1 Q + C_1 P$$

такая обратная первоначальной система уравнений выведена мы. по способу наименьших квадратов заданная задача?

$$P=0, Q_1=0, R_1=0, S_1=0$$

в которых переменные последовательно исключены; при заданных параметрах  $\psi = \frac{u_3}{\delta_3}$ ; и тогда  $S_1$  равны нулю, и тогда:

$$\delta_3 \psi - u_3 = S + R_1 \beta_1 + \beta_1 Q + C_1 P$$

$$\text{откуда } \psi = \frac{u_3}{\delta_3} + \frac{1}{\delta_3} S + a P + b Q + c R$$

$$\text{или } \psi = \bar{\psi} + A P + B Q + C R + D S$$

обратной коэф. функции при  $S$  есть коэффициент  $\bar{\psi}$ , который можно сло

сложить квадраты.

$$\Omega = \frac{P^2}{\alpha} + \frac{Q_1^2}{\beta_1} + \frac{R_1^2}{\gamma_2} + \frac{\xi^2}{\delta_3} + \Omega_4$$

выраженность системы неравенств пропорциональна величине  $\frac{-h^2 \Omega}{e}$

чтобы найти выраженность неравенств поверхности  $\varphi$  при про-  
вольности осяей пересечения надо взять  $\int_{-\infty}^{+\infty} d\xi \cdot d\eta \cdot d\zeta$

$$dP = \alpha d\xi \quad \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-h^2 \frac{P^2}{\alpha}} d\xi = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-h^2 \frac{P^2}{\alpha}} \frac{dP}{\alpha} = const.$$

в результате эти интегралы получим выражение про-  
порциональное

$$e^{-\frac{h^2 \xi^2}{\delta_3}} = e^{-\frac{h^2 (\delta_3 \varphi - u_3)^2}{\delta_3}} = e^{-h^2 \delta_3 (\varphi - \bar{\varphi})^2}$$

отра точности выхода  $h\sqrt{\delta_3}$ .

Решая эти уравнения относительно  $\xi$ , получим:

$$\xi = \bar{\xi} + AP + BQ + CR + DS$$

найдя точную величину есть  $\xi = \bar{\xi}$ , отра точности  $\frac{h}{\sqrt{\delta_3}}$ .

Примеры:

$$\begin{aligned} \xi - \eta + 2\zeta &= 3 & 27\xi + 6\eta - 88 &= P \\ 3\xi + 2\eta - 5\zeta &= 5 & 6\xi + 15\eta + \zeta - 70 &= Q \\ 4\xi + \eta + 4\zeta &= 21 & \eta + 54\zeta - 107 &= R \\ -\xi + 3\eta + 3\zeta &= 14 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 19899\xi &= 49154 + 809P - 324Q + 6R \\ 737\eta &= 2617 - 12P + 54Q - R \\ 6633\zeta &= 12707 + 2P - 9Q + 123R \end{aligned}$$

$$\xi = \frac{49154}{19899} = 2,470 \text{ с точностью } \sqrt{\frac{19899}{809}} = 4,96$$

$$\eta = 3,551 \text{ с точностью } \sqrt{\frac{737}{54}} = 3,69 ; \quad \zeta = 1,916 \text{ с точн. } \sqrt{\frac{6633}{123}} = 7,34$$

Мы получим, что параметр  $h$  означает меру точности наблюдений. Итогом системы уравнений с одинаковыми погрешностями из наблюдений, т.е. всего получают одинаковую величину  $h$ . Средний квадрат погрешностей есть  $q^2$ , тогда  $h$  определяется из уравнения:

$$q = \frac{\sqrt{\frac{1}{2}}}{h} = \frac{0,707}{h}$$

Для определения  $q$  вычисляют сумму квадратов наименьших квадратов и подставляют их в уравнения, подстановка эти не дает результатов, но определяет погрешность каждого уравнения; вычисляют квадраты их, сложив и разделив на число уравнений получают значение  $q$ . Но полученная таким образом величина  $q$  несколько меньше истинной средней квадратической погрешности, но вычисленная определена по способу наименьших квадратов. Делают сумму квадратов погрешностей наименьшую. Для определения должна тогда значение  $q$  соответствовать иной способу. Получим, что даны уравнения:

$a_1x + b_1 = 0$		$a_1x + b_1 = \xi_1$
$a_2x + b_2 = 0$	надо было бы написать	$a_2x + b_2 = \xi_2$
.....		.....
$a_nx + b_n = 0$		$a_nx + b_n = \xi_n$

Решая их по способу Гаусса находим:

$$\sum a^2x + \sum ab = P \quad \text{и} \quad x = -\frac{\sum ab}{\sum a^2} + \frac{P}{\sum a^2}$$

величина  $x$  по способу наименьших квадратов такова:

$$\bar{x} = -\frac{\sum ab}{\sum a^2} \quad \text{мера ее точности} \quad \sqrt{\sum a^2}$$

погрешность в  $\bar{x}$  обозначим через  $\xi$ , так что тогда величина будет:

$$x = \bar{x} + \xi$$

вставляем ее в наши уравнения, получим:

$a_1(\bar{x} + \xi) + b_1 = \xi_1$
$a_2(\bar{x} + \xi) + b_2 = \xi_2$
.....
$a_n(\bar{x} + \xi) + b_n = \xi_n$

Сумма квадратов действительных погрешностей:

$$\xi_1^2 + \xi_2^2 + \dots + \xi_n^2 = (a_1 \bar{x} + b_1 + a_1 \xi_1)^2 + \dots + (a_n \bar{x} + b_n + a_n \xi_n)^2$$

$$nq^2 = M + 2a_1 \xi_1 (a_1 \bar{x} + b_1) + \dots + 2a_n \xi_n (a_n \bar{x} + b_n) + \xi_1^2 (a_1^2 + \dots + a_n^2)$$

Может быть сумма квадратов погрешностей, если мы вставим нуль вместо  $\xi$ , определенным по способу наименьших квадратов. Сумма двойных при произведении?

$$2\xi [\sum a^2 \bar{x} + \sum ab] = 0$$

ибо  $\bar{x}$  удовлетворяет этому уравнению. Ставим обратно

$$nq^2 = M + \xi^2 \sum a^2$$

выберем  $\xi$  в качестве  $\frac{q}{\sqrt{\sum a^2}}$  ибо  $\frac{\text{определенная}}{\text{наблюденной}} = \frac{\sqrt{\sum a^2}}{1}$ , отсюда

$$nq^2 = M + q^2 \quad ; \quad q^2 = \frac{M}{n-1} \quad ; \quad q = \sqrt{\frac{M}{n-1}}$$

Следовательно сумму квадратов погрешностей, полученных после подстановки в уравнение величин нуль вместо  $\xi$ , вычислим по способу наименьших квадратов, надо довести их на число уравнений, а на число уравнений без числа нуль вместо  $\xi$ . Всегда определим этот выходящий образцовый образцовый уравнений и уравнений, полученных по способу наименьших квадратов <sup>(между собой)</sup> и ~~величины погрешностей, определенных из них, из уравнений, полученных по способу наименьших квадратов, учитывают соответствующее число данных. Если дано n уравнений с 3 неизвестными, то по способу наименьших квадратов получим 3 уравнения, которые станут известны на место трех из n, действующих линий.~~

Доказательство Гаусса: для определенных неизвестных  $x, y, z, \dots$  имеем уравнений

$$\left. \begin{aligned} a_1 x + b_1 y + \dots + v_1 &= \xi_1 \\ a_2 x + b_2 y + \dots + v_2 &= \xi_2 \\ \dots & \dots \end{aligned} \right\} \text{число их } \mu$$

определенные коэффициенты по способу наименьших квадратов  
 совершают поставленную задачу, представляя функцию  $\alpha, \alpha_2, \dots$   
 линейной или соответствующего уравнения и складывая, получим:

$$x = \bar{x} + \alpha_1 \varepsilon_1 + \alpha_2 \varepsilon_2 + \dots \quad \text{полагая } \alpha_1 \alpha_1 + \alpha_2 \alpha_2 + \dots = 1$$

$$y = \bar{y} + \beta_1 \varepsilon_1 + \beta_2 \varepsilon_2 + \dots \quad \text{" " " } \beta_1 \beta_1 + \beta_2 \beta_2 + \dots = 1$$

Сумма квадратов действительных погрешностей:

$$\Omega = (\alpha_1 x + \beta_1 y + \dots + l_1)^2 + (\alpha_2 x + \beta_2 y + \dots + l_2)^2 + \dots$$

подставим  $x = \bar{x} + x - \bar{x}$  тогда:

$$y = \bar{y} + y - \bar{y}$$

$$\Omega = \sum (\alpha_1 \bar{x} + \beta_1 \bar{y} + \dots + l_1 + \alpha_1 (x - \bar{x}) + \beta_1 (y - \bar{y}) + \dots)^2$$

$$= M + \sum (\alpha_1 (x - \bar{x}) + \beta_1 (y - \bar{y}) + \dots)^2$$

$M$  есть сумма квадратов погрешностей, получаемых, когда  
 в уравнениях вставляем величины  $\bar{x}, \bar{y}, \dots$ , определенные по способу  
 наименьших квадратов. Итого:

$$2(x - \bar{x}) \sum \alpha_i (\alpha_i \bar{x} + \beta_i \bar{y} + \dots + l_i) = 0$$

Ибо величины  $\bar{x}, \bar{y}, \dots$  удовлетворяют этим уравнениям, по-  
 этому:

$$\sum \alpha_i (\alpha_i \bar{x} + \beta_i \bar{y} + \dots) = -\sum \alpha_i l_i$$

$$\Omega = M + (x - \bar{x}) \sum \alpha_i [\alpha_i (x - \bar{x}) + \beta_i (y - \bar{y}) + \dots] + (y - \bar{y}) \sum \beta_i [\alpha_i (x - \bar{x}) + \dots] + \dots$$

$$= M + (x - \bar{x}) \sum \alpha_i [\alpha_i x + \beta_i y + \dots + l_i] + (y - \bar{y}) \sum \beta_i [\alpha_i x + \beta_i y + \dots + l_i] + \dots$$

$$= M + (x - \bar{x}) \sum \alpha_i \varepsilon_i + (y - \bar{y}) \sum \beta_i \varepsilon_i + \dots$$

$$= M + (\alpha_1 \varepsilon_1 + \alpha_2 \varepsilon_2 + \dots)(\alpha_1 \varepsilon_1 + \alpha_2 \varepsilon_2 + \dots) + (\beta_1 \varepsilon_1 + \beta_2 \varepsilon_2 + \dots)(\beta_1 \varepsilon_1 + \beta_2 \varepsilon_2 + \dots) + \dots$$

Средний квадрат погрешности мы определили равенством:

$$q^2 = \frac{\Omega}{\mu}$$

поэтому  $\mu q^2 = M + (\alpha_1 \alpha_1 + \alpha_2 \alpha_2 + \dots) q^2 + (\beta_1 \beta_1 + \beta_2 \beta_2 + \dots) q^2 + \dots$

здесь вместо квадратов действительных погрешностей  $\mu \alpha_i$   
 вставляем квадрат средней погрешности, средняя величина  $\varepsilon_i^2$

ить поле идо при дакнать  $\epsilon$ ; мы сь равной вероятностью  
можем дать  $\epsilon_r$  тотъ или другой знакъ и надарить. Всегда

$$\mu q^2 = M + m q^2$$

тогъ  $m$  шло неизвестныиъ  $\mu$

$$q^2 = \frac{M}{\mu - m}$$

доложи надо и на полныи шло поразимностей, но на енае  
ихъ деу шло неизвестныиъ.

Экспериментъ. Но погартъ углубление внутрь земли температура  
увеличивается; при опусканьи на 30 метр. = 100 фут. темп-  
ратура поднимается на  $1^\circ\text{C}$ , поэтому

$$t = \epsilon(h)$$

разлагая эту функцию получимъ

$$\epsilon(h) = a + rh + qh^2$$

а сени средней температура шоста, идо  $t = a$  при  $h = 0$ .  
Возьмемъ бассейнъ Араго, относящийся къ артезианскому  
клядучу въ Гренвианъ

$h$ (въ метрахъ)	$t^\circ$ (C)	
0	10,60	
28	11,71	$1,11 = 28p + 28^2q$
66	12,90	$2,30 = 66p + 66^2q$
173	16,40	$5,80 = 173p + 173^2q$
248	20,20	$9,40 = 248p + 248^2q$
298	22,20	$11,60 = 298p + 298^2q$
400	23,75	$13,15 = 400p + 400^2q$
505	26,43	$15,83 = 505p + 505^2q$
548	27,70	$17,10 = 548p + 548^2q$

Уравненьи получимъ по следую нашимъ квадратамъ:

$$200706p + 404557966q - 29529,23 = P$$

$$404557966p + 193410001814q - 13068985,39 = Q$$



А градоуменьшительность жизни вычисляется со помощью таблицы смертности; таблицы эти составляются так образом: берут большое число смертниковов, следуют за ними по годам и цифры вписывают в следующую таблицу

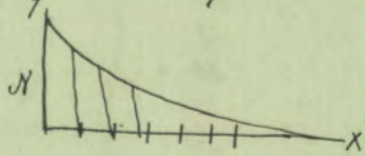
Лета	осталось в живых
0	число новорожденных $A_0$
1	$A_1$
2	$A_2$
...	...
90	$A_{90} = 0$

Все данные относятся к среднему году. Вследствие большой смертности в первые 1<sup>60</sup> лет ограничивается на 4 промилля, 2<sup>00</sup> на 2. Но так как таблицы никогда не употребляются, то их математически они не могут составлять закон жизни; на практике сдвиги этих данных крайне трудно вследствие не возможности метрических книг, переписей и т.п. Кроме этого разнообразия показаний представляется еще неудовольствие этих таблиц, это относится к большому промежутку времени, в течение которого случаются войны, эпидемии, случайно увеличивающие смертность в определенном возрасте. Поэтому при составлении другой системы составления таблиц, основанной на фактах воем народонаселения т.е. на одинаковости числа рождений и смертей по годам. Для какого-нибудь года  $X$  число умерших распределяется по возрастам: неизвестным одного года умерло  $a_1$ , неизвестным двух умерло  $a_2$  и т.д. примет  $X = a_1 + a_2 + a_3 + \dots$  и мы получаем следующую таблицу:

Летта	Остаток в рублях
0	$x$
1	$x - a_1$
2	$x - a_1 - a_2$
...	...
...	...

А однократно приводя к одной единице, за которую принимается 1000 т.е. викам число 2 галит на  $x$  и множить на 1000.

Можно построить кривую смертности: по оси  $x$  откладывается года, а по оси  $y$  число оставшихся в рублях.



Многие пытаются составить уравнение этой кривой т.е. найти формулу, выражающую законы смертности, наилучшие результаты достигли:

Ламберт, формула которого

$$y = N \left( \frac{t-x}{t} \right)^2 - m \left( e^{-\frac{x}{k}} - e^{-\frac{x}{n}} \right)$$

где  $k, m, n$ , постоянные определяемые по Фрэнк наблюдений для данной местности.

Мюерз дал следующую формулу:

$$y = N \left( 1 - 0,2 x^{\frac{1}{4}} - \frac{0,7125}{10^5} x^{\frac{3}{4}} - \frac{0,1570}{10^8} x^{\frac{11}{4}} \right)$$

Далее для  $x < 30$  лет для населения или могут быть др. формулы.

Формула Мавра:  $y = 86 - x$

возр.	числ. в руб.
0	86
1	$a_1$
...	...
86	0

эта формула находится удачно по своей простоте, но вполне совпадает с таблицами Жюли 86 ко в. протекли от 20 лет до 86.

Дифференциал составили таблицы смертности по 1<sup>му</sup> году для попечителя св. Бенедикта. Курьезно для Голландии на основании данных предаваемых обществами страхования франц. Самые лучшие таблицы смертности вельгийский, со ставленкой по указанию Кемпе.

Для России существуют таблицы смертности предаваемые св. Синодомъ чрезъ 5<sup>ти</sup> летних протекучихи.

Православные казенныя турецкаго пола

	Возраст	Остатокъ въ франкхъ
До 15 лѣтъ смертность	0	1000
турецкаго пола сиротки	5	593
отъ 15-40 смертность	10	556
французск. сиротки, начина-	13	538
юща съ 40 лѣтъ опять фран-	20	519
цузск. Дамъ восточн. въ Ев-	25	497
ропѣ число турецкихъ раба-	30	472
дешей превышаетъ число	35	446
французск. на 106 мальчиковъ	40	414
приходится 100 девочек; для	45	377
указаннородимыхъ это от-	50	335
ношеній сиротки на 103½ маль-	55	295
чиковъ приходится 100 девочек	60	249
и подобная же отношеній су-	65	197
ществуютъ для городскихъ фран-	70	142
цузск. Но государствами на	75	87
100 девочек приходится въ	80	45
Россіи 106,3 мальчиковъ, во	85	16
Франціи 106,5	90	5
Австріи 106,1	95	0
Пруссіи 105,9		
къ 16 <sup>ти</sup> лѣтнему возрасту		
число м. и ф. уравниваются.		

Академикъ Бунаховскій соста-  
вилъ на основаніи этихъ таб-  
лицъ Франціи, которыхъ показанъ  
валомъ число оставшихся въ франкхъ  
для каждаго года.