

LATVIJAS UNIVERSITĀTE
SOCIĀLO ZINĀTŅU FAKULTĀTE
KOMUNIKĀCIJASSTUDIJU NODAĻA

**KULTŪRAS KOMUNIKĀCIJA INTERNETA MEDIJOS: INTERNETA
PORTĀLA SATORI.LV ANALĪZE (2003-2015)**

BAKALaura DARBS

Autors: **Natālija Mišina**

Studenta apliecības Nr.: nm13026

Darba vadītāja: Dr. phil., vadošā pētniece **Skaidrīte Lasmane**

RĪGA 2016

ANOTĀCIJA

Bakalaura darba „Kultūras komunikācija interneta medijos: interneta portāla Satori.lv analīze (2003–2015)” pētnieciskie jautājumi ir par Satori.lv satura attīstības un maiņas tendencēm 12 gadu garumā. Pētījums balstīts uz Garija Vennela (*Garry Whannel*) triangulāro shēmu, kas tika modificēta, pielāgojot to minētā portāla pētniecībai. Shēmas elementu aizvietošana un tālāka noteikšana notiek, izmantojot rāmējuma analīzi, taču ar kontentanalīzi sistematizēts rakstu kopējais raksturojums un dalījums pēc žanra. Pētījuma mērķis ir uzzināt, vai un kā no pirmsākumiem ir/nav mainījies portāla materiālu tematika, vai ir kādas tēmas pārsvars konkrētajā laikā. Pētījumā tiks izmantoti materiāli, sākot ar 2003. gadu (portāla darbības sākums) līdz 2015. gadam. Šajā laika posmā publicētie darbi analizēšanai izvēlēti pēc principa gada pirmais mēnesis (janvāris) un gada otrā puse (septembris). Septembris tiek izvēlēts kā jaunas sezonas sākums pēc vasaras. Darba autore apskatījusi visas janvāra un septembra mēneša publikācijas. Apkopjot datus ar rāmējuma metodi atbilstoši Vennela shēmai, noteikta portāla veidošanas tendence.

Atslēgas vārdi: interneta portāls, kultūras komunikācija, Garija Vennela triangulārā shēma, Satori.lv

ABSTRACT

The research questions of the Bachelors thesis „Culture communication in internet media: internet portal Satori.lv analysis (2003-2015)” are, whether Satori.lv has changed and adjusted its content for the past 12 years. The research is based on Garry Whannels triangle scheme, which has been modified, to adjust it for the research of the site. The replacement of certain elements of the scheme and further determination is done by using the framing analysis, whereas the general article characterization and division into genres is done by using the content analysis. The aim of the research is to determine whether the theme of the articles published on the site has or has not changed since the inception and what is the overall theme in the particular period of time. The time of publishing for articles used in the research ranges from 2003 (the time the site started operating) to 2015. The works published during this period of time have been chosen by the principle – the first month of the year (January) and the second half of the year (September). September has been chosen as the start of the new season, after the summer. The author of this thesis will look into all of the articles published during January and September. By gathering the data, the tendency of the site will be determined.

Key words: Satori.lv, Internet site, culture communication, Garry Whannels triangle scheme, media.

Saturs

IEVADS	6
1 INTERNETA MEDIJI	9
1.1 Interneta mediju funkcijas	10
1.2 Jaunie mediji	13
2 TRIANGULĀRAIS MODELIS.....	18
2.1 Intelektuālisms	20
2.2 Izklaide, info - izklaide	22
2.3 Informēšana	24
3 KULTŪRAS KOMUNIKĀCIJA.....	26
3.1 Kultūras jēdziens.....	27
3.2 Kultūras funkcijas	28
3.3 Elitārā un populārā kultūra	29
3.4 Komunikācija.....	31
4 PĒTĪJUMĀ IZMANTOTĀS METODES.....	32
4.1 RĀMĒJUMA TEORIJA.....	32
4.2 KVALITATĪVĀ METODE	36
4.3 KVANTITATĪVĀ KONTENANALĪZE	36
5 Rezultāti	40
5.1 2004. gads	43
5.2 2005. gads	44
5.3 2006. gads	46
5.4 2007. gads	47
5.5 2008. gads	49
5.6 2009. gads	50
5.7 2010. gads	51
5.8 2011. Gads	52
5.9 2012. gads	53
5.10 2013. gads.....	55
5.11 2014. gads.....	56
5.12 2015. gads.....	58
6 SECINĀJUMI.....	61
Pielikums 2004. gada raksturojums.....	71
Pielikumi.....	71
Pielikums 2005.gada raksturojums.....	75

Pielikums 2006.gada raksturojums.....	80
Pielikums 2007. gada raksturojums.....	86
Pielikums 2008.gada raksturojums.....	93
Pielikums	98
2009. gada raksturojums (1)	98
Pielikums	104
2010. gada raksturojums (1)	104
Pielikums 2011.gada raksturojums.....	109
Pielikums	118
2012. gada raksturojums (1)	118
Pielikums	125
2013. gada raksturojums (1)	125
Pielikums	138
2014. gada raksturojums.....	138
Pielikums	146
2015. gada raksturojums (1)	146
Pielikums	161
Pielikums Intervija ar Haraldu Matuli	163
INTERVIJA AR HARALDU MATULI	163
Pielikums Intervija ar Ilmāru Šlāpinu.....	166
INTERVIJA AR ILMĀRU ŠLĀPINU	166

IEVADS

Bakalaura darba tēma ir „Kultūras komunikācija interneta medijos: interneta portālā Satori.lv analīze (2003-2015)” (Culture communication in internet media: internet portal Satori.lv analysis (2003-2015)). Darba atslēgas vārdi: kultūras komunikācija, interneta mediji, portāls, Satori.lv, mediji. Darba pētnieciskā problēma: Kā notiek kultūras komunikācija, kultūras komunikācija portālā Satori.lv un, kādas ir tās pārmaiņas un attīstības tendences.

Izvēlēta bakalaura darba tēma līdz šim nav pētīta. Par Satori.lv portālu tika veikts viens pētījums, kas saistīts ar valodas lietojumu konkrētajā interneta portālā. Bakalaura darba laikā tiks pētīts saturs, sākot ar 2003. gadu. Tiks noskaidrots, vai intelektuālā portāla saturs tiek pielāgots laikam, aktualitātēm, secinot tiks salīdzināti iegūtie dati. Izmantojot Garija Vennela (*Garry Whannel*) triangulāro shēmu, kas tiks modificēta portāla pētniecībai, būs izdalītas 3 publicēto materiālu kategorijas. Pēc triangulārās shēmas tiks pētīti 12 gadu laikā publicētie materiāli. Iegūtie dati ļaus secināt, kādā laikā posmā kādas kategorijas publikācijas bija vairāk un kādas mazāk. Autore veiks tendenču pētījumu un rezultātā iegūs datus par portāla saturu kopumā.

Satori.lv portāls ir jaunais medijs, kas izglīto un sniedz iespēju iepazīt filozofiskus, vēsturiskus tulkotus darbus un apceres par tiem. Izmantojot jaunas tehnoloģijas, portāla lietotāji var lasīt kvalitatīvu saturu, kas līdz šim nebija pieejams drukātājā vai latviski tulkotā versijā.

Pētāmajā interneta portālā tiek publicēti raksti, esejas, komentāri par aktuālām sociālpolitiskiem un kultūrpolitiskajām tēmām. Portāls tika dibināts 2003. gadā. Tas pastāv pilnus 12 gadus, mainoties redakcijām un laikam, autore, pēc modificētas G. Vennella triangulārās shēmas pētīs, kā mainās medija saturs.

Laikam ritot, mediju auditorijas pieprasījums mainās. Bakalaura darba mērķis ir uzzināt, vai šī iemesla dēļ (laiks – saturs) saturs var mainīties, lai piesaistītu jaunus portāla apmeklētājus. To, vai šāda tendence 12 gadu laikā ir interneta medijā Satori.lv, tiks apskatīts bakalaura darba empīriskajā daļā, analizējot publicēto materiālu tematiku.

Pētījuma **objekts** ir mūsdienu interneta komunikācija, bet pētījuma **priekšmets** – interneta tehnoloģiju iespējas. Analizējot publikācijas, tiks secināts, kāds ir portāla pamata saturs, kā arī vai tas ir mainījies pēc pirmās redakcijas.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, tiek izvirzīti dotie pētnieciskie jautājumi:

- 1) Vai Satori.lv (literatūras un filozofijas žurnāls), laikam ritot, maina un pielāgo savu saturu.
- 2) Ja jā, tad kā un kādam mērķim (intervijas ar redakcijas darbiniekiem).
- 3) Kāda veida teksti (pēc G. Vennela shēmas) vairāk ir sastopami analizējamā portālā.

Bakalaura darba **mērķis** ir izveidot uzskatāmu tematisko shēmu, pēc kuras secināt, kā ir/nav mainījušās portālā apskatāmās tēmas. Intervējot portāla galvenos pārstāvjus, kuri darbojas šobrīd un ir strādājuši iepriekš, uzzināt Satori.lv mērķus un apstiprināt iegūtos datus un secinājumus. Bakalaura darba gaitā tiks izpildīti nākamie **uzdevumi**:

1. Atrast un apkopot nepieciešamo literatūru par teorētisko daļu un metodoloģiju.
2. Veikt interneta portāla Satori.lv analīzi, analizējot 2003.- 2015. gada publicētos materiālus.
3. Veikt intervijas ar Haraldū Matuli un Ilmāru Šlāpinu.
4. Apkopot iegūtos datus, interpretēt tos un izdarīt secinājumus par bakalaura darba tēmu.

Teorētiskajā daļā tiks aprakstīta kultūras komunikācija un interneta mediji.

Lai iedalītu analizētos rakstus triangulārajā shēmā, tiks izmantots rāmējums un kontentanlīze. Viljams Gemsons (*William Gamson*) un Andrē Modigliani (*Andre Modigliani*) uzskata, ka rāmji ir kā interpretācijas iepakojums, kas dod nozīmi konkrētai problēmai. Bieži vien medijos tiek izmantoti dažādi rāmējumi, lai ietekmētu sabiedrisko domu. Izmantojot noteiktus rāmējumus, var pētīt attiecības starp medijiem un sabiedrību, kā arī pētīt mediju kontekstu.¹

Ir divas pieejas, kā var identificēt rāmjus, induktīva, kad rāmji parādās tikai analīzes laikā, un deduktīva pieeja, kad pēta rāmjus, kuri jau bija definēti vēl pirms pētījuma sākuma.² Pētījumā tiks izmantota deduktīvā pieeja, jo rāmējumi tiks pirms pētījuma, par pamatu ņemot 3 svarīgākās mediju funkcijas.

¹deVreese, C.H. (2005). News framing: Theory and typology. *Information Design Journal*. P. 51 Retrieved 6 March, 2016 from

http://msap-unlam.ac.id/download/bahan_bacaan/New%20Framing.pdf

²Turpat. 53.lpp.

Kursa darba metodoloģijā tiek izmantotas kvalitatīvā un kvantitatīvā kontentanalīze. Kvalitatīvās pētniecības metodes analizē tekstu.³ Teksts var būt ne tikai rakstisks materiāls, bet arī bildes, ieraksti, videomateriāli u.c. veida materiāli, kas ļauj nolasīt informāciju un vēstījumu.⁴ Kvalitatīvās metodes pēta, kā cilvēki saprot un interpretē lietas, kā arī kādas nozīmes tām tiek piešķirtas.⁵ Kvalitatīvās pētniecības metodes, apskatot materiālus, ļauj iegūt plašus datus un detaļas. Ar kvalitatīvās kontentanalīzes metodi tiks pētīti portāla saturs. Svarīgi uzsvērt, ka tiek pētīts tieši portāla saturs, pēc teksta satura tiks noteikta materiāla tematiskā piederība. Pēc iegūtajiem kvalitatīvajiem pētījumiem, tiks izveidota triangulārā shēma, bet ar kvantitatīvo tiks izveidotas kategorijas, kuras palīdzēs iegūt datus par to, cik daudz portālā Satori.lv ir oriģinālmateriāla, tulkotā, pārpublicētā utt., cik rakstu ir publicēts.

Lai izprastu portāla darbu un satura izvēli, tiks izmantotas intervijas. Intervijas palīdzēs apstiprināt vai noraidīt autores iegūtos datus un secinājumus.

Darbs ietvers teorētisko daļu, metodoloģijas izklāstu, empīrisko daļu un secinājumus par bakalaura darba tēmu. Teorētiskajā daļā tiks apskatīti pētījumā būtiskie jēdzieni, tiks definēti jēdzieni. Metodoloģijā būs apskatītas pētniecības metodes: kontentanalīze un rāmējums. Empīriskajā daļā tiks attēloti pētījuma rezultāti, kas palīdzēs noteikt portāla tendenci, saturisko piederību. Secinājumos tiks apkopotas iegūtās atziņas par darbu, metožu un teoriju pielietojumu portāla analīzei. Pielikumā būs atrodamas visu analizējamo gadu kategoriju analīzes tabulas un shēmas, kā arī pielikumu materiālos būs pieejami Haralda Matuļa un Ilmāra Šlāpina interviju transkripti.

Līdz šim interneta portāls Satori.lv netika analizēts un pētīts. Šis ir pirmais pētniecības materiāls, kurā tiek apvienots portāla apraksts, pirmo un pēdējo redaktoru skatījums uz portālu. Medijam ir sava auditorija un tematiskais nostādījums. Pēc iegūtajiem statistiskajiem datiem, tiks noskaidrots, vai, 12 gadu laikā, portāla lietotāju skaits ir pieaudzis vai, tieši otrādi, sarucis. Vērtīgi uzzināt, vai „intelektuālais” portāls, mainoties redaktoriem un laikam, maina un pielāgo saturu auditorijai. Pētījuma rezultātā tiks iegūti dati par portāla saturu, kā arī uzzināts vai portālā ir ienākusi info – izklaide.

³Denscombe, M. (2003). *The good research guide: for small-scale social research projects*. Maidenhead: Open University Press. P. 280.

⁴Дмитриев, И.В. (2005). *Контент-анализ: сущность, задачи, процедуры*. Skat. 12.03.16.
http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:wPWGG3iBbNUJ:scholar.google.com/+%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7&hl=lv&as_sdt=0.5&as_vis=1

⁵Denscombe, M. (2003). *The good research guide: for small-scale social research projects*. P. 280.

1 INTERNETA MEDIJI

Mūsdienās interneta lietošana kļūst par neizbēgamu ikdienas sastāvdaļu. Pēc pēdējiem interneta lietošanas paradumu datiem, globālo tīmekli izmanto 2,4 miljardi cilvēku uz visas Zemes, kas ir gandrīz 34,5% no visiem pasaules iedzīvotājiem.⁶ Internets ir viens no svarīgākajiem rīkiem jauno mediju izveidē, pateicoties tam, sabiedrībai ir lielāka un ātrāka piekļuve zināšanām, informācijai un citai dažāda veida informācijai.

Pēc akadēmiskās terminu datubāzes definīcijas, medijs ir: „Līdzeklis datu uztverei, attēlošanai, noglabāšanai vai pārraidei”, tiek piedāvāti arī vārdi, kas skaidro, kas ir „medijs” un tie ir vide; nesējs; līdzeklis; starpnieks.⁷

Raimonds Viljamss (*Raymond Williams*) uzskata, ka medija uztvere ir virzīta uz tehnoloģiju. Printētie, audio, vizuālie, analogie, digitālie utt., kas tehniskā ziņā ir mediji. Taču ir jānošķir, ka radio ir objekts, bet ziņas, informācija, ko mēs no tā iegūstam, ir medijs.⁸

Dans Louejs (*Dan Loughy*) grāmatā „Atslēgas tēmas mediju teorijās” raksta, ka medijs ir ziņu pārraidīšanas tehnoloģija, auditorijai, kas atrodas dažādās ģeogrāfiskās lokācijas vietās. Tas precīzi raksturo masu medijus – informācijas nodošana notiek pastarpināti, piemēram, datorpastarpinātā veidā, ar radio, televīziju.⁹

Tehnoloģiskie sasniegumi pēdējo desmitgadu laikā mainījuši cilvēku komunikācijas veidu. Internets ir radījis jaunu komunikācijas formu, tā saucamo tiešsaistes (*online*) komunikāciju. Datorpastarpinātā komunikācij ir izveidojusi piecus galvenos komunikācijas veidus: 1) e-pasts; 2) elektronisko ziņojumu dēlis (BBS); 3) tūlītējā ziņapmaiņa; 4) vairāku domēnu lietotāju saziņa; 5) globālais interneta tīkls.¹⁰ Globālais tīmeklis savukārt ir radījis daudz komunikāciju veidus, viens no tiem arī Satori.lv.

Vispasaules tīmeklis un tā rezultātā izveidojušies interneta mediji, paver plašu iespēju piekļūt informācijai. Šī informācija ir ļoti daudzveidīga, kas var ietvert sevī populāro, elitāro

⁶ Dhir, A., Chen, S., Nieminen, M. (2016). *The Effects of Demographics, Technology Accessibility, and Unwillingness to Communicate in Predicting Internet Gratifications and Heavy Internet Use Among Adolescents*. London: Sage. P. 279.

⁷ Latvijas Zinātņu akadēmija, (2005-2014). *Akadēmiskā terminu datubāze*. Sk. 2016. 13. martā: <http://termini.lza.lv/term.php?term=medijs&list=medijs&lang=LV>

⁸ Laughey, D. (2007). *Key themes in Media Theory*. Berkshire: Open University Press. P.2.

⁹ Turpat. 1.lpp.

¹⁰ Powers, J. I. (2011). Online Communication: Linking Technology, Identity & Culture. *Journalism and Mass Communication Quarterly*., ProQuest LLC 78 (3), P. 616.

kultūru, reklāmas u.c. veida materiālus. Šāda iespēja tiek izmantota, lai zināšanas, izglītību, informāciju padarītu pieejamāku, piemēram, elektroniskās grāmatas, bibliotēkas, krājumi, pieeja arhīviem.¹¹ Var uzskatīt, ka analizējamais portāls, publicējot materiālus internetā, tiek izmantots kā digitālu literāro darbu, recenziju, refleksiju apkopotājs, veidojot intelektuāla materiāla arhīvu.

Henrijs Dženkins, komunikācijas zinātnes profesors, grāmatā „Kultūras konverģence: Kur saskaras jaunie un vecie mediji” raksta „kāds zina visu, kāds zina kaut ko”, savienojot resursus un zināšanas, veidojas kolektīvā inteliģence, kas var kļūt par alternatīvu mediju varai.¹² Kolektīvai prātam apvienojoties un radot savu mediju, parādās dubultā vara, kurā ietilpst gan vara, gan apvienojošies intelekti.

Ja mediji neizmantos jaunās tehnoloģijas, tie nevarēs pastāvēt tehnoloģisko inovāciju laikmetā.¹³

Interneta mediji aktīvi izmanto saites, kas ļauj ātri un ērti pārvietoties interneta vietnēs. Tā, piemēram, lasot portālā tekstus, sistēma atlasa līdzīgus materiālus, kas ir atzīmēti ar tādiem pašiem vai līdzīgiem atslēgas vārdiem. Saites iedalās iekšējās un ārējās. Iekšējās saites orientē lietotāju portāla vietnē, piemēram, poga „Sākumlapa”; piedāvā šī stāsta papildmateriālus, piemēram, audio vai video materiālus; savieno ar līdzīgiem materiāliem no šī portāla vai vietnes arhīva.¹⁴ Satori.lv piedāvā visas iekšējā tipa saites, papildmateriālu linki uzreiz ir ietverti tekstā, tie pat nav jāmeklē, kas saistīts ar saiknēm, kas piedāvā līdzīgus materiālus, tie atlasa materiālus, kurus ir radījis viens un tas pats autors.

Ārējās saites ir saites, kas ir piesaistītas citiem portāliem¹⁵, piemēram, Satori.lv sadaļā „Iesakām” ir saite uz *Splendid Palace* mājaslapu.

1.1 Interneta mediju funkcijas

Tāpat ka tradicionālajiem tā arī interneta medijiem ir savas noteiktas funkcijas, kuras tam ir jāpilda. Komunikācijas zinātniekiem ir dažāds viedoklis, par to, cik daudz mediju

¹¹ Kelsey, S., Amant, K. (2012). *Computer – Mediated Communication. Issues and Approches in Education*. Hershey: Information Science Reference. P. 33.-34.

¹² Jenkins, H. (2006). *Convergence culture: Where old and new media collide*. New York and London: New York University Press. P.4.

¹³ Turpat. 13.lpp.

¹⁴ Ward, M. (2002). *Journalism online*. Oxford: Focal Press. P.140.

¹⁵ Turpat. 140.lpp.

funkciju pastāv, taču domas par funkciju saturisko jēgu sakrīt. Profesore Anda Rožukalne raksta, ka mediju funkcijas iedalās divās grupās – sociālajās un individuālajās.¹⁶

Blūmers (Blumer) un Gurevičs (Gurevitch) uzskata, ka sabiedrībai ir jābūt informē, lai spētu orientēties politiskajās norisēs, lai izdarītu izvēli, kā arī medijiem jāsniedz informācija par pasākumiem, notikumiem, politiku. Medijiem ir jāremdina auditorijas interese par informāciju.¹⁷ Agrākie teorētiķi Lasvels (*Laswell*) un Mertons (*Merton*) par mediju funkcijām ir izteikuši domas, ka medijiem uzdevumi ir uzraudzība, sniedzot informāciju par pasaule notiekošo; korelācija (sociālās saliedētības veicināšana); nepārtrauktība (vērtību un kultūras nodošana visām paaudzēm).¹⁸

Tā kā mediju daudzums pieaug un, parādoties jauniem medijiem, viena no papildus funkcijām, kas pienāca ir formu uzturēšana, lai cilvēki varētu izteikt dažādus viedokļus. Tāpat mediju pienākumos ietilpst saites nodrošināšana starp sabiedrību un valdību. Analizējamā gadījumā tā kļūst arī saite starp sabiedrību un kultūru. Medijiem jābūt „kritiķiem” jeb „sargsuņiem”, kas uzrauga apkārt notiekošo, analizē, pārbauda informāciju, aktualizē svarīgas, iespējams ne visām instancēm patīkamās tēmas.¹⁹

Stefans Russ – Mols (*Stephan Russ – Mohl*), žurnālistikas un mediju vadības profesors, sadarbībā ar mediju pētnieku Aināru Dimanti ir izdalījuši deviņas mediju sociālās funkcijas, un tās ir:

- 1) Daudzveidīgu informācijas materiālu publicēšana, lai cilvēkiem ir iespēja uzzināt par dažādiem notikumiem sabiedrībā, valstī, politikā un citās jomās. Portāls Satori.lv nav ziņu medijs un ir mērķēts konkrētajā jomā (kultūras komunikācija), tajā tiek publicēta daudzveidīga (savā jomā) informācija, kas ietver sevī politikas, sabiedrības, kultūras, ekonomikas jautājumus.
- 2) Kritika un kontrole – mediji atspoguļo ne tikai tam izdevīgu informāciju konkrētajā laikā posmā, bet gan cenšas parādīt problēmas, kuras valsts, sabiedrības vai kādi citi pārstāvji nevēlās akcentēt. Mediji ir neitrāli un pasniedz cilvēkiem informāciju, kura liek aizdomāties par atspoguļotiem tematiem. Analizējamais portāls sniedz refleksiju, komentārus, apskatus un apceres, sniedzot lasītājiem iespēju, padomāt par kādu tematu no citas skatījuma prizmas.

¹⁶ Rožukalne, A. (2011). *Kas? Kur? Kāda? Mūsdienu mediju auditorija*. Rīga: Turība. 60. lpp.

¹⁷ Splichal, S. (2009). New media old theories. *European Journal of Communication*, 24 (4), P.123.

¹⁸ Turpat. 29.lpp.

¹⁹ Jebiril, N. (2013). *Is Whatschdog Journalism Satisfactory Journalism?* Oxford: University of Oxford. P.2.

- 3) Medijiem jānosaka dienas kārtība, kas nozīmē, kas tieši no viņiem ir atkarīgs, kādas ziņas būs atzīmētas kā dienas aktualitāte, kādas būs publicētas sadaļā, kura netiek tik bieži pārskatīta, kādas ziņas/ temati vispār nebūs apskatīti. Tā kā Satori.lv portālā materiāli netiek publicēti konkrētā laikā vienādos daudzumos, dienas kārtību tiek skatīta garākos laika posmos. Jaunākie materiāli parādās portāla pirmajā lapā, tā kā svaigākie raksti ir viegli pārskatāmi.
- 4) Svarīgāko notikumu, aktualitāšu, darbību atspoguļošana. Medijiem ir jāreaģē uz pēdējiem aktuālākajiem notikumiem sabiedrībā, jāsniedz informācija par tiem. Kā jau augstāk tika minēts, portālā materiāli netiek publicēti regulāri (nav konkrēta laika, kad tie tiek pasniegti publikai), tādēļ šo punktu apskatīt ir salīdzinoši grūtāk.
- 5) Socializēšana, audzināšana. Medijiem ir liela ietekme, tie iespaido (tiešā un netiešā veidā) un ieliek noteiktus pamatus domāšanas veidā. Tas krasi redzams Satori.lv, kurš socializē un audzina kultūras ziņā, sniedzot tādu informāciju, kas tiek pasniegta kā informācija ar lielāku saturisku nozīmi, kā citu izklaidējoša veida materiāli. Tādēļ tie uzskatāmi par vērtīgākiem socializēšanas un audzināšanas materiāliem.
- 6) Integrācija - šī medija funkcijas palīdz dažādiem sabiedrības slāņiem, nāciju, grupu un citu pārstāvjiem iejusties vienotā sabiedrībā, kurā visiem ir iespēja saņemt informāciju..
- 7) Mobilizācija – auditorijas aktivizēšana, lai sasniegtu kādu mērķi (sociālo, kultūras, politisko u.c.).
- 8) Izklaide – šobrīd tieši šī ir viena no tām funkcijām, kas tiek izpildīta vislabāk. Lietojot mediju izklaides funkciju, auditorija remdina savu zinātkāri.
- 9) Izglītība – pie šīs funkcijas tiek pieskaitīti tādi materiāli, kas auditorijai atklāj jaunu informāciju par sasniegumiem (tehnoloģiskiem, kultūras, medicīnas u.c. jomās). Izglītības mediju uzdevums saviem lietotājiem dod iespēju iegūt vērtīgas zināšanas.²⁰

Kā tiek minēts pēdējos pētījumos par interneta medijiem, pēdējos gados informācijas izplatīšana ir piedzīvojusi krasas pārmaiņas. Šobrīd viena no interneta mediju funkcijām, ir atļaut diskusijās piedalīties pašai auditorijas, ļaujot cilvēkiem ietekmēt mediju dienas kārtību, kā arī apspriest aktuālākos notikumus.²¹

²⁰ Dimants, A., Russ-Mols, S. (2009). *Žurnālistika*. Rīga: Turība. 19. - 26. lpp.

²¹ Kim, J., Brossard, D., Scheufele, D.A., Xenos, M. (2016). Shared Information in the Age of Big Data: Exploring Sentiment Expression Related to Nuclear Energy on Twitter. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 93 (2), P.430.-442.

Globālā tīmekļa medijs cilvēkiem ļauj ātri izplatīt informāciju izmantojot hipersaites, tādā veidā paātrinot informācijas plūsmu sabiedrībā.²²

1.2 Jaunie mediji

Jaunie mediji ikdienā tiek izmantoti tekstu publicēšanai un izplatīšanai datora pastarpinātā veidā, nevis to producēšanai Teksti, kas publicēti uz lapas, ne tikai uzskatīti par jaunajiem mediji, bet, ja tas pats teksts, kas ir publicēts uz lapas, tiks publicēts ar datora palīdzību, tas tiks uzskatīts kā jaunais medijs.²³ Šajā darbā tiek apskatīta jauno mediju tēma, jo analizējamās tēmas materiāli, tiek publicēti interneta vietnē www.satori.lv ar datora starpniecību.

Jaunajiem medijiem ienākot ir parādījies jauns jēdziens multimediji, kas ietver sevī informācijas pasniegšanu dažādos veidos, kas neierobežojas tikai ar rakstisku tekstu, bet pārraida informāciju izmantojot attēlus, tekstu, skaņas, grafikus, video, kustīgus attēlus²⁴. Multimediji rada lielas iespējas cilvēkiem, kas savāc, apstrādā un pārraida informāciju, taču ir jāsaprot, kādos gadījumos labāk veikt video-ierakstu un kādos materiālu pārvērst drukātajā tekstā.

Aizvien vairāk tradicionālo mediju zaudē savu iepriekšējo ietekmi, piemēram, avīzes, radio, jo tie ir pieejami interneta vidē. Tas pats notiek ar citām jomām, literatūru, mūziku, mākslu, ienākot datortehnoloģijām un internetam, informācija kļūst digitāla. Tradicionālie mediji un jaunie mediji saplūst, radot jēdzienu „mediju konverģence”.²⁵ Šis jēdziens ir nozīmīgs arī pētāmā portāla saistībā, jo vēl dažus desmitus gadus iepriekš portāls būtu bijis kultūras grāmatas vai žurnāla formātā. Konverģence un jaunās informācijas tehnoloģijas ir cieši saistītas, attīstoties vienai, paplašinās arī otra.

Hirsts grāmatā „Ziņas 2.0” atzīmē, ka digitālās pārmaiņas notiek, palielinot „kultūras” (zināšanu, informācijas) ražošanu, izplatīšanu un apmaiņu, kas ir saistītas jaunākām ziņu, informācijas tehnoloģijas ražojumiem.²⁶ Jo pieejamākas ir tehnoloģijas, jo pieejamāka ir kultūra.

²² Turpat. 431.lpp.

²³ Manovičs, Ļ. (2006). *Jauno mediju valoda*. Rīga: Rixc. 57.lpp.

²⁴ Ward, M. (2002). *Journalism online*. Oxford: Focal Press. P.22.

²⁵ Лукина, М. (2010). *Интернет_СМИ: Теория и практика: Учеб. пособие для студентов вузов*. Москва: Аспект Пресс. С.10.

²⁶ Hill, S., Lashmar, P. (2014). *Online Journalism. The essential guide*. London: Sage. P.78.

Kā tiek rakstīts Stīva Hila (*Steve Hill*) un Paula Lašmara (*Paul Lashmar*) grāmatā, neskatoties uz tehnoloģiskajām pārmaiņām, vārdi (valoda) joprojām ir ļoti svarīgi.²⁷ Jo svarīgākais aspekts ir publicējamā materiāla saturs.

Turpat Nils Turmans (*Neil Thurman*) un Bens Laptons (*Ben Lupton*) norāda svarīgākos punktus, kas ir gan jaunajos, gan drukātajos medijos:

- 1) Spēja rakstīt ātri, skaidri un precīzi;
- 2) Jābūt rakstīšanas prasmēm;
- 3) Izcila gramatika;
- 4) Spēja rakstīt izaicinošus virsrakstus;
- 5) Spēcīga stāsta uzrakstīšana.²⁸

Izmantojot minētās prasības, auditorija vērtē medija kvalitāti un lemj, vai ir vērts uzticēties konkrētam avotam un turpināt to lasīt. Jo vairāk neatbilstību būs šiem punktiem, jo mazāka auditorija būs medijam.

Internetā tekstiem ir grūta dzīve. Lietotājiem ir tik milzīgs informācijas piedāvājums, ka, lasot vienu materiālu, viņus ir viegli pārmānīt uz citu. Pāreja uz citu tekstu, kas publicēts internetā, ir viena klikšķa attālumā. Saites, kas ievietotas tekstā, piedāvājot padziļinātāku informāciju citā vietnē, ir hipersaites.²⁹ Pētot portālu, arī tādām saitēm tiks pievērsta uzmanība, jo tā ir viena no interneta medija lietotprasmēm, sniedzot auditorijai papildus avotus tēmas izzināšanai.

Informācijas plūsma ir ļoti ātra un bieži gadās, ka cilvēks nelasa visu saturu, bet tikai kādu fragmentu. Jakobs Nilsens (*Jakob Nielsen*) saka, ka lapa, kur sniedz informāciju, tiek sadalīta noteiktajā veidā „F modulī”. Mēs izlemjam, ka svarīgākas stāsta daļas ir virsraksts, apakšvirsraksti un līds (pirmā ievada rindkopa tekstā). Pēc šiem elementiem, lasītājs saprot, par ko būs raksts vai tas viņu interesēs.³⁰

Datorizācijas procesam, medija demonstrēšanai, izplatīšanai, producēšanai un uzglabāšanai, ir vienāda nozīme. Un šiem procesiem ir vienādas iespējas atstāt kultūru nemainīgu. Šobrīd kultūra pāriet uz datorpastarpināto formu. Tehnoloģiskās revolūcijas iespaidā komunikācija tiek ļoti ietekmēta, piemēram, informācijas vākšanas metode,

²⁷ Turpat. 47.lpp.

²⁸ Turpat. 49.lpp.

²⁹ Turpat.49.lpp.

³⁰ Turpat.49.lpp.

glabāšana, publicēšana.³¹ Jaunie mediji un interneta mediji atver plašu iespēju klāstu gan medija darbiniekiem, gan to patērētājiem, piemēram, komentēšanas iespēja, ātra informācijas apmaiņa,

Jaunais medijs radies no klasisko mediju digitalizācijas, attēli kļūst kustīgi, grafikas utt.³² Portāls Satori.lv ir viens no jauno mediju paraugiem. Šī projekta ietvaros klasika (literārie darbi, apceres utt.) kļūst par jaunā medija produktu. Darba autore uzskata, ka tas nav pilnībā jaunā medija produkts, bet tikai daļēji, jo portāls pārpublicē klasiku, tad tā tik un tā paliek par klasiku, neskatoties uz to, kādā formātā tik pasniegta – drukāta vai digitālā.

1.1 Satori.lv

www.satori.lv ir interneta portāls, kas sevi pozicionē kā kultūras, literatūras un filozofijas elektronisku žurnālu. Tas apskata sociāli un kulturālas politiskas tēmas, piemēram, „Vai mākslai ir cilvēks ir jāaudzina”³³, Māra Zandera materiāls „Sarkanās līnijas baltie cimdi”³⁴.

Satori.lv kultūras portālā ir tādas sadaļas:

- 1) „Raksti”, kurā ir jaunumi, recenzijas, apskati, materiāli, kurus ir veidojuši portāla darbinieki vai publicisti;
- 2) „Literatūra”, kurā tiek publicēti literārie darbi (fragmenti un pilni teksti);
- 3) „Sarunas” - tiek publicētas interviju transkripti, gan multivides materiāli (audio-vizuālais formāts) ar dažādiem kultūras jomu pārstāvjiem. Portāls audio-vizuālo formātu sāka izmantot kopš 2012. gada, publicējot savu pirmo sarunu video ar režisoru Elmāru Seņkovu. Uz 2016. gada maija mēnesi portālā ir publicētas 326 sarunas videoformātā;
- 4) „Lekcijas” sadaļā tiek piedāvāti materiāli no Satori.lv lekciju cikliem. Šobrīd kultūras žurnāls sadarbojas ar projektu „LU Open Minded”), lekciju cikls uzsāka savu darbību 2013. gada aprīlī, sadarbojoties ar kustību „Mans Doms”. Pirmais lekciju cikls ir bijis ar Latvijas Universitātes Sociālo zinātņu fakultātes Politikas zinātnes docentu Ivaru Ījabu;

³¹ Manovičs, Ļ. (2006). *Jauno mediju valoda*. Rīga: Rixc. 58. lpp.

³² Turpat.

³³ Redakcija. (2015). Vai mākslai ir jāaudzina? *Satori Sarunas*.

http://www.satori.lv/raksts/11015/Vai_makslai_cilveks_ir_jaaudzina%3F

³⁴Zanders, M. (2016). Sarkanās līnijas un baltie cimdi. *Satori domas*. Sk. 2016. 16. martā:

http://www.satori.lv/raksts/10974/Sarkanās_līnijas_un_baltie_cimdi

- 5) Sadaļā „Ar bērniem” tiek publicēti bērnu literatūras fragmenti, pilnie darbi, recenzijas par bērnu grāmatām, pieejamas diskusijas, apceres par jaunās paaudzes audzināšanu, izglītošanu, kultūru u.c. saistītām tēmām;
- 6) „Ziedot” – ziedošanas kampaņa, kas norisinājās 2015. gada decembrī, lai apmaksātu ārštata autoru atlīdzību. Portālā tiek minēta saziēdotā summa (10 936.00 Euro) un teikts, ka par šo summu varēs publicēt aptuveni 217 rakstus. Ziedojuma kampaņa ir beigusies, bet ziedot ir iespējams. Aicinājums palīdzēt Satori.lv ne tikai materiālā ziņā, iespējams kļūt par vienu no portāla materiālu autoriem, brīvprātīgo, atbalstīt kultūras projektus dažādos veidos;
- 7) Pēdējā sadaļa ir „Kontakti”, kur ir publicēta informācija par portāla darbiniekiem, tā vēsturi, informācija, kā kļūt par Satori.lv rakstnieku, kā arī aicinājums kļūt par „Draugu un atbalstītāju kluba” dalībnieku.

Bez pastāvīgām rubrikām portāla pirmajā lapā kreisajā pusē ir atzīmēti kultūras pasākumi, kas ik dienas notiek. Tiek parādīti no 1 līdz 4 pasākumiem dienā, dienas iespējams pāršķirt izvēloties „šodien”, „rīt”, „parīt”, „aizparīt”, „un tad” (tiek apskatīti tuvāko 5 – 6 dienu kultūras pasākumu programma).

Redakcija atlasa arī „Dienas komentāru”, kas katru dienu tiek mainīts. Lai uzrakstītu savu komentāru, ir jāreģistrējas, taču „Vārda” slejā var reģistrēt jebkādu vārdu, burtu salikumu, komentētājam, portāla lietotāju priekšā, paliekot nezināmam.

Aiz „Dienas komentāra” seko jaunāko grāmatu izlase. Tiek publicētas 10 grāmatu vāki, nesen latviešu valodā iznākušām grāmatām. Grāmatu žanri ir atšķirīgi, tāpat ka tas, vai ir Latvijas vai ārzemju autors.

Pirmajā lapā izdalīta sadaļa „Aktuālais”, kurā ir publicēti aktuālākie raksti. Tā kā portālam nav noteikta regularitāte, tad materiāli, kas ir sadaļas beigās (kopumā publicēti 20 aktuāli teksti), ir jau zaudējuši savu aktualitāti, piemēram, aprīļa mēnesī sadaļā atrodas informāciju par to, ka 2015. gada oktobrī tiks izrādīta filma vai par izstādēm, kuras jau sen ir pagājušas.

Atsevišķi tiek nošķirta „Redakcijas sleja”, kur ir redakcijas pārstāvju materiāli (Ilmārs Šlāpins, Dace Bargā). „Redakcijas sleja” ir aktīva kopš 2012. gada 26. septembra.

Publikācijas komentēt var tikai reģistrētie lietotāji, taču speciāla Satori.lv reģistrācija nav obligāta, ja portāla lietotājam ir profils *Facebook* vai *Twitter* sociālajā tīklā. Kultūras

portāls ļauj ielogoties ar minēto sociālo tīklu profiliem. Izmantojot šādu opciju, lietotājam parādās iespēja izveidot savu profilu www.satori.lv un, publicējot savus materiālus, veidot savu blogu. Zem sava raksta ir iespējams atļaut vai aizliegt komentēšanu. Lasītāju blogus var atrast pirmajā lapā, ar nosaukuma „Lasītāju blogs”. Vietnē ir pieejami visu lasītāju materiāli.

2 TRIANGULĀRAIS MODELIS

Garijs Vennels (*Garry Whannel*) rakstīja, ka mediju materiāli var būt dažādi, taču prakse profesionālās ideoloģijas veidošanā ir strukturēta pēc trim vispārīgām praksēm - žurnālistika, drāma un izklaide.³⁵ Vennels to attiecina uz sporta ziņām, taču bakalaura darbā triangulārais modelis modeli pielāgots un izmantots kultūras komunikācijas analīzei. Shēma tiek modificēta atbilstoši citam pētnieciskam laukam.

Lai analizētu portāla Satori.lv publikācijas laikā no 2003. līdz 2015. gadam, drāma tiks aizvietota ar intelektuālismu. Dotie trīs elementi, grafiski izskatās kā trijstūris, kur katrā stūrī ir sava prakse (žurnālistika, intelektuālisms un izklaide). Kā saka shēmas autors, dotie ir novietoti stūros un tie savstarpēji krustojas, bet centrā ir novietots medijs, kuru veido šie elementi.³⁶

Žurnālistika balstās uz ziņām, aktuāliem notikumiem un dokumentāliem materiāliem. Galvenie žurnālistikas principi ir objektivitāte, taisnīgums, neitralitāte. Izklaide balstās uz daudzveidīgas auditorijas piesaisti, runājot par pazīstamiem, populāriem cilvēkiem sabiedrībā.³⁷ Kā jau iepriekš darba tika minēts, informēšana, izklaide un izglītošana, kas šajā gadījumā ir saistīta ar intelektuālismu, ir trīs galvenās mediju pamatfunkcijas. Un šī shēma, izmantojot tieši šos žurnālistikas elementus, parādīs Satori.lv tendenci.

Dotā shēma nav piemērota portāla analīzei, jo oriģinālshēmā dotie shēmas elementi, žurnālistika un drāma neatbilst analizējamam saturam. Žurnālistika ir pārāk visaptverošs jēdziens, kas dotajā pētījuma sagādās problēmas, materiālu iedalot kategorijās. Autore uzskata, ka žurnālistika ir joma, kas ietver sevī visas triangulārās shēmas kategorijas, un tieši no šīm shēmas sastāvdaļām tiek veidots žurnālistikas jēdziens. Kā piemērs, žurnālistika ir viens veselums, kas sastāv no daudzām vienībām, tādām kā izklaide, intelektuālisms, informēšana, drāma u.c.

Wolfgang Donsbahs (*Wolfgang Donsbach*), vācu komunikācijas zinātnieks, kurš uzskata, attīstoties jaunām mūsdienų tehnoloģijām, mainās žurnālistu loma, šī iemesla dēļ ir nepieciešamas pārmaiņas žurnālistu apmācības procesos. Šī iemesla dēļ vācu zinātnieks, uzskata, ka blogeri, aktīvisti un sociālie mediji fani nevar aizstāt divas žurnālistikas funkcijas:

³⁵ Solvoll, M.K. (2016). Football on television: how has coverage of the Cup Finals in Norway changed from 1961 to 1995? *Media, Culture & Society*, 38 (2), 143-156.

³⁶ Turpat.

³⁷ Whannel, G. (1992). *Fields in Vision: Television Sport and Cultural Transformation*. London & New York: Routledge. P.60.

1) pārbaudot apgalvojumus, sakārtot informāciju noteiktajās daļās, salīdzināt tos ar pagātni un tagadni; 2) veidot uzticamu sabiedrībai vispāratzītu platformu.³⁸ Tas ir attiecināms uz to, ka Satori.lv portāls ļauj arī pašiem lietotājiem veidot saturu, taču lietotāju veidotie blogi netiks attiecināmi uz analizējamo darbu, par pamatu ņemot, portāla redakcijas un redakcijas izvēlētos autorus, kuri tiek publicēti.

Zviedru komunikācijas un mediju profesors Mets Ekstrom (*Mats Ekström*) grāmatā „Mediji, kultūra, sabiedrība” uzskata, ka žurnālistikas ir tirgus, piemēram, ziņu, bilžu un stāstu tirgus. Žurnālistikas pētījumi, kā arī publiskās diskusijas, parāda, ka kvalitatīva žurnālistika skaidro un informē.³⁹ Žurnālistikas jēdziens ir pārāk visaptverošs, bet H. Vennels savā triangulārajā shēmā to atzīmē kā atsevišķu kategoriju. Žurnālistika ir viens kopums, kas sastāv no autora minētiem elementiem, nevis „žurnālistika” ir kā atsevišķs kopums. Pēc Vennela shēmas, kurā ir drāma, žurnālistika un izklaide, rodas jautājums, kas pēc viņa domām ir žurnālistika, ja apskatītie jēdzieni ir šķirti. Šī iemesla dēļ darbā žurnālistika tiek aizvietota ar informēšanas jēdzienu.

Kā uzskata Lars Vilnats (*Lars Willnat*) un Dāvids Vīvers (*David Weaver*) žurnālistu vērtības un normas lielā mērā ir atkarīgas no sociālā, politiskā un kultūras konteksta.⁴⁰ Kaut gan cilvēki, kuru materiāli tiek publicēti portāla nav profesionāli žurnālisti (bez žurnālistu izglītības), publicistu vērtības, strādājot pie portāla, ir iezīmējušās. Dagnis Skurbe min, ka ar portāla izveidošanu gribēja uzturēt intelektuālu vidi sabiedrībā un atrast cilvēkus ar līdzīgiem uzskatiem un vērtībām.⁴¹

Vennela shēma palīdzēs noteikt portāla tendenci. Analizēto materiālu kārtas numuri tiks pierakstīti pie kategorijas, kurai tas atbilst (intelektuālisms, informēšana vai izklaide). Var būt tā, ka viens materiāls atbilst vairākām kategorijām, tad tas tiks atzīmēts uz attiecīgā kategoriju kopīgās robežas ass. Pierakstot tematus pie konkrētās kategorijas, rezultātā tiks secināts, pie kāda medija satura pieturās interneta portāls Satori.lv un, kā tas mainījās laika gaitā.

³⁸ Donsbach, W. (2014). Journalism as the new knowledge profession and consequences for journalism education. Retrieved April 19, 2016 from <http://datubazes.lanet.lv:2105/content/15/6/661.full#sec-16>

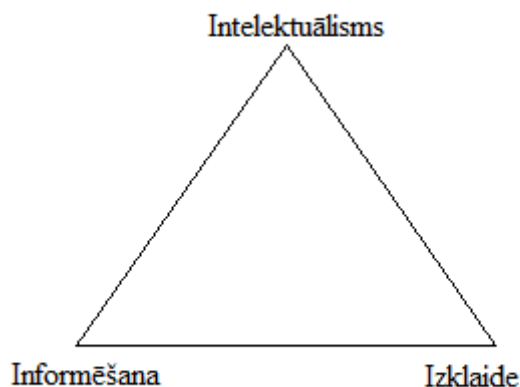
³⁹ Ekstrom, M. (2000). Information, storytelling and attractions: TV journalism in three modes of communication. *Media, Culture & Society*, 22(4), 465-466.

⁴⁰ Slavtcheva-Petkova, V. (2016). „We Are Not Fools”: Online News Commentators’ Perceptions of Real and Ideal Journalism. *The International Journal of Press/Politics*, 21 (1), P.70.

⁴¹ Lukšo, E. (2013). "Satori" portāla arheoloģija. *Satori kultūra*. Sk. 2016. 27. martā: http://www.satori.lv/raksts/6548/Satori_portala_arheologija

Būtībā portāls Satori.lv veidojos, krustojoties visiem tematiem centrā un radot mediju.
Modificēto shēmu skat. 1.shēm.

1.shēma Modificēta H. Vennela triangulāra shēma



2.1 Intelektuālisms

Profesors Boris Santo (*Борис Санто*) darbā par inovācijām un globālo intelektuālismu raksta, ka, strauji pieaugot inovācijām un to nozīmībai, pieaug arī modernās sabiedrības intelektuālisms.⁴² Ekonomikas ministrijas oficiālajā mājaslapā „inovācija” tiek definēta kā: „Inovācija ir process, kurā jaunas zinātniskās, tehniskās, sociālās, kultūras vai citas jomas idejas, izstrādnes un tehnoloģijas tiek īstenotas tirgū pieprasītā un konkurētspējīgā produktā vai pakalpojumā.”⁴³

Antonio Gramši (*Antonio Gramsci*) marksistiskais intelektuālis un avīzes redaktors, 20. gs. pirmajā pusē rakstīja, ka žurnālisti ir intelektuāļi un mediji ir intelektuālisma izplatītāji.⁴⁴ Mūsdienās ir parādījušies tik daudz mediju, ka pilnīgi visus medijus par intelektuālisma izplatītājiem nosaukt būtu nekorekti, piemēram, tabloīdu „Kas Jauns” salīdzinājumā ar portālu Satori.lv.

⁴²Санто, Б. (2006) Инновации и глобальный интеллектуализм. *Инновации №9*. Sk. 2016. 17. martā: <http://cyberleninka.ru/article/n/innovatsiya-i-globalnyy-intellektualizm>.

⁴³Latvijas Republikas Ekonomikas ministrija. (2016. 1 apr.) Inovācijas. https://www.em.gov.lv/lv/nozares_politika/nacionala_industriala_politika/inovacija/

⁴⁴Hisrt, M., *News 2.0. Can journalism survive the Internet?* New South Wales: Allen&Unwin. P.76.

Balstoties uz A. Gramska definīciju, tad intelektuālis ir cilvēks, kurš formulē dzīves apstākļus, notikumus, rosinot sabiedrību rīkoties pret despotiskiem noteikumiem un veicināt revolucionāras izmaiņas.⁴⁵

Pārdomāšana (pārdomas) un komentēšana ir darbības, ar ko intelektuāļi pārsvarā ir nodarbināti. Intelektuālisms ietver sevī arī publisko intelektuālismu. Laikam ritot, mainās uztvere, iespējas un citi apstākļi, kas rada jaunus – publiskos intelektuāļus. Publiskais intelektuālisms nepastāv atsevišķi no patiesības izteikšanas, brīvās plūsmas un universālā reprezentējuma, bet gan ir minēto elementu veselums. Mūsdienu publiskajiem intelektuāļiem jāklūst sadzirdētiem lielās informācijas plūsmā, tādēļ ir svarīgi runāt par cilvēku interesējošām tēmām, saistot tās ar pazīstamajām situācijām, stāstot skaistus stāstus par iespējamajiem panākumiem, piesaistot valsti, reģionus, ideoloģiju un vienlīdzības, demokrātijas mītus. Viņiem jācenšas kļūt par racionalitātes un universālisma iemiesojumiem šodienas pasaulē.⁴⁶

Sabiedrība publisko intelektuāli uzskata kā personu, kura ir pietuvināta varonim, kas ir apveltīts ar ļoti labām prāta spējām, kurš paskaidros dzīves jēgu un pateiks, kas jādara, lai padarītu pasauli labāku. Ja publiskais intelektuālisms tiktu uztverts kā darbību kopums, nevis kā atsevišķa persona, tad varētu koncentrēties uz sabiedrības uzmundrināšanas un šķietami neiespējamo problēmu atrisināšanas.⁴⁷

Intelektuālis (*intellectual*) ir daļa no publikas (*public*), un publika ir intelektuāla. Abi apgalvojumi ir atšķirīgi un sastāv no atšķirīgām daļām, taču tie mijiedarbojas. Ja publika vide ir daļa no intelektuālās dzīves, tad kultūra ir tās, kas tos savieno. Kultūras uzdevums – pārdomāt, piešķirt, radīt nozīmes, izvērtēt pagātni, aktuālo, novērtēt nākotnes piedāvājumu, atturot no destruktīvā. Intelektuālisms ir vienmēr bijis atzīts par publisku, tā kā viens no „publiskā intelektuālisma” raksturojumiem ir nepieciešamība un vēlme padarīt sabiedrībai zināmas „vērtības”, kas vienmēr ir pastāvējušas.⁴⁸

Publiskie intelektuāļi ir atbildīgi par mūsdienu sabiedrību, jo viņi ziņo, vērojot notiekošo no malas, nevis emocionāli metas risināt problēmu. Intelektuāļi analizē, kā arī prognozē nevis strikti nosaka iznākumu, tiem (intelektuāļiem) jāpārzina sabiedrības, valsts

⁴⁵ Turpat. 205.lpp.

⁴⁶ Faflak, J., Haslam, J. W. (2013). *The Public Intellectual and the Culture of Hope*. Toronto: Toronto University Press. P.21.

⁴⁷ Faflak, J., Haslam, J. W. (2013). *The Public Intellectual and the Culture of Hope*. P.205.

⁴⁸ Turpat. 8.lpp.

norises, lai nebūtu preskriptīviem.⁴⁹ Intelektuālisms aplūko procesus un darbības no jaunām prizmām, veidojot jaunas nozīmes.

Darbā ir akcentēts „publiskais intelektuālisms”. Publiskie intelektuāļi ir bijuši visas vēstures laikā, piemēram, Nikollo Makjavelli (*Niccolò Machiavelli*), Voltērs (*Voltaire*), Džons Loks (*John Locke*). Šie intelektuāļi rakstīja par sabiedrības problēmām. Ričards Pozners (*Richard Posner*) uzskata, ka „publiskie intelektuāļi”, kas nemāk komunicēt ārpus savas speciālās auditorijas, neatbilst jēdzienam „publiskais intelektuālis”.⁵⁰

Pēc autore domām portāls Satori.lv var būt uzskatīts par inovatīvu intelektuālismu, jo tajā aktuālas tēmas, problēmas tiek apskatītas jaunā intelektuālā veidā, padarot tās par konkurētspējīgām stereotipa veida domāšanai un uztverei. Intelektuālisms rada inovācijas, jo tas veicina padziļinātu temata vai apskatītā jautājuma izpēti un analizēšanu, radot jaunas idejas, domas, attīstot kultūru. Tas rada vairāk jautājumu nekā atbilžu. Bet tieši, jautājumu uzdošana, rada inovācijas – atbildes. Jo vairāk tiks jautāts, jo vairāk pārdomu un dažādu viedokļu radīsies. Viedokļu dažādība arī attiecināma inovatīvam intelektuālismam, jo šīs grupas cilvēkam ir jāspēj pieņemt krasi atšķirīgus viedokļus, nevis apgalvot, ka tikai viens skatījums ir pareizs.

Lai noteiktu intelektuālisma kategorijas materiālus tiek izdalīti kritēriji:

- 1) Tematika (ideju raksti);
- 2) Attieksme (ironija);
- 3) Analītiskums.

Kā piemērs tiks analizēts viens no portāla rakstiem, norādot, kā tiks noteikti publicēto rakstu „intelektuālisma” kategorija. Ivara Ījaba raksts, kas tika publicēts 2015. gadā 8. septembrī publicēts darbs „Nenokavē savu katarsi!”, kas ir ironisks, sakot, ka mūsu (cilvēku) nelaimē ir vainojami politiķi, politika ir tas, kas pacilā mūsu garastāvokli. Autors I. Ījabs analītiski spriež par Latvijas politiku, kāda iespēja ir labāka, kad „jaunpienācēji” politikā tiek pieņemti uzreiz vai ar piesardzību.

2.2 Izklaide, info - izklaide

Ziņas vairāk nepastāv bez izklaides, piemēram, sporta spēles nenotiek bez karsējmeitenēm vai izrādes tiek papildinātas ar skaņas efektiem. Tādēļ daudzi žanru robežas

⁴⁹ Faflak, J., Haslam, J. W. (2013). *The Public Intellectual and the Culture of Hope*. P.8.-9.

⁵⁰ Turpat.

tiek sapludinātas.⁵¹ Auditorija jau ir izlutināta ar informācijas daudzveidību un lielu avotu daudzumu, tādēļ mediji cenšas savu publiku paturēt, ja ne ar kvalitāti, tad ar izklaidējošiem momentiem.

Izklaide ir saistīta gan ar populāro kultūru, gan ar konvergenci, jo izklaidējoša informācija ir viegla, to var lietot ikdienas steigā, neieguldot lielas prāta spējas. Tieši tehniskie atklājumi ir savienājuši izklaidi un izglītību.⁵²

Prioritātes mainās. Izklaide aizvieto informēšanu; cilvēku intereses ir aizstātas ar sabiedrības interesēm; kritiskumu nomaina sensācija; privātās dzīves, „ziepju operas” notikumi kļuvuši svarīgāki par patiesi aktuāliem un nozīmīgiem notikumiem pasaulē. Tradicionālās ziņu vērtības tiek zaudētas, varu gūst informatīvi izklaidējoši produkti – info-izklaide (informācija +izklaide).⁵³

Izklaidējoša informācija nav piesātināta ar nopietnām ziņām, piemēram, par ekonomiku, politiku un starptautiskajām attiecībām, salīdzinājumā ar tā saucamajām „*hard news*”, kas ziņo nopietnas ziņas, kuru interpretācijai nepieciešama intensīvāka smadzeņu darbība nekā klausoties jaunākās pop-mūzikas reitingu. Izklaidējoša informācija īpaši nepievērš uzmanību politikai, bet vērojot politiķu brīvo laiku, atpūtu, citus privātās dzīves aspektus – „*soft news*”.⁵⁴ Izklaides un infoklaides informācija nenogurdina, atslābina un novērš uzmanību (kaut vai uz lasīšanas laiku) no pastāvošām problēmām. Būtu ļoti nelietderīgi, ja šāds informācijas veids kļūtu par primāro interešu lokā, jo izklaides informācija nesniedz padziļinātu, analizētu, kritisku informāciju par tēmām, kas ir iekļautas sadaļā „izklaide”.

Izklaidējošais informācijai ir jābūt, lai variētu medija saturu, taču izklaidējošam saturam jābūt kvalitatīvam, materiāliem jābūt daudzveidīgiem, nav jākoncentrējas tikai uz populāriem, sabiedrībā pazīstamiem cilvēkiem, piemēram, var apskatīt nozīmīgus pasākumus, neatspoguļojot izdzertā alkohola daudzumu vai to, kā dalībnieki pēc pasākuma nokļuvuši mājās. Katram sabiedrības pārstāvim ir sava izpratne, kas ir vai nav izklaide, kā arī kādu mediju vai tā saturu izvēlēties, bet, ja valsts un tās pārstāvji vēlas, lai iedzīvotāji saņemtu daudzveidīgu informāciju.

Akadēmiskos avotos izklaide un infoklaide vairāk raksturojuma kā negatīva tendence, kura nesniedz kvalitatīvu informāciju, zināšanas un intelektuālo ieguvumu pēc informācijas

⁵¹Best, S., Kellner, D. (1997). *The postmodern turn*. London: The Guildford press. P.87

⁵²Ekstrom, M. (2000). Information, storytelling and attractions: TV journalism in three modes of communication. *Media, Culture & Society*, 22(4), 466.

⁵³ McNair, B. (2009). *News and journalism in the UK*. London:Routledge. P. 69.

⁵⁴ McNair, B. (2009). *News and journalism in the UK*. London:Routledge. P. 68.

patērēšanas. Turpretim darba autore izvirza savu domu, ka izklaide var būt intelektuāla un sniegt kvalitatīvu informāciju, zināšanas. Piemēram, muzeju apmeklēšana, glezniecības darbu vai arhitektūras apskate ir izklaides forma, taču tā sniedz jaunas zināšanas, veicinot salīdzināšanu ar iepriekšējām zināšanām, kas veicina patības intelektuālo attīstīšanos. Tāpat arī literatūra. Ir dažādu žanru literatūra, kas pārstāv dažādus kultūras līmeņus – elitārā un populārā. Akadēmiskās literatūras patērēšana, noteiktam sociāla slāņa pārstāvim būs kā sava veida atpūta un izklaide, kura procesā tiks iegūta jauna informācija, bet citam indivīdam tās saturs liksies intelektuāli nesasniedzams un izklaides formulējums viņam būs būtiski atšķirīgs.

Izklaides materiāli tiks atlasīti pēc sekojošiem kritērijiem:

- 1) Humors, joki;
- 2) Spēle;
- 3) Atpūta.

Kā piemērs tiek piedāvāts 2015. gada 18. septembrī publicēts materiāls „Vīrietis kino”, kura tiek minētas vīriešu lomas kino filmās, kuras atstāja spilgtāko iespaidu. Materiāls veidots pēc principa „10 skaistākie vīrieši”, kas ļoti līdzinās populārās kultūras materiālam. Aplūkots ir atpūtas teksts, kurš neprasa iepriekšējās zināšanas, lai to saprastu. Taču tādu materiālu portālā ir ļoti maz, vēl viens populārs info – izklaides materiāls ir recenzijas, kuras ietver sevī gan atpūtas, gan spēles elementu.

2.3 Informēšana

Informēšana ir viena no primārajām mediju funkcijām. Ziņošanai jābūt objektīvai, kurā tiek atspoguļoti dažādi viedokļi. Informācijai jābūt daudzveidīgai. Šobrīd ir ļoti liela informācijas plūsma un auditorijai ir grūti atrast noderīgu, vērtīgu informāciju.⁵⁵ Informācija un informēšana ir ieņēmusi tik lielu nozīmi, ka ir iekarojusi vietu visās nozarēs, nodarbinot ievērigus cilvēku un finanšu resursus.⁵⁶ Jaunie mediji sniedz iespēju ātri publicēt ziņas un lasītājiem tikpat ātri reaģēt uz tām.

Ekstrosms izdala informācijas raksturojumus: informācijai jābūt būtiskai (aktuālai), ticamai un interesantai, lai ar to nāktu klajā pie iespējamās auditorijas. Auditorijas kāri pēc informācijas pamato ar to, kā slāpes pēc zināšanām, vajadzība zināt, lai uzturēti sevi informācijas telpā. Informēšanas galvenais uzdevums ir apmierināt auditorijas vēlmi zināt.⁵⁷

⁵⁵ McQuail, D., Windahl, S. (2013). *Communication Models for the Study of Mass Communications*. New York: Routledge. P.203.

⁵⁶ McNair, B. (2009). *News and journalism in the UK*. London:Routledge. P.2.

⁵⁷Ekstrom, M. (2000). Information, storytelling and attractions: TV journalism in three modes of communication. *Media, Culture&Society*, 22(4), 467.

Autore, pētot materiālus, informēšanu no izklaides un intelektuālisma nodalīs pēc tā, ka informēšanas publikācijas stāstīs par jaunumiem, aktualitātēm un notikumiem, kas vairāk līdzināsies ziņošanai. Ir izdalīti arī atsevišķi informēšanas kategorijas kritēriji, jautājumi, uz kuriem materiālam ir jāatbild:

- 1) Kas;
- 2) Kur;
- 3) Kad;
- 4) Kā;
- 5) Kāpēc.

Šāda tipa materiāli ir balstīti uz faktiem, datiem, nevis balstās uz pieņēmumiem vai kāda cilvēka iedomām. Kā piemērs tiek sniegts 2011. gada 4. septembra raksts „Milži. Sprīdīši un ES subsīdijas”, kurā tiek atbildēts uz visiem „K” jautājumiem par Eiropas subsīdijām lauksaimniecībā, turklāt rakstā vēl tiek pievienoti linki, kuros ir pieejami dokumenti un likumi pilnā apjomā.

Informēšana cilvēkiem palīdz cilvēkiem integrēties, uzzināt par notiekošām darbībām pārvaldes jomā, politiskiem, ekonomiskiem, kultūras, sabiedrības ziņām, uzsverot būtiskus jautājumus. Materiālos nav iekļauta izklaidējoša informācija, bet gan tāda, kas ļauj cilvēkiem orientēties sabiedrībā (un ne tikai) notiekošajos procesos, veidot savu viedokli un palīdz izdarīt racionālu izvēli.⁵⁸ Sabiedrība ir jāpieradina pie kvalitatīvas informācijas, lai tie pieprasītu un patērētu to.

⁵⁸ McNair, B. (2009). *News and journalism in the UK*. London: Routledge. P.68.

3 KULTŪRAS KOMUNIKĀCIJA

Ienākot jaunajiem medijiem, daži no mediju zinātniekiem atbalsta to, taču daži nav tik pozitīvi noskaņoti, piemēram, Endrjū Kīns (*Andrew Keen*). Viņš uzskata, ka mediju konverģence jeb mediju saplūšana kaitē kultūrai un „augstā kultūra” tiks aizvietota ar narcistisko kultūru.⁵⁹

Kultūra plašākā nozīmē ir realitāte, ko izveidoja cilvēks, darba procesā. Kultūras objekti ir gan materiāli, fiziski, gan garīgi, sociāli procesi, kas ietekmē indivīda un sabiedrības dzīves nodrošinājumu. Tiek uzskatīts, ka kultūra parāda valsts un sabiedrības attīstību.⁶⁰

Kultūras komunikācija veido darbību, kas balstās uz iepriekšējām darbībām un veidos nākamo darbību nozīmi. Sociālā vide pastāv uz komunikācijas pamata. Sociālā realitāte veidojas uz tā, kādas zināšanas ir šīs realitātes dalībniekiem. Cilvēks dalās ar citiem ar šo informāciju, mijiedarbojoties ar citiem sociālās realitātes dalībniekiem. Kad tiek izveidota sociālā realitāte (balstīta uz mijiedarbošanos, pieņemtajām sabiedrības normām), un cilvēks tiek ievests tajā (tas notiek ar komunikācijas palīdzību), zināšanām, informācijai kļūst liela nozīme sabiedrības funkcionēšanā.⁶¹

Ne velti 21. gadsimta sabiedrība tiek saukta par zināšanu sabiedrību, taču precīzāk to būtu saukt par jaunu zināšanu ražotāju.⁶² Komunicējot iespējams apmainīties ar iegūtām zināšanām un, pateicoties tehnoloģiskiem atklājumiem, kļūt par šo zināšanu patērētājiem, ražotājiem, vērotājiem un izplatītājiem.

Kultūra un komunikācija ir savstarpēji saistīti jēdzieni, jo kultūra ietekmē ar ko un kā komunicē cilvēks. Komunikācijas tehnoloģiju progresam laiks un attālums vairāk nav problēma, taču sociālās un kultūras atšķirības var radīt problēmas komunikācijā.⁶³

Portāls Satori.lv ir viens no ilgāk pastāvošiem kultūras portāliem, kas tur pie dzīves elitāro kultūru. Konkrētajā gadījumā internets kļūst kā starpnieks starp sabiedrību un kultūru.

⁵⁹ Hirst, M. (2011). *News 2.0. Can journalism survive the Internet?* New South Wales: Allen&Unwin. P.7.

⁶⁰ Козырева, М. В., Махалов М. С. (2015). *Концепции культуры в контексте качества жизни*. Skat 2006. 17. martā: <http://datubazes.lanet.lv:3532/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=15&sid=d1d49daf-615c-461f-b5cb-56cb235eec03%40sessionmgr104&hid=126>

⁶¹ Knoblauch, H. (2014). *Culture, Communication, and Creativity : Reframing the Relations of Media, Knowledge, and Innovation*. Frankfurt Am Main: Academi Research. P.172.

⁶² Turpat..

⁶³ Leonard M.K., Scotter, J.R.V., Pakdil, F. (2009). Culture and Communication: Cultural Variations and Media Effectivmess. *Administration & Society*, 41(7), 850-851.

Kultūra mijiedarbojas ar jaunām tehnoloģijām. Jo tehnoloģijas un globālais tīmeklis rada papildus vēlmi izteikt savas domas, komentārus, apceres, veidot blogus utt., ietekmējot vienu no kultūras jomām – populāro kultūru. Jo vairāk cilvēku radīs un attīstīs populāro kultūru, jo tālāka gan pēc daudzuma, gan pēc interpretēšanas klūs elitārā, intelektuālā, augstā kultūra. Kultūra mijiedarbojas ar laiku un cilvēku. Jo kultūra nerodas pati no sevis, bet gan tiek radīta mākslīgi ar cilvēku prātiem, rokām, idejām utt.

3.1 Kultūras jēdziens

Kultūra tiek iedalīta dažādās apakšgrupās, ir dažāda veida kultūra, piemēram, individuāla un kolektīvā, elitāra un populāra. Kultūra ir plašs jēdziens, kuru pētnieki, zinātnieki, profesori, filozofi jau ir mēģinājuši definēt kultūru, un par kuru katram ir savs skatījums uz to, kas konkrēti tas ir.

Vārds ir cēlies no latīņu valodas „*cultura*”, kā sākotnējais tulkojums bija, kaut kas dabā augošs, bet tam nepieciešama cilvēka palīdzība.⁶⁴ Tas ir viens no konkrētākajiem un saprotamākajiem kultūras jēdziena skaidrojumiem. Mūsdienu interpretācijā to varētu tulkot, ka šis augs ir piedzimis cilvēks, kuram vēl nebija viedokļa, skatījuma, dzīves filozofijas ietekmes no ārpusē. Tāpat kā augiem ir nepieciešama augsne, ūdens, saule un citi resursi, kas ir pieejami, cilvēkiem ir parādās sabiedrība, vide, informācijas avoti, kurus viņš izmanto. Atkarībā no šiem ārējiem faktoriem veidojas iekšējais. Tas, ko mēs lasām, klausāmies, ar ko mēs komunicējam tiešā veidā ietekmē mūs un, mijiedarbojoties ar citiem sabiedrības locekļiem, mēs ietekmējam citus. Portāls auditoriju baro ar kultūru. Kultūra kopj un garīgi piesātina.

Kultūras jēdzienu var interpretēt dažādos veidos. Socioloģijas pētniece M. Kozireva (*M. Козырева*) izdala 4 kultūras interpretācijas: individuālā apziņa (garīgums); sociālkulturālā sabiedrības izglītošana, balstīta uz cilvēka kā personas izglītošanu; pastāvošās vērtības, kas nepieciešamas aktuālu jautājumu risināšanai; process, kas tiek vadīts, tehnoloģiju inovāciju laikā.⁶⁵

Markus Kemmelmaiers (*Markus Kemmelmeier*), Hīzers M. Kūns (*Heather M. Coon*) un Dafna Ojserman (*Daphna Oysermann*) apgalvo, ka kultūra individuālajā līmenī ir

⁶⁴Vīķe-Freiberga, V. (1985). Kultūra un sabiedrība. *Jaunā Gaita*. Sk. 2016. 14. martā: http://jaunagaita.net/jg155/JG155_VVF.htm

⁶⁵Козырева, М. В., Махалов М. С. (2015). *Концепции культуры в контексте качества жизни*. Sk. 2016. 14. martā: <http://datubazes.lanet.lv:3532/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=15&sid=d1d49daf-615c-461f-b5cb-56cb235eec03%40sessionmgr104&hid=126>

attieksmju kopums, iegūtās vērtības un uzskatu kopums, kas ietekmē zināšanas, motivāciju. Kultūra nosaka uzvedības normas.⁶⁶

Kultūra kļūst par ražošanas daļu un ir cieši saistīta ar kreativitāti jeb radošumu. Radošums ir kultūras produkts.⁶⁷ Kā tiek norādīts pielikuma intervijas materiālā ar Ilmāru Šlāpinu, recenzijas tiek pasūtītas cilvēkiem, kuri visinteresantāk spēj runāt par kultūras vērtībām.

Kultūras jēdziens ietver sevī ne tikai skaidrojumus, kā jāuzvedas, jāinterpretē, kādas ir normas, kultūra ir arī izvērtētājs.⁶⁸ Raimonds Viliams (Raymond Williams) kultūru definē kā darbus un praktiskos darbus intelektuālajā, un it īpaši mākslas jomās. Tradicionāli šis jēdziens norāda uz eliti vai „augstās” kultūras literatūru, mūziku, glezniecību un teātri, taču arvien biežāk tas tiek izmantots attiecībā pret tā saucamo populāro kultūru, ieskaitot pop mūziku un populāro literatūru.⁶⁹ Pētāmais portāls, būdams pēc savas nostājas liberāls, norāda kādu rīcības, domāšanas veidu.

Sociālo zinātņu pētnieks Toms Millers (*Tom Miller*) raksta, ka kultūra ne tikai pasaka, kā mums uzvesties, bet arī kā interpretēt šo uzvedību.⁷⁰

Otra kultūras nozīme attiecināma uz kaut ko ļoti izsmalcinātu, kas saistāmas ar augstiem prāta, gara, literatūras, mākslas sasniegumiem. Bieži šāda „kultūra” ir saprotama ne visiem sabiedrības un sociālo slāņu pārstāvjiem, bet gan šaurākām grupām.⁷¹ Tādēļ arī Satori.lv publicēti materiāli uzrunā ne visus interneta lietotājus, bet gan konkrētu auditoriju inetelektuālās un analītiskās orientācijas dēļ

3.2 Kultūras funkcijas

Viena no primārajām kultūras funkcijām ir definēt normas interpersonālai komunikācijai.⁷² Tā ir komunikācijai starp diviem vai vairākiem indivīdiem. Sākotnēji var šķist, ka šī funkcija tiešā veidā neattiecas uz interneta kultūras komunikāciju, taču tā nav.

⁶⁶ Leonard M.K., Scotter, J.R.V., Pakdil, F. (2009). Culture and Communication: Cultural Variations and Media Effectivmess. *Administration & Society*, 41(7),855.

⁶⁷ <http://datubazes.lanet.lv:3541/eds/ebookviewer/ebook/bmx1YmtfXzc1OTk1MI9fQU41?sid=c1146d05-91ff-4f0b-8642-f8cf1bde6e60@sessionmgr4004&vid=0&format=EB&rid=1> P.1.

⁶⁸ Vīķe-Freiberga, V. (1985). Kultūra un sabiedrība. *Jaunā Gaita*. Sk. 2016. 14. martā: http://jaunagaita.net/jg155/JG155_VVF.htm

⁶⁹ Hodkinson, P. (2011). *Media, Culture and Society an introduction*. London: Sage. P.2.

⁷⁰ Leonard M.K., Scotter, J.R.V., Pakdil, F. (2009). Culture and Communication: Cultural Variations and Media Effectivmess. *Administration & Society*, 41(7), P.855.

⁷¹ Vīķe-Freiberga, V. (1985). Kultūra un sabiedrība. *Jaunā Gaita*. Sk. 2016. 14. martā: http://jaunagaita.net/jg155/JG155_VVF.htm

⁷² Leonard M.K., Scotter, J.R.V., Pakdil, F. (2009). Culture and Communication: Cultural Variations and Media Effectivmess. *Administration & Society*, 41(7), P.855.

Materiāls, kas tiek publicēts (šajā gadījumā portālā) ir šī komunikācija, kurā var ielikt dažādu saturu, kuras būs vai nebūs pakļautas konkrētajā sabiedrībā izveidojušām kultūras normām. Darba autore uzskata, ka teksts ir „tilts” (komunikācija) starp cilvēkiem, kurā tiek pārnestas normas, kultūra, uzskati, kas ietekmē ziņas saņēmēju, it īpaši, ja publicists (komunikators) ir viedokļa autoritāte.

Kultūra virza sociālo rīcību. Sadaļā „Kultūras jēdziens” tika minētas kultūras jēdziena četras interpretācijas, un katra no tām parāda, ka kultūra ir process, kas ietekmē ikdienu, komunikāciju, intelektuālo attīstību un pat valsts dzīvi. Kultūra ir tā, kas ieprogrammē pamatus rīcībā, komunikācijā, viedokļos, tā var būt ieaudzīnāta ģimenē vai, tika iegūta mijiedarbojoties konkrētās vidēs ar šīs vides pārstāvjiem, tekstiem un citiem materiāliem.

Kultūra veido un nosaka vērtības, normas un nozīmes. Ar to saistās visas nozares - filozofija, lingvistika, tehnoloģija, politika, māksla utt. Neskatoties uz to, ka šīs jomas ir diezgan autonomas un neatkarīgas viena no otras, kopuma tās veido sabiedrības veselumu. Mainoties vērtībām vienā no šīm nozarēm, mainās arī citas nozares vērtības.⁷³ Pateicoties šīm vērtībām, cilvēkam ir acīm neredzamas vadlīnijas, pēc kurām viņš var orientēties, risinot jautājumus, reaģējot uz ietekmēm, ko saņem. Bakalaura darbā ar kultūru un tās funkcijām saprasts, ka, pilnībā vadoties un uzticoties kultūras noteiktajām vērtībām un normām, var rasties stereotipiska domāšana un uztveršana, piemēram, kas tiek uztverts par labu un kas par sliktu. Kultūras vadlīnijām ir jābūt, taču cilvēkam ir jāanalizē, jāspriež un jāizvēlas, kāda rīcība vai cita reakcija būtu piemērotāka, nebaidoties pārkāpt jau esošas kultūras robežas, bet radīt jaunu kultūru uztveri – argumentētu un pamatotu.

Kultūras svarīga funkcija ir progresēt, tas nav galīgs izgudrojums.⁷⁴ Kultūra nemitīgi mijiedarbojas ar zinātnes jomām, sabiedrību, zināšanā, savām kultūras apakšgrupām (elitāro, populāro, komerciālo kultūru), tādēļ notiek pastāvīga kultūras papildināšanās ar jaunām nozīmēm, jēdzieniem, vērtībām un normām.

3.3 Elitārā un populārā kultūra

Elitārās kultūras pirmsākumi meklējami darbos, kurus sarakstīja autori - Gaetano Moska (*Gaetano Mosca*), Roberts Mihels (*Robert Michels*), Maks Vēbers (*Max Weber*) un Vilfredo Pareto (*Vilfredo Pareto*). G. Moska savos darbos atzīmēja, sabiedrībā ir valdošais mazākums – „politiskā elite”. Viņiem ir materiālais, intelektuālais un pat morālais pārkums

⁷³ Степин, В. (2011). *Цивилизация и культура*. Санкт-Петербург: Классика гуманитарной мысли. С.17.

⁷⁴ Турпат. 26.lpp.

pār vairākumu. Šai elites grupai pakļaujas pārējais daudzums. Pareto uzskatīja, ka elite sastāv no talantīgākajiem un cienīgākajiem sabiedrības pārstāvjiem. Eliti veido augstākās sabiedrības slāņa pārstāvji.⁷⁵

Elitārā kultūra ir radusies, kad sākotnējais kultūras darba primārais raksturojums bija praktiskums. Vēlāk šī kultūra sāka attālināties no sava priekšteča – tradicionālās kultūras. Elites kultūras ir saistāmas ar aristokrātisku vidu, tad kvalitātes celšana nav primārais uzdevums, augstāko slāņu pārstāvjiem elitārā kultūra palīdz celt savu nozīmību, parādīt nepraktisku izsmalcinātību. Tāds kultūras veids kļūst pieejams specifiskam cilvēku lokam, pārsvarā tiem, kuriem ir intelektuālās, materiālās, sociālās vērtības.⁷⁶

Populārā kultūra 21. gadsimtā attīstās un izplatās ļoti ātri. Raimonds Viliamss (*Raymond Williams*) ir norādījis četrus gadījumus, kad tiek lietots jēdziens „populārs”: 1) tas, kas patīk cilvēku vairākumam; 2) nekvalitatīvs vai mazvērtīgāks; 3) mēģina iegūt uzvaru, gūstot cilvēku simpātijas; 4) kultūras forma, kuru sabiedrība rada sev.⁷⁷ Tāpat kā kultūras jēdzienam, tā arī populārajai kultūrai ir daudzas definīcijas, taču daži no skaidrojumiem sakrīt, piemēram, Džons Storijs (*John Storey*) saka, ka pop-kultūra ir plašs jēdziens, kas ietver daudzas apakšgrupas, tādas kā tautas kultūra, kā masu kultūra, ka pretstats elitārai kultūrai un hegemonijas vidi, kā pamatu identitātes veidošanai. Bieži vien populāro kultūra tiek raksturota negatīvi, kā šabloniska, nenopietna, kas nespēj radīt mākslas potenciālu un kritisko domāšanu.⁷⁸

Salīdzinot elitāro un populāro kultūru, tiek bieži tiek uztverti kā pretstati. Elitārā jeb augstā kultūra ir izsmalcināta, intelektuāla, ne vienmēr praktiska, šāds kultūras veids nav pieejams visiem, ne tikai tiešā nozīmē, bet arī pārnēstā. Elitārās kultūras satura izpratne ir pieejama cilvēkiem, kuri attīsta savu intelektuālismu, gūstot pieredzi ikdienā, lasot, iepazīstot literāros, mākslas, u.c. jomās. Par elitārās kultūras pārstāvi, mūsdienās var kļūt arī patstāvīgi pilnveidojot savas zināšanas dažādās jomās, izmantojot kvalitatīvu, ticamu informāciju no uzticamajiem avotiem.

Populārā kultūra ir pieejama plašai sabiedrības daļai, runa ir gan par informācijas skaidrību, gan par tās pieejamību. Notiekot nemitīgai jauno tehnoloģiju attīstībai, palielinās arī pop-kultūras daudzums, jo auditorija, kā minēja pētnieks R. Viliamss, kļūst par šīs

⁷⁵ Higley, J. (2010). Elite Theory and Elites. In: Leicht K.T., Jenkins, J.C. (ed.). *Handbook of Politics. State and Society in Global Perspective*. New York: Springer. P. 161.-176.

⁷⁶ http://jaunagaita.net/jg155/JG155_VVF.htm

⁷⁷ Grindstaff, L. (2008). Culture and Popular Culture: A Case for Sociology. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 619(1), 207.

⁷⁸ Turpat 207.lpp.

kultūras informācijas radītāju. Jo vairāk radītāju un iespēju, kā padarīt šo informāciju plaši pieejamu, jo vairāk kļūst populārās kultūras. Šāda kultūras informācija vairāk izklaidē auditoriju, neliekot īpaši daudz domāt.

3.4 Komunikācija

Komunikācija nenozīmē tikai vārdus, ko izrunājam, šajā procesā piedalās visi maņas orgāni un jūtas. Komunikācija ir apzinīgi veidota sociāla aktivitāte, kas bāzējas uz iepriekš iegūtajām zināšanām un nodrošina informācijas nodošanu un uztveršanu, komunikācijas dalībniekiem mijiedarbojoties. Tas ir divvirzienu process, ar kura palīdzību realitāte tiek radīta, uzturēta, atjaunota un pārveidota un kura laikā partneris cenšas realizēt savus mērķus, vajadzības un intereses, savstarpēji ietekmējot vienu otru. Komunicējot tiek izmantoti simboli, kas ir atšķirīgi, katras kultūras pārstāvjiem un ir atkarīga no situāciju kontekstiem, komunikācijas procesa dalībnieku vecuma, sociālā statusa un citām iezīmēm.⁷⁹

Komunikācija tiek ļoti daudz un plaši pētīta no visdažādākajiem aspektiem psiholoģijas, sociālās, politiskās, organizāciju u.c. Komunikācijas zinātnieki un pētnieki ir izveidojuši daudzas teorijas kā aprakstīt darbību, efektivitāti un iespējamās problēmas. Piemēram, Kloda Šenona (*Claude Shannon*) un Vorena Vīvera (*Warren Weaver*) mediju komunikācijas pārraidīšanas teorija⁸⁰, kurā ir trokšņi, kas var rasties komunikācijas laikā, var mainīt tās saturu un saņēmējs ziņu saņems jau „izkropļotu”, kā rezultātā mainīsies ziņas interpretācija.

Pēc Vatslavika mijiedarbības teorijas – mēs nevaram nekomunicēt: jeb kas, ko mēs darām verbāli vai neverbāli, ir komunikācija un nodod kādu ziņu.⁸¹

Bergers, nenoteiktības mazināšanas teorijā, saka, ka neverbālā komunikācija ir svarīga, jo tā palīdz mazināt savstarpējo nedrošību un neskaidrību. Jo līdzīgāki personu tipi, jo zemāks nedrošības līmenis.⁸² Taču neverbālā komunikācija internetā ir mazsvarīga, jo komunikācija notiek datorpastarpināti.

⁷⁹ Miķelsone, I.(2008). *Karjeras attīstības atbalsts.Izglītība. Konsultēšana. Pakalpojumi*. Rīga: Valsts izglītības un attīstības aģentūra. 41.-42.lpp.

⁸⁰ Hodkinson, P. (2011). *Media, Culture and Society an intruduction*. London: Sage. P.7.

⁸¹ Miķelsone, I.(2008). *Karjeras attīstības atbalsts.Izglītība. Konsultēšana. Pakalpojumi*. Rīga: Valsts izglītības un attīstības aģentūra. 48.lpp.

⁸² Turpat.

4 PĒTĪJUMĀ IZMANTOTĀS METODEDES

Tiks apskatīts laika posms no 2003. gada (portāla pirmsākuma) līdz 2015. gadam. Šajā laika posmā publicētie darbi analizēšanai tiks izvēlēti pēc principa gada pirmais mēnesis (janvāris) un gada otrā puse (septembris). Septembris tiek izvēlēts kā jaunas sezonas sākums pēc vasaras brīvdienām. Darba autore apskatīs visas janvāra un septembra mēneša publikācijas, sākot no 2014. līdz 2015.gadam.

Bakalaura darba teorijā tiks izmantota Harija Vennella (*Garry Whannel*) triangulārais modelis. Autors savu modeli piemēroja sporta spēļu analizēšanai. Shēma sastāv no trijstūra, kura katra stūrī atrodas: žurnālistika, izklaide un drāma. Shēmu modificējot bakalaura darbam, drāmas vietā tiks izmantots intelektuālisms.⁸³ Darba empīriskajā daļā tiks uzskaitīti materiāli un aiz tiem iekavās tiks ierakstīts numurs pēc kārtas, kas arī tiks atzīmēti pie katra stūra, norādot katra raksta tematisko piederību.

Lai atvieglotu un padarītu pētījumu precīzāku, žurnālistika, kas tiek izmantots H. Vennella oriģinālteorijā, tiks aizvietots ar informēšanu. Rezultātā triangulārā shēma, pēc kuras tiks pētīts portāls, izskatās šādi: informēšana, izklaide, intelektuālisms. Tālāk šie trīs nodalījumi tiks strikti iezīmēti, lai, izmantojot rāmējuma teoriju, tos nekļūdīgi iedalītu minētajās kategorijās.

Metodoloģijā tiks izmantota arī intervija, kas tiks veikta ar portāla redaktoriem – Haraldu Matuli un Ilmāru Šlāpinu.

4.1 RĀMĒJUMA TEORIJA

Rāmējuma teorija palīdz izdalīt rāmējumus portāla Satori.lv publikācijās, lai vēlāk to analīzi iekļautu modificētā Vennella triangulārajā sistēmā. Viljams Džemsons (*William Gamson*) un Andrē Modigliani (*Andre Modigliani*) uzskata, ka rāmji ir kā interpretācijas iepakojums, kas dod nozīmi konkrētai problēmai. Bieži vien medijos tiek izmantoti dažādi rāmējumi, lai ietekmētu sabiedrisko domu. Izmantojot noteiktus rāmējumus, var noskaidrot attiecības starp medijiem un sabiedrību, kā arī pētīt mediju kontekstu.⁸⁴ Bakalaura darbā ietvertie 3 rāmējumi, būs tie, pēc kuriem tiks noteikta portāla tematiskā tendence.

⁸³ Solvoll, K. M., (2016). *Football on television: how has coverage of the Cup Finals in Norway changed from 1961 to 1995?* London: Sage. P. 143-144. <http://datubazes.lanet.lv:2109/content/38/2/141.full.pdf+html>

⁸⁴ deVreese, C.H. (2005). News framing: Theory and typology. *Information Design Journal*. P. 51 Retrieved 6 March, 2016 from http://msap-unlam.ac.id/download/bahan_bacaan/New%20Framing.pdf

Rāmējums ir veids, kā izolētam faktam piešķirt kādu vispārēju interpretāciju.⁸⁵ Pēc Džeimsa Viljama Tenkarda (*James William Tankard*) pieejas, ziņas rāmējumus var identificēt 11 dažādos veidos. Tie ir:

1. Virsrakts
2. Apakšvirsraksts
3. Fotogrāfijas
4. Bilžu apraksti
5. Līdi
6. Avotu izvēle
7. Citātu izvēle
8. Izceltie citāti
9. Logo
10. Statistika un grafiki
11. Secinājuma paziņojums un punkts.⁸⁶

Dītrams Šeifele (*Dietram Scheufele*) uzskata, ka atkarībā no tā, uz ko tiek likts uzsvars, uz medijiem vai auditoriju, rāmējumu pētījumos tiek izdalīti divi rāmējuma veidi: neatkarīgais un atkarīgais mainīgais. Pētījumos, kur tiek analizēti atkarīgie mainīgie, uzzina, kā dažādi faktori ietekmē rāmju veidošanu un modifikāciju. Piemēram, mediju līmenī, žurnālistu jautājumu vai problēmu rāmējums var būt atkarīgs no dažādiem sociālstrukturāliem vai organizatoriskiem mainīgajiem, ka arī no individuāliem vai ideoloģiskiem mainīgajiem. Auditorijas līmenī atkarīgos mainīgos pēta kā tiešus rezultātus, kuri veidojas no tā, kā masu mediji ierāmē konkrētu problēmu vai jautājumu.⁸⁷

⁸⁵ Turpat.

⁸⁶ deVreese, C.H. (2005) News framing: Theory and typology. *Information Design Journal*. 51-62.

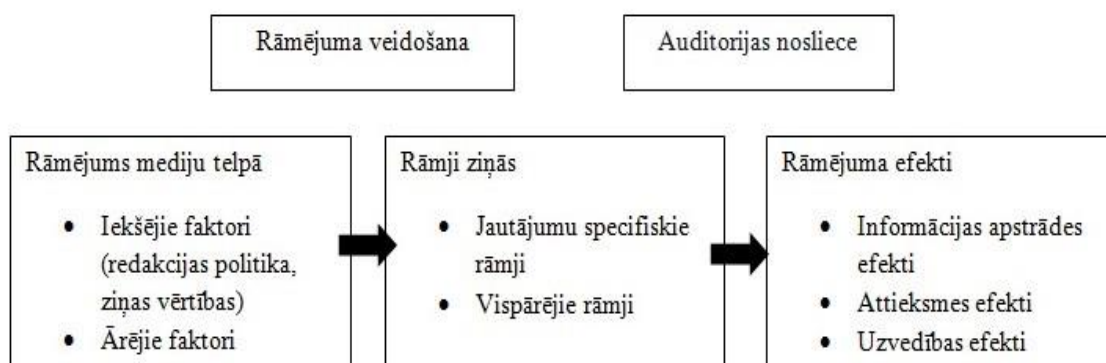
⁸⁷ Scheufele, D. A. (1999). Framing as a Theory of Media Effects. *Journal of Communication*. P. 107 Retrieved 6 March, 2016 from http://www.phil-fak.uni-duesseldorf.de/fileadmin/Redaktion/Institute/Sozialwissenschaften/Kommunikations-und_Medienwissenschaft/Vowe/Forscherguppe/Scheufele_Framing_theory_media_effects.pdf

Pētījumos, kur tiek izmantoti neatkarīgie mainīgie, pētniekus vairāk interesē rāmējumu efekti. Mediju rāmējuma gadījumā visloģiskākais iznākums jeb rezultāts ir saite ar auditorijas rāmējumu. Individuālo rāmējuma interesējošais jautājums būtu tas, vai indivīdu rāmējums ietekmē jautājumu novērtējumu.⁸⁸

Atkarīgie mainīgie, piemēram, ir ziņas veidošana, žurnālistu rutīna, bet neatkarīgi ir tas, kā auditorija interpretē ziņas.⁸⁹ Rāmējums ir komunikatīvs process, kas sastāv no diviem aspektiem, rāmju veidošanas (*frame-building*) un saspēles starp multivides rāmjiem un auditorijas noslieci jeb (*frame-setting*).⁹⁰ Rāmju veidošana attiecās uz faktoriem, kuri ietekmē ziņas kvalitāti vai īpašības, kuras tiks atspoguļotas. Iekšējos faktoros nosaka žurnālisti un organizācijas, kas ierāmē konkrētu jautājumu. Tomēr svarīgi ir arī ārējie faktori, interakcija starp žurnālistiem, eliti. Rāmju veidošanas rezultātā ir tie rāmji, kas ir iekļauti tekstā.⁹¹

Rāmji, kuros ir iekļautas ziņas, var ietekmēt konkrēta jautājuma mācīšanās, interpretāciju un novērtējumu. Šī procesa daļa ir pētīta visvairāk, lai izpētītu, cik lielā mērā un kādos apstākļos auditorija atspoguļo medijos radītos rāmjus.⁹²

De Vrīza rāmēšanas integrētā procesa modelis⁹³



Bieži vien rāmējumus izmanto, lai noskaidrotu to, kā tiek prezentēta konkrēta problēma vai notikums.⁹⁴

Ir divas pieejas, kā var identificēt rāmjus: induktīva, kad rāmji parādās tikai analīzes laikā, un deduktīva pieeja, kad pēta rāmjus, kuri jau bija definēti vēl pirms pētījuma sākuma.⁹⁵

⁸⁸ Turpat. 107.-108. lpp.

⁸⁹ deVreese, C.H. (2005) News framing: Theory and typology. *Information Design Journal*. P. 51

⁹⁰ Turpat.

⁹¹ deVreese, C.H. (2005) News framing: Theory and typology. *Information Design Journal*. P. 52

⁹² Turpat.

⁹³ Turpat.

⁹⁴ Turpat. 53. lpp.

Pētījumā tiek izmantota deduktīvā pieeja, jo analizējamie rāmējumi tiks formulēti pirms pētījuma. Deduktīvā pieeja, veicot analīzi, palīdzēs jau iepriekš noteikt rāmējumus un nošķirt tos, fokusējot materiālus galvenajās kategorijās pēc H. Vennela shēmas.

Roberts Entmans (*Robert Entman*) uzskata, ka rāmjiem ir vairākas lokācijas, iekļaujot komunikatoru, tekstu, saņēmēju un kultūru.⁹⁶ Entmans izdala 4 galvenās rāmējumu funkcijas:

1. rāmējums definē problēmu;
2. identificē iemeslus;
3. sniedz morālo spriedumu;
4. apstiprina aizsardzības līdzekļus vai uzlabojumus.⁹⁷

Šīs visas funkcijas var būt redzamas vienā rāmējumā, bet var būt arī tāds rāmējums, kurā būs tikai dažas no augšā minētajām funkcijām.⁹⁸

Viena ziņa var būt nodota auditorijai dažādi un no tā, kādi rāmējumi tiks izmantoti, ir atkarīgs arī sabiedrības viedoklis par konkrētu problēmu.⁹⁹ Pētniekiem ir arī tāds viedoklis, ka, izmantojot rāmējumu, ziņai pazūd objektivitāte, jo tai tiek piešķirta konkrēta noskaņa.¹⁰⁰ Analizējot medijus, tiek ņemts vērā aspekts, ka teorētiski ziņai un žurnālistam ir jābūt objektīvam un godīgam pret savu auditoriju, un jāsniedz sabiedrībai neitrāla ziņa. Attiecināt šo rāmējuma raksturojumu uz portāla izveidotajām rāmējuma kategorijām nevar, jo minēti rāmējumi krasi neietekmē satura objektivitāti, bet gan nosaka teksta tematiku.

Izmantojot rāmējuma metodi, tiek izdalīta triangulārā shēma, ko ir izveidojis H. Vennels. Darbā tiek izdalīti trīs rāmējumi – informēšana, izklaidēšana un intelektuālisms. Šie trīs rāmējuma elementi ir mediju funkcijas, kas kalpo sabiedrības interesēm un izglītošanai. Lai cik daudz funkcijas teorētiski nepiedēvētu medijiem, ir trīs pamatfunkcijas, kuras paliek nemainīgas – informēt, izglītēt un izklaidēt.¹⁰¹ Tādēļ tieši šie faktori tika izvēlēti, kā galvenie Vennela shēmas rāmējuma elementi.

⁹⁵ deVreese, C.H. (2005) News framing: Theory and typology. *Information Design Journal*. P.53

⁹⁶ deVreese, C.H. (2005) News framing: Theory and typology. *Information Design Journal*. P. 51

⁹⁷ Entman, R.M. (2010). Media framing biases and political power: Explaining slant in news of Campaign 2008. *Journalism*. 389-408. Retrieved March 9, 2015 from <http://dx.doi.org/10.1177/1464884910367587>

⁹⁸ Turpat.

⁹⁹ Jamie, T.K. (2012). Framing Democracy: A Behavioral Approach to Democratic Theory. Retrieved March 9, 2015 from

http://books.google.ru/books?id=mFfOgrRzymkC&pg=PA7&hl=ru&source=gbs_toc_r&cad=2#v=onepage&q&f=false

¹⁰⁰ McQuail, D. (2010). *McQuail's mass communication theory*. London : Sage. P. 380

¹⁰¹ <http://datubazes.lanet.lv:3532/eds/ebookviewer/ebook/bmxlYmtfXzU2OTY2MI9fQU41?sid=742968b6-5bb3-4d86-87c2-25ace06b3ef0@sessionmgr107&vid=41&format=EB&rid=4> P.29.

4.2 KVALITATĪVĀ METODE

Kvalitatīvās pētniecības metodes analizē tekstu.¹⁰² Teksts var būt ne tikai rakstisks materiāls, bet arī bildes, ieraksti, videomateriāli u.c. veida materiāli, kas ļauj saņemt un interpretēt informāciju un vēstījumu.¹⁰³ Kvalitatīvās metodes pēta, kā cilvēki saprot un interpretē lietas, kā arī kādas nozīmes tām tiek piešķirtas.¹⁰⁴ Kvalitatīvās pētniecības metodes, apskatot materiālus, ļauj iegūt plašus datus un detaļas. Izmantojot kvalitatīvo metodi, analizē un pētniecība var parādīties pētnieka viedoklis, padarot iegūtos datus, rezultātus un secinājumus personiskus.¹⁰⁵

Darbā lietojot kvalitatīvās jeb teksta analīzi, iegūtie dati parāda sociālo būtību, tādā ziņā norādot, ka sabiedrībā iespējama viedokļa dažādība.¹⁰⁶ Kontentanalīzes satura izklāstā ietverts: izlase, analīzes daļas, kategorijas un kodēšanas, kodēšanu un ticamību, analīze un novērtējums, tipoloģiju kontentanalīzes procedūras.¹⁰⁷ Kvalitatīva kontentanalīze tiks izmantota portāla satura pētniecībai.

Kvalitatīvai metodei ir ne tikai priekšrocības, bet arī trūkumi. Tā kā pētnieks ir cilvēks, kurš var vadīties pēc saviem subjektīviem uzskatiem un domām, pētot un analizējot datus, tie tiek interpretēti dažādi, jo būs uzsvērti atšķirīgas detaļas. Interpretācijas kļūdas var rasties, pētniekam izraujot teikumus, vārdu savienojumus vai domu no konteksta (dekontekstualizācija), tādā veidā iespaidojot un mainot secinājumus.¹⁰⁸

4.3 KVANTITATĪVĀ KONTENANALĪZE

Kontentanalīzes galvenie atslēgvārdi ir sistematizēšana un objektivitāte.¹⁰⁹ Rezultāti nav individuāli, neietver viedokli, tie ir pamatoti uz konkrētiem likumiem. Datu rezultāti nav balstīti uz interpretāciju, bet gan datu nolasīšanu, piemēram, diagrammas, tabulas u.c. Secinājumi ir viegli pārbaudāmi pēc iegūtajiem datiem.¹¹⁰

¹⁰²Denscombe, M. (2003). *The good research guide: for small-scale social research projects*. Maidenhead: Open University Press. P. 280.

¹⁰³Дмитриев, И.В. (2005). Контент-анализ: сущность, задачи, процедуры. Skat. 12.03.15. http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:wPWGG3iBbNUJ:scholar.google.com/+%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7&hl=lv&as_sdt=0,5&as_vis=1

¹⁰⁴Denscombe, M. (2003). *The good research guide: for small-scale social research projects*. P. 280.

¹⁰⁵ Turpat. 267.lpp.

¹⁰⁶ Turpat. 280. lpp.

¹⁰⁷Titscher, S. etc. (2007/2000). *Methods of text and discourse analysis*. London: Sage. P. 58.-61.

¹⁰⁸Denscombe, M. (2003). *The good research guide: for small-scale social research projects*. P.281

¹⁰⁹Berber, A.A. (2011). *Media and communication research methods: An introduction to qualitative and quantitative approaches*. 2nd ed. Thousand Oaks: Sage Publications. P. 205.-206.

¹¹⁰Denscombe, M. (2003). *The good research guide: for small-scale social research projects*. P.264.

Neskatoties uz to, ka kvantitatīvā metode pārveido informāciju skaitļos, arī tas var veicināt nepareizu rezultātu iegūšanu un to interpretēšanu. Tas var gadīties, pētniekam nepareizi nolasot datus no dažāda veida skalām, diagrammām, grafikiem u.c. Taču neprecīzi dati un pēcāk arī rezultāti var nebūt pētnieka kļūda, bet gan to var veicināt pati tehnika, ar kādu tiek apstrādāti un veidoti dati¹¹¹

Kontentanalīze ir viena no izmantojamākajām analīzēm, lai analizētu teksta saturu un tā komunikāciju. Dotā metode sniedz iespēju raudzīties uz tekstu nemeklējot tā slēptās nozīmes, bet lai to lasītu, redzētu un interpretētu. Metodes galvenie atslēgvārdi ir sistematizēšana un objektivitāte.¹¹²

Kontentanalīze ir kvalitatīvās analīzes metode. Šo metodi var izmantot kā pamata metodi vai arī kā papildmetodi. Lai izmantotu kontentanalīzi, analizējamam saturam jābūt tādām, ko var sistematizēt. Kontentanalīzes objekti var būt preses izdevumu raksti, radio un televīzijas raidījumi, dokumenti, un citi teksti, kas nav tikai rakstīti teksti. Kā analīzes metode plaši izmantojama psiholoģijas, socioloģijas u.c. zinātnēs, kad tiek analizētas atvērto jautājumu atbildes, novērojumu materiāli, fokusa grupas rezultātu analizēšanai.¹¹³

Kontentanalīze pēta teksta saturu, bet tas ir tika daļa no tā, ko tas dara.¹¹⁴ Čārls R. Rajts (*Charles R. Wright*) saka, ka kontentanalīze ir pētniecības tehnika \sistemātiskai klasifikācijai un aprakstam par komunikācija saturu, parasti saskaņā ar noteiktām satura kategorijām.¹¹⁵ Tas var ietvert kvalitatīvu vai kvantitatīvu analīzi, vai arī abus. Tomēr šī analīze nesniedz datus par komunikatoru, publiku, vai pūlēm.¹¹⁶

Tehniskā objektivitāte paredz, ka satura (teksta) klasifikācijas un analīzes kategorijas vajag skaidri un funkcionāli nodefinēt, lai citi pētnieki varētu sekot šīm klasifikācijām, ka arī,

¹¹¹Denscombe, M. (2003). *The good research guide: for small-scale social research projects*. Maidenhead: Open University Press. P. 267.

¹¹²Berber, A.A. (2011). *Media and communication research methods: An introduction to qualitative and quantitative approaches*. 2nd ed. Thousand Oaks: Sage Publications. P. 205.-206.

¹¹³Дмитриев, И.В. (2005). Контент-анализ: сущность, задачи, процедуры. Skat. 2016. 18. martā: http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:wPWGG3iBbNUJ:scholar.google.com/+%D0zA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7&hl=lv&as_sdt=0,5&as_vis=1

¹¹⁴Turpat..

¹¹⁵Turpat.

¹¹⁶Turpat.

lai tie būtu saprotami.¹¹⁷ Kontentanalīze pati par sevi nesniedz tiešu informāciju par daba komunikatoru, auditoriju, vai sekām.¹¹⁸

Ar kontentanalīzes palīdzību var analizēt un interpretēt tekstu, konta ierakstus, tas palīdz saprast teksts īsto nozīmi un to, ka citi uztver šo tekstu. Cilvēki bez apzināti izmanto kontentanalīzi dzīvē, lai analizētu visu, kas notiek apkārt. Šāda analīze ir labs veids, lai analizētu tekstu, un teksts var būt jebkas - ārējais uzskats, cilvēka atbilde utt.

Kvalitatīvās analīzes mērķis ir noteikt stāstījuma nozīmi.¹¹⁹ Izmantojos aprakstītās metodes iespējas, analizētie materiāli tiks sistematizēti tabulās pēc to kopēja raksturojuma, kas tiks iedalīti:

- 1) Oriģinālraksts – teksts, ko radīja autors, tas nav pārņemts no citiem medijiem, Satori.lv autoru unikālie raksti. Oriģinālraksts ir augstāka pievienotā vērtība, jo šīs kategorijas raksti nav pārpublicēti, bet paša autora radīti speciāli medijam, kurā viņš strādā vai kas pasūta;
- 2) Pārpublicējums – publicētais materiāls tika ņemts no citiem avotiem. Kategorijā ietilpst literārie darbi, kas tika pārpublicēti, avīžu raksti u.c. avotu oriģinālraksti, kas kļūst pieejami Satori.lv portālā. Ja materiāls ir pārpublicēts no grāmatā, dzejas krājumiem, citiem medijiem, tad tas tiek norādīts pirms materiāla vai tiek pievienotas atsauces;
- 3) Tulkojumi – darbi, kas tulkoti portāla vajadzībām (atdzejojumi, konferenču tulkojumi, literārie darbi utt.). Portāls tādus darbus atzīmē, norādot, ka tulkojis ir redakcijas darbinieks;
- 4) Latvijas kultūra – materiāli, kuru saturā tiek minēta Latvijas kultūras konteksts. Šajā kategorijā atzīstami recenzijas par Latvijas autoru darbiem, materiāli par Latvijas kultūru (autoriem, literatūru, mākslu, mūziku, glezniecību utt.);
- 5) Ārzemju kultūra – publikācijas, kurās tiek runāts par ārzemju kultūru (autoriem, literatūru, mākslu, mūziku, glezniecību utt.).

Papildus tiks noteikti materiālu žanri, kuri tiek klasificēti:

- 1) Recenzijas;

¹¹⁷Berber, A.A. (2011). Media and communication research methods: An introduction to qualitative and quantitative approaches. 2nd ed. P.206.

¹¹⁸Turpat. 206. lpp.

¹¹⁹Kropļijs, A., Raščesnka, M. (2010). *Kvalitatīvās pētniecības metodes sociālajās zinātnēs*. Rīga: Raka. 126.-128. lpp.

- 2) Problēmraksts – raksti, kuros autors izvirza problēmjautājumu, kas tiks iztirzāts rakstā, piemēram, filozofijas nepieciešamība skolās;
- 3) Literārie darbi - pārpublicētie vai speciāli portālam rakstītie literārie darbi (dzeja, stāsti, noveles utt.);
- 4) Informatīvs – materiālā apskatītā tēma tiek papildināta ar papildus informāciju, kas ļauj lasītājam tēmu izprast detalizētāk un plašāk;
- 5) Māksla – ja raksta pamattēma ir māksla, tiek atzīmēts arī mākslas veids, piemēram, mūzika, glezniecība, literatūra utt.;
- 6) Zinātne - pie zinātniskā žanra tiek pieskaitīti materiāli, kuru pamatā ir zinātņu nozares, par kurām arī tiek rakstīts, piemēram, politika, komunikācija, psiholoģija utt.;
- 7) Filozofija – apceres, raksti par universālo, esamību. Materiāli, kas vairāk uzdod jautājumus, nekā atbild uz tiem, tendēts uz sevis un ārējās pasaules izzināšanu utt.

5 Rezultāti

Izmantojot modificēto G. Vennela traingulāro modeli, kura elementi tika aizvietoti ar jaunām rāmējuma kategorijām, un, pielietojot kvantitatīvo analīzi, tika analizētas 363 publikācijas. 298 materiāli ir oriģinālraksti un 63 pārpublicējumi. Analizētajos rakstos kultūras konteksts, par kuru tika runāts, 160 rakstos, bija attiecināms uz Latviju un 107 gadījumos uz ārzemju kultūru. Portālā ir, sākot ar 2010. gadu sāka pieaugt recenziju skaits, kopumā to ir 123. Recenzijas ietvēra sevī arī mākslas tematiku, tāpēc, kad „žanra” tabula tika atzīmēta recenzija, tika atzīmēta arī „māksla”, jo visas recenzijas Satori.lv portālā ir par mākslu, sākotnēji tā bija literatūra, taču pēcāk kļuva pieejami teātru, kino, mūzikas recenzijas. Māksla tika pieminēta 211 rakstos. Tulkojumu, kas ir veikti speciāli portālam ir salīdzinoši maz – 9. Par G. Vennela traingulārās shēmas tematisko dalījumu aprakstīts bakalaura darba secinājumu daļā. Sīkāk skatīt pielikumā „Kopsavilkums (2004-2015)”

Bakalaura darba ietvaros tiek analizēts Satori.lv portāla saturs sākot ar dibināšanas gadu (2003. gads). Analīzei tiek izmantoti materiāli, kas tika publicēti janvāra, septembra mēnesī. Konkrētie mēneši tika izvēlēti, lai izveidotu priekšstatu par katru gadu, veidojot izlasi viena gada dažādos laika posmos. Janvāris – gada sākums un septembris kā jaunas sezonas sākums.

Portāls Satori.lv pastāv kopš 2003. gada. Taču sākotnēji satori.lv priekštecis ir projekts „Mangy Pearl”, kas kalpoja kā vietne, kur publicēt literāros darbus un esejas. Šī projekta aizsācēji bija divi jaunieši, kuri mācījās vidusskolā. Dagnim Skurbem un Reinim Tukišam, kuri arī bija „Mangy Paerl” dibinātāji, radās ideja jaunam medijam – Satori. Sākotnēji platforma tika izmantota privātiem mērķiem, kas vairāk līdzinājās bloga formātam. Dibinātāji atlasīja tekstus, tulkoja tos, veicinot diskusijas sabiedrībā.¹²⁰

Portālam ir interaktīva komunikācija ar savu auditoriju. Izmantojot šo opciju, Satori.lv redakcija var izpildīt tādas funkcionālus uzdevumus kā:

- 1) Informācijas apmaiņa ar auditoriju (komentēšanas, ieteikšanas iespēja);
- 2) Reģistrācija (savas auditorijas uzzināšana, ciešāka kontakta dibināšana, nepieciešamības gadījumā izsūtīt informāciju);

¹²⁰Lukšo, E. (2013). "Satori" portāla arheoloģija. *Satori kultūra*. Sk. 2016. 27. martā: http://www.satori.lv/raksts/6548/Satori_portala_arheologija

Pie interaktīvās komunikācijas funkcionāliem uzdevumiem tiek pieskaitīti arī navigācija (palīdzība, lai orientētos saturā); ļoti reti, bet tomēr interaktivitāte tiek izmantota komerciālos nolūkos, ja mājaslapa nodarbojas ar tirdzniecību.¹²¹ Dotie divi punkti neiekļaujas kultūras portāla interaktīvajā komunikācijā.

Lai intelektuālais portāls iegūtu savus lasītājus, tas sāka sadarboties ar ziņu portālu delfi.lv, kurš pārpublicēja gan materiālus, gan relīzes par nesen izveidoto mājaslapu.¹²² Portālā tiek minēts, ka Satori.lv auditorija ir „lasītājs, kas par literatūru interesējas vairāk nekā hipotētisks „vidējais lasītājs” un kuru izpratnes līmenis attiecīgi ir augstāks nekā šim „vidējam lasītājam””.¹²³

Tā kā interneta mediju iespējas ir lielas, no 2007. gada tika pētīta portāla statistika. Pirmās redakcijas laikā, kas bija no 2003. līdz 2011. gadam, pēc iegūtajiem datiem no 2007. līdz 2011. gadam, auditorija palielinājās par 7 000 unikālo lietotāju. Nomainoties galvenajam redaktoram, no 2012. gada tas ir Ilmārs Šlāpins, portāla unikālo lietotāju skaits no 2012. līdz 2015. gadam auditorija ir palielinājusies aptuveni par 30 000. No datu iegāšanas laika (2007) līdz 2015. gadam, klāt ir nākuši 40 000 lietotāju. Pilnus statistikas datus skatīt pielikuma

Portāls iesaka un dalās arī ar citu portālu materiāliem un pasākumiem, kas ir atspoguļoti medijos, piemēram, fotogrāfiju konkurss, kino nedēļas utt.

Šobrīd Satori ir ne tikai mājaslapa, bet arī izdevniecība, kas tika dibināta 2007. gadā. Tika noslēgta sadarbība ar „Oxford University Press” (Okfordas Universitātes izdevniecību), tāda veidā paplašinot tēmu, autoru loku, kas agrāk nebija pieejami latviešu valodā.¹²⁴

Pastāvošais interneta portāla redaktors ir Ilmārs Šlāpins, kurš galvenā redaktora amatu ieņem kopš 2012. gada. Pirms tam galvenie redaktori ir bijuši Reinis Tukišs, Dagnis Skurbe, Anda Baklāne, Haralds Matulis, Ainārs Kamoliņš, Nils Sakss, Ingmāra Balode.

Kā iepriekš tika minēts Satori.lv priekštecis bija „Mangy Pearl” projekts, kas parādījās 2001. gadā un vairāk līdzinājās blogam. Dagnis Skurbe un Reinis Tukišs, portāla dibinātāji,

¹²¹ Лукина, М. (2010). *Интернет_СМИ: Теория и практика*. Москва: Аспект Пресс. С.10.

¹²²Lukšo, E. (2013). "Satori" portāla arheoloģija. *Satori kultūra*. Sk. 2016. 27. martā: http://www.satori.lv/raksts/6548/Satori_portala_arheologija

¹²³Leinerts, D. (2009). Jaunākā latviešu literatūras kritika: vērtējums un kritēriji. *Satori redzējumi*. Sk. 2016. 18. martā: http://www.satori.lv/raksts/2527/Dainis_Leinerts/Jaunaka_latviesu_literaturas_kritika_vertējums_un_krite_riji

¹²⁴Lukšo, E. (2013). "Satori" portāla arheoloģija. *Satori kultūra*. Sk. 2016. 27. martā: http://www.satori.lv/raksts/6548/Satori_portala_arheologija

noļēma izveidot atsevišķu sadaļu, kurā tiktu publicēti teksti. Tekstu sadaļa paplašinājās un no tās, 2003. gada 1. decembrī, izveidojās jauns portāls – Satori.lv.

Kā vēsta pats portāls 2008. gadā viņi ir guvuši atbalstu no arī no valsts - Latvijas Republikas Kultūras ministrijas, Valsts Kultūrkapitāla fonda.¹²⁵

Empīriskās daļās beigās tiks iegūti rezultāti, kas parādīs, kāda ir tendence starp trim galvenajiem rāmējumiem, kas tika noteikti izmantojot deduktīvo pieeju, piemērojot H. Vennela triangulāro shēmu. Tiks iegūti kvalitatīvi dati – materiālu tēmas, sākot no portāla pirmsākumiem līdz mūsdienām, kā tās mainījās, kā arī kvantitatīvi dati, kas rādīs, cik daudz ir oriģinālmateriālu, pārpublicējumu, tulkojumu vai ir par Latvijas vai ārzemju kultūru.

Visi konkrētajā mēnesī publicētie darbi tiks uzskaitīti un iekavās tiks ierakstīts numurs (pēc secības, kā tiek publicēti). Empīriskajā daļā tiks uzskaitīti materiālu nosaukumi, lai gūtu priekšstatu par portāla stilu un gūtu priekšstatu par raksta saturu. Tas tiks darīts, lai atvieglotu tēmu atzīmēšanu triangulārajā shēmā. Viena darbs var būt pieskaitāms pie divām vai pat visām trim shematiskajām rāmējuma kategorijām, tādā gadījumā materiāla numurs tiks atzīmēts uz kategoriju robežas un kopīgās tēmas atzīmētas ar bultiņām. Sākotnēji, kopīgās tēmas, bija domāts atzīmēt ar aplīiem, taču šāda shēma nav pārskatāma, ja tajā ir atzīmēti liels materiālu skaits.

Literārie pārpublicējumi tiks pieskaitīti pie intelektuālisma, jo, lai noteiktu literārā darba tematiku nepieciešama papildus analīze, tā kā bakalaura darba ietvaros tiek pētīts portāla saturs, nevis satura saturs, literāro darbu tematika tiek vispārināta kā „intelektuālisms”. Secinājumos tiks apkopots kopējais „intelektuālisma” kategorijas tekstu skaits, kā arī noteikts, cik no kategorijas ir literāro tekstu, lai atvieglotu portāla nākamās pētniecības un vēlāk būtu vieglāk nošķirt kategorijas.

Katrs gads tiks raksturots atsevišķi, veidojot ikgadējo apakštematu. Pētot 2 mēnešu laikā (janvāra un septembra) visos publicētos materiālus, izmantojot kontentanalīzes metodi, tiks izveidotas kopēja raksturojuma un materiālu žanru tabula, kā arī pievienotas modificētās H. Vennela triangulārās shēmas katram mēnesim atsevišķi un visa gada apkopojumam. Tādā veidā analizējot portāla viena gada saturu, tiks izveidotas 6 tabulas un 3 shēmas, pēc kurām beigās tiks noteikts visu gadu (2003-2015) materiālu tendence. Tabulas, kā arī interviju transkripti ar Satori.lv pirmās redakcijas (2003-2011) pārstāvi Haraldu Matuli un tagadējo portāla galveno redaktoru Ilmāru Šlāpinu (2012), tiks pievienotas pielikumā.

¹²⁵ Tukišs, R. (2009). Sausa statistika, sirsnīgas pateicības un novēlējums. *Satori redzējumi*. Sk. 2016. 18. martā: http://www.satori.lv/raksts/2515/Sausa_statistika_sirsnigas_pateicibas_un_novelejumus

Tā kā portāls tika dibināts 2003. gada 1. decembrī, tad praktiski portāla analīze sākas ar 2004. gada janvāra mēneša arhīvu. Kaut gan oficiāli mājaslapa tika atklāta 1. decembrī, pirmie raksti tajā tika publicēti 2003. gada 2. novembrī.

5.1 2004. gads

2004. gada janvārī tika publicēti 2 materiāli – Venta Grīnbauma dzeja „Dziestošas pārles...” un tiek uzskatīts par piederīgu intelektuālisma, shēmas kategorijai. Tāpat ir arī Rūtas Mežavilkas „Zivju laiks”, tekstu, kas ir dzeja. Taču to var pieskaitīt arī pie izklaides. (Skat pielikumā 1. shēma) Janvāra materiāli ir pieskaitīti intelektuālisma kategorijai un ir oriģinālmateriāli, tā dzeju ir radījuši Latvijas literāti, tad dotie materiāli tiek pieskaitīti pie Latvijas kultūras. Un pēc žanra iedalīti literārajos darbos. (skat. pielikuma „2004.g.raksturojums (1)“)

2004. gada publikācijās pēc februāra materiāliem uzreiz seko augusta mēneša teksti. Septembrī tika publicēti 9 materiāli: „Trīs vīri dzejā un nemaz nerunāsim par minimālismu” (1); „Casablanca” (2); „Balss paliek” (3); „Runā ar mani Dievs” (4); „Par alkohola lomu atmiņu veidošanā” (5); „Balandas” (6); „Cietuma piezīmes” (7); „Kas ir maucība?” (8); „Pārdomas par sīku tēmu” (9).

3 materiālu autors ir Haralds Matulis, 3 ir uzrakstījusi Anda Baklāne un pa vienam rakstam septembrī ir publicējuši Jānis Elsbergs, Reinis Tukišs un Marts Pujāts. J. Elsberga materiāls ir pieskaitāms pie intelektuālajiem rakstiem, tas apraksta amerikāņu rakstniekus, to darbus, biogrāfiju, raksta savas pārdomas par viņu darbiem. Šajā materiālā ir iekļauts arī amerikāņu rakstnieka dzeja (versija angļu valodā), tādēļ tiek pieskaitīts pie ārzemju kultūras konteksta. Pēc žanra materiāls ir informatīvs un literārais darbs.

Andas Baklānes darbs „Casablanca” ir informatīvs – stāsta par dzejas dienu norisi, oriģinālmateriāls, tiek apskatīta Latvijas kultūra. Pēc žanra informatīvs. Nākamais autores materiāls „Par alkohola lomu atmiņu veidošanā” ir intelektuāls, analītisks oriģinālmateriāls, kas raksta par problēmjautājumu, kas šajā gadījumā ir alkoholisms. Trešais autores materiāls septembrī ir par dzejas dienām cietumā, kas shēmā tiek atainots pie „informācijas” kategorijas. Līdzīgi kā iepriekšējie A. Baklānes materiāli, šis ir oriģinālmateriāls, kas stāsta par Latvijas kultūru. Pēc žanra tas ir pieskaitāms gan informatīvajiem, gan problēmraksta, jo apraksta par kultūras sasniedzamību ieslodzījuma vietās.

H. Matuļa materiāls „Balss paliek”, tāpat kā A. Baklānes teksts stāsta par dzejas dienu norisi – informatīvs, oriģinālmateriāls par Latvijas kultūru. R. Tukiša materiāls, kas publicēts

septembrī ar nosaukumu „Runā ar mani Dievs”, aprakstīdams literatūru un dzeju, ir pieskaitāms intelektuālā triangulārās shēmas kategorijā.

Mārtiņa Pujāta tekstu „Balandas” grūti pieskaitīt pie kādām no trim kategorijām, tekstā ir stāstīts par neformālu jauniešu grupu „Balandas”, taču šis teksts ir pilns ar provokatīviem izteicieniem, piemēram, „viņus vieno literatūra un alkohols”, vai to, ka grupas himna ir, izvēlēta „pediņu” dziesma. Bet, tā kā lingvistika un valodas semiotika nav bakalaura darba pētniecības lokā, tas netiek analizēts. Materiāls ir pieskaitāms pie izklaides, pēc žanra informatīvs.

Pēdējie divi septembra materiāli ir H. Matuļa materiāli. „Kas ir maucība?” - intelektuāls, oriģinālmateriāls, problēmraksts un filozofisks, jo apskata tēmu no filozofiska rakursa, pievieno literatūru, kurā tiek runāts par prostitūciju. Un otrs autora raksts „Pārdomas par sīku tēmu” ir intelektuāls, kurā stāsta par būtību un eksistenci, salīdzinot to ar ikdienas dzīvi. Pēc žanra pieskaitāms filozofijai. Sīkāk skat. pielikuma „2004. g.raksturojums” (2); (3).

Kopumā 2004. gada janvāra un septembra mēnešos tika publicēti 11 raksti. Pēc triangulārās shēmas kategorijas dalījuma 5 no tiem ir intelektuāli, 3 informēšanas, 1 izklaidējošs un 2 intelektuāli izklaidējoši (apvienojums) teksti. Visi analizējamā gada materiāli ir oriģinālmateriāli – tie nav pārņemti no citiem avotiem, taču tajos ir daudz citāti un atsauces uz citiem literāriem darbiem. 3 materiāli ir literārie darbi – dzeja. 7 no šiem materiāliem Satori.lv autori runā par Latvijas kultūras kontekstu un 1 materiālā tiek stāstīts par amerikāņu rakstniekiem, tādēļ tiek pieskaitīta pie ārzemju kultūras konteksta. Publikācijās, kurās tika runāts par mākslu, tādi ir 5, runa ir par literatūru. Pētāmo rakstu klāstā ir informatīvie raksti, kas ziņo par notikumiem, pasākumiem, kas bija vai notiks, tādu ir 5. Raksti, kas apskata problēmjautājumus, piemēram, alkoholismu, dzimumattiecības u.c. ir 3. Detalizētus materiālu datus skatīt pielikuma „2004. gada raksturojums (5)”.

5.2 2005. gads

2005. gada janvārī tika publicēti 6 materiāli: „Vakars ar maestro (novēlējumi 2005. gadā)” (1); „Svaru laiks” (2); „Dzeja” (3); „Atmaskojošā konstrukcija” (4); „Islāma īsais kurss” (5); „Mazliet vairāk saules” (6).

„Vakars ar maestro (novēlējumi 2005. gadā)” un „Islāma īsais kurss” materiālu ir rakstījis H. Matulis. Janvārī vairākums materiālu ir iegājuši intelektuālajā rāmējuma elementa triangulārajā shēmā, publicējot savus literāros darbus, analītiskos tekstus par reliģiju. Visi

publicētie darbi ir oriģinālmateriāli, savu autoru radīti, papildināti ar teoriju, literatūru no citiem autoriem, bet, citētās darba daļas, ir ievērojami mazākas. 1 materiāls ir par Latvijas kultūru, kurā tiek aprakstīts teātra apmeklējums pirms jaunā gada, bet 2 raksti ir pamatoti uz ārzemju kultūras konteksta atspoguļojumu, tā ir Indijā dzimušas un Anglijā dzīvojošas rakstnieces Monikas Alī grāmatas „Brikleina” recenzija un raksts par islāma reliģiju. Grāmatas recenzija tika pieskaitīta pie Vennela shēmas „izklaides” kategorijas H. Vennela shēmā. No 6 publikācijām 3 ir literārie – dzeja. Detalizētāku informāciju par publikāciju dalījumu skat. „2005. gada raksturojums (1); (2)”.

2005. gada septembrī ir publicēti 8 materiāli: „Intelektuāļa nolaupīšana” (1); „Aicinājums 2005” (2); „Šī ir citāda pasaule, Čārlz” (3); „Nīče un pesimisms” (4); „Pārdaugavas mazgāšana” (5); „Dzejoļi” (6); „Ja satiec dzejnieku” (7); „Drāma ir mirusi” (8); „Vaktētāja piezīmes” (9).

Arta Ostupa publicēto literāro darbu (dzeju) ir atzīmējusi „izklaidē”, pamatojot to ar dzejas saturu un līdu, kas ir pavadījos minēto rakstu, kurā ir teikts, ka Artis ir 17 gadīgs jaunietis un viņa auditorija, kā tiek minēts darbā, ir jaunas meitenes.¹²⁶ Līdz šim literārie darbi ir nopietni, saturā ir runāts par cilvēka būtību, esamību, kas rosina iedziļināties darba apskatāmajā tēmā. Pēc H. Vennela shēmas 4 analizējamie raksti atbilst intelektuālisma kategorijā, šie raksti ietver sevī filozofiskas apceres par 20.–21.gs. pārejas robežu vai, piemēram, viens no intelektuālisma kategorijas pārstāvošiem materiālam ir „Nīče un pesimisms”, kurā tiek stāstīts par domātāja uzskatiem. Ir 2 informējoši raksti – par literāro vasaras nometni jauniešiem, bet pie šī materiāla autorei parādās jautājums, vai tas nav reklāmas raksts, bet tā kā darbā netika apskatīta reklāmas rakstu specifika, apgalvot, ka šis ir tieši komercionāls raksts, nedrīkst. Turklāt 3 no 8 darbiem ir „izklaidējoši”, tās ir recenzijas par populāriem romāniem. Ir 1 pārpublicējums no avīzes „Diena” pielikuma „Kultūras Diena” un 2 literāro darbu pārpublicējumi. Sīkāk skat. „2005. gada raksturojums (3); (4)”

Kopumā 2005. gada ietvaros tika analizēti 14 raksti, 8 no tiem ir oriģinālraksti, radīti konkurēti portālam, bet 6 ir pārpublicēti, viens no tiem ir pārņemts no avīzes pielikuma „Kultūras Diena”. 8 publikācijas atbilst intelektuālisma kategorijai, par pusi mazāk (4 raksti) ir izklaidējoši vai info-izklaides materiāli. Viena no populārākajām mākslas tēmām ir literatūra, tā tika pieminēta 9 materiālos, turpinās literāro darbu publicēšana, pārsvarā tā ir dzeja. Detalizētāk skat. „2005. gada raksturojums (5)”

¹²⁶Ostups, A. (2005). Dzejoļi. *Satori versija*. Sk. 2016. 13. martā: http://www.satori.lv/raksts/474/Artis_Ostups/Dzejoli

5.3 2006. gads

2006. gadā ir 17 raksti: „Trīs komentāri un pieci secinājumi” (1); „Apaļā galda kantainais stūris” (2); „Par ģimeni” (3); „Bijība, dzīve un nāve” (4); „Grāmatas 2005” (5); „Vieta tavam trijniekam” (6); „Mazie guvumi” (7); „Rebelim būt” (8); „Senie grieķi satricina moderno pasauli” (9); „Emanuelam Levinam – 100” (10); „Dzeja” (11); „Izgudrojot trajektoriju” (12); „Dzejoļi normāliem cilvēkiem” (13); „Stāsts par pieciem stāstiem par piecām sievietēm, kas mīlēja mīlēties” (14); „Grāmata, kura varēja nebūt” (15); „Visi bērni nokļūst debesīs” (16); „Latviešu pedagoģija” (17).

2 raksti „Apaļā galda kantainais stūris”¹²⁷ un „Vieta tavam trijniekam”,¹²⁸ ir nevis raksti, bet gan saiknes veidošana ar portāla lietotājiem. Publikācijā „Apaļā galda kantainais stūris” ir apkopoti Satori.lv lasītāju komentāri par komentāriem, bet gan otrajā materiālā ir aicinājums komentāru sadaļā atstāt trīs interesantu grāmatu nosaukumus. Janvāra mēnesī ir ievērojami pieaudzis recenziju skaits (5 raksti) tie atbilst info-izklaides (izklaides) materiāliem. Pārsvārā materiālos ir runa par ārzemju kultūras kontekstu (darbiem, rakstniekiem, pētniekiem utt.). Nila Saksa tekstā „Senie grieķi satricina moderno pasauli” ir runāts pār vēsturi kā zinātnes nozari, tādēļ pieskaitāms pie „zinātnes” žanra. Janvārī ir parādījušies tulkotie darbi, viens no tiem ir „Izgudrojot trajektoriju” materiāls par tekstu grupu „Orbīta”, kas ir publicējusi savu jauno rakstu. Sīkāk pielikumā „2006.gada raksturojums (1); (2)”.

Septembrī ir 7 raksti: „Kā novērst katastrofu?” (1); „Ir tikai interpretācijas” (2); „Filosofijas lietderīguma koeficients” (3); „Kāda jēga ir dzejas dienām” (4); „*Short drive in a fast machine*” (5); „Filosofijas derīgums un kaitīgums” (6); „Trausla robeža” (7).

Analizētie raksti, kas ir pieskaitīti pie triangulārās shēmas „izklaides” kategorijas, jau vairāk attiecināmi uz info-izklaides „izklaides” apakšgrupu, jo tekstos ir izklaide ir apvienota ar informāciju, piemēram, grāmatas apskats ir papildināts ar papildus avotiem, iegūti dati par grāmatā aprakstītiem jautājumiem, šajā gadījumā, par Freida psihoanalīzi.¹²⁹ Tāpat tiek apskatīti problēmjautājumi, kas ir aktuāli sabiedrībā, šo tēmu aktualitāte ir ilgstoša, studijas

¹²⁷ Briedis, R. (2006). Apaļā galda kantainais stūris. *Satori redzējumi*. Sk. 2016. 19.

martā: http://www.satori.lv/raksts/523/Ronalds_Briedis/Apala_galda_kantainais_sturis

¹²⁸ Redakcija. (2006). ¼ Satori: Vieta Tavam trijniekam. *Satori redzējumi*. Sk. 2016. 15. martā: http://www.satori.lv/raksts/529/Vieta_Tavam_trijniekam

¹²⁹ Tukišs, R. (2006). Ir tikai interpretācijas. *Satori*. Sk. 2016. 5. maijā: http://www.satori.lv/raksts/786/Ir_tikai_interpretācijas

augstskolās un akadēmisko grādu iegūšana¹³⁰ vai tāda tēma, ko apskatīja Vents Stilis savā darbā „Filosofija derīgums un kaitīgums” - filozofijas nepieciešamība sabiedrībā un izglītībā. Ja publikācijā tiek minēta māksla, un tādu publikāciju ir pietiekami (no 7 materiāliem 4 ir par mākslu), tad mākslas veids, kas tiek visvairāk pieminēts, ir literatūra. Paplašinās rakstu daudzums par filozofiju. No septembra mēneša Satori.lv atklāj jaunu publikāciju sēriju, kurā tiks vairāku autori izteiksies par vienu konkrētu tematu, un pirmais šīs rubrikas apskaitītais temats – akadēmiskās zināšanas. Sīkāk pielikumā „2006. gada raksturojums (3); (4)”.

Kopumā 2006. gadā tika apskatīti 24 raksti. Pēc H. Vennela modificētās shēmas „intelektuālisma” un „izklaides” kategorijas materiāli ir gandrīz vienādā skaitā, izklaidējošu materiālu ir 9, par vienu vairāk nekā intelektuālo publikāciju. Viens no darbiem ir uz intelektuālisma un informēšanas robežas. Tas ir Reiņa Tukiša darbs „Uz trauslas robežas” kurā tiek apvienota recenzija un pārdomas par literāro darbu iedalījumu pēc kultūras līmeņa – augstā un zemā. Izklaides materiāli galvenokārt ir par literatūru (recenzijas, reitingi), pārsvarā tās ir ārzemju grāmatas. Puse no apskatītajiem materiāliem tematiski apskata literatūras mākslas jomu. Salīdzinoši ar iepriekšējiem gadiem mazāk ir literāro darbu pārpublicējumu un vairāk oriģinālmateriālu. Sīkāk pielikumā „2006.gada raksturojums (5)”.

5.4 2007. gads

Gada sākumā ir publicēti 9 raksti un tie ir: „Draugi” (1); „Degradēties līdz cerībai” (2); „Mīlēt, nirt un atgriezties” (3); „Gadsimtu hakeri jeb literārā rasola recepte iesācējiem” (4); „Gastronomiskie pētījumi I: Vizuālais” (5); „Diena, kur naktij patveries” (6); „Tēla fenomenoloģija un fotogrāfija” (7); „Skārds bundža II” (8); „Tualešu semantika” (9).

Janvāra mēneša saturā ir acīmredzama „izklaides” satura piesātinātība, no 9 rakstiem 5 rakstu satura ir izklaidējoši un infoklaidējoša informācija, piemēram, par gastronomiju¹³¹, kurā ir stāstīts par ēdienu, kā tas tiek uztverts u.tml. un recenzijas par populārām grāmatām. „Tualešu semantikas”¹³² teksts ir ļoti savdabīgs, tas viennozīmīgi ir izklaides materiāls, kurā

¹³⁰Kļaviņa, A. (2006). Kā novērst katastrofu? *Satori*. Sk. 2016. 6.maijā: http://www.satori.lv/raksts/785/Anda_Klavina/Ka_noverst_katastrofu%3F

¹³¹Ķencis, T. (2007). Gastronomiskie pētījumi I: Vizuālais. *Satori redzējumi*. Sk. 2016. 17. martā: http://www.satori.lv/raksts/921/Toms_Kencis/Gastronomiskie_petijumi_I_Vizualais

¹³²Taurens, J. (2007). Tualešu semantika. *Satori redzējumi*. Sk. 2016. 18.martā: http://www.satori.lv/raksts/930/Janis_Taurens/Tualesu_semantika

aprakstīta tualetes nozīme. Publikācija rakstīts literārajā valodā, papildināts ar papildus avotiem, taču attiecināt pie kādas no žanra izveidotajām kategorijām ir grūti. Tā kā apskatītais materiāls ir bagāti papildināts ar papildus avotiem, tualešu tēma tika iztirzāta pamatīgi un padziļināti, šis materiāls ierindojas pie informatīvajiem. Visi teksti ir oriģinālmateriāli un rakstos, kuros bija minēta kultūra, vairākuma gadījumos (6 no 9) bija informācija, kas saistīta ar Latvijas kultūras kontekstu. Tikai viens teksts bija informatīvs (pēc H. Vennela shēmas), aplūkojot problēmjautājumu par aktieru un mākslinieku radīto tekstiem, kuri pēc Satori.lv materiāla autore Austras Gaigales domām ir slikti. Materiāls ir informatīvs, jo sniedz plašu argumentētu ieskatu „Latviešu stāstu” tēmas izklāstā. Sīkāk pielikumā „2007. gada raksturojums (1); (2)”.

Septembrī ir publicēti 18 materiāli: „Trimda literatūrā: vispārinātā un personiskā” (1); „Sadrumstalotā paaudze: septiņas tēzes par T. Tisenkopfa „Uzburto vietu” (2); „Dzejoļi no krājuma „Līdzās”” (3); „Jauni un satraucoši Žebera eksistences pierādījumi (4); „Dzejoļi” (5); „Maskās itin viss atmaskojas” (6); „Divi vienā. Žans Ženē „Kerels no Brestas” (7); „Nevainības beigas” (8); „Pāris zilbes viņa kabatā” (9); „Štokhauzena aleatorika Hiperteksta kontekstā” (10); „Istaba, kurā kāds nerunāja” (11); „Mēle ir sagriezta” (12); „Ārstnieciskais līdzeklis” (13); „...Un viss pārējais” (14); „Par pārmērīgas alkohola lietošanas ietekmi uz rakstnieku” (15); „Visam pasaulē ir jānotiek lēnām un nepareizi” (16); „Balāde par Ellu” (17); „Vienkārši Marija” (18).

Septembrī publicēto rakstu skaits līdz šim ir lielākais (18). Recenzijas ir ieņēmusi vairāk vietas portāla saturā (10 materiāli), visas recenzijas ir par grāmatām. Ir 1 pārpublicējums no *The Guardian* un tas materiāls par 11. septembri ASV¹³³ ir tulkots no angļu valodas. Tendence mākslas joma saglabājas – literatūra. Runājot par rāmējuma kategoriju iedalījumu, triangulāraja shēma, intelektuālisms (8) un izklaide (9) pēc materiālu skaita atkal ir ļoti tuvs viens otram. Rakstot tiek izcelta Latvijas kultūra (latviešu rakstnieki, viņu darbi, pasākumi utt.). Sīkāk pielikumā „2007. gada raksturojums (3); (4)”.

Kopumā tika apskatīti 27 publikācijas, pārskatot 4 gadus, tas ir lielākais publikāciju skaits, šobrīd publikāciju skaits pieaug. 14 raksti, kas ir gandrīz puse no visiem rakstiem, ir „izklaidējoši” (as ietver sevī infoklaidi). Vairāk tiek izcelts Latvijas kultūras konteksts, 18

¹³³Mišra, P. (2007). Nevainības beigas. *Satori redzējumi*. Sk. 2016. 15. martā: http://www.satori.lv/raksts/1555/Pankajs_Misra/Nevainibas_beigas

reizes tika runāts par mūsu valsts kultūru un 5 reizes tika minēta ārvalstu kultūra, pārsvarā tie ir teksti par grāmatām. Materiālu par filozofiju samazinās, no analizējamiem, tāds ir tikai viens, kurā tiek stāstīts par alkoholisma ietekmi uz rakstniekiem.¹³⁴ Mākslas žanros parādās temati par fotogrāfiju, mūziku, bet pārsvars ir literatūras tematikai. Sīkāk pielikumā „2007. gada raksturojums (5)”.

5.5 2008. gads

Janvārī tiek publicēti 9 tādi raksti: „Citu dzīves” (1); „Merķelis un latvieši” (2); „Šahs melnajam bandiniekam” (3); „Trīs mīlas eīdes” (4); „Reiz viņš tevi nosauca...” (5); „Atmiņu rekonstrukcija” (6); „Jūra – sižets, stils un slimība” (7); „Vakardien es šķitu pieaudzis, šovakar – bērns” (8); „***” (9).

Janvāra mēnesī parādās Satori.lv „Hiperteksts” pirmais projekta darbs, kas vairāk mērķēti auditorijas piesaistīšanai portālam un literatūrai kopumā, tādi materiāli ir bijuši 3. „Hiperteksts” ir projekts, kas iesākts 2007. gadā, ļaujot ikviena cilvēka iesūtīto tekstu kombinēt ar jebkuru citu tekstu, radot avangarda literatūru. Hiperteksta projekta materiāli atzīstami pie info-izklaides („izklaides”) trinagulārā modeļa kategorijas. Par „intelektuālisma” grupas pārstāvjiem tika atzītas 2 publikācijas, viena no tām ir Paula Daija problēmjustājuma raksts „Merķelis un latvieši”, uzdodot jautājumi, kas ir latvieši. Tikpat daudz ir bijušas recenzijas par grāmatām. Visi raksti, kur tiek minēta māksla, stāsta par literatūru.. Džona Benvila materiāls par Bukera balvas pasniegšanas ceremoniju ir tulkots pārpublicējums no *The Irish Times*. Mazliet mazāk nekā puse, 4 materiāli, ir literāro darbu pārpublicējumi. Sīkāk pielikumā „2008. gada raksturojums (1); (2)”.

Septembrim ar janvāri ir vienāds publikāciju skaits - 9 raksti: „Sprieguma lauki” (1); „Patoloģiskā traģika” (2); „Slikta dzeja – cilvēka krīze?” (3); „Runā ar mani, lai varu tevi redzēt” (4); „Kur finišē dzeja?” (5); „Holokausta tuvumā” (6); „Betona izlase” (7); „Sievietes, sievietes, sievietes” (8); „Ingas Žoludes mulsinošie raksti” (9).

Intelektuālisma kategorijai attiecināmi lielākā daļa septembra publikāciju. Pētījuma autore recenzijas iedala info-izklaidējošā kategorijā, taču šomēnes recenzija par Kevina Vennemana grāmatu „Jedenavas tuvumā”, kura stāsta par holokaustu, padziļināti apskatot vēsturiskus faktus, cilvēkstāstus, nevar būt uzskatīta par izklaidējošu informāciju. Pie

¹³⁴Eipurs, A. (2007). Par pārmērīgas alkohola lietošanas ietekmi uz rakstnieku. *Satori redzējumi*. Sk. 2016. 12. martā: http://www.satori.lv/raksts/1596/Aivars_Eipurs/Par_parmerigas_alkohola_lietosanas_ietekmi_uz_rakstnieku

rakstiem parādās jau ne tikai drukātie teksti, bet arī audio ieraksti, kā tas ir Andras Manfeldes dzejas publikācijā „Betona izlase”, kur tika pievienos arī dzejas audio ieraksts. Nemainīgs paliek tas, ka mākslas veids, par ko tiek runāts portālā, ir literatūra. Sīkāk pielikumā „2008. gada raksturojums (3); (4)”.

Kopumā par 2008. gadu tika apskatīti 18 materiāli. Tematiskais iedalījums pēc Vennela triangulārās shēmas ir tāds, ka intelektuālisma un izklaidējošu rakstu ir vairāk, to skaitliskā atšķirība ir minimāla, 8 raksti, kuri pārstāv intelektuālismu un 10 izklaidējoša satura teksti. Portāla redakcija priekšroku dod arī literāro darbu pārpublicēšanai, lielākoties tie ir latviešu autordarbi, taču, kas saistāms ar recenzijām, vairākumā tiek rakstītas par ārzemju literārajiem darbiem. Sīkāk pielikumā „2008. gada raksturojums (5)”.

5.6 2009. gads

2009. gadā janvāra mēnešu publikāciju skaits ir salīdzinoši neliels to ir 5: „Sausa statistika, sirsnīgas pateicības un novēlējums” (1); „Jaunākā latviešu literatūras kritika” vērtējums un kritēriji” (2); „Uz vieglāku elpu” (3); „Neskaidrie nolūki” (4); „Paradīze atnāks ārieša izskatā” (5).

Pirmais janvāra raksts 2009. gadā ir informējošs, kurā ir ietverti iepriekšējā gada statistikas dati, personu saraksts, kas ir darbojušies portāla labad, tas dod ieskatu par portāla darbību un gūtajiem panākumiem. 3 materiāli ir attiecināmi „intelektuālisma” kategorijai, apskatot tādas tēmas, ka latviešu literatūras kultūra, par kuru ir rakstījis Dainis Leinarts, izsakot argumentētu viedokli par kritiku, izstrādājot savus kritērijus mākslas novērtēšanai. Lielākā daļa (3 materiāli) materiālu ir informatīvi, iekļaujot padziļinātu informāciju par rakstāmo tēmu, piemēram, statistikas dati, kritēriji, pēc kuriem tiek noteikta literatūras kvalitāte. Janvāra raksta ir oriģinālmateriāli un, 4 no tiem, apskata literatūras mākslas jomu. Un šomēnes ir tikai 1 recenzija, kas ir „izklaides” kategorijā, kura ietver sevī informējoši izklaidējošu saturu. Sīkāk pielikumā „2009. gada raksturojums (1); (2)”.

Septembrī ir 8 publikācijas: „Dzejoļi” (1); „Gaidīju nāvi noslīkstot” (2); „Ar klaustrofobisku vērienu” (3); „Desmit sēru dziesmas Mīlai Mahhabai” (4); „Laiks (fragments no monogrāfijas par Uldi Bērziņu)” (5); „Dīvaina māja” (6); „Nesamocītie putni” (7); „No sarunām ar pastnieku” (8).

Septembrī ir 5 literāro darbu pārpublicējumi un 3 oriģinālraksti. No 8 materiāliem 5 ir minēti kontekstā ar Latvijas un 3 ar ārzemju kultūru. Ārzemju kultūra bija sastopama

recenzijās, aprakstot ārzemju literatūru. Liela daļa no publicētajiem materiāliem atbilst „intelektuālisma” kategorijai (6 raksti), piemēram, Māra Saleja refleksijas raksts par laiku. Sīkāk pielikumā „2009. gada raksturojums (3); (4)”.

Kopumā 2009. gada ietvaros tika pētīti 13 raksti. Šajā laika periodā pārsvaru gūst „intelektuālisma” darbi – literārie publicējumi, apceres. Recenzijās, kuru ir 3, publicētajos literatūras darbos (6) vairāk tiek minēta Latvijas kultūra. Literatūra kā mākslas joma, par kuru tiek runāts, saglabā savu vadību. Jau iepriekš minētais M. Saleja darbs „Laiks” tiek atzīts pie filozofijas žanra, kas ir vienīgais kategorijas pārstāvis. Kā arī 2 problēmjautājumi par Latvijas literatūras kvalitāti un kritiku. Sīkāk pielikumā „2009. gada raksturojums (5)”.

5.7 2010. gads

2010. gada sākuma ir 10 publikācijas: „Noēmija Karbonela, maza priekšzīmīga meitene” (1); „Brīvības un miera stūrī” (2); „Dalailama mc2” (3); „Epizode par īstu vīru draudzību” (4); „Bēgot no meitenes” (5); „Fakti par Somiju. Daži” (6); „Politiskā kultūra un racionālā ignorance” (7); „Taureņa testaments” (8); „Fragmenti no romāna „Lubene 2009” (9); „Kāds atnesa zaļus mandarīnus. Ziemas atdzejojumi” (10).

Janvārī lielākā daļa no materiāliem ir literāro darbu pārpublicējumi (fragmenti, dzeja utt.), pārsvarā tiek reprezentēta Latvijas kultūras paradigma. Intelektuālisma kategorijas Dāvida Zalāna tekstā „Politiskā kultūra un racionālā ignorance” tiek runāts par politisko zinātni. Tas ir viens no retajiem (uz doto analīzes brīdi) rakstiem, kurā tiek rakstīts par zinātnes nozari. Mazāk nekā puse, 4 raksti, no janvāra publikācijām ir autoru oriģinālraksti. 6 teksti ir iedalāmi „intelektuālisma” un 3 „izklaidējošā” kategorijā. Shēmā pie izklaides ir recenzijas, viena no tām ir par Dalailamu. Sīkāk pielikumā „2010. gada raksturojums (1); (2)”.

Septembrī ir 9 publikācijas: „Fragments no romāna „Acs”” (1); „Slāvietes atvadīšanās” (2); „Kosmiskajā cietumā [Papildināts]” (3); „Virsošnes. Kalns un sākums” (4); „Restorāna recenzija” (5); „Dzejoļi” (6); „Nofocē manu kapu” (7); „Pāri debesīm. Aizvērtam acīm. Saruna un dzejoļi” (8); „Pēdējā postmodernā grāmata” (9).

Pateicoties literārajiem pārpublicējumiem, arī septembrī ir intelektuālisma materiālu pārsvars. Raksti, kas saistīti ar Latvijas notikumiem un kultūru ir vairāk, 7 no 9 materiāliem. Jaka Jeerita raksts „Pāri debesīm. Aizvērtam acīm. Saruna un dzejoļi”, atšķiras no iepriekšējiem rakstiem, jo tas ir intervijas materiāls, kuras saturs ir gan par rakstnieka Jāka Jeerita pilsētas uztveri, gan par darbiem, materiāls ir papildināts ar autora dzeju, kas atbilst

info- izklaides (izklaides) un intelektuālisma kategorijai triangulārajā shēmā. Sīkāk pielikumā „2010.gada raksturojums (3); (4)”.

Kopumā 2010. gadā tika apskatīti 19 raksti. 17 rakstu tēma ir literatūra kā mākslas veids, 12 no šiem materiāliem ir literāro darbu pārpublicējumi. 11 gadījumos materiāli ir saistīti ar Latvijas kultūras kontekstu. Filozofisko rakstu skaits ir pavisam neliels (2), viens ir par pasaules izjūtu, šis temats ir ietverts Andas Baklānes recenzijā „Bēgot no meitenes”. 2010. gada analizējamā laika periodā 13 raksti ir „intelektuālisma”, 5 „izklaides” un 1 uz intelektuālisma un izklaides robežlīnijas. Sīkāk pielikumā „2010.gada raksturojums (5)”.

5.8 2011. Gads

Janvārī ir 18 raksti: „Kā mēs gribam iztēloties nākotni?” (1); „Vai vispār ir vajadzīga valsts, ja gandrīz visu var izdarīt paši ļaudis?” (2); „Vairāk skaidrības par PSRS politisko cenzūru Latvijā” (3); „Nāvīgie fragmenti” (4); „Slepenais vientuļnieks Glens Gūlds” (5); „Acis savā vaļā” (6); „*Top of the Pops*: nacionālie filozofijas lasīšanas paradumi” (7); „Tusiņš birojā” (8); „Mēs viens otru mīlējām” (9); „Tautas Maestro” (10); „Eiropa – laboratorija nākotnes islāmam” (11); „Es te dzīvošu” (12); „Small- talks un klusums uz Bābeles stūra” (13); „Eiropa Dostojevskā acīm” (14); „Nebūt trakam” (15); „Veicas kā slīkonim” (16); „Ēdiens ir ļoti intīma lieta” (17); „Par kristietību” (18).

2011. gada sākumā ir tikai 2 pārpublicējumi, tikai viens no tiem ir literārs darbs, kas salīdzinoši ar citiem, līdz šim pēfītajiem laika posmiem, ir maz. Parādās recenzijas par modernās mākslas izstādi, glezniecību. Recenzija par Heinriha Stroda monogrāfiju par PSRS cenzūru Latvijā atbilst intelektuālisma kategorijai, jo tā ir analītiska un darbs pretendē uz zinātniskumu, tādēļ recenzija par šo darbu nevar būt attiecināma izklaides (info-izklaides kategorijai). Parādās jauno mediju iespēju izmantošana – multimedialitāte, tiek pievienoti video no lekcijas, kuru vadīja Roberts Ķīlis. Pārskats par jauno literātu konferenci „*The Sea of Words*” uzlūkojams par informēšanas materiālu, jo informē par pasākumu norisi. 4 raksti, ņemot vērā iepriekšējo gadu analīzi, filozofijas žanram ir daudz, apraksta mākslas, laika, nākotnes un nāves tematiku. Sīkāk pielikumā „2011. gada raksturojums (1); (2)”.

Septembrī ir 11 tādas publikācijas: „Milži, Sprīdīši un ES subsīdijas” (1); „Konceptuālā nejaušība” (2); „Aptuvenības diskrētais šarms” (3); „Dubultais dienvidus” (4); „Atdzejotāja piezīmes par cilvēku un zvēru” (5); „Laires statistika, ilūziju slazds” (6); „Šamšads – dubultais dienvidus” (7); „Cilvēkpilsēta” (8); „Politiskais liberālisms: vērtības un

realitāte” (9); „Grāmatu tārpa piezīmes uz „latviešu sarkanā korāna” malām” (10); „Grāmatu tārpa piezīmes II daļa” (11);

Visi, izņemot 1 rakstu, ir oriģinālraksti. Ir 2 materiāli, kas ir gan oriģinālmateriāls, gan pārpublicējums, jo puse no raksta ir publicista radīts un puse ir literārs darbs, kas ir ņemts no citiem avotiem. Literatūra vadošais mākslas veids, par ko tiek runāts portālā. Turpinās interneta medija iespēju izmantošana, tāpat ka janvārī, tiek publicēta videolekcija ar Ivaru Ījabu. 4 no 10 materiāliem tiek piesaistīta Latvijas kultūra, bet ārzemju kultūra tiek apskatīta 2 rakstos. Sīkāk pielikumā „2011. gada raksturojums (3); (4)”.

Kopumā tika analizēti 29 raksti, kas publicēti 2011. gadā. Triangulārās shēmas „intelektuālisma” kategorijā ir 13 raksti no 29. Biežāk sāk parādīties multivides materiāli – videoieraksti no lekcijām, piemēram, lekcija, ko ir vadījis bijušais izglītības ministrs Roberts Ķīlis „Vai vispār ir vajadzīga valsts, ja gandrīz visu var izdarīt paši ļaudis?” un Ivara Ījaba lekcija „Politiskais liberālisms: vērtības un realitāte”. Mazliet mazāk nekā pusē no visiem materiāliem – 12 ir pieminēta Latvijas kultūra, un 6 materiāli sniedz informācija par ārvalstu kultūru un tās notikumiem. Salīdzinoši ar citiem gadiem, ir palielinājies informatīvo rakstu skaits, tagad to ir 10, kas stāsta par gaidāmajiem vai jau notikušiem pasākumiem, sniedz informatīvus statistikas datus vai informē, par kādas valsts stāvokli, piemēram, Gunta Stirnas raksts „Cilvēkpilsēta” par pilsētu izplešanos, ka tās nemitīgi iegūst jaunas zemes, lai paplašinātu pilsētas robežas. Materiāls stāsta par likumiem, iezīmē politisko un ekonomisko pilsētas attīstību, balstoties uz datiem, rakstā tiek izmantoti, interneta medija iespējas – hipersaites (norādes uz citiem dokumentiem, materiāliem, kas sniedz plašāku informāciju). Sīkāk pielikumā „2011. gada raksturojums (5)”.

5.9 2012. gads

Janvāra mēnesī ir 7 raksti: „Žurnāla „Kino Raksti” ziemas numurs” (1); „Žurnāla „Rīgas laiks” janvāra numurs” (2); „Būt par mākslinieku ir dievišķa nodarbe” (3); „Alans de Botons par savu grāmatu „Reliģija ateistiem”” (4); „Teksta uzvedums” (5); „Pirmās piezīmes par ACTA” (6); „Par sīgām man kas sakāms” (7).

Sākot ar 2012. gadu, ir mainījušās portāla Satori.lv redakcijas. Janvārī parādās anotācijas par „Rīgas Laiks” un „Kino Stāsti” žurnāliem. „Būt par mākslinieku ir dievišķa nodarbe” ir materiāls angļu valodā, netulkoti raksti svešvalodā līdz šim analizētajos darbos nebija sastopami. Vēl viens raksts par ACTA līgumu „Pirmās piezīmes par ACTA” ir oriģinālraksts, kā oriģinālsaturs ir latviešu valodā, bet likuma citāti ir atstāti netulkoti angļu valodā. No 7 rakstiem 5 ir informējoši, tajā skaitā arī anotācijas par žurnāliem, par grāmatām,

kurās tika nesen publicētas. Materiālā „Alans de Botons par savu grāmatu „Reliģija ateistiem” tekstā ir saite uz „*The Guardian*” žurnālu, kurā ir publicēta A. De Botona intervija. Bez grāmatu, izstāžu recenzijām parādās materiāls par teātra uzvedumu, šomēnes tā bija vienīgā recenzija. Sīkāk pielikumā „2012. gada raksturojums (1); (2)”.

Septembrī ir 22 publikācijas: „DOCUMENTA 13. Nostalgia” (1); „Neatbilstošus komentārus ir tiesības dzēst (2); „Atbrīvot politiku no Makjavelli rēga...” (3); „Dzīve paradīzē” (4); „Kukulis pret korupciju” (5); „„Trīs dienas brīvībā”: par desām un dvēseli” (6); „Laiks klucīšos, stikliņos un adījumos” (7); „Kaut kas tika aizskarts” (8); „Personības noteikšana” (9); „Daukas identitātes krīze” (10); „Kultūra un ekonomikas izrāviens” (11); „Dažādi konflikti” (12); „Pateikt vairāk” (13); „Laiks ir krāsaina mozaīka” (14); „Gribēju būt godīgs” (15); „Sasniedzamie ideāli” (16); „Tas kā viņu – voluntārisms” (17); „Divas izrādes ar distanci” (18); „Kam vadīt SAB” (19); „Vai Kārlis ir Kārlis?” (20); „Diena, kad...” (21); „Kaut kas galvā” (22).

Intelektuālisma raksti ir bijuši vairāk – 8, bet izklaidējoša rakstura – 7, informēšanas raksti, salīdzinoši ar citiem gadiem, ir palikuši populārāki, un tie ir 5, tāpat uz informēšanas un intelektuālisma robežas ir 3 raksti. Materiālos kļūst vairāk aktuālākas informācijas, piemēram, 2 raksti par SAB vadītāju, par grāmatu „Kad Kārlis bija Karolīna”. Gandrīz puse no analizētā materiāliem (11 raksti) ir saistīti ar Latvijas kultūras kontekstu. Tekstos tiek lietotas atsauces uz citiem tekstiem, kuri satur plašāku informāciju, par kādu no rakstā apskatītajām sadaļām. Visi no septembrī publicētiem tekstiem ir oriģinālteksti un nav nevians pārpublicācijas. Ir pievienojušies jauni apskatāmie mākslas veidi – teātris un kino, tāpat arī zinātnes joma, izņemot politiku, sāka rakstīt par psiholoģiju un komunikāciju. Sīkāk pielikumā „2012. gada raksturojums (3); (4)”.

2012. gadā tika analizēti 29 raksti. Un no šiem materiāliem 9 ir bijuši informatīvi, kas stāstīja par notikumiem, kas bija un kas būs, publikācijās tika minēti dati, pastāstīts par iegūto pieredzi. Samazinās pārpublicējamo materiālu skaits, tāds ir bijis tikai 1. Analītiski, ironiskie un ideju raksti, intelektuālismu pārstāvošie materiāli, ir tikpat daudz kā informējošo. Tā kā vairāk uzmanības sāk pievērst aktuālajiem notikumiem, tas nozīmē, ka palielinās problēmjautājumu raksti, tie ir 11. Recenzijas tiek rakstītas par izstādēm, teātra izrādēm, kino. Filozofisko tēmu raksti krasi samazinās – 2 materiāli. Nedaudz mazāk nekā ir izklaides kategorijas rakstu, tie ir 7. 4 raksti ir attiecināmi informatīvajam intelektuālismam, jo atrodas triangulārās shēmas intelektuālisma un informācijas robežā. „2012. gada raksturojums (5)”.

5.10 2013. gads

Janvārī analizēto materiālu skaits ir 24 un tie ir sekojoši: „Kā mēs diskutējam par izglītības jautājumiem” (1); „Trešās telpas iekšpuses un ārpusēs” (2); „Aiz aizkariem paslēptā pilsoniskā atbildība” (3); „Skatītāju loma mūsdienu teātrī” (4); „Kā izdzīvot dzimtenē” (5); „Kā skaitām laiku” (6); „Pilsoniskā sabiedrība” (7); „Labāk nekā Disnejlanda” (8); „Ir pienācis laiks nomirt” (9); „Uzblāvienos balstītā rīcībpolitika” (10); „Viens kārtīgs D” (11); „Hipsteru literatūra” (12); „Kā okupēt visu. Arī kritiku” (13); „Reveranss Blaumanim” (14); „Cīruļi un pūces” (15); „Autora dvēseles tumsā” (16); „Neikdienišķā maize” (17); „A-ū, rietumnieki” (18); „Valsts kontrolieru kontrole” (19); „Vēlme izteikt vārdos un autobiogrāfija” (20); „Fronte tēvu pagalmā” (21); „Paldies, nē!” (22); „Metropera” (23); „Varu – tautai” (24).

Gada sākumā vairākums publicēto rakstu pieskaitāmi pie izklaides un info-izklaides. Atšķirība no iepriekšējiem gadiem ir tāda, ka info-izklaides (izklaides) materiālos tiek apskatīts kāds jautājums, temats, piemēram, Andra Sauliņa materiāls par Ņujorkas metro un Metropolitēns, un tālāk tiek stāstīts par šiem objektiem, arhitektūru, mūziku utt. – stāsti un fakti par apskatīto, informācija, kas intelektuāli izklaidē, atbilst „izklaides” kritērijam – atpūta. Par vienu materiālu mazāk nekā izklaides kategorijai ir intelektuālisma darbi, viens no tiem ir Ivara Ījaba „Varu – tautai” politiskas tēmas materiāls par demokrātiju, apskatot demokrātijas jēdziena nozīmi, analizējot, kā to „demokrātiju” izprot iedzīvotāji un kāpēc viņa vispār ir nepieciešama. Raksti par notikumiem, pasākumiem un to apraksti jeb informējoši raksti ir 5, bet tādi, kas gan informē, gan izklaidē, ir 3. Materiāli, kas ir informējoši un izklaidējoši (pievēršu uzmanību, ka tas nav tas pats, kas info–izklaide), piemēram, recenzija, kas apraksta vienu no atpūtām – izstādi, bet sniedz informāciju, kas par izstādi, kur tā notiks un kāpēc ir vērts to apskatīt. 22 materiāli ir oriģināli, kuri tika rakstīti speciāli portālam. Lielākā daļa (14) sniedz papildus informāciju un datus, par apskatāmo tēmu. Sīkaku janvāra mēneša materiālu skaitlisko iedalījumu skatīt „2013. gada raksturojums (1); (2)”.

Septembrī ir 25 publikācijas: „Digitālie geto” (1); „Iežogotie likteņdārzi” (2); „Dziesmas no piejūras dārza” (3); „Īstenība vai rupjība” (4); „Teksta valdzinošais rotaļīgums” (5); „Par Jēzu un kakām” (6); „Es nemirtu mākslas dēļ” (7); „Dziļāk mežā” (8); „Izdzišana. No dārza.” (9); „Pasaule ir neērta, neērta vieta” (10); „Tukšā zeme” (11); „Ļaunīga prieka pilna izrāde” (12); „Tikai par Ruandu” (13); „Cīņas kultūras druvā” (14); „Iemīlējies? Tev ļoti, ļoti sāpēs” (15); „Par apziņas manipulāciju” (16); „Lai gadījums kļūtu par notikumu” (17); „Tev, pamatšķira” (18); „Latviešu stereotipiskais pagātnes redzējums” (19); „Klasisks stāts jaunās skaņās” (20); „Par cilvēka domāšanas divkosību” (21); „Ziemeļu skaņumāksla

Vīnes komponistu ielokā” (22); „Latvijas kreiso nākotne” (23); „„ABLV Bank”kolekcijas izstāde” (24); „Cilvēktiesības uz haļavu” (25).

Gada otrajā pusē izteikts Vennela triangulārās shēmas līderis ir izklaidējoša kategorija, jo tiek publicētas 15 recenzijas un tās, galvenokārt, ir par teātri. Māksla tiek pieminēta 19 rakstos, to veidi ir dažādi – teātris, foto, kino, mūzika un literatūra, publicēti materiāli par politikas zinātni un neirozinātni. Vairāk tiek pieminēta Latvijas kultūra nekā ārzemju, jo aizvien aktīvāk tiek apspriestas tēmas Latvijas kontekstā. Sīkāju info „2013. gada raksturojums (3); (4)”.

Kopumā tika izskatīti 49 raksti, no tiem 46 bija oriģinālraksti. 3 darbu pārpublicējumi, kas ir literārie darbi. Intelektuālisms un informēšana skaitliski atrodas ļoti tuvu, intelektuālisma darbu ir par vienu vairāk nekā informēšanas. Izklaidējošu (info-izklaidējošu) materiālu skaits ir tik liels, jo gandrīz puse no visiem analizētajiem 2013. gada darbiem ir recenzijas. Paliek vairāk rakstu, kas ieņem vietu shēmas robežās starp intelektuālismu un informēšanu (3 raksti), viens no tiem ir Reiņa Lazdas materiāls „Latvijas kreiso nākotne”, kurā tiek stāstīts, ka notika diskusija, par ko tā bija, un tālāk tiek analītiski izteiktas un pamatotas redzējums par Latvijas politisko un ekonomisko stāvokli, saistot to ar notikušo diskusiju. Vēl viena shēmas robeža tika aizņemta ar informēšanas un izklaidēšanas materiālu. Materiālos nav tik daudz filozofijas, bet gan manāmi pieaug publikāciju skaits par Latvijas aktuālajiem notikumiem, kas izraisīja viedokļu diskusiju sabiedrībā. Sīkāku informāciju par 2013. gada materiālu apkopojumu skatīt pielikuma „2013. gada raksturojums (5)”.

5.11 2014. gads

Pirmajā gada mēnesī tiek publicēti 32 darbi: „Kādas lietotnes, tāds cilvēks” (1); „Jauns gads ir atnācis” (2); „Lasītākie raksti 2013. gadā” (3); „Par to, kas būs pēc tam” (4); „Raugoties mucā” (5); „Laba dzīve” (6); „Kurp dodas reitingi?” (7); „Kas ir kultūras žurnālistika?” (8); „Kredītsabiedrība” (9); „Pacietības pārbaudes laiks” (10); „Fosilā līderība vs. mūsdienīga pilsoniskā sabiedrība (11); „No griestiem lēni snieg” (12); „Miljons dolāru” (13); „10 lubenes, kas jāizlasa pirms/pēc filmas noskatīšanās 2014. gadā” (14); „Belindas nebija mājās” (15); „Gaidās un cerībās” (16); „Lielā izrāde” (17); „Vienā caurā maisā” (18); „Nenosakāmo sajūtu noteikšana” (19); „Балсе” (20); „Mēles melš I” (21); „Ēdnīca Mendeļejevs” (22); „Labirintā” (23); „Zemsvītras piezīmju valstība” (24); „Rienci. Bez triumfa un sakāves” (25); „Banda un banalitāte” (26); „Kas slēpjas aiz „Oskaru” zelta?” (27);

„Savādais notikums ar Kornēliusu Kārdjū” (28); „Skaļi vaidi par vienu eiro” (29); „Par jauno Mingu”(30); „Atmiņas par atmiņām” (31); „Daudzbalsības ģenealoģijas” (32).

Visi publicētie materiāli ir oriģinālraksti, jo par to liecina, ka janvārī nav neviena pārpublicējuma un tulkojuma. Pārsvārā raksti ir saistīti ar Latvijas notikumiem, sabiedrību un kultūru, tā norāda pēdējo 2 gadu tendence. Izklaides raksti ietver sevī literatūras, teātra, mūzikas recenzijas, grāmatu ieteikumus un cilvēku novērojumus, šādu materiālu ir 15, bet ideju raksti, kuros parādās ironija un analītiskums jeb intelektuālisma teksti, ir 10. Analizējot materiālus pēc žanriem, tika secināts, ka janvāra mēneša publikāciju skaits katrā no žanra kategorijām būtiski neatšķiras, gan recenzijas, gan problēmjaudājumu raksti ir 11. Padziļinātās informācijas papildinātie teksti ir 18, piemēram, Silvijas Radzobes recenzija „Lielā izrāde” par teātri ir intelektuālas atpūtas materiāls – info-izklaide, taču tam ir pievienota padziļināta informācija, kas lasītājam ļauj uzzināt ne tikai to, kas notika uz skatuves, bet, novērtēt izrādi salīdzinājumā ar citam uzvestajām lugām, iegūstot detalizētu izrādes raksturojumu un sapratni par tās nozīmi. 3 raksti ir pieskaitāmi shēmas robežās starp informēšanu un intelektuālismu un informēšanu un izklaidi. Sīkāka info pielikumā „2014. gada raksturojums (1); (2)”.

Septembrī bija 23 raksti un tie ir: „Definējot šķiru sabiedrību” (1); „Nebūs kristīgi” (2); „Vienas bērniņas perimetrs”(3); „Kuces kundze” (4); „Drīzumā gaidāmās grāmatas” (5); „Valodas mazspēja” (6); „Par dzīvi, kāda tā ir” (7); Tumšo kaktu izgaismošana” (8); „Dzeja un mūzika” (9); „Dzeja un mūzika (nobeigums)” (10); „Jaunības putni” (11); „Citvietas un nekuriesnes” (12); „Redzēt Parīzi un...” (13); „Maidans mūža garumā” (14); „Sezonas atklāšana ar Rihardu Štrausu” (15); „Kas īsti ir reliģija?” (16); „Septiņas dienas mākslas pasaulē” (17); „...vīrs miglas jūras” (18); „Muižnieka tēla sistēma” (19); „Viltotie grādi” (20); „Smirdbumba” (21); „Mēdeja. Mūsējā” (22); „Par jauniešiem un politiku” (23).

Izmantojot kvantitatīvo kontentanalīzi, skaitliskie dati norāda, ka kategorijā „izklaide” ir par vienu materiālu vairāk nekā „intelektuālisma” kategorijā. Informēšanas materiāli ir 2. Informēšana un izklaide ir attiecināma uz Ilmāra Šlāpina rakstu „Smirdbumba”, kurā tiek stāstīts par pirmsvēlēšanu kampaņām (informēšana) un baumām, kas tika izplatītas (izklaide). Lielākā daļa no publikācijām satur sevī papildus informāciju, kas palīdz padziļināti izprast apskatāmo tēmu. Ir viens literārā darba pārpublicējums. Sīkāku informāciju par rakstu iedalījumu skatīt „2014. gada raksturojums (3); (4)”.

Kopumā tika analizēti 55 materiāli. 25 no tiem ir izklaidējoši. Izklaidējoši materiāli pieskaitāmi pie izklaides apakšnozares – info-izklaides, piemēram, recenzijas, kuras ir 17, tās apraksta teātra izrādes, kino, grāmatas, izstādēs, mūziku. Portāls rakstus vairāk saista ar

Latvijas kultūru nekā ar ārzemju kultūru. Problēmjaudājumu žanrā ir 24 teksti, piemēram, Jāņa Stroda raksts „Par jauniešiem un politiku” par to, kā jaunieši iesaistās politiskajā dzīvē. Ir pieejami materiāli, kas saistīti ar tādām zinātnes jomām kā lingvistika, kurā tiek stāstīts par valodas lietojumu, politiku un teoloģiju. Filozofisko rakstu paliek manāmi mazāk – 2 publikācijas. Aizvien vairāk paradās rakstu par aktuāliem notikumiem, piemēram, Ukrainas politiskās situācijas analītisks izklāstījums. Sīkāku informāciju skatīt pielikumā „2014. gada raksturojums (5)”.

5.12 2015. gads

Janvārī tiek analizēti 38 darbi un tie ir: „Ideālā recepte” (1); „Jaunā gada apņemšana” (2); „Latvija kartes centrā” (3); „Vai laikmetīgajai mākslai ir vieta skolās” (4); „10 spilgtākie iespaidi Latvijas teātrī 2014. gads” (5); „Ko gan balodis zina par dzīvi?” (6); „Nošaut profesoru” (7); „#domuspēks” (8); „2014. gada pērles” (9); „Ko dzēra latviešu rakstnieki?” (10); „Uzmanības deficīts” (11); „Paplašināt brīvības iespējas” (12); „Cilvēks uz soliņa” (13); „Kā es Fišera izstādē nobijos no reāluma, kas man ir iekšā” (14); „Bērns un (nāve) kultūra” (15); „Topografiskā dzīve” (16); „Ilūzija ir tur, aiz arkādes...” (17); „Gals un sākums Zviedrijā” (18); „Raini aizved uz Igauniju” (19); „Mēs un citi zvēri” (20); „Ielauztais makšķerkāts sociālajām problēmām” (21); „Slimnieks Hese” (22); „Koncerts draugiem un radiem” (23); „Uzmanības kultūra un galvaspilsēta” (24); „Atsedzot duļķainos psihi slāņus” (25); „Zelta liecības un mācīšanās” (26); „Rīga 2014”. Kultūras gada skatlogs” (27); „Spēļu stāsti I” (28); „Triste et lent” (29); „Helsinku bīskape interpretē Raini somu valodā” (30); „Piecas kapeikas par prezidentu” (31); „Valodniecība māsām” (32); „Izglītība un novērtējums: attieksmes jautājums” (33); „Pašapziņa un mērenība” (34); „Kas paliek un kas beidzas reizē ar arhitektu” (35); „2014. gada nevārdu mudžeklis gaida spārnotu atrisinājumu” (36); „Spēļu stāsti II” (37).

Analizējot 2015. gada janvāra mēneša 37 Satori.lv publikācijas, izmantojot H. Vennela triangulāro shēmu, tika noteikts, ka 20 raksti ir attiecināmi izklaidējošai un zem šī jēdziena esošai info-izklaidējošai kategorijai, piemēram, Viļa Kasima materiāls „Spēļu stāsti” par datorspēlēm – materiālam ir divas daļas vai recenzijas par izstādēm, teātra uzvedumiem un grāmatām, kas tiek pieskaitītas pie info-izklaides. Intelektuālisma raksti janvārī ir 8, tie analizēja, kas ir žurnālistika, aktuāla tēma sakarā ar franču redakcijas *Charlie Hebdo* apšaudi, vai vēl viena no intelektuālisma rakstu pārstāvjiem ir Ilvas Skultes materiāls par komunikācijas kultūru un kultūras žurnālistiku, kurā ir sniegta padziļināta informācija par kultūru un žurnālistiku, balstoties uz profesores iepriekš izstrādāto referātu. Raksti, kas ir informējoši un sniedz datu un faktu informāciju, ir 8, kā piemērs, Rasmus Pīpiķes „Ielauztais

makšķerkāts sociālajām problēmām” publikācija, par sociālās uzņēmējdarbības koncepciju. Sīkāka info pielikumā „2015. gada raksturojums (1); (2)”.

2015. gada septembra mēnesī ir publikācijas: „Koncerts ar ilgu gaidītu diriģentu” (1); „Politiķu 1. septembris” (2); „Eimu, kur iedama, visur solidaritātes vārds mutē” (3); „Savējie bēgļi” (4); „Nakts gājieni ar tīņiem” (5); „„Lasītava” un „Bēdas”” (6); „Nenokavē savu katarsi (7); „Viegli” (8); „„Mii Mii paaudze” un „Mēs nerunājam, lai tiktu saprasti”” (9); „Benedikts Kemberbečs spēlē Hamletu” (10); „Starp mums, meitenēm, runājot!” (11); „Mucā audzis, pa spundi barots?” (12); „Prezidenta smaids” (13); „„Piezīmju gramata” un „Viktora Igo avēnija 81”” (14); „„Manu lietu dzīve” un „Noķer mani”” (15); „Kas austrumeiropietim galva?” (16); „250. Par vai pret?” (17); „Grāmatu „es”” (18); „Stāsts bez labajiem” (19); „Denēvas stiprie pleci notur Franciju” (20); „Izmaiņas repertuārā: trupa, t.sk. dublieri, apjukusi” (21); „Nolemti dzīvei naidā” (22); „Vīrietis kino” (23); „Tradicionālās un pasaules mūzikas radījums” (24); „Sāls un sālstrauks” (25); „Par bēgļiem” (26); „Man arī bēgļi nepatīk” (27); „Uzplaiksnījumi” (28); „Vīrietis un TAS” (29); „Kamerorķestris un čellists sezonas atklāšanā” (30); „Vilciens. Rudens. Rainis.” (31); „Rakstīt, lai izstāstītu” (32); „Patvēruma meklētāju sarunas” (33); „Gaišs pacieš visu” (34); „Kādas slimības vēsture” (35); „Par cilvēcisku ilgošanos” (36); „Pasīvais apelsīns, trejādās plūmes un ņipra sunīša pietrūkums” (37); „Divu orķestru uzstāšanās sezonas sākumā” (38);

Septembra mēneša 38 publikācijās pēc H. Vennela modificētās shēmas 23 raksti pieskaitāmi pie izklaidējošas kategorijas un 20 no šiem rakstiem ir recenzijas. Recenziju skats ir tik apjomīgs, jo portāls Satori.lv ir izveidojis jauniešu radošās darbnīcas, kurās viņi tiek apmācīti un labāko studentu darbi tiek publicēti portālā. Intelektuālisma kategorijā ir 12 teksti, kuros ir apvienota arī problēmjaūtājuma izskatīšana un analizēšana, piemēram, Ivara Ījaba rakstītais darbs „Stāsts bez labajiem”, iztirzājot Latvijas iekšpolitisko un ārpolitisko situāciju, pieminot gan bēgļus, gan politisko partiju vērtējumus un nostāju par tiem (bēgļiem). Sīkāka info pielikumā „2015. gada raksturojums (3); (4)”.

Janvāra un septembra mēnešu analizēto materiālu skaits ir 75, kas ir lielākais no visiem iepriekšējiem pētītajiem gadiem. Tā kā 2015. gadā bija Raiņa un Aspazijas 150 gadu jubileja, portāls Satori.lv ir izveidojis projektu „#domuzīme”, kurā stāsta par vienām no izcilākajām Latvijas literatūras personām – Raini un Aspaziju. Projekta ietvaros tiek veidotas īsfilmas. Lai piesaistītu jauniešus kultūras dzīvei, tiek izveidots vēl viens projekts „Homo Novus”, kam pateicoties, jauniešiem tiek dota iespēja apmeklēt teātra izrādes, izstādes, diskusijas, pēc kurām tiek rakstītas recenzijas. Labākie darbi tiek publicēti portālā, septembra

mēnesī šādu darbu bija 5, vienā publikācijā ir apkopoti 2 raksti. 30 raksti apskata un mēģina rast atbildes uz autoru uzdotajiem problēmjautājumiem, analizētajos rakstos aktuālākās tēmas bija – bēgļi, *Charlie Hebdo* redakcijas apšaude, žurnālistikas specifika un politikas jautājumi. Salīdzinot tēmas, kurās tiek pieminēta ārzemju un Latvijas kultūras konteksts, tad pārsvaru gūst Latvijas jautājumu iztīrāšana.

Pēc H. Vennela modeļa 2015. gada lielāka daļa no rakstiem atbilst izklaidējošai kategorijai, ietverot sevī spēles, atpūtas un humora elementus, pārsvarā šī kategorija sastāv no recenzijām par aktuāliem uzvedumiem, mūzikas pasākumiem, jaunākām grāmatām un izstādēm. Uz pusi mazāks nekā izklaidējošu rakstu ir intelektuālisma materiāli, tie ir 21. 2015. gada publikācijas ir palikušas vairāk multimediju, piemēram, „Tradicionālās un pasaules mūzikas radījums”, kurā tika publicēti radio raidījumi, kā arī raksti, kas tiek papildināti ar audiovizuālajām intervijām, kā tas bija „Man arī bēgļi nepatīk” materiālā, kurā videoformāta ir Ilmāra Šlāpina un žurnālistes Evas Ikstena – Strapcānes un citu sabiedrības pārstāvju viedokļi. Sīkāka info pielikumā „2015. gada raksturojums (5)”.

6 SECINĀJUMI

Darbā tika pētīts Latvijas kultūras portāls Satori.lv laika posma no 2003.- 2015. gadam. Lai analizētu portāla saturu, tika izmantota kontentanalīze, rāmējuma analīze un intervijas. Lai gūtu priekšstatu par satura tendenci 12 gadu laikā, tika analizēti 363 materiāli. Sākotnēji darba autore vēlējās noteikt triangulārās shēmas tematisko rāmējumu pēc virsraksta un līda, taču tas neizdevās un, darba laikā, lai iegūtā informācija būtu precīzāka, tika analizēts viss teksts, nevis tikai raksta pirmā daļa. Pilna teksta analīze ļāva noteikt, kāda ir teksta atbilstība noteiktās triangulārās shēmas kategorijas kritērijiem.

H. Vennela triangulārā shēma ir ērti lietojama un to ir iespējams modificēt konkrētā medija pētījumiem. Trim kategorijām, kas tiek atzīmētas shēmas stūros, nedrīkst ļaut pārklāties un tām jābūt nodalītam; ja tas netiks izdarīts, pētniecības laikā var rasties grūtības ar dalījumu, kurai sekos datu neprecizitāte. Darbu sākot, autore nolēma kopīgos rakstus, kas atrodas uz kategoriju robežlīnijām, atzīmēt ar apliem, taču tehniski tas neizdevās, jo shēmas kļūst grūti pārskatāmas, īpaši, ja tiek atzīmēts liels tekstu daudzums. Šī iemesla dēļ shēmās raksti, kas atbilst divām kategorijām, tika atzīmēti ar vektora bultām, kas ir vērstas uz kopīgo daļu nosaukumiem.

Analizējot materiālus, literārie darbi, kas tika publicēti portālā, pieskaitīti „intelektuālisma” kategorijai. Tā kā literāro darbu iedalījums ir ļoti plašs, bakalaura darba ietvaros tie tika vispārināti vienā kategorijā. Taču tālāk minot iegūtos datus, atzīmēts kopējais intelektuālo tekstu skaits, kā arī, cik no tiem ir literārie darbi un oriģinālie intelektuālisma materiāli.

Portālā liela uzmanība tiek pievērsta literatūrai, un līdz 2012. gadam tas bijis galvenais mākslas veids, kas tika atspoguļots Satori.lv portālā. Literatūra visu gadu laikā palika par primāro mākslas veidu, taču, 2012. gadā, mainoties redakcijai, rakstu tematika mainījās un uzmanība tika pievērsta arī tādiem mākslas veidiem kā teātris, mūzika, kino, kā arī tika atspoguļotas mākslas izstādes. Līdz 2011. gadam publikāciju skaits mēnesī bija ļoti nepastāvīgs, tas mainījās no 6 līdz 19 rakstiem mēnesī, taču, sākot ar 2011. gadu, rakstu skaits palielinājās, materiālu kļuva vairāk un to publicēšana portālā kļuva regulārāka, taču līdz šim nav stabilas materiālu publicēšanas regularitātes.

Jāmin, ka Satori.lv pētījuma kontekstā, H. Vennela izmantotā rāmējuma izklaides kategorija jāuztver, nevis ka viegla satura teksts, kurš neliek lasītājam aizdomāties un neļauj

iegūt jaunas vērtīgas zināšanas vai informāciju, bet gan kā samērā intelektuālas atpūtas materiāls.

Portāla darba pirmsākumos materiālu skaits mēnesī bija 2 – 10 rakstiem mēnesī. Tāds publikāciju skaits bija līdz 2011. gadam. Izņēmums ir 2006. gada, janvāra un 2007. gada septembra mēnesis, kad tika publicēti 17 teksti. Materiālu skaita pieaugums sākās 2012. gadā septembra mēnesī, un jau 2015. gada septembrī tas ir pieaudzis līdz 38 rakstiem.

No 2004. līdz 2005. gadam oriģinālmateriālu un pārpublicēto materiālu skaita starpība nav liela, pārsvarā tā ir 2-5 publikāciju atšķirība. Minētajā laika posmā gan oriģinālmateriālu, gan pārpublicēto tekstu skaits aptuveni ir vienāds. Bet, sākot ar 2010. gadu, oriģinālmateriālu skaits pieaug, bet pārpublicējumi skaitliski sarūk. Otrās redakcijas laikā (2012-2015) starpība starp oriģinālmateriāliem un pārpublicētiem materiāliem ir intervālā no 25 līdz 69 rakstiem. Portāls izveido jaunu redakcionālo politiku, Satori.lv portālu no pārpublicējumu arhīva pārveidojot par aktuālu notikumu vēstītāju. To, ka saturā parādās raksti, kas atspoguļo ne tikai ar literatūru saistītas tematikas, bet arī sabiedrībā aktuālus problēmjasautājumus, norāda analīzes laikā iegūti dati - 2004. gadā bijuši 3 problēmraksti un tikpat daudz literāro tekstu pārpublicējumu. Līdz 2012. gadam literāro darbu ir vairāk nekā problēmjasautājumu rakstu, taču pēc 2012. gada materiālu skaits, kas iztirzā kādu problēmjasautājumu, ir pieaudzis tik krasi, ka atšķirība starp literārajiem tekstiem un problēmjasrakstiem svārstās līdz 28 publikācijām.

No 363 analizētajiem rakstiem 211 materiālos bija apspriesta mākslas tēma. Līdz 2010. gadam galvenais mākslas veids, par ko tika runāts, bija literatūra, taču pēcāk tika rakstīts arī par fotogrāfiju, teātri, kino, glezniecību, bet literatūra tāpat paliek primāra.

Latvijas kultūras aspekts portālā Satori.lv tiek minēts vairāk nekā ārzemju kultūra. 12 gadu laikā Latvijas kultūra tika minēta 160 rakstos, bet ārzemju – 107 materiālos. Speciāli portālam tulkoti materiāli ir 9. Raksti ir latviešu valodā, taču 2 raksti, kas publicēti 2012. gada janvārī ir angļu valodā, bez latviskā tulkojuma, šie ir vienīgie analizētie raksti, kas bija atstāto svešvalodā.

Satori.lv portālā ir 123 recenzijas par grāmatām, kino, mūziku, izstādēm. Līdz 2012. gadam vidējais recenziju publikāciju skaits ir 7, bet no 2013. gada vidējais recenziju skaits gadā ir 23. Tas ir viens no populārākajiem žanriem portālā. Šobrīd recenzijas tiek pasūtītas konkrētiem autoriem.

Pētījuma laikā tika noskaidrots, ka līdz 2010. gadam netika publicēti raksti, kas izklāstītu par zinātnes jomām. Tām parādoties 2010. gadā, materiāli ietvēra sevī informāciju

par tādām jomām kā politika, psiholoģija, bioloģija, komunikācija. Zinātnisko rakstu atskaites punkts ir 2010. gads, kad tika publicēts 1 raksts, bet jau pēdējos divos analizētajos gados, vidējais zinātnisko publikāciju skaits – 12.

Raksti, kas papildināti ar papildus izsmeļošu informāciju, piemēram, hipersaites, dokumenti, fakti utt. jeb informatīvā žanrs, reti bija kā patstāvīgais materiāla žanrs, bet vairāk gan kā papildinošs, piemēram, problēmraksts, kas ir arī papildus informatīvs. Informatīvie raksti visu gadu laikā ir satopami 155 reizes.

Satori.lv sākumā sevi pozicionēja kā literatūras un filozofijas portāls, tagad tas orientējās uz kultūru un pastāvīgu domāšanu, bet, neskatoties uz to, filozofisku materiālu skaits visu gadu laikā ir nemainīgs no 2-5 rakstiem gadiem. Šāda rakstura materiālos nav vērojama, kāda izteikta tendence, ka tieši konkrētajā laika periodā ir 1 raksts gadā, bet nākamajos 3 gados ir 5 filozofiska satura materiāli.

Bakalaura darba analīzē pēc G. Vennela triangulārās shēmas, pēc 12 gadu analīzes tika noskaidrots, ka portāls ir izklaidējošs, jo šīs kategorijas teksti bija sastopami 153 reizes, bet intelektuālisma teksti – 133. Intelektuālismā ir ietverti 64 literārie darbi, bet oriģinālie intelektuālisma raksti portālā ir 69. Informēšanas raksti ir 45. Bez pamata kategorijām ir raksti, kas bija pieskaitāmi divām kategorijām vienlaicīgi, jo tiem bija atbilstošs materiālu raksturojums, kas ietvēra sevī abas kategorijas. Informēšanas un intelektuālisma saplūdumi vienā tekstā ir vērojami 15 tekstos, bet intelektuālās izklaides teksti ir gandrīz uz pusi mazāk – 8. Vismazāk materiālu ir kategoriju pārklājumā izklaidējošā informēšana, šādu publikāciju ir 6.

Portāls veido ar saikni ar savu auditoriju publicējot materiālos, kuros ir prasīts, lai lasītāji komentāros ieraksta literāros darbus, kas ir emocionāli piesātināti. Tāpat portāla saturs no 2013. gada kļūst multimedāls, publicējot dzejas audioierakstus, videolekcijas, kā arī tiek publicēti radio NABA raidījumiem. Tāpat portālā tiek pievienotas hipersaites, kas padara tekstu informatīvi piesātinātu, ļaujot papildus iepazīties ar citu autoru viedokļiem, piekļūt dokumentiem, pašam nemeklējot tās citās vietnēs.

2015. gadā sākās jaunākas auditorijas piesaistīšanas akcija „Homo Novus”, kā ietvaros tika rīkotas izrādes un diskusijas jauniešiem, pēc kurām viņi rakstīja savus komentārus, labākie darbi tika publicēti portālā. Šajā gadā tika atzīmēta Raiņa un Aspazijas 150 gadu jubileja, kam par godu tika rīkots projekts „#domuzīmes”, veidojot informatīvus video par abiem rakstniekiem.

12 gadu laikā portāla saturā tika iekļūdināta izklaidējoša rakstura informācija, kas neatbilst mūsdienu izklaides tendencēm, jo tā ir bagātināti piesātināta ar papildus informāciju, kas padara izklaidējoša rakstura saturu pilnīgāku un jēdzīgāku. Pēc analīzes veikšanas, izklaides kategorija tiek raksturota ar īpašības vārdu – intelektuālā info-izklaide.

Atšķirība starp intelektuālismu un izklaidi ir 20 publikācijas, taču portāls, laukam ritot, sāk izmantot pievilināšanas stratēģijas, kas spēš piesaistīt auditoriju, piemēram, konkursu rīkošana, satura atvieglošana, padarot to saprotamai plašākai sabiedrības daļai. Vēlme piesaistīt jaunu auditoriju var novest pie tā, ka portāla saturs kļūš mazāk intelektuāls un vairāk tendēts uz sava zīmola atpazīstamības veicināšanu, kas autores domām, jau notiek ar vairākiem interneta medijiem.

IZMANTOTĀS LITERĀRTŪRAS SARAKSTS

1. Berber, A.A. (2011). *Media and communication research methods: An introduction to qualitative and quantitative approaches*. 2 nd ed. Thousand Oaks: Sage Publications.
2. Briedis, R. (2006). *Apaļā galda kantainais stūris*. Satori redzējumi. http://www.satori.lv/raksts/523/Ronalds_Briedis/Apala_galda_kantainais_sturis
3. DeVreese, C.H. (2005). *News framing: Theory and typology*. *Information Design Journal*. http://msap-unlam.ac.id/download/bahan_bacaan/New%20Framing.pdf
4. Denscombe, M. (2003). *The good research guide: for small-scale social research projects*. Maidenhead: Open University Press.
5. Dhir, A., Chen, S., Nieminen, M. (2016). *The Effects of Demographics, Technology Accessibility, and Unwillingness to Communicate in Predicting Internet Gratifications and Heavy Internet Use Among Adolescents*. London: Sage.
6. Dimants, A., Russ-Mols, S. (2009). *Žurnālistika*. Rīga: Turība.
7. Donsbach, W. (2014). *Journalism as the new knowledge profession and consequences for journalism education*. <http://datubazes.lanet.lv:2105/content/15/6/661.full#sec-16>
8. Ekstrom, M. (2000). *Information, storytelling and attractions: TV journalism in three modes of communication*. *Media, Culture&Society*, 22(4).
9. Entman, R.M. (2010). *Media framing biases and political power: Explaining slant in news of Campaign 2008*. *Journalism*. <http://dx.doi.org/10.1177/1464884910367587>
10. Eipurs, A. (2007). *Par pārmērīgas alkohola lietošanas ietekmi uz rakstnieku*. Satori redzējumi. http://www.satori.lv/raksts/1596/Aivars_Eipurs/Par_parmerigas_alkohola_lietosan_as_ietekmi_uz_rakstnieku.
11. Grindstaff, L. (2008). *Culture and Popular Culture: A Case for Sociology*. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 619(1).
12. Hill, S., Lashmar, P. (2014). *Online Journalism. The essential guide*. London: Sage.
13. Hisrt, M. (2010). *News 2.0. Can journalism survive the Internet?* New South Wales: Allen&Unwin.
14. Hodkinson, P. (2011). *Media, Culture and Society an introduction*. London: Sage.

15. Higley, J. (2010). Elite Theory and Elites. In: Leicht K.T., Jenkins, J.C. (ed.). Handbook of Politics. State and Society in Global Perspective. New York: Springer.
16. Jamie, T.K.(2012). Framing Democracy: A Behavioral Approach to Democratic Theory.http://books.google.ru/books?id=mFfQgrRzymkC&pg=PA7&hl=ru&source=gsb_toc_r&cad=2#v=onepage&q&f=false
17. Jenkins, H. (2006). Convergence culture: Where old and new media collide. New York and London: New York University Press.
18. Kelsey, S., Amant, K. (2012). Computer – Mediated Communication. Issues and Approches in Education. Hershey: Information Science Reference.
19. Kim, J., Brossard, D., Scheufele, D.A., Xenos, M. (2016). Shared” Information in the Age of Big Data: Exploring Sentiment Expression Related to Nuclear Energy on Twitter. Journalism & Mass Coomunication Quarterly, 93 (2), P.430.-442.
20. Kropļijs, A., Raščenka, M. (2010). Kvalitatīvās pētniecības metodes sociālajās zinātnēs. Rīga: Raka.
21. Kļaviņa, A. (2006). Kā novērst katastrofu? Satori. http://www.satori.lv/raksts/785/Anda_Klavina/Ka_noverst_katastrofu%3F
22. Ķencis, T. (2007). Gastronomiskie pētījumi I: Vizuālais. Satori redzējumi. http://www.satori.lv/raksts/921/Toms_Kencis/Gastronomiskie_petijumi_I_Vizuais
23. Lasmane, S. (2006). Rietumeiropas morāles filozofija. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds.
24. [Latvijas Zinātņu akadēmija](http://termini.lza.lv/term.php?term=medijs&list=medijs&lang=LV), (2005-2014). Akadēmiskā terminu datubāze. <http://termini.lza.lv/term.php?term=medijs&list=medijs&lang=LV>
25. Laughey, D. (2007). Key themes in Media Theory. Berkshire: Open University Press.
26. Lukšo, E. (2013). "Satori" portāla arheoloģija. Satori kultūra. http://www.satori.lv/raksts/6548/Satori_portala_arheologija
27. Latvijas Republikas Ekonomikas ministrija. (2016. 1 apr.) Inovācijas. https://www.em.gov.lv/lv/nozares_politika/nacionala_industriala_politika/inovacij_a/
28. Leonard M.K., Scotter, J.R.V., Pakdil, F. (2009). Culture and Communication: Cultural Variations and Media Effectivmess. Administration & Society, 41(7).
29. Lukšo, E. (2013). "Satori" portāla arheoloģija. Satori kultūra. http://www.satori.lv/raksts/6548/Satori_portala_arheologija

30. Leinerts, D. (2009). Jaunākā latviešu literatūras kritika: vērtējums un kritēriji. Satori redzējumi. http://www.satori.lv/raksts/2527/Dainis_Leinerts/Jaunaka_latviesu_literaturas_kritika_vertējums_un_kriteriji
31. Manovičs, Ļ. (2006). Jauno mediju valoda. Rīga: Rixc.
32. McNair, B. (2009). News and journalism in the UK. London:Routledge.
33. McQuail, D., Windahl, S. (2013). Communication Models for the Study of Mass Communications. New York: Routledge.
34. Miķelsone, I.(2008). Karjeras attīstības atbalsts.Izglītība. Konsultēšana. Pakalpojumi. Rīga: Valsts izglītības un attīstības aģentūra.
35. McQuail, D. (2010). McQuail's mass communication theory. London : Sage.
36. Mišra, P. (2007). Nevainības beigas. Satori redzējumi. [http://www.satori.lv/raksts/1555/Pankajs_Misra/Nevainības_beigas](http://www.satori.lv/raksts/1555/Pankajs_Misra/Nevainibas_beigas)
37. Ostups, A. (2005). Dzejoļi. Satori versija. http://www.satori.lv/raksts/474/Artis_Ostups/Dzejoli
38. Powers, J. I. (2011). Online Communication: Linking Technology, Identity & Culture. Journalism and Mass Communication Quarterly., ProQuest LLC 78 (3).
39. Redakcija. (2015). Vai mākslai ir jāaudzina? Satori Sarunas. http://www.satori.lv/raksts/11015/Vai_makslai_cilveks_ir_jaaudzina%3F
40. Redakcija. (2006). ¼ Satori: Vieta Tavam trijniekam. Satori redzējumi. http://www.satori.lv/raksts/529/Vieta_Tavam_trijniekam
41. Redakcija. Satori. Satori. Sk. 2016. 15. martā: <http://www.satori.lv/satori>
42. Rožukalne, A. (2011). Kas? Kur? Kāda? Mūsdienu mediju auditorija. Rīga: Turība.
43. Solvoll, M.K. (2016). Football on television: how has coverage of the Cup Finals in Norway changed from 1961 to 1995? Media. Culture & Society, 38 (2).
44. Solvoll, K. M., (2016). Football on television: how has coverage of the Cup Finals in Norway changed from 1961 to 1995? London: Sage.
45. Slavtcheva-Petkova, V. (2016). „We Are Not Fools”: Online News Commentators’ Perceptions of Real and Ideal Journalism. The International Journal of Press/Politics, 21 (1).
46. Scheufele, D. A. (1999). Framing as a Theory of Media Effects. Journal of Communication. Retrieved 6 March, 2016 from <http://www.phil-fak.uni-duesseldorf.de/fileadmin/Redaktion/Institute/Sozialwissenschaften/Kommunikations->

[_und_Medienwissenschaft/Vowe/Forschergruppe/Scheufele_Framing_theory_med
ia_effects.pdf](#)

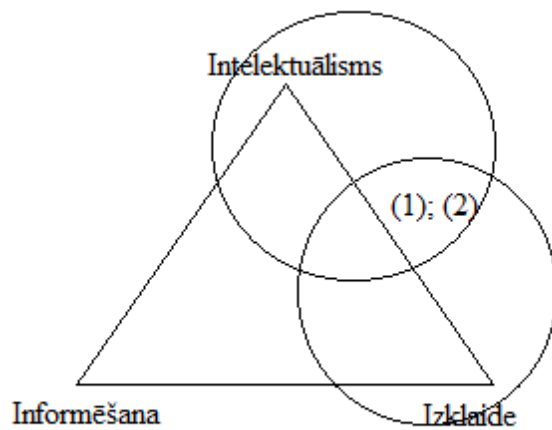
47. Splichal, S. (2009). New media old theories. European Journal of Communication, 24 (4).
48. Taurens, J. (2007). Tualešu semantika. Satori redzējumi.
http://www.satori.lv/raksts/930/Janis_Taurens/Tualesu_semantika
49. Titscher, S. etc. (2007/2000). Methods of text and discourse analysis. London: Sage.
50. Tukišs, R. (2006). Ir tikai interpretācijas. Satori.
http://www.satori.lv/raksts/786/Ir_tikai_interpretacijas
51. Tukišs, R. (2009). Sausa statistika, sirsnīgas pateicības un novēlējums. Satoriredzējumi.
http://www.satori.lv/raksts/2515/Sausa_statistika_sirsnigas_pateicibas_un_novelejums
52. Vīķe-Freiberga, V. (1985). Kultūra un sabiedrība. Jaunā Gaita.
http://jaunagaita.net/jg155/JG155_VVF.htm
53. Ward, M. (2002). Journalism online. Oxford: Focal Press.
54. Whannel, G. (1992). Fields in Vision: Television Sport and Cultural Transformation. London & New York: Routledge.
55. Zanders, M. (2016). Sarkanās līnijas un baltie cimdi. Satori domas.
http://www.satori.lv/raksts/10974/Sarkanas_linijas_un_baltie_cimdi
56. Дмитриев, И.В. (2005). [Контент-анализ: сущность, задачи, процедуры](#).
57. Козырева, М. В., Махалов М. С. (2015). Концепции культуры в контексте качества жизни.
58. Лукина, М. (2010). Интернет_СМИ: Теория и практика: Учеб. пособие для студентов вузов. Москва: Аспект Пресс.
59. Санто, Б. (2006) Инновации и глобальный интеллектуализм. Инновации №9.
<http://cyberleninka.ru/article/n/innovatsiya-i-globalnyu-intellektualizm>.
60. Степин, В. (2011). Цивилизация и культура. Санкт-Петербург: Классика гуманитарной мысли.

EMPIRISKIE AVOTI

61. www.satori.lv

Pielikumi

1.shēma 2004. gada janvāra materiālu iedalījums pēc G. Vennela triangulārās shēmas



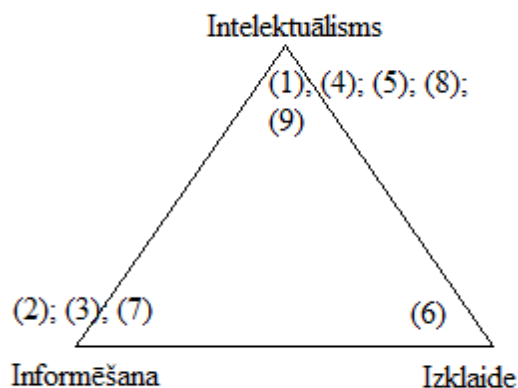
1.tabula 2004. g. janvāra materiālu kopējais raksturojums

Kategorija Raksts	Oriģinālmateriāls	Pārpublicējums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra
Dziestošās pērles		+			
Zivju laiks		+			
Kopā		2			

2. tabula 2004. g. janvāra materiālu iedalījums pēc žanriem

Kategorija Raksts	Recenzija	Problēm-raksts	Literārais darbs	Informatīvais	Māksla	Zinātne	Filozofija
Dziestošās pērles			+				
Zivju laiks			+				
Kopā			2				

2.shēma 2004. g. septembra materiālu iedalījums pēc G. Vennela triangulārās shēmas



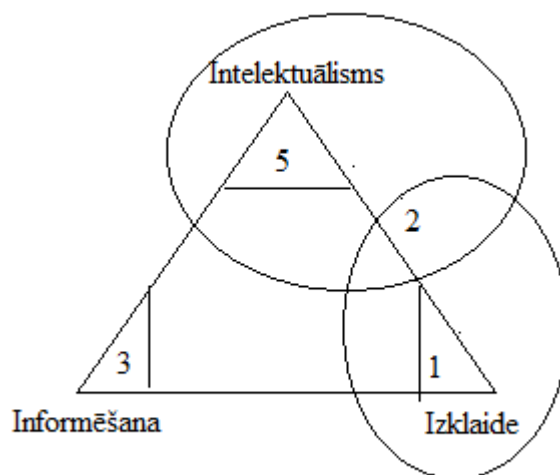
3.tabula 2004. g. septembra materiālu kopējais raksturojums

Kategorija Raksts	Oriģināl materiāls	Pārpublicēj ums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra
Trīs vīri dzejā un nemas nerunāsim par minimālismu (1)		+			+
Casablanca (2)	+			+	
Balss paliek (3)	+			+	
Runa ar mani Dievs (4)	+			+	
Par alkohola lomu atmiņu veidošanā (5)	+			+	
Balandas (6)	+			+	
Cietuma piezīmes (7)	+			+	
Kas ir maucība? (8)	+			+	
Pārdomas par sīku tēmu (9)	+				
Kopā	9			7	1

4. tabula 2004. g. septembra materiālu iedalījums pēc žanriem

Kategorija Raksts	Recenzija	Problēm- raksts	Literārais darbs	Informatī- vs	Māksla	Zinātne	Filozofija
Trīs vīri dzejā un nemaz nerunāsim par minimālismu (1)			+		Litera- tūra (Lit.)		
Casablanca (2)				+	Lit.		
Balss paliek				+	Lit.		
Runa ar mani Dievs					Lit.		
Par alkohola lomu atmiņu veidošanā		+					
Balandas				+			
Cietuma piezīmes		+		+	Lit.		
Kas ir maucība?		+					+
Pārdomas par sīku tēmu							+
Kopā		3	1	4	5 lit.		2

3.shēma 2004. g materiālu skaita kopsavilkums pēc G. Vennela shēmas



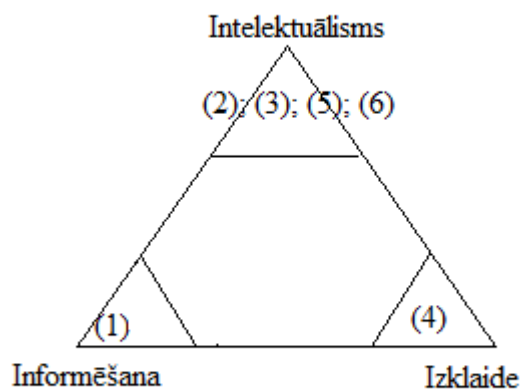
5.tabula 2004. g. materiālu kopējā raksturojuma kopsavilkums

Originalmateriāls	Pārpublicējums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra	Materiālu skaits
8	3		7	1	11

6.tabula 2004. g. materiālu skaita kopsavilkums pēc žanriem

Recenzija	Problēm-raksts	Literārais darbs	Informatīvais	Māksla	Zinātne	Filozofija
	3	3	4	5		2

4. shēma 2005. g. janvāra materiālu triangulārā shēma



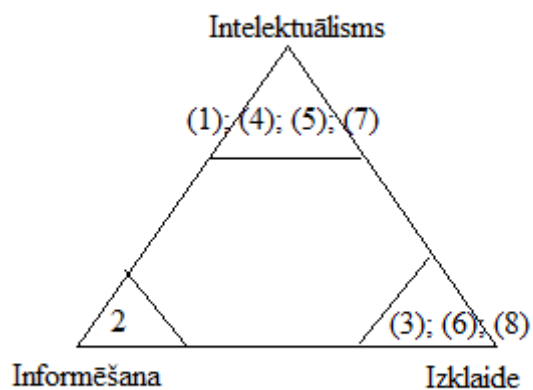
7.tabula 2005. gada janvāra materiālu kopējais raksturojums

Kategorija Raksts	Oriģināl materiāls	Pārpublicēj ums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra
Vakars ar maestro (novēlējumi 2005. gadā) (1)	+			+	
Svaru laiks (2)		+			
Dzeja (3)		+			
Atmaskojošā konstrukcija (4)	+				+
Īslama īsais kurss (5)	+				+
Mazliet vairāk saules (6)		+			
Kopā	3	3		1	2

8.tabula 2005. g. janvāra materiālu iedalījums pēc žanriem

Kategorija Raksts	Recenzija	Problēm- raksts	Literārais darbs	Informatī- vs	Māksla	Zinātne	Filozofija
Vakars ar maestro (novēlējumi 2005. gadā) (1)				+	Mūzika		
Svaru laiks (2)			+		Lit.		
Dzeja (3)			+		Lit.		
Atmaskojošā konstrukcija (4)	+				Lit.		
Islāma īsais kurss (5)				+			
Mazliet vairāk saules (6)			+		Lit.		
Kopā	1		3	2	1mūzika; 4 lit.		

5. shēma 2005. g. septembra materiālu iedalījums pēc G. Vennela triangulārā modeļa



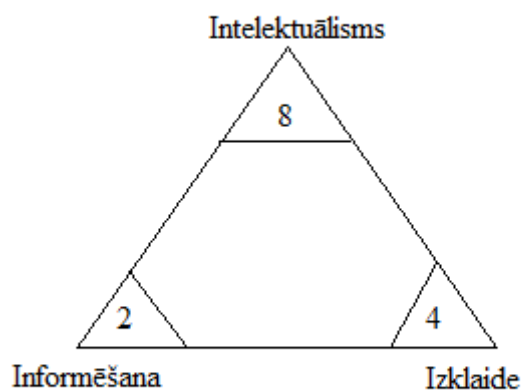
9. tabula 2005. g. septembra materiālu kopējais raksturojums

Kategorija Raksts	Origināl materiāls	Pārpublicēj ums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra
Intelektuālā nolaupīšana	+			+	
Aicinājums 2005	+			+	
Šī ir citāda pasaule, Čārlz	+				+
Nīče un pesimisms		+			+
Pārdaugavas mazgāšana		+			
Dzejoļi	+				
Ja satiec dzejnieku		+	(Diena)	+	
Drāma ir mirusi	+				+
Kopā	7	3		3	3

10.tabula 2005. g. septembru materiālu iedalījums pēc žanriem

Kategorija Raksts	Recenzi ja	Problēm- raksts	Literārais darbs	Informatī- vs	Māksla	Zinātne	Filozofija
Intelektuāļa nolaupīšana (1)				+			+
Aicinājums 2005				+			
Šī ir citāda pasaule, Čārlz (2)	+				Lit.		
Nīče un pesimisms (3)							+
Pārdaugavas mazgāšana (4)			+		Lit.		
Dzejoļi (5)			+		Lit.		
Ja satiec dzejnieku (6)		+			Lit.		+
Drāma ir mirusi (7)	+				Lit.		
Kopā	2	1	2	2	5		3

6.shēma 2005. g materiālu skaita kopsavilkums pēc H. Vennela shēmas



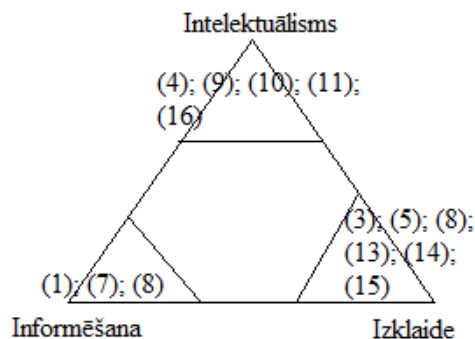
11. tabula kopsavilkums par 2005. g. kopējais raksturojums

Orīnāl- materiāls	Pārpublicējums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra	Materiālu skaits
8	6		4	5	13

12.tabula 2005. g. materiālu skaita kopsavilkums pēc žanriem

Recenzija	Problēm- raksts	Literārais darbs	Informatīvs	Māksla	Zinātne	Filozofija
3	1	5	4	10 (9 lit.,1 mūz.)		3

7.shēma 2006. gada janvāra materiālu iedalījums pēc H. Vennela traingulārās shēmas



13.tabula 2006. g. janvāra materiālu kopējais raksturojums

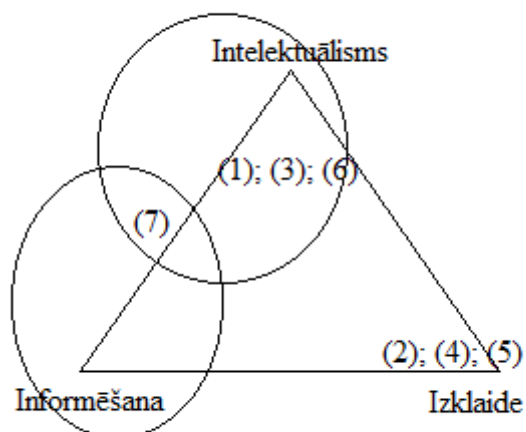
Kategorija Raksts	Oriģināl materiāls	Pārpublicēj ums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra
Trīs komentāri un pieci secinājumi	+			+	
Par ģimeni	+				+
Bijība, dzīve un nāve	+				
Grāmatas 2005	+				+
Mazie guvumi	+				+
Rebelim būt	+				
Senie grieķi satricina moderno pasauli		+			+
Emanuelam Levinam – 100	+				+
Dzeja			+		+
Izgudrojot trajektoriju		+	+		
Dzejoļi normāliem cilvēkiem	+			+	
Stāsts par pieciem stāstiem par piecām sievietēm, kas mīlēja mīlēties	+				+
Grāmata, kura varēja nebūt	+				+
Visi bērni nokļūst debesīs		+			
Latviešu pedagoģija	+			+	
Kopā	10	3	2	3	8

14. tabula 2006. g. janvāra materiālu iedalījums pēc žanriem

Kategorija Raksts	Recenzi ja	Problēm- raksts	Literārais darbs	Informatī- vs	Māksla	Zinātne	Filozofija
Trīs komentāri un pieci secinājumi (1)		+		+			
Apaļā galda kantainais stūris (2)		+		+			
Par ģimeni(3)	+				Lit.		
Bijība, dzīve un nāve (4)							+
Grāmatas 2005 (5)	+				Lit.		
Mazie guvumi (6)				+	Lit.		
Rebelim būt (7)			+		Lit.		
Senie grieķi satricina moderno pasauli (8)				+		+	
Emanuelam Levinam – 100 (9)							+
Dzeja (10)			+		Lit.		
Izgudrojot trajektoriju (11)				+	Lit., mūz.		
Dzejoļi normāliem cilvēkiem (12)	+				Lit.		
Stāsts par pieciem stāstiem par piecām sievietēm, kas mīlēja mīlēties (13)	+				Lit.		
Grāmata, kura varēja nebūt (14)	+				Lit.		

Visi bērni nokļūst debesīs (15)			+		Lit.		
Latviešu pedagoģija (16)		+		+			
Kopā	5	3	3	6	11 (10 lit. 1mūz.)	1	2

8.shēma 2006. gada septembra materiālu iedalījums pēc H. Vennela traingulārās shēmas



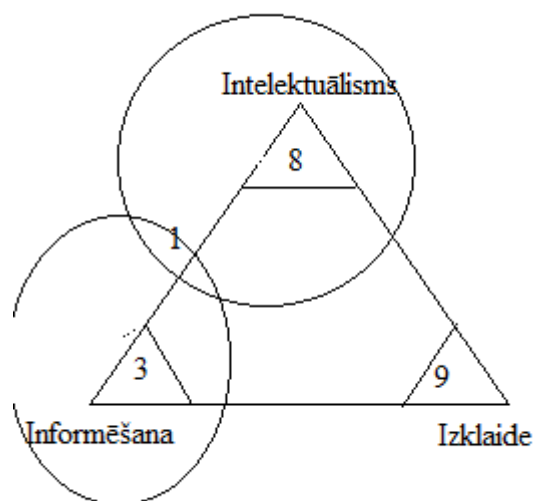
15.tabula 2006. g. septembra materiālu kopējais raksturojums

Kategorija Raksts	Oriģināl materiāls	Pārpublicēj ums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra
Kā novērst katastrofu?	+			+	
Ir tikai interpretācijas	+				+
Filosofijas lietderīguma koeficients	+			+	
Kāda jēga ir dzejas dienām	+			+	
<i>Short drive in a fast maschine</i>		+	+		
Filosofijas derīgums un kaitīgums	+				
Trausla robeža	+				
Kopā	6	1	1	3	1

16.tabula 2006. g. septembra materiālu iedalījums pēc žanriem

Kategorija Raksts	Recenzi ja	Problēm- raksts	Literārais darbs	Informatī- vs	Māksla	Zinātne	Filozofija
Kā novērst katastrofu?		+		+			
Ir tikai interpretācijas	+			+	Lit.		
Filosofijas lietderīguma koeficients		+		+			+
Kāda jēga ir dzejas dienām				+	Lit.		
<i>Short drive in a fast machine</i>			+		Lit.		
Filosofijas derīgums un kaitīgums		+					+
Trausla robeža		+			Lit.		+
Kopā	1	4	1	4	4 (lit.)		3

9.shēma 2006. gada materiālu skaita kopsavilkums pēc G. Vennela shēmas



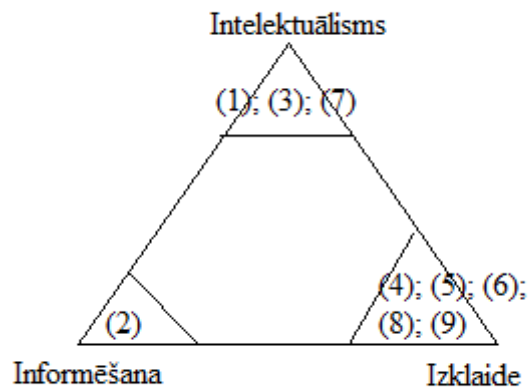
17.tabula 2006. gada materiālu kopējā raksturojuma kopsavilkums

Origināl- materiāls	Pārpublicējums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra	Materiālu skaits
16	4	3	6	9	24

18.tabula 2006. gada materiālu skaita kopsavilkums pēc žanriem

Recenzija	Problēm- raksts	Literārais darbs	Informatīvs	Māksla	Zinātne	Filozofija	Materiālu skaits
6	7	4	10	14 (13 lit., 1 mūz.)	1	5	24

8.shēma 2007. gada janvāra materiālu iedalījums pēc G. Vennela shēmas



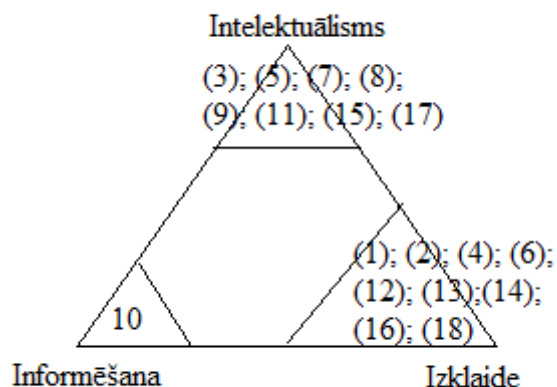
19. tabula 2007. g. janvāra materiālu kopējais raksturojums

Kategorija Raksts	Origināl materiāls	Pārpublicēj ums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra
Draugi		+		+	
Degradēties līdz cerībai	+			+	
Mīlēt, nirt un atgriezties		+		+	
Gadsimtu hakeri jeb literārā rasola recepte iesācējiem	+				+
Gastronomiskie pētījumi I: Vizuālais	+			+	
Diena, kur naktij patveries	+			+	
Tēla fenomenoloģija un fotogrāfija	+				
Skārda bundža II	+			+	
Tualešu semantika	+				
Kopā	7	2		6	1

20.tabula 2007. g. janvāra materiālu iedalījums pēc žanriem

Kategorija Raksts	Recenzijs	Problēm-raksts	Literārais darbs	Informatīvs	Māksla	Zinātne	Filozofija
Draugi			+		Lit.		
Degradēties līdz cerībai	+	+		+	Lit.		
Mīlēt, nirt un atgriezties			+		Lit.		
Gadsimtu hakeri jeb literārā rasola recepte iesācējiem	+				Lit.		
Gastronomiskie pētījumi I: Vizuālais		+		+			
Diena, kur naktij patveries	+				Lit.		
Tēla fenomenoloģija un fotogrāfija				+	Fotogrāfija		
Skārds bundža II	+				Lit.		
Tualešu semantika				+			
Kopā	4	2	2	4	7 (6 lit., 1 foto)		

9. shēma 2007. gada septembra materiālu iedalījums pēc G. Vennela shēmas



21. tabula 2007. g. septembra materiālu kopējais raksturojums

Kategorija Raksts	Oriģināl materiāls	Pārpublicēj ums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra
Trimda literatūrā: vispārinātā un personiskā (1)	+			+	
Sadrumstaloņā paaudze: septiņas tēzes par T. Tisenkopfa „Uzburto vietu” (2)	+				
Dzejoļi no krājuma „Līdzās” (3)		+		+	
Jauni un satraucoši Žebera eksistences pierādījumi (4)	+			+	
Dzejoļi (5)		+		+	
Maskās itin viss atmaskojas (6)	+			+	
Divi vienā. Žans Ženē „Kerels no Brestas” (7)	+				+
Nevainības beigas (8)		+	+		+
Pāris zilbes viņa kabatā (9)		+		+	
Štokhauzēna aleatorika Hiperteksta	+				

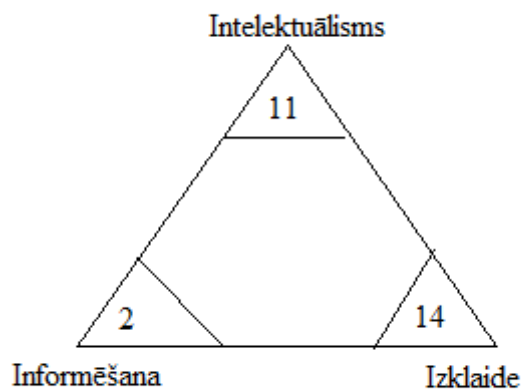
kontekstā (10)					
Istaba, kurā kāds nerunāja (11)		+		+	
Mēle ir sagriezta (12)	+			+	
Ārstnieciskais līdzeklis (13)	+			+	
...Un viss pārējais (14)		+			+
Par pārmērīgas alkohola lietošanas ietekmi uz rakstnieku (15)	+				
Visam pasaulē ir jānotiek lēnām un nepareizi (16)		+			+
Balāde par Ellu (17)		+		+	
Vienkārši Marija (18)	+			+	
Kopā	17	7	1	12	4

22. tabula 2007. g. septembra materiālu iedalījums pēc žanriem

Kategorija Raksts	Recenzijs	Problēm-raksts	Literārais darbs	Informatīvs	Māksla	Zinātne	Filozofija
Trimda literatūrā: vispārinātā un personiskā (1)	+				Lit.		
Sadrumstalotā paaudze: septiņas tēzes par T. Tisenkopfa „Uzburto vietu” (2)	+				Lit.		
Dzejoļi no krājuma „Līdzās” (3)			+		Lit.		
Jauni un satraucoši Žebera eksistences pierādījumi (4)	+				Lit.		
Dzejoļi (5)			+		Lit.		
Maskās itin viss atmaskojas (6)	+				Lit.		
Divi vienā. Žans Ženē „Kerels no Brestas” (7)	+			+	Lit.		
Nevainības beigas (8)		+		+			
Pāris zilbes viņa kabatā (9)			+		Lit.		
Štokhauzēna aleatorika Hiperteksta kontekstā (10)				+	Lit., mūz.		
Istaba, kurā kāds nerunāja (11)			+		Lit.		
Mēle ir sagriezta (12)	+				Lit.		

Ārstnieciskais līdzeklis (13)	+				Lit.		
...Un viss pārējais (14)	+		+		Lit.		
Par pārmērīgas alkohola lietošanas ietekmi uz rakstnieku (15)		+		+			+
Visam pasaulē ir jānotiek lēnām un nepareizi (16)	+		+		Lit.		
Balāde par Ellu (17)			+		Lit.		
Vienkārši Marija (18)	+				Lit.		
Kopā	10	2	7	5	16 (15lit.,1 mūz.)		1

10. shēma 2007. gada materiālu skaita kopsavilkums pēc G. Vennela shēmas



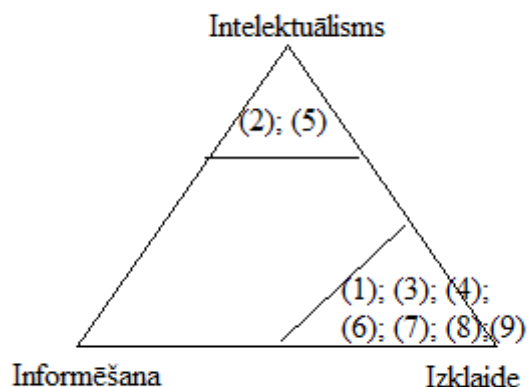
23. tabula 2007. gada materiālu kopējā raksturojuma kopsavilkums

Originālmateriāls	Pārpublicējums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra	Materiālu skaits
17	10	1	18	5	27

24. tabula 2007. gada materiālu skaita kopsavilkums pēc žanriem

Recenzija	Problēm-raksts	Literārais darbs	Informatīvs	Māksla	Zinātne	Filozofija	Materiālu skaits
14	4	9	5	16		1	27

11.shēma 2008. gada janvāra materiālu iedalījums pēc G. Vennela shēmas



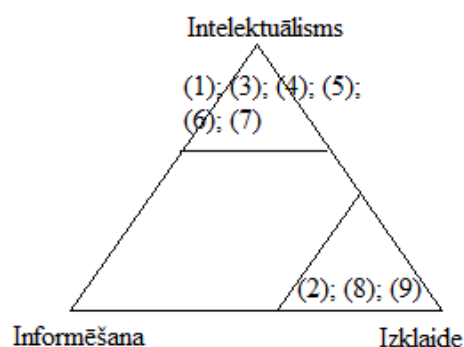
25. tabula 2008. g. janvāra materiālu kopējais raksturojums

Kategorija Raksts	Origināl materiāls	Pārpublicēj ums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra
Citu dzīves		+			
Merķelis un latvieši	+			+	
Šahs melnajam bandiniekam	+				+
Trīs mīlas etīdes		+			
Reiz viņš tevi nosauca...		+			
Atmiņu rekonstrukcija	+				+
Jūra – sižets, stils un slimība	+				+
Vakardien es šķitu pieaudzis, šovakar – bērns		+	+		+
***		+		+	
Kopā	4	5	1	2	4

26. tabula 2008. g. janvāra materiālu iedalījums pēc žanriem

Kategorija Raksts	Recenzi- zija	Problēm- raksts	Literārais darbs	Informatī- -vs	Māksla	Zinātne	Filozofija
Citu dzīves (1)			+		Lit.		
Merķelis un latvieši (2)		+		+	Lit.		
Šahs melnajam bandiniekam	+				Lit.		
Trīs mīlas eņģes			+		Lit.		
Reiz viņš tevi nosauca...			+		Lit.		
Atmiņu rekonstrukcija	+				Lit.		
Jūra – sižets, stils un slimība	+				Lit.		
Vakardien es šķitu pieaudzis, šovakar – bērns					Lit.		
***			+		Lit.		
Kopā	3	1	4		8		

12. shēma 2008. gada septembra materiālu iedalījums pēc G. Vennela shēmas



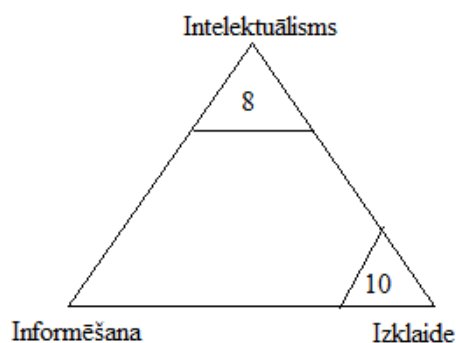
27. tabula 2008. g. septembra materiālu kopējais raksturojums

Kategorija Raksts	Origināl materiāls	Pārpublicēj ums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra
Sprieguma lauki (1)		+			
Patoloģiskā traģika	+			+	
Slikta dzeja – cilvēka krīze?	+				
Runā ar mani, lai varu tevi redzēt		+	+		+
Kur finišē dzeja?	+				
Holokausta tuvumā	+				
Betona izlase		+			
Sievietes, sievietes, sievietes	+			+	
Ingas Žoludes mulsinošie raksti	+				
Kopā	6	3	1	2	1

28. tabula 2008. g. septembra materiālu iedalījums pēc žanriem

Kategorija Raksts	Recenzijs	Problēm-raksts	Literārais darbs	Informatīvs	Māksla	Zinātne	Filozofija
Sprieguma lauki			+		Lit.		
Patoloģiskā traģika	+				Lit.		
Slikta dzeja – cilvēka krīze?		+		+	Lit.		
Runā ar mani, lai varu tevi redzēt			+		Lit.		
Kur finišē dzeja?				+	Lit.		+
Holokausta tuvumā	+				Lit.		
Betona izlase			+		Lit.		
Sievietes, sievietes, sievietes	+				Lit.		
Ingas Žoludes mulsinošie raksti	+				Lit.		
Kopā	4	1	3	2	9		1

13. shēma 2008. gada materiālu skaita kopsavilkums pēc G. Vennela shēmas



29. tabula 2008. gada materiālu kopējā raksturojuma kopsavilkums

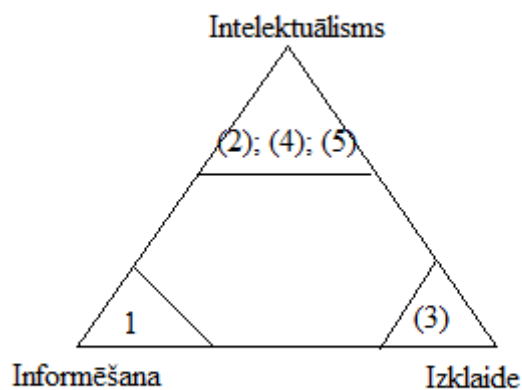
Orīnāl- materiāls	Pārpublicējums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra	Materiālu skaits
10	8	2	4	5	18

30. tabula 2008. gada materiālu skaita kopsavilkums pēc žanriem

Recenzij a	Problēm- raksts	Literārais darbs	Informatīvs	Māksla	Zinātne	Filozof ija	Materiālu skaits
7	2	7	3	19		1	18

2009. gada raksturojums (1)

14. shēma 2009. gada janvāra materiālu iedalījums pēc G. Vennela shēmas



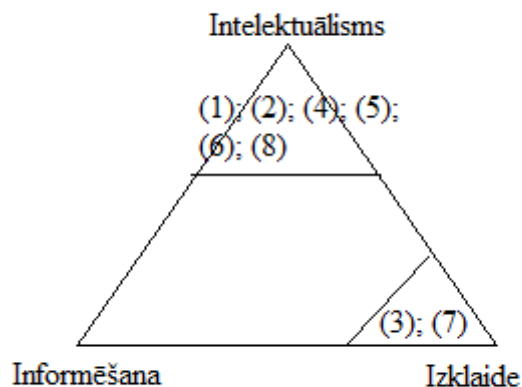
31. tabula 2009. g. janvāra materiālu kopējais raksturojums

Kategorija Raksts	Origināl materiāls	Pārpublicēj ums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra
Sausa statistika, sirsnīgas pateicības un novēlējums	+				
Jaunākā latviešu literatūras kritika: vērtējums un kritēriji	+			+	
Uz vieglāku elpu	+			+	
Neskaidrie nolūki	+			+	
Paradīze atnāks ārieša izskatā		+		+	
Kopā	4	1		4	

32. tabula 2009. g. janvāra materiālu iedalījums pēc žanriem

Kategorija Raksts	Recenzi- zija	Problēm- -raksts	Literārais darbs	Informatī- -vs	Māksla	Zinātne	Filozofija
Sausa statistika, sirsnīgas pateicības un novēlējums				+			
Jaunākā latviešu literatūras kritika: vērtējums un kritēriji		+		+	Lit.		
Uz vieglāku elpu	+				Lit.		
Neskaidrie nolūki		+		+	Lit.		
Paradīze atnāks ārieša izskatā			+		Lit.		
Kopā	1	2	1	3	4		

15. shēma 2009. gada septembra materiālu iedalījums pēc G. Vennela shēmas



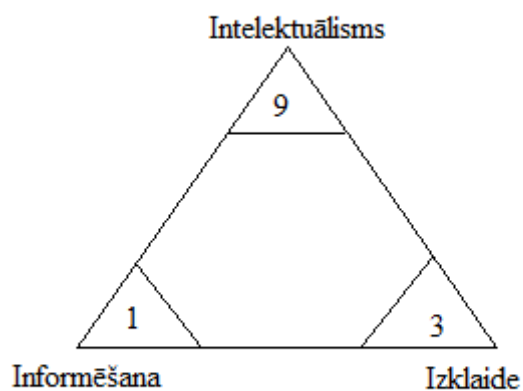
33. tabula 2009. g. septembra materiālu kopējais raksturojums

Kategorija Raksts	Oriģināl materiāls	Pārpublicēj ums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra
Dzejoļi		+		+	
Gaidīju nāvi noslīkstot		+			+
Ar klaustrofobisku vērienu	+			+	
Desmit sēru dziesmas Mīlai Mahhabai		+			+
Laiks (fragments no monogrāfijas par Uldi Bērziņu)	+			+	
Dīvaina māja		+			+
Nesamocītie putni	+			+	
No sarunām ar pastnieku		+		+	
Kopā	3	5		5	3

34. tabula 2009. g. septembra materiālu iedalījums pēc žanriem

Kategorija Raksts	Recenzi- zija	Problēm- raksts	Literārais darbs	Informatī- -vs	Māksla	Zinātne	Filozofija
Dzejoļi			+		Lit.		
Gaidīju nāvi noslīkstot			+		Lit.		
Ar klaustrofobisku vērienu	+				Lit.		
Desmit sēru dziesmas Mīlai Mahhabai			+		Lit.		
Laiks (fragments no monogrāfijas par Uldi Bērziņu)					Lit.		+
Dīvaina māja			+		Lit		
Nesamocītie putni	+				Lit.		
No sarunām ar pastnieku			+		Lit.		
Kopā	2		5		8		1

16. shēma 2009. gada materiālu skaita kopsavilkums pēc G. Vennela shēmas



35. tabula 2009. gada materiālu kopējā raksturojuma kopsavilkums

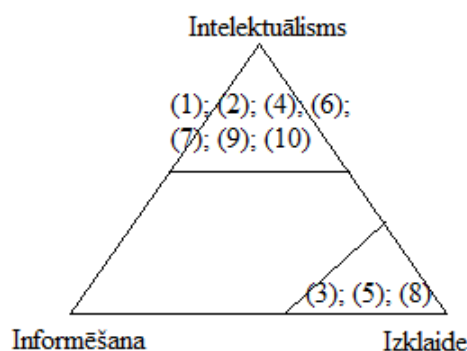
Orģināl- materiāls	Pārpublicējums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra	Materiālu skaits
7	6		9	3	13

36. tabula 2009. gada materiālu skaita kopsavilkums pēc žanriem

Recenzija	Problēm- raksts	Literārais darbs	Informatīvs	Māksla	Zinātne	Filozof ija	Materiālu skaits
3	2	6	3	12		1	13

2010. gada raksturojums (1)

17. shēma 2010. gada janvāra materiālu iedalījums pēc G. Vennela shēmas



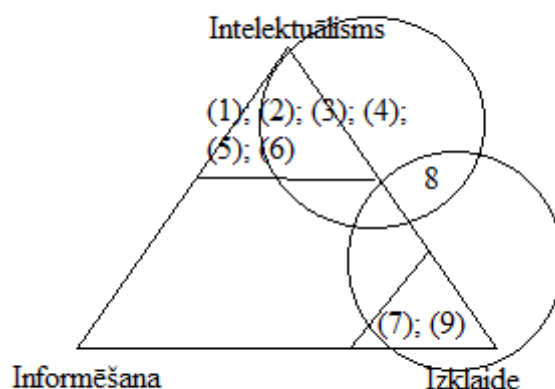
37. tabula 2010. g. janvāra materiālu kopējais raksturojums

Kategorija Raksts	Origināl- materiāls	Pārpublicē- jums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra
Noēmija Karbonela, maza priekšzīmīga meitene		+			+
Brīvības un miera stūrī		+		+	
Dalailama mc2	+				
Epizode par īstu vīru draudzību		+		+	
Bēgot no meitenes	+				
Fakti par Somiju. Daži		+	+		+
Politiskā kultūra un racionālā ignorance	+				
Taureņa testaments	+			+	
Fragments no romāna „Lubene 2009”		+		+	
Kāds atnesa zaļus mandarīnus. Ziemas atdzejojumi		+	+		+
Kopā	4	6	2	4	3

38. tabula 2010. g. janvāra materiālu iedalījums pēc žanriem

Kategorija Raksts	Recen- zija	Problēm- raksts	Literārais darbs	Infor- matīvs	Māksla	Zinātne	Filozofija
Noēmija Karbonela, maza priekšzīmīga meitene			+		Lit.		
Brīvības un miera stūrī			+		Lit.		
Dalailama mc2	+						+
Epizode par īstu vīru draudzību			+		Lit.		
Bēgot no meitenes	+				Lit.		+
Fakti par Somiju. Daži			+		Lit.		
Politiskā kultūra un racionālā ignorance		+		+		Politika (Pol.)	
Taureņa testaments	+				Lit.		
Fragmenti no romāna „Lubene 2009”			+		Lit.		
Kāds atnesa zaļus mandarīnus. Ziemas atdzejojumi			+		Lit.		
Kopā	3	1	6	1	8	1 (pol.)	2

18. shēma 2010. gada septembra materiālu iedalījums pēc G. Vennela shēmas



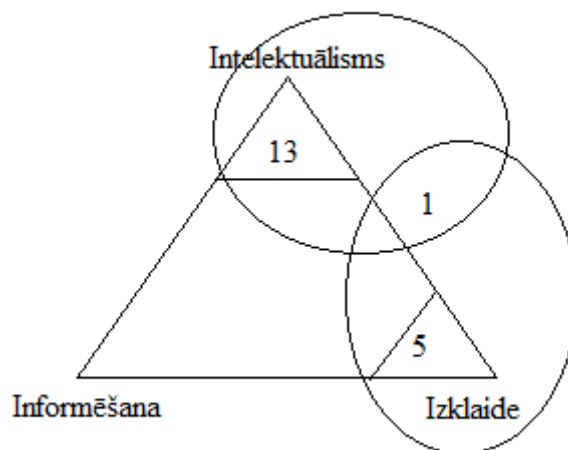
39. tabula 2010. g. septembra materiālu kopējais raksturojums

Kategorija Raksts	Oriģināl- materiāls	Pārpublicē- jums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra
Fragments no romāna „Acs”		+		+	
Slāvietes atvadīšanās		+	+		+
Kosmiskajā cietumā [Papildināts]		+		+	
Virsošnes. Kalns un sākums		+		+	
Restorāna recenzija	+			+	
Dzejoļi		+		+	
Nofočē manu kapu	+			+	
Pāri debesīm. Aizvērtam acīm. Saruna un dzejoļi	+	+			+
Pēdējā postmodernā grāmata	+			+	
Kopā	4	6	1	7	2

40. tabula 2010. g. septembra materiālu iedalījums pēc žanriem

Kategorija Raksts	Recen- zija	Problē m- raksts	Literārais darbs	Infor- matīvs	Māksla	Zinātne	Filozofija
Fragments no romāna			+		Lit.		
Slāvietes atvadīšanās			+		Lit.		
Kosmiskajā cietumā [Papildināts]			+		Lit.		
Virsošnes. Kalns un sākums			+		Lit.		
Restorāna recenzija			+		Lit.		
Dzejoļi			+		Lit.		
Nofočē manu kapu	+				Lit.		
Pāri debesīm. Aizvērtam acīm. Saruna un dzejoļi				+	Lit.		
Pēdējā postmodernā grāmata	+				Lit.		
Kopā	2		6	1	9		

19. shēma 2010. gada materiālu skaita kopsavilkums pēc G. Vennela shēmas



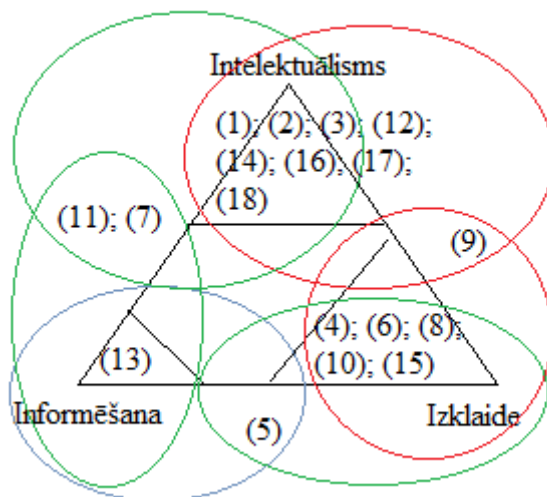
41. tabula 2010. gada materiālu kopējā raksturojuma kopsavilkums

Orģināl- materiāls	Pārpublicējums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra	Materiālu skaits
7	12	3	11	5	19

42. tabula 2010. gada materiālu skaita kopsavilkums pēc žanriem

Recenzija	Problēm- raksts	Literārais darbs	Informatīvs	Māksla	Zinātne	Filozof ija	Materiālu skaits
4	1	12	1	17	1	2	19

20. shēma 2011. gada janvāra materiālu iedalījums pēc G. Vennela shēmas



43. tabula 2011. g. janvāra materiālu kopējais raksturojums

Kategorija Raksts	Origināl- materiāls	Pārpublicē- jums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra
Kā mēs gribam iztēloties nākotni?	+				
Vai vispār ir vajadzīga valsts, ja gandrīz visu var izdarīt paši ļaudis?	+			+	
Vairāk skaidrības par PSRS politisko cenzūru Latvijā	+			+	
Nāvīgie fragmenti	+			+	
Slepenais vientuļnieks Glens Gūlds	+			+	+
Acis savā vaļā	+				
„Top of the Pops: nacionālie filozofijas lasīšanas paradumi	+	+			
Tusiņš birojā	+			+	
Mēs viens otru	+				

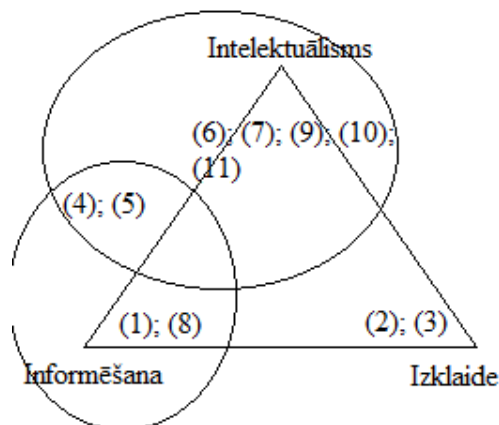
mīlējām					
Tautas Maestro	+			+	
Eiropa – laboratorija nākotnes islāmam	+				+
Es te dzīvošu		+		+	
Small-talks un klusums uz Bābeles stūra	+				+
Eiropa Dostojevskā acīm	+				+
Nebūt trakam	+			+	
Veicas kā slīkonim					
Ēdiens ir ļoti intīma lieta	+				
Par kristietību	+				
Kopā	16	2		8	4

44. tabula 2011. g. janvāra materiālu iedalījums pēc žanriem

Kategorija Raksts	Recenzi- zija	Problēm- raksts	Literārais darbs	Infor- matīvs	Māksla	Zinātne	Filozofija
Kā mēs gribam iztēloties nākotni?		+					+
Vai vispār ir vajadzīga valsts, ja gandrīz visu var izdarīt paši ļaudis?		+					
Vairāk skaidrības par PSRS politisko cenzūru Latvijā	+					Politika	
Nāvīgie fragmenti	+					Lit.	
Slepenais vientuļnieks Glens Gūlds				+	Mūzika		
Acis savā vaļā	+				Glezn- iecība (glezn.)		
„ <i>Top of the Pops:</i> nacionālie filozofijas lasīšanas paradumi				+		Biblio- tēkzināt- ne (bibl.)	
Tusiņš birojā	+				Modern ā		
Mēs viens otru mīlējām	+						+

Tautas Maestro	+						
Eiropa laboratorija nākotnes islāmam	-			+			
Es te dzīvošu			+		Lit.		
Small-talks un klusums uz Bābeles stūra				+		Kultūra (kult.)	
Eiropa Dostojevskā acīm		+		+	Lit.		
Nebūt trakam	+				Lit.		
Veicas kā slīkonim							
Ēdiens ir ļoti intīma lieta		+			+	Māksla	+
Par kristietību				+			+
Kopā	7	4	1	6	7	7	4

21. shēma 2011. gada septembra materiālu iedalījums pēc G. Vennela shēmas



45. tabula 2011. g. septembra materiālu kopējais raksturojums

Kategorija Raksts	Orīnāl- materiāls	Pārpublicē- jums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra
Milži, Sprīdīši un ES subsīdijas	+			+	
Konceptuālā nejausība	+			+	
Aptuvenības diskrētais šarms	+				+
Dubultais dienvīdus	+	+			
Atdzejojātāja piezīmes par cilvēku un zvēru		+		+	
Laires statistika, ilūziju slazds	+				
Šamšads – dubultais dienvīdus	+	+			+
Cilvēkpilsēta	+			+	
Politiskais liberālisms: vērtības un realitāte	+				
Grāmatu tārpa piezīmes uz „latviešu sarkanā korāna” malām	+				

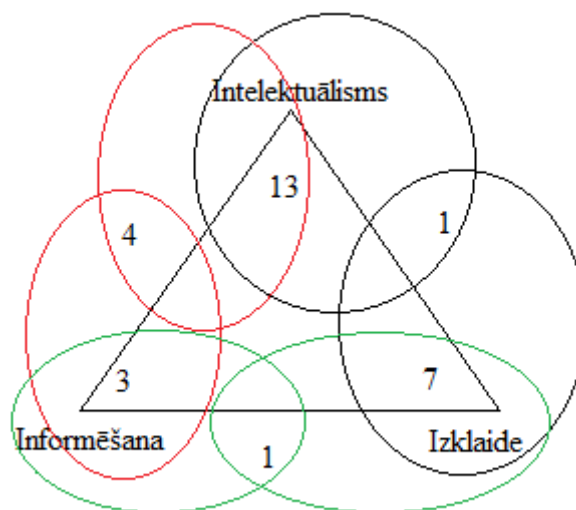
Grāmatu tārpa piezīmes II daļa	+				
Kopā	10	3		4	2

45. tabula 2011. g. septembra materiālu iedalījums pēc žanriem

Kategorija Raksts	Recenzi- zija	Problēm- raksts	Literārais darbs	Infor- matīvs	Māksla	Zinātne	Filozofija
Milži, Sprīdīši un ES subsīdijas		+		+			
Konceptuālā nejaušība	+				Lit.		
Aptuvenības diskrētais šarms	+				Lit.		
Dubultais dienvidus			+	+	Lit.		
Atdzejojāja piezīmes par cilvēku un zvēru			+	+	Lit.		
Laires statistika, ilūziju slazds							+
Šamšads – dubultais dienvidus			+		Lit.		
Cilvēkpilsēta		+		+			
Politiskais liberālisms: vērtības un realitāte				+		Politika	
Grāmatu tārpa piezīmes uz „latviešu sarkanā korāna” malām	+				Lit.		
Grāmatu tārpa				+	Lit.		

piezīmes II daļa							
Kopā	3	2	3	4	7	1 (pol.)	1

22. shēma 2011. gada materiālu skaita kopsavilkums pēc G. Vennela shēmas



46. tabula 2011. gada materiālu kopējā raksturojuma kopsavilkums

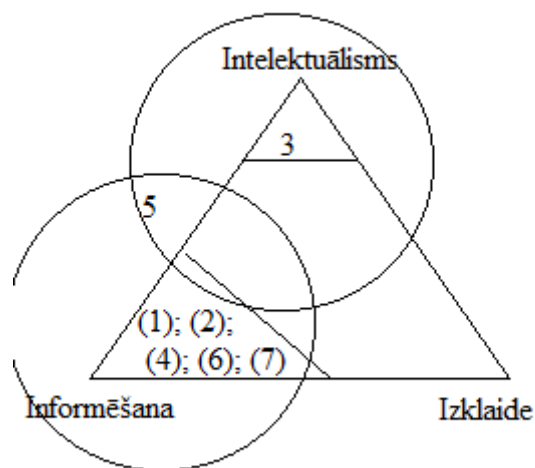
Oriģināl- materiāls	Pārpublicējums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra	Materiālu skaits
26	5		12	6	29

47. tabula 2011. gada materiālu skaita kopsavilkums pēc žanriem

Recenzija	Problēm- raksts	Literārais darbs	Informatīvs	Māksla	Zinātne	Filozof ija	Materiālu skaits
10	6	5	10	14	6	5	29

2012. gada raksturojums (1)

23. shēma 2012. gada janvāra materiālu iedalījums pēc G. Vennela shēmas



48. tabula 2012. g. janvāra materiālu kopējais raksturojums

Kategorija Raksts	Oriģināl- materiāls	Pārpublicē- jums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra
Žurnāla „Kino Raksti” ziemas numurs				+	
Žurnāla „Rīgas laiks” janvāra numurs					
Būt par mākslinieku ir dievišķa nodarbe	+				+ (Angļu val.)
Alans de Botons par savu grāmatu „Reliģija ateistiem”	+				+
Teksta uzvedums	+				
Pirmās piezīmes par ACTA	+			+	+ (Latv./Angļu val.)
Par sīgām man kas sakāms		+			+
Kopā	4	1	2 angļu val.	2	3

49. tabula 2012. g. janvāra materiālu iedalījums pēc žanriem

Kategorija Raksts	Recenzi- zija	Problēm- raksts	Literārais darbs	Infor- matīvs	Māksla	Zinātne	Filozofija
Žurnāla „Kino Raksti” ziemas numurs				+			
Žurnāla „Rīgas laiks” janvāra numurs				+			
Būt par mākslinieku ir dievišķa nodarbe			+		Lit.		+
Alans de Botons par savu grāmatu „Reliģija ateistiem”				+			
Teksta uzvedums	+			+	Teātris		
Pirmās piezīmes par ACTA				+			
Par sīgām man kas sakāms			+		Lit.		
Kopā	1		1	5	3 (2 lit., 1 teātris)		1

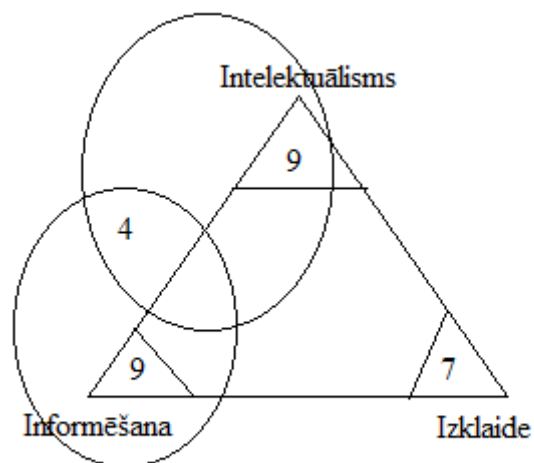
krīze					
Kultūra un ekonomikas izrāviens	+			+	
Dažādi konflikti	+				
Pateikt vairāk	+			+	
Laiks ir krāsaina mozaīka	+			+	
Gribēju būt godīgs	+				
Sasniedzamie ideāli	+			+	
Tas kā viņu – voluntārisms	+			+	
Divas izrādes ar distanci	+			+	
Kam vadīt SAB	+			+	
Vai Kārlis ir Kārlis?	+			+	
Diena, kad...	+				
Kaut kas galvā	+				
Kopā	22			10	4

51. tabula 2012. g. septembra materiālu iedalījums pēc žanriem

Kategorija Raksts	Recenzi- zija	Problēm- raksts	Literārais darbs	Infor- matīvs	Māksla	Zinātne	Filozofija
dOCUMENTA 13. Nostalgia				+	+		
Neatbilstošus komentārus ir tiesības dzēst		+					
Atbrīvot politiku no Makjavelli rēga...	+				Kino		
Dzīve paradīzē		+					+
Kukulis pret korupciju	+				Kino		
„Trīs dienas brīvībā”: par desām un dvēseli	+				Kino		
Laiks klucīšos, stikliņos un adījumos				+	+		
Kaut kas tika aizskarts		+					+
Personības noteikšana				+		Psiholoģ ija (psih.)	
Daukas identitātes krīze	+				Teātris		
Kultūra un ekonomikas izrāviens		+		+			

Dažādi konflikti		+		+			
Pateikt vairāk	+				Lit.		
Laiks ir krāsaina mozaīka	+				Lit.		
Gribēju būt godīgs			+		Lit.		
Sasniedzamie ideāli		+		+			
Tas kā viņu – voluntārisms		+		+		Pol.	
Divas izrādes ar distanci	+				Teātris		
Kam vadīt SAB		+		+			
Vai Kārlis ir Kārlis?		+			Lit.		
Diena, kad...		+			Lit.		
Kaut kas galvā		+		+		Komuni kācijās	
Kopā	7	11	1	9	12 (3 kino, 2 teātris, 7 lit.)	3 (psih., kom., pol.)	2

25. shēma 2012. gada materiālu skaita kopsavilkums pēc G. Vennela shēmas



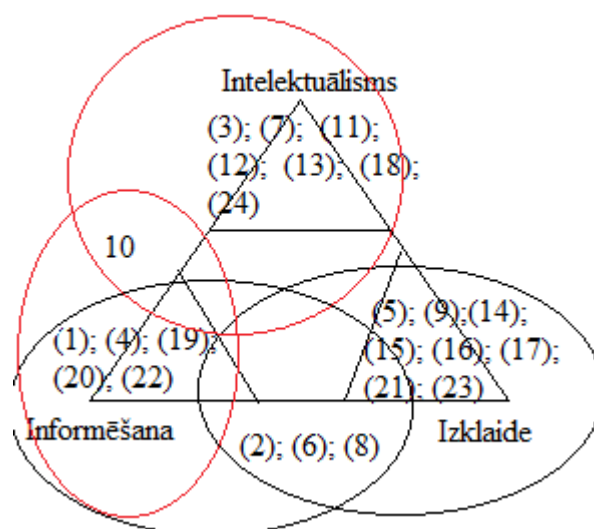
52. tabula 2012. gada materiālu kopējā raksturojuma kopsavilkums

Origināl- materiāls	Pārpublicējums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra	Materiālu skaits
27	2		12	7	29

53. tabula 2012. gada materiālu skaita kopsavilkums pēc žanriem

Recenzija	Problēm- raksts	Literārais darbs	Informatīvs	Māksla	Zinātne	Filozof ija	Materiālu skaits
8	11	2	14	12	3	2	29

26. shēma 2013. gada janvāra materiālu iedalījums pēc G. Vennela shēmas



54. tabula 2013. g. janvāra materiālu kopējais raksturojums

Kategorija Raksts (nr)	Origināl- materiāls	Pārpublicē- jums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra
Kā mēs diskutējam par izglītības jautājumiem	+			+	
Trešās telpas iekšpuses un ārpuses	+			+	
Aiz aizkariem paslēptā pilsoniskā atbildība	+				
Skatītāju loma mūsdienu teātrī	+				
Kā izdzīvot dzimtenītē	+			+	
Kā skaitām laiku	+				
Pilsoniskā sabiedrība		+			
Labāk nekā Disnejlenda	+				+
Ir pienācis laiks nomirt	+				+
Uzblāvienos balstītā	+			+	

rīcībpolitika					
Viens kārtīgs D (11)	+			+	
Hipsteru literatūra (12)	+			+	+
Kā okupēt visu. Arī kritiku (13)	+			+	+
Reveranss Blaumanim (14)	+			+	
Cīruļi un pūces (15)	+				
Autora dvēseles tumsā (16)	+				+
Neikdienišķā maīze (17)	+			+	
A-ū, rietumnieki (18)	+			+	
Valsts kontrolieru kontrole (19)	+			+	
Vēlme izteikt vārdos un autobiogrāfija (20)			+		+
Fronte tēvu pagalmā (21)	+			+	
Paldies, nē! (22)	+				+
Metropera (23)	+				+
Varu – tautai (24)	+				
Kopā	22	1		12	8

55. tabula 2013. g. janvāra materiālu iedalījums pēc žanriem

Kategorija Raksts (nr)	Recenzi- zija	Problēm- raksts	Literārais darbs	Infor- matīvs	Māksla	Zinātne	Filozofija
Kā mēs diskutējam par izglītības jautājumiem				+			
Trešās telpas iekšpuses un ārpuses	+				+		
Aiz aizkariem paslēptā pilsoniskā atbildība		+					
Skatītāju loma mūsdienu teātrī		+		+	Teātris		
Kā izdzīvot dzimtenītē	+				Lit.		
Kā skaitām laiku				+			
Pilsoniskā sabiedrība			+			Pol.	
Labāk nekā Disnejlenda				+	Teātris		
Ir pienācis laiks nomirt	+				Lit.		
Uzblāvienos balstītā rīcībpolitika		+		+			
Viens kārtīgs D (11)		+		+		Pol.	
Hipsteru literatūra (12)		+		+	Lit.		

Kā okupēt visu. Arī kritiku (13)		+		+			
Reveranss Blaumanim (14)	+				Teātris		
Cīruļi un pūces (15)				+			
Autora dvēseles tumsā (16)	+				Lit.		
Neikdienišķā maize (17)	+				Lit.		
A-ū, rietumnieki (18)		+		+			
Valsts kontrolieru kontrolē (19)		+		+			
Vēlme izteikt vārdos un autobiogrāfija (20)			+		Lit.		+
Fronte tēvu pagalmā (21)	+				Teātris		
Paldies, nē! (22)		+		+			
Metropera (23)				+	Mūz.		
Varu – tautai (24)		+		+		Pol.	
Kopā	7	10	2	14	12 (teātris 4, lit.- 6, mūz.- 1)		

neērtā vieta (10)					
Tukšā zeme (11)	+			+	
Ļaunīga prieka pilna izrāde (12)	+				
Tikai par Ruandu (13)	+				
Cīņas kultūras druvā (14)	+			+	
Iemīlējies? Tev ļoti, ļoti sāpēs (15)	+				
Par apziņas manipulāciju (16)	+				
Lai gadījums kļūtu par notikumu (17)	+				
Teve, pamatšķira (18)	+			+	
Latviešu stereotipiskais pagātnes redzējums (19)		+		+	+
Klasisks stāsts jaunās skaņās (20)	+				
Par cilvēka domāšanas divkosību (21)	+				
Ziemeļu skaņumāksla Vīnes komponistu ielokā (22)	+			+	
Latvijas kreiso nākotne (23)	+			+	
„ABLV Bank” kolekcijas izstāde (24)	+			+	
Cilvēktiesības uz haļavu (25)	+			+	
Kopā	24	1		11	3

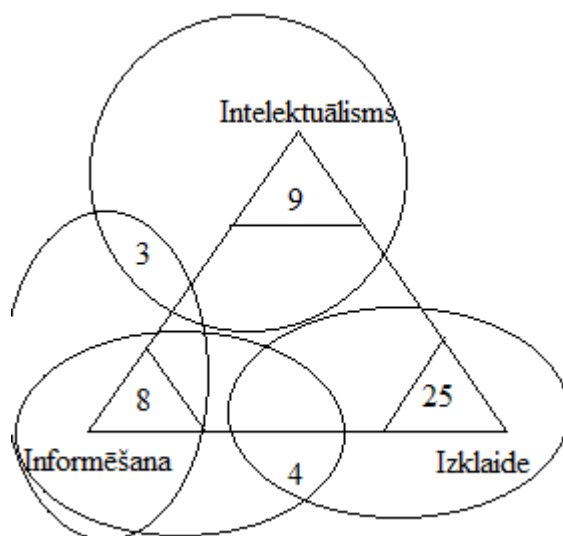
57. tabula 2013. g. septembra materiālu iedalījums pēc žanriem

Kategorija Raksts (nr)	Recenzija	Problēm- raksts	Literārais darbs	Infor- matīvs	Māksla	Zinātne	Filozofija
Digitālie geto (1)		+					
Iežogotie likteņdārzi (2)		+					
Dziesmas no piejūras dārza (3)	+				Lit.		
Īstenība vai rupjība (4)	+				Foto		
Teksta valdzinošais rotaiņgums (5)	+				Lit.		
Par Jēzu un kakām (6)	+				Teātris		
Es nemirtu mākslas dēļ (7)	+				Teātris		
Dziļāk mežā (8)	+				Teātris		
Izdzīšana. No dārza. (9)	+				Teātris		
Pasaule ir neērta, neērta vieta (10)	+				Teātris		
Tukšā zeme (11)	+				Teātris		
Ļaunīga prieka pilna izrāde (12)	+				Teātris		
Tikai par Ruandu (13)	+				Teātris		
Cīņas kultūras		+		+		Pol.	

druvā (14)							
Iemīlējies? Tev ļoti, ļoti sāpēs (15)	+				Kino		
Par apziņas manipulāciju (16)				+		Neirozinātne	
Lai gadījums kļūtu par notikumu (17)				+	+		
Tev, pamatšķira (18)		+		+			
Latviešu stereotipiskais pagātnes redzējums (19)			+		Lit.		
Klasisks stāsts jaunās skaņās (20)	+				Lit.		
Par cilvēka domāšanas divkosību (21)	+				Kino		
Ziemeļu skaņumāksla Vīnes komponistu ielokā (22)	+				Mūz.		
Latvijas kreiso nākotne (23)		+		+		Pol.	
„ABLV Bank” kolekcijas izstāde (24)				+	+		
Cilvēktiesības uz haļavu (25)		+		+			
Kopā	15	6	1	7	19 (4lit., 1 foto, 8 teātris, 2	3 (2 pol., 1 neirozin.)	

					kino, 1 müz.)		
--	--	--	--	--	------------------	--	--

28.shēma 2013. gada materiālu skaita kopsavilkums pēc G. Vennela shēmas



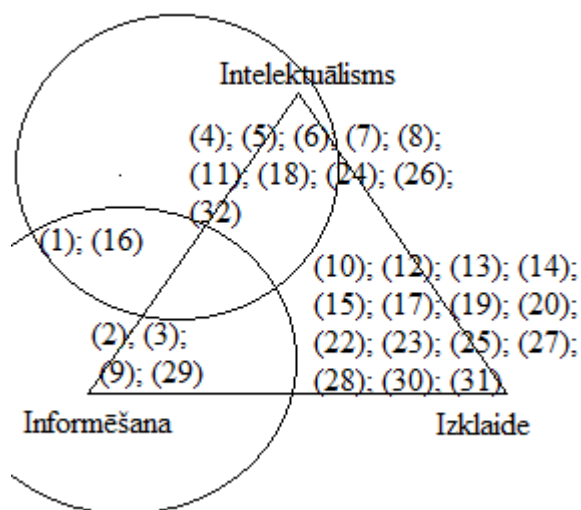
58. tabula 2013. gada materiālu kopējā raksturojuma kopsavilkums

Oriģināl- materiāls	Pārpublicējums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra	Materiālu skaits
46	3		23	11	49

59. tabula 2013. gada materiālu skaita kopsavilkums pēc žanriem

Recenzija	Problēm- raksts	Literārais darbs	Informatīvs	Māksla	Zinātne	Filozof ija	Materiālu skaits
22	16	3	21	31	3		49

29. shēma 2014. gada janvāra materiālu iedalījums pēc G. Vennela shēmas



60. tabula 2014. g. janvāra materiālu kopējais raksturojums

Kategorija Raksts (nr)	Origināl- materiāls	Pārpublicē- jums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra
„Kādas lietotnes, tāds cilvēks” (1);	+				
„Jauns gads ir atnācis” (2);	+				
„Lasītākie raksti 2013. gadā” (3);	+				
„Par to, kas būs pēc tam” (4);	+				
Raugoties mucā (5)	+			+	
„Laba dzīve” (6);	+				
„Kurp dodas reitingi?” (7);	+			+	
„Kas ir kultūras žurnālistika?” (8);	+			+	
„Kredītsabiedrība” (9)	+			+	+

„Pacietības pārbaudes laiks” (10)	+			+	
„Fosilā līderība vs. mūsdienīga pilsoniskā sabiedrība (11);	+			+	
„No griestiem lēni snieg” (12);	+				+
„Miljons dolāru” (13);	+				+
„10 lubenes, kas jāizlasa pirms/pēc filmas noskatīšanās 2014. gadā” (14);	+				
„Belindas nebija mājās” (15);	+				
„Gaidās un cerībās” (16);	+			+	
„Lielā izrāde” (17);	+				
„Vienā caurā maisā” (18);	+			+	
„Nenosakāmo sajūtu noteikšana” (19);	+			+	
„Балс” (20);	+			+	+
„Mēles melš I” (21);	+			+	
„Ēdnīca Mendelejevs” (22);	+			+	
„Labirintā” (23);	+			+	
Zemsvītras piezīmju valstība (24)	+				
Rienci. Bez triumfa un sakāves” (25);	+				
„Banda un banalitāte” (26);	+				+
Kas slēpjās aiz „Oskaru” zelta?” (27)	+				+
„Savādais notikums ar Kornēliusu Kārdjū” (28);	+				+

„Skaļi vaidi par vienu eiro” (29);	+			+	
„Par jauno Mingu”(30);	+			+	
„Atmiņas par atmiņām” (31);	+				
„Daudzbalsības ģenealoģijas” (32)	+				+
Kopā	32			15	8

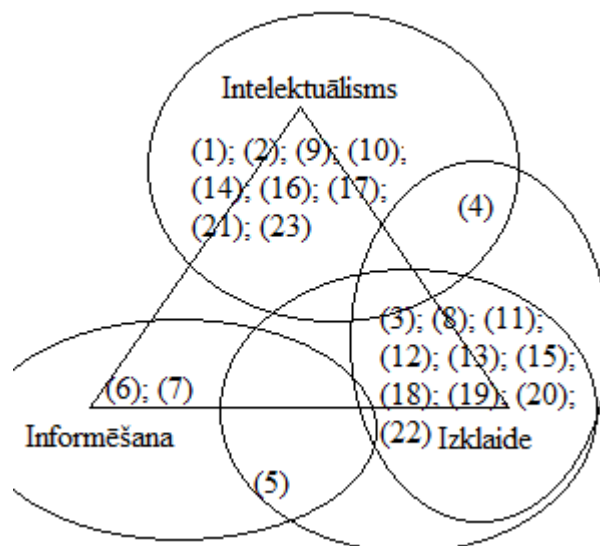
61. tabula 2014. g. janvāra materiālu iedalījums pēc žanriem

Kategorija Raksts (nr)	Recenzi- zija	Problēm- raksts	Literārais darbs	Infor- matīvs	Māksla	Zinātne	Filozofija
Kādas lietotnes, tāds cilvēks (1)		+		+		Tehnolo- ģija	
„Jauns gads ir atnācis” (2);				+			
„Lasītākie raksti 2013. gadā” (3);				+			
„Par to, kas būs pēc tam” (4);							+
„Raugoties mucā” (5);		+		+		Pol.	
„Laba dzīve” (6);		+		+		Pol.	+
„Kurp dodas reitingi?” (7);							
„Kas ir kultūras žurnālistika?” (8);		+		+		Komuni- kācija	
„Kredītsabiedrī- ba” (9)		+		+		Ekonom- ika	
„Pacietības pārbaudes laiks” (10)	+				Lit.		
„Fosilā līderība vs. mūsdienīga pilsoniskā sabiedrība (11);		+		+			
„No griestiem lēni snieg” (12);	+				Lit.		
„Miljons	+				Kino		

dolāru” (13);							
„10 lubenes, kas jāizlasa pirms/pēc filmas noskatīšanās 2014. gadā” (14);				+	Lit.		
„Belindas nebija mājās” (15);	+				Teātris		
„Gaidās un cerībās” (16);				+			
„Lielā izrāde” (17);	+			+	Teātris		
„Vienā caurā maisā” (18);		+		+		Pol.	
„Nenosakāmo sajūtu noteikšana” (19);	+				Lit.		
„Балсц” (20);	+				Lit.		
„Mēles melš I” (21);		+					
„Ēdnīca Mendelejevs” (22);				+			
„Labirintā” (23);	+				Lit.		
„Zemsvītras piezīmju valstība” (24);		+					+
Rienci. Bez triumfa un sakāves” (25);	+				Mūz.		
„Banda un banalitāte” (26);		+		+		Pol.	

„Kas slēpjas aiz „Oskaru” zelta?” (27);				+	Kino		
„Savādais notikums ar Kornēliusu Kārdjū” (28);				+	+		
„Skaļi vaidi par vienu eiro” (29);		+		+			
„Par jauno Mingu”(30);	+				Kino		
„Atmiņas par atmiņām” (31);							
„Daudzbalsības ģenealoģijas” (32)	+			+		Kultūra	+
Kopā	11	11		18	13 (6 lit., 3 kino, 2 teātris, 1 mūz.)	8 (4 pol., 1 tehn., 1 ekonom., 1 kom., 1 kult.)	4

30. shēma 2014. gada septembra materiālu iedalījums pēc G. Vennela shēmas



62. tabula 2014. g. septembra materiālu kopējais raksturojums

Kategorija Raksts (nr)	Oriģināl- materiāls	Pārpublicē- jums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra
„Definējot šķiru sabiedrību” (1);	+				
„Nebūs kristīgi” (2);	+			+	+
„Vienas bērniņas perimetrs”(3);	+				
‘Kuces kundze’ (4);	+				
„Drīzumā gaidāmās grāmatas” (5);	+			+	
„Valodas mazspēja” (6);	+			+	
„Par dzīvi, kāda tā ir” (7);	+			+	
Tumšo kaktu izgaismošana” (8);	+				
„Dzeja un mūzika” (9);	+				
„Dzeja un mūzika	+				

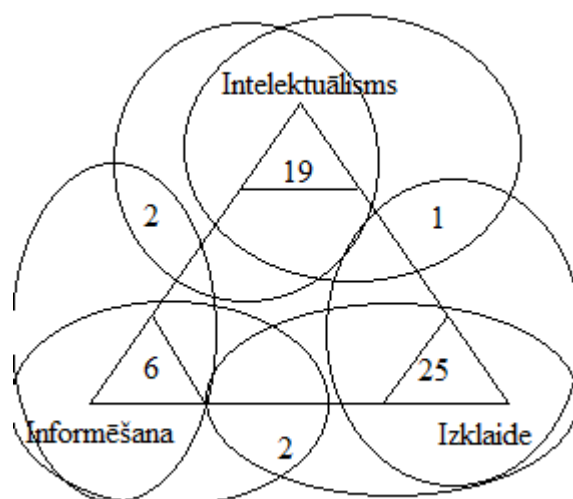
(nobeigums)" (10);					
„Jaunības putni" (11);	+				
„Citvietas un nekurienes" (12);	+				
Redzēt Parīzi un... (13)	+				
„Maidans mūža garumā" (14)	+				+
„Sezonas atklāšana ar Rihardu Štrausu" (15);	+				
„Kas īsti ir reliģija?" (16);	+				
„Septiņas dienas mākslas pasaulē" (17);		+			+
„...virs miglas jūras" (18);	+				+
Muižnieka tēla sistēma" (19);	+			+	
„Viltotie grādi" (20);	+			+	
„Smirdbumba" (21);	+			+	
„Mēdeja. Mūsējā" (22);	+				
„Par jauniešiem un politiku" (23)	+			+	
Kopā	22	1		8	4

63. tabula 2014. g. septembra materiālu iedalījums pēc žanriem

Kategorija Raksts (nr)	Recenzija	Problēm- raksts	Literārais darbs	Infor- matīvs	Māksla	Zinātne	Filozofija
„Definējot šķiru sabiedrību” (1);		+		+			
„Nebūs kristīgi (2)		+		+			
„Vienas bērnības perimets”(3);				+			+
‘Kuces kundze’ (4);		+		+			
„Drīzumā gaidāmās grāmatas” (5);				+	Lit.		
„Valodas mazspēja” (6);		+		+		Lingvist ika	
„Par dzīvi, kāda tā ir” (7);		+		+			
Tumšo kaktu izgaismošana” (8);	+			+	Kino		
„Dzeja un mūzika” (9);		+		+	Mūz., lit.		
„Dzeja un mūzika (nobeigums)” (10);		+		+	Mūz., lit.		
„Jaunības putni” (11);		+			Lit.		
„Citvietas un nekurienes” (12);	+			+	+		

„Redzēt Parīzi un...” (13);		+		+	Lit.		+
„Maidans mūža garumā” (14);		+		+		Pol.	
„Sezonas atklāšana ar Rihardu Štrausu” (15);	+			+	Mūz.		
„Kas īsti ir reliģija?” (16);		+		+		Teoloģija	
„Septiņas dienas mākslas pasaulē” (17);			+		Lit.		
„...virs miglas jūras” (18);	+				Kino		
Muižnieka tēla sistēma” (19);	+			+	Glezn.		
„Viltotie grādi” (20);		+		+			
„Smirdbumba” (21);		+		+		Pol.	
„Mēdeja. Mūsējā” (22);	+			+	Teātris		
„Par jauniešiem un politiku” (23)		+		+		Pol.	
Kopā	6	13		19	11 (6 lit., 2 kino, 3 mūz., 1 glezn., 1 teātris)	5 (lingv., 3 pol., 1 teol.)	2

31. shēma 2014. gada materiālu skaita kopsavilkums pēc G. Vennela shēmas



64. tabula 2014. gada materiālu kopējā raksturojuma kopsavilkums

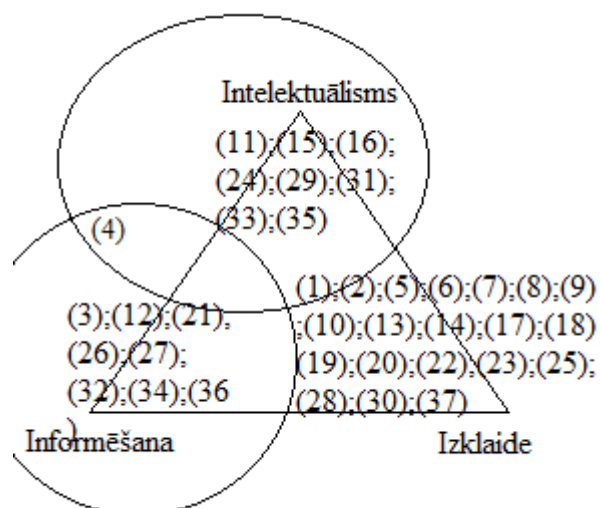
Origināl- materiāls	Pārpublicējums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra	Materiālu skaits
54	1		23	12	55

65. tabula 2014. gada materiālu skaita kopsavilkums pēc žanriem

Recenzija	Problēm- raksts	Literārais darbs	Informatīvs	Māksla	Zinātne	Filozof ija	Materiālu skaits
17	24	1	37	24	13	2	55

2015. gada raksturojums (1)

32. shēma 2015. gada janvāra materiālu iedalījums pēc G. Vennela shēmas



66. tabula 2015. g. janvāra materiālu kopējais raksturojums

Kategorija Raksts (nr)	Orģināl- materiāls	Pārpublicē- jums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra
„Ideālā recepte” (1);	+				+
„Jaunā gada apņemšana” (2);	+				
„Latvija kartes centrā” (3);	+			+	+
„Vai laikmetīgajai mākslai ir vieta skolās” (4);	+			+	
„10 spilgtākie iespāidi Latvijas teātrī 2014. gads” (5);	+			+	
„Ko gan balodis zina par dzīvi?” (6);	+				+
„Nošaut profesoru” (7);	+				
„#domuspēks” (8);	+			+	
„2014. gada pērles”	+				

(9);					
„Ko dzēra latviešu rakstnieki?” (10);	+				
„Uzmanības deficīts” (11);	+				
„Paplašināt brīvības iespējas” (12);	+				+
„Cilvēks uz soliņa” (13);	+				+
„Kā es Fišera izstādē nobijos no reāluma, kas man ir iekšā” (14);	+				
„Bērns un (nāve) kultūra” (15);		+			
„Topografiskā dzīve” (16);		+			
„Ilūzija ir tur, aiz arkādes...” (17);	+				+
„Gals un sākums Zviedrijā” (18);	+			+	
„Raini aizved uz Igauniju” (19);	+			+	
„Mēs un citi zvēri” (20);	+				
Ielauztais makšķerkāts sociālajām problēmām (21)	+			+	
Slimnieks Hese (22)	+				+
„Koncerts draugiem un radiem” (23);	+			+	
„Uzmanības kultūra un galvaspilsēta” (24);		+			
„Atsedzot duļķainos psihi slāņus” (25);	+			+	
„Zelta liecības un mācīšanās” (26);	+			+	
„„Rīga 2014”.	+			+	

Kultūras gada skatlogs" (27);					
„Spēļu stāsti I" (28);	+				
„Triste et lent" (29);	+				
„Helsinku bīskape interpretē Raini somu valodā" (30);	+			+	
„Piecas kapeikas par prezidentu" (31);	+			+	
„Valodniecība māsām" (32);	+			+	
„Izglītība un novērtējums: attieksmes jautājums" (33);	+			+	
„Pašapziņa un mērenība" (34);	+			+	
„Kas paliek un kas beidzas reizē ar arhitektu" (35);	+				
„2014. gada nevārdu mudžeklis gaida spārnotu atrisinājumu" (36);	+				
„Spēļu stāsti II" (37)	+				
Kopā	34	3		16	7

67. tabula 2015. g. janvāra materiālu iedalījums pēc žanriem

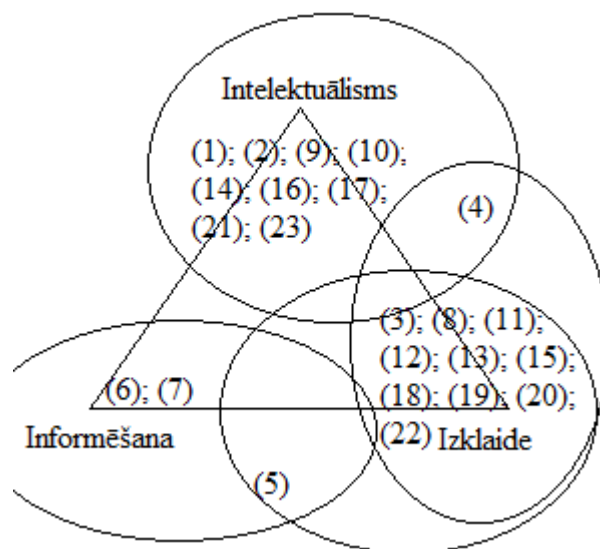
Kategorija Raksts (nr)	Recenzi- zija	Problēm- raksts	Literārais darbs	Infor- matīvs	Māksla	Zinātne	Filozofi- ja
Ideālā recepte (1);	+				Kino		
„Jaunā gada apņemšana” (2);		+					
Latvija kartes centrā (3)		+		+			
Vai laikmetīgajai mākslai ir vieta skolās (4)		+		+	+		
„10 spilgtākie iespaidi Latvijas teātrī 2014. gads” (5);				+	Teātris		
„Ko gan balodis zina par dzīvi?” (6);	+				Kino		
„Nošaut profesoru” (7);	+				Teātris		
#domuspēks (8)					Rainis, Aspazija		
„2014. gada pērles” (9);				+	Mūz.		
Ko dzēra latviešu rakstnieki? (10)		+					
„Uzmanības deficīts” (11);		+		+			
„Paplašināt brīvības iespējas” (12);		+		+			

„Cilvēks uz soliņa” (13);	+				Kino		
„Kā es Fišera izstādē nobijos no reāluma, kas man ir iekšā” (14);	+			+	+		
„Bērns un (nāve) kultūra” (15);			+		Lit.		
„Topografiskā dzīve” (16);		+		+	Lit.		
„Ilūzija ir tur, aiz arkādes...” (17);	+				Kino		
„Gals un sākums Zviedrijā” (18);				+	Rainis, Aspazija		
„Raini aizved uz Igauniju” (19);				+	Rainis, Aspazija		
„Mēs un citi zvēri” (20);		+					+
Ielauztais makšķerkāts sociālajām problēmām (21)		+		+			
Slimnieks Hese (22)	+				Lit.		
„Koncerts draugiem un radiem” (23);	+				Mūz.		
„Uzmanības kultūra un galvaspilsēta” (24);		+		+		Kultūra	
„Atsedzot	+				+		

duļķainos psihes slāņus” (25);							
„Zelta liecības un mācīšanās” (26);		+		+			
„Rīga 2014”. Kultūras gada skatlogs” (27);		+		+			
„Spēļu stāsti I” (28);				+			
„Triste et lent” (29);			+		Lit.		
„Helsinki bīskape interpretē Raini somu valodā” (30);				+	Rainis, Aspazija		
„Piecas kapeikas par prezidentu” (31);		+		+		Pol.	
„Valodniecība māsām” (32);		+		+		Filoloģija	
„Izglītība un novērtējums: attieksmes jautājums” (33);		+		+			
„Pašapziņa un mērenība” (34);				+			
„Kas paliek un kas beidzas reizē ar arhitektu” (35);		+		+	Arhitekt ūra		
„2014. gada nevārdu mudžeklis gaida		+				Fil.	

spārnotu atrisinājumu” (36);							
„Spēļu stāsti II” (37)				+			
Kopā	9	15	2	22	19 (2 mūz., 2 teātris, 4 Rainis, Aspazija , 4 lit., 1 arhitekt.	4 (kult.,2 filoloģija, politika)	1

33. shēma 2015. gada septembra materiālu iedalījums pēc G. Vennela shēmas



68. tabula 2015. g. septembra materiālu kopējais raksturojums

Kategorija Raksts (nr)	Oriģināl- materiāls	Pārpublicē- jums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra
Koncerts ar ilgu gaidītu diriģentu (1)	+				
Politiķu 1. septembris (2)	+			+	
Einu, kur iedama, visur solidaritātes vārds mutē (3)	+			+	
Savējie bēgļi (4)	+			+	+
„Nakts gājiens ar tīņiem” (5);	+				
„„Lasītava” un „Bēdas”” (6);	+				
„Nenokavē savu katarsi (7);	+			+	
„Viegli” (8);	+				
„„Mii Mii paaudze” un „Mēs nerunājam,	+				

lai tiktu saprasti"" (9);					
Benedikts Kemberbečs spēlē Hamletu" (10);	+				
„Starp mums, meitenēm, runājot!" (11);	+				
„Mucā audzis, pa spundi barots?" (12);	+			+	
„Prezidenta smaids" (13);	+			+	
„„Piezīmju gramata" un „Viktora Igo avēnija 81"" (14);	+				
„„Manu lietu dzīve" un „Noķer mani"" (15);	+				
„Kas austrumeiropietim galva?" (16);	+				+
„250. Par vai pret?" (17);	+			+	
„Grāmatu „es"" (18);	+				
„Stāsts bez labajiem" (19);	+			+	
„Denēvas stiprie pleci notur Franciju" (20);	+				+
„Izmaiņas repertuārā: trupa, t.sk. dublieri, apjukusi" (21);	+			+	
„Nolemti dzīvei naidā" (22);	+				+
„Vīrietis kino" (23);	+			+	
„Tradicionālās un pasaules mūzikas radījums" (24);	+				

„Sāls un sāļstrauks” (25);	+				
„Par bēgļiem” (26);	+			+	+
„Man arī bēgļi nepatīk” (27);	+			+	+
„Uzplaiksnījumi” (28);	+				
„Vīrietis un TAS” (29);	+				+
„Kamerorķestris un čellists sezonas atklāšanā” (30);	+				
„Vilciens. Rudens. Rainis.” (31);	+			+	
„Rakstīt, lai izstāstītu” (32);	+				
„Patvēruma meklētāju sarunas” (33);	+			+	+
„Gaiss pacieš visu” (34);	+			+	
„Kādas slimības vēsture” (35);	+				
„Par cilvēcisku ilgošanos” (36);	+				
„Pasīvais apelsīns, trejādās plūmes un ņipra sunīša pietrūkums” (37);	+				
„Divu orķestru uzstāšanās sezonas sākumā” (38);	+				
Kopā	38			15	8

69. tabula 2015. g. septembra materiālu iedalījums pēc žanriem

Kategorija Raksts (nr)	Recenzija	Problēm- raksts	Literārais darbs	Infor- matīvs	Māksla	Zinātne	Filozofija
Koncerts ar ilgu gaidītu diriģentu (1)	+				Mūz.		
Politiku 1. septembris (2)		+		+			
Einu, kur iedama, visur solidaritātes vārds mutē (3)		+		+			
Savējie bēgļi (4)		+		+			
„Nakts gājieni ar tīņiem” (5);	+						
„„Lasītava” un „Bēdas”” (6);	+						
„Nenokavē savu katarsi (7);		+		+		Pol.	
„Viegli” (8);							+
„„Mii Mii paaudze” un „Mēs nerunājam, lai tiktu saprasti”” (9);	+						
Benedikts Kemberbečs spēlē Hamletu” (10);	+			+	Teātris		
„Starp mums, meitenēm,	+			+	+		

runājot!" (11);							
„Mucā audzis, pa spundi barots?" (12);		+		+		Kom.	
„Prezidenta smaids" (13);		+		+		Pol.	
„„Piezīmju gramata" un „Viktora Igo avēnija 81"" (14);	+						
„„Manu lietu dzīve" un „Noķer mani"" (15);	+						
„Kas austrumeiropietu galva?" (16);		+		+		Pol.	
„250. Par vai pret?" (17);		+		+		Pol.	
„Grāmatu „es"" (18);	+			+	Lit.		
„Stāsts bez labajiem" (19);		+		+		Pol.	
„Denēvas stiprie pleci notur Franciju" (20);	+				Kino		
„Izmaiņas repertuārā: trupa, t.sk. dublieri, apjukusi" (21);		+		+		Pol.	
„Nolemti dzīvei naidā" (22);	+				Lit.		
„Vīrietis kino"				+	Kino		

(23);							
„Tradicionālās un pasaules mūzikas radījums” (24);				+	+		
„Sāls un sālstrauks” (25);	+				Kino		
„Par bēgļiem” (26);		+		+			
„Man arī bēgļi nepatīk” (27);		+		+			
Uzplaiksnījumi” (28);	+			+	Teātris		
„Vīrietis un TAS” (29);	+				Kino		
„Kamerorķestris un čellists sezonas atklāšanā” (30);	+				Mūz.		
„Vilciens. Rudens. Rainis.” (31);	+				+		
„Rakstīt, lai izstāstītu” (32);	+						
„Patvēruma meklētāju sarunas” (33);		+		+			
„Gaiss pacieš visu” (34);		+		+			
„Kādas slimības vēsture” (35);		+		+	Lit.		
„Par cilvēcisku ilgošanos” (36);	+				Teātris		
„Pasīvais apelsīns, trejādās plūmes un ņipra sunīša	+				+		

pietrūkums” (37);							
„Divu orķestru uzstāšanās sezonas sākumā” (38);	+				Mūz.		
Kopā	20	15		21	17 (2 mūz., 3 teātris, 3 lit., 4 kino)	7 (6 pol., 1 kom.)	1

70. tabula 2015. gada materiālu kopējā raksturojuma kopsavilkums

Origināl- materiāls	Pārpublicējums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra	Materiālu skaits
72	3		31	15	75

71. tabula 2015. gada materiālu skaita kopsavilkums pēc žanriem

Recenzija	Problēm- raksts	Literārais darbs	Informatīvs	Māksla	Zinātne	Filozof ija	Materiālu skaits
29	30	2	43	37	11	1	75

Pielikums
Kopsavilkums (2004-2015) (1)

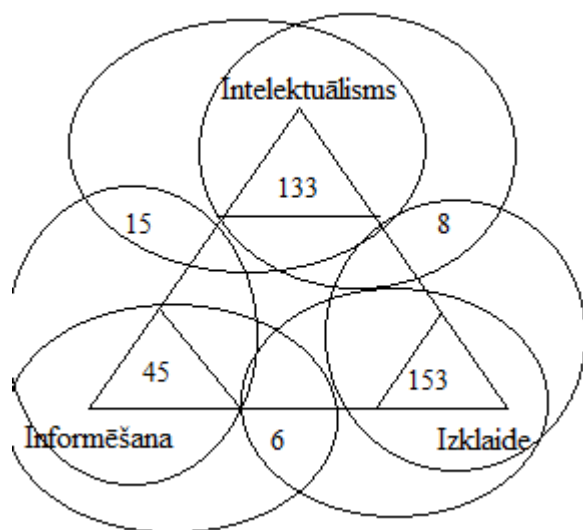
72. tabula Visu gadu materiāli pēc kopējā materiālu raksturojuma

Kategorija Gads	Orīnāl- materiāls	Pārpubli- cējums	Tulkojums	Latvijas kultūra	Ārzemju kultūra
2004	8	3		7	1
2005	8	6		4	13
2006	16	4	3	6	24
2007	17	10	1	18	5
2008	10	8	2	4	5
2009	7	6		9	3
2010	7	12	3	11	5
2011	26	5		12	6
2012	27	2		12	7
2013	46	3		23	11
2014	54	1		23	12
2015	72	3		31	15
Kopā	298	63	9	160	107

73. tabula Visu gadu materiāli pēc žanriem

Kategorija Gads	Recenzija	Problēm- raksts	Literārais darbs	Informatī- vs	Māksla	Zinātne	Filozofija
2004		3	3	4	5		2
2005	3	1	5	4	10		3
2006	6	7	4	10	14	1	5
2007	14	4	9	5	16		1
2008	7	2	7	3	19		1
2009	3	2	6	3	12		1
2010	4	1	12	1	17	1	2
2011	10	6	5	10	14	6	5
2012	8	11	2	14	12	3	2
2013	22	16	3	21	31	3	
2014	17	24	1	37	24	13	2
2015	29	30	2	43	37	11	1
Kopā	123	107	59	155	211	38	25

34.shēma **Triangulārās shēmas kopsavilkums**



INTERVIJA AR HARALDU MATULI

Intervija notika 2006. gada 5. maijā, plkst.14.00.

-Kāds bija sākotnējais portāla Satori.lv mērķis?

- Uztaisīt mediju nu nulles, jo sākotnēji mājaslapas uzturēšana, neprasa lielus līdzekļus. Cilvēks, kurš saprot kaut ko no programmēšanas un dizaina uztaisa lapu un tad tas viss jau ir lietojams. Ja cilvēki ir uzņēmīgi, tad tas ir iespējams.

- Kādēļ uzsākat strādāt un attīstīt nevienam nezināmu (uz to brīdi) portālu?

-Idejas dēļ. Kad jauni cilvēki uzsāk jaunu ideju, protams, viņi grib apliecināt sevi. Sākumposmā tas bija brīvprātīgais darbs. Pēc kāda laika mēs pieteicāmies Valsts Kultūrkapitāla fondā, lai saņemtu radošajās stipendijām, un mēs tās saņēmām. Sākumā autoriem nekas netika maksāts. Ļoti interesanti, kā varēja samenedžēt tekstus, ja par to uzrakstīšanu, autoriem nekas netika maksāts.

- Kādi bija finansiālie ienākumi?

- Vienīgie finansiālie ienākumi bija stipendija, kuru mēs ieguvām un tie bija 300-400 Ls. Jaunam cilvēkam pēc universitātes pabeigšanas tas ir patīkami, bet uzskatīt to par algu nevar. Uzsākt savu lietu ir ļoti patīkami. Tas pats kā biznesa cilvēki taisa un rada biznesu, kultūras cilvēki izlēma izveidot savu portālu. Tās ir ambīcijas.

- Kā tika izvēlēti raksti publicēšanai portālā?

- Veidojot portālu, sākotnējais uzstādījums jau bija gatavs – literatūra un filozofija. Un man tas bija akadēmiski patīkami, jo es biju studējis filozofiju. Filozofija, literatūra, diskusijas par aktuālām, sociālām un politiskām lietām man ir nozīmīgas. Ekonomisko un politisko tēmu, nevis tā, kā par to raksta avīzes „Diena” 2.lpp., kā enciklopēdijā, kur nav jādodomā līdzī, bet diskusijas, kuras lasot ir jāiedziļinās un jādodomā līdzī. Literatūra un filozofija šķiet organiska, šādu tematisku darbu publicēšanu mēs neapšaubījām. Puse bija pārpublicējumi, literatūra, recenzijas un otra daļa bija alternatīva literatūra. Otrās daļas publicēšanu atbalstīja cilvēku pulks, kas rakstīja un publicējās portālā.

- Vai Satori.lv var uzskatīt par elitārās kultūras pārstāvi Latvijas mediju vidē?

- Nosaukt jau var, bet jāskatās, uz kuru gadu attiecināt. Ja runā par 2005.2006. gadu, tad nē. Drīzāk teiktu, ka tas bija subkultūru medijs vienai jaunu cilvēku grupīnai, ap kuru sāka pulcēties citi cilvēki. Kad tas kļuva populārāks, tas kļuva mazāk alternatīvs. Vai tas ir elitārs? Nedomāju, ka saprātīgas Latvijas literatūras un filozofijas tekstu publicēšana ir elitisms. Salīdzinot ar „Rīgas Laiks” publicētajiem materiāliem, portāla teksti bija pieejamāki. Nezinu tagadējo redakcionālo politiku, bet domāju, ka Satori.lv palicis vēl pieejamāks un mazāk elitārs.

- Kāda bija portāla auditorija?

- Tajā laikā mēs pat neaizdomājāmies. Bija patīkami, ka mūs lasa. Skatoties portāla statistiku, manot, ka auditorija no simtiem aug uz tūkstošiem un vēlāk uz simts tūkstošiem, saproti, kādam patīk tas, ko tu dari, un viņi domā tāpat kā es. Darot kas tev patīk, nav jādomā par sevis pozicionēšanu, jo pēdējais, ir ceļš uz komercializāciju un beigām.

- Vai komercializācija ir ienākusi portālā?

- Sākotnēji tās nebija. Bija situācija, kad Reinis (*Reinis Tukišs red.piez.*) pārpublicēja žurnāla „Kentaurs 21” fragmentu. Tas nebija likumīgi, jo gan uz materiālu, gan uz žurnālu ir autortiesības. Un Reinis, atbildot uz manu jautājumu, ja kāds izdomās iesūdzēt mūs un atņemt naudu, pateica: „Kamēr mums nebūs naudas, neviens neinteresēsies par to.” Kamēr nav naudas, nevienam neinteresē to pieskatīt, uzraudzīt vai cenzēt. Nauda sniedz stabilitāti, bet neizbēgami, tas liek iet uz kompromisu ar naudas devēju. Neko labu es tur nesasktu.

- Kāda nozīme Satori.lv ir Latvijas kultūras telpā?

- Te ir jārunā par dažādajiem posmiem, sākotnēji tas bija diezgan alternatīvs, filozofiski literārs portāls, ap kuru pulcējās dumpīgi, nenopietni jauni cilvēki. Šobrīd zīmols ir izaudzis un pārvērties par ietekmīgu, lasītu portālu, kas pozicionē atvērtu kultūru, kas ir ar mūsdienīgiem liberāliem uzskatiem. Nebūtu viņi, būtu kāds cits. Piemēram, lielisks žurnāls „Kentaurs 21”, 2006. gadā, lielās krīzes laikā, tika likvidēts, bet pirms tam likās, ka tas ir neaizvietojs, taču, kā izrādījās – ir. Ir labi, ka pastāv dažādi mediji. Labi, ka ir portāls, kas publicē liberālus uzskatus. Bija laikraksts „Diena”, uzņēmēji viņu pārpirka, bet tas turpina iznākt un, principā, cilvēki to lasa.

- Vai portāls izpilda kultūras komunikatora lomu?

- Redakcijai ir nepieciešams pozicionēt, ka viņi raksta par kultūru, sasniedz gan ausgtās kultūras eliti, gan plašos sabiedrības slāņus. Tā kā es to redzu, ka ir pazudis fokuss uz

sarežģītāku saturu, tas izskatās kā portāls Delfi kultūras jomā. Raksta par visu, lai gandrīz visiem būtu saprotams. Pa retai reizei uzraksta kādu sarežģītāku, dūsmīgu materiālu, bet tāpat, tas viss ir ļoti draudzīgi Ikviens, kas ir beidzis vidusskolu, portāla materiālu var izlasīt u saprast bez problēmām. Uzskatu, ka „Kultūras Diena” šobrīd ir nopietnāka.

INTERVIJA AR ILMĀRU ŠLĀPINU

Intervija notika 2016. gada 13. maijā plkst. 18.00.

- Kādēļ Satori.lv portāls ir nepieciešams?

- Gribētos ticēt, ka šobrīd tas ir kļuvis par reprezentablu, ietekmīgu kultūras mediju, kas cenšas uzturēt refleksiju par kultūras dzīvi Latvijā un aiz tās robežām, apskatot arī globālus procesus.

- Kā portāls ir kļuvis par reprezentablu un ietekmīgu?

- Pakāpeniski. No vienas puses, tas process bija dabisks. Portālam attīstoties, kļūstot no vienkārši interneta bibliotēkas par bloga, komentāru vietni, jaunas literatūras publicēšanas vietni. Tas kļuva par kritikas, viedokļrakstu, sarunu vietni. No otras puses, mēs, pirms 5 gadiem, kā jauna redakcija, iepludinājām jaunas idejas, apskatot plašāku profilu. Mums gribētos, pieļauju arī lasītājiem gribētos, lai šī attīstība un paplašināšanās turpinātos. To norāda arī lasītāju vēlmes, ko esam ieguvuši caur atsauksmēm un aptaujām. Portālam ir jāattīstās un ir jāmainās visu laiku.

- Kāda ir Jūsu kā portāla auditorija?

- Auditorija arī mainās. Sākotnēji tie bija jaunieši, augstskolu un vidusskolu studenti, kuri interesējās par literatūru un filozofiju. Paplašinot portālu, auditorija tika pieaudzēta klāt. Lasītāju aug kopa ar mediju, tie, kas pirms 10 gadiem bija skolēni, šobrīd ir trīsdesmit gadīgi cilvēki. No vienas puses, auditorija noveco, tiem, kas ir pieraduši lasīt Satori.lv, viņiem mainās intereses un vajadzības. No otras, mēs esam vecāku cilvēku, kuri iet uz izstādēm, teātriem, interesējās par literatūru, kā arī pašu kultūras darbinieku medijs. Ko mēs apzināti esam mēģinājuši pievilkt klāt kā auditoriju, ir jaunieši. Jo pusaudži ir tiek, kuri ir pastāvīgi jāmeklē. Vidusskolēni, kas sāk interesēties par tādām lietām, ir tie, ko mēs varam piesaistīt.

- Kā kultūras portālam tiek piesaistīti jaunieši?

- Tas notiek plānveida akcijās. Ilustrāciju konkurss, kurā ir vizuāli jāparāda Satori.lv materiāls, tādā veidā, viņiem ir jāizlasa un jāatrod materiāls, kas ir tuvs. Tāpat arī „Homo Novus” festivāls, ka ietvaros vidusskolēni rakstīja recenzijas par teātra izrādēm vai diskusijām. Statistika norādīja, ka īsa vidusskolnieces recenzija par izrādi, kuru ir redzējuši

maz cilvēku, piesaista daudz lasītāju. Šī ziņa tiek nodota caur sociāliem tīkliem, tādejādi, portālu sāk apmeklēt arī jaunieši. Jaunieši interesējas par to, ko dara jaunieši, par to, ko raksta viņu draugi un klasesbiedri. Sociāli mediji. Mēs cenšamies būt visur – *Twitter*, *Facebook*, *Instagram* un *draugiem.lv*, jo tā mēs panākam jaunu lasītāju atnākšanu. Tie, kas mūs lasa pastāvīgi, zina par mums. Lielākā daļa no jaunas auditorijas atnāk no sociāliem medijie, pamanot interesantu pieteikumu *Facebook*. Tā ir mūsdienu mediju realitāte. Mēs publicējam jauno autoru dzeju un prozu, kas sastāda lielu daļu no literatūras publikācijām. Jauno autoru pirmās publikācijas ir pie mums. Viņi paši sūta mums izvērtēšanai un publicēšanai savus jaunus darbus. Jauna paaudze nāk ar savu valodu un dienas kārtību literatūrā.

- Vai ir plānots, ka Satori.lv mediju auditorija kļūs jaunāka?

Mēs cenšamies noturēt jauniešus, mēs cenšamies nepalikt vecāki. Mēģinām noturēt jaunāku auditoriju.

- Kā tiek izvēlēti, kādi raksti būs dienas kārtībā?

- Tas ir sarežģīts process. Mums ir plāni, ka regulāri jābūt teātra, kino, mākslas recenzijām. Mēs skatāmies pēc aktualitātēm. Visu nevar aptvert, tāpēc skatāmies pēc savas sajūtas un citu atsauksmēm, par ko vajadzētu rakstīt. Runājot par recenzijām, tās pamatā ir pasūtītas zināmiem autoriem. Mēs izdomājam un aptaujājam, kādi autori varētu interesanti pastāstīt, par kādu kultūras notikumu. No iesūtītajām recenzijām, reti, bet gadās kādu publicēt. Varbūt pat izaudzēt viņus, iesakot viņiem, kā būtu jāraksta. Par literatūru ir līdzīgi. Mums ir savs literātu loks, kuru darbi tiek publicēti. No jaunajiem autoriem mēs publicējam gandrīz visu, esam priecīgi par iesūtītiem darbiem. Skatāmies, lai būtu balanss, dzeja un proza, vīrieši un sievietes, pēdējā laikā vīriešu ir vairāk. Arī tematiskā dažādība, lai būtu interesantāk lasīt.

- Ko Jūs saprotat ar vārdu intelektuālisms?

- Tas, kas prasa domāšanu. Lai izlasītu intelektuālu tekstu, ir jāpiedomā klāt, intelektuāls saturs nevar būt kā fons, piemēram, kā televīzija.

- Vai Jūs uzskatāt, ka Satori.lv saturs ir intelektuāls?

- Noteikti ir intelektuāls. Vienu brīdi, sabiedrība tika jaukti divi termini intelektuālisms un inteliģence. Inteliģence bija no Padomju Savienības laikam, par kuriem radās priekšstats kā par īpašas sabiedrības šķira, bet intelektuāļi – Rietumeiropas, rietumkultūras parādība. Tur ir zināma atšķirība, bet, svarīgākais, ko mēs cenšamies arī audzināt autoriem, kas raksta komentārus, recenzijas, publicistiku, ir intelektuāļu misija, kāda tā ir bijusi Rietumeiropā, tas

ir mēģinājums komentēt sabiedrībā notiekošo, nostādot sevi ārpus sabiedrības. Uz notiekošo paskatīties no malas. Intelektuāļiem ir jāprot novērtēt sevi, ko cilvēks dara, arī paskatoties no ārpuses. Mēs cenšamies reportēt par to, kas notiek sabiedrībā.

- Vai reportēšana ir pieskaitāma pie intelektuālisma vai pie informēšanas?

- Informēšana ir kaut kas cits, reportēšana ir atspoguļošana, ne jau tīrā veidā, bet, izvērtējot to, kas ir atspoguļots. Refleksija nav informēšana. Šis vārds ietver sevī analizēšanu, spriešanu par to. Dažkārt informācija tiek izmantota kā izklaidējoša informācija. Mēs ceram, ka liekam saviem lasītājiem domāt.

- Pie kādas grupas Jūs pieskaitītu recenzijas pie informējoši izklaidējošas informācijas vai pie intelektuāliem darbiem?

- Mūsdienās ir būtiska problēma, pieprasījums pēc recenzijām ir gājis zudumā. Cilvēki labprātāk lasa mūzikas albumu, teātru izrāžu, izstāžu aprakstus, nevis lasa nopietnu mākslas kritiku. Recenzijas mēs gribām saukt, nevis par pārstāstu, bet iedziļināšanās, kas ir noticis uz skatuves, režisora vērtības, ko viņš ir ielicis mākslas darbā. Recenzijām ir jāsaturs plašs redzējums un jāietver sevī mākslas fakti.

- Vai Satori.lv portālam ir valsts atbalsts?

- Jā. Pēc konkursa sistēmas. Mēs saņemam regulāri, bet ir jāraksta pieteikums, pēc kura mēs saņemam vai nesaņemam atbalstu. Sadarbojamies ar Valsts Kultūrkapitāla fondu un esam apmierināti ar šo sadarbību. Kultūras ministrijai bija atsevišķa programma kultūras mediju atbalstam, kurā mēs esam jau trešo gadu. Sadarbojamies ar „Kultūras Dienu” un „Kultūras zīmēm” avīžu pielikumiem. Dažkārt esam ieguvuši sadarbību Rīgas, Liepājas pašvaldību konkursos. Sadarbojamies ar Cēsu pašvaldību, sakarā ar autoru radošajām nometnēm. Un vēl ir privātie atbalstītāji, uzņēmēji, kas mūs atbalsta uz sponsorēšanas vai atbalsta līguma pamata. Šis process ir nemītīgs, vienmēr ir jāmeklē jaunas iespējas. Mums ir jāpierāda un jāattaisno uz mums liktās cerības.

- Kāda nozīme Latvijai kultūras dzīvē ir internetam?

- Aizvien lielāka. Internets ir neatņemama komunikācijas sastāvdaļa tāpat kā mobilais telefons. Dod iespēju cilvēkiem sazināties un apmainīties ar viedokļiem. Mediji ir saplūduši kopā vienā interneta medijā. Bet, neskatoties uz to, mēs taisāmies izdot biezu žurnālu. Kultūras medijam visās iespējamās platformās.

- Kā internets ietekmē kultūru?

- Maina. Ievieš izmaiņas, kā tiek komunicēta kultūra.

- Kāds ir Satori.lv redakcijas mērķis?

- Veicināt kultūras procesus Latvijā, veicināt sarunu par kultūru. Padarīt Latvijas sabiedrību patstāvīgāk domājošu, veicināt, lai Latvijas pārstāvji domātu par to, kas notiek sabiedrībā un kultūrā. Šādā veidā uzturēt Latvijas kultūru.

- Vai Jūs uzskatāt internetu kā pozitīvu iespēju, kā nokļūt līdz savam mērķim?

- Tagad viss notiek internetā. Gandrīz viss...

- Kādi ir portāla tālākie mērķi?

- Šobrīd to ir grūti noformulēt. Jaunas platformas izveidošana, jo tā, kas ir šobrīd, ir novecojusi, tā tika programmēta pirms 10 gadiem. Tie ir tehniski sīkumi, kas ļaus aktīvāk attīstīties, bet tam ir nepieciešama papildus finansējuma plūsma. Ar finansējumu, kas ir tagad, var normāli turpināt jau esošo, bet, lai augtu, mums vajag jaunu līmeni. Kā to izdarīt, mums vēl īsti nav skaidrības.

—

Bakalaura darbs „**Kultūras komunikācija interneta medijos: interneta portāla Satori.lv analīze (2003-2015)**”

.....” izstrādāts LU Sociālo zinātņu fakultātē.

Ar savu parakstu apliecinu, ka pētījums veikts patstāvīgi, izmantoti tikai tajā norādītie informācijas avoti un iesniegtā darba elektroniskā kopija atbilst izdrukai.

Darba apjoms (neskaitot izmantotos informācijas avotus un pielikumus) ir 126 171..... rakstuzīmes (ieskaitot intervālus).

Autors: _____

Personīgais paraksts

/Vārds Uzvārds/

Rekomendēju/nerekomendēju darbu aizstāvēšanai

Vadītājs/a: _____ . ____ . ____ . 2016.

Akadēmiskais amats zinātniskais grāds Vārds Uzvārds, personiskais paraksts, dd.mm.gggg

Recenzents: _____

Akadēmiskais amats zinātniskais grāds Vārds Uzvārds

Darbs iesniegts Komunikācijasstudiju nodaļā _____

dd.mm.gggg.

Dekāna pilnvarotā persona: metodiķe _____

Vārds Uzvārds (personiskais paraksts)

Darbs aizstāvēts bakalaura gala pārbaudījuma komisijas sēdē

____ . ____ . 2016. prot. Nr.

Komisijas sekretāre: _____

Akadēmiskais amats Vārds Uzvārds (personiskais paraksts)