

От закрытых фондов к фондам открытого доступа: практический опыт работы Библиотеки Латвийского университета

Анжела Авдейкина

Библиотека Латвийского университета. Библиотекарь

Илга Рампане

Библиотека Латвийского университета. Системный библиотекарь

From closed to open access stocks: the practical experience of the Library of the University of Latvia

Anzela Avdeikina

The Library of the University of Latvia. Librarian

Ilgā Rampāne

The Library of the University of Latvia. System librarian

Аннотация. Одним из главных направлений в развитии Библиотеки Латвийского университета за последние десять лет стал переход от фондов с ограниченным доступом к фондам открытого доступа, от обслуживания читателей к самообслуживанию. В работе дается обзор организации фондов открытого доступа Библиотеки ЛУ, рассматриваются отдельные практические вопросы организации открытого доступа, а также выводы, связанные с организацией открытого доступа в ранее используемых библиотекой помещениях. Особое внимание в работе уделяется результатам анкетирования читателей библиотеки, а также рекомендациям по улучшению обслуживания.

Ключевые слова: Библиотека Латвийского университета, организация фонда, практический опыт, рекомендации читателей, фонд открытого доступа, фонд частичного доступа.

Abstract. One of the main directions of the development of the Library of University of Latvia in the last decade has been the transition from closed access stocks to open access stocks, and from providing a full service to implementation of a self-service system for the users. This article provides an overview of the organisation of the open access collections in the UL Library and inspects some practical processes related to it, as well as conclusions about the open access organisation on the former premises of the library. The main emphasis in this article lays on the results of the users' questionnaire and the recommendations for service improvements.

Keywords: Library of the University of Latvia, limited access stocks, open access collection, organization of the collection, practical experience, users' recommendations.

Библиотека Латвийского университета (Библиотека ЛУ) является базой информационно-образовательного процесса университета. Главная задача библиотеки – обеспечить информационными ресурсами и удовлетворить потребности пользователей. Чтобы предложить пользователям библиотеки современные, качественные услуги, последние десять лет Библиотека ЛУ особое внимание уделяет вопросу организации фонда – обеспечению открытого доступа. Работа по максимальному открытию фонда для читателей ведется, чтобы дать читателям возможность самостоятельного поиска необходимых им информационных ресурсов, организовать комфортные условия при использовании фондов открытого доступа и, в конечном результате, удовлетворить запросы пользователей библиотеки.

Открытый доступ к информации – это способ библиотечного обслуживания, основанный на прямом доступе пользователей к документам, организация фонда, обеспечивающая пользователям возможность самостоятельного поиска и выбора документов (РГБ, 1997). Доступность фонда может быть частичной (неполной) и

полной.

Долгие годы из-за нехватки финансов и помещений Библиотека ЛУ обеспечивала частичный доступ к информационным ресурсам, в открытом доступе был только фонд читальных залов и литература по актуальным темам (на тематических книжных выставках и выставках новых поступлений).

Первый фонд полного открытого доступа – Библиотеки гуманитарных наук – открылся в 2002 году (см. рис. 1). Для библиотеки были выделены новые помещения в здании факультета и финансирование на ремонт и закупку необходимого оборудования, в частности, на покупку электронных ворот безопасности. Совместно с преподавателями были отобраны и выставлены в фонде открытого доступа около 40 000 экземпляров (в 2012 г. – около 60 000 экземпляров).



Рис. 1. Библиотека гуманитарных наук

Последующие годы Библиотека ЛУ, надеясь на финансирование и дополнительные помещения, готовила фонды других отраслевых библиотек к открытому доступу. Финансирование для приобретения электронных ворот безопасности, ремонта отдельных помещений было выделено в 2009 году, и сразу же началась интенсивная работа по переходу фонда к открытому доступу в Библиотеке химических наук (см. рис. 2), Библиотеке биологических наук, Библиотеке физико-математического факультета. Но только для расширения Библиотеки химических наук было выделено соседнее помещение, что дало возможность организовать открытый доступ к коллекции читального зала (книг, используемых на месте), к коллекции периодики и учебной литературы – хранилища (около 22 000 экземпляров). С 2010 года весь фонд (~ 26 000 экземпляров) доступен читателям в Библиотеке биологических наук; в Библиотеке физико-математического факультета пользователям доступен учебный фонд, примерно 40 000 экземпляров. В хранилище находятся несколько коллекций, представляющих научную и историческую ценность, которые после ретроконверсии и плановой перестройки библиотеки также будут в открытом доступе.



Рис. 2. Библиотека химических наук

Весной 2009 года на базе двух библиотек – Библиотеки юридических наук и Теологической библиотеки, была образована одна – Многоотраслевая библиотека: компьютерные науки, юридические науки, теология. В открытый доступ были выставлены фонды обеих библиотек, а также фонд компьютерных наук (около 56 800 экземпляров).

Открытые в 2010 году Медицинская библиотека и Библиотека историко-философских наук были с открытым доступом (соответственно – 9 150 и 16 500 экземпляров). Весь фонд в открытый доступ Библиотеки экономических наук был организован в 2012 году (43 600 экземпляров).

Несмотря на современное оборудование, планировка и размещение помещений Библиотеки наук о Земле и окружающей среде и Библиотеки факультета социальных наук не позволяют открыть хранилища для открытого доступа. Только десятая часть фонда (около 2 000 экземпляров) выставлена в читальном зале в открытом доступе в Библиотеке наук о Земле и окружающей среде. В Библиотеке факультета социальных наук доступна пользователям значительная часть фонда (8 700 экземпляров). В 2012 году к открытому доступу был подготовлен весь фонд Библиотеки педагогических и психологических наук. Пока же в читальном зале выставлена только незначительная часть фонда (около 4 000 экземпляров). Разработан проект перестройки библиотеки, и в скором будущем после ремонта и закупки необходимого библиотечного оборудования данная библиотека откроет весь свой фонд читателям.

Как видно, Библиотеке ЛУ пришлось открывать хранилища и организовывать фонды открытого доступа в ранее используемых помещениях, во многих помещениях сохраняя прежнюю расстановку стеллажей и освещение, которые не соответствовали требованиям открытого доступа.

Работа по подготовке фонда к открытому доступу – это трудоемкий процесс, включающий в себя процесс выбора и оценки, а также списания информационных ресурсов, приобретения и установки электронных ворот безопасности, обклеивания информационных ресурсов магнитными лентами. Несмотря на то, что в Библиотеке ЛУ при инвентаризации и ретроконверсии штрихкод на ресурсы наклеивался начиная с 1996 года, в фондах библиотек, где были установлены терминалы самообслуживания (приема/выдачи информационных ресурсов), пришлось переклеивать часть штрихкодов, так как одни были наклеены в разных местах на внутренней стороне обложки, другие, в результате принятия ошибочного решения, были наклеены на задней стороне обложки. Важно четко выполнять инструкции и не менять решения «на переправе».

В фонде открытого доступа, где книги размещаются по систематическому принципу, специалисты рекомендуют заполнить полку только на 80 %, не размещать книги на верхних и нижних полках, поэтому вместимость фонда открытого доступа в 2-3 раза меньше, чем закрытого (Hayes, 2001). Совместно с преподавателями и исследователями были отобраны информационные ресурсы для открытого доступа, отправки в Репозиторий или списания и проведена ретроконверсия. На списание были отобраны книги, устаревшие по содержанию, дублетные экземпляры, периодические издания, которые доступны пользователям в электронном виде, а также снижено количество экземпляров учебной литературы. Малоиспользуемая литература или часть книг в отдельных отраслевых библиотеках из-за недостатка площади были переданы в Репозиторий. Оглядываясь назад, надо признать, что в некоторых отраслевых библиотеках были списаны дублетные экземпляры, на которые был спрос в других отраслевых библиотеках. Отбирая книги, смотрели не только на содержание и используемость, но и на физическое изнашивание. Изнашивание книги свидетельствует о спросе, и с финансовой точки зрения выгоднее ее переплести, чем заменить новой, и переплести книгу – это еще и возможность сохранить в фонде книги, которых нет в продаже. Привлекательность исследовательских ресурсов менее важна, так как их большая часть хранится в хранилищах в специальных коллекциях, но и их при ухудшении состояния необходимо переплестать, а не избавляться от них (Spiller, 2000). Поэтому важно планировать финансовые средства на переплет.

Использование фонда открытого доступа является новым процессом для пользователей и требует от них новых знаний и умений. Многие читатели неуютно себя чувствуют без квалифицированной помощи библиотекаря, не могут найти нужные книги, их смущает вид книжных полок, книг, расставленных в непонятном для них порядке.

В повседневной работе надо помнить рекомендации известного библиотековеда Эдуарда Сукиасяна: «В открытой для читателя библиотеке все должно быть понятно. Если читатель задает вопрос, надо ответить и подумать, почему он об этом спрашивает» (Сукиасян, 2007).

Чтобы читатель мог самостоятельно ориентироваться в фонде, большое значение имеет качественная системно-алфавитная расстановка фонда и разные путеводители по фонду: схема расстановки фонда, списки систематических разделов, разделители и надписи на стеллажах. К сожалению, в библиотеках Латвии недостаточное внимание уделяется информационной грамотности пользователей в вопросах систематической расстановки фонда. Например, в США все читатели в возрасте от 12-15 лет и старше наизусть знают первое и второе деления Десятичной классификации Дьюи, потому что они публикуются на четвертой странице обложки школьных тетрадей, а также доступны плакаты и интерактивные материалы (БГУНБ, 2009).

Отношение читателей к фонду открытого доступа в большей степени зависит от опыта использования библиотеки и информационной грамотности. Чтобы изменить отношение пользователей в лучшую сторону, необходимо время, необходимо, чтобы пользователи убедились, что от новой услуги будет получена конкретная польза – удобство, экономия времени, более широкие возможности в выборе ресурсов.

Ошибочно считать, что в фонде открытого доступа (особенно если фонд находится в небольших по площади помещениях) не нужен библиотекарь. На практике мы могли убедиться в справедливости слов теоретиков и практиков

библиотечного дела о том, что роль библиотекаря в условиях открытого доступа только растет. Библиотекарю надо ознакомить читателей с принципами организации фонда открытого доступа, расстановкой информационных ресурсов, возможностями выдачи информационных ресурсов на дом. Сданные или просмотренные пользователями информационные ресурсы необходимо оперативно расставлять обратно на полки, регулярно проверять правильность их расстановки в пределах разделов, проводить генеральную проверку правильности расстановки и инвентаризацию. Задача библиотекаря – содержать в порядке помещения с открытым доступом и создавать читателям комфортные условия.

Анкетирование пользователей по вопросам организации фонда открытого доступа

В конце 2012 года было проведено анкетирование пользователей Библиотеки ЛУ «Фонд открытого доступа Библиотеки Латвийского университета». Цель исследования – узнать, как оценивает пользователь библиотеки организацию фонда открытого доступа с целью его улучшения, обладает ли пользователь достаточной информационной грамотностью при использовании открытого доступа к фонду. Особенно это важно, поскольку фонд открытого доступа в основном был организован в прежних помещениях, где было сложно, а порой и невозможно, соблюдать рекомендации теоретиков и практиков библиотечного дела.

База исследования – одиннадцать отраслевых библиотек, в которых:

- полный открытый доступ имеется в четырех библиотеках (Библиотеки биологических, химических, экономических наук и Медицинская библиотека);
- частичный доступ к определенной части фонда осуществляется в семи отраслевых библиотеках:
 - в Библиотеках гуманитарных и историко-философских наук полный открытый доступ осуществляется к основной части фонда, а в хранилище с 2012 г. размещена часть учебного фонда и книги, полученные в результате реорганизации Центральной библиотеки;
 - в Многоотраслевой библиотеке и в Библиотеке физико-математического факультета – полный доступ к учебному фонду, ограниченный доступ – к историческим коллекциям;
 - в Библиотеке факультета социальных наук, в Библиотеке педагогических и психологических наук, а также в Библиотеке наук о Земле и окружающей среде открытый доступ осуществляется к фонду читального зала.

Анкету, которая содержала 11 закрытых вопросов, можно было заполнить в электронном виде на сайте портала ЛУ, а также в одиннадцати отраслевых библиотеках в распечатанном виде. Анкета включала вопросы о том, как часто пользователь посещает свою факультетскую библиотеку, а также библиотеки других факультетов, о понимании принципов расстановки информационных ресурсов в открытом доступе, о вариантах поиска книги и другие вопросы о расстановке фонда, а также информацию о необходимости обучения пользователей и рекомендации по вопросам улучшения организации фонда открытого доступа. Отвечая, пользователи могли выбрать один из вариантов ответа или оценить по десятибалльной системе и дать рекомендации по

улучшению качества.

В анкетировании приняли участие 288 респондентов: 41 % – студенты программ социальных наук, 35 % – гуманитарных, 24 % – точных. 76 % из них являются студентами бакалавриата или получают профессиональное высшее образование, 20 % – студенты магистратуры и 3 % – докторантуры. 34 % респондентов ответили, что открытый фонд библиотеки своего факультета используют раз в неделю и даже чаще, 30 % – несколько раз в месяц, тогда как библиотеки других факультетов 25 % респондентов посещают несколько раз в месяц и 58 % еще реже.

Большая часть респондентов (58 %) признают, что схема расстановки фонда и полочные разделители понятны и оценивают их по десятибалльной шкале на 8-10 баллов, а 7 % респондентов дали низкую оценку – ниже 5 баллов. В рекомендациях по улучшению посетители Библиотеки социальных наук, Библиотеки экономических наук и Библиотеки историко-философских наук указали, что хотели бы видеть более крупные надписи тематических разделов.

Расстояние между стеллажами на 8-10 баллов оценили 57 % респондентов, а высоту полок и расположенных на них книг – 60 %. Пожелание о большем расстоянии между полками выразили посетители Медицинской библиотеки и Библиотеки биологических наук, хотя во всех библиотеках оно больше 0,7 м. Высота полок не удовлетворяет 5 % пользователей Многоотраслевой библиотеки, Библиотек экономических, историко-философских, химических, педагогических наук. В рекомендациях отмечено, что нежелательно расставлять книги на нижних полках (Библиотека физико-математического факультета), что и рекомендуют теоретики и практики организации фонда.

Освещение как достаточное оценили 63 % респондентов (8-10 баллов), 4 % оно кажется недостаточным (рекомендовали улучшить в Библиотеках физико-математического факультета, историко-философских, экономических, гуманитарных наук, а также в Многоотраслевой библиотеке).

Расстановку книг в пределах тематических разделов только 47 % оценили на 8-10 баллов, 46 % дали среднюю оценку (5-7 баллов), 7 % – низкую (студенты Библиотек историко-философских, гуманитарных, экономических наук, физико-математического факультета и Библиотеки наук о Земле и окружающей среде). С этим вопросом связана и большая часть рекомендаций и комментариев. Приведем те из них, которые должны быть учтены:

- «Непонятен алфавитный порядок расстановки книг на полках» – горизонтальный или вертикальный, это подтверждает мысль о том, что стоящие вплотную друг к другу стеллажи воспринимаются многими читателями как единое целое, и, по их мнению, книги должны быть расставлены по горизонтальному уровню, проходящему через стеллажи, поэтому следует стеллажи расставлять с видимым интервалом (например – «елочкой» или «звездочкой») (БГУНБ, 2009).
- «Чтобы книги в пределах одной темы стояли в общем алфавитном порядке, а не были бы разорваны» – часть респондентов не поддерживает расстановку книг по языкам.
- «Может быть, возможно расставить по порядку книги, у которых длинные «коды», так как именно они чаще всего стоят не по порядку» – при объединении нескольких тем одним основным полочным разделителем на отдельных книгах остается наклейка с полочным индексом длиннее основного, что является нарушением одного из важнейших правил расстановки и неудовлетворяет пользователей.

- «В разделе художественной литературы использовать разделители с указанием фамилии писателей или начального сочетания букв фамилии авторов».

Свое понимание принципов расстановки фонда 50 % респондентов оценили на 8-10 баллов, 41 % – на 5-7 баллов, 9 % – еще ниже. Среди них студенты экономического, историко-философского и физико-математического факультетов, в которых фонды открытого доступа открыты сравнительно недавно.

Всегда самостоятельно находят необходимые информационные ресурсы в своей факультетской библиотеке 20 % студентов, не всегда, но часто – 67 %, редко – 12 % и 1 % – не может найти. В фонде библиотек других факультетов всегда могут найти 5 % студентов, часто – 36 %, редко – 37 %, не могут – 22 %.

На вопрос «Как вы ищете информационные ресурсы в открытом доступе факультетской библиотеки?» можно было давать несколько вариантов ответа. Наиболее популярные: ищу в электронном каталоге/использую указатели и надписи; ищу в электронном каталоге/прошу помощи у библиотекаря. 72 % респондентов указали, что используют надписи и полочные разделители, 70 % просят помощи у библиотекаря. 51 % находит в электронном каталоге полочный индекс книги и по нему ищет книгу на полке. Помощь у однокурсников ищет 31 %. Закладки тематических разделов отрасли используют 25 %, схему расстановки фонда – 9%, по полочному индексу ищут 24 %.

Чтобы найти информационные ресурсы в библиотеках других факультетов, 68 % респондентов просят помощи у библиотекаря, 39 % используют полочные указатели и надписи, а 35 % находят в электронном каталоге полочный индекс и ищут на полке. Популярный вариант ответа: ищу в электронном каталоге/прошу помощи у библиотекаря.

Обучение по использованию фонда открытого доступа необходимо 30 % опрошенных. По группам респондентов – это 37 % докторантов из всех опрошенных докторантов (!), 31 % – студенты 1-го курса бакалавриата/профессионального высшего образования из всех опрошенных студентов 1-го курса, 28 % – это студенты 1-го курса магистратуры из всех опрошенных студентов-магистров 1-го курса, 27 % – студенты 2-го курса бакалавриата или получающие профессиональное образование, 22 % – студенты-магистры 2-го курса, 15 % – студенты 3-го курса бакалавриата или получающие профессиональное образование.

В конце анкеты респонденты дали рекомендации по улучшению организации фонда открытого доступа. Например, предлагалось создать электронный путеводитель о принципах расстановки фонда, во время вводных лекций об использовании библиотечных ресурсов отвести студентов в библиотеку и показать, чем руководствоваться при поиске информационных ресурсов. Необходимо руководство (схема) по поиску книг в фонде открытого доступа, надписи на разделителях писать более крупными буквами, ввести алфавитные разделители по языкам.

Выводы и рекомендации

Результаты анкетирования подтвердили написанное и сказанное теоретиками и практиками библиотечного дела о принципах организации фондов открытого доступа. Открывая фонды открытого доступа в помещениях, где раньше были хранилища, невозможно реализовать многие рекомендации, поэтому пользователи имеют обоснованные возражения по поводу организации фонда

открытого доступа. Часть пользователей некоторых отраслевых библиотек не удовлетворяет расстояние между полками, освещение, расстановка книг на нижних полках, плотность расстановки книг, а части респондентов непонятна расстановка книг в пределах тематических разделов, что необходимо улучшить. Учитывая рекомендации пользователей, необходимо дополнить и улучшить используемые в фондах открытого доступа наглядные средства.

Самооценка пользователей по вопросу понимания принципов расстановки книг и умению поиска необходимых информационных ресурсов оказалась неожиданно высокой. Более низкая она у части пользователей библиотек, фонды открытого доступа которых открыты не так давно (Библиотека физико-математического факультета, Библиотека экономических наук, Библиотека историко-философских наук).

Относительно много пользователей, которые часто посещают библиотеку, указывают, что всегда или часто могут самостоятельно найти книгу. Это утверждение находится в противоречии с утверждением довольно большого числа пользователей о том, что при поиске информационных ресурсов в факультетской библиотеке они просят помощи у библиотекаря, сокурсников или знакомых. Полученные результаты анкетирования необходимо проверить в последующих исследованиях, проводя наблюдение, организовывая групповые дискуссии.

Анализ ответов показал, что часть пользователей не понимает, как навыки использования фонда открытого доступа своей факультетской библиотеки применить в фонде другой библиотеки.

Пользователям необходимо предложить обучение по использованию фонда открытого доступа, которое надо организовать не только для студентов 1-2-го курса бакалавриата/профессионального высшего образования, но и для студентов старших курсов и докторантов. Во время обучения надо обратить внимание сначала на общие принципы систематической расстановки фонда открытого доступа и только потом на специфику конкретной отраслевой библиотеки.

В помещениях, которые раньше использовались как хранилища, затруднительно реализовать рекомендации известных библиотечных теоретиков и практиков об организации фондов открытого доступа, а также создать комфортный, соответствующий современным потребностям пользователей, сервис, но все же фонд открытого доступа лучше, чем закрытого.

Список используемых источников информации

1. Hayes, Robert M. Models for library management, decision-making, and planning / Robert M. Hayes. – San Diego (California) ; London : Academic Press, 2001. – xxii, 278 p. – ISBN 0123341515.
2. Spiller, David. Providing materials for library users / David Spiller. – London : Library Association Publ., 2000. – xiii, 204 p. – ISBN 1856043851.
3. Библиотечное дело : терминологический словарь / Российская государственная библиотека. – Изд. 3-е. – Москва, 1997. – 168 с.
4. Организация открытого доступа к библиотечному фонду : методическая консультация / Белгородская государственная универсальная научная библиотека ; сост.: Н.И. Коваленко, С.П. Черкашина. – Белгород : БИЦ БГУНБ, 2009. – 34 с.

5. Сукиасян, Э.Р. О доступе: свободном и открытом [электронный ресурс] / Э.Р. Сукиасян // Научные и технические библиотеки. – 2007. – №5. – Режим доступа:
<http://intranet.gpntb.ru/subscribe/?journal=ntb&year=2007&num=5&art=7>.