

Совершенствование методов
управления общественным
производством в условиях
интенсивного развития
экономики

Министерство высшего и среднего специального образования
Латвийской ССР
Латвийский ордена Трудового Красного Знамени
государственный университет имени Петра Стучки
Кафедра управления народным хозяйством

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ
ОБЩЕСТВЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ В УСЛОВИЯХ
ИНТЕНСИВНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ



СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ



Латвийский государственный университет им. П.Стучки
Рига 1984

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ
ОБЩЕСТВЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ В УСЛОВИЯХ
ИНТЕНСИВНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Совершенствование методов управления общественным производством в условиях интенсивного развития экономики: Сборник научных трудов /Отв. ред. И.Л.Акулич. - Рига: ЛГУ им. П.Стучки, 1984. - 135 с.

данный межвузовский сборник содержит статьи, посвященные актуальным проблемам совершенствования методов хозяйствования и управления в одиннадцатой пятилетке. Сборник предназначен для аспирантов, преподавателей и студентов экономических специальностей, интересующихся современными проблемами экономики.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

И.Л.Акулич (отв. ред.)
В.Р.Прауде, Я.М.Бельчиков

Печатается по решению редакционно-издательского совета ЛГУ им. П.Стучки

С 10804-038у 12-доп.84.0604020101 (С) Латвийский
МВ12(11)-34 государственный университет
им.П.Стучки, 1984

Проблемы совершенствования управления экономией материальных ресурсов

В решении задачи перехода на преимущественно интенсивный путь развития первостепенная роль отводится экономному использованию материальных ресурсов.

Материальные ресурсы — сырье, материалы, топливо, электроэнергия и другие предметы труда — оказывают существенное влияние на формирование затрат на производство продукции. В себестоимости промышленной продукции их доля составляет около 73 процентов, а в структуре затрат на производство строительно-монтажных работ — около 53 процентов.¹ Отсюда видно, что главные резервы удешевления продукции связаны с экономным и рациональным использованием материальных ресурсов.

Рациональное использование, экономия материальных ресурсов — важнейшее направление интенсификации производства, ибо снижение затрат на каждую единицу производимой продукции сокращает потребности в сырье, материалах, топливе и одновременно позволяет уменьшить капитальные вложения и трудовые ресурсы, направляемые в сырьевые и добывающие отрасли. Именно так ставился вопрос на XXVI съезде КПСС.

Конкретные меры с учетом специфики отраслей народного хозяйства определены в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР "Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов", принятом 30 июня 1981 года. Каждый трудовой коллектив, каждый советский

¹ Народное хозяйство СССР в 1980 г. Стат. ежегодник. — М.: 1981, с.153, 362.

человек, указывается в постановлении, должны активно включиться в борьбу за экономию и бережливость на производстве и в быту. Существенный вклад в реализацию поставленных задач должны внести труженики нашей республики. За пятилетие предусмотрено обеспечить экономию 300 тыс. тонн условного топлива, снизить удельный расход проката черных металлов в среднем на 10%, сэкономить 130-150 тыс. кубометров лесных материалов.¹

Работа по экономии материальных ресурсов оказывается наиболее эффективной, когда она охватывает все стадии производственного процесса. К основным направлениям экономии материальных ресурсов относятся: снижение материалоемкости продукции, увеличение выхода конечной продукции, сокращение потерь в производственном процессе, полное использование вторичных ресурсов и отходов.

Материалоемкость отражает величину затрат сырья, основных и вспомогательных материалов, топлива, энергии, комплектующих изделий на производство продукции. По народному хозяйству в целом этот показатель определяется как стоимость материальных затрат (без амортизации) на один рубль национального дохода. По отраслям, объединениям, предприятиям материалоемкость исчисляется в расчете на один рубль чистой продукции.

В машиностроении, в строительстве снижение материальных затрат достигается благодаря разработке и использованию более экономичных видов продукции, конструкций машин, строительных объектов. Уменьшение весовых характеристик изделий и оборудования без ухудшения качества — один из показателей углубления интенсификации.

Важнейшим путем снижения материалоемкости является использование более прогрессивных видов материальных ресурсов. Например, в производственном объединении РЭЗ успешно используются металлические порошки. Благодаря вы-

¹ Коммунист Советской Латвии, 1981, № 3, с. 6.

сокой точности заготовок, увеличения надежности получен общий экономический эффект в сумме 9 млн.руб. Подсчитано, что каждая тысяча тонн этого материала заменяет 2,5 тыс. тонн металлопроката, высвобождает 80 металлорежущих станков и 190 квалифицированных станочников при одновременном возрастании долговечности изделий. Однако положительный опыт пока не получает должного распространения, на некоторых заводах неоправданно высока металлоемкость выпускаемых изделий, а недостатки в конструировании и несовершенство технических решений приводят зачастую к утяжелению деталей, узлов и машин.

Следующее важное направление рационального использования материальных ресурсов — увеличение выхода конечной продукции. Прогресс науки и техники позволяет из одного и того же вида сырья производить все более широкий ассортимент продукции. Значительные резервы полного и комплексного использования сырья имеются в деревообрабатывающей, пищевой и легкой промышленности и в других отраслях производства. К экономии материальных ресурсов ведет и повышение качества, улучшение потребительских свойств изделий.

Существенный источник экономии материальных ресурсов — устранение потерь при их добыче, переработке, транспортировке и хранении. По оценке специалистов, за счет этого источника можно получить до 20 процентов всей экономии топливо-энергетических ресурсов.

Однако, как показывает анализ, коэффициент использования металла на предприятиях машиностроения и металлообработки республики за последние годы не улучшается и в среднем составляет лишь 0,76.^I Между тем экономное использование металла на заводе «Елгавсельмаш» за годы

^I Коммунист Советской Латвии, 1981, № 2, с.26.

десятой пятилетки позволило сэкономить свыше 6650 тонн проката. Такого количества металла достаточно для того, чтобы дополнительно изготовить для нужд сельского хозяйства около 13 тыс. транспортеров¹.

Потери материальных ресурсов в производственном процессе нередко вызывается нарушениями технологической дисциплины, низким качеством работы. Поэтому ликвидация брака и дефектов изготовления продукции позволяет более полно использовать сырье и материалы.

В одиннадцатой пятилетке усиливается внимание к широкому вовлечению в хозяйственный оборот вторичных материальных и топливно-энергетических ресурсов, бытовых отходов. При современных масштабах производства сбережение даже десятых долей процента сырья оборачивается для страны экономией огромных ресурсов. Поэтому трудовые коллективы нацеливаются на поиски максимального использования вторичных ресурсов, снижение производственных и бытовых отходов. Так, внедрение комбинированного раскрытия верха и днища бензобака мопеда "Рига-II" позволило заводу "Саркана звайгзне" поднять коэффициент использования металла с 0,54 до 0,63, сэкономить на каждом изделии затраты ценной тонколистовой стали.²

Важной предпосылкой рационального ведения хозяйства является разработка и реализация всесторонне обоснованных сбалансированных планов, а также обеспечение ритмичных, своевременных поставок. В последнее время, как известно, введен в качестве оценочного показатель выполнения плана поставок продукции в соответствии с заключенными договорами. Однако на практике при исчислении данного показате

¹ Коммунист Советской Латвии, 1981, № 4, с.27.

² Там же, № 7, с.44.

ля, как правило, не учитываются конкретные сроки, комплектность поставок, что уменьшает возможность потребителей воздействовать на поставщиков.

Важную роль в системе управления экономией призвано сыграть материальное стимулирование. С 1 января 1983 г. в промышленности введено новое Положение о порядке и размерах прямых отчислений в фонды экономического стимулирования за экономию материальных ресурсов.¹ При снижении материальных затрат по сравнению с утвержденным лимитом за счет части полученной в связи с этим экономии производятся прямые отчисления в фонды поощрения по установленной шкале. Реализация этого положения на практике требует тесной зависимости размеров поощрения от результатов работы по личным счетам экономии конкретных работников, бригад.

Серьезный вклад в общее дело экономии ресурсов призваны внести экономические, технические и другие управленческие службы предприятий. В этой связи заслуживает всяческой поддержки и распространения метод функционально-стоимостного анализа (ФСА), который предполагает постоянный поиск путей снижения материалоемкости за счет совершенствования конструкции изделий, новых способов изготовления деталей и узлов, повышения долговечности изделий.

¹ Экономическая газета, 1982, № 15, с. 8.

Хозрасчетные отношения в управлении производством на предприятиях и в объединениях

Новые требования к организации хозрасчета, прежде всего по усилению его целевого воздействия на интенсивные факторы развития производства и обеспечение экономии всех материальных ресурсов, определены в решениях ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, а также в Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР "Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов".¹

В текущей пятилетке широко используется новая система утверждаемых показателей для промышленных предприятий, производственных объединений и министерств. Это связано с необходимостью повышения ответственности указанных звеньев за конечные результаты производства и рост его эффективности на основе укрепления плановой дисциплины.

Во многих машино- и приборостроительных объединениях осуществляется перестройка организационной структуры заводов и филиалов, которая создает основу для применения матричной системы управления. Крупные хозрасчетные производства давно образованы в объединениях "Красногвардеец", ЛОМО им. В.И. Ленина, "Электросила", по этому же пути идут и другие объединения.

Особое значение для решения задач по повышению эффективности хозяйственного расчета как метода управления имеет разработка комплексных отраслевых программ совершенствования системы планирования и экономического стимулирования производственных объединений и предприятий. В каждом звене управления необходимо более обоснованное определение экономических функций, хозрасчетных прав и ответствен-

¹ Совершенствование хозяйственного механизма. М.: Правда, 1982, с. 40.

ности всех подразделений. Следовательно, необходимо более четко определить характер хозрасчетных отношений для каждого уровня управления.

Анализ новых отраслевых систем планирования и экономического стимулирования, принятых в министерствах электротехнической промышленности, энергетического, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения показывает, что главной их особенностью является широкое использование ряда экономических нормативов. На их основе практически осуществляется нормативно-долевой принцип распределения прибыли и формируется новый подход к регулированию экономических взаимоотношений между отраслевыми и народнохозяйственными уровнями управления. В разработке хозрасчетных нормативов в значительной степени использован опыт Минприбора. На основе этого опыта Госпланом СССР утверждены "Указания о порядке перевода промышленного министерства на хозрасчетные методы деятельности".

Следует отметить, что в указанных отраслевых системах организации хозрасчетных отношений предусмотрено, что по мере повышения эффективности производства и роста прибыли финансирование нового строительства должно осуществляться министерствами за счет внутрихозяйственных источников и кредита банка. Эта мера направлена на дальнейшее укрепление хозрасчетных форм управления отраслевыми комплексами в промышленности страны.

Особое значение имеет последовательное осуществление новой концепции образования фондов экономического стимулирования. Отчисления в фонд материального поощрения устанавливаются по нормативам в зависимости от роста производительности труда и повышения качества продукции или по другим качественным показателям (с учетом особенностей отраслей). При этом впервые принято решение об утверждении важнейших в хозрасчетных отношениях объединений (предприятий) нормативов, определяющих размеры фондов в непо-

средственной зависимости от величины полученной прибыли. Такой подход значительно повышает роль прибыли в системе хозрасчета и всех связанных с ней экономических рычагов, в том числе платы за производственные фонды и банковских процентов за кредит.

Важным аспектом обеспечения действенности хозрасчетных отношений остается их дальнейшее развитие для внутренних подразделений производственных объединений, и прежде всего бригад.

Дело здесь не только в количестве созданных бригад, а в творческом подходе к формированию показателей планирования и оценки их хозрасчетной деятельности, распределении премиальных средств, в ориентации работы производственных бригад на конечные результаты.

Для организации хозрасчетных отношений на современном этапе характерна тенденция учета и распределения экономического эффекта, получаемого в народном хозяйстве. Новый подход заключается в том, что экономический эффект закономерно относится к особому виду конечных результатов и поэтому может стать обособленным объектом хозрасчетных отношений. В связи с этим перспективным направлением представляется создание специальных фондов хозрасчетного стимулирования, которые включают в себя отчисления от величины полученного эффекта. Стимулирование из этого фонда можно производить по итогам года, по мере достижения и подтверждения другими предприятиями полученного эффекта.

Кроме того, названный фонд может служить источником компенсации ущерба /равно как и штрафов, пени, неустоек/, которые возникают у хозрасчетных звеньев из-за недополучения эффекта или снижения размера конечного продукта. Этот фонд можно резервировать в зависимости от итогов хозрасчетной деятельности и использовать при необходимости для компенсации отсроченных претензий.

Введение в практику хозрасчетных отношений нового источника хозрасчетного стимулирования позволяет, во-первых, увязать хозрасчетные интересы производителя и потребителя в получении эффекта; во-вторых, увязать получение экономического эффекта и формирования источника средств хозрасчетного стимулирования по конечным результатам производства.

Я. М. Бельчиков,
Р. Б. Лоос

Обеспечение более высокого уровня управления как фактор повышения эффективности торговли

В современных условиях все большее значение приобретает использование достижений научно-технического прогресса. Современная наука, ставшая производительной силой, непосредственно влияет на экономическую эффективность производства. Это утверждение справедливо для всех отраслей народного хозяйства, затронутых научно-техническим прогрессом, — следовательно, и для торговли.

Чтобы более полно и последовательно рассмотреть фактор эффективности и организации торговли, необходимо оценить его с двух точек зрения.

Ввиду того, что современная промышленность характеризуется, в частности, определенными ограничениями в сырьевых ресурсах, особую значимость приобретает рост производительности труда, базирующийся на правильной — более эффективной организации, не требующий дополнительных материальных затрат.

Второе. Торговля — это отрасль, характеризующаяся высоким уровнем организационной интенсивности. Это, с одной стороны, вытекает из её функции посредника между производством и потреблением и из специфики соотношений отраслевых и территориальных условий снабжения населения. С другой стороны, это связано с особенностью внутренней структуры самой торговли — наличием значительного количества малочисленных коллективов. Их четкое планомерное взаимодействие в рационально организованном процессе торговли и снабжения является важным и для стабильности снабжения населения и эффективности торговли.

В связи с этим на всех уровнях управления торговлей необходимо учитывать следующее:

- если создается возможность для внедрения новых решений, прошедших экспериментальную проверку, то это должно незамедлительно получить самое широкое распространение в управлении торговлей. Последнее, в частности, относится к проблемам рационализации товародвижения, к методике обработки информации, а также ко всем формам организации торговли, отличающимся высокой эффективностью. Этот подход прежде всего требует от руководителей на всех уровнях торговой деятельности тщательной аналитической работы и выработки соответствующих концепций;

- чтобы регулировать непрерывно растущие товарные потоки, владеть увеличившимся размером коммерческой работы, более эффективно использовать материально-техническую базу торговли, надо широко использовать преимущества социалистической концентрации и кооперации в торговле. При этом каждый раз надо исходить из конкретных условий, поскольку имеются различия между розничной торговлей и оптовой. Так, например, организация торговли товарами повседневного спроса заметно отличается от торговли одеждой или товарами технического назначения;

- необходимо соблюдать высокий уровень совместной работы, который должен быть основан, во-первых, на непрерывном анализе текущих процессов, происходящих внутри предприятия, и, во-вторых, на сознательной готовности всех партнеров нести свою долю ответственности, без чего не может нормально функционировать ни одна отрасль народного хозяйства.

Необходимо расширить взаимодействие между производством и торговлей и создать организацию рационального сотрудничества между ними.

В дальнейшем необходимо усилить роль и функции оптовой торговли как организатора процесса кооперации и координатора процессов в торговле. Роль оптовой торговли должна быть обусловлена и зафиксирована правовыми нормами, относящимися к внутриотраслевой организации и к межотраслевым соглашениям.

Для достижения высокого уровня организации труда работников торговли, для наилучшего участия их в соревновании и развитии инициативы, для полного и всестороннего осуществления требования научно-технического прогресса необходимо дальнейшее качественное улучшение развития форм управления торговлей.

В социалистической системе торговли характерно, прежде всего, наличие крупных хозяйственных единиц (с различными организационными формами), с учетом специфики. Этим определяется необходимость централизованно, т.е. кооперативным путем добиваться более действенной организации управления внутри существующих торговых систем.

Должна существовать надежная унификация и типизация организационных решений, процессов планирования и управления во взаимодействии со все возрастающим применением вычислительной техники, в частности, с использованием машинной обработки данных процесса управления торговлей.

В будущем главенствующее значение будет приобретать унификация управленческих структур или, иными словами, четкое разграничение управленческих задач, ответственности и полномочий. Таким образом, управленческая деятельность станет более доступной для конструктивного анализа, станет легче определять различия в уровнях управления. Это доминирующая основа для создания реальных нормативов в управлении торговлей, которые позволят стимулировать производительность и в определенных размерах вскрыть резервы рабочей силы. Она позволит с полной отдачей использовать все возрастающие возможности обработки данных, касающихся путей достижения высокой эффективности в управлении торговлей.

Проблемы совершенствования управления объединениями в торговле

На современном этапе развития экономики страны торговля представляет собой одну из наиболее динамичных отраслей народного хозяйства. Высокие темпы ее развития обусловлены рядом факторов: непрерывным повышением денежных доходов населения, ростом объема производства товаров народного потребления, значительным расширением и обновлением товарного ассортимента, широким использованием достижений научно-технического прогресса, охватившего все сферы человеческой деятельности. О значительном развитии торговли свидетельствуют высокие темпы роста товарооборота, ускорение обращения товаров, непрерывное расширение и совершенствование ее материально-технической базы, улучшение торгового обслуживания населения и т.п. В этих условиях возникает необходимость в дальнейшем совершенствовании всей системы управления торговлей.

Одним из перспективных путей совершенствования организационных форм управления торговлей является создание торговых объединений как следствие происходящего в отрасли процесса интеграции торгово-хозяйственной деятельности и как фактор повышения ее социально-экономической эффективности.

Имеющийся в стране опыт создания торговых объединений свидетельствует о том, что этот процесс осуществляется в настоящее время по нескольким направлениям: во-первых, путем слияния нескольких мелких недостаточно эффективных торгов и хозрасчетных предприятий в единое розничное торговое объединение; во-вторых, посредством слияния оптовых баз и предприятий розничной сети в единое оптово-розничное торговое объединение; в-третьих, путем слияния

ряда предприятий оптовой торговли одной или нескольких форм специализации в оптовое торговое объединение и, в четвертых, посредством интеграции функций государственного регулирования торговли и функций хозяйственного руководства торговой деятельностью и создания на этой основе хозрасчетного управления торговлей горисполкома как специфического вида торгового объединения.

Различие направлений создания объединений в торговле обуславливается в основном объективными факторами, в частности, конкретными условиями торговой деятельности в том или ином регионе. Вместе с тем имеющиеся различия в решении этой проблемы являются в значительной мере следствием отсутствия единого методического подхода. А это выдвигает данную проблему в число весьма актуальных.

Как свидетельствуют результаты проведенных в этом направлении исследований, при создании торговых объединений следует учитывать следующие принципиальные положения.

Во-первых, создаваемые торговые объединения должны обеспечивать более полное удовлетворение спроса населения на товары народного потребления и высокий уровень торгового обслуживания покупателей.

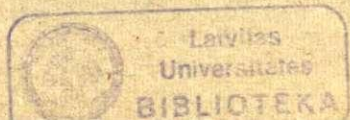
Во-вторых, создаваемые торговые объединения должны соответствовать уровню развития отрасли, в частности, объему товарооборота и его структуре, уровню развития материально-технической базы торговли, прогрессивным для данного этапа развития отрасли технологии товародвижения и технологии торговой деятельности, численности и качественному составу работников торговли. Без соблюдения этого требования вновь созданные торговые объединения могут быть либо чрезмерно крупными, в результате чего подчиненные им торговые предприятия будут недостаточно управляемыми, либо мелкими, и по этой причине недостаточно эффективными.

В третьих, при создании торговых объединений должно обеспечиваться сочетание централизованного и местного управления торговой деятельностью. Соблюдение этого принципиального положения для торговли, ввиду ее специфики, имеет исключительно большое значение. Как свидетельствует опыт, на данном этапе развития отрасли и в условиях возрастания роли местных Советов в организации торгового обслуживания населения преобладающее большинство торговых объединений должно находиться в местном подчинении. Исключения составляют лишь объединения, осуществляющие продажу специфических групп товаров либо торговое обслуживание специфических контингентов населения.

В-четвертых, виды и формы специализации создаваемых торговых объединений должны соответствовать региональным и товарно-отраслевым особенностям торговой деятельности, а также особенностям обслуживаемых контингентов. Соблюдение этого принципиального положения обуславливается значительным многообразием, присущим отдельным регионам страны, а также весьма существенной спецификой организации торговли отдельными группами товаров. Благодаря этому возможно достичь высокого уровня управления и как следствие этого — эффективного воздействия управляющих систем на управляемые объекты.

В-пятых, создаваемые торговые объединения должны быть научно обоснованными, т.е. прогрессивными с точки зрения их эффективности и целесообразности применения. Этому в значительной мере способствуют научные исследования с целью разработки рациональных типов торговых объединений для соответствующих регионов, а также по продаже определенных товаров и обслуживанию определенных контингентов населения.

Наконец, в-шестых, действующие и рекомендуемые к созданию торговые объединения должны обеспечивать высокую



социально-экономическую эффективность при минимально допустимых затратах, связанных с осуществлением процесса продажи товаров и управленческой деятельности.

Проведенные исследования показали, что на данном этапе развития торговли объем товарооборота розничного торгового объединения не должен превышать 200 млн.руб. в год. В городе с таким или меньшим объемом товарооборота должно функционировать одно универсальное розничное торговое объединение (в областных центрах и городах районного подчинения) либо хозяйрасчетное управление торговли горисполкома (в городах республиканского и областного подчинения, не являющихся соответственно столицами союзных республик и областными центрами). При товарообороте от 200 до 300 млн.руб. в год в городе целесообразно создавать розничное торговое объединение Продтовары и розничное торговое объединение Промтовары. В свою очередь в городах с товарооборотом от 300 до 500 млн.руб. в год в дополнение к перечисленным объединениям следует создавать розничное торговое объединение Универмаг или хозяйрасчетный универмаг, а в городах с товарооборотом от 500 до 800 млн.руб. должно быть два розничных торговых объединения Продтовары, розничные объединения Универмаг, Текстильшвейобувь и Культбытхозтовары, а также объединение комиссионной торговли. При дальнейшем увеличении численности населения города специализация объединений становится более узкой. Так, в городах с товарооборотом от 800 до 1200 млн.руб. в год становится возможным создание двух объединений Продтовары, а также объединений Универсам, Универмаг, Текстильшвейобувь, Культбытхозтовары и комиссионной торговли. Наконец, в городах с товарооборотом от 1.00 до 1700 млн.руб. в год, очевидно, следует создавать три объединения Продтовары, а также объединений Универсам, Универмаг, Текстиль-

швейбувь , Культспорттовары , Хозтовары и мебель и комиссионной торговли.

В этих условиях число и специализация объединений будут наиболее полно соответствовать объему и структуре товарооборота, в связи с чем будут созданы благоприятные условия для повышения социально-экономической эффективности розничной торговли.

Проблемы совершенствования управления фирменной торговлей

Выполняя решения XXV и XXVI съездов КПСС промышленными министерствами, на предприятиях которых выпускаются товары народного потребления (ТНП), создаются фирменные магазины-салоны.

Так, к концу XI пятилетки в фирменной торговой сети радиопромышленности будет сосредоточено девять крупных торговых предприятий общей площадью свыше 30,0 тыс. кв.м с товарооборотом свыше 70,0 млн.руб. Они расположены в семи союзных и одной автономной республиках нашей страны и осуществляют торговлю бытовой радиоэлектронной аппаратурой (БРА).

Являясь крупнейшими среди специализированных магазинов по продаже БРА, оснащенные новейшим отечественным и импортным оборудованием, магазины-салоны Минрадиопрома могут более эффективно решать такие задачи, как изучение и формирование покупательского спроса, внедрение новых форм и методов торговли, обеспечение образцовой культуры обслуживания, создание широкой рекламы и пропаганды изделий отрасли.

Одной из особенностей работы фирменных магазинов-салонов является то, что вся поступившая в магазин радиоаппаратура, прежде чем попасть на прилавок, подвергается тщательной технической проверке. Стопроцентная проверка качества БРА с целью уменьшения вероятности попадания к покупателям некачественной аппаратуры, выявления производственных дефектов с последующим доведением данных до предприятий-изготовителей для принятия мер по предупреждению выявленных неисправностей в дальнейшем

является одной из самых важных функций магазина-салона.

На основе предторговой проверки БРА магазины-салоны радиопромышленности ведут учет как аппаратуры, требующей ремонта, так и возвращаемой от населения аппаратуры в течение гарантийного срока ее эксплуатации.

Оперативные действия фирменных магазинов-салонов дают возможность предприятиям-изготовителям ускорить предупреждение выявленных дефектов, особенно при поступлении в продажу первых партий новых изделий, и тем самым повысить качество и надежность выпускаемой продукции.

Практика работы показывает, что возврат аппаратуры от населения вследствие выхода ее из строя в период гарантийного срока в фирменных магазинах-салонах отрасли встречается значительно реже, чем в обычных магазинах культуртоваров.

Эксплуатационная надежность, а значит и покупательский спрос на БРА еще более возрастет при непосредственном участии предприятия-изготовителя в гарантийном обслуживании. Аналогичный эксперимент с успехом проходит в Московском фирменном магазине-салоне Радиотехника, в котором все проданные цветные телевизоры марки "Темп" принимаются на гарантийное обслуживание промышленным объединением.

Исследования в области изучения конъюнктуры и спроса показывают, что высокие темпы развития производства бытовой радиоэлектронной аппаратуры, внедрение новейших достижений науки и техники в производстве являются предпосылками постоянного увеличения выпуска изделий, появления новых технически сложных и дорогостоящих видов и моделей. Насыщение рынка изделиями БРА, постоянное совершенствование и усложнение моделей ведет к тому, что потребитель нуждается в полной исчерпывающей информации о новых това-

рах. Неоспоримо важную роль в продвижении изделий на рынке играет реклама.

Рекламные службы предприятий и фирменных магазинов-салонов призваны стать связующим звеном между промышленностью и потребителем. Организованные непосредственно в промышленности, рекламные службы располагают полной информацией о технических и потребительских качествах изделий, регионах сбыта, имеют широкие возможности для организации рекламных кампаний.

Рекламная служба фирменного магазина-салона работает как через организации-посредники (специализированные рекламные организации, агентства), которые на договорных началах осуществляют разработку и подготовку к распространению всех средств рекламы по заказу рекламодателя, так и без посредника, непосредственно с организацией-исполнителем - распространителем рекламы. В этом случае рекламная служба магазина-салона самостоятельно разрабатывает план рекламной кампании, готовит необходимые материалы (тексты, макеты, фотографии и т.д.), размещает готовые материалы в издательствах, прессе, на радио и телевидении, а также осуществляет контроль за исполнением.

Фирменные магазины-салоны в своей работе используют печатную рекламу, кино; теле- и радиорекламу, а также т.н. наружную рекламу, к которой относятся щиты, плакаты, афиши, световые объявления. При выборе средств рекламы учитываются распространенность того или иного средства, его целенаправленность, стоимость, размеры, возможности изготовления, качество, сроки подготовки и т.д.

Как показала практика Министерства радиопромышленности, фирменные магазины-салоны осуществляют обратную связь промышленного предприятия с потребителем, которая необходима для улучшения качества, определения объемов и ассортимента выпускаемых БРА.

Общая заинтересованность промышленности и торговли заключается в ускорении реализации товаров на рынке, удовлетворении растущего и постоянно меняющегося спроса населения. В условиях дефицита на отдельные группы товаров как промышленности, так и торговле удавалась их оравнительно быстрая реализация. В настоящее же время, как показывают исследования конъюнктуры рынка и потребительских предпочтений, мы подходим к моменту насыщения рынка многими группами товаров, в том числе и бытовой радиоаппаратурой. Это означает, что от промышленности и торговли требуются более глубокие решения в области сбыта продукции.

Применительно к рассматриваемой проблеме прежде всего необходимо четко определить систему хозяйственных связей фирменных магазинов-салонов с другими отраслями народного хозяйства. С одной стороны, созданные и финансируемые промышленностью, они призваны служить рычагом ускоренного развития производства товаров народного потребления, оказывать непосредственную помощь предприятиям в устранении недостатков уже выпускаемых моделей и поиске новых, более современных образцов. С другой же стороны, фирменные магазины-салоны - торговые предприятия, подчиняющиеся общим принципам торговли: местные торговые органы устанавливают для них план товарооборота и обеспечивают его товарное покрытие.

Многосторонняя подчиненность фирменных магазинов-салонов приводит к тому, что они не могут в полной мере выполнять поставленные перед ними задачи. Вследствие этого ущемляются интересы торговли, покупателей. Ведь опыт внедрения новых форм и методов продажи технически сложной БРА, апробированный в фирменных магазинах-салонах, может быть использован на других торговых предприятиях, а поиски наиболее оптимального процесса торговли этими изделиями, которые ведутся в фирменной торговле, несомненно, помогут в совершенствовании планирования торговли в масштабе страны.

Информационная характеристика связей управления в производственном объединении

Социалистическое производственное объединение занимает определенное, соответствующее исторически сложившемуся уровню и характеру производительных сил и производственных отношений место в народном хозяйстве страны. Поэтому принципиальные основы хозяйственных процессов, в которых участвует производственное объединение и его производственные единицы, нельзя исследовать вне связи с экономической политикой государства, без выяснения экономических отношений, опосредствующих взаимосвязь каждого работника с обществом.

Диалектический материализм убедительно доказал, что явления и процессы, имеющие место в реальном мире, существуют независимо от наблюдателя, т.е. объективно. Отражение же действительности происходит различными путями, в т.ч. и путем выделения систем. Материальной основой выделения систем является, следовательно, богатство и многообразие явлений и процессов реального мира.

Система — это целостная, относительно автономная совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, качественно друг от друга отличающихся. Используя это определение системы, можно дать следующее толкование экономической системы с политико-экономической точки зрения: экономическая система — это такая система, содержание элементов которой составляют производственные отношения, отражающие уровень развития общественного производства в современном этапе и активно воздействующие на функционирование производительных сил.

Обеспечение целостности экономической системы осно-

вано на регулировании экономических отношений, образующих ее содержание. Сам процесс регулирования в экономической системе можно дефинировать следующим образом: регулирование экономической системы есть целесообразный процесс, направленный на обеспечение устойчивого состояния упорядоченности образующих данную систему компонентов и достижение при этом наибольшего эффекта в результатах хозяйствования.

Реализация процессов, лежащих в основе регулирования экономических систем, осуществляется через связи управления, главной качественной особенностью которых является их функциональная направленность. Будучи функционально определяемыми, связи управления различаются по сфере действия, характеру, интенсивности и направлению. Причем, если по сфере действия, характеру и интенсивности отличия связей не имеют первостепенного значения в экономических системах, то направленность их, обуславливаемая причинно-следственным характером возникновения, играет в экономике существенную роль.

Другими словами, любая причина, вызывающая к жизни определенное следствие, опосредствует этот процесс прямой связью. Но в то же время данное следствие может оказывать, — а на практике так и происходит, — обратное воздействие на причину. Реализация процесса обратного воздействия — функция уже не прямой, а обратной связи. Следовательно, можно утверждать, что для связей управления имманентна взаимозависимая, диаметрально противоположная направленность.

Что касается роли прямых связей в процессах управления, то следует указать на то, что основной их функцией является передача управляющих воздействий от вышестоящей в иерархии экономической системы к нижестоящей. Прямые связи — это средство доведения требований общества, эко-

номических интересов общества до производственных коллективов, а в конечном счете - и до каждого работника. Требования общества, которые вышестоящая экономическая система передает производственному объединению как подсистеме, в дальнейшем конкретизируются и по прямой связи передаются производственным единицам. Производственные единицы, в свою очередь, на основе прямой связи доводят требования общества своим подсистемам - производствам, цехам и т.п. Образуется т.н. цепь прямой связи.

Однако в управлении не представляется возможным ограничиться лишь одним направлением воздействия управляющего объекта - вышестоящей в иерархии экономической системой - на управляемый объект - нижерасположенную экономическую систему. Необходимо учитывать и обратное воздействие управляемого объекта на субъект управления, следствия на породившую его причину. Фиксация этого воздействия, доведение его до субъекта управления и есть функция обратной связи.

Рассмотренные виды связей управления - прямая и обратная связи - в реальной действительности имеют разнообразные формы проявления. Объяснение этому факту следует искать, по-видимому, в характеристике экономических систем как сложных совокупностей, изобилующих большим количеством связей разного назначения. Среди всего этого обширного круга связей ведущую роль играют, несомненно, связи управления, обеспечивающие сохранение системы и поддержание процессов ее функционирования во времени и в пространстве.

Обратные связи опосредствуют процесс управления хозяйственной деятельностью производственного объединения по двум взаимосвязанным аспектам:

I/ воздействие на формирование задачи хозяйствования производственных коллективов /разработка планового зада-

ния/;

2/ воздействие на выполнение задачи хозяйствования /планового задания/.

Аспект "формирование задачи хозяйствования" относится к производственному объединению в целом. Производственные единицы воспринимают воздействие обратной связи в аспекте "формирование задачи хозяйствования" только опосредствованно. Тем самым этот аспект использования обратной связи в процессе управления хозяйственной деятельностью не имеет самостоятельного значения. Исключением является воздействие достигнутого количественного и качественного уровня производственных единиц, учитываемое при разработке планового задания.

Несмотря на относительное разнообразие форм проявления, связи управления в основном представлены в качестве всевозможных сообщений, данных, информации. Исходя из этого, можно предположить, что и процессы управления также должны иметь информационный характер, раз связи, их опосредствующие, проявляются в основном в форме информации. Иными словами, использование информации в инструментах управления - прямых и обратных связях - придает и содержанию управленческих процессов информационный характер, в то время как сущность управления экономическими системами следует искать в производственных отношениях и формах их проявления - экономических интересах.

Информация, опосредствующая процессы управления экономическими системами, обладает как количественной, так и качественной определенностью. При этом с качественной стороны ее можно представить как особый вид связи двух взаимодействующих объектов, а с количественной - информация есть единство фиксированного состояния системы импульса ее целесообразного развития.

Основу связи производственного объединения с вышестоящими экономическими системами образуют разнообразные практические формы хозяйствования, выступающие в качестве экономических условий реализации интересов общества и коллектива производственного объединения. Опосредствуя связь производственной единицы с вышестоящими экономическими системами, производственное объединение тем самым доводит до производственных единиц лишь ограниченный объем практических форм хозяйствования, выступающих на данном уровне уже в качестве экономических условий реализации интересов коллективов производственного объединения и его производственных единиц.

Будучи содержанием прямых связей, экономические показатели и нормативы, заключенные в условиях реализации экономических интересов, доводят вначале до коллектива производственного объединения в целом, а затем и до коллективов его производственных единиц общенародный интерес в нетрансформированном виде. Другими словами, мы имеем в данном случае дело с локальными показателями общего интереса, которые необходимы для фактического подчинения местных интересов общему интересу.

В цепи обратной связи экономические показатели и нормативы передают информацию о том, насколько полно реализован общенародный интерес в процессе обеспечения коллективной и личной заинтересованности работников в результатах своего труда.

Экономические условия реализации интересов тесно связаны с экономическими показателями, которые отражают содержание процессов и явлений, происходящих в экономике. Наиболее отчетливо роль экономических показателей в достижении целостности экономической системы обнаруживается в процессе регламентации хозяйственной деятельности ее компонентов. Они служат основой для формирования цели

хозяйствования производственного объединения и его производственных единиц, выступающей в форме планового задания производственным коллективам.

В процессе конкретизации целей, при постановке задач хозяйствования, происходит вычленение из круга плановых показателей небольшого числа показателей, которые мы назвали приоритетными. Под приоритетными показателями мы понимаем такие экономические показатели, которые непосредственно связаны с отношениями оценки деятельности производственных коллективов и работников. Поскольку отношения оценки деятельности являются ведущим звеном экономических условий реализации непосредственных коллективных и личных интересов, то и выполнение плановых заданий по приоритетным показателям имеет решающее значение для сохранения целостности как данной экономической системой, так и вышестоящей системой.

Приоритетные показатели следует выбирать конкретно для каждого производственного коллектива, и "копирование" здесь неприемлемо. В основу же выбора приоритетных показателей должен быть положен комплексный технико-экономический анализ хозяйственной деятельности производственных коллективов.

Проблемы совершенствования кредитного механизма

Кредитный механизм является органической составной частью или подсистемой общего хозяйственного механизма, и его постоянное совершенствование есть важное условие повышения эффективности производства. Этим и объясняется то большое внимание, которое в последнее время уделяется советскими эконоимстами исследованию кредитного механизма.

В своей основе кредитный механизм имеет объективный характер, поскольку выражает на практике функционирование кредита как экономической категории. Методы планирования и организации кредита не должны "отрываться" от этой объективной основы - кредитных отношений. Подчеркивая объективный в своей основе характер кредитного механизма, мы, однако, не отождествляем кредит как экономическую категорию с кредитным механизмом. Кредитный механизм находится в пределах кредитных отношений, но образует сферу конкретных организационно-экономических форм проявления кредитных отношений в хозяйственной практике. В кредитном механизме происходит взаимодействие объективного характера кредита с субъективной деятельностью социалистического общества по организации кредитных отношений. При этом объективное и субъективное применительно к кредитным отношениям взаимодействуют, и первое проявляется через действия людей. Отличие действия людей (прежде всего) банковских работников) оказываются эффективными лишь тогда, когда они соответствуют закономерностям функционирования и развития кредита в конкретных социально-экономических условиях социализма. Из этого вытекает необходимость регулярной оценки эффективности действия кредитного механизма, степени его соответствия хозяйственному механизму и главным направлениям раз-

вития последнего. В результате такой оценки формируются направления совершенствования кредитного механизма и осуществляются конкретные меры по их претворению в жизнь.

Однопорядковость таких категорий, как деньги, кредит, финансы, тесная их взаимосвязь обуславливают их органическое включение в хозяйственный механизм. Однако это не исключает возможность самостоятельного существования денежного, кредитного и финансового механизмов. Самостоятельность этих экономических категорий определяет и существование специфических организационно-экономических форм и методов реализации этих отношений в хозяйственной практике.

Во-первых, следует подчеркнуть, что кредитные отношения базируются на функционировании денег, а не наоборот. Именно в результате существования такой объективной непосредственной связи движение денег регулируется с помощью кредитного механизма.

Во-вторых, не видеть существенных различий между денежным и кредитным механизмами — значит недооценивать выдвигание на передний план в условиях зрелого социализма денежно-расчетных взаимоотношений непосредственно между участниками договорных связей.

При анализе содержания кредитного механизма необходимо учитывать и многообразие видов кредитных отношений. Известно, что субъектами кредитных отношений выступают предприятия, объединения, центральные хозяйственные органы, банки, государство (государственный кредит), непосредственно трудящиеся. Банковский кредит в условиях развитого социализма является, безусловно, ведущей формой кредитных отношений. Тем не менее отказ от анализа кредитного механизма как единого целого, охватывающего многообразие этих отношений и различных функциональных форм и принципов взаимодействия приводит к принижению роли кредитного механизма

в теоретико-методологическом плане и недостаточно эффективно его использованию на практике.

Как органическое звено всего хозяйственного механизма кредитный механизм включает следующие основные структурные элементы: кредитное планирование; экономические стимулы и рычаги, основанные на кредите; организационную структуру и методы управления движением кредита. Центральным, системообразующим структурным элементом кредитного механизма является кредитное планирование. В процессе кредитного планирования раскрывается характер движения самого кредита через его функции, определяется построение и направленность развития различных структурных элементов кредитного механизма.

Кредитный механизм постоянно находится в действии, в развитии. Соотношение кредитного и хозяйственного механизмов, как части и целого, обуславливает необходимость совершенствования первого в меру потребностей второго с учетом развития собственно кредита и возможностей плодотворного использования товарно-денежных отношений. Совместимость кредитного механизма с хозяйственным по отдельным структурным элементам обуславливает, то что однотипные направления совершенствования соответствующих элементов должны реализовываться и в том, и в другом механизмах.

Основные направления совершенствования кредитного механизма на современном этапе должны учитывать потребность более интенсивного участия этого механизма в решении социальных и экономических проблем, стратегических и текущих задач. Так, кредитный механизм призван активно содействовать ускорению научно-технического прогресса, всесторонней интенсификации производства, повышению эффективности общественного воспроизводства и капитальных вложений, улучшению качества работы и постоянному поддержанию оптимальных темпов экономического развития в интересах более пол-

ного удовлетворения общественных и личных потребностей.

Кроме того, при разработке направлений дальнейшего совершенствования кредитного механизма необходимо учитывать, что наиболее действенное влияние он может оказывать на организацию денежного оборота в стране (и наличного, и безналичного), на использование оборотных и основных средств, на материалоемкость производства, поскольку кредит выдается преимущественно под материальные ценности и затраты. Следовательно, эффективность использования кредитного механизма целесообразно оценивать прежде всего по положению дел на этих участках народного хозяйства. Одновременно необходимо принимать во внимание, насколько полно и активно кредитный механизм способствует четкому функционированию хозяйственного механизма, отвечает на направления его дальнейшего совершенствования.

Можно выделить два главных направления совершенствования кредитного механизма. Первое направление — дальнейшее совершенствование кредитного планирования. Кредитный план является одним из стоимостных балансов, с помощью которых осуществляется увязка производства, распределения и обращения совокупного общественного продукта с образованием доходов и использованием средств государства, предприятий, колхозов и населения в масштабах народного хозяйства.

Основные принципы народнохозяйственного планирования являются исходными и для кредитного планирования. Строгая централизация кредитных ресурсов и централизованное распределение кредитных вложений по целевому назначению и отраслям народного хозяйства применяются в сочетании с маневрированием кредитами на местах на основе широких прав, предоставленных местным учреждениям банка. Централизация управления кредитными ресурсами обеспечивает рациональное использование средств ссудного фонда в масштабах

бах страны, быстрое удовлетворение потребностей в дополнительных денежных средствах каждого предприятия и объединения.

В перспективе в кредитном планировании следует, с одной стороны, усилить роль годовых планов, как директивных документов. С другой стороны, в составлении годовых кредитных планов необходимо участие не только центральных органов, но и всех хозяйственных и банковских звеньев. Целесообразно годовой кредитный план рассматривать одновременно с государственным бюджетом и одобрять в качестве директивы правительства в области денежной и кредитной политики на соответствующий период. Это позволило бы более полно учитывать все финансовые ресурсы и четко разграничивать их использование. Такое требование вытекает также из необходимости большей увязки финансовых и денежных планов всех кредитных и финансовых учреждений, плановая деятельность которых основывается главным образом на годовых планах.

Дальнейшее развитие кредитного планирования непосредственно связано с совершенствованием плановой работы на предприятиях и объединениях. Укрепление связи кредитного планирования с планированием производства, снабжения, реализации продукции связано с проблемой составления единого финансово-кредитного плана. Разграничение оборотных средств предприятий на собственные и заемные и практика их планирования породили известную обособленность в составлении финансовых и кредитных планов на предприятиях, в объединениях, министерствах и ведомствах. Оба плана разрабатываются в разное время. Более того, план кредитования в большинстве случаев является своего рода дополнением к финансовому плану, хотя в ряде отраслей кредит является основным источником формирования оборотных средств. Отсутствие единого финансово-кредитного плана, в ко-

тором отражалась бы вся совокупность денежных отношений предприятия и его денежные фонды, не способствует рациональному и эффективному использованию финансовых ресурсов в хозяйстве, снижает уровень планового руководства.

Финансово-кредитный план предприятия должен отражать все затраты и источники, покрывающие эти затраты — собственные средства, накопления, разного рода фонды, бюджетные ассигнования и кредит банка. В разделе взаимоотношений с кредитными учреждениями должны быть отражены различные виды плановых ссуд на формирование основных и оборотных средств, возврат кредитов по наступающим срокам, просроченные ссуды, уплата процентов по ссудам.

Вторым важнейшим направлением совершенствования кредитного механизма является усиление контрольно-стимулирующего воздействия кредита на развитие и повышение эффективности производства. Это, в свою очередь, связано с выявлением сфер непосредственного регулирующего влияния кредита и методов воздействия его на другие участки социалистической экономики. Четкое определение таких сфер связано с преодолением взгляда будто бы экономические рычаги, основанные на товарно-денежных отношениях, не могут оказывать регулирующее влияние на ход воспроизводственных процессов. Если последовательно придерживаться такого взгляда, то возникает сомнение в объективном характере кредита, ибо каждый экономический инструмент, органически присущий социалистическому обществу, должен непременно выступать регулятором тех или иных процессов. Отрицание регулирующей (в определенных пределах) роли кредита приводит к недооценке его при социализме, к недостаточному учету кредитных отношений в процессе централизованного планирования и в ходе хозяйственно-финансовой деятельности предприятий и объединений.

Сфера регулирующего влияния кредита включает прежде всего процессы формирования и кругооборота оборотных и отчасти основных средств, денежный оборот страны. В силу направленности своего регулирующего воздействия кредит наиболее активно используется для управления кругооборотом фондов, денежным оборотом, товарным обращением.

Построение механизма кредитования и синхронное взаимодействие всех его звеньев базируется на принципах кредитования. Принципы кредитования объективно присущи кредиту, и поэтому они стали основными правилами кредитования, основополагающими звеньями кредитного механизма. К основным принципам кредитования относятся: целевое направление кредита, срочность, обеспеченность и кредитование в меру фактического выполнения плана. Рассмотрим некоторые вопросы совершенствования механизма кредитования при более полном соблюдении принципов кредитования.

Применение принципа целевого кредитования увязывает кредитование предприятий с ходом выполнения ими плановых заданий и обеспечивает предоставление и погашение ссуд в соответствии с предусмотренным по плану изменением оборотов или остатков запасов материальных ценностей. Так, предприятию могут быть предоставлены ссуды под сверхнормативные запасы материальных ценностей в размере их фактического накопления, но не выше суммы, предусмотренной планом. При таком порядке ограничивается возможность использования кредита на потребности, не предусмотренные планом, достигается увязка движения заемных средств с оборотом материальных фондов, что служит важной предпосылкой банковского контроля рублем. Нарушение принципа целевого направления происходит в тех случаях, когда заемные средства направляются на формирование ценностей и для осуществления расходов, не являющихся объектами банковского кредитования. Это может иметь место при опосредствован-

нии кредитом платежного оборота предприятия в случаях отсутствия права у последнего на пользование кредитом при наличии длительной просроченной задолженности банку, при длительном отвлечении оборотных средств.

На соблюдение принципов кредитования значительное влияние оказывает метод кредитования. При кредитовании по остатку нарушение при типа целевого направления кредита происходит при уменьшении остатка кредитуемых ценностей в межрегулируемый период и использовании высвободившихся средств на цели, не являющиеся объектом кредитования. Такое положение отсутствует при кредитовании по обороту, поскольку при данном методе кредитования трансформация кредита из одного объекта в другой происходит вслед за сменой фаз кругооборота средств. В данном случае кредит опосредствует все затраты предприятия, входящие в себестоимость продукция, а также налог с оборота, что создает возможность непосредственного направления на погашение кредита всей выручки от реализации продукции. В этом случае момент возврата кредита максимально приближен к моменту возникновения источника его погашения. Указанные моменты совпадают во времени, что составляет одно из основных преимуществ кредитования по обороту. Кроме того, имеются реальные предпосылки для увязки сроков погашения кредита со сроками планового кругооборота оборотных средств. Таким образом, при погашении кредита путем зачисления выручки в кредит специального ссудного счета достигается наибольшая согласованность между периодом возникновения условий для погашения кредита и погашением кредита, и, следовательно, достигается соблюдение принципа срочности кредита.

Механизм кредитования как организационная форма кредитных отношений банка с хозяйством путем использования различных методов кредитования обеспечивает соблюдение основных принципов кредитования в соответствии с требовани-

ями современного уровня хозяйствования. При этом соблюдение принципов кредитования в различных методах кредитования происходит по-разному. Это вызвано тем, что в действующих методах кредитования по-разному увязывается движение заемных средств с плановым кругооборотом оборотных средств. Поэтому дальнейшее совершенствование механизма кредитования должно идти по пути улучшения методов на основе оптимального сочетания уровня экономического развития, организационных и технических возможностей, требований хозяйственного расчета, что будет способствовать задаче усиления хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы.

Критерии экономической эффективности общественного производства

XXVI съезд КПСС выдвинул в качестве одной из важнейших задач одиннадцатой пятилетки обеспечение всемерного роста эффективности общественного производства как непрерывного условия осуществления обширной социальной программы, направленной на рост народного благосостояния и развитие социалистического образа жизни.

Проблема эффективности производства всегда была в центре внимания экономической политики партии, но особое значение она приобретает сегодня и в обозримом будущем. Это связано прежде всего с тем, что с ростом экономического и научно-технического потенциала страны возрастают и потребности человека, которые во многом зависят от уровня доходов и образования населения.

В советской экономической литературе общепризнан тот факт, что экономическая эффективность в своей основе характеризуется сопоставлением эффекта /результата/ с затратами общественного труда и применяемыми ресурсами. С экономической точки зрения текущие затраты, капитальные вложения для выпуска любой продукции и оказания услуг имеют смысл только тогда, когда они компенсируются получаемым эффектом /результатом/. Из такого определения вытекает, что эффективность не повышается при пропорциональном росте затрат и результата, — она изменяется только при интенсивных сдвигах, сопровождающихся более быстрым, по сравнению с увеличением затрат приростом результата.

Внимание к проблемам экономической эффективности отнюдь не означает отрыва от социальных задач зрелого социализма. Существует также социальная эффективность. Ею об-

ладают, к примеру, мероприятия, позволяющие повышать творческое содержание труда, улучшать условия труда и быта, преодолевать существенные различия между городом и деревней, охранять природу и животный мир и т.д.

Экономическая и социальная форма эффективности находятся в состоянии диалектического единства и противоположности. Так, последовательное проведение принципа повышения экономической эффективности намного расширяет возможность решения социальных задач, а удовлетворение многих социальных проблем /рост образовательного и культурного уровня трудящихся, усиление творческого характера труда, улучшение жилищных условий и другие/ оказывает обратное воздействие на уровень экономической эффективности.

Зачастую складывается ситуация, когда достижения текущего социального эффекта осуществляются за счет снижения определенных экономических показателей. Так, рациональное использование природной среды невозможно без значительных расходов на очистные сооружения, создание безотходных технологий, содержание заповедников и т.п. Но если подходить к оценке затрат на рациональное использование окружающей среды с более широких, долговременных позиций, то они также окажутся весьма эффективными с экономической точки зрения. Сокращение времени на производство материальных благ приводит к увеличению свободного времени, которое составляет действительное богатство человека.

Как невозможен "вечный" двигатель, так и в экономической жизни нельзя добиться каких-либо результатов без приложения определенных усилий, без затрат. В этой связи представляется, что социально-экономическую эффективность общественного производства в целом неправомерно определять путем набора отдельных показателей, применяемых для характеристики эффективности отдельных его сторон. В пла-

новой экономике развитого социалистического общества решение всех частных проблем обязательно должно осуществляться в тесной связи с развитием общественного производства как единого целого.

Для более полного выявления сущности социально-экономической эффективности следует рассмотреть понятия результата и затрат. Прежде всего это необходимо сделать на том уровне абстракции, когда не анализируются взаимосвязь количественных показателей результата и затрат в процессе функционирования хозяйственного механизма.

Как физический объем национального дохода, так и любой другой потенциально возможный синтетический измеритель социалистического производства, не конкретизируют структуру и набор потребительных стоимостей, входящих в чистый продукт. На данном уровне абстракции можно предположить, что уже в процессе непосредственно общественного производства планируется не просто объем национального дохода, но и его структура в соответствии с общественными потребностями и экономическая эффективность определяется в рамках их удовлетворения. Однако при исследовании конкретных одиночных экономических показателей, взаимодействующих в системе хозяйственного механизма, абстрагирование от структуры чистого продукта ее соответствия общественным потребностям было бы ненаучным.

Далее следует отметить, что в физическом объеме национального дохода не полностью отражается социальный эффект развития социалистического общества /например, отсутствие безработицы, свободный от эксплуатации труд и т.д./. Отражение социального эффекта в каком-либо синтетическом виде вообще затруднено в силу сложности и не разработанности наукой этого вопроса в настоящее время. Однако если иметь в виду, что социальный эффект сказывается на росте национального дохода, то рост последнего за ряд лет в опреде-

ленной мере будет свидетельствовать и о социальном эффекте социалистического общества.

Кратко рассмотрим сущность затрат, как одной из составляющих эффективности общественного производства. Общественные издержки производства продукта представляют собой совокупные затраты живого и овеществленного труда на его производство. К.Маркс различал издержки производства обособленных производственных единиц и действительные издержки производства.¹ Совокупные затраты, совершаемые для получения эффекта, включают текущие затраты материальных и трудовых ресурсов, а также капитальные вложения.

Текущие затраты материальных ресурсов осуществляются в процессе использования основных фондов и оборотных средств. Воспроизводимые основные фонды отражаются в издержках производства в виде расходов на амортизацию, аренду помещений и других. Расходы, связанные с использованием сырья, материалов представляют собой отражение движения оборотных средств.

К текущим затратам относятся также расходы по использованию трудовых ресурсов в форме заработной платы, выплат денежных вознаграждений из фондов поощрения, различных отчислений на подготовку кадров, а также - в виде расходов из общественных фондов потребления.

Что касается выплат из общественных фондов потребления /на образование, здравоохранение и пр./, то они по сути своей являются социальными завоеваниями социализма и должны возмещаться за счет всего общества. Но это не в коей мере не означает, что при решении определенных задач нельзя учитывать всю совокупность затрат на воспроизводство трудовых ресурсов. В частности, при внедрении новой техники может возникнуть такая ситуация, когда затраты на

¹ Маркс К., Энгельс Ф. - Соч., т.25, ч.1, с.30.

оплату ручного труда в расчете на единицу продукции будут меньше, чем амортизационные отчисления новых машин, и как результат — внедрение новой техники, с отраслевой точки зрения оказывается неэффективным, хотя ликвидация ручного труда для общества в целом будет выгодной. В данном случае, как и при сравнении различных вариантов строительства, технической реконструкции и пр. целесообразно к издержкам производства добавить и другие затраты на воспроизводство рабочей силы /выплаты из общественных фондов потребления, из прибыли и т.д./.

В качестве особого вида затрат обычно выделяются капитальные вложения, что связано с различием применяемого и потребляемого труда. Капитальные вложения представляют авансированные в денежной форме, или, так называемые, задерживаемые ресурсы; их источником служит фонд накопления национального дохода. Капитальные вложения включают следующие виды затрат:

- на создание вновь вводимых основных производственных фондов /по всему циклу работ: "научное исследование — проектирование — внедрение — освоение";

- на расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий;

- по использованию природных ресурсов, относимые к сметной стоимости строительства через денежную оценку ресурсов;

- на образование и пополнение собственных оборотных средств;

- на развитие инфраструктуры, объектов непроизводственного назначения;

- на дополнительную подготовку квалифицированных кадров.

Если рассматривать процесс расширенного воспроизводства в целом в течение длительного периода, то граница

между капитальными вложениями и текущими издержками становится более подвижной — одна и та же сумма денежных средств может быть использована на расширение производственных фондов или на текущие издержки /по варианту плана, который не предусматривает увеличение производственных фондов/. К тому же большие капитальные вложения дают возможность уменьшить текущие затраты вследствие использования более совершенных технологических процессов, других достижений научно-технической революции.

В этой связи на первый план выдвигается проблема единства планирования текущих и капитальных затрат и возрастает роль показателя приведенных затрат. Этот показатель можно рассчитать путем соизмерения капитальных вложений и текущих издержек при помощи нормативного коэффициента эффективности капитальных вложений. Он характеризует величину экономии, которая может быть достигнута за счет уменьшения текущих затрат при увеличении капитальных вложений.

Конечная эффективность производства складывается в результате влияния различных сфер деятельности и множества факторов, действующих зачастую в различных направлениях. Так, улучшение качества изделий нередко ведет к удорожанию их себестоимости, снижение же последней требует обычно дополнительных капитальных вложений. Концентрация производства вызывает рост объема производимой продукции, но одновременно увеличиваются транспортные издержки, что связано с увеличением поставок сырья, реализацией готовых изделий.

Чтобы не возникало таких противоречащих друг другу вариантов, по всей вероятности, требуется свести многочисленные показатели к определенному обобщающему критерию. Потребность в таком показателе все отчетливее стала проявляться по мере внедрения в планирование экономико-

математических методов. А после определения XXV съездом КПСС курса на рост конечных результатов общая оценка эффективности — итоговая характеристика деятельности предприятий, где взаимополагаются противоположно действующие факторы, приобрела особое значение. В то же время нельзя игнорировать роль аналитических показателей, которые незаменимы при детальном изучении каждого отдельного фактора, выявлении внутренних резервов. При этом количественное значение каждого частного показателя должно соответствовать его корреляционному влиянию на конечный результат, т.е. аналитические показатели призваны образовывать строгую систему.

Нормативный метод распределения прибыли в управлении производственными объединениями легкой промышленности Латвийской ССР

Нормативный метод распределения прибыли в Министерстве легкой промышленности Латвийской ССР предполагает установление для Министерства на планируемый пятилетний период нормативов отчислений от прибыли на собственные нужды, в том числе на образование фондов экономического стимулирования, капиталовложения, прирост норматива собственных оборотных средств и т.д. При невыполнении плана прибыли платежи в бюджет вносятся в полном размере, а на сумму невыполнения плана прибыли уменьшаются отчисления на нужды отрасли.

Как показывает анализ работы Министерства за годы десятой пятилетки, процесс неуклонного снижения доли отчислений от прибыли на расходы отрасли происходил вместе со снижением абсолютных сумм, поступающих в ее распоряжение. Данные показывают, что в 1979 г. в распоряжение Министерства оставлена наименьшая сумма по сравнению с 1978 и 1980 годами. Это объясняется тем, что в 1979 г. для развития отрасли имелись значительные резервы в самой отрасли, а именно имелись значительные резервы для дальнейшего повышения производительности труда и более экономного расходования фонда заработной платы прежде всего за счет устранения непроизводительных потерь рабочего времени и непроизводительных выплат из фонда заработной платы. Так, на Рижском производственном шерстяном объединении "Ригас текотилс", которое в 1979 г. не выполнило план по производительности труда на 0,4%, непроизводительные потери рабочего времени составили 0,92% к отработанному времени, и за счет устранения этих потерь объединение могло бы по-

высить производительность труда на 0,6%. Комбинаты "Астотайс Марте" и "Паризеос комуна" установленные задания по росту производительности труда в 1979 г. выполнены, однако и на этих комбинатах непроизводительные потери рабочего времени составили 0,86% к отработанному времени. Одновременно в значительных оуммах допущены непроизводительные выплаты из фонда заработной платы. Так, на РПНО "Ригас текотило" эти выплаты за 1979 г. составили 5,4% к фонду заработной платы; на комбинате "Паризеос комуна" - 3,7%; на комбинате "Астотайс Марте" - 4,4%. В основном эти выплаты связаны с оплатой сверхурочных часов, оплатой простоев, доплатами одеельщикам среднего заработка в связи с изменением условий труда. Таким образом, можно видеть, что в отрасли в 1979 г. имелись значительные резервы для дальнейшего повышения эффективности производства. Этим и объясняется значительное снижение абсолютной суммы прибыли, оставленной в распоряжение Министерства в 1979 г. по сравнению с суммами, оставленными в 1978 и 1980 годах. Такого рода обстоятельства должны учитываться при разработке нормативов.

Далее рассмотрим, как распределяется сверхплановая прибыль при нормативном методе в Министерстве легкой промышленности республики.

Согласно Постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 года при перевыполнении плана прибыли менее чем на 3%, 50% сверхплановой прибыли остается в распоряжении министерства, остальная часть поступает в государственный бюджет. В случае перевыполнения плана прибыли более чем на 3% в распоряжении отрасли остается 25% суммы этого превышения, остальные 75% поступают в госбюджет.

Расчет распределения сверхплановой прибыли за 3 года десятой пятилетки с использованием нормативного метода ее

распределения показывает, что в результате внедрения нормативного метода распределения прибыли, в каждый из трех последних лет десятой пятилетки в бюджет надо было внести прибыли больше, чем при действующей системе ее распределения. Это превышение составило бы в 1978 г. - 5056,9 тыс.руб., в 1979 г. - 1554,7 тыс.руб., в 1980 г. - 1810 тыс.руб. Причем, недовнесенные суммы с учетом нормативного метода распределения прибыли к общей сумме внесенной прибыли составили в 1978 г. - 4,5%, в 1979 г. - 1,5%, в 1980 г. - 1,7%. Следовательно, при нормативном методе распределения прибыли в бюджет поступило бы больше средств, чем при действующей системе распределения прибыли. Причем установленный двойной режим распределения плановой и сверхплановой прибыли при нормативном методе распределения прибыли заставляет отрасль разрабатывать более напряженные планы.

Далее, нормативный метод распределения прибыли предусматривает, что в случае невыполнения плана прибыли отрасль обязана внести в бюджет полную сумму запланированных в абсолютных размерах платежей. Таким образом, достигается бесперебойное финансирование общегосударственных мероприятий. Отрасль при нормативном методе распределения прибыли выступает гарантом для бюджета в получении как минимум планового размера взносов. Вместе с тем до сих пор не имеется положения, которое бы указывало, какие направления прибыли, оставляемой в отрасли, и в каких размерах должны изменяться. Поэтому положение о нормативном методе распределения прибыли необходимо обязательно дополнить указанием о размерах направлений распределения прибыли, оставляемой в распоряжении отрасли, в случае невыполнения плана по прибыли.

Распространение основных положений нормативного метода распределения прибыли в системе Министерства легкой

промышленности ЛатвССР сопряжено с трудностями, возникающими в связи с нестабильностью плана из-за неполной его сбалансированности, последующим уточнением номенклатуры и др. производственных показателей, введением новых оптовых цен и ставок налога с оборота, не учтенных в утвержденных планах, изменением ставок заработной платы отдельным категориям работающих, пересмотром объема капитальных вложений. Все это приводит к частым изменениям финансовых показателей. Так, итоги Министерства легкой промышленности Латвийской ССР за 1978 - 1980 г.г. показали, что имеется значительная нестабильность планов по прибыли по Министерству в целом, а также и по направлениям распределения прибыли.

Вследствие недостаточной согласованности плана производства с имеющимися ресурсами и изменения ассортимента перерабатываемого сырья нарушается ритмичность работы промышленных предприятий, ухудшаются конечные результаты, затрагиваются интересы бюджета. Качество сырья здесь - один из основных факторов, влияющих на все показатели - производительность труда, объем выпуска продукции, вне-реализационные потери и др. Повышению качества сырья и эффективности работы отрасли в целом будут способствовать меры по улучшению хранения сырья, устранению безхозяйственности. Как видно из материалов проверок, проводимых финансовыми органами, ряд предприятий не обеспечен складскими помещениями в достаточном количестве. Поэтому зачастую сырье хранится на открытых площадках, что ведет к его порче, хищению. Следует решить вопрос о выделении источников финансирования на строительство складов.

В целях рационального расходования сырья и увеличения прибыли в легкой промышленности важен контроль за сокращением удельных норм расхода сырья в прядении, пряжи в ткачестве, суровых тканей в отделочном производстве, а

также за увеличением выхода готовой продукции из сырья. Многие зависит от того, насколько качественно организован на предприятиях контроль за соблюдением норм технологических процессов, от улучшения организации первичного учета по перерасходам производства. В целях рационального использования сырья необходимы разработка и внедрение на всех предприятиях легкой промышленности системы премирования за экономию сырья и материалов и, соответственно, санкций за их перерасход.

Все это затрудняет установление стабильного норматива распределения прибыли.

Анализ возможностей внедрения нормативного метода распределения прибыли в системе Министерства легкой промышленности республики показывает, что в настоящее время имеются определенные трудности для его внедрения. Новый метод распределения прибыли в определенном смысле является более "жестким", и обязывает к более полной мобилизации внутрипроизводственных резервов как в процессе планирования, так и в ходе выполнения установленных заданий. Поэтому необходимо четко сбалансировать все планы, и здесь важную роль должны сыграть перспективные планы развития отрасли.

Совершенствование нормирования расхода материальных ресурсов

Один из важнейших источников повышения эффективности общественного производства — осуществление режима экономии в народном хозяйстве. При этом предпосылкой рационального и экономного использования материальных ресурсов является нормирование их расхода. Технически и экономически обоснованные нормы, а также проведенный на их основе анализ расхода материалов способствует интенсификации производственного процесса — вскрытию и мобилизации внутренних резервов производства. По этому вопросу совершенствования нормирования расхода материалов, их экономного использования постоянно находятся в центре внимания партии и правительства.

Одной из важнейших задач по прогрессивному нормированию расхода материалов в производстве является: разработка и внедрение единых методик нормирования и технически обоснованных нормативов расхода материалов; улучшение системы нормативной документации и организации нормирования материалов; совершенствование материального учета и анализа норм и фактического расхода материалов.

Важным условием эффективного нормирования расхода материалов является также правильная организация разработки, утверждения, изменения и пересмотра норм. В настоящее время в промышленности действует следующий общий порядок нормирования. Министерства и ведомства страны и подчиненные им предприятия ежегодно предусматривают и утверждают нормы расхода материальных ресурсов исходя из устанавливаемых Госпланом СССР заданий по среднему снижению норм расхода важнейших видов материалов.

Такие задания по среднему снижению норм в настоящее время устанавливаются в процентах к уровню норм базисного года, доводятся до министерств, ведомств, союзных республик и подчиненных им предприятий и служат основанием для разработки развернутых планов организационно-технических мероприятий на очередной планируемый год, предшествующий пересмотру норм. Однако практика установления заданий по снижению норм для предприятий, расположенных на территории Латв. ССР, показывает, что из-за недостаточного анализа конкретных конструкций изделий и условий производства плановые задания на некоторых предприятиях ежегодно значительно перевыполняются, а на других - невыполняются. Например, по нормам на 1981 год Вентспилсский вентиляторный завод им. Я. Фабрициуса обеспечил их снижение по сравнению с нормами предыдущего года на 9,6% против установленного задания - 4,1%, в то же время такие заводы, как Рижский вагоностроительный, микроавтобусов "РАФ", Валмиерский завод противопожарного оборудования свои задания по снижению норм из года в год не выполняют. В то же время ежегодное задание по снижению норм расхода проката черных металлов этим заводам попрежнему устанавливается неизменно 2-3%. Это еще раз подтверждает необходимость более обоснованного подхода к установлению таких заданий.

Ответственность за организационное и методическое руководство всей деятельностью по совершенствованию нормирования и улучшению использования материальных ресурсов на предприятиях, расположенных на территории республики, следует возложить на соответствующие отделы Госплана Латвийской ССР, Госнаба республики и головной организации по нормированию расхода и экономии материалов.

Поэтому наряду с расширением прав предприятий (объединений), повышением их заинтересованности в росте эффектив-

ности производства, утверждение сводных норм расхода целесообразно оставить за руководителями предприятий (объединений). Думается, что за вышестоящими хозяйственными и плановыми органами необходимо оставить лишь право систематической проверки действующих на предприятиях норм и состояния нормирования и использования материалов, и внесения в нормы при необходимости соответствующих изменений.

В деятельности нормативных служб промышленных предприятий основной объем работ связан с разработкой, изменением и пересмотром норм на единицу продукции. На проведение этих работ неблагоприятно влияет отсутствие единых по стране методических пособий и нормативов, а также унифицированных форм документов, необходимых для определения норм. Так, например, в промышленности Латвийской ССР в настоящее время насчитывается около 10 различных форм документов только для сводных норм расхода материалов, вместо ранее действующих двух.

Опираясь на опыт республики, можно говорить о целесообразности и эффективности единого подхода к нормированию материалов. Внедрение, например, в промышленности Латвийской ССР ряда мероприятий по совершенствованию конструкции изделий, улучшению технологии и организации производства, в том числе "Единой методики нормирования расхода материалов", касающейся отраслей промышленности, где используются черные и цветные металлы, пластмассы, литье, лесоматериалы, химикаты, лакокрасочные и электроизоляционные материалы и др., позволило в течение 8 лет (1959-1966 г.г.) сэкономить важнейших материалов на сумму 23,2 млн. рублей, в том числе черных металлов - 45 тыс.т., цветных - 2,8 тыс.т. И в настоящее время предприятия республики в своей работе частично руководствуются этими пособиями, так как другими, за исключением общих положений нормирования по отраслям промышленности, в основном не обеспечены.

Основное отличие комплекса единых методик от ранее действовавших состоит в принципиально одинаковом подходе к расчету норм, а также единой системе составления норм расхода материалов на продукцию, что позволяет упорядочить работу нормативных служб на предприятиях и упростить обобщение данных о материальных ресурсах в материально-техническом снабжении и государственном планировании. Указанные методики представляли первую попытку по созданию в стране межотраслевых методических пособий расчета норм расхода материалов. Внедрение такой единой системы нормирования расхода материалов позволило, кроме того, организовать централизованное обеспечение промышленных предприятий и организаций унифицированными формами документации, а также улучшить подготовку кадров по нормированию в межотраслевом институте повышения квалификации. Опыт, полученный при разработке и внедрении единых методик, использовался впоследствии Центральным конструкторским бюро механизации и автоматизации при подготовке комплекса единого руководящего технического материала (РТМ) по нормированию для приборостроительных предприятий страны, а затем - для разработки отраслевых стандартов.

Опыт предприятий республики, а также факты внедрения этих разработок многими предприятиями разных отраслей промышленности в других экономических районах, указывают на то, что методика расчета норм расхода одного и того же материала на аналогичную по конструкции деталь при одинаковом технологическом процессе изготовления и организации производства является единой для всех отраслей промышленности. Ведь нет разницы в методике определения норм расхода материала, например, на изготовление винта, будут ли его применять на объединенных "РЭЗ" или "ВЭФ". Это относится и к таким технологическим операциям, как лакокрасочные покрытия и покрытие металла гальваническим способом,

сварка или пайка, процессы термической и химико-термической обработки и др. В некоторых случаях могут возникнуть различия, но они касаются лишь величин нормативов, которые при необходимости можно установить в качестве отраслевых, учитывая отраслевые особенности производства.

Таким образом, можно сделать вывод, что разрабатываемые руководящие пособия по нормированию должны иметь межотраслевой характер. Следовательно, необходимо создавать общесоюзные руководящие пособия, а затем стандарты по нормированию расхода всех применяемых в промышленности материалов с едиными формами документации по расчету норм, выдаваемыми централизованно, как, например, формы статистической отчетности или сметная документация в строительстве.

Для ежегодных переоформлений сводных норм расхода материалов на всю продукцию, выпускаемую предприятиями, расходуются большие количества бумаги. А изменения норм, особенно по освоенной продукции, зачастую незначительны. Поэтому было бы целесообразно по опыту Минприбора СССР сводные нормы на единицу продукции разрабатывать на более длительный период — пятилетку, предусмотрев ежегодный их пересмотр только по сводкам изменения норм. Объем работы, связанный с пересмотром норм, при этом снижается ориентировочно в 3-4 раза.

Данный опыт, который в настоящее время реализуется и на предприятиях, находящихся на материально-техническом обеспечении Совета Министров республики, следовало бы распространять на все предприятия республики. В этом случае на освоение изделий, имеющие утвержденные сводные нормы расхода материалов, в течение года по окончании пересмотра норм на второй и последующие годы пятилетки оформляют годовые сводки изменений. В них включают только те позиции материалов, по которым предусмотрены изменения в планируемом году.

Из имеющегося опыта разработки методических пособий и расчета норм следует, что дальнейшую работу по совершенствованию методологии нормирования расхода материалов целесообразно проводить в направлении унификации методики расчета норм уже не по видам материалов (металлопрокат, пластмасса, картон и др.), а их исполнению, по технологическому процессу переработки материала или виду готового продукта, т.е. на материалы, раскраиваемые по длине, по длине и ширине, по длине, ширине и толщине, на отливки, штамповки и отпрессовки.

Эффективность разработки и пересмотра норм расхода материалов определяется результатами расчета среднего снижения норм. По этим данным можно определить выполнение заданий по снижению норм, представленных вышестоящими организациями. Однако установление заданий по снижению норм только в процентах экономии определенного вида важнейших материалов, как это делается сегодня, не позволяет определить действительные результаты пересмотра норм. Это происходит из-за того, что во всех случаях замены рассматриваемого вида металлопроката /например, материалом, не входящим в перечень важнейших, и, следовательно, не охваченного расчетом/ не учитывается вызванная заменой увеличение расхода этого материала. Значит, эти вопросы следует рассматривать комплексно. Например, на заводе Днепайсальмаш при изготовлении погрузчика фронтально-перекидного за период с 1976 по 1982 г.г. норма расхода проката черных металлов на единицу продукции с 2457 кг уменьшилась до 1617 кг, т.е. на 840 кг или 34%. Расход холодногнутых профилей же за это время увеличился с 186,5 до 240 кг на машину или более чем на 26%. Однако этот материал расчетом среднего снижения не охватывается.

/Аналогичный пример - замена листовой трансформаторной стали на ленту на Рижском электромашиностроительном произ-

водственном объединении. И в этом случае дополнительный ввод значительного количества ленты расчетом среднего снижения норм не был охвачен./

В связи с этим предлагается предприятиям планировать снижение, кроме отдельных видов важнейших материалов (прокат черных металлов, алюминиевый прокат, латунный прокат и др.) в процентах, также и снижение материальных ресурсов всего, используемого на производство продукции в процентах от общей стоимости материальных затрат в производстве. При этом важное значение имеет вводимое с начала 1983 года плановое задание по себестоимости, и в его составе — лимита материальных затрат в денежном выражении на единицу продукции.

Следовательно, правильное нормирование расхода материалов — залог экономии. Там, где хорошо налажена работа по определению технически обоснованных норм, их оперативный пересмотр в связи с изменением условий производства, оберегается немало материальных ресурсов.

Организация бухгалтерского учета в условиях совершенствования хозяйственного механизма

Основными задачами экономического и социального развития страны на 1981-1985 годы и на период до 1990 года предусматривается повышение роли бухгалтерского учета в обеспечении государственной дисциплины, сохранности социалистической собственности и соблюдении режима экономии; повышение качества и оперативного учета применительно к современным требованиям управления на базе эффективного использования электронно-вычислительной техники.

Основными элементами подсистемы управления "Бухгалтерский учет" являются функции, объект деятельности, субъект деятельности и средства осуществления деятельности.

1. В общем аспекте практика бухгалтерского учета представляет целенаправленную деятельность человека.

Работники, занимающиеся решением задач бухгалтерского учета, практически осуществляют функции организации бухгалтерского учета, экономического анализа, контроля, регулирования, координации, коммуникации (связи, обобщения), правореализации и правоохраны, планирования.

1.1. Ввиду того, что функции бухгалтерского учета, экономического анализа и контроля органически связаны, и четко разграничить их на практике трудно, последователи функции управления часто не разделяют функции учета, экономического анализа и контроля.

1.2. Функция бухгалтерского учета - это целенаправленная познавательная, коммуникативная, преобразовательная деятельность на основе научно разработанных методов, современных средств в целях получения информации о факти-

ческом количестве и качественных свойствах состояния и движения объектов наблюдения в пространстве и во времени.

В результате осуществления функции бухгалтерского учета работники экономических служб обеспечиваются соответствующими данными об объектах управления.

1.3. **Функция экономического анализа** - это целенаправленный вид деятельности на основе научно разработанных методов и современных средств в целях исследования факторов и причин, влияющих на хозяйственную деятельность, оценки результатов хозяйственной деятельности и выявления резервов.

1.4. **Функция контроля** - это целенаправленный вид деятельности на основе научно разработанных методов и современных средств в целях своевременного выявления причин и условий отклонения от действующих законов, решений, нормативных актов, правил, стандартов, технологии, планов и других намеченных целей и установленных критериев, определения ответственных за допущенные отклонения и подготовку рекомендаций, предупреждающих возникновение и повторение отклонений.

1.5. В условиях централизации и применения современных вычислительных и организационных средств в осуществлении функции бухгалтерского учета, экономического анализа и контроля углубляется разделение, специализация и кооперация труда. Эти факторы увеличивают значение функции координации.

1.6. **Функция регулирования** имеет важное значение для поддержания и совершенствования единой подсистемы и методологии бухгалтерского учета.

1.7. В процессе практической деятельности работники бухгалтерского учета должны взаимодействовать между собой и поддерживать внутренние связи: данного предприятия, организации и учреждений и внешние - между различными пред-

приятными, объединениями, организациями и учреждениями.

1.8. Работники бухгалтерского учета осуществляют правореализацию. В ней материализуются функции советского права, концентрируются результаты реагирования участников общественных отношений на правовое воздействие.

1.9. Работники бухгалтерского учета осуществляют планирование работ централизованной бухгалтерии.

2. В литературе существуют различные классификации объектов бухгалтерского учета.

2.1. Объектом осуществления функции бухгалтерского учета является совокупность сведений и данных об объектах управления (ресурсах, свойствах, качестве, количестве, стоимости, процессах, операциях, явлениях, отношениях, событиях, фактах во времени и в пространстве, зафиксированных на физических носителях в целях обеспечения осуществления функции управления).

2.2. В процессе экономического анализа исследуется экономическая деятельность работника, коллектива; факторы, закономерности, функции, тенденции и др.

2.3. Работники бухгалтерского учета, осуществляя функцию контроля, контролируют деятельность работника, коллектива в соблюдении государственной дисциплины, сохранности материальных и денежных ресурсов, в экономном использовании материальных, трудовых, финансовых и энергетических ресурсов и др.

2.4. Объектом осуществления функции организации, координации, регулирования, коммуникации, правореализации и правосохраны в основном является коллектив и отдельные члены коллектива данного предприятия, организации, учреждения, а также отношения между ними и процессом в системе управления.

3. Субъектом функции может быть человек, социальная группа (коллектив) и общество в целом.

Важную роль в решении проблем разделения труда, обеспечения единства в определении квалификационных требований, обязанностей, прав, ответственности, организации труда, планирования потребности в кадрах играют: единая номенклатура должностей служащих; квалификационный справочник должностей служащих; аттестация руководителей, инженерно-технических работников и других специалистов; положения об отделах и должностные инструкции работников.

3.1. Классификационные характеристики должностей главного бухгалтера, бухгалтера, счетовода и учетчика в действующем квалификационном справочнике недостаточно четко отражают основные функции и требования в отношении специальных знаний и уровня специальной подготовки работников.

Квалификационные характеристики руководителя группы учета, заведующего бухгалтерией цехов, инспектора по учету, техника по учету, инспектора по инвентаризации, счетовода-кассира, заместителя главного бухгалтера и руководителя группы вообще не разработаны. Это свидетельствует о необходимости исследования деятельности работников бухгалтерского учета.

3.2. Основными критериями оценки кадров при аттестации являются производственные, организационные, общественно-политические, моральные и личностные качества работников. При аттестации не практикуется оценка фактов нарушения государственной дисциплины, невыполнения должностных функций, а также проявления личной инициативы в повышении квалификации и передовой организации труда, внедрении современных методов и средств вычислительной и организационной техники. На качество аттестации работников бухгалтерского учета отрицательно влияет систематическая вакансия должностей, низкий социальный престиж профессии, низкие темпы внедрения на практике современной вычислительной и орга-

низационной техники, несоответствие условий труда эргономическим требованиям его организации, неблагоприятный микроклимат в коллективах, а также несоответствие интенсивности труда и его оплаты.

3.3. Структура и содержание Положения об отделах Централизованной бухгалтерии и должностных инструкций работников недостаточно разработаны, и отсутствует единообразие в структуре и содержании.

На наш взгляд, структура и содержание должностных инструкций работников должны соответствовать структуре и содержанию об отделах централизованной бухгалтерии.

Положения об отделах централизованной бухгалтерии и должностные инструкции работников должны содержать Общие положения, основные задачи, функции, права, ответственность, связь и взаимодействие и порядок оценки труда.

4. Значение технических средств в осуществлении процесса бухгалтерского учета при непрерывной тенденции увеличения объема информации возрастает.

4.1. Процесс бухгалтерского учета можно разделить на:

4.1.1. первичную стадию учета, на которой осуществляется измерение, оценка, фиксация на физических носителях информации и передача сообщений в бухгалтерии предприятий, организациям или на вычислительные установки. От четкой слаженной организации этой стадии учета во многом зависит достоверность, своевременность, эффективность бухгалтерского учета. Данная стадия учетного процесса недостаточно механизирована и почти не автоматизирована;

4.1.2. стадию учета, на которой работниками бухгалтерского учета осуществляется прием и контроль полученных документов и отчетов, классификация и кодирование данных, преобразование и обобщение данных, вычислительные и другие операции. Осуществление технологического процесса учета на данной стадии с применением вычислительной и организационной техники углубляет разделение труда между

работниками, занимающимися решением задач бухгалтерского учета, и работниками, обслуживающими вычислительную технику;

4.1.3. стадия хранения, поиска, выдачи данных. Внедрение вычислительной техники и централизация хранения информации на уровне централизованных архивов объединения или отраслевых министерств в условиях недостаточно комплексной механизации и автоматизации усложняет поиск и выдачу информации.

Усиление значения функции бухгалтерского учета в повышении эффективности управления экономической страны и в обеспечении рационального, экономного использования материальных, энергетических, финансовых и трудовых ресурсов порождает необходимость комплексного исследования проблем дальнейшего совершенствования организации труда работников, занимающихся решением задач бухгалтерского учета, механизации и автоматизации технологического процесса бухгалтерского учета на базе современной вычислительной и организационной техники и межотраслевых проектов учетно-вычислительных работ.

Использование показателя нормативной чистой продукции в системе хозяйственных отношений

В системе мер по комплексному совершенствованию хозяйственного механизма, осуществление которых предусмотрено постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы" важное место занимает вопрос о внедрении в практику планирования показателя нормативной чистой продукции /НЧП/.

Основательная экспериментальная проверка использования показателя чистой продукции и его разновидностей в планировании, а также тщательный анализ ее результатов выявил преимущества нормативной чистой продукции. Основные из них заключаются в том, что нормативная чистая продукция, в отличие от фактической, безразлична к динамике материальных затрат, позволяет правильно измерять динамику производительности живого труда. При использовании показателя фактической чистой продукции возникают следующие трудности. Выпуск продукции в натуральном выражении может не увеличиваться, но достигается экономия материальных затрат, что означает рост фактической чистой продукции. И наоборот, выпуск в натуральном выражении увеличивается, но возрастает и материальные затраты на единицу продукции, что может погасить увеличение продукции в натуральном выражении. Такого рода несоответствия динамики продукции в натуральном и стоимостном выражении осложняют планирование производительности труда, фондотдачи и других показателей.

Нормативы чистой продукции выполняют те же функции, что и сопоставимые оптовые цены; расчеты между поставщиками и заказчиками, производителями и потребителями по ним не

производятся. В отличие от оптовых цен, отражающих всю совокупность экономических отношений общества, нормативы чистой продукции отражают главным образом взаимоотношения между государством и предприятием по поводу соблюдения последними требований затрат живого труда на производство продукции. Если цена отражает все общественно необходимые затраты труда — и овеществленного, и живого, то норматив чистой продукции — общественно необходимые затраты живого труда на производство единицы продукции. Таково экономическое содержание этого показателя.

Чтобы усилить ответственность цехов и производственных участков за собственные результаты труда и устранить заинтересованность в удорожании материалов, выпуске изделий с большой долей материальных затрат.

По большинству ленинградских предприятий, где было проведено исследование и на которых показатель НЧП используется уже длительное время, отмечено снижение общей материалоемкости продукции; при этом доля покупных изделий, полуфабрикатов и услуг кооперированных предприятий возросла.

Снижение общей материалоемкости было достигнуто за счет снижения расхода сырья и материалов при одновременном увеличении затрат на покупные изделия, полуфабрикаты и другую продукцию, полученную по кооперации. В условиях применения показателя НЧП расход полуфабрикатов, покупных изделий и услуг кооперированных предприятий на 1 руб. товарной продукции увеличился.

Применение НЧП оказывает влияние на снижение материалоемкости в двух направлениях: во-первых, создает заинтересованность в увеличении выпуска относительно нематериалоемких изделий, т.е. на такие изделия НЧП выше и увеличение их выпуска в большей степени влияет на выполнение плана и темп роста НЧП; во-вторых, применение показателя НЧП способствует снижению материалоемкости выпускаемых изделий.

Проведенные на Ленинградских предприятиях исследования позволили установить, что благодаря использованию показателя НЧП обеспечиваются:

- объективность оценки результатов работы по объему производства и производительности труда;
- более высокие показатели выполнения планов и темпов роста НЧП по сравнению с товарной (валовой) продукцией, что достигается, как правило, при снижении трудоемкости изделий;
- снижается материалоемкость и углубляется специализация и кооперация производства;
- увеличивается производство пользующейся повышенным спросом продукции, запасных частей и изделий новой техники.

У.К.Зиемелис, Г.Я.Либерман,
М.Ф.Хардер

Сравнительный анализ — метод вскрытия резервов производства

Как в СССР, так и в ряде социалистических стран, в частности в ГДР, имеется богатый опыт сравнительного анализа итогов хозяйствования. Новое состоит в том, что на основе достигнутых результатов ведется поиск резервов для общего повышения эффективности производства. Такой подход плодотворен потому, что в условиях перехода к интенсивному расширенному воспроизводству предъявляются новые требования к экономическим инструментам. Интенсивное расширенное воспроизводство требует полного использования всех качественных факторов, обеспечивающих рост эффективности. В условиях, когда возможность применения дополнительных трудовых и материальных ресурсов ограничена, применение передового опыта приобретает важное значение. Авторы, разрабатывающие эту проблематику, исходят из того, что при централизованном управлении народным хозяйством можно создать систему показателей и информации, позволяющую сравнивать результаты производства различных хозяйственных объектов. При сопоставлении итогов производства комбинатов и предприятий главное состоит в выявлении причин различия результатов хозяйствования. Преодоление неоправданных различий и ускорение на этой основе экономического роста являются целью сравнительного анализа. При этом главным аспектом этого анализа, бесспорно, является обеспечение дальнейшего роста производства при минимальных затратах ресурсов.

Более подробно остановимся на опыте сравнительного анализа деятельности производственных объединений в Латвийской ССР.

В настоящее время на территории республики созданы и работают 79 производственных объединений и комбинатов, пользующихся правами объединений. Разные по своей структуре и задачам, эти производственные объединения за 1982 год произвели 58 % всей промышленной продукции, в них осталось 53 % среднесписочной численности промышленно-производственного персонала, получен 61 % всей балансовой прибыли.

В этих условиях особую актуальность приобретает проблема экономической эффективности создания и деятельности производственных объединений, так как их организация не является самоцелью, а одним из путей повышения эффективности производства. Тем самым возникает сложная теоретическая и практическая проблема определения экономического эффекта создания и функционирования производственных объединений. Научный анализ должен дать ответ на вопрос, в какой мере организация того или иного производственного объединения экономически оправдана.

Проблема оценки экономической эффективности многогранна. Имеющийся опыт свидетельствует, что любая методика определения экономической эффективности должна основываться на сравнении итогов производства нового, проектного, планового или существующего вариантов. Очевидно, соблюдение этого принципа обязательно и при определении эффективности производственно-хозяйственной деятельности производственных объединений. При этом следует решить вопрос о выборе базы сравнения.

Обычно оценивая результаты хозяйствования какого-то одного коллектива, мы определяем эффективность его деятельности по тому, как выполнены плановые задания, каков темп роста объема производства и производительности труда, какова рентабельность производства. Однако для определе-

ния того эффекта, который своей основой имеет объединение ранее самостоятельных предприятий в единый комплекс — производственное объединение — этот традиционный подход неприемлем. Следует учесть, что эти в прошлом самостоятельные предприятия и вне объединений обеспечили бы какой-то уровень экономической эффективности. Объектом нашего анализа является эффективность, которая проведена функционированием производственного объединения.

Предлагается сопоставить достигнутые результаты производственных объединений со средними данными по своему министерству или соответствующей подотрасли (обувной, мебельной и т.п.) в целом. Такой метод может дать ответ на вопрос — какова эффективность работы каждого производственного объединения по сравнению с эффективностью работы соответствующей отрасли или подотрасли промышленности. Однако при таком подходе возникает ряд трудностей.

Во-первых, в состав каждого министерства Латвийской ССР, как правило, входят подотрасли, имеющие определенную специфику. Например, в системе Министерства пищевой промышленности имеются хлебопекарня, кондитерская, консервная, пиво-безалкогольная, ликеро-водочная и сахарная подотрасли. В таких условиях значительно правильнее и точнее произвести сравнение показателей работы конкретного объединения не с показателями министерства в целом, а только с показателями соответствующей подотрасли.

Во-вторых, имеется целый ряд подотраслей, в которых удельный вес производственных объединений в объеме производства превышает 90 %. В легкой промышленности к такой подотрасли относится швейная подотрасль — 99,1 %, в пищевой промышленности — пиво-безалкогольная подотрасль — 95,5 %, консервная подотрасль — 100,0 %. В таком случае бессмысленно сопоставлять показатели работы отдельных объединений с показателями работы всей подотрасли.

В связи с вышесказанным, все расчеты произведены по каждому объединению в двух вариантах — как в сопоставлении с министерством в целом, так и с данными подотрасли.

Далее необходимо определить период времени, за который рассчитывается динамика показателей эффективности. С момента создания каждого объединения это не представляется возможным, так как производственные объединения в отраслях промышленности Латвийской ССР создавались в разное время, начиная с 1963 года, когда были созданы первые четыре объединения.

Кроме того, сложности в расчетах создаются из-за пересмотра оптовых цен; без дополнительного перерасчета отчетные данные не сопоставимы.

Все расчеты эффективности выполняются за период с начала текущей пятилетки.

Особо важным и сложным является вопрос о показателях эффективности. Круг таких показателей должен быть достаточно широк, при этом показатели должны охватывать все важнейшие стороны эффективности производства. Такой подход исключает самодовлеющую роль отдельных, хотя и существенных показателей, дает более объективную и всестороннюю оценку функционирования объединений.

Расчеты экономической эффективности следует осуществлять на основе показателей, которые, во-первых, реально применяются на практике, во-вторых, сопоставимы как во времени, так и по объединениям. Исходя из этого, мы отказались от использования в расчетах и анализе работы производственных объединений таких важных, но, как правило, несопоставимых показателей, как уровень себестоимости, рентабельность продукции, удельные капитальные затраты и ряд других. Указанные показатели могут быть успешно применены при выборе наилучшего варианта развития отдельного производственного объединения. Но для изучения сравнитель-

ной эффективности деятельности объединений целой отрасли или подотрасли эти показатели не пригодны.

В Латвийской ССР предприятия попытались определить экономическую эффективность функционирования производственных объединений на основе расчетов, которые проводятся по системе в три этапа.

Первый этап. Определяются общие тенденции развития производственных объединений в целом с одновременным выяснением их роли в системе соответствующей отрасли (министерства). Для этого используются следующие показатели:

- основные промышленно-производственные фонды;
- нормируемые оборотные средства;
- среднесписочная численность промышленно-производственного персонала;
- управленческий персонал;
- объем товарной (валовой) продукции;
- объем нормативной чистой продукции;
- объем реализованной продукции;
- прибыль.

Первые четыре показателя характеризуют ресурсы, выделенные производственным объединениям, остальные - результат производства (объем), достигнутый в процессе использования этих ресурсов.

При сопоставлении удельного веса (в %) двух указанных групп показателей по производственным объединениям в рамках министерства выясняются наиболее общие тенденции эффективности производства, т.е. превышение удельного веса объемных показателей удельного веса ресурсных показателей свидетельствует о более успешной работе производственных объединений по сравнению с предприятиями данного министерства, не входящими в объединения. В этом случае в производственных объединениях в целом на один рубль соответствующих ресурсов или на одного работающего

достигнуты более высокие конечные результаты, чем по министерству в целом.

Второй этап. Сопоставляются показатели производственно-хозяйственной деятельности каждого производственного объединения с начала пятилетки с соответствующими средними показателями по министерству и подотрасли в целом. Для конкретного анализа все показатели делятся на три группы.

Первая группа - показатели, характеризующие изменения объемов производства:

- опережение или отставание от заданий пятилетки по темпу роста нормативной чистой или товарной (валовой) продукции;
- темп роста нормативной чистой или товарной (валовой) продукции;
- выполнение плана реализации продукции с учетом поставок;
- изменение удельного веса продукции высшей категории качества;
- темп роста прибыли.

Вторая группа - показатели использования трудовых ресурсов:

- опережение или отставание от заданий пятилетки по темпу роста производительности труда;
- темп роста производительности труда;
- прирост объема нормативной чистой (валовой) продукции за счет повышения производительности труда;
- темп роста численности промышленно-производственного персонала;
- относительная экономия численности промышленно-производственного персонала;
- прирост средней заработной платы на 1 % роста производительности труда;
- относительная экономия фонда оплаты труда;

- изменение удельного веса численности работников аппарата управления в общей численности работающих;
- темп роста удельных затрат на управление.

Третья группа - показатели использования производственных фондов:

- темп роста фондоотдачи;
- относительная экономия основных промышленно-производственных фондов;
- нормативная чистая (валовая) продукция на I рубль нормируемых оборотных средств;
- относительная экономия нормируемых оборотных средств.

По каждому показателю каждого объединения, который выражен в процентах, вычисляется отклонение (разница + или - в пунктах) от соответствующего среднего показателя по министерству или подотрасли.

Уровень и темп изменения указанных показателей по отдельным объединениям в динамике имеют значительные колебания - по одним коллективам одни показатели более высоки, по другим - низки. Возникает проблема перехода от многих показателей с разными тенденциями изменений к одному обобщающему показателю. Это осуществляется с помощью балльной системы. Нами условно принята система дифференциация баллов в зависимости от того, на каком уровне управления утверждается показатель:

- вышестоящей организацией - 1,5 балла;
- объединением - 1,0 балла;
- устанавливается расчетно - 0,5 балла.

Например, объединение, которое превышает уровень выполнения министерством (подотраслью) задания пятилетнего плана по росту производительности труда на 2 пункта, получает по этому показателю + 3,0 балла, а объединение, которое отстает на 1 пункт, получает - 1,5 балла.

После определения оценочных баллов по всем показателям, они суммируются по каждому объединению в пределах соответствующей группы: изменения объемов производства, использование трудовых ресурсов, производственных ресурсов. Те объединения, которые в итоге по группе показателей имеют положительные оценочные баллы, работали более успешно, чем в целом вся промышленность министерства или подотрасли. Если сумма оценочных баллов по группе показателей дает отрицательную величину, то это значит, что объединение работало с более низкой эффективностью, чем министерство или подотрасль в целом.

В целях предотвращения чрезмерного влияния уровня и динамики отдельных показателей на итоговое количество баллов по объединению, максимальное количество баллов, начисляемое по одному показателю, ограничивается цифрой 10.

Третий этап. Проводится анализ работы отдельных, более или менее успешно работающих объединений по специально разработанному вопроснику, выявляются причины отклонений показателей от среднего уровня министерства или подотрасли, факторы, которые определили одним объединениям более высокий или низкий уровень экономической эффективности по сравнению с другими.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что в объединениях Латвийской ССР более высокий уровень экономической эффективности достигается за счет следующих основных факторов:

- расширения внутренней специализации и кооперирования производства;
- совершенствования организационной структуры производства и управления;
- укрепления стабильных прямых хозяйственных связей с поставщиками сырья, материалов, полуфабрикатов, с заказчиками и потребителями готовой продукции;
- более компактного территориального расположения производственных единиц объединения.

Дальнейшее повышение эффективности функционирования объединений должно основываться прежде всего на целенаправленном использовании этих факторов.

В.П.Удалов

Экономическая ответственность в механизме стимулирования повышения качества продукции

Задача совершенствования методов экономического стимулирования, критериев оценки деятельности предприятий, объединений, их структурных подразделений и отдельных работников связана с необходимостью улучшения конечных народнохозяйственных результатов. При ее решении необходимо, в частности, чтобы стимулирование было направлено на профилактику дефектов в работе, на предупреждение возможности появления продукции, не соответствующей установленным требованиям к ее качеству. Достичь такого положения можно только при условии включения в систему стимулирования, наряду с мерами поощрения, совокупности форм и методов, обеспечивающих экономическую ответственность производственных коллективов и отдельных работников, виновных в ухудшении качества выпускаемой продукции. Определяя стимулирующую роль экономической ответственности в деле обеспечения качества продукции, В.В.Куйбышев указывал: "Мы должны так поставить систему заработной платы, чтобы она стимулировала выпуск продукции хорошего качества, делала бы для рабочего абсолютно невыгодным производить брак, производить плохую продукцию"¹.

Следует отметить, что экономическая ответственность, как и вся система стимулирования в целом, сама по себе не решает всех проблем, связанных с повышением качества продукции. К ним относятся проблемы дальнейшего совершенствования организации производства и управления, ценообразования, образования и использования фондов материального поощрения, аттестации продукции и ряд других. Поэтому

¹ Куйбышев В.В. Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1958, стр.253.

рассматривая собственно проблемы экономической ответственности, необходимо учитывать всю систему хозяйственных отношений, возникающих по поводу качества выпускаемой продукции. Такой подход, с одной стороны, отвечает концепции системности, а с другой — позволяет выявлять причины снижения качества продукции, дает содержательную информацию для дальнейшего совершенствования всего хозяйственного механизма.

Экономическая ответственность за низкое качество продукции на уровне предприятия может оказаться эффективной лишь в том случае, когда она стимулирует устранение внутренних причин появления дефектов. Когда же субъекты экономической ответственности не могут непосредственно влиять на факторы и условия, снижающие уровень продукции (внешние факторы), тогда она теряет не только стимулирующее значение, но и противоречит здравому смыслу. Поэтому каждому случаю применения мер экономической ответственности должен предшествовать тщательный анализ причин ухудшения качества продукции, выявление главных факторов и условий, обусловивших отрицательный результат.

Экономическая ответственность выполняет две основные функции: стимулирующую и компенсационную. Стимулирующая функция экономической ответственности заключается в предупреждении ошибок и дефектов в работе путем формирования чувства ответственности за порученную работу. Компенсационная функция вытекает из хозяйственного принципа возмещения ущерба, причиненного предприятию подразделением или отдельным работником, допустившим изготовление или выпуск продукции, не соответствующей требованиям к ее качеству. Реализация этих функций предполагает тесную взаимосвязь хозяйственного расчета предприятий и их звеньев, зависимость заработной платы работников от изменений качества их труда, а также от деятельности предприятий в целом по повышению

качества выпускаемой продукции. В этой связи необходимо, чтобы ответственность предприятий за результаты своей деятельности доводилась до всех структурных подразделений, допустивших снижение уровня качества продукции, а также последовательно дополнялась личной ответственностью отдельных работников.

В числе действующих форм экономической ответственности, способствующих выпуску продукции требуемого качества, следует указать такие, как уменьшение объема реализации и изъятие прибыли за реализованную продукцию ненадлежащего качества в доход государственного бюджета, прекращение кредитования банком производства некачественных товаров, штрафы, пени, неустойки, удержание из заработной платы работников, виновных в выпуске некачественной продукция, депремирование, изменение условий оплаты труда и т.д.

Вместе с тем, как известно, денежная компенсация не может заменить продукта, низкое качество которого исключает возможность его использования для удовлетворения определенной производственной или личной потребности. Поэтому необходима такая форма экономической ответственности, которая гарантирует надлежащее выполнение работы в будущем, т.е. меры экономического воздействия должны быть направлены в большей степени на заинтересованность в обеспечении заданного уровня качества продукции, чем на возмещение в денежной форме ущерба, которое в большинстве случаев несоизмеримо с действительными народнохозяйственными потерями.

Среди недостатков применяемых мер экономической ответственности можно выделить такой, как отсутствие экономически обоснованного определения размеров этой ответственности. В таких случаях это приводит к минимизации влияния мер экономической ответственности на интересы нарушителей, в

других случаях — к несоизмеримости размеров экономических санкций с экономическими (материальными) возможностями виновников.

В сферу действия мер экономической ответственности за качество продукции не включены вышестоящие органы хозяйственного руководства предприятий. Поэтому их действие в отдельных случаях способствуют нарушениям требований по качеству продукции (например, выдача дополнительных нереальных заданий, перераспределение дефицитного сырья и т.д.).

Стимулирующий эффект действия мер экономической ответственности в полной мере не реализуется из-за недостаточно четкой организации механизма доведения внешних мер экономической ответственности до структурных подразделений и конкретных работников, виновных в снижении уровня качества выпускаемой продукции.

Вследствие этого актуальность приобретает разработка в рамках КС УКП системы экономической ответственности работников за качество своего труда и выпускаемой продукции.

При разработке такой системы целесообразно выделить следующие этапы:

- определение категорий и круга работников, охватываемых системой;
- организация оперативного контроля и учета конкретных виновников снижения качества продукции и труда;
- определение экономически обоснованного размера материальных санкций;
- установление порядка применения санкций;
- определения экономической эффективности системы экономической ответственности.

Система экономической ответственности (СЭО) должна распространяться на те же категории работников, что и система материального поощрения. К ним относятся: адми-

нистративно-управленческий персонал, инженерно-технические работники, рабочие основных и вспомогательных цехов, служащие и младший обслуживающий персонал. Определение категорий и круга работников, охватываемых СЭО, необходимо в связи с тем, что различные работники по роду своей деятельности и выполняемым функциям оказывают неодинаковое влияние на качество выпускаемой продукции и в соответствии с этим должны нести различную меру ответственности. Такая дифференциация ответственности закреплена трудовым законодательством и другими нормативными актами.

Организация оперативного контроля и учета виновников снижения качества продукции является одним из важнейших этапов создания СЭО. Необходима такая система учета, которая позволила бы выявить каждый без исключения случай снижения конкретным работником требуемого уровня качества труда, повлекший выпуск продукции ненадлежащего качества и обеспечивающий тем самым неотвратимость материальных санкций.

Определение экономически обоснованного размера санкций является наиболее трудным и ответственным этапом разработки СЭО. Цель СЭО заключается не в том, чтобы удержать с работника максимально возможную сумму из его заработной платы, а в том, чтобы получить посредством санкций максимальный эффект. Поэтому совокупность санкций должна так воздействовать на интересы работников, чтобы снижение качества продукции и труда становилось им экономически не выгодным.

Эффективность действующих мер экономической ответственности зависит не только от их собственных качеств как таковых, но и от достоинств и недостатков системы более высокого порядка, стимулирования и обеспечения надлежащего уровня качества продукции и труда. Недостатки системы более высокого порядка, на наш взгляд, нельзя компенсировать за счет совершенствования отдельной, хотя и весьма важной, подсистемы, поэтому совершенствование системы мер экономической ответственности необходимо проводить параллельно с совершенствованием системы стимулирования всей совокупности функций управления качеством продукции и труда.

С. А. Страдина

Проблемы рационального использования материальных ресурсов

Повышение эффективности использования материальных ресурсов, снижение материалоемкости продукции рассматриваются на этапе развитого социализма в качестве одного из главных направлений всемерного роста эффективности и интенсификации общественного производства.

Возросшая значимость этого направления повышения эффективности определяется рядом обстоятельств, и в том числе увеличением доли материальных затрат в общих затратах на производство промышленной продукции, ростом объема потребления материальных ценностей в связи с увеличивающимися масштабами народного хозяйства страны, ограниченностью, а в отдельных случаях исчезновением отдельных видов полезных ископаемых, удорожанием их поиска и добычи. В этих условиях наиболее эффективное использование всех видов материальных ресурсов приобретает особое народнохозяйственное значение.

В решении проблемы экономного и рационального использования материальных ресурсов важное место принадлежит экономическому анализу. Являясь важнейшим инструментом поиска резервов снижения материальных затрат, определения направления по мобилизации этих резервов на всех уровнях воспроизводственного процесса, экономический анализ позволяет обосновать управленческие решения по дальнейшему повышению эффективности использования материальных ресурсов.

Обобщение практики организации аналитической работы на ряде предприятий и производственных объединений электротехнической промышленности показало, что использование этого вида ресурсов анализируется еще недоста-

точно внимательно. Обычно анализ сводится к фиксации отклонения фактических затрат сырья и материалов от плановых. Почти не находят отражения в аналитической информации характер и направления изменений в составе материальных затрат, а также причины, их обусловившие. Не получил еще распространения многофакторный анализ, позволяющий выявить влияние таких факторов, как внедрение новой техники, передовой технологии, совершенствование организации производства и определить их количественное значение в изменении материалоемкости.

Задачи, поставленные XXVI съездом КПСС в области рационального и экономного использования сырья, материалов, энергии определяют необходимость проведения всестороннего комплексного анализа в каждой отрасли народного хозяйства, подотрасли промышленности, производственном объединении и предприятии. Однако говорить о комплексном анализе использования материальных ресурсов нельзя до тех пор, пока система их планирования не приведена в соответствующее состояние. Практика показывает, что в настоящее время вопросы планирования материальных ресурсов решаются не на должном уровне.

В годы десятой пятилетки задания по снижению норм расхода были установлены примерно по 40 наименованиям важнейших видов материальных ресурсов. Их стоимость составляла лишь 25% общих материальных затрат. В том числе — черные металлы, некоторые виды стальных труб и проката цветных металлов, топливной и энергетической энергии и т.д. Конечно, в заданиях на каждую пятилетку происходит расширение номенклатуры материальных ресурсов. Так, по производственным объединениям и предприятиям электротехнической промышленности в девятой пятилетке планировалась экономия лишь по двум видам материалов (черному прокату и цветным металлам, в том числе латунному, бронзовому, медному и цинковому прокату). В заданиях по ред-

нему снижению норм расхода на 1976—1980 годы, помимо вышечисленных, были включены и отдельные виды углеродистых труб, лаки, эмали, грунтовки на полимерных и полиэфирных смолах.

На 1981—1985 годы контрольные показатели по среднему снижению норм расхода основных материалов включают более строгую их дифференциацию. По всем электроламповым предприятиям и объединениям введены задания по экономии вольфрамовой и молибденовой нитевой проволоки; значительно расширена номенклатура отдельных видов чугунного, стального и алюминиевого литья, тонкостенных электросварных труб и т.д. Более того, им даются задания по повышению коэффициента использования проката черных металлов. За одиннадцатую пятилетку предусматривается его увеличение с 0,755 до 0,810.

В то же время в число прогрессивных материалов, нашедших отражение в плановых заданиях на текущую пятилетку, не включены пластмассы, синтетические смолы и другие виды сырья.

Статистическая отчетность об экономии материальных ресурсов (форма № 18-сн) также включает в натуральном выражении отчет лишь по прокату черных и отдельных видов цветных и драгоценных металлов, электро- и теплоэнергии, что значительно снижает контроль за расходованием других видов материалов, по которым устанавливаются плановые задания.

В какой-то степени контроль за использованием материалов, не нашедших отражения ни в плановых заданиях, ни в отчетности осуществляется по показателю себестоимости. Однако, вряд ли можно назвать эффективной такую форму контроля.

Мы коснулись лишь отдельных вопросов планирования материалоемкости, но и они позволяют заметить, что действующая система планирования снижения затрат материальных

ресурсов не отвечает требованиям современных задач.

В целях более действенного контроля за использованием материалов целесообразно планировать не только снижение конкретных видов материальных ресурсов, но и материалоемкость продукции. Именно введение в число директивных показателей материалоемкости (даже при планировании себестоимости продукции) будет способствовать более эффективному использованию такого важнейшего вида затрат, как материальные. Этому же будет способствовать внедрение факторного метода планирования материалоемкости, в основе которого лежит расчет зависимости материальной затрат от изменений в технике, технологии, организации производства, труда и управления.

Дальнейшее обеспечение эффективного использования материальных ресурсов в народном хозяйстве может быть достигнуто лишь на основе комплексного подхода, включающего достоверный учет расходования материалов, сырья, топлива, полное отражение их в статистической отчетности, тщательный анализ резервов, установление плановых заданий по снижению норм расхода этих ресурсов и материалоемкость продукции, а также организацию контроля за выполнением этих заданий. Все это позволит обеспечить руководство производственных объединений и предприятий более обоснованными рекомендациями для выработки управленческих решений.

Проблемы повышения эффективности управленческого труда в торговых организациях

Совершенствование управления народным хозяйством является одним из главных направлений повышения эффективности функционирования экономики. Совершенствование управления народным хозяйством страны во многом зависит от рационализации структуры аппарата управления. Это целиком относится и к торговле как отрасли народного хозяйства. Актуальность рационализации структуры аппарата управления в торговле обусловлена рядом причин.

Во-первых, в торговле непрерывно происходят количественные и качественные изменения; растет объем розничного товарооборота; расширяется ассортимент реализуемых товаров народного потребления; укрупняются торговые предприятия и углубляется их специализация.

Вследствие этого усложняются хозяйственные связи, возрастает объем информации, увеличивается объем управленческой деятельности. Все это обуславливает необходимость приведения качественного состава и структуры аппарата управления торговлей в соответствие с новыми условиями деятельности торговых организаций и предприятий.

Во-вторых, в последние годы, в связи с утвержденным генеральным схем управления торговлей, в розничной торговле возникли и получают все большее распространение новые организационные формы управления.

В-третьих, несмотря на принимаемые меры по сокращению расходов на содержание аппарата управления, его фактическая численность растет довольно высокими темпами, вследствие чего наблюдается повышение удельного веса аппарата управления в общей численности работников торговли.

Организационная структура органов управления — это состав его внутренних подразделений, их соотношение и формы взаимодействия. Организационная структура включает прежде всего кадры управления, имеющие определенные права, задачи и несущие ответственность за их реализацию. Совокупность функций аппарата управления определяет состав его внутренних подразделений, их соотношение и формы взаимодействия. Поэтому организационная совокупность функций в той или иной комбинации характеризует структурное построение аппарата управления.

Основной организационной формой управления розничной торговлей системы Министерства торговли остается местный торг. Основные типы местных торгов в Латвийской ССР — это продторги и промторги.

В частности, в г. Риге функционируют 4 пищеторга; хлебторг, спорткультторг, трикотажгалантерейторг, текстильшвейобувьторг и козторг. Рассмотрим более подробно аппарат управления пищеторгов и хлебторга г.Риги.

Анализ численности и структуры аппарата управления пищеторгов и хлебторга показал, что они зависят от объема розничного товарооборота торгов, количества подведомственных им магазинов и численности работников в торговой сети.

Увеличение общей численности работников аппарата управления торгов наблюдается и при возрастании количества подведомственных им магазинов, общей численности работников розничной сети. Так, в пищеторгах Риги количество магазинов колеблется от 55 до 131, а численность работников аппарата управления — от 63 до 102 человек. Рижский хлебторг выпадает из общей тенденции. В нем 97 магазинов и 41 человек в аппарате управления. Но это обусловлено небольшими размерами магазинов и, соответственно, малым объемом товарооборота и количеством работающих.

Проведенные исследования показывают, что численность работников аппарата управления пищеторгов еще недостаточно тесно увязана с показателями, обуславливающими объем и содержание управленческой деятельности. Это свидетельствует о том, что формирование аппарата управления пищеторгов еще находится под влиянием ряда субъективных факторов. Так, представляется, что в Кировском пищеторге численность аппарата управления несколько завышена, тогда как в Пролетарском и Ленинском пищеторгах она сравнительно меньше по сравнению со средним показателем по всем пищеторгам.

Отметим, что общая численность работников аппарата управления пищеторгов изменяется весьма незначительно, тогда как неуклонно растет товарооборот и численность работников розничной сети. Это свидетельствует о повышении эффективности работы аппарата управления пищеторгов.

Анализ структуры аппарата управления в разрезе категорий работников, выполняющих отдельные виды управленческой деятельности, показал, что наиболее многочисленной группой работников является персонал, занятый бухгалтерским учетом. На эту категорию работников приходится 27,2% всех занятых управленческой деятельностью в конторах торгов. На персонал, занятый организацией торговли и контрольно-ревизионной работой приходится соответственно 11,1% и 10,6% численности аппарата управления. Затем следуют работники, осуществляющие планирование торгово-финансовой деятельности - 7,2%, финансирование - 7%, нормирование труда и зарплаты - 5,4%. Весьма значительна доля работников, осуществляющих хозяйственное обслуживание - 4,6%.

Анализируя структуру аппарата управления по каждому пищеторгу в отдельности, можно заметить, что в каждом из них сложилась своя определенная структура, отличная от

структур управления в других пицеторгах. Это объясняется в значительной мере объективными факторами: структурой реализуемых товаров, условиями деятельности пицеторгов (например, различной технической оснащенностью розничной торговой сети). Вместе с тем играют роль и субъективные факторы. По этой причине различаются между собой в различных пицеторгах доля персонала, который осуществляет общее руководство, коммерческую работу, организацию торговли, планирование торгово-финансовой деятельности. Эти различия влияют на уровень эффективности труда управленческих работников.

Итак, анализ аппарата управления пицеторгов показал, что его численность и структура в основном обусловлены объективными причинами. Однако имеющиеся различия в численности и структуре аппарата управления в значительной мере вызваны отсутствием единого методического подхода к решению этих задач. Этим можно объяснить следующие недостатки деятельности аппарата управления:

-общая численность работников аппарата управления пицеторгов в недостаточной мере соответствует объему управленческой деятельности. Вследствие этого один и тот же объект управленческой деятельности выполняется в разных торгах разным количеством работников, что приводит к неодинаковой степени их загруженности;

-численность работников, выполняющих один вид управленческой деятельности, различна в разных торгах, даже несмотря на сходную специализацию и примерно одинаковые условия труда. Это вызывает неравномерную загрузку работников и отрицательно влияет на качество выполняемых ими функций;

-часть функциональных подразделений аппарата управления пицеторгов объединяет работников, выполняющих весьма различные по своему содержанию виды управленческой деятельности, что весьма усложняет руководство такими подразделениями.

Единый методический подход к указанной группе вопросов позволит повысить эффективность управленческого труда, добиться относительной экономии управленческих затрат, которые только по фонду заработной платы по анализируемой совокупности пищеторгов составляют более 80 млн. руб.

Одним из основных направлений совершенствования аппарата управления в пищеторгах является установление оптимальной численности его работников с учетом объема и содержания управленческой деятельности. Далее, важно четко разграничить функции между уровнями, звеньями и отдельными работниками с целью устранения дублирования, освобождения верхних уровней управления от решения текущих задач.

Важная задача — обеспечить интеграцию однородных функций в специализированных подразделениях аппарата управления, что позволит устранить несогласованность и параллелизм в действиях отдельных управленческих работников.

Осуществление мероприятий по совершенствованию аппарата управления на всех уровнях и во всех звеньях позволит повысить его оперативность и усилить его воздействие на управленческие объекты. В результате этого улучшится работа не только аппарата управления, но и всей торговой организации, повысится эффективность труда и уровень торгового обслуживания населения.

Взаимосвязь хозрасчетных функций и показателей планирования и оценки деятельности производственных единиц в системе внутрипроизводственного хозрасчета

Система экономических показателей планирования, оценки и стимулирования деятельности производственных подразделений является важным звеном хозяйственного механизма. XXVI съезд КПСС подчеркнул необходимость "внедрять на всех уровнях руководства экономикой более совершенные плановые показатели, дифференцированные с учетом специфики отраслей, наиболее полно отражающие и стимулирующие рост производства, повышение его эффективности, производительности труда, качества продукции, экономию рабочего времени, металла, энергии и других ресурсов".^I

Новая ориентация в оценке деятельности предприятий и объединений требует и нового подхода к анализу хозрасчетных отношений каждого уровня управления. Особую актуальность приобретает сегодня анализ хозрасчетных отношений, складывающихся на уровне таких новых внутренних подразделений, какими являются производственные единицы объединений.

Характерной особенностью организации хозрасчета производственных единиц является то, что эти звенья объединения осуществляют присущую только им, специфическую форму индивидуального воспроизводства, являясь единственным внутренним подразделением, которое участвует в реализации практически всех хозрасчетных функций основного хозяйственного звена, в состав которого входит.

^I Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с. 198

В целях сопоставления производственные единицы исследовались на фоне других внутренних уровней управления и объединения в целом. При этом были выделены такие хозяйственные функции, характеризующие любое расширенное воспроизводство, как производственная, функция экономического и материального стимулирования, а также функция экономической и материальной ответственности.

Как показало предварительное исследование, проявления этих функций на каждом внутреннем уровне управления объединений является достаточно специфичным. Это определяет необходимость применять для каждого внутреннего уровня соответствующую систему показателей, способную отражать основные особенности их производственной и экономической деятельности.

Из перечисленных функций производственная является базовой в характеристике воспроизводственного процесса, а две другие — экономического и материального стимулирования и ответственности — отражают только способ использования базовых функций, являются рычагами управления.

Отнесение первой функции к базовой определяется тем, что она характеризует полный объем, характер и результат деятельности производственного звена и поэтому служит основой в определении показателей. Рассмотрим каждую из указанных функций отдельно.

Используемые в хозяйственной деятельности показатели делятся на "сквозные", одинаковые для всех уровней и "специфические" — для определенного уровня.

К сквозным относятся показатели, характеризующие физический (натуральный) объем производства, в качестве которого выступает показатель номенклатуры и чистая (нормативная) продукция, отражающая измерение того же объема по элементам вновь созданной стоимости.

Что касается затрат, то они не носят сквозного характера, а отражают специфическую величину для каждого

уровня. При этом, сохраняя свое наименование, показатель может иметь другое содержание по разным уровням.

Показатели, посредством которых выражена производственная функция, относятся к первичным показателям всех уровней управления.

Однако данная функция, характеризуя исключительно производственный процесс, не отражает процессы распределения накоплений и расширения производства, которые относятся к другой базовой функции — воспроизводственной. (Производственная функция также является частью воспроизводственного процесса, но выделяется нами в силу специфичности ее назначения.) С этой функцией связан стоимостной результат воспроизводственного процесса.

К оквозным показателям воспроизводственной функции относятся показатели товарной и валовой продукции, а остальные результативные показатели присущи только нескольким уровням. В первую очередь это относится к показателям реализованной продукции и прибыли, которые "спускаются" только до уровня производственной единицы.

Как видно из характеристики взаимосвязи показателей и хозяйственных функций, здесь могут фигурировать только первичные показатели, которые в конечном счете определяют весь остальной набор показателей, применяемых в планировании и стимулировании, в том числе и показатели эффективности. Надо отметить, что при таком подходе показатели эффективности не выпадают из сферы управления. Они являются производными от первичных показателей, а потому несут более сложную и многогранную нагрузку, позволяя более гибко организовывать и стимулировать производственно-хозяйственную деятельность, оставаясь при этом вторичными показателями.

Таким образом, рассмотрение взаимосвязи хозяйственных функций и применяемых в планировании показателей оценки деятельности производственных объединений и их

подразделений показало, что первичные показатели, являясь отражением объективных экономических процессов, происходящих на каждом внутреннем уровне управления, являются основой для построения системы показателей каждого уровня. В производственных единицах обеспечивается более высокий уровень концентрации производства по сравнению с цехами, что создает предпосылки для устойчивой и стабильной динамики хозяйственных показателей. Это, в свою очередь, дает возможность использовать в оценке деятельности производственных единиц более сложные характеристики изменения самих показателей, в том числе темпы роста, уровень напряженности плана, уровень эффективности использования производственных фондов, уровень качества продукции.

При этом появляется больше возможностей для приближения методов и показателей оценки работы производственных единиц и объединений в целом, а также достижения единства в формах материального стимулирования коллективов в системе внутрипроизводственного хозрасчета.

Обоснование устойчивости изменения показателей по различным уровням управления объединением является новым направлением в разработке форм организации внутрипроизводственного хозрасчета. С целью решения данной задачи автором проведено исследование динамики показателей по материалам ряда мебельных объединений. В результате этого был установлен состав анализируемых показателей и определены коэффициенты, характеризующие устойчивость динамики плановых или фактических результатов деятельности производственных единиц в сравнении с производственными объединениями и цехами. По каждому из указанных показателей коэффициент устойчивости динамики результатов определен как отношение минимальных отклонений показателей к максимальным по исследуемой совокупности хозяйственных звеньев.

Представляет интерес выбор периодов, по которым можно определять коэффициенты устойчивости изменения показателей, и условий оценки деятельности хозяйственных звеньев.

Для анализа были обобщены данные по выполнению годовых и квартальных планов, по плановым и фактическим темпам роста, в том числе исходя из годового периода и за три года.

Содержание предлагаемого коэффициента устойчивости изменения показателей связано с относительной характеристикой амплитуды колебаний отклонений результатов от базовой оценки. Рост коэффициента отражает сближение минимальных и максимальных отклонений, что позволяет утверждать о наличии большей устойчивости показателя.

Проведенные исследования позволили сделать вывод о том, что производственные единицы имеют более стабильные результаты деятельности, чем цеха. Все это является благоприятным фактором для совершенствования хозяйственного расчета производственных единиц с учетом качественно новых методов оценки и стимулирования их деятельности.

Область использования указанных коэффициентов может быть расширена за счет исчисления средних значений по группам показателей. В частности, отдельно могут быть определены коэффициенты по показателям объема производства (НЧП и товарная продукция), по производительности труда и средней заработной плате.

Опыт и проблемы совершенствования методов хозяйствования и управления в промышленности Латвийской ССР

Задачи дальнейшего повышения уровня хозяйствования и управления в промышленности нашей страны всегда были и остаются в центре внимания партийных и государственных органов. На необходимость их эффективного решения указывается в "Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981-1985 годы и на период до 1990 года", а также в постановлениях последних Пленумов ЦК КПСС.

В успешном решении отмеченных вопросов определенный опыт накоплен в промышленности Латвийской ССР. Проведенные за последние годы мероприятия по совершенствованию методов хозяйствования и управления характеризуются следующим:

- с учетом разработанных генеральных схем управления отдельными отраслями в основном завершено создание в промышленности республики производственных и научно-производственных объединений;

- при решении важных задач развития народного хозяйства республики многократно апробирован на практике программно-целевой подход;

- проведен целый ряд экспериментов по совершенствованию оценки хозяйственной деятельности производственных объединений, предприятий и отраслей, внедрены нормативные методы планирования фонда заработной платы, материальных ресурсов;

- союзно-республиканские и республиканские министерства переведены на условия работы промышленных объединений;

— введена практика утверждения лимитов численности занятых для всех предприятий, независимо от их подчиненности;

— на большинстве предприятий промышленности республики внедрена ВАЗовская система организации труда и управления производством;

— на большинстве производственных объединений и предприятий, а также на уровне отраслей и всего народного хозяйства республики разработаны и внедрены автоматизированные системы управления;

— обеспечен более высокий уровень единства территориального и отраслевого принципов управления народным хозяйством республики.

Среди этих проблем следует прежде всего отметить проблему развития межотраслевых производств и обеспечения единства принципов территориального и отраслевого управления. Остановимся более подробно на каждой из этих проблем.

В Латвийской ССР, сравнительно небольшой по территории и в то же время промышленно развитой республике, большинство предприятий имеет замкнутый цикл производства. Такие предприятия изготавливают для своих нужд инструмент и технологическую оснастку, крепежные изделия, заготовки, тару, производят капитальный ремонт оборудования и приборов и выполняют другие работы межотраслевого характера. Для осуществления указанных работ, на предприятиях созданы специальные подразделения, которые, как правило, оснащены устаревшими машинами и оборудованием. Используемые технологические процессы не всегда являются высокопроизводительными, производительность труда рабочих, занятых изготовлением данной продукции, является низкой, а себестоимость ее высокая. Так, например, себестоимость одной тонны чугуна отливок, изготавливаемых в республике в двенадцати мелких чугунолитейных цехах мно-

терств и ведомств, в 2 - 3 раза выше, а объем литья с одного квадратного метра производственной площади и выработка на одного рабочего - в 2 - 2,5 раза ниже, чем на специализированных предприятиях. Поэтому, естественно, существующая база чугунного литья в республике является нерентабельной и удовлетворение растущих потребностей народного хозяйства в литье не может быть обеспечено за счет ее расширения. Это относится и к другим видам продукции и услугам межотраслевого назначения. Выходом из сложившейся ситуации может быть лишь создание специализированных предприятий по производству продукции и осуществлению услуг межотраслевого характера. Такие предприятия уже создаются в республике, и их ввод в действие обеспечит, на первом этапе, устойчивое удовлетворение потребностей народного хозяйства в чугунных отливках, изделиях порошковой металлургии, технологической оснастке, крепежных изделиях, гофрированной таре, кварцевом песке, а также позволит в централизованном порядке осуществлять капитальный ремонт металлорежущих станков, контрольно-измерительных приборов, средств вычислительной техники. По предварительным данным осуществление указанного позволит, в основном за счет снижения себестоимости продукции, получить экономический эффект на сумму около 18,6 млн. руб. и за счет повышения производительности труда будет условно высвобождено около 8,5 тыс. квалифицированных рабочих.

Уже сегодня в республике многое сделано по созданию и развитию межотраслевых производств. Закончено строительство станкоремонтного завода в Даугавпилсе, продолжается строительство Екабпилсского литейно-механического завода, увеличиваются мощности по централизованному ремонту контрольно-измерительных приборов на рижском опытном заводе "Эталон", закончена первая очередь Рижского оптико-ремонтного завода вычислительной техники

"Импульс" ЦСУ СССР, введен в строй опытный завод по производству изделий порошковой металлургии и т.д.

Проделанная работа по созданию и развитию межотраслевых производств выявила целый ряд проблем и нерешенных вопросов. Эти проблемы в основном связаны как с финансированием строительства новых предприятий, их управлением, так и с распределением изготавливаемой продукции. Так, например, при строительстве Екабпилсского литейно-механического завода предполагалось, что этот завод будет построен за счет средств долевого участия министерств, предприятия которых будут потребителями данной продукции. После того как сроки выделения и объемы капиталовложений были согласованы со всеми министерствами, некоторые из них отказались в предоставлении средств, сославшись на их отсутствия. Или другой пример. Когда начал действовать Даугавпилсский станкостроительный завод, то станков в ремонт поступало значительно меньше, чем указывалось в заявках предприятий, поскольку на предприятиях сочли более надежным ремонтировать станки своими силами.

Анализ подобных ситуаций показал, что необходимо создание условий, при которых предприятия - потребители продукции и услуг межотраслевого назначения и их производители имеют общую заинтересованность в результатах их труда. Это может быть достигнуто тогда, когда предприятия - потребители продукции участвуют в управлении предприятиями-поставщиками и решают все вопросы, связанные с эффективным использованием трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

Говоря о проблеме удовлетворения потребностей производственных объединений и предприятий в продукции и услугах межотраслевого назначения, следует отметить, что эффективность решения данной проблемы во многом зависит от обеспечения единства принципов территориального и отраслевого управления в регионе.

В республике в этом направлении уже накоплен определенный опыт. Прежде всего необходимо отметить, что:

- разработана и успешно реализуется схема развития и размещения производительных сил республики до 1990 г.;
- разработаны и реализуются схемы развития отдельных отраслей народного хозяйства республики, которые являются связующим звеном между схемой развития и размещения производительных сил республики и основными направлениями ее экономического и социального развития на 10 лет;
- в целях оптимального использования имеющихся ресурсов, наиболее сбалансированного и всестороннего развития отдельных районов вся территория республики разделена на 8 планировочно-экономических регионов, и для каждого из них разработан план экономического и социального развития на XI пятилетку;
- с учетом обеспечения условий для эффективного развития производства, градостроительства, сохранения и улучшения природной среды при рациональном использовании материальных, трудовых и финансовых ресурсов разработаны планы развития районов республики;
- для республики в целом разработана модель социальной инфраструктуры;
- для обеспечения взаимодействия различных органов территориального и отраслевого управления при решении важных для республики задач разработаны и успешно реализуются комплексные целевые программы.

Цель всех отмеченных выше мероприятий - добиться пропорционального взаимосвязанного развития предприятий всех отраслей в территориальном разрезе, обеспечить лучшее использование трудовых, материальных и финансовых ресурсов, достигнуть сбалансированного и пропорционального потребления продукции, более полно удовлетворять общественные и личные потребности, эффективно решать вопросы защиты окружающей среды. Таким образом, обеспечение более высокого уровня единства принципов территориального и отраслевого управления в республике - это дальнейшее повышение эффективности производства, более полное экономическое и социальное развитие всех регионов республики.

Совершенствование обработки статистической отчетности промышленных предприятий

Современный этап развития статистики и вычислительной техники требует приведения уровня организации сбора, обработки и методологии ведения системы показателей в соответствие с новыми задачами совершенствования управления народным хозяйством и повышения эффективности использования ЭВМ. Этот уровень должен отличаться от предшествующих четкой системой сбора отчетности, однократным вводом в ЭВМ статистических данных с дальнейшим многократным их использованием, централизацией обработки данных, а также исключением дублирования при контроле и обработке.

Проведенный на промышленных предприятиях Латвийской ССР анализ сбора и обработки статистической информации по выполнению планов себестоимости товарной продукции позволил сделать вывод о том, что модель обработки этой статистической отчетности недостаточно четка и однозначна. Это подтверждается как многоэтапностью ввода и обработки данных на ЭВМ, так и существующей параллельностью обработки указанной отчетности в системе ЦСУ. Многоэтапность этой обработки заключается в том, что в первую очередь вводится и обрабатывается по своему комплексу электронной обработки информация (КЭОИ) статистическая отчетность предприятий союзного подчинения и союзно-республиканских и республиканских министерств, во вторую — доводятся отчеты рижских промышленных предприятий союзно-республиканских и республиканских министерств; затем из общего массива данных статистической отчетности по выполнению планов по себестоимости товарной продукции берутся данные по союзным предприя-

твиям, находящимся в г.Риге. Последние обрабатываются по отдельной программе, охватывающей только рижские предприятия. Параллельно в ЦСУ республики ведется обработка данных на клавишных вычислительных машинах для подготовки ответов на запросы руководящих органов республики. Кроме этой параллельной обработки, производится обработка той же информации в министерствах республики и децентрализованно - в районных вычислительных установках системы государственной статистики.

С народнохозяйственной точки зрения, в целях экономии трудозатрат целесообразно объединить обработку статистической отчетности в одном крупном вычислительном центре (например, в Республиканском ВЦ ЦСУ Латвийской ССР) при одновременной обработке отчетов всех предприятий с целью получения выходных данных в необходимых ведомственных и территориальных разрезах.

Техническая реализация такого подхода вполне реальна при ориентации на интенсивное использование в республике терминальных устройств для оперативного обмена статистической информацией.

Обработка информации по указанному пути в системе ЦСУ Латвийской ССР нашла свое отражение в функционировании автоматизированного банка данных (АБД) промышленных предприятий республики.

Развитие АБД промышленных предприятий с ориентацией на использование базы данных, организованной на основе квартальных и месячных отчетов, а также на выдачу из АБД данных в виде, удобном для пользователей, сократит трудозатраты на их получение.

Существует и второй путь обработки статистической отчетности - обработка в министерствах первичных отчетов подчиненных им предприятий с последующей передачей в Республиканский ВЦ ЦСУ республики на машинах-носителях

всех необходимых данных для дальнейшей обработки. Выбор последнего пути объясняется более быстрым по сравнению с ЦСУ республики сбором первичных данных министерствами из-за небольшого количества подчиненных им предприятий и необходимостью обрабатывать эти данные самими министерствами для оперативного управления.

По нашим подсчетам первый путь обработки статистической отчетности по выполнению планов по себестоимости товарной продукции, обеспечивает снижение эксплуатационных затрат на обработку в 1,3 раза, а трудоемкости обработки - в 1,8 раза. При обработке же статистической отчетности по второму пути сводные данные по министерству будут получены на 1,5 - 2 суток быстрее.

На современном этапе до создания АБД, хранящего квартальные и ежемесячные данные, для ликвидации дублирования технологических операций обработки статистической отчетности по выполнению планов по себестоимости в системе ЦСУ необходимо создание локального КЭОИ для Латвийской ССР с целью обеспечения разового ввода статистических данных и сокращения трудозатрат по обработке. При создании локальных КЭОИ следует учитывать следующие принципы:

- универсальность, проявляющаяся в удовлетворении информационных потребностей на всех уровнях управления;
- взаимодействие с АСПР и ОАСУ;
- использование математико-статистических методов для обработки и анализа данных.

Локальный КЭОИ будет наиболее эффективным только в том случае, когда будут правильно определены потребности в соответствующей информации, необходимой для удовлетворения запросов органов планирования и управления.

В.И.Кривицкий, В.Ф.Никитин,
В.Я.Погоуляк

Применение пакета прикладных программ
математического программирования для решения задач АСУ

В настоящее время с появлением мощных вычислительных машин типа ЕС ЭВМ, обладающих объемом оперативной памяти 256 килобайт и выше и использующих операционную систему ОС ЕС, стали интенсивно разрабатываться пакеты прикладных программ (ППП) различного применения.¹ Эти ППП включаются в программное обеспечение (ПО), которое поставляется вместе с ЭВМ.

Казалось бы, что в этом случае должны резко сокращаться сроки разработки прикладного ПО АСУ. Однако это не так. Дело в том, что как только разработчик ПО пытается использовать тот или иной ППП, возникает множество различных проблем. Прежде всего возникает проблема расшифровки результатов решения с целью выдачи их в необходимом для работы виде. При ее решении сроки разработки задачи затягиваются, а от применения ППП отказываются.

Задача планирования обработки ресурсов самолетов формулируется следующим образом:² для каждого самолета, находящегося в эксплуатационных предприятиях (ЭП) ГА, необходимо спланировать месячный налет часов. При этом необходимо обеспечить:

- к заданному моменту времени обработку ресурса на самолетах, направляемых в ремонт или подлежащих списанию;

¹ Курицкий В.Я. и др. Применение пакетов прикладных программ по экономико-математическим методам в АСУ / Под ред. Курицкого. М.: Статистика, 1980. - 196 с.

² Никитин В.Ф., Погоуляк В.Я. Применение пакета прикладных программ линейного программирования для решения задачи планирования обработки ресурсов самолетами. - В кн.: Проблемы совершенствования управления народным хозяйством: Тез. докл. республиканской конференции. Рига, 1981, с. 207-208.

- выполнение плана налета часов для заданного типа самолетов по месяцам планируемого года для ЭП ГА;
- непревышение максимально возможной месячной нормы налета часов на самолет.

Математически задача формулируется следующим образом:

$$L = \sum_{t=1}^{12} S_t \left(\sum_{i=1}^N (U_{it} + V_{it}) \right) \rightarrow \min \quad (1)$$

при условиях

$$U_{it} - V_{it} = X_{it} - X_t^0, \quad i = \overline{1, N}, \quad t = \overline{1, 12}, \quad (2)$$

$$\sum_{i=1}^N X_{it} \geq Y_t, \quad t = \overline{1, 12}, \quad (3)$$

$$\sum_{t=1}^{12} X_{it} \leq r_i, \quad i \in Q, \quad (4)$$

$$0 \leq X_{it} \leq b_t, \quad t = \overline{1, 12}, \quad i = \overline{1, N}, \quad (5)$$

$$U_{it} \geq 0, \quad V_{it} \geq 0, \quad t = \overline{1, 12}, \quad i = \overline{1, N} \quad (6)$$

В такой постановке минимизируется взвешенная с коэффициентом S_t ($t = \overline{1, 12}$) сумма положительных и отрицательных отклонений планируемого налета часов относительно среднемесячного.

В описании задачи использованы следующие обозначения:

- U_{it}, V_{it} - положительное и отрицательное отклонение планируемого налета часов от среднего для i -го самолета и t -го месяца;
- X_{it} - планируемый налет часов для i -го самолета и t -го месяца;
- X_t^0 - средний налет часов на самолет в t -м месяце;
- Y_t - план налета часов для всех самолетов заданного типа в t -м месяце;
- Q - множество самолетов, подлежащих ремонту и списанию;

- r_i - остаток межремонтного или назначенного ресурса u_i -го самолета;
 b_t - максимальный месячный налет часов на самолет в t -м месяце.

Нетрудно заметить, что для того, чтобы решить задачу планирования обработки ресурсов самолетов, необходимо решить $m \times n$ (m - количество типов самолетов, n - количество ЭП ГА задач линейного программирования (ЛП)).

При реальных значениях m и n без применения ЭВМ трудно контролировать, для каких типов самолетов и ЭП задачи ЛП уже решены. Трудности усугубляются еще тем, что получить оптимальное решение не всегда удается.

Для решения задачи планирования обработки ресурсов самолетов были разработаны две программы. Рассмотрим их назначение.

Первая программа (SVIT1) осуществляет формирование двух наборов данных - входные данные и управляющие программы для каждой задачи линейного программирования. Набор данных, содержащий входные данные для задачи (I)-(6), создается на магнитном диске в образе перфокарт (длина записи 80 байт)¹. Он для каждой задачи ЛП имеет свой идентификатор и содержит три секции: RHS, COLUMNS, ROWS. Пример приведен на рис. 1.

NAME	ДАННЫЕ				
ROWS					
N	FN				
E	D0146041				
E	D0246041				
E	D0346041				
:	:				
COLUMNS					
U0146041	FN	0.750000	D0146041	-1.	
U0246041	FN	0.790000	D0246041	-1.	
U0346041	FN	0.840000	D0346041	-1.	
:	:	:	:	:	
RHS					
SW	D0146041	102.000000	D0246041	107.000000	
SW	D0346041	113.000000	D0446041	123.000000	
SW	D0346041	135.000000	D0646041	156.000000	
:	:	:	:	:	
ENDATA					

Рис. 1. Пример входных данных для одной задачи ЛП

¹ Курицкий Г.Я. и др. Применение пакетов прикладных программ по экономико-математическим методам в АСУ / Под ред. Б.Я. Курицкого. М.: Статистика, 1980. - 196 с.

Весь набор входных данных $SVD1.VXD$ содержит $m \times n$ совокупностей вида, приведенного на рис.1.

Второй набор данных $SVD1.YPR$, формируемый в процессе работы программы $SVIT1$, содержит операторы управляющей программы, для решения каждой задачи III из совокупности $m \times n$. Состав операторов для решения задачи III (I)-(6), приведенной на рис. 1, представлен на рис.2.

```

PROGRAM
INITIALZ
MOVE(XDATA, 'ДАННЫЕ')
MOVE(XPRNAME, 'ОТРЕСУРС')
MOVE(XOBJ, 'FN')
MOVE(XRHS, 'SW')
CONVERT('SUMMARY')
BCDOUT
SETUP('MIN')
MVADR(XDCNFS, K1)
MVADR(XDDUNB, K1)
PRIMAL
K1 SOLUTION('FILE', 'SVU1.REPAK')
EXIT
PEND

```

Рис.2. Пример управляющей программы для решения задачи III

Из приведенных операторов управляющей программы следует обратить внимание на операторы $MVADR$, $PRIMAL$ и $SOLUTION$. Использование операторов $MVADR$ в сочетании с $PRIMAL$ дает возможность любое решение (оптимальное или недопустимое) с помощью оператора $SOLUTION$ вывести в набор данных для дальнейшей обработки.

После создания наборов данных $SVD1.VXD$ и $SVD1.YPR$ о помощи программы $SVIT1$ решению задач III осуществляется путем выполнения задания, приведенного на рис.3.¹

Состав операторов процедуры $SVDROPLP$ приведенной на рис.3, подробно представлен в².

¹ Курицкий Г.Я. и др. Применение пакетов прикладных программ по экономико-математическим методам в АСУ / Под ред. Б.Я.Курицкого. М.: Статистика, 1980. - 196 с.

² Сокуренок Ю.А. Пакет прикладных программ - линейное программирование в АСУ (ППЛ ЛП АСУ). Л.: ЛИТУ, 1979. - 182 с.

```

// (ИМЯ) JOB(УЧЕБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ), 'ПРОГРАММИСТ'
// EXEC SVUROPLP
// CPE.SYSIN DD UNIT=3061,
// VOL=SER=666666,
// DISP=(OLD,DELETE),
// DSN=SVD1.VPH
// FORMA.SYSIN DD UNIT=3061,
// VOL=SER=666666,
// DISP=(OLD,DELETE),
// DSN=SVD1.VXD
// FORMA.SVDUPR DD DSIP=(,KEEP),UNIT=6V5DA,
// VOL=SER=SVDU02,
// SPACE=(CYL,15,RLSE),
// DSN=SVD1.REPAK,
// DCB=(RECFM=VBS,LRECL=204,BLKSIZE=1024)
//

```

Рис. 3. Задание на решение всей совокупности задач III

В результате выполнения задания, приведенного на рис. 3, используются наборы данных программы SVIT 1 и создается набор SVD1.REPAK, который содержит решения задач III.

Вторая программа (SVIT 2) осуществляет анализ набора данных SVD1.REPAK и создание (обновление) различных массивов данных или печать результатов решения в форме документа АСУ. Для решения этой программы необходимо задать структуру набора SVD1.REPAK. Этот набор данных содержит записи переменной длины максимальный размер 204 байта и состоит из секций — по три секции на задачу III: секции идентификации, секции строк ROWS и секции столбцов-COLUMNS. В секциях ROWS и COLUMNS помещена информация о результатах решения задачи III. Они состоят из трех областей:

область 1 — содержит одну запись, которая идентифицирует начало секции (управляющее слово RSECTION—секция ROWS и CSECTION—секция COLUMNS в 1-8 байтах записи);

область 2 — содержит запись с результатом решения задачи III;

область 3 — содержит одну запись, которая идентифицирует конец секции (управляющее слово END) в 1 байте записи.

Структура записи области 2 приведена в табл. I.¹
 Структура записи набора SVD1.REPAK для секций ROWS и COLUMNS
 Таблица I.

№ п/п	Наименование показателя	Длина в байтах	Форма представления
1.	Значение переменной (строки)	8	п.3
2.	Неиспользуемые показатели	40	п.3
3.	Тип переменной (строки)	8	символ
4.	Наименование (идентификатор) переменной (строки)	8	символ

Из выделенных показателей в табл. I. остановимся на третьем показателе - тип переменной. Этот показатель указывает на положение строки в оптимальном решении. Возможны следующие значения:

- ** - недопустимо;
- BS - базисной внутри интервала изменения;
- EQ - фиксированное значение;
- UL - на верхней границе;
- LL - на нижней границе;
- FR - небазисное свободное.

Для прикладного программирования, занимающегося анализом полученного решения, путем последовательной обработки записей нетрудно выйти на обработку области 2 и далее обработать полученное решение.

Предложенная схема использования ППП ЛП АСУ для решения функциональных задач АСУ является не единственной. Можно рассматривать и более оригинальные схемы решения задач, например, с применением ППП ГО, однако все это требует определенных экспериментальных исследований.

¹ Курицкий Б.Я. и др. Применение пакетов прикладных программ по экономико-математическим методам в АСУ /Под ред. Б.Я.Курицкого. М.: Статистика, 1980. - 196 с.

Содержание показателей 2 табл. I секций ROWS и COLUMNS представлено в кн.: Сокуренок В.А. Пакет прикладных программ - линейное программирование в АСУ (ППП ЛП АСУ). Л.: ДИИТУ, 1979. - 182 с.

Проблемы совершенствования управления сельскохозяйственными предприятиями

В соответствии с комплексной программой создания РАСУ Латвии на 1981-1985 годы в рамках третьей очереди автоматизированной системы государственной статистики (АСГС) Латвийской ССР разрабатывается автоматизированный банк данных (АБД) сельскохозяйственных предприятий. АБД сельскохозяйственных предприятий обеспечивает формирование и использование интегрированной системы показателей для комплексного анализа финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий, в том числе для решения регламентных задач функциональных подсистем АСГС "Статистика сельского хозяйства" и "Математико-статистический анализ и прогнозирование развития сельскохозяйственного производства", а также некоторых подсистем автоматизированной системы обработки данных (АСОД) административного района и автоматизированной системы плановых расчетов. Кроме того, АБД сельскохозяйственных предприятий позволит обеспечивать информационно-справочное обслуживание пользователей районного и республиканского уровней АСГС на базе данных годовой периодичности о всех сельскохозяйственных предприятиях Латвийской ССР, хранимых в виде динамических рядов.

Создание АБД сельскохозяйственных предприятий предусматривается в две очереди: на этапах первой очереди функционирует централизованный АБД в Республиканском ВЦ ЦСУ Латвийской ССР, во второй очереди - физически распределенный АБД АСГС. В Республиканском ВЦ ЦСУ предусмотрено хранение агрегированных данных по республике и районам республики, а также наиболее важных пока-

зателей по отдельным сельскохозяйственным предприятиям. В региональных ИВЦ государственной статистики будет храниться более широкий круг показателей по отдельным сельскохозяйственным предприятиям. Региональные узлы хранения данных в сети распределенного АБД АСГС предусмотрено связать с республиканским узлом по радиальной схеме. Региональный ИВЦ является низовым узлом распределенного АБД, т.к. районные ИВЦ вследствие отсутствия соответствующей технической базы хранения больших объемов данных будут выполнять только функции сбора, подготовки и интегрированной обработки учетно-статистических данных по ограниченному кругу задач. База данных АБД сельскохозяйственных предприятий содержит 3 блока: растениеводство, животноводство, сельскохозяйственное производство. В рамках каждого блока выделяются комплексы по следующим направлениям: ресурсы, технология производства, продукция и заготовки, конечные результаты.

Комплексы, в свою очередь, состоят из подкомплексов (всего их 45). Всего в АБД первой очереди хранятся 560 показателей, из них 544 являются базовыми, 16 производным. Исходные данные в АБД в основном берутся из годовых отчетов колхозов и совхозов (94%). Другими источниками формирования базы данных служат формы статистической отчетности, сводные таблицы по разработке копий приемных квитанций, планы производства и закупок сельскохозяйственной продукции, периодические издания Министерства сельского хозяйства Латвийской ССР и другие.

Формирование базы данных АБД предусмотрено осуществить в 3 этапа, которые различаются по степени автоматизации сбора и подготовки данных. На первом этапе учитывается то обстоятельство, что в Республиканском ВЦ ЦСУ Латвийской ССР в настоящее время уже решается задача по группировке данных и составляются сводные таблицы в рамках

комплекса электронной обработки данных "Годовые отчеты колхозов, совхозов". Накопленные на магнитных носителях при решении указанной задачи данные после дополнительного программного контроля на ЭВМ вводятся в АБД. Таким путем формируются 314 показателей по колхозам и 345 - по совхозам. Остальные данные вводятся со специальных регистрационных таблиц, заполненных на основании годовых отчетов и других первичных источников. Перенос данных на машинные носители непосредственно с первичных документов практически не может быть осуществлен в связи с выборочным расположением в них показателей, вводимых в АБД.

На втором этапе формирования базы данных АБД предусматривается информационное взаимодействие между АСГС и ОАСУ Министерства сельского хозяйства Латвийской ССР, которое заключается в следующем. В ИВЦ Министерства сельского хозяйства Латвийской ССР и в РИВЦ государственной статистики (по заключенному договору с министерством) осуществляется автоматизированное составление сводных по районам годовых отчетов сельскохозяйственных предприятий. При этом необходимые данные для формирования АБД сельскохозяйственных предприятий перезаписываются на магнитную ленту и передаются в Республиканский ВЦ ЦСУ Латвийской ССР. В перспективе передача данных может осуществляться в режиме "ЭВМ-ЭВМ". При описании взаимодействия отпадает необходимость в заполнении входных таблиц комплексов электронной обработки информации в РИВЦ, подготовка машинных носителей и их контроль в Республиканском ВЦ ЦСУ Латвийской ССР. В значительной степени сократятся затраты по заполнению регистрационных таблиц и переносу данных с них на машинные носители.

Третий этап формирования базы данных АБД связан с функционированием второй очереди типовой АСОД административного района, внедрение которой на примере Валмиерского

района предусмотрено в конце одиннадцатой пятилетки. В результате автоматизации бухгалтерского учета колхозов и совхозов данные, необходимые для составления годовых отчетов, уже будут накоплены на магнитных носителях в РИВЦ. Магнитные ленты с необходимыми данными для АБД сельскохозяйственных предприятий будут направлены в Республиканский ВЦ ЦСУ Латвийской ССР. Таким образом, 94% из показателей АБД будут формироваться автоматизированным способом, минуя запись данных в специальные формы и их перенос на машинные носители.

В качестве системы управления базами данных (СУБД) для АБД сельскохозяйственных предприятий использована интегрированная система хранения и обработки данных "ИСХОД", разработанная НИИ ЦСУ СССР для применения в АСГС. СУБД "ИСХОД" относится к замкнутым системам с определенными встроенными функциями по обслуживанию пользователей как программистов, так и не программистов. "ИСХОД" реализована как обрабатывающая программа, имеет оверлейную структуру и построена по модульному принципу. В состав СУБД включены следующие модули: диспетчер, осуществляющий функции управления всех модулей, общая библиотека, модуль телеобработки, модуль первичной обработки, модуль управления данными, модуль управления выводом, модуль управления актуализацией, модуль сервисных процедур.

Принципы модульности и адаптивности, положенные в основу организации СУБД "ИСХОД", позволили дифференцированно подойти к выбору определенных модулей, необходимых при решении конкретных задач, а также наращивать возможности СУБД подключением новых модулей.

СУБД "ИСХОД" имеет тесную информационную связь с базой данных (БД) и определяет ее структуру, которая состоит из следующих основных фондов: фонда каталогов для хранения описаний характеристик объектов наблюдения и их отношений, информационного фонда для хранения описаний

данных, накапливаемых в АБД, фонда данных для хранения значений оснований данных, справочного фонда для хранения нормативной и другой справочной информации.

Программные средства "ИСХОД" обеспечивают не только накопление, хранение и выдачу данных из БД, но и позволяют производить обработку информации, с выдачей из АБД информации в виде: сводки, группировки, структурного анализа, данных, динамического ряда, прогноза, тенденции и в других видах. Кроме того, "ИСХОД" обеспечивает расчет производных показателей по формулам, записанным пользователем на бланке запросов.

Для проблемных программистов, разрабатывающих прикладные программы, и для обмена данными между АБД в режиме "ЭВМ-ЭВМ" "ИСХОД" выдает массив данных по определенной в запросе совокупности объектов.

Расчет народнохозяйственной экономической эффективности АБД сельскохозяйственных предприятий на этапах функционирования его первой очереди показал, что экономия текущих затрат в течении года на обработку данных составит 1,6 тыс.руб., а дополнительные капитальные вложения, необходимые для создания АБД сельскохозяйственных предприятий в РВЦ ЦСУ республики, составят 2,7 тыс.руб. Срок окупаемости дополнительных капитальных вложений на создание такого АБД равен 1,6 года, а коэффициент эффективности капитальных вложений - 0,62. Экономия приведенных затрат на обработку данных составит 1,2 тыс.руб., а экономия затрат труда на обработку данных достигает 3 тыс. чел.-часов в год.

Внедрение АБД сельскохозяйственных предприятий вызовет сокращение затрат на обработку данных и обеспечит повышение качества управления на районном и республиканском уровнях, что в конечном итоге будет способствовать получению эффекта в сфере сельскохозяйственного производства.

Информационные модели многоуровневых систем управления запасами

В практике материально-технического снабжения (МТС) в последнее время все большее распространение получает складская форма снабжения. Одной из систем МТС, где преобладает складская форма снабжения (более 80% товарооборота), является Госкомсельхозтехника СССР.

Товаропроводящая сеть Госкомсельхозтехники построена по административно-территориальному принципу: на каждом уровне органов управления имеется своя база снабжения.

Центральным товаропроводящим звеном, посредником между заводами-поставщиками и торговыми базами районного уровня является Республиканская контора (РК) МТС Госкомсельхозтехники Латвийской ССР. На районном уровне товаропроводящей сети находятся базы снабжения, а также станции технического обслуживания, спецмастерские и обменные пункты, являющиеся основными потребителями товарно-материальных ценностей. Непосредственно в хозяйстве для создания запасов поставляется относительно небольшая как в стоимостном выражении, так и по номенклатуре часть материальных ресурсов. Это объясняется тем, что Госкомсельхозтехника организует и осуществляет ремонт и техническое обслуживание тракторов, автомобилей и другой сельскохозяйственной техники, а также производит гарантированное обеспечение текущих потребностей колхозов и совхозов многими товарами производственного назначения.

В общей проблеме совершенствования МТС важное место занимает логистическая проблема запасов. Из трех зон размещения запасов — заводы-поставщики, система Госкомсельхозтехники и хозяйства — наибольший интерес в плане опера-

тивного управления запасами вызывают две последние, поскольку поступление товаров от заводов-поставщиков регламентируется договором, заключаемым, как правило, один раз в год. В рамках договора заранее предусматривается распределение объектов отгружаемой продукции по отдельным периодам планирования. В качестве такого периода обычно выступает квартал. В пределах периода сроки и размеры отдельных поставок не регулируются договором, т.е. завод-поставщик может отгружать продукцию в любой момент времени и в любых размерах, но в предусмотренном объеме за период, с учетом нормативных (транзитных) ограничений. Таким образом, практически единственным реальным инструментом воздействия на заводы-поставщики является взимание штрафа в случае нарушения договора о поставке.

В этих условиях проблема совершенствования оперативного управления запасами в системе МТС сельского хозяйства республики сводится в основном к процессам поддержания необходимых уровней запасов в республиканском и районном звеньях Госкомсельхозтехники, а также непосредственно в хозяйствах. Конечная цель совершенствования процессов оперативного управления запасами — свести к минимуму затраты на содержание запасов и обеспечить максимальную оперативность доставки товаров к местам их непосредственного потребления при заданном (плановом) объеме поставок материально-технических ресурсов.

В существующей практике снабжения достаточно часто возникают парадоксальные ситуации, когда в одних хозяйствах или районах скапливаются не используемые в данное время запасы товаров, превышающие реальные потребности региона на достаточно длительный период времени. В то же время в других хозяйствах или районах ощущается острый недостаток товаров по той же номенклатуре. Это обуславливается несовершенством существующей системы оператив-

ного управления запасами. Это связано с тем, что существующая система построена на основе выполнения плана поставок, с момента разработки и утверждения которого проходит значительное время (от двух до пяти кварталов). Поступающие в вышестоящее по иерархии звено системы МТС партии товаров распределяются по нижестоящим звеньям соответственно запланированным объемам поставок, без учета текущего состояния запасов. Устранение такого положения возможно на основе внедрения в практику МТС автоматизированной системы оперативного управления запасами, одновременно следящей за текущим состоянием запасов на всех уровнях товаропроводящей сети.

Такой подход ни в коей мере не отменяет текущего плана поставок. Он лишь предполагает динамизм в выполнении плана поставок, когда товары поставляются в фонд выполнения плана, но с учетом реального состояния запасов в нижестоящих звеньях системы, а также в звене, где принимается решение о распределении поступивших партий товаров.

Такой подход в условиях Госкомсельхозтехники предопределяет обработку огромных по своим размерам объемов информации о состоянии товарных запасов и о динамике их движения. Достаточно сказать, что номенклатура поставляемых сельскому хозяйству республики товаров составляет около 60 тыс. наименований. Номенклатура постоянно храняемых товаров в РК МТС составляет 15-25 тыс. наименований, а на районных базах - 20-30 тыс. наименований. За месяц в РК МТС совершается 60-80 тыс. операций по приемке и отпуску товаров. На районных базах совершается по 30-50 тыс. таких операций за месяц.

При совершенствовании систем оперативного управления запасами, на наш взгляд, основное внимание необходимо уделять сокращению интервалов времени между очередными операциями регулирования и маневрирования запасами с помощью ЭВМ.

Так, на ход МТС влияют факторы, являющиеся случайными по своей сути (например, спрос на запасные части), практически исключается возможность их предварительного учета и составления предварительных оптимальных оперативных планов. Данный план должен разрабатываться непрерывно, т.е. распределение каждой поступившей партии по нижестоящим звеньям и положение запаса в данном звене производится с предварительным анализом текущего состояния запасов, данных о выполнении плана поставок и т.п.

Следовательно, объектами исследования в рассматриваемой системе снабжения являются базы и склады, обеспечивающие продвижение товаров от заводов-поставщиков к потребителям. Регламентация параметров потока товаров и поддержание данного потока в рациональных границах является достаточно сложной задачей управления. Кроме структурных иерархических уровней можно выделить иерархию решаемых на каждом уровне задач. Однако, по нашему мнению, наибольший интерес с точки зрения управления запасами имеют межузловые задачи.

Имеющийся опыт решения конкретных задач МТС показывает, что попытки построения оптимизационных моделей в отрыве от существующей системы планирования, учета, контроля и анализа хозяйственной деятельности органов МТС, как правило, оказываются неудачными. Это особенно относится к вопросам практической реализации моделей математической теории управления запасами.

Для построения достаточно адекватных информационных моделей АСУ МТС, способных удовлетворить нужде оперативного управления запасами, необходимо, чтобы все данные о состоянии товарных запасов поступали на вход системы в момент их возникновения. А поскольку в рамках существующих систем бухгалтерского учета каждая элементарная операция по перемещению товара от поставщика к потребителю или с одного склада на другой в переделах к потребите-

лю или с другой системы снабжения фиксируется в документах, последние и должны стать основным источником питания информационных моделей. Только такая информация обеспечивает необходимую степень достоверности и доверия к ней со стороны лиц, принимающих решения по управлению запасами.

Сказанное ни в коей мере не накладывает ограничения на совершенствование существующих систем планирования и отчетности органов МТС, наоборот, введение в контур современных АСУ МТС моделей оперативного управления запасами, тесно взаимоувязанных с решением других задач, сделает эти системы более мобильными и в то же время более надежными и устойчивыми. Накопленный опыт разработки и современный уровень развития технического обеспечения АСУ МТС позволяет осуществлять практическую реализацию таких систем.

Методы анализа систем управления в промышленности

Первоначальным этапом анализа и проектирования конкретных систем управления в промышленности является их диагноз. Последний должен позволить определить важнейшие свойства системы и выявить основные причины нарушения режима ее функционирования. В связи с этим необходимо определить:

- уровень детализации описания системы (подробности модели);
- глубину проведения анализа и его направление.

Здесь мы исходим из того, что нашей целью является такое описание системы, на основании которого можно было бы проводить автоматизированный ее анализ и проектирование. Указанная цель определяет степень формализованного описания системы. Пока же мы стремимся формализовать описание системы в такой мере, чтобы это отвечало существующим возможностям средств анализа и проектирования, и при этом осознать, что для конечного состояния современный уровень описания не является полностью удовлетворяющим. Однако это задает необходимый фундамент для дальнейшего совершенствования и формализованного описания системы, а также для последующих возможностей ее автоматизированного анализа и проектирования.

В описании системы необходимо поступать таким образом, чтобы создаваемая модель могла постепенно уточняться, детализироваться там, где это будет целесообразным при анализе и проектировании.

Структуры систем управления промышленным производством можно описать с учетом рода деятельности и взаимосвязей, включая свойства данных связей и видов деятель-

ности по отношению к существенной окрестности системы.

На основе выбранного уровня детализации для описания системы и на основании опыта описания и анализе оказалось, что описание системы управления можно ограничить следующими данными о деятельности и взаимоотношениях:

1. Данные об элементах системы и о видах деятельности:

- порядковый номер вида деятельности;
- название и номер функционального исполнителя, выполняющего определенный вид деятельности;
- вербальное описание деятельности при помощи формализованной фразы.

2. Данные об отношениях между отдельными видами деятельности

2.1. Выходные связи деятельности:

- данные о виде деятельности, откуда связь выходит;
- определения, является ли связь внутренней или внешней;
- название носителя информации, на котором зафиксирован результат деятельности;
- интервал обработки носителя информации;
- частота обработки носителя информации;

2.2. Входные связи деятельности:

- данные о виде деятельности, куда связь входит;
- данные о виде деятельности, откуда связь выходит;
- определение, является ли связь внутренней или внешней;
- название носителя информации, который принимает результат предшествующей деятельности;
- интервал приема носителя информации;
- частота принимаемых носителей информации в интервалах.

Подробность модели, составленной таким способом, находится на уровне деятельности и связей, представленных носителями информации. Использование семантики при описании

обеспечивает понятность в названных частях анализа и проектирования как для понятия, так и для подготовки решения.

Созданная модель позволяет проводить анализ и проектирование системы с учетом важных системных взаимосвязей. Однако в ходе анализа и проектирования возникает необходимость в том, чтобы некоторые части системы были более точными (более подробно описаны) вплоть до уровня данных и операций с ними. Подробность описания системы на данном уровне необходима прежде всего там, где элементы социальной системы находятся в состоянии взаимодействия со средствами вычислительной техники. Повышение уровня подробности (детализации) описания системы в некоторых ее частях создает предпосылки для включения формализованных алгоритмов в систему управления, а это позволяет постепенно создавать предпосылки для автоматизации процесса анализа и проектирования, который далее можно развивать вплоть до достижения соответствующего уровня подробности описания как существующей системы управления, с одной стороны, так и описания типовых решений — с другой.

Модель системы управления, созданная на основе описания видов деятельности и связей между ними, отображает реально существующую систему конкретного объекта. Уровень подробности описания системы в отдельных случаях отличается и вытекает из итогов диагноза системы. На основе созданной модели можно анализировать существующие процессы, проходящие в реальной системе. Систему мы пытаемся анализировать как целое, причем при анализе подходим к ней согласно общей схеме функций системы в аспекте управления ею.

При помощи анализа мы стремимся получить картину уровня существующей системы, пытаемся получить информацию о материальных и информационных связях между отдельными компонентами (частями) системы при выполнении заданий, поставленных перед исследуемой организацией. При анализе

находим и определяем те процессы, которые имеют существенное значение для правильного функционирования целой системы.

Анализ системы проводится не только с учетом возможностей автоматизации, с четкой ориентацией на использование алгоритмов автоматизированной обработки данных, но и концентрируется на взаимосвязи между данными процессами и, главное, на связи с теми частями, которые не поддаются автоматизации.

Приведенное направление анализа опирается на стремление скорректировать существующее до сих пор не всегда удовлетворяющее требованиям построения АСУ без достаточной увязки с системой управления. При оставлении данных для анализа в широком масштабе применяются средства вычислительной техники. Это позволяет соблюдать принципы системного подхода и при анализе сложных систем управления.

Диагноз системы, описание (создание модели) и анализ системы создают предпосылки для ее проектирования. Результаты анализа позволяют рационализировать систему управления промышленной организацией, позволяют проводить квалифицированное вмешательство в систему при соответствующих изменениях.

Результаты анализа позволяют рационализировать (совершенствовать) систему с двух основных точек зрения:

- аспекта рационального упорядочения системы (организационный аспект),
- аспекта автоматизации.

Обе фазы анализа взаимно переплетаются, а также программные инструменты являются в значительной мере общими для обеих фаз. Существующая система инструментов для проектирования позволяет:

- имитировать с использованием модели организационные и законодательные изменения;

- имитировать процессы управления;
- имитировать структуру потоков информации;
- имитировать возможные решения;
- имитировать влияние новой технологии обработки информации (влияние ввода в действие средств вычислительной техники).

Названные инструменты проектирования позволяют проводить эксперименты с базой данных. Это позволяет при проектировании предлагать несколько вариантов решений. Отдельные предлагаемые варианты решений при помощи инструментов анализируются и выбирается подходящий вариант.

Накопленный опыт в области практического применения приведенного способа анализа и проектирования системы управления создает:

- возможность рационализации процессов выбора решений и информации;
- возможности правильного выбора области применения системы управления в условиях автоматизированной обработки данных;
- возможность экспериментальной проверки предполагаемых усовершенствований системы управления;
- уменьшения риска проводимых вмешательств в систему управления как в области автоматизированной обработки информации, так и в области создания предписаний и распоряжений (организационных и законодательных изменений).

Использование средств вычислительной техники при анализе и проектировании позволяет смотреть на систему как на целое и одновременно значительно ускоряет аналитико-проектную деятельность при обеспечении (соблюдении) высокого уровня решений.

Дальнейшие проблемы в этой области - совершенствование описания системы или же некоторых ее частей, с одной стороны, и совершенствование описания типовых алгоритмов (автоматизированных и неавтоматизированных), с другой стороны. Таким образом постепенно создаются условия для более широкой (последовательной) автоматизации проектных работ при проектировании систем управления.

И. П. Василевская**Финансовые затраты на НИР как составная часть стоимости подготовки специалиста в вузе**

Успешное решение актуальных задач по повышению эффективности функционирования различных отраслей народного хозяйства, выдвинутых на XXVI съезде КПСС, во многом зависят от качества и уровня подготовки специалистов систем высшего образования, являющейся источником расширенного воспроизводства кадров высшей квалификации в нашей стране. Проблеме совершенствования системы управления подготовкой специалистов в вузе с целью роста эффективности подготовки кадров высшей квалификации придается на современном этапе развития нашей экономики особое значение. Актуальность изучения вопросов повышения качества специалистов в вузе вызвало широкое развитие исследований в данной области.

При всей значимости теоретических разработок по вопросам эффективности научной деятельности вузов следует отметить отсутствие методики определения соответствия научного потенциала вуза требованиям подготовки высококвалифицированных специалистов определенной номенклатуры. В этой связи отсутствуют методы планомерного использования научного потенциала вуза, соответствующего профилю будущих специалистов, в том числе методы контроля за процессом перехода из начального состояния научного потенциала вуза в запланированное.

Рассматривая процесс подготовки специалистов высшей квалификации в целом, можно условно выделить две его составные части: предварительный процесс и основной процесс. Причем предварительный процесс, или процесс подготовки профессорско-преподавательского состава,

по структуре затрат можно принять идентичным основному процессу подготовки специалистов, лишь с тем отличием, что в расходах предварительного процесса целесообразно учесть дополнительно затраты на подготовку специалистов через аспирантуру.

Обозначим затраты на подготовку одного "условного" преподавателя i -й специальности через P_i (количество "условных" преподавателей, обеспечивающих учебный процесс, определяется по часам учебного плана подготовки специалистов при известной средней нагрузке преподавателей).

Если обозначить:

P_{ij} - расходы на обучение специалиста i -й специальности в вузе за j -й учебный год;

P_{aj} - затраты на подготовку специалиста через аспирантуру за j -й учебный год, тогда

$$P_i = \sum_{j=1}^5 P_{ij} + \sum_{j=1}^3 P_{aj} . \quad (1)$$

Затраты на подготовку необходимого количества n_{ij} преподавателей i -й специальности, ведущих преподавание на j -м году обучения выражаются

$$P_{nij} = \left(\sum_{j=1}^5 P_{ij} + \sum_{j=1}^3 P_{aj} \right) \cdot n_{ij} . \quad (2)$$

По структуре затраты на подготовку специалистов в высшей школе подразделяются на основные и текущие. Экономический анализ на подготовку кадров высшей квалификации требует определения величины амортизации основных фондов в расчете на количество обучающихся. К основным фондам относятся стоимость помещений, технических средств и др. Расходы на подготовку преподавателей по своей экономической сущности также относятся к основным фондам, так как являются затратами предпроцесса подготовки специалистов и амортизируются аналогично вышеуказанным основным фондам

в процессе подготовки кадров высшей квалификации (примерно в течение 25-30 лет). С учетом перечисленных составных частей амортизационный фонд процесса подготовки специалистов i - специальности в вузе за j - й год ($j = \overline{1,5}$) $A_{\Phi ij}$ может быть определен по формуле

$$A_{\Phi ij} = \frac{P_{ij}}{30} \left(\sum_{j=1}^5 P_j + \sum_{j=1}^5 P_{cj} \right) + \frac{P_n}{75} + \frac{P_{Tc}}{10}, \quad (3)$$

где P_n - затраты на помещения для учебного процесса (средний период пригодности здания вуза по паспорту типового проекта № 232-3-7 составляет 50-100 лет, принимаем условно 75 лет);

P_{Tc} - затраты на технические средства. Основной вид технических средств в нашем случае будем считать ЭЕМ (средний период пригодности составляет 10 лет).

Текущие расходы подразделяются, в зависимости от их социально-экономического значения, на расходы, связанные с учебным процессом (заработная плата преподавателей P_3 , начисленная на заработную плату P_{nz} , хозяйственные расходы P_x , затраты на НИР $P_{нир}$ и др.), и на расходы по предоставлению студентам материальных благ (стипендия P_c и др.). Текущие расходы по своему экономическому содержанию представляют оборотные фонды O_{Φ} и полностью потребляются в течение года. Представим оборотные фонды процесса подготовки специалистов i - й специальности за j - й год ($j = \overline{1,5}$) в виде

$$O_{\Phi ij} = P_{zij} + P_{nzij} + P_{xij} + P_{ниrij} + P_{cij}, \quad (4)$$

где P_{zij} - заработная плата преподавателей, подготавливающих специалистов i - й специальности в j - м году ($j = \overline{1,5}$);

P_{nzij} - начисления на заработную плату преподавателей;
 P_{xij} - хозяйственные расходы на подготовку специалистов
 i - й специальности в j - м году ($j = \overline{1,5}$);

$P_{\text{НИР}ij}$ - затраты на НИР, соответствующие профилю i -й специальности, в j -м году ($j = \overline{1,5}$);

P_{aj} - стипендиальный фонд на одного студента в j -м году ($j = \overline{1,5}$).

С учетом составных частей затрат на подготовку специалиста i -й специальности полные затраты за j -й год ($j = \overline{1,5}$) можно выразить формулой

$$P_{ij} = \frac{P_{ij} \left(\sum_{j=1}^5 P_{ij} + \sum_{j=1}^5 P_{aj} \right) + \frac{P_D}{75} + \frac{P_{TC}}{10} + P_{zij} + P_{нзij} + P_{\text{НИР}ij} + P_{ej}}{C_{zij} + 0,25C_{vij} + 0,10C_{zij}} \quad (5)$$

где C_{zij} - количество студентов дневного обучения i -й специальности j -го года обучения;

C_{vij} - количество студентов вечернего обучения i -й специальности j -го года обучения;

C_{zij} - количество студентов заочного обучения i -й специальности j -го года обучения;

$C_{zij} + 0,25C_{vij} + 0,10C_{zij}$ - среднегодовое количество студентов i -й специальности j -го года обучения ($j = \overline{1,5}$).

Тогда полные затраты на подготовку специалиста i -й специальности за j -х лет учебы в вузе будут равны ($n \leq 5$)

$$P_{ni} = \sum_{j=1}^n P_{ij} \quad (6)$$

Полные затраты на подготовку специалиста за весь период учебы в вузе (5 лет) определяется по формуле 6 при $n=5$.

Известно, что затраты на подготовку специалистов идентичных специальностей в различных вузах неодинаковы и зависят от ряда факторов. Одной из причин колебаний величины таких затрат является уровень научного потенциала вуза.

Предлагаемая методика оценки финансовых затрат на

подготовку специалиста в вузе дает возможность определить долю этих затрат на НИР, соответствующие различным профилям подготавливаемых специалистов. Зная данные затраты при подготовке специалистов идентичных специальностей в родственных вузах, имеем возможность провести сравнительный анализ. На основе экспертной оценки показателей затрат на НИР можно сделать вывод об уровне имеющегося научного потенциала в исследуемом вузе.

Такая информация может быть полезной при составлении планов научных исследований вуза, а также при распределении и перераспределении финансовых ресурсов на НИР.

Проблемы построения рациональных систем оценки качества труда

Проектирование эффективной системы оценки качества труда отдельных работников — одна из сложных проблем организации и стимулирования трудовой деятельности.

Оценке качества труда работников уделяется достаточно внимания как в научной литературе, так и в практической деятельности организаций на всех уровнях управления народным хозяйством. Вместе с тем в настоящее время проблема остается нерешенной. Сказанное не означает, что отдельные системы оценки качества труда, действующие в промышленности, неэффективны. Практика имеет немало примеров разработки высокоэффективных систем оценки качества труда, получивших широкую известность. Среди них система бездефектного изготовления продукции (БИИ), система бездефектного труда (СБТ), система комплексной оценки результатов деятельности (КОРД), универсальная автоматизированная система контроля исполнения (УАСКИ) и множество других систем и их модификаций.

Высокий экономический эффект, полученный в результате разработки и внедрения систем БИИ и СБТ на предприятиях, обеспечил этим системам широкое распространение во всех сферах народного хозяйства. Вместе с тем акцентированные системы не обеспечили в полной мере потребности в реализации функции оценки качества труда работника. Это послужило стимулом к разработке множества других систем. Причиной такого положения, на наш взгляд, послужило то, что хорошим в принципе системам без достаточных на то оснований были приписаны не принадлежащие им свойства, главными из которых являются "универсализм" и "объективность". Не лишено этого недостатка множество функционирующих и предлагаемых в научной методической литературе систем оценки качества труда. Претензии на "объективность" и "универсализм" систем оценки качества труда опровергаются уже самим фактом существования множества

систем и их модификаций, а также непрекращающимся стремлением к разработке новых. Стремление к "объективности" и "универсальности" разработчиков формализованных систем оценки качества труда обусловлено социальными установками большинства отдельных работников и трудовых коллективов. Действительно, никто не будет удовлетворен необъективной оценкой его трудовой деятельности и всегда могут возникнуть конфликты в случае, если сравнение и оценка качества труда работников и трудовых коллективов будет производиться по разным системам. Вместе с тем с методологической точки зрения такой подход не приведет к надлежащему результату. Поиск и разработка объективной универсальной системы оценки качества труда, способной обеспечить реализацию этой функции управления в полном объеме, приведет лишь к разработке новой системы, но не решит проблемы в целом.

Нами предлагается отказаться от поиска такой формализованной оценки и взамен десятков универсальных систем и их модификаций предпринять попытку создания набора специфических систем оценки качества труда. Классификация и стандартизация подлежащих разработке специфических систем в наборе позволит обеспечить реализацию функции оценки качества труда независимо от целей и специфики деятельности организации. Таким образом, любое предприятие, ведомство и организация, исходя из своих потребностей в реализации функции управления качеством труда, сможет проектировать для себя систему, используя элементы набора. Совершенствование такого набора в научном плане намного плодотворнее, чем распыление сил в разработке новых универсальных систем.

Специфичность систем оценки определяется ее целями. В качестве примера целей можно привести такие, как: корректирование политики в области заработной платы работника; определение размеров премий; создание резервов на выдвижение; аттестация работников и др. Каждой из этих целей должна соответствовать специфическая система (модель) оценки. Опыт функционирования традиционных систем показал, что цель оценки определяет специфику формирования единичных показателей,

форму обобщенного показателя, веса единичных показателей и их интеграцию. Системы оценки качества труда должны учитывать предпочтения руководителей, социальные нормы и установки трудовых коллективов и иные социально-экономические условия, учет которых не обеспечивают традиционные системы оценки. Следует заметить, что и само понятие "качество труда" требует установления четких критериев, поскольку для руководителей (оценивающих) в основном важны результаты труда, а для исполнителей (оцениваемых) — затрачиваемые ими усилия на достижение результатов. Исходя из сформулированного методологического принципа отказа от попыток создания формализованной универсальной системы, способной к работе в любой организации и перехода к попытке разработки универсального набора стандартных специфических систем, служащих основой при проектировании систем оценки качества труда непосредственно в организации, нельзя делать вывод о том, что пройденный этап был неэффективным. Все лучшее, что уже работает и предлагается, может быть с успехом использовано уже на новой методологической основе.

Необходимость совершенствования управления производством поставила задачу создания систем оценки качества труда, способных свести к минимуму затраты руководителей в реализации этой функции управления. Вместе с тем формализованные системы зачастую действуют в отрыве от мнения руководителя и стоящими перед ним целями, что влечет за собой возникновение конфликтных ситуаций. Возникновение этих проблем послужило стимулом в отдельных случаях для отказа от применения формализованных систем оценки качества труда и возврату к реализации этой функции непосредственно руководителем. Ряд авторов дает отрицательную характеристику формализованным системам оценки качества труда стимулирующего вида, ввиду того, что их применение вызывает стремление работников к выполнению требований и показателей, заложенных в системе в ущерб существу дела. Некоторые авторы предлагают совершенствовать качество оценки за счет более полного информационного обеспечения о качестве труда работников, их не-

посредственных руководителей. Такой подход, на наш взгляд, не решает проблемы: во-первых, требуются дополнительные затраты на контроль и учет дефектов в работе подчиненных; во-вторых, увеличение информации о качестве труда каждого подчиненного затрудняет поиск правильного решения. Анализ практики и проведенные нами исследования дали основание предпринять попытку моделирования процесса оценки качества труда непосредственным руководителем. Именно такой методологический подход к решению этой проблемы дает возможность оптимистически взглянуть на перспективы разработки систем оценки качества труда. Исследования показывают, что оценивающий качества труда учитывает массу характеристик, вместе с тем на выбор основных характеристик особое влияние оказывают цели, к которым стремится руководитель.

Исследования, связанные с моделированием процессов, субъективной творческой деятельностью руководителей по оценке качества труда подчиненных, являются частным случаем решения общей проблемы совершенствования и повышения качества принятия решений. На решение этой задачи должны быть направлены усилия специалистов таких дисциплин, как: психология, кибернетика, экономика и др. В этой связи предложения авторов носят постановочный характер в целях привлечения внимания ученых и практических работников к решению важной народнохозяйственной проблемы оценки и стимулирования повышения качества труда.

Voraussetzungen und Bedingungen zur Gestaltung des Instandhaltungsprozesses

In den letzten zehn Jahren wurde in allen sozialistischen Ländern der Bestand an Arbeitsmitteln beträchtlich erweitert. Außerdem nahm die Verkettung von Anlagen sowie ihr Kompliziertheitsgrad erheblich zu. Vor allem diese Faktoren führten zu einem starken Ansteigen des Bedarfs an Instandhaltungsleistungen. Man muß auch einschätzen, daß mit wachsender Ausstattung an Arbeitskraft die Instandhaltungskosten und ihr Anteil an den Gesamtselbstkosten zunehmen. Die Einsparung von Instandhaltungskosten wird damit für die Senkung der Gesamtkosten immer wichtiger.

Ausgehend von vorliegenden Untersuchungen in der DDR ergeben sich folgende Voraussetzungen und Bedingungen, die für eine effektive Gestaltung des Instandhaltungsprozesses dringend erforderlich sind:

1. Erhöhung der Qualität und der Lebensdauer von Bauteilen und Baugruppen.
2. Erhöhung der technischen Sicherheit und technologischen Ordnung.
3. Rationalisierung der Ersatzteilwirtschaft.
4. Standardisierung und Typisierung von Baugruppen und Bauteilen.
5. Regenerierung von Bauteilen und Baugruppen.
6. Substitution schwer beschaffbarer Ersatzteile.
7. Rationalisierung der Instandsetzungsprozesse.
8. Verbesserung der Arbeitsteilung im Instandhaltungsprozess.

Auf diese Schwerpunkte wird nachfolgend vertieft eingegangen:

1. Bekanntlich bringt jede Verbesserung der Produktionszuverlässigkeit eine wesentliche Verbesserung der Materialökonomie und der Arbeitsproduktivität. erinnert sei hier nur an die in der Vergangenheit

Öffentlich geführte Diskussion zu den Auspuffanlagen der PKW. International haben heute die Anforderungen an die Qualität und Zuverlässigkeit, eingeschlossen die Instandhaltungseignung, einen wesentlichen höheren Stellenwert als der Verkaufspreis.

Die Erhöhung der Zuverlässigkeit und Lebensdauer der Maschinen und Bauteile ist auf mehreren Wegen zu lösen.

Insbesondere sind für die schadensgefährdeten Bauteile

- die Abnutzungswiderstände durch zweckmäßige Materialsubstitutionen, thermische Vergütung und Oberflächenbehandlung zu erhöhen,
- die Betriebsfestigkeit für die hochbeanspruchten Bauteile durch konstruktive und technologische Optimierung unter Beachtung der tatsächlich auftretenden Betriebsbeanspruchungskollektive zu verbessern,
- bereits in der Konstruktion Abnutzungsnormative aufzustellen und darauf aufbauend die notwendigen technischen Maßnahmen der Erhaltung der Gerbauchseigenschaften, der Verbesserung der Abnutzungswiderstände und Ersatzteilbereitstellung zu planen und einer Realisierung zuzuführen,
- durch eine systematische Analyse der tatsächlichen Wechselfristen die notwendigen Maßnahmen zur Reduzierung des Instandhaltungsaufwandes abzuleiten.

2. Nicht zufällig wurde der Verbesserung der technischen Sicherheit und der technologischen Ordnung durch die staatlichen Leitungsorgane mehrfach verstärkte Aufmerksamkeit gewidmet. Der jährliche Störungsumfang, der an großen Industrieanlagen auftritt, liegt in der Größenordnung der jährlichen Arbeitsproduktivitätssteigerung. Die Verursachung von ungeplanten Schäden und Störungen kann fast immer auf subjektive Fehlhandlungen oder Fehlentscheidungen zurückgeführt werden, von denen der größte Teil der Konstruktions - oder Projektierungs-

phase zugeordnet werden muß.¹ Die Realisierung dieser Störungen erfolgt immer in der Nutzung. Sie können zu einem wesentlichen Teil durch konsequente Durchsetzung der notwendigen Maßnahmen für die Gewährleistung der technologischen Ordnung unterdrückt bzw. in ihrer Wirkung eingeschränkt werden. Wesentlich in diesem Zusammenhang erscheint die Tatsache, daß der größte Teil der subjektiv verursachten Fehlhandlungen und Schäden durch objektiv vorhandene Einflußfaktoren provoziert werden. Erinnerung sei hier nur an schwer zugängliche Wartungsstellen oder fehlende Informationsdokumentationen, Qualifikationsmängel oder fehlende Kontrollen.

Zur Erhöhung der technischen Sicherheit und technologischen Ordnung sind aus den genannten Gründen Aktivitäten zur folgenden Schwerpunkten systematisch zu entwickeln:

- qualifizierte Schadensanalyse und Gefährungsanalysen zur Verhinderung von Störungen und Havarien,
- verbesserte Pflege und Wartung durch Erhöhung der Qualifikation des Bedienung- und Wartungspersonals, der Einhaltung der Pflege- und Wartungsvorschriften, der Wahrnehmung der Verantwortlichkeit des Bedienung- und Wartungspersonals und der Schaffung günstiger ergonomischer und betriebsorganisatorischer Voraussetzungen,
- Mechanisierung von Pflege-, Wartung- und Überwachungseinrichtungen,
- periodische Zustandsermittlung an Baugruppen und Bauteilen (technische Diagnose), insbesondere unter der besonderen Beachtung der den Gesamtschädigungsstand einer Maschine am stärksten kennzeichnenden Bauteile und Parameter,
- permanente objekt- und kollektivbezogene Analyse des Standes der technischen Sicherheit und technologischen Ordnung.

¹ G.W.Werner. Systematische Schadensverhütung und -bekämpfung VEB Deutscher Verlag für Grundstoffindustrie Leipzig, 1979.

3. Rationalisierung der Ersatzteilwirtschaft

Es gibt aus den Instandhaltungswerkstätten viele Klagen über Ersatzteilmangel. Auf der anderen Seite gibt es fundierte Einschätzungen, daß ein nicht in wesentlicher Teil der in den Instandhaltungsbereichen vorhandenen Ersatzteile von diesen kurzfristig nichtbenötigt werden. Die Ursachen hierfür sind vielfältig, liegen aber sicher sehr häufig darin begründet, daß bei der Neuanschaffung der Maschinen und Anlagen keine Laufzeitnormative zur Verfügung stehen und in Hinsicht auf lange Lieferzeiten für Ersatzteile "Angstkäufe" vorgenommen werden. Das Problem ist auf der Ebene einzelner Betriebe kurzfristig nicht zu lösen. Wenn wir nicht wollen, daß sich für den Ersatzteilbedarf der einfache Warenaustausch der Urgemeinschaft in moderner Form neu entwickelt, müssen wir gesellschaftlich zweckmäßige Formen der rationellen Ersatzteilwirtschaft finden. Schritte dazu sind:

- Anlage von kurzfristig abrufbaren Ersatzteilverräten bei den Herstellern bzw. beim Produktionsmittelhandel
- hohe ökonomische Bewertung der betrieblich gespeicherten handelsüblichen Ersatzteile beim Nutzer
- Aufstellung von Normativkatalogen für Ersatzteile durch den Hersteller in Auswertung von Schadensanalysen
- Übertragung der ökonomischen Verantwortung für das Vorhandensein überbetrieblicher technischer und organisatorischer Voraussetzungen für die Instandhaltung ihrer Erzeugnisse an deren Hersteller
- erzeugnis konkrete Planung und Bilanzierung nach getrennten Ersatzteilbilanzen.

4. Standardisierung und Typisierung von Baugruppen und Bauteilen

Der technische Fortschritt wird in der Regel vor allem an den Leistungsdaten bzw. an den zugeordneten

Wirkungsgraden gemessen. Dementsprechend geht das Bestreben natürlicherweise zu einer ständigen konstruktiven Ausschöpfung der vorhandenen Möglichkeiten, was immer wieder zu einer größeren Variantenvielfalt führt. Damit entstehen in gleichem Umfang eine Vielfalt von Ersatzteilarten und Instandhaltungstechnologien und damit erhöhter Instandhaltungsaufwand. Bei dem heutigen Stand der Technik ist bei den meisten Erzeugnissen ein nennenswerter Wirkungsgradgewinn nur mit höheren Aufwendungen gegenüber einen gleichgroßen Verfügbarkeitsgewinn zu erreichen. Es sollte deshalb die Regel sein, daß in Maschinen und Anlagen die Senkung der Ersatzteilvielfalt Priorität vor Wirkungsgradgewinn hat. So haben Betriebe sehr gute Erfahrungen gemacht, die sich unabhängig von der ursprünglichen Ausstattung über Rekonstruktionen rigoros auf wenige Arten gleichartiger Antriebe, Kupplungen, Getriebe u.ä. konzentriert haben. Ebenso sollte es nur bei sehr wesentlichen handelspolitischen Interessen zugelassen werden, wenn gegenüber vorhandenen Importmaschinen der ausländische Hersteller gewechselt wird, denn die vermeintlichen handelspolitischen Vorteile verkehren sich häufig bald in wesentliche Nachteile durch die Komplizierung der Instandhaltung mit umfangreichen Importersatzteilsortimenten.

5. Auf dem Gebiet der Konsumgüter wurde lange Zeit im Rahmen der kapitalistischen Wirtschaft die Wegwerfideologie gepredigt. Daraus entwickelte sich ein Vorurteil gegen Instandgesetzte Einzelteile. Dieses ist nicht nur unbegründet, sondern die internationale Tendenz geht heute aus volkswirtschaftlichen und betriebsökonomischen Erwägungen heraus immer stärker zunehmend zur Einzelteilinstandsetzung. Aus der Landtechnik und aus anderen Industriezweigen sind dazu beeindruckende Zahlen bekannt. Besonders schwerwiegend erscheint die Tatsache, daß bei der Einzelteilinstandsetzung

gegenüber einer Ersatzteilanfertigung eine Gesamteinsparung an Energie für die Umform-, Verarbeitungs- und Transportprozesse bis zu 90% möglich sind, während die Material- und Arbeitsökonomie und die Lebensdauer in der Regel vergleichbar bleibt oder ebenfalls wesentlich besser wird. Um den Umfang der Einzelteilinstandsetzung mit industriellen Methoden im volkswirtschaftlichem Interesse wesentlich zu steigern, sind im einzelnen verstärkt Maßnahmen Art durchzuführen:

- Ausarbeitung von Regenerierungsrichtlinien durch die Hersteller für ihre produzierten Bauteile und Baugruppen
- Aufbau weiterer Regenerierungskapazitäten durch die Hersteller und Hauptbedarfsträger
- Bereitstellung von Einzelerersatzteilen zu Baugruppenregenerierungen
- Erhöhung des Anteils regenerierungsfähiger Bauteile und Baugruppen nach Sortiment und Menge bei Instandsetzungen
- Anwendung geeigneter ökonomischer Stimuli zum stärkeren Einsatz regenerierter Teile
- Entwicklung von Verfahren und Bedingungen zur Erhöhung des technischen und technologischen Niveaus der Ersatzteilregenerierung.

6. Die Valutaaufwendungen für Importersatzteile steigen progressiv gegenüber den Maschinenpreisen. Eine Abhilfe kann nur durch Ersatzteile eigener Produktion geschaffen werden, indem entweder die technischen Voraussetzungen hierzu beim Import durch Gesetz oder günstige Lizenzen zum Eigenbau dieser Ersatzteile erworben werden können. Sehr häufig resignieren hier die Instandhalter, weil sie der Ansicht sind, der Einkauf nimmt auf diese Problematik keine Rücksicht. Daß es anders geht, zeigen große Importvorhaben der Chemie. Das Problem wird dabei aber nicht nur durch eine vertragliche Regelung allein gelöst, sondern es sind vereinbarte Realisierungsqualitätskontrollen zusätzlich

notwendig. Sicherlich lassen sich nicht gleich gute Bedingungen bei dem Import einzelner Maschinen durchsetzen, vor allem auch dann nicht, wenn der Exporteur eine "Quasi-Monopolstellung" besitzt.

Eine Verbesserung müßte jedoch erreichbar sein, wenn die den Einkauf realisierenden Kollegen mit einer Liste technischer Forderungen aus der Sicht der Instandhaltung jeweils ausgestattet werden und diese als Grundlage für die Verhandlungen verwenden. Man kann nicht voraussetzen, daß die für den Einkauf realisierenden Kollegen mit einer Liste technischer Forderungen aus der Sicht der Instandhaltung jeweils ausgestattet werden und diese als Grundlage für die Verhandlungen verwenden. Man kann nicht voraussetzen, daß die für den Einkauf der Importgüter Verantwortlichen so spezifisch qualifiziert oder informiert sind. Darüber hinaus gelten in analoger Weise die Abschlußbemerkungen zum Abschnitt 4.

7. Obwohl in den Instandhaltungsbereichen in den letzten Jahren eine wesentliche Rationalisierung stattgefunden hat, ist das Tempo der Arbeitsproduktivitätssteigerung geringer als in der Produktion. Innerhalb der Instandhaltungsbereiche ist die Arbeitsproduktivität vor allem durch die Erhöhung der Planmäßigkeit der Prozesse über bessere bzw. effektivere Planungs-, Vorbereitungs- und Analysentätigkeiten und durch die Entwicklung starker mechanisierter Instandhaltungstechnologien zu steigern. Schwerpunkte der Bemühungen sind vor allem zu legen auf:

- die Erhöhung des Mechanisierungsgrades der Instandsetzungsarbeiten durch die Entwicklung fortschrittlicher Instandhaltungsmethoden, die Entwicklung und Herstellung von Rationalisierungsmitteln für die Instandhaltung und auf die Entwicklung (einschl. Rekonstruktion) instandhaltungsgerechter Konstruktionen
- die Herausarbeitung und geeignete Darstellung von

Instandhaltungstechnologien der Pflege, Wartung und planmäßigen Instandhaltung für eine rationelle und umfassende Arbeitsvorbereitung

- die rechnergestützte Planung und Vorbereitung von Grobinstandsetzungen
- die Verbesserung der Qualitätsarbeit durch Ausarbeiten von Prüftechnologien und Abnahmevorschriften und durch den Einsatz moderner Meßmittel.

8. Wie positive Erfahrungen in verschiedenen Bezirken der DDR gezeigt haben, lassen sich wesentliche Effekte durch eine gezielte Kooperation und Zusammenarbeit im territorialen, Kombinati- oder Erzeugnisbereich erzielen¹. Voranzutreiben sind insbesondere:

- die Erzeugnisgruppenarbeit für die Instandsetzung der Finalprodukte, wie es beispielsweise in Industriebereich Elektrotechnik/Elektronik durch die Erzeugnisgruppe "Reparatur elektrischer Maschinen" erfolgt.
- die systematische und organisierte territoriale Kooperation und Rationalisierung der Instandhaltungsabteilungen verschiedener Betriebe im gleichen Territorium
- der regelmäßige und organisierte Erfahrungsaustausch zwischen Produzenten und Hauptbedarfsträgern über eine Verbesserung des Betriebsverhaltens und der Zuverlässigkeit, über den objektiv erforderlichen Ersatzteilbedarf und seine Deckung und über die Verbesserung der Instandhaltungseignung der diskutierten Produkte.

Die Effektivität der Sammlung von Massendaten zum letzten Problemkreis ist übrigens gering, obwohl solche Massendatensammlungen immer wieder gefordert werden. Wesentlich aussagefähigere Ergebnisse bringen hier persön-

¹ M.Schirmacher. Territoriale Rationalisierung Tagung: Rationelle Instandhaltungsprozesse, Leipzig, 4. und 5. 12. 1980.

liche Kontakte und gezielte Tiefenuntersuchungen. Sie benötigen auch insgesamt geringeren Aufwand.

Infolge ihrer umfangreichen Pragmatik und ihrer geringen Spektakularität finden die Probleme der Instandhaltung in den wirtschaftsleitenden Organen und der breiten Öffentlichkeit zu wenig Beachtung. Dies steht im krassen Widerspruch zu ihrer großen und weiter zunehmenden Bedeutung für die Effektivität der Volkswirtschaft.

Es wird noch zu wenig begriffen, daß Instandhaltungsprobleme, die früher in ihrer Lösung und Wirkung von einem erfahrenden Hauptmechaniker ohne zusätzlichen Planungsingenieur sicher beherrscht wurden, heute allein schon infolge mangelnder Größenordnung und volkswirtschaftlicher Einflußnahme ein wissenschaftliches Herangehen bedarf. Die wachsende Bedeutung der Instandhaltung verlangt die wissenschaftliche Durchdringung der Instandhaltungsmaßnahmen und -prozesse. Dies erfordert, die Instandhaltungsvorbereitung wesentlich zu verbessern und die Instandhaltungsdurchführung zu rationalisieren.

В статье Витт С. "Предпосылки и условия образования вспомогательного производства" рассматриваются проблемы, обусловленные влиянием научно-технического прогресса на обеспечение более высокого уровня технического обслуживания комбайнов и предприятий ГДР. Особое внимание уделяется вопросам усиления концентрации и углубления специализации вспомогательного производства, широкого использования стандартизированных и унифицированных запасных деталей и запасных частей.

Zur Vervollkommnung der Leistungsbewertung und
der wirtschaftlichen Rechnungsführung in den
Kombinaten und Betrieben der DDR

Für die erfolgreiche Entwicklung der DDR in den 80er Jahren wurden in Durchführung des X. Parteitages der SED wichtige Aufgaben zur weiteren Vervollkommnung der Leitung und Planung der Volkswirtschaft in Angriff genommen. Sie sind darauf gerichtet, unsere bewährte sozialistische Planwirtschaft so auszugestalten, daß sie den Erfordernissen der ökonomischen Strategie der Partei für die achtziger Jahre und den Veränderungen in der Gesamtheit der Reproduktionsbedingungen immer besser entspricht. Insbesondere, da entscheidende Voraussetzungen und Entwicklungsbedingungen des Reproduktionsprozesses komplizierter und ungünstiger wurden und werden.

Erstens sind die Aufwendungen zur Sicherung der Energie und Rohstoffbasis und zur Reproduktion der Naturressourcen bedeutend angestiegen. Sie werden auch in den achtziger Jahren weiter ansteigen.

Zweitens sind die Möglichkeiten einer quantitativen Erweiterung der Ressourcen radikal zurückgegangen. Sie werden sich auch in den achtziger Jahren weiter reduzieren.

Drittens werden die Konkurrenzbedingungen auf dem internationalen Märkten in den achtziger Jahren eine weitere Verschärfung erfahren¹.

Das zwingt "jene Leistungspotenzen zu erschließen, die es ermöglichen, auf der Grundlage einer wesentlichen Erhöhung der Effektivität, der Steigerung des wissenschaft-

¹ K.Steinitz. Neue Bedingungen des Wirtschaftswachstums in den 80er Jahren. Verlag Die Wirtschaft, Berlin, 1982.

lich-technischen Niveaus der Produktion und eines steilen Anstiegs der Arbeitsproduktivität das materielle und kulturelle Lebensniveau des Volkes auch unter komplizierten außenwirtschaftlichen Bedingungen zu sichern schrittweise weiter zu erhöhen"¹.

Dazu gehören die Maßnahmen zur Erhöhung der Leistungskraft der Kombinate z.B. durch die Vervollkommung der Leistungsbewertung und die Übertragung von Außenhandelsaufgaben an die Kombinate ebenso, wie die eingeleiteten Schritte zur grundlegenden Qualifizierung der materialen Bilanzierung auf allen Ebenen der Volkswirtschaft sowie die Vervollkommung der Leitung und Planung auf den Gebieten Wissenschaft und Technik sowie Investitionen. Im engen Zusammenhang damit wurden die Hauptrichtungen der Weiterentwicklung der wirtschaftlichen Rechnungsführung in den Kombinat und Betrieben auf der Grundlage des Planes festgelegt. Eine entsprechende Verordnung enthält Regelungen zur Senkung der Kosten als Kernstück der wirtschaftlichen Rechnungsführung, zur Erhöhung der ökonomischen Wirksamkeit des wissenschaftlich-technischen Fortschritts, zur Finanzwirtschaft der Kombinate und Betriebe, zu den Aufgaben auf dem Gebiet der Industriepreise, zur höheren Verantwortung der Kombinate und Betriebe für die außenwirtschaftliche Tätigkeit sowie zur Erhöhung der Verantwortung der Hauptbuchhalter. Sie sind darauf gerichtet,

- die Senkung des Produktionsverbrauchs und damit der Selbstkosten durch eine Qualifizierung der Kostenplanung und ihrer normativen Basis zu unterstützen,
- eine engere Verbindung von Leistungs- und Effektivitätsentwicklung sowie von Fondsbildung und -verwendung zu erzielen,

¹ Direktive des A. Parteitag der SED zum Fünfjahrplan für die Erhöhung der Volkswirtschaft der DDR in den Jahren 1981-1985. Dietz Verlag, Berlin, 1981, S. 62.

- die ökonomische Wirksamkeit von Wissenschaft und Technik zu beschleunigen und zu erhöhen,
- die finanziellen Verpflichtungen gegenüber dem Staatshaushalt in jedem Falle zu sichern und die Außenwirtschaftstätigkeit effektiver zu gestalten,
- die Bestandsökonomie durch eine Qualifizierung der Umlaufmittelplanung und Beschleunigung des Umschlags der Bestände zu verbessern,
- eine qualifizierte Planung, Abrechnung und Kontrolle der Kosten zu erzielen sowie,
- die ökonomischen Kategorien - Kosten, Preis, Kredit und Zins - verstärkt zu nutzen, um die Verantwortung der Kombinate und Betriebe für die Erwirtschaftung der finanziellen Mittel und ihre volkswirtschaftlich effektive Verwendung zu erhöhen.

In diesem Rahmen erhalten die Kennziffern "Kosten je 100 Mark Warenproduktion" und "Kosten für Leitung und Verwaltung" Direktivcharakter.

Alle diese Festlegungen sollen dazu beitragen,

- die Produktion quantitativ, qualitativ und bedarfsgerecht bei absoluter Verminderung der bisher eingesetzten Fonds zu erhöhen,
 - die Produktion von internationalen Spitzenerzeugnissen bei einer entscheidenden Verbesserung des Verhältnisses von Ergebnis und Aufwand im wesentlich schnelleren Tempo zu erreichen,
 - das real erreichte Betriebsergebnis noch stärker zum Kriterium des volkswirtschaftlichen Leistungsbeitrages der Kombinate und Betriebe zu machen,
- um die Bedingung der sozialistischen Gesellschaft, die Produktion eines Maximum an gesellschaftlich anzueignendem Nationaleinkommen mit einem Minimum an Aufwendungen und Ressourcen zu erzielen, wesentlich konsequenter verwirklichen zu können.

Mit dem Beschluß über die Anwendung der Kennziffern Warenproduktion, Nettoproduktion und Grundmaterialkosten je 100 Mark Warenproduktion als grundlegende Kennziffern der Planung, Abrechnung und Leistungsbewertung der Kombinate und Betriebe wurde ein Weg beschritten, gesamtvolkswirtschaftliche Anforderungen an die produzierenden Wirtschaftseinheiten mit wenigen Hauptkennziffern auszudrücken, denen besonderes Gewicht beigemessen wird¹.

In gleicher Weise ist die kürzlich erfolgte Festlegung der Kennziffer "Exportproduktion nach Währungsgebieten" als vierte Kennziffer der Leistungsbewertung zu werten. Sie soll dazu beitragen, diese grundlegende Seite des Reproduktionsprozesses stärker zu stimulieren.

Die Forderung, diese vier Kennziffern im Interesse einer umfassenden Beurteilung des Leistungszuwachses der Kombinate und Betriebe in ihrem Zusammenhang zu bewerten, ist angesichts der Komplexität und Vielgestaltigkeit des seinem Wesen nach einheitlichen Arbeits- und Wertbildungsprozesses wohl begründet. Sie widerspiegelt die höhere Qualität der Leitung und Planung sozialistischer Volkswirtschaften und findet ihre Grundlage in den bestehenden bzw. zu erwartenden Reproduktionsbedingungen und den veränderten Wirkungsbedingungen der ökonomischen Gesetze.

Zwei Jahre nach Einführung der Kennziffern Nettoproduktion und Grundmaterialkosten je 100 Mark Warenproduktion zeigt sich ihre grundsätzliche Bewährung im Sinne der Stimulierung der Kombinate und Betriebe zur intensiv erweiterten Reproduktion. Zugleich werden aber auch Reserven sichtbar, die bei weiterer Qualifizierung der Kennziffern erschlossen werden können.

Bewährt hat sich, daß Gebrauchswert und Wert in der Leistungsbewertung eine untrennbare Einheit bilden.

¹ E. Honecker, Bericht des ZK der SED an den 8. Parteitag der SED, Dietz Verlag, Berlin, 1991, S. 78.

Neben dem unverzichtbaren Ausweis des Standes und der Entwicklung des physischen Produktionsvolumens durch die Kennziffer Warenproduktion wurde mit der Kennziffer Nettoproduktion eine Kennziffer Gegenstand der Planung und Abrechnung, die Aussagen über Niveau Dynamik des in den Betriebengeschaffenen Neuwertes gestattet. Dabei ist für die Widerspiegelung grundlegender ökonomischer Zusammenhänge von besonderer Bedeutung, daß sich im Ausweis der Nettoproduktion Einsparungen des Produktionsverbrauchs niederschlagen, nichtplanbare Kosten eliminiert werden und auf jene Faktoren der Steigerung der Arbeitsproduktivität orientiert wird, die zu einer effektiveren Nutzung der lebendigen Arbeit in den produzierenden Wirtschaftseinheiten führen.

Nicht nur die begrenzten Ressourcen an Rohstoffen und Energie und deren steigende Preise für die Bereitstellung auf dem Auslands- und Inlandsmarkt, sondern der bei vielen Erzeugnissen nachweisbare zu hohe Material- und Energieeinsatz begründeten die Forderung, die Entwicklung des spezifischen Verbrauchs an Energie, Rohstoffen und Materialien auf der Grundlage der tatsächlichen Aufwendungen an gesellschaftlicher Arbeit zu erfassen.

Mit der Einführung der Kennziffer Grundmaterialkosten je 100 Mark Warenproduktion wurden hier wichtige Voraussetzungen geschaffen, um diese Proportionen stärker in die Analyse und Planung einzubeziehen.

Zur Aufdeckung von Reserven für die Effektivitätssteigerung gilt es jedoch nicht nur nachzuweisen, in welchem Maße die errechnete Nettoproduktion ein Bestandteil der volkswirtschaftlichen Größe Nationaleinkommen in seiner wertmäßigen und stofflichen Gestalt ist, und ob sich die Grundmaterialintensität der Erzeugnisse verringert hat, sondern auch, ob sich die Einheit von Plan, Bilanz und Bedarf im Absatz der Erzeugnisse widerspiegelt und welche tatsächlichen Aufwendungen differenziert für die wichtig-

ter Rohstoffe, Energieträger und Material auftreten.

In diesem Zusammenhang muß die Gerwinnerwirtschaftung der Wirtschaftseinheiten erweisen, ob und in welchem Umfang die Dynamik der Nettoproduktion mit Kostensenkungen, bedarfsgerechter Bereitstellung von Waren und Leistungen sowie Bestandsentwicklungen verbunden ist.

Gleiches gilt für effektive Senkungen des Material- und Energieverbrauchs pro Erzeugnis und für das Produktionsvolumen.

Es ergibt sich die Notwendigkeit, im Prozeß der Leistungsmessung, Leistungsbewertung und ökonomischen Stimulierung stärker als bisher die Volumen- und Effektivitätskennziffern mit weiteren qualitativen Kennziffern des Wirtschaftswachstums zu verbinden; um Aussagen über die Einhaltung volkswirtschaftlich notwendiger Proportionen zu erhalten. Eine umfassende Widerspiegelung dieser Forderungen, das muß konkret betont werden, ist mit den jetsigen grundlegenden Kennziffern der Leistungsbewertung noch nicht möglich.

Einerseits erfassen sie nur Teile des Produktionsresultats, andererseits werden die Kennziffern Nettoproduktion aus dem Produktionsresultat abgeleitet bzw. die Kennziffer Grundmaterialkosten je 100 Mark Warenproduktion auf das Produktionsresultat bezogen.

Die "Verordnung über die Vervollkommnung der wirtschaftlichen Rechnungsführung auf der Grundlage des Planes" stellt eine einheitliche, geschlossene, komplexe Rechtsvorschrift dar, in der die Anforderungen, Aufgaben und Maßnahmen zur Vervollkommnung der wirtschaftlichen Rechnungsführung zusammengefaßt enthalten sind. Sie kann als sogenannter Dachbeschluß gewertet werden, auf dessen Grundlage weitere 26, bisher geltenden gesetzlichen Einzelregelungen überarbeitet bzw. ergänzt wurden. Unter anderem rechnen dazu solche wesentlichen Regelungen, wie z.B. die Finanzierungsrichtlinie für die volkseigene Wirtschaft, die

Kreditverordnung, die Rahmenrichtlinie für die Ermittlung, Planung, Kontrolle und Abrechnung der Effektivität der Maßnahmen des wissenschaftlich-technischen Fortschritts, die Anordnung über die Bildung des einheitlichen Betriebsergebnisses, die Anordnung über die Planung und Finanzierung der Umlaufmittel die Verordnung über die Produktionsfondsabgabe, die Anordnung über die Planung, Bildung und Verwendung des Leistungs- sowie Kultur und Sozialfonds, die Verordnung über die Arbeit mit Normen und Normativen des Materialverbrauchs und der Vorratshaltung sowie die Anordnung über die Planung, Bildung und Verwendung der Fonds für die Instandhaltung u.a.¹

Zum anderen sind die Beschlüsse zur weiteren Vervollkommnung der wirtschaftlichen Rechnungsführung auf der Grundlage des Planes ein weiterer wichtiger Schritt bei der Stärkung des demokratischen Zentralismus. Ihre Verwirklichung stellt einerseits höhere Anforderungen an die zentrale staatliche Planung und andererseits an die eigenverantwortliche Wirtschaftstätigkeit der Kombinate und Betriebe. Sie stellt aber zugleich auch höhere Anforderungen an die ideologische Arbeit.

Die Umsetzung der Beschlüsse zur Vervollkommnung der wirtschaftlichen Rechnungsführung kann nicht als Sache einzelner Fachexperten betrachtet werden, sondern richtet sich an jeden Leiter und an jedes Kollektiv. Die Verbesserung der Verhältnisses von Aufwand und Ergebnis muß, soll die Aufgabe von Erfolg gekrönt sein, zum Maßstab des Denkens und Handelns jedes einzelnen Werktätigen erhoben werden. Das um so mehr, da bereits die neuen höheren Maßstäbe Eingang in die Erfüllung des laufenden Volkswirtschaftsplanes 1982 finden müssen. Das erfordert eine weitere

¹ H.Rost. Zur Vervollkommnung der wirtschaftlichen Rechnungsführung. In: Die Wirtschaft, Nr. 2/82, S. 8f.

Ausprägung des Kosten-Nutzen-Denkens in den Kombinat und Betrieben, eine Verbesserung der Kostenplanung, die Vervollkommnung der betrieblichen Kostenrechnung und die zielstrebige qualifizierte Arbeit mit Kostenkonzeptionen. Im weiteren sind solche Erfahrungen der fortgeschrittenen Kombinate und Betriebe rasch zu verallgemeinern, die volkswirtschaftlichen Zielstellungen zur Senkung des Produktionsverbrauchs und der Selbstkosten sowie für die Erhöhung der Effektivität mit den verschiedensten Methoden sozialistischer Betriebswirtschaft bis auf die Kollektive der Betriebe aufzuschlüsseln und in den sozialistischen Wettbewerb einbeziehen.

Zugleich sind höhere Anforderungen auch an die Durchsetzung der Einheit von materieller und finanzieller Planung, an die Durchführung von Leistungs- und Effektivitätsvergleichen und an die Erhöhung des Stellenwertes ökonomischer Effektivitätsrechnungen als Grundlage für materielle Planentscheidungen gestellt, um gezielt jene Reserven zu erschließen, die heute noch zum Teil auf ungerechtfertigten Leistungsunterschieden zwischen den Kombinat und Betrieben resultieren. Das Ganze ist verbunden mit einer stärkeren Einflußnahme der Finanz- und Bankorgane auf das effektive Wirtschaften, einer wirksameren Ausübung der Kontrolle der durch die Mark sowie ihrer umfassenden Nutzung für die Erhöhung der Effektivität.

В статье Цабеля В. "Совершенствование оценки труда и хозяйственного расчета на комбинатах ГДР" рассматриваются проблемы обеспечения более высоких темпов роста производительности труда и исследуется в этой связи взаимодействие производственных подразделений, направленное на обеспечение действенности хозяйственных отношений и дальнейшее повышение эффективности производства.

СОДЕРЖАНИЕ

Прауде В.Р. Проблемы совершенствования управления материальных ресурсов	3
Лайков А.М. Хозрасчетные отношения в управлении производством на предприятиях и в объединениях	8
Бельчиков Я.М., Лоос Р.Ф. Обеспечение более высокого уровня управления как фактор повышения эффективности торговли	12
Корольков И.И. Проблемы совершенствования управления объединениями в торговле	15
Афонин В.М. Проблемы совершенствования управления фирменной торговлей	20
Олевский Г.М. Информационная характеристика связей управления в производственном объединении	24
Зелгалвис Э.А. Проблемы совершенствования кредитного механизма	30
Ратникова Т.Р. Критерии экономической эффективности общественного производства	39
Зелгалве Э.М., Шимис Д.Э. Нормативный метод распределения прибыли в управлении производственными объединениями легкой промышленности Латвийской ССР	46
Крузс К.А. Совершенствование нормирования расхода материальных ресурсов	51
Вилсонс К.К. Организация бухгалтерского учета в условиях совершенствования хозяйственного механизма ...	58
Крутик А.Б. Использование показателя нормативной чистой продукции в системе хозрасчетных отношений ...	64
Зиемелис У.К., Либерман Г.Я., Хардер М.Ф. Сравнительный анализ-метод вскрытия резервов производства ..	67
Удалов В.П. Экономическая ответственность в механизме стимулирования повышения качества продукции ..	75
Страдия С.А. Проблемы рационального использования материальных ресурсов	80

Кудряшов С.Я. Проблемы повышения эффективности управ- ленческого труда в торговых организаци- ях	84
Костарева А.П. Взаимосвязь хозрасчетных функций и по- казателей планирования и оценки деятель- ности производственных единиц в системе внутрипроизводственного хозрасчета	89
Акулич И.Л. Опыт и проблемы совершенствования методов хозяйствования и управления в промышлен- ности Латвийской ССР	94
Плевако Т.А. Совершенствование обработки статистической отчетности промышленных предприятий	99
Кривицкий В.И., Никитин В.Ф., Погудяк В.Я. Применение пакета прикладных программ математичес- кого программирования для решения задач АСУ	102
Ванагс Э.Я., Линде Я.Я., Плевако Л.И. Проблемы совер- шенствования управления сельскохозяйст- венными предприятиями	108
Пшир В.К. Информационные модели многоуровневых сис- тем управления запасами	113
Дрехслер Р. Методы анализа систем управления в промыш- ленности	118
Василевская И.П. Финансовые затраты на НИР как состав- ная часть стоимости подготовки специа- листа в вузе	123
Янсон В.А. Проблемы построения рациональных систем оцен- ки качества труда	128
Witt C.D. Voraussetzungen und Bedingungen zur Gestal- tung des Instandhaltungsprozesses	132
Zabel W. Zur Vervollkommnung der Leistungsbewertung und der wirtschaftlichen Rechnungsführung in den Kombinat und Betrieben der DDR	141