

612.

1974

**ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ
В ВУЗАХ**

Министерство высшего и среднего специального образования
Латвийской ССР
Латвийский ордена Трудового Красного Знамени
государственный университет имени Петра Стучки
Республиканская (межвузовская) опорная кафедра
политической экономики

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ В ВУЗАХ

Межвузовский сборник
научно-методических статей



Редакционно-издательский отдел ЛГУ им. Петра Стучки
Рига 1974

44/5046 188

Настоящий сборник включает ряд актуальных вопросов, находящихся в центре внимания в повседневной работе преподавателей. Некоторые вопросы обсуждены на методической конференции политэкономов высших учебных заведений Латвийской ССР в январе 1973 года. Думается, что большой вклад в разработку этих проблем внесет и конференция политэкономов Прибалтики, предусмотренная в мае-июне 1974 года.

В сборнике три раздела. Первый включает общие методические вопросы в преподавании политической экономии, например, "Голь политической экономии в учебно-воспитательном процессе", "Соотношение лекции с учебниками" и др.

Среди помещенных в сборнике работ наибольший интерес представляют материалы по таким актуальным вопросам, как использование в учебном процессе информации, статистических данных и т.д. В эту группу включены также материалы по организации семинаров, проверке знаний студентов, о роли общественно-политической практики и другие. Кроме того, сборник содержит материалы, отражающие методику преподавания отдельных тем и вопросов как политической экономии капитализма, так и политической экономии социализма.

Данный сборник будет полезным в практической учебно-воспитательной работе как для преподавателей политической экономии, так и для преподавателей общественных наук. Материалы сборника послужат основой для обмена мнениями на методической конференции политэкономов Прибалтики в мае-июне нынешнего года, а также для совершенствования методики преподавания политической экономии в вузах.

Редакционная коллегия:

Александр Ф., Калинин Дз. (отв. ред.),
Мессия Р. (кор.), Олевский Г., Сердечная Ф. (ред.), Сорокин А., Хричанович В.

© Редакционно-издательский отдел ЛГУ им. П. Стучки, 1974 г.

П I-7:6-5-070y 280-74
М 812(II)-74

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ В ПРЕПОДАВАНИИ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

РОЛЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ
В КОМУНИСТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ СТУДЕНТОВ

Дз. Калнинь (г. Рига)

1к

Политическая экономия не только основа для овладения экономическими знаниями, но как составная часть теории марксизма-ленинизма играет значительную роль в формировании марксистского мировоззрения студентов.

Необходимой предпосылкой для выполнения указанных задач является, прежде всего, теоретическая подготовленность преподавателя. От этого зависит эффективность преподавания. Чем выше уровень знаний преподавателя, тем больше он может дать студентам. Поэтому в высшей школе серьезное значение придается научной работе преподавателя. Но в современных условиях, при обилии литературы и возрастании объема информации этого недостаточно. На первый план выдвигаются вопросы методики преподавания политической экономии. Преподавание политической экономии, безусловно, не должно быть шаблонным, ибо его методика не может быть одинаковой для всех. Преподавание всегда зависит от индивидуальных особенностей преподавателя, от состава и уровня подготовленности слушателей и т.д.

Приближение курса политэкономии к специальности студентов — один из важных вопросов современности. Имеются специальности, очень тесно связанные с политической экономией (экономические, философские, исторические) и менее связанные (специальности иностранных языков, филологические и др.); поэтому и преподавание должно вестись по-разному.

На кафедре политэкономии ЛГУ им. П. Стучки преподаватели сейчас специализируются в основном по одному из разделов этой науки — политэкономии капитализма или социализма.

Это дает возможность преподавателям наиболее полно освоить информационный материал, позволяет лучше вести методическую работу в секциях. Но такая специализация имеет и свои минусы, главным образом - в воспитательной работе со студентами. Значительная часть студентов в течение года должна заниматься у четырех преподавателей, так как лекции обычно читаются большому контингенту студентов (100-150 человек), а сам лектор ведет семинарские занятия только в одной группе (25 человек). В остальных группах семинарами руководят другие преподаватели. Это, конечно, не способствует образованию контактов между преподавателем и студентами и поэтому снижает эффективность учебно-воспитательной работы.

Было бы желательно шире практиковать чтение проблемных лекций теми преподавателями, которые по соответствующей теме ведут научную работу.

Основным ориентиром в преподавании политической экономии служит учебная программа. В имеющейся программе примерно половина учебных часов отводится политической экономии капитализма, а вторая - политической экономии социализма. Количество часов делится между лекциями и семинарскими занятиями также поровну. Безусловно, требования программы не всегда соблюдаются буквально, однако отклонения в распределении учебного времени минимальны.

Многие вопросы структуры действующей программы, на наш взгляд, подлежат обсуждению:

1/ Не увеличить ли количество часов на политэкономии социализма?

2/ Изменение структуры анализа капиталистического способа производства - особо назревший вопрос. По 140-часовой программе на монополистический капитализм отводится 60 часов, а на монополистический капитализм - 74 часа. Но следовало бы больше внимание уделять анализу именно современного монополистического капитализма.

Примерно половина учебных часов отводится на лекции. Поэтому несколько слов о роли лекций, о вопросах методики их подготовки и изложения.

Лекции выполняют свою роль тем лучше, чем полнее будут соблюдаться важнейшие методологические и методические принципы их подготовки и преподнесения.

Подготовка лекции — большая, ответственная и очень нужная работа. Нельзя согласиться с мнением, что только молодым преподавателям необходимо готовиться к лекциям. Выражение профессора Жемчужникова Ю.А. "готовиться надо к каждой лекции и всю жизнь"¹ должно стать постоянным правилом для всех преподавателей.

Некоторые преподаватели считают, что достаточно лишь иметь развернутый план лекции. На наш взгляд, по крайней мере, необходимо составить конспект лекции, который должен отражать план, формулировки основных положений и выводов, фактический материал, источники литературы. Можно ли прочитать полный курс лекций, пользуясь лишь конспектами? — вопрос спорный. Написание полного текста лекции, безусловно, позволяет лучше систематизировать материал, обеспечивает более точные формулировки, применение терминологии и оттачивает язык. Однако полный текст лекции сковывает лектора и затрудняет эмоциональное изложение. Поэтому вопрос о чтении лекции должен решаться конкретно, в зависимости от подготовленности преподавателя, его ораторского мастерства и т.п. факторов. Но в любом случае преподаватель должен хорошо владеть теорией, знать свою тему, быть вооруженным фактическим и цифровым материалом, осведомленным о дискуссиях, которые ведутся по данной теме, о литературе, а главное — уметь преподнести материал аудитории.

Важнейшей задачей при подготовке лекции является пра-

¹ "Вестник высшей школы". 1951, № 2, с. 18.

вильный отбор вопросов. Эти вопросы должны составить костяк темы, и их анализ обеспечит полное понимание явлений, отображенных в лекции.

В общественных науках, в том числе и в политической экономии, особое значение имеет форма преподнесения лекций. Бывает, что безупречная по теоретическому и идейно-политическому уровню лекция не достигает цели, если методика чтения лекции неудовлетворительна, если лектор не обладает навыками и искусством оратора. Лектор должен убедить студентов в правдивости излагаемого материала. Убеждение не возникает не только от содержания, но и от формы подачи лекции. Поэтому преподаватель должен приложить немало усилий, чтобы отработать свой стиль и приемы чтения ее.

Одно из основных требований к чтению лекций - установление необходимого контакта лектора со слушателями. Но установление контакта в большой мере зависит и от аудитории. Чем больше интерес и лучше восприятие слушателей, тем увлекательнее и живее выступает лектор. В этом наблюдается тесная взаимосвязь лектора и аудитории.

Таким образом, для того, чтобы лекции достигли намеченных целей необходимо усиленно работать как над их содержанием, теоретическим и идейно-политическим уровнем, так и над методикой подготовки и чтения лекций.

На нашей кафедре, с целью совершенствования учебного процесса, методической и воспитательной работы проводится ряд мероприятий:

1/ Преподаватели кафедры готовят для издания на ротационном учебные пособия по важнейшим темам курса, особенно на латышском языке.

2/ Разрабатывают и издают методические пособия для студентов (по подготовке к семинарским занятиям, по написанию курсовых и дипломных работ, по изучению "Капитала" К. Маркса и т.п.).

3/ Готовятся учебные диафильмы и диапозитивы по темам политической экономии социализма.

4/ Совершенствуется работа кабинета политической экономии.

5/ Кафедра привлекает студентов к выполнению хозяйственных и научных работ.

6/ Под руководством преподавателей кафедры студенты готовят доклады на конкурсы студенческих научных работ.

7/ Ежегодно кафедра организует среди студентов так называемый "конкурс ораторов".

Думается, что обмен мнениями будет полезным для разработки методических вопросов и для совершенствования методики преподавания политической экономии в вузах.

О ЕДИНСТВЕ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ПРЕПОДАВАНИИ ПОЛИТЭКОНОМИИ

А. Яблонский (г. Вильнюс)

Методика преподавания, определяемая как система наиболее эффективных средств и методов обучения различным дисциплинам и основанная на общепризнанных принципах дидактики и методологии, раскрывает общие закономерности учебно-воспитательного процесса.

Преподавание должно вестись так, чтобы каждая форма обучения стимулировала бы творческое мышление студентов, склоняла бы их к самостоятельной работе. Этому должна способствовать вся система педагогических приемов, т.е. методика преподавания.

Необходимо, чтобы и преподаватели специальных учебных дисциплин на своих занятиях усилили бы коммунистическое воспитание студентов, чтобы весь коллектив преподавателей участвовал в учебно-воспитательной работе, а при оценке результатов их труда учитывался бы не только уровень педагогической деятельности, но и участие в идейном воспитании специалистов и в общественной жизни коллектива.

Каждый преподаватель в своей педагогической работе должен исходить из принципа "обучать - воспитывая, воспитывать - обучая", ибо процессы учебной и воспитательной работы составляют единство, неотделимые части целого. Любое обучение одновременно является и воспитанием. В.И. Ленин указывал, что в любой школе важнейшим является идейно-политическая направленность.

Однако мы еще не всегда знаем, что волнует молодежь, чем она интересуется. Необходимо научить студентов, а она в большинстве своем - люди молодые, с классовых позиций оценивать сложные явления жизни. Важно бороться против формализма и чистого академизма в преподавании, повышать научный и учебно-политический уровень лекций, их воспитательное значение с тем, чтобы и преподаватель и студенты испытывали бы удовлетворение.

В современной дидактике все более утверждается новая концепция, сущность которой состоит в том, что основной задачей преподавателя является не простое изложение знаний, а организация активной учебно-познавательной работы студентов, где на первый план выдвигаются самостоятельное изучение, формирование навыков и личности студентов. В отдельных случаях с этой целью разрешается проведение семинарских занятий более способными студентами. Это не только дает определенный эффект, но и привлекает им навыки будущего организатора и руководителя.

Поскольку идейно-политическое воспитание студентов происходит как в учебном процессе, так и вне его, то ка-

федры все большее внимание уделяют привлечению студентов к активному участию в общественно-политической жизни.

Если воспитание в учебном процессе больше всего воздействует на формирование сознания, то воспитание вне его прививает практические навыки для богатой содержанием будущей работы специалиста.

СООТНОШЕНИЕ ЛЕКЦИИ С УЧЕБНИКАМИ ПО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Н. Конушкин (г. Москва)

На современном этапе коммунистического строительства в СССР возрастает значение марксистско-ленинской теории, повышается роль общественных наук, усложняются задачи преподавания их в высшей школе. Перед преподавателями стоит ответственная и трудная задача: сделать изучение политической экономики живым, творческим процессом.

В связи с возрастанием роли самостоятельной работы студентов необходимо прежде всего рассмотреть соотношение лекции с учебниками и учебными пособиями по политической экономике. Лекция ограничена во времени. Рост объема информации, которую необходимо дать на лекции, вступает в противоречие с ограниченностью этой лекции во времени.

Одним из путей разрешения этого противоречия является применение технических средств обучения. Они позволяют сократить затраты времени лектора на вспомогательные операции и, кроме того, позволяют использовать преимущества зрительного восприятия информации по сравнению со звуковым.

Несмотря на интенсификацию лекционного процесса применением технических средств, возможности лекции в освещении

всех вопросов темы ограничены. При изложении такого круга вопросов возникает опасность поверхностного изложения темы, а при освещении отдельных вопросов - опасность фрагментарного изложения темы. Перед лектором постоянно стоит проблема выбора круга вопросов для лекции. Обычно слушатели воспринимают лекцию в известной степени пассивно. Что-то остается в памяти надолго, а что-то почти сразу забывается. Лекции, как правило, недостаточно для глубокого изучения политической экономии. Построение лекции и подбор материала к ней должны предполагать самостоятельную работу с книгой и стимулировать эту работу.

Из различия задач, возможностей лекции и учебника вытекает неизбежность различия между лекцией и учебником.

В лекции нужно дать исходные начальные положения по каждой теме, следует дать понять, что данный вопрос необходимо изучить подробнее и почему важно это изучение.

Учебник же должен дополнять лекцию, помогать студентам в освоении лекционного материала.

Лекция должна быть построена так, чтобы не повторять вопросов, подробно освещенных в учебнике. В лекции нужно разъяснять только наиболее сложные для понимания вопросы. Определения, понятия и тому подобное также нуждаются в разъяснениях лектора.

Лекционный курс должен быть построен таким образом, чтобы заинтересовать студентов в изучении политической экономии, дать им методические советы для самостоятельной работы, заставить студентов готовиться к лекции.

Темы в лекционном курсе должны излагаться взаимосвязанно и в логической последовательности. Каждая последующая лекция должна предполагать знание предыдущего материала и напоминать об изложенном ранее.

Лекция должна не только напоминать о предыдущей теме, но и затрагивать вопросы следующей темы. Такое построение лекции будет раскрывать взаимосвязь отдельных тем как

частей курса, взаимосвязь отдельных категорий и понятий, будет стимулировать самостоятельное ознакомление студентов с темой предстоящей лекции по учебнику и более глубокое изучение первоисточников. Например, при чтении лекции о собственности и характере труда при социализме нужно упомянуть о необходимости переходного периода от капитализма к социализму. Это позволит с помощью новых знаний упрочить старые, полученные на предыдущей лекции. Кроме того, при изложении этой темы можно затронуть вопрос о плановости производства в связи с установлением общественной собственности на средства производства. Это будет способствовать более прочному усвоению студентами значения данной темы и ее места в курсе политической экономии.

Излагая дискуссионный материал, лектор может раскрыть глубину вопроса, степень его изученности, заинтересовать студентов в более глубоком изучении курса. Методические советы и рекомендации преподавателя по изучению литературы тогда будут лучше поняты студентами, ибо очень часто студенты просто не видят необходимости в изучении литературы помимо учебника.

И тем не менее, лекция не должна превращаться из учебной в проблемную.

Преимущество лекции по сравнению с учебником — непосредственное живое общение преподавателя со студентами. Лектор может создать атмосферу творческого восприятия политической экономии, в то время как учебник лишен такой возможности. Лектор своим личным примером на лекции, излагая материал в логической последовательности, учит студентов пользоваться диалектическим методом при изучении политической экономии. В учебнике же, в силу изложения отдельных тем различными авторами, зачастую отсутствует единый стержень, на который были бы нанизаны темы курса, составляя единую логическую цепь, взаимно предвосхищая и до-

пополняя друг друга.

Еще одним неизбежным недостатком учебника является то, что он не учитывает специфику вузов и факультетов. Различаются только учебники для экономических и технических вузов, т.е. в них учитывается лишь различие в объемах курсов в экономических и технических вузах.

Хотя лекция и учебник существенно различаются между собой, но это различие не должно доходить до противопоставления. В лекции надо придерживаться материала учебника. Лекция и учебник должны быть частями целого, они должны дополнять друг друга. Нужно использовать преимущества лекции и учебника при организации соответствующих форм обучения.

Учебник освещает вопросы курса в соответствии с требованиями программы, а лектору необходимо согласовывать свои лекции с учебником, ибо учебник обязательно читает каждый студент.

О СООТВЕТСТВИИ СОДЕРЖАНИЯ ЛЕКЦИЙ ПРОФИЛЮ ФАКУЛЬТЕТА

К. Федюкович (г. Рига)

Особое значение связи преподавания политической экономии с профилем подготовки специалистов вытекает из того, что политическая экономия более тесно контактируется с материальным производством, его задачами и деятельностью будущих инженеров и других специалистов в различных отраслях народного хозяйства. Политическая экономия является основой конкретных экономических наук.

Использование материалов той или иной отрасли общественного производства для раскрытия экономических законо-

мерностей социализма повышает заинтересованность студентов в изучении политической экономии и расширяет их экономический кругозор. Учитывая отрасль деятельности будущих специалистов и обладая конкретными знаниями и материалами этой отрасли, преподаватель может глубже, доходчивее освещать проблемы политической экономии социализма. При изучении политической экономии капиталистического способа производства также необходимо учитывать профиль подготовки специалистов. Но нельзя превращать курс политической экономии в конкретную экономику отрасли производства.

Преподавание политической экономии в политехническом институте имеет свои отличия от преподавания этого курса не только в других вузах. На каждом факультете тоже существует своя специфика преподавания политической экономии с учетом профиля будущих инженеров. В связи с этим в Рязком политехническом институте практикуется закрепление преподавателей кафедры политэкономии на определенных факультетах. Это дает возможность преподавателям установить более тесные контакты с профилирующими кафедрами и соответствующими профилю промышленными предприятиями.

Учет профиля подготовки специалистов в преподавании политической экономии начинается с подготовки преподавателя к занятиям и распространяется на все стороны учебного процесса: лекции, семинары, консультации, помощь студентам в написании курсовых работ, студенческие научные кружки, теоретические конференции и т.д.

Особый интерес для увязки политэкономии с профилем факультета представляют темы, связанные с хозяйственным расчетом. В этих темах отмечаются особенности строительного производства, хозрасчета и оборота фондов, специфика издержек производства строительных предприятий, ценообразования и другие вопросы.¹

¹ Автор работает со студентами строительного факультета

В рекомендуемой тематике курсовых работ для инженеров-экономистов строительства преобладают темы, непосредственно связанные со строительством. Использование таких материалов помогает прививать специалистам любовь к экономике, своей будущей специальности, видеть перспективы развития этой отрасли и квалифицированно решать назревшие задачи.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕКОТОРЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ В РАБОТЕ СО СТУДЕНТАМИ

И. Малинаускиене (г. Вильнюс)

Студентам предлагается дать некоторые сведения о себе, выразив все ответы в обычной пятибалльной системе по следующим вопросам: а) сообщите средний балл Вашей успеваемости по окончании средней школы; б) довольны ли сделанным Вами выбором высшего учебного заведения; в) оцените Ваши жилищные условия.

Социологические аспекты могут быть использованы в дальнейшем и при изложении самого предмета политической экономии. Так, например, по вопросу о структуре общественных фондов потребления может быть использована анкета, которую преподаватель предлагает заполнить студентам в виде домашнего задания на конкретном примере своей семьи. (Анкете предшествует подбор преподавателем материала о стоимости льгот и услуг, входящих в общественные фонды потребления).

№ пп	Вид выплат	Общая сумма выплат за вычетом пла- ты, внесен- ной семьей	1973 год
1	2	3	4
1.	Заработная плата семьи		
2.	Общественные фонды потребления		
	1/ У ч е б а:		
	а) ученика средней школы;		
	б) ученика школы искусств;		
	в) ученика техникума;		
	г) студента вуза (дневного и вечер- него отделения);		
	д) студента консер- ватории или худо- жественного инсти- тута.		
	2/ П у т е в к а:		
	а) в санаторий;		
	б) в дом отдыха;		
	в) в пионерский лагерь.		
	3/ Л е ч е н и е:		
	а) посещение поликли- ники;		
	б) пребывание в боль- нице;		
	в) пребывание в боль- нице в связи с рождением ребенка;		
	г) пользование бесплат- ными лекарствами.		

1	2	3	4
	4/ Пенсия и единовременные выплаты		
	5/ Ж и л п л о щ а д ь :		
	а) получение коммунальной квартиры;		
	б) общежитие;		
	в) плата за коммунальную жилплощадь.		
	6/ Проезд в общественном транспорте		
	7/ Пользование общественной библиотекой или читальным залом		
	8/ Занятие спортом или каким-либо видом искусства в кружке, группе или спецшколе		
	9/ Общая сумма выплат семье из общественных фондов потребления за год.		
	10/ Процентное отношение выплат из общественных фондов потребления к зарплате семьи		

Данная анкета, лишь примерно отражая структуру общественных фондов потребления, дает возможность наиболее убедительно, на личном примере ощутить их значимость, глубже усвоить социально-экономическую сущность.

Кроме того, социологический опрос практикуется нами и в конце преподаваемого курса. Студентам предполагается (не указывая фамилии) ответить на вопросы:

а) что Вам дало изучение политической экономии?

б) в чем сильные и слабые стороны проводимых по данному предмету лекций и семинарских занятий.

Если на первый вопрос определенная часть студентов технического вуза отвечает более или менее сдержанно, то на второй ответы носят, как правило, аналитический, творческий характер, их предложения могут заинтересовать преподавателя.

ВОЗРАСТАНИЕ РОЛИ ЛИЧНОГО ФАКТОРА И ПРЕОДОЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Ю. Гайжонас (г. Вильнюс)

Развитие производительных сил в условиях современной научно-технической революции все настойчивее повышает в экономической жизни роль моральных факторов, психики человека, его взглядов, общественных и личных устремлений. Марксистская политическая экономия становится все более гуманитарной наукой.

Развитие современного социалистического общества вызывает (на базе роста удельного веса и роли умственного труда, квалификационного уровня, общего образования) расширение и углубление духовных потребностей людей. В частности, это углубление проявляется через теоретизацию и абстрактизацию нашего мышления. Современный человек настойчиво стремится не к простому накоплению фактов, а к системе знаний. При этом система знаний в огромной степени становится основой его взглядов, мотивации его деятельности. В связи с этим возрастает роль политической экономии в формировании человека.

В условиях роста значения центрального руководства экономической жизнью, при необходимости макроэкономических



решений растет прикладная роль политической экономии. Раздвоение политической экономии (политическая экономия как теоретическая основа идеологий и политическая экономия как теоретическая основа управления народным хозяйством) создает опасность разрыва между первой и второй функциями политической экономии, и тогда люди, принимающие макроэкономические решения, будут подвержены опасности совершения теоретических ошибок по проблемам политической экономии. При таких обстоятельствах воспитательная роль политической экономии видоизменяется в том смысле, что изучение этой науки не просто формирует мировоззрение студента, но (если говорить о значительной части студентов-экономистов) непосредственно влияет на характер и уровень экономических решений в управлении народным хозяйством.

Важным фактором в возрастании роли политической экономии в воспитании студентов-неэкономистов и негуманитариев служит то обстоятельство, что в условиях современной научно-технической революции синтез наук как и синтез практической деятельности является обоюдным и всеобщим процессом. Расширяется круг профессий, где социально-экономические знания нужны не только студенту, как члену социалистического общества, но и как будущему специалисту. При этом имеется в виду не только то обстоятельство, что от любого специалиста мы требуем участия в общественной, политической пропагандистской работе. Сама профессиональная деятельность все больше требует социально-экономических знаний. Например, в такой отдаленной от политической экономии науке как медицина рост влияния социальных, в частности производственных факторов, на формы и степень заболеваемости, рост значения комплексных мер по профилактике, обязательно включающих социально-экономические мероприятия, позволяет установить определенную органическую связь

между этими двумя науками и тем самым включить в идейно-политическое воспитание студента-медика через политическую экономию новый момент, а именно - его воспитывать не только как человека, но и в какой-то степени как медика (участие политической экономии в профессиональном воспитании). Использование профессиональных интересов, несомненно, резко повышает воспитательный эффект. В.И. Ленин писал, что "... инженер придет к признанию коммунизма не так, как пришел подпольщик-пропагандист, литератор, а через данные своей науки и что по-своему придет к признанию коммунизма агроном, по-своему лесовод и т.д."¹

Важным принципом воспитательной работы становится индивидуализация подхода к человеку. Но индивидуализация должна быть обобщенной, то есть необходимо не только учитывать индивидуальность студента, но и индивидуальность преподавателя, прежде всего через индивидуализацию преподавания. Тот факт, что все мы преподаем марксистско-ленинскую политическую экономию, отнюдь не исключает, а наоборот, предполагает (вследствие творческого характера марксизма) рост индивидуальных различий в преподавании. Факторами, обуславливающими этот рост, являются, во-первых, рост проблемности преподавания, связи с современными дискуссионными вопросами, во-вторых, отказ от штамповочных брошюрных источников и возрастающее обращение к первоисточникам - работам классиков марксизма-ленинизма, современной литературе, в том числе к произведениям наших идейных врагов; в-третьих, значительную роль в деятельности преподавателей играет научно-исследовательская работа, результатом которой являются собственные мысли, основанные на марксистско-ленинской теории и методологии.

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5-е, Т. 42, с. 346.

Рост индивидуальных различий в преподавании не только вызывается объективными причинами, но и способствует росту эффективности политического воспитания. Это объясняется, в частности, тем, что вследствие роста политического, теоретического уровня студенчества значительная его часть нуждается не только в буквальном изложении основ, но и в сопоставлении точек зрения. Их интересует точка зрения преподавателя, его отношение к проблеме, интерпретация вопроса. Во-вторых, проблемы политической экономики находят все большее освещение в научной и учебной литературе, а растущий образовательный уровень студентов расширяет их возможности самостоятельной работы с литературой. Это позволяет и требует, чтобы лекции ни по содержанию, ни по форме не были повторением печатной продукции, а определялись спецификой устной формы изложения, где определенную роль играет обратная связь между преподавателем и студентами, возможность быстрого реагирования на конъюнктурные явления. В таких условиях возрастает роль личности преподавателя, как совокупности неповторимых индивидуальных особенностей.

Возрастание многообразия в преподавании марксистско-ленинской политической экономики не только не противоречит задаче воспитания студенчества в духе единого, марксистского мировоззрения, но, напротив, в современных условиях задача воспитания могут быть успешно решены только через многообразие индивидуальных подходов на базе основополагающих положений классиков марксизма-ленинизма и единой марксистско-ленинской методологии.

С индивидуальностью преподавателя тесно связан и другой вопрос: чем должна определяться степень сложности преподавания? Вопрос этот часто формируется так: на какого студента ориентироваться? На хорошего, среднего или слабого? На наш взгляд, ошибка в такой постановке вопроса кроется в ее однобокости.

По мере развития научно-технической революции народное хозяйство стало требовать прежде всего высоко подготовленных специалистов. Огромное, часто уже решающее значение, приобретают перспективные потребности народного хозяйства, все большая часть студентов готовится к научной деятельности, научная деятельность становится немаловажной частью работы преподавателя. Эти факторы явно вступают в противоречие с однобокой ориентацией на массового студента. В частности, ориентация на такого студента приводит к разрыву между преподаванием и научной работой преподавателя, так как резко сужаются возможности реализации результатов научно-исследовательской деятельности, что способствует ее превращению в формальный атрибут, определяемый бюрократическими требованиями. С другой стороны, создается благоприятная среда для заостренности, упрощенства в преподавании. Обращается слишком большое внимание на формы преподавания, не думая о научном содержании изучаемого материала, так как это можно оправдать ссылкой на среднего студента. Выход из этих противоречий заключается в ориентации на творческие возможности самого преподавателя, на его уровень.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ В ПРЕПОДАВАНИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

А. Кару (г. Тарту)

Объективные экономические законы нельзя увидеть, их можно только объяснить. В объяснении абстрактных категорий и законов большую помощь оказывает символическая

наглядность: статистические цифры, таблицы, графики, схемы и др. Абстрактные научные положения лучше всего могут быть раскрыты средствами символической наглядности, что больше всего помогает раскрытию причинно-следственных связей, взаимозависимости и противоречивого характера экономических процессов.

Особое значение наглядности в пропагандистской работе придавал В.И. Ленин. Он писал: "Искусство всякого пропагандиста и всякого агитатора в том и состоит, чтобы наилучшим образом повлиять на данную аудиторию, делая для нее известную истину возможно более убедительной, возможно легче усвояемой, возможно нагляднее и тверже запечатлеваемой".¹

В марксистско-ленинской теории познания принцип наглядности в преподавании обусловлен характером процесса познания, его ступенями: от чувственного, конкретного восприятия к абстрактному мышлению и от него к практике.

Отсутствие наглядности в преподавании затрудняет слушание, ослабляет внимание, не дает четкости представлений и глубины понимания, прочности запоминания и, следовательно, ведет к снижению эффективности всего учебного процесса.

Особо важное значение среди различных видов наглядности имеют статистические данные.

При подготовке к лекциям или семинарским занятиям необходимо использовать многочисленные справочники ЦСУ СССР и союзных республик.

Кроме этих сборников и справочников следует использовать сообщения ЦСУ СССР и республик о выполнении народно-хозяйственных планов. Ценные данные содержатся в стенографических отчетах съездов партии, пленумов ЦК КПСС, сессий Верховного Совета СССР и союзных республик.

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5-е. Т. 21, с. 21.

Изучить и раскрыть важнейшие закономерности развития общества можно только посредством массовых статистических данных, а не подбором отдельных примеров и фактов. "В области явлений общественных, — указывал В.И. Ленин, — нет приема более распространенного и более несостоятельного, как выхватывание отдельных фактиков, игра в примеры."¹

Это значит, что нельзя подменять анализ объективных закономерностей экономического развития общества подбором произвольных фактов, в соответствии с субъективистскими выводами. Только на основе широкого и всестороннего использования статистических материалов, на основе изучения причин, обусловивших характер данного явления, можно получить правильные и обоснованные выводы, а следовательно, убедительно и интересно не только разъяснить студентам теоретические положения, но и научить их самостоятельно анализировать общественные явления.

Особенно важен осторожный и всесторонний подход к анализу статистических материалов, характеризующих развитие сельского хозяйства. В.И. Ленин предупреждал, что "в особенности вопросы экономики земледелия, вызывающие особенно много споров, требуют ответа на основании точных и массовых данных."²

Нельзя пользоваться случайными данными по отдельным хозяйствам, находящимся в различных условиях. Более того, учитывая огромное влияние природных факторов на развитие сельского хозяйства, необходимо, как правило, сравнивать данные не за один год, а за ряд лет. Только при таком сравнении можно исключить искажающее влияние отдельных неурожайных или особо урожайных годов. При анализе данных сельского хозяйства за какой-то определенный год установить закономерности развития нельзя.

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5-е. Т. 30, с. 350.

² Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5-е. Т. 19, с. 323.

Однако бывают случаи, когда необходимо пользоваться не только обобщенными данными, но и сведениями по отдельному хозяйству или по результатам работы отдельных работников. Так, например, при рассмотрении вопроса о выявлении резервов, талящихся в недрах социалистического способа производства, следует методически правильно использовать данные о показателях работы отдельного передового предприятия или бригады, на примере которого можно доказать эффект от применения определенного мероприятия.

Но в этом случае мы имеем дело не с произвольно выбранным фактом, а с закономерностью, которая вначале проявляется на отдельных предприятиях или в бригадах, а лишь затем принимает массовый характер.

В связи с трудностью освоения цифрового материала на слух, необходимо к каждой лекции и семинарским занятиям готовить таблицы, диаграммы или графики. Можно применять столбиковые и радиальные диаграммы, секторные и другого вида графики, но важно, чтобы ярко выражались цифры и те показатели, ради которых они составлены.

Таблицы, схемы и диаграммы, используемые на занятиях по политической экономии, должны быть четкими, изготовленными крупным планом. Хорошо, если таблицы изготовлены красочно; помочь в этом могут студенты, в частности, члены научного кружка.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Л. Крикялис (г. Вильнюс)

Проведение семинарских занятий требует прежде всего четкого и ясного определения целей и задач. Эти цели и задачи можно подразделить на две группы: конечные и непосредственные.

Конечные цели вытекают из задач надлежащего освоения студентами всего предмета в целом и, прежде всего, определенной его части (например, курса политэкономии капитализма или социализма). Это цели семинарской системы обучения политэкономии в целом. Главные конечные цели всех семинарских занятий по политэкономии могут быть сформулированы следующим образом:

Во-первых, оказание эффективной помощи студентам в деле овладения экономической теорией марксизма, научной основой всех отраслей экономических знаний.

Во-вторых, формирование марксистско-ленинского мировоззрения студентов, теоретическое и практическое содействие идейной закалке и коммунистическому воспитанию студентов в духе "воинствующего материализма", имея в виду, что политическая экономия — это составная часть марксизма-ленинизма как науки, в которой эта наука изложена более полно и последовательно, в тесной связи с другими ее частями и, прежде всего, диалектическим и историческим материализмом.

Чтобы достигнуть этого необходимо в планы семинарских занятий включать вопросы, несущие "мировоззренческий заряд", включая критику антимарксистских теорий и концепций, поручать отдельным студентам выступление с докладом или рефератом по вопросу, предложенному преподавателем; обсуждать, где это возможно и необходимо, больше вопросов конкретной экономики и экономической политики, вызвав творческую, но дружелюбную и управляемую преподавателем дискуссию, не боясь острых вопросов; следить, как знакомы студенты с периодической печатью, политической, научной и художественной литературой, где затрагиваются социально-политические вопросы, относящиеся к изучаемой теме; координировать тематику и постановку мировоззренческих вопросов с преподавателями других общественных наук (философия, научного коммунизма, истории КПСС и др.).

В-третьих, прививать студентам навыки к самостоятельности в учебной и научно-исследовательской работе, учить их публично выступать по вопросам политэкономии, готовить их к общению с аудиторией, т.е. научно-пропагандистской деятельности.

Каждое семинарское занятие должно поощрять и учить студентов (постоянно и последовательно по принципу восхождения от простого к сложному) собирать, записывать и систематизировать прочитанное (в виде выписок, планов, развернутых планов, тезисов, конспектов, хрестоматийных записей и т.п.) применительно к каждой изучаемой теме, проблеме и вопросу с тем, чтобы подготовить теоретическую и методологическую интерпретацию с собственными суждениями и выводами. Наиболее способные студенты должны получать персональные задания преподавателя по сбору соответствующего материала, статистических данных, проведению самостоятельных вычислений, расчетов и обобщений для включения в активную работу в СНО, а на экономических факультетах - и в соответствующую комплексную проблему научных исследований.

В-четвертых, налаживание постоянных и деловых контактов между преподавателем и студентами, обеспечение эффективной двусторонней связи (прямой и обратной) в учебном процессе, создание необходимой системы проверки, контроля в оценке знаний студентов. Хотя в различных методических публикациях значение системы проверки и контроля знаний студентов почти не подчеркивается, все же надо признать, что семинарское занятие - основное звено такой системы. Это такое звено, в котором преподаватель следит за текущей успеваемостью и целенаправленно воздействует на подготовку студентов к высшим формам проверки их знаний - коллоквиумам, зачетам, курсовым, дипломным работам, текущим и государственным экзаменам. Формы провер-

ки и контроля знаний студентов на семинарах могут быть самыми различными (в зависимости от формы проведения самого семинара), включая такие как: назначение домашних работ и их проверка, зачеты по каждой пропущенной студентом теме или вопросам, задание вопросов докладчикам, референтам и выступающим, поощрение взаимных вопросов и ответов между участниками семинара, проверка конспектов и других материалов, подготовленных к семинару студентами, приглашение студентов на индивидуальные, групповые консультации и собеседования и др.

Перейдя к непосредственным целям занятий, следует сказать, что они определяются: местом, значимостью и сложностью каждой темы в курсе политэкономии; положением и ролью изучаемых экономических процессов и явлений в системе производственных отношений общества, специфической и сложностью механизма действия изучаемых экономических законов и категорий, научно-технической, мировоззренческой и идейно-политической насыщенностью изучаемой темы в целом, включая и эмоциональную нагрузку ее, общим состоянием изучения курса политэкономии на данном курсе и в группе, учитывая успехи и недостатки предыдущих семинаров. Поэтому трудно определить непосредственные цели для каждого конкретного семинара, — они должны намечаться каждым руководителем семинара по согласованию с преподавателем (профессором, доцентом, ст. преподавателем), ведущим курс лекций. Для каждого семинара определяются непосредственные цели и задачи его.

Наряду с этим, перед каждым семинаром ставятся и общие задачи. К ним относятся:

I/ тщательная подготовка к семинару (вводная консультация, помощь докладчикам и подготовка актива студентов для выступлений на семинаре, ознакомление самого руководителя семинара с новейшей литературой по данной теме и др.)

2/ составление плана семинара и ознакомление с ним студентов.

3/ определение формы и выбор методики проведения семинарских занятий.

4/ постоянная готовность преподавателя в зависимости от конкретной ситуации изменять форму и методику проведения семинарского занятия, т.е. его способность пустить в дело многовариантную систему и обеспечить проведение всего занятия на высоком научно-теоретическом и идейно-политическом уровне. Например, формы семинара могут меняться, а в случае надобности - и сочетаться. Известны такие его формы как:

а) семинар-собеседование (но не вопросно-ответная форма, как это часто бывает с разбором точки зрения каждого участника);

б) семинар групповой - развернутая беседа по основным (узловым) проблемам;

в) чтение и обсуждение докладов, рефератов, фиксированных выступлений с разбором заранее подготовленных рецензий;

г) семинар-диспут, руководимый преподавателем по дискуссионным или спорным вопросам;

д) семинар-викторина с постановкой вопросов, требующих правильного ответа, содержащего знание определенного фактического материала;

е) семинар-практикум, где решаются конкретные экономико-математические задачи и выполняются упражнения;

ж) семинар-учебная экскурсия;

з) семинар-просмотр кинофильма с последующим обсуждением.

Эти и другие формы семинарского занятия должны служить орудием достижения конечных и непосредственных целей их проведения.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПОДГОТОВКИ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

В. Тюрк (г. Тарту)

Семинар представляет собой активную форму учебной работы, в которой сочетаются педагогическое мастерство преподавателя и творческая активность студентов. По сравнению с лекциями, семинары имеют ряд преимуществ учебно-воспитательного характера, проведение их требует большей научно-педагогической подготовки, чем чтение лекций. Результаты проведенных в Тартуском госуниверситете социологических опросов студентов показывают, что большинство студентов роль семинаров в деле освоения, разъяснения общественных наук оценивают значительно выше, чем роль лекций. В освоении предмета, роль лекций и семинаров по политической экономии оценивалась более равномерно.

Успех семинарских занятий, их эффективность зависит в первую очередь от подготовки к ним как преподавателей, так и студентов. В этом одна из важнейших особенностей семинарских занятий.

Подготовка семинаров как бы проходит две ступени: первая представляет собой выбор тем семинарских занятий коллективом кафедр и вторая — непосредственное проведение семинара его руководителем.

В условиях, когда объем учебных часов остается стабильным и объем учебного материала непрерывно возрастает, эта

задача приобретает особую актуальность. Поэтому на первый план выдвигается проблема правильного сочетания лекционного курса с тематикой семинарских занятий. При выработке тематики семинарских занятий необходимо учитывать и многие другие аспекты, в том числе сложность и актуальность проблем, требования преемственности, профиль будущих специалистов.

Опыт показывает, что подготовка преподавателя к ведению семинарских занятий в данной группе начинается со знакомства его со студентами. В ТГУ облегчают эту работу результаты исследования лаборатории коммунистического воспитания. Лаборатория ежегодно проводит опрос поступающих в университет. Материалы этого опроса представляют большой интерес для ознакомления преподавателей, ведущих семинарские занятия со студентами.

Определенный интерес представляет и та характеристика студента, которую могут дать преподаватели других кафедр общественных наук. В ТГУ кафедрами общественных наук осуществляется принцип преемственности работы со студентами: преподаватели кафедры истории партии, например, дают подробную характеристику каждого студента данной семинарской группы преподавателю философии или политэкономии, которые продолжают со студентами изучение курса общественных наук. Если говорить о непосредственной подготовке преподавателя к проведению семинара, то она состоит из двух этапов: теоретической подготовки и разработки методики проведения семинара.

Практика показывает, что молодые преподаватели перед каждым занятием должны освежать свои теоретические знания, знание фактического материала по данной теме, знать новинки экономической литературы. Опытные преподаватели могут уделять меньше внимания общей теоретической подготовке. Но и им необходимо восполнять фактический материал и постоянно изучать новейшую литературу.

Наш опыт показывает, что руководитель семинарских занятий должен знать не только тематику лекций, но и их содержание — конкретные вопросы, рассматриваемые лектором. Это необходимо в интересах эффективности проведения семинаров. Нам кажется, что преподавателям следует представлять кафедре тезисы лекций, которыми можно было бы руководствоваться при проведении семинарских занятий.

В методической части подготовки руководитель семинарских занятий должен прежде всего определить учебно-воспитательную цель (цели) данного занятия, т.е. необходимо определить, какие основные теоретические положения и в каком объеме студент должен освоить и какие убеждения у них следует воспитывать в ходе данного занятия, в ходе изучения данной темы.

Нам представляется, что для успешного проведения семинара необходимо заранее намечать и основные подпункты плана семинарских занятий, учитывая при этом уровень общей подготовки и профиль студентов. Учитывая, что семинар не должен быть простым повторением материала лекции и учебников, а должен давать и определенные, качественно новые знания, рабочий план должен, по нашему мнению, содержать необходимый фактический материал, который раскрывает и разъясняет некоторые новые аспекты, стороны рассматриваемого явления. Рекомендуются также составить расчет времени.

Фундаментом каждой науки являются понятия, термины. Поэтому в рабочем плане целесообразно определять, какие понятия требуют закрепления, какие и в каком объеме требуют изучения.

В методическую часть подготовки входит также определение формы семинара: семинар-опрос, семинар-беседа, семинар-беседа с обсуждением докладов, рефератов и другие формы. Форму семинара определяют различные факторы: количество часов, тема, профиль вуза, факультета, курс и некоторые другие факторы.

Важным этапом методической подготовки является также обеспечение наглядности - выбор соответствующих таблиц, схем, карт, фотоматериалов, диафильмов и т.д. Актуальность этой части методической подготовки постепенно возрастает.

Практика показывает, что развернутые рабочие планы семинаров значительно облегчают подготовку, придают семинарам более целеустремленный характер и способствуют успеху не только у молодых, но и у опытных преподавателей.

Подготовка студентов к семинарским занятиям также во многом зависит от преподавателя, от того, как он сумеет организовать эту работу. С этой точки зрения подготовительную работу преподавателя можно разделить на две части: общую подготовку и непосредственная подготовка.

Общая подготовка сводится главным образом к передаче студентам знаний и выработке навыков эффективного использования форм и методов вузовской учебной работы, воспитанию интереса к изучению политической экономии.

Мы готовим не только профессионально грамотных специалистов, но идейно вооруженных и убежденных специалистов, строителей коммунистического общества. Поэтому необходимо разъяснять студентам непосредственную связь тем семинарских занятий с их будущей профессией.

Наша практика показывает, что непосредственная подготовка студентов к семинарским занятиям должна проходить также с перспективой. Здесь мы имеем в виду два аспекта: перспективное планирование семинарских занятий и подготовка студентов к самостоятельной работе, к следующему занятию. В этих целях преподавателю не обходимо продумать не только данное занятие, но главным образом последующее. Практика показывает, что занятия проходят значительно интереснее и студенты лучше готовятся, если преподаватель, раскрывая вопросы плана следующего семинарского занятия, называет дополнительную литературу, разъясняет, на какие проблемы следует обращать внимание при конспектировании или чтении первоисточников.

ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ КАЧЕСТВА СЕМИНАРСКОГО
ЗАНЯТИЯ РАЗНООБРАЗИЕМ ИСПОЛЪЗУЕМЫХ МЕТОДИЧЕ-
СКИХ ПРИЕМОВ

Лк 7

О. Янковская (г. Рига)

Задачи, подлежащие рассмотрению на семинарах по полит-экономии, могут быть успешно решены лишь при использовании разнообразных методических приемов, новых форм проведения занятий. Выбор наиболее пригодных для данной темы методов, поиски наилучшего сочетания различных форм в зависимости от решаемых на семинаре проблем, использование разнообразных приемов, учитывая особенности студенческих групп - в этом и проявляется методическое мастерство преподавателя, от этого во многом зависит успех самого семинара.

Общепринятым методическим приемом служит развернутая беседа. Она сочетается с двумя другими, а именно, постановкой контрольных вопросов и заслушиванием докладов. Поэтому на данном этапе разработки методики проведения семинарских занятий главный вопрос заключается в том, чтобы собрать, изучить и практически проверить разнообразные методические приемы и определить их пригодность для различных тем курса, найти конкретные варианты рекомендаций для их практического использования на семинарских занятиях.

Основной формой проведения семинара должна стать развернутая беседа, творческое обсуждение изучаемых вопросов, нередко выливающееся в дискуссию. Активный обмен мнениями, живые споры с интересом воспринимаются слушателями. Вызывая дискуссию, преподаватель, как правило, сталкивается со встречной инициативой, часто весьма активной, со стороны студентов. Это позволяет (после прослушивания лекции и самостоятельной работы над литературой) творчески, в новых

аспектах, более глубоко и осмысленно осуществить повторение учебного материала. В споре пробуждается живая мысль студентов, углубляются их знания, складывается убежденность, и поэтому усвояемость, отдача материала намного выше, чем в результате получения готовой информации (лекция, литература).

Важным дополнением к проведению семинарского занятия служат доклады, сообщения, индивидуальные задания, подготавливаемые студентами по поручению преподавателя.

Заранее подготовленные, достаточно квалифицированные доклады по интересным, актуальным проблемам политической экономики становятся важнейшей составной частью семинара, проводимого методом развернутой беседы. На двухчасовой семинар не следует выносить более одного доклада. В этом случае обеспечивается рассмотрение других вопросов темы, дает возможность активно включиться в работу всей группе, заостряет внимание студентов.

Интересным в этой связи представляется следующий опыт. Читением докладов в течение года охватываются все студенты группы. Заслушивание и обсуждение доклада с учетом заданных вопросов слушателей оформляется в оценку (по принятой пятибалльной системе) и, как ответ на третий вопрос билета, учитывается на экзамене. Это становится важным качественным стимулом при работе над докладом. Кроме того, доклады поручаются по таким вопросам, которые затем включаются в экзаменационные билеты. Доклад является главным, если не единственным, источником информации при подготовке по определенному вопросу. Это заставляет студентов быть внимательными слушателями и доклад становится необходимой составной частью работы над соответствующим разделом курса.

Важной формой активизации семинарских занятий может стать поручение отдельным студентам подготовить сообщения по отдельным вопросам обсуждаемой темы. Отличие таких сообщений от докладов заключается в том, что они служат лишь

дополнением, фактической или статистической иллюстрацией к вопросу.

Не менее эффективным является поручение отдельным студентам индивидуальных заданий. Эта форма обеспечивает дифференцированный подход к отдельным студентам. Для слабоуспевающих или малоактивных студентов эти задания позволяют включиться в работу группы, проверить свои возможности, приобрести вкус к самостоятельной работе. Охват индивидуальными заданиями недобросовестных студентов заставит их работать дополнительно, обеспечивает контроль со стороны преподавателя.

Получил распространение и такой методический прием, как решение на семинарских занятиях специальных задач. Они достигают цели, если экономический анализ превалирует над чисто арифметическими расчетами. В этом случае достигается углубленное осмысливание категорий политической экономии, создается возможность условно-практического применения теоретических положений, что способствует закреплению полученных знаний. Все это оживляет семинар, так как заставляет активно работать всех его участников, а не только выступающего. Одновременно решение задач обеспечивает контроль за усвоением материала всеми студентами, так как быстро и успешно справиться могут лишь те, кто прочно усвоил изучаемый теоретический материал. Решение задач возможно как в процессе семинара, так и в форме домашних заданий. В последнем случае активизируется самостоятельная работа при подготовке к семинару, обеспечивая лучшую отработку учебного материала.

В качестве настройки группы на рабочий лад можно использовать небольшие письменные задания по отдельным вопросам. Это позволяет, с одной стороны, активизировать студентов, так как все они вовлекаются в работу семинара, а, с другой, — служит хорошим способом контроля за подготовленностью к занятию всех его участников. Периодическое проведение письменного опроса заставит студентов систематически

изучать не только основные вопросы темы, но и более детально знакомиться с учебной литературой в соответствии с программой. Одновременно студенты приобретают навыки самостоятельного письменного изложения своего понимания изучаемого вопроса. Контрольные письменные задания достигнут своей цели лишь в том случае, если предлагаемые студентами вопросы будут тщательно подготовлены и отработаны.

Поиски новых методических приемов, разработка наилучшего их сочетания для каждой темы с учетом особенностей студенческих групп, отработка методики их применения, привнесение в занятия элемента разнообразия - все это подчинено решению общей задачи - улучшению системы преподавания с целью максимального усвоения учебного материала. Задача эта становится особо актуальной в связи с непрерывно увеличивающимся потоком информации. В этих условиях старые, традиционные формы обучения становятся малоэффективными. Преодолению возникающих трудностей и должны служить проанализированные выше методические приемы проведения семинарских занятий по политической экономии.

ЗНАЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРОВ

Н. Челокомпец (г. Таллин)

Семинар - это не просто урок, организованный по принципу: "вопрос-ответ", "вопрос-ответ". Это сложное по содержанию и многообразное по методике проведения занятие. Семинар - важнейшая форма работы преподавателя со студентами, где они встречаются лицом к лицу не только как учитель и ученики, но еще и как полемисты.

На семинарах возникает множество самых разнообразных, порой неожиданных и острых вопросов, и поэтому к руководителю семинара предъявляются исключительно высокие требования, и сам семинар несомненно выиграет при условии всесторонней и заблаговременной подготовки к нему не только преподавателя, но и всей группы.

Значение семинаров сильно возросло вследствие увеличения числа учебников, различных учебных пособий, монографий по проблемам экономики и политики и вследствие все более пробуждающегося интереса к политической экономии со стороны студентов всех специальностей, чему в немалой степени способствует тенденция сближения политической экономии с реальной экономической жизнью.

Студенты стали больше читать, больше воспринимать информации, передаваемой по многочисленным коммуникационным каналам, у них появилось множество вопросов, на которые в лекции, как правило, они ответа не получают.

Семинар и представляет собой как раз ту форму занятий, где можно поставить вопрос и получить на него обстоятельный ответ. Именно данное обстоятельство определяет более высокую посещаемость семинаров по сравнению с посещаемостью лекций.

Практика показывает, что примерно одна треть вопросов падает на проблемы текущей экономической и политической жизни страны и мира.

Значительно расширился кругозор студента. Его требования к качеству занятий, к квалификации преподавателя, к его идейно-теоретической подготовке, его методическим приемам, наконец, к его осведомленности, чрезвычайно возросли.

Сегодняшние студенты воспитываются не только семьей и школой, но и в значительной мере средствами массовой информации: радио, телевидением, прессой. Нельзя не учитывать, что определенное внимание оказывает и зарубежная информация,

воздействие которой будет возрастать, особенно в связи с ожидаемым введением глобального телевидения при помощи запущенных на стационарную орбиту активных ретрансляторов-спутников, передачи с которых могут приниматься на обычную домашнюю телевизионную антенну.

Присущее молодости чувство любопытства определенно привлечет внимание к этому виду информации. Все это приведет к возрастанию потока вопросов, на которые надо будет давать ответ.

Изменившиеся условия предъявляют новые требования к постановке дела с массовой информацией. Надо признать, что средства массовой информации не совсем соответствуют этим новым условиям и свою работу в ряде случаев строят на уровне, когда единственными источниками массовой информации были газеты и репродуктор типа "диффузор".

Отстать с информацией сегодня, значит, - хотим мы этого или не хотим, - лить воду на мельницу буржуазной радиопропаганды, которая продолжает этим пользоваться. Непонимание изменившейся ситуации - консерватизм чистой воды, что отдает важнейшее дело формирования общественного мнения в руки нечистоплотных источников, выступающих в подобных случаях в качестве "первоисточников".

Возросшие возможности средств массовой информации ставят (и уже давно поставили!) на повестку дня вопрос оперативности. У нас есть все для того, чтобы информационная служба стала самой оперативной и достоверной в мире и превратилась бы в действительно первичный источник формирования общественного мнения на классовой основе.

Назрело время выпускать "экспресс-информацию" для всех, кто связан с работой по идейно-политическому воспитанию населения, возможно использование и телетайпных каналов связи. То, что имеется сегодня, недостаточно оперативно и, кроме того, слабо отражает экономический аспект, актуальность которого возрастает адекватно оттепели в международных отношениях.

Студенты - это не только будущие технические специалисты, инженеры, но и будущие партийные, советские, хозяйственные руководители, и воспитательную работу с ними уже нельзя строить на основе прежних форм и методов, опирающихся к тому же на слабо поставленную службу информации.

К ВОПРОСУ О КОНСПЕКТИРОВАНИИ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ
ЛИТЕРАТУРЫ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ
ПО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

С. Зайцев (г. Вильнюс)

Одной из проблем повышения уровня усвоения студентами политической экономики в высшей школе является умелое конспектирование произведений классиков марксизма-ленинизма, партийных документов и научной литературы. Данный вопрос неоднократно затрагивался в экономической литературе, в том числе на научно-методической конференции в 1971 году в Латвийском государственном университете. Конспектирование обязательной литературы мы рассматриваем, с одной стороны, как процесс развития навыков самостоятельной работы над первоисточниками, а, с другой - как процесс формирования и углубления мировоззрения студентов.

Программа курса политической экономики направляет студентов на изучение произведений классиков марксизма-ленинизма. Роль преподавателя в этом вопросе заключается в том, чтобы привить студентам навыки конспектирования. Для этой цели, на ряде кафедр политической экономики отбираются отдельные главы "Капитала" К. Маркса, работы В.И. Ленина,

материалы съездов КПСС, постановления и решения партии и правительства. Список рекомендуемой литературы сводится к минимуму и считается, что каждый студент должен использовать свой метод конспектирования. Как нам представляется, в учебном процессе следовало бы научить студентов работе над книгой, конспектированию. С этой точки зрения, планы семинарских занятий необходимо составить так, чтобы они не просто дублировали названия параграфов учебника, а затрагивали первоисточники или отдельные их части, развивали самостоятельное мышление у студентов. Это заставит их при подготовке к семинарским занятиям изучить рекомендуемую литературу и, исходя из накопленного опыта конспектирования, из потребности ответа на поставленный вопрос, излагать в письменном виде свое понимание анализируемого вопроса. В таком случае студенты должны постоянно обогащаться знаниями, творчески изучать классиков марксизма-ленинизма, у них возникает потребность конспектировать.

Конспектирование обязательной литературы входит в программу курса, однако проверка конспектов не учитывается в учебной нагрузке преподавателя. Конспекты должны проверяться не для выставления отметки, как оценки знаний, а для того, чтобы выявить их положительные и отрицательные стороны, кратко обсудить их на занятии, научить студентов правильно конспектировать обязательную литературу. Студенты в конспекте должны показать: во-первых, все вопросы, которые затрагиваются в данном произведении и необходимы для ответа на вопрос, поставленный в планах семинарских занятий, во-вторых, умение кратко, точно и ясно излагать рассматриваемую проблему. Практическим примером составления конспекта мог бы служить ленинский конспект "Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса" (1844-1883 гг.)¹.

¹ Ленин В.И. Конспект "Переписка К.Маркса и Ф. Энгельса" (1844-1883 гг.). Полн. собр. соч. Изд. 5-е. Т. 24, с. 262-269.

При составлении списка обязательной литературы для подготовки к семинарским занятиям на ряде кафедр политической экономии исходят из 4-часового фонда времени самостоятельной работы студентов в неделю и рассчитывают нагрузку для студентов со средними способностями. Это, на наш взгляд, не способствует развитию мышления более способных студентов. Учебную программу следовало бы рассматривать как эталон, которого должна придерживаться кафедра политической экономии вуза, где нагрузка самостоятельной работы студентов рассчитана на самого способного студента. Исходя из этого, кафедра политической экономии ВИСИ для подготовки к семинарским занятиям рекомендует литературу, ориентируясь на более способных студентов.

Изучение классиков марксизма-ленинизма развивает самостоятельное мышление, убеждение у студентов. Для конспектирования обязательной литературы студент должен не только самостоятельно прочитать ее, чтобы на семинаре передать содержание источника, но осмыслить те вопросы, на которые прямого ответа в источнике не дано.

Таким образом, правильное направление студента к первоисточнику, привитие ему навыков конспектирования развивает способность самостоятельной аргументации выступлений студентов, способствует развитию их мышления, убеждает каждого из них в необходимости практического применения приобретенных знаний, помогает формировать марксистско-ленинское мировоззрение.

О ПРИМЕНЕНИИ ЗАДАЧ В ПРЕПОДАВАНИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ КАПИТАЛИЗМА

NY

Ф. Александер (г. Рига)

Необходимость повышения качества преподавания общественных наук требует совершенствования методики преподавания. В связи с этим в практике преподавания политической экономии все шире внедряется решение задач.

Задачи решаются в ходе чтения лекций, на семинарских занятиях, при сдаче коллоквиумов, зачетов, экзаменов; они являются важным компонентом самостоятельной работы студентов, подготовки к семинарским занятиям по значительному кругу тем.

Поскольку отсутствуют четкие методические рекомендации о назначении задач в учебном процессе, некоторые преподаватели рассматривают решение задач, главным образом, как использование математики в курсе политической экономии с целью привить студентам навыки математического анализа. Это привело к тому, что в некоторых сборниках появились задачи, которые можно решать без знания политической экономии.

Решение таких задач — напрасная трата времени студентами.

Главное назначение задач — способствовать усвоению основных причинных связей в развитии производственных отношений. Задачи помогают понять количественные характеристики производственных отношений; студенты лучше воспринимают то, что производственные отношения имеют не только качественную, но и количественную сторону. Этому, например, способствуют задачи о средней прибыли, ренте и т.д.

Так, например, ряд используемых нами задач по теме "Прибыль и цена производства" наглядно показывает студентам как формируются годовые издержки производства в зависимости от скорости обращения основного и оборотного капитала, каков механизм образования цены производства, как определяется конкретная величина средней нормы и массы прибыли.

Задачи помогают более полному раскрытию экономической сущности процессов. Например, выявляется воздействие роста органического строения капитала на высвобождение работников на производстве (действие капиталистического закона народонаселения).

Задачи расширяют понимание студентами многих категорий, например, дифференциальной ренты, ибо решаются различные варианты образования ее.

Студент с помощью задач получает более обширные знания по отдельным категориям, чем обычно он получает, изучая учебник. Таковы задачи о производстве избыточной прибавочной стоимости. Решение этих задач показывает, что избыточную прибавочную стоимость можно получить не только в результате экономии живого, но и овеществленного труда.

Задачи способствуют также тому, что студент привыкает более логично и самостоятельно решать вопросы. Например, целый ряд задач, имеющих в нашем сборнике, построен так, что студент сам должен решить, какую избрать долю накопления или рост органического строения капитала при интенсивном расширенном воспроизводстве и т.п.

Решение задач направлено также на преодоление стереотипных ошибок в понимании важных проблем политической экономии или против формального заучивания без понимания экономической сущности проблемы. Например, задачи по образованию средней нормы прибыли. (Студенты часто определяют ее как среднеарифметическую величину, не понимая, что это средневзвешенная величина.)

Важное назначение задач — установить обратную связь, т.е. от студента к преподавателю.

Лекция, даже самая содержательная, обеспечивает только одну сторону связи — от преподавателя к студенту. С помощью решения задач можно установить как информация, данная в лекции, усвоена студентом. Трудно своевременно проконтролировать, как студенты воспринимают учебный материал. Если студент не усвоил логической связи изучаемых категорий политэкономии, то это мешает ему понять учебный материал последующих лекций. Студенту трудно проконтролировать самого себя, ему кажется, что он знает материал, а проверить так ли это — студент сам не может.

Решение задач выступает как эффективная форма самоконтроля. Особенно велико значение этой формы для студентов-заочников.

Каковы требования, предъявляемые к задачам по политэкономии?

Во-первых, задачи должны иметь политико-воспитательное значение. Во-вторых, задачи не должны вызывать затруднения счетного характера. В-третьих, задачи должны быть предельно ясны, точно сформулированы.

Желательно, чтобы задачи отражали реальные экономические процессы, чтобы подобранные цифры отражали фактические данные. (В ряде случаев неизбежно использование условных примеров).

Очень важно построить задачи по восходящей линии, постепенно переходя от элементарных задач к более сложным. Этот принцип должен соблюдаться как в рамках одной темы, так и между ними. Например, задачи об абсолютной ренте закрепляют знания о средней прибыли, задачи, где следует определить изменения в реальной заработной плате, заставляют повторять закон денежного обращения, закон обращения бумажных денег и т.д.

Следует также студентам давать задания по составлению задач по аналогии примеров, данных в "Капитале" К. Маркса.

На экзаменах задачи могут быть использованы как дополнение к экзаменационному билету, как самостоятельный вопрос или в качестве приложения к одному из вопросов билета.

При всем положительном значении решения задач студентами, они не должны подменять основные формы учебного процесса по курсу политической экономии (лекция, семинары и т.д.), ибо решение задач — не самостоятельная форма учебного процесса, а лишь вспомогательная.

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗАДАЧ И УПРАЖНЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Г. Ляльченко, В. Реквичене (г. Каунас)

Многие категории политической экономии и взаимосвязи между ними четко определяются, могут быть подвергнуты математическому анализу. Поэтому на лекциях, семинарских занятиях, консультациях по политической экономии имеется возможность использовать задачи и упражнения.

В последние годы усилилось внимание преподавателей политической экономии к вопросам подготовки и использования задач и упражнений. Об этом свидетельствует издание ряда методических пособий, среди которых особое место занимают сборники задач и упражнений. Последние находят все большее признание у преподавателей и студентов. Во многих

вузах использование задач и упражнений становится обязательным элементом учебного процесса. Кафедра политической экономии Каунасского политехнического института использует задачи и упражнения в процессе преподавания уже в течение четырех лет. Мы убедились, что при помощи задач и упражнений можно шире и конкретнее раскрыть теоретические положения курса политической экономии, полнее охарактеризовать экономические явления и процессы, повысить заинтересованность студентов в их изучении.

Задачи и упражнения, составленные на основе фактических данных, расширяют кругозор студентов. Нередко при составлении задач и упражнений используются работы классиков марксизма-ленинизма, что помогает студентам лучше их усвоить.

Для того, чтобы решить задачи и упражнения по политической экономии, студенты должны знать теоретический материал. Поэтому применение задач и упражнений, с одной стороны, дает возможность самим студентам проверить свои знания по той или иной теме курса, расширяет возможность самоконтроля, а с другой стороны, облегчает преподавателю контроль за подготовкой студентов к семинарскому занятию, коллоквиуму и т.п. Практика свидетельствует, что проверка подготовленности студентов к семинарскому занятию с помощью задач и упражнений занимает не более 15-20 минут. Обычно это делается в начале семинарского занятия, но иногда можно провести контроль и в конце занятия. Остальное время семинарского занятия используется для проведения живой беседы со студентами.

Применение задач и упражнений по политической экономии усиливает обратную связь между преподавателем и студентами в учебном процессе, дает возможность следить за тем, как студенты воспринимают учебный материал и своевременно восстановить потерянную логическую связь в восприятии изучаемого предмета. Можно рациональнее организовать са-

мостоятельную работу студентов, лучше использовать время в течение семестра. Все это позволяет упрочить знания студентов и экономить их время на подготовку к экзаменам.

Сами студенты признают, что при помощи задач и упражнений лучше усваивается теоретический материал. Так, 97,5% опрошенных студентов дневного и вечернего отделений строительного и санитарно-технического факультета Каунасского политехнического института указали, что применение задач и упражнений помогает изучению политической экономии; 88,8% из числа опрошенных отметили, что это повышает интерес к данному предмету.

Но практика подготовки и использования задач и упражнений нуждается в дальнейшем совершенствовании, теоретическом осмысливании. Анализ изданной литературы по данному вопросу свидетельствует, что еще далеко не все задачи и упражнения по политической экономии отвечают современным требованиям. Нередко в задачах и упражнениях используются устаревшие данные, слабо разработана методика применения задач и упражнений, невелики тиражи и объем издаваемой методической литературы по этим вопросам.

На наш взгляд, целесообразно было бы со временем подготовить типовые сборники задач и упражнений, которые могли бы стать обязательным приложением к учебникам по курсу политической экономии. Подготовка таких сборников следовало бы осуществлять в более сжатые сроки, чтобы не терялось значение фактических данных, на которых они строятся.

Практика применения задач и упражнений в нашем институте убедила нас в необходимости осуществления дополнительной работы по переводу и доработке изданных сборников задач и упражнений. Так, на основе сборника^I, подготовленного

^I Сборник задач и упражнений по политической экономии. Капиталистический способ производства. М., "Высшая школа", 1971.

работниками кафедры политической экономии Тульского политехнического института, кафедра политической экономии Каунасского политехнического института составила задачи и упражнения на литовском языке. При этом нашей целью было не только осуществить перевод вышеупомянутого сборника на литовский язык, но и пополнить многие задачи и упражнения новейшими данными, а также данными по экономике Литвы в годы буржуазной власти и составить некоторые новые задачи и упражнения. Это диктовалось конкретными задачами обучения студентов с учетом специфики вуза и местных условий. Так, в подготовленный коллективом кафедры политической экономии КПИ сборник вошли 60 новых задач и упражнений, а 66 — были дополнены более новыми данными.

На наш взгляд, при преподавании политической экономии в качестве вспомогательных должны шире применяться местные материалы (республики, города, района, где находится вуз). Это позволит более конкретно увязать преподавание экономической теории с жизнью, более предметно и целенаправленно вести идеологическую работу, повысит интерес студентов к изучаемой дисциплине.

В практике преподавания политической экономии иногда встречаемся с фактами некоторой идеализации прошлого Литвы за годы буржуазной власти, недостаточной осведомленностью части студентов об успехах социалистического строительства в республике, о конкретных задачах и проблемах, стоящих перед трудящимися республики. Это мешает полному осознанию всеми студентами преимуществ социалистической системы хозяйства, ограничивает эффект воспитательной работы. Поэтому преподаватели кафедры политической экономии КПИ в ходе лекций и семинарских занятий не только больше уделяют внимания использованию местных материалов, но и подготовили специальный сборник — материалов по

экономике Литвы в годы буржуазной власти. При составлении этого сборника были использованы материалы статистических справочников и соответствующая литература того периода. Издание такого сборника оказывает помощь преподавателям общественных наук, пропагандистам и студентам. Очевидно, вопросы методики использования местных материалов в процессе преподавания политической экономии заслуживают большего внимания и нуждаются в соответствующей разработке.

ФОРМЫ ОПЕРАТИВНОЙ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

ЛК Я. Ласис (г. Рига)

Основными требованиями, предъявляемыми к студентам при оценке их знаний, являются: степень усвоения предмета и умение использовать полученные знания в оценке явлений и информации о них, убеждение в правильности идей марксизма-ленинизма.

Обычно о знаниях студентов преподаватель может судить по их выступлениям на семинарах и ответам на зачетах и экзаменах. По объему эти формы проверки знаний охватывают только небольшую часть учебного материала. К тому же, ко времени проведения экзамена учебный процесс уже заканчивается и его поздно корректировать.

По сравнению с традиционными формами контроля за усвоением знаний, программированная проверка имеет некоторые преимущества. Это сравнительно широкий охват проверкой объема усвоенных знаний. Такой контроль оперативен, не требует больших затрат времени, его можно проводить регулярно, он отличается ускоренной обратной связью.

Необходимость методов оперативной проверки усвоения курса политической экономии обусловлена и тем, что не вся информация дана в учебнике, не все можно изложить в лекции или рассмотреть во время семинара. Кроме того, в большинстве союзных республик нет учебников на языке обучения. В таком случае большой охват курса и оперативность проверки его может увеличить целеустремленность в изучении предмета.

Формы оперативной проверки знаний тренируют студентов в умении ответить на поставленный вопрос и приучают их к быстрому мышлению. А быстрый ответ характеризует и глубину усвоения данной части курса.

Однако программированное обучение не лишено и недостатков. С его помощью нельзя определить уровень убежденности. Кроме того, оно не развивает умение быть пропагандистом. Следует помнить слова В.И. Ленина, что "слишком короткие определения хотя и удобны, ибо подытоживают главное, - все же недостаточны, раз из них надо выводить весьма существенные черты того явления, которое надо определить".¹ Поэтому данная форма проверки знаний может применяться только как одна из форм контроля в процессе изучения курса политической экономии и перед экзаменом для того, чтобы выявить недостаточно усвоенный или неверно понятый материал.

При программировании какой-либо темы или части ее, последняя чаще всего строится в виде линейной программы. На поставленный вопрос студент должен дать один или группу ответов. Рассмотрим два вида линейных программ.

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5-е. Т. 27, с. 386.

Первый вид линейной программы отражает тот случай, когда на вопрос предлагается лишь один ответ.

Рис. I



Данный вид чаще всего применяют в программированных учебниках или в программах для тренажера.

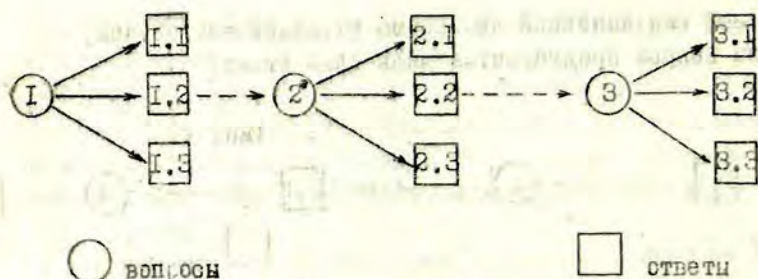
Примером простейшей формы программированного учебного пособия или тренажера может быть следующая:

1. Тем общим, что содержится во всех товарах и делает их соизмеримыми, является ... труд.
2. Мерой труда, а следовательно, и мерой стоимости является ... рабочее время

Такие пособия просты в изготовлении. В левой части страницы помещены вопросы, в правой - ответы. Пользоваться таким учебным пособием или тренажером можно следующим образом. При чтении текста полоской бумаги закрывается правая сторона, где написаны ответы, и при ознакомлении с формулировкой процесса, студент может сравнить свой мысленный ответ с правильным.

В практике программированного обучения по политической экономии чаще всего применяется линейная программа, в которой на каждый вопрос предложено несколько ответов. Из предложенных ответов один или целая группа их являются правильными. На схема это выглядит следующим образом:

Рис. 2.



На каждый вопрос (1, 2 или 3^й) дается несколько вариантов ответа (соответственно 1.1, 1.2, 1.3 и т.д.).

По линейному принципу построено большинство существующих программ обучения по курсу политической экономии.¹

Чтобы составить программу обучения, необходимо разделить предмет на отдельные дозы учебного материала. Правда, встречаются трудности. Нельзя чрезмерно дробить учебный материал, чтобы не потерять целостность темы. Также не все части курса одинаково хорошо поддаются программированию. Следовательно, при нынешнем уровне развития теории и материального обеспечения программированного обучения, целесообразно программировать весь курс политической экономии. Это является одним из пределов применения данной формы обучения.

Большинство программ проверки знаний студентов по политической экономии составлено на основе альтернативного принципа выбора ответа. Это значит, что на каждый вопрос имеется несколько ответов, из которых один или целая группа правильны. Такая форма проверки умения решать задачи по политической экономии возражений не вызывает.

¹ См. Палкин Ю.И., Файнберг Н.Л. Элементы программированного обучения по курсу политической экономии. М., 1968; Варианты контрольных работ по политэкономии. Р. И. Капиталистический способ производства. Тула, 1969; Организация учебного процесса по политической экономии. Под общей ред. проф. М.С. Гершенко и доц. Ю.И. Палкина. Изд. "Выща школа", Киев, 1971.

Разновидностью линейной программы может быть форма проверки знаний способом определения взаимосвязи двух явлений и категорий. Например, двум группам студентов предлагается дать определения конкретного и абстрактного труда (одной группе - конкретного, другой - абстрактного). Предлагается несколько вариантов ответов. 1 да (+), 2 нет (-), 3 не влияет на данную категорию (0).

Примеры определений:

- 2 - затрата рабочей силы в физиологическом смысле этого понятия;
- 4 - создает потребительную стоимость;
- 6 - выступает непосредственно как частный труд;
- 8 - определяет вид собственности на производственный товар;
- 10 - имеет качественную определенность;
- 14 - создает стоимость товара.

Схематически это выглядит следующим образом:



Проверка организуется следующим образом.

Студентам раздаются карточки с номерами определений. Для этого можно использовать перфокарты, ибо тогда не нужно изготавливать специальные карточки. Пишутся на доске или

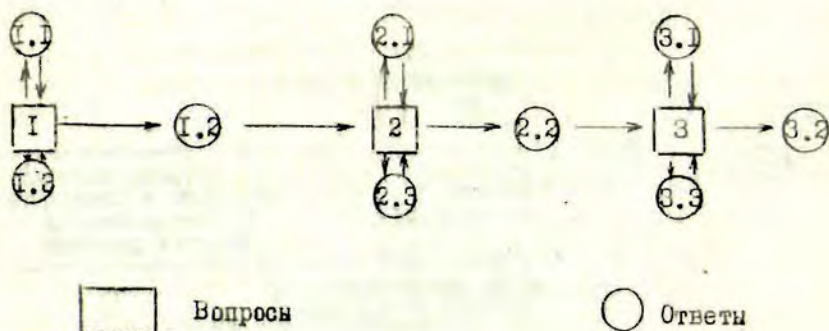
воспроизводятся техническими средствами изучаемые категории и знаки определения степени взаимосвязи категорий с определением. Затем преподаватель читает определения и после каждого оставляет 1-2 минуты на ответ.

Такая система проверки полностью исключает возможность использования недозволённых примеров. Данный способ проверки знаний не требует больших затрат времени на подготовку.

Менее распространено, но, вероятно, более перспективно использование разветвленной программы построения средств обучения.

В разветвленной программе правильный ответ также нужно выбрать из нескольких ответов. Но при выборе неправильного ответа студенту дается разъяснение ошибки, после чего ему предлагается выбрать другой ответ. Если обучаемый ответил правильно, ему дается следующая доза информации и ставится новая задача. На схеме разветвленная программа может быть изображена в следующем виде:

Рис. 3.



Студент, если отвечает правильно, переходит от первого вопроса ко второму, от второго к третьему и т.д. (ответы I.2, 2.2, 3.2). Если же он выбрал неправильный ответ

(1.1, 1.3, 2.1, 2.3, 3.1, 3.3), то его поправляют так, чтобы он мог ответить на поставленный вопрос.

Данный вид программированного обучения целесообразно применять как способ проверки знаний или тренажер при наличии соответствующих технических средств.¹ Для определения возможности случайного угадывания правильных ответов при программированном обучении можно провести их сравнительный анализ.

Оценка успеваемости студента имеет и воспитательную функцию. Ошибка в оценке знаний оказывает отрицательное воздействие на воспитание студентов. Чтобы не допустить ошибок, необходимо узнать, какова вероятность, что неподготовленный студент наугад даст правильные ответы на то или иное число вопросов и задач. Можно воспользоваться формулой Бернулли.

$$P_n^m = \frac{n!}{m!(n-m)!} p^m q^{n-m}$$

- где P_n^m - искомая вероятность
- n - число задач и вопросов, включенных в контрольное задание
- m - число правильных ответов, которые при n числе задач и вопросах может принимать значение от 0 до n
- p - вероятность правильного ответа на задачу или вопрос, если он выбран наугад. Так как студенту предлагается 3 ответа, из которых только один правильный, то $p = \frac{1}{3}$
- q - вероятность неправильного ответа равна

$$1 - p = \frac{2}{3}.$$

¹ См. Драчев В.К. Методика преподавания политической экономии. Минск, "Высшая школа", 1971, с. 167-215.

Применение данной формулы обеспечит объективную оценку уровня правильных ответов при разных методах программированного обучения. Так можно сравнить разные формы оперативной проверки знаний студентов.

Выводы:

Наряду с другими видами проверки знаний студентов, применение форм оперативной проверки усвоения курса политической экономии позволяет обеспечить оперативность и регулярность проверки.

Простейшие формы оперативного контроля не требуют больших затрат времени на проверку знаний студентов, таким образом обеспечивал оперативную обратную связь.

РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ САМИМИ СТУДЕНТАМИ

ЛУ

А. Бриеме (г. Рига)

Основной метод изучения политической экономии - самостоятельная работа студентов, одной из форм проверки которой являются контрольные работы в течение семестра.

Практикуя эту форму проверки знаний студентов на гуманитарных факультетах, где политическая экономия социализма изучается только один семестр, рекомендуется учитывать следующее:

I. Для того, чтобы студенты лучше организовали свою самостоятельную работу, необходимо уже в начале учебного семестра назначить точные сроки подготовки 2-3 контрольных работ.

2. Каждую контрольную работу желательно писать по основным вопросам 2-3 труднейших тем, которые рассматривались на семинарах и повторены студентами. Вопросы контрольной работы следует давать в нескольких вариантах.

3. В целях более глубокого изучения марксистско-ленинской экономической теории, вопросы контрольной работы по возможности следует формулировать так, чтобы ответы на них заключали выводы из трудов классиков марксизма-ленинизма, приведенных студентами при написании работ. Например: В.И. Ленин о факторах роста производительности труда и их использование в современных условиях; обоснованные В.И. Лениным основные принципы планирования народного хозяйства и их осуществление в современных условиях.

4. Рекомендуется задавать два вопроса из разных тем и ограничить время контрольной работы 45 минутами во время семинара.

5. На филологическом и историко-философском факультетах в течение нескольких лет организуется рецензирование контрольных работ самими студентами на дому. Студенты взаимно рецензируют работы своих однокурсников. На рецензирование дается контрольная работа другого варианта.

6. При рецензировании контрольной работы студент обязан:

- а) указать на допущенные в работе ошибки;
- б) выявить неточности в освещении вопросов, недостаточно изложенные положения;
- в) дополнить то, о чем обязательно следовало сказать, учитывая бюджет времени;
- г) оценить работу, указывая и на положительные моменты в ней, а также на форму освещения вопросов.

7. Результаты контрольных работ и рецензий на них анализируются на последующем семинаре. Студент получает зачет как за контрольную работу, так и за рецензию.

8. При такой форме можно одновременно проверить знания студентов по многим вопросам. Как признают сами студенты, рецензирование контрольных работ заставляет их глубже изучать основные вопросы политической экономики социализма, выявлять ошибки, неточности в работах товарищей, дополнить и оценивать их работы.

9. Письменное рецензирование контрольных работ требует студентов задуматься не только над содержанием, но и над формой изложения работы (стиль, грамматика и т.д.)

О СОСТАВЛЕНИИ КУРСОВЫХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ БИЛЕТОВ ПО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Ау

Б. Арабер (г. Рига)

Рациональная организация учебного процесса в высшей школе немыслима без правильной постановки проверки знаний студентов.

Экзамен - это основная форма проверки. Инструментом проверки являются экзаменационные билеты.

Ознакомление с содержанием и структурой экзаменационных билетов по политэкономии, принимаемых в высших учебных заведениях республики, позволяет утверждать, что эффективность проверки знаний студентов часто снижается из-за того, что преподаватели по-разному представляют себе основные принципы составления экзаменационных билетов.

Здесь мы не будем освещать все аспекты процесса составления курсовых экзаменационных билетов по политической экономии, а лишь выделим некоторые моменты, которые, по нашему мнению, являются самыми главными в этом процессе.

Во-первых, что является предметом проверки на курсовых экзаменах, как определить элементы знаний, подлежащих оценке?

Предметом проверки знаний каждого студента должны являться все основные составные части курса по программе политической экономии. Например, если экзаменационный билет включает три вопроса, структура билета должна быть такой, чтобы каждый вопрос билета дал возможность экзаменатору проверить знания студента по отдельной, основной части пройденного материала.

Не секрет, что в курсе политической экономии имеются вопросы, суть которых студентами осваивается легко, но есть и такие вопросы, изучение которых требует больших усилий и, чтобы раскрыть их сущность, необходимо применять математические модели. Билеты по своему теоретическому весу должны быть относительно одинаковыми. Вопросы, которые приходится раскрывать путем применения математики, необходимо распределять по всем билетам с таким расчетом, чтобы каждый билет имел один вопрос такого характера.

Чтобы создать на экзаменах одинаковые условия проверки для всех студентов, необходимо избегать и таких случаев, когда один и тот же вопрос повторяется в двух и более билетах; в одном билете дается вопрос сводного характера, а в других - отдельные его части.

Во-вторых, при составлении билетов особое значение имеет формулировка вопросов. Формулировка вопроса должна быть конкретной и направляющей студента не только на указание фактов, но и на выяснение вытекающих из них закономерностей, на самостоятельность мышления.

Необходимо избегать постановки вопросов в неожиданной или сложной для студентов формулировке. Один из принципов составления экзаменационных билетов - точное совпадение формулировки вопросов в билетах с формулировками этих вопросов в программе предмета, которые студенты осваивают во время лекций и семинарских занятий по политической экономии.

Соблюдение вышеуказанных принципов требует тщательной работы при составлении курсовых экзаменационных билетов. От нее в значительной степени зависит эффективность преподавания и уровень теоретической подготовленности студентов.

О МЕТОДИКЕ ЗАОЧНОГО ИЗУЧЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

М. Лола (г. Вильнюс)

Самый совершенный учебник по политической экономии не может предусмотреть всех сторон общественной жизни, поэтому у студентов возникают трудности при анализе тех или иных экономических явлений.

Однако на стационаре учебник дополняется живой лекцией преподавателя, его помощью в самостоятельной работе студента по изучению первоисточников и по умению связать положения научной теории с практической деятельностью.

Студент же, обучающийся заочно, имеет небольшой контакт с преподавателем, и поэтому ему нужны такие учебные пособия, которые помогли бы самостоятельно изучить политическую экономию.

Проще говоря, необходимы специальные учебные пособия для заочников, детально отработанные в методическом отношении. Между тем, всякого рода учебно-методические разработки, как правило, издаются для преподавателей, а не для студентов.

В связи с этим у автора возникла идея написать учебно-методическое пособие "Как изучать политическую экономию" и этим помочь студентам-заочникам:

а) найти в произведениях классиков марксизма-ленинизма, а также в других источниках ответы на вопросы по каждой изучаемой теме; б) организовать самоконтроль степени усвоения того или иного вопроса; в) научиться не только самостоятельно работать, но и научно исследовать ту или иную проблему; г) связать теорию с практикой; д) суметь дать отпор всякого рода извращениям марксизма-ленинизма.

В докладе об этом пособии излагаются все эти принципы более подробно. В качестве иллюстрации возьмем один вопрос из проблематики политической экономии: - "Распределение по труду - экономический закон социализма" (первый вопрос из темы "Распределение по труду. Общественные фонды потребления"). По этому вопросу следует выяснить: что является источником удовлетворения потребностей членов социалистического общества; что является основой, определяющей положение человека в социалистическом обществе; из чего вытекает объективная необходимость распределения по труду; что такое равенство при социализме; в чем несостоятельность теорий правого и "левого" ревизионизма, троцкизма, маоизма и т.п. извращений марксизма-ленинизма по вопросу о равенстве при социализме.

Чтобы все это выяснить, необходимо прочитать и законспектировать: Маркс К. Критика Готской программы; Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 16-21; Ленин В.И. Государство и революция. - Полн. собр. соч. Изд. 5-е. Т. 33, с. 91-102.

Однако при изучении того или иного вопроса студент-заочник должен знать не только произведения классиков марксизма-ленинизма,* непосредственно относящиеся к данной теме, но и отдельные высказывания их в произведениях, не имеющих прямого отношения к изучаемому вопросу.

Так, например, по экономическому закону распределения по труду К. Маркс излагает свои мысли не только в "Критике Готской программы", но и в I и III томах "Капитала". См. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 88-89 (последний абзац 88 и первый абзац 89), т. 25, ч. II, с. 466 (второй абзац) и в "К критике политической экономии. Введение", там же, т. 12, с. 721. Ф. Энгельс касается также этого вопроса в "Анти-Дюринг" - Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 206, в произведении "К жилищному вопросу", там же т. 18, с. 216-217 и в своем письме к К. Шмидту от 5 августа 1890 г.

В.И. Ленин, кроме произведения "Государство и революция", касается этого вопроса и в других сочинениях: "Задачи пролетариата в нашей революции", Полн. собр. соч. Изд. 5-е, т. 31, с. 179; "Как организовать соревнование", т. 35, с. 199-200; "О голоде", т. 36, с. 358; "I Всероссийский съезд по внешкольному образованию", т. 38, с. 353-354; "Доклад о субботниках на Московской общегородской конференции НКП (б) 20.XII-1919 г.", т. 40, с. 33; "Речь на III Всероссийском продовольственном совещании", т. 43, с. 359; "О профессиональных союзах, о текущем моменте и об ошибках Троцкого", т. 42, с. 212.

Ознакомившись с высказываниями классиков марксизма-ленинизма, студент должен прочитать в учебнике изложение указанного вопроса.

Рекомендуется прочитать учебник - "Политическая экономия социализма". Под ред. проф. А.Ф. Руминцева и др., М., 1970, с. 23-240. Если не окажется под рукой этой книги, то можно прочитать "Социализм - первая фаза ком-

мунистического способа производства". Под общей ред. Г.А. Козлова. М., 1968, с. 141-146 или другой какой-либо учебник по политической экономии социализма.

Изучающий заочно политическую экономию должен использовать также брошюры и статьи в периодической печати. По данному вопросу можно рекомендовать брошюры: И. Милкинис. Распределение по труду. Общественные фонды потребления. Вильнюс, 1969. (на литовском языке) и А.П. Ляпин. Распределение по труду - экономический закон социализма. М., 1964.

Статьи: К. Мальцев. О законе распределения по труду, - "Вопросы экономики", 1971, № 8; В. Корочкин. Экономический закон распределения по труду и механизм его действия. - "Социалистический труд", 1969, № 10.

В методологической разработке рекомендуются не только труды классиков, учебники и работы (брошюры, статьи) советских экономистов, но и различного рода статистические сборники и атласы со схемами и диаграммами. Предлагаются также задачки и произведения художественной литературы. После того, как изучающий усвоил данный вопрос, он должен преодолеть ряд практических упражнений для того, чтобы проконтролировать свои знания.

Сюда относятся прежде всего прямые вопросы, на которые должен ответить заочник. Кроме того, дается по каждому вопросу одна или несколько задач, которые он должен решить, а также предлагается нарисовать схему или диаграмму по тому или иному вопросу на основе цифр, взятых из статистического сборника. Самостоятельно изучающему политическую экономию необходимо также проанализировать произведения художественной литературы, в которых отражены явления и персонажи данной темы.

Такая система изучения политической экономии заочниками приобщит последних к изучению первоисточников марксизма-ленинизма, научит самостоятельно работать и вносить в свою работу научно-исследовательский элемент, а также критически осмысливать всякого рода попытки извратить экономическую теорию.

О ПРОВЕДЕНИИ КОЛЛОКВИУМОВ СО СТУДЕНТАМИ-ЗАОЧНИКАМИ

Л. Каарамаа, В. Матин (г. Тарту)

Кафедры общественных наук ЭСХА уже более 10 лет практикуют проведение коллоквиумов со студентами-заочниками вместо предусмотренных программой контрольных работ. В последние годы почти все студенты-заочники по политической экономии сдают коллоквиумы, а контрольные работы, по согласованию с кафедрой, разрешается представлять только тем студентам, которые (особенно в зимнюю сессию) из-за трудных транспортных условий не могут сами прибыть в вуз для сдачи коллоквиума (жители островов).

Количество коллоквиумов остается такое же, как и контрольных работ. Кафедра издает методическое руководство для студентов-заочников по проведению коллоквиумов. В этом руководстве, в соответствии с программой по политической экономии, приводится тематика и к каждой теме даются основные вопросы, которые студент должен себе уяснить, а так же соответствующие произведения классиков марксизма-ленинизма и дополнительная литература.

Даются также общие указания по подготовке к коллоквиумам и о порядке их сдачи.

Требования по коллоквиумам следующие. Студент выбирает из соответствующего раздела политической экономики, по своему усмотрению, тему коллоквиума (или контрольной работы) и начинает подготовку. По согласованию с кафедрой допускается сдача коллоквиума (или написание контрольной работы) и по избранному самим студентом вопросу, не сформулированному в тематике, но входящему в соответствующий раздел политической экономики. Однако эта возможность почти не используется. Студент должен, на основании изучения произведений классиков марксизма-ленинизма, учебников и другой литературы, уметь дать разъяснения по тем основным вопросам, которые приведены в методическом руководстве по этой теме.

При сдаче преподавателю коллоквиума студент предъявляет и свои конспекты первоисточников избранной им темы. Без конспектов работ классиков марксизма-ленинизма коллоквиум от студентов не принимается.

Довольно продолжительный опыт по приему коллоквиумов вместо контрольных работ позволяет сделать некоторые выводы в пользу коллоквиумов. Принимая коллоквиум, преподаватель имеет непосредственное общение со студентом и, учитывая сделанную студентом работу по конспектированию первоисточников, он может в необходимой степени выяснить знание студентом изучаемых вопросов.

При проверке контрольных работ преподаватель лишен возможности сразу выяснить свои сомнения и должен либо затрачивать много времени на письменное изложение своих замечаний, либо довольствоваться изложенным. Устных бесед по представленным контрольным работам, как правило, не проводится нигде. При приемлемом варианте контрольной работы, не вызывающей особых возражений, остается почти всегда неясным — насколько эта работа сделана студентом самостоятельно и насколько она позаимствована.

Коллоквиум является и формой предварительного знакомства со студентом, когда преподаватель может оценить подход студента к изучению материалов, дать ему соответствующие указания и оказать этим необходимую методическую помощь для подготовки к последующему экзамену. Эффект последнего обстоятельства снижается тем, что студенты фактически зачастую сдают коллоквиумы и экзамены разным преподавателям.

Нужно отметить, что студенты нередко приходят к коллоквиуму плохо подготовленными (не получают зачет 5-10% студентов) или со знаниями, минимально соответствующими требованиям. Это объясняется недостаточно серьезным отношением к делу, а также трудностями, в связи с плохим знанием материала предшествующих тем. При изучении исторических проблем последнее обстоятельство не играет определяющей роли.

Кафедра считает необходимым и в дальнейшем расширять содержание руководства соответствующими методическими советами по вопросам, включенным в темы. Этим мы нацелим студентов на более глубокое самостоятельное изучение материала. Работа на кафедре в этом направлении уже ведется.

О ЧТЕНИИ СПЕЦКУРСОВ ПО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

В. Козлов, К. Кулла (г. Таллин)

В нашей учебно-методической литературе, как правило, молчанием обходится вопрос о чтении студентам спецкурсов по политической экономии. Это, видимо, потому, что очень узко

трактовались возможности введения таких курсов - преимущество лишь для студентов, обучающихся по специальности "политическая экономия". Осуществленный нами анализ учебного процесса и соответствующие эксперименты дают, однако, основание утверждать, что чтение спецкурсов приносит положительные результаты и оказывается весьма полезным фактором в процессе углубления и укрепления политэкономических знаний студентов экономического факультета и по другим специальностям. Наш опыт охватил всех студентов-дипломников таких специальностей, по которым предусматривается сдавать государственный экзамен по политэкономии.

По нашему мнению, основные цели спецкурса: а) углубление знаний студентов по узловым вопросам курса политэкономии; б) доведение до студентов дополнительной информации по наиболее актуальным (в т.ч. дискуссионным) проблемам теории и практики; в) суммирование знаний, полученных студентами на младших курсах в области политэкономии и знаний, полученных ими в ходе изучения других экономических дисциплин, - по возможности в одну целостную систему; г) лучшая подготовка студентов к сдаче госэкзамена по политэкономии; д) заострение внимания дипломников на задачах, ожидающих их как молодых специалистов в будущей работе, сообразно перспективам развития экономики страны в целом. Это имелось в виду при выборе темы (общего названия) спецкурса, разработке его программы и решении организационных вопросов, вызванных введением спецкурса.

Организационные проблемы возникают первым делом оттого, что действующие учебные планы непосредственно не предусматривают места для спецкурса по политэкономии. Своего решения требует ряд вопросов: на каком курсе, в каком объеме, за счет каких часов читать спецкурс. Учитывая вышеперечисленные цели, особенно указанные в

пунктах в, г и д, самым подходящим является завершающий курс. Можно пользоваться либо тем лимитом часов, который распределяется советом факультета (если совет даст на это согласие), либо высвободить какое-то количество часов, отведенных для основного курса политэкономии на младших курсах с тем, чтобы использовать эти часы на завершающем курсе. В нашем институте на вооружение был взят второй вариант. Из пяти часов в неделю, отведенных для политэкономии капитализма во втором семестре, один час был оставлен в резерве. За этот счет и был введен 20-часовой цикл лекций в осенний семестр завершающего курса. Семинарские занятия по спецкурсу не проводятся. По окончании цикла лекций студенты сдают зачет.

Указанное число часов представляется в наших условиях самым реальным вариантом. В рамках 20-ти часов, разумеется, трудно было бы читать несколько спецкурсов для каждой учебной группы (или для каждого потока). Остатется возможность параллельного чтения в различных потоках неодинаковых спецкурсов. Предполагается и такой вариант, при котором студентам предоставляется возможность выбора между несколькими читаемыми спецкурсами, но в наших конкретных условиях он менее приемлем.

Немаловажной и довольно сложной задачей является составление учебной программы по спецкурсу. При этом, кроме указанных общих целей, надо учитывать еще и ряд факторов, в их числе профиль различных специальностей, методический опыт и направления научных интересов различных лекторов. Исходя из вышесказанного, в нашем институте, при едином общем названии спецкурса "Основы государственного регулирования социалистической экономики", практически каждым лектором программы были несколько видоизменены. Видимо, этот факт вполне естественен как

естественно и то, что из года в год программа будет совершенствоваться и видоизменяться сообразно накоплению опыта (у нас спецкурс был введен три с лишним года тому назад) и изменению прочих факторов.

В нашем спецкурсе гораздо больше, чем в основном курсе, уделяется внимание вопросам экономической политики и проблемам управления хозяйственными процессами. Рассматриваются не столько экономические законы (их содержание), сколько механизм их функционирования и вопросы улучшения их практического использования. Но все это делается на основе теоретического анализа, т.е. не ограничиваясь обзором хозяйственной политики. Важно, чтобы студенты получили представление о социалистическом способе производства как о развивающейся, совершенствующейся, динамичной системе. Важно и то, чтобы они научились выявлять неиспользованные еще резервы повышения эффективности производства.

Такая направленность спецкурса послужила тому, что в прошлом году были несколько видоизменены и вопросы в билетах госэкзаменов. В каждом билете, наряду с двумя общетеоретическими вопросами (по капитализму и социализму), содержится третий вопрос, формулировка которого, как правило, включает слово "совершенствование". Этим самым заостряется внимание экзаменуемых на развитии, на динамичности производственных отношений социализма, на необходимости постоянного поиска резервов совершенствования механизма использования экономических законов.

В одном варианте программы, например, чтение спецкурса начинается с общей характеристики тех изменений в природных и социально-экономических условиях хозяйственной деятельности людей, которые делают неизбежным переход к преимущественно интенсивному развитию производства, характерному для этапа развитого социализма. Затем рассматривается целая вереница изменений, которые цепной реакцией вытекают из этого основного факта и затрагивают многие стороны

экономики, заставляя нас переоценивать старые ценности, отказаться от многого привычного как в теории, так и на практике, гибко переориентироваться, сообразно уже изменившимся и постоянно меняющимся условиям. Экзаменационной комиссией был отмечен определенный положительный сдвиг в знаниях выпускников.

Наша кафедра не сомневается в целесообразности введения спецкурса. Новшество нашло вполне одобрительную оценку и со стороны студентов, несмотря на загруженность выпускников. Возможно, что подобные курсы будут оправданы и на других факультетах, но пока у нас еще мало опыта, на основе которого мы могли бы судить об этом.

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКИХ
ТЕОРЕТИЧЕСКИХ КОНФЕРЕНЦИЙ ПО ПРОБЛЕМАМ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ СОЦИАЛИЗМА

Лв

А. Спроге (г. Рига)

Наряду с лекциями и семинарами, в последнее время все больший вес в учебно-воспитательном процессе приобретают формы, способствующие выработке у студентов навыков научно-исследовательской работы: проведение теоретических конференций, написание рефератов, обобщений. Теоретическая конференция — это форма углубленного изучения предмета, способствующая вооружению молодых специалистов навыками творческой научно-исследовательской работы, навыками организаторской и общественно-политической деятельности и усиления интереса студентов к общественным наукам.

Теоретическая конференция выполняет учебно-педагогические функции.

Подготовка к выступлению на конференции выходит далеко за рамки изучения лишь обязательной учебной литературы. Студенты-докладчики используют и статистические материалы, и периодическую печать, и отдельные монографии. Это способствует расширению их навыков научно-исследовательской работы. Наконец, подготовка и участие в конференции укрепляет чувство ответственности. На семинаре студент выступает в привычной для него обстановке, а на конференции он выходит на трибуну перед всей аудиторией. Уже одно это обстоятельство заставляет его более ответственно относиться к своему выступлению.

Теоретическая конференция должна завершать курс в целом и проводиться один раз в конце учебного года.

Проведение теоретической конференции является итогом большой предварительной подготовки, имеющей два этапа: первый - разработку и утверждение программы конференции; второй - работу со студенческой аудиторией (подбор докладчиков, консультации, соответствующая подготовка пассивной части слушателей).

В общем виде тематика теоретической конференции (с возможными в последующем коррективами) должна быть разработана и утверждена к концу текущего семестра на следующий семестр. Тематика конференции разрабатывается с учетом опыта последующих конференций; с учетом постановки проблем, вытекающих из экономической политики нашего государства, с учетом важнейших народнохозяйственных задач текущего периода и, наконец, с учетом профиля факультета. Практика показывает, что разработка тематики - весьма ответственный этап в подготовке конференции, во многом определяющий ее успех.

Второй этап подготовки конференции - работа со студенческой аудиторией - включает в себя следующие задачи:

I. Определение числа и состава выступающих (подбор докладчиков, содокладчиков, выступающих с вопросами, дополнениями и т.д.).

2. Проведение в индивидуальном порядке консультаций с целью оказания конкретной помощи каждому выступающему.

3. Подготовительная работа со слушателями.

Информировать студентов о теоретической конференции, ее цели, тематическом плане нужно на первом же семинарском занятии. Надо довести до сведения групп, что каждый может выступить с сообщением, которое в последующем можно будет оформить письменно, в качестве реферата. На первом месте при подборе кандидатур должен быть принцип добровольности, так как он в максимальной степени активизирует отношение студентов к конференции на первом этапе ее подготовки. По каждому вопросу лучше подобрать две кандидатуры: одного — в качестве докладчика, другого — дополняющего или содокладчика. Наличие двух кандидатур по одному вопросу позволяет рассмотреть его более углубленно.

В индивидуальной работе со студентами, активными участниками конференции основное место занимает консультации. На консультациях преподаватель должен обсудить с каждым докладчиком (выступающим) план выступления, дать советы, как готовиться к выступлению, на что следует больше обратить внимание, рекомендовать литературу. Нужно не только дать список рекомендуемой литературы, но и подсказать последовательность изучения ее.

После того, как рекомендованная литература прочитана студентом и в какой-то мере он с вопросом уже ознакомился, преподаватель должен помочь составить детальный план выступления.

Преподаватель должен прочитать все написанное и, если потребуется, исправить, сократить, дополнить.

Особое внимание при этом нужно обратить на то, чтобы был выдержан принцип оптимального сочетания теории и фактологий. Студенты порой чрезмерно увлекаются фактологической стороной, приведением большого количества цифровых данных, не делая при этом необходимых обобщений.

Наконец, следует обратить внимание каждого готовящегося к выступлению на его дикцию, умение преподносить материал, рекомендуя ему выступать "не по бумажке".

Успех конференции в значительной степени зависит также и от подготовленности слушателей, активного их внимания к проблемам, рассматриваемым на конференции. Преследуя эту цель, во-первых, можно отдельные проблемы предварительно обсудить на семинарских занятиях, но в каких-то иных аспектах, так, чтобы выступления на конференции не повторяли их.

Во-вторых, незадолго до конференции, можно порекомендовать всем прочитать некоторые дополнительные материалы, статьи, которые помогут лучше понять проблемы, внесенные на конференцию.

Содержательные доклады и выступления, одобренные преподавателем и участниками конференции, могут быть оформлены в качестве письменных рефератов. Лучшие рефераты желательно хранить в учебном кабинете, разместив на специальных стендах-выставках студенческих работ.

Теоретическая конференция не только наглядно выявляет идейно-политическую зрелость студентов, но и во многом способствует достижению ее. Эта форма учебно-воспитательного процесса воспитывает научное мышление, способность логически обоснованно, самостоятельно и последовательно излагать важнейшие проблемы политической экономии.

ИЗ ОПЫТА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

В. Хрищанович (г. Елгава)

Будущий специалист за годы учебы в вузе должен приобрести не только необходимые ему теоретические знания, не

только овладеть некоторым опытом производственной деятельности, но и выработать в себе навыки и опыт воспитательной и организаторской работы. Основным средством для выполнения этой задачи является общественно-политическая практика студентов (ОП), как составная часть учебного и воспитательного процесса в вузе.

Разработкой системы управления и организации, а также методикой проведения ОП в нашем вузе занимается методическая комиссия по ОП, в которую входят представители общественных кафедр, учебной части, деканатов, а также комитета комсомола вуза. На основании приказа ректора академии методическая комиссия разработала проект положения об ОП, а также форму книжки по учету общественно-политической работы студента. Проект был обсужден и утвержден на собрании деканов, а также в парткоме ЛСХА, после чего был доведен до сведения всех студентов через академическую многотиражную газету.

На основании положения, ОП состоит из двух частей: теоретической и практической.

В теоретической части студентам второго или третьего курса читается курс в объеме 20 часов под названием "Основы теории и практики общественно-политической работы в трудовом коллективе". Прослушав этот курс, студент получает знания о задачах по коммунистическому воспитанию масс, об основных формах и методах массово-политической и культурно-воспитательной работы в трудовом коллективе, о структуре партийных, советских органов и общественных организаций, о системе политпросвещения, плане социального развития коллектива и о задачах специалиста как воспитателя и организатора коллектива.

Прослушав теоретический курс, студент получает зачет с соответствующей записью в книжке по ОП студента.

Практическая часть ОП включает все виды деятельности студента во внеучебное время, включая работу на различных

должностях, а также участие рядового члена в различных общественно-политических мероприятиях.

Положением об ОПШ предусматривается работу студентов в этом плане регистрировать в книжке по ОПШ, при этом запись делают лица, ответственные за данное мероприятие. Для более полного учета количества и качества работы, а также ее общественно-политической значимости, в ЛОХА разработана балльная система оценки. Различные виды работ оцениваются различным количеством баллов, причем максимум баллов дается за такие виды, которые требуют определенных навыков организаторской работы, а также имеющие более выраженный политический характер.

Важную часть ОПШ составляет общественно-политическая работа студента во время производственной практики. Для более четкой организации этой работы каждая кафедра общественных наук курирует соответствующие факультеты. На кафедре разрабатываются задания по ОПШ на период практики в хозяйстве или на предприятии. Представитель кафедры участвует в производственном совещании перед отправкой на практику, выезжает в хозяйство для руководства ОПШ. После возвращения, студент обязан представить на кафедру отчет по ОПШ, который обсуждается в группе до того, как студент защищает отчет по производственной практике, и принимает его куратор группы и представитель соответствующей кафедры общественных наук.

Все виды общественно-политической работы студент обязан регистрировать в специальной книжке по ОПШ, которая ему вручается вместе с зачетной книжкой. В конце учебного года куратор на общем собрании группы подводит итоги ОПШ студента, на основании записей определяет общий коэффициент общественно-политической работы студента. Общую оценку куратор вносят в зачетную книжку студента и она учитывается при назначении стипендии, составлении характеристики, распределении выпускников на работу.

С момента введения ОШ прошло три года и необходимо отметить, что в результате ее введения возросла общественная активность студентов, более равномерно распределяются общественные нагрузки, улучшилось качество производственной практики, налажился учет и отчетность общественно-политической работы студентов.

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА ПО ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ КАФЕДРЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ ЛГУ
ИМ. П. СТУЧКИ И ПРОФИЛИРУЮЩИХ КАФЕДР

1/2

Я. Пориелис (г. Рига)

Научно-технический прогресс, интенсификация общественного производства и многогранная задача воспитания нового, всесторонне развитого человека требуют системного подхода к подготовке молодых специалистов.

Системный подход имеет ряд аспектов.

Первый из них - это широкое сочетание различных элементов обучения, таких элементов, как учебная, научная и общественная работа студентов.

Второй аспект - это аспект последовательности предметов и этапов подготовки, т.е. преемственность изучения разных предметов на разных курсах.

Третий аспект - это системный подход к сочетанию теории с практикой, т.е. сочетание учебы в вузе с активной помощью народному хозяйству в научной работе и во время производственной практики.

Вкратце рассмотрим все три аспекта совместной работы кафедры политэкономии и профилирующих кафедр экономического и ряда других факультетов Латвийского государственного университета им. П. Стучки.

Кафедра политэкономии ЛГУ им. П. Стучки, также как и другие кафедры политэкономии, не имеет своих студентов по специальности политическая экономия. Поэтому сочетание учебной, научной и общественной работы, в первую очередь, происходит при разработке студентами контрольных, курсовых, конкурсных и дипломных работ. Для этого преподавателями нашей кафедры подготовлены и типографским способом отпечатаны для всех студентов методические указания по написанию вышеуказанных работ, включая список литературы, тематику и другие необходимые для студентов материалы. Эти методические указания используются студентами и при написании работ по профилирующим предметам.

Помощь кафедры политэкономии профилирующим кафедрам по воспитательной работе проводится не только через предмет. Преподаватели нашей кафедры регулярно отводят определенное время - в среднем ежемесячно примерно один час аудиторного времени для рассмотрения актуальных внутренних и внешних экономических проблем, в т.ч. и вопросов, касающихся конкретной экономики.

Кроме того, преподаватели нашей кафедры в рамках общественно-политической практики студентов, читают на всех факультетах университета курс ленинских принципов руководящей работы. Правда, пока нам еще не удалось полностью добиться того, чтобы этот курс читался максимально дифференцированно.

Определенная работа нами проделана и в аспекте усиления преемственности изучения политэкономии и профилирующих предметов. При изучении политэкономии мы стараемся дать студентам всестороннее и глубокое понятие системы экономических отношений и объективных экономических законов и основы их научного анализа с таким расчетом, чтобы в процессе преподавания профилирующих предметов студенты приобрели практические навыки анализа действия и использования этих экономических законов на практике в разных сферах общественного воспроизводства.

связи с этим следует высказать некоторые критические замечания и пожелания.

Первое заключается в том, что, по нашему мнению, во всех учебных планах соблюдена логическая последовательность изучения общественных и специальных предметов. Нам кажется, что самой оптимальной последовательностью изучения предметов была бы следующая: первый курс — история и такие общеобразовательные предметы для экономистов, как физическая география, экономическая история, разные предметы математики и др.; второй курс — философия и такие общие экономические предметы, как статистика, правовые основы экономики и другие и политическая экономия капитализма; третий курс — политическая экономия социализма и разные специальные предметы; четвертый курс — история экономических учений, научный коммунизм и специальные профилирующие предметы, а пятый курс уже отводился бы полностью для предметной подготовки и разработки дипломной работы.

Для усиления преемственности известную пользу могут сослужить межкафедральные теоретические семинары. На нашей кафедре такой работает уже третий год. Его охотно посещают студенты других вузов, особенно политэкономы Латвийской сельскохозяйственной академии, Рижского медицинского института и других, но почти не посещают преподаватели экономического факультета.

Третий аспект — о сочетании учебы в вузе с активной помощью народному хозяйству.

Кафедра политэкономии ЛГУ уже на протяжении ряда лет выполняет две договорные темы — одну по проблемам совершенствования механизма хозяйствования в промышленности, другую — по социально-экономическим проблемам создания сельских поселков. Как в одной, так и в другой, кроме преподавателей нашей кафедры, активно участвуют преподаватели кафедр финансов и кредита, отраслей народного хозяйства, статистики, механизированной обработки экономической информации и других.

В разработку этих проблем также вовлечены более тридцати студентов разных специальностей. Они участвуют в социологических исследованиях, собирают материал для написания конкурсных, курсовых и дипломных работ. В последние годы трое из студентов стали победителями всесоюзного конкурса СНО.

В заключение хочется высказать такое пожелание, чтобы в вузах были составлены, размножены и розданы каждому студенту первого курса не только памятки о структуре вуза, но и информационный материал об учебных планах во всех трех изложенных нами аспектах с обязательной литературой, тематикой контрольных, курсовых и дипломных работ, со списком конкретных заданий практики и т.д. Тогда студенты уже с первого дня учебы будут знать всю систему обучения их. Это позволит устранить дублирование и усилит содействие и преемственность работы как общественных, так и профилирующих кафедр.

РАБОТА С МОЛОДЫМИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ

1к

Дз. Калнинь (г. Рига)

Расширение объема деятельности, а также естественное омолаживание состава преподавателей предопределяет тот факт, что с каждым новым учебным годом к работе приступают преподаватели, не имеющие ни обширных теоретических знаний, ни практических навыков в педагогической работе, т.е. так называемые молодые преподаватели. Конечно, исключение составляют те преподаватели, которые меняют свою специальность и начинают работать в вузах, имея уже солидный стаж практической работы, а также люди, приступающие к преподавательской работе после защиты кандидатских диссертаций.

Вотественно, такие люди имеют определенную сумму теоретических знаний и опыт практической работы.

Например, интересную картину мы наблюдаем на кафедре политической экономии ЛГУ. В 1973/74 учебном году здесь работают 23,5 штатных преподавателя (в том числе 18 на полной и 5 на полставки) и 16 работают почасовиками.

19 из работающих на кафедре преподавателей имеют стаж педагогической работы менее 5 лет, а двое работают первый год, после завершения учебы.

Для того, чтобы молодой преподаватель стал хорошим, знающим, квалифицированным преподавателем нужны следующие компоненты:

1/ он должен обладать определенными преподавательскими качествами (ораторской способностью, умение установить контакт с аудиторией, исключительно острыми способностями мышления и т.п.);

2/ преподаватель должен обладать определенным количеством знаний по своему предмету;

3/ он должен изучать и осваивать, а также совершенствовать методические и педагогические приемы.

Как кафедра политической экономии ЛГУ им. Стучки осуществляла работу с молодыми преподавателями и каких добилась успехов?

На кафедре политической экономии ЛГУ большая часть молодых преподавателей начинают свою работу с преподавания политической экономии капитализма, и это совершенно верно, поскольку молодой преподаватель прежде всего должен хорошо изучить весь курс политической экономии и прежде всего курс политэкономии капитализма.

Какие практические задачи следует решить?

Во-первых, своевременно разработать весь лекционный курс. Не следует первый раз в аудиторию заходить без написанного текста лекция. Кроме того, лекции следует разрабатывать не от лекция к лекции, а по всему курсу. Руководитель секция обязан предварительно проверить тексты лекций

и провести собеседование с молодым преподавателем на методологические темы. После собеседования, по указанию руководителя секции, молодой преподаватель обязан внести поправки в свой лекционный материал.

Отдельные тексты лекций надо открыто обсудить на заседаниях секций.

В процессе подготовки к семинарским занятиям необходимо иметь развернутый план темы, изучить список обязательной литературы, рекомендованной студентам, и т.д.

Во-вторых, текстом лекции надо владеть в такой степени, чтобы на лекции не зачитывать его, а свободно излагать тему. Только в таких случаях преподаватель может добиться контакта с аудиторией.

В-третьих, огромное значение имеет взаимное посещение занятий. В таких случаях более опытные товарищи имеют возможность поделиться опытом с молодыми преподавателями, устранить допущенные ошибки и улучшить работу молодых преподавателей. Не менее важное значение имеет посещение занятий старших товарищей молодыми преподавателями.

В-четвертых, молодые преподаватели обязаны непрерывно пополнять, расширять свои теоретические знания. Следует читать новые учебники, труды классиков, теоретические труды наших ученых, а также самому заниматься научной работой.

В подготовке молодых специалистов большое значение имеют те мероприятия, которые организует кафедра педагогики по изучению педагогики, поскольку молодые специалисты, заканчивая вуз, не получают никаких педагогических навыков.

Недостатком в работе с молодыми преподавателями следует считать, что нет надлежащего контроля по загруженности молодых преподавателей; зачастую молодые специалисты увлекаются научной работой и этим вредят совершенствованию своего педагогического мастерства.

Кроме того, кафедра с большей ответственностью должна подбирать на преподавательскую работу людей из числа студентов-выпускников, заблаговременно подумав об их качествах и соответствии преподавательской работе.

В ИТУ уже второй год работает клуб молодых преподавателей, где обсуждаются актуальные вопросы современности, проблемы конкретных наук, вопросы искусства и проблемы воспитания. Перед молодыми преподавателями раскрываются возможности для более полного развития своей личности. Но, к сожалению, молодые преподаватели кафедры политической экономии в работе этого клуба пока участвуют недостаточно активно, а руководство кафедры не убедило молодых преподавателей в полезности и важности такой формы работы.

И, наконец, молодой преподаватель сам обязан быть энтузиастом своей работы.

Следует помнить, что каждая аудитория отличается своеобразием, что у каждого преподавателя свой стиль работы, но опыт приобретается в результате обмена им.

ВПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ В ЭСТОНСКОЙ ССР

М. Бронштейн (г. Тарту)

При относительно малой потребности в узких специалистах по политической экономии в республике нецелесообразно создавать специальные учебные отделения и группы. Поэтому подготовка преподавателей политической экономии должна осуществляться на основе индивидуальной работы со студентами-экономистами или партийно-хозяйственными работниками, проявившими наибольший интерес и способности в области политиче-

ской экономии и идейно-политическую зрелость или в порядке кооперации с другими вузами страны, имеющими соответствующие отделения и группы.

В Тартуском госуниверситете накоплен определенный опыт по подготовке преподавателей политической экономии на основе индивидуальной работы со студентами. Отбор студентов обычно начинается на втором курсе, когда проявляются определенные склонности и интерес в области политической экономии — выступления с рефератами, курсовыми и конкурсными работами, активная деятельность в научном студенческом кружке по политической экономии. На последующих курсах студент продолжает работать в тесном контакте и по специальным заданиям кафедры участвует в научно-методических и теоретических семинарах, в научных исследованиях кафедры, выступает с докладами и лекциями по политико-экономическим проблемам в студенческой и рабочей аудитории. По договоренности с экономическим факультетом, его дипломная работа носит политико-экономический характер.

Последующая подготовка и повышения квалификации преподавательских кадров в области политической экономии и других общественных наук, на наш взгляд, должна осуществляться преимущественно через систему двухгодичной стажировки на опорной кафедре политической экономии республики или в крупных университетских центрах с соответствующей специализацией. Стажер конкретно изучает опыт ведущих преподавателей кафедры политической экономии и других кафедр общественных наук, постепенно сам включается в учебный процесс, в подготовку методических пособий и в руководство реферативной и научной работой студентов, в политико-воспитательную работу кафедры. Одновременно в период стажировки будущий преподаватель должен сдать кандидатский минимум, выбрать тему научной работы, соответствующую плану работы кафедры, и приступить к ее выполнению под квалифицированным руковод-

ством. Написание диссертации не может быть целью стажера. Оно осуществляется в последующем с использованием таких форм повышения научной квалификации, как целевая и заочная аспирантура. Основными формами дальнейшего повышения учебно-методической квалификации преподавателей являются ИПКа при ведущих университетских центрах страны.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ В МЕЖОТРАСЛЕВОМ
ИНСТИТУТЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Ф. Лубенский (г. Рига)

Межотраслевой институт повышения квалификации специалистов народного хозяйства - высшее звено в оформляющейся системе обучения специалистов: вуз (техникум) - стажировка - повышение квалификации. Это порождает определенные проблемы и требует соответствующей специфики в преподавании политической экономии слушателям этого звена.

Вот некоторые из причин, создающие особенности преподавания политической экономии в институте повышения квалификации:

- а) разный уровень теоретической подготовки слушателей как в различных группах, так и внутри этих групп;
- б) разный уровень практического опыта слушателей;
- в) различный профиль слушателей: управленческий персонал, работники экономических служб, инженерно-технические работники.

Эти причины требуют от преподавателя перестроить лекции так, чтобы они соответствовали уровню знаний данной группы, чтобы содержание лекции удовлетворяло слушателей группы с разным уровнем подготовки, чтобы акцент делался на пробле-

мах, наиболее важных для соответствующей категории слушателей.

Курс политической экономии носит довольно ограниченный характер по объему (12-20 часов) и включает актуальные проблемы экономической политики КПСС на современном этапе. Изложение этих проблем делает необходимым освещение таких важных вопросов политической экономии социализма, как производственные отношения, экономические законы, экономические интересы и их связь с сознательной производственной деятельностью людей. В курсе высок удельный вес изложения важнейшей проблемы современного этапа экономического развития нашей страны - повышение эффективности общественного производства (более 50% всего курса).

Данный курс решает три основных задачи: повышение идейного, теоретического уровня и деловой квалификации слушателей. Это требует при проведении занятий решения проблемы повышения уровня экономических знаний и реализации пропагандистского аспекта курса. Вторая проблема полностью совпадает с вузовской, а первая существенно отличается, так как развивает уже заложенные основы экономических знаний и базируется на них.

Лекции обычно читаются в каждой группе отдельно, поэтому аудитория, как правило, насчитывает всего 20-25 слушателей, что создает очень благоприятные условия для более тесного контакта между лектором и слушателями. По мере необходимости, возможен переход от академической лекции к лекции-беседе (в разумных пределах), с целью использования по ходу лекции элементов активной формы обучения. Такой прием позволяет связать теоретические проблемы с их отражением в практической деятельности слушателей различных уровней управления производством, руководителей экономических служб и т.д. Для наиболее подготовленной аудитории желательны изложение спорных теоретических вопросов с целью обращения внимания на прямую связь между экономической теорией и практикой хозяйствования. Этот момент, на наш взгляд, име-

1	2	3	4	5
3.4.03	Тема: Роль цен в экономическом механизме хозрасчетного выравнивания и стимулирования сельскохозяйственного производства	Докладная записка	докт. э.н., проф. БРОНШТЕЙН Я. ТИУ	1975
3.4.04	Тема: Роль субъективного фактора в повышении эффективности сельскохозяйственного производства	статья	преп. ПАДУ Х. ТИУ	1975
3.4.05	Тема: Совершенствование хозрасчета в совхозах Латвийской ССР	статья	к.э.н., доц. ГРИНОВСКИЙ Э. ЛСХА и.о. доц. КАКТИНЫ Я. ЛСХА	1980
3.4.06	Тема: Экономические рычаги руководства социалистическим народным хозяйством	статья	к.э.н., доц. МАТИН В. ЭСХА	1980
3.4.07	Тема: Совершенствование территориального управления сельским хозяйством ЭССР	статья	ст. преп. КЯВИМЯГИ Я. ТИУ	1975
3.4.08	Тема: Влияние распределения дифференциальной ренты на интенсификацию сельскохозяйственного производства	брошюра	к.э.н. КРАСАУСКАС С. фин.-учет. фак. ВГУ	1974
3.4.09	Тема: Структура и динамика затрат труда в горно-добывающей промышленности и дифференциальная рента	докт. диссертация	к.э.н., доц. НАГЕЛЬМАН О. ТИИ	1977

всей группы, что дает возможность при необходимости обмениваться мнением по спорной проблеме. Это способствует использованию контроля знаний для их углубления и расширения. При ограничении объема курса этот прием позволяет как бы искусственно расширить его.

Практика преподавания политической экономии в институте повышения квалификации подсказывает необходимость использования такой активной формы обучения, как написание слушателями рефератов по избранным проблемам, а также проведение научно-теоретических конференций с участием слушателей и преподавателей, что значительно поднимет творческий характер изучения предлагаемого курса.

+ + +

АНАЛИЗ ОБРАТНЫХ СВЯЗЕЙ В КУРСЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

ли

Г. Либерман (г. Рига)

Совершенствование процесса преподавания политической экономии требует обогащения арсенала методологических подходов при рассмотрении коренных проблем курса с учетом новейших достижений научного познания. В этой связи весьма актуально овладение системным анализом, рассмотрение экономических объектов как систем. Такой подход исключительно актуален с точки зрения обеспечения необходимого стыка между политической экономией и теорией управления. XXIV съезд КПСС обязал советскую экономическую науку "сосредоточить внимание на разработке наиболее эффективных форм и методов использования объективных экономических законов в практике

планового управления народным хозяйством."¹ При этом необходимо учесть, что общий закон всякой самоуправляемой системы, независимо от ее качественной природы это - закон (принцип) обратной связи.² В экономической литературе указывалось, что "исследования системы обратных связей, анализ механизма экономических законов, посредством которого осуществляется обратная связь в экономике, представляет собой одно из ключевых направлений развития теории управления."³

Марксистская политическая экономия всегда исходила и исходит из наличия в экономике объективной причинно-следственной зависимости, при которой не только причина определяет следствие (прямая связь), но и следствие оказывает обратное воздействие на причину (обратная связь). При анализе экономического объекта как системы обратная связь означает воздействие итога деятельности системы, т.е. ее выхода на ее вход. Возникает замкнутый контур причинно-следственной зависимости, где причина и следствие постоянно меняются местами. Экономические системы, как правило, являются системами с обратной связью.

В курсе политической экономии с проблемой обратной связи мы в первую очередь сталкиваемся при рассмотрении общеметодологического вопроса о взаимодействии производительных сил и производственных отношений. Детерминированность

¹ Материалы XXIV съезда КПСС. М., Издательство политической литературы, 1972, с. 245.

² Афанасьев В.Г. Научное управление обществом. М., Издательство политической литературы, 1973, с. 31.

³ Леонидов А. Использование экономических законов в управлении производством. М. "Вопросы экономики", 1972, № 11, с. 117.

производственных отношений уровнем и характером производительных сил представляет собой проявление прямой связи; активное воздействие производственных отношений на развитие производительных сил означает "работу" обратной связи. Этот вид обратной связи является центральным объектом непосредственного изучения политической экономией.

Система производственных отношений проявляется в многочисленных конкретных формах, осуществляет свое воздействие на производство при помощи различных практических "механизмов". Эти механизмы преимущественно действуют на основе закона (принципа) обратной связи.

Взаимосвязь и взаимообусловленность различных форм производственных отношений так же строится по принципу обратной связи. Каждое последующее производственное отношение, возникнув на базе предшествующего по генетической связи, оказывает определенное влияние на это предшествующее производственное отношение в порядке обратной связи (стоимость и прибавочная стоимость, прибыль и рента, основной закон социализма и распределение по труду, плановость развития и товарно-денежные отношения).¹

"Капитал" К. Маркса буквально пронизан анализом действия обратных связей. Процесс регулирования простого товарного производства и капиталистического производства на основе закона стоимости (цены производства) является типичным процессом авторегулирования на основе обратной связи. Анализ установления пропорция производства механизмом обратной связи дает возможность глубоко познать суть и противоречивость действия закона стоимости при господстве различных форм частной собственности. Механизмами авторегулирования (в обязательном порядке предполагающие наличие обратной связи) являются механизмы регулирования уровня за-

¹ Цаголов Н.А. Методологические вопросы совершенствования общего курса политической экономии. "Вестник Московского университета", 1974, № 1, с. 29, 30.

рабочной платы (цены рабочей силы), механизм действия закона денежного обращения, механизм образования дифференциальной и абсолютной ренты; по принципу обратной связи реализуются процессы кругооборота и оборота капитала, простого и расширенного воспроизводства индивидуального и общественного капитала, смена фаз промышленного цикла.

Переход от капитализма к социализму не отменяет необходимость обратной связи, но приведет к принципиальным изменениям в конкретных формах проявления этого закона.

Б.С. Немчинов справедливо указывал, что научные основы организации и планирования общественного производства не могут быть правильно исследованы без учета того, что экономика — сложнейшая из всех известных систем с развитыми обратными связями. Последние являются органической частью хозяйственного механизма, при котором централизованное планирование сочетается с саморазвитием, саморегуляцией и саморегулированием хозяйственных ячеек.¹

Можно выделить ряд основных направлений проявления обратных связей в социалистической экономике.

Во-первых, поступление в органы управления различного уровня информации (сигналов) обратной связи об итогах хозяйствования, отражающая ход процесса производства, обмена (обращения), распределения и потребления общественного продукта, и способная давать ясную картину использования производственных мощностей, материальных, трудовых и природных ресурсов. Политэкономическому анализу подлежит экономическое содержание системы показателей и соответствующих сигналов обратной связи, их воздействие на протекание экономических процессов, в том числе на процесс принятия управленческих решений. Сюда же относится контроль

¹ Немчинов В.С. Экономико-математические методы и модели. М., "Мысль", 1965, гл. II.

за выполнением директивных плановых заданий путем сопоставлений отчетных значений показателей с плановыми.

Во-вторых, активное воздействие товарно-денежных отношений (купли-продажи, цен, финансов и т.д.) на производство. (Плановое использование закона стоимости означает использование регулятора (обратной связи).

В-третьих, взаимодействие между последующими и предыдущими звеньями производственного процесса, когда данный продукт на основе планового распределения используется для возмещения и накопления в рамках собственного производства. В масштабе народного хозяйства имеет место обратная связь между продукцией и ресурсами, ибо размеры увеличения ресурсов зависят от объемов выпуска продукции. С этих позиций капитальные вложения являются ресурсами обратной связи; при вложениях в непродуцируемую сферу, увеличивающих объем реального личного и общественного потребления, осуществляется обратная связь, воздействующая на производительность труда и вовлечение рабочей силы в материальное производство.¹

В-четвертых, влияние использования лучших, но ограниченных условий приложения труда на затраты и объемы производства других продуктов (речь идет о так называемых затратах обратной связи²).

В-пятых, связь между финансовым результатом деятельности (выходом) и ресурсами (входом) хозяйственных систем при реализации принципа самокупаемости текущих и капитальных затрат хозяйственных систем (предприятий, производственных объединений, промышленных объединений, министерств или ведомств).

¹ Матлин А.М. План, цена, эффективность производства. М., "Экономика", 1970, г. IV.

² Новожилов В.В. Измерение затрат и результатов. М., "Экономика", 1967, гл. V.

В-шестых, связь между поощрением (наказанием), с одной стороны, и затратами (количеством и качеством, т.е. эффективностью), с другой стороны, при стимулировании.

В-седьмых, в более широком аспекте отмечают развитую систему обратных связей между целями и средствами их достижения, критериями и результатами¹, а также между степенью насыщения общественных потребностей и направлением и интенсивностью использования производственных ресурсов.²

В-восьмых, различные нормативы, возникнув как обобщенный результат развития производства (хозяйственной деятельности) в порядке обратной связи оказывают влияние на дальнейший ход производства (хозяйственной деятельности).

Контурсы обратной связи между собой тесно переплетаются, друг друга дополняют и обуславливают. Так, контурсы обратной связи при контроле за выполнением плана, замыкаются через условия реализации коллективных и личных интересов, через стимулирование, которое само по себе является системой с обратной связью.

Справедлива точка зрения о том, чем лучше будет налажена в народном хозяйстве система обратных связей, тем в большей степени может быть осуществлено планомерное руководство с соблюдением принципа демократического централизма.³

Уже один перечень основных направлений проявления обратных связей в экономике показывает насколько теоретически существенна и практически значима поставленная проблема. Изучение сущности и действия обратных связей должно занять видное место в курсе политической экономии.

¹ Информация и модели структур управления. М., "Наука", 1972; с. 27.

² Товарно-денежные отношения в системе планомерно организованного социалистического производства. М., Изд. Московского университета, 1971, с. 239.

³ Немчинов В.С. О дальнейшем совершенствовании планирования и управления народным хозяйством. М. Изд. эконом. литературы. 1963, с. 47.

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ
В ПРЕПОДАВАНИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ
КАПИТАЛИЗМА

О СООТНОШЕНИИ ЛОГИЧЕСКОГО И ИСТОРИЧЕСКОГО
В КУРСЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ КАПИТАЛИЗМА

К. Кумм (г. Таллин)

Марксистская политическая экономия капиталистического способа производства формировалась в течение столетия, начиная с выхода I тома "Капитала" К. Маркса в 1872 году. Ее современная структура для вузов отражает исторический путь капиталистической общественно-экономической формации. В каждой из трех частей курса один и тот же объект исследования — капитализм — рассматривается на различных этапах его развития. Общие основы капиталистического способа производства воспроизводит "Капитал" К. Маркса, закономерности монополистического капитализма отражены в произведении В.И. Ленина "Империализм как высшая стадия капитализма", кризис мирового капитализма рассматривается главным образом в теоретических документах КПСС, коммунистических и рабочих партий других социалистических стран и в теоретических разработках видных советских экономистов.

Логический, теоретический или аналитический метод исследования разработан К. Марксом специально для политической экономии. Различные стороны действительности капиталистической общественно-экономической формации раскрываются посредством экономических категорий. Категории рассматриваются в логической последовательности от наиболее простых и абстрактных (товар, деньги) к конкретным и сложным (промышленный капитал, ссудный процент). Так совершается философское восхождение от абстрактного к конкретному, применительно к экономической науке.

Политическая экономия в то же время не может не быть исторической наукой. Во-первых, сам объект науки — экономические отношения развиваются от одной исторической ступени к другой. Явления экономической жизни при этом возникают, разворачиваются, созревают и гибнут. Это требует соответственного отражения экономической наукой. Во-вторых, общественное сознание не в силах охватить все главные стороны экономического развития общества. Поэтому сам процесс познания экономической действительности происходит по историческим этапам. Так экономическая мысль исторически начала движение от классификации сторон экономики (меркантилизм), углубилась в сущность явлений (классическая буржуазная политэкономия) и достигла уровня применимости для изменения общественной действительности (марксизм).

Логическое и историческое в политэкономии не есть две совершенно изолированные линии. Историческое развитие самой экономики общества происходит от простого к сложному. Поэтому и сложные, более поздние категории науки содержат в себе элементы предшествующих форм. Однако К. Маркс предупреждал против слишком прямолинейного, вульгарного понимания этой взаимосвязи.¹ Логический и исторический совпадают в политэкономии далеко не полностью. При сталкивании двух линий марксистская политэкономия выбирает решительно логический подход для раскрытия сущности в явлениях.² Именно противоположность логического и исторического способов исследования характеризует проблему соотношения этих двух методов в политической экономии.

Первая часть курса политической экономии капитализма
"Общая основа капиталистического способа производства"

¹ См. Марко К., Энгельс Ф. Соч., т. 12, с. 729.

² См. Марко К., Энгельс Ф. Соч., т. 12, с. 734.

повторяет в общих чертах структуру всех трех томов "Капитала" К. Маркса. Это означает, что логика изложения в данном случае в основном совпадает с логикой исследования. Вся первая часть политэкономии капитализма является свидетельством превосходства логического метода познания. Отдельные чисто исторические экскурсы делаются, чтобы глубже познать логическое развитие товарного производства и форм стоимости.

Вторая часть курса "Кризис мирового капитализма" также является относительно цельной, представляя самостоятельную логическую систему. Исходным для нее является превращение концентрации производства в монополию. При этом происходит совпадение логического и исторического начал. Концентрация является условием монополии не только по существу, но, как показал В.И. Ленин, предшествует ей исторически. Отдельные, чисто исторические экскурсы (этапы развития монополий, изменение роли банков) углубляют логический анализ. Подтверждается вывод марксистской диалектики, что логическое развивается в конечном счете в рамках исторического.

Третья часть курса политической экономии капитализма - "Кризис мирового капитализма" является наиболее поздней ее частью. Она прошла в меньшей степени испытание временем. Поэтому, естественно, данная часть является и наименее цельной. Ее логическое построение страдает еще рядом недостатков. Последовательность изложения подчинена в основном принципу историзма - от возникновения общего кризиса капитализма и перехода его к государственно-монополистическому капитализму до проблем последних лет. Применение такого принципа, как показал В.И. Ленин в рецензии книги А. Богданова "Краткий курс экономической науки"¹, вполне допустимо, особенно если речь идет о популярном курсе.

¹ См. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5-ое. Т. 4, с. 36.

Однако В.И. Ленин уже тогда отметил известное повторение материала, как недостаток такого метода описания. Это характерно и для современного курса политической экономии. Отсутствие строгой логической последовательности, особенно при раскрытии сущности современного капитализма в начале и в конце части и перекладывание основной смысловой нагрузки на принцип историзма приводит к многочисленным повторениям и к многословности.

Анализ соотношения логического и исторического позволяет сделать некоторые выводы, представляющие практический интерес для дальнейшего совершенствования курса политической экономии капитализма. Во-первых, в ближайшие годы целесообразно вести поиски лучших логических взаимосвязей отдельных тем и возможностей улучшения построения в основном лишь третьей части курса при общем сохранении сложившейся проблематики учебной программы. Во-вторых, в перспективе может быть поставлен вопрос пересмотра структуры курса в целом. Диалектический материализм рассматривает любые общественные явления в самой развитой его форме, когда противоречия достигли наибольшей точки зрелости. То, что для К. Маркса было современностью, для нас, однако, является уже далекой историей. И нет необходимости начинать изучение капиталистической общественно-экономической формации в 70-е годы с анализа монополистической его стадии, как это делается в программах по политической экономии. Своевременность постановки вопроса о пересмотре программы курса подтверждается жизнью. Так, попытка Э.Я. Брегеля дать в учебнике "Политическая экономия капитализма" материал без деления на две стадии, получила положительную оценку, несмотря на то, что такое расхождение учебника с утвержденной программой представляет известную трудность для студента.

Не отдельные части, а весь курс политической экономии капитализма для вузов должен строиться на принципе превосходства логического подхода к фактам истории общественного развития.

РАСКРЫТИЕ СУЩНОСТИ И МЕТОДОВ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ В КУРСЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

С. Яковлева (г. Ленинград)

Анализ приемов капиталистической эксплуатации может и должен производиться в ходе изучения студентами каждой из м, включенных в программу.

Целесообразно выделить для изучения методы капиталистической эксплуатации, понимание в узком и широком смысле.

В широком значении — это самые различные виды деятельности буржуазии, прямо или косвенно направленные на приращение и увеличение прибавочного труда рабочих. В этом смысле любые мероприятия современной финансовой олигархии, исчисленные на укрепление и расширение ее господства — как-то: насаждение мер государственно-монополистического контроля за производством, финансами и обращением, стимулирование научно-технического прогресса, совершенствование утритифирменного планирования, внедрение ношинок "научного управления" на предприятиях и т.д.) в конечном счете выступают как методы усиления эксплуатации трудящихся.

В узком (и наиболее непосредственном) значении — это иемы, используемые буржуазией для создания прибавочной стоимости в сфере производства, на предприятиях. Это тоды увеличения абсолютной и относительной прибавочной стоимости, исследованные К. Марксом в "Капитале".

При изучении темы "Капитал и прибавочная стоимость" необходимо заострить внимание студентов на особенностях методологии, избранной К. Марксом для анализа приемов эксплуатации трудящихся на различных стадиях капитализма. Прогресс крупного машинного производства и развитие классовой борьбы пролетариата - вот главные исторические причины изменений, происходящих в методах усиления эксплуатации - от производства абсолютной прибавочной стоимости к производству относительной и дальнейшему совершенствованию приемов возрастания последней.

Мелательно показать студентам изменения в буржуазной организации труда на различных этапах крупной машинной индустрии (в условиях универсальной техники, системы специализированных машин, автоматизации) и методы эксплуатации рабочих, характерные для каждой из этих стадий. При этом особенно важно обобщить социальное значение современной научно-технической революции, раскрыть характер объективных требований, предъявляемых ею к качествам рабочей силы, ее квалификации, к условиям труда, а также раскрыть отрицательные социально-экономические последствия технического прогресса при капитализме; в целом проанализировать воздействия всех указанных выше изменений на формы экономического принуждения трудящихся монополиями и империалистическим государством.

Первостепенная задача - увязать изучение указанных выше проблем с анализом классовой борьбы пролетариата, показом его возвышающейся исторической роли, его растущего экономического и политического давления на капитал, что вынуждает последний к социальному лавированию и переходу к новым, замаскированным и изощренным, "научным" методам эксплуатации.

С нашей точки зрения, необходимо, хотя бы кратко, проанализировать историческую связь между закономерностями

процесса капиталистической эксплуатации и действием всеобщего закона капиталистического накопления.

В результате у студентов постепенно складывается многостороннее представление о всей целостной системе капиталистической эксплуатации и факторах, влияющих на ее норму в условиях современной исторической "ступеньки" государственно-монополистического капитализма.

Анализ конкретных методов капиталистической эксплуатации с необходимостью учитывает развитие закономерности, открытой К. Марксом тенденции к увеличению интенсивности труда рабочих по мере роста его производительности, (что означает увеличение степени эксплуатации рабочего класса). Эта тенденция отчетливо прослеживается в новых "научных" системах выжимания пота из рабочего класса, изучаемых в курсе политэкономии (развитие "многофакторных" систем заработной платы, новые явления в дисциплине заводского труда, развитие методов так называемых человеческих отношений управляющих с рабочими, а также интенсифицированные формы использования передовой техники и др.).

Крайне важно, чтобы студенты отчетливо понимали и умели проследить механизм того исторического влияния, которое оказывает социализм на развитие внутренних закономерностей капитализма, прежде всего классовой борьбы. Как подчеркивается в материалах XXIV съезда КПСС,^I одно из важнейших направлений этого влияния заключается в том, что монополии, приспособляясь к условиям соревнования двух мировых систем, вынуждены все более маскировать эксплуатацию, переходить от откровенно "грубых" к "либеральным" методам господства над трудящимися (так называемая политика человеческих отношений на предприятиях, обман масс лозунгами "участия" трудящихся в управлении капиталистическим производством, демагогическое использование социалистической фразеологии и т.п.).

^I Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с. 15.

Разоблачение и критика буржуазных экономических теорий и методов, маскирующих эксплуатацию и реальное положение трудящихся при империализме, по нашему мнению, должны осуществляться не как "единовременный акт", а вплетаться в ткань учебного процесса, формируя у студентов подлинно научный марксистский подход к оценке поверхностных явлений, фальсифицирующих классовую суть современного государственно-монополистического капитализма.

МЕТОДИКА ИЗЛОЖЕНИЯ ВОПРОСА О СООТНОШЕНИИ
I И II ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ В ТЕМЕ "ВОСПРОИЗВОДСТВО
ОБЩЕСТВЕННОГО КАПИТАЛА"

IV

В. Барбея (г. Рига)

Теория воспроизводства общественного капитала и экономических кризисов представляет собой завершение научного анализа капиталистического способа производства, который был дан К. Марксом в "Капитале" и других его работах.

Одним из вопросов этой темы является "Преимущественный рост производства средств производства - экономический закон расширенного воспроизводства".

Преимущественный рост производства средств производства, по сравнению с производством предметов потребления, является важным выводом из анализа схем К. Маркса, дополненных и обогащенных В.И. Лениным. При изучении этих схем В.И. Ленин задался целью проанализировать их при изменении органического строения капитала, как это и происходило на самом деле. Анализ в этих условиях позволил В.И. Ленину более глубоко и убедительно обосновать закон преимущественного роста производства средств производства по сравнению с производством предметов потребления. Для доказательства этого вопроса мы используем расчеты В.И. Ленина,

произведенные им в работе "По поводу так называемого вопроса о рынках" с учетом возрастания органического состава капитала.

При рассмотрении данного вопроса следует напомнить студентам, что в основе повышения органического состава капитала лежит развитие машинной техники, как основы повышения производительности труда, объективно необходимого в связи с постоянно растущими потребностями людей по мере развития производства и самого общества.

Анализ капиталистического производства в XIX и в начале XX вв. показывает, что первое подразделение развивалось опережающими темпами по сравнению со вторым. Это имело место потому, что рост доли средств производства по отношению к предметам потребления является определяющей чертой экономического развития всех стран, вступивших на путь индустриального развития.

Продолжая анализ данного вопроса, следует обратить внимание студентов на то, что в дальнейшем развитии производства в условиях научно-технической революции была нарушена параллельность роста органического состава капитала, фондоемкости и массы потребляемых средств производства на единицу продукции. И соотношение темпов роста двух подразделений общественного производства в этих условиях не может определяться только одним фактором.

Новые тенденции в воспроизводственной структуре общественного производства усложнили взаимосвязь между изменениями органического строения капитала и изменениями отраслевой структуры общественного продукта. С одной стороны, повышение органического строения капитала далеко не обязательно стало обуславливать соответствующее увеличение доли I подразделения. С другой стороны, изменение соотношения между двумя подразделениями не всегда выступает следствием роста органического строения.

Далее следует показать, что соотношения в развитии I и II подразделений общественного производства в современных условиях определяются совместным действием следующих факторов: 1) фондоемкости продукции, 2) материалоемкости продукции, 3) интенсивности производственного накопления и 4) структуры внешней торговли.

Для современного капитализма характерно сокращение фондоемкости и материалоемкости. Фондоемкость исчисляется отношением применяемых средств труда в производственной продукции -

$$\frac{\Phi}{\Pi} = \frac{C(\text{ср. труда})}{c + v + m}, \text{ а материалоемкость - отношением}$$

$$\text{предметов труда к произведенной продукции} - \frac{M}{\Pi} =$$

$$= \frac{C(\text{пред. труда})}{c + v + m}.$$

Снижение фондоемкости и материалоемкости является фактором, противодействующим повышению удельного веса I подразделения в совокупном общественном продукте.

Повышение нормы накопления ведет к увеличению спроса на продукцию I подразделения. И, наоборот.

Кроме того, на соотношение двух подразделений в конкретной стране оказывает влияние и структура внешней торговли.

Непрерывно следует обратить внимание студентов и на факторы, влияющие на темпы роста двух подразделений (государственно-монополистическое стимулирование расширения производства и влияния военного производства).

Конкретные соотношения роста двух подразделений в каждой капиталистической стране зависят от конкретной комбинации указанных факторов.

В результате взаимодействия указанных факторов и тенденций появляется возможность сближения темпов роста двух подразделений.

Однако независимо от конкретных соотношений темпов роста двух подразделений в условиях современного капитализма, в условиях научно-технической революции, наиболее быстрыми темпами всегда растет производство тех средств производства, которые в данный момент определяют основное направление развития научно-технического прогресса.

Завершая этот вопрос, следует подчеркнуть, что в условиях современного капитализма эти тенденции в развитии соотношений двух подразделений глубоко противоречивы. С одной стороны, тенденция сближения двух подразделений, будучи связаны с ростом производительности труда при снижении капиталоемкости (фондоемкости) и материалоемкости, носит прогрессивный характер. С другой, - она ведет к дальнейшему обострению капиталистических противоречий, связанных с конкурентной борьбой и обострением рынков сбыта.

О ЛОГИКЕ ИЗЛОЖЕНИЯ ТЕМЫ "ВОСПРОИЗВОДСТВО
ОБЩЕСТВЕННОГО КАПИТАЛА. ФОРМЫ ВРЕМЕННОГО РАЗ-
РЕШЕНИЯ ПРОТИВОРЕЧИЙ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО ВОС-
ПРОИЗВОДСТВА"

В. Файнштейн (г. Тарту)

Одна из серьезных методических, а вместе с тем и методологических проблем, стоящих перед преподавателями политической экономики капитализма, состоит в увязке в единую систему категорий монополистического и современного государственно-монополистического капитализма. Для этого уже при рассмотрении общих основ капиталистического способа производства необходимо выработать настолько глубокие, пространные и гибкие формулировки противоречий капитализма и форм их разрешения, чтобы в

них могло уместиться все многообразие конкретных форм динамичного развития этого способа производства. В противном случае к концу курса мы окажемся вынужденными в значительной мере опровергать то, что было доказано вначале.

К числу тем, где такая опасность особенно очевидна, относится проблема капиталистического воспроизводства и форм временного разрешения его противоречий. В программе курса политэкономии эта тема фигурирует под названием "воспроизводство общественного капитала. Экономические кризисы", из чего следует, что единственной формой временного разрешения противоречий капиталистического воспроизводства выступают кризисы, причем под кризисами обычно понимаются общие циклические кризисы перепроизводства товаров. В конце же курса преподаватель должен отметить, что в современных условиях цикл не всегда завершается кризисом, что циклическость сейчас выражается не столь отчетливо, что в тех кризисах, которые имели место после второй мировой войны, перепроизводство товаров было минимальным или его вообще не было, что кризисы стали менее глубокими и разрушительными. Таким образом, создается явное противоречие между теоретическими положениями в середине и конце учебного курса. И причина этого в абсолютизации одной из возможных форм временного разрешения противоречий капиталистического воспроизводства. Необходима, следовательно, более широкая трактовка форм временного преодоления противоречий капиталистического воспроизводства.

Для этого, на наш взгляд, необходимо шире использовать теоретическое наследие Маркса, в частности, связать теорию избыточного капитала с многообразными формами недопущения его формирования и временного его устранения.

Ввиду многообразия возможных форм временного недопущения и преодоления перепроизводства капитала, тему данной лекции, на наш взгляд, следовало бы сформулировать так, как указано в заголовке статьи. Логика же изложения темы

могла бы быть следующей. Сохраняя общепринятую структуру темы, в качестве заключительного следовало бы дать раздел: "Избыточный капитал, формы временного его недопущения и преодоления". Переход к последнему разделу мог бы быть осуществлен таким образом: отметив, что антагонистические противоречия капиталистического воспроизводства наиболее остро проявляются в том, что капитал не может систематически достигать своей главной цели — максимально увеличивать свою величину — и, показав глубокие основы этого явления, следует указать, что в ходе расширенного воспроизводства неизбежно образуется избыточный капитал, т.е. капитал, для которого падение нормы прибыли не перекрывается ростом ее массы¹, что избыточный капитал так же, как капитал вообще, может выступать в трех различных функциональных формах.

Поскольку главным условием поступательного развития капиталистического производства является достаточно высокая масса и норма прибыли, обязательным моментом расширенного воспроизводства является недопущение в течение известного времени формирования значительных масс избыточного капитала, а если он все-таки складывается, — устранение его. В этой связи может быть успешно использовано следующее высказывание К. Маркса, звучащее настолько злободневно, как будто оно сделано сегодня: "В развитом движении капитала, — указывал Маркс, — имеются моменты, задерживающие это движение иным образом, чем посредством кризисов; так, например: постоянное обесценение части существующего капитала; превращение значительной части капитала в такой основной капитал, который не является агентом прямого производства; непроизводительная трата значительной части капитала и т.д."²

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. I, с. 275.

² Там же, т. 46, ч. II, с. 264.

Сюда же может быть отнесено изъятие значительной части прибыли в госбюджет, вывоз капитала за границу, отвлечение части капитала на военные цели.

Способы или формы устранения избыточного капитала могут быть самыми разнообразными, в зависимости от вещественного содержания избыточного капитала, структуры и механизма функционирования капиталистической экономики, степени автономности развития и подразделения общественного воспроизводства. Соответственно, можно выделить следующие основные способы устранения избыточного капитала:

1) Кризисы перепроизводства капитала, т.е. осуществляемое посредством взрыва насильственное уничтожение или обесценение избыточного товарного, производительного или денежного капитала. Чаще всего имеет место сочетание различных форм кризиса. Но кризис может осуществляться также и без товарного перепроизводства.

В условиях монополистического капитализма преобладающим способом устранения избыточного капитала были кризисы перепроизводства прежде всего товарного капитала, повторявшиеся сравнительно регулярно через определенные промежутки времени. Объясняется это свойственным данному этапу капитализма механизмом хозяйствования и обеспечения прибыли, а также спецификой воспроизводства основного капитала. Последнее при классическом капитализме определяется двумя основными факторами: а) мотивацией инвестиций одной лишь достаточно высокой нормой прибыли и б) одновременностью обновления основного капитала.

2) Второй способ устранения избыточного капитала — протяженное по времени или даже постоянное устранение части избыточного капитала в ходе регулирования объема производства. Эта форма появляется на довольно высоком этапе концентрации и реального обобществления производства. Результатом такого регулирования является хроническое недиспользование и расточение вещественных и люд-

ских ресурсов буржуазного общества (хроническая недогрузка производственного аппарата, хроническая безработица, систематическая консервация посевных площадей).

3) Третий способ временного устранения избыточного капитала - вывоз капитала за границу, широкое развитие непродовольственной сферы, милитаризация экономики.

Подобная широкая трактовка возможных форм разрядки противоречий капиталистического воспроизводства позволит в теме "Особенности современного капиталистического воспроизводства" без разрыва с общими закономерностями перепроизводства капитала показать, почему для послевоенных циклов стало характерным отсутствие товарного перепроизводства и какими иными формами оно компенсируется, за счет чего возможно известное смягчение противоречий капиталистического воспроизводства, в каких формах противоречия капиталистического воспроизводства ныне находят для себя выход, какие факторы действуют в сторону уменьшения цикличности капиталистического воспроизводства.

Мнение, согласно которому определяющей чертой современного перепроизводства и кризисов является не перепроизводство товаров, а перенакопление капитала в иных формах, представляется некоторым авторам сомнительным, так как перенакопление при всех своих колебаниях есть почти перманентное явление.¹ Но надо иметь в виду, что далеко не все недогруженные производственные мощности являются проявлением избыточного производительного капитала. Отчасти недогрузка связана с механизмом извлечения монопольно высокой прибыли, созданием необходимого резерва мощностей, моральным износом оборудования, прогрессивной ломкой отраслевой структуры производства. Однако увеличивающийся против обычного, не связанного с перепроизводством, уровня бездействующий производительный капитал является формой разрядки противоречия между

¹ "МЭ и МО", 1973, № 6, с. 80.

капиталистическим производством и платежеспособным потреблением общества. Поэтому следует разработать методику определения показателя избыточного производительного капитала.

О МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ КЕЙНСИАНСТВА

Т. Хярм (г. Таллин)

С переходом капитализма из одной исторической стадии в другую происходит изменение школ, течений и концепций. Однако такое "переустройство" наблюдается не только в сфере теорий, но и в соотношениях значимости двух функций буржуазной политической экономии — идеологической и практической. Марксистский тезис об их противоречивом единстве не отрицает положения, согласно которому в различные исторические периоды верх берет одна или другая функция. Так, неоклассическая теория, формировавшаяся в рамках свободной конкуренции, занималась исследованием проблем рынка, его механизма, цен и т.д., опираясь при исследованиях на формальные методы, не могла дать пригодных рекомендаций для экономической политики на макроэкономическом уровне. Поэтому выработанные ими рекомендации не выходили за рамки идеологической функции и сводились к утверждениям, что в условиях свободной конкуренции рыночные механизмы обеспечивают экономическое равновесие и рациональное использование факторов производства.

Английский экономист Дж. Кейнс старался вывести из макроэкономического подхода определенные рекомендации для экономической политики. Он старался поставить некоторые общенациональные экономические цели, достигаемые якобы в рамках государственного регулирования. Тем самым делается

основной упор на практическую функцию, в целях приближения экономической теории к практическим нуждам. Поводом к этому является желание содействовать упрочению капиталистических устоев в условиях общего кризиса капитализма.

В марксистской теории считается общепризнанным, что в научном исследовании одной из основных проблем является соотношение объекта и предмета познания. Именно от данной проблемы зависит общее направление исследования, выбор исследуемой тематики и конкретные методы исследования.

Многочисленные труды Дж. Кейнса дают основание утверждать, что объектом исследования у него является само функционирование капиталистической экономики. Так, уже на первой странице своего главного труда он заявляет: "... характерные черты специального случая, принимаемого классической теорией за предпосылку, не совпадают с чертами экономического общества, в котором мы живем.¹

Следовательно, он выступил с пересмотром некоторых устаревших догм, пытаясь приспособить свой подход к условиям роста государственно-монополистического капитализма. Для Дж. Кейнса характерны потеря веры во внутренние механизмы саморегулирования капитализма и признание необходимости широкого государственного вмешательства для обеспечения экономического равновесия.

В отличие от объекта исследования, предмет анализа любой концепции формируется исследователем. Однако это происходит произвольно, поскольку в конечном счете он обусловлен объектом исследования. Большая роль принадлежит здесь исходной теоретической основе, поскольку последняя определяет принципы организации предмета.

Анализ показывает, что предметом кейнсианского анализа является проблема равновесия. Это можно объяснить следующими причинами.

¹ Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег. М., 1948, с. 1.

Во-первых, понятию равновесия автор отводит много страниц в своем главном труде.¹

Во-вторых, отсутствие равновесия капиталистической системы было в тот период столь актуальной проблемой, что только сама постановка ее оценивалась сторонниками Дж. Кейнса как "большая заслуга".²

В-третьих, поскольку Дж. Кейнс основное внимание обращает на количественную сторону экономических явлений, не проявляя интереса к их возникновению, развитию, а ограничивается исследованием их безотказного функционирования, можно заключить, что центральной проблемой, к достижению которой направлены все устремления автора, - и есть статическое равновесие.

Для того, чтобы установить, насколько статическое равновесие экономической системы согласуется с "нормальными запросами" функционирования экономики в период империализма, необходимо проследить соблюдение принципов формирования предмета исследования в данной концепции. В ней особо подчеркивается, что понятия и отношения, которые включены в предмет исследования, не имеют объективного характера. Поскольку общее равновесие экономической системы покоится на равновесии факторов, его обеспечивающих, то отсюда понятно, что эти факторы должны иметь реальное социально-экономическое содержание. Но сведение сложного явления лишь к вымышленному понятию - "эффективному спросу" или еще хуже - к "психологической реакции", ведет к субъективизму, к игнорированию объективного характера экономических явлений и процессов.

¹ См. Кейнс Дж. Общая теория... С. I, 100, 242 и сл.

² P. Mattick. Marx and Keynes. The Limits of the Mixed Economy, Boston, 1969, lk. 129

Следующий принцип - детерминизм - сводится в итоге к тому, что анализ предмета исследования возможен лишь в соотношении с объектом исследования. Игнорирование Дж. Кейнсом проблемы соотношения объекта и предмета заключается в том, что он рассматривает результат не как следствие комбинации определенных материальных сил, а как заранее готовую схему. Из неправильной трактовки Дж. Кейнсом проблемы казуальности вытекают важные классово-апологетические выводы: 1) сведение проблемы казуальности на нет Дж. Кейнс пропагандирует открытый волонтаризм, полагающего волю в качестве решающей силы в социальной системе; 2) игнорирование казуальности не позволяет ему выработать эффективные средства для воздействия на экономику, не делает возможным научное предвидение о дальнейших судьбах капитализма.

Дж. Кейнсу не требуется теория развития, поэтому и преобладают понятия "условия стабильности", "стационарное состояние" и т.д., а иногда встречающиеся изменения в экономике отражаются или в психологических понятиях "изменения во вкусах" или, как чисто количественные, "изменения в численности населения" и т.д. В действительности развитие выступает не в виде сплошного и непрерывного роста, а как постепенность, которая на известном этапе прерывается скачком.

Игнорирование Дж. Кейнсом принципа историзма заключается прежде всего в том, что он не проявляет никакого интереса к различным ступеням развития экономических явлений, он обходит стороной преемственность между различными качественными состояниями. Такая точка зрения базируется на плоском эмпиризме школы неопозитивизма, который ограничивается "существующими институциями".

Для Дж. Кейнса не является проблемой диалектическое сочетание эмпирического и теоретического в теоретическом исследовании, поскольку первый в его модели выступает в

качестве абсолюта. Поэтому вполне понятно, почему функции экономической теории сводятся им только к описанию. Ненаучный подход Дж. Кейнса объясняется тем, что он опирается на достаточно широко распространенную субъективно-идеалистическую, феноменологическую концепцию. С точки зрения последней, считается, что для практической деятельности достаточно описательных функций теории. Изгнание из теории объяснения ведется под видом защиты "последовательного" эмпиризма.

Марксистская теория отвергает такой подход, поскольку не существует "чистых описаний" без объяснений. Именно объяснение способствует дальнейшему усовершенствованию описания.

Применение Дж. Кейнсом идеалистического, метафизического метода обуславливает, что его методы исследования не отличаются от "инструментаризма" неоклассической школы. Но они служат автору не для открытия новых закономерностей, а для иллюстрации "заранее заданных схем".

ВОПРОСЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ В КУРСЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Ю. Гайкюнас (г. Вильнюс)

I.

Современная НТР (научно-техническая революция) в программе курса политической экономии для вузов (250 и 300 часов) освещается в ряде тем, (в трех темах по капитализму и в четырех темах по социализму). Введение в программу положений об НТР содействовало повышению актуальности учебного курса, углубило связь общетеоретических категорий

с проблемами современности. Однако в настоящее время уже назрел вопрос о методологическом критерии, определяющем место НТР в изучении политической экономии. Действительно, если в определенных вопросах программы упоминается НТР, а в других нет, то логическое заключение будет таковым, что рекомендуется изучать производственные отношения в связи с этим процессом только в указанных темах. Но такой вывод, разумеется, не будет верным, так как НТР влияет на все социально-экономические процессы современности. Это предполагает изучение процессов, связанных с НТР во всех темах курса. В таком случае методологически правильнее отказаться от упоминания НТР в конкретных частях программ, учитывая, что категории политической экономии всегда изучаются через более конкретные, прежде всего современные процессы.

Исключение представляют части некоторых тем, носящие исторический характер. Так, методологически оправдано сохранение фразы "Современная научно-техническая революция" в теме "Капитал и прибавочная стоимость", так как эта часть темы посвящена стадиям машинного производства. В разделе по социализму "Процесс социалистического производства" имеется положение "Современная научно-техническая революция и совершенствование методов производства общественного продукта". Здесь упоминание НТР будет уместным, если данной части темы придать исторический характер. Следует ввести в данную тему исторический абзац, ориентирующий на изучение этапов развития производительных сил при социализме. В этой теме имеется и другое положение, взятое из материалов XXIV съезда КПСС: "Органическое соединение достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства". Во-первых, эта проблема значительно шире данной части темы и темы "Процесс социалистического производства" в целом. Поэтому ее место в наиболее общих темах, например, в теме "Экономические закономерности перерастания социализма в коммунизм", где

говорится о развитом социалистическом обществе, возникающем в условиях НТР. Во-вторых, НТР есть конкретно-историческое явление, следовательно, данный вопрос надо изучать в связи с закономерностями развития социализма. Названная тема соответствует этому требованию, хотя, соблюдая принцип историзма, сюда (или в первую тему по социализму) следует ввести четкую проблему "Этапы развития социализма", где отразились бы проблемы развитого социалистического общества и соединения НТР с преимуществами социализма.

Высказывается мысль, что учет по всему курсу проблем, связанных с НТР, однозначен известному предложению ликвидировать самостоятельный раздел по монополистическому капитализму и включить проблемы этого раздела в соответствующие темы общих основ капитализма. Но это не так. Проблемы, связанные с НТР, можно излагать через категории политической экономии, независимо от той или иной схемы их последовательности.

II.

Рассмотрим вкратце некоторые аспекты связи НТР с рабочей силой при капитализме, которые следует отметить при изучении начальных тем курса:

- раскрывая структуру производительных сил, следует указать на новую роль рабочей силы, заключающуюся, в частности, в превращении рабочей силы в фактор, к которому начинают приспосабливаться материальные факторы производства, тогда как раньше рабочая сила выступала в основном в качестве пассивного придатка к технике;

- говоря о рабочей силе как о товаре, подчеркивается мысль, что современное производство подрывает материальную основу товарного характера рабочей силы, так как соединение рабочей силы со средствами производства путем ее купли-продажи не может обеспечить производство рабочей

силой, адекватной уровню и структуре производства. Мобильность рабочей силы регулируется не только заработной платой, но и факторами, связанными косвенно со стоимостными категориями: содержанием труда, социально-психологическим климатом рабочего участка и т.п.

- НТР усиливает реальное подчинение труда капиталу, так как на автоматизированных предприятиях резко возрастает органическое строение капитала, повышается роль науки, которая выступает как орудие капитала вследствие своей капиталоемкости, целевой функции, социальной структуры научных работников; растет удельный вес квалифицированных рабочих, что, во-первых, усиливает экономическую зависимость рабочего класса от буржуазии через систему обучения, во-вторых, квалификация привязывает рабочего к предприятию, сокращает возможности мобильности (наибольшая текучесть наблюдается среди неквалифицированных рабочих), в-третьих, рост квалификации связан с общим образованием и культурой, что усиливает подчинение труда капиталу через удовлетворение социальных и духовных потребностей рабочих;

- НТР вносит новые аспекты в проблему безработицы. Рост сложности производства и структурные сдвиги в нем привели к противоречию между материальным и субъективным фактором производства. Оно проявляется, в частности, в отставании квалификации рабочих от требований производства. Возникла так называемая структурная и технологическая безработица (термины приемлемы и для марксистской политэкономии, если под ними подразумеваются формы безработицы, а не ее сущность). Современная безработица характеризуется такими признаками, как: а) рост числа лиц, относимых к застойной безработице (среди них такие группы рабочего класса, как часть рабочей молодежи, не имеющей профессионально-технической подготовки, квалифицированные рабочие

отмирающих профессий, население неразвивающихся районов); б) в ряде промышленно развитых стран преобладают короткие сроки пребывания в безработных, что связано с текучестью рабочей силы; субъективной причиной превращения рабочего в безработного может быть не только увольнение, но и уход с работы по собственному желанию;

- безработица в условиях НТР может и не выполнять роли резервной армии труда. Само превышение предложения рабочей силы над ее спросом в целом еще не создает резерв развития производства, если структура предлагаемой рабочей силы не соответствует структуре спроса. Отсюда наличие вакантных рабочих мест, наряду с массовой безработицей. Таким образом, снижается роль рынка труда в обеспечении нормального хода капиталистического воспроизводства, возрастает значение факторов, по своей сущности носящих нерыночный, нетоварный характер: образования (общего и специального), демографических (темпы роста населения, его половозрастная структура);

- при определении показателей положения трудящихся в современном капиталистическом обществе в условиях НТР следует обратить внимание на возникновение новых явлений. Ведущими становятся такие новые явления, как теснота не только на микроуровне (жилищная проблема), а в масштабе городских агломераций; загрязнение природной среды; нерациональная трата нерабочего времени (в связи с большими расстояниями от места жительства до места работы, с нерациональной структурой свободного времени); неравные возможности получения творческого труда, труда по способностям и склонностям;

- в условиях НТР происходит дальнейшая интернационализация производства, поэтому любая экономическая проблема требует глобального подхода. Занятость рабочей силы и положение рабочего класса можно определить, учитывая

ситуацию в промышленно развитых и в развивающихся странах. Только таким методом можно раскрыть характер и масштабы безработицы, ее роль в процессе производства, роль относительного и абсолютного ухудшения положения в современных условиях.

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ
В ПРЕПОДАВАНИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ
СОЦИАЛИЗМА

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕСТНОГО МАТЕРИАЛА
ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТЕМЫ "ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕР-
НОСТИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ
СОЦИАЛИЗМА"

Е. Греска (г. Вильнюс)

Изучение политической экономии социализма начинается с анализа экономических закономерностей возникновения и становления социализма. Особенно важной проблемой при изучении данной темы является всестороннее обоснование необходимости общих экономических закономерностей и творческого их применения в строительстве социализма в различных странах.

Как известно, творческое применение общих экономических закономерностей строительства социализма означает выбор и практическое использование определенных методов, форм, средств и темпов, которые являются объективно необходимыми и наиболее рациональными в процессе создания социалистической экономики, в зависимости от конкретных внутренних и международных условий различных стран, переходящих от капитализма к социализму.

Эти вопросы должны быть не только теоретически обоснованы, но и подтверждены практическим применением общих закономерностей строительства социализма в различных странах, в том числе на примере отдельных советских социалистических республик.

В качестве примера далее показываются некоторые особенности осуществления общих экономических закономерностей в Литовской ССР.

Одной из общих экономических закономерностей является ликвидация капиталистической и установление социалисти-

ческой (общенародной) собственности на основные средства производства. В процессе преобразования капиталистической собственности в общенародную социалистическую собственность могут применяться различные методы социалистической национализации — конфискация, выкуп капиталистической собственности или использование различных форм государственного капитализма.

В Литовской ССР подавляющая часть капиталистической собственности была национализирована путем конфискации. Однако здесь применялся и частичный выкуп капиталистической собственности — выкуп государством более крупных судов, выплачивая бывшим собственникам 25% их стоимости в момент национализации.

В сельском хозяйстве, проводя национализацию всей земли и советскую аграрную реформу, были полностью конфискованы имения, унаследованные от помещиков-крепостников, а также хозяйства тех, кто бежал за границу или проживающих и ныне там. Для других же бывших собственников капиталистических сельских хозяйств оставлялось в пользование до 30 га земли.

Кроме того, национализация капиталистической собственности в Советской Литве в основном была проведена за короткое время — примерно за полгода.

Эти особенности главным образом определялись сравнительно высоким уровнем концентрации и централизации капитала в буржуазной Литве накануне социалистической революции, мирным характером победы социалистической революции, отсутствием периода военного коммунизма и иностранной интервенции, вхождением Литовской ССР с первых же дней восстановления Советской власти в состав СССР, где уже был построен социализм и откуда республика получала всестороннюю помощь в социалистическом преобразовании всего народного хозяйства, а также напряженной международной обстановкой (начавшейся второй Мировой войной), в которой победила социалистическая революция в Литве, требовавшей ускоренных

темпов социалистической национализации капиталистической собственности.

Общей экономической закономерностью также является постепенное социалистическое преобразование мелкотоварного хозяйства и создание кооперативно-колхозного сектора экономики. Она охватывает главным образом сельское хозяйство.

Особенностью проявления данной закономерности в Советской Литве, как и во всем Советском Союзе и Монгольской Народной Республике, является национализация всей земли. Даже в процессе социалистического преобразования сельского хозяйства в Литовской ССР использовались преобразованные на социалистических основах ранее существовавшие специфические формы производственной (сельскохозяйственные кредитные товарищества, потребительские общества, сельскохозяйственные кооперативы универсального типа) и простейшей производственной кооперации (льноводческие и молокоперерабатывающие общества, кружки по совместному использованию сельскохозяйственных машин и др.), которые, однако, сыграли незначительную роль по сравнению с первыми советскими республиками и странами народной демократии; почти отсутствовали товарищества по совместной обработке земли и в социалистическом преобразовании сельского хозяйства Советской Литвы преобладал непосредственный переход к высшей форме производственной кооперации — к сельскохозяйственной артели, минуя ее низшие формы. Поэтому процесс социалистического преобразования сельского хозяйства в Литовской ССР длился (не считая периода гитлеровской оккупации) всего 7-8 лет, т.е. примерно вдвое меньше по сравнению с первыми советскими социалистическими республиками и большинством стран народной демократии.

Эти и некоторые другие особенности социалистического переустройства деревни Советской Литвы определялись, кроме выше указанных обстоятельств, сравнительно высокой кон-

центрацией сельскохозяйственного производства накануне социалистической революции, острой классовой борьбой в первые послевоенные годы, некоторыми субъективными факторами периода культа личности, случаями нарушения принципа добровольности и советского правосудия при организации колхозов.

Имело свои особенности и осуществление общей экономической закономерности планомерного развития народного хозяйства и повышения материального благосостояния и культуры трудящихся. Они проявились в том, что планомерное развитие всего народного хозяйства и повышение благосостояния народа в Литовской ССР начались почти с первых же дней восстановления Советской власти, что в процессе планомерного развития экономики быстрыми темпами осуществлялась социалистическая индустриализация республики и создавалась материально-техническая база социализма, формировалась социалистическая структура экономики и т.п. Они определялись быстрыми темпами социалистических преобразований народного хозяйства и социалистического обобществления основных средств производства, господством общенародной собственности в решающих отраслях народного хозяйства и культуры Советской Литвы, всесторонней братской помощью других союзных республик, вхождением экономики Литовской ССР в социалистическое плановое народное хозяйство всего Советского Союза.

Таким образом, процесс формирования социалистической экономики в Литовской ССР подтверждает марксистско-ленинское учение об особенностях проявления общих экономических закономерностей строительства социализма в зависимости от конкретных исторических условий различных стран, переходящих от капитализма к социализму.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОТРЕБНОСТИ И ПОТРЕБЛЕНИЕ

С. Гинайте (г. Вильнюс)

Длительное время экономическая наука недостаточное внимание уделяла вопросам потребностей и потребления.

Усиление внимания экономической науки к вопросам личного потребления в некоторой степени отразилось и на учебных программах курса политической экономии. В программах последних лет данные вопросы затрагиваются, однако, пока еще только вскользь и лишь в некоторых темах.

Расчленение проблемы не дает возможности преподавателю раскрыть сущность и систему потребностей, их классификацию, закономерностей их движения, разъяснить механизм действия закона возвышения потребностей, его количественную определенность, а также другие актуальные вопросы, связанные с потребностями и потреблением при социализме.

Целесообразно эту проблему рассмотреть в отдельной теме и по данному вопросу подготовить учебное пособие. Выявление закономерностей и направлений развития потребностей может служить теоретической основой их прогнозирования.

Уровень развития производительных сил и производственных отношений обуславливают формирование и изменение потребностей.

Потребности представляют собой условия функционирования любого общества и поэтому относятся к числу наиболее общих категорий. Они представляют собой отношения по поводу возможности использования потребительных стоимостей для обеспечения жизненного процесса общества. Потребности, как социально-экономическая категория, имеют общественный характер, так как в первую очередь, — это социальное явление.

Ввиду того, что экономические потребности многогранны, возможны различные типы их классификации. К примеру, классификация потребностей: по экономическому назначению (производственные, личные), по социальной структуре (обеспечение государственных коллективов, личностей), по характеру (физические, интеллектуальные, социальные), по степени их удовлетворения, по их доступности (абсолютные или идеальные, реально возможные, фактически удовлетворяемые, насыщенные или полностью удовлетворенные), по их настоятельности (элементарные или первой необходимости, второго уровня и т.д.). Каждая из этих систем может быть детализирована более подробно. Различные потребности взаимодействуют и образуют единую естественную систему, которая подвижна, эластична, допускает разные соотношения в объемах, находится в постоянном развитии под влиянием прогресса общества.

Закономерный характер процесса развития потребностей во всех общественных формациях был раскрыт К. Марксом. В.И. Ленин, развивая учение об этом законе, показал прогрессивный характер изменения потребностей и назвал эту тенденцию "законом возвышения потребностей".

Сущность закона возвышения потребностей заключается в том, что каждый новый цикл развития производства обуславливает возникновение нового, более высокого уровня личных потребностей. Распространяясь, они не только способствуют развитию производства, но и совершенствованию процессов распределения и обмена, развитию технологии потребления, повышению ее эффективности.

Закон возвышения потребностей выражает а) существенные связи между ростом производства предметов потребления и возможностью удовлетворения личных потребностей членов общества; б) рост потребностей членов общества и прогрессивное изменение их структуры.

Специфическими чертами данного закона при социализме

являются, во-первых, неуклонный рост потребностей всех членов общества, во-вторых, зависимость степени удовлетворения потребностей от величины национального дохода, его структуры и использования; в третьих-, тенденция выравнивания структуры потребностей членов социалистического общества; в-четвертых, планомерное регулирование роста и совершенствования потребностей членов общества.

Закон возвышения потребностей, как и всякий закон экономики, представляет собой определенную форму противоречивого отношения. Сущность этого экономического противоречия заключается в том, что рост потребностей и их распространение всегда обгоняют возможности их удовлетворения. Каждая удовлетворенная потребность, поощряя возобновление производства, замедление, меняет свою исходную позицию, ту, которая, в какой-то степени, направляла развитие производства. Поэтому каждый новый цикл производства, еще до своего завершения, начинает не соответствовать измененной системе потребностей. Производство обновляется в таком размере и в такой структуре, которая соответствует ранее существовавшим, но не соответствует нынешним потребностям.

Закон возвышения потребностей может быть количественно выражен системой показателей уровня жизни народа.

Личное потребление, как реализованная потребность, является самостоятельной социально-экономической категорией, выражающей отношение по поводу использования предметов потребления для воспроизводства рабочей силы и обеспечения жизнедеятельности всех членов общества. Это отношение по поводу того, что потреблять, сколько потреблять и как потреблять. Иными словами, это такие экономические отношения, которые осуществляются в сфере потребления, по поводу характера, структуры и объема потребления.

Характерные черты личного потребления при социализме определяются общественной и личной собственностью на предметы потребления, товарными и нетоварными отношениями, индивидуальным и коллективным способом потребления.

Развитие личного потребления регулируется общими и специфическими законами воспроизводства и законами фазы личного потребления. В сфере потребления действует закон планомерного развития народного хозяйства, хотя возможности использования его механизма очень ограничены.

Специфическим законом фазы потребления при социализме является закон роста благосостояния народа.

Личное потребление, как завершающий акт использования благ, осуществляется за пределами производства, вне его. Поэтому количественная определенность закона роста благосостояния народа выражается показателями, характеризующими динамику, уровень, структуру личного потребления населения.

ПOTPEБHOCTИ И ПОТPEБЛЕНИЕ

А. Сорокин (г. Рига)

Для обеспечения жизнедеятельности человека, развития общества в целом требуется постоянное воспроизводство определенных материальных и духовных благ. Перечень и объем этих благ, с одной стороны, определяются масштабами и структурой производства, а с другой, они объективно необходимы для воспроизводства рабочей силы в соответствии с требованиями этого производства. Именно только при данном ассортименте материальных благ и услуг, исторически сложившемся в ходе развития производства и общества, рабочий может обеспечить нормальный ход процесса производства. Это означает, что можно говорить об общественно-необходи-

мой норме материальных и духовных благ, которыми должен располагать человек, чтобы производство и общество в целом развивалось своим, сложившимся нормальным ходом. Любое отклонение от этой общественно-необходимой нормы, безусловно, отрицательно скажется на развитии экономики. Значит, необходимость в производстве и соответствующем использовании людьми определенных благ, вытекает как из нужд человека, так и из нужд производства. Эти объективно необходимые условия жизни, соответствующие данному уровню развития производительных сил и производственных отношений, являются сутью потребностей общества в целом.

То, что понятие потребностей, как всех необходимых условий жизни, относится к обществу в целом, вытекает и из высказывания К. Маркса: "У общества как одного субъекта производство и потребление выступают как моменты одного акта."¹ Все условия производства, в том числе потребление, являются его неотъемлемой частью, без которой в целом не будет производства.

Что касается определения понятия потребностей отдельного индивидуума, то здесь нельзя исходить только из объективных условий жизни, не считаясь с сознанием самого человека. Для правильного представления о понятии потребностей человека следует рассмотреть указание К. Маркса о том, что производство создает потребление: 1) производя для него материал, 2) определяя способ потребления, 3) возбуждая в потребителе потребность, предметом которой является созданный им продукт. Оно производит поэтому предмет потребления, способ потребления и побуждение к потреблению. "...Производство создает потребление, создавая определенный способ потребления и затем создавая побуждение к потреблению, самое способность потребления как потребность."² В этих высказываниях К. Маркса четко раз-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 12, с. 720

² Там же, с. 718 и 719.

граничивается предмет потребления от потребности как побуждения, как способности к потреблению.¹ Очевидно, побуждение к потреблению органически связано со способностью потребления, причем, последняя может рассматриваться как внутренняя составная часть первого.

Приведенное высказывание К. Маркса позволяет утверждать, что все объективно необходимые условия жизни, обеспечивающие развитие человека, являются лишь предметом потребности, а сами потребности представляются осознанными побуждениями людей к производству и потреблению жизненных благ, необходимых для человека и вызванных объективными условиями жизни данного общества.

Поскольку эти побуждения человека являются отражением вне его существующих условий, то потребности также являются сутью объективного. Это вытекает из ленинского положения о том, что объективное в обществе следует понимать "не в том смысле, чтобы общество сознательных существ, людей, могло существовать и развиваться независимо от существования сознательных существ..., а в том смысле, что общественное бытие независимо от общественного сознания людей".² В качестве иллюстрации к этому ленинскому высказыванию может служить такой факт, что для нового поколения производительные силы и производственные отношения выступают как результат предшествующего развития общества. Поэтому новое поколение входит в производство, принимая его условия и действия в соответствии с его требованиями. При этом, как говорит К. Маркс, "в производстве объективируется личность..."³.

¹ Потребление как таковое пока оставляем в стороне с намерением возвратиться к нему после выяснения сущности потребностей.

² Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5-е. Т. 18, с. 164, 179, 181.

³ Маркс К.; Энгельс Ф. Соч. Т. 12, с. 715

Объективное в обществе не может находиться вне людей и их действий. Всякие объективные процессы в обществе — это процессы, осуществляемые людьми.

В результате постоянного развития производства создаются все новые и новые виды потребительных стоимостей, которые вызывают у людей новые потребности. Необходимость удовлетворения этих появившихся потребностей вытекает, во-первых, из того, что оно является той внутренней силой, которая побуждает человека к действию по дальнейшему увеличению производства. Во-вторых, расширение потребностей людей и их более полное удовлетворение служит основой дальнейшего развития самого человека, а вместе с этим и производства. Причем, в данном случае речь идет о качественных изменениях в процессе производства, которые обеспечивают его переход на новую, более высокую ступень развития. К. Маркс указывал по этому поводу, что развитие способа производства — это сам процесс деятельности людей в их преобразовании как "внешней", так и собственной природы.¹

Рассматриваемая связь потребностей и производства осуществляется через потребление.

Для существования потребления, как это уже указывалось, К. Маркс назвал три условия: наличие предмета потребления, потребности к нему и способа потребления. Экономическая сущность потребления, как такового, вытекает из третьего условия — способа потребления — и представляется отношениями по поводу удовлетворения потребностей индивидуума и общества в целом.

Общественная значимость потребления вытекает из того, что посредством его обеспечивается воспроизводство рабочей силы; в процессе потребления возобновляются потребности человека как побудительный мотив продолжения производства. Значит, потребление является одним из важных элементов процесса воспроизводства. От того, насколько пра-

¹Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 12, с. 718.

вильно налажено потребление (а при социализме оно плано-
во регулируется), будет зависеть общий ход развития про-
изводства. Поэтому действительно необходимо постоянно изу-
чать отношения потребления при социализме, добиваясь их
соответствия экономическим законам социализма.

ПРОБЛЕМА ПОТРЕБНОСТИ В КУРСЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Ю. Боряев (г. Рига)

В основе развития производства и всей системы экономи-
ческих отношений лежит потребность. Марко писал: "Никто не
может сделать что-нибудь, не делая этого вместе с тем ради
какой-либо из своих потребностей".¹

Потребность предстает прежде всего как "предметно оп-
ределенная зависимость человека от внешнего мира... запрос-
сы личности к этому миру..."².

В приведенном определении назван важный признак катего-
рии "потребность" — потребность есть запрос, нужда, требу-
ющая удовлетворения. Свои запросы человек адресует, однако,
не только к внешнему миру. Не в последнюю очередь он
предъявляет их и к самому себе.

Существование человека связано прежде всего с внешней
природой. Из растительного и животного мира он черпает
средства питания, сырьем для предметов потребления и
средств производства служат ему минеральные и рудные бо-
гатства. На разных этапах люди различным образом исполь-
зуют свойства окружающей их природы, в производство

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.2, с. 145.

² Философская энциклопедия. Т. 5, 1970, с. 45.

вовлекаются новые и новые материалы, человечество проникает в новые области природы. Однако, изменяя естественные условия своей жизни, оно не утрачивает своей зависимости от природы. Если воспользоваться обрисованной системой, то применительно к обществу в целом потребность можно определить как отношение общества к внешнему миру, вызванное зависимостью его от этого мира и состоящее в ее преодолении путем овладения его силами.

Завершенную форму определение может получить, как известно, лишь в составе развернутого теоретического изложения совокупности явлений. В этой связи анализ потребностей уместно начать с рассмотрения механизма их реализации.

Потребность нуждается в реализации, в объекте воплощения. Но она не переходит на него, не становится его свойством. Отразиться на объекте, вызвать в нем те или иные физические или химические изменения может лишь сила, действие на него другого объекта. Потребность — не сила. Сила необходима для ее осуществления, но она же и снимает ее. Потребность есть существенное стремление к своему воплощению. Определенность ее проявляется в объекте, но заключается она для своего носителя в полагании им "самого себя".¹

И еще один момент. Потребность реализуется в объекте не непосредственно, а с помощью средства. Однако воздействовать на объект потребности средство может лишь будучи само объектом. Тем самым потребность соотносится с объектом, делает его средством и через него определяет другой объект. Потребность, как видим, достигается в средстве и реализуется в нем, в то же время это и "первый акт определения внешнего объекта."²

¹ Гегель. Наука логики. Т. 3, М., 1972, с. 195.

² Гегель. Там же, с. 207.

Это, конечно, схема. Однако она позволяет четче сформулировать вопросы, на которые должен быть найден ответ, а именно: первый — в чем состоит потребность; второй — каковы средства ее реализации?

Раскрыть природу и происхождение потребностей человека это значит, прежде всего, выявить содержание его реакции на зависимость человека от окружающего мира.

Эта его реакция заключается, на наш взгляд, в том, что он утверждает свое место, свою роль, свою значимость в отношениях с другими людьми. Гегель в разделе "Процесс жизни" пишет: "Этот процесс начинается с потребности, т.е. с того, что живое, во-первых, определяет себя, тем самым полагает себя... и этим соотносится с другой по отношению к нему, безразличной объективностью, но что оно, во-вторых, сохраняет себя в ней... тем самым оно импульс к полаганию для себя указанного другого по отношению к нему мира... к снятию этого мира и к объективированию себя."¹

Интереснейшие суждения в этом плане содержатся в письмах академика Н.Н. Ухтомского о доминанте. В числе целого ряда положений мы находим у него и замечание о том, что люди настойчивы в своих устремлениях к "покою" и "самоутверждению".²

Подмечено, что в потреблении вещей, в деле, какущемся сугубо личным, люди руководствуются престижными соображениями. Некоторые связывают это явление с существованием разных уровней благосостояния людей.³

Побудить человека следовать в потреблении разнообразнейших вещей какой-то линии может лишь нечто, имеющее для него жизненное значение.

¹ Гегель. Наука логики. С. 224.

² Ухтомский А.А. Письма. — "Новый мир", 1973, № I, с.265.

³ См. Замощкина Ю. и др. Сдвиги в массовом потреблении и личность. — "Вопросы философии", 1969, № 6.

Соотнесение индивидом своих представлений о занимаемом им месте по отношению к другим, есть умозаключение, интеллектуальный акт. Как таковой, он является результатом работы мозга. Исторически, однако, от занимаемого индивидом места в сообществе зависело его существование как существа. Этот факт и привел к тому, что именно отражение человеком зависимости существования от занимаемого им в сообществе места, и явилось предпосылкой возникновения у него на определенном этапе представлений о самом себе и своем месте в обществе. Потребление тех или иных вещей есть лишь одна из форм реализации им своих представлений.

Механизмом, побуждающим человека удовлетворять свои потребности, является, по Дарвину, "переживания приспособленнейших".^I

Экономиста, конечно, интересует экономическая форма потребностей. Но прежде необходимо выяснить, в чем реализуется потребность.

Высказывается мнение, что экономической потребностью является потребность, которая удовлетворяется продуктами труда, а неэкономической - потребность, удовлетворяемая непосредственно веществом природы.

Основой общества является, как известно, производство, а не простое присвоение. Поэтому указанное членение потребностей вряд ли правомерно.

Потребность, как мы ее показали, есть побуждение к деятельности, отправным и завершающим пунктом которой является утверждение индивидом своего места в обществе. Утверждает же он себя путем присвоения и потребления средств к жизни. Уместно в этой связи различать потребность в широком смысле слова, потребность как проявление жизни, и потреб-

^I "Вопросы философии", 1965, № 10, с. 68.

ность, как конкретный запрос, потребность - 1 и потребность - 2. Представляется, при выяснении экономической формы потребностей предметом рассмотрения должна стать потребность - 2.

Предпосылкой и условием существования человека является присвоение источника средств к жизни, присвоение самих средств к жизни, приобретение необходимых для этого навыков. Человек, однако, существует не только в связи с природой, но и с обществом. Потребности его в конкретных вещах зависят от уровня развития средств производства, климатических условий. Но предстают они для каждого отдельного человека как потребности, определяемые обществом, и потому - как экономические потребности. Экономическая потребность - это потребность в форме собственности, а следовательно, и в определенной экономической организации общества.

РАСКРЫТИЕ МЕХАНИЗМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ

Л. Брутус (г. Таллин)

Конкретные экономические явления поверхности экономических процессов представляют собой сложные формы единства многообразного. Они богаче закона, так как явление относится к закону как целостность, тотальность к части. Но закон есть отражение существенного в явлении.^I

^I См. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5-е, Т.29, с. 136-137.

Такое соотношение конкретного явления и закона подсказывает анализ определенного конкретного экономического явления в качестве формы проявления не одного, а нескольких взаимодействующих экономических законов. Ведь экономические законы действуют не изолированно, а во взаимодействии.

Одним таким конкретным и сложным экономическим явлением, в котором очень ярко проявляется взаимодействие экономических законов, представляется цена товаров.

Социальная (качественная) структура цены определяется действием специфических экономических законов способа производства, в первую очередь его основного закона. Действие основного закона социализма снимает социальный антагонизм с противоречия между необходимым и прибавочным продуктом, снимает социальные границы возрастания потребления членов социалистического общества. Цена при социализме выражает отношения коллективности, товарищеского сотрудничества внутри ассоциации трудящихся и в целом между этой ассоциацией и отдельным ее членом.¹

Количественная структура цены² определяется взаимодействием как общих, так и специфических законов. Анализ этого взаимодействия имеет свою внутреннюю логику, так как не безразлично, в какой последовательности отдельные законы включаются в анализ. "Отношения спроса и предложения абсолютно ничего не в состоянии объяснить", - указывал К. Маркс, - пока не раскрыт базис, на котором покоится это

¹ См. Черковец В.Н. Основной закон в системе категорий политической экономии социализма. В книге О системе категории и законов политической экономии. Издательство Московского университета, 1973, с. 135.

² См. Маркс К., Энгельс Ф. Соч.Т.46, ч.1, с. 85

отношение".¹ Таким базисным законом в объективном механизме ценообразования является закон стоимости. В.И. Ленин отметил: "Цена есть проявление закона стоимости. Стоимость есть закон цен, т.е. обобщенное выражение явления цены".² Хотя закон стоимости не в состоянии объяснить причины отклонения цен от стоимости, необходимо исходить при анализе этих причин именно из закона стоимости. "Обмен или продажа товаров по их стоимости есть рациональный принцип, естественный закон их равновесия, - заключил К. Маркс, - исходя из этого закона, следует объяснять отклонения, а не наоборот, - не из отклонений выводить самый закон."³

Переход человеческого общества к расширенному воспроизводству сопровождается с формированием нового экономического закона - закона накопления. В качестве основного закона капиталистической конкуренции он проявляется на поверхности капиталистической экономики как закон средней нормы прибыли.⁴ Стоимость отныне перестает быть непосредственной основой рыночных цен, ею стала цена производства, являющаяся промежуточным, посредствующим звеном между стоимостью (глубинное явление товарного производства) и рыночной ценой (конкретное явление поверхности товарного производства).

С возникновением закона накопления причиной отклонения рыночных цен от стоимости выступают уже два экономических закона: закон накопления и закон спроса и предложения то-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 25, ч. I, с. 199.

² Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5-ое. Т. 25, с. 46.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 25, ч. I, с. 206.

⁴ Там же, с. 45, 167.

варов.¹ Более устойчивые (и более глубинного характера) отклонения, причиненные потребностями расширенного воспроизводства производительных сил (в первую очередь средств труда), регулируются действием закона накопления во взаимодействии как с общим базисным законом цен — законом стоимости, так и законом возмещения затрат простого воспроизводства (обособляющим ту часть стоимости, необходимо входящей полностью и в цену производства). Формирующаяся таким образом цена производства представляет собой нормативную величину, нормативную цену, выражающую издержки, необходимые для дальнейшего расширенного воспроизводства данного товара.²

Более случайные отклонения (более поверхностные движения) рыночных цен от цены производства (при простом воспроизводстве — непосредственно от стоимости), вызванные конкретным соотношением платежеспособного спроса и предложения, регулируются действием закона спроса и предложения (во взаимодействии с более глубинными законами), учитывающего тенденции многогранного и часто противоречивого индивидуального поведения прямых и косвенных агентов воспроизводства данного способа производства в меняющейся конкретной экономической ситуации рынка. "Когда спрос и предложение покрывают друг друга", — отмечает К. Маркс, — эти силы пере-

¹ Закон спроса и предложения можно, видимо, считать самым ранним законом товарного хозяйства. В ходе исторического развития сформулировались и более глубинные законы товарного хозяйства, уточняя тем самым механизм действия закона спроса и предложения, закона поверхности — рынка. Таким основным, глубинным законом и стал закон стоимости. Им определяются границы действия как закона накопления (посредствующий закон в условиях расширенного товарного производства), так и закон спроса и предложения.

² См. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. I, с. 189-190; ч. II, с. 225-227; ч. III, с. 539; т. 46, ч. I, с. 391-392.

станут действовать, взаимно уничтожаются, и общий закон определения цены выступает тогда как закон и для отдельного случая; рыночная цена тогда соответствует уже в своем непосредственном бытии, а не только как средняя движения рыночных цен, цене производства, которая регулируется имманентными законами самого способа производства."¹

Движение от стоимости к рыночной цене содержит в себе преобразование потребительной стоимости (природного содержания товара) от простого носителя стоимости товара в его общественную потребительную стоимость. В случаях несовпадения рыночных цен со стоимостью эта общественная потребительная стоимость станет таким экономическим отношением, которое - наряду со стоимостью и на ее основе - принимает непосредственное участие в определении развитой общественной формы, т.е. величины рыночной цены.² Только тогда, когда "предметом рассмотрения является чистая форма (например стоимость или цена, совпадающая со стоимостью - Л.Б.), экономическая сторона отношения - содержание, существующее вне этой формы, оказывается здесь, собственно говоря, еще совершенно вне политической экономии, или выступает как отличное от экономического природное содержание, о котором можно сказать, что оно еще всецело отделено от экономического отношения, так как оно еще непосредственно с ним совпадает..."³

Цена производства ⁴, как и рыночная цена - экономические

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 25, ч. I, с. 391.

² Там же, Соч. Т. 46, ч. I, с. 216-217; ч. II, с. 149-150.

³ Там же. Соч., т. 46, ч. I, с. 188.

⁴ Т.н. приведенные затраты являются лишь разновидностью цены производства.

явления двойственной природы. Они — определенные формы диалектического единства стоимости и потребительной стоимости, формы конкуренции и антагонистического единства при капитализме, формы плановости и неантагонистического единства — при социализме.

Непонимание диалектики противоречивого движения стоимости и потребительной стоимости в формах их единства является благоприятной почвой для споров о том, выражает ли рыночная цена общественную полезность или стоимость продуктов труда. Она выражает и то и другое одновременно.^I

Изложенное можно формализовать:

$\sum W = \sum P_{\text{пр}} = \sum P_{\text{рын}}$, а в границах этого равенства трех совокупностей по отдельным товарам возможны

$W \geq P_{\text{пр}} \geq P_{\text{рын}}$, где W — стоимость товаров,

$P_{\text{пр}}$ — их цены производства, $P_{\text{рын}}$ — их рыночные цены.

Графическое изображение будет представлено в ходе устного изложения.

^I Более подробно движение от стоимости к рыночной цене рассмотрено нами в двух статьях сборника "Экономические категории и их диалектика".

(Труды Таллинского политехнического института № 329, Таллин, 1972).

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИСТИЧЕСКИХ УБЕЖДЕНИЙ
В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ТЕМЫ "ПЛАНОМЕРНОЕ
РАЗВИТИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ"

М. Рандвеэр (г. Таллин)

В тезисах ЦК КПСС "50 лет Великой Октябрьской социалистической революции" отмечается, что "преимущества социализма как общественной системы реализуются в той мере, в какой они научно познаны обществом и используются практически."¹ Рассмотрение данной темы может подтвердить правильность этого указания.

Одним из преимуществ рассматриваемой темы является то, что она раскрывает великое преимущество социалистического общества — объективную возможность и объективную необходимость планомерного развития народного хозяйства.

Анализ роста необходимости регулирования производства в нынешних условиях обобществления капиталистического хозяйства и неспособности капитализма обеспечить планомерность в масштабах всего общества и дает возможность студентам видеть коренные преимущества социализма.

Необходимо, чтобы в ходе изучения данной темы студенты поняли, какова роль закона планомерного развития народного хозяйства в достижении цели социалистического общества — организации производства продуктов за счет всего общества, для обеспечения полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех его членов.²

¹ "50 лет Великой Октябрьской социалистической революции". Постановление ЦК КПСС. Тезисы ЦК КПСС. М., 1967, с.30.

² См. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. 5-ое. Т. 6, с.204, 232.

Важно также, чтобы студенты убедились в том, что успех в практической экономической деятельности зависит от глубокого познания закона планомерного развития, от сознательно-го определения хода экономического развития общества и планомерной организации всего народного хозяйства.

Изучение пропорций, их сущности и характера позволяет назвать еще одно значительное преимущество социалистического общества - возможность и необходимость постоянного и сознательного поддержания пропорциональности между различными отраслями экономики в зависимости от потребностей общества. Убеждение студентов в возможности эффективного управления социалистической экономикой, в установлении оптимальных пропорций и в обеспечении экономического использования народнохозяйственных ресурсов может быть достигнуто исследованием важнейших пропорций социалистического народного хозяйства.

Воспитанию советского патриотизма и пролетарского интернационализма способствует также акцентирование роли территориальных народнохозяйственных пропорций в развитии экономики братских союзных республик, способствующих дальнейшему расширению товарищеской взаимопомощи, которую союзные республики оказывают друг другу.

Формированию коммунистической сознательности, осознанной на основе марксистско-ленинского мировоззрения, понимания коренных преимуществ социализма перед капитализмом олужит и изучение существа планирования социалистической экономики: показ, с одной стороны, необходимой связи и взаимной обусловленности между законом планомерного развития и планированием как воплощением экономической политики партии и государства, а, с другой, - разграничение объективного экономического закона и экономической политики. Определенную роль при достижении упомянутой цели играет обоснование необходимости улучшения системы управления народным

хозяйством, планирования и стимулирования производства, а также объяснение путей и методов совершенствования планирования на современном этапе.

Рассмотрение принципов планирования, в первую очередь - демократического централизма, также способствует усилению идейной убежденности. Понимание того, что этот принцип обеспечивает сочетание централизованного руководства с развитием хозяйственной инициативы и самостоятельности предприятий, что люди работают на пользу своего общества, на себя, представляет собой большую движущую силу строительства коммунизма.

Научное, коммунистическое мировоззрение советского человека утверждается в борьбе с буржуазной идеологией. Отсюда вытекает необходимость при преподавании темы "Плановое развитие социалистической экономики" показать студентам несостоятельность взглядов современных ревизионистов, реформистов, догматиков по вопросам марксистско-ленинской теории планирования и ее практического осуществления в социалистических странах.

Следует подчеркнуть разницу между антагонистическими противоречиями, характерными развитию капиталистической экономики, и неантагонистическими противоречиями социалистического производства, связанными, с одной стороны, с возрастающими возможностями на современном этапе более эффективного планирования народного хозяйства, и, с другой, - с усложнением процесса планирования, вызванным ростом требований, предъявляемых к качеству планирования.

Преподаватель должен добиться того, чтобы аудитория поняла необходимость и важность постоянного совершенствования научного уровня планирования, усиления научно-технической и экономической обоснованности планов. При этом немаловажное значение имеет также показ необходимости и преимуществ сочетания перспективных и текущих пла-

нов, подчеркивание возрастающей роли долгосрочного планирования¹, важности систематической проверки выполнения планов в целях выявления и предупреждения возможных диспропорций, совершенствования системы показателей плана, определения оптимальных пропорций между различными отраслями и подразделениями общественного производства.

ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ В КУРСЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

П. Гиляс (г. Вильнюс)

Вопросам управления в курсе политической экономики уделено значительное место. Во многих темах в той или иной степени освещаются отдельные его аспекты. Это объясняется тем, что процессы управления играют все большее значение в функционировании и развитии всех сторон и всех уровней экономики. К тому же, управление тесно связано с вопросами собственности, диктатуры пролетариата, экономической роли государства, что делает очевидным политэкономический аспект управления. Это, а также то, что политическая экономия в управлении видит только одну, хотя и важную, сторону самодвижения экономики, отличает политэкономический подход к управлению от подхода к нему науки об управлении, которая в управлении видит единственный предмет исследования.

Главным недостатком изложения вопросов управления в курсе политэкономии является его недостаточная упорядоченность. Основной причиной этому служит отсутствие четкой системы понятий, которые отражали бы все стороны данного

¹ Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с. 67.

явления. И хотя связь между такими понятиями как управление, планирование, регулирование, стимулирование и организация интуитивно улавливается, из-за отсутствия точных определений их трудно систематизировать.

Следовательно, для систематизированного изложения в курсе политэкономии вопросов управления, фундаментальное значение имеет установление содержания указанных понятий. Без ясного представления о содержании управления невозможно установить его закономерностей. Понимание сущности и закономерностей управления создает предпосылки для применения адекватных его методов.

Здесь не ставится задача раскрыть содержание перечисленных понятий. Поэтому ограничимся лишь указанием на то, что по широко принятому философами и кибернетиками мнению, главным среди всех этих понятий является понятие управления. Остальные понятия можно охарактеризовать как его подфункции. Все они — планирование, регулирование, организация, стимулирование — образуют одно иерархическое целое — управление.

Ввиду того, что подфункции управления образуют неразделимое целое, они должны изучаться не сами по себе, а с учетом их места в этом целом. Рассматривая, скажем, систему стимулирования, необходимо осознавать, что это только одна из сторон управления, которая должна сочетаться со всей системой управленческих мероприятий. К сожалению, в курсе политэкономии не соблюдается это требование, так как каждая функция рассматривается самостоятельно, как самоцель. Поэтому создается такое впечатление будто бы управление — это сумма мероприятий, хотя в действительности последние всегда должны образовать систему, в которой каждый компонент находится в зависимости от всех других. Изолированное изучение частных подфункций дает суммарное представление об управлении, что противоречит действительности вообще и требованиям диалектики в частности.

Вопросы управления - в большинстве тем курса. И это понятно, так как управление - это существенный фактор функционирования и развития всех сторон и всех уровней экономики. Но в некоторых случаях изложение этих вопросов носит фрагментарный, отвлеченный характер, не исходящий из логической структуры всей темы, что излагаемый материал делает менее убедительным. К тому же в программе изобилуют повторения. Например, в 25-й и 27-й темах повторяется вопрос о плановости социалистической экономики; в 27-й и 32-й дублируется вопрос стимулирования; в 29-й теме дважды повторяется вопрос об организации производства и труда. И еще: вряд ли можно считать рациональным рассмотрение ленинских принципов управления в теме "Хозяйственный расчет". Ввиду того, что не все эти принципы (принцип демократического централизма, первенство политики над экономикой и др.) носят хозяйственный характер, целесообразней их изучать при рассмотрении общих положений управления.

Головной, опорной для изучения вопросов управления должна, по нашему мнению, стать тема 27-я ("Плановое развитие социалистической экономики. Экономическая роль социалистического государства"). Она, видимо, приобрела бы большую четкость и ясность, если бы начиналась с раскрытия содержания управления и его продукции. Указание на общий характер (К. Маркс) или системность управления, а также на тенденцию увеличения роли управления (планирования) в экономической жизни, вследствие обобществления производства, а также роста знаний о законах экономики, позволяло бы лучше осветить объективные основы плановости социалистической экономики.

В настоящее время особый упор в этой теме делается на планирование. Признавая важность этой функции, следует указать на то, что для более полного раскрытия содержания процессов управления необходимо было бы уделить место и механизму реализации планов. Ведь сущность плановости

заключается не только в составлении планов, но и в успешном их осуществлении.

Затем возможно изложение более конкретных вопросов, касающихся методов и принципов управления. Кстати, именно здесь должна рассматриваться система ленинских принципов управления. Следует отметить, что более глубокому пониманию демократического централизма, а также процессов централизации и децентрализации в экономике способствовало бы указание на иерархичность управления. Перечень методов управления мог бы существенно дополнить системный подход, необходимость применения которого исходит из общего (системного) характера самого управления. В конце темы могла бы рассматриваться экономическая политика социалистического государства.

Переходя к теме о предмете политэкономии, уместно указать на то, что несмотря на роль, которую процессы управления играют в самодвижении социалистической экономики и на то, что практически в курсе нашло свое отражение, вопросам управления в этой теме место не уделено. Это следует считать значительным ущемлением руководящей роли социалистического государства в частности и момента сознательного в экономике вообще, а также одновременным возвышением момента стихийного. Это исходит из необоснованного, на наш взгляд, противопоставления объективного и сознательного.

Если учесть, что авторы, считающие отношения управления элементом системы экономических отношений, а также сторонники включения экономической политики (последняя является конкретным проявлением управления) в предмет политэкономии, защищают по существу одну и ту же позицию, то приходится обратить внимание на значительное изменение сил между противниками и сторонниками включения управления в предмет данной науки. Это в условиях все возрастающего значения сознательного управления экономической жизнью должно найти отражение и в теме о предмете политэкономии.

О ПОНЯТИИ "РЕГУЛИРОВАНИЕ" В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

К. Керем (г. Таллин)

В политической экономии, как и во всей науке, применяются системные идеи и понятия. Одним из таковых является и понятие "регулирование". Столь широкое применение этого понятия предполагает его четкое определение.

Среди экономистов нет единого мнения о том, как определить понятие регулирования и какое из двух понятий шире - "регулирование" или "управление". Так, О. Козлова считает, что регулирование - это часть оперативного управления.¹ Многие экономисты одновременно рассматривают понятия "регулирование" и "управление", не определяя их соотношения.² На наш взгляд, в самом широком смысле понятие "регулирование" в политической экономии означает упорядочение социалистической экономики, приведение общественного производства в соответствие с общественными потребностями (регулирование рассматривается как антипод иррегулирования, означающего снижение степени упорядоченности).

Управление - это регулирование преимущественно при помощи прямой связи. Разумеется, если бы управление не располагало информационной обратной связью, то оно оказалось бы в экономике не регулирующей, а, напротив, иррегулирующей силой, содействующей неупорядоченности хозяйства.

В связи с этим много споров вызывал и вопрос о регуляторе социалистической экономики. М.З. Бор, например, счи-

¹ Козлова О. Некоторые вопросы теории управления производством. - "Вопросы экономики", 1968, № 1, с. 4.

² Левин А.И. Социалистический внутренний рынок. М., 1973, с. 136.

тает, что регулятором социалистической экономики может быть только основной экономический закон.¹ Д.В. Валовой и Г.Е. Лапшина считают, что регулятором производства при социализме является вся система экономических законов.² Данные концепции, как нам представляется, нуждаются в уточнении.

Экономическую систему можно рассматривать как очень сложную негентропическую систему. Любая негентропическая система (в данном случае экономическая) имеет собственный, только ему свойственный механизм регулирования. Для капитализма характерен стихийно действующий механизм рынка, который обеспечивает относительную упорядоченность производства в рамках той объективно необходимой его направленности, которая диктуется основным экономическим законом капитализма. О механизме регулирования капитализма К. Маркс писал, что "... если спрос и предложение регулируют рыночные цены или, точнее, отклонение рыночных цен от рыночной стоимости, что, с другой стороны, рыночная стоимость регулирует отношения спроса и предложения или тот центр, вокруг которого изменения спроса и предложения заставляют колебаться рыночные цены."³ Здесь описывается рыночно-сигнальный механизм. Спрос и предложение являются формой представления потребностей и интересов соответственно потребителей и производителей товаров. Для социализма главным механизмом регулирования является планомерно организо-

¹ Хозяйственная реформа и вопросы повышения эффективности общественного производства. Под. ред. М.З. Бора, М., 1969, с. 28.

² Валовой Д.В. и Лапшина Г.Е. Социализм и товарные отношения. Проблемно-исторические очерки политической экономики социализма. М., 1972, с. 114.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 25, ч. I, с. 198.

ванное представительство потребностей и интересов общества в форме определенной системы управленческих сигналов. Упорядоченность движения экономических процессов обеспечивается соразмерно действию закона плановности.¹ Основной экономический закон предопределяет объективно необходимую направленность производства, но непосредственно не определяет характер системы его регулирования. Последняя может быть либо преимущественно превентивной, либо постериорной.

Превентивное регулирование в условиях социалистического общественного хозяйства является той необходимой основой, без которой невозможно было бы успешно решать задачи, стоящие перед нашей экономикой.

ОСВЕЩЕНИЕ В КУРСЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ СОЦИАЛИЗМА НЕКОТОРЫХ ВОПРОСОВ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

И. Ларин (г. Тарту)

Рассмотрение качества продукции не может ограничиться какой-либо одной темой или фазой воспроизводства. По-существу, это экономическая категория всех фаз воспроизводства, несущая на себе как экономическую, так и социальную нагрузку.

¹ Взаимосвязь закона плановного развития с другими экономическими законами социализма состоит в том, что он создает объективную основу для сознательного использования всей системы экономических законов

Уже при рассмотрении общественных потребностей пропорционального развития социалистического производства и планирования следует особо обратить внимание на качество продукции. Учитывая его, можно иметь более устойчивые и тесные связи между производством и постоянно изменяющимися конкретными потребностями общества, степенью удовлетворения этих потребностей с учетом уровня полезности изделий.

Однако основополагающей темой для рассмотрения качества продукции, как экономической категории, является тема "Товарно-денежные отношения при социализме".

Потребительная стоимость, как одно из свойств товара и качества продукции, — родственная, однопорядковая категория, однако и здесь имеются существенные различия. Если потребительная стоимость выражает способность вещи (товара) удовлетворить ту или иную потребность потребителя, то качество продукции, выражая совокупность потребительских свойств изделия, показывает на степень ее полезности с учетом конкретного ее назначения и конкретных условий потребления. Но для полноты, в то же самое время, следует указать, что общество заинтересовано не в любом качестве, а в оптимальном качестве изделий, т.е. в таком, когда при относительно минимальных суммарных затратах на производство и потребление (эксплуатацию) данного изделия достигается его максимальная полезность.

При рассмотрении величины стоимости товара и общественно необходимых затрат труда следует раскрыть роль качества продукции как стоимостнообразующего показателя. Необходимо указать, что повышение качества продукции в большинстве случаев требует дополнительных затрат как живого, так и овеществленного труда, но в условиях, когда получаемый эффект (полезность) от повышения качества продукции превышает дополнительные затраты и тем самым изделие должно пользоваться спросом у потребителя, то подобные дополни-

тельные затраты труда являются общественно-необходимыми и получают полностью общественное признание. В противном же случае часть затрат труда не получит общественного признания. Это аналогично тому, если изготовить ненужную или превышающую потребности общества продукцию. Здесь целесообразно сослаться на первоисточники классиков марксизма: "Стоимость есть отношение издержек производства к полезности. Ближайшее применение стоимости имеет место при решении вопроса о том, следует ли вообще производить данную вещь, т.е. покрывает ли ее полезность издержки производства. Лишь после этого может идти речь о применении стоимости для обмена."¹ "Если издержки производства двух вещей одинаковы, то полезность будет решающим моментом в определении их сравнительной стоимости... Это основа, единственно правильная основа обмена."² "Стоимость определяется не рабочим временем, воплощенном в продуктах, а рабочим временем, требующимся в данный момент."³

Последнее высказывание классиков марксизма указывает на то, что общественно необходимые затраты труда и величина стоимости товара проявляют себя окончательно при реализации товаров, в обмене. А поскольку потребности динамичны, то не все затраты труда будут получать признание потребителей. В лучшем положении будут находиться такие затраты труда и они будут получать общественное признание, которые связаны с совершенствованием качества продукции.

Вышерассмотренные аспекты качества продукции позволяют глубже понять противоречия между абстрактным и конкретным трудом, между потребительной стоимостью и стоимостью товара, а также более экономически обоснованно раскрыть общие

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. I, с. 552.

² Там же, с. 553.

³ Там же, Т. 46, ч. I, с. 75.

основы ценообразования с учетом качества продукции. Здесь следует хотя бы вкратце рассказать о том, что подобный подход к основам ценообразования исходит из трудовой теории стоимости и ничего общего не имеет с буржуазной теорией "предельной полезности". Более тесные и гибкие связи между "планом" и "рынком" способствуют повышению качества продукции с учетом потребностей общества.

Обстоятельное изложение проблемы качества продукции в теме "Товарно-денежные отношения при социализме" позволяет лучше раскрыть прочие аспекты проблемы качества продукции в последующих темах курса. Это особенно относится к интенсификации производства, поскольку повышение качества продукции равносильно повышению эффективности использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов общества, что способствует росту эффективности общественного производства в целом и в большинстве случаев равнозначно росту производительности общественного труда. Отсюда большое народнохозяйственное значение повышения качества продукции.

Вопросы качества продукции имеют органическую связь с издержками производства хозрасчетного предприятия, что позволяет соизмерять издержки предприятия с дополнительным эффектом от повышения качества продукции; с ценообразованием и хозрасчетным стимулированием, что создает материальную заинтересованность коллективов предприятий в повышении качества продукции. Качество продукции имеет прямое отношение к товарному обращению и, в частности, к регулированию соответствия между спросом и предложением товаров, а также к проблеме реализации совокупного общественного продукта.

Для лучшего усвоения студентами проблемы качества продукции целесообразно в планы семинарских занятий включать отдельные вопросы о качестве продукции или написание реферата с его последующим обсуждением.

О МЕСТЕ И СОДЕРЖАНИИ ТЕМЫ "ПРОЦЕСС СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА"

М. Бронштейн, Х. Метса (г. Тарту)

Преподавание данной темы по программе курса политэкономии вызывает наибольшие трудности методологического и методического порядка. Попытка авторов программы включить в эту тему почти все технико-организационные и социально-экономические проблемы социалистического производства привела к дублированию других тем и нарушению внутренней логики изложения курса политической экономии.

На наш взгляд, тема "Процесс социалистического производства", а точнее "Процесс развития социалистического производства", должна излагаться после темы "Общественная собственность на средства производства. Характер труда. Основной экономический закон социализма". Системное изложение курса политической экономии предполагает после анализа главных особенностей (признаков) социалистической экономики, вытекающих из социалистического обобществления, разворачивание изложения по следующей схеме (модели), отражающей основные причинно-следственные особенности ее развития: цели, ресурсы, выбор наиболее эффективных в экономическом и социальном отношениях путей реализации целей, соответствующая система функционально-организационных и социально-экономических производственных отношений. И если цели развития социалистической экономики рассматриваются в теме 26 (программа для экономистов и юристов), система социально-экономических производственных отношений (и соответствующих экономических законов) рассматривается в темах 27, 28, 30 и т.д., то логично будет восполнить имеющийся пробел (ресурсы, выбор эффективных путей развития экономики, функционально-организационные отношения) в промежуточной

между 26 и 27 теме "Процесс (развития) социалистического производства".

Такой подход становится особо необходимым в свете решений XXIV съезда КПСС по дальнейшей интенсификации и повышению эффективности социалистического производства на основе органического соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства.

В процессе производства происходит соединение вещественных и личных факторов производства. При этом, учитывая сложившиеся условия, необходимо найти наиболее эффективный и соответствующий целям социализма способ соединения. Поэтому, нам думается, что анализ процесса социалистического производства надо начинать с характеристики состояния и роли вещественных и личных факторов и соответствующих ресурсов на разных этапах развития социализма. Ограниченность материальных ресурсов при значительных количественных (но не качественных) резервах рабочей силы определили преимущественно экстенсивный (по сложившейся структуре) способ их соединения и соответствующий путь развития производства на первом этапе социализма. Накопление технического и технологического потенциала, а главное — коренные качественные изменения личного фактора (роль которого постоянно возрастает) на этапе развитого социализма создали необходимые предпосылки для преимущественно интенсивного пути развития производства на базе постоянных структурных сдвигов (традиционного и революционного характера), в целях повышения эффективности социалистического производства.

Проблемы экономической эффективности должны рассматриваться как в связи с оценкой экстенсивного и интенсивного путей развития производства, так и в более широком плане, с точки зрения достижения конечных (глобальных) внутренних и международных целей коммунизма. При этом, как нам думается, должен получить более современное толкование закон повышения производительности труда.

В прошлом основой роста общественной производительности труда служило в основном увеличение производительности живого труда. Этим исторически объясняется и сложившееся отождествление понятий производительности живого и общественного труда.

Мы полагаем, что в современных условиях при увеличении экономической значимости интенсивных факторов роста необходимо различать следующие понятия производительности труда. Во-первых, производительность живого труда, которая выражается в затратах определенного количества

ва живого труда на единицу производимой продукции. Рост этого вида производительности проявляется в уменьшении затрат живого труда на единицу продукции. Во-вторых, производительность овеществленного труда, которая выражается в затратах определенного количества как текущего, так и накопленного в основных фондах овеществленного труда на единицу производимой продукции. Рост этого вида производительности труда проявляется в уменьшении затрат овеществленного труда на единицу продукции, в уменьшении фондоемкости и материалоемкости. В-третьих, производительность живого и овеществленного труда суммируется в производительность общественного труда, выражением которой являются совокупные затраты труда на единицу продукции. Рост производительности общественного труда выражается в снижении стоимости продукции.

Понятие экономической эффективности и общественная производительность труда во многом совпадают. Но когда мы переходим к понятию экономической эффективности, то в конечном счете последняя проявляется в сокращении совокупных затрат труда на всех фазах общественного воспроизводства (производство, обмен, распределение, потребление). В современных условиях с особой остротой встает проблема сокращения затрат природных ресурсов на единицу продукции. Поэтому в самом общем толковании эффективным является тот путь развития производства, который обеспечивает минимальный расход

вещественных (включая природные) и людских ресурсов на единицу общественной потребительной стоимости.

Интенсивный путь развития производства создает возможности для неуклонного роста общественной производительности труда и повышения экономической эффективности производства.

В зависимости от характера и объема структурных (качественных) изменений, и, соответственно, сокращения совокупных затрат труда можно различать три степени интенсивного развития производства.

Первая степень. По сравнению с прежними затратами для получения единицы продукции расходуется больше овеществленного и меньше живого труда. Это значит, что растет фондоемкость продукции, стабилизируется или растет материальность, но вместе с тем растет производительность живого труда. Экономия живого труда превышает дополнительный расход овеществленного труда, в чем и проявляется общественное значение данной степени интенсификации общественного производства.

Вторая степень. По сравнению с прежними затратами для получения единицы продукции расходуется такое же количество овеществленного труда и меньше живого труда. Фондоемкость и материалоемкость сохраняются в стабилизированном положении, но растет производительность живого труда. Тем самым достигается относительно большая степень сбережения совокупного общественного труда.

Третья степень. По сравнению с прежними затратами для получения единицы продукции расходуется меньшее количество овеществленного и живого труда. Растет производительность первого и второго видов труда. Основой роста производительности живого труда является качественное развитие средств труда, которое сопровождается значительным снижением фондоемкости и материалоемкости продукции. Третья

степень интенсивного развития производства является наиболее эффективной в экономическом и социальном отношениях. Максимальное сокращение совокупных затрат общественного труда на единицу продукции создает условия для наиболее полного удовлетворения общественных потребностей.

Возможность третьей степени интенсивного развития появляется в процессе развертывания научно-технической революции и радикальных структурных изменений в технике, технологии и организации производства. Здесь, на наш взгляд, необходимо дать развернутую характеристику содержания и основных направлений научно-технической революции, а также решений XXIV съезда КПСС по дальнейшему развитию материально-технической базы и совершенствованию функционально-производственных отношений (концентрация, специализация, кооперация, комбинирование, развитие объединений, рациональное размещение производства и т.д.).

В заключительной части темы необходимо показать студентам и противоречия (трудности) развертывания научно-технической революции, требующие огромных вложений в науку, в создание новой техники и технологии, в перемещение производительных сил и т.д., и отвлекающие тем самым ресурсы от решения насущных задач повышения жизненного уровня. Эти противоречия могут быть разрешены только при условии использования возможностей для наибольшей упорядоченности общественного производства в целом (максимального сбережения общественного труда), которые заложены в социалистическом обобществлении производства и его планомерном регулировании. Здесь важно также подчеркнуть, что, используя именно эти преимущества социализма, мы сокращаем разрыв с развитыми капиталистическими странами, которые обладали большими ресурсами и возможностями вложений в новую технику, технологию и т.д. Поэтому задача состоит в органическом соединении научно-технической революции с

преимуществами социалистической системы хозяйства. Тем самым, мы показываем студентам важность системы социалистических производственных отношений и подготавливаем переход к ее изучению в последующих темах, начиная с планомерного развития социалистической экономики.

К ВОПРОСУ ВОЗДЕЙСТВИЯ ТОРГОВЛИ И ПОТРЕБЛЕНИЯ НА ПРОИЗВОДСТВО

В. Пездимаа (г. Тарту)

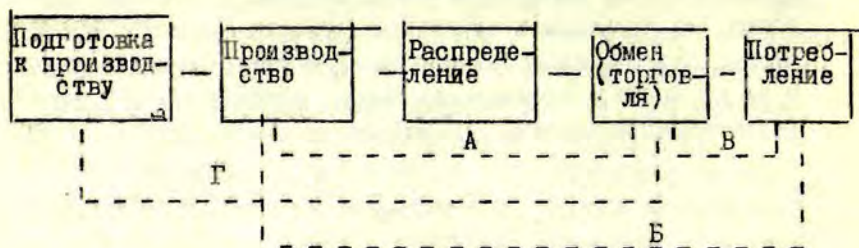
В развитом социалистическом обществе одной из важнейших задач является постепенное повышение экономической эффективности народного хозяйства.

Проблемам, связанным с повышением эффективности общественного производства, следует уделять внимание при преподавании всех тем курса политической экономии социализма. При этом ключевым является вопрос о механизме хозяйствования на всех уровнях системы "экономика".

При рассмотрении темы "Товарное обращение" (№ 36) одним из важных вопросов является исследование воздействия торговли на производство и потребление.

Учитывая своеобразный процесс интеграции фаз воспроизводства и усиление роли механизма обратной связи в системах управления экономическими процессами, всё более важным становится детальное рассмотрение этого вопроса.

Для объяснения возникающих связей между производством, обменом (торговлей) и потреблением целесообразно воспользоваться следующей схемой:



Прямая (—) и обратная (...) связь между производством, обменом и потреблением.

Особое внимание надо уделить разъяснению механизма обратных связей. Важно отметить, что из четырех каналов обратной связи — три являются "прямыми", т.е. без опосредствования каких-либо других систем (А, Б, В).

С точки зрения эффективности функционирования системы управления производством, наиболее нужной является совместная выработка производственно-экономических решений промышленными и торговыми предприятиями. Это означало бы функционирование как бы "опережающей" обратной связи (схема Г). Сюда относится совместная работа производственных и торговых предприятий по определению структуры производства, участие представителей торговых организаций при выработке стандартов и технических условий и т.п.

С увеличением места и роли товарно-денежных отношений в механизме хозяйствования, особую важность имеет и разъяснение обратной связи Б. При помощи этой обратной связи корректируется экономическая деятельность промышленных предприятий.

С помощью этой схемы легко показать как при налаженной системе прямых и обратных связей достигается необходимое соотношение спроса и предложения (по качеству и количеству) и как фазы обмена и потребления влияют на подготовку к производству и на процесс производства.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ ПРОВЕДЕНИЯ
СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ СО СТУДЕНТАМИ-ВЕЧЕРНИ-
КАМИ ИНЖЕНЕРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ПО ТЕМЕ
"ОСОБЕННОСТИ ХОЗРАСЧЕТА НА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ. ДИФФЕ-
РЕНЦИАЛЬНАЯ РЕНТА"

О. Петрашкевич (г. Вильнюс)

В подготовке и проведении семинарских занятий со студентами вечернего отделения следует иметь в виду, что, хотя занятия проводятся по той же программе, но количество часов меньше, чем у студентов дневного обучения. Бечерникам для самостоятельного изучения остается больше вопросов. Нередко на семинарских занятиях приходится разъяснять вопросы, которые в плане не фигурируют, и студенты, изучая их, встречаются с определенными трудностями.

Многолетний опыт работы в техническом вузе со студентами вечернего отделения показывает, что если темы касаются промышленности и строительства, то студенты, как правило, в их обсуждении участвуют активно, приводят много примеров из деятельности своих предприятий, анализируют конкретные данные. Изучение методологических вопросов, требующих более глубокого анализа, для них является делом более сложным, и вопросы, касающиеся аграрных отношений, земельной ренты, хозрасчета и рентабельности социалистических сельскохозяйственных предприятий, оплаты по труду в колхозах и совхозах и др. усваиваются ими довольно трудно, так как большинство из вечерников — городские жители, и особенностей сельскохозяйственного производства не знают. И это приходится учитывать при проведении занятий.

Семинарское занятие по указанной теме мы проводим примерно по такому плану:

- 1/ Аграрные отношения в социалистических странах
- 2/ Земельная рента в условиях социализма
- 3/ Хозяйственный расчет, себестоимость продукции и рентабельность сельскохозяйственных предприятий
- 4/ Особенности ценообразования на сельскохозяйственную продукцию и создание равных условий хозяйствования на социалистических сельскохозяйственных предприятиях.

В первом вопросе уделяем особое внимание разъяснению значения сельскохозяйственного производства в развитии социалистической экономики, даем определение социалистических аграрных отношений, показываем их сущность, структуру и их отличие от рентных отношений. Указываем также на различие аграрных отношений при социализме и капитализме, их общие черты и особенности в социалистических странах, многообразие и сложность форм землевладения и землепользования.

При анализе второго вопроса раскрываем сущность взаимосвязи естественного и экономического процессов в сельском хозяйстве. Подробно останавливаемся на том, почему при социализме упраздняется абсолютная рента и сохраняется дифференциальная, каким образом в сельском хозяйстве создается избыточный прибавочный продукт и как он превращается в ренту, какие особенности действия в этой отрасли закона стоимости. Уясняем принципиальные различия капиталистических и социалистических рентных отношений, анализируя их по классовой структуре, цели и воздействию на общественное производство, даем определение дифференциальной ренте I и II, разбираемся в условиях их возникновения, вопросах повышения экономического плодородия почвы, уясняем связь интенсификации сельскохозяйственного производства и повышения его эффективности с дифференциальной рентой II, анализируем вопросы распределения ренты при социализме.

Изучая третий вопрос темы, обращаем внимание студентов на общие определения хозяйственного расчета и его принципов, которые рассматривались в предыдущих темах, указывая при этом, что их общие положения применимы и к сельскохозяйственным предприятиям. Вместе с тем, подчеркиваем отличительные особенности хозрасчета в сельском хозяйстве, объясняя их объективную обусловленность, исходя из отношений собственности, специфики производства и условий применения труда в колхозах и совхозах. Здесь выясняем сущность экономической реформы, указывая, что она осуществляется не только в промышленности, но и в сельском хозяйстве, анализируем ее особенности.

В четвертом пункте особое внимание уделяем вопросам ценообразования в колхозах и совхозах, выясняя, какое экономическое значение для развития хозрасчета и обеспечения рентабельности сельскохозяйственных предприятий имело введение новых цен мартовским (1965 г.) и июльским (1970 г.) Пленумами ЦК КПСС. Здесь же выясняем влияние распределения дифференциальной ренты I и II на выравнивание экономических условий хозяйствования на различных сельскохозяйственных предприятиях, на увеличение производства продукции, снижение ее себестоимости и повышение уровня рентабельности колхозов и совхозов.

Таковы основные особенности подготовки и проведения семинарского занятия по столь важной теме со студентами-вечерниками инженерных специальностей.

ЛИЧНОЕ ПОДСОБНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ПРОБЛЕМА ТОВАРНОСТИ

А. Вялимавичюс (г. Вильнюс)

Теоретическое осмысление места, роли и перспектив

личного подсобного хозяйства в условиях развитого социализма предполагает освоение нового жизненного материала и определение характера связей, возникающих в процессе включения такого хозяйства в общий ход социалистического воспроизводства. И здесь необходимо показать студентам возникновение некоторых вопросов товарности.

Значительная часть продуктов личного подсобного хозяйства производится для потребления в семье. Это свидетельствует о потребительском характере производства, но не означает, что подсобное хозяйство является закрытым, натуральным хозяйством. "Товарное производство и товарное обращение, — писал К. Маркс, — могут иметь место и тогда, когда подавляющая масса продуктов предназначена непосредственно для собственного потребления, не превращается в товар."¹

Среди множества связей личных подсобных хозяйств с общественным воспроизводством следует выделить для анализа именно товаро-денежные отношения. Производство товарной продукции в подсобных хозяйствах помогает лучше обеспечивать городское население продуктами питания и способствует повышению реальных и денежных доходов сельского населения.

Расчеты, основанные на данных статистических сборников ЦСУ Литовской ССР и материалах бюджетных обследований семей колхозников, показывают, что 1/3 продукции личных хозяйств колхозников становится товарной. В 1970-1972 годах колхозники республики продавали 30% молока, 70% скота, 20% яиц, 26% фруктов и ягод и 12% картофеля, произведенных в подсобных хозяйствах. При этом только за продукты, проданные государству, население Литвы в 1971 г. выручило

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23, ч. 160.

315,3 млн. рублей, что равняется 210 рублям на одного сельского жителя.¹

Вероятное снижение товарности личного подсобного хозяйства в будущем определяется, по меньшей мере, двумя условиями. Во-первых, ростом доходов их владельцев из общественного хозяйства и, во-вторых, уменьшением потребности в его продуктах у потребителей. Поэтому в политико-экономическом аспекте проблема перспектив товарности личного подсобного хозяйства сводится к более общей проблеме дальнейшего роста и повышения эффективности общественного производства.

МЕТОДИКА ИЗЛОЖЕНИЯ ВОПРОСА О СООТНОШЕНИИ
I И II ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ В ТЕМЕ "СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ
РАСШИРЕННОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО"

Б. Борейкайте (г. Вильнюс)

Современная научно-техническая революция совершает переворот в технической базе общественного производства и тем самым оказывает огромное влияние на требования экономических законов социализма, на механизм и характер их действия, в том числе на действие закона преимущественного роста I подразделения.

В учебной лекции следует изложить все основные позиции по данному вопросу, а именно: а/ одни экономисты отрицают действие данного закона при социализме и б/ другие отста-

¹ См. Экономика и культура Литовской ССР. Статистический ежегодник. Вильнюс, 1972, с. 82, 253.

ивают неизбежность данного закона, как закона расширенного воспроизводства вообще.

В учебной лекции следует обратить внимание на то, что по данной проблеме ведется многолетняя дискуссия. Поэтому необходимо изложить краткую историю ее возникновения, основные положения классиков марксизма-ленинизма, отражение этого вопроса в документах партии и правительства.

Появление довольно противоречивых взглядов по данному вопросу требует всестороннего изучения реальных процессов и экономических явлений. Не следует преподносить категорические априорные утверждения, как аксиомы экономической теории, прикрываясь цитатами классиков марксизма-ленинизма. Необходимо разобраться в различных точках зрения, раскрыть истинное положение вещей: кто прав, а кто нет.

Суть научных дискуссий по этому вопросу в настоящее время не в том, чтобы доказать или опровергнуть данный закон, а в том, чтобы выявить своеобразие его действия на современном этапе развития производительных сил и производственных отношений, какие выявляются направления и формы его действия в условиях современной научно-технической революции, в силу каких конкретных новых условий, новых процессов и явлений происходит модификация действия данного закона, ибо его модификацию признают все.

Мы вступаем в научную полемику по проблеме о законе преимущественного роста I подразделения общественного производства в первую очередь с экономистами, которые считают что этот закон является абсолютным законом расширенного воспроизводства вообще, что современная научно-техническая революция, строительство материально-технической базы коммунизма требуют преимущественного роста производства средств производства.

Мы предполагаем, что в курсе политической экономии следует доказывать положение, что именно современная научно-

техническая революция подготавливает почву, реальные условия для модификации, а впоследствии и отмирания, прекращения действия закона преимущественного роста производства средств производства при социализме (коммунизме).

Мы придерживаемся того мнения, что экономические законы, определяющие соотношение двух подразделений, имеют конкретно-исторический характер. Капитализму и коммунизму (социализму) присущи различные законы, выражающие их специфический способ развития производительных сил, интересы классов, общества.

Значительный рост I подразделения не является общей закономерностью социализма в зависимости от уровня развития производительных сил для всех стран (как и социалистическая индустриализация).

Закон преимущественного роста I подразделения, как и любой другой экономический закон, действует в определенных конкретных условиях, с изменением которых меняется направленность, содержание действия данного закона в пользу более быстрого роста производства предметов потребления. Этот закон сохраняет свою силу, продолжает действовать в условиях социализма в тех странах, где в наследство от капитализма достался низкий уровень развития производительных сил, недостаточный для эффективного осуществления социализмом его функции по развитию личности.

Современные производительные силы в развитых капиталистических странах требуют изменения цели и основного закона движения производства (переход к социализму). Социализм закрепляет новую пропорцию (которая уже в условиях капитализма пробивает себе дорогу) и придает ей силу экономического закона, определяющего соотношение двух подразделений общественного производства.

Наш вывод опирается на ленинское понимание экономического закона. Как указывает В. И. Ленин, в каждом законе отражается необходимость и возможность. Техничко-экономическую основу действия закона преимущественного роста I подразде-

ления В.И. Ленин видел в техническом прогрессе, замене ручного труда машинным, т.е. в процессах, обуславливающих уровень фондоемкости и материалоемкости производства, в норме производственного накопления, в темпах роста производительности труда, эффективности общественного производства и, в конечном счете, от производственных отношений. Все эти факторы в совокупности и взаимодействия обуславливают ту или иную тенденцию действия данного закона.

В виду того, что в условиях современной научно-технической революции имеют место процессы снижения фондоемкости, материалоемкости и капиталоемкости, резко повышается эффективность общественного производства. Наблюдается тенденция сокращения доли средств производства в общественном производстве. Эти новые явления обуславливают модификацию действия закона преимущественного роста производства средств производства. Постепенно происходит сближение двух подразделений за счет ускорения роста II подразделения, которое при дальнейшем нарастании эффективности производства сможет перейти в более быстрый рост II подразделения по сравнению с I. И так как темп роста всего общественного производства повышается вследствие ускорения роста II подразделения, то это означает, что производство в целом во все большей мере растет за счет производства предметов потребления, а не производства средств производства.

Характер подобных изменений, как указывалось раньше, следует искать в тех глубинных процессах, которые свойственны современному этапу развития производительных сил и производственных отношений при социализме.

Изучение статистических данных, новых процессов и явлений в общественном производстве делает необходимым пересмотр и уточнение наших прежних положений о законе преимущественного роста I подразделения.

Вместе с тем, автор считает, что сегодня говорить о полном отрицании данного закона было бы преждевременно, так

как еще не созрели реальные условия. Отмирание закона преимущественного роста I подразделения - это постепенный процесс, а не единовременный. Забегание вперед, кроме вреда, ничего хорошего не принесет.

+ + +

ОБ ОПЫТЕ РАБОТЫ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ
(МЕЖВУЗОВСКОЙ) ОПОРНОЙ КАФЕДРЫ

ЛК

Я. Пориетис (г. Рига)

Рост объема и повышение качества высшего образования требуют также и усиления координации методической работы однородных кафедр в межузовском масштабе. В этом деле большую роль могут сыграть республиканские (межузовские) опорные кафедры.

В Латвийской ССР уже в течение ряда лет эту работу ведут такого рода кафедры общественных наук, назначенные Министерством высшего и среднего специального образования республики. Республиканской (межузовской) опорной кафедрой была утверждена и кафедра политической экономии Латвийского государственного университета имени Петра Стучки.

Уже накопился некоторый опыт работы нашей межузовской кафедры, с которым хотелось бы поделиться.

Работа протекала в нескольких основных формах и направлениях:

Во-первых, в межкафедральной координации подготовки и издания разных учебно-методических материалов и межузовских сборников научных трудов. Совместными усилиями политэкономов республики уже подготовлены и изданы на латышском языке очерки политической экономии в 2-х томах общим

объемом 22 печ. листа, а также двухтомное издание наглядных пособий на латышском и русском языках общим объемом 21 печ. лист.

Кроме того, уже изданы три тематических издания межвузовских научных трудов преподавателей и три тематических сборника трудов аспирантов, соискателей и лауреатов конкурсов студенческого научного общества.

Во-вторых, практикуется широкий обмен разными изданиями учебно-методического характера. Так, например, кафедра политической экономии Латвийского госуниверситета разработала и разослала другим вузам республики планы семинарских занятий с методическими советами, методические указания по написанию контрольных, конкурсных, курсовых и дипломных работ по политической экономии, сборник задач по политической экономии капитализма и другие материалы. В свою очередь, из других вузов получали разные методические материалы иного характера.

Третье направление совместной методической работы кафедр политической экономии вузов Латвии — это регулярная организация межвузовских конференций. Помимо всего, кафедры политической экономии вузов Прибалтики поочередно организуют симпозиумы преподавателей данного предмета. В прошлом году такой симпозиум (сильмой по счету) состоялся в Тарту, в нынешнем — 1974 году — предусмотрен в Риге и будет посвящен вопросам методики преподавания политической экономии, а в 1975 году — уже в Вильнюсе.

Четвертая форма совместной деятельности — это постоянно действующий при ЛПУ им. П. Стучки теоретический семинар преподавателей политической экономии, посвященный экономическим проблемам развитого социалистического общества. На семинаре выступают не только преподаватели нашей кафедры, но и политики из Рижского политехнического института, Рижского Краснознаменного института инженеров гражданской авиации,

Латвийской сельскохозяйственной академии и других вузов республики.

Роль республиканской (межвузовской) опорной кафедры, в-пятых, выражается в том, что в последние годы усилилось содействие и в деле подготовки преподавателей политической экономики через аспирантуру, существующую при Латвийском государственном университете. Чаще практикуются командировки аспирантов и стажеров со стороны других кафедр политической экономики вузов Латвии. На нашей кафедре, в свою очередь, организованы регулярные занятия по политической экономике как для аспирантов, так и для экономистов-соискателей кафедр разных отраслей конкретной экономики.

Со стороны республиканской (межвузовской) опорной кафедры уже сделаны первые шаги по составлению совместного перспективного координационного плана научно-исследовательских работ до 1980 года, сокращая при этом многообразие и ориентируя на исследование важных комплексных народнохозяйственных тем. О необходимости составления такого плана было решено на межреспубликанском симпозиуме преподавателей политической экономики вузов Прибалтики, поручая эту работу кафедре политической экономики Латвийского госуниверситета. В настоящем сборнике уже помещен составленный и на расширенном заседании нашей кафедры обсужденный координационный план, в утверждении которого приняли участие и заведующие других кафедр политической экономики.

Разумеется, нами, как республиканской (межвузовской) опорной кафедрой, в деле координации работы политэкономов республики сделано далеко еще не все. Но уже сделанное наглядно показывает ту положительную роль, которую в деле улучшения методической работы оказывает координация совместных усилий путем образования республиканских (межвузовских) опорных кафедр.

The first part of the book is devoted to a general
introduction of the subject. The author discusses the
importance of the study and the scope of the work.
The second part of the book is devoted to a detailed
description of the methods used in the study. The author
describes the various techniques used to collect and
analyze the data. The third part of the book is devoted
to a discussion of the results of the study. The author
presents the findings of the study and discusses their
implications. The fourth part of the book is devoted to
a conclusion and a summary of the work. The author
presents his final thoughts on the subject and
summarizes the main points of the study.

КООРДИНАЦИОННЫЙ ПЛАН

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ И МЕТОДИЧЕСКИХ РАБОТ
КАФЕДР ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ
ЗАВЕДЕНИЙ РЕСПУБЛИК ПРИБАЛТИКИ

(1973-1980 гг.)

КООРДИНАЦИОННЫЙ ПЛАН

научно-исследовательских и методических работ кафедр политической экономии высших учебных заведений республик Прибалтики
(1973-1980 гг.)

(утвержден на совместном заседании 22 ноября 1973 года)

№ п/п	Наименование проблем, направлений, тем	Ожидаемые научные и практические результаты исследования	Научный руководитель и исполнители	Срок окончания
1	2	3	4	5
I.0.00	Проблема "ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ РАСШИРЕННОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ"			
I.I.00	Направление: "ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАСШИРЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА"		Научный руководитель к.э.н., доц. ГРАНТЬЕВ Г. ЛГУ	
I.I.01	Тема: Основные тенденции в производстве, распределении и перераспределении национального дохода (анализ воздействия нового механизма стимулирования на производство, распределения и перераспределении национального дохода Латвийской ССР)	докт. диссертация канд. диссертация, статьи, доклады	к.э.н., доц. ГРАНТЬЕВ Г., ЛГУ ст. преп. НОВОМИЛОВА Т. ЛГУ асп. КРАСНИКОВА Э. ЛГУ	1979 1980 1976

1	2	3	4	5
I.I.02	Тема: Соотношение двух подразделений общественного производства в условиях научно-технической революции	докт. диссертация	к.э.н., доц. БОРЕЙКАЙТЕ Е. Фин.-учет. ф-тет ВГУ	1975
I.I.03	Тема: Закономерности развития транспорта как отрасли социалистического хозяйства	статьи, доклады	докт.э.н., доц. НЕТЕСИН Ю. ЖКИИГА	1980
I.I.04	Тема: Проблемы воспроизводства в системе социалистического транспорта	статьи	к.э.н., доц. РИБЕ В. ЖКИИГА	1980
I.I.05	Тема: Характер труда работников органов хозяйственного управления	канд. диссертация	асп. МИЧУЛЕ Д., ЛГУ	1977
I.I.06	Тема: Исследование роста чистого продукта союзной республики	канд. диссертация	асп. РОЧКО И., ЛГУ	1977
I.2.00	Направление: ЭКОНОМИКО-СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОЧЕЙ СИЛЫ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА		Научный руководитель к.э.н., доц. КУЛИН К. ТПИ	
I.2.01	Тема: Разработка баланса совокупного фонда времени населения Латвийской ССР	монография	к.э.н., доц. МИНЦ Х. ЛТИФК	1980
I.2.02	Тема: Рациональное использование внеурочного времени, как фактор повышения эффективности производственного труда	статья	к.э.н., доц. ОТСЕВИШ Р. ТПИ к.э.н., доц. ПИДЕР О. ТПИ	1975

1	2	3	4	5
I.2.03	Тема: Организация свободного времени трудящихся как фактор повышения эффективности производственного труда	статья	к.э.н., доц. КУЛИК К., ТПИ, к.э.н., доц. СИНИСАЛУ Ю. ТПИ	1975
I.2.04	Тема: Особенности возмещения затрат рабочей силы в современных условиях	статья	к.э.н., доц. ЯРМАШАУСКЕНЕ Д. торг. фак. ВГУ	1975
I.2.05	Тема: Вопросы заработной платы в хозрасчетных предприятиях сферы услуг	статья	к.э.н., доц. БИРУТИТЕ Д. торг. фак. ВГУ	1975
I.2.06	Тема: Воспроизводство рабочей силы в сельском хозяйстве Литвы	статья	к.э.н., доц. ДЕРЮНАС А. фин.-учет. фак. ВГУ	1975
I.2.07	Тема: Эффективность использования специалистов с высшим образованием в народном хозяйстве Эстонской ССР	статья	к.э.н., доц. СОИДРА И. ТПИ	1975
I.2.08	Тема: Изменения в характере труда и структуре рабочего класса под влиянием научно-технической революции	канд. диссертация	асп. ЧЕКИН В., ЛГУ	1976
I.2.09	Тема: Новые аспекты влияния жизненного уровня на воспроизводство рабочей силы на этапе развитого социализма	статья	ст. преп. КУММ К. ТПИ	1975
I.2.10	Тема: Некоторые вопросы использования рабочей силы на промышленном предприятии	статья	ст. преп. ХАНСБЕРГ Э. ТГУ	1975

1	2	3	4	5
I.2.II	Тема: Стимулирующая роль оплаты труда в развитии сельскохозяйственного производства	статья	к.э.н., доц. КААРАМАА Л. ЭСХА	1975
I.2.I2	Тема: Социально-экономические проблемы воспроизводства рабочей силы в сфере обращения	канд. дис- сертация	асп. СТРАУТИНЬ И., ЛГУ	1978
I.2.I3	Тема: Социально-экономическая роль профессиональной ориентации молодежи в процессе воспроизводства рабочей силы	канд. дис- сертация	асп. ЛЕЯ Я., ЛГУ	1976
I.2.I4	Тема: Социально-экономическая роль миграции в процессе воспроизводства рабочей силы	канд. дис- сертация	асп. САНДЕРЕ А., ЛГУ	1975
I.2.I5	Тема: Социально-экономические проблемы воспроизводства рабочей силы экономистов высшей квалификации	канд. дис- сертация	преп. ЗАЛДЫТЕРЕ М., ЛГУ	1980
I.3.00	Направление: ВОПРОСЫ ПОТРЕБЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ		научный руководитель докт. э.н., проф. ГИНАЙТЕ С. ВГУ	
I.3.0I	Тема: Категория "жизненный уровень трудящихся" в теории и практике (экономический аспект)	статья, доклады	к.э.н., доц. МИККЕЛЛОСААР Э. ЭСХА	1975
I.3.02	Тема: Закономерности потребления и потребностей при социализме	брошюра	докт.э.н., проф. ГИНАЙТЕ С. ВГУ	1975

1	2	3	4	5
I.3.03	Тема: Роль общественных фондов потребления в формировании коммунистических отношений распределения	докт. диссертация	к.э.н., доц. МИШКИНС И. фин.-учетн. фак. ВГУ	1975
I.3.04	Тема: Сущность, структура и динамика необходимого продукта в условиях социализма	докт. диссертация, брошюра	к.э.н., доц. ШИЛЕЙКА А. фин.-учетн. фак. ВГУ	1975
I.3.05	Тема: Материальные интересы и их сочетание в условиях социализма	докт. диссертация	к.э.н., доц. ДВИЖАВИЧУС Ю. фин.-учетн. фак. ВГУ	1978
I.3.06	Тема: Закономерности развития сферы услуг	статья	к.э.н., доц. ЯРУШВИЧУС Л. торгов. фак. ВГУ	1980
I.3.07	Тема: Некоторые теоретические вопросы формирования необходимого продукта	статья	к.э.н., доц. МИКУЧЕНС П. торгов. фак. ВГУ	1980
2.0.00	Проблема РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА (ПО МАТЕРИАЛАМ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ТОРГОВЛИ, ТРАНСПОРТА)			
2.1.00	Направление: ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ		научный руководитель к.э.н., доц. ЛИБЕРМАН Г. ЛГУ	
2.1.01	Тема: Анализ образования фондов экономического стимулирования	докт. диссертация	к.э.н., доц. ЛИБЕРМАН Г. ЛГУ	1975

1	2	3	4	5
		Статьи, доклады, рекомендации, учебн. пособия	к.э.н., доц. РИКШИС В. ЛГУ к.э.н., ст. преп. ПРАУДЕ Б. ЛГУ ст. преп. КАЛВИНЬ Л. ЛГУ	1980 1974
2.1.02	Тема: Материальное стимулирование в условиях автоматизированной системы управления предприятий	канд. диссерт.	асп. ИВАШУК В. ЛГУ	1975
2.1.03	Тема: Фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строи- тельства и его использование	статьи, доклады	к.э.н., доц. АРАБЕР Б. ЛГУ	1980
2.1.04	Тема: Фонды экономического сти- мулирования и их использование	статьи, доклады	к.э.н., ЗАЩЕВ С. ВИСИ	1980
2.1.05	Тема: Материальные интересы и их сочетание в условиях социализма	докт. диссерт., брошюра	к.э.н., доц. ДВИЛЯВИЧЮС Ю. фин.-учетн. фак. ВГУ	1978
2.1.06	Тема: Коллективные интересы и экономические законы социализма	канд. диссерт.	доц. СЕАРИНСКИС Э. Лиепайский пед. институт	1980
2.1.07	Тема: Экономическое стимулирова- ние как категория социалистиче- ских производственных отношений	статьи, доклады	к.э.н., доц. КИНДУРИС В. Торгов. фак. ВГУ	1980

1	2	3	4	5
2.1.08	Тема: Особенности механизма стимулирования предприятия в условиях интенсификации производства	статьи, доклады	к.э.н., доп. БРУТУС Л., ТИИ	1974
2.1.09	Тема: Отношения экономической ответственности в системе хозяйственного управления	канд. диссерт.	асп. ВОЛОДИНА М. ЛГУ	1977
2.1.10	Тема: Экономическое стимулирование технического прогресса (на примере промышленности)	канд. диссерт.	асп. БАЛЕНОВА Л. ЛГУ	1975
2.2.00	Направление: ВОПРОСЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ		научный руководи- тель к.э.н., доц. КОЗЛОВ В. ТИИ	
2.2.01	Тема: Потребительная стоимость рабочей силы при социализме	статья	к.э.н., доц. ДРЕЙМАН М. НИИ	1974
2.2.02	Тема: Роль товарно-денежных отношений в повышении эффективности социалистического производства	статья	к.э.н., доц. ФЕДЮКОВИЧ К. НИИ	1974
2.2.03	Тема: Социалистический рынок как экономическая категория	канд. диссерт.	ст. преп. РЫЖОВА А. НИИ	1980

1	2	3	4	5
2.2.04	Тема: Экономическая категория - "производительность труда"	статья	К.э.н., ст. преп. ДАЛЕКИНЫ А. ИИИ	1975
2.2.05	Тема: Эффективность использования основных фондов высшей школы	статья, канд. диссерт.	ст. преп. ЛИЛИКИНА Я. ИИИ	1975
2.2.06	Тема: Некоторые вопросы обратного воздействия социалистического способа распределения на повышение эффективности общественного производства	статья	К.э.н., доц. ТЮРК В., ИИИ	1975
2.2.07	Тема: Современный научно-технический прогресс и эффективность производительности труда	канд. диссерт.	ассист. ЧЕМОМОНОВ Н. ИИИ	1975
2.2.08	Тема: Товарно-денежные отношения в системе социалистического транспорта	докт. диссерт.	К.э.н., доц. БОНИВ Ю. ИКИИТА	1980
2.2.09	Тема: Действие закона распределения по труду в системе социалистического транспорта	статья	ст. преп. НАСИРОВ Ф. ИКИИТА	1980
2.2.10	Тема: Проблема качества производства на социалистическом транспорте	статья	ассист. КОНЧЕНКОВА В. ИКИИТА	1980
2.2.11	Тема: Резервы эффективности личного фактора производства (методологические основы)	статья, доклад	К.э.н., доц. КОЗЛОВ В. ИИИ	1974
2.2.12	Тема: Экономическое воздействие финансово-кредитных отношений на эффективность производительности труда	статья, доклад	К.э.н., и.о. доц. ЛООВ Е. ИИИ	1974

1	2	3	4	5
2.2.13	Тема: Регулирование структуры продукции и эффективность общественного труда	канд. диссерт.	асп. КЕРЕМ К. ТПИ	1974
2.2.14	Тема: Управление движением трудовых ресурсов	статья, доклад	к.э.н., доц. КРООН Х. ТПИ	1974
2.2.15	Тема: Факторы, определяющие движение и постоянство кадров в промышленности	докт. диссерт.	к.э.н., доц. ЛЮЛЬЧЕНКО Г. КИИ	1980
2.2.16	Тема: Вопросы развития и изменения роли профессионального разделения труда	докт. диссерт.	к.э.н., доц. ГАЙДУНАС И. фин.-учетн. фак. ВГУ	1978
2.2.17	Тема: Специализация и ее роль в развитии социалистического общества	канд. диссерт.	асп. ЮРТЕНЕ Л., фин.-учетн. фак. ВГУ	1974
2.2.18	Тема: Использование женского труда в условиях научно-технического прогресса	канд. диссерт.	асп. АБРАМСОНЕ И. фин.-учетн. фак. ВГУ	1974
2.2.19	Тема: Некоторые теоретические вопросы управления экономикой	канд. диссерт.	асп. ГИЛИС П. фин.-учетн. фак. ВГУ	1974
2.2.20	Тема: Исследование экономической эффективности в народном хозяйстве Латвийской ССР в разрезе важнейших отраслей за 1960-1972 годы	статьи, доклады, рекомендации	к.э.н., ПЕШКОВ И. ЛГУ к.э.н., доц. СОРОКИН А. ЛГУ	1980

1	2	3	4	5
2.2.2I	Тема: Прогнозирование эффективности производственных затрат в народном хозяйстве Латвийской ССР на 1975-1990 годы	статьи, доклады, рекомендации	к.э.н., ПЕШКОВ И., ЛГУ к.э.н., доц. СОРОКИН А. ЛГУ	1980
2.3.00.	Направление: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И АДМИНИСТРАТИВНЫЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ		научный руководи- тель докт.э.н., доц. МЕТСА Х. ТГУ	
2.3.0I	Тема: Оценка показателей хозяйственной деятельности промышленного предприятия	статьи	докт.э.н., доц. МЕТСА Х., ТГУ	1974
2.3.02	Тема: Роль качества продукции в изменении межотраслевых и внутриотраслевых пропорций	статьи	к.э.н., доц. ЛАРИН И., ТГУ	1974
2.3.03	Тема: Экономические методы улучшения качества продукции	статьи	к.э.н., КАЛВАЙТИС А. КШ	1980

1	2	3	4	5
3.0.00	ПРОБЛЕМА: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОЛГОСРОЧНОГО СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СССР			
3.1.00	Направление: ЭКОНОМИКО-СОЦИ- АЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДО- ПОЛЬЗОВАНИЯ		научный руководи- тель докт.э.н., проф. БРОНШТЕЙН М. ТГУ	
3.1.01	Тема: Региональное управление (плановое и хозяйственное) природопользованием	Разработка ор- ганизационных принципов	докт.э.н., проф. БРОНШТЕЙН М. ТГУ к.э.н., доц. ЛИБЕРМАН Г. ЛГУ	1980
3.1.02	Тема: Экономическая и социаль- ная оценка природных ресурсов	Разработка ос- новных принципов методики оценки	докт. э.н., проф. БРОНШТЕЙН М., ТГУ	1980
3.1.03	Тема: Совершенствование эконо- мических отношений природополь- зования	Докладные записки, брошюра	к.э.н., доц. НОРИТЦИС Я. ЛГУ, докт. э.н., проф. БРОНШТЕЙН М. ТГУ, к.э.н., доц. ЛИБЕРМАН Г. ЛГУ	1980
3.1.04	Тема: Развитие отношений эконо- мической ответственности в природопользовании	Рекомендации	докт. э.н., проф. БРОНШТЕЙН М. ТГУ, к.э.н., доц. ЛИБЕРМАН Г. ЛГУ	1980

1	2	3	4	5
3.1.05	Тема: Социально-экономические проблемы воспроизводства лесных ресурсов	канд. диссерт.	асп. АСАРЕ М. ЛГУ	1976
3.2.00	Направление: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИКВИДАЦИИ ХУТОРСКОЙ СИСТЕМЫ ОСЕЛЕНИЯ И СОЗДАНИЯ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛКОВ		научный руководи- тель к.э.н., доц. ПОРИГИС Я. ЛГУ	
3.2.01	Тема: Социально-экономические проблемы создания сельских поселков. (Определение основных принципов разработки схемы и динамики переселения сельских жителей в поселки)	Монография, статьи и докладная записка	к.э.н., доц. ПОРИГИС Я. ЛГУ	1975
3.2.02	Тема: Экономические проблемы финансирования и кредитования жилищного строительства на селе. (Теоретические проблемы финансирования жилищного строительства)	статья	к.э.н., доц. СЕНКАВ А. ЛГУ	1974
3.2.03	Тема: Использование социологических исследований в прогнозировании создания сельских поселков. (Изучение процесса воспроизводства рабочей силы для сельского хозяйства)	статья	к.э.н., доц. ЛАСИС Я. ЛГУ	1974

1	2	3	4	5
3.2.04	Тема: Развитие торговли в сельской местности	статья	к.э.н., доц. СИРОГЕ А. ЛГУ	1975
3.3.00	Направление: ПЕРЕХОД К ИНДУСТРИАЛЬНОЙ СТАДИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА		научный руководитель докт. э.н., проф. БРОНИТЭАН М. ТГУ	
3.3.01	Тема: Развитие производительных сил и производственных отношений в сельском хозяйстве Литвы	монография	докт. э.н., проф. ТАМОШОНАС Ю. ВГУ	1975
3.3.02	Тема: Интенсификация сельскохозяйственного производства и производительность труда	статья	докт. э.н., проф. ЛОЛА М., фин.-учет. фак. ВГУ	1975
3.3.03	Тема: Роль производственных фондов в развитии сельского хозяйства	статья	к.э.н., доц. КАРУ А. ЭСХА	1980
3.3.04	Тема: Социально-экономические изменения в колхозной деревне Литовской ССР	монография	к.э.н., и.о. доц. ЛАДУКАС Ч., фин.-учет. фак. ВГУ	1978
3.3.05	Тема: Развитие аграрно-промышленных комплексов в условиях развитого социализма	статья	к.э.н., и.о. доц. САУЛИТИС Ю. ПИИ	1974

1	2	3	4	5
3.3.06	Тема: Процесс превращения сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального (на примере Латвийской ССР)	статья	к.э.н., и.о. доц. БРИДЦЕ А. ЛГУ	1980
3.3.07	Тема: Процесс превращения сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального (на примере Литовской ССР)	канд. диссерт.	асп. ПЕРМИНЕНЕ Л. фин.-учет. фак. ВГУ	1974
3.3.08	Тема: Развитие индустриализации сельского строительства в Латвийской ССР	статья	ст. преп. КАКШИНЬ В. ЛСХА	1980
3.4.00	Направление: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНОВОГО УПРАВЛЕНИЯ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕЛЬСКОМ ХО- ЗЯЙСТВЕ		научный руководи- тель докт. э.н., проф. БРОНШТЕЙН М. ТГУ	
3.4.01	Тема: Оценка альтернативных механизмов хозрасчетного выравнивания и стимулирования в сельском хозяйстве	Разработка принципов оценки	докт.э.н., проф. БРОНШТЕЙН М., ТГУ	1975
3.4.02	Тема: Совершенствование планового и хозрасчетного управления сельским хозяйством и общественных отношений	Докладная записка	докт. э.н., проф. БРОНШТЕЙН М., ТГУ к.э.н., доц. ЦОРИЕТИС Я., ЛГУ	1975

1	2	3	4	5
3.4.03	Тема: Роль цен в экономическом механизме хозрасчетного выравнивания и стимулирования сельскохозяйственного производства	Докладная записка	докт. э.н., проф. БРОНШТЕЙН А. ТИУ	1975
3.4.04	Тема: Роль субъективного фактора в повышении эффективности сельскохозяйственного производства	статья	преп. ПАДУ Х. ТИУ	1975
3.4.05	Тема: Совершенствование хозрасчета в совхозах Латвийской ССР	статья	к.э.н., доц. ГРИНОВСКИЙ Э. ЛСХА и.о. доц. КАКТИНЫ Я. ЛСХА	1980
3.4.06	Тема: Экономические рычаги руководства социалистическим народным хозяйством	статья	к.э.н., доц. МАТИН Б. ЭСХА	1980
3.4.07	Тема: Совершенствование территориального управления сельским хозяйством ЭССР	статья	ст. преп. КИВИМЯКИ Я. ТИУ	1975
3.4.08	Тема: Влияние распределения дифференциальной ренты на интенсификацию сельскохозяйственного производства	брошюра	к.э.н., КРАСАУСКАС С. фин.-учет. фак. ВГУ	1974
3.4.09	Тема: Структура и динамика затрат труда в горно-добывающей промышленности и дифференциальная рента	докт. диссертация	к.э.н., доц. НАГЕЛЬМАН О. ТПИ	1977

1	2	3	4	5
3.4.I0	Тема: Товарность колхозного производства и частый доход	статья	к.э.н., КРОЖАЛИС Л. торгов. фак. ВГУ	1980
3.4.II	Тема: Соотношение производительности труда и заработной платы в колхозах Латвийской ССР	канд. диссерт.	ст. преп. ЗМЕДИНИС М. ЛСХА	1980
3.4.I2	Тема: Накопление и расширенное воспроизводство в колхозах III зоны Латвийской ССР	канд. диссерт.	ст. преп. КЕННЕ Ю. ЛСХА	1980
3.4.I3.	Тема: Об изменениях в структуре сельского населения и их влиянии на подготовку специалистов сельского хозяйства	статья	ст. преп. МАЛКЕН В. ЭСХА	1975
3.4.I4	Тема: Основные экономические и социальные факторы, влияющие на миграцию рабочей силы в сельском хозяйстве	монография	к.э.н., доц. ЗЕМБЕРСКИС И. фин.-учет. фак. ВГУ	1975
3.4.I5	Тема: Социально-экономические проблемы составления плана социального развития сельскохозяйственных предприятий	канд. диссерт.	асп. БАРАНОВ В. ЛГУ	1977
3.4.I6	Тема: Методика прогнозирования в сельском хозяйстве	статья, доклады	к.э.н., доц. ХРИЩАНОВИЧ В. ЛСХА	1980
3.4.I7	Тема: Перспективы развития промышленности, перерабатывающей продукцию сельского хозяйства	статья, докл.	к.э.н., доц. ЦОМАЛЕ В. ЛСХА	1980
3.4.I8	Тема: Закономерности роста реальных доходов колхозников	канд. диссерт.	асп. СЛАУИНСКЕНЕ А. торг. фак. ВГУ	1980

1	2	3	4	5
4.0.00	Проблема: ВОПРОСЫ МЕЖРЕСПУБЛИКАНСКОГО РАЗДЕЛЕНИЯ ТРУДА			
4.1.00	Направление: МЕЖРЕСПУБЛИКАНСКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ И ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ		научный руководитель к.э.н., доц. ЯБЛОНСКИС А. торг. фак. ВГУ	
4.1.01	Тема: Межреспубликанский обмен и его совершенствование	статья	к.э.н., доц. ЯБЛОНСКИС А. торг. фак. ВГУ	1980
4.1.02	Тема: Специализация промышленного производства и ее влияние на экономические связи Литвы	статья	к.э.н., доц. НОНОВИЧ Г. торг. фак. ВГУ	1980
4.1.03	Тема: Производство сельскохозяйственных продуктов и экономические связи Литовской ССР	статья	к.э.н., доц. ВИТКУНЕНЕ А. торг. фак. ВГУ	1980
5.0.00	Проблема: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ ЭКОНОМИКИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ			
5.1.00	Направление: КРИТИКА АНТИМАРКСИСТСКИХ ВЗГЛЯДОВ		науч. руководитель докт. э.н., доц. БЕТЕСИН Ю. РКИИГА к.э.н., доц. КИРТОВСКИЙ И. НИИ	

1	2	3	4	5
5.1.01.	Тема: Критика антимарксистских взглядов на строительство социализма в Латвийской ССР	канд. диссерт.	ст. преп. АЛЕКСАНДЕР Ф. ЛГУ	1978
5.1.02.	Тема: Теория индустриального общества	статья	к.э.н., доц. ВИТКУНАС А. фин.-учет. фак. ВГУ	1975
5.1.03.	Тема: Критика буржуазных теорий по проблемам экономических закономерностей современного капитализма	статья	к.э.н., доц. ХЯМ Т. ТПИ	1975
5.2.00	Направление: ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ		научный руководи- тель к.э.н., доц. КИРТОВСКИЙ И. ПИИ	
5.2.01	Тема: Латвийская экономическая мысль начала XX века	докторск. дис.	к.э.н., доц. КИРТОВСКИЙ И. ПИИ	1975
5.2.02	Тема: Социально-экономические концепции в Латве в эпоху капитализма	статья	к.э.н., доц. ЛУКОМЯВИЧИС В. фин.-учет. фак. ВГУ	1975
5.2.03	Тема: Марксистско-ленинское учение о социалистической собственности	брошюра	к.э.н., доц. ЧИЧИНСКАС И. фин.-учет. фак. ВГУ	1975

1	2	3	4	5
5.3.00	Направление: ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР (1940-1970 гг.)		научный руководитель к.э.н., доц. КИРТОВСКИЙ И. НИИ	
5.3.01	Тема: Индустриализация народного хозяйства Латвийской ССР	канд. диссерт.	ст. преп. ФЕЛДМАН Я. НИИ	1977
5.3.02	Тема: Развитие производительных сил и производственных отношений в Латвийской ССР	канд. диссерт.	ст. преп. ВИЛКЕНЕ В. НИИ	1980
5.3.03	Тема: Экономика Латвийской ССР в период развитого социализма (1960-1970 гг.)	канд. диссерт.	ст. преп. БЕНЕЗА Т. НИИ	1980
5.3.04	Тема: Реализация требований основного экономического закона социализма	канд. диссерт.	ст. преп. ПУРИЛЯ Р. НИИ	1980
5.3.05	Тема: Достижения сельского хозяйства Латвии	статья	к.э.н., доц. РОЛАНОВА Н. НИИ	1975
5.4.00	Направление: ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ В ГОДЫ БУРЖУАЗНОЙ ВЛАСТИ		научный руководитель док. э.н., проф. ЧЕТЕСИНА Ю. НИИТА	
5.4.01	Тема: Особенности развития государственного капитала промышленности буржуазной Латвии	канд. диссерт.	асп. БЛУМА Р. ЛГУ	1976

1	2	3	4	5
5.4.02	Тема: Акционерное учредительство в Латвии (1900-1914 гг.)	канд. диссерт.	ст. преп. БЛАГОВА Г. ИИИ	1980
5.4.03	Тема: Особенности генезиса капитализма в сельском хозяйстве Эстонии	статья	к.э.н., доц. ФАЙНШТЕЙН В. ТИУ	1975
5.4.04	Тема: Экономические предпосылки социалистической революции	статья	докт. э.н., проф. НЕТЕСИН В. РКИИГА	1980
6.0.00	Проблема: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-МОНОПОЛИСТИЧЕСКОГО КАПИТАЛИЗМА			
6.1.00.	Направление: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА БУРЖУАЗНОГО ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ		к.э.н., и.о. доц. КЛАУС А., ЛГУ	
6.1.01	Тема: Экономическая политика ФРГ по вопросам империалистической интеграции	статья	к.э.н., и.о. доц. КЛАУС А. ЛГУ	1980
6.1.02	Тема: Теория и практика инфраструктуры в ФРГ	статья	ст. преп. КРЫЛОВ Л. ИИИ	1975
6.1.03	Тема: Государственное регулирование экономики Швеции	канд. диссерт.	ст. преп. ЗЕДМЕНИС Д. ЛГУ	1975

1	2	3	4	5
6.I.04	Тема: Государственное социальное регулирование в ФРГ	канд. диссерт.	асп. ПОГРЕКИ О. ЛГУ	1976
6.I.05	Тема: Методы и границы государственно-монополистического регулирования экономики	статья	к.э.н., доц. РЕЙКЕР Г. ЛГУ	1975
6.I.06	Тема: Кооперация - важное средство укрепления экономической базы сельской буржуазии	статья	ст. преп. ПАТЛАНТ Л. ЛГУ	1975
6.I.07	Тема: Современный научно-технический прогресс и действие закона опережающего роста I подразделения общественного воспроизводства (на материалах ФРГ)	канд. диссерт.	ст. преп. БАРЕЕВ В. ЛГУ	1977
6.I.08	Тема: Развитие кризиса валютной системы империализма	статья	проф. ЮРГЕН Я. ЛГУ	1980
6.I.09	Тема: Развитие кризиса колониальной системы империализма	статья	к.э.н., доц. ЭРЕНШТРЕЙТ Э. ЛГУ	1980
6.I.10	Тема: Новые явления в экономике современного капитализма и обострение его противоречий	статья	к.э.н., доц. ЯНКОВСКАЯ О. НИИ	1980

1	2	3	4	5
6.2.00	Направление: ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ НЕБОЛЬШИХ КАПИТАЛИСТИ- ЧЕСКИХ СТРАН В ПЕРИОД ОБЫЧНОГО КРИЗИСА КАПИТАЛИЗМА		научный руководи- тель к.э.н., доц. МАДЕ Т. ТПИ	
6.2.01	Тема: Социально-экономические проблемы северных стран	докт. диссерт.	к.э.н., доц. МАДЕ Т. ТПИ	1980
6.2.02	Тема: Особенности действия закона прибавочной стоимости (на примере северных стран)	статья	ст. преп. ТОМБЕРЕ Л. ТПИ	1975
7.0.00	Проблема: МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕ- МЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ			
7.1.00	Направление: КОМУНИСТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ В ПРО- ЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ПОЛИТИЧЕ- СКОЙ ЭКОНОМИИ		научный руководи- тель к.э.н., доц. КАЛНИНЬ Дз. ЛГУ	
7.1.01	Тема: Отчисления студентов из Таллинского политехнического института	статья	доц. ГАРИНА В. ТПИ я.о. доц. РАНИВЕЗР М. ТПИ	1975

1	2	3	4	5
7.1.02	Тема: Исследование эффективности преподавания политической экономики в ТПИ	канд. диссерт.	асс. ВАХТРА В.	1975
7.1.03	Тема: Методология преподавания ленинской империалистической теории в высшей школе	докт. диссерт.	к.э.н., доц. КАЛНИНЬ Д. ЛГУ	1980
7.1.04	Тема: Проведение воспитательной работы со студентами прикрепленных групп	методические указания	ст. преп. ЧИГОРИН И. РКИИГА, ст. преп. СЫЛКА И. РКИИГА	1980

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ В ПРЕПОДАВАНИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

		Стр.
1. Дз. Калнинь г. Рига	✓ - Роль политической экономии в коммунистическом воспитании студентов	3
2. А. Яблонский г. Вильнюс	- О единстве учебно-воспитательного процесса в преподавании политэкономии	7
3. Н. Конушкин г. Москва	- Соотношение лекции с учебниками по политической экономии	9
4. К. Федюкович г. Рига	✓ - О соответствии содержания лекций профилю факультета	12
5. И. Малинаускиене г. Вильнюс	- Использование некоторых социологических аспектов в работе со студентами	14
6. И. Гайюнас г. Вильнюс	- Возрастание роли личного фактора и преподавание политической экономии	17
7. А. Кару, г. Тарту	- Использование статистических материалов в преподавании политической экономии	21
8. Л. Кржкялис г. Вильнюс	- Цели и задачи семинарских занятий по политической экономии	24
9. В. Тюрк г. Тарту	- Некоторые вопросы подготовки семинарских занятий по политической экономии	29
10. О. Янковская г. Рига	✓ - Обусловленность качества семинарского занятия разнообразием используемых методических приемов	33

II.	Н. Челомпец г. Таллин	-	Значение информации для повышения качества проведения семинаров	36
12.	С. Зайцев г. Вильнюс	-	К вопросу о конспектировании обязательной литературы к семинарским занятиям по политической экономии	39
13.	Ф. Александер г. Рига	✓	О применении задач в преподавании политической экономии капитализма	42
14.	Г. Лельченко, В. Рекевичене г. Каунас	-	К вопросу об использовании задач и упражнений в процессе преподавания политической экономии	45
15.	Я. Ласис г. Рига	✓	Формы оперативной проверки знаний студентов по политической экономии	49
16.	А. Бриеде г. Рига	✓	Рецензирование контрольных работ самими студентами	56
17.	Б. Арабер г. Рига	✓	О составлении курсовых экзаменационных билетов по политической экономии	58
18.	М. Лола г. Вильнюс	-	О методике заочного изучения политической экономии	60
19.	Л. Каарамая, В. Матин г. Тарту	-	О проведении коллоквиумов со студентами-заочниками	64
20.	В. Козлов, К. Кулли г. Таллин	-	О чтении спецкурсов по политической экономии	66
21.	А. Спроге г. Рига	✓	Методика проведения студенческих теоретических конференций по проблемам политической экономии социализма	70
22.	В. Хричанович г. Блгава	-	Из опыта организации общественно-политической практики студентов в вузе	73

- | | | | | |
|-----|--------------------------|-----|---|----|
| 23. | Я. Пориевс
г. Рига | ✓ - | Совместная работа по подготовке специалистов кафедры политической экономии ЛГУ им. П. Стучки и профилирующих кафедр | 76 |
| 24. | Дз. Калнинь
г. Рига | ✓ - | Работа с молодыми преподавателями | 79 |
| 25. | М. Бронштейн
г. Тарту | - | Вопросы совершенствования подготовки преподавателей политической экономии в Эстонской ССР | 82 |
| 26. | Ф. Лубенский
г. Рига | ✓ - | Некоторые особенности преподавания политической экономии в Межотраслевом институте повышения квалификации | 84 |
| | | | +
+ . + | |
| 27. | Г. Либерман
г. Рига | ✓ - | Анализ обратных связей в курсе политической экономии | 87 |

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ В ПРЕПОДАВАНИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ КАПИТАЛИЗМА

- | | | | | |
|-----|-----------------------------|---|---|-----|
| 28. | К. Кумм
г. Таллин | - | О соотношении логического и исторического в курсе политической экономии капитализма | 93 |
| 29. | С. Яковлева
г. Ленинград | - | Раскрытие сущности и методов капиталистической эксплуатации в курсе политической экономии | 97. |

- | | | | |
|-----|---------------------------|---|-----|
| 30. | В. Барбей
г. Рига | ✓ - Методика изложения вопроса о соотношении I и II подразделения в теме "Воспроизводство общественного капитала" | 100 |
| 31. | В. Файнштейн
г. Тарту | - О логике изложения темы "Воспроизводство общественного капитала. Формы временного разрешения противоречий капиталистического воспроизводства" | 103 |
| 32. | Т. Хярм,
г. Таллин | - О методологических аспектах кейнсианства | 108 |
| 33. | Ю. Гайкюнас
г. Вильнюс | - Вопросы научно-технической революции в курсе политической экономии капитализма | 112 |

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ В ПРЕПОДАВАНИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ СОЦИАЛИЗМА

- | | | | |
|-----|---------------------------|--|-----|
| 34. | Е. Греска
г. Вильнюс | - Использование местного материала при изучении темы "Экономические закономерности возникновения и становления социализма" | 118 |
| 35. | С. Гинайте
г. Вильнюс | - Экономические потребности и потребление | 122 |
| 36. | А. Сорокин
г. Рига | ✓ - Потребности и потребление | 125 |
| 37. | Ю. Боряев
г. Рига | ✓ - Проблема потребности в курсе политической экономии | 129 |
| 38. | Л. Брутус
г. Таллин | - Раскрытие механизма взаимодействия экономических законов | 133 |
| 39. | М. Рандвезер
г. Таллин | - Формирование коммунистических убеждений в процессе преподавания темы "Планомерное развитие социалистической экономики" | 139 |

- | | | | |
|-------|---|--|-----|
| 40. | П. Гилис
г. Вильнюс | - Вопросы управления в курсе политической экономии | I42 |
| 41. | К. Керем
г. Таллин | - О понятии "регулирование" в политической экономии | I46 |
| 42. | И. Лагин
г. Тарту | - Освещение в курсе политической экономии социализма некоторых вопросов качества продукции | I48 |
| 43. | М. Бронштейн,
Х. Метса
г. Тарту | - О месте и содержании темы "Процесс социалистического производства" | I52 |
| 44. | В. Пеэдимаа
г. Тарту | - К вопросу воздействия торговли и потребления на производство | I53 |
| 45. | О. Петрашкевич
г. Вильнюс | - Некоторые вопросы методики проведения семинарского занятия со студентами-вечерниками инженерных специальностей по теме "Особенности хозрасчета на социалистических сельскохозяйственных предприятиях. Дифференциальная рента". | I59 |
| 46. | А. Вилимавичюс
г. Вильнюс | - Личное подсобное хозяйство и проблема товарности | I61 |
| 47. | К. Борейкайте
г. Вильнюс | - Методика изложения вопроса о соотношении I и II подразделений в теме "Социалистическое расширенное воспроизводство". | I63 |
| + + + | | | |
| 48. | Я. Погметис
г. Рига | - Об опыте работы республиканской (межвузовской) опорной кафедры | I67 |
| 49. | Координационный план научно-исследовательских и методических работ кафедр политической экономии высших учебных заведений республик Прибалтики (1973-1980 гг.) | | I71 |

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ В ВУЗАХ

Межвузовский сборник
научно-методических статей

Редактор Ф.Сердечная
Технический редактор Р.Мессия
Корректор Р.Мессия

Редакционно-издательский отдел ЛГУ им. Петра Стучки
Рига 1974

Подписано к печати 18.05.1974 ЯТ 19322 Зак. № 812.
Ф/б 60x84/16. Бумага №1. Физ.п.л.12,8. Уч.-изд.л.9,5.
Тираж 500 экз. Цена 60 к.

Отпечатано на ротатипе, Рига-50, ул.Вейденбаума,5
Латвийский государственный университет им. П.Стучки

414619

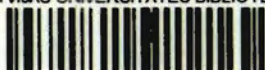
0.60

*in
xwms*

ЦЕНА 60 КОП.

44/5076

LATVIJAS UNIVERSITĀTES BIBLIOTĒKA



0509021602