

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
УПРАВЛЕНИЯ
ОБЩЕСТВЕННЫМ
ВОСПРОИЗВОДСТВОМ
ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Министерство высшего и среднего специального образования
Латвийской ССР

Латвийский ордена Трудового Красного Знамени
государственный университет имени Петра Стучки

Кафедра управления народным хозяйством

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ
ВОСПРОИЗВОДСТВОМ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Сборник научных трудов

Латвийский государственный университет им. П. Стучки
Рига 1982

Совершенствование управления общественным воспроизводством при социализме: Сборник научных трудов / Под ред. В.Р.Прауде. - Рига: ЛГУ им. П.Стучки, 1982. - 156 с.

Межвузовский тематический сборник "Совершенствование управления общественным воспроизводством при социализме" содержит научные труды, посвященные актуальным проблемам совершенствования управления в XI-й пятилетке.

Сборник предназначен для преподавателей, аспирантов и студентов экономических специальностей.

Таб. 12.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕКТИВА:

В.Р.Прауде (отв. ред.),
И.Л.Акулич, Я.М.Бельчиков

Печатается по решению редакционно-издательского совета ЛГУ им. П.Стучки

Последовательная ориентация советской экономики на повышение эффективности использования строительного производственного потенциала характеризуется не только общим возрастанием роли управления в современных условиях, но и существенными изменениями в его содержании, формах и методах. В управлении так или иначе концентрируются, переплетаются крупные проблемы социально-экономического и научно-технического характера. Поэтому вполне закономерно, что вопросы совершенствования управления занимают одно из центральных мест в экономической политике партии.

На XXVI съезде КПСС были поставлены задачи: совершенствовать управление и поднять уровень хозяйствования во всех звеньях экономики, усилить ориентацию на достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов; последовательно улучшать социально-экономическое планирование; обеспечить органическое взаимодействие плана, экономических рычагов и стимулов, совершенствовать организационные структуры и методы управления. Таким образом, система планового управления народным хозяйством должна быть поднята на качественно более высокий уровень.

В предлагаемом сборнике научные труды рассматриваются некоторые проблемы совершенствования управления общественным воспроизводством. Часть статей носят преимущественно теоретический характер (статьи Матюшевской В.К., Гончарова Г.В., Сорокина А.В., Олевского Г.М.), в них выясняется сущность ряда экономических категорий (потребность, труд, хозяйственный механизм) и их взаимосвязь с процессом управления. Предварительное решение общих вопросов является непременным условием для лучшего решения частных проблем. В других работах исследуются вопросы управления качеством продукции, информационного обеспечения управления и т.д. Уделено внимание проблемам использования экономических рычагов и стимулов в процессе

управления.

В межвузовском сборнике представлены работы преподавателей ЛГУ им. П. Стучки, других вузов и институтов Латвийской ССР, а также представителей высшей школы и научных учреждений городов Москвы, Ленинграда, Минска.

Научные труды сборника могут быть использованы студентами, аспирантами при подготовке по отдельным темам курсов "Основы управления" и "Политическая экономия", при разработке курсовых и дипломных работ.

Редколлегия

Э.К.Матвеевская,
ВИИХ им.В.Куйбышева

Теоретические основы хозяйственного механизма

Первые специальные исследования проблем механизма социалистического хозяйствования были проведены В.И.Лениным. Им же было введено и само понятие "хозяйственный механизм".

В марте 1918 г. в политическом отчете Центрального Комитета VIII экстренному съезду РКП(б) он говорил: "Организация, учет, контроль над крупнейшими предприятиями, превращение всего государственного экономического механизма в единую крупную машину, в хозяйственный организм, работающий так, чтобы сотни миллионов людей руководились одним планом, — вот та гигантская организационная задача, которая легла на наши плечи".¹ Позднее, в работе "Первоначальный вариант статьи "Очередные задачи Советской власти" он высказался за выработку мер, "необходимых для того, чтобы хозяйственный механизм работал так, как работают часы".²

Особенно интенсивно теоретическая разработка проблем механизма социалистического хозяйствования ведется с начала 70-х годов

Теоретически корректное определение понятия "хозяйственный механизм", выявление его структуры, а также связи с механизмом управления во многом определило бы степень обоснованности и эффективности мероприятий по совер-

¹ Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.36, с.7.

² Там же, с.156..

шенствованию управления общественным производством. В 1978-1979 гг. журнал "Экономические науки" организовал обсуждение проблем совершенствования хозяйственного механизма развитого социалистического общества. Были предложены различные формулировки определения хозяйственного механизма. Так, определение П.Г.Бунича содержит попытку соединить объективное и субъективное в хозяйственном механизме.¹

В работе Л.И.Абалкина отправным пунктом для выделения категории хозяйственного механизма послужило разграничение системы производственных отношений на две подсистемы: присвоения и хозяйствования.² В таком определении отношение собственности оказывается за пределами хозяйственного механизма, что представляется неубедительным. На это обратил внимание К.Улыбин, который рассматривает отношения собственности важнейшими составляющими содержания хозяйственного механизма.³

По существу во всех публикациях в той или иной форме прослеживается общее мнение, что хозяйственный механизм имеет объективную основу, связан с действием экономических законов, но не сводится к ним. А.Тазев и А.Жолков считают, что "действие объективных экономических законов не может представлять собой хозяйственный механизм. Законы указывают лишь цель, путь, но не дают представления о структуре хозяйственного механизма и методах достижения результатов". И далее: "Познав законы природы

¹ Бунич П.Г. Хозяйственный механизм развитого социалистического общества. - Экономические науки, 1978, № 4, с.36.

² Абалкин Л.И. Сущность, структура и актуальные проблемы совершенствования хозяйственного механизма. - Экономические науки, 1978, № 8, с.34-35.

³ Улыбин К. Хозяйственный механизм и его совершенствование в свете решений ноябрьского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС. - Экономические науки, 1979, № 2, с.20-21.

и используя их, человек создает конкретные механизмы и машины. По аналогии можно утверждать, что, познав сущность объективных экономических законов, люди находят пути их реализации в конкретных условиях и взаимосвязях и создают хозяйственный механизм, представляющий собой определенные формы выражения производственных отношений, закрепленных нормативными актами".¹ Эта мысль представляется наиболее конструктивной из высказанных в ходе дискуссии и заслуживает внимания.

Многие экономисты подчеркивают важность разграничения хозяйственного механизма и системы производственных отношений. Так, С.С.Дзарасов пишет: "Хозяйственный механизм лишь своими корнями опирается на систему производственных отношений, образующую незыблемую основу его здания. Но само оно возвышается над этими отношениями, образуя специфическое сплетение базиса и надстройки".²

Анализ мнений участников дискуссии приводит к выводу, что большинство экономистов под хозяйственным механизмом понимает совокупность форм и методов хозяйствования, организации и регулирования общественного производства, сознательного воздействия на производство. Такое сведение нового понятия к старым оставляет открытым вопрос: что нового в понятии "совершенствование хозяйственного механизма" по сравнению с понятием "совершенствование управления"?

К сожалению, большинство экономистов, как правило, при употреблении термина "управление" не указывают, какой из имеющихся на сегодняшний день точек зрения о сущности этого сложнейшего понятия они придерживаются. В результате нередко оказывается, что хозяйствование это и есть управление, а управление – хозяйствование.

¹ Ташев А., Жолков А. Хозяйственный механизм и условия его эффективного функционирования. – Экономические науки, 1979, № 2, с. 33.

² Дзарасов С.С. Производственные отношения и хозяйственный механизм. – Экономические науки, 1979, № 1, с. 33.

Другой исходный термин — "механизм", ставший в последнее время одним из самых распространенных, также не получил сколько-нибудь строгого определения. Этот вопрос рассматривается А.Г.Журавлевым: "Позаимствованный в механике и распространенный на системы иной, немеханической природы, термин "механизм" сохранил указание на причастность этого "устройства" к управлению движением некоторой системы ("машины"), частью которой механизм является. Так в теории механизмов и машин прочно установился взгляд на машину как на систему механизмов, причем в каждой машине выделяются три составные части: двигатель, передаточные механизмы и исполнительный орган. Своеобразной "машиной", приводящей в движение экономическую систему и являющейся составной частью последней, выступает механизм (система) управления. Такая аналогия лишь формально носит механический характер и столь же уместна, как и использование самого термина "механизм" при рассмотрении поведения экономических систем. Напомним, что В.И.Ленин определил государство как своего рода машину, т.е. буквально — совокупность механизмов.¹

Если управление, как того требует справедливость, признается общенаучной категорией, а хозяйствование рассматривается как частный случай управления, то естественно посмотреть на хозяйственный механизм как составную часть механизма управления. Конструктивной в этом смысле представляется точка зрения А.Г.Журавлева, который пишет, что механизм управления представлен как совокупность причинно-следственных отношений (связей), в которых находятся объекты системы друг с другом и с системами окружающей среды и через посредство которых системе сообщается целенаправленное движение. Механизм управления можно пред-

¹ Журавлев А.Г. Механизм управления и оптимизация функционирования общественного производства. — Минск, 1979, с. 10-11.

ставить как систему экономического, хозяйственного и функционального механизмов. Экономический механизм выступает как система экономических законов; хозяйственный — как система юридически оформленных принципов адекватного использования законов в конкретных условиях; функциональный — как система реализации методов и технологии прогнозирования, целеполагания, планирования, контроля, учета, анализа и регулирования хозяйственной деятельности.¹

В таком понимании механизма управления органично присутствует как объективное (законы), так и субъективное (принципы), а их взаимодействие обеспечивает управляющий субъект (люди), познающий законы, формулирующий принципы их использования и обеспечивающий в своих целях реализацию этих принципов через функциональный механизм.

Обращая внимание на то, что "механизм управления" следует отличать от "механизма хозяйствования", Д.И.Правдин пишет: "Механизм управления социально-экономическими объектами в социалистическом обществе складывается из трех взаимосвязанных крупных элементов: 1) познания действия экономических законов; 2) определения направлений наиболее эффективных условий их использования; 3) процессса самого использования законов."²

Таким образом, законы и принципы, процесс практической деятельности (использование законов в соответствии с принципами) и возвращение от практики как критерия истины в исходный пункт познания, то есть к познанию законов — таков в общих чертах контур (или цикл) управления общественным производством. При таком определении хозяйственный механизм выполняет роль передаточного механизма от зако-

¹ Журавлев А.Г. Механизм управления и оптимизация функционирования общественного производства, с.11.

² Правдин Д.И. Проблема управления экономическими и социальными процессами при социализме. — М.: Мысль, 1979, с.24-25.

нов (естественного "двигателя" системы) к практической деятельности и обратно. Хозяйственный механизм может быть охарактеризован как составная часть механизма (системы) управления общественным производством, а именно — как совокупность принципов (правил, норм) хозяйствования. Если процессы функционирования и развития экономической системы представить как сложную хозяйственную (деловую) игру, то хозяйственный механизм выступает в качестве правила этой игры.

Г. Я. Лизерман
ЛГУ им. П. Стучки

НОРМАТИВНАЯ ЧИСТАЯ ПРОДУКЦИЯ В КОНТУРАХ
ОБРАТНОЙ СВЯЗИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО
ОБЪЕДИНЕНИЯ /ПРЕДПРИЯТИЯ/

Успешная реализация экономической стратегии партии предполагает дальнейшее совершенствование хозяйственного механизма социализма. Целенаправленная отладка каждого звена этого механизма обеспечит рост эффективности общественного производства, повышения качества всей работы, только в том случае, если соответствующие мероприятия будут научно обоснованы. Это предполагает точный учет и сознательное использование всей системы объективных причинно-следственных зависимостей развития экономики. Эти зависимости проявляются, во-первых, как прямая связь, когда причина /сочетание причин/ детерминирует совершенно определенные последствия и, во-вторых, как обратная связь, когда следствие воздействует на причину. Хозяйствование таким образом сталкивается с весьма сложными формами диалектической взаимозависимости, когда при замкнутой цепи связи элементов системы следствия одновременно выступает как причина, а причина как следствие. Теория и практика управления тем самым требует изучения не только действия прямых связей, но и всей проблематики функционирования обратных связей. В марксистской науке теперь общепризнано, что обратная связь — закон всякой самоуправляющейся системы, что управлять социалистическим производством без сознательного использования этого закона нельзя. Этот теоретический тезис в переводе на язык практики означает необходимость научно обоснованного проектирования и конструирования специальных контуров обратной связи. При

этом обратная связь должна содействовать росту эффективности общественного производства, обеспечивая выполнение плановых заданий и способствуя принятию эффективных плановых решений.

Исходными в организации контуров обратной связи производства многообъединения /предприятия/, как и любой другой хозяйственной системы, является выбор контролируемых характеристик объекта управления. Этим определяется набор и содержание сигналов обратной связи. Контролируемые характеристики объекта управления являются первым звеном контура обратной связи и в первую очередь должны определяться директивными, плановыми показателями для данной хозяйственной системы. Эти показатели охватывают важнейшие элементы входа и выхода объекта управления. При этом следует учесть, что рассматриваемые в данной статье производственные объединения /предприятия/ как основное хозяйственное звено имеют не только производственный, но и коммерческий выход.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы" в одиннадцатой пятилетке по министерствам, объединениям и предприятиям обрабатывающей промышленности осуществляется переход от показателя товарная /валовая/ продукция к показателю нормативная чистая продукция. В пятилетнем плане задается рост нормативной чистой продукции, в годовом плане — объем этого показателя, характеризующий производственный выход промышленной системы.

Следует подчеркнуть, что нормативная чистая продукция не является показателем эффективности производства. В чем сущность этого нового показателя, его преимущество перед прежними измерителями объема производства?

Теоретической основой нормативной чистой продукции является абстрактный труд /необходимый и прибавочный/, воплощенный в новой стоимости единицы продукции. Такой тезис не означает, что в каждом конкретном случае можно ставить

знак равенства между новой стоимостью и нормативной чистой продукцией, которая состоит из нормативной заработной платы с начислениями и нормативной прибыли. Дело не только в обычном несовпадении глубинной сущности с поверхностными формами ее проявления. Сама методика формирования указанных нормативов, в частности, методика определения нормативной величины прибыли предопределяет количественное несовпадение абстрактной категории с конкретным управленческим отношением — плановым показателем. Принципиальное отличие нормативной чистой продукции /НЧП/ от товарной /валовой/ продукции состоит в том, что этот стоимостной измеритель объема производства не содержит материальных затрат, т.е. стоимости потребленных средств производства, перенесенных конкретным трудом. Отсюда первое коренное преимущество НЧП — более объективное отражение итога собственных трудовых усилий данного производственного коллектива. Вторым преимуществом является то, что НЧП не стимулирует выпуск материальной продукции, либо этот показатель безразличен к удельному весу и величине материальных затрат. Это означает, что НЧП как показатель не стимулирует и снижение материалоемкости продукции. По этой проблеме экономного хозяйствования НЧП сохраняет нейтралитет.

В ходе дискуссии о целесообразности применения в планировании показателей чистой продукции высказывалось мнение, что этот показатель будет способствовать выпуску трудоемкой продукции. С этим согласиться нельзя. Показатель НЧП и здесь нейтрален, ибо с позиции этого показателя все равно, что изготовить: большее количество менее трудоемкой продукции или меньшее количество более трудоемкой продукции. Но положительно то, что НЧП не препятствует переходу на выпуск более трудоемкой продукции, если этого требует повышение качества, эффективности в потреблении, интересы потребителей.

Серьезным минусом НЧП является то, что этот показатель заинтересовывает в завышении нормативов трудовых затрат и далее нормативов заработной платы. Но показатели с одними

только достоинствами не бывает. Уже неполный анализ выявил соотношения плюсов и минусов для НЧП как 3:1, то есть достоинства преобладают над недостатками. Все это следует учитывать при проектировании контуров обратной связи.

Измерение физического объема произведенной продукции при помощи НЧП значимо еще для двух характеристик производственного выхода промышленной системы и одной характеристики входа системы. Речь идет о директивных показателях роста производительности труда, исчисляемой по НЧП и роста производства продукции высшей категории качества, также определяемой по нормативам чистой продукции. Кроме того, директивно утверждаемый норматив фонда заработной платы исчисляется в копейках на рубль НЧП.

Далее следует учесть, что основой определения директивного показателя "общая сумма прибыли" /характеристика: коммерческого выхода системы/ является нормативная прибыль - часть НЧП. Важно и то, что нормативы образования поощрительных фондов /фонда материального поощрения и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства/ главным образом директивно утверждаются по показателям роста производительности труда и производства продукции высшей категории, определяемым по НЧП.

Показатель фондоотдачи не является директивным плановым показателем для производственных объединений /предприятий/: его динамику следует учитывать при анализе итогов производственной деятельности. Рассчитывается этот показатель по основе НЧП.

Вышеуказанное дает право утверждать, что в потенции нормативная чистая продукция становится ведущей контролируемой характеристикой хозяйственного объекта управления в промышленности.

Но проблему не следует упрощать. Во-первых, новый пятилетний план разработан и утвержден по стоимостным показателям на основе товарной /валовой/ продукции, рассчитанной на базе старых оптовых цен. Новые оптовые цены и в их составе

нормативы чистой продукции вступили в силу с 1 января 1982 года. Сохранился пересчет старых показателей в квн на новые. Но этот пересчет является чисто формальным, ибо он точно повторяет для новых показателей цен и нормативов ту структуру, пропорции и темпы, которые были определены при старых условиях хозяйствования.

Во-вторых, кроме НЧП весьма важной контролируемой характеристикой выхода промышленной системы является директивный показатель годового плана - объем реализации продукции. Этот плановый показатель как и валовая продукция заинтересовывает в производстве материалоемкой продукции. При оценке итогов осуществления этих двух показателей следует учесть, что НЧП к материалоемкости продукции безразлична и не препятствует росту материалоемкости во имя "улучшения" показателя реализации.

Вторым звеном в организации контура обратной связи является измерение контролируемых характеристик в определенных интервалах времени. В результате этих измерений рождается информация обратной связи. Выбор временного интервала для генерирования информации обратной связи определяется:

- конкретной задачей управления при помощи данного параметра;

- спецификой хозяйственной деятельности системы;

- периодом, в течение которого орган управления в случае необходимости способен учесть возможные возмущения и преодолеть отклонения от заданных значений контролируемых характеристик.

На производственных объединениях /предприятиях/ налажен ежемесячный учет произведенной нормативной чистой продукции, причем счет ведется нарастающим итогом. Например, итог июня учитывается на абсолютно, а как результат 6-ти месяцев, июля - как результат 7-ми месяцев, декабря - 12-ти месяцев /года/; итог 1983 года - как результат 3-х лет пятилетки и т.д. Такое измерение имеет важную стимулирующую

значения: во-первых, успех одного периода сохраняется и для других периодов; во-вторых, долг одного интервала учета должен быть возмещен в кратчайший период, иначе он отрицательно воздействует на итог последующих интервалов.

Третьим звеном контура обратной связи является блок сравнения. Здесь после измерения контролируемых характеристик сигнал обратной связи сопоставляется с определенным эталоном или базой.

Для НЧП такой базой является пятилетний план /нарастающим итогом/, уточненный годовой план, планы нарастающим итогом в течение года, месячные, квартальные планы, уровень соответствующего периода предыдущего года.

В результате таких сравнений выявляются те или иные отклонения сигналов обратной связи от заданных значений, или ранее достигнутого. Следует анализ причин этих отклонений и оценка конкретно размера отклонений с позиции воздействия:

а/ на фактические значения других контролируемых характеристик входа или выхода объекта управления; б/ на будущий уровень /в последующие периоды измерений/ данного параметра; в/ на реализацию экономических интересов коллектива, отдельных работников.

Такой анализ по объему НЧП позволяет выявить причины отклонений от плана таких показателей как производительность труда, прибыль, конкретная динамика фонда заработной платы /при его нормативном планировании/, фондотдача. Все это крайне необходимо для принятия целенаправленных управленческих решений.

Четвертым, решающим звеном контура обратной связи является механизм замыкания этого контура. Данные, сведения об итоге хозяйствования сами по себе еще не являются информацией обратной связи. Управляющие воздействия по данным, сведениям, поступающие от объекта управления, последуют только в том случае, если контур обратной связи будет замкнут особым механизмом, затрагивающим непосредственные инте-

ресов производственных коллективов, конкретных работников. Этот механизм — система многогранных условий реализации коллективных и личных социально-экономических интересов: — в первую очередь включает в себя: а/ отношение оценки деятельности; б/ материальные стимулы; в/ социальные стимулы; г/ общественно-моральные стимулы.

Реальное замыкание контуров обратной связи, реакция на данные, сведения о контролируемых характеристиках объекта управления зависят от конструкции, количественных значений конкретных элементов условий реализации коллективных и личных социально-экономических интересов.

Хозяйственная практика знает немало случаев, когда сведения о состоянии входа и выхода производственной системы из-за отсутствия механизма замыкания обратной связи так и не превращаются в реальные сигналы /информацию/ обратной связи. Для преобладающего большинства производственных объединений /предприятий/ такое имеет место в отношении фондотдачи. Производственные коллективы и работники по сути безразличны к этому показателю эффективности применения промышленно-производственных основных фондов, ибо его уровень не влияет на реальную оценку деятельности, т.е. связь с системой стимулов.

Что касается сигналов обратной связи /т.е. данных, сведений о контролируемых характеристиках объекта управления при замкнутом контуре обратной связи/, то их можно разделить на две группы: а/ нейтрально информирующие сигналы; б/ болевые сигналы. Сигнал обратной связи является нейтрально информирующим в том случае, если, во-первых, фактическое значение контролируемого параметра соответствует заданному, плановому; во-вторых, отклонения находятся в допустимых пределах, т.е. ощутимо не влияют на реализацию коллективных и личных экономических интересов. Это означает, что при поступлении нейтрально информирующего сигнала принимается управленческое решение не изменять режим работы системы. Болевые сигналы обратной связи являются координатами информации

о том, что отклонения контролируемых характеристик от заданных значений превысили допустимый предел. По таким сигналам принимаются управленческие решения по регулированию деятельности системы или по корректировке плановых заданий.

Деление сигналов обратной связи на нейтрально информирующие и болевые в существенной мере зависит от уровня порога чувствительности системы. При этом чувствительность системы характеризуется величиной отклонений от эталона, при которой система начинает выдавать ответное регулирующее воздействие. При повышении порога чувствительности системы часть болевых сигналов становится нейтрально информирующей; при понижении этого порога имеет место обратное явление. Уровень порога чувствительности системы в свою очередь зависит от конкретных условий реализации коллективных и личных социально-экономических интересов, от направленности и силы воздействия многогранных стимулов. Здесь действует особый коэффициент усиления, который определяется соотношением между мерой поощрения или наказания и мерой труда или эффективности производства.

При низком коэффициенте усиления уровень порога чувствительности системы высок и даже существенные отклонения контролируемых характеристик от заданных значений не воспринимаются как болевые сигналы, требующие соответствующих управляющих воздействий. Даже существует опасность, что в таком случае контур обратной связи не будет замкнут. При повышении коэффициента усиления стимулирования порог чувствительности системы соответственно снижается и часть нейтрально информирующих сигналов обратной связи превращается в болевые.

Действие этого механизма имеет прямое отношение к замыканию контура обратной связи по нормативной чистой продукции. Этот объемно-стоимостной показатель не входит в число оценочных показателей итогов текущей производствен-

ной деятельности в течение года.¹ Темп роста или выполнение плана по НЧП непосредственно не является и фондообразующим показателем. Означает ли это, что по нормативной чистой продукции контур обратной связи не замкнут и не действует? Нет! Во-первых, как уже отмечалось, НЧП является основой для нормативного формирования фонда заработной платы коллективов. Действует четкий сан.оверкий контроль выдачи заработной платы в зависимости от выполнения плана по нормативной чистой продукции. Во-вторых, через оценку и фондообразование замыкается контур обратной связи по показателю производительности труда и тем самым опосредованно и по НЧП. В-третьих, выполнение пятилетнего плана по суммарному объему производства можно оценить только в НЧП.

- Следует отметить, что ряд обстоятельств повышает порог чувствительности промышленных систем для сигналов обратной связи о нормативной чистой продукции. Главное тут состоит в том, что производственные коллективы /их руководители в первую очередь/ оцениваются по выполнению плана реализации продукции. Не следует сбрасывать со счетов и то, что сведения итогов хозяйствования в территориальном разрезе /район, город, область, республика/ осуществляется как и в прошлом на основе показателя товарной /валовой/ продукции. Это относится не только к учету объема производства, но и к учету производительности труда и производству продукции высшей категории качества.

В этой связи в реальном управлении возникает своеобразное "противоборство" показателей - НЧП с одной стороны, объема реализации и вала - с другой. Здесь мы сталкиваемся с пятым звеном контура обратной связи - реакцией на сигнал обратной связи, принятием соответствующих управленческих решений.

¹ Совершенствование хозяйственного механизма. Сборник документов. - М., 1980, с.24.

"Хорошее", лицо отчетного показателя — не самоцель управления. Сигнал обратной связи должен нести необходимую информацию о степени удовлетворения конкретных потребностей, об эффективности применения ресурсов. С этих позиций следует оценивать реакцию работников органов управления на информацию о нормативной чистой продукции. Речь идет о двух видах управляющих воздействий: а/ по выполнению плана по НЧП; б/ по формированию плана по НЧП. При выяснении мотивации принятия тех или иных управленческих решений в этой сфере возникает проблема выгодности конкретных видов продукции с позиции показателя нормативная чистая продукция.

Нереалистично ставить вопрос об обеспечении равногодности выпуска всех изделий в рамках даже одного производственного объединения /предприятия/. Во-первых, это невозможно, ибо фактические трудозатраты, как правило, отклоняются от общественно необходимых затрат, зафиксированных в нормативах чистой продукции. Во-вторых, абсолютная равногодность перечеркивает стимулирование при помощи оптовых цен и НЧП выпуска высокоэффективной и дефицитной продукции /например, нормативы чистой продукции для запасных частей определены с повышенной рентабельностью/.

Какая же продукция выгодна производственным объединениям /предприятиям/ в современных условиях хозяйствования?

С позиции формирования и выполнения плана по НЧП выгодной является та продукция, которая при данных трудозатратах обеспечивает больший фонд заработной платы и большую прибыль /последнее связано не только с величиной НЧП, но и с условиями формирования фонда материального поощрения/. Производственные коллективы тем самым заинтересованы включать в план изделия и перевыполнять план по изделиям, имеющим более высокую нормативную рентабельность и производство которых требует меньших трудозатрат, чем нормативно предусмотрено. Поскольку прибыль определяется по нормативу к себестоимости за вычетом прямых материальных затрат, постольку при равной зарплатоёмкости продукции выгодно выпускать изделия с

большой соответствующей нормативной себестоимостью. Такие предпочтительно производить продукцию с более высокой индивидуальной рентабельностью, чем нормативной.

Понятно, производственное объединение /предприятие/ не имеет полной свободы выбора номенклатуры производства по критерию выгодности. В то же время не следует игнорировать стремление управляющих звеньев включить в план, в первую очередь выгодную продукцию, исходя из своих интересов, решать вопросы ассортимента.

В отраслях /подотраслях/, где оптовые цены и нормативы чистой продукции построены с применением единого норматива рентабельности, проблема не столь остра. Другое дело, те производственные системы, где нормативы рентабельности по изделиям дифференцированы и производственные объединения /предприятия/ имеют определенные возможности активного воздействия на структуру своего производства. Так, в Министерстве местной промышленности Латвийской ССР в рамках одного производственного объединения /предприятия/, как правило, с 1982 г. применяются несколько прецедентов с разными нормативами рентабельности. Например, на заводе "Металист", таких прецедентов 8, на заводе цветного литья - 4, на экспериментальном механическом заводе НПО "Прогресс" - 7, на производственном объединении школьной и детской мебели - 6, на производственном объединении "Аусма" - 12. Прямым следствием применения множества прецедентов с разными нормативами рентабельности в рамках одного предприятия является разновыгодность изделий с точки зрения оценки трудового вклада и материальных стимулов.

В условиях такой разнорентабельности изделий теряется объективность оценки трудового вклада производственных коллективов на основе показателя нормативная чистая продукция. "Саморегулирование" ассортимента предприятиями может нанести ущерб реальному удовлетворению потребностей общества. Суть проблемы не в том, что имеет место разно-

Таблица I

Нормативная рентабельность изделий

№ п/п	Наименование изделия	Измерители рентабельности	
		Прибыли в НЧП /в коп. на 1 рубль полной заработной платы	Соотношение прибыли в НЧП к себестоимости за вычетом прямых материальных затрат в %
П/О "Аусма"			
1.	Колпачок	55	35,8
2.	Шахматы	67	42,0
3.	Скатерть	125	-69,3
4.	Школьные письменные принадлежности	91	62,0
5.	Посуда из пластмассы	38	26,5
Экспериментальный механический завод НПО "Прогресс"			
1.	Прибор	91	52,1
2.	Секач	49	31,0
3.	Ключи гаечные	28	18,0
П/О школьной и детской мебели			
1.	Ручка для инструмента	59	49,1
2.	Грабли	33	27,0
3.	Метр складной	6	5,2

выгодность продукции, а в том, что эта разновыгодность экономически неоправдана.

Для обеспечения обоснованной оценки трудового вклада производственных коллективов необходимо, во-первых, установить единый норматив рентабельности в рамках производственного объединения /предприятия/ или отрасли; во-вторых,

стимулировать высокое качество, эффективность при производстве и потреблении при помощи специальных надбавок к оптовым ценам и нормативам чистой продукции; в-третьих, планировать объемы производства в целом и по видам изделий не по обобщенному заданию по темпу роста, а на основе портфеля заказов. Речь идет о последовательном применении научно обоснованной методологии планирования производства по схеме: общественные потребности — приоритеты с учетом ограничений по ресурсам — фиксации потребностей в договорах и заказах — номенклатура, ассортимент — объем реализации продукции — нормативная чистая продукция — производительность труда — себестоимость — прибыль.

А.Б.Далбинь
ИИ

П.Фитзек
Высшая инженерная школа,
Висмар, ГДР

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Совершенствование хозяйственного механизма в одиннадцатой пятилетке в первую очередь предполагает улучшение и внедрение новых форм экономических отношений и связей, методов и средств управления и планирования, обеспечивающих в конечном счете реальный рост общественной производительности труда. Работа в данном направлении должна вестись с учетом нового характера и уровня развития производительных сил, а также степени зрелости социалистических производственных отношений. Комплексный подход к планированию, хозяйствованию и принятию экономических решений означает установление четкой взаимосвязи всех структурных звеньев народного хозяйства как по горизонтали, т.е. между отдельными предприятиями, так и по вертикали — начиная с министерств и кончая рабочими бригадами. Особое место в социалистическом хозяйственном механизме, в системе общественного производства занимает предприятие.

Предприятие в его современной форме представляет собой производственную единицу, которая характеризуется как технико-организационными, так и социально-экономическими признаками. В основе первых находится та часть производственных отношений, которая имеет технико-организационный характер и непосредственно связана с производительными силами.

Социально-экономические признаки свойственны той части производственных отношений, характер которой определя-

ется форма собственности на средства производства. Анализ основных аспектов функционирования основного народнохозяйственного структурного звена, в первую очередь требует выяснения сущности самого понятия "предприятие". В экономической литературе можно встретить различные трактовки этого понятия, однако в их основе, на наш взгляд, лежат различные концепции относительно социально-экономических признаков предприятия. "Социалистическое предприятие - это производственный коллектив свободных от эксплуатации труженников..."¹, - пишет И.И. Кузнецов, - пытаюсь, видимо, подчеркнуть аспект коллективизма социалистического производства. Однако данное определение не раскрывает всего многообразия производственных связей предприятия и может быть отнесено и к другим коллективам, например, к производственной бригаде. Другие авторы основным признаком предприятия выдвигают способ соединения рабочей силы со средствами производства или же наличие определенной формы обособленной кооперации труда. Необходимо сразу отметить, чрезмерный акцент первых на социальный аспект функционирования предприятия, а вторых - на технико-организационную сторону производства. Очевидно, характеристика предприятия в первую очередь должна раскрыть те причины, которые порождают его известную технико-организационную и экономическую обособленность, проявляющиеся в производственной и экономической самостоятельности.

Технико-организационное и экономическое обособление предприятий представляет собой процессы взаимосвязанные, но в то же время каждый со своей внутренней диалектикой. Их взаимобусловленность в первую очередь определяется действием закона соответствия производительных сил и производственных отношений.

¹ Кузнецов И.И. Совершенствование системы управления промышленным предприятием. - М., 1966, с. 5.

Известная степень развития производительных сил и на этой основе технико-организационного обособления предприятий является предпосылкой экономического обособления. В свою очередь, развитие экономической обособленности, через совершенствование конкретных форм производственных отношений, может способствовать технико-организационному обособлению. Например, расширение прав предприятий в области формирования и использования капиталовложений повышает фондовооруженность предприятий, степень концентрации средств производства и, через обобществление производства — технико-организационную самостоятельность предприятий. В то же время между рассматриваемыми процессами развития общественного производства нет прямой причинно-следственной связи, так как технико-организационная обособленность может существовать и без экономической обособленности. Последнее возникает лишь в случае организационного владения и частичного присвоения объективных факторов производства и результатов производства и является исторической категорией. Аналогичные мысли высказывают и другие экономисты, которые поддерживают концепцию разграничения технико-организационной и экономической обособленности. Например, А.З.Селезнев пишет: "...производственно-организационная обособленность не является особенностью социализма, она будет существовать всегда, поскольку будут всегда существовать общественное разделение труда, различие технологических и производственных профилей предприятий и соответственно их потребностей и как производителей и как потребителей".^I

Но есть экономисты, которые вообще отрицают сам факт существования при социализме известной экономической обособленности и, следовательно, экономической самостоятельности

^I Селезнев А.З. Хозяйственный расчет в условиях развитого социализма.— М., 1979, с.64.

сти предприятий. Представляется, что в этом случае используется тот упрощенный подход, когда экономические процессы и явления социализма конструируются, во-первых, по принципу противоположности к капитализму, во-вторых, исходя не из реально существующих форм производственных отношений, а на основе абстрактно-логического схем.

По поводу технико-организационной обособленности обычно особки разногласий не возникает, так как она связана лишь с определенной степенью разделения труда, специализации и кооперации производства, обеспечивающей в рамках самостоятельной производственной единицы максимально возможную эффективность хозяйствования. То есть с точки зрения интересов народного хозяйства всегда существует оптимальный размер предприятий, конкретных отраслей, позволяющий наиболее эффективно осуществлять расширенное воспроизводство за счет собственных производственных ресурсов.

Сложнее дело обстоит с экономической самостоятельностью и обособленностью предприятий и причинами, их порождающими. Ряд авторов проблему сводят к месту и роли социалистического предприятия в общенародном присвоении, к ограниченному распоряжению им выделенными материальными, финансовыми и трудовыми ресурсами. При этом подчеркивается, что предприятие не только использует выделенные ему средства производства, но и вступает в определенные отношения присвоения, которые можно характеризовать как владение, если под последним понимать ограниченное присвоение. Иными словами владение государственных предприятий выдвигается основой их экономической самостоятельности и обособленности. Одновременно указывается, что владение предприятиями играет подчиненную роль по отношению к общенародной собственности. Следует согласиться с авторами данной концепции в том, что предприятия не только самостоятельно используют средства производства, но и могут

по своему усмотрению в установленных рамках реализовать одни и приобретать другие средства и предметы труда, что несомненно свидетельствует о некоторой обособленности от других предприятий и государственной собственности в целом. Кроме того, следует принять во внимание факт, что предприятия в различной степени обеспечены средствами производства, различными фондами. Все же некоторые экономисты с вышеизложенной точкой зрения не согласны и подвергают ее острой критике на основе "более правильной" трактовке понятия "владение".¹

На наш взгляд, как "ограниченное владение", так и "закрепление средств производства" не являются первопричиной экономического обособления предприятий. Ее следует искать глубже — наряду с условиями возникновения и существования товарно-денежных отношений при социализме.

Процесс обособления производства органически связан с его обобществлением, при этом их диалектика такова: из следствия обобществления производства обособление превращается в причину и условие дальнейшего движения обобществления, но уже на качественно новой степени развития. Поэтому нельзя согласиться с утверждениями, согласно которым отношения обособленности расцениваются как неадекватные социализму формы.² Недостаток такого рода утверждений состоит в том, что отношения обособления наделяются негативной характеристикой, согласно которой их ликвидация способствовала бы общественному прогрессу. Однако, реальная хозяйственная практика подтверждает другое — нынешние тенденции экономического развития состоят в том, чтобы, усиливая процессы обобществления, наиболее полно использовать отношения относительного обособления. Это находит

¹ Гауд В.М. Место и роль государственных предприятий в системе социалистической организации общественного труда. В кн.: Предприятие в системе народного хозяйства.— М., 1970, с.120.

² Методические основы прогнозирования производственных отношений социализма.— Киев, 1973, с.163.

выражение в расширении хозяйственно-оперативной самостоятельности предприятий, в развитии производственных объединений, в переходе к полному хозрасчету, во внедрении внутрипроизводственного хозрасчета.

Другими словами, вне относительной экономической обособленности, органически присущей социалистическому уровню обобществления и соответствующей степени развития производительных сил, экономические преимущества социализма не могут быть использованы в полной мере. Причина возникновения теоретических взглядов об административном ограничении или отпадении отношений экономической обособленности, на наш взгляд, связана с упрощенным представлением процесса перерастания социалистических производственных отношений в коммунистические. В условиях развитого социализма существует не обособление собственности, а относительное экономическое обособление основных структурных звеньев хозяйственного механизма в рамках обобществленной собственности на средства производства. При этом, обобществление выступает целым, общим, а обособленность — особенным, специфическим, который по мере развития обобществления производства преобразуется, наполняется новым содержанием, соответствующим характеру системы социалистических производственных отношений. Несомненно, экономическое обособление представляет собой явление историческое, однако его исчезновение возможно не путем искусственной ликвидации, а путем своего внутреннего преобразования, наполнения новым, непосредственно общественным содержанием. Практически это проявляется в переходе к новому типу социалистических предприятий — производственным объединениям на базе дальнейшего углубления общественного разделения труда, роста концентрации и централизации производства. В этом случае отдельное предприятие уже перестает быть относительно самостоятельным первичным звеном общественного разделения труда, сужается сфера действия товарных связей.

Таким образом, существенное повышение уровня обобществ-

ления производства, свойственное этапу развитого социализма, изменяет экономические границы относительного экономического обособления, которое переходит на качественно новую ступень. Переход к производственным объединениям, следовательно, расширяет сферу действия нетоварных связей, создаст предпосылки к непосредственно общественному, прямому регулированию производства и труда.

Одновременно, на определенной ступени обобществления производства начинает расширяться технико-организационное обособление коллективного труда на нижней границе сферы обособления. Это проявляется как широкое внедрение бригадной организации труда и материального стимулирования. При этом технико-организационное обособление труда в этом случае имеет и некоторые социально-экономические аспекты, особенно, если бригады работают по принципам хозяйственного расчета. Несомненно, хозяйственный расчет бригад по сравнению с хозрасчетом предприятий во многом имеет усложненный характер, что не дает оснований говорить об идентичности экономического обособления производственных бригад и предприятий. Однако, внедрение бригад обеспечивает не только конкретный экономический эффект, но также и значительный социальный эффект, что проявляется в условиях отношений взаимопомощи и коллективизма.

Социалистическое предприятие находится в определенной системе экономических отношений с обществом в лице государства, с другими предприятиями и отдельными работниками. Практическая реализация отношений предприятия с государством, т.е. отношений по вертикали, может осуществляться в форме как товарных, так и нетоварных связей, соотношение которых зависит от степени экономической обособленности предприятия. Следовательно, исходя из общей ситуации в народном хозяйстве государство, определяя оптимальную степень экономической самостоятельности предприятий, регулирует и пропорции между товарными и нетоварными связями. С

одной стороны, усиление хозяйственного расчета требует расширения товарной связи, с другой стороны, определяющая роль общегосударственной собственности на средства производства связана с сохранением некоторых существенных нетоварных связей, например, реализацией централизованных капиталовложений. В процессе совершенствования социалистического хозяйственного механизма нетоварные связи могут превратиться в товарные, например, заменяя распределение средств производства согласно лимитной системе на оптовую торговлю им. Кроме того в условиях нерационального использования трудовых ресурсов и в целях повышения эффективности общественного производства целесообразным может явиться введение платы за подготовку государством квалифицированных кадров, т.е. платы за трудовые ресурсы. То же самое относится к условиям использования предприятиями таких производственных ресурсов как земли, воды, воздуха.

В процессе анализа отношений "по вертикали между государством и предприятием особое место занимает проблема управления общественным производством, оптимального распределения функций управления между предприятием, с одной стороны, и вышестоящими органами, с другой стороны. В зависимости от распределения данных функций усиливается централизация или децентрализация управления, изменяются границы технико-организационной самостоятельности предприятий. Степень самостоятельности предприятий в процессе совершенствования социалистического механизма хозяйствования была неодинаковой. Поиски оптимального сочетания централизованного руководства и экономической самостоятельности предприятий в первую очередь отразились в количестве и структуре директивных показателей оценки хозяйственной деятельности предприятий. В процессе экономической реформы, начиная с 1965 г., система 28 директивных показателей была заменена на комплексе 10 важнейших показателей, таких как объем реализованной продукции, основная номенклатура в натуральной форме, фонд заработной платы, объем прибыли, нор-

ме рентабельности и др. Количество директивных показателей опять было увеличено до 23 в 1979 г. Чем объяснить такие изменения в централизованном руководстве государства, которые одновременно означают влияние на технико-организационную и экономическую самостоятельность предприятий? Дело в том, что круг директивно планируемых показателей должен соответствовать степени ограниченного владения предприятиями общенародными средствами производства. В 1965 г. уменьшение директивных показателей произошло в большей мере, чем увеличилась реальная экономическая самостоятельность и ответственность за рост эффективности хозяйствования. Постепенно возникало явное противоречие между формальным увеличением свободы действия и практически той же ответственностью за достигнутые результаты производства. В итоге предприятия, пользуясь общенародными средствами производства, стали заботиться не об их максимально рациональном использовании, а о реализации общего экономического интереса лишь на уровне коллектива предприятия. Этому в большей мере способствовало выдвигание прибыли в качестве одного из решающих показателей оценки деятельности. В то же время значение таких инструментов экономического руководства, как себестоимость, явно недооценивалась. Создалось довольно противоречивое положение: цены на важнейшие виды продукции устанавливались централизованно, а себестоимость, являясь исходной базой цены, планировалась на предприятии, которое, естественно, старалось себестоимость искусственно завышать. То что снижение себестоимости в какой-то мере могло увеличить объем балансовой прибыли, явилось недостаточным стимулирующим фактором хотя бы потому, что многие предприятия имели свободный остаток прибыли в размере до 40-50%.

Определенным шагом по пути устранения указанных недостатков явилось постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы" от 12 июля 1979 г. Во-первых,

число конкретных плановых показателей было резко увеличено, что привело в относительное соответствие степени реальной и формальной экономической самостоятельности предприятий. Во-вторых, по сравнению с предыдущим периодом фактические права предприятий были расширены.

Может возникнуть вопрос: как соединить такие процессы, как увеличение количества плановых показателей и расширение экономических прав и области инициативы предприятий? Дело в том, что одновременно с новой системой плановых показателей стал функционировать и комплекс единых экономических нормативов, охватывающий равные цены на аналогичную продукцию, единые системы оплаты труда, единые нормы амортизационных отчислений, единые размеры санкций за несвоевременную поставку товаров и т.д. Если конкретные плановые задания предприятиям, объединениям определяют место каждого из них в производстве, снабжении, централизованных капитальных вложениях и других сторонах хозяйственной деятельности с точки зрения первоочередной реализации общего интереса, на уровне всего общества, то единые нормативы регулируют ту область хозяйственной деятельности производственных коллективов, в которой коллективные и общенародные интересы уже с самого начала являются однонаправленными. Применение единых нормативов поэтому должно расширять права и возможности проявления инициативы предприятий, потому что нормативами фиксируются лишь условия выдачи ресурсов, а не их непосредственный размер. Установление условий получения средств, а не количественного объема, повышает самостоятельность предприятий и, в то же время, их материальную и моральную ответственность. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров от 12 июля 1979 г. существенно повлияло и на формирование отношений между отдельными предприятиями.

Характер связи между отдельными предприятиями, специфика производственного процесса, взаимообусловленность

технико-организационного и экономического обособления предприятий в первую очередь определяется местом предприятий в социалистическом хозяйственном механизме, в разделении общественного труда, степенью их специализации. Предприятия, имеющие предметную специализацию, могут менять объем производства продукции в зависимости от своих производственных возможностей в пределах общественной потребности в данном продукте. В этом случае основным ориентиром производственной деятельности является только государственный план. Это, несомненно, создает условия для относительно большей организационной и экономической самостоятельности. В меньшей мере может быть использована организационная и экономическая самостоятельность у тех предприятий, которые имеют технологическую или детальную специализацию, так как в этом случае объем выпускаемой продукции определен количеством и номенклатурой конечного продукта. Кроме того, производственная деятельность предприятий и формирование его внешних связей по горизонтали зависит от характера выпускаемой продукции. Более высокая степень оперативной самостоятельности необходима предприятиям, выпускающим продукцию, спрос на которую часто и существенно меняется, например, в зависимости от сезонности или требований моды.

Усиление разделения общественного труда, усложнение производства и выпускаемой продукции, рост разнообразия общественных потребностей — все это обуславливает наряду с количественным увеличением горизонтальных связей предприятий их глубокое качественное преобразование. Постоянно повышаются требования к устойчивости, надежности и гибкости горизонтальных связей, к их способности выполнять такие экономические функции как обеспечение текущей сбалансированности производства и потребления, согласованной работы всех звеньев хозяйственного механизма.

К середине семидесятых годов особенно ярко стали про-

являются основные недостатки горизонтальных связей между предприятиями, проявляющиеся, например, в "тенденции к натуральному хозяйству и ведомственной ограниченности", которая была остро критикована на XIV съезде КПСС. Неустойчивость и ненадежность горизонтальных связей вызывает стремление к хозяйственной автономии, сдерживает развитие специализации, снижает эффективность использования производственных фондов. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы" предусматривалось к началу одиннадцатой пятилетки коренным образом совершенствовать систему горизонтальных отношений, путем перевода производственных объединений (предприятий) на прямые длительные связи, их организации на основе долгосрочных договоров. Хозяйственный договор, как форма экономических связей между предприятиями существовал и раньше, однако его роль обычно сводилась к средству конкретизации плана или исправлению ошибок в планировании. Процесс развития прямых договорных связей в одиннадцатой пятилетке несомненно поднимает на качественно новую ступень всю систему "горизонтальных отношений".

Актуальность проблемы горизонтальных связей определяется в первую очередь тем, что недостатки в их формировании стали одним из главных препятствий повышения эффективности функционирования хозяйственного механизма. Перестройка горизонтальных отношений между предприятиями также в определенной мере призвана уменьшить отрицательное влияние ведомственных барьеров, которые тормозят разрешение межотраслевых проблем народного хозяйства, реализацию имеющихся резервов производства, создание взаимосвязанной системы интересов производителей и потребителей. Основным критерием эффективности перестройки горизонтальных связей должно являться создание сквозной заинтересованности всех

звеньев общественного производства в достижении наиболее высоких конечных результатов. Предусмотренный в XI пятилетке порядок формирования планов на основе заказов и долгосрочных договоров потребителей с производителями будет способствовать улучшению сбалансированности экономики, более эластичной адаптации производства к системе разнообразных и высокодинамичных общественных потребностей.

Осуществление системы хозяйственных отношений, обеспечивающее усиление влияния обратных связей на производителя, требует по-новому подходить к оценке результатов деятельности предприятий. Если на первый план экономического развития выдвигается конечный результат, всей технологически производственной цепи, то оценка результативности производственного процесса на отдельном предприятии не должна производиться изолированно от анализа оказываемого им влияния на эффективность смежных звеньев общественного производства. При таком подходе будет обеспечена заинтересованность предприятий не только в наиболее рациональном использовании своих собственных ресурсов, но и в строгом выполнении договорных обязательств, обеспечении ритмичной и эффективной работы смежников. Намеченные положительные сдвиги в одиннадцатой пятилетке в области формирования системы оценочных показателей должны исключать возможность ситуации, когда первоочередная забота предприятий о собственных показателях производства приводит к нарушению договорных обязательств, формализации самой сущности горизонтальных связей. Следовательно, одной из задач совершенствования хозяйственного механизма в одиннадцатой пятилетке является преодоление тенденции хозяйственных звеньев к локализации экономического эффекта путем комплексной оценки результатов производственной деятельности.

Важность учета эффекта у потребителей определяется тем, что для многих отраслей и предприятий, в особенности производящих средства производства, основная часть создавае-

ного или народнохозяйственного эффекта реализуется за пределами их ведомственных и организационных границ. Та наш взгляд, следует положительно оценивать предложения ряда экономистов о применении директивного планового показателя "эффект у потребителя",¹ который следовало бы сделать также фондообразующим. Источником средств для стимулирования должен служить дополнительный экономический эффект, возникающий на основе улучшения взаимодействия различных хозяйственных звеньев.

Взаимосвязка интересов смежных звеньев общественного производства в значительной мере может также нейтрализовать проблему "выгодности" и "невыгодности" выпускаемой продукции. В результате применения показателя "эффект у потребителя" для предприятий, выпускающих продукцию с повышенными затратами, но дающую весомый эффект в сфере потребления, будет обеспечено соответствующее материальное вознаграждение. Такая постановка проблемы полностью соответствует указаниям, сформулированным в "Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981-1985 годы и на период до 1990 года": "Совершенствовать формы хозрасчетных отношений и взаимной экономической заинтересованности и ответственности за выполнение плановых заданий и договорных обязательств между поставщиками и потребителями, а также заказчиками и подрядчиками".²

Только четкое взаимодействие и согласованность функционирования всех звеньев социалистического механизма хозяйствования может обеспечить намеченный рост эффективности общественного производства.

Определенный интерес представляет опыт совершенствования взаимосвязи структурных звеньев народного хозяйства некоторых социалистических стран, например, ГДР. В промыш-

¹ См., например, Павлюченко В. Горизонтальные хозяйственные связи. - Вопросы экономики, 1980, № 10, с.18.

² Материалы XVI съезда КПСС.- М., 1981, с.199.

ленности ГДР главным практическим мероприятием по пути решения задачи повышения эффективности общественного производства, несомненно, является процесс создания и дальнейшего развития комбинатов.

Комбинаты в промышленности и строительстве представляют собой основные хозяйственно-организационные формы общественного производства в условиях его интенсификации. Сущность процесса создания комбинатов состоит в том, чтобы объединить в пределах конкретной хозяйственно-организационной единицы все то, что относится к процессу воспроизводства. Таким образом, комбинат должен представлять собой относительно замкнутый цикл воспроизводства, в котором органически переплетены отдельные фазы и стороны процесса воспроизводства. Поэтому в рамках комбината находятся и объединяются под единым руководством предприятия и учреждения, связанные друг с другом общностью процесса изготовления изделий. В то же время комбинат нельзя рассматривать просто как сумму отдельных предприятий. Необходимость создания научно-технических и экономических условий для роста конечного продукта в соответствии с потребностями, качеством и ассортиментом выпускаемой продукции требует экономически объединить в рамках комбината наиболее важные фазы процесса воспроизводства: исследовательские разработки, проектирование, изготовление средств рационализации, собственно производство, включая поставки и сбыт продукции внутри страны и за рубежом. При этом для действительного соединения науки с производством комбинат имеет необходимый потенциал исследований и разработок для постоянного развития своего производства и технологии, для совершенствования условий труда и быта.

Для реализации всего цикла от фундаментальных исследований до экономически эффективного использования результатов исследований укрепляется сотрудничество с высшими учебными заведениями.

Входящие в состав комбинатов предприятия являются экономически и юридически самостоятельными предприятиями с их традиционными названиями. Комбинаты в ГДР представляют собой в принципе два направления комбинирования — вертикальную и горизонтальную. Так, например, горизонтальная комбинация проявляется в объединении всех предприятий кабельной промышленности в один комбинат. Вертикальная комбинация проявляется в объединении производителей промежуточной продукции и конечных производителей. Так, нарденое предприятие — комбинат судостроения в Росток объединяет верфи, производство судовых моторов и гребных винтов, предприятий по производству судового оборудования и холодильных установок. На большинстве комбинатов перекрещиваются оба направления, т.е. предприятия, производящие конечные изделия сходных групп, комбинируются с предприятиями-поставщиками, определяющими структуру и качество их изделий.

Комбинаты со своими предприятиями, исследовательскими учреждениями, рационализаторскими подразделениями и строительными предприятиями, а также органами быта организуют относительно замкнутый процесс воспроизводства по изготовлению тех народнохозяйственных конечных продуктов, за которые они ответственны. Как правило, в их состав входит от 20 до 40 предприятий, на крупных комбинатах работают от 60 тысяч до 80 тысяч трудящихся. Комбинаты непосредственно подчинены промышленным министерствам.

В настоящее время в промышленности и строительстве ГДР создано 157 комбинатов с охватом 2,9 миллиона трудящихся. На этих комбинатах изготавливается более 90% промышленной продукции страны, концентрировано около 90% всего научного потенциала. Следует отметить, что начавшийся в середине 50-х годов процесс концентрации промышленного производства значительно ускорился во второй половине семидесятых годов.

Таблица 1
Рост концентрации промышленных предприятий ГДР
в 1956-1979 гг.¹
(единиц)

	1956	1960	1965	1970	1975	1979
Предприятия	18344	17743	13715	12814	8477	5707

Процесс обобществления производства, концентрации производственного потенциала обеспечил существенный рост экономических показателей, о чем свидетельствуют следующие итоги хозяйствования: за период 1960-1978 гг. объем товарного производства в ГДР увеличился почти в 3 раза, количество рабочих и служащих - на 107%, производительность труда повысилась в 2,7 раза. В настоящее время количественные размеры различных производственных единиц можно характеризовать следующими данными.

Таблица 2
Структура производственных единиц (на основе численности рабочих и служащих, в %)

Производственная единица	до 100 чел.	от 100 до 1000 чел.	от 1000 до 5000 чел.	больше 5000 чел.
Комбинаты	-	-	16,3	83,7
Производственные объединения	3,6	59,2	33,4	3,8
Предприятия	29,6	59,5	10,1	0,8

¹ Statistisches Jahrbuch der DDR.-Berlin, 1979, s.III.

² Industriekombinate und Vergesellschaftung von Produktion und Arbeit. - Berlin, Verlag Die Wirtschaft, 1981, s.47-48.

После формирования данной экономической структуры, за счет целеустремленного управления соответствующее развитие получают также субъективные факторы производства, повышается действенность труда рабочих, ученых, инженеров и технологов. В процессе дальнейшего развития общественного производства важнейшим аспектом роста его эффективности следует считать повышение экономической ответственности комбинатов и предприятий.

А. Е. Дубовик
БГИИИ им. В. В. Куйбышева

Совершенствование управления качеством продукции и труда

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы" отмечалась необходимость улучшения качества продукции с целью неуклонного подъема экономики страны и благосостояния советского народа. В решении этой задачи важное место должно быть уделено проблеме повышения качества труда.

Качество продукции и качество труда — это две взаимозависимые категории. Не может быть произведена продукция отличного качества без высококачественного выполнения работниками своих функций. С другой стороны, качество продукции служит основной мерой качества труда.

Качество продукции складывается на всех этапах ее создания. Л. И. Брежнев на встрече с рабочими ЗИЛ отмечал, что в производстве практически нет таких факторов, которые бы в той или иной степени не влияли на качество продукции. На нее "влияет буквально все: и отладка станка, и характеристика материалов, и достоверность чертежа, и распорядительность в производстве, но у истоков каждого из этих факторов стоят конкретные исполнители. Следовательно, в конечном счете все сводится к добросовестности людей, к качеству их работы".¹

¹ Коммунист, 1976, № 7, с. 6

Важным направлением в решении этой проблемы является повышение качества труда работников аппарата управления. Управленческий труд оказывает немаловажное влияние на качество конечного продукта. Если результатом труда рабочего является продукция (того или иного качества), то продуктом труда управленческого работника является решение, о качестве которого иногда приходится судить через длительные промежутки времени.

На качество продукции оказывают влияние различные факторы, из которых основными являются: деятельность работников на своих рабочих местах, их способности и удовлетворенность каждого человека. Для улучшения качества продукции в настоящее время необходимо уделить особое внимание управлению этими факторами.

Анализируя результаты деятельности управленческих работников, можно прийти к правильным выводам о качестве их труда и о влиянии последнего на качество продукции. Рассмотрение деятельности как одного из основных факторов связано с тем, что в основе оценки любого работника лежит принцип делового подхода: правильное суждение о работнике можно составить по его труду.

Вторым фактором, влияющим на качество продукции, является способность работника выполнять именно данные виды работ. "Под рабочей силой или способностью к труду мы понимаем совокупность физических и духовных способностей, которыми обладает организм, живая личность человека и которые пускаются им в ход всякий раз, когда он производит какие-либо потребительные стоимости".^I

Исходя из этого, качество продукции может быть представлено как функция двух составных частей: деятельности (Д), направленной на создание потребительных стоимостей и рабочей силы (РС). В приведенном определении рабочей

^I Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.23, с.178.

силы К. Маркс указывал на те способности, которые непосредственно пускаются личностью в процесс производства. Следовательно, качество продукции представляется в виде следующей формулы:

$$КП = f(D, PC) \quad (1)$$

При рассмотрении этих вопросов важно выделить и потенциальную рабочую силу (ПРС), т.е. все способности, которыми в той или иной степени обладает человек. Отличие потенциальной рабочей силы от рабочей силы заключается в удовлетворенности человека (Y), без учета которой решить вопрос о качестве продукции представляется очень сложным. "Современное производство предъявляет быстрорастущие требования не к одним лишь машинам, технике, но и прежде всего к самим работникам, к тем, кто эти машины создает и этой техникой управляет. Специальные знания, высокая профессиональная подготовка, общая культура человека превращаются в обязательное условие успешного труда все более широких слоев работников. Но все это в значительной мере зависит от уровня жизни, от того, насколько полно могут быть удовлетворены материальные и духовные потребности".^I

Способность к труду можно определить по формуле:

$$PC = f(PCP, Y) \quad (2)$$

Проанализировав факторы, влияющие на качество продукции и труда, преобразуем первую формулу, но с учетом второй:

$$КП = f(PCP, D, Y) \quad (3)$$

До сих пор мы рассматривали теоретическое обоснование данного вопроса. С целью определения правильности выдвинутых положений необходимо провести их количественный анализ. Потенциальная рабочая сила может быть измерена на

^I Материалы XXIV съезда КПСС. - М., 1971, с.41.

основании определения деловых и морально-политических качеств работников. Данные качества с достаточной степенью детализации характеризуют совокупность различных способностей у анализируемых работников. Деятельность данного работника определяется на основании установленных для него показателей. Нами разработана методика определения степени удовлетворенности. Анализ факторов, влияющих на качество продукции и труда, позволяет правильно выявить объекты исследований. Это, в свою очередь, дает дополнительную информацию для решения многогранной проблемы управления повышением качества продукции и труда.

Б. С. Бурякина,
И. А. Бутин,
Н. Г. Калинин,
МГУ им. М. Ломоносова

Принципы информационно-вычислительного обеспечения управления производством

Современное состояние и перспективы развития организации и методов управления, средств вычислительной техники и программного обеспечения, т.е. средств АСУ и АСОД различных типов и уровней позволяют сделать вывод о появлении нового вида производительных сил, чрезвычайно эффективного при органичном включении в процессы социалистического общественного производства. В идеальном случае информационно-вычислительное обеспечение управления (ИВСУ), базируясь на соответствующих технических средствах и процедурах взаимодействия с ними, должно осуществлять опережающее согласование потребностей общественного производства, включая индивидуальные потребности, и действий по их удовлетворению в соответствии с комплексом целей коммунистического строительства.

Построение системы информационного обеспечения управления процессами социально-экономического развития в первую очередь должно быть направлено на:

- проектирование средств адекватного и однозначного описания содержания управленческой деятельности;
- создание средств обеспечения операционной, своевременной и однозначно интерпретируемой коммуникации и деятельности субъектов управления.

Главной проблемой в построении адекватного ИВСУ является достижение методологического единства на следую-

щих этапах совместной деятельности разработчиков и пользователей:

- постановка целей и определение комплекса конечных результатов функционирования создаваемого или совершенствуемого объекта и субъекта управления (ОиС У) как составной части единого общественно-политического и народнохозяйственного комплекса;

- определение критериев (показателей) и правил оценки текущего и завершеного функционирования ОиС У;

- исследование потенциальных возможностей элементов и подсистем ОиС У и свойств среды его функционирования;

- проектирование или усовершенствование ОиС У и системы данных адекватного отображения их состояния и изменений, включая методы сбора данных;

- определение необходимого комплекса средств вычислительной техники и оргтехники;

- разработка программной реализации системы ИВСУ на базе соответствующей технологии программирования;

- отладка в реальной эксплуатации системы ИВСУ как неотъемлемой части ОиС У.

Остановимся более подробно на некоторых важных моментах предлагаемой схемы. На наш взгляд, обязательным условием проведения работ начальных этапов является наиболее полное выявление проблемных ситуаций развития (ПСР) данных ОиС У. ПСР будем называть ситуацию, в которой наблюдаются: несогласованность действий субъектов управления, чаще всего имеющих разноведомственную окраску, несоответствие целей и средств их достижения, неэффективное с позиций общества использование ресурсов и возможностей.

Чтобы получить комплекс актуальных ПСР, необходимо разработать процедуру выявления полной совокупности потенциальных ПСР для всех видов анализируемой деятельности ОиС У и исследовать эту совокупность для выделения нерешенных ПСР и их детальной характеристики.

Процедура построения поля ПСР предполагает:

- определение комплекса видов деятельности (функций в надсистеме и функций воспроизводства собственной системы) анализируемого СИСУ, декомпозицию видов деятельности на связанные содержательно подвиды деятельности и построение дерева этих связей;

- разработку обобщенной схемы процесса деятельности анализируемого СИСУ и представлению его в виде дерева связей обобщенных компонентов деятельности;

- построение координатной сетки, узлы которой соответствуют потенциальным ПСР в данном компоненте данного вида деятельности.

Формат описания актуальной ПСР включает в себя следующие характеристики: полное название ПСР с указанием отношений ответственности в структуре субъекта управления; актуальность (степень важности); наличное состояние (фактическое, причины возникновения, потенциальные возможности рационализации); желаемое состояние (динамика потребности); организационная процедура перехода "наличное + желаемое"; необходимые для перехода ресурсы и средства; комплекс связей ПСР (на поле ПСР); необходимая программа НИОКР для решения ПСР.

Социально-экономическая эффективность ИВСУ — это комплекс оценочных характеристик путей достижения конечных результатов внедрения вычислительных средств в процессы управления общественным производством. Если удастся ввести меру для качественно определенной характеристики, используя, например, аппарат физически измеримых величин, то мы можем говорить о возможности количественной оценки данной характеристики.

Рассмотрим систему ИВСУ (состояние в полном комплекте из трех компонентов — средств вычислительной техники и оборудования; средств программного обеспечения; организационных методов и процедур применения, иначе —

специального математического обеспечения управления) как новый элемент производительных сил, требующий органичного включения в соответствующие комплексы производительных сил.

Системный анализ эффективности требует методологически единого исследования следующих элементов циклов общественного производства: потребностей (проблемных ситуаций развития), целей, методов их достижения, критериев оценки процедур достижения. Основными целями, которые определяют комплекс оценочных характеристик и критерии эффективности разработки и внедрения ИВСУ, являются:

- обеспечение адекватного информационного отражения социально-политических и экономических процессов для научного управления обществом;

- обеспечение за счет опережающего согласования потребностей и планов действий оптимального маневра производственными ресурсами и средствами;

- повышение качества процесса принятия и реализации управленческих решений за счет комплексного учета последствий, проверки на обеспеченность ресурсами и на соответствии целей средствам их достижения, усиление контроля за выполнением решений;

- освобождение ресурсов живого труда из сферы управления и снижение удельных затрат на принятие решений и на аппарат управления.

В настоящий период начинает разворачиваться процесс консолидации методов применения вычислительных средств в управленческой практике. Наиболее перспективным представляется согласованное развитие взаимодополняющих друг друга научно-практических концепций специального математического обеспечения управления (СМОУ), распределенных вычислительных систем (РВС) и технологии программирования.

При этом в области средств вычислительной техники наиболее перспективной становится разработка распределен-

ных однородных вычислительных систем параллельного действия, идущих на смену старшим поколениям ЕС ЭВМ. Программная реализация систем ИВСУ может эффективно базироваться на Р-технологии программирования, позволяющей последовательно проводить разработку программ для различных вычислительных систем (ЕС ЭВМ, СМ ЭВМ, БЭСМ-6) через наглядное и эффективное описание логической структуры данных и схемы их функциональной обработки, использование методов структурного и модульного программирования.

Процесс управления по его стадиям в условиях развитой системы ИВСУ как цикла "замыкания" деятельности объекта и субъекта управления на конечные социальные и производственные результаты приводится в табл. I.

Таблица 1

Процесс управления и функции ИВСУ

Стадия процесса управления	Основное содержание	Функции ИВСУ
1	2	3
Прогнозирование	Выявление и представление в систематизированном виде данных о развитии условий существования объекта и субъекта управления	Формирование описания будущего состояния подсистемы и условий существования объекта и субъекта управления
Целеполагание	Выявление и систематизация потребностей в деятельности объекта и субъекта управления. Создание развращенной системы целей	Формирование систематизированного описания потребностей в деятельности объекта и субъекта управления. Формирование общей схемы деятельности ОИСУ, построение "внутренней" части поля потенциальных ПСР; Системный анализ поля ПСР, его актуализация и оценка. Формирование системы целей как системы конечных результатов деятельности ОИСУ.
Планирование	Определение системы необходимых конечных результатов и сроков их достижения. Определение текущих / на данный период / методической и нормативной баз управления	Формирование системы плановых заданий как основы организационной программы их достижения. Эмиссия и доведение до исполнителей плановых заданий, методической и нормативной баз управления

I	2	3
Организация	Согласование /балансировка/ и упорядочение по максимуму эффективности ресурсов, средств и методов их использования для достижения заданных конечных результатов. Разработка системы мотивации и стимулирования исполнителей	Формирование организационной программы достижения заданных конечных результатов. Формирование оптимальных комплексов ресурсов, средств и методов. Доведение до сведения исполнителей принципиальной программы их действий
Координация	Увязка ресурсов, средств и методов в конкретные процедуры действий; достижение оптимальной пространственно-временной организованности исполнителей	Формирование через горизонтальное согласование нормативных программ действий и реальных состояний дел у сопряженных исполнителей конкретной организационной программы
Регулирование и контроль	Выполнение процедур достижения заданных конечных результатов; диагностика ситуаций несогласования в запланированной деятельности СИС У; сохранение мотивов и интересов исполнителей. Принятие оперативных решений	Диагностика и наглядное представление для руководителей процесса выполнения организационных программ действий. Формирование оперативных заданий исполнителям, горизонтальное сопряжение оперативной деятельности исполнителей, обеспечение гласности результатов производственной деятельности и персональной ответственности исполнителей

I	2	3
Анализ и учет	<p>Поиск новых, более эффективных способов достижения заданных результатов.</p> <p>Проверка достижения требующихся конечных результатов</p>	<p>Информационный поиск и формирование запросов на НИОКР. Оперативное распространение новых способов решения организационных и технологических задач</p>
Руководство	<p>Согласование движения ОиС У по стадиям процесса управления.</p> <p>Проверка на постоянное соответствие конкретных действий целям коммунистического строительства.</p> <p>Переход к началу новых циклов</p>	<p>Формирование системных моделей циклов управления. Постоянный контроль соответствия потенциальных возможностей степени их использования.</p> <p>Контроль социального развития исполнителей</p>

И.П.Василевская
НГУ им.П.Стучки

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ РЕСУРСАМИ ЦЕЛЕВЫХ
КОМПЛЕКСНЫХ ПРОГРАММ В ОБЛАСТИ ПОДГОТОВКИ
СПЕЦИАЛИСТОВ

Одной из актуальных народнохозяйственных проблем 80-х годов и одиннадцатой пятилетки является вывод всех отраслей народного хозяйства на передовые рубежи науки и техники. Акцентируя внимание на отставании научной и конструкторской базы ряда отраслей — легкой, пищевой, медицинской промышленности, сельскохозяйственного и некоторых других видов машиностроения, на XXVI съезде КПСС было предложено Академии наук, Государственному комитету по науке и технике, министерствам провести работу по оценке научной и конструкторской базы различных отраслей, внести предложения по известной перегруппировке научных сил.¹ Это предложение имеет непосредственное отношение к системе высшего образования, которая готовит кадры высшей квалификации для различных отраслей народного хозяйства. Целевой комплексной программой РАСУ Латвии на 1981-1985 годы по части кадрового обеспечения определена дополнительная потребность в подготовке специалистов с высшим образованием по ряду специальностей экономического профиля, по автоматике, вычислительной технике, автоматической электросвязи, прикладной математике и др.

Как известно, подготовка кадров невозможна без соответствующей материальной базы, в том числе и без обеспечения финансовыми ресурсами научных исследований при вузе, соответствующих профилю подготовки специалистов. В данной работе сделана попытка провести анализ обеспечения финан-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. — М., Политиздат, 1981, с.42-44.

совыми ресурсами научных исследований соответствующего профиля в вузах Прибалтийских республик, ввести некоторые его количественные характеристики (исследования проводились в вузах, готовящих специалистов номенклатуры, определенной комплексной программой РАСУ Латвии). Ниже рассматривается основная часть этого обеспечения — фонд заработной платы.

В подготовке студентов в первую очередь принимают участие профессорско-преподавательский состав вуза, кафедральные научно-исследовательские лаборатории, научные подразделения вуза. Имеется возможность, но она используется недостаточно, — привлечь к подготовке студентов ведущих специалистов АН на условиях совместительства или почасовой оплаты использовать материальную базу академических и отраслевых институтов для прохождения практики, проведения спецлабораторий, выполнения дипломной работы. В данной статье этот вопрос не рассматривается, так как пока это базируется на добром желании руководства соответствующих академических или отраслевых НИИ.

Обратимся к основным показателям обеспечения финансовыми ресурсами подготовки кадров. В процессе подготовки молодых специалистов существенную роль играет материально-техническая база — соответствующие помещения, оборудованные техническими средствами, аппаратура, современные ЭВМ и др. Существуют нормативы, предусматривающие количество квадратных метров на одного обучающегося студента, на лабораторные помещения, научные лаборатории и т.п. Существуют минимальные нормы доступа студентов по времени к ЭВМ, на основе которых имеется возможность определить минимальное количество ЭВМ, обеспечивающих учебный процесс. По помещениям и оборудованию можно пользоваться нормативом квадратных метров, стоимости оборудования в рублях, количества часов на ЭВМ на одного студента.

Более сложно обстоит вопрос с обеспечением научного руководства подготовки молодых специалистов. При возрастающих требованиях к качеству подготовки специалистов си-

лами только преподавателей кафедры осуществить необходимое научное руководство студентами затруднительно. Система высшего образования СССР знает целый ряд положительных примеров решения этой проблемы — единство процесса обучения в Новосибирском университете с научными исследованиями СО АН СССР, аналогичное сотрудничество механико-математического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова и института механики МГУ и др. Во многих вузах СССР к участию в подготовке студентов привлекаются научные сотрудники соответствующих бюджетных и хоздоговорных научно-исследовательских подразделений вуза. Эта же практика используется и в Латвийском госуниверситете им. П. Стучки. В данной статье сделана попытка количественно оценить обеспеченность необходимыми финансовыми ресурсами именно при такой подготовке специалистов.

Подготовка специалистов осуществляется по утвержденным для данного вуза специальностям, каждая из которых имеет свой номер (к примеру, экономическая кибернетика — 2035, СМОЭИ — 1738, электронные вычислительные машины — 0608, математика — 2013 и т. д.). Количество подготавливаемых специалистов той или иной специальности определяется Минвузом в соответствии с потребностями народного хозяйства. По части специальностей, необходимых для РАСУ Латвии, количество специалистов определяется экспертными группами при составлении комплексной программы создания РАСУ Латвии. Так на период XI пятилетки была определена дополнительная потребность в подготовке специалистов с высшим образованием, необходимых для РАСУ Латвии, по следующим специальностям:

- 0606 — автоматика и телемеханика;
- 0608 — электронно-вычислительные машины;
- 0640 — автоматизация и механизация процессов обработки и выдачи информации;
- 0646 — автоматизированные системы управления;
- 0647 — прикладная математика;
- 2035 — экономическая кибернетика;

1738 - организация механизированной обработки экономической информации;

0702 - автоматическая электросвязь, телеграфная и телефонная связь.

Методически целесообразно определять относительную обеспеченность финансовыми ресурсами научных исследований при вузе (на одного студента соответствующей специальности). Одним из таких нормативов можно принять количество преподавателей кафедры, подготавливающей соответствующих специалистов на одного студента. Ввиду того, что номенклатура подготавливаемых специалистов не совпадает с номенклатурой научных работников, требуется экспертное заключение о соответствии этих двух номенклатур. Данный норматив K_1^i можно выразить

$$K_1^i = \frac{\Pi_{np}^i}{\Pi_{cm}^i} \quad (I)$$

где

Π_{np}^i - количество преподавателей кафедры, подготавливающей специалистов соответствующей специальности;

Π_{cm}^i - количество студентов i -ой специальности.

Этот норматив можно проанализировать и разделить на два, если ввести:

Π_{1np}^i - количество преподавателей i -ой специальности с ученой степенью;

Π_{2np}^i - количество преподавателей i -ой специальности без ученой степени

$$\Pi_{np}^i = \Pi_{1np}^i + \Pi_{2np}^i$$

Таким образом,

$$K_1^i = K_{11}^i + K_{12}^i \quad \text{где}$$

$$K_{11}^i = \frac{\Pi_{1np}^i}{\Pi_{cm}^i}; \quad K_{12}^i = \frac{\Pi_{2np}^i}{\Pi_{cm}^i}$$

Следующим нормативом K_2^i обеспечения финансовыми ресурсами научных исследований при вузе является количество научных работников $\Pi_{уч}^i$ соответствующей специальности

(как бюджетных, так и хоздоговорных), работающих непосредственно на кафедре, на одного студента

$$n_{уч}^i = n_{уч}^{\delta} + n_{уч}^x$$

где

$n_{уч}^{\delta}$ - количество научных работников по бюджету;
 $n_{уч}^x$ - количество научных работников по хоздоговору

$$K_2^i = \frac{n_{уч}^i}{n_{cm}^i} \quad (2)$$

Данное количество научных работников $n_{уч}^i$ определяется фондом заработной платы как по бюджету, так и по хоздоговору и может меняться в зависимости от качественного состава научных работников. Норматив K_2^i можно заменить величиной фонда заработной платы d^i , которая тратится по бюджету и хоздоговору на подготовку одного студента L -ой специальности.

$$K_2^i = \frac{d^i}{n_{cm}^i}$$

где

d_{δ}^i - фонд зарплаты в (тысячах) рублях по бюджету на научные исследования, соответствующие L -ой специальности;
 d_x^i - фонд зарплаты в (тысячах) рублях по хоздоговору на научные исследования, соответствующие L -ой специальности.

Норматив K_2^i характеризует потенциальную возможность привлечения научных работников к подготовке специалистов L -ой специальности, но вовсе не означает, что этот фонд используется целенаправленно для подготовки студентов. Аналогично можно ввести третий норматив K_3^i и $K_3^{\phi i}$ лишь с тем отличием, что количество научных работников L -ой специальности (фонд зарплаты) необходимо брать от соответствующих научных подразделений вуза.

Нормативы K_1^i , K_2^i или $K_2^{\phi i}$, K_3^i или $K_3^{\phi i}$ необходимо исследовать для различных специальностей и в различных

вузах. На основе экспертной оценки можно определить границы допустимых значений нормативов, оптимальные значения. По этим нормативам появится возможность количественной оценки состояния обеспеченности финансовыми ресурсами научных исследований при вузе для подготовки специалистов, составить планы развития данного обеспечения финансовыми ресурсами на перспективу. В таблице I приведены некоторые значения нормативов обеспечения финансовыми ресурсами научных исследований по вузам Прибалтийских республик. Расчет норматива K_2^{Pl} произведен согласно проблемно-тематическим планам НИР вузов и по фактическим материалам, собранным непосредственно на кафедрах, готовящих специалистов данной номенклатуры. Из обследованных объектов норматив K_3^{Pl} отличен от нуля только для специальности 0647 в ЛГУ им. П. Стучки, поэтому в таблице I не приводится.

Как показывает анализ данных в таблице I, обеспеченность преподавателями для подготовки 1-ой специальности по республикам Прибалтики колеблется в пределах от 0,043 (КПИ, специальность 0646, ВГУ, специальность 1738) до 0,120 (ТГУ, специальность 0647). При среднем показателе по СССР 0,100 вышеуказанные колебания K_1^L в таких пределах являются нежелательными и для достижения среднего уровня требуется принятие соответствующих управленческих решений.

Квалификация преподавательских кадров для подготовки специалистов номенклатуры, определенной комплексной программой РАСУ Латвии (показатель K_{11}^L), также колеблется в пределах от 0,006 до 0,090. Это означает, что по целому ряду специальностей для конкретных вузов имеется потребность в кандидатах и докторах наук, без которых невозможна подготовка высококвалифицированных кадров.

Норматив K_2^{Pl} также колеблется в широких пределах от 0,059 (ТГУ, специальность 1235) до 0,632 (КПИ; специальность 0608).

Определение оптимальных значений нормативов $K_1^L, K_{11}^L, K_{12}^L, K_2^{Pl}$ требует дополнительных исследований, но и данная

Таблица I

Номер и наименование специальности	Наименование вуза	K_1^L	K_{11}^L	K_{12}^L	$K_2^{\Phi_1}$
I235-экономическая кибернетика	ЛГУ*	0,052	0,029	0,023	0,076
	ВГУ	0,046	0,038	0,008	0,060
	ТГУ	0,094	0,056	0,038	0,059
I738-организация механизированной обработки экономической информации	ЛГУ	0,088	0,024	0,064	0,077
	ВГУ	0,043	0,021	0,022	0,090
	ТПИ**	0,095	0,052	0,043	0,234
0606-автоматике и телемеханика	РИИ	0,099	0,036	0,063	0,227
	КИИ	0,045	0,015	0,030	0,342
	ТПИ	0,064	0,055	0,009	0,360
0608-электронно-вычислительные машины	РИИ	0,077	0,020	0,057	0,632
	КИИ	0,047	0,020	0,027	0,256
	ТПИ	0,051	0,034	0,017	0,226
0646-автоматизированные системы управления	РИИ	0,058	0,024	0,034	0,293
	КИИ	0,043	0,017	0,026	0,238
	ТПИ	0,074	0,068	0,006	0,427
0647-прикладная математика	ЛГУ	0,090	0,060	0,030	0,068
	ВГУ	0,060	0,057	0,023	0,128
	ТГУ	0,120	0,089	0,031	0,065
	РИИ	0,096	0,035	0,061	0,093
	КИИ	0,085	0,040	0,045	0,349
0702-автоматическая электросвязь, телеграфная и телефонная связь	РИИ	0,049	0,006	0,043	0,087
	КИИ	0,061	0,040	0,021	0,091

* ЛГУ, ВГУ, ТГУ - Латвийский, Вильнюсский, Тартуский государственные университеты

** РИИ, КИИ, ТПИ - Рижский, Каунасский, Таллинский политехнические институты.

таблица позволяет сделать выводы по конкретным вузам и специальностям о состоянии обеспеченности подготовки специалистов высококвалифицированными кадрами как непосредственно преподавателей, так и научных работников, финансируемых по бюджету или по хоздоговору.

А.А. Мешенко, И.Б. Осорьева
Ленинградский инженерно-
экономический институт
им. П.Толляти

ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ ОБЪЕДИНЕНИЙ В ОТРАСЛИ ИНОСТРАННОГО ТУРИЗМА

В настоящее время туризм является наиболее эффективным средством удовлетворения рекреационных потребностей. По своему виду он делится на международный (иностраный) и внутренний (национальный) туризм. Международный туризм имеет большое культурно-познавательное значение и оказывает важное влияние на дальнейшее развитие производительных сил общества.

Развитие иностранного туризма также тесно связано с политическим положением в мире, реагируя на его состояние подъемом или спадом темпов своего роста, способствует укреплению взаимопонимания между народами, установлению более тесных межгосударственных отношений. Кроме этого иностранный туризм имеет и экономическое значение. Валютные поступления от иностранного туризма в некоторых странах являются существенной частью доходов платежного баланса и превышают поступления валюты от экспорта товаров.

Индустрия иностранного туризма объединяет хозяйственные единицы, выполняющие однотипные экономические функции или социальные виды деятельности — услуги, имеющие общее назначение — удовлетворять потребность туристов.

В наиболее развитых странах в структуре личного потребления все больше возрастает доля расходов, предназначенных на удовлетворение социальных потребностей, в том числе доля затрат на услуги, среди которых особенно выделяются своим увеличением расходы на туризм. В большинстве стран мира на туризм приходится в среднем 4-7% общих расходов на потребление.

По богатству и разнообразию рекреационных ресурсов СССР занимает первое место в мире. В 70-е годы значительно увеличилась и поднялась на качественно новую ступень материально-техническая база "Интуриста".

По масштабам деятельности "Интурист" входит в число десяти ведущих фирм мира. Иностранный туризм в нашей стране — это отрасль сферы обслуживания, предприятия и организации которой выполняют функции обеспечения, производства и организации потребления услуг, удовлетворяющих потребности иностранных туристов. Продукция отрасли иностранного туризма — это комплексная услуга, называемая туром. Ее составляющие — это услуги транспорта, гостиниц, общественного питания, торговли, культурно-зрелищных, экскурсионных, спортивных, коммунально-бытовых и других учреждений и предприятий. Туристские услуги не обособлены как по отношению к производителю, так и по отношению к потребителю. Они реализуются в момент их создания. Туристские услуги не могут быть произведены в запас как обычные товары. И еще одной особенностью является то, что потребитель услуг не может ознакомиться с их качеством заранее. Удовлетворение потребностей иностранного туриста в одних случаях происходит непрерывно, в других — носит строго циклический характер. Удовлетворение всех потребностей иностранного туриста происходит в форме потребления услуг, которые до момента своей реализации проходят три стадии.

Первая стадия — стадия обеспечения условий создания услуги. Это строительство и совершенствование материально-технической базы "Интуриста", все виды материально-технического снабжения, подготовка кадров и информационно-методической базы.

Вторая стадия — стадия подготовки услуги к реализации. Это работа по составлению программ пребывания иностранного туриста в нашей стране или отдельном городе, подготовка гостиниц к размещению, транспорта к перевозке, ресторанов к приему туристов и т.п.

Третья стадия — стадия реализации услуги. Это проведение экскурсий, организация просмотра спектаклей в театрах, питание в ресторане, непосредственное размещение в гостинице, предоставление транспорта и т.д. Потребление услуг иностранными туристами происходит либо путем его переезда в услугах, либо приближения объектов предоставляемых услуг к туристам.

В настоящее время уделяется большое внимание созданию объединений в отрасли иностранного туризма. Их организационная структура формируется на основе программно-целевого подхода. В результате образования объединений типа "Интурист":

- создаются крупные комплексы на основе синтеза ранее исследованных предприятий в условиях увеличения их масштабов;

- обеспечивается более широкий маневр ресурсами;

- централизуется ряд функций (предоставление услуг, хозяйственных и управления), выполнявшихся ранее самостоятельными предприятиями старого типа;

- выравниваются условия труда, его организация и производительность по показателям наиболее успешно работающих предприятий;

- обеспечивается более быстрый рост научно-технического прогресса, оперативная реализация достижений научно-технической революции.

Организационная структура объединения и его предприятий главным образом определяется существенными свойствами объекта обслуживания. Объектом обслуживания для объединения служит вся совокупность иностранных туристов, услуги которым предоставляются на собственной и привлеченной материально-технической базе. Под привлеченной базой следует понимать гостиницы, рестораны, музеи, театры, концертные залы, которые используются на основе договоров со сторонними организациями.

Объект обслуживания объединения типа "Интурист" имеет ряд существенных свойств. Во-первых, он обладает непрерывной протяженностью во времени. Иностранные туристы с определенной периодичностью приезжают и уезжают, но нет такого периода, когда бы они полностью отсутствовали. Это свойство диктует необходимость организации непрерывного обслуживания иностранных туристов. Во-вторых, иностранный туризм численно неравномерен во времени, в той или иной мере подвержен влиянию сезонности ряда других факторов. Это диктует необходимость в период спада развертывания дополнительной рекламы, работы по изменению цен на туры, усиления деятельности по предоставлению дополнительных услуг. С другой стороны, для предотвращения перегрузок в летние месяцы необходимо создание резервных мощностей, использование временных сотрудников. В-третьих, неравномерность численности иностранных туристов в значительной степени зависит от ряда неуправляемых факторов. Отрицательные последствия подобных колебаний в определенной степени могут быть скомпенсированы деятельностью специального функционального органа, который занимался бы прогнозированием и перспективным планированием.

Туристов, приезжающих в тот или иной город интересуют главным образом определенные объекты показа (сам город, музеи, театры, парки, непосредственное общение с советскими людьми на определенных предприятиях, в институтах). Это обстоятельство приводит к тому, что существующая и вновь создаваемая материально-техническая база "Интуриста" располагается на определенных, локальных территориях. Вследствие этого удовлетворение потребности иностранных туристов происходит на определенной замкнутой территории, за счет определенного запаса ресурсов. Единство территории, определенное количество ресурсов для предоставления различного рода услуг иностранным туристам вызывает необходимость в организационной структуре объединения иметь функциональный орган, который занимался бы воп-

росами распределения имеющихся ресурсов во времени и в пространстве на основе программ пребывания.

Опыт создания объединений показывает, что их образование позволило усовершенствовать организацию обслуживания иностранных туристов, создав условия для разработки и внедрения единой технологии работы.

В ходе внедрения единой технологии организации обслуживания были выявлены следующие ее преимущества:

- все предприятия, службы и подразделения были объединены в единый технологический комплекс;
- повысилась производительность труда;
- созданы организационные условия для повышения качества труда;
- сократился объем информационных документов (в расчете на 1000 проживающих);
- появилась возможность создания централизованной диспетчерской службы.

Масштабы объединений позволяют обеспечить экономическую эффективность создания комплексных систем управления эффективностью и качеством обслуживания на базе средств вычислительной техники.

И. Л. Акулич

ЛГУ им. П. Стучки

УПРАВЛЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМ СНАБЖЕНИЕМ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

Нормальный процесс производства той или иной продукции в каждом производственном объединении может осуществляться лишь в том случае, когда обеспечены бесперебойное и ритмичное обеспечение всеми видами материальных и энергетических ресурсов, необходимых для выполнения планов производства и ускорения оборачиваемости оборотных средств, в достижении этого определяющая роль принадлежит построению рациональной системы управления материально-техническим снабжением каждого конкретного производственного объединения. В этой системе центральным звеном субъекта управления является отдел технического снабжения /ОТС/. В процессе реализации функций управления данному отделу приходится решать задачи определения годовой потребности в материальных ресурсах для выполнения плана производства продукции, норм производственных запасов, обеспечения поступления материалов в необходимой номенклатуре в установленные сроки, обеспечения цехов материальными ресурсами в пределах лимита, учета выдачи материалов цехам в реализации фондов, учета и отчетности о движении материальных ресурсов.

Наиболее ответственным этапом в работе ОТС является определение потребности в материальных ресурсах и составление на этой основе плана снабжения. Правильное решение этих задач оказывает непосредственное влияние на экономику производственного объединения. Это связано с тем, что неправильный расчет потребности в материальных ресурсах в сторону завышения будет к неправильному распределению данного материала, лимит-

стоящими организациями, к образованию у потребителей сверхнормативных запасов, увеличению издержек снабжения, замораживанию оборотных средств и в итоге — к ухудшению финансового состояния. С другой стороны, расчет, согласно которому потребность в материальных ресурсах меньше необходимой, может привести к нарушению ритмичности работы, замене одних материалов другими, менее экономичными, что повлечет за собой снижение качества продукции и производительности труда, увеличение расхода материалов и себестоимости продукции.

После расчета потребности в материальных ресурсах на год по сводной номенклатуре ОТС составляются заявки в организации материально-технического снабжения на выделение фондов. Эти организации информируют потребителей о выделенных фондах фондовым извещением. Фондовые извещения содержат данные об объеме выделенного фонда и о поставщиках, которые должны обеспечивать их реализацию. На основе фондовых извещений составляются заявки поставщикам, в которых указывается потребность в материале по спецификации в размере выделенного фонда. После этого ОТС решаются задачи, связанные с обеспечением производства необходимыми материальными ресурсами, а также решаются задачи учета, контроля и анализа их использования.

Таким образом, в процессе принятия решений по обеспечению каждого производственного объединения необходимыми материальными ресурсами решаются следующие основные задачи:

- на основе графика производства продукции определяется график потребления материальных ресурсов на плановый период и производится его периодическое уточнение;
- прогнозируется и постоянно уточняется на плановый период график поставки материальных ресурсов от поставщиков;
- определяется необходимый уровень запасов и план его создания;

учитывается движение уровня запасов и определяются точки заказа;

организуется наилучшее использование выделенных материальных ресурсов.

Как показывает опыт производственных объединений Латвийской ССР, решение задачи определения годовой потребности в материальных ресурсах в сводной номенклатуре, определение годового плана материальных ресурсов в спецификациях, определение квартальной потребности в материальных ресурсах целесообразно находить с использованием средств вычислительной техники.

После того как определена квартальная потребность в материальных ресурсах с разбивкой по месяцам, возникает задача так организовать материально-техническое снабжение, чтобы обеспечить бесперебойное и ритмичное обеспечение процесса производства продукции необходимыми материалами. В осуществлении этого большое значение принадлежит построению рациональной системы управления запасами. Как известно, производственные запасы представляют собой средства производства, предназначенные для производственного потребления, но еще не вступившие в производственный процесс. Они являются объективно необходимыми для осуществления любого способа производства.

Образование производственных запасов в объединениях обусловлено необходимостью обеспечения бесперебойного и непрерывного производственного процесса и вызвано периодичностью производства отдаленных материальных ресурсов поставщиками, особенностью транспортировки материалов от поставщиков к потребителям, несопадением ритма производства и поставок материальных ресурсов с ритмом их потребления.

Перечисленные факторы обуславливают образование производственных запасов той или иной величины. При образовании незначительных производственных запасов уменьшаются затраты, связанные с их формированием и содержанием. Но такой запас может полностью исчерпаться еще до момента очередной поставки, что может привести к нарушению ритма производства, простоям оборудования и рабочей силы, а также к некоторым отри-

цательным моральным факторам, не поддающимся количественному описанию. Все это может вызвать значительные производственные затраты, которые зачастую превышают затраты, связанные с созданием и содержанием производственных запасов.

При образовании чрезмерных производственных запасов исключается возможность прерывания производственного процесса из-за отсутствия необходимых материалов. Но создание таких запасов экономически не оправдано, поскольку приводит не только к значительному увеличению затрат, связанных с их содержанием, но и к замедлению оборачиваемости оборотных средств, уменьшению материальных ресурсов страны, отвлекая часть их из кругооборота.

Таким образом, для осуществления рационального управления запасами на основе данных о транспортных средствах, затратах хранения на складах и убытках от неиспользования материалов необходимо определить такие моменты и объемы вывоза, при которых обеспечивается нормальный производственный процесс, а отмеченные затраты являются минимальными. На практике это обычно осуществляется благодаря установлению оптимальных верхней и нижней границ уровня запаса каждого материала или группы материалов и организации материально-технического снабжения таким образом, чтобы уровень запаса не выходил за рамки этих границ. Верхняя граница обычно равна сумме страхового и подготовительного запасов и объема партии поставки; она используется в качестве контрольной величины за сверхнормативными запасами материалов.

Нижняя граница уровня запаса /минимальная норма запаса/, как правило, считается равной сумме страхового и подготовительного запасов. Она обычно называется точкой заказа и достижение ее служит сигналом для актуального пополнения запасов.

Зная точку заказа и верхнюю границу производственного запаса, можно регулировать его величину путем изменения интервала между поставками, объема поставки или одновременно того и другого.

В зависимости от того, какие из перечисленных параметров управления запасами меняются, в практике снабжения обычно используется один из методов регулирования: периодический; регулирование интервала; система двух складов.

Тот или иной метод регулирования производственного запаса выбирается с учетом конкретных условий снабжения материалами и их использования в каждом отдельном производственном объединении.

Регулирование уровня производственных запасов основывается на систематическом осуществлении учета и контроля движения материальных ресурсов и планирования их поставок.

Анализ существующих систем управления материально-техническим снабжением производственных объединений доказал необходимость их дальнейшего усовершенствования, которое прежде всего связано с нахождением оптимальных уровней запасов материальных ресурсов для каждого конкретного производственного объединения. Определение уровней запасов, решение задач движения материальных ресурсов, оперативного контроля и анализа их использования, а также регулирования уровней запасов целесообразно осуществлять в условиях системы интегрированной обработки данных.

Ф.С. Луоенский
Латвийский филиал ВНИИКС

Проблемы управления льноводством в
Латвийской ССР

В Латвийской ССР лен выращивается очень давно, накоплен достаточный опыт его возделывания и переработки. Но в последние годы на изделия из льна спрос удовлетворится не полностью. Более того, в последние годы постепенно сокращаются посевные площади и падает урожай льна, что объясняется многими причинами, главной из которых является высокая трудоемкость его возделывания. Это усугубляется постоянно возрастающим дефицитом трудовых ресурсов. Трудоемкость возделывания льна в нашей республике в 5,5 раза выше трудоемкости возделывания озимых и в II раз выше яровых зерновых культур. Самая трудоемкая операция - уборка льна по времени совпадает со сроками уборки картофеля и свеклы. А льносеющие хозяйства, как правило, возделывающие также картофель и свеклу, зачастую не могут уделить льну должное внимание в период уборки, которая затягивается до 45 и более дней, что приводит к значительным потерям количества и снижению качества льносырья. Для того, чтобы убрать лен без потерь и получить высокое качество волокна, необходимо уборку льносоломн провести в течение двух недель.

Выращиванием льна в республике в настоящее время занимаются 154 хозяйства. Парк льноуборочных комбайнов может обеспечить механизированную уборку льна на 95% его площадей. Однако фактический уровень механизированной уборки в два с лишним раза ниже, вследствие чего весьма высок удельный вес ручной уборки. Это резко повышает себестоимость

льноссырья, увеличивает сроки уборки и снижает качество льносоломы.

Главной причиной низкого уровня комбайновой уборки льна является отсутствие сушильных пунктов. Известно, что при естественной подсушке в условиях нашего влажного климата семена портятся, а искусственная сушка вороха способствует дозреванию семян в процессе сушки. Для получения высококачественного льноволокна лен необходимо убирать в тот момент, когда семена еще не созрели, а льносолома уже готова. Этот момент приходится на конец августа, когда еще массовая уборка картофеля и сахарной свеклы не началась. Так можно решить проблему рационального использования недостаточных трудовых ресурсов в хозяйствах.

Комбайновой уборке льна мешает также то, что многие площади расположены на холмистых землях, где из-за эрозии почвы на различных участках лен имеет разную высоту. Это значительно затрудняет использование комбайнов, и посевы убираются вручную. Не случайно в последние годы выросла себестоимость льноссырья, в том числе 34% ее прироста падает на оплату труда.

Выручка льносеющих хозяйств от реализации льноссырья зависит от двух главных факторов: урожайности и качества льносоломы и семян. Кроме всего прочего, урожайность льна (объем его продажи) в значительной степени зависит от потерь при уборке. Качество льносоломы зависит от сроков ее уборки, количества перевалок при транспортировке на льнозаводы, способа подсушки и условий хранения.

В условиях влажного климата естественная подсушка льносоломы в поле загнивается, мешают довольно частые атмосферные осадки, что ведет к ухудшению качества и потерям сырья. Поэтому в условиях нашей республики искусственная сушка льносоломы по сравнению с естественной способствует получению сырья более высокого качества, значи-

тельному сокращению потерь. Следует отметить, что затраты на строительство сушильных пунктов сравнительно невелики и быстро себя окупают. Об этом свидетельствует опыт постройки такого пункта в 1979 г. в колхозе "Робениеки" Краславского района.

В системе Министерства легкой промышленности республики имеется шесть заводов по первичной обработке льна. Эти заводы входят в производственное объединение "Латвияс лини". Среднегодовые мощности заводов используются не полностью вследствие нехватки льносырья. Заводы вынуждены завозить льносолому из Литвы, Белоруссии и Украины. Транспортные расходы на это сырье примерно в 10 раз выше, чем на сырье нашей республики.

Все эти причины существенно влияют на экономические показатели льносеющих хозяйств и льноперерабатывающих предприятий. Во многих случаях производство льна нерентабельно, что значительно влияет на отношение хозяйств к этой культуре. Такие хозяйства не стремятся к увеличению производства льна и даже стараются сократить его посевы. Но в то же время опыт работы отдельных хозяйств республики показывает, что производство льна может быть рентабельным и давать достаточно высокую прибыль. Например, в колхозах "Ленинец", "Большевик", "30 лет Октября" и "Мирный" Резекненского района рентабельность производства льна повышена благодаря высокому уровню механизации уборки, правильной организации производства. Эти колхозы получают высокие урожаи и льносолому высокого качества.

В соответствии с основными направлениями дальнейшего развития специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции в Латвийской ССР в республике в последние годы многие виды работ значительно механизированы, первичная переработка 80% льносырья производится на днюзаводах. Это позволило сократить количество операций в

производстве льна, снизить его трудоемкость в льносеющих хозяйствах.

Однако производство льна в сельском хозяйстве нашей республики обеспечивает потребность производственного объединения по льну "Латвияс лиина" только на 60%. При этом качество льноволокна сейчас не удовлетворяет требованиям потребителей. В результате не полностью используются возможности текстильной промышленности в производстве ценной для населения продукции. Частично проблема сырья решается путем завоза его из других республик, как уже отмечалось выше, но в ближайшее время завоз льносоломы должен значительно сократиться, так как в этих льносеющих республиках строятся новые заводы по первичной переработке льна. Таким образом, практически все льносырье будет перерабатываться на месте, что должно усилить внимание к решению проблемы увеличения производства льна в республике.

Анализ состояния производства и первичной переработки льна в республике, изучение зарубежного и отечественного опыта позволили вскрыть причины недостаточно высокого уровня производства льносырья и определить главные направления развития льноводства.

Природно-климатические условия республики и возможности селекции позволяют получать льносолому и семена высокого качества. Однако в настоящее время основная масса льносоломы сдается на заводы по сортономеру ниже I. В соответствии с действующим преискурантом за каждую тонну сырья такого сырья хозяйства получают по 140 руб. Повы-

шение среднего номера льносоломы до I повышает закупочную цену сразу до 220 руб., а номеру I,25 соответствует закупочная цена в размере 285 руб., т.е. более чем в 2 раза выше по сравнению с существующей. При этом условия хозяйства республики, по нашим расчетам, могут получать ежегодно около 4 млн руб. дополнительного чистого дохода, что позволит ликвидировать убыточные хозяйства.

Повышение качества льносоломы в условиях нашей республики во многом зависит от уровня организации производства льносемян в хозяйствах, а точнее — от проведения следующих организационных мероприятий:

- строительство сушильных пунктов для подсушки во-роха и соломы;
- повышение уровня механизированной уборки льна;
- выделение под лен более лучших земель;
- строительство цехов для сортировки льносоломы.

В частности, строительство сушильных пунктов позволит хозяйствам увеличить объемы производства льносемян высокого качества, так как из-за их нехватки снижается качество полученных семян. Качественные льносемена государство покупает, как это было сказано выше, по довольно высоким ценам, а оставшиеся в хозяйствах семена можно использовать в качестве корма для молодняка, так как они обладают высокими кормовыми качествами.

Но вместе с тем только указанные мероприятия не могут полностью решить проблему увеличения производства и повышения качества продукции. Изучение опыта работы по производству льна в социалистических странах показывает, что значительных результатов в развитии льноводства можно достигнуть с помощью и других организационных мероприятий. Так, в Венгерской Народной Республике уже несколько лет успешно функционирует агропромышленное объединение (АПО) по льну. Оно включает в себя льносеющие хозяйства, льнозаводы, прядильные и ткацкие фабрики. В Болгарии, Румынии

и ГДР хорошо работают агропромышленные объединения по выращиванию и переработке других сельскохозяйственных культур.

В нашей стране с хорошими показателями работает ряд агропромышленных объединений по производству пищевых продуктов из фруктов и овощей в Молдавии. Интересен опыт работы агропромышленного объединения по льну в Оршанском районе Марийской АССР. Объединение создано в 1977 г. на базе льнозавода. В него вошли: семеноводческая станция, 2 совхоза, 3 колхоза. Каждая единица сохранила хозяйственную самостоятельность. Руководит объединением Совет, в который входят представители всех входящих в него хозяйственных единиц. Однако ввиду различной ведомственной подчиненности хозяйств возникают некоторые противоречия в механизме хозяйствования.

Положительный опыт работы по первичной переработке льна имеется в Черновицкой области на Украине. Там завод был построен в 1967 г. при долевом участии колхозов одного района. Затраты на строительство и последующее расширение завода составили 1,4 млн. руб., а ежегодная прибыль — 1,7 млн. руб., то есть затраты на строительство завода окупались менее чем за один год. Сейчас завод перерабатывает вымоченную льнослому (промежуточный продукт перед получением из него волокна) 19-ти колхозов своего и соседних районов. На каждый затраченный рубль завод получает 60 коп. прибыли. 70-80% прибыли распределяется между колхозами пропорционально поставляемому сырью, оставшаяся прибыль расходуется на укрепление материально-технической базы завода.

Все созданные в стране АПО по льну имеют двойное подчинение в соответствии с ведомственной подчиненностью, если в них включаются льнозаводы, входящие в различные ведомства. Опыта работы АПО с подчинением всех его хозяйственных единиц одному ведомству пока практически нет.

В нашей республике тоже имеется определенный опыт работы АПО. При этом агропромышленная интеграция в основном идет по пути создания районных агропромышленных объединений. В настоящее время работают 5 районных агропромышленных объединений. Входящие в их состав сельскохозяйственные и промышленные предприятия сохраняют свою прежнюю ведомственную принадлежность.

Интеграция сельского хозяйства и промышленности — закономерный процесс развития этих взаимосвязанных отраслей. На определенном этапе своего развития "земледелие, — писал К. Маркс, — уже не находит внутри самого себя, в натуральном виде, условия своего собственного производства и эти условия в качестве самостоятельной отрасли производства существуют вне земледелия." ¹ Поэтому "задача социализма обложить и объединять промышленность и земледелие."²

Цельский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС обратил особое внимание на усиление работы по развитию межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции сельского хозяйства страны. Разноведомственная подчиненность входящих в АПО предприятий зачастую мешает решению проблемы более полной интеграции, а несовпадение интересов разных отраслей препятствует наиболее рациональному решению производственных задач. Не происходит радикальных перемен в организации производства и улучшении системы материального стимулирования всех работников на основе конечных результатов производства.

Одноведомственная подчиненность может обеспечить максимальную зависимость друг от друга всех входящих в АПО единиц. Поэтому целесообразно создание агропромышленного объединения по льну с включением в него линосеющих хозяйств и предприятий по первичной переработке льна. Это

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. II, с. 19.

² Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 15.

объединение со всеми входящими в него предприятиями должно подчиняться одному ведомству, что обеспечит максимальную заинтересованность выращивающих лен хозяйств и завода первичной переработки льна в получении конечного продукта - льноволокна с меньшими затратами, хорошего качества и в большем количестве. В основе формирования этих связей должен лежать принцип полного покрытия издержек производства и обеспечения каждому хозяйству и льнозаводу возможности получения нормальной прибыли. Это будет способствовать сначала поддержанию стабильного уровня производства льна, а потом и возможному росту его объемов, что создаст в республике надежную сырьевую базу для льняной текстильной промышленности.

Одним из основных условий роста производства льна должна стать материальная заинтересованность всех работников в конечных результатах общего труда, что заставит каждого заботиться о сокращении издержек производства и повышении качества продукции. Улучшение экономических показателей хозяйств повысит их возможности в решении социальных проблем производственных коллективов.

Для отработки организационной формы объединения по льну предлагается в порядке эксперимента создать межхозяйственное предприятие по производству и первичной переработке льна в Краславском районе, подчинив его Министерству сельского хозяйства ЛатвССР. Его деятельность должна регламентироваться "Общим положением о межхозяйственном предприятии (организации) в сельском хозяйстве."

При положительных результатах работы этого межхозяйственного предприятия необходимо создание подобных предприятий и в других льносеющих районах на базе льнозаводов, а потом и единого республиканского производственного объединения по выращиванию и первичной переработке льна в рамках республиканского агропромышленного комплекса. Это позволит проводить единую политику развития отрасли, обе-

спечить высокие экономические показатели при производстве льнопродукции.

Интеграция хозяйств устранит возможную необъективность при определении качества принимаемой заводом льносоломой и упорядочит взаимоотношения между льносеющими хозяйствами и льнозаводом. Будут созданы условия для укрепления материально-технической базы по подготовке льнопродукции к сдаче (сушильное, сортировочное, складское хозяйства), постоянной взаимопомощи рабочей силой и техникой. Завод будет надежно обеспечен сырьем, что позволит поддерживать равномерную загрузку его производственных мощностей. Все указанные и другие преимущества должны способствовать решению главных задач: повышению эффективности производства и качества льноволокна.

Выбор Краславского района обусловлен следующими обстоятельствами:

- в районе имеется льнозавод;
- все льносырье, выращенное в районе, сдается на завод в виде соломы;
- завод работает на местном сырье (в основном Краславского и частично соседнего Даугавпилсского районов);
- имеется разработанный институтом "Латгипрозем" проект концентрации и специализации производства льна в районе, предусматривается выделение наиболее удобных и подходящих земель под лен;
- принимаются меры по созданию сушильных пунктов с тем, чтобы к 1983 г. довести их число до одиннадцати;
- имеется возможности для реконструкции и расширения завода.

Выбор ведомства, которому должно подчиняться АПО, обусловлен тем, что успех работы объединения заложен в работе льносеющих хозяйств. Там закладывается благополучие этой отрасли в целом. Сейчас же ведомственная разобщенность приводит к разрыву единого технологического

процесса производства льноволокна на две стадии: производство соломы и производство собственно льноволокна.

Расчеты показывают, что создание Краславского агропромышленного объединения по производству и первичной переработке льна, в которое войдут 11 льносеющих хозяйств и льнозавод, значительно улучшит технико-экономические показатели производства льноволокна в районе, будет способствовать ликвидации убыточности производства льносырья к 1985 г. Объем производства льноволокна может увеличиться на 17,3% за счет сокращения потерь льносоломы и повышения ее качества. Организационные мероприятия позволят условно высвободить в объединении 169 человек (в основном на ручных и малопривлекательных работах). Дополнительная выручка АПС за счет повышения качества льносоломы, сокращения ее потерь и увеличения сбора льносемян составит по ориентировочным подсчетам 1,4 млн. руб. в год.

Положительное решение вопроса о создании агропромышленного объединения по производству и первичной переработке льна позволит решить проблему увеличения производства ценного для текстильной промышленности сырья и более полного удовлетворения потребностей потребителей в изделиях из льна.

Г.М. Олевский
ЛГУ им. П. Стучки

Особенности включения социальных факторов в процесс управления социалистической экономикой

Значительным шагом вперед в деле разработки созидательной стратегии реального социализма стал XXVI съезд КПСС, на котором была выдвинута научно обоснованная программа развития советского общества на новую пятилетку и все 80-е годы. В центре этой программы стоит принципиальная партийная установка — конкретные социально-экономические задачи, решаемые на каждом этапе коммунистического строительства, должны быть направлены на формирование все более широкого комплекса условий для свободного всестороннего развития всех членов общества. "Исходным пунктом партийного, политического подхода к экономике, — указывал на XXVI съезде КПСС Л.И. Брежнев, — служило и служит неизменное программное требование — все во имя человека, все для блага человека. Отсюда — линии XXIV и XXV съездов КПСС на более глубокий поворот народного хозяйства к многообразным задачам, связанным с повышением благосостояния народа. Отсюда и установка съездов на решительный переход к преимущественно интенсивным факторам экономического роста — установка на подъем эффективности и качества всей работы. Такова ориентация экономической политики КПСС на длительный период".¹

Одним из решающих составных элементов экономической стратегии партии является определение экономических и со-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. — М., 1981, с. 31-32.

циализм ориентиров поступательного движения советского общества по пути коммунистического строительства. Экономические ориентиры общественного развития определяются не только качественно, но и количественно. Социальные ориентиры несут в себе прежде всего качественную определенность. И это обстоятельство в значительной степени усложняет характеристику акцентов социального характера в стратегии партии на плановый период.

Усобенностью высшего этапа создания коммунистического общества является движение на передний план задач по изысканию дополнительных возможностей для всестороннего развития способностей трудящихся, росту их социальной активности. Связано это с грандиозными масштабами общественного производства, в котором, на основе ускоренного внедрения достижений научно-технической революции, осуществляется переход к всеобщему использованию интенсивных методов хозяйствования. А это означает, что достигнутой уровень производительных сил зрелого социализма, необходимость приведения в соответствие им системы производственных отношений предъявляет непрерывно возрастающие требования к человеку как работнику, его общей и профессиональной культуре, квалификации, знаниям, образованию.

С прогрессом производительных сил изменяется человек, расширяется его представления об окружающем мире, растет технический и культурный уровень знаний. В связи с чем происходит процесс постоянного количественного и качественного расширения существующих и возникновения новых потребностей. Возвышение потребностей — всеобщий закон, действующий на всех этапах человеческого общества.

Рассматривая действие закона возвышения потребностей в условиях капитализма, В.И. Ленин писал: "...Закон возвышения потребностей с полной силой сказался в истории Европы — сравнить, например, французского пролетария

конца ХУП и конца ХІХ в. или английского рабочего 1840-х годов и современного. Этот же закон проявляет свое действие и в России: быстрое развитие товарного хозяйства и капитализма в пореформенную эпоху вызвало и повышение уровня потребностей крестьянства: крестьяне стали жить "чище" (в отношении одежды, жилища и т.п.)".¹

Хотя закон возвышения потребностей и является всеобщим, но его действие в каждой конкретной общественно-экономической формации проявляется по-своему. Характер закона возвышения потребностей определяется в первую очередь сущностью способа производства, зависит от той непосредственной цели, которая реализуется данным способом производства. В социалистическом обществе впервые в мировой истории возвышение и более полное удовлетворение потребностей становится возможным не только для отдельных социальных групп, но и для всех классов общества. Другая принципиальная особенность действия закона возвышения потребностей в условиях социализма — планомерное развитие и удовлетворение всех видов потребностей. Общество зрелого социализма сознательно создает реальные предпосылки для всестороннего развития личности своих членов. Это не означает, что планомерный характер действия закона возвышения потребностей ведет к нивелировке побудительных мотивов и вкусов советских людей.

В условиях господства общественной собственности на средства производства закон возвышения потребностей получает полный простор для своего действия. И объясняется это тем, что производственная и непроизводственная деятельность при социализме направлены на удовлетворение все возрастающих потребностей как отдельного человека, так и всего общества. Другими словами, характер процесса возвышения потребностей, определяемый целью общественного развития,

¹ Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.І, с.101-102.

отвечает интересам трудящихся социалистического общества.

Для правильного понимания содержания экономических и социальных ориентиров, которое общество ставит на каждом данном этапе своего развития, важное значение имеет четкое представление о конечной цели общественного развития. Вопрос о цели общественного развития при социализме был теоретически разработан и раскрыт в трудах основоположников марксизма-ленинизма еще задолго до победы Великой Октябрьской социалистической революции. Так, Ф. Энгельс, характеризуя коммунизм, писал, что он представляет собой такую социально-экономическую формацию, в которой цель общественного производства состоит в том, чтобы "обеспечить всем членам общества средства к существованию и свободному развитию их способностей (подчеркнуто нами - Г.С.), притом во все возрастающей мере".¹

Значителен вклад в обоснование цели развития социалистического общества, внесенный В.И. Лениным. Особое место этот вопрос занимает в его работах как непосредственно связанных с подготовкой первой Программы партии, так и посвященных обоснованию путей и методов строительства социализма в нашей стране. Подвергнув критическому разбору содержавшееся в подготовленном Г.В. Плехановым проекте Программы РСДРП положение о том, что в итоге революции будет создана "планомерная организация общественного производительного процесса для удовлетворения нужд как всего общества, так и отдельных его членов", В.И. Ленин записал: "Не точно. Такое "удовлетворение" "дает" и капитализм, но не всем членам общества и не одинаковое". И далее, в обоснование сказанного, В.И. Ленин записал следующее: "Этого мало. Этакую-то организацию, пожалуй, еще и тресты дадут. Определеннее было бы сказать "за счет всего общества"

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.20, с.154.

(ибо это включает и планомерность и указывает на направителя планомерности) и не только для удовлетворения нужд членов, а для обеспечения полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества".^I

В этом определении В.И. Ленинным цели общественного развития при социализме, ставшем классическим, необходимо выделить два принципиальных аспекта, качественно отделяющих социализм от капитализма. Во-первых, только социализм способен обеспечить свободу и всестороннее развитие всех членов общества. Во-вторых, достижение социалистической целью обществом поставленной цели есть результат сознательного согласования деятельности всех звеньев экономики, т.е. на основе планомерности. И это обстоятельство, т.е. планомерное развитие общественного производства на основе господства общественной собственности на средства производства, и есть то практическое средство, которое соответствует целям построения бесклассового общества.

Здесь хотелось бы сделать небольшое отступление, чтобы оттенить принципиальный характер рассмотренного положения о роли планомерности в реализации цели общественного развития. Иные, в условиях государственно-монополистического капитализма, буржуазное государство, сросшееся с монополиями, берет на вооружение такие экономические инструменты, как планирование и централизованное управление. Однако эффект, достигаемый в результате использования тех или иных рычагов сознательного регулирования общественного развития, присваивается эксплуататорскими классами. Кроме того, элементы планирования, используемые для организации производственного процесса внутри капиталистических концернов и фирм, не перерастают в планомерность в масштабе всего общества, т.е. этому

^I Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 5, с. 232, 248.

препятствует господство частной собственности на средства производства.

При социализме высшей целью общественного производства, выступая в качестве социальной направленности общественного развития, играет решающую роль в процессе планового формирования народнохозяйственных пропорций. Это становится возможным потому, что социализм устраняет социальное отделение рабочего от продукта. Прибавочный продукт идет на пользу членам социалистического общества, выступая, наряду с той частью продукта, которую трудящиеся получают в соответствии с количеством и качеством затраченного труда, материальной основой удовлетворения растущих материальных и духовных потребностей советских людей.

В современных условиях всестороннее развитие человека труда на базе удовлетворения его растущих материальных и духовных потребностей, выступает одновременно и высшей целью общественного развития и важнейшим фактором его прогресса. Это подтверждается определением главной задачи девятой, десятой и одиннадцатой пятилеток.¹

Основой разработки конкретных направлений экономической политики партии служат экономические потребности, определяющиеся, в свою очередь, объективными условиями жизни общества. Между общественным производством и экономическими потребностями существует диалектическая взаимосвязь, состоящая в том, что производство, с одной стороны, определяет те условия жизнедеятельности человека, которые порождают возникновение и развитие потребностей. С другой стороны, потребности населения при социализме сами являются активным фактором определения народнохозяйственных пропорций, выбора приоритетов социально-экономического развития.

¹ См.: Материалы XXIV съезда КПСС. - М., 1972, с.137; Материалы XXV съезда КПСС. - М., 1976, с.166; Материалы XXVI съезда КПСС, - М., 1981, с.102.

На разных этапах построения коммунистического общества экономические потребности имеют свои количественные и качественные характеристики, формирующие цель общественного развития. Известное положение марксизма гласит: "...человечество ставит себе всегда только такие задачи, которые оно может разрешить, так как при ближайшем рассмотрении всегда оказывается, что сама задача возникает лишь тогда, когда материальные условия ее решения уже имеются налицо, по крайней мере, находятся в процессе становления".¹

В период построения основ социализма задачей первоочередной важности, определявшей направленность общественного развития, являлась необходимость удовлетворения потребностей населения в насущных жизненных благах, т.е. речь шла в первую очередь о производстве необходимого количества материальных благ. Правда, улучшение благосостояния людей за счет удовлетворения первостепенных потребностей в еде, одежде, жилище и т.п. с первых дней завоевания политической власти пролетариатом, руководимым Коммунистической партией, дополняется осуществлением важных социальных мероприятий, как-то: ликвидация безработицы, нищеты, неграмотности. Именно в тот период, когда наша страна приступала к социалистическому строительству, В.И. Ленин указывал, что "главнейшим и самым коренным интересом пролетариата после завоевания им госвласти является увеличение количества продуктов, повышение в громадных размерах производительных сил общества".²

Период построения основ социализма в нашей стране характеризовался решением таких грандиозных задач исторической значимости как преодоление многолетней экономической отсталости, укрепление обороноспособности, ускорен-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.13, с.7.

² Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.44, с.345.

ное развитие промышленного производства, составляющего основу материально-технической базы общества. Не следует забывать также и о том, что подъем материального и культурного уровня жизни советских людей, осуществленный в результате выполнения заданий первых пятилеток, был существенно заторможен необходимостью восстановления разрушенного войной хозяйства.

На этапе зрелого социализма общество опирается на мощную материально-техническую базу — механизированное промышленное производство, переводимое быстрыми темпами на индустриальную основу сельского хозяйства, топливно-энергетический комплекс, способный удовлетворить потребности народного хозяйства в топливно-энергетических ресурсах. Это позволяет непосредственно направить общественное производство на удовлетворение многообразных потребностей трудящихся.

Разрабатывая исходные установки развития экономики страны на одиннадцатую пятилетку и на период до 1990 года, КПСС указала, что "наступающее десятилетие — новый крупный этап в создании материально-технической базы коммунизма, развития общественных отношений, формирования нового человека. В этот период предстоит обеспечить наиболее полное использование возможностей и преимуществ общества зрелого социализма, значительно увеличить его материальные и духовные богатства, экономический и научно-технический потенциал. Упрочится социальная основа СССР — нерушимый союз рабочих, крестьян и интеллигенции; укрепится дружба народов".

Социальная программа одиннадцатой пятилетки органически продолжает линию, намеченную партией в 70-е годы. Это проявляется в первую очередь в значительном увеличении общественных ассигнований на проведение новых мероприятий по росту жизненного уровня населения. Так, на осуществление новых мероприятий в области повышения зара-

ботной платы намечается выделить в расчете на 1985 год примерно 10 млрд. руб. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих увеличится за годы одиннадцатой пятилетки на 13-16%, намечено довести ее уровень за эти годы до 190-195 руб. в месяц. Оплата труда колхозников возрастет на 20-22%. С учетом поступлений от личного подсобного хозяйства доходы колхозников вплотную приблизятся к доходам рабочих и служащих. При этом ставится задача усилить стимулирующую роль оплаты по труду — основного источника доходов населения, обеспечивать опережающий рост производительности труда по сравнению с ростом его оплаты.

Осуществленные в десятой пятилетке мероприятия позволили существенно поднять уровень жизни советских людей материальной предпосылки всестороннего развития всех членов социалистического общества. В результате проведения в жизнь широкой программы подъема народного благосостояния в 70-е годы были повышены минимальная заработная плата, стевки и оклады среднеоплачиваемых рабочих и служащих, размеры пенсий, улучшены условия жизни участников Великой Отечественной войны, введены пособия на детей из малообеспеченных семей, увеличены стипендии учащимся. За минувшее десятилетие число семей рабочих и служащих, колхозников, где на человека приходится свыше 100 рублей в месяц, возросло почти в три раза. За 10 лет в два раза увеличилось производство товаров народного потребления.

Значительный подъем в годы десятой пятилетки денежных доходов населения повлек за собой рост материально-подсобного спроса. И тут, надо признать, обозначилась довольно четко диспропорция между динамикой роста денежных доходов трудящихся и увеличением объема товарооборота и платных услуг.

Средняя заработная плата выросла в основном, как и

было запланировано, более чем на 15%. А вот задания пятилетки по производительности труда были наимного невыполнены, поэтому для обеспечения заданных объемов производства пришлось идти на увеличение плановой численности работников и фонд зарплаты за счет этого был превышен на несколько миллиардов рублей. Увеличение денежных доходов населения не компенсировалось, к сожалению, соответствующим ростом производства предметов потребления и платных услуг. Более того, задания десятого пятилетнего плана в этой области были невыполнены. Так, производство в группе "Б" поднялось вместо 30-32% всего лишь на 21%, что связано прежде всего с недобором сельскохозяйственной продукции (три из пяти лет планового периода - 1977, 1979, 1980 оказались неурожайными). Несмотря на усилия государства - дополнительные задания по производству культурно-бытовых товаров, увеличение закупок за рубежом - платежеспособный спрос не был полностью сбалансирован с его материальным покрытием. Товароборот вырос за пять лет вместо 28% на 23%, объем бытовых услуг - вместо 50% на 45%. Значительные денежные средства не нашли себе товаров и услуг и остались у населения.

На преодоление сложившейся диспропорции, повышение уровня сбалансированности платежеспособного спроса и его материального обеспечения направлены решения XXVI съезда КПСС. За годы одиннадцатой пятилетки темпы роста товарооборота - 22-25% - будут выше, чем темп прироста денежного фонда заработной платы - 16-19%. Достижение такого соотношения планируется прежде всего за счет более быстрых темпов развития отраслей, производящих предметы потребления (продукция группы "А" возрастет на 26-28%, группы "Б" - на 27-29%). Предусмотрено, что в выпуске товаров народного потребления будут участвовать практически все отрасли промышленности. Решения XXVI съезда КПСС на одиннадцатую пятилетку и на период до 1990 года пре-

дусметривают также целый ряд крупномасштабных мероприятий, направленных на решение продовольственной задачи. В ближайшем будущем планируется развитие единого агропромышленного комплекса, способного обеспечить страну продовольствием и сельскохозяйственным сырьем.

Четкое определение социальных ориентиров невозможно сегодня и без учета такого важного обстоятельства, как изменение акцентов в потреблении. Так, если в предшествующие периоды коммунистического строительства на первый план выступали задачи количественного роста материальных благ, то ныне все большее значение приобретает качественная сторона потребления. Изменилась и сама структура потребления материальных благ: доля продовольственных товаров в потреблении снижается; при возрастании абсолютного уровня и качества потребления продовольственных товаров доля непродовольственных товаров в потреблении возрастает.

Одиннадцатый пятилетний план содержит совокупность мер, осуществление которых создаст предпосылки для улучшения структуры потребления как за счет увеличения производства товаров народного потребления, так и посредством повышения их качества и ассортимента. Этому будет способствовать обеспечение отраслей и предприятий, выпускающих товары народного потребления, высокопроизводительной техникой, передовой технологией, более полное снабжение их высококачественным сырьем и материалами. Большое значение в деле повышения уровня и совершенствования структуры потребления материальных благ будет иметь совершенствование управления и повышение уровня хозяйствования во всех звеньях экономики. При этом особо следует выделить те направления экономической политики партии, в соответствии с которыми на всех уровнях руководства экономикой получают распространение плановые показатели, наиболее полно отражающие и стимулирующие рост производства, повышение его эффективности.

Устойчивой тенденцией современной социалистической экономики, вытекающей из необходимости всестороннего развития личности, выступает увеличение спроса на услуги, предоставляемые непродовольственной сферой. Отрасли, образующие непродовольственную сферу экономики, предоставляют населению нашей страны услуги здравоохранения и просвещения, культуры и искусства, жилищно-коммунального хозяйства и физической культуры, санаторно-курортные и туристско-экскурсионные и т.п. Значительный шаг вперед в деле удовлетворения потребностей советских людей в услугах сделан в годы десятой пятилетки. За этот период общественные фонды потребления, за счет которых осуществляется бесплатное образование, медицинская помощь, материальное обеспечение в старости и другие социальные мероприятия составили 527 млрд. руб. За пятилетие построены жилые дома общей площадью 530 млн. кв. метров. Улучшены жилищные условия более чем 50 млн. человек. В стране завершён переход ко всеобщему среднему образованию. Пыне в стране насчитывается I миллион врачей, а количество больничных коек в расчете на 10 тысяч жителей увеличилось со 118 в 1975 г. до 125 в 1980 г. Создана широкая сеть санаториев, пансионатов, домов отдыха и других здравниц. За минувшее пятилетие в них лечились и отдыхали почти 130 миллионов человек.

В соответствии с заданиями одиннадцатой пятилетки еще более возрастут общественные фонды потребления, будет развиваться социальное обеспечение, образование и культура, улучшаться условия жизни семей с детьми, отдыха населения. Решение поставленных задач опирается на конкретные мероприятия в той или иной области повышения народного благосостояния. Это позволит, в свою очередь, осуществить глубокие преобразования в важнейшей сфере жизнедеятельности людей — труде, улучшить и облегчить его условия, обеспечить широкие возможности для высоко-

производительной и творческой работы. Кроме того, значимость социальных ориентиров определяется в данном случае возможностью проведения эффективной демографической политики, которая призвана способствовать упрочению семьи как важнейшей ячейки социалистического общества. Не менее важен и тот комплекс мероприятий одиннадцатого пятилетнего плана, который направлен на расширение возможностей для гармоничной духовной жизни людей, обеспечение дальнейшего подъема образования и культуры. В этой связи особое значение имеет следующий программный тезис стратегии КПСС, выдвинутый на XXVI съезде партии: "Конкретная забота о конкретном человеке, его нуждах и потребностях - начало и конечный пункт экономической политики партии. Я напоминаю об этом для того, - говорил Л.И.Брежнев, - чтобы еще раз подчеркнуть простую, но и очень важную мысль: производство товаров для населения, развитие сферы услуг - это первейшее партийное дело. Так и нужно к нему относиться".¹

Качественной особенностью современного этапа социализма является включение в планы на разных уровнях - от народнохозяйственного до планов предприятий и организаций - разделов, охватывающих различные аспекты социального развития. С 1978 г. Верховный Совет СССР на своих сессиях утверждает годовые планы экономического и социального развития нашей страны. Еще большую роль социальные компоненты плана играют в проектировках на пятилетие и более отдаленные периоды, когда внутренняя взаимосвязь экономических и социальных аспектов многократно усиливается.

По мере укрепления социалистического сектора хозяйства и создания материально-технической базы коммунизма планирование все в большей мере охватывает социальную сферу, превращаясь в планирование экономического и социального развития общества. В перспективных и текущих планах нари-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. - М., 1981, с.49.

ду с мероприятиями по расширению и совершенствованию общественного производства предусматривается решение крупных социальных проблем, связанных с повышением уровня жизни советских людей. В соответствии с основными задачами экономического и социального развития страны на 1981-1985 годы и на период до 1990 года "в восьмидесятые годы Коммунистическая партия будет последовательно продолжать осуществление своей экономической стратегии, высшая цель которой - неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа, создание лучших условий для всестороннего развития личности на основе дальнейшего повышения эффективности всего общественного производства, увеличения производительности труда, роста социальной и трудовой активности советских людей".¹

Новое качественное развитие стратегия КПСС получила в постановлении ЦК КПСС "О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных органов" и в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы". В них предусмотрено, что одним из решающих условий достижения наилучших экономических и социальных результатов является улучшение качества планирования. Речь идет, в том числе, и об усилении социальной направленности планов.

Принятыми постановлениями партии и правительства намечается разрабатывать в составе государственных планов экономического и социального развития СССР, союзных и автономных республик, краев, областей, городов и районов, а также министерств, ведомств, объединений, предприятий и организаций сводные разделы по всему комплексу мероприятий в области социального развития, включая меры по

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. - М., 1981, с. 136.

улучшению условий труда, повышению квалификации и профессионального мастерства работников, общеобразовательного и культурного уровня населения, улучшению жилищных и культурно-бытовых условий жизни, медицинского обслуживания. Социальные критерии и показатели приобретают все большее значение при выборе и обосновании направлений экономического развития и роста эффективности производства. Полная реализация намеченного будет осуществлена в одиннадцатой пятилетке. Тем самым обеспечивается органическая преемственность социальной программы партии, намеченной XXIV и XXV съездами КПСС и продолженной решениями XXVI съезда партии.

На общегосударственном, республиканском, отраслевом уровнях или "Верхних этажах" экономики накоплен богатый опыт разработки социальных разделов планов. Гораздо сложнее обстоит дело на уровне предприятий и организаций. Конечно, многие трудовые коллективы имеют отработанные методы составления планов социального развития, традиционные формы использования доходов на цели удовлетворения социально-культурных потребностей своих работников. Однако до сих пор социальное планирование не имело столь четко определенных рамок включения в систему планирования.

В одиннадцатой пятилетке значительно возрастут размеры средств, которые трудовые коллективы смогут направить на социально-культурные мероприятия. Связано это с тем, что размер фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства на стабильно работающих производственных объединениях (предприятиях) может достигнуть половины средств, выделяемых в фонд материального поощрения. Кроме того, на жилищное строительство и социально-культурные мероприятия может быть использована также часть фонда материального поощрения. А это, как показывает статистика, достаточно большие средства. Росту ресурсов способствует также ускорение темпов обобществления материального произ-

водства, выражающееся в создании промышленных и производственных объединений, агропромышленных комплексов.

Вместе с тем, лишь ростом средств, выделяемых на социальное развитие, особенности социальной политики на уровне производственных коллективов не исчерпываются. Речь идет в данном случае о направленном использовании выделяемых средств, конкретных путях повышения уровня жизни народа. Подходить к решению задач по удовлетворению потребностей трудящихся в услугах следует памятуя на слова В.И.Ленина: "Необходимо вознаграждать хороших работников лучшими условиями жизни".¹

Традиционными формами такой деятельности трудовых коллективов является предоставление жилищной площади работникам, обеспечение детей сотрудников детскими дошкольными учреждениями, строительство и эксплуатация собственных лечебно-профилактических учреждений и баз отдыха, выделение средств на приобретение путевок в здравницы и на туристские базы и т.п. С ростом ресурсов возрастет, несомненно, и доля средств, выделяемых на содержание детских дошкольных учреждений, пионерских лагерей, укрепление материальной базы лечебно-профилактических учреждений. Однако и по сей день использование средств трудовых коллективов на цели социально-культурного развития своих работников "за воротами проходной" остается недостаточно эффективным. Это относится прежде всего к организации досуга, рациональному проведению отпускного времени.

Многие заводские дворцы культуры и клубы рассчитаны в основном на обеспечение общественно-политических нужд, показ кинофильмов и (в меньшей мере) работу творческих кружков. Сегодня этого явно недостаточно. Трудовым коллективам следует расширить степень участия - материальными и денежными ресурсами - в налаживании центров общения

¹ Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.42, с.151.

по месту жительства основной части своих работников и членов их семей. Осуществление перечисленных мероприятий призвано способствовать обеспечению соответствия коллективных и личных экономических интересов. Достигается это как результат деятельности формируемых с помощью производственных коллективов тех отраслей сферы нематериального производства, где происходит всестороннее развитие личности. Иначе говоря, коллективный интерес, направленный на развитие социально-культурных услуг, способствует повышению степени трудовой активности трудящихся.

В этом же направлении действует общество, предусматривающее в пятилетних планах социально-экономического развития улучшение производственных условий труда, усиление его творческого характера, всемерное сокращение ручного, малоквалифицированного и тяжелого физического труда, увеличение доходов населения, осуществление в больших масштабах жилищного строительства, расширение видов и увеличение объема услуг, связанных с облегчением домашнего труда и улучшением отдыха советских людей и т.д. В одиннадцатой пятилетке будут предложены крупномасштабные социальные преобразования, обеспечивающие как количественный рост, так и качественные сдвиги в условиях и образе жизни советских людей.

Я.Я. Ласко
ЛГУ им.П.Стучки

ВОЗРАСТАНИЕ РОЛИ СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ РОСТА ЭКОНОМИКИ

Эффективное применение накопленного экономического и научно-технического потенциала страны полностью зависит от людей - главной производительной силы общественного производства. В этой связи на XXVI съезде КПСС отмечалась необходимость эффективного использования социальных факторов роста экономики.¹ Социальные факторы социалистического общественного производства - это факторы, определяющие уровень развития и условия функционирования личностного элемента производительных сил.

Возрастание роли социальных факторов обусловлено развитием социалистических производственных отношений и углублением научно-технической революции /НТР/. Задачу соединения достижений современной научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства должны решать люди. Но решение этой задачи требует такого уровня развития главной производительной силы общества, который был бы адекватен уровню развития средств производства.

Так как "вглубь и ширь развивается научно-техническая революция, меняя облик многих производств и целых отраслей",² то это требует и адекватного развития личностного элемента социалистического производства.

Использование социальных факторов роста экономики осуществляется всегда в определенной хозяйственной ситуации. В настоящее время на итоги работы целых отраслей, на развитие всего народного хозяйства влияет ограниченность трудовых

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. - М. - Политиздат, 1981, с.176.

² Там же, с.82.

ресурсов, старение состава населения, необходимость развития новых отраслей или производств в малонаселенных регионах и т.д. Задача обеспечения рационального использования наших возможностей, интенсивных путей развития, внедрения достижений НТР и передового опыта тоже повышает актуальность использования социальных факторов роста экономики.

Рост социальной и трудовой активности советских людей входит в число рычагов, которые необходимо использовать для реализации экономической стратегии КПСС в восьмидесятие годы. При раскрытии механизма действия социальных факторов роста экономики важно руководствоваться положением В.И. Ленина: "...по каким признакам суть нам о р е а л ь н ы х "помыслах и чувствах" р е а л ь н ы х, личностей? Понятно, что такой признак может быть лишь один: д е й с т в и я этих личностей, — а так как речь идет только об общественных "помыслах и чувствах", то следует добавить еще: о б щ е с т в е н н ы е д е й с т в и я личностей, т.е. с о ц и а л ь н ы е ф а к т о р ы".¹ Одно из важнейших проявлений социальных факторов роста экономики связано с увеличением полезного эффекта труда. Сам же эффект трудовой деятельности — производительность труда — является одним из показателей социальной активности работников.

Производительность труда в наиболее абстрактном виде можно рассматривать как совместный эффект производительной силы труда и интензивности труда. При этом производительная сила труда определяется "средней степенью искусства рабочего, уровнем развития науки и степенью ее технологического применения, общественной комбинацией производственного процесса, размерами и эффективностью средств производства, природными условиями",² и другими факторами, показывающими степень "подчинения" природы в процессе труда. Измеряется производительная сила труда отношением массы произве-

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. I, с. 423-424.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 48.

денных потребительных стоимостей к затратам нервной и физической энергии. Интенсивность труда в свою очередь измеряется полезной затратой нервной и физической энергии на производство потребительных стоимостей в единицу времени.

Социальные факторы роста экономики воздействуют на эффективность труда как прямо, повышая производительность труда, так и косвенно, обеспечивая условия, способствующие возрастанию эффективности использования живого и общественного труда. Повышение производительности труда планируется уже в процессе разработки планов социально-экономического развития и принятия социалистических обязательств. Наиболее последовательной формой проявления социальной активности уже в процессе составления планов являются встречные планы. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы" отмечено, что "встречные планы, принятые по инициативе производственных объединений /предприятий/ и организаций, увязанные с материальными ресурсами, включаются в состав годового плана". О необходимости "развернуть движение за разработку и выполнение встречных планов, превышающих задания пятилетнего плана, устоявшиеся на соответствующий год" указывается в "Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981-1985 годы и на период до 1990 года".¹

Действие большинства социальных факторов нельзя точно фиксировать по имеющимся статистическим данным. Необходимую информацию могут дать социологические исследования. В 1980 г. проводилось исследование на четырех предприятиях г. Риги, в ходе которого было опрошено 538 рабочих, что обеспечивает точность полученной информации в пределах $\pm 10\%$; в 1978 г. было опрошено 1333 рабочих 9-ти предприятий, что обеспечивает точность $\pm 3\%$.

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. - М., Политиздат, 1981, с. 202.

Как показывает исследование 1980 г., значительным препятствием современной разработки и принятия встречных планов является непродолжительность того периода, когда социалистические обязательства могут принять вид встречного плана. Опрос показал, что большинство рабочих не принимают участия в разработке встречных планов и не имеют необходимых знаний для этого. Следовательно, необходимо обучить рабочих составлению встречных планов, ибо нет основания ожидать творческого подхода к решению задач, о которых нет необходимых знаний.

Как известно, одинаковый уровень развития вещественных факторов производства еще не обеспечивает равносильную производительность труда. Все возрастающее значение имеет такой показатель социальной зрелости работников, как квалификация, ибо она создает реальную возможность повышения эффективности труда. Не менее важна и активность работников в использовании этих социальных факторов роста экономики.

По данным проведенного исследования явно прослеживается тенденция профессиональной подготовки кадров рабочих непосредственно на предприятиях. 72% всех опрошенных приобрели свою профессию на предприятии, в котором трудятся в настоящее время. К ним следует еще добавить 10% опрошенных, которые свою профессию освоили на других предприятиях.

Наиболее успешно проблема подготовки квалифицированных рабочих решается на крупных предприятиях. Значительный вклад в подготовку квалифицированных рабочих дает движение наставников. Повышение квалификации работников является составной частью практически всех коллективных и индивидуальных социалистических обязательств. Только в дальнейшем необходимо повысить значение показателей повышения уровня общего образования и квалификации при оценке результатов труда и определения уровня социального развития коллективов.

Роль средних школ в приобретении специальности рабочими по данным исследования незначительна. Только 0,5% опрошенных рабочих указали, что свою профессию они приобрели в школе.

Поэтому, своевременна задача, выдвинутая на XXVI съезде КПСС в докладе Л.И.Брежнева, где отмечена необходимость "на деле укрепить связь обучения с жизнью, улучшить подготовку школьников к общественно полезному труду".¹

Далее, из числа опрошенных 16% рабочих свои профессии приобрели в ПТУ. По данным опроса четко прослеживается вклад ПТУ в подготовку наиболее квалифицированной части рабочих: среди рабочих, приобретавших специальность в средних специальных ПТУ, 52% имеют высокую квалификацию и выполняют наиболее квалифицированную работу. Поэтому своевременным является указание о необходимости "обеспечить увеличение контингента рабочих, обучающихся в вечерних /омонных/ профессионально-технических училищах" в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О мерах по дальнейшему совершенствованию подготовки и повышения квалификации рабочих на производстве".²

Резервом роста производительного труда является более полное использование имеющихся знаний. Это во многом определяется отношением к труду. Позитивное отношение к труду повышает производительную силу труда, ибо, как указывал К.Маркс, "...в течение всего времени труда необходима целесообразная воля, выражающаяся во внимании, и притом необходима тем более, чем меньше труд увлекает рабочего своим содержанием и опособом исполнения, следовательно чем меньше рабочий наслаждается трудом как игрой физических и интеллектуальных сил".³ Следовательно, если работник увлечен трудом, то он органически подчиняется дисциплине труда, выполняет трудовые операции как осознанную необходимость. Данное положение К.Маркса позволяет сделать вывод об известной различиях результативности затрат нервной и физической энергии, при отличающемся отношении к труду, ибо между увлеченностью

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. — М., Политиздат, 1981, с. 60.

² Экономическая газета, 1979, № 45.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 189.

трудом и производительной силой труда существует прямая взаимосвязь.

Важность показателя отношения к труду подчеркивается непосредственными организаторами производства. Мастера на вопрос о том, "от каких условий в первую очередь зависит повышение эффективности труда?" дали следующие ответы: хорошая дисциплина труда /50%/ , желание, заинтересованность самого рабочего /36%/ , хорошие взаимоотношения среди рабочих /22%/ и предоставление большей самостоятельности в работе /7%/ . Полученные данные подтверждают тезис о существенной зависимости результата труда от отношения работника к выполняемому труду. Об этом свидетельствуют также и ответы рабочих на вопрос о том "на сколько процентов больше Вы смогли бы дать продукции, работая с полным напряжением, при условии соответствия заработка личному трудовому вкладу?" Получены следующие ответы рабочих /фактическая выработка принята за 100%/ :

больше, сделать не смогли бы	- 35%	количества опрошенных
на 10% больше	- 24%	
на 20% больше	- 12%	
на 30% больше	- 8%	
на 40% больше	- 3%	
на 50% больше	- 10%	
на 60-90% больше	- 3%	
на 100% больше	- 6%	

Полученные данные свидетельствуют о значительных резервах роста производительности труда на предприятиях, в которых проводилось исследование. Повышение уровня выполнения норм выработки позволило бы лучше использовать имеющиеся фонды и высвободить часть работников, занятых в производстве. Необходимость использовать резервы, связанные с социальными факторами роста экономики очевидна.

Итоги опроса позволяют выявить и другие рычаги повышения производительности труда. По мнению самих рабочих количественная и качественная результативность труда больше всего

зависит от них самих. На вопрос о том, "от чего зависит производительность труда и качество работы?", получены следующие ответы.

Таблица 1

Зависимость результата работы от самого рабочего и от организации труда /в % от количества опрошенных/

Комбинации зависимости результата труда	Производительность труда	Качество работы
1. Почти исключительно от усилий рабочего	15	25
2. Прежде всего от рабочего, но также и от организации труда	34	35
3. В равной мере от рабочего и от организации труда	23	22
4. Прежде всего от организации труда, но также и от рабочего	22	15
5. Почти исключительно от организации труда	6	3

С точки зрения перспективы использования резервов важно знать мнение самих рабочих о степени удовлетворенности уровнем производительности труда и качества работы.

Таблица 2

Степень удовлетворенности рабочих уровнем производительности труда и качества работы /в % от количества опрошенных/

Степень удовлетворенности	Производительностью труда	Качеством работы
1. Вполне удовлетворен	43	45
2. Скорее удовлетворен, чем нет	29	32
3. Не могу сказать удовлетворен или нет	18	16
4. Скорее не удовлетворен	9	7
5. Совершенно не удовлетворен	1	0

Данные опроса свидетельствуют о том, что дальнейшее положительное изменение отношения работников к труду раскрывает новые возможности роста эффективности труда. Следовательно, необходимо целенаправленно воздействовать на все те условия, которые определяют отношение работника к труду. В связи с этим необходимо совершенствовать действующие системы распределения по труду, использовать стимулы бригадного подряда, улучшить управление, организацию труда, весь комплекс социальных факторов.

Данные проведенного опроса свидетельствуют о некоторой устойчивости достигнутому уровню производительности труда и качеством работы части рабочих. Очевидно, что дальнейший подъем производительности труда и качества работы невозможен без существенного повышения культурно-технического уровня рабочих кадров, дальнейшего совершенствования нравственных качеств трудящихся, развития чувства долга, коллективизма, формирования коммунистического отношения к труду.

Понятно, что повышение активности рабочих в достижении более высоких народнохозяйственных результатов обусловлено взаимодействием всех форм хозяйственного механизма, но положительные сдвиги вполне возможны и при данных условиях хозяйствования. Успехи могут быть достигнуты на основе более полной реализации ленинских принципов организации социалистического соревнования.

В социалистическом соревновании можно достигнуть не только среднего общественного уровня теми рабочими, которые работают менее производительно, но и приобрести звание передовиков, сократить общественно-необходимое время на производство определенных потребительных стоимостей.

Чтобы судить о воздействии социалистического соревнования на выполнение производственной, социальной и воспитательной функций социалистических производственных коллективов, важно знать: чем является реализация указанных функций для самих рабочих?

О мотивации рабочими, опрошенными в 1980 г., участия в социалистическом соревновании, можно судить по данным, обобщенным в табл.3.

Таблица 3

Мотивация участия в социалистическом соревновании /в % от количества опрошенных/

Мотивы участия в социалистическом соревновании	Ответы рабочих
1. Чувство коллективизма	54
2. Возможность проявить способности	40
3. Стремление улучшить материальное положение	39
4. Профессиональная гордость, стремление постоянно совершенствовать свою работу	36
5. Стремление помочь товарищам	32

Тот факт, что 39% от количества опрошенных рабочих в соревновании находят удовлетворение потребности улучшения материального положения, позволяет делать вывод о том, что для некоторой части передовиков материальное стимулирование за победу в социалистическом соревновании составляет ощутимую добавку к основной заработной плате.

Фиксированные ответы о возможностях проявления своих способностей и профессиональной гордости показывают различные аспекты состязательности. На основе полученных ответов можно сделать вывод о том, что рабочие фактически воспринимают социалистическое соревнование как отношения товарищеского сотрудничества, состязательности и взаимопомощи, т.е. воспринимают его так, чем оно фактически является. В постановлении ЦК КПСС "о 50-й годовщине первого, пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР" сделан вывод, что "социалистическое соревнование - отношения трудового сотрудничества и товарищеской взаимопомощи". На XXVI съезде КПСС, выдвигая задачу по дальнейшему развитию социалистического

соревнования, отмечена необходимость развивать оостязательность, товарищеское сотрудничество и взаимопомощь в труде. Следует отметить, что отношения сотрудничества, взаимопомощи и состязательности определяют не только сущность социалистического соревнования, но в то же время являются социальными факторами роста экономики.

Имеются отличия в мотивах участия в социалистическом соревновании рабочих различной квалификации. С возрастанием разряда более полно проявляются те мотивы, которые составляют сущность социалистического соревнования. Следовательно, повышение разряда, кроме более глубоких знаний по избранной специальности, формирует общественно значимые мотивы трудовой деятельности, более позитивное отношение к труду.

Определенная взаимосвязь наблюдается между уровнем общего образования и восприятием отношений, определяющих сущность социалистического соревнования. Участники соревнования, у которых образование не превышает 5-7 классов, на последнее место среди мотивов участия в соревновании ставят стремление проявить свои способности. Это, очевидно, объясняется тем, что низкий образовательный уровень мешает освоению специальности до такой степени, чтобы рабочий мог добиться успехов в работе. Следует также отметить, что с ростом общего образования несколько уменьшается стремление помочь товарищам. Ответ свидетельствует о том, что бригадная организация труда и его оплаты поможет укрепить отношения взаимопомощи в труде.

Факторами, обеспечивающими формирование общественно значимых мотивов трудовой деятельности, являются также участие в организации социалистического соревнования и в движении за коммунистическое отношение к труду. Общеизвестно, что наряду с социалистическим соревнованием у работников

необходимо формировать стимулы к полной реализации своих способностей в деятельности. К сожалению, приходится констатировать, что в социалистическом соревновании еще много неиспользованных резервов. В коллективах, где проводилось исследование, социалистическое соревнование пока больше взаимопомощь, чем соревновательность. Такое же положение отмечается и в других исследованиях.¹

Об имеющихся резервах роста трудоотдачи свидетельствует то, что только 33% опрошенных рабочих считают, что они исчерпали резервы повышения качества выпускаемой продукции, а 27% - что они достигли максимально возможной производительности труда. При этом, 54% опрошенных рабочих отметили, что они могли бы повысить норму выработки от 10 до 90% по сравнению с достигнутым уровнем. Эти данные свидетельствуют о том, что социалистическое соревнование еще недостаточно нацеливает производственные коллективы и отдельных работников на достижение максимального конечного результата.

Анализ утвержденных положений о социалистическом соревновании на предприятиях и принятых обязательств показывает, что в эти документы включены как показатели, характеризующие результаты производственной деятельности, так и показатели, характеризующие развитие личности работников и уровень социальной зрелости коллективов. При подведении итогов соревнования не всегда удается достаточно полно учесть весь набор упомянутых показателей и итоги соревнования часто подводятся по сокращенному списку результатов. О роли тех или иных показателей в соревновании можно судить по соответствующим ответам рабочих.

¹ Дубенко А.П., Клецин А.А., Полтораки В.А. Социально-психологические аспекты повышения уровня сознательности в процессе социалистического соревнования. - В кн.: Роль социалистического соревнования в формировании у трудящихся коммунистического отношения к труду. - Запорожье, 1980, с. 31-32.

Таблица 4

Ответы рабочих о показателях социалистических обязательств /в % от количества опрошенных/

Показатели социалистических обязательств	Ответы
I. Выполнение и перевыполнение производственного задания	64
2. Выполнение и перевыполнение норм выработки	35
3. Повышение производительности труда	40
4. Повышение качества продукции /сдача продукции со своим клеймом, с первого предъявления, первым сортом и т.д./	50
5. Экономия материалов, электроэнергии, топлива и т.д.	29
6. Лучшее использование оборудования /увеличение фондоотдачи, освоение производственных мощностей и т.д./	12
7. За высокую культуру производства и научную организацию труда	27
8. За звание "Лучший по своей профессии", "Мастер золотые руки" и др.	26
9. За внедрение достижений научно-технического прогресса, за активное участие в рационализации	7
10. Борьба за участок без правонарушений	16
II. Повышение своего культурно-технического уровня	19
12. Другие	4
точно не знают	6

• Ответы показывают явное стремление добиться высоких производственных результатов и малую роль соревнования в повышении уровня социальной зрелости коллективов и отдельных работников.

Средственные резервы повышения производительности труда кроются в сокращении текучести кадров. По данным исследования, проведенного в 1980 г., желание перейти на другую работу высказали 25% опрошенных рабочих, а половина из

них намерена к тому же сменить специальность. Конечно, отсюда не следует, что все это количество рабочих действительно сменит место работы. При получении своевременной информации о таком желании часто можно устранить причины текучести. По данным опроса количество неудовлетворенных специальностью меньше, чем неудовлетворенных работой. Следовательно, отношение к работе релаксационным образом определяет условия труда и отношения в коллективе. В определении привлекательности работы наблюдается большая поляризация, чем в определении привлекательности специальности. Следовательно, факторы, определяющие отношение к работе, могут даже компенсировать недостаточное увлечение специальностью и наоборот. Определенную роль в укреплении коллективов играет участие в соревнованиях за коммунистическое отношение к труду. Среди рабочих, не участвовавших в соревновании за коммунистическое отношение к труду, большой удельный вес людей, намеренных сменить место работы или специальность. При этом большинство потенциальных мигрантов намерены уйти в любое другое место с повышением заработка.

Опрос свидетельствует о высокой степени удовлетворенности своей специальностью, ибо 88% опрошенных рабочих на вопрос о том, желает ли он сменить специальность, ответили отрицательно. Это хорошая основа для создания благоприятных условий роста производительности труда.

Проведенное исследование позволило раскрыть еще неиспользованные резервы в организационном обеспечении участия рабочих в управлении производством и социальными процессами. Как известно, еще до победы Октября В.И. Ленин выдвигал идеи о том, что "при социализме... впервые в истории цивилизованных обществ масса населения поднимается до самостоятельного участия не только в голосованиях и выборах, но и в повседневном управлении".¹

Проведенное исследование позволяет судить о том, что

работе предприятий в основном верно понимают свою действительную и возможную роль в осуществлении функций управления. Только 8% опрошенных ответили, что они считают: будто управление — это дело административной. Полученные данные позволяют судить о широком привлечении рабочих к решению задач управления. Одновременно установлено наличие значительных неиспользованных резервов. Особенно это относится к участию рабочих в решении вопросов производственной жизни на вернем уровне управления предприятием. Понятно, что с рабочими по вопросам производственной жизни чаще советуется мастера и начальники цехов, а гораздо реже руководители предприятий. Это означает, что на высших уровнях иерархии управления предприятием еще следует много сделать для поисков форм участия рабочих в решении коренных вопросов производственной жизни заводов.

Исследование позволяет сделать вывод о том, что эффект привлечения рабочих к управлению не ограничивается качеством принятых решений, а является одним из путей повышения производительности труда на основе практического преодоления различий между умственным и физическим трудом.

Важную роль в общественном производстве играет такой социальный фактор роста экономики, как образование. Проведенные исследования показывают недостаточно высокую явку к учебе у той части работников, которые по каким-то причинам не имеют среднего образования. Методы волевого воздействия на этот коэфициент работающих не часто дают положительные результаты. Необходимо установить большую зависимость между уровнем образования и дополнительной оплатой труда.

Успех в труде во многом зависит от способа использования свободной времени. Верно пишет И.И. Чаплик, что "... нравственным долгом каждого является использование как можно большего количества часов для учения".¹ В Риге для работников создана разветвленная система различных форм учебы.

¹ Чаплик И.И. Труд. — М., 1973, с. 383.

Наиболее распространенными среди организованных форм учебы являются школы коммунистического труда для рабочих и экономические школы и семинары для ИТР, но все же по данным исследования 80% опрошенных рабочих остаются вне различных форм обучения.

Представляется, что лучшим стимулом к образованию и самобразованию является производственная необходимость. По мнению опрошенных рабочих и их мастеров почти у 90% рабочих образование соответствует /или выше того/ тому, что требует выполняемая работа. Это говорит о том, что потребность к обучению оценена недостаточно высоко, ибо меньше, чем у половины опрошенных рабочих образование среднее и 3% опрошенных учатся в высших учебных заведениях или готовятся к поступлению в вузы.

В целом проведенный анализ показывает различное влияние социальных факторов на рост экономики. Видны и резервы их более эффективного использования. Каждый отдельный фактор всегда взаимодействует со многими другими социальными факторами. Более того, социальные отношения являются основой экономических и политических отношений и поэтому эффект действия социальных факторов во многом зависит от степени зрелости системы общественных отношений.

А.В.Сорокин
ИГУ им.П.Стучки

Генезис фактических потребностей

Действительные или ставшие необходимыми человеку абсолютные потребности при современном уровне развития производительных сил не могут быть полностью удовлетворены ни средствами производства, ни предметами потребления. Субъекту неизбежно приходится сознательно выбирать, какие из действительных потребностей, в какой степени и очередности, какими конкретными продуктами труда из возможных подлежат удовлетворению в рамках своей платежеспособности. Это означает, что жизнь и деятельность людей данной общности обеспечивается реализацией только части действительных потребностей, причем определенной структуры. То и другое обуславливает эти реально воспроизводимые потребности от действительных потребностей.

Экономические потребности определяются и удовлетворяются прямо или косвенно — через обмен результатами труда людей данной общности. Однако практика показывает, что часть созданного продукта не признается членами общества и государство вынуждено изымать ее из обращения. Подобное поведение людей свидетельствует о том, что их конкретная потребительская деятельность осуществляется не в соответствии с экономическими, а какими-то иными потребностями.

Платежеспособные экономические потребности частично остаются нематериализованными. Свидетельством этого являются значительные денежные накопления у населения, в то время как его действительные потребности еще не удовлетворены. Поскольку мнение потребителя покупать или не покупать товар основывается на его средствах и его потребно-

стях",¹ то в данном случае в основе потребительской деятельности населения находятся не действительные, не экономические платежеспособные, а какие-то другие потребности. Эти потребности должны иметь количественные и качественные отличия от действительных, экономических и платежеспособных потребностей.

Чтобы выявить эти потребности и понять их экономическую природу, необходимо произвести анализ процесса реализации платежеспособных экономических потребностей отдельного потребителя.

Индивид или коллектив предприятия как участник создания продукта общественного труда получает для личного или коллективного использования определенную сумму денежных средств. Значит, непосредственным носителем платежеспособных экономических потребностей является субъект. Он же предъявляет эти потребности к реализации.

Прежде чем предъявить к реализации свои потребности, субъект должен проделать следующее: во-первых, определить, что необходимо для его жизни и деятельности; во-вторых, соизмерить необходимость с его возможностями, определяемыми суммой денежных средств, которыми он располагает; в-третьих, выбрать из имеющихся те изделия, которые дадут возможность оптимально удовлетворить потребности, и прежде всего обеспечить выполнение субъектом общественных функций.

Данный процесс реализации потребностей является всеобщим и непрерывным, поэтому эти, казалось бы, субъективные действия индивида определяются объективными условиями, в которых он находится. Исторически сформировавшаяся таким образом часть действительных потребностей, обеспеченная денежными средствами и соответствующая сложившемуся образу жизни и деятельности людей данной общности является

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.4, с.80.

объективно необходимой и представляет собой, по нашему мнению, не что иное, как фактические потребности.

Фактические потребности обуславливаются следующими тремя объективными условиями: наличием объективных действительных потребностей; возможностями труда людей данного общества, отдельной группы и индивида; денежными средствами, посредством которых можно присвоить необходимые блага. Значит, фактические потребности как бы синтезируют в себе свойства действительных, экономических и платежеспособных потребностей и, естественно, они отличаются от последних по своим количественным и качественным характеристикам.

Фактические потребности - более узкое понятие, чем действительные. Они ограничены рамками производительного труда людей данной общности, в то время как действительные потребности, обусловленные общими условиями жизни и деятельности людей, не имеют никаких ограничений.

Фактические потребности отличаются и от экономических, а также и от платежеспособных экономических потребностей. Отличие, а вместе с этим и обособленность фактических потребностей объясняются тем, что потребитель испытывает необходимость в продуктах труда, выходящих за рамки экономических потребностей, т.е. он в своих отношениях по поводу использования имеющихся денежных средств исходит из действительных потребностей. При этом ассортимент и структура необходимых населению товаров и услуг, обеспеченных денежными средствами, оказываются отличными по сравнению с теми, которые имеются в продаже.

Таким образом, фактические потребности в целом с их количественной стороны, определяемой затратами общественного труда, находясь в рамках экономических потребностей. Что касается их качественной стороны, в смысле разнообразия уровня потребностей, то они выходят за эти рамки.

Здесь следует заметить, что фактические потребности

в своем развитии постоянно опережают экономические потребности. Это объясняется следующим: во-первых, тем, что именно субъект оценивает изменившиеся условия его жизни и деятельности и вследствие этого у него возникает новые объективно необходимые и удовлетворению потребности; во-вторых, некоторым консерватизмом самого производства, не заинтересованного в своей перестройке на создание новых видов продукции; в-третьих, факт новые потребности складываются под влиянием всего мирового производства.

Качественное отличие фактических потребностей от платежеспособных потребностей заключается в том, что потребитель в своих субъективных оценках качества изделий выходит за рамки собственного труда (индивидуального или общественного), создавшего продукт лишь определенного уровня. Например, в данный момент совокупный работник производит продукт одного качества, а выступая на рынке как потребитель, желает приобрести товар более высокого качества. В основе этого стремления покупателя находится объективно существующие действительные потребности, возникшие, например, в результате ознакомления с лучшими образцами продукции на выставках отечественного или зарубежного производства. Это означает, что фактические потребности людей данной общности часто опережают возможности производства в создании более качественной продукции. В этом отношении фактические потребности являются активно воздействующим на производство фактором, побуждая его к дальнейшему развитию.

Естественно, что при этом возникает неудовлетворенность потребителя продукцией, которая на рынке выступает уже как нечто обособленное, противостоящее покупателю. Эта неудовлетворенность — экономически не обоснована, т.к. нельзя потреблять не созданное. Однако неудовлетворенность потребителя товарами реально существует и воздействует как

на отдельного работника, так и на производство в целом. Поэтому в развитом социалистическом обществе необходимо постоянно изучать и знать весь комплекс физических, интеллектуальных и экономических социальных фактических потребностей. Потребности, удовлетворяемые за счет личных доходов, можно изучать через торговлю, где они собственно и проявляются. А главное — это комбинированное изучение действительных — как необходимого и платежеспособных потребностей — как возможного при данном уровне развития производительных сил людей данной общности. Зная то и другое, можно посредством моделирования определять и прогнозировать: изменения в структуре фактических потребностей; планомерно устанавливать соотношение потребления или за счет личных доходов, или из общественных фондов; определять соотношение потребления материальных, духовных и социальных благ и т.д.

Без знания фактических потребностей, ориентируясь только на платежеспособные потребности индивида или общественных организаций, можно ошибиться в развитии производства отдельных видов продукции и выпускать морально устаревшие изделия и неходовые товары. В некоторых случаях может создаться ложное представление о полной насыщенности потребностей по отдельным видам товаров. В действительности же оказывается, что они морально устарели и поэтому их не покупают, а если и покупают, то результатом их использования является замедление в развитии общества.

Важно также, чтобы каждый труженик понимал, что первопричиной им испытываемой неудовлетворенности в качестве потребляемой продукции является он сам — создатель этого продукта. Это позволит добиться того, чтобы к приобретаемым товарам покупатель относился не как к чему-то чуждому, а как к своему, созданному собственным трудом.

Фактические потребности, как предъявляемая к реали-

зации часть действительных потребностей обеспеченных денежными средствами, определяются, конечно, возможностями производства, но в то же время и зависят от субъекта. Эта зависимость проявляется хотя бы в факте непринятия покупателем части произведенной продукции.

К. Маркс говорил об индивиде и о его потребностях как о порожденном окружающими его объективными условиями и соответствующим этим условиям. Потребность при этом отражает реальные условия жизни и деятельности человека. Может ли индивид отказаться от благ — условий его жизни и деятельности? Конечно, нет. В рассматриваемом нами случае идет речь не об отказе от определенных благ как условиях жизни и деятельности индивида, а о выборе покупателем лучших благ из ряда имеющихся. Если бы у индивида не была удовлетворена, допустим, потребность быть обутым вообще, то, безусловно, он приобрел бы любую пару обуви. Но когда эта основная потребность удовлетворена, то неудовлетворенной, активно воздействующей на человека становится потребность, удовлетворяемая вторичными свойствами обуви: той или иной моделью, цветом, прочностью и т.д. Потребность во вторичных свойствах продукта общественного труда по отношению к потребности в основном свойстве последнего можно рассматривать как особый способ удовлетворения основной потребности. Например, быть обутым, к тому же в модную, красивую пару обуви.

Значит, фактические потребности зависят от воли и сознания человека вне рамок самой основной потребности, как обязательно удовлетворяемой, т.е. представляющей жизненную, объективную потребность (в нашем примере — быть обутым) для данного индивида и лежащей в основе как действительной, так и платежеспособной потребности. Но существу, от воли и сознания зависит не сама потребность, а способ удовлетворения ее, как основной потребности (в нашем примере, той или иной парой обуви). В действительности

сти индивид вынужден обходиться теми благами, которые создаются общественным трудом, т.е. его действия, свобода проявления личностных характеристик будут находиться в рамках фактических потребностей, без каких-либо изменений.

Фактические потребности отдельного индивида на поверхности явления, казалось бы, носят субъективный характер, т.к. они связаны с результатами личного труда, а их перечень устанавливается под влиянием личных качеств того или иного человека. Так, например, каждый индивид, приобретая предметы потребления, внутренне соизмеряет их полезность с затратами личного труда (в денежной форме), необходимыми для приобретения. В результате именно этой оценки индивид нередко, располагая деньгами, отказывается от приобретения того или иного товара, т.е. не удовлетворяет свою потребность. Чем труднее достаются индивиду деньги, тем с большими ограничениями он их расходует, тем ограниченнее могут быть его потребности, предъявляемые к реализации. Личностные качества индивида, как уже отмечалось выше, проявляются в выборе того или иного из возможных сравнимых продуктов труда, удовлетворяющих какую-либо из его потребностей. В результате этих личностных оценок появляется дефицит на одни товары и остаются нереализованными другие товары. Субъект может задержать реализацию платежеспособной потребности во времени, затормозить развитие своих потребностей.

Однако все эти действия людей не могут в корне изменить существующие производительные силы и производственные отношения, составляющие материальную основу субъективной деятельности человека. Эти материальные условия определяют действия субъекта, который, в свою очередь, оказывает обратное воздействие, в результате чего объективные условия постепенно претерпевают соответствующие изменения.

Влияние субъективной деятельности на объективные по-

требности обнаруживается во внешнем проявлении фактических потребностей, выступающих на рынке в виде спроса на различные продукты труда как для индивидуального, так и общественного пользования.

Спрос соотносится с фактическими потребностями, по нашему мнению, как явление и сущность.

"Закон и сущность, — писал В.И. Ленин, — понятия однородные (однопорядковые)".¹ "Царство законов есть спокойное содержание явления; явление же есть то же самое содержание, но представляющееся в беспокойной смене и как рефлексия в другое... поэтому явление есть относительно закона цельность, ибо оно содержит в себе закон и еще более — именно момент самодвижущейся формы".² И действительно, спрос богаче, многообразнее, подвижнее фактических потребностей, ибо на рынке происходит встреча субъекта не только с исторически сложившимися и ставшими нормой средствами к жизни, но и с новыми ранее не известными внешними предметами. Причем, если фактически потребности "берут спокойнее", то спрос представляется "в беспокойной смене и как рефлексия в другое". Фактические потребности проявляются в спросе не как пассивное в виде отражения, а как постоянно изменяющееся и развивающееся, т.е. с "моментом самодвижущейся формы".

Разумеется, влияние субъекта на формирование спроса ограничено. Основное его содержание определяется фактическими потребностями.

На рынке потребитель встречается с продуктом общественного труда и прежде всего товарами, предлагаемыми материальным производством. В предложении товаров находят свое выражение экономические потребности, т.е. потребности, определяемые возможностями труда людей данной общности.

Сопоставление спроса и предложения, ввиду их разной

¹ Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.19, с.137.

² Там же, с.136.

экономической основы — фактических и экономических потребностей, показывает, что они могут относительно соответствовать друг другу только тогда, когда экономические потребности достигнут уровня действительных потребностей. Без этого всегда будет некоторое несоответствие между фактическими потребностями, постоянно изменяющиеся под влиянием действительных потребностей, и товарами на рынке, т.е. между спросом и предложением. Учитывая то, что действительные потребности складываются в основном под влиянием материального производства, соответствие спроса и предложения по тем видам благ, которые предназначены для удовлетворения разумных, исторически сложившихся потребностей всех членов общества, по-видимому, будет возможно только при полной победе коммунизма.¹ До тех пор, очевидно, можно говорить лишь о сглаживании имеющегося несоответствия между спросом и предложением.

Относительность возможного соответствия спроса и предложения обуславливается теми несоответствиями, которые всегда будут между поставляемыми на рынок товарами и требованиями покупателей с точки зрения ассортимента, качества и других вторичных свойств продуктов труда.

Изложенное представление действительных, экономических и фактических потребностей позволило вскрыть экономическую основу соотношения спроса и предложения и вместе с тем установить объективность их постоянного несоответствия. Конечно, всегда было и останется впрямь вечное стремление человека произвести и иметь то, что ему необходимо, но добиться полного соответствия спроса и предложения по всем видам благ, для всех членов общества — недостижимо, как и любой идеал.

В условиях социализма речь может идти лишь о соответствии между спросом и предложением по отдельным видам

¹ Предполагается возникновение новых форм спроса и предложения.

благ, удовлетворяющим наиболее насущные фактические потребности людей, например, в основных продуктах питания, предметах одежды и т.п. Что касается многих других потребностей, то они могут быть удовлетворены частично. Причем степень их удовлетворения будет для каждого индивида различной,¹ так как это зависит от личного труда.

Как известно, большинство экономистов признает необходимость балансового равенства между спросом и предложением.² Если это рассматривается как идеальная цель, то это верно. Однако нельзя согласиться с А.Левинич, который утверждает, что предложение должно быть всегда больше спроса.³ Такое невозможно даже чисто теоретически, поскольку предложение и спрос имеют единую экономическую основу - затраты труда людей данной общности. Кроме того, согласно результатам произведенного анализа, фактические потребности, лежащие в основе спроса, по своему разнообразию и уровню выходят за пределы экономических потребностей, которые определяют предложение. Очевидно, нужно считать правильным обратное - спрос по всем необходимым благам для всех членов общества всегда будет обгонять предложение, являясь формой выражения постоянного противоречия между производством и потреблением как движущим моментом развития социалистического общества.

Общий фонд жизненных средств служит удовлетворению физических, интеллектуальных и социальных потребностей.⁴

¹ В данном случае абстрагируемся от различий в самих потребностях индивидов.

² Экономика торговли. - М., 1975, с.72.

³ Левинич А.И., Крикин А.П. Платежеспособный спрос населения. - М., 1976, с.48.

⁴ "То, что он получает в обмен, есть таким образом, не меновая стоимость, не богатство, а жизненные средства, предметы для поддержания его жизнедеятельности, для удовлетворения его потребностей вообще, физических, социальных и т.д." (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.46, ч.1, с.237).

Каждая из этих групп потребностей, как часть всех действительных потребностей, развивается не одинаково среди отдельных групп людей данной общности.

Физические действительные потребности (в пище, одежде, предметах домашнего обихода) возникают и расширяются в рамках необходимого человеку как биологическому существу. Относительно независимо от того, какой социальной группе люди относятся, какими они способностями к труду обладают, у них складываются примерно одинаковые физические потребности, но возможности их удовлетворения при распределении по труду — разные. Наибольшую неудовлетворенность своих физических действительных потребностей испытывает более низкооплачиваемая часть населения, т.е. люди, занятые исполнением простого труда. Разница между действительными и реально удовлетворенными физическими потребностями у этой части населения будет наибольшей.

Интеллектуальные потребности непосредственно связаны с уровнем духовного развития, сложностью труда индивиду или отдельных социальных групп населения, поэтому объективно существует заметное различие между интеллектуальными потребностями работников творческого и физического труда. Даже если в общеобразовательных школах и вузах подготавливаются специалисты, рабочие с достаточно высокими интеллектуальными потребностями и определенными способностями к труду, то без использования этих работников на рабочих местах, требующих применения их творческих способностей, трудно сохранить сформированные в учебных заведениях интеллектуальные потребности. Из-за несоответствия рабочего места уровню интеллектуального развития индивида может возникнуть конфликт. Эти конфликтные ситуации наблюдаются на производстве, когда молодежь со средним или неполным средним образованием оказывается выполнять работы нетворческого характера. Это подтверждается данными социологического обследо-

ния на машиностроительных предприятиях Московской области в семидесятых годах, где 60-70% работников отдали предпочтение интересной работе по сравнению с высокооплачиваемой.¹

В настоящее время под влиянием научно-технической революции заметно быстрее началось сближение по своей сложности труда рабочих и инженерно-технических работников. Наблюдается явная тенденция к сокращению простого физического труда, к превращению его в творческий труд. Этот процесс выравнивания общественного труда, безусловно, сопровождается расширением и возвышением интеллектуальных потребностей рабочих и крестьян. Однако, как это нам представляется, только за счет уменьшения различий между умственным и физическим трудом едва ли возможно добиться сокращения имеющегося разрыва в уровне интеллектуальных потребностей рабочих и интеллигенции. Делая такое заключение, мы исходим из того, что объем научных знаний во всех сферах человеческой жизни и деятельности в основном перерабатывается работниками интеллектуального труда, а увеличение количества научной информации и соответственное расширение интеллектуальных потребностей, по нашим оценкам, пока обгоняют процесс сглаживания различий между физическим и умственным трудом.

Поскольку уровень работников умственного труда в большей степени, чем рабочего, зависит от степени удовлетворения интеллектуальных потребностей, то для интеллигенции нужно создать соответствующие условия, при которых ей были бы доступны необходимые духовные блага. Нельзя, вероятно, допускать, чтобы специалисты с высокими интеллек-

¹ Китнев В.А. Изменение социального облика советской молодежи в условиях развитого социализма и практика социологических исследований. - Социологические исследования, 1975, № II, с.103.

туальными потребностями, к которым можно отнести учителей, врачей, научных работников без ученой степени, при сравнительно одинаковых физических потребностях получали заработную плату меньше, чем квалифицированный рабочий. Они, как правило, больше, чем работники простого труда, затрачивают средств из личных доходов на удовлетворение духовных потребностей, сокращая этим самым возможности удовлетворения своих физических потребностей. При равных, а иногда и более низких по сравнению с рабочими доходах, они, таким образом, оказываются в худшем положении с точки зрения удовлетворения своих физических и интеллектуальных потребностей.

Существующая система заработной платы работников рассматриваемой категории, особенно учителей, слабо стимулирует привлечение к этим видам труда более одаренных людей, не вызывает интереса к собственному совершенствованию и т.д. Все это указывает на то, что следует пересмотреть систему оплаты труда интеллигенции и сделать так, чтобы работник, испытывая внутреннее побуждение полнее удовлетворить свои потребности, проявлял материальную заинтересованность в собственном совершенствовании, в более полном использовании своих творческих способностей. При реализации этого предложения одновременно следует предусмотреть проведение специальных мероприятий, которые позволили бы поднять творческий уровень труда интеллигенции.

Фактические потребности по использованию творческих способностей человека определяются исторически сложившимся уровнем производства. Они, в целом, не зависят от воли и сознания человека.

Индивидуальные же фактические потребности в использовании своих творческих способностей складываются при непосредственном участии сознания и личностных свойств человека.

В реальном производстве работник, испытывая естественные побуждения к творческому использованию своих способностей, будет оценивать условия, которые имеются для этого. Если условия труда по содержанию и характеру благоприятны для реализации способностей работника,¹ то он под влиянием естественного побуждения будет действовать в полную меру своих сил, стремится удовлетворить свои потребности. При этом творческие возможности работника используются максимально и общество соответственно получает от него наибольшую отдачу. Если же условия труда не соответствуют способностям индивида, не позволяют раскрыться его творческому я, то, во-первых, общество не сможет реализовать возможности, которыми располагает работник; во-вторых, сам индивид не проявит интереса к труду и поэтому не станет работать в полную силу; в-третьих, человек постоянно будет испытывать неудовлетворенность в своем труде. А ведь это — основная форма его жизни и деятельности.

Поскольку современное общественное производство представляет собой исторически сложившуюся систему, в которой каждый ее элемент выполняет определенную функцию, государство организует подготовку рабочей силы в соответствии с запросами производства. Индивид, получивший ту или иную специальную подготовку, как правило, вступает в сферу трудовой деятельности в данном качестве и только здесь начинает применять свои творческие способности. При этом обнаруживается, в какой степени могут быть использованы его творческие возможности. В случае ошибки в выборе своей специальности рабочий относительно легко ее меняет и в конце концов находит "свое место" в производстве, давая там наибольшую отдачу для общества. Но если индивид установил ошибочность в выборе специальности или рода за-

¹ В данном случае абстрагируемся от влияния экономических отношений.

нения только после длительного обучения и последующей практики, то в большинстве случаев он продолжает выполнять общественные функции того же рода или вообще работает не по специальности. Такие работники используют свои творческие способности далеко не полностью. От этого страдает сам работник и несет значительный ущерб обществу. Поэтому в условиях зрелого социализма, когда развитие производства происходит в основном за счет качественных характеристик труда, возросло значение своевременной профессиональной ориентации молодежи, которая должна основываться на предварительном выявлении способностей и склонностей к трудовой деятельности каждого учащегося еще в школе.

Неудовлетворенность работника характером и содержанием своего труда превращает последний в тягость, не способствует развитию его творчества, инициативы, а значит, и росту производительности труда. Даже будучи материально обеспеченными, такие работники не испытывают удовлетворения в своей жизни. И наоборот, имеется значительная часть людей, которые чувствуют себя вполне удовлетворенными при меньшей материальной обеспеченности благодаря любимому делу, которым они занимаются.

Значит, в условиях зрелого социализма при планомерной реализации связи между производством и потреблением необходимо исходить из фактических потребностей и вести дело так, чтобы обеспечить соответствующую гармонию в удовлетворении потребностей как в жизненных средствах, так и в использовании творческих потенций каждого члена общества.

Показателем гармоничного развития фактических потребностей как в жизненных средствах, так и в творческой деятельности является сохранение индивидом постоянного интереса к своему дальнейшему развитию.

Г.А.Гончаров
ЛГУ им.П.Стуцки

Структура совокупного работника в современных условиях

Формирование совокупного рабочего под влиянием развития производительных сил, сопровождающееся интенсивным процессом разделения и кооперации общественного труда, глубоко и всесторонне охарактеризовано К.Марксом в "Капитале". Совокупный рабочий при капитализме, экономически насильственно соединенный со средствами производства, развивался в рамках капиталистических предприятий. В силу выделения специфических подфункций по производству товара, в его состав включались работники, не выполняющие производственные операции непосредственно. "Толер, - писал К.Маркс, - для того, чтоб трудиться производительно, нет необходимости непосредственно прилагать свои руки, достаточно быть органом совокупного рабочего, выполнять одну из его подфункций".¹

При капитализме связи рабочего с другими производителями осуществляются под давлением капитала, что обуславливает включение рабочего в рассматриваемую совокупность не просто в качестве составного элемента, а как "агломерированное" к капиталу. Последний объединяет отдельных носителей рабочей силы, функционирующих в рамках данного капитала.²

При капитализме рабочий выступает лишь в качестве но-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.23, с.517

² Там же, т.47, с.291-293.

сителя рабочей силы. Именно поэтому К.Маркс, исследуя особенности совокупного рабочего, употребляет такие категории "рабочая сила", "частичный рабочий", "работник".¹ Как отмечается в литературе, в этом случае К.Маркс рассматривал работника, рабочего лишь как элемент, личный фактор, противостоящий вещественному фактору производства.²

В условиях социализма совокупный рабочий имеет принципиально иное содержание. Общественная форма собственности создает возможность добровольного планомерного соединения совокупного рабочего со средствами производства. Социализм, в силу действия основного экономического закона коммунистического способа производства, предполагает развитие не только рабочей силы, как главного качества совокупного работника, но и других его личностных субъективных сторон.

Развитие производительных сил и производственных отношений вызвало повышение роли непроеизводственной сферы и труда работников, занятых в ней. Поэтому при социализме наряду с категорией "совокупный рабочий", характеризующей производителя материального продукта, широко используется категория "совокупный работник".³ Исследователи экономических отношений социализма выделяют в категории "совокупный работник" гораздо больше аспектов, чем при капитализме, включая в совокупного работника и занятых в производстве непосредственно. Так, некоторые авторы, определяют его как совокупность всех работников при социализме, занятых общественно необходимым трудом как в сфере материального производства, так и в непроеизводственной сфере в целях все более полного удовлетво-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.23, с.348-381.

² Стерельев О.И. Механизм действия основного экономического закона социализма. - Л., 1979, с.78.

³ Основной экономический закон социализма / Под ред. В.Н. Черковца. - М., 1978, с.125-129.

ния материальных и духовных потребностей людей.¹

Другие авторы, поддерживая эту позицию, характеризуют соотношение использованных в данном анализе категорий и подчеркивают, что категория "совокупный работник" шире, чем "совокупный рабочий". Развивая анализируемое определение, они добавляют, что обе категории "выступают как общественно-комбинированная интеграция работников, занятых в общественном производстве и выражают господствующее в обществе производственные отношения".² В состав совокупного работника при этом включается все работники, занятые трудом в масштабе общества в целом. Указанные точки зрения соответствуют марксовской позиции выделения главного признака категории "совокупный рабочий".

На конкретном социально-экономическом уровне категория "совокупный работник" имеет количественную и качественную определенность. Количественный рост совокупного работника народного хозяйства по СССР в целом и в одной из союзных республик — Латвийской ССР — приведен в таблице I.

Эти данные свидетельствуют о количественном увеличении совокупного общественного работника по стране в целом с 1965 по 1978 годы в 1,28 раза, а по Латвийской ССР — в 1,19 раза, с 1960 по 1978 годы увеличение совокупного работника по СССР составило 1,14 раза, а по Латвийской ССР — 1,10 раза.

Об эффективности функционирования совокупного работника можно судить по объему произведенного им валового общественного продукта. Данные по Латвийской ССР показывают, что прирост производства валового общественного продукта в 1978 г. составил 44% по отношению к 1970 г.

¹ Совокупный труд при развитом социализме / Под ред. Ю.И. Любимцева. — Куйбышев, 1977, с.35.

² Нугаев Р.А. Совокупная рабочая сила и закономерности ее развития. — Казань, 1975, с.113-114.

Таблица I

Среднегодовая численность работников, занятых в народном хозяйстве СССР в целом и Латвийской ССР *
(тыс.чел.)

	1965	1970	1975	1976	1977	1978
Всего в народном хозяйстве СССР	25315	107186	117560	119235	120992	122916
в том числе:						
рабочих и служащих	76915	90186	102160	104235	106393	108616
колхозников	18900	17000	15400	15000	14600	14300
Всего в Латвийской ССР	1097,9	1190,8	1268,0	1275,9	1287,3	1303,7
в том числе:						
рабочих и служащих	916,0	1023,0	1127,0	1142,0	1158,0	1177,0
колхозников	181,9	157,8	141,0	133,9	129,3	125,7

* Рассчитано по: Народное хозяйство СССР в 1978 г.: Статистический ежегодник. - М., 1979, с.287, 368; Народное хозяйство Латвийской ССР в 1978 г.: Статистический ежегодник. - Рига, 1979, с.114, 146. В расчет не включены данные о населении, занятом в личном подсобном и домашнем хозяйствах.

при общем увеличении численности рабочих и служащих на 12%. Численность населения при этом увеличилась на 6%, а рост производительности труда составил 39%. Вместе с тем объем производственных фондов увеличился за указанный период на 79%.^I

Для того, чтобы выявить, за счет каких источников было достигнуто увеличение производства валового общественного продукта в республике, необходимо проанализиро-

^I Народное хозяйство Латвийской ССР в 1978 г.: Статистический ежегодник. - Рига, 1979, с.15.

вать структуру совокупного работника, поскольку она обусловлена уровнем развития производительных сил и оказывает на производство немалое влияние. В.И. Ленин, характеризуя значение исследований социальной структуры общества, подчеркивал, что без учета происходящих в ней изменений "нельзя сделать ни шагу в какой угодно области человеческой деятельности".¹ В докладе на XXV съезде КПСС Л.И. Брежнев отмечал: "Представляется существенно важным углубленное исследование вопросов, относящихся к тенденциям развития нашего общества, его производительных сил. Сюда относятся, например, характер и содержание труда в условиях зрелого социализма, изменения социальной структуры" (подчеркнуто мной - Г.Г.).²

Понятие "социальная структура общества" является более широким, чем "структура совокупного работника", однако всестороннее рассмотрение этого аспекта не входит в нашу задачу. В рамках данной статьи отметим лишь актуальность структурного исследования.

Анализ структуры совокупного работника основывается на всесторонней характеристике его элементов, выявлении важнейших связей между ними, их взаиморасположения, определения тенденций развития. При этом любой аспект анализе должен учитывать требования основного экономического отношения данного способа производства.

Изменения количественных и качественных параметров совокупного работника зависят от многих факторов, ведущим среди которых является научно-техническая революция (НТР). Эти факторы могут различаться в зависимости от уровня исследования, избранных признаков, рассматриваемого сечения, "среза" объекта (классовый, функционально-отраслевой, профессиональный, образовательный и др.).

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 20, с. 186.

² Материалы XXV съезда КПСС. - М., 1976, с. 72.

Классовый подход к изучению любых общественных явлений требует начинать анализ с классовой структуры, как основной, определяющей остальные виды структур. Социально-классовая структура общества является предметом социально-экономического изучения, поскольку сущность совокупного работника — его рабочая сила, способность к труду — проявляется всегда в конкретных социально-экономических условиях. Тем не менее не следует подменять этот "срез" анализа совокупного работника другими, как это иногда встречается в литературе. Так, изучая образовательную структуру общества, некоторые авторы правильно отмечают увеличение числа работников с высшим образованием, но, смешивая образовательную и функциональную структуры, отмечают появление в составе совокупного работника рабочих-интеллигентов. Рост рядов интеллигенции в указанных авторами темпах может осуществляться лишь за счет снижения удельного веса рабочего класса. Рассуждая таким образом, можно прийти к выводу, что рост образовательного уровня уменьшает численность рабочего класса, снижает его руководящую роль, а это противоречит объективным социально-экономическим процессам зрелого социалистического общества.

Согласно ленинскому определению, классы различаются по занимаемому ими месту в системе общественного производства (а не по уровню образования), поэтому увеличение образовательного уровня занятых в производстве не может служить признаком, на основании которого следует говорить об увеличении удельного веса интеллигенции в структуре совокупного работника.

Социально-классовая структура социалистического общества — рабочий класс, крестьянство и дружественная им прослойка — интеллигенция — сложилась в СССР к середине 30-х годов, а в Латвийской ССР — примерно к 1950 году, как результат успешного завершения строительства основ социализма. Ведущее место в ней принадлежит рабочему классу. В на-

стоящее время социальная структура Латвийской ССР успешно развивается. При общей высокой занятости населения республики среднегодовая численность рабочих и служащих в народном хозяйстве в 1978 году увеличилась по сравнению с 1970 годом на 13,8%, численность рабочих — на 12,2%, а доля колхозников, занятых в общественном хозяйстве и личных подсобных хозяйствах снизилась за тот же период с 12,2 до 10,4%.¹

Указанный принцип исследования необходимо тщательно соблюдать при анализе совокупного работника. Повышение сложности труда участников социалистического производства, сопровождающееся ростом их образовательного уровня, свидетельствует лишь об увеличении доли умственного труда по сравнению с физическим, а это требует от участников производства квалификационного совершенствования, независимо от их классовой принадлежности.

Специализация и концентрация производства, стимулируемые ИТР, обусловили изменение профессионально-квалификационной структуры совокупного работника, занятого в народном хозяйстве. Об этом в определенной мере можно судить по динамике занятости работников в отраслях народного хозяйства Латвийской ССР.

Анализ распределения совокупного работника по отраслям позволяет отметить, что за период с 1935—1978 гг. здесь произошли значительные изменения. Прежде всего они касаются промышленности и сельского хозяйства. Удельный вес занятых в промышленности и строительстве увеличился более чем в 2,4 раза. Доля работающих в промышленности, на транспорте и в связи составляет более 50%. Удельный вес занятых в сельском и лесном хозяйствах сократился в 3,2 раза. Такое резкое сокращение численности работников сельского хозяйства вызвано, в частности, повышением уров-

¹ Рассчитано по: Латвийская ССР в цифрах в 1978 г.: Краткий статистический сборник. — Рига, 1979, с. 162, 160.

Таблица 2

Распределение работающего населения и занятого
в народном хозяйстве Латвийской ССР по отраслям I
(в %)

	1935	1965	1970	1975	1978
Всего занято в народном хозяйстве	100	100	100	100	100
в том числе:					
в промышленности и строительстве	17	38	42	41	42
в сельском и лесном хозяйствах	65	27	21	18	17
на транспорте и в связи	3	9	9	9	9
в торговле, общественном питании, материально-техническом снабжении и сбыте, заготовках	6	7	8	9	9
в здравоохранении, физкультуре и соц.обеспечении, в просвещении, культуре и искусстве, науке и научном обслуживании	3	12	13	15	15
в аппарате органов гос. управления, управления кооперативных и общественных организаций, в кредитовании и государственном страховании	2	2	2	3	3
в других отраслях народного хозяйства	4	5	5	5	5

I Народное хозяйство Латвийской ССР в 1978 г.: Статистический ежегодник. - Рига, 1979, с.146.

ня технической оснащенности данной отрасли. За рассматриваемый период значительно (почти в 3 раза) возросла численность работников, занятых в здравоохранении, физкультуре, просвещении, науке и в отраслях обслуживания.

Необходимо отметить, что наряду с увеличением численности работающих (см. табл. I), значительными темпами увеличилась численность занятых в непроизводственной сфере. Повышение занятости в непроизводственной сфере не снижает, а стимулирует рост эффективности производства, способствует повышению благосостояния трудящихся. При этом работники сферы материального производства и материальных услуг создают фонд материальных жизненных средств не только для себя, но и для работников непроизводственной сферы. Отмеченная тенденция объясняется тем, что в соответствии с основным экономическим законом социализма все больше внимание обращается на всестороннее развитие человека, совершенствование духовных и социальных характеристик совокупного работника.

Таким образом, изменения, наблюдаемые в распределении совокупного работника по отраслям, носят прогрессивный характер. Однако, если вернуться к периоду 1965-1978 гг., то здесь значительных изменений в распределении по отраслям отметить не удастся. Так, доля занятых в промышленности, на транспорте и связи практически не изменилась. Несколько (на 1-2%) повысилась доля занятых в торговле, общественном питании, материально-техническом снабжении и сбыте, заготовках, в здравоохранении, физкультуре и просвещении, в аппарате органов управления.

Для анализа качественного совершенствования совокупного работника требует уточнения понятие "профессия". Под профессией, как правило, понимают устойчивый вид деятельности, требующий некоторых знаний и навыков в определенной области. При этом специальность определяется как узкий вид деятельности в пределах профессии, которая может иметь несколько специализаций.

По нашему мнению, такое определение недостаточно точное, поскольку в нем не определены признаки, указывающие на различия в профессиях. Профессии различаются используемыми предметами и средствами труда, конкретными видами производственной деятельности. Поэтому, как нам представляется, в качестве критерия, отличающего профессии, можно выделять специфику формообразования создаваемой потребительной стоимости. С такой позиции профессию можно определить как достаточно широкий круг знаний, навыков, необходимых для создания конкретной потребительной стоимости. Соответственно квалификацию можно измерить уровнем специальных знаний, полученных участником социального производства в течение определенного времени учебы и работы, поскольку в этот период формируются способности к выполнению данного вида работ определенной степени сложности.

К. Маркс, имея в виду определенную подготовку рабочей силы, ее совершенствование в процессе производства, отмечал: "Труд, который имеет значение более высокого, более сложного труда, по сравнению со средним общественным трудом, есть проявление такой рабочей силы, образование которой требует более высоких издержек, производство которой стоит большего рабочего времени и которая имеет, поэтому, более высокую стоимость, чем простая рабочая сила. Если сложность этой силы выше, то и проявляется она зато в более высоком труде и обобществляется поэтому за равные промежутки времени в сравнительно более высоких стоимостях".¹

Это позволяет отметить, что профессия, конкретнее — специальность — является базой для измерения квалификации работников. Поэтому, говоря о росте квалификации совокупного работника, предполагают общее увеличение квалификаци-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 208-209.

онных навыков у отдельных его представителей — носителей рабочей силы. Если же говорят о росте квалификации в пределах профессии, специальности, то имеют в виду обогащение, увеличение квалификационных навыков лишь в рамках данной профессии, специальности, которая в целом обогащает содержание труда. Поэтому в рамках профессиональных функций с полным основанием можно выделять высококвалифицированные кадры рабочих, служащих, инженерно-технических работников и других групп.

Степень квалификации отдельных элементов совокупного работника определяется подготовкой конкретных работников, процессом совершенствования этой подготовки в ходе производства, овладения опытом и знанием. В результате носитель простой рабочей силы, усваивая определенную сумму теоретических и практических навыков, превращается в носителя квалифицированной рабочей силы. К. Маркс по этому поводу говорил, что в условиях воспроизводства первой производительной силы — трудящихся, — осуществляется не только создание условий для нормальной жизнедеятельности людей, но и "передача и накопление искусства от поколения к поколению".¹

Данные о степени квалификации некоторых групп работников Латвийской ССР по уровню образования приведены в таблице 3. Приведенные сведения позволяют отметить увеличение численности специалистов с высшим и средним специальным образованием, занятых в народном хозяйстве республики почти в 10 раз в 1978 г. по сравнению с 1940 г. (или с 10,7% в общей численности занятых до 20,9%), в том числе с высшим образованием в 12,1 раза (или с 3,7 до 9,1%). Наиболее значительное изменение произошло в относительно непродолжительном периоде — с 1965 по 1978 г. Так, численность специалистов с высшим и средним специальным образо-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 586-587.

Таблица 3

Численность специалистов с высшим и средним специальным образованием, занятых в народном хозяйстве Латвийской ССР в 1940-1978 гг. *

с	1940	1950	1960	1965	1970	1975	1976	1977	1978
Численность рабочих, служащих и колхозников, занятых в народном хозяйстве, тыс. чел.	262	753	947	1038	1191	1268	1276	1287	1303
из них: специалистов с высшим и средним специальным образованием, тыс. чел.	28	...	99,8	139,0	184	237	...	260	273
то же в % к среднегодовой численности рабочих, служащих и колхозников, занятых в народном хозяйстве	10,7	...	10,5	12,7	15,5	18,7	...	20,2	20,9
в том числе: специалистов с высшим образованием, тыс. чел.	9,8	17	41	57	76	102	...	112	118
то же в % к среднегодовой численности рабочих, служащих и колхозников, занятых в народном хозяйстве	3,7	2,3	4,3	5,2	6,4	8,0	...	8,7	9,1

* Рассчитано по данным: Латвийская ССР в цифрах в 1978 г.: Краткий статистический сборник. - Рига, 1979, с. 162, 166; Латвийская ССР в цифрах в 1965 г.: Статистический сборник. - Рига, 1971, с. 222.
В данные 1940 года не включены члены колхозов.

ванием, занятых в народном хозяйстве республики, увеличилась за эти годы с 139,4 до 272,8 тыс.чел. (или с 12,7 до 20,9%), в том числе с высшим образованием с 56,9 до 118,4 тыс.чел. (или с 5,2 до 9,1%).

Изменения квалификационной структуры совокупного работника республики за 13 лет (1965-1978 гг.) были значительнее, чем за предыдущие 25 лет (1940-1965 гг.). Конечно, упомянутый 25-летний период характеризуется в значительной степени отрицательными последствиями Великой Отечественной войны, а также сложностями перестройки однобокой аграрной экономики, доставшейся от буржуазных времен Советской Латвии, т.е. причинами объективного и субъективного характера, которые были успешно преодолены в ходе социалистического строительства.

Таким образом, профессионально-квалификационная структура совокупного работника в период научно-технической революции под действием специализации и концентрации производства подвергается значительным изменениям.

Действие процессов специализации и концентрации производства, стимулированных научно-технической революцией, выражающееся, в частности, в увеличении размеров предприятий, обусловило изменения не только профессионально-квалификационной, но и функциональной структуры совокупного работника.

В рамках растущей кооперации и разделения труда наблюдается все большее обособление функций совокупного работника по управлению, проектированию и организации производства, с одной стороны, и по организации и совершенствованию социальных отношений между элементами совокупного работника — с другой. Обособленные функции становятся прерогативой особой части совокупного работника — специалистов, к которым статистика относит лиц с высшим и средним специальным образованием. В условиях НТР появляется новая функция специалистов — научное применение технологии, материализация знаний.

Труд специалиста отличается от труда рабочего функционально: по месту, которое каждый из них занимает в системе общественного разделения труда. Труд специалистов необходим во всех сферах, поскольку качество выполняемых ими организационно-руководящих функций во многом определяет успешное выполнение плановых заданий. Все специалисты, независимо от сферы приложения их труда, заняты высококвалифицированным трудом. Их деятельность характеризуется тем, что не всегда принимая непосредственного участие в процессе создания конечного продукта, они воздействуют на процесс производительного труда посредством управления. Поэтому продукт труда специалистов немалым образом зависит от функционирования отдельных рабочих, преобразующих вещество природы в конечный продукт. Труд специалистов становится общим условием развития народного хозяйства и проявляется в следующих формах: решение задач технического развития; осуществление организационного совершенствования; решение задач социального развития коллективов; обеспечение общих условий хозяйствования.

Характер непосредственно общественного социалистического производства, развивающий и обогащающий труд работников, с необходимостью требует, чтобы работники с высшей квалификацией глубже специализировались в процессе производства на выполнении следующих задач:

- организация управления производством и народным хозяйством в целом;
- прогнозирование и планирование экономической деятельности;
- повышение трудовой активности работников посредством организации социалистического соревнования;
- руководство системой технического творчества;
- оптимальное сочетание мероприятий по повышению социальной и экономической эффективности народнохозяйственного комплекса;

- усиление связи науки с производством; создание условий для преодоления различий физического и умственного труда.

Недооценка роли труда высококвалифицированного отряда специалистов может привести к тому, что современные средства производства, научные идеи и разработки не дадут нужного социально-экономического эффекта.

Формирование отдельных работников - структурных составляющих совокупного работника - может рассматриваться и как процесс накопления ими производственного опыта, определенных специальных знаний. С экономической стороны накопленные знания людей - могучая сила, богатство, предопределяющее развитие производства, общественный прогресс. Поэтому образовательная структура совокупного работника не только характеризует его профессионально-квалификационные изменения, но и предопределяет их, являясь своеобразным "заделом", почвой для совершенствования упомянутой структуры.

Уровень квалификации совокупной рабочей силы связан с повышением образования отдельных работников. Анализ образовательной структуры совокупного работника Латвийской ССР в целом позволяет судить о глубоких качественных изменениях. Так, количество учащихся в системе профессионально-технического образования, обучавшихся новым профессиям и повысившим квалификацию на предприятиях, в организациях, только за период 1970-1978 гг. увеличилось с 231 тыс. до 465 тыс. человек, т.е. возросло в 2 раза.¹ В рассматриваемом периоде темпы роста среднегодовой численности населения, занятого в народном хозяйстве, составили 1,0%, а темпы роста рабочих и служащих, специалистов, в

¹ Рассчитано по: Латвийской ССР в цифрах в 1978 г.: Краткий статистический сборник. - Рига, 1979, с.247.

том числе с высшим образованием составили за этот же период соответственно 13,8; 14; 48 и 56%.¹

Анализ изменений профессионально-квалификационной (функциональной) и образовательной структуры совокупного работника Латвийской ССР позволяет сделать следующие выводы:

- происходит интенсивная замена "частичного рабочего" всесторонне развитым "совокупным работником", структура которого совершенствуется;

- совершенствование структуры совокупного работника выражается в формировании в нем особого отряда высококвалифицированных специалистов, занятых во всех отраслях народного хозяйства, обеспечивающих эффективное функционирование совокупного работника;

- нарушения в функционировании каждого специалиста как элемента совокупного работника, в сумме могут стать фактором, тормозящим развитие производительных сил и производственных отношений.

Изменения структуры совокупного работника, выражающиеся в развитии его профессионально-квалификационной функциональной и образовательной структуры, являются важным условием повышения эффективности общественного производства.

¹ Рассчитано по: Латвийской ССР в цифрах в 1978 г.: Краткий статистический сборник. - Рига, 1979, с.27, 159, 166.

Эффективность кредитования производственных объединений

Совершенствование организации производства и управления путем создания в нашей стране объединений является закономерным процессом, который обусловлен масштабами общественного производства, темпами роста, хозяйственными связями, дальнейшей специализацией и концентрацией производства. Объединения — не только новая прогрессивная форма организации общественного производства, но и новая форма управления. Перестройка организации производства неразрывна с процессом формирования новых хозяйственных связей, дальнейшее развитие получили принципы хозяйственного расчета. Производственное объединение как основное хозяйственное звено общественного производства концентрирует у себя значительно большую, чем отдельные предприятия, часть функций управления.

Более высокий уровень организации техники и технологии производства, совершенствование методов хозяйствования создают условия для рационального использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Происшедшие изменения, естественно, не могли не отразиться на организации финансово-кредитных связей. Изменился порядок формирования и использования децентрализованных фондов денежных средств, взаимоотношения с государственным бюджетом и вышестоящей организацией по финансовым результатам деятельности объединений. Новые хозяйственные связи, система хозяйственного расчета и финансов создали объективную основу для повышения эффективности использования кредитных ресурсов в кругообороте средств производственных объединений.

В данной статье рассматривается эффективность использования кредита производственными объединениями легкой промышленности Латвийской ССР. Экономической основой кредитной формы формирования оборотных средств объединений легкой промышленности является постоянное возвраще-

ние авансированных средств в конце каждого кругооборота к исходной денежной форме и последовательный переход из одной стадии в другую. В этой связи денежные средства в форме кредита поступают в начале кругооборота и уходят из оборота объединения по их возвращению.

Кредиты Госбанка в источниках формирования оборотных средств объединений легкой промышленности составляют большой удельный вес — свыше 60%. При этом кредитные вложения в оборотные средства имеют тенденцию к увеличению.

Основную группу кредитов составляют ссуды под товарно-материальные ценности — более 80% общей суммы кредитных вложений. Объектами кредитования здесь являются сверхнормативные остатки производственных запасов (сырье, основные материалы, тара, топливо), незавершенное производство, готовая продукция. Кредиты под производственные запасы, имея постоянную тенденцию к росту, составляют свыше 50% всех кредитов под товарно-материальные ценности. Значительный рост данного вида кредита объясняется увеличением сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей в результате увеличения производственной программы и неритмичностью поставок. Особенно большой досрочный сверхнормативный завоз товарно-материальных ценностей в последние годы наблюдается на объединениях "Ригас текстилс", "Латвия", "Ширмайс Майс".

Значительный удельный вес (36% в 1980 г.) имеют кредиты на прирост нормативов собственных оборотных средств объединений. Этот вид кредита имеет тенденцию к сокращению. Снижение кредитов на прирост норматива собственных оборотных средств объясняется тем, что незаполненный из года в год норматив по сырью, незавершенному производству и готовой продукции выясняется, что особенно характерно для шерстяной отрасли промышленности. Уменьшается данный кредит и в результате недоиспользования по некоторым отраслям лимита кредитования.

Кредит под расчетные документы в пути составляет 8-10%. Он выдается на время разрыва сдачи документов на инкассо и поступлением денег за товары отгруженные.

Размер этого кредита зависит от объемов и стабильности реализованной продукции.

Небольшой удельный вес - 3-4% - составляют кредиты для расчетов с поставщиками. Эти ссуды позволяют объединением без задатки совершать платежи в установленные сроки.

Ссуды под сверхплановые остатки товарно-материальных ценностей выдаются на условиях кредитного соглашения. Они необходимы для обеспечения скорейшей реализации излишних товарно-материальных ценностей тем самым способствуют уменьшению замедления оборачиваемости оборотных средств. Этим видом пользовались производственные объединения "Латвия" и "Ригас текстилс".

Незначительный размер имеют кредиты на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств. Этим кредитом пользовались производственные объединения "Ригас текстилс" и "Ригас мануфактура". Этот кредит в размере 56 тыс. руб. производственным объединением "Ригас текстилс" погашен не за счет дополнительной сверхплановой прибыли, как предусмотрено условиями кредитования, а за счет уменьшения отчислений от прибыли в фонды экономического стимулирования в размере 30%.

Вследствие отвлечения собственных оборотных средств на цели, предусмотренные планом, ряд производственных объединений широко привлекают платежный кредит. Так, например, производственное объединение "Латвия" длительный период пользовалось платежным кредитом под повышенный процент в размере от 800 до 2000 тыс. руб. Лишь только после предупреждения с применением мер кредитного воздействия были приняты меры к погашению этого кредита. Аналогичное положение имело место на производственном объединении "Ригас аудумс".

На ряде производственных объединений неудовлетворительно обстоит дело с обеспеченностью кредитов Госбанка товарно-материальными ценностями. В планах движения кредитуемых ценностей не уточняются происходящие изменения по расходу и приходу ценностей, отсутствует контроль со стороны объединения за обеспеченностью кредита. В ра-

зультате, например, объединение "Ригас текстилс" в 1980 году имело необеспеченную задолженность в размере до 2900 тыс.руб., что составило около 10% проверяемой задолженности. Несвоевременное погашение банковских ссуд допустили производственные объединения "Ригас текстилс", "Космос", "Пирмайс Майс".

В практике работы учреждений Госбанка в качестве основного оценочного показателя эффективности использования кредита применяется показатель реализации продукции на 1 рубль кредитных вложений в отчетном периоде по сравнению с базисным. Данные таблицы I показывают, что эффективность кредитных вложений по объединениям легкой промышленности имеют общую тенденцию к повышению.

Таблица I

Объем реализации на 1 рубль кредита в объединениях легкой промышленности Латвийской С С Р
в 1980 - 1981 гг.
(тыс.руб.)

	1980 год			1981 год		
	Средние остатки задолженности по ссудам	Объем реализации	Реализация на 1 рубль кредита (руб.)	Средние остатки задолженности по ссудам	Объем реализации	Реализация на 1 рубль кредита (руб.)
Рекорд	2078	26072	12,55	2020	26436	13,09
Космос	4417	31787	7,20	4266	30889	7,24
Ригас апгербс	15635	76903	4,92	13867	79772	5,75
8 марта	3079	44175	14,55	2986	43686	14,63
Паризес комуна	3334	46056	13,81	3299	45966	13,93

Из таблицы видно, что в исследуемом периоде сократились средние остатки задолженности по ссудам. Это связано с сокращением поступлений сельхозсырья от поставщиков. Например, остаток задолженности спецсудного счета под сельхозсырье у "Паризес комуна" сократился с 4322 тыс.руб. на 1.1.1980 г. до 2646 тыс.руб. на 1.1.1981 г.,

на объединении "Космос" соответственно с 37 тыс.руб. до 2134 тыс.руб. В 1981 году по сравнению с 1980 годом значительно сократились ссуды под сырье и основные материалы у объединений "Космос", "Рекорд", "Гитас апгерс".

Невыполнение плана поставок поставщиками сельхозсырья привело к некоторому снижению объема реализации на объединении "Космос", комбинатах "8 марта" и "Падзес коммуна". Однако объем реализации снизился в меньшей степени, чем средние остатки кредита, что обеспечило рост эффективности кредита. Это свидетельствует о том, что на производственных объединениях легкой промышленности имеются неиспользованные резервы роста эффективности кредита. Выполнение производственной программы объединения могут обеспечить при меньшем размере кредита, плановый прирост выпуска и реализации продукции не требует соответствующего роста кредитных вложений.

Резервы повышения использования кредита еще далеко не исчерпаны. Каждое объединение имеет достаточное количество таких резервов. Для их выявления необходимо провести качественный анализ хозяйственно-финансовой деятельности объединения, исследовать все факторы, влияющие на показатель эффективности кредита.

На основе проведенного анализа можно дать конкретные рекомендации для повышения результативности использования банковских ссуд. Повышение эффективности кредита на производственном объединении "Космос" может быть достигнуто, главным образом, за счет снижения объема используемых кредитов под сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей. Такое сокращение может быть достигнуто за счет улучшения материально-технического снабжения и планирования. В связи с несогласованностью планов производства и планов материально-технического снабжения образуются сверхплановые и неходовые запасы товарно-материальных ценностей. Эта несогласованность возникает, главным образом, в связи с тем, что изменение объема производства не сопровождается одновременным изменением планов поставки конкретных видов вспомогательных материалов,

запасы продолжают поступать объединению в ранее заказанных количествах. Например, в течение I полугодия 1982 года план по выпуску валовой продукции изменился на 620 тыс.руб. в сторону уменьшения. Однако отказов от поставок вспомогательных материалов не давалось.

Основная часть сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей имеется по статье "вспомогательные материалы". На I.I.1982 г. они составили 950 тыс.руб., или при норме 68 дней обеспеченность вспомогательными материалами составляла 140 дней. В составе вспомогательных материалов на сумму 600 тыс.руб. числятся импортные материалы. В связи с поступлением импортных материалов более высокого качества, чем отечественных, сократился расход отечественных материалов, что привело их к оседанию на объединении. Всего на объединении выявлено остатков вспомогательных материалов, которые образовались в связи с завозом сверх потребности производства и завоза без учета имеющихся переходящих остатков, на сумму 260 тыс.руб. В результате увеличения сверхнормативных запасов вспомогательных материалов увеличился и объем кредитов под эти запасы. Если в 1980 году задолженность под сверхнормативные запасы вспомогательных материалов составила 94 тыс.руб., то в 1981 году она возросла до 250 тыс.руб.

Значительные резервы повышения эффективности кредита имеются на производственном объединении "Ракорд". Основным из них является повышение качества выпускаемой продукции. Объединение допускает в больших объемах выпуск некачественной обуви. Бракованная обувь возвращается на объединение. За 1981 год было возвращено обуви на сумму 1320 тыс.руб. В результате растут сверхплановые запасы готовой продукции. Если на I.I.1980 г. они составили 50 тыс.руб., то на I.I.1982 г. они возросли до 212 тыс.руб.

Кроме того объединение допускает наличие сверхнормативных производственных запасов. На I.I.1980 г. сверхнормативные производственные запасы составили 250 тыс.руб., на I.I.1981 г. они возросли до 340 тыс.руб., а на I.I.1982 г. достигли 392 тыс.руб. Это связано с сверхплановым

завозом кожсырья.

Образование сверхнормативных запасов готовой продукции и производственных запасов является причиной отвлечения собственных оборотных средств в эти запасы. В результате объединения постоянно испытывает финансовые затруднения. Для покрытия своих финансовых прорывов объединение вынуждено привлекать в своем обороте платежный кредит, задолженность по которому постоянно растет. Если на I.I. 1980 г. она составила 253 тыс.руб., то на I.I.1982 г. достигла 404 тыс.руб. Широкое использование платежного кредита снижает эффективность кредитных вложений.

Основным резервом повышения эффективности кредита на комбинате "Паризес коммуна" является увеличение реализации продукции. Для этого, в первую очередь, необходимо ликвидировать сверхплановые простои. На комбинате было подсчитано, что за счет ликвидации простоев реализация могла бы увеличиваться на 120 тыс.руб. Кроме того, увеличению выпуска и реализации продукции будет способствовать уменьшение текучести кадров, ликвидация потерь рабочего времени, улучшение качества продукции, сокращение потерь от брака, повышение производительности труда. Все это позволит более экономно и рационально использовать предоставленные комбинату кредитные ресурсы, повысить эффективность кредита.

Основным резервом повышения эффективности использования кредита на производственном объединении "Ригас апгерс" является сокращение выпуска продукции не пользующейся спросом населения. На объединении имеются значительные сверхнормативные остатки готовой продукции. На I.I.1980 г. они не имели место, на I.I.1981 г. они составили 423 тыс.руб. или 21% к нормативу, а на I.I.1982 г. их имелось на сумму 1054 тыс.руб., что составило 53% к нормативу. Среди сверхнормативных остатков готовой продукции основное место занимают сорочки мужские хлопчатобумажные и шелковые на сумму 300 тыс.руб., шелковая одежда на сумму 92 тыс.руб. и корсетные изделия на сумму 1,4 млн.руб.

Наличие сверхнормативных остатков готовой продукции является причиной отвлечения собственных оборотных средств, что приводит к финансовым затруднениям. Поэтому объединение было вынуждено длительное время пользоваться платежным кредитом в крупных суммах.

Одной из важных черт кредита как денежного ресурса, отличающего его от собственных источников хозорганов и бюджетных ассигнований является гибкость и мобильность. Эти свойства кредита не только отличают его от других ресурсов, но и обуславливают его преимущества, так как через них кредит обеспечивает непрерывность производственного процесса. Только при участии кредита на объединениях создаются условия для бесперебойного кругооборота оборотных средств, и, следовательно, для ускорения производства и реализации продукции. Отсюда эффективность использования кредита может быть выражена через показатели, характеризующие процесс ускорения оборачиваемости производственных фондов объединений. Однако проявление положительных качеств кредита зависит также от организационных форм и методов кредитования. Значит одним из путей повышения эффективности использования заемных средств является совершенствование кредитных отношений в народном хозяйстве.

Кредитные отношения производственных объединений с банком складываются уже в процессе кредитного планирования. Характер производства, длительность технологического цикла, режим поставки товарно-материальных ценностей и запуска их в производство, наличие запасов сырья и материалов на складах, ритмичность производства и отгрузки продукции, применяемая система расчетов, финансовое состояние объединения и его производственных звеньев — все это в совокупности оказывает влияние на определение потребности в кредите.

Однако, как показывает анализ, кредитное планирование в объединениях еще недостаточно учитывает особенности производственных объединений. Порядок составления и утверждения кредитных планов для объединений пока остается

таким же как и для отдельных предприятий. Кредитное планирование в объединениях всех типов осуществляется по всему объединению в целом независимо от степени юридической и хозяйственной самостоятельности производственных звеньев. Поэтому, прежде чем представить кредитную заявку в учреждение банка и вышестоящую организацию, необходимо свод всех расчетов и обоснований по испрашиваемым ссудам каждой производственной единицы в единый сводный расчет, характеризующий движение товарно-материальных ценностей.

Потребность в заемных средствах объединений возникает по разным причинам. Поэтому механизм кредитных отношений с банком должен быть более гибким, позволяющим оперативно оказывать кредитную помощь как объединению в целом, так и каждой производственной единице, входящей в его состав. Условиям работы производственных объединений в большой мере, как нам представляется, соответствует система кредитных отношений на базе кредитных соглашений, в которых может быть учтена специфика хозяйственно-финансовой деятельности объединений.

По большинству производственных объединений промышленности проведена в основном централизация функций планирования производства, расчетов с бюджетом, краткосрочного и долгосрочного кредитования, расчетов с рабочими и служащими, начислению и расходованию фондов экономического стимулирования. Однако вопросы централизации учета, отчетности и расчетов с поставщиками и покупателями на многих производственных объединениях до сих пор не решены.

Децентрализованное ведение учета, отчетности и расчетов с поставщиками и покупателями негативно влияет на многие стороны деятельности объединений, в том числе на кредитные взаимоотношения с банком. В условиях, когда выдача и погашение кредита под товарно-материальные ценности и затраты осуществляется централизованно, а учет объектов кредитования ведется децентрализованно, возникает проблема составления достоверных оперативных сведений,

предоставляемых банку в процессе кредитования. Объединению трудно составить точную информацию о величине подлежащих кредитованию ценностей и затрат, и оперативные сведения сильно отличаются от балансовых данных. Такое положение затрудняет оперативное кредитование производственных объединений, приводит к необоснованным финансовым осложнениям.

Децентрализация учета и расчетов во многих случаях ухудшает кредитование производственных объединений по расчетные документы в пути. Чтобы отрегулировать соответствующий ссудный счет, необходимо своевременно получить сведения об остатках товаров отгруженных, по которым в банк сданы расчетные документы. Задержка в получении таких сведений, имевшая место при децентрализации расчетов, отодвигает сроки выдачи или погашения кредитов. В результате происходит разрыв между оборотом оборотных средств и оборотом кредита, следствием чего является перекредитование или недокредитование производственного объединения.

Определенные трудности имеются и при кредитовании производственных объединений по специальным ссудным счетам, особенно, когда погашение кредита производится путем перечисления с расчетного на ссудный счет плановых платежей. В связи с зачислением выручки от реализации продукции на расчетные субсчета производственных единиц с последующим перечислением ее на расчетный счет объединения, увеличивается разрыв во времени между отгрузкой продукции и поступлением средств. Это нередко приводит к их недостаточности для взноса плановых платежей, что в свою очередь вызывает необеспеченную и просроченную задолженность по ссудам банка.

В области отношений с объединениями исключительно важное значение имеет осуществление мероприятий по более широкому использованию кредитного механизма для интенсификации производства и ускорения научно-технического прогресса. К числу таких мероприятий можно отнести совершенствование кредитного планирования на всех уровнях хозяйствования; совершенствование действующего порядка дифферен-

целими кредитных отношений в зависимости от результатов деятельности объединений; дальнейшее повышение роли процента за кредит путем более широкой дифференциации процентных ставок и непосредственной увязки платы за кредит с механизмом материального стимулирования руководящих работников объединений.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Матюшевская В.К. Теоретические основы хозяйственного механизма ...	5
2. Либерман Г.А. Нормативно-чистая продукция в контурах обратной связи производственного объединения (предприятия)	II
3. Делбинь А.Б., Фитзек П. Социалистическое предприятие на современном этапе развития народного хозяйства	24
4. Дубовик А.Е. Совершенствование управления качеством продукции и труда ...	42
5. Буренина Е.С., Бутня И.А., Калинин Н.Г. Принципы информационно-вычислительного обеспечения управления производством	46
6. Василевская И.П. Обеспечение финансовыми ресурсами целевых комплексных программы в области подготовки специалистов	54
7. Лешенюк А.А., Осорьева И.Б. Проблемы создания объединений в отрасли иностранного туризма ..	62
8. Акулич И.М. Управление материально-техническим снабжением в производственном объединении	67
9. Лубенский Э.С. Проблемы управления подотрасли льноводства в Латвийской ССР ..	72
10. Олевский Г.М. Особенности включения социальных факторов в процесс управления общественным производством	80

11. Ласис Я.Я. Возрастание роли социальных факторов роста экономики	99
12. Сорокин А.З. Потребности в системе управления общественным производством	114
13. Гончаров Г.А. Изменение структуры совокупного работника в современных условиях	129
14. Зелгалвис Э.А. Эффективность кредитования производственных объединений	145

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ
ВОСПРОИЗВОДСТВОМ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ
Сборник научных трудов

Редакторы: В.Прауде, Н.Сарамонова
Технический редактор И.Фридберга
Корректор И.Балоде

Подписано к печати 07.12.1982. ЯТ 12257. Ф/6 60x84/16.
Бумага №1. 10,2 физ.печ.л.9,5 усл.печ.л. 7,5 уч.-изд.л.
Тираж 500 экз. Зак.№ 2003. Цена 1 р. 10 к.

Латвийский государственный университет им. П.Стучки
Рига 226098, б. Райниса, 19
Отпечатано в типографии, Рига 226050, ул.Вейденбаума.5
Латвийский государственный университет им. П.Стучки

УДК 330.014.2(47-72)

В статье Матишевской Б.К. "Теоретические основы хозяйственного механизма" рассматриваются дискуссионные теоретические вопросы о сущности хозяйственного механизма, который характеризуется как составная часть системы управления общественным производством, а именно - как совокупность принципов хозяйствования.

УДК 330.014.23(47-72)

В статье Либермана Г.Я. "Нормативная чистая продукция в контурах обратной связи производственного объединения (предприятия) исследуются опыт и проблемы применения нового показателя - нормативно-чистой продукции - на предприятиях местной промышленности ЛатвССР. Выдвигаются рекомендации по совершенствованию применения плановых показателей в свете решений XXVI съезда КПСС.

УДК 330.014.2(47-72) (431.5)

В статье Далбня А.Б. и П.Фитзека "Социалистическое предприятие на современном этапе развития народного хозяйства" рассматриваются проблемы управления современным социалистическим предприятием, разделены при этом технико-организационные и экономические формы их самостоятельности в народном хозяйстве. Освещается опыт совершенствования взаимосвязи структурных звеньев народного хозяйства в ГДР.

УДК 331.876(47-72)

В статье Дубовик А.Б. "Совершенствование управления качеством продукции и труда" исследуются факторы, влияющие на качество продукции с точки зрения деятельности, направленной на создание потребительных стоимостей и рабочей силы. Вносятся предложения по совершенствованию управления качеством продукции.

УДК 691.142.37

В коллективной статье Бурениной Е.С., Бутина И.А. и Калининна Н.Р. "Применение информационно-вычислительного обеспечения управления производством" рассматриваются проблемы построения системы информационного обеспечения процессами социально-экономического развития. Выдвигаются предложения для обеспечения методического единства на всех этапах совместной деятельности разработчиков и пользователей информацией в системе управления.

УДК 336.027.2(47-72)

В статье Васильевой И.Е. "Обеспечение финансовыми ресурсами целевых комплексных программ в области подготовки специалистов" рассматриваются проблемы совершенствования планирования и управления подготовкой кадров. Главное внимание обращено на возможности использования АСУ в области финансового обеспечения программ подготовки студентов в вузах.

УДК 380 8(47-72)

В коллективной статье Лешенюк А.А. и Осорьевой И.Б. рассматриваются малоисследованные проблемы совершенствования управления в области иностранного туризма. На конкретных примерах показана эффективность создания объединений в отрасли иностранного туризма.

УДК 338.409.84(474.3-72)

В статье Андulich И.Л. рассматриваются вопросы функционирования отделов технического снабжения производственных объединений ЛатвССР как субъекта управления. При этом главное внимание уделено определению потребности в материальных ресурсах и составлению на этой основе планов снабжения.

УДК 338.109.84 (474.3-72)

В статье Дубенского Ф.С. "Проблемы управления льноводством в Латвийской ССР" уделено внимание малоисследованной проблеме особенностей управления отраслью льноводства. На основании анализа и обобщения работы предлагается проведение ряда организационных мероприятий для повышения качества льна, в том числе - создание агропромышленных объединений по производству и первичной переработке льна.

УДК 330.014.22 (47-72)

В статье Олевского Г.М. "Особенности включения социальных факторов в процесс управления социалистической экономикой" рассматриваются актуальные теоретические проблемы, связанные с повышением роли социальных факторов в экономической политике партии. Отражена совокупность мер, при помощи которых необходимо реализовать социальную программу, выдвинутую на XXVI съезде КПСС.

УДК 330.014.24 (47-72)

В статье Ласиса Я.Я. "Возрастание роль социальных факторов роста экономики" уделено внимание проблемам усиления воздействия социальной и трудовой активности людей на рост производительности труда. Для подтверждения теоретических выводов используются данные социологических исследований по предприятиям г.Риги.

УДК 330.014.

В статье Сорокина А.В. "Генезис фактических потребностей" которая носит теоретический характер, разделяются понятия "фактическое" и "платежеспособные" потребности, показывается взаимосвязь указанных экономических категорий с планированием спроса и предложения на социалистическом рынке предметов потребления.

УДК 330.014.32(47-72)

В статье Голчарова Г.А., которая носит теоретический характер, рассматриваются особенности рабочей силы в системе социалистического воспроизводства. Приводятся данные по ЛатвССР, показывающие качественные и количественные сдвиги в области эффективности функционирования совокупного работника.

УДК 336.474.21(47-72)

В статье Зелгалвис Э.А. "Эффективность кредитования производственных объединений" исследуются актуальные проблемы повышения эффективности различных видов кредита, что зависит как от деятельности объединений (на примере легкой промышленности ЛатвССР), так и от совершенствования самого механизма кредитования. Вносятся предложения, направленные на усиление стимулирующей роли кредита в народном хозяйстве.