

LATVIJAS UNIVERSITĀTE
SOCIĀLO ZINĀTŅU FAKULTĀTE
KOMUNIKĀCIJAS STUDIJU NODAĻA

**SKAUTU KUSTĪBA LATVIJĀ UN TĀS REPREZENTĀCIJA
DRUKĀTAJOS MEDIJOS (1990.-2015. GADS)**

BAKALaura DARBS

Autore: **Elīne Štāle**

Studenta apliecības nr.: es12126

Darba vadītājs: Didzis Bērziņš pētnieka p.i.

RĪGA 2015

ANOTĀCIJA

Bakalaura darba „Skautu kustība Latvijā un tās reprezentācija drukātajos medijos (1990.-2015. gads) mērķis ir analizēt to, kā tiek reprezentēta skautu kustība drukātajos medijos laika posmā no 1990. līdz 2015. gadam, tiek vērtēts tas, kādas nozīmes piešķir skautiem un gaidām šajos laika posmos.

Dabā ir izmantota reprezentācijas un rāmējuma teorija. Pētījuma metodes ir kvantitatīvā un kvalitatīvā kontentanalīze, rāmējums un tā analīze, kā arī daļēji strukturētā intervija.

Pētījuma objekts ir drukātie mediji, kuros tiek minēti skauti. Pētījuma priekšmets ir reprezentācija par skautiem..

Darbā pētnieciskajā daļā ir apskatīti laikraksti „Diena”, „Latvijas Avīze”, utt, reģionālie laikraksti tādi kā „Zemgale” un „Liesma”, kā arī žurnāli konkrētajā laika posmā, kas ir pieejami Latvijas Nacionālās Bibliotēkas periodisko izdevumu krātuvē.

Bakalaura darbā noskaidrots, ka skautu reprezentācija pētāmajā laika posmā nav mainījies, tāpat arī tika noskaidrots, ka fenomena pieminēšana medijos ir bijusi vienveidīga un galvenais, par ko ir runa, ir skautu pasākumi, darbošanās, kā arī informācija par to, kas ir skauti.

Atslēgas vārdi: Skauti, reprezentācija, drukātie mediji, rāmējums, kontentanalīze.

ABSTRACT

The aim of the Bachelor's Thesis „Scouts movement in Latvia and its representation in printed media (1990-2015)” is to analyse how the Scout movement is represented in print media in the period from 1990 to 2015 and to estimate the role of Boy scouts during this period.

Two theories – the representation approach and the framing concept are used in the Thesis. The research methods applied are quantitative and qualitative content analysis, framing and its analysis and a semi-structured interview.

The object of the research is the print media in which the Scouting is mentioned. The subject of the research is the representation of the Scouts.

In the research section of the Thesis the author has examined the newspapers „Diena”, „Latvijas Avīze”, „Latvijas Vēstnesis”, etc., the regional newspapers such as „Zemgale” and „Liesma”, as well as the magazines of the related period that are available in the periodicals repository of the National Library of Latvia.

The author has clarified that the representation of the Scouting in the surveyed period has not changed and the information about the organisation has been uniform and it has been related to the information what the Scouts are and description of different scouting events and activities.

Key words: Scouting, representation, print media, framing, content analysis.

SATURS RĀDĪTĀJS

Anotācija	2
Satura rādītājs	4
Apzīmējumi	6
Ievads	7
1. Reprerentācijas teorija	9
1.1. Reprerentācijas jēdziena raksturojums	9
1.2. Sociālā reprerentācija	11
1.3. Reprerentācijas teorijas	14
1.4. Mediji un reprerentācija	15
1.5. Masu mediji un ietekme uz sabiedrību	17
1.6. Skautisma un gaidisma jēdziena un vēstures konteksts	19
1.7. Skautu kustība, tās sākums Latvijā	21
1.8. Latvijas Skatu Centrālā Organizācija, tās raksturojums	22
2. Metodiskā daļa	24
2.1. Pētījuma metodes un dizains	24
2.1.1. Kontentanalīze	24
2.1.2. Rāmējums	26
2.1.3. Anketēšana	28
2.1.4. Intervija	29
2.1.5. Pētījuma dizains	30
2.1.6. Publikācijas	31
2.1.7. KA izvirzītās kategorijas	31
3. Skautu reprerentācija drukātajos medijos (1990.-2015.gads)	34
3.1. Pētāmo publikāciju skaita dalījuma salīdzināšana	34

3.2. Publikāciju dalījuma salīdzināšana starp medijiem un gadiem	36
3.3. Skautu temata reprezentācija	40
3.4. Interviju laikā iegūtie rezultāti	53
3.4.1. Intervija ar Līnu Lauberti	53
3.4.2. Intervija ar Jāni Goldšmitu	54
3.5. Respondentu attieksme pret skautismu	54
Secinājumi	57
Izmantotie informācijas avoti	59
Literatūras saraksts	59
Materiāli no interneta	62
Empīriskie avoti	62
4. Pielikumi	66
1. pielikums. Kontentanalīzes kategorijas	66
2. pielikums. Daļēji strukturētā intervija ar Līnu Lauberti	67
3. pielikums. Daļēji strukturēta intervija ar Jāni Goldšmitu	70
4. pielikums. Aptaujas anketas jautājumi	74
5. pielikums. Publikāciju dalījums pa gadiem un mediji	75
6. pielikums. Publikāciju dalījums pēc autora	76
7. pielikums. Rezultātu apkopojums	77

APZĪMĒJUMI

BD	Bakalaura darbs
KA	Kontentanalīze
LGK Lgp	Latvijas gaidu kustības Latvijas gaidu priekšniece
LNB	Latvijas Nacionālā Bibliotēka
LSCO	Latvijas Skautu Centrālā organizācija
LSGCO	Latvijas Skautu un Gaidu Centrālā organizācija
LSGCOAk	Latvijas Skautu un Gaidu organizāciju atjaunošanās klubs
LSkK Lsp	Latvijas skautu kustības Latvijas skautu priekšnieks
Sk.	Skatīt
Skat.	Skatīts
WAGGGS	Pasaules gaidu un skautu meiteņu organizācija (Angļu val. World Association of Girl Guides and Girl Scouts)
WOSM	Pasaules skautu organizācija (Angļu val. World Organization of the Scout Movement)

IEVADS

Skautu kustība ir pazīstama visā pasaulē. Tā darbojas jau no 1907. gada un ir izveidojusies kā vispasaules organizācija. Skauti radušies Anglijā un tāpēc 2007. gadā, tieši tur tika svinēta skautisma simtgade ar grandiozu un skautiem svarīgu piemiņas pasākumu. Šobrīd var teikt, ka skautu kustība ir kļuvusi par vienu no pasaules lielākajām jauniešu un miera organizācijām.

WOSM (*World Organization of the Scout movement*) jeb Pasaules skautu organizācijas dati liecina, ka šajā organizācijā darbojas aptuveni 200 valstis un vairāk kā 30 miljonu cilvēku. WOSM dēvē par miera organizāciju, un šajā organizācijā darbojas arī Latvija.¹

Skautisms Latvijā ir ienācis no cariskās Krievijas, atpazīstamību guva, jo tajā laikā skautu idejas sabiedrībai bija aktuālas. Skauti savu popularitāti un atpazīstamību guva pirms Otrā pasaules kara, piedaloties Latvijas sabiedriskajā dzīvē. Tad tā bija lielākā jaunatnes organizācija. Organizāciju atbalstīja daudzi, interese bija liela, ko pierāda tas, ka aptuveni 40 tūkstoši cilvēki bija iestājušies organizācijā un tās darbībā. Vēsturiski pieraksti liecina, ka 1935. gadā Latvijā bija aptuveni 8 tūkstoši skauti.²

Popularitāti sekmēja arī tas, ka organizācijā, kas tajā laikā tika dēvēta par LSCO (*Latvijas Skautu Centrālo organizāciju*), darbojās sabiedrībā populāras personas, kā piemēram, Krišjānis Barons un Kārlis Goppers. Līdz ar Gopperu, kas bija Latvijas Bruņoto spēku ģenerālis, skauti piedalījās armijas parādēs, palīdzēja uzturēt kārtību dažādos svinīgos un sabiedrībai svarīgos pasākumos. Skauti vienmēr ir bijuši palīgi saviesīgos pasākumos, kā arī labs instruments, ar kuru var darboties sadarbībā ar ārvalstīm.³ Tas aktuāli ir bijis ne tikai senāk, bet arī mūsdienās.

Latvijas Skautu Centrālā organizācija mūsdienās ir kļuvusi par LSGCO (*Latvijas Skautu un Gaidu Centrālo Organizāciju*), kurā darbojas vairāki simti skautu un gaidu no vairākām Latvijas pilsētām. Šobrīd ir vairākas vienības un dalībnieki, kas ir aktīvi, kā arī vairāki simti dalībnieki, kas nav aktīvi, tomēr ir organizācijas daļa.

Šobrīd nav veikti pētījumi par skautu vai to organizācijas reprezentāciju medijos. Ir tikai novērojumi no LSGCO biedriem, ka skautu atpazīstamība Latvijā ir zemā līmenī. Daudzi zina, kas ir skauti, taču informāciju guvuši tikai no ārzemju filmām vai nostāstiem, taču nezina faktu, ka Latvijā jau vairākus desmitus gadu šī kustība pastāv. Tā kā mediji mūsdienu pasaulē ieņem

¹ <http://www.scout.org/wosm> (Skat.16.03.2015.)

² Autoru kolektīvs. *20.gadsimta Latvijas vēsture II sējums. Neatkarīgā valsts 1918 – 1940.*, (2003). Latvijas Vēstures Institūta apgāds., Rīga., 268.lpp.

³ Turpat

nozīmīgu lomu sabiedrības ikdienā, ir svarīgi noskaidrot, cik plašu informāciju par skautiem tie sniedz. Komunikācijas pētnieki tam nav pievērsuši pietiekami lielu uzmanību, bet tā kā šī neformālā izglītība, kas motivē un audzina jauniešos patriotismu, Tēvzemes mīlestību un cieņu pret sevi, apkārtējiem un dabu, ir svarīgi, lai apkārtējai sabiedrībai nav tukšu priekšstatu un stereotipu izveidoti uzskati.

Pētījuma problēma: Skautisms Latvijā, drukātajos medijos, parādās nepietiekamā daudzumā, līdz ar to sabiedrībai nav priekšstata par šo kustību un tas veicina tikai izdomātus stereotipus.

Bakalaura darba **pētījuma objekts** ir drukātie mediji, kuros tiek minēti skauti. **Pētījuma priekšmets** ir skautu reprezentācija.

Darba mērķis ir noskaidrot kā skautu darbība tiek reprezentēta drukātajos medijos laika posmā no 1990. – 2015. gadam. Iepazīties ar skautu darbošanās principiem un spēt salīdzināt mediju radītās atšķirības. Tāpat arī mērķis ir noskaidrot sabiedrības viedokli par skautu kustību Latvijā. Pētījums liks saprast, kā 25 gadu laikā ir izveidojusies skautu reprezentācija drukātajos medijos.

Darba uzdevumi:

1. Atrast, iepazīties un noskaidrot informāciju par reprezentācijas teorijām;
2. Aplūkot skautu vēsturi Latvijā un pasaulē;
3. Raksturot drukātos medijus un izvēlēties rakstus;
4. Atlasīt un noskaidrot to, ko piedāvā drukātie mediji konkrētajos laika posmā no 1990. – 2015. gadam;
5. Apskatīt un raksturot izmantotās pētniecības metodes;
6. Veikt pētniecisko daļu, analizējot publikācijas pēc izvēlētajām pētniecības metodēm;
7. Apstrādāt un analizēt empīriskās daļas iegūtos datus
8. Ņemot vērā iegūtos rezultātus, izvērtēt un secināt, kāda ir skautu loma Latvijas medijos.

Darbs ir veidots strukturizēti. Pirmajā daļā aprakstot teoriju par reprezentācijas jēdzienu, reprezentācijas teorijām, sociālo un mediju reprezentāciju, par kurām ir runājuši vairāki pētnieki, piemēram, Stjuarts Hols (*Hall*), Kristofers Prendergasts (*Prendergast*) un Džena Veba (*Webb*). Otrajā daļā ir aprakstītas pētījuma metodes – kontentanalīze un rāmējums, bet trešajā daļā tiek aprakstīti pētījumā iegūtie dati un rezultāti.

Šis darbs ir nozīmīgs, jo šāda veida pētījumi par skautu kustības reprezentāciju medijos nav veikti. Bakalaura darbs palīdz iegūt ieskatu skautu reprezentācijā drukātajos medijos un iegūtie rezultāti būs kā labs pamats tālākiem pētījumiem.

1. REPREZENTĀCIJAS TEORIJA

Darba pirmā nodaļa sastāv no reprezentācijas teorijām, reprezentācijas jēdziena skaidrojuma un mediju reprezentācijas teorijas. Ņemot vērā komunikācijas pētnieku dažādos pieņēmumus un teorijas, tika atlasīta informācija, kas ir derīga bakalaura darbam un tā pētījumam. Teorētiskās daļas noslēgumā ir izveidots skautisma jēdziena un skautu vēstures konteksts, kas palīdz izprast skautus kā fenomenu un tā īpatnības.

1.1. Reprezentācijas jēdziena skaidrojums

Jēdziens „reprezentēt” latviešu valodas vārdnīcā skaidrojas kā esoša darbība, kura tiek reprezentēta. Šī darbība var būt kā kādas valsts, cilvēku grupu vai kopienas, institūciju vai kolektīva, vai to interešu pārstāvēšana.⁴ Reprezentācija piešķir nozīmes apkārt notiekošajām lietām un procesiem, tā ir kā svarīgs komunikācijas līdzeklis, tāpēc tā ir arī svarīga sastāvdaļa cilvēka sociālajā dzīvē.⁵

Sociālo zinātņu pētnieki Džeims Vatsons (*James Watson*) un Anne Hila (*Anne Hill*) reprezentāciju skaidro kā procesu, kurā zīmes un simbolus var skaidrot ar noteiktām nozīmēm. Reprezentācijas rezultāts ir kādas realitātes pozīcijas reprezentēšana.⁶ Tā ir kā tāda noteikta saite un mijiedarbība valodai un uzskatiem. Tas ļauj apzināties realitāti (cilvēkus, objektus, parādības, procesus) no nereālās, iedomātās pasaules.⁷ Šajā gadījumā valoda ir tas līdzeklis, kas palīdz skaidrot šīs nozīmes.⁸

Vēl viens skaidrojums, par to, ko nozīmē „reprezentēt” ir definēts kā iztēles veidošana mūsu prātos un sajūtās. Raksturojot un attēlojot šīs sajūtas prātā, tiek izmantota iztēle vai apraksts, tādā veidā gala rezultātā iegūstot reprezentāciju.⁹ Tas ir process, kas indivīdam ļauj uztvert sevi tādu, kāds viņš patiesībā ir vai vēlas būt.¹⁰

Pētnieka Stjuarta Hila (*Stjuart Hall*) reprezentācijas skaidrojums ir saistāms ar tās lielo nozīmi kultūras jomā un to, cik ļoti svarīga sabiedrības dzīvē ir valoda. Reprezentāciju skaidro kā svarīgu procesu, kurā izraisa nozīmes un kurā notiek apmaiņa kultūras locekļu starpā, un valoda ir tā, ko mēs lietojam, lai izteiktu ko svarīgu, tādā veidā arī reprezentējot lietas,

⁴ Guļevska, D. (Red.) (1987). *Latviešu valodas vārdnīca: A – Ž*. Rīga: Avots. 674. lpp.

⁵ Watson, J. Hill, A. (1993). *A Dictionary of Communication and Media Studies*. London: Edward Arnold. P. 160 – 161.

⁶ Hall, S. (2003). *Representation: Cultural Representations and Signifying Practices*. London: Sage Publications. P. 16.

⁷ Hall, S. (1997). *Representation. Cultural representations and signifying practises*. London: Sage Publications., P. 17.

⁸ Barker, C. (2003). *Cultural studies: theory and practice*. London: SAGE Publications. P. 8.

⁹ Hall, S., (1997). *Representation. Cultural representations and signifying practises*. London: Sage Publications., P. 17.

¹⁰ Webb, J. (2009). *Understanding representation*. P. 2.

parādības, procesus un objektus citiem cilvēkiem.¹¹ Ar valodas palīdzību mēs citām personām ļaujam saprast to, ko esam domājuši un to, ko vēlamies, lai otrs uztver, izmantojot dažādus elementus, instrumentus un nianšes. Šīs nianšes ir svarīgas, jo mūsu galvenais uzdevums ir, lai komunikācijas dalībnieki pareizi uztver un interpretē mūsu sniegtās zīmes.¹²

Galvenais ir saprast, ka valoda ir svarīgs instruments reprezentācijas jēdziena un prakses lietošanai, jo ir būtiski tas, ar kādu mehānismu, zīmju un simbolu kopumu mēs pasniedzam savu domu, ideju vai sajūtas. Pētnieks Stjuarts Hols uzskata, ka simboli un zīmes, kuras lietojam un kuras tiek reprezentētas var tikt attēlotas kā viena fotogrāfija.¹³

Reprezentāciju ar personīgajām vēlmēm un iekšējām fantāzijām saista pazīstamais psihiatrs un psihonalīzes pamatlicējs Zigmunds Freids (*Sigmund Freud*). Viņš uzskata, ka lietu reprezentācija ir sapņu un indivīda zemapziņas pārstrādes process. Tas izmaina realitāti un spēj noslēpt kārojamās vēlmes. Tomēr kultūras vēstures pētnieks Kristofers Prendergasts (*Christopher Prendergast*) skaidro, ka reprezentācija psihoanalīzē ir svarīga, it īpaši zemapziņas teorijā. Viņš uzskata, ka reprezentācija saistās ar pilnīgu un galīgu realitātes atspoguļošanu.¹⁴

Prendergasts nošķir divas svarīgas nozīmes, kas tiek skaidrotas ar dažādiem kontekstiem. Piemēram māksla, teātris, kurā tiek radīti noteikti tēli un kur ir reālu būtņu attēlojums, bet otrs ir kā politiska reprezentācija, kur aizstāvēt politisku ideju vai kādu ideoloģiju, viena persona tiek pārstāvēta ar vēl daudziem citiem cilvēkiem.¹⁵

Pirmajā nozīmē reprezentācija tiek uztverta kā atkārtota prezentēšana, skaidrošana, stādīšana priekšā telpiskā vai laika izpratnes veidā. Tas objekts, par kuru ir runa, var nebūt klāt, līdz ar to, šajā situācijā tas saistās ar ilūziju un neeksistējošu lietu veidošanu.¹⁶ Otrais jēdziens veido nozīmi, kurā vienu objektu aizvieto ar kādu citu, piemēram, objekts „A” tiek skaidrots kā objekts „B” un otrādi. Šo gadījumu raksturīgi un saprotami ir skaidrot ar piemēru, kur ir zīmes, kuras tiek apzīmētas noteiktām skaņām. K. Prendergasts skaidro, ka šeit reprezentācijas būtība tiek balstīta uz aizvietošanu.¹⁷

Savukārt, filozofe un sociālā pētniece Džena Veba (*Jen Webb*) uzskata, ka reprezentācija ir plašs jēdziens, kas tiek izmantots dažādās sfērās, izpētes laukos, sākot ar mediju ziņām, līdz pat ikdienišķai saziņai. Vārdu „reprezentācija” lieto studijās, medijos,

¹¹ Hall, S. (1997). *The Work of Representation*. In: Hall, S. (Ed.). *Representation: Cultural Representations and Signifying Practices*. London: SAGE. P. 1.- 15.

¹² Hall, S. (2003). *Representation: Cultural Representations and Signifying Practices*. Sage Publications. P. 1.- 4.

¹³ Turpat. P. 5.

¹⁴ Prendergast, C. (2000). *The Triangle of Representation*. New York: Columbia University Press. P.4.

¹⁵ Prendergast, C. (2000). *The Triangle of Representation*. New York: Columbia University Press. P.5.

¹⁶ Turpat.

¹⁷ Turpat.

mākslā, kultūrā, politikā, psiholoģijā, socioloģijā, un vēl daudzās svērās, tāpēc ir svarīgi saprast tā galveno jēdziena būtību, lomu un lietojumu konkrētajā jomā.¹⁸ Dž. Veba skaidro, ka reprezentāciju sociālo zinātņu izpratnē lieto cilvēku grupas vai kolektīva nozīmes noteikšanai, lai noskaidrotu to, kā tā atbilst populācijai.¹⁹ Reprezentāciju viņa skaidro kā brīdi, kurā indivīds spēj aptvert un uztvert sevi pašu.²⁰

Pēc Vebas izveidotajiem pieņēmumiem, secinājums ir, ka reprezentācijas galvenais uzdevums ir klātbūtnē neesošu parādību, priekšmetu vai objektu, kas šajā gadījumā ir skauti, izveidot par klāt esošu, lai radītu priekšstatu par to, kā tas izskatās un kāds tas ir. Izmantojot reprezentāciju mediji, BD pētāmo objektu, ar valodas palīdzību, lasītājam pasniedz informāciju, kuru uztvert un izprast, lai radītu viedokli par fenomenu. Tas ir iespējams arī tad, ja lasītājam nekad nav bijusi saskarsme ar skautismu.

1.2. Sociālā reprezentācija

Runājot par sociālajām zinātnēm, sociālais psihologs Seržs Moskoviči (*Serge Moscovici*), kurš balstoties uz sociologa Emīla Dirkeima (*Emile Durkheim*) izvirzītajām teorijām un darbiem, definēja jēdzienu- sociālā reprezentācija.²¹

Dirkeima teorija balstās uz tā, ka reprezentāciju viņš skaidro, kā „vārdu un ideju stabilizatoru”. Viņš nošķir individuālo no kolektīvās reprezentācijas. Paskaidrojot, individuālo reprezentāciju, kā psihisku procesu, kuru nav iespējams reducēt līdz smadzeņu darbībai, bet skaidrojot kolektīvo reprezentāciju, viņš uzsver, ka to nav iespējams reducēt līdz indivīdam kā tādām. Tas ir tāpēc, ka sabiedrība ir stiprāka par vienu indivīdu.²²

Tomēr Moskoviči sociālās reprezentācijas definējumu var skaidrot ar vērtību sistēmām un praktiskuma apvienošanu, kuru ietekmē rodas komunikācijas starp dažādiem sabiedrības dalībniekiem, izmantojot dažādas zīmes un kodus. Citiem vārdiem sakot, sociālā reprezentācija ir process, kurā indivīdi sazinās un saprotas, tādā veidā iepazīstot kopējo reprezentāciju. Galvenokārt, sociālās reprezentācijas mērķis ir iepazīst svešo un izveidot to pazīstamu.²³

S. Moskoviči šo jēdzienu paskaidro pieminot vērtības, to sistēmas, idejas un darbības, jo soc. reprezentācija spēj nošķirt robežu starp cilvēka materiālo un sociālo dzīvi un uztveri.²⁴ Par reprezentācijas jēdzienu viņš runā, jo tai piemīt īpatnība, kas nosaka vienu noteiktu shēmu

¹⁸ Webb, J. (2009). *Understanding representation*. London: Sage Publications Ltd. P. 1.

¹⁹ Turpat. P. 1.

²⁰ Turpat. P. 1.

²¹ Quenza, C.J.P. (2005.) *On the Structural Approach to the Social Representations*. Sage Publications P.78

²² Friedman, S. W. (1996). *Marc Bloch, Sociology and Geography: Encountering Changing Disciplines*. Cambridge University Press. P. 115.

²³ Walmsley, J.C. (2004). *Social representations and the study of professional practice*.

https://www.ualberta.ca/~ijqm/backissues/3_4/pdf/walmsley.pdf Skatīts: 16.04.2015. P. 3.

²⁴ Moscovici, S. (2000). *Social representations: explorations in social psychology*. Cambridge: Polity Press. P.12

dažādiem notikumiem, lietām vai objektiem, tādā veidā Moskoviči secinājis, ka reprezentācija piešķir normas, kuras tiek kategorizētas neatkarīgi no informācijas, kura jāpasniedz. Reprezentācija grupē gan lietas, gan indivīdus, gan arī citus elementus. Tiem tiek iedotas noteiktas formas un tiek kategorizētas konkrētajā kategorijā. Bet, ja objekts neatbilst kādai no kategorijām, kas mums ir izveidotas, tad mēs tai piedēvējam paši tādu kategoriju, kurā objekts iederas. Tas ir tāpēc, ka cilvēku dabā ir dzīvot pēc ierastajām metodēm un identificēt jaunās lietas jau ar pierastām, lai nerastos nesaprastas un jaunas lietas. Moskoviči ir devis labus piemērus, kas šo kategorizēšanu un normu veidošanu raksturo. Piemēram, cilvēkiem ir uzskats, ka zeme nav ovāla, bet gan tā ir apaļa kā lode, tāpat arī zaļo krāsu mēs asociējam ar zāli, bet zilu ar debesīm, vai arī konkrētus simbolus mēs skaidrojam tikai ar konkrētu, vispārpieņemtu gadījumu.²⁵ Viņš uzskata, ka pagātne ir reālāka un saistāma ar tagadni. Par to liecina mūsu iepriekšējā pieredze, idejas un darbības, kuras ietekmē mūsu tagadni, it īpaši, ja šīs darbības ir aktīvas arī tagadnē. Šo parādību jeb procesu pētnieks skaidro ar reprezentāciju un tās izpausmi, kura saistās ar tagadni un realitāti, izmantojot pagātne un tajā iegūto.²⁶

Pasaulē ir izveidoti uzskati un normas, tieši tāpēc izveidotie sociālie priekšstati ir tie, kas strukturē izpratnes un nozīmes par realitāti. Šie priekšstati regulē indivīdus, fizisko, garīgo un arī sociālo vidi. Tā ir kā daļa no sabiedrības, kas ir vienota, dzīvo vienā kultūrā un veido kolektīvo sabiedrības atmiņu.²⁷

Sociālās reprezentācijas teorija vieno indivīdus un medijus ar auditorijām, jo tā skaidro, kā tiek komunicētas un kā tiek pārveidotas idejas, izmantojot komunikācijas mehānismus, lai galu galā cilvēku prāts spētu uztvert šo informāciju. Šī teorija pierāda, ka mediji rada un vieno sociālo domāšanu un kolektīvo izziņu.²⁸

Sociālo reprezentāciju raksturo vairākas lietas:

Pirmkārt, tā ir organizācija, kur ir radīta konkrēta elementu struktūra, kur šie elementi veido sociālo reprezentāciju. Tie tiek organizēti, līdz ar to indivīdi, kas tajā darbojas ir mijiedarbībā un savstarpēji saistīti, jo tiem ir kopīgas intereses, viedokļi un vērtības, bet tajā pašā laikā ir arī atšķirības, kas viņus vieno. Otrkārt, tā ir sociālo grupu dalībnieku dalīšanās, piemēram, ar zināšanām, pieredzi un viedokli.

²⁵ Moscovici, S. (2000). *Social Representations.: Explorations in Social Psychology*. Cambridge: Polity Press. P. 22.

²⁶ Tapat. P. 23.

²⁷ Walmsley, J.C. (2004). *Social representations and the study of professional practice*. https://www.ualberta.ca/~jiqm/backissues/3_4/pdf/walmsley.pdf Skatīts: 16.04.2015.

²⁸ Hoijer, B. (2011). *Social representation theory: a new theory for media research*. <https://wordpress.dcc.ufba.br/riselabs/files/2012/02/Social-Representations-Theory-A-New-Theory-for-Media-Research-Birgitta-H%C3%B6ijer.pdf> Skatīts: 16.04.2015.

Treškārt, sociālo reprezentāciju raksturo kolektīva veidošana. Tas veidojas ar globāla līmeņa komunikācijas palīdzību, daļot iegūto informāciju, kura nonāk masu komunikācijā. Šajā informācijā tiek ievietota viena kopīga domāšana. Pie kolektīva veidošanas var minēt masu medijus, kas reprezentē ziņas, viedokļus un izplata tos tālāk plašākai sabiedrībai, tādā veidā sabiedrība pieņem to kā pareizu viedokli un uzskatu.

Ceturtkārt, tas ir sociālais derīgums, kur reprezentācija palīdz saprast un interpretēt. Ņemot vērā sabiedrības indivīdu dažādo dabu, piemēram, profesiju, sociālo un ekonomisko stāvokli, sociālais derīgums veido mijiedarbību, kur cilvēki saprot un novērtē svarīgāko, nozīmīgāko un spēj atrast nozīmes, kādas tiek radītas kādai lietai vai notikumam.²⁹

Sociālo reprezentāciju iedala trīs kategorijās:

- 1) Hegemoniskā reprezentācija, kur lielākoties iedala nācijas, politisko partiju vai kādu citu lielu organizāciju vai grupu pārstāvjus. Hegemoniskā reprezentācija ir starp šiem pārstāvjiem.
- 2) Emancipētā reprezentācija, kuru skaidro kā apakšgrupu reprezentāciju. Apakšgrupas veido savas versijas, ņemot vērā citus sabiedrības slāņus un veidojot savstarpējo mijiedarbību. Šajā gadījumā vairākas grupas var veidot vienotus secinājumus, tāpat viena grupa var apvienoties un papildināt versijas ar citu grupu.
- 3) Kā nākamā sociālās reprezentācijas kategorija ir polemiskā reprezentācija, kura sevī ietver konfliktus, cīņu un domstarpību starp sociālajām grupām. Šajā netiek veidota saskaņa, jo otras grupas viedoklis ir kategoriski pretējs citai grupai. Kā labu piemēru var minēt sabiedrības iekārtu – komunisms.³⁰

Kā labus secinājumus par sociālo reprezentāciju, piemin Seržs Moskoviči:

Pirmkārt, viņš uzskata, ka sociālā reprezentācija ir atziņu apzīmējums un vienotā meklējums kolektīva domāšanā. Viņš uzskata, ka tie gadījumi, kad no tradicionālajiem priekšstatiem rodas citādāks priekšstats, tas sabiedrības vidū izraida diskomfortu. Rodas spriedze, līdz ar to pētniecībai tas palīdz novērot un novērtēt to, ka tradicionālās idejas noveco un rodas jauni, sociāli priekšstati. Senāk šis bija jauns pavērsiens pētniecībā, taču mūsdienās arvien biežāk rodas šādi fenomeni.³¹

Otrkārt, sabiedrība ir tā, kas veido sevi un sociālos priekšstatus. Tā sevī ietver dažādus līmeņus un dažādas kopienas, gan lielas, kā piemēram, nāciju, gan mazākas, piemēram, cilvēku grupas. Tas liek domāt par to, ka viss, ko sabiedrība uzskata par pareizu, vērojot pasauli, tiek

²⁹ Berger,P., Luckmann,T. (1991). *The social construction of reality*. UK: Penguin Books. P. 478-489.

³⁰ Hoijer, B.(2011). *Social representation theory: a new theory for media research*. P. 5.

³¹ Hoijer,B.(2011). *Social representation theory: a new theory for media research*. P.6

vadīts pēc sava veida ideoloģijas, jo tas spēj ietekmēt tradicionālo viedokli, kā arī ikdienas dzīvi.³²

Seržs Moskoviči uzskata, ka sociālā reprezentācija ir ļoti saistāma ar medijiem. Tas ir par iemeslu tam, ka mediji ir tie, kas ietekmē cilvēka uztveri, nosaka lomas un nozīmes dažādu priekšstatu veidošanā.³³ Tāpat nevar noliegt, ka tam ir ciešs sakars ar komunikāciju starp indivīdiem, grupām un sabiedrības slāņiem kopumā.³⁴ Sociālā reprezentācija sabiedrībai palīdz izprast dažādas lietas, faktus un aspektus par pasauli, vēsturi un sabiedrību, izmantojot dažādus kodus.³⁵

Pētnieks Moskoviči sociālo reprezentāciju uztver tādu, kas atrodas jebkurā indivīdā vai grupā, kas domā, runā un komunicē ar citiem, jo reprezentācija ir arī tad, ja indivīds prātā iedomājas vai atceras par kādu citu indivīdu vai domā par iepriekš notikušo sarunu, tāpat arī tad, ja sarunas laikā kādam cilvēkam mēs raksturojam citu personu. Izmantojot šos tēlainās izteiksmes līdzekļus, kaut vai runājot par to, cik zema ir balss vai kādā krāsā ir mati, mēs izmantojam reprezentāciju.³⁶

Iepazīstoties ar sociālās reprezentācijas teoriju, kā skaidrojis S. Moskoviči, ir secināms, ka reprezentācija veido normas, kas ir pieņemtas sabiedrībā. Normas tiek kategorizētas, neatkarīgi no informācijas, kura jāpasniedz. Tas ir saistāms ar pagātņi un iepriekš pieredzēto un iepazīto, tādā veidā pagātne ir saistāma ar tagadni, veidojot izpratni par lietām tagadnē. Un tā kā sociālo reprezentāciju skaidro kolektīva veidošana, tas nozīmē, ka informācija, kas ir nonākusi masu komunikācijā un tās kanālos, tiek veidota viena kopīga domāšana. Reprerentējot ziņas medijos, tiek radīti uzskati un viedokļi, atkarībā no tā, kādā kontekstā un kā tiek pasniegta informācija.

1.3. Reprezentācijas teorijas

Jau iepriekš minētais kultūras teorētiķis un pētnieks Stjuarts Hals ir izvirzījis vairākas reprezentācijas teorijas, ar kurām skaidro to, kā reprezentācija ar valodas palīdzību darbojas. Hals tās ir definējis un skaidrojis kā reflektīvo, tīšo un konstruktīvo pieeju.³⁷

³² Hoijer, B. (2011). *Social representation theory: a new theory for media research*. P.6

³³ Turpat. P. 6.

³⁴ Hoijer, B. (2011). *Social representation theory: a new theory for media research*. P.6

³⁵ Manuti, A., Mininni, G. (2010). *Social Representations of Medically Assisted Fecundation a Study on the Discursive Construction of Media Texts*. P. 337-340.

³⁶ Moscovici, S. (2000). *Social Representations: Explorations in Social Psychology*. Cambridge: Polity Press. P. 26

³⁷ Hall, S. (2003). *Representation: Cultural Representations and Signifying Practices*. P. 24.

Ja runa ir par reālu, eksistējošu un īstu nozīmi, tad tā ir atspoguļošanas jeb reflektīvā pieeja, kur šī nozīme tiek vērsta uz kādu objektu, eksistējošu notikumu, personu vai ideju. Tad valoda ir tā, kas to konkrēti un patiesi arī ataino.³⁸

Kā nākamo, Hals izvirza tīšā jeb kā angļu valodā autors skaidro „intentional” pieeju, kur runātājs ar valodas palīdzību dod nozīmes lietām, par kurām runā. Tie vārdi, ar kuriem tiek pasniegta informācija ir tieši tāda, kādu vēlas, lai citi interpretē. Vārdi ir tie, ar kuriem runātājs piešķir nozīmi. Cilvēks šajā pieejā veido nozīmi lietām, kuras pašas par sevi to neveido.³⁹ Tas notiek apzināti, kad tiek runāts par konkrētām lietām, lai nekā citādi netiktu uztverta informācija, par kuru ir runa, tādā veidā šīs nozīmes piešķirot ļoti konkrēti.

Tāču runājot par konstruktīvo pieeju, kuru Hals piemin, var teikt, ka tā ir īpatnēja. Šajā gadījumā ne runātājs, ne arī pati lieta, par kuru ir runa, nevar neatkarīgi piešķirt nozīmi. Šī reize, kad valoda pierāda savu sociālo īpatnību un publisko raksturu, kas savā starpā mijas. Šī pieeja ir interesanta ar to, ka pats konstruktīvisms kā tāds, pēc idejas nenoliedz materiālo pasauli, taču tā nebūt nespēj noteikt eksistenciālās nozīmes. Šo pieeju visvairāk var saistīt ar mediju reprezentāciju.⁴⁰ Konstruktīvā pieeja parāda, ka, lai arī kā tiktu reprezentēta lieta vai informācija par to, to tāpat var interpretēt pa savam, tādā veidā pierādot, ka ne valoda, ne lieta nav savas reprezentācijas ietekmētājas.

Iepazīstot S. Hala reprezentācijas teorijas pieejas, var secināt, ka BD piemērotas ir visas iepriekš minētās pieejas: konstruktīvā un tīšā un arī reflektīvā, jo informācijas avots, kas komunikatoram sniedz informāciju par skautiem piešķir nozīmes, tāpat arī pats komunikators, interpretējot un izmantojot savu redzējumu var izveidot nozīmes skautu tematam. Reflektīvā pieeja, ko raksturo Hals, skaidro, ka nav atsevišķu vienību, kas skaidrotu skautu temata reprezentāciju, tāpēc arī tā ir nozīmīga.

1.4. Mediji un reprezentācija

Ir zināms, ka mediji ir tie, kas atspoguļo informāciju un sniedz sabiedrībai to, ko tā vēlas. Medijus lasa, skatās un saņem ļoti liela sabiedrības daļa. Tieši tāpēc ir svarīgi zināt to, kā mediji reprezentē pasniegto. Mediju studijās ir zināmi uzskati, kas liecina par to, ka reprezentācija ir vienkārša, mediatizēta realitāte.⁴¹

Angļu pētnieks Ričards Dijers (*Richard Dyer*) ir izveidojis četrus reprezentācijas noteikumus:

³⁸ Turpat. P. 24.

³⁹ Turpat. P. 25.

⁴⁰ Turpat. P. 25.

⁴¹ Reid, J. (2008). *Representation defined*. In: *Fourie, P.J. (ed.). Media Studies: Media History, Media and Society*. Cape Town: Juta. P.199.

1. Reprēzentācija, kuras pamatā ir mediju valoda. Šajā gadījumā ir realitāte, tomēr starp realitāti un indivīdu ir izlase, kuru ir izveidojuši mediji;
2. Reprēzentācija, kura sevī ietver stereotipus. Šeit galvenais ir „būt tādām, lai tiktu reprēzentētas”, respektīvi, atšķirība starp to, cik liela ir atšķirība starp reprēzentāciju un realitāti;
3. Atbildība par reprēzentēšanu, piemēram, firma, organizācija vai kāda cita institūcija ir atbildīga par to, kāda ir tās reprēzentācija, kādi ir teksti, kā tas ietekmē reprēzentāciju;
4. Kā ceturto aspektu R. Dijers piemin to, ka realitātē ir svarīgi arī tas, kā šo reprēzentāciju uztver auditorija, jo viens aspekts ir tas, kā mēs šo informāciju redzam pasniegtu, otrs – kā to redz citi.⁴² Ir vairākas ietekmējošās lietas, kāpēc mediji reprēzentē tā un ne citādi. Tāpat arī var manīt to, ka dažādi mediji citādāk reprēzentē vienu gadījumu vai notikumu.⁴³

Vairāku grāmatu autors, sociologs un mediju pētnieks Niks Leisjjs (*Nick Lacey*), reprēzentāciju skaidro kā svarīgu, jo reprēzentācija atgādina par realitāti un tās esamību. Ir svarīgi tas, kāds ir mediju saturs un kāda ir interpretācija, jo mediji rada vīziju un indivīdi to izprot un interpretē, tādā veidā arī aptverot to, kas notiek apkārt.⁴⁴

Pasaulē pazīstamais komunikācijas teorētiķis Deniss Makveils (*Deniss McQuail*) skaidro, ka atkarībā no ziņas pasniegšanas un rāmējuma, ir atkarīga arī ziņas reprēzentācija un interpretēšana. Viņš min, ka žurnālistikas un mediju darbinieku vidū jebkurā gadījumā pastāv subjektivitāte, līdz ar to ziņu veidošana un pasniegšana nebūs galēji objektīva. Makveils arī skaidro, ka informācijas avots nav pilnībā drošs, jo tas ir ar savu jau izveidoto rāmējumu un tas var tikt citādāk interpretēts, līdz ar to, tas rada izmaiņas ziņu saturā un būtībā.⁴⁵

Ir jāņem vērā vairāki faktori, kas ietekmē ziņu un mediju saturu. To raksturo masu komunikācijas teorētiķe Pamela Šūmeikere (*Pamela Shoemaker*) un žurnālistikas speciālists Stefens Rīzs (*Stephen Reese*). Šie socioloģijas pētnieki ir izvirzījuši vairākas mediju satura atainošanas pieejas.⁴⁶

Viena no tām ir ar komunikatora palīdzību centrēta pieeja, kur mediju izveidoto ziņu saturu ietekmē paša medija darbinieki. To nosaka žurnālistu, producentu un citu darbinieku attieksme, zināšanu loks, personīgie uzskati un viņu profesionalitāte.⁴⁷

⁴² Lacey, N. (2009). *Image and Representation: Key Concepts in Media Studies*. P. 146.

⁴³ Shoemaker, P., Reese, S. (1996). *Mediating the Message: Theories of Influences on Mass Media Content*. New York: Longman. P. 9.

⁴⁴ Lacey, N. (2009). *Image and Representation: Key Concepts in Media Studies*. New York: Palgrave Macmillan. P.160.

⁴⁵ McQuail, D. (2005). *McQuail's Mass Communication Theory*. P. 380 – 381.

⁴⁶ Shoemaker, P., Reese, S. (1996). *Mediating the Message: Theories of Influences on Mass Media Content*. New York: Longman. P. 9.

⁴⁷ Turpat. P. 6.

Kā nākamo autori ir izvirzījuši spoguļattēla pieeju, kurā ziņas saturs ir tieši tāds pats, kā ir arī realitātē. Retos gadījumos tiek pieļauties niecīgas nianšes, kuras tiek izmainītas, bet tās saturu un ziņas būtību neizmaina.⁴⁸

Autori min arī organizācijas rutīnas pieeju, kur medija ziņu saturs tiek saistīts ar mediju organizēšanas darbiem. Piemēram, mediju darbinieki jau laika gaitā ir izveidojuši sistēmu, pēc kuras vadās, lai veidotu virsrakstus. Lielākoties, mediju organizācijā ir iestrādāta metode, pēc kurām veido materiālus, kādā veidā tos izceļ un kā tos pasniedz, lai piesaistītu auditoriju.⁴⁹ Vēl mediju saturu un ziņas, kuras pasniedz ietekmē dažādi ārējie faktori un citas mediju organizācijai svarīgas institūcijas. Ārējās ietekmes veidi var būt dažādi, piemēram, lielākajai daļai no medijiem ir svarīga ārējā tirgus sistēma un tā situācija. Vēl ārējie faktori, kas ietekmē ir saistīti ar finansēm un ekonomikas stāvokli.⁵⁰

Kā vienu no būtiskiem faktoriem, autori min hegemonijas jeb varas pieeju. Šajā gadījumā mediju saturu ietekmē valsts vara, tās ideoloģija. Mediji bieži vien uzskata, ka valsts varai ir nozīmīga loma, tā var būt gan personisku iemeslu, gan arī ekonomisku iemeslu vadīta.⁵¹

Mediju saturam un ziņu saturam ir liela nozīme. Pēc Pamelas Šūmeikeres (*Shoemaker*) un Stefena Rīza (Reese) izvirzītajiem iespējamajiem mediju satura ietekmes faktoriem, var secināt, ka to ziņu reprezentāciju var ietekmēt pats medijs un tā organizācija, kā arī tā organizēšanās spējas. Tāpat ziņu saturu ietekmē redakcijas iekšējie faktori, mediju darbinieki, redakcijas hierarhija un politika, kā arī ārēji ekonomiskie un politiskie faktori.

1.5. Masu mediji un ietekme uz sabiedrību

Masu komunikāciju saista ar masu medijiem, kad lielākai auditorijai ir jāsniedz informācija. Masu komunikācijas kanāli ir televīzija, radio, internets un prese. Katrs no tiem ir kādas grupas interešu pārstāvis, kas sniedz informāciju tieši tādu, kādu vēlas saņemt grupas. Tēmas, kuras masu informācijas līdzekļi pasniedz, ir dažādas. Piemēram, izglītība, politika, izklaides temati un pat zinātne. Masu informācijas līdzekļi spēj ietekmēt un kaut kādā mērā mainīt indivīda uztveri, apziņu un domāšanu, tādā veidā arī ietekmējot un mainot viņa izvēli un lēmumus. Minētie komunikācijas kanāli sabiedrībai dod tematus, tendences, aktualitātes, kas norisinās pasaulē, tādā veidā arī ieinteresējot auditoriju un ietekmējot viņu uztveri, maina viņu apziņu un bieži vien pat ikdienu.⁵²

⁴⁸ Shoemaker, P., Reese, S. (1996). *Mediating the Message: Theories of Influences on Mass Media Content*. New York: Longman. P. 6.

⁴⁹ Turpat. P. 6-7.

⁵⁰ Turpat. P. 6-7.

⁵¹ Turpat. P. 7.

⁵² Perse, E.M. (2001). *Media Effects and Society*. London: Lawrence Erlbaum Associates Publishers. P. 3.

Auditorija ir tā, kas patērē un izmanto medijus. Televīzijas funkcija, galvenokārt ir, lai pasniegtu ziņas un jaunumus, bet tajā pašā laikā, lai arī izklaidētu un ļautu skatīties seriālus, raidījumus vai šovus. Piemēram, radio izklaidē cilvēkus, ļaujot tiem klausīties mūziku, atkarībā no tās žanriem, tāpat arī piedāvājot dažādus raidījumus un ziņu ciklus, kas gan izklaidē, gan izglīto auditoriju. Interneta medijs piedāvā nenoteikta daudzuma informāciju, gan izglītojošu, gan arī tādu, kas izklaidē, tādā veidā indivīdi var paši sev izvēlēties atbilstošāko. Tomēr runājot par presi, kas šī darba ietvaros ir arī galvenais pētījuma objekts, var teikt, ka avīzes un laikraksti sniedz informāciju par to, kas notiek konkrētā reģionā, valstī un pasaulē. Prese piedāvā gan izglītojošu, gan izklaidējošu informāciju.⁵³ Presei kā masu komunikācijas līdzeklim, ir liela nozīme. Žurnālisti pauž iegūto informāciju un faktus par notikumiem, tādā veidā sabiedrība iegūst augstas kvalitātes pasniegtu informāciju, kura ir rūpīgi apstrādāta. Drukātajiem medijiem ir liela uzticība no patstāvīgajiem lasītājiem.⁵⁴ Mūsdienās drukātie mediji ir pieejami arī digitālajā formātā dažādās interneta vietnēs, tas atvieglo lasītājus, jo tie var elektroniskā veidā ar tehnoloģiskajām iekārtām, piemēram, telefoniem, datoriem, iegūt sev vēlamos materiālus.⁵⁵

Amerikāņu intelektuālis, žurnālists un pētnieks Valters Lipmans (*Walter Lippman*) 20. gs. beigās skaidrojis, ka ar masu komunikācijas palīdzību, var tikt veidota cilvēku prāta un pasaules redzējuma ietekmēšana. Masu mediji cilvēkiem veido priekšstatus, normas, sapratni, uzskatus un attieksmi pret visu pasauli un tās dalībniekiem.⁵⁶

Žurnālistu darbs ir būt atbildīgiem par to, ko un kā pasniegt auditorijai ar masu mediju palīdzību, jo tie veido auditorijas nozīmes un attieksmi. Lai arī indivīdiem nav noteikta kārtība tajā, ko un kā viņi veido savus uzskatus, tas nemaina faktu, ka bez iepriekšējām zināšanām, viņi uztver lietas tieši tā, kā tās tiek pasniegtas. Tas ir arī pierādījums tam, ka masu mediju sniegto informāciju indivīdi uztver tā, kā informācija tiek pasniegta. V. Lipmans uzskata, ka medijiem informācija ir jāpasniedz neatkarīgi no redakcijas vai politiskās varas ietekmes. Masu medijiem ir jābūt objektīviem, patiesiem un analītiskiem, lai indivīds pasniegto informāciju var uztvert tādu, kāda tā ir, tādā veidā veidojot pats savus uzskatus, paužot savu viedokli un secinājumus.⁵⁷

Mediji ir tie, kas strādā sabiedrības labā, tieši tāpēc cilvēki tiem uzticas, tomēr runājot par drukātajiem medijiem, tai skaitā laikrakstiem, Gatis Madžīņš, kas ir galvenais redaktors laikrakstā „Diena” un laikraksta „Dienas Bizness” galvenā redaktora vietas izpildītājs, 2013. gada 15. maija laikraksta „Diena” numurā stāstījis par to, ka laikraksti vairs nav tie, kuros

⁵³ Katz, H. (2010). *The Media Handbook: A Complete Guide to Advertising Media Selection, Planning, Research, and Buying*. London: Lawrence Erlbaum Associates Publishers. P. 1. – 2.

⁵⁴ Hutchins, R.M. (1947). *A free and responsible press*. Illinois: The University of Chicago Press. 10- 11.lpp

⁵⁵ Katz, H. (2010). *The Media Handbook: A Complete Guide to Advertising Media Selection, Planning, Research, and Buying*. London: Lawrence Erlbaum Associates Publishers. P. 1. – 2.

⁵⁶ Turpat. P. 3.

⁵⁷ Perse, E.M. (2001). *Media Effects and Society*. London: Lawrence Erlbaum Associates Publishers. P. 3.

cilvēki uzzina ziņas. Ar laiku laikrakstus ir aizstājuši galvenokārt, interneta mediji. Interneta mediji ir viegli pieejami, ātri un ziņas var lasīt sev ērtā veidā un vietā. Tomēr vienu gan G. Madžišs atzīst, ka masu medijiem ir problēma – būt sadrumstalotiem, tāpēc lielo laikrakstu galvenais uzdevums ir šo informāciju, kas ir pasniegta diez gan haotiski, salikt kopā. Viņš šo procesu salīdzina ar „puzles” salikšanu.⁵⁸

Līdzīgi kā V. Lipmans, arī vācu filozofs Jurgens Hābermass (*Jürgen Habermas*) uzskata, ka medijiem jābūt atbildīgiem par to, ko tie pasniedz auditorijai. Piemēram, presei kā masu medijam, jābūt pieejamam, sabiedriskam, atbildīgam un taktiskam. Hābermass uzsver, ka žurnālisti un mediji ir gluži kā starpnieki starp informācijas avotu un sabiedrību, lielākoties, to var attiecināt un politiskajiem jautājumiem, kur sabiedrība par politiķiem un darbību saņem informāciju no medijiem, tādā veidā radot priekšstatu par to un veidojot politisku tēlu.⁵⁹

J. Hābermass uzsver, ka žurnālistam ir jāsniedz patiesa, nesagrozīta un nemaldinoša informācija, kuru auditorijai ir viegli un saprotami uztvert. Tas tādā veidā neradītu šaubas, strīdus un cita veida konfliktus.⁶⁰

Liela daļa sabiedrības uzticas mediju pasniegtajai informācijai, lai arī tas nemaina faktu, ka masu komunikācija lielākoties, nav ar personificējumiem, jo tā nevēršas pie viena lasītāja, bet gan pie ļoti daudziem cilvēkiem. Masu medijiem ir jābūt publiskiem un ar viena virziena komunikāciju jeb komunikāciju, kurai nav atgriezeniskās saites. Tas arī dod šo bezpersoniskuma efektu.⁶¹

BD tiek pētīta drukātā prese, kas ir kā kvalitatīvas žurnālistikas rīks. Žurnālisti ietekmē to, kā tiek pasniegta informācija, līdz ar to, ir svarīgi kā par neformālo izglītību runā medijs un kādu attieksmi pauž mediju darbinieki, jo tiem ir tendence ietekmēt sabiedrības uztveri un attieksmi pret fenomenu.

1.6. Skautisma un gaidisma jēdziena un vēstures konteksts

Izdzirdot vārdus „skauts” vai „gaida” cilvēki asociē ar amerikāņu filmām, kur mazi bērni, kas ir no skautu kopienas, daļa cepumus. Tas ir stereotips, kurš ir radies laika gaidā. Skautisms un gaidisms ir piesātināts ar tradīcijām, tas ir daudzveidīgs un piepildīts nodarbošanās veids, kas lielai daļai sabiedrības ir kļuvis par hobiju un dzīvesveidu. Tā darbības laiks ir vairāk kā simts gadu un tas sevī ietver dažādus cilvēkus, kas atšķiras gan ar vecumu,

⁵⁸ Madžišs, G. (15.05.2013.). *Dienas dienaskārtība*. SIA Dienas Mediji: Laikraksts Diena. 2.lpp.

⁵⁹ Katz, H. (2010). *The Media Handbook: A Complete Guide to Advertising Media Selection, Planning, Research, and Buying*. London: Lawrence Erlbaum Associates Publishers. P. 1. – 2.

⁶⁰ Katz, H. (2010). *The Media Handbook: A Complete Guide to Advertising Media Selection, Planning, Research, and Buying*. London: Lawrence Erlbaum Associates Publishers. P. 1. – 2.

⁶¹ McQuail, D.(1987). *Mass communication theory: an introduction*. London: Sage Publications. P. 32-34.

raksturu, rasi vai atrašanās vietu. Skauti un gaidas darbojas pēc noteiktiem principiem, likumiem, solījuma, kas ir veidots ar domu, lai katrs padara sevi un pasauli labāku.⁶²

Tā ir neformāla audzināšana, kas papildina skolu un ģimeni, kā arī to vērtības. Skautisms un gaidisms palīdz jauniešu audzināšanā, tas spēj padarīt cilvēku par krietnu savas valsts, kā arī pasaules pilsoni un ļauj apzināties un novērtēt valsts vērtības.⁶³ Skauti un gaidas ciena brīvu dabu, dodoties pārgājienos, gan kalnos, gan mežos, kā arī gar dažādām upēm un ceļiem. Šie cilvēki dodas dažāda veida un dažāda ilguma nometnēs, gan ziemās, gan vasarās, kā arī stratēģiskās spēlēs, kur attīsta prātu un domāšanu.⁶⁴

Darbojoties šajā kustībā, tiek apgūtas dažādas prasmes, kas pārbauda personību, tā izturību, norūda morāli un liek palīdzēt tuvākajam katrā brīdī. Skauti un gaidas mācās vadīt un organizēt, tāpat arī sadarboties gan ar saviem biedriem, gan dažādiem cilvēkiem no citām nozarēm, pat valstīm.⁶⁵ Latvijā skauti un gaidas apmeklē dažādas nodarbības, tāpat arī kursus, kurās tiek apgūtas, atkārtotas un palielinātas zināšanās par dažādiem tematiem, piemēram, par to, kā orientēties dabā bez GPS vai arī tiek mācīti mezglu sējumi, kurus pēc tam var izmantot praktiski, veidojot būves bez naglām.⁶⁶

Galvenie skautu darbošanās principi tādi, lai personu veidotu labāku, kā piemēram, „Uz skauta goda vārda katrs var paļauties bez šaubām” vai arī „Īstam skautam jābūt gatavam palīdzēt katrā nelaiemes gadījumā; katru dienu tam jāizdara kāds labs darbs, par ko atlīdzība nav jāgaida; apziņa par izpildīto ir lielākā balva un atalgojums.” „Skautam ir jāmīl dzīvnieki”, „Viņš vienmēr tiecas būt jautrs, vienmēr izpilda dotās pavēles”. „Skautam jābūt taupīgam”.⁶⁷

Iepriekš minētais pulkvedis Roberts Beiden Pauels izveidoja skautu likumus, kuri mūsdienās ir tikai nedaudz mainījušies. Šos likumus skauti pārņēma visā pasaulē.⁶⁸

1. Uz skauta goda var paļauties;
2. Skauts ir lojāls;
3. Skauta pienākums ir būt derīgam un palīdzēt tuvākajiem;
4. Skauts ikviena draugs, brālis visiem citiem skautiem, lai tie piederētu pie kādas šķiras piederēdami;
5. Skauts ir pieklājīgs;
6. Skauts ir dzīvnieku draugs;
7. Skauts bez ierunas izpilda vecāku vai vadītāja rīkojumus;

⁶² Metodisks materiāls., (2005). *Sācējaskauta pārbaudījumu prasības*. Rīga: Latvijas skautu nodarbību nozare.

⁶³ Ķeguma novads. (2008). *Skauti un Gaidas*. (Skat. 2015. 16.03.) : <http://www.kegums.lv/page/304>

⁶⁴ Latvijas skauti un gaidas. (2015). *Par mums*. (Skat. 2015. 16.03.): http://skauti.lv/?page_id=2

⁶⁵ Turpat

⁶⁶ Turpat

⁶⁷ Latvijas skautu centrālās organizācijas izdevums. *Skautisms zēniem*. (1931)., Rīga. 32.; 259.lpp.

⁶⁸ Turpat

8. Skauts svilpo un smaida grūtībās;
9. Skauts ir taupīgs;
10. Skauts ir tīrs domās, vārdos un darbos.

R. Beiden Pauels savā grāmatā bija minējis par to, ka ikviens, kas ir cienīgs pievienoties organizācijai, dod solījumu, tas ir solījums gan sev, gan organizācijai, gan arī valstij.

„Minot savu godu apsolu, ka pūlēšos

1. Pildīt savus pienākumus pret Dievu un valdību,
2. Palīdzēt tuvākajam,
3. Paklausīt skautu likumiem.”⁶⁹

Solījums ir izveidots tā, lai skauts būtu uzticams un, lai tas būtu pēc iespējas labāks organizācijas biedriem un valstij. Tāpat kā pēc likumiem, tāpat arī pēc solījuma skauts vadās savas dzīves gaitās, cenšoties no visas sirds.

Tā kā apzīmējums – skauti un skautisms ir radies no armijas jēdzieniem, ka skauts ir izlūks, tas nozīmē, ka skautam ir jāprot slēpt pēdas aiz sevis, būt maksimāli neredzamam, viņam jābūt labām orientēšanās un maskēšanās prasmēm. Tāpat arī viņam jāpilda noteiktie likumi, esot možam grūtībās, uzticīgam un gudram. Tā kā šie ir pamatuzdevumi skautu dzīvei un uzvedībai, tad no šī arī ir radusies devīze „Esi modrs”, kas angļu valodā nozīmē „*Be Prepared*”, tādā veidā apzīmējot skautu pamatlicēja Roberta Beiden Pauela iniciāļus B. un P.⁷⁰

Skauti un gaidas ievēro dažādas tradīcijas, piemēram, dzied skautu dziesmas, skaita lūgšanas pirms maltītes, ievēro nometnes ceremonijas un nēsā skautu/ gaidu formu.⁷¹

1.7. Skautu kustība, tās sākums Latvijā

Anglijā 1907. gadā tika aizsākta skautu un gaidu kustība. Aizsācējs ir Roberts Stīvensons Smīts Bēden – Pauels (*Robert Stephenson Smyth Baden – Powell*).⁷² Viņš bija dzimis 1857. gadā, Londonā.⁷³ Beiden Pauels 1899. gadā izdeva grāmatu „Aid to Scouting” (*Padomi izlūkiem*), kuru sarakstīja armijas izlūkiem. Šo apmācību izmantoja kadetu vienība, kas galu galā saņēma uzslavas, lieliski izpildot gan Beiden Pauela teikto, gan armijas uzdoto uzdevumu kopumā.⁷⁴

⁶⁹ Bēden Pauls R., (1931). *Skautisms zēniem*. Latvijas skautu centrālās organizācijas izdevums, Rīga., 45.lpp.

⁷⁰ Martinsone A., Majoriņa Dz., Līvītis J., Līvīte D. (1981). *Zelta padomiņi*. Versatel Corporate Services Limited, Toronto, Kanāda., 53.lpp.

⁷¹ Turpat

⁷² R. B. Pouels., (1996). *Skautisms zēniem*. Rīga: Vieda. 326 lpp.

⁷³ Martinsone A., Majoriņa Dz., Līvītis J., Līvīte D. (1981). *Zelta padomiņi*. Versatel Corporate Services Limited, Toronto, Kanāda., 53.lpp

⁷⁴ Martinsone A., Majoriņa Dz., Līvītis J., Līvīte D. (1981). *Zelta padomiņi*. Versatel Corporate Services Limited, Toronto, Kanāda. 53.lpp.; *Skautu vēsture*. (1924). Jaunatnes Vadonis. 1924.g. 31.maijs., Nr.23., 2.lpp.;

Gūstot lielus panākumus un popularitāti par viņa idejām, viņš neapstājās, bet gan radīja jaunas idejas bērniem un jauniešiem, 1907. gadā sarīkojot dažu dienu nometni Londonas zēniem. 20 dažādu sabiedrības slāņu zēnu pulciņš devās uz Braunsijas salu (*Brownsea Island*). Zēni dzīvoja teltīs, gatavoja uz ugunsкура, orientējās, novēroja dabu un dzīvniekus, kā arī izpildīja citas mākas no „Aid to Scoutning”.⁷⁵

Skautisma ideja Latvijā tika atvesta ar latviešu puīšiem, kas piedalījās Lieldienu brīvlaika nometnē, 1917. gadā, Anglijā. Pirmie skauti darbojās Rīgā un Cēsīs. Šos skautu pulciņus dibināja latviešu jaunieši, kas vēl skolā mācoties, bija darbojušies Tērbatas latviešu skautos. Pēc šīs idejas realizēšanas, skautu pulki sāka veidoties arī citur Latvijā. Zināšanas guva no ārzemēs iegūtām skautu grāmatām.⁷⁶ Skautisma idejas bija grūti pilnveidot, bija sarežģīti īstenot ideju mērķus, tomēr neskatoties ne uz ko, Latvijā skautu kustība kļuva par valstisku organizāciju.

Lai skautisms Latvijā varētu sekmīgi attīstīties un tas sasniegtu vispasaules skautu idejiskos mērķus, bija nepieciešams vadīties pēc Latviešu jaunatnes savienības pieņemtā lēmuma par to, ka: „Lai skautisms Latvijā varētu sekmīgi un plaši attīstīties un sasniegt vispasaules skautu idejiskos mērķus, jāpastāv joprojām vienai skautu organizācijai, kura apvieno visus skautu pulciņus.”⁷⁷

1909. gadā mūsdienu Latvija atradās Cārisiskās Krievijas sastāvā, tad arī tika izveidota skautu kustība.⁷⁸ Tā popularizējās un attīstījās lēni, Pirmais Pasaules karš bija tas, kas veicināja kara bēgļus iepazīties ar skautiem. Sākumā viss tika gūts no Krievijas skautiem, bet ar laiku mūsdienu Latvijas teritorijā arī sāka darboties skautu pulciņi.⁷⁹

1.8. Latvijas Skatu Centrālā Organizācija, tās raksturojums

Latvijā, rodoties labvēlīgiem apstākļiem politiskajā jomā, 1989. gada pavasarī nodibināja Latvijas Skautu un Gaidu organizāciju atjaunošanās klubu (*LSGCOAk*), kur sāka rasties un veidoties skautu un gaidu pulciņi. Bet jau ap 1990. gada novembrī, Rīgā, ar Latvijas skautu kustības Latvijas skautu priekšnieka (LSkK Lsp) A. Artmaņa un Latvijas gaidu kustības Latvijas gaidu priekšnieces (LGK Lgp) I. Briedes palīdzību, oficiāli tika pieņemti statūti, kas ļāva rasties spēcīgai bezpeļņas organizācijai – LSGCO.⁸⁰

⁷⁵ *Braunsija salas nometnē*. (1937). Ugunskurs. 1937.g. 1.sept., Nr.8., 13.lpp.; *Skautisms-mūsdienu jaunatnes krusta gājiens*. Jēkabpils Vēstnesis. (1928). 16.marts., Nr. 11., 2.lpp.

⁷⁶ Latviešu Skautu Kustības Izdevums., (2000). *Pasaules Tālēs*. Rīga: Junda.

⁷⁷ Latviešu Skautu Kustības Izdevums., (2000). *Pasaules Tālēs*. Rīga: Junda. 26.lpp.

⁷⁸ LVVA, 2415. f., 1.apr., 472.lieta, „Ziņas par skautisma attīstību, Iekšlietu ministra rīkojums par LSCO ģerboņa, nozīmju, karogu un formas tērpu apstiprināšanu; disciplinārais reglaments u.c.”, 1.lpp.

⁷⁹ Skautu apgāda nozares izdevums. (1960). *Latviešu skautisma četrdesmit gadi 1917-1957*, Mineapole., 21.lpp.

⁸⁰ Metodisks materiāls., (2005). *Sācējskauta pārbaudījumu prasības*. Rīga: Latvijas skautu nodarbību nozare. 16.lpp.

Latvijas Skautu un Gaidu Centrālā organizācija ir bezpeļņas organizācija, kas Latvijā darbojas jau vairākus gadus. Tā ir arī pasaules skautu organizācijas WOSM (*World Organization of the Scout Movement*) un pasaules gaidu organizācijas WAGGGS (*World Association of Girl Guides and Girl Scouts*) dalīborganizācija.⁸¹

LSGCO darbojas aptuveni 730 dalībnieki, kas ir skauti un gaidas. Ziņu materiāli liecina, ka Latvijā ir 26 skautu un gaidu vienības, kuras darbojas vairākās Latvijas pilsētās, piemēram, Rīgā, Cēsīs, Valmierā, Kocēnos, Jēkabpilī, Daugavpilī, Gulbenē, utt.⁸²

Lai šī organizācija veiksmīgi darbotos, ir izvirzīti tās mērķi, pēc kuriem tā vadās. LSGCO mērķi ir veicināt un attīstīt organizācijas dalībnieku, galvenokārt, bērnu un jauniešu, izaugsmi. Otrs mērķis, ar kuru organizācija strādā ir, lai bērniem un jauniešiem attīstītu dažādas dzīves iemaņas un prasmes, tajā pašā laikā izaudzīnot viņus par atbildīgiem Latvijas valsts un pasaules pilsoņiem, kas apzinās vērtības pret sevi, Dievu, valsti, savu ģimeni un tuvākajiem.⁸³

Tās misija ir mudināt un ieinteresēt jauniešus būt kā daļai no neformālās izglītības. Organizācijas galvenais misijas uzdevums ir pilnveidot jauniešos šī procesa darbībā tā, lai tie apzinātos cilvēka vērtību sistēmu. Šī vērtību sistēma ir balstīta uz skautu un gaidu likumiem, kas palīdz bērniem un jauniešiem izaugt par krietniem un kārtīgiem cilvēkiem. Tāpat arī LSGCO misija ir iesaistīt jauniešus tā, lai tie būtu aktīvi sabiedrībā, darītu labus darbus un gūtu pašpiepildījumu, kas tādā veidā ļaus cilvēkam padarīt pasauli labāku.⁸⁴

Šī nevalstiskā organizācija aktīvi piesaista cilvēkus, rīko dažādus pasākumus, veido projektus, aktīvi piedalās sabiedrības dzīvē, kā arī ievēro skautu un gaidu tradīcijas. Piemēram, ievērojot dažādus svētbrīžus, dziedot dziesmas, skaitot lūgšanas, himnas, valkājot formas tērpus, utt.

Viena no nozīmīgām skautu tradīcijām un pasākumiem, kura tiek ievērota katru gadu ir, Svētā Jura dienas atceres pasākums, kurš regulāri norisinās Rīgā, Brīvdabas muzejā. Katru gadu tur pulcējas skauti un gaidas, lai pieminētu šo dienu, kā arī klausītos skautu priekšnieka uzrunā, kura ir svarīga un liek aizdomāties par vērtībām.⁸⁵

⁸¹ Facebook., (2015). *Informācija par lapu*. <http://www.facebook.com/pages/Latvijas-skautu-un-gaiducentr%C4%81%C4%81-organiz%C4%81cija-LSGCO/107884489295125?sk=info> Skatīts: 23.04.2015.

⁸² Ogres novads., (2015). *Ogres skauti un gaidas*. http://www.ogresnovads.lv/lat/jauniesiem/jauniesu_organizacijas/?cat=52&page=0&org=263&ins_print=1 Skatīts: 23.04.2015.

⁸³ Turpat.

⁸⁴ Turpat.

⁸⁵ Akmeņkalns, M. (2013). *Jaunumi*. Skat. 2013. 16.janv.: <http://skauti.lv/?p=1795>

2. METODOLOĢIJA

2.1. Pētījuma metodes un dizains

Lai sākotnēji izvirzītie darba mērķi tiktu sasniegti, skautu reprezentācija jāpēta drukātajos medijos, kas publicēti laika posmā no 1990.-2015. gadam. Visas šīs publikācijas tiek iegūtas ar kvantitatīvās kontentanalīzes metodes palīdzību. Tas palīdz noteikt kopējo skatījumu un to, cik bieži ir pieejamas publikācijas par skautiem šajā laika posmā. Tāpat tiek izmantota kvalitatīvā KA, kā arī rāmējuma metode. Šīs pētījuma metodes ļauj dziļāk pētīt publikācijas. Kopā tiek apskatītas 97 publikācijas. Lai precīzāk tiktu novērtēta skautu loma un svarīguma vērtējums, intervijas sniedz skautu eksperts un vēsturnieks Jānis Goldšmits, kā arī LSGCO valdes locekle Līna Lauberte, kas runā par to, cik liela nozīme ir publikācijām un skautu reprezentēšanai. Lai pētījums būtu veiksmīgāks, tiek aptaujāta sabiedrības daļa interneta vietnē visidati.lv, kur tiek noskaidrots sabiedrības viedoklis, par to, cik daudz no drukātajiem medijiem viņi ir ieguvuši informāciju visu šo gadu laikā.

2.1.1. Kontentanalīze

Šī metode ir veiksmīgi izmantojama avīžu satura analīzes veikšanai. Kontentanalīze ir metode, ar kuras palīdzību tiek veikta dokumentu satura analīze. Šī metode nosaka to, cik bieži noteiktais elements ir parādījies tekstā, kā arī to, kādos kontekstos tas tiek atspoguļots.⁸⁶ KA definīcija raksturo to kā secinājumiem bagātu metodi. Tā piešķir pētniecībai noteiktu sistēmu un objektivitāti.⁸⁷

KA ir visvairāk un visplašāk izmantotā pētniecības metode. Tās straujā attīstība 20.gs.40. gados kļuva populāra līdz ar pētījumiem, kurus veica saistībā ar politisko propagandu.⁸⁸ Tā palīdz sistemātiski un shematiski analizēt ziņojumu, tā saturu un apdari. Tas palīdz noteikt un analizēt aizklāto komunikācijas komunikatoru. Šī pētniecības metode palīdz veikt secinājumus par komunikatora izvēlētajiem ziņojumiem.⁸⁹

Kā jau tika minēts KA definīcijā, arī Bernards Berelsons (*Bernard Berelson*), kas ir psihologs un pētnieks, skaidro ka, KA ir metode, kuras nozīme ir veidot objektīvu un sistemātisku komunikācijas satura analīzi.⁹⁰

⁸⁶ Jupp, V. (Ed.) (2006). *The Sage Dictionary of Social Research Methods*. London: Thousand Oaks. P. 40.

⁸⁷ Lewis-Beck, M., Bryman, A., Liao, T. (2004). *The Sage Encyclopedia of Social Science Research Methods*. London: Sage Publications. P. 186.

⁸⁸ Turpat. P. 40.

⁸⁹ Lewis-Beck, M., Bryman, A., Liao, T. (2004). *The Sage Encyclopedia of Social Science Research Methods*. London: Sage Publications. P. 186.

⁹⁰ Berelson, B. (1952). *Content Analysis in Communications Research*. Glencoe: The Free Press. P. 55

Šajā gadījumā, analīzei jābūt precīzām. Tam, kas analizē tekstu, rezultātus jāanalizē un jāatšifrē objektīvi. tas ir nepieciešams tamdēļ, ka KA būtība un nozīme prasa objektivitāti, lai tas, kas lasu rezultātus spētu veikt secinājumus un iegūtie rezultāti būtu līdzīgi vai tādi paši. Katru nosacījumu, ko izdara, veicot analīzi, paskaidro ar formulējumiem un procesa aprakstiem.⁹¹

Šī metode ļauj noteikt to, kas analizējamā tekstā parādās visbiežāk, cik bieži tas notiek un kas tiek izcelts. Tāpat arī tas parāda to, ar ko ziņojuma vēstījums tiek pasniegts. Līdz ar KA var noteikt objektīvu analīzi visā tekstā un ziņojumos.⁹²

Stenfordas sociologs Džons Markofs (*John Markoff*) un Gilberts Šapiro (*Gilbert Shapiro*) uzskata, ka KA ir gluži kā tekstu mērīšana, kur tiek analizēti piešķirtie simboli un nozīmes. Šajā gadījumā tekstu mērīšana ir cieši saistīta ar sociālajām zinātnēm.⁹³

Pētniecības metodes galvenais uzdevums ir nozīmju kategoriju noteikšana. KA pētījums sevī ietver plašas iespējas, piemēram, teksta analīzi, kur tiek skaitīti vārdi vai tematu analizēšana.⁹⁴ KA palīdz noteikt to, kas ir galvenais, spilgtākais, biežāk atspoguļots un ar kādu nozīmi vērtēts. Kategorijas, kuras tiek pētītas, katrā pētījumā ir citādākas, tas ir atkarīgs no pētījuma nozares, mērķa, avotiem un autora.⁹⁵

Viena no pazīstamākajām kategorijām, kuru izvēlas veicot pētījumus, izmantojot KA, ir noteikt to, vai pētāmā objekta reprezentācija ir laba vai tomēr ne. Lai šīs kategorijas pētniecība sekmīgi izdotos, tiek meklēti un vērtēti konkrētas vārdu frāzes, attēli un teikumi.⁹⁶ KA ir vispiemērotākā, lai veiktu laikrakstu vai kādu citu komunikatoru pētniecību, jo šī metode palīdz novērot un analizēt atklātu komunikatora uzvedību.⁹⁷

Darba pētnieciskajā daļā tiek izmantota kvantitatīvā kontentanalīzes metode, kura palīdz mehāniski un sistemātiski atlasīt pētnieciskos materiālus. BD pētījumā tiek atlasītas publikācijas, kurās ir minēti vai parādās vārds „skauti” un „skautisms”. Bet ar kvalitatīvās KA metodi, tiek veikta dziļāka apskate atlasītajām publikācijā, izveidojot KA kategorijas, kas ļaus veikt secinājumus par temata un pētāmā objekta nozīmīgumu rakstā.

⁹¹ Kassarian, H. (1977). *Content Analysis in Consumer Research. Journal of Consumer Research*. 4 (1). P. 8-18.

⁹² Jupp, V. (2006). *The Sage Dictionary of Social Research Methods*. P. 40.

⁹³ Krippendorff, F. (1980). *Content analysis: An introduction to its methodology*. New York: Sage Publications. P. 20.

⁹⁴ Lewis Beck, M., Bryman, A., Liao, T. (2004). *The Sage Encyclopedia of Social Science Research Methods*. P. 186

⁹⁵ Jupp, V. (2006). *The Sage Dictionary of Social Research Methods*. P. 40.

⁹⁶ Turpat. P. 40.

⁹⁷ Budd, R., Thorp, R., Donohew, L. (1967). *Content Analysis of Communications*. New York: Macmillan. P. 2.

2.1.2. Rāmējums

Sociologs Ērvings Gofmanis (*Erving Goffman*) un psihologs Gregorijs Betisons (*Gregory Bateson*) ir likuši pamatus rāmējuma teorijai. Rāmējums ir laba pētniecības metode, kuru izmantot mediju satura pētīšanai.⁹⁸ Šī teorija tiek skaidrota ar indivīda uzdoto jautājuma „kas notiek?” atbildi, tas ir kā apraksts ikdienas situācijai.⁹⁹ Tomēr tas, kā tas tiek pasniegts auditorijai var būt dažādi, jo viens to redz no liela un plaša konteksta, cits, savukārt, no maza un šaura. Tas arī maina to, kā uztvert šo jautājumu „kas notiek?”, jo katram ir individuāla interpretācija un citādāks redzējums.¹⁰⁰

Rāmējums nošķir notikuma struktūru un tā ietvarus, jo rāmējuma metode palīdz selektīvi atlasīt un strukturēt notikumus. Tas ir tāpēc, ka auditorijai ziņa tiek nodota tā, lai tā efektīvi spētu uztvert konkrētos faktus no ziņas, kā arī tā spētu atšifrēt to, kāda attieksme ir vajadzīga, uztverot to.¹⁰¹

Komunikācijas un mediju profesors Roberts Entmans (*Robert Entman*) norāda, ka rāmējums rodas cilvēku prātos, tas, savukārt, ir atkarīgs no tā, kāda ir indivīda iepriekšējā pieredze, kuru ieguvis dzīves laikā, kāda ir cilvēka interpersonālā komunikācija, kā arī svarīgs ir ārējais faktors- kāda ir mediju pasniegtā informācija. Tas viss viedo indivīda rāmējumu.¹⁰²

Austrijas komunikācijas profesors Jorgs Mathess (*Jörg Matthes*) rāmējumus skaidro kā kultūras daļu. Viņš uzskata, ka rāmējumi ir tie, kas nosaka kā žurnālistiem un mediju darbiniekiem atrast, izvēlēties un pasniegt informāciju, kā arī to, kā auditorijai to uztvert. Iemesls ir rāmējumu biežums un patstāvība, kas regulāri ir mediju tekstos.¹⁰³

Rāmējumi apraksta un nosaka nozīmes tekstiem. Tas palīdz uztvert to, kura informācija ir svarīgāka un kuru ziņu ir jānovērtē kā būtisku un kur ne, tā skaidro Tomass Hakins (*Thomas Huckin*), kas ir lingvists un vairāku grāmatu autors Amerikā. Mediji un mediju darbinieki ir tie, kas informāciju rāmē, nošķirot kura informācija ir būtiskāka un nepieciešamāka auditorijai, un kura ne.¹⁰⁴

Rāmējuma teorija koncentrējas un akcentē dažādus aspektus, piemēram uz izceltiem tematiem un tēmām vai arī uz izceltiem aprakstiem. Tas ir saistāms ar to, ka rāmējuma teorijai

⁹⁸ Devereux, E. (2007). *Media studies. Key issues & debates*. London: Sage publications. P. 137.

⁹⁹ Goffman, E. (1986). *Frame analysis: an essay on the organization of experience*. Boston: Northeastern University Press. P. 8.

¹⁰⁰ Turpat.

¹⁰¹ Turpat.

¹⁰² Entman, R. (2004). *Projections of Power: Framing News, Public Opinion, and U.S. Foreign Policy*. Chicago, London: University of Chicago Press. P. 124.

¹⁰³ Matthes, J. (2012). *Framing Politics: An Integrative Approach*. *American Behavioral Scientist*, 56(3). P. 247–259.

¹⁰⁴ Downs, D. (2002). *Representing Gun Owners : Frame Identification as Social Responsibility in News Media Discourse*. *Written Communication*. P. 44–75.

nav galvenais izcelt objektu, par kuru ir runa un kas liek aizdomāties, bet gan problēma un auditorijas domāšanas veida izmaiņas.¹⁰⁵

Koncepts, uz kuru balstās rāmējums ir saistāms ar to, ka mediju uzdevums ir vienu notikumu atspoguļot dažādos veidos. Tas palīdz izcelt problēmas, kas svarīgākas ir konkrētam medijam, tas, savukārt, izraisa citu problēmu ignorēšanu un indivīda uzmanības novēršanu no, iespējams, būtiskā. Tas indivīdiem ļauj interpretēt mediju pasniegto informāciju tādā kontekstā, kā medijs to vēlas, tā norāda komunikācijas teorētiķis un pētnieks Klāss de Vrīze (*Claes de Vreese*).¹⁰⁶

De Vrīze skaidro, ka rāmējumu ziņu satura analizēšanā ir iespējams skaidrot ar divām kategorijām- induktīvo un deduktīvo pieeju. Induktīvā, kas rāmējumu daļa ziņas materiāla pētīšanas un analizēšanas laikā, bet deduktīvā pieeja ļauj pirms pētījuma definēt rāmējumus, kas atrodami ziņu materiāla saturā. Deduktīvā pieeja palīdz atrast tos rāmējumus, kas satur un arī kas veido noteikto rāmējumu.¹⁰⁷

Teksasas Universitātes žurnālistikas profesors Džeims Tankards (*James Tankard*) rāmējumu definēja kā galvenās un centrālās ziņas saturisko ideju, kura tai piešķir noteiktu kontekstu. Tā ir ideja, kas nosaka ziņas galveno būtību un tai pat laikā ietver arī nozīmīgu informācijas atlasī un to, kas ziņā tiek uzsvērts.¹⁰⁸

Dž. Tankards ir izveidojis labu mehānismu, kas ietver sevī 11 daļas un, kas palīdz šifrēt un veidot rāmējuma analīzi:

- 1) Virsraksti, tēmu nosaukumi;
- 2) Apakšvirsraksti, nodaļu nosaukumi;
- 3) Fotografijas;
- 4) Attēlu apraksti;
- 5) Rakstu ievaddaļa;
- 6) Izvēlētie avoti;
- 7) Citāti un to atlase;
- 8) Ievietotie citāti;
- 9) Logotipi un valodas izvēle;
- 10) Statistika, piedāvātās diagrammas;

¹⁰⁵ Vliegenthart R., Van Zoonen, L. *Power to the Frame: Bringing Sociology Back to Frame Analysis*. European Journal of Communication. P. 101-115.

¹⁰⁶ Schuck, A., De Vreese, C. (2006). *Between Risk and Opportunity: News Framing and its Effects on Public Support for EU Enlargement*. European Journal of Communication. P. 5-32.

¹⁰⁷ De Vreese, K. (2005). *News framing: Theory and typology*. Information Design Journal; Document Design. P. 51-62.

¹⁰⁸ Griffin, E. (2012). *A First Look at Communication Theory*. Boston: McGraw-Hill. P. 381. -382.

11) Noslēguma daļa un secinājumu apgalvojumi.¹⁰⁹

Komunikācijas pētnieks D. Makveils rāmējumu žurnālistikā uzskata par dabisku, jo veidojot ziņu vēstījumu, tajā tiek ielikts rāmējums, piemēram, veidojot notikumam kontekstu. Avots, no kura ir iegūta ziņa, dod jau rāmētu informāciju, kuru medijs interpretē un reprezentē tālāk.¹¹⁰

Tiek ļoti piestrādāts pie tā, lai ziņa tiktu pasniegta labi, lai tajā ieklausītos un tā būtu gana spilgta, lai paliktu atmiņā. Tam nolūkam izmanto vairākas pieejas, izceļot kontekstu, dažādus tēlainās izteiksmes līdzekļus, izvēloties piemērotāko vārdu izvēli, virsrakstus, tāpat arī izmantojot spilgtus vizuālos efektus, gan tos aprakstot, gan parādot.¹¹¹

Rāmējums ir labs žurnālistikas pārbaudes rīks, kas palīdz noteikt to, kā mediji ietekmē sabiedrības uztveri un izpratni par ikdienas notikumiem. Tas ir svarīgs mediju satura atlasīšanai un kategorizēšanai, līdz ar to, rāmējuma analīze ir svarīga BD pētnieciskajā daļā.

2.1.3. Anketēšana

Anketēšana ir kvantitatīva pētniecības metode, kas vāc informāciju. Tā balstās un skaitļiem, viedokļiem un aprakstiem, kas palīdz noteikt grupas vai tās daļas attieksmi.¹¹²

Šī metode dod priekšroku īsā laika termiņā izpētīt lielu auditoriju un veikt par šīs auditorijas daļu secinājumus un statistiski tos apstrādāt. Anketēšanas galvenais rīks, ir izveidot anketu, kura sevī iekļauj strukturētus, organizētus un pārdomātus jautājumus. Jautājumi jāuzdod tādi, lai tiktu noskaidrota nepieciešamā attieksme, tendences, pārdomas un viedokli, lai pētījumam tas būtu derīgs un varētu izdarīt secinājumus.¹¹³

Anketas galvenais uzdevums ir koncentrēties uz jautājumiem un to izvēli. Ir vairāki veidi, kurus izmanto veicot aptaujas- atvērtie jautājumi, ir tie, kuri aptaujas dalībniekam ļauj personīgi izpausties, bet slēgtie jautājumi ir iepriekš sagatavoti tā, lai respondents varētu atbildēt ar sev vispiemērotāko atbildi, izvēloties piešķirtos atbilžu variantus. Šāda veida jautājumi palīdz no respondentiem kvalitatīvi vākt un atlasīt nepieciešamo informāciju.¹¹⁴

Veidojot aptaujas anketu, ir kārtīgi jāpārdomā plānotie jautājumi. Tiem jābūt loģiskiem, sakārtotiem un strukturētiem, tādā veidā nodrošinot respondentu uzticību un saprāti par to, ko

¹⁰⁹ Vreese, Claes H. de (2005). *News framing: Theory and Typology*. Information Design Journal + DocumentDesign, 13 (1). P.54. <http://ropresearch.files.wordpress.com/2013/08/1233468300.pdf> Sk. 21.04.2015.

¹¹⁰ McQuail, D. (2010). *Mass Communication Theory. 6th edition*. London: Sage Publications. P. 380.

¹¹¹ Gorp, B., V. (2007). *The Constructionist Approach to Framing: Bringing Culture Back In*. Journal of Communication. 57. (2007). P. 60 /78.

¹¹² Creswell, W.J. (2003). *Research design: qualitative, quantitative, and Mixed Methods Approaches*. 2nd ed. CA: Thousand Oaks:Sage Publications. P. 153.

¹¹³ Turpat. P. 153.

¹¹⁴ Fink, A. (2006). *How to Conduct Surveys: A Step-By-Step Guide*. London: Sage. P.1.

autors vēlas iegūt. Izveidojot nepārdomātu anketu, var gūt zaudējumus, respondentu neuzticību un līdz ar to, arī atbilžu skaitu. Tas var ietekmēt darba secinājumus.¹¹⁵

Anketēšana šajā BD tiks veidota, lai tiktu noskaidrots Latvijas sabiedrības viedoklis, zināšanas un vērtējums par skautu kustību. Aptauja izveidota interneta portālā www.visidati.lv. Anketu veido 10 gan atvērtos, gan slēgtos jautājumus, kuri ļauj noskaidrot Latvijas sabiedrības attieksmi pret skautiem un gaidām, kā arī to popularitāti Latvijas drukātajos medijos. Anketas izplatīšanu interneta vidē palīdz popularizēt sociālie tīkli *draugiem.lv* un *facebook.com*.

Šāda veida anketas ir efektīvas, lētas un sniedz reprezentatīvus datus. Interneta vide palīdz anketai nokļūt līdz dažāda vecuma, dzimuma un ar dažādu nodarbošanos atšķirīgiem cilvēkiem. Anketas izveide domāta, lai to pildītu individuāli, neiejaucoties citām personām.¹¹⁶

Interneta vidē ievietotās anketas palīdz nodrošināt anonimitāti, kas respondentiem ļauj būt patiesākiem, atbildot uz jautājumiem. Tas, savukārt, palīdz pētnieciskajai daļai noskaidrot patieso sabiedrības attieksmi.¹¹⁷

BD anketas plānotais ilgums ir viens kalendārais mēnesis, kura laikā nepieciešams atbildēt pēc iespējas vairāk respondentiem no dažādām vidēm, dažādiem dzimumiem un vecumiem.

2.1.4. Intervija

Intervija kā pētniecības metode ir populāra un atzīta pētīšanas vidē, jo tā nodrošina plašāku skatījumu konkrētai tēmai. Tā ir saruna, kur tiek iegūta informācija uzdodot jautājumus vienam respondentam. Ir iespējams arī intervēt vairākus respondentus vienā reizē, tas ir atkarīgs no katra gadījuma individuāli.¹¹⁸

Intervijas laikā tiek uzdoti iepriekš sagatavoti un pārdomāti jautājumi par attiecīgo tematu. Intervējamais atbild uz jautājumiem, tādā veicā sniedzot datus pētniekam.¹¹⁹

BD sekmīgai pētniecībai vispiemērotākā ir daļēji strukturētā intervija. Šīs intervēšanas veids ir sekmīgs ar to, ka intervētājam ir iespēja sagatavošanās pirms intervijas. Intervētājs var uzdot brīva veida un brīvā struktūrā kārtotus jautājumus.¹²⁰

¹¹⁵ Miller, R., L., Brewer J. D. (2003). *The A-Z of Social Research*. P.253.

¹¹⁶ Sullivan, T.J. (2001). *Methods of Social Research*. Fort Worth: Harcourt College Publishers; P255-256.

¹¹⁷ Turpat. P. 256.

¹¹⁸ Lewis-Beck, M., Bruman, A., Liao, T. F. (2004). *The Sage Encyclopedia of Social Science Research Methods*. P. 521.

¹¹⁹ Lewis-Beck, M., Bruman, A., Liao, T. F. (2004). *The Sage Encyclopedia of Social Science Research Methods*. P. 521.

¹²⁰ Russell, B. (2006). *Research Methods in Anthropology. Qualitative and quantitative approaches. Fourth Edition*. Oxford. AltaMira Press. P. 210

Intervijām ir dažādi veidi, piemēram, fokusgrupas, kvantitatīvā aptauja, nestrukturētā intervija, daļēji strukturētā un vadošā intervija. Tomēr daļēji strukturētās intervijas veids ļauj intervētājam un intervējamam būt sagatavotiem, kā arī dod iespēju uzdot papildjautājumus, gadījumā, ja intervijas laikā tādi ir radušies. Daļēji strukturētās intervijas piešķir brīvu gaisotni, tādā veidā ļaujot brīvi izpaust viedokli par tematu, kas, savukārt, dod labus rezultātus secinājumu veikšanai.¹²¹

Daļēji strukturētas intervijas ir ar mārketinga vadītāju, Latvijas Skautu un Gaidu Centrālās organizācijas valdes locekli un komunikācijas nozares atbildīgo – Līnu Lauberti. Intervijas laikā viņa runā par to, cik ļoti skauti un gaidas ir pazīstami Latvijā, min piemērus tam, kādi soļi ir izdarīti pašreiz, lai popularizētu skautus un gaidas, kā arī to, ko organizācija dara, lai skauti tiktu atspoguļoti medijos.

Savukārt, Jānis Goldšmits, kas ir vēsturnieks, arheologs un skautu vadītājs, intervijas laikā runā par skautu lomu Latvijā un par atpazīstamību dažādos reģionos. Viņš ir veicis pētījumu par to, kādi ir bijuši skautu organizācijas darbības principi no 1918. – 1931. gadam.. Bakalaura darbam intervija ar ekspertiem nodrošina lielāku priekšstatu un skatījumu par skautiem Latvijā.

2.1.5. Pētījuma dizains

Pētījuma rezultātu sasniegšanai tiek izmantota pieejamā informācija Latvijas Nacionālās Bibliotēkas periodisko izdevumu arhīvi, kur ir pieejama informācija par jebkāda veida drukāto mediju materiāliem, kur tiek minēti skauti, laika posmā no 1990. – 2015. gadam. Šie apkopotie dati ļauj veikt pētījumu, izmantojot iecerētās pētniecības metodes. Atslēgas vārdi, pēc kuriem tiks meklēti materiāli ir „skauti” un „skautisms”.

Lai sekmīgi varētu fiksēt rezultātus un tie būtu labi pārskatāmi, kontentanalīzei tiek piešķirtas kategorijas, pēc kurām tiek atlasīti raksti. Kategorijas tiek iedalīties pa gadiem, tādā veidā uzskatāmāk ļauj izprast to, kas ir katrā gadā. Viena no kategorijām ir medijs, kurā ir publikācija, tādā veidā apkopojot to, kuri ir tie mediji, kuri biežāk publicē informāciju. Tad tiek atlasīts pa tematiem, notikumiem un rezultātā tiek apkopots tas, cik publikācijas gadā ir publicētas, secinot, par ko visbiežāk runā, kurā medijā un kādi ir atslēgas vārdi, raksturojot skautu darbību, notikumu vai pasākumu.

¹²¹ Gubrium, J., F. (Ed.) (2012). *The Sage Handbook of Interview Research: The Complexity of the Craft*. London: Sage Publications. P. 194 – 197.

2.1.6. Publikācijas

Veicot pētījumu par skautu reprezentāciju publikācijās, laika posmā no 1990.- 2015. gadam, no 140 publikācijām ir atlasītas 97 publikācijas, kuras arī dziļāk ir pētītas. Publikācijas ir no vairākiem šī posma drukātajiem medijiem, kas ir saistītas ar skautu tematu. Izvēlētie pētāmie laikraksti ir gan no Latvijas lielākajiem preses izdevumiem, tādiem kā laikraksts „Diena”, „Latvijas Avīze”, „Latvijas Vēstnesis”, „Neatkarīgā Rīta Avīze”, „Tēvzemes Avīze”, „Izglītības un Kultūra”, „Staburags”. Publikācijas atlasītas arī no reģionālajiem laikrakstiem „Zemgale”, kas ir Dobeles novada laikraksts, „Rīgas Apmiņķa Avīze”, „Rīgas Balss”, „Jūrmalas Nedēļas Ziņas”, „Jūrmalas Ziņas”, Jēkabpils novada laikraksta „Brīvā Daugava”, „Latgales Laiks”, „Ludzas Zeme”, Preiļu rajona laikraksta „Novadnieks”, „Vietējā”. Vidzemes Ziemeļu laikraksta „Ziemeļlatvija”, Madonas novada laikraksta „Stars”, „Cesvaines ziņas”, Cēsu reģiona laikraksta „Druva”, Valmieras novada laikraksta „Liesma” un „Auseklis”. Tāpat arī no Ogres novada laikrakstiem „Ogres Vēstis” un „Ogres Ziņas”, Jelgavas novada laikraksta „Jelgavas Vēstnesis”, Rīgas un Jelgavas diecēžu izdevuma „Katoļu Baznīcas Vēstnesis”, „Bauskas Dzīve”, „Neatkarīgās Tukuma Ziņas” un „Tukuma Ziņotājs”, laikraksta „Kurzemes Ekspresis” un „Kurzemes Vārds”, „Talsu Vēstis”. Atlasīto laikrakstu saraksts ietver sevī arī laikrakstu „Latvijas Jaunatne” un laikrakstu „DDD”.

Nemot vērā, ka tiek iekļauti visa veida drukātie mediji, kas sevī ietver informāciju par skautiem, tika atlasīti arī žurnāli „Tēvijas Sargs”, sporta žurnāls „Sporta Avīze”, „Ilustrētā Junioriem”, jauniešu žurnāls „Sīrups”, skolēnu žurnāls „Tilts”, un žurnāls „Tev”.

Analizētas ir publikācijas, kuras sevī ietver informāciju par skautiem un skautu kustību, neiekļaujot citas organizācijas, kā piemēram, kristīgos skautu vai jūras skautus, vai trimdas skautus, kas dzīvo, piemēram, Amerikā. Tāpat arī publikāciju izvēlētā valoda, ir latviešu valoda, jo bakalaura darbs tiek veidots latviešu valodā un pētīti tiek raksti tikai latviešu valodā, Latvijas medijos. Šie avoti sevī ietver skautu reprezentāciju un ir pieejami Latvijas Nacionālās Bibliotēkas periodikas arhīvā. Bakalaura darbam derīgo publikāciju skaits ir 97.

Kvantitatīvās kontentanalīzes atslēgas vārdi ir „skauti” un „skautisms”, ievadot šos atslēgas vārdus LNB meklētājā, programma piedāvā iespējamus materiālus, kas atbilst autora prasībām norādītajā laika posmā un nepieciešamajā valodā. Nepieciešamais laika posms ir no 1990. – 2015. gadam. Tāpat arī tiek vērā ņemts fakts, ka dažas no publikācijām, kurās ir minētie atslēgas vārdi, dažādu iemeslu dēļ, nav LNB vai kādu citu bibliotēku arhīvos.

Publikācijas, kuras ir novērtētas atbilstoši prasībām tiek piefiksētas un reģistrētas izveidotajā kontentanalīzes tabulā. Publikācijas analīze tiek veikta, aizpildot tabulu.

2.1.7. KA izvirzītās kategorijas

Publikācijas atlasītas pēc atslēgas vārdiem „skauti” un „skautisms” LNB periodisko izdevumu krājumu arhīvā, laika posmā no 1990. – 2015. Šīs publikācijas tiek analizētas pēc 9 izvirzītām pētnieciskās daļas kontentanalīzes kategorijām, kas palīdz veikt pētījumam atbilstošus secinājumus (sk. 1. pielikumu).

Pirmā KA kategorija ir datums, otrā kategorija ir medija nosaukums, kur tabulā tiek novērtēts laikraksta vai žurnāla nosaukums, piemēram „Diena” izvēloties apakškategoriju „2.1”, ja publikācija ir kādā no reģionālajiem laikrakstiem, piemēram, Dobeles novada laikraksts „Zemgale”, tad tiek izvēlēta apakškategorija „2.8. Reģionālie laikraksti”, bet, ja tā atrodas žurnālā, piemēram „Tēvijas Sargs” vai „Sīrups”, tad jāizvēlas apakškategoriju „2.9.”. Trešā kategorija ir raksta nosaukums jeb publikācijas virsraksts.

Ceturtajā kontentanalīzes kategorijā nosaka autoru, kas ir norādīts publikācijā. Tas var būt gan redakcijas vai tās darbinieka, respektīvi, žurnālista veidots raksts vai arī no medija neatkarīga publikācijas autora, piemēram, skautu un gaidu organizācijas dalībnieks. Bet, ja publikācijas autors nav neviens no iepriekšminētajām kategorijām, tad KA kategoriju tabulā jāpilda lauciņš ar kārtas numuru „4.4. Cits”.

Kā nākamā KA kategorija ir izvirzīta, lai noteiktu pētāmās tēmas „skauti” nozīmīgumu rakstā. Ir doti vairāki varianti, viens no tiem ir, ja temats ir galvenais jeb 1. vietā, kad runa ir par skautiem un tas ir galvenais temats ziņā, otrs variants ir, ja skauti ir pieminēti tematā, bet neiezīmē galveno lomu, respektīvi, 2. vai 3. vieta. Kā trešā iespēja novērtēt skautu nozīmīgumu rakstā ir, ja skautu loma ir nenozīmīga. Tas ir gadījumā, ja „skauti” ir minēti, bet tiem ir piedēvēts konteksts. Viena iespēja ir, ja konteksts ir „pozitīvs”, otra- ja „negatīvs”, bet trešā, kā 5. punkta apakšnodaļa „5.3.3.”, kur „skauti” minēti neitrālā un nenosakāmā kontekstā”.

Sestā KA kategorija, pētot publikācijas, jānosaka raksta jeb pasniegtās ziņas veids. Tas nosaka to, kāds ir publikācijas veids jeb žanrs. Apakškategorijas ir „ziņa ar informatīvu saturu”, kas ir ierasts ziņu materiāls dažādos medijos. Nākamā apakškategorija ir „analītisks raksts”, kur ir nopietnāka un analizējoša valoda, skautu temats ir dziļāk izklāstīts, kā arī avoti, no kuriem ir ņemta informācija ir vairāki un dažādāki. Kā „6.3.” apakškategorija tiek izvirzīta „intervija”, kur ar jautājumu un to atbildēšanas palīdzību, auditoriju iepazīstina ar tematu un tā aktualitātēm. Vēl iedalīta ir arī „reportāža vai fotoreportāža”, kad žurnālists ir bijis notikumu vietā, tādā veidā lasītājam vairāk ļaujot izprast notikumu un temata izklāstu.

7. kategorija ir „tematika”, kas ļauj noteikt to, cik bieži un par kādiem tematiem mediji runā saistībā ar skautiem. Apakškategorijas ir „skautu ikdiena, darbošanās” , „informācija par to, kas ir skauti”, „skautu svētki, piemiņas pasākumi un skautu pasākumi” un vēl viena iespēja, ja publikācijā runa ir par jaunsardzes vai zemessardzes nozari un darbošanos, bet skauti ir tikai

pieminēti. Bet apakškategorija „cits” jāatzīmē tajā gadījumā, ja neviena no iepriekšminētajā kategorijām nav atbilstoša.

Astotā kategorija ir izvirzīta, lai palīdzētu noteikt to, kāda attieksme rakstā tiek pausta pret skautiem. Tiek izvirzītas apakškategorijas, kas nosaka rāmējuma veidu- „pozitīva”, kad publikācijā temata izklāsts ir pozitīvā kontekstā, „negatīva”, kad konteksts ir negatīvs, norādot tūkumus un problēmas, tai skaitā finansējuma problēmas, utt. „Neitrāla, nenosakāma” tajā gadījumā, kad attieksme pret skautiem nav pausta, skauti ir pieminēti rakstā, konkrēti nenorādot attieksmi.

Devītā kategorija ir „skautu reprezentācijas forma jeb rāmējums”. Šī kategorija veidota pēc iepriekš minētā komunikācijas pētnieka K. de Vrīze izvirzītās deduktīvās pieejas, kas ļauj pētīt mediju rāmējumus. Izvēloties apakškategoriju „9.1. analītisks”, nozīmē, ka analizējamā materiāla temats ir uzsvērts ar notikuma analīzi, kurā iespējami ir ekspertu viedokļi, skaitliska un statistiska informācija, kura ir paskaidrota ar komentāriem, informācija, notikums un fenomens, kas šajā gadījumā ir skauti- ir aprakstīts detaļās, utt. „9.2. Emocionāls” apakškategoriju skaidro kā publikāciju, kurā saturiski galvenais ir veidot nozīmi, kura veidota ar lepnuma, patriotisma un nacionālās pašapziņas veidošanās kontekstu, tādā veidā auditorijai lasot materiālu, ļaut apzināties vērtības un piederību, novērtējot skautu darbību. Apakškategorija, kuru skaidro ar „9.3. cilvēcisks” vērtē pēc tā, vai publikācijā, kuru analizē ir pienesums no personīgās dzīves, personīgiem notikumiem un pieredzi. Respektīvi, būtiski ir, lai raksta saturā parādītos skautu iekšējās, iespējams, pat indivīdu piedzīvojumi, emocijas un sajūtas. Bet apakškategorija „9.4. statistisks” jāizvēlas tādā gadījumā, kad raksts nesatur personīgos pārdzīvojumus vai atziņas, iekļaujot sevī tikai ierasto ziņu formu, lasītājam iepazīstoties ar galvenajām lietām un faktiem, izmantojot arī statistikas datus, dziļāk tajos neiedziļinoties.

9. kategorija ietver ne tikai Klāsa de Vrīzes pieeju, bet arī iepriekš minētā Tankarda rāmējuma teorijas izveidotos mehānismus. Izvēloties izvirzīto 9. kategorijas apakškategoriju, tā tiks paskaidrota ar konkrētu citātu. Šo citātu ievietojo KA tabulas ailē. Iegūtie KA dati apkopoti tabulā. Analizētās publikācijas, kuras pētītas pēc KA kategorijām, publicētas Latvijas drukātajos medijos laika posmā no 1990.-2015. gadam.

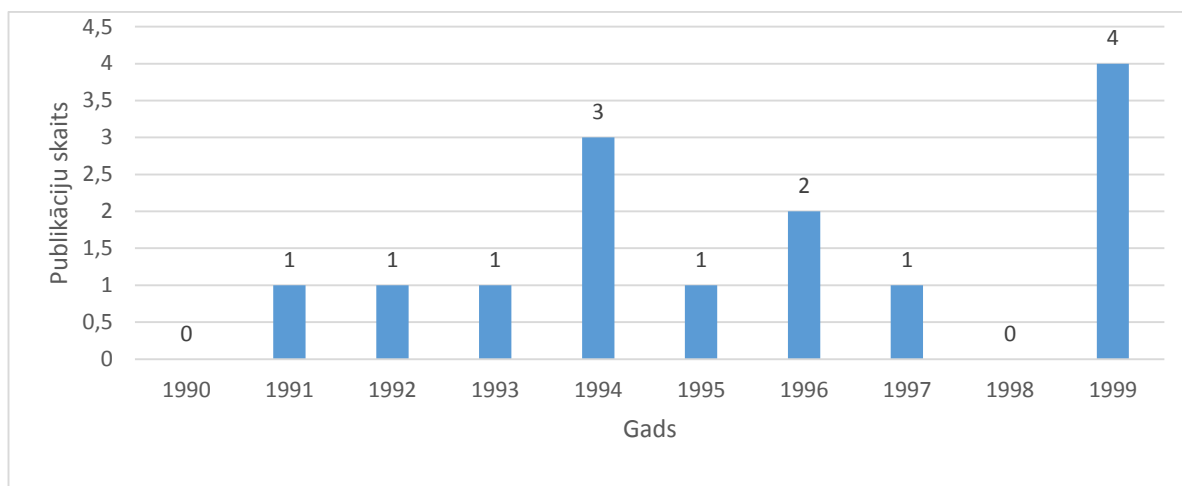
SKAUTU REPREZENTĀCIJA DRUKĀTAJOS MEDIJOS (1990.-2015. GADS)

3.1. Pētāmo publikāciju skaita dalījuma salīdzināšana

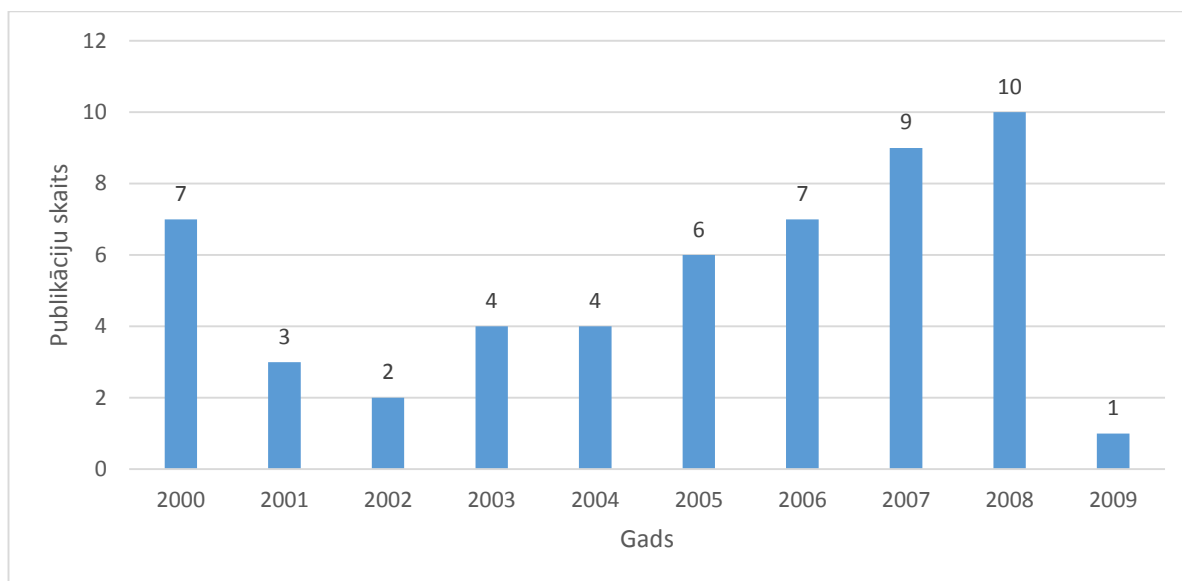
Veicot pētījumu, tika atlasītas 140 publikācijas, kuras tiek analizētas ar kvalitatīvo KA metodi. Tika atsijātas 97 publikācijas, kas bija atbilstošas tematam, kas BD tiek pētīts.

3.1. attēls

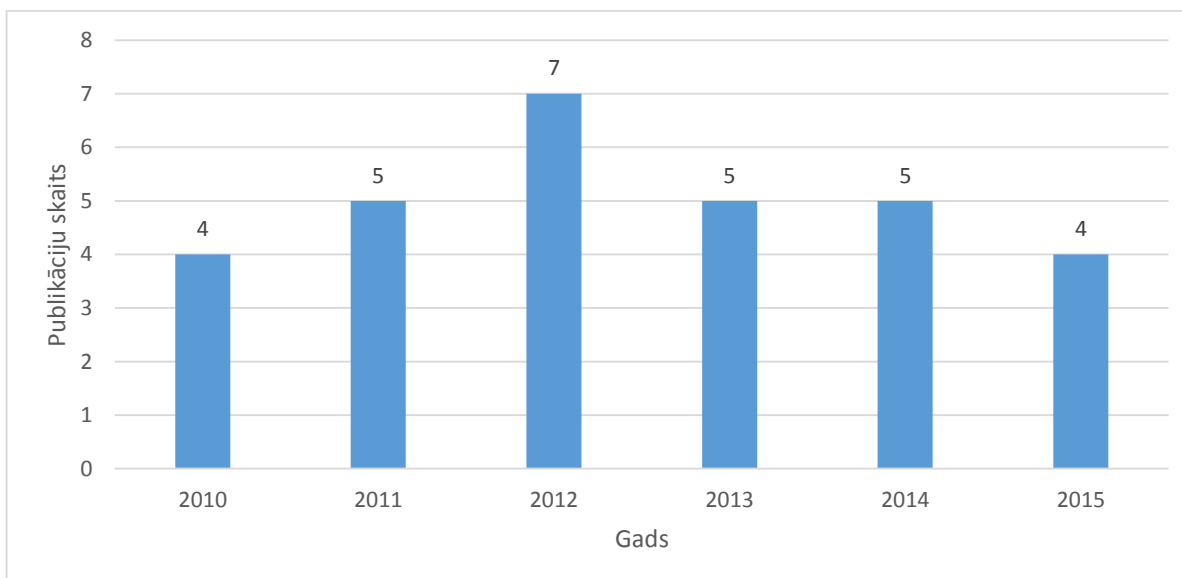
Publikāciju skaita dalījums pa gadiem (1990.-1999.)



Sadalot publikācijas pa gadiem, redzams, ka 1990. gadā nav neviena izdota vai LNB nav pieejama publikācija, kurā būtu minēti skauti. 1991., 1992. un 1993. gadā drukātie mediji ir izdevuši tikai pa vienai publikācijai gadā. 1994. gadā ir publicēti 3 raksti, 1995. gadā ir pieejams viens analizējams raksts, 1996. gadā - 2, 1997.-1, 1998. gadā neviens, 1999. gadā ir pieci.

Publikāciju skaita sadalījums pa gadiem (2000.-2009.)

2000. gadā LNB arhīvs piedāvā septiņas publikācijas, 2001. gadā tās ir trīs, 2002. gadā – divas, 2003. gadā – 4. Runājot par 2004. gadu, atbilstoši pētījumam LNB arhīvā ir pieejami pieci raksti, kas atrodas Latvijas izdotajos drukātajos medijos. 2005. gadā tie ir seši raksti, 2006. gadā- 7, 2007. gadā – 9, 2008. gadā ir piedāvātas 10 publikācijas, bet 2009. gadā viena.

Publikāciju skaita sadalījums pa gadiem (2010.-2015.)

2010. gadā ir izanalizētas četras publikācijas, kurās ir minēti vai ir saistība ar skautiem un to organizāciju, 2011. gadā – piecas, 2012. gadā – 7, 2013. gadā un 2014. gadā ir pa pieciem rakstiem, bet 2015. gadā, pagaidām ir pieejamas četras publikācijas.

Rezultāti pierāda, ka 2008. gadā publikāciju skaits bija 10, kas ir arī lielākais rādītājs, dalot pa gadiem. 2007. gadā arī ir „uzplaukums” ar publikācijām par skautiem. 2000., 2006. un 2012. gadā ir pa septiņām publikācijām gadā, kas ir labs rādītājs. Līdz ar to var secināt, ka iepriekš minētajos piecos gados mediji ir visbiežāk publicējuši informāciju par skautiem drukātajos medijos.

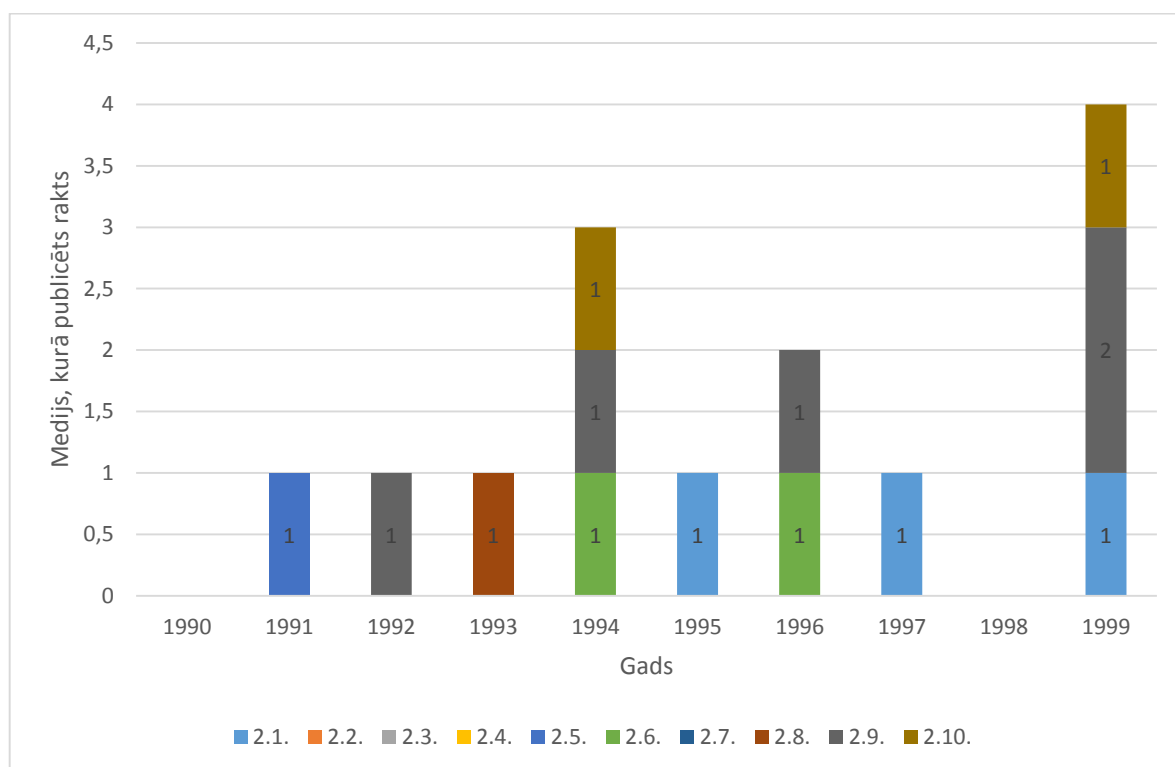
No 1990. līdz 1999. gadam publikāciju skaits ir mazs, iekļaujoties no 1 līdz 5 publikācijām katrā gadā. Tas ir iemesls tam, ka Latvijas mediju vidē bija Latvijas skautu centrālās organizācijas žurnāls „Ugunskurs”, kas publicēja informāciju par skautiem un to darbību. „Ugunskurs” veidots kā jaunatnes audzināšanas instruments, kurā var iegūt informāciju par skautiem, vēsturi, utt. Kā uzrāda LNB periodisku izdevumu krājumu arhīvs, žurnāls „Ugunskurs” izdevis rakstus sākot ar 1926. gadu, ar vienpadsmit gadu pārtraukumu 1937. gadā un 1938. gadā, bet pēc tam ar vairāku gadu pauzi atsācis savu darbību 1991. gadā, līdz pat 2002. gadam. Līdz ar to, ka informācija par skautiem mediju vidē pastāvēja, citiem medijiem nebija nepieciešamības, lai veidotu regulārus materiālus par skautiem.

3.2. Publikāciju dalījuma salīdzināšana starp medijiem un gadiem

Izvirzot KA kategorijas pirmo punktu, kurā ir jāatzīmē medijs, kurā ir publicēts raksts, tika izvirzīti desmit apakš-punkti: 2.1. ir laikraksts „Diena”, 2.2. ir „Latvijas Avīze”, 2.3. ir laikraksts „Latvijas Vēstnesis”, 2.4. apakškategorija ir „Tēvzemes Avīze”, 2.5. ir „Izglītība un Kultūra”, 2.7. - „Staburags”, 2.8. apakšpunkts jāatzīmē, kad raksts ir publicēts kādā citā lielajā Latvijas laikrakstā, kas nav iepriekš minēts. 2.9. apakškategorija tiek atzīmēta tad, kad raksts ir kādā no reģionālajiem laikrakstiem, piemēram, Dobeles novada laikrakstā „Zemgale” vai Valmieras novada laikrakstā „Liesma”, bet 2.10. tiek atzīmēts, ja publikācija ir atrodama žurnālā.

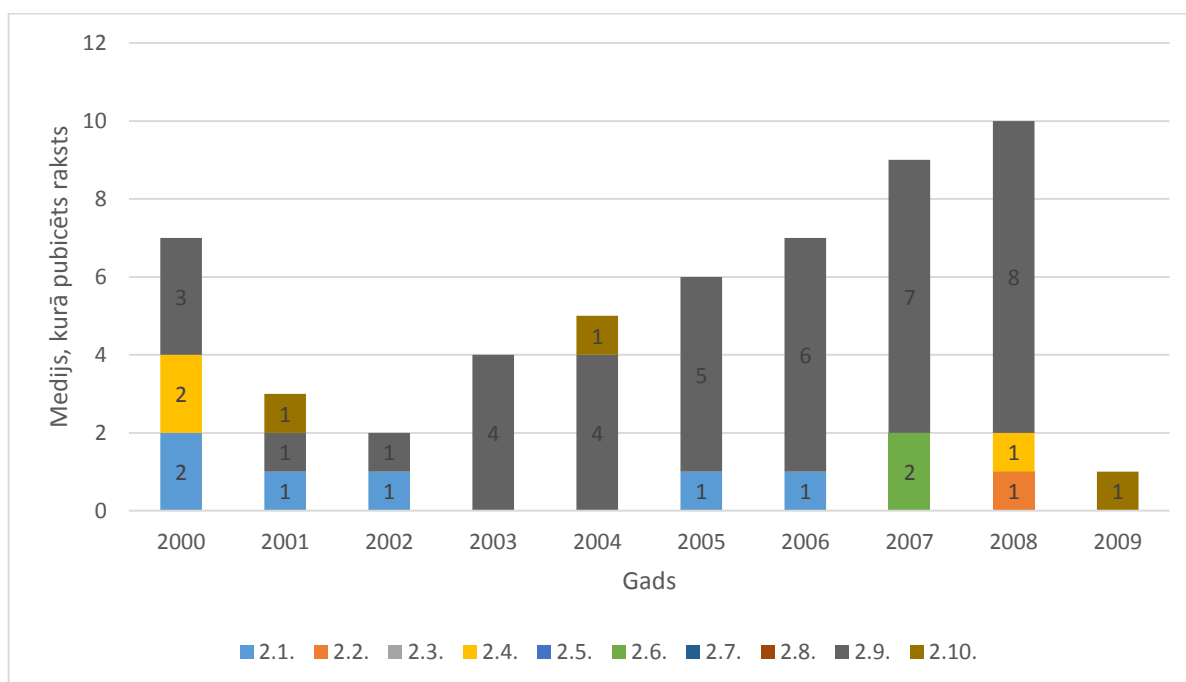
Ir izveidoti attēli, kuri uzskatāmāk pa gadu desmitgadei ļauj aplūkot, cik raksti, kurā gadā ir publicēti un kādā medijā.

Publikāciju dalījums pa gadiem un medijiem



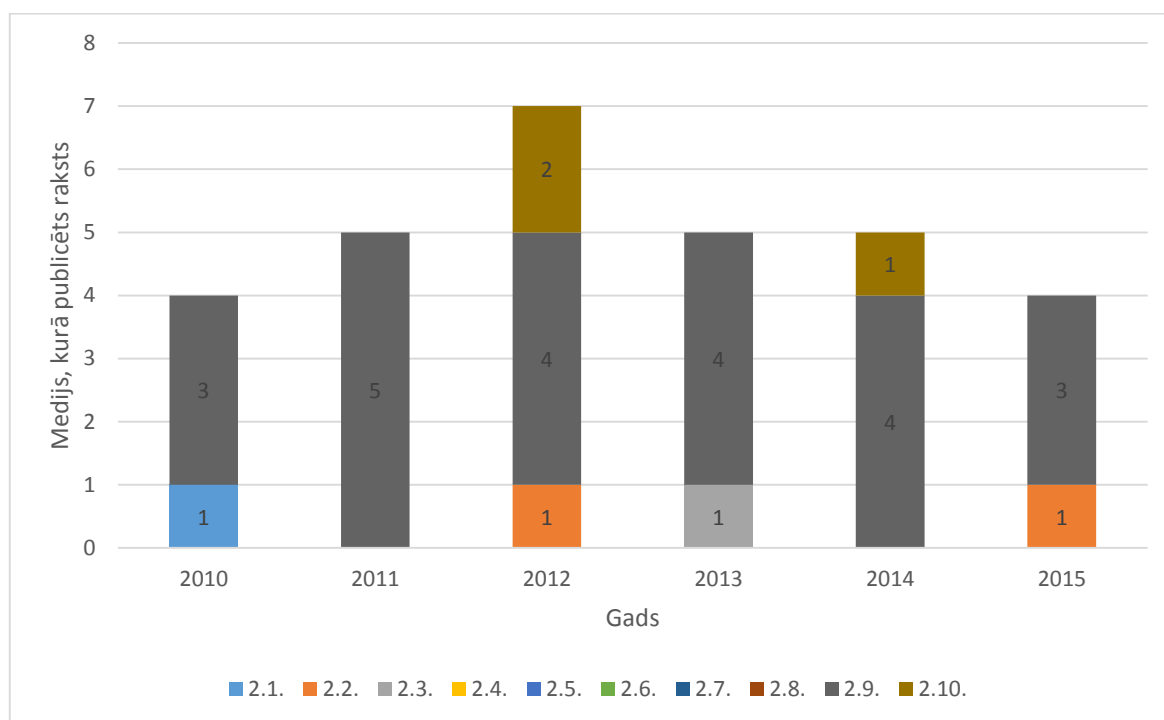
1990. gads uzrāda, ka šajā gadā nav neviena pieejam publikācija, kā jau tika noskaidrots iepriekš izveidotajā tabulā (sk. 3.1. attēls). 1991. gadā raksts ir publicēts „Tēvijas Avīzē”, 1992. gadā tas ir „Druvā”, 1993. publikācija atrodas laikrakstā „Latvijas Jaunatne”. 1994. gadā publikācijas ir pieejamas laikrakstā „Kurzemes Ekspresis”, „Izglītība un Kultūra”, kā arī žurnālā „Tev”. Nākamajā gadā laikraksts „Diena” izdod publikāciju, kurā min skautus, 1996. gadā tas ir „Izglītībā un Kultūrā”, kā arī reģionālajā laikrakstā „Cesvaines Ziņas”, 1997. gadā – „Dienā”, 1999. gadā „Rīgas Balsī”, „Tukuma Ziņotājā” (reģionālajos laikrakstos), „Dienā” un „Svētdienas Rītā”.

Publikāciju dalījums pa gadiem un medijiem

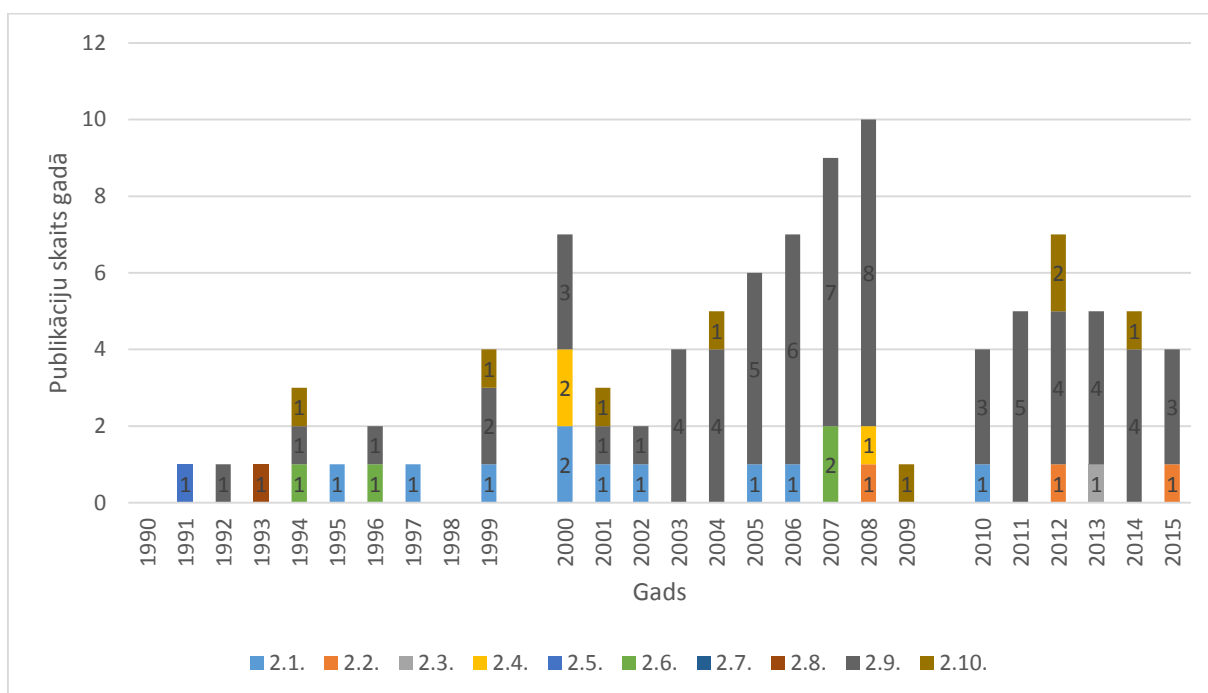


2000. gadā parādās vairāk rakstu, kuros runa ir par skautiem, tas ir reģionālajā laikrakstā „Druva”, „Zemgale” un „Rīgas Balss”. Laikrakstā „Diena” tas ir divas reizes gada laikā, tāpat kā laikrakstā „Neatkarīgajā Rīta Avīze”. 2001. gadā publikācijas ir atrodamas „Ogres Vēstis”, laikrakstā „Diena” un žurnālā „Sporta Avīze”. 2002. gadā arī laikraksts „Diena” raksta par skautiem, tāpat kā reģionālais „Latgales Laiks”, 2003. gadā tie ir reģionālie laikraksti „Neatkarīgās Tukuma Ziņas”, „Bauskas Dzīve”, „Vietējā”, „Kurzemes Vārds”. Bet 2004. gadā starp četriem reģionālajiem laikrakstiem „Ogres Vēstis”, divas reizes „Druva” un „Latgales Laiks”, ir arī žurnāls „Tilts”. 2005. gadā publikācijas ir atrodamas „Brīvajā Daugavā”, „Starā”, Cēsu novada reģionālajā laikrakstā „Druva”, „Latgales laiks”, „Liesma” un laikrakstā „Diena”. 2006. gadā laikraksta „Diena” publicē rakstu par skautiem, neilgi pēc tam arī reģionālie laikraksti „Ziemeļlatvija”, „Ludzas Zeme”, „Liesma”, „Brīvā Daugava” (divas reizes) un „Auseklis”. 2007. gadā ir divi izdoti raksti no laikraksta „Izglītība un Kultūra, kā arī reģionālie laikraksti publicē rakstus par skautiem: „Latgales Laiks”, „Liesma” (divas reizes), „Staburags”, „Ogres Vēstis”, „Novadnieks” un „Druva”. 2008. gadā tie ir laikraksts „Neatkarīgā Rīta Avīze”, kā arī „Latvijas Avīze”, un astoņi raksti reģionālajos laikrakstos - „Liesma”, „Ogres Vēstis” (trīs reizes), „Ludzas Zeme”, „Auseklis” (divas reizes), „Zemgale”. 2009. gadā ir publicēts viens raksts, kas atrodas žurnālā „Tēvijas Sargs”.

Publikāciju dalījums pa gadiem un medijiem



2010. gadā ir redzams, ka ir viena publikācija atrodas laikrakstā „Diena”, bet trīs atrodas reģionālajos laikrakstos- „DDD”, „Druva” un „Liesmā”. 2011. gadā ir piecu reģionālo laikrakstu publikācijas un visas atrodas Valmieras novada laikrakstā „Liesma”. 2012. gadā viena publikācija par skautiem ir „Diena”, trīs – „Liesmā”, viena laikrakstā „Stars”, divi raksti ir žurnālos „Ilustrētā Junioriem un „Diena TV”, kas ir laikraksta „Diena” pielikums. 2013. gadā, savukārt, ir trīs „Liesma” ziņas, viena publikācija atrodas „Vecumnieku Ziņās”, bet vēl viena „Latvijas Avīzē”. 2014. gadā ir trīs Dobeles novada laikraksta „Zemgale” publikācijas, viena „Latgales Laikā” un vēl viena ir žurnālā „Tēvijas Sargs”. 2015. gadā ir trīs reģionālo laikrakstu materiāli: „Rīgas Apriņķa Avīzē”, „Liesmā” un „Zemgalē”, bet viena „Latvijas Avīzē”.

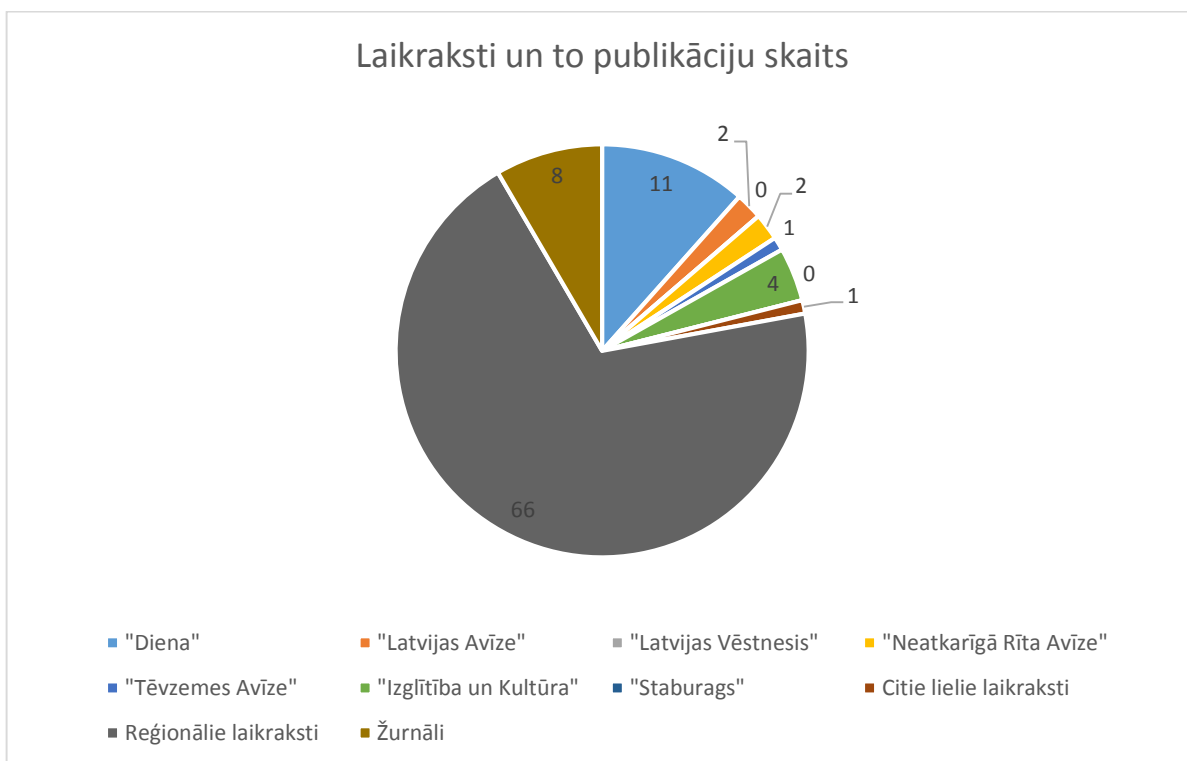
Kopsavilkums

3.7. attēlā ir redzams kopsavilkums publikāciju dalījumā pēc KA izvirzītās 2. kategorijas „Medijs”. Ir redzams, ka dominē reģionālo laikrakstu publikācijas. Visvairāk to ir 2008. gadā (8), 2007. gadā (7), 2006. gadā (6) un arī 2005. gadā (5). Tāpat arī neatpaliek laikraksts „Diena”, kur ir 10 publikācijas pa 25 gadiem pa pētāmo laika posmu.

3.3. Skautu temata reprezentācija

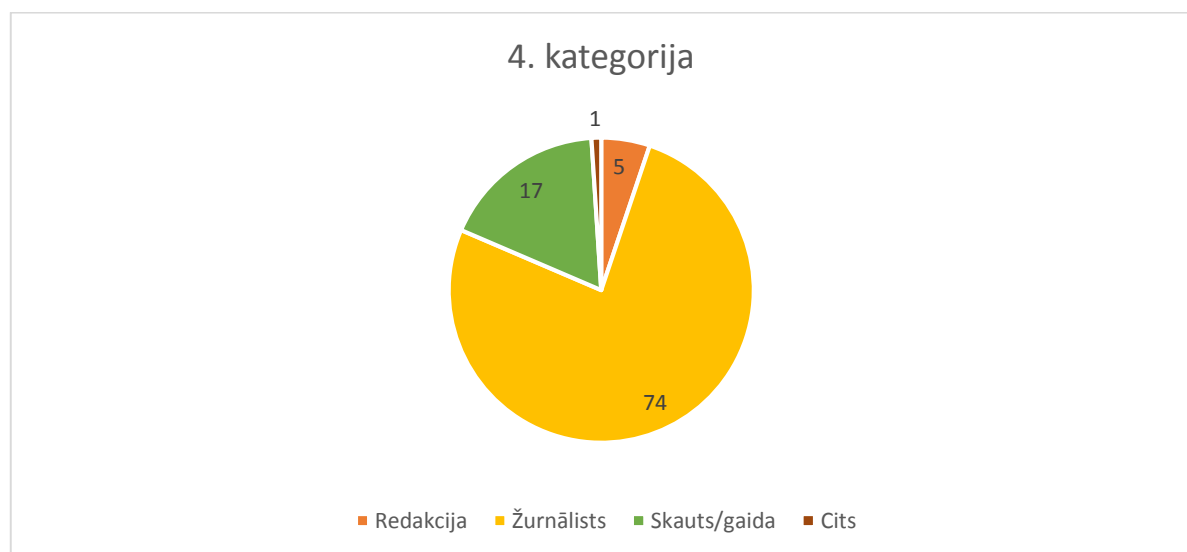
Lai noteiktu temata „skauti” reprezentāciju, bija nepieciešams apskatīt to, kā tiek attēlots šis temats medijos laika posmā no 1990.- 2015. gadam. Ir nepieciešams noteikt ne tikai to, cik bieži vārds „skauti” vai „skautisms” parādās publikācijās, bet, vai tas ir kā galvenais temats, vai tikai kā virsraksta, teikuma, domas vai vārda sastāvdaļa. Kopumā tika atlasīti 140 raksti, taču 97 tika padziļināti pētīti.

Laikrakstu un to publikāciju apkopojums



Ir izveidots apkopojums, cik rakstu ir katrā no medijiem, aprēķinot, kurš medijs visbiežāk reprezentē skautus. Kā redzams 3.8. attēlā, 70% no visiem publicētajiem rakstiem ir reģionālie laikraksti, 12% no pētītajiem rakstiem ir laikrakstam „Diena”, bet 8% ir no žurnālu publikācijām, bet 10% veido citi lielle laikraksti.

Publikāciju autoru kopsavilkums



Pētīt KA izvirzīto 4. kategoriju, kurā svarīgi ir noskaidrot publikācijas autoru, kā uzrāda rezultāti visvairāk rakstu par skautiem veidojuši mediju darbinieki, žurnālisti, aptuveni 74

publikācijas jeb 76% no kopējo publikāciju skaita. Skauti, gaidas vai citi organizācijas dalībnieki ir veidojuši 17 publikācijas no 97, jeb 18%. Redakcija ir veidojusi 5 rakstus jeb 5%, citas nozares pārstāvis tikai vienu. (Sk. 3.9. attēlā).

1991. gada „Tēvijas Avīze” publikācijas autors ir Ansis Elerts, kas ir arī skautu organizācijas biedrs, 1992. gada vienīgajā pieejamajā laikrakstā „Druva” raksta autors ir žurnāliste M. Bukleviča. Savukārt, 1993. gada publikācijai, kas atrodas laikrakstā „Latvijas Jaunatne”, autore ir Gundega Pomaskova.

1994. gadā publikācijās, kurās ir minēti skauti, autors ir gaidu vadītāja Selga Eglīte, laikrakstā „Izglītība un Kultūra” – D. Antone, bet žurnāla „Tev” skautu raksta autore ir žurnāliste D. Bluķe. 1995. gada „Diena” laikraksta atlasīto publikāciju veidoja žurnāliste Dzintra Āboliņa. 1996. gada rakstu autori ir žurnāliste M. Grunte, un gaidu vadītāja I. Āre. 1997. gada publikācijai autore ir žurnāliste G. Nagle.

1999. gada publikācijas ir veidojuši 3 mediju darbinieki jeb žurnālisti –Dace Plato un Aksels Sadovskis, bet divas publikācijas ir veidotas no skautu kustības puses. Vienu no tām skautu vadītājs Ingus Meiliņš, otru – skautu vienība. 2000. gada rakstus veidojuši 6- žurnālisti G. Āre, Jugita Cīrule, Sandra Dieziņa, Daiga Lakotko, Evita Prokopova, bet vienu rakstu veidojusi Pētera Upīša piemiņas muzeja vadītāja Inese Šinta, laikrakstā „Zemgale”. 2001. gadā atlasītos materiālus veidojuši 3 žurnālisti – Matīss Ābiķis un Armands Podāns, Liene Bigača, , 2002. gadā vienu rakstu veidojusi žurnāliste Inese Baranovska, bet otru žurnāliste Inese Baranovska.

2003. gada publikāciju veidotāji – 4 žurnālisti, 2004. gadā arī ir 4 žurnālisti, bet vienam rakstam autors ir skautu organizācijas dalībnieks, 2005. gadā publikācijas veidoja 4 žurnālisti, 1 fotogrāfs un viens autors ir no skautu organizācijas pārstāvjiem. 2006. gada publikācijas veidotāji ir 4 žurnālisti – Zane Lase, Antis Lūsa, Gunita Ozoliņa un Sandra Pētersone, 1 rakstu veidojusi redakcija, kurā nav minēts autors, bet divos rakstos ir minēti citas nozares pārstāvji.

2007. gadā ir astoņi žurnālistu veidoti materiāli, bet vienu –redakcija, 2008. gadā no 11 pieejamām publikācijām, 7 veidojuši žurnālisti, divus- sengaida A. Kunga, un vēl diviem materiāliem, kas atrodas „Latvijas Avīzē, veidotājs ir skautu organizācijas dalībnieks, tajā laikā LSGCO skautu priekšnieks Andris Matisons un Dobeles novada laikrakstā „Zemgale” – Edgars Gaigalis, kas ir skautu vadītājs. Žurnāla „Tēvijas Sargs” 2009. gada janvāra numuru, kurā ir publikācija, kas saistāma ar nepieciešamo tematu - skauti, ir veidojis žurnālists Dāvis Stalts.

2010. gada publikācijas veidotas ar divu žurnālistu palīdzību, vienai autors ir skautu organizācijas dalībnieks, bet vienai publikācijai – citas nozares pārstāvis, savukārt, 2011. gada 4 publikācijas veidojusi žurnāliste Maija Mežaka un vienu žurnālists Antis Lūsa. 2012. gada rakstus veidojuši 3 žurnālisti, 2 rakstus veidojusi skautu organizācijas pārstāve Paulīna Latsone,

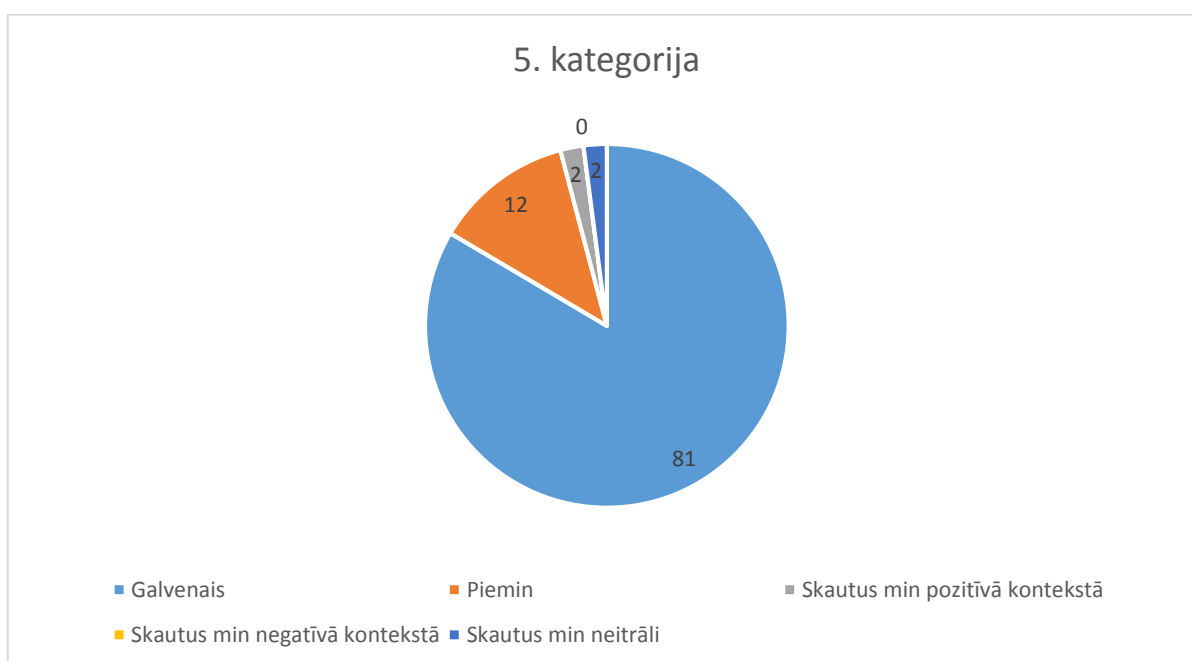
vienu rakstu veidojusi redakcija un vienu – citas nozares pārstāvis, šajā gadījumā tas ir fotogrāfs.

2013. gada rakstu autori ir trīs žurnālisti un diviem rakstiem skautu organizācijas dalībnieki – skautu vienības vadītājs Uldis Jansons un Paulīna Latsone.

2014. gada publikāciju autorus var minēt- trīs žurnālistus – Indru Cehanoviču, Egitu Terēzi Jonāni un Zigmundu Bakmani, divi raksti ir Edgara Gaigaļa, kas ir Dobeles skautu vienības vadītājs, un 2015. gada publikāciju autori ir žurnāliste Maija Mežaka, laikraksta „Latvijas Avīze” žurnāliste Ilze Kuzmina un „Rīgas Apmiņas Avīzes” žurnālists Ģirts Kondrāts. Viena raksta autore ir skautu organizācijas dalībniece Anna Kalniņa (sk. 6. pielikumā).

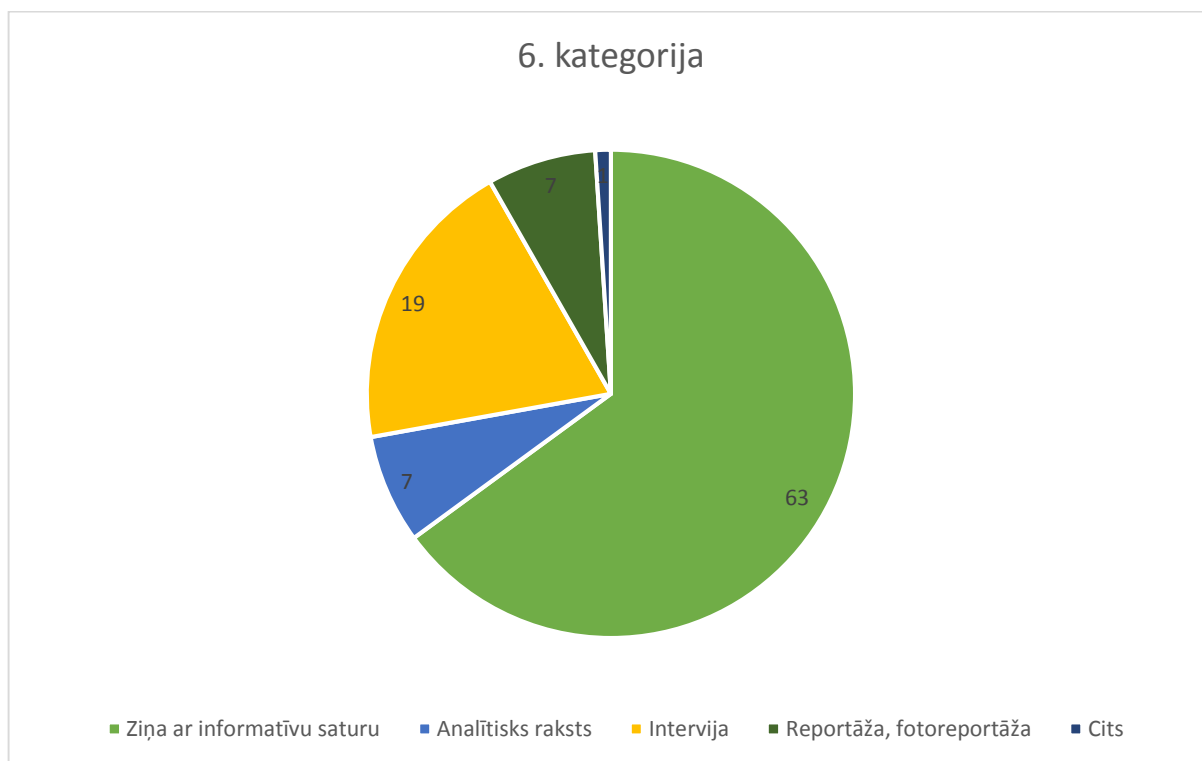
3.10.Attēls

Tēmas „skauti” nozīmīgums



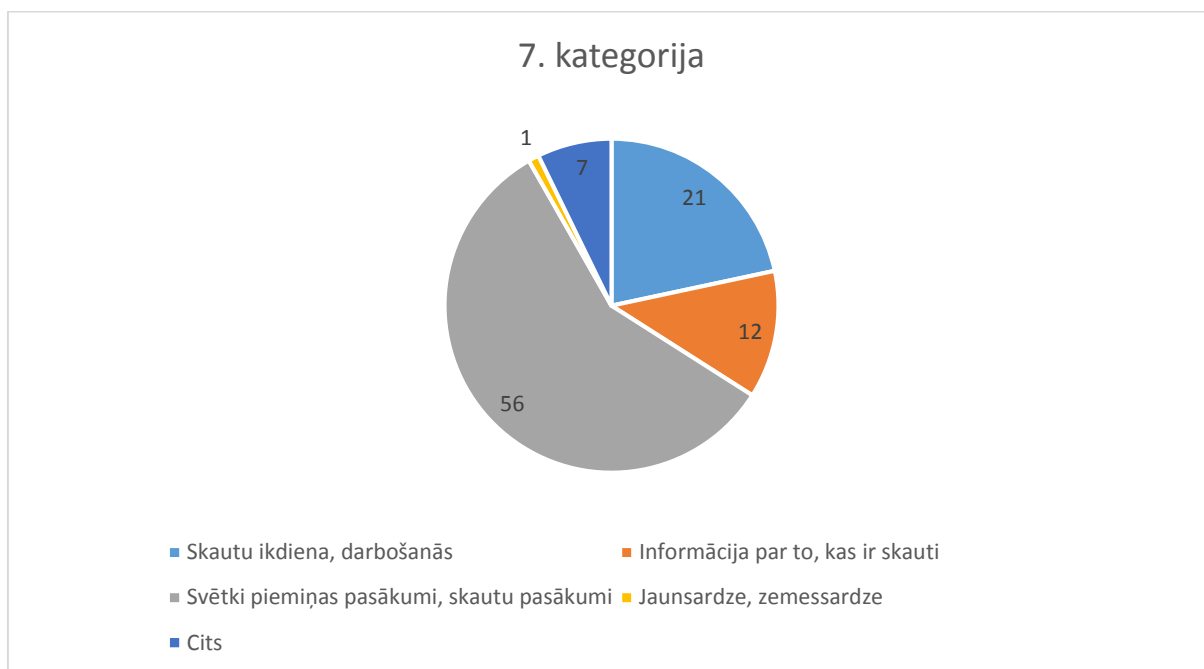
Salīdzinot tēmas „skauti” nozīmīgumu un svarīgumu publikācijās (sk. 3.10. attēlā), redzams, ka plaša interese pret skautiem. 25 gadu kopaina liek secināt, ka no 97 analizētajiem rakstiem, 81 jeb 84% publikācijās skauti ir galvenais temats. 12 publikācijas jeb 12% norāda uz to, ka „skauti” ir pieminēti tekstā, bet nav kā galvenais temats, tāpat arī KA izvirzītā 5.3. apakškategorija („skautu nozīme ir nenozīmīga) norāda, ka 25 gadu laikā 2 publikācijās skautu nozīme tekstā ir nenozīmīga, taču ar pozitīvu kontekstu un 2 publikācijas jeb 2% no kopējā rezultāta parāda, ka „skauti” publikācijā minēti neitrāli. Var secināt, ka skautu temats nav pieprasīts, taču par to interese, jo tas tiek minēts publikācijās.

Publikāciju veidu kopsavilkums



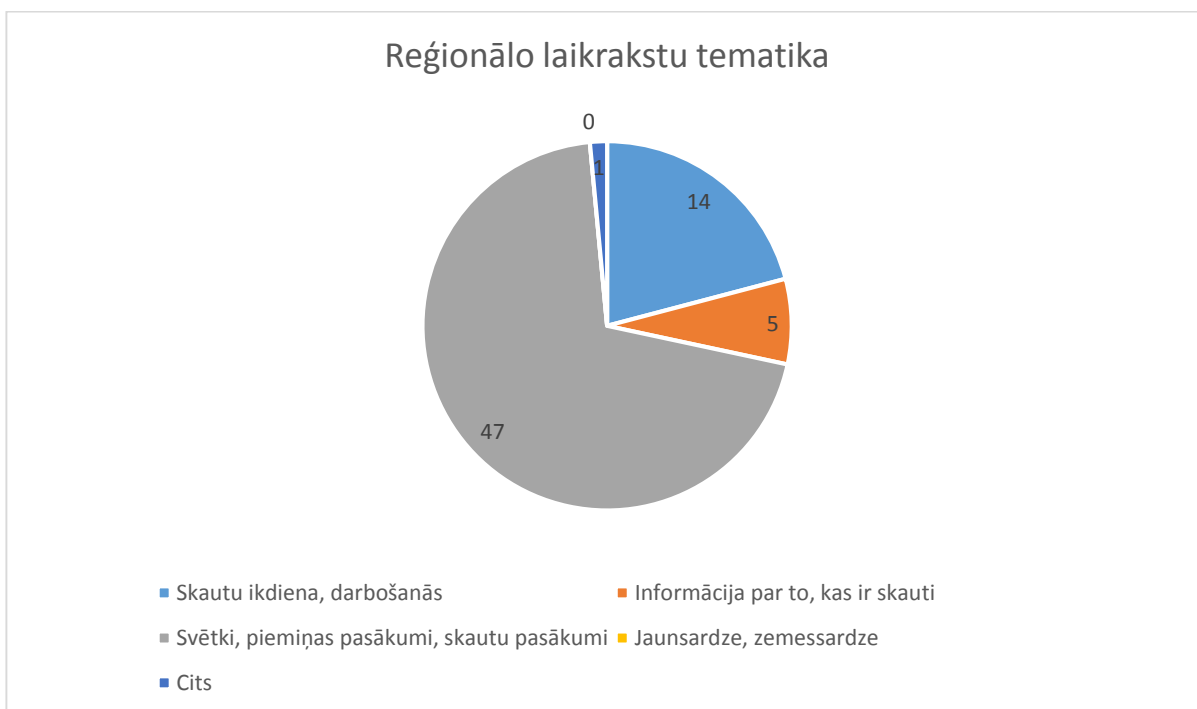
Analizējot publikāciju veidus (sk. 3.11. attēlu), secinājums ir, ka 65% jeb 63 publikācijas ir veidotas kā ziņu materiāls, kas ir ierastajā ziņas formā, 7 raksti jeb 7% ir kā analītisks raksts, kur ir dziļš izklāsts par fenomenu, notikumu, utt., 20% jeb 19 raksti ir intervijas, kur persona vai vairākas pauž savu viedokli, uzskatus, utt. 7 % jeb 7 raksti ir veidoti no notikumu vietas, reportāžas formā, un viens raksts (1 % no kopējā rezultāta) ir atzīmēts kā „cits” publikācijas veids. Šajā gadījumā rakstu bija publicējusi skautu vienība, kurā ir teikti atvadu vārdi savam skautu vadītājam, kas aizgājis mūžībā. Līdz ar to, var secināt, ka lielākoties ir veidoti ziņu materiāli, kuros ir iekļauts galvenais vēstījums, tas ir izskaidrojams ar to, ka 76 % rakstu ir veidojuši mediju darbinieki, žurnālisti, kas ikdienā, regulāri veido ziņu materiālus.

Publikāciju tematikas kopsavilkums



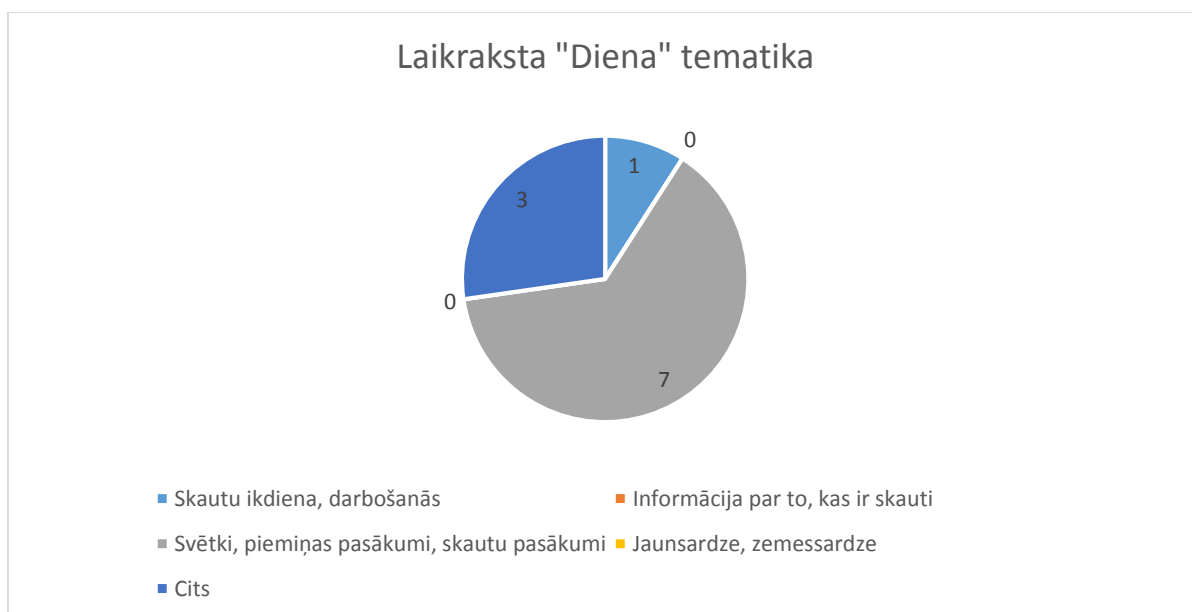
Kā redzams 3.12. attēlā, par skautiem visbiežāk pieejama informācija ir saistāma ar dažādiem skautu pasākumiem, piemiņas pasākumiem, nometnēm, utt. 58 % jeb 56 publikācijas, kurās ir runa par skautu darbošanos pasākumos, sarīkojumos. 22 % jeb 21 raksts ir par skautu ikdenu un darbošanos, pieminot ikdienas rutīnu, nodarbības, lemšanu par pasākumiem utt. 12 rakstos jeb 12 % no kopējā rezultāta ir redzams, ka raksta par to, kas ir skauti. Bieži vien rakstiem ir konkrēts nosaukums „Kas ir skauti?”, tādā veidā, saturā iekļaujot skautu pasaules vēsturi, Latvijas vēsturi un to, ar ko skauti nodarbojas, kāda ir devīze, skautu likumi un solījums. 7 raksti jeb 7 % no tematikas saistāmi ar KA izvirzīto apakš kategoriju, kuras nosaukums ir „Cits”. Šis apgalvojums atbilst, ja neviens no iepriekš minētajiem nav saistāms, piemēram, raksti, kuru nosaukumā ir minēti skauti, taču runa nav par skautiem, tādā veidā radot tikai asociācijas. 1 raksts, kā arī 1 % no kopējiem tematikas apkopojuma rezultātiem redzams, ka ir saistāms ar jaunsardzi un zemessardzi. Bieži vien ir novērots, ka skautu organizāciju pielīdzina ar citām militārām jauniešu organizācijām, taču šis rādītājs ir labs, ņemot vērā, ka skauti nav saistāmi ar militāro jaunsardzes organizāciju, bet gan kā miera organizācija, kurai tikai daži darbošanās pamatprincipi ir saistāmi ar jaunsargiem vai zemessargiem.

Reģionālo laikrakstu tematikas apkopojums



Izvirzot pieejamos rezultātus, ka 66 publikācijas ir publicētas reģionālajos laikrakstos, tika aplūkots, kādu tematiku visbiežāk aplūko šie mediji. 70% jeb 47 raksti ir par skautu pasākumiem, svētkiem, vai piemiņas pasākumiem. 14 publikācijas jeb 21% ir par skautu darbošanos un ikdienu, 7% (5 raksti) informē par to, kas ir skauti, 2% (1 raksts) ir par citu tematu, jau iepriekš minētais notikums, kad skautu vienība atvadās no sava laika biedra, skautu vadītāja (sk. 3.13. attēls).

Laikraksta „Diena” tematikas apkopojums



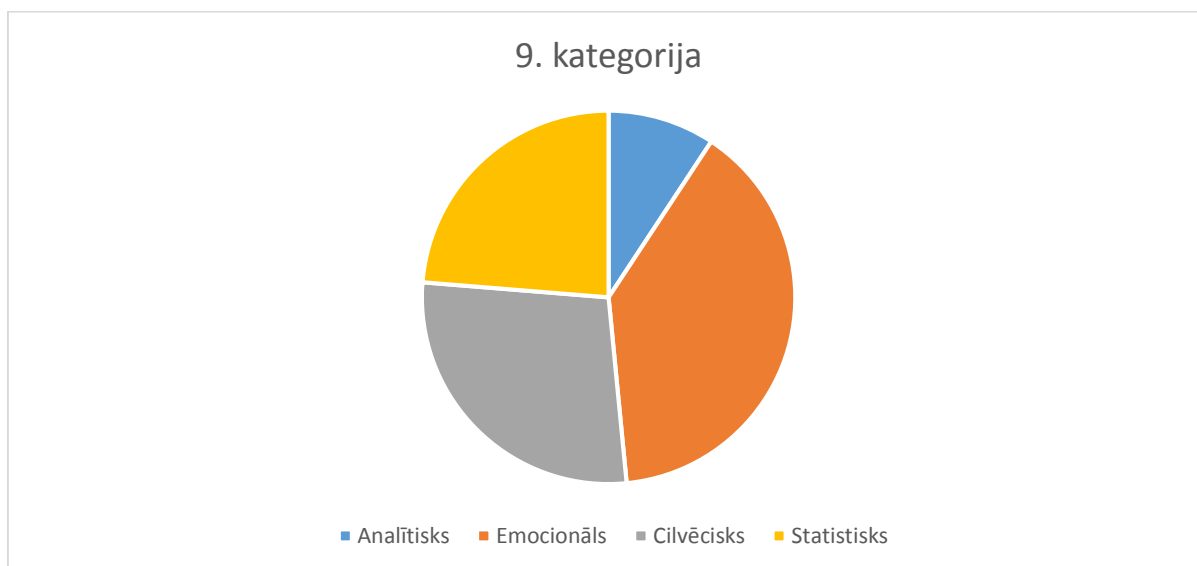
Nākamais, kas laikrakstu kopsavilkumā ar publikācijām dominēja (sk. 3.14. attēls) ir laikraksts „Diena”. Aplūkojot laikraksta tematus, kādi tiek apskatīti saistībā ar skautiem, var secināt, ka 64% (7 publikācijas) ir skautu pasākumi, svētki, nometnes un piemiņas pasākumi, 27% jeb 3 publikācijas ir par KA kategorijās neizvirzītiem tematiem vai ar skautiem, kas tiek pētīt BD nesaistīti raksti. 9% jeb 1 raksts ir par to, kas ir skauti, informējot sabiedrību. Tā kā laikraksts „Diena” ir liels medijs, ir svarīgi, kādu tematiku tas dod lasītājiem (sk. 3.14. attēls).

3.15. Attēls

Attieksme pret skautiem, kopsavilkums.



Attieksme pret skautiem ir pozitīva, to pierāda 3.15. attēls „Attieksme pret skautiem, kopsavilkums”, kur redzams, ka 93 publikācijās jeb 96 % no kopējā vērtējuma ir ar pozitīvu novērtējot viņu darbību. Negatīvu komentāru nav, līdz ar to, negatīva attieksme pret skautiem publikācijās nav pausta, to pierāda 0 % 3.9. attēlā. Neitrālu un nenosakāmu attieksme ir parādīta ir 4 publikācijās, kas ir arī 4% no kopējā vērtējuma.

Kopsavilkums publikāciju rāmējumam

Izveidojot 9. kategoriju, kurā tiek analizēts rāmējums, vēroti tika publikāciju citāti, kas saskaņā ar komunikāciju teorētiķa Tankarda rāmējuma mehānismiem palīdz veikt secinājumus par to, kāda ir fenomena reprezentācija. Augsts procentu skaits - 39 % jeb 38 raksti ir publikācijām, kas rāmētas emocionālā formā, iekļaujot sevī patriotisma sajūtu, pašapziņas un nacionālā lepnuma celšanu un veidošanu, tādā veidā arī novērtējot skautu darbību, ļaujot izprast un apzināties vērtības. Rāmējumu nosaka ar citātiem un tekstu, kas iekļauti tekstā, nosakot tā pausto attieksmi. Lai veiksmīgi tiktu izprasta analīzes veiktā gaita, tiek doti vairāki piemēri katrā no rāmējuma veidiem, lai pierādītu analīzes gaitu.

Piemērs emocionāla rāmējuma publikācijai ir 1991. gada „Tēvzemes Avīzes” raksts ar nosaukumu „Mūsu skauti atkal dzīvo” skautu organizācijas biedra A. Elerta veidotajā materiālā (4.3. apakškategorija). Skautu temats ir galvenais, jo runa ir par skautiem un to darbību, kas ir atsākusies pēc ilgu laiku pārtraukuma. Publikācijas veids ir – ziņa ar informatīvu saturu, kur ir pausta pozitīva attieksme pret skautiem (6.1.). Šis raksts sevī ietver emocionālo rāmējumu, ko pierāda A. Elerta citāts: „Katrs skauts solās „modrībā par savu godu būt uzticīgs Dievam un Latvijai”. Ar to pamazām atgriezāties pasaules aprītē piepulcējoties tiem 16 miljoniem skautu un apmēram tikpat daudz gaidu (..)”.

1995. gada 27. februāra laikraksta „Diena” raksts „Gaidas un skauti svin Draudzības dienu” ir atbilstošs 6.1. kategorijai, kur publikācija ir kā ziņa ar informatīvu saturu, šajā gadījumā par skautu darbību un to, kur un kad ir svinējuši Draudzības dienu („Latvijas gaidu un skautu vienības sestdien, Rīgas Latviešu biedrības namā svinēja Draudzības dienu, jo 22.februārī ir šo kustību dibinātāju – lorda Roberta Beidena-Paueli un viņas dzīvesbiedres Olaves dzimšanas diena.”). Šis raksts satur informāciju par skautu pasākumiem, svētkiem (7.3.

kategorija). „Gaidas un skaut svin Draudzības dienu” ir emocionāls rāmējums, jo tajā runa ir par pašapziņas celšanu un tās apzināšanos, šis raksts novērtē skautu darbību, ko pierāda citāts no raksta: „Tomēr, iesaistoties šajā kustībā, bērni gūstot daudz garīgu vērtību un iemācoties arī dažādus praktiskajai dzīvei noderīgus padomus.”

Arī reģionālā laikraksta „Tukuma Ziņotājā” (2.9. apakš kategorija). 1999. gada 10. augustā 27. skautu vienības skauti (5.2. apakš kategorija) izveidojuši rakstu, kur atvadās no sava skautu vadītāja M. Sedola (6.5. punkts). Tematika tabulā tiek atzīmēta ar 7.5. punktu, jo publikācijas saturs neatbilst pie citām 7. kategorijas apakš punktiem. Skautu temata nozīmīgums rakstā ir nozīmīgs, taču skauti ir tikai pieminēti (5.2. kategorija). Attieksme –pozitīva (8.1. punkts) un rāmējums ir emocionāls, jo mirušo vīru godina un novērtē viņa darbību un dzīves gājumu, liekot apzināties vērtības un ceļot patriotisma sajūtu (9.2. punkts): „Skauta Mārtiņa Sedola biogrāfija ir apbrīnojama. (..) Jo vairāk Tukumā būs skautu labo darbu, jo augstāks pieminēklis Mārtiņam Sedolam.”

Tāpat arī 2008. gada 3. septembrī laikrakstā „Latvijas Avīze” (2.2.), ko ir izveidojis R. Dzintara (4.2.) „Šodien ir vairāk kārdinājumu”. Tas ir veidots intervijas veidā (6.3.), kur galvenais objekts ir skauti (5.1.). Tematika ir par to, kas ir skauti, to nodarbošanās, galvenā vērtība, norise un nianse dažādos pasākumos (7.3.), rāmējums – emocionāls: „,Vecākā paaudze un arī mūsējā drīz aizies. Mūsu svēts pienākums ir rūpēties, lai ideja par Latvijas valsti paliek arī pēc tam.””

2013. gada februārī „Vecumnieku Ziņās” (2.9.) publicēt R. Manulova (4.3.) raksts, kurā ir minēti skauti (5.2.). Pētāmais objekts nav galvenais, par kuru ir runa, bet piemin, ka skauti piedalījās jauniešu konferencē (7.1.). Attieksme pret skautiem ir neitrāla (8.3.), raksta rāmējums ir emocionāls, jo tajā ir iesaistīta pašapziņas un lepnuma celšana: „Jau kopš septembra vienības pārstāvji aktīvi iesaistījušies starptautiskā projektā „Your Participation 2 Our Future”, kas tulkojumā nozīmē „Tava līdzdalība mūsu nākotnei.”

28% ir veidoti cilvēciskā rāmējumā, 27 raksti bija saistāmi ar personīgo pienesumu, notikumiem, emocijām, pieredzi un sajūtām. 24 % jeb 23 publikācijas, savukārt bija statistiskas. Šīs publikācijas bija kā sauss ierastajā formā veidots ziņu materiāls, nesaturot personīgus pārdzīvojumus vai atziņas. Tekstā tika minēti galvenie fakti un notikumi, reizēm izmantojot arī statistikas datus, gadus un faktus, dziļāk neiedziļinoties.

Piemērs cilvēciskam rāmējumam no pētījumā veiktajiem rezultātiem ir 1992. gada 15 oktobra reģionālā laikraksta „Druva” raksts ar nosaukumu „Latviešu skauti vienojas pāri kontinentiem”, kura autore ir M. Bukleviča (4.2. apakš kategorija). Raksts veidots kā intervijas materiāls, kur runa ir par skautu pasākumiem, ko apliecina KA izveidotajā tabulā 7. kategorijas atzīmētais „7.2.” punkts. Rāmējums šai publikācijai ir „cilvēcisks”, jo runa ir par personīgajiem

piezīvojumiem un izjūtām, ko pierāda citāts: „Sevišķi liels piezīvojums bija tikšanās ar leģendāro skautmāsteri Kārli Dzirkali, skautisma dibinātāju ne tikai Cēsīs, bet arī visā Latvijā.”

1994. gada 12. februāra „Kurzemes Ekspresis” raksts „Gaidas un skauti kļūst mūsdienīgi”, ir intervijas tipa raksts, kas sevī ietver cilvēcisko rāmējumu, kur ar savu pieredzi un personīgo redzējumu paskaidro notikumus un izjūtas, piemēram, citāts no skautu organizācijas dalībnieces un gaidu vadītājs Selgas Eglītes: „Man kā vadītājai jābūt kopā ar meitenēm – jāiet rotaļās, pārgājienos, jāsien tūrista mezgli un jādara labie darbi. Nevar stāvēt malā un komandēt, bet pašai jāpiedalās visās izdarībās.”

Laikraksta „Diena” (2.1. un 4.1. apakškategorija) 2001. gada 18. jūlija rakstu, kur ir izveidots rakstu „Goppera iedvesmotie skauti dod roveru solījumu”. Skauti jeb pētāmais fenomens šajā publikācijā ir kā galvenais temats (5.1.). Raksts ir veidots kā reportāža, kur ir iekļauta informācija no notikumu vietas, šajā gadījumā nometnes, kā arī fotogrāfijas. Temats, par kuru informē sabiedrību ir 7.3. apakškategorijā – skautu pasākumi, šajā gadījumā nometne. Attieksme ir pozitīva (8.1.) un rāmējums ir cilvēcisks, jo tas iekļauj sevī personisko pieredzi un redzējumu: „Kad gandrīz viss, sākot ar amerikāņu dāvinātajām teltīm un beidzot ar to, ko nometnieki ēdīs vakariņās, bija apskatīts, *Diena* tika aicināta ieturēties pie vadītāju galda (..) putra kopā ar gaļas mērci un tomātiem uz labākiem medību laukiem devās neiesvētīta, taču nemainīgi garda.”

2008. gada 18.janvārī „Liesma” (2.9.) publicēts A. Lūsas (4.2.) raksts par skautu un gaidu nometni „Baltais Vilks” (7.3.). Publikācija ir ziņas formā (6.1.), „skauti” kā pētāmais fenomens rakstā ir galvenais (5.1.), attieksme pret to ir pozitīva (8.1.). Publikācijas rāmējums ir cilvēcisks, jo tajā ir pieredze no dzīves un piedzīvotā: „„Kādu nakti dežurants, kam ik pa pusstundai jāapstaigā teltis un jāpiemet malka krāsnī, Kocēnu teltij netīšām bija pagājis garām un uguns apdzisa. Ap trijiem temperatūra jau bija tāda pati kā ārā.””

2011. gada 29. aprīlī laikrakstā „Liesma” (2.9. apakškategorija) izveidots raksts par skautiem „Mums patīk nakts un ugunskura liesma”. Intervijas tipa publikācija, kuru veidojusi žurnāliste M. Mežaka (4.2. un 6.3.). Temats ir par skautu darbošanos (7.1.), attieksme- pozitīva (8.1.), rāmējums- cilvēcisks, jo ir gana daudz emocijas un personīgais skatījums, ko cilvēki atklāj intervijas laikā: „„Priecājos par Reini, kas jau ir uzņemt zemessardzē, viņam ar savu skauta rūdījumu nebija nepieciešamības iziet sagatavošanā laiku jaunsargos. Nesen jubilejas sarīkojumā ar prieku izbaudīju mirkli, filma par zemessargiem, fona kadrā ieraugot Reini.””

Statistisks rāmējums – 2000. gada 9. decembra Dobeles novada „Zemgales” laikraksta raksts (2.9. punkts), kuru veidojusi I. Šinta, kas ir P. Upīša piemiņas muzeja vadītāja (4.4. apakškategorija) ir veidots kā informatīvas ziņas materiāls (6.1.). Publikācijā skautu temats ir nozīmīgs (5.1.) un tematika ir par skautu pasākumiem, šajā gadījumā par grāmatas „Pasaules

tālēs” atvēršanas svētkiem (7.3 punkts). Tabulā rāmējums tiek atzīmēts ar 9.4. apakš kategorijas numurs, statistisks, jo šajā publikācijā nav personīgu pārdzīvojumu un atziņu, bet gan ierasta ziņu forma, kurā minēti galvenie fakti un notikumi, kā arī tas, kas grāmatā ir iekļauts: „Neilgi pirms Otrā pasaules kara Augusts Upītis nopirka Gulbēres muižu Madonas rajonā. Atjaunojot Latvijas brīvvalsti, muiža kopā ar zemi tika atgūta (..)”

2003. gada 1. aprīļa Tukuma novada reģionālā laikraksta „Neatkarīgās Tukuma Ziņas” (2.9.) žurnālists Jānis Kodols (4.2.) izveidojis rakstu par to, kas ir skautisms (7.2.). Attieksme ir pozitīva (8.1.), raksts ir izveidots ierastajā ziņas formātā (6.1.), rāmējums ir statistisks, jo tas satur galvenos faktus par skautismu ir svarīgi dati, kuri var noderēt lasītājam, bet sīkāk tie netiek paskaidroti: „Patlaban pasaulē ir vairāk nekā 25 miljoni aktīvo skautu (..) svinīga forma un nopelnītas nozīmītes (maksā LS 9,55); mūžīga ceļotāja romantisks aprīkojums (pats nepieciešamais izmaksā apmēram Ls 20-30).”

Vēl viens statistiska rāmējumā veidots raksts ir 2003. gada 14. novembrī, kur žurnāliste S. Rimša (4.2. apakš kategorija) reģionālajā laikrakstā „Vietējā” (2.9.) izveidojusi rakstu par skautiem. Publikācijas veids ir ziņa ar informatīvu saturu (6.1.), tematika ir par skautu darbošanos (7.1.), attieksme ir pozitīva (8.1.), rāmējums- statistisks: „Šoreiz svinīgā ceremonija notikusi Zilupes vidusskolā, kur papildinātas 34. Istras skautu vienības un 144. Zilupes skautu vienības biedru rindas.” Raksts ir veidots ierastajā ziņu formā, ir minētie galvenais notikums un fakti, nedaudz aprakstīts arī fenomens, bet tas nesatur personīgos pārdzīvojumus un piedzīvojumus.

Laikraksts „Novadnieks” (2.9. apakš kategorija) 14. augustā, 2007. gadā ar rakstu „Skauti un gaidas svinēja organizācijas 100. gadadienu” runā par skautu nometni, kas tika rīkota uz Kokneses salas (7.3.). Publikācijas veids – ziņa ar informatīvu saturu (6.1.), attieksme pret skautiem rakstā ir pozitīva (8.1.), bet rāmējums ir statistisks, jo satur ierasto ziņu formātu, uzsverot galvenās lietas un faktus: „Nometne „Skautisma saullēkts” Latvijā notika vienlaicīgi ar 21. Pasaules skautu džamboreju, uz kuru pulcējās 40000 skauti un gaidas no visas pasaules.”

21. augusta, 2008. gads, „Auseklis” (2.9.) publicē rakstu, kas ir veidots ierastajā ziņas formātā (6.1.), raksta nosaukums „Medņos mācījās Latvijas skautu un gaidu vadītāji”. To veidojusi G. Ozoliņa (4.2.). Tematika ir saistāma ar skautu un gaidu pasākumiem, jo rakstā galvenais ir sagaita „Būsim modri”, kas norisinājās Medņos (7.3.). Rāmējums ir statistisks, jo tajā nav iekļautu personīgu atziņu bet gan minētas galvenās lietas un fakti, kas būtu jāzina lasītājam: „(..) vienībās patlaban iekļaujas aptuveni 800 dalībnieku, galvenokārt vecumā no 8 līdz 25 gadiem.”

2015. gada 18.marta, laikrakstā „Latvijas Avīze” (2.2. apakš kategorija), izveidots I. Kuzminas (4.2.) raksts „Mazpulki un skauti pabērna lomā”. „Skauti” tekstā ir minēti, bet tas

nav vienīgais galvenais objekts, par kuru runā. (5.2. apakškategorija). Publikācijas veids ir ziņa (6.1.), tematika – skautu ikdiena, darbošanās (7.1.), attieksme – pozitīva (8.1.), rāmējums- statistisks, jo satur statistiskus datus, ir minēti galvenie fakti, sīki tos neaprakstot: „Mazpulki no IZM pērn saņēma 14 000 eiro, šogad plānots piešķirt vēl mazāk – 9638 eiro, teica Mazpulku padomes priekšsēdētāja Randa Medne. (..) Teju 90 procenti jauniešu, kas bijuši skautu un gaidu organizācijā, paliek Latvijā, nevis meklē labāku dzīvi ārzemēs.”

9% - 9 publikācijas bija veidotas ar analītisko rāmējumu, iedziļinoties tēmā dziļāk, izklāstot to arī lasītājam, iekļaujot tajā vairākus profesionāļu vai ar to tēmu saistītus cilvēkus, fenomenu, kas šajā gadījumā ir skauti, paskaidrojot sīkāk detaļās. (sk. 3.14. attēlu).

1994. gada 19. septembra žurnāls „Tev”, kur Daiga Bluķe, žurnāliste (4.2. apakškategorija), ir izveidojusi rakstu ar nosaukumu „Latvijas skauti: dažādība ir liela, bet vienotība klibo”, raksta par skautu darbošanos, ikdienu un notikumiem. Raksta galvenais temats ir skauti un to kustība, tāpēc pie kategorijas par „tēmas „skauti” nozīmīgums” tiek atzīmēts, kā 5.1. apakškategorija, kur temats ir galvenais un ieņemt nozīmīgu vietu. Raksta rāmējums ir analītisks, jo tajā ir fakti, skautu notikumi, bet nav iekļautas detaļas un personīgā redzējuma. Citāts: „Latvijas lielākajā bērnu un jaunatnes organizācijā- skautos un gaidās- visos Latvijas novados ir aptuveni 1500 bērnu un jauniešu. Viņu vidū ir gan militaristiskas, gan miermīlīgas ievirzes apvienības, kas savā darbībā izmanto gan latviskus, gan kristīgos principus un nosaukumus.”

1999. gada 3. februāra „Rīgas Balsī”, kas ir reģionālais laikraksts (2.9. apakškategorija), žurnālists Aksels Sadovskis (4.2. apakškategorija) ir izveidojis analītisku rakstu (6.2. apakškategorija) ar nosaukumu „Kā dzīvo skauti Latvijā”. Raksta veids ir analītisks, jo tas ir veidots no vairākiem avotiem, ir pārbaudīta informācija un fakti, kuros min daudzas detaļas par skautu darbošanos, skautu organizāciju, vēsturiski fakti un informācija par pasākumiem un noietnēm (7.1. apakškategorija). Skauti ir galvenais temats šajā rakstā (5.1. apakškategorija). „Kā dzīvo skauti Latvijā” rāmējums ir analītisks – ir neliela vēsturisku notikumu analīze, organizācijas attīstības apraksts, fenomenu, kas šajā gadījumā ir skauti, apraksta detalizēti, atšķirībā no ierastās ziņu formas. „Latvijā skautisms sāka veidoties 1917. gadā, bet organizācija tika dibināta gandrīz vienā laikā ar Latvijas valsts proklamēšanu 1918. gadā. Pirmais skautu pulciņš tika dibināts Cēsīs (..)” (9.1. apakškategorija).

Reģionālais laikraksts „Latgales Laiks” (2.9. apakškategorija) 2002. gada 13. augustā izdevis analītisku rakstu (6.2.) ar nosaukumu „Skauti un gaidas Silenē kūra draudzības ugunsgrūdu”, kuru veidojusi žurnāliste I. Baranovska (4.2.). „Skauti” šajā publikācijā ir galvenais temats (5.1.). Tematika, par kuru runā ir 7.3. apakškategorija – informācija par to, kas ir skauti. Attieksme ir pozitīva (8.1.). Rāmējums- analītisks, jo notikums un fenomens ir

aprakstīts, ir fakti. Informācija ir no vairākiem avotiem, tāpat arī iekļauts ekspertu (skautu vadītāju) viedoklis: „Andris Samušs atzīst, ka sabiedrībā valdot maldīgs uzskats par skautiem kā militāru organizāciju.”

2006. gada 1. jūlija „Auskelis” (2.9. apakškatēgorija) ar rakstu „Skauti nes Latvijas vārdu pasaulē”, kuru veidojusi G. Ozoliņa (4.2.) ir analītisks raksts (6.2.), kas stāsta par skautu ikdienu un darbošanos, ka arī to būtību (7.1.). Raksta rāmējums ir analītisks, jo tas sevī ietver vairāku skautu jomas pārstāvju citātus, tas satur arī gana daudz pārbaudītu fakti un tajā ir informācija par notikumu gaitu, kas, savukārt, arī ir aprakstīta detaļās: „Pasaules skautu nometnē Taizemē, kur 5 latviešu skauti prezentējuši Latviju, nācies atdāvināt savu līdzpaņemto karogu, jo simbolizējot valstu dalību organizācijā, mūsējais plīvojis nepareizās krāsās.”

2007 gada 9. augustā laikraksts „Izglītība un Kultūra” ir izdevis rakstu „Aiz skauta formas” veidojis žurnālists G. Kušķis (4.2.). Raksts ir analītiskā formā, iekļaujot sevī informāciju par skautiem un pašu LSGCO (7.2.). Rāmējums ir analītisks, jo pētāmais objekts ir aprakstīts detaļās, izmantojot faktus un notikumus no vairākiem avotiem: „Pamatus organizācijai lika angļu ģenerālis Bādens – Pauels 1907. gadā, kad viņš būru aplenkajā Mafekingā izveidoja īpašu zēnu izlūku dienestu.”

Laikraksti tika fiksēti hronoloģiskā secībā no vecākās uz jaunāko publikāciju. Tika izveidota tabula, kurā ir iekļautas deviņas kategorijas, veiksmīgai publikāciju analīzes datu fiksēšanai. Visu rezultātu apkopojumu un analīzi skat. 7. pielikumā.

3.4. Interviju laikā iegūtie rezultāti

Lai sekmīgi veiktu pētījumu, tika izmantota kvalitatīvā pētīšanas metode – daļēji strukturētā intervija. Tika apjautāta LSGCO valdes locekle Līna Lauberte un vēsturnieks, arheologs, skautu vadītājs Jānis Goldšmits. Intervijas norisinājās klātienē, tādā veidā uzzinot vairāk informācijas. Intervijas jautājumi saistāmi ar LSGCO atpazīstamību, ar mediju sadarbību.

3.4.1. Intervija ar Līnu Lauberti

Līna Lauberte ir Latvijas Skautu un Gaidu Centrālās organizācijas valdes locekle un ir organizācijas komunikācijas nozares atbildīgā persona. Intervijas laikā tika noskaidrots, ka skautu loma Latvijā ir svarīga, jo šī kustība iemāca būt krietniem un noderīgiem savas valsts pilsoņiem. Jauniešiem ir svarīgi iemācīt dzimtenes mīlestību un veidot gan savu, gan tautas un valsts nākotni labāko.

Runājot par organizācijas atspoguļojumu medijos, Līna Lauberte uzsver, ka LSGCO cenšas uzturēt aktīvu mājaslapu, sociālos tīklus, ievietojot jaunāko un aktuālāko informāciju, pirms pasākumiem un nometnēm tiek izsūtītas preses relīzes, tāpat arī tiek uzturēts kontakts ar medijiem. Kā pieredze rāda, īpaša uzmanība tiek veltīta attiecīgo reģionu informācijas kanāliem, pašvaldībām, kur nometnes vai pasākumi norisinās, tāpat arī ar dažiem izdevumiem un portāliem ir izveidota ciešāka un regulārāka sadarbība. Līna Lauberte atklāja kā citu valstu mediji attiecas pret skautiem, to var atzīmēt pilnīgi citā līmenī, pieminot Lielbritāniju, kur skautisms ir daudzas reizes populārāks, nekā Latvijā. Skautu vadītājs, kuru pazīst visā pasaulē, Bear Grylls, vada dažādus raidījumus un pārstāvēt skautus arī veicina to popularizēšanu. Viņš ir piedalījies Londonas olimpisko spēļu atklāšanās. Vēl viņa uzsvēra Kembridžas Hercogienes-Keitas Midltones dalību dažādās aktivitātēs, piesaistot interesentus un brīvprātīgos.

Viņa uzskata, ka Latvijas līmenim popularitāte ir atbilstoša, drukāti mediji gana daudz ir paveikuši, taču šobrīd koncentrēšanās ir uz interneta medijiem un sociālajiem tīkliem, kur lielākā daļa arī pavada savu brīvo laiku (sk. 2. pielikumu).

3.4.2. Intervija ar Jāni Goldšmitu

Jānis Goldšmits ir skautu vadītājs, LSGCO biedrs jau vairākus gadus, kā arī vēsturnieks un arheologs, kas veicis pētījumu par LSCO darbības pamatprincipiem 1918.-1931.gadā. Intervija deva ieskatu un salīdzinājumu starp mūsdienām un laiku, kas tika veikts J. Goldšmita pētījumā. Viņš atklāja, ka divdesmitajos un trīsdesmitajos gados skautu loma Latvijā bija lielāka nekā mūsdienās.

Par skautu un gaidu atpazīstamību, Jāni Goldšmits stāsta, ka tā ir lielāka atsevišķos reģionos, pilsētās un to rajonos, kur skauti darbojas. Viņš piemin Valmieras pilsētu, kur Valmieras un Kocēnu skauti ir aktīvi, tāpat arī Ogrē un Ķegumā. Lai arī Rīgā aktivitāte ir liela, ņemot vērā iedzīvotāju skaitu, atpazīstamība ir gana liela. Tāpat arī skautus pazīst Nacionālo Bruņoto Spēku pārstāvji, Jaunsardze, Likteņdārzs, dažādi muzeji un novadu domes. Arī sadarbība ar Latvijas Kristīgajiem skautiem, kas darbojas daudzās Latvijas pilsētās, piemēram, Dobelē, Kuldīgā, Jelgavā, Baldonē, utt. Viņš uzskata, ka skautu atpazīstamību ietekmē mediji (sk. 3. pielikumu).

3.5. Respondentu attieksme pret skautismu

Lai veiksmīgāk tiktu veikti secinājumi, tika aptaujāta sabiedrības daļa. Tika izveidots on-line aptauja interneta vietnē visidati.lv, kur respondentiem bija jāatbild uz 9 jautājumiem (sk. 4. pielikumu). Aptaujas anketa tika izplatīta sociālajos tīklos [facebook.com](https://www.facebook.com), [draugiem.lv](https://www.draugiem.lv).

Respondentu skaits ir 104, kur 21 ir vīrietis, bet 82 sievietē, par vienu personu datu nav. Personas, kas piedalījās aptaujā ir vecumā no 6 -79 gadiem. Vidējais respondentu vecums ir 23.8 gadi. Aptaujas rezultāti pieejami saitē <http://www.visidati.lv/res/108111970737832/>.

Uz pirmo jautājumu „Vai Tu zini, kas ir skauti un gaidas?” 81,6% atbild, ka jā, bet 13,6% nē, uz atbilžu variantu „Cits” atbild 4,9%. Uz otro jautājumu par to, ar ko asociējas skauti un gaidas, bija iespējams atbildēt ar vairākiem atbilžu variantiem. 30 personas jeb 4,7 % ir atzīmējuši, ka ar Amerikas Savienotajām valstīm, tieši tāds pats rezultāts ir variantam „Cepumu pārdošana”. Vienai personai jeb 0,2 % no respondentiem šķiet, ka ar policiju, bet 90 personām (14,2%) ar nometnēm, 64 (10,1%) ar āra dzīvi, tā pat kā variantam „jaunieši formās”. 9,3% jeb 59 respondenti asociējas ar patriotismu, 11 (1,7 %) ar militarismu, 10,2 % jeb 65 cilvēkiem ar dabas mīlestību. Savukārt, 63 respondentiem (9,9 %) asociācijas ir ar bērniem un jauniešiem. 3,5 % jeb 22 respondenti uzskata, ka skauti un gaidas palīdz veciem cilvēkiem, 17 respondentiem jeb 2,7% šķiet, ka ar sporta nodarbībām, 84 personām jeb 13,2 % ar pārgājieniem, 13 personām jeb 2% ar ziedojumiem. Ir arī daži, kam asociējas ar jaunsardzi un zemessardzi, tādi ir 23 respondenti jeb 3,6%.

Trešais jautājums ir „Vai zināji, ka Latvijā ir šāda kustība?”, uz ko 87 personas jeb 84,5% atbildēja, ka jā, 16 personas, jeb 15,5% - nē.

Ceturtais jautājums palīdzēja noskaidrot to, vai sabiedrība ir informēta par to, ar ko nodarbojas skauti un gaidas. 37% jeb 34 personas uzskata, ka skauti darbojas kā neformāla izglītība, ar jauniešu audzināšanu, dodoties dabā, nometnēs, pārgājienos, utt. 22% jeb 20 respondenti uzskata, ka skauti ir kā hipiju subkultūra, kas brīvajā laikā dzīvo mežā, veicot dažādus pārbaudījumus, piedaloties dažādos piedzīvojumos, kas ir dabā. 21% jeb 19 personas, skaidro, ka skauti un gaidas nodarbojas vairāk ar sportiskām aktivitātēm brīvā dabā, piedaloties nometnēs, pārgājienos, izdzīvošanu ekstrēmos apstākļos, utt. Bet 20%, kas ir 18 respondentiem šķiet, ka skauti un gaidas piedalās valstiskos pasākumos, darot labus darbus, audzina patriotismu un audzina valstisku domāšanu, piedalās talkās, utt.

6.jautājums ir par to, vai sabiedrība piekristu piedalīties skautu un gaidu pasākumos (nometnēs, pārgājienos), respektīvi, vai būtu ar mieru iepazīt šo kustību, ja tas būtu iespējams. Uz ko 67 respondenti jeb 65% no aptaujātajiem atbildēja, ka jā, bet 36 (35%), ka nevēlētos.

Kā nākamais jautājums tika uzdots, lai noskaidrotu sabiedrības viedokli par skautisma popularitāti Latvijā. 80,6% jeb 83 respondenti uzskata, ka nē, bet 20 cilvēki (19,4%) uzskata, ka skautisms ir gana populārs Latvijā.

Astotais jautājums ir saistīts ar medijiem, cenšoties noskaidrot, kur sabiedrības visbiežāk ir uzzinājuši par skautiem un gaidām. 63 respondenti jeb 50% no aptaujātajiem to ir ieguvuši no sociālajiem tīkliem, piemēram, draugiem.lv, facebook.com. 31 aptaujātais, kas ir

24,6 % no kopējā respondentu skaita par skautiem un gaidām visbiežāk dzird televīzijā. 20 respondenti jeb 15,9% no interneta medijiem (ziņu portāliem, utt.), bet vismazāk ir no drukātajiem medijiem, laikrakstiem un žurnāliem. Tikai 12 respondenti, kas ir 9,5% no aptaujātajiem informāciju uzzina no drukātajiem medijiem.

Devītais jautājums ļauj noskaidrot sabiedrības daļas viedokli par skautisma popularizēšanu Latvijā. 48% jeb 42 respondenti uzskata, ka jāorganizē vairāk nometnes, dažādus pasākumus, jāiepazīstina vairāk skolēnus skolās, tāpat arī iesaistīt vecākus un piedaloties publiskos pasākumos. 23% jeb 20 personas uzskata, ka skautismu Latvijā palīdzētu popularizēt sociālie tīkli, publicējot informāciju par notiekošo un aktuālo. 17 respondenti jeb 19 % šķiet, ka vajag vairot reklāmas, veidot video materiālus un sižetus par skautiem, izvietojot tos dažādās interneta platformās. 7% jeb 6 no aptaujātajiem uzskata, ka vispār nevajag reklamēt, bet 3 respondenti, kas ir arī 3% šķiet, ka vajag publicēt televīzijā, izmantojot reklāmu rullīšus, dažādus sižetus, utt.

Secināt var to, ka aptaujas dalībnieki ir diez gan informēti par skautiem un gaidām Latvijā, taču nepietiekamās informācijas dēļ, tie nav informēti par skautu un gaidu kustības niansēm. Pastāv uzskats, ka nepieciešams vairot šo kustību ar televīzijas un dažādu video materiālu palīdzību, taču drukātajos medijos informāciju par skautiem sniedz maz.

Kopumā sabiedrības viedoklis un attieksme pret skautiem ir pozitīva, taču tai pietrūkst zināšanas par detaļām. Ir svarīgi informēt šāda veida kustību, kas jauniešos mudina patriotismu un Tēvzemes cieņu un mīlestību.

SECINĀJUMI

Bakalaura darba mērķis bija noskaidrot, kā Latvijas Skautu un Gaidu Centrālās Organizācijas skauti un to kustība ir reprezentēta drukātajos medijos laika posmā no 1990. - 2015. gadam.

Darbā tika apskatīts reprezentācijas jēdziens un tā saistība ar medijiem, mediju reprezentācija un mediju ietekme uz sabiedrību. Tāpat arī aplūkota skautu kustība un LSGCO darbība Latvijā, lai sekmīgi izvērtētu šīs neformālās jauniešu organizācijas mērķus, misiju, uzdevumus un pamatprincipus.

Pirms darba empīriskās daļas, tika izvirzītas pētīšanas metodes- kvantitatīvā un kvalitatīvā KA, rāmējuma analīze, aptaujas anketa un daļēji strukturētā intervija. Ar kvantitatīvo KA metodi tika apkopotas publikācijas, kurās ir minēti „skauti” vai „skautisms”, ar kvalitatīvo kontentanalīzi tika pētīts vēstījums, izmantojot rāmējuma analīzi.

Veicot pētījumu, piefiksējot datus, analizējot un aprakstot tos, tika secināts, ka skautu reprezentēšana drukātajos medijos ir zema. Aptuveni no 1990. – 1999. gadam tā ir ļoti zema, ko var skaidrot ar skautu organizācijas žurnāla iznākšanu „Ugunskurs”, kas bija līdz 2002. gadam. Ar 2006. gadu publikāciju skaits ir palielinājies, gadā iekļaujot aptuveni 5-10 publikācijas par skautiem.

Publikāciju skaits kopumā rāda, ka skautus piemin bieži, to pierāda 140 LNB periodisko izdevumu krājuma arhīvā atlasītās publikācijas, taču tas nemaina faktu, ka tieši par skautiem, kas ir LSGCO biedri, ir maz. Ir gana daudz informācijas par Latvijas Kristīgajiem Skautiem, kas sevi regulāri reprezentē Dobeles novada laikrakstā „Zemgale”. Tāpat var minēt lielo publikāciju skaitu, kas adresēta ārzemēs dzīvojošiem latviešiem, piemēram, laikrakstā „Laiks”, „Latvietis”, kas adresēts Čikāgā dzīvojošiem latviešiem un arī jūras skautu darbošanās laikrakstā „Jūrmalas Ziņas”, bet šīs publikācijas netika aplūkotas BD.

Skautu reprezentācija drukātajos medijos ir pozitīvi vērtējama. Publikācijās tiek parādīti skautu pasākumi, nometnes, un to ikdiena un darbošanās. Visbiežāk ir minēta skautu un gaidu sagaita „Baltais Vilks”, kas tiek rīkota Ložmetējkalnā, katru gadu, janvārī, Ziemassvētku kaujās kritušajiem par piemiņu. Tāpat arī neatpaliek informācija par to, kas ir skauti, informējot sabiedrību par neformālo izglītību.

Tiek secināts, ka kopumā ir veikta kopaina par 25 gadiem, nevis salīdzinājums kā katrā gadā, šajā laika posmā ir mainījusies mediju reprezentācija par skautiem. Lielu problēmu radīja LNB arhīvā trūkušie materiāli, kā arī tas, ka ir diez gan zems publikāciju skaits kopumā, lai par katru gadu veiktu atsevišķu analīzi.

Pētījumā tika noskaidrots, ka visvairāk ir emocionāli rāmētas ziņas par skautiem. Tas nozīmē, ka 39% no publikācijām ir saistītas un tiek reprezentēta skautu darbošanās, to devīze un mērķi, vairojot patriotismu, lepnumu, nacionālo pašapziņu, darbošanos sabiedrības un valsts labā, kā arī lasītājiem ļauj apzināties vērtības.

Darba gaitā tika novērots, ka mediji maz iesaistās jauniešu organizāciju un neformālo izglītību pētīšanā un informācijas izpētē, par kuru pēc tam ziņot sabiedrībai. Ņemot vērā, kā LSGCO ir miera organizācija, kas audzina krietnus, patriotiskus bērnus un jauniešus, ir svarīgi, lai mediji aktīvi iesaistās. Viņiem vajadzētu būt interesei par to, lai sabiedrība ir regulāri informēta par šādu un līdzīgām organizācijām.

Secināms, ka skautu kustība Latvijā ir reprezentēta atbilstoši tam, kā pati organizācija sadarbojas ar medijiem. Visvairāk tas ir redzams reģionālajos laikrakstos. Skautus reprezentē kā izlūkus, jauniešus, kas dodas dabā, mācās ne tikai skautu un izdzīvošanas mākas, bet arī Tēvzemes mīlestību, nacionālo pašapziņu, kā arī cieņu pret sevi, dabu un citiem cilvēkiem. Kopumā var teikt, ka publikācijas par skautiem ir ar pietiekamu informāciju, lai radītu izpratni par skautismu un tā pamatprincipiem, taču tā ir tikai tad, kad ir bijis kāds nozīmīgs skautu pasākums.

Balstoties uz aplūkoto teoriju, skautu reprezentāciju ietekmē medijs, tā auditorija, publikāciju autors, viņa interpretācija pret fenomenu, informācijas avoti, to uzticamība. Medijs ir objekts, kas atrodas starp auditoriju un skautiem. Reprezentācija galvenokārt ir par skautu lomu sabiedrībā, par organizācijas pasākumiem un nacionālā pašlepnuma veidošanos.

Darbā izvirzītie uzdevumi un mērķis ir sasniegti. Ir izstrādāta teorijas bāze par reprezentācijas teoriju, ir izveidots skautu vēstures un darbības konteksts, kas palīdz iedziļināties tematā, kā arī metodoloģija, kur ir izveidota kvalitatīvā un kvantitatīvā kontentanalīze, lai secinātu, kāda ir skautu kustības reprezentācijas Latvijas drukātajos medijos, pēc kuras arī ir veikta pētnieciskā daļa.

Šis BD var būt kā pamats nākamajiem pētījumiem, kas saistāmi ar skautu kustību un LSGCO darbību, kā arī skautu organizācijas valdei, palīdzot izprast šī brīža situāciju drukātajos medijos, lai veicinātu savu izaugsmi un tālāko darbību. Ieteicams ir veikt pētījumu interneta medijos pieejamās publikācijās un to komentāros, tādā veidā noskaidrojot sabiedrības un arī mediju attieksmi pret šo kustību.

IZMANTOTIE INFORMMĀCIJAS AVOTI

Literatūras saraksts

- Autoru kolektīvs. 20.gadsimta Latvijas vēsture II sējums. Neatkarīgā valsts 1918 – 1940., (2003). Latvijas Vēstures Institūta apgāds., Rīga.
- Barker, C. (2003). *Cultural studies: theory and practice*. London: SAGE Publications.
- Berelson, B. (1952). *Content Analysis in Communications Research*. Glencoe: The Free Press.
- Berger, P., Luckmann, T. (1991). *The social construction of reality*. UK: Penguin Books.
- Bēden Pauls R., (1931). *Skautisms zēniem*. Latvijas skautu centrālās organizācijas izdevums, Rīga.
- Braunsija salas nometnē*. (1937). Ugunskurs. 1937.g. 1.sept., Nr.8.
- Skautisms-mūsdienu jaunatnes krusta gājiens*. Jēkabpils Vēstnesis. (1928). 16.marts., Nr. 11.
- Budd, R., Thorp, R., Donohew, L. (1967). *Content Analysis of Communications*. New York: Macmillan.
- Creswell, W.J. (2003). *Research design: qualitative, quantitative, and Mixed Methods Approaches*. 2nd ed. CA: Thousand Oaks: Sage Publications. P. 153.
- De Vreese, K. (2005). *News framing: Theory and typology*. Information Design Journal; Document Design.
- Devereux, E. (2007). *Media studies. Key issues & debates*. London: Sage publications.
- Downs, D. (2002). *Representing Gun Owners : Frame Identification as Social Responsibility in News Media Discourse. Written Communication*.
- Entman, R. (2004). *Projections of Power: Framing News, Public Opinion, and U.S. Foreign Policy*. Chicago, London: University of Chicago Press.
- Fink, A. (2006). *How to Conduct Surveys: A Step-By-Step Guide*. London: Sage.
- Friedman, S. W. (1996). *Marc Bloch, Sociology and Geography: Encountering Changing Disciplines*. Cambridge University Press.
- Goffman, E. (1986). *Frame analysis: an essay on the organization of experience*. Boston: Northeastern University Press.
- Gorp, B., V. (2007). *The Constructionist Approach to Framing: Bringing Culture Back In*. Journal of Communication. 57. (2007). P. 60 /78.
- Griffin, E. (2012). *A First Look at Communication Theory*. Boston: McGraw-Hill.
- Gubrium, J., F. (Ed.) (2012). *The Sage Handbook of Interview Research: The Complexity of the Craft*. London: Sage Publications.
- Guļevska, D. (Red.) (1987). *Latviešu valodas vārdnīca: A – Ž*. Rīga: Avots

- Hall, S. (1997). The Work of Representation. In: Hall, S. (Ed.). *Representation: Cultural Representations and Signifying Practices*. London: SAGE.
- Hall, S. (2003). *Representation: Cultural Representations and Signifying Practices*. London: Sage Publications.
- Hoijer, B.(2011). *Social representation theory: a new theory for media research*.
- Hutchins, R.M. (1947). *A free and responsible press*. Illinois: The University of Chicago Press.
- Jupp, V. (Ed.) (2006). *The Sage Dictionary of Social Research Methods*. London: Thousand Oaks.
- Kassarjian, H. (1977). *Content Analysis in Consumer Research*. *Journal of Consumer Research*.
- Katz, H. (2010). *The Media Handbook: A Complete Guide to Advertising Media Selection, Planning, Research, and Buying*. London: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Krippendorff, F. (1980). *Content analysis: An introduction to its methodology*. New York: Sage Publications.
- Lacey, N. (2009). *Image and Representation: Key Concepts in Media Studies*. New York: Palgrave Macmillan.
- Latviešu Skautu Kustības Izdevums., (2000). *Pasaules Tālēs*. Rīga: Junda.
- Latvijas skautu centrālās organizācijas izdevums. *Skautisms zēniem*. (1931)., Rīga.
- Lewis Beck, M., Bryman, A., Liao, T. (2004). *The Sage Encyclopedia of Social Science Research Methods*.
- LVVA, 2415. f., 1.apr., 472.lieta, „Ziņas par skautisma attīstību, Iekšlietu ministra rīkojums par LSCO ģerboņa, nozīmju, karogu un formas tērpu apstiprināšanu; disciplinārais reglaments u.c.”.
- LVVA, 2415. f., 1.apr., 472.lieta, „Ziņas par skautisma attīstību, Iekšlietu ministra rīkojums par LSCO ģerboņa, nozīmju, karogu un formas tērpu apstiprināšanu; disciplinārais reglaments u.c.”.
- Madžīšs, G. (15.05.2013.). *Dienas dienaskārtība*. SIA Dienas Mediji: Laikraksts Diena.
- Manuti, A.,Mininni, G. (2010). *Social Representations of Medically Assisted Fecundation a Study on the Discursive Construction of Media Texts*.
- Martinsons A., Majoriņa Dz., Līvītis J., Līvīte D. (1981). *Zelta padomiņi*. Versatel Corporate Services Limited, Toronto, Kanāda.
- Martinsons A., Majoriņa Dz., Līvītis J., Līvīte D. (1981). *Zelta padomiņi*. Versatel Corporate Services Limited, Toronto, Kanāda.
- Skautu vēsture*. (1924). Jaunatnes Vadonis. 1924.g. 31.maijs
- Matthes, J. (2012). *Framing Politics: An Integrative Approach*. *American Behavioral Scientist*.

- McQuail, D. (2005). *McQuail's Mass Communication Theory*.
- McQuail, D.(1987). *Mass communication theory: an introduction*. London: Sage Publications.
- Metodisks materiāls., (2005). *Sācējskauta pārbaudījumu prasības*. Rīga: Latvijas skautu nodarbību nozare.
- Miller, R., L., Brewer J. D. (2003). *The A-Z of Social Research*. P.253.
- Moscovici, S. (2000). *Social representations: explorations in social psychology*. Cambridge: Polity Press.
- Perse, E.M. (2001). *Media Effects and Society*. London: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Prendergast, C. (2000). *The Triangle of Representation*. New York: Columbia University Press.
- Quenza, C.J.P. (2005.) *On the Structural Approach to the Social Representations*. Sage Publications.
- R. B. Pouels., (1996). *Skautisms zēniem*. Rīga: Vieda.
- Reid, J. (2008). *Representation defined*. In: Fourie, P.J. (ed.). *Media Studies: Media History, Media and Society*. Cape Town: Juta.
- Russell, B. (2006). *Research Methods in Anthropology. Qualitative and quantitative approaches. Fourth Edition*. Oxford. AltaMira Press.
- Schuck, A., De Vreese, C. (2006). *Between Risk and Opportunity: News Framing and its Effects on Public Support for EU Enlargement*. European Journal of Communication.
- Shoemaker, P., Reese, S. (1996). *Mediating the Message: Theories of Influences on Mass Media Content*. New York: Longman.
- Skautu apgāda nozares izdevums. (1960). *Latviešu skautisma četrdesmit gadi 1917-1957*, Mineapole.
- Skautu apgāda nozares izdevums. (1960). *Latviešu skautisma četrdesmit gadi 1917-1957*, Mineapole., 21.lpp.
- Sullivan,T.J.(2001).*Methods of Social Research*. Fort Worth: Harcourt College Publishers.
- Vliegthart R., Van Zoonen, L. *Power to the Frame: Bringing Sociology Back to Frame Analysis*. European Journal of Communication.
- Watson, J. Hill, A. (1993). *A Dictionary of Communication and Media Studies*. London: Edward Arnold.
- Webb, J. (2009). *Understanding representation*. London: Sage Publications Ltd.

Materiāli no interneta

- Akmeņkalns, M. (2013). *Jaunumi*. Skat. 2013. 16.janv.: <http://skauti.lv/?p=1795>
- Facebook., (2015). *Informācija par lapu*. <http://www.facebook.com/pages/Latvijas-skautu-un-gaiducentr%C4%81%C4%81-organiz%C4%81cija>
<http://www.facebook.com/pages/Latvijas-skautu-un-gaiducentr%C4%81%C4%81-organiz%C4%81cija>
<https://www.facebook.com/Latvijas-skautu-un-gaiducentr%C4%81%C4%81-organiz%C4%81cija>
- Hoijer,B. (2011). *Social representation theory: a new theory for media research*.
<https://wordpress.dcc.ufba.br/riselabs/files/2012/02/Social-Representations-Theory-A-New-Theory-for-Media-Research-Birgitta-H%C3%B6ijer.pdf>
<http://www.scout.org/wosm>
- Ķeguma novads. (2008). *Skauti un Gaidas*. <http://www.kegums.lv/page/304>
- Latvijas skauti un gaidas. (2015). *Par mums*. http://skauti.lv/?page_id=2
- Ogres novads., (2015). *Ogres skauti un gaidas*.
http://www.ogresnovads.lv/lat/jauniesiem/jauniesu_organizacijas/?cat=52&page=0&org=263&ins_print=1
- Vreese, Claes H. de (2005). *News framing: Theory and Typology*. Information Design Journal + DocumentDesign, <http://ropresearch.files.wordpress.com/2013/08/1233468300.pdf>
- Vreese, Claes H. de (2005). *News framing: Theory and Typology*. Information Design Journal + DocumentDesign
<http://ropresearch.files.wordpress.com/2013/08/1233468300.pdf>
- Walmsley,J,C.(2004). *Social representations and the study of professional practice*.
https://www.ualberta.ca/~iiqm/backissues/3_4/pdf/walmsley.pdf

Empīriskie avoti

- Kalniņa A. (2015,15.janv.). „*Baltajā Vilkā*” piedalījās arī Dobeles skauti. *Zemgale*. 8.lpp.
- Kondrāts Ģ. (2015, 13.janv.). *Skauti un gaidas jau 14. Reizi Ložmetējkalnā*. Rīgas Apmēģa Avīze. 6.lpp.
- Kuzmina I. (2015, 18.mar.). *Mazpulki un skauti pabērna lomā*. *Latvijas Avīze*. 11.lpp.
- Mežaka M. (2015, 15.janv.). *Ložmetējkalnā piemin latviešu strēlniekus*. *Liesma*. 3.lpp.
- Cehanoviča I. (2014,17.apr.). *Dobeles Odžu kopa uzvar*. *Zemgale*. 2.lpp.
- Gaigalis E. (2014, 17.janv.). *Ziemas nometne „Baltais Vilks 2014”*. 2.lpp.
- Gaigalis E. (2014, 12.aug.). *Dobeles skauti – kopā ar citiem no visas pasaules*. *Zemgale*. 3.,6. lpp.
- Jonāne T. (2014, 11.nov.). *Gaidas un skauti tikās rudens nometnē*. *Latgales Laiks*. 6. lpp.
- Bakmanis Z. (2014. maijs). *Tuvinās Latvijas jaunatnes organizācijas*. *Tēvijas Sargs*. 14.-15.lpp.

- Bekmanis Z. (2013, 29.jūl.). *Mācās būt uzticīgi Latvijai*. Latvijas Avīze. 4.lpp.
- Jansons U. (2013,15.janv.). *Strēlnieku cīņas un varonībuatceroties*. Liesma. 8.lpp.
- Latsone P. (2013,14.feb.). *Lielākā skautu vienība- izgudrotāju pilsētā*. Liesma. 7.lpp.
- Mežaka M. (2013, 14.feb.). *Mazskautu ziemas sagaita Rūjienā*. Liesma. 6.lpp.
- Manuilovs R. (2013, feb.). *Ar citu valstu jauniešiem tiekas e-vidē*. Vecumnieku Novada Ziņas. 14.lpp.
- Mežaka M. (2013, 5.feb.). *Mazskautu ziemas sagaita Rūjienā*. Liesma. 8.lpp.
- Nav norādīts. (2012, jūn.). *Kas ir skauti?* Ilustrētā junioriem. 8.-9.lpp.
- Latsone P. (2012, 31.mai.). *Valmieras medības 2012*. Liesma. 7.lpp.
- Latsone P. (2012, 16.feb.). *Mazskautu nometnē „Ziemas ziņa”*. Liesma. 8.lpp.
- Mežaka M. (2012, 5.apr.). *Baltās lilijas ordenis- Jānim Olmanim*. Liesma. 3.lpp.
- Naumanis N. (2012, 8.nov.) *Skauti – vīrieši īsbiksēs*. Diena Piel. „Tv izklaide”. 14.-15.lpp.
- Turkina R. (2012, 8.aug.). *Aktīvi darbojas skautu vienība*. Stars. 5.lpp.
- Znotiņš I. (2012, 12.jan.). *Viss ir pa īstam tikaipatronu nav*. Diena. 16.-17.lpp.
- Lūsa A. (2011, 16.aug.). *Valmieras skauti pasaules džamborejā*. Liesma. 3.lpp.
- Mežaka M. (2011, 29.nov.). *Mums patīk nakts un ugunsкура liesma*. Liesma. 6.lpp.
- Mežaka M. (2011, 9.aug.). *Kocēnu skauti- jūras ligzdā*. Liesma. 3.lpp.
- Mežaka M. (2011,2.sep.). *Bija bagāta vasara*. 5.lpp.
- Mežaka M.(2011, 15.feb.). *Mazskautu un guntiņu ziemas nomtenē*. Liesma. 11.lpp.
- Bērziņš G. (2010, 23.jūl./5.aug.). *Tautas labā ir jāziedo*. DDD. 4.lpp.
- Dzenža A. (2010, 2.nov.). *Valsts prezidents uzsver piederības sajūtu Latvijai*. Druva. 3.lpp.
- Lāce A. (2010, 28.dec.). *Gaisma no Bētleme*. Liesma. 1.lpp.
- Starkovs A. (2010, 8.nov.). *Skauti spieto arī Latvijā*. Diena. 10.-11.lpp.
- Stalts D. (2009, jan.). *Skautu, gaidu un Jaunsardzes apvienotajā nometnē „Baltais Vilks 2009”*. Tēvijas sargs. 6.lpp.
- Daiņa Ī. (2008, 11.nov.). *Izstāde Skauti un gaidas Limbažos*. Auseklis. 4.lpp.
- Gaigalis E. (2008, 8.nov.). *Patriotisms ir jāizdzīvo, jāizjūt katram sevī*. Zemgale. 9.lpp.
- Kalniņa D. (2008, 5.jūn.). *Iemācīt izdzīvošanu*. Neatkarīgā Rīta Avīze. 22.lpp.
- Kunga A. (2008, 7.mai.). *Gaidas un skautus gaida starptautiskās nometnēs*. Ogres Vēstis. 7.lpp.
- Kunga A. (2008, 20.mai.). *Muzeju naktī Ogrē. pulcējas skauti un biresmoņi*. Ogres Vēstis. 1./3.lpp.
- Kunga A. (2008,1.jūl.). *Ciemojas vecskauti un sengaidas no Vācijas*. Ogres Vēstis. 2.lpp.
- Lūsa A. (2008, 18.jan.). *Skauti un gaidas ziemas sagaitā Baltais Vilks*. Liesma. 3.lpp.
- Marudenoks V. (2008, 11.jūl.) *Latgales skautu salidojums Virogna 2008*. Ludzas Zeme. 5.lpp.
- Matisons A. (2008, 3.sep.). *Šodien ir vairāk kārdinājumu*. Latvijas Avīze. 9.lpp.

- Ozoliņa G. (2008, 21.aug.). *Medņos mācījās Latvijas skautu un gaidu vadītāji*. Auseklis. 4.lpp.
- Bulmeistare Z. (2007, 14.jūl.). *Pasaules skauti atzīmēs simtgadi*. Liesma. 4.lpp.
- Jegorova O. (2007, 27.feb.). *Skauti svin dzimšanas dienu un uzņem jaunus dalībniekus*. Latgales Laiks. 3.lpp.
- Kušķis G. (2007, 9.aug.). *Aiz skauta formas*. Izglītība un Kultūra. 10.lpp.
- Lūsa A. (2007, 11.aug.). *Pasaules skautisma simtgade džamborejā Lielbritānijā*. Liesma. 4.lpp.
- Pumpure S. (2007, 2.aug.). *Gaidas un skauti labodarbu paveic Koknesē*. Staburags. 3.lpp.
- Roziņš V. (2007, 4.aug.). *Pasaules skauti piedzīvo gadsimtu*. Ogres Ziņas. 3.lpp.
- Rudzītis V. (2007, 21.dec.). *Cēsis- Latvijas skautisma šūpulis*. Druva. 13.lpp.
- Nav norādīts. (2007, 1.nov.). *Skauti un gaidas prezentē spēli Izpīpē spēli*. Izglītība un Kultūra. 17.lpp.
- Nav norādīts. (2007, 14.aug.). *Skauti un gaidas svinēja organizācijas 100 gadadienu*. Novadnieks. 5.lpp.
- Nav norādīts. (2006, 16.mai.). *Elkšņu pagastā. Brīvā Daugava*. 4.lpp.
- Lase Z. (2006, 9.jan.). *Skauti mācās šaut un ārstēt ievainotos Ložmetējkalnā*. Diena. 3.lpp.
- Lūsa A. (2006, 21.jūl.). *Ciemojas Dānijas skauti*. Liesma. 3.lpp.
- Marudenoks V. (2006, 7.mar.). *Tiekas gaidas un skauti*. Ludzas Zeme. 10.lpp.
- Ozoliņa G. (2006, 1.jūl.). *Skauti nes Latvijas vārdu pasaulē*. Auseklis. 6.lpp.
- Pētersone S. (2006, 2.mar.). *Skauti un gaidas satiekas, lai svinētu Draudzības dienu*. 8.lpp.
- Simoviča S. (2006, 29.apr.). *Pavasara talka Olmaņkalnā*. Brīvā Daugava. 9.lpp.
- Buholcs M. (2005, 17.aug.). *Inešos mācās jaunsargi un skauti*. Druva. 3.lpp.
- Grīnuma I. (2005, 26.nov.). *Skauti un gaidas rezumē 15 gados padarīto*. Diena. 5.lpp.
- Jonāne T. (2005, 23.aug.). *Višķos pulcējas gaidas un skauti*. Latgales Laiks. 6.lpp.
- Močs Dz.(2005, 24.dec.). *Gaisma no Bētlmes apceļo Valmieru*. Liesma. 2.lpp.
- Šmugā I. (2005, 4.aug.). *Noslēgusies skautu un gaidu nometne Laika mašīna*. Stars. 4.lpp.
- Urbacāne R. (2005, 4.jan.). *Seminārā pulcējas skauti un gaidas*. Brīvā Daugava. 8.lpp.
- Buholcs J. (2004, 7.aug.). *Skauti atpūšas nometnē*. Druva. 1.lpp.
- Eglīte L. (2004, 21.sep.). *Jaunsargi un skauti sacenšas*. Druva. 1.lpp.
- Krilovs A. (2004, 17.dec.). *Gaidas un skauti palīdz saviem tuvākajiem*. Latgales Laiks. 18.lpp.
- Pranks V. (2004, aug.). *Skauti uz mūžu*. Tilts. 21.lpp.
- Sergejeva S. (2004, 3.aug.). *Ikšķiles skauti piedalās nometnē*. Ogres Vēstis. 3.lpp.
- Leine L. (2003, 5.dec.). *Skauti un gaidas. But vai nebūt?* Kurzemes Vārds. 6.-7.lpp.
- Nav norādīts. (2003, 14.nov.). *Ludzas rajonā astoņi jauni skauti*. Vietējā. 3.lpp.
- Rozentāle A. (2003, 11.aug.). *Bauskas un Novērģijas skauti atrod kopēju valodu*. Bauskas Dzīve. 8.lpp.

- Nav norādīts. (2003, 1.apr.). *Kas ir skautisms?* Neatkarīgās Tukuma Ziņas. 12.lpp.
- Baranovska I. (2002, 13.aug.). *Skauti un Gaidas Silenē kūra draudzības ugunsroku*. Latgales Laiks. 6.lpp.
- Grīnuma I. (2002, 12.jan.). *Labākā jaunatnes organizācija- skauti un gaidas*. Diena. 6.lpp.
- Ābiķis M. (2001, 18.jūl.). *Goppera iedvesmotie skauti dod roveru solījumu*. Diena. 5.lpp.
- Bigača L. (2001, 7.jūn.). *Gaidas un skauti piemin ģenerāli Kārli Gopperu*. Ogres Ziņas. 4.lpp.
- Podāns A. (2001, 7.jūl.). *Kur skatās NHL klubu skauti?* Sporta Avīze. 12.lpp.
- Cīrule J. (2000, 17.okt.). *Gaidas un skauti vāc ziedojumus Brīvības piemineklim*. Rīgas Balss. 5.lpp.
- Dieziņa S. (2000,17.okt.). *Skauti un gaidas turpinās akciju Ziedo piemineklim*. Neatkarīgā Rīta Avīze. 5.lpp.
- Lakotko D. (2000, 27.nov.). *Skauti un gaidas grib paplašināties*. Neatkarīgā Rīta Avīze. 4.lpp.
- Prokopova E. (2000,27.nov.). *Skauti un gaidas svin atjaunošanas 10 gadus*. Diena. 3.lpp.
- Prokopva E. (2000, 17.okt.). *Skauti un gaidas vāc naudu piemineklim*. Diena. 4.lpp.
- Šinta I. (2000, 9.dec.). *Skauti Latvijā un pasaules tālēs*. Zemgale. 3.lpp.
- Āre G. (2000, 13.sep.). *Dažiem šķiet, ka skautisms ir tāda puīšeļu paskraidīšana vien...* Druva. 6.lpp.
- Nav norādīts. (1999,10.aug.). *Atvadu vārdi Mārtiņam Sedolam*. Tukuma Ziņotājs. 6.lpp.
- Plato D. (1999, 29.nov.). *Skauti gaida valsts atbalstu*. Diena. 4.lpp.
- Putns V. (1999, 13.jūl.). *Skauti draudzējas ar tūristiem*. Tukuma Ziņotājs. 10.lpp.
- Sadovskis A. (1999,3.feb.). *Kā dzīvo skauti Latvijā*. Rīgas Balss. 12.-13.lpp.
- Nagle G. (1997, 24.nov.). *Skauti un gaidas darbosies aktīvāk*. Diena. 3.lpp.
- Āre I. (1996,8.aug.). *Nedaudz no skautu dzīves*. Cesvaines Ziņas.
- Grunte M. (1996, 8.aug.). *Skautu vasara turpinās*. Izglītība un Kultūra. 4.lpp.
- Āboliņa Dz. (1995, 27.feb.). *Gaidas un skauti svin Draudzības dienu*. Diena.
- Antone D. (1994, 4.aug.). *Kas ir gaidas un skauti?* Izglītība un Kultūra. 8.lpp.
- Bluķe D. (1994, 19.sep.). *Latvijas skauti: dažādība ir liela, bet vienotība klibo*. Tev.
- Selga E. (1994, 12.feb.). *Gaidas un skauti kļūst mūsdienīgi*. Kurzemes Ekspresis. 11.lpp.
- Nav norādīts. (1993, 9.nov.). *Latviešu skautisms un latvietība*. Latvijas Jaunatnes. 6.lpp.
- Bukeviča M. (1992, 15.okt.). *Latviešu skauti vienojas pāri kontinentiem*. Druva. 2.lpp.
- Elerts. (1991, 14.jūn.). *Mūsu skauti atkal dzīvo*. Tēvzemes Avīze. 1.lpp.

PIELIKUMI

1. pielikums

Kontentanalīzes kategorijas.

- 1. Datums;**
- 2. Raksta nosaukums;**
- 3. Medijs;**
 - 3.1. „Diena”
 - 3.2. „Latvijas Avīze”
 - 3.3. „Latvijas Vēstnesis”
 - 3.4. „Neatkarīgā Rīta Avīze”
 - 3.5. „Tēvzemes Avīze”
 - 3.6. „Izglītība un Kultūra”
 - 3.7. „Staburags”
 - 3.8. Citi lielle laikraksti
 - 3.9. Reģionālie laikraksti
 - 3.10. Žurnāli
- 4. Publikācijas autors;**
 - 4.1. Redakcija
 - 4.2. Žurnālists
 - 4.3. Skauts/gaida
 - 4.4. Cits
- 5. Tēmas „skauti” nozīmīgums;**
 - 5.1. Temats ir galvenais (1. vieta)
 - 5.2. Skauti ir pieminēti tematā (2. vai 3. vieta)
 - 5.3. Skautu nozīme ir nenozīmīga
 - 5.3.1. „skauti” minēti pozitīvā kontekstā
 - 5.3.2. „skauti” minēti negatīvā kontekstā
 - 5.3.3. „skauti” minēti neitrāli
- 6. Publikācijas veids;**
 - 6.1. Ziņa ar informatīvu saturu
 - 6.2. Analītisks raksts
 - 6.3. Intervija
 - 6.4. Reportāža, fotoreportāža
 - 6.5. Cits

7. Tematika;

- 7.1. Skautu ikdiena, darbošanās
- 7.2. Informācija par to, kas ir skauti
- 7.3. Svētki, piemiņas pasākumi un skautu pasākumi
- 7.4. Jaunsardze, zemessardze
- 7.5. Cits

8. Attieksme pret skautiem;

- 8.1. Pozitīva
- 8.2. Negatīva
- 8.3. Neitrāla, nenosakāma

9. Skautu reprezentācijas forma jeb rāmējums;

- 9.1. Analītisks (notikumu analīze, ekspertu viedokļi, skaitliski/statistiski, paskaidrojot to ar komentāriem, informācija, notikums un fenomens aprakstīts detaļās utt.)
- 9.2. Emocionāls (patriotisma, pašapziņa, lepnuma, nacionālās pašapziņas veidošana, novērtē skautu darbību, ļauj apzināties vērtības)
- 9.3. Cilvēcisks (pienesums no pers.dzīves, personīgie notikumi, pieredze, emocijas, sajūtas, utt.)
- 9.4. Statistisks (nesatur personīgus pārdzīvojumus, atziņas, ziņu forma, galvenās lietas, fakti, izmantojot statistikas datus, dziļāk nepaskaidrojot)

2. Pielikums

Daļēji strukturētā intervija ar Līnu Lauberti

1. Kāda ir skautu loma Latvijā?

Būt krietnam un noderīgam savas valsts pilsonim, iegūt dzimtenes mīlestību. Veidot savas zemes un tautas nākotni labāku, lepoties ar savu valsti un kopt tās tradīcijas.

Veicināt jauniešos vispusīgu attīstību, līderību un radošumu. Parādīt sevi kā labo darbu veicējiem un patiesiem patriotiem. Aktīvi darbojoties sabiedrības labā, dot iespēju gūt personisko piepildījumu un censties veidot pasauli labāku.

2. Vai, Jūsaprāt, skauti un gaidas ir pietiekami atpazīstami Latvijā?

Nekādi speciāli pētījumi nav veikti, lai noteiktu mūsu organizācijas popularitātes un atpazīstamības līmeni. Bieži saskaramies, ka cilvēki zina, kas ir skauti un gaidas, bet nenojauš, ka esam aktīvi un darbojamies, protams, pasaules līmenī skautisms un gaidisms ir daudz

atpazīstamāks nekā Latvijā. Šobrīd varam lepoties gandrīz ar 1000 biedriem Latvijā, bet tas ir salīdzinoši maz, ja salīdzinām ar Igaunijas un Lietuvas skautu un gaidu organizācijas biedru skaitu. Starp jauniešu un nevalstiskajām organizācijām esam atpazīstami, jo aktīvi piedalāmies dažādās aktivitātēs, diskusijās, pasākumos, pieredzes apmaiņā, sadarbības projektos.

3. Kā ir mainījusies skautu loma un atpazīstamība Latvijā šo 25 gadu laikā?

Kā jau minēju, tad nekādi pētījumi nav veikti un izdarīt kādus secinājumus vai izvirzīt teorijas ir grūti un, tas nebūtu pareizi.

4. Ko Jūs, kā organizācija darāt, lai skauti un gaidas tiktu atspoguļoti medijos?

Pirmkārt uzturam aktīvu mūsu mājas lapu un sociālos tīklus, publicējot jaunāko un aktuālāko informāciju. Pirms lieliem pasākumiem/ nometnēm sagatavojam un izsūtām prese relīzes (gan pirms nometnēm, gan nometņu laikā), uzturam attiecības ar medijiem, īpašu uzmanību pievēršam attiecīgā reģiona informācijas kanāliem, pašvaldībām, kur notiek nometne, ar dažiem izdevumiem un portāliem ir izveidojusies ciešāka sadarbība. Iespēju robežās esam atsaucīgi un piedalāmies dažādos TV un radio raidījumos, kā pēdējie ir bijuši - Rīgas 1.gaidu vienības guntiņas piedalījās raidījumā "Zili brīnumi", Ogres reģionālā televīzija viesojās Ogresgala vienības nodarbībā, bieži pārstāvji dodas uz dažādiem radio un TV raidījumiem, lai dalītos savā pieredzē un protams šādā veidā popularizētu organizāciju. Dažkārt nākas arī atteikties, jo nevaram nodrošināt pārstāvi.

5. Kas un kā būtu jāatnāca medijos par skautiem un gaidām (cik bieži, kādi temati)?

Teorētiski vajadzētu būt attēlotām mūsu aktivitātēm sabiedrības labā, mūsu labie darbi, protams, mūsu nometnes un neatsveramais brīvprātīgo vadītāju ieguldījums un pienesums Latvijas jauniešos. Mūsu darbība starptautiskā līmenī, dalība dažādos valstiski nozīmīgos pasākumos.

6. Vai Jūs zināt, kā mediji skautismu atspoguļo citās valstīs? Vai Latvijā tas būtu jādara līdzīgi?

Jā, esmu nedaudz pētījusi citu valstu piemērus, piem. Lielbritānijā, skautisms ir daudz, daudz reizes populārāks un tur skautu priekšnieks ir ļoti populārs visā pasaulē (Bear Grylls), vadot izdzīvošanas raidījumus un tādā veidā pārstāvot un popularizējot skautismu, viņš pat piedalījās Londonas olimpisko spēļu atklāšanā. Arī Kembridžas Hercogiene- Keita Midltona piedalās dažādās skautu aktivitātes, lai popularizētu šo kustību, gan arī, lai piem. Piesaistītu

vairāk brīvprātīgos šai organizācijai. Piemēru ir ļoti daudz un tas ir ļoti, labi, jo ir no kā mācīties, smelties idejas, iedvesmoties, protams ASV vai Lielbritānijas līmenī skautismu Latvija attīstīt ir grūti, bet atbilstoši mūsu resursiem un kapacitātei, cenšamies darīt visu, lai celtu skautisma popularitāti Latvijā. Arī mēs cenšamies piesaistīt populārus cilvēkus piem. Mums bija izveidojusies lieliska sadarbība ar Latvijas bijušo prezidentu Valdi Zatleru, kurš 2009.gadā kļuva par LSGCO goda prezidentu, ir apmeklējis mūsu nometni Līgatnē, kā arī esam bijuši uz vairākām pieņemšanām Rīgas pili, diemžēl ar pašreizējo Latvijas prezidentu sadarbības nav izveidojusies.

7. Kā Jūs vērtējat skautisma atspoguļojumu Latvijas medijos?

Domāju, ka ir diezgan labi piemēri, gan drukātajos medijos, gan TV un ziņu portālos, viss ir atkarīgs no pašu iniciatīvas un resursiem. Pricējami, ja tiek publicētas mūsu rakstītās preses relīzes un vēl vairāk, ja kāda televīzija brauc filmēt sižetus un nometnēm vai ciemos pie vienībām. Arī ikdienā ir jūtama interese no dažādiem TV un radio raidījumiem, žurnālistiem. Šobrīd mūsu lielākais izaicinājums būs 2017. gads, ka skautismam Latvijā būs 100 gadi un šajā gādā, visai Latvijai ir par to jāuzzina.

8. Kā Jūs vērtējat skautisma atspoguļojumu tieši Latvijas drukātajos medijos?

Vienmēr ir patīkami, ja žurnālisti atbrauc paši uz nometni, uzdod savus jautājumus, intervē dalībniekus, veic savus fotouzņēmumus, nevis pārpublicē mūsu preses relīzes un attēlus, bet šī problēma kaut kāds mūsdienu žurnālistikas stūrakmens, kuru vajadzētu izskaust. Savā pētījumā noteikti varēsiet redzēt, kas pārpublicē preses relīzi un kas veido savu rakstu.

9. Vai skautu reprezentācija drukātajos medijos gana daudz dod informācijas sabiedrībai par skautiem un šo kustību?

Es domāju, ka sniegtā informācija ir atbilstoša mūsu darbības principiem, nekad nav bijusi aplama vai nepareiza, vienmēr pozitīva un pareiza (protams dažreiz gadās pārpratumi, reiz vienā plakātā bija ielikta Latvijas Skatu un gidu organizācija).

Veidojot preses relīzes arī norādām, kas mēs esmu,. Ko darām (vīzija, misija), cik esam un ka piederam WOSM un WAGGS organizācijām. Vienmēr arī informācija ir atrodamā mūsu mājas lapā, uz intervijām sūtam pieredzējušus un zinošus organizācijas pārstāvjus, lai sniegtā informācija būtu pareiza un nepārprotama, dodam arī iespēju jaunākajiem biedriem, pirms tam palīdzot sagatavoties, jo tā ir lieliska iespēja izmēģināt savus spēkus, piem.. kameras priekšā.

10. Kādi vēl līdzekļi tiek izmantoti, lai skautisms un gaidisms būtu pieejams sabiedrībai (izņemot medijus)?

Katra vienība sezonas sākumā veic rekrutēšanas pasākumus, iespēju robežās cenšamies piedalīties dažādos pasākumos – Lielā talka, Drošības diena, Likteņdārzs, Karavīrs laikmeta griežos, TV un radio radījumi, Betlēmes gaisma, sociālie tīkli, dažādi labie darbi piem. pensionātos.

11. Kāds ir Jūsu vērtējums, kas ir jāmaina, jāuzlabo, lai skautisms un gaidisms Latvijā būtu attīstīts, atpazīstams un pietiekami labi reprezentēts?

Popularitāti nebūtu grūti iegūt, nākas arī bieži daudziem raidījumiem atteikt, jo nav pietiekamu resursi, visi tomēr strādājam pamatdarbos un nav viegli pa dienu kaut kur iet, otra problēma ir tā, ka mums ir vadītāju trūkums, līdz ar to nemaz nevaram nodrošināt pietiekamu vadītāju skaitu visiem gribētājiem, ja kļūstam ļoti populāri, tādēļ šobrīd ir svarīgi strādāt uz iekšējo organizācijas attīstību, jaunu vadītāju piesaisti un topošo attīstīšanu un apmācīšanu, kas ir mūsu stratēģiskā plāna prioritāte – vadītāju dubultošana, nevis organizācijas popularitātes celšana. Kad būs pietiekamā daudzumā vadītāji, tad piesaistīsim jaunus biedrus un celsim atpazīstamību.

12. Kādu rezultātu Jūs redziet pēc vēl 25 gadiem? Vai mediji būs mainījuši skautisma atspoguļojumu, vai būs uzlabojumi?

25 gadus uz priekšu kaut ko prognozēt ir ļoti grūti, tomēr atkarīgs arī no mediju attīstības un to šobrīd prognozēt ir ļoti grūti. Šobrīd varam runāt par nākamiem 5 gadiem, bet izvirzīt kādas prognozes 25 gadiem ir grūti. Protams, es ceru, ka skautisms un gaidisms attīstīsies, kļūs populārāks, būs mums daudz vadītāji, un katram mazajam Latvijas pilsoni liksies pašsaprotami būt skautam vai gaidai.

3. pielikums

Daļēji strukturēta intervija ar Jāni Goldšmitu

1. Kāda ir skautu loma Latvijā?

Patreiz skautu loma Latvijā varbūt nav tik liela, kā divdesmitajos un trīsdesmitajos gados, bet arī mūsdienās skauti un gaidas nodarbojas ar bērnu un jauniešu neformālo izglītošanu, patriotisko audzināšanu un jauno līderu spēju attīstīšanu. Es teiktu, ka bērni un jaunieši skautos iemācās ļoti daudz noderīgas lietas, kuras visas nemaz nevar uzskaitīt. Skauti audzina jaunus līderus, nākotnes valsts vadītājus un sabiedriskos darbiniekus. Tas ir ļoti daudz

un tāpēc var uzskatīt, ka skautu loma ir diezgan nozīmīga. Jebkura, uz patriotismu vērsta, neformālā izglītība ir nozīmīga un vajadzīga.

2. Vai, Jūsaprāt, skauti un gaidas ir pietiekami atpazīstami Latvijā?

Rodas jautājums, kas ir „pietiekami atpazīstami”? Atsevišķās Latvijas vietās un pilsētās skautu un gaidu loma ir ļoti nozīmīga un tur apkārtējie iedzīvotāji zina, kas ir skauti. Tāda piemēram ir Valmieras pilsēta – Valmieras un Kocēnu skauti novados ir ļoti aktīvi un piedalās daudzos publiskos pasākumos. Arī Rīgā, Ogrē un tuvākajās pilsētās daudzi zina, kas ir skauti. Mūs pazīst arī dažādi valstsvīri, NBS pārstāvji, Likteņdārzs, dažādi muzeji un novadu domes ar kurām sadarbojamies. Atpazīstamība pārsvarā ir atkarīga no vietējās skautu vai gaidu vienības. Jāteic, ka Latvijā ir arī daudz tādu vietu, kurās nav skautu vai gaidu vienības, bet daudz braukājot pa Latviju esmu sapratis, ka skautus pazīst visur. Neesmu saskāries ar negatīvu priekšstatu par skautiem, vienīgi standarta stereotipiem par cepumu tirgošanu utt. Pāris nedēļas atpakaļ plānojām laivu braucienu pa Lielupi un meklējām naktsmītnes vietu. Piebraucām pie kādas saimniecības, izkāpām ārā skautu formās parunāt ar saimnieci un viņa uzreiz atplauka smaidā. Viņa ne tikai bija dzirdējusi par skautiem, bet arī diezgan daudz ko zināja, kaut gan Bauskas apkārtnē skautu vienības nav. Tas ir pozitīvs piemērs un cilvēki zina kas ir skauti. Mums ik pa laiciņam ir dažādi raksti presē un ir arī intervijas televīzijā un radio. Pēc tādām pieprasījums pēc skautu vienībām ir liels, bet mēs nevaram uzreiz nodrošināt visās vietās pa vienībai. Kā reiz teica viens luterāņu mācītājs – plaujamā ir daudz, bet nepietiek jau to plāvēju.

3. Kā ir mainījusies skautu loma un atpazīstamība Latvijā šo 25 gadu laikā?

Skautu kustība Latvijā atjaunojās jau 1989.gadā, kad pēc daudzu gadu pārtraukuma atkal varēja uztaisīt skautu nometni, bet oficiāli Latvijas Skautu un Gaidu organizācija izveidojās 1990.gadā. Jāpiebilst, ka pirms Otrā Pasaules kara Skauti un Gaidas bija divas dažādas organizācijas, bet ar kopīgiem mērķiem. Atmodas periodā un deviņdesmitajos gados skautu skaits bija lielāks nekā patreiz. Daudzi gribēja, lai viņu bērni iet patriotiskā organizācijā, tāpēc skautu atpazīstamība bija liela. Arī mūsdienās pieprasījums pēc skautiem ir liels, bet nav vairs tik daudz vienību kā deviņdesmitajos gados. Šobrīd aktīvi sadarbojamies ar Jaunsardzi un NBS. Šo 25 gadu laikā daudzi labi karavīri un zemessargi ir nākuši no skautiem. Es teiktu, ka loma ļoti nav mainījusies. Atpazīstamība mūsdienās varbūt ir nedaudz mazāka, bet vecie skautu atbalstītāji tik un tā zina, kas ir skauti. Diemžēl vairākus gadus atpakaļ no LSGCO aizgāja vairākas spēcīgas vienības un izveidoja Latvijas Kristīgos Skautus. Arī šī organizācija darbojas ar Latvijas bērniem un jauniešiem un abu organizāciju mērķi un uzdevumi ir līdzīgi. Mūsdienās šīs abas organizācijas sadarbojas savā starpā un veido kopīgas nometnes un pasākumus. Tā kā

Latvijā tagad ir divas sakutu organizācijas, tad tas varbūt arī nedaudz ietekmē skautu atpazīstamību – LKS citur pazīst labāk nekā LSGCO, bet loma daudz nav mainījusies.

4. Kas to ir veicinājis (skautu un gaidu atpazīstamību)?

Tie droši vien ir paši cilvēki, kas darbojas skautos. Arī mūsu darbi runā paši par sevi un tā noteikti ir sadarbība ar citām organizācijām un iestādēm, kā arī valstisku pasākumu apmeklēšana. Gada sākumā skauti un gaidas jau vairāk nekā desmit gadus taisa ziemas nometni Ložmetējkalnā, par godu latviešu strēlnieku Ziemassvētku kaujām. Turpat arī janvāra sākumā notiek publisks pasākums strēlnieku piemiņai un pārsvarā mūsu pasākums notiek vienā laikā ar šo publisko pasākumu. Sākumā, kad tur notika pirmās nometnes, publiskajā pasākumā piedalījās maz cilvēku, bet tagad tas ir izaudzis līdz ļoti lieliem pasākumiem, kuru apmeklē daudzas valsts amatpersonas, televīzija, ārvalstu vēstnieki un armijas pārstāvji. Parasti viņi arī viesojas mūsu nometnē, kurā var redzēt ko skauti dara ziemā. Tas ir tikai viens no pasākumiem, no kuriem mūs labi pazīst. Aktīvi atbalstam Likteņdārza tapšanu, esam braukuši uz gandrīz visām talkām, kas tur notikušas un mums tur ir savi specifiskie uzdevumi. Daudzi skautus un gaidas atpazīst tieši tādēļ, ka personīgi pazīst kādu skautu vai gaidu, kas aktīvi darbojas un parasti daudzās jomās ir spējīgāki par citiem. Arī sadarbība ar NBS un Jaunsardzi to ir veicinājusi. Daudzi NBS virsnieki zina, kas ir skauti un par skautiem armijā vai zemessardzē dzirdam tikai pozitīvas atsauksmes.

5. Ko Jūs, kā organizācija dariet, lai skauti un gaidas tiktu atspoguļoti medijos?

Audzina patriotiskus jauniešus, piedalāmies daudzos pasākumos, sadarbojamies ar dažādām iestādēm un organizācijām. Tas jau ir tas, kas medijiem dažreiz ir vajadzīgs. Nav tā, ka mēs speciāli kaut kur braucam, lai tieši mūs kāds kaut kur atspoguļotu. Tas viss notiek dabīgi. Dažreiz mums vienkārši kāds piedāvā piedalīties kādā sižetā vai raidījumā. Protams, par lielajiem pasākumiem parasti tiek sagatavota preses relīze, kura tad arī tiek piedāvāta medijiem.

6. Kādas ir vislielākās problēmas?

Problēma dažkārt ir tā, ka šad un tad mediji kaut ko safilmē vai sabildē, saliek pa savam, izrauj kaut ko no konteksta un ieliek kaut kur ne pa tēmu, bet tā, manuprāt, ir mediju problēma ne tikai, ja runa iet par skautiem vai gaidām. Bet tā patreiz nav bijusi bieža parādība.

7. Kas un kā būtu jāataino medijos par skautiem un gaidām (cik bieži, kādi temati)?

Droši vien būtu jāataino tas patiesums. Skautu un gaidu pirmais likums ir būt patiesiem. Tādu arī gribētu mediju attieksmi – taisīt nevis safabricētus un nomelnojošus video vai rakstus, bet to, ko skauti patiesi dara. Parādīt plašākai sabiedrībai, ka skauti netirgo cepumus (vismaz Latvijā) un ir cilvēki ar daudz un dažādām zināšanām. Varētu taisīt rakstus vai sižetus ar skautu mākām un tradīcijām. Mums ir senākā jauniešu organizācija Latvijā, kura 2017.gadā svinēs latviešu skautisma simtsgadi. Var ļoti plaši izpausties par skautu un gaidu vēsturi Latvijā. Šādus rakstus vai video var taisīt regulāri par dažādām tēmām, bet ne pārāk bieži, jo kas par daudz tas par skādi.

8. Vai Jūs ziniet, kā mediji skautismu atspoguļo citās valstīs? Vai Latvijā tas būtu jādara līdzīgi?

Pārsvarā skautus atspoguļo pozitīvi. Vismaz es neesmu redzējis, ka kāds skautus kaut kur nomelnotu un speciāli taisītu antireklāmu. Šad tad varbūt gadās kāds kuriozs, bet tas pieder pie lietas. Skautus ļoti daudz kur atspoguļo kā lieliskus palīgus dažādās situācijās. Nesen pēc postošās zemestrīces Nepālā redzēju vairākus ārzemju rakstus par to, kā skauti palīdz nelaimē nonākušajiem cilvēkiem, veido humānos punktus, ceļ pagaidu mājvietas un palīdz cietušo aprūpē. Tas tiešām ir tas, ko skauti visā pasaulē māk. Arī pēc 2001.gada 11.septembra teroraktiem skauti palīdzēja ugunsdzēsājiem un glābšanas dienestiem. Tādu piemēru ir daudz. Bieži vien var redzēt, kā Anglijas skautu priekšnieks, slavens pasaules izdzīvošanas eksperts Bear Grylls tiek atspoguļots kā skautu vadonis, kurš tiek ar skautiem un gaidām nometnēs. Tie ir ļoti labi piemēri, ko vajadzētu atspoguļot. Paldies Dievam, mums nav bijušas milzīgas vai postošas katastrofas, pēc kurām būtu vajadzīgs skautu darbs.

9. Kā Jūs vērtējat skautisma atspoguļojumu Latvijas medijos?

Pagaidām tas ir bijis pozitīvs. Cerams, ka tas tā arī turpināsies.

10. Kā Jūs vērtējat skautisma atspoguļojumu tieši Latvijas drukātajos medijos?

Visnotaļ pozitīvi. Šad un tad varbūt ir kādas kļūdiņas vai neprecizitātes, bet tas ir cilvēcīgi.

11. Vai skautu reprezentācija drukātajos medijos gana daudz dod informācijas sabiedrībai par skautiem un šo kustību?

Tiem, kas to lasa, jā.

12. Kādi vēl līdzekļi tiek izmantoti, lai skautisms un gaidisms būtu pieejams sabiedrībai (izņemot medijus)?

Mums ir sava mājaslapa, Twitera konts un lapa Facebookā un Draugos.

13. Kāds ir Jūsu vērtējums, kas ir jāmaina, jāuzlabo, lai skautisms un gaidisms Latvijā būtu attīstīts, atpazīstams un pietiekami labi reprezentēts?

Jāizveido vēl vairāk spēcīgi vadītāji, kuri var vadīt un apmācīt skautus un gaidas visā Latvijā. Arī efektīvāka finansējuma piesaistīšana varētu palīdzēt, jo labs ekipējums un apmācības maksā naudu. Piebūvēt, ka skautismā neviens vadītājs ar skautu un gaidu apmācību nepelna naudu. Tas viss ir brīvprātīgi. Jāuzlabo komunikācija ar attālākām skautu vienībām un jāpilnveido sadarbība ar citām organizācijām un iestādēm. Skautisms tiek reprezentēts labi, bet vienmēr var labāk.

14. Kādu rezultātu Jūs redziet pēc vēl 25 gadiem? Vai mediji būs mainījuši skautisma atspoguļojumu, vai būs uzlabojumi?

Ceru, ka tas būs vēl pozitīvāks. Domāju, ka pēc 25 gadiem skautu būs vairāk, nekā patreiz, jo skautisms kļūst populārāks visā pasaulē un tiešām ir noderīgs. Ja šī brīža skauti un gaidas pēc 25 gadiem vadīs valsti un dažādas iestādes, tad skautisma atspoguļojumam būtu jābūt pozitīvam un plašam. Piemēram „patreizējais Latvijas prezidents arī ir darbojies skautu organizācijā.” Sabiedrība jau zinās, ka skauti ir lietaskoks. Tas viss protams ir atkarīgs no mūsu šī brīža darbiem un lēmumiem. Skautiem jāklūst pazīstamiem visā Latvijā.

4. Pielikums

Aptaujas anketas jautājumi

Dzimums, Vecums, Nodarbošanās

1. Vai Tu zini, kas ir skauti un gaidas? (Jā/Nē)
3. Kur esi dzirdējis par skautiem un gaidām? No kā? (ģimene, filmas, skolā, draugi)
4. Vai esi lasījis informāciju par to, ar ko nodarbojas skauti/gaidas?
5. Vai zināji, ka Latvijā ir šāda kustība? (Jā/Nē)
6. Vai Tu labprāt piedalītos skautu/gaidu pasākumos/nometnēs/pārgājienos, ja tas būtu pieejams? (Jā/ Nē)
7. Ar ko Tev asociējas skauti un gaidas? (Amerika, cepumu pārdošana, pārgājieni, nometnes, āra dzīve, jauniešiem formās, patriotismu, dabas mīlestību, palīdzību, ziedojumiem)

8. Vai skauti/gaidas Tev asociējas ar labu vai sliktu? (Labs/slikts)

9. Vai uzskati, ka Latvijā skautisms drukātajos medijos ir pietiekami popularizēts? (jā/nē)

10. Kā, Tavuprāt, Latvijā popularizēt skautismu/gaidismu? (atvērts jautājums)

5. pielikums

Publikāciju dalījums pa gadiem un medijiem

2.kategorija	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	2.6.	2.7.	2.8.	2.9.	2.10.
1990										
1991					1					
1992									1	
1993								1		
1994						1			1	1
1995	1									
1996						1			1	
1997	1									
1998										
1999	2								3	
2000	2			2					3	
2001	1								1	1
2002	1								1	
2003									5	
2004									4	1
2005	1								5	
2006	1								6	
2007						3	1		6	
2008		1		1					9	
2009										1
2010	1							1	2	
2011									5	
2012	2								4	1
2013		1							4	
2014									5	1
2015			1						3	

6. pielikums

Publikāciju dalījums pēc autora

	Redakcija	Žurnālists	Skauts/gaida	Cits
1990				
1991			1	
1992				1
1993			1	
1994				3
1995				1
1996				2
1997				1
1998				

	Redakcija	Žurnālists	Skauts/gaida	Cits
1999		3	2	
2000		5		1
2001		3		
2002		2		
2003		4		
2004		4	1	
2005		4	1	1
2006	1	4		2
2007	1	8		
2008		7	4	
2009		1		
2010		2	1	1
2011		5		
2012	1	3	2	1
2013		3	2	
2014	1	3	2	
2015		3	1	

Rezultātu apkopojums

Datums	Medijs	Nosaukums	Publikācijas autors	Tēmas nozīmīgums	Publikācijas veids	Tematika	Attieksme	Rāmējums
1991.14.06.	2.5.	„Mūsu skauti atkal dzīvo”	4.3.	5.1.	6.1.	7.1.	8.1.	Emocionāls
1992.15.10.	2.9.	„Latviešu skauti vienojas pāri kontinentiem”	4.2.	5.1.	6.3.	7.3.	8.1.	Cilvēcisks
1993.09.11.	2.8.	„Latviešu skautisms un latvietība”	4.2.	5.1.	6.1.	7.2.	8.1.	Analītisks
1994.12.02.	2.9.	„Gaidas un skauti kļūst mūsdienīgi”	4.2.	5.1.	6.3.	7.1.	8.1.	Cilvēcisks
1994.04.08.	2.6.	„Kas ir gaidas un skauti?”	4.2.	5.1.	6.3.	7.2.	8.1.	Cilvēcisks
1994.19.09.	2.10.	„Latvijas skauti: dažādība ir liela, bet vienotība klibo”	4.2.	5.1.	6.1.	7.1.	8.1.	Analītisks
1995.27.02.	2.1.	„Gaidas un skauti svin Draudzības dienu”	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Emocionāls
1996.08.08.	2.6.	„Skautu vasara turpinās”	4.2.	5.1.	6.1.	7.5.	8.1.	Emocionāls
1996.08.08.	2.9.	„Nedaudz no skautu dzīves”	4.3.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Cilvēcisks
1997.24.11.	2.1.	„Skauti un gaidas darbosies aktīvāk”	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Statistisks
1999.03.02.	2.9.	„Kā dzīvo skauti Latvijā”	4.2.	5.1.	6.2.	7.1.	8.1.	Analītisks
1999.10.08.	2.9.	„Atvadu vārdi Mārtiņam Sedolam”	4.3.	5.2.	6.5.	7.5.	8.1.	Emocionāls
1999.09.10.	2.10.	„Skauti un gaidas uz mūžu”	4.3.	5.1.	6.1.	7.2.	8.1.	Emocionāls
1999.29.11.	2.1.	„Skauti gaida valsts atbalstu”	4.2.	5.1.	6.1.	7.5.	8.1.	Statistisks

Datums	Medijs	Nosaukums	Publikācijas autors	Tēmas nozīmīgums	Publikācijas veids	Tematika	Attieksme	Rāmējums
2000.13.09.	2.9.	„Dažiem šķiet, ka skautisms ir tāda puišu paskraidīšanas vien...”	4.2.	5.1.	6.3.	7.2.	8.1.	Emocionāls
2000.17.10.	2.1.	„Skautu un gaidas vāc naudu pieminējumam”	4.2.	5.1.	6.1.	7.1.	8.1.	Emocionāls
2000.17.10.	2.4.	„Latvijas slimnīcām trūkst asiņu”	4.2.	5.3.1.	6.1.	7.1.	8.1.	Statistisks
2000.17.10.	2.9.	„Gaidas un skauti vāc ziedojumus Brīvības pieminējumam”	4.2.	5.1.	6.1.	7.1.	8.1.	Emocionāls
2000.27.11.	2.1.	„Skauti un gaidas svin atjaunošanas 10 gadus”	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Emocionāls
2000.27.11.	2.4.	„Skauti un gaidas grib paplašināties”	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Emocionāls
2000.09.12.	2.9.	„Skauti Latvijā un pasaules tālēs”	4.4	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Statistisks
2001.07.06.	2.9.	„Gaidas un skauti piemin ģenerāli Kārli Gopperu”	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Statistisks
2001.07.07.	2.10.	„Kur skatās NHL klubu skauti?”	4.2.	5.3.3.	6.1.	7.5.	8.3.	Statistisks

Datums	Medijs	Nosaukums	Publikācijas autors	Tēmas nozīmīgums	Publikācijas veids	Tematika	Attieksme	Rāmējums
2001.18.07.	2.1.	„Goppera iedvesmotie skauti dod roveru solījumu”	4.1.	5.1.	6.4.	7.3.	8.1.	Cilvēcisks
2002.12.01.	2.1.	„Labākā jaunatnes organizācija-skauti un gaidas”	4.2.	5.2.	6.1.	7.5.	8.1.	Statistisks
2002.13.08.	2.9.	„Skauti un gaidas Silenē kūra draudzības ugunsroku”	4.2.	5.1.	6.2.	7.3.	8.1.	Analītisks
2003.01.04.	2.9.	„Kas ir skautisms?”	4.2.	5.1.	6.1.	7.2.	8.1.	Statistisks
2003.11.08.	2.9.	„Bauskas un Norvēģijas skauti atrod kopēju valodu”	4.2.	5.1.	6.3.	7.3.	8.1.	Cilvēcisks
2003.14.11.	2.9.	Ludzas rajonā astoņi jauni skauti	4.2.	5.1.	6.1.	7.1.	8.1.	Statistisks
2003.05.12.	2.9.	„Skauti un gaidas, būt vai nebūt?”	4.2.	5.1.	6.3.	7.1.	8.1.	Cilvēcisks
2004.03.08.	2.9.	„Ikšķiles skauti piedalās nometnē”	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Statistisks
2004. augusts	2.10.	„Skauti uz mūžu”	4.3.	5.1.	6.1.	7.2.	8.1.	Emocionāls
2004.07.08.	2.9.	„Skauti atpūšanas nometnē”	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Statistisks
2004.21.09.	2.9.	„Jaunsargi un skauti sacenšas”	4.2.	5.2.	6.1.	7.1.	8.1.	Emocionāls
2004.17.12.	2.9.	„Gaidas un skauti palīdz saviem tuvākajiem”	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Emocionāls

Datums	Medijs	Nosaukums	Publikācijas autors	Tēmas nozīmīgums	Publikācijas veids	Tematika	Attieksme	Rāmējums
2005.04.01.	2.9.	„Seminārā pulcējas gaidas un skauti”	4.3.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Cilvēcisks
2005.04.08.	2.9.	„Noslēgusies skautu un gaidu nometne „Laika mašīna””	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Emocionāls
2005.17.08.	2.9.	„Inešos mācās jaunsargi un skauti”	4.2.	5.2.	6.1.	7.4.	8.1.	Emocionāls
2005.23.08.	2.9.	„Viškos pulcējas gaidas un skauti”	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Cilvēcisks
2005.26.11.	2.1.	„Skauti un gaidas rezumē 15 gados padarīto”	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Emocionāls
2005.24.12.	2.9.	„Gaisma no Bētlemes apceļo Valmieru”	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Emocionāls
2006.09.01.	2.1.	„Skauti mācās šaut un ārstēt ievainotos Ložmetējkalnā”	4.2.	5.1.	6.4.	7.3.	8.1.	Emocionāls
2006.02.03.	2.9.	„Skauti un gaidas satiekas, lai svinētu Draudzības dienu”	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Emocionāls
2006.07.03.	2.9.	„Tiekas gaidas un skauti”	4.3.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Statistisks
2006.16.04.	2.9.	„Īsta nometne ar teltīm un ugunsgrūdiem:	4.2.	5.1.	6.3.	7.3.	8.1.	Emocionāls

Datums	Medijs	Nosaukums	Publikācijas autors	Tēmas nozīmīgums	Publikācijas veids	Tematika	Attieksme	Rāmējums
2006.01.07.	2.9.	„Skauti nes Latvijas vārdu pasaulē”	4.2.	5.1.	6.2.	7.1.	8.1.	Analītisks
2006.21.07.	2.9.	„Ciemojas Dānijas skauti”	4.2.	5.1.	6.3.	7.3.	8.1.	Cilvēcisks
2007.27.02.	2.9.	„Skauti svin dzimšanas dienu un uzņem jaunus dalībniekus”	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Statistisks
2007.14.07.	2.9.	„Pasaules skauti atzīmēs simtgadi”	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Emocionāls
2007.02.08.	2.9.	„Gaidas un skauti labo darbu paveic Koknesē”	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Emocionāls
2007.04.08.	2.9.	„Pasaules skauti piedzīvo gadsimtu”	4.2.	5.1.	6.2.	7.1.	8.1.	Analītisks
2007.09.08.	2.6.	„Aiz skauta formas”	4.2.	5.1.	6.2.	7.2.	8.1.	Analītisks
2007.11.08.	2.9.	„Pasaules skautisma simtgade džamborejā Lielbritānijā”	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Cilvēcisks
2007.14.08.	2.9.	„Skauti un gaidas svinēja organizācijas 100. gadadienu”	4.1.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Statistisks
2007.01.11.	2.6.	„Skauti un gaidas prezentē galda spēli „Izpīpē spēli””	4.1.	5.2.	6.1.	7.1.	8.1.	Statistisks

Datums	Medijs	Nosaukums	Publikācijas autors	Tēmas nozīmīgums	Publikācijas veids	Tematika	Attieksme	Rāmējums
2007.21.12.	2.9.	„Cēsis- Latvijas skautisma šūpulis”	4.2.	5.1.	6.4.	7.3.	8.1.	Emocionāls
2008.18.01.	2.9.	„Skauti un gaidas ziemas sagaitā „Baltais Vilks””	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Cilvēcisks
2008.07.05.	2.9.	„Gaidas un skautus gaida starptautiskās nometnes”	4.3.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Statistisks
2008.20.05.	2.9.	„„Muzeju naktī” Ogrē pulcējas skauti un briesmoņi”	4.2.	5.2.	6.1.	7.3.	8.1.	Emocionāls
2008.05.06.	2.4.	„Iemācīt izdzīvošanu”	4.2.	5.2.	6.3.	7.1.	8.1.	Cilvēcisks
2008.01.07.	2.9.	„Ciemojas vecskauti un sengaidas noVācijas”	4.3.	5.1.	6.1.	7.1.	8.1.	Emocionāls
2008.11.07.	2.9.	„Latgales skautu salidojums Virgona 2008”	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Statistisks
21.08.2008.	2.9.	„Medņos mācījās Latvijas skautu un gaidu vadītāji”	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Statistisks
2008.03.09.	2.2.	„Šodien ir vairāk kārdinājumu”	4.2.	5.1.	6.3.	7.2.	8.1.	Emocionāls
2008.08.11.	2.9.	„Patriotisms ir jāizdzīvo, jāizjūt katram sevī”	4.2.	5.1.	6.3.	7.2.	8.1.	Cilvēcisks

Datums	Medijs	Nosaukums	Publikācijas autors	Tēmas nozīmīgums	Publikācijas veids	Tematika	Attieksme	Rāmējums
2008.11.11.	2.9.	„Izstāde Skauti un gaidas Limbažos”	4.2.	5.1.	6.1.	7.2.	8.1.	Statistisks
2009. janv.	2.10.	„Skautu, gaidu un Jaunsardzes apvienotajā nometnē „Baltais Vilks 2009””	4.2.	5.2.	6.4.	7.3.	8.1.	Emocionāls
2010.23.07.	2.9.	„Tautas labā ir jāziedojas”	4.2.	5.1.	6.3.	7.2.	8.1.	Emocionāls
2010.02.11.	2.9.	„Valsts prezidents uzsver piederības sajūtu Latvijai”	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Emocionāls
2010.08.11.	2.1.	„Skauti spieto arī Latvijā”	4.2.	5.3.3.	6.3.	7.5.	8.3.	Analītisks
2010.28.12.	2.9.	„Gaisma no Bētlemes”	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Emocionāls
2011.15.02.	2.9.	„Mazskautu un guntiņu ziemas nometnē”	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Statistisks
2011.29.04.	2.9.	„Mums patīk nakts un ugunsкура liesma”	4.2.	5.1.	6.3.	7.1.	8.1.	Cilvēcisks
2011.09.08.	2.9.	„Kocēnu skauti – Jūras ligzdā”	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Cilvēcisks
2011.16.08.	2.9.	„Valmieras skauti pasaules džamborejā”	4.2.	5.1.	6.3.	7.3.	8.1.	Cilvēcisks
2011.02.09.	2.9.	„Bija bagāta vasara”	4.1.	5.1.	6.1.	7.1.	8.1.	Cilvēcisks

Datums	Medijs	Nosaukums	Publikācijas autors	Tēmas nozīmīgums	Publikācijas veids	Tematika	Attieksme	Rāmējums
2012.12.01.	2.1.	„Viss ir pa īstam, tikai patronu nav”	4.2.	5.1.	6.4.	7.3.	8.1.	Emocionāls
2012.16.02.	2.9.	„Mazskautu nometnē „Ziemas ziņa””	4.3.	5.1.	6.4.	7.3.	8.1.	Cilvēcisks
2012.05.04.	2.9.	„Baltās Liliņas ordenis- Jānim Olmani”	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Cilvēcisks
2012.31.05.	2.9.	„Valmieras medības 2012”	4.3.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Cilvēcisks
2012.08.06.	2.10.	„Kas ir skauti?”	4.1.	5.1.	6.1.	7.2.	8.1.	Statistisks
2012.08.08.	2.9.	„Aktīvi darbojas skautu vienība”	4.2.	5.1.	6.3.	7.1.	8.1.	Cilvēcisks
2012.08.11.	2.10.	„Skauti – vīrieši īsbiksēs”	4.2.	5.3.1.	6.2.	7.5.	8.3.	Analītisks
2013.15.01.	2.9.	„Strēlnieku cīņas un varonību atceroties”	4.3.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Emocionāls
2013.05.02.	2.9.	„Mazskautu ziemas sagaita Rūjienā”	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Emocionāls
2013.14.02.	2.9.	„Lielākā skautu vienība- Izgudrotāju pilsētā”	4.3.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Cilvēcisks
2013.02.	2.9.	„Ar citu valstu jauniešiem tiekas e-vidē”	4.3.	5.2.	6.1.	7.1.	8.3.	Emocionāls
2013.29.07.	2.2.	„Mācās būt uzticīgi Latvijai”	4.2.	5.1.	6.3.	7.3.	8.1.	Cilvēcisks
2014.17.01.	2.9.	„Ziemas nometne „Baltais Vilks 2014””	4.3.	5.2.	6.2.	7.3.	8.1.	Emocionāls
2014.17.04.	2.9.	„Dobeles Odžu kopa uzvar”	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Cilvēcisks

Datums	Medijs	Nosaukums	Publikācijas autors	Tēmas nozīmīgums	Publikācijas veids	Tematika	Attieksme	Rāmējums
2014. maijs	2.10.	„Tuvinās Latvijas jaunatnes organizācijas”	4.2.	5.2.	6.3.	7.1.	8.1.	Emocionāls
2014.12.08.	2.9.	„Dobeles skauti – kopā ar citiem no visas pasaules”	4.3.	5.1.	6.4.	7.3.	8.1.	Cilvēcisks
2014.11.11.	2.9.	„Gaidas un skati tikās rudens nometnē”	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Statistisks
2015.13.01.	2.9.	„Skauti un gaidas jau 14. reizi Ložmetējkalnā”	4.2.	5.1.	6.3.	7.3.	8.1.	Cilvēcisks
2015.15.01.	2.9.	„Ložmetējkanlā piemin latviešu strēlniekus”	4.2.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Emocionāls
2015.15.01.	2.9.	„„Baltajā vilkā” piedalījās arī Dobeles skauti	4.3.	5.1.	6.1.	7.3.	8.1.	Emocionāls
Datums	Medijs	Nosaukums	Publikācijas autors	Tēmas nozīmīgums	Publikācijas veids	Tematika	Attieksme	Rāmējums
2015.18.03.	2.2.	„Mazpulki un skauti pabērna lomā”	4.2.	5.2.	6.1.	7.1.	8.1.	Statistisks

1991. gada „Tēvzemes Avīzes” raksts ar nosaukumu „Mūsu skauti atkal dzīvo” skautu organizācijas biedra A. Elerta veidots materiāls (4.3. apakškategorija). Skautu temats ir galvenais, jo runa ir par skautiem un to darbību, kas ir atsākusies pēc ilgu laiku pārtraukuma. Publikācijas veids ir – ziņa ar informatīvu saturu, kur ir pausta pozitīva attieksme pret skautiem. Šis raksts sevī ietver emocionālo rāmējumu, ko pierāda A. Elerta citāts: „Katrs skauts solās „modrībā par savu godu būt uzticīgs Dievam un Latvijai”. Ar to pamazām atgriezamiem pasaules apriņķī piepulcējoties tiem 16 miljoniem skautu un apmēram tikpat daudz gaidu (..)”.

1992. gada 15 oktobra reģionālā laikraksta „Druva” raksts ar nosaukumu „Latviešu skauti vienojas pāri kontinentiem”, kura autore ir M. Bukleviča (4.2. apakškategorija). Raksts veidots kā intervijas materiāls, kur runa ir par skautu pasākumiem, ko apliecina KA izveidotajā tabulā 7. kategorijas atzīmētais „7.2.” punkts. Rāmējums šai publikācijai ir „cilvēcisks”, jo runa ir par personīgajiem piedzīvojumiem un izjūtām, ko pierāda citāts: „Sevišķi liels piedzīvojums bija tikšanās ar leģendāro skautmāsteri Kārli Dzirkali, skautisma dibinātāju ne tikai Cēsīs, bet arī visā Latvijā.”

Savukārt, 1993. gada „Latvijas Jaunatnes” 9. novembra publikācija „Latviešu skautisms un latvietība”, kuras autore ir G.Pomaskova ir izveidojusi analītisku rakstu (4.2. apakškategorija) par to, kas ir skauti un iekļāvusi tajā svarīgākās lietas, piemēram, „Vārds skauts nācis no angļu valodas un nozīmē „ceļa meklētājs”, „izlūks”. Skauts ir pareiza dzīves ceļa meklētājs, jo skautu augstākais ideāls ir ietverts skautu solījumā – augt krietnam.(..)”

1994. gada 12. februāra „Kurzemes Ekspresis” raksts „Gaidas un skauti kļūst mūsdienīgi”, ir intervijas tipa raksts, kas sevī ietver cilvēcisko rāmējumu, kur ar savu pieredzi un personīgo redzējumu paskaidro notikumus un izjūtas, piemēram, citāts no skautu organizācijas dalībnieces un gaidu vadītājs Selgas Eglītes: „Man kā vadītājai jābūt kopā ar meitenēm – jāiet rotaļās, pārgājienos, jāsien tūrista mezgli un jādara labie darbi. Nevar stāvēt malā un komandēt, bet pašai jāpiedalās visās izdarībās.”

Laikraksta „Izglītība un Kultūra” 4. augusta numurā Dita Antone intervijas veidā runā par tēmu „Kas ir gaidas un skauti?”. Arī šī publikācija „skautu” tematu uzsver kā galveno tēmas objektu un veido to pozitīvu attieksmi. Šī raksta rāmējums ir „cilvēcisks”, jo tas ietver personīgo pieredzi, redzējumu un atziņas: „Nometnē dzīvojām teltīs, ēdienu gatavojām uz ugunskura (..) Novērtēju vidējās paaudzes vadītāju darbu, kas savā atvaļinājuma laikā, nerēķinoties ar ikdienas rūpēm atrada laiku, lai strādātu nometnes labā.”

1994. gada 19. septembra žurnāls „Tev”, kur Daiga Bluķe, žurnāliste (4.2. apakškategorija), ir izveidojusi rakstu ar nosaukumu „Latvijas skauti: dažādība ir liela, bet

vienotība klibo”, raksta par skautu darbošanos, ikdienu un notikumiem. Rakta galvenais temats ir skauti un to kustība, tāpēc pie kategorijas par „tēmas „skauti” nozīmīgums” tiek atzīmēts, kā 5.1. apakškategorija, kur temats ir galvenais un ieņem nozīmīgu vietu. Raksta rāmējums ir analītisks, jo tajā ir fakti, skautu notikumi, bet nav iekļautas detaļas un personīgā redzējuma. Citāts: „Latvijas lielākajā bērnu un jaunatnes organizācijā- skautos un gaidās- visos Latvijas novados ir aptuveni 1500 bērnu un jauniešu. Viņu vidū ir gan militaristiskas, gan miermīlīgas ievirzes apvienības, kas savā darbībā izmanto gan latviskus, gan kristīgos principus un nosaukumus.”

1995. gada 27. februāra laikraksta „Diena” raksts „Gaidas un skauti svin Draudzības dienu” ir atbilstošs 6.1. kategorijai, kur publikācija ir kā ziņa ar informatīvu saturu, šajā gadījumā par skautu darbību un to, kur un kad ir svinējuši Draudzības dienu („Latvijas gaidu un skautu vienības sestdien, Rīgas Latviešu biedrības namā svinēja Draudzības dienu, jo 22.februārī ir šo kustību dibinātāju – lorda Roberta Beidena-Paueli un viņas dzīvesbiedres Olaves dzimšanas diena.”). Šis raksts satur informāciju par skautu pasākumiem, svētkiem (7.3. kategorija). „Gaidas un skaut svin Draudzības dienu” ir emocionāls rāmējums, jo tajā runa ir par pašapziņas celšanu un tās apzināšanos, šis raksts novērtē skautu darbību, ko pierāda citāts no raksta: „Tomēr, iesaistoties šajā kustībā, bērni gūstot daudz garīgu vērtību un iemācoties arī dažādus praktiskajai dzīvei noderīgus padomus.”

Māra Grunte, 1996. gada 8. augustā, laikrakstā „Izglītība un Kultūra” raksta par tematu „Skautu vasara turpinās”, kur temats ir par skautu grāmatu un skautu būtību un to vajadzību. Raksta rāmējums ir emocionāls, jo tiek novērtēta skautu darbība, runa ir par to, ka skautisms ceļ patriotismu un nacionālās identitātes pašapzināšanos, kā arī mudina lepoties ar to, kādi ir un kādiem jābūt skautiem: „Latvijai, kas atsākusi brīvas attīstības ceļu, šādi zēni vajadzīgi vairāk par visu. Viņiem būs vairojot tās godu, stiprumu un bagātību.” Šis ir Daiņa Īvāna citāts, kas ir iekļauts Latvijas Ekoloģiskās izglītības „Vieda” apgāda rokasgrāmatā, ko sarakstījis Robert Beide-Pouels „Skautisms zēniem”. Šis raksts atbilst kategorijai 6.1. – ziņa ar informatīvu saturu, kur skaidro par grāmatas iznākšanu, tās būtību un skautisma vajadzību un būtību. Ziņa ir veidota pozitīvā kontekstā, uzslavējot skautus un to darbošanos Latvijā.

Raksts „Nedaudz no skautu dzīves” , reģionālajā laikrakstā „Cesvaines Ziņās”, 1996. gada 8. augustā lasītājus informē par skautu nometnēm un pasākumiem, par to, kas un kā notikās, tādēļ 5. kategorijā tiek atzīmēts 5.1. punkts, kur „skautu” temata nozīmīgums ir galvenais, jo runa ir par skautiem un to pasākumiem, līdz ar to arī pie tematikas var atzīmēt 7.3. punktu. Publikācijas veids ir ziņa ierastā formā, kur tiek paskaidrots kur, kas un kā norisinājās, izklāstot nelielas notikuma detaļas. Skautu reprezentācijas formas rāmējums ir cilvēcisks, jo rakstā ir arī personīgais pieredzes, kur skaidro notikumu un piedzīvoto, šajā gadījumā gan ļoti

neiedziļinoties runājot par emocijām un sajūtām: „Viena no interesantākajām bija zviedru skautu diena. Tajā nodarbības vadīta zviedru vadītāji angļu valodā (..)”

1997. gadā laikrakstā „Diena”, 24. novembra numurā žurnāliste Gunita Nagle (4.2. apakškategorija), raksta par „Skauti un gaidas darbosies aktīvāk”. Šajā publikācijā skautu temats ir izvirzīts kā galvenais, jo runā par konferenci, kur risina skautu problēmas, nākamo soļus utt. (5.1. apakškategorija). Šī ir ziņa ar informatīvu saturu (6.1. apakškategorija), kur runa ir par skautu pasākumiem, šajā gadījumā par konferenci, par to, ko tajā lēma un kas tajā norisinājās (7.3. apakškategorija). Rakstā „Skauti un gaidas darbosies aktīvāk” attieksme pret skautiem ir pozitīva un tā rāmējuma forma ir statistiska, jo raksts ir veidots ierastā ziņas formā, tas nesatur personīgus pārdzīvojumus, runājot tikai par galvenajām lietām, pieminot arī dažus citātus. To pierāda citāts no raksta: „Uz konferenci bija ieradušies ap 120 skautu un gaidu kustību vadītāju, no kuriem daudzi šajā bērnu un jauniešu organizācijā darbojās jau pirms Otrā pasaules kara.”

1999. gada 3. februāra „Rīgas Balsī”, kas ir reģionālais laikraksts (2.9. apakškategorija), žurnālists Aksels Sadovskis (4.2. apakškategorija) ir izveidojis analītisku rakstu (6.2. apakškategorija) ar nosaukumu „Kā dzīvo skauti Latvijā”. Raksta veids ir analītisks, jo tas ir veidots no vairākiem avotiem, ir pārbaudīta informācija un fakti, kuros min daudzas detaļas par skautu darbošanos, skautu organizāciju, vēsturiski fakti un informācija par pasākumiem un nometnēm (7.1. apakškategorija). Skauti ir galvenais temats šajā rakstā (5.1. apakškategorija). „Kā dzīvo skauti Latvijā” rāmējums ir analītisks – ir neliela vēsturisku notikumu analīze, organizācijas attīstības apraksts, fenomenu, kas šajā gadījumā ir skauti, apraksta detalizēti, atšķirībā no ierastās ziņu formas. „Latvijā skautisms sāka veidoties 1917. gadā, bet organizācija tika dibināta gandrīz vienā laikā ar Latvijas valsts proklamēšanu 1918. gadā. Pirmais skautu pulciņš tika dibināts Cēsīs (..)” (9.1. apakškategorija).

Reģionālajā laikrakstā „Tukuma Ziņotājs” (2.9. apakškategorija), 1999. gada 10. augustā 27. skautu vienības skauti (5.2. apakškategorija) izveidojuši rakstu, kur atvadās no sava skautu vadītāja M. Sedola (6.5. punkts). Tematika tabulā tiek atzīmēta ar 7.5. punktu, jo publikācijas saturs neatbilst pie citām 7. kategorijas apakšpunktiem. Skautu temata nozīmīgums rakstā ir nozīmīgs, taču skauti ir tikai pieminēti (5.2. kategorija). Attieksme –pozitīva (8.1. punkts) un rāmējums ir emocionāls, jo mirušo vīru godina un novērtē viņa darbību un dzīves gājumu, liekot apzināties vērtības un ceļot patriotisma sajūtu (9.2. punkts): „Skauta Mārtiņa Sedola biogrāfija ir apbrīnojama. (..) Jo vairāk Tukumā būs skautu labo darbu, jo augstāks pieminēklis Mārtiņam Sedolam,”

1999. gada 9. oktobra žurnāla „Svētdienas Rīts” (2.10. apakšpunkts) ziņu, kur ir informācija par to, kas ir skauti un to kustības darbošanās izskaidrošana (6.1. un 7.2.

apakškategorija, veidojis skautu vadītājs I. Meiliņš (4.3. apakškategorija). Skautu temats rakstā ir galvenais (5.1. apakšpunkts), tā rāmējums ir emocionāls: „Jāpiemin solījums „Modrībā par savu godu apņemos visiem spēkiem censties būt uzticīgs Dievam un Latvijai, palīdzēt tuvākajam katrā brīdī un pildīt skautu likumus.” (9.2. apakškategorija).

1999. gada 29. novembra laikraksta „Diena” (2.1. apakšpunkts) ziņa (6.1. apakškategorija), kuru veidojusi žurnāliste D. Plato (4.2. apakškategorija) skaidro lasītājiem par to, ko lēma LSGCO konferencē (7.5. apakškategorija). Skautu temats ir galvenais un tas ir pozitīvs (5.1. un 8.1. apakškategorijas). Rāmējums ir statistisks: „Arī citu valstu pieredze liecina, ka skautos un gaidās apvienojas ap 5-6% bērni” (9.4. apakškategorija).

2000. gada 13. septembra Cēsu novada laikrakstā „Druva” (2.9. apakškategorija), žurnāliste G. Āre (4.2. punkts) izveidojusi interviju ar Tālas skautu vadītāju G. Bērziņu (6.3. apakškategorija). Rakstā, galvenokārt, runa ir par to, kas ir skauti un skautisms, ar ko tie nodarbojas, par skautu vēsturi, par Cēsu skautiem, utt. (7.2. punkts). Attieksme ir pozitīva (8.1.) un publikācijas rāmējums ir emocionāls (9.3. punkts). Skautu vadītājs stāsta par skautu patriotismu, raisot nacionālo pašapziņas celšanu un lepnumu: „Cēsu puīšu degsmi un lielisko sagatavotību atzinīgi vērtē ne tikai vadītāji un ģimenes locekļi, bet arī valstiski svarīgas personas.”

Laikraksta „Diena” (2.1. punkts) žurnālistes E. Prokopovas publikācija 2000. gada 17. oktobrī ar nosaukumu „Skautu un gaidas vāc naudu piemineklim” ir veidota kā informatīva ziņa ierastā formā (6.1.). Skauti ir kā galvenais temats (5.1.) un tā tematika pieder pie kategorijas 7.1. – skautu ikdiena un darbošanās, jo rakstā runā par to kā skauti vāc ziedojumus. Attieksme ir pozitīva (8.1.) un tā rāmējums ir emocionāls, jo tiek celts patriotisms, lepnums un tiek novērtēta skautu darbība, jo Brīvības pieminekļa atjaunošana ir svarīga Latvijas valstij: „Tādējādi skautu n gaidas ne tikai savākuši naudu, bet arī stāstījuši par pieminekli un popularizējuši tā atjaunošanu.”

2000. gada reģionālā laikraksta „Rīgas Balss” (2.9. punkts) 17. oktobra numurā, žurnāliste J. Cīrule (4.2. apakškategorija), izveidojusi rakstu „Gaidas un skauti vāc ziedojumus Brīvības piemineklim”. Fenomena nozīmīgums rakstā ir galvenais (5.1.), publikācija ir veidota ziņās formā (6.1.), tematika ir par skautu un gaidu darbošanos, šajā gadījumā, kā skauti un gaidas darbojas sabiedrības un Latvijas valsts labā (7.1). Raksta attieksme pret fenomenu ir pozitīva (8.1.) un tā rāmējums ir emocionāls, ko pierāda publikācijā minētais: „„Nav labāka veida spodrināt valsts tēlu un izpaust mīlestību pret savu tautu, kā vācot ziedojumus Latvijas neatkarības simbola Brīvības pieminekļa- atjaunošanai,” uzskata V. Vārsbergs, kurš arī pats jau piecdesmit piecus gadus ir skauts.” Ar šādu citātu tiek celta pašapziņa, godināta skautu darbošanās.

2000. gada 17. oktobra „Neatkarīgā Rīta Avīze” (2.4. punkts) žurnālistes (4.2.) D. Lakotko rakstā par „Latvijas slimnīcām trūkst asiņu” ir minēti skauti. Fenomens rakstā nav kā galvenais, bet gan minēts pozitīvā kontekstā, ka skauti un gaidas nodod asinis slimnīcām (5.3.1. apakškategorija). Informācija ir pasniegta ziņas formā (6.1.) un tematika ir par skautu darbošanos un dalību sabiedrības dzīvē (7.1.). Attieksme ir pozitīva (8.1.) un rāmējums ir statistisks, jo tas ir kā ziņas formā pasniegta informācija, nesatur personīgus pārdzīvojumus, ir fakti un statistikas dati: „Roveri un lielgaidas, kas ir skautu un gaidu organizācijas vienība, asinsnodošanu pagājušajā nedēļā rīkoja, lai paveiktu kādu labu darbu sabiedrībai. Tajā piedalījās 20 jaunieši.”

2000. gada 27. novembra laikrakstā „Diena” publicēts žurnālistes (4.2) E. Prokopovas raksts „Skauti un gaidas svin atjaunošanas 10 gadus”. Runa ir par skautu pasākumiem un svētkiem (7.3. apakškategorija), kur skauti veidojuši saviesīgu pasākumu un konferenci. Attieksme ir pozitīva (8.1), rāmējums- emocionāls: „Nākamgad skauti un gaidas paredz pievērst lielāku uzmanību kustības popularizēšanai, kā arī iesaistīties vienaudžu atturēšanā no apreibinošo vielu lietošanas.”

Raksts „Skauti un gaidas grib paplašināties” 2000. gada 27. novembrī laikrakstā „Neatkarīgā Rīta Avīze” (2.4. punkts), kuru veidojusi žurnāliste D. Lakotko (4.2.) ir informatīvas ziņas formā (6.1.). Publikācijā skautu temats ir nozīmīgs (5.1. apakškategorija), tematika ir 7.3. apakškategorijas sadaļā – par skautu pasākumiem, šajā gadījumā par LSGCO konferenci un to, ko tajā lēma un kas tajā norisinājās. Publikācijas satura rāmējums ir emocionāls, to pierāda citāts no raksta: „ „Vērtību sistēmu nākotnes Latvijā veidos šodienas jaunieši, tāpēc ļoti būtiska ir viņu neformālā audzināšana, ko veic Skautu un gaidu organizācija, cenšoties motivēt jauniešus pozitīvai darbībai”, uzrunā skautu un gaidu 10 gadu jubilejas konferencē uzsvēra gaidu priekšniece Irēna Frankeviča.” Parādās lepnuma un pašapziņas celšana, lasītājam ļaujot novērtēt skautu darbību.

2000. gada 9. decembra Dobeles novada „Zemgales” laikraksta raksts (2.9. punkts), kuru veidojusi I. Šinta, kas ir P. Upīša piemiņas muzeja vadītāja (4.4. apakškategorija) ir veidots kā informatīvas ziņas materiāls (6.1.). Publikācijā skautu temats ir nozīmīgs (5.1.) un tematika ir par skautu pasākumiem, šajā gadījumā par grāmatas „Pasaules tālēs” atvēršanas svētkiem (7.3 punkts). Tabulā rāmējums tiek atzīmēts ar 9.4. apakškategorijas numurs, statistisks, jo šajā publikācijā nav personīgu pārdzīvojumu un atziņu, bet gan ierasta ziņu forma, kurā minēti galvenie fakti un notikumi, kā arī tas, kas grāmatā ir iekļauts: „Neilgi pirms Otrā pasaules kara Augusts Upītis nopirka Gulbēres muižu Madonas rajonā. Atjaunojot Latvijas brīvvalsti, muiža kopā ar zemi tika atgūta (..).”

2001. gada 7. jūnija reģionālā laikraksta „Ogres Vēstis” (2.9. apakškatēgorija) žurnāliste L. Bigača (4.2.) veidojusi materiālu, kur galvenais temats ir skauti (5.1. punkts). Publikācijas veids ir ziņa ar informatīvu saturu (6.1.), tematika ir skautu pasākumi, šajā gadījumā piemiņas pasākumi (7.3.). Attieksme ir pozitīva (8.1.) un publikācijas rāmējums ir statistisks, jo raksts ir veidots ierastajā ziņu formā, kur tiek minēti galveni fakti un tas nesatur personīgas atziņas vai emocijas. To pierāda citāts no raksta: „Izstādi atklāja tās organizētāja un muzeja vadītāja Milda Feldmane (...). Izstāde par ģenerāli Kārli Gopperu Ogres gaidu un skautu muzejā būs apskatāma visu jūniju un jūliju.”

2001. gada 7. jūlija žurnāla „Sporta Avīze” numurā (2.10. apakškatēgorija) ir minēti skauti, tomēr to nozīmība rakstā ir nenozīmīga (5.3.3.), jo runa nav par skautiem, par kuriem BA ir runa. Tematika ir saistāma ar sporta skautiem, kas ir kā izlūki, kas meklē sportistus un jaunus talantus, kurus piesaistīt savām komandām un klubiem (7.5.), līdz ar to attieksme pret pētāmo fenomenu ir nenosakāma (8.3.). Raksts pat par sevi ir statistiskā rāmējumā veidots, jo tiek minēti daudzi fakti par sportu un dažādiem klubiem un līgām: „(...) 2000. gadā rietumnieki savus kaimiņus apspēlēja ar 41:39, bet šogad – ar 45:41.”

Laikraksts „Diena” (2.1. un 4.1. apakškatēgorija) 2001. gada 18. jūlijā ir izveidojusi rakstu „Goppera iedvesmotie skauti dod roveru solījumu”. Skauti jeb pētāmais fenomens šajā publikācijā ir kā galvenais temats (5.1.). Raksts ir veidots kā reportāža, kur ir iekļauta informācija no notikumu vietas, šajā gadījumā nometnes, kā arī fotogrāfijas. Temats, par kuru informē sabiedrību ir 7.3. apakškatēgorijā – skautu pasākumi, šajā gadījumā nometne. Attieksme ir pozitīva (8.1.) un rāmējums ir cilvēcisks, jo tas iekļauj sevī personisko pieresumu un redzējumu: „Kad gandrīz viss, sākot ar amerikāņu dāvinātajām teltīm un beidzot ar to, ko nometnieki ēdīs vakariņās, bija apskatīts, *Diena* tika aicināta ieturēties pie vadītāju galda (...) putra kopā ar gaļas mērci un tomātiem uz labākiem medību laukiem devās neiesvētīta, taču nemainīgi garda.”

2002. gada 12. janvāra „Dienā” (2.1.) žurnāliste I. Grīnuma (4.2.) izveidojusi ziņu (6.1.), kur ir minēti skauti (5.2.). Tematika rakstam „Labākā jaunatnes organizācija – skauti un gaidas” ir pie apakškatēgorijas 7.5. cits. Attieksme ir pozitīva (8.1.) un rāmējums ir statistisks, jo tas satur ierastās ziņas formu, statistikas datus un sīkāk tos nepaskaidro: „Par labāko jaunatnes sabiedrisko organizāciju Valsts Jaunatnes iniciatīvu centra (VJIC) ikgadējā Latvijas jaunatnes darbinieku gada sarīkojumā piektdien Dailes teātrī nominēta Latvijas skautu un gaidu centralizētā organizācija ar tās vadītāju Līgu Driķi priekšgalā.”

Reģionālais laikraksts „Latgales Laiks” (2.9. apakškatēgorija) 2002. gada 13. augustā izdevis analītisku rakstu (6.2.) ar nosaukumu „Skauti un gaidas Silenē kūra draudzības ugunsgrūdu”, kuru veidojusi žurnāliste I. Baranovska (4.2.). „Skauti” šajā publikācijā ir

galvenais temats (5.1.). Tematika, par kuru runā ir 7.3. apakškategorija – informācija par to, kas ir skauti. Attieksme ir pozitīva (8.1.). Rāmējums- analītisks, jo notikums un fenomens ir aprakstīts, ir fakti. Informācija ir no vairākiem avotiem, tāpat arī iekļauts ekspertu (skautu vadītāju) viedoklis: „Andris Samušs atzīst, ka sabiedrībā valdot maldīgs uzskats par skautiem kā militāru organizāciju.”

2003. gada 1. aprīļa Tukuma novada reģionālā laikraksta „Neatkarīgās Tukuma Ziņas” (2.9.) žurnālists Jānis Kodols (4.2.) izveidojis rakstu par to, kas ir skautisms (7.2.). Attieksme ir pozitīva (8.1.), raksts ir izveidots ierastajā ziņas formātā (6.1.), rāmējums ir statistisks, jo tas satur galvenos faktus par skautismu ir svarīgi dati, kuri var noderēt lasītājam, bet sīkāk tie netiek paskaidroti: „Patlaban pasaulē ir vairāk nekā 25 miljoni aktīvo skautu (..) svinīga forma un nopelnītas nozīmītes (maksā LS 9,55); mūžīga ceļotāja romantisks aprīkojums (pats nepieciešamais izmaksā apmēram Ls 20-30).”

Reģionālais laikraksta „Bauskas Dzīve” (2.9. apakškategorija) 11. augustā, 2003. gadā žurnāliste A. Rozentāle (4.2.) izveidojusi intervijas formāta rakstu (6.1.) par skautu nometni Liepājas jūrmalā, kas norisinājās 2003. gada jūlija beigās (7.3.). Rāmējums ir cilvēcisks, jo ir atklāts personīgi piedzīvotais un notikumu gaita: „Zēni un meitenes apgleznoja T- kreklus, mācījās aust jostas, daudz sportoja, peldējās jūrā, kur ūdens temperatūra bija pat 26 grādi.”

2003. gada 14. novembrī žurnāliste S. Rimša (4.2. apakškategorija) reģionālajā laikrakstā „Vietējā” (2.9.) izveidojusi rakstu par skautiem. Publikācijas veids ir ziņa ar informatīvu saturu (6.1.), tematika ir par skautu darbošanos (7.1.), attieksme ir pozitīva (8.1.), rāmējums- statistisks: „Šoreiz svinīgā ceremonija notikusi Zilupes vidusskolā, kur papildinātas 34. Istras skautu vienības un 144. Zilupes skautu vienības biedru rindas.” Raksts ir veidots ierastajā ziņu formā, ir minētie galvenais notikums un fakti, nedaudz aprakstīts arī fenomens, bet tas nesatur personīgos pārdzīvojumus un piedzīvojumus.

2003. gada 5. decembra reģionālajā laikrakstā „Kurzemes Vārds” (2.9. apakškategorija) tika publicēts žurnālistes L. Leines (4.2.) raksts „Skauti un gaidas, būt vai nebūt?”, kur intervijas veidā (6.3.) lasītāji uzzin par skautu darbošanos, pamatlietām un pat par vēsturi (7.1.). Attieksme ir pozitīva un rāmējums- cilvēcisks, jo intervijas laikā tiek stāstīti personīgie piedzīvojumi, pārdzīvojumi, sajūtas un emocijas: „Man patīk cilvēku sabiedrība, draudzīgas sarunas, attiecības skautu un gaidu vidū.”

2004. gada 3. augustā, reģionālajā laikrakstā „Ogres Vēstis” (2.9.) žurnāliste S. Sergejeva (4.2.) izveidojusi rakstu par skautiem. Skautu īpatsvars rakstā ir nozīmīgs (5.1.), raksts ir izveidots ierastajā ziņu formā (6.1.). Tematika, par kuru publikācijā runā ir 7.3. apakškategorija – skautu pasākumi, šajā gadījumā nometne Tigavā. Attieksme ir pozitīva (8.1.), rāmējums- statistisks, jo raksts ir ierastajā ziņu formā, nesatur personīgas atziņas, ir

izmantoti fakti un galvenie dati: „Mēs audzinām jaunatni par krietniem un derīgiem savas valsts pun pasaules pilsoņiem. Šobrīd Latvijā ir apmēram 1000 aktīvu skautu un gaidu”, informē A. Jansone.”

2004. gada augustā izdotajā žurnālā „Tilts” (2.10.) Jelgavas 41. skautu vienības skauts V. Pranks (4.3.) izveidojis rakstu „Skauti uz mūžu”. Fenomens (skauti) rakstā ir kā galvenais (5.1.), ar pozitīvu attieksmi (8.1.), publikācijas veids ir ierastajā ziņu formā (6.1.), bet tematika ir par informāciju, kas ir skauti (7.2.). Rāmējums ir emocionāls, jo satur patriotisma un pašapziņas celšanu, kā arī lepnuma izpausmes pret skautiem: „Skautos zēni nāk, lai piedzīvotu daudz aizraujošu un neparastu lietu, ko sniedz pārgājieni un nometnes, bet tajā visā slēpjas teicama rakstura audzināšana, kas nākotnē var lieti noderēt.”

2004. gada 7. augustā, reģionālajā laikrakstā „Druva” (2.9.) žurnālists J. Buholcs (4.2.) izveidojis rakstu „Skauti atpūšanas nometnē”. Tas ir veidots ierastajā ziņu formātā (6.1.), kur ir iekļauta informācija par notikumu un arī citāti, kas sīkāk raksturo notikumu, un tematika ir par skautu pasākumiem (7.3. apakškategorija). Rāmējums ir statistisks, jo raksts satur ierasto ziņu formu, ir iekļauti galvenie fakti un izmantoti arī statistikas dati: „No 1989. līdz 1990. gadam Latvijā bijuši ap 9000 skautu, tagad viņu skaits sarucis līdz diviem tūkstošiem.”

Žurnālists J. Gabrāns (4.2.) izveidojis rakstu, kas ir ziņas formātā (6.1.) reģionālā laikraksta „Druva” (2.9.) 2004. gada 21. septembra numurā. Skauti rakstā ir minēti vairākas reizes, bet tas nepievienojas pie galvenā īpatsvara (5.2.). Attieksme pret fenomenu ir pozitīva (8.1.) un raksta rāmējums ir emocionāls, jo tajā tiek novērtēti skauti un to darbošanās, tas ļauj apzināties vērtības, izprast, ko skauti var un kāda ir to būtība, to pierāda citāts no raksta: „Mežs ir skautu stihija, tāpēc šajā laukumā viņi iejutās labā, un cēsiniekiem tik viegli vairs neklājās.”

2004. gada 17. decembra reģionālā laikraksta „Latgales Laiks” (2.9.) ziņa (6.1.), kuru veidojis žurnālists A. Krilovs (4.2.), sniedz informāciju par skautu pasākumiem, kuros tie piedalās (7.3.). Attieksme pret skautiem ir pozitīva, rāmējums ir emocionāls, jo tiek novērtēta skautu darbība: „Mēs esam priecīgi un laimīgi, ka žēlsirdīgi cilvēki organizē svētkus mūsu audzēkņiem.”

2005. gada 4. janvāra „Brīvās Daugavas”(2.9.) publikācija par skautu semināru, kuru veidojusi Elkšņu 21. gaidu vienības vadītāja (4.3.) ir par skautu pasākumiem, kas pieder pie 7.3. apakškategorijas. Rāmējums šim rakstam ir cilvēcisks, jo tajā ir iekļautas arī personīgās sajūtas: „Četrās kopīgā darbā pavadītās dienās jutāmies kā viena ģimene.”

2005. gada 4. augusta laikrakstā „Stars” (2.9. apakškategorija), žurnāliste I. Šmugā (4.2.), izveidojusi ziņu (6.1.), kur skauti ir kā galvenais fokuss rakstā (5.1.). Temats ir saistāms ar 7.3. apakškategoriju, kur runa ir par skautu pasākumiem, respektīvi, nometni „Laika mašīna”. Attieksme ir pozitīva un rāmējums ir emocionāls, jo ceļ fenomena pašapziņu un novērtē skautu

darbību: „Skautu un gaidu nometnes jaunieši pārbaudīja savu spēju orientēties, pārvarētu grūtības, izdzīvot saskaņā ar dabu un laikapstākļiem, ņemot līdzi uz nometni tikai pašu nepieciešamāko.”

Reģionālajā laikrakstā „Druva” (2.9), 2005. gada 17. augustā M. Buholcs (4.9.) izveidojis rakstu „Inešos mācās jaunsargi un skauti” (3. kategorija). Skauti tiek minēti rakstā vairākas reizes (5.2.), un tā tematika tiek saistīta ar jaunsardzi (7.4.). Attieksme pret skautiem ir neitrāla, jo runa ir par pasākuma dalībniekiem kopumā, nevis kā par atsevišķu vienību, skautiem vai jaunsargiem. Rāmējums ir emocionāls, jo tas ļauj novērtēt jauniešus, gan skautus, gan jaunsargus, kas dod devumu valstij un ļauj apzināties, ka ir tādi jaunieši, kas ir izturīgi un piedalās pasākumos, kas ceļ patriotisma sajūtu un nacionālo pašapziņu: „Aizvien grūtāk rīkot praktiskus pasākumus brīvā dabā, vairāk laika jāvelta teorētiskām nodarbībām telpās, kuras jauniešiem nav tik saistošas (..).”

2005. gada 23. augusta „Latgales Laiks” (2.9.) rakstu par skautu nometni Višķos (7.3. apakškategorija) veidojusi E. Terēze (4.2.). Skautu īpatsvars rakstā ir kā galvenais (5.1.) un raksts ir izveidots kā ziņa, kas ir ierastajā formā (6.1.). Raksta rāmējums ir cilvēcisks, jo tas satur arī personīgi piedzīvoto un atzīto, kā arī emocijas un sajūtas: „„Kaut gan bija drēgns un vēss, taču svecīšu gaisma un sprēgājošais ugunskurs mums sniedza tīkamu siltumu un kopības sajūtu, kuru rotāja kopīgas sarunas un dziesmas starp daugavpīliešiem un līvāniešiem (..)””

2005. gada 26. novembra „Diena” (2.1.) numurā, Ilzes Grīnumas (4.2.) raksts par skautu svinīgo aktu Kara muzejā (7.3.) veidots ziņas formā (6.1.). Temats „skauti” ir kā galvenais (5.1.), attieksme pret fenomenu ir pozitīva (8.1.), rāmējums rakstam ir emocionāls, jo tas satur pašapziņas un lepnuma celšanu, kā arī skautu organizācijas pozitīvo darbošanos, ko pierāda citās no raksta: „Ir izaudzināti vairāki tūkstoši krietnu jaunu cilvēku, atrasta sava interesanta niša starp daudzajām jauniešu organizācijā (..).”

Arī 2005. gada 24. decembra „Liesmā” (2.9.), kuru veidojis Dz. Močs (4.2.) rāmējums ir emocionāls, tādā veidā paskaidrojot to, ka rakstā tiek apzinātas vērtības un skautu darbības novērtēšana: „(..) skauti iedeguši svecītes no Bētlemeš miera gaismas rajona padomē, rajona skolu valdē, Valmieras domē, Sv. Sīmaņa baznīcā (..).” Tematika ir par skautu pasākumiem (7.3. apakškategorija).

2006. gada 9. janvāra laikraksta „Diena” (2.1.) raksts „Skauti mācās šaut un ārstēt ievainotos Ložmetējkalnā”, kuru veidojusi Zane Lase (4.2.) ir reportāžas veidā veidots materiāls, kas lasītājiem ļauj uzzināt par skautu nometni „Baltais Vilks” (7.3.). Materiāla rāmējums ir emocionāls, ko pierāda citāts no raksta: „„Cenšamies, lai viņi just gandrīz to pašu, ko strēlnieki, cīnoties par tēvzemes brīvību.””

Laikrakstā „Ziemeļlatvija” (2.9.) 2006. gada 2. marta numurā, S. Pēterone (4.2.) izveidojusi rakstu par skautiem un gaidām, kā viņi svin Draudzības dienu (7.3.). Publikācija ir veidota kā ziņa ar informatīvu saturu (6.1.), attieksme pret fenomenu ir pozitīva (8.1.) un raksta rāmējums ir emocionāls, jo tas novērtē skautu darbošanos un to, ka skautisms vairo patriotismu un nacionālo pašapziņu: „Ik gadu šo dienu visā pasaulē svin gaidas un skauti: rīko pasākumus, runā par mieru, atkārtoti solījumu palīdzētu tuvākajam katrā brīdī un ievēro savus likumus.”

„Ludzas Zeme” (2.9.) 2006. gada 7. marta numurā runā par tematu „Tiekas gaidas un skauti”. Raksta autors ir V. Marudenoks, kas ir skautu organizācijas biedrs. Skauti šajā rakstā ir galvenais temats (5.1. apakškategorija), publikācija ir veidota kā ziņu materiāls (6.1.), tematika – 7.3. apakškategorija: skautu pasākumi. Rāmējums ir statistisks, jo runa ir par datiem un faktiem, nesaturot dziļākas emocijas un personīgos pārdzīvojumus, kā arī analīzi: „Tika uzņemti 13 skauti, 3 mazskauti, 13 gaidas un 6 guntiņas.”

29. aprīļa, 2006. gada „Brīvās Daugavas” (2.9.) raksts „Pavasara talka Ormaņkalna”, kuru veidojušas divas Elkšņu pamatskolas absolventes un skautu vienības dalībnieces (4.3.) ir par skautu darbošanos un ikdienu (7.1.). Skauti rakstā ir minēti, bet nav kā galvenais temats (5.2.). Publikācijas rāmējums ir cilvēcisks, jo tajā ir personīgās pieredzes stāsts un sajūtas no piedzīvotā, kas arī ir kā reportāžas veidā veidots stāsts. Citāts no raksta, kas to apstiprina: „Ir patīkami, ka spējami tā sanākt kopā, sakop vietas, kurās paši uzturamies un izklaidējamies.”

2006. gada 16. maija „Brīvā Daugava” (2.9. apakškategorija). Raksts ar nosaukumu „Īsta nometne ar teltīm un ugunsgrābiem”, kuru veidojusi I. Kalniņa (4.2.), ir veidots intervijas veidā (6.3.) par skautu pasākumu, kas norisinājās Mazormaņos (7.3.). Publikācija ir ar emocionālu rāmējumu: „Mums visiem ir iekšā patriotisms. Te bērni noņemtu laukā redz, kā labības laukā dzērves no rītiem rosās (..)”

2006. gada 1. jūlija „Auskelis” (2.9. apakškategorija) ar rakstu „Skauti nes Latvijas vārdu pasaulē”, kuru veidojusi G. Ozoliņa (4.2.) ir analītisks raksts (6.2.), kas stāsta par skautu ikdienu un darbošanos, ka arī to būtību (7.1.). Raksta rāmējums ir analītisks, jo tas sevī ietver vairāku skautu jomas pārstāvju citātus, tas satur arī gana daudz pārbaudītu fakti un tajā ir informācija par notikumu gaitu, kas, savukārt, arī ir aprakstīta detaļās: „Pasaules skautu nometnē Taizemē, kur 5 latviešu skauti prezentējuši Latviju, nācies atdāvināt savu līdzpaņemto karogu, jo simbolizējot valsts dalību organizācijā, mūsējais plīvojis nepareizās krāsās.”

Arī 2006. gada 21. jūlija „Liesmas” (2.9.) numurā, žurnālista A. Lūsa (4.2.) rakstā par to, kā Dānijas skauti ciemojas pie latviešu skautiem nometnē (7.3.) ir jūtams cilvēcisks rāmējums: „Mēs pirmajā dienā viņiem pasniedzām skābeņu zupu, bet visi domāja, ka mēs no nabadzības grauzām zāli (..)” Raksts veidots intervijas veidā, kur skautu temats ir uzsvērts kā galvenais.

2007. gada 27. februāra laikraksts „Latgales Laiks” (2.9.) numurā publicēto rakstu „Skauti svin dzimšanas dienu un uzņem jaunus dalībniekus” veidojusi O. Jegorova (4.2. apakškatēgorija- žurnālists). Ziņas formāts (6.1.), tematika ir skautu svētki un pasākumi (7.3.). Rāmējums ir statistisks, jo ietver datus un faktus, bet sīkāk tos nepaskaidro, tāpat arī neiekļauj personīgās atziņas un piedzīvoto: „Pirmā skautu vienība Daugavpilī izveidota 1921. gada 3.decembrī, no 1940. gada šī kustība bija aizlegta, bet 1992. gada 5. maijā Daugavpilī skautu un gaidu kustība atkal tika atjaunota.”

2007. gada 14. jūlija „Liesma” (2.9. apakškatēgorija) rakstu veidojusi Z. Blumeistare (4.2.). Tas ir veidots ziņas formā (6.1.) par skautu pasākumu tēmu (7.3.). Tā rāmējums ir emocionāls, jo tajā tiek novērtēts tas, kāda ir skautu darbības pamatprincipi: „Skauti mācās rūpēties par sevi un apkārtējiem. Tā ir izglītība visam mūžam (..).”

2007. gada 2. augusta „Staburags” (2.9. apakškatēgorija) numurā ir raksts par skautu nometni Krievkalna salā (7.3.) „Gaidas un skauti labo darbu paveic Koknesē”. Publikācijas rāmējums ir emocionāls, ko pierāda citāts no raksta: „(..) ar skautu zvērestu apliecināja gatavību veicināt šīs kustības ideju- veikt labus darbus.” Rakstu, kas ir ziņas formātā (6.1.), veidoja S. Pumpure (4.2.).

2007. gada 4. augusta „Ogres Vēstis” (2.9.) ir publicējis analītisku rakstu (6.2.), kuru veidojis V. Rozītis (4.2.). Skautu temata pieminēšana rakstā ir nozīmīga (5.2.), tematika, par kuru ir runa – skautu darbošanās, ikdiena (7.1.). Raksta rāmējums ir analītisks, jo tas satur informāciju, kas veidota no vairākiem informācijas avotiem, pētāmais objekts ir aprakstīts detaļās: „Kopumā skauti Latvijā sadalīti 45 vienībās. Skautiem un gaidām ir izveidojušās savas tradīcijas- katru gadu janvārī Ložmetējkalnā notiek nometne „Baltais Vilks”, 22. februārī ar Draudzības dienām (..).”

2007 gada 9. augustā laikraksts „Izglītība un Kultūra” ir izdevis rakstu „Aiz skauta formas” veidojis žurnālists G. Kušķis (4.2.). Raksts ir analītiskā formā, iekļaujot sevī informāciju par skautiem un pašu LSGCO (7.2.). Rāmējums ir analītisks, jo pētāmais objekts ir aprakstīts detaļās, izmantojot faktus un notikumus no vairākiem avotiem: „Pamatus organizācijai lika angļu ģenerālis Bādens – Paules 1907. gadā, kad viņš būru aplenktajā Mafekingā izveidoja īpašu zēnu izlūku dienestu.”

2007. gada 11. augusta Valmieras novada laikrakstā „Liesma” (2.9.) žurnālists A. Lūsa (4.2.) izveidojis rakstu par skautu nometni Lielbritānijā (7.3.). Raksts ir ziņas formātā (6.1.), kur skautu nozīme rakstā ir galvenā (5.1.). Rāmējums šim rakstam ir cilvēcisks, jo tas ietver sevī personīgo skatījumu un sajūtas, ko piedzīvojuši skauti: „,,Tā bija lieliska iespēja pārstāvēt savu valsti, jo nometnes laikā katrai valstij bija jāvada tautai raksturīgas nodarbības.””

Laikraksts „Novadnieks” (2.9. apakškatēgorija) 14. augustā, 2007. gadā ar rakstu „Skauti un gaidas svinēja organizācijas 100. gadadienu” runā par skautu nometni, kas tika rīkota uz Kokneses salas (7.3.). Publikācijas veids – ziņa ar informatīvu saturu (6.1.), attieksme pret skautiem rakstā ir pozitīva (8.1.), bet rāmējums ir statistisks, jo satur ierasto ziņu formātu, uzsverot galvenās lietas un faktus: „Nometne „Skautisma saullēkts” Latvijā notika vienlaicīgi ar 21. Pasaules skautu džamboreju, uz kuru pulcējās 40000 skauti un gaidas no visas pasaules.”

2007 gada 1. novembris, laikraksts „Izglītība un Kultūra” (2.6.) rakstu „Skauti un gaidas prezentē galda spēli „Izpīpē spēli”” ir veidojusi redakcija, skauti tekstā tiek pieminēti (5.2.), raksts ir ziņas formā (6.2.). Tematika ir – 7.1. apakškatēgorija, par skautu darbošanos. Publikācijas rāmējums ir statistisks: „Pasākumā piedalīsies Veselības ministrijas Sabiedrības veselības departamenta direktore Inga Šmate, Latvijas Jaunatnes padomes prezidente Eva Ikstena, mūziķis, grupas „H2O” solists Jānis Strapcāns, Latvijas Skautu priekšnieks Andris Matisons (..)”

Cēsu novada laikraksts „Druva” (2.9.), 21. decembrī 2007. gadā ir izveidojis rakstu „Cēsis- Latvijas skautisma šūpulis” . Rakstu veidojis žurnālists V. Rudzītis (4.2.). Skautu fenomena īpatsvars rakstā ir galvenais (5.1.), raksts veidots reportāžas formā, iekļaujot tajā arī fotogrāfijas no notikuma vietas (6.4. apakškatēgorija). Rāmējums ir emocionāls, jo tajā runa ir par skautu darbības novērtēšanu, ļaujot apzināties vērtības, kā arī lepnuma un pašapziņas celšana: „Ne viens vien gadsimtu mijas Cēsu skauts izgājis arī jaunsargu gaitas. Pēc tam vairāki apguvuši militārās profesijas, dien NBS, pabijuši miera misijās ārvalstīs.”

2008. gada 18.janvārī „Liesma” (2.9.) publicēts A. Lūsas (4.2.) raksts par skautu un gaidu nometni „Baltais Vilks” (7.3.). Publikācija ir ziņas formā (6.1.), „skauti” kā pētāmais fenomēns rakstā ir galvenais (5.1.), attieksme pret to ir pozitīva (8.1.). Publikācijas rāmējums ir cilvēcisks, jo tajā ir pienesums no dzīves un piedzīvotā: „„Kādu nakti dežurants, kam ik pa pusstundai jāapstaigā teltis un jāpiemet malka krāsnī, Kocēnu teltij netīšām bija pagājis garām un uguns apdzisa. Ap trijiem temperatūra jau bija tāda pati kā ārā.””

Laikraksts „Ogres Vēstis” (2.9.) 7. maijā, 2008. gadā publicē rakstu „Gaidas un skautus gaida starptautiskās nometnes”, to veidojusi A. Kunga, kas ir Gaidu- skautu muzeja vadītāja un sengaida (4.3. apakškatēgorija). Publikācija ir ziņas formā (6.1.), tematika ir par Sv. Jura dienas pasākumu, kas norisinājās Ogrē (7.3.), rāmējums- statistisks, jo rakstā ir minētas personas, kas ieradušās, skaitliski dati un fakti, ko pierāda citāts no raksta: „Savukārt no 5. augusta līdz 14. augustam būs nometne Austrijā ar dalības maksu. No 9. līdz 16. augustam norisināsies nometne Slovākijā ar dalības maksu 65 EUR.”

2008. gada 20. maija „Ogres Vēstis” (2.9. apakškatēgorija) K. Zaķe (4.2.) izveidojusi rakstu „„Muzeju naktī” Ogrē pulcējas skauti un briesmoņi”, kur ir minēti arī skauti (5.2.).

Publikācija ir ziņas formā (6.1.), tematika ir par skautu pasākumiem, kuros piedalās (7.3.), attieksme- pozitīva (8.1.). Publikācijas rāmējums ir emocionāls, ļaujot novērtēt un lepoties ar skautu darbību Latvijā: „A. Jansone pastāstīja, ka līdz šā gada beigām Latvijas gaidu un skautu vienības apņēmušas paveikt 90 labos darbos- par godu Latvijas deviņdesmitajai gadadienai.”

2008. gada 5. jūnija „Neatkarīgā Rīta Avīze” (2.4. apakškategorija) izdod laikrakstu, kurā ir raksts intervijas formā (6.3.) ar nosaukumu „Iemācīt izdzīvot” (3. kategorija), kuru veidojusi D. Kalniņa (4.2. apakškategorija). Skauti tekstā ir minēti vairākkārt (5.2.), attieksme ir pozitīva (8.1.) un rāmējums ir cilvēcisks, jo rakstā ir pienesums no dzīves, ko pierāda citāts: „Vispilgtāk tas iedegas Rudītes vadītajās nometnēs, kur citu vidū apgūst skautu meža mākas, piedalās darbos lauku sētā, pētī putnus, spēlē dzērvju basketbolu, guļ sardzes tornī un skaita zvaigznes (...)”

2008. gada 1. jūlija laikrakstā „Ogres Vēstis” (2.9.) publicēts A. Kungas (4.3.) raksts „Ciemojas vecskauti un sengaidas no Vācijas”, kurā skautu temats ir kā galvenais objekts, par kuru ir runa (5.1.). Raksts veidots ziņas formā (6.1.) par skautu darbošanos (7.1.). Publikācijas rāmējums ir emocionāls, jo tiek uzsvērts tas, cik liels ieguldījums ir, ka skauti darbojas un, ka uzņem tādas ciemiņus, norādot uz pašapziņas un lepnuma sajūtu: „Vācu viesus pārsteidza un sajūsmināja muzeja plašais eksponātu klāsts un vēl jo vairāk tāpēc, ka to no dažādām pasaules valstīm atsūtījuši trimdā dzīvojošie latvieši, jo viņi tur turpināja darbu ar latviešu skautiem un gaidām, un turpina vēl joprojām.”

2008. gada 11. jūlija „Ludzas Zeme” (2.9.) publicē rakstu „Latgales skautu salidojums Virogna 2008”, kuru veidojis V. Marudenoks (4.2.). Raksts veidots ziņas formā (6.1.), kur tiek izklāstīta galvenā informācija par pasākumu, kas norisinājās Daugavpils rajonā (7.3.). Rāmējums šai publikācijai ir statistisks, jo netiek skaidrotas detaļas vai personīgie redzējumi, bet gan ir ieturēta ierastā ziņu formā, kurā tiek skaidrotas galvenās lietas un fakti: „(...) kurā dzīvoja 117 dalībnieku no Rēzeknes, Līvāniem, Preiļiem, Daugavpils, Ludzas, Ķeguma un Jelgavas (...)”

21. augusta, 2008. gads, „Auseklis” (2.9.) publicē rakstu, kas ir veidots ierastajā ziņas formātā (6.1.), raksta nosaukums „Medņos mācījās Latvijas skautu un gaidu vadītāji”. To veidojusi G. Ozoliņa (4.2.). Tematika ir saistāma ar skat un gaidu pasākumiem, jo rakstā galvenais ir sagaita „Būsim modri”, kas norisinājās Medņos (7.3.). Rāmējums ir statistisks, jo tajā nav iekļautu personīgu atziņu bet gan minētas galvenās lietas un fakti, kas būtu jāzina lasītājam: „(...) vienībās patlaban iekļaujas aptuveni 800 dalībnieku, galvenokārt vecumā no 8 līdz 25 gadiem.”

2008. gada 3. septembrī laikrakstā „Latvijas Avīze” (2.2.) ir izveidots R. Dzintara (4.2.) raksts „Šodien ir vairāk kārdinājumu”. Tas ir veidots intervijas veidā (6.3.), kur galvenais

objekts ir skauti (5.1.). Tematika ir par to, kas ir skauti, to nodarbošanās, galvenā vērtība, norise un nianse dažādos pasākumos (7.3.), rāmējums – emocionāls: „„Vecākā paaudze un arī mūsējā drīz aizies. Mūsu svēts pienākums ir rūpēties, lai ideja par Latvijas valsti paliek arī pēc tam.””

2008. gada 8. novembrī S. Šmite (4.2.) laikrakstā „Zemgale” (2.9.) izveidojusi rakstu „Patriotisms ir jāizdzīvo, jāizjūt katram sevī”. Raksts veidots intervijas veidā (6.3.), tematika ir par to, kas ir skauti, ar ko tie nodarbojas un kādas ir to vērtības, utt. (7.3.), rāmējums ir cilvēcisks, jo ir ļoti daudz personīgās emocijas un skatījums: „Es gan pievienojos vienībai novembra beigās, decembra sākumā, kad nejauši pamanīju klasesbiedrenei priekšā uz sola avīzi „Skauts” un tolaik iznākušo žurnāliņu „Zemgales Skauts”.

2008. gada 11. novembrī laikrakstā „Auseklis” (2.9.) publicēts Ī. Daiņas (4.2.) raksts „Izstāde Skauti un gaidas Limbažos”. Tas ir veidots ziņas formā (6.1.), un tematika saistāma ar 7.2. apakškatēgoriju – ar informāciju par to, kas ir skauti. Rāmējums ir statistisks, jo tajā nav iekļauti personīgie pārdzīvojumi, kā arī nacionālās pašapziņas veidošana, raksts ir ierastajā ziņu formātā, saturot galvenos faktus: „(..) šīs organizācijas 20. gs. sākumā radās Lielbritānijā un pēc tam izplatījās visā pasaulē, arī Latvijā un 1932. g. Limbažu ģimnāzijā.”

2009. gada vienīgajā pieejamajā publikācijā žurnālā „Tēvijas Sargs” janvāra izdevumā ir D. Stalta (4.2. apakškatēgorija) veidota reportāža (6.4.) no ziemas nometnes Ložmetējkalnā „Baltais Vilks” (7.3.). Raksta nosaukums ir „Skautu, gaidu un Jaunsardzes apvienotajā nometnē „Baltais vilks 2009””. Skauti kā objekts ir minēts vairākas reizes, taču nav galvenais (5.2.). Šī raksta rāmējums ir emocionāls, jo tas ceļ nacionālo pašapziņu, novērtē jauniešu nodarbošanos arī nācijas un sabiedrības labā, kā arī vairo patriotismu, to pierāda citāts no raksta: „Abas par galveno mērķi izvirza ideju par jaunieša pilsonisku audzināšanu. Tātad mērķis ir izaudzināt krietnu savas valsts pilsoni, ar labu morālo un fizisko stāju, godprātīgu attieksmi pret valsti.”

2010. gada 23. jūlija laikrakstā „DDD” (2.9. apakškatēgorija), publicēts raksts ar nosaukumu „Tautas labā ir jāziedojas”. Intervija (6.3.) ar G. Bērziņu, skautu vadītāju, par skautisma būtību un to, ko skautiem iemāca šajā kustībā (7.2.). Interviju veidojusi I. Liepa (4.2.). Raksta rāmējums ir emocionāls, jo tajā runā par patriotismu, nacionālo pašapziņu un lepnumu par savu valsti: „Tas ir ļoti svarīgi – varoņkults ir nepieciešams, lai paceltu savu latvisko identitāti, nacionālo pašapziņu. Tur jau rodas šī Tēvzemes mīlestība!”

Raksts „Valsts prezidents uzsver piederības sajūtu Latvijai” 2010. gada 2. novembra laikrakstā „Druva” (2.9.), kuru veidojusi A. Dzenža (4.2. apakškatēgorija) ir par skautu nometni, kurā viesojās Valsts prezidents V. Zatlers (7.3.). Fenomens šajā rakstā ir galvenais (8.1.) un publikācijas veids – ziņa ar informatīvu saturu. Rāmējums šim rakstam ir emocionāls, jo tiek novērtēta skautu darbošanās valsts un sabiedrības labā: „Uz tikšanos ar jauniešiem Valsts prezidents nebija braucis tukšām rokām. Par vērtīgām un gudrām atbildēm V. Zatlers dāvināja

Latvijas ģerboņu un vēstures grāmatas, kas, uzsvēra Valsts prezidents, liek domāt par savu zemi un tās vērtību.”

2010. gada 8. novembra raksts laikrakstā „Diena” (2.1.) ar nosaukumu „Skauti spieto arī Latvijā”, kuru veidojis I. Pļakovs (4.2.) savu attieksmi pret skautiem pauž nenosakāmi (8.3.), jo runa nav par skautiem, kas ir pētījuma objekts, bet gan skauti – kā izlūki, kas meklē sportistus saviem klubiem (8.3.). Tematika – 7.5. apakš kategorija, jo runa nav par skautiem, tāpat arī tēmas „skauti” nozīmīgums rakstā ir nenosakāms (5.3.3.). Publikācija pati par sevi ir analītiska, jo tā sevī ietver eksperta viedokli, statistiskus datus, kurus arī paskaidro sīkāk: „Šobrīd prātā nāk tikai viņš un Žigajevs. Ir vēl virknē citu jaunu un perspektīvu futbolistu, bet pagaidām viņiem arī pašmāju čempionātā ir pēc kā tiekties.”

2010. gada 28. decembrī, laikraksts „Liesma” (2.9.) publicē A. Lāces (4.2.) rakstu „Gaisma no Bētlemes”. Objekts rakstā ir galvenais (5.1.), publikācijas veids ir kā ziņa (6.1.), tematika – skautu pasākumi (7.3.), attieksme – pozitīva (8.1.). Raksta rāmējums ir emocionāls: „Akcijas mērķis ir nodot Draudzības un Miera vēstījumu pēc iespējas plašākam cilvēku lokam, kas mudina ikvienu, īpaši skautus un gaidas, radīt un veicināt mieru apkārtējā vidē.”

2011. gada 15. februāra „Liesmā” (2.9) raksts „Mazskautu un guntiņu ziemas nometnē”, kuru izveidojusi M. Mežaka (4.2.) ir par skautu pasākumu, kas norisinājies Dikļos (7.3.). Raksts ir izveidots ziņas formā (6.1.), attieksme pret objektu ir pozitīva (8.1.), rāmējums- statistisks, jo iekļauj tikai būtiskāko informāciju par to, kas norisinājās, iekļaujot arī dažus datus par to, kas bija ieradušies: „(..) aktivitātes viņiem izplānoja un vadīja pieredzējušie roveri Paulīne Latsone un Eduards Johansons no mūsu 4. vienības, un citu vienību jaunieši viņiem palīdzēja(..)”

2011. gada 29. aprīlī laikrakstā „Liesma” (2.9. apakš kategorija) izveidots raksts par skautiem „Mums patīk nakts un ugunsкура liesma”. Intervijas tipa publikācija, kuru veidojusi žurnāliste M. Mežaka (4.2. un 6.3.). Temats ir par skautu darbošanos (7.1.), attieksme- pozitīva (8.1.), rāmējums- cilvēciskis, jo ir gana daudz emocijas un personīgais skatījums, ko cilvēki atklāj intervijas laikā: „„Priecājos par Reini, kas jau ir uzņemt zemessardzē, viņam ar savu skauta rūdījumu nebija nepieciešamības iziet sagatavošanā laiku jaunsargos. Nesen jubilejas sarīkojumā ar prieku izbaudīju mirkli, filma par zemessargiem, fona kadrā ieraugot Reini.””

2011. gada 9. augusta „Liesma” (2.9.” publicēja rakstu, kuru veidojusi M. Mežaka (4.2.) „Kocēnu skauti – Jūras ligzdā”. Tematika ir par skautu nometni (7.3.), publikācijas veids- ziņa ar informatīvu saturu (6.1.), attieksme – pozitīva (8.1.), rāmējums – cilvēciskis, ietverot sevī daudz emociju un personīgo skatījumu par pasākumu: „(..) tik daudz foršu nodarbību brīvā dabā, sen viņam sākums esot stingri sasiet dažādus mezglus un kokus izkāpelēt (mamma piebilst: esmu droša), arī peldēt, ugunsкуру aši iekurināt.”

2011. gada 16. augustā laikraksts „Liesma” (2.9.) publicē rakstu par skautu nometni (7.3.) „Valmieras skauti pasaules džamborejā”. Rakstu veidojis A. Lūsa (4.2.), publikācijas veids – intervija (6.3. apakškatēgorija), attieksme – pozitīva (8.1.), rāmējums- cilvēcisks: „No dažādiem materiāliem veidojām skautu mītnes, skatījāmieš, ko un ar kādiem resursiem izveidojuši citu valstu skauti.”

Savukārt, 2011. gada 2. septembra „Liesma” (2.9.) publicē rakstu „Bija bagāta vasara”. Publikācija ir ziņas formā (6.1.), to veidojusi Maija Mežaka (4.2.). „Skauti” kā pētāmais objekts, publikācijā ir galvenais (5.1.), tematika saistāma ar skautu aktīvo darbošanos (7.1. un 8.1.). Publicētās ziņas rāmējums ir cilvēcisks, ko pierāda citāti no raksta: „(..) tik bagāta vasara sen neesot bijusi. (..) satikām jauniešus no citām Jauniešu domēm, un, dabiski, notika informācijas apmaiņa, bija sarunas arī par brīvprātīgo darbu (..)”

2012. gada 12. janvāra „Diena” (2.1.), kur I. Znotiņš (4.2. apakškatēgorija), publicējis rakstu „Viss ir pa īstam, tikai patronu nav”. Reportāža (6.4.) no nometnes „Baltais Vilks” Ložmetējkalnā (7.3.). Attieksme ir pozitīva (8.1.) un rāmējums ir emocionāls, ceļot patriotismu un pašapziņu: „Skautu organizācija ir zināmā mērā sabiedrības spogulis, jo, tāpat kā mūsu valstī, trūkst atbildīgu un spējīgu vīriešu reproduktīvajā vecumā, kas blakus saviem maizes darbiem būtu gatavi veikt brīvprātīgu darbu nākotnes labā.”

16. februārī, 2012. gadā laikraksts „Liesma” (2.9.) publicē P. Latsones (4.3.) rakstu par ziemas nometni „Ziemas ziņa” (7.3.). Raksts veidots reportāžas veidā, aprakstot notikumus (6.4.), tā rāmējums ir cilvēcisks, jo ir gana daudz personīgā pienesuma un skatījuma: „Pēc garšīgām un spēcinošām pusdienām visi atkal bija gatavi stāties pretī raganām un atgūt lāsi ar skautu un gaidu vērtībām.”

Laikrakstā „Liesma” (2.9.), 2012. gada 5. aprīlī publicēts raksts ar nosaukumu „Baltās Lilijas ordenis- Jānim Olmanim”. To veidojusi M. Mežaka (4.2.). Publikācijas veids ir ziņa ar informatīvu saturu (6.1.), tematika- skautu svētki un pasākumi (7.3.), attieksme- pozitīva (8.1.) un rāmējums ir cilvēcisks, ko apstiprina citāts no raksta: „Puikām acis iemirdzējās, kad skolotājs Jānis aicināja rūdit raksturu, apgūstos īstu puiku iemaņas pārgājienos, skautu nometnēs, pārvarot grūtības.”

31. maijā, 2012. gadā reģionālajā laikrakstā „Liesma” (2.9.), P. Latsons (4.3.) izveidojusi rakstu „Valmieras medības 2012” (7.3.). Tas ir veidots ziņas formā (6.1.), rāmējums ir cilvēcisks, iekļaujot personīgo redzējumu un emocijas: „Diena bija saulaina un jauka, un visīgan dalībnieki, gan organizatori- bija priecīgā noskaņojumā un gandarīti par paveikto.”

Žurnāls „Ilustrētā Junioriem” (2.10.) 2012. gada 8. jūnijā informē lasītājus, par to, kas ir skauti (7.2.). Publikāciju veidojusi redakcija (4.1.), raksts ir ziņas formātā (6.1.) un ar statistisku rāmējumu, iekļaujot tajā sausus faktus par skautiem, to nodarbošanos un vēsturi:

„Skauti darbojas 3 pakāpēs – mazskauti (8-11) gadi, skauti (no 12 gadiem) un roveri (no 16 gadiem).”

2012. gada 8. augusts, laikraksts „Stars” (2.9.), žurnāliste R. Turkina (4.2.) izveidojusi intervijas rakstu ar I. Āri (6.3) par skautu darbošanos Cēsīs (7.1.). Fenomens rakstā ir galvenais (5.1.), attieksme ir pozitīva (8.1.), rāmējums, savukārt, ir cilvēcisks, jo intervijas laikā intervējamais atklāj arī personisko redzējumu: „Priecājos, ka bērniem nodarbības patīk. Viņi nāk, priecājas, ka nav jāsēž tikai pie datoriem – var iet ārā, apgūt noderīgas, praktiskas lietas.”

Laikraksta „Diena” pielikumā „Diena TV” (2.10.) žurnālists N. Naumanis (4.2.) izveidojis rakstu „Skauti – vīrieši īsbiksēs”, kur ir minēti skauti, taču ne tajā kontekstā, kā objekts tiek pētīts, tāpēc konteksts ir 5.3.3. apakškategorijā- nenosakāms, neitrāls. Raksts pats par sevi ir analītisks, jo tiek analizēt filma „Mēness lēkta karaļvalsts”. Aizpildot tabulu, pie 7. kategorijas ir jāatzīmē 7.5. apakškategorija, jo tematika nav neviena no kategorijās piedāvātajām. Attieksme ir nenosakāma, neitrāla – 8.3., rāmējums rakstam ir analītisks: „Filmas uzsvērtā teatralitāte (visi filmas eks- un interjeri atgādina dekorācijas retro stilā, kādu pazīstamām pasaulsavenā Kārļa Lārsona ilustrāciju mākslas), no otras (..).”

2013. gada 15. janvāra „Liesmā” (2.9 apakškategorija), U. Jansons, skautu vadītājs (4.3.) izveidojis rakstu par nometni „Baltais Vilks” (7.3.). Raksts veidots ziņas formā, ietverot tajā galvenos faktus un notikumus, attieksme pret objektu ir pozitīva (8.1.), rāmējums- emocionāls: „(..) tikai tā strēlnieku devums Latvijas valstij tiks pietiekami novērtēts un saglabāts tautas vēsturiskajā atmiņā.”

2013. gada 14. februāra „Liesma” (2.9.) publicē rakstu, kuru veidojusi mazskautu vadītāja P. Latsone (4.3.). Raksts ir par nometni, līdz ar to pieder pie apakškategorijas 7.3. Tas ir veidots ziņas formātā (6.1.), rāmējums ir cilvēcisks, jo tajā ir personīgais redzējums: „Arī pieredze. Ieguvums bija arī labi pavadītais laiks visiem kopā, iepazīstot Rūjienas novadu.”

Otrs raksts, kurš publicēts „Liesmā” (2.9.) 2013. gada 14. februārī ir M. Mežakas veidots (4.2.). Raksts veidots ziņas formā (6.1.), tematika ir saistāma ar skautu pasākumiem (7.3.), jo runa ir par mazskautu sagaitu Rūjienā (7.3.). Rāmējums šai publikācijai ir emocionāls, novērtējot skautu darbošanos: „Sagaita bija ļoti rūpīgi izplānota, ar interesantiem uzdevumiem, kurus bija sarūpējusi Rīgas vienība.”

2013. gada februārī „Vecumnieku Ziņas” (2.9.) publicēt R. Manulova (4.3.) raksts, kurā ir minēti skauti (5.2.). Pētāmais objekts nav galvenais, par kuru ir runa, bet piemin, ka skauti piedalījās jauniešu konferencē (7.1.). Attieksme pret skautiem ir neitrāla (8.3.), raksta rāmējums ir emocionāls, jo tajā ir iesaistīta pašapziņas un lepnuma celšana: „Jau kopš septembra vienības pārstāvji aktīvi iesaistījušies starptautiskā projektā „Your Participation 2 Our Future”, kas tulkojumā nozīmē „Tava līdzdalība mūsu nākotnei.”

pasākumā. Tā atkal bija lieliska pieredze redzēt itāļu dienvidniecisko temperamentu un aizrautību, ar kādu tika organizēts šis ugunsкура vakars.”

2014. gada 11. novembra „Latgales Laiks” (2.9.) ir izveidots raksts „Gaidas un skauti tikās rudens nometnē”. Rakstu veidojusi E. Jonāne (4.2.), tas ir veidots ierastajā ziņas formā (6.1.), tematika ir skautu pasākumi (7.3.), jo runa ir par nometni „Rudens cerība- Latgales mantojums”. Attieksme pret objektu ir pozitīva (8.1.), rāmējums – statistisks, jo ir uzsvērti galvenie fakti, sīkāk tos nepaskaidrojot: „(..) nometnē piedalījās 170 dalībnieki- gaidas, skauti, guntiņās, mazskauti, roveri, lielgaidas, kā arī viņu vadītāji no Rīgas, Baldones, Ogres, Ķeguma, Valmieras, Kocēniem un Vaboles.”

2015. gada 13. janvārī, laikrakstā „Rīgas Apmiņķa Avīze” (2.9.), Ģ. Kondrāts (4.2.) izveidojis rakstu „Skauti un gaidas jau 14. reizi pulcējas Ložmetējkalnā”. Raksts izveidots intervijas veidā (6.3.), tematika ir saistāma ar skautu pasākumiem, jo runa ir par skatu nometni „Baltais Vilks” (7.3.), attieksme ir pozitīva (8.1.). Publikācijas rāmējums ir cilvēcisks, jo ir personīgais viedoklis, skatījums un domas: „Vissvarīgākais no skautu un gaidu likumiem viņai šķiet likums „Tīrs domās, vārdos un darbos.””

2015. gada 15. janvāra „Liesmā” (2.9.), M. Mežaka (4.2. apakškatēgorija) izveidojusi rakstu par skautu un gaidu nometni „Baltais Vilks” (7.3.). Raksts ir veidots ziņas formā (6.1.), attieksme ir pozitīva (8.1.) un objekts (skauti) ir galvenais šajā tematā (5.1.). Rāmējums – emocionāls: „(..) skolotāja teic, ka kocēnieši par vienu no aizkustinošākajiem nometnes brīžiem nosaukuši simt Latvijas karogu pacelšanu, godinot latviešu strēlniekus, un nometnes rīkotāju uzticēšanos, nozīmējot viņus par viesu gidiem.”

2015. gada 15. janvāra „Zemgalē” (2.9.), Anna Kalniņa (4.2.) izveidojusi rakstu par nometni Ložmetējkalnā „Baltais Vilks” (7.3.). Raksts ir ziņas formātā (6.1.), ar pozitīvu attieksmi pret objektu – skauti (8.1.), rāmējums ir emocionāls, uzsverot vērtības un nacionālo pašapziņu un piederības sajūtu valstij: „Šogad nometne bija īpaša ar to, ka tika atzīmēti 100 gadu kopš Pirmā pasaules kara sākuma. Lai pieminēt mūsu kritušos strēlniekus, kā arī simboliskai piemiņai par katru gadu, kas aizritējis pēc šiem dramatiskajiem notikumiem, tika pacelti 100 Latvijas karogi.”

2015. gada 18.martā, laikrakstā „Latvijas Avīze” (2.2. apakškatēgorija), izveidots I. Kuzminas (4.2.) raksts „Mazpulki un skauti pabērna lomā”. „Skauti” tekstā ir minēti, bet tas nav vienīgais galvenais objekts, par kuru runā, arī mazpulki (5.2. apakškatēgorija). Publikācijas veids ir ziņa (6/1/), tematika – skautu ikdiena, darbošanās (7.1.), attieksme – pozitīva (8.1.), rāmējums- statistisks, jo satur statistiskus datus, ir minēti galvenie fakti, sīki tos neaprakstot: „Mazpulki no IZM pērn saņēma 14 000 eiro, šogad plānots piešķirt vēl mazāk – 9638 eiro, teica

Mazpulku padomes priekšsēdētāja Randa Medne. (..) Teju 90 procenti jauniešu, kas bijuši skautu un gaidu organizācijā, paliek Latvijā, nevis meklē labāku dzīvi ārzemēs.”

Bakalaura darbs

„Skautu kustība Latvijā un tās reprezentācija drukātajos medijos (1990.-2015. gads)
izstrādāts LU Sociālo zinātņu fakultātē.

Ar savu parakstu apliecinu, ka pētījums veikts patstāvīgi, izmantoti tikai tajā
norādītie informācijas avoti un iesniegtā darba elektroniskā kopija atbilst izdrukai.

Darba apjoms (neskaitot titullapu, satura rādītāju, apzīmējumu sarakstu, izmantotās
informācijas avotu sarakstu, pielikumus, dokumentāro lapu un zemspītras atsauces) ir
110443 rakstuzīmes (ieskaitot intervālus).

Autors: _____ Elīne Štāle

Rekomendēju/nerekomendēju darbu aizstāvēšanai

Vadītājs: Mg.sc.soc. Didzis Bērziņš _____

08.08.2015.

Recenzents: Mg.sc.soc. Marta Selecka

Darbs iesniegts Komunikācijas studiju nodaļā

Dekāna pilnvarotā persona: _____

Darbs aizstāvēts bakalaura gala pārbaudījuma komisijas sēdē _____ .06.2015. prot. Nr. _____.

Komisijas sekretāre: Mg.sc.soc. Ilze Šulmane _____