

LATVIJAS UNIVERSITĀTE

Pedagoģijas, psiholoģijas un mākslas fakultāte

Skolotāju izglītības nodaļa

Otrā līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma “Skolotājs”

IEVAS TĪRMANES

Studenta apliecības Nr. it20011

***ClassDojo* tiešsaistes rīks 3. klases skolēnu savstarpējās attieksmes un cieņpilnas komunikācijas prasmju pilnveidei angļu valodas stundās**

Diplomdarbs

Darba vadītājs: M. izgl. zin. Anita Auziņa

Rīga, 2021

Anotācija

Pasaulē izglītības kontekstā plaši tiek uzsvērtā *KSA (knowledge, skills, attitudes)* nozīme. Latvijas kompetencēs balstītas izglītības saturā tikpat svarīgas kā zināšanas un prasmes ir arī attieksmes paušana. Indivīda attieksme ir sarežģīts psihiski – intelektuāls personības aspekts un neatņemama mācību procesa sastāvdaļa. Lai gan darba materiālos pedagogiem ir definēti tikumi un vērtības, tajos nav atrodami kritēriji un metodes darbam ar skolēnu attieksmēm. Arī darba ietvaros veiktā skolotāju aptauja apstiprina, ka šādi materiāli būtu noderīgi. Veicot gadījuma pētījumu ar mērķi noskaidrot, vai tiešsaistes rīks *ClassDojo* sekmē skolēnu savstarpējās attieksmes un cieņpilnas komunikācijas prasmju pilnveidi angļu valodas stundās, tika secināts, ka ar spēļošanas elementu palīdzību skolēniem var mācīt tādas īpašības kā paškontroli un sociālo inteliģenci, un šajā tiešsaistes rīkā iestrādātās funkcijas ļauj monitorēt skolēnu attieksmes izpausmes un vērot to dinamiku ilgākā laikā posmā.

Atslēgvārdi: lietpratība, attieksme, spēļošana, *ClassDojo*.

Abstract

The role of KAS (knowledge, skills, attitudes) is globally emphasized in education goals. In Latvian competence-based education, students showing attitude is as equally important as knowledge and skills. An individual's attitude is a complex mental and intellectual aspect of personality and an integral part of learning but whereas work materials for teachers regarding attitude define virtues and values, there are no criteria, guidelines or methods for working with student attitudes. A teacher questionnaire, carried out within this study, shows that such work materials would be useful for teachers. A case study on the online tool *ClassDojo* demonstrates that it contributes to the development of pupil-to-pupil attitudes and respectful communication skills in English lessons and that gamification methods can teach pupils qualities such as self-control and social intelligence. The functions embedded in this online tool also allow teachers to monitor pupils' attitude and observe its dynamics over a longer period of time.

Keywords: competence, attitude, gamification, *ClassDojo*.

Saturs

Ievads.....	5
1. Attieksmes jēdziens un tā definējums mācību procesa kontekstā.....	7
1.1. Attieksme kā “Skola 2030” lietpratības pamatelements.....	7
1.2. Attieksmes jēdziena nozīme svešvalodu apgūvē.....	10
2. <i>ClassDojo</i> pielietošana spēlošanas didaktikas ietvaros	13
2.1. <i>ClassDojo</i> – rīks pozitīvas uzvedības veicināšanai	13
2.2. Spēlošanas didaktika skolēnu iesaistes un komunikācijas veicināšanai.....	16
3. Gadījuma pētījums: <i>ClassDojo</i> pielietojums 3. klases angļu valodas stundās	20
3.1. Esošās situācijas apraksts	20
3.2. Skolotāju anketas par attieksmi analīze.....	22
3.3. Angļu valodas stundu ar <i>ClassDojo</i> analīze	25
Secinājumi	28
Priekšlikumi.....	29
Izmantotā literatūra un avoti.....	30
Pielikumi.....	32

Ievads

Šī pētījuma tēma ir “*ClassDojo*” tiešsaistes rīks 3. klases skolēnu savstarpējās attieksmes un cieņpilnas komunikācijas prasmju pilnveidei angļu valodas stundās”. Pētījuma nosaukums liecina par to, ka izpētes centrā ir sākumskolas skolēnu savstarpējā attieksme un cieņpilna komunikācija angļu valodas stundās un ar šiem aspektiem saistītie izaicinājumi. Gadījuma pētījuma ietvaros strādājot ar skolēniem angļu valodas stundās, tiks pielietots tiešsaistes rīks *ClassDojo*. Šis rīks ir izstrādāts ASV, un šobrīd tas ir viens no populārākajiem pozitīvas uzvedības veicināšanas rīkiem pasaulē.

Attieksmes aspekts izglītības jautājumu kontekstā Latvijā ir īpaši aktualizējies saistībā ar projektu Skola 2030, kura pamatā ir kompetenču pieeja izglītībā. Attieksme tiek minēta kā viens no kompetences pamatelementiem, kopā ar zināšanām un prasmēm. Jaunajā kompetenču pieejā ir uzsvērts attieksmes paušanas nozīmīgums, bet nav atrodamī konkrēti norādījumi, vadlīnijas un kritēriji, kurus pedagogs varētu izmantot savā ikdienas darbā ar skolēniem.

Šī diplomdarba mērķis ir noskaidrot, kā *ClassDojo* tiešsaistes rīks var sekmēt 3. klases skolēnu savstarpējās attieksmes un cieņpilnas komunikācijas prasmju pilnveidi angļu valodas stundās.

Lai sasniegtu šo mērķi, tiks veikti šādi uzdevumi:

1) teorētiskās literatūras analīze par pētījuma problēmu – tiks analizēta pedagoģijas jomas literatūra, kas skaidro attieksmes nozīmi mācību procesā, tiks pētīti dokumenti, kas skaidro jauno kompetenču pieeju (Skola 2030 materiāli skolotājiem), kā arī līdzīgi dokumenti, kas veidoti EK izglītības nostādņu kontekstā, lai izprastu jēdziena ‘attieksme’ nozīmi izglītībā un mācību procesā, un saprastu, kas no pedagoga tiek sagaidīts, proti, kādas praktiskas darbības pedagogam jāveic savās stundās, lai nodrošinātu to, ka izglītojamais apgūst lietpratībai nepieciešamās attieksmes;

2) darbības plānošana problēmas risināšanai ietver datu vākšanas metožu izvēli un stundās izmantojamā rīka un metodikas izvēles pamatojumu;

3) risinājuma ieviešana angļu valodas stundās – *ClassDojo* ar spēļošanas elementiem pielietojums;

4) darbības rezultātu izvērtēšana, kas balstīta gadījuma izpētes novērojumos un datos, kas iegūti no skolotājiem un skolēniem, izmantojot aptaujas metodi;

5) secinājumu izdarīšana un ieteikumi turpmākam darbam.

Pētījumam tika izvēlētas divas respondentu grupas. Viena no grupām – pedagogi, kas ikdienā strādā skolā. Veicot pedagogu viedokļu apkopojumu, noskaidrojās, ka 90% aptaujāto pedagogu skolotāju darbam paredzētajos Skola2030 materiālos neatrod attieksmes jēdziena

definējumu, un 88% nav atraduši skaidras vadlīnijas un informāciju par to, kā plānot sava priekšmeta stundas, lai strādātu ar skolēnu attieksmju veidošanu.

Otra respondentu grupa ir sākumskolas skolēni, kuri piedalījās gadījuma pētījumā, kura laikā piecas nedēļas angļu valodās stundās tika izmantots tiešsaistes rīks *ClassDojo*. Šajā rīkā tiek izmantoti spēļošanas elementi, ar kuru palīdzību skolēniem tiek mācītas tādas īpašības kā entuziasms, neatlaidība, optimisms, paškontrolē, pateicība, sociālā inteliģence un zinātkāre. Šajā rīkā iestrādātās funkcijas ar punktu krāšanas sistēmu ļauj monitorēt skolēnu uzvedību un vērot tās dinamiku ilgākā laikā posmā. Aptaujājot šos skolēnus par viņu attieksmi pret angļu valodu kā svešvalodu, angļu valodas stundām un rīka pielietošanu tajās, noskaidrojās, ka skolēniem ir pozitīva attieksme pret angļu valodu kā apgūstamo svešvalodu un *ClassDojo* pielietošanu stundās – skolēniem patīk, ka skolotāja novērtē viņu centienus, viņiem patīk diskutēt par to, kas jādara, lai mācītos labāk izturēties vienam pret otru, kā arī viņi attīsta prasmi izteikt savu un uz klausīt klases biedru viedokli.

Apkopojot darba rezultātus var secināt, ka attieksmes jēdziens ir sarežģīts, speciālajā literatūrā to skaidro kā psihisku – intelektuālu, emocionālu, gribas konstrukt, kas nosaka indivīda uzvedību, domas un vērtības. Skola 2030 veidotajos pedagogu darba materiālos trūkst konkrētas informācijas un vadlīniju darbā ar skolēnu attieksmēm un to vērtēšanas kritērijiem, koriģēšanu un attieksmju veidošanu. Izmantojot tiešsaistes rīku *ClassDojo*, kas radīts pozitīvas uzvedības veicināšanai, iespējams vērst skolēnu uzmanību uz viņu attieksmi, aicināt tos reflektēt par savu uzvedību komunikāciju ar apkārtējiem. Gan pētījuma autore, gan skolēni šī rīka ieviešanu angļu valodas stundās vērtē pozitīvi.

Pētot attieksmes jēdziena nozīmi ne tikai skolā, bet arī darbā, sabiedrībā un dažādās uzņēmējdarbības sfērās, nākas secināt, ka tad, kad skolēni izaugs un centīsies iekļauties “dzīvē”, gan darbā, gan sabiedrībā viņu attieksme tiks vērtēta tik un tā, tāpēc svarīgi, ka tas tiek darīts jau skolā, kas liek secināt, ka ir jārada gan skolotājiem, gan skolēniem saprotami attieksmes vērtēšanas kritēriji, mērķi un sasniedzamie rezultāti.

Diplomdarbs sastāv no trim nodaļām un septiņām apakšnodaļām, ievada, secinājumiem, priekšlikumiem, izmantotās literatūras un avotu saraksta un trim pielikumiem, visi citāti darbā ir autores tulkoti un vietās, kur tas autoriem šķiet nozīmīgi, iekavās iekļauts formulējums oriģinālvalodā. Darba kopējais apjoms, neskaitot pielikumus, ir 32 lappuses.

1. Attieksmes jēdziens un tā definējums mācību procesa kontekstā

1.1. Attieksme kā “Skola 2030” lietpratības pamatelements

Attieksmes ir viens no “Skola 2030” kompetenču veidošanas stūrakmeņiem. Kopā ar zināšanām un prasmēm, mūsdienu dzīvei nepieciešamo attieksmju veidošana un izpausmes ir neatņemams sabiedrībā dzīvojoša indivīda funkcionēšanas priekšnoteikums, kas ietekmē ne tikai mācīšanos un prasmju apguves motivāciju un to tālāko pielietojumu dzīvē, bet visu cilvēka dzīves virzību un tā mijiedarbību ar apkārtējo sabiedrību un tajā notiekošajiem procesiem (Skola 2030, 2019).

Turklāt attieksme kā kompetences viens no elementiem parādās arī dažādos starptautiskos dokumentos ES izglītības un darba tirgus kontekstā. Piemēram, ESCO veidotajā *Skills Pillar* atrodama kompetences elementu hierarhija, kurā atrodamas: 1) zināšanas; 2) prasmes; 3) attieksmes un vērtības un 4) valodu prasmes un zināšanas (EK, 2020). Līdz ar to ir saprotami, ka Latvijas izglītības sistēma pilnveidojas un dodas līdzīgā virzienā.

Attieksmes jēdziens parādās arī dažādās mācīšanās teorijās. Svence (2020) daudzpusīgi apraksta mācīšanās procesu un dažādus to ietekmējošos faktoros, kas ir gan iekšēji (personības), gan ārēji (vide, uzvedība). Starp šīm dažādajām teorijām, viena, kas pauž attieksmes nozīmīgumu, ir sociāli kognitīvā teorija, kuru Svence raksta, citējot Banduru (1977), un tajā tiek uzsvērts, “ka mācīšanās procesā svarīgi ir gan uzvedības aspekti un sociālā ietekme, gan kognitīvie aspekti – indivīda attieksmes, pārliecības, gaidas, mērķu izvirzīšana, pašregulācija un pašefektivitātes izjūta” (Svence, 2020, 46).

Jāpiemin arī, ka mācīšanās process dažādās vārdnīcās tiek definēts tādējādi, ka viens no tā pamata elementiem ir tieši attieksmes. Piemēram, Svence (2020) norāda trīs dažādus avotus, kuros sniegts mācību procesa skaidrojums:

1. No Nacionālās enciklopēdijas definīcijas (Damberga, 2017) izriet, ka „mācīšanās” ir viens no galvenajiem izglītības psiholoģijas jēdzieniem, un ar to saprot relatīvi noturīgas uzvedības, zināšanu, **attieksmju** vai prasmju izmaiņas, kas radušās pieredzes rezultātā (Svence, 2020, 43).
2. Sociāli emocionālā mācīšanās ir process, kurā bērni un pieaugušie apgūst zināšanas, **attieksmes** un prasmes, kas nepieciešamas, lai saprastu un pārvaldītu emocijas, spētu veidot un uzturēt pozitīvas attiecības, risinātu problēmas, izvirzītu un sasniegtu mērķus, pieņemtu atbildīgus lēmumus, efektīvi mācītos un dotu ieguldījumu savās ģimenēs un sabiedrībā kopumā (Svence, 2020, 43).
3. Pedagoģijas terminu skaidrojošā vārdnīcā (2000) mācīšanās ir skaidrota kā process, kurā indivīds pārņem sabiedrībā uzkrāto pieredzi, apgūst zināšanas, prasmes, **attieksmes**, pilnveido savu pieredzi, patstāvīgi un atbildīgi līdzdarbojoties un izzinot sevi, dabu un sabiedrību (Svence, 2020, 44).

Kā redzams šajos Svences (2020) apkopotajos definīciju fragmentos, visās šajās mācību procesa definīcijās ir pieminētas attieksmes no to loma mācīšanās procesā.

Arī Skola 2030 (2019) mācību pieejas maiņas aprakstā teikts, ka nepieciešams panākt, lai “skolēnos veidotos dziļāka izpratne mācību jomā un lai viņi prastu lietot **zināšanas, prasmes un paust attieksmi**”, tāpat šis standarts nosaka, “kādas prasmes, zināšanas, izpratne un attieksmes skolēniem jāapgūst skolā”.

Noskaidrojot, ka ‘attieksmes’ jēdziens atrodams mācību procesa definējumā, šķiet lietderīgi noskaidrot, kas tiek saprasts ar pašu jēdzienu “attieksmes” un kā tas tiek definēts izglītības jēdzienu kontekstā. Definējot pašu jēdzienu “attieksme”, dažādos avotos atrodami šādi skaidrojumi – “izturēšanās veids (pret ko); noteikts uzskats (par ko), vērtējums, arī atbilstoša nostāja” (Mākslīgā intelekta laboratorija, 2009-2021).

Valsts pētījumu programmas “Inovatīvi risinājumi sociālajā telerehabilitācijā Latvijas skolās iekļaujošās izglītības kontekstā” veidotajā rakstā “Attieksmes būtība, funkcijas un veidošanās” (Žogla, 2016), norādīts, ka “attieksme ir apziņas spēja novērtēt procesus, lietas, cilvēkus, ar kuriem cilvēks nonāk saskarē, kā arī izmaiņas tajos; izmaiņas apziņā, kuras ietekmē cilvēka rīcību.” Tātad minētajos definējumos ir ietverta ideja par rīcību, izturēšanos, uzskatiem un vērtībām, kas ietekmē cilvēka uzvedību. Šajā rakstā norādīts arī Ekonomikas skaidrojošā vārdnīcā atrodamais jēdziena “attieksme” definējums – “Indivīda uzskati par lietām, idejām un parādībām, to novērtējums un interese par tām. Attieksme ir atkarīga no zināšanām, ieradumiem, audzināšanas (Žogla, 2016), no kā var secināt, ka attieksme ir uzskatu kopuma (kas veidojas no zināšanām, ieradumiem, audzināšanas) manifestācija indivīda uzvedībā.

Žogla (2016) citē fragmentu no Šponas (2004) grāmatas “Audzināšanas process teorijā un praksē”, kurā norādīts, ka “attieksmes var definēt kā integrētu personas īpašību, kas veidojas dzīvesdarbības pieredzes, zināšanu apguves, pārdzīvojuma un gribas piepūles vienībā un izpaužas vērtībās, mērķos, ideālos un normās. Attieksme ir viens no cilvēka būtības raksturojuma komponentiem (Žogla, 2016), un kā tāds ir pelnījis uzmanību jebkurā ar cilvēku saistītā dzīves jomā – skolā, ģimenē, darbā.

Žogla (2016) atsaucas arī uz Perlofu (Perloff, 2016), norādot, ka “psiholoģija pēta attieksmi kā psihisku – intelektuālu, emocionālu, gribas konstrukt, kurš izpaužas viņa rīcībā un raksturo pašu cilvēku. Attieksme ir komplekss veidojums, tas attīstās reizē ar pieredzi, pauž individuālu dispozīciju pret attieksmes objektu un ietekmē indivīda domas un darbību”, kas nozīmē to, ka zināšanas, prasmes un iemaņas cilvēks apgūst un izmanto tikai caur savu “attieksmes prizmu”, būtībā šī attieksme “prizma” iespaido visas indivīda domas un darbības.

Tieši attieksmes nostāja mācību procesā ir tā, kas nosaka mācīšanās iznākumu, kā arī mācību procesa emocionālo fonu, jo “Īpaša nozīme attieksmes struktūrā ir emocijām, iegūto zināšanu par attieksmes objektu pārdzīvojums (vajadzīgas – nevajadzīgas, interesantas – neinteresējošas, vērtīgas – maznozīmīgas utt.). Pārdzīvojums darbojas roku-rokā ar izziņas procesiem, ar domāšanu, ar zināšanu iegūšanas un prasmes veidošanās procesu” (Žogla, 2016).

Skola 2030 (2019) mācību pieejas maiņas aprakstā teikts, ka nepieciešams panākt, lai “skolēnos veidotos dziļāka izpratne mācību jomā un lai viņi prastu lietot zināšanas, prasmes un paust **attieksmi**”, tāpat šis standarts nosaka, “kādas prasmes, zināšanas, izpratne un **attieksmes** skolēniem jāapgūst skolā”. Materiālos skolotājiem tiek piedāvāti dažādu tajos minēto jēdzienu definējumi, bet šī darba autore nevienā no metodiskajiem līdzekļiem neatrod “jēdziena” attieksme definējumu.

Ņemot vērā attieksme kā parādības plašo ietekmes lauku, saprotams, ka strādājot skolā, katrs skolotājs var saskarties ar atšķirīgām attieksmes problēmām. Tās var būt gan skolotāja paša grūtības saglabāt pozitīvu attieksmi pret klasi, gan klases biedru savstarpējo attiecību problēmas, kas ietekmē pozitīvu mācību vidi klasē un mācību sasniegumus.

Šajā apakšnodaļā noskaidrojās, ka attieksme ir minēta vismaz trijās “mācību procesa” definīcijās un tā ir sarežģīts un grūti definējams jēdziens, kas rada lielu interpretācijas brīvību, ja netiek skaidri definēts. Turklāt, šī darba autore novēro savā darbā, ka skolotājiem nereti var pietrūkt zināšanu, spēka un personisko resursu, lai spētu regulāri un sistemātiski pievērsties attieksmes jautājumiem, turklāt skola var būt (un ir) diezgan emocionāli sakāpināta un sarežģīta vide, kurā gan skolotāju, gan skolēnu stresa līmenis ir augsts.

Izpētot attieksmes jēdzienu un tā nozīmi mācību procesā, kā arī definējot attieksmes veidošanas, koriģēšanas un vērtēšanas metodes būtu iespējams sniegt skolotājam vismaz vienu konkrētu metodi un rīku, kas varētu palīdzēt skolēnu attieksmju veidošanā. Nerisinot problēmu, proti neveicot padziļinātu jēdziena izpratni, darba metožu apkopojumu un vismaz vienas metodes eksperimentālu pielietojumu praksē, attieksmes jēdziens paliek katra pedagoga personīgās interpretācijas līmenī.

Nākamajā nodaļā tiks skaidrota attieksmes jēdziena nozīme svešvalodu apguvē, kā attieksme pret svešvalodu un mācību procesu kopumā ietekmē skolēnu svešvalodas apguvi un spēju cieņpilni komunicēt svešvalodas stundā.

1.2. Attieksmes jēdziena nozīme svešvalodu apguvē

Saistībā ar izaugsmi, attīstību un mācīšanos, daudz un dažādos kontekstos tiek runāts par KSA (*knowledge, skills, and attitudes*), ne tikai, runājot par izglītību, bet arī cilvēkresursiem (HR), uzņēmējdarbību un personīgo pilnveidi. Kā norādīts *The Peak Performance Center* (2020) vietnē, tad attieksme iet roku rokā ar zināšanām un prasmēm jebkurā dzīves un mācīšanās jomā. Šī zinātnes centra mājaslapā atrodams viens no, autoresprāt, pagaidām visskaidrākajiem KAS jēdzienu skaidrojumiem. Proti – zināšanas ir fakti un jēdzienu apguve (piemēram, automašīnas uzbūve, motora darbības principi), prasmes ir spēja kaut ko paveikt, izmantojot šīs zināšanas (vadīt automašīnu, prast lietot stūri un pedāļus), bet attieksme ir sajūtas un emocijas attiecībā uz auto vadīšanas procesu (patīk, nepatīk). Attieksmes mācīšanās ietver sevī spēju veidot atšķirīgu viedokli (mācīties ceļu satiksmes noteikumus, jo tie ir vajadzīgi drošībai uz ceļa), mainīt domas, izvērtēt savu nostāju un vajadzības gadījumā spēt to mainīt (auto ir ērts, bet videi nedraudzīgs, labāk iešu ar kājām). Šādi pielīdzinot KSA modeli auto vadīšanai, saredzams, cik nozīmīga loma katras jaunas lietas apguvē ir tieši attieksmei (*The Peak Performance Center*, 2020).

Ja skolēnu, atbilstoši viņa attieksmju sistēmai, patiesībā neinteresē vai viņam nešķiet nozīmīgas zināšanas par gramatikas likumiem angļu valodas saliktajos laikos, viņa interesi iespējams iekustināt, izmantojot sekundāros ieguvumus – sadarbība un komunikācija ar klases biedriem, sacensības gars, komunikācija par viņam svarīgu emocionālu tematu vai iespēja pašizpausties savā kolektīvā, demonstrējot savas spējas un ieguldījumu kopīgajā darbā – visi šie ir veidi, kā panākt pozitīvu emocionālu pārdzīvojumu, vienlaikus it kā nemanot apgūstot (jo tiek lietots) vajadzīgo gramatiskās konstrukcijas lietojumu. Praksē novērots, ka šo paņēmieni nevar izmantot, ja klasē valda negatīva gaisotne, kritiska attieksme vai tiranizēšana.

Iepriekš sacītais ļauj secināt, ka domāšanas un izziņas procesi nevar kvalitatīvi notikt vienaldzīgos emocionālos apstākļos, ja mācīšanās procesā pret priekšmetu neveidojas noteikts emocionāls pārdzīvojums (vislabāk pozitīvs, bet arī negatīvs pārdzīvojums var būt attieksmi stimulējošs), domāšanas, izziņas un prasmju veidošanās process netiek iedarbināts. Ar šo parādību šī diplomdarba autore saskaras ikdienas darbā skolā, kur novēro to, ka, ja mācāmais priekšmets neizraisa nekādas emocijas, tad mācīšanās process vienkārši nenotiek. Tā kā skolēni ir ļoti dažādi, tāpat arī atšķiras to interešu lauki un ne vienmēr tie sakrīt ar skolā apgūstamo programmu. Tāpat šī diplomdarba autore ir novērojusi, ka, gadījumos, ja skolēniem neveidojas emocionāls pārdzīvojums saistībā ar apgūstamo priekšmetu (rezultātu), skolotājs var koncentrēties uz emociju “iekustināšanu” attiecībā uz procesu – pašu mācīšanās veidu, darba norisi, iesaistīšanu, pašvērtības celšanu. Tādējādi, ja skolēnam, atbilstoši viņa attieksmju

sistēmai, patiesībā neinteresē vai nešķiet nozīmīgas zināšanas par gramatikas likumiem angļu valodas saliktajos laikos, viņa interesi iespējams iekustināt, izmantojot sekundāros ieguvumus – sadarbība un komunikācija ar klases biedriem, sacensības gars, komunikācija par viņam svarīgu emocionālu tematu vai iespēja pašizpausties savā kolektīvā, demonstrējot savas spējas un ieguldījumu kopīgajā darbā – visi tie ir veidi, kā panākt pozitīvu emocionālu pārdzīvojumu, vienlaikus it kā nemanot apgūstot (lietojumā) vajadzīgo gramatiskās konstrukciju.

“Pārdzīvojuma spēks liek cilvēkam darboties un pauž viņa attieksmi” (Žogla, 2016). Katram skolēnam ir savi pārdzīvojumi un to intensitāte, kas tiem liek darboties un šajās darbībās paust savu attieksmi pret sevi, citiem, mācībām un dzīves norisēm kopumā. Lai arī skolotājs ir viens no šiem attieksmes veidotājiem, viena skolotāja loma visā skolēna attieksmju veidošanās sistēmā nevar būt pārlietu nozīmīga, jo, kā noskaidrots no iepriekš šajā darbā iekļautajiem citātiem, attieksme kā personības struktūra veidojas dažādu sociālu, psiholoģisku un personisku faktoru ietekmē, bet skolotājs pilnīgi noteikti var ietekmēt un veidot savu personīgo attieksmi. Savā neilgajā darba pieredzē skolā šī diplomdarba autore ir novērojusi, ka tikai vadot sevi un savu attieksmi, ir iespējams radīt iespaidu uz skolēniem un viņu attieksmi.

Tā kā “attieksmi ir grūti pētīt, tāpēc galvenokārt pētām ārējās izpausmes, pamatojoties uz iekšējā un ārējā vienotības izpausmēm – darbības kvalitāti, motivētību, procesa un sasnieguma pārdzīvojumu, savstarpējās attiecības, žestus, sejas izteiksmi u.c., lai iegūtu datus par attieksmi” (Žogla, 2016) un skolotāja profesijā šajā ziņā ir ļoti pilna ar demonstrējumiem un dzīves piemēriem attieksmju demonstrēšanai ikdienā, jo bērni un jaunieši ir ārkārtīgi godīgi un atklāti savās attieksmēs un nebaidās tās paust klasē, kad paliek tikai viņi un skolotājs. Šī darba autore savā praksē ir novērojusi, ka neviens, caur atklātiem vērojumiem un sēdēšanu klāt stundās (hospitēšanu), nekad līdz galam neuzzina patieso ainu par to, kas notiek stundās – patieso skolotāja un skolēnu mijiedarbību un attieksmju demonstrējumus, jo pietiek telpā ienākt kādam no malas, lai gan bērnu, gan skolotāja uzvedība it kā nedaudz, bet tomēr mainītos. Un, pat ja skolotājs ne vienmēr konkrēti spēj formulēt savu attieksmi pret konkrētajiem skolēniem vai visu klasi kopumā, bērni to jūt tieši tāpat kā skolotājs jūt gan viņu kopējo, gan katra individuālo attieksmi, kas neizbēgami manifestējas dažādajos mijiedarbības veidos, kas skolotājiem ar skolēniem ikdienā veidojas, jo “Attieksme ir zināšanu, jūtu, uzskatu, gribas, rīcības veselums, kas izpaužas cilvēka uzvedībā. Tā ir objektīva, universāla mījsakarība starp lietām, cilvēkiem, parādībām, izziņas procesa elements” (Žogla, 2016).

Attieksmes definējums, ko šī darba autore izmanto savās stundās ir šāds: skolēna attieksmi pauž viņa apņemšanās mācīties (*learning mindset*), tāds prāta “uzstādījums”, kas pauž gatavību apgūt kaut ko jaunu, piedalīties mācību darbā ne tikai tāpēc, ka tas ir viņa kā skolēna pienākums un to sagaida vecāki un skolotāji, bet tāpēc, ka viņš pats apzināti izvēlas mācīties.

Šādu “nepiespiedu mācīšanos” var novērot tikai tad, kad skolēns izrāda aktivitāti un ieinteresētību tādos uzdevumos, kas netiek vērtēti ar atzīmi (mājas darbi, summatīvā vērtējuma uzdevumi) un sniedz pozitīvu ieguldījumu tajā, lai veicinātu pozitīvu mācīšanās vidi klasē (netraucē stundu, piedalās ar viedokli, komentāriem, izrāda atbalstošu attieksmi pret citu idejām, darbu, pienesumu). Visu šo elementu klātbūtne ir izmērāma, atspoguļojama kritērijos, kā arī koriģējama un izskaidrojama pašam skolēnam. Turklāt, vērtējama un izmērāma var būt ne tikai skolēna attieksme pret mācību priekšmetu, bet arī pret apkārtējiem.

Dokumentā “Pamatkompetences: Jauns jēdziens vispārējā obligātajā izglītībā” (Eurydice, 2002, 138) noteikts, ka skolām jādara viss, lai skolēni: 1) attīstītu spēju apzinīgi veidot un izteikt ētiskos uzskatus, pamatojoties uz zināšanām un personisko pieredzi; 2) cienītu citu cilvēku iekšējo vērtību; 3) noraidītu apspiešanu un aizvainojošu attieksmi pret citiem cilvēkiem un palīdzētu viņus atbalstīt; 4) prastu iejusties citu cilvēku pieredzē un attīstītu vēlēšanos darboties viņu labā; 5) izrādītu cieņu un rūpes par tuvāko apkārtni, kā arī vidi plašākā nozīmē, līdz ar to, jebkuri mēģinājumi noraidīt aizvainojošu attieksmi pret citiem ir atbalstāmi un padziļinātas izpētes vērti.

No šajā nodaļā aplūkotajiem teorētiskajiem materiāliem izriet, ka svešvalodu apguves process daudz neatšķiras no jebkura cita priekšmeta apguves procesa, jo, lai mācīšanās varētu veiksmīgi notikt, svarīgs elements ir visu procesā iesaistīto (kā skolēnu, tā skolotāju) attieksme gan pret mācāmo priekšmetu, gan vienam pret otru. Līdz ar to, “daļa no kompetences ir arī attieksme pret konkrēto informāciju vai darbu” (Karlsone, 2016).

Turklāt, valoda ir tas priekšmets, kur attieksmju un viedokļu paušana ir gan mācību procesa sastāvdaļa, gan apguves rādītājs. Pirmajā darba nodaļā tiek noskaidrots, ka attieksmes jēdziens ir neatņemams mācību procesa un arī tā iznākuma elements un skolotājam ir jāatrod veidi un iespējas, kā strādāt ar skolēnu attieksmju veidošanu. Nākamajā nodaļā autore analizē konkrētu tiešsaistes rīku skolēnu attieksmju veidošanai un vērtē tā pielietojums angļu valodas stundās spēļošanas didaktikas ietvaros.

2. *ClassDojo* pielietošana spēlošanas didaktikas ietvaros

2.1. *ClassDojo* – rīks pozitīvas uzvedības veicināšanai

ClassDojo ir viens no veiksmīgākajiem un populārākajiem izglītības jomā izmantotajiem rīkiem pasaulē, kuru 2017. gadā lietoja vairāk nekā 3 miljoni skolotāju un 35 miljoni bērnu visā pasaulē (Williamson, 2017, 1). Rīka mājas lapā atrodama informācija vēsta, ka tas tiek izmantots 95% ASV skolu un tā saturs pieejams vairāk kā 30 valodās. Viljamsons (Williamson, 2017) savā pētījumā apgalvo, ka lietotnes mērķis ir mainīt un mērīt (*measurment and modification*) bērnu sociāli emocionālās prasmes un to izpausmes, izmantojot spēlošanas paņēmienus (*gamification techniques*). Tādējādi šī lietotne veicina jaunu psiholoģisko konceptu izveidi tādās jomās kā rakstura attīstība (*character development*), orientācija uz izaugsmi (*growth mindset*) un rakstura īpašību (*personal qualities*) attīstīšanu un šī veicināšana notiek, pateicoties pozitīvas uzvedības atalgošanas mehānismiem un spēlošanas elementu klātbūtnei (Williamson, 2017, 2).

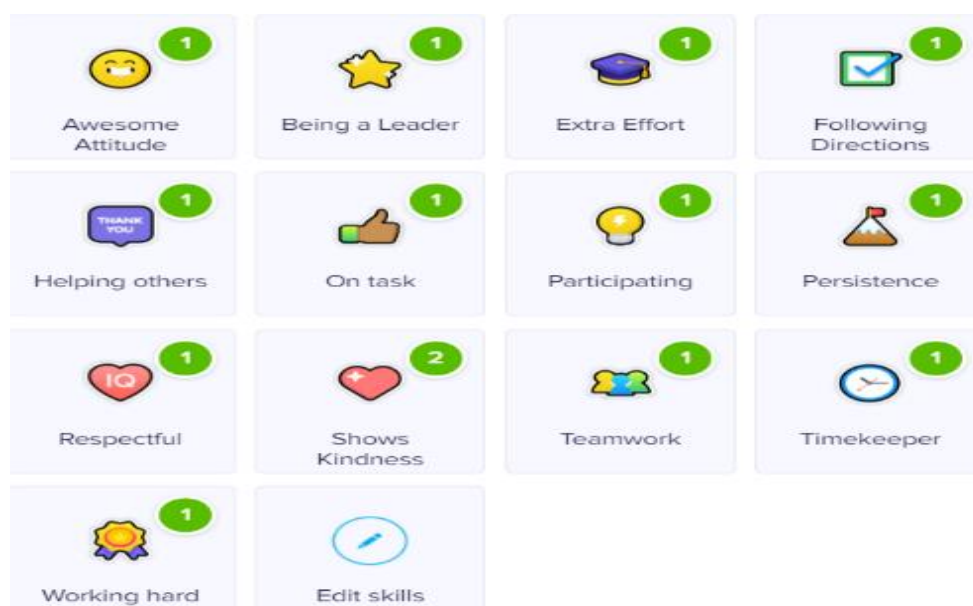
Pētot rīka ideoloģiskā “pamatojuma bāzi”, Viljamsons secina, ka tajā virzītā ideoloģija balstās uz KIPP (*Knowledge is Power Programme*) programmu. Tā ir programma, kas veidota, koncentrējoties uz septiņām personības īpašībām – “entuziasms neatlaidība, optimisms, paškontrolē, pateicība, sociālā inteliģence un zinātkāre” (*zest, grit, optimism, self-control, gratitude, social intelligence, and curiosity*) (Williamson, 2017, 8), kuras, atbilstoši ASV izglītības politikas veidotāju viedoklim, ir tikpat nozīmīgi faktori izglītībā, kā atzīmes un akadēmiskie sasniegumi.

Tā kā minētās personības īpašības nekonfliktē ar Latvijas MK noteiktajām vērtībām, tikumiem un caurviju prasmēm, un ir orientētās uz SEM (sociāli emocionālās audzināšanas) pamatprincipiem, šī darba autore pielieto šo rīku, lai veicinātu pozitīvu un cieņpilnu komunikāciju savās angļu valodas stundās.

Katra jauna rīka apguve prasa pedagoga laiku un resursus, tāpēc ļoti liela nozīme ir rīka pieejamībai un lietošanas ērtumam. Rīka oficiālā vietnes valoda ir angļu, bet tas pieejams arī krievu un lietuviešu valodās (latviešu valodas, diemžēl, nav) un tajā ir atrodama visa informācija, kas nepieciešama, uzsākot lietošanu. Tāpat vietnē *youtube.com* ir atrodamas dažādas video pamācības par šī rīka funkciju pielāgošanu un izmantošanu, atbilstoši skolotāja izvirzītajiem mērķiem klasē.

Rīka apguvei un klases (*classroom*) izveidei patērētais laiks katram pedagogam var būt atšķirīgs; šī darba autorei bija nepieciešama gandrīz nedēļa (jāievada bērnu vārdi, jāievada “vērtēšanas kritēriji”, jāsaprot, kādas funkcijas ir pieejamas un kur tās atrodas, kas tieši tiks

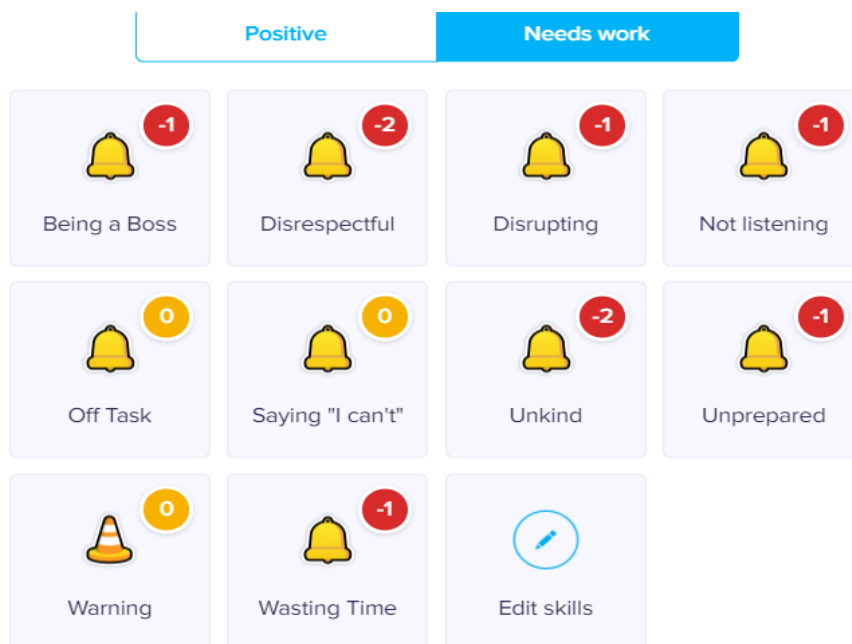
izmantots darbā ar konkrēto klasi un kas nē). Īpaša uzmanība šī darba kontekstā tika pievērsta tam, lai skaidri aprakstītu “kritērijus” – tātad, uzvedību vai rīcību, kas tiek veicināta un “apbalvota” ar punktiem (skat. 2.1.1. att.), un tāda, kas “mūsu stundās” nav pieņemama, netiek atbalstīta un par kuru punkti tiks “skaitīti nost” (skat. 2.1.2. att.). 1. attēlā redzams, ka skolēni saņem vienu punktu par attieksmi pret darbu, piedalīšanos stundas darbā, papildu pūlēm, spēju sekot instrukcijām, palīdzēšanu citiem, neatlaidību, komandas darbu, cieņas izrādīšanu un līdera lomu, taču visvairāk punktu (divi punkti) skolēns saņem tad, ja ar savu uzvedību izrāda laipnību, tādējādi liekot kādam klases biedram sajusties labi.



2.1.1. att. Pozitīvās īpašības (<https://www.classdojo.com>)

Kā minēts iepriekš, uzsākot *ClassDojo* lietošanu, tiek skaidri atrunāts, kāda uzvedība ir nevēlama, vai pilnībā nepieņemama. *ClassDojo* ir pozitīva vietne, tāpēc šīs īpašības atrodas sadaļā “Vēl jāpiestrādā” jeb “Needs work”. Kā var redzēt 2.1.2. attēlā, skolēns zaudē vienu punktu, ja traucē citiem vai skolotājam strādāt (*disrupting*), ja neklausās, ko skolotāja vai klases biedrs saka, ja cenšas “būt boss” un kādu komandē, ja ir ieradies uz stundu nesagatavojies, vai nav izpildījis stundas darbu, ja nelietderīgi izmanto savu laiku (*wasting time*). Ar šo punktu sistēmu tāpat arī tiek parādīts, kāda uzvedība ir īpaši nevēlama, jo par tādu tiek noņemti divi punkti un tā ir “necieņa” (*disrespectful*) un nelaipna uzvedība, kas apbēdina citus (*unkind*). Tāpat 2.1.2. attēlā redzams, ka pastāv tāda iespēja, kā “brīdinājums”, kas nozīmē, ka punkti nav jāzaudē, taču uzvedība jāmaina. Šāds brīdinājums šajās stundās strādā tāpat kā aizrādījums, tikai ar *ClassDojo* tas tiek uzreiz “dokumentēts”, pietam ir daudz pamanāmāks, jo skolotāja pārtrauc stundu, pieiet pie datora un ieliek brīdinājumu, skolēns uz projektoru uzreiz redz, ka ir saņēmis brīdinājumu un skaidri saprot, par kādu uzvedību tas ir. Līdz ar to šādi var nodrošināt

tūlītēju atgriezenisko saiti skolēna uzvedībai klasē, lieki un nevajadzīgi neiesaistot pārējos skolēnus.



2.1.2. att. Īpašības sadaļā “Vēl jāpiestrādā” (<https://www.classdojo.com>)

Šeit noteikti jāpiemin, ka pirms šādu attieksmes jeb uzvedības vērtēšanas kritēriju ieviešanas, tie tiek izrunāti kopā ar skolēniem un skolotājam tie jāizskaidro un jāpārliecinās, ka ikviens ir sapratis, pirmkārt, šo svešvalodas vārdu nozīmi, otrkārt, kā šī uzvedība “izpaužas dzīvē” un ir atpazīstama konkrētā klases dzīves situācijā. Piemēram, ir jāvelta laiks, lai sākumskolas skolēnam paskaidrotu, kas ir ‘neatlaidība’; to var skaidrot šādi: “kad mēs darām kaut ko grūtu, kas sākumā varbūt nesanāk, bet mēs tik un tā mēģinām un mēģinām – nemetam penāli pa gaisu un neskrienam no klases ārā, bet tiekam ar darbu galā tik labi, cik tajā brīdī ir mūsu spēkos”. Tā kā viss minētais notiek svešvalodas stundās, arī piemēru skaidrošana notiek svešvalodā un pēc tam tiek tulkota un izrunāta arī latviski, kas aizņem lielu daļu no 40 minūšu svešvalodas stundas, bet arī tas ir vērtīgs un mērķtiecīgi izmantots mācību laiks.

Runājot par pozitīvās domāšanas veicināšanu, izmantojot spēļošanas elementus, *ClassDojo* ir pieejama tematisko multfilmu sērija “Big Ideas” (<https://ideas.ClassDojo.com/>). Šī sērija sastāv no desmit filmiņu “blokiem” – ir “Big Idea” ar nosaukumu “Respect”, kura sastāv no 3 īsām filmiņām (trīs idejām), kas ietver trīs īsas video filmiņas un jautājumu un atbilžu sadaļu skolēnu un skolotāju kopīgai diskusijai par redzēto (skat. 2.1.3. att.).

Respect

It's Mojo's turn to be the "Very Important Monster" and learns an important lesson about respect. This three-episode series demonstrates how students can learn to be respectful by thinking about others.



The Very Important Monster
5 minutes



Respect Takes Time
5 minutes



The Golden Rule
5 minutes

2.1.3. att. Filmiņu bloks "Respect" ar trim saturiski savstarpēji saistītām sērijām (<https://ideas.classdojo.com/>)

Par to, kā *ClassDojo* rīks tiek izmantots pasaulē, ir veikti dažādi pētījumi. Piemēram, autoru kolektīvs (Manolev, Sullivan, & Slee, 2018) norāda, ka digitālie rīki atstāj ievērojamu iespaidu uz izglītības jomu un ļauj paveikt daudz vairāk ne tikai informācijas pasniegšanas, dažādošanas, atlasēs un digitālo prasmju lietošanas, bet arī disciplinēšanas jomā, jo rīki palīdz dažāda veida uzvedību klasē ne tikai novērot un atpazīt, bet arī fiksēt, dokumentēt, apkopot, un vērot tās dinamiku jeb virzību pozitīvā vai negatīvā virzienā. Turklāt tas viss pieejams ne tikai pedagogiem, bet arī pašiem skolēniem, jo viņi šajā datu vākšanas procesā ir ne tikai objekti, bet pilntiesīgi tā dalībnieki, kuri ar savu uzvedību spēj ietekmēt gala rezultātu (Manolev, Sullivan, & Slee, 2018, 2-4).

Apkopojot visu iepriekš minēto, var secināt, ka *ClassDojo* ir pasaulē atzīts rīks pozitīvas uzvedības veicināšanai klasē. Šajā rīkā ir iestrādātas personības attīstības un sociāli emocionālās inteliģences veicināšanas idejas, kas tiek pasniegtas skolēniem saprotamā veidā. Nākamajā apakšnodaļā tiek analizētas rīka piedāvātās iespējas un funkcijas no spēļošanas didaktikas viedokļa.

2.2. Spēļošanas didaktika skolēnu iesaistes un komunikācijas veicināšanai

Kā jau iepriekš tika skaidrots, tad šī darba mērķis ir noskaidrot konkrēta rīka pielietošanas praktisko pusi un ieguvumus angļu valodas stundā, ar mērķi uzlabot skolēnu savstarpējās attiecības un cieņpilnas komunikācijas prasmes. Šajā nodaļā tiks apskatīta konkrētā metodika – spēļošana, kuras elementi izmantoti tiešsaistes rīkā *ClassDojo*. Tiks vērtētas rīka

funkcijas, kas atbilst spēļošanas elementiem un to pielietojums angļu valodas mācību stundās, tāpat tiks vērtēts, kādas ir šo funkciju izmantošanas priekšrocības.

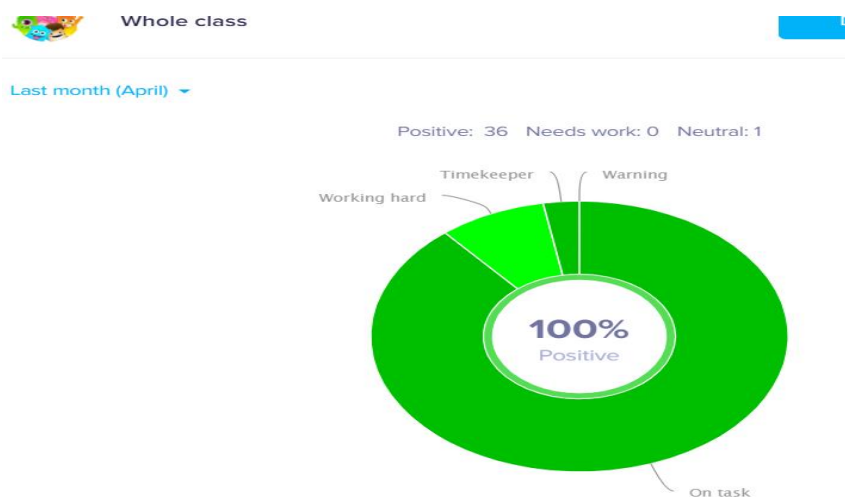
Spēļošanas elementu izmantošana izglītībā ir viens no veidiem, kā veicināt skolēnu ieinteresētību un motivāciju. Turklāt šodienas bērni tiek dēvēti par “digitālo paaudzi” (“*digital natives*”), līdz ar to arī spēļošanas elementiem izglītībā jāvirzās digitālo rīku virzienā (Kiryakova et al., 2014). Kiryakova ar autoriem citē Kappu (2012), skaidrojot spēļošanu kā “uz spēles elementiem balstītu metodi, kurā notiek spēļu estētikas un domu gājiena (*game thinking*) izmantošana mācībās, lai veicinātu ieinteresētību un motivāciju”. Spēlēm piemīt tādi elementi kā: 1) “lietotājs” (*user*); 2) “izaicinājums, misija, uzdevums” (*tasks/challenges*); 3) “punktu krāšana” (*points*); 4) dažādi līmeņi (*levels*), kurus lietotāji “pieveic”, pateicoties saviem sakrātajiem punktiem; 5) “uzlīmītes” (*badges*), kas darbojas kā apbalvojums par paveikto, un “lietotāju” grupēšana līmeņos (*ranking of users*), saskaņā ar to sasniegumiem (Kiryakova et al., 2014). Liela nozīme spēļošanā ir sacensību elementam, grupu jeb komandu darbam un tūlītējai apbalvojuma (*reward*) sajūtai. Tāpat digitālie spēļošanas rīki ir veidoti tā, lai ietekmētu spēlētāju uzvedību, liekot tiem just azartu, vēlmi atgriezties pie savas spēles, uzlabot to, sekot līdzī dinamikai un izmaiņām, turklāt paši spēlētāji šādu iesaisti uzskata par patīkamu, interesantu un motivējošu (Zeynep et al., 2016).

Runājot par spēļošanas estētiku, jāpaskaidro, ka ar to tiek saprasts tāds spēļošanas rīka vizuālais noformējums, kas šī spēļošanas rīka lietotāja prātā sasaistās ar spēlēm. *ClassDojo* vizuālais noformējums, animācija, skaņas efekti un veids, kā “punkts” nonāk pie “lietotāja”, vizuāli skolēniem atgādina jebkuru citu spēli, kurā tiek “vākti punkti, naudiņas, klucīši”.

ClassDojo rīkā ir vairāki spēļošanas elementa risinājumi, kurus autore analizē, apsverot iespējas tos izmantot empīriskā pētījuma ietvaros savās vadītajās angļu valodas stundās:

1. Lietotājs jeb “avatars” – skolotājs, veidojot digitālo *ClassDojo* klasi (*classroom*) ievada katra skolēna vārdu un uzvārdu un sistēma automātiski katram skolēnam piešķirt mazu, draudzīga izskata monstriņu. Katrs monstriņš ir individuāls. Ja kādam savs monstriņš nepatīk, skolotājs to var nomainīt pret tādu, kas apmierina skolēna estētiskās prasības.
2. Misija jeb uzdevums – sapeļnīt pēc iespējas vairāk punktu, lai saņemtu apsolīto balvu. Turklāt misija nav vienkārša, jo ir cītīgi stundā jāstrādā un jācenšas būt “labākai sevis versijai”. Uzsākot šo “misiju”, klasē var vienoties par to, ka, sasniedzot noteiktu punktu skaitu, skolēni varēs, piemēram, paši izvēlēties, ko darīt desmit minūtes no mācību stundas laika.

3. Punktu krāšana – katrs skolēns saņem punktus par noteiktām darbībām. Notiek divu veidu punktu skaitīšana – katra skolēna individuālie punkti un visas klases kopējais punktu skaits.
4. Dažādi līmeņi – šis elements *ClassDojo* rīkā tiek ļoti labi apspēlēts, jo rīks piedāvā izvēlēties avатарus – sēkliņas, no kurām katra, laika gaitā, sakrājot noteiktu punktu skaitu, pārvēršas kokā (katrs koks ir savādāks).
5. Uzlīmītes – punktu vizualizācija, proti, skolēniem ir skaidri redzams, kā punkts nonāk pie viņa avatara un šo procesu pavada uzmundrinoša, uzvaroša melodija. Katrs skolēns redz tūlītēju punktu skaita palielināšanos
6. Lietotāju grupēšana līmeņos – *ClassDojo* nevienu nedala un negrupē pēc nopelnītajiem punktiem, bet šim rīkam ir ļoti noderīga funkcija (atrodama sadaļā “reports”), kur katra skolēna un arī visas klases iegūtie punkti salikti kopā diagrammā (“*Doughnut*”) un katrs skolēns un visa klase kopā var redzēt, kuras prasmes ir visizteiktākās, piemēram, vai dominē “*on task*” vai “*being a leader*”, kas ļauj dokumentēti un objektīvi redzēt savas klases stiprās puses. Iespējams arī veidot individuālās diagrammas un salīdzināt tās ar blakussēdētāju diagrammu (skat. 2.2.4. att.).



2.2.4. attēls. Klases rezultātu diagramma (<https://www.classdojo.com>)

Augstāk minētie elementi ir tikai daži no uzskatāmākajiem spēlošanas elementu paraugiem šajā tiešsaistes rīkā, kuru mērķis ir akadēmisko sasniegumu uzlabošana, veicinot skolēnu iesaisti un ieinteresētību, kā arī pozitīvu rakstura un saskarsmes prasmju attīstīšanu. Vēl *ClassDojo* dažādos pētījumos par spēlošanu tiek izmantots arī kā rīks efektīvas klasvadības nodrošināšanai (Barahona Mora, 2020). Līdz ar to var secināt, ka rīka funkcijas un to

pielietojums atkarīgs no uzstādītā mērķa, bet kā jau tas izglītības nozarē mēdz būt – mērķi pārklājas un uzlabojumi vienā jomā ved pie uzlabojumiem arī citās. Proti, uzlabojot skolēnu savstarpējo attieksmi un veicinot cieņpilnas komunikācijas prasmes, uzlabojas klases klimats un pedagogam veiksmīgāk izdodas realizēt dažādus klasvadības elementus.

Spēļošanas kā metodes priekšrocība ir tāda, ka it kā rotaļājoties, tiek apgūtas vajadzīgās prasmes un iemaņas. Spēļošana sākumskolas bērniem (bet to izmanto arī cilvēkresursu – HR-jomā) palīdz labprātīgi iesaistīties, it kā nedaudz tos ievilina, aizrauj, nodarbina, nepiespiestā veidā mudina izmantot zināšanas un prasmes un apgūt jaunas, neliekot tiem justies pārāk nogurdinātiem, garlaikotiem vai “piespiestiem”. “Ņemot vērā to, ka klase ir šaura kopiena, un, lai tā darbotos droši, ir nepieciešami noteikumi, spēļošana ir piemērota metode, jo tieši spēļu un to elementu viena no raksturojošākajām lomām ir socializēšana un iesaiste” (Barahona Mora, 2020).

Maslo un Tiļļa (2005, 7) rakstā “Kompetence kā audzināšanas ideāls un analītiskā kategorijā” min “pašpiederzi”, ko veido “**personiski nozīmīgas zināšanas**, dzīvesdarbībā iegūtas prasmes un attieksmes pret sevi, citiem un pasauli”. Šādu pašpiederzi veido dažādi faktori; viens no tiem ir situācija klasē, skolā, sabiedrībā, ģimenē un valstī, jo skolēna attieksmes veidojas ne jau pateicoties rīkiem, ko skolotāji ievieš savās stundās, bet vērojot citus un adaptējoties apkārtējā situācijā. Paturot prātā visas minētās rīka funkcijas un spēļošanas kā metodes priekšrocības, nākamajā darba nodaļā apraksts gadījuma pētījums, kas veikts klasē, kurā priekšmeta skolotājai ir problēmas ar klasvadību, skolēnu savstarpējām attiecībām, attieksmi vienam pret otru un cieņpilnas komunikācijas prasmēm, ieviešot *ClassDojo* rīku un vērtējot šī rīka pielietojamību un sasniegtos rezultātus.

3. Gadījuma pētījums: *ClassDojo* pielietojums 3. klases angļu valodas stundās

3.1. Esošās situācijas apraksts

Pēc tam, kad ir iepazītas rīka funkcijas un spēļošanas metodikas priekšrocības, svarīgi veikt gan pētījuma grupas, gan situācijas, kurā šī grupa darbojas, detalizētu aprakstu. Kādā no Kurzemes vidusskolām, sākumskolas 3. klasē (28 skolēni) ir problēmas ar emocionālo vidi, novērojamas tiranizēšanas (*bullying*) pazīmes, augsts agresijas līmenis un grūtības koncentrēties darbam, aktīvākie skolēni ar līdera dotībām nelūgti uzņemas “soģu” un “kārtībnieku lomu”, tā vēl vairāk veicinot šķelšanos un dalīšanos labajos un ļaunajos (visbiežāk viens, reizēm divi “ļaurie” bērni).

Klasē ir divi bērni, kuriem ir medicīniski diagnosticētas mācīšanās un uzvedības grūtības, viens no šiem bērniem regulāri nonāk konfliktos ar pārējiem klases biedriem, pārsvarā sava dzimuma, reizēm pretējā dzimuma. Angļu valodas stundu laikā notiek sarunāšanas bez skolotāja uzaicinājuma, netiek reaģēts uz skolotāja aizrādījumiem, notiek apsūkšanās, savstarpēja pazemošana, provocēšana, strīdu “risināšana”, “ļauņo un labo” noskaidrošana. Visbiežāk viens no konfliktos iesaistītajiem skolēniem stundas laikā patvaļīgi pieceļas, staigā pa klasi, iet pie klases biedru galda, aiztiek mantas, reizēm bez atļaujas pamet klasi. Šādas darbības visbiežāk notiek darba autores kā priekšmeta skolotāja stundās.

Klases audzinātājs ir pedagogs ar disciplinējošu un autoritatīvu vadības stilu, kas ir efektīvs, jo skolēnu uzvedība klasē ir tāda, ka mācību darbs tomēr var notikt un notiek. Priekšmeta skolotājs ir pedagogs bez iepriekšējas pieredzes, ar demokrātisku vadības stilu, tāpēc tieši priekšmeta skolotāja stundās visskaidrāk un uzskatāmāk saredzamas klasē valdošās problēmas. Šī darba autore (priekšmeta skolotāja) apzinās, ka pārņemt kolēģa klases audzinātāja vadības stilu diez vai izdosies pārliecinoši, jo tās ir prasmes, kas saistītas ne tikai ar profesionālajām iemaņām, bet arī personības jautājumiem, tāpēc šajā darbā atspoguļots diplomdarba autores gadījuma pētījums, pamatojoties uz Skola2030 vadlīnijām, kuras paredz, ka skolēniem būtu jāspēj “paust attieksmi” cieņpilni, kā tas norādīts jaunajā izglītības standartā un, kā metode šī mērķa sasniegšanai ir pielietota ārvalstu pieredze, proti, izmantota ASV izstrādāta lietotne *ClassDojo*, kas paredzēta darbam skolās.

Šim pētījumam ir vēl viens pamatojums, kas balstās sākotnējos datos, kas ar aptaujas palīdzību iegūti semestra vidū šajā skolā. Projekta “Mācītspēks” ietvaros tika veikta visu šī darba autores mācāmo klašu skolēnu aptauja, kurā viens no jautājumiem bija par to, vai, pēc skolēna domām, bērni klasē pret viņu izturas labi. Aptaujas rezultāti rāda, ka tikai šajā

klasē (starp 4 mācāmajām klasēm) ir divi bērni, kuri jūt, ka citi bērni pret viņiem izturas slikti (skat. 1. pielikumu), kas apstiprina darba autores novērojumus stundā, strādājot ar šo klasi.

Esošās situācijas aprakstam ir derīgi atsaukties uz dokumentiem, kas regulē skolēnu, pedagogu un skolas vadības darbu, lai saprastu, vai aprakstītā problēma ir problēma arī no skolā noteiktās iekšējās kārtības viedokļa. Viens no šādiem dokumentiem ir skolas iekšējās kārtības noteikumi. Šīs skolas noteikumos ir norādīts, ka izglītojamam ir tiesības “**uz netraucētu mācību darbu stundās**” (X, 102.) un pienākums “mācīties atbilstoši savām spējām, cenšoties uzlabot savu sniegumu (XI, 119.2), un “127. **Ievērot pieklājības normas** un valodas kultūru savstarpējā saskarsmē, ar cieņu izturēties pret izglītojamajiem, skolotājiem un izglītības iestādes darbiniekiem, ar savu uzvedību netraucēt pārējo izglītojamo un skolotāju darbu.” Tālāk dokumentā teikts, ka no skolēniem tiek sagaidīts, ka tie ievēros nosacījumus: “128. **Nepazemot citus**, nepieļaut emocionālu un fizisku vardarbību pret citiem izglītojamajiem un izglītības iestādes darbiniekiem. Izglītojamie pieklājīgi, ar cieņu un izpratni izturas cits pret citu, pret skolotājiem, citiem izglītības iestādes darbiniekiem, pretī sagaidot līdzvērtīgu attieksmi no pieaugušajiem”.

Turklāt noteikumos norādīts, ka “198. Izglītojamie stundu laikā nedrīkst nodarboties ar blakus nodarbēm, traucēt klases biedrus, skolotājus”. Tātad, skolas no savas puses ir veikusi nepieciešamās darbības, skaidri un saprotami paužot, kāda uzvedība tiek sagaidīta no skolēniem un skolas personāla. Skolas ir definējusi savas **vērtības** un tās ir: **sadarbība, cieņa, atbildība** (kā vēstīts skolas mājas lapā). Turpat atrodama arī **skolas vīzija**: attīstīt skolēna spēju mācīties visa mūža garumā, domāt un darboties kompleksās situācijās, dzīvot daudzveidīgā pasaulē kā aktīvam, atbildīgam pilsonim.

Jāsecina, ka dokumentos tiek dotas norādes par to, kā lietām un procesiem vajadzētu būt, kas ne vienmēr atbilst praktiskajai situācijai, proti, iepriekš aprakstītajai skolēnu attieksmei klasē vienam pret otru. Šāda attieksme neveicina svešvalodas apguvi, jo skolēni bieži ir negatīvi noskaņoti un nav gatavi darbam. Valoda ir komunikācijas rīks un pozitīva komunikācija nevar notikt naidīgā vidē, tāpēc savstarpējās attieksmes problēmas kavē produktīvu mācību procesu. Šī darba autore, kā nesen darbu uzsācis pedagogs, meklē informāciju un vadlīnijas darbam ar šādām reālām problēmām. Pētot skolotāju darbu regulējošos dokumentus, tiek atrasta informācija par to, ka attieksme ir svarīga. Tā ir tikpat svarīga, kā prasmes un zināšanas, bet šajās vadlīnijās neizdodas atrast neko vairāk kā tikai to, ka attieksme, jeb attieksmju kopuma loma izglītības darbā ir ļoti būtiski faktori. Lai izprastu radušos situāciju, tiek veikta viedokļu aptauja, lai noskaidrotu, uz kādiem teorētiskiem vai praktiskiem pamatiem tiek balstīta citu kolēģu izpratne par attieksmi un kā viņi tiek galā ar izaicinājumiem šajā jomā.

3.2. Skolotāju anketas par attieksmi analīze

Iepriekšējā apakšnodaļā veikts esošās situācijas apraksts no angļu valodas klasē valdošās mācību vides aspekta, kā arī tiek analizēti skolas iekšējās kārtības noteikumi, lai saprastu, kā risināt šo problēmu. Skatot problēmu plašāk, jāizpēta arī valsts mēroga noteikumi, kuriem būtu jāsniedz atbildes uz jautājumiem, kā darba autorei (un citiem skolotājiem) iepriekšējā apakšnodaļā aprakstītajā situācijā jārīkojas.

MK noteikumi par valsts pamatizglītības standartu un pamatizglītības programmu paraugiem norāda, pamatizglītības saturā iekļaujamas vērtības un tikumus (Ministru kabinets, 2018). Dokumentā pieminēts arī jēdziens ‘attieksme’ un norādīts, ka pamatizglītības uzdevums ir “veidojot vērtējošu attieksmi un atbildību par sevi un savu rīcību” (2. daļa, 3. pants, 3.1. punkts), savukārt 1. pielikumā “Skolēnam plānotie sasniedzamie rezultāti caurviju prasmēs, beidzot 3., 6. un 9. klasi”, runājot par sasniedzamo rezultātu rubrikā “Sadarbība”, skolēns “Ar pedagoga atbalstu aktualizē savu rīcību, mācās patstāvīgi pārvaldīt savas emocijas un saglabā labvēlīgu attieksmi saskarsmē ar citiem”. Vēl jēdziens “attieksme” minēts svešvalodu prasmes kontekstā, norādot, ka skolēnam jāprot “paust savu attieksmi vienkāršos teikumos” un jāspēj “noskaidrot citu attieksmi un uz klausīt citu viedokļus”. Arī dokumenta 9. pielikumā, kurā skaidrota “Skolēna mācību snieguma vērtēšana apguves līmeņos”, norādīts, ka:

“1. Skolēna sniegums atbilstoši plānotajam sasniedzamajam rezultātam tiek vērtēts saskaņā ar šādiem kritērijiem:

1.1. demonstrēto zināšanu, izpratnes, pamatprasmju mācību jomā, caurviju prasmju un attieksmju apjoms un kvalitāte” (MK noteikumi, 2018).

Šāds formulējums ļauj secināt, ka attieksme ir viens no vērtēšanas kritēriju aspektiem. Turklāt termins “skolēna sniegums” sastāv no “demonstrētās zināšanas, izpratne, pamatprasmes mācību jomā, caurviju prasmes un attieksmes” no kā izriet, ka attieksmes ir arī neatņemama snieguma sastāvdaļa.

Dokumenta 10. pielikumā skaidrots, ka:

“1. Mācību sasniegumu vērtējumu 10 ballu skalā veido šādi kritēriji:

1.1. iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte;

1.2. apgūtās pamatprasmes mācību jomā un caurviju prasmes;

1.3. attīstītie ieradumi un attieksmes, kas apliecina vērtības un tikumus;

1.4. mācību sasniegumu attīstības dinamika” (MK noteikumi, 2018).

Redzams, ka viens no sasniegumu vērtējuma kritērijiem ir “ieradumi un attieksmes, kas apliecina vērtības un tikumus”. Šāds formulējums visnotaļ leģitīmi ļauj pedagogam darba

vērtēšanas kritērijos norādīt “attieksme”, bet nevienā avotā netiek minēti konkrēti kritēriji un attieksmju apguves prasmju rādītāji. Ja tādi tomēr pastāv, tad, veicot līdzšinējo dokumentu izpēti un analīzi, darba autorei tos nav izdevies atrast, kas pierāda to, ka tie nav viegli un ērti pieejami un komunicēti mērķa auditorijai, proti, pedagogiem un citiem izglītības nozarē strādājošajiem speciālistiem.

Lai noskaidrotu vai līdzīgas neskaidrības ar attieksmes jēdzienu ir arī citiem kolēģiem un kā citi kolēģi savā darbā vērtē “attieksmes”, tika veikta aptauja (skat. 2. pielikums). Tādējādi aptaujas mērķis bija gan pētījuma aktualitātes pamatojums, gan nepieciešamība noskaidrot, kā citi kolēģi tiek galā ar izaicinājumiem, kurus katrs subjektīvi vērtējam par “attieksmes problēmām”.

Aptaujā apkopotie atbilžu varianti norāda, ka attieksmes jēdziens ir svarīgs kopējā lietpratības kontekstā (32% respondentu to vērtē ar 10 ballēm) un nav neviena, kas to vērtētu ar 1 vai 2 ballēm (skat. 2. pielikuma 1. jautājumu). Tāpat redzams, ka tikai 10% jeb 4 skolotāji pedagogiem domātajos Skola 2030 materiālos atrod skaidru attieksmes jēdziena definējumu (pārējie 90% to neatrod (22.5%) vai arī izvēlas atbilžu variantu “grūti pateikt” (lielākais vairākums – 67.5%). Arī vadlīnijas darbam ar skolēnu attieksmi savās stundās atrod tikai 5 pedagogi, savukārt 42,5% jeb 17 pedagogu atbild, ka tādas neatrod, bet 45% izvēlas atbilžu variantu “grūti pateikt”. Taču, vērtējot atbildes uz anketas 4. jautājumu, redzams, ka 92,5% pedagogu atzīst, ka šādas vadlīnijas viņiem būtu noderīgas (vienam respondentam tās nebūtu noderīgas, bet diviem ir grūti atbildēt uz šo jautājumu). Tā kā attieksmes jēdziens nav skaidri definēts, tad 77,5% pedagogu atzīst, ka viņu un kolēģu domas par to, kāda ir “laba skolēnu attieksme” atšķiras (60% norāda, ka atšķiras “reizēm”, bet 17,5%, ka atšķiras “bieži”). Savukārt 10% norāda, ka viedokļi atšķiras “reti”, bet 12,5% apgalvo, ka viņu viedokļi šajā jomā no kolēģu viedokļiem neatšķiras.

Jautāti par problēmām ikdienas darbā, kuras varētu saukt par attieksmes problēma, un lūgti izvērtēt, cik bieži ar tām saskaras, 60% respondentu norādīja, ka ar tādām saskaras bieži, 25% atzina, ka “Jā, reizēm” saskaras, un 15% norādīja, ka reti un vai “grūti pateikt”. Aptaujāti par to, kurā attieksmju jomā pedagogi saredz izaicinājumus (respondenti varēja izvēlēties vairākus atbilžu variantus), kā viena no visbiežāk pieminētajām ir “attieksmē pret darbu, mācībām” (36 atbildes jeb 90%), kam seko “attieksme pret citiem” (26 atbildes jeb 65%), arī “attieksmē pašam pret sevi” (57,5% jeb 23 reizes) un “attieksmē pret vērtībām” (minēts 22 reizes, jeb 55% atbilžu).

Vēl ar šīs aptaujas anketas palīdzību vēlējos noskaidrot, pēc kādām ārējās uzvedības izpausmēm kolēģi izdara secinājumus par skolēnu attieksmi. No piedāvātajiem atbilžu variantiem visbiežāk - 77,5% (jeb 31 reizi) tika izvēlēts atbildes variants “vērojot skolēna spēju

ievērot noteikumus (uzvedības, iekšējās kārtības, uzdevumu izpildes u.c.)”, nākamais populārākais izvēles variants ir “vērojot skolēna sniegumu mācībās” (29 atbildes jeb 72,5%), 62,5% pedagogu (jeb 25 atbildes) vēro skolēna saskarsmi ar apkārtējiem, 28 reizes pedagogi ir norādījuši, ka vēro, kādi tikumi un vērtības izpaužas skolēna rīcībā klasē, un 26 reizes (65%) izvēlēts atbildes variants, kas norāda, ka respondents uzskata, ka skolēna attieksmi pret mācību priekšmetu var vislabāk noskaidrot, ja “skolēniem uzdod tiešus jautājumus par viņu sajūtām un domām”. Tikai viens respondents norāda, ka “attieksmi ir grūti novērot”.

Aptaujāti, pēc kādiem kritērijiem vērtē skolēnu attieksmi savās mācību stundās, 40% (16 pedagogi) norāda, ka “kritērijus nosaka, paļaujoties uz savu pieredzi un profesionālo viedokli”, nākamais visbiežāk izvēlētais atbildes variants (20% jeb 8 respondenti) atklāj, ka “kritēriji tiek noteikti, balstoties uz skolas vērtībām”, 17,5% (7 pedagogi) norādīja, ka attieksmi nevērtē un 10% (4 respondenti) norāda, ka “attieksmi nevar novērtēt, balsoties uz kritērijiem”, bet 7,5% jeb trīs respondenti norādīja, ka “kritērijus nosaka, balstoties uz MK noteiktajām vērtībām un tikumiem”, kas apskatīti šīs apakšnodaļas sākumā.

Jānorāda, ka 42,5% respondentu (17 pedagogu) ir valodas skolotāji, 8 un 8 attiecīgi pārstāv dabaszinātņu un matemātikas jomu (40%) un pārējās atbildes sniedza citu priekšmetu skolotāji. Tātad aptaujā vismaz vienu reizi tika pārstāvēts katra priekšmeta pedagogs, bet lielākā respondentu daļa tomēr ir valodu skolotāji.

Apskatot atbildes uz 14. jautājumu, redzams, ka ir pārstāvētas arī visas klašu grupas, taču visvairāk respondentu māca 4.-6. klasi (70% jeb 28 respondenti) un 7.-9.klasi (65% jeb 26 respondenti”, un pa 13 respondentiem, jeb 32,5% māca 1.-3.klasi un 10.-12.klasi.

Ņemot vērā šajā darbā apskatīto problēmu saistībā ar skaidru metožu un vadlīniju trūkumu darbam ar attieksmes problēmām, un atsaucoties uz iepriekš noskaidroto, proti, ka skolotāji ikdienas darbā bieži saskaras ar izaicinājumiem skolēnu attieksmes paušanas jomā, ar pēdējā jautājuma palīdzību tika noskaidrots, kā kolēģi šo problēmu risina savās stundās, tāpēc tika uzdots jautājums “Kādas attieksmju veidošanas metodes Jūs izmantojat savās stundās, lai veicinātu pozitīvu skolēnu attieksmi pret darbu, apkārtējiem, sevi?”. Respondentiem tika piedāvāti vairāki atbilžu varianti, no kuriem visvairāk tika izvēlēts variants “pozitīvs personīgais piemērs” (75% jeb 30 atbildes), otra populārākā “metode” ir “uzsvars uz pozitīvo domāšanu” (70% jeb 28 atbildes), un 23 reizes tika izvēlēts variants “mācīšanās sadarbojoties (*cooperative learning*) un tikpat reižu “dažādi klasvadības rīki un tiešsaistes lietotnes”.

Izpētot tuvāk valodu skolotāju individuālās atbildes, redzams, ka tieši valodu pedagogi visbiežāk kā vienu no attieksmju koriģēšanas veidiem savās stundās izvēlas “dažādus klasvadības rīkus un tiešsaistes lietotnes”, proti, 10 no 17 pedagogiem bija izvēlējušies šo metodi. Otra pedagogu grupa, kas visbiežāk izmanto rīkus, ir sociālās un pilsoniskās jomas

priekšmetu skolotāji (4), dabaszinību skolotāji (4), matemātikas (3) un tehnoloģiju skolotāji (2). **Tātad, vismaz starp aptaujātajiem pedagogiem, tieši valodu skolotāji savās stundās visbiežāk izmanto rīkus un lietotnes skolēnu attieksmju koriģēšanai.** Šo tendenci varētu skaidrot ar to, ka šiem skolotājiem un, protams, arī skolēniem šie rīki ir pieejami tieši tāpēc, ka šajās stundās tiek apgūta svešvaloda, jo šādi rīki lielākoties pieejami svešvalodās. Un valodu stundās ir jākomunicē, nevar visu stundu risināt piemērus, tāpēc, domājams, skolotāji vairāk eksperimentē un meklē veidus, kā šo komunikāciju padarīt interesantu, iesaistošu.

Līdzīgu apsvērumu vadīta, arī šī darba autore sava diplomdarba gadījuma izpētei nolūkā veidot, veicināt un koriģēt cieņpilnas attieksmes un komunikācijas prasmju apguvi angļu valodā, izmantoja klasvadības un pozitīvas uzvedības veicināšanas un monitorēšanas rīku *ClassDojo*.

3.3. Angļu valodas stundu ar *ClassDojo* analīze

Kā noskaidrojās no aptaujāto skolotāju viedokļiem, viena no metodēm, kas tiek izmantota, lai veicinātu pozitīvu skolēnu attieksmi, ir dažādu tiešsaistes rīku pielietošana un visbiežāk tos lieto valodu skolotāji. Arī šī pētījuma ietvaros sākumskolas klasē, skolēnu savstarpējās attieksmes un cieņpilnas komunikācijas prasmju uzlabošanai tika izvēlēts rīks *ClassDojo*.

Pirmā rīka izmantošanas reize bija 2021. gada 8. aprīlis, kad šajā Kurzemes sākumskolā atsākās mācības klātienē un tā pielietošana pētījuma mērķiem tika pārtraukta 17. maijā. Katru nedēļu šiem skolēniem ir trīs angļu valodas stundas, tātad kopumā rīks tika pielietots 16 akadēmiskās stundas (5 nedēļas), līdz ar to skolēniem tas kļuva ļoti labi pazīstams.

Līdzīgi pētījumi saistībā ar *ClassDojo* izmantošanu notikuši gan ASV (iepriekš minētais Williamson, 2017), gan Austrālijā (Manolev, Sullivan, & Slee, 2018), gan Turcijā (Zeynep et al., 2016), gan Spānijā (Barahona Mora, 2020). Viens no šādiem ASV veiktiem pētījumiem (Maclean-Blevins, Muilenburg, 2013) par *ClassDojo* izmantošanu, lai veicinātu skolēnu uzvedības pašregulāciju ("*Using ClassDojo to Support Student Self-regulation*") tika novadīts ar 3. klases skolēniem. Šajā pētījumā piedalījās 24 bērni vecumā no 8-10 gadiem, dažiem no šiem bērniem tika noteikts UDS un dažiem, saskaņā ar ārstu norādījumiem, bija jālieto medikamenti. Pētījuma norisē izceļami interesanti aspekti. Piemēram, pirms *ClassDojo* izmantošanas tika pieaicināti neatkarīgi novērotāji, kuri vērtēja tādus skolēnu uzvedības aspektus kā rokas pacelšana pirms izteikšanās, klusa strādāšana (*working quietly*), sava darba pārbaudīšana (*double-check work*), un tika vērtēti arī negatīvi uzvedības aspekti, kā piemēram skolēnu sarunāšanās, traucējoša uzvedība, koncentrēšanās trūkums, piecelšanās stundas laikā un neaicināta pienākšana pie skolotāja, lai uzdotu jautājumus. Pēc tam klasē tika ieviests

ClassDojo un novērotāji atgriezās pēc trim nedēļām. Visos novērotajos uzvedības aspektos tika novēroti uzlabojumi (uzlabojumu apmērs variēja no 44% līdz pat 100% (Maclean-Blevins, Muilenburg, 2013). Vēl minētajā pētījumā liels uzsvars tika likts uz individuālām sarunām ar katru iesaistīto skolēnu, viņa uzvedības analīzi un uzvedības mērķu (*behavioral goals*) izvirzīšanu. Lai veiktu šādu pētījumu, vajadzīga klases audzinātāja iesaiste, jo priekšmeta skolotāja rīcībā nav tāda laika resursa kopā ar klasi.

Šai gadījuma izpētei bija vairāki šķēršļi – attālinātā mācīšanās, kas pārgāja klātienē un tad atkal attālināti, skolēnu kopējā iesaistes samazināšanās attālināto mācību laikā. Tāpēc *ClassDojo* lietošana tika uzsākta tad, kad skolēni atkal satikās klasē, kas arī no jauna aktualizēja savstarpējās komunikācijas problēmas.

Ieviešot *ClassDojo* un līdz ar to arī izmantojot spēlošanas elementus, regulāri skatoties filmiņas par to, kā monstriņš Modžo cenšas būt labāks pret citiem un pieveic grūtības, kā arī veicot uzvedības monitorēšanu un pārvēršanu redzamos rezultātos diagrammās, skolēnu uzvedība klasē lēni, bet tomēr uzlabojās. Šī pētījuma autore novēroja, ka skolēni gluži vienkārši bija daudz aizņemtāki ar jaunievedumu, tas viņus aizrāva un līdz ar to atlika mazāk laika konfliktiem un savstarpējai “berzei”. Un situācijās, kad konflikti tomēr eskalējās, skolotājam vienmēr bija iespēja atgādināt, ko esam runājuši, kā Modžo darīja un kā “mēs redzējām, kā šāda uzvedība sāpina gan pašu Modžo, gan citus” (atsauce uz “*Big Ideas*” sēriju “*Respect*”).

Lai spētu objektīvāk izanalizēt skolēnu viedokli un ieguvumus, tika veikta gadījuma pētījumā iesaistīto skolēnu aptauja. Apkopojot skolēnu atbildes ar aptaujas anketas palīdzību, tika saņemti 20 skolēnu viedokļi (skat. 3. pielikumu) par to, kā viņi vērtē savu pieredzi ar šī rīka izmantošanu savās angļu valodas stundās, darba autore centās noskaidrot viņu attieksmi pret angļu valodu kā svešvalodu un kā mācību priekšmetu.

Skolēniem tika uzdoti desmit slēgtie jautājumi apgalvojuma formā un viņi tika lūgti novērtēt 10 ballu skalā, vai viņi piekrīt šim apgalvojumam, vai nepiekrīt. Viens bija atvērtais jautājums, kur skolēni varēja ierakstīt savus komentārus, viedokļus vai jebko citu, ko vēlētos pateikt savai skolotājai. Skolēni saņēma aptaujas anketu stundas noslēgumā, Zoom tiešsaistes stundas laikā.

Uzdodot pirmo jautājumu, mērķis bija noskaidrot, kāda ir skolēnu attieksme pret angļu valodu (neprecizējot, vai tā ir stunda, vai valoda kā tāda kopumā, jo tas viņus tikai samulsinātu). 70% (jeb 14 skolēni) atbildēja, novērtēja savu attieksmi pret angļu valodu ar 10 ballēm, pa vienam respondentam izvēlējās 6, 7 un 9 balles, bet 2 – 9 balles.

Tālāk skolēniem tika jautāts, vai viņuprāt, angļu valoda ir grūta – kur 1 nozīmē “ļoti grūta” un 10 – “pavisam viegla”. Puse no skolēniem (50% jeb 10) izvēlējās atbildes variantu

“pavisam viegla”, deviņi skolēni izvēlējās vērtējumus no 7 līdz 9 ballēm un viens skolēns izvēlējās 5 balles – tād pa vidu starp abiem galējiem vērtējumiem.

Lai noskaidrotu skolēnu attieksmi pret valodas skanējumu, skolēniem bija jānovērtē valodas skanējums 10 ballu sistēmā. Kopumā 40% (8 skolēni) no visiem valodas skanējumu novērtēja ar 10 ballēm, 5 skolēni – ar 9 ballēm, divi – ar 8 ballēm, trīs – ar 6 ballēm un divi ar 5 ballēm. Skolotāja aicināja savus skolēnus novērtēt arī to, cik interesantas tiem šķiet angļu valodas stundas, kur 1 balle – galīgi nē (nav interesantas) un 10 balles – jā, ļoti interesantas, un 5% procenti (15 skolēni) novērtējumam izmantoja 10 balles, 10% (2 skolēni) – 9 balles un 15% (3 skolēni) – 8 balles.

Ar 5. jautājuma mērķis bija noskaidrot, cik ļoti skolēni cenšas šajās stundās un 65% (13 skolēni) atbildēja, ka ļoti cenšas (10 balles), 20% (4 skolēni) novērtēja savu centību ar 9 ballēm un 10% (2 skolēni) ar 8 ballēm. Viens skolēns norādīja, ka nemaz necenšas un izvēlējās 1 balli. Tālāk, turpinot domu par centību (ne tikai saistībā ar valodas apguvi, bet arī uzvedību), tika vaicāts, vai skolēniem patīk, ka skolotāja redz, ka viņi cenšas un dod viņu *ClassDojo* monstriņam punktus par centību. Šajā jautājumā 90% (jeb 18 no 20 skolēniem) norādīja, ka ļoti patīk, 10% (jeb 2 skolēni) šajā skalā izvēlējās 9 balles.

Tika arī noskaidrots, cik ļoti skolēniem patīk skatīties filmiņas par Modžo (*Big Ideas about Respect*) un to, kā viņš cenšas būt labs pret citiem. 45% jeb 9 novērtēja savu patiku ar 10 ballēm, četri (20%) – ar 9 ballēm, 2 (10%) – ar 8 ballēm un 4 (20%) – ar 7 ballēm. Viens skolēns izvēlējās 3 balles. Tāpat autore vēlējās noskaidrot, vai pēc šo filmiņu skatīšanās viņiem patīk kopīgi pārrunāt redzēto (kas nozīmē, ka kopīgi tika analizēta Modžo uzvedību, salīdzinot ar savējo un prātojot, ko Modžo un skolēni paši turpmāk varētu darīt savādāk. Šeit atbildes variēja – patikas līmenis tika novērtēts ar 1 balli (1 skolēns) un tad sākot ar 5 ballēm un uz augšu. Lielākā daļa skolēnu – 40% jeb 8 bērni – tomēr novērtēja savu patiku ar 10 ballēm. Interesanti, ka tad, kad tika jautāts par to, vai skolēniem patīk uzklusēt klases biedru domas par šīm filmiņām, savu patiku ar 10 ballēm novērtēja 65% jeb 13 skolēni, neviens neizvēlējās 1 balli un visas pārējās atbildes variēja no 5 līdz 9 ballēm (neviens gan nenorādīja 8 balles). Jautājot arī, vai skolēni vēlas, lai skolotāja izmantotu *ClassDojo* arī nākamajā mācību gadā, 70% procenti atbildēja ar pārliecinošu “Jā”, bet 30% (6 no 20 bērniem) atbildēja ar “nezinu”, taču neviens neatbildēja ar “nē”.

Apkopojot iepriekš teikto, jāsecina, ka, neskatoties uz savstarpējām nesaskaņām klasē, skolēniem ir pozitīva attieksme pret angļu valodu kā apgūstamo svešvalodu un *ClassDojo* pielietošanai stundās ir pozitīva ietekme. Skolēniem patīk, ka skolotāja novērtē viņu centienus, viņiem patīk diskutēt par to, kas jādara, lai “kļūtu labāki”, kā arī viņi attīsta prasmi izteikties un uzklusēt klases biedru viedokļus.

Secinājumi

Attieksmes jēdziens un attieksmes paušana ir viens no zināšanu apguves un lietpratības veidošanas pamatnoteikumiem. Skolēna attieksme pret sevi, apkārtējiem, mācībām un dzīvi kopumā ietekmē visas viņa, kā indivīda darbības, kā arī viņa motivāciju un sasniegumus mācībās.

Atbilstoši kompetenču pieejai, attieksmes paušana ir tikpat nozīmīga kā zināšanas un prasmes, taču nekur netiek skaidri definēts, kā tieši skolēns un pedagogs var strādāt ar savu attieksmi, kā to vērtēt, koriģēt, kādas attieksmes korekcijas metodes izmantot un kā novērtēt to efektivitāti.

Attieksme kā jēdziens ir psiholoģiski un sociāli sarežģīti definējams, izmērāms un novērtējams, tāpēc pedagogiem ir nepieciešama pilnvērtīga informācija un vadlīnijas. Šobrīd deviņiem no desmit pedagogiem šīs informācijas trūkst.

Viens no veidiem, kā pedagogi cenšas strādāt ar attieksmes veidošanas jautājumiem savās stundās, ir dažādu tiešsaistes rīku un lietotņu izmantošana. Visbiežāk šo metodi izvēlas tieši valodu skolotāji.

Viens no pasaulē šobrīd populārākajiem rīkiem ir *ClassDojo*, kura priekšrocības ir spēļošanas elementu izmantošana sociāli emocionālo prasmju attīstīšanai, pozitīvās uzvedības monitorēšana un citas funkcijas, kuras piesaista skolēnu uzmanību un padara stundas interesantākas.

ClassDojo rīks ir pieejams tikai svešvalodā (angļu, krievu, lietuviešu), līdz ar to, tas labi noder arī valodas apguvei, bet nav tik pieejams citu priekšmetu skolotājiem.

Dažādos ES dokumentos redzams, ka attieksme ir viens no KSA (*Knowledge, Skills, Attitudes*) stūrakmeņiem ES izglītības un darba tirgus kontekstā, tāpēc būtu pamatoti jau skolā bērnus iepazīstināt ar saprotamiem attieksmes vērtēšanas kritērijiem, mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem.

Priekšlikumi

Nemot vērā secināto par attieksmes jēdziena nozīmi un sarežģīto uzbūvi, būtu nepieciešams skaidrs šī jēdziena definējums Skola 2030 projekta dokumentos skolotājiem, lai šī jēdziena izpratne netiktu atstāta katra pedagoga personīgās interpretācijas ziņā.

Būtu nepieciešams izstrādāt konkrētas un viegli atrodamas vadlīnijas par to, kā pedagogiem katrā mācību priekšmetā vajadzētu veidot stundas, tā, lai mācītu, vērtētu un koriģētu skolēnu “attieksmju paušanu”.

Tā kā digitālie rīki ir noderīgs instruments darbā ar skolēnu attieksmju fiksēšanu, monitorēšanu un pozitīvas uzvedības veicināšanu, būtu nepieciešams sazināties ar *ClassDojo* lietotnes autoriem, lai nodrošinātu to, ka lietotne pieejama arī latviešu valodā (pagaidām tā ir pieejama angļu, krievu un pat lietuviešu valodās).

Izmantotā literatūra un avoti

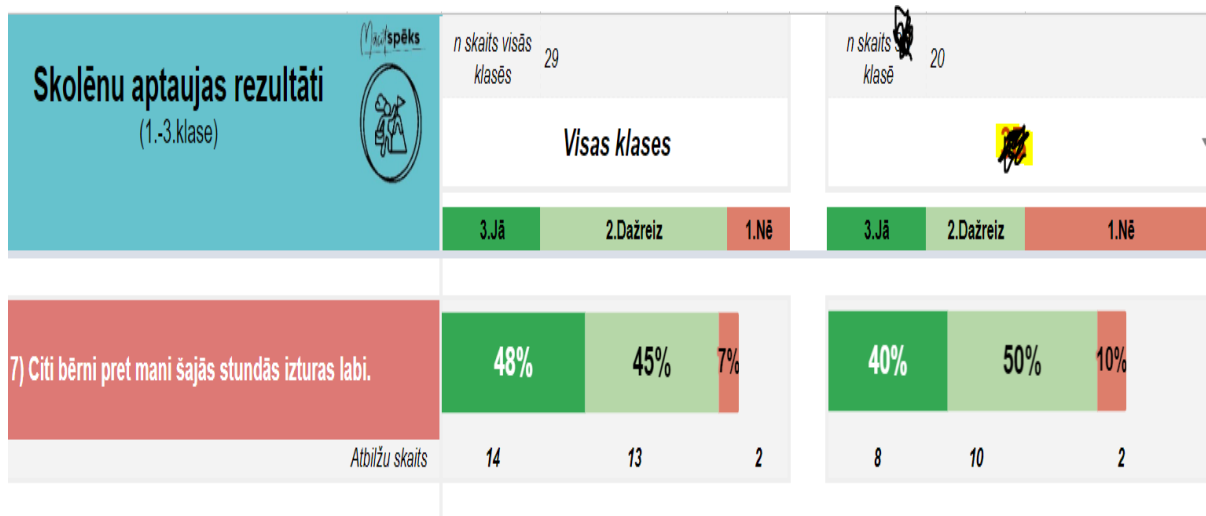
1. Barahona Mora, A. (2020). *Gamification for Classroom Management: An Implementation Using ClassDojo*. Department of English Studies, Faculty of Philology, Complutense University of Madrid. Pieejams: mdpi.com
2. EK. (2020). *Prasmju/kompetenču, kvalifikāciju un profesiju klasifikācija "Skills Pillar"*. Pieejams: https://ec.europa.eu/esco/portal/escopedia/Skills_pillar
3. Eurydice. (2002). *Pamatkompetences: jauns jēdziens vispārējā obligātā izglītībā*. Pieejams: http://www.aic.lv/ar/gramatas/Eurydice_pamatkompetences_Latviski.pdf
4. Karlsona, L. (2016). *Izmantot zināšanas dzīvē, nevis tās atcerēties - skolās sāk apgūt kompetences*. LTV "Panorāma". Pieejams: <https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/izmantot-zinasanas-dzive-nevis-tas-atcereties-skolas-sak-apgut-kompetences.a206434/>
5. Kiryakova, G., Angelova, N., & Yordanova, L. (2014). *Gamification in Education*. Pieejams: Academia.edu.
6. Maclean-Blevins, A., & Muilenburg, L. (2013). Using Class Dojo to Support Student Self-regulation. In J. Herrington, A. Couros & V. Irvine (Eds.) *Proceedings of EdMedia 2013 World Conference on Educational Media and Technology* (pp. 1684-1689). Victoria, Canada: Association for the Advancement of Computing in Education (AACE). Pieejams: <https://www.learntechlib.org/primary/p/112192/>
7. Manolev, J., Sullivan, A., & Slee, R. (2018). The Datafication of Discipline: *ClassDojo*, Surveillance and a Performative Classroom Culture. *Learning, Media and Technology*. Pieejams: <https://doi.org/10.1080/17439884.2018.1558237>
8. Maslo, I., & Tiļļa, I. (2005). Kompetence kā audzināšanas ideāls un analītiskā kategorijā. *Skolotājs*, marta numurs, 4-9.lpp. Pieejams: <https://www.researchgate.net/publication/229903552>
9. Mākslīgā intelekta laboratorija. (2009–2021). Tezaurs.lv. Pieejams: <https://tezaurs.lv/attieksme>
10. Ministru Kabinets. (2018). *Noteikumi par valsts pamatizglītības standartu un pamatizglītības programmu paraugiem*. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/303768-noteikumi-par-valsts-pamatizglitibas-standartu-un-pamatizglitibas-programmu-paraugiem>
11. Skola 2030. (2019). *Par projektu. Atbalsts mācību pieejas maiņai*. Pieejams: <https://www.skola2030.lv/lv/par-projektu>
12. Svence, G. (2020). *Psiholoģija jaunajam skolotājam*. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds

13. The Peak Performance Center. (2020). *Knowledge, Skills, and Attitudes*. Pieejams: <https://thepeakperformancecenter.com/educational-learning/learning/process/obtaining/obtaining-information/knowledge-skills-attitudes/>
14. Williamson, B. (2017). Decoding *ClassDojo*: Psycho-policy, Social-emotional Learning and Persuasive Educational Technologies. *Learning, Media and Technology*, Vol 42/4, 440-453. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1080/17439884.2017.1278020>
15. Zeynep, T., Zeynep, A., Kadir, K., & Yuksel, G. (2016). Gamification and Education: Achievements, Cognitive Loads, and Views of Students. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*.
16. Žogla, I. (2016). *Attieksmes būtība, funkcijas un veidošanās*. Valsts pētījumu programma “Inovātīvi risinājumi sociālajā telerehabilitācijā Latvijas skolās iekļaujošās izglītības kontekstā”. Pieejams: <http://www.telerehabilitation.lv/sites/default/files/Attieksmes%20b%C5%ABt%C4%ABba%2C%20funkcijas%20un%20veido%C5%A1an%C4%81s.pdf>

Pielikumi

1. pielikums: Projekta “Mācītspēks” aptaujas rezultāti par mācīšanās vidi klasē.
2. pielikums: Anketas paraugs un skolotāju viedokļu aptaujas rezultāti (Anketa “Attieksme kā mācību procesa viens no pamata elementiem).
3. pielikums: Anketas paraugs un sākumskolas skolēnu atbildes uz jautājumiem par *ClassDojo* izmantošanas pieredzi angļu valodas stundās.

Projekta “Mācībspēks” aptaujas rezultāti par mācīšanās vidi klasē 1. semestrī



Anketas paraugs un skolotāju viedokļu aptaujas rezultāti

(Anketa "Attieksme kā mācību procesa viens no pamata elementiem)

Attieksme kā viens no "Kompetenču pieejas mācību saturā" trim pamatelementiem.

Labdien!

Esmu Ventspils 6.vidusskolas angļu valodas skolotāja, projekta "Mācītspēks" dalībniece un Latvijas Universitātes Pedagoģijas un psiholoģijas fakultātes studente.

Sava diplomdarba ietvaros veicu pētījumu par skolēnu attieksmes nozīmi mācību procesā. Tā kā projekts Skola2030 definē lietpratību jeb kompetenci kā "indivīda spēju kompleksi lietot zināšanas, prasmes un paust attieksmes", aicinu Jūs, kolēģi, dalīties ar savu profesionālo viedokli saistībā ar šo formulējumu, apdomājot "attieksmju" aspektu savā ikdienas darbā ar skolēniem.

Visas atbildes ir anonīmas un tiks izmantotas tikai apkopotā veidā. Aptaujā ietverti 16 jautājumi un tās aizpildīšanai vajadzēs 10-15 minūtes.

Pateicos par Jūsu ieguldīto laiku!

1. "Lietpratība jeb kompetence – indivīda spēja kompleksi lietot zināšanas, prasmes un paust attieksmes, risinot problēmas mainīgās reālās dzīves situācijās." (Skola 2030). Lūdzu, norādiet skalā no 1 līdz 10, cik nozīmīga šajā kontekstā, Jūsprāt, ir skolēnu paustā attieksme. *

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. Vai projekta Skola2030 materiālos skolotājiem atrodāt jēdziena "attieksme" definējumu? *

- Jā
- Nē
- Grūti pateikt

3. Vai projekta Skola2030 materiālos skolotājiem atrodāt vadlīnijas, ieteikumus vai metodes, kā ikdienā veidot stundas, lai strādātu ar skolēnu attieksmi? *

- Jā
- Nē
- Grūti pateikt

4. Vai piekrītat, ka vadlīnijas un metodes darbam ar "attieksmēm" Jums būtu noderīgas? *

- Jā
 - Nē
 - Grūti pateikt
-

5. Vai esat novērojis/usi, ka Jūsu un Jūsu kolēģu domas par to, kāda ir "laba skolēnu attieksme" atšķiras? *

- Jā, bieži
- Jā, reizēm
- Grūti pateikt
- Reti
- Nē

6. Vai ikdienas darbā ar skolēniem saskaraties ar problēmām, kuras, Jūsaprāt, varētu definēt kā "attieksmes problēmas"? *

- Jā, bieži
- Jā, reizēm
- Reti
- Nē, nekad
- Grūti pateik
- Cits

7. Ja iepriekšējā jautājumā atbildējāt apstiprinoši, norādiet, lūdzu, kurā attieksmju jomā, strādājot ar skolēniem, saredzat izaicinājumus? (Iespējami vairāki atbilžu varianti) *

- Attieksmē pret darbu, mācībām
- Attieksmē pret citiem
- Attieksmē pašam pret sevi
- Attieksmē pret vērtībām
- Cits

8. Ja atbildējāt "Cits", lūdzu, precizējiet!

Short answer text

9. Kā, Jūsaprāt, skolotājs savā ikdienas darbā var noskaidrot, kāda ir skolēnu attieksme pret mācību priekšmetu? (Iespējamās vairākas atbildes) *

- Vērojot skolēna spēju ievērot noteikumus (uzvedības, iekšējās kārtības, uzdevumu izpildes u.c.)
- Vērojot skolēna sniegumu mācībās
- Vērojot skolēna saskarsmi ar apkārtējiem
- Vērojot, kādi tikumi, vērtības izpaužas skolēna rīcībā klasē
- Uzdodot skolēniem tiešus jautājumus par viņu sajūtām, domām
- Attieksmi ir grūti novērot
- Cits variants

10. Ja atbildējāt "Cits", lūdzu, precizējiet!

Short answer text

.....

11. Pēc kādiem kritērijiem Jūs vērtējat skolēnu attieksmi savās mācību stundās? *

- attieksmi nevērtēju
- attieksmi nevar novērtēt, balstoties uz kritērijiem
- kritērijus nosaku, paļaujoties uz savu pieredzi un profesionālo viedokli
- kritērijus nosaku, balstos uz MK noteiktajām vērtībām un tikumiem (<https://www.skola2030.lv/lv/macibu-s...>)
- kritērijus nosaku, balstoties uz skolas vērtībām
- cits variants

12. Ja atbildējāt "Cits", lūdzu, precizējiet!

Short answer text

.....

13. Kādu priekšmetu Jūs mācāt? (Iespējamās vairākas atbildes) *

- Valodas
- Dabaszinātnes
- Kultūras izpratne, pašizpaušme mākslā
- Matemātika
- Sociālā un pilsoniskā joma
- Tehnoloģijas
- Veselība un fiziskās aktivitātes
- Cits

14. Kuru klašu grupu Jūs mācāt? (Iespējamās vairākas atbildes). *

- 1.-3. klase
- 4.-6. klase
- 7.-9. klase
- 10.-12.klase

15. Kādas attieksmju veidošanas metodes Jūs izmantojat savās stundās, lai veicinātu pozitīvu skolēnu attieksmi pret darbu, apkārtējiem, sevi? (Iespējamās vairākas atbildes) *

- projektu metode, skolēnu kopdarbs
- mācīšanās sadarbojoties (cooperative learning)
- uzsvars uz pozitīvo domāšanu
- atbalsts pozitīvai uzvedībai (APU)
- pozitīvs personīgais piemērs
- "klases noteikumu" izstrādāšana kopā ar skolēniem
- sadarbība ar vecākiem
- izglītojošas lekcijas, semināri
- SEM (sociāli emocionālās mācīšanās) metodes
- dažādi klasvadības rīki un tiešsaistes un lietotnes
- cits

16. Ja atbildējāt "Cits", lūdzu, precizējiet!

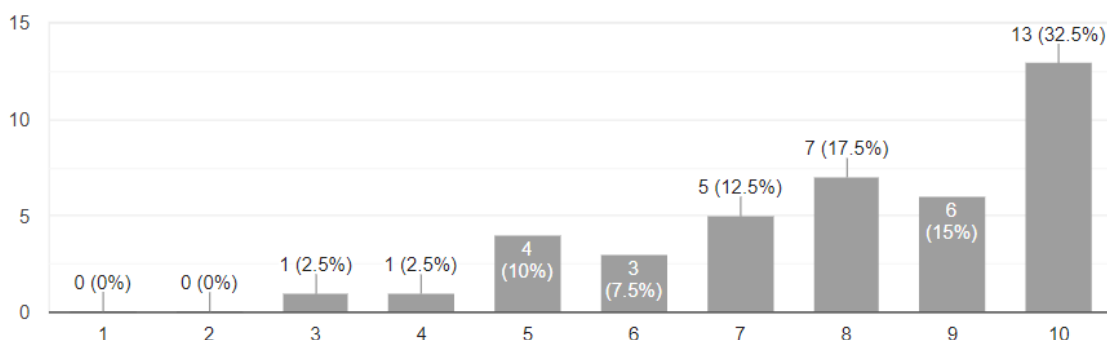
Short answer text

Paldies!

Description (optional)

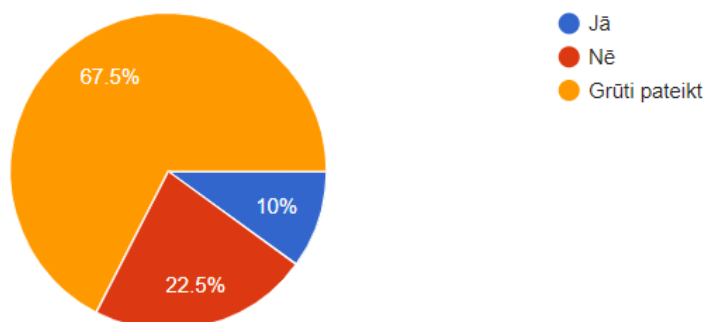
1. "Lietpratība jeb kompetence – indivīda spēja kompleksi lietot zināšanas, prasmes un paust attieksmes, risinot problēmas mainīgās reālās dzīves situācijās." (Skola 2030). Lūdzu, norādiet skalā no 1 līdz 10, cik nozīmīga šajā kontekstā, Jūsaprāt, ir skolēnu paustā attieksme.

40 responses



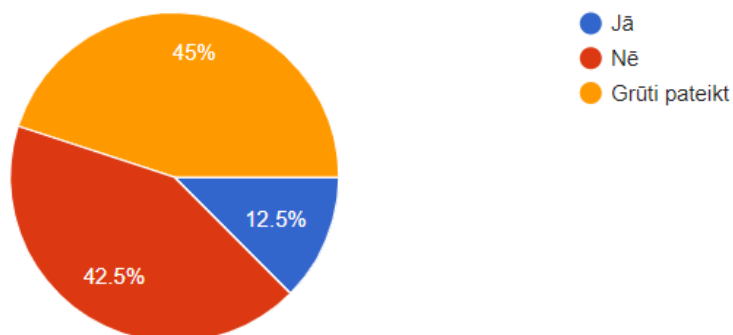
2. Vai projekta Skola2030 materiālos skolotājiem atrodāt jēdziena "attieksme" definējumu?

40 responses



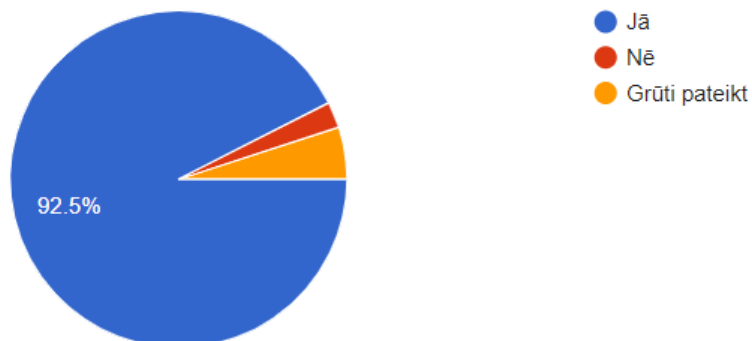
3. Vai projekta Skola2030 materiālos skolotājiem atrodāt vadlīnijas, ieteikumus vai metodes, kā ikdienā veidot stundas, lai strādātu ar skolēnu attieksmi?

40 responses



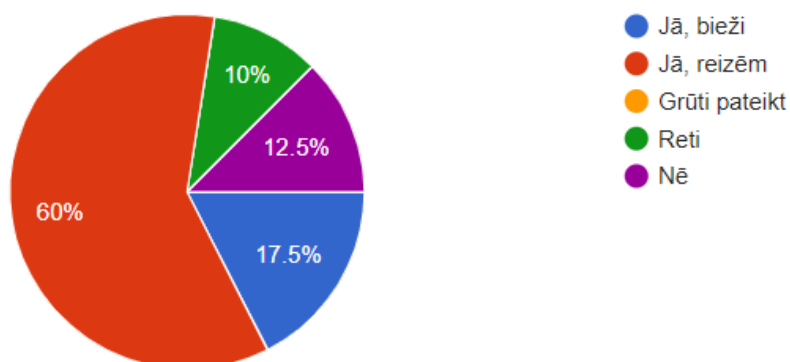
4. Vai piekristat, ka vadlīnijas un metodes darbam ar "attieksmēm" Jums būtu noderīgas?

40 responses



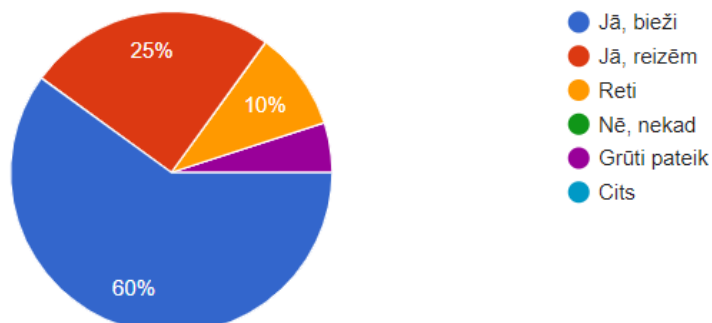
5. Vai esat novērojis/usi, ka Jūsu un Jūsu kolēģu domas par to, kāda ir "laba skolēnu attieksme" atšķiras?

40 responses



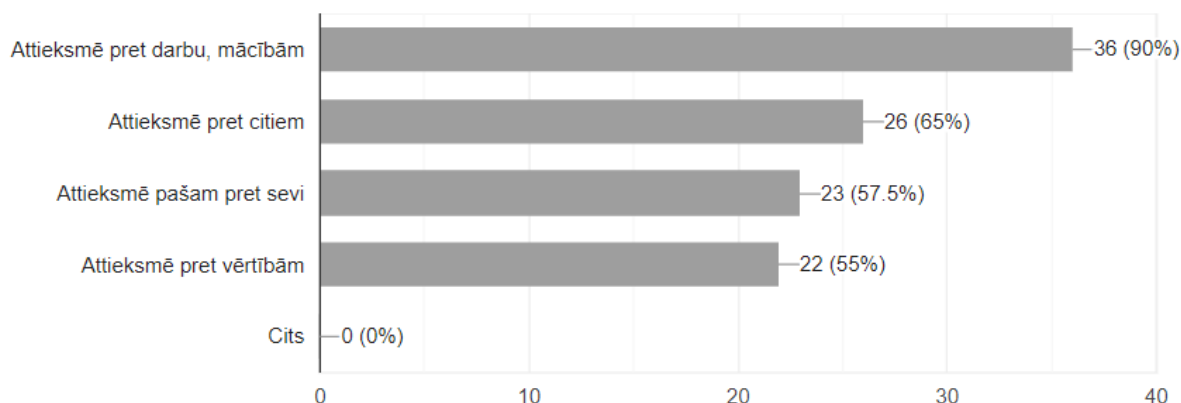
6. Vai ikdienas darbā ar skolēniem saskaraties ar problēmām, kuras, Jūsaprāt, varētu definēt kā "attieksmes problēmas"?

40 responses



7. Ja iepriekšējā jautājumā atbildējāt apstiprinoši, norādiet, lūdzu, kurā attieksmju jomā, strādājot ar skolēniem, saredzat izaicinājumus? (Iespējami vairāki atbilžu varianti)

40 responses



8. Ja atbildējāt "Cits", lūdzu, precizējiet!

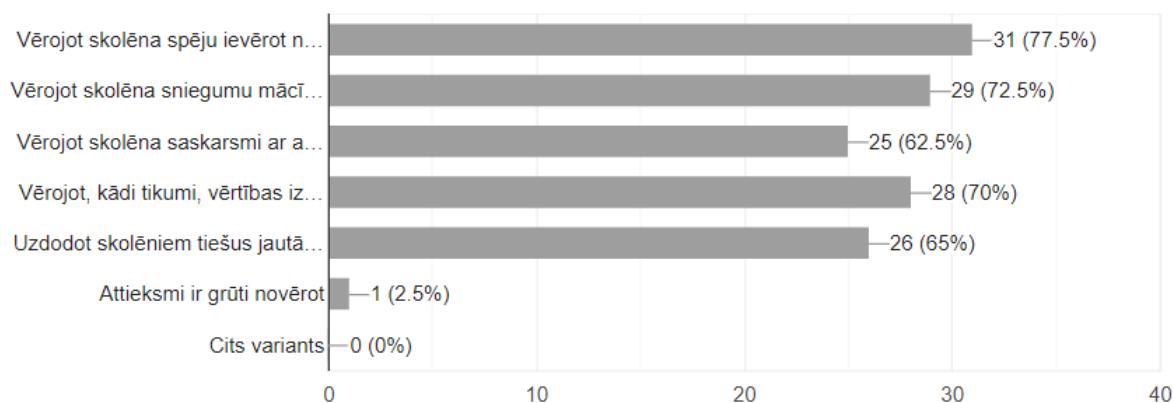
2 responses

Nevar atzīmēt vairākas atbildes iepriekšējā

Skolēnam jāsaprot, kas no viņa tiek gaidīts un tas, ko viņš iegūs, ja vēl pozitīva gaisotne darbam, tad viss kārtībā

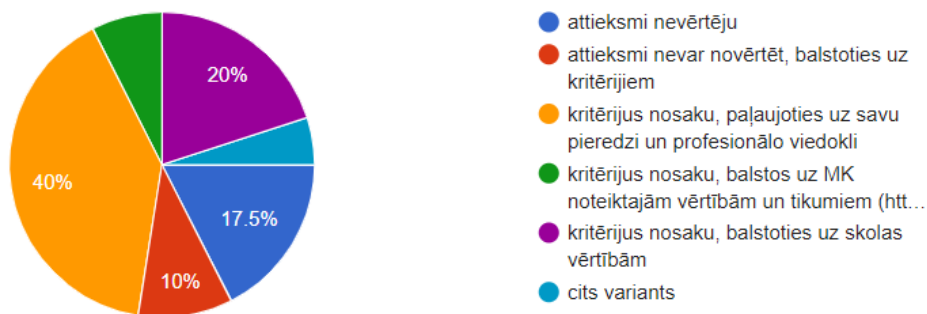
9. Kā, Jūsprāt, skolotājs savā ikdienas darbā var noskaidrot, kāda ir skolēnu attieksme pret mācību priekšmetu? (Iespējamās vairākas atbildes)

40 responses



11. Pēc kādiem kritērijiem Jūs vērtējat skolēnu attieksmi savās mācību stundās?

40 responses



12. Ja atbildējāt "Cits", lūdzu, precizējiet!

3 responses

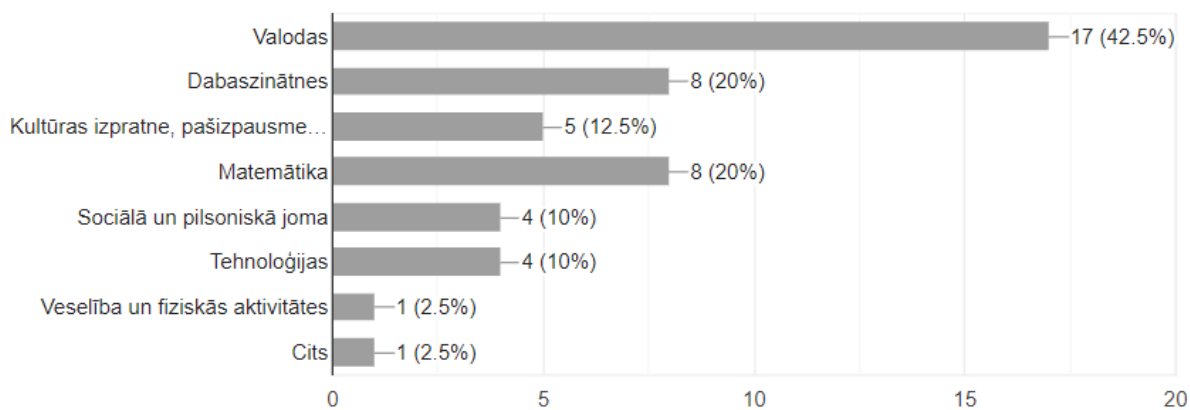
pēc sajūtām

Gan uz skolas vērtībām gan savu pieredzi un viedokli.

Attieksmi nevērtēju ar atzīmi

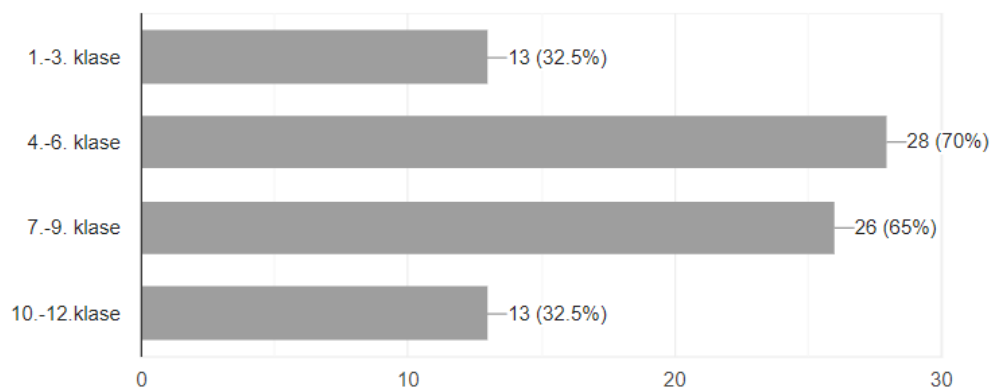
13. Kādu priekšmetu Jūs mācāt? (Iespējamās vairākas atbildes)

40 responses



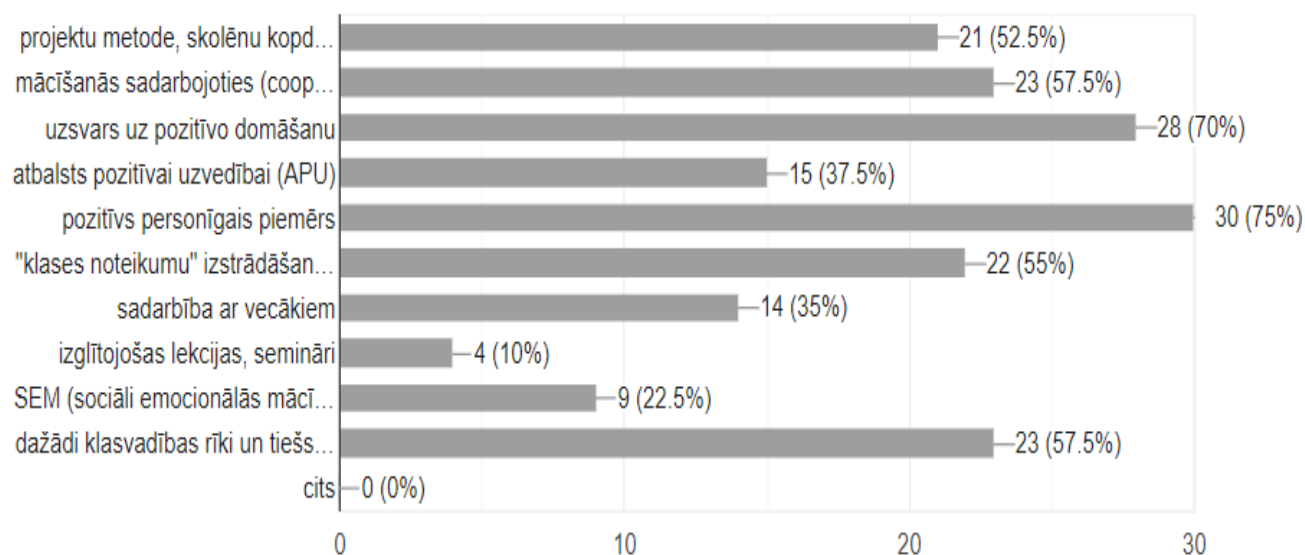
14. Kuru klašu grupu Jūs mācāt? (Iespējamās vairākas atbildes).

40 responses



15. Kādas attieksmju veidošanas metodes Jūs izmantojat savās stundās, lai veicinātu pozitīvu skolēnu attieksmi pret darbu, apkārtējiem, sevi? (Iespējamās vairākas atbildes)

40 responses



Anketas paraugs un sākumskolēnu atbildes uz jautājumiem par *ClassDojo*
izmantošanas pieredzi angļu valodas stundās

Attieksme un angļu valoda

Labdien!

Tava angļu valodas skolotāja vēlas noskaidrot, ko Tu domā par angļu valodu, mūsu angļu valodas stundām un ClassDojo.

1. Lūdzu, atzīmē no 1 līdz 10 ballēm, cik ļoti Tev patīk angļu valoda? *

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ļoti nepatīk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ļoti patīk

2. Vai angļu valoda ir grūta? *

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ļoti grūta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Pavisam viegla

3. Vai angļu valoda labi skan? *

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Man nepatīk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Man ļoti patīk

4. Vai angļu valodas stundas ir interesantas? *

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Galīgi nē	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Jā, ļoti

5. Cik ļoti Tu centies angļu valodas stundās? *

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Necenšos nemaz	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Cenšos no visa spēka

6. Vai Tev patīk, ja skolotāja redz, ka Tu centies, un dod Tavam ClassDojo monstriņam punktus? *

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Nemaz nepatīk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ļoti patīk

7. Vai Tev patīk skatīties filmiņas par Modžo un to, kā viņš cenšas būt labs pret citiem? *

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Nemaz nepatīk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ļoti patīk

8. Vai pēc šīm filmiņām Tev patīk kopīgi pārrunāt redzēto? *

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Nemaz nepatīk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ļoti patīk

9. Vai Tev patīk uz klausīt klasesbiedru domas par šīm filmiņām? *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Nemaz nepatīk Ļoti patīk

10. Vai Tu gribi, lai skolotāja izmanto ClassDojo arī nākamajā gadā? *

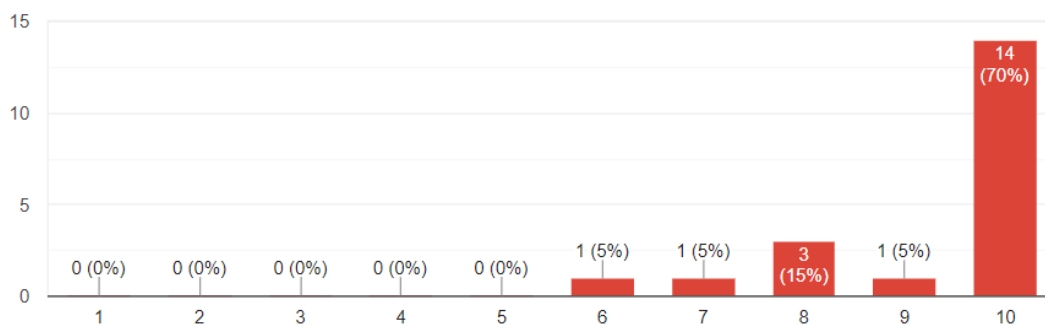
- Jā
- Nē
- Nezinu

Paldies par Tavām atbildēm! Ja gribi vēl kaut ko pateikt, ieraksti šeit!

Long answer text

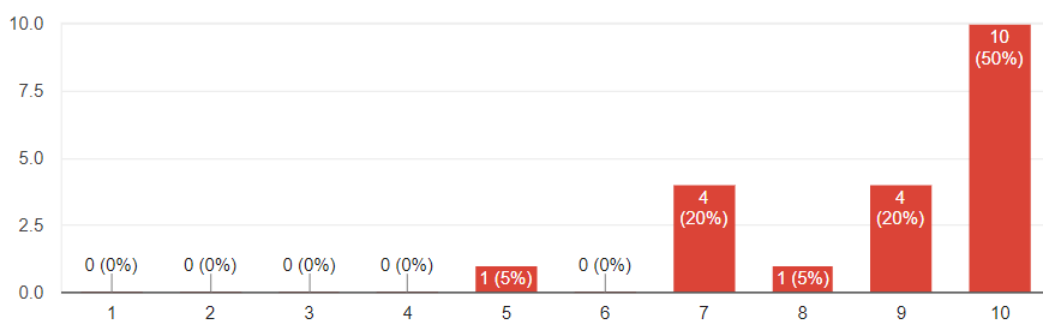
1. Lūdzu, atzīmē no 1 līdz 10 ballēm, cik ļoti Tev patīk angļu valoda?

20 responses



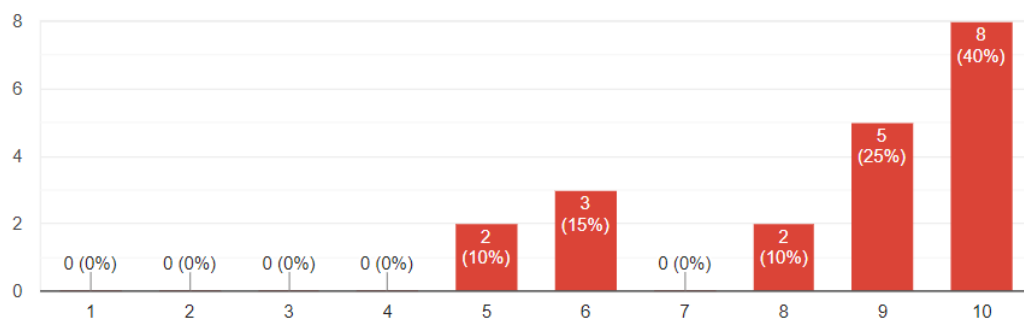
2. Vai angļu valoda ir grūta?

20 responses



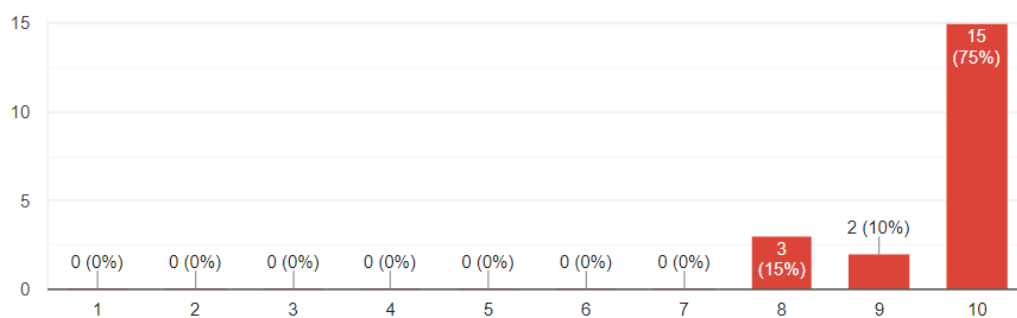
3. Vai angļu valoda labi skan?

20 responses



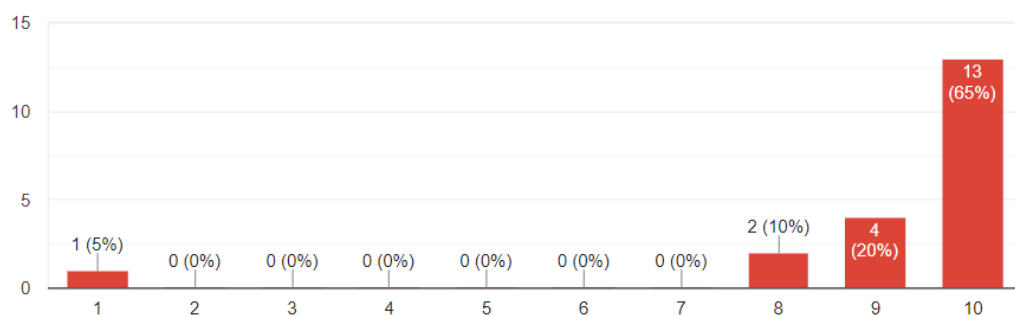
4. Vai angļu valodas stundas ir interesantas?

20 responses



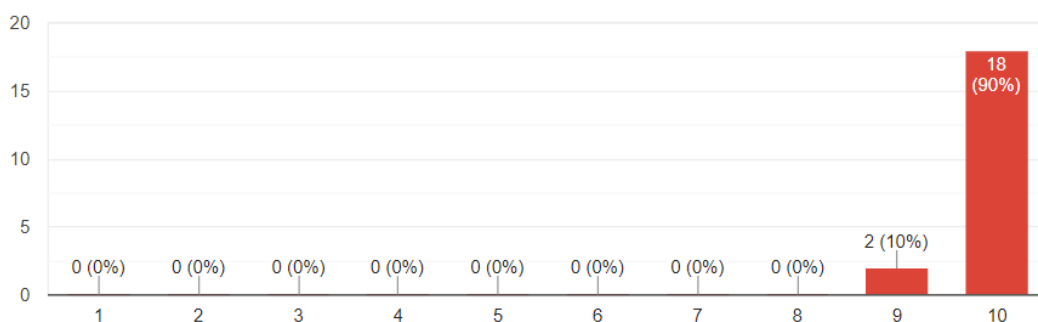
5. Cik ļoti Tu centies angļu valodas stundās?

20 responses



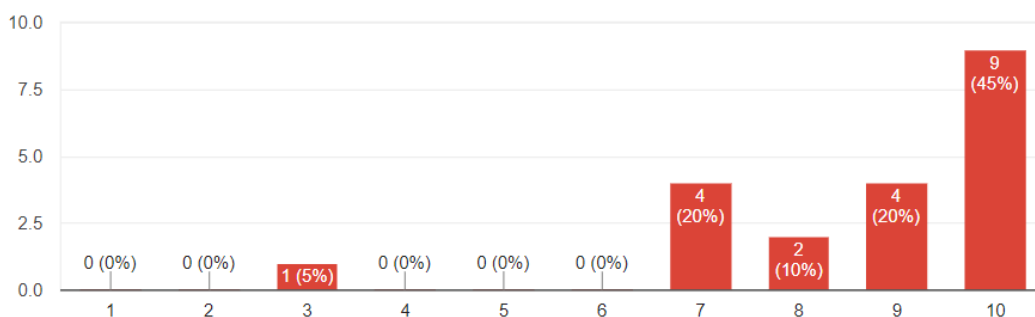
6. Vai Tev patīk, ja skolotāja redz, ka Tu centies, un dod Tavam ClassDojo monstriņam punktus?

20 responses



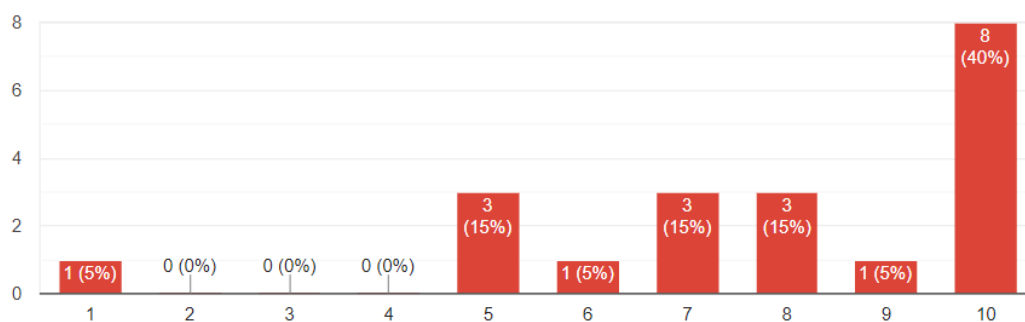
7. Vai Tev patīk skatīties filmiņas par Modžo un to, kā viņš cenšas būt labs pret citiem?

20 responses



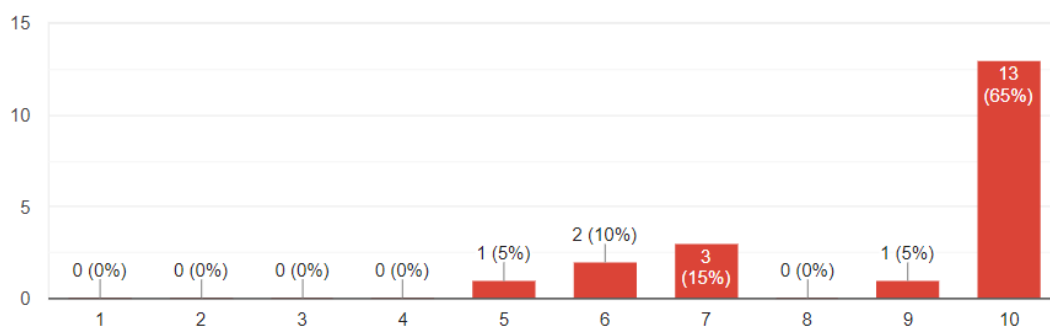
8. Vai pēc šīm filmiņām Tev patīk kopīgi pārrunāt redzēto?

20 responses



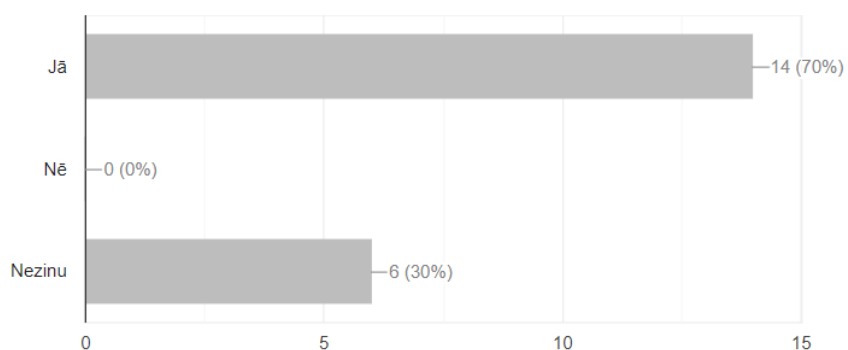
9. Vai Tev patīk uz klausīt klasesbiedru domas par šīm filmiņām?

20 responses



10. Vai Tu gribi, lai skolotāja izmanto ClassDojo arī nākamajā gadā?

0 / 20 correct responses



Paldies par Tavām atbildēm! Ja gribi vēl kaut ko pateikt, ieraksti šeit!

3 responses

Man ļoti patīk Angļu valoda

kārlis ~~Stiņke~~

Man ļoti patīk angļu valoda!

Dokumentārā lapa

Diplomdarbs “*ClassDojo*” tiešsaistes rīks 3. klases skolēnu savstarpējās attieksmes un cieņpilnas komunikācijas prasmju pilnveidei angļu valodas stundās” izstrādāts LU Pedagoģijas, psiholoģijas un mākslas fakultātē.

Ar savu parakstu apliecinu, ka pētījums veikts patstāvīgi, izmantoti tikai tajā norādītie informācijas avoti un iesniegtā darba elektroniskā kopija atbilst izdrukai.

Autors: Ieva Tīrmane

Rekomendēju darbu aizstāvēšanai.

Vadītāja: M. izgl. zin. Anita Auziņa 24.05.2021.

Darbs aizstāvēts Valsts pārbaudījuma komisijas sēdē 11.06.2021.

ŠIS DARBS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.