А. А. Нэу.



ЦЕРКОВНЫЕ СБОРЫ

и

ПОВИННОСТИ

въ Лифляндской губерніи.

г. Валкъ.
Изданіе Ф. Карлсона, Кузнечная ул. № 9.
1905 г.

Дозволено цензурою. — Г. Рига, 19-го октября 1904 года.

Печатано въ типографіи Ф. Карлсона, Валкъ, Кузнечная ул. № 9.

Незабвенной памяти и славному
имени могучаго борца за правду
и справедливость

Юрія Осодоровича Самарина

съ глубокимъ уваженіемъ
посвящаетъ этотъ трудъ

Авторъ.

Оглавленіе.

Стр.

Введеніе 1

ГЛАВА I. Отъ появленія въ Лифляндіи реформаціи до конца шведскаго владычества 3

ГЛАВА II. Первое столѣтіе русскаго владычества въ Лифляндіи (1710—1804) 11

ГЛАВА III. Отношеніе населенія къ церкви, въ связи съ матеріальнымъ обезпеченіемъ какъ церкви, такъ и ея служителей 21

ГЛАВА IV. Церковныя повинности по Положеніямъ о крестьянахъ 1804 и 1819 годовъ 29

ГЛАВА V. Очеркъ составленія регулятивовъ (1828—1836—1845 г. г.) . . 35

ГЛАВА VI. Содержаніе регулятивовъ 69

ГЛАВА VII. Церковно-строительная повинность 78

ГЛАВА VIII. Церковные сборы и повинности по Уставу ев.-лютеранской церкви 1832 года и по своду мѣстныхъ узаконеній 80

ГЛАВА IX. Церковныя повинности по Лифляндскому Поземельному Уложенію 1849 года и Положенію о кр. 1860 года, въ связи съ освобожденіемъ лицъ православнаго исповѣданія отъ повинностей въ пользу лютеранской церкви и оцѣнкою этихъ повинностей 85

ГЛАВА X. О пособіяхъ отъ казны ев.-лютеранскимъ пасторамъ и церковнымъ учрежденіямъ 105

ГЛАВА XI. Отношеніе мѣстнаго дворянства къ ев.-лютеранскому духовенству, въ связи съ вопросомъ о матеріальномъ обезпеченіи церкви и ея служителей 108

ГЛАВА XII. Мѣры къ искорененію произвола и злоупотребленій въ отбываніи церковныхъ повинностей 112

ГЛАВА XIII. Свѣдѣнія о числѣ православныхъ и ев.-лютеранскихъ церквей и приходовъ 121

ГЛАВА XIV. Источники средствъ для содержанія церквей и духовенства 123

ГЛАВА XV. Заключеніе 127

Дополненіе 128

Примѣчанія. 1—86 153

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Стр.

I. Предложеніе главноуправлявшаго духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій, отъ 31 окт. 1828 г. за № 2082 объ учрежденіи комиссій въ Ригѣ и Аренсбургѣ, съ приложеніемъ 163
II. Вѣдомость о доходахъ пасторовъ къ 1834 году 169
III. Свѣдѣнія о порядкѣ отбыванія издѣльныхъ повинностей 179
IV. Натуральныя регулятивныя повинности 181
V. Свѣдѣнія о снабженіи пасторатовъ дровами 183
VI. Вѣдомость о платѣ пасторамъ за исправленіе требъ 185
VII. Сравненіе данныхъ о пасторской хлѣбной подати по вѣдомости 1828—1833 г. г. и по регулятивамъ 197
VIII. Указъ Лифл. Губ. Правленія, отъ 20 мая 1827 г. за № 50/2262 о строительной повинности 199
IX. Тоже, отъ 3 октября 1846 года за № 76/7474 о строительной повинности 201
X. Письмо М-ра Вн. Д., отъ 18 декабря 1846 г. за № 3660, объ освобожденіи православныхъ крестьянъ отъ повинностей въ пользу протестантскаго духовенства, съ двумя приложеніями 203
XI. Письмо М-ра Вн. Д., отъ 18 декабря 1846 г. за № 210, о признаніи церковныхъ повинностей не грунтовыми, а государственными или общественными, съ приложеніемъ 211
XII. Списокъ имѣніямъ губерніи, съ обозначеніемъ числа крестьянскихъ дворовъ 217
XIII. Вѣдомость о числѣ дворохозяевъ, съ указаніемъ, сколько въ ихъ числѣ православныхъ и лютеранъ 225
XIV. Выписка изъ журнала „Вѣстникъ Всемірной Исторіи“ по вопросу о надѣленіи православныхъ землею 231
XV. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное положеніе Комитета Министровъ, отъ 22 іюля 1862 г., о порядкѣ обезпеченія православныхъ и ев.-лютеранскихъ церквей, духовенства и учрежденій 239
XVI. „Матеріалы для статистики Лифл. губерніи“, выпускъ VII. Изданіе Лифл. Губ. Ст. К-та. 1900 годъ. 241
XVII. „Памятная записка о церковныхъ реальныхъ повинностяхъ въ Лифляндіи“, составленная въ Лифляндской ландратской коллегіи и подписанная 28 марта 1885 года за № 1933. Переводъ съ нѣмецкаго 269
XVIII. Указъ Прав. Сената, отъ 19 апрѣля 1863 года за № 21888, по жалобѣ Прейса о церковныхъ повинностяхъ въ Курляндской губерніи 307
XIX. Записка предводителя Эзельскаго дворянства фонъ Экеспарре, поданная въ 1885 году Министру Вн. Д. 311

Стр.

XX. Мнѣніе Лифляндскаго Губернатора М. А. Зиновьева, о церковныхъ повинностяхъ въ Лифляндской губерніи, поданное въ департаментъ духовныхъ дѣлъ въ ноябрѣ 1885 г. 315

XXI. Опредѣленіе Пр. Сената по вопросу о томъ, какія повинности обязаны платить въ пользу протестантской церкви лица, непринадлежащія, по своему исповѣданію, къ сей церкви, 1885 года 27 февраля / 12 марта 327

XXII. Предложеніе М-ства Вн. Д. Лифл. Губернатору, отъ 28 іюня 1886 года за № 3384, съ изложеніемъ ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 14 мая 1886 года 329

XXIII. Указъ Пр. Сената, отъ 10 августа 1889 года за № 10164, по жалобѣ Лифляндскаго дворянства 331

XXIV. Предложеніе Временнаго Отдѣла по поземельному устройству государственныхъ крестьянъ, отъ 20 ноября 1869 г. за № 410, о назначеніи отъ казны пособія пасторамъ 333

XXV. Предложеніе Министерства Вн. Д., отъ 4 ноября 1888 года за № 5401, ев.-лют. генеральной консисторіи, по дѣлу о выдачѣ пособія отъ казны пасторамъ 337

XXVI. Мнѣніе государственнаго совѣта отъ 3 февраля 1890 года, о прекращеніи отпуска изъ казны пособія ев.-лют. приходамъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ 339

XXVII. Списокъ казеннымъ имѣніямъ Лифляндской губерніи, уступленнымъ православнымъ причтамъ и крестьянамъ до 1886 года 341

XXVIII. Выписка изъ приложенія къ смѣтѣ М-ства Вн. Д. на 1899 г. ч. II стр. 156 и 162, о суммахъ, ассигнуемыхъ отъ казны на содержаніе ев.-лют. церкви и ея учрежденій въ Лифляндской губерніи 343

XXIX. Свѣдѣнія о личномъ составѣ церковныхъ попечителей въ сельскихъ приходахъ Лифляндской губерніи 347

XXX. Указъ Пр. Сената, отъ 3 сентября 1897 года за № 10822, по дѣлу барона Унгернъ-Штернберга (о правахъ церковныхъ попечителей) 349

XXXI. Тоже, отъ 12 іюня 1889 года за № 7670 по жалобѣ Перново-Феллинскаго Главнаго Церк. Попечительства, по дѣлу о взысканіи регулятивныхъ повинностей 351

XXXII. Тоже, отъ 22 января 1899 года за № 487 и отъ 29 октября 1899 года за № 10928, о порядкѣ отбыванія издѣльной повинности 353

XXXIII. Тоже, отъ 18 сентября 1899 года за № 9406, по жалобѣ фонъ Киля, о дровахъ 355

XXXIV. Тоже, отъ 21 августа 1898 года за № 9085, по жалобѣ Леона Кульбаха, о дровахъ 357

XXXV. Циркуляръ Лифляндскаго Губернатора, отъ 19 августа 1891 г. за № 6857, о соблюденіи регулятивовъ 359

XXXVI. Тоже, отъ 3 декабря 1891 г. за № 7723, о невзиманіи пени по церковнымъ повинностямъ 361

XXXVII. Тоже, отъ 21 марта 1898 года за № 2524, о своевременномъ взысканіи церковныхъ повинностей 363

Стр.

XXXVIII. Тоже, отъ 10 апрѣля 1892 года за № 2014, о воспрещеніи раскладки церковныхъ повинностей подушно 365

XXXIX. Указъ Пр. Сената, отъ 28 января 1899 г. за № 741, по жалобѣ Даленской волости, о распредѣленіи пасторскаго зерна внутри волости 367

XXXIX a. Тоже, отъ 19 октября 1901 г. за № 10628, о порядкѣ распредѣленія сборовъ и повинностей на ев.-лют. приходскія училища 369

XL. Тоже, отъ 2 декабря 1898 года за № 12238, по жалобѣ Сиссегальскаго церковнаго попечителя, о строительной повинности 371

XLI. Тоже, отъ 24 марта 1899 г. за № 3111, по жалобѣ Лайсскаго церковнаго попечителя, о строительной повинности 373

XLII. Тоже, отъ 24 марта 1899 г. за № 3110, по жалобѣ Салисбургскаго церковнаго попечителя, о строительной повинности . . 375

XLII a. Указъ Пр. Сената, отъ 27 мая 1903 г. за № 3451 377

XLIII. Списокъ церковныхъ повинностей съ указаніемъ, кто ихъ отбываетъ 381

XLIV. Циркуляръ Лифляндскаго Губернатора, отъ 18 марта 1893 г. за № 1849, о порядкѣ принудительнаго взысканія повинностей 385

XLV. Тоже, отъ 19 іюня 1898 г. за № 4541, о порядкѣ выборовъ депутатовъ на конвентъ отъ волостей 387

XLVI. Тоже, отъ 13 іюня 1898 года за № 4481, о порядкѣ взысканія повинностей 389

XLVII. Тоже, отъ 12 января 1900 г. за № 262, о недопущеніи взысканія съ крестьянъ неустановленныхъ повинностей 391

XLVIII. Тоже, отъ 29 ноября 1894 г. за № 8618, о невключеніи въ раскладки неустановленной строительной повинности 393

XLIX. Свѣдѣнія о православныхъ приходахъ Лифляндской губерніи 395

Списокъ архивныхъ и печатныхъ матеріаловъ о церковныхъ повинностяхъ 397

Введеніе.

Лифляндская губернія — край множества „мѣстныхъ особенностей," которыя, не всегда къ выгодѣ этой губерніи, отличаютъ ее отъ прочихъ мѣстностей Имперіи. Немало мѣстныхъ особенностей уже отошло въ область исторіи, но многія изъ нихъ еще ждутъ окончательнаго рѣшенія вопроса объ ихъ дальнѣйшемъ существованіи, преобразованіи или упраздненіи. Къ числу особенностей послѣдней категоріи относится мѣстная система матеріальнаго обезпеченія сельскихъ церквей и духовенства. Вопросъ о повинностяхъ и сборахъ въ пользу ев.-лютеранской церкви и ея служителей обсуждался почти безпрерывно въ теченіе цѣлаго XIX столѣтія; тѣмъ не менѣе въ настоящее время этотъ вопросъ продолжаетъ оставаться въ хаотическомъ состояніи и еще далекъ отъ окончательнаго рѣшенія, котораго настойчиво требуетъ рѣзко измѣнившійся во всемъ строй мѣстной церковной и общественной жизни.

Въ виду отсутствія сводки накопившагося матеріала, могущей послужить пособіемъ для всесторонняго ознакомленія съ даннымъ весьма обширнымъ и сложнымъ вопросомъ, Лифляндскимъ Губернаторомъ г.-м. В. Д. Суровцовымъ, въ началѣ 1899 года возложено было на меня порученіе составить подробную записку, обнимающую какъ исторію вопроса о церковныхъ повинностяхъ и сборахъ, такъ и его современное положеніе.

Для выполненія даннаго мнѣ порученія, я располагалъ результатами моихъ долговременныхъ личныхъ наблюденій надъ мѣстной жизнью и практическимъ знакомствомъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ даннаго вопроса, — знакомствомъ, пріобрѣтеннымъ за время продолжительнаго завѣдыванія дѣлопроизводствомъ Лифляндскаго Губернскаго Правленія и его Особыхъ Присутствій по дѣламъ о земскихъ и церковно-приходскихъ повинностяхъ, но не довѣряя личнымъ наблюденіямъ и впечатлѣніямъ, я, прежде, чѣмъ приступить къ дѣлу, счелъ долгомъ изучить всѣ доступные мнѣ, относящіеся къ дѣлу архивные матеріалы и

заслуживающіе довѣрія литературные источники. Результатомъ болѣе чѣмъ двухлѣтнихъ моихъ розысканій въ этой области является настоящая записка, дополненная 86 примѣчаніями и 50 приложеніями, обнимающими важнѣйшія по дѣлу узаконенія и распоряженія, и иллюстрирующими текстъ записки подробными вѣдомостями, извлеченными отчасти изъ архивныхъ дѣлъ, отчасти составленными мною на основаніи заключающихся въ этихъ дѣлахъ данныхъ. Даты и номера болѣе важныхъ документовъ обозначены въ самомъ текстѣ, а менѣе важныхъ — въ особыхъ примѣчаніяхъ. Кромѣ сего при запискѣ имѣется списокъ важнѣйшихъ архивныхъ и печатныхъ источниковъ, использованныхъ при ея составленіи.

При чрезвычайной обширности необработанныхъ матеріаловъ, я стремился къ возможно сжатому изложенію, но, однако-жъ, не болѣе, чѣмъ это было допустимо въ интересахъ всесторонняго освѣщенія дѣла.

Рига, Замокъ.
1899—1901 г. г.

Алексѣй Нэу.

I.

Отъ появленія въ Лифляндіи реформаціи до конца Шведскаго владычества (1521—1561—1625—1710).

Первымъ проповѣдникомъ реформаціи въ Лифляндіи былъ Андрей *Кнэпкенъ*, прибывшій въ 1521 году изъ Померанскаго города Трептова въ Ригу, гдѣ встрѣтилъ столь благопріятную почву для ученія Лютера, что проклятіе этой „ереси“ Рижскимъ и Дерптъ-Ревельскимъ епископами Каспаромъ Линде и Іоганномъ Бланкенфельдомъ не возымѣло никакого дѣйствія. Въ 1522 году при рижской Яковлевской церкви появился второй энергичный проповѣдникъ- реформаторъ Сильвестръ Тегетмейеръ, или Тегельмейеръ. Въ теченіе короткаго времени новое ученіе признано было всѣми городами края. Преемникомъ знаменитаго орденмейстера Вольтера фонъ-Плеттенберга, Германъ фонъ-Брюггеней (1535—1549) уже открыто перешелъ на сторону протестантства, а состоявшійся въ 1554 году въ г. Вольмарѣ общій съѣздъ представителей края „Вольмарскій ландтагъ“ опредѣлилъ, что всякій безпрепятственно и свободно можетъ исповѣдывать свою вѣру до всеобщаго христіанскаго собора. Опредѣленіе это, подписанное тогдашними властителями Ливоніи: архіепископомъ Вильгельмомъ, епископами: дерптскимъ Германомъ. эзельскимъ и курляндскимъ Іоанномъ, ревельскимъ Фридрихомъ и орденскимъ магистромъ Гейнрихомъ фонъ-Галеномъ, — даровало всѣмъ ливонскимъ землямъ свободу религіи и *уравнило въ правахъ протестантство съ католичествомъ.* [1])

Самъ Лютеръ зорко слѣдилъ за ходомъ реформаціи въ Ливоніи и поощрялъ своихъ соратниковъ и послѣдователей собственноручными посланіями и письмами, изъ коихъ 8 сохранились до настоящаго времени и помѣчены датами отъ 1523 до 1541 года. [2])

Въ скоромъ времени, въ 1563 году, схоронили послѣдняго рижскаго католическаго архіепископа Вильгельма; большинство представителей господствующихъ классовъ края приняли протестантство; патеры стали называться пасторами, а крестьянство, мнѣнія котораго вовсе не спрашивалось, огульно признано было присоединеннымъ къ лютеранству.

Лютеранское духовенство во многомъ отказалось отъ ученій католической церкви, но нѣтъ основаній полагать, чтобы она вмѣстѣ съ тѣмъ отказалось и отъ тѣхъ матеріальныхъ благъ, которыми владѣло и пользовалось духовенство католическое, какъ это заявляетъ, напримѣръ, Эзельскій предводитель дворянства въ запискѣ своей отъ 1885 года, утверждая, будто *право католической церкви на полученіе „десятины“ не унаслѣдовано ев. лютеранскою церковью.* (См. приложеніе XIX). Несомнѣнно, что по крайней мѣрѣ, въ началѣ лютеранскія церкви и духовенство содержались въ томъ же порядкѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ обезпечивалось до 1554 года существованіе католическаго духовенства.

Одновременно съ покореніемъ края нѣмцами, на туземцевъ ливовъ, эстовъ и латышей, между прочими повинностями, наложена была „десятина“ въ пользу церкви, но размѣръ этой повинности не былъ точно и навсегда опредѣленъ. Однако-жъ, поборы оказались столь обременительными, что уже въ 1206 году ливы жаловались Полоцкому князю: *„епископъ, вмѣстѣ со своими людьми, невыносимъ и нестерпимо иго новой вѣры,“* — и просили помощи для изгнанія нѣмцевъ. Въ 1210 году папа Иннокентій III предписываетъ духовенству не взимать съ туземцевъ никакихъ сборовъ *кромѣ десятины,* однакожъ, самая десятина уже тогда была столь обременительна, что въ 1211 году ливы просили объ облегченіи этой повинности. Посѣтившій вскорѣ затѣмъ Ливонію папскій Легатъ, моденскій епископъ Вильгельмъ, также требовалъ, чтобы рыцари чрезмѣрно не обременяли бѣдныхъ туземцевъ „десятиною“ и иными повинностями. Мѣстами десятина въ пользу церкви превращена была въ поземельную ренту, взимавшуюся съ земледѣльцевъ, *по числу лошадей или сохъ,* вмѣстѣ со сборами въ пользу землевладѣльцевъ. з) Кромѣ десятины существовали еще особыя приношенія за требы или собственно за причастіе (Oblationen). Десятина уплачивалась зерномъ, отчего она называлась еще „священническое зерно“ (Priesterkorn); вообще же доставляемыя священникамъ даянія назывались „священническою справедливостью“ (Gerechtigkeitsabgaben).

Условія содержанія евангелическо-лютеранской церкви и духовенства издавна были одинаковы въ Лифляндіи и Эстляндіи, какъ это признано и въ запискѣ Лифляндскаго дворянства 1885 года (см. въ дѣлѣ б. IV отд. Лифл. Губ. Правл. 1875 г. № 9). Интересенъ фактъ, что въ 1525 году, во время бунта крестьянъ противъ помѣщиковъ въ Ревельскомъ и Везенбергскомъ округахъ (Гарріенъ и Вирландъ), крестьяне требовали себѣ права самимъ избрать своихъ проповѣдниковъ, которые были бы обязаны проповѣдывать чистое евангеліе, и снова ихъ отставлять, если

они придутся не по душѣ, и что при этомъ *крестьяне хотѣли установить между собою добровольные взносы для содержанія проповѣдниковъ, а излишекъ уподреблять въ пользу вдовъ и сиротъ* [4]). Этотъ фактъ намекаетъ на отсутствіе въ то время обязательныхъ сборовъ съ крестьянъ въ пользу проповѣдниковъ.

Въ 1530 г. въ Ригѣ появился составленный Іоганномъ Брисманномъ церковный уставъ, но въ немъ не заключается правилъ о содержаніи церкви и духовенства. Изданный въ Ревелѣ еще ранѣе, въ 1525 г., и составленный суперъ-интендентомъ Іоганномъ Ланге церковный уставъ установилъ существующую по нынѣ, такъ называемую „Божью казну," въ которую собираются *добровольныя пожертвованія* въ пользу церкви и на дѣла благотворительности. [5])

Въ 1561 году Ливонія подчинилась королю Польскому, который въ условія подчиненія, заключенныя въ г. Вильнѣ 28 ноября того-же года, между прочимъ, включилъ слѣдующій пунктъ: „сею грамотою свято завѣряемъ, принимаемъ и обѣщаемъ, что мы какъ самому предводителю*), такъ и городамъ и подданнымъ, какого бы они ни были сословія или положенія, оставили совершенно свободное пользованіе въ своихъ церквахъ религіей и почитаніемъ Господа и принятыми обрядами по аугсбургскому исповѣданію, и *неприкосновенное управленіе всѣми церковными дѣлами,* какъ это было у нихъ доселѣ и никакихъ перемѣнъ дѣлать не будемъ и не попустимъ, чтобы дѣлаемы были другими. Всѣ ихъ права, пожалованія, привилегіи, какъ свѣтскія такъ и *духовныя* . . . . мы утверждаемъ."

Пунктомъ II данныхъ Ливонскому дворянству королемъ Сигизмундомъ въ 1561 году привилегій обѣщалось и утверждалось: *„дабы существующія церкви поддерживались, упавшія возстановлялись, а не обезпеченныя блюстителями чистаго евангелія, учителями или проповѣдниками и ихъ почтеннымъ ходатайствомъ дабы обезпечивались отъ щедротъ священнаго королевскаго величества; а если гдѣ цензъ или фундумъ отняты, или въ запрещеніи окажутся, то чтобы возвращены были или же вознаграждены равно значущею цѣною."* [6])

Вскорѣ, по наступленіи реакціи въ пользу возстановленія въ Лифляндіи католичества, польское правительство забыло данныя обѣщанія и лютеране имѣли частые поводы жаловаться на стѣсненіе правъ ихъ церкви и духовенства, хотя эти права никогда не были подробно формулированы и опирались болѣе на обычай, чѣмъ на писанный законъ.

---

*) Магистру ордена Готгарду Кетлеру.

Несовсѣмъ благопріятное для матеріальныхъ интересовъ лютеранской церкви и духовенства Польское господство не было продолжительно. Оно кончилось въ 1625 году, съ переходомъ Ливоніи подъ Шведское владычество. Шведское правительство вообще покровительствовало церкви и значительно упорядочило также ея хозяйственную часть, насколько позволяли тогдашнія безпокойныя времена.

Что касается Эзельской провинціи, то она не всегда раздѣляла общую судьбу Ливоніи. Она не подчинилась Польшѣ вмѣстѣ съ Лифляндіею въ 1561 году, такъ какъ уже въ 1560 году тогдашній властитель Эзеля, епископъ Іоганъ фонъ-Мюнхгаузенъ, продалъ эту провинцію за 20.000 талеровъ датскому королю Фридриху II, пріобрѣвшему ее для брата своего, герцога Магнуса Гольштинскаго. По смерти герцога Магнуса въ 1583 году, Эзель подпалъ власти Даніи и затѣмъ управлялся датскими королевскими намѣстниками вплоть до 1645 года, когда включенъ былъ въ составъ шведскаго королевства. Частыя перемѣны властителей не имѣли особаго значенія для интересовъ церкви, которая на Эзелѣ существовала на тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ остальной Ливоніи и въ Эстоніи, и пользовалась покровительствомъ датскихъ властей.

До Густава Адольфа лифляндскія церкви оставались въ крайнемъ запустѣніи, продолжавшемся еще со временъ кровавыхъ и опустошительныхъ походовъ Іоанна Грознаго. 27-го апрѣля 1627 года король уполномочилъ Вестеротскаго епископа Іоганна Рудбека на визитацію (ревизію) церквей въ Эстонской части края. Этотъ королевскій уполномоченный объѣхалъ край, всюду предъявлялъ требованія о возстановленіи разрушенныхъ церквей, возобновленія десятины или подати пасторской справедливости, *которую помѣщики* не только частью (in quota), но цѣликомъ (in tota) *присвоили себѣ*, стѣснивъ до крайности служителей алтаря. [7]) Точно также именемъ короля дѣйствовалъ въ Лифляндіи Германъ Самсонъ, назначенный королемъ первымъ Лифляндскимъ протестантскимъ епископомъ въ 1622 году. Къ сожалѣнію, протоколы его визитаціи не дошли до насъ. [8]) Дѣятельность Самсона и Рудбека не встрѣчала сочувствія въ вышихъ классахъ, но король ихъ цѣнилъ и, быть можетъ, безпристрастнымъ докладамъ этихъ дѣятелей край обязанъ тѣмъ, что шведскіе правители посвящали дѣламъ края много вниманія, ограничивая произволъ дворянства и облегчая положеніе остальныхъ сословій. Программу Рудбека продолжалъ Іоакимъ Игерингъ, назначенный въ 1636 году эстляндскимъ епископомъ. Имъ издано въ 1645 году подробное руководство для церковныхъ визитацій. Статья 9 этого руководства увѣщеваетъ пасторовъ *довольствоваться тѣмъ, что имъ даютъ, а не домогаться „подарковъ и приношеній.“* [9])

Кажется первою попыткою установить опредѣленный размѣръ пасторской повинности является распоряженіе генералъ-губернатора Бенгтсона-Оксенстіерны отъ 1640 года о томъ, что *каждый кресть янинъ обязанъ платить съ гака по три кюльмета ржи и по столько-же ячменя и овса* (1 кюльметъ=1/3 лофа или пуры).[10])

Распоряженіе о признаніи обязательной уплаты подати или даяній „пасторской справедливости“ (Gerechtigkeitsabgaben) приписывается генералъ-губернатору Бенгту Горну (въ 1645 или 1655 году).[11])

Затѣмъ, привилегіею духовенству отъ 1 ноября 1675 г., шведское правительство признало за церковнослужителями право взиманія десятиннаго сбора (Gerechtigkeitsabgabe) безъ сокращенія его размѣра.

Въ 1651 году, по распоряженію губернатора Эриха Оксенстіерны, издано руководство для церковныхъ попечителей, каковыя должности упоминаются уже съ 1620 года. Главнѣйшая ихъ обязанность заключалась въ завѣдываніи церковнымъ имуществомъ.

Затѣмъ въ 1668 году, для надзора за церковными попечителями и руководства ихъ дѣятельностью, учреждены были въ Лифляндіи Главныя церковныя попечительства, по одному на каждый тогдашній округъ или уѣздъ: Рижскій, Венденскій, Дерптскій, Перновскій и Эзельскій. Попечительства эти существуютъ по нынѣ и называются: Рижско, Вольмарское, Венденъ-Валкское, Юрьево-Верроское, Перново-Феллинское и Эзельское. Предсѣдательствуетъ въ Главномъ попечительствѣ одинъ изъ ландратовъ, а членами являются: старшій пробстъ округа и избираемый дворянствомъ ассессоръ. (assessor ecclesiasticus ordinarius et assessor nobilis.)

Наконецъ, по королевскому повелѣнію Карла XI отъ 1 ноября 1675 г., какъ въ Швеціи, такъ и въ Лифляндіи, учреждены были для завѣдыванія церковно-хозяйственными дѣлами собранія прихожанъ (convocationes), въ составъ которыхъ въ то время входили одни лишь владѣльцы имѣній — дворяне.

Такъ какъ въ 1648 году Лифляндія составляла шведскую провинцію, то для нея должны были имѣть обязательную силу условія заключеннаго 24 октября того-же года Вестфальскаго мира, положившаго конецъ тридцатилѣтней войнѣ. Статьею V § 15 этого мирнаго трактата признаны были постановленія религіознаго мира отъ 26 сентября 1555 г., §§ 16 и 21 коего устанавливалось, чтобы лица аугсбургскаго исповѣданія оставались при своемъ „имуществѣ,“ своихъ владѣніяхъ, доходахъ, податяхъ и десятинныхъ сборахъ“ и чтобы „содержаніе проповѣдниковъ, церквей и школъ“ попрежнему лежали на „подлежащихъ имѣніяхъ,“ независимо отъ вѣроисповѣданія ихъ владѣльцевъ.[12])

Королевскимъ постановленіемъ отъ 20-го декабря 1694 года санкціонируется обязанность имѣній отбывать церковно-строительную повинность. Статья XIV сего постановленія гласитъ: „Дворяне, владѣющіе имѣніями, расположенными въ приходахъ королевства и приписанные къ таковымъ, должны принимать участіе въ сооруженіи и ремонтѣ церквей и школъ, согласно постановленіямъ церковнаго устава."

Подобное же постановленіе заключается и въ грамотѣ генералъ-губернатора Соона отъ 9 декабря 1697 года. [13])

Собственно церковно- строительная повинность отбывалась такимъ образомъ, что каждое имѣніе прихода, не исключая и пастората, если онъ значился въ поземельномъ спискѣ, должно было для постройки и для поправки церковныхъ зданій взносить свою долю по разверсткѣ въ опредѣленный срокъ, съ предоставленіемъ однако права жалобы въ Главное церковное попечительство, если плательщикъ находилъ разверстку неправильною. [14])

Если взносъ не послѣдовалъ въ опредѣленный срокъ, то причитающаяся съ неисправнаго плательщика (имѣнія) доля покрывалась изъ церковныхъ средствъ, а съ недоимщика взималась двойная плата принудительнымъ порядкомъ. Нормировавъ сколько-нибудь размѣръ повинностей въ пользу духовенства, шведское правительство не дало опредѣленныхъ указаній о размѣрѣ строительной повинности, зависѣвшемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отъ наличной потребности. Предписывалось лишь, чтобы помѣщики отпускали на этотъ предметъ денежныя средства и строительные матеріалы, а крестьяне подвозили матеріалы и поставляли рабочихъ. [15])

Повинности въ пользу церковно-служителей по шведскому земельному кадастру возлагались какъ на мызныя, такъ и на крестьянскія земли, но за отбываемыя крестьянами общественныя, въ томъ числѣ и церковныя, повинности помѣщики обязаны были вознаграждать крестьянъ извѣстною скидкою съ отбываемыхъ ими вообще въ пользу помѣщиковъ повинностей. [16])

Утвержденія мѣстныхъ изслѣдователей и представителей дворянства о томъ, что такъ называемыя „мызныя земли," т. е. земли, состоящія въ непосредственномъ распоряженіи помѣщиковъ, были свободны отъ податей уже въ шведское время и потому назывались „неподатными" — не могутъ быть доказаны, и фактически всѣ общественныя повинности въ сущности несли помѣщики, такъ какъ они вознаграждали своихъ крестьянъ за отбываніе этихъ повинностей. Находящаяся же въ пользованіи крестьянъ земля только потому называлась податною, что лишь эта земля была оцѣнена на гаки и служила *мѣриломъ* при распредѣленіи повинностей между отдѣльными имѣніями, но она никогда не составляла единственнаго объекта обложенія. [17])

По шведскимъ законамъ, какъ выше упомянуто, повинности отбывало имѣніе въ совокупности, въ составѣ всѣхъ своихъ земель и доходовъ, и вообще, какъ въ шведское, такъ и польское время, *дворяне*, будучи лично свободными отъ повинностей, кромѣ „службы на конѣ“ (Rossdienst), *отбывали земскія повинности*. (См. „Введеніе ко II ч. Св. м. узак. губ. Остз. Спб. 1845 г. стр. 42, 53).

Обязанность мызъ участвовать въ платежѣ пасторской подати доказывается несомнѣнно Лифляндскимъ земскимъ положеніемъ (Landesordnung)), на стр. 694 коего говорится: „Поелику пасторы не привыкли сами взимать съ крестьянъ хлѣбной подати (кюльметъ), то симъ предписывается (отъ 9 декабря 1697 г.), чтобы каждое мызное управленіе взимало всегда пасторскую хлѣбную подать, вмѣстѣ съ хлѣбною податью, слѣдующею отъ крестьянства мызѣ, и доставляло оную *съ прочимъ, платимымъ со стороны мызы, мѣстному пастору*, въ чемъ отъ него получаетъ росписку.“

Вообще, сравнительно съ прежнимъ временемъ, шведское правительство внесло нѣкоторый порядокъ въ отбываніе церковныхъ повинностей, но все-таки и къ концу шведскаго владычества далеко было до полнаго устройства этой части. Размѣръ повинностей въ пользу пасторовъ былъ чрезвычайно различенъ въ разныхъ приходахъ, а для строительной повинности почти не существовало точныхъ постановленій. [18])

Изъ вышеприведенныхъ краткихъ данныхъ и вообще изъ источниковъ прежняго времени трудно дѣлать заключеніе, чтобы взимавшіяся до начала XVIII вѣка въ пользу духовенства и церкви повинности въ Лифляндіи чѣмъ-нибудь отличались по своему существу и характеру отъ иныхъ отбывавшихся въ то время общественныхъ повинностей, соотвѣтствовавшихъ нынѣшнимъ земскимъ.

Остается сказать нѣсколько словъ о недвижимыхъ имуществахъ лютеранской церкви до присоединенія края къ Россіи, составлявшихъ въ то время, вѣроятно, главнѣйшій источникъ содержанія духовенства.

Послѣ покоренія края монахами-рыцарями вся земля стала собственностью католической церкви, представители которой распоряжались ею непосредственно, или уступали частями въ ленное пользованіе своихъ вассаловъ и ратныхъ людей. Уже въ первой половинѣ XIII вѣка строились церкви и, конечно, обезпечивались землями и данями. Сооруженіе кѣмъ-либо церкви, или уступка для церкви земли предоставляла жертвователю право патронатства. Рыцари-помѣщики удержали за собою это право и по переходѣ въ протестантство. Учреждались церковныя патронатства и впослѣдствіи. Такимъ образомъ многія церкви съ давнихъ поръ пріобрѣли въ свое владѣніе земельные участки (цензы, фундумы), которые стали называться пасторатами.

Во владѣніе церквей уступались земли и отъ казны въ шведское и датское время, однакожъ, къ началу XVIII вѣка далеко не всѣ церкви были обезпечены землею, и надѣленіе ею произошло уже по распоряженіямъ русскаго правительства.

Кромѣ собственно пасторатовъ, повелѣніями датскаго короля Христіана IV въ 1613 и 1639 г. всѣмъ Эзельскимъ церквамъ отведены были, такъ называемые, гаки милости, или пенсіонные гаки (Gnaden-Haken) спеціально для призрѣнія пасторскихъ вдовъ. Такія гаки милости имѣлись и при нѣкоторыхъ церквахъ на материкѣ Лифляндіи, но впослѣдствіи были утрачены. [19])

Шведское правительство сдѣлало также первую попытку организаціи церковно-приходской школы на прочныхъ основаніяхъ. Положеніемъ 13 августа 1634 года о консисторіи и ревизіи церквей (Konsistorial und Kirchen-Visitationsordnung) правительство предписало „содержать церкви и школы, гдѣ таковыя существуютъ; строить таковыя, гдѣ ихъ нѣтъ, снабжать способными лицами и заботиться о надлежащемъ ихъ содержаніи.“ Въ 1650 году главная консисторія приказала, чтобы каждая церковь имѣла своего кистера, который обучалъ-бы юношество катехизису. Протоколы о ревизіи церквей 1668 и 1669 годовъ уже упоминаютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ о кистерахъ. Съ 1671 года эти ревизіи вмѣнены въ обязанность главнымъ церковнымъ попечительствамъ.

Пасторская привилегія 1675 года вновь подтверждала объ устройствѣ школъ и снабженіи ихъ учителями, но такъ какъ ревизіи церквей продолжали давать въ этомъ отношеніи неблагопріятные результаты, то въ 1687 г. генералъ-губернаторъ, Яковъ Гастферъ, именемъ короля предъявилъ ландтагу требованіе, чтобы въ городахъ и уѣздахъ во всѣхъ приходахъ были открыты для крестьянъ школы, какъ въ нѣкоторыхъ королевскихъ имѣніяхъ уже положено сему начало; чтобы озаботились по этому примѣру рыцарство и земство непремѣнно еще въ теченіе сего года выстроить при каждой церкви достаточно просторный школьный домъ и *отвести учителямъ земельные участки*, а крестьянъ понуждать къ посылкѣ своихъ дѣтей въ школы. Выслушавъ королевское повелѣніе, ландтагъ, 1 октябрь 1687 года, постановилъ: въ каждомъ приходѣ назначить кистера, который вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ быть и учителемъ, и выстроить по близости церквей школы. Учитель имѣетъ получить прежнюю кистерскую землю и кромѣ сего приличное жалованье. Гдѣ кистеркой земли не имѣется, тамъ церковные попечители вмѣстѣ съ приходскими „юнкерами“ (дворянами-помѣщиками) обязаны заботиться о средствахъ содержанія „учителя.“ Однакожъ, это благое рѣшеніе осталось почти безъ исполненія. 30 сентября 1694 года послѣдовало новое королевское повелѣніе объ отводѣ на содержаніе каждой кистерской

школы по 1/4 гака земли. [20]) Повелѣніе это, вѣроятно, не могло остаться неисполненнымъ, по крайней мѣрѣ, въ казенныхъ имѣніяхъ, составлявшихъ въ то время 5/6 всего пространства провинціи, тѣмъ не менѣе въ настоящее время многія приходскія школы не имѣютъ земли, а въ иныхъ приходахъ не существуетъ и самыхъ приходскихъ школъ.

Резюмируя изложенныя данныя о содержаніи лютеранской церкви и церковнослужителей за время до присоединенія края къ Россіи, можно убѣдиться, что къ этому времени не существовало точныхъ по этой части законоположеній, а существованіе церквей и духовенства обезпечивалось отдѣльными лицами (церковными патронами) или же отдѣльными церковными общинами, состоящими изъ дворянъ-помѣщиковъ, на основаніи мѣстныхъ обычаевъ, и лишь отчасти въ силу распоряженій шведскихъ властей, коими установлено было, что церкви и школы должны строиться имѣніями прихода, съ раскладкою расходовъ по гакамъ, и что на содержаніе пасторовъ съ каждаго гака полагалось платить по 3 кюльмета ржи и по столько-же ячменя и овса. Кромѣ сего предписано было обезпечить землею кистерскія или приходскія школы.

II.

Первое столѣтіе русскаго владычества въ Лифляндіи

(1710—1804).

Унаслѣдовавъ отъ Швеціи не совсѣмъ упорядоченное церковное хозяйство, русскіе самодержцы въ первое столѣтіе русскаго владычества не имѣли серьезныхъ поводовъ къ вмѣшательству въ эту отрасль мѣстнаго управленія и все оставалось почти безъ измѣненія вплотъ до начала XIX столѣтія.

Покоряясь Россіи, Лифляндское дворянство, аккордными пунктами, заключенными 4 іюля 1710 года, въ лагерѣ подъ Ригою, съ генералъ-фельдмаршаломъ графомъ Шереметевымъ, просило въ общихъ словахъ: *о предоставленіи жителямъ сего княжества прежнихъ правъ, привилегій и преимуществъ, какъ по духовнымъ, такъ и по свѣтскимъ дѣламъ.*

Пункты 1 и 2-ой, касающіеся сохраненія аугсбургскаго исповѣданія и содержанія духовенства сего исповѣданія и народныхъ учителей, гласятъ:

„1. Чтобъ какъ въ землѣ, такъ и во всѣхъ городахъ, по нынѣ въ Лифляндіи отправляемую Евангельскую вѣру, по правиламъ непремѣннаго Аугсбургскаго исповѣданія, и отъ той церкви по принятымъ символьскимъ книгамъ безъ всякаго вмѣшенія, подъ какимъ-бы оное предлогомъ учинено ни было, чисто и непремѣнно сохранять, всѣхъ обывателей земскихъ и городскихъ при томъ сильно и непремѣнно защищать, и какъ при внутренней, такъ и внѣшней церковной администраціи издревле обыкновенныхъ консисторіевъ и надлежащія права патронатства безъ перемѣны вѣчно сохранять.“

„2. Чего ради церкви и школы въ землѣ и городахъ при Евангельскомъ Лютеранскомъ законѣ оставить и содержать и въ прежнее состояніе приводить, какъ они въ покойнѣйшія, лучшія времена учреждены и построены были, а особливо въ земскихъ городахъ простонародныя школы вездѣ тремя годными школьными учителями снабдить и онымъ изъ государственныхъ коронныхъ доходовъ достаточное жалованье опредѣлить.“

На 1-ый пунктъ послѣдовала резолюція: сей пунктъ аккордуется,“ а на 2-ой пунктъ: „позволяется и по древнимъ правамъ и обычаямъ оставляется.“ [21])

Пункты эти, въ нѣсколько сокращенномъ видѣ, вошли затѣмъ въ 9 и 10 пункты Ништадскаго мирнаго трактата отъ 30 августа 1721 года съ оговоркою, что въ перешедшихъ по сему трактату къ Россіи областяхъ православному исповѣданію предоставляются равныя права. Буквальное содержаніе этихъ статей слѣдующее: „9. ЕГО ЦАРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО обѣщаетъ при томъ, что всѣ жители провинцій Лифляндскія и Эстляндскія, такожде и острова Эзеля, шляхетные и нешляхетные, и въ тѣхъ провинціяхъ обрѣтающіеся города, магистраты, цѣхи и цунфты при ихъ подъ Свѣйскимъ правленіемъ имѣвшихъ привилегіяхъ, обыкновеніяхъ, правахъ и справедливостяхъ, постоянно и непоколебимо содержаны и защищены будутъ.

„10. Такожъ въ такихъ уступленныхъ земляхъ не имѣетъ никакое принужденіе въ совѣсти введено быть, но паче Евангелическая вѣра, кирхи и школы, и что къ тому принадлежитъ, на такомъ основаніи, на какомъ при послѣднемъ Свѣйскомъ правительствѣ были оставлены и содержаны, однакожъ въ оныхъ и вѣра греческаго исповѣданія впредь такожъ свободно, и безъ всякаго помѣшательства отправлена быть можетъ и имѣетъ.“ [22])

Для лучшаго пониманія послѣдующаго, необходимо замѣтить, что мѣстныя привилегіи утверждались и подтверждались русскими государями съ оговоркою *„елико они сообразны съ общими государственными постановленіями и законами.“* [23])

Вплоть до царствованія Екатерины II не послѣдовало никакихъ выдающихся правительственныхъ распоряженій, касающихся лютеранской церкви и ея служителей, а лишь съ назначеніемъ, съ 1. марта 1762 г., генералъ-губернаторомъ графа Ю. Ю. Броуна, церковнымъ дѣламъ стали удѣлять больше вниманія и въ его управленіе, продолжавшееся 30 лѣтъ — до 18 сентября 1792 года, издано было нѣсколько важныхъ законодательныхъ и административныхъ распоряженій по этой части.

Въ 1765 году установлены были правила объ отдачѣ въ аренду коронныхъ мызъ въ Лифляндіи и Эстляндіи, при чемъ не были забыты церковныя повинности. Въ 3-мъ пунктѣ аренднаго договора, между прочимъ, значилось, что арендаторъ повиненъ своевременно уплачивать *опредѣленный пастору окладъ, собирая оный какъ съ мызы, такъ и съ крестьянскихъ семей*, сколько оныхъ по Вакенбуху и по пріобщенному къ оному регламенту положено, собирая то вмѣстѣ съ окладнымъ на мызу оброкомъ; *не менѣе же повинненъ арендаторъ имѣть попеченіе о строеніи и о починкѣ церквей, пасторатскихъ жилищъ, школьныхъ домовъ.*“ [24])

Въ томъ же 1765 году, 12 іюля, ВЫСОЧАЙШЕ утверждена была форма грамоты на жалуемыя въ Лифляндіи, Эстляндіи и Финляндіи мызы, изъ каковой видно, что мызы жаловались подъ тѣмъ условіемъ, „чтобы обыкновенные публичные сборы, равно, какъ съ прочихъ наслѣдныхъ шляхетныхъ мызъ плачены были.“ [25])

Въ слѣдующемъ 1766 году изданы были ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя 24 мая правила о ревизіи (межеваніи) земель острова Эзеля. Статья 12 этихъ правилъ установила слѣдующій способъ опредѣленія размѣра вознагражденія крестьянъ за отбываніе общественныхъ повинностей, въ томъ числѣ и церковныхъ: „Изъ высѣву бочки хлѣба полагать во всѣхъ градусахъ одно зерно на сѣмена, а другое на чрезвычайные крестьянскіе расходы, яко то: стаціонные сборы, *пасторскій оброкъ*, крестьянскіе припасы и потребности; изъ остального же числа половину оставлять на содержаніе крестьянину, а другую полагать въ оброкъ по таксѣ.“ Статья 14-я опредѣлила пасторскій оброкъ за крестьянскій дворъ въ 18 бочекъ въ трехъ поляхъ въ 6 кюльметовъ ржи и ячменя пополамъ. (Эзельскій кюльметъ значительно меньше Лифляндскаго или рижскаго; 1 рижская пура въ старину составляла 6 кюльметовъ, а 1 пура Эзельской мѣры равнялась $5^{1}/_{24}$ рижскаго кюльмета; теперь на материкѣ въ пурѣ считается 3 кюльмета, на Эзелѣ 5 или 6 кюльметовъ). По правиламъ той же ревизіи, пасторская повинность съ казенныхъ мызныхъ земель переложена была на деньги и по-нынѣ составляетъ $^{1}/_{8}$ рубля съ каждаго ревизскаго гака. [26])

Эзельскій ревизіонный гакъ равняется 24 ревизіоннымъ рублямъ, а послѣдній = 100 ревизіоннымъ копейкамъ. По исчисленію графа Броуна: 3 эзельскихъ гака равняются $1^1/_5$ лифляндскаго гака, или 1 эзельскій гакъ = $^2/_5$ лифляндскаго гака. [27])

Въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 7 іюня 1774 г. (I П. С. З. № 14.154) наказѣ Штатгальтеру Эзельской провинціи, предписывалось ему *имѣть попеченіе о постройкѣ и починкѣ церквей, тѣмъ паче, что оныя на Эзелѣ всѣ казенныя.*“

Затѣмъ по ВЫСОЧАЙШЕМУ именному указу генералъ-губернатору графу Броуну, отъ 13 августа 1783 года, отведены земли эзельскимъ пасторамъ и гаки на содержаніе пасторскихъ вдовъ. [28]) Указъ этотъ послѣдовалъ вслѣдствіе реляціи графа Броуна, отъ 22 іюля 1783 года, въ коей генералъ-губернаторъ, между прочимъ доносилъ Государынѣ:

„ВЫСОЧАЙШЕ конфирмованной инструкціи для Эзельской ревизіонной коммисіи въ 43-ей статьѣ, въ разсужденіи церковныхъ приходовъ, предписано: „коммисія имѣетъ стараться *объ уравненіи уѣздныхъ приходовъ и о распредѣленіи для того къ каждому кирхшпилю равнаго гакеннаго числа и съ приходскихъ усадебъ и крестьянъ, дабы чрезъ то доходы и содержаніе духовенства уравнять:* сіе чинить въ такихъ приходахъ, гдѣ сему распоряженію ни спеціальныя преимущества, ни институты и случаи препятствовать не будутъ; но нынѣ по изслѣдованіи большей уже части сего острова открывается, что по естественному положенію вотчинъ и деревень, и по 4 елику совершенно почти выстроенныя каменныя церкви перемѣщены быть не могутъ, неудобно будетъ уравненіе сіе, окромѣ нѣкоторыхъ небольшихъ поправленій, произвести въ дѣйство; сверхъ того не весьма-бы достигнутъ былъ и всемилостивѣйшій предметъ Вашего Величества, состоящій въ томъ, *чтобы доходы и содержаніе духовныхъ сдѣлать между собою равными:* ибо по здѣшнему учрежденію получаютъ духовныя отъ прихожанъ своихъ погостовъ весьма невеликіе доходы, а *большая часть оныхъ пользуется землями приходскими, пожалованными отъ короны изъ давнихъ временъ, что пасторатъ называется;* но какъ нѣкоторые изъ сихъ за недостаткомъ земель находятся въ столь бѣдномъ состояніи, что никакой духовный принять ихъ не желаетъ, и оныя должны чрезъ нѣсколько лѣтъ оставаться праздными, чему нынѣ Мустельскій пасторатъ примѣромъ и служитъ, то представляю я всеподданнѣйше ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ не благоугодно-ли будетъ ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ изъ высокомонаршаго благоволѣнія всемилостивѣйше позволить на островѣ Эзелѣ тѣмъ казенныхъ мызъ приходамъ, кои менѣе трехъ Эзельскихъ имѣли, *отвести при нынѣшнемъ распоряженіи вообще изъ усадебъ пашенной земли на 36 бочекъ посѣву, съ при-*

надлежащими къ тому по экономическому расчисленію сѣнокосами и лугами, да изъ прикосновенныхъ казенныхъ земель рабочихъ крестьянъ на три эзельскіе гака, которые по Лифляндскому исчисленію имѣютъ составить 1⅕ гака; ибо по мнѣнію, представленному ко мнѣ отъ ревизіонной коммисіи, сія прибавка едва столь велика, чтобы духовнымъ можно было имѣть отъ того нужное пропитаніе; а при томъ и большая ихъ часть имѣетъ искони отчасти больше, а отчасти равное ему владѣніе, и потому нужно сіе учрежденіе для поправленія состоянія только нѣкоторыхъ немногихъ духовныхъ, находящихся въ бѣднѣйшемъ состояніи.

Королевско-датскою грамотою отъ 1624 года пожаловано въ каждомъ погостѣ на островѣ Эзелѣ *на содержаніе пасторскихъ вдовъ по одному пенсіонному гаку;* въ разсужденіи оныхъ вдовскихъ пенсіонныхъ гаковъ благоугодно было ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ вышеупомянутой инструкціи Эзельской ревизіонной коммисіи, въ статьѣ 45-ой, указать: *для пропитанія пасторскихъ овдовѣлыхъ женъ оставлять по одному пенсіонному гаку въ каждомъ кирхшпилѣ,* какъ то было при прежнемъ шведскомъ правленіи; но какъ послѣ того времени бывшія до того земли впустѣ сдѣланы хлѣбородными и чрезъ то вновь нѣкоторые погосты устроились, коимъ не отведены таковые пенсіонные для пасторскихъ вдовъ гаки, а при томъ былъ случай и такой, что въ одномъ изъ старыхъ погостовъ пенсіонный гакъ, пожалованный оному во время датскаго владѣнія, пескомъ вовсе занесло, почему и осмѣливаюсь я все. подданнѣйше представить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, не благоугодно ли будетъ изъ ВЫСОЧАЙШЕЙ милости повелѣть: при нынѣшнемъ распоряженіи тѣмъ погостамъ, кои таковыхъ пенсіонныхъ гаковъ не имѣютъ, отвести оныя наравнѣ съ прочими погостами изъ прикосновенныхъ казенныхъ земель.“

Изъ той же реляціи графа Броуна, видно, что „на островѣ Эзелѣ изъ давнихъ временъ и чаятельно при датскомъ владѣніи, пожалована была также на исцѣленіе тяжко и неизлѣчимо больныхъ, коихъ число въ тогдашнее время было весьма велико, (очевидно прокаженные) особливая госпитальная мыза, содержащая въ себѣ 8⅝ гаковъ Эзельскихъ, а Лифляндскихъ 2⅞ гака, изъ которой доходовъ подъ надзираніемъ священника (пастора) Пейдескаго погоста содержались больные крестьяне въ построенномъ нарочно для того госпиталѣ, и имѣли больные надлежащее призрѣніе.“ Далѣе говорится, что когда число больныхъ уменьшилось, то изъ Пейдескаго прихода выдѣленъ былъ новый Іоанновскій приходъ, пастору какового „назначено жилище и доходъ изъ помянутой госпитальной мызы, съ тѣмъ однако, чтобы ему изъ доходовъ, получаемыхъ отъ той госпитальной мызы, привозимыхъ туда больныхъ

содержать и призрѣвать, а что затѣмъ расходомъ будетъ въ остаткѣ, брать себѣ вмѣсто жалованья.“ Пасторъ повелъ дѣло такъ, что всѣ доходы безъ остатка расходовалъ на себя и „никакихъ больныхъ въ госпиталѣ болѣе уже не призрѣвали.“ Въ виду этого госпиталь перенесенъ былъ въ мызу Ладьяль и завѣдываніе имъ поручено было новоучрежденному приказу общественнаго призрѣнія.

Подобные госпитали существовали и при нѣкоторыхъ другихъ церквахъ, вѣроятно еще съ католическихъ временъ,[29]) и, быть можетъ, также служили для усиленія церковнослужительскихъ доходовъ.

Любопытенъ фактъ, что до 1778 года, россійскому (т. е. православному) духовенству отпускались дрова отъ Лифляндскихъ дворянъ, какъ это видно изъ именнаго указа, отъ 21 апрѣля 1778 года, данному Сенату.[30])

Особаго вниманія заслуживаетъ сенатскій указъ отъ 23 декабря 1782 г.[31]), *запрещающій помѣщикамъ производить въ Лифляндіи публичныя строенія, въ которыхъ казна имѣетъ участіе, безъ вѣдома и согласія правительственныхъ мѣстъ.* Указъ этотъ былъ вызванъ слѣдующимъ случаемъ. До 1779 года въ Оденпескомъ приходѣ (б. Дерптскаго уѣзда) построена была новая каменная церковь за 4976 ефимковъ 32 коп. По раскладкѣ слѣдовало взыскать по 59 руб. 15 коп. съ гака, а именно съ $45^5/_8$ гака частныхъ имѣній — 2267 руб. 93 коп. и съ $38^3/_4$ гака казенныхъ имѣній — 1935 руб. 8 коп. Казенныя мызы отъ уплаты отказались и церковный старшина ландрихтеръ Клаудіусъ Самсонъ подалъ жалобу въ генералъ-губернаторскую канцелярію, прося о принудительномъ взысканіи недоимки съ казенныхъ мызъ, въ силу статьи 2 земской капитуляціи и послѣдовавшей на оную конфирмаціи, пункты 1 и 2, и указа отъ 27 апрѣля 1689 года, обязывающихъ публичныя мызы къ уплатѣ сбора на церковное строеніе. Генералъ-губернаторская канцелярія, 20 октября 1778 года, въ просьбѣ отказала въ виду того, что эта канцелярія не имѣетъ власти съ коронныхъ крестьянъ взыскивать деньги и что указанныя челобитчикомъ распоряженія со времени шведскаго владѣнія *„изданы въ такое время, когда для Лифляндіи никакого штата не было и ежегодные расходы были назначиваны королемъ повсягодно;“* въ 1728 же году, по уничтоженіи всѣхъ неокладныхъ сборовъ, *„состоялся для Лифляндіи штатъ, по которому на строеніе публичныхъ церквей сумма установлена единожды навсегда по 2000 руб. повсягодно.“* Изъ этой суммы выдано было Оденпескому приходу 200 рублей сверхъ полученныхъ уже ранѣе 280 рублей. *„Сею подмогою,* говорится далѣе, *можетъ и долженъ приходъ быть доволенъ, потому наиболѣе, что все оное строеніе произведено въ дѣйство безъ апробаціи.“* Неудовольствовавшись такимъ

рѣшеніемъ, Самсонъ подалъ апелляцію въ Сенатъ, который утвердилъ рѣшеніе генералъ-губернаторской канцеляріи и разъяснилъ: *„что какъ церковь сія построена безъ всякаго дозволенія присутственныхъ мѣстъ и безъ сочиненія прежде построенія оной плана и смѣты, во что оная стать можетъ,“* то Юстицъ-Коллегіи предписано было сдѣлать отъ себя, кому слѣдуетъ, подтвержденіе, *„дабы впредь такихъ публичныхъ строеній, въ которыхъ по законамъ и казна участіе имѣетъ, безъ вѣдома начальственныхъ мѣстъ помѣщики сами собою не начинали и въ дѣйство приводить не отваживались, а предварительно представляя о томъ, куда надлежитъ, по командѣ ожидали бы начальственнаго опредѣленія и согласія.“*

Приведенное разъясненіе доказываетъ, что русское правительство уже въ то время не признавало за церковными приходами права безконтрольнаго обложенія земель въ пользу церкви, и что церкви причислялись просто къ разряду публичныхъ или общественныхъ построекъ, а не составляли самостоятельныхъ юридическихъ лицъ, въ пользу которыхъ должны бы были отбываться особаго рода спеціальныя безспорныя поземельныя (реальныя) повинности, какъ это можно бы было, съ нѣкоторою натяжкою, вывести изъ нѣкоторыхъ, слѣдующихъ далѣе административныхъ распоряженій и разъясненій.

Въ 1767 и 1768 годахъ между нѣкоторыми помѣщиками и пасторами возникли споры о томъ, слѣдуетъ ли собирать пасторскую хлѣбную подать по значащимся въ вакенбухахъ неотдѣленнымъ крестьянскимъ дворамъ, или же съ отдѣльныхъ семействъ, живущихъ въ сихъ дворахъ, отъ всякаго порознь. „Императорское намѣстничество, по имѣющимся со временъ шведскаго и Императорскаго Россійскаго Правительства свѣдѣніямъ и хозяйственнымъ дѣламъ, какъ и по естеству дѣла, нашлось побужденнымъ 19 апрѣля 1768 года опредѣлить, *чтобы пасторская хлѣбная подать взимаема была только по обозначеннымъ въ вакенбухахъ неотдѣленнымъ крестьянскимъ дворамъ.“* Опредѣленіе это намѣстничество мотивировало тѣмъ: 1) *„что пасторская хлѣбная подать есть лежащая на землѣ повинность, мѣра коей опредѣляется только величиною и добротою земли, а не числомъ людей, на оной живущихъ,* и 2) *что, по первоначальному учрежденію всей провинціи, не только частный помѣщикъ, но и казна собираютъ всѣ хлѣбные доходы по оцѣнкѣ и смѣтѣ земель, а не по числу живущихъ на оныхъ людей.“*

Между прочими пасторами, тягался по сему дѣлу съ владѣльцемъ имѣнія Репсгофъ, подполковникомъ фонъ-Ферзеномъ, Тормаскій (б. Дерптскаго уѣзда) пасторъ Іоганесъ Эйзенъ, который требовалъ отъ каждаго безъ различія семейства по одному кюльмету всякаго рода

хлѣба, основывая свое право на протоколѣ церковной визитаціонной комиссіи отъ 8 февраля 1768 года. Пасторъ Эйзенъ остался недоволенъ рѣшеніемъ намѣстничества и подалъ жалобу въ Государственную Юстицъ-Коллегію, пропустивъ, однако, установленный для подачи апелляціи срокъ.

Разсмотрѣвъ дѣло, Государственная Юстицъ-Коллегія для ревизіи Эстляндскихъ, Лифляндскихъ и Финляндскихъ судебныхъ дѣлъ нашла: 1) что „протоколы церковной визитаціи не въ правѣ постановить что-либо во вредъ крестьянамъ и помѣщикамъ, ибо предположенія оныхъ не прежде могутъ получить обязательную силу, *какъ по утвержденіи Императорскимъ Намѣстничествомъ, когда окажутся сообразными съ законами и мѣстнымъ употребленіемъ,*“ чего, однакожъ, въ семъ случаѣ не учинено, слѣдовательно, упомянутый протоколъ не можетъ служить для истца основаніемъ; 2) „что изъ свѣдѣній, имѣющихся въ управленіи казенными въ Лифляндіи имѣніями явствуетъ, что не только во время королевско-шведскаго, но и нынѣшняго правительства постановлено: чтобы тѣ крестьянскіе дворы, кои по содержанію вакенбуха существуютъ въ неотдѣленномъ положеніи и числѣ таковъ, обязаны были платить пасторскую подать по одному кюльмету всякаго хлѣба, хотя на оной землѣ жили одинъ или болѣе хозяевъ; напротивъ, если хозяева отдѣлились и составили особый дворъ, который, однакожъ, долженъ быть обозначенъ въ вакенбухѣ, то каждый хозяинъ порознь долженъ платить подать сію, по каковому правилу, когда произошелъ споръ не только поступало всегда Императорское Намѣстничество, но и учинило, между прочимъ, по оному рѣшеніе въ 1727 году, октября 1 дня,“ и 3) „что сама казна и помѣщики руководствовались симъ при сборѣ отъ крестьянъ повинностей и податей.“

„По сему и другимъ содержащимся законнымъ причинамъ, ЕЯ ИМЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Государственная Юстицъ-Коллегія постановляетъ вполнѣ утвердить опредѣленіе Императорскаго Намѣстничества отъ 19 апрѣля прошлаго (1768 г.) года, отказать истцу въ жалобѣ своей, признавая оную не справедливой тѣмъ болѣе, что истецъ пропустилъ законный срокъ для объявленія своего неудовольствія на рѣшеніе Императорскаго Намѣстничества, которое по сему поступило въ законную силу.“ Рѣшеніе Юстицъ-Коллегіи состоялось 11-го декабря 1769 года.[32])

Изъ изложеннаго видно, что Юстицъ-Коллегія въ своихъ соображеніяхъ по дѣлу и рѣшеніи, вовсе не касалась вопроса о томъ, составляетъ ли пасторская хлѣбная подать поземельную повинность, а въ принципѣ признала, что съ каждаго крестьянскаго двора, независимо

отъ его размѣра, слѣдуетъ пастору по кюльмету всякаго хлѣба. При оцѣнкѣ приведеннаго рѣшенія Юстицъ-Коллегіи необходимо имѣть въ виду, что это рѣшеніе не равносильно законодательному акту, такъ какъ означенной Коллегіи не было предоставлено законодательной власти.

Усмотрѣвъ изъ поступавшихъ затѣмъ дѣлъ, что „нѣкоторые господа пасторы не подвергаются симъ начальническимъ постановленіямъ, — не взимаютъ пасторской хлѣбной подати по обозначеннымъ въ вакенбухѣ крестьянскимъ дворамъ, а требуютъ таковой, въ случаѣ, что нѣкоторыя отдѣльныя семейства живутъ въ одномъ крестьянскомъ дворѣ, отъ всякаго порознь семейства," Императорское Намѣстничество сочло необходимымъ опубликовать приведенныя выше рѣшенія свое и Юстицъ-Коллегіи, въ указѣ отъ 10 декабря 1773 года, съ цѣлью постановленія „на видъ не только г. г. пасторамъ, чтобы довольствовались по содержанію оными пасторскими хлѣбными податями, слѣдующими имъ отъ тѣхъ крестьянскихъ дворовъ, кои обозначены въ вакенбухѣ, но и г. г. помѣщикамъ и мызамъ, коимъ подлежитъ сборъ сей подати и доставленіе оной пасторамъ, чтобы во всемъ руководствовались опредѣленіемъ Императорскаго Намѣстничества и утверждающимъ рѣшеніемъ Государственной Юстицъ-Коллегіи." [33])

Въ слѣдующемъ 1774 году 30 августа послѣдовалъ другой указъ генералъ-губернатора графа Броуна, установившій таксу платы за совершеніе пасторами различныхъ требъ. Этотъ указъ столь характеренъ, что заслуживаетъ особаго вниманія, тѣмъ болѣе, что на этотъ указъ встрѣчаются частныя ссылки въ послѣдующихъ распоряженіяхъ.

„При разсмотрѣніи дѣлъ церковной визитаціи и сличеніи оныхъ съ бывшими во время шведскаго управленія, Императорское Намѣстничество съ удивленіемъ замѣтило, что посторонніе доходы г. г. пасторовъ *вездѣ не опредѣлены и между собою чрезвычайно различаются*, такъ что за одно и тоже исправленіе по ихъ званію платимо было въ иныхъ мѣстахъ только по 3 марки, а въ другихъ по 80 копеекъ, и въ другихъ даже по рейхсталеру. Поелику: 1) таксы сіи, какъ *явно оказывается*, введены *самовольно* г. г. пасторами и нигдѣ не имѣютъ основаніемъ законное утвержденіе; 2) таковыя часто преступаютъ предѣлы справедливости и не состоятъ ни въ какой соразмѣрности съ имуществомъ бѣдныхъ крестьянъ, — Императорское Намѣстничество по учиненіи совѣщанія и по полученіи отъ Императорской Оберъ-Консисторіи мнѣнія, по должности побужденнымъ находится установить въ семъ слѣдующія правила, почему и предписываетъ, чтобы впредь нигдѣ болѣе платимо не было, какъ:

а) за погребеніе мертваго, буде таковой хозяинъ или хозяйка: 20 фердинговъ или 25 копеекъ;

b) за погребеніе всякаго другого взрослаго мертваго: 8 фердинговъ или 10 копеекъ;

c) за погребеніе дитяти моложе 12 лѣтъ: 4 фердинга или 6 копеекъ;

d) за оглашеніе брака дозволяется давать г. г. пасторамъ: дичи, но отнюдь запрещается имъ брать хлѣба, или денегъ; однакожъ за вѣнчаніе хозяина: 20 фердинговъ или 25 копеекъ; за вѣнчаніе работника: 10 фердинговъ или 13 копеекъ;

e) за крещеніе: 6 фердинговъ или 8 копеекъ;

f) за запись къ святому причастію: 1 фердингъ или 1 копейку.

По сему г. г. пасторы тѣхъ приходовъ, въ коихъ до сихъ поръ взимали болѣе, должны впредь довольствоваться безпрекословно сею таксою и тѣхъ болѣе не требовать. Тѣ же приходы, въ коихъ до сихъ поръ менѣе даваемо было, остаются при старой таксѣ, находящейся въ церковныхъ дѣлахъ. За посѣщеніе больныхъ и причащеніе г. г. пасторы не вправѣ требовать что-либо.“ [34])

Хотя указъ этотъ никѣмъ обжалованъ не былъ и требованія его весьма опредѣленны и ясны, тѣмъ не мѣнѣе онъ не былъ принятъ къ исполненію пасторами, продолжавшими, какъ увидимъ ниже, взимать плату за требы по прежнимъ болѣе высокимъ, самовольнымъ таксамъ, вошедшимъ впослѣдствіи и во многіе регулятивы, про которые будетъ рѣчь въ дальнѣйшемъ изложеніи вопроса.

Итакъ, за первое столѣтіе русскаго владычества надъ краемъ, не было издано никакихъ законовъ, разъясняющихъ или измѣняющихъ по существу унаслѣдованный порядокъ содержанія лютеранскихъ церквей и ея служителей. Все сдѣланное за это время заключается въ слѣдующемъ: 1) нѣкоторыя церкви надѣлены землями, или увеличены прежніе надѣлы, всѣмъ Эзельскимъ церквамъ вновь отведены пенсіонные гаки для содержанія пасторскихъ вдовъ; 2) сенатомъ было разъяснено, что помѣщики, безъ согласія начальственныхъ присутственныхъ мѣстъ, не вправѣ привлекать казенныя земли къ участію въ расходахъ по отбыванію церковно-строительной повинности; 3) генералъ-губернаторомъ разъяснено, что съ каждаго значащагося въ вакенбухѣ крестьянскаго двора слѣдуетъ давать пастору по кюльмету всякаго хлѣба, и 4) генералъ-губернаторомъ же установлена такса вознагражденія пасторовъ за требы, взамѣнъ самовольно установленныхъ пасторами чрезвычайно различныхъ и непомѣрно высокихъ таксъ.

Общія же правовыя отношенія лютеранской церкви и духовенства попрежнему продолжали оставаться не установившимися и не выясненными. Лифляндское Губернское Правленіе, которое въ силу ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія отъ 16-го октября 1828 года, должно было представить свое мнѣніе по дѣлу о приведеніи въ извѣстность па-

сторскихъ доходовъ, послѣ изученія вопроса въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, пришло къ заключенію, что *„основаніе всѣхъ почти нынѣ существующихъ церквей и пасторатовъ скрывается въ древности, что изъ сего простого времени нигдѣ почти не имѣется документовъ о ихъ основаніи, и что, гдѣ таковые имѣются, оные никогда не содержать въ себѣ всякаго пожалованнаго имъ права. По сему почти вездѣ невозможно представлять доказательства о пожалованныхъ при основаніи церквей и принадлежащаго къ оной пастората правахъ, и если бы хотѣли по строгому юридическому изслѣдованію только принять оные за дѣйствительные, то легко бы было все оспаривать и отвергать.“* Приведенное заключеніе, вмѣстѣ съ разными свѣдѣніями по дѣлу, представлено было генералъ-губернаторомъ, барономъ фонъ деръ Паленомъ, министру внутреннихъ дѣлъ, 31 октября 1832 года за № 1100.[35])

III.

Отношеніе населенія къ церкви въ связи съ матеріальнымъ обезпеченіемъ какъ церкви, такъ и ея служителей.

Раньше чѣмъ перейти къ дальнѣйшему изложенію обстоятельствъ, при которыхъ выработались условія и законоположенія, имѣющія силу и значеніе по настоящее время при разрѣшеніи вопросовъ относительно содержанія евангелическо-лютеранской церкви и ея духовенства, — не безынтересно бросить бѣглый взглядъ на отношенія вообще мѣстнаго коренного населенія къ церкви, какъ въ минувшее, такъ и въ новѣйшее время, такъ какъ эти отношенія во всѣ времена имѣли главенствующее значеніе при разрѣшеніи вопросовъ о содержаніи церкви и ея учрежденій.

Какъ извѣстно, коренные обитатели края, ливы, эсты и латыши, въ теченіе XIII вѣка обращены были въ католичество не словомъ убѣжденія, а огнемъ, мечемъ и грубѣйшимъ насиліемъ, притомъ почти безъ всякаго ознакомленія съ новымъ ученіемъ. Проникшее изъ русскихъ областей задолго до того времени въ нѣкоторыя мѣстности края православіе, которое для своего распространенія не прибѣгало къ насильственнымъ средствамъ, въ скоромъ времени было совершенно

и надолго вытѣснено. Осязательнымъ для туземцевъ послѣдствіемъ обращенія ихъ въ католичество прежде всего было весьма чувствительное обремененіе ихъ повинностями, между прочимъ, и въ пользу церкви, между тѣмъ какъ о дѣйствительномъ просвѣщеніи ихъ никто не заботился.

Авторъ обширной „Ливонской лѣтописи“ Бальтазаръ Рюссовъ, въ предисловіи къ своему труду, написанномъ въ Ревелѣ въ 1577 году, въ слѣдующихъ сильныхъ выраженіяхъ характеризуетъ положеніе дѣла. „ . . . . . между рыцарями и епископами возникли постоянные распри, тайная ненависть и недоброжелательство, чрезъ что и случались войны, наносившія Ливонскимъ землямъ большой видимый вредъ и пагубу. Вслѣдствіе того, *слава Божія, заботы о церквахъ и школахъ* оставались въ небреженіи; простые и неразумные ливонскіе *крестьяне не слышали дальнѣйшаго наставленія* въ познаніяхъ о Богѣ;“ . . . . „между правителями и подданными распространялись: гордость, нѣга, высокомѣріе, роскошь, невоздержность и другіе грубые пороки.“ Роскоши и пышности рыцарей подражали и каноники и „все это лежало на шеѣ у бѣднаго крестьянина, почему онъ не могъ жить хорошо, а долженъ былъ страдать и переносить всякаго рода произволъ, бѣдность и насиліе отъ большой толпы притѣснителей.“ „О церквахъ и школахъ не слишкомъ заботились.“ Въ иныхъ мѣстахъ *„церкви стояли въ запустѣніи и разрушеніи* не только во время военныхъ опасностей, но и въ спокойное время.“ Во всей странѣ „ не было ни одного университета или хорошей школы.“ Незадолго до паденія Ливоніи „небрежнымъ образомъ обсуждался на ландтагахъ вопросъ объ учрежденіи хорошей школы, но на дѣлѣ ничего не состоялось,“ потому что ливонскія: *„епископства, аббатства и настоятельства, фохтейства и помѣстья“* жалѣли на это расходовъ. И пришли въ упадокъ церковная дисциплина и добрые нравы, а умножились безбрачіе, сластолюбіе и другіе грубые пороки. Въ уѣздахъ не было ни однаго суперинтендента для надзора за проповѣдниками, почему „каждый проповѣдникъ былъ свободнымъ человѣкомъ, любившимъ пожить въ свое удовольствіе.“ Многія церкви внутри страны оставались безъ пасторовъ,“ . . . . „а если внутри страны гдѣ-нибудь при церкви и былъ назначенъ пасторъ, то онъ обыкновенно бывалъ иноземецъ *и не зналъ ливонскаго нѣмецкаго языка..“* „Потому- то язычество оставалось въ силѣ у большей части туземныхъ жителей: изъ тысячи крестьянъ едва ли можно было найти одного, знавшаго „Отче нашъ,“ не говоря о пяти главахъ катехизиса.“ „Воскресный и праздничный день понынѣ у всякаго въ презрѣніи и употребляется на свадебныя пирушки, крестины, шумныя гульбища, угощенія, холостяцкія попойки, пьянство и всякаго рода сластолюбіе.“

Власти тому ничѣмъ не препятствуютъ, такъ какъ „епископы, братья ордена, дворяне и всѣ правители совершенно забыли о Божіемъ праздникѣ.“ Подобному жалкому состоянію церкви и неразумію правителей края, авторъ приписываетъ разрушеніе Ливонскаго господства. „Всѣ благоразумные и умные люди, знакомые съ древними Ливонскими сказаніями, должны сознаться, что перемѣна и разрушеніе древняго ливонскаго господства не есть дѣло московита, а дѣло всемогущаго Бога, употребившаго московита, какъ бичъ противъ Ливоніи.“ [36])

Туземцы естественно не могли питать къ своимъ притѣснителямъ-просвѣтителямъ никакихъ иныхъ чувствъ, кромѣ самой глубокой ненависти. Послѣ кроваваго бунта эстовъ, въ лѣто 1343 года, когда погибло множество нѣмцевъ, эсты отправили къ шведскому фохту въ Або пословъ съ предложеніемъ оказать имъ помощь, при чемъ сообщили, „что они умертвили всѣхъ нѣмцевъ въ Гарріенѣ за то, что тѣ ихъ мучили, истязали, притѣсняли, такъ что они даже за великую и тяжкую работу свою не имѣли мякиннаго хлѣба.“ [37])

Не лучше обстояло дѣло въ первое столѣтіе реформаціи. Рюссовъ свидѣтельствуетъ, что „и нѣкоторые евангелическіе священники внутри страны не стыдились держать наложницъ. И многіе церковные служители мало заботились о поученіяхъ и проповѣдяхъ, и ничего больше не дѣлали, какъ только разъѣзжали отъ одного кирхшпильнаго юнкера (приходскаго помѣщика) къ другому и отъ одного свободнаго жителя къ другому, разъѣзжали между крестьянами, и заставляли хорошенько себя угощать. И кто изъ церковнослужителей былъ веселымъ человѣкомъ, умѣлъ шутить и умѣлъ устроить веселый пиръ и говорить, какъ имъ нравилось слушать, тотъ былъ настоящимъ проповѣдникомъ для народа.“ [38]) Шведскому губернатору Акселю Оксенштирнѣ приписываютъ выраженіе, будто въ Лифляндіи имѣлись „пасторы не лучше конюховъ. [39]) По удостовѣренію епископа Рудбека отъ 1627 года: „Пастыри очень мало разумѣютъ языкъ народа,“ почему церковь вовсе не привлекаетъ эстовъ, которые вообще дорожатъ церковнымъ поученіемъ.“ [40])

Шведское правительство, вскорѣ послѣ пріобрѣтенія края, стало принимать энергическія мѣры къ благоустройству церковныхъ порядковъ, къ улучшенію личнаго состава духовенства и къ религіозному воспитанію массы населенія, но, къ сожалѣнію, мѣры для этого не всегда избирались цѣлесообразныя и зачастую чрезмѣрно строгія. Такъ, напр., значеніе главныхъ молитвъ и истинъ вѣры признано было обязательнымъ для всѣхъ прихожанъ, положено было основаніе конфирмаціонному обученію молодыхъ людей предварительно допущенія къ исповѣди. Изъ деревень люди вызывались къ церкви до богослуженія

и тамъ испытывали ихъ въ знаніи молитвъ, при чемъ плохо знающихъ часа на два заключали въ ручныя и пожныя колодки у церкви, на виду всего прихода; при вторичномъ незнаніи — наказаніе было вдвое продолжительнѣе. Заключеніе въ колодку у церкви полагалось и за разныя уголовныя преступленія и проступки. Для малолѣтнихъ колодка замѣнялась розгами. Вѣроятно съ этого времени матери стали пугать непослушныхъ дѣтей: „погоди, пасторъ придетъ!“ Для разныхъ преступниковъ, между прочимъ, для нарушительницъ седьмой заповѣди, стояла въ церковныхъ притворахъ „позорная скамья“ на которой виновные должны были стоять на колѣнахъ подъ рядъ до 3 воскресныхъ дней. Отъ этого наказанія можно было откупаться деньгами. За нѣкоторыя провинности, между прочимъ, за буйство и пьянство въ „церковной корчмѣ,“ виновныхъ наказывали на церковномъ столбѣ [41]), по усмотрѣнію „церковнаго суда,“ состоявшаго изъ пастора и церковнаго попечителя. Столбъ этотъ, высокій, черный, съ двумя поставленными крестообразно пучками розогъ на кругловатой, головообразной верхушкѣ, стоялъ неподалеку отъ входа въ кирху; при столбѣ были большія кольца и цѣпи для поднятія наказываемыхъ, которыхъ иногда придерживали церковные форминдеры.

Итакъ, святое мѣсто превратилось въ мѣсто пытки и истязаній и около церкви карались не только проступки противъ церковнаго устава, но и уголовные проступки. Церковь стала орудіемъ судебно-полицейскаго устрашенія и воздѣйствія на толпу, и значеніе ея, какъ мѣста молитвы, отошло на задній планъ. Иногда самыя церковныя пѣснопѣнія (хоралы) составляемы были для восхваленія рабства и для наведенія на крестьянъ паническаго ужаса изображеніемъ ада. Въ эстонскомъ сборникѣ хораловъ, перепечатанномъ въ Юрьевѣ еще въ 1853 году, подъ № 347, имѣется хоралъ объ адскихъ мукахъ, въ 18 шестистрочныхъ стихахъ котораго описывается адъ въ такихъ подробностяхъ, которыя могло выдумать только самое разнузданное воображеніе. Огонь, смола кипучая, бѣсовскій хохотъ, грызня собачья, страшное рычаніе, завыванье, скрежетъ зубовный, разрываніе тѣла и тому подобные ужасы составляютъ содержаніе этого удивительнаго хорала. Другой хоралъ посвященъ былъ исключительно восхваленію и оправданію рабства.

Въ свою очередь населеніе обнаруживало ненависть и вражду къ духовенству и дворянству. Въ постановленіи дворянскаго конвента 1700 года, т. е. времени великой сѣверной войны, говорится, что „безбожные крестьяне ненѣмецкаго племени (латыши и эсты) во многихъ мѣстахъ поступали хуже непріятеля (русскихъ) и въ конецъ ограбили и опустошали многія мызы.“

Въ 1882 году совершено было покушеніе на жизнь Канапескаго пастора Гольста. Во время производства по сему дѣлу дознанія, орднунгсгерихтеромъ отобрана была у одного подозрѣваемаго лица рукописная народная пѣснь, содержащая въ себѣ весьма язвительные намеки и угрозы по адресу пасторовъ, характеризующія отношенія крестьянъ къ пасторамъ въ сравнительно недавнее время.

Такая роль лютеранской церкви продолжалась вплоть до освобожденія крестьянъ въ первой четверти XIX вѣка, а мѣстами и долѣе. Только въ царствованіе Екатерины II сдѣлано было распоряженіе къ нѣкоторому смягченію совершавшихся у церквей жестокостей. До 1784 года въ Рижской и Ревельской губерніяхъ преступниковъ наказывали передъ церквами 40 парами прутьевъ, при чемъ каждою парою ударяли по три раза, что составляло 120 ударовъ парою прутьевъ въ одинъ день. Сенатскимъ указомъ, отъ 13 іюня 1784 года, предписано было производить впредь таковое наказаніе въ три пріема — въ три воскресныхъ дня, *„дабы не изувѣчить людей до полной ихъ непригодности къ публичному употребленію.“* [43])

Какъ временный пользователь пастората, пасторъ ничѣмъ не отличался отъ помѣщика и наравнѣ съ послѣднимъ владѣлъ крѣпостными рабами, которыхъ могъ даже продавать на сторону. Еще въ 1769 году имѣлъ мѣсто случай продажи крестьянъ пасторомъ.[44]) Оттого-то народъ и называлъ пасторовъ „церковными барами“ (kiriku herra), каковое названіе сохранилось за ними въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и понынѣ. Языческія понятія и воззрѣнія стойко держались въ народѣ и имѣли преобладающее значеніе до позднѣйшихъ временъ, какъ доказываютъ дошедшія до насъ обильныя свѣдѣнія и свидѣтельства изслѣдователей мѣстной старины.

Мѣстный лѣтописецъ XVII вѣка Ѳома Гіернъ пишетъ: „Народъ обращенъ былъ въ христіанство, то есть числился обращеннымъ и платилъ на содержаніе духовенства; но на дѣлѣ онъ не отсталъ отъ язычества и не могъ ни познать, ни полюбить ученія, котораго никто ему не проповѣдывалъ.“ Тотъ же авторъ говоритъ: „Стало извѣстно, что финны, уже послѣ обращенія ихъ въ христіанство, имѣли обыкновеніе при похоронахъ класть мертвому въ руки топоръ и приговаривать: иди, несчастный, на тотъ свѣтъ, тамъ ты будешь господиномъ надъ нѣмцами и будешь, свою очередь мучить ихъ также, какъ они насъ мучаютъ на землѣ.“[45])

Въ 1644 г. Урвастскій (Верроскаго уѣзда) пасторъ Гутслефъ тайкомъ подслушалъ и списалъ молитву, которую читалъ Эрастферскій крестьянинъ, при принесеніи богу грома въ жертву быка. Молитва эта, въ приблизительномъ переводѣ съ эстскаго языка, слѣдующаго

содержанія: „Прими Питкне! (богъ грома и молніи) приносимъ съ молитвою быка, съ двумя рогами, съ четырьмя копытами, ради пахоты, ради посѣва, соломы какъ мѣдь, зерна — какъ золото.“ — Лифляндскій генералъ-суперинтендентъ Фишеръ въ 1677 году увѣщевалъ пасторовъ, чтобы они доносили пробсту и ему *„о домашнихъ богахъ крестьянъ, объ оракулахъ въ деревьяхъ, въ землѣ и золѣ, о жертвоприношеніяхъ на ярмаркахъ, о заклинателяхъ, шептунахъ, колдующихъ солью* и т. д.“ Еще въ 1680 году въ Вендаускомъ приходѣ, Юрьевскаго уѣзда, въ деревнѣ Терикесте приносились въ жертву овцы, въ деревнѣ Кярнъ — свиньи, а въ Кидъервѣ — лошади — для умилостивленія божествъ, покровительствующимъ этимъ животнымъ. Менѣе чѣмъ сто лѣтъ тому назадъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Перновскаго и Феллинскаго уѣздовъ находимы были въ крестьянскихъ усадьбахъ небольшіе идолы и изображенія Тэння, бога покровителя скотоводства и хозяйства. Послѣднее „Тэнново-Лукошко“ обнаружено было въ Феннернѣ въ 1873 году. Ворожеи, кудесники и прорицатели пользовались въ народѣ большою популярностью.

Еще во время шведскаго правленія у рѣки Воо нли Вэханду, въ Верроскомъ уѣздѣ, приносились младенцы въ жертву богу грома и молніи. Для жертвоприношеній посвящены были особыя рощи и мѣста. По свидѣтельству пастора Эдуарда Кербера, служившаго въ Вендаускомъ приходѣ, Юрьевскаго уѣзда, съ 1796 по 1846 годъ, въ его время имѣлись еще жертвенныя мѣста въ приходѣ.[46])

Извѣстный Гарлибъ Меркель въ 1803 году такъ характеризовалъ взаимныя отношенія пасторовъ къ прихожанамъ: „Опредѣленіе пастора зависитъ отъ помѣщиковъ, и потому можетъ ли придти въ голову латышамъ подарить свое довѣріе довѣренному лицу своихъ угнетателей? За то въ нѣкоторыхъ округахъ народъ называетъ пасторовъ „церковными барами.“ Многіе изъ нихъ не только не удерживаютъ помѣщиковъ отъ притѣсненія крестьянъ и жестокаго съ ними обращенія, но напротивъ поступаютъ сами точно такимъ же образомъ. . . . Нѣкоторые совершенно превращаются въ сельскихъ хозяевъ и привыкаютъ смотрѣть на церковныя обязанности свои какъ на досадную помѣху, на которую горько жалуются и которую, гдѣ только можно, сваливаютъ на школьныхъ учителей. . . . Я самъ, говоритъ Меркель, видѣлъ, какъ одинъ пасторъ отказалъ похоронить умершаго, потому что родственники его не были въ состояніи заплатить ему за труды 4 или 5 грошей. Вслѣдствіе такихъ поступковъ, крестьяне начинаютъ смотрѣть на церковные обряды, какъ на особенный родъ налога, а на пастора, какъ на акцизнаго сборщика.“ Статью, изъ которой выписаны приведенныя строки, Меркель оканчиваетъ слѣдующими замѣчательными словами: „Въ

разныхъ земляхъ встрѣчаются священнослужители, не брегущіе о своемъ ученомъ образованіи, попадаются и такіе, которые ведутъ развратную жизнь; но гдѣ, въ какой странѣ видано, чтобы духовные пастыри обнаруживали открыто презрѣніе къ ввѣренной имъ паствѣ и подавали руку дворянству для совокупнаго ея угнетенія? Единственный примѣръ того предоставлено было явить Лифляндіи."

„Домашняя жизнь и служебная дѣятельность пасторовъ была исключительно посвящена земнымъ интересамъ. Они были — трубою дворянства. Они содержали псарни, не пренебрегали и ружейною охотою, а простой народъ ненавидѣли."

Личный составъ пасторовъ долго оставался неудовлетворительнымъ. Въ 1780 году суперинтендентъ Ленцъ въ своемъ посланіи укорялъ пасторовъ, что они стыдятся проповѣдывать о распятомъ Христѣ." Около того-же времени Рижскій генералъ-губернаторъ Броунъ, самъ католикъ, счелъ себя вынужденнымъ требовать отъ пасторовъ лучшаго исполненія обязанностей по ихъ долгу и званію. Послѣ этого помянутый Ленцъ вновь обратился къ духовенству съ посланіемъ, въ которомъ говорилось, что церковныя испытанія позабыты; пасторы недостаточно готовятся къ проповѣди; *пасторы поглощены хозяйственными заботами*, они больше сельскіе хозяева, чѣмъ пастыри; пусть бы они поменьше разъѣзжали по гостямъ; картежная игра, танцы и охота недостойные пастыря занятія.[47])

Въ результатѣ всего оказалось, что послѣ шестивѣковой христіанской проповѣди масса туземнаго населенія оставалась чуждою христіанству, она не довѣряла пасторамъ, считая ихъ въ числѣ своихъ притѣснителей, а религіознаго утѣшенія и примиренія съ совѣстью искала въ своихъ священныхъ рощахъ и жертвенныхъ мѣстахъ.

Чрезвычайно мѣтко характеризуетъ взаимныя отношенія пасторовъ и крестьянъ генералъ-губернаторъ графъ Буксгевденъ, который, будучи мѣстнымъ уроженцемъ, не могъ не знать истиннаго положенія дѣлъ. Въ старину всякія распоряженія властей объявлялись народу пасторами въ церкви и по изданіи въ 1804 году перваго положенія о лифляндскихъ крестьянахъ, пришлось бы обнародовать это положеніе такимъ же образомъ. Графъ Буксгевденъ нашелъ это неудобнымъ и полагалъ объявить законъ черезъ правительственныя коммисіи, почему, между прочимъ, донесъ Императору Александру Павловичу: *„лифляндскіе крестьяне убѣждены, что пасторы ихъ въ стачкѣ противъ нихъ съ помѣщиками; ни тѣмъ, ни другимъ они не вѣрятъ и потому, если положеніе не удовлетворитъ ожиданіямъ крестьянъ, то они непремѣнно заподозрятъ подлогъ; наоборотъ, получая новый законъ отъ комиссій, народъ не усумнится въ его подлинности, потому что въ*

нихъ предсѣдательствуютъ русскіе чиновники.“[48]) Питаемое народомъ къ пасторамъ недовѣріе переносилось и на представителей правительственной власти въ губерніи, такъ какъ населеніе не могло не замѣчать, что эти представители дѣйствовали во всемъ за одно съ тѣмъ же дворянствомъ, которое руководило дѣятельностью пасторовъ. Когда въ 1841 году потребовалось разъяснить крестьянамъ, что переходъ въ православіе не сопряженъ съ какими-либо матеріальными выгодами для нихъ, то генералъ-губернаторъ баронъ Паленъ, 28 іюля 1841 года за № 738, представилъ въ Петербургѣ ходатайство о томъ, чтобы заставили православнаго епископа Иринарха „публично,“ при членѣ губернскаго правленія дать требуемое разъясненіе крестьянамъ *„такъ какъ сіи послѣдніе потеряли всякое довѣріе къ мѣстному начальству, считая его за одно съ помѣщиками.“* Это ходатайство, равносильное признанію полной несостоятельности мѣстной власти, не было уважено, но нѣтъ повода думать, чтобы заявленіе начальника края не соотвѣтствовало дѣйствительности.

Недовольствомъ пасторами и неудовлетворенностью религіознаго чувства крестьянъ объясняется и поразительный успѣхъ въ народѣ сперва ученія гернгутерскихъ братьевъ, а затѣмъ переходъ латышей и эстовъ въ православіе въ 40-хъ годахъ девятнадцатаго столѣтія десятками тысячъ.[49])

Наконецъ, кажется, что въ возникновеніи повторяющихся до сего времени безпорядковъ при водвореніи въ приходы назначаемыхъ патронами новыхъ пасторовъ не послѣднюю роль играетъ то же наслѣдственное недовѣріе и нерасположеніе крестьянъ къ тѣмъ пасторамъ, которые состоятъ въ исключительной зависимости отъ дворянъ — помѣщиковъ. Обильный матеріалъ объ этомъ имѣется въ дѣлахъ канцеляріи Губернатора съ 1892 по 1900 годъ, о безпорядкахъ въ Эксѣ, Оберпаленѣ, Лубанѣ, Шваненбургѣ, Оппекальнѣ и Гельметѣ.

При описанныхъ взаимныхъ отношеніяхъ пастырей и пасомыхъ, конечно, нельзя было разсчитывать на обиліе добровольныхъ приношеній и даяній отъ крестьянъ въ пользу церковнослужителей и церкви, и вслѣдствіе этого послѣднія приходилось строить и содержать принудительнымъ способомъ, наравнѣ съ мѣстами заключенія, конно-почтовыми станціями, хлѣбозапасными магазинами и иными общественными сооруженіями и учрежденіями. Полюбить церковь и сознательно привязаться къ ней народъ не могъ, такъ какъ о просвѣщеніи пасомыхъ, какъ уже было упомянуто, пасторы и помѣщики вовсе не заботились и простой народъ обреченъ былъ на невѣжество. При открытіи дерптскаго университета шведскій генералъ-губернаторъ Скитте заявилъ, что крестьянамъ *запрещалось чему-либо учиться*, дабы легче было держать

въ крѣпостной зависимости не только плоть, но и духъ простого народа.

Всѣми дѣлами края руководило мѣстное дворянство, которому не трудно было-бы установить всюду опредѣленный, закономѣрный порядокъ обезпеченія церкви и духовенства, но дворянство этого не сдѣлало. Быть можетъ это и не входило въ его расчеты, такъ какъ прочно обезпеченное духовенство могло бы ускользнуть изъ подъ руководства и вліянія землевладѣльческаго сословія, между тѣмъ какъ при зависимости отъ помѣщиковъ духовенство неизбѣжно должно угождать имъ и служить ихъ интересамъ.

IV.

Церковныя повинности по положеніямъ о крестьянахъ 1804 и 1819 годовъ.

Вмѣстѣ съ изданіемъ перваго положенія о крестьянахъ въ 1804 году послѣдовало и болѣе ясное опрдѣленіе характера отбываемыхъ крестьянами церковныхъ повинностей. Въ 1803 году Лифляндское дворянство, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, окончило разсмотрѣніе проекта положенія объ улучшеніи состоянія крестьянъ, а въ томъ же году въ Петербургѣ учрежденъ былъ особый комитетъ для разсмотрѣнія Лифляндскихъ дѣлъ, продолжавшій свое существованіе потомъ подъ названіемъ „Остзейскаго комитета.“[50]) Именнымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ Лифляндскому гражданскому губернатору Рихтеру, отъ 5 сентября 1803 года (П. С. З. № 20930), предписано *учредить комиссію для опредѣленія крестьянскихъ повинностей и сочиненія вакенбуховъ.* Наконецъ, при именномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ указѣ Сенату, отъ 20 февраля 1804 года (П. С. З. № 21162) переданы для опубликованія первое положеніе о крестьянахъ и инструкція Ревизіоннымъ комиссіямъ для опредѣленія повинностей крестьянъ. Пунктомъ 4-мъ сего указа предписывалось, *„чтобы по составленіи новыхъ вакенбуховъ, ничего сверхъ оныхъ требуемо не было.“* По статьѣ 40 положенія 1804 года, *всѣ государственныя подати и общественныя повинности крестьяне Лифляндской губерніи исправляютъ на основаніи изданныхъ узаконеній.“*

Изъ всеподданнѣйшаго доклада Комитета для разсмотрѣнія Лифляндскихъ дѣлъ, отъ 3 февраля 1804 года видно, что означенный Комитетъ, при окончательномъ редактированіи проекта положенія 1804 года, прежде всего старался „не отдаляться отъ существенныхъ положеній самого постановленія (дворянства), основанныхъ *на прежнихъ узаконеніяхъ*.“ Сообразно сему, въ главѣ третьей новаго положенія повинности крестьянъ раздѣлены на два разряда: 1. повинности казенныя (Verpflichtungen der Bauer gegen die Krone) 2. повинности въ пользу помѣщика.

Въ формѣ вакенбуха, приложенной къ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной 20 февраля 1804 г. инструкціи Ревизіоннымъ Комиссіямъ, перечислены слѣдующія причитавшіяся съ крестьянскихъ участковъ казенныя подати: 1. подушная, 2. рекрутская, 3. почтовая, 4. *церковная* (для содержанія церкви), 5. *пастору*, 6. *на содержаніе* школьнаго учителя, 7. въ крестьянскій хлѣбный магазинъ и 8. содержаніе всякаго рода дорогъ.

Итакъ, положеніемъ о крестьянахъ 1804 г. повинности въ пользу церкви, духовенства и школы отнесены къ разряду повинностей „казенныхъ,“ или по нынѣшней терминологіи — земскихъ повинностей. Относительно-же размѣра сихъ повинностей и порядка ихъ отбыванія опредѣленныхъ указаній дано не было, а лишь выражено, что повинности эти крестьяне „исправляютъ на основаніи изданныхъ узаконеній,“ хотя въ сущности въ то время вовсе не существовало узаконеній, опредѣляющихъ въ точности порядокъ содержанія церкви и ея учрежденій.

Отношеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 23 марта 1815 года, Лифляндскому гражданскому губернатору объявлено было слѣдующее постановленіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго для разсмотрѣнія Лифлядскихъ дѣлъ Комитета, разъяснившее порядокъ отбыванія строительной повинности: *„Всѣ издержки на покупку матеріаловъ для постройки, на самую постройку и поправку общественныхъ строеній, какъ то: церковныхъ, пасторатскихъ, церковно-служительскихъ, учительскихъ, почтовыхъ и квартирныхъ домовъ и кавалерійскихъ конюшенъ, возложить повсюду на самихъ помѣщиковъ.“*

Согласно послѣдовавшимъ съ 1804 года узаконеніямъ, отбываемыя крестьянами повинности стали обозначаться въ вакенбухахъ, какъ въ общихъ для цѣлаго имѣнія, такъ и въ частныхъ — для отдѣльныхъ крестьянскихъ дворовъ. Такъ, напр., въ вакенбухѣ имѣнія Замокъ Сесвегенъ, Венденскаго уѣзда, утвержденномъ генералъ-Губернаторомъ маркизомъ Паулуччи 18 апрѣля 1820 года, имѣется подробный перечень лежащихъ на крестьянахъ общественныхъ повинностей, при

чемъ пункты III, IV и V содержатъ перечисленіе церковныхъ и школьныхъ повинностей. Содержаніе этихъ пунктовъ слѣдующее:

„III. Подвозъ строительныхъ матеріаловъ и поставка рабочихъ *при постройкѣ и ремонтѣ церкви, пасторатскихъ, школьныхъ и* почтовыхъ зданій, квартирныхъ домовъ и кавалерійскихъ конюшенъ, содержаніе крестьянскихъ судей и крестьянскихъ засѣдателей въ судахъ, равно и денежные взносы, и поставка ямщиковъ, по распоряженіямъ и раскладкѣ начальства."

„IV. *Пасторскихъ повинностей каждая усадьба отбываетъ по 1 лофу зерна всякаго рода, несмотря на большее число хозяевъ."*

„V. *Школьмейстерскія повинности каждое усадебное мѣсто отбываетъ* 1/3 *лофа зерна, несмотря на большее число хозяевъ."*

„X. Содержаніе всякаго рода *церковныхъ* и общественныхъ дорогъ."

Въ данномъ отдѣльномъ случаѣ интересно то, что пасторская хлѣбная подать съ одной усадьбы во много разъ превышаетъ установленный размѣръ. По распоряженію шведскаго генералъ-губернатора, какъ выше было изложено, надлежало платить пастору *по 1 лофу всякаго зерна съ гака;* по распоряженію графа Броуна по 1/3 лофа (кюльмету) всякаго хлѣба, между тѣмъ какъ по Замокъ-Сесвегенскому вакенбуху съ каждой усадьбы взималось по цѣлому лофу всякаго рода хлѣба, хотя эти усадьбы (счетомъ 115) въ среднемъ составляли по 12 талоровъ каждая, т. е. *немногимъ болѣе одной шестой части гака.*

Учрежденныя въ 1804 году Ревизіонныя Комиссіи для приведенія въ извѣстность крестьянскихъ повинностей и сочиненія вакенбуховъ не успѣли еще окончить своей работы, какъ послѣдовало утвержденіе новаго положенія о крестьянахъ Лифляндской губерніи отъ 26 марта 1819 года, давшаго крестьянамъ личную свободу. Это новое положеніе въ статьяхъ 517—519 заключало довольно подробныя постановленія о церковныхъ и школьныхъ повинностяхъ и хотя эти постановленія по большей части были отмѣнены или измѣнены ранѣе, чѣмъ приступлено было къ ихъ примѣненію на практикѣ, тѣмъ не менѣе они имѣютъ важное историческое значеніе, какъ ступени въ развитіи законодательства по этой части. Проектъ Положенія 1819 года разработанъ былъ представителями Лифляндскаго дворянства и затѣмъ разсмотрѣнъ и одобренъ ландтагомъ, почему это положеніе является несомнѣннымъ, правдивымъ отраженіемъ тогдашнихъ воззрѣній и намѣреній дворянства, какъ удостовѣряетъ и ландтагскій актъ отъ 21 декабря 1818 года, подписанный по полномочію ландтага членами дворянскаго конвента: 10 ландратами, ландмаршаломъ, 8 уѣздными депутатами, представителемъ городовъ и скрѣпленный секретаремъ дворянства. Въ этомъ

актѣ между прочимъ, *рыцарство торжественно признаетъ: „что сіе къ поднесенію на ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденіе приготовленное новое о Лифляндскихъ крестьянахъ положеніе во всѣхъ его частяхъ согласно съ общими видами и намѣреніями дворянства.“*

Относительно церковныхъ и школьныхъ повинностей тогдашніе виды и намѣренія дворянства изложены въ слѣдующихъ статьяхъ Положенія 1819 года.

§ 517. О приходскихъ школахъ.

„1. *Въ каждомъ приходѣ,* содержащемъ въ себѣ двѣ тысячи мужескаго пола душъ, *должна быть учреждена приходская школа* подъ непосредственнымъ надзоромъ церковныхъ попечителей и священника (пастора), какъ въ отношеніи къ хозяйственной, такъ и учебной части. Приходы, содержащіе въ себѣ менѣе тысячи мужескаго пола душъ, обязаны, буде не пожелаютъ завести особенной школы, соединиться между собою, смотря по величинѣ и положенію своему.

2. Въ таковой приходской школѣ *должны обучаемы быть на счетъ принадлежащихъ къ приходу мірскихъ обществъ* по крайней мѣрѣ по 12 воспитанниковъ въ одно время.

. . . . . .

7. *Хозяйственное устройство приходскихъ школъ предоставляется принадлежащимъ къ приходу помѣщикамъ* по совѣщанію однакожъ съ священникомъ.

. . . . . .

10. *Расходы на покупку книгъ, письменныхъ матеріаловъ, масло для лампъ или свѣчъ и другихъ потребностей производятся изъ мірской казны тѣхъ обществъ, къ коимъ принадлежатъ обучающіеся.*

. . . . . .

12. Учители, которые могутъ имѣть также званіе дьячка (Küster), буде они къ сей послѣдней должности способны, избираются церковнымъ конвентомъ и священникомъ. При опредѣленіи ихъ *мірскія общества доставляютъ имъ подводы;* но при увольненіи отъ должности, они уже не пользуются сею выгодою.

13. Въ приходахъ, гдѣ содержаніе учителямъ опредѣленное, недостаточно, *училищные конвенты принимаютъ нужныя на счетъ сего мѣры,* и сверхъ того каждый *учитель получаетъ отъ прихода* на время для ученія опредѣленное, *работницу,* которая должна помогать женѣ его въ домашнихъ работахъ. Мірскіе же суды имѣютъ попеченіе, чтобы учители получили исправно все имъ слѣдуемое.

14. Гдѣ приходскому *учителю, вмѣсто жалованья и содержанія, отводятся участки земель*, тамъ имѣютъ силу и дѣйствіе, въ разсужденіи употребленія оныхъ, установленныя симъ положеніемъ правила для хозяевъ арендаторовъ, пользующихся землею другого.

. . . . . .

21. Имѣющіе главное церковное попечительство не оставятъ съ своей стороны, буде почтутъ нужнымъ, назначать освидѣтельствованіе школъ черезъ пробстовъ, для которыхъ на сей конецъ *требуются подводы*, ...

Сборы на жалованье пасторамъ, дьячкамъ и на общественныя строенія.

§ 518. Въ пасторатъ, не имѣющіе крестьянъ своихъ, *мірское общество обязано по прежнему поставлять узаконенное число рабочихъ людей*, и сверхъ того тамъ, гдѣ сіе употребительно было, *высылать бобылей для исправленія въ положенныя дни работъ*. Подъ бобылями разумѣются только тѣ, которые ни къ помѣщику, ни къ крестьянскимъ хозяевамъ не нанялись въ работу, но живутъ сами собою, а потому къ числу таковыхъ не принадлежатъ полу-работники (Halbknechte) или настоящіе работники, которые у хозяевъ въ услуженіи находятся, безъ особливой для женъ ихъ должности.

Для отвращенія всякаго донынѣ бывшаго недоумѣнія въ разсужденіи слѣдующаго пасторамъ и дьячкамъ количества хлѣба и другихъ въ пользу ихъ сборовъ съ каждаго прихода и владѣльческаго помѣстья, симъ предписывается, чтобы постановленіе по сему предмету вездѣ церковными конвентами приведено было въ извѣстность, и чтобъ составленные о семъ протоколы священникомъ каждаго мѣста подписанные доставлены были главному церковному попечительству, которое въ случаѣ, ежели усмотритъ изъ онаго, что между священно- и церковнослужителями и прихожанами есть какое-либо сомнѣніе или несогласіе на счетъ слѣдующаго первымъ отъ послѣднихъ количества хлѣба и прочихъ въ пользу ихъ сборовъ; то оное обязано немедленно изслѣдовать дѣло, искоренить вкравшіяся злоупотребленія, и на основаніи генералъ-губернаторской резолюціи отъ 19 апрѣля 1768 г. и конфирмаціи Государственной Юстицъ-Коллегіи отъ 12-го декабря 1769 г. опредѣлить: сколько каждому священнику и церковному служителю отъ всякаго мірскаго общества получать слѣдуетъ хлѣбомъ, другими припасами, или деньгами. Обществамъ же предоставляется по собственному ихъ усмотрѣнію дѣлать между собою сборъ на опредѣленное для пасторовъ и дьячковъ содержаніе, но при томъ мірскіе суды обязаны

наблюдать, дабы слѣдующее по раскладкѣ пасторамъ и дьячкамъ доставлялось имъ при пополненіи запасныхъ магазейновъ, т. е. прежде еще Рождества Христова, какъ сіе и донынѣ было. Относительно помѣщичьихъ дворовъ, которыя отъ себя производятъ еще пасторамъ и дьячкамъ ежегодныя поставки хлѣба, остается сія обязанность на прежнемъ основаніи. Корчмари, мельники и другіе люди, въ господскихъ дворахъ живущіе, обязаны платить пастору вмѣсто хлѣба по 25 коп. мѣдною монетою за себя и за семейства свои, и освобождаются отъ произведенія работъ; о прочихъ же платахъ за совершеніе пасторами по званію своему церковныхъ у крестьянъ требъ содержится надлежащее постановленіе въ публикаціи Губернскаго Правленія отъ 18 декабря 1774 года, *которое ни въ какомъ случаѣ не должно быть нарушаемо.* На комиссію о введеніи сего положенія возлагается принять надлежащія мѣры, дабы слѣдующее пасторамъ и дьячкамъ отъ мірскихъ обществъ, въ возможной скорости приведено было въ надлежащую извѣстность.

Примѣчаніе: Находящіяся же на островѣ Эзелѣ владѣльческія помѣстья должны впредь доставлять содержаніе пасторамъ такъ точно, какъ оное нынѣ назначено въ казенныхъ помѣстьяхъ по числу гаковъ.

§ 519. Что касается до произведенія мірскими обществами *построекъ пасторатовъ, церковнослужительскихъ домовъ, приходскихъ школъ,* квартирныхъ и почтовыхъ домовъ; то на постройку сихъ домовъ они обязаны доставлять на свой счетъ нужные матеріалы, деньги и работниковъ съ поставкою ихъ на мѣсто. Впрочемъ поставка добавочнаго на станціи фуража съ господскихъ дворовъ остается по прежнему на основаніи ландтагскаго заключенія въ 1802 г. состоявшагося. Относительно же прочихъ вышеупомянутыхъ построекъ узаконяется:

1) Чтобъ употребленныя на то по числу гаковъ распредѣляемые матеріалы всѣ безъ изъятія, какъ то: бревна, доски, шесты или жерди, дрань, кирпичъ, черепицы, известь, заготовляемы были безденежно помѣщикомъ, несмотря на то, имѣетъ ли онъ таковыя въ своемъ помѣстьѣ, или нѣтъ. А общества обязаны безъ всякой платы, или вознагражденія также по раскладкѣ на гаки подвозить какъ матеріалы, такъ и дикіе камни и доставлять потребное количество соломы.

2) *Всѣ деньги,* требующіяся на плату и содержаніе, при произведеніи построекъ находящимся мастеровымъ, какъ то: малярамъ, печникамъ и. т. д., а также на покупку стекла, гипса, израсцовъ, гвоздей и тому подобнаго, *расчисляются одна половина по числу гаковъ, а другая по числу душъ: первую половину на гаки из-*

численную платятъ господскіе дворы, а послѣднюю, по числу душъ разочетенную мірскія общества.

3) Прочіе для произведенія помянутыхъ построекъ потребные работники и прислужники собираются по числу душъ и ставятся отъ мірскихъ обществъ безъ всякаго за то вознагражденія.

4) Буде потребуется вновь построить такую церковь, которая имѣетъ собственный свой капиталъ, то нужныя на постройку деньги употребляются изъ онаго, и только въ случаѣ недостатка собирается недостающее количество съ принадлежащихъ къ приходу *господскихъ дворовъ и мірскихъ обществъ*, на основаніи вышеозначенныхъ правилъ.

Таковы заключающіяся въ положеніи о крестьянахъ 1819 года постановленія о церковно-приходскихъ сборахъ и повинностяхъ. Разсмотрѣніе этихъ постановленій приводитъ къ убѣжденію, что составители положенія 1819 года вовсе не придавали церковно-приходскимъ повинностямъ характера исключительно поземельныхъ, „реальныхъ“ повинностей, подлежащихъ отбыванію землевладѣльцами независимо отъ ихъ вѣроисповѣданія, напротивъ, къ отбыванію ихъ положеніе 1819 года привлекло также крестьянъ, не владѣющихъ или пользующихся землею (раскладка повинностей по душамъ), равно и представителей отдѣльныхъ семействъ (корчмари, мельники и т. п.). Въ постановленіяхъ 1819 года обнаружилось также явное стремленіе вотчино-владѣльцевъ съ одной стороны предоставить опредѣленіе размѣра церковныхъ повинностей на добрую волю церковныхъ конвентовъ, состоявшихъ въ то время только изъ представителей вотчинъ, съ другой стороны переложить на крестьянъ часть лежавшихъ до того времени на помѣщикахъ обязанностей (участіе крестьянъ въ наличныхъ расходахъ по постройкѣ церквей, школъ и пасторатовъ). Но, какъ видно будетъ изъ послѣдующаго, ни то, ни другое домогательство вотчинниковъ не вполнѣ увѣнчалось успѣхомъ.

V.

Очеркъ составленія регулятивовъ.

(1828—1836—1845 г. г.) [51]

Вскорѣ по изданіи Положенія о крестьянахъ 1819 года, мѣстное ев.-лютеранское духовенство усмотрѣло въ постановленіяхъ новаго положенія нарушеніе своихъ правъ „не только касательно доходовъ пасто-

ровъ и церковнослужителей, но и самаго церковнаго устройства, правъ Консисторій и духовенства, а также касательно сельскихъ училищъ, въ вѣдѣніи духовенства находящихся," въ виду чего Лифляндскою Оберъ-Консисторіею, а впослѣдствіи и Эзельскою Провинціальною Консисторіею поданы были жалобы на эти постановленія и ходатайства объ ихъ отмѣнѣ и измѣненіи.

Касающіяся собственно церковно-приходскихъ повинностей жалобы Лифляндской Оберъ-Консисторіи заключаются въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) Въ § 518 Полож. о крест. 1819 г. опредѣлено, чтобы всѣ могущія возникнуть несогласія относительно пасторскихъ доходовъ были рѣшаемы церковными конвентами, а такъ какъ эти конвенты состоятъ изъ дворянъ- помѣщиковъ входящихъ въ составъ прихода имѣній, которые сами по большей части должны нести подати на содержаніе пасторовъ, то въ семъ случаѣ *дворянство явилось-бы судьею въ собственномъ дѣлѣ*, между тѣмъ какъ до того времени споры о церковныхъ сборахъ разсматривались комиссіями изъ членовъ консисторій и церковныхъ попечительствъ.

2) Далѣе въ § 518 опредѣлено, чтобы сборы съ мірскихъ обществъ исчислялись на основаніи генералъ-губернаторской резолюціи 19 апрѣля 1768 года и конфирмаціи Юстицъ-Коллегіи отъ 12 декабря 1769 года, между тѣмъ, по удостовѣренію Лифляндской Консисторіи, помянутыя положенія 1768 и 1769 года *„не были въ свое время повсемѣстно приведены въ исполненіе,* при томъ оныя не содержатъ точныхъ назначеній о нѣкоторыхъ сборахъ (напр. пряжа, ленъ, шерсть, куры, дичь, яйца и т. п.), отчего вышли тогда-же, и впослѣдствіи выходили споры между духовенствомъ и прихожанами."[52])

3) § 518 возобновлена установленная публикаціею Генералъ-Губернатора отъ 30 августа 1774 года такса денежной платы пасторамъ за исправленіе разныхъ духовныхъ требъ, хотя, по свидѣтельству Лифляндской Консисторіи, большая часть приходовъ губерніи и даже цѣлые уѣзды, *находя установленную таксу недостаточною,* дѣйствовали по прежде бывшей и нынѣ еще употребительной высшей таксѣ."

4) Въ заключеніе § 518 опредѣлено, чтобы корчмари, мельники и прочіе люди платили пасторамъ вмѣсто натуральныхъ податей ежегодно по 25 копеекъ мѣдною монетою, каковое постановленіе является нововведеніемъ, противнымъ всѣмъ прежнимъ законнымъ предписаніямъ и общему употребленію, такъ какъ „по древнимъ церковнымъ положеніямъ, болѣе двухъ столѣтій тому назадъ, реченная плата состояла изъ 20, такъ называемыхъ, бѣлыхъ (Weissen) — ходячая тогда монета, — а позже въ 1 ортѣ, что по нынѣшнему исчисленію составляетъ около 125 копеекъ мѣдью и хотя въ публикаціи Генералъ-Губернатора 1774

года плата эта положена въ 25 копеекъ, но при томъ не указанъ родъ монеты, а взималась эта плата всегда серебряною монетою, слѣдовательно почти въ четыре раза большемъ размѣрѣ, чѣмъ обозначено въ § 518 новаго крестьянскаго положенія.

Эзельская Провинціальная Консисторія съ своей стороны жаловалась на то, что помѣщики Эзельской провинціи, прежде обязанные платить хлѣбную подать пасторамъ натурою, по изданіи Положенія 1819 года, ссылаясь на примѣчаніе къ § 518, стали отказывать пасторамъ въ этой натуральной подати, а вмѣсто того начали платить имъ деньгами столько же, сколько по правиламъ регулированія 1766 года платили казенныя имѣнія, не отбывавшія въ пользу пасторовъ натуральныхъ хлѣбныхъ податей.

Вслѣдствіе приведенныхъ жалобъ духовенства, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, затребовано было заключеніе по существу жалобъ отъ Комиссіи для введенія положенія о крестьянахъ 1819 года; затѣмъ мнѣніе Комиссіи, клонившееся въ пользу духовенства, включено было во всеподданнѣйшій рапортъ Генералъ-Губернатора маркиза Паулуччи отъ 10 сентября 1821 года. Кромѣ того маркизъ Паулуччи, въ отношеніи къ Министру Народнаго Просвѣщенія и Главноуправляющему духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій князю Голицыну, отъ 5 декабря 1824 года за № 2137, высказался, что „распоряженія, содержащіяся въ § 518, съ одной стороны *ограничиваютъ права духовенства*, а съ другой стороны *должны дать поводъ къ новымъ недоразумѣніямъ и спорамъ духовенства съ прихожанами*,“ между тѣмъ какъ имѣющіяся „по сему предмету постановленія большею частью остаются безъ дѣйствія,“ поэтому необходимо лежащую на крестьянахъ повинность привести *„въ точную извѣстность, и издать правила*, соотвѣтствующія нынѣшнимъ обстоятельствамъ, какъ о сборахъ въ пользу пасторовъ, такъ и о должной имъ платѣ за требы.“ Въ виду изложеннаго, Генералъ-Губернаторъ полагалъ: „пріостановя исполненіе по 518 параграфу Положенія о Лифляндскихъ крестьянахъ, учредить особую Комиссію, составя оную изъ членовъ Комиссіи о введеніи крестьянскаго положенія и Лифляндской Оберъ-Консисторіи, одного члена Лифляндскаго Губернскаго Правленія, такового-же Казенной Палаты и, наконецъ, одного главнаго церковнаго попечителя, съ тѣмъ, чтобы выборъ оныхъ предоставленъ былъ главноуправляющему гражданскою частью. Комиссіи же сей поручить начертать *общія правила* на счетъ сборовъ въ пользу пасторовъ и дьячковъ, а затѣмъ заняться разсмотрѣніемъ того, что 518 параграфомъ въ отношеніи къ пасторамъ и дьячкамъ возложено на церковные конвенты, для приведенія всего въ должную извѣстность, а также разобрать споры до сего касающіеся, основываясь на документахъ

въ Рижскихъ архивахъ хранящихся, и, наконецъ, сдѣлать *рѣшительное заключеніе*, войдя въ потребномъ случаѣ въ сношеніе съ приходами, и все то черезъ Губернское Правленіе, съ мнѣніемъ сего послѣдняго представить на утвержденіе главноуправляющему гражданскою частью."

Въ разрѣшеніе изложенныхъ представленій Генералъ-Губернатора, послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 16-го октября 1828 года положеніе Комитета Министровъ, отъ 26 сентября и 16 октября того-же года, объявленное Генералъ-Губернатору въ отношеніи Главноуправляющаго духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій, ст. секр. Блудова отъ 31 октября 1828 года за № 2082, *о пріостановленіи исполненія по § 518 Положенія о крест. и по примѣчанію къ сему параграфу и учрежденіи особой Комиссіи какъ въ Ригѣ, такъ и Аренсбургѣ для приведенія въ извѣстность пасторскихъ доходовъ на представленныхъ Генералъ-Губернаторомъ основаніяхъ*, съ тою только разницею, чтобы члены комиссій отъ духовенства утверждены были не мѣстною властью, а Главноуправляющимъ духовными дѣлами (См. приложеніе I).

Комиссіи образовались въ Ригѣ и Аренсбургѣ,[53]) и открыли свои дѣйствія въ февралѣ 1829 года, но занятія ихъ съ самаго начала пошли весьма тихимъ ходомъ, часто прерывались и, вѣроятно, ни къ чему не привели бы, если бы не частыя подтвержденія и настоянія изъ Петербурга, отъ Главноуправляющаго духовными дѣлами, Управляющаго Канцеляріею ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по полученіи каковыхъ требованій Генералъ-Губернаторъ черезъ губернское Правленіе „чинилъ строжайшія предписанія" о скорѣйшемъ исполненіи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія. Главными препятствіями къ успѣшному ходу занятій были несогласія между представителями духовенства и дворянства, изъ которыхъ первые старались о возможно большемъ умноженіи пасторскихъ доходовъ, а послѣдніе стремились къ урѣзыванію даже тѣхъ доходовъ, коими пасторы въ то время фактически пользовались. Особенно обострилась эта распря въ Эзельской Комиссіи, членъ которой суперинтендентъ Шмидтъ вскорѣ по открытіи занятій Комиссіи, 20 апрѣля 1829 г. подалъ просьбу объ увольненіи его изъ состава комиссіи, а также объ избраніи взамѣнъ оберъ-пастора Кампмана другого члена, такъ какъ „отъ г. Кампмана нѣтъ никакого вспомоществованія по дѣлу пасторовъ," и „ассессоръ фонъ Фрей болѣе не хочетъ дѣйствовать за своихъ братьевъ."

Заявленіе суперъ-интенданта оберъ-пасторъ Кампманъ принялъ за личную обиду и 20 апрѣля того-же года подалъ въ Комиссію письменный протестъ, въ которомъ утверждаетъ, что онъ, Кампманъ, дѣйствуетъ по совѣсти и правдѣ, далекъ отъ духа касты, принимающаго

въ разсужденіе только себя и званіе свое и защищающаго сопряженныя съ онымъ выгоды, не думая о присягѣ и совѣсти, а что, напротивъ, суперъ-интендентъ Шмидтъ считаетъ себя „защитникомъ дѣла духовенства, не принимая въ разсужденіе священное право, законъ и истину.“ Прошеніе суперъ-интенданта Шмидта было передано Главноуправляющимъ духовныхъ дѣлъ на распоряженіе Генералъ-Губернатора маркиза Паулуччи, который оставилъ безъ послѣдствій его просьбы объ увольненіи его изъ комиссіи и замѣнѣ оберъ-пастора Кампмана, другимъ лицомъ, объявилъ: Шмидту — замѣчаніе, а оберъ-пастору Кампману, какъ сказано въ объявленіи: „похвалительное признаніе его поступленія.“

За отсутствіемъ какихъ-либо положительныхъ данныхъ, какъ о размѣрѣ церковно-приходскихъ повинностей, такъ и о порядкѣ и способѣ ихъ отбыванія Комиссіямъ прежде всего пришлось приступить къ составленію „правилъ о порядкѣ изысканія и опредѣленія доходовъ пасторовъ и церковнослужителей.“

Результаты занятій Рижской Комиссіи, имѣвшей обслѣдовать 105 приходовъ материковыхъ уѣздовъ губерній, выразились въ проектѣ вышеозначенныхъ правилъ, по которому доходы пасторовъ и церковнослужителей состоятъ:

А) **въ земляхъ,** а именно:

1) въ земляхъ дворовыхъ или видменныхъ съ крестьянскими дворами, которые отправляютъ достаточныя повинности къ производству всѣхъ хозяйственныхъ работъ безъ содѣйствія прихода;

2) въ земляхъ дворовыхъ или видменныхъ съ крестьянскими дворами, коими отправляемыя повинности недостаточны къ производству всѣхъ хозяйственныхъ работъ, почему обязательно вспомоществованіе отъ прихода:

а) отъ всѣхъ мызъ прихода, по очереди, или

б) отдѣльныхъ мызъ сообразно числу гаковъ, по очереди, съ исключеніемъ нѣкоторыхъ мызъ, которыя не отправляютъ сихъ вспомогательныхъ повинностей;

в) назначеніемъ для отбыванія работъ нѣкоторыхъ крестьянскихъ дворовъ отъ каждой мызы и

г) назначеніемъ для работъ крестьянскихъ дворовъ не отъ всѣхъ мызъ прихода, а лишь отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ;

3) въ земляхъ дворовыхъ или видменныхъ безъ крестьянъ, въ какомъ случаѣ всѣ хозяйственныя работы должны быть производимы приходскимъ обществомъ, а именно:

а) по очередни всѣми мызами прихода, или

б) по очереди отдѣльными мызами, сообразно числу гаовъ, съ

исключеніемъ нѣкоторыхъ мызъ, которыя вспомогательной повинности не отправляютъ;

в) назначеніемъ для работъ нѣкоторыхъ крестьянскихъ дворовъ отъ каждой мызы, или, наконецъ,

г) назначеніемъ для работъ крестьянскихъ дворовъ не отъ всѣхъ мызъ прихода, а лишь отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Б. **Въ податяхъ натурою:**

1) Хлѣбомъ, какъ съ мызъ, такъ и съ крестьянъ;

2) въ постороннихъ приношеніяхъ, какъ-то куры, яйца, дрова, ленъ, рыба, масло и проч., или съ однѣхъ мызъ, или съ однѣхъ крестьянъ;

3) въ денежной платѣ за требы.

При изысканіи и опредѣленіи доходовъ, Комиссія полагала имѣть основаніемъ рѣшеніе Юстицъ-Коллегіи 1769 года, публикацію Генералъ-Губернатора 1774 года, протоколы о церковныхъ визитаціяхъ, предписанія и постановленія начальства, не отмѣненныя послѣдующими узаконеніями, и опредѣленія церковныхъ конвентовъ, которыя содержатъ правила на всегдашнія времена. Въ случаѣ отсутствія въ приведенныхъ данныхъ опредѣленныхъ правилъ, дѣло рѣшается Комиссіею единогласно или большинствомъ голосовъ.

Для „искорененія всякихъ злоупотребленій,“ Комиссія рѣшила „учинить по возможности равномѣрное раздѣленіе повинностей, по мѣрѣ пространства владѣній.“

Далѣе общія правила изложены въ слѣдующихъ 13 параграфахъ:

§ 1. Пасторы и церковные служители должны безъ вычета получать все слѣдуемое имъ по званію ихъ, 1) все, что существующими узаконеніями имъ опредѣлено какъ жалованье, 2) все, что имъ на всегдашнія времена предоставлено конвентами и то, „что основывается на навыкѣ, неприкосновенномъ узаконеніями, приведенными въ 1-мъ пунктѣ.“

§ 2. При этомъ общія постановленія уничтожаются особенными постановленіями, а прежнія, равно и конвентскія рѣшенія — новѣйшими. Недовольные новѣйшими постановленіями или конвентскими рѣшеніями могутъ приносить жалобу, которую разрѣшаетъ судъ; если же дѣло не рѣшено, то „Комиссія учинитъ опредѣленіе, равносильное судебному приговору и неотмѣняемое, *если будетъ утверждено начальствомъ.*“

§ 3. Пастору и церковнослужителямъ слѣдуетъ платить все то, что по 2 пункту § 1 имъ опредѣлено, и то, *чего,* можетъ быть, *ихъ противозаконно лишили.*

§ 4. Все, что въ видѣ доходовъ опредѣлено конвентомъ нынѣшнимъ пасторамъ и церковнослужителямъ, слѣдуетъ считать только временнымъ доходомъ тѣхъ, кои во время опредѣленія конвента находились въ должности, если таковыя опредѣленія не распространены

на ихъ преемниковъ, или безъ того уже основаны на дѣйствующихъ постановленіяхъ. Для казенныхъ мызъ опредѣленія конвентовъ слѣдуетъ считать обязательными „только тогда, когда утверждены Казенною Палатою," ибо арендные владѣльцы могутъ обязываться уплачивать новые доходы только на время срока ихъ аренды.

§ 5. Законное постановленіе Комиссіи „остается неприкосновеннымъ правиламъ для платежа податей, каковое можетъ быть измѣняемо только взаимнымъ соглашеніемъ," дѣйствительнымъ только для согласившихся.

§ 6. Платежъ хлѣбной подати и постороннихъ сборовъ до сихъ поръ былъ разлагаемъ *частью на мызы* опредѣленными количествами, *частью на крестьянскія общества* вообще внесеніемъ по 1/3 пуры всякаго хлѣба съ каждаго крестьянскаго двора." Такъ какъ такимъ образомъ одна мыза часто болѣе обременена по сравненію съ другою, что *„дѣйствительно есть большая несправедливость"* и съ другой стороны п. IX Главы I Полож. о кр. 1819 г. предписываетъ, чтобы впредь всѣ подати платимы были по оцѣнкѣ земель, и наконецъ *„оказывается весьма несправедливымъ, чтобы крестьянинъ имѣющій мало земли, платилъ столько же, сколько владѣющій землею, превышающею противу перваго въ пятеро,* то слѣдуетъ *все количество* хлѣбной подати съ посторонними сборами, получаемое пасторами и церковно-служителями, со изъятіемъ, однакожъ, частныхъ подарковъ нѣкоторыхъ порознь мызъ или лицъ, коль скоро о томъ приведено будетъ въ извѣстность, *разложить на принадлежащія къ приходу мызы соразмѣрно оцѣнкѣ земель, чтобы не только мызы платили* по ихъ величинѣ часть, приходившую на ихъ долю, *но и крестьянскія общества вносили часть,* приходящую на нихъ *соразмѣрно оцѣнкѣ земель."* Для опредѣленія доли не обмежеванныхъ и не регулированныхъ казенныхъ мызъ все количество сборовъ по приходу сперва распредѣлить на ревизскія души и по числу послѣднихъ выдѣлить часть, упадающую на казенныя мызы. Мірскимъ судамъ вмѣняется въ обязанность пещись о томъ, чтобы пасторскіе доходы доставлялись по назначенію ежегодно до Рождества Христова „съ надлежащими вѣдомостями о количествѣ какъ мызной части, такъ и общественной." Представители духовенства высказались за сохраненіе прежняго порядка, по которому мызы отвѣчали за сборы и доставляли ихъ по назначенію, „дабы пасторы и церковнослужители не вошли въ прямое сношеніе съ мірскими судами." Большинствомъ голосовъ Комиссія высказалась противъ удовлетворенія желанія представителей духовенства, такъ какъ п. 8 главы 1-ой I части Полож. о кр. 1819 г. освобождаетъ помѣщиковъ отъ всякой отвѣтственности въ отбываніи крестьянами общественныхъ и казенныхъ податей.

§ 7. Если нѣкоторыя общества или отдѣльные крестьяне въ

приходѣ вносятъ, по мѣстнымъ обстоятелствамъ или другимъ причинамъ особыя подати, каковыя другими обществами прихода не вносятся, или вносимы быть не могутъ, какъ-то рыбою и пр., то „слѣдуетъ учинить противъ другихъ податей всевозможное уравненіе.“

§ 8. Для платы за исправленіе требъ возстановить объявленную въ 1774 году таксу, считая фердингъ въ 6 копеекъ мѣдною монетою или 1½ копейки серебряною монетою; въ эстонскихъ уѣздахъ, гдѣ фердинги никогда не были ходячею монетою, вмѣсто фердинга платить по 3 копейки мѣдью. Относительно тѣхъ требъ, за которыя по таксѣ 1774 года вознагражденія не опредѣлено, но „кои, однакожъ, часто доброю волею вознаграждены пастору и церковнослужителямъ, каковыя вознагражденія *по древнему навыку бываютъ во всѣхъ приходахъ, хотя и во всѣхъ различны,* равно относительно всѣхъ вообще не упомянутыхъ въ реченной таксѣ, но подлежащихъ пастору и церковнослужителямъ награжденій слѣдуетъ изыскать особо для каждаго прихода соотношеніе оныхъ и потомъ опредѣлить правила.“ За выдаваемыя пасторами свидѣтельства, за исключеніемъ тѣхъ, кои по закону выдаются безденежно, брать не болѣе 10 копеекъ серебромъ въ латышскихъ уѣздахъ и не болѣе 20 коп. мѣдью въ эстонскихъ уѣздахъ, „при чемъ само собою разумѣется, и безъ того можно ожидать отъ пасторовъ, что отъ признанныхъ бѣдными брать ничего не должно, а свидѣтельства выдаются безденежно.“ Таксу, по утвержденіи Губернскимъ Правленіемъ, опубликовать „для всеобщаго овѣдѣнія и поступленія по оной“ на нѣмецкомъ языкѣ и на крестьянскихъ нарѣчіяхъ.[54])

§ 9. Денежная подать отъ корчмарей, мельниковъ и другихъ свободныхъ безземельныхъ людей, по древнимъ законнымъ опредѣленіямъ, составляетъ 20 бѣлыхъ (Weissen), что равно 120 коп. мѣдью или 30 коп. серебромъ, каковую слѣдуетъ платить въ латышскихъ уѣздахъ, а въ эстонскихъ — по 60 коп. мѣдью.

§ 10. Въ иныхъ приходахъ, гдѣ пасторатъ имѣютъ крестьянскіе дворы, исполняющіе пастору земскія повинности, сверхъ того, прочія общества производятъ ему рабочіе дни. Сколько таковыхъ имъ подлежитъ, окажется изъ положеній и изъ опредѣленій конвентовъ, когда сіи послѣднія по принятымъ въ прежнихъ параграфахъ правиламъ употребительны (т. е. примѣнимы). Если встрѣтятся сомнѣнія, то „слѣдуетъ принаравливать отправляемые дни къ потребностямъ пастората,“ по мѣрѣ правилъ, опредѣленныхъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ положеніемъ 1804 года и дополнительныхъ къ нему статей 1809 года. „Такимъ образомъ изысканное число дней слѣдуетъ равнымъ образомъ разлагать на помѣщичьи имѣнія соотвѣтственно оцѣнкѣ земель и казенныя — по числу ревизскихъ душъ.“

§ 11. По § 518 Пол. о кр. 1819 г., въ пастораты, не имѣющіе своихъ крестьянъ, общество, *по прежнему*, обязано поставлять узаконенное число рабочихъ дней, и сверхъ того бобылѣскіе дни, гдѣ сіе употребительно было. Это постановленіе закона, противъ коего Оберъ-Консисторія жалобы не приносила, послужитъ руководствомъ Комиссіи при учиненіи опредѣленій. „Такъ какъ съ одной стороны такъ называемые бобыли впредь не будутъ болѣе существовать, а только хозяева и работники; съ другой стороны исполненіе повинностей посредствомъ рабочихъ дней для пасторовъ, не имѣющихъ крестьянъ, *раздѣлено почти вездѣ весьма неравнымъ образомъ между мызами и ихъ обществами, что не только несправедливо, но даже для нѣкоторыхъ чрезвычайно отяготительно*, — то Комиссія должна въ первомъ отношеніи изыскать хозяйственныя потребности оныхъ пасторовъ по мѣрѣ ихъ высѣва и по онымъ опредѣлить, сколько работниковъ общество имѣетъ представить; въ послѣднемъ же отношеніи должна разлагать число рабочихъ дней, равнымъ образомъ хлѣбную подать и посторонніе сборы на мызныя общества порознь, въ соразмѣрности оцѣнкѣ земель, а гдѣ казенныя мызы, то преимущественно по числу ревизскихъ душъ, съ изъятіемъ, однакожъ, особыхъ подарковъ нѣкоторыхъ мызъ.“ Мызныя общества обязаны отвѣчать за убытки пасторовъ и церковнослужителей, происшедшіе отъ неисправнаго отбыванія рабочихъ дней.

§ 12. Относительно постройки и починки пасторатовъ и другихъ жилищъ церковно-служителей, равно и заборовъ, если о нихъ имѣются конвентскія опредѣленія, или визитаціонные протоколы, имѣются точныя опредѣленія въ пунктахъ 1, 2 и 3 § 519 Пол. о кр. 1819 г. [55]„ Касательно-же починокъ пасторскихъ и кистерскихъ жилищъ, хотя оныя вообще производятся принадлежащими къ приходу мызами и обществами, гдѣ положеніе то предписываетъ, однакожъ, *сіе не касается до незначительныхъ починокъ*, служащихъ къ сохраненію дома, каковыя только тогда производятся обществомъ, когда доказано, что поврежденіе не произошло отъ живущихъ; въ такомъ случаѣ жители сами должны производить починку и своимъ иждивеніемъ доставать себѣ матеріалъ и нести издержки. Впрочемъ, гдѣ мызы и общества по существующимъ положеніямъ не обязаны къ починкѣ жилыхъ домовъ, пасторы и церковнослужители имѣютъ сами заботиться о томъ.“

§ 13. Пасторы и церковныеслужители, кромѣ вышеизложеннаго, имѣютъ еще почти всѣ безъ изъятія разныя права, какъ-то, право на рубку лѣса и пользованіе пастбищемъ въ прилегающей границѣ. На основаніи правила, что всякія права должны быть доказаны, таковыя могутъ быть признаны принадлежащими только тѣмъ пасторамъ, кои право

сіе непрекословно доказать могутъ изъ существующихъ постановленій, или когда оное уже не подлежитъ никакому сомнѣнію. Въ семъ случаѣ право на пользованіе пастбищами остается, гдѣ прежде имѣло мѣсто, въ прилегающей границѣ, потому что оныя, находясь въ большомъ разстояніи, не могутъ быть употребляемы пасторами и потому что таковое право не слишкомъ отяготительно и не причиняетъ значительнаго убытка тому, кто сему подверженъ.

Право на рубку лѣса принадлежитъ пастору и церковнымъ служителямъ „либо въ обозначенномъ, либо въ ближайшемъ лѣсу.“ Въ первомъ случаѣ „оное право остается неизмѣннымъ,“ а во второмъ — добываніе дровъ изъ ближайшаго лѣса — „оказывается весьма несправедливымъ, чтобы мыза, случайно владѣющая ближайшимъ къ пасторату лѣсомъ, даже прѝ недостаткѣ въ немъ для собственной потребности въ дровахъ, была одна обременена сею тягостью, между тѣмъ какъ другія мызы, имѣющія гораздо болѣе лѣса и даже изобиліе его, остаются въ ономъ вовсе пощаженными, по той причинѣ, что находятся въ дальнемъ разстояніи. Съ другой стороны таковымъ правомъ на рубку лѣса могутъ пользоваться по произволу и часто причинять ссоры, такъ какъ не рѣшено, какой изъ лѣсовъ окрестности ближайшій къ пасторату. Въ предупрежденіе всего вышеприведеннаго, слѣдуетъ первоначально установить ежегодную потребность пасторовъ и церковныхъ служителей въ дровахъ и строевомъ лѣсѣ и разложить это количество на всѣ мызы прихода такимъ образомъ, чтобы за вычетомъ тѣхъ дровъ, кои пасторы и церковные служители могутъ получить за исправленіе требъ, *прочее доставляемо было мызами соразмѣрно ихъ величинѣ.*“

Въ уваженіе, однакожъ, того „что пасторамъ и церковнымъ служителямъ, при незначительности принадлежащихъ имъ рабочихъ дней, невозможно будетъ привозить къ себѣ изъ-за дальняго разстоянія потребныя дрова, то ближайшіе къ пасторатамъ и къ видмамъ церковныхъ служителей владѣльцы лѣсныхъ дачъ, коимъ однимъ прежде подлежала обязанность снабжать ихъ потребнымъ количествомъ лѣса, во уравненіе за освобожденіе ихъ отъ сей тягости, обязываются впредь назначать въ прежнемъ разстояніи прочихъ мызъ по ихъ цѣнѣ участокъ, когда сіи послѣднія не въ состояніи сіе учинить, съ тѣмъ, чтобы имъ сіе вознаграждаемо было по таксѣ казенныхъ дровъ, ежегодно публикуемой Лифляндскимъ Губернскимъ Правленіемъ для всеобщаго свѣдѣнія, буде не соглашаются другимъ образомъ помѣщики съ пасторами и церковными служителями.“ [56])

Составленныя Рижскою Комиссіею правила были переданы Губернскимъ Правленіемъ на заключеніе Лифляндскаго дворянства, которое

на іюльскомъ ландтагѣ 1830 года постановило отвѣтить на запросъ Губернскаго Правленія слѣдующимъ образомъ:

1) Дворянское собраніе *признало главнымъ правиломъ, чтобы* отправляемыя приходомъ въ пользу пасторовъ и церковнослужителей *повинности,* если онѣ опредѣлены крестьянскимъ положеніемъ 1819 года, *не были разлагаемы на весь приходъ по оцѣнкѣ земли, но чтобы каждая мыза порознь несла, какъ прежде,* подлежащія ей *повинности,* и *чтобы мызныя правленія были въ правѣ разлагать повинности на крестьянскіе дворы, соразмѣрно оцѣнкѣ земли.*“

Это опредѣленіе мотивировано тѣмъ, что должны оставаться неизмѣняемыми тѣ отношенія, при коихъ помѣщики *пріобрѣли мызы съ выгодами и съ убытками,* и тѣмъ правиломъ, что „всеобщія опредѣленія не должны измѣнять ни лежащихъ на мызахъ обязанностей, ни законами опредѣленныхъ доходовъ пасторовъ и церковныхъ служителей.“

2) „Дворянское собраніе, признавая предположенія Комиссіи относительно сбора хлѣбной подати и постороннихъ доходовъ, осталось при своемъ, изъявленномъ въ первомъ пунктѣ мнѣніи, а именно: чтобы всѣмъ мызнымъ управленіямъ предоставлено было разлагать оныя соотвѣтственно оцѣнкѣ земли.“

3) „Уравненіе нѣкоторыхъ особыхъ мѣстныхъ обществъ и крестьянъ не распространять на весь приходъ, а только допускать въ самомъ обществѣ.“

4) „По установленнымъ правиламъ уравнять спорныя повинности нѣкоторыхъ мызъ въ рабочихъ дняхъ не по предположенію Комиссіи посредствомъ одинаковыхъ приходскихъ сборовъ, по учиненіи о томъ изысканія и прочее, но рѣшить споры судебнымъ порядкомъ, дабы съ одной стороны опредѣленное пасторамъ излишество рабочихъ дней не было уменьшено, съ другой же стороны, дабы на мызы не было налагаемо новыхъ тягостей, — къ коимъ не побудило ихъ *самовольное согласіе,* и чтобы въ отношеніи вспомогательной повинности не имѣло мѣсто измѣненіе, а напротивъ, чтобы оная оставалась всегда по мѣрѣ обозначенныхъ въ послѣднемъ протоколѣ церковной визитаціи земель, и по существовавшему тогда образцу хозяйства.“

5) „Такъ называемые *бобыльскіе дни теперь не могутъ быть требованы пасторами, гдѣ сей родъ крестьянъ поселенъ былъ и гдѣ, слѣдовательно, бобылей болѣе не существуетъ,* и *чтобы при изслѣдованіи рабочихъ* дней, слѣдующихъ пасторатамъ, не имѣющимъ крестьянъ, *умноженіе оныхъ не имѣло мѣста,* а раздѣленіе дней

исчисляемо было только по обществамъ порознь, а не по цѣлому приходу."

6) „По предположенію Комиссіи, *потребность въ дровахъ пасторовъ*, имѣющихъ право на рубку лѣса въ одной дачѣ своего прихода, *имѣетъ быть изслѣдована и опредѣлена*, но раздѣленіе сей дровяной потребности на весь приходъ было бы новая и противная постановленнымъ правиламъ, а потому слѣдуетъ опровергнуть, ибо таковая могла при различіи существующихъ или недостающихъ правъ пасторатовъ на рубку лѣса измѣнять обычныя или судомъ опредѣленныя обязанности мызъ."

7) „Всякія опредѣленія относительно таксъ за разныя обязанности пасторовъ, не основывающіяся на публикаціи 1774 года, не должны имѣть мѣста, особливо-же никакія вознагражденія за свидѣтельства изъ церковныхъ книгъ."

8) „Послѣдствіемъ занятій Комиссіи можетъ быть измѣненіе кресьянскаго положенія, но дворянство должно сохранить за собою право основанное на § 518 онаго положенія."

Итакъ, дворянство высказалось за сохраненіе прежнихъ порядковъ, признанныя Комиссіею не справедливыми, и отстаивало права, предоставленныя статьею закона, примѣненіе коей ВЫСОЧАЙШЕЮ волею уже было прекращено.

По разсмотрѣніи проекта правилъ Комиссіи, Губернское Правленіе признало, что *Комиссія еще не исполнила даннаго ей порученія*, т. е. не опредѣлила доходовъ пасторовъ по отдѣльнымъ приходамъ, и *что она не въ состояніи этимъ заняться до утвержденія общихъ для сего правилъ*, почему 5 декабря 1830 года за № 5986 представило проектъ и возраженія на него со стороны ландтага на утвержденіе Генералъ-Губернатора, вмѣстѣ со своими заключеніями, изъ коихъ особаго вниманія засуживаютъ слѣдующія: а) сборъ повинностей и доставка ихъ въ пасторатъ слѣдовало бы *по прежнему* оставить на обязанности мызъ, которыя безъ того обязаны доставлять пастору и церковнымъ служителямъ свою часть хлѣбной подати; б) по отбываніи отдѣльными мызами вспомогательныхъ рабочихъ дней *„предоставить каждой мызѣ поручить всю сію повинность одному крестьянскому двору, коего оцѣнка земли соотвѣтствуетъ оной;"* в) *„рабочіе дни,"* коихъ пасторы лишаются вслѣдствіе упраздненія бобылей *„должны быть изыскиваемы съ той мызы, во владѣніе коей переходитъ земля, до сихъ поръ обрабатывавшаяся бобылемъ,"* и г) что „основаніе всѣхъ почти нынѣ существующихъ церквей и пасторатовъ скрывается въ древности, что изъ сего простого времени (einfachen Zeit) нигдѣ почти не имѣется документовъ о ихъ основаніи, и что, гдѣ таковыя имѣются, оныя никогда не содержатъ

въ себѣ всякаго пожалованнаго имъ права. Посему почти вездѣ не возможно представлять доказательства о пожалованныхъ при основаніи церкви и принадлежащаго къ оной пастората правахъ, и если бы хотѣли по строгому юридическому изслѣдованію только принять оныя за дѣйствительныя, то легко бы было все оспаривать и отвергать."

Результаты занятій Аренсбургской Комиссіи выразились въ составленіи: а) общихъ правилъ взиманія податей въ пользу пасторовъ и б) правилъ о постройкѣ и ремонтѣ жилыхъ и хозяйственныхъ строеній пасторовъ и церковныхъ служителей.

По изслѣдованіямъ Аренсбургской Комиссіи, доходы пасторовъ и церковныхъ служителей заключаются:

1) Въ поземельномъ сборѣ отъ тѣхъ прихожанъ, кои владѣютъ оцѣненною на гаки землею, на правѣ собственности или аренды.[57])

2) Въ сборахъ съ такихъ прихожанъ, которые не имѣютъ ни постояннаго ни временнаго земельнаго владѣнія, или незначительные земельные участки коихъ не причислены къ гакамъ. Къ нимъ относятся: корчмари, мельники и т. п. „сборы съ коихъ, какъ и прежде было, должны оставаться совершенно *личными*."

3) Въ платѣ за исправленіе требъ.

Кромѣ сего, по изложенію Комиссіи, *„проповѣдники сей провинціи, владѣющіе во время нахожденія въ должности казенными пасторатами, считаются въ одномъ разрядѣ съ прочими владѣтелями казенныхъ арендныхъ имѣній, съ тѣмъ только изъятіемъ, что они за казенные пасторатъ не платятъ казнѣ никакой арендной подати, подобно другимъ чиновникамъ, владѣющимъ во время службы казенными имѣніями."*

Комиссія потребовала отъ всѣхъ церковныхъ попечителей и пасторовъ представленія надлежащихъ документовъ, или другихъ достаточныхъ доказательствъ о справедливости хлѣбнаго сбора съ частныхъ мызъ, но такихъ документовъ и доказательствъ „никѣмъ изъ нихъ не было представлено," кромѣ выписей изъ старыхъ церковныхъ книгъ, почему Комиссія пришла къ выводу, что „сборъ сей всегда оказался добровольнымъ и по существу своему могъ быть признаваемъ только таковымъ; что сборъ сей назначенъ былъ отъ доброй воли совершенно несоразмѣрно и неравно, и въ случаяхъ, когда таковой доброй воли не было, во всякое время можно было отказаться отъ сего сбора, что и дѣлалось." Несмотря на приведенное заключеніе Комиссіи, послѣдняя опредѣлила, чтобы дворы (мызы, Höfe) безъ различія: казенные ли или частные, платили по 1/8 рубля серебромъ съ гака и чтобы крестьяне, тоже безъ различія: казенные ли или частные, вносили по 1 пурѣ чистаго хлѣба рижской мѣры."

Личныя подати Комиссія опредѣлила такъ: а) бобыли должны во время жатвы отработать въ пасторатѣ по одному дню; б) живущіе на мызной землѣ корчмари, мельники и др., между прочимъ, и „малонѣмцы“ (Klein-Deutsche) имѣютъ платить по 25 коп. мѣдью въ годъ, и в) за исправленіе требъ плата полагается по таксѣ 1774 года.

Кромѣ сего пасторамъ предоставляется кошельковый сборъ въ первые дни большихъ праздниковъ Рождества Христова, Пасхи и Троицы.

Затѣмъ Комиссія опредѣлила, „чтобы церковный учитель или дьячекъ, обязанный обучать крестьянскихъ дѣтей чтенію и христіанству, и имѣющій во всякомъ приходѣ по крайней мѣрѣ 1/2 гака земли (въ Кильондѣ даже полный гакъ), сверхъ того получалъ со всякаго крестьянскаго двора на оброчной крестьянской землѣ ежегодно 1/2 кюльмета чистаго хлѣба.“

Учитель, какъ канторъ или дьячекъ, пользуется чрезвычайнымъ доходомъ въ видѣ добровольнаго кошельковаго сбора во вторые дни большихъ праздниковъ.

Кистеръ или пономарь получаетъ ежегодно съ каждаго крестьянскаго двора по 1/4 кюльмета чистаго хлѣба и сверхъ того по 2 коп. мѣдью за каждое погребеніе.[58])

По поводу предположеній Комиссіи о хлѣбной подати съ частныхъ мызъ, сеніоръ Эзельскаго духовенства, Яммаскій пасторъ Медеръ, по порученію отсутствовавшаго суперъ-интенданта Шмидта, подалъ въ Лифляндское Губернское Правленіе 30 ноября 1830 года особую записку, въ которой доказываетъ, что по соизволенію Императрицы Екатерины II, кромѣ пасторскихъ акциденцій за требы, пасторамъ было отведено по 3 гака земли отъ казны, и опредѣлено, чтобы съ каждаго гака прихода даваемо было пастору по одной пурѣ чистаго хлѣба, а впредь вмѣсто прежней хлѣбной подати съ казенныхъ мызъ должно быть платимо съ каждаго гака по 1/8 рубля или 12 1/2 коп. серебромъ; что хлѣбная подать съ частныхъ мызъ не есть добровольная, а владѣльцы мызъ еще во время датскаго и шведскаго правительствъ были къ тому обязаны, что въ новѣйшія времена эта подать взыскивалась принудительнымъ порядкомъ.

Вообще пасторъ Медеръ доказываетъ, что, всѣдствіе вздорожанія жизненныхъ припасовъ, необходимо умножить пасторскіе доходы, ибо „проповѣдникъ по должности своей наставника отрекается отъ всѣхъ свѣтскихъ дѣлъ, которыми могъ бы доставлять себѣ и семейству своему пропитаніе и прибыль,“ между тѣмъ какъ приходы, „коимъ они жертвуютъ выгоды,“ обязаны пещись „о продовольствіи ихъ и о приличномъ для нихъ безплатежномъ жительствѣ.“ Нежеланіе помѣщиковъ платить

пасторамъ хлѣбную подать отъ мызъ, пасторъ Медеръ называетъ „хищностью“ по отношенію къ пасторамъ.

Мнѣніе пастора Медера раздѣлялъ бывшій предсѣдатель Эзельской провинціальной Консисторіи, ландратъ фонъ-Буксгевденъ, который въ особой запискѣ отъ 3 декабря 1829 года доказывалъ, что Эзельское дворянство не имѣло законной причины присовокупить къ § 518 Пол. о кр. 1819 г. примѣчаніе, которое не основывается ни на какомъ предписаніи, и напротивъ тому противорѣчитъ,“ такъ какъ съ одной стороны, взиманіе хлѣбной подати „установлено древнимъ употребленіемъ“ и потому весьма рѣдко, и то только по недоразумѣнію,“ возникали споры, съ другой же стороны, если примѣчаніе къ § 518 останется въ силѣ, то „частныя мызы не платили бы почти ничего для содержанія пасторовъ и несоразмѣрно менѣе, чѣмъ крестьяне, между тѣмъ какъ казна даетъ пасторамъ жалованье за весь приходъ.“

Предположенія Аренсбургской Комиссіи относительно *строительной повинности* заключаются въ слѣдующемъ: По древнему Лифляндскому коренному закону, (Land-Lage) прим. 9, стр. 173, *„сельскіе пасторы обязаны содержать пасторатскіе домы въ приличномъ состояніи,* развѣ когда они требуютъ слишкомъ большихъ исправленій, въ какомъ случаѣ сіе зависитъ отъ прихожанъ, или же крестьянское общество взяло на себя все исправленіе пасторскихъ домовъ.“ Согласно сему изложено въ протоколѣ визитаціи Вольдеской церкви отъ 1758 года: *„Если обществомъ строенія приведены въ надлежащій порядокъ, то пасторъ обязанъ самъ заботиться о ихъ исправленіи.“* § VII священническихъ привилегій 1675 г., изложенный въ Лифляндскомъ земскомъ правѣ, стр. 293, могъ бы казаться въ противорѣчіи съ вышеприведенными правилами, ибо въ этомъ § VII говорится: „всѣ пасторы въ городахъ, учители, капелланы и дьячки должны быть снабжены удобными домами и дворами, каковые содержать въ приличномъ состояніи общество обязано какъ и въ деревнѣ, и именно, какъ о томъ упоминаетъ глава о церковныхъ дѣлахъ,“ — однакожъ такого противорѣчія не существуетъ, такъ какъ помянутый § VII основывается на главѣ о церковныхъ дѣлахъ, исключенной изъ Лифляндскаго основнаго закона (Land-Lage) вмѣсто коей, какъ тамъ сказано, заступаетъ церковное положеніе 1686 года, послѣднее же нигдѣ не упоминаетъ о такомъ безусловномъ преимуществѣ пасторовъ. Комиссія, кромѣ суперъ-интенданта Шмидта, признала также что, согласно ст. 44 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ правилъ регулированія 1766 г., пасторамъ предоставлено то число гаковъ съ крестьянами и рабочими днями, коими пользовались во время шведскаго управленія, а напротивъ, *крестьяне приходовъ не должны быть принуждаемы противъ воли къ чрезвычайнымъ ра-*

ботамъ на пасторскихъ двбрахъ.“ Кромѣ того, по мнѣнію Комиссіи, *пасторaты могли бы считаться совершенно регулированными казенными имѣніями и потому принуждаться сами строить для себя и исправлять свои хозяйственныя заведенія безъ утружденія прихода.“* По приведеннымъ даннымъ и соображеніямъ Комиссія положила мнѣніемъ:

1) „Относительно новыхъ построекъ не только жилого дома, но и хозяйственныхъ заведеній церковные попечители, купно съ уѣздными комиссарами (чиновникъ вѣдомства государственныхъ имуществъ) имѣютъ впредь убѣждаться въ необходимости оной и учинить распоряженіе, потомъ заготовить надлежащіе планы и смѣты и наконецъ, сходно § 519 Пол. о кр. 1819 г., производить постройку. По окончаніи оной церковные попечители, купно съ уѣзднымъ комиссаромъ, обязаны осмотрѣть постройку и надлежащимъ образомъ принять, съ опредѣленіемъ прочности, какъ сіе имѣетъ мѣсто съ прочими казенными имѣніями, — каменныя строенія на 80 лѣтъ, а деревянныя на 40 лѣтъ.“

2) Главныя исправленія жилыхъ домовъ и хозяйственныхъ строеній производить въ томъ же порядкѣ, какъ новыя постройки по предыдущему пункту.

3) Всѣ прочія могущія случиться незначительныя и мелкія починки возлагаются на мѣстнаго пастора, отъ чего можно ожидать содержанія зданій въ казенныхъ пасторатахъ *съ большимъ стараніемъ*, чѣмъ раньше было.[59])

Членъ Комиссіи, суперъ-интендентъ Шмидтъ, въ своемъ особомъ мнѣніи, утверждаетъ, что всѣ пасторатскія строенія должны быть починяемы приходомъ.

Какъ опредѣленія Комиссіи, такъ и вызванныя имъ возраженія, переданы были на обсужденія Эзельскаго дворянства. Отъ имени послѣдняго мѣстная Ландратская Коллегія доставила въ Губернское Правленіе обширное „мнѣніе,“ въ которомъ поддерживаются опредѣленія Комиссіи и въ рѣзкихъ и мѣткихъ выраженіяхъ осуждаются мнѣнія представителей духовенства.

Между прочимъ Ландратская Коллегія полагаетъ: что пасторы могли бы и сами дозволенными занятіями заботиться объ умноженіи доходовъ, „какъ Апостолъ Павелъ, который, несмотря на свою ученость, былъ обойщикомъ, а Петръ и Іоганнъ рыбаками.“ Впрочемъ, по мнѣнію дворянства, въ Остзейскихъ губерніяхъ нужда не побуждаетъ пасторовъ къ постороннимъ занятіямъ, такъ какъ никто, *„даже самъ духовный не можетъ опровергать истину, что пастора здѣсь получаютъ болѣе жалованья, чѣмъ всякое другое званіе и въ общемъ даже болѣе, чѣмъ въ большей части другихъ протестанскихъ земель, а именно Пруссіи, Саксоніи и другихъ нѣмецкихъ земель“;* что *„достаточныя доходы*

пасторовъ открываютъ даже и такимъ пасторамъ, кои кромѣ хозяйства своего не занимаются другою вѣтвью промышленности, что доказывается множествомъ примѣровъ, *возможность содержать дѣтей своихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ*, и *посылать по два и по три сына въ университеты, чтобы не только имѣть преемниковъ въ должности, а также снабжать другіе факультеты способными людьми*, что за малымъ исключеніемъ, по крайней мѣрѣ въ нашей провинціи, бѣдные помѣщики, ихъ прихожане, обыкновенно не въ состояніи дѣлать, а тѣмъ менѣе еще бѣдные гражданскіе чиновники, коихъ доходы гораздо незначительнѣе, и которые при ежедневныхъ занятіяхъ по должности своей часто даже не имѣютъ времени провести одинъ часъ для отдыха съ семействами своими, и не имѣютъ времени и средствъ давать дѣтямъ уроки, посылать ихъ въ университеты, или заниматься другими дѣлами въ свою и семейства ихъ пользу.“ Возвышеніе цѣнъ на жизненные припасы служитъ только къ выгодѣ пасторовъ, такъ какъ „они все нужное получаютъ изъ самихъ земель своихъ.“ Коллегія замѣчаетъ, что ей извѣстны всѣ существующія законоположенія, а „господа пасторы не были въ состояніи представить опредѣленія ни датскаго, ни другихъ правительствъ,“ а подкрѣпляютъ „мнимое свое право пустыми и неосновательными утвержденіями.“ „Только добродушная уступчивость съ одной стороны и духъ кастъ съ другой могли породить мысль о таковомъ несовмѣстномъ отношеніи, какое имѣло мѣсто противъ всѣхъ законовъ и справедливости до 1819 года въ мызныхъ хлѣбныхъ податяхъ пасторамъ.“ Эзельская провинціальная Консисторія 2 сентября 1776 года донесла Юстицъ-Коллегіи, что „отъ частныхъ мызъ дается пасторамъ хлѣбомъ и другими податями опредѣленное, по заключенной во времена датскаго правительства конвенціи, весьма различное количество,“ но по точнѣйшемъ изслѣдованіи Коллегіи это донесеніе „ни на чемъ другомъ не основывается, какъ на предположеніи въ семъ отношеніи (существованія) конвенціи въ пользу пасторовъ.“ Намекъ на „хищность“ Коллегія возвращаетъ по адресу такихъ пасторовъ, которые „окружаютъ себя святостію церкви, чтобы тѣмъ лучше скрывать намѣренія, кои здѣсь потому только обнаруживаются, что хотятъ оныя сваливать на другихъ.“ Опровергнувъ право пасторовъ на полученіе хлѣба, съ мызъ, Коллегія вопрошаетъ: „Неужели господа пасторы все еще хотятъ защищать серьезно сіе утвержденіе и *не краснѣя* предполагать, что наше для всякаго подданнаго отеческое правительство допуститъ таковое правило?“ Относительно письменнаго заявленія бывшаго директора Консисторіи фонъ-Буксгевдена въ пользу пасторовъ, Ландратская Коллегія увѣряетъ, что заявленіе это составлено пасторами и по „уговоренію“ подписано фонъ Буксгевденомъ, который самъ

на дѣлѣ того не соблюдаетъ, о чемъ „во враждебныхъ неприличныхъ выраженіяхъ на счетъ дворянства“ пишетъ, такъ какъ онъ, будучи владѣльцемъ мызы Падель, пока жилъ въ ладу съ мѣстными (Кергельскимъ) пасторомъ Кохомъ, платилъ послѣднему отъ мызы хлѣбъ, а когда съ нимъ послѣ 1819 года поссорился, то сталъ платить пасторскую подать по крестьянскому положенію 1819 года, т. е. по 1/8 рубля съ гака вмѣсто зерна. Дворянство высказываетъ надежду, что правительство благосклонно выслушиваетъ „безвинно оклеветанныхъ и описанныхъ ненавистными красками, хотя сіе сдѣлано было такъ называемыми духовными,“ и что примется во вниманіе, „что *превращенная по ревизіи изъ кюльметовъ въ пуры платимая крестьянами пасторамъ повинность очевидно приходится имъ отъ мызъ, потому что эта крестьянская повинность вольнымъ откупщикамъ* (арендаторамъ) *помѣщика зачисляется при взятіи въ откупъ крестьянской земли.*“ — Пасторъ Медеръ „желаетъ продолженія неопредѣленной прежде, нерегулярной, несоразмѣрной мызной пасторской повинности только по той причинѣ, чтобы пасторы впредь имѣли случай черезъ слабыхъ и дружныхъ имъ помѣщиковъ временно получать ежегодные подарки, которые они отъ наслѣдниковъ ихъ могли бы уже требовать, какъ повинность.“ — Каждый работникъ достоинъ награды, только онъ при семъ, а менѣе всего пасторъ, не долженъ постоянно присваивать себѣ незаконную награду, или при каждомъ случаѣ стараться доставать себѣ выгоду.“ — „Великое дѣло прекращенія крепостного владѣнія совершено было дворянствомъ съ самоотверженіемъ и съ пожертвованіемъ продолжавшагося въ теченіе вѣковъ владѣнія. Духовное званіе ни въ чемъ оному не споспѣшествовало, ничего отъ этого не потеряло, но симъ еще не довольствуясь, оно старается воспользоваться симъ случаемъ, дабы умножить доходы свои несправедливыми жалобами и притязаніями, требовать большей награды за труды свои, несмотря на то, что таковые уменьшены учрежденіемъ новыхъ училищъ.“ — „Все, что приведено суперъ-интендентомъ Шмидтомъ — основывается на неправдѣ.“ — „Что суперъ-интендентъ Шмидтъ употреблялъ всѣ въ его власти состоявшія средства, хотя они и не всегда были законны, дабы по возможности защищать личное право собратій своихъ, въ томъ каждый можетъ дать ему свидѣтельство для успокоенія господъ собратій его, не хотящихъ тому вѣрить.“ — „Дабы представить въ надлежащемъ видѣ безконечное сопротивленіе со стороны здѣшняго духовенства, которое не только не хочетъ быть наученнымъ въ справедливости, но также и принимать въ разсужденіе истину и право“, Ландратская Коллегія представляетъ точный разсчетъ, изъ котораго усматривается, что отъ примѣненія примѣчанія § 518

Пол. о кр. 1819 года всѣ пасторы вмѣстѣ потеряли бы только $41^{19005/27648}$ пуры хлѣба, на половину ржи и ячменя, и $3^{277/432}$ пуры пшеницы, получая взамѣнъ этого, 82 руб. 21 коп. серебромъ, такъ какъ до ревизіи 1766 года пасторы получали хлѣбъ Эзельскою мѣрою, по которой пура составляла только $5^{1/24}$ кюльметовъ.“ — Дворянство изъявляетъ благодарность „отеческому попеченію правительства, которое съ точностію принимая въ разсужденіе всѣ интересы, единственно справедливымъ масштабомъ соразмѣрности податей и также пасторской подати ревизскими правилами 1766 года признало оцѣнку земли.“ — „Безъ сомнѣнія починки пасторскихъ домовъ состоятъ въ тѣсной связи съ доходами пасторовъ, но они относятся къ спорнымъ обязанностямъ прихожанъ, потому что о нихъ не имѣется *твердыхъ правилъ*, и потому пасторы болѣе или менѣе позволяютъ себѣ и здѣсь опять *пользоваться неопредѣленностью законовъ*, и *не шевеля рукою* также и въ самыхъ незначительныхъ починкахъ, или даже часто не имѣя надлежащаго надзора, *налагаютъ все въ тягость приходу, въ особенности же бѣднымъ, часто тѣмъ мучимымъ, казеннымъ и частнымъ крестьянамъ*, а посему болѣе не удивительно, если г. сеніоръ и здѣсь опять хочетъ наложить на Комиссію вину въ то время, когда она печется о законности и порядкѣ.“ Въ своемъ доносѣ г. сеніоръ перешелъ границу того, въ чемъ можетъ отвѣтствовать предъ совѣстью своею. Всякій удостовѣряется своими глазами, что пасторатскія строенія въ Эзельской провинціи вообще гораздо лучше, а также просторнѣе, чѣмъ большая часть господскихъ домовъ на мызахъ, и только сожалѣть можно, что и въ семъ случаѣ *претензіи* пасторовъ *ненасытимы*. Впрочемъ г. сеніоръ отъ того отрекаться не можетъ, что между пасторами въ отношеніи къ своимъ пасторатскимъ землямъ и такими чиновниками, кои имѣютъ мызы на время службы, не можетъ существовать различія, по крайней мѣрѣ такого, чтобы пасторы освобождены были отъ всѣхъ починокъ, ибо оказалось, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными ревизскими правилами 1766 г. пасторатамъ даровано такое же число рабочихъ дней и другихъ выгодъ, какъ и всѣмъ другимъ мызамъ, а посему должны они имѣть тѣже самыя обязанности,“ оттого-то въ ст. 44 правилъ регулированія 1766 года сказано: „напротивъ того крестьяне въ кирхшпиляхъ не должны быть принуждаемы противъ воли ихъ къ экстраординарной работѣ на пасторскихъ дворахъ.“ — „Мудрости и правосудію начальства да будетъ нынѣ предоставлено рѣшить, могутъ ли безпристрастные, съ большимъ усиліемъ и потерею времени сопряженные труды Комиссіи награждены быть такимъ образомъ, чтобы работы ея объявить уничтоженными упрекомъ имъ со стороны сеніора духовенства. Дознанный изъ имѣвшаго донынѣ мѣсто образа

болѣе чѣмъ настойчиваго поступленія духовенства по означенному дѣлу опытъ и будущность въ скоромъ времени удостовѣрятъ, что если и будетъ учреждена новая и опять новая комиссіи для сей цѣли, духовенство всетаки отъ претензій своихъ сопротивленій откажется не прежде, чѣмъ Комиссіею, ими и изъ ихъ среды избранною, все рѣшено будетъ въ ихъ пользу, или же когда утомленное, наконецъ, начальство обратитъ ихъ назадъ въ законныя ихъ границы, которыя имъ слѣдовало лучше соблюдать въ примѣръ своимъ прихожанамъ. Наконецъ Ландратская Коллегія заявляетъ, что претензіи иныхъ пасторовъ простираются до того, что приходомъ должны исправляться причиненныя собственною ихъ неосторожностью или отсутствіемъ надзора малыя поврежденія и вставляться даже разбитыя стекла, между тѣмъ какъ всякому домовладѣльцу извѣстно, сколько зависитъ въ домѣ отъ того, обитается ли онъ съ осторожностью, порядкомъ и надлежащимъ надзоромъ; „поэтому, — такъ заканчиваетъ свое мнѣніе Ландратская Коллегія — да обдумаютъ господа пасторы по совѣсти, не будетъ ли во всякомъ отношеніи справедливо и касательно починокъ привести въ дѣйствіе вышеописанное точнѣйшее опредѣленіе, чѣмъ прекратятся заботы ихъ приходовъ, а особенности крестьянъ и церковныхъ старшинъ, и чтобы и пасторы съ точностью знали, что они требовать могутъ въ этомъ отношеніи, вмѣсто того, чтобы безпорядочный хозяинъ, каковой найдется между пасторами не менѣе, какъ между прочими сословіями, въ тягость своему приходу могъ пользоваться недостаточнымъ опредѣленіемъ касательно большихъ и малыхъ починокъ.“ [60])

Но и послѣ подачи дворянствомъ мнѣнія, изъ коего приведены предыдущія выдержки, духовенство не одумалось, не отказалось отъ своихъ протестовъ и претензій, а Губернское Правленіе, аналогично съ заключеніемъ своимъ на работы Рижской Комиссіи, высказалось въ пользу духовенства, т. е. за сохраненіе хлѣбной подати съ мызъ и возложеніе всѣхъ починокъ на приходы, ибо законность такого порядка, хотя и не могла быть документально доказана, но прежняя практика *„продолжительностью времени получила утвержденіе свое.“*

Обо всемъ изложенномъ Губернское Правленіе представило на усмотрѣніе Генералъ-Губернатора, барона фонъ деръ Палена,[61]) который ограничился тѣмъ, что въ свою очередь представилъ заключеніе Губернскаго Правленія, 31 октября 1832 года за № 1100, Министру Внутреннихъ Дѣлъ, вмѣстѣ со всѣми относящимися къ дѣлу документами.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не удовлетворился представленными ему свѣдѣніями и заключеніями Губернскаго Правленія, и, 26 ноября 1832 года за № 2315, потребовалъ отъ Генералъ-Губернатора

представленія *особаго личнаго — его мнѣнія* по этому обширному дѣлу, а также сообщенія *„точнѣйшихъ по возможности свѣдѣній о количествѣ денежныхъ и другихъ доходовъ, коими пользуются пасторы, какъ отъ своихъ пасторатовъ, такъ и отъ прихода.“*

Затребованныя въ 1832 году свѣдѣнія сообщены были Министру Внутреннихъ Дѣлъ лишь 21 февраля 1834 года за № 209, при чемъ Генералъ-Губернаторъ, извиняясь въ медленности, объяснилъ, что *„собраніе сихъ свѣдѣній изъ большого числа приходовъ губерніи* (118) *по существу самаго дѣла было затруднительно и потребовало необходимо много времени и труда, дабы свѣдѣнія могли хотя нѣкоторымъ образомъ соотвѣтствовать цѣли.“* Собранныя съ такимъ трудомъ свѣдѣнія изложены Губернскимъ Правленіемъ въ видѣ особой вѣдомости, которая, однакожъ, не содержитъ въ себѣ всѣхъ данныхъ о пасторскихъ доходахъ. Такъ по этой вѣдомости за доходъ отъ пастората приняты лишь заявленный пасторами средній по шестилѣтней сложности урожай ржи, ячменя, пшеницы, овса и сѣна, а въ видѣ дохода отъ прихода значатся только сборы зерномъ и сѣномъ, и весьма скормныя денежныя суммы. (См. Приложеніе П.)

Свѣдѣнія о доходахъ церковныхъ служителей: кистеровъ, учителей, канторовъ, органистовъ и звонарей въ вѣдомости вовсе отсутствуютъ.

Доходы же пасторовъ всѣхъ приходовъ губерніи выражены въ слѣдующихъ итогахъ:

	Ржи	Пшеницы	Ячменя	Овса	Возовъ сѣна по 20 лисфунтовъ
1) Отъ урожая пасторатовъ пасторы выручали ежегодно лофовъ	23835	1120	15630	12061	13472
2) Отъ прихожанъ пасторы получали натурою лофовъ	11456	14	11114	9535	1667
Иттого зерномъ и сѣномъ:	35291	1134	26744	21596	15139

3) Деньгами пасторы получали ежегодно . . . . 19784 руб. 13 коп. серебромъ и 27755 „ 43 „ ассигнаціями.

Доходы отдѣльныхъ пасторовъ чрезвычайно различны. Такъ, напримѣръ, урожай ржи отъ пасторатовъ по шестилѣтней сложности показанъ:

менѣе	50	лофовъ	по	3	пасторатамъ		
свыше	50	и до	100	лофовъ	по	6	пасторатамъ
„	100	„ „	150	„	„	15	„
„	150	„ „	200	„	„	27	„
„	200	„ „	250	„	„	33	„
„	250	„ „	300	„	„	14	„
„	300	„ „	350	„	„	9	„
„	350	„ „	400	„	„	2	„

Такъ же различно и количество доставлявшагося приходами хлѣба въ зернѣ, котораго доставлялось:

до	25	лофовъ		2	приходами	
свыше	25	и до	50	лофовъ	17	„
„	50	„ „	75	„	23	„
„	75	„ „	100	„	28	„
„	100	„ „	125	„	23	„
„	125	„ „	150	„	13	„
„	150	„ „	175	„	6	„
„	175	„ „	200	„	2	„
„	200	„ „	225	„	2	„
„	225	„ „	244	„	2	„

Вообще доходы пасторовъ по вѣдомости 1834 г. не находятся въ зависимости ни отъ пространства, ни отъ населенности приходовъ, и очень часто пасторы малыхъ приходовъ имѣютъ большіе пасторатъ и получаютъ болѣе крупные доходы, чѣмъ пасторы обширныхъ и многолюдныхъ приходовъ.

Изъ означенной вѣдомости Генералъ-Губернаторъ не только заключаетъ, что „доходы пасторовъ въ Лифляндской губерніи по приходамъ *весьма различны*, какъ въ разсужденіи доходовъ съ земель, принадлежащихъ къ пасторатамъ для содержанія проповѣдниковъ, такъ и относительно прочихъ ихъ доходовъ,“ но выводитъ также, что „хотя по первому взгляду могло бы казаться, что пасторы имѣютъ несоотвѣтственное и неравное содержаніе, однакожъ, сіе никакъ не имѣетъ мѣста, а напротивъ при ближайшемъ разсмотрѣніи, совершенно оправдывается оное положеніе, основанное на древнемъ провинціальномъ устройствѣ Лифляндіи и Эзеля, ибо по неизмѣнно сохраненному въ теченіе болѣе двухъ столѣтій раздѣленію, имѣющему причиною отчасти мѣстности, а частію особыя фундаціи, — приходы порознь различнаго пространства и по сему насчитываютъ болѣе или менѣе членовъ церковныхъ обществъ. Но какъ пасторатъ большихъ приходовъ вездѣ имѣютъ болѣе земли (?), нежели малые, то само собою оказывается, что и прочіе доходы пасторовъ, а именно за исправленіе разныхъ

духовныхъ требъ должны быть значительнѣе въ большихъ приходахъ, нежели въ малыхъ, и такимъ образомъ введена означеннымъ древнимъ устройствомъ, что пасторы по *пространству должностныхъ обязанностей* награждаются болѣе или менѣе соотвѣтственно дѣятельности и трудамъ круга ихъ дѣйствія."

Хотя все сказаное о равномѣрномъ вознагражденіи пасторовъ основано лишь на одномъ предположеніи о такой равномѣрности и на какомъ-то воображаемомъ „провинціальномъ устройствѣ," тѣмъ не менѣе баронъ Паленъ высказываетъ надежду, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ согласится съ нимъ въ томъ, *„что не состоитъ ни необходимости, ни какого либо побудительнаго повода измѣнить сей порядокъ, тѣсно сопряженный съ особыми провинціальными устройствами Лифляндіи и Эзеля, существующій на томъ же основаніи и въ губерніяхъ Эстляндской и Курляндской съ древняго времени,* а напротивъ, *что болѣе цѣлесообразно сохранить неизмѣннымъ помянутый порядокъ, укрѣпленный опытомъ столѣтій,* соотвѣтствующій какъ церковнымъ, такъ и прочимъ при семъ въ разсужденіе входящимъ интересамъ, *и съ которымъ довольны не только проповѣдники, но и прочіе причастные, какъ помѣщики, такъ и крестьяне."* Здѣсь, надобно замѣтить, баронъ Паленъ упустилъ изъ виду протесты Эзельскаго дворянства, и то, что согласіе и довольствіе крестьянъ существовавшими порядками никогда и ничѣмъ удостовѣрено не было, и что вообще почти всѣ права пасторовъ оказывались спорными и сомнительными.

Въ изложеніи своего *личнаго мнѣнія,* Генералъ-Губернаторъ придерживается уже приведенныхъ выше заключеній Губернскаго Правленія. Между прочимъ онъ поддерживаетъ мнѣніе Комиссій о томъ, что при регулированіи издѣльной повинности приходовъ *„необходимо совершенно уничтожить бобыльскіе дни,"* такъ какъ *впредь* бобыли болѣе существовать не должны, и что *„пасторы и церковные служители по справедливости не могутъ требовать болѣе рабочихъ дней, нежели имъ для хозяйства потребно."* На церковныхъ попечителей, по мнѣнію барона Палена, должна быть возложена обязанность „заботиться о надлежащемъ сбереженіи собственныхъ пасторатскихъ лѣсовъ, дабы истребленіемъ оныхъ не подавать повода къ новымъ потребностямъ пасторовъ и къ новымъ повинностямъ прихода, какъ и къ спорамъ между ними."

Въ концѣ своего представленія Генералъ-Губернаторъ высказался за воспрещеніе пасторамъ заниматься винокуреніемъ и продажею въ корчмахъ вина и пива *„главнѣйше по той причинѣ, что продажа вина въ корчмахъ есть вовсе не соотвѣтственный духовному званію*

промыселъ, почему ни въ какомъ случаѣ нельзя почитать совмѣстнымъ дозволять сіе пасторамъ.“ (Право это было отмѣнено, однакожъ, принадлежавшая, напримѣръ, Раугескому пастору корчма продолжала существовать вплоть до 1 іюля 1900 года.)

Какъ медленно и, очевидно, нехотя велось на мѣстѣ дѣло по исполненію ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 16 октября 1828 года о приведеніи въ извѣстность пасторскихъ доходовъ, видно изъ того, что раньше, чѣмъ добиться вышеизложенныхъ по дѣлу свѣдѣній, кромѣ перечисленныхъ уже предписаній, въ промежутокъ времени съ марта 1829 года по 1834 годъ потребовалъ еще девять на имя Генералъ-Губернатора подтвержденій изъ Петербурга, а именно: четыре — отъ Главноуправляющаго духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, одно — отъ Управляющаго Канцеляріею ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА и четыре — отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ напоминаніемъ каждый разъ о ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи.[62]) По поводу каждаго изъ этихъ повтореній, Генералъ-Губернаторъ вынужденъ былъ придумывать приличныя объясненія о причинахъ медленности и въ свою очередь „строжайше“ торопилъ мѣстныя власти къ скорѣйшему окончанію дѣла.

По полученіи помянутаго представленія Генералъ-Губернатора, отъ 21 февраля 1834 года, и по сношеніи съ Евангелическо-Лютеранской Генеральной Консисторіей, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ внесъ всѣ предположенія Рижской и Аренсбургской Комиссій, заключенія Генералъ-Губернатора и замѣчанія Генеральной Консисторіи, на благоусмотрѣніе Комитета Министровъ, а затѣмъ, 24 января 1836 года за № 202, сообщилъ Генералъ-Губернатору для исполненія слѣдующее ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, отъ 21 января 1836 года: „По положенію Комитета Министровъ, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ: оставляя въ своей силѣ сдѣланное бывшимъ Генералъ-Губернаторомъ маркизомъ Паулуччи, распоряженіе о неприведеніи въ дѣйствіе § 518 Лифляндскаго крестьянскаго положенія, съ принадлежащимъ къ нему примѣчаніемъ для острова Эзеля, вмѣнить учрежденнымъ въ Ригѣ и Аренсбургѣ Комиссіямъ въ обязанность, держась въ точности состоявшагося по предлежащему дѣлу 16-го октября 1828 года ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, *привесть въ полную извѣстность всѣ безъ изъятія и всѣхъ родовъ доходы пасторовъ и церковно-служителей въ Лифляндіи и на островѣ Эзелѣ, а равно повинности прихожанъ въ семъ отношеніи, въ каждомъ приходѣ отдѣльно, на основаніи существующихъ до нынѣ по сему предмету постановленій и порядка,* на этотъ конецъ, *чтобы* въ тѣхъ приходахъ, гдѣ касательно сихъ выгодъ и повинностей, по изысканіи и опредѣленіи ихъ не окажется ни съ какой стороны споровъ или не-

удовольствій, *приведенные такимъ образомъ въ полную извѣстность доходы пасторовъ и церковно-служителей были утверждены главнымъ мѣстнымъ начальствомъ для непремѣннаго уже по онымъ на будущее время руководства;* въ тѣхъ же приходахъ, гдѣ касательно сихъ выгодъ произойдутъ споры, недовольной сторонѣ было бы предоставлено отыскивать свои права надлежащимъ судебнымъ порядкомъ, по инстанціямъ, чѣмъ сіе дѣло и получитъ со временемъ рѣшительное окончаніе.“ [63])

Исполненіемъ новаго ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія Лифляндское Губернское Правленіе не торопилось, и вмѣсто приступленія къ точному исполненію, потребовало отъ Рижской и Аренбургской Комиссій мнѣній ихъ на счетъ общихъ правилъ сего исполненія. Узнавъ объ этомъ въ началѣ сентября 1836 г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, 26 сент. 1836 года за № 2251, вновь напомнилъ Генералъ-Губернатору, что Комиссіи обязаны привесть въ полную извѣстность пасторскіе доходы на основаніи уже существующихъ постановленій и порядка, почему нѣтъ надобности въ составленіи какихъ-то новыхъ правилъ предварительно приступленія къ прямому исполненію ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія. 10-го сентября того же года Губернское правленіе вынуждено было донести, что самыя Комиссіи учрежденныя въ 1829 году уже не существуютъ, такъ какъ почти всѣ члены ихъ или умерли, или вышли въ отставку, и только къ концу 1836 года удалось сформировать Комиссіи въ новомъ составѣ.[64])

Донося объ этомъ, 12 ноября 1836 года за № 1200, Генералъ-Губернаторъ старался оправдать распоряженіе Губернскаго Правленія относительно составленія предвавительныхъ общихъ правилъ, необходимыхъ для устраненія препятствій, могущихъ возникнуть впослѣдствіи, въ виду *спорности повинностей вообще,* Съ этимъ мнѣніемъ не согласился Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, который 3 декабря 1836 года за № 2798, указалъ Генералъ-Губернатору, что „предварительныя совѣщанія на счетъ устраненія препятствій въ успѣхѣ занятій Комиссій, не только могутъ, какъ кажется, замедлить безъ особенной надобности ходъ дѣла, *но и не соотвѣтствуютъ ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію,* отъ 21 января 1836 г., которымъ, *не упоминая о составленіи общихъ правилъ* для опредѣленія доходовъ пасторовъ и церковно-служителей, ниже о какихъ-либо *предварительныхъ* по сему предмету *совѣщаніяхъ,* предписано только, чтобы Комиссіи привели въ полную извѣстность таковые доходы, а равно повинности прихожанъ въ семъ отношеніи, въ каждомъ приходѣ отдѣльно, согласно *существующимъ донынѣ* по сему предмету постановленіямъ и порядку.“ Вмѣстѣ съ тѣмъ Министръ указываетъ. что совершенно на подобномъ же основаніи учреждена

Комиссія для приведенія въ извѣстность доходовъ Ингерманландскихъ пасторовъ и церковно-служителей и Комиссія эта „приступивъ прямо, согласно съ ВЫСОЧАЙШЕЮ волею, къ исполненію возложеннаго на нее порученія, безъ всякихъ предварительныхъ занятій, дѣйствуетъ съ надлежащимъ, вполнѣ удовлетворительнымъ успѣхомъ," въ виду чего Министръ вновь обращается къ Генералъ-Губернатору съ предложеніемъ: *„не угодно ли будетъ ВАШЕМУ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ имѣть наблюденіе за правильнымъ и по возможности скорѣйшимъ ходомъ предстоящаго дѣла,* и не оставлять меня время отъ времени увѣдомленіями о ходѣ дѣла." Послѣ этого, наконецъ, приступлено было къ собранію свѣдѣній по приходамъ; однакожъ, Генералъ-Губернаторъ счелъ возможнымъ, 21 марта 1838 года за № 299, донести Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что при разсмотрѣніи имъ собранныхъ свѣдѣній, „въ оныхъ оказались *существенныя ошибки и сомнѣнія о томъ, какіе именно изъ упоминаемыхъ доходовъ должны быть признаны безспорными и спорными и какія надлежитъ соблюдать правила при учиненіи постановленія на счетъ сего,* почему я по необходимости побужденнымъ нашелся предложить Губернскому Правленію, чтобы оно учинило распоряженіе *о вторичномъ и точномъ разсмотрѣніи Комиссіями производствъ конвентовъ."*

Согласно этому распоряженію, обѣ Комиссіи приступили къ обсужденію слѣдующихъ, всюду „спорныхъ между прикосновенными сословіями" пяти вопросныхъ пунктовъ:

1) Какъ поступить при взиманіи сборозъ въ пользу пасторовъ съ упраздненныхъ, или вновь основанныхъ крестьянскихъ дворовъ?

2) Какимъ образомъ разсчитывать сборы для пасторовъ за совершеніе разныхъ требъ?

3) Какое правило принять за основное при починкахъ и новыхъ постройкахъ?

4) По какимъ правиламъ надлежитъ судить о правѣ пасторовъ на рубку лѣса?

5) Слѣдуетъ ли сборы въ пользу пасторовъ на островѣ Эзелѣ вносить хлѣбомъ, въ зернѣ или начичными деньгами и по какимъ правиламъ.

Всѣ эти вопросы, по обсужденіи ихъ Комиссіями, вмѣстѣ съ отзывами Лифляндской и Эзельской Ландратскихъ Коллегій, мѣстныхъ Консисторій, и особыми мнѣніями членовъ Комиссій отъ духовенства, представлены были на разрѣшеніе Губернскаго Правленія, которое, „по соображеніи дѣла съ относящимися къ оному постановленіями, какъ прежняго, такъ и настоящаго управленія края, а также съ существующими доселѣ *древними обыкновеніями",* входило въ обширныя разсужденія по каждому пункту и, наконецъ, постановило *общее*

по нимъ заключеніе, изложивъ въ этомъ заключеніи, какъ бы въ дополненіе къ составленнымъ въ 1830 году общимъ правиламъ на счетъ сборовъ въ пользу пасторовъ, какимъ образомъ эти сборы должны быть взимаемы и по какой именно таксѣ прихожане должны платить за совершеніе требъ, сверхъ строительной повинности. При этомъ объяснено также право пасторовъ на рубку лѣса и обязанность въ этомъ отношеніи тѣхъ помѣщиковъ, съ имѣніями которыхъ, по содержанію учрежденій, церковно-визитаціонныхъ протоколовъ и заключеній, сопряженъ сервитутъ рубки лѣса, и тѣхъ приходовъ, которые искони отпускали пасторатамъ потребное количество дровъ, какъ равно и то обстоятельство, что *господскіе дворы* частныхъ помѣстій на островѣ Эзелѣ должны вносить проповѣдникамъ надлежащее количество хлѣба натурою, сообразно протоколамъ церковныхъ визитацій 1768 и другихъ годовъ. Это заключеніе, которое, по мнѣнію Губернскаго Правленія, должно было прекратить всякіе споры, было вполнѣ одобрено Генералъ-Губернаторомъ и сообщено было Ландратскимъ Коллегіямъ и мѣстнымъ Консисторіямъ для свѣдѣнія, а Главнымъ Церковнымъ Попечительствамъ — „для обнародованія въ своихъ округахъ къ общему свѣдѣнію и должному въ потребныхъ случаяхъ исполненію.“

Заключеніе Губернскаго Правленія съ приложеніями представлено было Генералъ-Губернатору 24 августа 1839 года за № 4830; но составленіе русскаго перевода потребовало болѣе четырехъ мѣсяцевъ, такъ что все дѣло могло быть представлено на усмотрѣніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ лишь 19 Января 1840 года за № 57. Въ отвѣтъ на это представленіе послѣдовало предложеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17 февраля 1840 года за № 369, въ которомъ графъ Строгоновъ пишетъ: Вникая тщательно въ совершенно одобренныя и предписанныя Вашимъ Превосходительствомъ къ исполненію распоряженія по предлежащему дѣлу Лифляндскаго Губернскаго Правленія, я, хотя и не могу сомнѣваться въ ихъ необходимости и пользѣ, однакожъ, обращаясь къ Высочайшему повелѣнію 1836 года, (слѣдуетъ выписка изъ этого повелѣнія) — *я нахожу, что* разсмотрѣніемъ вышеупомянутыхъ пяти спорныхъ пунктовъ по настоящему предмету и предначертаніемъ, такъ сказать, общихъ дополнительныхъ правилъ на счетъ сборовъ въ пользу пасторовъ и церковно-служителей, *не исполнено еще въ сущности означенное ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе.* Посему *считаю долгомъ просить Васъ*, М. Г., *предписать* черезъ кого слѣдуетъ, *Комиссіямъ въ Ригѣ и Аренсбургѣ употребить всемѣрное стараніе къ скорѣйшему исполненію возложеннаго на нихъ порученія, на точномъ основаніи послѣдовавшей въ 1836 году ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, съ тѣмъ, чтобы объ успѣхѣ своихъ дѣй-*

ствій они время отъ времени доносили Главному мѣстному начальству для сообщенія во ввѣренное мнѣ Министерство. Между тѣмъ Ваше Превосходительство не оставите продолжать *имѣть бдительное наблюденіе за безостановочнымъ и успѣшнымъ ходомъ дѣла* и извѣстить меня о совершенномъ окончаніи Комиссіями даннаго имъ порученія, дабы по утвержденіи Вами, М. Г., согласно съ означеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, приведенныхъ Комиссіями въ извѣстность пасторскихъ и церковно-служительскихъ доходовъ въ Лифляндіи и на островѣ Эзелѣ, съ предоставленіемъ спорныхъ по сему предмету дѣлъ, если таковыя возникнутъ, обыкновенному судебному теченію, по инстанціямъ, можно было приступить къ закрытію обѣихъ Комиссій и къ исключенію изъ вѣдомости по Высочайшимъ повелѣніямъ настоящаго дѣла, которое показывается въ оныхъ вѣдомостяхъ безпрерывно съ 1828 года."

Можно было думать, что послѣ такого категорическаго требованія, повтореннаго уже въ третій разъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, мѣстныя власти и состоящія подъ ихъ руководствомъ Комиссіи безъ дальнѣйшихъ околичностей приступятъ, наконецъ, къ дѣйствительному и точному исполненію дважды изъявленной Высочайшей воли, — но этого не случилось потому, что поперекъ дороги опять стали мѣстныя препятствія, которыя на этотъ разъ уже не заключались въ трудности самого дѣла и въ многочисленности подлежавшихъ обслѣдованію приходовъ, а *въ неудовольствіи мѣстнаго дворянства,* какъ Лифляндскаго, такъ и Эзельскаго, которыя нашли заключенія Губернскаго Правленія слишкомъ благопріятными для духовенства и вредными для дворянства.

Немедленно по объявленіи заключенія Губернскаго Правленія по спорнымъ пунктамъ, Лифляндская Ландратская Коллегія, 20-го марта 1840 года предъявила Генералъ-Губернатору свои возраженія, заключающіяся въ слѣдующемъ:

1) Размѣръ сбора хлѣбомъ въ пользу пасторовъ долженъ быть признанъ установленнымъ распоряженіями 1768 и 1769 годовъ „единожды навсегда, по числу существовавшихъ въ ту пору крестьянскихъ дворовъ", и общій размѣръ этого сбора не можетъ быть измѣняемъ въ зависимости отъ послѣдовавшаго послѣ того времени уменьшенія или увеличенія числа крестьянскихъ дворовъ.

2) Проповѣдники опредѣлены на приходы съ правомъ полученія извѣстнаго количества хлѣба, болѣе чего требовать не въ правѣ.

3) Въ большинствѣ приходовъ церковно-визитаціонными протоколами и положеніями конвентовъ опредѣлено однажды навсегда количество взимаемаго въ пользу пасторовъ сбора, какъ съ господскихъ

дворовъ, такъ и съ дворовъ крестьянскихъ и этимъ количествомъ пасторы въ правѣ пользоваться по силѣ своихъ призывныхъ грамотъ (vocatio).

4) Въ основаніе исчисленія пасторскаго хлѣбнаго сбора Губернское Правленіе полагаетъ позднѣйшій вакенбухъ, почему пасторскій сборъ будетъ умножаться по мѣрѣ устройства новыхъ крестьянскихъ дворовъ. Это заключеніе, по мнѣнію дворянства, подаетъ поводъ къ безчисленнымъ спорамъ и неудобоисполнимо на будущее время потому, что „впредь не могутъ уже быть выдаваемы новые вакенбухи, а сила и дѣйствіе нынѣшнихъ вакенбуховъ зависитъ только отъ обоюднаго добровольнаго соглашенія помѣщиковъ и крестьянъ.

5) Распоряженія Губернскаго Правленія противорѣчатъ ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 1828 года, которое полагаетъ основаніемъ пасторскихъ доходовъ существовавшія до того времени предписанія и наблюдаемый порядокъ.

6) Распоряженіе Губернскаго Правленія о платѣ пасторамъ вознагражденія за требы по цѣнѣ серебряной монеты, вмѣсто прежней мѣдной, послужитъ обремененіемъ поселянъ.

Опровергая возраженія Лифляндской Ландратской Коллегіи, Губернское Правленіе доказывало:

По 1-му пункту: что изданіемъ новыхъ вакенбуховъ каждый разъ отмѣняется дѣйствіе прежнихъ вакенбуховъ и потому во всѣ времена основаніемъ исчисленія пасторскаго хлѣбнаго сбора считался вакенбухъ, имѣвшій силу въ данное время.

По 2-му пункту: что въ силу призывныхъ грамотъ пасторамъ предоставляются „всѣ съ приходомъ сопряженные доходы и все содержаніе, коимъ пользовались дотолѣ законнымъ образомъ проповѣдники, на основаніи первоначальной фундаціи пастората, или по состоявшимся впослѣдствіи сдѣлкамъ.“ Часть жалованья (pars salarii) составляетъ хлѣбный сборъ, вносимый отдѣльными крестьянскими дворами, почему пасторы въ силу призывныхъ грамотъ, въ правѣ требовать сборъ не только съ крестьянскихъ дворовъ, существовавшихъ до 1768 года, но и съ дворовъ, существующихъ по силѣ вакенбуховъ.

По 3-му пункту: *„Протоколы церковныхъ визитацій пріобрѣтаютъ законную силу по утвержденіи губернскимъ начальствомъ. Постановленія же церковныхъ конвентовъ имѣютъ дѣйствіе въ качествѣ добровольныхъ соглашеній, состоявшихся между прихожанами, и, подобно другимъ трактатамъ, имѣютъ обязательную силу для тѣхъ, которые въ правѣ за себя, наслѣдниковъ и преемниковъ своихъ во владѣніи чинить таковую сдѣлку.“* Изъ сего Губернское Правленіе выводило, что эти постановленія *„не имѣютъ*

никакой обязательной силы, если не были утверждены высшимъ начальствомъ.“

По 4-му пункту. Опредѣленіе числа крестьянскихъ дворовъ по вакенбуху не представляетъ никакихъ затрудненій, а *„что касается силы и дѣйствія вакенбуховъ, то они безъ сомнѣнія служатъ не только основою для выкладки стоимости заселенныхъ и пользу приносящихъ земель, но въ особенности и основаніемъ для раскладки всѣхъ подашей и повинностей, взимаемыхъ и отправляемыхъ съ земель помѣстій и уже въ этомъ отношеніи они должны постоянно сохранить силу и дѣйствіе свои,* при чемъ, однако, при отдачѣ крестьянскихъ дворовъ, договаривающіяся стороны, конечно, не обязаны взаимныя свои условія основывать непремѣнно на вакенбухахъ, а, напротивъ, не возбраняется заключать контракты свои на другихъ произвольныхъ условіяхъ.“

По 5-му пункту. Утвержденіе Ландратской Коллегіи о противорѣчіи распоряженій Губернскаго Правленія ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 1828 года Губернское Правленіе называетъ „весьма несправедливымъ“, ибо ст. 518 Пол. о кр. 1819 года никогда не была признана и не примѣняема, Губернское же Правленіе при своихъ распоряженіяхъ руководствовалось *прежними постановленіями и освященными временемъ обычаями.* Къ концу сентября 1837 года въ Комиссію поступили протоколы всѣхъ церковныхъ конвентовъ о пасторскихъ доходахъ, но большая часть этихъ протоколовъ *„составлена была столь неправильно и неполно“,* что ихъ для дополненія возвратили обратно. Но затѣмъ оказалось, что *дополненные протоколы заключали въ себѣ только одни свѣдѣнія, безъ всякаго порядка собранныя.“* Комиссія привела эти свѣдѣнія въ систематическій порядокъ для полученія яснаго обозрѣнія“ и представила черезъ Губернское Правленіе Генералъ-Губернатору въ декабрѣ 1837 года, но и въ работахъ Комиссіи усмотрѣны были „многократныя неправильности“, почему оказалось нужнымъ вновь приступить къ собранію черезъ конвенты свѣдѣній и затѣмъ ко вторичному разсмотрѣнію доставленныхъ конвентами свѣдѣній, предварительно чего, для устраненія несообразностей, и изданы были разъясненія относительно наиболѣе часто встрѣчавшихся спорныхъ вопросовъ, возникшихъ оттого, что при составленіи конвентскихъ протоколовъ *„встрѣчались разныя невѣрности, господствовали неправильныя понятія и не были слушаны всѣ причастныя стороны, почему нерѣдко прихожане сомнительное еще право представляли въ видѣ несомнѣннаго.“* Такъ какъ Губернское Правленіе (по ст. 4—9 Земскаго Положенія) есть *„высшее судебное мѣсто по всѣмъ хозяйственнымъ и полицейскимъ дѣламъ Лифляндскихъ*

церквей“, то оно и считало себя въ правѣ давать по дѣлу указанія и разъясненія.

По 6-му пункту. При изданіи таксы для вознагражденія за исправленіе требъ въ 1774 году не существовало между стоимостью серебряной и мѣдной монеты разницы, которая произошла гораздо позже, по распространеніи всюду дѣйствій ассигнаціоннаго Банка, основаннаго въ 1768 году только для столичныхъ городовъ С.-Петербурга и Москвы, почему въ 1774 году такса не могла быть составлена на мѣдную монету, такъ какъ въ то время рубль мѣдною монетою равнялся рублю серебромъ. По таксѣ 1774 года, сравнительно съ прежними произвольными таксами *„изъ четырехъ уѣздовъ Лифляндской губерніи почти 3 уѣзда не теряли ничего и только большая часть проповѣдниковъ Дерптскаго уѣзда и нѣкоторые проповѣдники Перновскаго уѣзда лишились власти разорять бѣдныхъ и несчастныхъ крестьянъ.“* Эти проповѣдники руководимые Тормаскимъ пасторомъ Эйзеномъ, подали на распоряженіе Генералъ-Губернатора жалобу въ Юстицъ-Коллегію, которая жалобы не уважила, а 8 декабря 1774 года одобрила распоряженія Генералъ-Губернатора, такъ какъ примѣняемыя жалобщиками-пасторами таксы были *„дѣйствительно чрезмѣрно высоки.“* Однако, *„нѣкоторые проповѣдники именно въ Дерптскомъ и Перновскомъ уѣздѣ продолжали взимать сборы по прежнимъ своимъ высшимъ таксамъ, и въ 1774 году уже многіе изъ нихъ ругали съ каѳедры новую таксу, и отказывали въ совершеніи духовныхъ требъ тѣмъ, которые хотѣли сборъ платить по новой таксѣ.“*

Эзельская Ландратская Коллегія 16-го августа 1840 года также подала Генералъ-Губернатору прошеніе о пріостановленіи распоряженій Губернскаго Правленія, при чемъ Коллегія не входала въ опроверженіе всѣхъ порознь пунктовъ и основъ этихъ распоряженій, и не приводила никакихъ причинъ, по коимъ просьба дворянства могла бы быть оправдана.

Возраженія Лифляндскаго и Эзельскаго дворянства оставлены были Губернскимъ Правленіемъ безъ послѣдствій, вслѣдствіе чего Лифляндскій ландратъ баронъ Брюннингкъ и Эзельскій предводитель дворянства подали жалобы на Губернское Правленіе, неправильно направивъ ихъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Результатомъ было указаніе обратиться въ Правительствующій Сенатъ, какъ полагается по закону.

Жалобы въ Сенатъ Лифляндское дворянство не подало, чему была важная причина. Съ 1841 года стали обнаруживаться волненія крестьянъ, а затѣмъ и стремленіе ихъ къ массовому отпаденію отъ лютеранской церкви, къ переходу въ гернгутерство и къ присоединенію къ православной церкви. Пока помѣщики и пасторы пререкались

относительно пасторскихъ доходовъ, возникли серьезныя опасенія, что лютеранскіе приходы вовсе могутъ лишиться прихожанъ. Хотя опасность сознавалась еще не всѣми, но для передовыхъ людей изъ дворянства и духовенства она была очевидна, почему рѣшено было домашними средствами удалить взаимныя тяжбы и споры, чтобы выиграть время и обойтись безъ вмѣшательства высшихъ правительственныхъ инстанцій въ взаимо-отношенія властвующихъ въ краѣ сословій. Посредничество приняло на себя Губернское Правленіе, руководимое въ то время гражданскимъ губернаторамъ Георгомъ фонъ Фелькерзамомъ, который самъ принадлежалъ къ числу Лифляндскихъ дворянъ-помѣщиковъ. Извѣщая Ландратскую Коллегію о результатѣ жалобы ея Министру, Губернское Правленіе „нашлось побужденнымъ присовокупить, что миролюбивое окончаніе рѣченныхъ споровъ между Лифляндскимъ духовенствомъ и помѣщиками было бы весьма желательнымъ.“ Согласившись съ этимъ, дворянскій конвентъ заявилъ просьбу „объ учиненіи въ Губернскомъ Правленіи совѣщанія представителей дворянства и духовенства, а также Рижской Комиссіи, *дабы, если возможно, черезъ словесное разбирательство сего предмета привести въ соглашеніе противорѣчащіе интересы.*“ Совѣщаніе или конференція, состоялось въ Губернскомъ Правленіи 16 іюня 1841 года и въ немъ приняли участіе:

Отъ Губернскаго Правленія:
гражданскій губернаторъ т. с. фонъ Фелькерзамъ,
совѣтники правленія: к. с. фонъ Рихтеръ.
к. асс. фонъ Тизенгаузенъ,
и тт. с. фонъ Клейнъ;

Отъ Лифляндской Ландратской Коллегіи: очередный ландратъ и главный церковный попечитель фонъ Ренненкампфъ; отъ Лифляндской провинціальной Консисторіи: президентъ ландратъ фонъ Транзе, генералъ-суперинтендентъ фонъ Клодтъ; ассессоры пасторъ Кольбе и пробстъ Гиргенсонъ; отъ Рижской Комиссіи: совѣтникъ Казенной Палаты фонъ Юргенсонъ, секретарь гофгерихта фонъ Тизенгаузенъ и пасторъ Берентъ. Секретаремъ конференціи былъ фонъ Швебсъ.

Совѣщаніе не достигло цѣли, *„ибо духовенство оставалось при опредѣленіяхъ Губернскаго Правленія, дворянство же, напротивъ того, оспаривая сіи опредѣленія, объявило, что остается при сохраненіи предписаній ст. 518 Пол. о кр. 1819 года.“* Однакожъ, произошло нѣкоторое „сближеніе обѣихъ сторонъ,“ такъ какъ вскорѣ затѣмъ какъ Консисторія, такъ и Ландратская Коллегія вновь заявили просьбу отложить дѣло до тѣхъ поръ, покуда оно вновь обсуждено будетъ на предстоящемъ провинціальномъ синодѣ пасторовъ и ближай-

шемъ дворянскомъ конвентѣ, такъ какъ „духовенство намѣрено сдѣлать миролюбивыя предположенія, которыя будутъ предложены на разсмотрѣніе Ландтага 1842 года.“ Свое сообщеніе объ изложенномъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 іюля 1842 года за № 863, Генералъ-Губернаторъ закончилъ такъ: „По симъ обстоятельствамъ, равно и по тому уважанію, что *при бывшемъ лѣтомъ и осенью прошлаго года волненіи здѣшнихъ крестьянъ было бы неудобнымъ приводить въ тоже время въ исполненіе опредѣленіе Губернскаго Правленія, ибо на основаніи онаго наступила бы для крестьянъ обязанность доставлять на содержаніе проповѣдниковъ большее количество хлѣба, чѣмъ донынѣ,* я долженъ былъ почесть соотвѣтственнымъ, слѣдуя мнѣнію Губернскаго Правленія, изъявить согласіе на просьбу духовенства и дворянства о пріостановленіи на время хода сего дѣла, то есть пока *„относительно главнѣйшихъ доходовъ пасторовъ, которые почти вообще суть спорные,“* послѣдуетъ либо миролюбивое соглашеніе, либо рѣшеніе Правительствующаго Сената.

Затѣмъ, 12 августа 1842 года за № 957, Генералъ-Губернаторъ уже сообщилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что „дворянство и духовенство миролюбиво согласились по всѣмъ спорнымъ пунктамъ о пасторскихъ доходахъ, кромѣ пункта о платѣ за совершеніе требъ, но что какъ Губернское Правленіе, такъ и Генералъ-Губернаторъ отъ себя вновь пригласили дворянство и духовенство „попытаться сдѣлать вновь на счетъ реченнаго сборнаго пункта миролюбивое соглашеніе.“ Наконецъ 5 сентября 1842 года за № 1019, Генералъ-Губернаторъ могъ сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что, по постановленію синода, *„духовенство отъ требованія возвышенныхъ сборовъ за совершеніе разныхъ требъ, поколику дворянство сдѣлало возраженія, изъ любви къ спокойствію, отказалось,* и такимъ образомъ въ Лифляндіи совершилось миролюбиво соглашеніе по всѣмъ существовавшимъ спорамъ между духовенствомъ и дворянствомъ насчетъ сдѣланныхъ въ опредѣленіи Губернскаго Правленія постановленій о доходахъ пасторовъ.“ Вмѣстѣ съ тѣмъ Рижской Комиссіи поручено было приступить къ продолженію порученнаго ей дѣла.

Что касается Эзельскаго уѣзда, то попытка Губернскаго Начальства примирить пасторовъ и помѣщиковъ не увѣнчалась успѣхомъ и ландмаршалъ Эзельскаго дворянства „почелъ себя побужденнымъ, въ охраненіе правъ тамошняго дворянства“ подать 27 мая 1841 года въ правительствующій Сенатъ жалобу на Губернское Правленіе *„за то, что оно добровольно платимые пасторамъ за разныя церковныя требы сборы обратило дворянству въ законную повинность“* указомъ, отъ 6 іюня 1841 года за № 29646. Сенатъ предписалъ Генералъ-Губернатору

доставить по жалобѣ дворянства объясненіе и свое мнѣніе, а Губернскому Правленію предписать, чтобы оно до разрѣшенія сего дѣла распоряженіе свое остановило.“ Затребованныя Сенатомъ свѣдѣнія представлены послѣ двухъ повторительныхъ указовъ, отъ 2 октября 1841 года за № 46693 и отъ 12 января 1842 года за № 1055, лишь 16 іюля 1842 года за № 862, т. е. спустя болѣе года отъ полученія перваго указа, при чемъ Генералъ-Губернаторъ всячески старался оправдать клонившіяся въ пользу пасторовъ распоряженія Губернскаго Правленія.

Послѣдовало ли по этой жалобѣ рѣшеніе Сената, этого изъ архивныхъ дѣлъ не видно. Видно только, что и по Эзельскому уѣзду стали составляться списки пасторскимъ доходамъ по отдѣльнымъ приходамъ. Вѣроятно и тамъ состоялось безмолвное миролюбивое соглашеніе помѣщиковъ съ пасторами, когда опасность перехода крестьянъ въ православіе стала уже несомнѣнною и очевидною.

Къ концу 1842 года дѣло подвинулось на столько, что Генералъ-Губернаторомъ утверждены были по 20 приходамъ списки доходамъ пасторовъ и церковныхъ служителей. Списки эти получили названіе *регулятивовъ*.

Сообщенія Генералъ-Губернатора Министру Внутреннихъ Дѣлъ объ утвержденіи регулятивовъ послѣдовали:

29 декабря	1842 г.	за №	1460	по	20	приходамъ материка
2 августа	1843 г.	за №	764	„	51	„ „
11 октября	1843 г.	за №	1023	„	30	„ „
5 іюня	1844 г.	за №	568	„	3	„ „
21 мая	1845 г.	за №	628	„	1	„ „
26 мая	1845 г.	за №	660	„	12	приходамъ Эзеля и
17 сентября	1845 г.	за №	1098	„	1	„ „

Послѣднія три сообщенія исходили уже отъ новаго Генералъ-Губернатора Головина, замѣнившаго барона Палена въ маѣ 1845 года.

Выше было уже замѣчено, что для побужденія мѣстнаго начальства къ какому-нибудь исполненію ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія потребовалось изъ Петербурга девять подтвержденій въ теченіе четырехъ лѣтъ. Такихъ-же усилій потребовало отъ правительства и продолженіе дѣла послѣ ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 1836 года, до исполненія котораго Министръ Внутреннихъ и Дѣлъ и Управляющій Канцеляріею ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вынуждены были адресовать Генералъ-Губернатору 21 подтвержденіе, [65]) а Генералъ-Губернаторъ въ свою очередь, кромѣ устныхъ распоряженій и указаній, долженъ былъ тревожить Губернское Правленіе еще болѣе частыми напоминаніями и строжайшими предписаніями о скорѣйшемъ окончаніи дѣла.

VI.

Содержаніе регулятивовъ.

Въ силу ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 21-го января 1836 года, регулятивы должны были составляться по каждому приходу отдѣльно *на основаніи существовавшихъ до того времени постановленій и порядка.* Хотя это повелѣніе не было въ точности исполнено, такъ какъ *опредѣленныхъ постановленій и порядка относительно пасторскихъ доходовъ почти не оказалось,* и регулятивы были составлены примѣнительно къ правиламъ, вновь составленнымъ Комиссіями и Губернскимъ Правленіемъ, тѣмъ не менѣе *регулятивы* эти, со времени утвержденія ихъ Генералъ-Губернаторомъ, *должны были служить непремѣннымъ руководствомъ и единственнымъ основаніемъ* для отбыванія повинностей въ пользу пасторовъ и церковныхъ служителей, каковое значеніе остается за регулятивами и по настоящее время.

Составлены регулятивы по слѣдующей схемѣ:

А. *Повинности въ пользу пастора:*

1) Съ земель и угодій пастората.
2) Повинности издѣльныя.
3) Повинности натуральныя.
4) Плата за требы.
5) Прочіе доходы (кошельковый сборъ въ первые дни Рождества, Пасхи и Тройцы и добровольныя приношенія).
6) Доходы отъ корчмарей, мельниковъ, малонѣмцевъ и прочихъ прихожанъ, живущихъ не на крестьянской землѣ.

Б. *Повинности въ пользу кистера* — тѣже, что въ пользу пастора по выше приведеннымъ 1—5 пунктамъ, но въ гораздо меньшемъ размѣрѣ. Кистеръ обыкновенно совмѣщалъ и должность приходскаго учителя, за что пользовался школьною землею; сверхъ сего кистеръ же исполняетъ обязанности органиста и даже звонаря, какъ въ Вангашѣ. По нѣкоторымъ регулятивамъ органисту опредѣлено особое жалованье деньгами отъ прихода.

В. *Повинности въ пользу звонаря* — состоятъ въ сборахъ зерномъ, въ денежной платѣ при погребеніи и за колокольный звонъ по умершимъ, въ купельныхъ деньгахъ при крещеніи (воспріемники и присутствующіе при крещеніи опускаютъ въ купель монеты), въ части кошельковаго сбора въ извѣстные праздники.

Если нѣкоторыя повинности во время составленія регулятивовъ считались спорными, то таковыя перечислялись особо въ концѣ регулятива.

Всѣхъ регулятивовъ 118, по материковой части губерніи 105 и по Эзельскому уѣзду 13.

Самыми существенными частями регулятивовъ являются отдѣлы о слѣдующихъ повинностяхъ въ пользу пасторовъ: 1) издѣльныя повинности, 2) натуральныя повинности, 3) снабженіе пасторатовъ дровами (въ отдѣлѣ натуральныхъ повинностей) и 4) плата за требы. Эти отдѣлы заслуживаютъ ближайшаго разсмотрѣнія.

1. *Издѣльныя повинности* заключаются въ отработкѣ въ пасторатѣ извѣстнаго количества конныхъ и пѣшихъ рабочихъ дней, поставкѣ подводъ для подвоза сельско-хозяйственныхъ продуктовъ на рынокъ, въ высылкѣ въ пасторатъ скотницъ, прачекъ, прислуги, рижниковъ, т. е. рабочихъ, руководящихъ молотьбою хлѣбовъ и т. д. Порядокъ отбыванія издѣльныхъ повинностей различенъ въ отдѣльныхъ приходахъ, а въ иныхъ приходахъ эти повинности отбываютъ нѣсколькими изъ нижеслѣдующихъ способовъ:

въ 19	приходахъ	издѣльныя повинности отбываются *приходомъ, или имѣніями прихода;*
„ 18	„	*лишь нѣкоторыми имѣніями прихода;*
„ 21	„	*крестьянами всѣхъ или нѣкоторыхъ имѣній прихода;*
„ 9	„	*всѣми мызами, или нѣкоторыми мызами прихода;*
„ 10	„	*отдѣльными усадьбами всѣхъ или нѣкоторыхъ имѣній;*
„ 4	„	*имѣніями прихода по числу гаковъ;*
„ 1	„	*дворохозяевами прихода по числу гаковъ;*
„ 13	„	*бобылями прихода.*

По 44 приходамъ (37% общаго числа) вовсе не существуетъ издѣльныхъ повинностей. (См. приложеніе III)

2. *Натуральныя повинности.* Нѣтъ почти такихъ продуктовъ земледѣлія и сельскаго хозяйства, домашней живности или издѣлій домашнихъ крестьянскихъ промысловъ, которые не доставлялись бы пасторамъ въ видѣ регулятивныхъ натуральныхъ повинностей. Вотъ перечень этихъ предметовъ: 1) рожь, 2) ячмень, 3) овесъ, 4) горохъ, 5) гречиха, 6) солодъ, 7) хмѣль, 8) крупа, 9) печеный хлѣбъ, 10) масло, 11) харчи, (Гросъ-Юнгферногофскій приходъ), 12) яйца, 13) окорока, 14) „жаркое“ (мясо, годное для жаркаго?) 15) „языкъ“ (должно быть, воловій?) 16 сало, 17) соль, 18) воскъ, 19) куры, 20) цыплята, 21) дичь разная, 22) быки, 23) овцы, 24) свиньи и поросята, 25) рыба разная: лосось, минога, сигъ, щука, окунь, ряпушка, 26) тюленьи шкуры и сало, 27) сѣно, 28) солома и кормъ для скота, 29) веревки (для привязи скота), 30) мѣшки, 31) свѣчи, 32) лучина, 33) метлы, 34) боченки, 35) ленъ, 36) пенька, 37) шерсть, 38) пряжа, 39) поло-

тенца (линики) и полотно, 40) перчатки, 41) чулки и носки, 42) подвязки, 43) пояса, 44) спиртъ и 45) водка, 46 лапти (въ Галлистѣ, Торгелѣ, Такерортѣ), и даже деньги на табакъ въ Тарвастѣ (См. приложеніе IV). Повинности эти доставляются пастору отъ мызъ и волостей, а также отъ отдѣльныхъ лицъ за совершеніе требъ.

3. *Снабженіе пасторатовъ дровами* производится также весьма различными способами, при чемъ иногда въ одномъ и томъ-же приходѣ практикуется нѣсколько способовъ. По регулятивамъ существуютъ слѣдующіе способы поставки дровъ пасторамъ (а иногда и пасторатскимъ крестьянамъ)

въ	34	приходахъ — *отъ одной, или нѣсколькихъ мызъ прихода;*
„	30	„ *отъ имѣній прихода, или отъ крестьянъ имѣній прихода;*
„	4	„ *отъ мызъ и отъ крестьянъ прихода;*
„	7	„ *отъ дворохозяевъ прихода;*
„	21	„ *отъ конфирмующихся учениковъ;*
„	1	„ *отъ причащающихся зимою дворохозяевъ;*
„	1	„ *отъ брачущихся;*
„	4	„ *отъ имѣній прихода по гакамъ;*
„	4	„ *изъ казенныхъ лѣсовъ;*
„	8	„ *частью изъ казенныхъ, частью изъ собственныхъ пасторатскихъ лѣсовъ;*
„	9	„ *изъ собственныхъ пасторатскихъ лѣсовъ.*

Наконецъ, по 24 приходамъ (20% общаго числа) о дровахъ въ въ регулятивахъ вовсе не упоминается. (См. приложеніе V).

4. *Плата за совершеніе требъ* чрезвычайно различна въ разныхъ приходахъ и за различныя требы. По регулятивамъ плата полагается за слѣдующія требы: а) крещеніе, б) конфирмацію, в) причащеніе, г) вѣнчаніе (съ оглашеніемъ и наставленіемъ о бракѣ), д) погребеніе и е) иногда и за поминовеніе въ молитвахъ, за молитву о больномъ и за посѣщеніе больного.

а) *Крещеніе* оплачивается пасторамъ: въ 50 приходахъ *серебряною монетою*, а именно:

въ	4	приходахъ	по	6	коп.	серебромъ
„	20	„	„	9	„	„
„	18	„	„	12	„	„
„	1	„	„	13½	„	„
„	3	„	„	15	„	„
„	1	„	„	18	„	„
„	3	„	„	30	„	„

Въ 43 приходахъ плата разсчитана на мѣдную монету (по ассигнаціоннымъ копейкамъ), а именно:

въ	2	приходахъ	по	1½	коп. мѣдною.
„	26	„	„	8	„ „
„	1	„	„	8½	„ „
„	1	„	„	8¾	„ „
„	1	„	„	9	„ „
„	3	„	„	10	„ „
„	2	„	„	30	„ „
„	1	„	„	36	„ „
„	1	„	„	40	„ „
„	5	„	„	48	„ „

Въ Шуенскомъ приходѣ за крещеніе полагается по 1 фердингу.

Кромѣ платы за крещеніе по приведенной таксѣ взимается еще особая плата съ каждаго воспріемника или свидѣтеля при крещеніи, а именно:

въ	1	приходѣ	по	1	коп. серебромъ
„	8	„	„	1½	„ „
„	1	„	„	3	„ „
„	1	„	„	9	„ „
„	3	„	„	6	коп. мѣдною

На островѣ Эзелѣ, во всѣхъ 13 приходахъ, при крещеніи взимается лишь по 1 коп. сер. съ каждаго воспріемника.

Въ 4 приходахъ за крещеніе у нѣмцевъ полагается плата по возвышенной таксѣ: отъ 30 коп. сер. до 1 руб. 20 коп. сер. Обыкновенно же въ регулятивахъ имѣется оговорка, что для нѣмцевъ таксы не существуетъ, а въ нѣкоторыхъ приходахъ на материкѣ и во всѣхъ приходахъ Эзельскаго уѣзда съ такъ называемыхъ „малонѣмцевъ“ взимается плата за требы въ двойномъ размѣрѣ, по сравненію съ эстами и латышами.

б) *Конфирмація* мальчиковъ оплачивается:

въ	2	приходахъ	по	1½	коп. серебромъ
„	1	„	„	3	„ „
„	1	„	„	5	„ „
„	13	„	„	12	„ „
„	1	„	„	12½	„ „
„	7	„	„	15	„ „
„	3	„	„	25	„ „
„	27	„	„	30	„ „
„	2	„	„	33	„ „
„	1	„	„	1	рублю „

въ	1	приходѣ	по	6	коп.	мѣдью
„	5	„	„	10	„	„
„	2	„	„	12	„	„
„	1	„	„	25	„	„
„	1	„	„	30	„	„
„	1	„	„	50	„	„
„	5	„	„	120	„	„

Кромѣ денегъ иногда взимаются еще разные продукты и съѣстные припасы, а съ дѣвочекъ разныя принадлежности одежды. Въ 28 приходахъ таксы за конфирмацію вовсе не существуетъ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ за конфирмацію хозяйскихъ дѣтей взимается плата въ двойномъ размѣрѣ по сравненію съ батрацкими дѣтьми.

в) *Причащеніе* оплачивается по невысокой таксѣ, а именно:

въ	3	приходахъ	по	1	коп.	серебромъ
„	35	„	„	1½	„	„
„	9	„	„	3	„	„
„	1	„	„	6	„	„
„	1	„	„	7½	„	„
„	31	„	„	1	коп.	мѣдью
„	1	„	„	1¼	„	„
„	3	„	„	2	„	„
„	1	„	„	5	„	„
„	11	„	„	6	„	„
„	1	„	„	12	„	„

Въ 20 приходахъ, въ томъ числѣ 13 Эзельскихъ, вовсе не существуетъ таксы за причащеніе. Въ Ашераденскомъ приходѣ, Рижскаго уѣзда, кромѣ 1½ коп. сер. причащающіеся зимою дворохозяева обязаны доставить пастору еще по 1 возу дровъ.

г) *Вѣнчаніе* обложено самою высокою и разнообразною платою, а именно взимается съ брачущихся:

въ	1	приходѣ	по	3	коп.	серебромъ
„	13	„	„	12	„	„
„	10	„	„	15	„	„
„	8	„	„	18	„	„
„	2	„	„	25	„	„
„	12	„	„	30	„	„
„	1	„	„	45	„	„
„	2	„	„	50	„	„
„	5	„	„	60	„	„
„	1	„	„	72	„	„
„	2	„	„	75	„	„

въ	4	приходахъ	по	1	руб.	серебромъ
„	1	„	„	1	„ 13 коп.	серебромъ
„	1	„	„	1	„ 25 „	„
„	1	„	„	1	„ 26 „	„
„	1	„	„	3	коп.	мѣдью.
„	2	„	„	10	„	„
„	1	„	„	12½	„	„
„	19	„	„	13	„	„
„	1	„	„	15	„	„
„	2	„	„	20	„	„
„	9	„	„	25	„	„
„	1	„	„	35	„	„
„	1	„	„	42½	„	„
„	2	„	„	50	„	„
„	2	„	„	60	„	„
„	3	„	„	72	„	„
„	1	„	„	80	„	„
„	1	„	„	180	„	„
„	1	„	„	203	„	„
„	1	„	„	5	руб.	ассигнацій.
въ	1	приходѣ	по	10	фердинговъ.	

Затѣмъ въ 2 приходахъ вѣнчаніе оплачивается приношеніями въ натурѣ, а въ 1 приходѣ — по усмотрѣнію.

Въ 37 приходахъ существуетъ различная такса за вѣнчаніе дворохозяина и батрака, при чемъ за вѣнчаніе дворохозяина полагается плата въ двойномъ размѣрѣ по сравненію съ батракомъ. Кромѣ должной платы въ вышепоказанныхъ размѣрахъ въ 51 приходѣ требуются разныя обязательныя приношенія съѣстными припасами и принадлежностями одежды, какъ-то: мясо на жаркое, яйца, дичь, куры, воскъ, хлѣбъ, перчатки, пояса, чулки, носки, подвязки, полотенца, полотно, шерсть. Стоимость этихъ приношеній обыкновенно превышаетъ денежную плату.

Кромѣ платы собственно за вѣнчаніе въ нѣкоторыхъ приходахъ взимается еще особая плата за церковное оглашеніе или прокламацію о вступающихъ въ бракъ, а именно:

въ	1	приходѣ	по	9	коп.	серебромъ
„	2	„	„	15	„	„
„	3	„	„	30	„	„
„	1	„	„	40	„	„
„	2	„	„	50	„	„
„	1	„	„	60	„	„

и наконецъ, въ 26 приходахъ вознагражденіе за оглашеніе взимается натурою: курами, дичью, мясомъ, овсомъ, перчатками, поясами, полотенцами, льномъ и дровами.

Затѣмъ въ 9 приходахъ взимается за наставленіе жениха и невѣсты о бракѣ еще особое вознагражденіе, состоящее въ деньгахъ (въ 1 приходѣ — 30 коп. сер., въ 3 приходахъ — 45 коп. сер., въ 1 прих. — 120 коп. мѣдью и въ 1 прих. — 2 руб. ассигнацій), или въ различныхъ приношеніяхъ: дровами, перчатками, жаркимъ, курами, дичью и т. д.

д) *Плата за погребеніе* также чрезвычайно разнообразна въ различныхъ приходахъ и имѣетъ нѣсколько подраздѣленій, изъ которыхъ чащъ всего встрѣчается *плата за погребеніе батрака, или вообще взрослаго покойника.* Плата эта въ 67 приходахъ составляетъ

въ	2	приходахъ	по	7½	коп.	серебромъ
„	1	„	„	8	„	„
„	3	„	„	9	„	„
„	2	„	„	10	„	„
„	1	„	„	10½	„	„
„	36	„	„	12	„	„
„	7	„	„	15	„	„
„	8	„	„	18	„	„
„	1	„	„	19½	„	„
„	1	„	„	22½	„	„
„	1	„	„	25	„	„
„	1	„	„	27½	„	„
„	1	„	„	36	„	„
въ	1	приходѣ	по	39	коп.	серебромъ
„	1	„	„	48	„	„

Въ 46 приходахъ плата эта взимается мѣдью:

въ	1	приходѣ	по	2½	коп.	мѣдью
„	28	„	„	10	„	„
„	1	„	„	12½	„	„
„	1	„	„	13	„	„
„	1	„	„	14	„	„
„	1	„	„	15	„	„
„	1	„	„	16	„	„
„	3	„	„	25	„	„
„	1	„	„	27½	„	„
„	1	„	„	40	„	„
„	5	„	„	48	„	„
„	1	„	„	50	„	„
„	1	„	„	60	„	„

Въ Усть-Двинскомъ приходѣ плата за погребеніе вносится по усмотрѣнію, а въ Зегевольдскомъ и Шлокскомъ приходахъ вовсе не упомянута въ таксѣ.

Въ 2 приходахъ (Залисскомъ и Маріенбургскомъ) плата за погребеніе различна, смотря по тому, звонятъ ли при этомъ *въ большой или малый колоколъ*. Такъ въ Залисскомъ приходѣ при звонѣ большаго колокола взимается плата по 27½ коп. сер., а при звонѣ малаго —12½ коп. сер., а въ Маріенбургскомъ — при звонѣ большого колокола взимается за погребеніе взрослаго 39 к. с., ребенка — 19½ к. с., а при звонѣ малаго колокола: за погребеніе взрослаго — 12 к. а ребенка 6 коп. с.

Въ Смильтенскомъ приходѣ плата за погребеніе различна, смотря по тому, совершается ли этотъ обрядъ „безъ молебна,“ или „съ молебномъ.“ Въ первомъ случаѣ полагается платить по 30 коп. сер., въ послѣднемъ — по 6 коп. сер.

Въ приходахъ (Вольмарскомъ, Вольфартскомъ и Нейгаузенскомъ) *за погребеніе съ ръчью* полагается возвышенная плата отъ 2 руб. до 4 руб. 80 коп.

Въ большинствѣ приходовъ (въ 71 изъ 118) за погребеніе дворохозяина или дворохозяйки взимается возвышенная плата, обыкновенно двойная плата по сравненію съ платою за погребеніе батрака или взрослаго покойника.

Въ 90 приходахъ за погребеніе дѣтей (до 12 или 15 лѣтъ, или неконфирмованныхъ), полагается уменьшенная плата — въ половинномъ размѣрѣ платы за погребеніе взрослаго покойника.

Въ 10 приходахъ кромѣ денежной платы требуется еще по парѣ перчатокъ или по поясу за каждаго покойника.

За погребеніе нѣмцевъ такса существуетъ въ 9 приходахъ, а именно:

по 30 к. с. въ 1 приходѣ — Линденскомъ:
по 60 к. с. въ 1 приходѣ — Даленскомъ:
по 1 р. с. въ 2 приходахъ — Аллендорфскомъ и Лаудонъ-Лубанскомъ;
по 125 к. с. въ 1 приходѣ — Юргенсбургскомъ:
по 240 к. с. въ 1 приходѣ — Нейермюленъ-Вестероттенскомъ;
по 480 к. с. въ 1 приходѣ — Вольмарскомъ;
по 2 руб. мѣдью въ 1 приходѣ — Нейгаузенскомъ;
по 1 талеру въ 1 приходѣ — Роденпойсскомъ.

е) Кромѣ перечисленныхъ 5 категорій платъ за совершеніе требъ, въ регулятивахъ приходовъ Аллендорфскаго, Лемзальскаго, Бартоломейскаго, Коддаферскаго, Пельвескаго, Раппинскаго и Михаелискаго

значится особая плата *за поминовеніе въ молитвахъ, за молитву о больномъ и за посѣщеніе больного.* Плата эта не высока — отъ $7^{1/2}$ коп. до 30 коп. сер., или отъ $1^{1/4}$ коп. до 4 коп. мѣдью.

Общій сводъ свѣдѣній о платѣ за требы заключается въ приложенной вѣдомости, составленной на основаніи данныхъ, извлеченныхъ изъ регулятивовъ всѣхъ приходовъ. (см. приложеніе VI).

Ко времени утвержденія регулятивовъ нѣкоторыя повинности остались спорными. Въ силу Высочайшаго повелѣнія 21 января 1836 года, спорные вопросы должно было представлять на разрѣшеніе судебныхъ инстанцій. Это требованіе было исполнено лишь въ нѣкоторыхъ приходахъ, а *въ 27 приходахъ спорныя повинности числятся спорными и по настоящее время.* [66])

Насколько вообще размѣръ пасторскихъ доходовъ до составленія регулятивовъ не былъ постояненъ и зависѣлъ отъ доброй воли плательщиковъ-помѣщиковъ, видно изъ слѣдующаго составленія итоговъ одной изъ крупнѣйшихъ доходныхъ статей пасторовъ въ два срока, съ небольшимъ промежуткомъ времени. По вѣдомости о пасторскихъ доходахъ къ 1834 году пасторы получали ежегодно отъ прихожанъ 11.456 лофовъ, или пуръ, ржи. Въ силу статей 222 и 463 Уст. Ев.-лют. церкви изданіе 1832 года, это количество должно было впредь остаться неизмѣннымъ, но этого не случилось. Сравненіе данныхъ вѣдомости къ 1834 году съ данными о пасторской хлѣбной подати рожью по регулятивамъ даетъ слѣдующіе результаты:

1) *въ 22 приходахъ количество поставленной пасторамъ ржи уменьшилось отъ 5 до 76%*, а именно: въ Адзельскомъ — на 5% въ Зегевольдскомъ, Старо-Пебальгскомъ, Теальфелькскомъ, Кергельскомъ и Анзекюльскомъ- по 6%; въ килькондскомъ на 7% въ Сунцельскомъ, Линденскомъ и Перновскомъ — по 9%; въ Берзонскомъ, Лаудонскомъ — по 11%; въ Феннернъ-Керроскомъ и Нейгаузенскомъ — по 15%; въ Шуенъ-Лоденгофскомъ — на 17%; въ Мустельскомъ — на 19%; въ Салисскомъ и Моонскомъ по 26%; въ Кароленскомъ и Михаелискомъ — по 33%; въ Яммаскомъ — на 55%; въ Экскомъ на 76%;

2) *въ 16 приходахъ количество ржи увеличилось отъ 6 до 20%*, а именно: въ Талькгофскомъ и Пигаскомъ по 6%; въ Даленскомъ и Ново-Пебальскомъ — по 7%; въ Пейдескомъ — на 8%; въ Гельметъ Вагенкюльскомъ и Торгель-Такерортскомъ по 9%; въ Юргенсбургскомъ, Маріенбургъ-Зельтингтофскомъ, Раппинскомъ и Мало-Іоанновскомъ — по 10%; въ Папендорфскомъ — на 11%; въ Вольдескомъ — аа 14%; въ Кармельскомъ и Икскюль-Кирхгольмскомъ — 16% и въ Фестенскомъ — на 20%;

3) только въ 22 приходахъ размѣръ подати рожью остался безъ измѣненія.

4) въ 15 приходахъ оказывается уменьшеніе количества ржи менѣе, чѣмъ на 5%, а въ 40 приходахъ увеличеніе менѣе, чѣмъ на 5%.

Приблизительно такія же колебанія и измѣненія оказываются и по другимъ статьямъ вѣдомости къ 1834 году по сравненію съ данными регулятивовъ. (См. приложеніе VII.)

VII.

Церковно-строительная повинность

обойдена въ регулятивахъ почти полнымъ молчаніемъ, хотя это — одна изъ изъ самыхъ обременительныхъ повинностей, и основанія ея изыскивались Комиссіями и обсуждались Губернскимъ Правленіемъ. Изъ регулятивовъ 105 приходовъ материковой части губерніи только въ четырехъ вскользъ упоминается о строительной повинности, а именно: по *Ленневаденскому* регулятиву имѣнія прихода обязаныстрои и содержать жилой домъ пастората, а крестьяне имѣній 272 сажени забора; по *Сунцельскому* регулятиву строительный лѣсъ отпускается изъ лѣса имѣнія Сунцель; по *Пельвескому* регулятиву строительный матеріалъ отпускается всѣми имѣніями прихода и по *Рингенскому* регулятиву — устройство заборовъ, калитокъ и воротъ распредѣлено между отдѣльными имѣніями. Наконецъ, во всѣхъ 13 регулятивахъ Эзельскаго уѣзда оговорено, что всѣ новыя постройки и ремонтъ производятся за счетъ прихода по признаніи необходимости ихъ прихожанами (конвентомъ).

Но помимо регулятивовъ, церковно-строительная повинность основывается на слѣдующихъ узаконеніяхъ:

23 марта 1815 года Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ Лифляндскому Гражданскому Губернатору слѣдующее (уже приведенное выше во II главѣ) постановленіе ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго по Лифляндскимъ дѣламъ Комитета: „Всѣ издержки на покупку матеріаловъ для постройки, на самую постройку и поправку общественныхъ строеній, какъ-то: *церковныхъ, пасторатскихъ, церковно-служительскихъ, учительскихъ*. почтовыхъ и квартирныхъ домовъ, а равно и кавалерійскихъ конюшенъ, возложить повсюду на самихъ помѣщиковъ.“ Затѣмъ статьею 519 Пол. о кр. 1819 года, *постановленіе это было*

измѣнено въ ущербъ крестьянамъ, но по ходатайству Остзейскаго Генералъ-Губернатора *вновь возстановлено* ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 23 апрѣля 1827 года журналомъ Комитета Министровъ. Объ этомъ сообщено было Министру Внутреннихъ Дѣлъ 7 мая 1827 года слѣдующимъ образомъ: *Комитетъ*, сообразивъ всѣ дѣла сего обстоятельства, *положилъ, впредь до начатія добровольныхъ договоровъ между крестьянами и помѣщиками въ Лифляндіи, утвердить въ видѣ временной мѣры предположеніе Ваше, чтобы повинности крестьянскія въ отношеніи къ публичнымъ постройкамъ исполняемы были по прежнему, на основаніи опредѣленія Лифляндскаго Комитета 23 марта 1815 года, т. е. чтобы онѣ при постройкахъ исполняемы были только подвозомъ строительныхъ матеріаловъ и поставкою работниковъ, а денежные расходы должны быть распредѣляемы на самихъ помѣщиковъ.“*

Такъ какъ распоряженіе Комитета Министровъ было лишь временное, то возникъ вопросъ: „имѣетъ ли оно законную силу и до какого срока должно сохранить ее?“

Лифляндское Губернское Правленіе и Остзейскій Генералъ-Губернаторъ признали справедливымъ и необходимымъ *узаконить навсегда, чтобы при общественныхъ постройкахъ крестьяне обязаны были только подвозить матеріалы и поставлять работниковъ, всѣ же остальныя издержки падали бы на помѣщиковъ.“*

Комитетъ для устройства быта Лифляндскихъ крестьянъ, находя заключеніе Губернскаго начальства основательнымъ, положилъ испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе объ измѣненіи, согласно съ симъ заключеніемъ, статьи 519 Пол. о Лифл. кр. 26 марта 1819 года.

Приведенное постановленіе, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 9 іюня 1846 года, объявлено во II полномъ Собраніи Законовъ, т. XXI, Отд. I, стр. 601—603, № 20110, подъ заглавіемъ: *„о обязанности Лифляндскихъ крестьянъ при общественныхъ постройкахъ подвозить только матеріалы и поставлять работниковъ,“* и опубликовано по губерніи для всеобщаго свѣдѣнія и точнаго исполненія печатнымъ указомъ Лифляндскаго Губернскаго Правленія отъ 3 октября 1846 года за № 7474 (См. приложенія VIII и IX).

Лифляндское дворянство впослѣдствіи неоднократно пыталось склонить Губернское Начальство къ измѣненію порядка церковно-приходскаго управленія, въ особенности же къ измѣненію порядка отбыванія церковно-строительной повинности въ томъ смыслѣ, чтобы повинность эта переложена была на деньги и распредѣлялась пополамъ на мызы и волости: Въ 1885 году особая комиссія, избранная дворянскимъ конвентомъ, составила „Положеніе объ управленіи приходами

въ Лифляндской губерніи", а Лифляндская Ландратская Коллегія, 30 октября 1885 года за № 4983, представила это „Положеніе Лифляндскому Губернатору при ходатайствѣ опубликовать новое „Положеніе" для исполненія при указѣ Губернскаго Правленія или инымъ способомъ, хотя сама Ландратская Коллегія признавала, что Положеніе составлено не только на основаніи существующихъ законовъ, но при редактированіи многихъ статей, лишь существующій обычай принятъ былъ за основаніе" и что есть совершенно *новыя* статьи, которыя заключаются *„въ постановленіяхъ, вытекающихъ по необходимости или цѣлесообразности изъ измѣнившихся обстоятельствъ и имѣющихъ свойство частнаго регулированія, не выходящаго изъ рамки настоящей работы."* Другими словами, Ландратская Коллегія просила объ измѣненіи Высочайше утвержденныхъ законовъ путемъ „частнаго регулированія." [67])

Ходатайство дворянства, оставленное безъ движенія Губернаторомъ ген.-лейт. Зиновьевымъ, возобновлено было въ 1896 году при генералъ-маіорѣ Суровцовѣ, но также безъ успѣха.

VIII.

Церковные сборы и повинности по Уставу Ев.-Лютеранской церкви 1832 года и по Своду мѣстныхъ узаконеній.

Со времени присоединенія Прибалтійскаго края къ Россіи вплоть до изданія перваго Положенія о крестьянахъ въ 1804 году, русское законодательство никогда не давало себѣ труда заняться организаціею церковно-хозяйственной части въ протестантскихъ приходахъ. Не было сдѣлано и попытки преподать сколько-нибудь твердыя основанія для организаціи приходскихъ учрежденій, точнаго опредѣленія ихъ правъ, обязанностей и круга ихъ дѣятельности даже послѣ уничтоженія крѣпостной зависимости крестьянъ. Только относительно повинностей въ пользу лютеранскаго духовенства и церковно-строительной повинности включены были въ Положенія о крестьянахъ 1804 и 1819 годовъ нѣкоторыя, приведенныя выше статьи, которыми на крестьянъ уже прямо и опредѣленно возлагались церковныя повинности, наравнѣ съ общественными повинностями и податями. Однако же, ни размѣръ

этихъ повинностей, ни способъ ихъ раскладки и взиманія закономъ установлены не были; было лишь установлено, чтобы „опредѣленныя въ пользу пасторовъ и церковныхъ служителей повинности вносились исправно и чтобы „возложенныя на общество“ церковно-строительныя повинности исполнялись въ точности, въ долѣ „мірскаго участка“, „если мірское общество къ такой повинности обязано.“ Пока вся земля и крестьяне составляли исключительную собственность помѣщиковъ, не было и особой надобности въ подробной реглементаціи церковно-хозяйственной жизни, такъ какъ собственный интересъ владѣльческаго класса побуждалъ къ доставленію церкви всего необходимаго. Менѣе понятно безразличное отношеніе законодателя къ данному вопросу послѣ 1819 года.

Съ приступленіемъ къ составленію Устава Ев.-Лютеранской церкви, кажется, долженъ былъ-бы выдвинуться на очередь и вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи церкви и духовенства и получить всесторонее освѣщеніе и разрѣшеніе, но этого не случилось, хотя означенный уставъ разрабатывался и обсуждался въ теченіе долгаго времени. Въ 1817 году послѣдователямъ всѣхъ протестантскихъ исповѣданій въ Россіи ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшено именоваться „Евангелическою церковью“ (Пол. Собр. Зак. Т. XXV № 27217), а въ слѣдующемъ 1818 году учреждена Ев.-Лютеранская Генеральная Консисторія и первымъ предсѣдателемъ ея назначенъ былъ остзеецъ графъ, впослѣдствіи князь, Ливенъ, которому поручено было составить Уставъ ев. лютеранской церкви. Послѣ Ливена надъ этимъ уставомъ работали еще многія лица, пока наконецъ дѣло не было окончено особымъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнымъ 22 мая 1828 года Комитетомъ подъ предсѣдательствомъ также остзейца, сенатора графа Тизенгаузена, и при участіи Лифляндскаго Генералъ-суперъ-интендента доктора Берга и профессора Дерптскаго университета доктора Ленца. Несмотря на преобладающее участіе въ дѣлѣ многихъ мѣстныхъ силъ, въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный 28-го декабря 1832 года Уставъ Ев.-Лютеранской церкви вошли лишь слѣдующія немногочисленныя статьи, коими впервые узаконенъ размѣръ повинностей въ пользу лютеранскихъ церквей и духовенства, хотя размѣръ этотъ обозначенъ въ самыхъ общихъ выраженіяхъ:

„§ 222. *Доходы, коими проповѣдники до 28 декабря 1832 г. пользовались на основаніи законовъ или мѣстныхъ обычаевъ, не могутъ быть уменьшаемы по волѣ прихожанъ. Имъ также дозволяется принимать за совершеніе священно-дѣйствій бывшія дотолѣ въ обыкновеніи даянія, въ томъ самомъ количествѣ, какъ до 28-го декабря 1832 года было впредь до новыхъ общихъ о семъ распоряженій.*“

„§ 223. *Проповѣдникъ не въ правѣ за невзносъ слѣдующихъ ему даяній отказаться отъ совершенія священнодѣйствія, или же отлагать оное. Но онъ можетъ просить Консисторію о взысканіи сихъ даяній чрезъ свѣтское начальство.*“

„§ 463. *Сборы и даянія какого-либо рода въ пользу церкви, до 28 декабря 1832 года на основаніи законныхъ предписаній или древнихъ обычаевъ допускавшіеся, не могутъ безъ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія быть ни увеличиваемы, ни уменьшаемы, ни отмѣняемы.*“

Вопросовъ о порядкѣ завѣдыванія церковно-приходскими дѣлами уставъ 1832 года коснулся какъ-бы мимоходомъ. Законодатель какъ-бы былъ увѣренъ, что въ Прибалтійскомъ краѣ по этой части все въ полномъ порядкѣ, почему въ §§ 486 и 487 лишь вскользъ упомянуто, что *„число, порядокъ избранія, опредѣленіе и увольненіе церковныхъ попечителей, тамъ, гдѣ они уже были до 28 декабря 1832 года, обязанности и отношенія ихъ къ приходу, къ приходскому конвенту и къ высшему ихъ начальству, во всемъ, что не измѣнено въ 1832 году положеніями сего устава, остаются на прежнемъ основаніи.*“

Если припомнить, что ко времени составленія регулятивовъ, въ 1828—1845 годахъ, даже въ Лифляндской губерніи, гдѣ въ то время все населеніе, за весьма рѣдкими исключеніями, принадлежало къ протестантской церкви, не существовало ни общихъ безспорныхъ обычаевъ, ни обстоятельныхъ постановленій мѣстныхъ властей относительно церковныхъ сборовъ и повинностей, то станетъ понятнымъ, почему авторы устава 1832 года не остановились на подробномъ изложеніи дѣла, а отдѣлались общими фразами, оставивъ все „на прежнемъ основаніи“, т. е. въ прежнемъ безпорядкѣ и неопредѣленномъ положеніи.

При переизданіи Свода Законовъ въ 1857 году, перечисленныя статьи Устава церкви 1832 года вошли въ I ч. Т. XI Св. Зак. Уст. Ев.-Лютеранск. церкви безъ всякаго измѣненія, получивъ лишь новую нумерацію: вмѣсто §§ 222, 223, 463, 486 и 487 — статьи 352, 353, 608, 632 и 633. Только ст. 608 (б. § 463) снабжена была, въ силу закона отъ 29 декабря 1853 года (П. С. З. № 27815) слѣдующимъ примѣчаніемъ: *„Лица, не принадлежащія по своему исповѣданію къ церкви протестантской, обязаны платить въ пользу сей церкви или ея духовенства лишь тѣ повинности, кои могутъ слѣдовать на основаніи договоровъ, заключенныхъ съ ихъ стороны по праву владѣльческому, то есть, за пользованіе церковною землею; отъ всѣхъ прочихъ повинностей въ пользу сей церкви и ея духовенства они свободны.*“

Примѣчаніе это состоялось въ огражденіе лицъ православнаго исповѣданія въ Лифляндской губерніи отъ взиманія съ нихъ сборовъ и повинностей въ пользу лютеранскихъ церквей и пасторовъ.

Въ 1896 году послѣдовало новое изданіе Устава Ев.-Лютеранской церкви, но приведенныя статьи означенныя подъ новыми номерами: 470, 471, 717, 741 и 742 остались безъ всякаго измѣненія. Только подъ примѣчаніемъ къ ст. 717 (ст. 608 по изд. 1857 г.) сдѣлана ссылка на ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 14 мая 1886 года Положеніе Комитета Министровъ (П. С. З. № 3693), вновь подтвердившее освобожденіе лицъ непротестантскаго исповѣданія отъ сборовъ въ пользу сей церкви.

Игнорированіе регулятивовъ при послѣдовавшихъ послѣ 1845 г. изданіяхъ Устава Ев.-Лютеранск. церкви свидѣтельствуетъ о томъ, что законодатель не считаетъ вопроса о церковныхъ повинностяхъ въ Лифляндской губерніи разрѣшеннымъ составленіемъ регулятивовъ, а имѣетъ въ виду издать „новыя общія о семъ распоряженія.“

Въ 1845 году изданы первая и вторая части Свода мѣстныхъ узаконеній Прибалтійскихъ губерній. Во второй части (законы о состояніяхъ) имѣется книга вторая (статьи 897—940), трактующая о правахъ духовенства, но о доходахъ пасторовъ говорится только въ двухъ статьяхъ. Ст. 926 буквально повторяетъ первую часть выше приведеннаго § 222 Уст. Ев.-Лют. церкви 1832 года, а ст. 927 говоритъ, что *„данныя на содержаніе проповѣдниковъ пасторскія видмы, такъ называемые милостивые гакены и другія земли, составляютъ собственность церкви; духовенству же принадлежитъ право пользованія ими, полученіе неотъемлемо всѣхъ доходовъ, и внутреннее въ тѣхъ имѣніяхъ управленіе.“*

По п. 6 ст. 32 той-же II части Св. мѣстн. узаконеній, коренному матрикулованному мѣстному дворянству предосавлено *„право,* на основаніи устава ев. лютеранской церкви 1832 г. и порядкомъ, въ ономъ означенномъ, *участвовать въ управленіи дѣлами сей церкви.“* Право это заключается въ томъ, что дворянство, по избранію изъ своей среды, замѣщаетъ всѣ должности, поставленныя во главѣ мѣстнаго лютеранскаго церковнаго управленія.

Для оцѣнки дѣлаемыхъ иногда ссылокъ на такія старинныя распоряженія и „обыкновенія“, которыя не вошли въ сводъ мѣстныхъ узаконеній, необходимо припомнить, при какихъ условіяхъ состоялось изданіе этого свода. Какъ видно изъ именного указа, даннаго Правительствующему Сенату 1 іюля 1845 г. (П. С. З. Т. XX № 19146), въ виду многочисленности имѣвшихъ дѣйствіе въ Остзейскихъ губерніяхъ узаконеній, признано было неудобнымъ ввести эти узаконенія въ общій Сводъ Законовъ Имперіи, почему ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно

было Второму Отдѣленію Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи *„собрать, привести въ точную извѣстность и опредѣлительность всѣ имѣющія силу въ Остзейскомъ краѣ, по дарованнымъ оному Предками Нашими и утвержденнымъ Нами правамъ, постановленія и потомъ изложить ихъ въ порядкѣ, совершенно соотвѣтствующемъ плану Общаго Свода Законовъ Имперіи, коего сіе собраніе мѣстныхъ узаконеній губерній Лифляндской, Эстляндской и Курляндской долженствуетъ быть дополненіемъ.“* Такимъ образомъ составлены были I и II части Свода мѣстныхъ узаконеній. Далѣе говорится въ указѣ: *„Принявъ въ уваженіе, что по многосложности и разнообразности постановленій, служащихъ основаніемъ узаконеній, кои, дѣйствуютъ въ губерніяхъ Остзейскихъ, были нужны, при изысканіи и соображеніи ихъ, не только внимательность, но и мѣстныя свѣдѣнія и особенная предусмотрительность, мы признали за благо составленнымъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Канцеляріи Натей проектъ Свода сихъ узаконеній подвергнуть тщательному пересмотру, сначала въ учрежденныхъ для того мѣстныхъ, въ Остзейскомъ краѣ, Комитетахъ, а потомъ въ общей, изъ вызванныхъ сюда отъ всѣхъ трехъ губерній онаго чиновниковъ и гражданъ, Комиссіи. Единогласное ихъ заключеніе удостовѣряетъ Насъ въ точности и полнотѣ внесенныхъ въ проектъ Свода постановленій, доселѣ сохраняющихъ въ губерніяхъ Лифляндской, Эстляндской и Курляндской силу и дѣйствіе.* Затѣмъ приготовляемыя такимъ образомъ къ изданію первыя двѣ части Свода, въ высшихъ государственныхъ видахъ, еще разсматривались: Комитетомъ изъ сенаторовъ и оберъ-прокуроровъ, комиссіею изъ членовъ Государственнаго Совѣта, наконецъ, Общимъ онаго собраніемъ, послѣ чего удостоились ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія и были распубликованы.

Кажется, что послѣ столь торжественнаго засвидѣтельствованія полноты и точности всѣхъ изданныхъ мѣстныхъ узаконеній, между прочимъ и о правахъ лютеранскаго духовенства, не можетъ уже быть рѣчи о какихъ-либо общихъ правахъ лютеранскаго духовенства, якобы не вошедшихъ въ сводѣ мѣстныхъ узаконеній, или въ уставъ ев.-лютеранской церкви.

Такъ понималъ дѣло и Правительствующій Сенатъ, который 27 января 1848 г. разъяснилъ, *„что присутственныя мѣста Остзейскихъ губерній не имѣютъ права руководствоваться постановленіями, относящимися до учрежденій и правъ состояній, не вошедшими въ двѣ первыя части Свода мѣстныхъ узаконеній, и что сіи двѣ части замѣняютъ съ 1 января 1846 г. всѣ касающіяся учрежденій и правъ состояній постановленія.“* [68])

IX.

Церковныя повинности по Лифляндскому крестьянскому Поземельному Уложенію 1849 года и Положенію о Лифляндскихъ крестьянахъ 1860 года, въ связи съ освобожденіемъ лицъ православнаго исповѣданія отъ повинностей въ пользу лютеранской церкви и оцѣнкою этихъ повинностей.

Въ 1845 году десятки тысячъ крестьянъ эстовъ и латышей перешли въ православіе. На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной 26 апрѣля 1845 года инструкціи Генералъ-Губернатору Головину присоединенные къ православію крестьяне, исключаясь изъ числа прихожанъ протестантскихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ освобождались отъ всѣхъ лежащихъ на нихъ въ отношеніи къ лютеранской церкви и духовенству повинностей, потому что, поступая въ паству православную, они должны были принять на себя всѣ обязанности въ отношеніи къ православной церкви и духовенству.

Въ 1846 году 19 октября ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ I ВЫСОЧАЙШЕ повелѣлъ: „крестьянъ, которые перешли въ православіе, изъять отъ обязанностей ихъ къ пасторамъ по тѣмъ статьямъ, которыя не заключены по контракту, но вмѣстѣ съ тѣмъ тѣ же повинности оставить на нихъ въ пользу ихъ новыхъ приходскихъ священниковъ."

Во избѣжаніе недоразумѣній Генералъ-Губернаторъ Головинъ просилъ о ближайшемъ опредѣленіи тѣхъ повинностей, которыя должны оставаться на православныхъ крестьянахъ по прежнему въ пользу пасторовъ, и тѣхъ повинностей, которыя причитаются священникамъ. Въ то же время Лифляндское дворянство въ двухъ всеподданнѣйшихъ просьбахъ испрашивало соизволенія, чтобы повинности, которыя оно стало называть реальными, были отправляемы въ пользу пасторовъ, безъ различія исповѣданія крестьянъ.

Какъ возбужденный Генералъ-Губернаторомъ вопросъ, такъ и приведенное ходатайство дворянства, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, были разсмотрѣны въ особомъ комитетѣ объ устройствѣ духовной части въ Лифляндіи. Означенный комитетъ находилъ, что повинности, отправляемыя лифляндскими крестьянами въ пользу лютеранскихъ церквей и духовенства, суть 3-хъ родовъ:

1) *случайныя*, какъ плата за совершеніе церковныхъ требъ, 2) *земельныя*, отправляемыя крестьянами, нанимающими пасторскія земли за пользованіе сими землями и 3) *постоянныя*, состоящія въ произ-

веденіяхъ сельскаго хозяйства, въ денежномъ сборѣ и работахъ разнаго рода. Послѣдній разрядъ повинностей лифляндское дворянство называло грунтовыми (реальными), относя сюда и церковно-строительную повинность. Первые два разряда повинностей, т. е. случайныя и поземельныя, не составляютъ предмета недоразумѣнія, такъ какъ плата пастору за требы само собою прекращается съ переходомъ крестьянина въ православіе; повинности же, основанныя на правѣ владѣльческомъ, отбываются безпрекословно. Затѣмъ особый комитетъ призналъ, что просьба лифляндскаго дворянства объ оставленіи на православныхъ крестьянахъ грунтовыхъ (реальныхъ) повинностей въ пользу лютеранскихъ церквей и духовенства, какъ противная справедливости и положительному ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, не можетъ быть удовлетворена, и полагалъ, что православные крестьяне должны быть освобождены отъ всякихъ повинностей въ пользу лютеранскихъ пасторовъ и церквей, за исключеніемъ тѣхъ крестьянъ, которые водворены на земляхъ пасторатскихъ, за каковыя земли пасторамъ слѣдуетъ вознагражденіе не по праву пасторскому, но владѣльческому, съ тѣмъ однако, чтобы и сіи крестьяне отбывали пасторамъ только повинности за пользованіе землею, а не повинности, опредѣленныя въ пользу протестантскихъ церквей, школъ и духовенства, которыя съ православныхъ крестьянъ можетъ требовать только церковь православная. Для удобнаго распредѣленія повинностей, слѣдующихъ православной и лютеранской церквамъ, Комитетъ полагалъ перевести эти повинности на деньги съ тѣмъ, чтобы крестьяне платили ихъ по приналлежности, пастору или священнику, но чтобы не стѣснять крестьянъ, то предоставить имъ на волю отправлять эти повинности въ нынѣшнемъ размѣрѣ натурою или деньгами. (См. приложеніе X и XI).

Изложенное заключеніе особаго Комитета удостоилось ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія 14 декабря 1846 года и получило силу закона, которому пасторы и помѣщики должны были безпрекословно подчиниться, тѣмъ болѣе, что имъ было объявлено содержаніе слѣдующаго, полученнаго въ Ригѣ въ началѣ января того же года отзыва Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Генералъ-Губернатору, гласившаго коротко и ясно: „На всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ о сообщенной Вашему Превосходительству волѣ Его Высочества (Наслѣдника Цесаревича Александра Павловича, управлявшаго государственными дѣлами по случаю отъѣзда Государя за границу), *чтобы вы обратили все вниманіе на притѣсненія помѣщиками и протестантскимъ духовенствомъ крестьянъ, присоединяющихся къ православію,* ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ угодно было собственноручно начертать слѣдующую резолюцію: *„Глядѣть въ оба глаза, новаго не*

затѣвать и слѣпо держаться данныхъ мною разрѣшеній на всѣ случаи, а съ неповинующимися моей волѣ поступать, кто бы ни былъ, какъ съ бунтовщиками. Аминъ."

ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 14 декабря 1846 года послужило основаніемъ при редактированіи относящихся до церковныхъ повинностей статей Лифляндскаго Крестьянскаго Поземельнаго Уложенія 1849 года (II п. С. З. т. XXIV 9 іюля 1849 года № 23385), главнымъ же образомъ статей 643 и 644. Постановленія означеннаго Уложенія о церковныхъ повинностяхъ заключаются въ слѣдующихъ статьяхъ:

§ 599 опредѣляетъ, что *постройка церквей, пасторатовъ, церковно-служительскихъ домовъ и приходскихъ школъ составляетъ обязанность приходскихъ обществъ* (Kirchengemeinde).

§ 643. *Всѣ повинности, отбываемыя крестьянами въ пользу церквей, пасторатовъ, священниковъ, проповѣдниковъ (пасторовъ), церковно-служителей и т. п., составляютъ на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, отъ 14 декабря 1846 года, обязанность приходскихъ, а не помѣстныхъ обществъ. Посему всѣ члены православныхъ приходскихъ обществъ, а равно и всѣ члены приходскихъ обществъ евангелическо-лютеранскихъ, имѣютъ отбывать таковыя повинности лишь въ пользу церкви того вѣроисповѣданія, къ которому они сами принадлежатъ."*

§ 644. *Всѣ обязанности казенныхъ и частныхъ имѣній, а также и крестьянъ относительно церковныхъ повинностей православнаго и евангелическо-лютеранскаго исповѣданій впредь до исполненія Остзейскимъ Генералъ-Губернаторомъ ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія о приведеніи въ извѣстность всѣхъ церковныхъ повинностей обоихъ исповѣданій, опредѣляются нынѣ существующими по сему предмету узаконеніями."*

§ 648 опредѣляетъ, что *„приходскія школы содержатся приходскими обществами."*

§ 649. *Существованіе и права владѣнія нынѣшнихъ евангелическо-лютеранскихъ приходскихъ школъ ни въ чемъ не измѣняются и остаются не прикосновенными.*

Затѣмъ по §§ 650, 651, 652 и 653 надзоръ за приходскими (и волостными) школами, улучшеніе ихъ и учрежденіе новыхъ, поручается *Верховному Комитету земскихъ школъ* (Oberlandsschulbehörde) *и Приходскимъ школьнымъ правленіемъ* (Kirchspielsschul-Verwaltung).

Подобное изложенному въ приведенныхъ 643 и 644 статьяхъ начало выражено и въ положеніи Комитета Министровъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 29 декабря 1853 года и заключающемъ въ себѣ общее

правило о томъ, что всѣ лица, не принадлежащія къ церкви протестантской, обязаны платить въ пользу оной и протестантскаго духовенства лишь тѣ повинности, кои могутъ слѣдовать на основаніи заключенныхъ контрактовъ, по праву владѣльческому, т. е. за пользованіе церковною землею; отъ всѣхъ же прочихъ повинностей въ пользу протестантскихъ церквей и духовенства такія лица совершенно освобождены. Согласно этому положенію Комитета Министровъ изложено примѣчаніе къ ст. 608 Св. Зак. т. XI. ч. I Уст. Ев. лют. церкви изд. 1857 г.

Въ мартѣ 1848 года Генералъ-Губернаторъ Головинъ оставилъ Ригу, а его преемникъ, генералъ-адъютантъ князь Италійскій графъ Суворовъ-Рымникскій, назначенный Прибалтійскимъ Генералъ-Губернаторомъ 3 марта того же года, не только не повелъ дѣла по начатому пути, но совершенно въ противоположномъ направленіи и впослѣдствіи ходатайствовалъ даже объ измѣненіи основныхъ законовъ Имперіи въ смыслѣ признанія лютеранской церкви господствующею церковью въ Остзейскомъ краѣ. Хотя, однакожъ, во все царствованіе ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА повинностей съ православныхъ въ пользу пасторовъ нигдѣ не требовали, но и предписанная оцѣнка церковныхъ повинностей при князѣ Суворовѣ не состоялась, равно повинности въ пользу православной церкви требуемы не были.

Такая льгота, предоставленная православнымъ крестьянамъ, обратилась имъ въ невознаградимый ущербъ, такъ какъ лютеране помѣщики, при сдачѣ въ аренду крестьянскихъ усадебъ, предпочитали лицъ, не пользовавшихся означенною льготою, почему православному крестьянину было трудно пріискать себѣ земельный участокъ, а того, кто успѣлъ заарендовать усадьбу, при случайномъ отсутствіи соискателей изъ лютеранъ, помѣщикъ старался выжить при первомъ поводѣ къ тому, подтвержденіемъ чего могутъ служить слѣдующія данныя: въ 1862 году всѣхъ крестьянъ дворохозяевъ числилось въ Лифляндской губерніи до 35,000, изъ нихъ православныхъ около 6000; всѣхъ крестьянъ обоего пола 777,605, въ томъ числѣ православныхъ болѣе 100,000. Вслѣдствіе усиленнаго удаленія православныхъ арендаторовъ, число православныхъ домохозяевъ, въ теченіе лишь четырехъ лѣтъ съ 1858 до 1862 года уменьшилось на 800 человѣкъ. Лишеніе православныхъ крестьянъ арендуемыхъ ими усадебъ служило могучимъ средствомъ къ понужденію крестьянъ къ отпаденію отъ православія и обратному переходу въ лютеранство. [69]) (См. приложенія XII и XIII).

Кромѣ того законъ 1846 года не устранилъ неудобства, заключающагося въ томъ, что православные работники, служащіе у дворохозяевъ лютеранъ, все-таки могли быть посылаемы на работы къ пасторамъ и ставились къ нимъ въ обязательныя отношенія.

Въ пятидесятыхъ годахъ, при князѣ Суворовѣ, равнодушіе мѣстнаго начальства къ участи изгоняемыхъ изъ усадебъ православныхъ крестьянъ доходило даже до неисполненія ВЫСОЧАЙШИХЪ повелѣній, изданныхъ для защиты православныхъ отъ помѣщичьяго произвола. (См. приложеніе XIV).

Лифляндское Крестьянское Поземельное Уложеніе 1849 года было ВЫСОЧАЙШЕ утверждено въ видѣ опыта на 6 лѣтъ, т. е. до 1856 года. Лифляндское дворянство, не дожидаясь общаго пересмотра и измѣненія всего уложенія, въ 1856 году возбудило ходатайство объ измѣненіи вышеприведенныхъ 643 и 644 ст. уложенія въ томъ смыслѣ, *чтобы впредь всѣ крестьяне, безъ различія вѣроисповѣданія, исполняли постоянныя повинности въ пользу лютеранской церкви* въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ было до 1846 года, на томъ основаніи, что повинности эти составляютъ собственность лютеранской церкви, такъ какъ въ концѣ XVI столѣтія, при принятіи лютеранскаго исповѣданія, дворянство, отдѣливъ часть своихъ земель для содержанія церквей, уступило имъ въ то время право на требованіе извѣстныхъ повинностей не только съ крестьянъ, приписанныхъ къ пасторатамъ, но и съ помѣщичьихъ крестьянъ преимущественно тамъ, гдѣ пасторатамъ выдѣлены были незаселенныя земли. (Какъ выше изложено, эта теорія еще не была извѣстна во время составленія регулятивовъ). Одновременно съ подачею ходатайства, помѣщики стали взыскивать съ православныхъ арендаторовъ повинности въ пользу пасторовъ.

Разсмотрѣвъ ходатайство Дворянства, Остзейскій Комитетъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 17 марта 1857 года журналомъ, положилъ статьи 643 и 644 крестьянскаго Поземельн. Уложенія изложить согласно предположеніямъ дворянства, то есть всѣ лежащія на податной землѣ реальныя повинности въ пользу ев.-лютеранской церквн возложить на арендаторовъ помянутой земли, на точномъ основаніи заключенныхъ ими арендныхъ контрактовъ, безъ различія вѣроисповѣданій.

Въ томъ же 1857 году архіепископъ Рижскій и Митавскій Платонъ сообщилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что нѣкоторые помѣщики произвольно и вопреки закона 14 декабря 1846 года начали взыскивать съ православныхъ арендаторовъ крестьянскихъ усадебъ сборы и повинности въ пользу пасторовъ, что производитъ на православныхъ крестьянъ самое неблагопріятное впетчатлѣніе; противиться же требованію помѣщиковъ невозможно, такъ какъ отказъ неминуемо повлекъ бы немедленное изгнаніе съ арендуемаго участка, а найти защиту противъ такого изгнанія невозможно, тѣмъ болѣе, что Генералъ-Губернаторъ князь Суворовъ находилъ помѣщичьи требованіе правильными.[70])

Министерствомъ были приняты мѣры къ предупрежденію со стороны

помѣщиковъ подобныхъ произвольныхъ распоряженій, которыя не должны были имѣть мѣста ранѣе окончательнаго утвержденія въ законодательномъ порядкѣ вышеизложеннаго предположенія Остзейскаго Комитета.

Въ то же время ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно было вопросъ о повинностяхъ въ пользу церквей въ Лифляндіи внести вновь, съ соображеніями Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ Остзейскій Комитетъ, съ приглашеніемъ въ оный и Оберъ-Прокурора Св. Синода, а между тѣмъ предписать Комиссіи, занимавшейся въ Ригѣ составленіемъ новаго проекта Положенія о крестьянахъ не включать въ этотъ проектъ предположенныхъ Остзейскимъ Комитетомъ измѣненій порядка отбыванія повинностей въ пользу церквей, съ тѣмъ, чтобы составленіе новой редакціи статей о церковныхъ повинностяхъ было предоставлено непосредственно означенному Комитету.

Остзейскій Комитетъ, вторично разсмотрѣвъ вопросъ о церковныхъ повинностяхъ, остался при прежнемъ своемъ мнѣніи по этому предмету, т. е. призналъ поземельное свойство и общеобязательность помянутыхъ повинностей для всѣхъ крестьянъ арендаторовъ.

При разсмотрѣніи сего вопроса въ соединенныхъ департаментахъ Законовъ и Экономіи Государственнаго Совѣта, мнѣнія раздѣлились: 8 членовъ согласились съ заключеніемъ Остзейскаго Комитета, 6 членовъ, признавъ необходимымъ оставить въ своей силѣ правило, выраженное въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи 1846 года о томъ, чтобы каждый отбывалъ повинности въ пользу той церкви, къ которой онъ принадлежитъ, полагали: 1) всѣ отбываемыя въ Лифляндской губерніи въ пользу церквей повинности, кромѣ такъ называемыхъ личныхъ повинностей, заключающихся въ приношеніяхъ и денежныхъ сборахъ за совершеніе требъ, и повинносетй, отправляемыхъ за наемъ пасторатскихъ земель, перевесть на деньги, которыя и разложить на всѣ податныя земли, затѣмъ 2) весь этотъ сборъ дѣлить между духовенствомъ православной и ев.-лютеранской церквей по числу лицъ, принадлежащихъ къ той или другой церкви и, наконецъ, 3) распредѣленіе суммъ, причитающихся тому и другому духовенству между приходами предоставить, по подвѣдомственности ихъ, епархіальному начальству и еван.-лютеранской Консисторіи, подъ наблюденіемъ главнаго мѣстнаго начальства.

Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта произошло также разногласіе, по разсмотрѣніи коего ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ собственноручно начертать: „такъ какъ православное духовенство въ Лифляндіи обезпечено въ своемъ существованіи назначеннымъ для него жалованьемъ, то всѣ реальныя повинности въ пользу церквей отмѣнить и предоставить содержаніе лютеранскихъ церквей попеченію тамошняго дворянства.“

На этомъ основаніи въ новое положеніе о лифляндскихъ крестьянахъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 13 ноября 1860 года, включена была статья 588, гласящая:

„Содержаніе православныхъ церквей и духовенства въ Лифляндіи обезпечивается правительствомъ, а содержаніе ев.-лютеранскихъ церквей, духовенства и учрежденій предоставляется попеченію лифляндскаго помѣстнаго дворянства; затѣмъ лежащія на податной землѣ въ пользу церкви реальныя повинности, какъ натуральныя, такъ и издѣльныя, со времени обнародованія настоящаго Положенія, отмѣняются, съ исключеніемъ ихъ изъ числа поземельныхъ публичныхъ повинностей, возложенныхъ на крестьянъ по прежнимъ вакенбухамъ.“

По ст. 587 того же Положенія „Всѣ личныя повинности крестьянъ въ пользу церкви и духовенства, заключающіяся въ платѣ за совершеніе церковныхъ требъ и службъ и добровольныхъ приношеніяхъ въ церковь, вносятся каждымъ членомъ крестьянскаго общества лишь въ пользу церкви и духовенства своего исповѣданія.“

Церковно-строительная повинность, по ст. 550 Положенія о крестьянахъ 1860 г., оставлена на прежнемъ основаніи, съ тѣмъ, какъ разъяснено указами Губернскаго Правленія отъ 11 декабря 1870 года за № 138 и 18 сентября 1872 г. за № 64, чтобы владѣющія землями лица православнаго исповѣданія къ отбыванію церковно-строительной повинности не привлекались.

Содержаніе лютеранскихъ приходскхъ школъ и управленіе ими статьями 591, 592, 593, 594, 595, 596 Положенія о крестьянъ 1860 г., оставлено на основаніи правилъ 1849 года.

Еще до утвержденія Положенія о лифл. крестьянахъ 1860 года, какъ только лифляндское дворянство узнало, что ст. 588 Полож. о кр. 1860 г. будетъ изложена въ вышеприведенной редакціи, была снаряжена въ С.-Петербургъ депутація, въ составъ коей вошли: губернскій предводитель дворянства кн. Ливенъ, ландратъ фонъ Рихтеръ и уѣздный депутатъ фонъ Транзе. Депутаты 3 марта 1860 года подали всеподданнѣйшее прошеніе о новомъ пересмотрѣ ст. 588. Это прошеніе не имѣло успѣха, но по изданіи Положенія о кр. 1860 г. дворянство вновь представило всеподданнѣйшее прошеніе о пріостановленіи приведенія въ дѣйствіе означенной 588 статьи и о разъясненіи ея въ томъ смыслѣ, что непротестантскіе арендаторы податной земли должны отбывать прежнія церковныя повинности въ пользу помѣщиковъ, которые въ свою очередь были бы обязаны къ соразмѣрному вознагражденію лютеранскихъ церквей.

Это прошеніе, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, было подвергнуто Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Валуевымъ на благоусмотрѣніе

Государя ИМПЕРАТОРА, причемъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было повелѣть передать вопросъ о ст. 588 въ Остзейскій Комитетъ, допустивъ депутатовъ дворянства къ участію въ совѣщаніяхъ по этому дѣлу.

Составленный согласно приведеннымъ предположеніямъ дворянства журналъ Остзейскаго Комитета былъ представленъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ благовоззрѣніе. Государь ИМПЕРАТОРЪ повелѣть соизволилъ дѣло это внести въ Комитетъ Министровъ, съ приглашеніемъ какъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, такъ и генералъ-адъютантовъ кн. Суворова и барона Ливена, замѣнившаго съ 1861 года кн. Суворова въ должности Прибалтійскаго Генералъ-Губернатора.

По выслушаніи дѣла въ Комитетѣ Министровъ большинство членовъ положило: испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на пересмотръ означенной статьи въ Государственномъ Совѣтѣ.

На журналѣ Комитета послѣдовала 14 мая 1862 года Собственноручная ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюція: „исполнить по мнѣнію большинства.“ На этомъ основаніи Министерство Внутреннихъ Дѣлъ 27 мая 1862 года внесло въ Государственный Совѣтъ представленіе объ измѣненіи ст. 588 Положенія о крестьянахъ Лифл. губ. 1860 года.

Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣнія по сему дѣлу раздѣлились: *15 членовъ* согласно съ заключеніемъ Остзейскаго Комитета, полагали, что поземельное свойство повинностей въ пользу лютеранскихъ церквей въ Лифляндской губерніи не подлежитъ никакому сомнѣнію и что случайность вѣроисповѣданія, къ коему принадлежатъ арендаторы земель въ Лифляндской губерніи, не освобождаетъ ихъ отъ обязанности отбывать лежащую на землѣ повинность. По мнѣнію *18 членовъ*, означенныя повинности составляютъ общій государственный налогъ, предназначенный для удовлетворенія духовныхъ потребностей мѣстныхъ жителей, который только раскладывается по землямъ. Въ то время, когда все населеніе губерніи состояло изъ лютеранъ, безъ сомнѣнія, оно могло быть обложено податью только въ пользу ев.-лютеранской церкви, но съ переходомъ части народонаселенія губерніи въ православіе установлена повинность на содержаніе мѣстныхъ православныхъ церквей, чѣмъ нисколько не нарушены права собственности евангелическо-лютеранской церкви, ибо каждое населеніе должно нести издержки въ пользу своего вѣроисповѣданія такое правило, выраженное въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи 1846 года, 18 членовъ полагали оставить во всей неприкосновенности.

На поднесенной Государю ИМПЕРАТОРУ меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта отъ 18 іюня 1862 года послѣдовала собственноручная ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюція:

„Прежде окончательнаго рѣшенія сего дѣла привести въ точную извѣстность повинности по каждому приходу, съ переложеніемъ ихъ на деньги по оцѣнкѣ, составленной лифляндскимъ дворянствомъ и Палатою Государственныхъ Имуществъ, съ утвержденія Генералъ-Губернатора, и затѣмъ внести въ Государственный Совѣтъ новое представленіе по сему предмету. При чемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ обратить вниманіе на изысканіе средствъ къ обезпеченію нуждъ и огражденію правъ, какъ православной, такъ и лютеранской церкви въ Лифляндской губерніи, а для сего имѣть въ виду соображенія Епархіальнаго начальства, Генералъ-Губернатора и лифляндскаго Ландтага, и войти въ предварительное соглашеніе съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ.“

О такой ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ Государственный Секретарь сообщилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ 9 іюня 1862 года.

Такъ какъ Положеніе о крестьянахъ 1860 года было уже переведено на мѣстные языки съ сохраненіемъ прежняго текста 588 статьи, обнародованіе между крестьянами этого Положенія, безъ измѣненія ст. 588, могло бы имѣть послѣдствіемъ важныя недоразумѣнія, то Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Ст. Секр. Валуевъ представилъ Комитету Министровъ о пріостановленіи дѣйствія означенной статьи Положенія.

По положенію Комитета Министровъ Государь Императоръ 22 іюля 1862 года ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ: отмѣненную по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 30 іюня 1862 года ст. 588 Лифляндскаго крестьянскаго Положенія 1860 года замѣнить слѣдующею статьею: „Содержаніе православныхъ церквей и духовенства, а равно евангелическо-лютеранскихъ церквей, духовенства и учрежденій обезпечивается на основаніи донынѣ соблюдавшагося порядка (§§ 643 и 644 Улож. 1849 г.) впредь до изданія дальнѣйшихъ по сему предмету правилъ.“ (См. приложеніе XV).

Къ исполненію ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія объ оцѣнкѣ повинностей приступлено было на мѣстѣ въ слѣдующемъ 1863 году, на основаніи правилъ, составленныхъ Лифляндскимъ дворянскимъ конвентомъ и разсмотрѣнныхъ, какъ Губернскимъ Правленіемъ, такъ и Прибалтійскою Палатою Государственныхъ Имуществъ. По распоряженію Генералъ-Губернатора, барона Ливена, для производства оцѣнки образована была особая Комиссія подъ предсѣдательствомъ одного ландрата — главнаго церковнаго попечителя, изъ члена Губернскаго Правленія, члена Палаты Государственныхъ Имуществъ и двухъ членовъ мѣстной лютеранской консисторіи. (Члены отъ лютеранской Консисторіи приглашены въ комиссію вопреки вышеприведенному ВЫСО-

ЧАЙШЕМУ повелѣнію, согласно коему оцѣнка должна была производиться Лифляндскимъ дворянствомъ и Палатою Государственныхъ Имуществъ, съ утвержденія Генералъ-Губернатора).

Работы Комиссіи продолжались свыше 10 лѣтъ и когда, наконецъ, къ концу 1874 года составленныя Комиссіею: общая вѣдомость результатамъ оцѣнки реальныхъ повинностей и 110 спеціальныхъ поприходныхъ вѣдомостей были разсмотрѣны Губернскимъ Правленіемъ, то „въ нихъ оказалось столько неточностей и погрѣшностей, особенно по вопросу о строительной повинности“ что признано было необходимымъ начать оцѣнку снова. Сообщая объ изложенномъ въ іюнѣ 1875 года Министру Внутреннихъ Дѣлъ, Генералъ-Губернаторъ князь Багратіонъ налагалъ назначить на новую оцѣнку годичный срокъ, на что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ 17 сентября 1875 года изъявилъ свое согласіе.

Назначенный годичный срокъ, однакожъ, прошелъ даже безъ приступа къ дѣлу. По упраздненіи же въ началѣ 1876 года должности Прибалтійскаго Генералъ-Губернатора[71]) руководительство дѣломъ оцѣнки церковныхъ повинностей перешло къ Лифляндскому Губернатору. Тогдашній Губернаторъ, баронъ Икскуль фонъ Гильденбантъ, лишь въ октябрѣ 1877 года составилъ новую оцѣночную комиссію, подъ предсѣдательствомъ вице-губернатора барона Крюденера. Въ составъ комиссіи вошли: совѣтникъ Губернскаго Правленія с. с. Гельмейстеръ, отъ Прибалтійскаго Управленія Государственныхъ Имуществъ — чиновникъ особыхъ порученій баронъ Дюстерло, а съ января 1879 года — кол. сов. фонъ Монкевичъ, отъ Лифляндской евангелическо-лютеранской Консисторіи — предсѣдатель ея — очередный ландратъ баронъ Рихардъ Вольфъ и отъ Лифляндской Ландратской Коллегіи ландратъ фонъ Рихтеръ, дѣлопроизводителемъ прикомандированъ былъ отъ Ландратской Коллегіи баронъ Фридрихъ Мейендорфъ.

Въ іюнѣ 1878 года, когда умеръ вице-губернаторъ баронъ Крюденеръ, выяснилось, что комиссія еще не приступила къ исполненію порученнаго ей дѣла. Тогда же новымъ предсѣдателемъ комиссіи назначенъ былъ вице-губернаторъ Тобизенъ и уже подъ его руководствомъ, наконецъ, къ январю 1879 года Комиссія закончила разработку проекта инструкціи для дѣйствительной оцѣнки. Проектъ этотъ представленъ былъ 26 марта 1879 года за № 987 Министру Внутреннихъ Дѣлъ и послѣднимъ одобренъ, согласно предложенію отъ 22 октября 1881 года за № 4842. Лишь послѣ этого Комиссія приступила къ дѣйствительной оцѣнкѣ, причемъ членами ея были: отъ Управленія Государственныхъ Имуществъ — баронъ Дюстерло, отъ Консисторіи предсѣдатель баронъ Вольфъ и замѣститель его ассессоръ М. фонъ

Эттингенъ, отъ Ландратской Коллегіи — ландратъ баронъ Вольфъ, и дѣлопроизводителемъ — фонъ Герсдорфъ.

Для Эзельскаго уѣзда, по журнальному опредѣленію Губернскаго Правленія отъ 24 мая 1883 года за № 613, учреждена была особая Комиссія, въ составъ коей вошли: очередной ландратъ фонъ Цуръ-Мюленъ, предсѣдатель мѣстной Консисторіи ландратъ фонъ Поль и чиновникъ вѣдомства государственныхъ имуществъ Краузе.

Въ результатѣ трудовъ Комиссіи оказалось, что *по 103 приходамъ материковой части* губерніи натуральныя церковныя повинности (кромѣ строительной) обходятся населенію ежегодно въ 127.095 р., изъ каковой суммы мызныя земли уплачиваютъ 35.368 рублей или 27,8%, а крестьянскія земли — 91.727 руб. или 72,2%. Ежегодная церковно-строительная повинность оцѣнена была въ 93.480 руб., изъ каковой суммы на мызы упадаетъ 58.921 рублей или 63%, а крестьянъ 34.559 руб. или 37%. Изъ общей же суммы церковныхъ повинностей въ 220.575 руб. на мызы упадаетъ 94.289 руб. или 42,7%, а на крестьянъ 126.286 руб., или 57,3%.

Между отдѣльными церквами повинности эти распредѣляются далеко неравномѣрно. Такъ, натуральныя повинности оцѣнены:

до	500	рублей	по	12	приходамъ
свыше	500 р. до 1000	рублей	„	34	„
„	1000 „ „ 2000	„	„	40	„
„	2000 „ „ 3000	„	„	15	„

Затѣмъ 3039 рублей въ Тарвастскомъ приходѣ и 3523 руб. въ Канепескомъ приходѣ.

Церковно-строительная повинность оцѣнена:

менѣе	100	рублей	по	1	приходу
свыше	100 р. до 500	рублей	„	2	„
	500 „ „ 1000	„	„	65	„
	1000 „ „ 1500	„	„	35	„

При оцѣнкѣ церковно-строительной повинности къ церковнымъ постройкамъ были отнесены: 1) церковь, 2) покойницкая, 3) церковная ограда, 4) домъ для конфирмандовъ, 5) приходская школа съ помѣщеніемъ для кистера, 6) кистератская ограда, 7) жилой домъ для пастора, 8) прачешня, 9) ледникъ, 10) конюшня, 11) домъ для прислуги (герберге), 12) садовая ограда, 13) колодезь, 14) хлѣвъ, 15) сарай для корма, 16) рига, 17) амбаръ и 18) домъ для рабочихъ.

Во сколько въ дѣйствительности ежегодно обходится церковно-строительная повинность, о томъ до недавняго времени свѣдѣній вовсе не собиралось. Первая попытка собрать свѣдѣнія о годовыхъ церковно-

приходскихъ сборахъ, кромѣ регулятивныхъ, сдѣлана была въ 1898 году, когда по распоряженію Лифляндскаго Губернатора генералъ-маіора Суровцова отъ всѣхъ церковныхъ попечителей затребованы были данныя о дѣйствительныхъ размѣрахъ церковныхъ сборовъ по раскладкамъ конвентовъ за 1896 и 1897 годы. Очевидно, требуемыя свѣдѣнія не имѣлись въ готовности, такъ какъ на доставленіе несложныхъ отвѣтовъ потребовалось болѣе года и въ результатѣ получились свѣдѣнія, за достовѣрность которыхъ нельзя вполнѣ ручаться. Въ итогѣ получилось, что, кромѣ регулятивовъ, по раскладкамъ церковныхъ конвентовъ на церковь и ея служителей израсходовано въ 1897 году по материковой части губерніи 71,226 руб. 14 коп., въ томъ числѣ и издержки на церковно-строительную повинность, съ переложеніемъ матеріальныхъ повинностей на деньги по мѣстнымъ цѣнамъ. По отдѣльнымъ приходамъ расходы эти распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

расхода вовсе не показано по 3 приходамъ
менѣе 100 рублей . . „ 7 „
свыше 100 до 500 рублей „ 40 „
500 „ 1000 „ „ 33 „
1000 „ 2000 „ „ 17 „
4033 рубля 1 приходъ — Зегевольдскій.
4353 „ 1 „ — Тирзенъ-Велланскій.
4662 „ 1 „ — Пельвескій.

Однакоже приведенныхъ данныхъ слишкомъ недостаточно для сужденія о размѣрахъ дѣйствительнаго ежегоднаго расхода.

Общіе итоги оцѣненныхъ церковныхъ повинностей очень не равномѣрны по отдѣльнымъ уѣздамъ.

Уѣзды.	Общая сумма оцѣнки.	Число приходовъ.	Средняя сумма на 1 приходъ въ рубляхъ.
Рижскій	31883 р.	19	1678 руб.
Вольмарскій	26611 „	13	2047 „
Венденскій	28344 „	16	1771 „
Валкскій	22826 „	12	1902 „
Юрьевскій	46622 „	16	2913 „
Верроскій	22192 „	8	2774 „
Перновскій	17678 „	11	1607 „
Феллинскій	24419 „	8	3052 „
Средній выводъ	220575 р.	: 103 =	2141

По 13 приходамъ Эзельскаго уѣзда

годовыя натуральныя повинности оцѣнены въ 6507 руб. 44 коп., изъ каковой суммы на мызы упадаютъ 543 р. 31 к. или *8,35%*, а на крестьянъ 5964 р. 13 к. или *91,65%*. Строительная повинность оцѣнена въ 1908 руб. 50 коп., изъ каковой суммы на мызы упадаютъ 856 руб. 44 коп. или *44,8%*, а на крестьянъ 1052 р. 6 к. или *55,2%*. Изъ общей суммы оцѣненныхъ повинностей въ 8415 р. 94 к. на мызы упадаютъ 1399 р. 75 коп. или *16,6%*, а на крестьянъ 7016 р. 19 к. или *83,4%*. Въ среднемъ выводѣ на 1 Эзельскій приходъ приходится тѣхъ и другихъ повинностей ежегодно по 647 р. 38 к.

Приведенные итоги, однакожъ, не могутъ считаться даже приблизительными выразителями церковныхъ расходовъ и пасторскихъ доходовъ, какъ это можно вывести изъ слѣдующаго. Церковно-строительная повинность должна отбываться на совершенно одинаковыхъ основаніяхъ какъ на островѣ Эзель, такъ и въ материковой части губерніи, однакожъ, по исчисленію комиссіи изъ означенной ежегодной повинности на материкѣ на мызы упадаютъ 67% общей суммы, а въ Эзельскомъ уѣздѣ лишь *44,8%*. Предсѣдатель оцѣночной комиссіи, вице-губернаторъ Тобизенъ, въ своей докладной запискѣ Губернатору отъ 26 апрѣля 1884 года объясняетъ, что строительная повинность исчислена *„такъ сказать, по фиктивному, воображаемому способу.“* Тамъ же говорится, что при занятіяхъ Комиссіи (1881—1884 г. г. *обнаружилось, что регулятивы дѣйствительно потеряли уже значеніе, ибо почти всѣ съ теченіемъ времени измѣнились.“* 3 мая 1884 года за № 3659 Лифляндскій Губернаторъ Шевичъ, между прочимъ, донесъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что *„въ дѣйствительности помимо регулятивовъ установились повинности не предусмотрѣнныя этими регулятивами, такъ что они нынѣ уже и не могутъ служить точнымъ опредѣленіемъ дѣйствительно отбываемыхъ этого рода повинностей,“* На самомъ же дѣлѣ въ основаніе оцѣнки положены были регулятивы, да иначе Комиссія и не могла поступить, хотя и „предвидѣла нескончаемую по сему дѣлу переписку для выясненія дѣйствительнаго положенія дѣла въ приходахъ въ данное время.“ Нужно имѣть въ виду, что оцѣнкѣ подлежали только такъ называемыя поземельныя (реальныя) повинности, а доходы пасторовъ отъ сборовъ и приношеній за совершеніе требъ никакому учету никогда не подвергались, между тѣмъ эти сборы и даянія даже по выше приведеннымъ регулятивнымъ таксамъ должны составить въ общемъ весьма крупныя суммы, такъ какъ по даннымъ Лифляндскаго Губернскаго Статистическаго Комитета среднее по десятилѣтней сложности (1890—1899 г. г.) число важнѣйшихъ

требъ въ сельскихъ евангелическо-лютеранскихъ приходахъ материковой части губерніи составляетъ:

крещеній (число родившихся) 21.705.
бракосочетаній 4896
погребеній . . . . . 13.982.

Число конфирмованныхъ составляетъ ежегодно ококло 10.000 человѣкъ.

Размѣръ дохода за причащеніе и иныя требы не поддается точному исчисленію, но что эта статья является источникомъ немалаго дохода, можно заключить изъ сравненія вышеприведенной таксы за требы съ общимъ количествомъ лютеранскаго сельскаго населенія.

По материковой части губерніи числится прихожанъ въ сельскихъ лютеранскихъ приходахъ 728.838 душъ[72]). На отдѣльные приходы лютеранскаго населенія приходится:

отъ	1298	до	2000	душъ въ	3 приходахъ.
свыше	2000	„	3000	„ „	5 „
„	3000	„	4000	„ „	13 „
„	4000	„	5000	„ „	14 „
„	5000	„	6000	„ „	8 „
„	6000	„	7000	„ „	14 „
„	7000	„	8000	„ „	8 „
„	8000	„	9000	„ „	11 „
„	9000	„	10.000	„ „	10 „
„	10.000	„	11.000	„ „	4 „
„	11.000	„	12.000	„ „	2 „
„	12.000	„	13.000	„ „	2 „
„	13.000	„	14.000	„ „	2 „
„	14.000	„	15.000	„ „	2 „

15.767 душъ въ Раугескомъ приходѣ.
16.487 „ „ Руенскомъ „
17.997 „ „ Шванебургъ-Агофскомъ приходѣ.
20.518 „ „ Маріенбургъ-Зелтингофскомъ приходѣ.

На запросъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Лифляндскій Губернаторъ 14 октября 1884 года № 9069, донесъ, что изъ общей суммы церковныхъ повинностей по материку губерніи (220.575 руб.) на долю казенныхъ, земель мызныхъ и крестьянскихъ, приходилось 24.080 рублей, по числу 59.026 талеровъ, противъ 541.492 талеровъ частныхъ земель, но это совершенно произвольное исчисленіе не можетъ соотвѣтствовать дѣйствительности, такъ какъ регулятивныя церковныя повинности, за крайне рѣдкими исключеніями по талерамъ или гакамъ не разложены и не взимаются.

Хотя производство оцѣнки собственно поручено Лифляндскому дворянству, тѣмъ не менѣе весьма крупный расходъ на оцѣночную комиссію былъ покрытъ изъ земскихъ сборовъ, взимавшихся въ то время исключительно съ повинностныхъ земель. Какъ видно изъ опубликованныхъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ смѣтъ земскихъ сборовъ за время съ 1863 по 1885 годъ, на этотъ предметъ израсходовано было 10.432 руб. 74 коп.

О расходахъ Эзельской Комиссіи свѣдѣній не имѣется.

ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, на сколько оно касалось *„изысканія средствъ къ обезпеченію нуждъ и огражденію правъ православной церкви“* осталось вовсе не исполненнымъ и въ представленіяхъ губернскаго начальства объ этомъ вовсе не упоминается. Только изъ смѣты расходовъ земской кассы, опубликованной указомъ Губернскаго Правленія за № 14—1871 г., видно, что существовала „Комиссія по улучшенію положенія православнаго духовенства,“ такъ какъ на расходы этой Комиссіи назначено по смѣтѣ 55 руб. 13 коп.

Въ силу ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 30 іюня 1862 года утвержденіе оцѣнки церковныхъ повинностей предоставлено было Прибалтійскому Генералъ-Губернатору, за упраздненіемъ же должности послѣдняго, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, предложеніемъ отъ 29 марта 1876 года за № 711, сообщилъ Лифляндскому Губернатору, что результаты оцѣнки должны быть представлены на его, Министра, разсмотрѣніе и утвержденіе. Предварительно сего, согласно тому же ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, истребовано было заключеніе Лифляндскгао и Эзельскаго ландтаговъ.

Согласно постановленію Лифляндскаго ландтага 1884 года мнѣніе дворянства по дѣлу изложено въ обширной запискѣ, поданной въ мартѣ 1885 года. По этой запискѣ дворянство *признаетъ результаты трудовъ Комиссіи въ общихъ чертахъ вѣрными* и оно полагаетъ, что *переложеніе натуральныхъ повинностей на деньги соотвѣтствуетъ современнымъ условіямъ и что лютеранская церковь, ея служители и учрежденія отъ обращенія натуральныхъ повинностей въ денежныя, насколько можно предвидѣть, не понесутъ ущерба.* Въ устраненіе же всякихъ недоразумѣній во взиманіи и распредѣленіи этой повинности въ будущемъ, дворянство усиленно ходатайствуетъ о предоставленіи ему непосредственнаго управленія церковными доходами, мотивируя такое ходатайство тѣмъ, будто *съ давнихъ поръ участіе въ завѣдываніи имуществомъ лютеранской церкви въ Лифляндіи принадлежитъ къ санкціонированнымъ закономъ обязанностямъ Лифляндскаго дворянства.“* (Подобнаго закона нѣтъ. См. приложеніе XXIII).

Затѣмъ дворянство, помощью обильныхъ ссылокъ на старинные законы и распоряженія, частью отмѣненныя, частью не имѣющія къ дѣлу прямаго отношенія, равно и ссылками на „вѣками освященные обычаи“ пытается доказать: 1) что какъ повинности за требы, такъ и строительная повинность представляютъ собою съ давнѣйшихъ поръ *реальныя повинности*, отбываемыя землевладѣльцами безъ различія вѣроисповѣданія, а не *личныя* подати членовъ церковнаго прихода; 2) что эти реальныя повинности якобы распредѣляются на основаніи установленной кадастромъ доходности земли и отбываются въ извѣстномъ отношеніи частью мызами, частью пользующимися крестьянскою землею крестьянами; 3) что повинности эти подходятъ подъ нормы каноническаго права и потому относятся къ гражданскимъ узаконеніямъ, и 4) что субъектомъ этихъ повинностей являтся отдѣльные приходы, въ лицѣ своихъ представителей: церковныхъ попечителей и конвентовъ.

Все что на практикѣ или въ законѣ противорѣчитъ приведеннымъ положеніямъ, дворянство объясняетъ недоразумѣніемъ и законодательными ошибками, напр., отнесеніе по Полож. о крестьянахъ 1804 г. церковныхъ повинностей къ казеннымъ податямъ.

Записка дворянства оканчивается ходатайствомъ *„о признаніи за лютеранскою церковью вполнѣ законнаго ея права на неизмѣнное пользованіе тѣми реальными повинностями, кои служатъ ей къ содержанію отдѣльныхъ церквей, ихъ служителей и учрежденій, согласно закону* и *древнимъ обычаямъ.“* (Приложенія XVII, XVIII и XVX).

Въ запискѣ своей дворянство умолчало о томъ, что до составленія регулятивовъ не существовало опредѣленнаго порядка отбыванія церковныхъ повинностей; что по регулятивамъ существуютъ весьма различныя повинности, взимаемыя вовсе не по доходности земли; что само дворянство, въ особенности Эзельское, еще въ сороковыхъ годахъ признавало за церковными повинностями характеръ добровольныхъ даяній; что по составленному дворянствомъ положенію о крестьянахъ 1819 года (§ 518) предполагалось распредѣлять церковныя повинности „по душамъ;“ что еще въ девяностыхъ годахъ мѣстами эти повинности дѣйствительно взимались по душамъ; что по каноническому праву — право священнослужителей на полученіе вознагражденія отъ прихожанъ сопряжено съ обязанностью исполнять духовныя требы, каковой обязанности по отношенію къ православнымъ на пасторахъ не лежитъ; что древніе обычаи нормировали имущественныя права католической церкви, которая, по новой теоріи дворянства, должна бы не измѣнно пользоваться прежними имущественными правами даже послѣ перехода населенія въ лютеранство; что ссылки на древніе обычаи и

на законы, не вошедшіе въ мѣстный и общій Своды Законовъ, не могутъ болѣе имѣть мѣста, какъ воспрещенныя именнымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ Правительствующему Сенату отъ 1 іюля 1845 г. объ изданіи первыхъ двухъ частей свода мѣстныхъ узаконеній, и что *вообще церковныя повинности составляютъ общій государственный налогъ, предназначенный на удовлетвореніе духовныхъ потребностей мѣстныхъ жителей.*

Эзельское дворянство вовсе отказалось отъ разсмотрѣнія результатовъ оцѣнки, хотя оцѣнка повинностей произведена была при участіи представителя дворяства, мотивируя свой отказъ тѣмъ, будто ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе о производствѣ оцѣнки острова Эзеля не касается. Предложеніемъ отъ 2 августа 1885 года за № 3732 Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ разъяснилъ, что такое возраженіе не заслуживаетъ вниманія, такъ какъ ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ 30 іюня 1862 года постановлено привести въ извѣстность и переложить на деньги церковныя повинности вообще по Лифляндской губерніи, въ составъ коей входитъ и островъ Эзель, какъ отдѣльный уѣздъ.

Эзельское дворянство также заявило, будто мѣстное населеніе желаетъ отбывать церковныя повинности попрежнему въ видѣ натуральныхъ повинностей. Это вполнѣ соотвѣтствовало бы выгодамъ Эзельскаго дворянства, которое по оцѣнкѣ изъ общей суммы стоимости натуральныхъ повинностей уплачиваетъ лишь 16,6 %, а на крестьянъ падаетъ 83,4 % — каковая неравномѣрность едва ли была бы допущена по переложеніи повинностей на деньги.

Результаты оцѣнки представлены въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ 3 мая 1884 года за № 3659, куда затѣмъ поступила и зяписка Лифляндскаго Дворянства. Затѣмъ, въ ноябрѣ 1885 года, Лифляндскимъ Губернаторомъ Генералъ-лейтенантомъ Зиновьевымъ лично передано въ Департаментъ Духовныхъ Дѣлъ мнѣніе о церковныхъ повинностяхъ, опровергающее доводы и домогательства дворянства. (См. приложеніе XX).

Въ дальнѣйшемъ изложеніи необходимо попутно останавливаться на послѣднихъ попыткахъ дворянства къ привлеченію православныхъ къ отбыванію пасторскихъ повинностей.

Указомъ Лифляндскаго Губернскаго Правленія отъ 14 мая 1865 г. за № 56 дано знать всѣмъ приходскимъ судамъ, что „закономъ не допускается корроборація такихъ контрактовъ, по коимъ вопреки пункту 5 ст. 200 Положенія о крестьянахъ 1860 г., на православныхъ усадебныхъ хозяевъ возлагаются повинности въ пользу евангелическолютеранскихъ церквей, или ихъ заведеній, и что впредь должно быть отказываемо въ корроборації таковыхъ контрактовъ.“ Тѣмъ не менѣе

губернское начальство впослѣдствіи нашло возможнымъ ограничить приведенное распоряженіе. Въ 1870 году, по частному дѣлу Когера, возникъ вопросъ о томъ, могутъ ли быть возлагаемы повинности въ пользу евангелическо-лютеранской церкви на православныхъ крестьянъ, владѣющихъ мызною землею и Генералъ-Губернаторъ, согласно заключенію крестьянской Комиссіи, отношеніемъ отъ 3 іюля 1870 года, увѣдомилъ Епископа Рижскаго и Митавскаго, что „отъ повинностей въ пользу евангелическо-лютеранской церкви освобождены только тѣ православные крестьяне, которые владѣютъ крестьянскою повинностною землею, на православныхъ же крестьянъ, владѣющихъ мызною землею (Hofesland) освобожденіе это не распространяется.“

Несмотря на неоднократныя разъясненія Правительства объ освобожденіи православныхъ землевладѣльцевъ отъ повинностей въ пользу лютеранской церкви, на мѣстѣ все-таки продолжались попытки не только взимать съ православныхъ эти повинности, но путемъ обхода закона, обязать православныхъ къ отбыванію этихъ повинностей на вѣчныя времена. Такъ, напр., 23 сентября 1880 года владѣлецъ имѣнія Замокъ-Загницъ, Юрьевскаго уѣзда, графъ Бергъ заключилъ условія съ 37 православными крестьнами о запродажѣ имъ усадебъ, а когда покупщики 26 ноября того же года явились для подписанія купчихъ контрактовъ, то къ каждому изъ контрактовъ пришита была особая „декларація“ о томъ, что крестьянинъ-покупщикъ принимаетъ на вѣчныя времена на себя и своихъ правопреемниковъ обязательство отбывать существовавшія тогда въ пользу лютеранской церкви и церковно-служителей повинности, равно подобныя же повинности, которыя могутъ быть установлены впослѣдствіи въ пользу лютеранской церкви и школъ. Нѣкоторыми покупщиками „декларація“ была подписана, послѣ „нѣкотораго психическаго давленія,“ оказаннаго на нихъ въ мызной конторѣ, какъ это впослѣдствіи установлено было произведеннымъ б. Дерптскимъ Орднунгсгерихтомъ дознаніемъ и какъ донесло Лифляндское Губернское Правленіе правительствующему Сенату.[74]) Другіе отъ подписи отказались, подали жалобы, послѣ чего дѣло прошло инстанціи: приходскій судъ, уѣздный судъ и гофгерихтъ. Послѣдній рѣшилъ, что покупщики обязяны отбывать помянутыя повинности, какъ добровольно на себя принятыя. Въ 1885 году двое изъ крестьянъ, Теофилъ Луксепъ и Теофилъ Мустъ, подали Рижскому и Митавскому епископу Донату прошенія, въ коихъ заявляли, что съ нихъ требуются церковныя повинности въ пользу лютеранской церкви, хотя они никакихъ обязательствъ по этой части на себя не принимали. Въ томъ же году къ преосвященному Донату поступило прошеніе 41 крестьянина дворохозяина разныхъ волостей Кароленскаго прихода, Верроскаго

уѣзда, объ освобожденіи ихъ отъ повинностей въ пользу пасторовъ и и лютеранской церкви. Оба прошенія переданы были на распоряженіе Лифляндскаго Губернатора. Почти одновременно послѣдовали два важныхъ правительственныхъ распоряженія по настоящему дѣлу. Въ № 150 Правительственнаго Вѣстника отъ 11 іюля 1885 года и въ Собраніи Узаконеній и распоряженій правительства № 75, ст. 628 и въ Лифляндскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ № 83 опубликовано было разъясненіе Правительствующаго Сената отъ $\frac{27 \text{ февраля}}{12 \text{ марта}}$ 1885 года, по жалобѣ Эстляндскаго крестьянина Тениса Кюта, о томъ, что *съ православныхъ землевладѣльцевъ не могутъ быть взыскиваемы повинности въ пользу лютеранской церкви и духовенства.* (См. приложеніе XXI).

Предложеніемъ Министерства Юстиціи, отъ 18 сентября 1885 г. за № 24852, поручено Лифляндслому Губернскому Прокурору впредь не допускать корроборацiи уѣздными судами купчихъ контрактовъ, въ коихъ на православныхъ крестьянъ, пріобрѣтающихъ въ собственность земельные участки, возлагается обязательство отбывать повинности въ пользу лютеранской церкви.

Такъ какъ, однакожъ, взиманіе подобныхъ повинностей по губерніи продолжалось, то Лифляндскій Губернаторъ ген.-лейт. М. А. Зиновьевъ, циркулярами отъ 25 сентября 1885 года за №№ 5626—5634, предписалъ всѣмъ орднунгсрихтерамъ *„ни подъ какимъ видомъ, подъ личною отвѣтственностью орднунгсрихтеровъ, не допускать высканія какихъ-бы то ни было повинностей въ пользу лютеранскихъ пасторовъ съ православныхъ крестьянъ, развѣ лишь, когда эти повинности слѣдуютъ пасторамъ по владѣльческому праву.“*

Подобное же указаніе дано было всѣмъ Главнымъ Церковнымъ Попечительствамъ, а въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, 27 сентября 1885 г. за № 5718, сдѣлано было соотвѣтственное представленіе о положеніи дѣла.

Затѣмъ, циркулярными предписаніями отъ 14 мая 1886 г. за № 3596, Губернаторъ вынужденъ былъ разъяснить орднунгсрихтерамъ и Главнымъ Церковнымъ Попечительствамъ, что сборы въ пользу лютеранскихъ пасторовъ не должны быть взыскиваемы не только съ землевладѣльцевъ крестьянъ, но и съ православныхъ помѣщиковъ и православныхъ арендаторовъ казенныхъ имѣній.

Лифляндское дворянство, считая себя представителемъ интересовъ лютеранской церкви, принесло на послѣднее распоряженіе Губернатора жалобу въ Правительствующій Сенатъ. Жалоба эта передана была Губернатору при отношеніи Лифляндской Ландратской Коллегіи отъ

6 іюля 1888 г. за № 4038 и представлена по принадлежности при рапортѣ 27 іюля 1888 года за № 4518.

Послѣдствіемъ представленія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ отъ 27 сентября 1885 г. за № 5718 было ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 14 мая 1886 года положеніе Комитета Министровъ, объявленное Лифляндскому Губернатору, предложеніемъ по Департаменту духовныхъ дѣлъ, отъ 28 іюня 1886 года за № 3384, слѣдующаго содержанія: *„впредь до законодательнаго разрѣшенія общаго вопроса о порядкѣ обезпеченія въ Эстляндской, Лифляндской и Курляндской губерніяхъ матеріальныхъ нуждъ, какъ православныхъ, такъ и протестантскихъ церквей и духовенства, воспретить на точномъ основаніи изложеннаго въ примѣчаніи къ ст. 608 т. XI. Св. Зак. изд. 1857 г. Устава Евангелическо-лютеранской церкви постановленія, взысканіе въ томъ краѣ съ лицъ православнаго исповѣданія всякихъ въ пользу протестантскихъ церквей, духовенства и учрежденій повинностей или сборовъ, взимавшихся доселѣ вопреки приведенному закону, согласно заключеннымъ частнымъ контрактнымъ условіямъ, или же по другимъ какимъ-либо основаніямъ, съ пріостановленіемъ вмѣстѣ съ тѣмъ всѣхъ исполнительныхъ дѣйствій по постановленіямъ и распоряженіямъ мѣстныхъ установленій и властей о высканіи съ лицъ православнаго исповѣднаія вышеозначенныхъ сборовъ и повинностей, а также о расторженіи, за невзносъ такихъ сборовъ и повинностей, арендныхъ договоровъ съ упомянутыми лицамп православнаго исповѣданія. Изложенное воспрещеніе не должно распространяться единственно лишь на тѣ, предусмотрѣнные примѣчаніемъ къ означенной статьѣ 608, случаи, которые касаются поступленія арендной платы, могущей слѣдовать съ православныхъ лицъ за пользованіе принадлежащею протестантской церкви, на владѣльческомъ правѣ, землею“* (См. приложеніе XXII.)

Приведенное ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, обнародованное въ III. Полн. Собр. Зак. за 1886 г. № 3693, на мѣстѣ опубликовано было въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ на языкахъ русскомъ, нѣмецкомъ эстскомъ и латышскомъ.

Въ отвѣтъ же на жалобу Лифляндскаго Дворянства отъ іюля 1888 г. послѣдовалъ на имя Лифляндскаго Губернатора указъ Правительствующаго Сената, отъ 10 августа 1889 года за № 10.164, коимъ категорически разъясняется, что *Лифляндскому дворянству не предоставлено по закону непосредственное участіе въ управленіи имуществомъ евангелическо-лютеранской церкви и въ завѣдываніи сборами, поступающими на содержаніе духовенства*, въ виду чего Правитель-

ствующій Сенатъ призналъ, что Лифляндское *дворянство не имѣло права обжалованія распоряженія губернатора* объ освобожденіи православныхъ помѣщиковъ и арендаторовъ казенныхъ имѣній отъ платежа въ пользу пасторовъ, какъ не касающагося принадлежащихъ ему предметовъ вѣдомства, почему и *жалоба дворянства оставлена была безъ разсмотрѣнія.* (См. приложеніе XXIII).

Указъ этотъ объявленъ Лифляндской Ландратской Коллегіи отношеніемъ Губернскаго Правленія отъ 25 августа 1889 года за № 5755.

Не смотря на категорическія разъясненія правительства объ освобожденіи православныхъ отъ отбыванія повинностей въ пользу евангелическо-лютеранской церкви и духовенства, Лифляндскому Губернскому Правленію до недавняго времени приходилось дѣлать распоряженія объ исключеніи изъ раскладокъ лютеранскихъ церковныхъ повинностей земельныхъ участковъ, отведенныхъ правительствомъ православнымъ причтамъ и крестьянамъ.

Итакъ домогательства дворянства о признаніи за церковными повинностями безусловно характера реальныхъ повинностей, обязательныхъ для всѣхъ землевладѣльцевъ, не были уважены, а освобожденіе православныхъ землевладѣльцевъ отъ этихъ повинностей получило новое категорическое подтвержденіе въ законѣ 14 мая 1886 года.

X.

О пособіяхъ отъ казны ев.-лютеранскимъ пасторамъ и церковнымъ учрежденіямъ въ Лифляндской губерніи.

По ходатайству архіепископа Рижскаго и Митавскаго Платона началось надѣленіе православныхъ причтовъ и безземельныхъ крестьянъ земельными участками изъ казенныхъ имѣній. Къ 1869 году число отведенныхъ православнымъ причтамъ имѣній достигло уже 11, а въ восьмидесятыхъ годахъ такихъ имѣній было уже около 30. Въ виду освобожденія православныхъ отъ повинностей въ пользу пасторовъ, доходы послѣднихъ сократились въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ прежде давались пасторамъ приношенія отъ арендаторовъ бывшихъ казенныхъ имѣній, уступленныхъ православнымъ причтамъ и крестьянамъ. Вслѣд-

ствіе возбужденнаго лютеранскимъ духовнымъ вѣдомствомъ ходатайства, Министръ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, въ 1868 году вошелъ въ государственный совѣтъ съ представленіемъ о вознагражденіи пасторовъ за повинности, отбывавшіяся въ пользу нихъ арендаторами уступленныхъ православнымъ причтамъ и крестьянамъ казенныхъ имѣній, для чего просилъ назначить въ распоряженіе ев.-лютеранской консисторіи капиталъ, соотвѣтствующій оцѣнкѣ означенныхъ повинностей. Государственный совѣтъ призналъ это предположеніе не вполнѣ согласнымъ съ общимъ ходомъ дѣла о церковныхъ повинностяхъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, такъ какъ, въ виду возбужденнаго по ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніямъ 1846 и 1862 годовъ общаго вопроса объ означенныхъ повинностяхъ, мѣстнымъ начальствомъ собирались еще свѣдѣнія по этому вопросу, почему не имѣлось еще основаній для правильнаго сужденія объ этомъ дѣлѣ. Признаніе же права на вознагражденіе было бы равносильно признанію права на самыя повинности, вопросъ о коихъ требуетъ еще ближайшаго изслѣдованія и соображенія. Однакожъ, принявъ во вниманіе, что могутъ быть случаи, когда необходимо оказать нѣкоторое воспособленіе лютеранскому духовенству, которое лишилось приношеній отъ упраздненныхъ казенныхъ имѣній, государственный совѣтъ призналъ болѣе правильнымъ, не предрѣшая вовсе вопроса о правѣ на сіи повинности, назначить, въ видѣ временной мѣры, къ ежегодному отпуски въ распоряженіе Министра Государственныхъ Имуществъ суммы, соразмѣрной той, какая исчислена мѣстнымъ начальствомъ (314 р. 90 к.) именно, круглымъ числомъ 315 рублей, для соотвѣтственнаго расходованія на потребности лютеранскаго духовенства подлежащихъ приходовъ. Вслѣдствіе сего государственный совѣтъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 10 ноября 1869 г. мнѣніемъ положилъ: за отмѣною существовавшихъ въ пользу мѣстнаго лютеранскаго духовенства приношеній съ арендаторовъ мызныхъ угодій 11 казенныхъ имѣній Лифляндской губерніи, отданныхъ въ надѣлъ православнымъ причтамъ и крестьянамъ, ассигновать ежегодно въ распоряженіе Министра государственныхъ имуществъ, впредь до разрѣшенія общаго вопроса о церковныхъ повинностяхъ въ Прибалтійскомъ краѣ, по 315 рублей надлежащаго воспособленія дѣйствительнымъ нуждамъ мѣстнаго лютеранскаго духовенства подлежащихъ приходовъ.

Въ такомъ же размѣрѣ отпущено было воспособленіе за прежнее время — со времени упраздненія казенныхъ имѣній до конца 1869 г. Къ 1876 году размѣръ воспособленія достигъ 961 рубля, съ 1877 по 1882 годъ ежегодно отпускались по 978 рублей, и, наконецъ, съ 1883 по 1 января 1890 года — по 1013 рублей.

За неимѣніемъ у себя достаточныхъ данныхъ для сужденія о нуждахъ лютеранскихъ пасторовъ, слѣдовательно и для правильнаго распредѣленія ежегодной суммы, министерство государственныхъ имуществъ съ самаго начала предоставило распредѣленіе пособія Прибалтійскому Генералъ-Губернатору, а съ упраздненія этой должности — усмотрѣнію Лифляндскаго Губернатора.

Но какъ Генералъ-Губернаторъ князь Багратіонъ (1870—1876), такъ и губернаторы-баронъ Икскюлъ-фонъ Гильденбантъ (1874—1882) и Шевичъ (1882—1885) не воспользовались предоставленнымъ имъ правомъ, и отъ себя ежегодно передавали деньги въ Лифляндскую Ландратскую Коллегію и таковую же Эзельскую, которыя въ свою очередь предоставляли распредѣленіе пособія мѣстнымъ ев.-лютеранскимъ Консисторіямъ.

Такъ продолжалось до 1886 года, когда губерніею уже управлялъ г. л. Зиновьевъ (1885—1895), который (18 сентября 1886 года) вытребовалъ отъ Лифляндской и Эзельской ев.-лютеранскихъ Консисторій свѣдѣнія о томъ, между какими именно приходами и пасторами предполагается распредѣлить пособіе на 1886 годъ (по материковой части губерніи 672 руб., по Эзельскому уѣзду — 341 рубль).

По разсмотрѣніи доставленныхъ консисторіями свѣдѣній, губернаторъ (1 ноября 1886 г.) сообщилъ Лифляндской ев.-лютеранской консисторіи, что нѣкоторые пасторы, коимъ консисторія предполагала выдать пособіе, напримѣръ: Кокенгузенскій — Портъ, Шуенскій — Шлегеръ, Пельвескій — Шварцъ, Гутмансбахскій — Карлбломъ и Аагофскій — Гильде, — *замѣчены въ непріязненныхъ противъ православія дѣйствіяхъ и что эти пасторы во всякомъ случаѣ дѣйствуютъ въ направленіи, далеко не соотвѣтствующемъ видамъ правительства, въ виду чего было бы неумѣстно назначать имъ субсидіи отъ правительства*, почему губернаторъ и не согласился на выдачу пособія поименованнымъ пасторамъ.

Это распоряженіе губернатора было обжаловано въ Министерство внутреннихъ дѣлъ, которое оставило жалобу безъ послѣдствій и разъяснило, что правительство не обязано „вознаграждать каждаго пастора за повинности, прекращенныя по случаю перехода земель во владѣніе православныхъ крестьянъ и причтовъ.“

Ознакомившись съ вопросомъ, губернаторъ убѣдился, что *въ дѣйствительности пасторы вовсе не нуждаются въ отпускаемомъ имъ пособіи*, почему возбудилъ вопросъ о прекращеніи вовсе отпуска отъ казны пособій, разрѣшенныхъ въ 1869 году въ видѣ временной мѣры.

По разсмотрѣніи вопроса въ Государственномъ совѣтѣ, Государь ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III, въ 13 день февраля 1890 года, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ:

1) предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать распоряженіе о прекращеніи, начиная съ наступившаго года (1890), производившагося ежегодно отпуска изъ казны пособія нѣкоторымъ ев.-лютеранскимъ приходамъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, и

2) внесенныя на сей предметъ въ текущемъ году суммы по смѣтѣ Министерства государственныхъ имуществъ 1013 рублей обратить въ свободные рессурсы государственнаго казначейства. (См. приложеніе XXIV, XXV, XXVI и XXVII.)

Такимъ образомъ прекратилось ежегодное ассигнованіе пособія ев.-лютеранскимъ приходамъ по смѣтѣ Министерства государственныхъ имуществъ, но разновременныя распоряженія прежнихъ лѣтъ, начиная съ 1724 года, объ отпускѣ по смѣтамъ Министерства внутреннихъ дѣлъ ежегодныхъ суммъ на содержаніе ев.-лютеранскихъ церковныхъ учрежденій, остались въ силѣ, и по настоящее время, какъ видно изъ смѣты Министерства внутреннихъ дѣлъ на 1899 годъ, отпускается на этотъ предметъ по Лифляндской губерніи 7918 рублей 15 коп. въ годъ. Расходуется эта сумма: а) на содержаніе духовенства при церкви Св. Іакова въ Ригѣ; б) на содержаніе рижской богодѣльни; в) на жалованье и квартиру генералъ-суперинтендента; г) на содержаніе консисторіи: д) на нужды 9 пробстовъ и нѣкокорыхъ отдѣльныхъ пасторовъ. (См. приложеніе XXVIII.)

XI.

Отношеніе мѣстнаго дворянства къ ев.-лютеранскому духовенству, въ связи съ вопросамъ о матеріальномъ обезпеченіи церкви и ея служителей.

Выше, въ главѣ III, было говорено объ отношеніяхъ къ лютеранской церкви массы мѣстнаго населенія — эстовъ и латышей, но совсѣмъ иное отношеніе къ церкви проявляло и проявляетъ мѣстное дворянство, которое всегда стремилось обращать церковь въ орудіе для достиженія обыденныхъ матеріальныхъ интересовъ. Пока дворянство пользовалось исключительнымъ вліяніемъ во всѣхъ мѣстныхъ

учрежденіяхъ, оно не особенно заботилось о прочномъ обезпеченіи церкви и духовенства, предпочитая держать пасторовъ у себя въ тѣсной матеріальной зависимости. Въ этихъ видахъ помѣщики принуждали своихъ крестьянъ къ доставленію пасторамъ такого размѣра содержанія, какое заблагоразсудилось каждому помѣщику и какого пасторъ по мнѣнію помѣщика заслуживалъ. Регулятивы были составлены не по иниціативѣ дворянства и даже при нѣкоторомъ противодѣйствіи со стороны его представителей, и только послѣ непредвидѣнной катастрофы сороковыхъ годовъ истекшаго столѣтія — (переходъ множества крестьянъ въ православіе), дворянство рѣзко измѣнило свое отношеніе къ лютеранской церкви. Оно вѣрно поняло то важное вліяніе, какое можетъ имѣть на будущность края церковь, какъ государственный и политическій институтъ, и поэтому стало прилагать величайшія усилія къ тому, чтобы съ одной стороны, поднять по возможности и охранить господство лютеранской церкви и ея духовенства въ краѣ, а съ другой — подчинить ихъ своему вліянію, сдѣлавъ церковь и пасторовъ постоянными и вѣрными союзниками въ достиженіи своихъ политическихъ и національныхъ цѣлей. Какъ прежде церковь служила полицейскимъ цѣлямъ, такъ впредь она, вмѣстѣ со школою, должна была сдѣлаться орудіемъ онѣмеченія массъ и оплотомъ германизма. Туземцы — эсты и латыши, прозванные „ненѣмцами“ (Undeutsche), уже по происхожденію своему не должны были и мечтать о равноправности съ нѣмцами. Извѣстный Ширренъ, бывшій дерптскій профессоръ, въ возраженіи своемъ Ю. Самарину, формулировалъ содержаніе правъ нѣмечества словами: *„Нѣмецкая нація и ея потомство въ здѣшнемъ краѣ и здѣшній край для нѣмецкой націи и ея потомства на вѣчныя времена.“*[75]) Извѣстный генералъ-суперинтендентъ Вальтеръ, въ проповѣди предъ ландтагомъ 1864 года, между прочимъ, повторилъ тотъ же тезисъ: *„На Лифляндской землѣ нѣтъ мѣста для какого-либо другого элемента, кромѣ нѣмецкаго. Здѣсь нѣтъ ни ливовъ, ни эстовъ, ни латышей, ни даже русскихъ. Здѣсь могутъ существовать только нѣмцы!“*

Въ 1880 году, когда возникъ вопросъ о подчиненіи мѣстныхъ ев.-лютеранскихъ сельскихъ школъ Министерству народнаго просвѣщенія, Прибалтійская нѣмецкая печать защищала *благотворное вліяніе пасторовъ на школьное дѣло*, а латышская и эстская печать доказывали, что *„пасторы отрываютъ латышей и эстовъ отъ остальной Россіи,“* почему настаивали на необходимости уравненія положенія школьнаго дѣла въ краѣ съ положеніемъ его въ остальной Россіи.[76])

Какъ видно изъ предложенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати, отъ 14 декабря 1865 года за № 731, Рижскому Отдѣльному Цензору по внутренней цензурѣ, въ Петербургѣ или не знали о

попыткахъ онѣмеченія края, или же игнорировали ихъ. Означеннымъ предложеніемъ поручалось цензору *„не пропускать въ печать ничего, что могло бы служить, хотя косвенно, къ поддержанію и подкрѣпленію предупрежденій*) насчетъ обнаружившихся будто бы въ Прибалтійскомъ краѣ попытокъ къ его германизаціи и на счетъ мнимаго отрицанія его нераздѣльной связы съ Россіею.“*

Дворянство оцѣнило, какимъ могущественнымъ факторомъ для достиженія намѣченной цѣли явятся сравнительно громадныя средства, предоставленныя пасторамъ въ видѣ церковныхъ повинностей и недвижимыхъ имуществъ, или пасторатовъ, почему съ сороковыхъ годовъ не прекращались ходатайства дворянства о закрѣпленіи за лютеранскою церковью на вѣчныя времена права на повинности отъ всего населенія и даже отъ лицъ, не принадлежащихъ къ лютеранской церкви. Тутъ слѣдуетъ искать и возникновенія теоріи о „реальномъ“ характерѣ церковныхъ повинностей.

Старанія дворянства во многомъ увѣнчались успѣхомъ. Хотя не существуетъ закона, которымъ дворянству было бы предоставлено непосредственное управленіе и завѣдываніе церковнымъ имуществомъ, и таковое возложено на главныя церковныя попечительства, подъ высшимъ надзоромъ Генеральной Консисторіи, но въ силу п. 6. ст. 32 ч. II. Св. мѣстн. узак. губ. Остз., Лифляндскому дворянству предоставлено право участвовать въ управленіи дѣлами ев.-лютеранской церкви порядкомъ, указаннымъ въ Уставѣ ев.-лютеранской церкви. На основаніи приведенныхъ законовъ, участіе это состоитъ: въ правѣ избранія дворянствомъ предсѣдателя (изъ ландратовъ) и одного члена въ главныя церковныя попечительства, кандидатовъ на должность президента и двухъ свѣтскихъ членовъ губернской консисторіи, кандидата въ свѣтскіе засѣдатели генеральной консисторіи, а также вице-президента консисторіи, или генералъ-суперинтендента. Наконецъ ближайшіе блюстители церковныхъ интересовъ, въ отдѣльныхъ приходахъ — церковные попечители — почти всѣ принадлежатъ къ дворянству или, по крайней мѣрѣ, нѣмецкой національности, хотя въ общемъ составѣ сельскаго населенія нѣмцы составляютъ лишь около 2%. Къ началу 1899 года[77]) въ всѣхъ уѣздахъ губерніи насчитывалось 136 церковныхъ попечителей, во томъ числѣ дворянъ — 112, а недворянъ — 24. Въ числѣ недворянъ было 6 латышей и 2 эста.

Въ общемъ числѣ дворяне составляли 82,35% недворяне 17,65%

По національности: нѣмцевъ 94,12%
латышей 4,41%
эстовъ 1,47%

*) Очевидно „предупрежденій“ вмѣсто „предубѣжденій“.

Въ дѣлѣ распредѣленія и взиманія повинностей церковные попечители всегда играли выдающуюся роль и даже Губернское Правленіе считало ихъ оффиціальными должностными лицами, пока правительствующій сенатъ, указомъ отъ 23 сентября 1897 года за № 10.822, не разъяснилъ, что „церковные попечители не пользуются правами ни государственной, ни общественной службы, и несутъ обязанности исключительно хозяйственныя.“ (См. приложеніе XXIX и XXX.)

Такимъ образомъ охраненіе интересовъ лютеранской церкви предоставлено было, кромѣ церковнаго управленія, еще и мѣстному дворянству и вообще самое церковное управленіе тѣсно связывалось съ нѣмецко-дворянскими учрежденіями. При этомъ, однакожъ, дворянство всегда обнаруживало стремленіе, по мѣрѣ расширенія своихъ правъ и усиленія своего вліянія на церковные дѣла, слагать съ себя и сокращать свои обязанности по отношенію къ церкви, увеличивая этимъ повинностное бремя крестьянскаго населенія.

Не послѣднюю роль въ отношеніяхъ дворянства къ церкви играетъ и то обстоятелъство, что громадное большинство пасторовъ принадлежитъ къ нѣмецкой національности. Въ 1898 году въ числѣ сельскихъ пасторовъ нѣмцы составляли болѣе 70%, хотя въ общемъ количествѣ сельскаго населенія нѣмцевъ, какъ упомянуто уже выше, не болѣе 2%.

Регулятивы, составленные на нѣмецкомъ языкѣ, не были опубликованы и потому, оставаясь неизвѣстными плательщикамъ повинностей, на самомъ дѣлѣ не служили основаніемъ и мѣриломъ повинностей, а такъ какъ нѣкоторыя статьи регулятивовъ сами по себѣ неудобопонятны и неудобоисполнимы, то вообще они исполнялись въ томъ видѣ и порядкѣ, какъ того желали пасторы и церковные попечители, требованія которыхъ исполнялись какъ волостными должностными лицами, такъ и бывшими приходскими судами и орднунгегерихтами, какъ безспорныя. Благодаря такому исключительному хозяйничанью дворянства въ дѣлѣ отбыванія церковныхъ повинностей, въ этомъ дѣлѣ законныя основанія уступили мѣсто произволу и злоупотребленіямъ и, какъ засвидѣтельствовало губернское начальство въ 1884 году, регулятивы уже не считались основаніемъ и руководствомъ при отбываніи повинностей.

Въ дополненіе къ изложенной характеристикѣ отношеній дворянства къ церкви и школѣ, остается замѣтить, что до тѣхъ поръ, пока народная школа служила орудіемъ онѣмеченія народныхъ массъ, школа эта пользовалась сочувствіемъ и поддержкою дворянства: но когда народная школа была подчинена вѣдѣнію правительственныхъ органовъ, съ устраненіемъ нѣмецкаго языка какъ изъ школьнаго обихода, такъ и изъ дѣлопроизводства въ общественныхъ и правительственныхъ

учрежденіяхъ, то школа лишилась сочувствія и поддержки дворянства и духовенства. Одновременно съ этимъ дворянство стало выставлять себя и пасторовъ просвѣтителями туземцевъ и охранителями ихъ національности и языка. Такъ, между прочимъ, въ поданной Лифляндскимъ дворянствомъ правительству запискѣ, отъ 12 ноября 1885 года за № 3926, относительно невозможности исполненія закона 14 сентября 1885 года о дѣлопроизводствѣ на русскомъ языкѣ, изложено, что „Лифляндское дворянство и духовенство всѣ свои заботы и неослабное попеченіе посвятили нравственному и экономическому развитію сельскаго населенія, эстовъ и латышей, при чемъ всячески избѣгали лишить это населеніе его національности. Напротивъ того: интеллектуальному труду нѣмецкой части населенія эсты и латыши обязаны развитіемъ ихъ языковъ и созданіемъ собственной литературы, а попеченію дворянства они обязаны народною школою.“ [78]).

Въ дѣлахъ губернскихъ учрежденій имѣется много данныхъ, свидѣтельствующихъ о томъ, съ какимъ усердіемъ дворянство и духовенство, со времени преобразованія народной школы, стали измышлять препятствія къ успѣшному обученію въ этой школѣ, въ особенности же въ школѣ приходской, но подробное изложеніе всего этого отвлекло бы насъ слишкомъ далеко въ сторону отъ разсматриваемаго вопроса.

XII.

Мѣры къ искорененію произвола и злоупотребленій въ отбываніи церковныхъ повинностей.

Со вступленіемъ въ управленіе Лифляндскою губерніею М. А. Зиновьева въ 1885 году, въ дѣлѣ взиманія церковныхъ повинностей наступила новая эра. Прежде всего, въ 1888 году, распоряженіемъ губернатора, регулятивы были переведены съ нѣмецкаго языка на русскій, литографированы и разосланы во всѣ полицейскія управленія, волостныя правленія, а затѣмъ и всѣмъ комиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ для свѣдѣнія и руководства, благодаря чему обнаружилось много неправильностей во взиманіи повинностей. Такъ, напримѣръ: въ нѣкоторыхъ приходахъ повинности взимались въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ полагалось по регулятивамъ; натуральныя повинности взимались деньгами по произвольной оцѣнкѣ пасторовъ и безъ согласія на то

плательщиковъ крестьянъ; за несвоевременный взносъ денегъ взималась произвольно установленная пеня до 9% годовыхъ, съ начисленіемъ процентовъ на проценты; повинности раскладывались по волостямъ не по земельной оцѣнкѣ, а по душамъ; на приходы возлагались новые, непредусмотрѣнные никакими законами расходы: разъѣздныя деньги кистерамъ и школьнымъ старостамъ, жалованье школьному старостѣ, пенсіи бывшимъ церковно-служителямъ; въ раскладки церковно-строительной повинности вносились работы, предназначенныя не для ремонта зданій, а для улучшенія пасторатскаго хозяйства и украшенія пасторатскихъ зданій; повинности, лежавшія на всемъ имѣніи, взимались съ однихъ крестьянъ; съ крестьянъ требовали не только вырубки и подвоза дровъ, но и покупки самыхъ дровъ для пастората; представители крестьянъ на конвентахъ избирались не своевременно и права ихъ противозаконно ограничивались и т. д.

Къ устраненію этихъ и подобныхъ неправильностей и злоупотребленій приняты были слѣдующія мѣры:

1) Циркулярнымъ предписаніемъ, отъ 3 мая 1888 года за № 3597, губернаторъ разъяснилъ орднунгсгерихтамъ и главнымъ церковнымъ попечительствамъ, что повинности, требуемыя по регулятивамъ съ имѣній, должны быть отбываемы равномѣрно мызами и крестьянскими землями, а не одними крестьянами.[79])

Предписаніе губернатора за № 3597 подало Перново-Феллинскому главному церковному попечительству поводъ къ подачѣ Правительствующему Сенату обширной жалобы, которою имѣлось въ виду доказать, что губернаторъ, изданіемъ означеннаго циркуляра, превысилъ свою власть, нарушилъ имущественные интересы ев.-лютеранской церкви и пасторовъ, и вмѣшивается въ спорныя дѣла, касающіяся частныхъ гражданскихъ правоотношеній, почему распоряженіе губернатора должно подлежать отмѣнѣ.

Въ препроводительномъ рапортѣ, отъ 14 августа 1888 года за № 6615, губернаторъ представилъ Правительствующему Сенату подробное опроверженіе всѣхъ приведенныхъ въ жалобѣ доводовъ.

Вскорѣ затѣмъ и остальныя главныя церковныя попечительства: Рижско-Вольмарское, Венденъ-Валкское и Юрьево-Верроское подали правительствующему сенату подобныя же жалобы. Въ разрѣшеніе первой жалобы послѣдовалъ указъ Пр. Сената, отъ 12 іюня 1889 года за № 7670, коимъ разъяснено, что главное церковное попечительство „не имѣетъ права контроля надъ дѣйствіями губернскаго начальства, которому оно подчинено, а потому оно не имѣетъ права жаловаться Пр. Сенату на свое начальственное учрежденіе,“ и что „обжалованное предписаніе Лифляндскаго губернатора по предмету равномѣрнаго рас-

предѣленія повинностей, уплачиваемыхъ въ пользу пасторовъ и церковнослужителей лютеранской церкви, касается интересовъ плательщиковъ сихъ повинностей, но не интересовъ церковнаго имущества и наблюдающаго за нимъ главнаго церковнаго попечительства (такъ какъ отъ равномѣрнаго распредѣленія платежа сихъ повинностей сумма ихъ не уменьшается); слѣдовательно и въ этомъ отношеніи означенное предписаніе губернатора вовсе не подлежало обжалованію," въ виду чего жалоба Сенатомъ признана не подлежащею разсмотрѣнію по существу и оставлена безъ послѣдствій. (См. приложеніе XXXI; подлинный указъ въ дѣлѣ Канцеляріи Губернатора № 338 — 1888 г.)

Точно такого же содержанія указы послѣдовали по жалобамъ остальныхъ главныхъ церковныхъ попечительствъ, а именно: Риго-Вольмарскаго — отъ 12 февраля 1890 года за № 1465; Дерптъ-Верроскаго — отъ 23 февраля 1890 года за № 2143 и Венденъ-Валкскаго — отъ 23 февраля 1890 года за № 2144.

Не дождавшись разрѣшенія жалобъ Пр. Сенатомъ и, очевидно, сомнѣваясь въ успѣхѣ этихъ жалобъ, главныя церковныя попечительства обратились и въ Ев.-Лютеранскую Генеральную Консисторію, которая съ своей стороны, 28 августа 1888 года за № 1447, представила министру внутреннихъ дѣлъ просьбу „не отказать въ защитѣ Ев.-Лютеранской церкви и ея духовенству" и отмѣнить распоряженіе губернатора отъ 3 мая 1888 года за № 3597.

Въ затребованномъ по этому поводу департаментомъ духовныхъ дѣлъ отзывѣ, губернаторъ опровергъ всѣ доводы генеральной консисторіи, и доказалъ, что дѣло изложено генеральною консисторіею вообще не согласно съ дѣйствительностью. Ходатайство генеральной консисторіи также не имѣло успѣха.

Затѣмъ губернское правленіе стало разрѣшать споры въ отдѣльныхъ случаяхъ именно въ смыслѣ разъясненія губернатора за № 3597.

Нѣкоторыя подобныя опредѣленія губернскаго правленія были обжалованы Правительствующему Сенату, но жалобы эти оставлялись безъ послѣдствій.

Какъ видно, между прочимъ, изъ указовъ Пр. Сената, отъ 22 января 1899 года за № 487, по жалобѣ арендатора казеннаго имѣнія Марценгофъ-Паукуля на требованіе съ этой мызы рабочихъ дней въ пользу Роннебургскаго кистера, и отъ 29 октября 1899 года за № 10928, по жалобѣ Мориской волости на требованіе съ волости рабочихъ дней въ пользу Нитаускаго кистера, Сенатъ согласился съ опредѣленіемъ губернскаго правленія и разъяснилъ: „что подъ выраженіемъ „имѣніе" слѣдуетъ понимать какъ мызу, такъ и волость, и что по сему отбываніе повинностей, лежащихъ на имѣніи, должно быть

возлагаемо въ равной мѣрѣ на мызу и на волость.“ (См. приложеніе XXXII).

Здѣсь кстати будетъ замѣтить, что когда потребовалось понудить крестьянъ къ отбыванію въ пользу пасторовъ рабочихъ дней по регулятивамъ, то Лифляндская ландратская коллегія, въ отношеніи отъ 7 января 1893 года за № 89, сообщая губернскому правленію, что, по мнѣнію коллегіи, *„право пасторовъ требовать отбыванія въ ихъ пользу рабочихъ дней по регулятивамъ основывается безусловно на публичномъ правѣ, а не на правѣ частномъ*, хотя прежде дворянство утверждало совсѣмъ противоположное, причисляя право пасторовъ на повинности къ области частнаго гражданскаго права.[80])

2) По снабженію пасторатовъ дровами губернское правленіе возстановило прежній порядокъ, по которому мызы обязаны отпускать потребный лѣсъ, а крестьяне вырубать дрова и подвозить на мѣсто. Одно изъ подобоныхъ опредѣленій было обжаловано Пр. Сенату владѣльцемъ имѣнія Серристъ фонъ Килемъ, но жалоба эта оставлена была безъ послѣдствій. (См. приложеніе XXXIII).

Только въ одномъ случаѣ опредѣленіе губернскаго правленія по аналогичному дѣлу, благодаря буквѣ регулятива для Экскаго прихода, было отмѣнено, такъ какъ въ означенномъ регулятивѣ сказано, что „пасторъ получаетъ отъ каждаго крестьянина одинъ возъ дровъ.“ (См. приложеніе XXXIV).

3) Циркулярамъ отъ 19 августа 1891 года за № 6857, губернаторъ предписалъ комиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ при ревизіи волостей „тщательно повѣрять размѣры регулятивныхъ повинностей, принявъ съ своей стороны мѣры, чтобы волости не обязывались къ уплатѣ повинностей въ большемъ противу обозначенныхъ въ регулятивѣ размѣрѣ.“ (См. приложеніе XXXV).

4) Циркуляромъ отъ 3 декабря 1891 года за № 7723, губенаторъ предписалъ главнымъ церковнымъ попечительствамъ „сдѣлать распоряженія къ прекращенію взыскать церковными попечителями какихъ-бы то ни было %% или пень за несвоевременный взносъ церковныхъ повинностей“, а уѣзднымъ начальникамъ и комиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ „принять къ руководству и объявить волостямъ, что уплата подобныхъ процентовъ и пень для волостей не обязательна.“ (См. приложеніе XXXVI).

Циркуляромъ отъ 21 марта 1898 года за № 2524, губернаторъ предписалъ главнымъ церковнымъ попечительствамъ разъяснить церковнымъ попечителямъ, чтобы, въ случаяхъ несвоевременнаго исполненія волостями церковныхъ повинностой, церковные попечители безъ замедленія обращались къ полиціи для производства взысканія, не допуская

накопленія недоимокъ за продолжительное время. (См. приложеніе XXXVII).

5) Циркуляромъ отъ 10 апрѣля 1892 года за № 2014, губернаторъ предписалъ комиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ наблюдать за тѣмъ, чтобы регулятивныя церковныя повинности внутри волостей не раскладывались *подушно* на всѣхъ плательщиковъ волостныхъ сборовъ, а взимались только съ крестьянъ дворохозяевъ. (См. приложеніе XXXVIII)

Впослѣдствіи губернское правленіе, при разрѣшеніи спорныхъ вопросовъ, всегда стремилось къ возможно равномѣрному распредѣленію повинностей также между отдѣльными усадьбовладѣльцами, ставя основаніемъ раскладки талерную оцѣнку земли. Одно изъ подобныхъ опредѣленій обжаловано было Даленскою волостью Правительствующему Сенату, который, указомъ отъ 28 января 1899 года за № 741, разъяснилъ: „1) что въ регулятивѣ Даленскаго прихода не указанъ порядокъ распредѣленія повинности внутри волости; 2) что указанный губернскимъ правленіемъ порядокъ представляется наиболѣе справедливымъ, ибо соотвѣтствуетъ степени зажиточности каждаго лица, несущаго повинности, и 3) что обсужденіе вопроса о порядкѣ распредѣленія сей повинности не выходитъ изъ предѣловъ предоставленной губернскому правленію власти,“ почему жалоба волости была оставлена безъ послѣдствій. (См. приложеніе XXXIX).

6) Указами за №№ 117 и 158, опубликованными въ №№ 112 и 137 Лифляндскихъ Губерн. Вѣдомостяхъ за 1891 годъ, губернское правленіе разъяснило законный порядокъ отбыванія церковно-строительной повинности и потребовало, чтобы смѣты и раскладки церковныхъ повинностей предварительно ихъ исполненія доставлялись на разсмотрѣніе и утвержденіе губернскаго правленія. Затѣмъ, циркуляромъ отъ 25 октября 1891 года за № 6939, губернаторъ разъяснилъ порядокъ распредѣленія собственно церковно-училищныхъ расходовъ между мызами и крестьянами.[81]) Приведенными указами и циркуляромъ устранена возможность произвольнаго нарушенія законнаго порядка отбыванія церковныхъ повинностей и установленъ возможный порядокъ въ этой области несовсѣмъ ясныхъ и опредѣленныхъ отношеній.

По поводу циркуляра отъ 25 октября 1891 года за № 6939, Лифляндское дворянство подало обширную жалобу Правительствующему сенату, находя, что этимъ циркуляромъ на мызы возложены бо́льшія обязанности, чѣмъ слѣдовало, а между крестьянами повинности эти распредѣлены по оцѣнкѣ земли, а не подушно, какъ желалобы дворянство, забывшее свои прежнія увѣренія о поземельномъ реальномъ

характерѣ повинностей. Жалоба дворянства представлена въ сенатъ, при обширномъ рапортѣ губернатора, отъ 12 февраля 1892 года за № 952. (Жалоба оставлена Сенатомъ безъ разсмотрѣнія, какъ видно изъ указа отъ 19 октября 1901 года за № 10628, по 1-му Департаменту. См. приложеніе XXXIX[a], и циркуляръ губернатора примѣняется по всей губерніи.[82])

Требованіе о представленіи на утвержденіе губернскаго правленія смѣтъ и раскладокъ хотя и исполняется, но не всегда своевременно и точно, почему губернское правленіе нерѣдко вынуждено бываетъ возвращать раскадки для исправленія.

Выяснилось, что въ нѣкоторыхъ приходахъ до изданія указовъ 1891 г. за №№ 117 и 158, церковныя постройки безъ согласія крестьянъ произведены были на деньги, а расходы равномѣрно возложены на мызы и крестьянъ. Губернское правленіе отклонило утвержденіе нѣкоторыхъ подобныхъ раскладокъ и потребовало ихъ пересоставленія. Подобныя опредѣленія губернскаго правленія были обжалованы Правительствующему Сенату Лаисскимъ, Сиссегальскимъ и Залисбургскимъ церковными попечителями. Въ первыхъ двухъ случаяхъ опредѣленія губернскаго правленія были отмѣнены, при чемъ Сенатъ имѣлъ въ виду: „1) что смѣты за 1891 годъ приведены въ исполненіе и крестьяне къ отбыванію натуральной повинности не привлекались, почему неутвержденіе раскладки 1891 года равнялось бы переложенію всѣхъ церковныхъ повинностей, въ полномъ объемѣ, на мызныя земли, что противорѣчило бы существующимъ на сей предметъ законоположеніямъ и 2) что сельскія общества по сему поводу никакихъ жалобъ не заявляли.“ (См. приложенія XL и XLI, указу Пр. Сената отъ 2 декабря 1898 года за № 12238 и 24 марта 1899 года за № 3111). Въ третьемъ случаѣ Пр. Сенатъ, уже вмѣстѣ съ отмѣною постановленія губернскаго правленія, поручилъ ему войти въ новое обсужденіе дѣла, слѣдовательно не призналъ правильнымъ распредѣленія расходовъ по поламъ на мызы и волости. (См. приложеніе XLII, указъ Пр. Сената отъ 24 марта 1899 года за № 3110). 22 декабря 1900 года по сему дѣлу состоялось новое опредѣленіе губернскаго правленія (журналъ № 1220), согласно которому предписано церковному попечителю пересоставить раскладку, съ распредѣленіемъ расхода не по поламъ на мызы и волости, а согласно существовавшему ранѣе порядку.

7) Во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній при разсмотрѣніи и утвержденіи раскладокъ по отдѣльнымъ приходамъ, составленъ былъ подробный „списокъ церковнымъ повинностямъ, съ указаніемъ, на комъ лежитъ обязанность отбывать каждую изъ нихъ.“ Въ этомъ спискѣ повинности расположены по группамъ:

1) повинности, лежащія исключительно на обязанности мызъ;

2) повинности, лежащія исключительно на обязанности волостей;

3) расходы, распредѣляемые по поламъ между волостями и мызами, и

4) расходы, покрываемые изъ церковныхъ кассъ. (См. приложеніе XLIII).

8) Циркулярнымъ предписаніемъ отъ 18 марта 1893 года за № 1849, губернаторъ разъяснилъ уѣзднымъ начальникамъ:

1) что церковныя повинности должны быть обязательно отбываемы въ томъ видѣ, какъ онѣ установлены регулятивами, и что поэтому полиція не въ правѣ приступать къ принудительному взысканію денегъ вмѣсто тѣхъ повинностей, которыя по регулятиву должны быть отбываемы въ видѣ натуральныхъ или издѣльныхъ повинностей, за исключеніемъ лишь случая, когда церковнымъ попечителемъ представлено будетъ письменное удостовѣреніе мѣстнаго коммисара по крестьянскимъ дѣламъ о томъ, что въ подлежащемъ приходѣ или волости состоялось въ установленномъ порядкѣ постановленіе дворохозяевъ о согласіи ихъ на переложеніе этихъ повинностей на деньги;

2) что полиція не только въ правѣ, но и обязана, при малѣйшемъ сомнѣніи въ правильности и законности требованій церковныхъ попечителей о взысканіи регулятивныхъ повинностей, провѣрять таковыя по самымъ регулятивамъ и приступать къ принудительному взысканію только тѣхъ повинностей и въ томъ размѣрѣ, какъ онѣ опредѣлены въ регулятивахъ. (См. приложеніе XLIV).

9) Такъ какъ основаніемъ раскладки церковныхъ повинностей между отдѣльными имѣніями приходовъ служитъ поземельный списокъ 1832 года, между тѣмъ какъ означенный списокъ, опубликованный въ 1832 году только на нѣмецкомъ языкѣ, съ тѣхъ поръ подвергся значительнымъ измѣненіямъ по отдѣльнымъ имѣніямъ, то по распоряженію губернатора этотъ списокъ въ исправленномъ видѣ былъ вновь опубликованъ при № 41 Лифл. Губ. Вѣд. за 1894 годъ.

По Эзельскому же уѣзду въ началѣ 1900 года сдѣлано было распоряженіе, чтобы тамъ раскладки церковныхъ сборовъ и повинностей производимы были на основаніи гакеннаго списка регулированія земель 1766—1824 годовъ. Затѣмъ этотъ списокъ впервые опубликованъ во всеобщее свѣдѣніе въ № 4 Лифл. Губ. Вѣд. за 1901 годъ.

10) Циркуляромъ отъ 19 іюня 1898 года за № 4541, губернаторъ предписалъ главнымъ церковнымъ попечительствамъ имѣть наблюденіе за тѣмъ, чтобы представители крестьянъ на церковныхъ конвентахъ были избираемы своевременно и въ установленномъ порядкѣ. (См. приложеніе XLV).

Кромѣ перечисленныхъ мѣръ, губернскимъ правленіемъ, за время управленія губерніею губернаторовъ М. А. Зиновьева и В. Д. Суровцова, сдѣлано множество распоряженій объ устраненіи неправильностей и безпорядковъ по отбыванію церковныхъ повинностей. Между прочимъ, циркуляромъ отъ 13 іюня 1898 года за № 4481, подтверждено главнымъ церковнымъ попечительствамъ о неуклонномъ исполненіи всѣхъ указовъ и предписаній по этой части. (См. приложеніе XLVI), а при предписаніи отъ 20 іюня 1898 года за № 4584, копія помянутаго циркуляра препровождена всѣмъ уѣзднымъ начальникамъ и коммисарамъ для свѣдѣнія и принятія мѣръ къ точному соблюденію устаѣовленнаго для отбыванія волостями церковно-приходскихъ сборовъ и повинностей, а коммисарамъ, сверхъ того, вмѣнено въ обязанность при ревизіи и посѣщеніи ими волостей удостовѣряться какъ въ правильности обращаемыхъ помимо общей полиціи къ волостнымъ правленіямъ требованій церковныхъ попечителей, такъ равно и въ своевременномъ и исправномъ отбываніи волостями повинностей и въ исполненіи вообще законныхъ требованій церковныхъ попечителей.

Въ виду продолжавшихся злоупотребленій, губернаторъ г.-м. Суровцовъ, 12 января 1900 года за № 262, вновь предписалъ всѣмъ коммисарамъ по крестьянскимъ дѣламъ принять всѣ мѣры къ тому, чтобы впредь не допускалось взысканія съ членовъ волостныхъ обществъ повинностей, или сборовъ въ пользу лютеранскаго духовенства, или церковныхъ и приходскихъ учрежденій, не установленныхъ надлежащимъ образомъ, или не въ томъ именно видѣ, въ какомъ эти сборы и повинности установлены регулятивами, или утвержденными губернскимъ правленіемъ раскладками. (См. приложеніе XLVII).

Наконецъ, губернскимъ начальствомъ дано немало указаній и разъясненій къ упорядоченію дѣлопроизводства въ самыхъ церковныхъ и училищныхъ конвентахъ, что не могло остаться безъ благопріятнаго вліянія, въ смыслѣ упорядоченія церковно-хозяйственной части въ приходахъ.

Затѣмъ, въ продолженіе времени съ 1901 года, въ отдѣльныхъ случаяхъ послѣдовали не лишенныя общаго значенія слѣдующія указанія и разъясненія:

а) Квотная земля обязана отбывать всякія повинности, въ томъ числѣ и церковныя, наравнѣ съ крестьянскою. (Предложенія Лифл. Губ. Пр. по I отд., Рижско-Вольмарскому Гл. Церк. Попечительству отъ 23 ноября 1901 г. № 11003; Коммисарамъ по кр. дѣламъ: I уч. Вольмарскаго у. отъ 23 ноября 1901 г. № 11002; I уч. Феллинскаго у. 14 апрѣль 1903 г. № 2484).

Если помѣщикъ непосредственно пользуется квотной землей, то онъ же обязанъ отпускать зерно по регулятиву за эту землю. (Пред-

ложеніе Лифл. Губ. Пр. по 1 отд. Коммисару по кр. дѣламъ II уч. Венденскаго у. отъ 27 іюля 1904 г. № 4281).

По тому же вопросу, см. приложеніе XLII[a] указъ Прав. Сената, по II Д-ту, отъ 27 мая 1903 г. № 3451.

б) Журнальнымъ опредѣленіемъ Лифл. Губ., Пр. по жалобѣ двохозяевъ Вольмарсгофской волости, Феллинскаго у., отъ 7 марта 1903 г. № 321, разъяснено Перново-Феллинскому Гл. Церк. Попечительству, указомъ отъ 10 марта 1903 г. № 1883, что въ силу прим. (къ ст. 717 т. XI Св. Зак. Уст. Ев.-лют. церк. отд. 1896 г.), лица православнаго исповѣданія свободны отъ повинностей въ пользу Ев.-лют. церкви и ея духовенства, а на дворохозяевъ лютеранъ не можетъ быть возложено отбываніе какой-либо части повинностей, отъ которыхъ, въ силу закона, освобождаются лица православнаго исповѣданія, и потому съ дворохозяевъ лютеранскаго исповѣданія можетъ быть взимаемо только то количество повинностей по регулятиву, которое причитается съ нихъ соотвѣтственно цѣнности владѣемой ими земли.

Такое же разъясненіе дано 27 іюля 1904 г. за № 4285 Коммисару по кр. дѣламъ II уч. Венденскаго у. для объявленія Гроздонской волости.

Согласно журнальному опредѣленію Лифл. Губ. Пр., по I отд., отъ 28 ноября 1903 г. № 1235, указомъ отъ 2 декабря 1903 г. № 6815, разъяснено Юрьево-Верроскому Гл. Церк. П-ству, что, въ силу прим. I-го къ ст. 717 т. XI Св. Зак. Уст. Ев.-лют. церк. изд. 1896 г., со времени перехода мызы Веррогофъ во владѣніе причта Верроской православной церкви, причтъ этой церкви долженъ считаться свободнымъ отъ отбыванія какихъ-либо сборовъ и повинностей въ пользу ев.-лютеранской Пельвеской церкви и ея духовенства, и за симъ вообще ни съ кого не могутъ быть взыскиваемы повинности и сборы, взимавшіеся съ земли имѣнія Веррогофъ до перехода этого имѣнія во владѣніе православнаго причта.

в) Коммисару по кр. дѣламъ I уч. Перновскаго уѣзда Лифляндской Губ. Пр., по I отд., 6 сентября 1902 г. за № 7490, разъяснило, что отъ крестьянъ-дворохозяевъ волостей церковный попечитель имѣетъ право требовать отбыванія пѣшихъ и конныхъ рабочихъ дней только въ томъ размѣрѣ, какъ обозначено въ раскладкахъ, утверждѣнныхъ Губернскимъ Правленіемъ, и только для выполненія тѣхъ работъ, кои предусмотрѣны по тѣмъ же раскладкамъ.

Согласно журнальному опредѣленію Лифл. Губ. Пр. отъ 30 апр. 1904 г. за № 474, указомъ отъ 7 мая того же года за № 2611, разъяснено Венденъ-Валкскому Гл. Церк. П-ству для объявленія Роннебургскому церк. попечителю, что отъ волостей нельзя требовать поставки

рабочихъ въ мызы для изготовленія досокъ, потребныхъ для церковныхъ построекъ, а мызы обязаны отпускать заготовленныя ими доски въ готовомъ видѣ, волости же обязаны подвозить доски на мѣсто постройки.

г) 13 марта 1903 г. за № 2001, Лифл. Губ. Пр. по I отд., разъяснено Рижко-Вольмарскому Гл. Церк. П-ству, что взыскиваемые съ Усть-Двинской церкви 330 рублей въ пользу частнаго лица деньги, за домъ, возведенный на пасторатской землѣ, ни въ какойчасти не могутъ быть разложены на волости прихода.

23 января 1904 г. журналомъ за № 121, по жалобъ члена Опекальнскаго церковнаго конвента, депутата Лайценской волости Петра Розлапа, Лифл. Губ. Правленіе разъяснило, что на счетъ прихода не могутъ быть отнесены судебныя издержки по взысканію въ пользу пастора арендныхъ недоимокъ съ крестьянъ-арендаторовъ пасторатскихъ усадебъ.

XIII.

Свѣдѣнія о числѣ православныхъ и ев.-лютеранскихъ церквей и приходовъ.

Въ 1844 году, до начала массового перехода крестьянъ-лютеранъ въ православіе, въ Лифляндской губерніи, при общемъ числѣ населенія въ 805,038 душъ, насчитывалось собственно сельскаго крестьянскаго населенія 684,665 душъ, а именно:

дворовыхъ людей	9,907 душъ,
крестьянъ на казенныхъ земляхъ	107,056 „
крестьянъ на помѣщичьихъ земляхъ . . .	557,425 „
крестьянъ на пасторатскихъ земляхъ . . .	10,287 „

Все сельское населеніе въ то время считалось исповѣдующимъ лютеранство, за исключеніемъ небольшого числа обывателей русскихъ деревень припейпускаго побережья.

Въ томъ же 1844 году всѣхъ церквей въ губерніи насчитывалось 188 и кромѣ того молитвенныхъ домовъ Евангелическаго братства 205 и раскольническихъ молеленъ 7.

Въ числѣ церквей имѣлось: православныхъ 21, лютеранскихъ 165, реформатскихъ 1 и римско-католическихъ 1.[83]

Православныхъ сельскихъ церквей для эстскаго и латышскаго населенія въ то время еще вовсе не существовало, и вышеозначенныя православныя церкви находились въ городахъ губерніи.

Число сельскихъ лютеранскихъ приходовъ съ означеннаго времени остается безъ измѣненія, хотя для нѣкотарыхъ филіальныхъ церквей впослѣдствіи назначены особые пасторы.

Въ 1883 году, по сообщенію Рижской Духовной Консисторіи отъ 19 іюня 1884 года за № 3085, православныхъ церквей уже имѣлось въ губерніи 125, въ томъ числѣ 3 единовѣрческихъ; а православныхъ прихожанъ насчитывалосъ уже 174.314 душъ, въ томъ числѣ единовѣрцевъ 1000 душъ.

По сообщенію епископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 5 сентября 1899 года за № 4584, къ 1898 году православныхъ приходовъ имѣлось въ губерніи уже 139 и число ихъ прихожанъ составляло 206.856 человѣкъ. За исключеніемъ же городовъ, на собственно сельскія мѣстности остается 118 приходовъ съ 168,252 прихожанами, такъ что въ настоящее время въ губерніи имѣется столько же православныхъ приходовъ, сколько лютеранскихъ. (См. приложеніе XLIX).

Православныя церкви и православное населеніе распредѣлены по губерніи неравномѣрно. Въ общемъ числѣ населенія имѣется православныхъ:

по Рижскому	уѣзду	12,43%	и 11	приходовъ
„ Вольмарскому	„	9,82%	„ 10	„
„ Венденскому	„	22,07%	„ 18	„
„ Валкскому	„	4,43%	„ 7	„
„ Юрьевскому	„	16,88%	„ 21	„
„ Верроскому	„	13,54%	„ 8	„
„ Феллинскому	„	16,72%	„ 9	„
„ Перновскому	„	39,51%	„ 21	„
„ Эзельскому	„	42,72%	„ 13	„

Вообще же среди уѣзднаго населенія губерніи православные составляютъ около 18%.

По уѣздамъ материковой части губерніи за 1898 годъ, совершенные въ православныхъ церквахъ браки составляютъ свыше 18% общаго числа браковъ, число же крещеній превышаетъ 15%, между тѣмъ какъ въ числѣ умершихъ православныхъ оказалось около 13%.

XIV.

Источники средствъ для содержанія церквей и духовенства.

Сельскія православныя церкви и духовенство располагаютъ слѣдующими источниками содержанія:

1) земельные надѣлы;

2) отпускаемыя правительствомъ суммы на содержаніе духовенства;

3) таковыя же суммы на наемъ помѣщеній и на церковно-строительныя нужды.[85)]

1) Изъ 118 сельскихъ православныхъ причтовъ вовсе не имѣютъ земельныхъ надѣловъ 38, или около трети всѣхъ причтовъ. Во владѣніи остальныхъ 80 причтовъ состоитъ 6757 десятинъ земли, но между отдѣльными причтами общее пространство земли распредѣлено довольно неравномѣрно. Такъ имѣютъ:

| | | |

8500 рублей, которые распредѣляются епархіальнымъ начальствомъ между отдѣльными церквами по мѣрѣ признаваемой необходимости. Наконецъ, на церковно-строительныя нужды всей епархіи, по особому закону, разрѣшено отпускать отъ казны въ теченіе 10 лѣтъ, начиная съ 1896 года, по 50.000 рублей въ годъ. Сумма эта гораздо менѣе, чѣмъ ежегодный расходъ на церковно-строительную часть давно благоустроенныхъ лютеранскихъ церквей и пасторатовъ одной Лифляндской губерніи.

Источники содержанія ев.-лютеранской церкви и ея служителей гораздо обильнѣе и разнообразнѣе, чѣмъ источники средствъ для содержанія православной церкви, и заключаются они:

1) въ земельныхъ надѣлахъ, или пасторатахъ;
2) въ спеціальныхъ церковныхъ или видменныхъ капиталахъ;
3) въ церковно-строительной повинности, отбываемой прихожанами;
4) въ натуральныхъ и издѣльныхъ регулятивныхъ повинностяхъ, и
5) въ личныхъ сборахъ и приношеніяхъ, доставляемыхъ отдѣльными прихожанами за совершеніе требъ.

Всѣ сельскіе пасторы материковой части губерніи въ общей сложности владѣютъ 44.501,96 десятины пасторатской земли изъ коей приходится на долю:

мызныхъ земель	19.250,38	дес. въ	7432	тал.	$67^{102}/_{112}$ гроша.
квотныхъ „	2.992,08	„ „	1392	„	6,6 „
крестьянскихъ „	22.259,50	„ „	9853	„	24,63 „

Собственно квотная и крестьянскія земли пасторатовъ разбиты на 715 отдѣльныхъ участковъ или усадебъ, пространствомъ около 35 десятинъ каждая. Участки эти отдаются въ аренду крестьянамъ согласно правилъ Положенія о кр. Лифл. губ. 1860 года.

Кромѣ пасторатовъ въ распоряженіи церквей состоитъ еще 145 особыхъ земельныхъ участковъ подъ названіемъ школьныхъ или церковныхъ земель, пространствомъ въ 3784,35 десятины, цѣнностью въ 2244 талера $64^{18}/_{112}$ гроша.

Церкви такъ называемаго Рижскаго патримоніальнаго округа (приходы Биккернскій, Катлакальнъ-Олайскій, Пинкенгофъ-Аннинскій и Гольмгофскій (имѣютъ собственные пасторатъ, общимъ пространствомъ въ 1037 десятинъ.)

Въ общемъ составѣ уѣздныхъ пасторатскихъ земель (а также земель школьныхъ и церковныхъ), не считая острова Эзеля, имѣется:

садовой земли	414 дес. или	0,86%
пашни	12.399 „ „	25,75%

перелога	6.185	дес. или	12,85 %
сѣнокоса	12.669	„ „	26,32 %
пастбища	6.470	„ „	13,49 %
лѣса	5.009	„ „	10,40 %
неудобной земли	4.995	„ „	10,38 %

Всѣ пасторатъ далеко не одинакового размѣра. Изъ пасторатовъ материковой части губерніи имѣютъ:

отъ	27	до	50	дясятинъ	2 пастората,
свыше	50	— 100		„	11 „
„	100	— 200		„	17 „
„	200	— 300		„	13 „
„	300	— 400		„	16 „
„	400	— 500		„	10 „
„	500	— 600		„	8 „
„	600	— 700		„	10 „
„	700	— 800		„	2 „
„	800	— 900		„	2 „
„	900	— 1000		„	3 „
отъ	1019	до 2038		„	8 „

Самые обширные пасторатъ: Лаудонскій — 1019 дес., Вольмарскій — 1036 дес., Аудернскій — 1053 дес., Феннернскій — 1089 дес., Талькгофскій — 1184 дес., Шванебургскій 1285 дес., Мало-Іоанновскій — 1677 дес. и Михаелискій — 2038 тесятинъ.

Всѣ 13 пасторатовъ Эзельскаго уѣзда въ общей сложности владѣютъ 11.420,13 десятинъ земли, оцѣненной въ $65^{19}/_{24}$ Эзельскаго гака или въ 1555 ревизіонныхъ рублей. Изъ сего общаго пространства на долю мызныхъ земель приходится 6393,22 десятины, а крестьянскихъ — 5026,91 дес.

Большая часть пасторатскихъ земель отведена и уступлена изъ бывшихъ казенныхъ имѣній. По земскому списку 1832 года изъ всѣхъ 103 материковыхъ пасторатовъ имѣется 40 казенныхъ пасторатовъ, пространство коихъ, по новѣйшимъ свѣдѣніямъ, составляетъ 18.289 десятинъ. Эзельскіе пасторатъ всѣ, пространствоиъ въ 11.420 десятинъ, отвдены изъ казенныхъ земель. Въ общемъ пространствѣ пасторатовъ губерніи въ 55.921 десятину, больше половины отведено изъ казенныхъ земель, а именно 29.709 десятинъ, или 53%.

Въ среднемъ выводѣ на каждый пасторатъ приходится: на материкѣ 432 десятины, а по Эзельскому уѣзду — 878 десятинъ.

Хотя не существуетъ закона, освобождающаго пасторатъ отъ уплаты государственныхъ и земскихъ повинностей, тѣмъ не менѣе

остальныя мызы нерѣдко принимаютъ на себя уплату причитающихся съ пасторатскихъ мызъ государственнаго поземельнаго налога и земскихъ сборовъ. Такимъ же образомъ отбывается упадающая на пасторатскія мызы доля церковно-строительной повинности, что, очевидно, дѣлается согласно опубликованному въ № 9 Лифл. Губ. Вѣд. за 1861 годъ постановленію Лифляндскаго ландтага, по которому пасторатскія мызы освобождаются отъ сборовъ и повинностей въ пользу церкви.

По свѣдѣніямъ Луфляндской Ландратской коллегіи, средняя продажная стоимость одного талера крестьянской земли (повинностной) за время съ 1823 по 1892 годъ составляетъ 162 рубля, за талеръ квотной земли — 174 рубля и за талеръ мызной земли — 220 рублей.[86])

По приведенному расчету стоимость однихъ материковыхъ пасторатовъ составляетъ по меньшей мѣрѣ сумму въ 3.473.434 рубля, а именно:

7432	талера	мызной	земли	по 220 руб.	=	1.635.040 руб.
1392	„	квотн.	„	„ 174 „	=	242.208 „
9853	„	крест.	„	„ 162 „	=	1.596.186 „

Доходъ пасторовъ отъ земель не можетъ быть подсчитанъ, за отсутствіемъ данныхъ для этого, но, въ виду большого спроса на землю въ губерніи, доходъ этотъ несомнѣнно весьма значителенъ и долженъ превышать всѣ остальныя доходныя статьи пасторовъ въ общей сложности.

Во всякомъ случаѣ не можетъ подлежать сомнѣнію, что доходы съ однѣхъ лишь пасторатскихъ земель въ состояніи лучше обезпечить лютеранское доховенство, чѣмъ обезпечиваетъ православное духовенство отпускаемое отъ казны содержаніе.

При многихъ лютеранскихъ церквахъ имѣются еще значительные спеціальные церковные или видменные капиталы, образовавшіеся путемъ дареній, духовныхъ завѣщаній, выкупа отдѣльными помѣщиками лежавшихъ на нихъ повинностей, отъ сбора добровольныхъ пожертвованій и т. д. Къ сожалѣнію, свѣдѣній объ этихъ капиталахъ подъ руками не имѣется, но таковыя свѣдѣнія можно бы затребовать отъ главныхъ церковныхъ попечительствъ.

По оцѣнкѣ, оконченной къ 1884 году, церковно-строительная повинность обходится населенію ежегодно въ 93.445 рублей по материковой части губерніи и отъ 118 до 136 на каждую церковь по Эзельскому уѣзду, а издѣльныя и натуральныя регулятивныя повинности, согласно той же оцѣнкѣ, представляютъ ежегодную стоимость: по материковой части — въ 127.095 р. и по Эзельскому уѣзду 6507 руб.

Что же касается сборовъ за совершеніе требъ, то общая сумма ихъ не поддается никакому учету, въ виду отсутствія систематизированныхъ данныхъ о числѣ разныхъ требъ и разнообразія таксъ по отдѣльнымъ приходамъ.

XV.

Заключеніе.

При составленіи настоящей записки не имѣлось въ виду выходить изъ рамокъ историческаго обзора вопроса о церковныхъ повинностяхъ, но такъ какъ при обсужденіи сего вопроса мѣстными и центральными правительственными органами не однократно уже затрогивался и вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ этихъ повинностей, то кажется умѣстнымъ дополнить высказанныя уже по этой части мнѣнія еще однимъ предположеніемъ, никѣмъ еще, кажется, не предложеннымъ и не затронутымъ.

По ознакомленіи съ исторіею возникновенія и дальнѣйшаго развитія церковныхъ повинностей въ Лифляндской губерніи, равно и съ современнымъ ихъ состояніемъ, нельзя не придти къ убѣжденію о необходимости скорѣйшаго и окончательнаго разрѣшенія вопроса объ этихъ повинностяхъ.

Эта необходимость главнымъ образомъ проистекаетъ:

а) отъ невозможности дальнѣйшаго примѣненія устарѣвшаго и вполнѣ отжившаго свое время порядка отбыванія этихъ повинностей, въ особенности же повинностей издѣльныхъ и натуральныхъ, являющихся пережиткомъ крѣпостной эпохи, когда всюду практиковались барщинныя работы, и населеніе еще не привыкло къ денежному хозяйству, и б) отъ необходимости уравненія имущественныхъ правъ, господствующей православной церкви съ правами церкви ев.-лютеранской, которая давно перестала удовлетворять религіозныя потребности значительной части мѣстнаго населенія, исповѣдующей нынѣ православную вѣру.

Исходя изъ той неоднократно признанной и единственно правильной точки зрѣнія, что церковныя повинности являются государственнымъ или общественнымъ налогомъ, предназначеннымъ на удовлетвореніе религіозныхъ потребностей всего населенія, необходимо признать, что ев.-лютеранская церковь съ половины минувшаго столѣтія лишилась права на исключительное пользованіе церковными повинно-

стями, и что посему отбываніе этихъ повинностей въ настоящее время только въ пользу означенной церкви и ея служителей является аномаліею.

Если не осуществимо предположеніе о совершенной отмѣнѣ поземельныхъ церковныхъ повинностей, какъ это имѣлось въ виду уже при изданіи Положенія о Лифл. кр. 1860 года, то къ переложенію этихъ повинностей на деньги едва-ли нынѣ могутъ встрѣтиться какія-либо препятствія. При этомъ можно бы вовсе избѣгнуть новой оцѣнки нынѣ отбываемыхъ повинностей, такъ какъ со времени оцѣнки этихъ повинностей, законченной къ 1884 году, не могло произойти сколько-нибудь значительныхъ измѣненій въ общей стоимости повинностей.

Общая оцѣночная стоимость подлежала бы разверсткѣ между православнымъ и лютеранскимъ духовенствомъ, при чемъ эту разверстку слѣдовало бы обусловить приблизительно такими же правилами, какія имѣютъ дѣйствіе въ настоящее время въ западныхъ губерніяхъ, гдѣ общія по губерніямъ суммы на удовлетвореніе потребностей мѣстнаго духовенства взимаются вмѣстѣ съ губернскими земскими сборами, и черезъ каждые три года распредѣляются между православнымъ и иновѣрнымъ духовенствомъ, пропорціонально числу жителей православнаго и иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій, для чего собираются точныя свѣдѣнія о числѣ жителей по вѣроисповѣданіямъ. (См. приложеніе къ ст. 129 Т. IV Св. Зак. Уст. Зем. Пов. изд. 1899 года).

Такимъ образомъ было бы достигнуто равномѣрное обложеніе въ пользу церкви всей земли. Самое же взиманіе церковныхъ сборовъ вмѣстѣ съ земскими сборами представляется особенно удобнымъ и выгоднымъ, въ виду того, что при этомъ не требуется ни малѣйшаго расхода, а, что еще важнѣе, устранится необходимость личныхъ сношеній и неизбѣжныхъ при этомъ столкновеній и недоразумѣній между духовенствомъ и прихожанами-плательщиками, равно и необходимость постояннаго собиранія свѣдѣній о томъ, къ какому вѣроисповѣданію принадлежатъ отдѣльные плательщики—землевладѣльцы.

Распредѣленіе же общихъ суммъ въ пользу той или другой церкви можно бы предоставить усмотрѣнію подлежащихъ духовныхъ властей.

Дополненіе.

При составленіи настоящей записки имѣлось въ виду всестороннее освѣщеніе вопроса о церковныхъ сборахъ и повинностяхъ, но такъ какъ при взиманіи этихъ сборовъ и отбываніи повинностей весьма

важную роль играютъ учрежденія и лица, вѣдающія церковнымъ хозяйствомъ, то нелишне ознакомиться, хотя бы поверхностно, и съ этими учрежденіями и лицами, т. е. съ Главными Церковными Попечительствами и Церковными попечителями.

Ревизовавшій по ВЫСОЧАЙШЕМУ повѣленію въ 1882—1883 г. Лифляндскую и Курляндскую губерніи Сенаторъ Н. А. Манасеинъ обратилъ вниманіе на отсутствіе въ Сводѣ Законовъ подробныхъ постановленій объ этихъ учрежденіяхъ и, признавъ необходимымъ разъяснить отношенія церковныхъ конвентовъ къ церковнымъ попечителямъ и Главнымъ Церковнымъ попечительствамъ, 15 марта 1883 г. за № 7874, потребовалъ отъ Лифляндскаго Губернатора всѣ дѣйствующія въ этой губерніи постановленія по этой части, не вошедшія въ Сводъ Законовъ. Въ качествѣ такихъ постановленій, Губернаторомъ 29 марта и 19 августа 1883 года представлены были въ русскомъ переводѣ нижеслѣдующія постановленія: А) шведско-королевская резолюція отъ 22 сентября 1671 года; Б) патентъ Генералъ-Губернатора Брауна, отъ 16 апрѣля 1765 года. В) утвержденная Генералъ Губернаторомъ 30 августа 1774 года инструкція для Главныхъ Церковныхъ попечительствъ; Г) записка Лифляндской Ландратской Коллегіи объ учрежденіи церковныхъ попечительствъ и конвентовъ, извлеченная изъ отношенія Ландратской Коллегіи, отъ 10 іюня 1883 г. за № 2350. Д) Указъ Лифл. Губ. правленія отъ 16 октября 1870 г. за № 128, и Е) тоже отъ 8 февраля 1874 г. за № 7.

Приведенныя ниже въ полномъ объемѣ эти распоряженія мѣстныхъ властей составляютъ единственную основу для существованія и дѣятельности мѣстныхъ учрежденій для завѣдыванія хозяйственными дѣлами ев.-лютеранской церкви. Эти распоряженія во многихъ частяхъ дополнены и разъяснены позднѣйшими распоряженіями Губернской власти и указами Правительствующаго Сената, которыя, не касаясь непосредственно вопроса о церковныхъ сборахъ и повинностяхъ, ближайшаго разсмотрѣнія въ данномъ случаѣ не требуютъ.

Остается замѣтить, что съ 1898 года Лифляндское дворянство неоднократно ходатайствовало о частномъ измѣненіи существующихъ постановленій о составѣ церковныхъ и училищныхъ конвентовъ, но ходатайства эти были отклонены, какъ мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ, такъ и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ (послѣднимъ предложеніемъ по земскому отдѣлу, отъ 2 сентября 1902 г. за № 19542).

A.

Ея Королевскаго Величества Всемилостивѣйшая резолюція,

Стокгольмъ 22 сентября 1671 года.

Ея Королевское Величество повелѣли разсмотрѣть разныя одобренныя рыцарствомъ и дворянствомъ земскія положенія и такъ какъ Ея Королевское Величество прзинали оныя полезными и необходимыми для страны, то въ силу сего установляется твердо и непоколебимо соблюдать таковыя положенія.

Ея Королевское Величество и Совѣтники ихъ Государства Швеціи, Фельдъмаршалъ и Генералъ-Губернаторъ Лифляндіи и гор. Риги

Клавдій Тоттъ.

Графъ Карлсбергскій, Фрейгеръ Зундбинскій, Экгольмъ-Зундскій и Легальгенскій и проч. Симъ доводимъ до всеобщаго свѣдѣнія: такъ какъ въ прошлыя войны, постигшія сію провинцію Лифляндію, какъ полицейская такъ и судебная часть пришли въ нѣкоторый безпорядокъ, то, во исполненіе всемилостивѣйшаго предписанія Ея Королевскаго Величества, мы обратили вниманіе на то, какимъ образомъ надлежащими постановленіями по возможности помочь и предупредить тому. Съ этою цѣлью мы, при участіи г. г. ландратовъ и благороднаго дворянства и земства, составили какъ земское положеніе, такъ и нѣкоторые способствующіе правосудію пункты и велѣли обнародовать таковыя для постояннаго руководства, и такъ какъ положеніе это всемилостивѣйше утверждена Ея Королевскимъ Величествомъ, то мы на убѣдительное настаиваніе дворянства и земства признали нужнымъ довести таковое чрезъ публичное припечатаніе до свѣдѣнія каждаго; внушая при семъ въ силу сего каждому поступать по этому съ надлежащимъ повиновеніемъ и обергаться отъ указанныкъ въ немъ наказаній.

I.

О Главныхъ Церковныхъ попечителяхъ и ихъ должности.

1) Въ каждомъ уѣздѣ одинъ изъ г. г. ландратовъ на надлежащее представленіе назначается Королевскимъ Генералъ-Губернаторствомъ Главнымъ Церковнымъ попечителемъ.

2) Служба Главнаго Церковнаго Попечителя только трехлѣтняя, развѣ бывшій Главный Церковный попечитель добровольно согласится оставаться еще трехлѣтіе.

3) Должность и обязанность его состоитъ въ томъ, что онъ вмѣстѣ съ предсѣдателемъ и дворянскимъ ассессоромъ имѣетъ высшій надзоръ надъ обыкновенными церковными попечителями, увольняетъ и назначаетъ ихъ по надобности, принимаетъ ихъ счеты, приводитъ въ извѣстность церковныя имущества и распоряжается таковыми, а также озабочивается приведеніемъ въ извѣстность старыхъ церковныхъ земель и закрѣпленіемъ таковыхъ чрезъ обыкновенныхъ церковныхъ попечителей, при помощи оберъ-фискала, въ подлежащемъ судѣ; въ особенности онъ долженъ руководить церковными и пасторатскими постройками и всѣми способами споспѣшествовать имъ и убѣждать прихожанъ, чтобы церкви по возможности выстроены были изъ камня, развалившіяся были какъ можно скорѣе исправлены и постоянно поддерживались. Онъ также распоряжается, чтобы пасторы получали свои доходы и приношенія *съ мызъ и подмызокъ и со всѣхъ прихожанъ*, но прежде всего онъ долженъ содѣйствовать тому, чтобы въ общинѣ какъ со стороны жителей такъ и со стороны слушателей все дѣлалось по-христіански единодушно и серьезно. Вмѣстѣ съ тѣмъ Главный Церковный Попечитель постарается побудить прихожанъ добротою и безъ принужденія (ибо это дѣлается во славу Всевышняго и для благосостоянія ближняго), (1) Къ устройству церквей и часовень въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ необходимы и (2) призрѣнію вдовъ и сиротъ пасторовъ (3) постройкѣ богодѣлень и содержанію бѣдныхъ (4) *чтобы церковныя дороги находились въ такомъ состояніи, чтобы во всякое время прихожане могли посѣщать церковь, въ особенности чтобы рѣки и текущія воды были снабжены мостами по церковнымъ дорогамъ.*

4) Дабы выполнить таковыя свои обязанности, Главный Попечитель, вмѣстѣ съ предсѣдателемъ и дворянскимъ ассессоромъ установляетъ всѣмъ патронамъ и компатронамъ каждой церкви извѣстный срокъ, въ этотъ срокъ является у этихъ церквей, обсуждаетъ все обстоятельно со всѣми прихожанами, церковными попечителями и пасторами и по состоявшемся обсужденіи съ ними, распоряжается всѣмъ тѣмъ, что необходимо. Затѣмъ онъ долженъ вѣдать всѣ дѣла, кои въ особенности касаются его должности и ясно изложены въ положеніяхъ о полиціи и въ постановленіяхъ о ландтагѣ, разрѣшены единогласно прихожанами, или же (какъ ниже сказано въ п. 8.) рѣшены большинствомъ голосовъ, каждому по надлежащему усмотрѣнію выдавались причитающіяся ему доли и возложить на него, при назначеніи срока, выполненіе всего того, къ чему онъ обязанъ; если же кто-либо по

истеченіи срока окажется неисправнымъ, того главный церковный попечитель принуждаетъ, по усмотрѣнію, къ взысканію въ пользу церкви. (Слѣдуетъ непонятныя предложенія — Welche zu erzwingen sollen dem säumigen Bauern zugeschlagen werden; schlägt er dieselbe auf, soll mit ihm wie im Punkte von Zuschlagung den Bauern enthalten verfahren werden.)

5) Если между заинтересованными возникнутъ споры по вышеупомянутымъ дѣламъ, то главный церковный попечитель разрѣшаетъ таковые вмѣстѣ съ предсѣдателемъ и дворянскимъ ассессорамъ de simplice ac plano, salva tamen appellatione parti gravatae въ королевское Генералъ-Губернаторство.

6) Спорныя дѣла, кои требуютъ судебнаго разбирательства, должны быть передаваемы въ подлежащее присутственное мѣсто, точно также и остальныя церковныя дѣла, которыя по церковному положенію, предоставлены Главнымъ и нисшимъ консисторіямъ.

7) Никто не долженъ сопротивляться Главному Церковному Попечителю при исполненіи его служебныхъ обязанностей, ни словомъ, ни дѣйствіемъ, подъ опасеніемъ взысканія.

8) Въ дѣлахъ еще не разрѣшенныхъ, въ особенности по обыкновеннымъ и церковнымъ и пасторатскимъ постройкамъ, должно быть соблюдаемо, что въ чемъ соглашаются большинствомъ голосовъ, Главный Церковный Попечитель, съ предсѣдателемъ ассессоромъ и компатрономъ каждый для избѣжанія взысканія, долженъ подчиняться.

9) Всѣ раздоры между пасторами и ихъ прихожанами, равно и вообще въ церквахъ, Главный Церковный Попечитель старается примирить увѣщеваніями и другими мирными способами. Если же будетъ всеобщее неудовольствіе вслѣдствіе ссоръ и брани въ церквахъ, на кладбищѣ и въ пасторатѣ, то такое будетъ считаться важнымъ проступкомъ и будетъ преслѣдуемо Оберъ- или Ландъ-Фискаломъ, судебнымъ порядкомъ, смотря по принадлежности.

10) Хотя суевѣрное жертвоприношеніе часто уже было запрещено, но во многихъ мѣстахъ оно еще практикуется; поэтому Главные Церковные Попечители должны стремиться къ уничтоженію сего въ церквахъ.

11) Такъ какъ простодушный кресьянинъ по разнымъ причинамъ не бываетъ на богослуженіи и не ходитъ въ церковь, и поэтому мало исправляется въ вѣрѣ и святое причащеніе не можетъ приносить ему пользы; то главный церковный попечитель вмѣстѣ съ препозитомъ долженъ стараться устранять всѣ тѣ препятствія, которыя его въ особенности удерживаютъ отъ посѣщенія церкви. Прихожанамъ слѣдуетъ также напоминать, чтобы они не давали къ тому повода запаздыва-

ніемъ работы и отправкою возовъ по субботамъ, и въ особенности воскресенье и праздничные дни были соблюдаемы.

12) Если Главный Церковный Попечитель по основательнымъ причинамъ будетъ удержанъ отъ ревизіи, то на его извѣщеніе, если основательность эта будетъ признана Королевскимъ Генералъ-Губернаторствомъ, долженъ быть немедленно назначенъ его ординарный субститутъ. Если же предсѣдатель будетъ удержанъ, то его замѣщаетъ церковный ассессоръ того же уѣзда. На мѣсто дворянскаго ассессора долженъ быть въ такомъ случаѣ назначаемъ другой, дабы никоимъ образомъ не пострадало общеполезное его дѣло.

13) Всѣ распоряженія Главнаго Церковнаго Попечителя должны быть назначеннымъ на то нотаріусомъ вѣрно записаны въ протоколъ, и одна копія съ такового должна быть представлена Главнымъ Церковнымъ Попечителемъ въ канцелярію Королевскаго Генералъ-Губернаторства, а другая препозитомъ въ Королевскую Главную Консисторію.

Б.

По указу

Ея Императорскаго Величества Екатерины Алексѣевны, Императрицы и Самодержицы всея Россіи и пр. и пр. и пр.

Въ виду того, что на послѣднемъ Ландтагѣ дворянствомъ и земствомъ было обсуждено дурное до того времени состояніе многихъ церквей въ уѣздѣ и запущенность во многихъ мѣстахъ церковныхъ построекъ, и при томъ найдено, что главная причина такого безпорядка — затрудненіе, встрѣчаемое почти повсемѣстно въ отношеніи церковныхъ попечителей, такъ какъ никто не хочетъ обременить себя этою должностью, и г. Главный церковный попечитель отъ большей части владѣльцевъ ирихода получаетъ обратно выданное свидѣтельство (Constitorium) со всевозможными, и иногда съ очевидно неосновательными извиненіями; то Императорское Генералъ-Губернаторство считало нужнымъ на поданное дворянствомъ и земствомъ представленіе, положить: чтобы впредь никто изъ г. г. владѣльцевъ въ уѣздѣ не оказывалъ затрудненій или даже уклонялся отъ возложенной на нихъ г. Главнымъ Церковнымъ Попечителемъ должности, церковнаго попечителя, въ томъ приходѣ, къ которому онъ принадлежитъ, чтобы онъ принялъ таковую должность и надлежащимъ образомъ оную отправлялъ.

Если бы кто-либо безъ законнаго основанія отказался отъ должности церковнаго попечителя, то тотъ безъ снисхожденія долженъ быть подвергнутъ штрафу въ 50 Альб. талеровъ въ пользу церкви, по его выбору. Главный Церковный Попечитель оцѣниваетъ приведенныя для отклоненія должности церковнаго попечителя доводы и если таковые имъ признаются несущественными, то владѣлецъ непремѣнно обязанъ подчиниться распоряженіямъ Главнаго Церковнаго Попечителя въ отношеніи должности церковнаго попечителя. Однако, владѣльцу предоставляется, если онъ полагаетъ, что отговорка будетъ принята въ уваженіе, представить объ этомъ Императорскому Генералъ-Губернаторству. Доколѣ, однако, Императорское Генералъ-Губернаторство не освободитъ отъ церковнаго попечительства, никто не смѣетъ, подъ опасеніемъ вышеозначеннаго штрафа, сложить съ себя возложенную на него г. Главнымъ Церковнымъ Попечителемъ должность церковнаго

попечителя. Если тотъ, который обращается въ Императорское Генералъ-Губернаторство съ подобными отговорками, кои Императорскимъ Генералъ-Губернаторствомъ не будутъ признаны уважительными, то ему назначается двойной штрафъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ г. г. владѣльцамъ и другихъ имѣній строго вмѣняется обязанность, несопротивляться г. г. церковнымъ попечителямъ при отправленіи ими ихъ служебныхъ обязанностей, но напротивъ оказывать имъ всякое содѣйствіе и въ особенности доставлять безъ исключенія и замедленія все то, къ чему они обязаны по церковнымъ и пасторатскимъ постройкамъ; почему со всѣми, которые окажутся неисправными, не будетъ сдѣлано никакого снисхожденія, но все будетъ вынуждено при помощи скорѣйшей экзекуціи. И такъ такъ извѣстно, въ какомъ дурномъ состояніи находятся церковныя дороги, то г. г. церковные попечители имѣютъ наблюденіе также за тѣмъ, чтобы церковные дороги были приведены въ исправность. Если водворенные въ приходѣ не будутъ исполнять ихъ распоряженія, то церковные попечители должны обращаться къ г. Главному Церковному Попечителю, и если и тотъ не можетъ привести къ исполненію сдѣланныя распоряженія, то объ этомъ должно быть представлено Императорскому Генералъ-Губернаторству которые затѣмъ, смотря по обстоятельствамъ и соображаясь съ изданными постановленіями, поступаетъ съ непослушными съ надлежащимъ наказаніемъ. Симъ всѣмъ, до коихъ оно касается, руководствоваться. Данс въ замкѣ г. Риги 16 апрѣля 1765 года. Ея Императорскаго Величества, Генералъ-Губернаторъ герцогства Лифляндіи, кавалеръ ордена св. Андрея и бѣлаго Орла, а также св. Александра Невскаго и св. Анны.

(М. П.) *Георгій фонъ Браунъ.*

B.

Инструкція

для Главныхъ Церковныхъ Попечительствъ.

§ 1.

Г. Главный церковный попечитель обязанъ тамъ, гдѣ еще не существуетъ двухъ церковныхъ попечителей, назначать двухъ церковныхъ попечителей нѣмцевъ. Кто безъ законнаго основанія обращается съ жалобою въ главное церковное попечительство, подлежитъ отвѣтственности, согласно патенту отъ 16 апрѣля 1765 года.

§ 2.

Главный церковный попечитель долженъ слѣдить, поданы ли каждымъ приходомъ и порвѣрены ли въ главномъ церковномъ попечительствѣ всѣ церковные и больничные счеты предыдущихъ лѣтъ, какіе и за какіе годы счеты не доставлены, а также точно привести въ извѣстность, употреблены и зачтены ли надлежащимъ образомъ всѣ приведенные въ этихъ счетахъ доходы съ тарелочнаго, похороннаго и колокольнаго сбора, не уплаченныя деньги, причитающіеся проценты, штрафныя и другія въ пользу церкви установленныя деньги, произвольно взысканныя, надлежащимъ образомъ израсходованныя и зачтенныя. Недостающіе счеты должны быть затребованы съ должниковъ и ихъ наслѣдниковъ, а недоимки и не уплаченные долги должны быть взысканы и о сдѣланномъ распоряженіи должно быть донесено въ три мѣсяца. Ежегодные церковные счеты должны быть представлены г. г. Церковными попечителями каждый разъ въ январѣ мѣсяцѣ Главному Церковному Попечительству. Кто провинится въ неплатежѣ церковныхъ и больничныхъ денегъ, долженъ быть къ тому принуждаемъ экзекуціонными мѣрами и объ этомъ имѣетъ быть представлено въ Генералъ-Губернаторство.

§ 3.

Главное Церковное Попечительство должно внушить г. г. Церковнымъ попечителямъ, чтобы они не держали имѣющіяся церковныя средства безъ приращенія, но отдавали ихъ, какъ скоро наберется

капиталъ въ 100 руб., въ пользу церкви на вѣрные проценты, и ингроссовались росписки у Ландгерихтовъ, каковую ингроссацію Императорскій Ландгерихтъ обязанъ исполнить ex officco и безвозмездно, какъ объ этомъ объявлено Главнымъ Церковнымъ Попечительствамъ уже въ предложеніи отъ 8 ноября м. г. Домовыя обязательства должны храниться въ церковномъ денежномъ сундукѣ. Засвидѣтельствованная мѣстнымъ пасторомъ копія съ этого обязательства должна быть представлена Главному Церковному Попечительству.

Усмотрѣно изъ церковныхъ протоколовъ, что при церковныхъ ревизіяхъ не уплаченные капиталы церквей, подъ заглавіемъ церковнаго имущества, не были показаны, но большею частію только упоминается объ имѣющемся наличномъ имуществѣ и церковной утвари. Но такъ какъ капиталы эти преимущественно составляютъ имущество церквей, то всѣ деньги и въ особенности, приносящія проценты, должны быть записаны въ церковныхъ протоколахъ и подробно показаны въ представляемыхъ ежегодно счетахъ.

§ 4.

Тѣ изъ г. г. пасторовъ, которые въ церковныхъ книгахъ не записали штрафныхъ денегъ и другихъ доходовъ и въ церковныхъ счетахъ подробно не показали, а также и тѣ, кои г. г. церковные попечители въ особенности наставляли, должны кромѣ того подавать текущій счетъ, который могутъ подтвердить присягою, или поручаться письменною присягою, что они всѣ эти деньги добросовѣстно внесли въ церковную кассу и ничего не употребили въ свою пользу; если же этого сдѣлать не могутъ ex aequo et bono должны быть принуждены къ вознагражденію въ пользу церкви. Тотъ же пасторъ, который сего въ будущемъ не исполнитъ и не включитъ таковыхъ денегъ надлежащимъ образомъ въ счетъ, долженъ каждый разъ быть принуждаемъ къ денежному штрафу въ 15 рублей въ пользу церковной кассы, а взысканіе ихъ поручаемо церковнымъ попечителямъ, кои въ крайнемъ случаѣ должны обратиться за содѣйствіемъ при экзекуціи къ Императорскимъ Орднунгсгерихтамъ.

§ 5.

Тѣ изъ прихожанъ, которые безъ нужды не явятся на назначенные конвенты и не согласились исполнять того, что большинство присутствовавшихъ постановило, должны внести въ пользу церкви 5 рублей, и если по ихъ винѣ доставленные на мѣсто матеріалы сдѣлаются негодными, то они должны отвѣчать по земскому положенію —

стр. 693 и 694. Тѣ изъ крестьянъ, которые вторгнутся въ пасторатскія земли, должны уплатить 5 рублей штрафа въ пользу вдовьей кассы. Все что будетъ постановлено въ обоихъ случаяхъ, должно быть исполнено.

§ 6.

Всѣ церковныя дороги должны быть безъ исключенія исправлены. Г. г. церковные попечители, которые въ этомъ случаѣ заступаютъ мѣсто Орднунгсгерихтовъ, должны побудить обязанныя къ тому имѣнія и ежегодно осмотрѣть дороги. О каждомъ имѣніи, которое того не сдѣлаетъ, должно быть церковными попечителями заявлено уѣздному фискому, который затѣмъ въ Императорскомъ Орднунгсгерихтѣ долженъ просить о наложеніи положеннаго по патенту отъ 8 сентября 1770 г. штрафа въ размѣрѣ одного рейхсталера съ гака. Если г. г. церковные попечители будутъ уличены при этомъ въ нѣкоторомъ послабленіи и упущеніи своихъ обязанностей, то они должны внести штрафъ въ пользу церковной кассы.

§ 7.

Всѣ спорныя пасторатскія границы должны быть при первой возможности sumptibus succumbentis приведены въ извѣстность землемѣромъ и составлена карта, а также доставлено все то, что по праву можетъ быть присоединено, дабы пасторъ не лишился чего-нибудь изъ своего вознагражденія, точно также должно быть точнѣйшимъ образомъ приведены въ извѣстность школьныя земли и закрѣплены.

§ 8.

Весь отбываемый крестьянами въ пользу пастора повинностный хлѣбъ не долженъ быть взимаемъ пасторами, но исключительно мызами въ установленномъ въ вакенбухахъ количествѣ и долженъ быть передаваемъ безъ уменьшенія немедленно за Мартыновымъ днемъ пасторамъ, такъ какъ такое взиманіе, если предоставить оное пасторамъ, препятствуетъ и въ исправленіи должностныхъ обязанностей и даетъ поводъ разнаго рода обидамъ и лишнимъ жалобамъ. Такой же порядокъ долженъ быть соблюдаемъ при отбываніи повинностнаго хлѣба кюльметовъ, школьмейстерамъ и кистерамъ, который долженъ также взиматься мызами и ими отпускаемъ школьмейстерамъ и кистерамъ, такъ какъ они находятся въ такомъ же положеніи, какъ и пасторы. Какъ видно изъ дѣлъ, г. г. пасторы, бываетъ, присвоиваютъ пасторскіе кюльметы не по размѣру земель, но по числу устроенныхъ крестьянами

хозяйствъ; такой порядокъ симъ отмѣняется, какъ незаконный. Ибо *кюльметъ присущая къ землѣ реальная повинность, мѣриломъ коей можетъ быть только величина земельнаго участка, а не число людей, пользующихся онымъ*, и въ противномъ случаѣ подать эта была бы личная повинность и превратилась бы въ добровольное приношеніе, что тѣмъ менѣе допустительно, что по существующему во всей губерніи порядку даже казна и частныя лица взимаютъ свои доходы съ хлѣба соотвѣтственно съ величиною земельныхъ участковъ, а не по числу живущихъ на немъ людей.

Вопросъ этотъ резолюціею Императорскаго Генералъ-Губернаторства отъ 19 апрѣля 1768 г. и послѣдующею въ послѣдствіи конфирмаціею Государственной Юстицъ-Коллегіи вполнѣ выясненъ и всякое взиманіе кюльметовъ установлено положеннымъ въ вакенбухахъ гематомъ, не говоря уже о томъ, что г. г. пасторы за труды за отправленіе св. таинствъ и всякаго священнодѣйствія имѣютъ право пользоваться акциденціями. По сей причинѣ Императорское Генералъ-Губернаторство признало нужнымъ въ вышеприведенную свою резолюцію и послѣдовавшую затѣмъ высшую конфирмацію отъ 11 декабря 1769 г. довести черезъ напечатаніе до свѣдѣнія г. г. пасторовъ для руководства, каковая резолюція должна оставаться въ полной силѣ.

§ 9.

При мелкихъ приношеніяхъ сельскихъ продуктовъ т. н. (Gerechtigkeits-Perseelen) замѣчено, что они регулируются по усмотрѣнію. Въ виду сего должно оставаться въ силѣ, въ особенности въ отношеніи казенныхъ имѣній, все, что прописано въ вакенбухахъ, и указанныя въ нихъ приношенія, должны быть отбываемы крестьянскою землею. А какъ незаписанные въ вакенберхахъ ни церковныхъ протоколахъ за казенными имѣніями или настоящими собственниками при церковныхъ ревизіяхъ не признанныя, или не разрѣшенныя, должны быть совсѣмъ уничтожены, то не могутъ образованныя недоимки или таковыя взыскиваемы съ крестьянъ. Всѣ частными имѣніями разрѣшенныя приношенія должны быть внесены при ближайшихъ ревизіяхъ въ вакенберхъ.

§ 10.

Относительно пасторскихъ акциденцій замѣчено, къ крайнему удивленію, что *акциденціи пасторовъ закономъ не опредѣлены и между собою разнятся до такой степени, что за одно и тоже священнодѣйствіе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ платятъ только отъ 8 до*

12 фердинговъ, а въ другихъ даже 80 коп. или 64 вейсы. Дабы устранить все это, Императорское Генералъ-Губернаторство признало нужнымъ установить приложенную при семъ таксу пасторскихъ акциденцій.*) Таковую Главный церковный попечитель имѣетъ довести до свѣдѣнія г. г. пасторовъ и черезъ церковныхъ попечителей приходамъ, въ особенности тѣмъ, гдѣ съ прежнихъ временъ взималось больше и долженъ смотрѣть по должности за соблюденіемъ этой таксы; въ тѣхъ же приходахъ которые платили меньше, чѣмъ положено по таксѣ, оставлять по прежнему.

§ 11.

Положеніе о церковныхъ формюндерахъ, что они не должны быть смотрителями мызъ (Кубіясъ) и предоставленныя имъ за ихъ труды по сей должности преимущества: 1) что они освобождаются отъ подвоза матеріаловъ для церковныхъ, пасторатскихъ и школьныхъ помѣщеній и 2) отъ поставки рабочихъ съ топоромъ по этимъ постройкамъ, 3) что они за свою могилу, если они или адъюнктъ занимаютъ эту должность, ничего не платятъ въ пользу церкви или пастора, школьмейстера, колокольнаго звона (за исключеніемъ женъ и дѣтей), 4) что они освобождаются отъ экстраординарной поставки подводъ. — Утверждается.

§ 12.

Постановленіе, чтобы ни одна постройка или капитальный ремонтъ пастората, или школьнаго зданія, и еще менѣе церкви, не производилось безъ предварительнаго соизволеніи конвента, одобряется, но чтобы неявившіяся безъ уважительной причины на конвентъ прихожане платили 5 рублей штрафа въ пользу вдовьей кассы измѣняется, а таковыя штрафныя деньги должны быть обращены, какъ выше указано, въ § 5, въ пользу церкви; точно также долженъ быть обращаемъ въ пользу церкви, а не вдовьей кассы, штрафъ за неустроенныя дома для помѣщенія труповъ.

§ 13.

Слѣдуетъ имѣть наблюденіе, чтобы не было 6 дневной свадьбы; свадьбы должны продолжаться по земскому положенію не болѣе двухъ дней и должно быть приглашаемо не больше гостей и не больше истребляемо напитковъ, какъ въ оном и послѣдовавшихъ патентахъ предписано.

---

*) Такса приведена выше въ II главѣ.

§ 14.

Заборы должно быть вездѣ приведены въ исправность; въ отношеніи же кладбищъ и погребенія покойниковъ слѣдуетъ поступать по новѣйшимъ положеніямъ.

§ 15.

Вся старая, поврежденная и негодная церковная утварь (по признаніи таковой предварительно церковнымъ конвентомъ негодною) должна быть продаваема наивыгоднѣйшимъ образомъ, по благоусмотрѣнію г. г. церковныхъ попечителей и пастора, а потребное по состоянію церковныхъ средствъ, заново пріобрѣтено.

§ 16.

Такъ какъ Главное Церковное Попечительство изъ подаваемыхъ ежегодно донесеній и церковныхъ счетовъ легко можетъ усматривать, въ какомъ положеніи находятся церковныя постройки, и какъ велики церковныя средства; то оно должно настаивать, чтобы разрѣшенныя при генеральномъ церковномъ осмотрѣ и въ протоколахъ указанныя поврежденныя церкви, немедленно были ремонтированы, если того уже не было сдѣлано, и чтобы недостающее было сдѣлано; посему слѣдуетъ запросить: приведены ли въ исполненіи всѣ постановленія послѣдней комиссіи для осмотра церквей по отношенію постройки и ремонта церквей, пасторатовъ и приходскихъ школъ, а также по отношенію устройства мызныхъ школъ и помѣщеній для труповъ, а равно по отношенію исправленія церковныхъ дорогъ и взысканы ли наложенные за неисполненіе штрафы съ виновныхъ, каковые штрафы безъ замедленія должны быть затребованы съ виновныхъ и въ потребномъ случаѣ обращаться за содѣйствіемъ подлежащаго суда.

§ 17.

Слѣдуетъ привести въ извѣстность: принимаютъ ли пасторы при своихъ посѣщеніяхъ на дому и при шествіяхъ на богомолье такъ называемыя „Bettfarten“ подарки съ крестьянъ, или поборы, что со всею строгостью должно быть повсюду, отмѣнено.

§ 18.

Всѣмъ школьмейстерамъ должны быть запрещены объѣзды у крестьянъ, такъ какъ они не смѣютъ сами собирать свои кюльметы, но таковыя должны взиматься подобно пасторскимъ кюльметамъ мызами, въ виду чего кистерамъ, школьмейстерамъ и звонарямъ слѣдуетъ запретить, чтобы они взимали свои кюльметы сами съ крестьянъ,

каковые кюльметы они должны получать изъ мызъ, которыя собираютъ оный съ крестьянъ.

§ 19.

Такъ какъ оказалось, что должности школьмейстера и кистера занимаетъ изрѣдка одно и тоже лицо, а также что школьмейстеры въ такихъ приходахъ, гдѣ имѣется особый кистеръ, вообще получаютъ болѣе плохое содержаніе и доходы, чѣмъ кистеръ, который кромѣ существующихъ въ нѣкоторыхъ приходахъ приношеній мызъ (Hofs-Gerechtigkeit) и повсемѣстно существующихъ кистерскихъ кюльметовъ, имѣютъ значительныя шпортели по случаю вѣнчанія, крещенія и похоронъ; то Императорское Генералъ-Губернаторство никакъ не можетъ такого порядка одобрить. Ибо такъ какъ 1) нѣкоторые приходы многолюдны, то нежелательно, чтобы должность школьмейстера и кистера соединена была въ одномъ и томъ-же лицѣ, такъ какъ, если это лицо по болѣзни, разъѣздамъ или другому случаю не можетъ отправлять свою службу, по необходимости должны произойти упущенія въ отношеніи общины; 2) для дѣльнаго школьмейстера требуется болѣе опытное лицо, чѣмъ того требуетъ отправленіе кистерской службы, или если кистеръ долженъ обладать тою же способностію и отправлять ту же должность, которая собственно лежитъ на обязаности школьмейстера, то оба должны быть поставлены въ одинаковыя условія. По сему слѣдуетъ по справедливости во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, въ особенности въ многолюдныхъ приходахъ, гдѣ должность школьмейстера и кистера соединена въ одномъ лицѣ, отдѣлить эти должности, и для каждаго назначить особое дѣльное лицо и между ними распредѣлить поровну имѣющіяся земли и кюльметы, ровно и другія акциденціи школьмейстера и кистера.

§ 20.

Хотя есть основаніе, разныя постороннія акциденціи школьмейстеровъ, и въ особенности кистеровъ, коими они пользовались издавна при вѣнчаніяхъ и похоронахъ, измѣнить, какъ у пасторовъ, однако можно оставитъ ихъ по прежнему, тѣмъ болѣе, что эти акциденціи имѣютъ быть распредѣлены между школьмейстерами и кистерами, какъ выше сказано въ § 19, поровну.

§ 21.

Такъ какъ также замѣчено, что при постепенномъ устройствѣ мызныхъ и сельскихъ школъ, приходскіе школьмейстеры предаются

лѣности, и не обучаютъ дѣтей надлежащимъ образомъ грамотѣ, то Главное Церковное Попечительство не преминетъ внушить пасторамъ, чтобы они побудили школьмейстеровъ къ прилежному отправленію ихъ должностныхъ обязанностей и навѣщали школы по крайней мѣрѣ 3 раза въ теченіе зимы.

Всѣхъ дѣтей, о которыхъ пасторъ найдетъ, что они дома ничему не обучаются, пасторъ долженъ отмѣтить, каковыя должны быть посылаемы въ приходскую или сельскую школу.

§ 22.

Посѣщающіе лѣниво церковь въ первый разъ платятъ штрафъ въ 1 всл . . .*) во 2-ой разъ — 2, а въ 3-ій разъ должны быть выставлены у церковныхъ столбовъ. Съ живущими однако на большемъ разстояніи, нельзя поступать такъ строго, въ особенности осенью и весною, когда дороги бываютъ въ дурномъ состояніи, между тѣмъ какъ зимою и лѣтомъ и вообще, когда дороги хороши, слѣдуетъ придерживаться сего постановленія.

§ 23.

Съ дѣтей, посѣщающихъ школу, не должны взиматься деньги, но школьмейстеръ долженъ довольствоваться только дополнительнымъ отпускомъ отъ церковной комиссіи дровъ и свѣчей.

§ 24.

Разслѣдованіе и распоряженія Генеральной Комиссіи для осмотра церквей по предмету вновь устроенныхъ мызныхъ и сельскихъ школъ, заслужили полное одобрѣніе Императорскаго Генералъ-Губернаторства, а также заслуживаетъ похвалы рвеніе и готовность большинства г. г. владѣльцевъ споспѣшствовать этому полезному учрежденію. На содержаніе и улучшеніе ихъ слѣдуетъ поэтому обратить особенное вниманіе.

§ 25.

Хотя замѣчено, что нѣкоторые г. г. пасторы по видимому настолько добросовѣстны, что за подготовленіе лицъ, принимающихъ причащеніе въ первый разъ, ничего не берутъ, или развѣ ограничиваются добровольнымъ приношеніемъ, но встрѣчаются и такіе, которые требуютъ, чтобы имъ за то платили или деньги или 1 лофъ овса, 1 фунтъ шерсти и 1 кюльметъ пшеницы; также замѣчено, что обучающихся вѣрѣ

*) Въ переводѣ неразборчиво написанное слово; должно быть монета „вейсъ.“

удерживаютъ въ обученіи по 3, 4, 5 даже 6 недѣль, изъ чего возникаетъ предположеніе, что ученики удерживаются пасторами не столько для обученія, сколько для домашнихъ услугъ. Впрочемъ, отъ воли этихъ учениковъ должно зависѣть, сколько они желаютъ и могутъ давать пасторамъ, по степени ихъ зажиточности, за обученіе и никому не должно быть отказано въ обученіи изъ за бѣдности, подъ опасеніемъ штрафа въ 20 рублей въ пользу церковной кассы.

§ 26.

О тѣхъ, которые должны быть, какъ пасторатскіе крестьяне, освобождены отъ участія въ церковныхъ, и пасторатскихъ школьныхъ постройкахъ, должно быть заявлено, такъ какъ такое исключеніе не соотвѣтствуетъ порядку вещей.

§ 27.

Распоряженіе, чтобы могилы никогда не рылись по воскресеньямъ, и чтобы никто не хоронилъ своего покойника самъ, тѣмъ болѣе одобряется, что въ послѣднемъ случаѣ пасторъ лишается своего дохода, и трупы не могутъ быть зарыты достаточно глубоко, за чѣмъ имѣетъ наблюденіе кистеръ.

Рига — замокъ, 30 августа 1774 г.

г. Браунъ. *Кампенгаузенъ.*

Фитингофъ.

(М. П.) *г. г. Вага.*

г. г. Секрсъ.

Г.

Записка Лифляндской Ландратской Коллегіи объ учрежденіи церковныхъ попечительствъ и церковныхъ конвентовъ.

Учрежденіе должности церковныхъ и главныхъ церковныхъ попечителей, а также церковныхъ конвентовъ относится къ срединѣ XVII столѣтія и развивалось постепенно, на основаніи особыхъ постановленій временъ шведскаго владычества и позднѣйшаго времени. Ст. 632 и 648 Т. XI ч. I свода законовъ, ссылаясь на эти постановленія, говорятъ: ст. 632 „число, порядокъ избранія, опредѣленіе и увольненіе церковныхъ попечителей, тамъ, гдѣ они уже были до 28 декабря 1832 г., остается на прежнемъ основаніи“, ст. 648:*) „Вообще Главныя Церковныя Попечительства обязаны въ своихъ дѣйствіяхъ руководствоваться существующими для сего въ Лифляндской губерніи постановленіями и порядкомъ, сколько сіе дозволяютъ особыя въ другихъ губерніяхъ мѣстныя обстоятельства.“ Сборника этихъ „прежнихъ основаній,“ „дѣйствующихъ въ Лифляндской губерніи постановленій и „порядка“ не имѣется, вслѣдствіе чего тѣ установленія, кои рѣшаютъ дѣла церковныхъ и главныхъ церковныхъ попечителей, въ отдѣльныхъ случаяхъ, прибѣгаютъ къ этимъ постановленіямъ прежнихъ временъ, которыя въ виду вышеприведенныхъ статей свода законовъ, нельзя не признать имѣющими дѣйствующую силу.

Послѣ того какъ резолюціею Генералъ-Губернатора отъ 7 марта 1646 года было постановлено, что церковные попечители имѣютъ попеченіе о содержаніи церквей и завѣдываніи церковнымъ имуществомъ, резолюціею Генералъ-Губернатора Делагарди отъ 8 мая 1650 года утверждено было постановленіе Ландтага объ учрежденіи Главныхъ Церковныхъ Попечительствъ. Составъ этого учрежденія, предѣлы его власти и дѣлопроизводство подробно опредѣляется резолюціею Генералъ-Губернатора отъ 28 января 1668 г., которая получаетъ силу закона утвержденнымъ 22 сентября 1671 г. земскимъ положеніемъ.

Съ присоединеніемъ Лифляндіи къ Россійской Имперіи земское положеніе, не лишилось своей дѣйствующей силы, и Генералъ-Губернаторы прошлаго столѣтія, неоднократно признавали обязательное дѣйствіе земскаго положенія. Такъ напр. Генералъ-Губернаторъ Графъ

*) Ст. 632 и 648 по изд. 1896 г. ст. 741 и 757.

Броунъ, ссылаясь на земское положеніе, предлагаетъ, чтобы приняты были мѣры къ выбору церковныхъ попечителей въ каждомъ приходѣ. Затѣмъ 16 япрѣля 1765 года изданъ патентъ Генералъ-Губернатора, коимъ всѣ владѣльцы имѣній обязываются, подъ угрозою денежнаго взысканія въ 50 рейхсталеровъ, принимать должность церковнаго попечителя, а 30 августа 1774 года утверждена была Генералъ-Губернаторомъ Броуномъ инструкція главнымъ церковнымъ попечителямъ, которою ближе опредѣляются прежнія постановленія.

Въ отношеніи выбора церковныхъ попечителей имѣютъ значеніе изданныя на представленіе дворянства патенты отъ 1 ноября 1800 и 17 мая 1823 г.

Первый гласитъ въ переводѣ:

„Дворянство и земство согласились въ томъ, что если церковный попечитель по законнымъ основаніямъ желаетъ сложить съ себя свою должность, то онъ долженъ на созываемомъ имъ церковномъ конвентѣ выбранныхъ всѣми водворенными въ приходѣ, по возможности изъ членовъ дворянства, двухъ лицъ представить на утвержденіе Главнаго Церковнаго Попечительства. Какъ Губернское Правленіе, убѣждено, во всѣхъ приходахъ будутъ надлежащимъ образомъ сему подчиняться, и что по этому никто безъ особыхъ законныхъ основаній не будетъ уклоняться отъ принятія въ пользу прихода должности церковнаго попечителя, въ противномъ случаѣ Главныя Церковныя Попечительства обязаны будутъ принуждать ихъ къ тому законными понудительными мѣрами.

Патентъ 17 мая 1823 г. гласитъ:

1) Церковные попечители никакъ не должны избираться, какъ это было до того времени исключительно изъ дворянъ, владѣющихъ поземельнаго собственностью, но также и изъ помѣщиковъ арендаторовъ и управляющихъ имѣніями мѣщанскаго сословія.

2) Если въ приходѣ изъ числа обозначенныхъ прихожанъ не найдется, никого, кто могъ бы принять на себя функціи церковнаго попечителя, то въ крайнемъ случаѣ могутъ быть избираемы и помѣщики и даже церковные попечители сосѣднаго прихода, при чемъ, въ случаѣ недостатка законныхъ причинъ для отказа, не можетъ освободить отъ принятія сей должности то обстоятельство, что должность эта уже занимается въ собственномъ приходѣ. Точно также, если въ сосѣднемъ приходѣ не найдется никого, кто годился бы для этой должности, то можетъ быть выбираемъ помѣщикъ отдаленнаго прихода, но въ такомъ случаѣ только отъ выбраннаго зависитъ, принять или непринять эту должность.

3) Приходскіе проповѣдники, для избѣжанія случаевъ коллизій, должны быть освобождены отъ принятія и замѣщенія должности церковнаго попечителя и поэтому тамъ, гдѣ проповѣдники занимаютъ должность церковнаго попечителя, должны быть созываемы немедленно церковные конвенты и избираемы на нихъ другіе церковные попечители изъ дворянъ владѣльцевъ или изъ помѣщиковъ, арендаторовъ и управляющихъ имѣніями мѣщанскаго сословія, и, какъ выше сказано, въ крайнемъ случаѣ изъ помѣщиковъ сосѣднихъ приходовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ должно быть представляемо на утвержденіе Главнымъ Церковнымъ Попечительствомъ объ увольненіи проповѣдниковъ отъ занимаемыхъ ими до того времени должностей церковнаго попечителя.

Постановленіе это впослѣдствіи было отчасти измѣнено ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 13 мая 1863 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта.

Наконецъ въ послѣднее время, а именно на основаніи указовъ Генералъ-Губернатора отъ 1870 года за № 128 и 1874 г. за № 7, церковные конвенты раздѣлены были на церковные конвенты и приходскіе конвенты, соотвѣтственно чему распредѣлены были предметы вѣдомства прежнихъ церковныхъ конвентовъ.

Д.

Указъ Лифляндскаго Губернскаго Управленія, отъ 16 октября 1870 г. № 128.

Лифляндское Губернское Правленіе, во исполненіе предложенія Его Превосходительства г. Генералъ-Губернатора Остзейскихъ губерній, доводитъ симъ до всеобщаго свѣдѣнія и надлежащаго исполненія нижеслѣдующія, утвержденныя Генералъ-Губернаторомъ 15 іюля 1870 года, постановленныя собравшимся въ февралѣ мѣсяцѣ сего года Лифляндскимъ Ландтагомъ, *правило о будущемъ составѣ Приходскихъ и Лютеранскихъ церковныхъ и училищныхъ конвентовъ:*

1) Прежніе конвенты сельскихъ въ Лифляндской губерніи приходовъ раздѣляются впредь на *Приходскіе конвенты*, на коихъ обсуждаются дѣла прихода, не касающіяся лютеранскихъ церквей и школъ, и на *лютеранскіе церковные и училищные конвенты* исключительно для дѣлъ, касающихся лютеранскихъ церквей и школъ.

2) Отдѣльныя волостныя общества заступаются впредь, во исполненіе § 20 пун. в и г. Положенія о волостномъ общественномъ управленіи 19 февраля 1866 года, на приходскихъ конвентахъ сельскихъ приходовъ своими волостными старшинами.

3) На лютеранскихъ же церковныхъ и училищныхъ конвентахъ сельскихъ приходовъ члены волостного общества, участвующіе въ отбываніи повинностей въ пользу лютеранскихъ церквей и школъ въ приходѣ, заступаются депутатами, избираемыми ими для этой цѣли на 3 года, по одному для каждаго общества, изъ числа членовъ общества лютеранскаго вѣроисповѣданія. Въ выборѣ сего депутата участвуютъ по каждому волостному обществу особо, всѣ вообще, отбывающіе повинности въ пользу лютеранскихъ церквей и школъ, собственники и арендаторы крестьянскихъ поземельныхъ участковъ; выборы производятся въ подлежащемъ общественномъ домѣ подъ руководствомъ волостного старшины, или, буде онъ православнаго вѣроисповѣданія, одного изъ его помощниковъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, или, за неимѣніемъ такового, — члена волостного суда лютеранскаго вѣроисповѣданія.

4) Представители крестьянъ на приходскихъ конвентахъ, равно какъ и на лютеранскихъ церковныхъ и училищныхъ конвентахъ, поль-

зуются, наравнѣ съ представителями дворянскихъ вотчинъ, полнымъ правомъ голоса по всѣмъ дѣламъ, подлежащимъ обсужденію или рѣшенію, за исключеніемъ тѣхъ, которыя основаны на особомъ правѣ патронатства.

5) За каждую отдѣльную волость и отдѣльную дворянскую вотчину подлежащіе представители ихъ пользуются особымъ голосомъ.

6) За установленіемъ въ пунктѣ 2—5 новаго порядка заступанія, прекращается прежнее участіе церковныхъ старостъ и старшинъ общества въ засѣданіяхъ церковныхъ и приходскихъ конвентовъ.

7) Изъ двухъ избираемыхъ каждымъ приходомъ церковныхъ попечителей, одинъ выбирается приходскимъ конвентомъ а другой лютеранскимъ церковнымъ и училищнымъ конвентомъ.

Е.

Указъ Лифляндскаго Губернскаго Управленія отъ 8 февраля 1874 г. № 7.

Вслѣдствіе отношенія Лифляндской Комиссіи крестьянскихъ дѣлъ, Лифляндское Губернское Управленіе доводитъ симъ до всеобщаго свѣдѣнія и надлежащаго исполненія нижеслѣдующую, утвержденную 29 ноября 1872 г. Его Сіятельствомъ г. Генералъ-Губернаторомъ, инструкцію къ изданнымъ 15 іюля 1870 г. правиламъ о составѣ сельскихъ приходскихъ и лютеранскихъ церковныхъ и училищныхъ конвентовъ въ Лифляндской губерніи.

Инструкція

къ изданнымъ 15. іюля 1870 г. правиламъ о составѣ сельскихъ приходскихъ и лютеранскихъ церковныхъ и училищныхъ конвентовъ въ Лифляндской губерніи.

§ 1. Къ предметамъ вѣдомства церковныхъ и училищныхъ конвентовъ принадлежитъ: совѣщаніе и постановленіе рѣшеній по всѣмъ касающимся Евангелическо-Лютеранской церкви, пасторатовъ и школъ полицейскимъ и хозяйственнымъ дѣламъ, разрѣшеніе средствъ, требующихся на содержаніе сихъ учрежденій, равнымъ образомъ и выборъ пастора тамъ, гдѣ этотъ выборъ не устраняется правомъ патронатства, а напротивъ на основаніи ст. 292 (159) Устава Евангелическо-Лютеранской церкви въ Россіи или на основаніи особаго учредительнаго акта подлежащей церкви предоставленъ приходу, — и наконецъ, выборъ церковнаго попечителя и его субститута.

Примѣчаніе. Выборъ проповѣдника производится на церковномъ конвентѣ и въ такомъ случаѣ, если патронъ или компатроны церкви откажутся отъ принадлежащаго имъ права приглашенія проповѣдника съ тѣмъ, чтобы выборъ проповѣдника былъ произведенъ приходомъ.

Всѣ прочія дѣла прихода, какъ то: попеченіе о приходскихъ дорогахъ, разсмотрѣніе поступившихъ статистическихъ свѣдѣній и представленіе ихъ подлежащимъ властямъ, выборъ приходскихъ попечителей и ихъ субститутовъ и проч., подлежатъ вѣдомству Приходскаго конвента, коль скоро не существуетъ особыхъ учрежденій для завѣдыванія ими.

§ 2. Мѣстный пасторъ пользуется на церковныхъ и училищныхъ конвентахъ во всѣхъ совѣщаніяхъ, за исключеніемъ тѣхъ, въ коихъ идетъ рѣчь о приношеніяхъ въ пользу пастората, правомъ полнаго голоса. Городъ Вольмаръ и посадъ Шлокъ пользуются на церковныхъ, училищныхъ и приходскихъ конвентахъ равномѣрно правомъ голоса въ томъ видѣ и объемѣ, какъ они имъ пользовались по настоящее время.

§ 3. Крестьянскимъ депутатомъ на лютеранскіе церковные и училищные конвенты можетъ быть избранъ каждый членъ — крестьянинъ подлежащаго волостного общества, лютеранскаго вѣроисповѣданія, который достигъ 25 лѣтняго возраста, коль скоро онъ не подвергался наказанію по судебному приговору или по приговору-же суда не оставленъ въ подозрѣніи, а также не состоитъ подъ слѣдствіемъ или судомъ и не подвергался полицейскимъ взысканіямъ за порочное поведеніе.

Занятіе общественной или иной должности не препятствуетъ выбору въ депутаты.

§ 4. Депутаты волостныхъ обществъ избираются на три года. По этому каждый разъ передъ истеченіемъ трехлѣтія и предъ послѣднимъ въ году конвентомъ въ декабрѣ мѣсяцѣ, производятся новые выборы; въ первый-же разъ таковые имѣютъ быть произведены въ декабрѣ 1873 года.

§ 5. О самомъ производствѣ выбора, имѣющемъ послѣдовать согласно правиламъ, установленнымъ для общественныхъ выборовъ составляется протоколъ, который немедленно отсылается церковному попечителю; послѣдній разсматриваетъ законность выбора, какъ по существу, такъ и въ формальномъ отношеніи, и въ случаѣ незаконности назначаетъ новые выборы. Жалоба на такое назначеніе подается въ двухнедѣльный срокъ въ Главное Церковное Попечительство.

Во всякомъ случаѣ, однако, вновь избранные депутаты вступаютъ въ отправленіе должности, лишь по окончаніи послѣдняго въ году конвента.

§ 6. Что касается свойствъ, требуемыхъ отъ лицъ, избираемыхъ приходскимъ конвентомъ въ приходскіе попечители, а церковнымъ и училищнымъ конвентомъ въ церковные попечители, то въ этомъ отношеніи остаются въ своей силѣ существующія постановленія о церковныхъ попечителяхъ.

§ 7. Приходскіе, церковные и училищные конвенты избираютъ на тотъ случай, что приходскій или церковный попечитель лишены

возможности исполнять свои должностныя обязанности, по одному субституту для каждаго изъ нихъ, причемъ конвентамъ не возбраняется избрать церковнаго попечителя въ субституты приходскаго и наоборотъ.

Что касается свойствъ, требуемыхъ отъ лицъ избираемыхъ въ субституты, и утвержденія сихъ послѣднихъ, то въ этомъ отношеніи слѣдуетъ руководствоваться тѣми же правилами, какъ и при выборѣ въ должности самихъ попечителей.

§ 8. За установленіемъ, утвержденными 15 іюля 1870 г. правилами (указъ отъ 16 октября 1870 г.), порядка заступанія крестьянскихъ обществъ прекращается прежнее участіе церковныхъ старостъ и старшинъ общества въ засѣданіяхъ конвентовъ, въ томъ отношеніи, что старшины общества впредь вообще не участвуютъ болѣе въ засѣданіяхъ конвентовъ между тѣмъ какъ церковные старосты привлекаются, съ правомъ совѣщательнаго голоса, только къ засѣданіямъ церковныхъ и училищныхъ конвентовъ.

Подстрочныя примѣчанія къ запискѣ о церковныхъ сборахъ и повинностяхъ въ Лифляндской губерніи.

1) Подробности въ „Прибалтійскомъ Сборникѣ“ Е. В. Чешихина, Т. III, стр. 15—105, и „Kodumaa kiriku ja hariduse lugu“ (Исторія церкви и просвѣщенія на родинѣ) пастора М. Липпа, кн. I, стр. 91—109.

2) Письма Лютера изданы въ Ригѣ А. Доллемъ въ 1883 году, въ эстскомъ переводѣ.

3) Фр. ф. Кейслеръ: „Окончаніе первоначальнаго русскаго владычества въ Прибалтійскомъ краѣ.“ СПбгъ. 1900 г. стр. 12, М. Липпъ: „K. k. ja h. l.“ кн. I, стр. 38—39 и 70.

4) Е. В. Чешихинъ: „Приб. Сборникъ“ Т. III, стр. 42.

5) М. Липпъ: „K. k. ja h. l.“ кн. I, стр. 111.

6) Е. В. Чешихинъ: „Приб. Сборникъ.“ Т. III, стр. 413 и 420.

7) М. Липпъ: „K. k. ja h. l.“ кн. I, стр. 189—190.

8) Тамъ же, стр. 183 и 191.

9) Тамъ же, стр. 196.

10) Тамъ же, стр. 201. Также Транзе-Розенекъ: „Gutsherr und Bauer“ стр. 59 и Гагемейстеръ: „Materialien etc.“ I, стр. 12.

11) I. Карлбломъ: „Entwurf zu einer Kirchen- und Religions-Geschichte Estlands“ Ревель 1850 г. стр. 11.

12) Записка Лифляндскаго дворянства о церковныхъ повинностяхъ, представленная въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ 1885 году. Русскій переводъ, см. приложеніе

13) Тамъ же.

14) „Сборникъ постановленій касательно главныхъ церковныхъ попечительствъ“ Рига, Губ. типографія, 1888 г. стр. 52, § 255.

15) „Landes-Ordnung“ 1707 г. стр. 639 и 694; Будденброкъ: „Sammlung“ II, стр. 1226, 1500; Сонтагъ: „Ueber die Verpflichtung zu den Landkirchen-Bauten etc.“ стр. 14, 19 и 36.

16) А. Тобинъ: „Die Agrargesetzgebung Livlands im 19. Jahrhundert,“ I. Band. Berlin 1899 г. стр. 70.

17) Яновичъ: „Земскія повинности въ Лифляндской губерніи,“ СПбгъ 1888 г. I Полн. Собр. Законовъ. Т. XVIII 1769 г. стр. 815.

18) А. Тобинъ: „Agrargesetzgebung Livlands etc.“ стр. 72.

19) М. Липпъ: „K. k. ja h. l.“ кн. I, стр. 144.

20) Тамъ же, стр. 336 и 337; А. Тобинъ: „Agrargesetzgebung Livlands“ etc. стр. 36—46.

21) „I Полн. Собр. Зак.“ Т. IV 1710 г. № 2279, стр. 519—526.

22) „I Полн. Собр. Зак.“ Т. VI № 3819. 1721 г. стр. 420—431.

23) „Историческія свѣдѣнія объ основаніяхъ и ходѣ мѣстнаго законодательства губерній Остзейскихъ“ СПбгъ 1845 г. стр. 120 и П. С. Зак.

24) „I Полн. Собр. Зак.“ 1765 г. № 12330.

25) Тамъ же, 1765 г. № 12438.

26) Тамъ же, 1766 г. № 12658 и 1769 г. № 13329.

27) Реляція графа Броуна отъ 22 іюля 1783 года; копія въ дѣлѣ архива канцеляріи Генералъ-Губернатора № 642 — 1785 года.

28) „I Полн. Собр. Зак." 1783 г. № 15812.

29) М. Липпъ: „K. k. ja h. l." кн. I, стр. 71.

30) „I Полн. Собр. Зак." 1778 г. № 14736.

31) Тамъ же, 1782 г. № 15620. Т. XXI, стр. 784—786.

32) Указъ Юстицъ-Коллегіи отъ 11 декабря 1769 года. Копія въ дѣлѣ архива канцеляріи Генералъ-Губернатора № 90 — 1820 года, ч. I.

33) Тамъ же, указъ Ген.-Губернатора графа Броуна отъ 10 декабря 1773 года, въ копіи.

34) Тамъ же, указъ его же отъ 30 августа 1774 года, въ копіи.

35) Рапортъ Лифляндскаго Губернскаго Правленія Генералъ-Губернатору барону фонъ деръ Палену, отъ 30 декабря 1830 года за № 5986, подписанный Гражданскимъ Губернаторомъ фонъ Фелькерзамомъ, совѣтникомъ фонъ Фрейманомъ и секретаремъ Геномъ. Представленіе Генералъ-Губернатора Министру Внутреннихъ Дѣлъ отъ 31 октября 1832 года за № 1100. То же дѣло, ч. I.

36) „Ливонская лѣтопись Рюссова" въ Прибалт. Сборникѣ Е. В. Чешихина, Т. II, стр. 161—165 и слѣдующія.

37) Тамъ же, стр. 241.

38) Тамъ же, стр. 320.

39) М. Липпъ: „K. k. ja h. l." кн. I, стр. 192.

40) Тамъ же. стр. 252.

41) Тамъ же, стр. 197 и 206.

42) Ю. Ѳ. Самаринъ: „Сочиненія" Т. VIII. Москва 1890 г. стр. 410, со ссылкою на изданіе Ширрена: „Die Recesse der livländ. Landtage etc." стр. 259.

43) Полн. Собр. Зак. Т. XXII № 16019.

44) А. Тобинъ: „Agrargesetzgebung etc." стр. 132. А. Гупель: „Topogr. Nachrichten" II, стр. 111.

45) Ю. Ѳ. Самаринъ: „Сочиненія" Т. VII, стр. 6 и 150.

46) М. Липпъ: „K. k. ja h. l." кн. I, стр. 8, 9, 61, 62, 177, 258, 260. Газета „Прибалтійскій Листокъ" № 51—52 1894 года.

47) Ю. Ѳ. Самаринъ: Т. VII, стр. 152—153, Т. VIII, стр. 206—211. М. Липпъ: „K. k. ja h. l." кн. I, стр. 59 и 60.

При Генералъ-Губернаторѣ графѣ Буксгевденѣ въ 1804 году возникла переписка о Лифляндскихъ пасторахъ, отступающихъ отъ древнихъ установленій и обрядовъ. Изъ этой переписки видно, что *многіе пасторы* не стѣснялись измѣнять обряды, сочинять молитвы, но *даже въ молитву Господню „Отче нашъ" вставляли свои слова и произвольныя измѣненія,* вслѣдствіе чего приступлено было къ составленію новаго служебника.

Дѣла канцеляріи Генералъ-Губернатора №№ 169 и 631 — 1804 года „о лютеранскихъ пасторахъ, отступающихъ отъ древнихъ установленій при служеніи и исправленіи требъ."

48) Е. В. Чешихинъ: „Прибалт. Сборникъ" Т. I, стр. 497.

49) О гернгутерствѣ и его успѣхахъ говоритъ книга Гарнака: „Die lutherische Kirche Livlands und die hernhuterische Brüdergemeinde" etc. Erlangen 1860. Ю. Ѳ. Самаринъ: „Сочиненія" Т. VII, стр. 154 и Т. VIII, стр. 487—504 и др. М. Липпъ: „K. k. ja h. l." кн. II ч. I стр. 42—57 и ч. II стр. 179.

Около 1819 года въ Лифляндской губерніи было гернгутерскихъ общинъ до 144 и членовъ ихъ болѣе 30.000 душъ. Ко времени начала массовыхъ переходовъ крестьянъ въ православіе насчитывалось общинъ до 250 и членовъ ихъ до 50.000.

Ю. Ѳ. Самаринъ справедливо замѣчаетъ, что „ни католицизмъ, ни протестантизмъ не проникъ въ жизнь народную; что религіозная потребность, врожденная латышамъ, какъ и всякому другому народу, не находила удовлетворенія и что, не имѣя вѣры, они искали и просили ея. Этимъ объясняются и быстрые успѣхи гернгутерства и стремленіе къ православію. Въ немъ хотѣли видѣть переходъ изъ одной вѣры въ другую, тогда какъ въ сущности не было перехода, а было требованіе какой-нибудь вѣры“ Т. VII, стр. 154.

50) Въ первоначальный составъ Комитета вошли: графъ В. Кочубей, Осипъ Козодавлевъ, графъ Павелъ Строгановъ, Романъ Анрепъ, Астафъ Будденброкъ и правитель дѣлъ Яковъ Дружининъ.

51) Глава V составлена на основаніи подлинныхъ документовъ и засвидѣтельствованныхъ копій, заключающихся въ обширномъ трехтомномъ дѣлѣ архива канцеляріи Генералъ-Губернатора, за № 90 — 1820 года.

52) „Духовенство спорило съ помѣщиками о характерѣ крестьянскихъ повинностей на содержаніе церкви: первое доказывало, что онѣ суть личныя и потому должны увеличиваться съ приращеніемъ народонаселенія, вторые, напротивъ, признавали ихъ за поземельныя и потому неизмѣняемыя.“ Ю. Ѳ. Самаринъ: „Сочиненія“ Т. VII 1889 г. Москва, стр. 29—30.

53) Въ составъ Рижской комиссіи вошли: предсѣдатель, главный церковный попечитель и ландратъ фонъ Бриггенъ, а по болѣзни его онъ былъ замѣненъ ландратомъ фонъ Энгельгардтомъ; отъ духовенства: генералъ-суперъ-интендентъ Бергъ и ассессоръ Оберъ-Консисторіи Дингельштедтъ; замѣстителями Берга назначены были ассессоръ Оберъ-Консисторіи пробстъ Мазингъ и Нитаускій пасторъ фонъ Клодтъ; отъ комиссіи введенія крестьянскаго положенія 1819 года — фонъ Ренненкампфъ; отъ Губернскаго Правленія и Казенной Палаты совѣтники Фрейманъ и Юргенсонъ.

Въ составъ Аренсбургской комиссіи вошли: предсѣдатель: главный церковный попечитель и ландратъ Александръ фонъ Гильденштуббе; члены: суперъ-интендентъ Шмидтъ, ассессоръ Консисторіи оберъ-пасторъ Кампманъ, замѣститель его Фрей; экономіи директоръ Карлъ фонъ Буксгевденъ; уѣздный Комиссаръ Густавъ фонъ Бартоломеи и артиллеріи лейтенантъ Отто фонъ Буксгевденъ.

54) Эта такса никогда составлена и опубликована не была, а включена она въ регулятивы, которые также не обнародованы, а хранятся лишь въ нѣмецкихъ спискахъ. Русскій переводъ регулятивовъ сдѣланъ былъ въ 1888 году по распоряженію Губернатора генералъ-лейтенанта Зиновьева. Переводовъ же на эстскій и латышскій языки вовсе не имѣется.

55) Правила § 519 измѣнены были до этого времени, а именно въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго журнала Комитета Министровъ отъ 23 апрѣля 1827 года, почему комиссія не въ правѣ была ссылаться на § 519, II Полн. Собр. Зак. Т. XXI Отд. I, стр. 601—603 № 20.110.

56) Правила эти подписаны комиссіею 2 мая 1830 года, слѣдовательно на составленіе ихъ потребовалось болѣе года времени.

57) Ко времени составленія правилъ о пасторскихъ доходахъ, на Эзелѣ оцѣнены были однѣ крестьянскія земли, по правиламъ начатаго въ 1766 году

и законченнаго въ 1824 году регулированія или ревизіи, при чемъ эти земли въ частныхъ имѣніяхъ составляли собственность помѣщиковъ, а въ казенныхъ мызахъ — собственность казны, которая сдавала мызы въ аренду вмѣстѣ съ крестьянскими землями.

58) Правила эти подписаны комиссіею 10 іюня 1829 года.

59) Тоже.

60) Записка Эзельской Ландратской Коллегіи подписана: ландратомъ Р. фонъ Пиларъ-фонъ-Пильхау, предводителемъ дворянства фонъ Буксгевденомъ и скрѣплена и. д. секретаря дворянства П. Л. фонъ Фёрсманомъ.

61) Маркиза Паулуччи въ должности Прибалтійскаго Генералъ-Губернатора съ начала 1830 года замѣнилъ баронъ Матѳей Ивановичъ фонъ деръ Паленъ, управлявшій краемъ до 1845 года, когда въ свою очередь замѣненъ былъ генераломъ Головинымъ. По видимому, баронъ фонъ деръ Паленъ принималъ очень близко къ сердцу интересы ев.-лютеранскаго духовенства.

62) Подтвержденія Прибалтійскому Генералъ-Губернатору о скорѣйшемъ исполненіи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 1828 года о приведеніи въ извѣстность пасторскихъ доходовъ:

отъ Главноуправлявшаго духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій:

отъ	4 марта	1829	года за	№ 424
„	31 января	1830	„ „	№ 204
„	28 іюня	1831	„ „	№ 1466
„	30 ноября	1831	„ „	№ 2208

отъ управлявшаго канцеляріею ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Танѣева, отъ 28 марта 1832 года за № 550;

отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ:

отъ	31 марта	1832	года за	№ 786
„	31 марта	1833	„ „	№ 608
„	31 января	1834	„ „	№ 248
„	29 іюня	1834	„ „	№ 1556

63) Это ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе въ обычномъ порядкѣ опубликовано не было и въ Полное Собраніе Законовъ не вошло, какъ и ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 16 октября 1828 года, но изложено въ отношеніи Министра Внутреннихъ Дѣлъ на имя Генералъ-Губернатора отъ 24 января 1836 года за № 202. Что повелѣніе это состоялось 21 января 1836 года, видно изъ другого отношенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ Генералъ-Губернатору же, отъ 3 декабря 1836 года за № 2798.

64) Съ конца 1836 года составъ Рижской комиссіи былъ слѣдующій: 1) предсѣдатель очередной ландратъ фонъ Энгельгардтъ; 2) совѣтникъ Губернскаго Правленія; 3) совѣтникъ Лифляндской Казенной Палаты, а съ 1842 года представитель Палаты Государственныхъ имуществъ; 4) депутатъ дворянства гофгерихтскій секретарь фонъ Тизенгаузенъ; 5) бургомистръ Виллишъ; 6) генералъ-суперъ-интендентъ фонъ Клодтъ; 8) Лайсскій пасторъ Яннау и 8) Сунцельскій пасторъ Берендъ.

Составъ Аренсбургской Комиссіи: 1) предсѣдатель очередной ландратъ фонъ Гильденштуббе; 2) экономіи директоръ фонъ Буксгевденъ, съ 1841 года замѣщенный окружнымъ начальникомъ Экеспарре; 3) депутатъ дворянства Александръ фонъ Нолькенъ; 4) ассессоръ ландгерихта Вольдемаръ фонъ Штакельбергъ, умеръ въ 1837 году и замѣненъ ассессоромъ же фонъ Зассомъ; 5) суперъ-интендентъ Гартенъ, умеръ 27 сентября 1841 года и замѣненъ

Моонскимъ пасторомъ Шмидтомъ съ 15 іюня 1842 года и 6) Аренсбургскій оберъ-пасторъ Гессе.

65) Подтвержденія Прибалтійскому Генералъ-Губернатору о скорѣйшемъ исполненіи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 1836 года о приведеніи въ извѣстность пасторскихъ доходовъ:

отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ:

отъ	30 мая	1836	года	за №	1336
„	29 августа	1836	„	„ №	2024
„	26 сентября	1836	„	„ №	2251
„	3 декабря	1836	„	„ №	2798
„	29 іюня	1837	„	„ №	1476
„	30 ноября	1837	„	„ №	2594
„	27 февраля	1838	„	„ №	589
„	31 іюля	1838	„	„ №	1720
„	28 февраля	1839	„	„ №	486
„	29 іюня	1839	„	„ №	1526
„	19 апрѣля	1840	„	„ №	879
„	31 іюля	1840	„	„ №	1826
„	24 января	1841	„	„ №	207
„	31 мая	1841	„	„ №	1383
„	25 августа	1841	„	„ №	2100
„	31 октября	1841	„	„ №	2638
„	7 декабря	1841	„	„ №	1806 (по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію отъ Управлявшаго Канцеляріею Его Величества Танѣева)
отъ	27 декабря	1841	года	за №	3086
„	31 мая	1842	„	„ №	1421
„	9 іюля	1842	„	„ №	1782 доставить свѣдѣнія
„	31 іюля	1842	„	„ №	2029 о ходѣ дѣла эс-
„	28 іюня	1843	„	„ №	1956 тафотою.
„	26 февраля	1844	„	„ №	562
„	29 мая	1844	„	„ №	1563
„	28 октября	1844	„	„ №	3118
„	5 января	1845	„	„ №	49
„	7 мая	1845	„	„ №	1416

66) Спорными остаются нѣкоторыя регулятивныя повинности по настоящее время въ слѣдующихъ приходахъ: Зегевольдъ и Шлокъ Рижскаго уѣзда; Буртнекъ, Вольмаръ и Роопъ — Вольмарскаго уѣзда; Берзонъ, Эрлаа, Старо-Пебальгъ, Ронненбургъ и Сесвегенъ — Венденскаго уѣзда; Луде, Маріенбургъ-Зельтинггофъ и Трикатенъ — Валкскаго уѣзда; Кавелехтъ, Нигенъ, Рингенъ, Талькгофъ, Теаль-Фелькъ и Эксъ — Юрьевскаго уѣзда; Пельве, Анценъ, Гарьель и Раппинъ — Верроскаго уѣзда; Мало-Іоаннисъ и Тарвастъ — Феллинскаго уѣзда; Каркусъ и Торгель — Перновскаго уѣзда.

67) См. дѣла I отд. Лифл. Губ. Правленія 1894 года за №№ 519 и 321. Отношеніе очередного ландрата Губернатору отъ 13 октября 1894 года за № 4366.

68) Ю. Ѳ. Самаринъ: „Сочиненія“ Т. VII, стр. 557—559.

69) Изгнаніе изъ арендныхъ усадебъ крестьянъ, принявшихъ православіе, началось немедленно послѣ 1845 года. Съ 1 января 1846 года по 1 марта 1847 года, въ теченіи 15 мѣсяцевъ, въ общемъ итогѣ изгнанныхъ изъ усадебъ

крестьянъ-арендаторовъ оказалось православныхъ 152 человѣка, что составляло втрое большее число православныхъ, чѣмъ лютеранъ. См. Ю. Ѳ. Самаринъ „Сочиненія“ Т. VII, стр. 142, Москва 1889 г.

70) Какъ видно изъ дѣла № 294 — 1846 г. по крестьянской части канцеляріи Генералъ-Губернатора, листъ 50, князь Суворовъ старался удерживать помѣщиковъ отъ преждевременнаго осуществленія предложеній Остзейскаго Комитета. Такъ, на предписаніи начальнику Лифляндской губерніи отъ 16 сентября 1858 года за № 410. Его Свѣтлость собственноручно приписалъ: „Нельзя ли разъ навсегда унять безтолковыхъ этихъ помѣщиковъ, въ родѣ этого А..... (владѣлецъ имѣнія Р..... Ю..... у....), которые въ теченіе болѣе 10 лѣтъ затрудняютъ и *портятъ* дѣло.“ Порча дѣла заключалась въ томъ, что помѣщики во многихъ мѣстностяхъ губерніи подавали православнымъ крестьянамъ поводъ жаловаться на притѣсненія, чѣмъ возбуждалось вниманіе православнаго епископа, что въ свою очередь вызывало вмѣшательство оберъ-прокурора Св. Синода.

Губернское Правленіе и чиновники Генералъ-Губернатора всячески старались оправдывать вниманіе церковныхъ повинностей съ православныхъ крестьянъ. Напримѣръ, когда черезъ Юргенсбургскаго священника Рейнгаузена поступило заявленіе о взысканіи съ православныхъ крестьянъ соломы въ значительномъ количествѣ на ремонтъ крышъ пасторатскихъ и школьныхъ зданій, то Губернское начальство дознало, а Генералъ-Губернаторъ сообщилъ архіепископу Платону, что взысканная солома составляла не повинность текущаго (1856) года, а недоимку прежнихъ лѣтъ, такъ какъ накрытыя въ 1856 году изъ этой соломы крыши требовали ремонта уже 10 лѣтъ тому назадъ, то есть тогда, когда еще всѣ крестьяне считались лютеранами. См. тамъ же.

71) II Полное Собраніе Законовъ. 25 января 1876 г. № 55.501.

72) Матеріалы для статистики Лифл. губ., изд. Губ. Ст. К-та 1900 г., вып. VII, таблица 69; см. приложеніе XVI.

73) Дѣло I Отд. Лифл. Губ. Правленія № 400 — 1885 г. Рапортъ Пр. Сенату отъ 21 марта 1886 г. за № 2052.

74) Дѣла того же Отдѣленія: № 219 — 1897 г. им. Лайксааръ и Куркундъ; № 676 — 1898 г. им. Аросааръ; № 557 — 1895 г. им. Фалькенау и др.

75) Ю. Ѳ. Самаринъ. Сочиненія. Т. VIII, стр. 360.

76) Предложеніе Главнаго Управленія по дѣламъ печати, отъ 25 апрѣля 1880 г. за № 1655 Рижскому Отдѣльному цензору.

77) Дѣло I Отд. Лифл. Губ. Правленія № 295 — 1899 года.

78) Ю. Ѳ. Самаринъ Сочиненія. Т. VIII, стр. 157.

79) Сборникъ циркуляровъ по Лифл. губ. изд. 1896 г. № 11.

80) Дѣло I Отд. Лифл. Губ. Правленія № 44 — 1893 года.

81) Сборникъ циркуляровъ по Лифл. губ. изд. 1896 г. №№ 160, 164 и 171.

82) Дѣло I Отд. Лифл. Губ. Правленія № 850 — 1891 года.

83) Всеподданнѣйшій отчетъ Лифляндскаго Губернатора за 1844 годъ, см. дѣло канцеляріи Ген.-Губернатора № 179 — 1845 г.

84 Дѣло IV Отд. Лифл. Губ. Правленія № 9 — 1875 года.

85) Дѣло Канцеляріи Губернатора № 296 — 1899 года.

86) Статистическія таблицы №№ 1, 6 и 8, изд. Лифл. Ландратской Коллегіи.

Дополненіемъ приведенныхъ примѣчаній могутъ служить нижеслѣдующія характерныя выписки изъ представленій Генералъ-Губернатора кн.

Суворова Мминистру Внутреннихъ Дѣлъ за 1848 годъ, т. е. за первый годъ его управленія краемъ. Выписки эти сдѣланы изъ дѣла канцеляріи Ген.-Губернатора за № 13 — 1845 г. (по секретной части).

1) Въ представленіи Министру Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 12 сентября 1848 года за № 4744, кн. Суворовъ, между прочимъ пишетъ: „Величина пасторатскихъ земель различна; участки эти отдѣлены пасторамъ не по какимъ-либо правиламъ, существовавшимъ въ разныхъ странахъ, но единственно по произволу владѣльцевъ, почему величина ихъ зависѣла отъ великодушія перваго церковнаго патрона или дарителя пасторатской земли.“ Листъ дѣла 133.

2) Тамъ же говорится, что „подать зерномъ (кюльметъ), опредѣленная положительнымъ количествомъ, производится какъ принадлежащими къ приходу помѣстьями, такъ и находящимися въ ономъ крестьянскими дворами. Сборъ этотъ поступаетъ на мѣсто десятины, платимой до реформаціи католическому духовенству.“

3) „Церковныя повинности, Лифляндскими крестьянами отбываемыя, безъ сомнѣнія составляютъ государственный или общественный налогъ, для содержанія церковныхъ учрежденій предназначенный, а не грунтовыя обязанности въ отношеніи къ вотчиннику, симъ послѣднимъ обращаемыя въ пользу церкви.“ (Тамъ же, представленіе М-ру Вн. Д. 17 дек. 1848 г. № 534, листъ 144 на оборотѣ.)

4) „Я полагаю (т. е. кн. Суворовъ), что всѣ церковныя повинности, нынѣ въ Лифляндіи отбываемыя, должны быть признаны не юридическими или административными исходными точками для устройства новаго порядка, но лишь вспомогательными статистическими данными для опредѣленія той суммы налоговъ, которая потребна на обезпеченіе церковныхъ учрежденій.“

(Тамъ же, л. 146, на оборотѣ).

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе I.

Главное Управленіе
ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ
Иностранныхъ Исповѣданій.

Отдѣленіе II.
Столъ
№ 2082 — 31 Октября 1828 г.
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Объ учрежденіи особой комиссіи въ Риги и Аренсбургѣ.

Копія.

Господину Псковскому, Лифляндскому, Эстляндскому и Курляндскому Генералъ-Губернатору.

Изъ прилагаемаго у сего въ выпискѣ представленія Г. бывшаго Министра Народнаго Просвѣщенія, Главноуправлявшаго Духовными дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій отъ 30 сентября 1825 года Ваше Высокопревосходительство изволите усмотрѣть, что онъ въ слѣдствіи отношенія вашего отъ 5 декабря 1824 года № 2137, представлялъ Комитету Г. Г. Министровъ о разрѣшеніи учредить въ Ригѣ и Аренсбургѣ особую комиссію для приведенія въ извѣстность доходовъ Пасторовъ и Церковно-служителей и повинностей прихожанъ въ семъ отношеніи. Съ тѣмъ вмѣстѣ представленъ былъ проектъ Указа Правительствующему Сенату, въ которомъ между прочимъ полагалось пріостановить исполненіе по § 518 Положенія о Лифляндскихъ крестьянахъ и по примѣчанію, сдѣланному къ сему параграфу.

Нынѣ выпискою изъ журналовъ Комитета Г. Г. Министровъ 25 сентября и 16 октября сего года объявлено мнѣ, что Комитетъ мнѣніемъ полагалъ, дозволить учредить означенную Комиссію, согласно съ представленіемъ. — Въ засѣданіи 16 октября объявлено Комитету, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ положеніе Комитета ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ.

Препровождая къ Вашему Высокопревосходительству въ копіи помянутую выписку изъ журналовъ Комитета 25-го сентября и 16 октября сего года, — я предоставляю Вамъ, Милостивый Государь, сдѣлать

зависящія отъ Васъ распоряженія о составленіи Комиссіи какъ въ Ригѣ такъ и Аренсбургѣ, а я вмѣстѣ съ симъ предлагаю Лифляндской Оберъ-Консисторіи и Эзельской Провинціальной Консисторіи избрать членовъ также и отъ себя и представить мнѣ предварительно на утвержденіе.

Подписалъ: Въ должности Главноуправляющаго Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій, Статсъ-Секретарь (*подпись*).

Скрѣпилъ: Директоръ (*подпись*).

Копія.

Выписка изъ представленія Г. Адмирала Шишкова въ Комитетъ Господъ Министровъ отъ 30 сентября 1825 года.

Выпискою изъ журналовъ Комитета Г. Г. Министровъ 13 мая и 12 августа 1824 года по жалобѣ Эзельской Лютеранской Консисторіи на уклоненіе помѣщиковъ острова Эзеля отъ производства проповѣдникамъ въ ихъ имѣніяхъ содержанія хлѣбомъ въ натурѣ, — дано знать, что Комитетъ положилъ: изъясненныя въ представленіи Генералъ-Губернатора предположенія утвердить на томъ основаніи, какъ полагалъ Князь Александръ Николаевичъ Голицынъ, и что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на положеніе Комитета соизволяетъ.

Какъ Маркизъ Паулуччи въ помянутомъ представленіи, въ своихъ объясненіяхъ и предположеніяхъ ссылался на другой его всеподданнѣйшій рапортъ отъ 10 сентября 1821 г., еще неразрѣшенный, по дѣлу всего Лютеранскаго Духовенства въ Лифляндской губерніи, и испрашивалъ, чтобы учредить на островѣ Эзелѣ Комиссію для составленія постоянныхъ на будущее время правилъ о содержаніи пасторовъ, и поручить ей тѣже самыя занятія, кои предположены имъ для Комиссіи, которая имѣетъ быть учреждена въ Ригѣ;

а онаго всеподданнѣйшаго рапорта 10 сентября 1821 г. въ Главномъ управленіи не было; то я сносился по сему предмету съ Генералъ-Губернаторомъ, которому и сообщилъ я о послѣдовавшемъ въ Комитетѣ Г. Г. Министровъ разрѣшеніи по дѣлу Эзельскаго Духовенства.

Маркизъ Паулуччи, препровождая ко мнѣ помянутое представленіе 10 сентября 1821 г., просилъ, чтобы не раздѣляя сихъ двухъ дѣлъ, разрѣшены были оныя окончательно въ одно время.

Но въ семъ представленіи 1821 и въ приложеніяхъ при ономъ оказались другія важнѣйшія жалобы на перемѣны, сдѣланныя въ проектѣ новаго положенія о Лифляндскихъ крестьянахъ, безъ вѣдома и соучастія Консисторій не только касательно доходовъ пасторовъ и церковно-служителей, но и самаго церковнаго устройства, правъ Консисторій и Духовенства, а также касательно сельскихъ училищъ, въ вѣденіи Духовенства состоящихъ.

Здѣсь слѣдуетъ подробное изложеніе предметовъ жалобъ Лифляндскаго Духовенства на новое положеніе о Лифляндскихъ крестьянахъ, потомъ въ *одиннадцатомъ* пунктѣ сказано:

Въ крестьянскомъ положеніи въ примѣчаніи къ § 518 сказано, что находящіеся на островѣ Эзелѣ владѣльческія помѣстья должны впредь доставлять содержаніе пасторамъ, такъ точно, какъ оное нынѣ назначено въ казенныхъ помѣстьяхъ по числу таковъ.

Сіе постановленіе по журналу Комитета Г. Г. Министровъ 13 мая и 12 августа 1824 года положено уже отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы Проповѣдникамъ впредь до предписанія производить содержаніе по прежнему.

А въ самомъ параграфѣ 518 содержатся слѣдующія распоряженія о сборахъ, установленныхъ для содержанія пасторовъ и церковно-служителей съ приходовъ и съ владѣльческихъ помѣстій вообще въ Лифляндіи, кромѣ острова Эзеля:

I-ое, чтобы сіи сборы приведены были въ извѣстность церковными конвентами, и протоколы о томъ представлены были Главному Церковному Попечительству,

которому въ случаѣ сомнѣній или несогласій изслѣдовать дѣло и искоренять вкравшіяся злоупотребленія.

Лифляндская Консисторія и Генералъ-Губернаторъ находятъ, что поелику Церковные Конвенты и Главныя Попечительства составлены изъ дворянъ, то Дворянство будетъ въ семъ случаѣ судьею въ собственномъ дѣлѣ. Донынѣ же споры объ оныхъ сборахъ разсматривались Комиссіями, составленными изъ членовъ Консисторій и Попечительствъ.

2-ое, далѣе въ оном 518 § сказано, чтобы сборы съ Мірскаго Общества опредѣлять на основаніи Генералъ-Губернаторской резолюціи 1768 г. апрѣля 19-го и конфирмаціи Юстицъ-Коллегіи 1769 г. декабря 12-го.

Но Лифляндская Консисторія и Маркизъ Паулуччи удостовѣряютъ, что сіи положенія 1768 и 1769 годовъ не были въ свое время повсемѣстно приведены въ исполненіе, притомъ оныя не содержатъ точныхъ назначеній о нѣкоторыхъ сборахъ, отъ чего вышли тогда же, и въ послѣдствіи выходили споры между Духовенствомъ и прихожанами.

3-е, чтобы плата за требы производилась по публикаціи Губернскаго Правленія 1774 г. декабря 18-го, и чтобы корчмари, мельники и другіе люди, въ господскихъ дворахъ находящіеся, вмѣсто хлѣба платили пасторамъ по 25 коп. мѣдью за себя и за семейства свои, и были освобождены отъ работъ.

Консисторія и Генералъ-Губернаторъ находятъ, что въ публикаціи 1774 года не сказано, какою монетою производить плату, и что оная по прежнимъ узаконеніямъ и по принятому вездѣ правилу производилась всегда серебромъ.

Генералъ-Губернаторъ вообще замѣчаетъ, что распоряженія, содержащіяся въ § 518, съ одной стороны ограничиваютъ права Духовенства, а съ другой стороны должны дать поводъ къ новымъ недоумѣніямъ и спорамъ Духовенства съ прихожанами. Между тѣмъ по елику имѣющіяся по сему предмету постановленія большею частію остаются безъ дѣйствія, и нужно привести сію повинность на крестьянахъ лежащую, въ точную

извѣстность и издать правила, соотвѣтствующія нынѣшнимъ обстоятельствамъ, какъ о сборахъ въ пользу пасторовъ, такъ и о денежной имъ платѣ за требы, то Генералъ-Губернаторъ полагаетъ, пріостановя исполненіе по 518 параграфу Положенія о Лифляндскихъ крестьянахъ, учредить особую Комиссію, составя оную изъ членовъ Комиссіи о введеніи крестьянскаго положенія и Лифляндской Оберъ-Консисторіи, одного члена Лифляндскаго Губернскаго Правленія, такового Казенной Палаты и наконецъ одного главнаго церковнаго попечителя, съ тѣмъ, чтобъ выборъ оныхъ предоставленъ былъ Главноуправляющему Гражданскою частію; Комиссіи же сей поручить начертать общія правила на счетъ сборовъ въ пользу пасторовъ и дьячковъ, а за тѣмъ заняться разсмотрѣніемъ того, что 518 § въ отношеніи къ пасторамъ и дьячкамъ возложено на Церковные Конвенты, для приведенія всего въ должную извѣстность, а также разобрать споры до сего касающіеся, основываясь на документахъ въ Рижскихъ архивахъ хранящихся, и наконецъ сдѣлать рѣшительное заключеніе, войдя въ потребномъ случаѣ въ сношеніе съ приходами и представя все то чрезъ Губернское Правленіе съ мнѣніемъ сего послѣдняго на утвержденіе Главноуправляющему Гражданскою частію.

Я нахожу, что нужно вообще въ Лифляндіи привесть повинность прихожанъ въ отношеніи къ ихъ пасторамъ въ точную извѣстность на томъ основаніи, какъ Маркизъ Паулуччи полагаетъ. А такъ какъ журналомъ Комитета Г. Г. Министровъ 15 мая и 12 августа 1824 года, при раздѣленіи учрежденія Комиссіи на островѣ Эзелѣ, положено, чтобы для предупрежденія какихъ либо неудовольствій выборъ членовъ, долженствующихъ съ Духовной стороны присутствовать въ оной Комиссіи, именно членовъ Консисторіи и главнаго церковнаго попечителя, предоставленъ былъ мнѣ, и чтобы вообще дѣло сіе не иначе было кончено, какъ съ ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія по предварительномъ разсмотрѣніи въ Главномъ Управленіи, то сіе должно относиться и къ учреждаемой въ Ригѣ Комиссіи.

На вопросъ мой, сколько нужно будетъ членовъ въ Комиссію отъ Консисторій, Генералъ-Губернаторъ

отвѣчалъ, что довольно будетъ двухъ, полагая такое же число членовъ и отъ Комиссіи о введеніи Крестьянскаго Положенія.

На островѣ Эзелѣ находится одинъ только главный церковный попечитель; но въ Лифляндіи по учрежденію о сихъ Попечительствахъ 1667 года избирается для каждаго уѣзда особый главный попечитель изъ ландратовъ и утверждается Генералъ-Губернаторомъ на 3 года. Они не состоятъ въ вѣденіи Главнаго Управленія Иностранныхъ исповѣданій, неизвѣстны оному, а потому назначеніе способнѣйшаго изъ нихъ для засѣданія въ новоучреждаемой въ Ригѣ Комиссіи остается предоставить Генералъ-Губернатору.

Приложеніе II.

Переводъ съ нѣмецкаго.

ВѢДОМОСТЬ

О ДОХОДАХЪ ЛИФЛЯНДСКИХЪ ПАСТОРОВЪ,

составленная Лифляндскимъ Губернскимъ Правленіемъ и представленная Генералъ-Губернаторомъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ

21 февраля 1834 года за № 209.

(Извлеченіе изъ дѣла Ген. Г-рской канцеляріи за № 90 — 1828 г.)

Уѣзды.	Названія пасторатовъ.	Чистый доходъ пастората съ собственныхъ полей и сѣнокосовъ, по средней сложности 6 лѣтъ — съ 1828 по 1833 г.				
		Пуры или лофы.				Возы по 20 лисфунтовъ.
		Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Сѣна.
Рижско-Вольмарскій	Нейермюленъ	51		10	53	38
	Вестероттенъ (филіальный)					
	Папендорфъ	121	6 1/2	39 1/2	54 1/5	36
	Роопъ	191		54	110	
	Динамюнде	40		20	80	65
	Царникау (филіальный)					
	Лоддигеръ-Трейденъ	144		91	95	20
	Руенъ	300		150	120	60
	Сиссегаль и Альтенвога	130		65	80	130
	Юргенсбургъ	161	7	78 1/3	101	132 1/3
	Буртнекъ	339 1/3	13 1/4	157 5/6	150 1/2	120
	Убенормъ	250		131	204	100
	Нитау	73		45	43	180
	Шлокъ	82		64	68	100
	Ашераденъ	229	14	234	47	128
	Кокенгузенъ	191	15	94	80	55
	Кроппенгофъ (филіальный)					
	Даленъ	144		84	76	32
	Салисбургъ	275	9	220	193	138
	Аллендорфъ	162 1/6		77 5/6	95 1/6	25
	Лемзаль	159		117 5/6	28 3/6	138
	С. Матіе	297 1/6	6 2/3	130 1/3	170 5/6	48
	Пернигель	193 1/3	5 5/9	194 1/3	202 1/6	96
	Салисъ	197 1/3	21 1/12	145 1/2	75 2/3	75
	Кремонъ	128		35	106	66
	С. Петерскаппелле (филіальн.)	87		20	40	20
	Зегевольдъ	120		32	74	40
	С. Маттеи					
	Роденпойсъ	236	15	134	165	226
	Аллашъ					
	Вангашъ (филіальный)					
	Лембургъ	162		113	142	103
	Вольмаръ: пасторъ примаріусъ	360		146	54	100
	пасторъ діаконусъ	100		41	35	6
	Икскюль и Кирхгольмъ	225	13 1/2	70	215	80
	Сунцель	220	7	175	235	95
	Ленневаденъ	269 1/2	27 1/2	136	99 1/2	124
	Юнгфернгофъ					
	Дикельнъ	191		32	150	52 1/2
Венденъ-Валкскій.	Венденъ	180	8	80	95	28
	Эрлаа	155	12 1/2	79 1/12	37 1/18	136
	Огерсгофъ (филіальный)					
	Линденъ	58	4 1/6	44 1/3	43 1/2	76
	Фестенъ	36		23 1/2	27 1/2	68

Годовой итогъ пасторской повинности: хлѣбомъ, деньгами и незначительными поставками въ натурѣ, съ переложеніемъ послѣднихъ на деньги.									Годовой итогъ случайныхъ доходовъ по должности (Accidentien) среднимъ числомъ за 6 лѣтъ.				Замѣчанія.
Пуры или лофы.				Возы по 20 лиспфунтовъ.	Денегъ.				Денегъ.				
					Серебр. мон.		Бнк. ассигн.		Серебр. мон.		Бнк. ассигн.		
Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Сѣна.	Р.	К.	Р.	К.	Р	К.	Р.	К.	
26 2/3		26 2/3	26 2/3		1	80			505	53			Показано среднее число 3 л.
12 1/3		12 1/3	12 1/3			45			33				
60		60	40		4	50			46				
155		88	83	115	134	25			346		124		
10 2/3		10 2/3	10 2/3		158	2			400				
21		9	9		106	85			50				
106		106	106	34	61	10			374	80	79	10	
212		212	212		25				600				
114		114	114		30	50			300				
55 5/6		55 5/6	55 5/6		3				180				
115		115	90		71	34			179	70			
118 1/3		118 1/3	103 1/3		130	72 1/2			213	99			
79		79 2/3	79 2/3	18	76	35			126	25			
					130	5	34	50	785				260 руб. случайный доходъ поступаетъ отъ Курляндской казенной мызы Кальнецеемъ.
86 2/3		86 2/3	86 2/3		36	56			100				
97 2/3		97 2/3	97 2/3		6	30			400				
16 1/3		16 1/3	16 1/3		5				100				
54 1/3		54 1/3	54 1/3		30	50			350				Показано среднее число 3 л.
104		104	92	25	32	22			368				
80		80	60		40				210	30			
79 2/3		79 2/3	79 2/3		248	16			200				Кол. сѣна ср. чис. 4 л.
73 5/6	1	72 5/6	68 5/6		32	60			197	37 2/6			тоже — 2 л.
79 1/3		79 1/3	44 1/3		24	65			165	4 1/2			
58 2/3		55 1/6	60 2/3		60	75			192	75			
91		91	85	6 1/5	173	18			223				
14		14	14	5/6	23	34			78	69			
78 2/3		78 2/3	79 2/3	4	66	15			197	39			
37		37	37		20				60				
35		35	23		64	24			315				
49 1/3		49 1/3	49 1/3		64	50			130				
12		12	12		11	55			26				Пасторскія поля сданы въ аренду за 160 руб.
66		66	56	6	50				200				
151 2/3		151 2/3	115 2/3		34	25			422	13			
				14 1/2	167	50			13				
100		100	100		266	66			180	55			
63 2/3		63 2/3	63 2/3		89				150				
62 5/6		62 5/6	62 5/6		139	70			437	70			
37		37	37		12	50			226	06			
70		70	58		64	85			95	84			Итогъ съ полей показанъ за вычетомъ сѣмянъ; 64 р. 85 к. — поставки въ натурѣ, а 12 руб. 60 коп. наличными деньгами.
					12	60							
					77	45							
98		98	72		19	40			700				
67 1/6		67 1/6	67 1/6		11	10			181	50 1/2			
27		27	27		4	10			45				
82 2/3		78 1/3	79 2/3	4 1/2	21	50			270	80			
43 1/2		41 1/6	41 1/2	2	15				130	50			

Уѣзды.	Названія пасторатовъ.	Чистый доходъ пастората съ собственныхъ полей и сѣнокосовъ, по средней сложности 6 лѣтъ — съ 1828 по 1833 г.				
		Пуры или лофы.				Возы по 20 лисфунтовъ.
		Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Сѣна.
	Пебальгъ-Нейгофъ	246 5/6	6	133 1/3	131 1/6	200
	Пебальгъ-Оризааръ	236	14 1/2	115	161	223 1/2
	Зербенъ	213	12	140	102	95
	Дростенгофъ (филіальный)					
	Шуенъ	215		118	140	150
	Лоденгофъ (филіальный)					
	Аррашъ	218	7	125	106	76
	Роннебургъ	218	11	115	144	120
	Сесвегенъ	208 1/2	20 2/3	178 1/2	69 1/6	119
	Лезернъ	150	10	100	150	130
	Берзонъ	157	6	132	87	220
	Лаздонъ	203	6	240	106	200
	Лаудонъ	281 4/6		113 1/3	109 1/6	90
	Лубанъ (филіальный)					
	Смильтенъ	279	7	162	110	120
	Пальцмаръ	185	15	95	80	120
	Сербигаль (филіальный)					
	Трикатенъ	305	13	100	145	180
	Адзель	207	11	87	90	120
	Оппекальнъ	138		139	243	102
	Маріенбургъ	171	7	131	102	94
	Зельтинггофъ (филіальный)					
	Шванебургъ	315	4	169	195	230
	Аагофъ (филіальный)					
	Тирзенъ	225 1/6	6 1/12	106 1/2	155 2/3	129
	Велланъ (филіальный)					
	Луде	139	5	54 2/3	61 1/6	79
	Эрмесъ	168 1/2	28	61	45	49
	Вольфартъ	250 1/2	9	101 1/3	122 1/3	70
	Кальценау	285	5	135	150	300
	Фетельнъ (филіальный)					
Дерптъ-Верроскій.	Теаль	432	12	398	21	100
	Фелькъ (филіальный)					80
	Ранденъ	233 4/5		136 1/5	63 4/5	70
	Эксъ	226		160	76	100
	Пельве	241	12	201	169	104
	Анценъ	176	12	130	26	40
	Коддаферъ	162		190 2/3	20 2/3	65
	Алацкиви (филіальный)					
	Лайсъ	273	20	237	240	47
	Кавелехтъ	225		210	40	100
	Рингенъ	261	8 1/2	253		38
	Рауге	227	5	80	111	144
	Талькгофъ	260	80	420	500	300
	Бартоломей	185		200	250	10

Годовой итогъ пасторской повинности: хлѣбомъ, деньгами и незначительными поставками въ натурѣ, съ переложеніемъ послѣднихъ на деньги.									Годовой итогъ случайныхъ доходовъ по должности (Accidentien) среднимъ числомъ за 6 лѣтъ.				Замѣчанія.
Пуры или лофы.				Возы по 20 лиспфунтовъ.	Денегъ.				Денегъ.				
					Серебр. мон.		Бнк. ассигн.		Серебр. мон.		Бнк. ассигн.		
Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Сѣна.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
58 1/3		58 1/3	58 1/3		15		150		235				
80		84	84	9	49	16 1/2	100		284	68			
44		44	44						60				
25		25	25						50				
64 2/3		67 2/3	66 2/3		43	28			137	52			
8 2/3		8 2/3	8 2/3		9	45			13	35			
71 5/6		71 5/6	71 5/6		15	30			266	57			
140 5/6		140 5/6	140 5/6		22	96 1/2			292	5			
141 1/2		141 1/2	141 1/2		20				265				
100 2/3		100 2/3	100 2/3		20	87 1/2			200				
137 5/6		139 5/6	92 5/6		30	6 1/2			190				
49		49	49		6				104	30			
72 1/2		72 1/2	56 1/2	9 1/3	22	8 1/2			} 222				
27 5/6		27 5/6	19 5/6	4 2/3	4	20 1/2							
157		157	157						308				
20		20	20		1	25			75				
30		30	30						45				
123		123	117		32	50			300				
92 2/3		94 2/3	66 2/3		46	30	16	50	220				
85 2/3		85 2/3	63 5/6		4	20			90				
109		109	91 1/2		1	26			302	20			
30		30	30						150				
80 1/6		80 1/6	65 5/6		6				359	90			
30 2/3		30 2/3	82 2/3		3				138	70			
74 5/6		73 5/6	73 5/6		23				} 422				
52 1/3		52 1/3	52 1/3		15								
53 3/4		53 3/4	53 3/4		89	31 1/2			95				
87		87	83		130				100				
71 2/3		71 2/3	61 5/6		21	87 1/2			144	59			Дох. 144 р. 59 к. — среднее число 3 лѣтъ.
37 2/3		37 2/3	37 2/3		15	12			79				
43 1/3		43 1/3	43 1/3		13	86			180				
126 2/3		124	124				570	36			225		Урожай съ полей — ср. число 4 л.
45 1/6		44	44				190	50			125		
106 1/3		106 1/3	106 1/3				268				100		Урожай съ полей — ср. число 5 л.
132 1/3		132 1/3	111 1/3				286	55			91		Свѣдѣнія — среди. число 3 лѣтъ.
158 5/6		158 5/6	158 5/6				145	75			400		
118 1/3		118 1/3	118 1/3	76 1/2	67	65	70	60			203	36	
103		103	91	60			} 366				} 284	64	
64 1/2		64 1/2	64 1/2	22									
180		180	160	50			250				150		
94 5/6		92 3/6	92 5/6				205	70			100		
114		114	114				135	25			102	40	
117 1/3		117 1/3	117 1/3	53			478	50			727	53	Случ. дох. — ср. ч. 5 л.
79		79	79		100		151	20			70		Урожай съ полей ср. ч. 3 лѣтъ.
115		109	92 1/3	97			85				75		

Уѣзды.	Названія пасторатовъ.	Чистый доходъ пастората съ собственныхъ полей и сѣнокосовъ, по средней сложности 6 лѣтъ — съ 1828 по 1833 г.				
		Пуры или лофы.				Возы по 20 лисфунтовъ.
		Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Сѣна.
	Нюгенъ	175	2	140	160	60
	Дерптъ	Эстонскій земскій пасторатъ соединенъ съ эстонскимъ пасторатомъ города и земли не имѣетъ.				
	Оденпе	220		91 5/12		108
	Маріенъ-Магдалиненъ	173		80	122	42
	С. Бригитта (филіальный)					
	Торма	215	6	200	260	126
	Логозо (филіальный)					
	Вендау	360	3	250	80	104
	Камби	150		140		50
	Раппинъ — главная церковь	132	5	195	200	80
	„ филіальная „					
	Гарвель	145	8	120	111	100
	Нейгаузенъ	186 1/2	3 9/24	111	76 3/4	109 1/2
	Каннапе	250		150	200	25
	Кароленъ	302 11/12	9 1/6	231 1/4	158 11/12	129
Перново-Феллинскій.	Феннернъ	260		170	150	50
	Керро (филіальный)					
	Тестама	129	2	38	40	130
	Кейне (филіальный)					
	С. Михаэлисъ	313 2/3	14 1/3	274 1/2	206 5/6	300
	С. Якоби	252 1/2	35 2/3	310 5/6	71 2/3	122 1/3
	Керкау (филіальный)					
	Оберпаленъ	210	6	134	83	169
	Галлистъ	217	5 1/2	143 4/9	120 1/8	62 1/2
	Каркусъ					19
	Саара	148	9	35	153 1/3	150
	Перновъ					
	Пайстель	181		104	60	20
	Аудернъ	289 1/3	27 2/3	142	88 5/6	127 1/3
	Феллинъ	215	10	154	233	60
	Кеппо (филіальный)					
	Велико-Іоаннисъ	175		60	124	135
	Пиллистферъ	398	21	370	30	300
	Мало-Іоанновскъ					
	Вдовій участ. Каролиненгофъ	162	8	122 1/2	92	45
	Пасторатъ	423 1/2	14	295	122 1/2	275
	Тарвастъ	361	15	218	121	27
	Гельметъ	163	10	134	115	26
	Вагенкюль (филіальный)					
	Торгель	250	50	200	300	400
	Такерортъ (филіальный)					
	Гутмансбахъ (филіальный)					

Годовой итогъ пасторской повинности: хлѣбомъ, деньгами и незначительными поставками въ натурѣ, съ переложеніемъ послѣднихъ на деньги.									Годовой итогъ случайныхъ доходовъ по должности (Accidentien) среднимъ числомъ за 6 лѣтъ.				Замѣчанія.
Пуры или лофы.				Возы по 20 лисфунтовъ.	Денегъ.				Денегъ.				
Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Сѣна.	Серебр. мон.		Бнк. ассигн.		Серебр. мон.		Бкн. ассигн.		
					Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
137 2/3		137 2/3	137 2/3				375	20			105		Свѣд. — ср. чис. 5 л.
204		204	202	18 1/2	Земск. паст.		1034	10					Не имѣлось данныхъ за недавностью службы пастора для свѣдѣній о случ. доходахъ.
					Гор. паст.		214	86					
132 2/3		130 2/3	121 1/3				83	60			299	33 1/2	
86 5/6		86 5/6	74 1/6	43 1/2			179	20			193	5	
18 2/3		18 2/3	14 2/3	9			39	80			20	96	
156	6	156	110				460				210		
37		37	28	24			160				70		
145	5	145	147				100				325		
148		148	148	2 1/2			120				120		
133 1/3		133 1/3	133 1/3		12	35	341	40			300		
24		24	24				66	60			60		
94		94	94	31			50				82		
108		108	108		16		332	47			292	30	
140		140	124	70			863	50			450		
97 1/12		81 1/3	83 2/3	8 1/2			523	62			290	85	
59 1/2		58	46 3/4	87			306	10			150	50	
34		34	30 1/2	43			192	25			73		
53 1/3		53 1/3	40 1/3				337	50			113		
2		2					50				25		
92 5/12		92 5/12	46 5/12								108		
93		89		162			211				64		
16		16		32			42				26		
244		243 1/3	222 1/3				266				250		
120		120	118				285	5			472	60	
77 2/3		77 2/3	77 2/3	25			108	70			348	52	
75 1/3	2/3	75 1/3	80 1/3		8	40	240	45			123	70	
82		82	80		8		357	50			114	88	
118 1/12		118 1/12	117 1/12	157 1/2			1159	60			431		
76		76	46						6	16 2/3	78	13	
169 1/3		169 1/3	169 1/3				412	86			1399	48	
30		30	30				66	74			106	98	Жатва—ср.чис. 4 л.; случ. доходы — ср. число 3 лѣтъ.
150		150	130	12 1/2			15				480		
243		223 1/6	210				405				308		
68 2/3		68 2/3	64 2/3		115		177	40	4		230	50	
102 1/3		102 1/3	78 1/3	265 1/2			288	30			374	74	
143		143	130	25			86				165		
27		27	17	4			8				8		
34		26	4				318	37			150		
8				12			80				60		
							77				90		

Уѣзды	Названія пасторатовъ.	Чистый доходъ пастората съ собственныхъ полей и сѣнокосовъ, по средней сложности 6 лѣтъ — съ 1828 по 1833 г.				
		Пуры или лофы.				Возы по 20 лисфунтовъ.
		Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Сѣна.
Эзельскій.	Аренсбургъ	198	31	173	28	135
	Моонъ	316		266	52	315
	Пейде	$218^{1}/_{6}$	$49^{1}/_{6}$	$154^{1}/_{3}$	$56^{1}/_{2}$	$81^{2}/_{3}$
	С. Іоаннисъ	120		88	17	125
	Каррисъ	330	30	320	80	175
	Вольде	324	28	186	58	200
	Пига	346	28	238	57	234
	Кармель	216	105	155	96	147
	Кергель	249	17	170	56	450
	Килькондъ	245	5	105	25	240
	Мустель	148	16	130	43	323
	Анзекюль	235	8	64		160
	Ямма	210		135	45	164
	Руно	48				20
		$2383^{5}{}^{23}/_{60}$	$1120^{25}/_{72}$	$1563^{0}{}^{41}/_{180}$	$1206^{1}{}^{13}/_{72}$	$1347^{2}{}^{2}/_{3}$

Годовой итогъ пасторской повинности: хлѣбомъ, деньгами и незначительными поставками въ натурѣ, съ переложеніемъ послѣднихъ на деньги.									Годовой итогъ случайныхъ доходовъ по должности (Accidentien) среднимъ числомъ за 6 лѣтъ.				Замѣчанія.
Пуры или лофы.				Возы по 20 лиспфунтовъ.	Денегъ.				Денегъ.				
Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Сѣна.	Серебр. мон.		Бнк. ассигн.		Серебр. мон.		Бкн. ассигн.		
					Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
$1^{1}/_{2}$		$1^{1}/_{2}$					166	40			125	1	
65		65			15	42					97	8_{0}	
$123^{1}/_{6}$		$123^{1}/_{6}$			34	$76^{3}/_{16}$	23	40			110		
$34^{1}/_{4}$		$34^{1}/_{4}$				91					35		
$86^{4}/_{12}$		$86^{7}/_{12}$			18	63					150		
70		70			18	14					67	56	
81		81			7	35	31	44			188	64	
86		86			29	75					76		
48	$1^{4}/_{6}$	48			5	60	35				55		Свѣдѣнія — ср. число 4 лѣтъ.
67		66			16	62					190		
32		32			4	70	33	65			35		
32		32			6	69					50		
87					8	37	72	90			111	50	
102				23			660				75		
11456	$14^{1}/_{3}$	$11114^{7}/_{12}$	$9535^{5}/_{6}$	$1667^{1}/_{30}$	3937	$20^{11}/_{16}$	14962	37	15846	93	12793	$06^{1}/_{2}$	

Приложеніе III.

СВѢДѢНІЯ

о порядкѣ отбыванія издѣльныхъ повинностей въ пользу пасторовъ, по данным регулятивовъ.

Уѣзды.	Число приходовъ, по которымъ имѣются регулятивы.	Издѣльныя повинности отбываютъ:								Нѣтъ издѣльныхъ повинностей.
		Приходъ или имѣнія прихода.	Лишь нѣкоторыя имѣнія прихода.	Крестьяне всѣхъ или нѣкоторыхъ имѣній прихода.	Всѣ мызы или нѣкоторыя мызы прихода.	Отдѣльныя усадьбы всѣхъ или нѣкоторыхъ имѣній.	Имѣнія прихода по числу гаковъ.	Дворохозяева прихода по числу гаковъ.	Бобыли прихода.	
		Число приходовъ.								
Рижскій	21	4	4	4	3	1	1	—	—	6
Вольмарскій . .	13	3	2	2	1	—	—	—	—	7
Венденскій . . .	17	1	5	2	—	1	1	—	—	8
Валкскій	12	3	3	—	—	2	—	—	—	4
Юрьевскій . . .	16	3	1	7	2	1	1	—	5	3
Верроскій . . .	8	1	—	—	—	2	1	—	1	4
Перновскій . . .	10	2	2	4	3	2	—	1	—	2
Феллинскій . . .	8	1	1	2	—	1	—	—	1	4
Эзельскій . . .	13	1	—	—	—	—	—	—	6	6
Итого:	118	19	18	21	9	10	4	1	13	44

Примѣчаніе: Въ нѣкоторыхъ приходахъ издѣльныя повинности отбываются нѣсколькими способами.

Приложеніе IV.

Натуральныя повинности по регулятивамъ.

Перечисленіе доставляемыхъ пасторамъ и кистерамъ предметовъ.	Число приходовъ, въ которыхъ означенные предметы поставляются.	Перечисленіе доставляемыхъ пасторамъ и кистерамъ предметовъ.	Число приходовъ, въ которыхъ означенные предметы поставляются.
Рожь	118	Тюленьи шкуры и сало	1
Ячмень	118	Сѣно	37
Овесъ	105	Солома и кормъ для скота	5
Горохъ	3	Веревки	2
Гречиха	1	Мѣшки	1
Солодъ	2	Свѣчи	18
Хмѣль	2	Лучина	7
Крупа	1	Метлы	2
Печеный хлѣбъ (свад. хл.)	2	Боченки	1
Масло	2	Ленъ	49
Харчи (Гр. Юнгфернгофскій пр.)	1	Пенька	1
Яйца	10	Шерсть и пряжа (5+1)	6
Окорока	3	Полотенца и полотно (9+2)	11
Жаркое (мясо для жаркого)	23	Перчатки	53
Языкъ	1	Чулки и носки (20+1)	21
Сало	12	Подвязки	4
Соль	3	Пояса	34
Воскъ	1	Спиртъ (Логозо)	1
Куры	67	Бутылки съ водкою (Т.-Ф.)	1
Цыплята	2	Лапти (Галлистъ и Торгель)	2
Дичь	25	На табакъ деньги (Тарвастъ)	1
Быки	4		
Овцы	4		
Свиньи и поросята	2		
Рыба: лососи (2 пр.), миноги 2, сиги 1, салака-стремига 4, лещи 1, щуки 1, окуни 1, ряпушка 1 просто рыба 2	15		

Приложеніе V.

СВѢДѢНІЯ

о снабженіи пасторатовъ дровами, по даннымъ регулятивовъ.

Уѣзды.	Число приходовъ, по которымъ имѣются регулятивы.	Снабженіе дровами пасторатовъ по рягулятивамъ.											
		Отъ одной или нѣсколькихъ мызъ прихода.	Отъ им. прихода и отъ кр-нъ им. прихода.	Отъ мызъ и кр-нъ им. прихода.	Отъ дворохозяевъ прихода.	Отъ конфирмующихся и учениковъ.	Отъ причащающихся зимою дворохозяевъ.	За вѣнчаніе.	Отъ им. по числу гаковъ.	Изъ казенныхъ лѣсовъ.	Частью изъ казенныхъ частью изъ собственныхъ лѣсовъ.	Изъ собственныхъ пасторатскихъ лѣсовъ.	О дровахъ вовсе не говорится въ регулятивахъ.
		Число приходовъ.											
Рижскій . . .	21	10	3	—	1	3	1	—	—	1	—	—	6
Вольмарскій . .	13	4	3	—	1	2	—	1	—	2	—	1	3
Венденскій . .	17	7	2	—	2	—	—	—	—	—	—	2	5
Валкскій . . .	12	5	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	6
Юрьевскій . .	16	2	7	3	1	7	—	—	2	—	—	1	—
Верроскій . .	8	3	5	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Перновскій . .	10	1	7	—	1	4	—	—	—	—	—	—	2
Феллинскій . .	8	2	3	—	—	2	—	—	2	1	—	—	2
Эзельскій . .	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	5	—
Итого:	118	34	30	4	7	21	1	1	4	4	8	9	24

Примѣчаніе 1. Въ нѣкоторыхъ приходахъ пасторатъ снабжаются дровами не однимъ, а нѣсколькими способами.

Примѣчаніе 2. Юрьево-Верроское Главное Церковное Попечительство, рапортомъ отъ 15 сентября 1897 г. за № 253, по вопросу о доставкѣ дровъ по регулятивамъ, донесло Лифл. Губ. Правленію: „ . . . хотя точный текстъ отдѣльныхъ регулятивовъ, относительно повинности поставки дровъ въ пользу пастора и кистера не согласуется, однако, *съ незапамятныхъ временъ, по постоянному обычаю, во всѣхъ приходахъ дрова отпускались мызами, между тѣмъ какъ рубка и подвозъ дровъ лежали на волостяхъ.*“

Приложеніе VI.

Вѣдомость

о платѣ пасторамъ за исправленіе требъ въ приходахъ Лифляндской губерніи по регулятивамъ.

Приходы.	За крещеніе.		За конфирмацію		За причащеніе.	За наставленіе о бракѣ.
	Вообще за крещеніе.	Кромѣ того съ каждаго воспріемника.	мальчика.	дѣвочки.		
Рижскій уѣздъ.						
Аллашъ	12 к. с.	—	30 к. с.	перчатки	3 к. с.	—
Ашераденъ	9 к. с.	1 к. с.	30 к. с.	перчатки	1½ к. с. и зимою отъ по 1	дворохозяина возу дровъ
Гросъ-Юнгфернсгофъ	9 к. с.	—	3 к. с.	перчатки	3 к. с.	—
Даленъ	30 к. с.	—	30 к. с. и	возъ дровъ	7½ к. с.	—
Усть-Двинскъ-Царникау	по	усмотрѣнію				
Зегевольдъ	—	—	120 к. м.	60 к. м. и перчатки	6 к. м.	—
Икскюль-Кирхгольмъ	30 к. с.	—	30 к. возъ дровъ	перчатки	12 к. м.	—
Кокенгузенъ . . .	9 к. с.	—	—	—	3 к. с.	—
Кремонъ	12 к. с.	—	30 к. с.	перчатки	—	—
Лембургъ	15 к. с.	—	отъ 15 до	30 к. с.	6 к. м.	—
Ленневаденъ . . .	9 к. с.	1½ к. с.	—	перчатки	3 к. с.	—
Лодигеръ-Трейденъ .	15 к. с.	—	30 к. с.	перчатки	1½ к. с.	—
Адіамюнде (св. Матѳея)	12 к. с.	—	30 к. с.	перчатки	1½ к. с.	30 к. с. и перчатки
Нейермюленъ-Вестероттенъ	18 к. с.	съ латыша	—	—	—	—
	1 р. 20 к. с.	съ нѣмца	—			
Нитау	12 к. с.		30 к. с.	30 к. с.	1½ к. с.	—
Петерскапелле . .	12 к. с.	—	30 к. с.	перчатки	1½ к. с.	—
Роденпойсъ	12 к. с.	—	30 к. с.	перчатки	3 к. с.	—
Сиссегаль	9 к. с.	1½	15 к. с.	перчатки	1½ к. с.	—
Сунцель	12 к. с.	пастору	30 к. с. съ сы	на хозяина		
	6 к. с. въ ка	ссу церкви	33 к. с.	3 к. с. и перчатки	1 к. с.	—
Шлокъ	30 к. с.	3 к. с.	30 к. с. и	болѣе	3 к. с.	—
Юргенсбургъ . . .	48 к. м.	6 к. м.	120 к. м.	60 к. м. и перчат.	6 к. м.	120 к. м., жаркое или 2 куры и перчат.
	1 р. съ	нѣмцевъ	1 р. 25 к. с.	— нѣмца	25 к. с. съ нѣмца	
Вольмарскій уѣздъ.						
Аллендорфъ	12 к. с.	—	30 к. с.	15 к. с.	1½ к. с.	45 к. с.
Буртнекъ	12 к. с.	1½ к. с.	1½ к. с. и	дрова	1½ к. с.	—
Вольмаръ	48 к. м.	—	по возу дровъ	и 2 фун. льна	6 к. м.	—

За оглашеніе.	За вѣнчаніе.	За поминаніе въ молитвахъ.	За молитву о больномъ.	За посѣщеніе больного.	За погребеніе				
					дворохозяина или хозяйки.	иного взрослаго.	ребенка до 12 или 15 лѣтъ.	съ рѣчью.	нѣмца.
—	30 к. с. и перч.	—	—	—	12 к.	с. в	о о б	щ е.	
9 к. с.	1 1/2 лисфунт. льна и перч.	—	—	—	9 к.	с. в	о о б	щ е.	
—	Немного денегъ ил. харчей и перчат.	—	—	—	30 к. с.	15 к. с.	12 к. с.	—	—
—	Отъ 30—100 к. с.	—	—	—	—	48 к. с.	24 к. с.	—	60 к. с.
по	у с	м	о	т	р ѣ	н	і	ю.	
—	180 к. м.	—	—	—	—	—	—	—	—
—	30 к. с. и перч.	—	—	—	—	18 к. с.	9 к. с.	—	—
—	30 к. с. дворохоз. 15 к. — батрака	—	—	—	30 к. с.	10 к. с.	6 к. с.	—	—
—	3 к. с. перчат.	—	—	—	12 к.	с. в	о о б	щ е.	
—	45 к. с.	—	—	—	15 к.	с. в	о о б	щ е.	
—	30 к. с. дворохоз. 15 к. с. батрака и перчатки	—	—	—	30 к. с.	12 к. с.	6 к. с.	—	—
—	30 к. с. и перчатки	—	—	—	12 к.	с. в	о о б	щ е.	
—	30 к. с.	—	—	—	12 к.	с. в	о о б	щ е.	
—	1 р. 20 к. с. или 60 к. с. — 1/2	1 тале тал. —	ръ съ съ ла	нѣмц. тыш.	{ отъ 1 р. 18 к.	20 к. до — с ъ	2 р. 40 л а т ы	к. съ нѣм ш е й.	цевъ.
пара куръ	18 к. с. жаркое и перчатки	—	—	—	30 к. с.	9 к. с.	4 1/2 к. с.	и по парѣ	перчат.
—	30 к. с. и перч.	—	—	—	12 к.	с. в	о о б	щ е.	
—	30 к. с. и перч.	—	—	—	12 к. с.	вообще;	съ нѣмца	1 талеръ.	
15 к. с.	15 к. с., а отъ хозяйск. сына 30 к.	—	—	—	21 к. с.	9 к. с.	4 1/2 к. с.	—	—
—	отъ 13 — 25 к. с. и 1 фун. воска	—	—	—	25 к. с.	10 к. с.	6 к. с.	—	—
—	30 к. с. или болѣе	—	—	—	нѣтъ	таксы; покойни	за прово ка по со	ды пасто глашенію	ромъ
	72 к. с. — лат.				72 к. м.	вообще	36 к. м.		
	1 р. — нѣмца				и перчат.	1 р. 25 к. с.	и 1 р. с.	съ нѣм	цевъ
15 к. или пару дич. ил. куръ	18 к. с. и жаркое	7 1/2 к. с.	—	30 к. с.	—	12 к. с.;	1 р. съ нѣм	ца, а 1/2 р. съ	нѣм. раб.
—	18 к. с., жаркое, пару дичи и поясъ. или взамѣнъ 96 к. м.	—	—	—	15 к. с.	вообще и	поясъ ил	и 18—36	к. м.
—	72 к. м., возъ дровъ, 1 жаркое, 1 языкъ, 1 поясъ и перчатки	—	—	—	—	48 к. м. и перчатки	Съ нѣмца	4 р. 80 к. 2 р. 40 к.	взросл. ребенка

Приходы.	За крещеніе.		За конфирмацію		За причащеніе.	За наставленіе о бракѣ.
	Вообще за крещеніе.	Кромѣ того съ каждаго воспріемника.	мальчика.	дѣвочки.		
Дикельнъ	48 к. м.	—	120 к. м. по возу	60 к. м. и дровъ	6 к. м.	—
Залисъ	12 к. с.	—	30 к. с.	30 к. с.	1½ к. с.	—
Залисбургъ	15 к. с.	—	по усмо	трѣнію	3 к. с.	—
Лемзаль	12 к. с.	—	30 к. с.	1½ к. с. и перчатки	1½ к. с.	—
Св. Матѳея	12 к. с.	—	120 к. м.	60 к. м.	6 к. м.	45 к. с.
Папендорфъ	9 к. с.	—	—	—	1½ к. с.	—
Пернигель	48 к. м.	—	30 к. с.	перчатки	6 к. м.	45 к. с.
Роопъ	12 к. с.	—	—	—	1½ к. с.	—
Руенъ	12 к. с.	—	30 к. с.	30 к. с.	3 к. с.	—
Уббенормъ	9 к. с.	—	30 к. с.	перчатки	1½ к. с.	—
Венденскій уѣздъ.						
Аррашъ	9 к. с.	—	—	—	1½ к. с.	1 р. 18 к. с.
Берзонъ	9 к. с.	—	по усмотрѣн.	1½ к. с. и перчатки	1½ к. с.	—
Венденъ	12 к. с.	—	30 к. с.	30 к. с.	1½ к. с.	—
Эрлаа	9 к. с.	—	—	перчатки	1½ к. с.	—
Сербенъ	6 к. с.	1½ к. с.	30 к. с.	15 к. с., перч.	1½ к. с.	всего
Кальценау-Фетельнъ	9 к. с.	—	30 к. с.	15 к. с., перч.	1½ к. с.	—
Лаздонъ	9 к. с.	—	15 к. с.	3 к. с., перчатки и чулки.	1½ к. с.	—
Лаудонъ-Лубанъ . .	съ нѣмца о р. с. — латы 6 к. м. отъ	тъ 60 к. до 1 ша 36 к. м. и воспреемн.	съ нѣмцевъ латыш. дѣв	по 1 р. с. оч. перчатки	6 к. с.	—
Лезернъ	9 к. с.	—	отъ 7½ до 30 к. с.	отъ 3 до 15 к. и перчатки	1½ к.	всего 75 к. с. и пару пер
Линденъ	9 к. с. лат. и	30 к. с. нѣм.	15 к. с.	перчатки	3 к. с.	—
Ново-Пебальгъ . . .	9 к. с.	1½ к. с.	1½ к. с. и	перчатки	1½ к. с.	—
Старо-Пебальгъ . .	12 к. с.	1½ к. с.	30 к. с.	перчатки	1½ к. с.	—
Роннебургъ	6 к. с.	—	33 к. с.	33 к. с.	1½ к. с.	—
Сесвегенъ	9 к. с.	1½ к. с.	1 фун. сала	перчатки	1½ к. с.	—
Фестенъ	—	—	15 к. с.	перчатки	1½ к. с.	—
Шуенъ	6 верден.	= 9 к. с.	—	—	1½ к. с.	—

За оглашеніе.	За вѣнчаніе.	За поминаніе въ молитвахъ.	За молитву о больномъ.	За посѣщеніе больного.	За погребеніе				
					дворохозяина или хозяйки.	иного взрослаго.	ребенка до 12 или 15 лѣтъ.	съ рѣчью.	нѣмца.
—	50к.с.жаркое и перчатки	—	—	—	—	18 к. с.	9 к. с.	—	—
—	18к.с.жаркое и перчатки	—	—	—	12½ к. с.	со звон.	омъ въ м	алый ко	локолъ
жаркое	18 к. с. и поясъ	—	—	—	27½ к. с. вообще	„ „ 18 к. с. и	„ „ б перчатки	ольшой или по	„ ясъ.
пару дичи	18 к. с.	15 к. с.	—	—	вообще	18 к. с.			
1 р. с. поясъ или	30 к. и жаркое	—	—	—	вообще	60 к. м. и	перчатки	или 30	к. м.
—	30 к. с. дворох. 15 к. с. батрак.	—	—	—	30 к. с.	12 к. с.	6 к. с.	—	—
—	72 к. м.	—	—	—	вообще	48 к. м.			
—	18 к. с., баранины на жаркое и поясъ	—	—	—	21 к. с.	18 к. с.	12 к. с.		
—	1 р. с. и жарк.	—	—	—	вообще	15 к. с.			
—	18 к. с., жаркое и пара дичи.	—	—	—	19½ к. с.	12 к. с.	6 к. с.		
и кушакъ	—	—	—	—	30 к. с.	12 к. с.	6 к. с.		
60 к. с. и	перчатки.	—	—	—	30 к. с.	12 к. с.	6 к. с.		
1 р. с.		—	—	—	—	18 к. с.	9 к. с.		
—	Съ хоз. 30 к. с., жаркое и пару куръ или всего 1 р с.; батрака 10 фердинговъ, жаркое и пару куръ и перчатки с.	—	—	—	30 к. с.	12 к. с.	6 к. с.		
75 к.	60 к. с.	—	—	—	—	12 к. с.	9 к. с.		
съ хозяина съ батрака	30 к. с.	—	—	—	30 к. с.	15 к. с.	6 к. с.		
съ хозяина съ батрака	60 к. с. 30 к. с.	—	—	—	30 к. с.	12 к. с.	6 к. с.		
1 р. с. съ нѣм	ца; 120 к. м.	—	—	—	120 к. м.	48 к. м.	24 к. м.	—	1 р. с.
съ хозяина и бат	60 к. м. съ рака								
съ хозяина и	50к.с.—батр.	—	—	—	30 к. с.	18 к. с.	12 к. с.		
чатокъ отъ	невѣсты.								
120к. с. съ нѣ	м. и 60 к. лат.	—	—	—	30 к. с.	19½ к. с.	6 к. с.		30 к. с.
75 к. с. и	перчатки	—	—	—	30 к. с.	12 к. с.	6 к. с.		
—	30 к. с., жаркое и пару дичи или 1 руб. сер.	—	—	—	37½ к. с.	22½ к. с.	15 к. с.		
—	1 р. 26 к. с., жаркое и перчатки.	—	—	—	—	10½ к. с.	6 к. с. и	перчатки	
жаркое ил. дичи или 30 к. сер.	хоз.30к.с. и перч. съ батрак. 15 к.с.	—	—	—	30 к. с.	12 к. с.	6 к. с.		
30 к. с.	30 к. с.	—	—	—	30 к. с.	12 к. с.	6 к. с. и	перчатки	
30 к. с.	хоз. 30 к. с., батр. 15 к.				30 к. с.	12 к. с.	6 к. с.		

Приходы.	За крещеніе.		За конфирмацію		За причащеніе.	За наставленіе о бракѣ.
	Вообще за крещеніе.	Кромѣ того съ каждаго воспріемника.	мальчика.	дѣвочки.		
Валкскій уѣздъ.						
Адзель	9 к. с.	—	отъ 15 до	25 к. с.	1½ к. с.	—
Валкъ	40 к. м.	—	10 фун. льна и возъ дровъ	поясъ и 1 возъ дровъ	6 к. м.	—
Вольфартъ	48 к. м.	6 к. м.	120 к. м.	60 к. м.	6 к. м.	—
Луде	30 к. м.	—	10 фунт. льна, возъ дровъ и 14 ч. на свѣчи.	возъ дровъ, поясъ или перчат. и 14 к. на свѣчи.	6 к. м.	всего
Маріенбургъ . . .	12 к. с.	—	30 коп.	сер.	1½ к. с.	—
Оппекальнъ	9 к. с.		по 15 к. с.	добровольно	1½ к. с.	—
Пальцмаръ-Зербигаль	36 к. м.	—	по усмо	трѣнію	6 к. м.	по усмо
Смильтенъ	6 к. с.	—	по 30 к.	сер.	1½ к. с.	по 125
Тирзенъ-Велланъ . .	13½ к. с.	—	—	—	1½ к. с.	—
Трикатенъ	9 к. с.	1½ к. с.	15 к. с.	15 к. с.	1½ к. с.	—
Шванебургъ-Аагофъ	12 к. с.	—	30 к. с. и перчатки	30 к. с. и перчатки	1½ к. с.	—
Эрмесъ	9 к. с.	—	25 к. с.	15 к. с.	1½ к. с.	—
Юрьевскій уѣздъ.						
Бартоломеи	8 к. м.	—	6 к. м.	6 к. м.	1 к. м.	пара дичи овса или 2 р. чулки
Вендау	8 к. м.	—	—	—	1 к. м.	—
Юрьевъ-Маріи . . .	10 к. м.	—	12 к. м.	12 к. м.	2 к. м.	—
Кавелехтъ	8 к. м.	—	по 1 возу	дровъ	1 к. м.	—
Камби	8 к. м.	—	отъ 5 до	15 к. м.	1 к. м.	—
Кодаферъ	8 к. м.	—	по усмо	трѣнію	5 к. м.	—
Лайсъ	8 к. м.	—	1 фун. льна	1 фун. льна	1 к. м.	—
Маріенъ-Магдалиненъ	10 к. м.	—	—	—	1 к. м.	—
Нюгенъ	8 к. м.	—	1 р. с., поясъ	и перчатки	1 к. м.	—
			и по во	зу дровъ		

За оглашеніе.	За вѣнчаніе.	За поминаніе въ молитвахъ.	За молитву о больномъ.	За посѣщеніе больного.	За погребеніе				
					дворохозяина или хозяйки.	иного взрослаго.	ребенка до 12 или 15 лѣтъ.	съ рѣчью.	нѣмца.
пару куръ или дичи	30 к. с. съ хоз. 15 к. с.—батр.	—	—	—	30 к. с.	12 к. с.	6 к. с.		
—	15 к. м., 10 фун. льна, жаркое, пара дич. и возъ дровъ или взамѣнъ всего 1 р. 50 к. сер.	—	—	—	вооб	ще 25 к.	м.		
—	72 к. м., жаркое, 2 дичи или 1/2 р. с., перчат. или поясъ.				72—192 к. м.	48 к. м.	—	240 к. м. дв.-хоз., 192 к. м. дв.-хозяйки.	
					отъ каж	даго пок	ойника п	ерчатки	
5 рублей асс	игнаціями.	—	—	—	вооб	ще 15 к.	м.		
—	6 к. с. и пара дичи	—	—	—	Созвон. б.	кол. 39 к. с.	19 1/2 к. с.		
					„ „ м.	„ 12 к. с.	6 к. с.		
пара перчат. и пара куръ	30 к. с. дв. хоз. 15 к. с. батр.	—	—	—	30 к. с.	12 к. с.	6 к. с.		
трѣнію	120 к. м. съ дв. хоз. 60 к. м.—батрака.	—	—	—	120 к. м.	48 к. м.	24 к. м.		
коп. сер. за	все	—	—	—	вообще 6	к. с. безъ	молебна,	30 к. с. съ	молебн.
по 125	коп. с.	—	—	—	вооб	ще 7 1/2	к. с.		
30 к. с. и жаркое	30 к. с. дв. хоз. 15 к. с.—батр.	—	—	—	30 к. с.	12 к. с.	6 к. с.		
15 к. с.	60 к. с. и перчатки	—	—	—	вообще съ дѣ	отъ 12 до тей поло	15 к. с. вину.	и перчат	ки
—	1 руб. сер.	—	—	—	—	7 1/2 к. с.	5 к. с.	—	—
или 1 лофъ ассигнаціи, и поясъ	25 к. м.	4 к. м. за благодарств. молитв.	2 к. м.	—	25 к. м.	16 к. м.	8 к. м.		
—	25 к. м., пар. куръ, рыбы или яйца, полотенце и 2—3 локтя полотна. 15 к. м. съ батр.	—	2 к. м.	—	25 к. м.	15 к. м.	8 к. м.		
80 к. м. и	пара куръ.	—	—	—	80 к. м.	40 к. м.	10 к. м.		
пара куръ и	25 к. м. д. хоз.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
2 воза дровъ	13 к. м. батр.								
пар. куръ ил. нѣскол. яицъ	25 к. м.	—	—	—	25 к. м.	14 к. м.	6 к. м.		
полотенце, чулки и поясъ.	25 к. м. д. хоз. 13 к. м. батр.	по ус	мотрѣ	нію	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
1 фун. льна и	25 к. м. д. хоз.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
пара дичи	13 к. м. батр.								
пара куръ	25 к. м.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
пара куръ	25 к. м. д. хоз. 13 к. м. батр.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		

Приходы.	За крещеніе.		За конфирмацію		За причащеніе.	За наставленіе о бракѣ.
	Вообще за крещеніе.	Кромѣ того съ каждаго воспріемника.	мальчика.	дѣвочки.		
Оденпе	8 к. м.	—	поусмотрѣн.	чулки, или перчатки съ поясомъ или подвязками.	1 к. м.	—
Ранденъ	8 к. м.	—	—	—	1 к. м.	—
Рингенъ	8 к. м.	—	возъ дровъ	поясъ и чулки	1 к. м.	—
Талькгофъ	8 к. м.	—	—	—	1 к. м.	—
Теаль-Фелькъ . . .	8 к. м.	—	25 к. м. или бут. водки.	чулки или перчатки и поясъ	1 к. м.	—
Торма-Логозо . . .	8 к. м.	—	—	—	1 к. м.	—
Эксъ	8 к. м.	—	50 палисадинъ.	чулки и поясъ.	1 к. м.	—
Верроскій уѣздъ.						
Анценъ	8 к. м.	—	1 кюльметъ овса.	чулки или перчатки и поясъ.	1 к. м.	—
Гарьель	1½ к. м.	—	5 к. м. и 1 ф. свѣчъ и	перчатки 1 возъ дровъ	—	—
Каннапе	8 к. м.	—	—	—	1 к. м.	—
Кароленъ.	9 к. м.	—	10 к. м.	10 к. м.	—	—
Нейгаузенъ	8 к. м.	—	10 к. м., курица или яйцъ.	10 к.м.,чулки или перчат.	1 к. с.	—
Пельве.	8 к. м.	—	12 к. м.	12 к. м.	1 к. м.	—
Раппинъ	10 к. м. у 10 к. с. у	крестьянъ мѣщанъ	10 к. м., курипраслица лучины и во	ца,либояйцана, связказъ дровъ.	2 к. м.	—
Рауге	8 к. м.	—	10 к. м., кури	ца и 2 ф. льна	1 к. м.	—
	отъ мало	нѣмцевъ	за требы: 75	к. вѣнчаніе;	24 к. м.	крещеніе;
Перновскій уѣздъ.						
Аудернъ	1½ к. м.	—	30 к. м.	30 к. м.	—	—
Галлистъ	8 к. м.	—	по усмотр.	перчатки и 1 ф. шерсти.	1 к. м.	—

За оглашеніе.	За вѣнчаніе.	За поминаніе въ молитвахъ.	За молитву о больномъ.	За посѣщеніе больного.	За погребеніе				
					дворохозяина или хозяйки.	иного взрослаго.	ребенка до 12 или 15 лѣтъ.	съ рѣчью.	нѣмца.
пара куръ	25 к. м. д.хоз. 13 к. м. батр.	—	—	—	25 к. м.	13 к. м.	6 к. м.		
—	46 к. м. д.хоз. 35 к. м. батр.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
—	20 к. м., возъ дровъ, полотенце, поясъ, перчатки и подвяз.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
пара куръ или дичи.	25 к. м. д.хоз. 13 к. м. батр.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
—	25 к. м. дв.хоз., 13 к. м. батр., жаркое, поясъ и хлѣбъ.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
пара куръ	25 к. м. д.хоз. 13 к. м. батр.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
жаркое или 40 к. м.	25 к. м. д.хоз. 13 к. м. батр. Чулки и поясъ.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
пара куръ или тетерекъ	25 к. м., полотенце и поясъ.	—	—	—	—	25 к. м.	6 к. м.		
—	3 к. м.	—	—	—	—	2½ к. м.	1½ к. м.		
пара куръ	25 к. м. д.хоз. 13 к. м, батр., поясъ и кусокъполотна	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м..		
пара куръ или тетерекъ	42½ к. м., линникъ и поясъ.	—	—	—	—	27½ к. м.	9 к. м.		
пара куръ или дичи.	25 к. м. и линникъ	—	—	—	—	25 к. м.	6 к. м.	2 р. м.	2 р. м. реб. 1 р. м.
50 к. м. или пара куръ	25 к. м., линникъ и поясъ или вс. 1 р. м.	2 к. м.	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
по усмотрѣн.	25 к. м., дичь или рыбы или 150 к. м., линникъ и св. хлѣбъ.	4 к. м.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.		
пара куръ	4 локтя полотна, поясъ и 25 к. м.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
погребеніе:	75 коп. м.	взрос	лаго	и 18 к.	м. ребен	ка.			
перчатки	10 к. м.	—	—	—	—	10 к. м.	5 к. м.		
—	25 к. м. дв.хоз., 13 к.м.батр., жаркое, перчатки и поясъ.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		

Приходы.	За крещеніе.		За конфирмацію		За причащеніе.	За наставленіе о бракѣ.
	Вообще за крещеніе.	Кромѣ того съ каждаго воспріемника.	мальчика.	дѣвочки.		
Саара	8 к. с.	—	25 к. с.	25 к. с.	1 к. с.	—
Каркусъ	8 1/2 к. м.	—	—	1 ф. шерсти или перчат.	1 к. м.	—
Михаэлисъ	8 к. м. съ 20 к. м. съ	крестьянъ свобод.род.	12 1/2 к. и	возъ дровъ.	1 1/4 к. м.	—
Перновъ	30 к. м.	—	50 к. м., пара 2 фун. свѣчъ	куръ, 5 яицъ, и отъ мальчиковъ по 2 метлы.	—	—
Тестама	8 к. м.	—	1 саж. дровъ,	1/6 лофа солодъ, 1 фун. свѣчъ или сала.	2 к. м.	—
Торгель	8 к. м.	—	25 к. м. и 2 фун. свѣчъ.	25 к. м. и/ перчатки.	1 к. м.	—
Феннернъ	—	—	10 к. м., 2 ф. сала и возъ дровъ.	10 к. м., 2 ф. сала, чулки или 1 фун. шерсти.	1 к. м.	—
Якоби	8 к. м.	—	—	—	1 к. м.	—
Феллинскій уѣздъ.						
Гельметъ	8 к. м.	—	—	чулки и поясъ.	1 к. м.	—
Велико-Іоаннисъ . .	8 3/4 к. м.	—	—	1 фун. сала, 2 ф. шерсти и 1/3 лофа ячменя.	1 к. м.	—
Мало-Іоаннисъ. . .	8 к. м.	—	2/7 фун. сала	2/7 фун. сала, поясъ и перчатки.	1 к. м.	—
Оберпаленъ	8 к. м.	—	1 возъ дровъ и 1 фун. сала; сыновья д.хоз. кольмитъ ячменя.	носки, поясъ и перчатки.	1 к. м.	дичь, гуся или куръ, чулки и поясъ.
Пайстель	8 к. м.	—	—	—	1 к. м.	—
Пилистферъ	8 к. м.	—	2/3 ф. сала и и отъ дѣвуш.	1/3 саж. дровъ 1 ф. шерсти.	1 к. м.	—
Тарвастъ	8 к. м.	—	—	—	1 к. м.	—
Феллинъ	8 к. м.	—	—	перчатки и поясъ.	1—2 к. м.	—
Эзельскій уѣздъ.						
Въ 12 приходахъ одинаковая такса.	—	1 к. с.	12 к. с.	12 к. с.	—	—
Руно (островъ) . .	— Отъ роже первомъ церкви	6 к. ницъ при посѣщеніи 1 р. 20 к.	Капусты, свѣчъ и пр. нію конфир	яицъ, куръ, по усмотрѣмующагося.		

За оглашеніе.	За вѣнчаніе.	За поминаніе въ молитвахъ.	За молитву о больномъ.	За посѣщеніе больного.	За погребеніе				
					дворохозяина или хозяйки.	иного взрослаго.	ребенка до 12 или 15 лѣтъ.	съ рѣчью.	нѣмца.
—	25 к. с.	—	—	—	вообще 8 к. с.				
—	25 к. м. дв.хоз., 13 к. м. батр., жаркое, перчатки, поясъ.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
—	25 к. м. д.хоз. 13 к. м. батр., чулки и пояс.	1¼ к. м. по случаю мол.	— чаю с ит. 1¼	— мерти к. м.	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
—	50 к. м., пара куръ, подвязки, чулки, перчатки и поясъ.	—	—	—	80 к. м.	50 к. м.	30 к. м.		
пара куръ, чулк. и перч.	40 к. м. д.хоз. 25 к. м. батр.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
жаркое или дичь.	25 к. м. дв.хоз., 13 к. м. батр., чулки и поясъ.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
Всего 2 р. 3 к. м. и 1 фун. шерсти.		—	—	—	25 к. м.	15 к. м.	11 к. м.		
40 к. или жаркое или дичь	25 к. м. д.хоз. 13 к. м. батр.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
—	25 к. м. дв-хоз., 13 к. батр. и за птицъ 1 р.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
50 к. м. или жаркое	22½ к. м. дв. хоз., 12½ к. батр., чулки и поясъ.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
—	25 к. м. дв-хоз., 13 к. батр. и 1 дичь, рыбы или яйца, чулки и поясъ.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
—	25 к. м. д.хоз. 13 к. м. батр.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
жаркое или дичь.	25 к. м. д.хоз. 10 к. м. батр.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
пара дичи; 1 фун. шерсти и поясъ.	20 к. м.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
пара дичи, поясъ и перчатки.	25 к. м. д.хоз. 13 к. м. батр.	—	—	—	25 к. м.	10 к. м.	6 к. м.		
—	50 к. м., чулки и поясъ.	—	—	—	{37½ к. м. {27½ к. м.	12½ к. м.	7½ к. м.		
—	12 коп. сер.	—	—	—	—	12 к. с. — взрослаго.			
						6 к. с. — некон	фирмован	наго.	
						3 к. с. — ребен	ка.		
	5 руб. ассигн.					5 руб. — взрослаго.			
	Если жена пастора отдѣвала невѣсту, то получ. за это 5 р.					2 р. 20 к. — кон	фирмован	наго.	
						1 р. 20 к. — нек	онфирмов	аннаго.	

Приложеніе VII.

Сравненіе данныхъ о пасторской хлѣбной подати рожью: а) по даннымъ, собраннымъ особыми комиссіями въ Ригѣ и Аренсбургѣ съ 1828 по 1833 годъ включительно и сведеннымъ въ общую вѣдомость Лифляндскимъ Губернскимъ Правленіемъ и б) по регулятивамъ, составленнымъ съ 1836 по 1845 годъ.

Приходы.	Число пуръ.		% болѣе или менѣе	Приходы.	Число пуръ.		% болѣе или менѣе
	а.	б.			а.	б.	
Рижско-Вольмарскій уѣздъ.				Икскюль-Кирхъгольмъ	100	116	+16%
Нейермюленъ	26 2/3	39 5/6	0	Сунцель	63 2/3	57 1/3	−9%
Вестероттенъ(фил.)	12 1/3			Ленневаденъ	62 5/6	64 1/6	+
Папендорфъ	60	67	+11%	Юнгфернгофъ	37	37	0
Роопъ	155	154 2/3	—	Дикельнъ	70	69 23/24	—
Динамюнде	10 2/3	—					
Царникау (фил.)	21	30	+	**Венденъ-Валкскій уѣздъ.**			
Лоддигеръ-Трейденъ	106	105 2/3	—	Венденъ	98	99	+
Руенъ	212	216 1/6	+	Эрлаа	67 1/6	95 2/6	+
Сиссегаль-Альтенвога	114	114 2/3	+	Огерсгофъ (фил.)	27		
Юргенсбургъ	55 5/6	61 1/2	+10%	Линденъ	82 2/3	70 5/6	−9%
Буртнекъ	115	114 188/189	—	Фестенъ	43 1/2	52 1/3	+20
Убенормъ	118 1/3	119 2/6	+	Пебальгъ-Нейгофъ	58 1/3	62 1/3	+7%
Нитау	79	80 1/6	+	Пебальгъ-Оризаръ	80	74 2/3	−6%
Шлокъ				Зербенъ	44	69	0
Ашераденъ	86 2/3	85	—	Дростенгофъ (фил.)	25		
Кокенгузенъ	97 2/3	114 1/6	+	Шуенъ	64 2/3	60 5/12	−17%
Кронненгофъ(фил.)	16 1/3			Лоденгофъ (фил.)	8 2/3		
Даленъ	54 1/3	60 1/3	+7%	Аррашъ	71 5/6	71 5/6	0
Салисбургъ	104	105	+	Роннебургъ	140 5/6	141 1/6	+
Аллендорфъ	80	80 7/12	+	Сесвегенъ	141 1/2	141 1/2	0
Лемзаль	79 2/3	82	+	Лезернъ	100 2/3	100 4/6	0
С. Матіе	73 5/6	74 1/6	+	Берзонъ	137 5/6	121 2/6	−11%
Пернигель	79 1/3	79 1/3	0	Лаздонъ	49	51	+
Салисъ	58 2/3	43 4/6	−26%	Лаудонъ	72 1/2	89 1/3	−11%
Кремонъ	91	90 2/3	—	Лубанъ (фил.)	27 5/6		
С. Петерскапелле (фил.)	14	14	0	Смильтенъ	157	155 1/6	—
Зегевольдъ	78 2/3	73 2/3	−6%	Пальцмаръ	20	48 5/6	—
С. Маттей	37	37 2/3	+	Сербигаль (фил.)	30		
Роденпойсъ	35	35	0	Трикатенъ	123	125 2/3	+
Аллашъ	49 1/3	60 2/3	+	Адзель	92 2/3	87 4/6	−5%
Вангашъ (фил.)	12			Оппекальнъ	85 2/3	86	+
Лембургъ	66	68 5/6	+	Маріенбургъ	109	152 10/12	+10%
Вольмаръ:				Зельтингтофъ (фил.)	30		
паст. примаріусъ	151 2/3	148 1/3	—	Шванебургъ	80 1/6	111 1/6	+
„ діаконусъ				Аагофъ (фил.)	30 2/3		
				Тирзенъ	74 5/6	127	+
				Велланъ (фил.)	52 1/3		

Приходы.	Число пуръ. а.	Число пуръ. б.	% болѣе или менѣе
Луде	53 3/4	54	+
Эрмесъ	87	87	0
Вольфартъ	71 2/3	72 1/3	+
Кальценау	37 2/3	80 1/6	—
Фетельнъ (фил.)	43 1/3		
Дерптъ-Верроскій уѣздъ.			
Теаль	126 2/3	160 1/3	—6%
Фелькъ (фил.)	45 1/6		
Ранденъ	106 1/3	106 1/3	0
Эксъ	132 1/3	31	—76%
Пельве	158 5/6	158 5/6	0
Анценъ	118 1/2	118 2/3	+
Коддаферъ	103	160 1/6	—
Алацкиви (фил.)	64 1/2	и 1 бочка	
Лайсъ	180	181 1/3	+
Кавелехтъ	94 5/6	94 5/6	0
Рингенъ	114	114	0
Рауге	117 1/3	117 1/3	0
Талькгофъ	79	84	+6%
Бартоломеи	115	115 1/3	+
Нюгенъ	137 2/3	138	+
Дерптъ	204	204	0
Маріенъ-Магдалиненъ	86 5/6	107 1/4	+
С. Бригитта (фил.)	18 2/3		
Торма	156	157	+
Логозо (фил.)	37	38 2/3	+
Вендау	145	146	+
Камби	148	152 1/3	+
Раппинъ гл. церковь	133 1/3	176	+10%
„ филіальн.	24		
Гарьель	94	94	0
Нейгаузенъ	108	94	—15%
Каннапе	140	138 2/3	—
Кароленъ	97 1/12	65 1/3	—33%
Оденпе	132 2/3	132 2/3	0
Перново-Феллинскій уѣздъ.			
Феннернъ	59 1/2	79 5/12	—15%
Керро (фил.)	34		

Приходы.	Число пуръ. а.	Число пуръ. б.	% болѣе или менѣе
Тестама	53 1/3	55 2/6	+
Кейне (фил.)	2		
С. Михаелисъ	92 5/12	61 5/12	—33%
С. Якоби	93	108	—
Керкау (фил.)	16		
Оберпаленъ	244	244	0
Галлистъ	120	120	0
Каркусъ	77 2/3	77 2/3	0
Саара	75 1/3	76	+
Перновъ	82	74 1/3	—9%
Пайстель	118 1/12	118 14/24	+
Аудернъ	76	75	—
Феллинъ	169 1/3	199 2/3	+
Кеппо (фил.)	30		
Велико-Іоаннисъ	150	152 2/3	+
Пилистферъ	243	251 1/2	+
Мало-Іоанновскъ пасторатъ	68 2/3	75 1/3	+10%
Тоже вдовій уч. Каролиненгофъ			
Тарвастъ	102 1/3	102 2/3	+
Гельметъ	143	186 1/2	+9%
Вагенкюль (фил.)	27		
Торгель	34	46	+9%
Такерортъ (фил.)	8		
Гутмансбахъ (фил.)	—		
Эзельскій уѣздъ.			
Аренсбургъ	1 1/2	—	
Моонъ	65	48	—26%
Пейде	123 1/2	134	+8%
С. Іоаннисъ	34 1/4	34 1/4	0
Каррисъ	86 7/12	84 1/8	—
Вольде	70	80 1/2	+14%
Пига	81	86	+6%
Кармель	86	99 5/6	+16%
Кергель	48	45 1/2	—6%
Килькондъ	67	62	—7%
Мустель	32	26 1/2	—19%
Анзекюль	32	30 1/2	—6%
Ямма	87	39	—55%
Руно	102	105 2/3	+

Приложеніе VIII.

Копія.

Указъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Самодержца Всероссійскаго.

Отъ Лифляндскаго Губернскаго Правленія всѣмъ Казеннымъ и частнымъ имѣніямъ, а равно пасторатамъ Лифляндской губерніи.

№ 2262.

По порученію Его Сіятельства, г. Военнаго-Губернатора г. Риги и Генералъ-Губернатора Псковскаго, Лифляндскаго, Эстляндскаго и Курляндскаго и пр. Маркиза Паулучи, отъ Лифляндскаго Губернскаго Правленія, по случаю подданныхъ Его Сіятельству жалобъ отъ нѣкоторыхъ крестьянскихъ волостей вслѣдствіе потребованныхъ отъ нихъ денежныхъ сборовъ въ пользу общественныхъ построекъ, было объявлено для всеобщаго руководства резолюція Его Сіятельства г. Генералъ-Губернатора отъ 27 ноября 1823 г. за № 5837, по которой, какъ и ранѣе до изданія 19 марта 1819 г. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго положенія о крестьянахъ, — пока не будетъ отмѣнено донынѣ существовавшее отношеніе, основанное на вакенбухѣ, заключеніемъ свободныхъ арендныхъ контрактовъ между помѣщиками и крестьянами — всѣ должные сборы въ пользу постройки и ремонта всѣхъ для общественной цѣли предназначенныхъ зданій должны быть отнесены на счетъ мызъ, отъ крестьянъ же должно лишь требовать подвозъ строительнаго матеріала и поставку нужныхъ рабочихъ.

Такъ какъ однако на распоряженіе заключающееся въ этой публикаціи, со стороны Ляфляндскаго Дворянства была подана жалоба въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, и послѣ того какъ Его Сіятельство г. Генералъ-Губернаторъ на ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 11 октября 1824 г. постановленіе Комитета Министровъ представилъ свое мнѣніе, какъ въ отношеніи жалобы Лифляндскаго Дворянства, такъ и въ отношеніе отзыва, поданнаго со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, нынѣ объявлено Его Сіятельству ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 23 апрѣля с. г. постановленіе Комитета Министровъ, въ которомъ согласно съ его мнѣніемъ предписано: „что упомянутое и 27 ноября 1823 года опубликованное Лифляндскимъ Губернскимъ Правленіемъ распоря-

женіе, должно оставаться въ силѣ въ видѣ временной мѣры, впредь до заключенія вольныхъ контрактовъ между крестьянами и помѣщиками въ Лифляндіи, въ такомъ родѣ, что повинности крестьянъ въ ономеніи общественныхъ построекъ должны быть опредѣлены по прежнимъ постановленіямъ, составленнымъ Лифляндскимъ Комитетомъ 23 марта 1815 г., въ особенности при постройкѣ почтовыхъ станцій обязать крестьянъ только къ подвозу строительнаго матеріала и поставкѣ рабочихъ, денежные же сборы должно распредѣлять на самихъ помѣщиковъ."

Такимъ образомъ сіе предписаніе симъ объявляется Лифляндскимъ Губернскимъ Правленіемъ для исполненія, съ ссылкою на упомянутую выше публикацію отъ 27-го ноября 1823 года за № 5837, какъ всѣмъ господамъ владѣльцамъ частныхъ имѣній, такъ и арендаторамъ казенныхъ имѣній Лифляндской губерніи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и подлежащимъ Главнымъ Церковнымъ Попечительствамъ, Орднунгсгерихтамъ и Приходскимъ судамъ, а равно Церковнымъ Попечителямъ и Директорамъ почтовыхъ станцій, для строжайшаго соблюденія упомянутаго ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго предписанія.

Рига — замокъ, 20 мая 1827 г. № 50.

Гражданскій Губернаторъ *Ю. Гамель.*

Совѣтники: *В. фонъ Блуменъ,*
Р. фонъ Фрейманъ,
И. фонъ Роги,
ассессоръ.

Секретарь *Фессингъ.*

(Списана съ копіи, находящейся въ дѣлѣ I отдѣленія Лифл. Губ. Правленія 1894 г. за № 519, листы 18 и 19).

Приложеніе IX.

Копія.

УКАЗЪ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
Самодержца Всероссійскаго.

Отъ Лифляндскаго Губернскаго Правленія для всеобщаго свѣдѣнія и точнаго исполненія.

№ 7474. (По Собр. патентовъ № 76.)

По поводу неоднократныхъ жалобъ предстояло подвергнуть разсмотрѣнію вопросъ: „слѣдуетъ-ли, вслѣдствіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 23 апрѣля 1827 года постановленія Комитета Министровъ, избавить крестьянъ отъ упомянутой въ § 519 Лифляндскаго Положенія о крестьянахъ обязанности участвовать въ наличныхъ денежныхъ сборахъ въ пользу общественныхъ построекъ, равно, должно ли сіе постановленіе относиться также къ постройкамъ пасторатовъ и школъ, пока существующія прежнія отношенія между помѣщиками и крестьянами, на основаніи вакенбуховъ еще не прекратилось.“

Потребованное отъ Лифляндскаго Губернскаго Правленія мнѣніе было направлено къ тому: „что такъ какъ бывшимъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, вслѣдствіе поданнаго тогдашнимъ Лифляндскимъ Комитетомъ мнѣнія отъ 23 августа 1815 г. за № 30, сдѣлано было распоряженіе: „что всѣ расходы на пріобрѣтеніе матеріаловъ при постройкахъ и ремонтахъ зданій, предназначенныхъ для общественныхъ цѣлей, какъ напр. церквей, пасторатовъ, зданій для церковныхъ служителей, школъ и отвода квартиръ, а равно кавалерійскихъ конюшенъ, вездѣ должны быть разложены на самихъ помѣщиковъ,“ — такъ какъ затѣмъ указами отъ 27 апрѣля 1823 г. № 76/5837 и отъ 20 мая 1827 г. за № 50/2262 было предписано, что упомянутое постановленіе должно оставаться въ силѣ для всѣхъ тѣхъ усадебныхъ арендъ, въ коихъ при заключеніи арендныхъ контрактовъ не состоялось именно другого уговора, и такъ какъ наконецъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 23 апрѣля 1827 г. постановленіемъ Комитета Министровъ признана въ дѣйствіи распоряженіе Лифляндскаго Комитета отъ 23 марта 1815 г. относительно общественныхъ построекъ впредь до вступленія въ силу вольныхъ арендныхъ контрактовъ,

— оно не подлежитъ сомнѣнію, что и крестьяне до тѣхъ поръ, пока норма ихъ повинностей устанавливается еще вакенбухомъ, при всѣхъ подобныхъ общественныхъ постройкахъ, обязаны только подвозить матеріалъ и поставлять рабочихъ, мыза же за это отпускаетъ весь требуемый матеріалъ и несетъ всѣ необходимыя денежныя издержки.

Соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, Его Превосходительство г. Генералъ-Губернаторъ Лифляндскій, Эстляндскій и Курляндскій Головинъ, просилъ Г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ передать дѣло ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному Комитету для разсмотрѣнія положенія Лифляндскихъ крестьянъ, послѣ чего г. Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Перовскій сообщилъ Его Превосходительству, предложеніемъ отъ 12-го іюня с. г., что вслѣдствіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго журнальнаго постановленія Комитета отъ 1 іюня с. г. опредѣлено: согласно мнѣнію Лифляндскаго Губернскаго Правленія и мнѣнію Его Превосходительства г. Генералъ-Губернатора, оставить въ прежней силѣ временное опредѣленіе Комитета Министровъ отъ 23 апрѣля 1827 г. и сообразно въ симъ измѣнить постановленіе § 519 Лифляндскаго Положенія о крестьянахъ. Вышеизложенное симъ объявляется Лифляндскимъ Губернскимъ Правленіемъ во всеобщее свѣдѣніе для точнаго исполненія съ указаніемъ, что во всѣхъ подлежащихъ случаяхъ должно руководствоваться симъ, для чего Указъ долженъ быть объявленъ всѣмъ волостямъ имѣній; подлежащія же учрежденія и власти имѣютъ строжайше наблюдать затѣмъ, чтобы во всѣхъ случаяхъ Указъ сей исполнялся съ должною точностью.

Рига, замокъ 3 октября 1846 г.

Гражданскій Губернаторъ *Георгъ фонъ Фелькерзамъ.*

Совѣтники: *А. фонъ Рихтеръ,*
Г. Тизенгаузенъ,
Клейнъ.

(Списана съ копіи, находящейся въ дѣлѣ I отд. Лифл. Губ. Правленія 1894 г. за № 519, листы 16 и 17.)

Приложеніе X.

Копія письма Министра Внутреннихъ Дѣлъ Прибалтійскому Генералъ-Губернатору, отъ 18 декабря 1846 года за № 3660, съ изложеніемъ ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія отъ 14 декабря 1846 года, относительно освобожденія православныхъ крестьянъ отъ повинностей въ пользу протестантскаго духовенства.

Милостивый Государь

Евгеній Александровичъ.

По предварительномъ обсужденіи въ особомъ Комитетѣ отношенія ко мнѣ Вашего Превосходительства отъ 29-го октября сего года за № 130-мъ и двухъ просьбъ Лифляндскаго дворянства, касательно освобожденія православныхъ крестьянъ въ Лифляндіи отъ повинностей въ пользу протестантскаго духовенства и церкви, и по внимательномъ разсмотрѣніи историческаго происхожденія, постепеннаго развитія и цѣли помянутыхъ повиннстей, Государь Императоръ въ 14 день сего декабря ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть изволилъ: 1) Подтвердить во всей силѣ ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, коимъ православные крестьяне Лифляндской губерніи должны быть освобождены отъ всякихъ повинностей въ пользу лютеранскихъ пасторовъ и церквей, за исключеніемъ тѣхъ крестьянъ, кои водворены на земляхъ пасторатскихъ, за каковыя земли пасторамъ слѣдуетъ вознагражденіе не по праву пасторскому, но владѣльческому, съ тѣмъ однакожъ, чтобы и сіи крестьяне отбывали пасторамъ только тѣ повинности, кои слѣдуютъ по оцѣнкѣ или по контрактамъ за пользованіе землею, а не повинности, опредѣленныя въ пользу протестантской церкви, школъ и духовенства, которыя съ православныхъ крестьянъ можетъ требовать только церковь православная. — 2) Какъ крестьянскіе дворы, на кои расчислено по хозяйственному устройству въ Лифляндіи, отправленіе повинностей, состоятъ изъ различнаго числа душъ, между которыми могутъ находиться православные и лютеране, то для удобности распредѣленія повинностей, слѣдующихъ церкви, духовенству и школамъ того или другого исповѣданій, привести оныя въ деньги, съ тѣмъ, чтобы крестьяне платили ихъ по принадлежности каждый въ свою церковь, пастору или священнику; но чтобъ не стѣс-

нять крестьянъ, то предоставить имъ на волю отправлять эти повинности въ нынѣшнемъ размѣрѣ натурою, или деньгами; и 3) Ближайшее опредѣленіе и утвержденіе правилъ, на основаніи коихъ отбываніе помянутыхъ повинностей будетъ производиться, также переводъ на деньги натуральныхъ повинностей, предоставить Генералъ-Губернатору, съ тѣмъ, чтобы онъ сообщилъ Министрамъ Государственныхъ Имуществъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода списки повинностей, слѣдующихъ православному духовенству, для зависящаго со стороны ихъ распоряженія.

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ спѣшу сообщить Вашему Высокопревосходительству, для зависящаго отъ Васъ, Милостивый Государь, исполненія, покорнѣйше прося о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопревосходительства покорнѣйшимъ слугою.

(Подпись).

I.

I. 19-го апрѣля 1768 года Лифляндскій Генералъ-Губернаторъ, по случаю тяжбы между пасторомъ Іоганомъ-Георгомъ Эйзеномъ и подполковникомъ Отто Вильгельмомъ Бароном Ферзеномъ изъ Ребсгофа, опредѣлилъ:

„Пасторская кюльмита есть Fundo inhaericendes onus reale и „должна быть размѣряема по величинѣ и свойству поземельныхъ „участковъ, а не по числу людей, которые ими пользуются, такъ какъ „по основнымъ провинціальнымъ уставамъ, не только въ частныхъ „имѣніяхъ, но и самою казною зерновой сборъ взимается по доходу „и оцѣнкѣ земли, а не по числу душъ. Въ слѣдствіе этого и кюльмита „должна быть оплачиваема лишь цѣльными мызами въ вакенбухи „занесенными."

II. Пасторъ Эйзенъ перенесъ дѣло на аппеляцію въ Государственную Юстицъ-Коллегію, которая, рѣшеніемъ 11-го декабря 1769 г., утвердивъ вполнѣ опредѣленіе Главнаго Намѣстничества, присовокупила:

„Во время Королевско-Шведскаго управленія и донынѣ принима„лось за правила, что кюльмиту оплачиваютъ лишь каждая усадьба, въ „вакенбухахъ означенная, безъ всякаго соображенія съ числомъ хозяевъ, „на землѣ ея живущихъ, но если нѣкоторые изъ (живущихъ) послѣднихъ, „устроивъ особыя усадьбы, будутъ занесены въ вакенбухъ, какъ само„стоятельное хозяйство, то обязаны къ платежу зернового сбора. Пра„вило это не только всегда служило руководствомъ въ Лифляндіи, но „уже 1-го октября 1727 г. положительно опредѣлено Генералъ-Губер„наторомъ."

III. Такъ какъ вопреки означеннымъ рѣшеніямъ, Церковные Протоколы 1773 года обнаружили, что „пасторы взимали кюльмиту не съ „каждой, въ вакенбухѣ означенной, усадьбы, но со всѣхъ жильевъ, на „землѣ ея расположенныхъ," Главное Намѣстничество опубликовало снова при Патентѣ 10-го декабря 1773 года, вышеприведенное рѣшеніе Государственной Юстицъ-Коллегіи.

IV. 30-го августа 1774 года Генералъ-Губернаторъ издалъ инструкціи Главнымъ церковнымъ попечителямъ, въ которой предписано:

§ 8. „Всѣ кюльмиты вообще воспрещается взимать самимъ пасто„рамъ, а слѣдуетъ собирать помѣщикамъ, на точномъ основаніи „Вакенбуховъ."

„Такъ какъ достовѣрно извѣстно, что г. г. пасторы индѣ позволяютъ „себѣ требовать зерновой сборъ не по доходности земли и не съ цѣлыхъ „усадебъ, въ вакенбухѣ означенныхъ, но по числу отстроенныхъ кресть- „янами жильевъ, то означенное дѣйствіе, какъ противузаконное, симъ „воспрещается; ибо:

„1. Кюльмиты суть Fundo inhaericendes onus reale и должны быть „соразмѣряемы съ пространствомъ земли, а не съ числомъ людей на ней „живущихъ, иначе онѣ превратились бы onus personale и поголовный „сборъ, что совершенно противно основнымъ провинціальнымъ уставамъ, „такъ какъ въ Лифляндіи и частные люди и казна взимаютъ зерновыя „подати на основаніи пространства земли, а не числа душъ.“

„2. Вопросъ этотъ уже рѣшенъ постановленіемъ Генералъ-Губер- „натора, Государственною Юстицъ-Коллегіею, оплата кюльмиты не „раздѣльно цѣлыми усадьбами, въ Вакенбухѣ означенными, законно „установлена.“

„3. Увеличеніе заботъ г. г. пасторовъ отъ умноженія числа при- „хожанъ вознаграждается сборомъ за духовныя требы.“

„Въ слѣдствіе всего этого Главное Намѣстничество сочло нуж- „нымъ какъ помянутое рѣшеніе, такъ и конфирмацію его, довести до „свѣдѣнія пасторовъ печатными экземплярами, которые и должны слу- „жить непреложнымъ руководствомъ.“

„§ 9. Замѣчено, что такъ называемыя „Перзели“ взимаются по „произволу, по сему предписывается собирать ихъ съ крестьянскихъ „дворовъ на основаніи Вакенбуховъ.“

„А какъ тѣ Перзели, кои не означены въ Вакенбухахъ или цер- „ковныхъ протоколахъ и не признаны или не дарованы настоящими „владѣльцами при осмотрѣ церквей, вовсе уничтожаются, то тѣмъ „менѣе могутъ быть требуемы какія либо недоимки по нимъ.“

„Всѣ въ частныхъ помѣстьяхъ дарованныя Перзели должны быть „при первомъ регулированіи занесены въ Вакенбухъ.“

V. Въ положеніи о церковныхъ Визитаціонныхъ Комиссіяхъ въ главѣ V вопросѣ 94-мъ объяснено: „какъ по силѣ §§ 8 и 9 инструкціи Глав- „нымъ церковнымъ попечителямъ и неоднократно повтореннымъ при „осмотрѣ церквей постановленій зерновой сборъ долженъ быть „взимаемъ:

„1. *съ господскихъ дворовъ и крестьянскихъ усадебъ.*

„2. *съ крестьянскихъ полей присоединенныхъ къ господской „землѣ и съ крестьянъ на господскихъ участкахъ поселенныхъ,*

„3. со всѣхъ корчмарей, мельниковъ или въ господскихъ дворахъ „живущихъ нѣмцевъ, который, если не имѣетъ особой земли, платятъ „по 25 коп. съ жилья.

„то въ дополненіе къ сему присовокупляется, что кюльмиты и „Перзели, на основаніи рѣшенія Генералъ-Губернатора 19 апрѣля „1708 года, утвержденнаго Юстицъ-Коллегіею 11 декабря 1709 года, „должны быть взимаемы съ крестьянъ и уплачиваемы пастору помѣщи„ками ежегодно между Михайловымъ и Мартыновымъ днемъ, или въ „крайній срокъ до Рождества, какъ зерномъ на Рижскую мѣру, такъ „деньгами и прочими припасами по числу занесенныхъ въ Вакенбухъ „нераздѣльныхъ усадьбъ.

VI. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 26 марта 1819 года положеніе о Лифляндскихъ крестьянахъ § 518 оставляетъ резолюцію Генералъ-Губернатора 19 апрѣля 1768 г. и конфирмацію Государственной Юстицъ-Коллегіи 12 декабря 1769 г. въ прежней силѣ.

VII. Наконецъ въ утвержденномъ Генералъ-Губернаторомъ постановленіи Губернскаго Правленія 12 февраля 1840 года опредѣлено, что кюльмита есть вещественная повинность всякой, въ послѣднемъ Вакенбухѣ отдѣльно означенной, усадьбы, безъ соображенія мѣры повинности съ величиною и цѣнностью усадьбы, съ числомъ душъ въ ней живущихъ и съ обработкою наемщикомъ или самимъ землевладѣльцемъ.

II.

О пасторской кюльмитѣ упоминается уже въ грамотахъ временъ Гермейстерскихъ, а въ старѣйшемъ Визитаціонномъ протоколѣ (1613 г.) сказано, что повинность эта существуетъ издревле. Хотя сборъ сей взимаемъ былъ лишь съ населенныхъ земель, какъ то гаковъ и усадебъ, но размѣръ его вовсе не соотвѣтствовалъ величинѣ ихъ. Изъ Визитаціоннаго протокола 1613 года можно заключить, что съ каждой усадьбы, какова бы ни была обширность ея, давали пастору кюльмиту всякаго рода хлѣба, т. е. ржи, ячменя и овса. Въ послѣдствіи, въ Консисторіальномъ положеніи 5 февраля 1636 г. § 17 п. 3., предписано Консисторіальнымъ судамъ: „чтобы каждый крестьянинъ давалъ „Кюльмиту всякаго рода хлѣба съ четверти поля (Viertheil Landes), „въ соразмѣрность чему съ гака взимать по бочкѣ каждаго рода хлѣба“. Но правило это не только измѣнено опредѣленіемъ Генералъ-Губернатора 15 февраля 1640 года, постановившимъ, чтобы владѣлецъ полнаго гака платилъ ежегодно пастору 9 кюльмитъ, полугака — 6 кюльмитъ и четверть гака — 4 кюльмиты, но, какъ новость, возбудила

жалобы дворянства на Ландтагахъ 1646 и 1653 годовъ. На дѣлѣ, одинаковаго во всей провинціи уравнительнаго распредѣленія повинности этой никогда не было и позднѣйшія протоколы обнаруживаютъ, что только въ нѣкоторыхъ приходахъ съ большихъ усадебъ взимали увеличенный сборъ, между тѣмъ какъ повсюду каждый крестьянскій дворъ обязанъ былъ давать пастору кюльмиту всякаго рода хлѣба ежегодно.

Въ 1687 г. наряжена была Комиссія для общей ревизіи гаковъ, причемъ предстояла необходимость изслѣдовать несомыя крестьянами въ частныхъ и казенныхъ имѣніяхъ повинности и соразмѣрить ихъ съ качествомъ поземельныхъ участковъ. Въ §§ 6 и 49 Меморіала Комиссіи, 30 іюня 1688 г., сказано, что слѣдуетъ опредѣлить значительность кюльмитъ, взимаемыхъ пасторами съ казенныхъ крестьянъ, распредѣлить повинность возможно справедливѣе и постараться согласить пасторовъ, чтобы вмѣсто кюльмитъ они получали отъ арендатора ежегодно извѣстное количество хлѣба, которое возмѣщалось бы сборомъ съ крестьянъ, но только правильно распредѣленнымъ.

Взиманіе пасторскихъ кюльмитъ арендаторами предписано и уставомъ экономіи 21 марта 1696 г. (хрт. 1 № 7). По тит. 14 положенія о Вакенбухахъ слѣдовало установить неизмѣнно повинность каждой усадьбы, въ отношеніи къ пастору, кистеру и учителю; но всѣ эти усилія опредѣлить одинаково во всей провинціи отношенія церковной повинности къ величинѣ, свойству и доходу усадебъ никогда не были удачны и повинности всегда оставались зависимыми отъ мѣстныхъ соглашеній и условій.

При ревизіи гаковъ въ 1757 г. не было сдѣлано никого распоряженія къ отмѣнѣ сего порядка. Относительно же пасторской повинности во вновь составленныхъ Вакенбухахъ только отмѣчено, какія на имѣніи лежатъ церковныя повинности.

Въ составленныхъ Камергеромъ Гофманомъ ревизіонныхъ Вакенбухахъ, въ 1765 г., опредѣлено съ каждой усадьбы, безъ соображенія съ ея величиною взимать $^1/_3$ лофа ржи, $^1/_3$ лофа ячменя, и $^1/_3$ лофа овса; но уже изъ протоколовъ 1773 г. видно, что это распоряженіе не было повсѣмѣстно исполняемо.

Въ приходахъ: Линденъ, Шваненбургъ, Берзонъ, Лаздонъ, Лаудонъ и Кокенгузенъ взимали по $^1/_3$ лофа съ большихъ и по $^1/_6$ съ меньшихъ усадебъ, въ приходѣ Юргенсбургѣ $^2/_3$ лофа съ большихъ и $^1/_3$ съ меньшихъ; въ Нитау, Пебальгѣ — Орисгофъ, Венденъ, Трикатенъ еще сверхъ того собирались Перзели; въ Пебальгѣ-Нейгофѣ давали опредѣленное количество хлѣба съ общества крестьянъ каждаго имѣнія; въ Ашераденѣ по $^1/_3$ лофа каждаго рода хлѣба съ дома.

Ни въ положеніи о крестьянахъ 1804 г., ни въ дополненіи къ нему 1809 г., ничего не сказано относительно уравненія пасторской повинности и на запросъ о семъ Оберъ-Консисторіи, межевая Комиссія отозвалась 23 сентября 1810 года, что содержаніе причитающееся „мѣстному духовенству и причту не можетъ быть уничтожено, или „ограничено вновь изготовляемыми Вакенбухами.“

Но однако въ нихъ сказано (гл. IV Опега publica): „зерновой сборъ „въ пользу пасторовъ съ каждой усадьбы не смотря на населенность „и подраздѣленія ея, равняется 1/3 лофа всякаго рода хлѣба.“

Это постановленіе Вакенбуховъ исполняется однакоже лишь въ тѣхъ приходахъ, гдѣ оно согласно съ визитаціонными протоколами, которые, по древнему обычаю, считаются коренною основою распредѣленія повинностей крестьянъ и помѣщиковъ въ отношеніи къ пасторамъ, что подтверждено постановленіемъ Лифляндскаго Губернскаго Правленія 12 февраля 1840 года, а указомъ тогоже Правленія 23 іюня 1845 года, повелѣно, въ случаѣ, когда повинности прихожанъ не опредѣлены никакими документами, взимать съ гака по 1 лофу каждаго рода хлѣба.

Приложеніе XI.

Копія письма Министра Внутреннихъ Дѣлъ Л. Перовскаго отъ 18 декабря 1846 года за № 210 Прибалтійскому Генералъ-Губернатору Е. А. Головину.
(См. д. № 294—1846 г. Канцеляріи Ген. Г-ра, по кр. части.)

Милостивый Государь

Евгеній Александровичъ.

Въ дополненіе къ отношенію моему отъ 18 сего декабря за № 3660, не лишнимъ считаю сообщить, для собственнаго свѣдѣнія Вашего Высокопревосходительства, прилагаемую записку о повинностяхъ Лифляндскихъ жителей въ пользу лютеранской церкви и духовенства присовокупляя, что ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный по сему вопросу Комитетъ *единогласно призналъ помянутыя повинности не грунтовыми, какъ иные полагаютъ. а Государственными или общественными, предназначенными для удовлетворенія духовныхъ потребностей мѣстныхъ жителей*, — и что журналъ о томъ Комитета удостоился ВЫСОЧАЙШАГО воззрѣнія и утвержденія 14-го сего декабря.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

(Подпись).

Приложеніе къ письму за № 210.

При владычествѣ Тевтоническаго ордена и при Польскомъ Правленіи крестьяне Лифляндскіе были крѣпки къ землѣ и не имѣли ни правъ личныхъ, ни по имуществу, которыя даны имъ въ послѣдствіи, именно въ 1586 г.

Бѣдственное положеніе, въ которое были ввергнуты крестьяне таковымъ неустройствомъ, побудило Шведское Правительство, когда Лифляндія поступила въ его владѣніе, постановить твердыя правила для опредѣленія отношеній между крестьянами и владѣльцами земли.

Вслѣдствіе сего издано постановленіе 1687 г., на основаніи коего земли недвижимыхъ имѣній приведены въ ближайшую извѣстность посредствомъ межеванія, а крестьянскія пахатныя угодья оцѣнены для отправленія хозяйственныхъ повинностей на владѣльца.

Акты сіи получили названіе вакенбуховъ и извѣстны подъ именемъ Шведскихъ, которые и поставлены закономъ для взаимныхъ отношеній между владѣльцами и крестьянами, какъ въ частныхъ такъ и въ казенныхъ имѣніяхъ.

Инвентари сіи были или отяготительны для крестьянъ, или худо исполнялись, потому что послѣ введенія ихъ въ дѣйствіе, неоднократно возникали, при Россійскомъ Правительствѣ, со стороны крестьянъ неудовольствія и жалобы, а именно при ИМПЕРАТРИЦѢ ЕКАТЕРИНѢ II и при ИМПЕРАТОРѢ ПАВЛѢ I.

Для прекращенія сего, независимо отъ принятія мѣръ къ прекращенію злоупотребленій и притѣсненій со стороны владѣльцевъ, сдѣлано по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію распоряженіе о постановленіи твердыхъ правилъ хозяйственнаго порядка.

Вслѣдствіе сего особымъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ Комитетомъ составлено было положеніе о крестьянахъ Лифляндской губерніи, которое въ 20 день февраля 1804 г. удостоено было ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія.

На основаніи сего положенія, признано было необходимымъ вновь обмежевать, оцѣнить земли и составить вакенбухи посредствомъ 4 Ревизіонныхъ Комиссіи.

Изъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной формы, подъ Лит. Д., примѣрнаго вакенбуха каждаго крестьянскаго участка, видно, что сперва оцѣнивается предоставляемое крестьянскому хозяину количество земли, потомъ исчисляются слѣдующія владѣльцу повинности: а) ординарныя; б) вспомогательныя; с) натуральныя и особо казенныя подати, къ числу которыхъ между прочимъ отнесены повинности церковныя пастору и на содержаніе школьнаго учителя.

Возложенныя на Комиссію порученія еще не были приведены къ окончанію, какъ Лифляндское Дворянство изъявило желаніе даровать крестьянамъ личную свободу, на каковой предметъ издано особое, ВЫССЧАЙШЕ утрежденное 26 марта 1819 г. Положеніе о Лифляндскихъ крестьянахъ, на основаніи коего вакенбухи перестаютъ имѣть для помѣщичьихъ имѣній обязательную силу, потому что всѣ ихъ взаимныя отношенія къ владѣльцу должны опредѣляться добровольными съ ними условіями.

Повинности Лифляндскихъ крестьянъ въ пользу протестантской церкви и ея духовенства суть трехъ родовъ, а) Случайныя, или плата за совершеніе церковныхъ требъ; б) Повинности поземельныя, отправляемыя крестьянами, живущими на пасторатскихъ земляхъ, за пользованіе сими землями; в) Повинности постоянныя, заключающіяся

въ произведеніяхъ сельскихъ, въ работахъ разнаго рода и въ денежномъ платежѣ. Сюда относится сборъ хлѣба (Priester-Külmite) яицъ, куръ, льна, рыбы, денегъ (perseelen) работы (Priester-Gerechtigkeit).

Послѣ изданія въ 1819 году Положенія о Лифляндскихъ кресть янахъ, тамошнее Протестантское духовенство жаловалось, что параграфомъ 518-мъ сего положенія, права его нарушены и законные доходы уменьшены. Вслѣдствіе сего, по представленію Маркиза Паулучи, дѣйствіе § 518 пріостановлено, а по предмету жалобъ Духовенства требовалось заключеніе дворянства и Комиссіи, учрежденной тогда въ Лифляндіи для введенія новаго крестьянскаго положенія. Дворянство и Комиссія находили жалобы духовенства неосновательными и представляли свои доказательства. Просьбы по сему предмету доходили до Государя Императора съ объясненіями Маркиза Паулучи. Въ послѣдствіи дворянство жаловалось на постановленіе по томуже дѣлу Лифляндскмго Губернскаго Правленія. Правленіе возражало на жалобу дворянства. Споръ этотъ, касавшійся преимущественно происхожденія, значенія и способа раскладки помянутыхъ постоянныхъ повинностей, не былъ разрѣшенъ, но учреждены были въ Ригѣ и Аренсбургѣ особыя Комиссіи для приведенія въ точную извѣстность всѣхъ пасторскихъ доходовъ въ Лифляндіи и на островѣ Эзелѣ, съ тѣмъ чтобы тѣ изъ нихъ, по коимъ не будетъ представлено споровъ, были утверждены Генералъ-Губернаторомъ и по прочимъ предоставлялось недовольнымъ, вести искъ судебнымъ порядкомъ.

Сущность этого спора между духовенствомъ и дворянами, въ коемъ приняло также участіе Лифляндское Губернское Правленіе, состояла въ слѣдующемъ: Дворянство утверждало, будто повинности, въ пользу церкви состоятъ въ добровольныхъ и по личнымъ уваженіямъ въ пользу пасторовъ сдѣланныхъ уступкахъ, что повинности сіи опредѣлены единожды навсегда въ 1768 г.; по числу существовавшихъ тогда крестьянскихъ дворовъ, и не должны измѣняться сообразно увеличенію или уменьшенію числа дворовъ или перемѣнѣ въ вакенбухахъ, но составляетъ постоянную поземельную повинность.

Въ опроверженіе этого мнѣнія Лифляндское Губернское Правленіе въ представленіяхъ Генералъ-Губернатору (24-го августа 1839 г. и 22 декабря 1844 г.) объясняло, *что повинность въ пользу Священниковъ установлена въ Лифляндіи съ первыхъ временъ завоеванія этого края Германцами, отнюдь не въ видѣ добровольныхъ и по личнымъ уваженіямъ сдѣланныхъ въ пользу пасторовъ уступокъ; но какъ повинность, возложенная на помѣстья, въ приходѣ состоящія, и отправляемая какъ помѣщиками такъ и кресть-*

янами, и что по сему повинность сія составляетъ церковную собственность и право духовенства. О священническихъ кюльмитахъ упоминается неоднократно въ грамотахъ временъ Гермейстерскихъ или орденскихъ, а протоколъ церковной визитаціи временъ Польскихъ состоявшійся въ 1613 г., приводитъ этотъ сборъ именно какъ подать, искони существовавшую. Происхожденіе оной, говоритъ Губернское Правленіе, должно по всей вѣроятности искать въ десятиномъ сборѣ, который основанъ былъ первоначально сообразно съ законами Мойсея, и существовалъ во время среднихъ вѣковъ во всѣхъ христіанскихъ Государствахъ съ разными измѣненіями.

Духовенство съ своей стороны представляло, что повинности, которыя по увѣренію Дворянства суть только поземельныя (onus reale fundo inhaerens) напротивъ того составляютъ личную повинность (onus personale), что церковь имѣетъ полное право на нихъ и что они должны увеличиваться по мѣрѣ увеличенія числа крестьянскихъ дворовъ, ибо съ тѣмъ вмѣстѣ увеличиваются обязанности и труды духовенства.

Лифляндское Губернское Правленіе въ подтвержденіе сего доказывало, что увѣреніе дворянства, будто пасторскія повинности утверждены однажды навсегда въ 1768 г. и не должны измѣняться сообразно позднѣйшимъ вакенбухамъ, совершенно несправедливо. Губернское Правленіе объяснило, что повинность, извѣстная подъ названіемъ Priester-Külmite, или хлѣбный сборъ существуетъ издревле, а что 11-го октября 1727 г. она была опредѣлена Генералъ-Губернаторомъ съ каждаго крестьянскаго двора, означеннаго въ вакенбухахъ 1688 г., въ 1775 г. (22 мая) опредѣлена съ каждаго крестьянскаго двора, значащагося по вакенбухамъ 1734 г., 19-го апрѣля 1756 г. опредѣлена по вакенбухамъ 1758 г., посему этотъ сборъ увеличившійся по мѣрѣ увеличенія населенія, хотя и былъ разложенъ по усадьбамъ сообразно достатку платящихъ.

Генералъ-Губернаторъ Маркизъ Паулучи, во всеподданнѣйшемъ докладѣ своемъ по тому же дѣлу объяснялъ, что хотя съ одной стороны требованіе пасторовъ о возвышеніи въ ихъ пользу сбора хлѣба по мѣрѣ умножившихся занятій, отъ увеличившагося числа крестьянскихъ дворовъ и основательно, однако съ другой стороны нельзя назначить сборъ съ каждаго отдѣльно живущаго крестьянскаго семейства поровну, ибо крестьянскіе дворы весьма различны, смотря по величинѣ и доходамъ.

Изъ всего вышесказаннаго слѣдуетъ: *1) что помянутый третій родъ повинностей Лифляндскихъ крестьянъ въ пользу проте-*

стантской церкви и духовенства, или повинности постоянныя, есть издревле существующій сборъ, предоставленное мѣстной церкви право, или другими словами Государственный налогъ, въ пользу ея учрежденный, въ коемъ участвуютъ всѣ прихожане, какъ помѣщикъ, такъ и крестьяне, а отнюдь не добровольная уступка помѣщика по личнымъ побужденіямъ. 2) *Общій итогъ этихъ повинностей опредѣлялся числомъ населенія,* ибо отъ этого числа зависѣла бо́льшая или меньшая трудность обязанностей пасторовъ, а *внутренняя раскладка повинностей была сдѣлана сообразно средствамъ платящихъ,* 3. *Вслѣдствіе особеннаго порядка хозяйства въ Лифляндіи повинность сія была разложена на крестьянскихъ хозяевъ (Wirthe) и составляла для нихъ прямой непосредственный налогъ, а на работниковъ падала какъ налогъ косвенный.*

Приложеніе XII.

Списокъ

имѣніямъ сѣверной половины Лифляндской губерніи, съ обозначеніемъ числа крестьянскихъ дворовъ.

Составленъ на основаніи данныхъ, извлеченныхъ изъ дѣла канцеляріи Прибалтійскаго Генералъ-Губернатора за № 13 — 1845 года по секретной части.

Имѣнія.	Число дворовъ.
Пр. Кодаферъ.	
Алацкиви	328
Кокора	145
Теллергофъ	61
Палла	37
Галликъ	50
Катариненгофъ	21
Пасторатъ Кодаферъ	—
Пр. Торма-Логузо.	
Вотигферъ каз.	38
Тормагофъ	37
Сомель	58
Тойкферъ	21
Террастферъ	67
Кондо	35
Репсгофъ	19
Авинормъ каз.	199
Пасторатъ Торма-Логузо	10
Пр. Лайсъ.	
Зам. Лайсъ каз.	102
Лайсгольмъ и Пакастъ	96
Флеммингсгофъ каз.	298
Ваймастферъ	72
Ледисъ	16
Рестферъ	23
Риппока	9
Кардисъ	22
Кибіервъ	31
Войтферъ	4
Паст. Лайсъ	—
Пр. Варѳоломея.	
Иммоферъ	16
Луденгофъ	39
Роель	69
Ензель	48
Керсель	49
Кассинормъ	17
Паст. Варѳоломея	—

Имѣнія.	Число дворовъ.
Пр. Талькгофъ.	
Садокюль	28
Талькгофъ	126
Герьянормъ	59
Лайва	41
Паст. Талькгофъ	17
Пр. Мар. Магдалененъ.	
Саренгофъ	86
Кудингъ	99
Егель	43
Вароль	39
Каяферъ	66
Паст. Мар. Магдалененъ	—
Пр. Эксъ.	
Паст. Эксъ	5
Фалькенау каз.	51
Кераферъ	31
Табиферъ	27
Мэгофъ	3
Висустъ	43
Элистферъ	90
Фетенгофъ	27
Садьервъ	54
Сотага	61
Марама	28
Кукулинъ	8
Пр. Дерптъ.	
Ратсгофъ	47
Вазула	47
Яма и Энгеферъ	9
Лунія	74
Кавастъ	182
Веснергофъ и Гава	43
Анрепсгофъ каз.	16
Таммистъ	14
Пилькенъ	12
Карлсбергъ	5

Имѣнія.	Число дворовъ.
Кабина	—
Иленормъ	—
Револьдъ	26
Ропкой и Ренингсгофъ	46
Бишофсгофъ каз.	1
Карлово и Руенталь	11
Ильмацаль	13
Форбусгофъ	22
Маріенгофъ каз.	7
Гакгофъ	6
Тиммоферъ каз.	—
Пр. Камби.	
Газелау	89
Ст. Врангельсгофъ	25
Ново-Револьдъ	21
Нейгофъ	9
Тедвенсгофъ	15
Кодьервъ	15
Дукерсгофъ	35
Крюднерсгофъ	45
Мюленофъ	17
Ст. Кустгофъ	76
Ст. Камби и Майдельсгофъ	62
М. Камби	20
Ново-Врангельсгофъ	14
Паст. Камби	3
Пр. Вендау.	
Айя	160
Куриста	65
Саракусъ	24
Кидъервъ	28
Мексгофъ	53
Кастеръ	185
Разинъ	55
Бринкенгофъ	27
Каверсгофъ	31
Гейдгофъ	30
Ново-Кустгофъ	53
Паст. Вендау	12

Имѣнія.	Число дворовъ.
Пр. Ниггенъ.	
Техельферъ	81
Керимойзъ	12
Уницихтъ	43
Мейерсгофъ	48
Ст. Нюгенъ каз.	24
Ново-Нюгенъ	24
Лугденъ	45
Арогофъ	61
Спанкау каз.	31
Паст. Ниггенъ	—
Пр. Кавелехтъ.	
Ст. Кавелехтъ каз.	57
Ново-Кавелехтъ каз.	27
Вел. Конгота	63
Мало-Конгота	33
Улила	52
Ульфельдъ каз.	15
Паст. Кавелехтъ	2
Пр. Ранденъ.	
Ранденъ	112
Вальгута	75
Тамменгофъ каз.	52
Паст. Ранденъ	—
Пр. Рингенъ.	
Зам. Рингенъ	67
Мало-Рингенъ каз.	21
Ст. и Н. Кирумпе	50
Аякаръ	86
Гелленормъ	32
Удернъ	38
Сонтакъ	32
Паст. Рингенъ	3
Пр. Оденпе.	
Гейлигензе	61
Зам. Оденпе каз.	81
Ильмъервъ каз.	33

Имѣнія.	Число дворовъ.
Самгофъ	32
Палоперъ	21
Ароль	63
Бременгофъ	21
Фридрихсгофъ	14
Книпельсгофъ каз.	13
Кастолацъ каз.	16
Мегель	24
Паст. Оденпе	12
Пр. Теаль-Фелькъ.	
З. Загницъ	202
С. Н. и М. Бокенгофъ	38
Рестгофъ	26
Фелькъ	51
Кенгофъ и Шарлотенталь	40
Тейлицъ	42
Уникюль	18
Бринкенгофъ	31
Левенгофъ	35
Валенгофъ	20
Паст. Теаль	4
Пр. Анценъ.	
Н. Анценъ	138
Ст. Анценъ	210
Урбсъ	30
Керьель	67
Койкъ	16
Анненгофъ	10
Гертруденгофъ	12
Ильценъ	43
Линнамяги	36
Соммерпаленъ	25
Мустель	24
Луненъ	8
Ервенъ	25
Пр. Кароленъ.	
Кароленъ	192
Каверсгофъ	77
Лангензе	10
Игастъ	21

Имѣнія.	Число дворовъ.
Пр. Канапе.	
Эрастферъ	94
Корастъ	21
Екси	18
Кагримойзъ	16
Карстмойзъ	19
В. Іоаннисгофъ	10
Вейсензе-Саверпъ	30
Тамменъ	16
Ст. Пигастъ	20
Н. Пигастъ	7
Ст. Коллицъ	22
Шварцгофъ	19
Караски	10
Ст. Пигантъ	16
Н. Пигантъ	5
Серристъ	18
Пелькъ	27
Гурми	16
Петри-мойзъ	6
Пр. Гарьель.	
Менценъ	105
Саара	65
Н. Розенъ	58
Адзель-Койкюль	47
Тайвола-Дидрикюль	74
Ланемецъ	24
Пр. Нейгаузенъ.	
З. Нейгаузенъ	180
Браунсбергъ	40
Иллингенъ	120
Лобенштейнъ	80
Эйкгофъ	51
Вальдекъ	124
Пр. Пельве.	
Ст. Кирумпе-Койкюль каз.	169
М. Кирумпе-Койкюль каз.	23
Веррогофъ каз.	53
Геймадра каз.	67
Н. Кирумпе-Койкюль	25

Имѣнія.	Число дворовъ.
Александерсгофъ	24
Мойзекацъ	75
Нарцимойзъ	14
Вира	3
Апельзе	5
Перристъ	24
Сааръервъ	8
Тильзитъ	23
Варбусъ	21
Кіома	20
Ваймель	38
Ваймель-Нейгофъ	24
Пр. Раппинъ.	
Раппинъ	200
Руза	39
Пауленгофъ	55
Палламойзъ	34
Меексъ	81
Кахкова	53
Пр. Рауге.	
Салисгофъ	36
Рогозинскій	80
Косе	80
Рауге	41
Сенненъ	40
Гохенгейде	24
Розенгофъ	128
Фиренгофъ	50
Ст. Нурзи	23
Квелленгофъ	16
Н. Нурзи	18
Бентенгофъ	21
Левикюль	10
Гангофъ каз.	219
Ст. Казарицъ	45
Н. Казарицъ	88
Пасторатъ:	
Кароленъ	16
Гарьель	12
Нейгаузенъ	7
Рауге	14
Раппинъ	9
Пельве	8
Пр. Пернóвъ.	
Саукъ	133
Таммистъ	39
Рейденгофъ	21
Ула	28
Сурри	50
Пр. Аудернъ.	
Аудернъ паст.	19
Вольденгофъ	15
Аудернъ	112
Епернъ	30
Велла	59
Равасааръ	14
Пр. Тестама.	
Подисъ	80
Селли	22
Тестама	84
Тестама паст.	2
Кастна	23
Кюно остр.	30
Пр. Михаелисъ.	
Михаелисъ паст.	24
Кокенкау	142
Кайма	57
Верингъ	10
Фриденталь	13
Калли	26
Пр. Якоби.	
Арогофъ	25
Якоби паст.	7
Галликъ	40
Саллентакъ	18
Вахенурмъ	4
Вегофъ	36
Серикъ-Рагасма	62
Кайлесъ	24
Вильденау	3

Имѣнія.	Число дворовъ.
Энге-Удаферъ	92
Пераферъ	82
Кайсма	60
Керкау и Кеппо	47
Пр. Феннернъ.	
Феннернъ	140
Феннернъ паст.	7
Керро	98
Лелле	48
Вилоферъ	20
Пр. Торгель.	
Цинтенгофъ	16
Пайкстъ	74
Торгель паст.	18
Торгель	156
Суйкъ	19
Такерортъ	40
Гутмансбахъ	36
Пр. Саара.	
Куркундъ	32
Саара паст.	3
Паттенгофъ	23
Тигницъ и Керсель	52
Саарагофъ	50
Лайксаръ	13
Оренгофъ	26
Пр. Пилистферъ.	
Аросааръ каз.	29
Кабаль и Оллапеа	170
Эйгстферъ	40
Лайметсъ и Яламецъ	17
Лооперъ	16
Вольмарсгофъ каз.	116
Пр. Оберпаленъ.	
Адаферъ	68
Каверсгофъ	32
Лустиферъ	72
Калликюль	22
Кава	4
З. Оберпаленъ	193
Н. Оберпаленъ	85
Паюсъ и Тапикъ	107
Рутигферъ	33
Куриста	52
Пр. В. Іоаннисъ.	
Олустферъ и Аймель	68
Энге	15
Яскамойзъ	17
Лахмесъ	21
Легова	46
Навастъ	15
Тайферъ каз.	61
Вастемойзъ каз.	170
Вейбстферъ каз.	24
Пр. Пайстель.	
Айденгофъ каз.	65
Эйзекюль-Карлсбергъ	96
Гольстферсгофъ	106
Гейматль	31
Керсель	50
Морне	16
Шварцгофъ	10
Виллустъ	27
Пр. Гельметъ.	
Абенкатъ	33
Ассикасъ-Адшеръ	28
Бекгофъ	35
З. Гельметъ	44
Гуммельсгофъ	45
Керстенсгофъ	53
Коркюль-Ассума	24
Лауенгофъ	38
Морзель-Подригель	34
Голлерсгофъ	13
Оверлакъ	43
Ропенгофъ	14
Вагенкюль	55

Имѣнія.	Число дворовъ.	Имѣнія.	Число дворовъ.
Пр. Галлистъ-Каркусъ.		Сургеферъ	77
		Ст. Тенасильмъ каз. . . .	72
Ст. Борнгузенъ	33	Н. Тенасильмъ	33
Абья	156	Ст. Войдома	66
Ст. Карисгофъ	84	Н. Войдома	80
Беклерсгофъ	36	Вирацъ	30
Феликсъ	21	Велькета каз.	6
З. Каркусъ	109		
Н. Борнгузенъ	35	**Пр. М. Іоаннисъ.**	
Н. Карисгофъ	82		
Пеникюль	38	Поюсби	9
Полленсгофъ	75	Сосааръ	54
Тугалане	56	Войзекъ	270
Пр. Феллинъ.		**Пр. Тарвастъ.**	
З. Феллинъ	169	Куресааръ каз.	19
В. Кеппо	76	Сааремойзъ каз.	5
М. Кеппо каз.	7	С. Суйслепъ	57
Нинигаль	27	Н. Суйслепъ	35
Пуятъ	34	З. Тарвастъ	180
Перстъ	33	Ворокюль каз.	44

Приложеніе XIII.

вѣдомость

о числѣ крестьянъ, дворохозяевъ, корчмарей, мельниковъ, обязанныхъ отбывать церковныя повинности.

(Вѣдомость представлена Прибалтійскому Генералъ-Губернатору Лифляндскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ, 3 декабря 1854 г. за № 13042, и находится въ дѣлѣ Канцел. Ген.-Г-ра № 13 — 1845 г., листы 170—173).

Обозначеніе уѣздовъ и приходовъ.	Число мызъ и пасторатовъ.	Крестьяне дворохозяева.		Другія лица.		Всего.	
		Прав.	Лют.	Прав.	Лют.	Прав.	Лют.
Рижскій уѣздъ.							
Приходы:							
Аллашъ	7	2	109	—	10	2	119
Ашераденъ	4	6	159	—	13	6	172
Кремонъ	9	—	252	1	934	1	1186
Даленъ	5	—	157	—	15	—	172
Дюнамюнде	14	—	159	2	43	2	200
Юнгфернгофъ	1	—	96	1	6	1	102
Юргенсбургъ	5	90	33	—	103	90	136
Кирхгольмъ	4	—	65	—	67	—	132
Кокенгузенъ	12	441	95	1	15	442	110
Лембургъ	10	15	131	1	26	16	157
Ленневаденъ	4	21	190	—	1	21	191
Лодигеръ-Трейденъ . . .	9	23	174	—	127	23	301
Св. Матѳея	3	—	85	—	42	—	127
Нейермюленъ	8	—	102	—	13	—	115
Нитау	9	123	94	1	16	124	110
Роденпойсъ	3	3	101	—	10	3	111
Шлокъ	7	—	14	—	173	—	187
Сесвегенъ	8	—	172	—	49	—	221
Сиссегаль	11	38	194	—	39	38	233
Сунцель	6	53	138	1	23	59	161
Икскюль	6	8	171	3	42	11	213
Царникау	2	—	34	—	7	—	41
Итого	147	828	2723	11	1774	839	4497
Вольмарскій уѣздъ.							
Приходы:							
Вольмаръ	7	—	291	15	—	15	291
Папендорфъ	7	—	111	10	17	10	128
Роопъ	11	3	255	10	12	13	267
Уббенормъ	11	27	207	—	11	27	219
Лемзаль	9	19	203	1	6	20	209
Пернигель	7	22	137	—	24	22	161
Салисъ	5	44	75	10	14	54	89
Аллендорфъ	8	8	122	—	26	8	148
Дикельнъ	5	—	96	—	9	--	105
Св. Матѳея	6	2	159	—	12	2	169

Обозначеніе уѣздовъ и приходовъ.	Число мызъ и пасторатовъ.	Крестьяне дворохозяева.		Другія лица.		Всего	
		Прав.	Лют.	Прав.	Лют.	Прав.	Лют.
Залисбургъ	9	—	341	—	5	—	346
Руенъ	19	11	499	—	—	11	499
Буртнекъ	14	10	270	—	9	10	288
Итого	118	146	2774	46	145	192	2919
Венденскій уѣздъ.							
Приходы:							
Венденъ	12	8	294	—	38	8	332
Аррашъ	9	10	126	1	10	11	136
Шуенъ	11	124	170	—	25	124	195
Роннебургъ	11	23	471	—	38	23	509
Зербенъ	11	7	282	—	—	7	282
Ново-Пебальгъ	4	—	459	—	15	—	474
Старо-Пебальгъ	7	4	817	—	3	4	820
Эрлаа	7	99	228	—	17	99	245
Фестенъ	5	117	81	1	20	118	101
Линденъ	4	86	52	—	3	86	55
Лезернъ	—	132	253	—	8	132	261
Кальценау	6	174½	331½	—	29	174½	366½
Лубанъ	4	—	328	—	11	—	339
Лаздонъ	8	165	73	—	17	165	90
Сесвегенъ	14	288½	512½	—	26	288½	538½
Берзонъ	5	410	121	1	11	411	132
Лаудонъ	6	148	170	4	15	152	185
Итого	132	1796	4769	7	286	1803	5055
Валкскій уѣздъ.							
Приходы:							
Луде	5	5	139	—	—	5	139
Эрмесъ	9	34	217	—	5	34	222
Вольфартъ	7	54	103	—	22	54	125
Смильтенъ	10	1	329	—	8	1	337
Пальцмаръ	7	15	220	—	—	15	220
Адзель	6	—	260	—	9	—	269
Оппекальнъ	10	18	503	—	24	18	527
Шванебургъ	12	236	722	—	—	236	722
Тирзенъ	10	4	615	—	13	4	628

Обозначеніе уѣздовъ и приходовъ.	Число мызъ и пасторатовъ.	Крестьяне дворохозяева.		Другія лица.		Всего.	
		Прав.	Лют.	Прав.	Лют.	Прав.	Лют.
Трикатенъ	13	6	311	—	16	6	327
Маріенбургъ	22	180	1010½	—	38	180	1048½
Итого	111	553	4429½	—	135	553	4564½
Дерптскій уѣздъ.							
Приходы:							
Кодаферъ	7	18	344	1	25	19	369
Маріенъ-Магдалененскій .	6	22	306	2	34	24	340
Варѳоломея	7	21	265	—	12	21	277
Торма-Логузо	9	13	295	22	10	35	305
Лайсъ	9	56	375	—	25	56	400
Талькгофъ	5	67	140	8	11	75	151
Эксъ	12	30	428	—	19	30	447
Дерптъ	22	7	492	2	34	9	526
Камби	14	93	362	3	38	96	400
Вендау	12	36	645	3	34	39	679
Нигенъ	10	17	359	1	30	18	389
Кавелехтъ	6	65	154	—	15	65	169
Ранденъ	4	71	174	—	—	71	174
Рингенъ	8	102	230	—	17	102	247
Оденпе	13	72	292	3	24	75	316
Теаль-Фелькъ	11	300	223	2	16	302	239
Итого	155	990	5084	47	344	1037	5428
Верроскій уѣздъ.							
Приходы:							
Нейгаузенъ	7	108	466	5	21	113	487
Гарьель	7	186	191	—	34	186	225
Рауге	17	117	894	3	56	120	950
Каролепъ	5	85	139	2	35	37	174
Пельве	18	39	630	2	35	41	665
Рашинъ	6	96	400	26	65	122	465
Анценъ	14	121	583	5	39	126	622
Канапе	19	25	494	3	35	28	529
Итого	93	777	3797	46	320	823	4117

Обозначеніе уѣздовъ и приходовъ.	Число мызъ и пасторатовъ.	Крестьяне дворохозяева.		Другія лица.		Всего.	
		Прав.	Лют.	Прав.	Лют.	Прав.	Лют.
Перновскій уѣздъ.							
Приходы:							
Перновъ	6	131	100	—	—	131	100
Аудернъ	5	169	80	34	23	203	103
Тестама	6	197	29	8	2	205	31
Михаелисъ	6	83	185	57	198	140	380
Якоби	15	187	242	—	—	187	242
Феннернъ	5	183	216	2	21	185	237
Торгель	7	79	215	16	25	95	240
Саара	8	33	214	4	4	37	216
Итого	58	1062	1281	121	273	1183	1554
Феллинскій уѣздъ.							
Приходы:							
Тарвастъ	7	7	331	—	2	7	333
Велико-Іоаннисъ	12	69	452	1	81	70	533
Мало-Іоаннисъ	4	123	226	—	—	123	226
Пилистферъ	10	159	341	1	20	160	361
Каркусъ	5	109	157	23	30	132	187
Оберпаленъ	12	111	545	—	6	111	551
Пайстель	9	81	332	—	41	81	373
Феллинъ	14	22	624	—	48	22	672
Галлистъ	8	46	405	—	119	46	524
Гельметъ	16	66	408	3	66	69	474
Итого	97	793	3821	28	413	821	4234
Эзельскій уѣздъ.							
Приходы:							
Моонъ	12	239	44	6	24	245	68
Пейде	15	414	112	323	138	737	250
Карисъ	12	185	148	92	111	277	259
Іоаннисъ	6	28	27	7	15	29	42
Вольде	12	111	202	52	87	163	289
Пиха	11	93	207	31	101	124	308
Кармель	17	283	314	55	94	278	408
Мустель	4	58	77	37	41	95	118
Кіелькондъ	13	18	395	7	129	25	524

Обозначеніе уѣздовъ и приходовъ.	Число мызъ и пасторатовъ.	Крестьяне дворохозяева.		Другія лица.		Всего.	
		Прав.	Лют.	Прав.	Лют.	Прав.	Лют.
Анзекюль	6	49	92	22	49	71	141
Ямма	6	44	181	8	46	52	227
Кергель	11	77	105	48	64	125	169
Аренсбургъ	1	7	—	—	5	7	5
Руно	1	—	27	—	1	—	28
Итого	127	1540	1931	689	905	2228	2836
Общее обозрѣніе.							
Уѣзды:							
Рижскій	147	828	2723	11	1774	839	4497
Вольмарскій	118	146	2774	46	145	192	2919
Венденскій	132	1796	4769	7	286	1803	5055
Валкскій	111	553	4429½	—	135	553	4564½
Дерптскій	155	990	5084	47	344	1037	5428
Верроскій	93	777	3797	46	320	823	4117
Перновскій	58	1062	1281	121	273	1183	1554
Феллинскій	97	793	3821	28	413	821	4234
Эзельскій	127	1540	1931	688	905	2228	2836
Всего	1038	8485	30609½	994	4595	9479	35204½

Приложеніе XIV.

Извлеченія изъ „Вѣстника Всемірной Исторіи“ за 1900 годъ.

Изъ прибалтійской старины.

Прибалтійскій край — мѣстность совершенно особенная. Всякія нововведенія наталкиваются здѣсь нерѣдко на большія затрудненія не только, когда они еще находятся въ проектѣ, но и въ томъ случаѣ, когда вопросъ о нихъ представляется уже вполнѣ рѣшеннымъ въ положительномъ смыслѣ. Нерасположеніе къ новшествамъ въ прежнія времена здѣсь проявлялось иногда съ такою силою и ловкостью, что даже законы и распоряженія, изданныя въ установленномъ порядкѣ подчасъ оставались долгое время безъ исполненія, а иногда и вовсе не исполнялись. Одинъ изъ такихъ поучительныхъ случаевъ разсказываетъ г. В. Н—ъ въ журналѣ „Вѣстникъ Всемірной Исторіи“. Дѣло происходило во времена преосвященнаго Платона и Генералъ-Губернатора Суворова.

Бывшій Рижскій епископъ Платонъ, радѣя о пріумноженіи и благополучіи своей паствы, обратился (31 декабря 1849 г.) къ бывшему Курляндскому Лифляндскому и Эстляндскому Генералъ-Губернатору, свѣтлѣйшему князю А. А. Суворову-Рымникскому съ мнѣніемъ объ улучшеніи быта православныхъ крестьянъ въ Лифляндіи. Въ этомъ мнѣніи епископъ изложилъ, что крестьяне „часто жаловались на притѣсненія ихъ помѣщиками, арендаторами и мызными правителями за принятіе ими православія“. Важнѣйшая жалоба ихъ состояла въ томъ, что „за малые долги, которые они могли-бы уплатить по срокамъ, а иногда и вовсе безъ причины — продавали ихъ имѣнія за безцѣнокъ, лишали ихъ хозяйства, выгоняли изъ домовъ и доводили до того, что они не знали, куда главу преклонить со своими семействами“. Озабочиваясь, по долгу пастырскому, о „предохраненіи сихъ несчастныхъ отъ ропота на св. вѣру, за принятіе которой они, по ихъ мнѣнію, терпѣли гоненія, и желая, по чувству христіанской любви, оказать имъ посильную помощь“, — онъ епископъ Платонъ, „тщательно размышлялъ, какъ бы оградить ихъ отъ притѣсненій и улучшить ихъ бытъ, но не нашелъ

болѣе вѣрнаго средства, какъ ходатайствовать о ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи, чтобы тѣмъ православнымъ крестьянамъ въ Лифляндіи, которыхъ помѣщики или арендаторы лишали хозяйства и домовъ или впредь будутъ несправедливо лишать, — отводимо было надлежащее количество земли въ казенныхъ имѣніяхъ, изъ мызныхъ запашекъ, на оброчномъ положеніи". Мѣра эта представлялась епископу во 1-хъ — „достойною благосердаго государя, ибо, если онъ отечески печется о всѣхъ своихъ подданныхъ, то тѣмъ паче достойно его пещись о тѣхъ изъ нихъ, которые принятіемъ православія соединились съ нимъ вѣрою. имѣли нужду въ его помощи и отъ него одного ея ожидали въ своемъ жалкомъ положеніи"; во 2-хъ — согласною съ видами правительства, которое, какъ онъ зналъ изъ его распоряженій, желало „перевесть всѣхъ казенныхъ крестьянъ съ пахатного въ оброчное положеніе и во многихъ губерніяхъ уже осуществило это"; въ 3-хъ — благодѣтельною потому, что „улучшить положеніе несчастныхъ и этимъ сильнѣе привяжетъ ихъ къ правительству, а съ тѣмъ вмѣстѣ побудить мѣстныхъ помѣщиковъ лучше обращаться съ крестьянами", дабы удержать ихъ отъ переселенія съ ихъ земель на казенныя, чѣмъ и принесетъ пользу не только крестьянамъ, которые перейдутъ въ казенныя имѣнія, но и тѣмъ, которые останутся въ помѣщичьихъ; и въ 4-хъ — удобоисполнимою, ибо въ Лифляндіи „довольно казенныхъ имѣній, изъ коихъ нѣкоторыя могли быть безъ всякаго затрудненія обращены въ оброчное положеніе", такъ какъ число православныхъ крестьянъ, коимъ потребуется дать землю въ сихъ имѣніяхъ, — будетъ невелико, если помѣщики станутъ впредь хорошо съ ними обращаться, а переселеніе крестьянъ въ казенныя имѣнія — не нарушитъ ничьихъ правъ и привилегій: Лифляндскіе крестьяне, какъ свободные, въ правѣ переходить изъ одного имѣнія въ другое".

Къ изложенному епископъ Платонъ прибавилъ, для свѣдѣнія князя Суворова, о происходившемъ у него объясненіи съ управляющимъ Лифляндскою Палатою Государственныхъ Имуществъ Лиліенфельдомъ, который высказалъ ему затрудненіе въ постройкѣ для переселяемыхъ изъ помѣщичьихъ въ казенныя имѣнія крестьянъ домовъ, на что, по отзыву Лиліенфельда, понадобятся значительныя издержки, тѣмъ болѣе, что въ казенныхъ имѣніяхъ Лифляндіи лѣса будто бы мало.

Генералъ-Губернаторъ сдѣлалъ нѣкоторыя возраженія, но въ принципѣ противъ желанія преосвященнаго не высказался.

Прибывъ въ С.-Петербургъ, преосвященный Платонъ немедленно переговорилъ объ интересовавшемъ его предметѣ съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, генералъ-адъютантомъ П. Д. Киселевымъ.

Доводы преосвященнаго такъ сильно заинтересовали Киселева, что по его распоряженію въ министерствѣ неимовѣрно быстро былъ разработанъ и представленъ ему проектъ правилъ, какъ надлежало бы поступать, а именно:

1) Удаляемыхъ помѣщиками изъ своихъ имѣній крестьянъ принимать, безъ различія исповѣданія, по ихъ желанію, на казенныя земли, гдѣ онѣ мѣстнымъ управленіемъ государственныхъ имуществъ отведены будутъ, по усмотрѣнію Генералъ-Губернатора, которому епископъ Рижскій сообщаетъ приватно о своемъ ходатайствѣ о православныхъ.

2) Къ пріему на казенныя земли допускать крестьянъ, удаленіе коихъ послѣдовало по какимъ-либо особымъ причинамъ, а не за дурное поведеніе или нерадѣніе къ хозяйству и, преимущественно, согласно мнѣнію, выраженному княземъ Суворовымъ въ отзывѣ къ преосвященному Платону, изъ православныхъ, извѣстныхъ хорошею репутаціею и трудолюбіемъ.

3) Мѣстной Палатѣ Государственныхъ Имуществъ вмѣнить въ обязанность привести немедленно въ извѣстность, сколько въ казенныхъ имѣніяхъ свободныхъ для новаго водворенія участковъ и опустѣвшихъ домовъ, какое число хозяевъ можно въ нихъ устроить на первое время въ 1850 г. и сколько, по мѣрѣ обрегулированія имѣній, можно удѣлять отъ нихъ участковъ въ каждомъ году, не стѣсняясь обращеніемъ для сего мызныхъ земель тамъ, гдѣ мызное управленіе окажется безпрепятственнымъ обратить, по сложности, къ другимъ.

4) Вмѣстѣ съ приведеніемъ въ извѣстность и назначеніемъ земельныхъ участковъ, возложить на палату опредѣлить расходы, необходимые на водвореніе каждаго хозяйства, съ отпускомъ безденежно лѣса, гдѣ таковой въ каждой дачѣ имѣется, принимая нормою усадьбу средней величины, а потребную на это сумму — расходовать изъ доходовъ имѣній, какъ скоро послѣдуетъ на это разрѣшеніе, о чемъ Министръ своевременно войдетъ въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ.

5) По полученіи отъ Генералъ-Губернатора предложенія о тѣхъ крестьянахъ, которые будутъ назначены имъ для поселеній на казенныхъ участкахъ, палатѣ приступать немедленно къ распоряженію объ отводѣ и къ устройству усадебъ и инвентаря или къ выдачѣ самимъ переселенцамъ пособія и къ обложенію затѣмъ ихъ поземельнымъ оброкомъ, по правиламъ, какія будутъ установлены въ особомъ наставленіи министерства.

Доложивъ Императору Николаю I дѣло и проектъ правилъ, Киселевъ собственноручно написалъ на послѣднемъ слѣдующее: „Государь Импе-

раторъ изволилъ читать и совершенно одобрить распоряженіе и редакцію сего сообщенія. Причемъ Его Величество повелѣть соизволилъ сообразить возможность не только уменьшить число мызныхъ земель, но всѣ обратить ихъ подъ поселеніе крестьянъ, доходомъ съ коихъ покрывать лежащія на нихъ повинности. Кромѣ сего Его ВЕЛИЧЕСТВО изволилъ также подтвердить желаніе предназначить въ сосѣдственныхъ губерніяхъ земли для выходцевъ изъ остзейскихъ. 6 марта 1850 года."

Получивъ санкцію Императора, Киселевъ чрезъ день написалъ князю Суворову (отъ 7 марта 1850 г.), что, разсмотрѣвъ записку Платона и данный ему княземъ отвѣтъ на нее, онъ, министръ, сообразивъ доводы обоихъ со свѣдѣніями министерства находилъ, что предлагаемая преосвященнымъ мѣра огражденія православныхъ крестьянъ отъ притѣсненій, — отводомъ имъ земель для водворенія въ казенныхъ имѣніяхъ, не противорѣчитъ мѣстнымъ узаконеніямъ, по которымъ Лифляндскіе крестьяне могли свободно, при исполненіи поставленныхъ условій, оставлять хозяйство въ одномъ имѣніи и переходить въ другое, а, слѣдовательно, и къ допущенію переселенія, въ видѣ особаго хозяйственнаго распоряженія, не можетъ встрѣтиться препятствій и безъ испрошенія на это особаго ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія.

Желая содѣйствовать достиженію предлагаемой преосвященнымъ Платономъ важной цѣли — огражденія жительствующихъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ православныхъ крестьянъ отъ притѣсненій, а также принять во вниманіе, что для водворенія тѣхъ изъ нихъ, равно и изъ лютеранъ, которые изгоняются своими владѣльцами по какимъ-либо другимъ причинамъ, а не за дурное поведеніе, — Киселевъ предварялъ князя Суворова, что найдется достаточное количество казенныхъ участковъ и опустѣвшихъ, въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ, хозяйствъ, а на устройство ихъ возведеніе домовъ и снабженіе потребнымъ инвентаремъ — можно будетъ испросить пособіе на счетъ доходовъ съ казенныхъ имѣній.

Такимъ образомъ, пояснялъ Кисилевъ, всѣ дѣйствія по означенному переселенію, проистекая отъ Генералъ-Губернатора и производясь подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ, будутъ негласны и устранятъ всякій поводъ къ возбужденію прямыхъ или косвенныхъ нареканій отъ помѣщиковъ, а дабы на это не возникло неудовольствія крестьянъ бобылей, живущихъ въ казенныхъ имѣніяхъ, — можно будетъ и ихъ постепенно водворить на хозяйство въ той же мѣрѣ и на счетъ тѣхъ же источниковъ. Къ сказанному Киселевъ присовокупилъ, что мысль въ предначертаніи перечисленныхъ предположеній заключалась главнѣйше въ преподаніи средствъ, если не къ искорененію совершенно

зла, описаннаго преосвященнымъ Платономъ, то по крайней мѣрѣ къ его ослабленію, а потому просилъ князя Суворова принять все „въ единственномъ желаніи пособить сколько отъ него зависѣло, достиженію, ближайшимъ путемъ, цѣли.“

Въ такомъ же точно смыслѣ, того же 7 марта 1850 г., сообщено было Киселевымъ и преосвященному Платону, который, конечно, порадовался результатамъ усиленныхъ его хлопотъ въ пользу обездоленныхъ крестьянъ.

Черезъ полтора слишкомъ мѣсяца князь Суворовъ (письмомъ отъ 25-го апрѣля 1850 г.) искренно благодарилъ Киселева „за открываемую имъ возможность не только содѣйствовать благотворительнымъ видамъ преосвященнаго Платона, но и миновать многоразличныя затрудненія и неудобства, сопряженныя съ первоначальными его предположеніями“, ибо „безпристрастнымъ взглядомъ на дѣло онъ, Киселевъ, облегчилъ ему, князю, дальнѣйшее въ немъ участіе и, по всей вѣроятности, заранѣе отклонилъ поводъ къ недоразумѣніямъ, которыя могли бы возникнуть между мѣстными духовными и гражданскими властями.“ Впрочемъ князь настаивилъ на томъ, чтобы „принятіе первоначальныхъ исполнительныхъ мѣръ принадлежало самому министерству“, а потому, вполнѣ соглашаясь во всѣхъ частностяхъ, онъ ожидалъ увѣдомленія о послѣдующихъ распоряженіяхъ.

Наконецъ, въ маѣ того же 1850 г., Киселевъ увѣдомилъ Министра Финансовъ о послѣдовавшемъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи „удаляемыхъ помѣщиками изъ своихъ имѣній крестьянъ, по какимъ-либо постороннимъ причинамъ, а не за дурное поведеніе или совершенное нерадѣніе по хозяйству, водворять, безъ различія вѣроисповѣданія, по назначенію Генералъ-Губернатора, на казенныя земли, гдѣ таковыя мѣстнымъ управленіемъ государственныхъ имуществъ отведены будутъ, и на устройство для нихъ хозяйствъ, новыхъ домовъ и снабженіе ихъ потребнымъ инвентаремъ, кромѣ безденежнаго отпуска лѣса, гдѣ таковой въ казенныхъ дачахъ имѣется, употребить потребную для сего сумму на счетъ доходовъ съ казенныхъ имѣній той же губерніи, а дабы не возникло неудовольствія на сіе и отъ крестьянъ-бобылей, живущихъ въ казенныхъ имѣніяхъ, водворятъ и ихъ постепенно на хозяйство въ той же мѣрѣ и на счетъ тѣхъ же источниковъ.“

Такимъ образомъ благодѣтельная мѣра завершилась, казалось бы, блестящимъ успѣхомъ, но совершенно исключительное обстоятельство, увы! сперва — остановило осуществленіе этой мѣры на пять лѣтъ, а потомъ — совсѣмъ разрушило ее самымъ простымъ способомъ. Изъ доклада 2-го департамента Киселеву (отъ 21 іюня 1856 года) обнару-

жилось, что опекунами надъ имуществомъ покойнаго директора департамента, дѣйств. ст. совѣтн. Шелехова въ числѣ разныхъ бумагъ, представлено дѣло, начавшееся въ 1850 г., „по запискѣ преосвященнаго Платона, епископа Рижскаго, о притѣсненіяхъ, претерпѣваемыхъ нѣкоторыми крестьянами Лифляндской губерніи отъ частныхъ владѣльцевъ за принятіе православія, и проектъ конфиденціальнаго предписанія управляющему тамошнею палатою государственныхъ имуществъ о приведеніи въ извѣстность и назначеніи земельныхъ участковъ для тѣхъ крестьянъ, которые будутъ изгоняемы владѣльцами съ занимаемыхъ ими земель". Далѣе, въ докладѣ разсказано все содержаніе происходившей переписки, а затѣмъ пояснено, что „обо всемъ сообщено было 7 марта 1850 г. князю Суворову и епископу Платону, безъ объясненія о воспослѣдовавшей ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ", что „предписанія управляющему Лифляндскою казенною палатою отъ отпускѣ денегъ не послѣдовало, а заготовленный проектъ предписанія управляющему палатою государственныхъ имуществъ остался, также по неизвѣстной причинѣ, между бумагами покойнаго Шелехова". Хотя департаментъ и спрашивалъ управляющаго палатою „были ли въ ней кякія-либо дѣйствія по этому предмету, возбуждался ли вопросъ о переходѣ крестьянъ изъ помѣщичьихъ на казенныя земли, и какія мѣры употреблены къ водворенію переселенцевъ, но дѣйств. стат. сов. Лиліенфельдъ отозвался, что по означенному дѣлу въ палатѣ не было никакихъ распоряженій". Въ виду всего сказаннаго департаментъ разсудилъ, что „хотя въ 1856 г. и не оказывалось настоятельной причины къ мѣропріятіямъ по означенному обстоятельству, но такъ какъ нельзя отрицать возможности возбужденія впослѣдствіи подобныхъ вопросовъ, а дѣло сіе поставлено вообще въ зависимость отъ Генералъ-Губернатора, на утвержденіе коего поступаютъ и регуляціонные вопросы, то предварительно какого-либо предписанія мѣстному управленію государственныхъ имуществъ, — отнестись къ Генералъ-Губернатору съ просьбою о сообщеніи въ какой степени, по ближайшимъ соображеніямъ мѣстныхъ свѣдѣній, можетъ возникать потребность правительственнаго содѣйствія по означенному предмету и какія могутъ быть употреблены мѣры къ уступкѣ земель изъ казеннаго вѣдомства". На департаментскомъ докладѣ новый директоръ, дѣйств. стат. сов. Рашевскій, написалъ слѣдующую резолюцію: „Его сіятельство (т. е. министръ, графъ Киселевъ), усмотрѣвъ изъ доклада, что дѣло, возникшее въ 1850 г. по случаю несогласій между крестьянами остзейскихъ губерній и помѣщиками, не приняло никакихъ важныхъ послѣдствій и требованій со стороны мѣстнала Генералъ-Губернатора о водвореніи крестьянъ на казенныхъ земляхъ до сего времени не было, — изволилъ приказать снестись съ княземъ Суворовымъ объ

увѣдомленіи, предстоитъ ли надобность въ настоящее время въ отводѣ казенной земли, мѣрѣ, весьма затруднительной къ исполненію, и нельзя ли ограничиться, въ случаѣ необходимости переселенія, — переводомъ крестьянъ въ сосѣднія западныя губерніи, гдѣ весьма достаточно свободныхъ земель". Согласно этой резолюціи посылались князю Суворову запросы трижды (отъ 26 іюня и 7 декабря 1856 г. и 27 сентября 1857 г.), но ни на одинъ изъ нихъ онъ ничего не отвѣтилъ; поэтому самое дѣло сочтено было оконченнымъ и сдано на храненіе въ архивъ.

Приложеніе XV.

Выписка изъ II Полн. Собр. Зак. Т. XXXVII. 1862 г. стр. 719 № 38.488.

Іюля 22. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Сенату Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. — *О порядкѣ обезпеченія Православныхъ и Евангелическо-Лютеранскихъ церквей, духовенства и учрежденій въ Лифляндской губерніи.*

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 10 января 1861 года (36887), Министру Внутреннихъ Дѣлъ дано знать о распоряженіяхъ Сената къ приведенію въ дѣйствіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 1860 году (36312) Положенія о крестьянахъ Лифляндской губерніи. Послѣ того былъ возбужденъ и разсмотрѣнъ въ Государственномъ Совѣтѣ вопросъ о поясненіи и измѣненіи ст. 588-ой означеннаго Положенія.

Нынѣ, выпискою изъ журнала Комитета Министровъ, объявлено ему, Министру Внутреннихъ дѣлъ, что по положенію Комитета ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 22-ой день іюля 1862 года, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ: отмѣненную, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 30-го іюня 1862 года по разсмотрѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ меморіи Государственнаго Совѣта отъ 13 іюня 1862 г. ст. 588-ую Лифляндскаго Крестьянскаго Положенія 1860 г. замѣнить слѣдующею статьею: „*Содержаніе Православныхъ церквей и духовенства, а равно и Евангелическо-Лютеранскихъ церквей, духовенства и учрежденій обезпечивается на основаніи нынѣ соблюдающагося порядка* (§ § 643 и 644 Уложенія 1849 года) *впредь до изданія дальнѣйшихъ по сему предмету правилъ*“.

Примѣчаніе. Собственноручною ВЫСОЧАЙШЕЮ резолюціею, послѣдовавшею на меморіи Государственнаго Совѣта 18 іюня 1862 года, относительно поземельныхъ въ Лифляндіи повинностей въ пользу Лютеранскихъ церквей и пасторовъ, повелѣно: *Министру Внутреннихъ Дѣлъ внести по сему предмету представленіе въ Государственный Совѣтъ, обратить вниманіе на изысканіе средствъ къ обезпеченію нуждъ и огражденію правъ какъ Православныхъ, такъ и Лютеранскихъ церквей Лифляндской губерніи.*

Приложеніе XVI.

Извлеченія изъ выпуска VII.

МАТЕРІАЛОВЪ

для

статистики Лифляндской губерніи.

XXIX изданіе

Лифляндскаго Губернскаго Статистическаго Комитета

1900 года.

Таб. 64. Ср. приложеніе.

Пространство и населеніе уѣздовъ Лифляндской губерніи (на материкѣ).

УѢЗДЫ.	Пространство въ □ верстахъ безъ значительн. озеръ.	Средняя численность населенія въ 1882 году: всего.	мужч.	женщ.	на 1 □ в. жителей.	Средняя численность населенія въ 1899 году: всего.	мужч.	женщ.	на 1 □ в. жителей.	Число имѣній (мызъ): всего.	изъ нихъ: вход. въ составъ 2 или болѣе прих.	изъ нихъ: вход. въ составъ двухъ уѣздовъ.	Поземельная цѣнность (въ гакахъ). **)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Рижскій . .	4652	106838	52880	53958	23,0	108567	52989	55578	23,3	163*)	28	4	$822^{19/20}$*)
Вольмарск.	4307	107746	51578	56168	25,0	107341	50974	56367	24,9	142	45	13	$921^{39/80}$
Венденскій.	4944	123119	59126	63993	24,9	120563	57439	63124	24,4	148	33	7	$1178^{31/40}$
Валкскій .	5254	106937	51355	55582	20,3	113735	5416	59568	21,6	132	25	11	$965^{1/5}$
Юрьевскій .	5691	147926	71092	76834	26,0	151256	73093	78163	26,6	191	68	7	$1377^{21/40}$
Верроскій .	3620	88221	52231	45990	24,4	95649	45127	50522	26,4	97	10	6	$827^{35/40}$
Перновскій.	4759	81182	39081	42101	17,1	866 5	4195	44717	18,2	85	23	8	$565^{71/80}$
Феллинскій	3770	90183	43002	47181	23,9	93455	44682	48773	24,7	96	27	8	$851^{21/40}$
Итого	36997	852152	410345	441807	23,03	877241	420429	456812	23,70	1053†)	259	64	$7511^{9/40}$

Таб. 65. **Составъ пасторатскихъ земель въ Лифляндской губерніи**

Наименованіе уѣздовъ.	Число пасторатовъ.	Всей пасторатской земли. Поземельная цѣнность.[1]) Тал.	Гр.	Пространство въ десятинахъ. Удобной.	Неудобной.	Всего.	В Ъ Мызной. Поземельная цѣнность. Тал.	Гр.	Пространство Удобной.	Неудобной.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Рижскій[2])	19	2618	$24^{23/112}$	5596,63	499,59	6095,27	1116	$69^{85/112}$	2621,08	285,40
Вольмарскій . . .	14	2178	$74^{53/}$	4092,68	534,63	4627,31	904	$82^{25/}$	1499,21	327,22
Венденскій	16	3559	$41^{51/}$	7610,41	634,43	8244,84	1033	$44^{74/}$	2887,87	323,98
Валкскій	12	2443	$74^{90/}$	5216,98	348,72	5565,70	767	$22^{41/}$	1779,56	136,30
Юрьевскій	15	2345	$66^{14/}$	4870,45	366,77	5237,22	1415	$82^{95/}$	3373,99	290,73
Верроскій	8	1594	$78^{2/}$	2748,55	976,24	3724,79	656	$20^{35/}$	1187,29	559,38
Перновскій	10	1849	$66^{111/}$	5302,26	1333,24	6635,50	722	$55^{39/}$	2099,80	157,01
Феллинскій	8	2084	$32^{51/}$	4146,79	224,59	4371,38	815	$50^{44/}$	1621,25	100,41
Итого на материкѣ Лифляндской губерніи	102	18678	$8^{59/112}$	39583,75	4918,21	44501,96	7432	$67^{102/112}$	17070,00	2180,38

*) за исключ. бывш. патр. округа.

**) по списку 1832 г., ср. прил. къ Лифл. Губ. Вѣдом. № 41 отъ 22 апр. 1894 г.

†) изъ нихъ казенныхъ всего 94 ($737^{33/40}$ гаковъ), а именно въ уѣздахъ: Рижскомъ — 9 ($28^{56/80}$ гак.); Вольмарскомъ — 7 ($58^{1/10}$ гак.); Венденскомъ — 16 ($83^{23/40}$ гак.); Валкскомъ — 4 ($35^{1/20}$ гак.); Юрьевскомъ — 17 ($142^{9/20}$ гак.); Верроскомъ — 7 (66 гак.); Перновскомъ — 20 ($165^{9/20}$ гак.) и Феллинскомъ — 14 ($158^{1/2}$ гак.).

[1]) изъ земскаго списка 1899 г.

[2]) за исключ. паст. Рижск. Патрим. Округа.

Таб. 66. Ср. приложеніе.

Составъ еванг.-лютеранскихъ школьныхъ и церковныхъ земель на материковой части Лифляндской губерніи къ 1-му января 1899 года.**)

УѢЗДЫ.	Мызная земля.					
	Число земельныхъ участковъ.	Земельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.		
		Талер.	Грош.	Удобной.	Неудобн.	Всего.
1	2	3	4	5	6	7
Рижскій*)	26	352	80$^{68}/_{112}$	631,95	27,26	659,21
Вольмарскій	18	296	32$^{50}/$	357,44	3,55	360,99
Венденскій	24	372	12$^{26}/$	722,54	13,45	735,99
Валкскій	21	266	46$^{17}/$	418,57	15,66	434,23
Юрьевскій	22	424	51$^{6}/$	5 8,80	10,02	588,82
Верроскій	7	167	69$^{48}/$	352,60	16,02	468,62
Перновскій	12	133	40$^{44}/$	290,60	6,01	296,61
Феллинскій	15	231	1$^{95}/$	325,81	14,07	339,88
Итого на материкѣ Лифляндской губерніи	145	2244	64$^{18}/_{112}$	3678,31	106,04	3784,35

къ 1 января 1899 года (на материк. части губерніи.)**) Ср. приложеніе.

ТОМЪ ЧИСЛѢ												
	квотной.						крестьянской.					
въ десятин.	Число усадеб.	Земельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.			Число усадеб.	Земельная цѣнность.		Пространство въ десят.		
Всего.		Тал.	Гр.	Удобной.	Неудобной.	Всего.		Тал.	Гр.	Удобной.	Неудобной.	Всего.
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
2906,43	11	205	19^{64}	422,32	13,77	436,09	77	1296	24^{98}	2552,28	200,42	2752,70
1826,43	10	207	49^{75}	327,42	45,10	372,52	48	1066	32^{65}	2266,05	162,81	2428,36
3211,80	17	288	69^{14}	493,64	22,30	515,94	135	2237	17^{75}	4228,90	288,20	4517,10
1915,86	11	154	54^{30}	359,63	17,47	377,10	82	1521	88^{19}	3077,79	194,95	3272,74
3664,72	8	171	70^{31}	211,90	21,20	233,10	47	758	3	1284,56	54,84	1339,40
1746,67	4	46	39	79,90	12,84	92,74	53	895	18^{79}	1481,36	404,02	1885,38
2256,81	18	150	16	419,29	252,77	672,06	99	976	85^{72}	2783,17	923,46	3706,63
1721,66	15	167	48^{16}	280,13	12,40	292,53	80	1101	23^{103}	2245,41	111,78	2357,19
19250,38	94	1392	6^{6}	2594,23	397,85	2992,08	621	9853	24^{63}	19919,52	2339,98	22259,50

*) искл. земли т. н. Рижск. Патр. Округа.
**) данныя сообщены Лифл. Ландр. Колл.

Таб. 67.

Размѣръ приходскихъ расходовъ въ Лифляндской губерніи (по

УѢЗДЫ.	На приходскую школу.						На врачебную часть.					
	Всего.		Изъ этой суммы уплачиваютъ				Всего.		Изъ этой суммы уплачиваютъ			
			мызы.		волости.				мызы.		волости.	
1	2		3		4		5		6		7	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Рижскій	5354 66,90% гр. 14	35	3139 58,65% гр. 2	79	2214 41,35% гр. 2	56	854 10,68% гр. 14	90	496 58,01% гр. 5	20	358 41,99% гр. 5	70
Вольмарскій . .	4552 65,22%	58	2503 54,97%	08	2049 45,01%	50	1677 24,04%	60	1244 74,19%	80	432 25,81%	80
Венденскій . . .	8011 49,43%	42	4697 58,64%	77	3313 42,36%	65	4051 25,01%	91	3270 80,72%	82	781 19,28%	09
Валкскій	5229 72,34%	64	2711 51,85%	84	2517 48,15%	80	768 10,62%	42	384 50%	21	384 50%	21
Юрьевскій . . .	4848 48,77%	35	2574 52,04%	61	2373 47,96%	74	1380 13,61%	94	1043 75,52%	44	337 24,48%	50
Верроскій . . .	3094 51,70%	71	1511 48,85%	53	1583 51,15%	18	1029 17,20%	98	660 64,08%	07	369 35,92%	91
Перновскій . . .	3124 50,71%	86	1480 47,36%	03	1644 52,64%	83	1645 26,71%	85	1410 85,72%	85	235 14,28%	00
Феллинскій . . .	5489 75,21%	03	2598 47,17%	86	2890 52,83%	17	185 2,53%	02	92 50,27%	51	92 50,27%	51
Итого .	39804 58,52% гр. 14	94	21217 53,30% гр. 2	51	18587 46,70% гр. 2	43	11594 17,06% гр. 14	62	8602 74,19% гр. 2	90	2991 25,81% гр. 2	72

*) изъ дѣлъ Губ. Правл., по доставл. Главн. Церк. Попечит. свѣдѣніямъ.

Примѣчаніе. Подъ абсолютными цыфрами показаны (мелкимъ шрифтомъ) относительныя цыфры въ %, а графа, къ которой они относятся, показана лишь при цыфрахъ Рижскаго уѣзда и при итогѣ.

Ср. приложеніе.

раскладкамъ приходскихъ конвентовъ за 1897 годъ (мат. часть губ.).*)

На приходскую почту.						На прочіе расходы.						Всѣхъ расходовъ.		Изъ этой суммы уплачиваютъ			
Всего.		Изъ этой суммы уплачиваютъ				Всего.		Изъ этой суммы уплачиваютъ									
		мызы.		волости.				мызы.		волости.				мызы.		волости.	
8		9		10		11		12		13		14		15		16	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1366	96	708	89	658	07	427	25	245	75	181	50	8003	46	4590	63	3412	83
17,08%		51,86%		48,14%		5,35%		57,61%		42,39%				57,36%		42,65%	
гр. 14		гр. 8		гр. 8		гр. 14		гр. 11		гр. 11				гр. 14		гр. 14	
715	00	412	09	302	91	36	10	18	05	18	05	6981	28	4178	02	2803	26
10,24%		57,48%		42,52%		0,50%		50%		50%				59,85%		41,15%	
2644	66	1340	28	1304	38	1497	42	747	11	750	31	16205	41	10055	27	6149	43
16,32%		50,66%		49,34%		9,24%		49,90%		40,10%				62,05%		38,95%	
1140	00	613	00	527	00	92	30	46	15	46	15	7230	36	3755	51	3475	16
15,77%		53,77%		46,23%		1,27%		50%		50%				51,94%		48,06%	
3518	01	1716	25	1801	76	298	91	203	81	95	10	10146	21	5538	02	4608	10
34,68%		48,78%		51,22%		2,94%		69,39%		30,61%				54,58%		45,42%	
1840	52	954	74	885	78	20	68	10	12	10	56	5985	89	3136	98	2849	43
30,75%		51,87%		48,13%		0,35%		47,62%		52,38%				52,39%		47,61%	
1246	54	574	40	672	14	144	50	132	99	11	51	6161	75	3598	20	2563	48
20,24%		46,03%		53,97%		2,34%		92,36%		7,64%				58,39%		41,61%	
1303	36	810	68	492	68	321	32	115	46	205	86	7298	73	3617	11	3681	22
17,86%		62,24%		37,76%		4,40%		35,82%		64,18%				49,70%		50,30%	
13775	05	7130	33	6644	72	2838	48	1519	44	1419	04	68013	09	38470	18	29542	91
20,25%		51,76%		48,24%		4,17%		53,52%		46,48%				56,56%		43,44%	
гр. 14		гр. 2		гр. 2		гр. 14		гр. 2		гр. 2				гр. 14		гр. 14	

Таб. 68.

Размѣръ евангелическо-лютеранскихъ церковныхъ повинностей въ Лифляндской губерніи (матер. часть губ.). *)

УѢЗДЫ.	Годовыя натуральныя церковныя повинности	Годовыя церковно-строительныя повинности.	Расходы на церковь и ея служителей. †)						ИТОГО.	
			ВСЕГО.		Изъ этой суммы уплачиваютъ					
					мызы.		волости.			
	Руб.	Руб.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Рижскій	17229	14654	14847 —	71 —	9593 64,61%	91	5253 35,39%	80	61578	42
Вольмарскій . . .	14632	11979	13039 —	36 —	9056 69,45%	26	3983 30,55%	10	52689	72
Венденскій . . .	14250	14094	7695 —	68 —	5810 75,36%	02	1885 24,64%	66	43735	36
Валкскій	11628**)	10971**)	7923 —	59 —	4790 60,45%	05	3133 39,55%	54	3[illegible]446	18
Юрьевскій . . .	30741	15881	9977 —	13 —	7413 74,31%	69	2563 25,69%	44	66576	26
Верроскій	13746	8446	9484 —	24 —	7033 74,16%	24	2451 25,84%	00	41160	48
Перновскій . . .	9370	8310	5136 —	05 —	3450 67,17%	25	1685 32,83%	80	27952	10
Феллинскій . . .	15309	9110	3122 —	38 —	1801 58,01%	12	1321 41,99%	26	30663	76
Итого . .	126905	93445	71226 —	14 —	48948 68,72%	54	22277 31,28%	60	362802	28

*) Данныя гр. 2 и 3 показаны по результатамъ изслѣдованія особой комиссіи (Reallasten-Commission), окончившей свою дѣятельность въ 1884 г. Общій итогъ натуральныхъ повинностей (съ прибавленіемъ прихода Валка) на материковой части губерній 127,095 руб., изъ коихъ платятъ мызы 27,8% (35,368 р.), а волости 72,2% (91,727 р.). Годовая строительная повинность составляетъ (съ приб. прих. Валка) 93,480 руб., изъ коихъ платятъ: мызы 63% (58,921 р.), а волости 37% (34,559 р.). При пользованіи сими данными упускать нельзя изъ виду, что со времени опредѣленія ихъ, значительно измѣнились цѣны какъ на матеріалы (отпускаемые мызами), такъ равно на личный трудъ (доставляемый волостями).

**) Безъ прихода Валка.

†) Свѣдѣнія доставлены Главными Церковными Попечительствами и относятся къ 1897 г.

Таб. 69. Ср. приложеніе.

Движеніе населенія евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія въ материковой части Лифляндской губерніи.

УѢЗДЫ.	Общее число населенія лютеранскаго вѣроисповѣданія. *)	Среднее число (за послѣдніе 10 лѣтъ) ежегодно		
		бракосочетавшихся.	родившихся.	умершихъ.
1	2	3	4	5
Рижскій	90565	668	2692	1656
Вольмарскій	97850	619	2982	1801
Венденскій	100041	598	2410	1597
Валкскій	101260	706	3178	1949
Юрьевскій	125070	817	3753	2332
Верроскій	77591	551	2854	1807
Перновскій	57087	369	1651	1042
Феллинскій	79374	568	2185	1799
Итого . .	728838	4896	21705	13982

*) По переписи 1881 г.

Приложенія

къ таблицамъ 65, 66, 67, 68, 69.

Приложеніе къ таб. 64.

Приходы.	Пространство въ □ верстахъ (безъ значительныхъ озеръ).	Средняя численность населенія								Число имѣній (мызъ) въ приходѣ			По-земельная цѣнность прихода въ гакахъ.[1])
		въ 1882 году				въ 1899 году				всего.	изъ нихъ		
		всего.	м.	ж.	на 1 кв. верстѣ жител.	всего.	м.	ж.	на 1 кв. верстѣ жител.		входящихъ въ составъ другихъ приходовъ.	входящихъ въ составъ другихъ уѣздовъ.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Рижскій уѣздъ:													
1. Биккернскій *) . .	37					7424	3616	3808	200,6				
2. Катлак.-Олайскій *)	211	24532	12344	12188	50,0	7967	3913	4054	37,8				
3. Пинкенг.-Анненск.*)	201					8448	4129	4319	42,0				
4. Гольмгофскій *) . .	42					915	437	478	22,0				
5. Адіамюндескій . .	66	2650	1285	1365	40,2	2956	1439	1517	44,7	1	1	1	$13^{12}/_{20}$
6. Аллашскій	277	4356	2149	2207	15,7	4154	2027	2127	15,0	7	—	—	$25^{2}/_{5}$
7. Ашераденскій . . .	171	4651	2234	2417	27,2	4870	2336	2534	28,5	4	—	—	$34^{3}/_{5}$
8. Даленскій	109	3309	1671	1638	30,4	3520	1760	1760	32,3	5	1	—	$25^{9}/_{20}$
9. Дюнамюндскій (Усть-Двинскій)	214	8567	4906	3670	40,1	7522	3827	3695	35,1	18	—	—	$16^{1}/_{20}$
10. Зегевольдскій . . .	217	5175	2480	2695	20,8	6501	3100	3401	30,0	8	1	—	$57^{3}/_{5}$
11. Икскюль-Кирхгольм.	288	7466	3841	3625	25,9	7873	4060	3813	27,3	12	2	—	$45^{17}/_{20}$
12. Кокенг.-Кроппенскій	411	10008	4852	5156	24,3	9945	4803	5142	24,2	11	—	—	$88^{11}/_{20}$
13. Кремонскій [2]) . . .	278	6659	3198	3461	17,4	6587	3250	3337	23,7	9	3	—	$59^{41}/_{80}$
14. Петерскапеллескій [2])	104					683	337	346	6,6	6	5	—	$6^{65}/_{80}$
15. Лембургскій . . .	169	3750	1812	1938	22,2	3384	1601	1783	20,0	9	1	—	$38^{2}/_{5}$
16. Ленневаденъ-Юнгф.	359	8281	3939	4342	23,1	8179	3862	4317	22,8	5	—	—	$65^{13}/_{20}$
17. Лоддиг.-Трейденскій	281	5808	2855	2953	20,7	5373	2596	2777	19,1	13	7	7	$72^{39}/_{40}$
18. Нейермюленъ-Царн.	249	3330	1648	1682	13,4	3705	1864	1841	14,9	12	2	—	$27^{1}/_{2}$
19. Нитаускій	237	5276	2555	2721	22,3	4838	2374	2464	20,4	9	—	—	$62^{3}/_{10}$
20. Роденпойскій . . .	318	3720	1898	1822	11,7	3856	1983	1873	12,1	4	1	—	$25^{2}/_{10}$
21. Сиссегальскій . . .	408	8411	4106	4305	20,6	7876	3765	4111	19,3	13	2	—	$72^{3}/_{20}$
22. Сунцельскій . . .	241	5415	2625	2790	22,5	5489	2592	2897	22,8	6	2	—	$47^{13}/_{20}$
23. Шлокскій	152	6417	3122	3295	42,2	7790	3751	4039	51,3	6	—	—	$8^{1}/_{2}$
24. Юргенсбургскій . .	103	3580	1704	1876	34,8	3466	1662	1804	33,7	5	—	—	$29^{13}/_{20}$
Вольмарскій уѣздъ:													
25. Аллендорфскій . .	393	7377	3574	3803	18,7	7384	3571	5813	18,8	10	1	—	$41^{1}/_{10}$
26. Буртнекскій . . .	269	8939	4083	4856	33,2	8601	3977	4624	32,0	13	4	1	$72^{17}/_{20}$

27. Вольмарскій . . .	363	8961	4716	5145	27,2	9487	4477	5010	26,1	9	4	4	$121^{9}/_{20}$
28. Дикельнъ-Гохрозенс.	159	3352	1574	1778	21,1	3305	1544	1761	20,8	6	1	—	$36^{3}/_{4}$
29. Залисбургскій . . .	430	11271	5374	5897	26,2	11923	5650	6273	27,7	10	4	—	$83^{13}/_{20}$
30. Залисскій	398	9217	4576	4641	23,2	8788	4227	4561	22,1	6	2	1	$25^{13}/_{20}$
31. Лемзаль-Катериненс.	363	8679	4187	4492	23,9	7985	3802	4183	22,0	10	3	1	$70^{2}/_{20}$
32. Матіэскій	184	4891	2300	2591	26,6	4842	2251	2591	26,2	10	5	—	$62^{19}/_{20}$
33. Папендорфскій . .	313	3827	1849	1978	12,2	3673	1790	1883	11,7	9	3	1	$39^{11}/_{20}$
34. Пернигельскій . .	200	5631	2737	2894	28,2	7071	3361	3710	35,4	12	6	3	$42^{3}/_{20}$
35. Роопскій	230	9773	4726	5047	42,5	8620	4106	4514	37,5	12	5	—	$83^{19}/_{20}$
36. Руенскій	627	17680	8396	8284	28,2	18591	8785	9806	29,7	21	4	2	$157^{71}/_{80}$
37. Уббенормскій . . .	378	7248	3486	3762	19,2	7071	3433	3638	18,7	14	3	—	$83^{9}/_{20}$
Венденскій уѣздъ:													
38. Аррашскій	213	4075	1961	2114	19,1	4139	1998	2141	19,4	15	8	—	59
39. Берзонскій	198	6229	2950	3279	31,5	5813	2738	3075	29,4	6	—	—	$79^{8}/_{20}$
40. Венденскій	240	8538	4180	4358	35,6	8479	4063	4416	35,3	18	9	3	$67^{2}/_{20}$
41. Зербенъ-Дростенгоф.	347	7744	3593	4151	22,3	7294	3373	3921	21,0	10	—	—	$72^{11}/_{20}$
42. Кальценау-Фетельн.	321	7722	3767	3955	24,1	7411	3592	3819	23,1	6	1	—	$93^{15}/_{20}$
43. Лаздонскій	220	5425	2702	2723	24,7	5158	2506	2652	23,4	8	2	—	$59^{17}/_{20}$
44. Лаудонскій	409	9704	4695	5009	23,7	9835	4763	5072	24,0	6	—	—	$60^{6}/_{20}$
45. Лезернскій	245	5892	2804	3088	24,1	5723	2653	3070	23,4	9	1	—	$72^{1}/_{4}$
46. Линденъ-Фестенскій	265	7614	3729	3885	28,7	7178	3430	3748	27,1	12	2	—	$57^{1}/_{20}$
47. Лубанскій	446	6034	2846	3188	13,5	6809	3243	3566	15,3	2	—	—	$31^{8}/_{10}$
48. Старо-Пебальгскій .	235	7958	3850	4108	33,9	8909	3768	4139	33,6	7	—	—	$77^{8}/_{20}$
49. Ново-Пебальгскій .	358	9337	4433	4904	26,1	9793	4727	5066	27,3	4	—	—	$78^{1}/_{2}$
50. Роннебургскій . . .	424	11449	5477	5972	27,0	10755	5071	5684	25,4	11	4	4	$119^{19}/_{40}$
51. Сесвегенскій . . .	436	12497	6020	6477	28,7	12370	5904	6466	28,3	15	3	—	$125^{5}/_{20}$
52. Шуенскій	303	6560	3121	3439	21,6	6230	2957	3282	20,6	12	2	—	$55^{15}/_{20}$
53. Эрла-Огерсгофскій .	284	6341	2998	3343	22,3	5660	2653	3007	18,9	7	1	—	$69^{1}/_{4}$
Валкскій уѣздъ:													
54. Адзельскій	467	6439	3088	3351	13,8	6535	3025	3510	14,0	9	2	1	$55^{1}/_{2}$
55. Вольфартскій . . .	187	3783	1754	2029	20,2	3551	1671	1880	18,5	8	1	1	$50^{13}/_{20}$
56. Лудескій	330	5154	2457	2697	15,6	6363	2949	3414	19,3	5	—	—	$33^{13}/_{20}$
57. Маріенб.-Зелтингг. .	937	21503	10389	11114	22,9	23118	11099	12019	24,7	28	10	2	$219^{72}/_{80}$
58. Оппекальнскій . .	311	7352	3514	3838	23,6	7763	3657	4106	25,0	12	2	1	$80^{19}/_{20}$
59. Пальцм.-Зербигальс.	413	8010	3836	4174	19,4	8873	4192	4681	21,0	7	—	—	$61^{8}/_{20}$

*) бывш. Патрим. Округа г. Риги.

[1]) по списку 1832 г. съ узаконенными впослѣдствіи измѣненіями (приб. къ Лифл. губ. Вѣд. № 41 отъ 22 апрѣля 1894 г.), служащему основаніемъ для раскладки повинностей дорожной и церковно-приходской; 1 гакъ = 80 талерамъ, 1 талеръ = 90 грошамъ; гроши дѣлятся на 112 частей.

[2]) Приходъ Петерскапелле соединенъ съ приходомъ Кремонъ.

Приложеніе къ таб. 64.

Приходы.	Пространство въ □ верстахъ (безъ значительныхъ озеръ).	Средняя численность населенія								Число имѣній (мызъ) въ приходѣ			По-земельная цѣнность прихода въ гакахъ.[1])
		въ 1882 году				въ 1899 году				всего.	изъ нихъ		
		всего.	м.	ж.	на 1 кв. верстѣ жител.	всего.	м.	ж.	на 1 кв. верстѣ жител.		входящихъ въ составъ другихъ приходовъ.	входящихъ въ составъ другихъ уѣздовъ.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
60. Смильтенскій . . .	421	9569	4634	4935	22,7	10397	5010	5387	24,7	16	4	4	$99^{17/20}$
61. Тирзенъ-Велланскій	500[2])	9411	4599	4812	18,8	9367	4460	4916	18,8	11	1	—	$81^{5/10}$
62. Трикатенскій . . .	527	9041	4243	4798	17,2	9618	4533	5085	18,2	14	2	2	$94^{4/5}$
63. Шванеб.-Аагофскій .	848	19954	9614	10340	23,5	21300	10250	11050	25,2	12	3	—	$131^{15/20}$
64. Эрмесскій	313	6721	3227	3494	21,5	6841	3321	3520	21,9	10	—	—	$55^{5/20}$
Юрьевскій уѣздъ:													
65. Бартоломейскій . .	172	5218	2520	2698	30,3	6577	3138	3439	38,2	9	4	—	$70^{22/80}$
66. Вендаускій	659	14068	6760	7308	21,3	13855	6747	7109	21,0	13	4	—	$137^{1/5}$
67. Кавелехтскій . . .	168	5388	2565	2823	32,1	5547	2684	2863	33,0	7	1	1	$58^{13/20}$
68. Камбискій	407	8993	4395	4598	22,1	11172	5430	5742	27,4	17	6	—	$129^{7/20}$
69. Коддаферъ-Аллацк.	433	10815	5084	5731	25,0	12505	5920	6585	28,9	11	4	—	$91^{28/80}$
70. Лаисскій.	435	11495	5493	6002	26,4	9822	4723	5099	22,6	14	6	2	$88^{1/10}$
71. Маріенъ-Магдален. .	369	8479	4078	4401	23,0	7580	3654	3926	20,5	9	6	—	$66^{16/20}$
72. Нюггенскій	359	6921	3358	3563	19,3	8698	4224	4474	24,2	12	6	—	$95^{15/20}$
73. Оденпескій	299	9201	4353	4848	31,1	9683	4619	5064	32,4	4	—	—	$96^{11/20}$
74. Ранденскій	180	4273	2092	2181	23,7	4466	2128	2338	24,9	8	1	—	$48^{3/20}$
75. Рингенскій	253	6984	3314	3670	27,6	6399	3096	3303	25,3	9	4	1	$72^{9/20}$
76. Талькгофскій . . .	449	4917	2394	2523	11,0	5610	2723	2887	12,5	14	4	3	$44^{5/20}$
77. Теаль-Фелькскій . .	370	11389	5382	6007	30,8	11438	5421	6017	30,9	11	4	—	$111^{33/40}$
78. Торма-Логозускій .	559	15036	7419	7617	26,9	16429	8060	8369	29,4	13	1	—	$73^{5/20}$
79. Эксскій	299	8866	4304	4562	29,7	7068	3395	3673	23,6	13	7	—	$77^{9/20}$
80. Юрьевскій	280	15883	7581	8302	56,7	14407	7132	7275	51,5	27	10	—	$116^{10/80}$
Верроскій уѣздъ:													
81. Анценскій	383	13279	6301	6978	34,9	13802	6615	7187	36,0	12	2	1	$129^{6/10}$
82. Гарѣльскій . . .	254	6866	3187	3679	27,0	9230	3395	5835	36,3	7	2	2	$61^{1/20}$
83. Канапескій	348	8807	4280	4527	25,3	9350	4561	4789	26,9	17	—	—	$811^{1/20}$
84. Кароленскій . . .	352	6039	2939	3100	17,2	5943	2832	3111	16,9	7	4	3	$73^{37/40}$
85. Нейгаузенскій . .	476	10090	4801	5289	21,2	11396	5500	5896	23.7	8	1	—	$105^{18/20}$

86. Пельвескій . . .	614	14400	6897	7503	23,5	15571	7548	8023	25,4	19	—	—	$111^{4}/_{20}$
87. Раппинъ-Меггекорм.	507	11141	5375	5766	22,0	11715	5685	6030	23,1	8	—	—	$107^{10}/_{20}$
88. Раугескій	686	17599	8451	9148	25,7	18642	8991	9651	27,2	19	1	—	$157^{13}/_{20}$
Перновскій уѣздъ:													
89. Аудернскій . . .	273	5943	2843	3100	21,8	5879	2785	3094	21,5	6	2	—	$51^{13}/_{20}$
90. Галлистскій . . .	399	10225	4964	5261	25,6	9318	4639	4739	23,5	12	5	4	$97^{77}/_{80}$
91. Гутмансб.-Такерорт.	177	4869	2392	2477	27,4	6049	2946	3103	34,2	4	2	1	$12^{6}/_{20}$
92. Каркусскій . . .	280	7521	3581	3940	26,9	7268	3406	3862	26,0	5	2	2	$54^{37}/_{40}$
93. Михаэльскій . . .	252	3500	1672	1828	14,0	3535	1743	1792	14,0	7	1	—	$55^{12}/_{20}$
94. Перновскій . . .	401	6234	3069	3165	15,6	4979	4624	4855	23,6	7	2	—	$36^{6}/_{20}$
95. Саараскій	1110	11682	5702	5980	10,5	12437	6118	6319	11,2	9	3	—	$37^{15}/_{20}$
96. Тестамаскій (съ островомъ Кюно) . .	265	5845	2703	3142	22,1	5982	2802	3180	22,6	6	—	—	$38^{11}/_{20}$
97. Торгельскій . . .	477	8431	4078	4353	17,7	8138	3970	4168	17,1	7	3	1	$42^{19}/_{20}$
98. Феннернъ-Керроск.	599	10021	4787	5234	16,7	11242	5431	5811	18,8	7	—	—	$47^{3}/_{20}$
99. Яковлевъ-Керкауск.	526	6911	3290	3621	13,1	7288	3494	3794	13,9	15	2	—	$90^{3}/_{4}$
Феллинскій уѣздъ:													
100. Гельметъ-Вагенк. .	554	14072	6648	7424	24,4	14830	7025	7805	25,0	15	—	—	$121^{13}/_{20}$
101. Вед.-С.-Іоанновск.	673	12661	6005	6656	18,9	12931	6103	6828	19,2	13	3	1	$92^{9}/_{20}$
102. Мало-С.-Іоанновск.	307	6237	3005	3232	20,3	6494	3079	3415	21,2	7	4	—	$41^{17}/_{40}$
103. Оберпаленскій . .	579	13866	6631	7235	23,9	15587	7610	7977	26,9	12	5	3	$139^{32}/_{40}$
104. Пайстельскій . . .	275	8881	4215	4666	32,3	9853	4633	5220	35,8	11	4	4	$100^{19}/_{40}$
105. Пиллистферскій . .	512	10220	4899	5321	20,0	10266	4926	5340	20,1	13	4	—	$135^{9}/_{40}$
106. Тарвастскій . . .	283	8455	4078	4377	29,9	8509	4063	4446	30,1	7	—	—	$78^{16}/_{20}$
107. Феллинъ-Кеппоскій	587	15791	7521	8270	26,9	14985	7243	7742	25,5	18	7	—	$141^{14}/_{20}$

---

[1]) по списку 1832 г. съ узаконенными впослѣдствіи измѣненіями (приб. къ Лифл. губ. Вѣд. № 41 отъ 22 апрѣля 1894 г.), служащему основаніемъ для раскладки повинностей дорожной и церковно-приходской; 1 гакъ = 80 талерамъ, 1 талеръ = 90 грошамъ; гроши дѣлятся на 112 частей.

[2]) 55 □ верстъ этого прихода расположены въ Венд. уѣздѣ, такъ что простр. прихода = 555 □ верстъ.

Приложеніе къ таб. 65.

Наименованіе пасторатовъ.	Всей пасторатской земли.					мызной.				
	Поземельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.			Поземельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.		
			Удобной.	Неудобной.	Всего.			Удобной.	Неудобной.	Итого.
	Тал.	Гр.				Тал.	Гр.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Рижскій уѣздъ:										
*Аллашъ-Вангашъ .	87	47 10/112	251,09	5	256,09	23	84 10/112	140,13	2,36	142,49
Ашераденъ. . . .	87	80 43/	139,11	6,80	145,91	87	80 43/	139,11	6,80	145,91
Кремонъ.	79	23 6/	176,04	7,23	183,27	63	15 6/	141,63	6,20	147,83
*Даленъ	143	37 60/	183,83	—	183,83	57	42 60/	53,56	—	53,56
*Дюнамюнде . . .	47	15 22/	130,75	27,86	158,61	25	71 22/	72,72	16,83	89,55
Юргенсбургъ . . .	162	30 28/	347,87	9,37	357,24	44	47 28/	107,95	9,37	117,32
*Кокенгузенъ . . .	188	60 8/	506,98	27,14	534,12	69	40 8/	291,65	12,07	303,72
Лембургъ	167	59	440,92	34,75	475,77	70	81	204,79	4,08	208,87
Ленневаденъ-Юнгфернгофъ . . .	301	42 75/	596,28	50,85	647,13	96	72 58/	222,70	30,61	253,31
Лоддигеръ-Трейденъ	176	32 69/	304,77	95,76	400,53	49	87 69/	96,44	72,11	168,55
*Нейермюленъ . . .	38	23 18/	161,73	11,38	173,11	12	72 36/	128,82	5,08	133,90
*Нитау	139	47 73/	441,05	13,15	454,20	59	47 73/	269,51	10,20	279,71
С.-Петерскапелле (Адіамюнде) . .	32	25 36/	59,26	3,40	62,66	18	48 36/	37,66	3,40	41,06
Роденпойсъ . . .	190	12 19/	392,20	9,52	401,72	59	65 19/	114,48	6,46	120,94
*Шлокъ	54	49 107/	78,11	18,96	37,07	35	49 107/	52,09	11,22	63,31
*Зегевольдъ. . . .	107	78 107/	236,54	29,17	265,71	56	81 107/	108,65	4,68	113,33
Сиссегаль	64	4 11/	102,09	6,75	108,84	64	4 11/	102,09	6,75	108,84
Сунцель.	277	26 77/	536,88	51,61	588,49	84	70 47/	107,39	7,14	114,53
Икскюлъ-Кирхгольмъ	272	48 38/	510,13	90,89	601,02	134	88 17/	229,66	70,04	299,70
Вольмарскій уѣздъ:										
Аллендорфъ . . .	45	5 73/112	51,96	—	51,96	45	5 73/112	51,96	—	51,96
*Буртнекъ	318	10 5/	455,95	75,20	531,15	97	70 5/	102,24	24,07	126,31
Диккельнъ. . . .	57	7 61/	91,70	2,24	93,94	57	7 61/	91,70	2,24	93,94
Лемзаль.	232	70 4/	441,21	55,11	496,32	56	48 90/	102,31	8,50	110,81
*С.-Маттіэ	184	60 108/	343,34	20,20	363,54	77	72 108/	100,02	6,88	106,90
Папендорфъ . . .	58	48 42/	94,49	15,99	110,48	58	48 42/	94,49	15,99	110,48
Пернигель	141	1 20/	382,03	55,17	437,20	62	25 20/	238,71	32,49	281,20
Роопъ	34	0 64/	27,33	—	27,33	34	0 64/	27,33	—	27,33
*Южный Руенъ . .	124	40 14/	135,88	3,09	138,97	84	59 46/	83,86	1,14	85,00
*Сѣверный Руенъ .	105	57	176,62	3,44	180,06	не имѣется.				
Залисъ	184	82 65/	572,14	33,32	605,46	86	67 65/	252,04	26,03	278,07
Залисбургъ . . .	168	80 49/	282,40	1,36	283,76	68	47 49/	93,45	1,36	94,81
*Уббенормъ. . . .	155	5 49/	249,51	19,87	269,38	71	43 49/	96,50	9,05	105,55
*Вольмаръ	368	54 59/	787,12	249,64	1036,76	104	35 25/	164,60	199,47	364,07

В Ъ Т О М Ъ Ч И С Л Ѣ

квотной.						крестьянской.					
Число усад.	Поземельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.			Число усад.	Поземельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.		
	Тал.	Гр.	Удобной.	Неудобной.	Итого.		Тал.	Гр.	Удобной.	Неудобной.	Всего.
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
—						2	63	53	110,96	2,64	113,60
—		н е и	м ѣ	е т	с я.	—		н е и	м ѣ	е т	с я.
—						1	16	8	34,41	1,03	35,44
—						6	85	85	130,27	—	130,27
—						3	21	34	58,03	11,03	69,06
2	24	6	51,42	—	51,42	6	93	67	188,50	—	188,50
1	22	20	35,62	1,53	37,15	7	97	—	179,71	13,64	193,25
—		н е и	м ѣ	е т	с я.	5	96	68	236,13	30,67	266,80
1	16	$8^{109}/_{112}$	65,88	0,84	66,72	9	188	$51^{20}/_{112}$	307,70	19,40	327,10
1	34	71	43,66	1,36	45,02	3	91	54	164,67	22,29	186,96
—						2	25	$40^{94}/$	32,91	6,30	39,21
—		н е и	м ѣ	е т	с я.	4	80	—	171,54	2,95	174,49
—						2	13	67	21,60	—	21,60
3	33	89	73,98	8,68	74,66	8	96	38	203,74	2,38	206,12
—						4	19	—	26,02	7,74	33,76
—		н е и	м ѣ	е т	с я.	2	50	87	127,89	24,49	152,38
—						—		н е и	м ѣ	е т	с я.
2	54	$17^{18}/_{112}$	110,36	3,14	113,50	5	138	$29^{12}/$	319,13	41,33	360,46
1	19	$77^{49}/_{112}$	41,40	6,22	47,62	8	117	$62^{84}/$	239,07	14,63	153,70
—		н е и	м ѣ	е т	с я.	—		н е и	м ѣ	е т	с я.
2	52	4	81,73	18,34	100,07	5	168	26	271,98	32,79	304,77
—		н е и	м ѣ	е т	с я.	—		н е и	м ѣ	е т	с я.
2	49	$14^{87}/_{112}$	86,93	5,06	91,99	4	127	$6^{51}/$	251,97	41,55	293,52
—		н е и	м ѣ	е т	с я.	3	106	78	243,32	13,32	256,64
—			т о	ж е.		—		н е и	м ѣ	е т	с я.
1	18	35	26,23	1,96	28,19	4	60	31	117,09	20,72	137,81
—		н е и	м ѣ	е т	с я.	—		н е и	м ѣ	е т	с я.
2	23	$5^{80}/_{112}$	28,32	1,27	29,59	2	16	65	23,70	0,68	24,38
—		н е и	м ѣ	е т	с я.	8	105	57	176,62	3,44	180,06
—			т о	ж е.		5	98	15	320,10	7,29	327,39
1	19	22	30,41	—	30,41	6	81	11	159,54	—	159,54
1	12	—	19,95	1,97	21,92	3	71	52	133,06	8,85	141,91
1	33	$58^{20}/_{112}$	53,85	16,50	70,35	8	230	$51^{14}/$	568,67	33,67	602,34

Приложеніе къ таб. 65 (прод.).

Наименованіе пасторатовъ.	Всей пасторатской земли.					мызной.				
	Поземельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.			Поземельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.		
	Тал.	Гр.	Удобной.	Неудобной.	Всего.	Тал.	Гр.	Удобной.	Неудобной.	Итого.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Венденскій уѣздъ:										
*Аррашъ	175	24 9/112	317,93	5,10	323,03	58	42 54/112	60,05	5,10	65,15
*Берзонъ	182	51	345,46	25,81	371,27	48	33	101,16	2,46	103,62
Кальценау-Фетельнъ	265	88 24/	611,83	27,55	639,38	78	30 24/	281,67	27,55	309,22
Эрлаа-Огерсгофъ	189	25 90/	380,65	38,96	419,61	46	78 86/	125,44	12,22	137,66
Лаздонъ	245	56 37/	407,71	68,87	476,58	94	8 37/	136,58	19,50	156,08
Лаудонъ	448	71 66/	927,59	92,24	1019,83	88	69 66/	223,84	70,07	293,91
*Линденъ-Фестенъ	187	84 79/	293,58	9,90	303,48	78	71 79/	132,86	4,99	137,85
Лезернъ	132	57 110/	267,99	22,56	290,55	37	15	72,26	8,91	81,17
Лубанъ	42	67 83/	248,10	74,83	322,93	42	67 82/	248,10	74,83	322,93
*Старо-Пебалыгъ	217	58	491,45	15,85	507,30	53	58	118,41	3,74	122,15
*Ново-Пебалыгъ	402	13	849,00	104,87	953,87	112	13	379,61	32,41	412,02
*Роннебургъ	171	37 52/	362,61	16,68	379,29	68	29 82/	145,69	6,97	152,66
*Шуенъ-Лоденгофъ	180	89 62/	519,19	27,10	546,29	56	49 62/	252,81	24,30	277,11
*Зербенъ	108	87 43/	336,55	22,79	359,34	32	47 43/	244,71	22,79	267,50
*Сесвегенъ	333	8	602,97	68,77	671,74	69	23	118,49	3,74	122,23
*Венденъ	274	30 68/	647,80	12,55	660,35	67	37 68/	246,19	4,35	250,54
Валкскій уѣздъ:										
Аагофъ	178	68 24/	354,46	9,96	363,42		не имѣется.			
Адзель	36	21 84/	50,69	13,55	64,24	36	21 84/	50,69	13,55	64,24
Эрмесъ	103	76 111/	243,30	8,49	251,79	47	31 111/	89,64	5,55	95,19
Луде	118	11 13/	277,08	56,24	333,32	49	48 97/	116,90	40,56	157,46
Маріенб.-Зельтинг.	285	5 29/	590,06	32,39	622,45	54	57 29/	122,33	13,20	135,53
*Оппекальнъ	224	34 96/	511,93	27,75	539,68	62	96/	117,94	5,10	123,04
Пальцмаръ	289	6 75/	666,66	74,84	741,50	73	86 9/	208,42	12,24	220,66
*Шванебургъ	467	25 111/	1256,22	29,06	1285,28	125	41 2/	606,15	6,61	612,76
*Смильтенъ	226	39 79/	348,45	33,06	381,51	90	65 79/	110,82	16,52	127,34
Тирзенъ-Велланъ	134	64 72/	190,06	13,45	203,51	63	70 88/	71,01	3,67	74,68
Трикатенъ	241	50 19/	475,10	30,28	505,38	91	40 19/	188,45	11,57	200,92
Вольфартъ	138	29 49/	252,97	19,65	272,62	72	8 37/	97,21	7,73	104,94
Юрьевскій уѣздъ:										
С.-Бартоломеи	67	46 83/	94,26	0,87	95,13	67	46 83/	94,26	0,87	95,13
Камби	148	66 59/	251,18	25,61	276,79	76	88 59/	151,64	25,61	177,25
*Кавелехтъ	52	38 64/	64,57	4,08	68,65	52	38 64/	64,57	4,08	68,65
Эксъ	172	37 49/	335,83	13,68	349,51	89	32 49/	226,96	9,86	236,82
Коддаферъ	64	8 79/	68,41	7,24	75,65		не имѣется.			
*Лайсъ	145	65 91/	274,05	9,09	283,14	145	65 91/	274,05	9,09	283,14
Маріенъ-Магдален.	84	37 65/	141,49	20,95	162,44	84	37 65/	141,49	20,95	162,44
*Нюггенъ	57	80 109/	61,61	2,09	63,70	57	80 109/	61,61	2,09	63,70
*Оденпе	352	52 52/	809,33	15,69	825,02	116	44 52/	394,96	15,69	410,65
Ранденъ	76	87 72/	319,18	3,06	322,24	76	87 72/	319,18	3,06	322,24
Рингенъ	139	59 19/	159,58	13,42	173,00	66	56 100/	63,44	11,69	75,13
Талькгофъ	408	8 11/	100,39	84,46	1184,85	282	28 11/	841,92	75,51	917,43

В Ъ Т О М Ъ Ч И С Л Ѣ

к в о т н о й.						к р е с т ь я н с к о й.					
Число усад.	Поземельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.			Число усад.	Поземельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.		
	Тал.	Гр.	Удобной.	Неудобной.	Итого.		Тал.	Гр.	Удобной.	Неудобной.	Всего.
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	23	46	43,48	—	43,48	4	93	25 67/112	214,40	—	214,40
2	43	25	73,32	5,92	79,24	3	90	83	170,98	17,43	188,41
4	53	34	76,73	—	76,73	11	134	24	253,43	—	253,43
1	28	3 14/112	50,87	6,15	57,02	5	114	34 40/	204,34	20,59	224,93
—		не имѣется.				10	151	48	371,13	49,37	320,50
6	82	6	147,69	2,55	150,24	20	277	86	556,06	19,62	575,68
—						6	109	13	160,72	4,91	165,63
—		не имѣется.				7	95	42 110/	195,73	13,65	209,38
—						—		не имѣется.			
1	13	45	36,59	1,18	37,77	11	150	45	336,45	10,93	347,38
2	45	—	64,96	6,50	71,46	13	245	—	404,43	65,96	470,39
—						6	103	7 82/	216,92	9,71	226,63
—						8	124	40	266,38	2,80	269,18
—		не имѣется.				3	76	40	91,84	—	91,84
—						19	263	75	484,48	65,03	549,51
—						9	206	83	401,61	8,20	409,81
—						12	178	68 24/	354,46	9,96	364,42
—		не имѣется.				—		не имѣется.			
—						2	56	45	153,66	2,94	156,60
						2	68	52 28/	160,18	15,68	175,86
2	22	—	56,42	7,41	63,83	10	208	38	411,31	11,78	423,09
2	29	13	69,76	1,70	71,46	10	133	21	324,23	20,95	345,18
—		не имѣется.				9	215	10 66/	458,24	62,60	520,84
6	90	13 91/	209,30	8,10	217,40	16	251	61 18/	440,77	14,35	455,12
—		не имѣется.				8	135	64	237,63	16,54	254,17
1	13	27 51/	24,15	0,26	24,41	4	57	56 95/	94,90	9,52	104,42
—						7	150	10	286,65	18,71	305,36
—		не имѣется.				2	66	21 12/	155,76	11,92	167,68
—						—		не имѣется.			
—		не имѣется.				4	71	68	99,54	—	99,54
—						—		не имѣется.			
1	20	77	слито съ мызною землею.			3	62	18	108,87	3,82	112,69
2	64	8 79/	68,41	7,24	75,65	—					
—						—					
—		не имѣется.				—		не имѣется.			
—						—					
—						14	239	8	414,37	—	414,37
—						—		не имѣется.			
1	18	9/	24,14	0,38	24,52	4	55	2 22/	72,00	1,35	73,35
2	35	60	68,19	2,49	71,48	7	90	10	189,48	6,46	195,94

Приложеніе къ таб. 65 (прод.).

Наименованіе пасторатовъ.	Всей пасторатской земли.					мызной.				
	Поземельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.			Поземельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.		
	Тал.	Гр.	Удобной.	Неудобной.	Всего.	Тал.	Гр.	Удобной.	Неудобной.	Итого.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Теаль-Фелькъ . .	186	37$^{52}/_{112}$	369,98	18,89	388,87	96	52$^{68}/_{112}$	219,41	12,37	231,78
*Торма-Лохузу . .	111	21$^{27}/$	324,44	16,16	340,60	111	21$^{27}/$	324,44	16,16	340,60
Вендау	277	47$^{78}/$	496,15	31,48	627,63	94	31$^{29}/$	196,06	83,70	279,76
Верроскій уѣздъ:										
Анценъ	49	78$^{102}/$	45,23	14,64	59,87	49	78$^{102}/$	45,23	14,64	59,87
Каннапе	70	2$^{43}/$	119,62	15,88	135,50	70	2$^{43}/$	119,62	15,88	135,50
Кароленъ	320	89$^{86}/$	649,54	29,67	679,21	89	38$^{86}/$	182,23	14,01	196,24
Гаръель	118	13$^{32}/$	231,14	60,80	291,94	51	31$^{32}/$	114,49	13,06	127,55
Нейгаузенъ . . .	171	16$^{31}/$	429,11	27,59	456,70	75	17$^{31}/$	237,29	27,59	264,88
*Пельве	282	87$^{20}/$	349,70	66,23	415,93	112	67$^{20}/$	120,80	22,48	143,28
Раппинъ	284	31$^{106}/$	343,26	591,37	934,63	110	71$^{106}/$	124,76	418,39	543,15
Рауге	300	28$^{30}/$	580,95	170,06	751,01	96	72$^{63}/$	242,87	33,33	276,20
Перновскій уѣздъ:										
*Аудернъ	462	55$^{97}/$	1013,43	40,54	1053,97	103	53$^{97}/$	293,39	16,37	309,76
Феннернъ	273	61$^{77}/$	1004,22	85,55	1089,77	164	51$^{42}/$	619,66	62,67	682,33
Гутмансбахъ . . .	35	43$^{83}/$	117,54	12,93	130,47	35	43$^{83}/$	117,54	12,93	130,47
Галлистъ	69	78$^{30}/$	81,84	7,41	89,25	69	78$^{30}/$	81,84	7,41	89,25
*С.-Якоби	181	44$^{5}/$	590,64	68,69	674,33	75	52$^{5}/$	255,95	6,15	262,10
Каркусъ	40	28$^{6}/$	50,42	2,20	52,62	40	28$^{6}/$	50,42	2,20	52,62
С.-Михаэлисъ . . .	344	76	1052,45	986,07	2038,52	Мыза	я земля	располо	жена въ	Эстл. губ.
*Заара	91	27$^{107}/$	105,90	4,37	110,87	36	86$^{70}/$	105,90	4,37	110,27
Тестама	80	51$^{4}/$	161,97	5,02	166,99	64	29$^{4}/$	126,15	2,23	128,38
*Торгель	269	50$^{38}/$	897,77	87,80	985,57	131	82$^{38}/$	448,95	42,68	491,63
Феллинскій уѣздъ:										
*Феллинъ-Кеппо . .	195	6$^{84}/$	269,30	12,29	281,59	74	22$^{84}/$	114,75	12,29	127,04
Гельметъ	234	70$^{43}/$	343,20	37,74	380,94	138	43$^{107}/$	140,38	15,58	155,96
*Велико С.-Іоаннисъ	156	58$^{55}/$	249,15	28,18	277,33	59	36$^{42}/$	96,39	17,88	114,27
Мало С.-Іоаннисъ .	556	83$^{15}/$	1610,47	66,53	1677,00	88	42$^{15}/$	529,81	19,05	548,86
Оберпаленъ . . .	244	78$^{10}/$	516,94	4,79	521,73	78	50$^{64}/$	232,45	1,69	234,14
Пайстель	133	29$^{11}/$	176,23	12,65	188,88	85	49$^{11}/$	117,00	9,18	126,18
*Пиллистферъ . . .	406	11$^{94}/$	800,22	55,13	855,35	134	20$^{94}/$	209,19	17,46	226,65
*Тарвастъ	156	54$^{75}/$	181,28	7,28	188,56	156	54$^{75}/$	181,28	7,28	188,56

*) Звѣздочкой отмѣчены *казенные пасторатъ*, показанные таковыми по земскому списку 1832 г., опубликованному при указѣ Лифл. губ. пр. отъ 26 апрѣля 1832 г. за № 1759. Собр. патентовъ № 43

В Ъ Т О М Ъ Ч И С Л Ѣ												
к в о т н о й.						к р е с т ь я н с к о й.						
Число усад.	Поземельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.			Число усад.	Поземельная цѣнность.		Пространство въ десятинахъ.			
	Тал.	Гр.	Удобной.	Не удобной.	Итого.		Тал.	Гр.	Удобной.	Не-удобной.	Всего.	
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
—						5	89	$74^{96}/_{112}$	150,57	6,52	157,09	
—		н е и	м Ѣ	е т	с я.	—		н е и	м Ѣ	е т	с я.	
2	33	$14^{55}/_{112}$	50,36	11,09	61,45	10	150	$1^{106}/_{112}$	249,73	36,69	286,42	
—						—						
—		н е и	м Ѣ	е т	с я.	—		н е и	м Ѣ	е т	с я.	
1	28	89	58,46	3,66	62,12	8	202	52	408,85	12,00	420,35	
—						7	66	72	116,65	47,74	164,39	
—		н е и	м Ѣ	е т	с я.	6	95	89	191,82	—	191,82	
3	17	40	21,44	9,18	30,62	12	152	70	207,46	34,57	242,03	
—						9	173	50	218,50	172,98	391,48	
—		н е и	м Ѣ	е т	с я.	11	203	$45^{79}/_{112}$	338,08	136,73	474,81	
10	71	74	163,09	5,83	168,92	24	287	18	556,95	18,34	575,29	
—						8	109	$10^{35}/_{112}$	384,56	22,88	407,44	
—						—						
—		н е и	м Ѣ	е т	с я.	—		н е и	м Ѣ	е т	с я.	
—						7	105	82	334,69	77,54	412,23	
—						—		н е и	м Ѣ	е т	с я.	
8	78	32	256,20	246,94	503,14	36	266	44	796,25	739,13	1535,38	
—						4	54	$31^{37}/_{112}$	226,08	17,66	243,74	
—		н е и	м Ѣ	е т	с я.	2	16	22	35,82	2,79	38,61	
—						18	137	58	448,82	45,12	493,94	
2	27	51	8,16	—	8,16	5	93	23	146,39	—	146,39	
—		н е и	м Ѣ	е т	с я.	7	96	$26^{48}/_{112}$	202,82	22,16	224,98	
1	22	$70^{20}/_{112}$	35,20	3,03	38,23	6	74	$41^{105}/_{112}$	117,56	7,27	124,83	
10	94	74	206,11	8,57	214,68	30	373	57	874,55	38,91	913,46	
1	14	$72^{108}/_{112}$	20 81	0,20	21,01	7	151	$44^{32}/_{112}$	263,68	2,90	266,58	
1	7	50	9,85	0,60	10,45	3	40	20	49,38	2,87	52,25	
—						22	271	$81^{30}/_{112}$	591,03	37,67	628,70	
—		н е и	м Ѣ	е т	с я.	—		н е и	м Ѣ	е т	с я.	

Наименованіе пасторатовъ.	Мызная земля (школьная и церковная). Число участковъ.	Поземельная цѣнность. Т.	Гр.	Пространство въ десятинахъ. Удобной.	Неудобной.	Всего.
1	2	3	4	5	6	7
Рижскій уѣздъ:						
Аллашъ-Вангашъ	2	31	5 64/112	77,12	7,35	84,47
Ашераденъ	1	18	26 102/	33,80	1,27	35,07
Кремонъ	2	17	39 108/	21,46	—	21,46
Даленъ	3	10	28 23/	12,33	—	12,33
Юргенсбургъ	1	8	77 25/	19,58	4,11	23,69
Кокенгузенъ	1	28	15 38/	43,10	2,86	45,96
Лембургъ	1	17	15 102/	71,78	2,14	73,92
Леневаденъ-Юнгферн.	1	35	35 43/	48,00	2,86	50,86
Лоддигеръ-Трейденъ	2	14	18 57/	16,20	—	16,20
Нейэрмюленъ	3	6	77 38/	14,95	—	14,95
Нитау	1	13	75 18/	39,80	—	39,80
С.-Петерскапелле (Адіамюнде)	2	18	65 110/	38,19	1,97	40,16
Роденпойсъ	1	36	89 37/	43,85	—	43,85
Зегевольдъ	1	14	49 95/	20,65	—	20,65
Сиссегаль	1	5	13 20/	5,80	0,73	6,53
Сунцель	1	22	43 14/	36,50	0,51	37,01
Икскюль-Кирхгольмъ	2	53	32 70/	88,84	3,46	92,30
Вольмарскій уѣздъ:						
Аллендорфъ	2	30	71 48/	28,08	—	28,08
Буртнекъ	1	16	9 12/	21,73	3,02	24,75
Диккельнъ	1	6	17 73/	7,36	—	7,36
Лемзаль	4	71	2 1/	109,17	—	109,17
С.-Маттіэ	2	40	55 92/	51,33	—	51,33
Папендорфъ	2	39	61 14/	41,41	—	41,41
Пернигель	1	6	43 32/	8,18	—	8,18
Роопъ	1	7	12 48/	6,21	—	6,21

Наименованіе пасторатовъ.	Мызная земля (школьная и церковная). Число участковъ.	Поземельная цѣнность. Т.	Гр.	Пространство въ десятинахъ. Удобной.	Неудобной.	Всего.
1	2	3	4	5	6	7
Маріенбургъ-Зельтинг.	4	22	53 82/112	25,39	3,40	28,79
Оппекальнъ	1	19	25 96/	20,15	0,24	20,39
Пальцмаръ	2	35	72/	51,74	—	51,74
Шванебургъ	1	34	17 38/	89,33	2,72	92,05
Смильтенъ	1	8	55 110/	18,42	—	18,42
Тирзенъ-Велланъ	3	41	18 49/	64,56	—	64,56
Трикатенъ	2	22	32 23/	37,13	1,36	38,49
Вольфартъ	2	36	53 3/	46,50	—	46,50
Юрьевскій уѣздъ:						
С.-Бартоломеи	1	5	1 95/	5,14	0,45	5,59
Камби	2	63	80 19/	72,15	—	72,15
Кавелехтъ	1	19	39 108/	20,26	—	20,26
Эксъ	2	17	54 105/	45,76	2,04	47,80
Коддаферъ	3	21	42 15/	39,18	—	39,18
Лайсъ	2	28	71 22/	61,41	2,52	63,93
Маріенъ-Магдаленен	1	38	15 24/	46,76	1,37	48,13
Нюггенъ	1	24	14 64/	21,40	—	21,40
Оденпе	2	30	80 76/	41,78	—	41,78
Ранденъ	1	30	31 86/	23,21	—	23,21
Рингенъ	1	21	40 95/	16,11	1,43	17,54
Талькгофъ	1	24	84 69/	42,76	—	42,76
Теаль-Фелькъ	2	41	79 110/	44,31	0,17	44,48
Торма-Лохузу	1	10	87 12/	30,87	2,04	32,91
Вендау	1	45	46 2/	67,70	—	67,70
Верроскій уѣздъ:						
Анценъ	1	18	39 27/	26,50	0,68	27,18
Каннапе	1	11	77 13/	10,56	—	10,56

Южный Руенъ	1	22	$2^{82/}$	17,00	—	17,00
Залисъ	1	10	$59^{40/}$	13,14	—	13,14
Залисбургъ	1	29	$27^{5/}$	31,88	—	31,88
Уббенормъ	1	16	$30^{51/}$	21,95	0,53	22,48
Венденскій уѣздъ:						
Аррашъ	1	20	$22^{7/}$	55,83	1,70	57,53
Берзонъ	1	19	$55^{44/}$	25,82	—	25,82
Кальценау-Фетельнъ	3	58	$78^{107/}$	165,89	3,50	169,39
Эрлаа-Огерсгофъ	2	22	$50^{13/}$	31,31	—	31,31
Лаздонъ	1	15	$48^{6/}$	18,53	—	18,53
Лаудонъ	2	28	$39^{36/}$	42,61	—	42,61
Линденъ-Фестенъ	2	15	$6^{6/}$	19,67	—	19,67
Лезернъ	1	21	61	34,44	0,67	35,11
Лубанъ	1	2	$33^{75/}$	9,07	—	9,07
Старо-Пебалыгъ	1	19	38	62,26	3,91	66,17
Ново-Пебалыгъ	1	17	55	24,41	—	24,41
Роннебургъ	1	13	$1^{80/}$	16,99	—	16,99
Шуенъ-Лоденгофъ	2	34	$20^{32/}$	88,46	3,07	91,53
Зербенъ	3	51	$89^{76/}$	93,02	—	93,02
Сесвегенъ	1	18	74	25,35	—	25,35
Валкскій уѣздъ:						
Адзель	1	15	$62^{70/}$	19,28	5,61	24,89
Эрмесъ	2	21	$89^{61/}$	30,94	—	30,94
Луде	2	8	$86^{85/}$	15,13	2,33	17,46
Кароленъ	1	26	$58^{41/}$	53,50	10,56	64,06
Гарѣель	1	24	$29^{70/}$	39,58	2,14	41,72
Нейгаузенъ	1	43	$49^{62/}$	175,80	2,64	178,44
Рашинъ	1	27	$57^{45/}$	29,35	—	29,35
Рауге	1	15	$28^{14/}$	17,31	—	17,31
Перновскій уѣздъ:						
Аудернъ	1	7	$^{96/}$	13,31	—	13,31
Феннернъ	4	40	$26^{67/}$	81,17	1,66	82,83
Галлистъ	1	—	$60^{96/}$	9,53	—	0,53
С.-Якоби	2	15	$19^{110/}$	28,72	—	28,72
Каркусъ	1	13	$77^{94/}$	20,36	1,28	21,64
Заара	1	10	$64^{14/}$	38,83	1,70	40,53
Тестама	1	15	$52^{65/}$	29,41	1,37	30,78
Торгель	1	30	$7^{62/}$	78,27	—	78,27
Феллинскій уѣздъ:						
Феллинъ-Кешпо	3	55	$33^{63/}$	84,30	9,72	94,02
Гельметъ	2	21	$80^{22/}$	30,29	0,68	30,97
Велико-С.-Іоаннисъ	1	15	$62^{40/}$	22,16	—	22,16
Мало-С.-Іоаннисъ	2	29	$69^{78/}$	38,72	—	38,72
Оберпаленъ	3	34	$65^{13/}$	51,12	2,31	53,43
Пайстель	1	15	$70^{77/}$	20,46	—	20,46
Пиллистферъ	2	13	$12^{60/}$	28,69	1,36	30,05
Тарвастъ	1	44	$57^{78/}$	50,07	—	50,07

Приложеніе къ таб. 67. **Приложеніе къ таб. 68.**

ПРИХОДЫ.	На приходскую школу.		На врачебную часть.		На приходск. почту.		Прочіе расходы.		Итого.		Годовыя натуральныя церковныя повинности.*)	Годовыя церк.-строительн. повинност.*)	Расходы на церковь и ея служителей кромѣ регулятив.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Руб.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Рижскій уѣздъ:																
Адіамюнде . . .	41	—	—	—	—	—	—	—	41	—	808**)	632	50	50	1490	50
Аллашъ	70	79	—	—	—	—	—	—	70	79	466	657	294	19	1417	19
Ашераденъ . . .	155	35	—	—	—	—	—	—	155	35	1375	746	730	23	2851	23
Даленъ	390	70	—	—	—	—	260 (на дороги).	—	650	70	584	729	149	50	1462	50
Дюнамюнде (Усть-Двинскъ) . . .	937	36	—	—	—	—	—	—	937	36	498	672	214	10	1384	10
Зегевольдъ . . .	425	80	—	—	—	—	—	—	425	80	1042	721	4033	77	5796	77
Икскюль-Кирхгол.	388	21	—	—	—	—	—	—	388	21	1126	1120	168	66	2414	66
Кокенгузенъ-Кроп.	557	05	—	—	—	—	—	—	555	05	808	979	474	40	2261	40
Кремонъ	100	—	—	—	—	—	—	—	100	—	2049	855	588	26	3492	26
Петерскапелле*) .	—	—	—	—	77	—	—	—	77	—	—	—	—	—	—	—
Лембургъ . . .	676	69	—	—	166	—	159	75	1002	44	708	733	947	35	2388	35
Леневаденъ-Юнгф.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1148	1047	649	93	2844	93
Лоддигеръ-Трейд.	402	34	854	90	262	—	—	—	1519	24	1449	830	1951	04	4230	04
Нейермюленъ-Царникау	3	55	—	—	—	—	—	—	3	55	433†)	578	1396	49	2407	49
Нитау	227	85	—	—	111	47	—	—	339	32	1015	778	220	—	2013	—
Роденпойсъ . . .	195	—	—	—	260	—	—	—	455	—	315	755	572	16	1642	16
Сиссегаль . . .	286	85	—	—	120	50	—	—	407	35	1386	843	675	98	2904	98
Сунцель	150	—	—	—	150	—	—	—	300	—	596	778	1312	30	2686	30
Шлокъ	250	—	—	—	—	—	7	50	257	50	944	696	234	79	1874	79
Юргенсбургъ . .	95	82	—	—	220	—	—	—	315	82	479	505	184	11	1168	11
Вольмарскій у.:																
Аллендорфъ . . .	45	—	863	—	160	—	30	—	1098	—	1470	891	1898	50	4259	50
Буртнекъ	787	—	—	—	—	—	—	—	787	—	821	965	1260	99½	3046	99½
Вольмаръ . . .	233	60	—	—	—	—	—	—	233	60	1598	994	1091	80	3683	80
Дикельнъ-Гохроз.	338	51	—	—	100	—	—	—	438	51	1012	681	261	32	1954	32
Залисбургъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	865	1075	1487	97	3427	97
Залисъ	569	43	814	60	200	—	—	—	1584	03	669	890	302	04	1861	04
Лемзаль-Катерин.	459	28	—	—	—	—	—	—	459	28	886	1051	1840	—	3757	—
Матіэ	51	95	—	—	125	—	—	—	176	95	639	797	723	89½	2159	89½
Папендорфъ. . .	665	06	—	—	50	—	—	—	715	06	973	880	1099	06	2922	06
Пернигель . . .	223	09	—	—	70	—	—	—	293	09	743	757	552	—	2052	—
Роопъ	337	—	—	—	—	—	3	02	350	02	2419	898	988	99	4305	99
Руенъ	523	—	—	—	—	—	3	09	526	09	1491	1307	688	31	3486	31
Уббенормъ . . .	319	77	—	—	10	—	—	—	329	77	1046	843	848	43	2737	43

*) ср. прим. подъ табл. 88.
**) съ Царникау и Петерскапелле.
†) безъ Петерскапелле; см. Адіамюнде.

Приложеніе къ таб. 67. **Приложеніе къ таб. 68.**

ПРИХОДЫ.	На приходскую школу.		На врачебную часть.		На приходск. почту.		Прочіе расходы.		Итого.		Годовыя натуральныя церковныя повинности. *)	Годовыя церк.-строительн. повинност.*)	Расходы на церковь и ея служителей кромѣ регулятив.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Руб.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Венденскій у.:																
Аррашъ	184	16	—	—	118	—	—	—	302	16	448	731	648	33	1827	33
Берзонъ	122	—	—	—	240	80	—	—	362	80	993	630	304	86	1927	86
Венденъ	425	33	—	—	137	40	—	—	562	73	542	797	441	65	1980	66
Зербенъ-Дростенг.	1005	06	—	—	214	—	—	—	1219	06	845	952	433	72	2230	72
Кальценау-Фетел.	85	—	—	—	74	—	—	—	159	—	661	995	781	06	2437	06
Лаздонъ*) . . .	490	03	—	—	95	—	123	48	708	56	504	822	295	39	1621	39
Лаудонъ	32	50	—	—	—	—	—	—	32	50	445	1010	207	—	1661	—
Лезернъ	429	48	754	04	269	50	—	—	1453	02	875	698	607	62	3179	62
Линденъ-Фестен.*)	476	97½	—	—	152	25	155	60	784	82½	1090	924	1070	81	3084	81
Лубанъ	90	—	—	—	63	60	—	—	153	60	2035	709	265	95	2009	65
Старо-Пебальгъ*)	1158	72	—	—	—	—	963	34	2122	06	763	904	449	87	2116	87
Ново-Пебальгъ. .	817	25	—	—	317	—	—	—	1134	25	704	1088	—	—	1792	—
Роннебургъ . . .	205	91	36	84	280	12	—	—	521	97	1237	1150	333	70	2720	70
Сесвегенъ . . .	910	—	3261	03	305	50	—	—	4476	53	1094	1068	940	—	3102	—
Шуенъ	778	20	—	—	141	50	—	—	919	70	593	769	362	05	1724	05
Эрла-Огерсгофъ**)	809	66	—	—	136	—	138	50	1084	16	1421	648	503	37	2572	37
Валкскій у.:																
Адзель.	738	70	—	—	50	—	—	—	788	70	1578	769	384	20	2731	20
Валкъ	700	10	—	—	—	—	92	30	792	40						
Вольфартъ . . .	—	—	—	—	20	—	—	—	20	—	866	782	94	—	1742	—
Луде	543	24	—	—	88	—	—	—	631	24	619	696	177	96	1492	96
Маріенб.-Зельтинг.	741	39	—	—	270	—	—	—	1011	39	1248	1469	1057	36	3774	36
Оппекальнъ. . .	303	—	—	—	—	—	—	—	303	—	880	870	25	90	1775	90
Пальцм.-Зербигаль	382	45	—	—	161	—	—	—	543	45	488	1002	199	49	1689	49
Смильтенъ . . .	484	40	768	42	—	—	—	—	1252	82	1300	1042	335	19	2677	19
Тирзенъ-Велланъ.	533	59	—	—	149	—	—	—	682	59	1529	1070	4353	—	6952	—
Трикатенъ . . .	—	—	—	—	212	—	—	—	212	—	1113	965	726	99	2804	99
Шванебг.-Аагофъ	325	73	—	—	140	—	—	—	465	73	1034	1463	348	03	2845	03
Эрмесъ	477	15	—	—	50	—	—	—	527	15	973	843	127	48	1943	48
Юрьевскій у.:																
Бартоломеи . . .	577	38	—	—	240	25	—	—	817	63	2582	723	304	71	2609	71
Вендау	319	—	—	—	515	—	120	—	952	—	1512	1339	1127	89	3978	89
Кавелехтъ . . .	300	—	—	—	168	32	—	—	468	32	1888	672	87	50	2647	50
Камби	295	—	—	—	315	28	29	56	639	84	2025	1115	668	89	3808	89
Коддафер.-Аллацк.	443	54	—	—	262	—	3	03	708	57	1929	756	793	34	3478	34
Лайсъ	349	50	—	—	200	50	—	—	550	—	2788	1221	242	64	4251	64
Маріенъ-Магдален.	395	—	—	—	200	—	89	12	684	12	1655	1085	35	—	2775	—
Нюггенъ	375	—	—	—	270	77	3	03	648	80	2177	917	1188	27	4282	27
Ранденъ	34	85	—	—	120	—	3	03	157	88	2255	780	233	61	3268	61
Рингенъ	175	—	—	—	66	—	3	03	244	03	1269	809	429	03	2507	03

*) Показанная въ графахъ 8 и 9 сумма состоитъ изъ пособія уѣздной почтѣ.
**) Сумма показ. въ гр. 8 и 9 составляетъ пособіе казенному почтовому отдѣленію.

Приложеніе къ таб. 67. **Приложеніе къ таб. 68.**

ПРИХОДЫ.	На приходскую школу.		На врачебную часть.		На приходск. почту.		Прочіе расходы.		Итого.		Годовыя натуральныя церковныя повинности. *)	Годовыя церк.-строительн. повинност.*)	Расходы на церковь и ея служителей кромѣ регулятив.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Руб.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Талькгофъ . . .	581	58	1270	94	170	—	—	—	2022	52	1101	1220	303	85	2624	85
Теаль-Фелькъ . .	330	—	110	—	172	—	3	03	615	03	1823	987	937	37	3747	37
Торма-Логозу . .	309	40	—	—	120	—	—	—	429	40	2636	1143	952	76	4731	76
Оденпе	463	10	—	—	220	—	39	4	722	14	1307	1126	316	46	2749	46
Эксъ	—	—	—	—	260	—	3	03	263	03	1476	1035	516	78	3027	78
Юрьевъ	—	—	—	—	220	—	3	03	223	03	2318	953	1833	03	5104	03
Верроскій у.:																
Анценъ	119	—	25	—	—	—	—	—	224	—	2974	1080	533	07	4587	07
Гарьель	—	—	—	—	170	—	—	—	170	—	1229	782	1192	11	3203	11
Канапе	323	68	—	—	150	—	3	03	476	71	3523	965	583	92	5071	92
Кароленъ. . . .	—	—	—	—	104	—	3	03	107	03	807	825	1106	08	2738	08
Нейгаузенъ . . .	512	13	—	—	300	—	3	03	815	16	943	1068	223	64	2234	64
Пельве.	302	60	—	—	300	—	3	—	605	60	1195	1210	4662	99	7066	99
Рашинъ-Мехекор.	323	—	707	82	288	—	6	06	1324	88	1711	1199	587	14	3497	14
Рауге	1734	30	297	16	480	—	3	—	2514	46	1365	1317	595	20	3277	20
Перновскій у.:																
Аудернъ	457	—	—	—	85	56	—	—	542	56	648	721	931	50	2300	50
Галлистъ	373	—	1153	35	235	—	—	—	1761	35	1633	974	856	—	3463	35
Гутмансб.-Таккер.	—	—	—	—	160	—	—	—	160	—	103	432	45	32	580	32
Каркусъ	463	10	—	—	—	—	—	—	463	10	950	672	342	90	1964	90
Михаелисъ . . .	25	—	—	—	75	—	—	—	100	—	468	386	328	18	1182	18
Перновъ	—	—	—	—	95	—	—	—	95	—	713	599	—	—	1312	—
Саара	345	—	—	—	—	—	144	51	489	51	862	898	93	—	1853	—
Тестама (съ остр. Кюно)	25	—	—	—	172	94	—	—	197	94	772	554	223	31	1549	31
Торгель	890	—	—	—	250	—	—	—	1140	—	371	1003	714	33	2088	33
Феннернъ-Керро .	546	76	492	50	—	—	—	—	1039	26	1193	1252	586	91	3031	91
Яковлевъ-Керкау.	—	—	—	—	173	04	—	—	173	04	1657	819	1114	60	3590	60
Феллинскій у.:																
Гельметъ-Вагенк.	577	—	—	—	306	—	278	80	1161	80	1830	1340	363	82	3533	82
Велико-Іоанновъ .	160	—	41	10	239	37	—	—	440	47	1508	1026	292	05	2826	05
Мало-Іоанновъ . .	560	—	—	—	100	—	—	—	660	—	645	839	267	21	1751	21
Оберпаленъ . . .	2000	—	143	93	—	—	—	—	2143	93	2045	1147	565	95	3757	95
Пайстель	612	17	—	—	60	—	39	50	711	67	2041	998	193	73	3232	73
Пилистферъ . . .	214	89	—	—	286	—	3	03	503	92	2136	1052	641	93	3829	93
Тарвастъ	563	16	—	—	170	—	—	—	733	16	3039	1254	585	85	4878	85
Феллинъ-Кеппо .	701	82	—	—	142	—	—	—	843	82	2065	1454	214	85	3733	85

Приложеніе къ таб. 69.

Названіе еванг.-лют. приходовъ.	Общее число жителей лют. исповѣданія.	Среднее число ежегодно			Кому принадлежитъ.	
		бракосочетавшихся.	родившихся.	умершихъ.	Патронатство.	Компатронатство.
1	2	3	4	5	6	7
Рижскій уѣздъ:						
Адіамюнде	2508	31	163	65	Им. Адіамюнде.	—
*Аллашъ-Вангашъ .	3958	28	93	56	Им. Аллашъ.	—
Ашераденъ	4370	34	103	76	Им. Ашераденъ.	—
Кремонъ	6467	34	147	66	Им. Кремомъ и Энгельгард.	Всѣмъ им. прих.
*Даленъ	3199	31	115	56	Им. Даленъ	—
*Дюнамюнде (Усть-Двинскъ)	6490	61	281	156	Каз	н ѣ.
Ленневад.-Юнгфернг.	7652	55	156	152	Им Ленневаденъ и Гросъ-Юнгфернгофъ.	Им. Рингмундсг.
Юргенсбургъ . . .	1930	6	36	18	Им. Юргенсбургъ.	—
*Кокенгузенъ . . .	7649	46	150	132	Им. Кокенгузенъ.	—
Лембургъ	3244	22	81	56	Им. Лембургъ.	—
Лоддигеръ-Трейденъ	5590	32	196	96	Им. Лоддиг.-Трейд. и Инц.	Им. Видришъ.
*Нитау	3346	15	67	43	Им. Нитау.	—
*Нейермюл.-Царникау	3157	20	85	38	Им. Аагофъ,Беллег. и Царн.	—
Роденпойсъ	3230	23	95	54	Им. Роденпойсъ.	—
*Шлокъ	6017	76	301	211	Прихо	жанамъ.
*Зегевольдъ	4898	49	188	98	Им. Зегевольдъ.	Им. Нурмисъ.
Сиссегаль	6556	41	174	101	Им. Кайпенъ и Фистеленъ.	Всѣмъ им. прих.
Сунцель	3984	18	78	64	Им. Сунц., Апсен. и Кастр.	—
Икскюль-Кирхгольмъ	6320	46	183	118	Гор. Ригѣ.	—
Вольмарскій у.:						
Аллендорфъ	6385	53	202	160	Им. Пиркельнъ.	Всѣмъ им. прих.
*Буртнекъ	8634	43	192	98	Им. Буртнекъ.	—
Дикельнъ	2227	28	139	76	Им. Дикельнъ.	Им. Лаппіеръ, Шуенпаленъ и Клейнъ-Врангельсгофъ.
Лемзаль	7893	35	277	110	Гор. Ригѣ.	—
*Матіэ	4745	33	185	122	Каз	н ѣ.
Папендорфъ	3732	30	112	59	Им. Кегельнъ и Подземъ.	—
Пернигель	5033	48	165	65	—	Всѣмъ им. прих.
Роопъ	9528	60	226	146	Им. Гросъ-Роопъ.	Всѣмъ им. прих.
*Руенъ	16487	101	581	374	Каз	н ѣ.
Залисъ	6288	34	186	98	Им. Альтъ- и Ней-Залисъ.	Им. Кирбисъ.
Залисбургъ	10943	63	307	221	Им. Залисбургъ.	—
*Уббенормъ	6447	61	202	152	Каз	н ѣ.
*Вольмаръ	9508	30	208	120	—	Всѣмъ им. прих.
Венденскій уѣздъ:						
*Аррашъ	3809	53	186	115	Каз	н ѣ.
*Верзонъ	2447	5	37	28	Им. Берзонъ.	—
Кальценау-Фетельнъ	5551	29	102	81	Им. Альтъ- и Ней-Кальцен.	Им. Фетел., Одензе и Сауссенъ.

Приложеніе къ таб. 69.

Названіе еванг.-лют. приходовъ.	Общее число жителей лют. исповѣданія.	Среднее число ежегодно			Кому принадлежитъ.	
		бракосочетавшихся.	родившихся.	умершихъ.	Патронатство.	Компатронатство.
1	2	3	4	5	6	7
Эрлаа-Огерсгофъ . .	4715	13	83	56	Им. Эрлаа и Огерсгофъ.	Всѣмъ им. прих.
Лаздонъ	3043	29	54	43	Им. Лаздонъ и Прауленъ.	—
Лаудонъ	6669	33	144	94	Им. Лаудонъ и Одзенъ.	—
*Линденъ-Фестенъ .	5444	29	141	88	Им. Фестенъ. Прихо	жанамъ.
Лезернъ	4687	27	106	86	Им. Лезерн., Экгоф. и Мезел.	Им. Лубей.
Лубанъ	5838	36	201	99	Им. Лубанъ и Мейранъ.	—
*Старо-Пебальгъ . .	7742	70	168	145	Прихо	жанамъ.
*Ново-Пебальгъ . . .	9239	43	192	144	Прихо	жанамъ.
*Ронненбургъ . . .	11199	60	288	151	Каз	нѣ.
*Шуенъ-Лоденгофъ .	4405	32	77	72	Каз	нѣ.
*Зербенъ-Дростенъ .	7565	38	233	90	—	Им. Зербенъ, Альт.- и Ней-Дростенг., Готхардсбергъ, Бринкенгофъ и Ауленбергъ.
*Сессвегенъ	9450	53	204	148	Каз	нѣ.
*Венденъ	8238	48	194	145	Прихо	жанамъ.
Валкскій уѣздъ:						
Адзелъ	6210	37	140	113	Им. Шлосъ-Адзель.	Им. Адз.-Шварцг.
Эрмесъ	6421	—	—	—	—	Всѣмъ им. прих., кромѣ им. Кокенбергъ и Виланд.
Луде	4835	49	280	135	Им. Луде.	Им. Сооръ.
Маріенб.-Зельтингофъ	20518	203	850	515	Им. Маріенб. и Зельтингс.	—
*Оппекальнъ . . .	6994	25	196	180	Каз	нѣ.
Пальцмаръ-Зербиг. .	7627	71	299	135	Им. Пальцм. и Зербигаль.	Им. Мергофъ и Блумбергсгофъ.
*Шванебургъ-Аагофъ	17997	147	529	323	Им. Шванебургъ и казна.	—
*Смильтенъ	9202	60	297	170	Каз	нѣ.
Тирзенъ-Велланъ .	9097	45	249	166	Им. Тирзенъ и Лизонъ.	—
Трикатенъ	8830	47	259	146	Лифляндскому дворянству.	—
Вольфартъ	3529	22	151	65	Им. Вольфартъ.	—
Юрьевскій уѣздъ:						
С.-Бартоломеи . . .	4979	31	100	67	Им. Іензель.	—
Юрьевъ	14637	106	331	248	Всѣмъ имѣніямъ	прихода.
Эксъ	8087	40	152	105	Им. Сотага.	Всѣмъ им. прих.
Камби	8267	48	291	193	Им. Камби.	—
*Кавелехтъ	4625	25	133	75	Каз	нѣ.
Коддаферъ	7277	57	326	178	Им. Аллацкиви.	Всѣмъ им. прих.
*Лайсъ	10618	59	240	140	Каз	нѣ.
Маріенъ-Магдален.	8111	61	244	146	Им. Кайяферъ.	—
*Нюггенъ	6312	32	213	84	Каз	нѣ.
*Оденпе	8157	51	248	193	Каз	нѣ.

Приложеніе къ таб. 69.

Названіе еванг.-лют. приходовъ.	Общее число жителей лют. исповѣданія.	Среднее число ежегодно			Кому принадлежитъ.	
		бракосочетавшихся.	родившихся.	умершихъ.	Патронатство.	Компатронатство.
1	2	3	4	5	6	7
Ранденъ	3516	24	108	69	Им. Ранеэнъ.	Им. Валгута.
Рингенъ	5962	47	185	114	Им. Рингенъ.	—
Талькгофъ	4452	33	133	82	Им. Талькгофъ.	—
Теаль-Фелькъ . . .	5999	33	171	101	Им. Загницъ и Фелькъ.	—
*Торма-Логузо . . .	10882	90	440	273	Им. Торма.	—
Вендау	13199	80	438	258	—	Всѣмъ им. прих.
Верроскій уѣздъ:						
Анценъ	11684	65	381	252	Им. Альтъ- и Ней-Анценъ.	—
Каннапе	8424	57	315	243	Им. Аль. Пигантъ и Вейсензе	—
Кароленъ	3948	24	101	58	Им. Кароленъ.	—
Гарьель	5480	31	150	73	Им. Тайвола.	—
Нейгаузенъ	9434	78	348	235	Им. Нейгаузенъ.	—
*Пельве	13787	119	504	349	Каз	нѣ.
Раппинъ-Мехикоор.	9067	69	373	203	Им. Раппинъ.	—
Рауге	15767	108	682	394	Им. Рауге.	—
Перновскій уѣздъ:						
*Аудернъ	2831	17	77	55	Им. Аудернъ.	—
Феннернъ-Керро . .	8327	56	301	126	Им. Альтъ-Феннернъ.	—
Гутмансбахъ . . .	1869	11	85	30	Прихо	жанамъ.
Галлистъ	9319	70	271	225	Им. Альтъ-Боргузенъ.	—
*С.-Якоби-Керкау . .	4736	34	106	74	Каз	нѣ.
Каркусъ	4534	25	83	68	Им. Каркусъ.	—
С.-Михаэли	2872	20	72	117	Им. Кебласъ и Ойденормъ.	—
Перновъ	4872	44	167	124	Гор. Перновъ.	—
*Заара	9660	57	300	155	Каз	нѣ.
Тестама	1298	5	22	15	Им. Тестама.	—
*Торгель	6769	30	167	123	Каз	нѣ.
Феллинскій уѣздъ:						
*Феллинъ-Кеппо . .	14872	126	415	408	Прихо	жанамъ.
Гельметъ-Вагенкюль	12603	95	463	229	—	Всѣмъ им. прих.
*Вл.-Іоаннисъ . . .	10857	42	274	280	Казнѣ.	—
Мал.-Іоаннисъ . . .	4454	18	77	91	Им. Войзекъ.	—
Оберпаленъ	12304	82	298	220	Им. Шлосъ-Оберпаленъ.	—
Пайстель	7898	37	182	161	Каз	нѣ.
*Пиллистферъ . . .	8271	75	272	157	Каз	нѣ.
*Тарвастъ	8155	93	204	253	Спор	но.

*) Звѣздочкой отмѣченные приходы имѣютъ отведенные отъ казны пасторатъ.

Приложеніе XVII.

Памятная записка

Лифляндской Ландратской Коллегіи,

по вопросу о церковныхъ реальныхъ повинностяхъ въ Лифляндіи.

Переводъ съ нѣмецкаго.

При изданіи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 13 ноября 1860 г. Лифляндскаго крестьянскаго Положенія параграфу 588 такового дана была нижеслѣдующая редакція:

> § 588. Содержаніе православныхъ церквей и духовенства въ Лифляндіи обезпечивается Правительствомъ; а содержаніе евангелическо-лютеранскихъ церквей, духовенства и учрежденій предоставляется попеченію Лифлядскаго помѣстнаго дворянства. *Затѣмъ со времени обнародованія настоящаго Положенія отмѣняются лежащія на податной землѣ реальныя въ пользу церкви повинности, какъ натуральныя такъ и издѣльныя* съ исключеніемъ ихъ изъ числа поземельныхъ публичныхъ повинностей, возложенныхъ на крестьянъ по прежнимъ вакенбухамъ.

Законоположеніе это вдругъ лишило евангелическо-лютеранскую церковь Лифляндіи того законнаго основанія ея существованія, которымъ она пользовалась до этого времени и побудило Лифляндское дворянство ходатайствовать о томъ, чтобы параграфу 588 дано было такое толкованіе, по коему всѣ повинности по содержанію евангелическо-лютеранской церкви и ея учрежденій, какъ лежащія на мызной землѣ, такъ и взимаемыя съ крестьянской земли, признаны были лежащими на землѣ *реальными повинностями*. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ Бозѣ почивающій Государь Императоръ на это повелѣть соизволилъ 30 іюня 1862 года:

> Впредь до окончательнаго рѣшенія этого вопроса надлежитъ въ точности установить падающія на каждый приходъ повинности, съ переложеніемъ таковыхъ на деньги согласно произведенной Лифляндскимъ дворянствомъ и Управленіемъ

Государственными Имуществами съ утвержденія Генералъ-Губернатора оцѣнкѣ, послѣ чего должно быть сдѣлано по этому дѣлу новое представленіе въ Государственный Совѣтъ. При этомъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ имѣетъ обратить свое вниманіе на изысканіе средствъ къ обезпеченію потребности и охраненію правъ какъ православной, такъ и лютеранской церкви въ Лифляндской губерніи, но не упускать изъ виду также соображенія приходскихъ властей, Генералъ-Губернатора и Лифляндскаго дворянства и войти въ предварительное соглашеніе съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ.

Одновременно съ этимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО повелѣть соизволилъ отмѣнить первоначальную редакцію § 588 и вслѣдъ затѣмъ утвердить 22 іюня 1862 г. нижеслѣдующую редакцію этого параграфа:

§ 588. Содержаніе какъ православной церкви съ ея духовенствомъ, такъ и евангелическо-лютеранской церкви, ея духовенства и учрежденій обезпечивается на основаніи нынѣ соблюдающагося порядка (§§ 643 и 644 Поземельнаго крестьянскаго Положенія 1849 г.) впредь до изданія дальнѣйшихъ по сему предмету правилъ.

Примѣчаніе. Собственноручною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюціею, положенною на докладной запискѣ Государственнаго Совѣта отъ 18-го іюня 1862 г. по вопросу о реальныхъ повинностяхъ въ пользу лютеранскихъ церквей и пасторовъ въ Лифляндіи, повелѣно, чтобы Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано было по этому предмету представленіе Государственному Совѣту и при этомъ обращено вниманіе на изысканіе средствъ къ обезпеченію потребностей и охраненію правъ какъ православной, такъ и лютеранской церкви въ Лифляндіи.

Приведенныя выше двѣ вновь вступившія въ силу статьи Поземельнаго и крестьянскаго Положенія 1849 г. гласятъ:

§ 643. Всѣ падающія на крестьянъ повинности въ пользу церквей, пасторовъ, проповѣдниковъ, кистеровъ и пр. на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Повелѣнія отъ 14 декабря 1846 г. относятся къ обязательствамъ не имѣнія, а прихода, такъ что всѣ члены какъ евангелическо-лютеранской такъ и православной церкви отбываютъ свои повинности лишь въ пользу той церкви, вѣру которой они исповѣдываютъ.

§ 644. До выполненія Господиномъ Генералъ-Губернаторомъ Прибалтійскаго края ВЫСОЧАЙШАГО Повелѣнія отъ 14 декабря 1846 г. касательно установленія всѣхъ церковныхъ повинностей обоихъ вѣроисповѣданій, остаются въ силѣ существующія нынѣ въ этомъ отношеніи законоположенія, каковыя и имѣютъ быть принятыми къ руководству при выполненіи всѣхъ обязательствъ какъ казенныхъ и частныхъ имѣній, такъ и крестьянъ.

Вотъ какъ въ данное время обстоитъ вопросъ о законоположеніяхъ, касающихся церковныхъ реальныхъ повинностей; нельзя утверждать, чтобы таковые законы отличались ясностью, такъ какъ вопросъ о *юридическомъ характерѣ* этихъ повинностей остался не рѣшеннымъ. Между тѣмъ Лифляндскому дворянству Всемилостивѣйше разрѣшено было еще разъ высказать свое мнѣніе по этому дѣлу.

Такимъ образомъ ближайшая задача дворянства состояла въ томъ, чтобы принять участіе въ трудахъ губернской комиссіи „по установленію и переложенію на деньги повинностей въ пользу лютеранской церкви въ Лифляндіи“, на основаніи утвержденныхъ тогдашнимъ Генералъ-Губернаторомъ 1 ферваля 1863 руководительныхъ правилъ для установленія и оцѣнки лежащихъ на *крестьянской землѣ* реальныхъ повинностей. Впослѣдствіи эти „руководительныя правила“ подвержены были переработкѣ, утверждены Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 27 ноября 1881 г. и на основаніи ихъ и установлена и оцѣнена причитающаяся съ *мызной земли* церковная повинность, при чемъ результаты работъ Господиномъ Лифляндскимъ Губернаторомъ представлены были Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ. — Наконецъ, на представленномъ по этому дѣлу Лифляндскою Ландратскою Коллегіею Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ прошеніи положена была резолюція, по коей Лифляндскому Ландтагу предоставляется представить свое мнѣніе о результатахъ работъ комиссіи по реальнымъ повинностямъ, каковое „мнѣніе“ и заключается въ изложенной ниже памятной запискѣ.

По взгляду Лифляндскаго Ландтага во мнѣніи этомъ надлежитъ отвѣтить на нижеслѣдующіе три вопроса:

1) Можно ли считать произведенное комиссіею „переложеніе на деньги“ вѣрнымъ, т. е. соотвѣтствуютъ ли разсчитанные въ деньгахъ

доходы лютеранской церкви, ея служителей и учрежденій *стоимости тѣхъ повинностей*, которыя донынѣ отбывались натурою и барщиною?

2) Представляютъ ли собою переложенныя такимъ образомъ на деньги натуральныя повинности *обезпеченіе лютеранской церкви?*

3) Каковъ *юридическій характеръ* этихъ повинностей; другими словами: *реальныя ли* онѣ повинности, т. е. повинности связанныя съ землею, независимо отъ вѣроисповѣданія лицъ ихъ отбывающихъ, или повинности *личнаго* свойства, которыя должны прекратиться, если владѣлецъ земли будетъ принадлежать къ другой, нежели лютеранской церкви?

Какъ видно, послѣдній (третій) вопросъ находится въ тѣсной связи съ двумя первыми вопросами, и отъ того отвѣта, который послѣдуетъ на него, будетъ зависѣть, можно ли будетъ отвѣтить утвердительно или отрицательно на второй вопросъ. Этотъ же вопросъ и явился предметомъ всеподданнѣйшаго прошенія дворянства отъ 3 марта 1862 г., послѣдствіемъ коего было изданіе ВЫСОЧАЙШИХЪ Повелѣній отъ 30 іюня и 22 іюля 1862 г., почему онъ и можетъ считаться исходною точкою всего дѣла.

I и II.

Отвѣчая на 1 и 2 вопросы, Лифляндское дворянство находится въ пріятномъ положеніи, что можетъ признать результаты трудовъ комиссіи по реальнымъ повинностямъ въ общихъ чертахъ *вѣрными*. По этому оно въ состояніи, въ требуемомъ отъ него мнѣніи, высказаться въ томъ смыслѣ,

> что переложеніе натуральныхъ повинностей на деньги соотвѣтствуетъ условіямъ *настоящаго времени* и что лютеранская церковь, ея служители и учрежденія отъ обращенія натуральныхъ повинностей въ денежныя, *насколько это можно предвидѣть*, не понесетъ ущерба.

Но тѣмъ не менѣе наврядъ ли возможно будетъ избѣжать въ будущемъ и на основаніи показаній опыта появленія потребности въ дополнительныхъ по нѣкоторымъ пунктамъ постановленіяхъ. Затрудненія, которыя оказались въ особенности при приложеніи на деньги церковной *строительной повинности*, затрудненія, которыя во многихъ странахъ привели къ тому, что строительная повинность осталась по прежнему натуральною, — настолько значительны, что возможность въ потребности въ таковыхъ дополнительныхъ постановленіяхъ является неизбѣжною. Но если дворянство испоконъ удостоивалось довѣрія правительства, въ силу котораго оно всегда было выслушиваемо въ

дѣлахъ лютеранской церкви, то оно на основаніи ст. 32 п. 6 Т. II мѣстн. узак. Прибалт. губ. смѣетъ надѣяться, что ему во всякое время будетъ разрѣшено ходатайствовать о могущихъ потребоваться *дополнительныхъ постановленіяхъ*. Такъ, напримѣръ, въ проектѣ значиться, что ежегодно повторяющійся взносъ для образованія строительнаго капитала (названнаго въ § 12, 6, „руководительныхъ правилъ“ *строительною рентою*) прекращается, коль скоро проценты съ образовавшагося отъ этихъ взносовъ капитала окажутся достаточными для удовлетворенія потребности. Ясно, что въ *настоящее время* невозможно опредѣлить, какого именно строительнаго капитала было бы достаточно и когда настанетъ этотъ моментъ. Опредѣленіе подобнаго капитала слѣдовательно, должно быть отсрочено до того времени, когда будутъ имѣться достаточныя для сего данныя. Точно также могло бы оказаться необходимымъ уже въ ближайшемъ будущемъ установить, могли ли бы и въ какихъ именно предѣлахъ быть выдаваемы нѣкоторымъ приходамъ, собранныя ими средства окажутся недостаточными для удовлетворенія строительныхъ нуждъ, ссуды изъ имѣющихся у другихъ приходовъ въ избыткѣ средствъ.

По настоящему положенію вещей, проектъ нуждается лишь въ двухъ дополнительныхъ постановленіяхъ, а именно:

1) согласно § 11 упомянутыхъ выше „руководительныхъ правилъ“ на комиссію реальныхъ повинностей возложено было установить для каждаго рода церковныхъ *строеній* опредѣленные *„строительные періоды“*. Она и сдѣлала это и проектировала строительные періоды въ 200 и до 300 лѣтъ (ст. докладъ комиссіи отъ 26 апрѣля 1884 г. № 2 п. 7, 6). Примѣчаніемъ къ § 13 „руководящихъ правилъ“ предусмотрѣно, что въ случаѣ оказавшейся необходимости въ *новыхъ* постройкахъ до достиженія *строительнымъ капиталомъ* достаточныхъ размѣровъ, можетъ быть прибѣгнуто *къ содѣйствію членовъ лютеранскаго церковнаго прихода*, и церковный конвентъ тогда въ правѣ произвести между ними раскладку потребныхъ суммъ. Но такъ какъ и подлежащая сбору ежегодно на *ремонтъ* церковныхъ строеній сумма, въ размѣрѣ 75% строительнаго капитала, можетъ оказаться *иной разъ* недостаточной, то Лифляндское дворянство ходатайствуетъ о включеніи въ проектъ аналогичнаго § 13 постановленія:

> чтобы и въ случаѣ недостатка необходимыхъ на *ремонтъ* суммъ церковному конвенту предоставлено было право покрыть этотъ недостатокъ посредствомъ раскладки между членами лютеранскаго церковнаго прихода, съ тѣмъ чтобы одна половина передержекъ уплачивалась мызами соотвѣтственно

числу талеровъ, а другая членами лютеранскихъ крестьянскихъ общинъ, по числу душъ.

2) Между тѣмъ какъ эквиваленты „повинностей за требы“ придется уплачивать при содѣйствіи церковныхъ попечителей непосредственно лицамъ, коимъ они причитаются (проповѣдникамъ, кистерамъ и пр.), такъ какъ подати эти слѣдуетъ разсматривать какъ „pars salarii“, — то рекомендуется сосредоточить *управленіе* поступающими взамѣнъ „строительныхъ“ повинностей суммами въ однѣхъ рукахъ и для этой цѣли создать особый органъ.

„Съ давнихъ поръ участіе въ завѣдываніи имуществомъ люторанской церкви Лифляндіи принадлежитъ къ санкціонированнымъ закономъ обязанностямъ Лифляндскаго дворянства“ которыя исполнялись или непосредственно составомъ Ландтага, дворянскаго конвента и Ландратской Коллегіи, или при посредствѣ членовъ отъ дворянства евангелическо-лютеранской консисторіи и четырехъ старшихъ церковныхъ попечителей. Къ этому надлежитъ присовокупить еще и то, что искони вѣковъ на дворянствѣ лежало право производить раскладку и сборъ земскихъ повинностей и завѣдываніе поступающими суммами (мѣстн. узак. ч. II ст. 32 п. 5) и что оно поэтому является наиболѣе подходящимъ для полученія тѣхъ суммъ, о коихъ здѣсь идетъ рѣчь, т. е. имѣющимъ самое законное на то право органомъ.

На это могли бы несомнѣнно навести и слѣдующія чисто практическія соображенія. До тѣхъ поръ пока строительныя повинности отбывались натурою, а денежныя суммы взимались лишь въ моментъ необходимости и тутъ же расходовались, — было вполнѣ цѣлесообразно предоставить завѣдываніе этими суммами церковнымъ попечителямъ, находящимся подъ контролемъ конвентовъ и старшихъ церковныхъ попечителей; въ будущемъ же, когда предвидится образованіе капиталовъ отъ наростающихъ въ теченіе многолѣтнихъ сроковъ процентовъ и процентовъ на проценты, — совершенно невозможно и немыслимо хорошее управленіе ими при децентрализаціи въ 103 приходахъ такъ какъ и отдача на проценты и храненіе поступающихъ суммъ было бы связано съ безчисленными затрудненіями. Лифляндское же дворянство представляетъ собою полную какъ нравственную такъ и матеріальную гарантію въ благонадежномъ и добросовѣстномъ завѣдываніи церковными капиталами, а также вполнѣ знакомо съ мѣстными условіями и потребностями отдѣльныхъ приходовъ. Поэтому оно проектируетъ:

а) Учрежденіе особой коллегіи, въ составъ коей имѣли бы войти: очередной ландратъ, въ качествѣ предсѣдателя, предсѣдатель евангелическо-лютеранской консисторіи, какъ вице-предсѣдатель, Лифляндскій Генералъ-Суперинтендентъ и оба дворянскихъ депутата кассы (мѣстн. узак.

ч. II ст. 625—637) въ качествѣ членовъ, и на которую могла бы быть возложена обязанность, *подъ контролемъ и отвѣтственностью всего Лифляндскаго дворянства* завѣдывать имуществомъ евангелическо-лютеранской церкви Лифляндіи и въ дѣйствіяхъ своихъ отдавать отчетъ каждому очередному ландтагу.

б) Взиманіе ежегодныхъ взносовъ взамѣнъ церковныхъ строительныхъ повинностей могло бы послѣдовать такъ же, какъ и сборъ земскихъ повинностей и дворянскихъ сборовъ.

в) Недоимки надлежало бы взыскивать порядкомъ, для взысканія казенныхъ недоимокъ установленнымъ и указаннымъ въ мѣст. узак. ч. I ст. 411 п. 32 и ч. III ст. 632—635.

III.

Наконецъ, третій и послѣдній вопросъ, на который придется отвѣтить, касается *юридическаго характера* разсматриваемыхъ здѣсь повинностей въ пользу лютеранской церкви. Вопросъ этотъ на взглядъ дворянства тѣмъ болѣе нуждается въ самомъ обстоятельномъ обсужденіи, что — какъ упомянуто выше — отвѣтъ, который послѣдуетъ на него, будетъ имѣть рѣшающее значеніе и для другого вопроса: достигнуто ли будетъ произведеннымъ переложеніемъ повинностей на деньги обезпеченіе доходовъ лютеранской церкви, такъ какъ въ виду того, что комиссія, учрежденная для переложенія церковныхъ реальныхъ повинностей на деньги, въ силу данной ей задачи, не могла войти въ разслѣдованіе этой стороны вопроса и вслѣдствіе этого дворянству не представляется возможности сослаться на выраженное по этому дѣлу вышеназванной комиссіею имѣніе.

Реальный характеръ повинностей, о которыхъ будетъ рѣчь ниже, ведетъ свое начало съ давнѣйшихъ временъ. Происхожденіе и развитіе этого характера ихъ въ главнѣйшихъ чертахъ одинаковы для всего Прибалтійскаго края, поэтому допустимо въ нѣкоторыхъ случаяхъ обращаться къ соотвѣтственнымъ источникамъ законоположеній сосѣднихъ областей, въ особенности Эстляндіи, такъ какъ губернія эта въ теченіе послѣднихъ столѣтій раздѣляла политическую участь Лифляндіи.

И нынѣ такъ же какъ въ самыя отдаленныя времена, въ Лифляндіи существуетъ два рода церковныхъ реальныхъ повинностей:

1) Повинности за требы, т. е. такъ называемое „зерно священника“ (Priesterkorn, census) и образовавшіяся изъ древнихъ „облацій“

(Oblationen) такъ называемыя „добавочныя пезели“ *). Послѣднія заключаются въ мелкихъ натуральныхъ повинностяхъ въ видѣ куръ, льна, дровъ, рыбы, но также въ сельскохозяйственныхъ рабочихъ дняхъ (барщинѣ) и денежномъ вознагражденіи.

2) Церковная *строительная повинность*, вмѣщающая въ себѣ также какъ повинности за требы, денежныя, натуральныя и барщинныя повинности.

Спеціальные предметы, образующіе собою повинности за требы, нормированы для всѣхъ приходовъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными „регулятивами“ 1843 года, о которыхъ еще будетъ рѣчь въ послѣдствіи. Поэтому объектъ этихъ повинностей можетъ быть разсматриваемъ, какъ нѣчто вполнѣ опредѣленное, между тѣмъ какъ размѣръ строительной повинности находится въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ въ зависимости отъ потребностей даннаго времени. Существенное различіе между повинностями за требы и строительной повинностью состоитъ въ томъ, что изъ первыхъ содержатся священники и церковные служители; а вторые идутъ на содержаніе церковныхъ строеній и учрежденій. Строительныя повинности лишь тѣмъ приносятъ нѣкоторую долю косвенной пользы священникамъ и церковнымъ служителямъ, что къ предметамъ церковныхъ строительныхъ повинностей между прочимъ относятся и жилые дома и хозяйственныя постройки означенныхъ лицъ.

Здѣсь не мѣста доказывать, что какъ повинности за требы, такъ строительныя повинности существуютъ въ Лифляндіи ужъ съ незапамятныхъ временъ и что такъ же давно онѣ обладаютъ свойствами *реальныхъ повинностей;* но необходимо подвергнутъ разсмотрѣнію относящіяся до этого законоположенія и постановленія времени шведскаго владычества, такъ какъ именно въ тѣ времена были санкціонированы или вновь введены многочисленныя учрежденія, послужившія основаніемъ дальнѣйшихъ законодательныхъ актовъ.

Лифляндія, бывшая въ 1648 г. шведскою провинціею, подчинилась постановленіямъ заключеннаго 24 октября того же года Вестфальскаго мира. Этотъ миръ имѣлъ рѣшающее значеніе для юридическихъ правъ лютеранской церкви. Въ особенности ст. V § 15 мирнаго трактата закрѣплены были постановленія религіознаго мира отъ 26 сентября 1555 г., §§ 16 и 21 коего устанавливалось, чтобы лица Аугс-

*) Примѣчаніе. Для предупрежденія легко могущаго произойти заблужденія, будто слово это находится въ связи со словомъ „Seele“ (душа) и такимъ образомъ означаетъ подать подушную (pro Seele), надлежитъ замѣтить, что оно происходитъ отъ шведскаго слова persedel“, означающаго одну штуку товара.

бургскаго исповѣданія оставались при своемъ „имуществѣ, своихъ владѣніяхъ, повинностяхъ, доходахъ, податяхъ и десятинныхъ сборахъ“ и далѣе чтобы „содержаніе проповѣдниковъ, церквей и школъ“ по прежнему лежали на „подлежащихъ имѣніяхъ“, „не взирая на то, къ какому вѣроисповѣданію они (т. е. владѣльцы) принадлежатъ.“ Этимъ вполнѣ признавалась законность далнѣйшаго существованія какъ церковныхъ реальныхъ повинностей, такъ и нормъ каноническаго права, въ которомъ, какъ извѣстно, коренится учрежденіе церковныхъ реальныхъ повинностей. Достаточно извѣстно, что каноническое право полностью и цѣликомъ признаетъ за этими церковными повинностями характеръ реальныхъ повинностей, чтобы приводить здѣсь какія-либо доказательства этого; то же самое надлежитъ сказать и о томъ, что каноническое право придаетъ имъ характеръ гражданскихъ узаконеній. Важно однако не упускать изъ виду этого обстоятельства, такъ какъ каноническое право и въ настоящее время все еще занимаетъ видное мѣсто между источниками, изъ коихъ берутъ начало мѣстныя узаконенія прибалтійскихъ губерній, а въ особенности является источникомъ находящихся и нынѣ въ силѣ *гражданскихъ узаконеній* (см. мѣст. узак. ч. III списокъ источниковъ гражд. узак. Лифл., Эстл. и Курл. губ.)

О таковомъ значеніи каноническаго права упоминается и въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта отъ 16 января 1828 г., въ коемъ говорится:

> Каноническое право съ давнѣйшихъ временъ признано лютеранскою церковью вспомогательнымъ правомъ, насколько оно не противорѣчитъ догматамъ этого исповѣданія, и на основаніи его бывали разрѣшаемы спорные вопросы въ Юстицъ-Коллегіи и въ Правительствующемъ Сенатѣ.

На почвѣ именно каноническаго права зиждилось и шведская священническая привилегія отъ 1 ноября 1675 г., обезпечивающая пасторамъ всеобщій и непремѣнный „десятинный сборъ“ (тѣ же повинности за требы), а въ относящихся спеціально до Лифляндіи „нотахъ“ къ шведскому государственному праву отъ 1608 г. (изд. 1709 г.)*) вновь признавалась законность строительной реальной повинности, что выражалось такими словами: наслѣдственныя помѣстья дворянъ не освобождены отъ сооруженія церквей и кладбищъ. И королевскимъ

*) Примѣчаніе. Законная сила упомянутыхъ „нотъ“ въ новѣйшемъ времени признана въ разработанномъ во II Отдѣленіи Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи для разрѣшенія подходящихъ юридическихъ вопросовъ „Историческомъ развитіи мѣстнаго права“ СПБ. 1845. стр. 140.

постановленіемъ отъ 20 декабря 1694 г. въ свою очередь санкціонируется обязательство имѣній отбывать строительную повинность:

> Ст. XIV. Дворяне, владѣющіе имѣніями, расположенными въ приходахъ королевства и приписанные къ таковымъ, должны принимать участіе въ сооруженіи и ремонтѣ церквей и школъ согласно постановленіямъ церковнаго положенія.

Подобное же постановленіе заключается въ грамотѣ отъ 9 декабря 1697 года.

Въ то же время реальный характеръ церковныхъ повинностей, какъ за требы, такъ и строительной, особенно ярко явствуетъ изъ произведенной по повелѣнію шведскаго правительства кадастровки всей Лифляндіи и связаннаго съ этимъ поземельнаго законодательства. Кадастровка эта, произведенная въ 1667—1683 г. г. и имѣвшая послѣдствіемъ расцѣнку всѣхъ крестьянскихъ издѣльныхъ повинностей и податей, имѣетъ практическое значеніе и въ настоящее время потому, что она была положена въ основаніе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Крестьянскаго Покоженія отъ 1804 года, изъ коего опять-таки выработались всѣ дальнѣйшія касающіяся этого вопроса законоположенія.

Въ § 54 Крестьянскаго Положенія отъ 1804 г. говорится:

> „ . . . поэтому всѣ установленія вѣрнаго соотношенія между размѣромъ повинностей и количествомъ крестьянскихъ земель принятъ шведскій методъ таксировки, признанный многолѣтнимъ опытомъ справедливымъ и соотвѣтствующимъ пользѣ обѣихъ сторонъ, какъ владѣльца имѣнія такъ и крестьянъ.“

Сущность этой таксировки состояла въ томъ, что всѣ возложенныя на крестьянъ взамѣнъ предоставленнаго имъ права пользованія „крестьянской“ землей повинности и подати приводились въ извѣстное отношеніе къ этой землѣ и признанной доходности ея. Далѣе весьма важнымъ для настоящаго времени является то обстоятельство, что существующее и нынѣ и имѣющее особенно важное значеніе для отбыванія церковныхъ реальныхъ повинностей раздѣленіе между мызной и крестьянской землей, хотя таковое ведетъ свое происхожденіе изъ древнѣйшихъ временъ, шведскимъ правительствомъ впервые подверглось болѣе точному урегулированію. Между прочимъ были отдѣльно оцѣнены повинности за требы, которыя отбывались съ одной стороны мызами, съ другой крестьянами, и слѣдуемыя съ крестьянской земли повинности этого рода вычтены изъ денежныхъ, натуральныхъ и барщинныхъ повинностей, причитавшихся, *какъ упомянуто выше, согласно исчисленной доходности земли, которою пользовались крестьяне*, владѣльцу имѣнія.

Спеціальнаго распредѣленія строительной повинности конечно не послѣдовало, что объясняется полною зависимостью ея отъ потребности даннаго случая и связанною съ этимъ невозможностью найти точный масштабъ для ея оцѣнки. Но что и тогда уже повинность эта признавалась закономъ реальною, несомнѣнно явствуетъ изъ приведенныхъ выше и ниже выдержекъ изъ законовъ. Распредѣленіе строительной повинности между мызами и крестьянствами закономъ установлено такое, чтобы владѣльцы имѣній (а въ казенныхъ имѣніяхъ казна) или другими словами мызы обязаны были выдавать потребныя денежныя средства, къ каковымъ причисляется и плата архитектору и рабочимъ. Равнымъ образомъ сюда относится строительный матеріалъ, такъ какъ пользующіеся лишь землей крестьяне не вправѣ располагать имъ. То же явствуетъ изъ королевскаго постановленія о казенныхъ имѣніяхъ въ Лифляндіи отъ 21 марта 1696 г. и изъ постановленія Лифляндскаго Губернатора отъ 9 декабря 1697 г.*)

Наконецъ надлежитъ упомянуть и о томъ, что уже священнической привилегіей отъ 1 ноября 1675 г. (ст. XXIII § 1, 2) возлагалось на церковные конвенты попеченіе о „сооруженіи церквей и церковныхъ домовъ“, съ привлеченіемъ къ сему церковныхъ старостъ изъ числа крестьянъ, а веденіе текущихъ дѣлъ и верховный надзоръ лежалъ на церковныхъ попечителяхъ (постановл. Лифл. Губернатора отъ 9 декабря 1697 г.).

При перечисленіи вышеприведенныхъ законоположеній не приняты во вниманіе многочисленныя постановленія Лифляндскаго Ландтага,

---

*) Примѣчаніе. Соотвѣтственныя статьи гласятъ дословно: 1696 г. марта 21 дня ст. 5.: Намѣстникъ обязанъ наблюдать и заботиться о постройкѣ, починкѣ и сохранности церквей, пасторатовъ и школьныхъ зданій вездѣ, гдѣ Его Королевское Величество имѣетъ право патронатства (jus patronatus) или другіе какіе-либо интересы, по причинѣ нахожденія въ приходѣ *казенныхъ имѣній*, а именно намѣстникъ обязанъ вести точное распредѣленіе всего того, что для этой цѣли *потребуется или требуемо можетъ отъ пользователей или крестьянъ казенныхъ имѣній* въ качествѣ повинностей. Что же касается до изысканія Правительствомъ *наличныхъ средствъ* и до уплаты *строительнымъ мастерамъ и другимъ ремесленникамъ* за ихъ трудъ, то на это онъ испрашиваетъ распоряженія Генералъ-Губернатора, дабы расходы эти были покрыты назначенной для сего отъ правительства суммой. А такъ какъ и частныя имѣнія обязаны участвовать въ развертскѣ этихъ расходовъ, то онъ заботится, чтобы каждый доставлялъ слѣдуемое съ него, и обращается, гдѣ это признаетъ нужнымъ, къ содѣйствію Ген.-Губ.

1697 г. дек. 9. . . . Въ виду же того, что на прихожанъ королевскихъ церквей поступаютъ жалобы въ медленности доставленія *причитающихся съ нихъ повинностей для построекъ церквей*, то поэтому предписывается всѣмъ и каждому изъ прихожанъ безъ раличія ихъ состоянія, что они обязаны неукоснительно и совершенно доставлять причитающіеся съ нихъ матеріалы или денежныя средства, въ противномъ же случаѣ постройка церкви будетъ продолжена на предназначенныя для того церковныя средства, а виновные въ непослушаніи и медленности привлекаемы будутъ въ понудительномъ порядкѣ къ доставленію вдвойнѣ (in duplo) причитающихся съ нихъ въ пользу церкви повинностей.

относящіяся до того времени и заключающія въ себѣ дальнѣйшія доказательства обоснованности всего приведеннаго, такъ какъ въ качествѣ источниковъ должны быть приводимы лишь такіе, которые обладаютъ высшимъ законнымъ авторитетомъ эпохи ихъ изданія.

Но и приведенными законами въ достаточной степени установлена справедливость утвержденія того, что уже и тогда въ общихъ чертахъ признавалось обоснованнымъ и законнымъ то юридическое положеніе церковныхъ повинностей, которое, какъ будетъ выведено ниже, существуетъ и въ настоящее время.

Главными отличительными признаками юридическаго быта того времени являются, какъ это усматривается изъ приведенныхъ постановленій закона, нижеслѣдующія положенія:

1) Какъ повинности за требы, такъ и строительная повинность представляютъ собою съ давнѣйшихъ временъ *реальныя повинности*, а не личныя подати членовъ церковнаго прихода.

2) Эти реальныя повинности отбываются въ извѣстномъ отношеніи, частью мызами, частью пользующимися крестьянской землей крестьянами и распредѣляются на основаніи установленной кадастромъ доходности земли.

3) Повинности эти подходятъ подъ нормы каноническаго права и потому имѣютъ характеръ гражданскихъ узаконеній.

4) *Правоспособнымъ* лицомъ остается каждый отдѣльный приходъ, представителями же его являются главнымъ образомъ церковные попечители и церковные конвенты.

Противъ сего можно было бы возразить, что хотя по приведеннымъ выше источникамъ *шведскаго* права отбываемыя въ пользу лютеранской церкви повинности и имѣютъ существеннѣйшіе признаки реальныхъ повинностей, но что *точно* не выражено и что послѣдовательность реальнаго характера ихъ, въ силу которой исповѣдующіе другую вѣру собственники земель, на коихъ лежатъ реальныя повинности, также были бы обязаны отбывать эти повинности въ пользу лютеранской церкви. Въ виду такого отсутствія точныхъ по сему предмету постановленій можно было бы придти къ ошибочному заключенію, что переходъ земельнаго участка, на коемъ лежатъ реальныя повинности, во владѣніе нелютеранина служитъ основаніемъ къ прекращенію отбыванія реальныхъ повинностей въ пользу лютеранской церкви или,

по крайней мѣрѣ освобожденіе этого участка отъ сказанныхъ повинностей на время нахожденія его во владѣніи нелютеранина.

Подобное предположеніе, однако теряетъ всякое основаніе, если ему противопоставить общія постановленія, заключающіяся въ капитуляціяхъ Лифляндскаго дворянства отъ 4 іюня 1710 года и въ ст. 10 Ништадтскаго мирнаго трактата, а также нѣкоторыя Правительственныя рѣшенія изъ слѣдующаго затѣмъ времени, въ теченіе котораго лютеранская церковь уже не была болѣе церковью государственной. Само собою разумѣется, что эти рѣшенія, хотя относились къ Эстляндіи, тѣмъ не менѣе имѣютъ значеніе для разъясненія этого вопроса также и въ Лифляндіи, ибо юридическія отношенія въ обѣихъ губерніяхъ были одни и тѣ же. Изъ числа подобныхъ рѣшеній можно указать на послѣдовавшій *на основаніи особаго ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія* указъ Правительствующаго Сената отъ 28 ноября 1723 года, коимъ вслѣдствіе принесенной жалобы на управляющихъ казенными имѣніями вообще и на стряпчаго Завьялова въ особенности, было повелѣно, чтобы управляющіе казенными имѣніями „безпрекословно отпускали ежегодно пасторамъ и церковнослужителямъ для ихъ содержанія *обыкновенное количество ржи и прочихъ податей* (Perselen), *какъ это практиковалось прежде со стороны имѣній.**)

Съ большею еще точностью былъ разрѣшенъ настоящій вопросъ резолюціею Генералъ-Губернатора отъ 7 апрѣля 1738 г., послѣдовавшею на запросъ Іевескаго церковнаго попечителя: „Обязаны ли русскіе крестьяне, *которые православнаго вѣроисповѣданія и пользуются землею въ приходѣ*, отбывать повинности въ пользу пастора?“

---

*) Примѣчаніе. Приведенный указъ гласитъ дословно: „Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссійскаго изъ Правительствующаго Сената Генералъ-Адмиралу Кавалеру и Генералъ-Губернатору Эстляндскому Апраксину и Вице-Губернатору фонъ Левену.

Въ присланной резолюціи Ревельской комиссіи изложено: Такъ какъ со стороны Эстляндской Консисторіи заявлено, что пасторамъ этой губерніи причиняются разныя непріятности и препятствія управляющими казенныхъ имѣній, въ особенности стряпчимъ Завьяловымъ, и что управляющіе эти вмѣшиваются въ духовныя дѣла, чѣмъ и производятъ вредное вліяніе на мѣстныхъ крестьянъ, — то Правительствующій Сенатъ, по Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, 28 ноября 1723 года приказали: объявить управляющимъ всѣхъ находящихся въ губерніи казенныхъ имѣній, чтобы они не причиняли пасторамъ въ духовномъ отношеніи никакого ущерба или препятствія и не вмѣшивались въ ихъ дѣла, но предоставили бы имъ всѣ права, какъ это было при прежнемъ шведскомъ правительствѣ и предусмотрѣно въ заключенномъ съ шведскаго короною мирномъ трактатѣ, а также, чтобы *пасторамъ и церковнослужителямъ* для ихъ содержанія было отпускаемо ежегодно *обыкновенное количество ржи и другихъ податей* (Perselen), *какъ это производилось прежде со стороны имѣній;* а Генералъ-Адмиралъ Кавалеръ и Генералъ-Губернаторъ Эстляндіи Апраксинъ и Вице-Губернаторъ фонъ Левенъ съ товарищами должны руководствоваться въ этомъ отношеніи указомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Резолюція эта гласитъ:

Такъ какъ ВЫСОЧАЙШАЯ резолюція ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Бозѣ почивающаго ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I и ВЕЛИКАГО, послѣдовавшая въ 1723 году по дѣлу о повинностяхъ въ пользу пасторовъ и церкви имѣютъ общую обязательную силу и что согласно этой резолюціи сказанныя повинности должны быть отбываемы по прежнему *безъ различія каждымъ владѣльцемъ и пользователемъ земли*, то владѣльцы имѣній, въ предѣлахъ коихъ находятся также русскіе крестьяне, должны наблюдать затѣмъ, чтобы все то, что отбывалось отъ подобныхъ земель въ пользу проповѣдника и церкви въ прежнее время было въ точности отбываемо и нынѣ *ибо повинности лежатъ на землѣ, какъ реальныя* и должны быть платимы на счетъ земли, не смотря на владѣльца послѣдней.

Изъ многочисленныхъ судебныхъ рѣшеній, а равно изъ печатныхъ указовъ (Patente) Губернаторовъ и Генералъ-Губернаторовъ оказывается, что настоящій вопросъ разрѣшался въ Лифляндіи какъ въ то время, такъ и впослѣдствіи, совершенно аналогично.

Именно въ періодъ времени, напр. 1725, 1738, 1744 и 1759—65 г. г. во время предпринятой тогда ревизіи, гаковъ земскихъ имѣній Лифляндіи, были оцѣнены также и упомянутыя повинности въ пользу церкви, подобно тому какъ это имѣло уже мѣсто во времена шведскаго правительства; далѣе, въ протоколахъ о визитаціи церквей было отъ времени до времени устанавливаемо, въ чемъ именно должны заключаться повинности, причитающіяся отдѣльнымъ церквамъ, ихъ служителямъ и заведеніямъ.

Вслѣдствіе возникшихъ споровъ и въ утвержденіе соотвѣтствующаго постановленія Лифляндскаго Генералъ-Губернатора отъ 19 апрѣля 1768 года, Государственныя Юстицъ-Коллегія, резолюціею отъ 11 декабря 1769 года, опредѣлила, что „кюльмиты“*) должны быть взимаемы только по обозначеннымъ въ вакенбухахъ усадьбамъ“ съ тѣмъ мотивомъ, что

> *кюльмиты въ пользу пастора составляютъ связанную съ землею повинность, размѣръ которой долженъ быть опредѣленъ исключительно по величинѣ и доходности участка, а не по числу лицъ, имъ пользующихся.*

Изложенная резолюція была опубликована печатнымъ указомъ Генералъ-Губернатора отъ 10 декабря 1773 года, для руководства.

Подобное вышесказанному опредѣляется также и инструкціею Генералъ-Губернатора для Главныхъ Церковныхъ Попечительствъ отъ 30 августа 1774 года. Послѣдняя устанавливаетъ между прочимъ,

---

*) Повинности хлѣбомъ въ пользу проповѣдниковъ и церковнослужителей.

что вышеупомянутыя „побочныя подати“ (Nebен-Perselen), ровно какъ и повинности въ пользу пасторовъ и церквей „должны быть отбываемы крестьянскою землею“, а именно, исключительно на основаніи записей вакенбуховъ и церковныхъ визитаціонныхъ протоколовъ. Относительно *вновь разрѣшенныхъ* побочныхъ податей (Nebен-Perselen) § 9 сказанной инструкціи опредѣляетъ:

> Всѣ разрѣшенныя частными имѣніями подати (Perselen) должны быть всегда при слѣдующей ревизіи записаны въ вакенбухѣ.

Относительно церковностроительной повинности точно также остались въ силѣ перешедшія изъ временъ шведскаго правительства постановленія, которыя были цѣликомъ утверждены. Распоряженіями губернскаго начальства прихожане (Eingepfarrte)*) неоднократно, подъ опасеніемъ взысканія, приглашались „къ починкѣ и возобновленію обветшавшихъ церквей“, подобное приглашеніе послѣдовало между прочимъ, печатнымъ указомъ Губернатора отъ 10 августа 1730 г. Если въ сихъ случаяхъ идетъ рѣчь только о прихожанахъ, то этимъ крестьянъ никоимъ образомъ не слѣдуетъ считать освобожденными отъ ихъ прежнихъ обязанностей. Напротивъ того, изъ упомянутыхъ церковныхъ визитаціонныхъ протоколовъ оказывается, что издавна существовавшее дѣленіе строительной повинности между мызами и крестьянами оставалось по прежнему, причемъ строительныя матеріалы и денежныя средства отпускались мызами, а подвозка строительныхъ матеріаловъ, отпускъ соломы для крышъ и поставка рабочихъ возлагались на крестьянъ, пользующихся землею. Въ исключительныхъ случаяхъ послѣдніе участвовали также и въ отпускѣ денежныхъ средствъ. Изъ резолюціи Генералъ-Губернатора отъ 31 марта 1777 года, послѣдовавшей на запросъ Венденскаго Главнаго Церковнаго Попечителя: „Кто именно имѣетъ платить денежную повинность при постройкѣ церквей за казенныя имѣнія, такъ какъ арендаторы отказываются отъ подобныхъ платежей, крестьяне же казенныхъ имѣній не могутъ быть къ сему принуждены, ибо они уже отбываютъ церковностроительную повинность, наравнѣ съ крестьянами частныхъ имѣній, подвозкою матеріаловъ и вспомогательною работою“, — явствуетъ, что былъ оставленъ въ силѣ практиковавшійся еще въ шведскія времена порядокъ, согласно которому казна, въ качествѣ собственницы подлежащихъ имѣній, производила соотвѣтствующіе платежи изъ особо ассигнуемыхъ на сей предметъ средствъ. Регулярная обязанность крестьянства поставлять вспомогательныхъ рабочихъ и подвозить матеріалы вытекаетъ далѣе изъ вышеприве-

*) Примѣчаніе. Подъ этимъ словомъ подразумѣваются всегда помѣщики подлежащихъ приходовъ.

денной инструкціи Генералъ-Губернатора отъ 30 августа 1774 года (§ 11), которою опять-таки утверждено было искони существовавшее постановленіе, въ силу коего церковные форминдеры изъ крестьянъ „за свои труды по этой должности“ должны быть освобождены между прочимъ:

1) отъ подвозки матеріаловъ для постройки церквей, пасторатовъ и школьныхъ зданій;

2) отъ поставки рабочаго съ топоромъ для подобныхъ построекъ.

При этомъ § 12 той же инструкціи было вновь подтверждено постановленіе, что никакой постройки или капитальнаго ремонта ни у пасторатскихъ, ни школьныхъ зданій и тѣмъ менѣе у церкви не должно быть производимо безъ предварительнаго созыва на сей предметъ конвента всѣхъ прихожанъ (Eingepfarrte).

Наконецъ слѣдуетъ упомянуть, что § 8 приведенной инструкціи сверхъ того подтверждались прежнія распоряженія, въ силу коихъ всѣ причитающіяся лютеранскимъ проповѣдникамъ, кистерамъ и учителямъ всякаго рода подати отъ пользователей крестьянскихъ усадебъ не должны были передаваться названнымъ должностнымъ лицамъ непосредственно, а черезъ посредство помѣщиковъ. Сіе постановленіе имѣетъ основаніемъ, съ одной стороны, то обстоятельство, что при тогдашнемъ положеніи вещей на помѣщикѣ лежала отвѣтственность за отбываніе всѣхъ повинностей, а съ другой, что собираніе этихъ податей со стороны пасторовъ и церковнослужителей не соотвѣтствовало бы должностному положенію сихъ лицъ.

Изложеннаго выше, казалось бы, достаточно, чтобы доказать, что въ теченіе перваго столѣтія русскаго правительства относительно церковныхъ реальныхъ повинностей сохранялось неизмѣненнымъ юридическое положеніе, существовавшее во времена шведскаго правительства и что законоположенія прошлаго столѣтія, быть можетъ, болѣе несомнѣннымъ образомъ характеризуютъ реальный характеръ упомянутыхъ повинностей, нежели законоположенія изъ временъ шведскаго правительства.

Порядокъ отбыванія церковныхъ реальныхъ повинностей въ Лифляндіи, какъ это усматривается изъ предыдущаго, былъ твердо установленъ какъ вѣками освященнымъ обычаемъ, такъ и многими узаконеніями, а потому при начавшейся разработкѣ поземельныхъ законовъ, не было никакого основанія включать церковныя реальныя повинности въ сферу законоположеній ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго *крестьянскаго положенія отъ 20 февраля 1804 года.*

Поэтому объ означенныхъ реальныхъ повинностяхъ въ положеніи этомъ упоминается лишь вскользъ, а этимъ именно и объясняется то обстоятельство, что *выраженію самому* было придано мало значенія и выборъ его былъ неудаченъ. Упомянутыя реальныя повинности, какъ замѣчено выше, и какъ это придется установить впослѣдствіи, были *частнаго юридическаго характера*, каковой характеръ остался за ними и понынѣ. Хотя относительно характера реальныхъ повинностей сомнѣній никогда не возбуждалось и характеръ ихъ въ достаточной мѣрѣ былъ признанъ, какъ позднѣйшими, такъ и вышеупомянутыми прежними законоположеніями, но тутъ была допущена та ошибка, что въ приложеніи Д къ упомянутому крестьянскому положенію, гдѣ помѣщена „форма вакенбуха крестьянской усадьбы къ *общественнымъ* повинностямъ между прочимъ причислены:

4) содержаніе церквей,

5) повинности въ пользу проповѣдниковъ,

6) повинности въ пользу школьныхъ учителей,

и кромѣ того въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ правилахъ о крестьянскихъ вакенбухахъ между прочимъ зничится: *Общественныя повинности (onera publica)*, отбываемыя крестьянами заключаются въ III: въ подвозѣ строительныхъ матеріаловъ и поставкѣ рабочихъ при постройкахъ и ремонтѣ церквей, пасторатовъ, школьныхъ и почтовыхъ домовъ, жилыхъ помѣщеній, кавалерійскихъ конюшенъ и т. п..... *согласно исходящимъ отъ высшей власти распоряженіямъ*. Употребленныя здѣсь по отношенію къ церковнымъ реальнымъ повинностямъ выраженія „общественныя повинности“ и „onera publica“ лишаютъ ихъ, повидимому, частнаго юридическаго характера и придаютъ имъ значеніе общественныхъ реальныхъ повинностей, но это только *повидимому*, такъ какъ по отношенію къ нимъ именно остались въ силѣ существующія правительственныя распоряженія, дабы характеръ ихъ не могъ быть измѣненъ и остался безъ измѣненія. Дать же новое опредѣленіе реальныхъ повинностей не входило въ задачу крестьянскаго положенія и такимъ образомъ упомянутыя законоположенія для даннаго случая имѣютъ мало значенія, а разсматриваемыя выраженія являются не болѣе, какъ слѣдствіемъ нерѣдкихъ въ то время элементарныхъ ошибокъ, почему и выходитъ, что, какъ будто бы реальныя повинности, отбываемыя въ пользу *частнаго лица*, имѣютъ значеніе частныхъ реальныхъ повинностей, а отбываемыя въ пользу *юридическаго лица* — общественныхъ реальныхъ повинностей. Говорить же о намѣреніи законодателя вышеприведеннымъ выраженіемъ ввести что-либо новое, тѣмъ менѣе возможно, что выраженія эти включены въ положеніе о крестьянахъ, не при утвержденіи онаго, а вкрались въ проектъ онаго, представленный

самимъ дворянствомъ. А такъ какъ разъ избранное выраженіе, санкціонированное кромѣ того закономъ, съ трудомъ можетъ быть забраковано, то упомянутая терминологія перешла и въ позднѣйшія узаконенія, вслѣдствіе чего нерѣдко, при полномъ незнакомствѣ съ юридической стороной дѣла, возникало невѣрное представленіе, что будто бы реальныя отбываемыя въ пользу лютеранской церкви повинности не составляютъ имущественнаго частнаго права *отдѣльнаго прихода, какъ юридическаго лица*, но какъ будто бы здѣсь идетъ рѣчь о налогахъ, которые поступаютъ въ пользу церкви, какъ правительственнаго учрежденія, и къ которымъ поэтому примѣнимы нормы общаго права.

Ранѣе уже упомянуто, что повинности въ пользу церкви должны были быть заносимы въ вакенбухи, какъ это практиковалось постоянно въ прежнее время. Хотя относительно распредѣленія повинностей между мызными и крестьянскими землями существовали общія правила, но за то относительно *размѣра ихъ* существовало много мѣстныхъ различій, обусловленныхъ причинами мѣстнаго характера. Находящіяся въ зависимости отъ мѣстныхъ причинъ въ отдѣльныхъ приходахъ и имѣніяхъ различія въ отбываніи повинностей должны были потому согласно I примѣчанію къ ст. 12 приложенія. А къ крестьянскому положенію 1804 года въ особенности быть приняты во вниманіе при изготовленіи вакенбуховъ. Въ данной статьѣ въ качествѣ *примѣра* приведено ремонтированіе пастората. Не менѣе различны въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ повинности за требы и побочныя приношенія пасторамъ (Neбenperselen). Это все давало поводъ къ частнымъ пререканіямъ и вызывало желаніе правительственнаго разъясненія и установленія размѣра „всѣхъ повинностей въ пользу церкви и ея духовенства“ что и послѣдовало согласно § 518 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго крестьянскаго положенія отъ 20 марта 1819 года. Когда же послѣ того согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 21 января 1836 года положенія Комитета Министровъ повелѣно было войти вновь въ разсмотрѣніе дѣла, то занятія по сему предмету были продолжены и въ главныхъ чертахъ работа была окончена въ 1843 году, результатомъ чего явился такъ называемый „регулятивъ о доходахъ проповѣдниковъ и церковнослужителей“, опредѣлившій размѣръ упомянутыхъ повинностей. Труды эти пріобрѣли тѣмъ большее для подлежащаго въ настоящее время представленію отзыва о переложеніи повинностей на деньги, что содержащіяся въ послѣднихъ выводы о мѣстныхъ различіяхъ, по исполненію отдѣльныхъ повинностей, положены въ основаніе нынѣшнему расчету.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное положеніе о крестьянахъ 1819 года повинности отбываемыя въ пользу лютеранской церкви

обсуждаетъ подробнѣе, нежели положеніе 1804 года. §§ 518 и 519 этого положенія дословно гласятъ слѣдующее:

518. Для отвращенія всякаго бывшаго донынѣ недоумѣнія въ разсужденіи слѣдуемаго пасторамъ и дьячкамъ количества хлѣба и другихъ въ пользу ихъ сборовъ съ каждаго прихода и владѣльческаго помѣстья симъ предписывается, чтобы постановленіе по сему предмету церковными конвентами вездѣ приведено было въ извѣстность и чтобы составленные о семъ протоколы, священникомъ каждаго мѣста подписанные, доставлены былы Главному Церковному Попечительству, которое въ случаѣ ежели усмотритъ изъ онаго, что между священно и церковнослужителями и прихожанами есть какое-либо сомнѣніе, или несогласіе на счетъ слѣдуемаго первымъ отъ наслѣднихъ количества хлѣба и прочихъ въ пользу ихъ сборовъ, то оно обязано немедленно изслѣдовать дѣло, искоренить вкравшіяся злоупотреленія и, *на основаніи Генералъ-Губернаторской резолюціи отъ 19 апрѣля 1768 года и конфирмаціи Государственной Юстицъ-Коллегіи отъ 12 декабря 1769 года*, опредѣлить: сколько именно каждому священнику и церковнослужителю отъ всякаго мірскаго общества поступить слѣдуетъ хлѣбомъ, другими припасами или деньгами. Обществамъ же предоставляется, по собственному ихъ усмотрѣнію, дѣлать между собою сборъ на опредѣленное для пасторовъ и дьячковъ содержаніе, но при томъ мірскіе суды обязаны наблюдать, дабы слѣдующее по раскладкѣ пасторамъ и дьячкамъ доставлялось имъ при пополненіи запасныхъ магазиновъ, т. е. прежде еще Рождества, какъ сіе было и донынѣ. Относительно помѣщичьихъ дворовъ, которые отъ себя производятъ еще пасторамъ и дьячкамъ ежегодныя поставки хлѣба, остается сія обязанность на прежнихъ основаніяхъ. Корчмари, мельники и другіе люди, въ господскихъ дворахъ живущіе, обязаны платить пастору 25 коп. мѣдною монетою за себя и за семейства свои и освобождаются отъ произведенія работъ; о прочихъ же платахъ за совершеніе пасторами по званію своему церковныхъ требъ содержится надлежащее постановленіе въ публикаціяхъ губернскаго Правленія отъ 18 декабря 1774 года, которое ни въ какомъ случаѣ не должно быть нарушаемо. На Комиссію о введеніи сего положенія возлагается принять надлежащія мѣры, дабы слѣдующее пасторамъ и дьячкамъ отъ мірскихъ обществъ,

въ возможной скорости приведено было въ надлежащую извѣстность.

§ 519. Что касается до произведенія мірскими обществами построекъ пасторатовъ, церковнослужительскихъ домовъ, приходскихъ школъ, квартирныхъ и почтовыхъ домовъ, то на постройку сихъ домовъ они обязаны доставлять на свой счетъ нужные матеріалы, деньги и работниковъ, съ поставкою ихъ на мѣсто. Впрочемъ поставка добавочнаго на станціи фуража съ господскихъ дворовъ остается по прежнему на основаніи Ландтагскаго заключенія въ 1802 г. составшагося. Относительно же прочихъ вышеупомянутыхъ построекъ узаконяется: 1) чтобы всѣ употребляемые на то, по числу гаковъ распредѣляемые матеріалы, всѣ безъ изъятія, какъ-то бревна, доски, шесты или жерди, дрань, кирпичъ, черепицы и известь, заготовляемы были безденежно помѣщикомъ, не смотря на то, имѣетъ ли онъ таковые въ своемъ помѣстьѣ, или нѣтъ. А общества обязаны безъ всякой платы, или вознагражденія, также по раскладкѣ на гаки, подвозить какъ матеріалы, такъ и дикіе камни и доставлять потребное количество соломы. 2) Всѣ деньги, требующіяся на плату и содержаніе при произведеніи построекъ находящимся мастерамъ, какъ-то: малярамъ, печникамъ и т. д., а также на покупку стекла, гипса, изразцовъ, гвоздей, и тому подобнаго расчисляются — одна половина по числу гаковъ, а другая по числу душъ, первую половину, на гаки исчисленную, платятъ господскіе дворы, а послѣднюю — по числу душъ разочтеннную — мірскія общества. 3) Прочіе для произведенія помянутыхъ построекъ потребные работники и прислужники собираются по числу душъ и ставятся отъ мірскихъ обществъ безъ всякаго за то вознагражденія. 4) Буде потребуется вновь построить такую церковь, которая имѣетъ свой собственный капиталъ, то нужныя на постройку деньги употребляются изъ онаго и только въ случаѣ недостатка ихъ собирается недостающее количество съ принадлежащихъ къ приходу господскихъ дворовъ и мірскихъ обществъ, на основаніи вышеозначенныхъ правилъ.

Что вышеприведенными узаконеніями вновь санкціонированы положенія обычнаго права, то отрицать этого нельзя, хотя тамъ и встрѣчаются нѣкоторыя отступленія въ единичныхъ случаяхъ. Намѣреніе же сохранить въ принципѣ реальныя повинности явствуетъ главнымъ образомъ изъ ссылки на приведенныя выше резолюціи Гене-

ралъ-Губернатора отъ 19 апрѣля 1768 г. и Государственной Юстицъ-Коллегіи отъ 12 декабря 1769 г., гдѣ, какъ извѣстно, тѣ повинности, о коихъ идетъ рѣчь, названы *реальными повинностями (onus reale).* Точно также узаконеніями этими оставлена въ силѣ относительно обязанностей мызъ при постройкахъ и починкахъ церквей, пасторатовъ, церковнослужительскихъ и приходскихъ школьныхъ домовъ, прежняя раскладка по гакамъ, характеризующая именно реальныя повинности и въ той же мѣрѣ должна быть разочтена повинность крестьянъ по подвозу и доставкѣ соломы для крышъ. Наличные расходы только, сколько они упадаютъ на крестьянъ, должны разсчитываться по числу душъ, также какъ поставка рабочихъ и прислужниковъ.

Съ трудомъ однако въ этомъ случаѣ можно усмотрѣть *намѣренное* искаженіе началъ реальныхъ повинностей, до сихъ поръ съ такимъ постоянствомъ проводимыхъ, если еще при этомъ принять во вниманіе то обстоятельство, что здѣсь рѣчь идетъ о раскладкѣ на число душъ *крестьянскаго общества даннаго имѣнія* — раскладкѣ при томъ вызванной очевидною увѣренностью въ пригодности ея — но ни здѣсь ни гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ этого узаконенія не говорится о *церковномъ приходѣ.* Какъ при квартирностроительной повинности, такъ и въ данномъ случаѣ не должно бы быть обращаемо вниманіе на *вѣроисповѣданіе* лицъ, повинностью обложенныхъ, для чего характерно то обстоятельство, что законодатель въ предыдущемъ постановленіи имѣлъ намѣреніе сообразаваться какъ съ цѣлесообразностью, такъ и со свойствомъ реальныхъ повинностей. Вышеупомянутымъ опредѣленіемъ церковныхъ реальныхъ повинностей — какъ повинностей общественныхъ, каковое опредѣленіе, какъ уже сказано, вкралось въ положеніе о крестьянахъ 1804 года, въ достаточной мѣрѣ опредѣляется подобная непослѣдовательность въ отдѣльныхъ законоположеніяхъ. Но рѣшающаго значенія она имѣть не можетъ, такъ какъ ею не затрогивается родъ главнѣйшихъ и изстари установленныхъ повинностей.

Постановленіе, что корчмари, мельники и другія живущія *на мызныхъ земляхъ* лица, вмѣсто повинности натурой въ пользу проповѣдника (Priesterkorn) платятъ 25 коп., не можетъ быть разматриваемо, какъ отмѣна или измѣненіе части лежащихъ на мызной землѣ реальныхъ повинностей. Владѣлецъ мызной земли во всякомъ случаѣ былъ обязанъ, не взирая на количество этой подымной падати, нести реальныя повинности за всю мызную землю, какъ и раньше, и притомъ въ прежнемъ размѣрѣ. Означенное постановленіе было вновь подтверждено указомъ Лифляндскаго Губернскаго Правленія отъ 23 іюля 1843 года, изъ коего далѣе усматривается что всѣ прежнія распоряженія и узаконенія касательно реальныхъ повиностей оставались до того времени

въ силѣ, — точно также и „*Уставъ о евангелическо-лютеранской церкви въ Россіи*“ отъ 28 ноября 1832 г. не внесъ никакихъ измѣненій, но даже § 463 онаго опредѣленно говоритъ, что сборы разнаго рода взимавшіеся до сихъ поръ на основаніи *закона или прежнихъ обычаевъ* въ пользу церкви должны быть и далѣе предоставляемы ей.

Съ 1845 года въ историческомъ развитіи церковныхъ реальныхъ повинностей наступила новая эра, именно эра временныхъ правилъ, которую и въ настоящее время еще нельзя считать прекратившеюся. Въ этомъ году именно произошло вѣроисповѣдное движеніе, послѣдствіемъ что было выбитіе большого числа крестьянскаго населенія Лифляндіи изъ состава лютеранской церкви. Въ виду того, что движеніе это было не безъ связи съ ложными слухами, что отпадающіе отъ лютеранства будутъ за переходъ надѣлены землей, то тогдашній Генералъ-Губернаторъ Головинъ 29 октября 1845 года обнародовалъ по этому поводу свое распоряженіе, въ которомъ между прочимъ говорилось:

„что никто изъ присоединившихся къ православію не въ
„правѣ ожидать въ силу этого какихъ-либо мірскихъ выгодъ,
„а распространители ложныхъ слуховъ, — что будто бы
„присоединившіеся къ православной господствующей церкви
„будутъ надѣлены принадлежащей помѣщикамъ землей —
„и подобныхъ несообразностей — будутъ преслѣдуемы, какъ
„преступники, и съ ними, какъ съ нарушителями обществен-
„наго спокойствія будетъ поступлено по всей строгости
„законовъ . . . .“

Далѣе § 3 этого распоряженія содержитъ слѣдующее опредѣленіе:

„3) . . . . Само собою разумѣется, что присоединив-
„шійся къ православію, за выбытіемъ своимъ изъ состава
„прихожанъ протестантскаго прихода, тѣмъ самымъ освобо-
„ждается отъ всѣхъ лежавшихъ на немъ по отношенію къ
„протестантской церкви и ея духовенству обязанностей именно
„въ виду того, что онъ вмѣстѣ съ тѣмъ принимаетъ на себя
„обязанности по отношенію къ православной церкви и ея
„духовенству — причемъ однако всѣ лежащія на немъ по
„отношенію къ помѣщику, на землѣ коего онъ живетъ,
„обязательства должны быть строго соблюдаемы.“

Означенное распоряженіе подвергалось многочисленнымъ толкованіямъ. Одни видѣли въ немъ освобожденіе присоединившихся отъ всѣхъ обязанностей, въ томъ числѣ и реальныхъ повинностей, другіе же напротивъ лишь освобожденіе отъ тѣхъ повинностей, которыя возложены были на каждаго лично, какъ члена церковнаго прихода. За послѣднее толкованіе говоритъ слѣдующее:

1) Задолго еще до 1845 года въ Лифляндіи встрѣчались крестьяне и помѣщики, принадлежавшіе къ православной церкви, но никогда не признавалось, будто бы само-собою понятнымъ, что они подлежатъ освобожденію отъ несенія *реальныхъ* въ пользу лютеранской церкви *повинностей*, но болѣе того, — противное было не только постоянно обычнымъ явленіемъ, но даже, какъ объ этомъ слѣдуетъ вспомнить, было признано самимъ закономъ совершенно правильнымъ.

2) Уничтоженіе какой-либо *реальной повинности*, основанной на личномъ правѣ, помимо желанія заинтересованнаго въ ней лица и безъ вознагражденія его за это, противорѣчило бы только характеру реальныхъ повинностей, но также и мѣстнымъ узаконеніямъ.

3) Обнародованное распоряженія приводило, какъ причину освобожденія перешедшихъ отъ обязательствъ ихъ по отношенію къ лютеранской церкви то обстоятельство, что они теперь должны принять на себя „обязанности относительно православной церкви и ея духовенства.“ Обстоятельство это могло быть, пожалуй, примѣнено, по отношенію къ *личнымъ* повинностямъ (именно за исполненіе духовныхъ требъ (Amtshandlungen), но ни въ какомъ случаѣ, повинностямъ *реальнымъ*, такъ какъ ни въ то время, ни позже, реальныя повинности, коихъ была лишена лютеранская церковь, не были предоставлены православной церкви.

4) Приведенное распоряженіе не носило вовсе такого характера, чтобы имъ могъ быть отмѣненъ цѣлый рядъ надлежаще изданныхъ и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ узаконеній и изъ него кромѣ того нельзя было усмотрѣть, когда, какимъ путемъ и въ какихъ словахъ вылилась ВЫСОЧАЙШАЯ воля, ва коей именно основовалось это распоряженіе, въ форму закона.

Сомнѣнія эти породили различныя толкованія закона, пока Генералъ-Губернаторъ 23 сентября 1846 года не выпустилъ слѣдующаго объявленія, которое положило конецъ сомнѣніямъ.

> Вслѣдствіе возникшихъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Лифляндіи недоразумѣній относительно освобожденія присоединившихся къ православію крестьянъ отъ всѣхъ лежавшихъ на немъ до сихъ поръ по отношенію къ протестантской церкви и ея духовенству обязательствъ, я считаю необходимымъ довести до всеобщаго свѣдѣнія „что въ точномъ согласіи съ ВЫСОЧАЙШЕЙ волей, Лифляндскіе крестьяне, вслѣдствіе присоединенія къ православію, освобождаются, не только отъ вознагражденія проповѣдниковъ за исполненіе послѣдними духовныхъ требъ, но также и отъ обязательствъ, кои они несли въ пользу протестантской церкви и ея духо-

венства, сообразно обычаю, за временное пользованіе помѣщичьими землями, за исключеніемъ того случая, когда крестьяне поселены на пасторатскихъ земляхъ, за пользованіе которыми и причитается проповѣдникамъ въ соотвѣтствующей мѣрѣ вознагражденіе, но не по праву пасторскому, а по праву владѣльческому.

По поводу этого Лифляндское дворянство вошло къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ съ всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ, но ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ отъ 14 декабря 1846 г. содержаніе упомянутаго объявленія Генералъ-Губернатора было санкціонировано.

ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе это было Генералъ-Губернаторомъ 7 января 1847 года сообщено Гражданскому Губернатору Лифляндской губерніи, а послѣднимъ доведено до свѣдѣнія Лифляндскаго дворянства, при чемъ ни тогда *ни впослѣдствіи распоряженіе это не было обнародовано.* Содержаніе сообщенія слѣдующее:

Господину Лифляндскому Губернатору.

Вслѣдствіе возникшей съ Господиномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ переписки, относительно освобожденія мѣстныхъ православныхъ крестьянъ отъ повинностей въ пользу протестантской церкви и ея духовенства ими отбываемыхъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Перовскій увѣдомилъ меня, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ 14 декабря прошлаго года ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ,

1) что ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе это должно остаться въ полной силѣ, на основаніи коего православные крестьяне Лифляндской губерніи подлежатъ освобожденію отъ всѣхъ повинностей въ пользу лютеранскихъ проповѣдниковъ и церквей, за исключеніемъ тѣхъ крестьянъ, которые поселились на пасторатскихъ земляхъ, за каковыя земли проповѣдникамъ и причитается вознагражденіе но не по праву пасторскому, а лишь въ качествѣ землевладѣльцевъ, съ тѣмъ однако ограниченіемъ, что помянутые крестьяне отбываютъ въ пользу проповѣдниковъ только тѣ повинности, кои причитаются съ нихъ по расцѣнкѣ или согласно контрактовъ *за пользованіе землею,* но они не отбываютъ такихъ повинностей, кои учреждены были въ пользу лютеранскихъ церквей, школъ и духовенства, ибо таковыя могутъ быть требуемы съ православныхъ крестьянъ въ пользу православной церкви;

2) въ виду же того, что въ крестьянскихъ дворахъ, на коихъ, въ силу экономическаго быта въ Лифляндіи, раз-

ложены отбываемыя повинности, количество душъ населенія различно, между коимъ могутъ встрѣтиться и православные и лютеране, то, для большаго удобства, повинности въ пользу церкви, духовенства и школъ, какъ одного, такъ и другого вѣроисповѣданія, должны быть переложены на деньги, такимъ образомъ, что крестьяне отбываютъ повинности свои или въ пользу проповѣдника или въ пользу православнаго священника, смотря по тому, къ какой церкви они принадлежатъ; для предупрежденія же стѣсненія крестьянъ въ этомъ отношеніи, должно быть предоставлено на ихъ усмотрѣніе, отбывать ли эти повинности въ нынѣшнемъ впрочемъ размѣрѣ, или же въ натурѣ или же посредствомъ уплаты причитающихся за нихъ наличныхъ денегъ, и

3) ближайшее же опредѣленіе и утвержденіе правилъ, на основаніи коихъ должны быть отбываемы упомянутыя повинности, а также замѣнены натуральныя повинности денежною повинностью, предоставить усмотрѣнію Генералъ-Губернатора, дабы онъ могъ сообщить Министрамъ Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ, а также и Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, для дальнѣйшихъ съ ихъ сторонъ распоряженій, данныя о подлежащихъ отбыванію въ пользу православной церкви повинностяхъ.

ВЫСОЧАЙШУЮ волю эту сообщаю Вашему Превосходительству для сдѣланія съ Вашей стороны распоряженія о надлежащемъ ея исполненіи.

Генералъ отъ Инфантеріи Головинъ.

Перевелъ: Коллежскій Секретарь Вейсъ.

Вышеупомянутое ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе имѣло, разумѣется, рѣшающее вліяніе на опредѣленія ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ скоромъ времени послѣ того, а именно 19 іюля 1849 года, положенія о крестьянахъ Лифляндской губерніи, такъ какъ упомянутыя особыя условія, каковыми было вызвано, какъ распоряженіе 1845 года, такъ и явившіяся послѣдствіемъ онаго законоположенія, еще не были разсмотрѣны въ такой степени, чтобы права лютеранской церкви могли быть приняты въ полное соображеніе.

Изъ опредѣленій крестьянскаго положенія 1849 года, касающихся церковныхъ реальныхъ повинностей заслуживаетъ вниманія § 599, трактующій объ „участіи въ общественныхъ постройкахъ“, содержаніе котораго слѣдующее:

Производство всѣхъ публичныхъ построекъ на волостныя общества возложенныхъ, напримѣръ, квартирныхъ и почтовыхъ домовъ и проч. составляетъ совмѣстную обязанность мызныхъ и повинностныхъ земель. Первыя обязаны отпускать всѣ потребные строительные матеріалы, за исключеніемъ соломы, и нести всѣ наличные расходы по производимымъ постройкамъ. На повинностныя земли, а именно на отдѣльныхъ владѣльцевъ оныхъ, соразмѣрно съ величиною ихъ участковъ, возложены: доставка матеріаловъ, поставка потребнаго числа работниковъ и наконецъ поставка нужнаго количества соломы. Сюда не принадлежатъ однако постройки, исключительно производимыя для пользы волостного общества, напр., постройка магазиновъ и отстройка усадебныхъ жилыхъ домовъ при содѣйствіи волостей; равно и не принадлежитъ постройка церквей, пасторатовъ, церковнослужительскихъ домовъ, или приходскихъ или иныхъ школъ. Первыя изъ сказанныхъ построекъ производятся волостями безъ участія мызъ, остальныя составляютъ обязанность приходскихъ обществъ (Kirchen-Gemeinden).

Изъ статьи этой ясно, что подъ выраженіемъ *волостное общество*, не слѣдуетъ понимать единственно только *личное кресьтянское общество*, а совокупность всѣхъ принадлежащихъ къ мызной дачѣ пользоупотребителей крестьянской земли. Хотя въ упомянутой статьѣ участіе въ возведеніе общественныхъ зданій и признается обязанностью волостного общества, тѣмъ не менѣе непосредственно вслѣдъ затѣмъ обязанности этой придается въ достаточной степени характеръ реальной повинности. Здѣсь необходимо также принять во вниманіе и то обстоятельство, что приведенными тамъ же примѣрами служатъ главнѣйшимъ образомъ *прежніе же* виды строительной повинности, — указанная же далѣе и дѣйствительно возложенная на волостное общество — въ качествѣ такового — обязанность къ возведенію магазиныхъ строеній и усадебныхъ жилыхъ помѣщеній имѣетъ напротивъ предметомъ своимъ только повинности новѣйшаго происхожденія, кои и ранѣе никогда не носили характера реальныхъ повинностей. Полное же упраздненіе издревле установленныхъ законоположеній по отношенію къ *церковностроительнымъ повинностямъ* противорѣчило бы заключительному предложенію, если бы обязанность эта, какъ это можетъ по смыслу словъ и показаться на первый взглядъ, въ дѣйствительности подлежала исполненію единственно приходскими обществами. Логическою же послѣдовательностью этого было-бы очевидно то во 1-хъ, что всѣ не принадлежащіе къ приходскому обществу должны бы были быть освобождены отъ подлежащихъ повин-

ностей, а во 2-хъ, что впредь всѣ члены приходскаго общества должны быть привлекаемы къ отбытію названныхъ повинностей, что въ свою очередь обусловило бы совершенное измѣненіе порядка распредѣленія и отбыванія церковныхъ повинностей. Въ дѣйствительности же ни то, ни другое, не имѣетъ въ данномъ случаѣ мѣста, такъ какъ съ одной стороны не принадлежащіе къ церковному обществу (въ качествѣ не-лютеранъ) владѣльцы мызныхъ земель (въ томъ числѣ и казна, какъ владѣльца дворянскихъ имѣній, и арендаторы послѣднихъ) по прежнему были бы обязаны принимать участіе въ отбываніи церковныхъ повинностей въ пользу подлежащаго прихода, а съ другой стороны распоряженія о привлеченіи многочисленной категоріи лицъ, принадлежащихъ къ отдѣльнымъ помѣстнымъ церковнымъ приходамъ не участвовавшихъ ранѣе въ отбываніи церковныхъ повинностей, къ участію нынѣ въ таковыхъ — не послѣдовало. Слѣдовательно, приведенное законоположеніе не могло и не должно было имѣть другого значенія, какъ то, что присоединившіеся къ православной церкви владѣльцы крестьянскихъ дворовъ, обложенныхъ реальными въ пользу лютеранской церкви повинностями, а въ подлежащихъ случаяхъ и члены волостныхъ обществъ должны были быть пока освобождены отъ названныхъ повинностей. Что въ дѣйствительности созданное ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ отъ 14 декабря 1846 года исключительное положеніе должно было быть признаваемо, лишь до дальнѣйшихъ распоряженій, имѣвшимъ законное основаніе, то это явствуетъ изъ § 644 положенія о крестьянахъ.

> § 644. Впредь до исполненія Остзейскимъ Генералъ-Губернаторомъ ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія отъ 14 декабря 1846 года о приведеніи въ извѣстность всѣхъ церковныхъ повинностей обоихъ вѣроисповѣданій, остаются въ силѣ всѣ существующія донынѣ по сему предмету узаконенія и таковыми надлежитъ руководствоваться при опредѣленіи всѣхъ обязанностей казенныхъ и частныхъ имѣній, а также и крестьянъ.

Въ приведенныхъ законоположеніяхъ не содержится не только указаній на упраздненіе началъ реальныхъ повинностей, но напротивъ того или подтверждаются пока прежнія соотвѣтственныя узаконенія, въ коихъ было бы напраснымъ трудомъ искать такихъ постановленій, на основаніи коихъ церковностроительная повинность или повинности въ пользу священниковъ и т. д. составляли бы обязанность приходскаго общества. Правда, къ узаконеніямъ, санкціонированнымъ приведенною статьею, принадлежитъ также и законъ отъ 14 декабря 1846 года, коимъ созданы были приведенныя изъятія, но во всякомъ случаѣ это были именно изъятія и исключительныя положенія. Дока-

зательствомъ же того, что изъятія эти и исключительныя положенія должны были быть разсматриваемы лишь какъ временныя постановленія, можетъ служить то обстоятельство, что обнародованія этого ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія не послѣдовало даже и послѣ изданія Положенія о крестьянахъ 1849 года. Не иначе понимало и Правительство законъ 14 декабря 1846 года и вытекавшія изъ него статьи Положенія о крестьянахъ 1849 года. Доказательствомъ этому служитъ точный смыслъ приведенной выше *прежней* первоначальной редакціи § 588 (на стр. 1 этой памятной записки) положенія о крестьянахъ 1860 года. Такъ какъ согласно этой редакціи *всѣ лежащія на податной землѣ реальныя въ пользу церкви повинности, какъ натуральныя, такъ и барщинныя съ изданіемъ настоящаго Положенія упраздняются* и подлежатъ исключенію изъ числа общественныхъ повинностей, лежавшихъ на крестьянахъ согласно бывшимъ до сихъ поръ въ силѣ вакенбухамъ, то тѣмъ самымъ было отчасти признано, что упомянутыя повинности въ качествѣ *реальныхъ*, составляли до того времени принадлежность всѣхъ крестьянскихъ земель. Само собою разумѣется, что здѣсь шло дѣло о реальныхъ повинностяхъ въ пользу лютеранской церкви, такъ какъ въ Лифляндіи не существовало никакихъ реальныхъ повинностей въ пользу другой, кромѣ лютеранской церкви. Сдѣланное выше удареніе на выраженіи всѣ крестьянскія земли и имѣетъ также свое оправданіе въ точномъ смыслѣ этой статьи закона. Для вѣрнаго же пониманія послѣдней слѣдуетъ имѣть въ виду то обстоятельство, что выраженія „повинностная земля“, „податная земля“ (за исключеніемъ квоты) и крестьянская земля синонимы и въ противоположность къ синонимнымъ же выраженіямъ „неподатная земля“ или „мызная земля“ (послѣдняя вмѣстѣ съ квотою) опредѣляютъ собою *всю совокупность* земли, предоставленныхъ закономъ въ пользованіе крестьянъ. Въ виду же того, что законъ безъ всякихъ ограниченій признаетъ, что ко времени изданія Положенія о крестьянахъ *повинностныя* или крестьянскія земли были обложены реальными въ пользу лютеранской церкви повинностями, то изъ этого слѣдуетъ, что изъятія, созданныя закономъ 14 декабря 1846 года и упомянутыми статьями крестьянскаго Положенія 1849 г. были признаны и самимъ законодателемъ лишь въ качествѣ временной мѣры и реальныя повинности изъятіями этими не упразднялись, ни по отношенію ко всей крестьянской землѣ вообще ни по отношенію къ отдѣльной части ея, находившейся въ пользованіи крестьянъ не лютеранскаго вѣроисповѣданія, въ частности. Въ противномъ случаѣ подлежащему мѣсту § 588 крестьянскаго Положенія 1860 года была бы дана такая редакція, что упомянутыя реальныя повинности подлежатъ упраздненію,

если этого еще не произошло согласно изданнымъ раньше законамъ, главнымъ же образомъ согласно закону 14 декабря 1846 г. Какъ уже сказано, статья 588 Положенія о крестьянахъ въ вышеупомянутой редакціи была въ скоромъ времени вторично отмѣнена, затѣмъ согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Бозѣ почивающаго Государя Императора отъ 30 іюня 1862 года вопросъ о юридическомъ характерѣ церковныхъ повинностей оставленъ до дальнѣйшаго открытымъ, и въ концѣ концовъ первоначальная редакція § 588 совершенно отмѣнена и замѣнена нынѣшней редакціей, на основаніи которой §§ 643 и 644 крестьянскаго Положенія 1849 г. снова оставлены въ силѣ впредь „до изданія новыхъ касательно сего правилъ.“

На этомъ законодатель и остановился.

Еще слѣдуетъ только упомянуть о нѣкоторыхъ опредѣленіяхъ, послѣдовавшихъ въ истекшихъ годахъ со времени изданія положенія о крестьянахъ 1860 года, такъ какъ опредѣленія эти имѣютъ большое значеніе при разсмотрѣніи этого вопроса.

1. Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному Положенію Комитета Министровъ отъ 12-го августа 1866 г. православное духовенство и батраки православнаго вѣроисповѣданія были надѣлены землей въ различныхъ въ Лифляндіи расположенныхъ казенныхъ имѣніяхъ. Лежащія же на этихъ земляхъ реальныя въ пользу лютеранской церкви повинности не были отмѣнены, но переложены на деньги и Государственный Совѣтъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 30 ноября 1869 года мнѣніемъ положилъ, что, до разсмотрѣнія общаго вопроса о церковныхъ повинностяхъ въ Лифляндіи, соотвѣтственная сумма подлежитъ ежегодному отпуску изъ казны въ распоряженіе даннаго прихода. Затѣмъ были предприняты и въ другихъ имѣніяхъ таковыя же распредѣленія земель, при подобномъ же вознагражденіи за отнятыя отъ церкви повинности. Платежи эти поступали ежегодно и получали соотвѣтственное назначеніе.

2. Указомъ отъ 6 февраля 1878 года за № 5384 Правительствующій Сенатъ затребовалъ отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ его заключеніе по поводу жалобы уполномоченнаго помѣщиковъ Зиссегальскаго прихода въ Лифляндіи на постановленіе Лифляндскаго Губернскаго Правленія касательно отбыванія повинностей въ пользу мѣстной лютеранской церкви крестьянами православнаго исповѣданія. Хотя Сенатскаго Указа по сей жалобѣ и не послѣдовало, такъ какъ жалобщики дѣла своего не провели, тѣмъ не менѣе Министръ Внутреннихъ Дѣлъ далъ свое вполнѣ мотивированное заключеніе, препровожденное впослѣдствіи жалобщикамъ для дачи объясненія; въ заключеніи этомъ, между прочимъ, примѣнительно къ изложенному въ журнальномъ постановленіи Остзейскаго Комитета отъ 4-го апрѣля 1862 года разъясненію о харак-

терѣ повинностей въ пользу лютеранской церкви, въ Лифляндіи отбываемыхъ, сказано:

„что повинности въ пользу пасторовъ отбываемыя, согласно ст. 1297 Т. III мѣстн. узаконеній, — по преимуществу повинности *реальныя, лежащія не на отдѣльной личности, но на землѣ*“.

3. Правительствующимъ же Сенатомъ была въ 1863 году разсмотрѣна и другая жалоба, имѣвшая предметомъ своимъ повинности, отбываемыя въ пользу лютеранской церкви, при чемъ Сенатъ, вполнѣ соглашаясь съ тѣмъ, что повинности эти должны быть признаваемы за реальныя, указомъ отъ 19 апрѣля 1863 года за № 21888 жалобу Сергѣя Прейса, ходатайствовавшаго объ освобожденіи имѣнія Шарлотенгофъ отъ платежей, натуральныхъ повинностей и поставки рабочихъ для надобностей Лазенской лютеранской церкви, оставилъ безъ послѣдствій. Прейсъ привелъ въ своей жалобѣ главнымъ образомъ то обстоятельство, что крестьяне его имѣнія, отъ имени которыхъ, а также отъ своего, онъ жаловался, почти всѣ принадлежатъ къ православной церкви и слѣдовательно подлежатъ, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта отъ 29 декабря 1853 года освобожденію отъ повинностей въ пользу лютеранской церкви. Соображеніе свое Правительствующій Сенатъ формулировалъ слѣдующимъ образомъ:

Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ приведенное ходатайство и имѣя въ виду существующія въ Курляндской губерніи на этотъ предметъ узаконенія, находитъ, что въ Курляндской губерніи, какъ и вообще въ Прибалтійскомъ краѣ, существуютъ два главныхъ рода повинностей: 1) личныя повинности, т. е. лежащія собственно на отдѣльномъ лицѣ, сообразно его званію и т. п., и 2) вещественныя поземельныя или реальныя повинности, лежащія на землѣ или вообще на недвижимости. По отношенію къ послѣднимъ отдѣльное лицо, безъ различія званія или вѣроисповѣданія является ничѣмъ инымъ, какъ посредникомъ, коимъ отбываются лежащія на принадлежащемъ ему и находящемся въ его пользованіи, на основаніи личнаго права, участкѣ земли или иной недвижимости повинности. Къ числу подобныхъ повинностей относятся также и повинности, установленныя въ Курляндіи въ пользу мѣстныхъ лютерянскихъ церквей и ихъ служителей герцогомъ Готгардомъ Кетлеромъ съ возложеніемъ ихъ отбыванія на владѣльцевъ родовыхъ имѣній — не въ качествѣ личныхъ обязательствъ, а собственно какъ

на представителей имѣнія, обложеннаго повинностями, доказательствомъ такого реальнаго характера этихъ повинностей служатъ также и извѣстные основные законы Курляндскаго Герцога отъ 1617 года, статьею 44 которыхъ, устанавливающей отношенія различныхъ вѣроисповѣданій другъ къ другу, предписывается, что помѣщикъ изъ числа сопатроновъ принявшій католичество, тѣмъ не менѣе обязанъ отбывать установленныя въ пользу лютеранской церкви повинности, даже и въ томъ случаѣ, если онъ построитъ въ своемъ имѣніи особую католическую церковь. Изъ этого же ясно слѣдуетъ, что за повинности этого рода въ пользу церкви, отвѣтствуетъ только помѣстье, за послѣднее же владѣлецъ его, независимо отъ вѣроисповѣданія поселенныхъ въ этомъ имѣніи крестьянъ, которые въ данномъ случаѣ не имѣютъ никакихъ обязательствъ по отношенію къ церкви и ея служителямъ; если же гдѣ-либо крестьяне и обязались согласно заключеннымъ ими съ владѣльцами имѣній арендным контрактамъ нести подобныя повинности, то этимъ обусловливается только родъ и порядокъ уплаты ими части арендной суммы. Приведенное въ ходатайствѣ Прейса ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное положеніе Коммитета Министровъ отъ 29 декабря 1853 года, въ силу котораго лица, принадлежащія къ другому вѣроисповѣданію, освобождаются отъ всѣхъ повинностей въ пользу протестантской церкви и ея духовенства, за исключеніемъ отбываемыхъ на основаніи частныхъ соглашеній за пользованіе церковными землями, говоритъ только объ отдѣльныхъ лицахъ, а слѣдовательно только о личныхъ повинностяхъ. По сему положеніе это никоимъ образомъ не можетъ быть примѣнено къ реальнымъ повинностямъ, какъ не имѣющимъ никакого отношенія къ отдѣльному лицу, а лежатъ единственно на недвижимости, независимо отъ личности владѣльца. На основаніи изложеннаго Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ примѣнительно къ ст. ст. 1625, 1626 и 1627 Свода Прибалтійскихъ Гражданскихъ Узаконеній, и согласно со взглядами Рижскаго Военнаго и Генералъ-Губернатора Лифляндіи, Эстляндіи и Курляндіи, кои раздѣляются также Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Главноуправляющимъ II отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, — на стоящую жалобу Прейса оставить безъ послѣдствій.“

Въ предыдущемъ историческо-юридическомъ изложеніи приняты во вниманіе всѣ выдающіяся положенія, которыя имѣли особое вліяніе на развитіе начала церковныхъ повинностей. При должномъ отношеніи къ нимъ, необходимо будетъ притти къ заключенію, что реальныя въ пользу лютеранской церкви въ Лифлянціи повинности не отмѣнены и новѣйшими узаконеніями. Большое значеніе въ подкрѣпленіе этого воззрѣнія имѣетъ только что приведенный указъ Правительствующаго Сената отъ 19 апрѣля 1863 года по жалобѣ Сергѣя Прейса и главнымъ образомъ потому, что вопросъ о томъ, лежатъ ли упомянутыя повинности, какъ реальныя на землѣ, разъяснилъ въ утвердительномъ смыслѣ еще въ то время, когда всѣ касающіяся этого предмета временные законы и постановленія уже были изданы.

Теперь представляется полная возможность, на основаніи подлежащихъ статей мѣстныхъ узаконеній, отвѣтить на вопросъ, можетъ ли имѣть вѣроисповѣданіе владѣльца помѣстья, обложеннаго въ пользу лютеранской церкви реальными повинностями, какое-либо значеніе относительно соотвѣтственныхъ обязанностей его. Отвѣтъ рождается изъ точнаго смысла закона съ такою логическою послѣдовательностью, что простая передача слѣдующихъ статей III части Свода мѣстныхъ узаконеній устраняетъ необходимость какихъ-либо выводовъ или доказательствъ.

Ст. 1297. Реальною (поземельною) повинностью называется лежащая на недвижимости обязанность постоянно отбывать извѣстныя денежныя, натуральныя и личныя тягости.

Ст. 1298. Обязанность отбывать лежащую на недвижимости реальную (поземельную) повинность переходитъ на каждаго пріобрѣтателя оной недвижимости уже въ силу самаго ея пріобрѣтенія, хотя-бы съ его стороны и не было ничѣмъ положительно изъявлено на то согласія.

Ст. 1304. Если обязанная недвижимость подвергнется раздѣлу, то исполненіе повинности продолжается во всѣхъ частяхъ ея, развѣ бы имѣющій право на нее самъ изъявилъ согласіе на раздѣлъ, вмѣстѣ съ недвижимостью и лежащей на ней повинности.

Приведенныя узаконенія содержатъ въ себѣ основныя положенія, на основаніи коихъ *каждая реальная повинность* и подлежитъ обсужденію. Въ примѣненіи къ церковнымъ повинностямъ изъ узаконеній этихъ вытекаетъ, что освобожденіе владѣльца недвижимости, обложенной въ этомъ отношеніи реальною повинностью, отъ тягости этой обязанности, вслѣдствіе его вѣроисповѣданія, безъ полнѣйшаго нарушенія существующихъ узаконеній и безъ ограниченія имущественныхъ, огра-

жденныхъ закономъ, правъ, недопустимо. Хотя ст. 1321 мѣстныхъ узаконеній и ссылается на существующія въ Лифляндіи особыя мѣстныя узаконенія и правила, но оставляя въ сторонѣ, что церковныя реальныя повинности носятъ частный юридическій характеръ и признаются на основаніи существующихъ мѣстныхъ правилъ и положеній повинностями, имѣющими именно характеръ частныхъ реальныхъ повинностей, должно во всякомъ случаѣ имѣть въ виду, что та же 1321 ст. признаетъ по отношенію къ общественнымъ реальнымъ повинностямъ упомянутыя заключающіяся въ 1 и 2 частяхъ ея *общія правила* за руководящія. Впрочемъ и самъ законодатель очевидно не имѣлъ намѣренія включать церковныя реальныя повинности въ числс общественныхъ реальныхъ повинностей, какъ это видно изъ опредѣленія понятія реальныхъ повинностей, „къ коимъ принадлежатъ поземельныя подати, постойныя и другія лежащія на педвижимостяхъ такъ называемыя „земскія повинности.“ А что повинности, отбываемыя въ Лифляндіи въ пользу лютеранской церкви, не принадлежатъ къ земскимъ повинностямъ, то это обстоятельство не требуетъ никакихъ доказательствъ,“ здѣсь же можетъ возникнуть вопросъ лишь о томъ, что, хотя лежащія на мызной землѣ церковныя тягости и подлежали бы дѣйствію общихъ правилъ, не нуждаются ли также, въ свою очередь, въ спеціальномъ законѣ и церковныя реальныя повинности, лежащія на крестьянской землѣ, а именно, не слѣдуетъ ли ихъ подвести подъ дѣйствіе ст. 1322, которая гласитъ:

> Поземельныя (реальныя) повинности крестьянскихъ участковъ, а также лежащія на нихъ издѣльныя и натуральныя повинности подчиняются правиламъ, предписаннымъ въ крестьянскихъ положеніяхъ.

Если же принять въ соображеніе, что указанныя въ ст. 1321 „общественныя реальныя повинности“, кои, какъ уже замѣчено, должны быть обсуждаемы прежде всего на основаніи *общихъ правилъ* о реальныхъ повинностяхъ, а именно: поземельныя подати, постойная и земская повинности — главнымъ образомъ лежатъ на крестьянскихъ земляхъ и издавна лежали на нихъ, земскія же повинности лежатъ даже исключительно на крестьянскихъ земляхъ, то не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, что ст. 1322 никакого отношенія къ церковнымъ реальнымъ повинностямъ не имѣетъ, но спеціально должна касаться только частныхъ поземельныхъ отношеній между владѣльцемъ имѣнія и собственникомъ крестьянской земли.

Тамъ же, гдѣ законъ не дѣлаетъ никакихъ исключеній, общее правило объясняется въ качествѣ единственно примѣняемой законной нормы, да и не могло быть простымъ случаемъ, какъ это имѣло мѣсто,

что начала церковныхъ повинностей не были изъяты отъ дѣйствія общихъ законоположеній въ ст. 1297 и слѣд. заключающихся. Противное же предположеніе не выдерживаетъ никакой критики, если къ тому еще принять во вниманіе, какое близкое соотношеніе имѣетъ это юридическое начало повинностей къ гражданскому праву Остзейскихъ губерній, а также и то, что непосредственно до изданія, въ 1864 году введенной въ дѣйствіе III части мѣстныхъ узаконеній, правовой характеръ реальныхъ въ пользу лютеранской церкви повинностей привлекъ особое къ себѣ вниманіе законодателя.

Ни въ положеніяхъ III части свода мѣстныхъ узаконеній, ни „въ уставѣ о евангелическо-лютеранской церкви въ Россіи“ не содержится никакого указанія на то, что упомянутыя реальныя церковныя повинности отмѣнены или что подтверждается уже ранѣе происшедшая отмѣна ихъ. Если бы закону 14 декабря 1846 года хотѣли придать иное, чѣмъ временное значеніе, то положенія его непремѣнно были бы приняты въ соображеніе при кодификаціи ст. ст. 134—789 I ч. Т. XI Св. зак., а также и дополненій къ нимъ по продолженіямъ 1876 и 1879 г. г., въ особенности же при кодификаціи ст. 608, касающейся сборовъ въ пользу лютеранской церкви. Между тѣмъ не только здѣсь, но и въ другихъ статьяхъ закона, нѣтъ и рѣчи объ отмѣнѣ церковныхъ реальныхъ повинностей, хотя въ примѣчаніи 2 къ этой статьѣ, по изданію 1881 года, обращено вниманіе на условія чисто мѣстнаго характера. Напротивъ ст. 608 (717 изд. 1896 г.) гласитъ:

> Сборы и даянія какого-либо рода въ пользу церкви, до 28 декабря 1832 года на основаніи законныхъ предписаній или древнихъ обычаевъ допускавшіеся, не могутъ безъ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія быть ни увеличиваемы, ни уменьшаемы или отмѣняемы.
>
> *Примѣчаніе I.* къ этой статьѣ гласитъ: Лица, не принадлежащія по своему вѣроисповѣданію къ церкви лютеранской обязаны платить въ пользу сей церкви и ея духовенства лишь тѣ повинности, кои могутъ слѣдовать на основаніи договоровъ, заключенныхъ съ пасторами по праву владѣлческому, т. е. за пользованіе церковною землею; отъ всѣхъ прочихъ повинностей въ пользу сей церкви и ея духовенства они освобождаются.

Слѣдуетъ замѣтить, что въ качествѣ *единственнаго* источника содержащихся въ приведенномъ примѣчаніи правилъ приводится лишь ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 29 декабря 1853 г. Положеніе Комитета Министровъ, въ коемъ о существующихъ въ Остзейскихъ губерніяхъ реальныхъ въ пользу лютеранской церкви повинностяхъ не упоминается

ни однимъ словомъ, между тѣмъ, какъ это само собою разумѣется, если бы вышеупомянутыя правила устанавливали отмѣну церковныхъ *реальныхъ повинностей*, а не только, какъ это очевидно и есть на самомъ дѣлѣ простое освобожденіе отъ *личныхъ* обязательствъ, то были бы приведены въ качествѣ источниковъ, какъ ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе отъ 16 декабря 1846 г. главнѣйшимъ образомъ, такъ и покоящіяся на немъ соотвѣтствующія узаконенія крестьянскихъ положеній 1849 и 1860 годовъ. Полная же непримѣнимость закона отъ 29 декабря 1853 года или же примѣчанія I къ ст. 608 къ началу церковныхъ реальныхъ повинностей была признана Правительствующимъ Сенатомъ въ приведенномъ указѣ его отъ 19 апрѣля 1863 года за № 21888 по жалобѣ С. Прейса въ достаточно ясной степени, а именно:

> Приведенное въ ходатайствѣ Прейса ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 29 декабря 1853 г. Положеніе Комитета Министровъ, въ силу котораго лица, принадлежащія къ другому исповѣданію, освобождаются отъ всѣхъ повинностей въ пользу протестантской церкви и ея духовенства . . . . говоритъ только объ отдѣльныхъ лицахъ, а слѣдовательно только о повинностяхъ личныхъ. По сему Положеніе это никоимъ образомъ не можетъ быть примѣнимо къ реальнымъ повинностямъ, кои не имѣютъ никакого отношенія къ отдѣльному лицу, а лежатъ единственно на недвижимости, независимо отъ личности владѣльца.

Слѣдовательно „Уставъ о евангелическо-лютеранской церкви въ Россіи“ не только не оставилъ церковныя реальныя повинности безъ вниманія, но даже напротивъ того статьею 608 вновь призналъ ихъ за нераздѣльную часть урегулированныхъ еще до 28 декабря 1832 г. помѣстныхъ владѣній лютеранской церкви. Согласно изложенному, по мнѣнію Лифляндскаго дворянства, вопросъ о томъ — законно-ли еще въ настоящее время требованіе лютеранской церковью принадлежащимъ ей реальныхъ повинностей, то вопросъ состоитъ единственно въ томъ, можетъ ли быть оправдываема отмѣна тѣхъ законоположеній, на коихъ основано это требованіе. И въ дѣйствительности нельзя признать, чтобы когда-либо было въ намѣреніи правительства освободить на продолжительное время перешедшихъ въ православіе крестьянъ, до тѣхъ же поръ принадлежавшихъ къ лютеранской церкви, отъ реальныхъ въ пользу послѣдней церкви повинностей, или же принять ихъ на себя, такъ какъ въ обнародованномъ, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, распоряженіи Г. Генералъ-Губернатора категорически сказано:

> что никто изъ присоединившихся къ православію, не имѣетъ права ожидать въ силу этого *какихъ-либо мірскихъ выгодъ*.

Это обнародованное распоряженіе правительства пріобрѣтаетъ еще тѣмъ большее значеніе, что съ нимъ соединяются первѣйшія распоряженія, коими обусловливалось временное положеніе. Теперъ же, когда временныя правила должны были уступить мѣсто окончательному законному установленію соотвѣтственныхъ началъ, можно окончательно принять, что приведенный принципъ въ ожидаемомъ законѣ осуществился на практикѣ. Правительство отпускомъ изъ казны средствъ удовлетворило вполнѣ потребности православной церкви. Здѣсь безразлично, освобождаются ли переходящіе или перешедшіе въ православіе владѣльцы обложенныхъ въ пользу лютеранской церкви реальными повинностями земель, отъ соотвѣтствующихъ тягостей, и повинностей этихъ лишается лютеранская церковь, или же будетъ повелѣно отпускать соотвѣтственную сумму, при переложеніи повинностей этихъ на деньги, изъ средствъ казны — въ обоихъ случаяхъ присоединившихся были бы предоставлены непосредственныя осязательныя мірскія выгоды, и тѣмъ болѣе значительныя, что онѣ будутъ состоять въ освобожденіи, обусловленномъ единственно перемѣною вѣроисповѣданія, отъ возвращающихся ежегодно, и притомъ значительныхъ, тягостей. Но не только этотъ отрицательный выводъ оправдываетъ взглядъ, что отмѣна церковныхъ реальныхъ повинностей противорѣчила бы намѣреніямъ законодателя, но положительное основаніе для этого существуетъ и въ самомъ законѣ, которое даетъ ручательство, что лютеранская церковь можетъ разсчитывать на полное признаніе за нею права на пользованіе *принадлежащими* ей по праву реальными повинностями.

Никѣмъ не можетъ быть оспариваемо, что настоящее право лютеранской церкви, принадлежащее ей въ силу двевнихъ обычаевъ, въ силу многочисленныхъ законовъ и распоряженій принадлежитъ къ ея главнѣйшимъ правамъ, и что единственнымъ средствомъ для обезпеченія потребности этой церкви въ Лифляндіи является лишь признаніе за ней этого права. Въ виду того, что въ Бозѣ почивающій Государь Императоръ въ приведенномъ въ началѣ этой записки ВЫСОЧАЙШЕМЪ указѣ отъ 30 іюня 1862 года Всемилостивѣйше соизволилъ поручиться за обезпеченіе потребностей и охрану правъ лютеранской церкви, то не подлежитъ сомнѣнію, что уничтоженіе реальныхъ въ пользу лютеранской церкви повинностей, вслѣдствіе чего она лишится средствъ къ дальнѣйшему существованію, противорѣчило бы ВЫСОЧАЙШЕМУ намѣренію. Лишь въ безусловномъ признаніи доказанныхъ выше правъ Лифляндское дворянство въ состояніи усмотрѣть дѣйствительную охрану правъ и обезпеченіе потребностей лютеранской церкви въ Лифляндіи. Единственно только въ предположеніи, что упомянутыя права будутъ вполнѣ признаны, Лифляндское

дворянство и было въ состояніи высказаться по вопросу — можетъ-ли лютеранская церковь, вслѣдствіе состоявшагося переложенія повинностей на деньги, быть признана обезпеченной, — что церковь, по всѣмъ вѣроятіямъ не понесетъ никакого ущерба отъ такого переложенія. Если же разсматриваемыя повинности не будутъ признаны реальными, то на вопросъ слѣдуетъ дать отрицательный отвѣтъ. Въ такомъ случаѣ лютеранская церковь въ отношеніи средствъ къ существованію находилась бы въ зависимости отъ непредвидѣнныхъ случайностей, причемъ всякая перемѣна въ составѣ владѣльцевъ недвижимости, могла бы имѣть роковое вліяніе, какъ на доходы церкви, такъ и на матеріальное положеніе ея служителей и учрежденій.

Лифляндское дворянство не въ состояніи предположить, чтобы Правительство при предстоящемъ окончательномъ урегулированіи даннаго вопроса и связанномъ съ нимъ устраненіи всѣхъ временныхъ и исключительныхъ мѣръ, могло бы прійти къ иному выводу кромѣ созданія закона, который былъ бы охраной правъ и обезпеченіемъ потребностей лютеранской церкви. Вслѣдствіе сего дворянство ходатайствуетъ о предоставленіи единственнаго права, о коемъ идетъ въ настоящее время рѣчь, а именно:

о признаніи за лютеранской церковью вполнѣ законнаго ея права на неизмѣнное дальнѣйшее пользованіе тѣми реальными повинностями, кои служатъ ей къ содержанію отдѣльныхъ церквей, ихъ служителей и учрежденій, согласно закону и древнимъ обычаямъ.

г. Рига,
28 марта 1885 года.
№ 1933.

Отъ имени Лифляндскаго дворянства: подписано: Очередной Ландратъ А. фонъ Рихтеръ. Секетарь дворянства баронъ Бруйнингъ.

Приложеніе XVIII.

Копія.

Копія указа Правительствующаго Сената Прибалтійскому Генералъ-Губернатору, отъ 19-го апрѣля 1863 г. № 21888.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: *дѣло по прошенію помѣщика Якобштадтскаго уѣзда, Курляндской губерніи, Титулярнаго Совѣтника Сергѣя Прейса, объ освобожденіи его имѣнія Шарлотенгофъ отъ платежей натуральныхъ и денежныхъ повинностей для Лясинской церкви.* Приказали: изъ дѣла видно, что имѣніе Шарлотенгофъ (оно же Ротенгофъ) въ 1810 г. было отдѣлено отъ главнаго имѣнія Альтъ-Грюнвальдъ и владѣльцемъ сего послѣдняго барономъ Энгельгартомъ продано Кammергеру фонъ Мюнстеру. Въ заключенномъ по сему случаю, и укрѣпленномъ въ Зельбургскомъ Оберъ-Гауптманскомъ Судѣ, купчемъ контрактѣ отъ 1-го іюля 1810 г. въ п. 2 сказано: что съ имѣнія Ротенгофъ (Шарлотенгофъ) слѣдуетъ ко взносу въ Ласенскій лютеранскій пасторатъ въ годѣ по 5 альбертовыхъ талеровъ и ржи, овса и ячменя, по 5 лофовъ, а равно въ пользу пѣвчаго и органиста соразмѣрная дача по контракту; сверхъ того Шарлотенгофская волость, по очередно съ Грюнвальдскою, поставляетъ, по прежнему обыкновенію одного работника въ недѣлю, для Ласенскаго лютеранскаго пастора. По открытіи затѣмъ подъ имѣніемъ фонъ Мюнстера конкурса, Курляндскій Оберъ-Гофгерихтъ 24 мая 1832 г. продалъ мызу Шарлотенгофъ съ публичнаго торга Титулярному Совѣтнику Прейсу за 15600 р. въ заставное владѣніе, *подъ объявленными при самой продажѣ условіями,* въ 15 пунк. которыхъ именно сказано, что имѣніе Шарлотенгофъ обязано отбывать церковныя повинности, согласно заключенному 1-го іюля 1810 г. купчему контракту. На основаніи сего условія Прейсъ внесъ исправно до 1854 г. слѣдующія съ его имѣнія въ пользу приходской церкви повинности; но съ этого года началъ уклоняться отъ платежа означенныхъ повинностей, почему Курляндское Губернское Правленіе, вслѣдствіе ходатайства Правленія Попечителя Зельбургскихъ лютеранскихъ церквей потребовало отъ Прейса точнаго исполненія принятыхъ Прейсомъ на себя обязанностей, а такъ какъ Прейсъ не исполнялъ означеннаго предписанія Губернскаго Правленія, не смотря на многократныя по сему предмету подтвержденія, Губернское Правленіе

распорядилось о продажѣ движимостей Прейса на пополненіе числящейся на немъ церковной недоимки. На это распоряженіе Курляндскаго Губернскаго Правленія Прейсъ отъ своего имени и имени своихъ крестьянъ принесъ жалобу Правительствующему Сенату, объясняя: что всѣ жители имѣнія Шарлотенгофъ православнаго исповѣданія, кромѣ одиннадцатой части католическаго, и что распоряженіе свое Губернское Правленіе основываетъ на томъ, что 1) всѣ тяжести, лежащія на помянутомъ имѣніи въ отношеніи пастора и церкви будто бы присвоены помѣщичьей землѣ и 2) обязанности сіи существуетъ по силѣ купчей, совершенной бывшими владѣльцами того имѣнія, Майоромъ Энгельгартомъ и Каммергеромъ Минстеромъ. Но такъ какъ въ имѣніи Шарлотенгофъ нѣтъ ни одной души протестантскаго исповѣданія, а народонаселенье онаго имѣетъ для себя православную церковь, для коей исполняетъ повинности, и потому въ случаѣ удовлетворѣнія домогательства лютеранскаго духовенства, имѣніе Шарлотенгофъ было бы вдвойнѣ обременено таковыми и какъ тѣ повинности не относятся къ помѣщичьей землѣ, въ чемъ удостовѣряетъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный 1817 г. законъ для Курляндскихъ крестьянъ § 242 коего возлагаетъ сіи повинности исключительно на крестьянъ, а не присвояетъ ихъ землѣ, купчая же крѣпость, на которую ссылается попечительство, не бывъ совершена по закону и не находясь ни въ гипотекахъ ни въ архивахъ не можетъ имѣть обязательной силы, то Прейсъ находитъ вышеупомянутое распоряженіе противнымъ 2187 ст. Т. X Св. Зак. Гражд. (изд. 1842 г.) и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному мнѣнію Комитета Министровъ отъ 29 декабря 1853 г. мнѣніе коего состоитъ въ томъ, чтобы „всѣ лица не принадлежащія къ церкви протестантской были обязаны платить въ пользу сихъ церквей или духовенства лишь тѣ повинности, кои могутъ на основаніи законныхъ контрактовъ по праву владѣльческому, т. е. за пользованіе церковною землею, отъ всѣхъ же прочихъ повинностей протестантскихъ церквей и духовенства оныхъ, совершенно освободить всѣ лица къ сему исповѣданію не принадлежащія“. При этомъ Прейсъ изъяснилъ, что имѣнію Шарлотенгофъ не присвоено право голоса при выборѣ пастора, каковымъ правомъ пользуются — остальныя имѣнія, причисленныя къ приходу Ласенской церкви. Посему Прейсъ проситъ имѣніе Шарлотенгофъ освободить отъ платежей, доставки продуктовъ и высылки рабочихъ для Ласенской лютеранской церкви. Собразивъ вышеизложенное прошеніе *съ дѣйствующими законами* Курляндской губерніи, Правительствующій Сенатъ находитъ, что въ Курляндской губерніи, какъ и вообще въ Прибалтійскомъ краѣ различаются два главныхъ вида повинностей, 1) личная, т. е. лежащія собственно на лицахъ по различію

ихъ званіи и проч. и 2) вещественныя поземельныя или реальныя, лежащія на землѣ, или недвижимости вообще. Въ отношеніи къ послѣднимъ, лицо есть, независимо отъ его званія или его вѣроисповѣданія, ни что иное какъ посредникъ, чрезъ котораго отправляются обязанности, лежащія на состоящей за нимъ и пользующейся какъ-бы правомъ личности землѣ, или другой недвижимости. Къ числу такихъ реальныхъ повинностей принадлежатъ и тѣ, которыя въ Курляндіи установлены въ пользу тамошнихъ лютеранскихъ церквей и ихъ служителей еще съ 1567 г. Герцогомъ Готхардомъ Кетлеромъ, съ возложеніемъ отбыванія ихъ хотя и на вотчинныхъ владѣльцахъ, но не по личной обязанности, а единственно какъ на представителей обложеннаго повинностію имѣнія, потвержденіемъ каковаго реальнаго свойства этихъ повинностей служитъ и извѣстный основной законъ Герцогства Курляндскаго 1617 г. въ ст. 44 котораго опредѣляющей отношенія разныхъ въ Герцогствахъ вѣроисповѣданій, именно предписано: „что помѣщикъ *изъ компатроновъ*, принявшій католическую вѣру, не смотря на то, что долженъ отбывать опредѣленныя для лютеранскихъ церквей повинности, даже въ томъ случаѣ, если онъ построитъ въ своемъ имѣніи особую католическую церковь.“ Отсюда ясно, что за повинности сего рода отвѣчаетъ церкви лишь земля, а за землю помѣщикъ, не смотря на свое вѣроисповѣданіе и поселенныхъ на той землѣ крестьянъ, не имѣющихъ по сему предмету никакой, въ отношеніи къ ея церкви и ея служителямъ обязанности, если же гдѣ, по заключеннымъ между крестьянами и помѣщиками арендамъ контрактамъ, первые взяли на себя обязанность вносить такія повинности, то въ семъ заключается единственно опредѣленіе способа, какимъ они должны уплачивать часть арендной своей суммы. Приведенное же въ прошеніи Прейса ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 29 декабря 1853 г. положеніе Комитета Министровъ, въ силу котораго лица другихъ исповѣданій освобождены отъ всѣхъ въ пользу протестантской церкви и ея духовенства повинностей кромѣ слѣдующихъ по частнымъ договорамъ, за пользованіе церковной землей, говоритъ только о лицахъ, слѣдственно и о повинностяхъ только личныхъ, то къ реальнымъ отъ личности вовсе независимымъ и лежащимъ на землѣ, кто бы ею не владѣлъ, онъ ни какого примѣненія имѣть не можетъ. По сему руководствуясь ст. 1625 и 1627 Св. Остз. Гражд. Зак. Правительствующій Сенатъ, согласно съ мнѣніемъ Рижскаго Военнаго, Лифляндскаго, Эстляндскаго и Курляндскаго Генералъ-Губернатора, раздѣляемымъ Министрствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Главноуправляющимъ II Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, опредѣляетъ: настоящую *жалобу Прейса оставить безъ послѣдствій;* о чемъ для объявленія просителю,

по жительству его, Курляндской губерніи Зельбургскаго уѣзда, въ имѣніи Шарлотенгофъ со взысканіемъ гербовыхъ пошлинъ за дѣлопроизводство, Курляндскому Губернскому Правленію послать указъ, каковыми дать знать Рижскому Военному, Лифляндскому, Эстляндскому и Курляндскому Генералъ-Губернатору, Министру Внутреннихъ Дѣлъ, а для увѣдомленія Г. Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи къ дѣламъ Г. Оберъ-Прокурора передать копію сего опредѣленія. Апрѣля 19-го дня 1863 года.

(Съ копіи, находящейся въ дѣлѣ IV Отд. Л. Г. Пр № 9 — 1875 г., листы 61—64).

Приложеніе XIX.

Копія записки предводителя Эзельскаго дворянства фонъ Экеспарре, поданной въ 1885 году Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

По древнему праву, господствовавшему въ Прибалтійскомъ краѣ, права властителя заключались: 1) въ призывѣ воинской силы; 2) въ требованіи къ отбыванію извѣстныхъ работъ и 3) въ такъ называемыхъ ленныхъ правахъ. Эти присущія землѣ ленныя права, передававшіяся вассаламъ съ землями, оцѣненными на гакены, состояли въ свою очередь изъ: а) юрисдикціи, б) поземельной ренты и в) десятины. Поземельная рента составляло право фискальное, а „десятина“ — право церкви на извѣстные доходы, отбываемые съ уступленной вассалу земли. Поэтому поземельная рента въ пользу властителя, обратившаяся въ государственный налогъ, по существу и праву совершенно различна отъ „десятины“ въ пользу господствовавшей въ то время на островѣ Эзелѣ католической церкви. Но это право католической церкви не унаслѣдовано евангелическо-лютеранскою церковью, напротивъ сей послѣдней присвоено было, при введеніи ея на островѣ Эзелѣ, совершенно иное право, т. е. право вещное. Присвоеніе леннымъ имѣніямъ правъ собственности совпало по времени съ распространеніемъ на островѣ Эзелѣ евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія. Дарованныя властителемъ острова Эзеля епископомъ Кивелемъ, грамотою отъ 15 декабря 1524 года, права по владѣнію ленными имѣніями, вмѣстѣ съ правомъ свободы евангелическаго вѣроисповѣданія, присвоило именно евангелическо-лютеранской церкви право на опредѣленную повинность въ ея пользу. Эта повинность въ пользу евангелическо-лютеранской церкви, установившаяся по праву незапамятнаго владѣнія (ст. 700 и 706 Т. III Св. м. узак. губ. Остз.), отбывается не отдѣльнымъ лицомъ, а владѣльцемъ земли, соотвѣтственно оцѣнки ея на гакены и потому несомнѣнно имѣетъ характеръ реальной повинности (ст. 1297 и 1298 Т. III Св. м. узак. губ. Остз.).

По присоединенія острова Эзеля къ Россіи, это право евангелическо-лютеранской церкви на извѣстныя денежныя и натуральныя повинности, благодатною милостью Государей на престолѣ Всероссійскомъ, осталось неприкосновеннымъ и узаконено различными по сему предмету постановленіями. Оно нашло ясное выраженіе въ вышепри-

веденныхъ статьяхъ мѣстныхъ узаконеній и въ ст. 518 и 519 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго крестьянскаго положенія 1819 года, дѣйствующаго и понынѣ на островѣ Эзелѣ и снова подтверждено было регулятивами, изданными въ 1845 году Прибалтійскимъ Генералъ-Губернаторомъ, а равно и изданными въ разное время Генералъ-Губернаторами постановленіями относительно отбыванія реальной повинности въ пользу евангелической церкви.

Въ виду такого закономъ установленнаго вещнаго права евангелическо-лютеранской церкви, возродившагося пожертвованіями населенія острова Эзеля въ пользу единственной въ то время, т. е. евангелической церкви; отмѣна существующей реальной повинности представляется невозможной безъ особаго за то возмездія. По закону не только отмѣна, но даже и обращеніе реальной повинности, отбываемой по сіе время натурою, въ денежную повинность не можетъ быть осуществлено безъ прямого на то согласія лицъ, ее отбывающихъ. Ст. 10 кн. 2 Т. IV Св. Зак. гласитъ: „Всякая повинность, натурою отправляемая, не иначе можетъ быть обращена въ денежную, какъ вслѣдствіе изъявленнаго на то, въ принесенныхъ прошеніяхъ, желанія самихъ обществъ и помѣщиковъ.“ Спрошенные же въ 1883 году приходскіе конвенты острова Эзеля, въ которыхъ крестьяне имѣютъ своихъ представителей наравнѣ съ владѣльцами мызныхъ земель, единогласно высказались за сохраненіе натуральной повинности въ пользу евангелическо-лютеранской церкви.

Если стремленіе правительства освободить навсегда лицъ православнаго исповѣданія отъ всѣхъ безъ исключенія повинностей въ пользу евангелической церкви истекаетъ изъ понятнаго желанія не привлекать никого къ какимъ-либо обязательствамъ въ пользу чуждой ему церкви, то этого, конечно, можно достигнуть безъ нарушенія существующихъ правъ евангелической церкви. Не трудно будетъ найти для сего матеріальныя средства, хотя бы путемъ, предложеннымъ въ мнѣніи Министра Государственныхъ Имуществъ.

Предположенныя Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ мѣры при отмѣнѣ безъ возмездія всѣхъ повинностей въ пользу евангелической церкви, съ возложеніемъ на протестантскій приходъ содержанія церквей, пасторатовъ и духовенства, нарушая вещныя права евангелической церкви, не могутъ служить къ обезпеченію ея, тѣмъ болѣе, что Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предполагаетъ ограничить навсегда денежный отпускъ пасторамъ размѣромъ цѣнности отмѣняемыхъ повинностей. Въ основаніе такого ограниченія приводится соображеніе, что содержаніе пасторамъ при отбываніи натурою хлѣбомъ, вслѣдствіе

приращенія народонаселенія и повышенія цѣнъ на хлѣбъ, будто бы постоянно возрастаютъ. Но ошибочность такого заключенія вполнѣ явствуетъ изъ того, что натуральная повинность хлѣбомъ отбывается съ земли по оцѣнкѣ на гакены, слѣдовательно никоимъ образомъ не зависитъ отъ количества населенія, стоимость же хлѣба находится въ тѣсной зависимости отъ денежной валюты, т. е. отъ такихъ условій, которыя вліяютъ на всю общественную жизнь, а не исключительно на содержаніе, получаемое пасторами и церковно-служителями евангелической церкви. По этому ограниченіе содержанія пасторамъ и церковнослужителямъ размѣромъ не превышающимъ цѣнности повинностей, отмѣна которыхъ предположена Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, является необоснованнымъ стѣсненіемъ лицъ евангелическаго исповѣданія въ дѣлѣ обезпеченія ихъ церкви средствами къ ея существованію.

Наконецъ, необходимо замѣтить, что и добываніе тѣхъ ограниченныхъ средствъ, которыя Министръ Внутреннихъ Дѣлъ имѣетъ въ виду предоставить евангелическо-лютеранской церкви предположенными имъ мѣрами, становится невозможнымъ при той организаціи призванныхъ вѣдать средствами церкви учрежденій, которая предполагается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Если церковнымъ конвентамъ не будетъ присвоено права обложенія въ пользу евангелической церкви и если имъ не будетъ предоставлено права взысканія устанавливаемой ими повинности наравнѣ съ другими повинностями, то нѣтъ сомнѣнія, что евангелическая церковь лишена будетъ средствъ для удовлетворенія своихъ нуждъ. Въ ряду этихъ нуждъ содержаніе пасторовъ и церковнослужителей, пользующихся нынѣ натуральною повинностью, занимаетъ сравнительно менѣе важное мѣсто, — главную же заботу составляетъ содержаніе церковныхъ зданій, которыя, при необезпеченности средствъ на содержаніе ихъ, неминуемо придутъ въ разрушенное состояніе. Для предохраненія же отъ подобныхъ послѣдствій, пагубныхъ для религіозныхъ и нравственныхъ началъ многочисленнаго населенія, обезпеченіе столь важныхъ нуждъ нельзя основывать на доброхотныхъ приношеніяхъ, каковыми представляются сборы съ прихода, предположенныя Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

(Подпись).

Приведенная копія доставлена Лифляндскому Губернатору предводителемъ Эзельскаго дворянства фонъ Экеспарре, при письмѣ отъ 2 ноября 1898 года за № 986, въ которомъ онъ, между прочимъ,

пишетъ: „Въ февралѣ 1886 года я имѣлъ честь лично подробно докладывать объ этомъ весьма сложномъ вопросѣ (о церковныхъ повинностяхъ) Оберъ-Прокурору Св. Синода, при чемъ Его Высокопревосходительству угодно было выразить, что нужно признать извѣстное право лютеранской церкви, но что оно обидно для православныхъ участвовать въ содержаніи чуждой имъ церкви. Признавая право лютеранской церкви, Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода находилъ необходимымъ изыскать особый способъ взиманія чрезъ какое-либо постороннее учрежденіе, во избѣжаніе непосредственнаго платежа православными въ пользу лютеранской церкви.“

Приложеніе XX.

Копія.

Мнѣніе по вопросу о церковныхъ повинностяхъ въ Лифляндской губерніи.

Передано Директору Департамента Духовныхъ Дѣлъ Князю *Кантакузену* графу *Сперанскому* въ ноябр. 1888 г. Лифляндскимъ губернаторомъ ген.-лейт. *М. А. Зиновьевимъ*.

Въ положеніи о крестьянахъ Лифляндской губерніи, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ въ 1860 году, вопросъ о церковныхъ повинностяхъ былъ разрѣшенъ 588 статьею слѣдующимъ образомъ:

„Содержаніе православныхъ церквей и духовенства въ Лифляндіи обезпечивается Правительствомъ, а содержаніе евангелическо-лютеранскихъ церквей, духовенства и учрежденій предоставляется попеченію Лифляндскаго помѣстнаго дворянства; за тѣмъ лежащія на податной землѣ въ пользу церквей реальныя повинности, какъ натуральныя, такъ и издѣльныя, со времени обнародованія настоящаго положенія отмѣняются, съ исключеніемъ ихъ изъ числа поземельныхъ публичныхъ повинностей, возложенныхъ на крестьянъ по прежнимъ вакенбухамъ.“

Такимъ образомъ въ 1860 году вопросъ этотъ былъ уже окончательно разрѣшенъ, но затѣмъ послѣдовало ходатайство Лифляндскаго дворянства о пріостановленіи приведенія въ дѣйствіе этой статьи и о разъясненіи ея постановленіемъ, что непротестантскіе арендаторы податной земли должны отбывать прежнія церковныя повинности въ пользу помѣщиковъ, которые въ свою очередь были-бы обязаны къ соразмѣрному вознагражденію лютеранскихъ церквей.

Вслѣдствіе этого ходатайства ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было передать вопросъ о 588 ст. въ Остзейскій Комитетъ, а за симъ по ВЫСОЧАЙШЕМУ же повелѣнію дѣло это передано было въ Комитетъ Министровъ, а оттуда въ Государственный Совѣтъ.

Въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія раздѣлились: Одни члены высказались за реальное свойство церковныхъ повинностей, вслѣдствіе чего вѣроисповѣдность

арендатора не освобождаетъ его отъ обязанности платить повинность, лежащую на землѣ въ пользу лютеранской церкви. Большинство же голосовъ высказалось въ противуположномъ смыслѣ.

На поднесенной ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ меморіи общаго собранія Государственнаго Совѣта, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ 18-го іюня 1862 года изволилъ собственноручно начертать: „Прежде окончательнаго рѣшенія сего дѣла, привести въ точную извѣстность повинность по каждому приходу, переложивъ ее на деньги по оцѣнкѣ, составленной Лифляндскимъ дворянствомъ и Палатою Государственныхъ Имуществъ, съ утвержденія Генералъ-Губернатора, и за тѣмъ внести въ Государственный Совѣтъ новое представленіе по сему предмету. При чемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ обратить вниманіе на изысканіе средствъ къ обезпеченію нуждъ и огражденію правъ какъ православной, такъ и лютеранской церкви въ Лифляндской губерніи, а для сего имѣть въ виду соображенія Епархіальнаго Начальства, Генералъ-Губернатора и Лифляндскаго Ландтага и войти въ предварительное соглашеніе съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ.“

Во исполненіе ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, въ 1863 году по распоряженію Генералъ-Губернатора была образована Комиссія для приведенія въ извѣстность и оцѣнки церковныхъ доходовъ. Работы этой Комиссіи были весьма неудачны, такъ что въ 1877 году потребовалось назначить новую Комиссію для той-же цѣли. Эта послѣдняя Комиссія въ 1884 году окончила свои занятія, при чемъ 3-го марта того-же года результаты работъ представлены были въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Изъ составленной по сему предмету записки оказывается: а) что общая сумма всѣхъ церковныхъ повинностей по Лифляндской губерніи составляетъ 220575 рублей, за исключеніемъ острова Эзеля, повинности котораго оцѣнены въ 8415 рублей 94 коп.; б) что изъ этой суммы приходится на мызную землю казенныхъ и частныхъ имѣній 94282 рубля, на повинностную 126286 руб. Результаты работы Комиссіи, согласно ходатайству Лифляндскаго дворянства, были сообщены Лифляндскому дворянству для представленія

соображеній дворянства, каковыя, будучи изложены въ особой запискѣ, нынѣ представлены въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Нынѣ Г. Управляющій Министерствомъ, предложеніемъ отъ 2-го августа 1885 года за № 3732, изволилъ поручить мнѣ составить соображеніе по этому дѣлу, каковое вмѣстѣ съ заключеніемъ Его Преосвященства Епископа Рижскаго и Митавскаго представить Его Высокопревосходительству.

Изъ записки, представленной Лифляндскимъ дворянствомъ, видно, что переложеніе существовавшихъ до сихъ поръ повинностей на деньги Комиссіей сдѣлано, по мнѣнію дворянства, достаточно правильно и черезъ превращеніе натуральныхъ повинностей въ денежный сборъ лютеранская церковь, по всему вѣроятію, не будетъ имѣть никакихъ убытковъ.

Но при этомъ дворянство ходатайствовало о томъ 1) чтобы въ случаѣ недостаточности средствъ, потребныхъ на производство ремонтныхъ работъ по церковностроительству, церковный конвентъ имѣлъ-бы право пополнить недостающее посредствомъ раскладки въ средѣ Лифляндской церковной общины и при томъ такимъ образомъ, чтобы одна половина недостающей суммы должна быть внесена мызами, а другая — лютеранскими членами крестьянскихъ обществъ; 2) чтобы завѣдываніе суммами, имѣющими поступить на постройку и ремонтъ церквей (строительная рента) возложено было, подъ надзоромъ и отвѣтственностью Лифляндскаго дворянства, на особое присутствіе; 3) чтобы взиманіе платежей на церковныя постройки производилось такимъ-же образомъ, какимъ взимаются дворянскія подати и земскія повинности; и 4) чтобы недоимки взыскивались такимъ-же путемъ, какъ и земскія повинности, примѣняясь къ ст. 411 и 32 ч. I и ст. 632—635 ч. III Свода мѣстныхъ узаконеній.

Существеннѣйшимъ-же пунктомъ ходатайства Лифляндскаго дворянства является домогательство о признаніи Правительствомъ, что церковныя повинности суть повинности реальныя, лежащія на землѣ, которыя въ пользу лютеранской церкви взимаются совершенно

независимо отъ того, кому принадлежитъ земля, лицу ли лютеранскаго или нелютеранскаго вѣроисповѣданія, такъ какъ, по мнѣнію дворянства, повинности эти имѣютъ характеръ гражданскаго права, составляя какъ бы личную собственность пасторовъ.

Въ запискѣ Лифляндскаго дворянства находится обширный трактатъ, помощью котораго оно старается доказать, что повинность эта искони имѣла характеръ реальный и что таковой ея характеръ подтверждается существующимъ законодательствомъ. Не касаясь той части записки, въ которой излагается положеніе этого вопроса во время нахожденія Лифляндіи подъ Шведскимъ и иными владычествами, такъ какъ всѣ эти данныя никакого практическаго значенія имѣть не могутъ, обратимъ вниманіе на тѣ законодательныя мѣры, которыя по этому дѣлу приняты были Русскимъ Правительствомъ со времени присоединенія Лифляндіи.

Записка сама (стр. 14) признаетъ, что прямыхъ постановленій прямого закона, признающаго реальный характеръ этихъ повинностей, не существуетъ. По этому, жалаемое доказательство записка ищетъ въ совокупности различныхъ частныхъ распоряженій, которыя и приводятся въ большомъ количествѣ.

Такъ приведенъ прежде всего Указъ Правительствующаго Сената отъ 28-го ноября 1783 года, гдѣ сказано, что управляющіе казенными имѣніями обязаны безпрекословно доставлять пасторамъ на ихъ содержаніе ежегодное количество ржи и другіе припасы, *какъ это прежде производилось съ тѣхъ имѣній.* Въ словахъ: „какъ это прежде производилось“ составитель записки произвольно хочетъ видѣть доказательство реальнаго характера церковныхъ повинностей, что нельзя не признать нѣкоторой натяжкой. Такой же неопредѣленностью отличаются по большей части и другія приведенныя въ видѣ доказательствъ въ запискѣ законоположенія. Исключенія въ этомъ отношеніи составляютъ лишь распоряженіе Генералъ-Губернатора отъ 7-го апрѣля 1738 года и резолюція Юстицъ-Коллегіи отъ 11-го декабря 1769 года, гдѣ церковныя повинности категорически признаны налогомъ реальнымъ (onus reale). Очевидно однако, что

оба эти распоряженія не могутъ имѣть силы закона, какъ истекающія не изъ источника высшей законодательной власти. На томъ-же основаніи не можетъ имѣть силы закона и Указъ Правительствующаго Сената отъ 19-го апрѣля 1863 года за № 21888, на который въ особенности указываетъ записка и гдѣ дѣйствительно церковныя повинности точно также названы реальными. Но и это рѣшеніе Сената, какъ видится изъ его текста, основано не на русскомъ законодательствѣ, а на 44 ст. законовъ Герцоговъ Курляндскихъ 1617 года, каковой законъ ни коимъ образомъ въ особенности къ Лифляндіи приложенъ быть не можетъ.

Съ другой стороны, не только косвенныя указанія правительственныхъ распоряженій относительно того, что церковныя повинности не имѣютъ реальнаго характера, но даже прямыя указанія ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ положеній на нереальный характеръ этихъ повинностей, записка объясняетъ или неудачной редакціей или-же ошибкою въ терминологіи.

Такой ошибкой въ терминологіи признаетъ она приложеніе къ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному положенію о крестьянахъ 1804 года, въ коемъ установлена форма вакенбуха и гдѣ церковныя повинности отнесены къ числу казенныхъ и общественныхъ, а слѣдовательно никакъ несоставляющими частную собственность пасторовъ. § 518 и 519 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго положенія 1819, въ которыхъ между прочимъ категорически сказано, что строительная повинность съ крестьянской земли раскладывается по числу душъ и гдѣ между прочимъ какъ на этотъ предметъ, такъ и на натуральныя повинности (Gerechtigkeits-Abgaben) съ нѣкоторыхъ лицъ устанавливается денежный подушный сборъ (по 25 коп.), служитъ также доказательствомъ, что законодательство наше не имѣло въ виду придавать церковнымъ повинностямъ реальный характеръ. Хотя составитель записки и соглашается, что въ этомъ положеніи заключается отступленіе отъ принципа реальныхъ повинностей, но старается доказать, что отступленіе это не было преднамѣренно, а произошло также вслѣдствіе ошибки.

Между тѣмъ существуетъ много другихъ распоряженій, которыя прямо указываютъ на нереальный характеръ церковныхъ повинностей.

Сюда относится ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 14-го декабря 1846 года, на основаніи котораго Лифляндскіе крестьяне черезъ присоединеніе къ православію освобождаются отъ всѣхъ повинностей, которыя они несли въ пользу протестантской церкви и духовенства.

Силу этой столь категорическимъ образомъ высказанной мѣры записка старается ослабить замѣчаніемъ, что это была лишь мѣра временная и имѣла слѣдовательно и временное значеніе.

На этомъ основаніи и § 643 Крестьянскаго Положенія 1849 года записка не придала особаго значенія какъ такой мѣрѣ, которая принята была подъ вліяніемъ незадолго передъ тѣмъ вышедшаго вышеприведеннаго ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія.

Несостоятельность доводовъ, приведенныхъ въ запискѣ съ цѣлью доказать, что реальный характеръ церковныхъ повинностей подтверждается русскимъ законодательствомъ нынѣшняго столѣтія выказывается отчасти и въ томъ, что составитель записки принужденъ прибѣгать къ такимъ неосновательнымъ доводамъ, какъ напр. приведенный на стр. 40, гдѣ указывается на распоряженіе Генералъ-Губернатора Головина отъ 29-го октября 1845 года, въ которомъ сказано, что никто изъ перешедшихъ въ православіе не имѣетъ ожидать отъ этого никакой *мірской выгоды*. Отъ уничтоженія реальнаго характера церковныхъ повинностей, переходящіе въ православіе получаютъ весьма значительную мірскую выгоду, слѣдовательно, по мнѣнію записки, таковое распоряженіе Генералъ-Губернатора подтверждаетъ реальный характеръ церковныхъ повинностей (! !).

Изъ всего вышесказаннаго очевидно, что, какъ совершенно вѣрно замѣчаютъ составители записки, въ русскомъ законодательствѣ нельзя найти прямыхъ указаній на свойство церковныхъ повинностей (ст. 14) и вопросъ о юридическомъ свойствѣ этихъ повинностей остается неразрѣшеннымъ (ст. 3).

Сознавая это еще въ 1862 году, Лифляндское дворянство ходатайствовало о томъ, чтобы всѣ повинности

на содержаніе лютеранской церкви были признаны реальными, но таковое ходатайство ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія не удостоилось. Того-же признанія домогается дворянство и въ настоящее время представленной имъ запиской. Не служатъ-ли эти факты яснымъ доказательствомъ, что достаточныхъ указаній на реальный характеръ церковныхъ повинностей въ русскомъ законодательствѣ до того времени не существовало, ибо въ противномъ случаѣ не для чего было и предпринимать подобныхъ ходатайствъ?

Приведенныя въ запискѣ многочисленныя справки съ законами показываютъ лишь, что вопросъ о разрѣшеніи юридическихъ свойствъ этихъ повинностей никогда русское законодательство не интересовалъ, что и совершенно естественно, такъ какъ рѣшеніе этого вопроса до 1845 года не имѣло никакого практическаго значенія для Имперіи.

Этимъ слѣдуетъ объяснить, что въ различныхъ частныхъ разпоряженіяхъ попеременно этимъ повинностямъ придавался различный оттѣнокъ, то схожій съ характеромъ реальной, то схожій съ характеромъ личной повинности. Опредѣлительно же по этому предмету законъ ни разу не высказывался.

Съ 1845 года въ средѣ Лифляндскихъ крестьянъ началось конфессіональное движеніе, послѣдствіемъ котораго значительное число крестьянъ Лифляндской губерніи перешло въ православіе. Вмѣстѣ съ этимъ въ Правительствѣ явилось совершенно естественное и справедливое желаніе недопустить, чтобы православные прихожане платили налоги въ пользу лютеранской церкви, что ставило-бы господствующую церковь въ совершенно недостойное положеніе. Но и въ эту минуту въ правительственныхъ сферахъ не придано было достаточно значенія разрѣшѣнію юридическаго вопроса: какой характеръ имѣютъ по установившемуся въ Остзейскихъ грберніяхъ законодательству церковныя повинности, реальный или личный, имѣютъ ли эти сборы характеръ казенныхъ или общественныхъ податей, или-же податей, принадлежащихъ приходамъ на правахъ частной собственности.

Все вниманіе Правительства поглощено было лишь принятіемъ мѣръ къ тому, чтобы избавить православныхъ прихожанъ отъ какихъ бы то ни было поборовъ въ пользу лютеранской церкви. Въ этомъ отношеніи послѣдовалъ рядъ законодательныхъ мѣръ, неоставляющихъ сомнѣнія въ намѣреніяхъ Правительства.

Къ числу такихъ мѣръ слѣдуетъ отнести ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 1846 г. 14 декабря, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное крестьянское положеніе 1849 г. (§ 643), примѣчаніе къ 608 ст. Свода Законовъ 1857 г. Т. XI ч. I, основанное на ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 29 декабря 1853 года мнѣніи Комитета Министровъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное крестьянское положеніе 1860 г. (ст. 588), ВЫСОЧАЙШАЯ резолюція на отчетѣ Эстляндскаго Губернатора о состояніи губерніи за 1883 годъ и, наконецъ, указъ Правительствующаго Сената 1885 г. за № 628 по дѣлу Тениса Кютта.

Я не ошибусь, такимъ образомъ, если скажу, что разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ вопроса о томъ: реальная ли повинность — налогъ въ пользу лютеранской церкви или нѣтъ, предстоитъ въ настоящее время въ первый разъ, и что законодательное учрежденіе въ этомъ отношеніи нисколько не связано предшествующими законодательствами. Почему вопросъ о повинностяхъ въ пользу лютеранской церкви представляетъ возможность нынѣ рѣшить такимъ образомъ, чтобы рѣшеніе это наиболѣе соотвѣтствовало видамъ Правительства. Необходимо лишь сохраненіе двухъ условій, которыя какъ видно изъ всего вышеизложеннаго, постоянно и многократно замѣчались законодательствомъ, а именно: *чтобы православные прихожане отнюдь не платили повинностей въ пользу лютеранской церкви* и чтобы на основаніи ВЫСОЧАЙШЕЙ резолюціи на меморіи общаго собранія Государственнаго Совѣта 18 іюня 1862 г. ири разрѣшеніи этого вопроса *ограждены были интересы и права какъ православной, такъ и лютеранской церкви.*

Этой точкой зрѣнія и слѣдуетъ руководствоваться неуклонно при обсужденіи вопроса о церковныхъ повинностяхъ.

Содержаніе церквей можетъ быть обезпечено тремя способами:

1) Обязательнымъ сборомъ съ прихожанъ денежныхъ средствъ, при чемъ сбору этому придается поземельный характеръ, такимъ образомъ, чтобы повинности эти ложились на землю и платились или собственниками, или арендаторами пропорціонально количеству земли, находящейся въ ихъ пользованіи. Такой способъ организованія сбора, на которомъ настаиваетъ Лифляндское дворянство, представляетъ значительныя выгоды въ смыслѣ удобства составленія раскладки, а равно и взиманія сбора и обезпечиваетъ при томъ отсутствіе недоимокъ. Такимъ образомъ ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе объ огражденіи правъ церкви, повидимому этимъ способомъ разрѣшенія вполнѣ достигается. Но онъ едва-ли примѣнимъ вслѣдствіе особыхъ условій края, въ силу которыхъ большая часть земли, отдаваемой въ аренду, принадлежитъ дворянству лютеранскаго исповѣданія. Радѣя объ обезпеченіи своей церкви, собственники земли будутъ естественно предпочитать отдавать въ аренду и даже продавать землю преимущественно крестьянамъ лютеранскаго исповѣданія, православнымъ же претендентамъ станутъ конечно отказывать, такъ какъ черезъ таковую отдачу въ аренду или продажу будутъ страдать интересы церкви. Такимъ образомъ православные крестьяне черезъ такой способъ разрѣшенія вопроса будутъ обижены. Совершенно незамѣтно установится какъ-бы премія, присуждаемая въ пользу крестьянъ, исповѣдующихъ лютеранскую вѣру, и нѣтъ сомнѣнія, что таковая мѣра, сулящая особенныя выгоды лютеранамъ, будетъ имѣть ближайшимъ послѣдствіемъ отпаденіе православныхъ крестьянъ отъ исповѣдуемой ими вѣры. Это обстоятельство составляетъ причину, почему такой способъ устройства церковныхъ доходовъ не можетъ быть принятъ.

2) Упоминаемыя выше невыгоды для православной церкви отчасти парализуются, если отъ налога въ пользу церквей отнять поземельный характеръ и придать ему характеръ личной повинности, обязавъ прихожанъ платить, поскольку придется съ души. Раз-

счетъ этотъ надлежитъ сдѣлать, раздѣливъ количество сбора, признанное комиссіею достаточнымъ для обезпеченія лютеранской церкви, на число душъ и за симъ, опредѣливъ такимъ образомъ размѣръ подушнаго налога, взимать таковой съ православныхъ въ пользу православной, а съ лютеранъ въ пользу лютеранской церкви. Такой способъ рѣшенія вопроса кажется по первому взгляду наиболѣе справедливымъ. Принятіемъ его устраняются недостатки, упомянутые въ предыдущемъ пунктѣ. Положивъ, что цыфра сельскаго населенія Лифляндскаго материка будетъ около 400 т. жителей мужскаго пола и раздѣливъ количество денегъ, требующихся по разсчету сдѣланному комиссіей на содержаніе церкви собственно съ крестьянъ именно 126286 рублей, получится съ души всего около 30 коп., каковой налогъ никоимъ образомъ не можетъ считаться отяготительнымъ. Но на практикѣ и этотъ способъ обезпеченія церкви представитъ весьма много неудобствъ. А именно: количество повинностей, собираемыхъ по нынѣ въ пользу лютеранской церкви, нѣсколько уменьшится, ибо изъ получаемаго нынѣ сбора, опредѣленнаго комиссіей собственно съ крестьянъ, отойдетъ около 20% причитающихся къ взиманію съ православныхъ крестьянъ. Обстоятельство это возбудитъ несомнѣнно жалобы дворянства и указаніе на то, что ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, о которомъ упомянуто выше, въ точности невыполнено. Общая сумма сбора уменьшится, а пропорціонально возрастутъ жалобы вслѣдствіе того, что какъ ни незначителенъ вышеприведенный налогъ, найдется не мало личностей, которыя не въ состояніи будутъ его уплатить. Такимъ образомъ и при отсутствіи круговой поруки, ежегодно будутъ образоваться значительныя недоимки, которыя отнимутъ надлежащую устойчивость въ цыфрѣ ежегодно взыскиваемой на церковныя потребности суммы и слѣдовательно лишатъ распорядителей бюджета возможности вести правильный разсчетъ. Если ко всему вышесказанному прибавить значительныя затрудненія, соединенныя съ взыскиваніемъ личныхъ повинностей, взиманіе которыхъ необезпечено круговой порукой, и огромное количество недоимокъ при такихъ повинностяхъ обыкновенно

имѣющихъ мѣсто, то нельзя не признать, что этотъ способъ устройства церквей слѣдуетъ считать наиболѣе ненадежнымъ. Особенно невыгоднымъ этотъ способъ окажется для православной церкви, ибо значительная часть сборовъ въ пользу лютеранской церкви во всякомъ случаѣ обезпечивается богатыми дворянскимъ имѣніями, владѣльцы которыхъ охотно и безнедоимочно будутъ вносить слѣдующую съ нихъ долю повинностей, между тѣмъ, какъ сборъ на православныя церкви падетъ исключительно на крестьянъ.

3) Наконецъ, есть еще третій способъ рѣшенія вопроса.

Совершенно отмѣнить церковныя повинности, не взимая въ пользу церквей ни личныхъ, ни поземельныхъ налоговъ, а ввести существующій во внутреннихъ губерніяхъ порядокъ обезпеченія лютеранскихъ церквей и пасторовъ сборами и даяніями, опредѣляемыми вызывными грамотами и постановленіями приходовъ. Этотъ способъ содержанія церкви представляетъ наибольшія выгоды. Онъ разъ навсегда уничтожаетъ возможность привлеченія прихожанъ къ отбыванію повинностей въ пользу церкви иновѣрнаго исповѣданія. Какъ православную, такъ и лютеранскую церковь онъ ставитъ въ одинаковыя условія относительно матеріальнаго обезпеченія, отстраняя возможность появленія какихъ бы то ни было жалобъ на несправедливость, какихъ-либо прекаканій въ этомъ отношеніи. Способъ этотъ совершенно при томъ сходенъ съ тѣмъ, какой практикуется въ прочихъ частяхъ Имперіи.

Наконецъ, принявъ въ соображеніе богатство лютеранскихъ приходовъ, нѣтъ никакого повода сомнѣваться, чтобы церковное попечительство лютеранской церкви не успѣло собрать съ крестьянъ тѣ 126286 рублей, которые согласно разсчетамъ комиссіи необходимы для обезпеченія нуждъ лютеранской церкви.

Въ силу этихъ соображеній я полагаю, что вопросъ о церковныхъ повинностяхъ получитъ наиболѣе правильное разрѣшеніе, если церковныя повинности будутъ совершенно уничтожены и если въ крестьянскомъ положеніи 1860 года возстановленъ будетъ первоначальный текстъ 588 ст., приведенный въ началѣ

этой записки и редактированной на основаніи собственноручной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюціи.

Фактъ, что къ такому именно заключенію относительно рѣшенія вопроса о церковныхъ повинностяхъ пришло Правительство при обсужденіи вопроса слишкомъ 25 лѣтъ тому назадъ, въ нѣкоторой степени свидѣтельствуетъ о раціональности такого способа разрѣшенія.

Приложеніе XXI.

Опубликовано въ № 150 „Правительств. вѣстн.“ за 1885 г.

Опредѣленіе Правительствующаго Сената. По вопросу о томъ, какія повинности обязаны платить въ пользу протестантской церкви лица, непринадлежащія, по своему исповѣданію, къ сей церкви.

1885 года $\frac{\text{февраля 27-го}}{\text{марта 12-го}}$ чиселъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ **слушали:** дѣло по жалобѣ попечителей евангелическо-лютеранской Тургельской церкви Іоакима Августа Денъ и Августа Августова Фрей на Эстляндское Губернское Правленіе за освобожденіе крестьянина Тенниса Кюттъ отъ платежа повинностей въ пользу Тургельской церкви. **Приказали:** разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ находитъ, что церковные попечители евангелическо-лютеранской Тургельской церкви Іоакимъ Денъ и Августъ Фрей жалуются Правительствующему Сенату на постановленіе Эстляндскаго Губернскаго Правленія, состоявшееся по предмету освобожденія крестьянина Тенниса Кютта отъ платежа повинностей въ пользу Тургельской церкви съ пріобрѣтенныхъ имъ отъ имѣнія Керреферъ двухъ крестьянскихъ дворовъ: Локки и Теннисе, на томъ основаніи, что Кюттъ принялъ православіе. Постановленіе это просители признаютъ неправильнымъ, во 1-хъ, по тому, что Губернское Правленіе не имѣло права отмѣнять постановленіе гакенрихтера о взысканіи съ крестьянина Кютта повинностей въ пользу церкви, такъ какъ жалоба Кютта на постановленіе гакенрихтера по сему предмету подлежала вѣдѣнію суда, а не Губернскаго Правленія, какъ учрежденія административнаго, и во 2-хъ, на томъ основаніи, что повинности въ пользу лютеранскихъ церквей относятся къ разряду вещныхъ, реальныхъ, лежащихъ на землѣ, а не на лицахъ, и что въ виду сего повинности эти должны быть уплачиваемы всѣми лицами, къ какому бы вѣроисповѣданію они ни принадлежали, владѣющими землею, обремененною сими повинностями въ пользу лютеранскихъ церквей Сообразивъ изложенные доводы просителей съ примѣч. къ 608 ст. Т. XI ч. I уст. евангел.-лютер. церкви и 189 ст. ч. II Св. мѣст. Остз. узак., а также съ 982 и 983 ст. ч. I тѣхъ же узаконеній, Правительствующій Сенатъ находитъ, что жалоба просителей по первому предмету не заслуживаетъ уваженія въ виду буквальнаго смысла

982 и 983 ст. ч. I Св. мѣст. узаконеній, на основаніи которыхъ гакенрихтеры подчинены по всѣмъ дѣламъ ихъ вѣдомства Губернскому Правленію, которое разрѣшаетъ и всѣ жалобы на ихъ распоряженія. Обращаясь затѣмъ къ существу жалобы Дена и Фрея, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, на основаніи 189 ст. ч. II, Св.м ѣст. узак., права и преимущества евангелическо-лютеранскаго духовенства въ губерніяхъ Остзейскихъ опредѣляются уставомъ евангелическо-лютеранской церкви въ Россіи (т. XI ч. I Св. зак., изд. 1857 г.). На основаніи же примѣч. къ 608 ст. этого устава, лица, не принадлежащія по своему исповѣданію къ церкви протестантской, свободны отъ всѣхъ повинностей въ пользу сей церкви и ея духовенства, и могутъ быть обязываемы платить въ ихъ пользу исключительно такіе сборы, которые имѣютъ своимъ основаніемъ договоръ о пользованіи церковною землею. Опредѣленный смыслъ этого закона не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что за указаннымъ въ оном исключеніемъ, лица, къ протестантской перкви непринадлежащія, особождаются отъ всякихъ въ пользу этой церкви повинностей, какъ личныхъ такъ и вещныхъ. По симъ основаніямъ Правительствующій Сенатъ находитъ, что Эстляндское Губернское Правленіе, правильно принявъ дѣло къ своему разсмотрѣнію, имѣло законное основаніе признать, что православный крестьянинъ Кюттъ не обязанъ платить въ пользу Тургельской лютеранской церкви какихъ-либо сборовъ за землю, той церкви непринадлежащую, а потому **опредѣляетъ:** жалобу просителей Дена и Фрея на опредѣленіе Эстляндскаго Губернскаго Правленія по этому предмету оставить бсъ послѣдствій. О распубликованіи этого опредѣленія во всеобщее свѣдѣніе и для руководства подлежащихъ учрежденій послѣдовало опредѣленіе Правительствующаго Сената, отъ 20-го іюня 1885 года.

Приложеніе XXII.

М. В. Д.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ
Иностранныхъ исповѣданій.

Копія.

Господину Лифляндскому Губернатору.

28 іюня 1886 года.

№ 3384.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно положенію Комитета Министровъ, въ 14 день мая сего года ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ: *впредь до законодательнаго разрѣшенія общаго вопроса о порядкѣ обезпеченія въ Эстляндской, Лифляндской и Курляндской губерніяхъ матеріальныхъ нуждъ, какъ православныхъ, такъ и протестантскихъ церквей и духовенства, воспретить, на точномъ основаніи изложеннаго въ примѣчаніи къ ст. 608 т. XI ч. I. Св. Зак. изд., 1857 г., уст. ев.-лют. церкви постановленія, взысканіе въ томъ краѣ съ лицъ православнаго исповѣданія всякихъ въ пользу протестантскихъ церквей, духовенства и учрежденій повинностей или сборовъ, взимавшихся доселѣ вопреки приведенному закону, согласно заключеннымъ частнымъ контрактнымъ условіямъ или же по другимъ какимъ либо основаніямъ, съ пріостановленіемъ вмѣстѣ съ тѣмъ всѣхъ исполнительныхъ дѣйствій по постановленіямъ и распоряженіямъ мѣстныхъ установленій и властей о взысканіи въ лицъ православнаго исповѣданія вышеозначенныхъ сборовъ и повинностей, а также о расторженіи, за невзносъ такихъ сборовъ и повинностей, арендныхъ и купчихъ договоровъ съ упомянутыми лицами православнаго исповѣданія.* Изложенное воспрещеніе не должно распространяться единственно лишь на тѣ, предусмотрѣнные примѣчаніемъ къ означенной ст. 608, случаи, которые касаются поступленія арендной платы,

могущей слѣдовать съ православныхъ лицъ за пользованіе принадлежащею протестантской церкви, на владѣльческомъ правѣ землею.

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ имѣютъ честь увѣдомить Ваше Превосходительство для зависящихъ распоряженій. Подлинное подписали: За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Таварищъ Министра Князь Гагаринъ, Директоръ Князь М. Кантакузинъ-Сперанскій).

(Подлинное въ дѣлѣ I Отд. Л. Г. Пр. № 400 — 1885 г. листы 46 и 47).

Приложеніе XXIII.

Копія.

Указъ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Правительствующаго Сената, Г. Лифляндскому Губернатору.

№ 10164.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ **слушали:** *дѣло по жалобѣ Лифляндскаго дворянства на распоряженіе Лифляндскаго Губернатора по предмету не взысканія сборовъ въ пользу лютеранскихъ пасторовъ съ православныхъ помѣщиковъ и православныхъ же арендаторовъ казенныхъ имѣній* **приказали:** Сообразивъ обстоятельства настоящаго дѣла съ закономъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Лифляндское дворянство, жалуясь на распоряженіе Лифляндскаго Губернатора по предмету освобожденія православныхъ помѣщиковъ и арендаторовъ казенныхъ имѣній отъ взысканія сборовъ въ пользу лютеранскихъ пасторовъ, ходатайствуетъ объ отмѣнѣ означеннаго распоряженія Губернатора. Принимая во вниманіе, что п. 6 ст. 32 ч. II Св. мѣстн. узак. губ. Остз., на который ссылается очередной Ландратъ въ своемъ прошеніи, предоставляетъ Лифляндскому дворянству право участвовать въ управленіи дѣлами евангелическо-лютеранской церкви порядкомъ, указаннымъ въ уставѣ этой церкви; что на основаніи сего устава *участіе это состоитъ въ правѣ избранія дворянствомъ предсѣдателя и одного свѣтскаго члена въ главное церковное попечительство, также кандидатовъ на должность президента и двухъ свѣтскихъ членовъ Губернской Консисторіи и кандидата въ свѣтскіе засѣдатели Генеральной Консисторіи (ст. 436, 437, 454, 637 и 638); что никакого непосредственнаго участія въ управленіи имуществомъ евангелическо-лютеранской церкви дворянству не предоставлено и таковое возложено на главное церковное попечительство подъ высшимъ надзоромъ Генеральной Консисторіи (ст. 623 по продолж. 1886 г. и ст. 624),* и что изъ ст. 563 Св. мѣстн. узак. Остз. губерн. и ст. 665 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 9 іюля 1849 г. Лифл. кресть. позем. улож. *нельзя вывести заключенія, чтобы Лифляндскому дворянству предоставлено было непо-*

средственное участіе въ управленіи имуществомъ евангелическо-лютеранской церкви и въ завѣдываніи сборами, поступающими на содержаніе духовенства, — Правительствующій Сенатъ признаетъ, что *Лифляндское дворянство не имѣетъ права обжалованія вышеозначеннаго распоряженія Лифляндскаго Губернатора объ освобожденіи православныхъ помѣщиковъ и арендаторовъ казенныхъ имѣній отъ платежа сборовъ въ пользу лютеранскихъ пасторовъ, какъ некасающагося принадлежащихъ ему предметовъ вѣдомства, а потому* **опредѣляетъ:** *вышеизложенную жалобу Лифляндскаго дворянства оставить безъ разсмотрѣнія.* О чемъ въ разрѣшеніе рапорта за № 4518 и для надлежащаго распоряженія къ объявленію Лифляндскому дворянству, Лифляндскому Губернатору послать указъ. Августа 10 дня 1889 года.

(Подлинный въ дѣлѣ I отд. Л. Г. Пр. № 400 — 1885 г. листы 56 и 57. Содержаніе указа сообщено Лифл. Ландр. Коллегіи, отношеніемъ I отд. Г. Пр. отъ 25 авг. 1889 г. за № 5755).

Приложеніе XXIV.

М. Г. И.

Копія.

Временной Отдѣлъ
по поземельному устройству
Государственныхъ крестьянъ.

Отдѣленіе 4.
Столъ I.
20 ноября 1869 года.
№ 410.

Господину Лифляндскому,
Эстляндскому и Курляндскому
Генералъ-Губернатору.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію.

Изъ отношенія моего отъ 18 минувшаго сентября за № 1250 Вашему Превосходительству извѣстно, что я по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, входилъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о вознагражденіи евангелическо-лютеранскаго духовенства за повинности, отбывавшіяся въ пользу онаго арендаторами мызныхъ угодій 11-ти казенныхъ имѣній, разпредѣленныхъ между православными причтами и крестьянами, назначеніемъ въ распоряженіе евангелическо-лютеранской Консисторіи капитала, соотвѣтствующаго оцѣнкѣ означенныхъ повинностей; но Государственный Совѣтъ призналъ предположеніе это не вполнѣ согласнымъ съ общимъ ходомъ дѣла о церковныхъ повинностяхъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, такъ какъ въ виду возбужденнаго общаго вопроса объ означенныхъ повинностяхъ, по коему, во исполненіе ВЫСОЧАЙШИХЪ повелѣній 1846, 1862 г. г. мѣстнымъ Генералъ-Губернаторомъ собираются еще свѣдѣнія, — не можетъ въ настоящее время быть правильнаго сужденія, а тѣмъ паче рѣшенія о вознагражденіи причтовъ за отмѣну повинностей по 11 имѣніямъ. — Признать права на вознагражденіе особенно же въ видѣ капитала, передаваемаго въ разпоряженіе Консисторіи, было бы равносильно признанію права на самыя повинности, тогда какъ общій по сему предмету вопросъ еще требуетъ ближайшаго изслѣдованія и соображенія. За симъ, принимая во вниманіе, что

могутъ быть случаи, гдѣ необходимо оказать нѣкоторое воспособленіе лютеранскому духовенству, въ пользу котораго упомянутыя 11 имѣній облагались извѣстными приношеніями, Государственный Совѣтъ призналъ болѣе правильнымъ, не предрѣшая вовсе вопроса о правѣ на сіи повинности, осуществить означенное предположеніе назначеніемъ, въ видѣ временной мѣры, къ ежегодному отпуску въ распоряженіе Министра Государственныхъ Имуществъ суммы, соразмѣрной той, какая исчислена мѣстнымъ начальстомъ (314 руб. 90 коп.) именно, круглымъ числомъ, 315 руб. для соотвѣтственнаго расходованія на потребность лютеранскаго духовенства подлежащихъ приходовъ.

Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 10 сего ноября мнѣніемъ, положилъ:

1) За отмѣною существовавшихъ въ пользу мѣстнаго лютеранскаго духовенства приношеній съ арендаторовъ мызныхъ угодій 11 казенныхъ имѣній въ Лифляндской губерніи (Рамданъ, Лютерсгофъ, Керстенбемъ, Книппельсгофъ, Селли, Калли, Суйкъ, Клейнъ-Кеппо, Готландъ, Арросааръ и Кавелехтъ) отданныхъ въ надѣлъ православнымъ причтамъ и крестьянамъ, ассигновать къ ежегодному отпуску въ распоряженіе Министра Государственныхъ Имуществъ, впредь до разрѣшенія общаго вопроса о церковныхъ повинностяхъ въ Прибалтійскомъ краѣ, по 315 руб. надлежащаго воспособленія дѣйствительнымъ нуждамъ мѣстнаго лютаранскаго духовенства подлежащихъ приходовъ, и

2) Въ настоящемъ 1869 г. отпустить по расчету означенной ежегодной суммы 315 руб. сколько причитаться будетъ, экстра-ординарнымъ въ текущей смѣтѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ кредитомъ, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ дѣйствительныхъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ; съ будущаго же 1870 г. вносить означенную сумму (315 руб.) въ смѣту Временнаго Отдѣла по поземельному устройству государственныхъ крестьянъ, въ графу расходовъ временныхъ. —

Увѣдомляя Ваше Превосходительство о таковомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи имѣю честь покорнѣйше

просить Васъ сообщить мнѣ: сколько именно причитается евангелическо-лютеранскому духовенству пособія за время съ прекращенія отбыванія въ пользу онаго повинностей арендаторами мызныхъ угодій 11 казенныхъ имѣній Лифляндской губерніи, по 1 января наступающаго 1870 г., по расчету 315 р. въ годъ, для сдѣланія съ Министерствомъ Финансовъ исполненія объ отпускѣ означеннаго пособія.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что съ 1870 г. потребный на этотъ предметъ кредитъ будетъ заноситься въ смѣту расходовъ ввѣреннаго мнѣ Министерства, въ виду коего не имѣется достаточныхъ данныхъ для правильнаго распредѣленія назначаемаго временно евангелическо-лютеранскому духовенству пособія, по 315 р. въ годъ, между подлежащими причтами, я долгомъ считаю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, принять на себя распредѣленіе сей суммы, которая будетъ ежегодно ассигноваться въ Лифляндскую Казенною Палату въ разспоряженіе Вашего Превосходительства; о заключеніи же Вашемъ по сему вопросу почтить меня увѣдомленіемъ.

(*Подписи*).

(См. д. Канцеляріи Лифл. Губернатора № 271 — 1876 г.)

Приложеніе XXV.

Копія предложенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по Департаменту Духовныхъ Дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, отъ 4 ноября 1888 года за № 5401, Евангелическо-Лютеранской Генеральной Консисторіи.

При разсмотрѣніи представленія Генеральной Консисторіи отъ 4 октября с. г. за № 1323 возникаетъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли признавать сумму, ассигнуемую по смѣтѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ въ пособіе лютеранскому духовенству нѣкоторыхъ приходовъ Лифляндской губерніи вознагражденіемъ за повинности, отбывавшіяся въ пользу каждаго пастора арендаторами казенныхъ земель, распредѣленныхъ между православными причтами и крестьянами, или же пособіемъ, подлежащимъ распредѣленію между пасторами, по усмотрѣнію Правительства.

Основаніемъ для разрѣшенія сего вопроса представляются слѣдующія обстоятельства:

Въ 1869 г. Министръ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, входилъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о вознагражденіи ев.-лютеранскаго духовенства за вышеупомянутыя повинности назначеніемъ въ распоряженіе мѣстной евангелическо-лютеранской Консисторіи капитала, соотвѣтствующаго оцѣнкѣ прекращенныхъ повинностей. Но Государственный Совѣтъ находилъ предположеніе это не вполнѣ согласнымъ съ общимъ ходомъ дѣла о церковныхъ повинностяхъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, такъ какъ въ виду возбужденнаго общаго вопроса объ означенныхъ повинностяхъ, не можетъ быть правильнаго сужденія, а тѣмъ болѣе рѣшенія о вознагражденіи причтовъ за отмѣну повинностей по нѣкоторымъ казеннымъ имѣніямъ. Признаніе права на вознагражденіе, особенно же въ видѣ капитала, передаваемаго въ распоряженіе Консисторіи, Государственный Совѣтъ считалъ равносильнымъ признанію права на самыя повинности, тогда какъ общій по сему предмету вопросъ еще требуетъ ближайшаго изслѣдованія и соображенія. За симъ, принявъ во вниманіе, что могутъ быть случаи, гдѣ необхомимо оказать нѣкоторое воспособленіе лютеранскому духовенству, въ пользу котораго упомянутыя имѣнія облагались извѣстными приношеніями, Государственный Совѣтъ призналъ болѣе правильнымъ, не предрѣшая вовсе вопроса о правѣ на сіи повинности, осуществить означенное предположеніе назначеніемъ, въ видѣ временной мѣры, къ ежегодному отпуску въ распоряженіе Министерства Государственныхъ

Имуществъ суммы, соразмѣрной той, какая исчислена мѣстнымъ начальствомъ, для расходованія на потребности лютеранскаго духовенства подлежащихъ приходовъ.

Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 10 ноября 1869 г. мнѣніемъ положилъ за отмѣною существовавшихъ въ пользу мѣстнаго лютеранскаго духовенства приношеній съ арендаторовъ казенныхъ земель въ Лифляндской губерніи, отданныхъ въ надѣлъ православнымъ причтамъ и крестьянамъ, ассигновать къ ежегодному отпуску въ распоряженіе Министерства Государственныхъ Имуществъ, впредь до разрѣшенія общаго вопроса о церковныхъ повинностяхъ въ Прибалтійскомъ краѣ по 315 р. для надлежащаго пособленія дѣйствительнымъ нуждамъ мѣстнаго лютеранскаго духовенства подлежащихъ приходовъ.

Впослѣдствіи, съ отмѣною повинностей, лежавшихъ еще на другихъ участкахъ, отведенныхъ также православнымъ причтамъ и крестьянамъ назначаемая ежегодно сумма на воспособленіе ев.-лют. духовенству Лифляндской губерніи увеличена до 1013 руб.

Означенная сумма ежегодно включалась въ смѣту Министерства Государственныхъ Имуществъ, но распредѣленіе ея, съ самаго начала, было предоставлено симъ Министерствомъ Прибалтійскому Генералъ-Губернатору, такъ какъ само Министерство не имѣло достаточныхъ данныхъ для правильнаго ея распредѣленія по назначенію. Съ упраздненіемъ въ Прибалтійскомъ краѣ Генералъ-Губернаторства распредѣленіе этого пособія соотвѣтственно потребностямъ лютеранскихъ приходовъ, сіе Министерство предоставило усмотрѣнію Губернатора.

Усматривая изъ вышеизложеннаго, что означенная сумма составляетъ лишь пособіе, временно назначенное изъ казны лютеранскому духовенству въ Лифляндской губерніи и подлежащее распредѣленію, по усмотрѣнію мѣстнаго Губернатора, я нахожу, что жалоба Лифляндской Консисторіи на таковое распредѣленіе не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ она основывается на ошибочномъ предположеніи, будто бы Правительство обязано вознаграждать каждаго пастора за повинности, прекращенныя по случаю перехода казенныхъ земель во владѣніе православныхъ причтовъ и крестьянъ.

Объ этомъ предлагаю Генеральной Консисторіи, вслѣдствіе указаннаго выше представленія за № 1323.

Подлинное подписали:

За Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарищъ Министра *кн. Гагаринъ.*
Директоръ *кн. М. Кантакузинъ гр. Сперанскій.*
Начальникъ Отдѣленія *Кореневъ.*

Приложеніе XXVI.

М. В. Д.

Копія.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ
Иностранныхъ исповѣданій.

Господину Лифляндскому Губернатору.

22 февраля 1890 г.

№ 1083.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, разсмотрѣвъ воспослѣдовавшее въ Департаментѣ Государственной экономіи Государственнаго Совѣта мнѣніе *о прекращеніи отпуска изъ казны пособія нѣкоторымъ евангелическо-лютеранскимъ приходамъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ* въ 13 день м. февраля, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ:

1) предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать надлежащее распоряженіе о прекращеніи, начиная съ наступившаго 1890 года, производившагося ежегодно отпуска изъ казны пособія нѣкоторымъ евангелическо-лютеранскимъ приходамъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, и

2) внесенныя на сей предметъ въ текущемъ году суммы по смѣтѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ 1013 руб. обратить въ свободные рессурсы государственнаго казначейства.

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство для зависящихъ распоряженій, присовокупляя, что означенные выше 48 руб. отпускались по смѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Ландзенскому лютеранскому пастору, Курляндской гу-

берніи, взамѣнъ натуральныхъ сборовъ въ его пользу производившіяся съ казенныхъ угодій, отведенныхъ Виндавскому православному причту.

Подлинное подписалъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Статсъ-Секретарь *Дурново* и скрѣпилъ Директоръ Департамента *кн. М. Кантакузинъ, гр. Сперанскій.*

(Подлинное въ дѣлѣ канцеляріи Лифл. Губернатора № 271 — 1876 г.).

Приложеніе XXVII.

СПИСОКЪ

казеннымъ имѣніямъ Лифляндской губерніи, уступленнымъ православнымъ причтамъ и крестьянамъ до 1886 г.

Приходы.	Названія имѣній.	Оцѣнка приношеній въ пользу пасторовъ.
Кокенгузенскій . . .	Рамданъ	12 руб. 8 коп.
Буртнекскій	Лютерсгофъ	29 „ 73 „
Сесвегенскій	Керстенбемъ	15 „ 94 „
Шуенскій	Ново-Шуенъ	23 „ 15 „
Кавелехтскій . . .	Кавелехтъ	112 „ 95 „
Оденпескій	Кастолацъ . 22 р. 91 к. Книппельсгофъ 11 „ 31 „	34 „ 23 „
Пельвескій	Веррогофъ	63 „ 14 „
Тестамаскій	Селли	30 „ 40 „
Михаелискій . . .	Калли	32 „ 29 „
Феллинскій	Мало-Кеппо	8 „ 89 „
Торгельскій	Суйкъ	21 „ 14 „
Пилистферскій . . .	Аросааръ	28 „ 56 „
Заараскій	Лайксааръ-Идвенъ 33 р. 45 к. Куркундъ . . . 75 „ 44 „	108 „ 89 „
Велико-Іоанновскій .	Вейбстферъ	21 „ 35 „
Тарвастскій	Сааремойзъ	19 „ 59 „
Гутмансбахскій . . .	Такерортъ	77 „ 57 „
Аагофскій	Аагофъ	7 „ 75 „
Аррашскій	Инте	23 „ 35 „
Яммаскій . . . . Анзекюльскій . . .	Торкенгофъ	125 „ 67 „
Килькондскій . . .	Карраль . . 46 р. 63½ к. Готландъ . . 10 „ 61 „	57 „ 24½ „
Моонскій	Ганценгофъ . 25 р. 23 к. Геллама . . 34 „ 63¾ „ Каппимойзъ — Граббенгофъ . 13 „ 25¾ „	73 „ 12½ „
Кармельскій	Пила	20 „ 10¼ „
Кергельскій	Меннустъ	17 „ — „

Приложеніе XXVIII.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, ассигнуемыхъ изъ казны на содержаніе евангелическо-лютеранской церкви и ея учрежденій въ Лифляндской губерніи.

(Выписка изъ приложенія къ смѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на 1899 годъ ч. II стр. 156 и 162).

№ № по порядку.	Предметы расходовъ по губерніямъ, областямъ и градоначальствамъ.	СУММА. Руб.	СУММА. К.	1%-ый вычетъ въ инвалидный капиталъ.		Основанія назначеній.
	Лифляндская.					
1	На содержаніе церквей въ Лифляндской губерніи и духовенства при церкви св. Іакова въ г. Ригѣ (Полное Собраніе Зак. № 5220)	2187	55	—	—	ВЫСОЧАЙШІЯ повелѣнія: 2 января 1728 г.
2	На содержаніе Рижской богадѣльни	69	16	—	—	29 января 1724 г.
3	Генералъ-Суперъ-Интенденту (Полн. Собр. Зак. № 5870)	1265	16	—	—	По штату 28 дек. 1832 г.
4	Ему же, квартирныхъ (тоже 2835)	500	—	—	—	23 апрѣля 1829 г.
5	Ему же, на вознагражденіе, за отмѣною повинностей, отбывавшихся въ его пользу крестьянами им. Бишофсгофъ .	96	—	—	—	На основ. постановленія Деп. Гос. Экон. Гос. Сов. изложенія въ журн. отъ 20 и 23 декабря 1882 г. за № 648.
	Переносъ	4117	87	—	—	

№ № по порядку.	Предметы расходовъ по губерніямъ, областямъ и градоначальствамъ.	СУММА. Руб.	К.	1%-ый вычетъ въ инвалидный капиталъ.		Основанія назначеній.
	Переносъ	4117	87	—	—	ВЫСОЧАЙШІЯ повелѣнія:
6	Эстскому пастору въ Перновѣ (тоже № 8736) .	138	32	—	—	ВЫС. пов. 21 мая 1743 г.
7	Рижскому Шведско-Эстскому пастору (Полное Собр. Зак. № 27455) .	142	95	—	—	ВЫС. пов. 7 августа 1818 г.
8	На содержаніе пастора-діакона Аренсбургской церкви	67	—	—	—	ВЫС. пов. 26 іюля 1821 г.
9	На вознагражденіе Галлистскому пастору взамѣнъ повинностей, отбывавшихся прежде въ его пользу крестьянами казенн. имѣнія Альтъ-Каррисгофъ, въ Лифляндской губерніи . .	247	—	—	—	На основ. постанов. Департ. Государственн. Экономіи Гос. Совѣта, изложеннаго въ журналѣ отъ 4 ноября, 2 и 20 декабря 1882 г. за № 643.
10	На содержаніе Лифляндской Консисторіи (Полн. Собр. Зак. № 5870) . .	2490	66	3	12	По штату 28 декабря 1832 г.
11	Переводчику Консисторіи (Полное Собраніе Зак. № 21434)	200	—	—	—	23 іюля 1847 г.
12	Восьми пробстамъ, по 57 р. 15 к. каждому (Полное Собр. Зак. № 5870) . .	457	20	—	—	По штату 28 декабря 1832 г.
13	Пробсту на островѣ Эзелѣ	57	15	—	—	ВЫС. утв. 13 февр. 1890 г. мн. Гос. Совѣта.
	Итого по Лифляндской губерніи	7919	15	3	12	

Содержаніе Лифляндской евангелическо-лютеранской Консисторіи.

Личный составъ.	Число лицъ.	Жалованья.		Столовыхъ.		Квартирныхъ.		Квартира въ натурѣ.		ИТОГО.		1%-вый вычетъ въ инвалидный капиталъ.	
		Одному.											
		Лифляндской губерніи.											
Свѣтскому президенту	1	392	—	—	—	—	—	—	—	392	—	1	47
Духовному вице-президенту . .	1	400	—	—	—	—	—	—	—	400	—	—	—
Свѣтскимъ засѣдателямъ . . .	2	132	—	—	—	—	—	—	—	264	—	—	—
Духовнымъ засѣдателямъ . . .	2	133	33	—	—	—	—	—	—	266	66	—	—
Секретарю . . .	1	441	—	—	—	—	—	—	—	441	—	1	65
Нотаріусу . . .	1	269	50	—	—	—	—	—	—	269	50	—	—
Канцеляристамъ .	2	123	75	—	—	—	—	—	—	247	50	—	—
Переводчику . .	1	200	—	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—
На канцелярскіе расходы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	210	—	—	—
Итого .	11	—	—	—	—	—	—	—	—	2690	66	3	12

Приложеніе XXIX.

Свѣдѣнія

о личномъ составѣ церковныхъ попечителей въ сельскихъ приходахъ Лифляндской губерніи къ началу 1899 года.

Уѣзды.	Число церковныхъ попечителей.	Въ общемъ числѣ недворянъ.	Въ числѣ недворянъ	
			латышей.	эстовъ.
Рижскій	28	3	1	—
Вольмарскій	14	1	1	—
Венденскій	19	4	—	—
Валкскій	16	7	4	—
Юрьевскій	16	4	—	1
Верроскій	8	—	—	—
Феллинскій	10	2	—	1
Перновскій	11	1	—	—
Эзельскій	14	2	—	—
Всего . .	136	24	6	2

Дворянъ	82,35 %
Недворянъ	17,65 %
Нѣмцевъ	94,12 %
Латышей	4,41 %
Эстовъ	1,47 %

(Свѣдѣнія извлечены изъ дѣла I отд. Лифл. Губ. Пр. за № 295 — 1899 г.).

Приложеніе XXX.

(Подлинный указъ хранится въ дѣлѣ II отдѣленія Лифляндскаго Губернскаго Правленія за № 210 — 1896 г.)

Копія.

Указъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Самодержца Всероссійскаго,

изъ Правительствующаго Сената, Лифляндскому Губернскому Правленію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ **слушали:** дѣло по жалобѣ крестьянина Адо Пеета на постановленіе Лифляндскаго Губернскаго Правленія, коимъ отказано въ ходатайствѣ просителя о привлеченіи къ отвѣтственности Феллинскаго церковнаго-попечителя барона Унгернъ-Штернберга и сторожа Феллинскаго кладбища Ингермана за самовольное нарушеніе владѣнія просителя купленнымъ на кладбищѣ мѣстомъ. **Приказали:** Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что согласно разъясненію Общаго Собранія Перваго и Кассаціоннаго Департаментовъ Правительствующаго Сената, изложенному въ рѣшеніи 26 октября 1892 г. № 38 по дѣлу Гесса и послужившему основаніемъ для неоднократныхъ опредѣленій Правительствующаго Сената по Первому Департаменту указы Министру Внутреннихъ Дѣлъ отъ 3 іюня 1893 г. за № 6162, 6171 и 6175 по дѣламъ Ширца, 28 іюня 1893 года за № 7346 по дѣлу Дитриха, отъ 25 іюля 1896 года за № 7341 по дѣлу Церковнаго Совѣта церкви Христа Спасителя (въ С.-Петербургѣ) *члены церковныхъ совѣтовъ евангелическо-лютеранскихъ церквей, не пользующіеся правами ни государственной, ни общественной службы и несущіе обязанности исключительно хозяйственныя, не могутъ быть причислены къ должностнымъ лицамъ, подлежащимъ отвѣтственности въ порядкѣ, установленномъ ст. 1066—1123 Уст. Уголов. Судопр., но преслѣдуются за нарушеніе обязанностей своего званія въ общемъ порядкѣ уголовнаго судопроизводства. Въ одинаковомъ съ членами церковныхъ совѣтовъ положеніи находятся* замѣняющіе въ городахъ и селеніяхъ Прибалтійскихъ губерній *церковные совѣты,* согласно ст. 623 Уст. Ин. Испов. Т. XI ч. I по прод. 1890 г., *церковные попечители,* а равно

и подчиненные имъ служители. По сему и принимая во вниманіе, что Лифляндское Губернское Правленіе не имѣло законнаго основанія принимать къ своему разсмотрѣнію вопросъ объ отвѣтственности Феллинскаго церковнаго попечителя барона Унгернъ-Штернберга и кладбищенскаго сторожа Ингермана, не подлежащихъ за свои дѣйствія преслѣдованію въ порядкѣ должностномъ (ст. 1085 и п. 1 ст. 1088 Уст. Уголов. Суд.), — Правительствующій Сенатъ **опредѣляетъ:** постановленіе Лифляндскаго Губернскаго Правленія отмѣнить. О чемъ для исполненія и объявленія просителю, съ возвращеніемъ ему документа, Лифляндскому Губернскому Правленію въ разрѣшеніе рапорта отъ 3 сентября 1896 г. за № 2762 послать указъ. Сентября 23 дня 1897 года № 10822.

Приложеніе XXXI.

Копія.

Указъ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Правительствующаго Сената, Лифляндскому Губернатору.

№ 7670.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ **слушали:** *дѣло по жалобѣ Перново-Феллинскаго Главнаго Церковнаго Попечительства на Лифляндскаго Губернатора за изданіе циркулярнаго предписанія Орднунгсгерихтамъ и Главнымъ Церковнымъ Попечительствамъ Лифляндской губерніи по дѣлу о регулятивахъ или спискахъ повинностямъ уплачиваемыхъ въ пользу пасторовъ и церковнослужителей лютеранской церкви.* **Приказали:** сообразивъ обстоятельства настоящаго дѣла съ закономъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Перново-Феллинское Главное Церковное Попечительство, жалуясь на Лифляндскаго Губернатора за изданіе имъ циркулярнаго предписанія Орднунгсгерихтамъ и Главнымъ Церковнымъ Попечительствамъ Лифляндской губерніи о регулятивахъ или спискахъ повинностямъ, уплачиваемыхъ въ пользу пасторовъ и церковнослужителей лютеранской церкви, проситъ объ отмѣнѣ этого предписанія. Принимая во вниманіе, 1) что по точному смыслу 644—649 ст. т. XI Уст. ев.-лют. церк. Главное Церковное Попечительство имѣетъ надзоръ за подчиненными ему попечителями и всѣми находящимися въ непосредственномъ управленіи сихъ послѣднихъ церковными дѣлами, ему же предоставлено право наблюденія за управленіемъ и сбереженіемъ церковнаго имущества, но оно не имѣетъ права контроля подъ дѣйствіями Губернскаго Начальства, которому оно подчинено, а потому не имѣетъ права жаловаться Правительствующему Сенату на свое начальственное учрежденіе и 2) что обжалуемое Перново-Феллинскимъ Главнымъ Церковнымъ Попечительствомъ циркулярное распоряженіе Лифляндскаго Губернатора по предмету равномѣрнаго распредѣленія повинностей, уплачиваемыхъ въ пользу пасторовъ и церковнослужителей лютеранской церкви, касается интересовъ патрильщиковъ сихъ повинностей, но не интересовъ церковнаго иму-

щества и наблюдающаго за нимъ Главнаго Попечительства, такъ какъ отъ равномѣрнаго распредѣленія платежа сихъ повинностей сумма оныхъ не уменьшается, а потому и въ этомъ смыслѣ означенное предписаніе Губернатора вовсе не подлежало обжалованію со стороны Церковнаго Попечительства, — Правительствующій Сенатъ признаетъ вышеизложенную жалобу Перново-Феллинскаго Главнаго Церковнаго Попечительства неподлежащею разсмотрѣнію по существу, а потому **опредѣляетъ:** оставить таковую безъ послѣдствій. О чемъ въ разрѣшеніе рапорта за № 6615 и для надлежащаго распоряженія къ объявленію Перново-Феллинскому Главному Церковному Попечительству Лифляндскому Губернатору послать указъ. Іюня 12 дня 1889 года.

Приложеніе XXXII.

Отбываніе издѣльныхъ регулятивныхъ повинностей мызами.

Копія.

Указъ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Правительствующаго Сената, Лифляндскому Губернскому Правленію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ **слушали:** дѣло по жалобѣ арендатора казеннаго имѣнія Марценгофъ Якоба Паукуля на постановленіе Лифляндскаго Губернскаго Правленія *относительно отбыванія слѣдуемыхъ съ сего имѣнія Ронебургскому кистеру рабочихъ дней.* **Приказали:** разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и принимая во вниманіе: 1) что по регулятиву о повинностяхъ съ имѣнія Марценгофъ въ пользу мѣстнаго кистера причитается въ извѣстное время *поставка рабочаго съ имѣнія Марценъ,* 2) что подъ именемъ имѣніе подразумѣвается не одна только волость, но и мыза и 3) что посему неосвобожденіе просителя отъ этой повинности согласовано съ содержаніемъ этого регулятива и 4) что указаніе просителя на неутвержденіе этого регулятива надлежащею властью лишено основанія, ибо, какъ видно изъ постановленія Губернскаго Правленія, таковой былъ утвержденъ Генералъ-Губернаторомъ, — Правительствующій Сенатъ **опредѣляетъ:** жалобу Паукуля оставить безъ послѣдствій. О чемъ, для объявленія просителю, жительствующему въ г. Венденѣ, собственный домъ, Лифляндскому Губернскому Правленію на рапортъ, отъ 10 іюля 1898 года за № 5235, послать указъ. Января 22 дня 1899 года. № 487.

(Дѣло Губ. Пр. I отд. № 590 — 1897 года вх. № 461).

Указъ точно такого же содержанія послѣдовалъ и отъ 29 октября 1899 г. за № 10928 по жалобѣ повѣреннаго дворохозяевъ Мориской волости, Яна Гайлита на Лифл. Губ. Правленіе за неосвобожденіе отъ

отбыванія повинностей въ пользу Нитаускаго кистера. „Принимая во вниманіе: 1) что, согласно утвержденному въ 1843 году Прибалтійскимъ Генералъ-Губернаторомъ регулятиву Нитаускаго лютеранскаго прихода, издѣльныя повинности въ пользу кистера лежатъ на имѣніяхъ, 2) что, подъ выраженіемъ „имѣніе“ слѣдуетъ понимать какъ мызу, такъ и волость и 3) что посему отбываніе повинностей, лежащихъ на имѣніи, *должно быть возлагаемо въ равной мѣрѣ на мызу и на волость*,“ — Пр. Сенатъ призналъ постановленіе Лифл. Губ. Пр. правильнымъ, а потому опредѣлилъ жалобу повѣреннаго крестьянъ дворохозяевъ Мориской волости, Яна Гайлита, оставить безъ послѣдствій.

(Дѣло I отд. Л. Г. Пр. № 802 — 1889 г.)

Приложеніе XXXIII.

Поставка дровъ по регулятиву.

Копія.

Указъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Самодержца Всероссійскаго,

изъ Правительствующаго Сената, Лифляндскому Губернскому Правленію.

№ 9406.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ **слушали:** дѣло по жалобѣ владѣльца имѣнія Серристъ, Верроскаго уѣзда, Александра фонъ Киля на Лифляндское Губернское Правленіе за взысканіе 48 рублей 30 коп., взамѣнъ дровъ въ пользу Канапескаго пастора. **Приказали:** разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и принимая во вниманіе: 1) что свойство и размѣръ отбываемыхъ въ Прибалтійскомъ краѣ имѣніями повинностей въ пользу приходовъ опредѣляются особо утвержденными бывшимъ Генералъ-Губернаторомъ на сей предметъ регулятивами, 2) что въ силу ст. 1 лит. А регулятива 9 марта 1843 г. по Канапескому приходу потребныя дрова пасторъ получаетъ отъ прихода по означенной въ ст. 3 раскладкѣ; а такъ какъ приходъ состоитъ изъ земель мызныхъ и крестьянскихъ, то изъ сего слѣдуетъ, что по Канапескому приходу дровяная повинность отбывается и крестьянами и помѣщиками, при чемъ, въ силу установившейся практики, подкрѣпленной неоднократными разъясненіями Правительствующаго Сената, крестьянская повинность состоитъ въ личномъ трудѣ, а помѣщичья — въ поставкѣ матеріаловъ и пр., 3) что въ ст. 3 регулятива повинность крестьянъ относительно дровъ опредѣлена $6^{4}/_{7}$ саж., таковая же повинность помѣщика не обозначена (а лишь представленъ знакъ), каковое умолчаніе относится и ко всѣмъ мызнымъ землямъ сего прихода, 4) что необозначеніе цыфровыми данными повинности владѣльцевъ имѣній не служитъ признакомъ освобожденія ихъ отъ оной, что, очевидно, противорѣчило бы ст. 1 регулятива, а вызвано, несомнѣнно, избѣжаніемъ излишняго повторенія однихъ и тѣхъ же чиселъ,

такъ какъ количество долженствующаго быть поставленнымъ помѣщиками лѣсного матеріала и выработаннаго изъ онаго крестьянами дровъ всегда должно совпадать и 5) что рѣшеніе бывшаго Уѣзднаго Суда ни въ чемъ не можетъ стѣснять Губернское Правленіе, ибо оно состоялось по спору между волостью и владѣльческимъ имѣніемъ, — Правительствующій Сенатъ признаетъ владѣльческое имѣніе Серристъ, въ силу ст. 1 и 3 лит. А регулятива 1843 г., обязаннымъ участвовать въ поставкѣ пастору дровъ, а потому **опредѣляетъ:** жалобу фонъ Киля оставить безъ послѣдствій. О чемъ для объявленія просителю, жительствующему въ имѣніи Серристъ, Верроскаго уѣзда, Лифляндскому Губернскому Правленію послать указъ. Сентября 18 дня 1899 года.

Приложеніе XXXIV.

Копія.

УКАЗЪ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Самодержца Всероссійскаго,

изъ Правительствующаго Сената, Лифляндскому Губернскому Правленію.

№ 9085.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ **слушали:** *дѣло по жалобѣ владѣльца имѣнія Таббиферъ, Юрьевскаго уѣзда, Леона Кульбаха на постановленіе Лифляндскаго Губернскаго Правленія объ оставленіи безъ послѣдствій ходатайства просителя объ отмѣнѣ требованія Юрьевскаго Уѣзднаго Начальника.* **Приказали:** разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и принимая во вниманіе: 1) что Лифляндское Губернское Правленіе признало владѣльца имѣнія Таббиферъ, Юрьевскаго уѣзда, Леона Кульбаха обязаннымъ поставлять дрова въ пользу Экскаго пастора, 2) что права названнаго пастора въ отношеніи обезпеченія его средствами мѣстнаго населенія указаны въ регулятивѣ Экскаго прихода, утвержденномъ Генералъ-Губернаторомъ Остзейскихъ губерній 28 іюля 1843 г. за № 607 3) „что въ регулятивѣ этомъ не содержится указанія на то, чтобы въ отправленіи дровяной, въ пользу пастора, повинности обязаны были участвовать мѣстные помѣщики“ и 4) что выраженіе *„сверхъ того пасторъ получаетъ отъ каждаго крестьянина одинъ возъ дровъ“* не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что на крестьянъ возлагается не только обязанность доставки и рубки потребныхъ пастору дровъ, но и самое предоставленіе ему таковыхъ, — Правительствующій Сенатъ **опредѣляетъ:** обжалованное постановленіе Лифляндскаго Губернскаго Правленія, какъ несогласное съ регулятивомъ 1843 г., отмѣнить. О чемъ, для исполненія и объявленія просителю, по жительству его въ имѣніи Таббиферъ, на рапортъ 17 февраля 1898 г. № 1318, Лифляндскому Губернскому Правленію послать указъ. Августа 21 дня 1898 г.

(Подлинный въ дѣлѣ I отд. Л. Г. Пр. № 516 — 1897 г.).

Приложеніе XXXV.

М. В. Д.

Лифляндскаго

Губернатора.

По Канцеляріи.

№ 6857.

Августа 19-го дня 1891 г.

г. РИГА.

Г. г. Комиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ Лифляндской губерніи.

Усматривая изъ имѣющейся переписки, что при опредѣленіи размѣра повинностей, взимаемыхъ съ крестьянскато населенія въ пользу лютеранской церкви и ея служителей на основаніи такъ называемыхъ *регулятивовъ*, въ нѣкоторыхъ приходахъ не собюдаются нормы повинностей, въ регулятивахъ указанныя, предлагаю Г. г. Комиссарамъ, при ближайшей ревизіи, тщательно повѣрить размѣры этихъ повинностей, принявъ съ своей стороны мѣры, чтобы волости не обязывались къ уплатѣ повинностей этихъ въ большемъ противу обозначенныхъ въ регулятивѣ размѣрѣ.

Губернаторъ ***Зиновьевъ.***

За Управляющаго Канцеляріею ***Крамеръ.***

Приложеніе XXXVI.

М. В. Д.

Лифляндскаго Губернатора
по
Губернскому Правленію.

I Отдѣленіе.
Столъ II.
3-го декабря 1891 года.
№ 7723.

Копія.

Главнымъ Церковнымъ Попечительствамъ, Уѣзднымъ Полиціямъ и Комиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ.

Д. № 850
1891 г.

Изъ поступившей въ разсмотрѣніе мое переписки я имѣлъ случай убѣдиться, что нѣкоторые церковные попечители, въ случаѣ непоступленія своевременно отъ волостей денежныхъ повинностей, налагаемыхъ по постановленію церковныхъ конвентовъ, присчитываютъ къ повинностямъ проценты, при чемъ размѣръ этихъ процентовъ опредѣляется совершенно произвольно. Такъ, одинъ изъ попечителей взыскиваетъ съ волостей 9% годовыхъ, съ причисленіемъ къ тому-же процентовъ на проценты.

Вслѣдствіе сего, въ дополненіе Указа № 117, опубликованнаго въ № 112 Губернскихъ Вѣдомостей за текущій годъ, предлагаю Главнымъ Церковнымъ Попечительствамъ сдѣлать надлежащія разпоряженія къ прекращенію церковными попечителями взысканія какихъ бы то ни было % или пень за несвоевременный взносъ церковныхъ повинностей, а уѣзднымъ Полиціямъ и Г. г. Комиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ принять къ руководству, что уплата подобныхъ процентовъ или пень для волостей не обязательна, о чемъ Г. г. Комиссары и должны объявить волостямъ.

(Подлинный подписали: Губернаторъ *Зиновьевъ*, И. д. Дѣлопроизводителя *Н. Бордоносъ*).

Приложеніе XXXVII.

М. В. Д.

Лифляндскаго

Губернатора

по Губернскому Правленію.

I Отдѣленіе.

г. Рига.

21-го марта 1898 года.

№ 2524.

Циркулярно.

Всѣмъ Главнымъ Церковнымъ Попечительствамъ.

Изъ донесенія одного изъ Уѣздныхъ Начальниковъ мною усмотрѣно, что нерѣдко церковные попечители обращаются въ Полицейскія Управленія за содѣйствіемъ для взысканія недоимокъ по утвержденнымъ Губернскимъ Правленіемъ сборамъ и регулятивнымъ повинностямъ въ пользу евангелическо-лютеранской церкви, по истеченіи долгаго времени послѣ образованія недоимки, и требуютъ взысканія таковыхъ за нѣсколько лѣтъ разомъ. Такой порядокъ взысканія является затруднительнымъ для полиціи, и обременительнымъ для крестьянъ, и въ нерѣдкихъ случаяхъ даже невыполнимымъ.

Вслѣдствіе сего предлагаю Главному Церковному Попечительству, разъяснить церковнымъ а также приходскимъ попечителямъ, что въ случаѣ несвоевременнаго отбыванія волостными обществами причитающихся съ нихъ церковныхъ и приходскихъ повинностей и сборовъ, попечители имѣютъ обращаться въ Полицейскія Управленія, безъ лишняго замедленія, и чтобы они не допускали накопленія таковыхъ за болѣе продолжительное время, такъ какъ требованія о взысканіи этихъ сборовъ и повинностей за нѣсколько лѣтъ разомъ оставлены будутъ безъ исполненія.

Губернаторъ ***Суровцовъ.***

И. об. Дѣлопроизводителя *А. Нэу.*

Приложеніе XXXVIII.

М. В. Д.

Копія.

Лифляндскаго

Губернатора

по Губернскому Правленію.

I Отдѣленіе.

Столъ II.

10-го апрѣля 1892 года.

№ 2014.

Всѣмъ Господамъ Комиссарамъ

по крестьянскимъ дѣламъ.

Д. № 850
1891 г.

Изъ имѣющейся въ Губернскомъ Правленіи переписки усматривается, что въ нѣкоторыхъ волостяхъ повинности въ пользу лютеранской церкви и ея служителей, возлагаемыя такъ называемыми регулятивами на крестьянскія общества, раскладываются сими обществами *подушно* на всѣхъ волостныхъ плательщиковъ. Такой способъ раскладки слѣдуетъ признать совершенно неправильнымъ, такъ какъ подушно раскладываются лишь общественные волостные сборы, къ разряду коихъ сборы церковные никоимъ образомъ относимы быть не могутъ. Содержаніе церкви лежитъ на обязанности *прихода*, почему церковныя повинности и могутъ быть возлагаемы лишь на тѣхъ членовъ волостей, которые имѣютъ представителей на церковныхъ конвентахъ, т. е. на однихъ лишь крестьянъ дворохозяевъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда въ регулятивахъ прямо оговорено, что таковыя повинности возложены на другихъ лицъ, какъ напримѣръ: мельниковъ и корчмарей.

Таковое разъясненіе порядка взиманія регулятивныхъ повинностей объявляю Г. г. Комиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ для непремѣннаго руководства.

(Подлинный подписали: Губернаторъ *Зиновьевъ*, Дѣлопроизводитель *Н. Бордоносъ*).

Приложеніе XXXIX.

Копія.

Указъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Самодержца Всероссійскаго,

изъ Правительствующаго Сената, Лифляндскому Губернскому Правленію.

№ 741.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ **слушали:** дѣло по жалобѣ повѣренныхъ схода выборныхъ Даленской волости, Рижскаго уѣзда, *Юрія Сименова* и *Андрея Калныня* на Лифляндское Губернское Правленіе за неправильное разъясненіе порядка раскладки натуральныхъ повинностей въ пользу пастора. **Приказали:** разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и принимая во вниманіе: 1) что въ регулятивѣ 1842 года для Даленскаго прихода (установляющемъ размѣръ повинностей въ пользу пастора), не указанъ порядокъ распредѣленія этой повинности внутри волости, 2) что указанный Губернскимъ Правленіемъ порядокъ представляется наиболѣе справедливымъ, ибо соотвѣтствуетъ степени зажиточности каждаго лица, несущаго повинность, и 3) что обсужденіе вопроса о порядкѣ распредѣленія сей повинности не выходитъ изъ предѣловъ предоставленной Губернскому Правленію власти, — Правительствующій Сенатъ **опредѣляетъ:** жалобу просителей оставить безъ послѣдствій. О чемъ, для объявленія просителямъ, по жительству ихъ въ Даленской волости, Лифляндскому Губернскому Правленію послать указъ. Января 28 дня 1899 года.

(Подлинный въ дѣлѣ I отд. Лифл. Губ. Пр. № 434 — 1898 г.)

Приложеніе XXXIX[а].

Копія.

Указъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Самодержца Всероссійскаго,

изъ Правительствующаго Сената, Лифляндскому Губернатору.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ **слушали:** *дѣло по жалобѣ Лифляндскаго дворянства на распоряженіе Лифляндскаго Губернатора о порядкѣ распредѣленія сборовъ и повинностей на содержаніе евангелическо-лютеранскихъ приходскихъ училищъ.* **Приказали:** принимая во вниманіе: 1) что, согласно разъясненію Правительствующаго Сената въ указѣ его отъ 10 августа 1889 года за № 10164, *дворянству не предоставлено закономъ принимать непосредственное участіе въ управленіи имуществомъ евангелическо-лютеранской церкви и въ завѣдываніи сборами, поступающими на содержаніе духовенства,* 2) что, на основаніи ст. ст. 3636 и 3576 т. XI ч. I изд. 1893 года, евангелическо-лютеранскія приходскія училища принадлежатъ къ церковнымъ учрежденіямъ, и 3) что по этому обсужденіе порядка распредѣленія сборовъ и повинностей на содержаніе евангелическо-лютеранскихъ училищъ не принадлежитъ къ предметамъ вѣдомства Лифляндскаго дворянства, Правительствующій Сенатъ **опредѣляетъ:** *принесенную дворянствомъ* на распоряженіе Лифляндскаго Губернатора по означенному предмету *жалобу оставить безъ разсмотрѣнія.* О чемъ, для объявленія Лифляндскому дворянству и въ разрѣшеніе рапорта отъ 12 февраля 1892 года за № 952, Лифляндскому Губернатору послать указъ, каковымъ, на рапортъ отъ 17 февраля 1901 года за № 2463 увѣдомить и Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Октября 19 дня 1901 года. № 10628. По 1-му Департаменту.

(Подписи).

(Подлинный указъ въ дѣлѣ I отд. Лифл. Губ. Правленія № 850 — 1891 г.)

Приложеніе XI.

Копія.

Указъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Самодержца Всероссійскаго,

изъ Правительствующаго Сената, Лифляндскому Губернскому Правленію.

№ 12238.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ **слушали:** *дѣло по жалобѣ повѣреннаго церковнаго попечителя Сиссегаль-Альтенвогаскаго прихода ландрата Эдуарда фонъ Транзе, присяжнаго повѣреннаго фонъ Гельмерсена на Лифляндское Губернское Правленіе за неутвержденіе раскладки церковныхъ повинностей за 1891 годъ.* **Приказали:** разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ находитъ, что преподанныя Губернскимъ Правленіемъ въ указѣ за № 117 разъясненія о порядкѣ раскладки церковныхъ повинностей, какъ значится въ п. 9 сего указа, вступаютъ въ силу со дня опубликованія онаго, почему въ данномъ дѣлѣ и не возникаетъ вопроса о силѣ рѣшенія конвентовъ до изданія сихъ правилъ. Что же касается вопроса объ уплатѣ расхода по расчету за 1891 годъ, въ размѣрѣ 496 руб. 12 коп., то принимая во вниманіе: 1) что смѣты за 1891 годъ уже приведены въ исполненіе, денежные расходы произведены и крестьяне къ отбыванію натуральной повинности не привлекались, почему неутвержденіе раскладки 1891 года равнялось бы переложенію всѣхъ церковныхъ повинностей, въ полномъ объемѣ на мызныя земли, что противорѣчило бы существующимъ на сей предметъ законоположеніямъ и 2) что сельскія общества по сему поводу никакихъ жалобъ не заявляли, — Правительствующій Сенатъ не усматриваетъ основаній къ отмѣнѣ упомянутой раскладки, а потому **опредѣляетъ:** постановленіе Губернскаго Правленія въ части, касающейся взысканія 496 руб. 12 коп., отмѣнить, въ остальномъ жалобу Гельмерсена оставить безъ послѣдствій. О чемъ, для исполненія и объявленія просителю, жительствующему въ городѣ Ригѣ, Сарайная ул., д. № 15, Лифляндскому Губернскому Правленію послать указъ, каковымъ увѣдомить Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ. Декабря 2 дня 1898 г.

(Подлинный въ дѣлѣ I отд. Лифл. Губ. Пр. № 173 — 1892 г.)

Приложеніе XLI.

Копія.

Указъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Самодержца Всероссійскаго,

изъ Правительствующаго Сената, Лифляндскому Губернскому Правленію.

№ 3111.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ **слушали:** *дѣло по жалобѣ церковнаго попечителя прихода Лайсъ, Дерптскаго уѣзда, ландрата Оттокара фонъ Самсонъ — Гиммельстіерна на Лифляндское Губернское Правленіе за неутвержденіе раскладки повинностей на приходу Лайсъ.* **Приказали:** разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ находитъ, что преподанныя Губернскимъ Правленіемъ въ указѣ за № 117 разъясненія о порядкѣ раскладки церковныхъ повинностей, какъ значится въ п. 9 сего указа, вступаютъ въ силу со дня опубликованія онаго, почему въ данномъ дѣлѣ и не возникаетъ вопроса о силѣ рѣшеній конвентовъ до изданія сихъ правилъ. Что же касается вопроса объ уплатѣ недоплаченныхъ денегъ за постройку пастората въ 1889 году, въ силу рѣшенія конвента 1888 года, то принимая во вниманіе, 1) что смѣты 1888 и 1889 г. по постройкѣ пастората уже приведены въ исполненіе, означенная постройка окончена еще въ 1889 году и крестьяне къ отбытію натуральной повинности не привлекались, почему неутвержденіе въ семъ отношеніи раскладки равнялось бы переложенію оставшейся неоплаченной части церковной повинности за 1889 г. исключительно на мызныя земли, что противорѣчило бы существующимъ на сей предметъ законоположеніямъ, и 2) что для приходскихъ учителей какихъ-либо пенсій не установленно, — Правительствующій Сенатъ **опредѣляетъ:** постановленіе Губернскаго Правленія въ указанной выше части отмѣнить, въ остальномъ же жалобу просителя оставить безъ послѣдствій. О чемъ, для исполненія и объявленія просителю, жительствующему въ имѣніи Курриста, Дерптскаго уѣзда, Лифляндскому Губернскому Правленію послать указъ. Марта 24 дня 1899 г. по I-му Департаменту.

(Подлинный указъ въ дѣлѣ I отд. Лифл. Губ. Пр. за № 287 — 1892 г.)

Приложеніе XLII.

Копія.

Указъ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Самодержца Всероссійскаго,

изъ Правительствующаго Сената, Лифляндскому Губернскому Правленію.

№ 3110.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ **слушали:** *дѣло по жалобѣ церковнаго попечителя прихода Салисбургъ, Рижскаго уѣзда, Гвидо фонъ Нумерса на Лифляндское Губернское Правленіе за неутвержденіе раскладки церковныхъ повинностей на 1889 и 1890 г. г.* **Приказали:** разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и принимая во вниманіе: 1) что преподанныя Губернскимъ Правленіемъ въ указѣ за № 117 9-го октября 1891 г. разъясненія о порядкѣ раскладки церковныхъ повинностей, какъ значится въ п. 9 сего указа, вступаютъ въ силу со дня опубликованія онаго, почему къ значенію рѣшеній конвентовъ до изданія сихъ правилъ примѣняемы быть не могутъ, и 2) что, кромѣ того смѣты за 1890 г. уже приведены въ исполненіи, денежные расходы произведены и крестьяне къ отбытію натуральной повинности не привлекались, почему неутвержденіе раскладокъ 1889 и 1890 г. г. равнялось бы переложенію всѣхъ церковныхъ повинностей, въ полномъ объемѣ, на мызныя земли, что противорѣчило бы существующимъ на сей предметъ законоположеніямъ, Правительствующій Сенатъ, согласно разъясненію, преподанному по тому же предмету въ указѣ, отъ 2 декабря 1898 г. по дѣлу Транзе, **опредѣляетъ:** постановленіе Губернскаго Правленія отмѣнить, *поручивъ войти въ новое обсужденію дѣла.* О чемъ для исполненія и объявленія просителя, жительствующему въ им. Идвенъ, Вольмарскаго уѣзда, Лифляндскому Губернскому Правленію послать указъ.

Марта 24 дня 1899 г.

(Подлинный въ дѣлѣ I отд. Лифл. Губ. Пр. № 160 — 1893 г.)

Приложеніе XLIIa.

Копія.

УКАЗЪ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Самодержца Всероссійскаго,

изъ Правительствующаго Сената, Лифляндскому Губернатору.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ **слушали:** 1) дѣло представленное Лифляндскимъ Губернаторомъ при рапортѣ отъ 15 мая 1899 года за № 1936 *вслѣдствіе жалобы повѣреннаго владѣльца имѣнія Войзекъ, Льва фонъ Цуръ-Мюлена, присяжнаго повѣреннаго Александра фонъ Брекера на постановленіе Лифляндскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія,* состоявшееся 16 ноября 1898 года за № 1535, *по вопросу объ отбываніи повинностей въ пользу Пилистферскаго прихода съ квотныхъ земель имѣнія Войзекъ* и 2) письменный отзывъ по сему дѣлу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изложенный въ рапортѣ отъ 29 апрѣля 1902 года за № 8980. **Приказали:** разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ находитъ: 1) что въ Лифляндской губерніи, за воспослѣдованіемъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 22 іюня 1862 года Положенія Комитета Министровъ, церковныя повинности, отбываемыя въ пользу лютеранскихъ церквей и духовенства подчинены правиламъ, изложеннымъ въ Пол. о Лифл. кр. 1849 года (Полн. Собр. Зак. № 23385 параграфы 643—644), согласно коимъ впредь до законодательнаго измѣненія, сохранено временно дѣйствіе существовавшаго въ то время порядка: 2) что, согласно ВЫСОЧАЙШЕ одобренному 16 марта 1858 года мнѣнію Остзейскаго Комитета, взимаемыя съ крестьянъ, арендующихъ помѣщичьи земли, повинности въ пользу лютеранскихъ церквей всегда имѣли и (теперь) сохраняютъ свойства повинностей поземельныхъ; 3) что *повинности эти,* будучи распредѣлены на земельные участки, естественно, какъ всякій поземельный налогъ, *падаютъ прямо на землевладѣльцевъ;* 4) что, однако въ отступленіе отъ сего общаго начала, въ ст. 6 о приведеніи въ дѣйствіе Полож. о Лифлянд. крест. 1860 года изображено правило (Рѣш. Общ. Соб. Сен. 1897 года за № 28), освобождающее помѣщиковъ отъ всякой отвѣтственности въ платежѣ крестьянами, водворенными въ имѣніяхъ ихъ, податей и повинностей какъ личныхъ такъ и за находящіяся у нихъ въ пользованіи помѣщичьи земли, въ силу каковаго правила относительно

арендаторовъ повинностной земли прямо постановлено, что они отвѣчаютъ за всѣ лежащія на арендуемой ими землѣ, публичныя повинности, къ каковымъ надлежитъ отнести церковныя повинности; 5) что, хотя такого вывода въ законѣ прямо не сдѣлано относительно арендаторовъ мызной податной или квотной земли (ст. 8 Полож. 1849 г.), арендныя отношенія коихъ подчинены не спеціальнымъ правиламъ крестьянскихъ положеній, а общему земскому праву (Рѣш. Гражд. Кас. Деп. 1900 года № 61), но тѣмъ не менѣе изъ сопоставленія приведенной ст. 4 со статьею 5 съ полной ясностью вытекаетъ, что впредь до сохраненія относительно этой доли мызной земли податнаго свойства (ст. 9 и 95 Пол. 1860 г.) и на нее распространяется дѣйствіе изложеннаго въ ст. 4 изъятія, въ силу коего не помѣщикъ собственникъ земли отвѣчаетъ за исправное исполненіе публичныхъ повинностей, а лицо, временно пользующееся участкомъ податной земли и при этомъ независимо отъ сословныхъ правъ своихъ (ст. 5). За симъ, изъ сопоставленія п. б. ст. 8 Правилъ 9 іюля 1889 г. отд. Б объ измѣненіи состава и предм. вѣдомства крестьянскихъ учрежденій въ губерніяхъ Прибалтійскихъ (со статьями 712, 717 и прим. къ ней и прим. 1 къ ст. 822 Пол. 1860 г., слѣдуетъ, что такъ какъ *въ Лифляндской губерніи арендные договоры между помѣщиками и крестьянами на отдѣльные участки должны быть совершены въ письменной формѣ и укрѣплены подлежащимъ Комиссаромъ по крестьянскимъ дѣламъ, участки податной мызной земли (квотной) лишь въ томъ случаѣ могутъ почитаться во еременномъ пользованіи арендаторовъ, когда договоръ аренды совершенъ въ установленномъ для сего порядкѣ*, вслѣдствіе чего несоблюденіе установленныхъ вышеприведенными законами формальныхъ условій при заключеніи аренднаго договора относительно податной мызной земли влечетъ за собой недѣйствительность сдѣлки, и слѣдовательно, обязанность помѣщика нести по этой землѣ повинности такъ же, какъ если бы она не была совсѣмъ сдаваема въ аренду. Изложенныя соображенія приводятъ къ подтвержденію правильности вывода Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, заключающагося въ томъ, что сдаваемыя собственникомъ им. „Войзекъ“ въ аренду крестьянамъ квотная земля, въ виду несоблюденія имъ порядка укрѣпленія договоровъ аренды, не можетъ считаться находящеюся въ такомъ пользованіи крестьянъ, которое по смыслу ст. 4 Положенія 1860 года освобождеатъ собственника земли отъ платежа лежащихъ на землѣ податей и повинностей. Находя, въ виду сего, обжалованное постановленіе Лифляндскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія правильнымъ, Правительствующій Сенатъ, согласно съ письменнымъ отзывомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, **опредѣляетъ**: поданную

на означенное постановленіе жалобу повѣреннаго владѣльца имѣнія „Войзекъ“, присяжнаго повѣреннаго фонъ Брекера, оставить безъ послѣдствій. О чемъ, для объявленія просителю, по жительству его въ г. Юрьевѣ, по Широкой ул., въ домѣ № 30, Лифляндскому Губернатору послать указъ. Мая 27 дня 1903 года. № 3451. По 2-му Департаменту.

(Подлинный указъ въ дѣлѣ Лифл. Губ. по крест. д. Присутствія № 1154 — 1896 г.)

Приложеніе XLII.

Копія.

СПИСОКЪ

церковныхъ повинностей съ указаніемъ, на комъ лежитъ обязанность отбывать каждую изъ нихъ.

1. *Повинности лежащія исключительно на обязанности мызъ:*
   а) Плата мастерамъ за работы въ церковныхъ и училищныхъ зданіяхъ.
   б) Покупка и отпускъ всѣхъ матеріаловъ, кромѣ соломы, а также подвозъ матеріаловъ изъ мѣстъ, гдѣ они пріобрѣтены или отпущены, до границы даннаго прихода.

      Примѣчаніе: Если мѣсто откуда слѣдуетъ доставить матеріалъ, находясь въ предѣлахъ обязаннаго къ поставкѣ имѣнія, лежитъ внѣ предѣловъ прихода, то подвозъ матеріаловъ падаетъ на волость.

   в) Наличные расходы по покупкѣ церковнаго органа, доставкѣ его до предѣловъ прихода и установкѣ его на мѣстѣ, при чемъ волости должны поставить на общемъ основаніи, подводы для доставки органа въ предѣлахъ прихода и рабочихъ въ помощь мастеру при установкѣ органа.
   г) Отпускъ дровъ для отопленія церкви, ризницы и приходской школы, при чемъ рубка дровъ и доставка возлагается на волости.
2. *Повинности, лежащія исключительно на волостяхъ:*
   а) Поставка соломы для крышъ.

      Примѣчаніе: Если церковнымъ конвентомъ рѣшено будетъ покрыть зданіе другимъ матеріаломъ, то волости, на общемъ основаніи обязаны поставить простыхъ рабочихъ или же если на то послѣдуетъ согласіе сходовъ дворохозяевъ, уплатить взамѣнъ поставки въ натурѣ рабочихъ и соломы сумму, напередъ опредѣленную конвентомъ; если же такого согласія не послѣдуетъ, то церковный попечитель въ правѣ требовать лишь рабочихъ и солому въ натурѣ, при чемъ онъ можетъ продать солому и вырученную сумму обратить на устройство крыши изъ другого матеріала.

б) Поставка простыхъ рабочихъ.

Примѣчаніе: Съ согласія сходовъ дворохозяевъ допускается замѣна поставки рабочихъ въ натурѣ денежнымъ взносомъ, по заранѣе опредѣленной конвентомъ оцѣнкѣ.

в) Подвозъ всякаго рода матеріаловъ въ предѣлахъ прихода и внѣ предѣловъ прихода въ случаѣ, указанномъ выше сего въ примѣчаніяхъ п. 1.

г) Разъѣздныя деньги для приходскаго училищнаго старшины при ревизіи имъ волостныхъ школъ.

д) Освѣщеніе приходскихъ школъ съ расходами на лампы включительно.

е) Содержаніе учениковъ, выдаваемое натурою или деньгами.

ж) Снабженіе учениковъ книгами, письменными принадлежностями и другими учебными пособіями.

3. *Между мызами и волостями распредѣляются пополамъ слѣдующія расходы.*

а) Постройка и починка церковнаго органа.

б) Выписка губернскихъ вѣдомостей.

в) Страхованіе церковныхъ и училищныхъ зданій.

г) Покупка и плата за арендованіе земель подъ кладбища и церковныя и училищныя строенія.

д) Жалованье отпускаемое по постановленіямъ конвентовъ органистамъ, церковнымъ и кладбищенскимъ сторожамъ, раздувальщикамъ мѣховъ при органахъ, звонарямъ и трубочистамъ.

е) Покупка, настройка и исправленіе органа для приходскаго училища.

ж) Очистка отхожихъ мѣстъ и выгребныхъ ямъ въ церковныхъ и училищныхъ зданіяхъ.

з) Жалованье учителей и ихъ помощниковъ въ мужскихъ и женскихъ приходскихъ школахъ.

и) Заготовленіе и починка школьнаго инвентаря, скамеекъ и кроватей и т. д.

4. *Изъ собственно-церковной кассы покрываются расходы:*

а) На церковно-служебныя книги и книги для церковныхъ записей.

б) На церковную мебель, утварь принадлежностей для богослуженія, свѣчи, вино, облатки и т. п.

5. *Въ нѣкоторыхъ раскладкахъ встрѣчаются ниже перечисленныя статьи расхода, которыя должны быть покрываемы слѣдующимъ образомъ:*

а) Перила у церквей для привязыванія лошадей, а равно забора вокругъ кладбищъ должны быть сооружаемы рабочими отъ волостей изъ матеріала, поставляемаго мызами въ натурѣ.

б) Комнаты для готовящихся къ причастію должны содержаться въ чистотѣ и порядкѣ самими готовящимися.

в) Всякіе налоги и земскіе сборы за земли, находящіяся въ пользованіи пасторовъ и кистеровъ должны быть уплачиваемы лицами пользующимися этими землями.

г) Подушную и другія подати, слѣдуемыя съ кистера, долженъ уплачивать онъ самъ.

Отношеніе Лифляндскаго Губернскаго Правленія, въ Лифляндскую Ландратскую Коллегію.

№ 4169, 18 іюля 1892 г.

Вполнѣ раздѣляя мнѣніе Ландратской Коллегіи о необходимости возможно скорѣйшаго и точнаго установленія общихъ нормъ для составленія раскладокъ по собственно-церковнымъ и училищнымъ повинностямъ, согласно указамъ Губернскаго Правленія 1891 г. за №№ 117 и 158 и циркуляру г. Начальника губерніи отъ 25 октября того же года за № 6939, я поспѣшилъ передать приложенный къ отношенію Коллегіи 13 іюля 1892 г. за № 2667 списокъ на разсмотрѣніе подлежащаго Отдѣленія Губернскаго Правленія и, по докладѣ мнѣ заключенія онаго, нашелъ, что за весьма немногими детальными измѣненіями, списокъ этотъ мною былъ признанъ соотвѣтственнымъ дѣйствительному смыслу, приведенныхъ указовъ и циркуляра.

Посему, препровождая при семъ этотъ списокъ, исправленный согласно предыдущей практикѣ Губернскаго Правленія по разрѣшенію всѣхъ подлежащихъ вопросовъ о церковныхъ и училищныхъ раскладкахъ, считаю своимъ долгомъ увѣдомить Коллегію, что той же практики Губернское Правленіе будетъ въ точности придерживаться по всѣмъ этимъ вопросамъ и на будущее время.

Что же касается вопроса Коллегіи, какимъ образомъ должна быть пополняема церковная касса, то относительно этого имѣю честь сообщить Коллегіи, что кассы церквей (какъ лютеранскихъ, такъ и православныхъ) пополняются исключительно добровольными пожертвованіями, а никакъ не обязательными взносами.

Подлинный подписали:

И. д. Губернатора *Богдановичъ.*

Совѣтникъ *Давиденковъ.*

Скрѣпилъ: Дѣлопроизводитель *Бордоносъ.*

Приложеніе XLIV.

М. В. Д.

Лифляндскаго

Губернатора

по Губернскому Правленію.

I Отдѣленіе.

II Столъ.

Г. РИГА.

18 марта дня 1893 г.

№ 1849.

Циркулярно.

Всѣмъ Уѣздным Начальникамъ.

Однимъ изъ Уѣздныхъ Начальниковъ возбужденъ былъ вопросъ о томъ, обязана-ли полиція взыскивать установленныя регулятивами повинности въ пользу евангелическо-лютеранскаго духовенства въ томъ случаѣ, если церковный попечитель требуетъ отбыванія этихъ повинностей деньгами, взамѣнъ положенныхъ по регулятиву натуральныхъ или издѣльныхъ повинностей, и обязана-ли полиція провѣрять правильность такихъ требованій церковныхъ попечителей.

Вслѣдствіе сего считаю нужнымъ разъяснить: 1) что означенныя повинности должны быть обязательно отбываемы въ томъ именно видѣ, какъ онѣ установлены регулятивами, и что поэтому полиція не въ правѣ приступать къ *принудительному* взысканію денегъ вмѣсто тѣхъ повинностей, которыя по регулятиву должны быть отбываемы въ видѣ натуральныхъ или издѣльныхъ повинностей, за исключеніемъ лишь случая, когда церковнымъ попечителемъ представлено будетъ письменное удостовѣреніе мѣстнаго комиссара по крестьянскимъ дѣламъ въ томъ, что въ подлежащемъ приходѣ или волости состоялось въ установленномъ порядкѣ постановленіе дворохозяевъ о согласіи ихъ

на переложеніе этихъ повинностей на деньги; 2) что полиція не только въ правѣ, но и обязана, при малѣйшемъ сомнѣніи въ правильности и законности требованій церковныхъ попечителей о взысканіи регулятивныхъ повинностей, провѣрять таковыя по самымъ регулятивамъ и приступать къ принудительному взысканію только тѣхъ повинностей, и въ томъ размѣрѣ, какъ онѣ опредѣлены въ регулятивахъ. —

Губернаторъ *Зиновьевъ*.

Дѣлопроизводитель *Н. Бордоносъ*.

Приложеніе XLV.

М. В. Д.

Лифляндскаго

Губернатора

по Губернскому Правленію.

I Отдѣленіе.

г. Рига.

19-го іюня 1898 года.

№ 4541.

Циркулярно.

Всѣмъ Главнымъ Церковнымъ Попечительствамъ.

На основаніи § 4 Инструкціи къ изданнымъ 15 іюля 1870 года правиламъ о составѣ сельскихъ церковныхъ и училищныхъ конвентовъ (Указъ Губерн. Правленія 8 февраля 1874 г. за № 7) депутаты волостныхъ обществъ избираются на три года, притомъ выборы производятся каждый разъ предъ истеченіемъ трехлѣтія и предъ послѣднимъ въ году конвентомъ въ декабрѣ мѣсяцѣ. Сами выборы, какъ указано въ § 5 той же инструкціи, должны производиться согласно правиламъ, установленнымъ для общественныхъ выборовъ. О производствѣ выборовъ долженъ быть составленъ протоколъ, каковой немедленно отсылается церковному попечителю, который разсматриваетъ законность выбора какъ по существу, такъ и въ формальномъ отношеніи, и въ случаѣ незаконности назначаетъ новые выборы. Жалоба на такое назначеніе подается въ двухнедѣльный срокъ въ Главное Церковное Попечительство. Вновь выбранные депутаты вступаютъ въ отправленіе должности лишь по окончаніи послѣдняго въ году конвента.

Не смотря на этотъ опредѣленный порядокъ выбора депутатовъ отъ волостей на церковныхъ конвентахъ мною замѣчено, что таковой не всегда соблюдается съ надлежащею точностью и что нерѣдко по истеченіи установленнаго трехлѣтія никакіе новые выборы не производятся, такъ что одни и тѣ же депутаты остаются въ званіи уполномоченныхъ отъ волостныхъ

обществъ въ теченіе многихъ лѣтъ, что и даетъ поводъ къ жалобамъ на незаконность постановленій конвентовъ.

Вслѣдствіе сего предлагаю Главному Церковному Попечительству распорядиться, чтобы церковные попечители на будущее время въ точности соблюдали приведенныя постановленія о порядкѣ выбора депутатовъ волостныхъ обществъ на церковныхъ конвентахъ и затѣмъ слѣдили, чтобы выборы ихъ производились каждые три года и къ участію на конвентахъ допускались только такіе депутаты, уполномочія которыхъ не прекратились, за истеченіемъ трехгодичнаго срока ихъ выборной службы, а для этого нынѣ же приступить къ провѣркѣ состава депутатовъ въ отношеніи ихъ правоспособности къ участію въ церковныхъ конвентахъ и въ случаѣ обнаруженія между ними такихъ лицъ, 3-хъ годичный срокъ службы которыхъ уже истекъ, безъ возобновленія ихъ уполномочія въ уставленномъ порядкѣ, снестись съ подлежащими волостными правленіями о выборѣ другихъ депутатовъ.

Къ сему считаю нужнымъ присовокупить, что такъ какъ, согласно вышеприведенному § 5 выборы депутатовъ должны производиться по правиламъ, установленнымъ для волостныхъ общественныхъ должностей, то депутаты должны быть выбираемы согласно § 8 Положенія о волостномъ общественномъ управленіи 1866 года общимъ сходомъ и только изъ числа собственниковъ или арендаторовъ, имѣющихъ надлежаще укрѣпленные контракты, за исключеніемъ лицъ упомянутыхъ въ § 28 сего Положенія.

Губернаторъ *Суровцовъ*.

И. об. Дѣлопроизводителя *А. Нэу*.

Приложеніе XLVI.

М. В. Д.

Лифляндскаго

Губернатора.

По Губернскому Правленію.

I Отдѣленіе.

г. Рига.

13-го іюня 1898 года.

№ 4481.

Циркулярно.

Всѣмъ Главнымъ Церковнымъ Попечительствамъ.

Изъ поступающихъ въ Губернское Правленіе донесеній должностныхъ лицъ, жалобъ представителей крестьянскихъ обществъ и представляемыхъ на утвержденіе раскладокъ церковныхъ и приходскихъ сборовъ и повинностей мною усмотрѣно, что многіе церковные и приходскіе попечители и даже нѣкоторые чины уѣздной полиціи недостаточно усвоили себѣ порядокъ отбыванія церковно-приходскихъ сборовъ и повинностей, установленый указами Губернскаго Правленія

отъ 9 октября 1891 года за № 117,
„ 25 „ „ „ „ № 6939,
„ 11 декабря „ „ „ № 158,

и циркулярами Лифляндскаго Губернатора

отъ 3 мая 1888 года за № 3599,
„ 18 февраля 1892 „ „ № 1099 и 1100,
„ 18 марта 1893 „ „ № 1849,

каковые указы и циркуляры своевременно опубликованы въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и въ 1896 году вновь напечатаны въ Сборникѣ циркуляровъ подъ № 160, 164, 171, 11, 178, 179 и 259. Слѣдствіемъ сего является предъявленіе къ волостямъ неправильныхъ требованій, а иногда даже принудительное приведеніе въ исполненіе подобныхъ требованій. Встрѣчающіяся на практикѣ чаще всего отступленія отъ вышеупомянутыхъ правилъ составляютъ:

1. Несвоевременное составленіе и представленіе на утвержденіе раскладокъ и составленіе ихъ иногда по истеченіи смѣтнаго года.

2. Предъявленіе къ волостямъ требованій объ исполненіи неутвержденныхъ Губернскимъ Правленіемъ раскладокъ.

3. Предъявленіе къ волостямъ требованій объ исполненіи раскладокъ, вопреки ст. 6 указа 1891 года № 112, не отдѣльными сообщеніями, а общими циркулярами и безъ обозначенія времени и № утвержденія раскладокъ.

4. Назначеніе волостямъ слишкомъ короткихъ сроковъ для исполненія раскладокъ и регулятивныхъ повинностей, иногда отъ 10 дней до 2-хъ или 3-хъ недѣль.

5. Выдача квитанцій объ исполненіи работъ и повинностей безъ обозначенія времени и № утвержденія раскладокъ, безъ приложенія печати, а иногда и отказы въ выдачѣ такихъ квитанцій.

6. Предъявленіе къ волостямъ требованій объ отбываніи повинностей и уплатѣ сборовъ въ неудобное время, напр. въ концѣ года, когда въ волостяхъ волостныя раскладки уже составлены и заключены счеты за текущій годъ.

7. Произвольное требованіе взамѣнъ установленныхъ натуральныхъ повинностей денежныхъ сборовъ.

Въ устраненіе вышеизложеннаго предлагаю Главнымъ Церковнымъ Попечительствамъ принять мѣры тъ тому, чтобы на будущее время церковными и приходскими попечителями въ точности соблюдались вышеперечисленные указы и циркуляры, въ особенности же по отношенію къ своевременному составленію и представленію на утвержденіе смѣтъ и раскладокъ и кромѣ того вмѣнитъ имъ въ обязанность при предъявленіи къ волостямъ требованій объ исполненіи раскладокъ, а также ругулятивныхъ повинностей назначать для ихъ исполненія вполнѣ достаточное время, необходимое для созыва старшиною схода выборныхъ, составленія сходомъ раскладки между отдѣльными дворохозяевами и плательщиками и сбора затѣмъ и доставленія по принадлежности повинностей и денежныхъ суммъ, для чего наименьшимъ срокомъ слѣдуетъ считать не менѣе 6 недѣль. Слѣдуетъ также избѣгать взысканія зерна до уборки и молотьбы хлѣба и требованія подвоза дровъ и строительныхъ матеріаловъ во время полевыхъ работъ. Наконецъ, требованія о принудительномъ взысканіи съ волостей сборовъ и повинностей слѣдуетъ обращать не къ исполнительнымъ чинамъ уѣздной полиціи, а въ Уѣздныя Полицейскія Управленія, которыя являются болѣе компетентными въ повѣркѣ правильности предъявляемыхъ требованій.

Губернаторъ *Суровцовъ*.

И. об. Дѣлопроизводителя *А. Нэу*.

Приложеніе XLVII.

Копія.

Циркулярное предписаніе Лифляндскаго Губернатора, по Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, Комиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ, отъ 12 января 1900 года за № 262.

Изъ производящихся въ губернскихъ учрежденіяхъ дѣлъ выясняется, что несмотря на распоряженіе мое отъ 13 іюня 1898 г., сообщенное комиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ 20 іюня 1898 г. за № 4584, — все еще бываютъ случаи требованія съ крестьянскихъ обществъ лютеранскихъ церковныхъ, приходскихъ и регулятивныхъ сборовъ и повинностей безъ соблюденія установленныхъ для того правилъ, такъ: взыскиваются сборы и повинности, не заключающіеся ни въ регулятивѣ даннаго прихода, ни въ утвержденной Губернскимъ Правленіемъ раскладкѣ, или взамѣнъ тѣхъ сборовъ, которые обозначены въ утвержденной раскладкѣ или въ регулятивѣ натуральными, — требуются деньги (безъ предварительно выраженнаго на то обязанными отбывать повинность лицами согласія).

Такія нарушенія не будутъ возможны, когда г. г. комиссары при ревизіи волостныхъ правленіи станутъ обращать вниманіе на эту часть дѣятельности волостного управленія.

Поэтому, а также имѣя въ виду, что вводимая въ этомъ году система книговодства обезпечиваетъ ясность отчетности по всякаго рода сборамъ и повинностямъ, — предлагаю г. г. комиссарамъ принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы впредь не допускалось взысканіе съ членовъ волостныхъ обществъ повинностей или сборовъ въ пользу лютеранскаго духовенства, или церковныхъ и приходскихъ учрежденій, не установленныхъ надлежажимъ образомъ, или не въ томъ именно видѣ, въ какомъ сборы эти и повинности установлены.

Подписалъ: Губернаторъ *Суровцовъ*.

Скрѣпилъ: Секретарь *Бордоносъ*.

(Подлинный циркуляръ въ дѣлѣ Присутствія по кр. дѣламъ за № 31 — 1900 г.)

Приложеніе XLVIII.

М. В. Д.

Лифляндскаго Губернатора
по
Губернскому Правленію.

I Отдѣленіе.
Столъ II.
Г. РИГА.
29-го ноября 1894 года.
№ 8618.

Копія.

Циркулярно.

Главнымъ Церковнымъ Попечительствамъ.

Д. № 850
1891 г.

При разсмотрѣніи представляемыхъ Губернскому Правленію раскладокъ церковно-строительной повинности мною замѣчены были въ числѣ строительныхъ работъ по пасторатскимъ зданіямъ случаи включенія въ раскладки работъ, предназначаемыхъ не къ ремонту самихъ пасторатскихъ зданій и службъ, но составляющихъ собственно меліораціонныя и хозяйственныя работы по пасторату, какъ-то: прорытіе канавъ, устройство дорогъ и мостовъ въ пасторатѣ и т. п.

Имѣя въ виду, что къ обязательнымъ для волостей прихода церковно-строительнымъ повинностямъ по указу Губернскаго Правленія 1891 года за № 117 (Губерн. Вѣд. 1891 г. № 112) могутъ быть отнесены лишь такія строительныя работы, которыя необходимы для содержанія церковныхъ и пасторатскихъ зданій въ исправности, предлагаю Главному Церковному Попечительству распорядиться о томъ, чтобы въ раскладки церковно-строительной повинности были включены только самыя необходимыя строительныя работы и ни коимъ образомъ не допускались въ нихъ разложеніе работъ имѣющихъ цѣлью улучшенія пасторатскаго хозяйства или украшенія пасторатскихъ зданій.

(Подлинный подписали: Губернаторъ *Зиновьевъ*, Совѣтникъ *Давиденковъ* и за Дѣлопроизводителя *С. Копровскій*).

Приложеніе XLIX.

Свѣдѣнія

о православныхъ приходахъ Лифляндской губерніи.

УѢЗДЫ.	Число приходскихъ православныхъ церквей.	Число прихожанъ.			Общее число въ 1898 году			Размѣръ отведенныхъ причтамъ земельн. участковъ.		
		Муж.	Жен.	Всего.	бракосочетавшихся.	родившихся.	умершихъ.	Дес.	Кв. с.	Кв. ф.
Рижскій	11	6714	6780	13494	124	427	214	368	792	—
Вольмарскій . .	10	5230	5320	10550	67	345	161	584	466	76
Венденскій . . .	18	13232	13377	26609	188	597	378	950	864	—
Валкскій	7	2552	2487	5039	50	126	65	353	696	—
Юрьевскій . . .	21	12855	12693	25548	212	704	398	1193	973	—
Верроскій . . .	8	6506	6446	12952	89	449	243	239	373	35
Перновскій . . .	21	16594	17656	34250	298	854	449	1290	624	—
Феллинскій . . .	9	7756	7873	15629	101	393	247	473	96	—
Итого .	105	71439	72632	144071	1129	3 95	2155	5452	86	13
Аренсбургскій .	13	11672	12511	24183	165	736	324	1305	696	—
Всего .	118	83111	85143	168254	1294	4631	2479	6757	782	13
Города:										
Рига	11	11230	11419	22649	519	1580	903	27	1221	—
Вольмаръ . . .	1	523	572	1095	8	29	10	—	—	—
Венденъ	1	558	562	1120	13	42	17	120	840	—
Валкъ	2	1384	1424	2808	38	184	70	50	—	—
Юрьевъ	2	1552	1579	3131	70	173	139	—	—	—
Верро	1	704	731	1435	6	51	37	225	552	—
Перновъ	1	1536	1638	3174	52	172	96	77	384	—
Феллинъ	1	716	657	1373	21	50	41	102	96	—
Аренсбургъ . . .	1	900	917	1817	15	71	37	34	1440	—
Всего .	21	19103	19499	38602	742	2352	1350	636	2133	—

Въ числѣ православныхъ		Муж.	Жен.	Всего.
по г. Ригѣ имѣется:	иноприходныхъ .	2849	2794	5643
	иногородныхъ .	603	460	1063

Вѣдомость составлена на основаніи данныхъ, сообщенныхъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ Лифляндскому Губернатору 5 сентября 1899 года за № 4584.

СПИСОКЪ

архивныхъ и печатныхъ источниковъ по вопросу о церковныхъ сборахъ и повинностяхъ въ Лифляндской губерніи.

1. Сборникъ регулятивовъ, литографное изданіе Лифляндской губернской типографіи, 1888 года. (Въ 1902 г. Лифл. Губ. типографіею выпущенъ печатный сборникъ регулятивовъ).

2. Дѣло архива Генералъ-Губернаторской Канцеляріи 1785 года за № 642.

3. Дѣло б. IV Отдѣленія Лифл. Губ. Правленія 1875 года за № 9, относительно оцѣнки лежащей на крестьянской повинностной землѣ реальной повинности.

4. Дѣло Канцеляріи Лифляндскаго Губернатора 1876 года за № 271, объ отпускѣ изъ казны пособія лютеранскому духовенству взамѣнъ приношеній съ имѣній, уступленныхъ православнымъ причтамъ. (Въ этомъ же дѣлѣ находится и ч. II д. № 290[6] 1874 года Генералъ-Губернаторской Канцеляріи).

5. Записка Лифляндскаго дворянства о церковныхъ повинностяхъ отъ 28 сентября 1885 года (Denkschrift betreffend die Reallasten etc. Riga 1885).

6. Дѣло I Отд. Лифл. Губ. Правленія 1885 года за № 400, объ освобожденіи православныхъ крестьянъ отъ платежа въ пользу ев.-лютеранскихъ церквей, пасторовъ и школъ.

7. Дѣло Канцеляріи Лифляндскаго Губернатора 1888 года за № 388 о регулятивахъ.

8. Дѣло I Отд. Лифл. Губ. Правленія 1891 года за № 850 о раскладкѣ расходовъ церковныхъ и училищныхъ.

9. Дѣло I Отд. Лифл. Губ. Правленія 1893 года за № 44 о порядкѣ взиманія регулятивныхъ повинностей.

10. Дѣло I Отд. Лифл. Губ. Правленія 1894 года за № 519 о порядкѣ отбыванія церковно-строительной повинности волостями и мызами.

11. Дѣло I Отд. Лифл. Губ. Правленія 1894 года за № 321 о преобразованіи церковныхъ конвентовъ.

12. Е. В. Чешихинъ: Сборникъ матеріаловъ и статей по исторіи Прибалтійскаго края. Четыре тома. Рига, 1876, 1878, 1880 и 1882 годовъ.

13. М. Липпъ: „Kodumaa kiriku ja haridusе lugu“ (Исторія церкви и просвѣщенія на родинѣ). Книга I, Юрьевъ 1895 г.; вып. I книги II, Юрьевъ 1898 г. и выпускъ II той же книги — Юрьевъ, 1899 года.

14. А. Долъ: Письма Лютера (на эстскомъ языкѣ) Рига, 1883 года.

15. Фр. ф. Кейслеръ: Окончаніе первоначальнаго русскаго владычества въ Прибалтійскомъ краѣ. СПбгъ, 1900 г. стр. 12.

16. Историческія свѣдѣнія объ основаніяхъ и ходѣ мѣстнаго законодательства губерній Остзейскихъ, СПбгъ 1845 г., изданіе официальное.

17. А. Тобинъ: Die Agrargesetzgebung Livlands im 19. Jahrhundert. I. B. Berlin 1899, стр. 69—72.

18. Яновичъ: Земскія повинности въ Лифляндской губерніи. СПбгъ 1888 г. изданіе официальное.

19. Земскія повинности въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. СПбгъ 1890 г. Типографія Министерства Вн. Дѣлъ, стр. 277—304.

20. Матеріалы для статистики Лифляндской губерніи, выпускъ VII 1900 г. Изданіе Лифл. Губ. Статист. Комитета. Таблицы 65, 66, 68 и 69 съ приложеніями.

21. Земельный списокъ, опубликованный при указѣ Лифл. Губ. Правленія отъ 26 апрѣля 1832 года за № 1759 (по собранію патентовъ № 43).

22. Сборникъ постановленій касательно главныхъ церковныхъ пепечительствъ. Рига 1888 г. Лифл. Губ. Типографія.

23. Дѣло Канцелярія Прибалтійскаго Генералъ-Губернатора о приведеніи въ извѣстность пасторскихъ доходовъ № 90 — 1820 года, 3 части.

24. Дѣло той же Канцеляріи о доходахъ лютеранскихъ проповѣдниковъ, № 13 по секретной части, начато въ 1839 г., окончено въ 1854 г.

25. Дѣло той же Канцеляріи объ освобожденіи православныхъ крестьянъ отъ повинностей въ пользу протестантскихъ церквей и духовенства. № 294 — 1846 года. Начато въ августѣ 1846 г., окончено въ маѣ 1859 г.

26. Дѣло I Отд. Лифл. Губ. Пр. № 13 — 1883 г.